



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

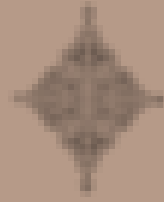
اصبهان

للغلام



ارسلنا
عليكم يا صابغ
الرماد

www.ghaemiyeh.com
www.ghaemiyeh.org
www.ghaemiyeh.net
www.ghaemiyeh.ir



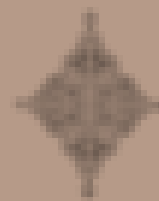
المعقولة السياسية

التاريخية لنظرية الإمامة

عند الشيعة الإمامية



محمود العكام



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المعقوليہ السياسیہ التاريخیہ لنظریہ الامامہ عند الشیعہ الامامیہ

کاتب:

محمود عکام

نشرت فی الطباعة:

مجهول (بی جا ، بی نا)

رقمی الناشر:

مركز القائمیة باصفهان للتحريات الكمبيوتریة

الفهرس

٥	الفهرس
٦	المعقوليه السياسيه التاريخيه لنظريه الامامه عند الشيعه الاماميه
٦	اشاره
٦	المعقوليه السياسيه التاريخيه لنظريه الامامه عند الشيعه الاماميه
١٧	پاورقى
١٨	تعريف مركز

المؤلف: محمود العكام

طبع فى سنه: ١٤١٢ هـ

من كتاب: الامام جعفر الصادق، دراسات و أبحاث

المعقوليه السياسيه التاريخيه لنظريه الامامه عند الشيعة الاماميه

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب الأرباب و الصلاه و السلام على سيدنا محمد المؤيد بالكتاب. و آله الأظهر الأبرار أهل الصواب. و رضى الله عن الساده الأصحاب. و لئن سبقنى الشعر فلا- زلت متأثرا به و حسبى أن أقدم بين يدى كلماتى بيتين أتوسل من خلالهما بالنبي و آله: يا رب عبد قد أسى بفعاله و بذله قد مد كف سؤاله و أتى حبيبك طامعا بنواله عبد توسل بالنبي و آله فيحققهم يا رب لا تخزيه أيها الأخوه هيجنى و هيج فكرى ما قاله بالأمس سماحه الشيخ محمد مهدى شمس الدين اذ تحدث عن موضوعين أساسيين، أحببت أن أغامر فى الحديث عنهما، أما الموضوع الأول: فلقد أثار قضيه المعرفه [صفحه ١٩٢] و قال: هل المعرفه بذاتها تبرر ذاتها، و هل المعرفه فوق الخير و الشر أم أن للمعرفه معيارا أخلاقيا يحكمها، و أنا أقول: ان للمعرفه معيارا أخلاقيا يحكمها بلا شك، هذا المعيار الأخلاقى هو قيمه القيم هو بكل اختصار عباده الله وحده لا شريك له و لذلك قال الله عزوجل: (انما يخشى الله من عباده العلماء). و يروى الطبرانى حديثا عن النبي عليه الصلاه و السلام يقول فيه: [اذا أتى على يوم لا- أزداد فيه علما يقربنى الى الله فلا يورك لى فى شمس ذلك اليوم]. و لأن كان مؤتمرا هذا حركه معرفيه فان المعيار الأخلاقى الذى يحكمه هو ما نأخذه من الآيه التى سجلها منظمو هذا المؤتمر على بطاقه الدعوه: (ان هذه أمتكم أمه واحده و أنا ربكم فاعبدون). اذا فالحركه المعرفيه التى تتجسد بهذا المؤتمر يحكمها

سعى من أجل التناصر و الوحده و اللقاء و ربط الوشائج، يحكمها أيضا صراحه ينبغي أن تكون بيننا لطالما أثرت التقيه التي فى غير موضعها على تبادل الأفكار فيما بيننا. و انى لأقول لا أدرى بأيهما أسر بالحديث عن جعفر، أم بحضور المؤتمر و تداول الفكر مع أهل النظر. ان المعيار الأخلاقى الذى يحكم مؤتمرا أيها الأخوه وحده أخذناها من كتاب الله كما قلنا فصلتها و ألبستها لبوس الأدب فقلت هيا نعتصم مهتدين بقول الله تعالى: (واعتصموا بحبل الله جميعا و لا تفرقوا)، هيا نلتحم و نحن نجهد فى تحقيق أمر المصطفى عليه الصلاه و السلام [مثل المؤمنين فى توادهم و تراحمهم و تعاطفهم كمثل الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحمى و السهر]. هيا نقتحم سدودا بيننا أقامها عدونا و مسلمات ليس لها فى دنيا الاسلام رصيذا بالعلم الموثق و الموثق و بالفهم المحقق و المحقق ناظرين مقوله صاحب الرعايه فى مؤتمرا هذا الامام الصادق رضى الله عنه: «اطلبوا العلم ولو بغوص اللجج و شق المهج». هيا نغتم باقامه صلوات صادقه بين قلوبنا و نتناسى و اهم الأحقاد متأملين قول جعفر الخير (رض) و عليه السلام: «لا يرى أحدكم اذا أدخل على مؤمن سرورا أنه عليه أدخله فقط بل والله علينا بل والله على رسول الله (ص)». و أما الفكره الثانيه التى طرحها سماحته بالأمس فلقد قال لماذا لا يدرس السننى سنه الشعيه و الشيعى سنه السنه و فعلا انطلقت من هذه المقوله و رأيتها مبادره طيبه، انطلقت منها لأبحث فى أمر أساسى عند الشيعه من خلال نظره سننى يرجو من العلى القدير أن لا يجعل بينه و بين أى شيعى الا رباط

الأخوه التي عقدها ربنا عزوجل بقوله: (انما المؤمنون أخوه) فلم لا نجتمع و الناس فى آفاق الأرض يلمون أنفسهم جماعات، و ينظمون فى مبادئ و مذاهب و مع أن معظم مبادئهم و مذاهبهم من صناعه الماده و لمعه خيوط الدنيا، فانهم يرون فيها القوه و يظنون فيها العزه. و الإسلام أجدر أن يلم أهله و يجمع شمله. الإسلام صلاه و وشائج، و الشمل لابد بالإسلام مجتمع، و الأهل بالإسلام لابد ملمومون. أيها الأخوه قبل أن أطرح القضية التي نظرت اليها و أنا السننى الى ماسجلته كتب الشيعة أحببت أن [صفحة ١٩٣] أقول ان الوضوح ربح و لن يكون الرابع الا الواضح و المجامله على حساب الفكر مفسده له (و قل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن و من شاء فليكفر). مع الاعتقاد أن الاختلاف فى الرأى فى ما يحتمله النص المتفق عليه لا يفسد للود قضيه بل يعمق الصله و يزيد فى أواصر اللقاء و الاجتماع. أخذت موضوعا أيها الأخوه أساسيا عند الشيعة الاماميه من خلال أربعه كتب، قاطعت هذا الموضوع من خلال هذه الكتب الأربعه. مع كتابين لمؤلفين من أهل السنه، هذا الموضوع هو النص على الامام الذى يقول به اخواننا الشيعة، أما الكتب الأربعه التي جعلتها محل دراستى و مكان بحثى فهي الامام الصادق قدوه و أسوه. لمحمد تقى المدرسى. و الكتاب الثانى الامام الصادق و الواقع المعاش. لعبد الحسين القزوينى، و أما الكتاب الثالث فأشعه من بلاغه الامام جعفر للشيخ عبدالرسول الواعظى، و أما الكتاب الرابع فهو الكتاب المنسوب لجعفر عليه السلام مصباح الشريعه، أما الكتابان اللذان أخذتهما لمؤلفين من أهل السنه فهما الأول: كتاب الامام الصادق آراؤه و عصره و حياته. للشيخ

محمد ابى زهره، رحمه الله و أما الثانى فكتاب جعفر بن محمد للشيخ عبدالعزيز سيد الأهل. و ها أنا أيتها الأخوه أخرج أمامكم ببعض ما صدرت عنه من خلال هذين الكتابين وعبرت أو وضعت عنوانا لذلك قلت فيه المعقوليه السياسيه التاريخيه لنظريه الامامه عند الشيعه من خلال ما ذكرت من مصادر. بعبارة أخرى هل يمكن أن يتعرف أهل السنه على ما يذكره علماء الشيعه من نصوص حول قضيه النص على الامام. هذا ما أريد بحثه و لذلك قلت قاصدا المعقوليه كما يلي. أشرح المعقوليه التى أقصدها فيما يخص المعقوليه التى لم أرددها مجردة و انما التشخيص فيها يأخذ بعده من الاسلام بشكل عام نصوصه و فهمه، و أردتها اضافه لذلك تتسع للنقل الذى اعتمده الاسلام، فكان التوثيق له عبر العقل، و وصفتها بالسياسيه و التاريخيه لأختصر فيها على ما يتعلق بقضيه الحكم و الحكومه أو بالجانب السياسى بالاسلام. طريقه و ممارسه تنظيرا و تطبيقا و ما التنظير الا النص و مفرزاته و فهمه و استنباطاته المحتمله. و ما التطبيق الا- التاريخ و الوقائع التى كانت محاوله لتنزيل النصوص فأصابت تاره فى التحقق و أخطاء أخرى، و حسبنا فى ذلك أن نصرح لنقول المعقوليه السياسيه و التاريخيه تعنى المعيار الاسلامى النصى و التطبيقى و مدى انطباقه على المنظور الشيعى لمنظومه الامامه بشكل عام و امامه الصادق بشكل خاص (ع). أيتها الأخوه أما المنظومه الفكرية لنظريه الشيعه فى الامامه فلقد لخصتها من أجل أن أتحدث عنها، هذه المنظومه تقول من حيث ما قرأت، (الله أعلم حيث يجعل رسالته)، آيه فى كتاب الله حسمت تساؤل العقلاء لصالح الاختيار الالهى و الاضطفاء الربانى حين وقع على فلان دون فلان ليكون نبيا أو

رسولاً، أوليس الذى اختار و اصطفى حكيماً عليماً خبيراً باقرار العقل و توثيق النقل. الا أن التساؤل يأخذ منحى آخر فلم يعد منصبا على المختار و انما غدا يتعلق بالتوقف و عدم التعدى لمن بعد الرسول (ص)، فهل الحكمه الربانيه القابعه خلف الاصطفاء و التعيين فى عالم الرساله و النبوه غيبت للذين أتوا بعدهم - بعد [صفحه ١٩٤] الرسول و الأنبياء - أم أنها لا تزال قائمه قيامها الأولى أى فى عالم الرسل و الأنبياء، و ان لم نقل انها فيما بعد النبوه و الرساله أظهر فى ضروره ابقاء و استمرار التعيين تطبيقاً لقول الله عزوجل: (لكى لا يكون للناس على الله حجه بعد الرسل)، و كان الشيعة يقولون فى توضيح هذه الآيه لكى لا يكون للناس على الله حجه بعد الرسل أو من يقوم مقامهم من الأئمه و نتج عن ذلك، أن معرفه الامام المنصوص عليه أضحت قاعده أساسيه فى الاسلام بالنسبه لهم بلاشك تساوى فى أصلها فريضه معرفه الرسول عليه الصلاه و السلام، و ان كانت تختلف فى وضعها و ما يترتب على انكار كل منهما. و ارجع الى كتاب أوائل المقالات للشيخ المفيد فى الصفحه التاسعه و العاشره لتلقى كلاماً حول ذلك و كأنتى أخذته منه حرفياً لا بد اذا من قائم مقام النبى فى ميدان النبوه و ذلك من خلال الامامه و فى ميدان الحكومه من خلال الخلافه، أو ما يعبر عنه اليوم بالسلطه الزمنيه لأن النبى عليه الصلاه و السلام فى دوله المدينه جمع بين النبوه و الحكم و اعتمد الثانى فكانت النبوه أساً و الحاكم حارساً، و هكذا الامام فهو فى حكمه يعتمد على النبوه و بالفعل هكذا يقولون

فقد نص النبي (ص) على علي (ع) قائما بعده اماما و حاكما و خليفه. و نص على بقيه الأئمه الأثنى عشر كذلك، و قام كل منهم بنقل النص الآخر عبر طريق الوصيه، و هكذا تقول كتبهم. أما فى الواقع فلقد انفصلت الامامه عن الحكم حين استلم الثانى الحكم أى أبى بكر الصديق (رض) ثم عمر ثم عثمان و عاد لينضم الى الامامه أى عاد الحكم لينضم الى الامامه فى شخصيه الامام على (رض)، و انتقلت منضمه مجموعته فتره و جيزه الى الحسن (رض) و (ع)، المنصوص عليه ضمن السلسله ثم انفصل الحكم فاستلبه ظلما و جورا الأمويون و العباسيون، و استمر هذا الانفصال فى كل عهد الأئمه رضوان الله عليهم، و لما كان الأمويون و العباسيون معتصبين حق الحكم من الأئمه اذا فما عليهم الا- أن يزيدوا فى اغتصابهم من خلال التشريد و التنكيل لهؤلاء حتى لا- ينطلقوا اليها أبدا بل انهم اذا سئلوا عن القضيه المتعلقة بهم لم يجيبوا و أخفوا ذلك على سبيل التقيه هنا يورد الشيعة على لسان جعفر الصادق (ع) (التقيه دينى و دين آبائى)، هذه المنظومه الفكرية المتناسقه القويه ترد عليها أسئله من خلال التقاطع الذى قمت به بين الكتب التى ذكرتها فكانت الأسئلة التاليه: من خلال الكتب تسأل الكتب الأخرى اذا كانت القضيه نضا معروفا مشهورا يبين فريضه أساسيه و ينشؤها فما بالننا لا نراه منقولا عن تلامذته الذين حضروا عليه و كان عددهم يربو على أربعة آلاف [١]، و هل سمعه هؤلاء فأخفوه و كتموه تقيه و هم الذين عهدناهم يجهرون بالحق و يسعون لظهاره. ثم [صفحه ١٩٥] يقول الشيخ أبوزهره ان الفتره الواقعه بين نقل الامام

الكلينى لأقوال جعفر الصادق عن شيخين يروى عنهما و بين الامام الصادق ان الفتره هذه تعد سبعين عاما، لا يقول الكلينى و لا يذكر السلسله [٢] التى توصل هذين الشيخين الى الامام جعفر الصادق. و يقول هو و يجيب نفسه: و لعل التواتر بين جعفر الصادق (ع) و بين الشيخ الذى يروى عنه الامام الكلينى لعل هذا التواتر تواتر شفوى و ليس تواترا كتابيا. و من العجب أيها الأخوه أنى وجدت لكاتب من الفرقه الاثنى عشرية أو الاثنى عشرية كلاما يقول فيه و هو محمد يحيى الهاشمى فى كتابه الامام الصادق ملهم الكيمياء يقول فى الصفحه الثالثه والخمسين بعد المئه: ليس عندنا حتى الآن تواتر واضح يوصلنا بالامام الصادق، هذا ما نقله الامام أبوزهره أو الشيخ أبوزهره ثم يتابع الأخوه المؤلفان الأسئلة ليوردوها فيقولون بالله عليكم انظروا ما ورد فى مصباح الشريعه حديثا عن النبى عليه الصلاه والسلام يحدد فيه صلوات الله و سلامه عليه الأئمه و يسميهم بأسمائهم، و احكموا انتم. هكذا يقولون على هذا الحديث و على امكانيه أن يكون من مقولات الحبيب الأعظم عليه صلوات الله و سلاماته. أقول هذا الحديث بشكل سريع: جاء فى مصباح الشريعه [٣] فى الصفحه الثالثه و الستين قال الصادق روى باسناد صحيح عن سلمان الفارسى قال «دخلت على رسول الله (ص) فلما نظر الى قال يا سلمان ان الله عزوجل لن يعث نبيا و لا رسولا الا و له اثنا عشر نقيبا. قال قلت يا رسول الله عرفت هذا من أهل الكتابين. قال يا سلمان هل عرفت نقبائى الاثنى عشر الذين اختارهم الله تعالى للامامه بعدى. فقلت الله و رسوله أعلم. فقال يا سلمان خلقتنى الله

تعالى من صفوه نوره ودعاني فأطعته، فخلق من نوري عليا و دعاه فأطاعه، فخلق من نوري و نور علي فاطمه و دعاها فأطاعته، فخلق مني و من علي و من فاطمه الحسن و الحسين فدعاهما فأطاعاه، فسمانا الله تبارك و تعالى بخمسه أسماء من أسمائه تعالى فالله تعالى هو المحمود و أنا محمد، و الله العلي و هذا علي، و الله الفاطر و هذه فاطمه، و الله ذو الاحسان و هذا الحسن، و الله المحسن و هذا الحسين. اعذروني أيها الأخوه فأنا أنقل التقاطع. يقولون لا يمكن اذا اللغه في هذا الحديث ضعيفه فأين [صفحه ١٩٦] العلاقه بين فاطر و فاطمه، أين العلاقه بين فاطر و فاطمه و لقد ورد في حديث يرويه الترمذى: أن النبي عليه الصلاه و السلام قال: [يا علي أتدرى لم سميت فاطمه فاطمه. قال لم يا رسول الله. قال يا علي لأن الله فطمها و ذريتها عن النار]. اذا ليس هناك علاقه بين الفاطر و فاطمه. هكذا يقول أولئك الذين يعترضون على هذا. أيضا حينما نجد حديثا يذكره السيد عبدالحسين القزويني في كتابه الامام الصادق و الواقع المعاش في الصفحه السابعه عشر عن النبي (ص) [اذا ولد ابني جعفر ابن محمد ابن علي ابن الحسين فسموه الصادق فانه سيكون في ولده سمي يدعى الامامه بغير حقها و يسمى كذابا]. يقول أولئك الذين يعترضون في هذا التقاطع من هو الكذاب و من الذي سمي جعفرا فقام بالكذب. لم يذكر مؤلفنا ذلك الذي سيسمي كذابا. و هل بالنقول بالنص على الامام جعفر من قبل النبي عليه الصلاه والسلام. و ما وجد على سبيل المثال من حيث الكتاب لا من حيث المجموع في كل ما

جمعه الشيخ عبدالرسول الواعظي في كلام و رسائل و مواعظ للصادق في كتابه أشعه من بلاغه الصادق (ع) ذكرنا لنص على امامته و أنه منصوب عليه باسمه و نسبه من قبل المصطفى (ع) اللهم الا ما ورد في الصفحة الخامسة عشر. حين نقل عن الامام ضروره معرفه الامام الذي نأتم به فقال: «و بعد فريضه معرفه الرسول تأتي فريضه معرفه الامام»، فلم يقل من هو ذلك. هذا الكلام الذي قاطعنا به بين الكتب حملني أيها الأخوه لأقول و اسمعوا مني و أرجو أن أكون مجتهدا متواضعا لأخواني أهل السنه في ما يخص الامامه و بعد ذلك أترك الأمر لحكمكم، أنا أقول استغفر الله على سبيل القصر أقول أنا ليس على سبيل المد، أقول هل يمكننا أن نجتهد في الامامه من خلال نظره سنينه في عالم الشيعه، الامامه اصطفاء الهى في النهايه تتجلى من خلال الواقع من خلال النص من خلال العلم و الفهم و الدعوه و الجهاد و محلها الأوسع الذي تنبثق عنه هو العتره النبويه الطاهره. استنادا للحديث القائل [انى تركت فيكم ما ان أخذتم به لن تضلوا كتاب الله و عترتى] و هذا الحديث يرويه الترمذى، و لئن وردت روايه أخرى تقول حسبما جاء في موطىء الامام مالك «تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله و سنه رسوله» فان حمل الروايه الثانيه على الأولى هو الأولى، فالأولى الناس بفهم السنه و الكتاب العتره النبويه، و منها من العتره النبويه يظهر الأئمه الذين يقنعون الناس بامامتهم من خلال التميز العلمى و الفقهي و الفهمى، اضافه للاصطفاء النسبى الذرى. و قد ظهر فعلا أئمه من هذه العتره الطاهره على رأسهم الامام على (ع)

و كرم الله وجهه، الذى قال عنه عمر (رض) (لولا على لهلك عمر). و كان (يردد أيضا قضيه و لا أباحسن لها)، ثم تتابع هؤلاء لأئمه (رضى الله عنهم) فكان عنهم الحسن أيضا و الحسين و زين العابدين و الباقر و جعفر الصادق (رض) (و عليهم السلام). لكننا فى نفس الوقت نتحرز من ضروره انضمام الخلافه الى الامامه فى شخص الامام فقد يكون الخليفه هو الامام أو من يرضى عنه الامام أو الأئمه، و هم الذين يتبعون الاسلام فى رضاهم و سخطهم. [صفحہ ۱۹۷] بهذا نقر بخلافه الصديق و عمر و عثمان (رض)، فالامام على رضى بهم فى النهايه. و كذلك نبعذ الظلم و الجور عن بعض الخلفاء الذين حكموا فعدلوا و عرفوا للأئمه مكانتهم فسعوا لارضائهم و التشفع بهم و بذريتهم. و من هؤلاء على سبيل المثال عمر بن عبدالعزيز (رض) و يذكر صاحب فضائل أهل البيت المقريزى أن عمر (رض) دخل عليه رجل من ذريه الحسن فقام اليه و أخذ ببعض جسمه و عركه هكذا عركه فقال: هكذا أردت من أجل أن يذكرني دائما و من أجل أن يذكرني يوم القيامة ليكون لى شفيعا عند الله عزوجل. فان احتج محتج على عدد الأئمه الاثنى عشر بحديث رواه الامام مسلم و الامام مسلم هو من المصادر العليا لى السنه و الذى يقول فيه النبى عليه الصلاه و السلام: [لا يزال الدين قائما حتى تقوم الساعه أو يكون اثنا عشر خليفه كلهم من قريش] و حديث آخر روى فى نفس المصدر يقول فيه النبى عليه الصلاه و السلام: [ان هذا الأمر لا ينقضى حتى يمضى فيهم اثنا عشر خليفه كلهم من قريش]، و صحيح مسلم مصدر

سنى. اجبنا بأن الرسول عليه الصلاه و السلام، أى نجيب على هذا التساؤل، أن النبى (ص) قال اثنا عشر خليفه و لم يقل اماما، و ذلك يدل على أن المراد هو الحاكم صاحب السلطه الذى يرضى عنه الامام فى عصره أو الأئمه و بقيه عقلاء الأئمه من المسلمين. و من هؤلاء كما قلنا الخلفاء الراشدون نعم نريد للامامه الاستمرار ليقى الامام داعم الخليفه الرضى و ليستمر التطلع الى الذره النبويه و العتره المحمديه على أنها الحاضنه للامامه الى يوم القيامه، و منها تبقى الفهوم و العلوم مشعه منيره، فهل هذا مقبول. و اذا ما أصلنا عصر الصادق على هذا قلنا: ان الصادق هو الامام فى عصره بلا شك و ما أروعها من أيام لو أنه حكم و استلم الخلافه التى تعنى السلطه مع الامام، أما وأنه لم يستلم فاننا ننظر من رضى عنهم من الخلفاء و قد عاصر كثيرين عددنا حكمه غير خارج من المعيار الشرعى و منبثقا عن الامامه مستندا اليها فهو الذى أرادها فى عبدالله المحض على سبيل المثال ابن الحسن المثنى - اذ قال له كما أسلفنا - أمدد يدك أبايعك اذا رضى الامام جعفر عن خليفه اعتبرنا خلافه هذا المرضى عنه من قبل الامام أو الأئمه اعتبرنا خلافته مقبوله. أخيرا يشفع لنا فى هذا أن الامامه من الظنيات فى الدلاله حتى عند الشيعه كما رأيت فى هذه الكتب. فليقبلوا هذا الرأى للمدارسه ضمن الاحتمالات و نرجو ملحين فى الرجاء أن لا يعتبروا ذلك خروجا عن عالم الأئمه التى عقدها ربنا بيننا و بينهم فقال: (انما المؤمنون أخوه) و ليعلم الجميع أن الجميع متفقون على آل البيت فى القرن العشرين الا ما يشاء

التاريخ أن يسجل ويكتب. و السلام عليكم و رحمه الله و بركاته

پاورقى

[١] لقد نقل الكثيرون من تلامذته من علماء الشيعة ذلك و هو مذكور فى كتاب الكافى، و ربما لم ينقل للآخرين انطلاقا من بعض ظروف التقيه الضاغطة آنذاك، مع ملاحظه أن كتب الأربعة آلاف لم تصلنا بأجمعها.

[٢] لو كان الشيخ أبوزهره مطلعاً على كتاب الكافى لرأى أن صاحبه يذكر سلسله السند بينه و بين الامام الصادق (ع) و لكن يبدو أنه اعتمد على كتاب آخر ينقل عن الكافى، بشكل مختصر.

[٣] لم يثبت نسبه مصباح الشريعه الى الامام الصادق (ع) و قد جاء فى كتاب أعيان الشيعة ج ١ - طبعه دارالتعارف ص ٦٦٨: قال: و لكن المجلسى فى مقدمات البحار قال: أن فيه ما يريب اللبيب الماهر و أسلوبه لا يشبه سائر كلمات الأئمه و آثارهم. و قال صاحب الوسائل فى آخر كتاب الهدايه الثالث: ما ثبت عندنا أنه غير معتمد فلذا لم نقل عنه فمن ذلك كتاب مصباح الشريعه المنسوب الى الامام الصادق (ع) فان سنده لم يثبت، و فيه أشياء منكره مخالفه للتواتر. و قال صاحب رياض العلماء عند ذكر الكتب المجهوله: و من ذلك مصباح الشريعه فى الأخبار و المواعظ، كتاب معروف متداول (الى أن قال) بل هو من مؤلفات بعض الصوفيه كما لا يخفى.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعةً إلكترونيةً من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدةً على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات
توسيع عام لفكرة المطالعة
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات إلكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة (sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آواده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب في طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصبهان
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

