



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



الرمضان
عليكم يا صابرين

WWW. **Ghaemiyeh** .com
WWW. **Ghaemiyeh** .org
WWW. **Ghaemiyeh** .net
WWW. **Ghaemiyeh** .ir

مرتضى فرج

خلفيات واقعة كربلاء

وشهادة الإمام الحسين بن علي عليه السلام

دراسة تاريخية تحليلية

تستهدف التتقيب عن جذور واقعة كربلاء
والظروف التي أدت إلى وصول يزيد إلى السلطة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خلفيات واقعة كربلاء وشهادة الإمام الحسين بن علي (عليه السلام)

كاتب:

مرتضى فرج

نشرت في الطباعة:

مؤسسة الانتشار العربي

رقمي الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

5	الفهرس
7	خلفيات واقعة كربلاء وشهادة الإمام الحسين بن علي (عليه السلام)
7	هوية الكتاب
7	اشارة
11	الفهرس
15	مقدمة
15	هدف البحث
16	منهج البحث
18	فرضية البحث
25	تمهيد
27	الأسباب البعيدة والقريبة لشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)
31	الباب الأول: الأسباب البعيدة لشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)
31	اشارة
33	(1) العرب ونشأة الإسلام
52	(2) معركة بدر وبنو أمية
70	(3) ما بعد معركة بدر حتى غدير خم
95	(4) ملابسات غدير خم وخطوتين احترازيتين
115	(5) الشقيقة وموقف الإمام علي (عليه السلام) منها
144	(6) عمر: الفتوحات الكبرى
161	(7) عمر: الاغتيال والشورى السداسية
182	الباب الثاني الأسباب القريبة لشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)
182	اشارة
186	(8) عثمان: المعارضة وفتنة مقتله

204	(9) ظروف استلام الإمام علي (عليه السلام) الخلافة
221	(10) إرهابات حرب الجمل
235	(11) حرب الجمل
249	(12) إرهابات حرب صفين
259	(13) محاولات لتفادي الحرب
273	(14) محاولات جديدة لتفادي الحرب
289	(15) مناوشات ثم انطلاق حرب صفين
299	(16) جهود وساطة لوقف حرب صفين
311	(17) ليلة الهرير وفتنة رفع المصاحف
328	(18) الهدنة وترتيبات وقف حرب صفين
342	(19) الخوارج وحرب النهروان
358	(20) غارات معاوية
372	(21) أزمات متلاحقة وشهادة الإمام علي (عليه السلام)
389	(22) ظروف تولي الإمام الحسن (عليه السلام) الشلطة
403	(23) تطورات ميدانية أدت إلى الصلح
419	(24) صلح الإمام الحسن على وبنوده
436	(25) مقارنة بين موقفين
447	(26) معاوية وسياسته العامة
464	(27) استلحاق زياد وتصفية المعارضين والمنافسين
484	(28) محاولات معاوية توريث الشلطة ليزيد
503	(29) نزول معاوية الميداني
521	خاتمة
524	الملحق رقم (1)
528	الملحق رقم (2)
531	تعريف مركز

خلفيات واقعة كربلاء وشهادة الإمام الحسين بن علي (عليه السلام)

هوية الكتاب

عنوان و نام پديدآور: خلفيات واقعه كربلاء و شهاده الامام الحسين بن علي عليه السلام [كتاب]: دراسه تاريخيه تحليله.../مرتضى فرج.

مشخصات نشر: بيروت: موسسه الانتشار العربى، 2011م=1390.

مشخصات ظاهرى: 496 ص.

شماره كتابشناسى ملي: 2876675

ص: 1

اشاره

خلفيات واقعة كربلاء وشهادة الإمام الحسين بن علي (عليه السلام)

دراسة تاريخية تحليلية تستهدف التنقيب عن جذور واقعة كربلاء والظروف التي أدت لوصول يزيد إلى السلطة

مرتضى فرج

الانتشار العربي

Arab Diffustion Company

ص: 4

الفهرس

9	مقدمة
9	هدف البحث
10	منهج البحث
12	فرضية البحث
19	تمهيد
21	الأسباب البعيدة والقريبة لشهادة الإمام الحسين <small>عليه السلام</small>
الباب الأول: الأسباب البعيدة لشهادة الإمام الحسين <small>عليه السلام</small>		
27	(1) العرب ونشأة الإسلام
46	(2) معركة بدر وبني أمية
62	(3) ما بعد معركة بدر حتى غدير خم
85	(4) ملابسات غدير خم وخطوتين احترازيتين
103	(5) السَّقيفة وموقف الإمام علي <small>عليه السلام</small> منها
128	(6) عُمر: الفتوحات الكبرى
143	(7) عُمر: الاغتيال والثُّورى السُّداسية

الباب الثاني: الأسباب القريبة لشهادة الإمام الحسين عليه السلام

- (8) عثمان: المعارضة وفتنة مقتله 167
- (9) ظروف استلام الإمام علي عليه السلام الخلافة 182
- (10) إرهابات حرب الجمل 199
- (11) حرب الجمل 213
- (12) إرهابات حرب صفين 226
- (13) محاولات لتفادي الحرب 236
- (14) محاولات جديدة لتفادي الحرب 250
- (15) مناوشات ثم انطلاق حرب صفين 265
- (16) جهود وساطة لوقف حرب صفين 274
- (17) ليلة الهرير وفتنة رفع المصاحف 286
- (18) الهدنة وترتيبات وقف حرب صفين 303
- (19) الخوارج وحرب النهروان 316
- (20) غارات معاوية 332
- (21) أزمات متلاحقة وشهادة الإمام علي عليه السلام 346
- (22) ظروف تولي الإمام الحسن عليه السلام السلطة 362
- (23) تطورات ميدانية أدت إلى الصلح 376
- (24) صلح الإمام الحسن عليه السلام وبنوده 392
- (25) مقارنة بين موقفين 408
- (26) معاوية وسياسته العامّة 419

436	(27) استلحاق زياد وتصفية المعارضين والمنافسين
454	(28) محاولات معاوية توريث السُلطة ليزيد
470	(29) نزول معاوية الميداني
488	خاتمة
491	الملحق رقم (1)
494	الملحق رقم (2)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ، سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا مُحَمَّدٍ (صلى الله عليه واله)، وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ، وَصَحْبِهِ الْمُنْتَجِبِينَ.

الكتاب الذي بين يديك هو حصيلة سلسلة منقحة وموثقة من محاضرات تم إلقاؤها خلال ثلاث دورات متتالية، ابتداء من محرم 1429 إلى 1431 هـ.

هدف البحث

هذه المحاضرات استهدفت الحفر والتنقيب عن جذور وخلفيات واقعة كربلاء، تمهيدا لدراسة أحداثها وتداعياتها.

ولا بد في البدء أن أقول بشكل واضح وصريح أنني لم أستهدف في هذه المحاضرات جرح مشاعر أخواننا وأحبائنا أهل السنة قط، خصوصاً عندما نرى أن الأعداء يحاولون دق اسفين الفرقة بين السنة والشيعة، في هذه البرهة من الزمن، بعدما استنفدوا كل ما بوسعهم لمنع أي محاولة لقيام هذه الأمة من جديد. لا بد أن نستذكر أيضاً أن الإمام علي (عليه السلام) وضع يده بيد أبي بكر، عندما رأى «راجعة الناس قد رجعت عن الإسلام يدعون إلى محق دين محمد (صلى الله عليه واله)»⁽¹⁾، فالوحدة وحفظ جو الألفة ليسا مطلوبين فحسب، بل هما من أهم الواجبات.

والإمام جعفر الصادق (عليه السلام) أوصانا-في روايات متعددة-بضرورة التعايش مع أهل السنة، فقد روى الصدوق في الفقيه عن زيد الشام عنه (عليه السلام) أنه قال: يا زيد، خالقوا الناس بأخلاقهم، صلوا في مساجدهم، وعودوا مرضاهم، واشهدوا جناهم، وإن استطعتم أن تكونوا الأئمة والمؤذنين فافعلوا، فإنكم إذا فعلتم ذلك قالوا: هؤلاء الجعفرية، رحم الله جعفر ما كان أحسن ما يؤدب أصحابه، وإذا تركتم ذلك قالوا: هؤلاء الجعفرية، فعل الله بجعفر ما كان أسوأ ما يؤدب أصحابه.

ص: 9

إذن لماذا الحفر والتنقيب الآن عن جذور وخلفيات واقعة حدثت قبل قرون متمادية؟ أليس هذا فتحاً ونكاً للجروح؟ والجواب أننا في الحقيقة بأمر الحاجة لدراسة تاريخنا من

جديد. أولاً لأنَّ الإنسان لا يمكن أن يفصل عن تاريخه؛ ومن يفصل عن تاريخه بمثابة من يفقد ذاكرته... فهل يمكن لمن فقد ذاكرته أن يمارس حياةً - في حاضره ومستقبله - على نحو سويٍّ؟ وثانياً حتى نستفيد ونتعظ ونتعلَّم من التاريخ، ونُراكم الخبرات، ولا تكرر أخطاء الماضي في حاضرننا ومستقبلنا. وثالثة حتى نقرب من حقيقة ما جرى قدر الإمكان، واقترابنا من الحقيقة سيدفعنا للوقوف مع طرف، وتحاشي الميل لطرف آخر... فالمرء سُيحاسب في الآخرة على محبه وُبغضه، وسيُحشر مع من أحبَّ.

إذن نستهدف من هذه المحاضرات أن نعرف نحن، ويعرف أبناؤنا: تاريخنا، ودينا، ومذهبنا، وأمتنا، وأن نعرف لماذا استشهد الإمام الحسين بن علي (عليه السلام)؟ ولماذا سمح المسلمون ليزيد بأن يعتلي سدة الحكم؟ ما الذي جرى قبل ذلك لنصل إلى - ما وصلنا إليه - يوم كربلاء؟

منهج البحث

منهجنا في هذه المحاضرات هو «منهج تاريخي سردي تحليلي». أعني بالمنهج «الطريقة المنظمة التي سار عليها البحث. وأعني به «تاريخ» أنَّ البحث يعتمد على تب التاريخ والسيرة والحديث كوثائق لانتزاع كل المعطيات (الشواهد والقرائن) لمعرفة جذور واقعة كربلاء. وأعني ب«سردي» أنَّ البحث يضطرُّ في كثير من الأحيان للاسترسال بسرد وحكاية مجريات الأحداث حسب تسلسل وقوعها. وأعني به «تحليلي» أنَّ البحث يضطر بين فترة وأخرى للتوقف عن سرد وحكاية الأحداث من أجل تحليلها واستكشاف دلالاتها وأبعادها. هذا المنهج السرد التحليلي، قد يرى كمزيج من منهجين، المنهج الأول يُعبر عنه بالمنهج المتحرك عبر الزمن Diachronic، والمنهج الثاني يُعبر عنه بالمنهج المتزامن Synchronic. المنهج المتحرك عبر الزمن هو المنهج الذي يدرس موضوع البحث من خلال متابعته وملاحظته حسب التسلسل الزمني لوقوع الأحداث. والمنهج المتزامن هو المنهج الذي يتوقف عند لحظة زمنية معينة ليدرس كل أبعاد ودلالات موضوع البحث ليفهم أعماق الأحداث وتشعب وترابط العلاقات فيما بينها .

إذا أردنا تشبيه ذلك بعلم البيولوجيا، نقول إنا تارة ندرس الكائن الحي من خلال دراسة سير مراحل تطوره، فنحدث - مثلاً - عن مرحلة انعقاد النطفة، فالمرحلة

الجنينية، ثم الطفولة، ثم الصبا، ثم المراهقة، فالشباب، ثم الكهولة، ثم الشيخوخة... وتارة أخرى تتوقف عند مرحلة معينة من مراحل سير تطوره لندرس ونحفر بعمق للتعرف على خصائص ومعال هذه المرحلة، فنأخذ خلايا هذا الكائن ونضعها تحت المجهر (الميكروسكوب).

وإذا أردنا تشبيه دورنا في البحث بدور المحقق الجنائي، الذي يعمل كل ما بوسعه الاكتشاف المتورط الحقيقي -أو المتورطين الحقيقيين- في جريمة قتل، وافترضنا أنه توافر لديه مع مساعديه، تصوير لجانب مهم من تلك الجريمة من كاميرا رقمية مثبتة في مكان ما. هنا، عندما يجلس هذا المحقق مع مساعديه لمشاهدة هذا المقطع المصور... سيبدأ هو ومساعدوه بمشاهدة المقطع المصور من البداية إلى النهاية، ليتابع ويلاحق تسلسل الأحداث. لكن في بعض محطات المقطع المصور قد يشعر بضرورة إيقاف المقطع عند لقطة معينة، وتثبيت التتور، لدراسة الموقع المكاني لبعض الشخصيات، أو ما يحملونه بأيديهم، أو ما يلبسون، أو لتأمل بعض تعابير الوجه، أو انتزاع رقم لوحة سيارة... إلخ.

من خلال هذه الأمثلة، يتضح لنا أن دراسة موضوع البحث من خلال ملاحقة تسلسل الأحداث، يكشف عن أبعاد معينة. ودراسة موضوع البحث من خلال التوقف عند مرحلة معينة والحفر فيها بعمق يكشف عن أبعاد أخرى. ومن خلال المزج بين هذين المنهجين نتعرف أكثر على حقيقة موضوع البحث.

هذا ما حاولنا القيام به في هذا البحث. فالأصل في حركتنا هو سرد الأحداث حسب تسلسل وقوعها، لكن عند لحظات تاريخية معينة قد نضطر للتوقف لدراسة أبعاد تلك الأحداث وتأمل دلالاتها. فتجد أنا بدأنا البحث من بيل بعثة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وسرنا قليلا ثم توقفنا عند معركة بدر لأهميتها في فهم واقعة كربلاء، ثم سرنا قليلا وتوقفنا عند فتح مكة لأهمية التغيرات التي وقعت في نسيج مجتمع المسلمين، ثم سرنا ببطء عند حجة الوداع مرورا بحادثة غدير خم وانتهاء بحادثة السقيفة، لندرس بعمق أبعاد ودلالات مجريات أحداث تلك المرحلة. ثم وصلنا الشير وتوقفنا عند حادثة الفتوح الكبرى في خلافة عمر، ثم سرنا وتوقفنا عند التحولات المهمة والفساد الكبير الذي استشرى في خلافة عثمان، ودرسنا بعمق فتنة مقتل وموقف الإمام علي (عليه السلام) من ذلك. ثم سرنا إلى معركة الجمل، وتوقفنا طويلا عند معركة صفين، لأن فهمها واستيعاب تداعياتها سيكون مفتاحا لمعرفة أسباب النكسات التالية المتمثلة بخروج الأمور عن سيطرة الإمام علي (عليه السلام)، ومعركة النهروان، وشهادته (عليه السلام)، وصلح الإمام الحسن (عليه السلام).

واستتباب الأمر لمعاوية. وأخيراً توقّفنا عند مرحلة حُكم معاوية، لندرُس معالم سياسته والخطوات التي قام بها لتوريث السُلطة ليزيد. إذن من خلال هذه الرحلة نجد أننا تارة نسير بطريقة سرد الأحداث حسب تسلسل وقوعها تاريخياً، وتارة أخرى نتوقف عند بعض تلك الأحداث لندرسها بطريقة تحليلية عميقة.

فرضية البحث

هناك عدّة فرضيات في تفسير تلك الحُقبَة من تاريخنا. وتفسير تلك الحُقبَة سينعكس -على الأرجح- على تفسير واقعة كربلاء وأهدافها وتحديد المتورطين في قتل الحسين (عليه السلام) وأصحابه، وأسر أهل بيته (عليهم السلام) وشوقهم من بلد إلى آخر.

الفرضية التقليدية لأهل الشنّة في تفسير تلك الحُقبَة من التاريخ تتلخّص في القول بان النفاق لم يظهر بين المسلمين إلا بعد هجرة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى المدينة، وأن كفار قريش الذين أسلموا بيل ومع فتح مكة -وحاربوا رسول الله (صلى الله عليه واله) في بدر وأحد والأحزاب- حين إسلامهم، ويعدون من الصحابة العدول، وأن رسول الله (صلى الله عليه واله) لم يوصي لأحد من بعيره، وأن جميع الصحابة عدول لا يحق لأحد التشكيك في نياتهم، وأنهم عندما يجتهدون قد يخطئون، لكنهم لا يتعمدون الخطأ، وبالتالي إن أصابوا فلهم أجران وإن أخطأوا فلهم أجر واحد، وأن مفاهيم الإسلام وتشريعاته ستنبط من الكتاب والشنّة، وأن تفاسير وآراء الصحابة، هي المرجعية لفهم الكتاب والسنة، وأن لأبي بكر وعمر خصوصية واحترام استثنائية، وكذلك لعثمان، وإن كانت تؤخذ عليه بعض الملاحظات في فترة كيو، وأن المتسبب الرئيس في فتنة مقتل عثمان هو عبد الله بن سبا ذو الأصول اليهودية الذي كان يحرض المسلمين عليه، وأن طلحة والزبير -ومعهما أم المؤمنين عائشة- أخطأ عندما نكثا ببيعة الإمام علي (عليه السلام) لي، لكنه كان اجتهاداً منهما على كل حال، وجميعهم مبشر بالجنة، وأن معاوية وعمر وبن العاص أخطأ حينما حاربه الإمام علي (عليه السلام)، لكنه كان اجتهاداً منهما على كل حال، وأن معاوية صار الخليفة الشرعي للمسلمين بعد صلح الإمام الحسن (عليه السلام)، وأنه كان كاتبة أمينة للوحي، وأنه خال المؤمنين، ويجب احترامه لأنه من الصحابة، وأن العلاقة بين الصحابة وأهل بيت رسول الله (صلى الله عليه واله) كانت على ما يرام، وكان يسودها الاحترام والتقدير المتبادل.

هذه الفرضية -رغم سعة انتشارها وقبول السواد الأعظم من المسلمين لها- تعجز عن تفسير أحداث وظواهر كثيرة في التاريخ، والتحويلات الاجتماعية، والطبيعة الإنسانية. فأسباب النفاق قبل أن تكون اجتماعية، لها مناشئ ودوافع نفسية، وإن لم يظهر النفاق إلا

بعد هجرة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى المدينة، إذن كيف فسر قوله تعالى في سورة العنكبوت: «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ فَإِذَا أُوذِيَ فِي اللَّهِ جَعَلَ فِتْنَةَ النَّاسِ كَعَذَابِ اللَّهِ وَلَئِن جَاء نَصْرٌ مِّن رَّبِّكَ لَيَقُولُنَّ إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ أَوْلَىٰ آلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ» (1) «وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْمُنَافِقِينَ» (1)، والعنكبوت سورة مكية أساساً؟ أم أن هذا الادعاء جاء التبرئة وجهاء المهاجرين من ناحية، واللقاء من أهل مكة من ناحية أخرى، وكلهم من عدنان، لتحوم شبهات النفاق كلها على أهل المدينة من قحطان؟

وإن افترضنا أن كفار قريش الذين أسلموا قبيل ومع فتح مكة - وحاربوا رسول الله (صلى الله عليه واله) بالأمس - حن إسلامهم، فهل يمكن من الاحية النفسية أن يتغير الإنسان بين عشية وضحاها ويصبح من الصحابة العدول بعد أن كان قلبه مملوءة بالحقد والغل على رسول الله (صلى الله عليه واله)، خصوصاً إذا علمنا أنه لم يسلم إلا بعد أن تغيرت موازين القوى، ولم يسلم إلا ليحقن دمه، وأن رسول الله (صلى الله عليه واله) كان يعطيه بعد إسلامه من سهم المؤلفة قلوبهم؟! كيف يعد هؤلاء من الصحابة العدول، ونضعهم في صف واحد مع السابقين إلى الإسلام من المهاجرين والأنصار وتعطيهم الدرجة نفسها من الحصانة والاحترام والتقدير؟!

وإن افترضنا أن رسول الله (صلى الله عليه واله) يوصي لأحد من بعده، فهل يعقل أن لا يشعر رسول الله (صلى الله عليه واله) بالمسؤولية، وضرورة ترتيب الأمر من بعده، ويترك المسلمين حيارى... وفي المقابل يشعر أبو بكر وعمر بذلك، فيوصي الأول للثاني، ويشكل الثاني شورى شداسية تتكفل بتحديد الخليفة؟ وكيف فسر الأحاديث الاستثنائية الواردة في حق الإمام علي (عليه السلام) كحدي الدار والمنزلة؟ بل كيف تفسر واقعة غدیر خم والعبارات التي قالها رسول الله (صلى الله عليه واله) بحق الإمام علي (عليه السلام)؟

وإن افترضنا أن جميع الصحابة عدول لا يحق لأحد التشكيك في نياتهم، فلماذا يشك بعضهم في نيات البعض الآخر؟ ولماذا يشتد الخلاف بينهم في السقيفة إلى أن كاد يصل إلى درجة لا تحمد عقباها؟ ولماذا يمنعهم عمر في خلافة من رواية الحديث إلا - بضوابط مشددة؟ ولماذا يمنعهم من الخروج من الحجاز إلا بإذن خاص منه؟ ولماذا كان يقيم الحد على بعضهم ويتشدد في محاسبة ولاته؟ ولماذا كان يضرب بعضهم بالدرة؟ وفي أي خانة نضع أولئك الذين كانوا ينادون رسول الله (صلى الله عليه واله) من وراء الحجرات والذين يعبر عنهم القرآن با وأن «أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ» (2)؟ وفي أي خانة نضع فئة المنافقين - الذين

ص: 13

1- سورة العنكبوت، الآيتان: 10-11

2- سورة الحجرات، الآية: 4

تحدث عنهم القرآن-ممن كان يظهر الإسلام ويبطن الكفر ولم يكن معروفة بالنفاق؟وفي أي خانة نضع فئة المرجفين وفئة مرضى القلوب الذين تحدث عنهم القرآن؟وفي أي خانة نضع من دخل في الإسلام منهم، ثم ارتد بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، ثم عاد ودخل الإسلام مرة أخرى بعد أن أسرف في حروب الردة، كالأشعث بن قيس؟

وإن افترضنا أن مفاهيم الإسلام وتشريعاته ستنبسط من الكتاب والشنة... فلماذا وقف مر عند احتضار رسول الله (صلى الله عليه واله)، وقال: حسبنا كتاب الله؟ ألم يكن هذا ردة للشنة واكتفاء بالكتاب كمرجعية؟ ولماذا لم يرو الحديث الذي يوصي بالكتاب والشنة إلا برواية ضعيفة مرسله- يرويها الإمام مالك في الموطأ- في حين يروى الحديث الذي يوصي بالكتاب وأهل البيت (عليهم السلام) في روايات معتبرة متعددة؟ ولماذا- رغم ذلك- ينتشر بين المسلمين الحديث المرسل ويتم تجاهل الحديث المعتمد؟

وإن افترضنا أن تفاسير وآراء الصحابة، هي المرجعية لفهم الكتاب والشنة، فما هو موقفنا إن كان رأي غمر الاكتفاء بالكتاب؟ وما هو موقفنا إن اختلفت الصحابة فيما بينهم في مسائل مهمة وقضايا مصيرية؟ لمن تكون المرجعية حينئذ؟ وهل يمكن اعتبار تفسير ورأي بعض اللقاء مرجعية لفهم الكتاب والشنة؟

وإن افترضنا أن لأبي بكر وعمر خصوصية واحترام استثنائية، فهل الملاحظات التي تؤخذ على عثمان عادية ويمكن التغاضي عنها؟ وهل سار عثمان على سيرة الشيوخين كما وعد عبد الرحمن بن عوف؟ وهل يمكن التغاضي عن حمله بني أمية- من اللقاء والمطرودين من رسول الله (صلى الله عليه واله)، وممن نزلت في حقهم آيات صريحة- على رقاب السابقين من المهاجرين والأنصار؟ عندما يتحدث أحد ولاته بلغة إنما الواد قطين القريش»، فهل يعتبر هذا أمراً عادياً ويمكن التغاضي عنه وفق منطلق القرآن؟ وعندما يصلي وال آخر من ولاته في المسلمين صلاة الفجر أربع ركعات وهو سكران، فهل يمكن المسلم أن يقبل ذلك؟ وإن كانت الملاحظات التي تؤخذ على عثمان عادية ويمكن التغاضي عنها، إذن لماذا لم يتغاض عنها كبار الصحابة كابي ذر وعمار وعبد الله بن مسعود، بل لم يتغاض عنها أمثال طلحة والبيبر اللذين كانا يحرضان الثوار على عثمان؟

وإن افترضنا أن المتسبب الرئيس في فتنة مقتل عثمان هو عبد الله بن سبا ذو الأصول اليهودية الذي كان يحرض المسلمين عليه، فهل يمكن ليهودي تار إسلامه أن يحرك كبار الصحابة من المهاجرين ضد عثمان؟ وهل يمكن أن يحرك ثورة من البصرة والكوفة ومصر دون أن يقف في وجهه أحد من عقلاء الأمة ويفشلوا مخططاته؟ ألا تكفي تجاوزات

عثمان لتحريك ضمير أي مسلم آنذاك؟ ألا يعتبر هذا الادعاء محاولة لتبرئة عثمان؟ وبحثنا عن طرف ما لتحميله مسؤولية الفتنة؟ ولماذا لا نجد ذكراً لعبد الله بن سبا القحطاني إلا في روايات سيف بن عمر العدناني؟

وإن افترضنا أن طلحة والزبير -ومعهما أم المؤمنين عائشة- اجتهدا فأخطأ عندما نكلا بيعة الإمام علي (عليه السلام)، فهل يعقل أن يتورط صحابي في سفير دماء آلاف من المسلمين، ثم تبرر فعله بالاجتهاد، بل نقول: أخطأ والمجتهد المخطئ له أجر واحد؟ وهل يمكن أن يكون طلحة والزبير من جهة والإمام علي (عليه السلام) من جهة أخرى جميعهم مبشرين بالجنة وهم في الحياة الدنيا وقفوا في جبهات متقابلة وشفكت جراء ذلك الدماء الغالية؟

ولو افترضنا أن معاوية وعمرو بن العاص أخطأ حينما حاربا الإمام علي (عليه السلام)، وأنه كان اجتهاده منهما على كل حال، فكيف تبرر التسبب في قتلها عشرا الصحابة في صفين كعمار بن ياسر وابن التيهان وذي الشهادتين وغيرهم؟ وإن كان رسول الله (صلى الله عليه واله) أخبر -بالرواية الصحيحة- أعمارة تقتله الفئة الباغية، وكان القرآن يأمر بقتال الفئة الباغية حتى تفتى إلى أمر الله، فهل يمكن بعد ذلك تبرير اجتهاد معاوية وعمرو؟

وإن افترضنا أن معاوية صار هو الخليفة -بحكم الأمر الواقع- فهل يمكننا النظر إليه على أنه خليفة شرعي لمجرد أنه وصل إلى الحكم بالعبدة وانتصر بالحيلة والدهاء؟ وهل يتعين علينا التعامل معه باحترام ووضع في مصاف السابقين من المهاجرين والأنصار وإعطاؤه الحصانة ذاتها التي يعطيها بعضهم للصحابة؟ هل يمكن قبول ذلك وهو من اللقاء ورسول الله (صلى الله عليه واله) مات وهو يعطيه من سهم المؤلفه قلوبهم؟ وهل من المعقول إعطاؤه حصانة وهو الذي سئى شة سب الإمام علي (عليه السلام) على المنابر؟ هل يمكن النظر إليه بنظرة تقديس وهو المتهم الرئيس ليس في قتل الصحابة في صفين فحسب، بل المهم الرئيس في قتل الصحابي الجليل حجر بن عدي، الذي اهتز العالم الإسلامي لشهادته، وجرت جراء ذلك مشادة كلامية بين أم المؤمنين عائشة ومعاوية؟ وهل يمكن عده من الصحابة العدول وهو المتهم الرئيس في دس الشم لسبط رسول الله الإمام الحسن (عليه السلام)؟

وهل يمكن بعد ذلك كله افتراض أن العلاقة بين الصحابة وأهل بيت رسول الله (صلى الله عليه واله) كانت على ما يرام، وكان يسودها الاحترام والتقدير المتبادل. نعم كان الإمام علي (عليه السلام) حريصة على التعامل بإيجابية وخلق حسن مع الخلفاء الثلاثة، بل مع المسلمين جميعا... لكن من غير المعقول أبدا تصوير العلاقة بين أهل البيت (عليهم السلام) والصحابة على أنها كانت طبيعية جده، مع علينا بالخلاف الحاد بين فاطمة (عليها السلام) وأبي بكر بشأن فدك، والذي

انتهى بفاطمة (عليها السلام) إلى أن توصي بأن دفن سرة وتموت وهي واجدة، ومع علمنا بالخلاف الحاد بين الإمام علي (عليه السلام) وأبي بكر وعمر بشأن الخلافة، والاحتقان الشديد في العلاقة بين الإمام علي (عليه السلام) وعبد الرحمن بن عوف بسبب موقفه من الشورى السادسة، ومع علينا بالنصائح شديدة اللهجة التي كان يوجهها الإمام علي (عليه السلام) لعثمان بسبب افتتانه بالمشورات المتكررة لمروان بن الحكم، ومع علمنا بالحرب التي خاضها الإمام علي (عليه السلام) مع ابنه الحسن والحسين (عليهما السلام) في مواجهة طلحة والزبير وأم المؤمنين عائشة، ثم الحرب التي خاضها الإمام علي (عليه السلام) مع ابنه الحسن والحسين (عليهما السلام) في مواجهة معاوية وعمرو، ثم دس السم للحسن (عليه السلام)، ومنع مشيعيه من دفنه إلى جوار جده (صلى الله عليه واله).... ألا- يكفي ذلك كله لتفنيد التنورة الوردية التي يحاول بعضهم رسمها الطبيعة العلاقة بين أهل البيت (عليهم السلام) والصحابة؟ هل يصح بعد ذلك كله أن نقول إن العلاقة بين الطرفين كانت على ما يرام؟

أقول: مهما حاولنا تكييف الفرضية التقليدية لتفسير التاريخ والأحداث، سنجد لها في النهاية عاجزة عن القيام بهذه المهمة. وستقودنا إلى فهم قاصر ومرتبك لواقعة كربلاء إذن لا بد من هجرها والبحث عن فرضية بديلة.

في المقابل، تحاول الفرضية التي يسير على ضوئها هذا البحث، تفسير الأحداث وتلك الحقبة من التاريخ، من خلال الاكتفاء قدر الإمكان بالمعطيات التي تقدمها المصادر الشنية. كما تحاول أن تجد المبررات الموضوعية لمواقف كبار الصحابة المهاجرين، من خلال استكشاف الظروف الاجتماعية وإعمال الحدس بالحالات النفسية، وإثارة تساؤلات وترجيح احتمالات، على ضوء المعطيات والقرائن والشواهد المتوافرة، دون أن تغرق في سوء الظن وإصدار الأحكام القاسية على النيات.... ولا أدري إلى أي حد كانت الفرضية موفقة في ذلك؟

إن الفرضية المقترحة- التي يتبناها هذا البحث- تنطلق من افتراض أن كبار وجهاء المهاجرين أخطأوا في حساباتهم خطأ فادحة، واخذوا موقفا يتسم بقصر النظر، ولا ينسجم مع منطق القرآن، عندما وقعوا في السقيفة تحت تأثير العقلية القبلية التي ترى أن العرب أفضل من غير العرب، وأن عدنان أفضل من قحطان، وأقريش أفضل قبائل عدنان وبالتالي سمحوا لأنفسهم بأن يتكئوا على قريش لاعتلاء الشلطة وإقصاء الإمام علي (عليه السلام) والأنصار عنها، ولم يعيروا لغير بطون قريش اهتماما ولم يفسحوا لهم الطريق لتكون لهم كلمة في مسألة الخلافة. هذا من ناحية. ومن ناحية ثانية، عد استئثارهم بالشلطة، استأثروا بالمال أيضا، وبقي المال والشلطة بيدهم، حتى ظنوا بالتدريج أن لهم

حقا خاصا ومكتسبات طبيعية، لا يحق لأحد منافستهم فيها. ومن ناحية ثالثة، اعتقدوا أن بإمكانهم إبقاء الوضع تحت السيطرة دون أن يعود بنو أمية إلى الواجهة، ولم يطرأ ببالهم أن بني أمية إذا اعتلوا الشلطة فسيخرجون وجهاء المهاجرين، وباقي بطون قريش، من الساحة، وسيستأثرون هم بالشلطة والمال. ومن ناحية رابعة تورط وجهاء المهاجرين في تجاهل أوامر رسول الله (صلى الله عليه واله)، والاستخفاف بها، عندما ذهبوا إلى أن تشخيصهم للمصلحة بأن يقصوا عليا (عليه السلام) عن الخلافة هو الأجدر والأكثر واقعية. وتذهب هذه الفرضية إلى وجود مؤامرة مدروسة من بني أمية لاعتلاء الشلطة وأنهم وجدوا من وجهاء المهاجرين جسرة البلوغ موجههم، ووجدوا أن الفرصة قد حانت عندما وصل عثمان إلى الخلافة، فنفذوا انقلابهم الكبير، الذي أدى إلى فتنة مقتل عثمان، ثم الحروب المتتالية، وأخيرا استتباب الأمر لمعاوية، الذي انتهى إلى توريث يزيد الشلطة، ووقوع فاجعة كربلاء.

وتذهب هذه الفرضية إلى أن من أهم أسباب انكشاف الحقائق وظهور «المسكوت عنه»، وظهور فضائل أهل البيت (عليهم السلام) ومظلوميتهم، هو ما جرى من تداعيات جراء الانقلاب الذي نفذه بنو أمية. حيث انقسم المسلمون - من غير شيعة الإمام علي (عليه السلام) - إلى مدرستين متخصصتين: مدرسة عبد الله بن الزبير، ومدرسة معاوية بن أبي سفيان. المدرسة الأولى كان طموحها يتلخص في استعادة أمجاد ومكتسبات وجهاء المهاجرين، وإرجاع الشلطة إلى بطون قريش الضعيفة، وترسيخ منطق الشورى. والمدرسة الثانية كان طموحها يتلخص في إبقاء السلطة في يد بني أمية، وإقصاء جميع المسلمين من قرار تحديد هوية الخليفة، وجعل الخلافة ملكية وراثية، وتوريث الشلطة ليزيد.

لقد كانت الخصومة الكبيرة بين هاتين المدرستين من الأسباب الرئيسية المهمة التي جعلت فضائل الإمام علي (عليه السلام) تملأ الخافقين، وتحول دون محو ذكر أهل البيت (عليهم السلام) من صفحات التاريخ ومن ذاكرة المسلمين. وجعلت أهل الشنة يتأرجحون بينهما، تارة يميلون إلى مدرسة عبد الله بن الزبير، وتارة أخرى يميلون إلى مدرسة معاوية بن أبي سفيان. وجعلت مصادرهم التاريخية والحديثية ملأى بالروايات والأحاديث المتعارضة، غير المثقة، والتي يك بعضها بعضا. ودفعت ببعض أنصار المدرسة الأولى إلى كشف بعض فضائل أهل البيت (عليهم السلام)، ومخازي بني أمية، ليس حبا بالإمام علي (عليه السلام) وبنيه، بل نكاية بمعاوية ومدرسته.

وكادت مدرسة عبد الله بن الزبير أن تنجح وتحقق انتصارا كبيرا، عندما حققت اختراقا واضحة، ووظفت فاجعة كربلاء لمصلحتها، وأسست دولة في الحجاز في وقت متزامن مع موت يزيد وتضعف خلافة بني أمية في الشام، واستمرت هذه الخلافة الطارئة

بضع سنوات، ثم انتكت، وتقوضت الدولة، وكادت هذه المدرسة أن تندثر بعد قتل وصلب رائدها في بيت الله الحرام.

في المقابل، واصل أهل البيت (عليهم السلام) الطريق، رغم المعاناة والملاحقات والتصفيات التي جرت بحق أتباعهم، طول فترة حكم معاوية، حتى توج الإمام الحسين بن علي (عليه السلام) هذه المسيرة بحركته وثورته ونهضته في كربلاء.

لقد جرت مع مجيئ معاوية محاولات حثيثة وغير مسبوق لتزوير التاريخ. ووقعت عمليات تزوير منظمة ومدروسة، لتجميل صورة الجاني وتحسين شمعة الجلاذ، في مقابل تشويه صورة المجني عليه وتحميل الضحية المسؤولية. وكانت المحطة أن تنجح، وكاد الظلام أن يسود، وكادوا أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويوفهم، لولا- العناية الربانية، وتضحيات أهل البيت (عليهم السلام)، والصالحون من الصحابة والتابعين، والخصومة التي وقعت بين المدرستين.

هذه الفرضية التي تزودنا برؤية شاملة للأحداث، هي- كما أعتقد- الأرضية الصحيحة لتفسير أحداث واقعة كربلاء.

قد يوجه الاعتراض والنقد التالي: لقد كان البحث انتقائياً في سرير الأحداث، يتشبث ببعض المعطيات والشواهد التي تخدم الفرضية التي يسير على ضوئها، ويتجاهل معطيات وشواهد تدعم الفرضية التقليدية اليمينية، ولا تتسجم مع الفرضية المقترحة.

والجواب: أن الانتقائية في التحقيق والتقصي والبحث التاريخي أمر لا مفر منه، خصوصاً عندما نعلم بوجود أكثر من جهة كان من مصلحتها تزوير تلك الحقبة التاريخية المصلحتها، وبالتالي لا يمكن التعويل على بعض المعطيات والشواهد وأخذها بجديّة. المهم أن لا يكون الانتقاء اعتباطية وذاتية، وإنما انتقاء يفرضه تسلسل الأحداث وسياق المواقف، بحيث تشهد بعض الأحداث بصحة بعضها الآخر، ويساهم بعضها في تفسير البعض الآخر. لنجد في النهاية أن الفرضية المقترحة متماسكة وصلبة وقادرة على تفسير الأحداث تفسيراً مقنعة.

أسأل الله سبحانه وتعالى أن لا يكلنا إلى أنفسنا طرفة عين أبداً، وأن يجعلنا ممن يتعظ بأخطاء الآخرين، قبل أن يعظ الآخرون بأخطائه، وأن يحشرنا مع سيد شباب أهل الجنة سبط رسول الله له الإمام الحسين بن علي وعلي وأصحابه الذين بذلوا مجهم دونه.

مرتضى فرج شعبان/1431 هـ

موضوع هذه السلسلة من المحاضرات هو «خلفيات واقعة كربلاء» نستهدف منها معرفة خلفيات شهادة الإمام الحسين (عليه السلام)، والأحداث التي سبقت شهادته (عليه السلام)، والتي خلقت ظروف مؤاتية لوصول يزيد إلى الشلطة.

قبل كل شيء لا بد من الإشارة إلى نقطة مهمة؛ وهي أن بعض الباحثين عندما يريدون إدانة حركة الإمام الحسين (عليه السلام)، كيلون المدح للإمام الحسن (عليه السلام)، ولصلحه (عليه السلام) از مع معاوية، ويتحدثون عن عام الجماعة، وعن طبيعة الإمام الحسن (عليه السلام) المسالمة. يريدون بذلك كله التعريض بالحسين (عليه السلام)، وأنه لا يحمل هذه الروح المسالمة، وأنه شق عصا المسلمين.... لماذا؟ لأنه (عليه السلام) - حسب زعمهم - لم يكيف نفسه مع خلافة يزيد، كما كيف الإمام الحسن (عليه السلام) نفسه مع خلافة معاوية، أو كما كيف عبد الله بن عمر نفسه مع خلافة يزيد عندما آثر الاعتزال والابتعاد عن العمل السياسي. فموقف الإمام الحسن (عليه السلام) هو الموقف النموذجي تجاه خلافة يزيد!!

هذه القراءة لحركة الإمام الحسين (عليه السلام)، وقبل ذلك هذه القراءة لصلح الإمام الحسن (عليه السلام)، تعبر عن تشويه عقدي وتاريخي كبير. هذه القراءة تستبطن الاعتقاد أن الإمام الحسين (عليه السلام) كان أساسا يريد الثورة مهما كانت النتائج والعواقب، حتى لو كانت ثوره هدد بيضة الإسلام ووحدة المسلمين، وهذه القراءة تستبطن أيضا أن الإمام الحسن (عليه السلام) كان أساسا يريد الصلح، لأنه (عليه السلام) بطبعه شخصية مسالمة، حب وحدة المسلمين، وتكره العنف والحرب!

والحقيقة أن هذا التفسير ينافي الايمان بالعصمة من ناحية، وينافي الحقائق التاريخية من ناحية أخرى.

هذا التفسير ينافي الايمان بالعصمة، لأن الاعتقاد بأن الإمام الحسين (عليه السلام) بطبعه يجب القتال والمواجهة ويكره الملح والشلم، يعني ضمنا بأنه (عليه السلام) كان يريد حرب يزيد حتى لو كانت المصلحة الإسلامية تقتضي اللح! وهذا الاعتقاد ينافي الايمان بالعصمة.

من الصحيح أن هناك بعض الفروق الفردية-الجسدية أو النفسية- بين الأنبياء

أنفسهم، أو بين الأئمة فيما بينهم، أو بين الأنبياء والأئمة (عليهم السلام)، لكن هذا لا يعني أبداً أن تصل تلك الفروق إلى حد أن تؤثر في المملوك والقرار الذي تفرضه المصلحة الإسلامية العليا، بحيث تكون هي المحرك للسلوك العام للنبي أو الإمام وقرارات المصيرية. لو افترضنا جدلاً أن الإمام الحسين (عليه السلام) ميال بطبعه إلى القتال والمواجهة، فهذا لا يمكن أن يصل إلى حد يؤثر في سلوكه ويجعله يتخذ قرار الحرب لو كانت المصلحة الإسلامية تقتضي السلم، لأنه لو وصل إلى حد التأثير في المملوك العام والقرارات المصيرية، فهذا سينافي عصمته، لأن عصمته تعني أن علمه يعصمه عن التورط في موقف يتعارض مع أوامر الله تعالى المنسجمة دائماً مع مصلحة الإسلام العليا.

لا يجب تنزيه الإمام الحسين (عليه السلام) عن ذلك فحسب، بل لا بد من تنزيه أي إنسان رسالي - بالمعنى الحقيقي - عن ذلك. أي إنسان رسالي، جاهد نفسه جهادة حقيقية، يفترض به أن يتجاوز ميوله الذاتية، لأنه يحارب إن كانت المصلحة الإسلامية تقتضي الحرب، وإن كان ميالاً بطبعه إلى الصلح والسلم. ويصالح إن كانت المصلحة الإسلامية تقتضي الصلح، وإن كان ميالاً بطبعه إلى الحرب والمواجهة. لماذا؟ لأننا نفترض أن إرادة الإنسان الرسالي خاضعة لإرادة الله التشريعية، إرادته - حربة وطلحة - يفترض أن تكون تجلياً للإرادة الإلهية، فليس بوسعي أن يتخذ موقفاً أو ينتهي إلى قرار يكو منافياً للإرادة الإلهية والمصلحة العليا.

بالإضافة إلى ذلك، فإن هذا التفسير المشوه ينافي الحقائق التاريخية أيضاً. إذا كان حب الإمام الحسين (عليه السلام) للمواجهة هو المحرك لسلوكه العام - كما يقول هؤلاء - فلماذا لم يتجاوز الإمام الحسين (عليه السلام) أخاه الإمام الحسن (عليه السلام) عندما صالح الإمام الحسن (عليه السلام) معاوية؟ لماذا صبر على هذا الوضع عشر سنوات رغم - على ما تنقل بعض كتب التاريخ - تشجيع وتحريض بعض أصحاب الحسن (عليه السلام) للحسين (عليه السلام) لكي ينهض ويتحرك لمواجهة معاوية؟ قد يقال: بأنه من غير اللائق أن يتجاوز الإمام الحسين (عليه السلام) أخاه الإمام الحسن (عليه السلام) في حياته. لكن هنا يأتي السؤال الكبير: إذا كان حب الإمام الحسين (عليه السلام) للمواجهة والقتال ورغبته في خوض مغامرة خطيرة هو المحرك لسلوكه العام، فلم لم ينهض ويتحرك لمواجهة معاوية بعد وفاة الإمام الحسن (عليه السلام) مباشرة؟ لماذا ظل صابراً منتظراً بعد وفاة الإمام الحسن (عليه السلام) إلى موت معاوية عشر سنوات أخرى؟

من الواضح أن هذا التفسير لا ينافي الإيمان بالعصمة فحسب، بل ينافي الحقائق التاريخية أيضاً.

الأسباب البعيدة والقريبة لشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)

الفهم هذه الحادثة التاريخية المهمة، لا بد من الجوع القهقري إلى الحواد التاريخية التي وقعت قبل شهادة الإمام الحسين (عليه السلام). فالباحث في التاريخ، عندما يريد فهم حادثة تاريخية على نحو معمق، ينبغي له الرجوع إلى سلسلة الحواد السابقة على الحادثة المراد فهمها.

وهنا لدراسة واقعة كربلاء وشهادة الإمام الحسين (عليه السلام) لا بد من دراسة خلفيات تلك الواقعة، وهذا يتطلب منا العودة إلى الوراء لنعرف مجريات الأحداث التي سبقت واقعة كربلاء، وكيف انتهى وضع المسلمين إلى هذه الفاجعة بعد نصف قرن فقط من وفاة رسول الله محمد (صلى الله عليه واله)؟ فقد توفي رسول الله (صلى الله عليه واله) في 11 هـ، وحدثت واقعة كربلاء في 61 هـ. وهذا يعني أن واقعة كربلاء حدثت بعد مرور خمسين سنة فقط على وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله). إنه لأمر محير جده، أن يحصل هذا القوط المدوي والتداعي السريع لهذه الأمة في برهة قصيرة بحساب تاريخ الأمم والشعوب. السؤال الذي يطرح نفسه هو كيف تهيأت الأجواء لوقوع هذه الفاجعة... وكيف انحدر وضع المسلمين وتسانل إلى درجة أن يرتقي منصب الخلافة شخص مثل يزيد؟

الكلمة المفتاحية تكمن في «قريش»، فلا بد من التركيز على هذه الكلمة ووضعها تحت المجهر.

لكن هنا ثمة ملاحظة مهمة: قبيلة قريش، وما تتضمن من بطون كا بني أمية أو بني هاشم أو غيرها من البطون (1)، كلمة متحركة في مدلولها مع الزمن؛ فقريش مع بداية الإسلام تختلف عن قريش بعد معركة بدر، وقريش بعد معركة بدر تختلف عن قريش قبيل مقتل عثمان.... الخ، فهناك أناس يموتون أو يقتلون أو يشيخون ويفقدون القدرة على التأثير في الأحداث، وهناك أناس جدد يدخلون مسرح الحياة من هذه القبيلة أو تلك، من هذا البطن أو ذاك... فتارة يمثل قريش «الملا» الذي كان يجتمع في مكة لقمع دعوة رسول الله (صلى الله عليه واله) في بداياتها، وتارة أخرى يمثل قريش «وجهاء المهاجرين» و«الطلقاء»، وتارة ثالثة يمثلها «أبناء وجهاء المهاجرين»، وتارة رابعة يمثلها «بنو أمية».... وسوف أشير أثناء سرد الأحداث وتحليلها إلى هذا التغيير (2).

ص: 21

1- تتألف قريش من خمسة وعشرين بطنا

2- عندما أتحدث عن قريش لا أقصد التعميم، بل المزاج العام للأغلبية، لأنه توجد استثناءات في قريش، بل ثمة استثناءات في بني أمية أيضا

ينقل عدد من محب المقاتل - منهم الخوارزمي في مقتله - أن الإمام علي بن الحسين (عليه السلام) بعدما انتقل من كربلاء إلى الكوفة، ومن الكوفة إلى الشام، خرج ذات يوم، فجعل يمشي في سوق دمشق، فاستقبله المنهال بن عمرو الضبابي، فقال: كيف أمسيت يا بن رسول الله؟

فقال: أمسيت، والله كبنّي إسرائيل في آل فرعون، يذبحون أبناءهم ويستحيون نساءهم، يا نهال، أمسيت العرب تفتخر على العجم بان محمداً (صلى الله عليه واله) عربي، أمسيت قريش تفتخر على سائر العرب بأن محمداً قرشي منها، وأمسينا آل بيت محمد ونحن منصوبون، مظلومون، مقهورون، مقتولون، مشردون، مطردون، فإننا لله وإنا إليه راجعون، على ما أمسينا يا منهال(1)؟

إذا رجعنا إلى الوراثة قليلاً نجد أن الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) يقول: «مالي ولقريش! والله لقد قاتلتهم كافرين (=يعني قبل الإسلام)، ولأقاتلتهم مفتونين (=يعني بعد استلامه الخلافة)، وإني لصاحبهم بالأمس، كما أنا صاحبهم اليوم(2)! والله ما تنقم منا قريش إلا أن الله اختارنا عليهم، فأدخلناهم في حزننا...»(3).

ويقول (عليه السلام) أيضاً: «... اللهم إني أستعدّل على قريش ومن أعائهم، فإنهم قطعوا رحمي، وصغروا عظيم منزلتي، وأجمعوا على منازعتي أمراً هولياً»(4).

وإذا رجعنا إلى الوراثة أكثر وأكثر، نعر على حوار مهم بين ابن عباس وعمر بن الخطاب ينقله الطبري في تاريخه، هذا الحوار يسلط الضوء على نقطة مركزية في هذا البحث.

يقول عمر: يا ابن عباس أتدري ما منع قومهم منك بعد محمد؟ يقول ابن عباس: فكره أن أجيبه، فقلت: لم أكن أدري فأمير المؤمنين يدريني.

فقال عمر: كرهوا أن يجمعوا لكم النبوة والخلافة، فتبجحوا (=تفخروا) على قومكم بجحة بجحة، فاخترت قريش لأنها فأصابت ووقفت(5).

ص: 22

1- الخوارزمي، مقتل الحسين، تحقيق الشيخ محمد السماوي، أنوار الهدى، ط1، 1418 هج، قم، ج2، ص79.

2- إشارة إلى أنه (عليه السلام) لم يتغير حاله التي بها قاتلهم كافرين، وفائدته تذكير الخصم بوقائعه في بدو الإسلام وشدة بأسه ما تطير منه القلوب وتتشعر منه الجلود.

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، خطبة 33، ص77.

4- المصدر السابق، خطبة 172، ص246.

5- وفي حوار آخر بين عمر وابن عباس - ينقله ابن واضح في تاريخ اليعقوبي - يقول عمر لابن عباس: والله يا ابن عباس، إن علياً ابن عمك لأحق الناس بها، ولكن قريشة لا تحتمله، ولئن وليهم ليأخذنهم بم الحق لا يجدون عنده رخصة... (أنظر: ابن واضح، تاريخ اليعقوبي، منشورات الشريف الرضي، قم، 1414 هج، ط1، ج2، ص159).

يقول ابن عباس فقلت: يا أمير المؤمنين أتأذن لي في الكلام وتم عني الغضب (إن) تكلمت؟

فقال (عمر): تكلم يا ابن عباس.

فقلت: أما قولك يا أمير المؤمنين اختارت قريش لأنفيها فأصابت ووفقته، فلو أن قريشة اختارت الأنفيها حيث اختار الله عز وجل لها لكان الصواب بيدها غير مردود ولا محسود. وأما قولك: «ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَرِهُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ» (1). فقال عمر: هيهات والله يا ابن عباس، قد كانت تبلغني عنك أشياء كن أكره أن أفرك عنها (=أبحث عنها)، فتزى منزلت مني....بلغني أنك تقول إنما صرفوها عنا حسدة وظلمة.

فقلت: أما قولك يا أمير المؤمنين «ظلمة» فقد تبين للجاهل والحليم، وأما قولك «حسداً» فإن إبليس حسد آدم فنج له المحسودون.

فقال عمر: هيهات أبت والله قلوبكم يا بني هاشم إلا حسداً ما يحول (=لا ينقضي)، وضغنا وغشة ما يزول.

فقلت: مهلاً يا أمير المؤمنين لا ثب قلوب قوم أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً بالحسد والغش، فإن قلب رسول الله (صلى الله عليه واله) من قلوب بني هاشم.

فقال عمر: إليك عني يا ابن عباس.... إلخ (2).

كما قلنا في البداية، فإن هذا الكتاب يستهدف القيام بعملية حفر تاريخي لمعرفة موقع قريش من الأحداث التي مرت على المسلمين، يبدأ من بعثة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وينتهي عند نهضة الإمام الحسين (عليه السلام). وعلى هذا الأساس، يمكن تقسيم الأسباب التي أدت إلى شهادة الإمام الحسين (عليه السلام) إلى أسباب بعيدة، وأسباب قريبة.

هذه السلسلة من المحاضرات تتضمن 29 محاضرة. المحاضرة 1-7 تتكفل بسرد

ص: 23

1- سورة محمد، الآية: 9

2- لطبري، تاريخ الأمم والملوك، مطبعة الإستقامة، القاهرة، 1939، ج3، ص289، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، توزيع دار الأضواء، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003، ط3، مج6، ج12، ص33-34

وتحليل الأسباب البعيدة لواقعة كربلاء، والمحاضرة 8-29 تتكفل بسرد وتحليل الأسباب القريبة لواقعة كربلاء.

لا بد من الإشارة هنا إلى أن الكشف عن كثير من الأحداث التي سنتناولها ليس أمراً جديدة، لكن الجديد هو ترتيب تلك الأحداث بتسلسل معين، وتحليلها من خلال تسليط الضوء على دور قريش في تحريك الأحداث، إلى أن نصل إلى لحظة استلام يزيد الخلافة.

ص: 24

الباب الأول: الأسباب البعيدة لشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)

إشارة

ص: 25

الأسباب التي أدت إلى شهادة الإمام الحسين (عليه السلام) يمك تقسيمها إلى أسباب بعيدة، وأسباب قريبة. الأسباب البعيدة تمتد من بعثة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى لحظة استلام عثمان للخلافة، يعني من (13ق.هج-35هج)، وهي تقدر ب48 سنة تقريبا. أما الأسباب القريبة فتمتد من خلافة عثمان إلى موت معاوية، يعني من (35هج-60هج)، وهي تقدر ب25 سنة تقريبا، وتبدأ كتب مقاتل الحسين (عليه السلام) عادة بسرد الأحداث من لحظة موت معاوية.

نريد الآن أن نبدأ بسرد وتحليل الأسباب البعيدة لواقعة كربلاء وشهادة الإمام الحسين (عليه السلام). وستكون الكلمة المفتاحية التي نركز عليها هي «قريش». الآن: من أين جاءت قريش؟ وما هو موقعها بالنسبة إلى باقي القبائل العربية؟

نبذة عن العرب

جرت العادة بين المؤرخين على تقسيم العرب إلى قسمين: العرب البائدة (مثل عاد قوم هود وثمود قوم صالح وطسم وجيريس)، والعرب الباقية (القحطانيون والعدنانيون). وبصرف النظر عن صحة هذا التقسيم، ما يهنا هنا هو التركيز على العرب الباقية.

موطن القحطانيين الأصلي هو اليمن، لكنهم تفرقوا في الجزيرة قبيلانهيار سد مارب في سبأ، ومنهم ملوك اليمن وقبائل سبا وحمير، كما أن منهم الأزديين الذين تفرع منهم الأوس والخزرج (الذين سكنوا يثرب)، ولم يكن منهم أحد في مكة إلا خزاعة، ومنهم المناذرة (من لخم) الذين سكنوا عند حدود الدولة الفارسية، والغساسنة الذين سكنوا عند حدود الدولة الرومانية.

أما العدنانيون، فهم عرب الحجاز، وموطنهم الأصلي مكة. وعدنان هو من أبرز أبناء إسماعيل (عليه السلام)، وينحدر منه: ربيعة ومضر. ومن أشهر قبائل مضر: قريش (=فهر)، وينحدر من قريش: بنو عبد مناف، الذي منهم بنو هاشم، وبنو المطلب، وبنو عبد شمس (ومنه أمية)، وبنو نوفل. وقد انسجم بنو هاشم مع بني المطلب (حيث حوصروا معا في شعب أبي طالب ثلاث سنوات)، في مقابل بني عبد شمس مع بني نوفل. وهاشم هو

الجد الثاني لرسول الله (صلى الله عليه واله)، وقريش هو الجد العاشر له (صلى الله عليه واله)، في حين أن عدنان هو الجد العشرون له (صلى الله عليه واله).

ذكرنا أن أمية ينحدر من عبد شمس، والزرقاء هي أم بني أمية. وقد صنع أمية في الجاهلية شيئاً لم يصنعه أحد من العرب؛ وفقاً للمقريزي، قام أمية بتزويج ابن أبي عمرو من امرأته في حياته (1).

ويتحدث المؤرخون عن تنافس هاشم وأمّية على الزعامة، حيث خرج أمية ناقمة إلى الشام، وبقي هاشم منفردة بزعامة بني عبد مناف في مكة. فكان هذا أول انقسام بين الأمويين والهاشميين، هؤلاء يعتصمون بالشام وهؤلاء يعتصمون بالحجاز. ثم علا نجم أبي سفيان بن حرب بن أمية في الحجاز، فأصبحت له زعامة مرموقة إلى جانب الزعامة الهاشمية.

وما دمتنا نتحدثنا عن العدنانيين، عرب الحجاز الذين يسكنون مكة، فلا بد أن نتحدث عن مكة، ومكانتها بالنسبة إلى العرب عموماً.

أهمية مكة بالنسبة إلى العرب

كان لمكة موقع مركزي في الجزيرة العربية وعند العرب، ففيها الكعبة المشرفة التي بناها إبراهيم (عليه السلام)، وإليها يحجون كل عام. ولذلك فإن الحج يمثل لمكة موردة اقتصادية هامة جداً.

من ناحية ثانية، تحتل مكة مكانة مرموقة، فهي أم القرى، كما يعبر عنها القرآن الكريم: «لِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا» (2). ومنها كانت تنطلق تجارة قريش المسماة «رحلة الشتاء والصيف»، التي تحدث عنها القرآن في سورة قريش (3)، والتي كانت تدر على عدد كبير من أفراد قريش أرباحاً طائلة، كأبي سفيان والوليد بن المغيرة وغيرهما، وكانت سبباً للاحتكاك بحضارة الروم وما تبقى من حضارة اليمن، ومعرفة ثقافات جديدة. وبالتالي رحلة الشتاء والصيف كانت بالنسبة إلى مكة شريانة اقتصادية وثقافية بالغ الأهمية.

هكذا كان حال مكة وأهلها عند نشأة الإسلام، لكن ما موقف قريش من نشأة الإسلام؟ وكيف تطور هذا الموقف مع انتشار الإسلام بوتيرة متسارعة؟

ص: 28

1- تقي الدين المقريزي، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، دار المعارف، القاهرة، 1988، ص 42

2- سورة الأنعام، الآية: 92

3- بسم الله الرحمن الرحيم، يعني لتأليف قلوب قريش وإنعامه عليهم قدر الله تعالى لهم رحلة الشتاء (إلى اليمن والصيف إلى الشام)

عندما بث محمد (صلى الله عليه واله) رسولا من الله تعالى سنة (13 ق.هج)، جاء يدعو الناس سيرا إلى التوحيد، واستمر ثلاث سنين (13-10 ق.هج) على هذا الحال، وكان هو (عليه السلام) وأصحابه في تلك الفترة يستخفون بقريش في صلاتهم وفي الدعوة إلى هذا الدين. وكان مشركو قريش كلما رأوهم في صلاتهم سخرؤا منهم ومن عبادتهم. وثمة قرائن تشير إلى أن قريشا لم تتخذ موقفا من الدعوة في مرحلتها الأولى، لأنها لم تكن على ما يبدو حاسة حيال تغيير دين بعض أفرادها. بل كانت تواجه هذا الدين الجديد بالتجاهل واللامبالاة مع شيء من السخرية والتهكم.

ثم أر رسول الله (صلى الله عليه واله) على رأس ثلاث سنين بالجهر بالدعوة إلى التوحيد ونبذ عبادة الأصنام، فقال سبحانه: «فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ» (1)، وقال سبحانه: «وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ» (2).

فتدهورت علاقة قريش برسول الله (صلى الله عليه واله) بعد أن أدركت قريش خطورة الدعوة للتوحيد على مصالحها، وكانت تتساءل باستهجان: «أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ» (3)، وحاولت أن تحول دون انتشار الإسلام وامتداده المتعاضم بما تملك من أدوات ووسائل.

ينقل الواقدي عن ابن عباس أن رسول الله (صلى الله عليه واله) كان ينادي قريشا عند الصفا: يا بني عبد المطلب! يا بني عبد مناف! يا بني زهرة!-ونادى قبائل قريش كلها- إن الله أمرني أن أنذركم، خير الدنيا والآخرة في قول الا- إله إلا- الله». فقام أبو لهب وقال: تبا لك، ألهذا جمعتنا؟ فنزلت فيه سورة المسد.

إلا أن التوازن القبلي لم يكن يسمح لقريش بالاصطدام المباشر برسول الله (صلى الله عليه واله)؛ الدعم آل عبد المطلب له. من هنا بدأت بمحاولة إسكاته، فاقترحوا عليه أن يدع آلهتها، وهم يتركونه وإلهه. واقترحوا عليه أن يعبد آلهتهم سنة على أن يعبدوا إلهه سنة، فنزلت سورة الكافرون (4).

ص: 29

1- سورة الحجر، الآية: 94

2- سورة الشعراء، الآية: 214

3- سورة ص، الآية: 5

4- بسم الله الرحمن الرحيم: «قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ» أنساب الأشراف 1/ 120

لكن إذا لم تكن قريش قادرة-بسبب التوازن القبلي القائم آنذاك-على مواجهة رسول الله (صلى الله عليه واله) مباشرة، إذن كيف أفرغت غضبها وحقدتها؟

الضغط على العبيد والموالي

لم تفعل قريش في أول الأمر برسول الله (صلى الله عليه واله) ما فعلت بالمستضعفين الذين اتبعوه، المكانة عمه أبي طالب وشرفه وجاهه فيهم، وقامت بصب جام غضبها وحقدتها على العبيد والموالي الضعفاء كبلال، وخباب، وآل ياسر... إلخ. ثم انتقلت إلى ممارسة ضغوط شديدة على المسلمين عموماً.

يروى ابن إسحاق عن عبد الله بن عباس أن مشركي قريش كانوا يضربون المسلم ويبيعونه ويعطشونه حتى كان لا يقدر على الجلوس من شدة الضرب، ليرتد عن دينه ويقول «آمن باللات والعزى» (1)، وكان بعض المسلمين يقول كلمة الكفر وقلبه مطمئن بالإيمان فرارا من أذاهم، فقال تعالى: (... إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ ...) (2).

ويقول المؤرخون وأصحاب السير إن مشركي قريش كانوا يخرجون عمار بن ياسر وأباه وأمه إلى الأبطح (=أرض مستوية بين مكة ومنى) إذا حميت الرمضاء، ويعذبونهم بحرماً، فيمر بهم رسول الله (صلى الله عليه واله)، فيقول: صبر آل ياسر موعدكم الجنة (3). ولما مات ياسر من بيئة التعذيب، أغلظت سمية القول لأبي جهل، فطعنها بحربة فماتت، وهي أول شهيدة في الإسلام. ثم أمعن مشركو قريش في تعذيب ابنه عمار، بالحر تارة، وبوضع الصخر على صدره تارة أخرى.

وعندما اعتنق بلال الحبشي الإسلام، راح يدعو له ويدافع عن رسول الله (صلى الله عليه واله)، فشد عليه مشركو قريش (4)، حتى أنهم طرحوه أرضاً تحت لهيب الشمس الحارقة، وما اكتفوا بذلك حتى وضعوا صخرة كبيرة على صدره، وطلبوا منه أن يكفر بالله ولكنه أبى أن يستجيب لطلبهم وبقي يردد: أحد أحد (5)، ثم قال: أقسم بالله لو علم قوة أشد عليكم من هذا لقلته.

ص: 30

1- ابن هشام، السيرة النبوية، المكتبة العصرية، بيروت، 2004، ج 1، ص 238، أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، دار الكتب العلمية، تحقيق أحمد فريد المزيدي، ط 1، 2004، ص 229.

2- سورة النحل، الآية: 106.

3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 237، أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 229.

4- وبالتحديد أمية بن خلف، أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 235.

5- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 227.

أما خباب بن الأرت فقد عذبتة قريش عذاباً شديداً، إذ كانوا يوثقون ظهره بالمضاء ثم بالصف (=الحجارة المحماة بالنار)، فلم يزد ذلك إلا تمسك بالإسلام وإخلاصه له. وقد هاجر مع رسول الله (صلى الله عليه واله) وشهد معه مشاهدته كلها(1).

ولم يقتصر تعذيب قريش على الرجال، بل تعداهم إلى النساء. فقد أسلمت لبيبة جارية بني مؤمن (وهو حي بن عدي بن كعب) قبل إسلام عمر بن الخطاب، فكان عمر يمعن في تعذيبها حتى يمل، ثم يدعها ويقول: إني لم أتركك إلا ملالة(2).

وكان أبو جهل إذا سمع بإسلام رجل من ذوي الشرف أبه وقال: «تركت دين أبيك وهو خير منك، لنسفه حلمك، ولنقل رأيك، ولنضع شرفك». وإن كان تاجرة قال

اله: «لنكسدن تجارتك ولنهلكن مالك»، وإن كان ضعيفا ضربه وأغرى به(3).

وقد ضعفت عزائم فئة قليلة بتأثير هذه المحنة، على حين ساعد هذا الاضطهاد على إذكاء الحماسة الدينية في نفوس فئة أخرى؛ فقد برهن عبدالله بن مسعود على جرأته حين قرأ القرآن في فناء الكعبة نفسها، فتعرض له قوم من قريش وجعلوا يضربونه في وجهه، لكنه استمر يتلو القرآن، ثم عاد إلى رفاقه وأظهر استعدادة للجهر بالإسلام بمثل هذه الطريقة في اليوم التالي. ولكن أصحابه أقنعوه بالعدول عن ذلك قائلين: حسبك قد أسمعتهم ما يكرهون(4).

ص: 31

1- ويروي خباب: أتيت رسول الله (صلى الله عليه واله)، وهو مضطجع تحت شجرة، واضع يده تحت رأسه، فقلت: يا رسول الله، ألا تدعو الله على هؤلاء القوم الذين قد خشينا أن يردونا عن ديننا، نصرف عني وجهه ثلاث مرات، كل ذلك أقول له فيصرف وجهه عني، نجلس في الثالثة فقال: أيها الناس، اتقوا واصبروا، فوالله إن كان الرجل من المؤمنين قبلكم ليوضع المنشار على رأسه فيشق باثنتين، وما يرند عن دينه، اتقوا الله، فإن الله فاتح لكم وصانع. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، صالح اللحام، الدار العثمانية، ط 1، 2007، ج 3، ذكر مناقب خباب بن الأرت، ح 5643، ص 472. يقول علي (عليه السلام) في حقه: يرحم الله خباب بن الأرت، فلقد أسلم راغباً، وهاجر طائعة، وقع بالكفاف، ورضي عن الله، وعاش مجاهداً. نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، ص 476، وعلينا أن نتذكر اسم اخباب بن الأرت» الذي سيلتحق بالرفيق الأعلى عند عودة علي (عليه السلام) من صفين إلى الكوفة، وسينفجر الصراع المباشر بين علي (عليه السلام) والخوارج عندما يرتكبون جريمة قتل بحق ابن خباب بن الأرت ويقررون بطن زوجته وهي حبلى، فيقرر علي (عليه السلام) الانعطاف من طريقه إلى الشام، ليواجه الخوارج في النهروان.

2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 236.

3- المصدر السابق، ص 237.

4- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 232.

وينقل لنا أبو ذر الغفاري قصة مشابهة، وأن رسول الله (صلى الله عليه واله) عندما عرض عليه الإسلام، أسلم على الفور، يقول أبو ذر: فقال لي: (يا ابا ذر، اكنتم هذا الامر، وارجع الى بلدك، فاذا بلغك ظهورنا فاقبل). فقلت: والذي بعثك بالحق، لا صرخن بها بين اظهريهم، فجاء الى المسجد وقريش فيه، فقال: يا معشر قريش، اني اشهد ان لا اله الا الله، واشهد ان محمدا عبده ورسوله.

فقالوا: قوموا الى هذا الصابئ، فقاموا فضربت لاموت، فادركني العباس فاكب علي ثم اقبل عليهم، فقال: ويلكم، تقتلون رجلا من غفار، ومتجركم وممركم على غفار، فاقبلوا عني، فلما ان اصبحت الغد رجعت، فقلت مثل ما قلت بالامس، فقالوا: قوموا الى هذا الصابئ، فصنع بي مثل ما صنع بالامس(1).

وأرجو من القارئ أن يتذكر اسم «أبي ذر الغفاري»(2)، الذي سيلعب دورا هامة عند خلافة عثمان بن عفان، وأن يتذكر أيضا اسم اعمار بن ياسر(3)، الذي سيلعب دورا هامة عند خلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وخصوصا في معركة صفين.

الضغط على أبي طالب

لما رأت قريش الجد من رسول الله (صلى الله عليه واله) في الأعوة، وسكوت أبي طالب عنه

ص: 32

1- الحاكم النسابوري، المستدرک علی الصحیحین، صالح اللحام، الدار العثمانية، ط 1، 2007، عمان، ج 3، كتاب معرفة الصحابة، ذكر مناقب أبي ذر الغفاري، ح 5456، ص 419 - 420.

2- قال رسول الله (صلى الله عليه واله) في حق أبي ذر على ما يروي المحدثون وأصحاب السير: ما أظلت الخضراء (= السماء) ولا أقلت الغبراء (= الأرض من ذي لهجة أصدق من أبي ذر). أخرجه أو قريب من ألفاظه: الترمذي في سننه (المناقب عن رسول الله، مناقب أبي ذر)، وابن ماجه في سننه (دار الفكر، بيروت، ج 1، فضل أبي ذر، ح 156، ص 55)، والحاكم في مستدرکه (كتاب معرفة الصحابة، ذكر مناقب أبي ذر الغفاري)، وأحمد بن حنبل في مسنده (دار صادر، بيروت، ج 2، ص 163).

3- قال رسول الله (صلى الله عليه واله) في حق عمار على ما يروي المحدثون وأصحاب السير: «إن عمار ما بين عيني وأنفي. أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 122، وأنه (صلى الله عليه واله)؛ قال - على ما يروي ابن ماجه في سننه - ملئ عمار إيمانا إلى مشاشه» (دار الفكر، بيروت، ج 1، فضل عمار بن ياسر، ح 147، ص 52، وأنه (صلى الله عليه واله) قال - على ما يروي الحاكم في مستدرکه - لخالد بن الوليد عندما سب عمار: يا خالد، لا تسب عمار، فإن من يسب عماره يسبه الله، ومن يبغض عماره يبغضه الله، ومن يسفه عماره يسفه الله. وروى ما يقرب منه أحمد بن حنبل في مسنده، ج 4، ص 89.

وعدم نهيهِ عن ذلك الذي يقول في آلهتهم وآبائهم، خشيت أن يعظم أمره، وبدأت بممارسة ضغوط على أبي طالب، فمشى رجال من أشرفها إليه، فقالوا: يا أبا طالب إن ابن أخيك قد سب آلهتنا، وعاب ديننا، وسقه أحلامنا، وضل آباءنا، فإما أن تكه عنا، وإما أن تخلي بيننا وبينه، فإنك على مثل ما نحن عليه من خلاف فكفيكه. فقال لهم أبو طالب قوة رفيقا، وردهم ردا جميلا، فانصرفوا عنه (1).

ومضى رسول الله (صلى الله عليه واله) على ما هو عليه، يظهر دين الله ويدعو إليه، ثم شرى الأمر بينه وبينهم، حتى تباعد الرجال وتضاغنوا، وأكثر قريش ذكر رسول الله (صلى الله عليه واله) بينها، فتوا مروا فيه، وحض بعضهم بعضا عليه.

ثم إنهم مشوا إلى أبي طالب مرة أخرى، فقالوا: يا أبا طالب إن لك سنا وشرفة ومنزلة فينا، وإنا قد استنهيناك من ابن أخيك، فلم تنهه عنا، وإنا والله لا نصبر على هذا، من شتم آباءنا، وتسفيه أحلامنا، وعيب آلهتنا، حتى تكفه عنا أو ننازله وإياك في ذلك، حتى يهلك أحد الفريقين. أو كما قالوا، ثم انصرفوا عنه.

فعظم على أبي طالب تحدي قومه وعداوتهم، ولم يطب نفسة بإسلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا خذلانه. وبعث إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) فقال له: يا ابن أخي، إن قومك قد جاءوني فقالوا لي كذا وكذا، فأبقي علي وعلى نفسك، ولا تحملني من الأمر ما لا أطيق.

يقول الرواي: فظن رسول الله (صلى الله عليه واله) أن عمه يريد أن يخذله، وأنه ضعف عن نصرته والقيام معه، فقال: يا عم، والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه، ما تركته. ثم استعبر فبكى ثم قام.

فلما ذهب ناداه أبو طالب، فقال: أقبل يا ابن أخي، فأقبل رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال له: اذهب يا ابن أخي فقل ما أحببت، فوالله لا أسلمك لشيء أبدا (2).

ترغيب رسول الله (صلى الله عليه واله)

وطرقت قريش بابا آخر، فبدأت بإطلاق سلسلة من العروض والصفقات المغربية وتقديم المال وعرض المنصب. قال ابن إسحاق - كما ينقل ابن هشام في السيرة النبوية - نزلت الآية: «قُلْ مَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ إِنَّ أَجْرِي إِلَّا عَلَى اللَّهِ» (3) في رد العروض المالية للمشركين.

ص: 33

1- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 190

2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 194-195. أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 196

3- سورة سبأ، الآية: 47

وروي عن الإمام محمد الباقر (عليه السلام) أن آيات من سورة الإسراء، وسورة الكافرون نزلت بشأن الاقتراحات التي كان قد عرضها الكافرون، قال تعال في سورة الإسراء:

«وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَةً وَإِذَا لَا تَخَذُوكَ حَلِيلًا (73) وَلَوْلَا أَنْ تَبَيَّنَّاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا (74) إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا (75)» (1)

واقترح عتبة بن ربيعة (أبو هند وجد معاوية لأمو) - حين اجتمع وجهاء قريش أن يذهب إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) ليحدثه كي يك عن دعوته، نمشى إليه ورسول الله (صلى الله عليه واله) جالس وحده في المسجد، فامتدح رسول الله (صلى الله عليه واله) ومكانته في قريش وقال له: يا ابن أخي إن كنت تريد بما جئت به من هذا الأمر مائة جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا، وإن كنت تريد به شرفه سؤدناك علينا حتى لا نقطع أمرة دونك، وإن كنت تريد به مملكة ملكناك علينا، وإن كان هذا الذي يأتيك رنية تراه لا تستطيع رده عن نفسك طلبنا لك الطب وبذلنا فيه أموالنا حتى نبرئك منه...

ولما أتم كلامه قال (صلى الله عليه واله): أقدر فرغت يا أبا الوليد؟ قال: نعم، قال (صلى الله عليه واله): فاسمع مني، ثم تلا قوله تعالى: «حم (1) تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (2) كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ (3) بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ (4) وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ (5)» (2) واستمر رسول الله (صلى الله عليه واله) يقرأ الآيات، فانبهرت به وألقي يديه خلف ظهره معتمدة عليها، ثم سجد رسول الله (صلى الله عليه واله) عند آية السجدة، ثم قال (صلى الله عليه واله): قد سمعت يا أبا الوليد، فأنت وذاك (3).

وقد حذر الله سبحانه وتعالى رسوله (صلى الله عليه واله) تحذيرة شديدة من تقديم أي تنازل، فقال: «قُلْ أَغْفِرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيَّهَا الْجَاهِلُونَ (64) وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِن أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ (65)» (4)

ص: 34

1- سورة الإسراء، الآيات: 73 - 75.

2- سورة فصلت، الآيات: 1 - 5.

3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 213 - 214، أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 242 - 243.

4- سورة الزمر، الآيات: 64 - 65.

عندما لم ينفذ الإيذاء غير المباشر لرسول الله (صلى الله عليه واله)، من خلال التعرض للعبيد والموالي، لم تؤت الضغوط على أبي طالب ثمارها، ولم تنل الصفقات والعروض المغرية أي قبول من رسول الله (صلى الله عليه واله)، اتجهت قريش إلى إيذاء رسول الله (صلى الله عليه واله) إيذاء مباشرة.

من أبرز الأسماء التي مارست الإيذاء المباشر لرسول الله (صلى الله عليه واله) عمه أبو لهب (هو من بني هاشم، وزوجته هي أم جميل أخت أبي سفيان وعمه معاوية) (1). وعتبة وشيبة ابنا ربيعة، وعقبة بن أبي معيط، وأبو سفيان بن حرب وابنه حنظلة، والحكم بن أبي العاص بن أمية.... وهؤلاء جميعا من بني أمية.

وأبو جهل بن هشام وأخوة العاص وعمه الوليد بن المغيرة (أبو خالد بن الوليد).... وهؤلاء من بني مخزوم. والعاص بن وائل وابنه عمرو بن العاص.... وهؤلاء من بني سهم. وأمية بن خلف وأخوه أبي.... وهؤلاء من بني جمح .

انطلق هؤلاء يمارسون ألوانا من الشخيرة والاستهزاء؛ كان أبو سفيان بهجو المسلمين بشعره، وكان الوليد بن المغيرة وأميه بن خلف من أولئك المستهزئين، ونقل المحدثون أن الله تعالى أنزل سورة الهمزة في وصف الوليد، وقيل في أمية (2).

التاريخ ينقل لنا أيضا حالات من الاضطهاد البدني، ومعظمها- إن لم تكن كلها- بعد وفاة أبي طالب.

فقد جاء أن عقبة بن أبي معيط تجاسر مرة على رسول الله (صلى الله عليه واله)، وألقى عليه عباة ته وضغط عليه حتى كادت روحه أن تزهق، وجاء ذات يوم بسلي (3) شاة فألقاه على راسه (4).

وأن عقبة وأبا لهب كانا يلقيان العذرة والأوساخ على باب داره (صلى الله عليه واله). وكان (صلى الله عليه واله) يقول:

ص: 35

1- وقد نزلت فيهما سورة المسد: «بسم الله الرحمن الرحيم، «تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ (1) مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ (2) سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ (3) وَامْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ (4) فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِّن مَّسَدٍ (5)».

2- «بسم الله الرحمن الرحيم، «وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ (1) الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُ (2) يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ (3) كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ (4) وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ (5) نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ (6) الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْأَفْئِدَةِ (7) إِنَّهَا عَلَيْهِمْ مُّصَدَّةٌ (8) فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ (9)» ابن هشام، السيرة

النبوية، ص 213 - 214. ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 9.

3- السلي: غشاء رقيق يحيط بالجنين ويخرج معه من بطن أمه.

4- تقي الدين المقرئ، النزاع والتخاصم بين بني أمية وبني هاشم، ص 44. وسيؤسر عقبة في معركة بدر ويأمر رسول الله (صلى الله عليه واله) بضرب عنقه .

«كنت بين شر جارين، بين أبي لهب وعقبة بن أبي معيط، إن كانا ليأتيان بالفروث فيطرحانها على بابي»، وأن أبا جهل كان يلقي فوقه القاذورات وهو في صلاته.

وكانت بين عقبة بن أبي معيط وأبي بن خلف صداقة وثيقة، وحين سمع أبي أن عقبة جالس عند رسول الله (صلى الله عليه واله) حنق، وقال له: لا أرضى منك إلا أن تأتيه، فتطأ قفاه وتبزق في وجهه، ففعل ذلك وقال الله تعالى فيه: «وَيَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا (27) يَا وَيْلَتَى لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا (28)» (1)

ومن المستهزئين أيضا الحكم بن أبي العاص الذي كان يشتم رسول الله (صلى الله عليه واله) ويسير خلقه ويقلد حركاته باستهزاء (2).

وأُم جميل بنت حرب -زوجة أبي لهب- (وهي كما أشرنا من بني أمية، وبالتحديد أخت أبي سفيان، وعمة معاوية) كانت تلقي الأقدار والأشواك أمامدارو في غسق الليل لتؤذي رسول الله (صلى الله عليه واله) عند خروجه مبكراً.

والطريف أنهم كانوا يخوفونه (صلى الله عليه واله) باصنامهم أن تنزل عليه البلاء، فقال تعالى:

«الَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ» (3).

وصم رسول الله (صلى الله عليه واله) بالجنون والكهانة وقول الشعر والسحر

الوصم عملية تستخدم عادة للحفاظ على الضبط الاجتماعي والمعايير السائدة، ويتم ذلك إما من خلال الضغط على الفرد أو الأفراد لإعادتهم إلى ما يعتبره المجتمع صواباً، أو لعزل تأثير الفرد أو الأفراد على باقي المجتمع، أو لتحقيق الهدفين معاً. والوصم نظرية اجتماعية تدرس حالياً في علم الاجتماع (4).

لقد خشيت قريش أن يستميل رسول الله (صلى الله عليه واله) الحجاج الذين كانوا يفتدون إلى مكة في الحج، وتشاور القرشيون فيما بينهم للقضاء على الدعوة قبل انتشارها، وفكروا في إيجاد تفسير مقنع لظاهرة محمد (صلى الله عليه واله)، حتى يذوا من تأثير دعوته في الحجاج، فبدأوا بممارسة

ص: 36

1- سورة الفرقان، الآيتان: 27 - 28. ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص14.

2- يقول المقرئ في النزاع والتخاصم عن الحكم بن أبي العاص: «فلما كان فتح مكة، أظهر الإسلام خوفاً من القتل، فلم يحسن إسلامه، وكان مغموصاً عليه في دينه، ص 44. والحكم هذا هو طريد رسول الله (صلى الله عليه واله) الذي سيرده عثمان بن عفان في فترة خلافته إلى المدينة، وهو والد مروان الذي سيكون المستشار الأول لعثمان في فترة خلافته.

3- سورة الزمر، الآية: 36.

عملية الوصم بصور مختلفة؛ فقال بعضهم: نقول كاهن (باعتبار أنه يحدث عن أمور غيبية مستقبلية تتعلق بعالم ما بعد الموت) وقال آخرون: نقول مجنون (باعتبار أنه يحدث عن أمور لا- يمكن تصديقها بالنسبة إليهم كالبعث وإحياء العظام وهي رميم)، وقالت جماعة ثالثة: نقول شاعر (باعتبار أن القرآن الذي جاء به ينطوي على بلاغة معجزة)، وقالت جماعة رابعة: نقول ساحر.... واستقروا في النهاية على اتهامه بالسحر (1).

وفي ذلك قال تعالى: «كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ» (52) «تَوَاصَوْا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَآغُوتٌ» (53) «فَتَوَلَّ عَنْهُمْ فَمَا أَنْتَ بِمَلُومٍ» (54) (2) وقال تعالى في موضع آخر: «مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ» (3).

لكن لماذا اتهموه (صلى الله عليه واله) بالسحر لأن السحر له تأثير خارق في النفوس، ويفرق بين المرء وأبيه، وبين المرء وأخيه، وبين المرء وزوجه، وبين المرء وعشيرته! والإسلام يومئذ كان قد اخترق نفوسهم من الداخل، وتسرب إلى بيوتهم، وبدأت تظهر اصطفاقات جديدة داخل القبيلة الواحدة، والبطن الواحد، والعشيرة الواحدة.

في المقابل، كان الله سبحانه يخفف عن رسوله (صلى الله عليه واله)، فيقول له: «وَلَقَدْ نَعَلْنَاكَ أَنْتَ يَصِيْقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ» (97) (4) وسلاه سبحانه عن استهزاء قريش بقوله تعالى: «وَلَقَدْ اسْتَهْزَيْتَ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ» (5)

ومن الضروب الأخرى لعملية الوصم، ترديد بعضهم كلمة «مذمم» (6) ولعلمهم افتعلوها في مقابل اسم رسول الله «محمد» (صلى الله عليه واله). وترديد أن رسول الله (صلى الله عليه واله) وأبتر ليس له ابن، والمستهزئ بذلك هو العاص بن وائل، فأنزل الله تعالى سورة الكوثر، ووصفه فيها بالأبتر، حيث قال تعالى: «إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ» (3) (7)

ص: 37

1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 198. وفي ذلك يقول تعالى: «ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا (11) وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا (12) وَبَنِينَ شُهُودًا (13) وَمَهْدَتْ لَهُ تَمَهِيدًا (14) ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ (15) كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيدًا (16) سَأُرْهِقُهُ صَعُودًا (17) إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ (18) فَقَتَلَ كَيْفَ قَدَّرَ (19) ثُمَّ قَاتَلَ كَيْفَ قَدَّرَ (20) ثُمَّ نَظَرَ (21) ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ (22) ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ (23) فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ (24) إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ (25)» [المدثر: 11 - 25]. أنظر أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 193 - 194.

2- سورة الذاريات، الآيات: 52 - 54.

3- سورة فصلت، الآية: 43.

4- سورة الحجر، الآية: 97.

5- سورة الأنعام، الآية: 10، الرعد 33، الأنبياء 41.

6- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 9.

7- سورة الكوثر، الآية: 3. ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 38.

لما رأى رسول الله (صلى الله عليه واله) ما أصاب أصحابه من البلاء، وتزايد الضغوط من (10-8 ق. هـ)، وأنه لا يقدر على أن يمنعهم مما هم فيه من البلاء، أشار على أصحابه بالخروج إلى أرض الحبشة، فهاجرت الدفعة الأولى سنة (8 ق. هـ)، وفروا بدينهم (1)، وكان فيها قرابة اثني عشر إلى سبعة عشر رجلاً وامرأة على اختلاف الأخبار، وكان قائدهم الصحابي الجليل عثمان بن مظعون.

وبعد عام إلى ثلاثة أعوام (7-5 ق. هـ) هاجرت، وبنحو تدريجي، الدفعة الثانية، وكان فيها أكثر من ثمانين من المسلمين. وكان قائدهم في الحبشة آنذاك، الصحابي الجليل الشهيد جعفر بن أبي طالب (2). وإلى ذلك أشار الله تعالى في قوله: «وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنُبَوِّئَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلَا جُزْءَ الْآخِرَةِ أَكْبَرَ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ (41)» (3).

قال ابن إسحاق: فلما رأت قريش أن أصحاب رسول الله (صلى الله عليه واله) قد أمنوا واطمانوا بأرض الحبشة، وأنهم قد أصابوا بها دارة وقراراً، ائتمروا بينهم أن يبعثوا فيهم منهم رجلين من قريش جلدتين إلى النجاشي، فيردهم عليهم، ليفتنوهم في دينهم، ويخرجوهم من دارهم التي اطمأنوا بها وأمنوا فيها. فبعثوا عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي ربيعة، وجمعوا لهما هدايا للنجاشي ولبطارقتة، ثم بعثوهما إليه فيهم (4) (وتذكر بعض المصادر أن معاوية بن أبي سفيان والمغيرة بن شعبة كانا معهما). لكن عمرو بن العاص وعبد الله بن أبي ربيعة لم ينجحا في مهمتهما، ورجعا يجران أذيال النخبية (5).

وأرجو من القارئ أن يتذكر اسم عمرو بن العاص (6) جيداً، لأن عمرو سيلعب دوراً مهماً بعد مقتل عثمان بن عفان، وبالتحديد في معركة صفين.

ص: 38

-
- 1- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 214.
 - 2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 239 - 240.
 - 3- سورة النحل، الآية: 41.
 - 4- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 1، ص 248.
 - 5- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 247 - 248.
 - 6- قرشي من بني سهم، كانت أمه سبية تلقب بـ «النابعة»، وكان داهية من دهاة العرب، أسلم سنة 8 هـ بعد فشل قريش في معركة الأحزاب، كان له دور في فتح الشام ومصر في خلافة عمر بن الخطاب، وولاه عثمان بن عفان على مصر ثم عزله عنها، وكان ذلك بدء الخلاف بينهما، وكان له دور محوري في معركة صفين كما سنرى.

محاولة اغتيال رسول الله (صلى الله عليه واله) ومحاصرته في الشعب

ثم اجتمعت قريش في مكرها على قتل رسول الله (صلى الله عليه واله) علانية، عندها أمر أبو طالب بني عبد المطلب أن يدخلوا رسول الله في شعبهم، ويمنعوه ممن أراد قتله. وكان ذلك على الأرجح بين سنة (6-5 ق. هج) (1).

واجتمع بنو هاشم وبنو المطلب على ذلك مسلمهم وكافرهم، فمنهم من فعله حمية ومنهم من فعله إيمانا و يقينا. فلما عرفت قريش أن القوم منعوا رسول الله (صلى الله عليه واله) اجتمع المشركون من قريش، واثتمروا أن يكتبوا كتاباً يتعاقدون فيه على بني هاشم وبنو المطلب، على أن لا ينكحوا إليهم ولا ينكحوهم، ولا يبيعوهم شيئاً، ولا يبتاعوا منهم، فلما اجتمعوا لذلك كتبوه في صحيفة، ثم تعاقدوا وتوثقوا على ذلك، ثم علقوا الصحيفة في جوف الكعبة توكيدا على أنفسهم (2).

فلبث بنو هاشم في شعبهم ثلاث سنين، واشتد عليهم البلاء والجهد حتى كان يسمع أصوات صبيانهم يصيحون من ألم الجوع من وراء الشعب، ولم يدعوا أحدا من الناس يدخل عليهم طعاما ولا شيئاً مما يرفق بهم (3). ثم انفق الحصار (سنة 4-3 ق. هج تقريبا) بكرامة خاصة لرسول الله (صلى الله عليه واله) المذكورة في كتب السير والتواريخ (4).

وما وافت السنة العاشرة من البعثة (3 ق. هج) حتى أصيب رسول الله (صلى الله عليه واله) بوفاة عمه وحاميه أبي طالب، ثم ماتت زوجته خديجة بعد ذلك، وكان موتهما قبل الهجرة بنحو ثلاث سنين. ولا نستبعد أن يكون لموتهما علاقة بالحصار ومضاعفاته، والوضع الصحي الخطر الذي عاشوا في أحواله طوال هذه المدة.

وصار بقاء رسول الله (صلى الله عليه واله) في مكة محفوفة بالمخاطر، وقدرة قريش على التعرض له كبيرة جدا، وتتابع عليه بموتهما المصائب، فكانت هذه الفترة الواقعة بين موت أبي طالب وخديجة وحتى هجرته إلى يثرب، ربما، أصعب فترات حياته. لذا يقول ابن إسحاق:.... فلما هلك أبو طالب، نالت قريش من رسول الله (صلى الله عليه واله) من الأذى ما لم تكن تطمع به

ص: 39

1- فكانت فترة الحصار في شعب ابي طالب مترامنة تقريبا مع هجرة الوجبة الثانية إلى الحبشة بسبب تزايد الضغوط.

2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص5، أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص198.

3- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص201.

4- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص25 - 26، أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص203 - 204.

في حياة أبي طالب (1). وكان يقول (صلى الله عليه واله) ما يروي الحاكم في مستدرکه: «ما زالت قريش كاعة (=تهابني وتجنبن عن مواجهتي) حتى توفي أبو طالب» (2) وعلى ما يروي ابن هشام في سيرته: «ما نالت مني قريش شيئا أكرهه، حتى مات أبو طالب» (3).

محاولة رسول الله (صلى الله عليه واله) في الطائف

بعد أن يسر رسول الله (صلى الله عليه واله) من استجابة قريش لدعوته، خرج إلى الطائف (3 ق. هج) لاستكشاف آفاق جديدة للدعوة، وكانت قبيلة ثقيف يومئذ سادتها وأشرفها، لكنه لم يلق منهم أذانا صاغية، بل قوبلت دعوته بالاستهزاء، وتفرق عنه وجهاء الطائف وأغروا به سفهاءهم وعبيدهم، فأخذوا يبونه ويصيحون به ويرمون بالحجارة، فلم يكن يرفع قدما ويضع أخرى إلا على الحجارة... فلجا إلى بستان وهو يناجي ربه:

اللهم إليك أشكو ضعف قوتي، وقلة حيلتي، وهواني على الناس، يا أرحم الراحمين، أنت رب المستضعفين وأنت ربي، إلى من تكلني؟ إلى بعيد يتجهمني (4)؟ أم إلى عدو ملكته أمري (5)؟ إن لم يكن بك غضب علي فلا أبالي ولكن عافيتك هي أوسع الي. أعود بنور وجهك الذي أشرقت له الظلمات، وصلح عليه أمر الدنيا والآخرة من أن تنزل بي غضبك، أو يحل علي سخطك، لك العتبي حتى ترضى، ولا حول ولا قوة إلا بك» (6)

ابيعة العقبة الأولى والثانية ثم الهجرة

عاود رسول الله (صلى الله عليه واله) نشر الإسلام في مكة، لكنه ركز هذه المرة على موسم الحج، فكان يعرض نفسه على القبائل ويدعوهم إلى الله (7). ولم يرحب بدعوته سوى ثلة قليلة من خزرج يثرب جاءت للحج، فلما قدموا المدينة إلى قومهم ذكروا لهم رسول الله (صلى الله عليه واله) ودعوهم إلى الإسلام، حتى فشا فيهم، حتى إذا كان العام المقبل جاءت جماعة منهم

ص: 40

- 1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص 57.
- 2- الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج2، كتاب الهجرة الأولى إلى الحبشة، ح 43 42، ص 774. انظر أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 270.
- 3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص 57.
- 4- ويقصد ب «البعيد، ثقيف (أو أهل الطائف) كما يبدو. وابتجهمني، يعني بلقاني بوجه عبوس مكفهر.
- 5- ويقصد به «العدو، قريش (أو أهل مكة) كما يبدو.
- 6- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص 60.
- 7- المصدر السابق، ص 62.

فبايعته في العقبة (2ق.هج) (1)، فبعث (صلى الله عليه واله) معهم مصعب بن عمير يقرئهم القرآن ويعلمهم الإسلام ويفقههم في الدين، ثم جاءت جماعة أخرى من الخزرج والأوس فبايعته في السنة التالية (1ق.هج) (2)، بعدما سأله بعضهم قائلًا: يا رسول الله، إن بيننا وبين الرجال -يعني اليهود- حبالا، وإننا قاطعوها، فهل عسيت إن نحن فعلنا ذلك ثم أظهرك الله أن ترجع إلى قومك وتدعنا؟ فتبم رسول الله (صلى الله عليه واله) ثم قال: بل الدم الأم، والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم مني، أحارب من حارم وأسالم من سالم (3). وصارت الأجواء مهيأة وملائمة له في يثرب أكثر من مكة. وبدأ المسلمون بالهجرة من مكة إلى يثرب.

لاحظ هنا أن رسول الله (صلى الله عليه واله) القرشي العدناني يستعين بالخزرج والأوس القحطانيين، ووجهاء صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله) القرشيون العدنانيون يستعينون بالخزرج والأوس القحطانيين ويهاجرون إليهم، ليتخلصوا من اضطهاد وظلم قريش العدنانية.

ذعر مشركو قريش من أبناء وصلتهم عن مبايعة بعض أهل يثرب لرسول الله (صلى الله عليه واله) (4)، وخروج المسلمين بالتدريج من مكة إلى يثرب (5)، ورأوا أن طائفة من المسلمين قد نزلوا دارة وأصابوا منهم منعة، فحذروا خروج رسول الله (صلى الله عليه واله) إليهم، وعرفوا أنه قد أجمع لحربهم (6). من هنا عزموا على أن يتخذوا قرارة حازمة بشأن رسول الله (صلى الله عليه واله). ولم يفكروا حتى ذلك الحين في قتله (صلى الله عليه واله)، إذ كانوا يرون أن ذلك قد يفجر خلافة داخل قريش. وكان همهم الأول هو أن يحولوا دون هجرة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى يثرب ليقود المسلمين منها، وكانت الخيارات تدور بين إخراجه ونفيه من مكة أو سجنه. لكن وجدوا أن هذين الخيارين لن يحل المشكلة، فعقدوا العزم على قتل رسول الله (صلى الله عليه واله)

ص: 41

1- المصدر السابق، ص 66-68

2- المصدر السابق، ص 70-76

3- المصدر السابق، ص 77

4- المصدر السابق، ص 81-82. أقول: واعتقلت قريش جراء ذلك سعد بن عباد، وربطوا يديه إلى عنقه، وأدخلوه مكة يضربونه

5- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 96. قال ابن هشام في سيرته: وأقام رسول الله (صلى الله عليه واله) بمكة بعد أصحابه من المهاجرين، ينتظر أن يؤذن له في الهجرة، ولم يتخلف معه في مكة أحد من المهاجرين إلا من محبس أو فين، إلا علي بن أبي طالب وأبو بكر بن أبي قحافة... انظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 106

6- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 106

يقول تعالى في ذلك: «وَإِذْ يَتَحَاوَرُونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضَّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ» (1).

وكانت خطة أبي جهل للحوول دون تفجر نزاع داخل قريش، تقضي بأن يشترك جميع بطون قريش -حتى أبو لهب الهاشمي- في هذه المؤامرة، فلا يستطيع بنو هاشم مطالبة جميع بطون قريش بدم محمد (صلى الله عليه واله).

وأخبر الوحي رسول الله (صلى الله عليه واله) بالمؤامرة الخطيرة، وأمره بالخروج والهجرة فورا إلى يثرب، فطلب (صلى الله عليه واله) من ابن عمه علي بن أبي طالب (عليه السلام) المبيت في فراشه، فخاطر علي (عليه السلام) بحياته فداء لرسول الله (صلى الله عليه واله) في موقف خلده التاريخ، ورأى علي (عليه السلام) نفسه للمرة الأولى وجهها لوجه أمام قريش، ورأت قريش نفسها للمرة الأولى وجهها لوجه أمام علي (عليه السلام)، ونجا رسول الله (صلى الله عليه واله) بأعجوبة، ووصل بسلام إلى يثرب (2).

ضيق قريش على رسول الله (صلى الله عليه واله) في مكة، فاحتضنه الأوس والخزرج في يثرب. وعندما وصل إلى يثرب توقف في قباء حتى يصل ابن عمه علي (عليه السلام) مع الفواطم. ثم دخل (صلى الله عليه واله) بعد وصول علي (عليه السلام) إلى يثرب، فأقام في بيت أبي أيوب الأنصاري، وبنى المسجد، وأخى بين المهاجرين (وأكثرهم من قريش العدنانية) والأنصاليين (من الأوس والخزرج القحطانيين) حتى يتجاوز المسلمون النظرة القبلية الضيقة ويحقق حالة التكافل الاجتماعي (3). وعقد مع يهود المدينة معاهدة تظم العلاقة بين المسلمين واليهود.

الآن، إذا نظرنا إلى هذه المرحلة من تاريخ الإسلام، أعني الفترة المكية الواقعة من بعثة رسول الله (صلى الله عليه واله) حتى هجرته إلى المدينة، ربما يتساءل القارئ باستغراب ودهشة:

ص: 42

1- سورة الأنفال، الآية: 30

2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص106 - 110. الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، کتاب الهجرة، ح4263، و4264، ص7

3- يبدو أن المؤاخاة لم تكن دائمة بين مهاجري وأنصاري، بل في بعض الأحيان بين مهاجرين. خذ مثلا ما رواه الحاكم في مستدرکه عن ابن عمر قال: إن رسول الله آخى بين أصحابه، فأخى بين أبي بكر وعمر، وبين طلحة والزبير، وبين عثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف، فقال علي: يا رسول الله، إنك آخيت بين أصحابك فمن أخي؟ قال رسول الله (صلى الله عليه واله): أما ترضي يا علي أن أكون أخاك. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، کتاب الهجرة، ح4289، ص19-20. أقول: وفي اختبار كل فرد مع أخيه حقيقة لا تخفى على اللبيب، والأحداث اللاحقة ستؤكد هذه الحقيقة

لماذا تعاملت قريش مع الدعوة إلى التوحيد بقسوة بالغة رغم أن الذي جاء بتلك الدعوة هو رجل منها؟

أسباب مواجهة قريش لرسول الله (صلى الله عليه واله)

عندما جاء رسول الله (صلى الله عليه واله) يدعو الناس إلى التوحيد، ثارت ثائرة قريش، لأسباب عدة، منها:

1. الزعامة القبلية والتنافس عليها: قريش لم تستطع أن تفرق بين النبوة والسيادة، أو بين النبوة والملك، وحسبوا أن التسليم بدين محمد (صلى الله عليه واله) معناه التسليم بالزعامة له ولآله، وكانت هناك منافسة شديدة بين قبائل العرب على الرئاسة والسلطان، فلم ترد قريش أن تسلم زمامها لمحمد وآله، وأن تفقد بطونها المختلفة مكانتها وسيادتها. والشاهد على ذلك أنه عند فتح مكة، حينما مرت جحافل المسلمين أخذت أبو سفيان الدهشة حتى قال للعباس (عم النبي): والله يا أبا الفضل، لقد أصبح ملك ابن أخيك عظيمة، فأجابه العباس: يا أبا سفيان إنها النبوة. وفي مورد آخر يتجلى هذا التصور عندما وضع رأس الإمام الحسين (عليه السلام) أمام يزيد حيث كان من ضمن ما أنشاه:

لعبت هاشم بالمللي فلا

خب جاء ولا وحي نزل

إذن السبب الأول لمواجهة قريش لدعوة رسول الله (صلى الله عليه واله): التنافس على العامة بوصفها ملكا لا منصبه إلهية.

2. تحريم عبادة الأصنام وأثر ذلك في صناعة الأصنام وبيعها: كان بين العرب من يحترف نحت الأصنام، وكان هؤلاء يبيعون الأصنام للحجاج الذين كانوا كثيرا ما يشترونها للتبرك والذكرى. فلما جاء الإسلام وحرم عبادة الأصنام ونحتها وبيعها، وجد هؤلاء التجار في الإسلام حائلا بينهم وبين أرباحهم، وعامة يقضي على تجارة الأصنام ويصيبها بالكساد والبوار ولذلك سرعان ما قاوموا الإسلام وثاروا عليه. هذا فضلا عن إحساس سدنة الكعبة بأنهم سيفقدون ما كانوا يتمتعون به من ثروة ونفوذ بسبب خدمتهم للأصنام ورعايتهم لزارئها. كما ظن أهل مكة على العموم أن الكساد الاقتصادي سوف يطالهم جميعا، إذا ما بطلت عبادة الأصنام فيها، بسبب إغراض الحجيج عن مكة.

لذا تجدد الله سبحانه وتعالى يطمئن المسلمين، بعد إعلان البراءة من المشركين وتحريم دخولهم المسجد الحرام بمكة، أنهم لن يواجهوا ضائقة مالية جاء القضاء على مظاهر الوثنية ويقول: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ

بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (28)» (1).

إذن السبب الثاني لمواجهة قريش لدعوة رسول الله هو خوف قريش من تضرر مصالحها المالية والتجارية.

3. تقليد الآباء والسير على آثارهم: فتقليد الآباء واتباع سلوكهم كان شيئاً راسخاً لدى العرب، ولذلك كرهوا أن يخرجوا من دين آبائهم وأن يدخلوا ديناً جديداً.

وقد ذم القرآن هذا النمط من التفكير ذا شديدة، وحكي عن هؤلاء بصيغة الاستهجان: وقالوا بل غ ما ألفينا عليه، اباءنا أولو كان أبائهم لا يتولون شيئاً ولا يهدون (2)؟! ولا يمكن فصل هذا اللوك المذموم عن العقلية القبلية التي كانت بالغة الرسوخ في حياتهم، وسنرى ما يجدها في خلفيات واقعة كربلاء.

إذن السبب الثالث تقليد قريش الأعمى للآباء والأجداد والانسحاق خلف ما يسمى بال«العادات والتقاليد» وإن أدى ذلك إلى الهلاك الأخرى.

4. رفض مبدأ المساواة بين الحر والعبد، والحر والمولى، أو بين العرب وغير العرب، أو بين من ينحدر من قبيلة قوية ومن ينحدر من قبيلة ضعيفة: إن الرق كان منتشرة في الجزيرة انتشاره في كل بلاد العالم، وكان العبد رفيق العقل والقلب، فضلاً عن الرق الجسماني، بمعنى أنه لم يكن له أن يتدين بغير دين سيده، ولا يحب أو يكره إلا تبعه السيده. فلما جاء الإسلام، لم يعترف برق العقل أو القلب، فالرقق حر في فهمه وتدينه وكرهه، وأن رق الجسم غير مطلق، لآ للرقق حقوقه لدى سيده في الطعام والكساء والزواج. بل تحدث الإسلام عن المساواة بين السادة والعبيد في مجالات متعددة، فلا فرق بين أبيض وأسود، إلا بالتقوى. وعندما دخل بعض العبيد في الإسلام، اعتبر سادة قريش أن هذا التصرف تمرد من العبيد، كما اعتبروا أن محمداً (صلى الله عليه واله) يحرض العبيد على سادتهم، ولم يطبقوا أن يوضعوا في مستوى واحد مع عبيدهم!

لذا تجد أن سبب نزول الآية: «وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ (52)»

ص: 44

1- سورة التوبة، الآية: 28

2- سورة البقرة، الآية: 170

-على ما تنقل كُتب أسباب النزول- أن ملأ من قريش مر على رسول الله (صلى الله عليه واله) وعنده صهيب وعمار وبلال وخاب ونحوهم من ضعفاء المسلمين، فقالوا: يا محمد، أرضيت بهؤلاء من قومك؟ أهؤلاء الذين من الله عليهم من بيننا؟ أنحن نكون تبعة لهؤلاء؟ إنما آمن بك هؤلاء طمعا في المال والرفعة، اطردهم عنك، فلعلك إن طردتهم ابعدناك. وينقل تفسير المنار والدر المنثور أن عمر بن الخطاب كان حاضرة واقترح على رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يقبل عرض هؤلاء الملا ليتبين مدى صدق قولهم.

إذن السبب الرابع لمواجهة قريش لدعوة رسول الله (صلى الله عليه واله) هو الاستكبار.

5. الفرع من الإيمان بالبعث: لم تستطع قريش أن تقبل هذا الدين الذي يتحدث عن عودة الإنسان إلى الحياة بعد الموت، ليحاسب بعدالة على ما ارتكبه، فصورة العدالة لا يرضاها الظالم، وصورة الحساب يفر منها المذنبون. يقول تعالى: «وَصَدْرَ رَبِّ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَّ خَلَقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ (78) قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ (79)» (1)، وكتب أسباب النزول تقول إن هذه الآية نزلت في أبي بن خلف أو العاص بن وائل، وهما من شخصيات قريش المشهورة.

إذن السبب الخامس هو خوف قريش من الاعتقاد بيوم الحساب وتمني عدم مجيئه بما قدمت أيديهم.

الخلاصة: تحدثنا فيما سبق عن موضوع البحث، وقلنا إنه يستهدف معرفة خلفيات واقعة كربلاء، وبدأنا الكلام عن الأسباب البعيدة لهذه الفاجعة، وذكرنا نبذة عن العرب، وانقسامهم إلى عدنانيين وقحطانيين، وأن قريشا تنحدر من عدنان، وأن الأوس والخزرج ينحدرون من قحطان، وقلنا إن الكلمة المفتاحية لفهم خلفيات واقعة كربلاء تكمن في

قريش! قريش كانت العائق الأكبر أمام رسول الله (صلى الله عليه واله)، ولم تترك طريقة للقضاء على الإسلام إلا واستعانت بها: تعذيب جسدي، ضغط اجتماعي، حصار اقتصادي خانق، ملاحقة المسلمين إلى الحبشة وملاحقة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى الطائف، ثم التصميم على قتل رسول الله (صلى الله عليه واله).

..... لنر كيف ستتفاقم الأمور عندما يوجه لها المسلمون لطمة كبيرة في معركة بدر؟ وكيف ولدت هذه المعركة عقدة في نفوس القرشيين تجاه رسول الله (صلى الله عليه واله)، والإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام)؟

ص: 45

(2) معركة بدر وبني أمية

بدأنا الحديث عن خلفيات واقعة كربلاء، وقلنا إن الكلمة المفتاحية هي «قريش»، وتحدثنا عن مواجهة قريش لرسول الله (صلى الله عليه واله) وأسباب ذلك، ونبدأ في هذا الفصل بالحديث عن أول مواجهة مسلحة بين قريش والمسلمين، لندرس الآثار العميقة التي تركتها تلك المواجهة على الأحداث اللاحقة.

معركة بدر (2هـ)

في السنة الأولى والثانية للهجرة، بدأت اصطفاقات جديدة بالتبلور. فبالأمس كانت مكونات يثرب تتمثل بالأوس والخزرج واليهود، وكان اليهود يستفيدون من تناقضات الأوس والخزرج. أما اليوم فصارت المدينة تتمثل بالأنصار (المسلمون من الأوس والخزرج) والمهاجرين من القرشيين الأحرار والموالي والعبيد، في قبال اليهود ومناقبي المدينة من الأوس والخزرج واليهود الذين أظهروا الإسلام وأبطنوا الكفر).

خلال هاتين السنتين، دخل رسول الله (صلى الله عليه واله) على عائشة، وزوج ابن عمه الإمام علي (عليه السلام) بابنته فاطمة (عليها السلام)، وبدأت سورة البقرة بالنزول، ودعوة يهود المدينة إلى الإسلام، مع رفض متكرر منهم، وتوترت علاقة المسلمين باليهود، وتغيرت قبلة المسلمين من بيت المقدس إلى الكعبة المشرفة، وفرضت سلسلة من التشريعات المهمة كالصوم وأحكام الحيض والطلاق والرضاعة والعدة والإنفاق وتحريم الربا صراحة والحث على اجتناب الخمر. ووصلت أنباء عن مصادرة أبي سفيان لممتلكات المهاجرين وبيوتهم.

وفي السنة الثانية للهجرة وقعت معركة بدر الكبرى (1)، بين قريش والمسلمين من المهاجرين والأنصار.

ص: 46

1- يثير بعض المستشرقين إشكالات حول اعتراض المسلمين قافلة أبي سفيان القادمة من الشام إلى مكة، وهي الشرازة التي أشعلت حرب بدر، بوصفه عملاً فوضوية وربما إرهابية... ويتناسون أن أبا سفيان - كما يؤكد المقرئزي - كان قد باع دور المسلمين في مكة، وقضى بثمانها بعض ديونه، هذا مضافة إلى ما لاقاه المسلمون من قريش عمومة... وتفصيل الحديث يحتاج إلى مقام آخر. أنظر أيضا في عدوان أبي سفيان على دور المسلمين: ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، 124.

انطلقت الشراة بعدما وصلت أنباء تقييد بأن أبا سفيان قد باع دور المسلمين في مكة، وقضى بثمنها بعض ديونه، ثم سمع رسول الله (صلى الله عليه واله) بأبي سفيان مقبلاً من الشام بقافلة كبيرة، فيها أموال لقريش وتجارة من تجاراتهم، فندب المسلمين إليهم وقال: هذه غير قريش فيها أموالهم فاخرجوا إليها لعل الله ينفلموها. فانتدب الناس، فخف بعضهم وثقل بعضهم، وكان أبو سفيان يتحسس الأخبار ويسأل من لقي من الركبان، حتى عرف أن رسول الله (صلى الله عليه واله) قد استنفر أصحابه له ولقافلته، فأرسل أبو سفيان رجلاً إلى مكة، وأمره أن يأتي قريشاً يستنفرهم (1).

فجاء الرجل يصرخ ببطن الوادي واقفا على بعيره، قد جد بعيره، وحول رحله، وشق قميصه وهو يقول: يا معشر قريش، اللطيمة اللطيمة (2)، أموالكم مع أبي سفيان قد عرض لها محمد في أصحابه، لا أرى أن تدركوها.... فتجهز الناس سراعاً (3).

قال ابن إسحاق: وخرج رسول الله (صلى الله عليه واله) في ليالي مضت من شهر رمضان في أصحابه... وأتاه الخبر عن قريش... فاستشار الناس، فقام بعض المهاجرين وأظهروا استعدادهم للضحية. ثم قال رسول الله (صلى الله عليه واله): أشيروا علي أيها الناس، وإنما يريد الأنصار.. (4).

فقال له سعد بن معاذ: والله لكائك تريدنا يا رسول الله (صلى الله عليه واله)؟

قال (صلى الله عليه واله): اجل

ص: 47

-
- 1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2 ص224 - 225.
 - 2- قال الواقدي: «اللطيمة: التجارة، قال أبو الزناد: اللطيمة: جميع ما حملت الإبل للتجارة.... أنظر: الواقدي، المغازي، تحقيق د. مارسدن جونس، مكتب الإعلام الإسلامي، 1414 هج، ج 1، ص 32.
 - 3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص 227. أيضا: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج3، كتاب المغازي والسرايا، ح4297، ص 27.
 - 4- لأن الأنصار هم الذين آووا رسول الله (صلى الله عليه واله)، والمهاجرين، وسيضع رسول الله (صلى الله عليه واله) والمهاجرين - بسبب بدر - الأنصار في مواجهة مباشرة مع قريش، فكانه يريد (صلى الله عليه واله) أن يتحملوا جزءاً من مسؤولية قرار المواجهة، بوصفهم شركاء في المصير.

قال سعد: فقد آمننا بك وصدقناك، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق، وأعطينا على ذلك عهدنا ومواثيقنا، على السمع والطاعة، فامض يا رسول الله لما أردت، فنج معك، فوالذي بعثك بالحق، لو استعرضت بنا هذا البحر فضتته لخصنناه معك، ما تخلف ما رجل واحد(1)..

ثم عدل رسول الله (صلى الله عليه واله) للصفوف، وكان عدد المسلمين قليلا، فوقف رسول الله (صلى الله عليه واله) يناشد ربه ما وعده من النصر قائلا: «اللهم إن تهلك هذه العصابة=الجماعة من الناس اليوم لا تعبد»(2). ثم أخذ حفنة من الحصباء فاستقبل قريشة بها ثم قال:

شاهت الوجوه، ثم نفخهم بها، وأمر أصحابه، فقال: شدوا(3).

المدد الغيبي

فجاء المدد الغيبي من الله سبحانه بطريقة مذهلة، وهذا ما سجله القرآن في سورة آل عمران في قوله تعالى: «وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرِ وَانْتَمِ أَدْلَةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (123) إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمَدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ (124) بَلَىٰ إِنْ تَصَبَرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّنْ فَوْرِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ (125) وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرًا لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ (126)»(4).

ويقول تعالى في سورة الأنفال: «إِذْ يُرِيكُمُ اللَّهُ فِي مَنَايِكٍ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَأَكُمُ كَثِيرًا لَفَشَسْتُمْ وَلِتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَلَّمَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ (43) وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ التَّمَيُّتِ فِي أَعْيُنِكُمْ قَلِيلًا وَيُقَلِّلُكُمْ فِي أَعْيُنِهِمْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا (44)»(5).

مشاققة قريش

ويتحدث القرآن عن مشاققة قريش لله ورسوله، وعن عقاب شديد سيواجهونه إن هم استمروا في السير على هذا الطريق، يقول تعالى في سورة الأنفال: «إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَىٰ

ص: 48

1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص 232 - 233.

2- المصدر السابق، ص 244.

3- المصدر السابق، ص 245.

4- سورة آل عمران، الآيات: 123 - 126.

5- سورة الأنفال، الآيات: 43 - 44.

الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَأَلْتِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَأَصْرَبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاصَّ رُبُوبًا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ (12) ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ
شَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ (13)»

ليهلك من هلك عن بينة

ثم يتحدث القرآن في السورة ذاتها عن أن معركة بدر كانت مقدره من الله تعالى لتهلك قريش عن بينة وبحيا المؤمنون عن بينة يقول
تعالى «وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّمَيِّ الْجَمْعَانِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى وَالرَّكْبُ
أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لِاحْتِلَافْتُمْ فِي الْمِيعَادِ وَلَكِنْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَن بَيْنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَن بَيْنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ
لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ (42)» (1)

حساب عددي للخسائر

في معركة بدر، كان هناك (1000) مقاتل من مشركي قريش في مقابل (313) أو (314) (3) مقاتلا من المسلمين.... رغم ذلك، كانت نتيجة
المعركة بمثابة زلزال شديد ومدمر لقريش: (72) قتيلا من رجال قريش وساداتهم، و(70) أسيرة، في مقابل (14) شهيدا من المسلمين!!

تفجر الكراهية

هنا تفجرت كراهية قريش لبني هاشم، وبالتحديد تفجرت كراهيتهم لحمزة وعلي بن أبي طالب (عليه السلام)، بسبب ما قتلوا وجرحا منهم
في ذلك اليوم، وقبل ذلك تفجرت كراهيتهم لرسول الله (صلى الله عليه واله) الذي تسبب-في نظرهم- في ذلك كله. فقد أراق بنو هاشم

ص: 49

ماء وجوه قريش أمام أهل مكة، وأمام باقي العرب، وتسببوا في حرج شديد لأبي سفيان الذي كان قد استنجد بقريش لحماية قافلته.

وتفجرت بدرجة أقل كراهية قريش للأنصار، وبالتحديد للخزرج، الذين شكلوا أكثر من ثلثي جيش الأنصار، وأبلوا في معركة بدر بلاء حسنا، ووفروا قبل ذلك المارى الرسول الله (صلى الله عليه واله) وللمهاجرين.

وتحدثنا الروايات التاريخية عن بعض الجهود لمنع الحرب، ولكن هذه الجهود توقفت بسبب إصرار أبي جهل على الحرب. وسرعان ما برز من قريش ثلاثة يعدون من خيرة أبطالها، وهم في الوقت نفسه أساطين بيت واحد (من بني عبد شمس، وهو الأصل الذي ينحدر منه بنو أمية)، وهم:

1-عتبة بن ربيعة(أبو هند، جد معاوية لأمه).

2-الوليد بن عتبة(أخو هند، خال معاوية).

3-وشيبة بن ربيعة(عم هند، عم معاوية لأمه).

خرج هؤلاء الأبطال من معسكر قريش واتجهوا إلى وسط الساحة التي تفصل بين الجيشين وصرخوا في معسكر المسلمين: من يبارز؟ اختار رسول الله (صلى الله عليه واله) في قباهم:

1-عمه حمزة بن عبد المطلب(ليواجه عتبة)(1).

2-وعلي بن أبي طالب (عليه السلام) (ليواجه الوليد بن عتبة)

3-وابن عمه عبيدة بن الحارث(فتار في القضاء على شيبة، فقتل الأخير بسيف الثلاثة).

وقد قتل الإمام علي (عليه السلام) وحده أربعة من بني عبد شمس، واشترك في قتل خامس.

والأربعة الذين قتلهم الإمام علي (عليه السلام) هم: الوليد بن عتبة بن ربيعة (خال معاوية)، حنظلة بن أبي سفيان(أخو معاوية)، والعاص بن سعيد، وعامر بن عبد الله حليف بني عبد شمس. كما اشترك في قتل شيبة بن ربيعة.

وقد أحصى الشيخ المفيد في كتابه الإرشاد أسماء خمسة وثلاثين نفرة ممن قتلهم

ص: 50

1- وقد فعل حمزة بقريش في بدر الأفاعيل، لذا نرى عداهم الشديد له، وانتقامهم منه في أحد، بل تشويه سمعته في كتب التاريخ والحديث والتفسير بمختلف الطرق. فعداء قريش لم يقتصر على (عليه السلام)، بل على بني هاشم عموما، وعلى حمزة وعلي على وجه الخصوص

الإمام علي (عليه السلام) يوم بدر سوى من اشترك في قتله (1)، وأحصى ابن هشام في كتابه السيرة النبوية والواقدي في كتابه المغازي أسماء واحد وعشرين نفرة ممن قتلهم الإمام علي (عليه السلام) يوم بدر أو اشترك في قتلهم من مجموع تسعة وأربعين أو خمسين نفرة أحصيت أسماءهم (أنظر الملحق رقم 1) (2).

وبعملية حسابية بسيطة لنسبة من قتلهم الإمام علي (عليه السلام) أو اشترك في قتلهم إلى المجموع الكلي للقتلى الذين أحصيت أسماءهم، سنجد أن الإمام علي (عليه السلام) قد قتل أو اشترك في قتل 40% من قتلى مشركي قريش في بدر على أقل التقادير، وقد ترتفع هذه النسبة إلى ما يقرب من 60%.

أي إن عليا (عليه السلام) كان أكبر من هد بنيان بيت بني عبد شمس في ذلك اليوم، ونستطيع أن نتصور حقدهم عليه إذا تذكرنا ما فعلوه بعمة وصنوه في سن البلاء في أحد، أعني حمزة بن عبد المطلب، الذي قتل بدوره عتبة بن ربيعة بن عبد شمس (أبو هند آكلة الأكباد وجد معاوية لأمه) (3)، ويقول ابن هشام في سيرته إن عليا (عليه السلام) قد اشترك في قتله أيضا.

كما قيل لبني أمية بعيد معركة بدر عقبة بن أيمعيط، الذي أمر رسول الله (صلى الله عليه واله) بقتلي بعدما أسر في بدر. وقتل في هذه المعركة لبني أمية شيبه بن ربيعة بن عبد شمس (عم هند، يعني عم أم معاوية). كما أسر عمرو بن أبي سفيان (أخو معاوية)، الذي أطلق سراحه فيما بعد.

نشأة عقدة نفسية عند أبي سفيان وهند

لما رجعت قريش إلى مكة، قام فيهم أبو سفيان (أبو معاوية وجد يزيد) وقال: يا معشر قريش، لا تبكوا على قتلاكم، ولا تتح عليهم نائحة، ولا يببهم شاعر، وأظهروا

ص: 51

1- من الأسماء التي قتلها علي (عليه السلام): عمير بن عثمان بن كعب بن تيم، عم طلحة بن عبيد الله، وعثمان ومالك ابنا عبيد الله، أخوا طلحة بن عبيد الله..... ومن يدري، لعل هذا الموضوع كان له دور في لاشعور طلحة عندما أعلنها حربا على علي (عليه السلام) يوم الجمل؟ أنظر: المفيد، الإرشاد، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، بيروت، ط 1995، ج 1، ص 70-72

2- أنظر: الواقدي، المغازي، ج 2، ص 147-152، وابن هشام، السيرة النبوية، ج 2، ص 318-325

3- لاحظ أن هند هي أم معاوية، أما يزيد بن أبي سفيان، ومحمد بن أبي سفيان، وعنبسة بن أبي سفيان، وحنظلة بن أبي سفيان، وعمرو بن أبي سفيان، فمن أمهات شتى (شرح النهج، لابن أبي الحديد، ج 1، ص 199)

الجلد والعزاء، فإنكم إذا نحتم عليهم وبكيتموهم بالشعر أذهب ذلك غيظكم، فأكلكم ذلك عن عداوة محمد وأصحابه مع أنه إن بلغ محمداً وأصحابه شمتوا بكم فيكون أعظم المصيبتين شماتتهم، ولعلكم تدركون ثاركم فالدهن والنساء على حرام حتى أغزو محمداً... يقول المؤرخون: فمكثت قريش شهرة لا يبكيهم شاعر ولا تنوخ عليهم نائحة! (1)

يقول الواقدي: فناحت قريش على قتلاها شهرة، ولم تبق دار بمكة إلا فيها نوح، وجر النساء شعر الرؤوس... قالوا: ومشى نساء قريش إلى هند بنت عتبة (أم معاوية وجدة يزيد) وقلت لها: ألا تبكين علي أبي وأخي وعملي وأهل بيتك؟ فقالت: أبكيهم فيبلغ ذلك محمداً وأصحابه فيشمتوا بنا ونساء بني الخزرج (2) لا والله حتى أثار محمد وأصحابه، والده علي حرام أن دخل رأسي حتى نغزو محمداً... يقول المؤرخون: فمكثت علي حالها لا تقرب الأهن وما قربت فراش أبي سفيان من يوم حلقت حتى كانت وقعة أحد (3).

يتضح مما سبق أن معركة بدر سيبت عقدة نفسية عند مشركي قريش عمومة، وعند بني أمية خصوصاً، تجاه رسول الله (صلى الله عليه واله)، والإمام علي (عليه السلام) وعمهما سيد الشهداء حمزة (عليه السلام) (4)، ويمكن أن نفهم كثيرة من الأحداث التالية على أنها ردود أفعال تجاه ما حدث، ومحاولات للتأثر مما وقع يوم بدر.

أهم شخصيات بني أمية ودورها المعادي للإسلام

قبل أن نستعرض في سرد الأحداث التي وقعت بعد معركة بدر، سأتوقف قليلاً لندرس باختصار أهم شخصيات بني أمية القرشية (5)، مستعينا في ذلك بما ينقله المقرئ في كتابه

ص: 52

1- الواقدي، المغازي، ج 1، ص 121

2- إن لم يقصد بالخرزج الأنصار عموماً (أوسهم وخرزهم)، فإن هذه العبارة تشير إلى نشأة عداوة خاصة بين قريش والخرزج....

ستلاحظ أيضاً بعد قليل ما تمثل به يزيد بعد قتل الحسين (عليه السلام): ليت أشياخي ببدر شهدوا جزع الخزرج من وقع الأسل

3- الواقدي، المغازي، ج 1، ص 122 - 124. وقد سجل لنا ابن هشام في السيرة النبوية أبيات متعددة قالتها هند بعد معركة بدر تندب فيها أقاربها، أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 3، ص 35 - 36.

4- لذا تجد أن ابنة الحارث بن عامر بن نوفل تقول لوحشي قبيل معركة أحد: إن أبي تل يوم بدر، فإن أنت قتلت أحد الثلاثة، فأنت حر، إن قتلت محمداً، أو حمزة بن عبد المطلب، أو علي بن أبي طالب، فإنني لا أرى في القوم كفوة لأبي غيرهم. أنظر: الواقدي، المغازي، ج 1، ص 285.

5- وبنو أمية صنفان: الأعياص والعنابس، فالأعياص: العاص، وأبو العاص، والعيص، وأبو العيص، والعنابس: حرب، وأبو حرب، وسفيان، وأبو سفيان. فبنو مروان وعثمان من الأعياص، ومعاوية وابنه من العنابس. ولكل واحد من الصنفين المذكورين وشيعتهم كلام طويل، واختلاف شديد في تفضيل بعضهم على بعض (انظر: ابن أبي الحديد، شرح النهج، ج 1، ص 200).

الهام»النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم»، ثم نعود بعد ذلك لنربط معركة بدر بواقعة كربلاء.

1. أبو أحيحة سعيد بن العاص بن أمية: هلك على كفر بالله في أول سنة من

الهجرة... وهو يحاد الله ورسوله.

أقول: لكن ثلاثة من أبنائه كانوا من الصالحين: خالد بن سعيد بن العاص مع أخويه

أبان وعمر و(1).

2. عقبة بن أبي معيط: وكان أشد الناس عداوة لرسول الله (صلى الله عليه واله)، إلى أن قاتل يوم بدر، فأتي به إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) وقد أسير، فأمر بضرب عقبة فجعل يقول: يا ويلتي علام أقتل (يا معشر قريش أقتل) من بين هؤلاء؟ فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): لعداويك الله ولرسوله، فقال: يا محمد، منك أفضل، فاجعني كرجل من هؤلاء من قومي وقومك، يا محمد من للصيبة؟..... وضرب عنقه.....

3. الحكم بن أبي العاص بن أمية: وكان مؤذية لرسول الله (صلى الله عليه واله) بمكة، يشتمه ويسمعه ما يكره، فلما كان فتح مكة، أظهر الإسلام خوفاً من القتل، فلم يحن إسلامه، وكان مغموص عليه في دينه (=مطعون في دينه). ثم قدم المدينة فنزل على عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية، وكان يطال الأعراب والكفار بأخبار رسول الله (صلى الله عليه واله). وبينما رسول الله (صلى الله عليه واله) يمشي ذات يوم، مشى الحكم خلفه فجعل يختلج (=حرك) بأنفوه ونمو كأنه يحاكي رسول الله (صلى الله عليه واله)، ويتفكك ويتمايل، فالتفت رسول الله (صلى الله عليه واله) فرآه، فقال

ص: 53

1- أقول: خالد بن سعيد بن العاص مثلاً أسلم قديماً فكان ثالثة أو رابعة وقيل كان خامسة، وقال ابن قتيبة في المعارف: أسلم قبل إسلام أبي بكر. وكان ممن هاجر إلى الحبشة، واستعمله رسول الله (صلى الله عليه واله) مع أخويه على صدقات مذبح، واستعمله على صنعاء، ثم رجعوا بعد وفاة رسول الله عن عمالتهم، فقال أبو بكر: ما لكم رجعتن عن عمالتكم؟ ما أحد أحق بالعمل من عمال رسول الله (صلى الله عليه واله)، ارجعوا إلى أعمالكم، فقالوا: نحن بنو أحيحة لا نعمل لأحد بعد رسول الله، ولم يبايع خالد بن سعيد لأبي بكر إلا بعدما بايعه بنو هاشم، ثم مضوا جميعاً إلى الشام، فقتلوا هناك، واستشهد خالد - رضوان الله عليه - باجنادين. لذا لا يرد ما ذكره المقرئ بأن سبب وصول بني أمية إلى السلطة هو ما أسسه رسول الله (صلى الله عليه واله) من تنصيب بعض عماله من بني أمية، وأنه (صلى الله عليه واله) هو الذي عبد الطريق لهم، لأنه يوجد فرق جوهرى بين عمال رسول الله (صلى الله عليه واله) من بني أمية، وعمال أبي بكر وعمر وعثمان منهم.

له: كن كذلك، فما زال بقية عمره على ذلك. واطلع يوما على رسول الله (صلى الله عليه واله) وهو في حجرة بعض نسائه، فخرج إليه بعنزة (= أطول من العصا وأقصر من الرمح)، فقال: من عذيري في هذا الوزعة، لو أدركه لفقات عينه.....

ثم إن النبي (صلى الله عليه واله) لعنه وما ولد، وغيره عن المدينة، فلم يزل خارجة عنها بقية حياة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وخلافة أبي بكر وعمر، فلما استخلف عثمان، رده إلى المدينة وولده، فكان ذلك مما أنكره الناس على عثمان (1)، وكان أعظم الناس شؤمة على عثمان، فإنهم جعلوا إدخاله المدينة بعد إطراير النبي إياه، وبعد امتناع أبي بكر وعمر من ذلك، من أكبر الحجج على عثمان.... ومات الحكم في خلافة عثمان، فضرب عثمان على قبره فسطاطا (وكان الجاهليون إذا توفي رجل عزيز جليل القدر يضربون فسطاطة أو قبة على قبره تعبيرا عن حزنهم وإظهارا لقدره)، وقد قالت عائشة لمروان بن الحكم: أشهد أن رسول الله (صلى الله عليه واله) لعن أبك وأنت في صلبه.

والحكم هذا يقال له طريذ رسول الله ولعينه، وهو والد مروان بن الحكم الذي صارت الخلافة إليه بالغلبة!! وتوارثها بنوه من بعده، وكان مروان رجلا لا فقة له، ولا يعرف بالزهير، ولا برواية الآثار، ولا بصحبة (لأنه قضى شبابه في حياة رسول الله (صلى الله عليه واله) في المنفى مع أبيه المطرود)، ولا بعد همة، وقد ولي البحرين لمعاوية، الذي أقطع فذك المروان فوهبها بدوره لبنيه.

أقول: «مروان بن الحكم» (2)، لا بد أن نتذكر هذا الاسم جيدة، لأنه سيلعب دورة مهما في عهد عثمان وبعد مقتله. ففي عهد عثمان، سيصبح مروان أبرز مستشاري عثمان، وسيكون له دور كبير في النهاية المأسوية التي انتهى عثمان إليها، لقيامه بخطوات أدت إلى استفزاز الثوار المستفزين أصلا. ثم بعد مقتل عثمان سيهرب مروان من المدينة إلى مكة ويلتحق بالناكثين، ثم يشارك في حرب الجمل، ويرمي طلحة بسهم فيقتله (لأن طلحة

ص: 54

1- لما طرد رسول الله (صلى الله عليه واله) الحكم بن أبي العاص إلى الطائف الأمور نغمها عليه، أقام بالطائف في بلة ابتاعها- وهي الكرمة- وكان يرعى غنيمات اتخذها، يشرب من لبنها، فلما ولي أبو بكر، شفع إليه: عثمان في أن يرده، فلم يفعل، فلما ولي عمر شفع إليه أيضا فلم يفعل، فلما ولي هو الأمر رده! (ابن أبي الحديد، شرح النهج، ج 1، ص 200)

2- روى الحاكم عن عبد الرحمن بن عوف قال: كان لا يولد لأحد مولود إلا أتى به النبي (صلى الله عليه واله)، فدعا له، ادخل عليه مروان بن الحكم، فقال: هو الوزغ ابن الوزغ، الملعون ابن الملعون. وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. انظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 4، كتاب الفتن والملاحم، ح 8477، ص 588

في نظره ممن حرض على عثمان)، ثم يلتحق بالقاسطين، ويشارك في حرب صفين، ويرسخ وجوده في الدولة الأموية. وسيلعب أيضا دورا مؤثرا في عهد معاوية، بل حتى بعد موت معاوية ويكفي أن نتذكر أن يزيد بن معاوية عندما طلب من ابن عمه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان -والي على المدينة- أن يأخذ البيعة من الإمام الحسين (صلى الله عليه واله) أخذها شديدة، كان مروان هو المحرض للوليد على إجبار الإمام الحسين (عليه السلام) على مبايعة يزيد أو قتله. وسيكون له دور أساسي في انتقال الحكم من العنابس (وبالتحديد: السفينيين) إلى الأعياص (وبالتحديد: المروانيين) بعد موت يزيد واضطراب الدولة الأموية.

4. عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن أمية: أحد من عادى الله ورسوله إلى أن تل بيدر كافرة، قتله حمزة بن عبد المطلب (رضي الله عنه). وتبه هذا هو أبو هند بنت عتبة التي الـكت كبد حمزة، ثم لفظتها، وأخذت مما قطعت منه أساور وخلاخيل ومعضدين وخدمتين (=خلخال أو حلقة) وأعطت وحشية قاتل حمزة جلية كان عليها من فضة وجزع (=نوع من العقيق) وخواتيم ورقة كانت في أصابع رجليها، كل ذلك شماتة بحمزة

لأنه قتل أباه عتبة رأس الكفر يوم بدر. وقيل أن علياً (عليه السلام) لما فرغ من الوليد بن عتبة مال مع عبيدة بن الحارث بن المطلب فقتلاه جميعاً (1).

وهند هذه، أمر رسول الله (صلى الله عليه واله) يوم فتح مكة بقتلها فأسلمت، ولما حضرت مع الساء لتبايع بيعة الإسلام، كان مما قال له رسول الله (صلى الله عليه واله): ولا تقتلن أولادك، فقالت: ربيناهم يا محمد صغارة وقتلتهم كباره. وهي أم معاوية بن أبي سفيان الذي قاتل علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وأخذ الخلافة من الحسن بن علي (عليه السلام)، واستلحق زياد بن شمية من زنية، واستخلف على الأمة ابنه يزيد القروء، ويزيد الفجور.

5. الوليد بن عتبة بن ربيعة: وقيل بيدر كافرة، قتله علي بن أبي طالب (عليه السلام)، والوليد هذا هو خال معاوية.

6. شيبه بن ربيعة بن عبد شمس: عم هند، أم معاوية، وكان يجتمع مع قريش فيما

يكى رسول الله (صلى الله عليه واله) من الأذى، وقتله الله يوم بدر فيمن قتلوا من أعدائه.

ص: 55

1- وأبو سفيان هو الذي قاد قريشا في حروبها إلى رسول الله (صلى الله عليه واله)، وهو رئيس بني عبد شمس بعد قتل عتبة بن ربيعة ببدر، أبو سفيان - في بدر - صاحب العير، وعتبة صاحب الفير... أبو سفيان صاحب العير لأنه هو الذي قدم بالعير التي رام رسول الله (صلى الله عليه واله) وأصحابه أن يعترضوها، وكانت قادمة من الشام إلى مكة تحمل العطر والبر... وكانت وقعة بدر العظمى لأجلها، وكان رئيس الجيش النافر حمايتها عتبة بن ربيعة بن عبد شمس جد معاوية لأمه.... (راجع ابن أبي الحديد، شرح النهج، ج 1، ص 199 - 200)... إذن جد معاوية لأمه هو رئيس بني عبد شمس، ومن بعده أبوه أبو سفيان.

7. أبو سفيان صخر بن حرب بن أمية: قائد الأحزاب الذي قاتل رسول الله (صلى الله عليه واله) يوم أحد، وقتل من خيار الصحابة سبعين، منهم أسد الله حمزة بن عبد المطلب. وقاتل رسول الله (صلى الله عليه واله)

في يوم الخندق(1).

طريقة إسلام أبي سفيان

يقول المقرئزي: «ولم يزل يحادد الله ورسوله حتى سار رسول الله (صلى الله عليه واله) لفتح مكة، فأتي به العباس بن عبد المطلب رسول الله (صلى الله عليه واله)، وقد أوقفه، وذلك أنه كان صديقه في الجاهلية، فلما دخل على رسول الله (صلى الله عليه واله) سأله أن يؤمنه.

فلما رآه رسول الله (صلى الله عليه واله) قال له: ويلك يا أبا سفيان، ألم يأن لك أن تعلم أن لا إله إلا الله تعالى؟

فقال: بأبي أنت وأمي، ما أوصلك وأحلمك وأكرمك، والله لقد ظننت أنه لو كان مع الله غيره لقد أغنى عني شيئاً.

فقال (صلى الله عليه واله): يا أبا سفيان، ألم يأن لك أن تعلم أني رسول الله تعالى؟ فقال: بأبي أنت، ما أوصلك وأحلمك وأكرمك، أما هذه ففي النفس منها شيء!

فقال له العباس: ويلك اشهد بشهادة الحق قبل أن تضرب عنقك، فشهد واستم.

فهذا حديث إسلامه كما ترى.

واختلف في سن إسلامي، فقيل أنه شهد حينما مع رسول الله (صلى الله عليه واله) وكانت الألام معه يستقسم بها (الألام جمع زلم، وهو سهم لا ريش له كان يستخدم لمعرفة ما قسم للشخص، وقد حرم الله تعالى الاستقسام بها)، وكان كهفة للمنافقين، وأنه كان في الجاهلية زنديقاً.

وفي خبر عبد الله بن الزبير، أنه رآه يوم اليرموك، قال: «فكانت الروم إذا ظهرت (=أي مالت كفة المعركة لصالح الروم) قال أبو سفيان: إيه بني الأصفر، فإن كشفهم المسلمون (=أي مالت كفة المعركة لصالح المسلمين) قال أبو سفيان: وبنو الأصفر الملوك ملوك الروم لم يبق منهم مذكور، فحدث به ابن الزبير أباه، فلما فتح الله على المسلمين، فقال الزبير: قاتله الله يا بني إلا نفاقه، أولسنا خيرة له من بني الأصفر»(2).

ص: 56

1- المقرئزي، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، ص 43-52

2- المصدر السابق، ص 53-54

وروي عن الحسن أن أبا سفيان دخل على عثمان حين صارت الخلافة إليه، فقال: قد صارت إليك بعد تيم وغدي، فأدرها كالكرة، وفي رواية، فتزفوها تزف الكرة (=تلقفوها)، واجعل أوتادها بني أمية، فإنما هو الملك، وما أدري ما جنة ولا نار، فصاح به عثمان: قم فعل الله بك وفعل. وأبو سفيان هذا هو أبو معاوية، ولم يزل بعد إسلامه يعد هو وابنه معاوية من المؤلفة قلوبهم (1).

أقول: بهذه الكلمة التي قالها أبو سفيان، يكون أبو سفيان هو أول من أوحى لبني أمية بفكرة توارث الشلطة، وحصرها في بني أمية، وهي الفكرة التي حاول معاوية بعد ذلك فرضها على واقع المسلمين، من خلال توريث الشلطة - لأول مرة في تاريخ المسلمين - لابنه يزيد، وهو انقلاب بني أمية الكبير على قريش والمسلمين عموماً، وهو ما سيؤدي بالنتيجة إلى حدوث واقعة كربلاء (2).

8. معاوية بن المغيرة بن العاص بن أمية: وهو الذي جدع أنف حمزة، ومثل به فيمن مثل، فلما انهزم يوم أحد دخل على عثمان بن عفان ليجيره، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم

ص: 57

1- المقرئزي النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، ص 56

2- هنا ثمة سؤال قد يطرح: إن كان بنو أمية كما وصفنا، وكان أبو سفيان على هذا النحو من العتو والطغيان، فكيف يتزوج الرسول (صلى الله عليه واله) من ابنته رملة (= أم المؤمنين أم حبيبة)؟ الجواب: أم المؤمنين أم حبيبة بنت أبي سفيان، يبدو أنها أيضاً من الحالات التالاستثنائية من بني أمية، أمها صفية (وليس هندية، فهي أخت معاوية - الذي كان يفخر بأنه خال المؤمنين - ولكن من أم أخرى)، أسلمت قبل الهجرة (وليس بعد فتح مكة كما فعل أبو سفيان وابنه معاوية)، وكانت زوجة عبيد الله بن جحش الذي أسلم وهاجر إلى الحبشة، فهاجرت معه، لكنه تنصر في الحبشة، فانفصلت عنه، وعلم رسول الله (صلى الله عليه واله) بثباتها على الإسلام، وأنها باقية هناك بلا معيل، وإذا رجعت إلى أبيها في مكة وأصرت على الإسلام فلا بد أن تتعرض لأشد أنواع المصاعب والبلاءات من أبيها، فوكل خالد بن سعيد بن العاص (ابن أبي أحيحة) ليزوجها له سنة 6هـ، فتزوجها (صلى الله عليه واله)، ويقال أن النجاشي هو الذي تكفل بدفع مهرها. وعندما أوقعت قريش بخزاعة ونقضت عهد رسول الله (صلى الله عليه واله)، خاف أبو سفيان فجاء إلى المدينة ليجدد العهد، فدخل على أم حبيبة، فلم تتركه يجلس على فراش رسول الله (صلى الله عليه واله)، وقالت: أنت مشرك. وثمة نصة تنقل عن أم حبيبة قد تعطي انطباعة سلبية عنها، لا أريد الآن أن أصدر أحكاماً، لكن في حدود المعلومات المتوافرة لدي يمكن القول إن أم حبيبة لم يكن لها مواقف سلبية كبيرة وأخطاء قاتلة، مقارنة بغيرها، فالتواريخ - في حدود اطلاعي - لم تذكر لنا مثلاً أنها اصطفت مع أخيها معاوية في صفين، أو أنها استقوت به بعد أن قويت شوكته، أو أنها خرجت من بيتها لأي حرب من الحروب.

قد أمر بطلبه، فأخرج من دار عثمان، وأتى به رسول الله (صلى الله عليه واله) فوهبه لعثمان وأقسم (صلى الله عليه واله) لئن وجده بعد ثلاث بالمدينة وما حولها ليقتلن، فجهه عثمان، وسار في اليوم الرابع، فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): إن معاوية أصبح قريبا لم ينفذ فاطبوه واقتلوه، فأصابوه، فأخذه زيد بن حارثة وعمار بن ياسر فقتلاه، وقيل بل قتله علي (عليه السلام).

ومعاوية هذا أبو عائشة، أم عبد الملك بن مروان بن الحكم، الذي سيصبح خليفة على المسلمين، فعبد الملك بن مروان أعرق الناس في الكفر، لأن أحد أبوي هو الحكم بن أبي العاص، لعيث رسول الله (صلى الله عليه واله) وطريده، والآخر معاوية بن المغيرة (1).

9. حمالة الحطب أم جميل بنت حرب بن أمية: كانت تحمل الشوك فتطرحه على

طريق رسول الله (صلى الله عليه واله)، ولم تزل على شفيرها حتى هلكت (2). وهي كما أشرنا سابقا، أخت أبي سفيان، وعممة معاوية.

ثم يقول المقرئ بعد ذكر السيرة الذاتية لأبرز شخصيات بني أمية: «وما أحد من هؤلاء الذين تقدم ذكرهم إلا وقد بذل جهده في عداوة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وبالغ في أذى من اتبعه وآمن به ونالوا (يعني المسلمين منهم من الشتم وأنواع العذاب، حتى فرّوا منهم مهاجرين إلى بلاد الحبشة، ثم إلى المدينة، وأغلقت أبوابهم بمكة، فباع أبو سفيان بن حرب دورهم وقضى من ثمنها دينا عليه، وهموا بقتل رسول الله (صلى الله عليه واله) غير مرة، وتناظروا في أمره ليخرجه من مكة أو يقيدوه ويحبسوه حتى يهلك أو يندبوا لقتله من كل قبيلة رجلا حتى يتفرق دمه بين القبائل، وبالغ كل أحد منهم في ذلك بنفسه وماله وأهله وعشيرته، ونصب لرسول الله (صلى الله عليه واله) الحبائل بكل طريق سرا وجهرة ليقته... كل ذلك حسدة منهم لرسول الله وبغية، ويأبى الله إلا تأييد رسوله (صلى الله عليه واله) وإعلاء كلمته حتى صدق الله وعده، ونصر عبده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده، وظهر أمر الله وهم كارهون..... والله در القائل:

عبد شمس قد أضمرت لبنيها

شم حربا يشيب منها الوليد

فاب حرب للمصطفى واب هند

لعلي وللحسبني يزيد» (3)

ص: 58

1- المقرئ، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، ص 56-57

2- المصدر السابق، ص 57

3- المصدر السابق، ص 58-59

ثم يتحدث المقرئ عن إبعاد رسول الله (صلى الله عليه واله) بني أمية عنه، وإخراجهم من ذوي قريته، ويروي عن صحيح البخاري وغيره أكثر من رواية، تؤكد أن رسول الله (صلى الله عليه واله) عندما أراد تقسيم الخمس، أعطى لبني المطلب وبني هاشم، ولم يقسم لبني عبد شمس ولا لبني نوفل.

ويروي عنه (صلى الله عليه واله) قوله: إنا (بنو هاشم وبنو المطلب لا نفترق في جاهلية ولا إسلام، وإنما نحن وهم شيء واحد، وشبك بين أصابعه. وفي رواية أخرى: إنا وهم لم نزل في الجاهلية والإسلام شيئاً واحداً، وكانوا معنا في الشعب (=شعب أبي طالب) كذا، وشبك بين أصابعه (1).

بين معركة بدر وواقعة كربلاء

هنا نستطيع أن نفهم العبارات وأبيات الشعر المنقولة عن يزيد بن معاوية. يقول

المؤرخون وأصحاب المقاتل: عندما وصل موكب السبايا إلى الشام أنشأ يزيد يقول:

لما بدت تلك المحمول واشرقت

تلك الرووس على شفا جيرون (2)

نعب (3) الغراب فقل: صح أو لا تصح

فقد قضى من الرسولي ديوني

ومن هنا حكم ابن الجوزي والقاضي أبو يعلى والتفتازاني والجلال الشيوطي بكفر

يزيد ولعنه.

وعندما وضع رأس الحسين (عليه السلام) الشريف أمام يزيد، جعل ينگت (=يضرب أو ينقر) ثغراً (=أسنان) الحسين (عليه السلام) ويقول: يوم بيوم بدر.

وأشد قول الحصين بن الحمام:

أبي قومنا أن ينصفونا فانصفت

قواضب في أيماننا تقط الأما

1- المقريزي، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، ص 60 - 62.

2- زنان قديم في دمشق يؤدي إلى الجامع الأموي وقصر يزيد من جهة الشرق.

3- صوت صياح الغراب. كان العرب يتشاءمون من نعيب الغراب، وعندما وصل موكب السبايا وراى يزيد الموكب، صودف ذلك - عليما ينقل - مع سماعه للغربان تنعب، ناراد يزيد أن يقول للغربان : لا تحاولي إثارة تشاؤمي بسبب قتلي للحسين (عليه السلام) لأنني قضيت من رسول الله (صلى الله عليه واله) ديوني، وتشقيت منه.

صبرنا وكان الصبر منا عزيمة

وأسيافنا فطعن كفا ومعصماً

نفلق هامة من رجال أعزة

علينا وهم كانوا أعق وأظلما

فقال يحيى (أو عبد الرحمن) بن الحكم بن أبي العاص (أخو مروان) وكان جالسا عنده:

لهام بجنب الطف أدنى قرابة

من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل (1)

سمية أمسى نسلها عدد الحصى

وليس لآل المصطفى اليوم من نسل

فضربه يزيد على صدره وقال: اسكت لا أم لك.

ويقول المؤرخون إن يزيد عندما كان ينكت ثنايا الحسين (عليه السلام) بقضيبي، تمثل بابيات

ابن الزبيرى.... لكن من هو ابن الزبيرى؟

هو عبد الله بن الزبيرى بن قيس بن عدي بن سعيد بن سهم، شاعر قريش في الجاهلية، كان شديدة على المسلمين، أنشد قصيدة طويلة بعد معركة أحد-بعدها تشفت قريش نسبية مما جرى لها في بدر-ورد عليه حسان بن ثابت بقصيدة. ونقل القصيدتان ابن هشام في سيرته، جاء فيها:

يا غراب (2) البين أسمعت فقل

إنما ننطق شيئاً قد فعل

كم قتلنا من كريم سيد

ماجد الجدين مقدم بطل

ليت أشياخي ببدر شهدوا

جرع الخزرج من وقع الأسل (3)

وزاد يزيد بن معاوية عليها:

الأهلوا واستهلوا فرحاً

ثم قالوا: بايزيد لاتشل

لست من خندف(4) إن لم أنتقم

من بني أحمد ما كان فعل

ص: 60

1- الوغل: المدعي نسبة كاذبة

2- لأنه ينقل أن الغربان بدأت تنعق عندما وصلت رؤوس الشهداء، وصوت الغراب إشارة على التثاؤم آنذاك.

3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص126 - 127، انظر أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص342. انظر أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص360-361

4- خندف امرأة إلياس بن مضر بن نزار، واسمها ليلي، سب ولد إلياس إليها، وهي أمهم. والخندفة: الهرولة والإسراع في المشي، وربما عنى يزيد بذلك إسراعه في حسم موضوع الحسين (عليه السلام)، لأنهما معا من قريش، وقريش تنتهي إلى مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار، والله أعلم

لعبت هاشم بالملك فلا

خبر جاء ولا وحي نزل

قد أخذنا من علي ثأرنا

وقتلنا الفارس اللب البطل

وقتلنا القرم من ساداتهم

وعدلناه ببدر فاعتدل(1)

وابن اعثم في الفتوح والخورزمي في مقتل الحسين (عليه السلام) وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق وابن أبي الحديد المعتزلي وابن عبد ربه في العقد الفريد... كلهم ذكروا تمثل يزيد الأبيات ابن الزبيري.

وردت عليه زينب في خطبتها فكان مما قالت:.... ثم تقول غير متائم ولا مستعظم:

لأهلوا واستهلوا فرحاً

ثم قالوا يا يزيد لا تشل

... أتتهف بأشياخك؟ زعمت تناديهم، فلتردن وشيكا موردهم، ولتون أنك شللت وبكمت ولم تكن قلت ما قلت...

الخلاصة: تحدثنا عن معركة بدر، وكيف تفجرت كراهية قريش تجاه بني هاشم، وتجاه رسول الله (صلى الله عليه واله) وعلي (عليه السلام) وحمزة على وجه التحديد، وكيف نشأت عقدة نفسية عند قريش عموماً، وأبي سفيان على وجه الخصوص، تجاه رسول الله (صلى الله عليه واله) وعلي (عليه السلام) وحمزة، كما استعرضنا أهم شخصيات بني أمية ودورها المعادي للإسلام، ثم ربطنا أخيرة بين معركة بدر وواقعة كربلاء.

في الفصل القادم، سوف نتناول أحداث ما بعد معركة بدر، ومحاولة قريش تصفية

حسابها مع بني هاشم.

ص: 61

1- الخوارزمي، مقتل الحسين، ج2، ص65-66. وتذكر بعض المصادر أن يزيد تمثل مرة أخرى بهذه الأبيات بعد واقعة الحرة واستباحة المدينة ثلاثة أيام وتشفيه من الأنصار، وخصوصاً الخزرج!!

(3) ما بعد معركة بدر حتى غدير خم

تحدثنا في الفصل السابق عن معركة بدر، وقلنا بان هذه المعركة كانت حاسمة في تاريخ المسلمين، وأنها ولدت عقدة داخل نفوس القرشيين عموماً، وداخل نفوس بني أمية خصوصاً، تجاه رسول الله (صلى الله عليه واله) وتجاه علي (عليه السلام) وتجاه حمزة. وأن قريشا كانت تتحين الفرصة لتأخذ بثأرها وتمسح العار الذي لحق بها، جراء مقتل أكثر من من ساداتها، وأسر (70) آخرين، في مقابل (14) شهيداً من المسلمين.

تهييج الناس على الإمام علي (عليه السلام)

معركة بدر التي أبلى فيها الإمام علي (عليه السلام) بلاءً حسناً، وفعل مع عمير حمزة بقريش الأفاعيل، كان يفترض أن تبقى نقطة قوة له في سجله، ونقطة بيضاء ناصعة ومضيئة في سيرته، لكن بعضهم كان يحاول أن يحسن صورته الاجتماعية على حساب الإمام علي (عليه السلام)... كان يحاول أن يتقرب بعد فتح مكة إلى قريش على أساس أنه لم يفعل بهم ما فعل الإمام علي (عليه السلام) بهم، ولم يتورط في سفك دمائهم كما فعل الإمام علي (عليه السلام)، مستفيدة لتعزير موقعه الاجتماعي من الحقد والغل المختزن في قلوب قريش تجاه الإمام علي (عليه السلام).

ينقل الشيخ المفيد، والواقدي وابن هشام بألفاظ قريبة، واللفظ للأول، أن عثمان بن عفان مر بسعيد بن العاص فقال: انطلق بنا إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب نتحدث عنده، فانطلقا، قال: فأما عثمان نصار إلى مجلسه الذي يشتهي، وأما أنا فممل في ناحية القوم.

فنظر إلي عمر وقال: ما لي أراك كأن في نفسك عليّ شيئاً؟! أنظن أني قتلت أباك؟!!

والله لو ددت أني كنت قاتله، ولو قتلتته لم أعتذر من قتل كافر، لكني مرت به يوم بدر، فرأيتته يبحث للقتال كما يبحث الثور بقرنه، وإذا شدقه (=الشدق جانب الفم مما تحت الخد) قد أزيدا كالوزغ، فلما رأيت ذلك هبته وزغت عنه. فقال: إلى أين يا ابن الخطاب؟! و صمد له على فتناوله، فوالله ما رمت مكاني حتى قتله.

قال: وكان علي (عليه السلام) حاضراً في المجلس، فقال: اللهم غفرة، ذهب الشرك بما فيه، ومحا الإسلام ما تقدم، فما لك تهيج الناس؟

فكف عمر

قال سعيد: أما إنه ما كان يشرنني أن يكون قاتل ابي غير ابن عمه علي بن أبي طالب (1).

وفي رواية يرويها الصدوق عن علي بن الحسن بن فضال، عن أبيه، عن أبي الحسن (عليه السلام)، قال: سألته عن أمير المؤمنين (عليه السلام)، كيف مال الناس عنه إلى غيره، وقد عرفوا فضله وسابقته ومكانه من رسول الله (صلى الله عليه واله)؟ فقال (عليه السلام): إنما مالوا عنه إلى غيره-وقد عرفوا فضله-لأنه قد كان قتل من آبائهم وأجدادهم وإخوانهم وأعمامهم وأقربائهم المحادين الله ولرسوله عددا كثيرة، وكان حقتهم عليه لذلك في قلوبهم، فلم يحبوا أن يتولى عليهم، ولم يكن في قلوبهم على غيره مثل ذلك، لأنه لم يكن له في الجهاد بين يدي رسول الله (صلى الله عليه واله) مثل ما كان له، فلذلك عدلوا عنه ومالوا إلى سواه (2).

ما بعد بدر

على أي حال، سمي الله سبحانه وتعالى يوم بدر با«يوم الفرقان»، وبلغ من اعتزاز المسلمين بانتصارهم في بدر أن سموا كل من شهدا من المسلمين «بدرياً»، وكانوا يعتزون بهذه التسمية ويفخرون. وأجواء هذا الانتصار هيأت الظروف ليواجهوا بعد ذلك قسما من يهود المدينة (بنو قينقاع في 2 هج)، الذين شعروا بالقلق من تعاظم قوة المسلمين (3).

معركة أحد (3 هج)

في (3 هج) اجتمع حول أبي سفيان بن حرب ثلاثة آلاف من قريش، فخرج بهم بريث

ص: 63

1- المفيد، الارشاد، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، ط1، 1416 هج-1995 م، بيروت، ج1، ص75-76. نقل الواقدي ذلك في المغازي بالفاظ قريبة، أنظر: الواقدي، المغازي، ج1، ص92، كما نقل ابن هشام ذلك في السيرة النبوية بالفاظ قريبة، أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص252. والواقدي في نهاية سرده لهذا الحوار بين عمر وسعيد، ذكر أن عمر قال: قريش أعظم الناس أحلام، وأعظمها أمانة، لا يبيغهم أحد الغوائل، إلا كبه الله لفيه!! أقول: لا أدري من المقصود بهذا الكلام؟ ومن الذي يبيغي نريشة الغوائل؟ علي (عليه السلام)؟ أم الخزرج؟ أم الأنصار؟ أم كل من قاتل قريشاً في بدر واحد من المسلمين وقتل منهم؟!

2- المجلسي، بحار الأنوار، مؤسسة الوفاء، ط1403، 2 هج-1983 م، بيروت، ج29، ص280-281، رقم2، عن علل الشرائع وعيون أخبار الرضا (عليه السلام) للصدوق

3- فيما يتعلق بامر بني قينقاع، راجع: ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص42-45

المدينة، لتدرك ثأرها لقتلى بدر، واصطحب معه القيان (جمع قينة=المغنية) ومعهم المعازف والخمر. فلما سمع رسول الله (صلى الله عليه واله) بهم، استشار المسلمين بشأن الخروج لمواجهة قريش أو البقاء في المدينة والدفاع عنها، فأشار عبد الله بن أبي بن سلول بالبقاء فيها، وأل بعض الصحابة على الخروج لمواجهة قريش، فدخل رسول الله (صلى الله عليه واله) بيته ولبس الأمة الحرب، وخرج ومعه المسلمون. وفي الطريق انسحب عبد اللّه بن أبي مع ثلث جيش المسلمين، وواصل رسول الله (صلى الله عليه واله) طريقه مع من بقي معه باتجاه جبل أحد(1).

ووصل المشركون، وبدأت المعركة، وكان على رأس المشركين أبو سفيان، وعلى الخيل خالد بن الوليد، وكانت هند بنت عتبة في السوة اللاتي معها، أخذ بضرب الدفوف خلف الرجال، يحضنهم ويدكرنهم قتلى بدر.

ولما رأى المسلمون تقهقر المشركين، أهمل الرماة وصية رسول الله (صلى الله عليه واله) إياهم بالثبات في مواقعهم، وأخذوا يجمعون الغنائم، فانتهر خالد الفرصة، والتف على المسلمين، فاختل نظامهم. في هذه اللحظة تخاذل المسلمون واستولى اليأس على قلوب فريق منهم، باستثناء قلة قليلة، كالإمام علي (عليه السلام) وحمزة وأبي دجانة وسهل بن حنيف وعاصم بن ثابت، وفر الباقون من أرض المعركة(2)، حتى فكر بعضهم في الارتداد عن

ص: 64

1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص55 - 59. راجع أيضاً: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج2، كتاب قسم الفيء، ح2588، ص164

2- ينقل ابن هشام في سيرته أن أنس بن النضر - عم أنس بن مالك - انتهى إلى عمر بن الخطاب، وطلحة بن عبيد الله، في رجال من المهاجرين والأنصار، وقد ألقوا بأيديهم، فقال: ما يجلسم؟ فقالوا: قتل رسول الله، قال: فماذا تصنعون بالحياة بعده؟ نمونوا على ما مات عليه رسول الله (صلى الله عليه واله)، ثم استقبل القوم، فقاتل حتى قتل. أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص76، أنظر أيضاً: الواقدي، المغازي، ج1، ص280. في المقابل، ينقل ابن هشام: نادى مناد يوم أحد «لا سيف إلا ذو الفقار، لا فتى إلا علي». أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص92. وينقل الواقدي عن خالد بن الوليد يحدث وهو بالشام يقول: الحمد لله الذي هداني للإسلام، لقد رأيتني ورايت عمر بن الخطاب رحمة الله حين جالوا وانهزموا يوم أحد، وما معه أحد، وإني لفي كتيبة خشناء، فما عرفه منهم أحد غيري، فنكبت عنه وخشيت إن أغريت به من معي أن يصمدوا له، فنظرت إليه موجهة إلى الشعب. أنظر: الواقدي، المغازي، ج1، ص237. ويذكر الواقدي أسماء سبعة من المهاجرين وسبعة من الأنصار ثبتوا مع رسول الله (صلى الله عليه واله) في أحد، ليس فيهم عمر بن الخطاب، ولا عثمان بن عفان. أنظر الواقدي، المغازي، ج1، ص240. ويذكر الواقدي أسماء من فر من المعركة، فيقول دوكان ممن ولى فلان»، ثم يذكر المحقق في الهامش أن ثمة نسخة أخرى لمغازي الواقدي فيها اسم عمر وعثمان»، أنظر: الواقدي، المغازي، ص277. وينقل الواقدي في المغازي عدة روايات تؤكد فرار عثمان بن عفان يوم أحد. أنظر: الواقدي، المغازي، ج1، ص278-279

الاسلام فقال: ليت لنا رسولا إلى عبد الله بن أبي فيأخذ لنا أمانة من أبي سفيان(1). ويصف القرآن هذا الحال في قوله تعالى: «وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعَدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُمْ بِإِذْنِهِ» (=تخمدون حتهم في بداية المعركة) حَتَّى إِذَا فُشِّتْ لُتْمٌ وِتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ (=أمر الرسول في الثبات في المواقع) مِنْ بَعْدِ مَا أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ (=ووكلكم إلى أنفسكم) لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ (152) «إِذْ تَصَّعَّدُونَ (تبعدون في الأرض هارين) ولا تلون (=تلتفتون) على أحد والرسوك يدعوكم في أخراكم (=يناديكم من ورائكم) فأثابكم غم بغم لكيلا- تحزنوا على ما فاتكم (=من الغنائم) ولا ما أصابكم (=من الجراحات) وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ (153) «لَ عَلَىكُمْ مِنْ بَعْدِ الْعَمِّ أَمَنَةٌ نِعَاسًا يَغْشَى طَائِفَةً مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ (=هل لنا من النصر الموعود نصيب بعد هذه الهزيمة؟) قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ (=من الشك) مَا لَا يَبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا (=لو كان لنا من النصر نصيب كما وعدنا ما قتل أصحابنا بهذا النحو!) قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ (154) «إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا (=من حب الدنيا وغيرها من الذنوب) وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ (155)» (2).

مع هروب عدد كبير من المسلمين من أرض المعركة، انتشر خبر مقتل رسول الله (صلى الله عليه واله)، وكانت هذه الشائعة سببا لنجاة رسول الله (صلى الله عليه واله) من أيدي المشركين، لأن قريش ظنت أن رسول الله (صلى الله عليه واله)

قد قتل (3)، وانتهى أمر الإسلام. وعندما ظهر لقريش أن الأمر ليس على ما يظنون، وعلم المسلمون بأن قريش تستعد الحرب جديدة، وجدوا أن قسمة ثانية من يهود المدينة (بنو النضير) بات يضعضع الجبهة الداخلية عندما تأمروا لقتل رسول الله (صلى الله عليه واله)، فتم التخلص من هذا القسم سنة (4هـ).

ص: 65

1- السيرة الحلبية، ج2، ص227

2- سورة آل عمران، الآيات: 152-155

3- اعتمادا على إخبار ابن قميئة الليثي، أنظر: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص337. وانسحبت قريش لأنها اكتفت بتحقيق هذا النصر، الذي قد يتحول إلى هزيمة، لأنه بلغهم أن ناسا من الأوس والخزرج قد تخلفوا، وقد يكرون عليهم، وفيهم جراح، وخيلهم عامتها قد غفرت من النبل. أنظر شرح عمرو بن العاص لأسباب انسحابهم: الواقدي، المغازي، ج1، ص229

لكن قبل أن نترك معركة أحد، أرى من المفيد الالتفات إلى النقاط التالية:

1- نتيجة معركة أحد وإن شفت نسبية الحقد والغضب المختزن في قلوب القرشيين، إلا أنها فتحت جروحة جديدة، ورشحت أحقاداً تركزت هذه المرة على الإمام علي (عليه السلام). أولاً: لكونه أبلى بلاءً حسناً ولم يفر من أرض المعركة قط، وظل يواصل القتال حتى اللحظة الأخيرة. وثانياً: لأن النصيب الأكبر من قتلى كفار قريش في أحد كان على يد الإمام علي (عليه السلام)

أيضاً، فإن كان عدد من قتل من قريش في أحد 22 قتيلاً - كما ينقل ابن هشام في سيرته (1) - وقتلى الإمام علي (عليه السلام) وحده 6، فهذا يعني أن علياً (عليه السلام) قتل وحده ما نسبته 27% من مجموع قتلى قريش، وهي نسبة وإن لم تصل إلى

نسبة قتلى بدر، لكنها نسبة عالية على أي حال. وثالثاً: لأن قتلى الإمام علي (عليه السلام) يعتبرون من أبطال قريش، ويكفي أن نعرف أن من بين قتلاه في أحد طلحة بن أبي طلحة، صاحب لواء المشركين، وكبش الكتيبة الذي رآه رسول الله (صلى الله عليه واله) في رؤيا قبيل المعركة (راجع الملحق رقم 2)

2- هذا الحقد المتراكم في قلوب القرشيين تجاه الإمام علي (عليه السلام)، ابتداء من مبيت لي علي فراش رسول الله ليلة الهجرة والتسبب - في نظرهم - في نجاة رسول الله، مروراً بالصاعقة التي وقعت على رؤوسهم في معركة بدر، وانتهاء الآن بمجريات معركة أحد... كله سيلقي بظلاله على واقعة كربلاء، وكأن قريش كانت تنتظر لحظة تاريخية لكي صقي حسابها - وبشكل نهائي - مع الإمام علي (عليه السلام)، فكانت واقعة كربلاء

3- بعد معركة أحد، بدأت قريش بالتشقي شعرة من المسلمين، فكان منها تلك الأبيات

التي أنشدها عبد الله بن الزبير بن قيس بن عدي بن سعيد بن سهم، والتي جاء فيها:

ليت أشياخي ببدر شهدوا

جرع الخزرج من وقع الأسل (2).

وسنرى بعد كربلاء، أن يزيد تمثل الأبيات نفسها، ثم زاد عليها:

الأهلوا واستهلوا فرحا

ثم قالوا: يا يزيد لاتشل (3)

وهذا شاهد إضافي على أن فاجعة كربلاء هي امتداد لمعركتي بدر وأحد.

ص: 66

1- أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص90-91

2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص126-127، أنظر أيضاً: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص361-362

4-ابتدعت قريش قبيل وبعيد معركة أحد شئمة جديدة لم تكن مألوفة،وهي التفكير الجاد في نبش القبور والتعرض للحرم،والتمثيل الفعلي باجساد القتلى.وكان لهند بنت عتبة(أم معاوية وجدة يزيد)النصيب الأكبر في هذه الشئمة القبيحة،التي سوف تتكرر من جديد في كربلاء .

يذكر الواقدي في مغازيه:«وكانت قريش لما مرت بالأبواء(في طريقها إلى أحد)قالت:إنكم خرجتم بالعين معكم،ونحن نخاف على نساتنا،فتعالوا نبش قبر أم محمد،فإن النساء عورة...واستشار أبو سفيان أهل الرأي من قريش فقالوا:لا تذكر من هذا شيئاً،فلو فعلنا نبشت بنو بكر وخزاعة موتانا»(1).

ويذكر ابن هشام في سيرته:«ووقعت هند بنت عتبة والنسوة اللاتي معها، يمثلن بالقتلى من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه واله)،يجدن الأذان والأنف،حتى اخذت هند من آذان الرجال وأنفهم خدمة وقلائد،وأعطت خدمها وقلائدها وقرطها وحشية،وبقرت كبد حمزة، فلاكتها، فلم تستطع أن تسيغها، فلفظتها»(2).

.....وجاء أبو سفيان، وضرب في شدة حمزة بن عبد المطلب بزج الرمح، وهو يقول:ق محقق(=يا عاق).ثم إن أبا سفيان حين أراد الانصراف، أشرف على الجبل، ثم صرخ بأعلى صوته:إن الحرب سجال، يوم بيوم بدر»(3).

الواقدي في مغازيه:«وكانت هند أول من مثل بأصحاب النبي (صلى الله عليه واله)،وأمرت النساء بالمثل -جدع الأنوف والآذان- فلم تبق امرأة إلا عليها معضدان ومسكتان وخدمتان، ومثل بهم كلهم إلا حظلة»(4).

ويروي الواقدي ما فعلت هند بكبد حمزة فيقول:«فمضغتها ولفظتها...قطعت مذاكيره، وجدعت أنفه، وقطعت أذنيه، ثم جعلت مسكتين ومعضدين وخدمتين، حتى قدمت بذلك مكة، وقمت بكبيره معها»(5).

ص: 67

-
- 1- الواقدي، المغازي، ج1، 206، 1
 - 2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص83-84
 - 3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص85-86
 - 4- الواقدي، المغازي، ج1، ص274
 - 5- الواقدي، المغازي، ج1، ص286. أنظر أيضا: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص342. وللتعرف أكثر على دور حمزة في أحد وشدة تأثير رسول الله (صلى الله عليه واله) عند شهادته، راجع: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج2، كتاب الجهاد، ح2548، ص149، ح2557، ص152-153، ح2558، ص153

هذه الصورة البشعة، ستتكرر عندما يأمر عبيد الله بن زياد (المنسوب إلى أبي سفيان) بأن ينتدب من يظاً بفرسه صدر الحسين (عليه السلام)، ويقطع رؤوس الشهداء، ويتعرض للحرم الحسين (عليه السلام).

ولادة الإمام الحسين (عليه السلام) (4هـج)

في هذه السنة بالتحديد (4هـج) ولد الإمام الحسين (عليه السلام)، وتواتر الحديث المروي عن الإمام علي (عليه السلام) وأم سلمة وزينب بنت جحش وعائشة وأم الفضل بنت الحارث وابن عباس وأنس بن مالك وأبي الطفيل ومعاذ بن جبل وأنس بن الحارث وجابر بن عبد الله الأنصاري- مع فروق طفيفة- بأن بعضهم دخل منفردة على رسول الله (صلى الله عليه واله) فرأى عينيه تقيضان، فسأله: يا نبي الله أغضبك أحد ما شان عينيك تقيضان؟ قال: قام من عندي جبرئيل قبل فحدثني أن الحسين يقتل بشط الفرات، فقال: هل لك إلى أن أم من تربته؟ قلت: نعم، فمد يده فقبض قبضة من تراب فأعطانيها فلم أملك عيني أن فاضت (1).

وتواتر هذا الحديث يدل على أنه كان من الشائع عن رسول الله (صلى الله عليه واله) أن الإمام

الحسين سيقتل شهيدة وأن رسول الله (صلى الله عليه واله) لعن قاتليه.

المنافقون يهيجون الفتنة

وفي هذه المرحلة وقعت غزوة بني المصطلق (أو المريسي) (2)، وبرز جليلة دور المنافقين- وبالتحديد عبد الله بن أبي بن سلول- في تأجيج الفتنة بين المهاجرين والأنصار، بعدما وقع نزاع بين رجل من الأنصار وآخر من المهاجرين، فنأدى الأول: يا معشر الأنصار، ونأدى الثاني: يا معشر المهاجرين.

فاستغل عبد الله بن أبي هذه الحادثة فورة، وحوض الأنصار على المهاجرين، قائلًا: أوقد فعلوها؟ نأفرونا وكأثرونا في بلادنا، والله ما مثلنا ومثلهم إلا كما قال القائل: سمن

ص: 68

1- وقد روى عدد كبير من محدثي أهل السنة، بأسانيد صحيحة، حوادث متعددة (وليس حادثة واحدة فقط) تتحدث عن بكاء رسول الله (صلى الله عليه واله) على الحسين (عليه السلام) إلى درجة أن بعض متشديدهم المتأخرين اعترف بصحة بعضها، كالألباني مثلاً. وروى هذه الحوادث الحاكم في مستدركه على الصحيحين، والإمام أحمد بن حنبل في مسنده، وابن عساكر وابن سعد والطبراني والدارقطني وغيرهم. راجع في هذا الشأن: عبد الحسين الأميني، سيرتنا وسنتنا، مؤسسة البلاغ، بيروت، ط2، 2006، أيضاً راجع: أحمد الماحوزي، بكاء الرسول على الحسين (عليه السلام)، مكتبة الحسينية الجديدة، الكويت، 2005

2- منطفة بجنوب المدينة

كلبك يأكلك. هذا ما فعلتم بأنفسكم، أحللتموهم بلادكم، وقاسمتوهم أموالكم، ووقتموهم بأنفسكم، وأبرزتم تحوركم للقتل، نارمل (محمد) نساءكم وأيتم صبيانكم.... أما والله لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأع منها الأذل. (ونزلت سورة المنافقون لتسجل هذه الحادثة المهمة (1)).

لاحظ هنا أن هذا المنافق جعل رسول الله (صلى الله عليه واله) وكأنه زعيم المهاجرين، ليتزعم بدوره هو الأنصار! مستفيداً من التوجس الذي كان يراود الأنصار دائماً من أن المهاجرين سينقلبون عليهم يوماً ما، ولن يقدروا لهم تضحياتهم. فرغم وجود تناقض داخلي بين الأوس والخزرج، لكن ما يجمعهم أمام المهاجرين العدنانيين القرشيين، أنهم من قحطان (رغم أن المهاجرين ليسوا كلهم من قريش العدنانية). معركة الأحزاب (5هـج)

بعد أن اتضح لقريش أن جذور الإسلام ما زالت باقية، وعادت لتنمو من جديد، لم بات عام (5هـج) إلا وكانت على أهبة الاستعداد لحرب جديدة، بالتنسيق هذه المرة مع غطفان وأعراب كنانة وتهامة، وبالتنسيق أيضاً مع القسم الثالث من يهود المدينة (بنو قريظة) الذين نقضوا عهدهم مع رسول الله (صلى الله عليه واله). فقاد أبو سفيان الحرب الثالثة على المسلمين التي سميت بـ «معركة الأحزاب» (=أو الخندق) (2)، وكان عدد جيشه يربو على عشرة آلاف مقاتل (3)، وهو عدد هائل لم تشهده الجزيرة من قبل.

ونريد هنا التركيز على ضربة الإمام علي (عليه السلام) يوم الخندق لعمر بن عبدود العامري، الذي كان يعد بألف فارس، والذي كان قد جرح في بدر وحرّم على نفسه الدهن حتى يثار من محمد (صلى الله عليه واله) وأصحابه.... هذه الضربة زادت من عقدة قريش وحقدّها على الإمام علي (عليه السلام)، وخصوصاً عندما تتذكر مجريات التحدي، عندما قال للمسلمين: «هل من مبارز؟..... إنكم تزعمون أن قتلاكم في الجنة وقتلانا في النار، أفما يحب أحدكم أن يقدم على الجنة أو يقدم عدوة له إلى النار؟، وكيف أن المسلمين أحجموا عن مبارزته باستثناء الإمام علي (عليه السلام) الذي تصدى له وقضى عليه. (4)

ص: 69

1- أنظر: الواقدي، المغازي، ج 1، ص 415-416، أيضاً ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 439-440. لاحظ أ عبد الله بن أبي من الخزرج

2- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 393

3- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 397. (4) لمعرفة تفاصيل الحادثة، أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 3، ص 204، والواقدي، المغازي

4- لمعرفة تفاصيل الحادثة، أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 3، ص 204، والواقدي، المغازي، ج 1، ص 470 - 471، وفيه أن عمرو بن عبدود حينما صاح بالمسلمين قال لعلي لي: «فأنت غلام حدث، إنما أردت شيخي قريش؟ أبا بكر وعمره. وأنظر أيضاً الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب المغازي والسرايا، ح 4329، ص 41 - 41، أيضاً ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 401، والبيهقي، السنن الكبرى، ج 9، ص 132، ويروي الحلبي في سيرته أن رسول الله (صلى الله عليه واله) قال في ذلك: قتل عمرو بن عبدود أفضل من عبادة الثقلين، وروى غيره أن رسول الله (صلى الله عليه واله)؛ قال في ذلك: لمبارزة علي بن أبي طالب لعمر بن عبدود أفضل من عمل أمتي إلى يوم القيامة. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب المغازي والسرايا، ح 4327، ص 41، والرازي، التفسير الكبير، ج 12، ص 31.

وانتهت المعركة دون أن تجني قريش شيئاً، وذلك بعد أن طال أمد الحصار ونقصت المؤونة، وساءت الأحوال الجوية فاشتد الرياح والبرد، وبدأت تصدر أوامر متناقضة من قادة الأحزاب، فدب الخلاف بينهم، وانفرط عقد التحالف. وأعطت هذه المعركة مبررة كافية للمسلمين لوضع حد لوجود بني قريظة في المدينة فأجلوهم عنها، وبذا خلت المدينة من اليهود، ولم يتبق إلا فلول لهم في أطرافها، بالخصوص في خيبر. وما جاء عام (7 هـ) إلا وقد تخلص المسلمون من وجودهم أيضاً في المناطق المحيطة بالمدينة.

يقول تعالى: «إِذْ جَاءُوكُمْ» (=الأحزاب وعلى رأسهم قريش) «مِنْ فَوْقِكُمْ» (=شمال المدينة، ربما إلى الشمال الغربي أقرب) «وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ» (=يهود بني قريظة جنوب المدينة، وربما إلى الجنوب الشرقي أقرب) «وَإِذْ رَاغَبْتِ» (=مالت) «الْأَبْصَارُ» (ربما) «وَيَلَعَتِ الْقَدُوبُ الْحَنَاجِرَ» (فرعاً) «وَتَطُّنُونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا» (= بأن الإسلام سيمحق والجاهلية ستعود)، «هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زَلْزَالًا شَدِيدًا (11)»

«وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا (12)» (=كذباً وخداعاً بأن المسلمين سيفتحون مدائن كسرى وقبصر، ونحن لا نأمن أن نذهب إلى الخلاء)... «وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا (22)»

«مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ»

4(كحزمة بن عبد المطلب) «وَمِنْهُمْ مَن يَتَتَفَرُّ» (كعلي (عليه السلام)) «وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا...» «وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَأْتُوا خَيْرًا» (=لم يحققوا الحد الأدنى من النصر على الرسول والمؤمنين) «وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ» (=بالرياح والملائكة وعلي (عليه السلام) عندما قتل عمرو بن عبدود) «وَكَاَنَّ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا (25) وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ» (=عاونوا الأحزاب) «مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ» (=يعني بالتحديد يهود بني قريظة) «مِنَ صِيَاصِيهِمْ» (=حصونهم المنيعه) «وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا (26)» (=الأحزاب، 10-26).

على أي حال، قبل أن يتخلص المسلمون من فلول اليهود في خيبر، كان رسول الله (صلى الله عليه واله)

قد عزم في عام (6هـج) على العمرة، في ألف وأربعمائة من المسلمين، وقف القرشيون في طريقه على مقربة من مكة يمنعون من دخولها، فأرسل (صلى الله عليه واله) عثمان بن عفان كوسيط بينه وبين قريش، فحجزت قريش عثمان، وشاع بين المسلمين أنه قتل، عندئذ تأهب رسول الله (صلى الله عليه واله) للقتال، فبايعه المسلمون تحت الشجرة (بيعة الرضوان)، فارتاعت قريش، وأرسلت الوسطاء لمفاوضة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وانتهى الأمر بما يعرف ب«صلح الحديبية» (6هـج) (1).

فتح مكة (8هـج) والطلاق

كان هذا الصلح نصراً للمسلمين، حيث دخلت قبائل كثيرة في الجزيرة في الإسلام، وظل أهل مكة والطائف على حال الشرك، وأدركت قريش أمر الإسلام ظاهر لا محالة، لذلك أسرع عمرو بن العاص وخالد بن الوليد وغيرهما، للدخول في الإسلام (2).

وعندما نقضت قريش الصلح عام (8هـج) (3)، عقد رسول الله (صلى الله عليه واله) والعزم على دخول مكة في عشرة آلاف من المسلمين (4)، ولما علمت قريش بذلك خرجت خاضعة، وكان في مقدمهم أبو سفيان، الذي أعلن إسلامه ووط في ذلك العباس (عم رسول الله)، فقال (صلى الله عليه واله) له: يا عباس احبسه بمضيق الوادي عند خطم الجبل حتى تمر به جنود الله فيراها. ومرت جنود الله والعباس يعرف الكتائب التي تمر وأبو سفيان أخذته الدهشة حتى قال: والله يا أبا الفضل، لقد أصبح ملك ابن أخيك عظيمة، فأجابه العباس: يا أبا سفيان إنها النبوة (5).

ص: 71

1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص282-297

2- للتعرف على دور تغير موازين القوى في دخول عمرو وخالد في الإسلام، يشرح ذلك كل من عمرو وخالد، كما يروي الواقدي في المغازي، ج2، بشأن عمرو و741-742، وبشأن خالد ص746-747، أيضاً: ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص432-434

3- لأنه نتيجة لمعركة مؤتة (8هـج) بين المسلمين والروم تصورت قريش أن المسلمين قد ضعفت قوتهم، وأنه لم يعد بمقدورهم حماية حلفائهم، فنقضوا الصلح، واعتدوا على خزاعة، التي كانت قد دخلت في عهد رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقتلوا منهم عشرين رجلاً، فاشتكت خزاعة لرسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال (صلى الله عليه واله): لا صر إن لم أنصر خزاعة فيما أنتصر منه لنفسي

4- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص537

5- ابن هشام، السيرة النبوية، ج4، ص38-39، ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص525

ودخل (صلى الله عليه واله) وخاطبهم قائلاً: يا معشر قريش ما تظنون الي فاعل بكم؟ قالوا: أخ

كريم وابن أخ كريم، قال (صلى الله عليه واله): اذهبوا فأنتم الطلقاء (1).

وبعث رسول الله (صلى الله عليه واله) فيما حول مكة الشرايا تدعو إلى الله عز وجل، ولم يأمرهم بقتال، وكان ممن بعث خالد بن الوليد بن المغيرة المخزومي، فوطئ بني جذيمة، فلما رآه القوم أخذوا السلاح، فقال خالد: ضعوا السلاح فإن الناس قد أسلموا. فقال رجل منهم: ويلكم يا بني جذيمة إنه خالد والله إنه خالد والله! ما بعد وضع السلاح إلا الإسار، وما بعد الإسار إلا ضرب الأعناق...

وهذا ما وقع بالفعل، فبعدهما وضع القوم السلاح لقول خالد، كفوا ثم قتلهم بالسيف، فلما انتهى الخبر إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) رفع يديه إلى السماء ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد. ثم دعا (عليه السلام) علياً (عليه السلام)، فأرسله إلى من تبقى منهم، فودى (= أعطى الدية) لهم الدماء وما أصيب لهم من الأموال، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا - وداه، بقيت معه بقية من المال، فقال لهم علي (عليه السلام) حين فرغ

ص: 72

1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج4، ص26-47، ويتحدث ابن هشام عن حالة الاضطراب الشديد التي سادت أبا سفيان عند فتح مكة، حتى دخل على علي (عليه السلام) وعنده فاطمة (عليها السلام) بنت رسول الله (صلى الله عليه واله)، وعندها حسن بن علي (عليه السلام)، غلام يدب بين يديها، فقال: يا علي، إنك أمس القوم بي رحمة، وإني قد جئ في حاجة، فلا أرجع كما جئت خائبة، فاشفع لي إلى رسول الله (وفي مصادر أخرى: محمد، وهو الأرجح)، فقال: ويحك يا أبا سفيان والله لقد عزم رسول الله (صلى الله عليه واله) على أمر ما نستطيع أن نكلمه فيه، فالتفت إلى فاطمة فقال: يا ابنة محمد، هل لك أن تأمري بنيك هذا (يعني الحسن) ينجير بين الناس، فيكون سيد العرب إلى آخر الدهر؟ قالت: والله ما بلغ بني ذلك أن يجير بين الناس، وما يجير أحد على رسول الله، قال: يا أبا الحسن، إني أرى الأمور قد اشتدت علي فانصحنى... إلى آخر القصة ذات الدلالة، ص32. أيضا أنظر: الواقدي، المغازي، ج2، ص792-795، وفي فتح مكة عموماً أنظر ص780-835، أيضا ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص518، أيضا 531. كما وقعت بعيد فتح مكة حادثة ذات دلالة، يروي الحاكم: لما افتتح رسول الله (صلى الله عليه واله) مكة، أتاه نام من قريش، فقالوا: ما محمد، إنا حلفاؤك وقومك، وإنه لحق بك ارقاؤنا، ليس لهم رغبة في الإسلام، وإنما فروا من العمل، فارددهم علينا. فشاور ابا بكر في أمرهم، فقال: صدقوا يا رسول الله. فقال لعمر: ما ترى؟ فقال مثل قول أبي بكر، فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): يا معشر قريش، ليعث الله عليكم رجلاً منكم امتحن الله قلبه للإيمان، فيضرب رقابكم على الدين. فقال أبو بكر: أنا هو يا رسول الله؟ قال: لا، قال عمر: أنا هو يا رسول الله؟ قال: لا، ولكنه خاضف النعل في المسجد. وقد كان القي نعله إلى علي يخصفها، ثم قال: أما أني سمعته يقول: لا - تكذبوا علي، فإنه من يكذب علياً بلج النار. راجع: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، كتاب قسم الفيء، ح2614، ص173-174

منهم: هل بقي لكم بقية من دم أو مال لم يرد لكم. قالوا: لا، قال: فإني أعطيتكم هذه البقية من هذا المال احتياطاً لرسول الله (صلى الله عليه واله) مما يعلم ولا تعلمون، ففعل (1).

وهناك حادثة مهمة ذات دلالة، تحكي عن نظرة القرشيين العدنانيين الأحرار الذين

تأخر إسلامهم، إلى الموالى والمستضعفين القحطانيين من صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله).

تنقل مصادر متعددة-وبتفاوت في بعض التفاصيل- أن رسول الله (صلى الله عليه واله) بعث خالد ابن الوليد على سرية، ومعه في السرية عمار بن ياسر، قال: فخرجوا حتى أتوا قرية من القوم الذين يريدون أن يصبحوهم، نزلوا في بعض الليل، قال: وجاء القوم النذير، فهربوا حيث بلغوا، فأقام رجل منهم كان قد أسلم هو وأهل بيته، فأمر أهله فيحملوا، وقال: قفوا حتى آتيكم. ثم جاء حتى دخل على عمار، فقال: يا أبا اليقظان، إني قد أسلم وأهل بيتي، فهل ذلك نافعني إن أنا أقمت، فإن قومي قد هربوا حيث سمعوا بكم؟

فقال له عمار: فأقم فأنت آمن.

فانصرف الرجل هو وأهله.

فصيح خالد القوم، فوجدهم قد ذهبوا، فأخذ الرجل هو وأهله، فقال له عمار: أن

الاسبيل لك على الرجل قد أسلم.

قال (خالد): وما أنت وذاك، أتجير على وأنا الأمير؟

قال (عمار): نعم أجير عليك وأنت الأمير، إن الرجل قد آمن، ولو شاء لذهب كما

ذهب أصحابه، فأمره بالمقام الإسلامه.

فتنازعا في ذلك، حتى تشاتما.

فلما قدما المدينة، اجتمعا عند رسول الله (صلى الله عليه واله) (إلى أن قال) فتشاتما عند رسول الله (صلى الله عليه واله).

فقال خالد: يا رسول الله أيشتمني هذا العبد عندك، أما والله لولاك ما شتمني.

في بعض المصادر أن عمارة لما رأى رسول الله لا ينصره ولى وعيناه تدمعان).

ص: 73

1- ابن هشام، السيرة النبوية، ج4، ص61-63، والواقدي، المغازي، ج2، ص875-881، وابن إسحاق، في السيرة النبوية، ص541-543. وروى ذلك البخاري في صحيحه في كتاب بدء الخلق، باب بعث النبي (عليه السلام) خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، وفي كتاب الأحكام، باب إذا قضى الحاكم بجور

قال (صلى الله عليه واله): كف يا خالد عن عمار، فإن من يبغض عماراً يبغضه الله ع وجل، ومن

يلعن عماراً يلعنه الله عز وجل... (1).

غزوة حنين: (8 هج) وحساسية الأنصار

في العام نفسه، خرج رسول الله (صلى الله عليه واله) لمواجهة جموع هوازن (التي كانت منتشرة في نجد) وجموع ثقيف (التي كانت تسكن الطائف) في غزوة حنين، وانتصر المسلمون بعد أن كادوا يخسرون المعركة حينما أعجبتهم كثرتهم، يقول تعالى: «لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شِدَّةَ يَدَيْهِمْ وَأَصَابَتْكُمْ آفَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ فَكَشَفُوا عَنْ آلِفَتِهِمْ رَبِّ حُنَيْنٍ إِذْ أَنْزَلَ السَّيْلَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ وَأَغْرَقَ آلِيفَهُمْ إِنَّ اللَّهَ مُغْتَابٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا» (2)، حيث قال أبو بكر: لا- تغلب اليوم من قلة (3)، وفر المسلمون قبل أن ينتصروا ولم يبق معه (صلى الله عليه واله) عدد محدود جدا!

ووقعت حوادث ذات دلالة عند توزيع الغنائم، حيث تدافعوا على رسول الله (صلى الله عليه واله) يلمحون عليه أن يقسم الغنائم حتى ألجأوه إلى شجرة وأخذوا رداءه، وبدأ رسول الله (صلى الله عليه واله) بإعطاء المؤلفة قلوبهم من الطلقاء، كأبي سفيان وابنه معاوية (4)، فثار بعضهم وطالبوه بأن يعدل في القسمة! وخشي الأنصار من أن ينسأهم رسول الله (صلى الله عليه واله) من العطايا، بعد أن لقي قومه، وأن يستقر في مكة.

فطب رسول الله (صلى الله عليه واله) خواطر الأنصار وسألهم قائلاً: يا معشر الأنصار، مقالة بلغتني عنكم، وجدة (=عتاب) وجدتموها علي في أنفسكم؟ ألم آتكم ضللاً فهداكم الله؟ وعالة (=فقراء) فأغنم الله؟ وأعداء فألف بين قلوبكم؟

قالوا: بلى، الله ورسوله أمن وأفضل.

ص: 74

- 1- المتقي الهندي، كنز العمال، مطبعة دار المعارف النظامية، حيدر آباد دكن، 1312، ج1، ص242، أيضا ج7، ص73. وقريب منه مسند أحمد بن حنبل، ج4، ص89، والحاكم في المستدرک على الصحيحين. ونقل الواقدي أن رسول الله (صلى الله عليه واله) قال: مه يا خالد! لا تقع بابي اليقظان، فإن من يعادي يعادي الله، ومن يبغضه يبغضه الله، ومن يسفهه يسفهه الله. أنظر: الواقدي، المغازي، ج2، ص881-882
- 2- سورة التوبة، الآيتان: 25-26
- 3- الواقدي، المغازي، ج2، ص890
- 4- ابن هشام، السيرة النبوية، ج4، ص115، وابن إسحاق، السيرة النبوية، ص584

فقال (صلى الله عليه واله) لهم: ألا تجيبوني يا معشر الأنصار؟ قالوا: بماذا نجيبك يا رسول الله؟ لله ولرسوله المن والفضل.

فقال (صلى الله عليه واله): أما والله لو لقتهم، فلصدقتهم ولصدقتهم، أتيتنا مكذبا فصدقناك، ومخذولا فنصرناك، وطريدا فأوينناك، وعائلا فأسينناك (= أعطيناك)، أو جدم يا معشر الأنصار في أنفسكم في لعاعة (= بقلعة خضراء ناعمة) من الدنيا تألفت بها قوما ليسلموا، ووكلتكم إلى إسلامكم؟ ألا ترضون يا معشر الأنصار، أن يذهب الناس بالشاة والبعير، وترجعوا برسول الله إلى رحالكم؟ فوالذي نفس محمد بيده، لولا الهجرة لكن امرأة من الأنصار، ولو سلك الناس شعبة وسلي الأنصار شعبا، لسلك شعب الأنصار.

اللهم ارحم الأنصار، وأبناء الأنصار، وأبناء أبناء الأنصار.

قال: فبكى القوم حتى اخضلت لحاهم، وقالوا: رضينا برسول الله قسمة وحظا.

ونزلت سورة الفتح: «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ (1) وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا (2)»، وسمي عام (9 هج) بعام الوفود، لأن عددا كبيرا من القبائل العربية

أرسلوا إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) وفودة تعلن إسلامها، ولم يأت عام (10 هج) حتى كانت بلاد

العرب جميعة خاضعة له (صلى الله عليه واله).

مشكلة بنبوية خطيرة

المشكلة النبوية الخطيرة التي واجهها الإسلام بعد فتح مكة والطائف، أن من دخل في الإسلام دخل -على الأغلب- لا عن قناعة وإيمان، بل لأن الإسلام كان قد أصبح أمرة واقعة. دخل الكثيرون في الإسلام حتى يحافظوا على دمائهم وأموالهم وأهليهم.... ربما هذه كانت ضريبة مقبولة بالنسبة إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) في مقابل القضاء النهائي على الوثنية وعبادة الأصنام في الجزيرة العربية.

طبعاً هذا لا يعني أن الإسلام جاء للقضاء على الوثنية وعبادة الأصنام فقط، بل أعني أن الانجاز العاجل هو القضاء على الوثنية وعبادة الأصنام وإبقاء الإسلام الظاهري المنزل بين يدي البشرية، والانجاز الآجل والمستمر عبر الأجيال، والذي سيعمل علي (عليه السلام) في حروبه والحسن (عليه السلام) في صلجه والحسين (عليه السلام) في شهادته، على ترسيخه والحفاظ

ص: 75

عليه، هو إبقاء الإسلام الحقيقي بتأويله الصحيح، نقيه متاحة لكل من يريد التعرف على الدين الحق حتى قيام الساعة.

نعم لقد تم القضاء على عبادة الأصنام قضاء نهائية، لكن من دخل في الإسلام كان حديث عهد به، كان في باطنه راسخة في الكفر والجاهلية... فكانت زيادة في الكم على حساب الكيف (1)!

والنتيجة هي ازدياد تأثير المنافقين والطلاقاء في الرأي العام في المجتمع الإسلامي،

لأنهم صاروا جزءاً من هذا المجتمع.

وهذا ما بدا جلياً عندما تجهر رسول الله (صلى الله عليه واله) للخروج في غزوة تبوك (9هـ)، فقد تحدث القرآن بالتفصيل في سورة التوبة عن ثقافت الكثيرين عن الجهاد، بسبب الذكريات المؤلمة التي واجهوها مع الروم في غزوة مؤتة، فبرر بعضهم ثقافته بعد المسافة وشدة الحر، وكان للمنافقين تأثير كبير في نشر الخوف والرعب بين المسلمين حتى لا يلتحقوا بجيش رسول الله، وفي ذلك يقول تعالى: «وَفِيكُمْ سَمَّعُونَ لَهُمْ» (2) (أي فيكم من يتأثر ويستمع إلى وسوسة المنافقين).

واضطر رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يستبقي الإمام علياً (عليه السلام) في المدينة، لكي يسيطر عليها ويضبطها، بعد أن كادت تخرج عن السيطرة بسبب قوة تأثير المنافقين والطلاقاء (3).

لحسن الحظ، كانت نتيجة المعركة أن تقهر جيش الروم عندما وجد أمامه ثلاثين ألف مقاتل جاؤوا رغم الحر وبعد المسافة، فما كان من المنافقين إلا أن دبوا محاولة اغتيال لرسول الله (صلى الله عليه واله) في طريق عودتي؛ من تبوك. وعندما وصل رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى

ص: 76

1- روى الحاكم عن عبد الرحمن بن عوف قال: افتتح رسول الله (صلى الله عليه واله) مكة، ثم انصرف إلى الطائف، نحصرهم ثمانية أو سبعة، ثم أوغل غدوة أو روحة، ثم نزل، ثم هجر، ثم قال: «أيها الناس، إني فرط، وإني أوصيكم بعترتي خيرة، موعدكم الحوض، والذي نفسي بيده، لتقيم الصلاة وتؤتوا الزكاة، أو لأبعث عليكم رجلاً مني، أو كنفسى، فليضرب أعناق مقاتليكم، وليسين ذراريهم. قال: فرأى الناس أنه يعني أبا بكر أو عمر، فأخذ بيد علي، فقال: هذا. راجع: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج2، ح2559، ص153-154

2- سورة التوبة، الآية: 47

3- وأشار المنافقون تساؤلات عن سبب إبقاء رسول الله (صلى الله عليه واله) علياً (عليه السلام) في المدينة، وأنه خلفه مع النساء والصبيان، وأرادوا بذلك إحراج علي (عليه السلام)، فلحق (عليه السلام) برسول الله (صلى الله عليه واله)، وأظهر له استعدادة للقتال بين يديه والسير معه في تبوك، وتساءل: يا رسول الله (صلى الله عليه واله) خلفتني مع النساء والصبيان؟ عندها قال له رسول الله (صلى الله عليه واله): أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي

المدينة قام بهدم مسجد ضرار وإحراقه، وأرسل (عليه السلام) علياً إلى مكة ليتلو البيان الإلهي بالبراءة من المشركين، والذي كان من بين بنود أن لا يحج بعد هذا العام مشرك(1).

إعلان البراءة(9 هج)

روى الشيوطي في تفسيره الدر المنثور-وروى غيره من المفسرين والمؤرخين وأصحاب السير مع بعض الفروق-أنه لما نزلت الآيات الأولى من سورة التوبة(=براءة)، دفعها رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى أبي بكر وأمره أن يخرج إلى مكة ويقراها على الناس بمنى يوم النحر، فلما خرج أبو بكر نزل جبرئيل على رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال: يا محمد لا يؤدي عنك إلا رجل منك. فبعث رسول الله (صلى الله عليه واله) علياً (عليه السلام) في طلب أبي بكر، فلحقه بالروحاء، وأخذ منه الآيات، فرجع أبو بكر إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) فقال: يا رسول الله أنزل الله في شيئاً؟ فقال (صلى الله عليه واله): لا إن الله أمرني أن لا يؤدي عني إلا أنها أو رجل مني. فلما قدم علي (عليه السلام) مكة خطب الناس واختر سيفه وقال: لا يطوف بالبيت عريان ولا عريانة(2)، ولا يحجن بالبيت مشرك بعد هذا العام، ومن كانت له ممة فهو إلى مدته، ومن لم يكن له مدة فمه أربعة أشهر تبدأ من يوم الإبلاغ في العاشر من ذي الحجة فمحرم وصفر وربيع الأول وعشرة أيام من ربيع الآخر(3).

إن إبلاغ الإمام علي (عليه السلام) براءة الله ورسوله من مشركي قريش وجزيرة العرب، وبسورة لا- تبدأ ب«البسملة»، وبلغت شديدة اللهجة، قرية الحزم والشدة، تعني أن علياً (عليه السلام)-صار في نظر قريش والعرب الناطق الرسمي باسم الله ورسوله (صلى الله عليه واله)، وحرية حقيقية، وطرفاً رئيسياً في تطهير مكة من بقايا الوثنية والشرك. وأضيف هذا الموقف الجديد إلى مواقفه السابقة التي لم تنها قريش في بدر وأحد والأحزاب، وهو ما كان كفيلاً بأن يجعل قريشا تغلي من الداخل كالمرجل، ولكن المشكلة بالنسبة إليها أنه ليس

ص: 77

1- أنظر بدايات سورة التوبة .

2- روي في تفسير القمي عن أبي عبد الله جعفر الصادق (عليه السلام) أنهم كانوا في الجاهلية إذا طافوا بشياهم، كانوا يرون أنه لا يحل لهم مسها، فكانوا يتصدقون بها ولا يلبسونها بعد الطواف. فكان من لديه ثوب واحد فقط، يضطر للطواف عريانة، رجالاً ونساء.

3- أنظر أيضاً بشأن دفع إعلان البراءة لعلي (عليه السلام) بعد أخذها من أبي بكر، ابن هشام، السيرة النبوية، ج4، ص 161، الواقدي، المغازي، ج 2، ص 1077، أيضاً رواية لابن عمر، الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، ح 4373، ح 4374، ص 62 - 63.

في وسعها فعل شيء مع تغيير موازين القوى لصالح رسول الله (صلى الله عليه واله)...وتصوّر لنا بعض آيات سورة التوبة حالة الاحتقان هذه، حيث يقول تعالى:

«إِذَا انسَ لِمَخِ الْأَشْهُرِ الْحُرْمِ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ...» كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا «=يراعوا أو يحفظوا فيكم إلا (=قراية أو حلفاً) وَلَا ذِمَّةً (=عهدة أو حقاً) يُرْضُونَكُمْ بِأَقْوَاهِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ...» وَإِنْ نَكُنُوا أَيَمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَدْ آتَلُوا آئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ (12) أَلَا تَتَّقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكُنُوا أَيَمَانَهُمْ وَهُمْ أَوْ بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (13)» (1).

الجدير بالذكر أن في هذه المرحلة، أعني ما بعد إعلان البراءة من المشركين وقبل حجة الوداع، قدم الأشعث بن قيس مع وفد كندة على رسول الله (صلى الله عليه واله) ليعلنوا إسلامهم (2). كما بعث رسول الله (صلى الله عليه واله) علياً (عليه السلام) إلى اليمن، وفي سفرو هذا دخل كعب الأحمار - كما يزعم - في الإسلام، إلا أنه لم يقدم على رسول الله (صلى الله عليه واله)، بل بقي في اليمن حتى خلافة عمر بن الخطاب (3).

وأرجو من القارئ أن يتذكر هذين الاسمين: «الأشعث بن قيس»، الذي سيرتد بعد

وفاة رسول الله؟ ويؤسر ثم يتم عليه أبو بكر ويزوجه أخته فروة ثم يندم على فراش الموت أنه لم يقتله، ثم سيصبح من الشخصيات المؤثرة جدا في جيش الإمام علي في صفين، وله دور أساسي في تحريض الجيش على وقف الحرب، وسيكون لابنته جعدة وابنه محمد - علي الترتيب - دور أساسي في سم الحسن علي وشهادة الحسين غالي. و«كعب الأحمار»، الذي سيكون له دور كبير في نشر ما يعرف ب«الإسرائيليات»، أي الأخبار المأخوذة من التوراة، كما سيتهمه بعض الباحثين - من خلال قرائن معينة - بالتورط في قتل عمر بن الخطاب، مع المغيرة بن شعبة وأبي لؤلؤة..

ص: 78

- 1- سورة التوبة، الآيات: 5-13، وينقل الواحدي في أسباب النزول عن ابن عباس في قوله تعالى: «فَقَاتِلُوا أئِمَّةَ الْكُفْرِ» قوله: نزلت في أبي سفيان بن حرب و... . وسائر رؤساء قريش الذين نقضوا العهد، وهم الذين هموا بإخراج الرسول (صلى الله عليه واله). أنظر: أبو الحسن الواحدي النيسابوري، أسباب النزول، المكتبة العصرية، 1425 هج - 2004 م، صيدا - بيروت، ص 128.
- 2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 199.
- 3- الواقدي، المغازي، ج 2، ص 1082 - 1083.

في عام (10ج) خرج رسول الله (صلى الله عليه واله) قال في أكثر من مائة ألف من المسلمين لحجة

الوداع! وأقبل الإمام علي (صلى الله عليه واله) راجعة من اليمن، ليلتحق برسول الله (صلى الله عليه واله) في مكة (1)

وخطب (صلى الله عليه واله) في عرفة أو يوم النحر خطبة خالدة قال فيها:

أيها الناس اسمعوا قولي فإنني لا- أدري لعلي لا- ألقاكم بعد عامي في موقفي هذا، أيها الناس إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام إلا بحقها.... أيها الناس إن الشيطان قد يئس أن يعبد في أرضكم هذه، ولكنه رضي أن يطاع فيما سوى ذلك مما تحقرون من أعمالكم، فاحذروه على دينكم... اللهم اشهد، فلا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض، فإنني قد ترك فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي (2)، ألا هل بلغت؟ اللهم اشهد».

ص: 79

1- وجاء من كان مع علي (عليه السلام) ليشتكيه عند رسول الله (صلى الله عليه واله) فقام رسول الله (صلى الله عليه واله) خطيباً فقال: أيها الناس، لا تشكوا علي، فوالله إنه لأخشن في ذات الله، أو في سبيل الله، من أن يشكى. انظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 217، وابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 669، وروى الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب معرفة الصحابة، من مناقب علي بن أبي طالب، ح 4578، ص 134، عن بريدة الأسلمي قال: غزوت مع علي إلى اليمن، فرأيت منه جفوة، فقدم على رسول الله (صلى الله عليه واله)، فذكرت عليه، فتنقصته، فرأيت وجه رسول الله (صلى الله عليه واله) يتغير، فقال: يا بريدة، أأنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قلت: بلى يا رسول الله، فقال: من كنت مولاه فعلي مولاه. راجع أيضاً المستدرک، ج 2، كتاب قسم الفيء، ح 2589، ص 164 - 165. أقول: يبدو أن هذه الحقيقة التي ذكرها رسول الله (صلى الله عليه واله) لبريدة قبيل واقعة الغدير، كانت بمثابة نجوى لبريدة وإصحابه ممن كانوا مع علي (عليه السلام) وجاؤوا يشكونه، ولم يصرح بها رسول الله (صلى الله عليه واله) أمام الملا، إلا عندما نزلت الآية: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» وتكفل سبحانه بحمايته بقوله: «وَاللَّهُ يَعْصِيكَ مِنَ النَّاسِ». أيضا يروي الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب معرفة الصحابة، من مناقب علي بن أبي طالب، (4579)، ص 134، عن عمران بن حصين، يقول: فلما قدمت السرية، سلموا على رسول الله (صلى الله عليه واله) فقام أحد الأربعة، فقال: يا رسول الله ألم تر أن علياً صنع كذا وكذا، فأعرض عنه، ثم قام الثاني فقال مثل ذلك، فأعرض عنه، ثم قام الثالث فقال مثل ذلك، فأعرض عنه، ثم قام الرابع، فقال: يا رسول الله، ألم تر أن علياً صنع كذا وكذا، فأقبل عليه رسول الله (صلى الله عليه واله) والغضب في وجهه فقال: ما تريدون من علي، إن علياً مني وأنا منه، وولي كل مؤمن.

2- في السيرة النبوية لابن هشام: كتاب الله وسنة نبيه، ج 4، ص 218، وكذا في السيرة النبوية لابن إسحاق، ص 670، لكن في المغازي للواقدي: قد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به: كتاب الله تعالى! ج 2، ص 1103، أيضاً ص 1113، ولا أدري أين ذهببت السنة؟ ربما لموافقة الواقدي أو الراوي لوجهة نظر عمر بن الخطاب الذي اكتفى بكتاب الله عن التمشك بأهل البيت (عليهم السلام) أو حتى سنة رسول الله (صلى الله عليه واله)!! ولكن ستعرف بعد قليل، عندما نصل إلى حادثة الغدير، أن الثقلين وهما كتاب الله تعالى وعتره رسول الله (صلى الله عليه واله) من أهل بيته

وروى كثير من المحدثين والمؤرخين وأصحاب السير- بل تواتر بينهم- أن رسول الله (صلى الله عليه واله) خطب الناس يوم النحر، فقال: يا أيها الناس، أي يوم هذا؟ قالوا: هذا يوم حرام، قال: فأأي بلد هذا؟ قالوا: بلد حرام، قال: فأأي شهر هذا؟ قالوا: شهر حرام، قال: فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام، كرامة يومكم هذا، في بلغم هذا، في شهركم هذا. (يقول الراوي) فأعادها مرارة، ثم رفع رأسه فقال: اللهم هل بلغت؟ اللهم هل بلغت؟

يقول رسول الله (صلى الله عليه واله) ذلك، وهو يعلم بأن الحالة القبلية: حالة تعالي العرب على غير العرب، وتعالي عدنان على قحطان، وتعالي قريش على باقي العرب، حالة الاستهانة في إراقة الدماء والاستخفاف في استباحة الأموال هي حالة راسخة في حياة هذا المجتمع القبلي. ورأينا نموذجاً من ذلك بعد فتح مكة، مع خالد بن الوليد وما فعل ببني جذيمة، لذا تجد رسول الله (صلى الله عليه واله) يركز في خطبة الوداع على محاربة هذه الحالات، ويؤكد على أن علاج بقايا الجاهلية، والضمان الحقيقي للاستقامة على الصراط المستقيم وعدم التيه والضياع يتلخص في التمسك بالقرآن وأهل البيت (عليهم السلام). لكن قسمة كبيرة ممن هم حديثو عهد بالإسلام عادوا- بعد التحاق رسول الله (صلى الله عليه واله) بالرفيق الأعلى- بالتدرج لتلك الممارسات، فاستباحوا أموال الناس، وسفكوا الدماء، واستضعفت قريش بني هاشم والأنصار وتركوا التمسك بالعترة الطاهرة.

يوم غدير خم (1)

لما قضى رسول الله (صلى الله عليه واله) مناسكه، وانصرف راجعة إلى المدينة، ومعه من كان من الجموع، وصل إلى غدير خم من منطقة الجحفة، التي تشب فيها طرق المدنيين والمصريين والعراقيين، وذلك في يوم الثامن عشر من ذي الحجة، نزل إليه جبرئيل الأمين

ص: 80

1- الطريف أن أصحاب السير المعروفة كابن إسحاق وابن هشام والواقدي عندما ينتهون من حجة الوداع يقفزون مباشرة إلى ما بعد وصول رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى المدينة، وكان شيئاً في الطريق لم يحدث قط. بل بعضهم فشل الكلام في أحداث مجيء رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى حجة الوداع، وأحداث وقعت في طريق الذهاب، ثم قفز مباشرة، بعد الكلام عن حجة الوداع، إلى ما بعد عودته (صلى الله عليه واله) إلى المدينة، دون أن يشير إلى أي حدث وقع في طريق العودة! لكن لحسن الحظ سنجد كما وفيرة من المفسرين والمؤرخين والمحدثين يرصدون لنا واقعة الغدير باللغة الأهمية .

عن الله تعالى بقوله: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ»، وأمره أن يقيم علياً (عليه السلام) علماً للناس، ويبلغهم ما نزل فيه من الولاية وفرض الطاعة على كل أحد.

كان أوائل القوم قريية من الجحفة، فأمر رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يرد من تقدم منهم، ويحبس من تأخر عنهم في ذلك المكان، ونهى عن ممرات (جمع «سمره») ضرب من شجر الملح) خمس متقاربات دوحات (=جمع «دوحة») الشجرة العظيمة المتشعبة ذات الفروع الممتدة) عظام، أن لا ينزل تحته أحد، حتى إذا أخذ القوم منازلهم، فقم (=كنس) ما تحته، حتى إذا نودي بالصلاة صلاة الظهر، عمد إليه فصلي بالناس تحته، وكان يوماً هاجرة (=شديد الحر) يضع الرجل بعض رداءه على رأسه وبعضه تحت قدميه من شدة الرمضاء، وظلل لرسول الله (صلى الله عليه واله) بثوب على شجرة مرة من الشمس، فلما انصرف؟ من صلاته، قام خطيبة وسط القوم على أقتاب الإبل، وأسمع الجميع افعة عقيرته (=صوته) فقال:

الحمد لله، ونستعينه ونؤمن به ونتوكل عليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا؛ الذي لا هادي لمن ضلّ ولا مُضِلّ لمن هدى، وأشهد أن لا إله إلا الله وأنّ محمداً عبده ورسوله.

أما بعد، أيها الناس قد تبأني اللطيف الخبير أنه لم يُعمر نبيّ إلا مثل نصف عمر الذي قبله، وإني أوشك أن أدعى [فأجيب]، وإني مسؤولٌ وأنتم مسؤولون، فماذا أنتم قائلون؟

قالوا: نشهد أنك قد بلّغت ونصحت وجهدت، فجزاك الله خيراً.

قال: أَلَسْتُمْ تشهدون أن لا إله إلا الله، وأنّ محمداً عبده ورسوله، وأنّ جنّته حقٌّ ونااره حقٌّ وأنّ الموت حقٌّ وأنّ الساعة آتية لا ريب فيها، وأنّ الله يبعث من في القبور؟

سورة المائدة ، الآية: 67. بشأن نزول آية الإبلاغ في حادثة الغدير، قال الواحدي: نزلت هذه الآية: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» يوم غدير خم في علي بن أبي طالب رضی الله عنه ، أنظر :

الواحدي، أسباب النزول، ص 107. وذكر ذلك الفخر الرازي في تفسيره الكبير، على أنه قول عاشر من أسباب نزول الآية، وذكر جلال الدين السيوطي في الدر المنثور: وأخرج ابن أبي حاتم وابن عساكر عن أبي سعيد الخدري: نزلت هذه الآية على رسول الله (صلى الله عليه واله): «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» أن علياً مولى المؤمنين « وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ»، وذكر الشيخ محمد عبده في تفسيره المنار: روى ابن أبي حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن أبي سعيد الخدري: أنها نزلت يوم غدير خم في علي بن أبي طالب).

قالوا: بلى، نشهد بذلك.

قال: اللهم اشهد.

ثم قال: أيها الناس ألا تسمعون؟!!

قالوا: نعم.

قال: فإني فرط (=سابقكم) على الحوض، وأنتم واردون على الحوض، وإن عرضة (=عرض الحرض) ما بين صنعاء (=اليمن) وبُصرى (=اطراف الشام)، فيه أقداح عدد النجوم من فضّه، فانظروا كيف تخلفوني في الثقلين؟

فنادى منادٍ: وما الثقلان يا رسول الله؟

قال: الثقل الأكبر كتاب الله، طرف بيد الله عز وجل وطرف بأيديكم؛ فتمسكوا به لا تضلّوا، والآخر الأصغر عترتي، وإن اللطيف الخبير تبنّى أنهما لن يتفرقا حتى يردا على الحوض، فسألت ذلك لهما ربّي، فلا تقدّموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا.

أذركم الله في أهل بيتي، أذركم الله في أهل بيتي، أذركم الله في أهل بيتي (1).

ثم أخذ بيد عليّ فرفعها - حتى رؤى بياض آباطهما، وعرفه القوم أجمعون - فقال: أيها الناس، من أولى الناس بالمؤمنين من أنفسهم؟

قالوا: الله ورسوله أعلم.

قال: إن الله مولاى، وأنا مولى المؤمنين، وأنا أولى بهم من أنفسهم؛ فمن كنت مولاه فعلىّ مولاه - (يقولها ثلاث مرّات - وفى لفظ الإمام أحمد الحنابلة: أربع مرّات)

اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وأحب من أحبّه وابغض من أبغضه وانصر من نصره

ص: 82

1- بشأن حديث الثقلين كتاب الله وعتره رسول الله (صلى الله عليه واله)، راجع: صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل علي بن أبي طالب، (36) عن زيد بن أرقم الذي يقول: «قام رسول الله (صلى الله عليه واله) يوماً فينا خطيباً، بماء يدعى خمّا بين مكة والمدينة ... إلخ». أيضاً صحيح الترمذي، في كتاب المناقب عن رسول الله، من مناقب أهل بيت النبي (صلى الله عليه واله)، لكن يفهم من رواية جابر بن عبد الله أن حديث الثقلين قبل في خطبة يوم عرفة، وهناك رواية أخرى في الموضوع نفسه عن زيد بن أرقم. الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب معرفة الصحابة، من مناقب أهل رسول الله (صلى الله عليه واله)، ح 4711، ص 182، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد على شرط الشيخين ولم يخرجاه. مسند أحمد بن حنبل، ج 3، ص 14، 17، 26، 59، ج 4، ص 371، ج 5، ص 181. الطبراني، المعجم الكبير، تحقيق حمديعبد المجيد السلفي، ط 2، ج 5، ح 4980، ص 169 - 170، أيضاً ح 4922، ص 154. أيضاً: الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة، مكتبة المعارف، الرياض، مج 4، ح 1761، ص 355، قال: قلت: لكن الحديث صحيح، فإن له شاهدة من حديث زيد بن أرقم.

واخذل من خذله وأدر الحق معه حيث دار. ألا فليبلغ الشاهد الغائب.

ثم لم يفرقوا حتى نزل أمين وحى الله بقوله: « الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا » (1) فقال رسول الله (صلى الله عليه وآله): الله أكبر على إكمال الدين وإتمام النعمة ورضى الرب برسالتى، والولاية لعلّى من بعده.

ثم طفق القوم يهتفون أمير المؤمنين (صلى الله عليه وآله)، وممن هنأه فى مقدّم الصحابه، الشيخان أبو بكر وعمر، كلّ يقول: بخّ لك يا بن أبى طالب، أصبحت وأمّسيت مولاي ومولى كلّ مؤمن ومؤمنة (2).

وقال ابن عباس: وجبت والله فى أعناق القوم.

فقال حسّان: ائذن لى يا رسول الله أن أقول فى علىّ أبياتاً تسمعهن.

ص: 83

1- سورة المائدة، الآية: 3. بشأن نزول آية إكمال الدين فى حادثه الغدير، راجع: جلال الدين السيوطى، الدر المنثور، قال: أخرج ابن مردويه وابن عساکر بسند ضعيف عن أبى سعيد الخدرى قال: لما نصب رسول الله (صلى الله عليه وآله) علياً يوم غدیر خم، فنادى له بالولاية، هبط جبرئيل عليه بهذه الآية، وأخرج ابن مردويه والخطيب وابن عساکر بسند ضعيف (والأمينى يؤكد أن رجال الحديث كلهم ثقاة) عن أبى هريرة قال: لما كان غدیر خم، وهو اليوم الثامن عشر من ذى الحجة، قال النبى (صلى الله عليه وآله): من كنت مولاه فعلى مولاه، فأنزل الله واليوم أكملت لكم دينكم» (راجع: الأمينى، الغدير، ج 1، ص 231، أيضا ص 236)، وروى عنه فى الإتيان، دار إحياء العلوم، مراجعة مصطفى القصاص، بيروت، ج 1، ص 54 - 55. وهناك إصرار من مفسري أهل السنة على أن الآية نزلت يوم عرفة من حجة الوداع وأنه لم ينزل بعدها أى حكم شرعى من حلال أو حرام، أقول: إن كان رسول الله (صلى الله عليه وآله) قد حج حجة واحدة، وهى حجة الوداع، وكان نزول الآية فى يوم عرفة، فهذا يعنى أنه لم يستكمل بعد بيان بقية أجزاء وواجبات الحج، وكيفية الإتيان بها، فكيف يقال أن الدين اكتمل بيوم عرفة فى حجة الوداع مع أن بقية أجزاء وواجبات الحج لم تبين بعد؟

2- بشأن التهنة، راجع: مسند أحمد بن حنبل، ج 4، ص 281، أبو إسحاق الثعلبى، تفسير الكشف والبيان، فى تفسير الآية. وللتفصيل بشأن حادثه غدیر خم عموماً، راجع: ابن عساکر، تاريخ مدينة دمشق، ترجمة الإمام على بن أبى طالب، تحقيق محمد باقر المحمودى، دار التعارف، بيروت، ط 1، 1975، ج 2، ص 35 - 90. أيضا: الأمينى، الغدير، دار الكتب الإسلامية، طهران، ج 1.

فقال (صلى الله عليه واله): قل على بركة الله .

فسرد الأبيات التي مطلعها:

يناديهم يوم الغدير نبيهم

بخم فاسمع بالرسول مناديا

فقال فمن مولاكم ووليكم

فقالوا ولم يبدوا هناك التعاميا

إلهك مولانا وأنت نبينا

ولم تلق متآ في الولاية عاصيا

فقال له قم يا علي فإتني

رضيتك من بعدي إماماً وهاديا

فمن كنت مولاه فهذا وليه

فكونوا له أنصار صدق مواليا

هناك دعا اللهم وال وليه

وكن للذي عادا علياً معاديا

الخلاصة: تحدثنا عن استفادة بعضهم من الحقد المخترن بداخل قريش تجاه الإمام علي (عليه السلام) لترسيخ موقعه وتضعيف مكانة الإمام علي (عليه السلام)، ورأينا أن معركة أحد كان مخططاً لها أن تتكفل بتصفية حساب قريش مع المسلمين عموماً، ومع رسول الله (صلى الله عليه واله) وعلي (عليه السلام) وحمزة على وجه الخصوص، إلا أنها لم تنجح إلا في تصفية حمزة فقط، وبالتالي لم تشف معركة أحد غليل قريش تماماً. في هذه الأثناء ولد الحسين (عليه السلام) واستأنفت قريش حروبها، فحبت الأحزاب، لكن معركة الأحزاب لم تحقق شيئاً إلا المزيد من الازدلال لقريش، عندما نجح الإمام علي (عليه السلام) في قتل عمرو بن عبدود، وعاد المشركون من المدينة يجرون أذيال الخيبة. تحدثنا أيضاً عن محاولات منافقي المدينة تأجيج الخلاف بين المهاجرين (وأغلبهم من قريش العدنانية والأنصار (القحطانيين)). كما تحدثنا عن صلح الحديبية، ثم فتح مكة، ونظرة القرشيين الأحرار للقحطانيين المستضعفين، وغزوة حنين، وحساسية الأنصار عند توزيع العطايا على المؤلفلة قلوبهم، وظهور مشكلة بنوية خطيرة في النسيج الاجتماعي للمسلمين، بسبب دخول عدد كبير في الإسلام، عندما صار الإسلام أمرة واقعة، لا عن قناعة. وتحدثنا عن انكشاف قوة تأثير المنافقين في معركة تبوك. وتحدثنا عن انتداب الإمام علي (عليه السلام) من السماء لإعلان البراءة من مشركي مكة، وحجة الوداع. وتوقفنا قليلاً عند خطبة عرفة ويوم الحر، التي تستبطن في عباراتها الأمور التي كانت تقلق رسول الله (صلى الله عليه واله). وأخيرة انتهينا إلى يوم غدير خم، وتنصيب الإمام علي (عليه السلام) إمامة وولية

للمسلمين.

في الفصل القادم سوف أتوقف عند دلالة عبارة رسول الله (صلى الله عليه واله): «من كن مولاه فعلي مولاه، كما سأتحدث عما جرى مع رسول الله (صلى الله عليه واله)، وهو على فراش الموت، ونتحدث أيضا عن ملابسات وفاته.

ص: 84

(4) ملابسات غدِير خم وخطوتين احترازيّتين

تحدثنا في الفصل السابق عن مرحلة ما بعد معركة بدر، وردود أفعال قريش تجاه نتائج هذه المعركة كما تجلّت في أحد من خال التمثيل بأجساد الشهداء، وهي الثقافة التي تم توريثها لحفيد أبي سفيان عبيد الله بن زياد-إن صحّ نسبه إليه-عندما طلب من عمر بن سعد أن يندب له من يوطى الخيل صدر الحسين (عليه السلام) وظهره. كما أن فرار المسلمين وتفكير بعضهم في الارتداد يعطينا صورة عن الأحداث القادمة (وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ؟! (1) كما مرت علينا واقعة الأحزاب، ثم فتح مكة والطائف، وتغير التركيبة السكانية-إن صمم التعبير-وبتعبير أدقّ تغير النسيج الاجتماعي للمسلمين عندما دخل الناس في دين الله أفواجا، بحيث أصبح أولئك الذين يحملون قيم الإسلام الأصيلة أقلية، في مقابل تعاضم تأثير المنافقين والذين في قلوبهم مرض والمرجفين والطلاقاء في الرأي العام. لذا يأتي التهديد المباشر من الله تعالى لهذه الشرائع حتى يقفوا عند حدودهم، يقول تعالى: «لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا (60) مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِلُوا نَقْتِيلًا (61) سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (62)» (2).

هذا التأثير الكبير للمنافقين تجلّى بشكل واضح قبل وفاة رسول الله بسنتين أو أقل،

وبالتحديد في غزوة تبوك، عندما عانى رسول الله (صلى الله عليه واله) معاناة شديدة، ليجيش ويحرض المسلمين على القتال. كما تجلّى تعاضم تأثير المنافقين عندما تعرض رسول الله (صلى الله عليه واله) وهو في طريق عودته من تبوك إلى محاولة اغتيال، وواجه عند وصوله إلى المدينة مشكلة مسجد ضرار.

لهذا كله، عندما انتهى رسول الله (صلى الله عليه واله) من حجة الوداع، كان قلقة من مضاعفات

ص: 85

1- سورة آل عمران، الآية: 144.

2- سورة الأحزاب، الآيات: 60 - 62.

إعلان ولاية الإمام علي (عليه السلام)، ليس من قريش فحسب، بل من الناس العرب عموماً، رغم أن قريش هي العنصر الرئيس المؤثر في مسار الأحداث.... لكن الله سبحانه أمره عندما وصل إلى غدير خم بإعلان ذلك، وأنه سبحانه سيكفل بحمايته من الناس. وبالفعل هذا ما حدث، فالناس وقريش تحديداً - سايرت رسول الله (صلى الله عليه واله) في الظاهر، حتى تقوم هي بعد ذلك بتنفيذ ما ترتبه.

أصل حدوث واقعة غدير خم لا - كلام فيه، ولم يشك فيه المنصفون من علماء أهل السنة، إنما شككوا في دلالتها، مدعين بان كلمة «المولى» تعبيراً «من كنت مولاه فعلي مولاه»، تعني الحب والناصر. نريد في هذه العجالة تطبيق منهج حساب الاحتمالات التأكيد حصول الواقعة الدالة على إمامة علي (عليه السلام).

قرائن وشواهد في تفسير «من كنت مولاه فعلي مولاه»

إذا أردنا تطبيق منهج حساب الاحتمالات على واقعة الغدير من حيث ثبوت أصل الواقعة، وتفسير دلالة عبارة «من كنت مولاه فعلي مولاه»، سنجد أن أصل ثبوت الواقعة وتواترها بالغ الوضوح: فقد أحصى المرحوم الأميني في كتابه الخالد الغديره في المجلد الأول منه، مائة وعشرة من أكابر الصحابة بأسمائهم روى هذه الواقعة، كما أحصى أربعة وثمانين تابعية بأسمائهم روى هذه الواقعة.

فإذا لاحظنا أن هذه الواقعة متوقعة ومنسجمة مع تاريخ الإمام علي (عليه السلام) منذ بدء

إسلامه، مروراً بواقعة الدار عندما نزلت آية: «وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ» (1)، وقوله (صلى الله عليه واله): «إن هذا أخي وصي وخليفتي فيكم فاسمعوا له وأطيعوا» (2)، ومبيته في فراش رسول الله (صلى الله عليه واله) (3) ونزول آية: «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ» (4)، وبطولاته المتكررة في بدر وأحد والأحزاب وضربته فيها التي تعدل عبادة الثقلين (5)

ص: 86

1- سورة الشعراء، الآية: 214.

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص62 - 63.

3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج2، ص106 - 110. الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، کتاب الهجرة، ح4263، و4264، ص7.

4- سورة البقرة، الآية: 207.

5- لمعرفة تفاصيل الحادثة، أنظر: ابن هشام، السيرة النبوية، ج3، ص204، والواقدي، المغازي، ج1، ص470 - 471، وفيه أن عمرو بن عبدود حينما صاح بالمسلمين قال لعلي: «فأنت غلام حدث، إنما أردت شيخي قريش! أبابكر وعمره، وأنظر أيضا الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، كتاب المغازي والسرايا، ح4329، ص41 - 41، أيضا ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص401، والبيهقي، السنن الكبرى، ج9، ص132، ويروي الحلبي في سيرته أن رسول الله (صلى الله عليه واله) قال في ذلك: قتل عمرو بن عبدود أفضل من عبادة الثقلين، وروى غيره أن رسول الله (صلى الله عليه واله)، قال في ذلك: لمبارزة علي بن أبي طالب لعمر بن عبدود أفضل من عمل أمتي إلى يوم القيامة. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، كتاب المغازي والسرايا، ح4327، ص41، والرازي، التفسير الكبير، ج52، ص31.

وقلعه باب خبير(1)، وحديث المنزلة«أنت مني بمنزلة هارون من موسى»(2)، وحديث الثقلين(3)، وسائر الوقائع الأخرى المنسجمة مع واقعة الغدير... وإذا لاحظنا أن من رواة هذه الواقعة صحابة لم يكونوا من شيعة الإمام علي (عليه السلام)، مضافة إلى أن احتمال تواطؤ مائة وعشرة من أكابر الصحابة على الكذب أمر غير وارد، فضلاً عن انتشار هذا الخبر في ظل حكم بني أمية ممن كانوا يحاولون منع أمثال هذه الأخبار، ترهيبية وترغيبية... كل ذلك يؤكد أصل حدوث واقعة الغدير.

إذن ليس هناك شك في أصل حدوث الواقعة، ولم يشكك فيها عدد كبير من علماء

ص: 87

1- بشأن دور علي (عليه السلام) في خبير، راجع مثلاً: صحيح البخاري، في الجهاد والسير، باب ما قيل في لواء النبي (صلى الله عليه واله)، وكتاب بدء الخلق، باب مناقب علي بن أبي طالب، وباب غزوة خبير، في الجهاد والسير، باب فضل من أسلم على يديه رجل. أنظر أيضاً: صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة ذي فدر، وكتاب فضل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب. وسنن الترمذي، في مناقب علي بن أبي طالب. سنن ابن ماجه، باب فضائل أصحاب رسول الله (صلى الله عليه واله)، ومسند احمد بن حنبل، ج 1، ص 99، ج 2، ص 384، ج 4، ص 51.

2- صحيح البخاري، المناقب، مناقب علي بن أبي طالب، أيضاً في المغازي، غزوة تبوك. سنن الترمذي، المناقب عن رسول الله، مناقب علي بن أبي طالب. سنن ابن ماجه، المقدمة، فضل علي بن أبي طالب. مسند أحمد بن حنبل، مسند العشرة المبشرين بالجنة، مسند سعد بن أبي وقاص.

3- مرة أخرى: بشأن حديث الثقلين كتاب الله وعترة رسول الله (صلى الله عليه واله)، راجع: صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل علي بن أبي طالب، (36) عن زيد بن أرقم الذي يقول: «قام رسول الله (صلى الله عليه واله) يوماً فبينا خطيباً، بماء يدعى خمياً بين مكة والمدينة... إلخ». أيضاً صحيح الترمذي، في كتاب المناقب عن رسول الله، مناقب أهل بيت النبي (صلى الله عليه واله)، لكن يفهم من رواية جابر بن عبد الله أن حديث الثقلين قيل في خطبة يوم عرفة، وهناك رواية أخرى في الموضوع نفسه عن زيد بن أرقم. الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب معرفة الصحابة، من مناقب أهل رسول الله (صلى الله عليه واله)، ح 4711، ص 182، وقال: هذا حديث صحيح الإسناد على شرط الشيخين ولم يخرجاه. مسند أحمد بن حنبل، ج 3، ص 14، 17، 26، 59، ج 4، ص 371، ج 5، ص 181. الطبراني، المعجم الكبير، ج 5، ح 4980، ص 169 - 170، أيضاً ح 4922، ص 154. أيضاً: الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة، مج 4، ح 1761، ص 355، قال: قلت: لكن الحديث صحيح، فإن له شاهد من حديث زيد بن أرقم

السنة، وإنما شككوا في دلالتها، زاعمين أن كلمة «المولى» في عبارة «من كنت مولاه فعلي مولاه»، تعني الحب والناصر. نريد في هذه العجالة تطبيق منهج حساب الاحتمالات مرة أخرى لتأكيد دلالة هذه العبارة على إمامة علي (عليه السلام).

التحديد اتجاه الدلالة، لا بد أن نستعين بالقرائن. يميز علماء أصول الفقه بين القرائن الحالية (=سياق الموقف) والقرائن المقالية (=سياق النص). وتنقسم القرائن المقالية بدورها إلى متصلة ومنفصلة (وقد لحق القرائن المنفصلة بالقرائن الحالية).

أهمية القرائن والسياق في تحديد مدلول النص

حتى تتضح الفكرة القائلة بأن مدلول الكلمة الواحدة -فضلا عن الجملة الواحدة- قد يتغير وفقا للظروف والملايسات التي استخليت فيها هذه الكلمة أو الجملة.

خذ المثال التالي:

عندما أنادي ابني محمدا، وأقول «محمد»، فتارة أصبح بصوتي للنداء، عندما أكون

في بيتي أو أدخل بيتي وأريد منه شيئا، هنا المدلول: أريدك أن تأتي.

وتارة أخرى أصبح خوفا إذا ما أصابه مكروه، عندما لا أسمع جوابا من مكان لا أتوقع وجوده إلا فيه، هنا المدلول: هل أصابك مكروه؟

وتارة ثالثة أناديه تعجبا، عندما يتحدث بكلام لا يعقل، هنا المدلول: لا تتحدث

بكلام لا يعقل.

وتارة رابعة أناديه استنكارا، عندما أدخل غرفته وأجده يلهو ليلة الامتحان، أو إذا

قال شيئا يبعث على الاستنكار، هنا المدلول: كيف تقول ذلك؟ أو كيف تفعل ذلك؟

لاحظ تعدد المدلول في لفظة «محمد» حسب سياق الموقف، فحتى نبرة الصوت قد

تؤثر في مدلول اللفظة الواحدة.

القرائن الحالية والمقالية الدالة على أن المقصود بلفظ «المولى» في عبارة «من كنت مولاه فعلي مولاه» هو ولاية الأمر على الأمة، وليس مجرد الحب والناصر (1):

مولاة فعلي مولاه» هو ولاية الأمر على الأمة، وليس مجرد الحب والناصر (1):

ص: 88

1- ذكر للمولى 27 معنى، وهي: الرب، العم، ابن العم، الابن، ابن الأخت، المعيق، المعتق، العبد، المالك، التابع، المنعم عليه، الشريك، الحليف، الصاحب، الجار، النزيل، الصهر، القريب، المنعم، الفقيد، الولي، الأولى بالشيء، السيد غير المالك

والمعتق، المحب، الناصر، المتصرف في الأمر، لمتولي في الأمر

1. آية: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ»

حيث روى الواحدي في أسباب النزول عن أبي سعيد الخدري، قال: نزلت هذه الآية يوم غدیر خم في علي بن أبي طالب. ويستفاد من الآية الكريمة أن الذي أمر رسول الله (صلى الله عليه واله) بتبليغه كان ذا جهتين:

الأولى: أن الشيء الذي أوقفهم لتبليغهم إياه ذو أهمية كبرى على مسيرة الأمة، حيث لو لم يفعل لما بلغ رسالة الله، وبتعبير آخر: كان أمره إن لم يؤده (صلى الله عليه واله) تبقى رسالته ناقصة غير مكتملة!

ومن الواضح أنه لا يراد بذلك أن كل أمر إلهي لا يبلغ لم تبلغ رسالة الله، فهذا الكلام من قبيل توضيح الواضح وغني عن البيان، وإنما ظاهر الآية هو أن القضية المشار إليها تحظى باهتمام خاص بوصفها خلاصة الرسالة والنبوة.

الثانية: إن وعد الله تعالى بأن يعصم رسوله من الناس يدل على أن تبليغ ما أمر بتبليغه سيثير حفيظة شرائع واسعة ممن تظاهر بالإيمان وأسلم وقلبه مملوء بالحق والغل، أو أحاط برسول الله (صلى الله عليه واله) طمعاً في الرئاسة من بعده. ولا معنى من معاني الولاية يتطلب صدور هذا الوعد من الله تعالى إلا ولاية الأمر من بعد رسوله (صلى الله عليه واله)، ومن هنا أعلن الله سبحانه دعمه ومساندته الخاصة لرسوله (صلى الله عليه واله) فقال: «وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ»، ثم أكد تعالى في نهاية الآية: «وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ».

مضافة إلى هذا وذاك، من الواضح أن هذه القضية لا تتعلق بالصلاة والصوم والحج وما شابه ذلك من تشريعات الإسلام؛ لأنها من آيات سورة المائدة، وسورة المائدة هي آخر سورة نزلت على رسول الله (صلى الله عليه واله) - أو على أقل تقدير من أواخر السور التي نزلت - أي نزلت في أواخر عمر رسول الله (صلى الله عليه واله) المبارك، بعدما انتهى (صلى الله عليه واله) من بيان كافة الأركان المهمة والتفاصيل التشريعية للإسلام (1).

2- يعقل أبداً أن يأمر رسول الله (صلى الله عليه واله) - المعروف بحكمي - بإيقاف الألوفاة من الحجاج في الحراء في حر الظهيرة، ويهتهم بإرجاع من تقدم منهم وإحاق من تأخر، وينزلهم جميعاً في العراء بلا كلا ولا ماء، ويأمرهم أن يصنعوا له منبراً من الأحجار وحدائج الإبل، لكي يعلن للمسلمين أن علياً (عليه السلام) محبهم وناصرهم، ثم يطلب منهم أن يبلغ الشاهد منهم الغائب! بل لا بد أن يكون للموضوع أهمية بالغة.

ص: 89

1- يقول الفخر الرازي في ذيل هذه الآية: قال أصحاب الآثار أنه لما نزلت هذه الآية على النبي (صلى الله عليه واله) لم يعمر بعد نزولها إلا أحد وثمانين يوماً

بعبارة أخرى: إن محبة الإمام علي (عليه السلام) لجميع المؤمنين لم يكن أمراً خافياً وسرياً ومعقدة، بحيث يحتاج إلى هذا التأكيد والإيضاح، ويستدعي إيقاف ذلك الكعب العظيم وسط الصحراء القاحلة والشمس الحارقة، وإلقاء خطبة عليهم، لأخذ الإقرارات من ذلك الجمع. فالقرآن يقول بصريح القول: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ» (1)، ويقول: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ» (2). إذن، الأخوة الإسلامية ومودة المسلمين بعضهم لبعض من أكثر المسائل الإسلامية بداهة، فقد كانت موجودة منذ انطلاقة الإسلام، وطالما أكد عليها رسول الله (صلى الله عليه واله) مراراً، فضلاً عن عدم الحاجة إلى بيانها بهذا الأسلوب الحاد، ولا يستدعي الأمر أن يشعر رسول الله؟ بالخطر من البوح بها.

3. قبل إعلان رسول الله (صلى الله عليه واله) ولاية الإمام علي (عليه السلام)، أخبر أمته أنه راحل إلى ربه: «إني أوشك أن أدعى فأجيب، وإني مسؤول وأنتم مسؤولون، فماذا أنتم قائلون؟» وفي هذا الإعلان دلالة على أن ما سيقال بمثابة وصية.

4. قبل إعلان رسول الله (صلى الله عليه واله) ولاية الإمام علي (عليه السلام)، أوصى أمته بالكتاب والعترة، وأكد أنهما لن يفترقا، ثم قدم لهم علياً (عليه السلام) معلنة «من كنت مولاه فعلي مولاه». وفي هذا السياق دلالة على تعريف من يجب على الأمة التمسك به وبالقرآن

الصان عن الظلال. لاحظ بالخصوص عبارة: «تارك فيكم الثقلين» أو «فانظروا كيف تخلفوني في الثقلين»، وأنهما «لن يفترقا».

5. من القرائن على أن الولاية في الحديث بمعني ولاية الأمر، أن رسول الله (صلى الله عليه واله) مهد لولاية الإمام علي (عليه السلام) بولاية الله تعالى، وقال: «الله مولاي»، ولا شك أنه لا ولاية لأحد عليه (صلى الله عليه واله) سوى الله تبارك وتعالى، ثم قال: «وأنا مولى كل مؤمن»، فأفاد أن تلك الولاية ثابتة له على المؤمنين، ثم قال: «من كنت مولاه فعلي مولاه» فأثبت تلك الولاية لعلي من بعده، ومن الواضح أنها ليست إلا ولاية أمر المسلمين.

6. ومن القرائن أنه (صلى الله عليه واله) رفع الشبهة والشك وسد الطريق على من يريد تحريف ولاية الإمام علي (عليه السلام) التي أعلنها، حيث ذكروهم بقول الله تعالى النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم، وأخذ منهم الإقرار بولايته وأولويته بهم، بقوله: «أأست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: بلى»، ثم جعل تلك الولاية والألوية لعلي (عليه السلام) بقوله «فمن كنت مولاه فعلي مولاه». بعبارة أخرى: فرع على سؤال «أأست أولى بكم من أنفسكم؟» قوله «فمن

ص: 90

1- سورة الحجرات، الآية: 10

2- سورة التوبة، الآية: 71.

كنت مولاه فعلي مولاه»، فلا يبقى أي شك في أن المراد من «المولى» هو ولاية الأمر على المسلمين.

بعبارة أخرى، إن سؤال رسول الله (صلى الله عليه واله): «ألست أولى بكم من أنهم» لا - تتناسب أبداً مع مجرد بيان مودة عادية، بل إنه يريد القول بأن تلك الأولوية والتصرف الذي لي تجاهكم وكوني إمامكم وقائدكم، كل ذلك ثابت لعلي (عليه السلام)، وأي تفسير لهذه العبارة غير ما قيل، بعيد عن سياق الموقف، خصوصاً إذا ما أخذنا في الاعتبار جملة «من أنفسكم الواردة في «أنا أولى بكم من أنفسكم».

7. آية إكمال الدين وإتمام النعمة من القرائن على أن الولاية في حديث الغدير بمعنى ولاية الأمر: روى الخطيب البغدادي في تاريخه، عن أبي هريرة عن رسول الله (صلى الله عليه واله) أنه قال: من صام يوم ثمان عشرة من ذي الحجة، تب له صيام ستين شهرة، وهو يوم غدير خم، لما أخذ النبي (صلى الله عليه واله) بيد علي بن أبي طالب فقال: ألست أولى بالمؤمنين؟ قالوا: بلى يا رسول الله، قال: من كنت مولاه فعلي مولاه، فقال عمر بن الخطاب: يخ يخ لك يا ابن أبي طالب أصبحت مولاي ومولى كل مسلم، فأنزل الله: «اليوم أكملت لكم دينكم» (1).

ولا يمكن تصور إكمال الدين وإتمام النعمة على المسلمين، إلا بتعيين شخص بين

الإسلام وينفذه بعد رسول الله (صلى الله عليه واله).

8. أيضاً من القرائن الدالة على أن الولاية في حديث غدير خم بمعنى ولاية الأمر، فهم الحضور ثم تهنئتهم لعلي (عليه السلام): فالمسلمون عندما سمعوا خطبة رسول الله (صلى الله عليه واله) فهموا من «المولى» الولي بعد رسول الله (صلى الله عليه واله)، بدليل أنهم هتفوا عليه (عليه السلام) بذلك. فقد روى أحمد بن حنبل في مسنده، والخطيب في تاريخ بغداد، والرازي في تفسيره الكبير، واللفظ للأول:

عن البراء بن عازب قال: نا مع رسول الله (صلى الله عليه واله) في سفر، فنزلنا بغدير خم، فودي فينا الصلاة جامعة، وكسح لرسول الله (صلى الله عليه واله) تحت شجرتين، فصلي الظهر وأخذ بي علي رضي الله تعالى عنه فقال: ألستم تعلمون أنني أولى بالمؤمنين من أنفسكم؟ قالوا: بلى، قال: ألستم تعلمون أنني أولى بكل مؤمن من نفسي؟ قالوا: بلى، قال: فأخذ بيد علي فقال: من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه، وعابر من عاداه. قال: فلقية عمر بعد ذلك فقال له: هنيئاً لك يا بن أبي طالب، أصبحت وأمسيت مولى كل مؤمن ومؤمنة (2).

ص: 91

1- الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج 8، ص 290، نقلاً عن: الأميني، الغدير، ج 1، ص 232

2- مسند أحمد بن حنبل، ج 4، ص 281

فهذه التهنئة من شخص مثل عمر، لا يمكن تفسيرها بمدح رسول الله (صلى الله عليه واله) عليه (عليه السلام) بأمر مشترك بينه وبين غيره. بل لا بد أن تفسر على أن عمر فهم أن رسول الله (صلى الله عليه واله) خص عليا (عليه السلام) بأمر خاص يستحق التهنئة، وليس هو إلا ولايته وزعامته على الأمة.

بعبارة أخرى: المودة العادية بين المؤمنين ليست لها مثل هذه المراسيم، وهذا لا

ينسجم إلا مع الولاية التي تقتضي الخلافة.

9. من القرائن أيضا على أن غدير خم كان يوما استثنائية، فهم حسان بن ثابت، الذي عبر عن فهمه شعراً:

يُنَادِيهِمْ يَوْمَ الْغَدِيرِ نَبِيُّهُمْ

بِخُمْ وَأَسْمَعُ بِالرَّسُولِ مُنَادِيَا

فَقَالَ فَمَنْ مَوْلَاكُمْ وَنَبِيِّكُمْ؟

فَقَالُوا وَلَمْ يَبْدُوا هُنَاكَ التَّعَامِيَا:

الهُكَّ مَوْلَانَا وَأَنْتَ نَبِينَا

وَلَمْ تَلْقَ مِنَّا فِي الْوَلَايَةِ عَاصِيَا

فَقَالَ لَهُ قُمْ يَا عَلِيُّ فَاتْنِي

رَضِيئِكَ مِنْ بَعْدِي إِمَامًا وَهَادِيَا

فَمَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا وَلِيُّهُ

فَكُونُوا لَهُ أَتْبَاعَ صِدْقِ مُوَالِيَا

هُنَاكَ دَعَا اللَّهُمَّ وَالِ وَلِيِّهُ

وَكُنْ لِلَّذِي عَادَا عَلِيًّا مُعَادِيَا

10. أيضا من القرائن على أن حديث غدير خم يدل على إمامة وزعامته علي (عليه السلام)، ما فهمه ذلك من سأل بعذاب واقع: قال الشبلنجي في نور الأبصار، والإمام أبو إسحاق الثعالبي في تفسيره الكشف والبيان، والقرطبي في تفسيره: «أن سفيان بن عيينة -رحمه الله تعالى- سئل عن قوله تعالى: وسأل ايل اي واقع فيمن نزلت؟ فقال للسائل: لقد سألتني مسألة لم يسألني عنها أحد قبلك، حدثني أبي عن جعفر بن محمد عن آبائه رضی الله عنه، أن رسول الله (صلى الله عليه واله) لما كان بغدير خم نادي الناس، فاجتمعوا، فأخذ (صلى الله عليه واله) بيد علي وقال: من كن مولاه فعلي مولاه، فشاع ذلك وطار في البلاد. وبلغ ذلك الحارث بن النعمان الفهري (وفي بعض المصادر جابر بن النضر بن الحارث

الذي قتل علي (عليه السلام) والده في معركة بدر بأمر رسول الله (صلى الله عليه واله) بعد أن أخذ أسيرة، فأتى رسول الله (صلى الله عليه واله) على ناقه، فأناخ راحلته، ونزل عنها، وقال: يا محمد! أمرتنا عزوجل بشهادة أن لا إله إلا الله، وأنت رسول الله فقبلنا منك، وأمرتنا أن تصلي خمسة فقبلنا منك، وأمرتنا بالزكاة فقبلنا، وأمرتنا أن نصوم رمضان فقبلنا، وأمرتنا بالحج فقبلنا، ثم لم ترض بذلك حتى رفعت بضبعي ابن عمك تفضله علينا، فقلت: من كنت مولاه فعلي مولاه فهذا شيء منك أم من الله عزوجل؟ فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): والذي لا إله إلا هو، إن هذا من الله عزوجل

فولي الحارث بن النعمان يريد راحلته وهو يقول:اللهم إن كان ما يقول محمد حقاً فأمطر علينا حجارة من الماء أو اثنتا بعدد أليم،فما وصل راحلته حتى رماه الله عزوجل بحجر،سقط على هامته وخرج من دبره وقتله، وأنزل الله تعالى:«سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ (1) لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ (2)»(1)

(..لا شك أن أحاديث رسول الله (عليه السلام) في فضائل الإمام علي (صلى الله عليه واله) كانت قد بلغت المسلمين،والجديد الذي لم يكن يعرفه أمثال الحارث بن النعمان الفهري أو جابر بن النضر إنما هو ولاية الإمام علي (عليه السلام) على الأمة بعد رسول الله (صلى الله عليه واله)، فكان يصعب عليهم قبوله،ولذلك اعترضوا عليه.

11.ومن القرائن المهمة الدالة على أن المقصود ب«المولى» من له الولاية على الأمة، احتجاج الإمام علي (عليه السلام) في الكوفة بالغدير ومناشدة الناس: فقد احتج الإمام علي (عليه السلام)-بعد استلام الخلافة وانتقاله إلى الكوفة-بحديث الغدير،وناشد الصحابة بأن يقفوا ويقفوا بأنهم شهدوا هذه الواقعة المهمة والمصيرية،وقد نقل ذلك عدد من كبار علماء السنة (2).

ونكتفي بما نقله ابن الأثير عن الأصمغ بن نباتة قال:نشد علي (عليه السلام) الناس في الحجة:من سمع النبي (صلى الله عليه واله) يوم غدير خم ما قال إلا قام،ولا يقوم إلا من سمع رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول.فقام بضعة عشر رجلاً،فيهم أبو أيوب الأنصاري، وأوعمرة بن عمرو ابن محسن وأبو زينب وسهل بن حنيف وخزيمة بن ثابت فقالوا:نشهد أنا سمعنا رسول الله يقول:ألا- إن الله عزوجل وليي،وأنا ولي المؤمنين،ألا-فمن كنت مولاه فعلي مولاه،اللهم وال من والاه،وعاد من عاداه،وأحب من أحبه،وأبغض من أبغضه،وأعن من أعاناه(3)...وكنتم قوم،فما خرجوا من الدنيا حتى عموا وأصابتهم آفة!منهم يزيد بن ديعة،وعبد الرحمن بن مدلج(4)،وفي مصادر أخرى،منهم جرير بن

ص: 93

1- سورة المعارج، الآيتان: 1- 2. وقد ذكر ابن تيمية في منهاج السنة وجوها في إبطال الحديث، لكن العلامة الأميني فندها في «الغدير»، ج1.

2- أنظر مثلاً: ابن الأثير، أسد الغابة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ج2، ص 233 ن ج 3، ص 93، ص 307، ص 321، ج4، ص 28، ج5، ص6، ص205، ص276. مسند أحمد بن حنبل، ج 1، ص 118، ص 119... ومصادر أخرى كثيرة .

3- ابن الأثير، أسد الغابة، ج 3، ص 307.

4- ابن الأثير، اسد الغابة، ج 3، ص 321.

عبد الله (1)، وزيد بن أرقم، والبراء بن عازب (2)، وأنس بن مالك (3)

وإن كان تاريخ المناشدة هو (35 هـ)، فهذا يعني أن المناشدة حدثت بعد واقعة غدير خم بما يربو على خمسة وعشرين عامه. وخلال هذه المدة كان كثير من الصحابة الحضور يوم الغدير قد قضوا نحبهم، وآخرون قتلوا في المغازي والفتوح، ومنهم من مات بطاعون الشام، وكثير منهم منتشر في البلاد. وكان عدد الصحابة في الكوفة قليلا مقارنة بعددهم في المدينة المنورة، ولم يكن فيها إلا شرازم منهم تبعوا الحق فهاجروا إلى الكوفة في العهد العلوي، وكانت قصة المناشدة من ولائد الاتفاق من غير أية سابقة لها حتى تقصدها القاصدون، فتكثر الشهود، وتتوافر الرواة.

وعندما نتحدث عن عفوية مناشدة الإمام علي (عليه السلام) يوم الحبة، فإنما نقصد أنه (عليه السلام) لم يرسل با قبل المناشدة للصحابة في المدينة، أو مكة، أو حتى البصرة، يخبرهم بأنه سيعقد اجتماعا يطلب فيه الشهادة بمجريات غدير خم.... لم يقيم (عليه السلام) -وفق ما تتوافر لدينا من معطيات- بشيء من هذا القبيل، وإنما اكتفى بالصحابة الموجودين فعلا بالكوفة.

نعم، لقد شهد في رحبة الكوفة بحديث الغدير ثلاثون صحابية، منهم اثنا عشر بدرية

من أصل 313 بدرية سماعة عن رسول الله (صلى الله عليه واله) راجع في ذلك مسند الإمام أحمد بن حنبل (4). وأن يشهد هذا العدد، بعد الواقعة بأكثر من 25 سنة، مع وجود عدد محدود من الصحابة في الكوفة نسبة لمجموعهم الكلي، لهو شاهد إضافي على أن رسول الله (صلى الله عليه واله) ذكر ذلك في حشد كبير من الصحابة، وفي موقف مهيب ظل راسخة في ذاكرة هذا العدد من الصحابة.

ومن البديهي أن استشهاد الإمام علي (عليه السلام) بهذا الحديث، وطلبه شهادة الصحابة

ص: 94

1- ورجع جرير أعرابية بعد هجرته، فأتى الشراة فمات في بيت أمه .

2- وأصيب البراء بالعمى .

3- حيث قال له علي (عليه السلام): مالك لا تقوم مع أصحاب رسول الله فتشهد بما سمعته يومئذ؟ فقال: يا أمير المؤمنين، كبرت سني ونسيت، فقال علي (عليه السلام): إن كنت كاذبة نضربك الله بيضاء لا توارىها العمامة، فما قام حتى ابيض وجهه برصا، فكان بعد ذلك يقول: أصابتنى دعوة العبد الصالح (ذكر ذلك ابن قتيبة الدينوري في المعارف حيث عد أنسا في أهل العاهات).

4- مضافة إلى ذلك أخرج الإمام أحمد في مسنده أن رهظة جاء إلى علي (عليه السلام) فقالوا: السلام عليك يا مولانا، قال: من القوم؟ قالوا: مواليك يا أمير المؤمنين، قال: كيف أكون مولاكم وأنتم قوم عرب، قالوا: سمعنا رسول الله (صلى الله عليه واله) يوم غدير خم يقول: من كنت مولاه فإن هذا مولاه، قال (رياح الراوي: فلما مضوا تبعنهم فسألت من هؤلاء؟ قالوا: نفر من الأنصار فيهم أبو أيوب الأنصاري.

الإثبات مقامه، قرينة واضحة على تعيين مدلول كلمة «الولي» في ولاية أمر المسلمين.

زبدة الكلام: إن فتح مكة والطائف كان منعطفة كبيرة في تاريخ الإسلام، فقد دخل الناس في دين الله أفواجا، وبدأت قبائل الجزيرة تخضع للطة الإسلام، لكن الحالة الجاهلية والعصبيات القبلية كانت ما زالت على حالها، خصوصا عند أولئك الذين دخلوا في الإسلام عندما وجدوا أنه صار أمرا واقعة، فأمنوا بألسنتهم ليحققوا بذلك دماءهم، فأدركوا ما أموا، لكن الأحقاد ما زالت في القلوب تغلي كالمرجل، لذا يقول دعبل الخزاعي في تائيته المشهورة:

إذا ذكروا قتلى بيدر وخبير

ويوم حنيني أسبلوا العبرات

فكيف يحبون النبي ورهطه

وهم تركوا أحشاءنا وغرات

لقد لاينو في المقالي وأضمروا

قلوبة على الأحقاد منطويات

تذكر أن حادثة غدير خم وقعت في (10 هـ)، وأن معركة بدر وقعت في (2 هـ)، وهذا يعني أنه لم تكد تمضي ثمان سنوات بعدما فعل الإمام علي (عليه السلام) بقريش الأفاعيل، إلا وجاء الأمر الإلهي بإعلانه إماما بعد رسول الله (صلى الله عليه واله).....قصر هذه المدة، ورسوخ الحالة الجاهلية في وجدان قريش، جعل قريش لا تتحمل عليه الي كإمام وخليفة.

حاول رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يرسخ قيمة جديدة، لخصها في خطبته في عرفة، وخشي كثيرة من مضاعفات إعلان ولاية علي (عليه السلام) لأنه يدرك تماما ما تنطوي عليه قلوب الكثيرين. لكن لسان حال أولئك يوم غدير خم كان يقول لرسول الله (صلى الله عليه واله): افعل ما بدا

ص: 95

لك، وقل ما تشاء بحق الإمام علي (عليه السلام)، لن نصطدم معك في ذلك، لكن لنا شأن آخر معه (عليه السلام) عندما تفارق الدنيا، ونحن منتظرون للحظة رحيلك لنبداً بتنفيذ أجندتنا الخاصة!!

خطوتان إضافيتان قبيل الوفاة

لم يمض على حجة الوداع ثلاثة أشهر حتى مرض رسول الله (صلى الله عليه واله)، فاتخذ قبيل شكاته أو أولها-والتي استدامت قبل وفاته أربعة عشر يوماً تقريباً-خطوتين احترازييتين-على الأقل-ليسهل أمر وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى سدة الخلافة، سيقوم وجهاء المهاجرين بإحباطها، عندما تصوروا أنهم هم نقطة الارتكاز والتوازن بعد وفاته (صلى الله عليه واله)

، وهم العملة الصعبة في أية عملية تسوية غير معلنة... فهم صاروا بعد فتح مكة والطائف، أكثر قوة ومنعة، لأنهم من ناحية كانوا من السابقين إلى الإسلام، ومن ناحية ثانية كانوا من قريش العدنانية (قبيلة رسول الله)، في مقابل الإمام علي (عليه السلام) الذي قتل صنديد قريش، وفي مقابل الأنصار القحطانيين. فما هاتان الخطوتان؟

الخطوة الأولى بعث أسامة بن زيد: وأسامة فتى لم يتجاوز العشرين من عمره، وهو ابن زيد بن حارثة مولى رسول الله (صلى الله عليه واله)... عقد له رسول الله (صلى الله عليه واله) الإمرة، وندبه أن يخرج بجمهور الأمة إلى حيث أصيب أبوه من بلاد الروم (في غزوة مؤتة)، واجتمع رأيه (صلى الله عليه واله) على إخراج جماعة من متقدمي المهاجرين والأنصار، مثل أبي بكر وعمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عوف وأبي عبيدة الجراح وسعد بن أبي وقاص وأسيد بن

حضير وبشير بن سعد.... وغيرهم (1)، حتى لا يبقى في المدينة عند وفاته (صلى الله عليه واله) من يختلف في الرئاسة، ويطمع في التقدم على الناس بالإمارة، ويستتب الأمر لمن استخلفه بعده، ولا ينازعه في حقه منازع. وجد (صلى الله عليه واله) في إخراجهم، فأمر أسامة بالبروز عن المدينة بمعسكره إلى الجرف (=موضع على ثلاثة أميال من المدينة نحو الشام)، وح الناس على الخروج إليه والمسير معه، وحذرهم من الإبطاء عنه.

فبينما هو في ذلك، إذ عرضت له الشكاة التي توفي فيها، وغضب (صلى الله عليه واله) من تباطؤ القوم ولغطهم عندما أظهروا الطعن والاستخفاف بالقائد العام للجيش، وقالوا: أمر لا ما

ص: 96

1- صرح بدخول أبي بكر في البعث أكثر المؤرخين، منهم ابن سعد في طبقاته، وابن عساكر في التهذيب، وصاحب كنز العمال، والذهبي في تاريخ الإسلام، إلخ، راجع السقيفة لمحمد رضا المظفر، دار الصنوفة، ط 1، 1413 هـ - 1992 م، بيروت، ص 80. ويقول ابن هشام: «وأوعب مع أسامة المهاجرون الأولون»، ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 220.

حدثا على جلة المهاجرين والأنصار(1). فصعد (صلى الله عليه واله) المنبر وقال: أيها الناس ما مقالة بلغتني عن بعضكم في تأميري أسامة؟! ولئن طعنتم في تأميري أسامة، لقد طعم في تأميري أباه من قبله، وأيم الله أنه كان لخليقة بالإمارة وإن ابنه من بعدي لخليق بها. ثم نزل ودخل بيته، وكرر وصيته: جهزوا جيش أسامة، نفذوا جيش أسامة، لعن الله من تخلف عن جيش أسامة(2).

رسول الله (صلى الله عليه واله)، ربما، لم يرد إخلاء المدينة لعلي (عليه السلام) فحسب، بل أراد أيضا أن يعلم الناس أن الكفاءة العملية هي المعيار في الاختيار، لا التقدم في العمر، ولا الجانب القبلي، هو أساس الاختيار.

ولما أحس (صلى الله عليه واله) بالمرض الذي عراه، توجه إلى البقيع، وقال لمن تبعه: إنني قد أمر بالاستغفار لأهل البقيع. فانطلقوا معه حتى وقف بين أظهرهم، فقال (صلى الله عليه واله):

السلام عليكم يا أهل البقيع، ليه (=هنيئا لكم ما أصبحتم فيه، لو تعلمون ما انجام

الله منه، أقبلت الفتن كقطع الليل المظلم، يتبع أولها آخرها(3).

الخطوة الثانية طلبه الكتف والدواة: عندما اشتد مرض رسول الله (صلى الله عليه واله)، واجتمع الصحابة في داره، ولحق بهم من تخلف عن جيش أسامة، ولا مهم رسول الله (صلى الله عليه واله) على تخلفهم واعتذروا باعذار واهية... استشرف رسول الله (صلى الله عليه واله) من هذه التحركات السياسية المقلقة ما ستؤول إليه الأمور، فقال لهم: اتنوني بكتاب (أو بالكتف والأوأة واللوح) أكتب لكم كتابة لا تضلوا بعده، فقال عمر بن الخطاب: إن النبي غلبه الوجع(4) وعندكم القرآن، حسبنا كتاب الله. وهكذا وقع التنازع والاختلاف واللغط، ولا ينبغي (ولا يليق) عند نبي تنازع، وقالت السودة: اتنوا رسول الله (صلى الله عليه واله) بحاجته، فقال عمر: اسكتن، فإنك صوابه، إذا مرض عصر أعين، وإذا صح أخذت بعنقه، فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): هي خيز منكم. ثم قال: قوموا عني ولا ينبغي عندي التنازع... وكان ابن عباس كلما ذكر هذه الحادثة التي عرفت برزية يوم الخميس يبكي ويقول: إن الرزية كل الرزية ما حال بيننا وبين كتاب رسول الله (صلى الله عليه واله)(5)

ص: 97

1- ابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 707.

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 100 - 101، مج 3، ج 6، ص 33 - 34.

3- الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب المغازي والسرايا، ح 4383، ص 67.

4- وفي بعض الروايات: إن نبي الله ليهجّر، أي يخلط في الكلام ويهذي من شدة المرض.

5- صحيح البخاري، كتاب العلم، باب كتابة العلم / صحيح البخاري، كتاب الجهاد، باب جوائز الوفد صحيح البخاري، كتاب الجزية، باب إخراج اليهود من جزيرة العرب صحيح البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب كراهية الخلاف صحيح البخاري، كتاب المرضي، باب قول المريض: قوموا عني / صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي. صحيح مسلم، كتاب الوصية، باب ترك الوصية. مسند أحمد بن حنبل، ج 3، ص 346. أيضا الواقعة هذه مروية في طبقات ابن سعد، وغيره من المصادر، طبعة مع فروق طفيفة واختلاف في الإجمال والتفصيل.

ويرى بعض الباحثين أن عمر كان على علم بما سيكتبه (صلى الله عليه واله) من النص على الإمام علي (عليه السلام)، لأنه قبل ثلاثة أشهر في حجة الوداع ثم في غدِير خَم، تحدث عن ضرورة التمسك بأهل البيت (عليهم السلام) إلى جانب التمسك بالقرآن.... ويؤكد ذلك ما رواه مسلم في صحيحه: عن زيد بن أرقم: قام رسول الله صلى الله عليه وآله يوماً فبينا خطيباً بماءٍ يُدعى خُمًا؛ بينَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ، فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثَى عَلَيْهِ وَوَعَّظَ وَذَكَرَ، ثُمَّ قَالَ:

أَمَّا بَعْدُ، أَلَا أَيُّهَا النَّاسُ! فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ يُوْشِكُ أَنْ يَأْتِيَ رَسُولُ رَبِّي فَأَجِيبَ. وَأَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ تَقْلِينَ: أَوْلُهُمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورُ، فَخُذُوا بِكِتَابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ.

فَحَثَّ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَرَغَبَ فِيهِ، ثُمَّ قَالَ:

وَأَهْلُ بَيْتِي، اذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي، اذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي، اذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي (1).

ويؤكد ذلك أيضا ما رواه الترمذي في صحيحه: عن حبيب بن أبي ثابت، عن زيد بن أرقم رضی اللّهُم عنهُما قالَا: قال رسول الله صلى اللّهُم عليه وسلّم-: إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلّوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر، كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي، ولن يتفرقا حتى يردا على الحوض، فانظروا كيف تخلفوني فيهما (2)!!

والشاهد المؤيد لهذا التحليل، أن عمر قال: حسبنا كتاب الله، وهذا يعني أن عمر

كان يعلم أن رسول الله (صلى الله عليه واله) سوف يوصي بشيء آخر إلى جانب كتاب الله، كما ذكر في حجة الوداع وغدير خم، فكان عمر قال: يكفيننا واحد منهما وهو الكتاب ولا حاجة لنا بالآخر، وإلا فما معنى قوله حسبنا كتاب الله.

ولو افترضنا جدلاً أن حديث الثقلين لم يتحدث عن كتاب الله وأهل بيت رسوله (صلى الله عليه واله)، وإنما يتحدث -كما جاء في رواية ضعيفة مرسلّة- عن كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه واله)، ألا يعني موقف عمر هذا أنه هو أول من رفض الشنة النبوية واكتفى بكتاب الله؟

على أي حال، بعد حادثة رزية يوم الخميس، تذكر بعض المصادر الشيعية أن العباس

ص: 98

1- صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل علي بن أبي طالب، (36)، أيضا سنن الدارمي، فضائل القرآن، فضل من قرأ القرآن.

2- سنن الترمذي، المناقب عن رسول الله، مناقب أهل بيت النبي (صلى الله عليه واله)

قال لرسول الله (صلى الله عليه واله): إن يكن هذا الأمر فينا مستقرة بعدك فبشرنا، وإن كنت تعلم أنا تغلب عليه فأوص بنا، فقال (صلى الله عليه واله): أئتم المستضعفون من بعدي، وأصمت، فنهض القوم وهم يبكون قد أسوا من رسول الله (صلى الله عليه واله) (1).

والذي يؤكد أن طلب رسول الله (صلى الله عليه واله) للكثف والأواة مرتبط بمسألة الإمامة والخلافة من بعده، ما فهمه عبد الرحمن بن أبي بكر من هذه الحادثة. فقد نقل ابن الأثير والحاكم النيسابوري عن عبد الرحمن بن أبي بكر أنه قال: قال رسول الله (صلى الله عليه واله) اتتوني بكتف ودواة أكتب لكم كتابة لا تضلون بعده، (يقول الراوي)، ثم ولي (عبد الرحمن) قفاه ثم أقبل علينا فقال: يا أي الله والمؤمنون إلا أبا بكر (2). والسؤال: إن لم يكن لرزية يوم الخميس علاقة بمسألة الإمامة والخلافة، إذن لم يربط عبد الرحمن بن أبي بكر بين هذه الحادثة واختيار أبيه بكر؟! واختيار أبيه بكر؟!!

والحقيقة أن لعمر بن الخطاب دورة أساسيا في تثبيت الأمر لأبي بكر، ولولاها استتب الأمر للخليفة الأول في «هو الذي شد بيعة أبي بكر، ووقم المخالفين فيها، فكسر سيف الزبير لما جرده، ودفع في صدر المقداد، ووطئ في السقيفة سعد بن عباد، وقال: اقتلوه قتله الله (3)، وحطم أنف الخباب بن المنذر الذي قال يوم القيفة: أنا جذيلها المحكك وعذيقها المرب، وتوعد من لجأ إلى دار فاطمة (عليها السلام) من الهاشميين (4) وأخرجهم منها، ولولاه لم يثبت لأبي بكر أمر، ولا قامت له قائمة» (5)، وهو الذي قال لعلي (عليه السلام): إنك لست متروكة حتى ثابع، وكان علي (عليه السلام) يتهم عمر بأنه لم يشد أزر أبي بكر إلا ليجعلها له من بعده، حيث قال له مرة: احلب حلبة لك شطه واشدد له اليوم أمره ليه عليك غدا (6).

ص: 99

1- المفيد، الارشاد، ج 1، ص 184 - 185. قد يقال: كيف يسأل العباس رسول الله (صلى الله عليه واله) عما إذا كان الأمر في بني هاشم طالما أنه رأى وسمع ما جرى في غدير خم؟ فأقول: نفهم من سؤال العباس أنه يريد أن يعرف ما سيقع فعلا، ولا يريد أن يسأل عما يجب أن يقع. بدليل قوله «وإن كنت تعلم أنا تغلب عليه فأوص بنا، أي إن كان لديك علم غيبي بان حق بني هاشم في الخلافة سيسلب، إذن لا بد من اتخاذ إجراءات جديدة... لكن كما يقول سبحانه: «أَنْزَلْنَاكُمْوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ (28)» (هود، 28).

2- ابن الأثير، اسد الغابة، مج 3، ص 305، ايضا: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج 3، مناقب عبد الرحمن بن أبي بكر، ح 6016، ص 580.

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 2، ص 459.

4- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، تحقيق علي شيري، دار الأضواء، ط 1، 1410 هج، - 1990 م، بيروت، ص 30.

5- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 110.

6- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 29.

لماذا لم ينص القرآن صراحة على إمامة علي (عليه السلام)؟

ايثار عادة تساؤل حول سبب عدم نص القرآن على إمامة علي (عليه السلام) صراحة. فطالما أين الذين لا يكتمل، والنعمة لا تتم، والرسالة لا تبلغ، إلا بإعلان إمامة علي (عليه السلام)، إذن ألم يكن من الأجدر أن ينص القرآن صراحة على إمامة علي (عليه السلام)، ليقطع مادة الخلاف والنزاع بين المسلمين؟

الجواب: طالما أن الله سبحانه وتعالى يقول عن القرآن: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (9)»، فلا بد من توفير الشروط الضرورية لحمايته من الحريف والعبث. ولون

القرآن صراحة على إمامة علي (عليه السلام) بنحو صريح لا يقبل التأويل، لفتح المجال واسعة الكثيرين حتى يتلاعبوا به، وينكروا ويحذفوا كل الآيات التي تنص على ذلك، ولوقع

المحذور، وهو تحريف كتاب الله تعالى.

لذا عندما يقوم علماء الشيعة برة وتقنيد بعض الروايات الضعيفة المروية في كتبهم، التي تتحدث عن تحريف وقع في كتاب الله تعالى، يتعلق بذكر فضائل أهل البيت (عليهم السلام)، ويتمسك بها شخص يدعي وقوع الحريف، كالمحدث النوري صاحب كتاب «فصل الخطاب»، يتساءلون باستغراب، إن هذا لو صح، فما هو مبرر قلق رسول الله (صلى الله عليه واله) من الناس قبيل إعلان إمامة علي (عليه السلام) في غدير خم؟ ولم طلب رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يأتوه بكتف ودواة؟

لتوضيح هذه النقطة، خذ ما ذكره الإمام الخميني (قده)، لتأكيد صيانة القرآن من الحريف ورد مقولة المحدث النوري، يقول: «لو كان الأمر كما توهم صاحب فصل الخطاب-الذي...أورد روايات ضعافا أعرض عنها الأصحاب، وتونه عنها أولو الألباب من دماء أصحاب... هذا حال كتب الروايات غالبا كالمستدرک، ولا- تسأل عن سائر به المشحونة بالقصص والحكايات الغريبة التي غالبها بالهزل أشبه منه بالجد...والعجب من معاصريه من أهل اليقظة كيف ذهلوا وغفلوا حتى وقع ما وقع مما بكت عليه السماوات، كادت تتدكدك على الأرض!! وبالجملة لو كان الأمر كما ذكره هو وأشباهه- من كون الكتاب الإلهي مشحونة بذكر أهل البيت وفضلهم، وذكر أمير المؤمنين وإثبات وصايته وإمامته، فلم لم يحتج بواحد من تلك الآيات النازلة والبراهين القاطعة من الكتاب الإلهي: أمير المؤمنين، وفاطمة، والحسن والحسين عليهم السلام،

وسائر الأصحاب الذين لا يزالون يحتجون على خلافته، ولم تثبت سلام الله عليه بالأحاديث النبوية والقرآن بين أظهرهم؟ ولو كان القرآن مشحوناً باسم أمير المؤمنين وأولاده المعصومين وفضائلهم وإثبات خلافتهم فبأي وجه خاف النبي في حجة الوداع آخر سنين عمره الشريف وأخيرة نزول الوحي الإلهي عن تبليغ آية واحدة مربوطة بالتبليغ، حتى ورد: (وَاللَّهُ يَعَصِدُ مَكَ مِنْ النَّاسِ) ولم احتج النبي إلى دواة وقلم حين موته، للتصريح باسم علي عليه السلام؟ فهل رأى أن لكلامه أثراً فوق أثر الوحي الإلهي؟! وبالجملة: ففساد هذا القول الفظيع والرأي الشنيع أوضح من أن يخفى على ذي مسكة (1).

وهذا السبب هو ذاته الذي جعل رسول الله (صلى الله عليه واله) يحجم عن كتابة وصيته، بعدما سمع كلمة «غلبه الوجد» أو «يهجر»، فقد ورد في طبقات ابن سعد، أنه قيل لرسول الله (صلى الله عليه واله) بعدما قال عمر ما قال: ألا نأتيك بما طلبت؟ فأجاب (صلى الله عليه واله): أو بعدما قال!! لأن أي وصية سيكتبها رسول الله (صلى الله عليه واله) سيتهم على الفور بأنه كتبها وهو في حال هذيان. حاشاه أبي هو وأمي.

إذن توجد في القرآن -من خلال معرفة ملاسبات أسباب النزول- إشارات كافية على إمامة علي (عليه السلام). وحادثة غدير خم، موقف كاف، لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد. ناهيك عن الآيات القرآنية والمواقف المتعددة المؤيدة لإمامة علي (عليه السلام)..... لكن إن رفض كبار وجهاء المهاجرين هذا كله، واكتفوا بكتاب الله كمرجعية دينية، واكتفوا بقريش كظهير ومرجعية اجتماعية.... فلسان حال رسول الله (صلى الله عليه واله) حينئذ سيكون: «رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي» (2) «أَنْزَلْنَا مَكُمُوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ» (3) فعدم نص القرآن صراحة على إمامة علي (عليه السلام) إنما هو لصياني من الحريف وعدم تهيئة الأرضية لحدوث ذلك، والله أعلم.

الخلاصة: تعرفنا فيما مضى إلى تعاضم تأثير قريش والمنافقين بعد فتح مكة، وتناولنا عبارة رسول الله (صلى الله عليه واله): «من كنت مولاه فعلي مولاه» بالتحليل والتفسير، ورأينا أن القرائن والشواهد وسياق الموقف لها تصب لصالح تفسير العبارة على أنه إعلان بإمامة

ص: 101

1- الإمام الخميني، أنوار الهداية في التعليقة على الكفاية، تحقيق مؤسسة تنظيم ونشر آثار الإمام الخميني، ط1، 1413 هج، قم، ج 1، ص 243 - 247. مع تصرف طفيف ببعض الضمائر وحذف بعض الكلمات حتى يصبح المعنى أكثر وضوحاً.

2- سورة المائدة، الآية: 25.

3- سورة هود، الآية: 28.

علي (عليه السلام)، واستعرضنا الساعات الأخيرة الصعبة والمؤلمة جدا من حياة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وتجاهل أمره في بعث أسامة لأعذار واهية، وتجاهل أمره مرة أخرى لكتابة وصيته الأخيرة تحت مبرر أنه (صلى الله عليه واله) قد غلبه الوجع وأن كتاب الله كافي؟

الآن، عندما توفي رسول الله (صلى الله عليه واله)، وأراد الإمام علي (عليه السلام) غسله، استدعى الفضل ابن عباس، فأمره أن يناوله الماء لغسله (صلى الله عليه واله)، وتولى الإمام علي (عليه السلام) بنفسه غسله وتحنيطه وتكفينه، وصلى (عليه السلام) عليه (صلى الله عليه واله)، ثم بنو هاشم. ووقف (عليه السلام) على قبره (صلى الله عليه واله)؟ ساعة دفنه يقول: إن الصبر الجميل إلا عنك، وإن الجزع لقيح إلا عليك، وإن المصاب بك لجليل، وإنه قبل

وبعد لجلل(1).

وتشير مصادر تاريخية متعددة إلى أنه لم يحضر أحد من وجهاء المهاجرين عند تجهيز رسول الله و للفن، لما جرى بينهم وبين الأنصار من التشاجر في أمر الخلافة في سقيفة بني ساعدة.

هذا كله، يوضح لنا الانقلاب الأول الذي قاده قريش، وحمل لواءه وجهاء المهاجرين، على بني هاشم والأنصار والأحداث التالية ستحمل في طياتها مفاجاة الوجهاء المهاجرين... ستحمل انقلابا ثانية، من بني أمية عليهم وعلى قريش، لتتهدأ الأرضية بالتدريج لاعتلاء يزيد الشلطة بعد موت معاوية.

في الفصل القادم نريد أن نستوعب بعمق الاصطفافات الجديدة، ولسان حال كل مجموعة من المجموعات، وكل تيار من التيارات، وتصوراتهم لمرحلة ما بعد رسول الله (صلى الله عليه واله)، سواء صرحوا بذلك في حواراتهم، أو كان مفهومة ضمنية من سياق الموقف. لسان حال قريش، لسان حال الأنصار، لسان حال وجهاء المهاجرين، وأخيرة لسان حال بني هاشم.

ص: 102

(5) الشقيقة وموقف الإمام علي (عليه السلام) منها

تحدثنا بالأمس عن ازدياد تأثير قريش والمنافقين بعد تغير النسيج الاجتماعي للمسلمين بعد فتح مكة ومعركة حنين، ورأينا أن رسول الله (صلى الله عليه واله) كان قلقاً من إبلاغ ولاية الإمام علي (عليه السلام) للناس (1)، للحقد والغیظ اللذين كانا يملآن قلوب قريش والمنافقين، إلا أن الله سبحانه وتعالى طمأن رسوله (صلى الله عليه واله)؛ بأنه سيعصمه من الناس، ورأينا موقف بعض وجهاء المهاجرين من بعث أسامة وطلب رسوله (صلى الله عليه واله)، الكنف والدواة، وقلنا با وجهاء المهاجرين والأنصار لحظة تغسيل الرسول (صلى الله عليه واله) وتكفينه كانوا منشغلين في السقيقة بالنزاع في أمر الخلافة.

نريد الآن استعراض لسان حال كل من: قريش والأنصار ووجهاء المهاجرين،

وأخيرة بني هاشم، من مسألة الخلافة. وأعني ب«لسان الحال» طريقة تفكير كل طرف آنذاك، ووجهة نظره، وقراءته للأحداث، والزاوية التي ينظر من خلالها إلى الأمور.

لسان حال قريش التي أسلمت بالأمس لسان حال قريش يقول: لا تقبل عليا (عليه السلام) لأنه وترنا، وقتل صناديدنا، ودمأؤهم لم تجف بعد. فإن كانت وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) في سنة 11 هج، ووقوع معركة بدر في سنة 2 هج، فهذا يعني أنه لم يمر على معركة بدر إلا تسع سنوات. كما لا تقبل أيضا الأنصار القحطانيين قادة وأمراء علينا، ليس لأنهم قحطانيون فحسب، بل لأنهم هم تسبوا بكسر هيبة قريش عندما وقروا المأوى لرسول الله (صلى الله عليه واله) وقاتلوا معه ببسالة واحدا رغم خلافاتهم على حربنا، وقتلوا منا من قتلوا..... نحن نعلم أن الظروف الموضوعية لا

ص: 103

1- بل ورد ما يدل على أن رسول الله (صلى الله عليه واله) كان بحاجة حتى لحظة نزول هذه الآية إلى حراسة خاصة، لذا يروي الحاكم عن عائشة: كان النبي (صلى الله عليه واله) يحرس حتى نزلت هذه الآية: والله يعصمك من الای، فأخرج النبي (صلى الله عليه واله) رأسه من القبة، فقال لهم: أيها الناس انصرفوا فقد عصمني الله. راجع: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج 2، كتاب التفسير، ح 3221، ص 396

تتحمل أبداً أن يقفز أبو سفيان- أو أمثاله من طلقاء قريش- إلى الشلطة، لأن هذه الخطوة المستعجلة سود المسلمين بأسرهم ضدنا.

...الحل الوحيد المقبول بالنسبة إلينا هو أن يعتلي الشلطة أحد رموز المهاجرين

القرشيين من غير بني هاشم، فما دام من قريش، يعني من قبيلتنا، وبما أنه ليس عليا (عليه السلام) الذي وترنا، ولأنه ليس من الأنصار القحطانيين، فنحن نقبله كحل وسط، وكمرحلة انتقالية، وكم هو جميل أن يكون من بطون قريش الضعيفة، حتى يمكن الضغط عليه، وانتزاع ما يمكن انتزاعه منه، كقبيلة تيم (منهم أبو بكر وطلحة) أو عدي (منهم عمر) أو الحارث (منهم أبو عبيدة بن الجراح) أو زهرة (منهم سعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف)... إلخ.

بعد ذلك لكل حادث حديث، وستفرض موازين القوى الداخلية لقريش مستقبل العامة، فعلاَم الاستعجال، لنفتح في المجال للوجهاء من المهاجرين، وستندبر الأمر بعد ذلك، ونرى ما يحدث. لكن أهم خطوة الآن، أن لا يصل الإمام علي (عليه السلام) إلى الخلافة، لأن وصوله يعني بقاء الخلافة في بني هاشم (1).

لسان حال الأنصار

لسان حال الأنصار يقول: بات من الواضح أن قريشا لن تقبل عليا (عليه السلام) كخليفة بعد رسول الله (صلى الله عليه واله)، وإن سايرت رسول الله (صلى الله عليه واله) في غدير خم. والشاهد على ذلك التحركات المريبة لوجهاء المهاجرين القرشيين، فهم تباطؤوا في الالتحاق ببعث أسامة، وحالوا دون أن يكتب رسول الله (صلى الله عليه واله) وصيته الأخيرة وهو على فراش الموت. إذن فوجهاء المهاجرين، ومن خلفهم قريش، مصممون على انتزاع الخلافة من الإمام علي (عليه السلام)، فحتى لا يتزعم وجهاء المهاجرين، وينقلبوا علينا بعدما آويناهم وآثرناهم على

ص: 104

1- من أبرز الأسماء القرشية المعبرة عن هذا الموقف: سهيل بن عمرو العامري، والحارث بن هشام، وعكرمة بن أبي جهل المخزوميان، ينقل ابن أبي الحديد في شرح النهج: وكان أشد قريش على الأنصار نفر فيهم، وهم سهيل بن عمرو، وأحد بني عامر بن لؤي، والحارث بن هشام، وعكرمة بن أبي جهل المخزوميان، وهؤلاء أشرف قريش الذين حاربوا النبي (صلى الله عليه واله)، ثم دخلوا في الإسلام، وكلهم موتور قد وتره الأنصار، أما سهيل بن عمرو فأسره مالك بن الدخشم يوم بدر. وأما الحارث ابن هشام، فضربه عروة بن عمرو، فجرحه يوم بدر، وهو فار عن أخيه. وأما عكرمة بن أبي جهل، فقتل أباه أبنا عفراء، وسلبه درعه يوم بدر زياد بن ليده... ثم يفصل الكلام في موقفهم ودورهم. أنظر: ابن أبي الحديد، شرح البلاغة، مج 3، ج 6، ص 15-16. ونجد في الصفحات اللاحقة تفصيلا لموقف أبي سفيان وعمرو بن العاص والوليد بن عقبة بن أبي معيط من الأنصار

أنفسنا، ويقع ما كنا نخشاه دائماً، فلا بد إذن أن نستعجل في اختيار خليفة لرسول الله (صلى الله عليه واله) لتتغدى بوجهاء المهاجرين قبل أن يتعشوا بنا.

نحن لا- نقبل المهاجرين القرشيين، لأنهم قد يتحولون إلى أداة بيد قريش التي أسلمت بالأوس، عندها ستقوم قريش بتصفية حسابها معنا. لكن هل ستسمح تناقضاتنا الداخلية برص الفوف لاتخاذ هذه الخطوة الاستباقية؟

الخزرج للأوس: تفضلوا لدينا مرشح من الأنصار، وهو ما نحن الخزرج، وهو سعد بن عباد.

الأوس للخزرج: لا نقبل مرشحكم تحت أي ظرف من الظروف، ولم لا يكون الخليفة ما نحن... وإن أصرم على مرشحكم، فنج ممرجح أن يصل إلى الخلافة أحد وجهاء المهاجرين، على أن يصل مرشحكم للخلافة.

لسان حال وجهاء المهاجرين

لسان حال وجهاء المهاجرين يقول، قريش لا تقبل عليا (عليه السلام)، ونحن لا نقبله أيضاً وقريش لا تقبل الأنصار، ونحن أيضاً لا نقبل أن تكون لهم العامة علينا، وطبقة المسلمون كلهم لن يقبلوا قريش التي أسلمت بعد الفتح، فلا يوجد حل إلا أن تختاروا واحدة منا، فنحن الآن العملة الصعبة في أي عملية تسوية غير معلنة، ونحن وحدنا القادرون على إمساك العصا من الوسط لتحقيق حالة التوازن بين قريش من ناحية، وبني هاشم والأنصار من ناحية أخرى.

وستظل تحافظ على هذا التوازن وتقي تحت السيطرة، لأن وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى الخلافة بعد رسول الله (صلى الله عليه واله) يعني أنها لن تخرج من يد بني هاشم أبداً، لأنهم هم أقرب الناس إليه، وبني هاشم هم البطن القوي الأول في قريش. ووقوع الخلافة بيد الأنصار يعني انقلاباً في الموازين القبلية بين العرب آنذاك، والعرب لن يقبلوا ذلك، ولن يستطيع الأنصار ضبط الوضع. نحن في المقابل، سنجهد ما استطعنا أن لا يصل بنو عبد شمس، خصوصاً بنو أمية، لأنهم هم البطن القوي الثاني في قريش، ونحن أكثرنا من بطون قريش الضعيفة، وإن وصلت الخلافة إلى بني أمية فقد لا تخرج من يدهم أيضاً، ولكن الله الحمد، الوضع لا يتحمل وصول بني أمية للسلطة، لأنهم حديثو عهد بالإسلام. وقريش لا تقبل عليا (عليه السلام)، وهو المرشح الأساس لبني هاشم.

فإذن، لتظل الخلافة تدور في بطون قريش الضعيفة، فرسول الله (صلى الله عليه واله) من قريش، ونحن وجهاء المهاجرين-وأكثرنا من بطون قريش الضعيفة- السابقون إلى الإسلام،

وهذه هي فرصتنا التاريخية التي لن تعوض، نستطيع من خلالها السيطرة على العرب من ناحية، ووضع حد لبطون قريش القوية (بنو هاشم وبنو أمية) من ناحية أخرى. وعلى الجميع أن يفهم هذه الحقيقة، ولا يحول دون وصولنا إلى السلطة، ويخل علينا بهذه الفرصة التاريخية التي لن تتكرر.

لسان حال بني هاشم

لسان حال بني هاشم يقول: من الواضح أن قريشة حساسية تجاه علي (عليه السلام)، ولكن إن احد المهاجرون والأنصار معا، ووقفوا خلف علي (عليه السلام)، ونفذوا توجيهات رسول الله (صلى الله عليه واله) وأوامره، فلن يكون بمقدور قريش فعل شيء، أو لا: لأنه قرشي، وثانيا: لأنهم هم حديثو عهد بالإسلام وبالأمس القريب عفا رسول الله (صلى الله عليه واله) عنهم وأطلقهم وألف قلوبهم، وثالثا: لأن رسول الله (صلى الله عليه واله) أعلن قبل ثلاثة أشهر فقط ولاية علي (عليه السلام) صراحة في غدير خم، وقام المهاجرون والأنصار بتهنئته، وهو أسبق الناس إسلاما وأقربهم نسبة الرسول الله (صلى الله عليه واله).

فالامر الذي يحسم القضية هو وحده كلمة المهاجرين والأنصار، ووقوفهم خلف علي (عليه السلام)، عندها ستقف قريش -ومن خلفها المنافقون- مكتوفة الأيدي، وستبقى عاجزة أمام علي (عليه السلام).

ولأن رسول الله (صلى الله عليه واله) توفي تواق، فوظيفتنا الأولى الآن، من الناحية الأخلاقية احتراماً لمقام رسول الله (صلى الله عليه واله) العظيم، ونحن ذووه وقربائه، أن نشغل بغسله وتكفينه ودفني، بعد ذلك يقوم علي (عليه السلام) بسد الفراغ بشكل طبيعي وسلس. إذن الأمر كله مرهون بوحدة كلمة المهاجرين والأنصار.

نتنقل لتدقق في دوافع الأنصار لعقد اجتماع السقيفة، ومجريات الأمور فيها:

دوافع الأنصار لعقد الاجتماع

بمجرد وصول أنباء عن احتضار رسول الله (صلى الله عليه واله) عقد الأنصار اجتماعاً طارئاً في سقيفة بني ساعدة لبحث مسألة الخلافة، وكان من المقرر أن يظل الاجتماع سرية، حتى وصول الأوس والخزرج إلى اتفاق نهائي بشأن الخليفة القادم..... لكن لماذا عقد الأنصار هذا الاجتماع الاستثنائي والعاجل؟

ولمس الأنصار تحركة سياسية من قبل المهاجرين - واجهة قريش آنذاك - المعارضين لاستلام الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، فقد أجمعوا على صرف الخلافة

عنه (عليه السلام)، وظهرت منهم بوضوح بوادر التمرد، عندما تباطؤوا في الالتحاق بسرية أسامة وطعنوا في إمارته، وعندما حالوا بين رسول الله (صلى الله عليه واله) وما رامه من الكتابة. وأكبر الظن أن الأنصار وقفوا على حقير قريش وكرهيتهم لعلي (عليه السلام) من زمن بعيد، وأنهم لا يخضعون لكم، وقد حصد رؤوس أعلامهم. وقد أيقن الأنصار أنه سيصيهم الجهد والعناء إن استولى المهاجرون على زمام الحكم، فلذلك بادروا إلى عقد اجتماعهم، والعمل على ترشيح أحدهم.

● استبان للأنصار فيما أخبر به رسول الله (صلى الله عليه واله) أن أهل بيته لن ينالوا الخلافة، وأهم المستضعفون بعده، فاحتاطت الأنصار لنفسها فبادرت لعقد الاجتماع للاستيلاء على الحكم، لئلا يسبقهم إليه المهاجرون من قريش.

وكان الأنصار العمود الفقري للقوات الإسلامية المسلحة، وقد أنزلوا ضربات قاصمة بالقرشيين، فأبادوا أعلامهم، وأشاعوا في بيوتهم الحزن والحداد في سبيل الإسلام، وقد علموا أن الأمر إذا استتب للقرشيين، فإنهم سيمعنون في إذلالهم طلباً بثأرهم، وكفاهم ما سمعوا من رسول الله (صلى الله عليه واله): ستلقون بعدي أثره، فاصبروا حتى تلقوني على الحوض (1).

وقد صرح بهذه المخاوف الحباب بن المنذر في السقيفة عندما قال لأبي بكر وعمر وغيرهما من وجهاء المهاجرين: «لكننا نخاف أن يليها بعدكم من قتلنا أبناءهم وآباءهم وإخوانهم» (2).

هذا التنبؤ تحقق بعد ذلك فعلاً، عندما استولى بنو أمية على الحكم. وتحققت مخاوفهم حيث لقوا أثره لفترة طويلة وبلغ الظلم الواقع عليهم ذروته عندما استباح يزيد المدينة في واقعة الحرة.

عندما ندرس دوافع الأنصار، لا نريد أن تسيء الظن بهم، لئلا نخسر عدداً وفيرة من الصحابة. لكن عملهم نفسه -سواء أكان بسوء نية أم لا- لا يسعنا أن نحكم بصيه،

ص: 107

1- صحيح البخاري، المناقب، قول النبي (صلى الله عليه واله) للأنصار اصبروا... صحيح مسلم، الإمارة، الأمر بالصبر عند ظلم الولاة واستئثارهم، أيضاً في الزكاة، إعطاء المؤلف قلوبهم على الإسلام وتصبر من قوي إيمانه

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 2، ص 33. أيضاً في شرح النهج: فقالت الأنصار: والله ما نحسدكم على خير ساقه الله إليكم، ولا أحد أحب إلينا ولا أرضى عندنا منكم، ولكننا نشفق فيما بعد هذا اليوم، ونحذر أن يغلب على هذا الأمر من ليس منا ولا منكم». أنظر: ابن أبي الحديد، شرح البلاغة، مج 3، ج 6، ص 6

ولا يمكننا الموافقة عليه أبدا، فإن تشرعهم في عقد اجتماعهم لنصب خليفة منهم، مع وجودهم في غدیر خم، لا يخرج عن عدو خطیئة كبرى وتقریطاً في حقوق المسلمین بلا مبرر(1).

اجتماع الفیفة قبل انكشاف أمره

لما اجتمع الأوس والخزرج في سقیفة بني ساعدة، انبرى سعد بن عبادة-زعیم الخزرج- إلى افتتاح الاجتماع، كان مریضا فلم يتمكن من الجهر بصوته، وبلغ مقالته بعض أقربائه، وكانت تتضمن:

• الإشادة بنضال الأنصار وبسالتهم في نصره الإسلام، وأن لهم الفضل الأكبر في نشره، فهم الذین حموا رسول الله (صلى الله عليه واله) أيام محنته، فهم أولى برسول الله صلى الله عليه وسلم وأحق بمنصبه من غيره.

• التنديد بالبطون القرشیة التي ناجزت رسول الله (صلى الله عليه واله) الحرب، حتى اضطر إلى الهجرة إلى المدينة، وأن من آمن بو منهم لم يتمكن من حمايته والذب عنه، وبذلك فلا حق لهم في حكم الدولة التي ما قامت إلا على سواعد الأنصار وجهادهم(2).

وتجاهل سعد حق الإمام علي (عليه السلام) في الأمر، وموقفه هذا جر على الأمة الفتن والويلات وألقاها في شر عظیم. وقد لقي سعد جزاء عمله، فإنه لم يكذب يستقر الحكم لأبي بكر حتى ضيق عليه، فاضطر إلى الهجرة من المدينة -مسقط رأسه- إلى الشام، أول خلافة عمر، فبعث عمر رجلا ليضطره إلى البيعة، فرفض سعد مبايعة عمر، فرمى رجل سعدة بالشام بسهم فقتله(3)، وتحدثوا أن الجین هي التي قتلتها(4)!!

ص: 108

1- ويعبر عن الموقف النزیه أروع تعبير مقالة قيس بن سعد بن عبادة ... يروي ابن أبي الحديد: ذكر سعد ابن عبادة يوما عليه بعد يوم السقیفة، فذكر أمرة من أمره نسيه أبو الحسن، يوجب ولايته، فقال له ابنه قيس بن سعد: أنت سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول هذا الكلام في علي بن ابي طالب، ثم تطلب الخلافة، ويقول أصحابك: منا أمير ومنكم أمير؟! لا كلمتك والله من رأسي بعد هذا كلمة أبدا. راجع: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 28.

2- لمعرفة تفاصيل خطبة سعد في السقیفة، راجع: الطبري، تاريخ الأموالملوك، ج 2، ص 455 - 456.

3- راجع: البلاذري، انساب الأشراف، ج 1، ص 589، ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، دار الكتاب العربي، ط 2، 1381 هج - 1962م، القاهرة، ج 4، ص 260.

4- راجع في اتهام الجن وأنها قالت بشأنه شعرة، الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحیحین، ج 3، ح 5102، ص 316، ح 5103، ص 316 - 317. أيضا ابن عبد البر، الاستيعاب .

ولم تكن للأنصار إرادة صلبة، ولا عزم ثابت، ولا جبهة موحدة، فبين الأوس والخزرج دماء مطلولة، وصدوع بالغة لا يرجى رؤها، وكان آخر أيام حروبهم يوم بعث، المشهور، وهو قبل الهجرة بس سنين، وهو سبب إسلامهم على ما قيل، إذ جاءت الأوس بعد يوم بعث إلى مكة تستنجد قريشة على الخزرج(1)، فالتقوا رسول الله (صلى الله عليه واله) وهداهم الله تعالى إلى الإسلام.

يقول المؤرخون إن الأنصار بعد كلام سعد تراءوا الكلام فيما بينهم، فتساءل بعضهم: فإن أبي المهاجرين من قريش، وقالوا نحن المهاجرون وأصحابه الأولون وعشيرته وأولياؤه، فعلام تنازعون هذا الأمر بعده؟ فقالت طائفة منهم: فإننا نقول ما أمير ومنكم أمير (يعني تارة يكون الخليفة منكم، ثم بعد وفاته تنتقل الخلافة إلى شخص ما، وهكذا يتم تداول السلطة بين المهاجرين والأنصار)، ولن نرضى بدون هذا أبدا. وثار سعد حينما رأى هذه الروح الانهزامية حتى قبل مواجهة قريش، وأنهم لن يقفوا معه وقفة صلبة لا تلين، فقال: هذا أو الوهن(2).

نتوقف عند هذه اللحظة، لنخرج من اجتماع السقيفة، لنرى موقفا غريبا لعمر بن الخطاب عندما شاع خبر وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) وعلت الأصوات من بيته (صلى الله عليه واله) بالبكاء والحيب.

موقف لعمر

قبل وصول خبر اجتماع الأنصار في سقيفة بني ساعدة إلى عمر بن الخطاب، قام عمر بتجميد الأوضاع، وإيقاف أي عملية تؤدي إلى انتخاب خليفة لرسول الله (صلى الله عليه واله)، لأن أبا بكر لم يكن في المدينة عند وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) وإنما كان في السنح(3) (=محل يبعد عن المدينة بميل)، فبعث خلفه من يأتي به إلا أنه خشي أن يطرح موضوع الخلافة

ص: 109

- 1- لذا كانت الأوس على الدوام أقرب إلى قريش من الخزرج، وعلاقة قريش مع الخزرج تأزمت بشكل كبير بعد معركة بدر ... تذكر كلمة ابن الزبيري التي ردها يزيد: ليت اشياخي ببدر شهدوا جرح الخزرج من وقع الأسل
- 2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص 456، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 4 - 5، أيضا مج 1، ج 2، ص 23.
- 3- صحيح البخاري، المغازي، مرض النبي (صلى الله عليه واله)، أيضا في المناقب، قول النبي (صلى الله عليه واله) لو كنت متخذًا خليًا، الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص 440، 441، 442. وكان أبو بكر قبل أن يلي أمور الخلافة تاجرة، وكان منزله بالنح، ثم تحول إلى المدينة. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص 620.

قبل مجيئه، فانطلق بحالة رهيبه، يجوب أزقة المدينة، ويه بيده سيفه، وينادي بصوت عال: إن رجلا من المنافقين يزعمون أن رسول الله قد مات، وإنه والله ما مات، ولكنه ذهب إلى ربه كما ذهب موسى بن عمران، والله ليرجعن رسول الله فيقطعن أيدي رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات (1).

وذهل الناس، وعصفت بهم أمواج رهيبه من الحيرة، لا يدرون أيصدقون مزاعم عمر بحياة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وهي من أعز ما يأملون؟ أم يصدقون الأخبار المتواترة وأصوات البكاء والنحيب الصادرة من بيت رسول الله (صلى الله عليه واله) وآيات القرآن التي تؤكد إمكانية موت رسول الله؟

وهنا توجد لدينا ملاحظات:

● إن إنكار عمر لموت رسول الله (صلى الله عليه واله)، وأنه ذهب إلى ربه وأنه لا بد أن يرجع إلى الأرض، لم يكن على ما يبدو عن إيمان منه بحياة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وإنما هو تضييع للوقت، حتى يمهل أبا بكر للوصول إلى المدينة. والشاهد على ذلك: أن عمر بذاته وقف أمام رسول الله (صلى الله عليه واله) في مرضي وصدده عما رآه من الكتابة، وقال: حسبنا كتاب الله، ومن الطبيعي أنه ما قال ذلك إلا وهو يدرك أن رسول الله (صلى الله عليه واله) مشرف على الموت.

هذا من ناحية، من ناحية أخرى فإن القرآن أعلن أن كل إنسان لا بد أن يموت «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ» (2)، بل تحدث عن موت رسول الله (صلى الله عليه واله) بالخصوص في قوله تعالى:

«إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ (30)» (3)، وقال تعالى: «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ» (4)، وهذه الآيات ممتلى ليلا ونهارا، فهل خفيت على مثل عمر؟

مضافة إلى ذلك أن سكون عمر المفاجئ بمجرد وصول أبي بكر وتصديقه بلا مناقشة المقاتلة حينما أعلن وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) (5)، يؤيد التحليل القائل با حركة عمر كان المقصود منها تقطيع أوصال الوقت.

● إن حكم عمر با رسول الله (صلى الله عليه واله) سوف يرجع إلى الأرض ويقطع أيدي رجال

ص: 110

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص442، سنن ابن ماجه، ما جاء في الجنائز، ذكر وفاته

2- سورة آل عمران، الآية: 185، سورة الأنبياء، الآية: 35، سورة العنكبوت، الآية: 57.

3- سورة الزمر، الآية: 30.

4- سورة آل عمران، الآية: 144.

5- راجع، صحيح البخاري، المغازي، مرض النبي، ووفاته.

وأرجلهم ممن أرجفوا بموته، لا- يخلو من وهن، لأن تقطيع الأيدي والأرجل والحكم بالإعدام إنما يكون للذين يخرجون عن دين الله، أو يسعون في الأرض فساداً، وليس تناقل خبر موت رسول الله (صلى الله عليه واله) موجب لذلك قطعة، بدليل أشاعة موت رسول الله (صلى الله عليه واله) سرت في أخرج موقف في معركة أحد، ومع ذلك لم يقم رسول الله (صلى الله عليه واله) بتقطيع أيدي وأرجل من تناقل خبر موته!

توجيه ابن أبي الحديد الموقف عمر

بعد أن نقل ابن أبي الحديد تفاصيل هذا الموقف لمحمر، تحدث عن التساؤلات المثارة حوله، وعرض إجابة قاضي القضاة في «المغني»، ورد السيد المرتضى في «الشافعي». ثم قام بتبرير موقف عمر على النحو الآتي:

ونحن نقول إن عمر كان أجل قدرا من أن يعتقد ما ظهر عنه في هذه الواقعة، ولكنه لما علم أن رسول الله (صلى الله عليه واله) قد مات خاف من وقوع فتنة في الإمامة وتقلب أقوام عليها إما من الأنصار أو غيرهم وخاف أيضا من حدوث ردة ورجوع عن الإسلام فإنه كان ضعيفا بعد لم يتمكن وخاف من ترات تشن ودماء تراق فإن أكثر العرب كان موتورا في حياة رسول الله (صلى الله عليه واله) لقتل من قتل أصحابه منهم وفي مثل ذلك الحال تنتهز الفرصة وتهتل الغرة فاقتضت المصلحة عنده تسكين الناس بأن أظهر ما أظهره من كون رسول الله (صلى الله عليه واله) لم يمت وأوقع تلك الشبهة في قلوبهم فكسر بها شرية كثير منهم وظنوها حقا فثناهم بذلك عن حادث يحدثونه تخيلا منهم أن رسول الله (صلى الله عليه واله) ما مات وإثما غاب كما غاب موسى عن قومه وهكذا كان عمر يقول لهم إنه قد غاب عنكم كما غاب موسى عن قومه وليعودن فليقطعن أيدي قوم أرجفوا بموته.

ومثل هذا الكلام يقع في الوهم فيصد عن كثير من العزم ألا ترى أن الملك إذا مات في مدينة وقع فيها في أكثر الأمر نهب وفساد وتحريق وكل من في نفسه حقد على آخر بلغ منه غرضه إما بقتل أو جرح أو نهب مال إلى أن تتمهد قاعدة الملك الذي يلي بعده فإذا كان في المدينة وزير حازم الرأي كتم موت الملك وسجن قوما ممن أرجف نداء بموته وأقام فيهم السياسة وأشاع أن الملك حي وأن أوامره وكتبه نافذة ولا يزال يلزم ذلك الناموس إلى أن يمهد قاعدة الملك للوالي بعده وكذلك عمر أظهر ما أظهر حراسة للدين والدولة إلى أن جاء أبو بكر وكان غائبا بالسنح وهو منزل بعيد عن المدينة فلما اجتمع بأبي بكر قوى به جأشه واشتد به أزره وعظم طاعة الناس

له و ميلهم إليه فسكت حينئذ عن تلك الدعوى التي كان ادعاها لأنه قد أمن بحضور أبي بكر من خطب يحدث أو فساد يتجدد و كان أبو بكر محببا إلى الناس لا سيما المهاجرين (1).

مباغثة الأنصار في السقيفة

نعود إلى اجتماع الأنصار في سقيفة بني ساعدة.... بينا هم مجتمعون بأسرهم (2) خرج عويم بن ساعدة الأوسي، ومعن بن عدي (3)، وانطلقا وأخبرا أبا بكر وعمر بذلك (4)، ففزعوا وانطلقا مسرعين، ومعهما أبو عبيدة بن الجراح وسالم مولى أبي حذيفة، وتبعهم جماعة آخرون من المهاجرين، فكبسوا على الأنصار في اجتماعهم، وأسقط ما بأيدي الأنصار وذهلوا وارتبكوا، وتغير لون سعد، وتخوف من خروج الأمر عنهم، لعلمه بضعف الأنصار وتصدع وحدتهم، فهو أحاط الاجتماع بكثير من الشرية، لكن الخبر تسرب إلى من يفترض أن لا يتسرب إليه الخبر. ومن كان يبغض الامارة لسعد وجد الفرصة قد حانت للتقاضى عليه.

وكاد عمر أن يبدأ بالتهجم على الحاضرين بانفعال، لكن أبا بكر أسكته، وبدأ هو

بالكلام، فكان مما قال:

خص الله المهاجرين الأولين من قومه، تصديقه والإيمان به، والمؤاساة لله والصبر معه، على شدة أذى قومهم لهم، وتكذيبهم إياهم، وكل الناس لهم مخالفت، زار عليهم، فلم يستوحشوا لقله عددهم، وشنف الناس لهم، وإجماع قومهم عليهم، فهم أول من عبد

ص: 112

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 2، ص 26 - 27.

2- يقول عمر: «وإنه قد كان من خبرنا حين توفي الله نبيه (صلى الله عليه واله) أن الأنصار خالفونا واجتمعوا بأسرهم في سقيفة بني ساعدة»، راجع: صحيح البخاري، الحدود، رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت.

3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 275، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 2، ص 15. يقول عمر: أحتى لقينا رجلا نصالحنا فذكرنا لنا الذي صنع القوم، راجع: مسند احمد بن حنبل، مسند العشرة المبشرين بالجنة، أو مسند عمر بن الخطاب. وقد ذكر العسقلاني اسمهما في فتح الباري بشرح صحيح البخاري، عند شرحه لحديث في الحدود، رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت.

4- قال الزبير (بن بكار): لما اجتمع جمهور الناس لأبي بكر، أكرمت قريش، معن بن عدي وعويم بن ساعدة، وكان لهما فضل قديم في الإسلام، فاجتمعت الأنصار لهما في مجلس ودعوهما، فلما أحضرا، أقبلت الأنصار عليهما، فغير وهما بانطلاقهما إلى المهاجرين، وأكبروا فعلهما في ذلك.... فأغلظوا لهما، ونحشوا عليهما.... أنظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 17 - 18.

الله في الأرض، وآمن بالله وبالرسول، وهم أولياؤه وعشيرته، وأحق الناس بهذا الأمر من بعده، ولا ينازعهم ذلك إلا ظالم. وأنتم يا معشر الأنصار، من لا ينكر فضلهم ولا سابقتهم العظيمة في الإسلام، رضيكم الله أنصاراً لدينه ورسوله، وجعل إليكم هجرته، وفيكم جلة أزواجه وأصحابه، فليس بعد المهاجرين الأولين عندنا بمنزلتكم، فنحن الأمراء، وأنتم الوزراء، لا تقتاتون بمشورة، ولا تقضي دونكم الأمور... هذا عمر، وهذا أبو عبيدة، فأيهما شئتم فبايعوا» (1).

وكان أيضا مما قال: «ولن يعرف هذا الأمر إلا لهذا الحي من قريش (=وجهاء

المهاجرين)، هم أوسط العرب نسبة وداراً» (2).

ولنا هنا ملاحظات:

وإن أبا بكر لم يتحدث عن رزية وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، ولا -عاهم بهذه الفاجعة، ولم يدعهم إلى القيام بتشجيع جثمانه الطاهر، ليعقدوا بعد ذلك اجتماع عامة تحضره جميع طبقات المسلمين، لينتخبوا بإرادتهم وحرابتهم من يرضونه خليفة لهم، لو فرضنا جدلاً أن رسول الله (صلى الله عليه واله) لم يعهد لأحد من بعده.

● إن منطق هذا الخطاب هو طلب الإمرة والسلطان، فقد عرض على الأنصار صفقة، أن يتنازلوا لإخوانهم المهاجرين عن الخلافة، في مقابل أن يكونوا هم الوزراء.. لكن لما تم له الأمر، لم يمنح الأنصار مناصب عليا.

هذا الخطاب تجاهل تماما حق العترة الطاهرة، فالمنطق الذي استند إليه الأحقية المهاجرين من قريش بالخلافة هو أنهم أول الناس إسلاماً، وأم الناس رجماً برسول الله (صلى الله عليه واله)، وهذا المعيار متوافر بشكل أتم في الإمام علي (عليه السلام)، فهو أول الناس إسلاماً وأقرب الناس رجمة برسول الله (صلى الله عليه واله)، لذا تجد أمير المؤمنين يقول في هذا المعنى شعراً:

فإن كنت بالشورى ملكت أمورهم

فكيف بهذا والمشيرون غيب

وإن كنت بالقربى حججت خصيمهم

فغيرك أولى بالنبي وأقرب (3)

ص: 113

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص457-458، وقريب منه في صحيح البخاري، الحدود، رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت

2- صحيح البخاري، الحدود، رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، ص503

وكانت هذه خطوة بارعة من أبي بكر، لأنه حد نفسه من المنافسة، وجد نفسه من

جميع الأطماع السياسية، وبذلك كسب نفوس الأنصار.

وعندما اعترض الخباب بن المنذر (الخزرجي) وقال: يا معشر الأنصار، املكوا

عليكم أمركم... (ثم عرض حلا وسطا) فإن أبي هؤلاء، فمننا أمير ومنهم أمير.

عندئذ انبرى عمر فاؤد مقالة أبي بكر، فقال: هيهات لا يجتمع اثنان في قرن، والله لا ترضى العرب أن يؤمرهم ونبيها من غيركم، ولكن العرب لا تمتنع أن تولي أمرها من كانت النبوة فيهم وولي أمورهم منهم، ولنا بذلك على من أبي من العرب التحة الظاهرة والشلطان المبين، من ذا ينازعنا سلطان محمد وامارته؟ ونحن أولياؤه وعشيرته إلا مدل بباطل أو متجانف لإثم أو متورط في هلكة! (1)

ولنا هنا ملاحظات:

و عمر بكلامه هذا، ورفضه لاقتراح الباب، رفض القبول بالأنصار كشركاء في

أمر الخلافة. فهو لم يتجاهل موقع الإمام علي (عليه السلام) ومنطق الوصية فحسب، بل رفض أيضا منطق تداول الشلطة بين المهاجرين والأنصار، وأغلق الباب بوجه الأنصار تماما. وهذا الأمر لا يتعلق بهوية الخليفة المقبل فحسب، بل بهوية أي خليفة مقبل. فمبدأ تداول الشلطة مرفوض عند عمر، والشلطة-في نظره- يجب أن تكون بيد وجهاء المهاجرين فحسب، ولا يمكن القبول بخليفة من الأنصار ولو في المستقبل. وهذا واضح تماما من قوله «هيهات لا يجتمع اثنان في قرن» كجواب على اقتراح ما أمير ومنهم أمير.

● نفهم من كلام عمر أيضا أن قريشا، والعرب عموما، لا تقبل خلافة أحد من الأنصار، فالعدنانيون لا يقبلون خليفة قحطانية، خصوصا مع الأخذ في الاعتبار أن رسول الله (صلى الله عليه واله) قرشي عدناني. لكن العرب في المقابل، ستقبل أن يكون الخليفة من بطون قريش العدنانية. ولا يمكن أن تعترض العرب وقريش على وجهاء المهاجرين إذا كان الخليفة منهم، وبالتالي لمهاجرة قريش الحجة الظاهرة والشلطان المبين على العرب وقريش، وهل يجرؤ العرب، بل هل تجرؤ قريش، التي أسلمت بالأمس القريب، على الاعتراض بان يتولى أحد وجهاء المهاجرين الخلافة؟ فهم أولياؤه وعشيرته، وهم أول من آمن به وهاجر معه.

ص: 114

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص457، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج3، ج6، ص6

جدل ينتهي بحسم الأمر لأبي بكر

وانبرى الحباب بن المنذر، فرد على عمر قائلاً: يا معشر الأنصار املكوا عليكم أمركم، ولا تسمعوا مقالة هذا وأصحابه، فيذهبوا بنصيبكم من هذا الأمر، فإن أبوا عليكم ما سألتموه فاجوهم عن هذه البلاد. وتولوا عليهم هذه الأمور، فانتم والله أحق بهذا الأمر منهم، فإنه بأسيا فكم دان الناس لهذا الدين من دان ممن لم يكن يدين، أنا ذيلها المحكك (=من لي تجربة بالأمر)، وعذيقها المرجب (=العامّة التي تعيد انحراف نمو النخلة لمسارها المستقيم)..... والله لو شئتم لتعيدها جذعة (=جديدة كما بدأ)، والله لا يرد أحد على ما أقول إلا حطمت أنه بالسيف...

قال عمر: إذا يقتلك الله.

قال الحباب: بل إياك يقتل.

وكثر اللغط، وارتفعت الأصوات.

فقال أبو عبيدة الجراح: يا معشر الأنصار إنكم كنتم أول من نصر وأزر، فلا تكونوا أول من بدل وغير.

فقام بشير بن سعد الخزرجي (أبو النعمان بن بشير، قام ليتحدث بلسان المؤمن المتقي المتجرد من عصبياته القبلية متأثرة بمقالة أبي عبيدة متناسية حق الإمام علي عليه السلام) فقال: يا معشر الأنصار، أنا والله لئن نا أولي فضيلة في جهاد المشركين، وسابقة في هذا الدين، ما أردنا به إلا رضا ربنا وطاعة نبينا والكدح لأنهيها، فما ينبغي لنا أن نستطيل على الناس بذلك، ولا نبتغي به من الدنيا عريضة، فإن الله ولي النعمة علينا بذلك، ألا- إن محمدا (صلى الله عليه واله) من قريش، وقومه أحق به وأولى، وأيم الله لا- يراني الله أنازعهم هذا الأمر أبدا، فاتقوا الله ولا تخالفوهم ولا تنازعوهم!

فقال أبو بكر: هذا عمر، وهذا أبو عبيدة، فأيهما شئتم فبايعوا.

فقالا: والله لا نتولى هذا الأمر عليك....

فلما ذهب لبايعاه، سبقهما إليه بشير بن سعد فبايعه، فناده الحباب بن المنذر: يا

بشير بن سعد عقت عقاق، أنفست على ابن عمك الإمارة؟

فقال: لا والله، ولكنني كرهت أن أنازع قوما حقا جعله الله لهم!

ولما رأت الأوس ما صنع بشير بن سعد (الخزرجي)، وما تدعو إليه قريش، وما تطلب الخزرج من تأمير سعد بن عباد، قال بعضهم لبعض- وفيهم أسيد بن حضير:-

والله لئن وليتها الخزرج عليكم مرة، لا زالت لهم عليكم بذلك الفضيلة، ولا جعلوا لكم معهم فيها نصيباً أبداً، فقوموا فبايعوا أبا بكر.

فقاموا إليه فبايعوه، فانكسر على سعد بن عبادَةَ وعلى الخزرج ما كانوا أجمعوا له من

أمرهم، فأقبل الناس من كل جانب يبايعون أبا بكر، وكادوا يطاون سعد بن عبادَةَ.

فقال أناس من أصحاب سعد: انتقوا سعدة لا تطاوه.

فقال عمر: اقتلوه، قتله الله (1).

ثم قام عمر على رأس سعد بن عبادَةَ فقال: لقد هممت أن أطأك حتى تندر غضوبك (=تسقط أعضاؤك). فأخذ قيس بن سعد بلحية عمر فقال: والله لو حصصت منه شعرة ما رجعت وفي نيك واضحة (2).

فقال أبو بكر: مهلاً يا عمر، الرفق ها هنا أبلغ. فأعرض عنه عمر (3).

ويروي الطبري في تاريخه أن أسلم أقبلت بجماعتها، حتى تضايق بهم الكك،

فبايعوا أبا بكر، فكان عمر يقول: ما هو إلا أن رأيت أسلم فأيقنت بالنصر (4).

وهذه العبارة توحى أن ما وقع كائنه بمثابة انقلاب عسكري، وأن عمر كان ينتظر من خارج المدينة المدد البشري، وبالتحديد من قبيلة أستم. حتى جاءت، وضافت بعددهم سگك المدينة، وبايعوا أبا بكر، صار هو الخليفة بحكم الأمر الواقع.

وروى أبو بكر الجوهري: أن عمر كان يومئذ -عني يوم بويح أبو بكر- محتجزة

يهزول بين يدي أبي بكر ويقول: ألا إن الناس قد بايعوا أبا بكره (5).

قال الزبير بن بكار: فلما بويح أبو بكر، أقبلت الجماعة التي بايعته تزّه زفة إلى

مسجد رسول الله (صلى الله عليه واله)، فلما كان آخر النهار، افترقوا إلى منازلهم (6)...

ص: 116

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص457، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج3، ج6، اصة. وقريب منه، صحيح البخاري، الحدود، رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت

2- علينا أن نتذكر اسم قيس جيدة، لأنه سيكون أول وال من طرف علي (عليه السلام) على مصر، بعد ذلك ستكون له مواقف بطولية في صفين، ومواقف مشرفة مع الحسن (عليه السلام) بعد شهادة أبيه علي (عليه السلام)

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص459

4- المصدر السابق، ج2، ص458-459

5- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج1، ج2، ص34

بايع الناس أبا بكر، وأتوا به المسجد يبائعونه، فسمع العباس وعلي (عليه السلام) التكبير في

المسجد، ولم يفرغا من غسل رسول الله (صلى الله عليه واله).

فقال علي (عليه السلام): ما هذا؟

وجاء البراء بن عازب فضرب الباب على بني هاشم وقال: يا معشر بني هاشم، بويع

أبو بكر.

فقال بعضهم لبعض: ما كان المسلمون يحدثون حدثا نغيب عنه ونحن أوليهم محمد.

فقال العباس: فعلوها ورب الكعبة(1).

تجهيز رسول الله (صلى الله عليه واله)

يروى ابن هشام في سيرته أن علي بن أبي طالب (عليه السلام)، والعباس بن عبد المطلب، والفضل بن عباس، وقثم بن عباس، وأسامة بن زيد، وشقران مولى رسول الله (صلى الله عليه واله)، هم الذين ولوا غسل رسول الله (صلى الله عليه واله). (2) وكان الذي نزل في قبره (صلى الله عليه واله) علي بن أبي طالب (عليه السلام)، والفضل بن العباس وقثم بن العباس، وشقران مولى رسول الله (صلى الله عليه واله) (3).

واتفقت الأخبار التاريخية على أن وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) كانت في منتصف نهار يوم الاثنين (4). وبويع أبو بكر يوم الاثنين في اليوم الذي قبض فيه رسول الله (صلى الله عليه واله) (5).

واختلف في وقت دفنه (صلى الله عليه واله)؛ فذهب الواقدي إلى أنه دفن يوم غد الثلاثاء في منتصف النهار حين زاغت الشمس (6)، وذهب آخرون إلى أنه في ليلة الأربعاء وسط الليل (7)، ويروي عن عائشة أنها قالت: ما علمنا بدفن الرسول حتى سمعنا صوت المساحي من جوف الليل، ليلة الأربعاء (8). وكلامها يؤكد أن الجو العام للصحابة كان منشغلا بأمر الخلافة عن رسول الله (صلى الله عليه واله)، وأنه لم يتفرغ لتغسيله وتكفينه (صلى الله عليه واله) إلا نفر الذين ذكرنا أسماءهم.

ص: 117

1- الزبير بن بكار، الموقفيات، ص 580، نقلا عن: مرتضى العسكري، معالم المدرستين، مطبعة صدر، 1416 هج-1995 م، ط 5، ج 1، ص 149

2- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 277.

3- المصدر السابق، ج 4، ص 279

4- الطبري، تاريخ الأمام والملوك، ج 2، ص 441

5- المصدر السابق، ص 442

6- المصدر السابق، ص 442

7- المصدر السابق، ص 452، ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 279

وهناك رواية للمفيد تشير إلى أن الخبر وصل إلى بني هاشم عندما كانوا قد فرغوا تو من دفن رسول الله (صلى الله عليه واله). يقول المفيد: لما تم لأبي بكر ما تم، وبايعه الناس، جاء رجل إلى أمير المؤمنين (عليه السلام) وهو يسوي قبر رسول الله (صلى الله عليه واله) بمسحاة في يده، فقال له: إن القوم بايعوا أبا بكر، ووقعت الخذلة في الأنصار لاختلافهم، وبدر اللقاء بالعقير للرجل خوفا من إدراككم الأمر، فوضع (عليه السلام) طرف المسحاة في الأرض ويده عليها وقال:

بسم الله الرحمن الرحيم، «الم (1) أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يَتْرُكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ (2) وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ (3) أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ أَنْ يَسْبِقُونَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ (4)» (1).

وتحدث الروايات التاريخية عن محاولة لأبي سفيان لإيقاع الفتنة، من خلال تحريض الإمام علي (عليه السلام) والعباس، وأن عليا (عليه السلام) زجره وقال له: إنك والله ما أردت بهذا إلا الفتنة، وإنك طال ما بغيت للإسلام شرة، لا حاجة لنا في نصيحتك (2).

بطبيعة الحال، كان الإمام علي (عليه السلام) ملتفتاً لذلك، ولم تنطل عليه حيلة أبي سفيان، لأن العلاقة بين أبي سفيان وأبي بكر كانت على ما يرام، وكان أبو بكر يدافع عن أبي سفيان، فقد روى مسلم في صحيحه أن أبا سفيان أتى على سلمان وصهيب وبلال في نفر، فقالوا: والله ما أخذت سيوف الله من عنق عدو الله ماخذها. قال فقال أبو بكر: أتقولون هذا لشيخ قريش وسيرهم؟ فأتى النبي (صلى الله عليه واله) فأخبره، فقال: يا أبا بكر لعلك أغضبتهم، لئن كنت أغضبتهم لقد أغضبت ربك (3).....

وروى محمد بن إسحاق أن أبا بكر لما بويح، افتخرت تيم بن مرة (القبيلة التي ينتمي إليها أبو بكر)، قال: وكان عامة المهاجرين والأنصار لا يشكون أعلية هو صاحب الأمر بعد رسول الله (صلى الله عليه واله) (4).

وفي نهج البلاغة أن علياً غلى سال بعد ذلك عن مجريات اجتماع السقيفة فقال: ما

قالت الأنصار؟

قالوا: قالت ما أمير ومنكم أمير.

ص: 118

1- سورة العنكبوت، الآيات: 1-4. المفيد، الارشاد، ج 1، ص 189 - 190.

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 2، ص 449. أنظر أيضا: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 11 - 12، أيضا مج 1، ج 2، ص 27 - 28.

3- صحيح البخاري، 362/2. أيضا: صحيح مسلم، فضائل الصحابة، من فضائل سلمان وصهيب وبلال، مسند أحمد بن حنبل، أول مسند البصريين، حديث عائذ بن عمرو رضى الله عنه.

4- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 14.

قال (عليه السلام): فهلا احتجتم عليهم بأن رسول الله (صلى الله عليه واله) وصى بأن يحسن إلى محبيهم

ويتجاوز عن مسيئتهم (1)؟

قالوا: وما في هذا من الحجة عليهم؟

قال (عليه السلام): لو كانت الإمام فيهم لم تكن الوصية بهم (2).

ثم قال (عليه السلام): فماذا قالت قريش؟

قالوا: احتجت بأنها شجرة الرسول (صلى الله عليه واله).

فقال (عليه السلام): احتجوا بالشجرة، وأضاعوا الثمرة (3).

ويروى أيضا أن الإمام علي (عليه السلام) قال بعد محاولة أبي سفيان مبايعته بالخلافة، بعد أن تمت البيعة لأبي بكر: «...فإن أقل يقولوا: حرص على الملك، وإن أسمحت يقولوا: جزء من الموت! هيئات بعد الأتيا والتي، والله لابن أبي طالب أن بالموت من الطفل بشدي أمه، بل اندمج على مكنون علم لو بحث به لاضطرثم اضطراب الأرشية في الوي البعيدة (=اضطراب الحبال المتدلية في الآبار العميقة)» (4)

وتتحدث بعض المصادر عن موجة ندم أصابت كثيرة من الأنصار على بيعة أبي بكر،

ولام بعضهم بعضا، وذكروا علي بن أبي طالب وهتفوا باسمه (5)، ولكن ولات حين مندم.

التحضر بدار فاطمة (عليها السلام)

وغضب رجال من المهاجرين والأنصار من بيعة أبي بكر، ومالوا مع علي (عليه السلام)، فدخلوا بيت فاطمة (عليها السلام) ومعهم السلاح، فبلغ أبا بكر وعمر أن جماعة من المهاجرين والأنصار قد اجتمعوا مع علي (عليه السلام) في منزل فاطمة (عليها السلام) بنت رسول الله (صلى الله عليه واله)..

وذكر المؤرخون في عداد من تخلف عن بيعة أبي بكر وتحضر بدار فاطمة: العباس

ص: 119

1- لاحظ هذه الروايات في صحيح البخاري، المناقب، قول النبي (صلى الله عليه واله): اقبلوا من محسنهم وتجاوزوا عن مسيئتهم

2- أي وصية رسول الله (صلى الله عليه واله)، هي وصية للإمام الذي يلي أمور المسلمين، بأن يقبل من محسن الأنصار ويتجاوز عن مسيئتهم، ولو كان الإمام من الأنصار، لما كان ثمة وجه لكي يوصي رسول الله (صلى الله عليه واله)؟ بهم. فهو (صلى الله عليه واله) قد أخبرهم بأنهم سيلقون من بعده أثره

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، 67، ص 97 - 98. أي احتج وجهاء المهاجرين بأنهم من قريش التي ينتسب إليها رسول الله

(صلى الله عليه واله)، وأضاعوا بني هاشم، البطن القرشي الذي ينتمي إليه رسول (صلى الله عليه واله)

4- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (5)، ص52

5- وقالوا: لا نبايع إلا علياً. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص443

ابن عبدالمطلب، سلمان الفارسي، أبو ذر الغفاري(1)، عمار بن ياسر(2)، المقداد بن الأسود(3)، البراء بن عازب(4)، أبي بن كعب(5)، خالد بن سعيد بن العاص بن أمية، وجماعة من بني هاشم، وجمع من المهاجرين والأنصار. فبعث إليهم أبو بكر عمر بن الخطاب ليخرجهم من بيت فاطمة، وقال له: إن أبوا فقاتلهم. فأقبل (عمر) بقبس من نار على أن يضرم عليهم الدار، فلقبهم فاطمة فقالت: يا ابن الخطاب أنت لحرقت دارنا؟ قال: نعم، أو تدخلوا في ما دخلت فيه الأمة(6).

وقال بعد ذلك أبو بكر في مرض موته: إني لا آسى على شيء من الدنيا إلا على

ثلاث فعلتھن، وددت أني تركه.... فأما الثلاثة التي فعلها فوددت أني لم أكشف بيت فاطمة عن شيء، وإن كانوا قد أغلقوه على الحرب(7).

وفي هذا يقول شاعر النيل حافظ إبراهيم في ديوانه:

ص: 120

1- هو جندب بن جنادة من بني غفار، يمني نحطاني، يقال أنه أسلم بعد أربعة، وأعلن إسلامه وتشهد الشهادتين جهارة في المسجد الحرام، وتعرض جراء ذلك للضرب المبرح، ليس من سكان مكة الأصليين، فقد كان بنو غفار يسكنون في طريق مكة إلى الشام، توفي ودفن في الريدة قرب المدينة.

2- عمار بن ياسر أصله يمني قحطاني من مذحج، أبوه ياسر جاء إلى مكة وحالف أبا حذيفة بن المغيرة المخزومي، وتزوج أمة لأبي حذيفة يقال لها سمية، فولدت له عمارة، فأعتقه أبو حذيفة، فمن ههنا صار عمار مولى لبني مخزوم.

3- هو المقداد بن عمرو بن ثعلبة بن مالك... ابن قضاة الهراوي، نسب إلى الأسود بن عبد يغوث الزهري، لأن المقداد حالفه، فتبناه الأسود، فنسب إليه. ويقال له أيضا المقداد الكندي، يقال لأنه أصاب دما في بهراء نهرب منهم إلى كندة فحالفهم، ثم أصاب فيهم دما نهرب إلى مكة، فحالف الأسود، وكان المقداد من أول من أظهر الإسلام بمكة، وفي ترجمته في أسد الغابة، أن الرسول (صلى الله عليه واله)؛ قال: إن الله عز وجل أمرني بحب أربعة وأخبرني أنه يحبهم، قيل: يا رسول الله سمهم لنا، قال: علي منهم، يقول ذلك ثلاثا، وأبو ذر والمقداد وسلمان.

4- البراء بن عازب بن الحارث... الأنصاري الأوسي، رده رسول الله عن بدر استصغره، شهد مع علي (عليه السلام) الجمل وصفين والنهروان (هو وأخوه عبيد)، ونزل الكوفة، ومات أيام مصعب بن الزبير.

5- أبي بن كعب بن قيس... ابن النجار الأنصاري الخزرجي، شهد العقبة وكان بدرية، أول من كتب الرسول الله مقدمه المدينة. توفي سنة 30 هج في خلافة عثمان.

6- ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج4، ص 259 - 260. ولمعرفة تفاصيل الهجوم على بيت فاطمة (عليها السلام)، راجع: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج2، ص 31 - 35، أيضا مج 3، ج 6، ص 31.

7- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص 619، ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج4، ص 268.

وقوله لعلي قالها عمر

أكرم بسامعها أعظم بملقيها

حرق دارك لا أبقى عليك بها

إن لم تباع وبنت المصطفى فيها

ما كان غير أبي حفص يفوه بها

أمام فارس عدنان وحامياها!

الضغط على الإمام علي (عليه السلام) لمبايعة أبي بكر

وقد روى ابن قتيبة الدينوري تفاصيل الضغط على الإمام علي (عليه السلام) واقتياده قسرا من بيته، حتى جيء به إلى أبي بكر، وتعنيف عمر له: إنك لست متروكة حتى تباع (1)، وجوابه أي: احلب حلبة لك شطره واشدد له اليوم أمره ليرده عليك غدا (2)!

سلب فاطمة (عليها السلام) فدك

بمجرد استلام أبي بكر الخلافة، سلب فاطمة (عليها السلام) فدك (3). وقد روي عدد من المفسرين (كالسيوطي في الدر المنثور والشعبي في كشف البيان) بالإضافة إلى علماء آخرين (كالذهبي في ميزان الاعتدال والمتقي الهندي في كنز العمال وابن كثير في تاريخه) أنه لما نزلت الآية: «وَأَتِذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ» (4)، دعا رسول الله (صلى الله عليه واله)

فاطمة فاعطاها فدكة، وتوفي رسول الله (صلى الله عليه واله) وفدك بيد فاطمة (عليها السلام)، فسلبها أبو بكر فدك بحجة ما رواه عن رسول الله (صلى الله عليه واله): «نحن معاشر الأنبياء لا نورث، ما تركنا صدقة».

ويبدو أن أبا بكر وعمر كانا يعلمان أن عائدات فدك تشكل خطرا على الخلافة الجديدة، لأنها ستتحول إلى مصدر مالي ضخم لأهل البيت (عليهم السلام) والمعارضة، وهذا أمر بالغ الخطورة بالنسبة إلى السلطة الجديدة. إذن لا بد من تجريد أهل البيت (عليهم السلام) من هذا المصدر المالي، بعد أن تم تجريدهم من السلطة.

ص: 121

1- قال الطبري في تاريخه: وت خلف علي والزبير، واخترط الزبير سيفه، وقال: لا- أغمده حتى يبايع علي، فبلغ ذلك أبا بكر وعمر، فقال عمر: خذوا سيف الزبير، فاضربوا به الحجر، قال: فانطلق إليهم عمر، فجاء بهما تعباً، وقال: لتبايعان وأنتما طائعان، أو لتبايعان وأنتما كارهان، فبايعا. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص444،

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، باب إمامة أبي بكر

3- كانت فدك ملكة خاصة لرسول الله (صلى الله عليه واله)، لأنه لم يوجف عليها بخيل ولا ركاب، فأهل خيبر تحصنوا، وسألوا رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يحقن دماءهم ويسيرهم، ففعل، فسمع ذلك أهل فدك، فنزلوا على مثل ذلك. راجع: ابن أبي الحديد، شرح نهج

البلاغة، مج8، ج16، 123، أيضا راجع: البلاذري، البلدان فتوحها وأحكامها، تحقيق د. سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع،
ط1، 412 هـج - 1992م، بيروت، ص 35 - 40.
4- سورة الإسراء، الآية : 26.

والحقيقة أن فدكة لم تكن إرثاً أصلاً حتى يرد على فاطمة (عليها السلام) بهذا الحديث المنسوب إلى رسول الله (صلى الله عليه واله)، بل كانت فدك بيدها (عليها السلام) فعلاً وتحت سيطرتها. وفي فقه القضاء، إذا ادعى شخص أن المال الذي بيد شخص آخر (ذي اليد) ملكه، ففي هذه الحالة، يكون الأول هو المدعي، والثاني هو المنكر، والقاضي يطلب من المدعي إقامة البينة لإثبات معاه. وفدك كانت بي فاطمة (عليها السلام) لسنين عديدة، وبالتالي هي ذات اليد، لذا قالت (عليها السلام): فدك نحلة لي، وقد وهبها رسول الله (صلى الله عليه واله) لها. ويدعي أبو بكر -لخليفة الجديد- با فدكة للمسلمين. حينئذ عليه أن يثبت ذلك بإقامة البينة، لا أن يطالبها هي بالبينة على أن رسول الله قد وهبها لها (1).

عندما انتزعت فدك من يد فاطمة (عليها السلام)، جاءت طالب بها بعنوان آخر. جاءت تطالب بها بعنوان إرثها من أبيها (صلى الله عليه واله). هنا رد عليها أبو بكر بالحديث المنسوب إلى رسول الله (صلى الله عليه واله). لذا تقول الرواية عن عائشة:

إن فاطمة (عليها السلام) بنت النبي (صلى الله عليه واله)، أرسلت إلى أبي بكر تسأله ميراثها من رسول الله (صلى الله عليه واله)، مما آفاه الله عليه بالمدينة وفدك، وما بقي من خمس خيبر، فقال أبو بكر: إن رسول الله (صلى الله عليه واله) قال: لا نورث ما تركنا صدقة إنما يأكل آل محمد (صلى الله عليه واله) في هذا المال، وإني والله لا أغير شيئاً من صدقة رسول الله (صلى الله عليه واله)، عن حالها التي كانت عليها في عهد رسول الله (صلى الله عليه واله) ولأعمل فيها بما عمل به رسول الله (صلى الله عليه واله)، فأبي أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً، فوجدت فاطمة على أبي بكر في ذلك، فلم تكتمه حتى توفيت... (2).

وقد ردت فاطمة (عليها السلام) على أبي بكر واستدلت على حقها بالقرآن، فالحديث المنسوب إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) مخالفت لصريح القرآن، حيث قال تعالى: «وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُودَ» (3)،

وقال على لسان زكريا (عليه السلام): رب «فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا» «يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا» (4).

ص: 122

1- عندما طالبها أبو بكر بالبينة، جاءت (عليه السلام) بعلي (عليه السلام) فشهد، وجاءت بأم أيمن فشهدت أيضاً. وجاء عمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عوف نشهدا أن رسول الله (صلى الله عليه واله) كان يقسمها. أنظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 126-127

2- صحيح البخاري، كتاب المغازي، غزوة خيبر، صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، قول النبي (صلى الله عليه واله): لا نورث ما تركناه صدقة

3- صحيح البخاري، كتاب المغازي، غزوة خيبر، صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، قول النبي: لا نورث ما تركناه صدقة

4- سورة مريم، الآيتان: 5-6

وإن قيل أن المقصود بالتورث في هاتين الآيتين تورث العلم والحكمة، لا تورث المال، فكيف الحال بالآية: «يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين» (1)، والأصل في الآية وغيرها العموم، والتخصيص يحتاج إلى دليل.

لذا يقول الإمام علي (عليه السلام) بالم: «بلى كانت في أيدينا فذك، من كل ما أظلتها الماء، فشكت عليها نفوس قوم (=أبو بكر وعمر)، وسكت عليها نفوس آخرين (=فاطمة وعلي)، ونعم الحكم الله. وما أصنع بذك وغير فذك، والنف مظائنها في غد إلى جدث...» (2).

على أي حال، عندما ولي معاوية بن أبي سفيان الخلافة، أقطع مروان بن الحكم ثلث فذك، وأقطع عمرو بن عثمان بن عفان ثلثها، وأقطع يزيد بن معاوية ثلثها، وذلك بعد وفاة الحسن بن علي (عليه السلام) فلم يزالوا يتداولونها حتى خلصت كلها لمروان بن الحكم أيام خلافته، فوهبها لعبد العزيز ابنه، فوهبها عبد العزيز لابنه عمر بن عبد العزيز.

فلما ولي عمر بن عبد العزيز الأمر، رد فذك إلى ولد فاطمة، فلما ولي يزيد بن عاتكة

قبضها منهم، فصارت في أيدي بني مروان كما كانت يتداولونها. فلما ولي أبو العباس السفاح ردها إليهم، ثم قبضها أبو جعفر المنصور لخلافه مع بني الحسن (عليه السلام)، ثم ردها ابنه المهدي على ولد فاطمة، ثم قبضها موسى بن المهدي وهارون أخوه، فلم تزل في أيديهم حتى ولي المأمون وردها على ولد فاطمة (3).

سلب بني هاشم حق الخمس

حتى يطمئن وجهاء المهاجرين من استتباب الأمر لهم، عمد أبو بكر إلى التصديق

المالي على بني هاشم، فأسقط حقهم من المس المفروض في القرآن.

فقد روى النسائي في نيو عن قيس بن مسلم، قال: سأل الحسن بن محمد عن قوله عز وجل: «وَأَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ» قال: هذا مفاتيح كلام الله، الدنيا والآخرة لله، قال: اختلفوا في هذين الشهمين بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) سهم الرسول وسهم ذي القربى، فقال قائل: سهم الرسول للخليفة من بعده، وقال قائل: سهم ذي القربى لقراءة الرسول (صلى الله عليه واله)، وقال قائل: سهم ذي القربى لقراءة الخليفة.

ص: 123

1- سورة النساء، الآية: 11

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (45)، ص 417

3- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 127

فاجتمع رأيهم على أن جعلوا هذين التهمين في الخيل والعدة في سبيل الله، فكانا في ذلك خلافة أبي بكر وعمر (1).

لذا قال ابن أبي الحديد: «واعلم أن الناس يظنون أن نزاع فاطمة أبا بكر كان في أمرين: في الميراث والحلة، وقد وجد في الحديث أنها نازعت في أمر ثالث، وهو سهم ذوي القربى» (2).

موقف الإمام علي (عليه السلام) من نتائج السقيفة

لا يشك الباحثون في أن عليا (عليه السلام) كان يرى نفسه أحق بخلافة رسول الله (صلى الله عليه واله) من غيره، وأن ما أقعده عن المطالبة بحقه، عدم وجود عدد كاف من الأعوان والأنصار، لذا قال: «فنظرت فإذا ليس لي معين، إلا أهل بيتي، فضننت بهم عن الموت، وأغضى علي القذى، وشرب علي الشجي، وصبر علي أخذ الكظم، وعلى أمر من طعم العلقم» (3).

هذا ما تؤكدته أيضا رواية عائشة التي رواها البخاري ومسلم في صحيحهما، تقول في تلك الرواية: «... فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها (= من فدك) شيئا، فوجدت فاطمه علي أبي بكر في ذلك، فهجرته فلم تكلمه حتى توفيت، وعاشت بعد النبي صلى الله عليه وسلم ستة أشهر، فلما توفيت دفنها زوجها علي ليلا، ولم يؤذن بها أبا بكر وصلى عليها.

و كان لعلي من الناس وجه حياه فاطمه، فلما توفيت استنكر علي وجوه الناس، فالتمس مصالحه أبي بكر و مبايعته، ولم يكن يبائع تلك الاشهر، فارسل الى أبي بكر أن اتنا و لا يأتنا أحد معك، كراهيه لمحضر عمر... (فكان مما قال الإمام علي (عليه السلام) لأبي بكر) لكناك استبددت علينا بالأمر وكنا نرى لقرابتنا من رسول الله (صلى الله عليه واله) نصيبه..... (ثم عندما أراد بيعة أبا بكر خطب (عليه السلام) خطبة قال فيها) لكنا نرى لنا في هذا الأمر نصيبا، فاستبد علينا، فوجدنا في أنفسينا...» (4).

لكن ما سر التغير المفاجئ في موقف الإمام علي (عليه السلام)، من معارض ناقم جالس في

بيته ورافض لبيعة الخليفة الأول ستة أشهر، إلى معارض بنحو إيجابي وداعم؟

ص: 124

- 1- سنن النسائي، كتاب قسم الفيء، مج 4، ج 7، ص 133. راجع أيضا: الحاكم النيسابوري، ج 2، كتاب قسم الفيء، ح 2585، ص 163
- 2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 135
- 3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، كتاب 26، ص 68
- 4- صحيح البخاري، كتاب المغازي، غزوة خيبر، صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، قول النبي: لا نورث ما تركناه صدقة

أم المؤمنين عائشة فنشرت ذلك بأن علياً (عليه السلام) استنكر وجوة الناس، وكأنه شعر بضغط اجتماعي ونوع من الغربة، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته. ولكن الإمام

عليا (عليه السلام) يشرح لنا الدوافع الحقيقية لتغير موقفه. هذا الشرح نجده في كتاب له (عليه السلام)

الأهل مصر يقول فيه:

فلما مضى (عليه السلام) (يعني رسول الله) تنازع المسلمون الأمر من بعده، فوالله ما كان يلقي في روعي، ولا يخطر ببالي، أن العرب تزج هذا الأمر من بعده (صلى الله عليه واله) عن أهل بيته، ولا أنهم منحوه عني من بعده (وهذا هو الانطباع العام السائد، فقد قلنا إن عامة المهاجرين والأنصار كانوا لا يشكون أن علياً هو صاحب الأمر بعد رسول الله) (1)، فما راعني إلا انشغال الناس على فلان (=أبي بكر) يباعدونه، فأمسك يدي حتى رأي راجعة الناس قد رجعت عن الإسلام، يدعون إلى محق دين محمد (صلى الله عليه واله) فنخشيت إن لم أنصر الإسلام وأهله، أن أرى فيه ثلماً أو هدماً، تكون المصيبة به علي أعظم من فوت ولايتكم، التي هي متاع أيام قلائل، يزوت منها ما كان، كما يزول الشراب، أو كما يتشع الشحاب، فنهض في تلك الأحداث حتى زاخ الباطل وزهق، واطمان الذي وتهنة (2).

وتكتمل الورة أكثر في خطبة الشقشقية التي يقول (عليه السلام) فيها: «فسدل دوئها (=دون الخلافة) ثوبا، وطويث عنها كشحا، وطفقت أرثتي (=بدأت أفكر ملياً) بين أن أصول بيد جذا (=مقطوعة)، أو أصبر على طخية (=ظلمة) عمياء، يهرم فيها الكبير، ويشيب فيها الصغير، ويكد فيها مؤمن حتى يلقي ربه، فرأيت أن الصبر على هاتا أحجى أأز وأجدر، فصبرت وفي العيني قذي، وفي الحلق شجا، أرى ثرائي نهبا (3).

وهذا يعني أن الإمام علي (عليه السلام) كان بين خيارين: الأول أن يظل متمسكا بموقفه المعارض، المؤكد على أحقيته في الخلافة السياسية، رغم فقدان الناصر، ويتجاهل ظاهرة الارتداد الخطيرة التي كانت تهدد وجود الإسلام، وتكون النتيجة: الضياع الشامل والتفريط في توضحيات رسول الله (صلى الله عليه واله)، ودماء الشهداء وانهايار التجربة. الخيار الثاني أن يقف مع أبي بكر وينظر الإسلام وأهله لمواجهة المرتدين مع تحمل مرارة سلب الحق

ص: 125

- 1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 14
- 2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، كتاب 62، ص 451
- 3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، خطبة 3، ص 48

وكان في العين قذى وفي الحلق شجاً.... بالتأكيد، اختار الإمام علي (عليه السلام) الخيار الثاني لأن مصيبة ضياع الإسلام بالنسبة إليه أو اثلامه أعظم من فوت الخلافة السياسية.

لكن لماذا انتظر الإمام علي (عليه السلام) وفاة فاطمة (عليها السلام) ليبيع أبا بكر؟ الجواب: قد لا يكون هناك ربط مباشر بين مبايعته (عليه السلام) أبا بكر ووفاء فاطمة (عليها السلام)، ويبدو أن السبب الحقيقي هو استفحال ظاهرة الارتداد، وتوالي الأخبار عن ارتداد هذه القبيلة وتلك، وخروج الوضع عن سيطرة أبي بكر، هو الذي أدى إلى وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى هذه القناعة. وقد تكون وفاة فاطمة (عليها السلام) محفزة إضافية لقيامه (عليه السلام) بهذه الخطوة، لأن مبايعته أبا بكر في حياة فاطمة (عليها السلام)، بعد غضبها من أبي بكر وعمر، بسبب اقتحام بيتها، وسلب حقها في فدك، فضلاً عن سلب حقه (عليه السلام) في الخلافة، سوف يجرح مشاعرها إلى حد بعيد. على هذا الأساس، قد تكون وفاتها (عليه السلام) محفزة-وليس سبباً- لاتخاذ الإمام علي (عليه السلام) هذه الخطوة الجريئة والشجاعة.

الخلاصة: شرحنا فيما مضى لسان حال كل من قريش والأنصار ووجهاء المهاجرين وبني هاشم، وذكرنا بأن الأنصار قرأوا الوضع السياسي، وبدا لهم واضحاً أن قريشة عزمت على عدم تسليم الخلافة لعلي (عليه السلام)، فسارعت لعقد اجتماع سري في الشقيفة، ورسول الله (صلى الله عليه واله) مسجى على فراش الموت، وأرادت الخزرج مبايعة سعد بن عباد كخليفة، وأرادوا من الأوس الصرة، لكن سرعان ما انكشف أمر الاجتماع، فسارع أبو بكر وعمر وأبو عبيدة إلى الشقيفة، واستطاع أبو بكر أن يستفيد من تناقضات الأنصار، واحتج بالسابقة إلى الإسلام والقراية من رسول الله (صلى الله عليه واله)، ولم ينكر على الأنصار فضلهم. ففاجأ أحد رجال الخزرج الجميع بمبايعة أبي بكر، ثم بادر رجال الأوس إلى مبايعته، وخرج الأنصار من مجال المنافسة، ولم يحضر أغلب المسلمين تغسيل وتكفين رسول الله (صلى الله عليه واله)، لأنهم انشغلوا بأمر الخلافة، وكان الإمام علي (عليه السلام) منشغلاً بتغسيل رسول الله (صلى الله عليه واله)، وتكفينه ودفنه.. ورأينا أن وجهاء المهاجرين كانوا قد اتكأوا على محجة أين العرب لا تدين إلا لهذا الحي من قريش، فصارت قريش سنده لوجهاء المهاجرين، ووطن وجهاء المهاجرين أن الأمر سيظل تحت سيطرتهم، وأنهم سيظلون يمثلون نقطة التوازن بين قريش من جهة والأنصار وبني هاشم من جهة أخرى. ووجدت قريش أن فرصتها الوحيدة للعودة إلى دائرة السلطة تكمن في دعم وجهاء المهاجرين القرشيين، وإن كانوا من قبائل ضعيفة من قريش، كخطوة أولى، تتبعها خطوات نحو السلطة، وقام عمر بمحاصرة دار فاطمة (عليها السلام) التي تحصن فيها المعارضون، وكشف دارها (عليها السلام)، وضغط

على الإمام علي (عليه السلام) للمبايعة، وسلب أبو بكر فاطمة فدك، وأسقط حق أهل البيت (عليهم السلام) في الخمس، حتى يتحتم وجهاء المهاجرين (وقريش من ورائها في القدرة المالية لبني هاشم. وانتهى الإمام علي (عليه السلام) - عندما استفحلت ظاهرة الارتداد - إلى ضرورة مبايعة أبي بكر ودعمه ومساندته، لمواجهة التحديات التي تهدد الإسلام في وجوده.

هذه الأحداث لها ربط مباشر بواقعة كربلاء، فتجاهل وصايا رسول الله (صلى الله عليه واله) في عرفة بحق أهل البيت (عليهم السلام)، وتجاهل حادثة غدير خم، ورفض الإتيان بكتف ودواة الرسول الله (صلى الله عليه واله).... ثم بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، سلب الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، ثم التهديد بحرق بيت فاطمة (عليها السلام) ثم كشفه، والضغط على الإمام علي (عليه السلام) وإجباره على المبايعة، ثم سلب فاطمة (عليها السلام) فدك، ومنع ذوي القربى من حقهم من الخمس... سلسلة المواقف هذه، كسرت حواجز نفسية واجتماعية، وكانت دروسا للقاء وأبناء الطلقاء تعلموا من خلالها كيفية التعامل مع أهل البيت (عليهم السلام). فأبو بكر وعمر - تعمدا أو لم ينعمدا - هما أول من كسرا هيبة أهل البيت (عليهم السلام) في نفوس المسلمين، تلك الهيبة التي نشأت بفضل جهود رسول الله (صلى الله عليه واله) وجهاد أهل البيت (عليهم السلام) - وتجراً من جاء بعدهما ليتعامل معهم بطريقة سيئة ومهينة.. ثم شيئاً فشيئاً بطريقة مفجعة ومشينة. فتجراً الظليق معاوية بن أبي سفيان على رفع الشيف بوجه الإمام علي (عليه السلام) الخليفة الشرعي، وتجراً على دس السم للحسن (عليه السلام)، ثم تجراً ابن الطليق يزيد بن معاوية على سفك دم الحسين (عليه السلام) وشباب آل محمد، وقطع رؤوسهم ورفعها على أسنة الرماح، وجر أهل بيته سبايا من بلد إلى آخر.

سننتقل الآن لتحدث عن عهد أبي بكر، وخطوات ترسيخ الوجود القرشي في المجتمع الإسلامي، ثم انتقال الخلافة إلى عمر، وعصر الفتوحات ومضاعفات هذا المنعطف المهم على النسيج الاجتماعي، ثم نتحدث عن اغتيال عمر والشورى الشداسية التي شكلها.

تحدثنا في الفصل السابق عن مجريات السقيفة، التي انتهت إلى وصول الخلافة إلى أبي بكر. والحقيقة أن أبا بكر لم تطل فترة خلافته إلا سنتان وأربعة أشهر، لكن وضع خلالها قواعد، بنى عليها عمر فيما بعد. في هذا الفصل سنتناول معالم خلافة الخليفة الأول، وما جرى في خلافة الخليفة الثاني من فتوح كبرى كان لها أثر كبير في وضع المسلمين.

أبو بكر (11-13 هـ) يرسخ وجود بني أمية

من الأمور اللافتة لنظر الباحث أن أبا بكر لم يعهد باي عمل أو منصب لأحد من بني هاشم، ولا- الأنصار، وكان بعض ماله من بني أمية، منهم:

(1) يزيد بن أبي سفيان: استعمله واليا على الشام (كما ينقل الطبري في تاريخه) (1).

ويقول ابن الأثير في «أسد الغابة» في ترجمته إنه أسلم يوم فتح مكة (2).

(2) عتاب بن أسيد: عينه أبو بكر والية على مكة (كما ينقل الطبري في تاريخه) (3).

ويقول ابن الأثير في ترجمته في «أسد الغابة» إنه أسلم يوم فتح مكة (4).

وبدأ يعلو نجم الأمويين، وبدأوا باسترداد كياناتهم بعد أن فقدوه في ظل الإسلام، ويبدو لي أن أبا بكر كان يتوقع أن تظل الأمور تحت السيطرة، ويظل وجهاء المهاجرين القرشيين هم واجهة قريش، لا أن ينقلب اللقاء عليهم، ويأتي معاوية بعد أخيه يزيد ليحكم الشام وسيطر عليها، وينطلق منها للسيطرة على العالم الإسلامي بأسره. لذا يروي أحمد بن حنبل في مسنده عن يزيد بن أبي سفيان قال قال أبو بكر رضي الله عنه حين بعثني إلى الشام يا يزيد إن لك قرابة عسيت أن تؤثرهم بالإمارة وذلك أكبر ما أخاف عليك

ص: 128

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص617

2- ابن الأثير، اسد الغابة، ج3، ص358

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص617

4- ابن الأثير، اسد الغابة، ج5، ص112

فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ وَلِيَ مِنْ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ شَيْئًا فَأَمَرَ عَلَيْهِمْ أَحَدًا مُحَابَاةً فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا حَتَّى يَدْخُلَهُ جَهَنَّمَ وَمَنْ أَعْطَى أَحَدًا حِمَى اللَّهِ فَقَدْ دَانَتْهُ فِي حِمَى اللَّهِ شَيْئًا بَعِيرٍ حَقَّهُ فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ أَوْ قَالَ تَبَرَّأْتُ مِنْهُ ذِمَّةُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (1)

هل تم تطبيع العلاقة مع الطلقاء والمنافقين؟

للهولة الأولى، قد يكون من الغريب إثارة هذا السؤال، لكن ثمة مؤشرين على وقوع ذلك، المؤشر الأول: إسقاط مر لسهم المؤلفة قلوبهم في خلافة أبي بكر، والمؤشر الثاني: إسقاط التكبيرة الخامسة في الصلاة على الميت. توضيح ذلك:

فيما يتعلق بالمؤشر الأول من المعلوم أن من أسهم الزكاة المنصوص عليها في القرآن سهم المؤلفة قلوبهم. ويراد من إعطاء هذا السهم لهذه الشريحة، إما تحييدهم أو التخفيف من شرورهم في الصراع مع الكفر، أو كسبهم إلى صف المسلمين (2). وكتب فقه الزكاة والسير، عندما تبحث في سهم المؤلفة قلوبهم، تؤكد على أن رسول الله؟ أعطى أبا سفيان ومعاوية من غنائم حنين - بعد فتح مكة - لتأليف قلوبهما، كما أعطى غيرهما أيضا ممن هم على شاكلتهما (3).

وإعطاء المال بعنوان تأليف قلب إنسان ما، يعني أن هذا الإنسان إما غير مسلم أصلا، وإما مسلم ضعيف الإيمان ويراد استمالة قلبي. وهذا ينطوي على نوع من الهممة.... فهل إسقاط عمر لهذا السهم في خلافة أبي بكر ورضاه - هو لرفع التهمة والحرج عن هذه الشريحة، ونحو من تطبيع العلاقة، تحت مبرر أن الله تعالى أع بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) الإسلام وأغناه أن يتالف عليه رجال؟ كما يدعي بعض فقهاء أهل السنة الذين تحدثوا عن سقوط هذا السهم بموت رسول الله (صلى الله عليه واله)!!

قال القرضاوي في فقه الزكاة: «وقال جمهور الحنفية: انتسخ سهمهم وذهب، ولم

يعطوا شيئا بعد النبي (صلى الله عليه واله)، ولا يعطى الآن لمثل حالهم.

قال في البدائع: وهو الصحيح، لإجماع الصحابة على ذلك، فإن أبا بكر وعمر رضى الله عنهما ما أعطيا المؤلفة قلوبهم شيئا من الصدقات، ولم ينكر أحد من الصحابة. فإنه روي

ص: 129

1- مسند أحمد بن حنبل، مسند العشرة المبشرين بالجنة، مسند أبي بكر الصديق رضى الله عنه

2- يوسف القرضاوي، فقه الزكاة، مؤسسة الرسالة، ط 397، 3هـ - 1977م، ج 2، ص 594

3- ابن هشام، السيرة النبوية، ج 4، ص 115، وابن إسحاق، السيرة النبوية، ص 584

أنه لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم جاؤوا إلى أبي بكر واستبدلوا الخط منه لسهامهم فبدل لهم الخط ثم جاؤوا إلى عمر رضي الله عنه وأخبروه بذلك فاخذ الخط من أيديهم ومزقه وقال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعطيكم ليؤلفكم على الاسلام فاما اليوم فقد أعز الله دينه فان ثبتتم على الاسلام والا فليس بيننا وبينكم الا السيف فانصرفوا إلى أبي بكر فأخبروه بما صنع عمر رضي الله عنهما وقالوا أنت الخليفة أم هو فقال إن شاء الله هو ولم ينكر أبو بكر قوله وفعله وبلغ ذلك الصحابة فلم ينكروا فيكون اجماعا منهم على ذلك ولأنه ثبت باتفاق الأمة أن النبي صلى الله عليه وسلم إنما كان يعطيهم ليتألفهم على الاسلام ولهذا سماهم الله المؤلفة قلوبهم والاسلام يومئذ في ضعف وأهله في قلة وأولئك كثير ذو قوة وعدد واليوم بحمد الله عز الاسلام وكثر أهله واشتدت دعائمه ورسخ بنيانه وصار أهل الشرك أذلاء.....»(1).

أقول: إذا تذكرنا أن خلافة أبي بكر لم تدم سوى سنتين وأربعة أشهر، واجه خلالها تحديات كبيرة وتهديدات خطيرة من أهل الردة، اضطرت عليه (عليه السلام) لمبايعته، ولم يكن عصر الفتوح، فتح فارس والروم، قد بدأ بنحو واسع بعد.... فلا أدري ما الذي تغير؟

صحيح أن الإسلام، قبل صلح الحديبية وفتح مكة والطائف، كان في ضعف وأهله في قلة. لكن بعد ذلك تغيرت موازين القوى تماما، قد عين الله الإسلام، وكثر أهله واشتدت دعائمه، وصار أهل الشرك أذلاء. عند هذه اللحظة التاريخية أعطى رسول الله (صلى الله عليه واله) أبا سفيان ومعاوية من سهم المؤلفة قلوبهم، ولم يمض على ذلك إلا ثلاث سنوات. فما هو التغير الفجائي الذي حدث بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وجعل الإسلام يكثر أهله ويشد دعائمه ويرسخ بنيانه؟!

هذا الادعاء لو أطلقه عمر في خلافته، مع فتح فارس والروم، لكان له وجه. ولكن في خلافة أبي بكر، لم يتغير، من الناحية السياسية والاجتماعية، حال المسلمين تغيرة جوهرية، بل واجه تحديات، وكاد أن يمضي بانتكاسة، بسبب أهل الردة. وهذا يرجح القول بأن إسقاط سهم المؤلفة قلوبهم يخفي وراءه دوافع سياسية، وربما كان إسقاطه نحو من التطبيع مع هذه الفئة من فار الأمس.

بالنسبة إلى المؤشر الثاني، المتعلق بعدد التكبيرات في الصلاة على الميت، قد يقال أيضا بأن إسقاط التكبيرة الخامسة كان يستهدف تطبيع العلاقة مع شريحة المنافقين. يقول ابن رشد القرطبي في كتابه «بداية المجتهد ونهاية المقتصد»: «اختلفوا في عدي الكبير في

ص: 130

الصدر الأول اختلافا كثيرة من ثلاث إلى سبع: أعني الصحابة رضی اللہ عنہ. ولكن فقهاء الأمصار على أن التكبير في الجنائز أربع، إلا ابن ليلى وجابر بن زيد فإنهما كانا يقولان: إنها خمس. وسبب الاختلاف اختلاف الآثار في ذلك» (1).

أما الإمامية فقد أجمعوا على أن التكبيرات في الصلاة على الميت المسلم خمس، فقد جاء في الكافي في خبر معتبر عن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) أنه قال: كان رسول الله يكبر على قوم خمسا وعلى آخرين أربعة، فإذا كثر على رجل أربعة أهم، يعني بالنفاق (2).

وهذه الرواية تدل على أن عدد تكبيرات رسول الله (صلى الله عليه واله) في صلاته على الميت كان

مؤشرا على حاله، من حيث كونه مؤمنا أو منافقا.

وفي رواية ثانية، عن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) أنه قال: كان رسول الله (صلى الله عليه واله) إذا صلى على مي كبر وتشهد، ثم كبر ثم صلى على الانبياء ودعا، ثم كبر ودعا للمؤمنين، ثم كبر الرابعة ودعا للميت، ثم كبر وانصرف. فلما نهاه الله عز وجل عن الصلاة على المنافقين، كبر وتشهد، ثم كبر وصلى على النبيين صلى الله عليهم، ثم كبر ودعا للمؤمنين، ثم كبر الرابعة وانصرف، ولم يدع للميت (3).

فالتكبير الخامسة دعاء للميت بالمغفرة، حيث يقال بعدها: «اللهم اغفر لهذا

الميت، والله سبحانه أخبر رسوله (صلى الله عليه واله) بعدم جدوى الاستغفار للمنافقين، فقال في سورة المنافقون: «سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ» (6) (4). ثم أخبر بذلك مرة أخرى في سورة التوبة، التي نزلت بعد غزوة تبوك، قبيل وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال: «اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ» (80) (5)، ثم نهاها صراحة عن الدعاء والاستغفار لهم في صلاة الميت، كما نهاه عن الوقوف عند قبورهم، فقال: «وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ» (84) (6).

ص: 131

1- محمد بن رشد القرطبي، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار المعرفة، بيروت، 1986، ط3، ج1، ص234

2- الكليني، الكافي، ج3، باب علة تكبير الخمس على الجنائز

3- الكليني، الكافي، ج3، باب علة تكبير الخمس على الجنائز

4- سورة المنافقون، الآية: 6.

5- سورة التوبة، الآية: 80.

6- سورة التوبة، الآية: 84.

لذا كان رسول الله (صلى الله عليه واله) يكتفي عند الصلاة على ميت منافق بأربع تكبيرات. فهل

أسقطت التكبيرة الخامسة حتى تختلط الأوراق ولا يتميز المنافق من المسلم بحق(1)

عهد أبي بكر لعمر

بعد مضي سنتين وأربعة أشهر من حكمه، ألت بأبي بكر الأمراض، فبدأ بسلسلة من الاستشارات لترتيب شؤون الخلافة، وكان من الواضح أن لديه موقفة مسبقة الاستخلاف عمر. وتفاوتت إجابة المستشارين، وتخوف بعضهم من غلظة وشدة عمر. وثمة مؤشرات كافية تدل على أن أبرز الأسماء المرشحة لديه بعد عمر، كانا عثمان بن عفان وأبا عبيدة ابن الجراح... وكان اسم الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) مستبعداً.

فقد قال أبو بكر عند موته: «إني لا آسي على شيء من الدنيا إلا على ثلاث فعلتهد وددت أني تركتهن، وثلاث تركته وددت أني فعلتهن... أما الثلاث اللاتي وددت أني تركتهن... وددت أني يوم سقيفة بني ساعدة كنت قدذفت الأمر في عنق أحد الرجلين- يريد عمر وأبا عبيدة(2) - فكان أحدهما أميراً وكنت وزيراً»(3).

ولما نزلت بأبي بكر الوفاة دعا عبد الرحمن بن عوف، فقال: أخبرني عن عمر؟ فقال: يا خليفة رسول الله، هو والله أفضل من رأيك فيه من رجل ولكن فيه غلظة فقال أبو بكر ذلك لأنه يراني رقيقاً (=حتى يحقق توازناً في سلطة الحكم، فطالما أني رقيق ولين يرى أن من واجبه أن يكون صلبة خشنة) ولو أفضى الأمر إليه لترك كثيرة مما هو عليه (=من الغلظة). ويا أبا محمد قد رمقته فرأيتني إذا غضبت على الرجل في الشيء أراني الرضا عنه وإذا لنت له أراني الشدة عليه لا تذكر يا أبا محمد مما قلت لك شيئاً قال نعم(4).

ثم دعا عثمان بن عفان، فقال: يا أبا عبد الله، أخبرني عن عمر؟ قال: أنت أخبر به، فقال أبو بكر: علي ذاك يا أبا عبد الله، قال: اللهم علمي به أن سريرته خير من

ص: 132

1- من المفيد أن نستذكر شهادة حذيفة بن اليمان على استفحال أمر المنافقين بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقد ورد في صحيح

البخاري أن حذيفة كان يقول: «إن المنافقين اليوم شر منهم على عهد النبي (صلى الله عليه واله)، كانوا يومئذ يسوون، واليوم يجهرون»

2- كان أبو عبيدة بن الجراح عند وفاة أبي بكر عند حدود الشام، ولم يكن بالمدينة. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص622

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص619

4- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص617-618

علايته، وأن ليس فينا مثله، قال أبو بكر: رحمتك الله، رحمتك الله، يا أبا عبد الله، لا تذكر مما ذكرت لك شيئاً، قال: أفعل، فقال له أبو بكر: لو تركه ما عدوتك.. (1).

وقال لعثمان: اكتب «بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما عهد أبو بكر بن أبي قحافة إلى المسلمين. أما بعد، فإني قد استخلف عليكم عمر بن الخطاب، ولم ألكم خيرة منه». ثم أفاق أبو بكر فقال: اقرأ علي، فقرأ عليه، فكبر أبو بكر (2).

وينقل ابن قتيبة الدينوري أن أبا بكر طلب من عثمان بن عفان أن يكتب للناس عهده

في عمر، وأقر أبو بكر الكتاب، فتناوله عمر، وانطلق يهرول إلى الجامع ليقرأه على الناس، فانبرى إليه رجل، وقد أنكر عليه ما هو فيه قائلاً: ما في الكتاب يا أبا حفص؟

فاجاب عمر: لا أدري، ولكني أول من سمع وأطاع.

لكن يبدو أن الرجل لم يقتنع بالجواب، فقال: ولكني والله أدري ما فيه، أمرته عام أول، وأمرتك العام (3).

ويقول آخر، وفقاً للطبري: رأيت عمر بن الخطاب وهو يجلس والناس معه، وييده جريدة، وهو يقول: أيها الناس اسمعوا وأطيعوا قول خليفة رسول الله (صلى الله عليه واله)، إنه يقول إنني لم ألكم صحة، قال ومعه مولى أبي بكر يقال له شديد، معه الصحيفة التي فيها استخلاف عمر (4).

أقول: كم من الفرق بين موقف أبي حفص هذا، حيث يأمر الناس بالسمع والطاعة، وموقفه من كتابة وصية رسول الله (صلى الله عليه واله) عندما رفض الإتيان بكتف ودواة وقال: حسبنا كتاب الله؟! كيف يتهم رسول الله (صلى الله عليه واله) بغلبة الوجد والهجر، ولا يهم أبو بكر بذلك!؟

على أي حال، موقف مستشاري أبي بكر لم يجمع على عمر، فطلحة بن عبيد الله مثلاً، هو من قبيلة أبي بكر، يبدو أنه كان يرغب أن لا تخرج الخلافة من تيم! ويرغب أن يكون له من الأمر شيء. لذا، دخل على أبي بكر بعد إعلان استخلاف عمر، فقال: استخلفت على الناس عمر، وقد رأيت ما يلقي الناس منه وأنت معه، فكيف به إذا خلا بهم وأنت لاق ربك، فسائلك عن رعيتك؟

فقال أبو بكر وكان مضطجعة: أجلسوني، فاجلسوه، فقال لطلحة: أبا الله تفرقتي، أو

ص: 133

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص618

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص618

3- ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص38

4- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج2، ص618

أبالله تخوفني؟ إذا لقي الله ربي فسألتني، قلت استخلف على أهلك خير أهلك (1).

فرد عليه طلحة: أعمار خير الناس يا خليفة رسول الله!؟

فاشدد غضبه، وقال: إي والله، هو خيرهم وأنت شهيم. أما والله لو وليت لك لجعلت أنفك في قفاك، ولرفعت نفسك فوق قدرها، حتى يكون الله هو الذي يضعها! أتيتني وقد ذلك عينك، تريد أن تفتني عن ديني، وزيلني عن رأيي؟ ثم لا أقام الله رجلك... فقام طلحة فخرج (2)

ودخل عبد الرحمن بن عوف على أبي بكر، في مرضي الذي توفي فيه، فأصابه

مهتمة، فقال له عبد الرحمن: أصبحت والحمد لله بارثة.

فقال أبو بكر: أترأه؟

قال: نعم

قال: إني ولي أمركم خيركم في نفسي، فكلكم ورم أنه من ذلك، يريد أن يكون

الأمر له دونه... وأنتم أول ضال بالناس عدا فتصدونهم عن الطريق يمينا وشمالا...

فقال (عبد الرحمن): خفض صوتك رحمك الله، فإن هذا بهية في أمرك إنما الناس في أمرك بين رجلين؛ إما رجل رأى ما رأيت فهو معك، وإما رجل خالفك فهو مشير عليك، وصاحبك كما تحب، ولا نعلمك أردت إلا خيراً.. (3).

كيف كان الإمام علي (عليه السلام) يقرأ الوضع؟

قال الإمام علي (عليه السلام) في خطبة الشقشقية واصفة عملية انتقال السلطة من الخليفة الأول إلى الثاني: «حتى مضى الأول لسبيله، فأدلى بها إلى فلان بعده، (ثم تمثل بقول الأعشى):

شتان مابومي على كورها

ويوم حبان أخي جابر (4) فيا عجباً، بينا هو يستقبلها في حياة (5)، إذ عقدها آخر بعد وفاتي، لشد ما تشطرا ضرعها» (6).

ص: 134

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 2، 621.

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 104

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 2، ص 619

4- أي شتان بين يوم قوم ظفروا بالمكاسب التي سعوا إليها، ويومي الذي ألقى فيه المصاعب والمشاق. أو شتان بين يومي عندما كنت مع الرسول (صلى الله عليه واله) مستفيداً من علمه ووجوده، ويومي الآن بعد رحيله

5- حيث روى أن أبا بكر قال للناس بعد البيعة: «أقبلوني فلست بخير كم. أنظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 106

فشبه الخلافة والسلطة بالضرع الذي يحلب، وأن أبا بكر وعمر طالما تقاسما السلطة

بينهما. فهي وإن كانت بيد أبي بكر رسمية، لكن كانا يتقاسمانها فعليا.

حكومة عمر (13-23 هج) وعصر الفتوحات

من أهم الحوادث التاريخية التي وقعت بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، مسألة الفتوح

الكبرى، فتح بلاد فارس والروم (1).

كان للفتوح الكبرى تأثير كبير في بنية المجتمع الإسلامي (2). فهم مسألة الفتوح وتأثيرها الاجتماعي والاقتصادي والقبلي والجيوسياسي على بنية المجتمع الإسلامي يساعدنا كثيرة على فهم حادثة مقتل عثمان، حرب الجمل، حرب صفين، حرب النهروان، صلح الإمام الحسن (عليه السلام)، وفاجعة استشهاد الإمام الحسين (عليه السلام).... وغيرها من الحوادث (3).

في عهد عمر بن الخطاب، حصلت أثناء وبعيد الفتوح الكبرى، طفرة مالية استثنائية ومفاجئة، واستمرت هذه الطفرة في عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان. كان الإيراد الذي يصل إلى بيت المال يصل إلى حد معين، لكن عندما بدأت سلسلة الفتوحات، وبدأت ترد الكنوز والأموال والفياء والخراج من بلاد فارس والروم، وبالتحديد من بلاد فارس، حصلت طفرة اقتصادية غير عادية في بيت المال.

ص: 135

1- من الكتب المفيدة للباحث في هذا المجال، كتاب «البلدان وفتوحها وأحكامها»، للإمام أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري
2- من ضمن قصص فتوح الشام ما يرويهِ عبد الله بن الزبير، حيث يقول: كنت مع أبي الزبير عام اليرموك، فلما تعبي المسلمون للقتال، لبس الزبير لأمه ثم جلس على فرسه، ثم قال لموليين له: احبسوا عبد الله بن الزبير معكم في الرحل فإنه غلام صغير، ثم توجه فدخل في الناس، فلما اقتتل الناس والروم، نظر إلى ناس وقوف على تل لا يقاتلون مع الناس، فأخذت فرسا للزبير كان خلفه في الرحل، فركبته ثم ذهب إلى أولئك الناس، فوقف معهم، فقلت أنظر ما يصنع الناس، فإذا أبو سفيان بن حرب في مشيخة قريش من مهاجرة الفتح وقوفا لا يقاتلون، فلما رأوني رأوا غلاما حدثا فلم يتقنوني، قال: فجعلوا والله إذا مال المسلمون وركبتهم الحرب للروم يقولون: إيه إيه بلاصفر، فإذا مال الروم وركبهما المسلمون قالوا: يا ويح بلاصفر، فجعلت أعجب من قولهم. فلما هزم الله الروم، ورجع الزبير، جعلت أحدثه خبرهم، قال فجعل يضحك ويقول: قاتلهم الله أبوا إلا - ضغنا، وماذا لهم إن يظهر علينا الروم، لنحن خير لهم منهم. أنظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص74-75

3- بعد فتح فارس والروم، ولي عمر بن الخطاب على الكوفة سعد بن أبي وقاص، وعلى الشام أبا عبيدة ابن الجراح

احترام عمر بن الخطاب في طريقة توزيع هذه الأموال(1)، فوضع معيارين لفضيل في توزيع العطاء: المعيار الأول السابقة إلى الإسلام، والمعيار الثاني القرابة من رسول الله (صلى الله عليه واله)(2).

وعلى هذا الأساس كلما كان الإنسان أسبق من غيره إلى الإسلام، وأقرب إلى رسول (صلى الله عليه واله)، استحق من العطاء أكثر مما يستحق غيره بقدر سابقته للإسلام وقرابته لرسول الله (صلى الله عليه واله)(3).

هذان المعياران يبدوان -للوهلة الأولى- معقولين للغاية. فهناك في بيت المال فائض مالي كبير، والمطلوب توزيع الثروة على المسلمين، فكيف ثوعها؟ الأسبق إلى الإسلام أليس هو أجدر من غيره؟ الأقرب لرسول الله (صلى الله عليه واله)، أليس هو أولى من غيره؟

ص: 136

1- راجع لمعرفة التفاصيل: البلاذري، البلدان وفتوحها وأحكامها، ص 308-309، أيضاً 492-505. وكتب ابن أبي الحديد: أستشار عمر في أمر المال كيف يقسمه، فقال له علي بن أبي طالب (عليه السلام): تقسم كل سنة ما اجتمع معك من المال ولا تمسك منه شيئاً وقال عثمان ابن عفان: أرى ما لا كثيراً يسع الناس وإن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ خشيت أن ينتشر الأمر. فقال الوليد بن هشام بن المغيرة: يا أمير المؤمنين قد جئت الشام فرأيت ملوكها قد دونوا ديواناً وجندوا جنوداً وفرضوا لهم أرزاقاً فأخذ بقوله فدعا عقيل بن أبي طالب ومخرمة بن نوفل وجبير بن مطعم - وكانوا نساب قريش - وقال: اكتبوا الناس على منازلهم فكتبوا فبدءوا ببني هاشم ثم أتبعوهم أبا بكر وقومه، ثم عمر وقومه، على ترتيب الخلافة، فلما نظر إليه قال: وددت أنه كان هكذا، لكن أبداً بقرابة النبي صلى الله عليه وآله الأقرب فالأقرب، حتى تضعوا عمر حيث وضعه الله. راجع: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 6، ج 12، ص 59، الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 277-278. وأيضاً كتب ابن أبي الحديد: ثم فرض للمهاجرين الذين شهدوا بدرة لكل واحد خمسة آلاف، ولمن شهدها من الأنصار لكل واحد أربعة آلاف.... ابن أبي الحديد، مج 6، ج 12، ص 135

2- يشير ابن أبي الحديد في شرحه على النهج أن عمر كان هذا رأيه منذ خلافة أبي بكر، وأنه أشار عليه بذلك، لكنه أبي وقال: إن الله لم يفضل أحده على أحد. لكن عندما ولي عمر أمور المسلمين قال: إن أبا بكر رأي في هذه الحال راية، ولي رأي آخر، لأجعل من قاتل رسول الله (صلى الله عليه واله) كمن قاتل معه

3- «فرض للعباس وبداء به، ثم فرض لأهل بدر خمسة آلاف خمسة آلاف، ثم فرض لمن بعد بدر إلى الحديبية أربعة آلاف أربعة آلاف، ثم فرض لمن بعد الحديبية إلى أن أفلح أبو بكر عن أهل الردة ثلاثة آلاف ثلاثة آلاف.... ثم فرض لأهل القادسية وأهل الشام ألفين الفين، وفرض لأهل البلاء البارح منهم ألفين وخمسمائة ألفين وخمسمائة....». راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 108-109

هذا ما يبدو للوهلة الأولى، ولكن تطبيق هذين المعيارين في الفضيل، أدى إلى

نتائج كارثية على المجتمع الإسلامي، لأنه أوجد تفاوت طبقي خطيراً.

لنأخذ على سبيل المثال عمرو بن العاص ومالك الأشتر. مالك الأشتر - كما يرى بعضهم - لم يكن صحابياً، وإنما كان تابعياً (1)، ولا توجد له صلة قرابة مع رسول الله، لأن مالكاً ليس من قريش، بل هو يماني قحطاني. في المقابل، عمرو بن العاص وإن تأخر إسلامه إلى قبيل فتح مكة، لكن صحابياً، يعني سبق مالك في الدخول إلى الإسلام بحكم الشن. بالإضافة إلى ذلك هو أقرب إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) قبلياً، لأنه عدناني من قريش. فإذا ما أردنا تطبيق معيار التفضيل في توزيع العطاء، سنجد أن نصيب عمرو بن العاص يزيد على نصيب مالك الأشتر، لأن له ميزتين: السابقة إلى الإسلام، والقرابة من رسول الله (صلى الله عليه واله). ويكفي أن تتوافر في الإنسان ميزة واحدة ليزيد عطاؤه على غيره، فكيف إذا توافرت فيه ميزتان؟!

أكثر من ذلك، إذا أردنا تطبيق هذا المعيار على المهاجرين والأنصار، يفترض أن العطاء الذي سيذهب إلى المهاجرين يزيد على العطاء الذي سيذهب إلى الأنصار، لأن أكثر المهاجرين هم من ناحية من قريش (2). وهم من ناحية ثانية، بحكم وجودهم في مكة، كانوا أسبق للدخول في الإسلام بالمقارنة بأكثر الأنصار (3). هذا التفضيل أدى إلى تفاوت طبقي بين المهاجرين والأنصار. فمثلاً سعد بن أبي وقاص أو عبد الرحمن بن عوف هما من المهاجرين، وهما من قريش، في حين أن سعد بن عباد أو أبا أيوب الأنصاري هما من الأنصار، وليس من قريش (4).

ص: 137

1- وهناك من الباحثين من يؤكد إدراكه لرسول الله (صلى الله عليه واله)

2- يقول البلاذري: وفرض للمهاجرين الذين شهدوا بدرة خمسة آلاف خمسة آلاف، وفرض للأنصار الذين شهدوا بدرة أربعة آلاف أربعة آلاف!! أنظر: البلاذري، البلدان ونشوحها واحكامها، ص 498.

3- طبعا كان من بين المهاجرين من لا ينتمي إلى قريش مثل عمار بن ياسر وأبي ذر الغفاري وسلمان الفارسي، وكان من الأنصار من هو أسبق للدخول إلى الإسلام من بعض المهاجرين، لكن كلامنا هنا على الحالة العامة التي تنطوي طبعة على استثناءات.

4- تطبيق هذين المعيارين لم يكن صارمة، بل كان فيه استثناءات، فمثلاً، يروي الطبري أن الحسن والحسين وأبا ذر وسلمان ألقوا في العطاء بأهل بدر، فكان هؤلاء الأربعة يأخذون ما يأخذ أهل بدر. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 109

هذا فضلا عن تفضيل عمر للعرب على العجم، والضريح على المولى، الأمر الذي أدى إلى إيجاد حالة طبقية مريضة بين المسلمين (1)، كما أدت إلى تصنيف الناس بحسب قبائلهم وأصولهم، فنشط النسابون لتدوين الأنساب وتصنيف القبائل بحسب أصولها، مما أدى إلى حنق الموالي على العرب.

في هذا المجال، يقول الأستاذ الشاوي: كان رسول الله (صلى الله عليه واله) قد ساوى بين المسلمين في العطاء، فلم يفضل أحدهم على أحد. وجرى أبو بكر على مبدأ التسوية هذا مدة حكمه. أما عمر، فإنه لما ولي الخلافة، فضل بعض الناس على بعض، فقل السابقين على غيرهم، وفضل المهاجرين من قريش على غيرهم من المهاجرين، وفضل المهاجرين كافة على الأنصار كافة، وفضل العرب على العجم، وفضل الصريح على المولى، وفرض لأهل اليمن في أربعمئة، ولمضر في ثلاثمئة، ولربيعة في مائتين، وفضل الأوس على الخزرج.

وقد كون هذا المبدأ سبباً جديدة من أسباب الصراع القبلي بين ربيعة ومضر، وبين الأوس والخزرج، بما تفضل من تفضيل سائر مضر على سائر ربيعة، وتفضيل الأوس على الخزرج، ونظ أن هذا المبدأ قد أرسى أول أساس مناسس الصراع العنصري بين المسلمين العرب وغيرهم من المسلمين بما جرى عليه عمر من تفضيل العرب على العجم والضريح على المولى (2).

وبالنتيجة، استطاعت قريش أن تستأثر بالمال، كما استأثرت في القيفة بالكم، وصارت بيدها مقاليد الأمور، على حساب الأنصار وباقي المسلمين غير القرشيين. على مستوى الاستئثار بالكم، كانت خجة عمر في السقيفة ضد الأنصار مبنية على أمرين: أن المهاجرين أول الناس إسلاماً، وأنهم أقرب الناس إلى رسول الله (صلى الله عليه واله) وأمسهم به رجمة. والآن على مستوى الاستئثار بالمال، خجة هي ذاتها، السابقة إلى الإسلام، والقربة من رسول الله (صلى الله عليه واله)..

وعندما نتحدث عن قريش، فنحن نقصد كبار المهاجرين من الصحابة، كالخلفاء الثلاثة بالإضافة إلى عبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص وأبي عبيدة بن الجراح

ص: 138

1- بل ميز عمر بين زوجات رسول الله (صلى الله عليه واله)، ففرض لعائشة في اثني عشر ألفاً، وفرض لصفية وجويرية في ستة آلاف. ولسائر أزواج رسول الله (صلى الله عليه واله) في عشرة آلاف، أنظر: البلاذري، البلدان وفتوحها وأحكامها، ص 498

2- علي الشاوي، الإمام الحسين (عليه السلام) في المدينة المنورة، مركز الدراسات الإسلامية، ط 1425، 2 هج، قم، ص 103-104

وطلحة بن عبيد الله، بالتحالف والتنسيق مع القرشيين الذين تأخروا في الدخول إلى الإسلام إلى قبيل أو بعد فتح مكة، كأبي سفيان وابنه معاوية ومروان بن الحكم وعمرو بن العاص وخالد بن الوليد. هؤلاء الذين تأخروا في الدخول إلى الإسلام، وإن لم تكن لهم ميزة السابقة التامة إلى الإسلام، لكن لهم سابقة نسبية إذا ما قورن وضعهم بالأجيال التالية من التابعين، كما أن لهم ميزة القرابة من رسول الله، بوصفهم قرشيين.

نشوء جيل جديد

ما وقع بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، هو دخول أناس جدد إلى الإسلام، ونشوء جيل جديد لم يعاصر رسول الله، شارك فعلية في الفتوح الكبرى، لكن لم يحظ بشيء معتد به من العطاء⁽¹⁾. صحيح أن أبا بكر لم يستمر في الحكم طويلا (سنتان وأربعة أشهر تقريبا)، لكن كم عمر استمر عقدة من الزمن عشر سنوات وستة أشهر وبضعة أيام، وسوف نرى أن فترة حكم عثمان ستمتد إلى أكثر من عقد من الزمن (اثنتا عشرة سنة تقريبا). فهذه التحولات الخطيرة بدأت مع الفتوحات أيام عمر، واستمرت بنحو أخطر مع أيام عثمان، كما سنرى.

من ناحية أخرى، لم يتلق الجيل الجديد، تربية روحية وثقافية وفكرية وعقائدية. هذا الجيل ظل مهمة مدة خمس وعشرين سنة. هم مشغولون بالمعارك والفتوح، وكبار الصحابة مشغولون - كما سنرى - بالتحول إلى حياة الترف والبدخ. وعندما ينشغل كبار الصحابة بجمع محطام الدنيا، ويهمل الجيل الجديد من التربية والتزكية الروحية، ستعود بالتدريج العصبية القبلية، لتفرض نفسها لأنها أمور متأصلة في الشخصية العربية.

وهناك سبب آخر لعدم تلقي هذا الجيل تلك التربية، وهو الحصار الذي فرضه عمر على الصحابة، حيث لم يسمح لهم بمغادرة المدينة إلا بإذن خاص منه، ولفترة محددة. كتب الطبري: «كان عمر بن الخطاب قد حجر على أعلام قريش من المهاجرين الخروج في البلدان، إلا بإذن منه وأجل..... فلما وليهم عثمان لم يأخذهم بالذي كان يأخذهم به عمر، فانساحوا في البلاد... فكان ذلك أول وهن دخل على الإسلام، وأول فتنة كانت في العامة، ليس إلا - ذلك». ويروي أيضا: «لم يمت عمر رضي الله عنه حتى ملته قريش، وقد كان حصرهم بالمدينة، فامتنع عليهم، وقال: إن أخوف ما أخاف على هذه الأمة

ص: 139

1- أشرنا في هامش سابق إلى أن نصيب أهل بدر مثلا كان خمسة آلاف خمسة آلاف (ولو كان جليس بيته في عصر الفتوح)، ونصيب أهل القادسية ألفين ألفين، وأهل البلاء منهم ألفين وخمسمائة ألفين وخمسمائة

انتشاركم في البلاد، فإن كان الرجل ليستأذنه في الغزو، وهو ممن بس بالمدينة من المهاجرين، ولم يكن فعل ذلك بغيرهم من أهل مكة، فيقول: قد كان في غزوك مع رسول الله (صلى الله عليه واله) ما يبلغك وهو خير لك من الغزو اليوم ألا ترى الدنيا ولا تراك. فلما ولي عثمان خلى عنهم فاضطربوا في البلاد، وانقطع إليهم الناس، فكان (عثمان) أحب إليهم من عمر» (1).

وقد بردد. طه حسين ذلك بقوله: «لكه خاف عليهم الفتنة، وخاف منهم الفتنة، فأهمهم في المدينة، لا يخرجون منها إلا بإذنه، وحبهم عن الأقطار المفتوحة، لا يذهبون إليها إلا بأمر منه. خاف أن يفتتن الناس بهم، وخاف عليهم أن يهيم افتتان الناس بهم، وخاف على الدولة أعقاب هذا الافتتان....» (2).

بالإضافة إلى ذلك، نلاحظ أن عمر لم يمنع بني هاشم والأنصار من تولي شيء من جهاز الحكم فحسب (3)، بل أقر ولاية أبي بكر في مناصبهم، وولى يعلى بن منبه على صنعاء، والمغيرة بن شعبة على الكوفة (4)، واستعمل عتبة بن أبي سفيان على كنانة (5)، ومنع حتى أمثال طلحة والزبير. وقد قيل له: «إنك استعملت يزيد بن أبي سفيان، وسعيد بن العاص، وفلانا وفلانا من المؤلفة قلوبهم من اللقاء وأبناء اللقاء، وتركت أن تستعمل علياً والعباس والزبير وطلحة؟! فقال: أما على فإنه من ذلك، وأما هؤلاء الفر من قريش، فإني أخاف أن ينتشروا في البلاد فيكثروا فيها الفساد» (6).

هذا الإجراء لم يمنع الجيل الجديد من تلقي تربية معنوية على يد الصحابة فحسب، بل منع عدداً كبيرة من الصحابة من التعرف على التحولات الخطيرة التي كانت تطرأ على العراق والشام ومتابعتها.

مراقبة شديدة للولاية لكن معاوية حالة استثنائية

كان عمر شديد المراقبة العماله وولاته، فكان لا- يولي عايلا- إلا- أحصى عليه ماله، وإذا عزله أحصاه عليه حين العزل. يقول ابن أبي الحديد: «كان عمر إذا استعمل عاملاً

ص: 140

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص426-427

2- طه حسين، الفتنة الكبرى، 17/1

3- كان عمر يستخلف علياً (عليه السلام) على المدينة عندما يخرج خارجها لفترات محدودة، ويبدو لي أن سبب ذلك هو اطمئنانه إلى أن علياً (عليه السلام) لا يغدر ولا يخون

4- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص303-304

5- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص286-287

6- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ، ص.

كتب عليه كتاباً، وأشهد عليه رهطاً من المسلمين أن لا يركب برذوناً⁽¹⁾، ولا يأكل تقياً ولا يلبس رقيقاً ولا يغلق بابه دون حاجات المسلمين، ثم يقول: اللهم اشهد. ⁽²⁾ .

لكن الأمر لم يكن على هذا النحو مع معاوية. كان عمر هو الذي ولاه على الشام، بعد وفاة أخيه يزيد، وكان يعامله معاملة خاصة، ربما لمبررات اختلقها معاوية لعمر.

في ذلك ينقل الطبري أن عمر خرج إلى الشام، فرأى معاوية في موكب يتلقاه، وراح إليه في موكب، فقال له عمر: يا معاوية تروح في موكب وتغدو في مثلي، وبلغني أنك

صحيح في منزلك وذوو الحاجات ببابك.

قال (معاوية): يا أمير المؤمنين، إن العدو بها قريب منا، ولهم عيوث وجواسيس،

فاردت يا أمير المؤمنين أن يروا للإسلام عزا.

فقال له عمر: إن هذا لكيد رجل اريب. أو خدعة رجلي اريب.

فقال معاوية: يا أمير المؤمنين، مرني بما شئت أصر إليه.

قال (عمر): ويحك، ما ناظر في أمر أعيب عليك فيو إلا تركتني ما أدري أم أم

أنهاك ⁽³⁾ ؟

وكان يقول- كما ينقل الطبري- مشيدة بمعاوية: تذكرون كسرى وقيصر ودهاءهما

وعندكم معاوية؟!

بل كان عمر يعين بعض نساء بني أمية، فقد أقرض هند بنت عتبة (أم معاوية) أربعة

آلاف من بيت المال تتجر فيها، على ما ينقل الطبري وابن أبي الحديد⁽⁴⁾ .

على أي حال، لم تظهر آثار هذا التفاوت القبلي بسبب التمييز في توزيع الثروة إلا- في آخر فترة حكم عمر بن الخطاب، حينما رأى الثراء الفاحش عند كثير من الصحابة، ولم تطب به نفسه، فراح يقول: «لو استقبل من الأمر ما استدبرت، لأخذ من الأغنياء فضول أموالهم فردها على الفقراء»⁽⁵⁾ .

ص: 141

1- البرذون: يطلق على غير العربي من الخيل والبغال، من الفصيلة الخيلية، عظيم الخلقة، غليظ الأعضاء، قوي الأرجل، عظيم الحوافر

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج6، ج12، ص15

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص244-245

4- أيضا انظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص87، أيضا: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج6، ج12، ص61

5- شرح النهج، ج9، ص29 نقلا- عن أعلام الهداية، الإمام علي (عليه السلام)، المجمع العالمي لأهل البيت (عليهم السلام)، ط1، 1422 هج، قم، ج2، ص153

خلاصة القول أن مدة حكم أبي بكر كانت قصيرة، فهو إن استطاع القضاء على ظاهرة الارتداد بفضل تماشك الجبهة الداخلية وصبر الإمام علي (عليه السلام)، فهو في المقابل رخ وجود قريش (وبالتحديد بني أمية) من خلال تنصيبهم ولاية في بعض المناطق، ثم عهد بالخلافة إلى عمر، ولم يكن تنصيب أبي بكر لعمر مفاجأة لشئة التنسيق وقوة الارتباط بين الأول والثاني. ومع عمر بدأت الفتوحات التي جاءت معها الطفرة المالية التي ألفت بظلالها الخطيرة على النسيج الاجتماعي، خصوصا إذا لاحظنا التأثير التراكمي التطبيقي معيار عمر في التفضيل في العطاء، فقريش لم تعد تستأثر بالسلطة فقط، بل صارت تستأثر بالمال أيضا.

في الفصل القادم سنتناول عملية اغتيال عمر، والترتيبات التي قام بها على عجل

التحديد هوية الخليفة القادم.

ص: 142

(7) عمر: الاغتيال والشورى السداسية

تناولنا في الفصل السابق خلافة أبي بكر، وانتقال السلطة إلى عمر من خلال استخلاف الأول للثاني. كما تحدثنا عن الفتوحات الكبرى وبعض تداعياتها، وطريقة توزيع عمر للعطاء، وتفضيله لذوي السابقة إلى الإسلام والقرباة من رسول الله (صلى الله عليه واله). في هذا الفصل سنتناول ظروف وملابسات اغتيال عمر، والشورى السداسية التي شكلها على عجل، ومجريات تلك الشورى، وما انتهت إليه من وصول الخلافة إلى عثمان بن عفان، الأمر الذي أدى إلى تقرد بني أمية بالسلطة.

اغتيال عمر

التحقيق في حادثة اغتيال عمر بن الخطاب، يثير في ذهن الباحث أسئلة محيرة. رغم أنني لست من أنصار نظرية المؤامرة، التي تعزو كل حدث إلى مؤامرة ما، إلا أن النصوص التاريخية المتعلقة بحادثة اغتيال عمر، تدفعنا إلى عدم استبعاد فرضية وجود مؤامرة. على ضوء تلك النصوص، يمكن افتراض ثلاث فرضيات على الأقل لتفسير

حادثة الاغتيال.

(1) الفرضية الأولى: أن أبا لؤلؤة هو وحده المسؤول عن قتل عمر، وأن قتله كان بسبب غضبه وانفعاله وعدم استجابة عمر لشكواه من ارتفاع الحراج الذي كان يدفعه المولاه المغيرة بن شعبة.

(2) الفرضية الثانية: أن ثمة مؤامرة دبرها الفرس، وعلى رأسهم الهرمزان وأبو لؤلؤة اللذان كانا موجودين في المدينة، انتقاماً من عمر والمسلمين لفتح فارس، وما جرى بعد فتح فارس من سبي للفرس.

(3) الفرضية الثالثة: أن ثمة مؤامرة، دبرتها شبكة خفية لبني أمية وحلفائهم، برأسها معاوية في الشام، وتشكل أعضاؤها من المغيرة بن شعبة الثقفي في الكوفة، وعبد الله بن

سعد بن أبي سرح(1)، وعبد الله بن أبي ربيعة المخزومي(2)، وعمرو بن العاص السهمي(3) وكعب الأخبار(4) في المدينة. والأداة التي استخيرت لتنفيذ هذه المؤامرة هي أبو لؤلؤة، حيث استفادت هذه الشبكة من الحقد المخترن في قلبه، ووظفته باتجاه اغتيال عمر، لفتح الطريق أمام بني أمية للوصول إلى السلطة. جاء المغيرة من الكوفة إلى المدينة للإشراف على التنفيذ. وقد يكون للهزمزان دور في التنسيق مع أبي لؤلؤة في تنفيذ عملية الاغتيال.

طبعاً، لا بد من الاعتراف بصعوبة الوصول إلى قناعة أكيدة حول الفرضيات الثلاث،

وإن كانت الفرضية الثالثة أكثر ترجيحاً من الأولى، والأولى أكثر ترجيحاً من الثانية.

الآن، قبل أن أسرد ما يرجح الفرضية الثالثة، علينا أن نتذكر اسم «المغيرة بن شعبة» جيدة، فللمغيرة دور كبير سيلعبه في خلافة معاوية. فهو سيكون الوالي من قبل معاوية على الكوفة، وسيحكمها بالحديد والنار، ويذيق شيعة الإمام علي (عليه السلام) ألواناً من العذاب، وسيكون له دور مباشر في تحريض معاوية على توريث السلطة ليزيد.

تبدأ قصة مقتل عمر من فتح فارس، وأسر الهزمزان-الذي كان من قادة الفرس-والمجيء به إلى عمر، الذي هدده وخيره بين الدخول في الإسلام أو القتل، فتشهد الهزمزان الشهادتين، فأنه عمر وفرض له ألفين وأنزله المدينة(5).

وكان عمر حريصاً على أن لا يدخل الفرس المدينة، لأسباب أمنية كما سنرى. ودخول أبي لؤلؤة إلى المدينة كان حالة استثنائية بطلب وضغط من المغيرة على عمر.

ص: 144

1- أخو عثمان بن عفان بالرضاعة، كان من أخطر المشركين وأكثرهم عداء لرسول الله (صلى الله عليه واله) وسخرية منه. كان مسلمة يكتب لرسول الله (صلى الله عليه واله) الوحي، فربما أملى عليه رسول الله (صلى الله عليه واله): «سميع عليم» فيكتب تعليم حكيم، ويقول: ما يدري محمد ما يقول إني لأكتب له ما شئت، هذا الذي كتبت يوحى إلي كما يوحى على محمد. وخرج هاربة من المدينة إلى مكة مرتدة، وعند فتح مكة، أهدر رسول الله (صلى الله عليه واله) دمه، وطالب بقتله ولو كان متعلقة بأستار الكعبة، ثم تركه (صلى الله عليه واله) بعد شفاعته وإلحاح عثمان بن عفان

2- وهو الذي بعثه كفار قريش مع عمرو بن العاص لكي يطلبوا من النجاشي استعادة المهاجرين المسلمين من الحبشة، وانتهت مهمتهما بالفشل

3- وعندما استتبت الأمور لمعاوية، كوفي المغيرة بن شعبة بأن صار والية لمعاوية على الكوفة، وكوفي عمرو بن العاص بأن صار والية لمعاوية على مصر.

4- يهودي يمني، أسلم في خلافة عمر، ومات في حمص في خلافة عثمان

5- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 113 - 114، ايضاً: مج 6، ج 12، ص 72.

كتب ابن أبي الحديد: كان عمر لا يأذن لصبي قد احتلم في دخول المدينة حتى كتب المغيرة وهو على الكوفة يذكر له غلاما صنعا عنده و يستأذنه في دخول المدينة و يقول إن عنده أعمالا كثيرة فيها منافع للناس إنه حداد نقاش نجار فأذن له أن يرسل به إلى المدينة و ضرب عليه المغيرة مائة درهم في كل شهر فجاء إلى عمر يوما يشتكى إليه الخراج فقال له عمر ما ذا تحسن من الأعمال فعد له الأعمال التي يحسن فقال له ليس خراجك بكثير في كنه عملك(1).

وكتب الطبري: خرج عمر بن الخطاب يوماً يطوف في السوق فلقه أبو لؤلؤة غلام المغيرة بن شعبه و كان نصرانياً(2)، فقال: يا أمير المؤمنين أعدني على المغيرة بن شعبه فإن عليّ خراجاً كثيراً، قال: و كم خراجك؟ قال: درهمان في كل يوم، قال: و ايش صناعتك؟ قال: نجار، نقاش، حدّاد، قال: فما أرى خراجك بكثير على ما تصنع من الأعمال قد بلغني أنّك تقول: لو أردتُ أن أعمل رحي تطحن بالريح لفعلتُ، قال: نعم، قال: فاعمل لي رحي، قال: لئن سلمت لأعملنّ لك رحي يتحدّث بها منَ بالمشرق و المغرب، ثمّ انصرف عنه، فقال عمر رضي الله تعالى عنه: لقد توعدني العبد أنفاً(3).

أقول: لا أدري لم أصر المغيرة بن شعبة على إدخال أبي لؤلؤة إلى المدينة كحالة استثنائية رغم قلق عمر من دخول الفرس إليها؟ وهل كان أبو لؤلؤة موظفة لتنفيذ عملية معينة في المدينة؟ وهل كانت شكوى أبي لؤلؤة مسرحية مفتعلة للتمويه على المحرك الرئيس للاغتيال؟ أم أنها شكوى حقيقية بسبب ارتفاع الحراج الذي يطلبه المغيرة من أبي لؤلؤة؟ وعلى فرض أنها شكوى حقيقية، فهل كان رفع الخراج على أبي لؤلؤة متعمدة حتى يجد أبو لؤلؤة لنفسه متنفسة وموضوعة يفرغ فيه حقه وغضبه؟ خصوصاً عندما نعرف أن مولاه المغيرة بن شعبة كان معروفة بأنه أبرز دهاة العرب. وعلى فرض أن شكوى أبي لؤلؤة حقيقية، فما تفسير وجود المغيرة بن شعبة في المدينة بدلا من الكوفة؟ أم أن وجوده في المدينة كان مجرد صدفة؟ ولم لم يوجه أبو لؤلؤة انتقامه من المتسبب المباشر في رفع الخراج، وهو المغيرة، خصوصاً مع وجود الأخير في المدينة؟ وهل لكعب الأحبار دور في اغتيال عمر؟ دعونا نكمل القصة.

ص: 145

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 6، ج 12، ص 115-116

2- وأيد كونه نصرانية ابن عبد ربه الأندلسي، في العقد الفريد، ج 4، ص 272. وكتب المسعودي: وكان مجوسية من أهل نهاوند. انظر: المسعودي، مروج الذهب، تحقيق سعيد محمد اللحام، دار الفكر، بيروت، ط 2000، ج 1، ص 2، ص 320

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 263-264

كتب الطبري: فلما كان من الغد جاءه كعب الأخبار فقال له: يا أمير المؤمنين! اعهد فإنك ميت في ثلثة أيام؛ قال: وما يدريك؟ قال: أجدّه في كتاب الله عزّ وجلّ التّوراه؛ قال عمر: الله! أنّك لتجد عمر بن الخطاب في التوريه؟! قال: اللّهمّ لا و لكنّي أجد صفتك و حليتك و أنّه قد فنى أجلك؛ قال: و عمر لا- يحسّ وجعا و لا ألما؛ فلما كان من الغد جاءه كعب فقال: يا أمير المؤمنين! ذهب يوم و بقي يومان؛ قال: ثمّ جاءه من غد الغد فقال: ذهب يومان و بقي يوم و ليلة و هي لك إلى صبيحتها(1).

وكتب ابن أبي الحديد: ويروى أن كعباً كان يقول: نجد في كتبنا تموت شهيدة، فيقول: كيف لي بالشهادة وأنا في جزيرة العرب؟! (2)

قبل سرد تفاصيل عملية الاغتيال-كما رواها الطبري-لنقف قليلا عند دور كعب الأخبار المحتمل، ونشير بعض التساؤلات:

(1) إن معرفة كعب الأخبار باليوم الذي سيقتل فيه عمر غيلة، يشير علامات استفهام

حول صلته بعملية الاغتيال.

(2) إن كتاب التوراة متوافر الآن بيد الباحثين، فأين هي العبارات الموجودة في

التوراة الدالة على صفة عمر، ويوم أجله، وأنه سيموت شهيدا؟!!

(3) إثر إصرار كعب الأخبار على تذكير عمر يومية-بطريق العد التنازلي-بابامه الأخيرة، يوحي بأنه كان يتربص من عمر أن يستخلف شخص معينة. ومن المحتمل أن تلك الشبكة المفترضة كانت تتوقع من عمر أن يعهد مباشرة إلى عثمان، دون الحاجة للدخول في متاهة الشورى الشداسية، غير مأمونة العواقب.

(4) إن شعور عمر بالحاجة لمعرفة إذا كان اسمه أو صفه وأجله مذكورين في التوراة

مخالف لتعاليم رسول الله (صلى الله عليه واله).

فقد روى أحمد في مسنده: أن عمر بن الخطاب أتى النبي (صلى الله عليه واله) بكتاب أصابه من بعض أهل الكتب، فقرأه النبي (صلى الله عليه واله)، فغضب، فقال: أمتهوكون فيها يا ابن الخطاب، والذي نفسي بيده لقد جنتكم بها بيضاء نقية، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به، أو بباطل فتصدقوا به، والذي نفسي بيده لو أن موسى (صلى الله عليه واله) كان حيا ما وسعه إلا أن يتبعني(3).

ص: 146

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص264

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج4، ج6، ص121

3- مسند أحمد بن حنبل، باقي مسند المكثرين، باقي المسند السابق

بل عمر نفسه منع عن كتابة حديث رسول الله (صلى الله عليه واله) لخشيته- كما يقال- من اختلاط حديثه (صلى الله عليه واله) بالقرآن، واختلاطهما بب أهل الكتاب. إذن لم لجأ إلى أمثال كعب الأخبار لمعرفة بعض التفاصيل المتعلقة بشخصه ومستقبله؟

فعن القاسم بن محمد بن أبي بكر: إن عمر بن الخطاب بلغه أنه ظهرت في أيدي الناس كتب، فاستنكرها وكرهها، وقال: أيها الناس! إنّه قد بلغني أنّه قد ظهرت في أيديكم كتب فأحبّها إلى الله أعدلها وأقومها، فلا يُبقيَنَّ أحدٌ عنده كتاباً إلا أتاني به، فأرى فيه رأياً.

قال: فظنّوا أنّه يريد أن ينظر فيها ويقومها على أمر لا يكون فيه اختلاف، فأتوه بكتبهم، فأحرقها بالنار!!

ثم قال: أمانة كأمنية أهل الكتاب(1). وفي الطبقات الكبرى: مشناة كمشناة(2) أهل الكتاب(3).

ويوجد نص تاريخي آخر له علاقة بالأمر، فقد كتب ابن أبي الحديد:

يروى عن ابن عباس أنه قال: تبرّم عمر بالخلافة في آخر أيامه، وخاف العجز، وضجر من سياسة الرعية. فكان لا يزال يدعو الله بأن يتوفاه. فقال لكعب الأخبار يوماً وأنا عنده: إنّي قد أحببت أن أعهد إلى من يقوم بهذا الأمر، وأظنّ وفاتي قد دنت، فما تقول في علي؟ أشر علي في رأيك، واذكر لي ما تجدونه عندكم فإنكم ترعمون أنّ أمرنا هذا مسطور في كتبكم.

فقال (كعب الأخبار): أما من طريق الرأي فإنه لا يصلح؛ إنه رجل متي الدين، لا يغضي على عورة، ولا يحلم عن زلة، ولا يعمل باجتهاد رأيه، وليس هذا من سياسة الرعية في شيء. وأما ما نجده في كتبنا، فنجده لا يلي الأمر ولا ولده، وإن وليه كان هرج شديد.

قال (عمر): كيف ذاك؟

قال: لأنه أراق الدماء، فحرمه الله الملك. إن داود لما أراد أن يبني حيطان بيت

المقدس أوحى الله إليه: إنك لا تبنيه، لأنك أرقت الدماء، وإنما بينه سليمان.

فقال عمر: أليس بحق أراقها؟ قال كعب: داود بحق أراقها يا أمير المؤمنين.

ص: 147

1- حجية السنة: 395، نقلا عن: علي الشهرستاني، منع تدوين الحديث، مؤسسة الإمام علي (عليه السلام)، ط 1، 418، اهج، قم، ص 35

2- يحتمل أن تكون مصحفة من «مشناة»، وهي الروايات الشفوية التي دونها اليهود ثم شرحها علماءهم.

3- ابن سعد، الطبقات الكبرى، 1/140، نقلا عن: علي الشهرستاني، منع تدوين الحديث، ص 35.

قال (عمر): فإلى من يفضي الأمر تجدونه عندكم؟

قال (كعب الأحبار): نجده ينتقل بعد صاحب الشريعة والاثنين من أصحابه، إلى أعدائه الذين حاربهم وحاربوه، وحاربهم على الدين..

فاسترجع عمر مرارة، وقال: أتستمع يا ابن عباس؟! أما والله لقد سمع من رسول الله ما يشابه هذا، سمعته يقول: «ليصعد بنو أمية على منبري، ولقد أريتهم في منامي ينزون عليه نزو القردة» (1). وفيهم أنزل «وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ» (2).

وهذه الرواية إن صحت، تثير تساؤلات:

(5) لم لجأ عمر إلى كعب الأحبار- اليهودي الذي نسب إليه الإسرائيليات- ليستشيريه في صلاحية الإمام علي (عليه السلام) لتولي الخلافة؟ ما هو موقعه؟ وكيف ولماذا صار مستشاراً لعمر؟

(6) ان كتاب التوراة متوافر الآن بيد الباحثين، فأين هي العبارات الموجودة في التوراة الدالة على أن علياً (عليه السلام) لا يلي الأمر وإن وليه كان هرج شديد، وأنه لا يلي الأمور لأنه أراق الماء، فحرمه الله الملك؟! وأين هي العبارات الدالة على أن الأمر سيؤول لا محالة إلى أعداء رسول الله (صلى الله عليه واله) الذين حاربهم وحاربوه؟

(7) ما هي مصلحة كعب الأحبار في أن يوحي لعمر بأن الخلافة ستؤول إلى أعداء

رسول الله (صلى الله عليه واله)؟ وهل ثمة علاقة تربطه ببني أمية؟

نعود إلى الطبري الذي كتب: فلما كان الشبح، خرج عمر إلى الصلاة، وكان يوكل بالفوف رجالاً، فإذا استوت جاء هو فكبر، قال: ودخل أبو لؤلؤة في الناس، وفي يدو خنجر له رأسان نصابه في وسطه، فضرب عمر ست ضربات، إحداه تحت سرتي، وهي التي قتلتة..... فلما وجد عمر حر السلاح سقط، وقال: أفي الناس عبد الرحمن بن عوف؟ قالوا: نعم يا أمير المؤمنين، هو ذا، قال: تقدم فصل بالناس، قال: فصلى عبد الرحمن بن عوف، وعمر طريخ، ثم احتمل فادخل داره (3).

وفي روايات أخرى أين أبو لؤلؤة طعن عمر ثلاثة طعنات، ثم انحاز إلى أهل المسجد، فطعن فيهم من يليه حتى طعن أحد عشر رجلاً سوى عمر، ثم انتحر بخنجره.

ص: 148

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 6، ج 12، ص 51

2- سورة الإسراء، الآية: 60

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 264

وأن عمر بعد أن أدخل داره وجراحاته تنزف، قال له الطبيب: اعهد يا أمير المؤمنين عهدك. وروى عبد الله بن عمر قال: كان أبي يكتب إلى أمراء الجيوش لا تجلبوا إلينا من العلوج أحدا جرت عليه المواسي(1) فلما طعنه أبو لؤلؤة قال من بي قالوا غلام المغيرة قال ألم أقل لكم لا تجلبوا إلينا من العلوج أحدا فغلبتموني(2).

ويقتل المسعودي في مروج الذهب أن عبد الله بن عمر لما يقن بدنو أجل أبيه طلب منه أن يعين أحده للخلافة، فقال له: يا أبا، استخلف على أمة محمد (صلى الله عليه واله)، فإنه لو جاء راعي إبل أو غنمك، وترك إبله أو غنمه لا راعي لها، وقلت له: كيف تركت أمانتك ضائعة، كيف بأمر محمد (صلى الله عليه واله) فاستخلف فيهم. فأجابه: إن استخلف عليهم، فقد استخلف أبو بكر وإن أتركهم فقد تركهم رسول الله (صلى الله عليه واله) (3)!

أقول: كان الوجد قد غلب على أبي حفص، فأنساه أن رسول الله لا- يمكن أن يترك أمة محمد (صلى الله عليه واله) راع، وأنساه يوم غدير خم، وقوله لعلي (عليه السلام) يومها: بخ لك يا ابن أبي طالب أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة! وإن كان قد نسي يوم غدير خم، فلا- ندري لم لم يستعرض اسم أحد من صفوة الصحابة من المهاجرين كعمار بن ياسر وأبي ذر، أو الأنصار كأبي أيوب الأنصاري وحذيفة بن اليمان(4) والبراء بن عازب وعبادة بن الصامت؟

ص: 149

1- وهذه العبارة تكشف أن أسباب منع عمر دخول الفرس إلى المدينة هي «أمنية» بالدرجة الأولى، خشية و من التداعيات النفسية لفتح فارس.

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 6، ج 12، ص 116 - 117

3- المسعودي، مروج الذهب، ج 2، ص 321.

4- حذيفة بن حسل بن... بن غطفان اليمان، لقب حسل باليمان قيل لأنه أصاب دما في قومه، فهرب إلى المدينة وحالف عبد الأشهل من الأنصار، فسماه قومه اليمان لأنه حليف الأنصار وهم من اليمن، لم يشهد بدرة لأن المشركين أخذوا عليه الميثاق لا يقاتلهم فسأل الرسول (صلى الله عليه واله) فأمره بالوفاء بميثاقه، قتل ابوه في أحد خطأ، صاحب سر رسول الله (صلى الله عليه واله) في المنافقين، شهد الحرب بنهاوند، وكان فتح همدان والري والدينور على يده، استعمله عمر على المدائن، لما نزل به الموت جزع جزع شديدة ويكى بكاء كثيرة، فليل : ما يبكيك؟ فقال : ما أبكي أسفة على الدنيا، بل الموت أحب إلي، ولكنني لا أدري على ما أقدم على رضا أم على سخط؟ مات بعد قتل عثمان بأربعين ليلة. يقول المسعودي بانه لما بلغ حذيفة قتل عثمان ربيعة الناس لعلي (عليه السلام) قال: أخرجوني وادعوا الصلاة جامعة، فوضع على المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، وصلى على النبي وآله، ثم قال: أيها الناس إن الناس قد بايعوا علياً، فعليكم بتقوى الله وانصروا علياً ووازره، فوالله إنه لعلى الحق آخرة وأولاً، وإنه لخير ما مضى بعد نبيكم ومن بقي إلى يوم القيامة، ثم أطبق يمينه على يساره ثم قال : اللهم اشهد أني قد بايع علياً ! وقال : الحمد لله الذي أبقاني إلى هذا اليوم، وقال لابنيه صفوان وسعد: احملاني وكونا معه، فستكون له حروب كثيرة، فيهلك فيها خلق من الناس، فاجتهدا أن تستشهدا معه، فإنه والله على الحق، ومن خالفه على الباطل، ومات حذيفة بعد هذا اليوم بسبعة أيام (أنظر : مروج الذهب، ج 2، ص 381)

تنقل المصادر عن عمر أنه كان يرغب في الإيضاء لأبي عبيدة بن الجراح(1). ففي مسند أحمد بن حنبل عن عمر أنه قال: إن أدركني أجلي وأبو عبيدة بن الجراح حي استخلفه، فإن سألتني ربي: لم استخلفته؟ قلت: سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: إن لكل نبي أمينا وإن أميني أبو عبيدة بن الجراح. فإن أدركني أجلي -وقد توفي أبو بيده- استخلف

معاذ بن جبل(2)، (وفي بعض الأخبار لسالم مولى أبي حذيفة(3) فإن سألتني ربي: لم استخلفته؟ قلت: سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: إن يحشر يوم القيامة بين يدي العلماء نبذة(4)، وقد ماتا في خلافته.

وعندما اقترح عليه أحدهم أن يستخلف ابنه عبد الله، رفض رفضة شديدة، مبررة ذلك بعدم كفاءته لهذا المنصب. كتب الطبري: فقال له رجل: هل أدلك عليه، عبد الله بن عمر، فقال: قاتلك الله، والله ما أردت الله بهذا، ويحك كيف أستخلف رجلا عجز عن طلاق امرأته(5).

والحقيقة أنه، إن كان بالإمكان أخذ ترشيح عمر لأبي عبيدة على محمل الجد -وهو بالمناسبة أمر مرجح جدا، فهو كان ثالث ثلاثة عندما دخل مع أبي بكر وعمر على

ص: 150

1- هو - على الأرجح - عامر بن عبد الله بن الجراح بن هلال بن أهيب بن ضبة بن الحارث بن نهر القرشي، شهد بدرا وأحدة، ولما دخل عمر بن الخطاب الشام ورأى أبا عبيدة وما هو عليه من شدة العيش، قال له: كلنا غيرته الدنيا غيرك يا أبا عبيدة، توفي بسبب الطاعون سنة 18 هج، راجع ترجمته في أسد الغابة، لابن الأثير، ج 5، ص 249.

2- هو معاذ بن جبل بن عمرو بن أوس الخزرجي الأنصاري، شهد بيعة العقبة، وبدرة واحدة، وأخى الرسول (صلى الله عليه واله) بينه وبين عبد الله بن مسعود، توفي بالطاعون في الشام سنة 8 هج، تراجع ترجمته في أسد الغابة، لابن الأثير، ج 4، ص 376.

3- راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 292. سالم مولى أبي حذيفة هو سالم بن عبيد بن ربيعة، وقيل هو سالم بن معقل، وهو مولى أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف القرشي، كان من أهل فارس! وهو معدود من المهاجرين لسبب، ومعدود من الأنصار لسبب آخر، ومعدود من قريش لأنه مولى أبي حذيفة، ومعدود من العجم لأنه منهم، وقيل بأنه رضع كبيرة لذا أجازت عائشة رضاع الكبير... أنظر ترجمته في أسد الغابة، لابن الأثير، ج 2، ص 245.

4- مسند أحمد بن حنبل، مسند العشرة المبشرين بالجنة، أول مسند عمر بن الخطاب

5- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 292.

الأنصار في الشقيقة(1) - فمن الصعب أخذ ترشيح سالم مولى أبي حذيفة على محمل الجد، لأن سالمة لم يكن من العرب أصلاً، والعقلية القبلية لا تسمح بخطوة من هذا القبيل أبداً. كما يصعب أخذ ترشيح معاذ بن جبل الخزرجي على محمل الجد أيضاً، لأنه يعلم أن الأوس و قريش، لن تقبل ترشيحاً من هذا القبيل، كيف وقد حدث ما حدث مع سيير الخزرج سعد بن عباد في التنقيفة؟! واحتج عمر نفسه في السقيفة بأن قريشا والعرب لن يقبلوا خليفة من غير وجهاء المهاجرين.

كتب الطبري: ثم احتمل (عمر) فأدخل داره، فدعا عبد الرحمن بن عوف، فقال:

إني أريد أن أعهد إليك.

فقال (عبد الرحمن): يا أمير المؤمنين نعم إن أشرت عليّ قبل منك.

قال (عمر): وما تريد؟

قال (عبد الرحمن): أنشدك الله أتشير علي بذلك؟ قال (عمر): اللهم لا. قال (عبد الرحمن): والله لا أدخل فيه أبداً.

قال (عمر): فذهب لي صمتاً حتى أعهد إلى نفر الذين توفي رسول الله (صلى الله عليه واله) وهو عنهم راض، ادع لي عليا وعثمان والبير وسعدة، وانتظروا أحاكم طلحة ثلاثاً، فإن جاء وإلا فاقضوا أمركم.... يا عبد الله بن عمر، إن اختلفت القوم، فكن مع الأكثر، وإن كانوا ثلاثة وثلاثة فابع الحزب الذي فيه عبد الرحمن(2). ويحمر عبد الله بن عمر مشيرة، ولا شيء له من الأمره(3).

وأمر عمر بن الخطاب أبا طلحة الأنصاري أن يحبس هؤلاء الستة حتى ولو أحدهم، فإن اتفق خمسة وأبي واحد فاضرب عنقه! وإن اتفق أربعة وأبي اثنان فاضرب أعناقهما! وإن افق ثلاثة وخالفت ثلاثة، فانظر الثلاثة التي فيها عبد الرحمن، فارجع إلى ما قد اتفق عليه، فإن أصرت الثلاثة الأخرى على خلافها فاضرب أعناقهما! وإن مضت ثلاثة أيام ولم يتفقوا على أمر، فاضرب أعناق الستة ودع المسلمين يختاروا لأنفسهم(4)!

ص: 151

- 1- وعرض أبو بكر على الأنصار أن يختاروا إما عمر بن الخطاب وإما أبا عبيدة بن الجراح، إلا أن عمر أصر على تقديم أبي بكر
- 2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص264-265
- 3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص293
- 4- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج1، ج1، ص118

الآن، أقوى المرشحين الستة هما الإمام علي (عليه السلام) وعثمان (1)، وعلي (عليه السلام) من بني هاشم، وعثمان من بني أمية. ويبدو لي أن عمر كان يحدس أن قدرة وجهاء المهاجرين على مسك زمام الأمور مهددة، واحتمال رجوع الأمر إلى بني هاشم أو بني أمية بات واردة جددة، فهو من ناحية لا يريد أن ينتهي الأمر إلى بني هاشم، كما لا يريد أن ينتهي الأمر إلى بني أمية، لذا كان يرغب في الإيصال لأبي عبيدة أو سالم (أو معاذ)... لكن ما الحيلة؟ هو الآن بين خيارين.

يبدو أن عمر مال لبني أمية، وممثلهم عثمان بن عفان، لسابقته في الإسلام من جهة ومقبوليته من قريش وبني أمية خاصة من جهة ثانية، ومن جهة ثالثة كان يأمل أن يكون أمر عثمان تحت السيطرة مع وجود عبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص بين يديه (2).

وحين اجتمع عمر باعضاء الشورى، وجه إليهم انتقادات لاذعة (3)، يهمنما ما يتعلق بعثمان بالتحديد. ينقل ابن أبي الحديد في شرحه على نهج البلاغة، أن عمر قال لعثمان:

هيها إليك، كائي بك قد قلدتك قريش هذا الأمر لبها إياك، فحملت بني أمية وبني أبي معبط على رقاب الناس، وآثرتهم بالفيء، فسارت إليك عصابة من وبان العرب، فذبحو على فراش ذبحا، والله لئن فعلوا (أي لولو) لتفعلن (أي تحمل بني أمية وبني أبي معيط على رقاب الناس)، ولئن فعلت ليفعلن (أي يقتلوك على فراشك)، ثم أخذ بناصيته فقال: فإذا كان ذلك فاذا ذكر قولي فإنه كائن. وقال لهم: «إنكم إن تعاونم وتوازرتم وتناصحم أكلتموها وأولادكم، وإن تحاسدم وتقاعدم وتدابرم وتباغضم، غلبكم على هذا الأمر معاوية بن أبي سفيان» (4)!

ص: 152

1- حتى أن عمر قال عند موته: ما أظن أن يلي إلا أحد هذين الرجلين علي أو عثمان. أنظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 293.

2- من الشواهد على أن عمر كان يرجح عثمان ما رواه ابن عساکر في تاريخ دمشق عن الأقرع مؤذن عمر، أن عمر مر على الأسقف، فقال: هل تجدونا في شيء من كتبكم؟ قال: ونجد صفتكم وأعمالكم ولا نجد اسماءكم، قال: كيف تجدوني؟ قالوا: قرن من حديد، قال عمر: قرن من حديد، وماذا؟ قال: أمين شديد، قال عمر: الله أكبر والحمد لله. قال: والذي بعدي؟ قال: رجل صالح يؤثر قرباه، فقال عمر: يرحم الله ابن عفان.... (أنظر: ابن عساکر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي (عليه السلام)، ج 3، ص 80).

3- فمثلا أخذ عمر على طلحة أنه نزلت فيه الآية: « وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِرُوا أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا (53) » [الأحزاب: 53].

4- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 118. يبدو لي أن هذا الخبر مختلق، والمستفيد من اختلاق اخبار من هذا القبيل، قريش، وبالتحديد حزب عبد الله بن الزبير، الذي كان يسعى دائما لإبقاء الخلافة تدور بين بطون قريش الضعيفة، ويسعى دائما لرفع مقام الخليفة الأول والثاني، والإيحاء بأن الثاني كان ملهمة، في مقابل التحفظ على الثالث، لأنه فضل أقباءه، ففسح في المجال بذلك ووطأ الطريق لمجيء معاوية.

إذن عمر كان يريد أن تبقى الخلافة بيد وجهاء المهاجرين، وإن وصلت الخلافة إلى عثمان، فهو من وجهاء المهاجرين، لكنه أيضا من بطن قريش القوي (بني أمية)... لذا نبههم بأنهم إن تعاونوا وتأزروا بقيت الخلافة فيهم، وإن تحاسدوا وتباغضوا فالأرجح أن تخرج الخلافة من إليهم، وتصل إلى معاوية بن أبي سفيان، مرشح بني أمية القوي، الذي ازداد قوة بعدما رسخ وجوده في الشام.

وكتب ابن أبي الحديد أيضا أن عمر بعد أن وجه انتقادات لاذعة لأعضاء الشورى، وصل الأذور إلى الإمام علي (عليه السلام)، فقال له: وأما أنت يا علي، فوالله لو وزن إيمانك بإيمان أهل الأرض لرجحهم، فقام الإمام علي (عليه السلام) مويّة يخرج، فقال عمر: والله إني الأعلم مكان رجل لو وليتموه أمرهم لحملهم على المحجة البيضاء، قالوا: من هو؟ قال:

هذا الموتى من بينكم، قالوا: فما يمنعك من ذلك، قال: ليس إلى ذلك سبيل!

وفي خبر آخر، رواه البلاذري، أن عمر لما خرج أهل الشورى من عنده، قال: إن ولوها الأجلح (1) سلك بهم الطريق، فقال عبد الله بن عمر: فما يمنعك منه يا أمير المؤمنين؟ قال: أكره أن أتحمّلها حيا وميتاً (2)!

مال الأمور صار واضحة للإمام علي (عليه السلام)

اجتمع أهل الشورى، وبدأوا بإجراء مباحثات لاختيار الخليفة المقبل. في هذا الشأن، يروي ابن عساکر في تاريخ دمشق روايات بطرق متعددة عن مناقشة الإمام علي (عليه السلام) لأصحاب الشورى، يسألهم: أنشدكم بالله هل فيكم أحد صلى الله قبلي وصلى القبلتين؟ هل فيكم أحد أخو رسول الله (صلى الله عليه واله) غيري؟ أفیکم أحد قدم بين يدي نجوا صدقة غيري؟ أفیکم أحد كان آخر عهده برسول الله (صلى الله عليه واله) حتى وضعه في حفرة غيري؟.... إلى غيرها من التساؤلات، والقوم يجيبونه: اللهم لا (3).

ص: 153

1- الأجلح هو الذي انحسر شعره من جانبي رأسه. وعادة ما تكون مقدمة الضلع بالنسبة إلى بعضهم، وربما كان علي في ذلك الوقت أجلح، لم يكتمل صلعه بعد

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 6، ج 12، ص 163

3- ابن عساکر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي عليك، تحقيق محمد باقر المحمودي، ج 3، ص 87-95

لكن، التنورة صارت واضحة بالنسبة إلى الإمام علي (عليه السلام)، فقد عرف أن القوم

تظاهروا عليه مرة جديدة، وهذا ما نلمسه بوضوح في حوارهِ مع عمير العباس.

فقد أخرج الطبري أن عليا (عليه السلام) ما أن خرج من عند عمر، حتى تلقاه عمه العباس

فبادره (عليه السلام) قائلا: يا عم لقد دلت عنا.

فقال العباس: من أعلمك بذلك؟

فقال (عليه السلام): قرن بي عثمان، وقال عمر كونوا مع الأ-كثر، فإن رضي رجلا- رجلا (كما لو تنازل رجل لآخر، فيظل ثلاثة)، ورجلان رجلا (كما لو تنازل رجلان لآخر، فيظل اثنين)، فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف، فسعد (=ابن أبي وقاص) لا يخالف ابن عمير عبد الرحمن (لأنهما ابنا عمومة، فكلاهما من بني زهرة، مضافة إلى أن أم سعد بن أبي وقاص هي حمنة بنت أبي سفيان بن أمية، وهذا عامل إضافي لميل سعد إلى عثمان، خصوصا إذا تذكرنا أن عليا (عليه السلام) قتل الناديد من أخواله)، وعبد الرحمن صهر عثمان (لأن زوجة عبد الرحمن هي أم كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط، وهي أخت عثمان من امه) لا- يختلفون، فيوليها عبد الرحمن عثمان، أو يوليها عثمان عبد الرحمن، فلو كان الآخران (=طلحة والزبير) معي لم ينفعاني (1) (بل من المستبعد أن يكون طلحة معه طالما أنه تيمي، وعلي (عليه السلام) معارض لخلافة أبي بكر التيمي، مضافة إلى أنه قتل عمه عمير وأخويه عثمان ومالك، لكن حتى لو وقف طلحة مع الإمام علي (عليه السلام) ما نفعه ذلك، لأن عمر جعل الترجيح يبلي عبد الرحمن أساسا).

الأمر اللافت حقا، أنه أثناء حدوث المباحثات بين أهل الشورى، جاء عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة، فجلسا بالباب، فحصهما سعد وأقامهما، وقال: تريدان أن تقولوا حضرنا وكنا في أهل الشورى (2)؟!

وإن صحّت الفرضية الثالثة في مقتل عمر، التي نتحدث عن وجود مؤامرة، فلن يكون تفسير سعد بن أبي وقاص لجلوس عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة صحيحة، بل سيفر هذا الجلوس على أنه ترب ومتابعة دقيقة لعواقب المؤامرة التي حاكتها هذه الشبكة، وأن الأحداث هل تسير وفق الخطة المرسومة أم أن المؤامرة جاءت بعواقب غير مطلوبة؟

ص: 154

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص294، أيضا: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج1، ج1، ص121

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص295

كان طلحة يعلم أنه مع وجود الإمام علي (عليه السلام) وعثمان، لا فرصة له للوصول إلى الشلطة، ولن يصل إليه الدور. وسعد كان يعلم أنه مع وجود منافسين أقوياء مثل الإمام علي (عليه السلام) وعثمان وعبد الرحمن، لن يصل إليه الأور. والبير يعلم بأنه مع وجود الإمام علي (عليه السلام)، لن يصل إليه الأور. لذا نجد أن طلحة يتنازل لصالح عثمان، وسعد يتنازل لصالح عبد الرحمن. ولما رأى الزبير ذلك تنازل بدوره لصالح الإمام علي (عليه السلام).

كتب الطبري: لقي علي (عليه السلام) سعدة، فقال: «وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا» (1)، أسألك برحم ابني هذا من رسول الله (صلى الله عليه واله)، وبرجم عمي حمزة منك (2)، أن لا تكون مع عبد الرحمن لعثمان ظهيرة علي، فإني أدلي بما لا يدلي به عثمان (3).

ماذا جرى بعد ذلك؟ قام عبد الرحمن (الذي تنازل له سعد) بإخراج نفسه من حلبة المنافسة على أن يكون رأيه هو المرجح (4) بين الإمام علي (عليه السلام) وعثمان، فصارت النتيجة واضحة سلفا.

باختصار: تنازل طلحة العثمان، لا حبا له، بل بغضا لعلي (عليه السلام). وعندما رأى الزبير ذلك تنازل بدوره لعلي (عليه السلام)، ربما لحمية النسب. كما تنازل سعد لعبد الرحمن، لأنهما من بني زهرة. فانسحب عبد الرحمن على أن يكون بيده زمام الترجيح بين الإمام علي (عليه السلام) وعثمان.

يقول ابن أبي الحديد: أول ما عمل طلحة أنه أشهدهم على نفسه أنه وهب حقه من

ص: 155

1- سورة النساء، الآية: 1.

2- رجم حمزة من سعد، هي أن أم حمزة هالة بنت أهيب بن عبد مناف ابن زهرة، وهالة هذه هي عممة سعد، فحمزة إذا ابن عممة سعد، وسعد ابن خال حمزة. أنظر: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 122.

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 296، أيضا: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 122.

4- حيث قال: أيكم يخرج منها نفسه ويتقلدها على أن يوليها أفضلكم؟ فلم يجبه أحد، فقال: فأنا أنخلع منها. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 295.

الشورى لعثمان، (لماذا؟) وذلك لعلمه أن الناس لا يعدلون به عليا وعثمان وأن الخلافة لا تخلص له وهذان موجودان فأراد تقوية أمر عثمان وإضعاف جانب علي (عليه السلام) بهبة أمر لا انتفاع له به ولا تمكن له منه . فقال الزبير في معارضته وأنا أشهدكم على نفسى أنى قد وهبت حقى من الشورى لعلى وإنما فعل ذلك لأنه لما رأى عليا قد ضعف وانخزل بهبة طلحة حقه لعثمان دخلته حمية النسب لأنه ابن عمّة أمير المؤمنين (عليه السلام) وهى صافية بنت عبد المطلب وأبو طالب خاله (وهو ابن أخي خديجة بنت خويلد، يعنى فاطمة (عليها السلام) ابنة عمته) وإنما مال طلحة إلى عثمان لانحرافه عن علي (عليه السلام) باعتبار أنه تيمى وابن عم أبى بكر الصديق وقد كان حصل فى نفوس بنى هاشم من بنى تيم حنق شديد لأجل الخلافة وكذلك صار فى صدور تيم على بنى هاشم وهذا أمر مركز فى طبيعة البشر وخصوصا طينة العرب وطباعها والتجربة إلى الآن تحقق ذلك فبقى من الستة أربعة.

فقال سعد بن أبى وقاص: وأنا قد وهبت حقى من الشورى لابن عمى عبد الرحمن _ وذلك لآتهما من بنى زهره، ولعلم سعد أن الأمر لا يتم له _ فلما لم يبق إلا الثلاثة، قال عبد الرحمن لعلى وعثمان: أيكما يخرج نفسه من الخلافة، ويكون إليه الاختيار فى الاثنين الباقين؟ فلم يتكلم منهما أحد، فقال عبد الرحمن: أشهدكم أنني قد أخرجت نفسى من الخلافة، على أن أختار أحدهما، فأمسكا.

فبدأ بعلى عليه السلام، وقال له: أبايعك على كتاب الله، وسنة رسول الله، وسيرة الشيخين: أبى بكر وعمر .

فقال (عليه السلام): بل على كتاب الله وسنة رسوله واجتهاد رأى .

فعدل (عبد الرحمن) عنه إلى عثمان، فعرض ذلك عليه.

فقال (عثمان): نعم.

فعاد (عبد الرحمن) إلى علي لي، فأعاد قوله.

فعل ذلك عبد الرحمن ثلاثة، فلما رأى أن عليا غير راجع عما قاله، وأن عثمان ينوم

له بالإجابة، صفق على يد عثمان، وقال: السلام عليك يا أمير المؤمنين.

فيقال أن عليا (عليه السلام): قال له: والله ما فعلتها إلا لأنك رجوت منه ما رجا صاحبكما من صاحبه (يعنى عمر من أبى بكر)، دق الله بينكما

عطر منشم (1). قيل: ففقد بعد ذلك

ص: 156

1- «منشم» اسم امرأة بمكة كانت عطارة، وكانت خزاعة وجرهم إذا أرادوا القتال تطيبوا من طيبها، فإذا فعلوا ذلك كثرت القتلى بينهم، فكان

يقال: «اشام من عطر منشم»، جاء ذلك فى صحاح الجوهري 2041/5

بين عثمان وعبد الرحمن، فلم يكلم أحدهما صاحبه حتى مات عبد الرحمن (1)، بل قيل أن عبد الرحمن أوصى أن لا يصلي علي عثمان بعد موته.

وكتب الطبري: فقال علي (عليه السلام): حبوته حبو دهر ليس هذا أول يوم نظاهرتم فيه علينا فصبر جميل والله المستعان علي ما تصفون والله ما وليت عثمان إلا ليرد الامر اليك والله كل يوم هو في شأن.

فقال عبد الرحمن يا علي لا تجعل علي نفسك سبيلا فإني قد نظرت وشاورت الناس فإذا هم لا يعدلون بعثمان فخرج علي وهو يقول سيبلغ الكتاب أجله فقال المقداد يا عبد الرحمن أما والله لقد تركته من الذين يقضون بالحق وبه يعدلون... ما رأيت مثل ما أوتى إلى أهل هذا البيت بعد نبهم إني لأعجب من قريش أنهم تركوا رجلا ما أقول أن أحدا أعلم ولا أقضى منه بالعدل أما والله لو أجد عليه أعوانا؟!

فقال عبد الرحمن يا مقداد اتق الله فإني خائف عليك الفتنة (2).

وفي أنساب الأشراف أن عليا (عليه السلام) -بعد أن صفق عبد الرحمن علي يد عثمان- كان قائما فقعد فقال له عبد الرحمن : بايع وإلا ضربت عنقك ، ولم يكن مع أحد يومئذ سيف غيره فيقال : إن عليا خرج مغضبا فلحقه أصحاب الشورى فقالوا : بايع وإلا جاهدناك ، فأقبل معهم يمشي حتى بايع عثمان (3)!

ومن كل هذا يظهر أن عمر كان قد جعل أمر الترحيح بيد عبد الرحمن، وهم يعلمون أن عليا (عليه السلام) يأبى أن يجعل العمل بسيرة الشيخين في عداد العمل بكتاب الله وشئته رسوله (صلى الله عليه واله)، وأن عثمان يوافق علي ذلك، فيبايع عثمان بالخلافة، ويخالفهم الإمام علي (عليه السلام) فيعرض على السيف؟

والشاهد على ذلك ما رواه ابن سعد في طبقاته، في ترجمته لسعيد بن العاص (والذي سيقول في عهد عثمان: إنما السواد قطي لقريش!!)، ما خلاصه، أن سعيد بن

ص: 157

-
- 1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 118 - 119. ولمعرفة تفاصيل الخلاف بين عبد الرحمن وعثمان أنظر المصدر السابق، ص 123 - 124. أيضا : ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 305.
 - 2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 297 - 298، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 122 - 123.
 - 3- أنظر أيضا : ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 6، ج 12، ص 166 - 167.

العاص أتى عمر يستزيده في الأرض ليوسع داره، يقول سعيد: فزادني وخط لي برجليو، فقلت: يا أمير المؤمنين زدني فإنه نبتت لي نابتة من ولد وأهل، فقال (عمر): حسبك واختبئ عندك، إنه سيلبي الأمر من بعدي من يصل رحمك ويقضي حاجتك. قال (سعيد): فمكثت خلافة عمر حتى استخلف عثمان وأخذها عن شوري ورضي، فوصلني وأحسن وقضى حاجتي وأشركني في أمانته!

تذكر أن سعيدة هذا هو الذي قال له عمر - كما أشرنا - مالي أراك معرضة كأنك ترى أنني قتل أبك؟ ما أنا قتله ولكنه قتله علي بن أبي طالب (في بدر)، فاعترض الإمام علي (عليه السلام) على ذلك واعتبره تحريضا عليه.

لكن لماذا أصر الإمام علي (عليه السلام) على رفض عرض عبد الرحمن بأن يسير بسيرة

الخليفة الأول والثاني؟

قبل أن أجيب عن هذا السؤال لدي تعليق على الشرط نفسه. الشرط الذي ابتدعه عبد الرحمن لا أساس شرعية له على الإطلاق، لأن مصادر التشريع المعتمدة هي كتاب الله تعالى وسنة رسوله. والخليفة الأول والثاني إن كانا قد سارا على كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه واله)، فالمهم أن يسير الخليفة الثالث على منوالهما. وإن كانا قد خالفا كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه واله)، والخليفة الثالث مطالب بأن يسير على منوالهما المخالف لكتاب الله وسنة رسوله، فهذا تأسيس المصدر التشريعي جديد، ولبدعة بالغة الخطورة. إذن لا موضوعية لسيرة الشيخين على الإطلاق، وهي ليست مصدرة من مصادر الشريعة. مضافة إلى ذلك، أن الشيخين لم يسيرا على سيرة واحدة... فهما قد اختلفا في ملفات كثيرة؛ منها طريقة توزيع العطاء، وطريقة التعاطي مع خالد بن الوليد، وسماع الأول بمتعة النساء والحج بخلاف الثاني.... إلخ.

الآن إذا عدنا للإجابة عن السؤال، ومعرفة سبب إصرار الإمام علي (عليه السلام) على رفض عرض عبد الرحمن. نقول: إن الإمام علي (عليه السلام) رفض العرض لاعتبارات عدة. فهو أولا يريد أن يقول إنه امتداد لرسول الله (صلى الله عليه واله)، وليس امتدادا للأول والثاني. وثانية حتى يعطينا درسة بأن الإصرار على المبدأ أهم بكثير من القيام ببعض التكتيكات السياسية، فالغاية لا تبرر الوسيلة كما ذهب ميكافيلي. وثالثة حتى لا يعطي شيكا على بياض ويمضي على كل ما قام به الأول والثاني من أفعال وسلوك وأقوال. ورابعة - وربما هو الأهم - أن عبد الرحمن بعرض هذا كان يريد أن يقول لعلي (عليه السلام): هل تقبل أن تكون واجهة القريش وراعيا لمصالحها كما كان الأول والثاني؟ وبطبيعة الحال، الإمام علي (عليه السلام) يرفض تماما هذا.

الجدير بالذكر أن المغيرة بن شعبة جاء إلى عبد الرحمن وقال له: يا أبا محمد، قد أصبت إذ بايعت عثمان! وقال لعثمان: لو بايع عبد الرحمن غيرك ما رضينا، فقال عبد الرحمن: كذبت يا اعور، لو بايعت غيره لبايعته(1).

ويبدو لي أن المغيرة كان صادقاً في كلامه، لأن عبد الرحمن لو بايع غير عثمان، لكان على الأرجح (عليه السلام)، والمغيرة لا يرضى بعلي (عليه السلام)، والسبب في ذلك إن لم يكن متعلقة بدوري المحتمل في مؤامرة اغتيال عمر، التي استهدفت وصول بني أمية إلى السلطة، فعلى الأقل، لموقف الإمام علي (عليه السلام) من قضية اتهام اليهود المغيرة بالنى، التي انتهت إلى حد الشهود حد القذف(2)!

هنا أيضاً إضافة مفيدة وذات دلالة، كتب الطبري وابن أبي الحديد، واللفظ للثاني:

لما أتى اليوم الثالث (لاجتماعات الشورى) جمعهم عبد الرحمن، واجتمع الناس كافة.

فقال عبد الرحمن: أيها الناس، أشيروا علي في هذين الرجلين (يعني الإمام علي

وعثمان).

فقال عمار بن ياسر: إن أردت ألا يختلف الناس، فبايع علياً (عليه السلام).

فقال المقداد: صدق عمار وإن بايعت علياً سمعنا وأطعنا.

فقال عبد الله بن سعد بن أبي سرح (أخو عثمان من الرضاعة(3)) لعبد الرحمن: إن

أردت ألا تختلف قريش، فبايع عثمان.

وقال عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي (من بني مخزوم، يعني من قريش)(4): صدق

إن بايع عثمان سمعنا وأطعنا.

فشتم عمار ابن أبي سرح وقال له: متى كنت تنصح الإسلام؟!!

فتكلم بنو هاشم وبنو أمية، وقام عمار فقال: إن الله أكرمكم بنبيه وأعم بدينه، فإلى

متى تصرفون هذا الأمر عن أهل بيت نبيكم؟

ص: 159

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص298.

2- سنشير إلى هذه القضية لاحقاً في المحاضرة (27).

3- أخو عثمان من الرضاعة، كان من أخطر المشركين، أسلم وصار كاتباً للوحي ثم ارتد، وهرب من المدينة إلى مكة، أهدر رسول الله دمه عند فتح مكة، وطالب بقتله ولو كان متعلقة بأستار الكعبة، ثم تركه بعد شفاعته وإلحاح عثمان.

4- وهو الذي أرسلته قريش مع عمرو بن العاص إلى الحبشة لاسترجاع المهاجرين المسلمين الذين فروا من اضطهاد قريش إلى النجاشي.

فقال رجل من بني مخزوم: لقد عدوت طور با بن سمية، وما أنت وتأمير قريش الأنفيها!!!

فقال سعد بن أبي وقاص: يا عبد الرحمن أفرغ قبل أن يفتن الناس (1).

هذا الحوار لا- يحتاج إلى تعليق، لأنه يضح منه جلية موقف قريش من الإمام علي (عليه السلام) وعثمان، وكيف أن قريشا كانت ترى أن الخلافة حق خالص لها، وليس من حق أمثال عمار بن ياسر (وهو المولى القحطاني) أن يدلي برأي!

هذا الأمر أئده ولصه الإمام علي (عليه السلام) نفسه، حيث قال: «إني لأعلم ما في أنفسهم، إن الناس ينظرون إلى قريش، وقريش تنظر في صلاح شأنها، فتقول: إن ولي الأمر بنو هاشم لم يخرج منهم أبدا، وما كان في غيرهم فهو متداول في بطون قريش» (2)!

يعني سيكون أمر الخلافة مرنة، وسيكون هناك تداول للسلطة بين بطون قريش ما دام الأمر خارج نطاق بني هاشم!! التابو (3)- والمحرم سياسية واجتماعية- هو أن تصل الخلافة إلى بني هاشم!!

هذا هو الجو العام، يسعى لإبقاء الخلافة في بطون قريش. أما جو الشبكة المفترضة، التي قد تكون وراء مؤامرة اغتيال عمر، فهي تسعى لجر السلطة لمصلحة بني أمية خاصة، بطن قريش القوي.... وقد تحقق مرادها عندما وصلت السلطة إلى عثمان.

تساؤلات مشروعة

يبدو لنا أن نظام الشورى الشداسي الذي فرضه عمر بن الخطاب على واقع الأمة كان

بعيدة عن نظام الشورى. وإلا:

لماذا لم تشترك الأمة في الانتخاب؟

ولماذا ضمت الشورى الشداسية أغلبية من وجهاء المهاجرين القرشيين ممن لهم

مواقف سلبية من الإمام علي (عليه السلام)؟

ص: 160

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 122، أيضا: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 297.

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص 123، أيضا: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 298.

3- تابو Taboo هي كلمة غير عربية، أصلها من لغات سكان جزر المحيط الهادي، وتعني المحرم وفق أعراف مجتمع ما أو في السياسة أو ما شابه.

ولماذا أقصى الأنصار عن المشاركة في صنع القرار؟

ولماذا لم تضم الشورى الشداسية أحده من القحطانيين؟

وإن كان رسول الله (صلى الله عليه واله) مات وهو راض عن أعضاء الشورى فكيف ضرب أعناهم إن طالت مشاوراتهم أو اختلفوا؟ وهل ثمة مسوغ شرعي لذلك؟ وهل التلف عن الانتخاب مروق عن الإسلام؟

ألا يوجد من الصحابة من مات رسول الله (صلى الله عليه واله) وهو عنه راض ممن هو جدير بالمشاركة في الشورى؟

ولماذا يجعل الترجيح بيد عبد الرحمن مع معرفة عمر ميله لصهر و عثمان؟

وهل يصح أن يجعل أمر المسلمين ومصيرهم ومستقبلهم بيد شخص واحد يرجح من

يشاء؟

مضافة إلى أن هذه الشورى أوجدت التنافس بين أعضائها وصار كل واحد منهم يرى نفسه يدا للآخر، ونفخت فيه روح الطموح للخلافة، فصار بعضهم يحرض الناس على عثمان، وخرج بعضهم لحرب الإمام علي (عليه السلام) في الجمل؟

الإمام علي (عليه السلام) يشرح موقفه في خطبة الشقشقية

يقول الإمام علي (عليه السلام) في هذا الان: «فصبر على طول المدة (مدة خلافة عمر)، وشدة المحنة، حتى إذا مضى (عمر) لسبيله جعلها في جماعة زعم أنني احدهم فيا لله وللشورى متى اعترض الرّيب فتي مع الاوّل منهم، حتّى صرت اقرن الى هذه النظائر! لكنّي اسففت اذ اسقوا، و طرت اذ طاروا: فصغا رجل منهم لضغنه (=مال طلحة أو سعد القيرو)، ومال الآخر لصهره (=مال عبد الرحمن إلى عثمان أخي زوجته لأمه: ام كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط)، مع هن وهن (=مع تفاصيل مؤلمة يكفي أن تكتفي عنها)» (1).

أيضا في خطبة له يذكر فيها (عليه السلام) ما جرى له يوم الشورى بعد مقتل عمر: «وقد قال قائل (=سعد بن أبي وقاص على رواية): إنك على هذا الأمر يا ابن أبي طالب لحريص.

فقلت: بل أنتم والله لأحرص وأبعد، وأنا أخ وأقرب، وإنما طلبت حقا لي وأنتم

تحولون بيني وبينه، وتضربو وجهي دونه.

فلما قرعته بالحجة في الملا الحاضرين هب كأنه بهت لا يدري ما يجيبني به!

ص: 161

اللهم اني استعديك علي قريش و من اعانهم فانهم قطعوا رحمي و صغروا عظيم منزلتي و اجمعوا علي منازعتي امرا هو لي»(1).

خلاصة القول أن قوة وجهاء المهاجرين، بدت في أواخر خلافة عمر، في طريقها للأفول. لذا عندما اغتيل عمر، في عملية مريبة قد تخفي وراءها مؤامرة محتملة، احتار عمر فيمن يخلفه. لكنه شكّل شورى سداسية صممها بطريقة ضعف فيها احتمال وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى الخلافة، فضلا عن الأنصار الذين لم يشركهم أصلا في الشورى.

تشكيل الشورى السداسية سيكون له تأثير خطير في نفوس أعضاء الشورى لأنهم بدأوا يشعرون لأول مرة أنهم منافسون حقيقيون لعلي (عليه السلام)، الأمر الذي دفع بعد ذلك بعضهم إلى نكث بيعة الإمام علي (عليه السلام) ومحاربه في الجمل.

قلنا إن وراء اغتيال عمر مؤامرة محتملة، والمتهمين فيها شبكة تعمل لمصلحة بني أمية. وإن لم تصح فرضية وجود شبكة وراء عملية الاغتيال، فدور بني أمية سيكون بالغ الوضوح في خلافة عثمان، وستشعر قريش -للمرة الأولى- بأن ثمة انقلابا حقيقية قد قام به بنو أمية على قريش. وهذا بالتأكيد سيمهد الطريق لمعاوية، ومن وراءه يزيد، ليرتكب من أجل إبقاء الشلطة بيد بني أمية، فاجعة كربلاء .

في الفصل الآتي سنتحدث عن حكم عثمان، وسنرى أن الخليفة الأول والثاني إن كانا هما واجهة قريش، فإن الخليفة الثالث صار واجهة بني أمية على الخصوص. كما سندرس التحولات الاقتصادية والاجتماعية والقيمية الخطيرة التي طرأت على المسلمين، بسبب استئثار بني أمية بالسلطة والمال، الأمر الذي أدى إلى ثورة انتهت بمقتل عثمان بطريقة مأسوية، ومبايعة الإمام علي (عليه السلام) أميرة للمؤمنين وخليفة على المسلمين.

ص: 162

الباب الثاني الأسباب القريبة لشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)

إشارة

ص: 163

بدأنا هذه السلسلة بتقسيم خلفيات واقعة كربلاء، والأحداث والأسباب التي أدت إلى شهادة الإمام الحسين (عليه السلام) إلى أسباب بعيدة وأسباب قريبة. وقلنا إننا نقد با «الأسباب البعيدة» المرحلة التي تمتد من بعثة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلى استلام عثمان الخلافة، يعني من (13 ق. هج-35 هج)، وتقدر ب48 سنة تقريبا. ونقصد ب «الأسباب القريبة» الشهادة الإمام الحسين (عليه السلام)، الأحداث التي تمتد من مرحلة خلافة عثمان حتى موت معاوية، يعني من (35 هج-60 هج)، وتقدر ب25 سنة تقريبا. وتبدأ كتب مقاتل الحسين (عليه السلام) عادة من لحظة موت معاوية.

بدأت الفتوحات الكبرى مع عمر، وجاءت معها طفرة مالية، ألفت بظلالها الخطيرة على النسيج الاجتماعي، خصوصا إذا لاحظنا التأثير التراكمي لتطبيق معيار عمر في الفضيل في العطاء، فقريش لم تعد تستأثر بالشلطة فقط، بل صارت تستأثر بالمال أيضا.

في المقابل بدت قوة وجهاء المهاجرين في طريقها للأفول، لذا عندما اغتيل عمر، احتار فيمن يخلفه. كان عمر يأمل لو كان أبو عبيدة حية ليستخلفه، فأبو عبيدة بن الجراح من أبرز وجهاء المهاجرين، وهو من بني الحارث بن فهر، أي من بطون قريش الضعيفة، حالها كحال تيم رعيدي، لكنه توفي في حياة عمر. وتحدث عمر عن أمله باستخلاف سالم مولى أبي حذيفة، وفي بعض الروايات معاذ بن جبل، لو كان أحدهما حية. وقلنا بأننا لا يمكن أن نأخذ هذين الاسمين على محمل الجد، لأن سالمة فارسي الأصل، ولأن العرب العدنانيين لا يقبلون قحطانية فضلا عن شخص غير عربي، وثانية هو من الموالي، هو مولى لأبي حذيفة... إذن وفقا للمعايير القبلية لا فرصة لسالم أصلا في الوصول إلى الخلافة. كما أن معاذ بن جبل، من الأنصار القحطانيين، بل هو من الخزرج الذين احتك بهم عمر بقوة في السقيفة، وكسر شوكة زعيمهم سعد بن عباد، وقريش لا يمكن أن تقبل مثل معاذ، إذن لا يمكن تصديق إمكانية استخلاف معاذ، وإن كان عمر -لهذه الدرجة متعاطفة مع الأنصار- إذن لماذا لم يجعل لهم من الأمر شيئا في الشورى الشداسية التي شكلها فور إحساسه بدنو أجله؟

نعم، سارع عمر عقب طعنه إلى تشكيل شورى شداسية يتم اختيار الخليفة منها، ولو دققنا في أسماء أعضاء الشورى، لوجدنا أنهم كلهم من قريش العدنانية، وبالتحديد من

وجهاء المهاجرين، وأدرج من بني هاشم الإمام علي (عليه السلام)، حتى لا يكون تهميشه سافرة، وأفقد الأنصار-وبشكل سافر- من أي قدرة على التأثير في القرار، بدليل أنه لا- يوجد من الأنصار حتى عضو واحد في تلك الشورى السادسة. والخلاصة أن تركيبة الشورى تجعل الإنسان يكاد يجزم بأن نتيجتها ستكون لمصلحة عثمان أو عبد الرحمن. ويبدو أن عمر كان قلقة من أن تكون النتيجة لمصلحة بني أمية على المدى البعيد، لأنهم سيتسئلون، من خلال عثمان الأموي، إلى السلطة، لكن يبدو أنه أقنع نفسه بأنه مع بقاء عبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص حول عثمان، سيبقى الوضع تحت السيطرة..... المهم أن لا يصل الإمام علي (عليه السلام) إلى السلطة، لأنها عندئذ لن تخرج من بني.

نريد فيما يلي أن نتحدث عن حكم عثمان، وكيف ساد شعور لدى وجهاء المهاجرين-بل لدى الأنصار وأهل العراق ومصر- بأن القرار لم يعد بيد بطون قريش الضعيفة، بل الحكم والثروة معاً صارا بيد بني أمية بطن قريش القوي، إلى درجة أن بعض أقرباء عثمان من بني أمية، ممن لا سابقة له في الإسلام، بل لا صحبة له مع رسول الله (صلى الله عليه واله)، كمروان بن الحكم مثلاً، صار له تأثير في صنع القرار، أكثر من كبار الصحابة القرشيين عبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص، فضلاً عن طلحة والزبير وعلي (عليه السلام).

ويمكن أن نلخص هذا التحول الخطير بعبارة مختصرة: أبو بكر وعمر كانا واجهة

قريش، لكن عثمان حدد نفسه بدائرة ضيقة، فصار واجهة لبني أمية فقط.

نريد أن ندرس هذا التحول الخطير، كما نريد أن ندرس التحولات الاقتصادية والاجتماعية والقيمة الخطيرة التي طرأت على المسلمين، بسبب استئثار بني أمية بالسلطة والمال، الأمر الذي أدى إلى ثورة انتهت بمقتل عثمان بطريقة مأساوية، ومبايعة الإمام علي (عليه السلام) خليفة على المسلمين.

ما أن استلم الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، حتى اضطر لخوض ثلاث حروب طاحنة في أقل من خمس سنوات، حرب الجمل مع الناكثين، وحرب صفين مع القاسطين، وحرب النهروان مع المارقين، ثم استشهد (عليه السلام) ليترك حملاً- ثقيلًا للإمام الحسن (عليه السلام)، الذي اضطر هو الآخر لعقد صلح مع معاوية. ندخل مع معاوية فصلاً جديدة وطويلاً من حياة المسلمين، امتد إلى عقدين، جرت خلاله ملاحقات وتصفيات لشيعه علي (عليه السلام). انتهى العقد الأول بشهادة الإمام الحسن (عليه السلام) مسمومة، وانشغل معاوية في العقد الثاني بمحاولات متعددة لتهيئة الأجواء لتوريث السلطة لابنه يزيد، الذي سيرتكب أكبر فاجعة في التاريخ، فاجعة كربلاء.

(8) عثمان: المعارضة وفتنة مقتله

من الآن فصاعدا سنشهد انقلاباً تدريجياً من بني أمية القرشية على قريش عموماً (ووجهاء المهاجرين خصوصاً). وهذا أمر بالغ الخطورة، لأن عهد أبي بكر وعمر إن كان بمثابة انقلاب من وجهاء المهاجرين من بطون قريش الضعيفة على بني هاشم بطن قريش القوي، فإن عهد عثمان بمثابة انقلاب من بني أمية بطن قريش القوي على قريش بأسرها. والانقلاب الثاني أخطر من الأول بكثير، فالانقلاب الأول قام به المهاجرون القرشيون السابقون إلى الإسلام، والانقلاب الثاني قام به أولئك الذين حاربوا رسول الله (صلى الله عليه واله) بالأمس واضطروا لدخول الإسلام بسبب تغيير موازين القوى.

تذكروا أننا ندرس خلفيات واقعة كربلاء، وكيف تسئل يزيد الأموي إلى السلطة، وقلنا بأن قريش التي أسلمت بالأمس وجدت ضالتها في البداية بوجهاء المهاجرين، كأبي بكر وعمر، والآن ها هي أمية، التي أسلم أبرز رموزها بعد فتح مكة، تجد ضالتها في عثمان.

وقفه مع حكم عثمان (23-35 هـ) (1)

بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، خلال ربيع قرن (25 سنة)، وهو مجموع حكم أبي بكر وعمر وعثمان، نشأ جيل جديد، صفائه غريبة جداً: فهو لا يعرف تفاصيل الكثير من الحوادث التي وقعت في صدر الإسلام، ولا يميز بين الصحابة، حيث يتساوى في نظره علي بن أبي طالب (عليه السلام) وعبد الرحمن بن عوف والزيبر بن العوام وطلحة بن عبيد الله، فكلهم من الصحابة، وكلهم في نظر هذا الجيل -جديرون بالاحترام بالدرجة نفسها. غاية الأمر، أن علياً (عليه السلام) يمتاز عنهم بأمر بالغ الأهمية، وهو أنه عندما حدثت الطفرة المالية، بدأ كثير من الصحابة بكنز الأموال، وبناء القصور، والتحول نحو حياة الرفاهية

ص: 167

1- ملاحظة: مدة حكم عثمان 12 سنة تقريباً. ملاحظة أخرى: ولد يزيد بن معاوية سنة 25 أو 26 هـ، هذا يعني أنه ولد في عهد عثمان بن عفان، وكان عمره يوم واقعة كربلاء 34-35 سنة تقريباً

والترف، والتخلي عن حالة الزهد والبساطة، في حين أن عليا (عليه السلام) كان حريصا على التصديق أولا بأول بما يتوافر لديه من مال، لذا لم تتغير حياته، وحافظ على هدو وبساطة معيشت..... هذا الأمر جعل عليا (عليه السلام) أقرب إلى قلب هذا الجيل من بقية الصحابة، وصفه أنزه الصحابة مالية ومعيشية. طبعاً بالإضافة إلى كونه أقرب من بقية الصحابة إلى رسول الله (صلى الله عليه واله)، فهو زوج ابنته فاطمة (عليها السلام)، وأبو سبطيه الحسن والحسين (عليهم السلام).

دعونا نتعرف بنحو مختصر على حياة الترف والبذخ التي تحول لها كبار وجهاء

الصحابة.

يقول المسعودي في مروج الذهب: بنى عثمان «داره في المدينة، وشيدها بالحجر والكلس، وجعل أبوابها من الشاج والعرعر واقتنى أموالاً وحنانة وعيوناً بالمدينة. وذكر عبد الله بن عتبة أن عثمان يوم قتل كان له عند خازنه من المال خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرهما مائة ألف دينار، وخلفت خية كثيرة وإيلاً».

ويقول المسعودي أيضاً: «وفي أيام عثمان اقتنى جماعة من الطحابة الضياع والدور: منهم البير بن العوام، بنى داره بالبصرة..... وابنتي أيضاً دورة بمصر والكوفة والإسكندرية... وبلغ مال الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار، وخلف الزبير ألف فرس، وألفت عبد وأمة»..

ويقول: «وكذلك طلحة بن عبيد الله التيمي: ابنتى داره بالكوفة... وكان غلته من العراق كل يوم ألف دينار وقيل أكثر من ذلك، وبناحية الشراة أكثر مما ذكرنا، وشيد داره بالمدينة وبنها بالأجر والجص والسج».

ويقول: «وكذلك عبد الرحمن بن عوف المري: ابنتى داره ووسّعها وكان على مربطه مائة فرس، وله ألف بعير، وعشره آلاف من الغنم، وبلغ بعد وفاته ثمن ماله أربعة وثمانين ألفاً». (وابن الأثير في ترجمته في أسد الغابة يقول: وخلف مالا كثيرة

قطع بالفؤوس حتى مجلت -يعني تفرحت- أيدي الرجال منه (1).

ويضيف المسعودي: وابنتى سعد بن أبي وقاص داره بالعقيق، فرفع مگها، ووع

فضاءها، وجعل أعلاها شرفات». ثم يقول: وقد ذكر سعيد بن المسيّب، أن زيد بن ثابت خلّف من الذهب و الفضة ما كان يكسر بالفؤوس، غير ما خلف من الأموال

ص: 168

1- ابن الأثير، أسد الغابة، ج3، ص317

والضياع بقيمة مائة ألف دينار(1)). وزيد بن ثابت هذا وإن كان خزرجية من الأنصار، ولم يكن من وجهاء المهاجرين، لكنه كان خازناً لبيت المال عند عثمان، وكان ثمانية(أنظر ترجمته في أسد الغابة لابن الأثير).

نعود مرة أخرى، لوصف الجيل الجديد الذي نشأ بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)..

قلنا إن الإمام عليا (عليه السلام) كان في نظر هذا الجيل أنه من غيره، أبسط في حياته، وأزهد في عيشه، وأقرب إلى رسول الله (صلى الله عليه واله)، من غيره، وهو في النهاية قرشي... هذا الأمر جعل الإمام علياً (عليه السلام) مرجحاً في نظرهم على بقية الصحابة. وإذا قورن الإمام علي (عليه السلام) ببقية أفراد قريش، لن يجد هذا الجيل شخصاً غير علي (عليه السلام) يجمع بين الموصفات المقبولة في المجتمع آنذاك، والموصفات التي يريدونها هم. ولم يكن هذا الجيل ينظر إلى علي (عليه السلام) بوصفه إمامة معصومة واجب الطاعة.

استفحل التفاوت الطبقي - نتيجة تطبيق معيار عمر في التفضيل في العطاء - في فترة كم عثمان بن عفان، إلى حد لا يطاق، لمصلحة قريش عموماً، وبني أمية على وجه الخصوص. واستأثرت قريش بالمحكم والمال إلى حد سمح لسعيد بن العاص (وهو والي عثمان على الكوفة) أن يقول: إنما هذا السواد(2) (=العراق) قطين(3) لقريش! فقال له الأشر - وهو مالك بن الحارث النخعي -: «أتجعل ما أفاء الله علينا بظلال سيوفنا ومراكز رمانا بستانا لك ولقومك؟»(4)!

وعلياً أن نتذكر هذه الكلمة على الدوام: «إنما السواد قطين لقريش»، لأنها ألهمت مشاعر جماهير العراق، ولخصت الوضع الذي تردى إليه حال المسلمين، وكان لها أثر بالغ في تهيجهم - وغالبيتهم من قحطان ممن جند لفتح العراق - ضد قريش العدنانية، كما كان لها بالتأكيد أثر بالغ في الثورة ضد عثمان.

ص: 169

1- المسعودي، مروج الذهب، ج 2، ص 331 - 332.

2- كتب البلاذري: لما رأيت العرب كثرة القرى والنخل والشجر، قالوا: ما رأينا سواداً أكثر، والسواد الشجر، فلذلك سمي السواد «سواده». أنظر: البلاذري، البلدان فتوحها وأحكامها، ص 346 وكتب: كان خراج السواد على عهد عمر بن الخطاب مائة ألف ألف درهم. أنظر: البلاذري، البلدان فتوحها وأحكامها، ص 314.

3- القطين: أتباع الرجل ومماليكه.

4- المسعودي، مروج الذهب، ج 2، ص 335 - 336.

على أي حال، يتحدث ابن قتيبة الدينوري عن وثيقة كتبها بعض صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله)، رصدوا فيها التجاوزات، التي تورط فيها عثمان خلال كمير، ولعلها أول وثيقة اعتراضية مكتوبة في الإسلام. يقول ابن قتيبة:

اجتمع ناس من أصحاب النبي - عليه الصلاة والسلام - فكتبوا كتابا ذكروا فيه ما خالف فيه عثمان من سنة رسول الله وسنة صاحبيه، وما كان من هبته خمس أفريقية لمروان (1) - وفيه حق الله ورسوله، ومنهم ذوو القربى واليتامى والمساكين -، وما كان من تطاوله في البنيان، حتى عدوا سبع دور بناها بالمدينة: دارا لنانلة (2)، ودارا لعائشة (3) وغيرهما من أهله وبناته، وبنان مروان (4) القصور بذي خشب (=موضع بالمدينة)، وعمارة الأموال بها من الخمس الواجب لله ورسوله، وما كان من إفشائه العمل والولايات في أهله وبنو عمه من بني أمية (5) أحداث وغلمة لا صحبة لهم من الرسول

ص: 170

1- ومروان هذا ابن طريد رسول الله ولعينه، ولم يكتف عثمان بذلك بل أقطع فذك التي حرمت منها فاطمة! فوهبها مروان لبنيه.
2- هي نائلة بنت الراقصة الكلبية، زوجة عثمان بن عفان، تزوجها وهي نصرانية، وأسلمت على يديه، وأرسلت بعد مقتل عثمان كتابة إلى معاوية مرفق معه قميص عثمان ممزقة مليئة بالدماء وأصابعها المقطعة..... واستفاد معاوية من هذا القميص والأصابع المقطعة إيما استفادة... وصار يقال: «قميص عثمان»، للإشارة إلى اتخاذ الذرائع للوصول إلى أهداف خاصة. أنظر: ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج4، ص300 - 301.

3- عائشة بنت أبي بكر، زوج رسول الله (صلى الله عليه واله)... كانت تحظى برعاية استثنائية من عمر حتى أنه فضلها في العطاء على بقية أزواج رسول الله (صلى الله عليه واله).

4- روى الحاكم عن عبد الرحمن بن عوف قال: كان لا يولد لأحد مولود إلا أتى به النبي (صلى الله عليه واله)، فدعا له، فأدخل عليه مروان بن الحكم، فقال: هو الوزغ ابن الوزغ، الملعون ابن الملعون. وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج4، كتاب الفتن والملاحم، ح 8477، ص 588.

5- فقد ولي على الكوفة سعيد بن العاص الذي قال: «إنما السواد قطيئ لقريش»، بعدما عزل عنها الوليد ابن عقبة لاقترافه جريمة شرب الخمر، وولي عبد الله بن عامر بن كريز - ابن خاله - البصرة وكان عمره 24 - 25 سنة، بعد أن عزل عنها أبا موسى الأشعري، وولي الفاسق الوليد بن عقبة الكوفة الذي كان يجاهر بشرب الخمر، بعد أن عزل عنها سعد بن أبي وقاص، وكان أبوه من ألد أعداء رسول الله (صلى الله عليه واله)، وقد لقب القرآن الوليد ب «الفاسقه في آيتين، وهو الذي صلى الصبح بالناس سكرانة أربع ركعات وقال لمن خلفه: هل أزيدكم؟، وولي عبد الله بن سعد بن أبي سرح - أخو عثمان من الرضاعة - على مصر، وكان عبد الله هذا من أخطر المشركين وأكثرهم عدا للنبى وسخرية منه، وأقر معاوية بن أبي سفيان على الشام، وضم له فلسطين وحمص... وهؤلاء كلهم من بني أمية وآل أبي معيط.

ولا تجربة لهم بالأمر، وما كان من الوليد بن عقبة بالكوفة إذ صلى بهم الصبح وهو أمير عليها سكران أربع ركعات ثم قال لهم: إن شئتم أزيدكم صلاة زدتكم، وتعطيله إقامة الحد عليه، وتأخيره ذلك عنه(1)، وتركه المهاجرين والأنصار لا يستعملهم على شئ ولا يستشيرهم، واستغنى برأيه عن رأيهم(2)، وما كان من الحمى الذي حمى حول المدينة(3)، وما كان من إداره القطن والأرزاق والأعطيات على أقوام بالمدينة ليست لهم صحبة من النبي عليه الصلاة والسلام(4)، ثم لا يغزون ولا يذبون، وما كان من مجاوزته الخيزران إلى السوط، وأنه أول من ضرب بالسياط ظهور الناس، وإنما كان ضرب الخليفتين قبله بالدرة والخيزران(5).

ويقول المسعودي: «وقدم على عثمان عمه الحكم بن أبي العاص وابنه مروان وغيرهما من بني أمية، والحكم هو طريد رسول الله و الذي غيره من المدينة ونفاه عن جوارى. وكان عماله جماعة منهم الوليد بن عقبة بن أبي معيط على الكوفة (بعد عزل سعد ابن أبي وقاص)، وهو ممن أخبر النبي، أنه من أهل النار(6)، وعبد الله بن سعد بن

ص: 171

1- المقصود تعطيله إقامة حد شرب الخمر على واليه على الكوفة الوليد بن عقبة، الذي رد شهادة الشهود وعطل إقامة الحد عليه، حتى أقامه عليه أمير المؤمنين (عليه السلام).

2- لأن ولاته كانوا من بني أمية أو آل أبي معيط.

3- حيث حمى المراعي حول المدينة كلها من مواشي المسلمين كلهم إلا عن بني أمية (راجع: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج 1، ص 125).

4- من عطايه للأمويين: وهب صهره الحارث بن الحكم - أبا مروان - ثلاثمائة ألف درهم، وهب إبل الصدقة التي وردت إلى المدينة، وأقطعه سوقا في يثرب تعرف ب «مهزوز»، بعد أن تصدق بها النبي على جميع المسلمين، وهب أبا سفيان مائتي ألف من بيت المال، وهب سعيد بن العاص مائة ألف درهم، وهب عبد الله بن خالد بن أسيد - زوج ابنته - ستمائة ألف درهم من بيت المال، واستقرض الوليد بن عقبة - أخو عثمان من أمه - مالا من خازن المال عبدالله بن مسعود ورفض أن يرجعها وأنت ابن مسعود على محاسبته للوليد، وعفا عن الحكم بن أبي العاص - طريد الرسول (صلى الله عليه واله) - وكساه جبة خز وطيلسان وهبه مائة ألف رولاه على صدقات قضاة فبلغت ثلاث مائة ألف فوهبها له، أما مستشاره الخاص مروان بن الحكم فقد أعطاه خمس أفريقية، وألفه وخمسين أوقية لا يعلم ذهباً أو فضة، وأعطاه من بيت المال مائة ألف، فجاء زيد بن أرقم خازن بيت المال يبكي فنهزه تحت مبرر أنه يصل رحمه، وأقطعه فدكا .

5- ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص 50.

6- أسلم عند فتح مكة. وفي تفسير للآية: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا» [الحجرات، 6] ذكر ابن كثير أنه هو المعني ب «الفاسق»، يقول: وَقَدْ ذُكِرَ كَثِيرٌ مِنَ الْمُفْسِرِينَ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي الْوَلِيدِ بْنِ عُقْبَةَ بْنِ أَبِي مُعَيْطٍ حِينَ بَعَثَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَدَقَاتِ بَنِي الْمُصْطَلِقِ.

أبي سرح على مصر(1) و معاوية بن أبي سفيان على الشام و عبد الله بن عامر على البصرة(2)، و صرف عن الكوفة الوليد بن عقبه(بعد صلواته بالناس سكرانا)، وولاهها سعيد ابن العاص(3)(الذي قال:إنما هذا الواد قطين لقريش(4)).

والحقيقة أن العالم الإسلامي شهد في عهد عثمان تلاعبا غير مسبوق بالمال العام، حيث انتشرت الشللية والمحسوبيات، وعاد التميز القبلي بشكل سافر، وتم تعيين الشاق والمستهترين بمصالح الأمة في مناصب عليا، كما تم التسامح مع أولئك الذين عاملهم رسول الله (صلى الله عليه واله) بحزم وغلظة وأخبر أنهم من أصحاب النار. كما شهد العالم الإسلامي تفرداً بالرأي، وقسوة في التعامل مع الرعية، وانتشاراً للبدع، وحياة مرفهة للحاكم وأقربائه، وتعطيا عن إقامة الحد... الخ. وأغلب هذه الأمور، لم يعهد لها المسلمون في خلافة أبي بكر وعمر، كظواهر اجتماعية وسياسية واضحة.

حاول بعض الصحابة القيام بمساع اصلاحيه صادقه، قبل فوات الاوان، لكنها لم تجد نفعا، فتلك الوثيقة التي كتب فيها الصحابة تجاوزات عثمان، قدمها عمار بن ياسر اليه، فكانت النتيجة ان امر الاخير بضربه، فضرب عمار، وشاركهم عثمان بالضرب - على ما ينقل ابن قتيبه - الى ان فتقوا بطنه، فغشى عليه، وجروه حتى طرحوه على باب الدار(5).

ولم يكن حظ عبد الله بن مسعود أفضل، حيث شرب حتى غيرت أضلاعه؛ لأنه حاول الدفاع عن حرمة بيت مال المسلمين في العراق، ثم فرضت عليه الإقامة الجبرية في

ص: 172

1- قلنا مرارا إنه اخو عثمان من الرضاعة، أسلم وكان كاتباً للوحي يزور ما يمليه رسول الله (صلى الله عليه واله) عليه، ثم ارتد وهرب إلى مكة، وأهدر رسول الله (صلى الله عليه واله) دمه عند فتح مكة، وأمر بقتله ولو كان متعلقة بأستار الكعبة، لكن توسط بشأنه عثمان بن عفان وألح على رسول الله (صلى الله عليه واله) أن يعفو عنه.

2- ابن خال عثمان، وزوج ابنة معاوية بن أبي سفيان، وهو الذي سيدعو طلحة والزبير للمجيئ إلى البصرة للثورة علي علي (عليه السلام) ونكث بيعته.

3- قتل علي (عليه السلام) أباه في بدر، وتربى في حجر عثمان بن عفان، وكان من عمال عمر بن الخطاب على السواد، لما مات عثمان أعتزل الفتنة، فلم يشهد الجمل ولا صفين، فلما استقر الأمر لمعاوية، ولاه المدينة مرتين، وعزله عنها مرتين بمروان بن الحكم.

4- المسعودي، مروج الذهب، ج 2، ص 333.

5- ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص 51، أنظر أيضا: ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 307.

يثرّب، ومنع عنه عطاؤه، وأوصى عبد الله بن مسعود أن لا يصلي عليه عثمان(1).

وقام أبو ذر بالإنكار، حتى اضطر عثمان لنفيه إلى العراق، ثم إلى الشام، فاشتكى معاوية منه، فأعاده عثمان إلى المدينة. وعندما بعى عثمان من إسكاته، نفاه إلى الربذة(2)، فخف الإمام علي (عليه السلام) فاعترضهم مروان بن الحكم ليردّهم، فثار الإمام عليّ (عليه السلام) فحمل علي مروان، وضرب اذني دابته وصاح به: تتخّ نحاك الله إلي النار(3)، ووقف الإمام عليّ (عليه السلام) مودّعا أبا ذر فقال له: «يا أباذر! إنك غضبت لله فارح من غضبت له، إنّ القوم خافوك علي دنياهم، وخفتهم علي دينك، فاترك في أيديهم ما خافوك عليه، واهرب بما خفتهم عليه، فما أحوجهم إلي ما منعهم أو ما أغناك عمّا منعوك! وستعلم من الرابع غدا...»(4).

وإن رصدنا التجاوزات التي تورط فيها عثمان في نقاط، فيمكن وضعها على النحو

التالي:

1. أرجع عمه الحكم بن أبي العاص، ابن عمير مروان، من المنفى الذي نفاه

رسول الله (صلى الله عليه واله) إليه(5).

2. وهب مروان بن الحكم مس أفريقية(كانت «أفريقية») تطلق على ما يشمل حاليا

تونس وشرق الجزائر وغرب ليبيا).

3. الإسراف والبذخ في المعيشة.

4. تولية أقربائه: عزل سعد بن أبي وقاص وتولية أخيه من أمه الفاسق الوليد بن عقبة بن أبي معيطه(6) مكانه، ثم سعيد بن العاص(على الكوفة)، وأخيه من الرضاة عبد الله بن

ص: 173

1- أنظر: البلاذري، انساب الأشراف، ج 5، ص 36.

2- والسبب المباشر لنفيه حوار حاد دار بين أبي ذر وكعب الأحمار، وشارت حفيظة عثمان على طريقة رد أبي ذر على كعب. أنظر: المسعودي، مروج الذهب، ج 3، ص 338 - 339.

3- وتشيع علي (عليه السلام) لأبي ذر وموقفه من مروان تسبب في تشج (عليه السلام) علاقته بعثمان، بل كان الأخير يريد أن يأخذ القود من علي (عليه السلام) بسبب شتمه لمروان وضرب راحلته!! أنظر: المسعودي، مروج الذهب، ج 3، ص 340 - 341.

4- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (130)، ص 188.

5- روى الحاكم عن عبد الرحمن بن عوف قال: كان لا يولد لأحد مولود إلا أتى به النبي (صلى الله عليه واله)، فدعا له، فأدخل عليه مروان بن الحكم، فقال: هو الوزغ ابن الوزغ، الملعون ابن الملعون. وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 4، كتاب الفتن والملاحم، ح 8471، ص 588.

6- أسلم يوم الفتح، نزلت فيه الآية: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا» [الحجرات: 6] كان يشرب الخمر حتى بعد إسلامه

وقامت الشهادة عند عثمان على ذلك، صلى بأهل الكوفة صلاة الصبح أربع ركعات ثم التفت إليهم فقال: أزيدكم؟ وقيل شهد مع معاوية في صفين

سعد بن أبي سرح(1)(على مصر)، وضم إلى معاوية إلى جانب الشام فلسطين وحمص.

5. المماثلة في إقامة الحد على أقربائي: كالمماثلة في إقامة حد شرب الخمر على

أخيه من أمه الفاسق الوليد بن عقبة بن أبي معيط.

6. تجاهل المهاجرين (خصوصاً وجهاء الصحابة من قريش الذين كانت زمام الأمور بيدهم إلى الأمس القريب) والأنصار (المستضعفون أصلاً بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)) في التولية والمشورة.

7. التلاعب ببيت المال من خلال إدراره القطائع والأرزاق والأعطيات.

8. ضرب الناس بالسياط عوضاً عن الخيزران والدرّة.

9. ضرب عمار بن ياسر وفتق بطني، وضرب عبد الله بن مسعود وكسر أضلاع، ونفي أبي ذر الغفاري إلى الربذة.

10. تحوله إلى أداة بيد مروان بن الحكم.

كانت التجاوزات تتراكم بهذا الاتجاه بالتدريج، وكان الحنق الشعبي يزداد بازدياد تلك التجاوزات، وبات انقسام المجتمع الإسلامي إلى طبقتين عميقاً: أقلية غنية مرفهة

(قرشية) لا تخوض غمار الحروب والفتوحات، وإنما تكتفي بجني الثمار، في مقابل أكثرية فقيرة معدمة، جديدة العهد بالإسلام، تخوض المعارك، وها أن غيرها يجني ثمار تضحياتها.

وقوع المحذور

كان طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام يقومان بتحريض الجماهير على عثمان(2)،

ص: 174

1- أسلم قبل الفتح ثم ارنده مشركاً، ويوم الفتح أمر رسول الله (عليه السلام) بقتله ولو كان معلقة بأستار الكعبة، فشفع له عثمان وسكت رسول الله (صلى الله عليه واله) منتظراً من حوله ليقوم إليه فيضرب عنقه!! أنظر مثلاً: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحیحین، ج 3، كتاب المغازي والسرايا، ح 4362، ص 56، وهذه الرواية تقول بأن الآية: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ»، بوصفه خائنة لرسول الله (صلى الله عليه واله) في كتابته للوحي قبل ارتداده

2- يروي الطبري في تاريخه عن الواقدي: لما كانت سنة 34 كتب أصحاب رسول الله (صلى الله عليه واله) بعضهم إلى بعض أن أقدموا فإن كنتم تريدون الجهاد فعندنا الجهاد، وكثر الناس على عثمان، ونالوا منه أقبح ما نيل من أحد، وأصحاب رسول الله (صلى الله عليه واله) يرون ويسمعون، ليس فيها أحد ينهي ولا يذب، إلا (ويذكر أسماء محدودة جداً). (تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 375 - 376). وكان من قيادات الثوار المصريين عمرو بن بديل بن ورقاء الخزاعي وهو من صحابة الرسول (صلى الله عليه واله) (تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 402 - 403). وكان من الطاعنين على عثمان والمحرضين عليه عمرو بن العاص بعد أن عزله عن مصر واستعمل مكانه عبد الله بن

سعد (تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص292).

ثم بعد قتل، قاما بمبايعة الإمام علي (عليه السلام)، ثم نكثا البيعة، بعد أن فتح عمر شهيتهما للخلافة عندما أدرجهما في الشورى السادسة، وتحالفت عائشة معهما... كل ذلك بغية استرجاع سلطة قريش التي سلبتها بنو أمية. حتى عمرو بن العاص الهمي كان من المحرضين للثوار بدهاء(1).

لكن كيف وقع المحذور وقتل عثمان؟

كان وفد الثوار من مصر بقيادة الصحابي عبد الرحمن بن عديس البلوي (وهو من أصحاب بيعة الشجرة)، ومحمد بن أبي بكر (ولد عام حجة الوداع، لذا يمكن اعتباره من الصحابة أو التابعين وفقا لاختلاف تعريف كل منهما)(2). وكان وفد ثوار الكوفة بقيادة الصحابي عمرو بن الأهتم(3)، ومالك الأشتر، وزيد بن صوحان العبدي. وكان وفد ثوار البصرة بقيادة الصحابي حكيم بن جبلة (وعليها أن نتذكر اسم هذا الصحابي لأنه سيستشهد على يد الناكثين في أطراف البصرة فيما يعرف ب«يوم الجمل الأصغر»). واستمر الحصار أربعين يوما على الأقل، استنجد عثمان خلالها بمعاوية(4)، لكن

ص: 175

- 1- وكان عمرو بن العاص السهمي ناقما على عثمان لأنه عزله عن مصر وولى مكانه عبد الله بن سعد بن أبي سرح الأموي، وعمرو له ارتباط خاص بمصر، لأنه كان من فاتحيها، وكان يشعر بأن له حقا خاصة فيها، لذا لم يستطع معاوية بعد ذلك أن يعقد صفقة مع عمرو إلا بعد أن أغراه بمصر طعنة! فرجع قميص عثمان، وصار يبكي كالساء أمام أهل الشام على مظلومية عثمان!
- 2- أمه أسماء بنت عميس وهي من أول المسلمات، هاجرت إلى الحبشة مع زوجها جعفر بن أبي طالب، عندما استشهد، تزوجها أبو بكر، فولدت له محمدا، فلما مات، تزوجها علي (عليه السلام)، فتربي محمد في حجر علي (عليه السلام).
- 3- كان معروفة بالفصاحة والبلاغة، وهو القائل: لعمرك ما ضاقت بلاد بأهلها ولكن أخلاق الرجال تضيق
- 4- عندما ذهب إلى عثمان: عامر بن عبد الله التميمي مندوبة عن الثوار وطلب منه تصحيح الوضع المنحرف، يقول الطبري: فأرسل عثمان إلى معاوية بن أبي سفيان وإلى عبد الله بن سعد بن أبي سرح وإلى سعيد بن العاص وإلى عمرو بن العاص بنوائل السهمي وإلى عبد الله بن عامر فجمعهم ليشاورهم في أمره وما طلب إليه وما بلغه عنهم، فلما اجتمعوا عنده قال لهم: إن لكل امرئ وزراء ونصحاء وإنكم وزرائي ونصحائي وأهل ثقتي وقد صنع الناس ما قد رأيتم وطلبوا إلي أن أعزل عمالي وأن أرجع عن جميع ما يكرهون إلي ما يحبون فاجتهدوا رأيكم وأشيروا علي، فقال له عبد الله بن عامر: رأيي لك يا أمير المؤمنين أن تأمرهم بجهاد يشغلهم عنك وأن تجمعهم في المغازي حتى يذلوا لك فلا يكون همة أحدهم إلا نفسه وما هو فيه من دبرة دابته وتمل فروه (تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 373).

الأخير أبطأ عن إجابته، وحبس جنده في أوائل الشام، وذهب بنفسه إلى المدينة ليطلع على تطورات الأحداث، وقال لعثمان: قدم لأعرف رأيك وأعود إليهم (إلى جنده) فأجبتك بهم أفرد عثمان: لا والله، ولكن أردت أن أقتل، فتقول أنا ولي الثار، ارجع فجتني بالناس، فرجع معاوية، فلم يعد إليه حتى قتل (1).

وضغط الثوار على عثمان، حتى أخذوا منه العهد التالي: هذا كتاب من عبد الله عثمان أمير المؤمنين، لمن نقم عليه من المؤمنين والمسلمين، أن لكم أن أعمل فيكم بكتاب الله وسنة نبيه، يعطى المحروم، ويؤم الخائف، ويرد المنفي، ولا- يجمر في البعوث (= لا يحبس الجند في الغور عن العود إلى أهلهم)، ويوفر الفيء، وعلي بن أبي طالب ضمين للمؤمنين والمسلمين، على عثمان الوفاء بما في هذا الكتاب». وشهد فيه كل من الزبير وطلحة وسعد وابن عمر وغيرهم.

لكن عثمان وبتحريض مروان نقض هذا العهد، حيث دخل عليه مروان وقال له: تكلم وأعلم الناس أن أهل مصر قد رجعوا، وأن ما بلهم عن إمامهم كان باطلا، فإنطبتك تسير في البلاد، قبل أن يتحلب الناس عليك من أمصارهم فيأتيك ما لا تستطيع دفعه». وامتنع عثمان في البدء عن إجابته، لكن ما زال مروان يحذره من مغبة ما صنع، إلى أن استجاب له، فصعد المنبر، وقال ما طلب منه مروان... فثار القوم، وعاد الوفد المصري غاضبة بعد أن تبين له الأمر. وخرج لهم مروان وخاطبهم: ما شأنكم؟... شأهت الوجوه، تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا، اخرجوا عنا....

ونقلت كلمات مروان للإمام علي (عليه السلام) فثار غاضبة وأسرع إلى عثمان، وأحاط الثوار

بدار عثمان فمنعوا عنه الماء والطعام (2)، وأرسل الإمام علي (عليه السلام) إليه قرب الماء، إلا إن بعض الثوار دخلوا عليه، ولم يخرجوا إلا وعثمان مضرجا بديه. وتداول الناس أسماء

ص: 176

1- ابن واضح اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، منشورات الشريف الرضي، ط1، 1414 هج، قم، ج2، ص 175 .
2- تذكر حادثة منع الثور الماء عن عثمان، فإن ذلك سيؤخذ ذريعة لمنع الماء عن علي (عليه السلام) في صفين، بل سيؤخذ ذريعة أيضا لمنع الماء عن الحسين (عليه السلام) في كربلاء.... كل ذلك رغم أن عليا (عليه السلام) كان قد أرسل قرب الماء لعثمان وهو محاصر، كما أنه (عليه السلام) سمح لمعاوية وجيشه بالتزود من الماء بعدما غلب عليه، كما ستعرف في أحداث معركة صفين..... في كل ذلك دروس وعبر، وكيف أن بعض المغرضين قد يتخذون من تصرفات بعض المتهورين ذرائع لارتكاب جرائم.

قيل أنها ممن دخل على عثمان، كالصحابي عمرو بن الحمق الخزاعي، والصحابي عبد الرحمن بن غديس البلوي، والطحائي محمد بن أبي حذيفة (وهو من بني عبد شمس، ابن خال معاوية، ربه عثمان، ثم صار من أشد الناس عليه)، بالإضافة إلى محمد بن أبي بكر، وكنانة بن بشر، وعمير بن ضابئ، وسودان بن حمران.

ما نريد التأكيد عليه أن الإمام عليا (عليه السلام)، لم تكن له سيطرة حقيقية على الثوار، بل حتى بعض قادة الثوار لم تكن لهم سيطرة حقيقية على قواعدهم الشعبية، فالفوضى واللغظ وخلط الأوراق كان هو سيد الموقف.

● موقف الإمام علي (عليه السلام) من فتنة مقتل عثمان

كان وضع الإمام علي (عليه السلام) دقيقة جدا، فمن ناحية كان قد أقسم عندما عزم القوم على بيعته عثمان، بعد أن أكد على أنه أحق الناس بالخلافة من غيره، قائلا: «والله الأسلمن ما سلمت أمور المسلمين، ولم يكن فيها جور إلا علي خاصة، التماسا لأجر ذلك وفضله، وزهدا فيما تنافستموه من خوفه وزبرجه»⁽¹⁾، وها هي أمور المسلمين لم تعد سالمة، وها هو الجور لم يعد واقعة عليه خاصة، فعليه إذن واجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والوقوف أمام هذا الانحراف الكبير الذي بات يهدد وجود الأمة بأسرها.

لكن موقفه حرج من ناحية ثانية، لسببين: أولهما أنه (عليه السلام) وإن كان يرى نفسه أحق بالخلافة من غيره، إلا أن أي تحرك احتجاجي سيعطي ذريعة للملتفين حول عثمان، في اتهامه بالسعي نحو الشلطة، وأنه يعرقل المسيرة، ويضع العصا في العجلة، ويحرض على نكث البيعة. فالقرار لم يعد بيد عثمان، وإنما بيد قرابته وأبناء عمومته، والأجواء مهياة تماما لفبركة الاتهامات الواهية. السبب الثاني - وهو الأهم - أن الحركة الشعبية الاحتجاجية، وإن كان قد وقع الظلم عليها، لكنها حركة غير ناضجة، جديدة العهد بالإسلام، هائجة، يصعب التحكم في مسارها، اختلطت عليها الحق والباطل، واختلطت عليها المعايير. وهذه القطعة سنتوقف عندها بعد قليل.

كانت الأنظار تتجه نحو الإمام علي (عليه السلام)، يريدون معرفة كيفية معالجته، لمعضلة

غير مسبوقة، أملت بالإسلام والمسلمين، فماذا صنع الإمام علي (عليه السلام)؟

حاول الإمام علي (عليه السلام) أن يمسك العصا من الوسط ما أمكنه، فلعب دور الوسيط

ص: 177

أكثر من مرة، بين جماهير هائجة، فلت زمامها، ولم تد تستمع إلا- لمن يريد أن يزيد تهيجها، أو على الأقل لمن يريد أن يتفهم معاناتها، وحاكم لم يعد قراره بيده، بسبب الشيخوخة وتسلط المحيطين به، وبالخصوص مروان بن الحكم.

لما اجتمع الناس إليه، وشكوا ما تقومه على عثمان، قام الإمام علي (عليه السلام) ودخل

علي عثمان، وقال له:

«إن الناس ورائي، وقد استسفروني (=جعلوني سفيرة) بينك وبينهم، ووالله ما أدري ما أقول لك، ما أعرف شيئاً تجهله، ولا أدلك علي أمر لا تعرفه، إنك لتعلم ما نعلم، ما سبقناك إلي شئ فنخبرك عنه، ولا خلونا بشئ فنبلغك، وقد رأيت كما رأينا، وسمعت كما سمعنا، وصحبت رسول الله (صلى الله عليه واله) كما صحبنا، وما ابن أبي قحافة ولا ابن الخطاب بأولي بعمل الحق منك، وأنت أقرب إلي رسول الله (صلى الله عليه واله) وشيخة رحم منهما، وقد نلت من صهره ما لم ينال فالله الله في نفسك، فإنك والله ما تبصر عن عمي، ولا تعلم من جهل.... وأن شر الناس عند الله إمام جائر، ضل وضل به، فأما سنة مأخوذة وأحيي بدعة متروكة، وأني سمعت رسول الله (صلى الله عليه وآله) يقول: يؤتي يوم القيامة بالإمام الجائر وليس معه نصير ولا عاذر فيلقي في نار جهنم فيدور فيها كما تدور الرحي، ثم يرتبط في قعرها، وإني أنشدك الله أن تكون إمام هذه الأمة المقتول فإنه كان يقال: يقتل في هذه الأمة إمام يفتح عليها القتل والقتال إلي يوم القيامة، ويلبس أموراً عليها، ويثبت الفتن فيها، فلا يبصرون الحق من الباطل، يمجون فيها موجاً، ويمرحون فيها مرحاً، فلا تكونن لمروان سيقة يسوقك حيث شاء بعد جلال السن وتقضي العمر».

فقال له عثمان: كلم الناس في أن يؤجلوني، حتى أخرج إليهم من مظالمهم. فقال (صلى الله عليه واله): ما كان بالمدينة فلا أجل فيه، وما غاب، فأجله وصول أمرك إليه (1).

لكن عثمان لم يتخذ أي إجراء، فعلي يؤكد للناس أن الأمور في طريقها إلى الحل.

بل على العكس، كان كلما حاول أن يتخذ إجراء من هذا القبيل، أما ان يثنيه عن ذلك المقربين منه - وبالخصوص مروان - أو يقومون بخطوات تزيد من نقمة الناس، وترسل إليهم إشارات خاطئة، تؤكد لهم أن الأمور يائسة بالفعل، ولا أمل في الإصلاح، وأن قرارات عثمان لم تعد بيده، وإنما بيد أبناء عمومته، الذين لا سابقة لهم في الإسلام.

لما اشتد الطعن على عثمان، بدأ الناس يهتفون باسم علي للخلافة، فاستاذن

ص: 178

علي (عليه السلام) عثمان في بعض بواديه يتنحى إليها - حتى لا يتهم باستغلال الظرف لصالحه - فاذن له (1).

واشتد الطعن على عثمان بعد خروج علي، ارسل عثمان إلى علي (عليه السلام) يسأله التوسط مرة أخرى. وتكررت الوساطات، ومن المعلوم ان الوساطات حينما تتكرر تفقد بريقها، ويفقد الوسيط تأثيره.

كان عثمان تارة يطلب من علي التوسط، وتارة أخرى يطلب منه الخروج من المدينة والا يتدخل، لذا نجده يحيب ابن عباس حينما جاءه برسالة من عثمان، وهو محاصر في بيته، يسأله الخروج من المدينة:

«يا بن عباس، ما يرى عثمان الا ان يجعلني جملا ناصحا بالغرب، اقبل وادبر! بعث إلى ان اخرج، ثم بعث إلى اقدم، ثم هو الآن يبعث إلى ان اخرج! والله لقد دفعت عنه حتى خشيت ان اكون آثما» (2).

والعبارة الاخيرة تهمنا للغاية: «والله لقد دفعت عنه حتى خشيت ان اكون آثما»، لانها توضح تماما حقيقة المازق.

فمن ناحية هو يدافع عن الخليفة حتى لا تتورط الجماهير بهتك منصب الخلافة، وحتى لا يفتح على الامة باب الفتن.

لكنه من ناحية ثانية يخشى من المبالغة في الدفاع عن الخليفة، الامر الذي قد يعد دفاعا عن امام جائر وركونا إلى ظالم، وخذلانا لامة مظلومة فبدل ان يكون ماجورا في وساطته، يصبح آثما.

وانصافا لعلي لا بد ان نقول: لم يقف احد مدافعا عن عثمان كعلي (عليه السلام)، حتى اولئك الذين طالبوا بدمه بعد مقتله، حتى طلحة والزبير وعائشة، بل حتى مروان ومعاوية. لقد كان موقف الفريق الأول يتمثل في استثارة الجماهير وتهميجهم، فطلحة والزبير وعائشة (3)، كل واحد منهم، حرض الجماهير على عثمان. ومروان كان

ص: 179

1- لمراجعة بعض تفاصيل خروج علي (عليه السلام) إلى منطقة ينبع ثم طلب عثمانعودته، راجع: ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 309

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (240)، ص 358.

3- في النصف الأول من خلافة عثمان، كانت عائشة تؤيده وتطيعه، ولا تفكر في خلافة. ثم اختلفت معه، لانقطاع الألفين الزائدة في عطائها عنها على ما ذكره اليعقوبي وابن اعثم. قال اليعقوبي: وكان بين عثمان و عائشة منافرة وذلك أنه نقصها مما كان يعطيها عمر ابن الخطاب، وصيرها أسوة غيرها من نساء رسول الله،». في البدء والتاريخ: «كان أشد الناس على عثمان: طلحة والزبير ومحمد بن أبي بكر وعائشة، وخذله المهاجرون والأنصار، وتكلمت عائشة في أمره، وأطلعت شعرة من شعرات رسول الله (صلى الله عليه واله) ونعله وثيابه، وقالت: ما أسرع ما نسيتم سنة نبيكم، فقال عثمان في آل أبي قحافة ما قال، وغضب حتى ما كان يدري ما يقوله. ومرة أخرجت ثوبه من ثياب رسول الله؛ فنصبته في منزلها وكانت تقول للداخلين إليها: هذا ثوب رسول الله (عليه السلام) يبيل وعثمان قد أبلى سنته. ووصل الأمر إلى أن أصدرت فتوى صريحة بإهدار دمه، فقالت: «اقتلوا نعتلا فقد كفر»، فانطلقت هذه الكلمة من فم عائشة، فانتشرت بين الناس انتشار النار في الهشيم، فتلقفها منها غيرها ممن لم يكن يجرو على النفوس بمثلها. وكلمة نعتل، فيما ذكره بمعجم اللغة: (أ) الذكر من الضباع (ب) الشيخ الأحمق (ت) وقالوا: كان رجل من أهل مصر طويل اللحية يسمى نعتلا (ث) وقالوا: إن نعتلا كان يهودية بالمدينة، شبه به عثمان.

راجع التفاصيل كلها في: مرتضى العسكري، أحاديث أم المؤمنين عائشة، دار الزهراء، بيروت، ط2، 1992، ج1، ص90 - 152. وكتب ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة أن عائشة لما بلغها مقتل عثمان - وهي بمكة - قالت: أبعد الله، ذلك بما قدمت يداه وما الله بظلام للعبيد.

يحرص عثمان على عدم التنازل للجماهير⁽¹⁾، ومعاوية تباطأ في نجدة عثمان ليقع الثوار في المحذور.

في الفصل القادم سوف نسلط الضوء على وضع المسلمين لحظة مقتل عثمان وتسلم الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، كما سنتحدث عن التغيرات التي طرأت على فئة وجهاء المهاجرين، ثم حرب الجمل ومضاعفاتها، وتأثير ذلك في انكسار شوكة قريش لمصلحة بني أمية.

الخلاصة: عرفنا الآن أهم مكونات شخصية الجماهير الثائرة ثقافية وقبلية واقتصادية، وأن هؤلاء كانوا يمثلون جيلا جديدة لم يحظ بتربية ثقافية وروحية ومعنوية في حياة الخلفاء الثلاثة الذين سبقوا الإمام عليا (عليه السلام)، وأنهم كانوا يشعرون بالغبن، وأن قريشا قد ظلمتهم، وانتهكت كرامتهم، وسلبتهم حقوقهم، لأن المعيار الذي وضع عمر بن الخطاب في توزيع العطاء، جعل الثروة تتراكم في يد قريش العدنانية (من مكة)، على حساب باقي العرب من قحطان، كالأنصار من أهل المدينة، وأجناد العراق الذين كانوا وقود الفتوحات الكبرى. إذن الجماهير الثائرة في غالبيتهم من قحطان، والشلطة والمال بيد قريش العدنانية... وفي طريقها لبني أمية. وعرفنا مدى استشراف الفساد الاداري والمالي -والأهم من ذلك الفساد القيمي والديني- في أواخر حياة عثمان نتيجة أخطاء

ص: 180

1- ودور مروان في استثارة الجماهير معروف لكل من قرأ تفاصيل مقتل عثمان، ويكفي كلمة علي (عليه السلام) العثمان: «فلا تكون لمروان سيقة، يسوق حيث شاء، بعد جلال السن، وتقضي العمر»

قاتلة ارتكبها هذا الأخير، الأمر الذي أدى إلى قتله، والتفاف الجماهير الغاضبة والثائرة حول الإمام علي (عليه السلام).

نعم، دراسة فتنة مقتل عثمان، بالغلة الأهمية، لأن الصورة لن تتضح إلا إذا عرفنا بالضبط حقيقة موقف الإمام علي (عليه السلام) من تلك الفتنة. فأكثر الفتن اللاحقة، كان سببها ما قام به بنو أمية من خلط للأوراق، استطاعوا من خلالها التسلل إلى الشلطة، ابتداء من معاوية، مروراً بيزيد الذي ارتكب فاجعة كربلاء. وسنلمس بوضوح التوظيف المستمر لمقتل عثمان ومنع الماء عنه، لقتل الإمام الحسين (عليه السلام) ومنع الماء عنه. لكن كيف استطاعوا خلط الأوراق؟ وكيف استطاعوا إرباك الامة؟ سنحاول في الفصل القادم الإجابة عن هذا السؤال.

ص: 181

(9) ظروف استلام الإمام علي (عليه السلام) الخلافة

تحدثنا في الفصل الماضي عن فترة حكم عثمان، وكيف تطورت الأمور بشكل دراماتيكي إلى أن وقع ثوار العراق ومصر في المحذور، وقتلوا الخليفة الثالث عثمان بن عفان، بعد تحريض الصحابة للثوار، وتحدثنا عن موقف الإمام علي (عليه السلام) الحرج من تلك الفتنة.

نريد الآن أن نحلل وضع المسلمين لحظة مقتل عثمان واستلام الإمام علي (عليه السلام) للخلافة، ثم نتحدث بعد ذلك عن التحول الذي طرأ على فئة وجهاء المهاجرين، وكيف بدت هذه الفئة تتجه أكثر فأكثر إلى الأفول والضعف.

تحليل وضع المسلمين آنذاك:

(1) مجد شحنة معنوية

يقول الشهيد السيد محمد باقر الصدر (قده): حينما طالع تاريخ الصحابة في صدر الإسلام، سوف تبهرنا أنوارهم في المجال الروحي والفكري والنفسي، في مجال الجهاد والتضحية. لقد قدمت هذه الأمة من التضحيات-في سبيل رسالتها- ما لم تقدم مثله أي أمة من أمم الأنبياء قبل رسول الله (صلى الله عليه واله)، الإيثار والتآخي الذي شاع بين المهاجرين والأنصار، التسابق على الشهادة، لقد تفاعلوا وانصهروا، فرسموا أروع صور الضحية والفداء.

إلا أن هذه الحالات كانت على ما يبدو مجرد شحنة معنوية وطاقه حرارية، كانت تمتلكها الأمة من لقاء قائدها العظيم، ولم تكن قائمة على أساس متين من الوعي الحقيقي للرسالة العقائدية. نعم، كان رسول الله (صلى الله عليه واله) ويمارس عملية توعية الأمة-هذه العملية التي كانت مضغوطة- لكن ما أنجز في هذه العملية هو إعطاء الأمة شحنة معنوية وطاقه حرارية في الإيمان بدرجة كبيرة جدا، وكان يفترض أن ستكمل هذه العملية، بعد

وفاته (صلى الله عليه واله) و مباشرة، مع خلافة الإمام علي (عليه السلام) (1).

هذه الأمة التي عاشت مع اكمل قائد للبشرية، اكتسبت هذه الطاقة الهائلة من اشعاع الرسول (صلى الله عليه واله)، فصنعت البطولات والتضحيات التي يقل نظيرها في تاريخ الانسان.

هذه النماذج الرفيعة انما هي نتاج هذه الطاقة الحرارية التي جعلت الأمة الاسلامية تعيش ايام الرسول (صلى الله عليه واله) محنة العقيدة والصبر، وتحمل مسؤولية هذه العقيدة بعد وفاته (صلى الله عليه واله)، هذه هي طاقة حرارية وليست وعيا، لذا يجب ان نفرق بين الطاقة الحرارية و الوعي.

الوعي: عبارة عن الفهم الفؤال الإيجابية التي يتأل، ويستأصل جذور المفاهيم الجاهلية الشابقة استئصالا كاملا. اما الطاقة الحرارية: فهي عبارة عن توهج عاطفي

حاز، بشعور قد يبلغ في مظاهره و نفس ما يبلغه الوعي في ظواهره، فيتحير المراقب، بحيث يصعب عليه التمييز بين الأمة التي تحمل طاقة حرارية، وأمة تتمتع بذلك الوعي، إلا بعد التبصر.

إلا أن الفرق بين الأمة الواعية والأمة التي تحمل الطاقة الحرارية كبير، فإن الطاقة الحرارية بطبيعتها تتناقص بالتدرج بالإبتعاد عن مركز هذه الطاقة الحرارية.

والمركز الذي كان يمون الأمة بهذه الطاقة الحرارية هو شخص رسول الله (ص) القائد. فكان طبيعياً ان تصبح طاقة الأمة بعده في تناقض مستمر، حال الشخص الذي يتزود من الطاقة الحرارية للشمس والنار، ثم يبتعد عنهما، فإن هذه الحالة تتناقص عنده باستمرار. هكذا كان حال المسلمين بعد وفاة رسول الله، وتاريخ الإسلام يثبت أن الأمة الإسلامية كانت في حالة تناقض مستمر من هذه الطاقة الحرارية التي خلفها رسول الله في أمته حين وفاته.

وهناك فرق آخر، هو أن الوعي لا ته الانفعالات، فهو يصمد أمامها، أما الطاقة الحرارية فتتها الانفعالات الطاقة الحرارية تبرز على سطح النفس البشرية، أما الوعي فهو ش غبش في أعماق هذه النفس. ففي حالة الانفعال، سواء أكان حزنا وألما، أم فرحة وانتصار. في كلا الحالتين سوف يتفجر ما وراء الستار، ويبرز ما كان كامنة وراء هذه الطاقة الحرارية في الأمة المزودة بهذه الطاقة فقط. أما الأمة الواعية، فوعيا يتقوى على مر الزمن، كلما مر بها انفعال جديد، أكدت شخصيتها الواعية في مقابل هذا الانفعال، وصبغته بما يتطلبه وعيا من موقف (2).

ص: 183

1- محمد باقر الصدر، أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، المؤتمر العالمي للإمام الشهيد الصدر (قده)، ط، 1425، 1 هج، قم، ص 69-70

2- المصدر السابق، ص 70-

أقول: الشواهد على أن الأمة الإسلامية كانت تحمل مجرد شحنة معنوية وطاقة حرارية، ولم تكن تحمل وعياً مستنيراً مجتثاً الأصول الجاهلية فيها... شواهد كثيرة، ويكفي أن نتذكر بعض المواقف التي كان يرتد فيها المرء على الفور إلى القبيلة أو الفئة التي ينتمي إليها، فينادي: يا للمهاجرين، إن كان من المهاجرين، أو ينادي: يا لأنصار، إن كان من الأنصار. والحوادث التي وقعت للأمة بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وابتداء من خلافة عثمان على وجه الخصوص، تؤكد هذه المقولة. فمع ازدياد الفاصل الزمني عن وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، بدأت الصورة الإسلامية الناصعة تتغير، وبدأت ملامحها تتبدل، حيث اختلقت المعايير في أذهان عامة المسلمين، واختلط الحق بالباطل، وأصبح المعروف منكراً والمنكر معروفاً، وفقدت الأمة زمام المبادرة، ولم تعد قادرة على التخطيط لمستقبلها.

وأكد لنا الإمام علي (عليه السلام) هذه الحقيقة عندما قال: «أيها الناس، إننا قد أصبحنا في دهر عنود، وزمن كنود، يعد فيه المحسن مسيئاً، ويزداد الظالم فيه ثواً، لا ننتفع بما علمنا، ولا نسأل عما جهلنا، ولا نتخوف قارعة حتى تحل بنا» (1).

2) جيل جديد لم ينضج بعد

هناك نقطة أخرى لا بد أن نأخذها في الاعتبار في تحليل الواقع الإسلامي بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وهي أن ثمة جيلاً جديدة بدأ يبرز على الساحة في عهد عثمان الطويل. هذا الجيل كثير منهم لم يوفق برؤية رسول الله (صلى الله عليه واله) وصحبته، إما لصغر سنه، وإما لكونه الم يولد آنذاك بعد، فبات يعد من التابعين، وإما لدخوله في الإسلام بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وهؤلاء بمجموعهم أصبحوا يمثلون أكثرية الأمة.

هذا الجيل لم يعاصر الإسلام في بداياته، ولم يتعرف على الأدوار التي لعبها رموز الجيل الطليعي، ولم يتشرف بالتزود حتى بالطاقة الحرارية من الرسول (صلى الله عليه وآله). كل ما عاصره، هو جيل الصحابة، يحكي له قصص ماضٍ مجيد، ويفتخر بصحبته للرسول (صلى الله عليه وآله)، لكن هذا الجيل - جيل الصحابة - كان يفقد بريقه ووهجه بالتدريج، بعدما تحلل من حياة الزهد، بعد فتح فارس والروم.

كان الجيل الجديد هو وقود الفتوحات الكبيرة، والجمهور المحتج على عثمان هو من

ص: 184

هذا الجبل الجديد، الذي شارك في الفتوحات، وقدم التضحيات، لكن كان آخرون من الصحابة وبنائهم «ياخذون العطايا ولا يغزون في سبيل الله» (1).

انه جمهور مظلوم، مضطهد، مستضعف لكن من ناحية اخرى، لم يتلق هذا الجيل تربية اسلامية سليمة، ولم يفتح عينيه على الصور الرائعة التي دشن من خلالها المسلمون عهدهم، ولم يتنفس هواء نقياً، وانما هو جيل تم اهماله لفترة طويلة من الزمن - تزيد على عقدين - وفتح عينيه على تطبيق معايير مزدوجة، وعلى مجتمع من الصحابة كل يدعي الفضيلة لنفسه، فاستوى لديه الصحابي المضحى، الذي كانت له سابقة استثنائية في الاسلام، بالصحابي الذي لم يسلم الا في وقت متاخر جدا، ممن شارك في حروب ضد الاسلام، ولم يدخل في الدين الا بعد ان قويت شوكته، واصبح امرا واقعا.

هذه الامة لم تترب على الائتام بامام، يشبع حاجاتها الروحية والفكرية والنفسية، وانما وجدت امامها خليفة متحيزا لابناء عمومته، «يخضمون مال الله خضمة الابل نبتة الربيع» (2) -بحسب تعبير الإمام علي (عليه السلام)- فكانت النتيجة أن أصبح كل واحد إمام نفسه!

يقول الإمام علي (عليه السلام): «وما لي لا أعجب من خطأ هذه الفرق على اختلافي ججها في دينها! لا يقتون أثر نبي، ولا يقتدون بعمل وصي، ولا يؤمنون بغيب، ولا يعفون عن عيب، يعملون في الشبهات، ويسيرون في الشهوات، المعروف فيهم ما عرفوا، والمنكر عندهم ما أنكروا، مفزعهم في المعضلات أنفسهم، وتعويلهم في المهمات على آرائهم، كان كل امرئ منهم إمام نفسه، قد أخذ فيما يرى يرى ثقات، وأسباب محكمات» (3).

3) التشتت والاختلاف

الورة التي رسمناها للجيل الجديد، قد تنطبق على أكثر ديار الدولة الإسلامية، إلا أن الشام تختص بأمر إضافي. فبسبب ضعف الحكومة المركزية في عصر عثمان، استطاع معاوية في الشام أن ينشئ مظاهر ملكية مستقلة في الشام، لا تشبه الوضع السياسي في باقي الأقاليم، مما رشح نوعاً من الانفصالية في الشام عن باقي أجزاء جسم الدولة الإسلامية. فالشام لم تعرف حاكمة مسلمة قبل معاوية بن أبي سفيان، وقبل أخيه يزيد،

ص: 185

1- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 52

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (3)، ص 49

3- المصدر السابق، رقم (88)، ص 121

وكانت قد أعطيت له صلاحيات استثنائية من قبل الخليفة الثاني، بدعوى أن هذا يمثل مظهر عز وجلال للإسلام في مقابل دولة القياصرة(1)

الجيل الجديد في الشام لم يكن غير متلق لتربية إسلامية صحيحة فحسب، وإنما تلقى تربية مشوهة على يد معاوية. ولم يكن للإمام علي (عليه السلام) -ولا غيره من كبار الصحابة- أي رصيد أو قاعدة شعبية في ذلك الإقليم على الإطلاق، لأن هذا الإقليم عاش الإسلام من منظار آل أبي سفيان، ولم يسمع لعلي (عليه السلام) (2).

أقول: سنرى بعض صور التربية المشوهة عندما نصل إلى حرب صفين. بل هذا الأمر يؤكد معاوية نفسه عندما قال لعمار بالمدينة:

إلشام مئة ألف فارس، ك يأخذ العطاء، مع مثلهم من أبنائهم وعبدانهم، لا يعرفون عليها ولا قرابته، ولا عمارة ولا سابقته، ولا الزبير ولا صحابته، ولا طلحة ولا هجرته، ولا يهابون ابن عوف ولا ماله، ولا يتقو سعدة ولا دعوته» (3).

هذه العبارات عبر بصدق عن حال أهل الشام، وعلينا أن نتذكرها جيدة لفهم الأحداث اللاحقة... لفهم حرب صفين، وواقعة كربلاء، وما حدث بعد واقعة كربلاء عندما وصل أسارى أهل البيت (عليهم السلام) إلى الشام.

في مثل هذه الظروف، استلم الإمام علي (عليه السلام) الخلافة: فقدان عدد كبير من الصحابة لشحنتهم المعنوية وطاقتهم الحاررية، نشوء جيل جديد غير ناضج لم يتلق تربية روحية، وواقع مليئ بالتشتت والفوضى والاختلاف.

قبل أن نبدأ بسرد وتحليل الأحداث التي وقعت في عهد الإمام علي (عليه السلام)، نقف وقفة سريعة مع التحولات التي وقعت في تركيبة فئة وجهاء المهاجرين، التي كان بيدها زمام الأمور بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله). ثم نأخذ فكرة عامة عن وضع الأمصار الكبرى آنذاك.

وجهاء المهاجرين... أين هم؟

إذا استقرأنا أسماء الشخصيات المهمة والمؤثرة في فئة وجهاء المهاجرين، نلاحظ ما

يلي:

ص: 186

1- محمد باقر الصدر، أئمة أهل البيت (عليهم السلام) ص 140

2- المصدر السابق، ص 234-235

3- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 46

أبو بكر: توفي

عمر: اغتيل - أبو

عبدة بن الجراح: مات في الشام بالطاعون.

عثمان: قتل على يد ثوار العراق ومصر

عبد الرحمن بن عوف: مات غضبانا على عثمان موصية بأن لا يصلي عليه

سعد بن أبي وقاص: اعتزل العمل السياسي رغم إصرار ابنه عمر (1) على دخول حلبة المنافسة للوصول إلى الشلطة

طلحة بن عبيد الله والبير بن العوام: فتح عمر شهيتهما للخلافة عندما أدركهما

في الشورى السداسية.

ام المؤمنين عائشة: تدل على الخط لترجيح موقف طلحة والبير، وتشكل معهما تحالفة يمثل مصالح قریش.

نلاحظ من ذلك أن الأسماء الكبيرة - كأبي بكر وعمر وأبي عبدة وعبد الرحمن

وسعد - لم يعد لها وجود اجتماعي. وهذا الحال فسح في المجال لاسمي طلحة و«البير» للتداول كاسمين مرشحين للخلافة كبديلين لعثمان. طبعاً بالإضافة إلى الإمام علي (عليه السلام).

كما سنلاحظ بدء دخول أسماء الطبقة الثانية من أبناء وجهاء المهاجرين على الساحة، ممن لا يملكون ما يملك آبائهم من رصيد تاريخي، ومن أبرزهم: عبد الله بن عمر: الذي اعتزل العمل السياسي، لكن سيظل اسمه مطروحة للتداول، بل سيطره أبو موسى الأشعري بالفعل كبديل للإمام علي (عليه السلام) عند التحكيم، و«عبد الله بن الزبير»: الذي سيكون له دور تحريضي أساسي في حرب الجمل ثم بعد ذلك في منافسة يزيد على الشلطة، بالإضافة إلى «محمد بن طلحة»: لكنه قيل مع والده في معركة الجمل، وعبد الرحمن بن أبي بكر: لكن مشكلته أنه شهد بدرة وأحده مع المحار، وتأخر في دخولي الإسلام إلى صلح الحديبية. وشارك مع أخيه عائشة في معركة الجمل، ودفعت عائشة باسمو للخلافة عندما وجدت معاوية يرشح يزيد للخلافة، إلا أنه مات - كما سنرى - بيل موت معاوية بطريقة مريبة.

أما على مستوى بني هاشم فنلاحظ بدء دخول اسم الإمام الحسن بن علي (عليه السلام)»

ص: 187

1- وعمر بن سعد بن أبي وقاص سيكون قائد جيش عبيد الله بن زياد الذي قاتل الحسين بن علي (عليه السلام) في كربلاء، وهنا نرصد أول اندفاع لعمر بن سعد نحو الشلطة من خلال الدفع بوالده لدخول حلبة المنافسة على السلطة

والإمام الحسين بن علي (عليه السلام) «بقوة على الساحة، كامتداد طبيعي لأبيهما الإمام علي (عليه السلام)، بل أيضا كامتداد لجدتهما رسول الله (صلى الله عليه واله).

الوضع في الأمصار الكبرى

من المفيد أيضا أن نتعرف على وضع الأمصار الكبرى عشية استلام الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، وأهم الأمصار آنذاك في الحجاز: مكة والمدينة، وفي العراق: البصرة والكوفة، بالإضافة إلى الشام ومصر واليمن.

1. الوضع في المدينة ومكة: كانت تسود الحجاز حالة فوضى مع وجود ثوار العراق ومصر، خصوصا بعد مقتل عثمان، عندما تدفق الثوار والصحابة لمبايعة الإمام علي (عليه السلام)، وتخلف بعضهم عن ذلك، كعبد الله بن عمر وأسامة بن زيد وحسان بن ثابت ومحمد بن مسلمة. واقترح المغيرة بن شعبة وابن عباس إبقاء مال عثمان -أو معاوية على الأقل- برهة من الزمن إلى أن يستتب له الأمر، إلا أن الإمام عليا (عليه السلام) رفض هذا الاقتراح. وقام (عليه السلام) بترك الحجاز عند بلوغه خبر خروج طلحة والزبير إلى البصرة، وأمر على المدينة سهل بن حنيف، كما أمر على مكة ثم بن العباس.

والحجاز -بالمنااسبة- فقيرة من حيث المال والجند، في مقابل غني العراق بالمال والجند. فالجند بعد قيامهم بفتح فارس، استقروا بالبصرة والكوفة، وكانت إيرادات بيت المال في هذين المصرين مرتفعة جدا. لذا عندما فُكر طلحة والزبير في الانقلاب على الإمام علي (عليه السلام) خرجا إلى البصرة، وعندما أراد الإمام علي (عليه السلام) مواجهتهما خرج إلى العراق.

2. الوضع في البصرة والكوفة: ولي الإمام علي (عليه السلام) على البصرة عثمان بن حنيف، فبايع له الجمهور وقالت طائفة: لا ثبايع حتى نقل قتلة عثمان. وولي على الكوفة عمار بن شهاب، فصدّه طلحة بن خويلد غضبة لعثمان، فرجع إلى الإمام علي (عليه السلام)، ثم كتب أبو موسى الأشعري -الذي كان واليا على الكوفة من قبل عثمان- بمبايعة أهل الكوفة إلا القليل منهم.

3. الوضع في الشام: كان مستقرة تماما لمعاوية، لكنه (عليه السلام) رغم ذلك ولي عليها:

سهل بن حنيف الذي عاد بعد أن تلقته خيل معاوية، ثم أمره الإمام علي (عليه السلام) على المدينة كما أشرنا.

ولمعرفة وضع الشام علينا أن نتذكر كلمة معاوية: «إن بالشام مئة ألف فارس، كل يأخذ العطاء، مع مثلهم من أبنائهم وعبدانهم، لا يعرفون عليها ولا قرابته، ولا عمارة ولا

سابقته، ولا الزبير ولا صحابته، ولا طلحة ولا هجرته، ولا يهابون ابن عوف ولا ماله، لا يتقون سعدة ولا دعوته»(1).

4. الوضع في مصر: كان عمرو بن العاص والية عليها ثم عزله عثمان، وبعد مقتله ولى الإمام علي (عليه السلام) على مصر قيس بن سعد بن عبادة، فبايع له الجمهور وقالت طائفة من أهل خربتا(2): لا تباع حتى نقتل قتلة عثمان. حاول معاوية استمالة قيس، لكن عندما فشل أشاع ميله له، وتذكر بعض الأخبار أن الإمام عليا لي بدأ يشك في وضع قيس. في المقابل تعاطى قيس مع أهل خربتا بطريقة عزت شكوك الإمام علي لي فيه، وعندما طلب الإمام علي (عليه السلام) من قيس محاربة أهل خربتا، لم يسعه الاستجابة لذلك، وطلب من الإمام علي (عليه السلام) عزله، فعزله(3) لي وعن مكانه محمد بن أبي بكر، ثم بعد ظهور نتيجة التحكيم خرجت الأمور في مصر عن السيطرة(4)، فاضطر الإمام علي (عليه السلام) لعزل محمد وتعيين مالك الأشتر على مصر. وبعد شهادة مالك الأشتر ومحمد بن أبي بكر، خرجت مصر على سلطة الإمام علي (عليه السلام)، وصارت تحت سيطرة معاوية.

5. الوضع في اليمن: ولي الإمام علي (عليه السلام) على اليمن عبيد الله بن عباس، وظل الأمر مستقرة فيها إلى ما بعد حرب صفين وظهور نتيجة التحكيم وبدء غارات معاوية، وسيصل إليها بسر بن أرطاة بأوامر من معاوية، ليأخذ البيعة له من أهلها، والذي سيرتكب مجازر مروعة بحق شيعة علي (عليه السلام) أدمت قلب الإمام علي (عليه السلام) قبل أن يدمي أشقى الأولين والآخرين رأسه (عليه السلام).

ونلاحظ في ذلك أن الوضع في الحجاز واليمن ومصر كان مستتباً تقريباً للإمام علي (عليه السلام)، بل حتى وضع العراق كان مستتباً له (عليه السلام) قبل وصول طلحة والزبير إليها، بخلاف الشام التي كانت خارجة على السيطرة ابتداءً.

كما نلاحظ أن الإمام عليا (عليه السلام) قام بتولية الأنصار وبني هاشم، وهما الفئتان اللتان

ص: 189

1- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 46

2- قرية بمركز كوم حمادة بمحافظة البحيرة في مصر

3- وسنرى كيف أن قيس بعد أن ذهب إلى المدينة عاتبة (وشمت به حسان بن ثابت) التحق بعد ذلك مع سهل بن حنيف-والي علي (عليه السلام) على المدينة-بعلي (عليه السلام) في صفين وكانت له مواقف مشهودة، وسنرى مواقفه أيضاً مع الحسن (عليه السلام)

4- في ذلك يقول (عليه السلام): وقد أردت توليه مصر هاشم بن عتبة (المرقال، لكنه استشهد في صفين)، ولو وليته إياها لما خلى لهم العرصه، ولا أنهزهم الفرصة، بلا ذم لمحمد بن أبي بكر، ولقد كان لي حبيبة، وكان لي ربيبا، نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (68)، ص 98

حرمنا من المناصب العليا بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)... فهل بن حنيف الأنصاري على المدينة، وثم بن العباس على مكة، وعثمان بن حنيف الأنصاري على البصرة، وقيس بن سعد بن عبادة الأنصاري على مصر، وعبيد الله بن عباس على اليمن، ثم عبد الله بن عباس على البصرة بعد الجمل.

علي (عليه السلام) حاكماً: (35-40 هـ) (1)

قلنا فيما سبق إن الجمهور الهائج المحتج على عثمان، القادم من الكوفة ومصر، لم يكن يعرف الإمام علياً (عليه السلام) حق المعرفة. لم يكن ينظر إليه إلا بوصفه ابن عم رسول الله (صلى الله عليه واله)، وأقرب الناس إليه. صحابي جليل، لم تلوثه الدنيا بزخارفها - كما لوثت كثيرة من الصحابة - كانوا ينظرون إليه على أنه بديل ملائم لعثمان، متفهم لمشاعرهم، ومتحسناً لآلامهم ومظلوميتهم. لم يكن ينظر إليه على أنه المنصوب من قبل الله ورسوله (صلى الله عليه واله)، بل ربما لم ينظر إليه حتى كمرشح منافس لأبي بكر وعمر (2). لقد كانت مشكلتهم مع عثمان، والمرة الملتفة حوله، ولم يكن همهم إلا إزاحة هذا الكابوس الذي جثم على صدورهم.

بمجرد أن انتهى الجمهور الهائج من تصفية عثمان، هجموا على دار الإمام

علي (عليه السلام) يطالبونه بقبول البيعة. ويصف الإمام علي (عليه السلام) هذا الموقف بقوله:

فتدأوا (= تراحموا) علي تذاك الإبل الهيم (= العطاش) يوم ورودها (= شربها

ص: 190

1- مدة حكمه أقل من خمس سنوات بأشهر، ويروي ابن عساکر في تاريخ دمشق عن العباس بن هشام عن أبي قال: بويع علي بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بالمدينة يوم الجمعة حين قتل عثمان، لاثنتي عشرة ليلة بقيت من ذي الحجة، فاستقبل المحرم سنة ست وثلاثين (أنظر: ابن عساکر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي (عليه السلام)، تحقيق محمد باقر المحمودي، ج 3، ص 97).

2- فمثلاً سال أهل الكوفة علياً (عليه السلام) أن ينصب لهم إمام يصلي بهم نافلة شهر رمضان (= التراويح)، فزجرهم، وعرفهم أن ذلك خلال السنة، فتركوه واجتمعوا لأنفسهم، وقدموا بعضهم، فبعث إليهم ابنه الحسن (عليه السلام)، فدخل المسجد ومعه الدرّة، فلما راوه تبادروا الأبواب وصاحوا: وا عمراه (راجع: نهج الحق وكشف الصدق، 289 - 290). وأيضا عن علي (عليه السلام): «قد عملت الولاية قبلي أعمالاً خالفوا فيها رسول الله (صلى الله عليه واله) متعمدين لخلافه، ناقضين لعهد، مغيرين لسنته، ولو حمل الناس على تركها، وحولتها إلى مواضعها وإلى ما كانت في عهد رسول الله (صلى الله عليه واله)؛ لتفرق عني جندي، حتى أبقى وحدي، أو قليل من شيعتي الذين عرفوا فضلي وفرض إمامتي من كتاب الله عز وجل وسنة رسول الله...» (راجع: الكليني، روضة الكافي، تعليق محمد جعفر شمس الدين، دار التعارف للمطبوعات، ط 2، 417 هـ - 1997 م، بيروت، ج 8، ص 63، حديث 21، أيضا 8، ص 56، حديث 21).

الماء)، وقد أرسلها راعيها، ولعت مثنائها (=انفلت حبلها التي تعقل به)، حتى ظننت أنهم قاتلي، أو بعضهم قاتل بعض لدي» (1).

إنه لموقف مخيفة حقاً: جمهور هائج، يموج غضبا، يتطير شررة، إلى درجة أن

علية (عليه السلام) ظن أن الشرر قد يطاله شخصية. ويصف الموقف في خطبة الشقشقية:

فما راعني إلا والناس -كعرف الضبع (=ما كثر على عنق الضبع من الشعر كناية عن كثرة الازدحام) - ينثالون (=يتابعون مزدحمين) علي من كل جانب، حتى لقد وطىء الحنان، وشق عطفائي، مجتمعين حولي كربيضة الغنم» (2).

ماذا كان موقف الإمام علي (عليه السلام)؟ لقد رفض البيعة، وقال لهم:

«دعوني و التمسوا غيري فإننا مستقبلون أمرا له وجوه و ألوان لا- يقوم له القلوب و لا- تثبت عليه العقول و إن الآفاق قد أغامت و الحجة قد تنكرت و اعلموا إن أحببتكم ركبت بكم ما أعلم و لم أصغ إلى قول القائل و عتب العاتب و إن تركتموني فأنا كأحدكم و لعلي أسمعكم و أطوعكم لمن وليتموه أمركم و أنا لكم و زيرا خير لكم مني أميرا» (3).

لاحظ.. أنه لا- يؤكد على أن قبول البيعة- إن تم- فهو مشروط بأن يقرر ما يمليه عليه ضميره، وما يراه صواب، ولن يتأخر في اتخاذ القرارات المصرية عند رأي هذا أو ذلك، لأن الوضع لم يعد يتحمل أي تأخير، ولن تكون تلك القرارات إلا بمثابة إنقاذ ما يمكن إنقاؤه. فإن قبلتم الشرط فهو، وإلا اتركوني وسأكون أطوعكم لمن وليتموه أمركم.

وينقل ابن قتيبة أن عليا (عليه السلام) رفض بيعة الجماهير الغاضبة، على أساس أنهم ليسوا من أهل الحل والعقد، قائلا لهم: «ليس ذلك لكم، إنما هو لأهل الشورى وأهل بدر، فمن رضي به أهل الشورى وأهل بدر فهو الخليفة، فنجتمع وننظر في هذا الأمر»، فأنصرفوا عنه، وكلم بعضهم بعضا، فقالوا: «يمضي قتل عثمان في الآفاق والبلاد فيسمعون بقتله، ولا يسمعون أنه بويع لأحد بعده، فيثورك رجل منهم في ناحية، فلا نأمن أن يكون في ذلك الفساد، فارجعوا إلى علي، فلا تتركوه حتى يبايع»

وبعد إصرار شديد من الجماهير، وبعد أن اجتمع كبار الصحابة في المسجد، بايع

ص: 191

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (54)، ص 90-91

2- المصدر السابق، رقم (3)، ص 49

3- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 65-66

الناس الإمام علي (عليه السلام)، وكان أول من صعد المنبر طلحة(1)، فبايعه، وكانت أصابعه شلاء، فتطير منها علي ليلا، فقال: ما أخلقها أن تنكث، ثم بايعه البير وسعد، وأصحاب النبي - (صلى الله عليه واله) - جميعا(2)».

ما أريد التأكيد عليه هو المشروعية التامة لبيعة الإمام علي علي، التي لم تشبها أي شائبة، بل لعلها أكثر البيعات شعبية، حيث أجمع عليها الغالبية الساحقة من الصحابة وعامة الناس.

لقد كان الإمام علي غير واضحة صريحة وهو يستشرف المستقبل، مدركة للتحديات التي ستواجه أصحابه، فقد قال عندما بويح: «ألا وإن بليتكم قد عادت كهيتها يوم بعث الله نبيه صلى الله عليه وآله، والذي بعثه بالحق، لبلبين (=لتخلطن) ببلبة، ولغرب (=لثمثر كما يميز الأقيق عند الغرلة من نخالته) غرلة، ولشاطئ سوط القدر (=كما يجعل شيطان في قدر ثم يضربان بقوة ليختلطا)، حتى يعود أسفلم أعلاكم، وأعلام أسفلكم، وليسبق سابقون كانوا قصروا، ليقصر سابقون كانوا سبقوا. والله ما كتم وشمة (=كلمة)، ولا كذب كذبة ولقد تبث بهذا المقام وهذا اليوم»(3).

نعم، لقد أخبره رسول الله (صلى الله عليه واله) عن هذا المقام، فقد روى ابن عساكر في تاريخ دمشق، بطرق متعددة والحاكم في مستدركه، واللفظ للأول، عن أبي سعيد الخدري قال: خرج إلينا رسول الله (صلى الله عليه واله) وقد انقطع شسع نعله، فدفعها إلى علي (عليه السلام) يصلها، ثم جلس وجلسنا حوله دائما على رؤوسنا الطير، قال: إن منكم من يقاتل على تأويل القرآن كما قاتل على تنزيله، فقال أبو بكر: أنا هو يا رسول الله؟ قال: لا، قال عمر: أنا هو يا رسول الله؟ قال: لا ولكنه خاصف النعل. قال: فأتينا عليا (عليه السلام) بشره بذلك، فكأنه لم يرفع به رأسه، كأنه قد سمعه قبل(4).

ص: 192

1- طلحة بن عبيد الله التيمي، أخي الرسول (صلى الله عليه واله) بينه وبين الزبير بمكة قبل الهجرة، وبعد الهجرة آخى بينه وبين أبي أيوب الأنصاري، لم يشهد بدرًا وشهد أحده وقيل أنه وفي الرسول (صلى الله عليه واله) بنفسه وانقي عنه النبل بيده حتى شلت أصابعه .

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 66.

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (16)، ص 57.

4- ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي (عليه السلام)، تحقيق محمد باقر المحمودي، ج3، ص 132 - 133، الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، كتاب معرفة الصحابة، ح 4621، ص 149 - 150.

كتب المسعودي أن ابن عباس قال: قدم من مكة بعد مقتل عثمان بخمس ليال، فجئ عليا (عليه السلام) أدخل عليه، فقيل لي: عنده المغيرة بن شعبة، نجلس بالباب ساعة، فخرج المغيرة... ودخلت علي علي (عليه السلام) وسلمت عليه... فقلت: أخبرني عن شأن المغيرة ولم خلا بك؟

قال (عليه السلام): جاءني بعد مقتل عثمان بيومين فقال: أخلني (=أريد أن أجلس معك في خلوة)، ففعلت فقال لي: إن النصح رخيص وأنت بقيّة النَّاس وإني لك ناصح، وإني اشير عليك بردّ عمّال عثمان عامك هذا، فاكتب إليهم بإثباتهم على أعمالهم، فإذا بايعوك واطمأنّ الأمر لك عزلت من أحببت وأقررت من أحببت. فقلت له: والله لا اداهن في ديني ولا اعطي الدني في أمري. فقال: فإن كنت قد أبيت عليّ فانزع من شئت و اترك معاوية فإنّ لمعاوية جراءة، وهو في أهل الشام يسمع منه، ولك حجة في إثباته كان عمر قد ولّاه الشام كلّها. فقلت له: لا والله لا أستعمل معاوية يومين أبدا. فخرج من عندي علي ما أشار به، ثمّ عاد اليوم فقال لي: إني أشرت عليك بما أشرت وأبيت عليّ، ثم فنظرت في الأمر فإذا أنت مصيب، لا ينبغي لك أن تأخذ أمرك بخدعة، ولا يكون في أمرك دلسة.

فقال ابن عباس: فقلت له: أمّا أول ما أشار به عليك فقد نصحك، وأمّا الآخر فغشك، وأنا اشير عليك بأن تثبت معاوية، فإن بايع لك فعليّ أن أقلعه من منزله.

قال عليه السّلام: لا والله لا اعطيه إلاّ السيف.

رفض الإمام علي (عليه السلام) النصيحة المغيرة وابن عباس جعل المحققين في التاريخ يختلفون في تقدير الموقف الصائب... فبينما ذهب بعضهم إلى صواب موقف المغيرة وابن عباس وصحة تقديرهما للأمر، ذهب آخرون إلى صواب موقف الإمام علي (عليه السلام) وتقديره للأمر.

كتب العقاد: «تلك آراء المشيرين من ذوي الحنكة، وذلك ما عمل به الإمام

وارتضاه..... فأيهما على خطأ وأيهما على صواب؟

سبل العلم بذلك أن نعلم أولاً: هل كان الإمام مستطيعاً أن يقر معاوية عمله. بالشام؟ وأن نعلم بعد هذا: هل كان إقراره أدنى السلامة والوفاق لو أنه استطاع؟

وعندنا أن الإمام لم يكن مستطيع أن يقر معاوية في عمله لسببين:

اولهما انه اشار على عثمان بعزله اكثر من مرة ، وكان اقراره واقرار امثاله من الولاة المستغلين اهم المآخذ على حكومة عثمان، في رأي علي وذوي الصلاح والاستقامة بين الصحابة ، نكثيراً ما اعتذر عنان من اقرار معاوية بأنه من ولاة ثمر بن الخطاب... فكان علي لا يقبل هذا العذر، ولا يزال يقول له: «إنه كان أخوف لعمر بن الخطاب من غلامه يرفا... ولكنه بعد موت عمر لا يخاف».

فاذا اقره وقد ولي الخلافة ، فكيف يقع هذا الاقرار عند اشياعه ؟ الا يقولون انه طالب حكم لا يعنيه اذا وصل الى بغيته ما كان يقول وما سيقوله الناس ؟ واذا هو اعرض عن رأيه الاول ، فهل في وسعه ان يعرض عن آراء الثائرين الذين بايعوه بالخلافة لتغيير الحال والخروج من حكم عثمان الى حكم جديد؟

.... وندع هذا، ونزعم أن إقرار معاوية بحيلة من الحيل مستطاع... فهل هو على

هذا الزعم أسلم وأدني إلى الوفاق؟

كلا... على الأرجح، بل على الجحان الذي هو في حكم التحقيق.. أن معاوية لم يعمل في الشام عمل وال يظل والياً طول حياته، ويقنع بهذا النصيب ثم لا يتناول إلى ما وراءه، ولكنه عمل فيها عمل صاحب الدولة التي يؤسسها، ويدعمها له ولأبنائه من بعده... فجمع الأقطاب من حوله، واشترى الأنصار بكل ثمن في يديه، وأحاط نفسه بالقوة والثروة، واستعد للبقاء الطويل، واغتنام الفرصة في حينها... فأى فرصة هو واجدها خير من مقتل عثمان والمطالبة بثأره؟

.... وإذا كان هذا موقف عليّ ومعاوية عند مقتل عثمان، فماذا كان عليّ مستفيداً من إقراره في عمله وتعريض نفسه لغضب أنصاره لقد كان معاوية أخرى أن يستفيد بهذا من علي؛ لأنه كان يغنم به حسن الشهادة له وتركية له في الولاية، وكان يغنم به أن يفسد الأمر على عليّ بين أنصاره، فتعلو حجته من حيث تسقط حجة الإمام» (1).

علي (عليه السلام) وإجراءاته العاجلة

باشر الإمام علي (عليه السلام) بإجراء تحقيق فوري في مقتل عثمان؛ فقد جاء (عليه السلام) بنفسه

ص: 194

إلى نائلة امرأة عثمان، وسألها عما إذا كانت تعرف قتلة عثمان، فقالت له: لا ادري، دخل عليه رجال لا اعرفهم، الا ان اري وجوههم، وكان معهم محمد بن ابي بكر، فدعا علي (عليه السلام) محمدا، فسأله عما ذكرت امرأة عثمان، فقال محمد: صدقت، واللّه قد دخلت عليه، فذكر لي ابي، فقامت عنه، وانا تائب الي اللّه، واللّه ما قتلته، ولا امسكته، فقالت: صدق(1).

نذكر هذا حتي يتضح ان عليا (عليه السلام) لم يتوان في البحث عن قتلة عثمان، لكن من الواضح ان من طبيعة حالات الهيجان الشعبي - خصوصا اذا كانت تعبر عن حالة من الانفجار العفوي - ان يقوم البعض بتصرفات لا واعية، فتجدهم بعد ان يتفرقون، كل يلقي المسؤولية علي غيره، ولا يعرف الجاني الحقيقي. لا نقول هذا لتبرير تصرف الجماهير الغاضبة، وانما نصف حالة نفسية تعيشها الجماهير الغاضبة عادة، حالة اشبه ما تكون بالغوغاء، الذين يصفهم الامام علي (عليه السلام): «هم الذين اذا اجتمعوا غلبوا، واذا تفرقوا لم يعرفوا»(2).

مضافاً إلى ذلك أن هدير الجماهير لم يكن يسمح لعاقل أن يستعجل في مواجهته، وهم على ما هم عليه من الانفعالي والغضب، فكان لا بد أن تهدأ الأمور قليلا حتى يتسنى للخليفة الجديد التعرف على القتلة، وإنزال القصاص العادل بهم.

إذن، الإمام علي ظل استعجل إجراء التحقيق، لكن لم يستعجل القصاص. وحينما طلب بعض الصحابة عليا بمعاينة قتلة عثمان اجابهم قائلا: «يا اخوتاه، اني لست اجهل ما تعلمون، ولكن كيف لي بقوة والقوم المجلبون علي حد شوكتهم، يملكوننا ولا نملكهم! ها هم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم، والتفت اليهم اعرابكم، وهم خلالكم يسومونكم ما شاؤوا، وهل ترون موضعا لقدرة علي شي ء تريدونه؟ ان هذا امر جاهلية، وإن لهؤلاء القوم مادة (=امتدادات في العراق ومصر)..... فاصبروا حتى يهدأ الناس، وتقع القلوث مواقعها...»(3).

كما قام الإمام علي (عليه السلام) بتطهير جهاز الدولة، وعزل ولاية عثمان الذين سروا مقدرات المسلمين لمصالحهم الخاصة، وعزل معاوية بن أبي سفيان، وأقصى الانتهازيين

ص: 195

1- ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص 66

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، الكلمات القصار، ص 504

3- المصدر السابق، رقم (168)، ص 243

وأبعد الطامعين، وأمم الأموال المختلصة من بيت المال، ووضع يده على القطنعالتني أقطعها عثمان لذوي ربه، وكان يقول: «والله لو وجدته قد تزوج به النساء، ومم به الإماء لرده» (1)، وعمل على إعادة الهرم المقلوب، فساوي في توزيع العطاء، ولم يفضل لا مهاجرين على أنصار، ولا هاشمية على غير هاشمي، ولا عربية على أعجمي، ولا عدنانية على قحطاني، وتعامل مع ولايه بحزم ومراقبة دؤوبة مستمرة، وفزعت قريش وأصابها الأهل، وأيقنت أن مصالحها باتت مهددة.

وعندما غويب على التسوية في العطاء، كان لا يقول (عليه السلام): «تأمروني أن أطلب النصر بالجور فيمن ولي عليه؟! والله ما أطوّر به (= لا أحوم حول ذلك، يعني لا أمر به ولا أقاربه) ما سمر سمير (=مدى الدهر)، وما أم نجم في السماء نجما (= طالما هناك قوانين فلكية تجبر نجمة على السير في مسار نجم آخر) لو كان المال لي لسؤي بيتهم، فكيف وإما المال مال الله....» (2).

موقف الإمام علي (عليه السلام) من الممتنعين عن بيعته

امتنع عدد محدود من الصحابة عن مبايعة الإمام علي (عليه السلام)، أو طلب إعفاه من الخروج في أي حرب معه، فماذا كان موقف الإمام علي (عليه السلام) من أولئك الذين امتنعوا عن بيعته؟ أو لم يرغبوا في السير معه في حروبه؟ كيف تعامل معهم؟ هل أجبرهم على البيعة؟ هل حاربهم على رفضهم لبيعي؟ أم تركهم وشأنهم؟

ينقل ابن الأعمش في الفتوح أن عمار بن ياسر أقبل إلى علي (عليه السلام) فقال: يا أمير المؤمنين، إن الناس قد بايعوك طائعين، غير كارهين، فلو بعثت إلى أسامة بن زيد، وعبد الله بن عمر، ومحمد بن مسلمة، وحسان بن ثابت، وكعب بن مالك، ليدخلوا فيما دخل فيه الناس من المهاجرين والأنصار؟

فقال علي (عليه السلام): إنه لا حاجة لنا فيمن لا يرغب فينا.

فقال له الأعمش: يا أمير المؤمنين، إننا وإن لم يكن لنا في السابقة ما لهم، فإنهم ليسوا بشيء أولى من أمور المسلمين ما، وهذه بيعة عامة، الخارج منها طاعن علينا، فلا تدعهم أو يبايعوا، فإن الناس إنما هم باللسان، وغدة بالشان....

ص: 196

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، الكلمات القصار، خطبة 15، ص 57

2- المصدر السابق، (126)، ص 183

فقال (عليه السلام): يا مالك حتي ورأيي، فإني أعرف بالناس منك(1). إذن الصحابة الذين بايعوا الإمام عليا (عليه السلام)، بايعوه طائعين غير مكرهين، ومن امتنع منهم عن مبايعته لم يكرهه (عليه السلام) على ذلك، ولم يستجب (عليه السلام) لضغوط أصحابه المقربين الإيجاب الممتنعين.

الخلاصة: حللنا في هذا الفصل وضع المسلمين لحظة مقتل عثمان واستلام الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، وعرفنا أن ما كان يحمله أغلب الصحابة آنذاك لم يكن سوى شحنة أو طاقة تشبه الوعي في أعراضها، لكنها مجرد شحنة معنوية وطاقة حرارية، وعرفنا أن ثمة جيلا جديدة غير ناضج كان قد نشأ، لم يحظ حتى بتلك الشحنة والطاقة، وأن وضع المسلمين كان يسوده التشتت والاختلاف. كما تناولنا أفول نجم فئة وجهاء المهاجرين، ودخول طبقة الثانية منهم الاحة. وتناولنا الوضع في الأمصار الكبرى، ثم أخيرة تحدثنا عن حكم الإمام علي (عليه السلام) وملابسات بيعته والإجراءات العاجلة التي اخذها، موقفه من الممتنعين عن بيعته.

وعرفنا أن عثمان بن عفان عندما قتل(2)، كانت أوضاع المسلمين تموج اضطراب. فما كاد الإمام علي (عليه السلام) يستلم زمام السلطة، وتتحقق له بيعة عامة، حتى اضطر للدخول في ثلاث حروب طاحنة متتالية في أقل من خمس سنوات: حرب الجمل(3)، مع أولئك الذين بايعوه ثم نكثوا بيعته، بذريعة الطلب بدم عثمان، ويأتي على رأس الناكثين طلحة بن عبيد الله والبير بن العوام وساقوا معهم أم المؤمنين عائشة. ثم حرب صفين(4) في مقابل

ص: 197

- 1- ابن الأعمش، الفتوح، تحقيق سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط 1، 1992، بيروت، ج 1، ص 83-84.
- 2- الأرجح أن قتل عثمان كان في ذي الحجة 35 هج.
- 3- خرج علي (عليه السلام) من المدينة إلى البصرة آخر شهر ربيع الآخر 36 هج، وكانت الواقعة بعد شهرين في جمادى الآخرة 36 هج، ثم انتقل من البصرة إلى الكوفة في الشهر الذي يليه رجب 36 هج..
- 4- في 36 هج بدأت المراسلات بين علي (عليه السلام) في الكوفة ومعاقية في الشام، أرسل (عليه السلام) خلالها جريراً إليه، وظل في الكوفة أربعة شهور على الأقل إلى شوال 36 هج، حيث خرج في شوال 36 هج باتجاه صفين، ووصل بعد ثلاثة أشهر في محرم الحرام من 37 هج (استفاد من الأشهر الحرم في المسير إلى صفين)، ومع انقضاء هذا الشهر الحرام ودخول شهر صفر بدأت معركة صفين، واستمرت إلى ما بعد منتصف صفر... خلال هذه الفترة قتل عمار بن ياسر ووقعت ليلة الهرير ورفعت المصاحف، وفي النصف الثاني من صفر كتبت وثيقة التحكيم، وأعطى الحكمان مهلة إلى انسلاخ شهر رمضان من 37 هج، يعني ستة إلى سبعة شهور كاملة، وعاد علي (عليه السلام) إلى الكوفة ومعاقية إلى الشام، واجتمع الحكمان بدومة الجندل (تقع وسط العراق والشام)، وقبل انقضاء سنة 37 هج كانت ظاهرة الخوارج قد بدأت بالبروز.

معاوية بن أبي سفيان الذي سيطر على بلاد الشام ورفض مبايعة الإمام علي (عليه السلام) بذريعة الطلب بدم عثمان. وأخيرة حرب النهروان (1) ضد الخوارج الذين ضغطوا على الإمام علي (عليه السلام) لوقف حرب صفين وقبول الحكيم ثم كروه لقبول الحكيم وحاولوا الضغط عليه مرة أخرى لاستئناف الحرب ضد معاوية قبل انتهاء أمد الهدنة.

لنبدأ أولاً بحرب الجمل.

ص: 198

1- بدأت محاولات (عليه السلام) مع الخوارج في 37 هـ، وفي 38 هـ استفحلت ظاهرة الخوارج فحاربهم علي (عليه السلام) في هذه السنة في النهروان، وفي السنة نفسها قتل محمد بن أبي بكر في مصر، و39-40 هـ كانت الأسوأ بالنسبة إلى علي (عليه السلام)، عندما أرسل معاوية جيوشه إلى أنبار العراق والحجاز واليمن، وكان علي (عليه السلام) خلال هاتين السنتين يحاول علاج مضاعفات حرب صفين، ويحرض أصحابه على استئذان الحرب ضد معاوية دون جدوى، وفي 40 هـ استشهد (عليه السلام)، فكانت مدة خلافته (عليه السلام) خمس سنين إلا ثلاثة أشهر

(10) إرهابات حرب الجمل

في الفصل السابق، تحدثنا عن ظروف وملابسات استلام الإمام علي (عليه السلام) الخلافة، وقلنا إنه اضطر لدخول ثلاث حروب طاحنة على التوالي في أقل من خمس سنوات. في هذا الفصل نريد أن نستعرض ملابسات وظروف حرب الجمل، وأسبابها، وبيان لسان حال كل من الناكثين (طلحة والزبير)، وبني أمية (كمعاوية ومروان)، بالإضافة إلى الإمام علي (عليه السلام)، إرهابات هذه الحرب.

حرب الجمل (36 هـ)

سببت الفتنة بعد مقتل الخليفة عثمان بن عفان، عندما قام بعضهم بتحميل الإمام علي (عليه السلام) مسؤولية ما جرى، رغم الجهود الكبيرة التي بذلها (عليه السلام) لتفادي وقوع الفتنة ومقتل الخليفة. وبدأ الذين اهموه بذلك بتحريض الناس عليه (عليه السلام) والتمرد على خلافت ونكث بيعته، أملاً في انتزاع الحكم منه، أو إلجائي إلى تقديم بعض التنازلات. ومما ساعد على استجابة بعضهم لهذا التحريض، اتباع الإمام علي (عليه السلام) سياسة صارمة في تولية الإمارات.

لم نكث الناكثون البيعة؟

بايع طلحة والزبير علياً (عليه السلام) بشكل واضح لا لبس فيه، إذن لم نكث البيعة؟

جذور نكث البيعة تجدها في الشورى السادسة التي أرسى دعائمها محمر، حتى أن معاوية بن أبي سفيان كان يصرح بأن الشورى السادسة هي أشد منعطفات الانحراف أثرة في تشييت أمر المسلمين، فقد نقل ابن عبد ربه في العقد الفريد: «:

إن معاوية قال لابن حصين: أخبرني، ما الذي شئ أمر المسلمين، وفرق أهواءهم،

وخالف بينهم؟

قال: نعم، قتل الناس عثمان. قال معاوية: ما صنعت شيئة (أي لم تعط الإجابة الصحيحة والتحليل الدقيق).

ص: 199

قال: فمسير علي إليك وقتاله إياك.

قال معاوية: ما صنعت شيئاً.

قال: فمسير طلحة والزبير وعائشة وقتال علي إياهم.

قال معاوية: ما صنعت شيئاً. قال: ما عندي غير هذا يا أمير المؤمنين.

قال معاوية: فأنا أخبرك، إنه لم يشمت بين المسلمين، ولا فرق أهواءهم، ولا خالف بينهم، إلا الشورى التي جعلها عمر إلى ستة نفر... فلم يكن رجل منهم إلا رجاها لنفسه، ورجاها القومي، وتطلعت إلى ذلك نفسه، ولو أن عمر استخلف عليهم كما استخلف أبو بكر ما كان في ذلك اختلاف (1).

يعني لو أن عمر استخلف عثمان مباشرة، دون أن يدخل المسلمين في حيرة ودوامة الشورى الشداسية، لوصلت الخلافة بسلاسة إلى بني أمية، وانتقلت من عثمان إلى دون أي تعقيدات. لكن ما أطلق طموح طلحة والزبير للتطلع للخلافة، وفسح في المجال للأخذ والرد وعقد الأمور علينا، هي الشورى التي شغلها عمر قبيل وفاته.

والسبب المباشر لنكث الناكثين للبيعة تجده في نص ينقله ابن قتيبة، يقول فيه: «إن الزبير وطلحة أتيا عليا (عليه السلام) بعد فراغ البيعة، فقالا: هل تدري علي ما بايعناك؟.. بايعناك علي أنا شريكا في الأمر

فقال علي (عليه السلام): لا ولكن ما شريكان في القول والاستقامة، والعون علي العجز

والأود....

وكان الزبير لا يشك في ولاية العراق، وطلحة في اليمن، فلما استبان لهما أن

عليه (عليه السلام) غير موثيها شيئا، أظهرها الشكاة.

فتكلم الزبير في ملاء من قريش، قال: هذا جزاؤنا من علي، ثمنا له في أمر عثمانى حتى أثبتنا عليه الذنب، وسبينا له القتل، وهو جالس في بيته وفي الأمر فلما نال بنا ما أراد، جعل دوننا غيرنا.

فقال طلحة: ما اللوم إلا أنا كنا ثلاثة من أهل الشورى، كره أحدنا وبايعناه

وأعطيناه ما في أيدينا، ومتعنا ما في يده، فأصبحنا قد أخطأنا ما رجونا» (2).

ص: 200

1- ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج4، ص281

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة ص70-71

إذن، كان طلحة والزبير يأملان أن يستعملهما الإمام علي (عليه السلام) على اليمن والعراق، وأن يشاركاه في يمنع القرار، ويكون الإمام علي (عليه السلام) واجهة لهما وواجهة لقريش، وحينما تبين لهما أنه لن يفعل، نكثا البيعة. ولم يكتفيا بذلك، بل ألبا الناس عليه، وهاجرا بصحبة عائشة إلى البصرة، وحرصا أهلها على قتاله.

ويبدو أنهما بادئ الأمر لم ينكثا البيعة علنا، وإنما عتبا على الإمام علي (عليه السلام) لترك مشورتهم، والاستعانة في الأمور بغيرهما، وكان جوابه لهم: «لقد نعمتما يسيرا، وارجاتما كثيرا، الا تخبراني اي شيء كان لكما فيه حق دفعتكما عنه؟ ام اي قسم استاثرت عليكما به؟ ام اي حق رفعه إلى احد من المسلمين ضعفت عنه، ام جهلته، ام اخطات بابه؟ واللّه ما كانت لي في الخلافة رغبة، ولا في الولاية اربة، ولكنكم دعوتموني إليها، وحملتموني عليها، فلما افضت الي نظرت الي كتاب اللّه و ما وضع لنا و امرنا بالحكم به فاتبعته و ما استسن النبي، صلي اللّه عليه و آله، فاقتديته، فلم احتج في ذلك الي رايكما و لا راي غيركما و لا وقع حكم جهلته فاستشيركما و اخواني من المسلمين و لو كان ذلك لم ارغب عنكم و لاعن غيركما... فليس لكما واللّه عندي و لا لغيركما في هذا عتبي. اخذ اللّه بقلوبنا و قلوبكم الي الحق و الهمنا و اياكم الصبر.» (1).

وعندما نصح ابن عباس عليا (عليه السلام)، في ان يستعملهما علي البصرة والكوفة، لاسترضائهما، اجابه (عليه السلام): «لولا ما ظهر لي في حرصهما علي الولاية، لكان لي فيهما راي» (2).

لقد فكر طلحة والزبير بمبرر لخروجهما من المدينة، ليهيئا نفسيهما للخطوة التالية، فاتيا عليا (عليه السلام) فقالا: يا امير المؤمنين، انذن لنا في العمرة، فان تقم الي انقضائها رجعنا اليك، وان تسر تبعتك، فنظر اليهما علي (عليه السلام)، وقال: نعم، واللّه ما العمرة تريدان، وانما تريدان ان تمضيا الي شانكما، فامضيا (3).

بعد ذلك خرجا الي البصرة، يحرضان اهلهما عليه، ويعدان العدة للحرب، تحت مبرر الطلب بدم عثمان، واعانتهم علي ذلك عائشة. وقد اشرنا من قبل الي انهما - بالاضافة الي عائشة - كانا من اشد الناس تحريضا علي قتل عثمان! (4)

ص: 201

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (205) ص 321

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 71

3- المصدر السابق، ص 71

4- كتب ابن أبي الحديد: فقالوا: أول من سمى عثمان «نعثلا، عائشة، والنعثل: الكثير شعر اللحية والجسد، وكانت تقول: اقتلوا نعثلا، قتل اللّه نعثلا.... قال: وروي من طرق مختلفة أن عائشة لما بلغها قتل عثمان وهي بمكة، قالت: «أبعده اللّه! ذلك بما قدمت يداه وما اللّه بظلام للعبيد». ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 131 - 132.

لقد كانت حجة الناكثين واهية، وعندما حاول الزبير - مثلا - تبرير بيعته للإمام علي (عليه السلام)، بأنه بايع بيده، ولم يبايع بقلبه! اجاب (عليه السلام): «يزعم انه قد بايع بيده، ولم يبايع بقلبه، فقد اقر بالبيعة، وادعي الوليعة، فليات عليها بامر يعرف، والا فليدخل فيما خرج منه»(1).

هذا فيما يتعلق بطلحة والزبير.

أما بالنسبة إلى أم المؤمنين عائشة، فيذكر اليعقوبي في تاريخ أن السبب في وقوفها مع الناكثين أن عليا (عليه السلام) نقضها مما كان يعطيها عمر بن الخطاب، وصيرها أسوة بغيرها من نساء رسول الله (صلى الله عليه واله)(2). وهذا يعني أن الإمام عليا (عليه السلام) بعد وصوله إلى الشلطة، حرم عائشة من المزايا التي كانت تتمتع بها، تماما كما حرم قريش من تلك المزايا، فتضررت مصالحها.

هذا طبعا بالإضافة إلى مشاعر سلبية خاضة كانت تحملها تجاه الإمام علي (عليه السلام)، وفي ذلك يقول (عليه السلام): «وأمّا فلانه فأدركها رأى النساء، وضغن غلا في صدرها كمرجل القين (=قدر الحداد)، ولو دعيت لتتال من غيرى ما أتت إليّ لم تفعل، ولها بعد حرمتها الأولى والحساب على الله تعالى»(3).

قرر الإمام علي (عليه السلام) أن يصبر على ناكثي بيعه، ما دام لم يؤثر ذلك في وحدة المسلمين. وقد أكد ذلك بقوله: «إن هؤلاء قد تمالؤوا (=اتفقوا وتعاونوا على سخطة =بغض وكراهة) إمارتي، وسأصبر ما لم أخف على جماعتكم، فإنهم إن تمموا على فيالة (=ضعف) هذا الرأي، انقطع نظام المسلمين، وإنما طلبوا هذه الدنيا حدا لمن أفاءها الله عليه، فأرادوا رد الأمور على أديبارها، ولكن علينا العمل بكتاب الله تعالى، وسيرة رسول الله (صلى الله عليه واله) والقيام بحقه، والنعش (=الرفع) لسنته»(4).

ص: 202

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (8)، ص 54.

2- تاريخ اليعقوبي، ج 2، ص 175. عندما تحدثنا عن طريقة عمر في توزيع العطاء أشرنا في الهامش إلى تفضيل عمر لعائشة على بقية أزواج رسول الله (صلى الله عليه واله) في العطاء، وذكرنا هناك المصادر المتعلقة بهذه النقطة. وتجدر الإشارة إلى أن بعض المصادر تشير إلى أن عثمان كان هو الذي أنقصها مما كان يعطيها عمر، لذا نقتم وحرصت عليه .

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (156)، ص 218.

4- المصدر السابق، رقم (169)، ص 244

من جانب آخر، تحدث بعض المؤرخين عن رسالة تحريضية أرسلها معاوية إلى الزبير

ابن العوام يقول فيها:

«عبد الله البير أمير المؤمنين! من معاوية بن أبي سفيان... سلام عليك، أما بعد فإني قد بايعت لك أهل الشام، فأجابوا واستوسقوا كما يستوسق الجلب، فدونك الكوفة والبصرة، لا يسبقك إليها ابن أبي طالب، فإنه لا شيء بعد هذين المصرين، وقد بايعت لطلحة بن عبيد الله من بعدك، فأظهدا الطلب بدم عثمان، وادعوا الناس إلى ذلك، وليكن منكما الجد و التشمير أظفركما الله و خذل مناوئكما» (1).

الآن، نريد استعراض لسان حال الناكثين وبنو أمية والإمام علي (عليه السلام). وأعني

ب«لسان الحال»، قراءتهم وموقفهم الذي نفهمه من ثانيا كلامهم وسلوكهم والظروف المحيطة بهم، والطريقة التي كانوا يفكرون بها.

لسان حال الناكثين وبنو أمية والإمام علي (عليه السلام)

● الناكثون

لسان حال الناكثين هو كالتالي: صحيح أننا حصنا الناس ضد عثمان، لكن للضغط عليه، لا لقتله... أردنا الضغط عليه ليتنحي عن الخلافة أو يعيد زمام الأمور لقريش بنحو ما، بعدما تحيز كلية لبني أمية، ولم نكن نقدر أن الأمر يصل إلى قتله. نعم، لم نكن نريد قتل عثمان، لكن حتى لو قتل، فلا بأس في ذلك، إن كان قتله هو الضريبة التي يتعين دفعها لعودة زمام الأمور لقريش. فعودة الشلطة لقريش - كان بالنسبة إلينا - أولى من بقاء عثمان حيا.

ثم بعد قتله، بايعنا عليا (عليه السلام)، وارتقبت منه أن حجم بني أمية ويعيد زمام الأمور للقريش، من خلال تنصيبنا في مناصب عليا، لكنه لم يفعل.

صحيح أنه حجم بني أمية، لكنه في المقابل أضرب بمصالح و امتيازات فريش الكبرى التي كانت تتمتع بها بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) على عهد الخليفة الأول والثاني.... وهذا الوضع غير مقبول، لأنه سيكون لمصلحة الثوار والأنصار والقحطانيين عموما على حساب قريش العدنانية.

ص: 203

كان الخليفة الأول والثاني واجهة لقريش، ورفضنا بالأمس أن يكون عثمان واجهة البني أمية دون قريش، وكنا نتمنى اليوم أن يكون علي (عليه السلام) -كما كان الخليفة الأول والثاني- واجهة للمسلمين عموماً، فيساوي بينهم في العطاء ويصادر امتيازات قريش ومكتسباتها التي حققتها في عهد الأول والثاني..

إذن الحل بتكاف قريش لمواجهة الإمام علي (عليه السلام).

● بنو أمية

لسان حال بني أمية هو التالي: قريش هي المتسببة في مقتل عثمان، لأنها لم تقبل سلطان بني أمية، وأرادت في المقابل أن تعيد اتجاه البوصلة لمصلحتها، فحرضت جماهير العراق ومصر، وجرأت الأنصار والقحطانيين، على عثمان وبني أمية، فأفسدت الأمر عليه، الأمر الذي أدى لقتله بطريقة بشعة.... والطريقة التي قتل فيها عثمان نموذجية، لكي نستفيد منها في استثارة العواطف وخلق الأوراق.

لكن الوضع الآن لا يسمح باتهام قريش، خصوصاً أن من تبقى من وجهاء المهاجرين يريدون مواجهة الإمام علي (عليه السلام) لإعادة السلطة لقريش، والخصم الحقيقي المشترك لقريش عموماً وبني أمية بالخصوص هو علي (عليه السلام)، لأن بقاء الوضع على ما هو عليه يعني نهاية سلطان قريش وبني أمية على السواء، وبقاؤه بيد علي (عليه السلام) وبنيه من بني هاشم.

إذن لندعم مرحلة قريشاً في صراعها ضد علي (عليه السلام)، ولنتنظر نتيجة المعركة (كما فعل معاوية). بل ليدعم بعضنا هذه الحرب ويحارب في صف قريش في الظاهر، وليطعنها في الظهر (كما فعل مروان مع طلحة).

● الإمام علي (عليه السلام)

السان حال الإمام علي (عليه السلام) هو التالي: رغم أن قريشاً سلبتني حقي بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) إلا أنني لم أنكث بيعة أي خليفة من الخلفاء الثلاثة الأوائل. ومع أن الخليفة الثالث تورط في تجاوزات كبيرة، مع ذلك، كنت أحاول أن أقوم مسيرته لمصلحة الثوار، دون أن أحرضهم عليه، ودون أن أشجعه على التمادي في ظلمهم. بخلاف قريش التي

حاربت عثمان وحرضت عليه، لأنه سلبها شلطانها ووضع بيد بني أمية.

وقريش بعد أن تورطت في دم عثمان، تريد الآن أن تتصل من المسؤولية، تريد أن

تحملني وتحمل الثوار مسؤولية قتل عثمان(1)....هي في البداية بايعتني وكانت تترقب أن أعيد إليها سلطائها، لكن عندما وجدت أنني أعدل في العطاء، ولا أسير في توزيع العطاء بسيرة الخليفة الثاني، ووجدت أنني نصب الأنصار وبني هاشم ولاة على الأمصار دونها، قلبت لي ظهر المجن، ونكثت البيعة، وألبت الناس على. وليس بمقدور الإتيان بدليل واحد على توطي في دم عثمان، أو ارتكاب أي عمل يستحق نكث البيعة.

إن كانوا غير مقتنعين بي كخليفة، إذن لم بايعوني أصلاً وأصروا على بيعتي في الوقت الذي كنت أقول للناس: دعوني والتمشوا غيري؟ والآن ما داموا بايعوني، ألا

تلز مهم تلك البيعة من الناحية الشرعية والأدبية والأخلاقية؟

لماذا لا تريد قريش أن تلتزم قواعد اللعبة التي اخترعت قواعدنا وفصلتها على مقاسها؟ لم تلتزم بالأمس مفاد غدیر خم! ولا تريد اليوم أن تلتزم أصول اللعبة التي هي أسست قواعدها.... ألا وهي البيعة بعد اجتماع شوري أهل الحل والعقد؟

خروج الناكثين من الحجاز إلى العراق

اجتمع الناكثون بمكة، وهرب مروان بن الحكم-مستشار عثمان الأول-من المدينة والتحق بهم في مكة. وحاولت عائشة استمالة بعض أمهات المؤمنين للخروج معها، وأرادت حفصة الخروج فأتاها عبد الله بن عمر وطلب إليها أن تقعد فقعدت(2)، وحاولت عائشة استمالة أم سلمة إلا أنها لم تفلح، بل سمعت منها كلاماً قاسية وصریحاً(3).

ثم لما عازمت عائشة على الخروج إلى البصرة، طلبوا لها بعيرة يحمل هودجها، فجاءهم يعلى بن أمية(وهو الداعم المالي لحركة الناكثين) ببعيره المسمى «عسكراً»(4) وسمعت عائشة في طريقها نباح كلاب، فقالت: ما يقال لهذا الماء الذي نحن به؟

ص: 205

1- يروي ابن عساکر في تاريخ دمشق عن يحيى بن عروة المرادي قال : سمعت علي بن أبي طالب قال : نبض رسول الله (صلى الله عليه واله) وأنا أرى أنني أحق الناس بهذا الأمر، فاجتمع الناس على أبي بكر، فسمعوا طعت، ثم إن أبا بكر حضر فكنت أرى أن لا يعدلها عني، فولى عمر، فسمع وأطعت. ثم إن عمر أصيب، فظننت أنه لا يعدلها عني، فجعلها في ستة أنا أحدهم، فولاها عثمان، فسمعت وأطعت. ثم إن عثمان قتل، فجائني فبايعوني طائعين غير مكرهين، فوالله ما وجد إلا السيف أو الكفر بما أنزل الله على محمد (صلى الله عليه واله) (أنظر: ابن عساکر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي (عليه السلام)، تحقيق محمد باقر المحمودي، ج 3، ص 101).

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 6، ص 138.

3- المصدر السابق، ص 132 - 135.

4- المصدر السابق، ص 138.

قالت: إنا لله وإنا إليه راجعون، ثوني ثوني، فإني سمع رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول وعنده نساؤه: «أيتكنَّ ينجحها كلاب الحوَاب!» (وفي رواية: «إياك يا حميراء أن تكونيها»)(1).

وعزمت على الرجوع، فأتاها (ابن أختها أسماء) عبد الله بن الزبير فقال: كذب من زعم أن هذا الماء الحوَاب(2)، وجاء بخمسين من بني عامر فشهدوا وحلفوا على صدق عبد الله(3).

وعندما بلغ الإمام عليا (عليه السلام) خروج طلحة والزبير إلى البصرة لقتاله، قال: «قَدْ كُنْتُ وَمَا أُهْدَدُ بِالْحَرْبِ، وَلَا أَرْهَبُ بِالضَّرْبِ، وَأَنَا عَلَى مَا قَدْ وَعَدَنِي رَبِّي مِنَ النَّصْرِ».

وَاللَّهِ مَا اسْتَعْجَلَ مُتَجَرِّدًا (= كأنه سيف تجرد من غمده) لِلطَّلَبِ بِدَمِ عُثْمَانَ إِلَّا حَوْفًا مِنْ أَنْ يُطَالَ بِدَمِهِ، لِأَنَّهُ مَظَنَّتُهُ، وَلَمْ يَكُنْ فِي الْقَوْمِ أَحْرَصُ عَلَيْهِ مِنْهُ، فَأَزَادَ أَنْ يُعَالِطَ بِمَا أَجْلَبَ فِيهِ لِيَلْتَبَسَ الْأَمْرُ وَيَقَعَ الشُّكُّ.

ووالله ما صنع في أمر عثمان واحدة من ثلاث: لئن كان ابن عفان ظالما- كما كان يزعم- لقد كان ينبغي له ان يوازر قاتليه او ينابذ (= يعارض ويقا تل) ناصريه ولئن كان مظلوما لقد كان ينبغي له أن يكون من المنههين عنه (= الزاجرين عن إتيانه)، والمعذرين فيه (= من يسوق مبررات مقنعة لأفعاله). ولئن كان في شك من الخصلتين،

ص: 206

1- عن رسول الله (صلى الله عليه واله): «أيتكن تنجح عليها كلاب الحوَاب». أخرجه الألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة، المكتب الإسلامي، ط4، بيروت، 1985، مج1، ح474، ص767 - 777، وأكد الألباني في بحث مفصل صحة هذا الحديث، واستقصى مصادره. وأخرجه الحاكم هكذا: كيف يا حداكن إذ نبحتها كلاب الحوَاب»، أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج3، ح4613، ص146 - 147. كما أخرج الحاكم عن أم سلمة قالت: ذكر النبي (صلى الله عليه واله) خروج بعض أمهات المؤمنين، فضحكت عائشة، فقال: أنظري يا حميراء أن لا تكوني أنت، ثم التفت إلى علي فقال: إن وليت من أمرها شيئا فافرق بها»، أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج3، ح4610، ص145 - 146. راجع أيضا بشأن طلب عائشة الرجوع عندما سمعت صوت كلاب الحوَاب، الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص475، أيضا ص485-486.

2- راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص475، أيضا ص486.

3- أنساب الأشراف: 224. وكتب ابن أبي الحديد: «فلق لها الزبير وطلحة خمسين أعرابيا، جعلوا لهم جعلًا، وشهدوا أن هذا الماء ليس بماء الحوَاب، فكانت هذه أول شهادة زور في الإسلام، فسارت عائشة لوجهها»، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج5، ج9، ص179.

لقد كان ينبغي له أن يعتزله ويركد جانبا (=عن القاتلين والناصرين)، ويدع الناس معه فما فعل واحده من الثلاث، و جاء بأمر لم يعرف بابه و لم تسلم معاذيره»(1).

وعندما وصل طلحة والزبير إلى البصرة، واجههما أهل البصرة بكتبهما التحريضية التي كانوا قد كتبوها ضد عثمان، وكان من أولئك الذين واجهوهم عبد الله بن حكيم التميمي، وكان أهل البصرة يثيرون تساؤلا محرجة أمامهما: كنتما بالأمس تحرضانا ضد عثمان، واليوم جتتما إلينا للطلب بده؟!

وذكر بعض المؤرخين أن طلحة و الزبير كتبا للصحابي عثمان بن حنيف (والي الإمام علي (عليه السلام) على البصرة) أن أخل لنا دار الإمارة. ولما نزلوا البصرة، قال عثمان: نعذر إليهما برجلين، فدعا عمران بن حصين -صاحب رسول الله- وأبا الأسود الدؤلي، فأرسلهما إليهما. ثم انتهى معهما -بعد وقوع مناوشات- إلى كتابة صلح علي أن لعثمان بن حنيف دار الإمارة والرحبة والمسجد وبيت المال والمنبر، وأن لطلحة والزبير ومن معهما أن ينزلوا حيث شاءوا من البصرة، ولا يضار بعضهم بعضا في طريق ولا فرضة ولا سوق ولا شرعة ولا مرفق، حتى يقدم أمير المؤمنين علي (2).

عند مسير الإمام علي (عليه السلام) من المدينة إلى البصرة، كان يستنهض -من خلال الرسل والكتب- أهل الكوفة لمواجهة التاكثين، ويشرح لهم بشكل مضغوط وموجز حقيقة ما جرى، لذا تجده لا يكتب لهم: «أما بعد فإنني أخبركم عن أمر عثمان، حتى يكون سمعه كعيانه، إن الناس طعنوا عليه، فكنت رجلا من المهاجرين أكثر استعتابه (=استرضاءه) وأقل عتابه، و كان طلحه و الزبير أهون سيرهما فيه الوجيف (=ضرب من سير الخيل والإبل سريع)، وأرفق حدائهما (الحداء: زجل الإبل وسوقها) العنيف، و كان من عائشه فيه فلتته غضب فأتيح له قوم فقتلوه، و بايعني الناس غير مستكرهين و لا مجبرين بل طائعين مخيَّرين...»(3).

تدهور مفاجئ في الموقف

ثم وقع تدهور دراماتيكي عندما قام طلحة والبير -بالاستعانة بمروان بن الحكم- بالهجوم في منتصف الليل على عثمان بن حنيف -والي الإمام علي (عليه السلام) على البصرة-

ص: 207

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (174)، ص 249-250

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 479-484، أيضا ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 5، ج 9، ص 180-185

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (1)، ص 363

في جماعة معهم، في ليلة مظلمة، سوداء مطيرة، فانتهبوا إلى المسجد وقت صلاة الفجر، وقد سبقهم عثمان بن حنيف إليه، وأقيمت الصلاة فتقدم عثمان ليصلّي بهم فأخّره أصحاب طلحة والزبير وقدّموا الزبير، فجاءت السبابة (وهم الشرط حرس بيت المال)، فأخّروا الزبير وقدّموا عثمان؛ فغلبهم أصحاب الزبير فقدّموا الزبير وأخّروا عثمان؛ فلم يزالوا كذلك حتى كادت الشمس أن تطلع، وصاح بهم أهل المسجد: ألا تتقون الله يا أصحاب محمد، وقد طلعت الشمس فغلب الزبير فصلّي بالناس، فلما انصرف من صلاته صاح بأصحابه المستسلحين: أن خذوا عثمان بن حنيف (1).

يقول ابن قتيبة: فقتلوا أربعين رجلاً من الحرس، فخرج عثمان، فشد عليه مروان

فأسره، وقتل أصحابه، فأخذه مروان، فنتف لحيته ورأسه وحاجبه (2).

وأرسلت عائشة إلى الزبير أن أقتل السبابة فإنه قد بلغني ما صنعوا بك. يقول الرواي: فذبحهم والله الزبير كما يذبح الغنم ولى ذلك منهم عبد الله ابنه (لاحظ الأور السلبى لعبد الله بن الزبير)، وهم سبعون رجلاً وبقيت منهم طائفة مستمسكين بيت المال قالوا لا ندفعه إليكم حتى يقدم أمير المؤمنين فسار إليهم الزبير فى جيش ليلاً فأوقع بهم وأخذ منهم خمسين أسيراً فقتلهم صبراً (3).

قال أبو مخنف: حدثنا الصقعب بن زهير قال: كانت السبابة من القتلى يومئذ أربعمائة رجل، قال: فكان غدر طلحة والزبير بعثمان بن حنيف أول غدر في الإسلام، وكان السبابة أول قوم ضربت أعنائهم من المسلمين صبراً.

قال: وخيروا عثمان بن حنيف بين أن يقيم أو يلحق بعلي (عليه السلام)، وفي رواية أخرى

أنهم لم يتركوه إلا بعد أن أقسم بالله إن قتلوه ليضع أخوه سهل -والي الإمام علي (عليه السلام) على المدينة- الشيف في بني أبيكم وأهليكم ورهطكم فلا -يبقى أحده منكم (4)، فلحق عثمان بن حنيف بعلي (عليه السلام)، وقال له: فارق شيخا وجنتك أمرد، فقال علي (عليه السلام): إنا لله وإنا إليه راجعون، قالها ثلاثاً (5).

ولما بلغ الضحابي حكيم بن جبلة ما صنع القوم بعثمان بن حنيف، خرج في ثمانمائة

ص: 208

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 5، ج 9، ص 185

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 89

3- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 5، ج 9، ص 186

4- المصدر السابق، ص 185

5- المصدر السابق، ص 186

من عبد القيس مخالفة لهم ومنابدأ، فخرجوا إليه، وحملوا عائشة على جمل، ف في ذلك اليوم «الجمل الأصغر»، ويوم الإمام علي (عليه السلام) يوم «الجمل الأكبر». وتجال الفريقان بالسيوف، وكانت النتيجة أن استشهد حكيم بن جبلة وثلاثة أخوة له، بالإضافة إلى ثلاثمائة من عبد القيس (1)!

الإمام علي (عليه السلام) يخرج إلى العراق

لما سار علي (عليه السلام) إلى العراق، دخل على أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله يودعها فقالت: سر في حفظ الله وفي كنفه، فوالله إنك لعلى الحق والحق معك، ولولا أنني أكره أن أعصي الله ورسوله _ فإنه صلى الله عليه وآله أن نقرّ في بيوتنا لسرت معك، ولكن والله لأرسلنّ معك من هو أفضل عندي وأعزّ علي من نفسي، ابني عمر (2).

وطلب عمار بن ياسر من الإمام علي (عليه السلام) أن يأتي بعض الصحابة، ممن اعتزل الحياة العامة، ليكلّمهم ليخرجوا معه للقتال، فأذن (عليه السلام) له. فكلّم عمار عبد الله بن عمر لكن دون جدوى، وكم سعد بن أبي وقاص فأظهر الكلام القبيح، وكلّم محمد بن مسلمة ولم يفلح في إقناعه، فانصرف عمار إلى علي (عليه السلام) فقال له علي (عليه السلام): دع هؤلاء الرهط، أما ابن عمر فضعيف، وأما سعد فحسود، وذنبني إلى محمد بن مسلمة أني قتل أخاه يوم خيبر، مرحب اليهودي (3).

لاحظ أن اعتزال عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص كان يصب في مصلحة قريش. لأن طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام وعائشة بنت أبي بكر كانوا يمثلون من تبقى من فئة وجهاء المهاجرين القرشيين، وبالتالي كانوا رأس حرب قريش التي واجهت عليا (عليه السلام).... فسعد بن أبي وقاص (هو من الستة الذين رشحهم عمر للخلافة) وعبد الله بن عمر (هو ابن الخليفة الثاني، وكان اسمه مطروحة للخلافة أيضا، كما سنجد ذلك جليا في التحكيم) أيضا يمثلون قريشة. هذا فضلا عن معاوية بن أبي سفيان (الأموي

ص: 209

- 1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 5، ج 9، ص 186.
- 2- الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج 3، كتاب معرفة الصحابة، ح 4611، ص 146. قال الحاكم: هذا الحديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه
- 3- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 73. وفي السيرة الحلبية والمغازي للواقدي أن مرحب اليهودي قتل محمود بن مسلمة، فأراد محمد بن مسلمة أن يقتص لأخيه بأن يعذب مرحب بأن يتركه حيا بعد تقطيع أطرافه ليذوق ما أذاقه أخاه حتى يموت على هذا الحال، لكن عليا (عليه السلام) بادر لقتل مرحب. فربما هذا هو مقصود علي (عليه السلام) بالمشاعر السلبية التي يحملها محمد بن مسلمة تجاه علي (عليه السلام).... والله أعلم.

القرشي) الذي كان قد أرسل من الشام رسالة تحريضية للزبير يعلن فيها تأييده له وطلحة.

لذا نستطيع أن نقول إن قريشا في الجمل حاربت عليا (عليه السلام)، إما مباشرة (ومثلها في ذلك طلحة والزبير وعائشة ومروان) أو تحريضة (ومثلها في ذلك معاوية) أو اعتزالا عن القتال (ومثلها في ذلك سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر).

ولما أشير عليه (عليه السلام) بألا يتبع طلحة والزبير ولا يرصد لهما القتال، بين (عليه السلام) بأنه لا يريد أن يفسح لهما في المجال لخداع والغدر به، فقال: «والله لا أكو كالضبع: تنام على طول الدم (=صوت الحجر أو العصا تضرب في الأرض ضربة خفيفا)، حتى يصل طالبها، ويختلها راصدها، ولكنني أضرب بالمقبل إلى الحق المدبر عنه، وبالسامع المطيع العصي المريب أبدا، حتى يأتي علي يومي. فوالله ما زلت مدفوعا عن حقي، مستأثرة علي، من قبض الله نبيه (صلى الله عليه واله) حتى يوم الناس هذا» (1).

الآن، عندما وقع الغدر بالصحابي عثمان بن حنيف وطرده من البصرة، واستشهد الصحابي حكيم بن جبلة مع أصحابه في يوم الجمل الأصغر، كان الإمام علي (عليه السلام) في الطريق إلى العراق. عندئذ اضطر (عليه السلام) للاستعداد لقتالهم، وشرح الموقف لأصحابه بعد أن توجه إلى ربه قائلا:

«..اللهم إني أستعديك علي قريش ومن أعانهم، فإنهم قطعوا رحمي، وصغروا عظيم منزلتي، وأجمعوا علي منازعتي أمراً هو لي... فخرجوا يجرّون حرمة رسول الله صلى الله عليه وآله كما تجر الأمة عند شرائها، متوجهين بها إلى البصرة، فحسبنا نساءهما في بيوتهما، وأبرزنا حبس رسول الله صلى الله عليه وآله لهما ولغيرهما في جيش ما منهم رجل إلا وقد أعطاني الطاعة وسمح لي بالبيعة طائعا غير مكره فقدموا علي عاملي بها وخزان بيت مال المسلمين وغيرهم من أهلها. فقتلوا طائفة صبرا (=بعد الأسر)، وطائفة غدرا. فوالله لو لم يصيبوا من المسلمين إلا رجلا واحدا معتمدين (=قاصدين) لقتله بلا جرم جره، لحل لي قتل ذلك الجيش كله، إذ حضروه فلم ينكروا ولم يدفعوا عنه بلسان ولا يد. دع ما أنهم قد قتلوا من المسلمين مثل العدة التي دخلوا بها عليهم» (2).

كانت الحسرة تملأ قلبه... لم تكون عاقبة طلحة والبير - وهما من السابقين إلى الإسلام - على هذا النحو؟ لم التناع على السلطان؟ وما قيمة الخلافة إن فقد المرء دينه

ص: 210

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (6)، ص 53

2- المصدر السابق، رقم (172)، ص 246-247

الظفر بها؟لذا عندما وصل إلى ذي قار، وهي منطقة تقع بين البصرة والكوفة، ودخل عليه ابن عباس. يقول ابن عباس، سألتني (عليه السلام) قائلاً: ما قيمة هذه النعل؟ فقلت: لا قيمة لها.

فقال (عليه السلام): والله لهي أحب إلي من إمرتكم إلا أن أقيم حقاً أو أدفع باطلاً(1).

المضحك المبكي، أن البصرة حينما صفت لطلحة والزبير، بعد طرد ابن حنيف، وقتل حكيم وأصحابه، اختلفا وتشاحا في الصلاة، وأراد كل منهما أن يؤم الناس، ولم يهدأ الخلاف بينهما إلا عندما تدخلت عائشة كوسيط، بأن جعلت ابن أختها عبد الله بن البير إماماً على الناس(2)! (وفي رواية أنها اقترحت أن يصلي عبد الله بن الزبير ومحمد ابن طلحة بالناس، يوماً هذا، ويوماً ذاك).

لذا تجد علياً (عليه السلام) يقول وكان سريرة طلحة والزبير منكشفة أمام ناظره كالشمس في رابعة النهار: «كل واحد منهما يرجو الأمر له، و يعطفه عليه دون صاحبه، لا يمتان إلى الله بحبل، ولا يمدان إليه بسبب. كل واحد منهما حامل ضرب (=حقد) لصاحبه، وعمّا قليل يكشف قناعه به! والله لئن أصابوا الذي يريدون لينتزعنّ هذا نفس هذا، وليأتينّ هذا على هذا...»(3).

واستغل الناكثون صفو البصرة لهم، فقاموا بتشويه شمعة الإمام علي (عليه السلام) عند أهلها، حتى أقبل الأحنف بن قيس في جماعة من قومه إلى الإمام علي (عليه السلام) فقال: يا أمير المؤمنين، إن أهل البصرة يقولون بأنك إن ظفرت بهم غدة قتلت رجالهم، وسبيت

ريتهم ونساءهم. فقال له الإمام علي (عليه السلام): ليس مثلي من يخاف هذا منه، لأن هذا ما لا يحل إلا ممن تولى وكفر، وأهل البصرة قوم مسلمون، وسترى كيف يكون أمري وأمرهم(4).

وعندما اقترب الإمام علي (عليه السلام) من البصرة، أرسل أهلها كليب الجرمي ليعلم منه حقيقة حاله مع أصحاب الجمل لتزول الشبهة من نفوسهم، فبين له (عليه السلام) من أمره معهم ما علم به أنه على الحق، ثم قال له (عليه السلام): بايع. فقال: إني رسول قوم ولا أحيث حدثا حتى أرجع إليهم.

ص: 211

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (33)، ص76

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 1، ص99

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (148)، ص206

4- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص106

فقال (عليه السلام): أرأيت لو أن الذين بعثوك رائدة تبتغي لهم مساقط الغيث، فرجعت إليهم

وأخبرتهم عن الكأ والماء، فخالفوا إلى المعاطش والمجاب، ما كنت صانعاً؟

قال: كنت تاركهم ومخالفهم إلى الكأ والماء.

فقال (عليه السلام): فامد إذا يدك.

فقال الرجل: فوالله ما استطعت أن أمتنع عند قيام الحجة علي، فبايعه (عليه السلام) (1).

وروي أن الحارث بن خوط أتاه فقال: أتراني أظن أصحاب الجمل كانوا على

ضلالة؟

فقال (عليه السلام): يا حارث، إنك نظرت تحت ولم تنظر فوقك، فجرت، إنك لم تعرف

الحق فتعرف من أتاه، ولم تعرف الباطل فتعرف من أتاه.

فقال الحارث: فإنني أعتز مع سعيد بن مالك وعبد الله بن عمر، فقال (عليه السلام): إن

سعيداً وعبد الله بن عمر لم ينضرا الحق، ولم يخذلا الباطل (2).

الخلاصة: بدأنا اليوم بسرد أحداث حرب الإمام علي (عليه السلام) الأولى بعد استلامه الخلافة، أعني حرب الجمل، وحاولنا الإجابة عن السؤال: لم نكتش الناكثون البيعة؟ وبيننا لسان حال كل من الناكثين وبنو أمية والإمام علي (عليه السلام)، وبيننا مجريات خروج الناكثين إلى العراق، وخروج الإمام علي (عليه السلام) على أثرهم، ثم التدهور المفاجئ في الموقف عندما قام الناكثون بالهجوم على عثمان بن حنيف والاستيلاء على بيت مال المسلمين والسيطرة على البصرة.

وسنرى لاحقاً أن هذه المعركة التي ستنتهي لمصلحة الإمام علي (عليه السلام) أدت إلى انكسار قريش، يمثلها في ذلك من تبقى من فئة وجهاء المهاجرين. كما أدت إلى ارتياح معاوية في الشام من شوكة قريش، ولم يبق له إلا أن يجتاز عقبة الإمام علي (عليه السلام) فإن اجتازها استتب الأمر له، وصارت الخلافة بيده، وأصبح بمقدوره أن يمهد الطريق لابنه يزيد، حتى يعتلي السلطة، ويرتكب فاجعة كربلاء

في الفصل القادم سنواصل استعراض مجريات حرب الجمل، وستبين المحاولات

التي قام بها الإمام علي (عليه السلام) لتفادي وقوع هذه الحرب.

ص: 212

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (170)، ص 244-245

2- المصدر السابق، (262)، ص 521

في الفصل السابق تحدثنا عن إرهابات حرب الجمل، وانتهينا إلى وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى العراق، وبلوغه خبر غدر الناكثين بواليه على البصرة عثمان بن حنيف، وقتلهم خراس بيت المال، واستيلائهم عليه، وسيطرتهم على البصرة.

الصلة بين الجمل وكربلاء

قد لا يبدو ثمة صلة مباشرة بين حرب الجمل وواقعة كربلاء، لكن الحقيقة أن واقعة كربلاء لم تكن لتقع لولا وصول بني أمية إلى السلطة، وبني أمية لم يكونوا ليصلوا إلى السلطة لولا انكسار فئة وجهاء المهاجرين، وفئة وجهاء المهاجرين لم يكونوا لينكسروا بقوة لولا حرب الجمل. والإمام علي (عليه السلام) حاول بشتى الطرق تفادي هذه الحرب، ليس تفادياً لإراقة دماء المسلمين فحسب، بل ربما للإبقاء أيضاً على توازن القوى. فبقدر ما تضعف فئة وجهاء المهاجرين سيخلو الجو لبني أمية ليكونوا هم الممثلين الجدد لقريش، والمدافعين عن مصالحها (1).

في هذا الفصل نريد مواصلة استعراض أحداث الجمل، مع إبراز أهم الخطوات والمحاولات التي قام بها الإمام علي (عليه السلام) لتفادي وقوع هذه الحرب، سواء قبل وقوع الغدر بواليه عثمان، أو بعد ذلك وقبل وقوع المعركة.

كما سنستعرض بعد ذلك، أخلاق الإمام علي (عليه السلام) في التعامل مع الطرف المهزوم في المعركة، يكشف فيها عن أريحية خاصة وروحية عالية وتحرر واضح من عقلية التشي والانتقام.

ص: 213

1- وهناك جوانب ربط أخرى بين معركة الجمل وواقعة كربلاء، منها التأثير النفسي لواقعة الجمل في أهل البصرة، الذي رسخ المزاج العام الذي لم يكن لمصلحة علي (عليه السلام)، لذا تجد أن تفاعل أهل البصرة مع حركة الحسين (عليه السلام) كان محدوداً

1. كتابه إلى طلحة والزبير: كتب الإمام علي (عليه السلام) لطلحة والزبير كتابا قال فيه: أما بعد، فقد علمتما- وإن كتمتما- أني لم أرد الناس حتى أرادوني، ولم أبايعهم حتى بايعوني، وإنكما ممن أرادني وبايعني، وأن العامة لم تبايعني لسليطان غالب، ولا لعرض حاضر، فإن كتمتما قد بايعتما طائعين، فارجعا وتوبا إلى الله من قريب، وإن كتمتما بايعتما نبي كارهين، فقد جعلتما لي عليكما السبيل، بإظهار كما الطاعة، وإسرار كما المعصية. ولعمري ما كتمتما بأحق المهاجرين بالقية والكتمان، وإن دفكما هذا الأمر من قبل أن تدخل فيهما، كان أوسع عليكما من خروجكما منه، بعد إقراركما به. وقد زعمتما أني قتل عثمان، فيبني وبينكما من تخلف عني وعنكما من أهل المدينة، ثم يلزم كل امرئ بقدر ما احتمل. فارجعا أيها الشيخان عن رأيكما، فإن الآن أعظم أمركما العار، من قبل أن يتجمع العار والنار، والسلام(1).

ولم يجب طلحة والزبير عليا (عليه السلام) عن كتابه بشيء، لكنهما بعثا إليه برسالة: إنك يا أبا الحسن، قد سرت مسيرا له ما بعده، ولست تراجع وفي نفسك منه حاجة، ولست راضيا دون أن ندخل في طاعتك، ونحن لا ندخل في طاعتك أبدا، واقض ما أنت قاض والسلام(2).

2. كتابه (عليه السلام) عائشة: ونقل ابن اعثم أن الإمام علي (عليه السلام) كتب لعائشة: أما بعد، فإنك قد خرجت من بيتك عاصية الله تعالى، ولرسوله محمد (صلى الله عليه واله)، تطلبين أمراً كان عن موضوعا، ثم تزعمين أنك تريدين الإصلاح بين المسلمين، فأخبريني ما للنساء وقود العساكر والإصلاح بين الناس؟ وطلبت- كما زعمت- بدم عثمان، وعثمان رجل من بني أمية، وأنت امرأة من بني تيم بن مرة، ولعمري إن الذي عرضك للبلاء، وحملك على المعصية لأعظم ذنبا من قتلة عثمان. وما غضبت حتى أغضب، ولا هجت حتى هيجت، فانقي الله يا عائشة، وارجعي إلى منزلك، واسبلي علي سترك، والسلام(3).

ص: 214

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، كتاب 54، ص 445-446، أيضا مع فروق: ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 108-109. أنظر: تمام نهج البلاغة، تحقيق السيد صادق الموسوي، مؤسسة الإمام صاحب الزمان (عليه السلام) في مشهد، ط 1418، 1 هج، طهران، كتاب رقم 14، ص 782-784 مع فروق

2- ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 109. أنظر تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 14، ص 784 مع فروق

3- ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 109

3. طلبه من ابنه الحسن (عليه السلام) أن يخطب في أهل البصرة لتوضيح حقيقة الأمر: نقل؛ ابن اعثم أن عبد الله بن الزبير خطب في أهل البصرة، فقال: أيها الناس إن علي بن أبي طالب هو الذي قتل الخليفة عثمان بن عفان، ثم إنه الآن قد جاءكم لبيتكم أمركم، فاغضبوا لخليفكم، وامنعوا حريمكم، وقاتلوا على أحسابكم.

وبلغ عليا (عليه السلام) ما تكلم به عبد الله بن الزبير، فدعا ابنه الحسن (عليه السلام)، وقال له: بلغني أن ابن الزبير قد خطب الناس، وذكر لهم أنني الذي قتل عثمان بن عفان، وزعم لهم أنني أريد أن أبتز الناس أمورهم، وقد بلغني أنه شتمني، فقم يا بني فاخطب للناس خطبة موجزة، ولا تشتمن أحدا من الناس (1).

4. رسالة شفوية أرسلها (عليه السلام) لعائشة عن طريق زيد بن صوحان وعبد الله بن عباس: نقل ابن اعثم أن علياً (عليه السلام) دعا يزيد بن صوحان وعبد الله بن عباس فقال لهما: إمضيا إلى عائشة، فقولوا لها: ألم يأمر الله تبارك وتعالى أن تقر في بيتي، فدعني وانخدعتي، وأسفرت فنفرت؟ فاتقي الله الذي إليه مرجع ومعادك وتوبي إليه، فإنه يقبل التوبة من عباده، ولا تحمل قرابة طلحة، وحب عبد الله بن الزبير على الأعمال التي تسعى بلي إلى النار.

فانطلقا إليها، وبلغاها رسالة علي (عليه السلام)، فقالت عائشة: ما أنا برادة عليكما شيئا، فإني أعلم أنني لا طاقة لي بحجج علي بن أبي طالب، فرجعا إليه وأخبراه الخبر (2).

5. رسالة شفوية أرسلها (عليه السلام) للزبير عن طريق عبد الله بن عباس: ينقل الشريف الرضي في نهج البلاغة، أن عليا (عليه السلام) لما أنفذ عبد الله بن عباس إلى البير يستقيته إلى طاعته قبل حرب الجمل، قال له: لا تلقين طلحة، فإنك إن تلقته تجده عاقصة قرنه (=فاية ولا ويا شعره، كناية عن التغطس والتكبر)، يركب الصعب (=الدابة الجموح) ويقول: هو الذلول. ولكن ألق البير، فإنه ألين عريكة (=طبيعة وقا)، فقل له: يقول لك ابن خالك: عرفنتي بالحجاز، وأنكرتني بالعراق، فما عدا مما بدا (=ما الذي صرفك عما كان بدا وظهر منك؟) (3)؟!

وعندما فشلت المحاولات المتكررة قبل القتال، كان (عليه السلام) يقول والألم يعتصر قلبه:

ص: 215

1- ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 110

2- المصدر السابق، ص 112

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (31)، ص 74

«والله ما أنكروا على منكراً، ولا جعلوا بيني وبينهم نصفاً و إنهم ليطلبون حقاً تركوه و دما سفكوه و لئن كنت شركتهم فيه انّ لهم لنصيبهم منه و ان كانوا و لوه دوني فما تبعته الا قبلهم... إن معي لبصيرتي، ما لبست و ما لبس علي... فأقبلتم إلى إقبال العوذ (= جمع عائذة: النتاج من الطباء والإبل، أو كل أنثى) المطافيل (= جمع مफल: ذات الطفل من الإنس والوحش) على أولادها، تقولون: البيعة، البيعة.

قبضت كفى فبسطتموها، و نازعتكم فجازبتموها، اللهم إنهما (= طلحة والزبير) قطعاني و ظلماني، و نكثا بيعتي، و ألبا (= حرصاً و جمعا) الناس عليّ فاحلل ما عقدا، و لا تحكم لهما ما أبرما، و أرهما المساءه فيما أملا و عملا. و لقد استثبتهما (= طلبت منهما العودة إلى البيعة) قبل القتال، و استأنيت بهما أمام الوقاع، فغمطا (= جحدا) النعمة، و ردا العافية» (1).

6. تذكيره (عليه السلام) للزبير قبيل الحرب: اصطفت أصحاب الإمام علي (عليه السلام)، و قال لهم: لا ترموا بسهم، و لا تطعنوا بمح، و لا تضربوا بسيف. يقول اليعقوبي في تاريخه: عندما التقى الجيشان، أرسل إليهم علي (عليه السلام): ما تطلبون؟ و ماذا تريدون؟ قالوا: نطلب بدم عثمان، قال علي (عليه السلام): لعن الله قتلة عثمان.

و ينقل ابن اعثم أن عليا (عليه السلام) وقف بين الصفيين و عليه قميص و رداء، و على رأسه عمامة سوداء، و هو يومئذ على بغلة رسول الله (صلى الله عليه و اله) الشهباء، ثم نادى بأعلى صوته: اين الزبير بن العوام، فليخرج إلي.

فقال الناس: يا أمير المؤمنين أخرج إلى الزبير و أنت حاسر، و هو ممدج في

الحديد؟

فقال (عليه السلام): ليس علي منه بأس. فأمسكوا.

ثم نادى (عليه السلام) الثانية: أين الزبير بن العوام، فليخرج إلي.

فخرج إليه الزبير، و نظرت عائشة فقالت: و ا تكل أسماء.

فقيل لها: يا أم المؤمنين ليس على البير بأس، فإن عليا بلا سلاح.

و دنا الزبير من علي (عليه السلام)... فقال له علي (عليه السلام): يا أبا عبد الله، ما حملك على ما صنعت؟

فقال الزبير: حملني على ذلك الطلب بدم عثمان.

ص: 216

فقال علي (عليه السلام): أنت وأصحابك قتلتموه (يعني قريش التي جاءت به هي التي حضت على قتله)، فيجب عليك أن تقتد من نفسك، ولكن أنشدك بالله الذي لا إله إلا هو، أما تذكر يوماً قال لك رسول الله (صلى الله عليه واله): يا زبير أتحب علياً؟ فقلت: يا رسول الله، وما يمنعني من حبه، وهو ابن خالي؟! فقال لك: أما إنك ستخرج عليه يوماً وأنت ظالم له (1)؟

فقال الزبير: اللهم بلى قد كان ذلك.

قال علي (عليه السلام): فأنشدك الله الذي أنزل الفرقان، أما تذكر يوم جاء رسول الله (صلى الله عليه واله) من عند بني عمرو بن عوف، وأنت معه، وهو أخذ بيدك، فاستقبله أنا، فسلم على، وضحك في وجهي، وضحك أنا إليه، فقلت أنت: لا يد ابن أبي طالب زهوه أبداً، فقال لك النبي (صلى الله عليه واله): مهلاً يا زبير، فليس به زهو، ولتخرج عليه يوماً وأنت ظالم له (2)؟

فقال الزبير: اللهم بلى، ولكن أنسي، فأما إذ ذكرتني ذلك، فوالله لأنصرف عنك، ولو ذكر هذا لما خرج عليك.

ثم رجع البير إلى عائشة، وهي واقفة في هودجها، فقالت: ما وراءك يا أبا عبد الله؟

فقال الزبير: ورائي، والله ما وقف موقفاً قط، ولا شهد مشهدة من شرك ولا

إسلام إلا ولي فيه بصيرة، وإني اليوم لعلى شك من أمري، وما أكاد أبصر موضع قدمي.

فقالت عائشة: لا والله، ولكنك خفت سيوف ابن أبي طالب، أما إنها طوال حداد،

تحولها سواعد نجاد، ولئن خفتها لقد خافها الرجال من قبلك.

ثم أقبل عليه ابنه عبد الله، فقال: لا والله، ولكنك رأيت الموت الأحمر تحت رايات ابن أبي طالب.

فقال له الزبير: والله يا بني إنك لمشؤوم (3)، قد عرفتك. فقال عبد الله: ما أنا بمشؤوم، ولكن فضحتنا في العرب فضيحة لا تغسل منها رؤوسنا أبداً (4).

ص: 217

1- في مجال تذكير علي علي الزبير بما قاله رسول الله وأنه سيقاتله وهو له ظالم، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 519، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 2، ص 99

2- في مجال تذكير علي (عليه السلام) الزبير بما قاله رسول الله (صلى الله عليه واله) وأنه سيقاتله وهو له ظالم، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 519، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 1، ج 2، ص 99.

3- في المصدر «ميشوم»

4- لاحظ الدور التحريضي الخطير الذي كان يلعبه عبد الله بن الزبير، فقد كان حلقة الربط بين خالته عائشة وأبيه الزبير وخاله طلحة (ليست خؤولة حقيقية)، خصوصاً تأثيره في أبيه، حتى كان علي (عليه السلام) يقول: ما زال الزبير رجلاً - من أهل البيت حتى نشأ ابنه المشؤوم عبد الله (راجع: نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، حكم أمير المؤمنين، (453)، ص 555. في المقابل، لاحظ تأثير طلحة

في ابنه محمد (وامه حمنة بنت جحش اخت زينب بنت جحش زوج رسول الله (صلى الله عليه واله) ، فبعدهما قتل أبصره الحسن (عليه السلام) قتيلا- مكبوبة على وجهه، فرده على قفاه، وقال: إنا لله وإنا إليه راجعون، هذا فرغ قريش والله . فقال علي : من هو يا بني؟ قال : محمد بن طلحة، قال (عليه السلام) : إنا لله وإنا إليه راجعون، أن كان ما علمته لشابة سالحة، تنله بره بابو (راجع اسد الغابة، 322/4).

لاحظ المفارقة : عبد الله بن الزبير يضل أباه، وطلحة يضل ابنه محمدا !!

فغضب البير من ذلك، ثم صاح بفرس، وحمل على أصحاب علي (عليه السلام) حملة منكرة، فقال علي (عليه السلام): أفرجوا له فإنه محرج، فأوسعوا له حتى شق الصفوف وخرج منها، ثم رجع فشقها ثانية، ولم يطعن أحده ولم يضرب، ثم رجع إلى ابنه فقال: يا بني هذو حمله جبان؟!....

ثم خرج الزبير من عسكرهم نائبة مما كان منه.. وصار إلى وادي الشباع (على مقربة من البصرة)، راه اب جرموز نائمة، فوثب إليه وضربه بسيفه، ثم أخذ سيقه واحت رأسه، وجاء بهما إلى علي (عليه السلام)، فأخذ علي (عليه السلام) سيف البير، فجعل قلبه وهو يقول: إنه السيفك طالما جلا الكروب عن وجه رسول الله (صلى الله عليه واله)... ثم أقبل على ابن جرموز وقال له: ويحك فإني سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: بشر قاتل ابن صفية بالنار. فوثب عمرو بن جرموز من بين يدي علي (عليه السلام) وهو يقول: لا والله ما ندري أقتال معكم أم عليكم(1)؟

7. تذكيره (عليه السلام) لأهل الجمل بكتاب الله وخبر الفتى الذي حمل المصحف إليهم: نقل المؤرخون أن الإمام علياً (عليه السلام) دعا بالمصحف فأخذه بيده ثم قال: أيها الناس من يأخذ هذا المصحف فيدعو هؤلاء القوم إلى ما فيه.

فوثب غلام من مجاشع، قال له مسلم، فقال: أنا أذه يا أمير المؤمنين.

ص: 218

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 116 - 117. وفي هذه القصة دروس وعبر، نقشعر منها الأبدان، منها - فيما يتعلق بالبير - أن تاريخ الإنسان الجهادي ليس ضماناً كافية لمستقبله، بل لا بد أن يظل الإنسان مراقبة دقيقة لمساره حتى لا ينحرف بالندريج دون أن يدري، ويصل إلى نقطة لم يكن يتصور أن يصل إليها أبداً. ومنها أن أقرباء الإنسان قد يكونون هم الأعداء الحقيقيين له، فعُدو الزبير الحقيقي لم يكن علياً (عليه السلام)، وإنما كان ابنه عبد الله. ومنها - فيما يتعلق بابن جرموز - أن الاتباع الحقيقي للإمام يكون من خلال السير خلفه، والاقتران به، لا تجاوزه والسير أمامه، من خلال التسرع باجتهدات خطيرة تؤدي بالإنسان إلى النار. فالانتماء بالإمام يعني أن لا يكف الإنسان عن مواصلة السير خلفه بوعي وبصيرة، ولا - يعني إطلاق العنان للعواطف والحماسة الجوفاء والقيام بممارسات غير أخلاقية - كالغدر والخيانة - بدعوى دعم ومساندة القيادة.

فقال له علي (عليه السلام): يا فتى إن يدك اليميني تقطع فتأخذه باليسرى فتقطع، ثم ضرب عليه بالسيف حتى تقتل.

فقال الفتى: لا صبر لي على ذلك.

فنادى (عليه السلام) الثانية والمصحف في يده، فقام إليه ذلك الفتى، وقال: أنا آخذه يا أمير

المؤمنين، فهذا قليل في ذات الله.

ثم أخذ الفتى المصحف، وانطلق به إليهم، فقال: يا هؤلاء، هذا كتاب الله عز وجل بيننا وبينكم. فضرب رجل من أصحاب الجمل يده اليمنى فقطعها، فأخذ المصحف بشماله، فقطعت، فاحتضن المصحف بصدره، فضرب على صدره حتى يل، وأه تنظر إليه (1).

عندئذ قال علي (عليه السلام): الآن حل قتالهم (2).

مقتل طلحة على يد مروان

يقول ابن الأعمش: وجعل (طلحة) ينادي بأعلى صوته: عباد الله، الصبر الصبر، إن

بعد الصبر النصر والأجر.

فنظر إليه مروان بن الحكم، فقال الغلام له: ويلك يا غلام، والله إني لأعلم أنه ما

حرض على قتل عثمان يوم الدار أحد كتخريض طلحة، ولا قتله سواه، ولكن استرني (وأنت) حر.

فستره الغلام، ورمى مروان بسهم مسموم لطلحة بن عبيد الله، فأصابه به، فسقط طلحة لما به، وقد أغمي عليه، ثم أفاق.... قال: يا سبحان الله، والله ما رأيت كالיום قط، ولا دم قرشي أضيع، وما أظن هذا الشهم إلا سهما أرسله الله، وكان أمر الله قدرة مقدرها.

فلم يزل طلحة يقوئ ذلك حتى فات ومات.... ودخل من ذلك على أهل البصرة غم عظيم، وكذلك على عائشة لأنه ابن عمته (3).

عائشة تقود الجيش

وتولت عائشة قيادة الجيش بعد انسحاب الزبير وهلاك طلحة، وقد تقانى بنو ضبة والأزد وبنو ناجية في حمايتها. يقول ابن الأعمش: فاقتل القوم قتالا شديدا لم يسمع

ص: 219

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 118

2- أنظر خبر الفتى حامل المصحف، الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 521-522

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 124-125

بمثله، وصار الهودج الذي فيه عائشة كأنه القنفذ مما فيه من النبل والسهام، وجعلت بنو ضبة يأخذون بعرج الجملة فيشمونه، ويقول بعضهم لبعض: ألا ترون إلى بعرج الجملة أنا كأنه المسك الأذفر (=شديد الرائحة).

وبارز عبد الله بن الزبير مالك الأشتر، واشتبكا اشتباكا عنيفا حتى كان عبد الله يصرخ: اقتلونني ومالكاً. وكاد مالك أن يقتله ولكنه أفلت في اللحظة الأخيرة (وكان مالك بعد ذلك يقول: لولا أنني كنت طاويا ثلاثة أيام لأرحت أمة محمد منه).

ورأى الإمام علي (عليه السلام) أن الحرب لا تنتهي ما دام الجملة موجودا، فصاح بأصحابه: اعقروا الجملة، فرغا الجملة رغاء شديدة. كان (عليه السلام) يرى في الجملة ما يشبه عجل بني إسرائيل، فأحرقه وذر رماده وهو يتلو قوله تعالى: « وَأَنْظُرْ إِلَى إِلْهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنْهَرَقَنَّهُ ثُمَّ لَنْنِسْفَنَّهٗ فِي الْيَوْمِ نَسْفًا (97) ». .

نتائج ومضاعفات معركة الجملة

كان لهذه الحرب نتائج ومضاعفات خطيرة، من أهمها أنها أشاع والاختلاف بين قبائل العراق، فصارت قبائل ربيعة واليمن في البصرة، تتم أعماق البغض والكراهية لإخوانهم من ربيعة وقبائل اليمن في الكوفة، تطالبها بما أريق من دماء أبنائها. هذا الأمر سيرسخ وجود مزاج لأهل البصرة مختلف عن مزاج أهل الكوفة.

وتتحدث بعض المصادر التاريخية عن عشرة آلاف قتيل، نصفهم من هذا الطرف، ونصفهم من الطرف الآخر!!! كما أن هذه الحرب أسقطت هيبة الحكم، وجرأت آخرين على الخروج عليه، واستباح حرمة العترة الطاهرة، وأعطت معاوية الفرصة لكي يظل مراقبا لنتيجة معركة، يصطع فيها منافسوه على الخلافة.... وإن خرج معاوية على الحكم الآن، أو استباح هو وابنه يزيد حرمة العترة الطاهرة، فهناك من مارس ذلك قبله.

وبالنتيجة، قريش -بتحائف بطونها الضعيفة- خرجت من حلبة الصراع مهزومة، وبقي في الواجهة الإمام علي (عليه السلام) ممثلا لبني هاشم، ومعاوية ممثلا لبني أمية. وهذا ما سينعكس بدوره على واقعة كربلاء بدون شك.

أخلاق الإمام علي (عليه السلام) مع الجيش المهزوم

نستهدف من استعراض بعض أخلاقيات الإمام علي (عليه السلام) مع الجيش المهزوم في معركة الجمل - وكذا سنفعل في معركة صفين - أن يقارن القارئ بين الطريقة الإنسانية الرفيعة التي تعامل بها الإمام علي (عليه السلام) مع خصومه، والطريقة غير الأخلاقية التي تعاملت بها قريش وبنو أمية مع أهل البيت (عليهم السلام) في كربلاء.

نقل ابن قتيبة أن جمل عائشة بعد أن عرقب، انهزم الناس، وأسرت عائشة، وأير مروان بن الحكم، وعمرو بن عثمان (بن عفان)، وموسى بن طلحة (بن عبيد الله)، وعمرو بن سعيد بن العاص. فقال عمار لعلي (عليه السلام): يا أمير المؤمنين، أقتل هؤلاء الأسرى؟

فقال علي (عليه السلام): لا أقتل أسير أهل القبلة إذا رجع ونزع.

فدعا بموسى بن طلحة، فقال الناس: هذا أول قتيل يقتل، فلما أتى بو عليا

قال (عليه السلام): تباع وتدخل فيما دخل فيه الناس؟

قال: نعم، فباع وباع الجميع وخلي سبيلهم.

وسأل الناس عليا (عليه السلام) ما كان عرض عليهم قبل ذلك فأعطاه، ثم أمر المنادي فنادى: لا يقتل مدبر، ولا يجهز على جريح، ولكم ما في عسكريهم على نسائهم العدة، وما كان لهم من مال في أهليهم فهو ميراث علي فرائض الله.

فقام إليه رجل فقال: يا أمير المؤمنين، كيف تحل لنا أموالهم ولا تحل لنا نسائهم ولا أبناءهم؟

فقال: لا يحل ذلك لكم.

فلما أكثروا عليه في ذلك، قال: اقترعوا، هاتوا بسهاكم، ثم قال: أيكم ياخذ

أم عائشة في سهوه؟!

فقالوا: نستغفر الله. فقال: وأنا أستغفر الله (1).

ثم إن عليا (عليه السلام) - على ما ينقل ابن الأعمش - دعا ببغلة رسول الله (صلى الله عليه واله)، فاستوى عليها، وأقبل إلى منزل عائشة، ثم استأذن ودخل، فإذا عائشة جالسة وحولها نسوة من نساء أهل البصرة وهي تبكي، وممن يبكي معها. ونظرت صفية بن الحارث الثقفية امرأة

ص: 221

عبد الله بن خلف الخزاعي إلى علي (عليه السلام)، فصاحت هي ومن كان معها من السوة، وقلن بأجمعه: يا قاتل الأحبة، يا مفرق الجمع، أيتم الله من بنيك، كما أيتمت ولد عبد الله ابن خلف.

فنظر إليها علي (عليه السلام) نعرفها فقال: أما إني لا ألومني أن تبغضيني، وقد قتل جبي في يوم بدر، وقتلت عملي يوم أحد، وقتلت زوجتي الآن، ولو كن قاتل الأحبة كما تقولين، لقتل من في هذه البيت، ومن في هذه الدار....

ثم أقبل على عائشة فجعل يوبخها... وتشير بعض المصادر إلى أن عائشة كانت ترغب في البقاء بالبصرة، إلا أن الإمام علي (عليه السلام) أصر على عودتها إلى المدينة-ربما حتى لا تهيج عليه أهل البصرة مرة أخرى، خصوصا مع وجود عدد كبير من الموتورين(1).

فيها-فدعا (عليه السلام) بنسوة من نساء أهل البصرة، فأمره أن يخرج مع عائشة إلى المدينة، فرحلت عائشة من البصرة في أولئك النسوة، وقد كان علي (عليه السلام) أوصاهن وأمره أن يتزين بزى الرجال، عليهم العمائم، فجعلت عائشة تقول في طريقها: فعل بي علي وفعل، ثم وجه رجالا يردوني إلى المدينة.

فسمعتها امرأة منهن فحرّكت بعيرها حتّى دنت منها ثمّ قالت: ويحكى يا عائشه، أما كفاك ما فعلت حتّى إنّك الآن تقولين فى أبى الحسن ما تقولين!

ثمّ تقدّمت النسوة وسفرن عن وجوههن، فاسترجعت عائشه، واستغفرت... وصارت إلى منزلها نادمة على ما كان منها... وكانت إذا ذكرت يوم الجمل تبكي لذلك بكاء شديدا، ثم تقول: ليتني لم أشهد ذلك المشهد، يا ليتني مث قبل هذا بعشرين سنة(2).

وكانت عائشة-بعد ذلك-تقول: وددت أني كنت ثكلت عشرة مثل الحارث بن هشام وأنى لم أسر مسيري مع ابن الزبير(3). وتقول أيضا: «لولا أنا لم تغير شيئا إلا آلت الأمور إلى أشد مما كنا فيه»(4). وتقصد بذلك: أنها حاولت تغيير الأمور في خلافة عثمان، فانتهى الأمر إلى مقتله واستيلاء الإمام علي (عليه السلام) على الخلافة، فقالت عندما علمت بذلك: ليت السماء أطبقت على الأرض»، ثم أرادت تغيير الأمور فحاربت عليا (عليه السلام)، فانتهى الأمر إلى مقتل ابن عمها طلحة، وابنه، وزوج أختها البير، وانكسار شوكة قريش.

ص: 222

1- الموتور: هو الذي قيل له قتل فلم يدرك بدمه

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 131-134

3- الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، ج 3، ح 4609، ص 145

4- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 208

سرد بعض المواقف التي حدثت بعد معركة الجمل، قد يخرجنا عن هدفنا الرئيس - وهو دراسة خلفيات واقعة كربلاء - لكن أجد نفسي غير قادر على تجاهلها، لأهميتها في التعرف على شخصية الإمام علي (عليه السلام) وطريقة تفكيره وتعاطيه مع الأمور.

ولما أظفر الله تعالى عليا (عليه السلام) بأصحاب الجمل، قال له بعض أصحابه: ودد

أين أخي فلانة كان شاهدنا ليرى ما نصر الله به على أعدائك.

فقال له (عليه السلام): أهوى أخيك معنا؟

فقال: نعم

فقال (عليه السلام): فقد شهدنا، ولقد شهدنا في عسكرنا هذا أقوام في أصلاب الرجال وأرحام النساء، سيرف (=يجود بهم من غير انتظار) بهم المان، ويقوى بهم الإيمان(1)

قال أبو الأسود الدؤلي: لما ظهر علي (عليه السلام) يوم الجمل، دخل بيت المال بالبصرة في ناس من المهاجرين والأنصار، وأنا معهم، فلما رأى كثرة ما فيه، قال: غري غري - مرارة - ثم نظر إلى المال، وصعد فيه بصره وصب، وقال: أقسموه بين أصحابي خمسمائة، فقسم بينهم، فلا والذي بعث محمدا بالحق ما نقص درهما ولا - زاد درهما، كأنه كان يعرف مبلغه ومقداره، وكان ستة آلاف ألف درهم (=6 ملايين درهم) والناس اثنا عشر ألفا.

وقال حبة العرنبي: قسم علي (عليه السلام) بيت مال البصرة على أصحابه، خمسمائة خمسمائة، وأخذ خمسمائة درهم كواحد منهم، فجاءه إنسان لم يحضر الواقعة، فقال: يا أمير المؤمنين، كنت شاهدة معك بقلبي، وإن غاب عنك جسمي، فأعطني من الفيء شيئا، فدفعت إليه الذي أخذه لنفسه، وهو خمسمائة درهم، ولم يصب من الفيء شيئا(2).

ولما أخذ مروان بن الحكم أسيرة يوم الجمل، استشفع الحسن والحسين عليهما السلام إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)، فكلما فيه، فخلى سبيله، فقالا له: يبايعك يا أمير المؤمنين؟

فقال (عليه السلام): أولم يبايعني بعد قتل عثمان؟ لا حاجة لي في بيعته، إنها كيهودية،

ص: 223

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (12)، ص55

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج1، ج1، ص153

لو بايعني بكفير لغدر بسبيه(=الإست، وهما مما يحرض الإنسان على إخفائه، وكنى به عن الغدر الخفي). أما إن له إمرة، كلعة الكلب أنفه، وهو أبو الأكبش الأربعة، وستلقى الأمة منه ومن ولي يوم أحمر

ولما مر (عليه السلام) بطلحة بن عبيد الله وعبد الرحمن بن عتاب بن أسيد وهما قتيلان يوم الجمل قال: لقد أصبح أبو محمد بهذا المكان غريبا، أما والله لقد كنت أكره أن تكون قريش قتلي تحت بطون الكواكب. أدرك وتري (=ثأري) من بني عبد مناف، وأفلتتني أعيان بني جمح. لقد أتلعوا (=مدوا) أعناقهم إلى أمر لم يكونوا أهله (=يعني الخلافة) فؤقصوا (=كسرت أعناقهم) دونه.

لما قدم عليه عبد الله بن زمعة -وهو من شيعة- يطلب منه مالا، فقال (عليه السلام) له: إن هذا المال ليس لي ولا لك، وإنما هو في للمسلمين، وجلب أسيانهم، فإن شركتهم في حربهم، كان لك مثل حظهم، وإلا فجنه أيديهم لا تكون لغير أفواههم.

● وعندما دخل عليه -بالبصرة- العلاء بن زياد الحارثي -وهو من أصحابه- يعبده، فلما رأى سعة داره قال (عليه السلام): «ما كنت تصنع بسعة هذه الدار في الدنيا، وأنت إليها في الآخرة كنت أحوج؟ وبلي إن شئت بلغت بها الآخرة: تقري فيها الضيف، وتصل فيها الرحم، وتطلع منها الحقوق مطالعها، فإذا أنت قد بلغت بها الآخرة.

فقال له العلاء: يا أمير المؤمنين، أشكو إليك أخي عاصم بن زياد.

قال (عليه السلام): وما له؟ قال: لبس العباءة وتخلي عن الأنبا.

قال (عليه السلام): علي به.

فلما جاء قال (عليه السلام): يا غدي نفيه، لقد استهام بك الخبيث! أما رحمت أهلك وولدك؟ ترى الله أحل لك الطيبات وهو يكره أن تأخذها؟ أنت أهون على الله من ذلك.

قال: يا أمير المؤمنين، هذا أنت في خشونة ملك وممشوبة مأكلك؟

قال (عليه السلام): ويحك، إني لست كأنت، إن الله تعالى فرض على أئمة العدل أن يقدروا أنفسهم بضعفة الناس كيلا يتبيخ بالفقير فقره»(1)

بعد معركة الجمل، أمر الإمام علي (عليه السلام) ابن عباس على البصرة، ثم انتقل إلى الكوفة، ونزل الرحبة.

الخلاصة: بدأنا الكلام عن حرب الجمل، ورصدنا سلسلة من المحاولات والخطوات التي قام بها الإمام علي (عليه السلام) لتفادي وقوع هذه الحرب، لكنها لم تفلح، واستعرضنا بعض مجرياتها، كانسحاب البير بن العوام على أثر حوار دار بينه وبين الإمام علي (عليه السلام)، ومقتل طلحة بن عبيد الله على يد مروان بن الحكم، وملابسات عقر الجمل. كما تحدثنا عن نتائج ومضاعفات هذه الحرب، التي وإن انتهت بكسر شوكة قريش، المصلحة الإمام علي (عليه السلام) في العراق، ولمصلحة معاوية في الشام، إلا أن تأثيرها كان مدمرة في علاقات العراقيين فيما بينهم، وبالتحديد في علاقة أهل البصرة بأهل الكوفة، وسيتبلور بالتدرج ميول أهل الكوفة وأهل البصرة؛ وبالتحديد مبل أهل الكوفة العلي (عليه السلام)، وميل أهل البصرة لعثمان.

نكتفي بهذا القدر من سرد مواقف حرب الجمل، وننتقل إلى حرب صفين.

ص: 225

1- أي إن الله تعالى أوجب على القادة والزعماء أن يعيشوا عيشة أضعف الناس وأفقرهم، حتى لا- يتهيج شعور الفقير بالفقر. نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (209)، ص 324-325

تحدثنا عن معركة الجمل التي وقعت جنوبي البصرة، وقلنا إن الإمام عليا (عليه السلام) انتقل بعد المعركة إلى البصرة، ثم انتقل إلى الكوفة واستقر بها. نريد في هذا الفصل أن نتحدث عن إرهابات معركة صفين.

لكن قبل ذلك لا بد أن نبدأ بدراسة وضع المجتمع الكوفي الذي انتقل الإمام علي (عليه السلام) إليه، لتبين لنا طبيعة التناقضات التي وقعت بين أهلها أثناء حرب صفين، وبعدها. دراسة ذلك ستعينا أيضا على التعرف على طبيعة المفارقات التي وقعت قبيل وأثناء وبعيد واقعة كربلاء.

المجتمع الكوفي

● اسم «الكوفة»

لم تكن الكوفة معروفة بهذا الاسم قبل تمصيرها، فلم يسكنها العرب ولا غيرهم، وإنما كان موضعها جزءا من الضفة الغربية للفرات الأوسط، إلى الشرق من مدينة الحيرة. هذا السهل الخصيب المحصور بين الفرات شرقا، والبادية الواسعة المطلة على مشارف الشام وعمان غربا، كان موضعاً لتبادل البضائع بين الفرس من جهة، وأصحاب الإبل البدو من جهة أخرى، وللاتصال بين الجماعات العربية المنتشرة في البادية وأهل القرى من الآراميين الذين سكنوا هذه المنطقة قديماً.

وقد انتشرت في هذا الشهل، قريباً من هذا الموضع، ديارات وديارات وديارات صغيرة (1)، منها كويقة بن عمرو، وهو رجل من الأزدي، كان كسرى برويز لما انهزم نزل به فقراه ابن عمرو، فلما رجع أبرويز إلى ملكه، أقطعه ذلك الموضع. وكويقة ابن عمرو هذه هي

ص: 226

1- دساكر: جمع دسكرة، بناء للأعاجم كالقصر حوله بيوت فيها الشراب والملاهي يكون للملوك

التي مر عليها سعد بن أبي وقاص، حين كان يبحث عن موضع لجنيه، بعدما كان المسلمون معه قد استولوا على المدائن.

في المقابل يقول البكري (في معجم ما استعجم): «إنما سميت الكوفة لأن سعداً لما افتتح القادسية، نزل المسلمون الأنبار، فأذاهم البق، فخرج وارتاد لهم موضع الكوفة، وقال: تكوفوا، أي اجتمعوا، والتكوف: التجمع».

وقيل بأن العرب كانوا يسمون «الرملة الحمراء» كوفة، كما يشير إلى ذلك القاموس المحيط.

حالية، تبعد الكوفة 170 كم جنوبي بغداد، و10 كم شمال شرقي النجف.

● نشأة الكوفة وطبيعتها

تم تخطيط الكوفة على يد سعد بن أبي وقاص (1)، بعد تخطيط البصرة بستين أو ثلاث.

وكان العرب يسمون العراق «بلاد السواد»، لأن المقبل عليه من الغرب كان يرى من بعيد سواداً كثيفاً، لا يصل إليه حتى يعلم أن ما كان يراه إن هو إلا صنوف متراسة من النخيل، قامت على ضفتي الفرات.

ووالكوفة تشرف على سهل واسع، فيه العشب وفيه الأزهر والرياحني يساعد على. منوها أرض تخصبة، وأمطار غزيرة وجداول كثيرة. تأيت باملاء من النهر إلى حيث الدساكر والديارات المبتوثة. طبيعة الكوفة هذه، شجعت الرهبان أن يبنوا دياراتهم فيها، فلم تكن الديارات تبني إلا حيث يتوافر الماء، ويكثر النبات. من تلك الديارات، دير الجماجم، وهو بظاهر الكوفة على طريق البر الذي يسلك إلى البصرة.

وقد استرعى جمال البقعة أنظار العرب المهاجرين إليها، وقد وقع اختيار سعد بن أبي وقاص عليها مسكنة لجنيه، لأنها تجمع بين طبيعة الحضر وطبيعة البدو، وتصلح أن تكون متحولاً من الحياة البدوية الخالصة إلى الحياة الحضرية الناعمة، ولأنه لا يفصلها عن المدينة-قاعدة الخلافة-فاصل طبيعي كالبحار والأنهار.

ص: 227

1- دور سعد في فتح بلاد فارس، قد يفسر لنا لم كان استقرار ابنه عمر (قائد الجيش المحارب للحسين (عليه السلام)) في العراق؟ ولم كان طموحه في ولاية الري، فكما أن عمرو بن العاص كان له تعلق خاص بمصر بعد دوره المميز في فتحها، كذلك عمر بن سعد كان له تعلق خاص بالعراق وبلاد فارس بعد دور أبيه المميز في فتحها

كان أكثر الذين انتقلوا إلى الكوفة من عرب الجنوب، يعدون عشرين ألفاً، اثنا عشر

ألفاً منهم من اليمانيين (من قحطان)، وثمانية آلاف من المضربين (من عدنان)، كما تنص عليه رواية الشعبي في معجم البلدان، والفتوح للبلاذري. إن صح ذلك، فهذا يعني أن نسبة القحطانيين إلى المجموع الكلي لعرب الكوفة كانت 80%، في حين أن نسبة العدنانيين كانت 40%.

وصارت الكوفة قبلة أنظار العرب وزعمائهم وقادتهم، ففيها نزلت البيوتات العربية

الأربعة: آل زرارة الدارميون، وآل زيد الفزاريون، وآل ذي الجدين الشيبانيون، وآل قيس الزبيديون.

وفي الكوفة هبط سبعون رجلاً من صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله)، ممن شهدوا بدره، وثلاث مئة من أصحاب الشجرة، كما ذكر ابن الفقيه في البلدان. وفي مقدمة من نزلها من الصحابة: عمار بن ياسر وعبد الله بن مسعود، وقد بعث بهما عمر، ليكون الأول أميراً، والثاني مؤذنة ووزيراً (1). ولم تطل ولاية عمار على الكوفة إلا سنة وتسعة أشهر، قام عمر بعدها بعزله ونصب مكانه المغيرة بن شعبة.

ولعل السبب في أن كانت الكوفة متجه الأنظار، هو أن القيادة العامة لجيوش المسلمين كان مقرها الكوفة، وأنها كانت مركز الحركات العسكرية. وقد عرفت بمكانتها العسكرية حتى كانوا يسمونها «كوفة الجند».

وقيام هذه الجماعات الضخمة من المهاجرين بأمور الدفاع وتنظيم الحركات العسكرية، شغلهم عن شؤون الحياة الحضرية، وأطال عهد البداوة فيهم، وما يستتبع ذلك من بقاء العصبيات، والتمسك بالبطولة والتفاخر بالأنساب.

وبقاء العصبيات العربية في بيئة الكوفة يفسر لنا كثيرة من الحوادث التاريخية،

ص: 228

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص227. قد يقال: بأن هذا ينفض ما قلناه من أن عمر لم يول أحداً من القحطانيين لحساب العدنانيين. والجواب عن ذلك: أنا لم نقل ذلك، وإنما قلنا إن عمر لم يول أحداً من الأنصار، وعمار بن ياسر مثلاً هو من المهاجرين. صحيح أن وجهاء المهاجرين من عدنان، والأنصار من قحطان، لكن بعض المهاجرين - ممن لا ينحدر من قريش - كان من قحطان، وعمار بن ياسر من أولئك. نعم، نحن قلنا إن معيار عمر في تفضيل العطاء كان على المدى الطويل المصلحة العدنانيين على حساب القحطانيين، ولمصلحة المهاجرين على حساب الأنصار، لكن عمر - ربما - لم يعتمد التحيز لأجل التحيز، وإنما أراد ترجيح السابقين في الإسلام والأقرب نسبة الرسول الله (صلى الله عليه واله)، لكن تطبيق هذا المعيار كانت له عواقب كارثية، كما رأينا

والشغب المتواصل الذي عرفت به الكوفة، ويفسر لنا الاضطرابات وعدم الاستقرار في الحياة الكوفية. ويفسر لنا سخط عمر بن الخطاب عندما كان يقول: من عذيري من أهل الكوفة، إن استعمل عليهم القوي جروه، وإن وليث عليهم الضعيف حقروه(1)!

ما أن دبت الحياة في المصر الجديد حتى توافد الناس عليه من كل صوب، فأخذ المجتمع فيه يتعقد شيئاً فشيئاً، حتى أصبح في برهة زمنية محدودة من الأمصار الإسلامية الرئيسية.

وكان إلى جانب المجموعة العربية في هذا المصر، مجموعات أخرى احتاج إليها مجتمع الكوفة، أو احتاجت هي إلى الاستقرار والعمل فيه. فالعرب الأولون الذين سكنوا الكوفة كانوا هم الأداة العسكرية التي تمت بها الانتصارات، يتألف منهم عنصر الأشراف، ومنهم طبقة زعماء القبائل، طبقة رؤساء الجيش، وأصحاب الألوية، ومنهم طبقة الجند.

أما نواحي الحياة الأخرى التي يحتاج إليها هذا المجتمع، فأغلب الظن أنها كانت تقوم بها عناصر أجنبية من العناصر المغلوبة، أو التي هاجرت إلى هذا المصر الجديد، لتقوم بقسطها في إنعاش الحياة الاقتصادية.

وكان قوام هذه المجموعات غير العربية:

1. عناصر فارسية: وهي المجموعة الكبرى بين هذه المجموعات، كان كثير منها يعيش في هذه المنطقة وما جاورها قبل تمصير الكوفة، وكان يشتغل في الزراعة واستغلال الأراضي الصالحة فيها. فلما تم الفتح على أيدي المسلمين، ومصرت الكوفة، وفد أربعة آلاف ممن كانوا يعملون في الجيش الفارسي، وقد شهدوا القادسية مع رسم، ورأوا ما آلت إليه الامبراطورية الفارسية بعد انهزام جيوشها، ومقتل قائدها رستم، فأرادوا الدخول في الإسلام، يحيون حياة المسلمين، ففاوضوا سعدة في ذلك، فاعطوا ما سألوا، وفرض لهم في العطاء. وكان لهم نقيب يقال له «ديلم»، فقيل «حمراء ديلم»، ثم أخذ عددهم يزداد ويكثر بالتدريج(2).

2. عناصر سريانية: كانوا يسكنون في الجزيرة وفي الديارات المنبثة فيها، وكان نصاري الكوفة على طائفتين نساطرة، وهم الحضر، ويعاقبة، وهم البدو. وقد أقام هؤلاء في الكوفة، فدخل منهم من دخل في الإسلام، وبقي منهم من بقي في ذمته، فحفظ الإسلام دماءهم وأموالهم.

ص: 229

1- البلاذري، البلدان فتوحها وأحكامها، ص323

2- المصدر السابق، ص324

3. عناصر نبطية: واختلف الباحثون في الأصل الذي انحدر منه الببط، فمنهم من قال إنهم آراميون، ومنهم من قال إنهم عرب كانوا يستخدمون الآرامية لغة كتابة. وهم الصابئة.

4. عناصر يهودية ونصرانية: وفدوا على الكوفة من نجران (اليمن)، وأقاموا في

محلة في الكوفة نسبت إليهم، وهي النجرانية.

وكان كثير من هؤلاء الأجانب صيارفة، وصاغة، ووراقين (ناسخي كتب)، وتمارين (بيعون التمر)، وسواقين (بيعون السويق: طعام يتخذ من مدقوق الحنطة والشعير)،

وقصارين (وهم محورو الثياب)، ورسامين... إلخ.

توالي الاضطرابات السياسية في الكوفة (بعد مقتل عثمان وحروب الإمام علي (عليه السلام) وشهادة الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه وثورة المختار الثقفي وحركة مصعب بن الزبير وثورة زيد بن علي... إلخ)، دفع بالأجانب إلى الاتجاه نحو البصرة، لأنهم وجدوا فيها حياة مستقرة آمنة.

كثرة الأجانب في البصرة، واشتراك البصريين في الأعمال التجارية التي هياها لهم

مركز البصرة، ووقوعها في مفترق الطرق التجارية، تتلاقى عندها من الشمال والجنوب والشرق والغرب... كل ذلك جعل من سكان البصرة بالتدريج، سواء أكانوا عرباً أم موالياً، شعبة شبه موحد، وجعل البصرة مجتمعاً مفتوحاً أكثر من مجتمع الكوفة.

والكوفة- مع ضعف الاتصال بين عناصرها العربية والأجنبية- صارت أكثر ترحباً

من أهل البصرة في الأخذ بثقافات الأجانب، لكثرة من فيها من الصحابة والفقهاء وأهل الدين. فصار أهل الكوفة أصحاب فقه وحديث وقراءة، وأهل البصرة أصحاب علوم وفلسفات وكلام ورأي، ربما لأنهم أكثر اختلاطاً بالأجانب من أهل الكوفة، وأسرع إلى الأخذ من الثقافات الأجنبية، لتوافر مصادرها عندهم، وكثرة انتقالاتهم للكسب والتجارة.

هذه العوامل أحكمت أسباب الاختلاف والتنافس بين المصريين، فكان من نتائج هذا التنافس أنهم كانوا يتناظرون في مجالس الخلفاء، حيث تجتمع وفودهم في دواوينهم، وكان الخلفاء يستمتعون بهذا النوع من المناظرات، وربما ظاهروا فريقاً على فريق، الأسباب تدعوهم إلى ذلك.

ما نريد التأكيد عليه الآن، وقبل أن نبدأ بسرد مجريات حرب صفين، أن علياً (عليه السلام) ما استعان بالكوفة في حرب الجمل، ثم حرب صفين، إلا أنها المورد البشري والمالي الأساسي الذي يمكن أن يمد أي قائد عسكري؛ فهي مقر للعسكر المجريين في

الفتوحات، وفيها بيت مال غني بالإيرادات الآتية من أرض زراعية ثرية، وهي من ناحية ثالثة قريبة من البصرة، التي تشبهها من حيث غنى المورد البشري والمالي. لكن ما يرجح الكوفة على البصرة، هو أن المزاج العام فيها يميل لمصلحة الإمام علي (عليه السلام)، ولعل نسبة عدد القحطانيين في الكوفة إلى المجموع الكلي لعربها، أعلى من نسبة عددهم في البصرة إلى المجموع الكلي لعربها.

لذا تجد أن الثوار الذين يريدون أن يحققوا آنذاك نجاحات حقيقية، يبدوون من العراق، إما من البصرة أو الكوفة. بخلاف الحجاز الذي كان فقيرة بشرية ومالية. وهذه الثقل كانت من مرجحات حركة الإمام الحسين (عليه السلام) إلى الكوفة دون غيرها.

الإمام علي (عليه السلام) في الكوفة

يروي ابن عساكر في تاريخ دمشق عن المدائني عبارة رائعة لرجل دخل على الإمام

علي (عليه السلام) عند وصوله إلى الكوفة. يقول المدائني: لما دخل علي بن أبي طالب (عليه السلام) الكوفة، دخل عليه رجل من حلفاء العرب، فقال: والله يا أمير المؤمنين، لقد زينت الخلافة وما زانتك، ورفعتها وما رفعت، وهي كانت أحوج إليك منك إليها (1).

كان أهل العراق كثيراً ما يسألون الإمام علي (عليه السلام) عن موقفه من سلب الخلافة منه بعد رحيل رسول الله (صلى الله عليه واله)، وكان غالباً ما يجيب إجابات مقتضبة، لحساسية الموضوع، فقد كان يدرك أن الجماهير إن كانت ساخطة على عثمان، فإنها ما زالت تنظر بقداسة خاصة إلى الخليفة الأول والثاني (2).

وكان (عليه السلام) يؤكد في كل مناسبة عدم رغبته الخاصة في الخلافة، وأنه لولا قيام الحجة عليه بتوافر المناصرين من جند العراق، ولولا الميثاق الذي أخذه الله سبحانه على

ص: 231

1- ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي (عليه السلام)، تحقيق محمد باقر المحمودي، ج3، ص115
2- فمثلاً سأل أهل الكوفة علياً (صلى الله عليه واله) أن ينصب لهم إمامة يصلي بهم نافلة شهر رمضان (=التراويح)، فزجرهم، وعرفهم أن ذلك خلال السنة، فتركوه واجتمعوا لأنفسهم، وقدموا بعضهم، فبعث إليهم ابنه الحسن (عليه السلام)، فدخل المسجد ومعه الدرّة، فلما رأوه تبادروا الأبواب وصاحوا: وا عمراه (راجع: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج4، ج12، ص178). وأيضاً عن علي (عليه السلام): اند عملت الولاية قبلي أعمالاً خالفوا فيها رسول الله (صلى الله عليه واله) متعمدين لخلافه، ناقضين لعهد، مغيرين سنته، ولو حمل الناس على تركها، وحولتها إلى مواضعها وإلى ما كانت في عهد رسول الله (صلى الله عليه واله) التفرق عني جندي، حتى أبقى وحدي، أو قليل من شيعتي الذين عرفوا فضلي وفرض إمامتي من كتاب الله عز وجل وسنة رسول الله...» (راجع: الكليني، روضة الكافي، ج8، ص63، حديث21، أيضاً8، ص59، حديث21)

العلماء بأن يقفوا مع المظلوم بوجه الظالم الذي يريد سلب المظلوم حقه، لترك الأمر كله، الأولئك الذين يتنازعون على الدنيا الدنية.

لذا تجده في الخطبة المعروفة ب الشقشقية(والشقشقة شيء يخرج البعير من فيه إذا هاج)، يقول (صلى الله عليه واله) بعد أن تحدث باقتضاب عما جرى بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله):.....أما والذي فلق الحبة، وبرأ النسمة، لولا حضور الحاضر وقيام الحجج بوجود الناصر و ما اخذ الله على العلماء ان لا يقاروا على كظه ظالم ولا سغب مظلوم لالقيت حبلها على غاربها و لسقيت آخرها بكاس اولها و لا لفيتم دنياكم هذه ازهد من عطفه عزز!

قالوا:وقام إليه رجل من أهل السواد عند بلوغه إلى هذا الموضوع من خطبته، فناوله كتابا(قيل أن فيه مسائل كان يريد الإجابة عنها)، فأقبل ينظر فيه(فلما فرغ من قراءته)قال له ابن عباس:يا أمير المؤمنين، لو اطردت من خطبتك من حيث أفضيت.

فقال (عليه السلام):هيهات يا ابن عباس، تلك شقشقة هدرت ثم قرت!

قال ابن عباس:فوالله ما أسف على كلام قط كاسفي على هذا الكلام ألا يكون أمير

المؤمنين (عليه السلام) بلغ منه حيث أراد«(1).

نعم، كان الإمام علي (عليه السلام) يتجنب الدخول في التفاصيل، لأن ثمة صورة نموذجية كانت قد رسمت للخليفة الأول والثاني في مقابل سورة سلبية رسمت للخليفة الثالث، ولم يكن يريد أن يدخل أهل العراق في جدل داخلي وتشويش ذهني حول المواضيع الخلافية، وإنما أراد لهم أن يجدوا في مواجهة التحديات الحالية، وبالخصوص فتنة بني أمية.

لذا عندما سأله رجل من بني أسد-وهو من أهل العراق-قاصدة معرفة تفاصيل

السقيفة ومجرياتها:كيف دفعكم قومكم عن هذا المقام وأنتم أحق به؟

يجيب (عليه السلام):«يا أخا بني أسد، إنك لقي الوضين(=الوضين:بطان يشد به الأحل على البعير كالحزام للشرح، فإذا قلق واضطرب اضطرب الحل فكثرت تململ الجمل وقل ثبائه في سيره)، ثريل(=طلق الكلام)في غير شد(=دون مراعاة الظروف والمناسبات)، ولك بعد مامه الصهر(=حماية قرابة المصاهرة)وحق المسألة، وقد استعلمت فاعلم:أما الاستبداد علينا بهذا المقام ونحت الأعلون نسبة، والأشدو برسول الله (صلى الله عليه واله)نوطا(=تعلقة والتصاق)، فإنها كانت اثر شت عليها نفوس قوم، وسخت عنها نفوس آخرين، والحكم لله، والعود إليه القيامة....

ص: 232

وهلم الخطب في ابن أبي سفيان، فلقد أضحكني الدهر بعد إكائه، ولا غرو والله، فيأله خطبا يستفرغ العجب، ويكثر الأود (=الاعوجاج)! حاول القوم إطفاء نور الله من مصباحه، وسد فؤارو من ينبوع، جحوا (=خلطوا) بيني وبينهم شربا وبيئاً (=يوجب شربه من الوباء)، فإن ترتفع عنا وعنهم مح البلوي، أحملهم من الحق على محضه، وإن تكن الأخرى، «فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ (8)» (1).

وعندما كان يرد على شبهات معاوية، ويحدد مسار حركته السياسية وحدود التسامح مع المعارضة، كان (عليه السلام) يقول: «أيها الناس، إن أحق الناس بهذا الأمر أقوالهم عليه، وأعلمهم بأمر الله فيه، فإن شغب شاغب استعيب (=طلب منه الرضا بالحق)، فإن أبي قوتل. ولعمري لئن كانت الإمامة لا تتعقد حتى يحضرها عامة الناس (=كما كان يطلب معاوية، الذي ادعى أن أهل الشام لم يستشاروا في بيعته)، فما إلى ذلك سبيل، ولكن أهلها يحكمون على من غاب عنها، ثم ليس للشاهد أن يرجع، ولا للغائب أن يختار. ألا وإني أقاتل رجلين: رجلا ادعى ما ليس له، وآخر منع الذي عليه.

أوصيكم عباد الله بتقوى الله فإنها خير ما توأصى العباد به، وخير عواقب الأمور عند الله، وقد فتح باب الحرب بينكم وبين أهل القبلة، ولا يحمل هذا العلم إلا أهل البصر والصبر والعلم بمواضع الحق...

ألا وإن هذه الدنيا التي أصبحتتم تتمنونها وترغبون فيها، وأصبحت تغضبكم

وترضيك، ليست بداركم، ولا منزلكم الذي خلقتكم له ولا الذي دعيتم إليه... ولا يخزن أحدكم خنين (=ضرب من البكاء يردد به الصوت من الأنف) الأمة على ما زوى (=قبض) عنه منها، واستتموا نعمة الله عليكم بالصبر على طاعة الله والمحافظة على ما استحفظكم من كتابه. ألا وإنه لا يضركم تضييع شيء من دنياكم بعد حفظكم قائمة دينكم. ألا- وإنه لا ينفكم بعد تضييع دينكم شيء حافظكم عليه من أمر دنياكم. أخذ الله بقلوبنا وقلوبكم إلى الحق، وألهمنا وإياكم الصبر» (2).

نعم، كانت قريش تريد أن يكون علي (عليه السلام) واجهة لها- كما كان الخليفة الأول والثاني- وكان ثوار أهل العراق يريدون أن يكون علي (عليه السلام) واجهة لهم- بعد معرفتهم بعدم إمكانية إيصال أحد منهم إلى سدة الخلافة- كانوا يريدونه لأنفسهم، وكان (عليه السلام) يريدهم الله تعالى: لم تكن بيعتكم إياي فلتة (كما جرى مع الخليفة الأول)، وليس أمري

ص: 233

1- سورة فاطر، الآية: 8. نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (162)، ص 231-232

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (173)، ص 247-249

وأمركم واحدة (=لسنا على موجة واحدة)، إني إريدكم الله، وأنتم تريدونني لأنفسكم. أيها الناس أعينوني على أنفسكم، وأيم الله لأنصفن المظلوم من ظالمه، ولأقود الظالم بخزائمه (=حلقة تجعل في أنف البعير ليسهل قياده) حتى أوردته منهل الحق وإن كان كارهاً» (1).

حرب صفين (37هـ)

ذكر المؤرخون أن النعمان بن بشير بن سعد الخزرجي. تذكر أن بشير كان أول من آزر أبا بكر في القيفة وبادر إلى بيعته، وابنه النعمان هذا سيكون كافياً بأن يكون والية لمعاوية على الكوفة إلى لحظة قدوم مسلم بن عقيل إليها) لما قدم على معاوية بكتاب نائلة زوجة عثمان، تذكر في دخول القوم عليه، وما صنع محمد بن أبي بكر من تنف لحيته، في كتاب قد رقت فيه وأبلغت، حتى إذا سمعه الامع بكى حتى يتصدع قلبه، وبقيص عثمان مخضباً بالدم ممزقاً، وبأصابعها مقطوعة، وعقدت شعر لحيته في زر القميص..... وضع معاوية القميص على المنبر وصعد وجمع الناس، ونشر عليهم القميص، وذكر ما صنعوا بعثمان، فبكى الناس وشهقوا، حتى كادت نفوسهم أن تزهد، ثم دعاهم إلى الطلب بدمه، فقام إليه أهل الشام فقالوا: هو ابن عمك، وأنت وليه، ونحن الطالبون معك بدمه (2).

يقول الطبري: وبكوا سنة، وهو (=القميص) على المنبر، والأصابع معلقة فيه، وآلى الرجال من أهل الشام ألا يأتوا النساء، ولا يمسهم الماء للغسل إلا- من احتلام، ولا- يناموا على الفرش، حتى يقتلوا قتل عثمان، ومن عرض دونهم بشيء، أو تقنى أرواحهم. فمكثوا حول القميص سنة، والقميص يوضع كل يوم على المنبر (3).

وجاء الحجاج بن خزيمة (وهو من المدافعين عن عثمان في المدينة) معاوية فقال له: يا معاوية إنك تقوى علي (عليه السلام) بدون ما يقوى به عليك، لأن من معك لا يقولون إذا قلت، ولا يسألون إذا أمر، ولأن من مع علي (عليه السلام) يقولون إذا قال، ويسألون إذا أمر، فقليل ممن معك خير من كثير ممن معه (4).

ص: 234

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (136)، ص 194

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 99

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 561. أقول: ألا يذكرنا هذا بحال قريش بعد معركة بدر، ألم يقسموا بأخذ الثار، وألا يقربوا النساء حتى ينتقموا من محمد (صلى الله عليه واله) وأصحابه؟!

4- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 102

ووصف الحجاج بن زيمة لأصحاب معاوية وأصحاب علي (عليه السلام) - كما سنرى - دقيقاً، فجماهير الشام مستسلمة تماماً لمعاوية، في حين أن جماهير العراق كانت في حالة ثورية يصعب إجماعها والسيطرة عليها.

ومن المهم دائماً أن نتذكر صفات الجماهير الملتقة حول الإمام علي (عليه السلام)، ويمكن أن نلخصها بما يلي:

1. جماهير مستضعفة مظلومة كان لها دور كبير في فتح فارس، لكن لم تأخذ حقها من العطاء.

2. محبة للإمام علي (عليه السلام).

3. جماهير لم تتلق تربية روحية وفكرية وعقائدية ولم تعرف الكثير من تفاصيل تاريخ

الإسلام... بعبارة موجزة: جماهير بسيطة وجاهلة.

4. جماهير تحترم الخليفة الأول والثاني، وتنقم على الخليفة الثالث، وعلى بني أمية عموماً.

5. في حالة ثورية يصعب إجماعها.

6. النزعة القبلية راسخة في عقولهم، وطريقة توزيع الجند في الكوفة بعد الفتوح ساهمت في ترسيخ هذه النزعة

7. أصول الغالبية الكبرى منهم من قحطان (=اليمن).

الخلاصة: درسنا في هذا الفصل باقتضاب وضع المجتمع الكوفي (اسم الكوفة، نشأتها وطبيعتها، تركيبها الكاني)، وأشرنا إلى بعض الكلمات التي كان يتجنب الإمام علي (عليه السلام) فيها أن يدخل في تفاصيل خلافه مع الخليفة الأول والثاني، وأنه (عليه السلام) كان يريد للجماهير أن تركز على فتنة بني أمية.

دراستنا للمجتمع الكوفي، وتطور الأحداث حتى وقوع حرب صفين، والأحداث التي تلت هذه الحرب، أمر بالغ الأهمية لفهم واقعة كربلاء. فالحسين (عليه السلام) استهدف في مسيره من مكة الكوفة، استجابة لرسائل أهلها، ومن أسباب ذلك أن أهل الكوفة للحسين (عليه السلام) التعقيدات النفسية والاجتماعية والسياسية التي جرت في صفين، وما بعد صفين، مروراً بشهادة الإمام علي (عليه السلام) وصلاح الإمام الحسن (عليه السلام)، حتى موت معاوية... وهذا ما سندرسه في الفصول اللاحقة.

في الفصل المقبل سوف نستعرض محاولات الإمام علي (عليه السلام) لتجنب حرب صفين، وسيتضح من خلال ذلك بعض تفاصيل الأحداث وتطوراتها، إلى أن وقعت المواجهة المسلحة بين أهل العراق بقيادة الإمام علي (عليه السلام)، وأهل الشام بقيادة معاوية.

(13) محاولات لتفادي الحرب

تحدثنا في الفصل السابق عن وضع المجتمع الكوفي، الذي انتقل إليه الإمام (عليه السلام) بعد حرب الجمل، ونريد أن نسرّد في هذا الفصل محاولات الإمام علي (عليه السلام) لتفادي حرب صفين، مع دس بعض التفاصيل، حتى تظل الأحداث متسلسلة.

محاولات الإمام علي (عليه السلام) لتفادي حرب صفين

يمكن أن تحصى في كتاب نهج البلاغة ستة عشر كتابة من الإمام علي (عليه السلام) لمعاوية

وثلاثة كتب منه (عليه السلام) لعمر بن العاص، يستهدف أغلبها تفادي حرب صفين ويستهدف بعضها الآخر تنظيم تفاصيل قبول التحكيم بعد رفع المصاحف، وفيها عبارات كثيرة ذكر معاوية وعمر بالله سبحانه وتعالى وتحذرها من الانسياق خلف شهوة الشيطان. وهذه الكتب هي جزء من سلسلة طويلة من خطوات قام بها الإمام علي (عليه السلام) لتفادي الحرب أو معالجة مضاعفاتها.

في النقاط التالية سوف تلاحق تلك الخطوات، وسيتبين من خلال تطور الأحداث كم كانت إراقة دم المسلمين أمرة مؤرقة للإمام علي (عليه السلام)؟ وكم سلب منه ذلك طعم النوم؟

تقول بعض الأخبار إن الإمام عليا (عليه السلام) أقام بالكوفة شهورة يجري الكذب فيما بينه

وبين معاوية وعمر بن العاص (1).

1. كتابه (عليه السلام) الأول لمعاوية: تذكر التواريخ أنه جاء في كتاب الإمام علي (عليه السلام) الأول لمعاوية: «أما بعد، فإن بيعتي لزمتمك وأنا بالمدينة وأنت بالشام، وذلك أنه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان، فليس للشاهد أن يختار، ولا للغائب أن يرد...» (2).

ص: 236

1- نصر بن مزاحم المنقري، وقعة صفين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، 1990، بيروت، ص 80

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، كتاب 6، ص 366-367، نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 29

فلما ورد كتابه (عليه السلام) إلى معاوية فقرأه، رفع رأسه إلى الرسول وقال: أظنك ممن قتل عثمان بن عفان.

فقال الرسول الأنصاري: وأنا أظنك يا معاوية ممن استنصرك عثمان فلم ينضرة،

ولكن خذله وقعد عنه.

فغضب معاوية من ذلك، وقال: ارجع إذا إلى صاحبك بغير جواب، فإن رسولي في إثرك إن شاء الله.....

ثم إن معاوية انتخب رجلا من بني عبس له لسان طلق، فكتب «بسم الله الرحمن الرحيم»، لا أقل ولا أكثر، ودفعها إلى العبسي وأرسله إلى علي (عليه السلام)، فخرج العبسي إلى الكوفة حتى دخل على علي (عليه السلام) وعنده وجوه المهاجرين والأنصار... فقبل له: هات ما عندك.

فقال العبسي: عندي والله من الخبر أني ترك بالشام ألفت شيخ خاضين لحاهم بدموع أعينهم على قميص عثمان، وأنهم عاهدوا الله عز وجل أنهم لا يشيمون شيونهم في أغمادها أبدا حتى يقتلوا من قتل عثمان، يوصي به الميت الحي ويرثه الحي عن الميت...

فقال علي (عليه السلام): ويحك يا أبا بني عبس فيريدون بذلك ماذا؟

فقال العبسي: يريدون والله خيط رقبتك.

فقال له علي (عليه السلام): تربت يداك وجذب فوك.

ثم وثب إليه رجل يقال له صلة بن زفر العبسي (وهو صاحب حذيفة بن اليمان) فقال له: بئس الوافد أنت يا أبا بني عبس لأهل الشام، وبئس العون لمعاوية، أتخوف المهاجرين والأنصار ببكاء الرجال على قميص عثمان، فوالله ما قميص عثمان بقميص يوف، ولا بكاؤهم عليه كبكاء يعقوب، ولئن بكوا عليه بالشام فقد خذلوه بالحجاز....

وهم الناس بالعبسي، وقاموا إليه بالسيوف.

فقال علي علي: دعوه فإنه رسول، ولكن خذوا منه الكتاب.

فأخذ الكتاب من يدير ودفع إلى علي (عليه السلام)، فلما فضنه لم يرفيه شيئا أكثر من «بسم الله الرحمن الرحيم»، فعلم أن معاوية يحاربه، وأنه لم يجبه إلى شيء، فقال (عليه السلام): لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، حسبي الله ونعم الوكيل....

ثم إن العبسي رسول معاوية قام إلى علي (عليه السلام) فقال: يا أمير المؤمنين والله لقد

أقبلت وأنا أشد الناس عليك حنقة لما أخبرني عنك أهل الشام، وقد والله أبصر الآن ما فيه أهل الشام من الضلال، وما أنت عليه من الهدى، ولا والله ما كنت بالذي أفارقك أبداً، ولا أموت إلا تحت ركابك(1) .

2. الإمام علي (عليه السلام) يكتب للمرة الثانية لمعاوية وسلسلة محاولات وسيطه المفاوض جرير البجلي التي استغرقت مهمته أربعة أشهر كاملة: ينقل ابن الأعمش أن الإمام عليا (عليه السلام) كتب لمعاوية للمرة الثانية، فكان مما ذكر في كتابه: «فقد علمت أن الشورى للمهاجرين والأنصار دون غيرهم، فإذا اجتمعوا على رجل فسموه إماما كان الله عز وجل بزوجه رضا... ولعمري لئن نظرت بعقلك لعلمت اني من أبرأ الناس من دم عثمان ، وقد علمت أنك من أبناء الطلقاء الذين لا تحل لهم الخلافة ، وقد وجهت إليك بجرير بن عبد الله البجلي، وهو من أهل الإيمان والهجرة، وأحب الأشياء إلي فيك العافية، إلا أن تتعرض للبلاء، فإن تعرضت قابلتك، واستعنت الله عليك، ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، والسلام»(2) .

ثم طوى الكتاب وختمه ودفعه إلى جرير... حتى دخل جرير على معاوية، فسلم فرد

عليه معاوية السلام، وقربه وأدناه، ثم قال: هات ما عندك يا جرير .

فقال جرير: والله إنه قد اجتمع لابن عمك علي بن أبي طالب أهل الحرمين (مكة والمدينة)، وأهل العراقين (البصرة والكوفة)، وأهل الحجاز وأهل اليمن، فلم يبق في يديك إلا هذو الحصون التي أنت عليها، ولو سال عليها سليل من أوديته لغرقها، وقد أقبل إليك أدعوك إلى ما يرشدك ويهديك إلى اتباع أمير المؤمنين علي بن أبي طالب...

فأخذ معاوية الكتاب فقرأه حتى أتى على آخره، ثم أقبل على جرير فقال: يا أبا عمرو، أنظر في ذلك وتنتظر أنت أيضا، وأستطلع رأي أهل الشام(3) .

.... فلما أصبح جرير أقبل إلى المسجلي الأعظم، فاجتمع إليه الناس، وحضر معاوية، فجعل جرير يعظهم ويدعوهم إلى بيعة علي (عليه السلام)... فلما سمع معاوية كلام جرير وثب... وقال: أيها الناس قد علمتم أني خليفة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب،

ص: 238

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 142-145

2- في نهج البلاغة وكتاب ونعة صفين هذا الكتاب- مع بعض الفروق الطفيفة- هو استكمال للكتاب الأول. راجع: نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، كتاب 6، ص 367، نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 29-30

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 154-156

وخليفة أمير المؤمنين عثمان بن عفان، ولم أقم على خزاية قط، وقد قتل عثمان مظلومة، وأنا وليه، والله عز وجل يقول: « جَعَلْنَا لِيُولِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا (33) » (1) وأنا أحب أن تعلموني بما أنفسم من قتل عثمان.

فوثب إليه الناس من جنبات المسجد فقالوا: نحن لنا طالبون بدم عثمان (2).

وبلغ ذلك عليا (عليه السلام)، فأراد أن يعجل بالمسير إلى الشام، فأشار إليه عامة الناس بالمقام بالكوفة، إلا هؤلاء الخمسة نفر: الأشر النخعي، وعدي بن حاتم الطائي، وعمرو بن الحمق الخزاعي، وسعيد بن قيس الهمداني، وهانئ بن عروة المذحجي، فإنهم قاموا إلى علي (عليه السلام) فقالوا: يا أمير المؤمنين، إن هؤلاء الذين أشاروا عليك بالمقام، إنما يخافون حرب أهل الشام، وليس في حربهم شيء هو أخوف من الموت، ولسنا نريد إلا الموت، فسر بنا إليهم، وفقك الله لما تحب وترضى.

فأطرق علي (عليه السلام) ساعة، ثم قال: إنه ليس يتهيأ لي المسير إليهم ورسولي عندهم، وقد وقت لرسولي وقتا لا يتأخر عنه إلا مخدوعا أو عاصية، فاسكنوا ولا تعجلوا (3).

وفي نهج البلاغة أنه (صلى الله عليه واله) قال: إن استعدادي لحرب أهل الشام، وجري عندهم، إغلاق للشام، وصرف لأهله عن خير إن أرادوه. ولكن وقت لجري وقتا، لا يقيم بعده إلا مخدوعا أو عاصيا. والرأي عندي مع الأناة (=التثبت والتأني) فارودوا (=أرفقوا)، ولا أكره لكم الإعداد.

ولقد ضرب أنف هذا الأمر وعينه (=مثل عربي في الاستقصاء والتأمل والتفكير)،

وقلبت ظهره وبطنه، فلم أر لي فيه إلا القتال أو الكفر بما جاء محمد صلى الله عليه (4).

3. معاوية بماطل جريرة وعلي (عليه السلام) في انتظار رسوله جريرة: يقول المؤرخون... وجعل جريرة كلما استعجل معاوية واستحثه رد الجواب، يقول معاوية: ويحك أبا عمرو، لا- تعجل، وأبلغني ريقى حتى أنظر في أمري، وأستطلع رأي أهل الشام، ثم إنني أجيب صاحبك عن كتابه، وكرامته لك (5).

ثم كتب معاوية إلى عمرو بن العاص، وعمرو يو مشير بفلسطين، أما بعد، فقد كان

ص: 239

1- سورة الإسراء، الآية: 33

2- راجع، نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 31-32

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 157-159

4- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (43)، ص 84

5- أنظر: نصر بن مزاحم، ونعة صفين، ص 33

من أمر عثمان بن عفان ما علمت، وإن علي بن أبي طالب قد اجتمع إليه رافضة أهل الحجاز وأهل اليمن والبصرة والكوفة(1)، وقد وجه إلينا رسوله جرير بن عبد الله، ولم أجبه إلى هذه الغاية بشيء، حبس نفسي عليك، فأقدم على بركة الله وعونه لأشاورك، وأستعين على أمري برأيك، والسلام»(2).

فلما ورد كتاب معاوية على عمرو بن العاص، وقرأه، دعا ابنه عبد الله ومحمدا،

فاستشارهما في ذلك، فقال عبد الله:.... ليس ينبغي لك أن تكون حاشية معاوية على دنيا زائلة عن أهلها(رغم أن عبد الله بن عمرو كان معروفة بالاستقامة نسبية، لكنه سينساق مع أبيه ويصطف معه في صفين ليحارب عليا (عليه السلام)، كما فعل محمد بن طلحة مع أبيه في الجمل)... وقال ابنه محمد: أما أنا فأقول إنك شيء قريش وصاحب أمرها.... فالحق بجماعة من أهل الشام، فكن يدا من أيديها واطلب بدم عثمان بن عفان، فلست أقل من معاوية. فأطرق عمرو ساعة ثم قال: أما أنت يا عبد الله، فأشرت علي بما هو خير لي في ديني، وأما أنت فأشرت علي بما هو خير في دنياي، وسأنظر في ذلك(3).

وسار عمرو حتى قدم على معاوية فقربه وأدناه ورفع مجلسه.... وقال له معاوية:

هات فبايعني .

فقال عمرو: لا والله ما أعطيك من ديني شيئا أو آخذ منك مثله، فهات ما الذي

تعطيني؟

فقال معاوية: أعطيك رضاك.

قال عمرو: رضاي أرض مصر(وفي رواية: مصر طعمة، يعني حلاوة وقوفي معك).

فقال معاوية: إن مصر كالعراق(وفي رواية: يا أبا عبد الله، إنني أكره أن تتحدث العرب عنك أنك إما دخلت في هذا الأمر لغرض الأتيا).

قال عمر: صدقت إنها كذلك(=مصر كالعراق)، ولكنها تكون لي إذا كانت العراق لك(4).

ص: 240

1- نرصد في هذه الرسالة استخدام معاوية مصطلح «الرافضة»-ربما لأول مرة في التاريخ- للإشارة إلى شيعة الإمام علي (عليه السلام)

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج1، ص159

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج1، ص159-160. أنظر: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص34، أيضا الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص560

4- ابن اعثم، الفتوح، ج1، ص161-162

وتمت الصفقة، وكتب له كتابا، وكتب معاوية: «على أن لا ينقض شرط طاعة» (=طاعتك لي تكون مطلقة غير مشروطة)، وكتب عمرو (على أن لا تنقض طاعة شرطاً) (=إعطاؤك مصر طعمة شرط مطلق واجب التنفيذ غير مقيد بطاعتي لك)، وكايد كل واحد منهما صاحبه (1).

وفي الحقيقة، كان معاوية بن أبي سفيان بحاجة لإغراء عمرو بن العاص بمصر، لأن وقوف عمرو مع معاوية تضحية يقدمها الأول للأخير، لأن عمرو سهمى من قريش، التي حرصت بالأمس على عثمان لأنه تحول إلى واجهة بني أمية. فوقوف عمرو مع معاوية سيصب لمصلحة بني أمية، لا قريش، فلا بد أن يكون هناك عوض مناسب لذلك.

ومن ناحية ثانية، كان معاوية بحاجة لعمرو، لا لمشورته ودهائه فحسب، بل ليكون مفتاحا له لكسب قريش إلى صفه في معركته ضد الإمام علي (عليه السلام). فوقوف عمرو مع معاوية رسالة لقريش با عمرو رغم أنه ظلم من عثمان عندما عزله عن مصر، مع ذلك، ها هو يطالب بدم عثمان، ويقف بصف معاوية... إذن جبهة معاوية ليست جبهة بني أمية فحسب، بل جبهة قريش... هكذا كان معاوية يريد أن يوحى للقريشيين... لكن ما كان لهذه الحيلة أن تنطلي على القريشيين، أمثال عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص.

نعود إلى الموضوع، يقول المؤرخون: لما تمت الصفقة بين معاوية وعمرو، غضب مروان بن الحكم، ثم دخل على معاوية، فقال: مالي لا أشتري كما يشتري غيري؟ فقال معاوية: إني إنما أبتاع الرجال لك، فسكت مروان (2).

من الآن فصاعدا، وابتداء من شراء عمرو بن العاص، سوف نلاحظ أن معاوية سينشر ثقافة شراء المائر والأمم في أرجاء المجتمع الإسلامي، وهو أمر لم يكن مألوفا في السابق.

4. وكانت لمعاوية محاولات لاستمالة المعتزلين (وأبرزهم من قريش) وتحريضهم على قتال الإمام علي (عليه السلام): منها ما كتبه لابن عمر: «أما بعد، فإنه لم يكن أحد من قريش أحب إلي أن يجتمع عليه الأمة بعد قتل منك. ثم ذكر خذلك إياه (=خذلانك العثمان) وطعنك على أنصاره، فتغيرت لك. وقد هُوِثِرَ ذلك على خلاف علي، ومحا عن بعض ما كان منك. فأنا -رحمك الله- على حق هذا الخليفة المظلوم، فإني لست أريد الإمارة عليك، ولكنني أريدها لك، فإن أبيت كانت شوري بين المسلمين...».

ص: 241

1- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 40

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 163، أنظر: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 42

لاحظ أن معاوية يوزع الولاءات كما يشاء، فيقول لابن عمر: بانك وإن كنت غير موال لعثمان، لكن وقوفك ضد علي (عليه السلام)، سيجعلنا نتسامح معك، لنعتبرك موالية للخليفة المظلوم، وطريقك لإثبات الولاء هو أن تسير في طريق المطالبة بدمه!!

فأجابه ابن عمر: «أما بعد فإن الرأي الذي أطمعك في هو الذي صيرك إلى ما صيرك إليه. أني تركت عليا في المهاجرين والأنصار، وطلحة والزبير، وعائشة أم المؤمنين، واتبعتك (5). أما زعمك أني طعنت على علي فلعمري ما أنا كعلي في الإيمان والهجرة، ومكانه من رسول الله صلى الله عليه وسلم، ونكايته في المشركين. ولكن حدث أمر لم يكن من رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى فيه عهد، ففزعت فيه إلى الوقوف (1)، وقلت: إن كان هدى ففضل تركته، وإن كان ضلالة فشر نجوت منه. فأغن عنا نفسك» (1).

ومن محاولات معاوية استمالة قريش، ما كتبه لسعد بن أبي وقاص: «أما بعد، فإن أحق الناس بنصرة عثمان أهل الشورى من قريش (=الشورى السادسة التي أسسها عمر)، الذين أثبتوا حقّه و اختاروه على غيره وقد نصره طلحة والزبير (=وقاما بالمسؤولية على أتم وجه!) وهما شريكاك في الأمر ونظيراك في الإسلام و خفّت لذلك أمّ المؤمنين فلا تكرهن ما رضوا ولا تردن ما قبلوا فإنّا نردها شورى بين المسلمين».

فأجابه سعد: «أما بعد فإن عمر لم يدخل في الشورى إلا من يحل له الخلافة من قريش (=لم يدخل أمثالك من الطلقاء ممن اتفقت كلمة المهاجرين والأنصار على استبعادهم)، فلم يكن أحد منا أحق بها من صاحبه إلا باجتماعنا عليه (=أي المعيار في الاختيار اتفاق كلمة وجهاء المهاجرين من أعضاء الشورى السادسة)، غير أن عليا قد كان فيه ما فينا ولم يك فينا ما فيه. وهذا أمر (=منهج الشورى السادسة) قد كرهنا أوله وكرهنا آخره. فأما طلحة والزبير فلو لزم ما بيوتهما كان خيرا لهما. والله يغفر لأم المؤمنين ما أتت» (2).

ص: 242

1- أقول: بل حاول عمرو بن العاص معه أيضا لتحريضه لطلب الخلافة، لكن عبد الله بن عمر رد عليه: أن لك، أخرج من عندي، ثم لا تدخل علي، ويحك، إن ديني ليس بديناركم ولا درهمكم، وإنني أرجو أن أخرج من الدنيا ويدي بيضاء نقية (راجع: ابن سعد، الطبقات الكبرى، 4/164)، وكان يقول في مرضه الذي مات فيه: ما أجدني آسي على شيء من أمر الدنيا إلا أني لم أقاتل الفئة الباغية (راجع: ابن سعد، الطبقات الكبرى، 4/187). لاحظ أنه لم يندم على عدم مقاتلته أصحاب الجمل، لأنهم يمثلون قريشا، وإنما ندم على عدم مقاتلة الفئة الباغية، لأنهم في حقيقة الأمر بنو أمية، التي انقلبت على قريش

2- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 71-75

وكذا كتب إلى محمد بن مسلمة محاولاً استمالته وتحريضه(1).

5. علي (عليه السلام) يحذر جريراً من فسح المجال لمعاوية لكسب الوقت للتهيؤ للحرب: يقول ابن الأعمش.... وكان معاوية أتى جريرة في منزله فقال: إني قد رأيت رأياً (=لدي صفقة جديدة لعلي (عليه السلام)).

قال جرير: هاته.

قال: اكتب إلى صاحبك يجعل لي الشام ومصر جباية، فإذا حضرته الوفاة لم يجعل لأحد بعده بيعة في عنقي، وأسلم له هذا الأمر، وأكتب إليه بالخلافة (=يسلمني الشام ومصر على أن أبايعه بالخلافة بشرط أن لا ألتزم بالخليفة الذي يليه).

فقال جرير: اكتب ما أردت، وأكتب معك.

فكتب معاوية بذلك إلى علي (عليه السلام).

جواب الإمام علي (عليه السلام) عن هذه الصفقة كان موجهاً لجرير، قال فيه: أما بعد يا جرير، فإن معاوية إنما أراد بكتابه هذا أن لا يجعل لي في عنقه بيعة (=ليكون هو الخليفة بعدي)، وأن يختار من أمره ما يحب (=يريد أن يكون - كما يقال - لاعبة حرة)، وإنما احتسبك عنده ليذوق أهل الشام، وقد علمت يا جرير أن المغيرة بن شعبة أشار علي وأنا بالمدينة أن أستعمل معاوية على الشام، فلم أفعل، ولم يكن الله تبارك وتعالى ليراني وأنا اتخذ المضلين عضداً، فانظر إن بايعك الرجل، وإلا فأقبل ولا تكن رخو الجنان (=ضعيف القلب)، والسلام(2).

في هذه الأثناء، بعث محمد بن أبي بكر - بوصفه ابن الخليفة الأول - رسالة شديدة اللهجة لمعاوية، ورد عليه معاوية برسالة أشد لهجة، كشف فيها عن «المسكوت عنه»، فكان مما كتب محمد لمعاوية: «من محملي بن أبي بكر إلى الغاوي معاوية بن صخر....»

أنت اللعين ابن اللعين لم تزل أنت وأبوك تبغيان لدين الله الغوائل وتجتهدان على إطفاء نور الله وتجمعان على ذلك الجموع وتبدلان فيه المال وتحالفان في ذلك القبائل على هذا مات أبوك وعلى ذلك خلفته..... فكيف - يا لك الويل - تعدل نفسك بعلي، وهو وارث رسول الله (صلى الله عليه واله) ووصيه وأبو وليه....

فرد عليه معاوية: «من معاوية بن أبي سفيان إلى الزاري على أبيه محمد بن أبي بكر.... فقد كنا وأبوك معنا في حياة نبينا، نرى حق ابن أبي طالب لازمنا، وفضلنا»

ص: 243

1- راجع، نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 76-77

2- أنظر: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 52

مبرزاً علينا، فلما اختار الله لنبية ما عنده، وأتم له ما وعده، وأظهر دعوته، وأفلج حجته، قبضه الله إليه، فكان أبوك وفاروقه أول من ابتزّه وخالفه، على ذلك اتفقا واتسقا، ثم دعواه إلى أنفسهم فأبطأ عنهما وتلكأ عليهما، فهما به الهموم، وأرادا به العظيم، فبايع وسلم لهما، لا يشركانه في امرهما، ولا يطلعانه على سرهما، حتى قبضا وانقضى أمرهما.

ثم أقاما بعدهما ثالثهما عثمان بن عفان. يهتدي بهديهما ويسير بسيرتهما. فعبته أنت وصاحبك (يعني الإمام علي (عليه السلام))، حتى طمع فيه الأقصي من أهل المعاصي....

...أبو مهد مهاده (=هو الذي عبد هذا الطريق)، وبنى ملكه وشاده فإن يكن ما نحن فيه صواباً فأبوك أوله وإن يك جوراً فأبوك أسسه ونحن شركاؤه فبهديد أخذنا، وبفعل اقتدينا، رأينا أبا فعل ما فعل، فاحتذينا مثاله، واقتدينا بفعاله، فعب أباك بما بدا لك، أو دع، والسلام على من أناب، ورجع عن غوايته وناب» (1).

6. صبر الإمام علي (عليه السلام) على رسوله جرير يكاد ينقد و معاوية يدخل شرحبيل في المعادلة: عندما شعر الإمام علي (عليه السلام) با معاوية يماطل جريرة، أرسل لجرير كتاباً آخر، كتب فيه: «أما بعد يا جرير، فإذا أتاك كتابي هذا، فأحمل معاوية على الفصل، وخذه بالأمر الجزم (أو الحزم)، ثم خيره بين حرب مجليه أو سلم مخزيه، فإن اختار الحرب فانبذ إليه، وإن اختار السلم فخذ بيعته والسلام». (2).

فلما ورد الكتاب على جرير أخذه وأتى به إلى معاوية فأقرأه إياه ثم قال:

يا معاوية! أما إنني قد تأنيتك إلى وقتي هذا، ولا والله ما أظن قلبك إلا مطبوعاً!

وكذلك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار، وإنني لأراك قد وقفت على الحق والباطل وقوف رجل ينتظر شيئاً في يد غيره، ولا أظنك مبايعاً حتى لا- تجدد بدا... وهذا كتاب أمير المؤمنين وقد ورد علي، فإما أن تباع حتى أعلم ذلك فأكتب إلى صاحبي ببيعتك، وإما أن تختار الحرب فأعمل على حسب ذلك.

فقال معاوية: نعموكرامة أبا عمرو! والله ما انتظاري إلا على رجل واحد وهو شرحبيل بن السمط بن الأسود بن جبلة الكندي، وذلك لأنه سيد من سادات أهل الشام ولا أحب أن أقطع أمراً دونه (3).

ص: 244

-
- 1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 2، ج 3، ص 110-111، أيضاً نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 118-121
 - 2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 164-165. الألفاظ مأخوذة من تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 30، ص 809. راجع أيضاً: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 55
 - 3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 166

ثم دعا معاوية عمرو بن العاص فقال: أبا عبد الله هاني الآن ما ترى في علي بن أبي طالب؟

فقال عمرو: أرى فيه خيرا، إنه قد أتاك هذا خير أهل العراق جرير من عند خير الناس علي بن أبي طالب، ورد هذه البيعة خطر شديد وأمر عظيم، ورأس أهل الشام اليوم شرحبيل بن السمط الكندي وهو عدو لجرير، فأرسل إليه وعيى له رجالا من ثقاتك يشهدون أن عليا قتل عثمان، ولتكن المستشهدون أهل الرضا (=لهم مصداقية عند الناس)، فإنها كلمة جامعة، فإن علفت الشهادة بقلبه لا يخرجها شيء أبداً (1).

فجمع معاوية رؤساء الشام ثم قال: أتدرون لماذا جمعتمكم؟

قالوا: لا علم لنا بذلك.

فقال: إن شرحبيل بن السمط سيد من سادات قومه وهو عدو لجرير بن عبد الله البجلي، وقد عزمت أن أكتب إليه (= إلى شرحبيل) ليصير إلي فإذا قدم علي أخبرته أن عليا قتل الخليفة عثمان بن عفان، فإن طلب مني شهادة كنتم أنتم الشهود لي على ذلك.

فقال القوم: كفنت يا معاوية! فوجه إليه.

فعندها كتب إليه معاوية وشرحبيل يومئذ بمدينة حمص.

ثم سار شرحبيل حتى دخل على معاوية، ففقه معاوية وأدناه، ثم قال: يا أبا السمط إن جرير بن عبد الله قد أتني من الكوفة يدعو إلى بيعة علي بن أبي طالب عليه، ولسنا نشك في علي: أنه خير فاضل لولا أنه قتل الخليفة عثمان بن عفان، وقد حبس نفسي عليك، لأنك رجل من سادات كندة، وأنا واحد منكم، أرضى بما ترضون، وأكره ما تكرهون، فهات ما عندك؟

فقال شرحبيل: إن سمع مقاتلك، ولست أقضي على غائب، ولكن تؤرنني الليلة حتى أصبح، وأسأل غيرك عن هذا الأمر، فإن شهد عندي رجل من سادات أهل الشام أن عليا (عليه السلام) قتل عثمان، صدقت وقاتل بين يديك أنا وجميع من أطاعني من قومي (2).

ثم انصرف شرحبيل إلى رحله، فلما أصبح وجه إليه معاوية بالقوم الذين أعدهم له -في ترجمة شرحبيل في «أسد الغابة» أن من الشهود بسر بن أبي أرطاة ويزيد بن أسد جد خالد القسري وأبا الأعور السلمي وغيرهم -فشهدوا عنده أن عليا (عليه السلام) قتل عثمان.

فعندها أقبل شرحبيل حتى دخل على معاوية، فقال: يا هذا لقد شهد عندي العدول

ص: 245

1- ابن اعثم، الفتوح، ج 1، ص 167

2- ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 169-170

أن عليا قتل الخليفة ظلمة، ووالله لئن أنت بايعته لتخرجك من الشام، فاردير الأجل (يعني جريرة) إلى صاحبه (يعني الإمام عليا عليه السلام)، فوالله ما لصاحبه عندنا إلا السيف!

وهكذا صار شرحبيل أكثر حماسة من معاوية في المطالبة بدم عثمان!! والسبب يكمن في عمق عداوة شرحبيل لجرير... هذه العداوة وطفها معاوية بدهاء شديد في سبيل تحقيق أغراضه.

يقول ابن اعثم: وأقبل شرحبيل حتى دخل على جرير، فقال له: يا هذا، لقد جئت بأمر ملفق، أردت أن تلقينا في لهوات الأسد، وأردت أن تخلط الشام بالعراق، ولقد أطريت من ذكر صاحبك علي عند أهل الشام، ما ظنوا أنه على ما تقول، حتى صح عندنا أنه هو الذي قتل الخليفة عثمان بن عفان.

فضحك جرير ثم قال: أما قولك بأني جئت بأمر ملفق، فكيف يكون ملفقا وقد اجتمع عليه المهاجرون والأنصار، وقوتل علي طلحة والزبير. وأما قولك أنني أردت أن أخلط الشام بالعراق، فإن خلطهما على الحق خير من تفريقهما على الباطل. وأما قولك إن صاحبي قتل عثمان بن عفان، فوالله ما في يديك شيء من ذلك إلا القذف من مكان بعيد والله سائلك عن ذلك يوم القيامة!

ولكنك يا شرحبيل ملت إلى الدنيا كما مال غيرك، وشئ كان في نفسك علي، وستعلم عن قريب أن العاقبة للمتقين. (1).

7. جرير يعود إلى علي (عليه السلام) بعد أن أعطي معاوية فرصة إبرام صفقة مع عمرو وإضلال شرحبيل سيد كندة: يقول ابن الأعثم..... ثم أرسل معاوية إلى جرير أن الحق بصاحبك (2)، فأخبره بالذي سمعت من مقالة أهل الشام، فأمر جرير فقمت أثقاله ثم استوى على فرسو وسار حتى قدم على علي (عليه السلام) بعد عشرين ومائة ليلة (يعني استغرقت مهمة جرير التفاوضية أربعة أشهر كاملة).

فأخبر جرير عليا (عليه السلام) باخبار معاوية، وما سمع من أهل الشام، فقال الأشر: والله يا أمير المؤمنين لو كنت أرسلتني إلى معاوية لكن خيرة لك من هذا الذي أرخى خناقه، وأقام حتى لم يدع بابا مفتوحا إلا أغلقه، ولا مغلقا إلا فتحه.

فقال جرير: أما والله لو كنت مكاني لقتلوك، لأنني سمعتهم يقولون بأنك ممن قتل

عثمان.... فلم لا تأتيهم الآن؟

ص: 246

1- ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 170-171، أيضا راجع: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 44-48

2- أيضا راجع: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 56

فقال الأشر: وكيف آتيهم وقد أفسدتهم...

وجرى بين الأشر وجرير جدل طويل وكلام كثير كانت نتيجته أن لحق جرير بقرقسيا

(البصرة حالياً في سوريا) واعتزل القوم.

ولما بلغ الإمام علياً (عليه السلام) ما اتهمه بنو أمية بالمشاركة في دم عثمان قال: «أولم يهني بني أمية علمها بي عن قرفي (=عبي)، أو ما وزع الجهال سابقتي عن تهمتي! ولما وعظهم الله به أبلغ من لساني. أنا حجيج المارقين، وخصيم الناكثين المرتابين، على كتاب الله تعرض الأمثال، وبما في الصدور تجازي العباد».

8. سماح الإمام علي (عليه السلام) لسعيد بن قيس الهمداني أن يكتب لشرحبيل محذرة ومنها: يقول ابن الأعمش ... ثم أقبل معاوية على شرحبيل فقال: ... أريد منك أن تكتب إلى مدائن الشام فتعلمهم بما كان من إجابتهم، فلعلمهم أن يغضبوا للخليفة المظلوم، فقال شرحبيل: لا ولكن أسير إليهم بنفسي، فأحرضهم على ذلك!

ثم سار شرحبيل حتى دخل حمص، ثم نادى في أهلها فجمعهم... فأجابه أهل حمص بأجمعهم، وجعل شرحبيل لا يأتي مدينة من مدائن الشام إلا دعاهم إلى نصر معاوية، وحرضهم على قتال علي بن أبي طالب، حتى اجتمع إليه خلق كثير، فأقبل بهم إلى معاوية، فبايعوه على أنهم يقاتلون بين يديه، ويموتون تحت ركابه....

وأقبل سعيد بن قيس الهمداني إلى علي (عليه السلام)، فقال: يا أمير المؤمنين، إن شرحبيل رجل عمي القلب، قد سار في مدائن الشام فاستنفرهم إلى حربنا، فإذن لي أن أكتب إليه كتابة فلعلني أشككه في ما هو فيه.

فقال علي (عليه السلام): أكتب ما أحييت.

فكان مما كتب سعيد لشرحبيل: «عبأ لك معاوية رجالا لا يعرفون الحلال ولا ينكرون الحرام فاخذعوك وشهدوا عندك أن عليا (عليه السلام) قتل عثمان .

ولو نظرت بعقلك لعلمت أن ذلك باطل وزور ولو ان عليا (عليه السلام) قتل عثمان لما بايعه المهاجرون والأنصار وهم واضعون أسيافهم على عواتقهم يقاتلون معه من خالفه من أهل البصرة .

وغيرهم. فلا تكن رأس الخطية ومفتاح البلية، فإني ما زل لك ناصحة وعليك مشوقة، والسلام....

فلما انتهى الكتاب إلى شرحبيل، أخذه فأتي به معاوية، فأقرأه إياه.

فقال معاوية: لا عليك، هو سيد في همدان، وأنت سيد في كندة، فأجبه على كتابه....

فكتب إليه شرحبيل، فكان مما كتب: «أما قولني بأن عليا (عليه السلام) قتل عثمان، فإني أحدث ذلك عن الثقات من أهل الرضى، ولا يقال للشاهير من أين قلت؟ فأما المهاجرون والأنصار، فلهم ما في أيديهم من بيعة علي (عليه السلام)، ولنا ما في أيدينا من بيعة معاوية، والسلام» (1).

الخلاصة: لم يكذ الإمام علي (عليه السلام) يفرغ من حرب الناكثين (طلحة والزبير وعائشة) حتى جعل يتأهب لحرب القاسطين (معاوية وعمرو بن العاص، ورأى (عليه السلام) أن يغادر البصرة إلى الكوفة ليجعلها عاصمة له ليستعد لحرب معاوية.

وأوفد الإمام علي (عليه السلام) إلى معاوية يدعوه للدخول فيما دخل فيه المسلمون من مبايعته، ورأى معاوية أنه لا يستطيع مواجهة الإمام علي (عليه السلام) إلا إذا انضم إليه الداهية عمرو بن العاص (السهمي) الذي كان واجدا ومحرضا على عثمان لأنه عزله عن مصر، فعرض عليه معاوية صفقة بأن يقف معه في حرب علي (عليه السلام) على أن تكون له ولاية مصر، فما أن وصل عمرو بن العاص إلى الشام حتى جعل يبكي أمام أهلها كما تبكي المرأة وهو يقول: واعثماناه أنعى الحياء والدين (كما ينقل الطبري في تاريخه) (2).

وكان جواب معاوية للإمام علي (عليه السلام) رفض الدخول في الطاعة، وتحميله (عليه السلام) مسؤولية دم عثمان، وطلب منه أن يدفع إليه قتلة عثمان، ويجعل الأمر شورى بين المسلمين. وألهب معاوية مشاعر أهل الشام عندما نشر قميص عثمان ملطخا بدمائه على المنبر، وملحقاً به أصابع زوجته نائلة، فصار الناس يظنون بالبكاء والعويل، واستخدم الوعاظ والشخصيات العامة فجعلوا يهولون أمره، ويدعون الناس إلى الأخذ بثاره (3).

ص: 248

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 173 - 176.

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 559.

3- كمثل علي الشخصيات العامة شرحبيل بن المطر، وعبيد الله بن عمر بن الخطاب، فقد تم الاستفادة من كونه ابن الخليفة الثاني الاستفادة كبيرة، ووظف معاوية خوف وهرب عبيد الله من (عليه السلام) بسبب قتله الهرمزان بعد اغتيال أبيه لمجرد اشتباه عبيد الله في تورط الهرمزان في اغتياله. للتفاصيل أنظر: نصر ابن مزاحم، وقعة صفين، ص 82 - 83.

لقد كانت أكثر الصعاب التي واجهها الإمام علي (عليه السلام) انشقاق معاوية، وتخلف الشام بأسره، عن الانضمام إلى بيعته. هذا التناقض، شق المجتمع الإسلامي في الدولة الإسلامية إلى شقين، ووجد في كل منهما جهاز سياسي وإداري لا يعترف بالآخر (1). فمعاوية لم يعص عليا (عليه السلام) لأنه غزل عن الولاية، وإنما كان ذلك في أكبر الظن جزءاً من مخطط لمؤامرة طويلة الأمد للأموية على الإسلام (2).

في المقابل، قام الإمام علي (عليه السلام) بسلسلة من المحاولات لتفادي حرب صفين. وكان أبرزها وأطولها، محاولة جرير البجلي، التي استغرقت أربعة أشهر، لكنها لم تسفر عن شيء، بل فسخت في المجال لمعاوية للاستفادة من الوقت وعقد صفقة مع عمرو وإضلال شرحبيل، الذي قام بدوره بتحريض أهل الشام لحرب الإمام علي (عليه السلام). وتحدثنا عن محاولة معاوية لاستمالة قريش من خلال الكتابة لعبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص، لكن حيلته لم تنطل عليهما.

في الفصل القادم سنواصل سرد محاولات الإمام علي (عليه السلام) لتفادي الحرب، وسنتحدث عن الرسائل الكتبية والشفوية والوفود الشخصية والجماعية التي كانت ترى

على معاوية من قبل الإمام علي (عليه السلام)، وما جرى من أحداث قبيل حرب صفين.

ص: 249

1- محمد باقر الصدر، أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، ص 152 - 153.

2- المصدر السابق، ص 141.

كنا نتحدث في الفصل السابق عن وساطة جرير البجلي، رسول الإمام علي (عليه السلام) المعاوية، وما أسفر عنها من فسخ الوقت الكافي لمعاوية لإبرام صفقة مع عمرو بن العاص، والتخطيط لإضلال شرحبيل الكندي.

في هذا الفصل نريد مواصلة سرد محاولات الإمام علي (عليه السلام) لتفادي حرب صفين. فبعد عودة جرير، ومحاولة سعيد الهمداني غير الناجحة لتنبه شرحبيل، استأنف الإمام علي مراسلاته مع معاوية، بعدما ورده من معاوية رسالة يصرح له فيها بأن ليس في نيت، ولا في نية أهل الشام، البيعة له، ما لم يتم الاقتصاص من قتلة عثمان، والعودة إلى الشورى!

1. خمس مراسلات جديدة بين الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية قبل خروج الأخير إلى صفين: كتب ابن الأعمش أين معاوية كتب إلى الإمام علي (عليه السلام)... إنما أفسد عليك بيعتي خطيئتك في عثمان (= ما يدفعني لعدم مبايعتك ما تورطت فيه في أمر عثمان)، وإنما كان أهل الحجاز هم الحكام على الناس حين صار الحق فيهم، فلما تركوه صار أهل الشام هم الحكام على أهل الحجاز وغيرهم من الناس، ولعمري ما حجبتك علي كحجبتك على طلحة والزبير، ولا حجبتك على أهل الشام كحجبتك على أهل البصرة! ولأن طلحة والزبير قد كانا بايعاك ولم أباعك، وباعك أهل البصرة ولم يبائعك أهل الشام، وأما فضلك في الإسلام وقرابتك من الرسول صلى الله عليه وسلم وموضعك من بني هاشم فلست أدفعه - والسلام» (1).

يقول العقاد: «من رد معاوية هذا، تبدو النية الواضحة في فتح ابواب الخلافة واحدا بعد آخر. كلما اغلق باب منها بقي من ورائه باب مفتوح. فتسليم قتلة عثمان لا يكفي، لان عليا نفسه متهم بالاغراء والتخذيل.

وبراءة علي من هذه التهمة لا تكفي، لان المرجع

ص: 250

بعد ذلك الي الشوري والنظر في البيعة من جديد. وشوري الحجازيين والعراقيين لا تكفي، لان الحق قد خرج منهم الي اهل الشام، وهم الحكام علي الناس، لانهم يحكمون لمعاوية ولا يحكمون لغيره. ومن ثم بطلت الحجج والرسائل، كما تبطل كل حجة وكل رسالة، عندما يقال باللسان غير ما يجول في الصدور»(1).

أما فيما يتعلق باتهامه (عليه السلام) بالتورط في التساهل مع قتلة عثمان، يقول العقاد: طالبوه بالقود (=القصاص)، ولم يبايعوه، مع ان القود لا يكون الا من ولي الامر المعترف له باقامة الحدود»(2). فان كانوا ممن اعترف بشرعية ولايته، فعليهم ان يمهلوه حتي تستقر له الامور، ثم يسالوه القصاص. وان لم يعترفوا بشرعية ولايته، فلماذا يطالبونه بالقصاص اذن؟!

رد الإمام علي (عليه السلام) على معاوية كاتباً له: «زعمت أنه إما أفسد عليك بيعتي خطيئتي في عثمان، ولعمري ما كنت إلا رجلاً من المهاجرين، أوردت كما أوردوا، وصدرت كما صدروا، وما كان الله ليجمعهم على ضلال، ولا يضرهم بعمى. وأما ما زعمت أن أهل الشام هم الحكام على أهل الحجاز، فهات رجلين من قريش الشام يقبلان الشورى، أو تحل لهم الخلافة، فإن زعمت ذلك كذبك المهاجرون والأنصار، وإلا فأنا آتيك بهم من قريش الحجاز. وأما ما ميزت بينك وبين طلحة والزبير، وبين أهل البصرة وأهل الشام، فالأمر في ذلك إلى واحد، لأن بيعة العامة لا يستثنى فيها النظر، ولا يستأنف فيها الخبر. وأما فضلي في الإسلام، وقرايتي من الرسول (صلى الله عليه واله)، وموضعي من بني هاشم، فلو استطعت دفة لفعلت، والسلام»(3).

فرد عليه معاوية بجرأة مثيرة: «أما بعد! فاتق الله يا علي ودع الحسد ولا تفسدن سابقة قدمك في الاسلام بشرة حديتك فإن الاعمال بخواتيمها، ولا تلحدن بباطل من حق من لا حق له، فإنك إن تفعل ذلك لن تضر إلا نفسك ولا تمحق إلا عمالك، ولعمري ما مضى لك من السوابق الحسنة لحقيقة أن تردعك عما قد اجترأت عليه من سفك الدماء وخلاف أهل الحق عن الحل والحرم، فاقراً سورة الفلق وتعوذ بالله من شر ما خلق ومن شر نفسك والحاسد إذا حسد..... والسلام»(4).

ص: 251

1- عباس محمود العقاد، عبقرية الإمام علي، ص78

2- المصدر السابق، ص101

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج1، ص188. أنظر تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 58، ص843-846 مع فوارق

4- ابن اعثم، الفتوح، ج1، ص189

ونلاحظ ابتداء من رسالة معاوية هذه أن مستوى الخطاب بين الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية قد تغير، ولو كانت الرسائل شخصية وخاصة بينهما، لربما كان الإمام علي (عليه السلام) قد توقفت عن الجدل مع معاوية... لكن أظن بقوة أن تلك الرسائل كانت تتداول بين جماهير الطرفين، فكان كل واحد منهما كان يريد أن يوصل رسائل معينة، ليس لشخص الآخر، وإنما لجماهير الطرف الآخر.

وقد رد الإمام علي (عليه السلام) عليه كاتبا: «أما بعد، فقد أتتني منك موعظة موصلة (=ملفقة من كلام مختلف وصل بعضه ببعض، ينطوي على مفارقات، كالثوب المرقع)، ورسالة محبرة (=مزينة) نمقتها (=حسنت كتابتها) بضاللك، وأمضيها بسوء رأيك... ولولا علمي بك، وما قد سبق من رسول الله (صلى الله عليه واله)؛ فيك مما لا مرد له دون نفاذه، إذا لوعظك. ولكن عظتي لا تنفع من حقت عليه كلمة العذاب، ولم يخف العقاب، ولم يرج لله وقاراً، ولم يخف منه حذاراً. وأما تحذيرك إياي أن يحبط عملي وسابقتي في الإسلام، فلعمري لو كنت الباغي عليك لكان لك أن تحذرني ذلك، ولكنني وجد الله تعالى يقول: «فَقَاتِلُوا آلَ بَنِي نَفِيءٍ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ» (1)... وأما شق عصا هذه الأمة، فأنا أحق أن أنها عنه... والسلام» (2). فرد معاوية بنحو أكثر جرأة حيث كتب: «أما بعد، فإن الـين على قلبك، والغطاء على بصرك، والشررة على سيمتك، والغدر من سجيتك، فأبشر بالحرب، واصبر للضرب، فوالله ليرجعن الأمر إلى ما قد علمت، «وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ» (128)» (3) فهيها هيهات يا علي، أخطأت المي، وهوى قلبك فيمن هوى... والسلام» (4).

فرد عليه الإمام علي (عليه السلام) كاتبا: «أما بعد، فإنك قد رأيت مرور الدنيا وانقضاءها، وتصرمها وتصرفها بأهلها فيما مضى منها. وخير ما اكتسبت مما بقي من الدنيا ما أصاب العباد الصالحون الصادقون فيما مضى منها من التقوى... فكيف أنت صانع إذا تكشف عنك جلايب (=جمع جلباب، وهو الثوب فوق جميع الثياب) ما أنت فيه من دنيا قد تبهجت (=تحسنت) بزيتها، وخدعت بلذتها... دعتك فأجبته، وقادتك فاتبعتها، وأمرتك فأطعتها... وقد دعوت إلى الحرب، فإن كنت صادقة فيما تسر،

ص: 252

1- سورة الحجرات، الآية: 9

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 189-190. أنظر تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 58، ص 843-846 مع فوار

3- سورة الأعراف، الآية: 128

4- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 190

ويعينك عليه الأبتان أخو بني سهم وابن النابغة، فدع الناس جانباً وبرز لما دعوتني إليه من الحرب، والصبر على الضرب... فأنا علي بن أبي طالب، وأنا أبو الحسن والحسين، قاتل جدك عتبة، وأخيك حنظلة، وعمك شيبه، وخالك الوليد، شدخا (=كسرة في الرطب) يوم بدر، وما أنت منهم ببعيد، وذلك السيف معي، وبذلك ألقى عدوي... والسلام» (1).

نلاحظ في رسالة الإمام علي (عليه السلام) الأخيرة أن معركة بدر ما زالت حاضرة في الوجدان. معاوية من جانبه رد متهماً عماراً وأصحابه بأنهم هم المحرضون لعلي لـالي، فأنا وأنت يا علي (عليه السلام) قرشيان عدنانيان، فما بالك تقبل بأن تكون الصوت الناطق للأرذلين القحطانيين، هؤلاء يفترض أن يستخدموا كأدوات، لا أن تكون الصوت الناطق لهم، كتب معاوية: «أما بعد، فقد أبيت في الغي إلا تمادية لابن السوداء-عمار بن ياسر- وأصحابه، وقد علمت بأنه ما يدعوك إلى ذلك إلا مصرعك وحين الذي لا بد لك منه، فإن كنت غير منتو فازدد غيا... وأنت راكب لأسوأ الأمور، ومعضوضل عن الحق بغير فكرية في الدين ولا روية، ثم تكوث العاقبه لغيرك، والسلام» (2).

فرد الإمام علي (عليه السلام): «أما بعد، فإنك من كافر ولدت، فقريب أشبه أبك وأجدادك، وعمك وأخاك وخالك، إذ حملهم الشك وتمني الأباطيل بالجحود على نبي الله عليه السلام، فضرعوا مصارعهم... وأنا صاحبهم في تلك المواطن، والفال لحدهم، والقاتل لصناديدهم... وأنت خلقهم، فبئس الخلف يتبع الشلف، في نار جهنم، «لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» (258)» (3).

فرد معاوية كاتباً: «أما بعد، فقد طال في الغي إدراجك، وعن الحرب إبطاؤك، وعن التفاق تقاغسك، وعن الوقوف جداتك، تويد وعيد البطل المحامي، وتروغ روغان الثعلب الموارى...» (4).

فرد عليه الإمام علي (عليه السلام) كاتباً: «أما بعد، فالعجب لما تتمنى وما يبلغني عنك، وما أعرفني بمنزلك التي أنت إليها كائن، وليس إبطائي عنك إلا لوقت أنا به مصدق وأنت به مكذب، وكأني بك وأنت تعج في الحرب عجيج الجمال بأثقالها، وكأني بك

ص: 253

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 190 - 191. أنظر تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 50، ص 833 - 835. مع فوارق.

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 191.

3- سورة البقرة، الآية: 258. ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 191.

4- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 191.

وأنت تدعوني بآكل الأكلاب جزعا من النفاق المتتابع....»(1).

فقال عمرو بن العاص لمعاوية: ويحك يا معاوية، إلى كم تكاتب عليا، فوالله لو اجتمع عليه كل كاتب بأرض الشام، لما قدروا على إجابته، فحسبك من مكاتبه، واعزم على محاربتة أو مسالمته(2).

2. خروج الطرفين والاختلاف النوعي بين الجيشين: يقول بعض المؤرخين.... وسار معاوية بخيله ورجله حتى نزل بصفين (في سوريا جنوبي مدينة الرقة)، في ثلاثة وثمانين ألفا، وذلك لأيام خلت من المحرم، فسبق إلى سهولة الأرض وسعة المرعى وقرب الفرات، ثم انه بنى بنيانا له، وضرب القباب والخيام والفساطيط، وبنيت المعالف للخيل، واجتمعت إليه العساكر من أطراف البلاد فصار في عشرين ومائة ألف(3)...

وكتب الإمام علي (عليه السلام) إلى عماله في الآفاق يأمرهم بالمسير إليه، وحث الناس على الجهاد معه، وعندما وضع رجله في الركاب دعا قائلا: «اللهم إني أعود بك من وعثاء (=مشقة) السفر، وكآبة المنقلب (=الرجوع)، وسوء المنظر في الأهل والمال والولد. اللهم أنت صاحب في السفر، وأنت الخليفة في الأهل، ولا يجمعهما غيرك، لأن المستخلف لا يكون مستصحبا، والمستصحب لا يكون مستخلفا»(4).

ثم عسكر (عليه السلام) بالخييلة(5)، وفيها خطب قائلا: «...أما بعد، فقد بعث مقدمتي (=صدر جيشي)، وأمرهم بلزوم هذا الملقاط (=حافة الوادي وساحل البحر) حتى يأتيهم أمري، وقد رأيت أن أقطع هذه الطفة إلى شردمة (=النفر القليلون) منكم، موطنين أكناف دجلة (=يجعلون جوانب دجلة وطنا)، فأنهضهم معكم إلى عدوكم، وأجعلهم من امداد القوة لكم»(6). ولم يبرح (عليه السلام) التخييلة حتى قدم عليه ابن عباس بأهل البصرة.

ونادي الإمام علي (عليه السلام) في الناس بالرحيل، فركل الناس، وكان تحركه (عليه السلام) من التخييلة لخمس مضمين من شوال سنة 36 هج، وهم يومئذ تسعون ألفا، ثمانمائة رجل من

ص: 254

- 1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 192.
- 2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 192. أنظر الرسائل المتبادلة بين الطرفين قبل خروجهما: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 86 - 91.
- 3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 194.
- 4- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (46)، ص 86.
- 5- من الآن فصاعدا سيتردد كثيرة اسم النخييلة»، وهي منطقة تقع قرب الكوفة، في الطريق منها إلى كربلاء، وكانت تعتبر منطقة لتجمع الجند والعساكر للانطلاق في أي مهمة عسكرية.
- 6- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (48)، ص 87.

الأنصار، وتسعمائة ممن بايع تحت الشجرة (فيهم أكثر من ثمانين بديراً) (1).

من هؤلاء البدرين سبعة عشر من المهاجرين، وسبعون من الأنصار.

أقول: هذا يعني أن عدد الصحابة في جيش الإمام علي (عليه السلام) كان كبيراً جداً... هذا من ناحية. ومن ناحية أخرى، إذا صممت هذه الأرقام، فهذا يعني أن نسبة المهاجرين البدرين إلى المجموع الكلي من الصحابة الذين كانوا في جيش الإمام علي (عليه السلام) هي 19.5%، في حين أن نسبة الأنصار البدرين هي 80.5%، وإذا تذكرنا أن كل الأنصار هم من قحطان، في حين أن أغلب المهاجرين من عدنان (فبعضهم من قحطان كعمار بن ياسر مثلاً)، فعندئذ نعرف أن نسبة الصحابة البدرين من قحطان في جيش الإمام علي تجاوزت قطعة 80.5.

في الطريق، مر الإمام علي (عليه السلام) وأصحابه على كربلاء: يروي أحمد بن حنبل في ممسني عن عبد الله بن نجى عن أبيه أنه سار مع علي (عليه السلام)، وكان صاحب مطهرته، فلما حاذى نينوى، وهو منطلق إلى صفين، فنادى علي (عليه السلام): إصبر أبا عبد الله، إصبر أبا عبد الله بشط الفرات! قلت: وماذا قال؟ قال: دخلت على النبي (صلى الله عليه واله) ذات يوم وعيناه تفيضان، قلت: يا نبي الله أغضبك أحد؟ ما شا عينيك تفيضان؟ قال: بل قام من عندي جبريل قبل، فحدثني أن الحسين يقتل بشط الفرات، قال فقال: هل لك أن أمك من تربته؟ قال قلت: نعم، فمد يده فقبض قبضة من تراب فأعطانيها، فلم أملك عيني أن فاضت (2).

ويقول هرثمة بن شليم: غزونا مع علي بن أبي طالب (عليه السلام) غزوة صفين، فلما نزلنا بكربلاء صلى بنا صلاة، فلما سئم، رفع إليه من تربتها فشمها، ثم قال: واها للي أيتها التربة، ليحشر منك قوم يدخلون الجنة بغير حساب (3).

فلما رجع هرثمة من غزوته إلى امرأته -وهي جرداء بنت سمير وكانت شيعة العلي (عليه السلام)- فقال لها زوجها هرثمة: ألا أعجب من صديق أبي الحسن؟ لما نزلنا كربلاء رفع إليه من تربتها فشمها وقال: واها لك يا تربة، ليحشرن منك قوم يدخلون الجنة بغير حساب. وما علمه بالغيب؟ فقالت: دعنا منك أيها الرجل، فإن أمير المؤمنين لم يقل الاحقا.

فلما بعث عبيد الله بن زياد البعث الذي بعثه إلى الحسين بن علي (عليه السلام) وأصحابه،

ص: 255

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 201

2- مسند أحمد بن حنبل، مسند العشرة المبشرين بالجنة، ومن مسند علي بن أبي طالب

3- راجع قريبة منه، ابن أبي يبة، المصنف، 8/633، رقم 260

قال: كنت فيهم في الخيل التي بعث إليهم، فلما انتهيت إلى القوم وحسين وأصحابه عرفت المنزل الذي نزل بنا علي فيه، والبقعة التي رفع إليها من ترابها، والقول الذي قاله فكرهت مسيري فأقبلت على فرسي حتى وقفت على الحسين فسلمت عليه وحدثته بالذي سمعت من أبيه في هذا المنزل، فقال الحسين معنا أنت أو علينا؟ فقلت يا ابن رسول الله لا معك ولا عليك تركت أهلي وولدي أخاف عليهم من ابن زياد، فقال الحسين: فول هربا حتى لا ترى لنا مقتلا، فوالذي نفس محمد بيده لا يرى مقتلنا اليوم رجل ولا يعيننا إلا أدخله الله النار، قال: فأقبلت في الأرض هاربا حتى خفي علي مقتله. (1)

ويقول سعيد بن وهب: عندما تحرك علي (عليه السلام) إلى صفين، بعى مخنف بن سليم

إليه (عليه السلام)، فأنتبه بكربلاء، فوجده يشير بيده ويقول: ها هنا، ها هنا.

فقال له رجل: وما ذلك يا أمير المؤمنين؟

قال: ثقل لآل محمد ينزل ها هنا، فويل لهم منهم وويل لكم منهم.

فقال له الرجل: ما معنى هذا الكلام يا أمير المؤمنين؟

قال (عليه السلام): وويل لهم منكم، تقتلونهم، و«ويل لكم منهم»، يدخلكم الله بقتلهم إلى النار.

وعن الحسن بن كثير عن أبيه أن عليا (عليه السلام) أتى كربلاء، فوقف بها، فقيل: يا أمير

المؤمنين، هذه كربلاء.

قال: ذا كرب وبلاء.

ثم أوما بيده إلى مكان، فقال: ها هنا موضع رحالهم، ومناخ ركابهم. وأوما بيده

إلى موضع آخر، فقال: ها هنا مهراق دمائهم (2).

ومن المواقف المعبرة التي وقعت له في الطريق، أنه عندما وصل الإمام علي (عليه السلام)

إلى المدائن، دخل صور في الحائط، قال (عليه السلام): كانت هذه كنيسة؟

قالوا: نعم، كان يشرك فيها الله كثيراً.

قال (عليه السلام): وكان يذكر فيها الله كثيراً (3).

ص: 256

2- المصدر السابق، ص 141-142

3- الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 9/ 213

فلاحظ كيف ننظر نحن إلى الجانب السلبي من أديان الآخرين ومعابدهم، لكن الإمام علي (عليه السلام) كان ينظر إلى الجانب الإيجابي أيضا.

3. الإمام علي (عليه السلام) يطلب من حجر بن عدي وعمرو بن الحمق الخزاعي الكف من البراءة من أهل الشام ولعنهم: يقول ابن الأعمش... بعد أن خطب علي (عليه السلام) بأصحابه خطبة بليغة، وتناوب أصحابه على التعليق وإبداء الرغبة في مواجهة الأعداء، وثب الصحابي عبد الله بن بديل بن ورقاء الخزاعي، وقدم تشخيصا دقيقا للحال، فقال: يا أمير المؤمنين، إن أهل الشام لو كانوا الله عز وجل يقاتلون، وإياه يريدون، لما خالفونا، ولكنهم إنما يقاتلوننا على دنياهم التي في أيديهم، وعلى إحن وترات، وعداوة يجدونها في صدورهم، ويضمرونها في أنفسهم. ثم قال: أيها الناس، وكيف يبايع معاوية عليا، وقد قتل أخاه وخاله وجده وعم جدو في يوم بدر؟! والله ما أظن أنهم يبايعون عليها أبدا، أو يقطع هاماتهم، ويكسو حواجبهم بعمير الحديد.

فعندها خرج حجر بن عدي وعمرو بن الحمق الزاعي، فجعلوا يظهران البراءة من أهل الشام، واللعنة لهم، فأرسل إليهما علي (عليه السلام) أن لها عما يبلغني عنهما، فأقبلا إلى علي (عليه السلام)، وقالوا: يا أمير المؤمنين ألسنا على الحق؟ قال: بلى.

قالا: فلم تمنعنا عن شتمهم ولعنهم؟

فقال (عليه السلام): لأنني أكره لكم أن تكونوا سبابين، ولكن لو وصفتهم أعمالهم، وذكرتم أحوالهم، لكان ذلك أصوب في القول، وأبلغ في العذر، ولو قلت: اللهم احقن دماءنا ودماءهم، وأصلح ذات بيننا وبينهم، واهدهم من ضلالتهم، حتى يعرف الحق من جهله، ويرعوي عن الغي والعدواني من لهج به (1).

فقالا: يا أمير المؤمنين، فإننا نقبل عظمتك ونتأدب بأدبك (2).

في هذا الموقف درس أخلاقي بليغ، ينبغي أن نستفيد منه جميعا في سلوكنا مع الخصوم.

بعد ذلك يقول ابن الأعمش ونصر بن مزاحم أن عمرو بن الحوق قال لعلي (عليه السلام): إني والله يا أمير المؤمنين، ما أحببتك ولا بايعتك على قرابة بيني وبينك، ولا إرادة مال

ص: 257

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (206)، ص 323

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 200. نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 103-104. أنظر تمام نهج البلاغة، كلام له (عليه السلام) رقم 127، دون ذكر الاسم حجر وعمرو، ص 655-656. مع فوارق

تؤتنيه، ولا التماس سلطان يرفع ذكرى به ولكن احببتك لخصال خمس: انك ابن عم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واول من آمن به، وزوج سيده نساء الأمة فاطمه بنت محمد صلى الله عليه وآله وسلم وأبو الذرية التي بقيت فينا من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واعظم رجل من المهاجرين سهماً في الجهاد. فلو أنى كلفت نقل الجبال الرواسي ونزح البحور الطوامي حتى يأتي على يومى فى أمر اقوى به وليك واوهن به عدوك، ما رأيت انى قد أدت فيه كل الذى يحق على من حقتك.

فقال علي غير: اللهم نور قلبه بالتقى واهده الى صراط مستقيم، ليت أن فى جندي مائه مثلك. فقال حجر: إذا والله يا أمير المؤمنين صح جندك وقل فيهم من يُعشك(1)

4. عودة مسلسل المراسلات مع معاوية بعد وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى الرقة(2) (شمال صيفين): يقول ابن الأعمش... سار علي (عليه السلام) حتى دخل الرقة، فوجد أهلها يومئذ عثمانية، وهواهم مع معاوية، فلما نظروا إلى خيل علي (عليه السلام) قد وافتهم، غلقوا باب المدينة، وتحصنوا فيها.

فنزّل علي (عليه السلام) على شاطئ الفرات، ثم كتب إلى معاوية: «...أما بعد، فإن الله عبداً آمناً بالتنزيل، وعرفوا التأويل، ووقفه وفي الدين، وبين الله فضلهم في القرآن الحكيم، وأنتم في ذلك الزم أن أعداء رسول الله صلى الله عليه، تكذبون بالكتاب، مجتمعون على حرب المسلمين... ثم إن أولى الناس بأمر هذه الأمة قديماً وحديثاً قريبها من رسول الله صلى الله عليه وآله واعلمها بالكتاب وافقهها في الدين وأولها اسلاماً وافضلها جهاداً... فاتقوا الله الذي إليه ترجعون... الا وائى ادعوكم الى كتاب الله عزوجل وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وحقق دماء هذه الأمة لن تزدادوا من الله الا بعدا فان قبلتم اصبتم رشدكم واهتديتم لحظكم وان ايتمم الا الفرقة وشق عصا هذه الأمة لن تزدادوا من الله الا بعدا ولن يزداد الرب عليكم الا سخطا والسلام»(3).

فرد عليه معاوية ردة فيه جراً مثيرة كتب فيه: «أما بعد، فإن الحسد عشرة أجزاء، تسعة منها فيك، وواحد في سائر الناس، وذلك أنه لم تكن أمور هذه الأمة لأحد بعد

ص: 258

1- ابن مزاحم، وقعة صيفين، ص 103

2- مدينة الرقة تقع شمال وسط سوريا، على الضفة الشمالية لنهر الفرات، على بعد حوالي 160 كم شرق مدينة حلب

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 216-217. تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 48، ص 826-828. والألفاظ لتمام النهج

النبي (صلى الله عليه واله)؛ إلا وله قد حدث، عليه قد بغيت. حسدت، وعليه قد بغيت، عرفنا ذلك منك في نظرك الشزر، وقولك الهجر، وتنفسك الصعداء، وإبطانك علي الخلفاء، تقاد إلي البيعة كما يقاد الجمل الشارد حتى تباع وأنت كاره، ثم إني لا أنسي فعلك بعثمان بن عفان....»(1).

طبعاً هنا يحاول معاوية فتح ملفات قديمة تتعلق بعلاقة الإمام علي (عليه السلام) مع الخليفة الأول والثاني، حتى يحدث بلبله في صفوف جيش علي (عليه السلام). لكن ما كانت لتتطلي هذه المحاولات على الإمام علي (عليه السلام)، فكان رده (عليه السلام) يجمع بين الصدق وعدم التصريح بما يضر بحال جيشه.

كتب الإمام علي (عليه السلام): «أما بعد،... وذكرت حسدي على الخلفاء وإبطائي عنهم وبغيي عليهم. فأما الحسد والبغي عليهم، فمعاد الله أن أكون أسرته أو أعلنته؛ بل أنا المحسود والمبغى عليه. (وإن يكن ذلك كذلك فليست الجناية عليك، فيكون العذر إليك). وأما الإبطاء عنهم والكراهة لأمرهم، فإني لست أعتذر منه إليك ولا إلى الناس؛ وذلك لأن الله جلّ ذكره لما قبض نبيّه محمّداً صلى الله عليه وآله وسلم اختلف الناس، فقالت قريش: منّا الأمير، وقالت الأنصار: منّا الأمير؛ فقالت قريش:

منّا محمّد صلى الله عليه وآله وسلم، فنحن أحقّ بالأمر منكم؛ فعرفت ذلك الأنصار فسلمت لقريش الولاية والسلطان؛ فإذا استحقّوها بمحمّد صلى الله عليه وآله وسلم دون الأنصار، فإن أولى الناس بمحمّد صلى الله عليه وآله وسلم أحقّ بها منهم، وإلا فإنّ الأنصار أعظم العرب فيها.... (وقلت أي كن أفاد كما يقاد الجمل المخشوش (=الجمل الذي يجعل في أنفه خشبة لينقاد) حتى أبايع ولعمر الله لقد أردت أن تدم فمدحت، وأن تفضح فافتضحت، وما على المسلم من غضاضة (=نقص) في أن يكون مظلوماً ما لم يكن شاكاً في دينه أو مرتاباً في يقينه، وهذه حجتي عليك وعلي غيرك قصدها، ولكنني أطلقت لك منها بقدر ما سنح من ذكرها)(2).

وأما ما ذكرت من أمر عثمان، وقطيعتي جمبي، وتأليبي الناس عليه، فإن عثمان عمل ما قد علمت من الحدث، فصنع الناس به ما قد رأيت من التغيير. وإنك لتعلم يا معاوية، أي قد كنت في عزلة عنه، يعني من ذلك ما وسع أصحاب محمد (صلى الله عليه واله)، إلا أن تتجنى فتجنى ما بدا لك(3)....

ص: 259

- 1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 217. تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 49، ص 828 - 832. والألفاظ لتمام النهج.
- 2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (28)، ص 387 - 388. ما بين القوسين من نهج البلاغة، ويبدو أن المؤرخين خلطوا خطبتين معاً في واحدة، أو أنها كانت واحدة لكن جعلوها اثنتين.
- 3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 218.

فرد معاوية محاولاً - إخراج الإمام علي (عليه السلام) أمام أصحابه بكيل المديح للخليفة الأول والثاني، فضلاً عن الثالث، وكأنه صار هو الناطق الرسمي باسمهم والمحامي عنهم: «أما بعد! فإن الله تبارك وتعالى اصطفى محمداً صلى الله عليه وسلم بعلمه، وجعله الأمين على وحيه، والرسول إلى خلقه، واجتبي له من المهاجرين وخيار المسلمين أعواناً ووزراء وأصحاباً، أيده بهم، فكانوا عنده على قدر فضائلهم ومنزلهم في الإسلام، فكان أفضل أصحابه في إسلامه وأنصحهم لله ورسوله صلى الله عليه وسلم الخليفة من بعده، أبو بكر الصديق، وخليفة الخليفة عمر بن الخطاب، وثالث الخلفاء عثمان بن عفان، فأما الصديق والفاروق فما زلت لهما مبغضاً عدواً حتى مضيا لسبيلهما محمودين.

ثم بغيت أشد البغي على ابن عمك عثمان بن عفان، فكان الواجب أن لا تفعل به ذلك لقرابته وصهره، فقطعت رحمه وقبحت محاسنه وألبت الناس عليه... وأقسم بالله قسماً صادقاً أن لو قمت في أمره مقاماً واحداً فنهنهت (=زجرت) نه الناس لما عدل بك أحد من الناس، ولكنك أحببت قتله، والدليل على ذلك تعظيمك لأقدار قتلته، فهم عضدك وأنصارك ويدك وبطانتك، ثم إنك تنتفي وتبترأ من دمه، فإن كنت صادقاً مكنّاً من قتلة عثمان حتى تقتلهم به ونحن أسرع الناس إجابة لك، فإن فعلت ذلك كان الأمر على ما تريد، وإلا فليس لك ولأصحابك عندي إلا السيف والسلام» (1).

فرد عليه (عليه السلام) رداً مفحماً كتب فيه: «أما بعد، فإنه أتاني كتابك تذكر فيه اصطفاء الله فيه نبيه محمداً صلى الله عليه وآله وسلم لدينه وتأيينه إياه بمن أيده وما أنعم عليه في الوحي والهدى، فالحمد لله الذي صدق له الوعد.... حتى ظهر أمر الله وهم كارهون، وكان أشد الناس عليه أسرته الأذني فالأذني من قومه إلا من عصم الله منهم، ولقد خبأ لنا منك الدهر خبيئاً معجباً إذا طفقت (=أخذت) تخبرنا عن بلاء الله في نبيه محمداً صلى الله عليه وآله وسلم وفينا، فكأنك في ذلك كجالب التمر إلي هجر (=مثل قديم، وهجر هي البحرين أو مدينة بالبحرين كثيرة النخل).

ذكرت أن أفضل أصحابه خليفته الصديق وخليفة خليفته الفاروق، إن مكانهما في الإسلام لعظيم، وإن مصابهما لشديد في حبهما الله وجزاهما بأحسن أعمالهما، وذكرت أن عثمان كان لهم في الخلافة ثالثاً، فذكرت لهؤلاء فضلاً أن هو تمّ اعترلك، وإن نقص لم يلحقك ثلمه. وما أنت والصديق.. وما أنت والفاروق... وأما عثمان فإن كان محسناً فسيلقي رباً شكوراً يضاعف له الحسنات ويمحو عنه السيئات،

ص: 260

وإن كان مسيئاً فسيلقي ربّاً غفوراً لا يتعاضمه ذنب أن يغفره، ولكنّي لأحبّ أن تخبرني يا ابن هند ما للطلاق وأولاد الطلقاء والأحزاب و
المفاضلة بين المهاجرين الأولين؟!

....وكنت تسألني عن قتلة عثمان، وليس لك أن تسأل ذلك، ولا إلى أن أذفعمهم إليك، وإنما ذلك إلى ورثة عثمان وأولاده، وهم أولى بطلب دم
أيهم منك. فإن زعمت أنك أقوى على الطلب بدم عثمان، فادخل فيما دخل في المهاجرين والأنصار، وحاكم القوم إلي، أحملك وإياهم
على كتاب الله عزوجل وسنة نبيه محمد (صلى الله عليه واله)....(1).

من ناحية أخرى، تحدث ابن الأعمش عن أن عليا (عليه السلام) عندما وصل إلى الرقة، نزل راهب هناك من صومعه، فقال لعلي (صلى الله عليه
واله): إن عندنا كتابة نتوارثه عن آبائنا، كتبه أصحاب عيسى بن مريم، أعرضه عليك؟

قال (عليه السلام): نعم.

فقرأ الراهب ما تحدثت به كتب أصحاب عيسى (عليه السلام) من بعث نبي في الأميين، واختلاف أمته من بعده، حتى يمر رجل من أمته
بشاطى هذا الفرات، يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، الدنيا أهون عليه من الرماد في يوم عصفت فيه الريح والموت أهون عليه من شرب
الماء على الظمان، وأن من أدرك ذلك العبد الصالح فلينصره، فإن القتل معه شهادة.

فبكى (عليه السلام) ثم قال: الحمد لله الذي لم أكن عنده منسيا، الحمد لله الذي ذكرني عنده في كتب الأبرار.

ومضى الراهب معه، فكان فيما ذكروا يتغدى مع علي (عليه السلام) ويتعشى، حتى أصيب

يوم صفين، وصلى عليه (عليه السلام) ودفنه، وقال: هذا ما أهل البيت. واستغفر له مراراً(2).

5. الإمام علي (عليه السلام) لم يجبر أهل الرقة على عقد الجسر على الفرات: يقول ابن الأعمش وغيره.... ثم دعا علي (عليه السلام) أهل القة
فقال: اعقدوا لي جسر على هذا الفرات حتى أعثر عليه أنا وأصحابي إلى قتال معاوية.

ص: 261

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 219-221. تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 49، ص 828-832. مع فوارق

2- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 147-148، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 2، ج 3، ص 119. أقول: لكن لم أعثر في الأناجيل
المتداولة على شيء من هذا القبيل، فإن كانت الرواية التاريخية هذه صحيحة، فربما خفي علينا بعض ما كان موجودة عند بعض الرهبان، وإلا
قد تكون من اختلاق بعض الرواة

فأبوا ذلك، وعلم علي (عليه السلام) هوى أهل الرقة في معاوية، فتركهم ونادى في أصحابه: نمضي لكي نعبّر على جسر منبج (1).

فخرج الأشر إلى أهل الرقة مغضبا، وقال: والله يا أهل الرقة لئن لم تعقدوا لأمر

المؤمنين جسرا لأجردن فيه السيف، ولأقتلن الرجال ولأحوين الأموال.

فلما سمع أهل الرقة ذلك، قال بعضهم لبعض: إن الأشر والله يفي بما يقول.

ثم إنهم ركبوا خلف علي بن أبي طالب فردوه وقالوا: ارجع يا أمير المؤمنين! فإننا عاقدون لك جسرا. فرجع علي إلى الرقة، وعقدوا له جسرا على الفرات، ونادى في أصحابه أن اركبوا! فركب الناس وعبرت الأتقال كلها، وعبر الناس بأجمعهم، وعلي (عليه السلام) واقف في ألف فارس من أصحابه، ثم عبر آخر الناس (2).

6. الإمام علي (عليه السلام) يوصي الأشر بأن لا يبدأ القوم بالقتال ثم اشتعال معركة صفين: كتب ابن الأعمش: ونزل علي (عليه السلام) على شاطئ الفرات حذاء مدينة الرقة، وبلغ ذلك معاوية، فدعا بأبي الأعور السلمي، فضم إليه جيشا كثيفا من أهل الشام، ثم قال: سر بهذا الجيش نحو علي (عليه السلام)، فلعلك أن توقعه وقعة قبل مصيره إلينا. قال: فسار أبو الأعور في جند من أهل الشام يريد عليا (عليه السلام)، وبلغ ذلك عليا (عليه السلام)، فدعا زياد بن النضر وشريح بن هانئ فضم إليهما جيشا وقدمهم بين يديه نحو أبي الأعور فساروا حتى إذا بلغوا إلى الموضوع الذي فيه أهل الشام نظروا إلى جيش عظيم، فلم يقاتلوا وبعثوا إلى علي (عليه السلام) فأخبروه بذلك.

فدعا علي (عليه السلام) بالأشر النخعي فقال: يا مالك! إن زياد بن النضر وشريح بن هانئ أرسلوا إلي يعلماني أنهما لقيا أبا الأعور في جند من أهل الشام كثيف، وقد أخبرني الرسول أنه ترك القوم متوقفين فالنجاء النجاء إلى أصحابك! فإذا أتيت القوم فلا تبدأهم بقتال حتى يبدأوك، ثم ادعهم واعذر إليهم مرة بعد أخرى، فإن أجابوك، إلى ما تريد فالحمد لله علي ذلك، وإن أبوا إلا القتال فاستعن بالله عز وجل عليهم، فالتقهم بحد وجد، وابعث إلي بخبرك، وما يكون منك ومن أمرك والسلام (3).

ص: 262

1- تقع منبج في الشمال الشرقي من حلب، وتبعد عنها 80 كم، وهي مدينة عريقة ازدهرت واندثرت أكثر من مرة. لها جذور حضارية وثقافية عميقة في التاريخ

2- ابن اعثم، الفتوح، ج 1، ص 226. نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 151-152. ابن ابي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 2، ج 3، ص 122

3- ابن اعثم، الفتوح، ج 1، ص 228

كتب ابن الأعمش إن أبا الأعور عندما نظر إلى جند أهل العراق قد وافوا، صاح بأصحابه: احمّلوا على هؤلاء الكلاب، فحمل القوم بعضهم على بعض، فاقتتلوا قتالا شديدا (لاحظ أننا ما زلنا في شهر محرم الذي يحرم فيه القتال). واستمر القتال الضاري إلى الليل، فلما كان وجه السحر انهمز أبو الأعور في أصحابه، حتى صار إلى معاوية، فأخبره ما كان من أمره، فقال معاوية: فكيف رأيت حرب القوم؟ فقال: يا معاوية لا تسأل عن شيء فإن الخطر عظيم (1).

الخلاصة: كنا نواصل سرد أحداث معركة صفين، ومحاولات الإمام علي (عليه السلام) لتفاديها، واستعرضنا مراسلات جديدة بين الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية، تضمنت حجج معاوية، فمعاوية حسب رأيه - وخلافا للناكثين - لم يكن في المدينة أصلا، ولم يبايع عليا (عليه السلام)، حتى نقول بوجوب وفائه بالبيعة. وعلى هذا فمعاوية - وغيره ممن لم يشهد البيعة - لم يلتزم بعقد البيعة، حتى تلزمه بما أُلزم نفسه. مضافة إلى ذلك أن معاوية اتهم عليا (عليه السلام) بالتورط في دم عثمان، ومعاوية بوصفه ابن عم لعثمان، يعتبر نفسه ولي الأم.

وذكرنا في المقابل ردود الإمام علي (عليه السلام) على تلك الحجج، فمن بايع عليا (عليه السلام)، هم من بايع أبا بكر وعمر وعثمان، فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يرد، وإنما الشورى للمهاجرين والأنصار، فإن اجتمعوا على رجل وسموه إماما، كان الله رضي. موقفه (عليه السلام) واضح؛ معيار شرعية الحاكم في الإسلام إن كان هو الصب الإلهي، فهذا

ينطبق عليه (عليه السلام) لحظة وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله). وإن كان معيار شرعية الحاكم شورى أهل الحل والعقد، فهذا قد تحقق بعد مقتل عثمان. فعلي (عليه السلام) هو الحاكم الشرعي بكل المقاييس، ولا يحل لأي مسلم أن يتجاهل النصب الإلهي - إن كان هو المعيار المعتمد - أو اختيار أهل الحل والعقد - الذي جرت عليه سيرة المسلمين فعد وفاة الرسول (صلى الله عليه واله) - بدعوى أنه لم يكن حاضرا لحظة الاختيار، لأن الشورى إن كانت لأهل الحل والعقد، فمعاوية ليس منهم أصلا، حتى يقال إنه تم تجاوز رأيه. أما بالنسبة إلى مقتل عثمان، فهو أبرأ الناس من دمي. إذن فعلى أي أساس يستند معاوية في رفضه مبايعة علي (صلى الله عليه واله)؟!

ثم تحدثنا عن خروج الطرفين من العراق والشام باتجاه صفين، والاختلاف النوعي بين جند الجيشين، وتحدثنا عن مرور الإمام علي (عليه السلام) بكربلاء، وأنه (عليه السلام) عندما سمع بعض أصحابه يسب الخصوم من أهل الشام نهى عن ذلك.

ص: 263

في الفصل القادم سنواصل سرد أحداث معركة صفين، وسنبداً من قطع معاوية الماء عن الإمام علي (عليه السلام) وجيشه، بحجة أن عثمان يل عطشانا! وهي الحجة ذاتها التي ستستخدم لمنع الماء عن الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه وأهل بيته في كربلاء

ص: 264

(15) مناوشات ثم انطلاق حرب صفين

وصلنا في الفصل السابق إلى لحظة وصول الإمام علي (عليه السلام) إلى الرقة القريبة جدا من صفين، ثم عبوره الجسر مع جنده لصفين، وتحدثنا عن بداية المناوشات بين الجيشين، واستمرار المراسلات الحادة بين الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية.

نريد في هذا الفصل مواصلة سرد أحداث صفين، نبدأ من حيث انتهينا، وبالتحديد

من لحظة منع معاوية الماء عن الإمام علي (عليه السلام) وجيشه.

لكن قبل ذلك، أريد أن أذكر موقفا ذا دلالة، يرويه أسماء بن حكيم الفزاري، حيث قال: كنا بصفين مع علي (عليه السلام)، تحت راية عمار بن ياسر، ارتفاع الضحي، وقد استظللنا برداء أحمر، إذ أقبل رجل يستقرئ الصف، حتى انتهى إلينا، فقال: ايكم عمار بن ياسر؟

فقال عمار: أنا عمار.

قال: أبو اليقظان؟

قال عمار: نعم.

قال: إن لي إليك حاجة، فأنتطق بها سرا أو علانية؟

قال عمار: اختر لنفسك أيهما شئت.

قال: لا بل علانية. قال عمار: فانطق.

قال: إني خرجت من أهلي مستبصرا في الحق الذي نحن عليه لا- أشك في ضلالة هؤلاء القوم وأنهم على الباطل، فلم أزل على ذلك مستبصرا حتى كان ليلتي هذه صباح يومنا هذا، فتقدم منادينا فشهد ألا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ونادى بالصلاة، فنادى مناديهم بمثل ذلك، ثم أقيمت الصلاة فصلينا صلاة واحدة، ودعونا دعوة واحدة، وتلونا كتابا واحدا، ورسولنا واحد، فأدركني الشك في ليلتي هذه، فبت بليلة لا يعلمها إلا الله حتى أصبحت، فأتيت أمير المؤمنين فذكرت ذلك له فقال: هل لقيت عمار بن ياسر؟ قلت: لا. قال: فالفقه فانظر ما يقول لك عمار؟ فجتك لذلك.

فقال عمار: تعرف صاحب الراية السوداء المقابلة لي؟ فإنها راية عمرو بن العاص قاتلها مع رسول الله ثلاث مرات وهذه الرابعة. فما هي بخيرهن ولا أبرهن بل شرهن وأفجرهن. (يعني هذه الراية أكثر شرا وفجورا من رايتهم عندما كانوا مشركين صريحي الكفر، ربما لسببين: أولهما أنهم الآن يدعون الإسلام ويبطنون شيئا آخر، وثانيهما لأنها راية بني أمية خاصة دون قريش عامة). أشهدت بدرا وأحدا ويوم حنين، أو شهدها أب لك، فيخبرك عنها؟

قال: لا.

قال عمار: إن مراكزنا اليوم على مراكز رايات رسول الله (صلى الله عليه واله) يوم بدر ويوم احد ويوم حنين، وإن رايات هؤلاء على مراكز رايات المشركين من الاحزاب. فهل ترى هذا المعسكر ومن فيه؟ والله لو ددت ان جميع من فيه ممن مع معاوية يريد قتالنا مفارقا للذي نحن عليه كانوا خلقا واحدا فقطعته وذبحته. والله لدماءؤهم جميعا أحل من دم عصفور، أفترى دم عصفور حرام؟

قال: لا بل حلال.

قال عمار: فإنهم حلال كذلك، أتراني بين لك؟

قال: قد بينت لي.

قال: فأختر أي ذلك أحببت.

فانصرف الرجل، فدعاه عمار ثم قال (وكانه يريد تهيئة الرجل لمضاعفات حرب صفين): أما إنهم سيضربونكم بأسيا فهم حتى يرتاب المبطلون منكم فيقولوا لو لم يكونوا على حق ما أظهروا علينا و الله ما هم من الحق على ما يقذى عين ذباب و الله لو ضربونا بأسيا فهم حتى يبلغونا سعفات هجر (نخيل البحرين، كناية عن الاضطرار للانسحاب في المعركة) لعلمنا أنا على حق وأنهم على باطل (1).

تذكر هذه القصة، وأبقها حاضرة في ذهنك، ولاحظ استعانة الإمام علي (عليه السلام) بعمار البث الوعي في أوساط الجند ولشبيت قلوبهم وشد عزائمهم، لأنا سنستفيد من ذلك عندما نصل إلى تحليل أسباب التدهور المفاجئ لوضع جيش الإمام علي (عليه السلام).

1. معاوية يحول بين جيش الإمام علي (عليه السلام) والماء بذريعة مقتل عثمان عطشانة والإمام علي (عليه السلام) لا يرد بالمثل: يقول ابن اعثم وآخرون... نزل علي (عليه السلام) في

ص: 266

صفيين بالعساكر والأثقال، وذلك في النصف من المحرم (37 هـ)، وأمر معاوية أصحابه، فنزلوا على شاطئ الفرات، وحالوا بين علي (عليه السلام) وأصحابه وبين الماء. وأرسل أصحاب علي (عليه السلام) بالعبيد والأحرار ليستقوا الماء من الفرات، فإذا هم بأبي الأعور، وقد صفت خيله على شاطئ الفرات، وحال بينهم وبين الماء. فرجع العبید إلى مواليهم يخبرونهم بذلك، ووثب الناس إلى علي (عليه السلام) يخبرونه بذلك.

فقام (عليه السلام) وقال: «قد استطعموكم القتال، فاقروا على مذله، و تاخير محله، او رورا السيوفكم من الدماء ترووا من الماء، فالموت في حياتكم مقهورين، و الحياه في موتكم قاهرين. الا- و ان معاويه قاد لمه من الغواه، و عمس عليهم الخبر حتى جعلوا نحورهم اغراض المنيه» (1).

ودعا علي (عليه السلام) صعصعة بن صوحان العبدي وقال له: انطلق إلى معاوية، وقل له إن خيلك قد حالت بيننا وبين الماء، ولو سبقناك لم نحل بينك وبينه، فإن شئت فخل عن الماء حتى نستوي فيه نحن وأنت، وإن شئت قاتلناك عليه، حتى يكون لمن غلب، وتركنا ما جئنا له من الحرب.

فأقبل صعصعة فقال: يا معاوية إن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) يقول لك: إننا قد سرنا مسيرنا هذا وإني أكره قتالكم قبل الإعدار إليكم، فإنك قدمت خيلك فقاتلتنا من قبل أن نقاتلك وبدأتنا بالقتال ونحن من رأينا الكف حتى نعذر إليك ونحتج عليك، وهذه مرة أخرى قد فعلتموها، حلتكم بين الناس والماء، وأيم الله لنشربن منه شئت أم أبيت! فامنن إن قدرت عليه من قبل إن نغلب فيكون الغالب هو الشارب.

فقال لعمر بن العاص: ما ترى أبا عبد الله؟

فقال: أرى أن عليا لا يظماً وفي يده أئنة الخيل وهو ينظر إلى الفرات دون أن يشرب منه، وإنما جاء لغير الماء فخل عن الماء حتى يشرب ونشرب.

قال: فقال الوليد بن عقبة (2): يا معاوية! إن هؤلاء قد منعوا عثمان بن عفان الماء أربعين يوماً وحصروه، فامنعمهم إياه حتى يموتوا عطشا واقتلهم قاتلهم الله أنى يؤفكون.....

ص: 267

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (51)، ص 88

2- تذكر أنه هو الذي وصفه القرآن با «الفاسق، في الآية: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا...)، وهو الذي ولاه عثمان على الكوفة، وشهدوا عليه بشرب الخمر، وصلى بهم صلاة الفجر أربع ركعات.

يقول نصر بن مزاحم، وقال عبد الله بن سعد بن أبي سرح (1)- وهو أخو عثمان من الرضاعة-: امنعهم الماء إلى الليل، فإنهم إن لم يقدروا عليه رجعوا، وكان رجوعهم هزيمتهم، امنعهم الماء منعهم الله يوم القيامة.

فقال صعصعة بن صوحان: إنما يمنعه الله يوم القيامة الكفرة الفجرة شربة الخمر، ضربك وضرب هذا الفاسق- يعني الوليد بن عقبة- فتواثبوا إليه يشتمونه ويتهددونه، فقال معاوية: كفوا عن الرجل فإنه رسول (2).

لاحظ أن منع الماء عن أهل البيت (عليهم السلام) وأصحابهم صار شدة لبني أمية، وستظهر بشكل سافر في كربلاء، والذريعة جاهزة: منع الماء عن عثمان، وكان من منع الماء عن عثمان هم أهل البيت (عليهم السلام)!!

يقول ابن الأعمش: ثم أخذ معاوية عمامته عن رأسه مغضبا وقال: لا سقى الله معاوية ولا أباه من حوض محمد إن شرب علي أو أصحابه من ماء الفرات أبدا إلا أن يغلبوا عليه!

فوثب رجل من الشام- يقال له المعري بن الأقبل بن الأهول- فقال: ويحك يا معاوية والله لو سبقك علي إلى الماء، فنزل عليه من قبلك إذا لما منعك منه أبدا.....

ألا تعلم أن فيهم العبيد والإماء والضعيف ومن لا ذنب له؟ هذا والله أول البغي والفجور، والله لقد حملت من لا يريد قتالك على قتالك يمنعك هذا الماء، فإن شئت فاغضب وإن شئت فارض، فإني لا أدع القول بالحق ساءك أم سرك.

فأمر معاوية بقتل هذا الرجل، فوثب قوم من بني عمه فاستوهبوه منه فوهبه لهم، فلما كان الليل هرب إلى علي بن أبي طالب (عليه السلام) فصار معه .

وانصرف أصحاب علي (عليه السلام) من عند معاوية بالخبيبة، فاغتم علي (عليه السلام) لما أصاب أصحابه من العطش. وتقدم الأشعث والأشتر فحرضا أهل العراق على القتال، فاقتتلوا مع أهل الشام قتالا شديدا، فقتل من أهل الشام جماعة، وغرق منهم في الفرات مثل ذلك، وولوا الأديار منهزمين، وصار الماء في يد علي (عليه السلام) وأصحابه.

ثم أقبل عمرو بن العاص على معاوية فقال: ما تقول الآن إن من على الماء، كما منعتة إياه.

ص: 268

1- تذكر أنه هو المرتد الذي أهدر رسول الله (صلى الله عليه واله) دمه يوم فتح مكة، ونزلت فيه الآية: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ»، ثم ولاه عثمان مصر .

2- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 161. أنظر أيضا: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 3، ص 569

فقال معاوية: دع عنك هذا، ولكن ما ظنك يا هذا بعلي؟

فقال عمرو: ظني والله بعلي أنه لا يستحل ينك مثل الذي استحلتت منه، لأنه إنما جاء بغير الماء، وقد كنت أشرت عليك في بدء الأمر أن لا تمنعها الماء فخالفتني... فقلدت نفسك عارا، يحدث به إلى آخر الأبد.

وأرسل علي (عليه السلام) إلى أصحابه أن خلوا بينهم وبين الماء، ولا تمنعوهم إياه. فكان أصحاب علي (عليه السلام) وأصحاب معاوية يردون الماء بالقرب والأسقية، يستسقون الخيل والإبل، ما يؤدي أحد منهم أحداً (1).

وحاول معاوية خديعة أصحاب علي (عليه السلام) بأن رمى بسهم إلى عسكر الإمام علي (عليه السلام) فيه: «أما بعد، يا أهل العراق، فإن معاوية يريد أن يفجر عليكم الفرات فيغرقكم، فخذوا حذركم، والسلام».

فوقعت بليلة في صفوف أصحاب الإمام علي (عليه السلام)، ورغم أنه (عليه السلام) حذرهم أنها

خدعة، إلا أنهم قرروا ترك أماكنهم، فتركوها، فما لبث أصحاب معاوية أن أخذوا تلك الأماكن الاستراتيجية المطلة على الفرات. عندها أدرك أصحاب علي (عليه السلام) خطأهم، فاستأذنوه للقتال لاستعادة تلك المواقع، فأذن لهم، فاسترجعوها، ووصلوا إلى الماء مرة أخرى. وعندما اقترح الأشعث منعهم الماء هذه المرة أجاب (عليه السلام): إن الخطب أعظم من منعم الماء، فلا تمنعوه الماء ولا تكافوهم بصنيعهم (2).

وهنا نطرح سؤالاً: هل قدر بنو أمية للإمام علي (عليه السلام) وأهل بيته هذا الموقف عندما كان بإمكانهم منع الماء عنهم مرتين ومع ذلك لم يفعلوا؟! أم سيفعلون مع الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه ما لم يستطيعوا فعله مع الإمام علي (عليه السلام) وأصحابه؟! بابي من مات على شط الفرات عطشاناً، وإنا لله وإنا إليه راجعون.

كان (عليه السلام) يقول في صفين لأصحابه، أمثال عمار ومالك وصعصعة وابن التيهان وحجر: «أتمم الأنصار على الحق، والإخوان في الدين، والجنن يوم البأس، والبطانة دون الناس، بكم أضرب المدبر، وأرجو طاعة المقبل، فأعينوني بمناصحة خلية من الغش، سليمة من الريب، فوالله إني لأولى الناس بالناس» (3).

ص: 269

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج1، ص231-240

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج1، ص240-244. أنظر في مجال منع معاوية وجيشه الماء عن علي يا وجيشه، نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص160-186، أيضاً: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص566-569

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (118)، ص175

2. الإمام علي (عليه السلام) يرسل سعيد بن قيس الهمداني وبشر بن عمرو الأنصاري لدعوة

معاوية للطاعة والجماعة: يقول ابن الأَعمش وغيره....دعا علي (عليه السلام) سعيد بن قيس الهمداني وبشر بن عمرو الأنصاري، فقال لهما: انطلقا إلى معاوية، فادعوا إلى الله عزوجل وإلى الطاعة والجماعة، واحتجوا عليه، وانظرا ما رأيته؟ وعلى ماذا قد عزم؟

فأقبلا- حتى دخلا على معاوية، فتقدم بشر بن عمرو فقال: يا معاوية إن الدنيا غدارة غرارة، سفينة جائرة، وعنك زائلة، وإنك راجع إلى الله عزوجل، فمحاسبك على عملك ومجازيك بما قدمت يدك.

فقطع معاوية عليه الكلام ثم قال: فهلا بهذا أوصيت صاحبك؟

فقال الأنصاري: يا سبحان العظيم، إن صاحبي ليس مثلك، إنه أحق بهذا الأمر

منك، للفضل في الدين والسابقة في الإسلام والقربة من الرسول (صلى الله عليه واله).

فقال معاوية: فتقول ماذا؟

قال: أقول إنني آمرك بتقوى الله وإجابة الحق والدخول فيما دخل فيه المهاجرون

والأنصار والتابعون، فإن ذلك أسلم لك في دنياك وآخرتك.

فقال معاوية: ويبطل دم ثمان؟ لا والله لا كان ذلك أبدا، وما لما ولا لصاحبكما

عندي إلا السيف، فاخرج عني(1).

3. علي (عليه السلام) يرسل هذه المرة وفدا جماعيا للقاء معاوية: عندما عاد سعيد الهمداني وبشر الأنصاري يخبراني عليا (عليه السلام) بما جرى معهما، دعا بشبث بن ربعي الرياحي، ويزيد بن قيس الأرحبي، وزباد بن خصفة التميمي، وعدي بن حاتم الطائي، فأرسلهم إلى معاوية وقال: اعذروا إليه وأنذروه قبل الإقدام على الحرب.

فجاء القوم حتى دخلوا على معاوية، وتقدم عدي بن حاتم فقال: يا معاوية، إننا قد أتيناك ندعوك إلى أمر يجمع الله بك كلمتنا، وتحقن به دماء المسلمين، وندعوك إلى أفضل الناس سابقة، وأحسنهم في الإسلام أثرا، وقد اجتمع الناس إليه، وأرشدهم الله تعالى بالذي رأوا، فاتفق الله يا معاوية، وائته عما قد أزمعت عليه من قبل أن يصيبك الله وأصحابك بما اصاب به أنصار الجمل.

فقال معاوية: كأنك إنما جئت متهددا، كلا والله يا عدي، إنني لابن صخر بن حرب، ما يقعق لي بالشنان (جمع «شن»)، قربة جافة تحرك لتخرج صوتا لإفزع الإبل لحثها على

ص: 270

السير)، أما إنك من المجلبين على عثمان، وأنا أرجو أن تكون ممن يقتله الله.

وتحدث الآخرون أيضا، لكن من دون جدوى، فخرج القوم من عند معاوية، فصاروا

إلى علي (عليه السلام) فأخبروه بالذي كان بينهم وبين معاوية من الكلام (1).

4. وفد معاوية يرفض الاستماع إلى الإمام علي (عليه السلام): يقول ابن الأعمش وغيره.... وإذا بحبيب بن مسلمة الفهري وشرحبيل بن السمط ومعن بن يزيد قد أقبلوا، حتى دخلوا على علي (عليه السلام) فسلموا وجلسوا، ثم تكلم حبيب بن مسلمة فقال: أما بعد فإن عثمان بن عفان كان خليفة يعمل بكتاب الله عز وجل، وينتهي إلى أمر الله، فاستثلم حياته، واستبطن وفاته، فعدوم عليه فقتلتموه، فادفع إلينا قتلة عثمان حتى تقتلهم به، فإن قلت: إنك لم تقتله، فاعتزل الناس واحتبس في منزلك، حتى يكون هذا الأمر شورى بين الناس يولون أمرهم من أجمع عليه رأيهم.....

وقال شرحبيل: أفتشهد أن عثمان قتل مظلومة؟

فقال له علي (عليه السلام): لا يخلو عثمان ظالما أو مظلوما.

قالا: فمن لم يشهد أن عثمان مظلوم فنحن براء منه.

ثم وثب القوم.

فقال علي (عليه السلام): فاسمعوا عني حتى أخبركم عن عثمان.

فقال حبيب بن مسلمة: لسنا نحب أن نسمع منك شيئا.

فقال علي (عليه السلام): «إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ مَعِ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ وَمَا أَنْتَ بِهَادِي الْعُمَى عَنْ ضَلَالَتِهِمْ إِنْ تُسْمَعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ» (2).

فخرج القوم من عند علي (عليه السلام)، فأقبل علي (عليه السلام) أصحابه، فقال: لا يكن هؤلاء

أولى بالجد في ضاللتهم منكم في حقكم وطاعة ربكم (3).

5. الإمام علي (عليه السلام) ينبذ إليهم على سواء بعد انقضاء الشهر الحرام: يقول ابن الأعمش وغيره.... لما انقضى شهر المحرم وأهل هلال صفر، بعث علي (عليه السلام) رجلا من أصحابه يقال له مرثد بن الحارث، حتى وقف قريبا من عسكر معاوية، ثم نادى بأعلى صوته عند غروب الشمس: يا أهل الشام، إن أمير المؤمنين علي يقول لكم: إنا قد كففنا

ص: 271

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 245-246

2- سورة النمل، الآيات: 80-81

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 246-247. ايضاً: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 3-5

عنكم في هذا الشهر الحرام فلم تكفوا عنا، ووالله ما كففنا عنكم شكاً في أمركم ولا جبناً عنكم، وإنما كففنا لخروج هذا الشهر المحرم لترجعوا إلى الحق، واحتججنا عليكم بكتاب الله عز وجل، فلم تنتهوا عن الطغيان، والظلم والعدوان، والكذب والبهتان، ولم تجيبوا إلى حق ولا برهان، فإننا قد نبذنا اليكم «عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ» (58) (1).

فعلم أهل الشام أن علياً (عليه السلام) يحاربهم وأنه إنما كان ينتظر انسلاخ الشهر، ففزعوا إلى معاوية (2).

6. وصايا الإمام علي (عليه السلام) الأخلاقية لمقاتليه: وبدأت معركة صفين - التي استمرت إلى ما يزيد على عشرة أيام - بنزول مقاتل من هذا الجانب في مقابل مقاتل من الجانب الآخر، فقتل مولى لعثمان يقال له أحمر، وحريث غلام معاوية (أقرب غلمانة إلى قلبه)، وعمرو بن الحصين (من أبرز فرسان الشام)، ثم خرج ذو الكلاع في ألف رجل من قبائل اليمن، فنادى علي (عليه السلام) بأعلى صوته: يا آل همدان.

فأجابوه: لبيك لبيك يا أمير المؤمنين.

فقال (عليه السلام): عليكم بهذه الخيل فإن معاوية قصدكم بها خاصة دون غيركم.

فاختطل القوم، واشتبك القتال ساعة، ثم حطمتهم خيل همدان فدفعتهم إلى حريم

معاوية، وقد قتل منهم مقتلة عظيمة، وجاء الليل فحجز بين الفريقين.

فجمع علي (عليه السلام) قبائل همدان بين يديه ثم أقبل عليهم فقال: أنتم درعي ورمحي وسناني وجثتي، والله لو كانت الجنة في يدي لأدخلكم إياها خاصة، يا معشر همدان... فلما كان من الغير زحف الناس بعضهم إلى بعض.

7. الإمام علي (عليه السلام) يعرض على معاوية المبارزة حقناً لدماء المسلمين: يقول ابن

الأعثم وغيره... إن علياً (عليه السلام) نادى: ويحك يا معاوية هلم إلي فبارزني، ولا يقتل الناس فيما بيننا.

فقال عمرو: اغتتمه منتهزاً، قد قتل ثلاثة أبطال من العرب، وإنني أطمع أن يظفرك الله به

ص: 272

1- سورة الأنفال، الآية: 58

2- ابن الأعثم، الفتوح، ج 1، ص 248

فقال معاوية: ويحك يا عمرو، والله إن تريد إلا أن أقتل فتصيب الخلافة بعدي،

إذهب إليه فمثلي لا يخذع(1).

يقول ابن الأعمش: عندما سمع معاوية كلام علي (عليه السلام) قال: والله لقد دعاني إلى

التزال حتى استحييت من قريش.

فقال له أخوه عتبة: إله عن كلام علي حتى كأنك لم تسمعه، فإنك تعلم أنه قد قتل غلامك حريثا، وفضح عمرو بن العاص، وليس أحد من العرب يقدم على مبارزة علي إلا وهو من نفس آيس، فأياك ومبارزته، فإنه والله لئن برزت إليه لا شممت رائحة الحياة بعدها أبدا.

وجعل أهل الشام ينهون معاوية عن مبارزة علي (عليه السلام)(2).

الخلاصة: استعرضنا في هذا الفصل سلسلة من أحداث صفين؛ فمعاوية بدأ

بالحوول دون وصول الإمام علي (عليه السلام) وجيشه إلى الماء، وعندما وصل (عليه السلام) وجيشه إلى الماء بالقوة، فسح في المجال لمعاوية وجيشه للتزود منه، ولم يمنع عنهم الماء، وحينما خدع معاوية أصحاب علي (عليه السلام) واستعاد الماء، منع الماء مرة أخرى عن الإمام علي (عليه السلام) وأصحابه، وعندما استأذن أصحاب علي (عليه السلام) باستعادة الماء بالقوة وأذن لهم، استعادوه، ومرة أخرى لم يمنع الإمام علي (عليه السلام) الماء عن الآخرين.

ثم وقفنا عند الوفود التي أرسلها الإمام علي (عليه السلام) لمعاوية لتفادي حرب صفين، الوفد الأول والثاني، ثم عرضنا لاستقبال الإمام علي (عليه السلام) لوفد معاوية الذي جاء فقط ليسمع إقراره من الإمام علي (عليه السلام) بمظلومية عثمان، وأعرض عن سماع وجهة نظره (عليه السلام) في الأمر، ورأينا كيف أن الإمام علي (عليه السلام) كان يتهم بأنه يماطل في بدء الحرب كراهية للموت، إلا أن الأمر انكشف عندما انتهى شهر محرم وأهل هلال صفر، وأعلن (عليه السلام) الشروع الرسمي في الحرب وأن تأخيرها كان احتراما للشهر الحرام.

في الفصل القادم، سنحاول مواصلة سرد وساطات وقف الحرب، ومجريات الحرب

الطاحنة، إلى لحظة رفع المصاحف لوقف الحرب بعد أن ضمنت جيش معاوية.

ص: 273

1- ابن مزاحم، وقعة صفين، ص 316

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 332

تحدثنا في الفصل السابق عن محاولة معاوية-في صفين-منع الماء عن الإمام علي (عليه السلام) وجيشه، وموقف الإمام (عليه السلام) إزاء ذلك، كما تحدثنا عن الوفود التي أرسلها الإمام علي (عليه السلام) لمعاوية، ومضمون الرسائل الشفوية التي نقلوها إليه، في مقابل موقف الوفد الذي أرسله معاوية للإمام (عليه السلام)، كما تكلمنا عن سلسلة من المناوشات جرت بين الطرفين، ثم إعلان الإمام علي (عليه السلام) بدء الحرب العامة بعد انتهاء شهر محرم الحرام، ودعوته (عليه السلام) لمعاوية للمبارزة لحقن دماء المسلمين..

نواصل في هذا الفصل سرد أحداث حرب صفين، ونبدأ بالمحاولة التي قام بها بعض الضحابة للوساطة بين الطرفين.

1. على (عليه السلام) لم يرفض محاولة أبي هريرة (أو أبي أمامة الباهلي) وأبي الدرداء

لأخذ قتلة عثمان وتركهما ليريا بنفسهما حالة جيشه (عليه السلام) (1): يقول ابن الأعمش... فلما كان من الغير أقبل أبو هريرة (وفي صفين لابن مزاحم: أبو أمامة الباهلي) وأبو الدرداء حتى دخلا على معاوية، فقالا له: يا معاوية علام تقاتل عليا (عليه السلام) وهو أحق بهذا الأمر منك لسابقته في الدين وفضيلته في الإسلام وهو رجل من المهاجرين السابقين، وأنت رجل طليق وكان أبوك من الأحزاب؟

فقال معاوية: إني لست أزعم أني أحق بهذا الأمر منه، وإني لأعلم أن عليا لكما وصفتما، ولكني أقاتله حتى يدفع إلى قتلة عثمان، فإذا فعل ذلك كنت أنا رجلا من المسلمين، أدخل فيما دخل فيه الناس.

فقالا: يا هذا، فإننا نكفيك هذا الأمر.

ثم أقبل على علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فسلما عليه، وقالوا: يا أبا الحسن، لك

ص: 274

1- وتوجد محاولة شبيهة بهذه المحاولة، قام بها أبو مسلم الخولاني، أوردها الدينوري في كتابه الأخبار الطوال، تحقيق د. عمر فاروق الطباع، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ص 152-153

فضلا لا يدفع وشرفا لا ينكر، وقد سرت مسير من لا يشبهك إلى رجل سفيه ومعه قوم سفهاء لا يباليون بما قالوا ولا بما قيل لهم، وقد زعم معاوية أن قتلة عثمان عندك وفي عسكرك، فادفعهم إليه، فإن فعلت ذلك وقاتلك معاوية بعد ذلك علمنا أنه ظالم متعد.

فقال علي (عليه السلام): إنني لم أحضر عثمان في اليوم الذي قتل فيه، ولكن هل تعرفان من قتله؟

فقالا: بلغنا أن محمد بن أبي بكر فيمن دخل عليه، وعمار بن ياسر، وعدي بن

حاتم، وعمرو بن الحمق، وفلان وفلانة.

فقال علي (عليه السلام): فانطلقا إليهم فخذوهم.

فأقبل أبو هريرة وأبو الدرداء إلى هؤلاء القوم، فأخذوهم، وقالوا لهم: أنتم ممن قتل عثمان، وقد أمرنا أمير المؤمنين بأخذكم!

فوقعت الضيحة في العسكر بهذا الخبر، فوثب من عسكر علي (عليه السلام) أكثر من عشرة

آلاف رجل في أيديهم السيوف، وهم يقولون: نحن كلنا قتلنا عثمان.

فبقي أبو هريرة وأبو الدرداء متحيرين... فخرجوا من عسكر علي (عليه السلام) وهما

يقولان: هذا الأمر لا يتم أبداً (D).

ويبدو أنهما يقصدان من ذلك، أن اعتقال المتهمين في قتل عثمان ليس أمراً عملية أبداً، لأن الواقع القلق في جيش الإمام علي (عليه السلام) لا يسمح بالقيام بخطوة من هذا القبيل.

2. الإمام علي (عليه السلام) يأذن لأبي نوح بالكلام مع ذي الكلاع الحميري ويحذره من التبكيث (=الجدل العقيم والتعنيف بالكلام): يقول ابن الأعمش.... فأصبح القوم، فدنا بعضهم من بعض، ومع علي بن أبي طالب (عليه السلام) يومئذ رجل من حمير كنى بـ«أبي نوح»، وكان فؤها متكلمة، وكان له فضل وقدر وطاعة في الناس، فقال لعلي (عليه السلام): يا أمير المؤمنين أتأذن لي في كلام ذي الكلاع، فإنه رجل من قومي، وهو سيد عند أهل الشام، فلعلي أشككه في ما هو فيه؟

فقال له علي (عليه السلام) قال: يا أبا نوح، إر مثل ذي الكلاع شديد عند أهل الشام (=أي أخشى أن يكون لنقاشك الحامي معه مضاعفات سلبية عند أهل الشام)، فإن أحببت لقاءه فلقه بالجميل، وإياك والتبكيث.

ص: 275

عندما بدأ الحوار بينهما، طلب ذو الكلاع أن يلتقي عمار بن ياسر مع عمرو بن العاص، لأنه كان قد سمع من عمرو-أيام عمر-حديثاً في عمار بأن الفئة الباغية تقله...فقام الصباح الجميري إلى معاوية فقال له:إني أرى لك أن لا تأذن لذي الكلاع أن يلقي أبا نوح، فإنه قد طمع فيه، وأخاف أن يشه في ديني.فقال معاوية:إني قد نهيه فلم ينته عن ذلك....

والقصة في ذلك طويلة، لكن كان من أبرز نتائج لقاء عمار بن ياسر مع عمرو بن العاص والجدل الحامي الذي دار بينهما، هو إفحام عمار لعمرو، الأمر الذي أعقبه انسحاب الصين بن مالك والحارث بن عوف من عسكر معاوية، فصار أحدهما إلى حمص والآخر إلى مصر، وأظهرا التوبة والقسم على عدم مقاتلة علي (عليه السلام).

فدعا معاوية عمرو فقال:يا هذا إنك أفسدت أهل الشام علي، أكل ما سمعت من

رسول الله (صلى الله عليه واله) تقوله وترويه، ما أكثر ما سمعنا منه فلم نروه.

فقال عمرو:يا هذا والله لقد روي هذا الحديث وأنا لا اظن أن صفيين تكون،

ولست أعلم الغيب(1).

الطريف في الأمر أن عمرو كان يبرر حديث رسول الله (صلى الله عليه واله) في عمار لذي الكلاع بقوله:إنه سيرجع إلينا ويفارق أبا تراب.وذلك قبل أن يصاب عمار، فلما أصيب عمار في هذا اليوم أصيب ذو الكلاع أيضاً، فكان عمرو يقول لمعاوية:والله ما أدري بقتل أيهما أنا أشد فرحاً؟والله لو بقي ذو الكلاع حتى يقتل عمار لمال بعامة قومه إلى علي ولأفسد علينا أمرنا(2).

3.الإمام علي (عليه السلام) يشتم في صفيين لأنه لا يصلي يقول ابن الأعمش.....دنا

القوم في صفيين بعضهم من بعض، ودعا علي (عليه السلام) بهاشم بن عتبة بن أبي وقاص (المرقال)(3)، فأعطاه الراية، فأخذ هاشم الراية وتقدم، وكان هاشم أعور، وذلك أنه أصيب بعينه يوم اليرموك في جيش عمر بن الخطاب، فخرج إليه رجل من أصحاب معاوية، وجعل يشتم عليا (عليه السلام)، ويقول القبيح.

ص: 276

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 296-306

2- ابن مزاحم، وقعة صفيين، ص

3- قارن موقف هاشم بن عتبة بن أبي وقاص (المرقال) المشرف بموقف عمه سعد الشلبي من الإمام علي (عليه السلام)، وبموقف ابن عمه عمر بن سعد من الإمام الحسين (عليه السلام) الذي بلغ أدنى درجات الانحطاط

فقال له هاشم: يا هذا إن هذا الكلام بعد الخصام، فائق الله، ولا تشم فإنك راجع

إلى ربك، وإنه مسائل عن هذا الموضوع، وعن هذا الكلام.

فقال الشامي: وكيف لا أشتكم ولا ألعنكم وقد بلغني عن صاحبكم أنه لا يصلي

وأنتكم لا تصلون.

أقول: لاحظ إلى أي حد كان أهل الشام مضللين؟ وإلى أي حد زدوا بمعلومات

مغلوبة؟! وإلى أي حد تم التلاعب بعقولهم؟!

فقال له هاشم: يا هذا الرجل! أما قولك إننا ما نصلي فوالله ما فينا أحد يؤخر الصلاة عن وقتها طرفة عين، وأما قولك عن صاحبنا أنه لا يصلي فوالله إنه لأول ذكر صلى من هذه الأمة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنه لأفقه خلق الله في دين الله وأولادهم برسول الله صلى الله عليه وسلم، وليس معه أحد إلا وهو قارئ لكتاب الله عالم بحدود الله، ولا يغرنك هؤلاء الأثقياء المغرورون.

فقال الشامي: يا هذا! ما أظنك والله إلا وقد نصحتني في ديني، ولكن هل من توبة؟ قال: نعم، إن تبت تاب الله عليك فإنه هو الذي يقبل التوبة عن عبادة ويعفو عن السيئات» (1).

فقنع الشامي فره، وركض فصار إلى علي (عليه السلام)، فكان معه (2).

نعم لقد كانت الاتهامات التي يتلقاها الإمام علي (عليه السلام) من معاوية وأصحابه تترى، وكان بعضها غير قابل للتصديق لأي إنسان يعرف شيئاً يسيراً عن تاريخ الإسلام. لكنها، مع ذلك، كانت تنطلي على أهل الشام. من تلك الاتهامات، ما كان يردده عمرو بن العاص من أن علياً (عليه السلام) امرؤ فيه دعابة وأنه تلعبه يعافيس ويمارس!

في رده على اتهامات عمرو، كان (عليه السلام) يقول: «عجبة لابن النابغة، يزعم لأهل الشام أن في دعابة (=كثير المزاح) واني امرؤ تلعبة (=كثير اللعب)، أعاني وأمارس (=أضارب الناس مزاحاً وأغازل النساء) لقد قال باطلاً، ونطق أنما... أما والله إنني ليمنعني من اللعب ذكر الموت، وإنه ليمنعه من قول الحق نسيان الآخرة، وإنه لم يبايع معاوية حتى شرط له أن يؤتية أتيية (=عطية)، ويرضخ له على ترك الدين رضىخة (=يعطيه في المقابل شيئاً قليلاً)» (3).

ص: 277

1- سورة الشورى، الآية: 25

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 348-349. أنظر أيضاً نصة اتهام علي (عليه السلام) الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 30

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (84)، ص 115

4. محاولات إيقاف الحرب بعد اختلال موازين القوى لمصلحة الإمام علي (عليه السلام): يقول ابن الأعمش... أقبل معاوية على عمرو بن العاص فقال: يا أبا عبد الله قد أكلتنا والله هذه الحروب، ولا أرانا العراق إلا بهلال الشام(1).

حاول معاوية وعمرو الكتابة لابن عباس لخديعته واستمالته، لكن دون جدوى.

فكتب معاوية لعلي (عليه السلام): «أما بعد، فلو أنك علمت و علمنا أن هذه الحروب تبلغ منك و مناما بلغت ما كان جناها علي بعضنا بعض، والآن فقد تتهياً لنا أن نصلح ما بقي و ندع ماضى، و قد كنت سألتك الشام علي أن لا تلزمني طاعة و لا تبعة فأبيت علي، و إنى اليوم أسألك ما سألتك بالأمس، فقد و اللّه ذهب الأختيار و الرجال و إنما نحن بنو عبد مناف و ليس لبعضنا علي بعض فضل».

فرد الإمام علي (عليه السلام): «أما بعد: فقد جاءنى كتابك، تذكر فيه ان لو علمت و علمنا ان الحرب تبلغ بنا و بك ما بلغت لم يجنّها بعضنا علي بعض، فانا و إياك منها فى غاية لم تبلغها بعد..... وأما طلب إلى الشام، فإنى لم أكن أعطيك اليوم ما منعك أمس. وأما قولك إن الحرب قد أكلت العرب إلا- حشاشات أنفس بقت، ألا- فمن أكله الحق فى إلى الجنة، و من أكله الباطل فى إلى النار. وأما استواؤنا فى الحرب و الرجال، فإنك لست بامضى علي الشك مي علي اليقين، و ليس أهل الشام بأحرص علي الدنيا من أهل العراق علي الآخرة. وأما قولك أننا بنو عبد مناف، و ليس لبعضنا فضل علي بعض، فكذلك نح، فلعمري إننا بنو أب واحد، و لكن ليس أمية كهاشم، و لا حرب كعبد المطلب، و لا أبو سفيان كأبي طالب، و لا المهاجر كالطليق، و لا المحق كالمبطل... و فى أيدينا بعد فضل النبوة التي أذللتنا بها العزيز..... و السلام»(2).

فلما وصل الكتاب إلى معاوية ندم علي ما كتب به إلى علي (عليه السلام)، و شمت به عمرو ابن العاص(3).

كتب الدينوري: «وكان أهل العراق و أهل الشام أيام صفين إذا انصرفوا من الحرب، يدخل كل فريق منهم فى الفريق الآخر، فلا يعرض أحد لصاحبه، و كانوا يطلبون قتلاهم، فيخرجونهم من المعركة، يذفونهم»(4).

ص: 278

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 379

2- أنظر تمام نهج البلاغة، كتاب رقم 60، ص 852-853

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 385-386

4- الدينوري، الأخبار الطوال، ص 167

وهذا يكشف عن حقيقة مهمة، لها دورها في تطور الأحداث، وهو أن ثمة تواصلًا كان يحصل بين أفراد الجيشين؛ فقد كانوا يتلاقون ويتحاورون ليلاً، ويتبادلون المعلومات والتحليلات.

5. الرد اللطيف لعلي (عليه السلام) على عرض الشامي بأن يخلوا بينه وبين العراق ويخلي علي بينهم وبين الشام: يقول ابن الأعمش.... فخرج رجل من أهل الشام، حتى وقف بين الصفيين ثم نادى بأعلى صوته: يا أبا الحسن، إلي أكلمك.

فخرج إلى علي (عليه السلام) حتى اختلف عنقًا فرسيهما، فقال له الشامي: يا أبا الحسن، إن لك فضلاً وقدما في الإسلام، وهجرة وسابقة، وأخوة وقربة من رسول الله (صلى الله عليه واله)، فلا يساميك أحد ولا يدانيك، فهل لك في أمر أعرضه عليك، يكوث في حقن دماء هذه الأمة، وتأخير هذه الحروب، إلى أن ترى في ذلك رأيك؟

فقال علي (عليه السلام): وما ذاك؟

قال: أن ترجع إلى عراقك، ورجع إلى شانا، فتخلي بينك وبين العراق، وتخلي بيننا وبين الشام؟

فقال علي (عليه السلام): لقد علمت أنك إنما عرضت هذه نصيحة وشفقة ولكن قد أهمني هذا الأمر وأسهرني، وضربت أنفه وعينه، فلم أجد إلا القتال أو الكفر بما أنزل الله عز وجل أو يرضى من أوليائه أن يعصى في الأرض وهم سكوت؟ مدعون لا يأمرون بالمعروف ولا ينهون عن المنكر، فوجدت القتلا أهون عليّ من معالجة الأغلال في نار جهنم.

فرجع الشامي وهو يقول: إنا لله وإنا إليه راجعون (1).

لاحظ أن عليا (عليه السلام) الذي استنفد كل المحاولات لتفادي حرب صفيين... عندما وقعت هذه الحرب، وأوقعت على الطرفين خسائر فادحة، ومالت الكفة بصعوبة بالغة المصلحة جيش الإمام علي (عليه السلام)، يريد معاوية الآن وقف الحرب... فإنه صار هو داعية سلام، وصار الإمام علي (عليه السلام) داعية حرب!!

6. الإمام علي (عليه السلام) يستقبل وفد معاوية المفاوض بعد تغير موازين المعركة المصلحته: بعد إراقة نهر من الدماء، أرسل معاوية وفدا رفيع المستوى لمفاوضة الإمام علي (عليه السلام) منهم: عمرو بن العاص، وعتبة بن أبي سفيان، وعبد الرحمن بن خالد بن

ص: 279

الوليد، وحيب بن مسلمة، والضحاك بن قيس، وجماعة من عرب الشام، فأقبلوا حتى وقفوا قريبا من عسكر علي (عليه السلام)، ثم بعثوا إليه يسألونه أن يأذن لهم في كلامه.

فقال علي (عليه السلام): ما أمتعهم من ذلك.

فأقبلوا حتى دخلوا العسكر، ثم صاروا إلى علي (عليه السلام)، وهو في خيمته، فسلموا فرد؛ عليهم السلام، ومجلسه يومئذ غاص بالمهاجرين والأنصار، فقال: تكلموا بما أحببتم....

فتكلم عمرو فكان مما قال: أيم الله إننا لنعلم أن عليا ومن معه من المهاجرين والأنصار قد كانت لهم سوابق قديمة عظيمة وفضل لا يجهل، وقد رأينا رأيا نسأل الله تعالى فيه التوفيق لما يحب ويرضى، ولعل الله تبارك وتعالى يحقن دماءنا ويصلح ذات البين.

ثم تكلم شرحبيل بن السمط فكان مما قال: أما بعد، يا معشر أهل العراق، فإن إن الله تبارك وتعالى قد جعل بيننا حقوقا عظاما من الأرحام الماسة والأنساب القريبة والأصهار الشباكية، وقد علمنا يا أبا الحسن! أن لك سابقة مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وصهرا وقربة... وقد رأينا أن تتصرف عنا يا أبا الحسن أنت ومن معك، فنخلي بينكم وبين عراقكم وحجازكم وتخلونا بيننا وبين شامنا ونحقن دماء المسلمين...

فقال علي (عليه السلام): والله لقد نظرت في هذا الأمر فضربت ظهره و بطنه وأنفه وعينه حتى لقد منعتي النوم، فما وجدته يسعني إلا قتالكم أو الكفر بما جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم، وأيم الله لوددت أنني فديت حقن دماء المسلمين بمهجتي، ولكن قولوا لصاحبكم هذا حتى يخرج إلى هذه الصحراء. ثم إنني أدعو الله ويدعو هو أيضا أن يقتل المحق منا المبطل، ثم إنني أبارزة فأينا قتل صاحبه ملتم معه بأجمعكم، فوالله لا يقاتل مع معاوية أحد إلا أكبه الله غدا في نار جهنم.

فالتفت الشامي إلى أصحابه فقال: ما يقعدكم؟ انهضوا! فوالله ما عند هذا الرجل إلا السيف.

فوثب أهل الشام وهم يقولون: هلك العرب ورب محمد(1).

وأرسل عبيد الله بن عمر بن الخطاب(2) إلى الحسين بن علي (عليه السلام) أن لي إليك حاجة

ص: 280

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 401 - 403

2- وسبب التحاق عبيد الله بن عمر بمعاوية أن أباه عندما قتل، شك وارتاب في أن الهرمزان اشترك مع ابي لؤلؤة في قتل أبيه، فبادر إلى قتل الهرمزان، واحتار عثمان في دم الهرمزان، وقيل أنه عفا عن عبيد الله، وكان رأي علي (عليه السلام) أن يقتل في مقابل الهرمزان، لذا هرب إلى معاوية خونة من قصاص علي (عليه السلام). وطبعا معاوية استفاد من وجوده، فهو عدوي قرشي، وهو بحاجة إلى قرشيين من غير بني أمية، خصوصا إن كان ذلك القرشي ابن الخليفة الثاني، حتى يؤكد في أذهان الناس الانطباع بأنه امتداد له.

فالقني. فلقيه الحسين (عليه السلام)، فقال له عبيد الله: إن أباك قد وتر قريشاً أولاً وآخراً، وقد شنّته الناس، فهل لك في خلي؛ وأن تتولى أن هذا الأمر؟!!

فقال: كلا والله، لا يكوّث ذلك. ثم قال: يا ابن الخطاب، والله لكأني أنظر إليك

مقتولاً في يومك أو غيرك...

قال نصر: فوالله ما كان إلا بياض ذلك اليوم حتى قيل عبيد الله (1).

وصارت حرب صفين أكثر حرارة وحماسة، لكن مع وقوع خسائر باهظة، وكان (عليه السلام) يوصي أصحابه قائلاً: «وأي امرء منكم أحس من نفسه رباطة جأش عند اللقاء ورأي من أحد من إخوانه فشلاً فليذب عن أخيه بفضل نجدته التي فضل بها عليه كما يذب عن نفسه فلو شاء الله لجعله مثله. إن الموت طالب حثيث لا يفوته المقيم ولا يعجزه الهارب، إن أكرم الموت القتل والذي نفس ابن أبي طالب بيده لألف ضربة بالسيف أهون علي من ميتة على الفراش في غير طاعة الله» (2)!

وفي يوم من أيام صفين، صلى علي (عليه السلام) الغداة ثم زحف اليهم فلما ابصروه قد خرج استقبلوه بزحوفهم فاقتتلوا قتالاً شديداً ثم ان خيل أهل الشام حملت على خيل أهل العراق فاقتطعوا من أصحاب علي عليه السلام ألف رجل أو أكثر فاحاطوا بهم و حالوا بينهم وبين أصحابه فلم يروهم فنادى علي عليه السلام يومئذ ألا رجل يشري نفسه لله و يبيع ديناه باخرته؟

فاتاه رجل من جعف يقال له عبد العزيز بن الحارث على فرس أدهم كأنه غراب مقنعا في الحديد لا يرى منه الا عيناه فقال يا أمير المؤمنين مرني بأمرك فوالله ما تراني بشيء الا صنعته.

فقال علي (عليه السلام)...أبا الحارث، شد الله كتك، احمل لي على أهل الشام، حتى تأتي أصحابك، فتقول لهم: أمير المؤمنين يقرأ عليكم السلام، ويقول لكم: هلموا وكبروا

ص: 281

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 3، ج 5، ص 132.

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (123)، ص 179 - 180. وفي الخطبة التي تليها (124) وصايا (عليه السلام) للمقاتلين، وفيها ملاحظات بالغة القيمة والأهمية يستفيد منها المقاتلون على ما الأزمان.

من ناحيتكم، ونهلل نحن ونكبر من ها هنا، واحملوا من جانكم ونحمل من جانبنا على أهل الشام.

فضرب الجعفى فرسه حتى إذا قام على السناكب حمل على أهل الشام المحيطين بأصحاب على عليه السلام فطاعنهم ساعه وقاتلهم فانفرجوا له حتى أتى أصحابه فلما رأوه استبشروا به وفرحوا وقالوا ما فعل أمير المؤمنين؟ قال صالح يقرئكم السلام ويقول لكم هلموا و كبروا و هلل على و أصحابه من ذلك الجانب.

و حملوا على أهل الشام من ثم و حمل على (عليه السلام) من ههنا فى أصحابه فانفرج أهل الشام عنهم فخرجوا و ما اصيب منهم رجل واحد و لقد قتل من فرسان أهل الشام يومئذ زهاء سبع مائة رجل.

شهادة عمار بن ياسر

ثم إن عمارة خرج إلى الناس فقال: اللهم إنك تعلم أنني لو أعلم أن رضاك في أن أقذف بنفسي في هذا البحر لفعلته اللهم إنك تعلم لو أنني أعلم أن رضاك في أن أضع ظبة سيفي في بطني ثم انحني عليها حتى تخرج من ظهري لفعلت وإني لا أعلم اليوم عملاً أرضى لك من جهاد هؤلاء الفاسقين ولو أعلم عملاً من عملاً هو أرضى لك منه لفعلته (1).

ومن المعلوم أن أهل المكر والدهاء لديهم قدرة فائقة على تزييف الحقائق وإظهار الحق بصورة الباطل، وهم في كثير من الأحيان رؤاد في مجال تحريف مسار الناس عن الصراط المستقيم إلا من عصم الله... إليك حادثة شهادة عمار نموذجاً.

روى البخاري في صحيحه (في كتاب الجهاد والسير) عن أحد الصحابة قوله: كنا (عند بناء المسجد النبوي في المدينة) ننقل لبن المسجد لبنة لبنة، وكان عمار (بن ياسر) ينقل للجنيتين ليتين، فمر به النبي (صلى الله عليه واله) ومسح عن رأسه الغبار وقال: «ويح عمار تقتله الفئة الباغية، عمار يدعوهم إلى الله ويدعونه إلى النار» (2).

ص: 282

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص26

2- أنظر أيضاً: ابن هشام، السيرة النبوية، ج121، 2-122، والحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج2، كتاب قتال أهل البغي، ح2653، ص187-188، أيضاً ج3، كتاب معرفة الصحابة، ذكر مناقب عمار بن ياسر، ح5659، ص476، ح5660، ص477

الحديث واضح لا لبس فيه، الفئة التي تقتل عمارة هي فئة باغية تدعوه إلى النار وهو

في قبالتها يدعوها إلى الله سبحانه وتعالى.

عندما وقعت حرب صفين بين أهل العراق بقيادة الخليفة الشرعي بكل المقاييس الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) ومساندة عدد كبير من المهاجرين والأنصار من ناحية، وأهل الشام بقيادة معاوية بن أبي سفيان ومساندة عمرو بن العاص من ناحية أخرى....

كان الصحابي الجليل عمار بن ياسر الذي تجاوز التسعين من عمره الشريف، وبسبب انتشار حديث رسول الله (صلى الله عليه واله) في حقه، بمثابة بوصلة (1). وكان عدد معتد به من أفراد الجيشين يراقب مصير عمار عن كثب، ليقطع الشك باليقين ويعرف ما إذا كان يسير في الاتجاه السليم أم لا، مصطفا مع الفئة الباغية أم لا (2).

عندما زحف الناس بعضهم إلى بعض، واقتتلوا بالشهامة والبل والرمح والسيوف، نادي عمار: أيها الناس هل من رائح إلى الجنة؟ فخرج معه خمس مئة رجل، فاستسقى

ص: 283

1- روى الحاكم عن خالد العرنى قال: دخلت أنا وأبو سعيد الخدري على حذيفة، فقلنا: يا أبا عبد الله، حدثنا ما سمعت من رسول الله (صلى الله عليه واله) في الفتنة؟ قال حذيفة: قال رسول الله (صلى الله عليه واله): دوروا مع كتاب الله حيث ما دار. فقلنا: فإذا اختلف الناس فمع من نكون؟ فقال: انظروا الفئة التي فيها ابن سمية، فالزموها، فإنه يدور مع كتاب الله. قال: قلت: ومن ابن سمية؟ قال: أوما تعرفه؟ قلت: بينه لي، قال: عمار بن ياسر، سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول لعمار: يا أبا اليقظان، لن تموت حتى تقتلك الفئة الباغية عن الطريق. راجع: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج2، كتاب قتال أهل البغي، ح 2652، ص 187. قد يقال: لماذا لم يربط حذيفة بن اليمان الناس بعلي (عليه السلام) وربطهم بعمار؟ أقول: ربما وجد حذيفة أن ربط الناس بعمار أجدي من ربطهم بعلي (عليه السلام)، لحساسية بعضهم منه، لكون علي (عليه السلام) قرشياً عدنائياً، ولكون عمار قحطانية أقرب إلى أهل العراق من الناحية القبلية، وما دام عمار دائماً مع علي (عليه السلام)، وما دام علي (عليه السلام) مع القرآن يدور حيث دار، فلا بأس بربطهم بعمار، خصوصاً إذا كان الأمر مستندة إلى حديث رسول الله (صلى الله عليه واله) بأنه تقتله الفئة الباغية.

2- ما يثير الاستغراب هو متابعة عدد كبير من أفراد الجيشين لمصير عمار، حتى يتأكدوا من هوية الفئة الباغية، وبالتالي معرفة سلامة موقفهم من انحرافه... ولا أدري لم لم يعتبروا علياً (عليه السلام) الخليفة الشرعي هو مؤشر البوصلة خصوصاً مع قول رسول الله (صلى الله عليه واله) بحقه: من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ومن أطاع علياً فقد أطاعني ومن عصى علياً فقد عصاني، (الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج4، ح4617، ص148)، و«علي مع القرآن والقرآن مع علي لن يترقا حتى يرادا علي الحوض» (الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج4، ح4628، ص152)، و«اللهم أدر الحق معه حيث دار» (الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج4، ح4629، ص152)، و«أنه لن يخرجكم من هدى ولن يدخلكم في ضلالة» (الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج4، ح3642، ص158).

عمار، فأتاه غلام له بإداوة فيها لبن، فلما رآه كثير، وقال: سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول:

«آخر زادك من الدنيا لبن»، ثم جعل يقول: اليوم ألقى الأحبة محمدا وجزبه.

استشهد عمار، فاتضح الرؤية تماما في جيش علي (عليه السلام)، وتؤكد بعض الأخبار، أن بعض صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله) نزلوا إلى ميدان المعركة بمجرد سماعهم خبر شهادة عمار.

في المقابل حصل ارتباك شديد في أوساط جيش معاوية، لأن بعض أفراد جيشه كان مستذكرة لقول رسول الله (صلى الله عليه واله)، وكان من المرجح أن ينتقل عدد منهم إلى معسكر علي (عليه السلام)، منهم -كما أشرنا- ذو الكلاع الذي قتل في وقت متزامن مع شهادة عمار، حتى قال عمرو بن العاص: والله يا معاوية ما أدري بقتل أيهما أنا أشد فرحا، والله لو بقي ذو الكلاع حتى يقتل عمار لمال بعامة قومه إلى علي، ولأفسد علينا جندنا. إذن بعد شهادة عمار كان جيش معاوية مهددا من الداخل... هنا حرك معاوية قدراته في المكر وفسر حديث رسول الله (صلى الله عليه واله) بنحو مغلوط حتى ينقذ الموقف.

يقول ابن الأعمش في «الفتوح»: قال عمرو بن العاص لمعاوية: قد قتل عمار.

فقال معاوية: قتل عمار ما كان ضاري (=ليس مضرا بي).

فقال: ألا تعلم أن النبي (صلى الله عليه واله) قال لعمار تقتلك الفئة الباغية» وأن «آخر زادك عس من لبن»..

فقال معاوية: إنما قتله من جاء به إلى الحرب!

فقال عبد الله بن عمرو: وكذلك حمزة بن عبد المطلب يوم أحد إنما قتله النبي (صلى الله عليه واله) ولم يقتله وحشي؟

فقال معاوية لعمرو: نخ عنا ابنك هذا الموسوس الذي لا يدري ما يقول (1)

وينقل ابن قتيبة الدينوري في «الإمامة والسياسة» أن معاوية التفت إلى أهل الشام

فقال: إنما نح الفئة الباغية التي تبغي دم عثمان!

هكذا استطاع معاوية بن أبي سفيان إقناع جيشه باين عليا (عليه السلام) هو الذي قتل عمارة وليس هو، لأن عليا (عليه السلام) هو من جاء به إلى صفين، وتناسى أن هذا المنطق يستلزم

ص: 284

1- التفاصيل ذاتها أو قريب منها رواها الحاكم في مستدركه، راجع: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، ج3، كتاب معرفة الصحابة، ذكر مناقب عمار بن ياسر، ح5659، ص476، ح5660، ص477، ح2663، ص194. أنظر أيضا: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص26-29

اتهام رسول الله (صلى الله عليه واله) بقتل حمزة لأنه هو من جاء به إلى أحد!! وإن كان بعضهم مصر على القول بأن معاوية يمثل الفئة الباغية، فهي باغية بالفعل، لكن تبغي الثأر لدم عثمان! وتناسي الآية: «فَإِنْ بَعَثَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّذِي تَبَغِيَ حَتَّى تَقِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ» (1)

نعم، عندما يعمل أهل المكر والدهاء قدراتهم على تزييف الحقائق وتشويه الوقائع وإظهار الحق بصورة الباطل ويقوم برسم صورة عن الحية وكأنه هو الجراد، عندئذ يكون الناس بحاجة إلى بصيرة نافذة لتمييز الحق من المبطل... يا ترى كم عدد السياسيين في العالم الذين يعملون تلك القدرات ويسيروا على خطى معاوية؟ وماهي نسبة الجماهير التي تنطلي عليها المغالطات وتتساق خلف هذا النمط من السياسيين وتتورط في المهالك؟!

الخلاصة: تناولنا في هذا الفصل بعض أحداث صفين المهمة، كمحاولة أبي هريرة (أو أبي أمامة الباهلي) وأبي الدرداء اعتقال قتلة عثمان لوضع حد لحرب صفين المستورة، وإذن الإمام علي (عليه السلام) لأبي نوح أن يكلم نظيره الحميري، وشم الإمام علي (عليه السلام) والاتهامات السخيفة التي كان يهيم بها والتي كانت موضع تصديق من أهل الشام.

ثم تناولنا تطورات الأحداث عندما مالت الكفة في الحرب لمصلحة الإمام علي (عليه السلام)

، وكتابة معاوية لعلي (عليه السلام) يعرض عليه ما عرض عليه سابقا من أن يخلي له الشام في مقابل أن يبايعه، ثم الوفد الذي أرسله معاوية ليعرض العرض ذاته على الإمام علي (عليه السلام)، في المقابل كان (عليه السلام) يعرض على معاوية المباهلة ثم المبارزة ليحقن دماء المسلمين، وأخيرا تحدثنا عن قصة الجعفي، وشهادة عمار بن ياسر التي كانت حدثا مهما من أحداث معركة صفين.

في الفصل القادم سنتناول ليلة الهرير، وهي أخطر ليلة وقعت في صفين، بلغ فيه

الاصطكاك العسكري ذروته، وما أسفر عنه من رفع للمصاحف، وإيقافي للحرب.

ص: 285

تحدثنا في الفصل السابق عن بعض أحداث حرب صفين، ونريد في هذا الفصل أن نشرع في الحديث عن الليلة الحاسمة في تلك الحرب، التي تسمى «ليلة الهرير»، وعن مجريات الوقف المفاجئ لتلك الحرب، الذي جاء على إثر رفع المصاحف.

يتحدث المؤرخون عن قتال طويل شديد الرواة في ليلة الهرير. دعونا نسترسل في

سرد تلك الأحداث، لنعرف تفاصيل تلك المعارك الضارية.

ليلة الهرير (1) ثم رفع المصاحف والإمام علي (عليه السلام) يأذن للأشعث بالقدوم على

معاوية ويستجيب لضغوط عسكره حتى لا يحملهم على ما يكرهون.

يقول ابن الأعمش وغيره ... وأصبح الناس، وطلعت الشمس، وذلك في الخميس، ودعا علي (عليه السلام) بدرع رسول الله (صلى الله عليه واله) فلبسه، وبسيف رسول الله (صلى الله عليه واله) فتقلده، وبعمامة رسول الله (صلى الله عليه واله) فاعتجر بها، ثم دعا بفرس رسول الله (صلى الله عليه واله) فاستوى عليه، وجعل يقول: أيها الناس، من يبيع نفسه بريح هذا اليوم؟ فإنه يوم له ما بعده من الأيام..... إلا إنها إحن بدرية وضغائن أحدية، وأحقاد جاهلية، وثب بها معاوية حين الغفلة، ليذر بها ثارات بني عبد شمس «فَقَاتِلُوا أُمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ» (12) (2)

أقول: لاحظ ربط الإمام علي (عليه السلام) المباشر بين معركة بدر، التي جاءت معركة أحد

كتداع من تداعياتها، مع معركة صفين التي هو فيها الآن.

فقال المهاجرون والأنصار: يا أمير المؤمنين، إننا كنا نقاتل معك إلى الساعة على بصيرة ويقين أنك على الحق الواضح، والآن فقد ازددنا بصيرة ويقينا، إذ تل بين يديك عمار بن ياسر، فتقدم أماننا، وها نحن من ورائك.

.... ثم حمل علي (عليه السلام) ... حملة رجل واحد، فما بقي لأهل الشام صف إلا

ص: 286

1- أنظر خطبة علي (عليه السلام) ليلة الهرير في نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (66)، ص 97

2- سورة الحجرات ، الآية: 12

انقض وهمدت الناس، واحمرت حوافر الخيل بالدماء...وزالت الشمس، وذهب وقت الصلاة، والحرب قائمة على ساق، وصاح علي (عليه السلام) بالمهاجرين والأنصار: إن الفرار من الحرب في مثل هذا اليوم ارتداد عن الحق، ورغبة عن دين الإسلام....

فتقدم الصحابي الجليل أبو الهيثم بن التيهان(1) فقاتل حتى قتل. ثم تقدم الصحابي

الجليل خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين(2) فقاتل حتى قتل، تقدم خالد وخلدة ابنا أبي خالد الأنصاري فقاتلا حتى قتلا جميعا، واستشهد الصحابي عبد الله بن ورقاء الخزاعي مع أخيه عبد الرحمن. وكان قد قتل قبل ذلك الصحابي الجليل عمار بن ياسر، والصحابي الجليل هاشم بن عتبة بن أبي وقاص، المعروف به «المرقال». كما استشهد في ذلك اليوم ابنا الصحابي الجليل حذيفة بن اليمان: صفوان وسعد، الذي كان قد أوصاهما قبيل موته بملازمة الإمام علي (عليه السلام).

وبكى الأشر، فقال له علي (عليه السلام): ما يبكيك، لا أبكي الله عينيك؟

فقال: أبكي يا أمير المؤمنين، أبكي لأنني أرى الناس يقتلون بين يديك، وأنا لا أرزق الشهادة فأفوز بها.

فقال له علي (عليه السلام): أبشر بالخير يا مالك... (3).

وعندما رأى الإمام علي (عليه السلام) ابنه الحسن (عليه السلام) يتسع إلى الحرب قال: «أملكوا عني هذا اللام لا يهني، فإنني أنتق بهذين - يعني الحسن والحسين (عليهما السلام) - على الموت إثلا ينقطع بهما نسل رسول الله (صلى الله عليه واله).

كل قبيلة تقاتل أختها

وفي محاولة من جيش معاوية لتحييد خشم العراق، يقول نصر: إن عبد الله بن حنش الخثعمي، رأس خثعم الشام، أرسل إلى أبي كعب الخثعمي، رأس خثعم العراق: إن شئت توافقنا فلم نقتل، فإن ظهر صاحبكم كنا معكم، وإن ظهر صاحبنا كم معنا، ولا يقتل بعضنا بعضا، فأبى أبو كعب ذلك.

ص: 287

1- الأوسي الأنصاري، شهد العقبة، وشهد المشاهد مع رسول الله (صلى الله عليه واله)

2- الأوسي الأنصاري، قال له رسول الله (صلى الله عليه واله) في حديث طويل: يا خزيمة بم تشهد ولم تكن معنا؟ قال: يا رسول الله، أنا أصدقك بخبر السماء ولا أصدقك بما تقول، فجعل رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: شهادته شهادة رجلين. وقال الزهري: إن خزيمة بن ثابت رأى فيما يرى النائم كأنه يسجد على جبهة النبي (صلى الله عليه واله)، فأخبر النبي (صلى الله عليه واله)، فاضطجع (صلى الله عليه واله) له وقال: صدق رؤياك، فسجد على جبهته (صلى الله عليه واله)

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 412

عندما اشتد القتال بينهم، هجم رجل من خثعم الشام على أبي كعب، فطعنه فقتله، ثم انصرف يبكي ويقول: يرحمك الله أبا كعب، لقد قتلتك في طاعة قوم أنت أم بي رحما منهم، وأحب إلي منهم نفسا، ولكني والله لا أدري ما أقول؟ ولا أرى الشيطان إلا قد فتنا، ولا أرى قريشا إلا وقد لعبت بنا(1)

وأرجو أن تركز أيها القارئ على كلمته: «ولا أرى قريشا إلا وقد لعبت بنا»، لأن هذا المنطق سينتفى في جيش علي (عليه السلام)، وسيكون من الأسباب الرئيسية للضغط عليه القبول التحكيم.

يقول بعض المؤرخين: وقامت الفرسان في الركب، فاصطفقوا بالسيوف، وارتفع الوهج، وثار القتال، وتضعضت الرايات، وغابت الشمس، وذهبت مواقيت الصلاة حتى ما كان في الفريقين أحد يصلي ذلك اليوم ولا سجد لله سجدة، ولا كانت الصلاة إلا بالتكبير والإيماء نحو القبلة. قال: وهجم عليهم الليل واشتدت الحرب، وهذه ليلة الهرير، فجعل بعضهم يهر على بعض، ويعتق بعضهم بعضا، ويكدم بعضهم بعضا.

وجعل المشايخ من أهل الشام ينادون في تلك الغمرات: يا قوم! الله الله في البقية! الله الله في الحرم والذرية! والناس يقتتلون ليلتهم تلك حتى أصبحوا، وقد قتل من القوم تلك الليلة ستة وثلاثون ألفا من جحاحجة العرب، وليس فيهم أحد يكيع عن صاحبه. قال: فطلعت الشمس وتعالى النهار وذلك في يوم الجمعة والسيوف تأخذ هام الرجال.

معاوية يلجا إلى مشورة عمرو

فقال معاوية لعمرو: الله، ويحك أبا عبد الله، أين جيلك التي كنت أعرفها منك؟

فقال عمرو: تريد ماذا؟

قال: أريد أن تسكن هذه الحروب فقد أئيد أهل الشام....

فقال عمرو: إن أحببت ذلك، فمر بالمصاحف أن ترفع على رؤوس الرماح، ثم ادع إليها، فإنك إن فعلت ذلك لم يقاتل أحد أحدا، فهذه حيلتي ومكيدتي التي لم أزل أكرها لك، فعجل برفع المصاحف.... (وفي تاريخ الطبري: فإن أبي بعضهم أن يقبلها، وجدت فيهم من يقول: بلى ينبغي أن نقبل، فتكون فرقة تقع بينهم، وإن قالوا: بلى نقبل ما فيها، رفعنا هذا القتال عنا وهذه الحرب إلى أجل أو إلى حين(2)).

ص: 288

1- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 257

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 34

كتب الدينوري: «قالوا: فربطت المصاحف، فأول ما ربط مصحف دمشق الأعظم، ربط على خمسة أرماع، يحملها خمسة رجال، ثم ربط سائر المصاحف، جميع ما كان معهم، وأقبلوا في الغسل (=بداية بزوغ الفجر)، نظر أهل العراق إلى أهل الشام قد أقبلوا، وأمامهم شبيهه بالرايات، فلم يدروا ما هو، حتى أضاء الصبح، فنظروا، فإذا هي المصاحف(1)».

ثم نادوا: يا معشر العرب، الله الله في نسائكم وبناتكم، فمن للوم والأتراك وأهل فارس غدا إذا فنيتم؟ الله الله في دينكم. هذا كتاب الله بيننا وبينكم.

فقال علي (عليه السلام): اللهم إنك تعلم أنهم ما الكتاب يريدون، فاحكم بيننا وبينهم إنك أنت الحكم الحق المبين(2).

هذه اللحظة، لحظة رفع المصاحف، هي اللحظة التي حدث بعدها تدهور دراماتيكي

في وضع جيش علي (عليه السلام) الداخلي

عندها وثب الأشعث بن قيس(3) إلى علي (عليه السلام) فقال: يا أمير المؤمنين، أجب القوم

ص: 289

1- الدينوري، الأخبار الطوال، ص 174.

2- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 478 - 479.

3- الأشعث بن قيس ارتد بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وأسر وجي به إلى أبي بكر، فمن عليه بإطلاق سراحه، وزوجه أخته أم فروة، لكنه في آخر حياته، وهو على فراش الموت، عبر عن ندمه لأنه لم يضرب عنق الأشعث، لأنه - بحسب تعبيره - : الا يرى شيئاً من الشر إلا أعان عليه. (انظر: تاريخ يعقوبي، ج2، ص 132، 137). وكان الأشعث عامّة لعثمان علي آذربايجان، وكان عمرو بن عثمان قد تزوج ابنة الأشعث، ولما بويع الإمام علي (عليه السلام) كتب إليه رسالة قال له فيها: «وإن عملك ليس لك بطعمة ولكنه أمانة، وفي يديك مال من مال الله، وأنت من ان الله عليه حتى تسلمه إلى، فلما قرأه قال لبعض أصحابه: إنه قد أوحشني وهو آخذ بمال آذربايجان. وأراد الأشعث اللحق بمعاوية فمنعه بعض أصحابه حتى قدم على الإمام علي (عليه السلام) وهو معزول عن الولاية، فصار في نفس الأشعث على الإمام علي (عليه السلام) بسبب عزله عن آذربايجان. وعندما كان الإمام علي (عليه السلام) يتكلم على منبر الكوفة، فمضى في بعض كلامه شيء اعترضه الأشعث بن قيس فيه، فقال: يا أمير المؤمنين، هذه عليك لا لك. فخفف (عليه السلام) إليه بصره ثم قال: وما يدريك مما علي مما لي، عليك لعنة الله ولعنة اللاعنين، حائك ابن حائك، منافق اب كافر، والله لقد أسرة الكفر مرة والإسلام أخرى، فما فداك من واحدة منهما مالك ولا حسبك. وإن امرأ دل على قومه بالسيف، وساق إليهم الحتف، لحري أن بمقته الأقرب، ولا بأمته الأبعد» (نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (19)، ص 61). وعن الصادق (عليه السلام): إن الأشعث بن قيس شرك في دم أمير المؤمنين (عليه السلام)، وابنته جعدة ست الحسن (عليه السلام)، ومحمد ابنه شرك في دم الحسين (عليه السلام). الكليني، روضة الكافي، ج8، 167. وينقل المفيد في الإرشاد أن حجر بن عدي كان بائناً في ليلة شهادة الإمام علي عليا في المسجد، فسمع الأشعث بن قيس يقول لابن ملجم: النجاء النجاء لحاجتك فقد فضحك الصبح، فأحس حجر بما أراد الأشعث فقال له: قتلت يا أعور؟! وخرج مبادرة ليمضي إلى أمير المؤمنين (عليه السلام) نسبه ابن ملجم فضربه بالسيف.

إلى كتاب الله، وإلا والله لم يرم معك يمانى بسهم، ولم يضرب معك بسيف، ولم يطعن معك برمح(1).

أقول: لاحظ كلمة «يماني»، وتعني قحطانية، والقحطانيون هم العصب الرئيسي جيش علي (عليه السلام).

فقال علي (عليه السلام): ويحك والله ما رفعوا لكم هذه المصاحف إلا خديعة ومكيدة.

فقال الأشعث: لا والله ما نأبى ذلك أبدا، فإن شئت فاذن لي أن آتي معاوية فأسأله

عن هذو المصاحف لماذا رفعت؟

فقال علي (عليه السلام): ذاك إليك....

ثم تقدم رجل من أهل الشام على فرسه وفي يديه مصحف قد فتحه، ثم وقفت بين الجمعين، وجعل يقرأ: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ وَهُمْ مُعْرِضُونَ»(2)....

يقول المؤرخون: وماج الناس في عسكر علي (عليه السلام). فقالت جماعة: قد أكلتنا هذه الحروب وقل الرجال. وقال قوم: قاتل اليوم على ما قاتلنا أمس وإن لم يبق منا إلا القليل....

كان اقتراح عمرو بن العاص الحكيم، في وقت ملائم تماما لتفجير الصراع داخل جيش علي (عليه السلام)؛ فالخسارة البشرية الفادحة التي ألحقتها الحرب بجيش علي -رغم أن خسائر جيش معاوية كانت أكثر- كانت عامة نفسية مهما لقبول التحكيم. وهكذا وجد في جيش علي (عليه السلام) فريقان: فريق يطلب إيقاف الحرب وتحكيم كتاب الله، تحت مبرر حقن دماء المسلمين، ويأتي على رأسهم مالك الأشتر.

الفريق الذي كان يطالب بإيقاف الحرب، وتحكيم كتاب الله، كان فرقة ضاغطة،

ويتوشع باستمرار، والفريق الآخر كان يقل أنصاره بالتدريج.

ص: 290

1- وكان الأشعث قد خطب قبل رفع المصاحف خطبة انطلقت عيون معاوية بها إليه، فقال معاوية: أصاب ورب الكعبة، لئن نحن التقينا غدا لتميل الروم على ذرارينا ونسائنا، وليميل أهل فارس على نساء أهل العراق وذرايرهم، وإنما يبصر هذا ذوو الأحلام والنهي، اربطوا المصاحف على أطراف القنا. أنظر: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 480-481

2- سورة آل عمران، الآية: 23

قام الإمام علي (عليه السلام) إلى أصحابه قائلاً: عباد الله، إني أحق من أجب إلى كتاب الله ولكن معاوية وعمرو بن العاص وابن أبي معيط وحبيب بن مسلمة وابن أبي سرح، ليسوا بأصحاب ديني ولا قرآن، إني أعرف بهم منكم، أصحابهم أطفالاً، وصحبهم رجالاً، فكانوا شر أطفال وشر رجال. إنها كلمة حق يراد بها باطل، إنهم والله ما رفعوها لأنهم يعرفونها ويعملون بها، ولكنها الخديعة والوهن والمكيدة، أعيروني سواعدكم وجماعكم ساعة واحدة، فقد بلغ الحق مقطعه، ولم يبق إلا أن يقطع دابر الذين ظلموا (1).

ثم وثب إلى علي (عليه السلام) يومئذ ما يقرب من عشرين ألف مقنع بالحديد، شايلين شيوهم على عواتقهم، قد اسودت الدنيا حولهم من كثرة الغبار، ومعهم عصابة من القراء الذين صاروا بعد ذلك خوارج، فقال له رجل منهم: يا علي، أنت تعلم أننا إنما قتلنا عثمان بن عفان حين غلبنا وأبي علينا أن يعمل بما في كتاب الله أو يجيب إليه، أجب القوم إلى ما دعو إليه من كتاب الله، فقد أنصفوك، وإلا والله دفعنا إليهم برغمك أو قتلناك كما قتلنا عثمان بن عفان، والله لنفعلها بك إن لم تجب القوم إلى كتاب الله.

فنظر علي (عليه السلام) ساعة، ثم قال: «أيها الناس انه لم يزل أمري معكم على ما أحب حتى نهكتكم الحرب وقد والله اخذت منكم وتركت وهي لعدوكم أنهلك. لقد كنت أمس أميراً فأصبحت اليوم مأموراً وكنت أمس ناهياً فأصبحت اليوم منهيها وقد أحببتكم البقاء وليس لي أن أحملك على ما تكرهون» (2).

قالوا: فابعث إذا إلى الأشر، فادعه إليك فإنه ما يغير عن الحرب. وقد كان

الأشر كقتله، أشرف على دخول عسكر معاوية.

فأرسل إليه علي (عليه السلام) رسولا أن ارجع، فقال الأشر للرسول: قل لأمر المؤمنين ليس هذا وقت ينبغي لك أن تزيلني فيو عن موقفي.

فارتفع الريح وعلي الأصوات من ناحية الأشر، فقال القوم: إنما سألنا أن ترد

الأشر، ولم نسألك أن تأمره بالحرب.

فقال علي (عليه السلام): وكيف علمتم أتي أمرته بالحرب؟ هل رأيتموني وأنا أسأز الرسول؟

ألم ألمه وأنتم تسمعون؟

قالوا: فابعث إليه فليأتك وإلا والله اعتلناك.

ص: 291

1- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 489. انظر أيضا: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 34

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (208)، ص 323-324

أقول: ومعنى اعتزال هؤلاء هو خروج وانسحاب آلاف المقاتلين من جيش علي (عليه السلام) وتفرق جيشه وتشبههم في مواجهة معاوية وجيشه!

فقال علي (عليه السلام) لرجل من أصحابه: اذهب إليه فقل له ويحك أقبل فإن الفتنة قد وقعت.

فجاء الرسول بالرسالة من عنبر علي (عليه السلام) فقال الأشر: لعل أمير المؤمنين إنما يدعوني لأجل هذه المصاحف التي رفعت؟

قال الرسول: نعم فارجع.

فقال الأشر: أما والله لقد علمت حين رفعت أنها ستلقي خلافا وفرقة... ثم قال للرسول: ويحك أمهلني ساعة فإني تقارب من الفتح....

فقال الرسول: فارجع فإن القراء قد قالوا له: ابعث إلى الأشر فيأتك وإلا قتلناك كما قتلنا عثمان.

فانصرف الأشر مغضبا، فقال: ويحكم فأمهلوني ساعة فلقد أحسست بالفتح وأيقنت بالظفر.

قالوا: لا... إذا ندخل معك في خطيئتك فإنهم قد دعونا إلى كتاب الله عز وجل.

ثم أقبل على أولئك القراء فقال: يا أصحاب الجباه السود، كنا نظن أن صلاتكم زهادة في الدنيا وتشوقا إلى الآخرة، وأنا والله فلا أرى فراركم إلا إلى الدنيا، فقبحا لكم وبعدا، كما بعد الظالمون.

فسبوه وسبهم، وضربوا بسياطهم وجه فرسه وضرب بسوطه وجوه دوابهم، وهموا به وهم بهم... وكادت الفتنة أن تقع بين القوم حتى سكنهم علي (عليه السلام) وقال: كفوا عنه مالكم وماله.

..... فكان معاوية بعد ذلك يقول: والله لقد رجعت عني الأشر بوم رفع المصاحف وأنا أريد أن أسأله أن يأخذ لي الأمان من علي، وقد هممت ذلك اليوم بالهرب (1).

كتب اليعقوبي: «فقال الأشعث: والله لئن لم تجبهم انصرفت عنك. و مالت اليمانية مع الأشعث، فقال الأشعث: والله لتجيبنهم إلى ما دعوا إليه، أو لندفعنك إليهم برمتك.

ص: 292

1- ابن اعثم، الفتوح، ج1، ص413-421. أنظر أيضا: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص490-492

فتنازع الأشر والأشعث في هذا كلاماً عظيمة، حتى كاد أن يكون الحرب بينهم، وحتى خافت علي (عليه السلام) أن يفترق عنه أصحابه، فلما رأى ما هو فيه أجابهم إلى الحكومة» (1).

ما الذي جرى بالضبط؟

دعونا هنا نتوقف قليلاً في سرد الأحداث، لنحلل ونتساءل ما الذي جرى وجعل الأحداث تتجه لوقف الحرب؟

لقد لعبت عدة عوامل دوراً في وقف الحرب، وبرزت حالة الشك في نيات الإمام علي (عليه السلام)، ثم تفكك جيشه (عليه السلام) بالتدريج. هذا الشك، وهذا التفكك، سيلقيان بظلالهما بقوة على وضع العراق الداخلي بعد ذلك، فهذا الشك ثم التفكك كان بداية لسلسلة من الأحداث المؤلمة والمرة، كظهور فئة الخوارج، ثم شهادة الإمام علي (عليه السلام)، وصلاح الإمام الحسن (عليه السلام)، بل سيمتد تأثيرها إلى واقعة كربلاء أيضاً... بل أستطيع أن أتجرأ وأقول: ما زال المسلمون يدفعون ثمن هذا الخطأ التاريخي حتى هذا اليوم... فما الذي جرى بالضبط؟ ولماذا حصل هذا التدهور الدراماتيكي؟

إليك أبرز العوامل المؤدية إلى الشك في نيات الإمام علي (عليه السلام)، التي أدت بدورها

إلى الضغط عليه لإيقاف الحرب، ثم تفكك الجيش بالتدريج.

1. شهادة كبار الصحابة - ليلة الهيرير أو قبيلها أو بعيدها - ممن كان له تأثير كبير في الرأي العام في أوساط جيش علي (عليه السلام)، كعمار بن ياسر وأبي الهيثم بن التيهان وخزيمة بن ثابت ذي الشهادتين وعبد الله بن بديل الخزاعي. شهادة هؤلاء - وأمثالهم - جعلت الرأي العام في جيش علي (عليه السلام) يخرج عن نطاق السيطرة.

فالصحابة الكبار أمثال هؤلاء كان لهم تأثير كبير في الرأي العام، وكان لهم دور مؤثر في تقوية العزائم، وتثبيت القلوب، وتوعية العقول، وكانت لديهم معرفة عميقة وقديمة بالإمام علي (عليه السلام) وتاريخه، وكانوا يتفاعلون بنحو عفوي وسريع مع متطلباته كخليفة شرعي وقائد عسكري، وكانت لديهم ثقة مطلقة به (عليه السلام)... وقد رأينا أن بعض أفراد الجيش عندما كانت تجتاحه الشكوك، كان الإمام علي (عليه السلام) يوجهه نحو عمار مثلاً. لكن عندما نالت هذه الطبقة من صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله) الشهادة، فقد الإمام علي (عليه السلام) كابحاً مهماً ومؤثراً في الجماهير.

ص: 293

لذا، عندما قام إليه رجل من أصحابه، فقال: نهيتنا عن الحكومة، ثم أمرتنا بها، فلم ندير أي الأمرين أرشد؟

حينها صفق الإمام علي (عليه السلام) إحدى يديه على الأخرى، وقال والحسرة تملأ قلبه: هذا جزء من ترك العقدة: (=ما حصل عليه التعاقد)...أريد أن أدواي بكم وأنتم دائي، كناقش الشوكة بالشوكة، وهو يعلم أن ضلعها معها: اللهم قد ملت أطباء هذا الاء الدوى (=المؤلم الشديد)، وكلت النزعة بأشطان الركي (=ضعفت القدرة على شد حبال البئر). (ثم يبدأ بإثارة مسألة فقدان فئة نوعية في صفين والشعور بافتقارهم والحاجة إلى وجودهم في مثل الظروف التي يمر بها سلام الله عليه) أين القوم الذين دعوا إلى الإسلام فقبلوه، وقرؤوا القرآن فاحكموه، وهيجوا إلى الجهاد فولهوا وله اللقاح (=الناقة) إلى أولادها...مُرَّةُ الْعُيُونِ مِنَ الْبُكَاءِ، خُمُصُ الْبُطُونِ مِنَ الصِّيَامِ، ذُبُلُ الشَّفَاهِ مِنَ الدُّعَاءِ، صَفْرُ الْأَلْوَانِ مِنَ السَّهْرِ، عَلَى وُجُوهِهِمْ غَبْرَةُ الْخَاشِعِينَ، أَوْلِيَاكَ إِخْوَانِي الذَّاهِبُونَ، فَحَقَّقْ لَنَا أَنْ نَنْظَمَ إِلَيْهِمْ وَنَعَضَّ الْأَيْدِي عَلَى فِرَاقِهِمْ» (1).

كان (عليه السلام) يقول بعد ذلك لمن تبقى من أهل الكوفة: «انظروا أهل بيت نبيكم فالزموا سمتهم، واتبعوا أثرهم.... لقد رأيت أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم، فما أرى أحداً يشبههم منكم لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً، وقد باتوا سجداً وقياماً يراوحون بين جباههم وخدودهم ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم، كأن بين أعينهم رُكْب المعزى من طول سجودهم، إذا ذكر الله هملت أعينهم حتى تَبَلَّ جيوبهم، ومادوا كما يميد

الشجر يوم الريح العاصف، خوفاً من العقاب ورجاءً للشواب» (2).

كان يفتقدهم بشدة، ويقول قبل أسبوع من شهادته (عليه السلام): «أين إخواني الذين ركبوا الطريق ومضوا على الحق؟ أين عمار؟ وأين ابن التيهان؟ وأين ذو الشهادتين؟

وأين نظراؤهم من إخوانهم الذين تعافدوا على المنية، وأبرد برؤوسهم إلى الفجرة. ثم ضرب بيده على لحيته الشريفة الكريمة ويطيل البكاء، ثم يقول: أوه على إخواني الذين تلووا القرآن فأحكموه، وتدبروا الفرض فأقاموه، أحيوا السنة وأماتوا البدعة. دعوا للجهاد فأجابوا، ووثقوا بالقائد فاتبعوه (ثم نادى بأعلى صوته): الجهاد الجهاد عباد الله. ألا وإني معسكر في يومي هذا فمن أراد الرواح إلى الله فليخرج» (3).

ص: 294

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (121)، ص 177

2- المصدر السابق، (97)، ص 143

3- المصدر السابق، رقم (182)، ص 263-264

إذن العامل الأول لتدهور وضع جيش علي (عليه السلام) هو شهادة كبار الصحابة، ممن كان يعول عليهم في الشدائد وفي إرشاد الرأي العام.

2. حرب صفين لم تكن حربا كباقي الحروب التقليدية آنذاك، تستغرق ساعات أو يوما كاملا، وإنما حرب استنزاف، طالت كثيرا، أربعين يوما تقريبا، عشرة أيام منها على الأقل كانت شديدة الضراوة.

وكان بين الجيشين تكافؤ نسبي في القوة، ولم يكن حسم المعركة أمرا سهلا لأي طرف منهما. ولم تمل الكفة في الحرب لمصلحة جيش علي (عليه السلام) إلا بعد وقت طويل، حصل خلاله مضاعفات داخلية خطيرة، هيات الأجواء لوقوع البلبلة والتدهور اللاحق.

إذن العامل الثاني للتدهور طول أمد الحرب، نظرا للتكافؤ النسبي بين الجيشين من الناحية العسكرية.

3. الخسائر الفادحة التي لحقت بالطرفين أثرت في المعنويات كثيرة، خصوصا

عندما تذكر أن الطرفين كانا يلتقيان ليلا وتدور بينهما أحاديث وحوارات وتبادل للقتلى.

فبعض التقديرات⁽¹⁾ تتحدث عن أن عدد القتلى من جيش علي (عليه السلام) فقط في صفين بلغ خمسة وعشرين ألفا. ورغم أن عدد القتلى في جيش معاوية كان أعلى من ذلك بكثير، إلا أننا لا نلحظ وقوع مضاعفات خطيرة في جيشه، كالتى وقعت في جيش علي (عليه السلام). وسنشير بعد قليل إلى الأسباب المحتملة لذلك.

وفي ذلك يقول الإمام علي (عليه السلام) في كتابه إلى أهل الأمصار يقص فيه ما جرى في صفين: «قلنا: تعالوا نداو ما لا يدرك اليوم ياطفاء النائرة (=الفتنة المشتعلة)... فقالوا: بل نداويه بالمكابرة، فأبوا حتى جنت (=أقبلت) الحرب وركد (=استقرت)، ووقدت نيرانها وحمشت (=شبت)، فلما ضربستنا (=عضتتنا أضراسها) وإياهم، ووضعت مخالبتها فينا وفيهم، أجابوا عند ذلك إلى الذي دعوناهم إليه، فأجبناهم إلى ما دعوا، وسار عناهم إلى ما طلبوا»⁽²⁾.

إذن العامل الثالث للتدهور هو الخسائر الفادحة التي كابدتها جميع الأطراف. 4. الدور الذي كان لعبه بعض المعتزلين أو المعوقين قبل الخروج إلى العراق أو قبل الوصول إلى صفين، كأبي موسى الأشعري.

ص: 295

1- نصر بن مزاحم، صفين، ص558

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (58)، ص448

فقد كان هناك أناس من الصحابة على قدر كبير من الورع والتقوى في نظر الناس، كان هؤلاء الناس... يوحون للجماهير بأن المعركة ليست صحيحة، وأن القاعد في المعركة خير من القائم، والقائم فيها خير من السائر والشارب، هذا الإيحاء من قبل أبي موسى الأشعري-مثلا- كان له قوة أكبر بكثير من الإيحاء المقابل من قبل عمار بن ياسر، لأن إيحاء عمار بن ياسر يكلف الموت، يكلفك أن تتنازل عن حياتك، أما الإيحاء من أبي موسى الأشعري فهو يكفيك بذل هذه الحياة يقول لك: حافظ على حياتك، ابتعد عن الأخطار، اذهب واجلس في بيتك ودع الإسلام مع أخطاره وأعدائه...

هذا الإنسان الاعتيادي البسيط الشاك يفضل إيحاء أبي موسى الأشعري وأمثاله على إيحاء عمار بن ياسر وأمثاله، لأنه يريد أن يحتفظ بحياته. فيتعمق الشك على أساس من إيحاء أمثال أبي موسى الأشعري وعبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص. لقد كان ثمة صدى-لأولئك المعتزلين- يتردد كصوت داخلي به مسامع المقاتلين، ينطبق عليه قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا صَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (1).

إذن العامل الرابع لتدهور الوضع، الذي ساعد على نمو الشك في نبات الإمام علي (عليه السلام)، يكمن في قوة إيحاء أمثال أبي موسى الأشعري وعبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص، في قبائل إيحاء أمثال عمار بن ياسر ومالك الأشر. الإيحاء الأول في الظاهر لا يكلت شيئا، والإيحاء الثاني يكلف الإنسان حياته..

5. إن الخسائر الفادحة كانت بيد أبناء القبيلة نفسها، فخثعم العراق كانت تقاتل أختها خثعم الشام، وأزد العراق كانت تقاتل أختها أزد الشام.... وهكذا بقية القبائل، ومن الصعب تحمل أن تكون الخسائر على يد أبناء القبيلة نفسها. وإليك توضيح ذلك:

كان عدد من القبائل مقسمة إلى قسمين: قسم في العراق وقسم في الشام. هذا الوضع يعني أنه إذا تفجر الصراع بين الإمام علي (عليه السلام) ومعوية، وقتل فرد من خثعم من جيش علي (عليه السلام) فردة من الأزد من جيش معاوية، فمن المحتمل جدا أن تثار الأزد من جيش علي (عليه السلام) من هذا الخثعمي. فأفضل طريق لتجنب الصراع الداخلي في جيش علي عليه هو أن تكفي كل قبيلة في جيشه أبناء عمومته في جيش معاوية. لكن هذا

ص: 296

يتطلب صبرا ونفساً رسالياً طويلاً، وروحا تربت على التضحية والفداء في سبيل ربها ودينها وهدفها وقيادتها.

فإذن الإمام علي (عليه السلام) بين طريقين: إما أن يترك المعركة تسير بطبيعتها بين جيشه وجيش معاوية، دون أي إجراءات احترازية مسبقة، والنتيجة المباشرة لذلك هو أن يتفجر صراع داخلي في جيش علي (عليه السلام) بين القبائل. والخيار الثاني هو أن تكفيه كل قبيلة في جيشه أبناء عمومته من جيش معاوية، وهذا يعني أن جيش علي (عليه السلام) لن يتحمل

حرب استنزاف، لأن حرباً كهذه ستولد بالتدريج تملمة ورفضاً، على أساس أن بعض

الأفراد يقتلون أبناء عمومته، يتكلمون أمهاتهم ويرملون نساءهم ويبتغون أبناءهم.

فاختار الإمام علي (عليه السلام) الطريق الثاني على أمل أن ينتهي من حرب معاوية قبل أن يصل جيشه إلى تلك اللحظة النفسية التي ستؤثر في موازين القوى ميدانياً، وقال للأزد «اكفوني الأزد» وقال لخثعم «اكفوني خثعم»، وأمر كل قبيلة من أهل العراق أن تكفيه اختها من أهل الشام، إلا أن تكون قبيلة ليس منها بالشام أحد فيصرفها إلى قبيلة أخرى تكون بالشام ليس منهم بالعراق واحد، مثل بجيلة لم يكن منها بالشام إلا عدد قليل فصرفهم إلى الخم (1).

ووقع ما خشي الإمام علي (عليه السلام) وقوعه، لقد تعب جيشه من الحرب عندما رأى الخسائر الفادحة، وعندما وجد الجيش أن الضحايا هم من القحطانيين، بدأ يشك في نبات الإمام علي (عليه السلام)، عندما وجد القحطاني نفسه يقتل أخاه القحطاني من جيش معاوية، وأن رأسي النزاع (عليه السلام) ومعاوية) من عدنان، وفي النهاية سواء كان النصر العلي (عليه السلام) أو لمعاوية فإن النصر لقريش، وقحطان هي الخاسر الأكبر.

هذا الشعور - الشعور بأن قريشا تلاعبت بالقحطانيين واستخدمتهم كأداة في صراعها الخاص - كان موجودة عند أجناد العراق والشام معا، لكن جيش علي (عليه السلام) كان أكثر قابلية على التفكك... لماذا؟

الجواب: لسببين على الأقل، السبب الأول يعود إلى طبيعة التربية التي تلقاها أهل الشام، وطبيعة المعلومات المغلوطة التي زودوا بها.

فأهل الشام منذ دخولهم الإسلام لم يعرفوا إلا معاوية، وأخاه يزيد من قبله. وكان معاوية قد صوّر لهم أنه كاتب الوحي وخال المؤمنين والناطق باسم الإسلام، ورباهم على الطاعة العمياء له، لذا نجده يقول لعمار في المدينة قبل مقتل عثمان: «إِنَّ بِالشَّامِ مِثَّةَ أَلْفِ

ص: 297

فارس، كل يأخذ العطاء، مع مثلهم من أبنائهم وعبدانهم، لا يعرفون عليا ولا قرابته، ولا عمارا ولا سابقته، ولا الزبير ولا صحابته، ولا طلحة ولا هجرته، ولا يهابون ابن عوف ولا ماله، ولا يتقون سعدا ولا دعوته»(1).

وتجد الحجاج بن زيمة يقول لمعاوية بعد مقتل عثمان: «يا معاوية إنك تقوى على علي (عليه السلام) بدون ما يقوى به عليك، لأن من معك لا- يقولون إذا قلت، ولا- يسألون إذا أمرت، ولأن من مع علي (عليه السلام) يقولون إذا قال، ويسألون إذا أمر، فقليل ممن معك خير من كثير ممن معه»(2).

وكتب المسعودي أن رجلا من أهل الكوفة دخل على بعير له إلى دمشق، في حالة منصرفهم عن صنفين، فتعلق به رجل من دمشق، فقال: هذه ناقتي، أخذت مني بصفين، فارتفع أمرهما إلى معاوية. وأقام الدمشقي خمسين رجلا بينة يشهدون أنها ناقتة. فقضى معاوية على الكوفي، وأمره بتسليم البعير إليه. فقال الكوفي: أصلحك الله، إنه جمل وليس بناقة، فقال معاوية: هذا حكم قد مضى. ودس إلى الكوفي بعد تفرقهم فأحضره، وسأله عن ثمن بعيره، فدفع إليه ضعفه، وبره وأحسن إليه، وقال له: أبلغ عليا أثي أفايله بمائة ألف، ما فيهم من يفرق بين الناقة والجمل(3)!! كتب العقاد معلقا: «إن كان في هذه القصص بعض المبالغة، فهي مبالغة الفكاهة الموكلة لتكبير الملامح ليرأها من غفل عنها، وليس مبالغة الخلق والافتراء»(4).

ومعاوية من ناحية ثانية كان قد ألهب حماسة أهل الشام عندما صور لهم أنهم يقومون بمهمة أخلاقية مقدسة تتمثل في نصرة الخليفة المظلوم، ورأينا استخدامه قميص عثمان والدماء المملوطة عليه وأصابع زوجته نائلة أيما استخدام..... إذن هذا هو السبب الأول التفكك جيش علي (عليه السلام) دون جيش معاوية... يكمن في طاعة أهل الشام العمياء لمعاوية.

السبب الثاني يعود إلى طبيعة توزيع الجند في العراق، الذي كان يختلف عن طبيعته

في الشام.

ففي العراق، وبعد الفتوح مباشرة، عندما أراد سعد بن أبي وقاص تمصير الكوفة،

ص: 298

1- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص46

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص102

3- المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص41. قال أهل اللغة: «الناقة» الأنثى من الإبل، و«الجمله الكبير من الإبل إذا بلغ أربع سنوات، و«الإبل»، و«البعير» يشمل الجمل والناقة كالإنسان للرجل والمرأة. ويكتب المسعودي في الموضوع نفسه: وقد بلغ من أمره (=أهل الشام) في طاعتهم له (=لمعاوية) أنه صلى بهم عند مسيرهم إلى صنفين الجمعة في يوم الأربعاء!!

4- عباس محمود العقاد، عبقرية الإمام علي (عليه السلام)، ص49

قسمها وفقا لتركيب الجند القبلي، فصارت الأحياء تتوزع حسب التنوع القبلي، فتجد حية الخثعم، وحياء للأزد... إلخ. بخلاف الشام، فبعد الفتوح مباشرة، تم توزيع الجند مناطقية، فصار يقال «جند الشام»، «جند الأردن»، «جند حمص»... إلخ، الأمر الذي سمح بالتمازج القبلي. وكانت طبيعة توزيع الجند في العراق القائم على أساس قبلي، ترسخ العقلية القبلية، والعاطفة العشائرية، التي جاء الإسلام ليلجمها وينظم عنفوانها. في حين أن طبيعة الجند في الشام القائم على أساس مناطقي، كانت تساعد الجند على تجاوز العقلية القبلية، والعاطفة العشائرية، ليتجه الجميع نحو العقلية الحضرية، التي ترتبط بالمكان أكثر من ارتباطها بالعرق والعشيرة.

لذا نجد أن أحد زعماء الأزد خطب في قومه عندما كلفهم الإمام علي (عليه السلام) قتال إخوانهم في صفوف معاوية: «إن من الخطأ الجليل والبلاء العظيم أننا صرفنا إلى قوونا

ورفوا إلينا، والله ما هي إلا أيدينا تقطعها بأيدينا، وما هي إلا أجنحتنا نجدها بأسيا فانا، فإن نحن لم نؤاسي جماعتنا ولم ناصح صاحبنا كرنا، وإن نحن فعلنا فينا أبحننا و نارنا أخدمنا» (1).

وسنرى بعد ذلك، أن الحالة النفسية في جيش الإمام علي (عليه السلام) ستزداد سوءا بعد حرب النهروان- التي جاءت بعد صفين وظهور نتيجة التحكيم- لأن الخوارج هم من القحطانيين المنشقين عن جيش علي (عليه السلام)، فمن بقي من القحطانيين في جيش علي (عليه السلام) اضطرت لقتال إخوانهم وأبناء عمومته الذين انشقوا عنهم بالأمس.

عندما نتحدث عن خسائر فادحة في جيش علي (عليه السلام) والخوارج، فنحن نتحدث عن

خسائر في صفوف القحطانيين بالدرجة الأولى، لأن أغلب جنود الطرفين من قحطان.

في المقابل كان الإمام علي (عليه السلام) يذكر جيشه بأن المسلمين ابتلوا بمثل هذا البلاء في صدر الإسلام، وأن هذا الذين لم يقف على رجليه إلا بعد تقديم هذا النوع من الضحايا، يقول (عليه السلام): «لقد كنا مع رسول الله (صلى الله عليه واله) نقتل آباءنا وأبناءنا وإخواننا وأعمامنا، ما يزيدنا ذلك إلا إيماننا وتسليمنا... ولقد كان الرجل والآخر من عدونا يتصا ولاني تصاؤل الفحلين يتخالساني أنفسهما، أيهما يسقي صاحبه كأس المنون، فمرة لنا من عدونا، ومرة لعدونا منا... ولعمري لو كنا نأتي ما أتيتم (=من الجزع وقلة الصبر والتأثر لقتل الأقارب) ما قام للدين عمود، ولا اخضر للإيمان عوده» (2).

ص: 299

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج3، ص18

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (56)، ص91-92

نعم، فمما ساهم في تعميق الشك أيضا أنه كان هناك نزاع تقليدي بين بني أمية وبني هاشم، نزاع عاشه بنو أمية وبنو هاشم قبل الإسلام، والناس حينما أخذت تفتش عن نقطة ضعف في المعركة، بدأت الأذهان تثير الشكفي أن تكون المعركة بين علي (عليه السلام) ومعاوية نتيجة استمرارية لصراع تقليدي بين قبيلتين، بين بني أمية وبني هاشم.

وكنا قد نقلنا سابقا أن أبا كعب رئيس خثعم العراق لما قتل، لم يستطع قاتله أن يمنع نفسه من البكاء والانصراف وهو يقول: «رحمك الله، أبا كعب، لقد قتلتك في طاعة قوم أنت أمس

بي رحما منهم، وأحب إلى نفسا منهم، ولا أرى قريشا إلا قد لعبت بنا» (1)

وقلنا إن الشعور باقريشة العدنانية تلاعبت بالفحطانيين، تفتشى في أوساط جيش علي (عليه السلام). واللقاءات الدائمة والمستمرة بين جند الطرفين ربما لعبت دورا في انتقال عدوى هذا الشعور لجند علي (عليه السلام).

وتجلى هذا واضحا عندما رفض جنده (عليه السلام) مرشحه للتحكيم: عبدالله بن عباس،

بذريعة أنه شيء، واقتروا بدلا منه أبا موسى الأشعري الفحطاني (2).

كان الإمام علي (عليه السلام) الذي خاض المعركة على رأس هذا المجتمع لتصفية الانحراف من الداخل وتصفية الانحراف من الخارج، يريد أن يوغى الجماهير ويفهمها بان المعركة ليست معركة زعامة شخصية، وليست معركة وجود خاص، وليست معركة قبيلته أو عشيرته أو أمجاده، وإنما هي معركة رسالة الماء، معركة الحفاظ على أمانة الله التي جاهد في سبيلها الأنبياء.

... هذا الإمام العظيم بدأ المعركة على أساس أن الجماهير بدأت تحس بهذه الأبعاد للمعركة وطبيعتها، ولكن بعد أن تعبت، وأرهقها خط الكفاح، وقدمت العلي (عليه السلام) وللإسلام كثيرا من التضحيات التي قد لا يمكن أن يقدمها كثير من المجتمعات، إلا أن النفس لم يكن طويلا، نفس هذه الجماهير احتبس، بينما الانحراف كان ذا نفس طويل. انقطع نفس هذه الجماهير عندما تعبت... وأخذت تشعر بانها طلقت الدنيا-طلقت الأبناء والأموال والثروات- في سبيل قضية لا تمس مصالحهم الشخصية. هذه الرغبة النفسية-في أن يوقفوا الجهود ويريحوا أنفسهم- تخلق شكًا ومبررات غير منطقية. وهذه المبررات غير المنطقية هي نتيجة الرغبة النفسية في أن يتبدل الحال، ويعود الوضع إلى ما كان عليه قبل أعباء هذا الخط وتحمل مسؤولياته.

ص: 300

1- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 290

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 36

لا غرابة في أن يتعب أهل العراق وإن كانوا على حق، ويصمد أهل الشام وإن كانوا على باطل؛ لأن الصبر في القتال كان دائما-مع القوى- شرطا قرآنيا ضروريا النزول المدد الغيبي وتحقق النصر. وما دام أهل العراق لم يصبروا وأخلوا بهذا الشرط، لم تعد شئمة المدد الغيبي والنصر جارية في حقهم.

إذن هذا هو العامل الخامس والأهم لتدهور الوضع، وظهور حالة الشك في أوساط جيش علي (عليه السلام): التركيبة القبلية للجيشين، التي تنحدر من قحطان، والتي اضطرت المرء القتال أبناء عمومته، في حين أن عليا (عليه السلام) ومعاوية ينحدران من أصل قبلي آخر (=عدنان)، وهذا الأصل القبلي الآخر هم بالاستثثار-بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)- بالسلطة والمال. لقد ساد جيش علي (عليه السلام) شعور بانهم تحولوا في هذه الحرب إلى أداة بيد قريش، وأن الحرب هذه لا تعنيهم، ولا تمس مصالحهم الشخصية.

6. حيلة عمرو بن العاص في رفع المصاحف، التي جاءت في وقت بالغ الحرج

الجيش علي (عليه السلام).

لكن ما كان لهذا العامل أن يفعل فعله وأن يؤثر لو كان أفراد جيش علي (عليه السلام) على درجة عالية من الوعي والقدرة على التحليل السياسي والعسكري. كان افتقاد عدد كبير من أفراد جيش علي (عليه السلام) للوعي هو سبب نجاح هذه الحيلة، وهذا سيؤدي إلى بروز ظاهرة الخوارج.

إذن هذا هو العامل السادس، حيلة من طرف، لا يواجهها وعي من طرف آخر. وهو

عامل مباشر وسريع التأثير، لأن العوامل الأخرى كانت قد تفاعلت في داخل جيش علي (عليه السلام) بقدر جعل رفع المصاحف بمثابة الجزء قبل الأخير للعللة التامة، كما يقول المنطقة.

7. الدور الذي لعبه بعض المنافقين في جيش علي (عليه السلام)، كالأشعث بن قيس، الذي كان يدور بين أفراد جيش علي (عليه السلام) ليقنعهم بضرورة وقف الحرب والاحتكام لكتاب الله سبحانه.

فقد لعب الأشعث بن قيس وأمثاله دورة في بث روح التخال في النفوس، وراح يضع في ذهن الجيش أن علي (عليه السلام) وقف الحرب وقبول الحكيم، فكان هذا الدور بمثابة الجزء الأخير للعللة التامة، كما يقول المنطقة.

لاحظ مثلا قوله تعالى: «بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّن فَوْرِهِمْ هَذَا يَمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ (125)» [آل عمران، 125]

بل واصل الأشعث لعب هذا الدور، المؤثر في تصدع جبهة علي (عليه السلام)، بعد صفين، عندما ظهر الخوارج، وكان الإمام علي (عليه السلام) يحاول مسايرتهم ومداراتهم، وفي المقابل كان الأشعث يقوم بإلهاب مشاعرهم بإشاعته أن عليا (عليه السلام) مؤيد لوقف الحرب وقبول التحكيم، في وقت بالغ الدقة والحرص. وأشاع مرة أخرى أن عليا (عليه السلام) أخطأ عندما لم يتسامح مع أهل النهروان ويتغاضي عنهم وهم قلة لا يشكلون خطرا عليه. لقد ساهم تحريض الأشعث وأمثاله في إحداث تصدع في صفوف جبهة علي (عليه السلام) وشحن نفوس أولئك الذين تربطهم بالقتلى أسباب وقرابات بالكراهية والعداء لعلي (عليه السلام)، بل ربما حمل بعضهم عليا (عليه السلام) المسؤولية وطالبه بالثأر.

وهذا عامل سابع وأخير لتصدع جيش علي (عليه السلام)، ولنمو الشك لدى الجماهير في

نباته (عليه السلام).

كل هذه العوامل، وعوامل أخرى أيضا، ساعدت على أن يكون هذا الإمام العظيم

مشكوكا فيه من قبل الجماهير، فكان الإمام علي (عليه السلام) يصعد المنبر ليدعو الناس إلى الجهاد فلا يتحرك أحد، كان يستشير هممهم وعزائمهم فلا يستجيبون، لأنهم بدأوا يشكون، والشك في القائد هو أقسى ما يمني به القائد المخلص (1).

بدأوا بالتناقل عن الجهاد، واختلاق الأعذار للتخلف عن القتال، وانتهى الأمر بهم إلى رفض الانصياع لأوامر القائد والتمرد. «انهج البلاغة» غني بالخطب الحاكية عن تلك الحالة المرة التي عاشها الإمام علي (عليه السلام) بعد حرب صفين إلى استشهاده.

الخلاصة: تحدثنا اليوم عن ليلة الهرير، ونيل كبار الصحابة للشهادة في صفين بين يدي الإمام علي (عليه السلام)، وأن الكنية في النهاية مالت لمصلحة جيش علي (عليه السلام)، إلا أن تفاعل عدة عوامل، جعل رفع المصاحف مؤثرة جدا في التدهور الدراماتيكي الذي حصل في جيش علي (عليه السلام). ثم شرحنا تلك العوامل التي أدت إلى سريان حالة الشك في نيات الإمام علي (عليه السلام) في أوساط جنده، ثم التفكك التدريجي لجيشه (عليه السلام).

في الفصل المقبل سنتحدث عن مجريات وقف الحرب، والتحكيم، واستفحال

ظاهرة الخوارج، التي انتهت إلى حرب النهروان.

ص: 302

(18) الهدنة وترتيبات وقف حرب صفين

تكلمنا في الفصل الماضي عن ليلة الهير، ورفع المصاحف، ثم اضطرار الإمام علي (عليه السلام) لإيقاف الحرب. واستعرضنا مجموعة من العوامل، ساهمت معا في إثارة الشكوك في نيات الإمام علي (عليه السلام)، ثم ساهمت في تفكك الجيش بالتدريج.

نريد في هذا الفصل مواصلة الكلام عن صفين، وسنبداً من لحظة قبول الإمام علي (عليه السلام) وقف الحرب وتوقيع الهدنة.

بعيد وقف الحرب

بعد مناوشات واشتباكات قوية بدأت في النصف الأول من محرم، تحولت بعد ذلك إلى معارك ضارية وحرب شاملة في الأيام العشرة الأولى من صفر، وقع الطرفان في النصف الثاني من صفر تقريبا وثيقة هدنة (1).

تنص تلك الوثيقة على أن يتم اختيار حكيمين، يحكمان بكتاب الله تعالى وسنة نبيه (صلى الله عليه واله)، على أن يمهل الحكمان ثمانية أشهر، من لحظة إقرار الوثيقة (النصف الثاني من صفر) إلى انسلاخ شهر رمضان. وتأخذ الوثيقة عليهما أن ينزلا عند حكم الله تعالى وكتابه، يحييا ما أحيا القرآن، ويميتا ما أمات القرآن، وأن يحكما بالحق لا بالهوى (2).

عند كتابة وثيقة الهدنة، اختصم الطرفان في تسمية الإمام علي (عليه السلام) ب«إمرة المؤمنين»، حتى تضاربوا بالأيدي، فقبل الإمام علي (عليه السلام) محو اسمه من إمارة المؤمنين، محتجا بذلك بشئ رسول الله (صلى الله عليه واله) عندما محوا اسمه من الرسالة في صلح الحديبية فكما

ص: 303

-
- 1- الطبري ينقل أن كتاب الهدنة كتب في الثالث عشر من صفر سنة 37. انظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص40
 - 2- لمعرفة نص الهدنة راجع، الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص38. أيضا: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص504-506

أن محور رسول الله (صلى الله عليه واله) لاسمه من الرسالة لا يذهب برسالته، فكذلك محور اسم الإمام علي (عليه السلام) من إمرة المؤمنين لا يذهب بامرته (1).

وكان لكتابة صحيفة الهدنة، خصوصاً مع ملاحظة التضحيات والخسائر المرة، تأثير سلبي مباشر في بعض أفراد جيش علي (عليه السلام)، بحيث فقد بعضهم توازنه، كتب ابن قتيبة الدينوري: «فلما كتب الكاتبان، أقبل رجل من بني يشكر، على فرس له أبلق، حتى وقف بين الصفيين على الإمام علي (عليه السلام)، فقال: «يا علي، أكفر بعد إسلام؟! ونقض بعد توكيد؟! وردة بعد معرفة؟! أنا من صحيفتكما بريء، وممن أقر بها بريء، ثم حمل على أصحاب معاوية، فطعن منهم، حتى إذا عطش أتى عسكر علي (عليه السلام)، فاستسقى فشقي، ثم حمل على عسكر علي (عليه السلام)، فطعن فيهم، حتى إذا عطش أتى عسكر معاوية، فاستسقى فسقى» (2).

وخرج الأشعث بن قيس في الناس بذلك الكتاب يقرؤه على الناس، ويعرضه عليهم، ويمر به على صفوف أهل الشام وراياتهم، فرضوا بذلك. ثم مر به على صفوف أهل العراق وراياتهم يعرضه عليهم، فبدأت الأصوات تنطلق: لا حكم إلا الله، لا نرضى ولا تحكم الرجال في دين الله، أين قتلانا يا أشعث؟ وفي هذه اللحظة بالذات بدأت فئة الخوارج بالظهور. وظن علي (عليه السلام) أنهم قليلون لا يعابأ بهم، فما راعه إلا نداء الناس من كل جهة وفي كل ناحية: لا حكم إلا الله، الحكم لله يا علي لا لك، لا نرضى بأن يحكم الرجال في دين الله (3).

واختار الإمام علي (عليه السلام) عبد الله بن عباس كما من طرفه، إلا أن أصحابه رفضوا ذلك، وضغطوا عليه للقبول بابي موسى الأشعري (4)، فقال لهم علي (عليه السلام): إنكم قد عصيتموني في أول الأمر فلا تعصوني الآن، إنني لا أرى أن أولي أبا موسى.

فقال الأشعث وزيد بن حصين الطائي ومسر بن فدكي: لا نرضى إلا به فإن ما كان يحذرنا وقعنا فيه.

ص: 304

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص37-38

2- ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص153

3- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص512-513

4- هو عبد الله بن قيس بن سليم الأشعري، من أهل اليمن، قدم إلى المدينة أيام فتح خيبر، وكان والية العمر على البصرة، ثم أقره عثمان عليها ثم عزله واستعمل مكانه ابن عامر، فسار من البصرة إلى الكوفة، فلم يزل بها حتى أخرج أهل الكوفة سعيد بن العاص وطلبوا من عثمان أن يستعمله عليهم فاستعمله، فلم يزل على الكوفة حتى قتل عثمان، فعزله علي (عليه السلام) عنها

فقال (عليه السلام): فإنه ليس لي بثقة، قد فارقتني، واخل الناس عني، ثم هرب مني حتى آمنت به بعد أشهر، ولكن هذا ابن عباس نوليه ذلك.

قالوا: ما نبالي أنت كنت أم ابن عباس، لا نريد إلا رجلا هو منك ومن معاوية سواء، ليس إلى واحد منكما بأدنى منه إلى الآخر.

فقال (عليه السلام): فياني أجعل الأشر (يعني إن لم تقبلوا وسيطة عدنانيا من طرفي، وهو ابن عباس، فهاكم وسيطاً قحطانية، وهو مالك الأشر)

قال الأشعث: وهل ستر الأرض غير الأشر (1)؟!

رفضوا ابن عباس، ورفضوا مالك الأشر، فاضطر (عليه السلام) في النهاية للقبول بابي موسى، في حين اختار معاوية عمرو بن العاص.

كتب اليعقوبي في ذلك: «وقال علي (عليه السلام): أرى أن أوجه بعبد الله بن عباس، فقال الأشعث: إن معاوية وبعمر بن العاص، ولا يحكم فينا مضريان (=عدنانيان)، ولكن توجه أبا موسى الأشعري (=القحطاني)، فإنه لم يدخل في شيء من الحرب، وقال علي (عليه السلام): إن أبا موسى عدو، وقد خل الناس عني بالكوفة، ونهاهم أن يخرجوا معي، قالوا: لا نرضى بغيره، فوجه علي (عليه السلام) أبا موسى (2)....»

نعم، لقد كان لابي موسى الأشعري تاريخ سيئ مع علي (عليه السلام)؛ فقد كان له دور بارز في تثييط الناس في الكوفة، عن نصره علي يوم الجمل، بدعوى ان النائم في هذه الفتنة خير من اليقظان، والقاعد خير من القائم، والقائم خير من الساعي، والساعي خير من الراكب. فارسل اليه علي (عليه السلام) يومها رسالة، يؤنبه على هذا الموقف، ويحذره من الاقصاء ان استمر على تثييط الناس، كتب الامام علي: «...إذا قدم رسولي عليك، فارفع ذيلك، واشدد مئزرك، واخرج من جحرك، وانذب من معك، فإن حققت فانفذ، وإن تفشلت فابعده... اعقل عقلك، وأملك أمرك، وخذ نصيبك وحظك، فإن كرهت، فتح إلى غير رحب ولا نجاة...» (3).

نعود إلى صفين، يقول المؤرخون: ثم إن الناس دفنوا قتلاهم، وأمر علي (عليه السلام) من ينادي في الناس بالرحيل (4).

ص: 305

- 1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص36.
- 2- ابن واضح، تاريخ اليعقوبي، ج2، ص189. أنظر أيضا: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص500، وفيها كلمة الأشعث: «لا والله لا يحكم فيها مضريان حتى تقوم الساعة»
- 3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (63)، ص453.
- 4- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص43.

يقول عمارة بن ربيعة واصفا حال جند علي (عليه السلام): «خرجوا مع علي (عليه السلام) إلى صفين وهم متوادون أحياء، فرجعوا متباغضين أعداء، ما برحوا من عسكرهم بصفين حتى فشا فيهم التحكيم، ولقد أقبلوا يتدافعون الطريق كله، ويتشائمون ويضطربون بالسياط، يقول الخوارج: يا أعداء الله أدهم في أمر الله عز وجل وحكمتم؟! أو قال الآخرون: فارقتم إمامنا وفرقتم جماعتنا، فلما دخل علي (عليه السلام) الكوفة لم يدخلوا معه حتى أتوا حروراء على بعد فرسخ من الكوفة» (1).

ويقول المسعودي في مروج الذهب: «ولما وقع الحكيم، تباغض القوم جميعا،

وأقبل بعضهم يتبرأ من بعض: يتبرأ الأخ من أخيه، والابن من ابنه، وأمر علي (عليه السلام) بالرحيل، لعلمه باختلاف الكلمة، وتفاوت الرأي، وعدم النظام لأموالهم، وما لحقه من الخلاف منهم... وتضارب القوم بالمقارع ونعالي السيوف، وتسابوا، ولا م كل فريق منهم الآخر في رأيه، وسار علي يوم الكوفة، ولحق معاوية بدمشق من أرض الشام» (2).

هذا المشهد المؤلم والمؤسف يساعدنا على فهم الفوضى التي سرت في أوساط

جيش علي (عليه السلام)، والتي تضاعفت بعد ظهور نتيجة التحكيم، كما سنرى بعد قليل.

مواقف بعد عودة الإمام علي (عليه السلام) من صفين

ثم مضى علي (عليه السلام) غير بعيد، فلقيه عبد الله بن وديعة الأنصاري (كانت له صحبة)، فدنا منه وسلم عليه وسأله، فقال (عليه السلام) له: ما سمعت الناس يقولون في أمرنا؟ (لاحظ مرة أخرى اهتمام الإمام علي (عليه السلام) بمعرفة انعكاس مجريات صفين على المجتمع الكوفي).

قال: منهم المعجب به، ومنهم الكاره له، كما قال عز وجل: «ولا يزالون مختلفين إلا

من رحم ربك» (3).

فقال (عليه السلام) له: فما قول ذوي الرأي فيه؟ (أي أريد معرفة رأي عام التخب وأهل الحل والعقد في الكوفة).

قال: أما قولهم فيه، فيقولون: ان عليا كان له جمع عظيم ففرقه، وكان له حصن حصين فهدمه، فحتى متى يبني ما هدم؟ وحتى متى يجمع ما فرق؟ فلو أنه كان مضى بمن أطاعه - إذ عصاه من عصاه - فقاتل حتى يظفر أو يهلك إذا كان ذلك الحزم

ص: 306

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص45-46

2- المسعودي، مروج الذهب، ج2، ص391

3- سورة هود، الآيتان: 118-119

فقال (عليه السلام): أنا هدمت أم هم هدموا؟! أنا فرقت أم هم فرقوا(1)؟! (لاحظ كيف ينم

الكلام عن شعور عميق بالمرارة).

نقل عبد الرحمن بن جندب عن أبيه: ثم مضينا حتى إذا جزنا بني عوف، إذا نحن

عن أيماننا بقبور سبعة أو ثمانية، فقال علي (عليه السلام): ما هذه القبور؟

قال قدامة بن العجلان الأزدي: يا أمير المؤمنين، إن خباب بن الأرت(2) توفي بعد مخرجك، فأوصى بأن يدفن في الظهر، وكان الناس إنما يدفنون في دورهم وأفنيتهم، فدين بالظهر رحمة الله، ودفن الناس إلى جنبه.

فقال علي (عليه السلام): يرحم الله خباب بن الأرت، فلقد أسلم راغبة، وهاجر طائعا،

وقنع بالكفاف، ورضي عن الله، وعاش مجاهداً(3).

● ثم إن علياً (عليه السلام) أقبل حتى حاذى سكة الثورين، فسمع بكاء، فقال (عليه السلام): ما هذه الأصوات؟

ف قيل له: هذا البكاء على قتلى صفين.

فقال (عليه السلام): أما إنني أشهد لمن قتل منهم صابرا محتسبا بالشهادة.

ثم مر (عليه السلام) بالفائسين، فسمع الأصوات، فقال مثل ذلك، ثم مضى حتى مر بالشاميين فسمع رجة شديدة، فوقف، فخرج إليه حرب بن شريحيل الشامي، فقال (عليه السلام): أيغلبكم نساؤكم؟ ألا تنهونهن عن هذا الرنين؟

فقال: يا أمير المؤمنين، لو كانت دارة أو دارين أو ثلاثا قدرنا على ذلك، ولكن قتل من هذا الحي ثمانون ومائة قتيل، فليس دار إلا وفيها بكاء، فأما نحن معاشر الرجال فإننا لا نبكي ولكن نفرح لهم، ألا نفرح لهم بالشهادة؟

قال (عليه السلام): رحم الله قتلاكم وموتاكم.

وأقبل يمشي (حرب البامي) معه وعلي (عليه السلام) يراكب، فقال له (عليه السلام): ارجع.

ص: 307

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص44. أيضا نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص529-530

2- كان قينا يطبع السيوف، وكان رسول الله (صلى الله عليه واله) يألفه ويأتيه، فأخبرت مولاته بذلك، فكانت تأخذ الحديد المحممة فتضعها على رأسه، فشكا ذلك إلى رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال (صلى الله عليه واله): اللهم انصر خيابة، فاشتكت مولاته أم أنمار رأسها، فكانت تعوي مثل الكلاب، فقيل لها: اكتوي، فكان خباب يأخذ الحديد المحممة فيكوي بها رأسها. شهد خباب بدره واحدة والمشاهد كلها مع رسول (صلى الله عليه واله)

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، حكم أمير المؤمنين (عليه السلام)، (43)، ص476

ووقف ثم قال له: ارجع، فإمشي مثلك مع مثلي فتنة للوالي ومذلة للمؤمن (1).

ومع عودته (عليه السلام) من صفين، وعندما أشرف على القبور بظاهر الكوفة، نادى (عليه السلام): يا أهل الديار الموحشة، والمحال المقفرة (= الأماكن الخالية من السكان والنبات)، والقبور المظلمة، يا أهل الترية، يا أهل الغربية، يا أهل الوحدة، يا أهل الوحشة، أنتم لنا فرط (= متقدمون) سابق، ونح لكم تبع لاحق. أما الدور فقد سكنت، وأما الأزواج فقد نكحت، وأما الأموال فقد قسمت، هذا خبر ما عندنا، فما خبر ما عندكم؟

ثم التفت (عليه السلام) إلى أصحابه فقال: أما لو أذن لهم في الكلام لأخبروكم إن «خير

الزاد التقوى» (2).

وفي حديث يكشف عن حالة الاهتزاز العقدي والبلبلية الفكرية التي فرضت نفسها على شيعة علي (عليه السلام) بعد صفين، ينقل الرواة أن عليا (عليه السلام) كان جالسة بالكوفة، بعد منصرفه من صفين، إذ أقبل شيخ فجثا بين يديه، ثم قال له: يا أمير المؤمنين، أخبرنا عن مسيرنا إلى أهل الشام، أبقضاء من الله وقدر؟

فقال علي (عليه السلام): أجل يا شيخ، ما علوم تلعة، ولا هبطم بطن واد، إلا بقاء من الله عز وجل وقدره.

فقال له الشيخ: عند الله أحسب عنائي يا أمير المؤمنين.

فقال له (عليه السلام): مه يا شيخ، فوالله لقد عظم الله لكم الأجر في مسيركم وأنتم سائرون، وفي مقامكم وأنتم مقيمون، وفي منصرفكم وأنتم منصرفون، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين، ولا إليه مضطرين.

فقال له الشيخ: وكيف لم تكن في شيء من حالاتنا مكرهين، ولا إليه مضطرين، وكان بالقضاء والقدر مسيرنا ومنقلبنا ومنصرفنا؟!!

فقال له (عليه السلام): وتظن أنه كان قضاء حتماً وقدرًا لازماً؟ أنه لو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب والأمر والنهي والزجر من الله تعالى وسقط معنى الوعد والوعيد فلم تكن لائمة للمذنب ولا محمداً للمحسن ولكان المحسن أولى بالعقوبة من المذنب تلك مقالة اخوان عبدة الأوثان وخصماء الرحمن وحزب الشيطان وقدرية هذه الأمة ومجوسها. إن الله تبارك وتعالى كلف تخييراً، ونهي تحذيراً، وأعطى على القليل كثيراً، ولم يعص مغلوباً، ولم يطع مكرهاً،

ص: 308

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص45. أيضاً نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص531-532

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، الكلمات القصار، (130)، ص492

ولم يملك مفوضاً، ولم يخلق السماوات والأرض وما بينهما باطلاً، ولم يبعث النبيين مبشرين ومنذرين عبثاً، ذلك ظن الذين كفروا، فويل للذين كفروا من النار.

فأنشأ الشيخ يقول:

أنت الإمام الذي نرجو بطاعته

يوم النجاة من الحمير غفرانا

أوضحت من أمرنا ما كان ملتبسا

جزاك ربك بالإحسان إحساناً(1)

التقاء الحكمين

لم يلتق أبو موسى الأشعري عمرو بن العاص، إلا بعد أن نبه الكثيرون أبا موسى وحذروه من مكر عمرو وحيله ودهائه، وأن الوقوع في أي فخ بنصبه عمرو سينعكس تأثيره المدمر على الخلافة كلها، وعلى العراق بأسره، على وضع الإسلام كله، وأن أي انكسار في هذا المجال، لن يجبر في المستقبل. يقول ابن الأعمش في هذا المجال:

بعث علي (عليه السلام) مع أبي موسى شريح بن هانئ، فلما صار في بعض الطريق، أقبل عليه شريح، فقال له: أبا موسى، إنك قد ثبت لأمر لا يجبر ضده، ولا تستقال عثرته، فاعلم أنك إن قلت شيئاً لك أم عليك لزمك حق، وزال عنك بالله، فاتق الله، وانظر كيف تكون، فإنك وبت بعمرو بن العاص، وهو رجل لا دين له، لأنه باع دينه بدنياه، فإياك أن يخذعك، فإنه خدا مكار(2).

عندما وصلوا إلى دومة الجندل (المحطة التي اتفقوا أن يلتقي عندها الحكمان)، كان عمرو بن العاص قد سبقهم إليها، فقال أبو موسى لأصحابه: انصرفوا رحمكم الله، فإني لست أبقى غاية في النصيحة لهذه الأمة إن شاء الله تعالى.

فودعه الناس، وفيمن ودعه يومئذ الأحنف بن قيس، فقال له الأحنف: اعرف خطر هذا المسير، فإن له ما بعده، واعلم بأنك إن ضيعت العراق، فلا عراق فاق الله، فإنه يجتمع لك أمر الدنيا والآخرة، وانظر إذا لقيت عمرو بن العاص، فلا تبتره بالسلام، حتى يكون هو الذي بيدوك.... فقال أبو موسى: إني قد سمعت كلامك، وعرفت نصيحتك، فارجع راشدة يرحمك الله..(3).

ص: 309

1- الكليني، أصول الكافي، ج1، ص155، ح1. أيضاً راجع مع اختلاف في الألفاظ: نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، الكلمات القصار، (78)، ص481

2- أنظر أيضاً: نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص534

3- أنظر أيضاً نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص536-537

رغم كل هذه النصائح والتحذيرات، يقول ابن الأعمش: فأقبل أبو موسى، فلما رآه عمرو استقبله، فسلم عليه أبو موسى، ومد أبو موسى يده إلى عمرو فصاحه وحياه وضمه إلى صدره، ثم قال: يا أخاه، طال عهدي بك، فقبح الله أمرا فرق بيننا. ثم أقعد عمرو على فراشه، وأقبل عليه يحدثه ساعة، ثم دعا عمرو بالطعام، فأكلا جميعا، وانصرف أبو موسى إلى رحله، ثم لم يزلوا يجتمعان كل يوم، فيتحدثان وينصرفان، فأقاما على ذلك أياما كثيرة، حتى ارتاب الناس، وغهم ذلك....

وبلغ معاوية أعمرا يريد الأمر لنفسه، فضاق لذلك ذرعة ولم يدر ما يصنع... وصاح الناس على أبي موسى وعمرو بن العاص، وقالوا: إنكما قد أبطأتما بهذا الأمر كثيرا، وإننا نخاف انقطاع المدة ولم تصنعا شيئا، فتعود الحرب إلى ما كانت.

عندها أقبل عمرو حتى دخل على أبي موسى، فقال له:... إن قال قائل بأن معاوية من اللقاء وكان أبوه من الأحزاب فقد صدق، وإن قال قال إعليا أقر قتلة عثمان عنده، وقتل أنصاره يوم الجمل فقد صدق، ولكن هل لك أن تخلع صاحبك عليا، وأنا أخلع صاحبي معاوية، ونجعل هذا الأمر في يد عبد الله بن عمر بن الخطاب، فإنه رجل زاهد عابد، ولم يبط في هذه الحروب لسانا ولا يدا.

أقول: عمرو بن العاص يريد في الحقيقة أن يجعل الخلافة لبني أمية، وبالتحديد معاوية، وهذا الأمر لا يرضى به أبو موسى. إذن لا بد من حيلة يحتال بها على أبي موسى، وهذا العرض -الذي قدمه عمرو بن العاص- ينسجم تماما مع التوجهات المسبقة لأبي موسى الأشعري، فأبو موسى كان يرغب في أن يعيد الخلافة لقريش المنكسرة التي كان يمثلها وجهاء المهاجرين، وعبد الله بن عمر، مثله، لم يتورط في الفتن، وهو يعتبر امتدادا لفئة وجهاء المهاجرين، وابن الخليفة الثاني، لذا أجابه: أحسنت رحمك الله، وجزاك بنصيحتك خيرة، فنعم ما رأيت.

قال عمرو: فمتى تحب أن يكون هذا الأمر؟

فقال أبو موسى: ذاك إليك، إن شئت الساعة، وإن شئت غدا، فإنه يوم اثنين، وهذا يوم مبارك.

وانصرف عمرو إلى رحله، فلما كان من الغد أقبل إلى أبي موسى... واجتمع الناس الاستماع الكلام... قال أبو موسى: ثم يا عمرو فاخلع صاحبك، فإننا على ما كنا عليه أمس.

فقال عمرو: سبحان الله، أقوم أنا من قبل، وقد قدمك، الله علي في الإيمان والهجرة؟! لا بل ثم أنت فتكلم بما أحببت، وأقوم أنا من بعدك.

فوثب أبو موسى قائما... فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أيها الناس... وقد علمتم ما كان من الحروب التي لم تبق علي بر ولا تقي ولا محق ولا مبطل، ألا- وإني قد رأيت أن نخلع عليا ومعاوية ونجعل هذا الأمر في عبد الله بن عمر بن الخطاب(1)، فإنه رجل لم يبسط في هذه الحروب لسانا ولا يدا، ألا! وإني قد خلعت عليا من الخلافة كما خلعت خاتمي هذا من أصبعي والسلام.

وقام عمرو بن العاص فحمد الله وأثنى عليه وقال: أيها الناس هذا عبد الله بن قيس أبو موسى الأشعري، وافد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وعامل عمر بن الخطاب، وحكم أهل العراق وقد خلع صاحبه عليا من الخلافة كما زعم أنه خلع خاتمه من أصبعه، ألا! وإني قد أثبت معاوية في الخلافة كما أثبت خاتمي هذا في أصبعي ثم قعد.

فض أهل العراق وقالوا: هذه خديعة، ونحن لا نرضى بهذا.

فقال أبو موسى: عليك غضب الله، فوالله ما أنت إلا كما قال الله تعالى «كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ»(2) (وفي وقعة صفين لنصر بن مزاحم: فقال له عمرو: إما مثلك مثل «الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسَدًا فَأَرَا»(3)(4)... وتشتا جميعا، ودخل عمرو من ساعته إلى رحله... وشممت أهل الشام بأهل العراق.

.... وبلغ ذلك عليا (عليه السلام)، فقالا ما أنا قد أخبرتكم الأمر قبل أن يكون، وقد جهدنا أن يكون الحكم غير أبي موسى، فأبىتم علي وجئتوني به مبرسا وقتلتهم: قد رضينا به فاتبعت رأيكم، والآن فلا سبيل إلى حرب القوم إلى انقضاء المدة التي كانت بيننا وبينهم.... وصار أبو موسى الأشعري إلى مكة، فأقام بها حياء من علي بن أبي طالب(5).

هنا بدأت مرحلة جديدة من الصراع، فقد عتب الإمام علي (عليه السلام) -في خطبة له- على أصحابه قائلا: «الحمد لله، وإن أتى الدهر بالخطب الفادح، والحدث الجليل.. أما

ص: 311

- 1- وفي وقعة صفين لنصر بن مزاحم أنه قال : ونستقبل هذا الأمر فيكون شورى بين المسلمين، فيولون أمورهم من أحبوا. ص 545 - 546.
- 2- سورة الأعراف، الآية: 176.
- 3- سورة الجمعة، الآية: 5.
- 4- نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 546.
- 5- ابن اعثم، الفتوح، ج 1، ص 435 - 444.. أيضا نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص 544 - 546. الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 49 - 52.

بعد، فإن معصية الناصح الشفيق العالم المجرب، تورث الحسرة، وتعقب الندامة، وقد أمرتكم في هذه الحكومة أمري، ونخلت لكم مخزون رأبي، لو كان يطاع لقصير أمر! فأبيتم علي إباء المخالفين الجفافة، والمنابذين العصاة، حتى ارتاب الناصح بنصحه، وضمن الزند بقدحه»(1).

بعد ذلك اعلن علي (عليه السلام) ان الحكمين تجاوزوا الحق، وخلفا القرآن وراء ظهورهما، مع علمهما ان التحكيم كان مشروطا، بان يكون اساسه القرآن، لان الحرب توقفت بمبرر تحكيم كتاب الله. اذن هو غير ملتزم بنتيجة الحكمين، طالما لم يلتزم بالشرط، حيث قال: «اجمع راي ملئكم على ان اختاروا رجلين، فاخذنا عليهما ان يجتمعا عند القرآن، ولا يجاوزاه، وتكون السننتهما معه، وقلوبهما تبعه، فتاها عنه، وتركا الحق وهما يبصرانه، وكان الجور والاعوجاج رايهما، وقد سبق استثناؤنا عليهما في الحكم بالعدل، والعمل بالحق، سوء رايهما وجور حكمهما...»(2).

عندئذ قرر الإمام علي (عليه السلام) استئناف القتال ضد معاوية، إلا أنه بعد توجهه إلى الكوفة، امتنعت الخوارج من الدخول إليها، وذهبوا إلى قرية حروراء، كما ذهب قسم منهم إلى معسكر الخيلة اعتراضا عليه (عليه السلام).

ما كان ينتظره الناس من الحكمين

عندما نحلل الوظيفة الرئيسية المترتبة من الحكمين، يبدو لنا أن الناس كانوا ينتظرون

ما يلي:

1) دراسة الأسباب التي أدت إلى مقتل الخليفة عثمان، وهل كان هناك مبرر لقتله أم لا؟

2) بيعة الناس في المدينة لعلي (عليه السلام) بعد مقتل عثمان، هل وقعت فعلا أم لا؟ وإن وقعت فهل كانت عن جبر وإكراه أم لا؟

3) إذا كانت خلافة علي (عليه السلام) الشرعية-بمنطق السقيفة والشورى-فهل كان موقف معاوية مبررا عندما رفض بيعة المهاجرين والأنصار وأخر بيعته إلى أن يأخذ بالثأر؟ هل كان مبررا اشتراطه على علي (عليه السلام) دفع قتلة عثمان وكأنه هو الخليفة الشرعي؟ ألا يجسد هذا الموقف حالة الرفض والبغي على الخليفة المفترض الطاعة وقد أخبرنا القرآن بكم الباغي؟

ص: 312

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (35)، ص 79-80

2- المصدر السابق، رقم (177)، ص 256

4) إذا ثبت أن عثمان قتل مظلوما وأنه يجب الاقتصاص من قتله، فعندئذ يقع الكلام في أن وظيفة الاقتصاص والأخذ بالثار هل هي وظيفة الخليفة الشرعي علي (عليه السلام) أم وظيفة معاوية؟ وولي الأم هل هم أولاد عثمان أم معاوية؟

5) لنفترض أن الاقتصاص من قتلة عثمان هي وظيفة الخليفة الشرعي علي (عليه السلام)، فهل كان (عليه السلام) قادراً على تنفيذ حكم القصاص؟

6) إذا كان طلحة والزبير في نكث البيعة وإخراج زوج رسول الله (صلى الله عليه واله) من بيته وطرد عثمان بن حنيف من البصرة وقتل الحرس... إذا كانا معذورين وإن كانا مخطئين، فلم لا يصح تبرير عمل قتلة عثمان بالخطأ في الاجتهاد، خصوصاً إذا علمنا أن قادة الثوار المحاصرين لبيت عثمان كانوا من الصحابة؟!

7) على فرض وجوب الاقتصاص من قتلة عثمان، فهل للخليفة الشرعي صلاحية العفو عن القصاص وإبداله بالدية كما فعل عثمان في حق عبيد الله بن عمر حين قتل الهرمزان وجفينة بنت أبي لؤلؤة بلا ذنب (1)؟

8) على فرض وجوب الاقتصاص من قتلة عثمان، وأن العفو عن القصاص ليس من صلاحيات الخليفة الشرعي، فلماذا لم يقترح جدول زمني معين أو مهلة محددة لكي يقوم علي (عليه السلام) بالاقتصاص من القتلة بعد أن يبايع معاوية الخليفة الشرعي؟

المضاعفات الخطيرة لظهور نتيجة التحكيم

فور الإعلان عن نتيجة التحكيم، التي بدت فيها الخديعة واضحة وجلية، برزت سلسلة

من المضاعفات الخطيرة، وصارت كل مشكلة تل سلسلة من المشكلات بنحو انشطاري. أولاً فيما يتعلق بمعاوية

فور وصول عمرو بن العاص من دومة الجندل، وإطلاع معاوية على مجريات التحكيم، والمشهد الذي انتهت عنده عملية التحكيم، بدأ الأخير يتعامل مع الناس على أنه الخليفة الشرعي للمسلمين بموجب الحكيم، فالحكيم أعطى مبررة قوية لمعاوية، ليقول للناس: أنظروا، لقد احتكمنا إلى كتاب الله تعالى، وكانت النتيجة لمصلحتي، لكن الطرف الآخر لا يريد أن ينصاع للنتيجة، عندما وجد أن نتيجة الحكيم ليست في مصلحته قلب الطاولة ورفض تلك النتيجة. فعلى كتاب الله تعالى، أنا خليفة المسلمين الشرعي.

ص: 313

أما ورقة المطالبة بدم عثمان والثأر له، فقد انتهى مفعولها، ولم تعد هناك حاجة لرفع تلك الورقة، لأن الغرض قد تحقق، وهو انتزاع الشرعية، ولو بنحو غير مشروع!!

لذا، بدأ معاوية سلسلة من الغارات، على العراق، والحجاز، واليمن، وأرسل جيشة لمصر لمواجهة محمد بن أبي بكر (والي علي عليه السلام)، وصارت الكفة تميل يوماً بعد يوم المصلحة معاوية على حساب الإمام علي (عليه السلام).

ثانية استفحال ظاهرة الخوارج

لاحظنا أن حالة الخروج و التمرد و العصيان بدأت في أرض صفين، فالكثيرون أرادوا من الإمام علي (عليه السلام) إيقاف المعركة وقبول التحكيم وإلا- تركوا عليا (عليه السلام) بصفين وعادوا إلى العراق. رفض بعضهم الرضوخ لضغوط المطالبين بوقف الحرب، وأرادوا من الإمام علي (عليه السلام) أن يستمر في المعركة، مهما كانت النتائج، ولم يتحملوا ولم يفهموا موقفه (عليه السلام) وحرصه على عدم تفكك الجيش عندما قرر إيقاف الحرب. بعضهم الآخر أعلن التمرد والعصيان عندما رأى مرونة الإمام علي (عليه السلام) لحظة كتابة وثيقة الهدنة، عندما سمح بمحو اسمه من إمارة المؤمنين. وتجلى التنازع والاختلاف بنحو واضح في طريق عودة الجند من صفين إلى العراق، عندما رفضت جماعة منهم دخول الكوفة، واستقروا في حروراء.

لكن مع ذلك، كان هناك حد أدنى معقول من السيطرة، وكان هناك عدد كبير من الجند بقوا مع الإمام علي (عليه السلام) بانتظار نتيجة التحكيم. لكن بعد أن ظهرت النتيجة المرة، والطريقة التي خدع بها عمرو أباً موسى، صارت العراق في مهب الريح، وصارت خلافة الإمام علي (عليه السلام) في نظر الناس تحت السؤال، بعد كل الضيحات التي قدمت في صفين، والماء الزاكيات التي أريقت فيها.

في هذه اللحظة، فقد الكثيرون توازنهم، وانضم الآلاف إلى الخوارج، وأراد الكثيرون الانضمام إليهم، إلا أنهم جنبوا عن ذلك، وآثروا السلامة.

كثير منهم أراد من الإمام علي (عليه السلام) أن يعود فورة لمواصلة حرب أهل الشام، لكن الإمام عليا (عليه السلام) بين لهم أنه ليس في وسعه استئناف حرب أهل الشام إلا بعد انقضاء مدة الهدنة... لكن عدداً من الخوارج لم يقبل ذلك قط.

من بقي مع الإمام علي (عليه السلام) صار في حيرة من أمره، هل يبدأ بحل المشكلة الداخلية الطارئة (الخوارج)؟ أم يعود إلى مواصلة حرب أهل الشام؟ الإمام علي (عليه السلام) من جهته كان يعد العدة لمواصلة حرب أهل الشام، لكنه كان ينتظر القضاء الهدنة فقط، ولم

يكن راغباً في الانشغال بمعارك داخلية مع الخوارج. إلا أن ثمة تطورات خطيرة قام بها الخوارج، جعلت عليا (عليه السلام) يعيد ترتيب الأولويات، فوجد أن الأفضل إنهاء ظاهرة الخوارج، وحسم هذا الملف، قبل انقضاء مدة الهدنة، حتى إذا ما انقضت مدة الهدنة، انعطف و تفرغ لحرب أهل الشام.... على هذا النحو كان يخطط الإمام علي (عليه السلام).

ثالثا الوضع الداخلي لجيش (عليه السلام)

أدت نتيجة التحكيم إلى حالة انهيار معنوي كبير، ويأس عميق لا حدود له بين أفراد الجيش. فلم تعد لديهم رغبة في القتال البتة، مهما كانت المبررات، وصار الإمام علي (عليه السلام) يعاني الأمرين في استنهاض الهمم للقتال. لقد شعروا أن المعضلة التي أوقعوا أنفسهم فيها غير قابلة للحل مطلقا، وأنهم كلما أرادوا علاج الموقف بطريقتهم الخاصة، ازداد الموقف تعقيدا والوضع دمارا.

فها هم قاتلوا أهل الشام قتالا ضارية، ولم تسفر المعركة-في نظرهم-إلا عن عدد كبير من القتلى، وها هم قبلوا الحكيم، فكانت النتيجة عكسية، عندما باع الحكم العراقي خليفة المسلمين الإمام عليا (عليه السلام) بوهم استبداله بعبد الله بن عمر، وقدم العراق المعاوية على طبق من ذهب، وفرط بدماء شهداء صفين، فمن يقاتلون؟ هل يقاتلون أهل الشام الذين لم تسفر المواجهة معهم عن شيء؟ أم يقاتلون الخوارج والمتمردين وهم أصدقاء الأمس ورفقاء الأرب وأبناء العمومة (كلهم من قحطان)؟ أم يقاتلون أبا موسى الأشعري الذي انسحب حياء إلى مكة بعد أن تسبب في خلط مدمر للأوراق؟ أم يقاتلون عليا (عليه السلام) الذي ساقهم لحرب صفين، ثم استجاب لهم وقبل التحكيم، ثم استجاب لهم مرة أخرى عند اختيار الحكم؟

انتابت الجيش حالة من الحيرة والضياح والتخبط، وعدد مهم من خطب الإمام

علي (عليه السلام) في نهج البلاغة حاول علاج حالة التيه هذه.

الخلاصة: تحدثنا في هذا الفصل عن مضامين وثيقة الهدنة التي جاءت بعد حرب صفين الضارية، وملايسات اختيار الحكيمين، وحال جند علي (عليه السلام) عند عودتهم، كما تحدثنا عن مجريات التحكيم، وما أسفرت عنه تلك العملية من نتائج، وما أدت إليه من مضاعفات خطيرة، جعلت الوضع يخرج عن السيطرة إلى حد كبير.

في الفصل القادم نريد أن نعرض لمعضلة الخوارج، ثم نتحدث بتفصيل أكبر عن

الوضع النفسي الذي انتاب جيش علي (عليه السلام) بحيث صاروا لا يستجيبون لندائه واستنهاض رغم كل المحاولات التي قام بها.

تحدثنا في الفصل الماضي عن الهدنة، التي جاءت على خلفية رفع المصاحف وقبول الإمام علي (عليه السلام) وقف حرب صفين. وتحدثنا عن ملاسبات اختيار الحكيم، وحال جند علي (عليه السلام) عند عودتهم. وسردنا بعض المواقف بعد عودة الإمام علي (عليه السلام) من صفين. كما تحدثنا عن مجريات التحكيم، وما أسفرت عنه تلك العملية من نتائج، وما أدت إليه من مضاعفات خطيرة، جعلت الوضع يخرج عن السيطرة إلى حد كبير. نريد في هذا الفصل أن نستعرض ظاهرة الخوارج بوصفها نموذجة واضحة يجد تلك المضاعفات الخطيرة لحرب صفين.

معضلة الخوارج

قلنا إن طرفي التحكيم اتفقا على كتابة اللح، وإيقاف الحرب إلى أن يحكم الكمان، وأخذت المواثيق على هذا الشلح، وأمه المسلمون الحكيمين مدة محددة. حينها جاءت عصابة من ممراء العراق وقد سلوا سيوفهم واضعبيها على عواتقهم وقالوا: يا أمير المؤمنين، ما ننتظر بهؤلاء القوم أن نمشي إليهم بسيوفنا حتى يحكم الله بيننا وبينهم بالحق.

فقال لهم علي (عليه السلام): قد جعلنا محكم القرآن بيننا وبينهم، ولا يحل قتالهم حتى ننظر

بم يحكم القرآن (1).

وكان (عليه السلام) يرد عليهم قائلا: «إنا لم تتم الرجال، وإنما حكمنا القرآن، هذا القرآن هو خط مستور بين الفتين، لا ينطق بلسان، ولا بد له من ترجمان، وإنما ينطق عنه الرجال... وأما قولكم: لم جعلت بينك وبينهم أجلا- في التحكيم؟ فإما فعلت ذلك ليتبين الجاه، ويتثبت العالم، ولعل الله أن يصلح في هذه الهدنة أمر هذه الأمة، ولا

ص: 316

تؤخذ بأكظامها(=مخرج أنفاسها)، فتعجل عن تبين الحق، وتتقاد لأول الغي»(1)7.

لكن لما ظهرت نتيجة التحكيم، تقادم الأمر، وظهرت اتجاهات معارضة متعددة في

جيش علي (عليه السلام)، يجمعها النقاط التالية:

(1) التظاهر ضد الإمام علي (عليه السلام) تحت شعار «لا لحكم إلا لله» في المسجد وخارجه، خصوصاً عند قيام الإمام علي (عليه السلام) بإلقاء المحطبة.

(2) تكفير الإمام علي (عليه السلام) وأصحابه اللص الذين ظلوا أوفياء له.

(3) تأمين أهل الكتاب وإرهاب المسلمين وقتل الأبرياء.

وجاء عليا (عليه السلام) زرعة بن برج الطائي وحر قوص بن زهير -وهما من قادة الجمهور الثائر على عثمان- وقالوا له: لا كم إلا لله.

فقال علي (عليه السلام): لا حكم إلا لله.

فقال له حر قوص: تب من خطيئتك، وارجع عن قضيتك، واخرج بنا إلى عدونا نقاتلهم حتى نلقى ربنا.

فقال علي (عليه السلام): قد أردتكم على ذلك فعصيتموني، وقد كتبنا بيننا وبينهم كتاباً، وشرطنا وأعطينا عهدنا وموآثقتنا، وقد قال الله جل: «وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ»(2).

فقال حر قوص: ذلك ذنب ينبغي أن تتوب منه.

فقال علي (عليه السلام): ما هو ذنب، ولكنه عجز من الرأي، وضعفت من الفعل، وقد تقدم إليكم فيما كان منه، ونهيتكم عنه.

فقال زرعة: أما والله يا علي، لئن لم تدع تحكيم الرجال في كتاب الله، قاتلتك بذلك أطلب وجه الله ورضوانه(3).

عند تلك اللحظة باتت ظاهرة الخوارج معقدة، فهم الآن يطالبونه بالعودة لمواصلة القتال، ويرفضون التحكيم بعد أن كانوا قد فرضوه على الإمام علي (عليه السلام). بعضهم طالبه بذلك في صفيين بعد إقرار كتاب الحكيم مباشرة، وبعضهم في طريق العودة وقبل أن تظهر نتيجة التحكيم، وكثير منهم طالبه بذلك بعد ظهور نتيجة التحكيم لكن قبل أن تتقضي

ص: 317

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (125)، ص 182

2- سورة النحل، الآية: 91

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 52-53

المهلة التي التزم بها الإمام علي (عليه السلام) في هدي. قبل ظهور نتيجة التحكيم لم تكن بذور الشبهة تجد أرضية واسعة بين أفراد جيش علي (عليه السلام)، لكن بعد ظهور نتيجة التحكيم، وجدت الأرضية لنمو بذور تلك الشبهة.

وعندما قال له البرج بن مسهر الطائي- وكان من الخوارج- بحيث يسمعه: لا حكم إلا الله، رد الإمام علي (عليه السلام): «اسكت قبحك الله يا أثم (=ساقط الثنية من الأسنان)، فوالله لقد ظهر الحق فكنت فيه ضئيلا شخصك، خفيا صوتك، حتى إذا نعر (=صاح) الباطل جمتم (=ظهرت) نجوم قرن الماعز (=على غفلة دون شرف ولا شجاعة ولا قدم)؟!» (1).

وقال (عليه السلام) عندما سمع هذه الكلمة تتكرر على لسان الخوارج «لا لحكم إلا لله»: كلمة حق يراد بها باطل، نعم إنه لا حكم إلا الله، ولكن هؤلاء يقولون: لا إمره إلا الله، وإنه لا بد للناس من أمير، بر أو فاجر» (2).

بريد بذلك أن المغالطة التي وقعوا فيها تتمثل في أنهم خلطوا بين من له تطبيق التشريع، بمن له حق التشريع... فبال تأكيد لا يحق التشريع بالأصالة إلا الله تعالى وحده لا شريك له، أما على مستوى تطبيق التشريع، فميدانيا، لا يمكن أن يقوم بتطبيق التشريع إلا أمير، فإن كان برا، طبق التشريع بنحو سليم، وإن كان فاجرا، انحرفت عن تطبيق التشريع. ولكن في كل الأحوال لا بد للناس من أمير، ولو كان فاجرا، لأنه أهو من ضرر وقوع الهرج والمرج.

لقد قابل الإمام علي (عليه السلام) الخوارج في البدء باللين، وكان يرد على الشعارات التي كان يعلو صوتها أثناء خطبه بقوله: «أما إن لكم عندنا ثلاثا ما صحبتمونا: لا نمنعكم مساجد الله أن تذكروا فيها اسمه، ولا نمنعكم الفيئ ما دامت أيديكم مع أيدينا، ولا نقاتلكم حتى تبدونا»، ثم يرجع إلى مكانه الذي كان من خطيبه (3).

التداول اللفظي على الإمام علي (عليه السلام)

من مظاهر حالة الفلتان التي ظهرت عند ظهور نتيجة التحكيم، التداول اللفظي والأدبي على الإمام علي (عليه السلام)... والتواريخ تسجل لنا سلسلة من تلك المواقف:

ص: 318

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (184)، ص 268

2- المصدر السابق، (40) ص 82

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 53

1) فعندما كان الإمام علي (عليه السلام) يتكلم على منبر الكوفة، فمضى في بعض كلامه شيء اعترضه الأشعث بن قيس فيه، فقال: يا أمير المؤمنين، هذه عليك لا لك. فخفض (عليه السلام) إليه بصره ثم قال: «ما يدريك ما علي مما لي، عليك لعنه الله ولعنه اللاعنين، حانك ابن حانك، منافق ابن كافر. والله لقد أسرك الكفر مرة والإسلام أخرى، فما فداك من واحدة منهما مالك ولا حسبك. وإن امرأ دل على قومه بالسيف، وساق إليهم الحتف، لحري أن يمقته الأقرب، ولا يامته الأبعد» (1).

2) جاء الخريت بن راشد الناجي إلى الإمام علي (عليه السلام) وقد جرده من لقب أمير المؤمنين قائلاً: يا علي، والله لا أطيع أمرك، ولا أصلي خلفك، وإني غدا مفارق لك... فناظره علي (عليه السلام) وحاول إقناعه دون جدوى... ثم تطور أمر الخريت بعد ذلك وتعدت إلى أن لحق بساحل بحر فارس، ولم تتم تصفية ملفه إلا عندما قام معقل بن قيس الرياحي بتعبئة الجنود وزحف نحوه مع أتباعه وهزمهم هزيمة منكرة، قتل فيها الخريت، وتفرق من بقي من أتباعه (ويقول المسعودي إن الخريت مع أصحابه ارتدوا إلى النصرانية). وسيأتي تفصيل ذلك عندما نتحدث عن مصقلة بن هبيرة الشيباني (في المحاضرة: 21).

3) روي أن صاحباً لعلي (عليه السلام) يقال له همام بن عباد- وكان رجلاً عابدة- قال يوماً: يا أمير المؤمنين، صف لي المتقين حتى كأني أنظر إليهم. فتناقل (عليه السلام) عن جوابه ثم قال: يا همام اتق الله وأحسن في: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ» (128) (2). لم يقع همام بهذا القول حتى عزم عليه، فخطب (عليه السلام) خطبة طويلة بليغة ومؤثرة وصف فيها المتقين... فصعق همام رحمة الله صعقة كانت نفسه فيها. فقال علي (عليه السلام): أما والله لقد كنت أخافها عليه، ثم قال: هكذا تصنع المواعظ البالغة بأهلها. فقال له قائل: فما بالك أنت يا أمير المؤمنين؟ فقال (عليه السلام): ويحك إن لكل أجل وقتاً لا يعدوه وسبباً لا يتجاوزوه، فمهلاً، لا تعد لمثلها، فإنما نفث الشيطان على لسانك (3).

4) روي أنه (عليه السلام) كان جالساً في أصحابه، فمرت بهم امرأة جميلة، فمقها القوم أبصارهم، فقال (عليه السلام): إن أبصار هذه الفحول طوام، وإن ذلك سبب هبابها، فإذا نظر

ص: 319

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (19)، ص 61-62. وأشرنا فيما مضى أن الأشعث بن قيس ارتد بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله) في ناس من كندة، فحورب ضمن أهل الردة، وأخذ الأمان لسبعين من قومه ونسي أن يأخذ الأمان لنفسه، فجاءوا به إلى أبي بكر، فعفا عنه وزوجه أخته أم فروة، ثم ندم أبو بكر ندامة شديدة، وتمنى وهو على فراش الموت، لو أنه لم يعف عنه، وضرب عنقه بالسيف

2- سورة النحل، الآية: 128

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (193)، ص 303-306

أحدكم إلى امرأة تعجبه فليلا مس أهله، فإنما هي امرأة كامرأته. فقال له رجل من خوارج: قاتله الله كابية ما أفقهه، فوثب القوم ليقتلوه، فقال (عليه السلام): رويده، إنما هو سب سب، أو عفو عن ذنب (1).

(5) كتب الطبري أن حكيم بن عبد الرحمن البكائي - كان يرى رأي الخوارج - أتى عليا ذات يوم وهو يخطب، فقال: «وَلَقَدْ دُؤِجِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ (65)» (2). فقال علي (عليه السلام): «فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ (60)» (3).

لقد تنبأ رسول الله (صلى الله عليه واله) بظاهرة الخوارج، فعندما وقف (صلى الله عليه واله) يقسم غنائم خيبر، جاءه ذو الخويصرة (الذي صار من أبرز قادة الخوارج)، فقال له: ما عدلت من اليوم؟ فقال عمر: ألا أقتله يا رسول الله؟ فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): إنه سيكون لهذا ولأصحابه نبا، وقال: تحقر صلاة أحدكم في جنب صلاتهم، وصوم أحدكم في جنب صيامهم، ولكن لا يجاوز إيمانهم تراقيهم، وقال: سيخرج من صنضئ هذا الرجل قوم يمرقون من الذين كما يمرق السهم من الرمية (4).

وكانت آراء الخوارج تنحصر في البدء - في ثلاثة أصول: تكفير مرتكب الكبيرة، إنكار مبدأ التحكيم، وتكفير عثمان وعلي (عليه السلام) ومعاوية وطلحة والزبير ومن سار على دربهم ورضي بأعمال عثمان وتحكيم علي (عليه السلام).

خوارج حروراء

بيننا الإمام علي (عليه السلام) ينتظر انقضاء المدة بينه وبين معاوية ليرجع إلى حربه، تحرك 4 آلاف من النساء وخرجوا من الكوفة وقالوا: لا حكم إلا - الله، ثم انضم إليهم 8 آلاف، فصار القوم في اثني عشر ألفا، ونزلوا بحروراء (على بعد ميلين من الكوفة). وأعلنوا حالة التمرد والعصيان ورفضهم إمرة الإمام علي (عليه السلام).

ص: 320

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (420)، ص 550.

2- سورة الزمر، الآية: 65.

3- سورة الروم، الآية: 60. الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 54.

4- نقله أهل السير واصحاب الصحاح والمسانيد، ورواه البخاري في صحيحه، ج 6، في تفسير سورة البراءة، تفسير قوله تعالى: « وَالْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ » ، ص 67. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج 2، ص 2644، ص 184، ح 2645، ص 184، ح 2647، ص 185، ح 2649، ص 186، ح 2650، ص 186، ح 2659، ص 193.

وعندما أرسل الإمام علي (عليه السلام) رجلا من أصحابه، يعلم له علم أحوال قوم من جند الكوفة، قد همموا باللحاق بالخوارج، وكانوا على خوف منه (عليه السلام)، فلما عاد إليه الرجل قال له: أمنوا فقطنوا (=فأقاموا)؟ أم جبنوا فقطنوا (=فرحلوا)؟

فقال الرجل: بل ظعنوا يا أمير المؤمنين.

فقال (عليه السلام): بعدة لهم كما بدت ثمود. أما لو أشرعت الأسئء إليهم، وصبت السيوف على هاماتهم. لقد ندموا على ما كان منهم. إن الشيطان اليوم قد استغلهم، وهو غدا متبرئ منهم ومتخل عنهم. فحسبهم بخروجهم من الهدى، وارتكاسهم في الضلال والعمى، وصددهم عن الحق، وجماعهم في التيه» (1).

محاولات الإمام علي (عليه السلام) لتفادي حرب خوارج حروراء

1. إرسال ابن عباس كمنظر مع الخارجي عتاب الأعور الثعلبي: يقول ابن الأعمش.... دعا علي (عليه السلام) بعبد الله بن عباس، فأرسله إليهم وقال: يا ابن عباس امض إلى هؤلاء القوم، فانظر ما هم عليه، ولماذا اجتمعوا؟

فأقبل ابن عباس، حتى إذا أشرف عليهم، ونظروا إليه، ناداه بعضهم وقال: ويلك يا

ابن عباس، أكفرت بربك، كما كفر صاحب علي بن أبي طالب؟

فقال ابن عباس: إني لا أستطيع أن أكلمكم كلكم، ولكن أنظروا أيكم أعلم بما يأتي

ويذر فليخرج إلي حتى أكلمه.

فخرج إليه عتاب الأعور الثعلبي، ودار حوار طويل بينهما، ثم صاح الخوارج: هيهات يا ابن عباس، نحن لا نتولى عليا بعد هذا اليوم أبدا، فارجع إليه وقل له فليخرج إلينا بنفسه حتى نحتج عليه، ونسمع كلامه ويسمع من كلامنا، فلعلنا إن سمعنا منه شيئا نظرننا إما أن نرجع عما اجتمعنا عليه من حربه أو لا.

فخرج عبد الله بن عباس إلى علي (عليه السلام) فنخبره بذلك (2).

2. حضور الإمام علي (عليه السلام) الشخصي إلى حروراء في مائة رجل من أصحابه وحواره مع ابن الكواء مع عشرة من أصحابه: يقول ابن الأعمش... فركب علي (عليه السلام) إلى القوم في مائة رجل من أصحابه حتى وافاهم بحروراء، فلما بلغ ذلك الخوارج ركب

ص: 321

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (181)، ص 259-260

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 477-480

عبد الله بن الكواء في مائة رجل من أصحابه حتى واقفه، فقال له علي (عليه السلام): يا ابن الكواء إن الكلام كثير، أبرز إلي من أصحابك حتى أكلمك.

قال ابن الكواء: وأنا آمن من سيفك؟

قال (عليه السلام): نعم وأنت آمن من سيفي.

فخرج ابن الكواء في عشرة من أصحابه، ودنوا من علي (عليه السلام)، وذهب ابن الكواء ليتكلم، فصاح به رجل من أصحاب علي (عليه السلام) وقال: اسكت حتى يتكلم من هو أحق بالكلام منك. فسكت ابن الكواء.

وتكلم علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فذكر الحرب الذي كان بينه وبين معاوية، وذكر اليوم الذي رفعت فيه المصاحف، وكيف اتفقوا على الحكمين، ثم قال له علي (عليه السلام): ويحك يا ابن الكواء!

ألم أقل لكم في ذلك اليوم الذي رفعت فيه المصاحف كيف أهل الشام يريدون أن يخدعوكم بها؟ ألم أقل لكم بأنهم قد عضهم السلاح وكاعوا (=جنبوا) عن الحرب، فذروني أنا جزهم فأبئتم علي وقتلتم: إن القوم قد دعونا إلى كتاب الله عز وجل فأجبهم إلى ذلك، وإلا لم نقاتل معك، وإلا دفعناك إليهم، فلما أحببتكم إلى ذلك وأردت أن أبعث ابن عمي عبد الله بن عباس ليكون لي حكماً فإنه رجل لا يبتغي بشيء من عرض هذه الدنيا ولا يطمع أحد من الناس في خديعته، فأبى علي منكم من أبي وجنتموني بأبي موسى الأشعري وقتلتم: قد رضينا بهذا، فأحببتكم إليه وأنا كاره، ولو أصبت أعواناً غيركم في ذلك الوقت لما أحببتكم، ثم إنني اشتطت على الحكمين بحضرتكم أن يحكما بما أنزل الله من فاتحته إلى خاتمته أو السنة الجامعة، فإن هما لم يفعلا ذلك فلا طاعة لهما علي، أكان ذلك أم لم يكن؟

فقال ابن الكواء: صدقت، قد كان هذا بعينه، فلم لا ترجع إلى حرب القوم إذ قد علمت أن الحكمين لم يحكما بالحق وأن أحدهما خدع صاحبه؟

فقال علي (عليه السلام): إنه ليس إلى حرب القوم سبيل إلى انقضاء المدة التي ضربت بيني وبينهم.

قال ابن الكواء: فأنت مجمع على ذلك؟ (أي عازم على مواصلة حرب معاوية بعد انقضاء المدة)

قال (عليه السلام): وهل يسعني إلى ذلك، انظر يا ابن الكواء اني أصبت أعواناً وأقعد عن حقي؟

فعندها امتطى ابن الكواء فره، وصار إلى علي (عليه السلام) مع العشرة الذين كانوا معه،

ورجعوا عن رأي الخوارج، وانصرفوا مع علي (عليه السلام) إلى الكوفة، وتفرق الباقيون وهم يقولون: لا كم إلا الله، ولا طاعة لمن عصى الله (1).

فقال لهم (عليه السلام): «أصابكم حاصب، ولا بقي منكم أثر، أبعد إيماني بالله، وجهادي مع رسول الله (صلى الله عليه واله) أشهد على نفسي بالكفر، «لقد ضللت إذا وما أنا من المهتدين»، فأوبوا شر مآب، وارجعوا على أثر الأعقاب. أما إنكم ستلقون بعدي ذلاً شاملاً، وسيفا قاطعاً، وأثرة يتخذها الظالمون فيكم سنة» (2).

حسم ملف خوارج النهروان

وقع التطور الدراماتيكي، والطلاق البائن بين الإمام علي (عليه السلام) والخوارج، عندما

انحاز الخوارج إلى النهروان مع 12 ألف مقاتل وقتلوا في طريقهم عبد الله بن خباب بن الأرت وبقروا بطن زوجته وهي حبلى متم وقتلوا ثلاث نسوة من طيء (3) ... عندها تحول الخوارج إلى ظاهرة إرهابية خطيرة لا يمكن السكوت عنها، ولا التسامح معها، تبث الفوضى والذعر بين الناس، وتدفع باتجاه الهرج والمرج.

عندما جاءت عليا (عليه السلام) الأخبار عن الأفعال الشنيعة للخوارج الذين كانوا مجتمعين في النهروان، كان (عليه السلام) على أهبة الاستعداد للمسير إلى الشام، لمواصلة حرب معاوية. عندها أل أصحاب علي (عليه السلام) من كبار قادة جيشه على مناجزة هؤلاء ثم المسير إلى الشام، لأنه من غير المناسب أبداً المسير إلى معاوية ووضعهم الداخلي على هذا الحال من انعدام الأمن، فقالوا له: يا أمير المؤمنين، علام تدع هؤلاء وراءنا يخلفوننا في أموالنا وعياليينا؟ اسر بنا إلى القوم، فإذا فرغنا مما بيننا وبينهم، سرنا إلى عدونا من أهل الشام (4) وبالفعل استجاب (عليه السلام) لهذه المشورة.

بدأ الإمام علي (عليه السلام) يخطب بأصحابه ويعلن عن خروجه لحرب الخوارج، لكن استجابة قومه كادت أن تكون معدومة. فمواجهة معاوية بالنسبة إليهم أقرب إلى مزاجهم من مواجهة أصدقاء الأمس وأعداء اليوم. فخطب (عليه السلام) مرة أخرى وو أصحابه حتى

ص: 323

- 1- ابن الأعمش، الفتوح، ج1، ص480-481. راجع أيضاً: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج2، كتاب قتال أهل البغي، ح2656، ص189-190، أيضاً ح2657، ص190-192
- 2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (58)، ص92-93
- 3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص60-61
- 4- المصدر السابق، ج4، ص61

ذرفت عيناه، ثم نزل عن المنبر وهو يقول: صرت إلى قوم إن أمرهم خالفوني وإن ابعثهم تفقوا عني، جعل الله لي منهم فرجا عاجلا.

ثم وثب (عليه السلام) فدخل منزله مغمومة.

ودخل إليه جماعة من فرسان اصحابه، فقالوا: يا أمير المؤمنين لا يسؤك الله، ها

نحن بين يديك، فير بنا إلى أعداء الله - إذا شئت - لترى منا ما تحب.

ثم تقدم إليه رجل فقال: يا أمير المؤمنين، إن الناس قد ندموا على ما كان من تشبيطهم وعودهم عن صرتك، على أن الحظ في ذلك لهم، فلو عاودتهم بالخطبة لعلمهم كانوا يرتدعون، ويرجعون إلى محبيك.

فلما كان من غد خرج (عليه السلام) حتى دخل المسجد الأعظم، وهو غاص بأهله، فخطب

خطبته الثالثة، فأجابته 4 آلاف فخرج بهم إلى النهروان (1).

علم النجوم (2) ومحاولة تخويف الإمام علي (عليه السلام) من حرب الخوارج

قال الإمام علي (عليه السلام) بعض أصحابه لما عزم على المسير إلى الخوارج: يا أمير المؤمنين إن سرت في هذا الوقت، خشيتُ ألا تظفر بمرادك، من طريق علم النجوم (ربما أراد القائل تشبيطه (عليه السلام) عن الخروج وتخويفه بنتائج صفيين أو أراد التهرب من الخروج معه).

فقال (عليه السلام): أتزعم أنك تهدي إلى الساعة التي من سار فيها صرف عنه السوء، وتخوف من الساعة التي من سار فيها حاق به الضرر! فمن صدقك بهذا فقد كذب القرآن، واستغنى عن الاستعانة بالله في نيل المحبوب ودفع المكروه. وتبتغي في قولك للعامل بأمرك أن يوليكَ الحمد دون ربه، لأنك - بزعمك - أنت هديته إلى الساعة التي نال فيها النفع، وأمن الضرر!!

أيها الناس، إياكم وتعلم النجوم إلا - ما يهتدى به في بر أو بحر، فإنها تدعو إلى الكهانة، المنجم كالكاهن، والكاهن كالساحر، والساحر كالكاfer، والكاfer في النار، سيروا على اسم الله (3)

محاولات الإمام علي (عليه السلام) تقادي حرب خوارج النهروان

1. الامام علي (عليه السلام) يبعث بغلامه الى الخوارج يعظهم دون جدوى : يقول علي

ص: 324

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 482-486

2- ما يسمى با علم النجوم، هو التنبؤ بالحوادث المستقبلية عن طريق مراقبة حركة النجوم والكواكب

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (79)، ص 105

الأعثم....سار علي (عليه السلام) حتى نزل على فرسخين من النهروان، ثم دعا بغلامه فقال له: اركب إلى هؤلاء القوم وقل لهم عني: ما الذي حملكم على الخروج علي ألم أقصد في حكمكم؟ ألم أعدل في قسمكم؟ ألم أقسم فيكم فيئكم؟ ألم أرحم صغيركم؟ ألم أوقر كبيركم؟ ألم تعلموا أنني لم أتخذكم خولا ولم أجعل مالكم نفلا؟ وانظر ماذا يردون عليك! وإن شتموك فاحتمل، وإياك أن ترد على أحد منهم شيئا.

فأقبل غلام علي (عليه السلام) حتى أشرف على القوم بالنهروان، فقال لهم ما أمره به.

فقال له الخوارج: ارجع إلى صاحبك، فلسنا تجيبه إلى شيء يريد أبدأ، وإنا نخات

أن يردنا بكلام الحسن كما رد إخواننا بحروراء(1)

2. الإمام علي (عليه السلام) يكتب إلى الخوارج كتاباً مطالباً تسليم قتلة ابن خباب وعبد الله

بن وهب الراسبي يجيب بالفض والاستعداد للحرب: بمجرد أن رجع غلام علي (عليه السلام) وأخبره بما سمع من القوم، كتب (عليه السلام) إليهم: «...وقد جعلتmani (الخطاب موجه العبد الله بن وهب وحرقوق بن زهير) في حالة من ضل وغوى وعن طريق الحق هوى، خرجتم علي مخالفين بعد أن بايعتموني طائعين غير مكرهين، فنقضتم عهودكم ونكثتم أيمانكم، ثم لم يكفكم ما أنتم فيه من العمى وشق العصا، حتى وثبتم على عبد الله بن خباب فقتلتموه وقتلتم أهله وولده غير ترة(=داهية) كانت منه إليكما، ولا دخل(=غدر)، وهو ابن صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ولن يغني القعود عن الطلب بدمه، فادفعوا إلينا من قتله وقتل أهله وولده وشرك في دمائهم، ولا تقتلوا أنفسكم على عمى وجهل، فتكونوا حديثا لمن بعدكم، وباللله أقسم قسما صادقا لئن لم تدفعوا إلينا قاتل صاحبنا عبد الله بن خباب لم أنصرف عنكم دون أن أقضي فيكم إربي - وباللله أستعين وعليه أتوكل والسلام والرحمة من الواحد الخلاق على النبيين وعلى عباده الصالحين». ثم طوى الكتاب، وختمه... وأرسله(2).

3. الإمام علي (عليه السلام) يرسل ابن عباس ثانياً إلى النهروان قبيل الحرب لموعظتهم: وعندما وصل الجواب السلبي من الخوارج، وأنهم عازمون على حرب (عليه السلام)، عندها نادي الإمام علي (عليه السلام) أصحابه، وأمرهم بالمسير إلى النهروان، فرحل (عليه السلام) ورحل الناس

ص: 325

1- ابن الأعثم، الفتوح، ج1، ص487

2- المصدر السابق، ج1، ص488-489

معه... ثم عبا على اصحابه ميمنة وميسرة وقلبة وجناحا، ثم دعا بعبد الله بن عباس، فقال له: تقدم إلى هؤلاء، واحتج عليهم، وانظر ماذا يقولون؟

فقال له ابن عباس: يا أمير المؤمنين أفألقي عني حلتي هذه، وألي درعي، فإني

أخاف القوم على نفسي؟

فقال (عليه السلام): إني لا أخافهم عليك، فتقدم بها أنا ذا من ورائك.

فتقدم عبد الله بن عباس، حتى واجه القوم، وسألهم: أيها الناس ما الذي نقيم عليكم يا أمير المؤمنين؟....

قالوا: نقيمنا عليه أشياء كثيرة، لو كان حاضرة لكفرناه بهن.

فالتفت ابن عباس إلى علي (عليه السلام) فقال: يا أمير المؤمنين، إنك قد سمعت الكلام، فأنت أحق بالجواب (1).

4. علي (عليه السلام) يخاطب أهل النهروان مباشرة ويرد على شبهاتهم: يقول ابن الأعمش... بعد محاولة ابن عباس، ودعوته لعلي (عليه السلام) للكلام معهم مباشرة، تقدم (عليه السلام) حتى واجه القوم، فسلم عليهم، فردوا (عليه السلام)، ثم قال: أيها الناس، أنا علي بن أبي طالب، فتكلموا بما نقيمتم علي. (ألكم شهد معنا صنفين؟

فقالوا: ما من شهد وما من لم يشهد.

قال (عليه السلام): فامتازوا فرقتين، فليكن من شهد صنفين فرقة، ومن لم يشهدا فرقة حتى أكلم كلا منكم بكلامه.

ثم نادى الناس، فقال (عليه السلام): أمسكوا عن الكلام، وأنصتوا لقولي، وأقبلوا بأفئدتكم إلي، فمن نشدناه شهادة فليقل بعليه فيها.... (2).

فقالوا: إن أول ما نقيمنا به عليك، أنا قاتلنا يوم البصرة (حرب الجمل) بين يديك،

فلما أظفرك الله بهم، أبحتنا ما كان في عسكرهم، ومنعتنا النساء والذرية، فكيف تستحل ما كان في المعسكر ولا تستح النساء والذرية؟

فقال لهم علي (عليه السلام): يا هؤلاء إن أهل البصرة قاتلونا وبدأوا بقتالنا، فلما أظفركم الله بهم، قسمت بينكم سلب من قاتلكم، ومنعتكم النساء والذرية، لأن النساء لم يقاتلن، والذرية ولدوا على فطرة الإسلام، فمنعتهم الذرية والنساء لأجل ذلك، وقد رأيت رسول

ص: 326

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 496-497

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (122)، ص 178

الله (صلى الله عليه واله) من على أهل مكة يوم فتحها، فلم يسب نساءهم ولا ذريتهم، وإذا كان النبي من على المشركين، فلا تعجبوا مني إذا مننت على المسلمين، فلم اسب نساءهم ولا ذريتهم.

فقالوا: فإننا نتمنا عليك غير هذا، نتمنا عليك يوم صفين في وقت الكتاب الذي كتبه بينك وبين معاوية أنك قلت لكاتبك: اكتب « هذا ما تقاضى عليه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان »، فأبي معاوية أن يقبل أنك أمير المؤمنين، فمحوت اسمك من الخلافة وقلت لكاتبك: اكتب « هذا ما تقاضى عليه علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان »، فإن لم تكن أمير المؤمنين فأنت أمير الكافرين ونحن مؤمنون، ولا يجب أن تكون أميرا علينا.

فقال علي (عليه السلام): يا هؤلاء! إنكم قد تكلمتم فاسمعوا الجواب! أنا كنت كاتب النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم الحديبية فقال لي النبي صلى الله عليه وآله وسلم: اكتب « هذا ما اصطاح عليه محمد رسول الله وأهل مكة »، فقال أبو سفيان: إني لو علمت يا محمد أنك رسول الله لما قاتلتك، ولكن أكتب صحيفتك باسمك واسم أبيك، فأمرني النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فمحوت الرسالة من الكتاب وكتبت « هذا ما اصطاح عليه محمد بن عبد الله وأهل مكة »، وإنما محوت اسمي من الخلافة كما محا النبي اسمه من الرسالة فكانت لي به أسوة.

قالوا: فإننا نتمنا عليك غير هذا، إنك قلت للحكمين: انظرا في كتاب الله، فإن كنت أفضل من معاوية فأثبتاني في الخلافة، وإن كان معاوية أفضل مني فأثبتاه في الخلافة، فإن كنت شاكاً في نفسك أن معاوية أفضل منك فنحن فيك أعظم شكا.

قال: فقال لهم (عليه السلام): إنما أردت بذلك النصفة لمعاوية، لأنني لو قلت للحكمين: احكما لي وذرا معاوية، كان معاوية لا يرضى بذلك، وإنما كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال للنصارى لما قدموا عليه من نجران: تعالوا حتى نبتهل فنجعل لعنة الله عليكم، كانوا لا يرضون بذلك، ولكنه أنصفهم فقال: «فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ» (1) فأنصفهم من نفسه، وكذلك أنصف أنا معاوية، ولم

أعلم بما أراد عمرو بن العاص من خديعته لصاحبي.

قالوا: فإننا نتمنا عليك غير هذا، إنك حكمت محكمة في حق هو لك.

فقال (عليه السلام): إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد حكم سعد بن معاذ في بني قريظة ولو شاء لم يفعل، فحكم فيهم سعد بقتل النساء والرجال وسبي الذرية والأموال، وإنما أقتت حكما كما أقام النبي صلى الله عليه وآله وسلم لنفسه حكما، فهل عندكم شيء غير هذا تحتجون به علي؟

ص: 327

فسكت القوم، وجعل بعضهم يقول لبعض: صدق فيما قال، ولقد دحض جميع ما

احتجنا عليه، ثم صاح القوم من كل ناحية وقالوا: التوبة التوبة يا أمير المؤمنين (1).

حرب النهروان (38 هـ)

وفي نهج البلاغة أن الإمام علي (عليه السلام) قال لهم: «... ألم تقولوا عند رفيهم المصاحف حيلة وغيلة ومكرا وخديعة: إخواننا وأهل دعوتنا، استقالوا واستراحوا إلى كتاب الله سبحانه، فالرأي القبول منهم والتنفيس عنهم؟

فقل لكم: هذا أمر ظاهره إيمان وباطنه عدوان، وأوله رحمة وآخره ندامة فأقيموا على شأنكم والزموا طريقكم ولا تلتفتوا إلى ناعق نعق: إن أجيب أضل وإن ترك ذل؟

وقد كانت هذه الفعلة، وقد رأيتمكم أعطيتموها. والله لئن أبيتها ما وجبت علي فريضتها، ولا حملني الله ذنبها! والله إن جئتها إني للمحق الذي يتبع. وإن الكتاب لمعي. ما فارقت مذ صحبتته: فلقد كنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله، وإن القتل ليدور على الآباء والأبناء والإخوان والقربان. فما زداد على كل مصيبة وشدة لا إيمانا ومضيا على الحق وصبرا على مضض الجراح. ولكننا إنما أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام على ما دخل فيه من الزيغ والاعوجاج، والشبهة والتأويل. فإذا طمعنا في خصلة يلم الله بها شعثنا وتنداننا بها إلى البقية فيما بيننا، رغبتنا فيها وأمسكنا عما سواها» (2).

لقد حذر الإمام علي (عليه السلام) الخوارج من خطورة التكفير قائلا لهم: «وإن أبيتم إلا أن تزعموا إني أخطأت وضللت، فلم تضللون عامة أمة محمد (صلى الله عليه واله) بضاللي، وتأخذونهم بخطئي، وتكفرونهم بذنوبي؟! سيوفكم على عواتقكم تضعونها مواضع البرء والسقم، وتخلطون من أذن بمن لم يذنب؟ وقد علمتم أن رسول الله (صلى الله عليه واله) رجم الزاني المحصن ثم صلى عليه ثم ورثه أهله، وقتل القاتل وورث ميراثه أهله.... فأخذهم رسول الله بذنوبهم، وأقام حق الله فيهم، ولم يمنعهم سهمهم من الإسلام، ولم يخرج أسماءهم من بين أهله....

وحدروهم (عليه السلام) من المصير الذي سيلاقونه إن هم أصوا على حربه، فقال لهم: «أنا نذير لكم أن تصبخوا صرعى بأثناء هذا النهر، وباهضام هذا الغائط، على غير بينة من

ص: 328

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 497-499

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (122)، ص 178

ربكم، ولا سلطان مبین معكم قد طوّحت بكم الدّار و احتبلكم المقدار وقد كنت نهيتكم عن هذه الحكومة فأبیتم عليّ إباء المنابذين حتّى صرفت رأيي إلى هواكم وأنتم معاشر أخفاء الهام سفهاء الأحلام ولم آت لأبا لكم بجرا ولا أردت لكم ضراً»(1).

فاستأمن إليهم ثمانية آلاف، وبقي على حربه أربعة آلاف. وأقبل الإمام علي (عليه السلام) إلى هؤلاء المستأمنين فقال: اعتزلوا عني في وقتكم هذا، وذروني والقوم(2).

فاعتزله هؤلاء، وعزم علي (عليه السلام) حرب من بقي من الخوارج.

وقيل للإمام علي (عليه السلام): إن القوم عبروا جسر النهروان.

فقال (عليه السلام): مصارعهم دون النطفة (=ماء النهر)، والله لا يفیث منهم عشرة، ولا يهلك منكم عشرة(3).

ووقعت الحرب، وكانت نتيجة المعركة لمصلحة الإمام علي (عليه السلام)، وخسائرهما- كما أخبر (عليه السلام) تماما- اقل من عشرة ناجين من الخوارج، وأقل من عشرة قتلى من جيش علي (عليه السلام)(4).

لقد كانت حرب الإمام علي (عليه السلام) في النهروان طاحنة، قتل فيها رجال الفساد والضلال واستأصل شافتهم. لكن لم يكن الخوارج كلهم موجودين فيها، بل كانوا متفرقين في البصرة، ونقاط مختلفة من العراق، فقاموا بعد ذلك بانتفاضات ضد الإمام علي (عليه السلام) وعماله، لذا لما قيل للإمام علي (عليه السلام) بعد النهروان مباشرة: يا أمير المؤمنين، هلك القوم بأجمعهم.

قال (عليه السلام): كلا والله! إنهم نطت في أصلاب الرجال، وقرارات النساء، كلما نجم

منهم قرن قطع، حتى يكون آخرهم لصوص سلابين(5).

وبالفعل، استمرت ظاهرة الخوارج طويلا، حتى بعد شهادة الإمام علي (عليه السلام). التوا

ص: 329

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (36)، ص 80.

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 497 - 499.

3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (59)، ص 93.

4- روى الحاكم عن مالك بن الحارث يقول: شهد عليّ يوم النهروان، طلب المنخدج فلم يقدر عليه، فجعل جبينه يعرق وأخذ الكرب، ثم إنه قدر عليه، فخر ساجدة فقال: واللّه ما كذب ولا كذبت. أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج 2، كتاب قتال أهل البغي، ح 2658، ص 192.

5- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (60)، ص 93.

في البدء حول الإمام الحسن (عليه السلام)، لكن عندما سرت إشاعة أن الإمام الحسن (عليه السلام) يريد أن يعقد صلحا مع معاوية، شعر الخوارج بالانكشاف وأن هذا الصلح سيشكل خطرة داهما على كيانهم ووجودهم. لأجل ذلك حاولوا قتل الإمام الحسن (عليه السلام) كما قتلوا أباه (عليه السلام)، ووضعوا سيوفهم على عواتقهم لمحاربة النظام الجديد المتمثل بمعاوية، كما حاربوا النظام القديم المتمثل بعلي (عليه السلام). فالخوارج كانوا ينظرون إلى الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية بمنظار واحد بعد قضية التحكيم، وإن كان الإمام علي (عليه السلام) في نظرهم إمامة عادلا قبل التحكيم.

بل ستلقي ظاهرة الخوارج بظلالها على واقعة كربلاء أيضا. والمفاجأة الحقيقية هي أن بعض الشخصيات المعروفة التي حاربت مع الإمام علي (عليه السلام) في صفين، وأبلى فيها بلاء حسنا، صارت خوارج متذبذبين، يعيشون فوضى دينية وفكرية وأخلاقية... هؤلاء الخوارج سيتحولون بعد ذلك إلى قادة ميدانيين في صف عبيد الله بن زياد، لقتل الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه وأهل بيته. ومن أبرز تلك الأسماء: شيبث بن ربعي، وشمر بن ذي الجوشن. فانظر وتأمل مع أي زمرة يقا تل الإنسان، ثم مع أي زمرة ينتهي به المطاف... «إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» (1) !!

على أي حال، بعد النهروان، أوصى الإمام علي (عليه السلام) بعدم الانشغال بالخوارج، لأن ثمة تحديات أخطر، وقد خطب (عليه السلام) في ذلك خطبة أكد فيها على أن قريشة ستندم لأنها لم تقف معه لمواجهة فتنة بني أمية، وقال:

أما بعد حملي الله والثناء عليه، أيها الناس، فإنني فقأت (=قلعت) عين الفتنة، ولم يكن لي جتري عليها أحد غيري بعد أن ماج (=امتد) غيبيها (=ظلمتها)، واشتد كلبها (=شرها وأذاها)، والكلب مرض يصيب الكلاب، فكل من عضته أصيب به فجن ومات إن لم يبادر للدواء). فاسألوني قبل أن تفقدوني، فوالذي نفسي بيده لا تسألوني عن شيء فيما بينكم وبين الساعة، ولا عن فئة تهدي مئة وتضل مئة إلا أنبأتكم بناعقها (=الداعي إليها) وقاندها وسائقها، ومناخ ركابها، ومحط رحالها، ومن يقتل من أهلها قتلا، ومن يموت منهم موة... إن الفتن إذا أقبلت شبهت (=اشتبه فيها الحق بالباطل)، وإذا أدبرت نهبت، نكر قبلا ت، يعرفن مدبرات... ألا وإن أخوف الفتن عندي عليكم فتنة بني أمية، فإنها فتنة عمياء مظلمة، عمت خطتها (=أمرها)، وخت بليتها، وأصاب البلاء من أبصر فيها، وأخطه البلاء من عمي عنها. وأيم الله لتجد بني أمية لكم أرباب

ص: 330

سوء بعدي، كالناب الضروس (=الناقة المسنة السيئة الخلق بعض حاليها).... ترد عليكم فتنهم شوهاء مخشية (=قبيحة المنظر مرعبة)، وقطعة جاهلية، ليس فيها منار هدى، ولا علم يرى. نحن أهل البيت منها بمنجاة، ولسنا فيها بدعاة، ثم يفرجها الله عنكم كتفريج الأديم (=كسلخ الجلد) بمن يسومهم خسفة (=يوليهم ذلاً) ويسوقهم عنفا... فعند ذلك تود قريش -بالدنيا وما فيها- لو يروني مقاما واحدا، ولو قدر جزر جزور (=ناقة مجزورة)، لأقبل منهم ما أطلب اليوم بعضه فلا يعطونيها! (1).

وحتى بعد ضربة عبد الرحمن بن ملجم الخارجي، كان (عليه السلام) يقول: لا- تقاتلوا الخوارج بعدي، فليس من طلب الحق فأخطأه (=الخوارج)، كمن طلب الباطل فأصابه (=معاوية وأصحابه) (2). بمعنى أن انحراف الخوارج عن الحق لم يكن شيئاً مديراً من ذي قبل، وإنما سذاجة القوم وجهلهم جرهم إلى هذا المستنقع، فكانوا يطلبون الحق في أول الأمر، لكن أخطأوا في طلبه عندما دخلوا في حبال الشيطان والنفس الأمارة بالسوء، بخلاف معاوية وأصحابه، فإنهم كانوا يطلبون الباطل ويركبون الغي عن تقصير وعلم وتعمد.

في هذه الأثناء، وبعد أن تجاوز الإمام علي (عليه السلام) عقبة الخوارج، معيدة بعضهم- من خلال الحوار العقلاني المباشر- إلى جادة الصواب، ومحاربة بعضهم الآخر بوصفهم ظاهرة اجتماعية خطيرة، كان معاوية- بناء على نتيجة التحكيم- يتعاطى مع العالم الإسلامي على أنه الخليفة الشرعي. وعلى هذا الأساس بدأ بشئ سلسلة من الغارات على العواصم والمناطق المهمة بهدف بسط السيطرة وانتزاع البيعة من الناس، ولو كرها.

في الفصل المقبل سوف نتناول تلك الغارات بالشرح والتوضيح.

ص: 331

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (93)، ص 137-138

2- المصدر السابق، (61)، ص 94

تحدثنا في الفصل الماضي عن معركة النهروان، واضطرار الإمام علي (عليه السلام) للانعطاف إلى الجبهة الداخلية لمعالجة معضلة الخوارج.

انشغال الإمام علي (عليه السلام) في علاج معضلة الخوارج، فسح في المجال لمعاوية، لكي يقوم بشئ سلسلة من الغارات الدموية الخطيرة، استهدف منها بسط سيطرته على العالم الإسلامي، إما من خلال إيقاع الفوضى والاضطراب، وإما لانتزاع البيعة لنفسه من الناس ولو بالقوة.

نريد في هذا الفصل أن نستعرض تلك الخطوات والغارات التي قام بها معاوية، والتي وقعت بعد ظهور نتيجة التحكيم وقبل شهادة الإمام علي (عليه السلام)، واستمرت سنتين تقريبا من (38 هج) إلى (40 هج) (2)، وسترون أين زمام المبادرة صار بيد معاوية، وتحول الموقف، فبدل أن يكون معاوية في موقع الدفاع والإمام علي (عليه السلام) في موقع الهجوم، صار الأمر بالعكس، معاوية وأهل الشام يهاجمون، والإمام علي (عليه السلام) وأهل العراق يدافعون. وسنقسم هذه المرحلة من حياة الإمام علي (عليه السلام) إلى ملفات: ملف مصر، ملف العراق، ملف الحجاز، ثم نعود مرة أخرى إلى ملف العراق، لنصل في نهاية المطاف إلى ملف اليمن.

أولا: ملف مصر

ملف مصر من الملفات المرة والمؤلمة جدا للإمام علي (عليه السلام)، فبدأت ذي بدء، وبعد

بيعته (عليه السلام) في المدينة، وقبل أن يخرج إلى العراق بعث إلى مصر قيس بن سعد بن عبادة (3).

ص: 332

1- زعم الواقدي والطبري أن اجتماع الحكمين كان في شعبان 38 هج. أنظر مثلا: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 52.

2- وشهادة الإمام علي (عليه السلام) كانت في رمضان 40 هج.

3- أشرنا أن قيسا كان له موقف في السقيفة مع عمر بن الخطاب، دافع عن أبيه، وستكون له مواقف في مصر وصفين، وسيكون له دور أيضا في خلافة الحسن (عليه السلام) القصيرة. في تولية قيس مصر، راجع: ابن هلال الثقفي، الغارات، تحقيق عبد الزهراء الخطيب، دار الأضواء، ط1، 1407 هج - 1987 م، بيروت، ص 127.

حاول قيس مهادنة أهل خربتا(1)، ذوي الميول العثمانية، الذين رفضوا مبايعة الإمام علي (عليه السلام) حتى يتم القصاص من قتلة عثمان. وحاول معاوية من جهته-بعد خروج الإمام علي (عليه السلام) إلى العراق-استمالة قيس، خوفاً من أن يطوقه قيس من المغرب(مصر)، والإمام علي (عليه السلام) من المشرق(العراق)، لكن دون جدوى(2). فأشاع أن قيساً من أصحابه وشيعةً بدليل التعامل الرفيق الذي يتعامل به مع أهل خربتا.

وبلغ ذلك علياً (عليه السلام). يقول بعض المؤرخين إنه (عليه السلام) ارتاب في موقف قيس، فأمره

أن يحسم أمر أهل خربتا، إلا أن قيساً لم ير المصلحة في ذلك، فأصر (عليه السلام)، فطلب قيس من الإمام علي (عليه السلام) أن يعفيه من منصبه إن كان مرتابة في أمري، فعزله، فخرج قيس من مصر إلى المدينة، وبقي بها، حتى انتهى الإمام علي (عليه السلام) من معركة الجمل، فذهب هو وسهل بن حنيف(والي علي (عليه السلام) على المدينة) والتحقا معا بعلي (عليه السلام) في صفين(3).

بعين الإمام علي (عليه السلام) محمد بن أبي بكر إلى مصر، واليا عليها من طرفه(4). عندما وصل محمد إلى مصر، بعث إلى أهل خربتا رسولا، فقتل أهلها الرسول، ثم خرجت الأمور في مصر عن سيطرة محمد بن أبي بكر.

كان الإمام علي (عليه السلام) يريد تولية هاشم بن عتبة المرقال على مصر(5)، لكن هاشمة استشهد في صفين، فاضطر (عليه السلام) لإرسال رسالة إلى مال الأشر على عجل، يخبره بحال مصر، وأن محمداً شاب لا خبرة له في الأمور، وأن مصر بحاجة لحزم ومعالجة وضعها بحكمة وخبرة وروية، فاستجاب مالك لذلك، وأرسل (عليه السلام) عهداً لمالك في كيفية إدارة الأمور، وهذا العهد صار من الوثائق الخالدة في التاريخ(6).

عرف معاوية بأن مالكة في الطريق إلى مصر، فطلب من الجايستار(أو الأهقان)-وهو

ص: 333

1- تقع قرية خربتا بمركز كوم حمادة في محافظة البحيرة. هذه المحافظة تقع في شمال غربي القاهرة، ويمر فيها طريق القاهرة - الاسكندرية الزراعي والصحراوي .

2- بشأن الرسائل المتبادلة بين معاوية وقيس، راجع: ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 131 - 134.

3- راجع: ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 134 - 139.

4- أنظر كتابه (عليه السلام) إلى محمد بن أبي بكر في نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (27)، ص 383 .

5- انظر كلامه (عليه السلام) في نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (68)، ص 98.

6- أنظر نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (53)، ص 426. أيضاً: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 71.

في طريق مصر- أن يكفيه أمر مالك، فدرس الجايستار السم بالعسل وقدمه لمالك، الذي شربه، فمات رحمه الله مسموما(1). ويقدر ما أثار موت مالك الأشر الفرح و السرور في الشام، أثار الحزن والأسى في قلب الإمام علي (عليه السلام)(2). وقام معاوية في الشام خطيبا، فحمد الله وأثنى عليه، وقال: أما بعد، فإنه كانت لعلي بن أبي طالب يدان يمينان، قطعت إحداهما يوم صفين، يعني عمار بن ياسر، وقطعت الأخرى اليوم، يعني الأشر(3).

عندما استشهد مالك الأشر، كان محمد بن أبي بكر ما زال في مصر(4)، فأرسل معاوية عمرو بن العاص لملاحقته في جيش جرار، وتخلي أصحاب محمد عنه، فأستفرد به جيش عمرو بن العاص، وبالتحديد معاوية بن حديج الكندي، وكان محمد عطشانا فطلب الماء، فرفض ابن حديج تزويده بقطرة ماء بذريعة أن عثمان مات عطشانة وأن محمدا من المتورطين في قتل عثمان. حاول عبد الرحمن بن أبي بكر أن يستنقذ أخاه محمدا لكنه لم يفلح(5)، بسبب إصرار ابن حديج على قتله، وكانت النتيجة أن استشهد، وبعد أن نال الشهادة، دخل ابن حديج جسده الشريف في جوف حمار ميت، وأحرق بالنار(6).

ص: 334

1- راجع: ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 167 - 168.

2- كان (عليه السلام) يقول عندما جاءه نعي الأشر: مالك، وما مالك! والله لو كان جب لكان فندة (= المنفرد من الجبال)، ولو كان حجرا لكان صلدا، لا يرتقيه الحافر، ولا يوفي عليه الطائر. نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (443)، ص 554.

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 71 - 72.

4- أنظر الرسالة التي كتبها الإمام علي (عليه السلام) للمحمد يحدثه فيها عن مبررات عزله واستبداله بالأشر، يقول فيها: أما بعد، فقد بلغني موجدتك من تسريح الأشر إلى عملك، وإنني لم أفعل ذلك استبطاء لك في الجهد، ولا ازديادا لك في الجد، ولو نزع ما تحت يدك من سلطانك، لوليك ما هو ايسر عليك مؤونة، وأعجب إليك ولاية. إن الرجل الذي كنت وليته أمر مصر، كان رجلا لنا ناصح، وعلى عدونا شديدا نائما، فرحمه الله، فلقد استكمل أيامه، ولاني جمامه، ونحن عنه راضون....»، تحقيق صبحي الصالح، (34)، ص 407. وعندما استشهد محمد بن أبي بكر أقيمت الاحتفالات في الشام فرحا وسرورة، وكان الإمام علي (عليه السلام) يقول: إن لحزننا عليه على قدر سرورهم به، إلا أنهم نقصوا بغیضة، ونقصنا حبيبا، نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (325)، ص 532.

5- وهذا ربما من الشواهد على انكسار قريش وبروز قوة بني أمية، وإلا لكان لوساطة عبد الرحمن تأثير في استنقاذ محمد.

6- ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 179 - 187، أيضا الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 78 - 79. كتب الطبري: فلما بلغ ذلك عائشة جزعت جزعا شديدة، وقتت عليه في دبر الصلاة تدعو على معاوية وعمرو، ثم قبضت عيال محمد إليها، فكان القاسم بن محمد بن أبي بكر في عيالها. أقول: رغم أن عائشة لم تكن مؤيدة لتوجهات أخيها محمد بن أبي بكر الموالية لعلي (عليه السلام)، لكن شهادته كانت اول شرح وقع في العلاقة بين عائشة ومعاوية، وسيزداد الشر اتساعا ليتحول إلى ما يشبه قطيعة: عندما يضغط معاوية لتوريث الشلطة ليزيد، ويرفض عبد الرحمن بن أبي بكر - الذي كان إلى صف أخته عائشة في حرب الجمل - ذلك، لتدور بعد ذلك الشبهات حول معاوية في موت عبد الرحمن.

وبشهادة مالك الأشتر ومحمد بن أبي بكر خرجت مصر عن سيطرة الإمام علي (عليه السلام)

تماما، ودخلت تحت سيطرة معاوية.

وفي ذلك كتب الإمام علي (عليه السلام) لعبد الله بن عباس يخبره بما حدث وشاكيًا له أصحابه: «أما بعد، فإن مصر قد افتتحت، ومحمد بن أبي بكر رحمه الله قد استشهد فعند الله نحسبه ولدا ناصحا و عاملا كادحا و سيفا قاطعا و ركنا دافعا و قد كنت حشيت الناس على لحاقه و أمرتهم بغياثه قبل الوقعة و دعوتهم سرًا و جهرا و عودا و بدءا فمنهم الآتي كارها و منهم المعتل كاذبا و منهم القاعد خاذلا أسأل الله تعالى أن يجعل لي منهم فرجا عاجلا فوالله لو لا طمعي عند لقائي عدوي في الشهادة و توطيني نفسي على المنية لأحببت ألا ألقى مع هؤلاء يوما واحدا و لا ألتقي بهم أبدا»(1).

ثانية ملف العراق

تشير بعض الأخبار إلى أن أولى غارات معاوية كانت بالعراق، بعد ظهور نتيجة

التحكيم. ووقعت غارة الضحاك بن قيس الفهري(2)، قبل مواجهة الإمام علي (عليه السلام) الخوارج النهروان.

وذلك أين معاوية لما بلغه أن عليا (عليه السلام) بعد تحكيم الحكيمين في طريقه إلى الشام، هاله أمره، فخرج من دمشق معسكرا، ومكث مع أصحابه يجيلون الرأي يومين أو ثلاثة حتى قدمت عليهم عيونهم أن عليا (عليه السلام) اختلف عليه أصحابه، وفسد عليه جنده وأهل مصره، ففارقته منهم فرقة أنكرت أمر الحكومة، وتفرقوا أشد الفرقة، وأنه (عليه السلام) رجع عنكم إليهم، فكثرت سرور الناس في الشام بانصرافه عنهم، وما ألقى الله من الخلاف بينهم(3).

فعند ذلك دعا معاوية الضحاك بن قيس، وقال له: سر حتى تمر بناحية الكوفة، وترتفع عنها ما استطعت، فمن وجدته من الأعراب في طاعة علي (عليه السلام) فأغر عليه، وإن

ص: 335

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (35)، ص 408،

2- من أبرز رجالات معاوية، وهو الذي سيصلي عليه عند موته بانتظار قدوم يزيد الذي كان خارج الشام، ثم يصطدم بمروان بن الحكم بعد موت يزيد، ويلقى الموت على يديه، لتنتقل الخلافة بعد ذلك إلى مروان ونسله. بشأن غارة الضحاك، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 104.

3- ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 288 - 290.

وجدت له مسلحة(1) أو خيلا فأغر عليها، وإذا أصبحت في بلدة فأمس في أخرى، ولا

تقيمين لخيال بلغك أنها قد شرحت إليك لتلقاها فتقاتلها.

فسرحه فيما بين ثلاثة آلاف إلى أربعة آلاف، فأقبل الضحاك، فنهب الأموال، وقتل من لقي من الأعراب، ثم أقبل فلقى عمرو بن عميس الذهلي (ابن أخي الصحابي عبد الله ابن مسعود) فقتله عند القططانة(2) وقتل معه ناسا من أصحابه.

وخرج الإمام علي (عليه السلام) يستصرخ الناس، فخطب بهم قائلا: «أيها الناس، المجتمعة أبدانهم، المختلفة أهواؤهم كلامكم يوهي الصم الصلاب، وفعلكم يطمع فيكم الأعداء.

تقولون في المجالس: كيت وكيت (=كناية عن الحديث)، فإذا جاء القتال قلت: حيادي حيادا! (=كلمة يقولها الهارب عند الفرار)، ما عزت دعوة من دعاكم، ولا استراح قلب من قاساكم، أعاليل بأضاليل (=تتعللون بأباطيل لا جدوى منها وباعذار واهية)، وسألتموني الطويل (=المطل أو المماطلة)، دفاع ذي الدين المطول (=كالمدين الذي يتأخر عن أداء دينه بلا عذر)، لا يمنع الضميم الذليل، ولا يدرك الحق إلا بالجد. أي دار بعد داركم تمنعون! ومع أي إمام بعدي تقاتلون! المغرور والله من غررتموه، ومن فاز بكم فقد فاز والله بالسهم الأخبب (=من سهام الميسر الذي لا حظ له)، ومن رمى بكم فقد رمى بأفوق ناصل (=السهم الذي لا فوق ولا نصل له يطيش ولا يصيب الهدف)، أصبحت والله لا أصدق قولكم، ولا أطمع في نصركم، ولا أؤعد العدو بكم. ما بالكم؟ ما دواؤكم؟ ما طبكم؟ القوم رجال أمثالكم. أقولا بغير علم! وغفلة من غير ورع! وطمعا في غير حق؟»(3).

فقام إليه حجر بن عدي الكندي، وتكلم بما تهلل به وجه علي (عليه السلام)، فقال له (عليه السلام): لا حرمك

الله الشهادة، فإنني أعلم أنك من رجالها(4). وعقد (عليه السلام) لحجر على أربعة آلاف، ووجهه للقاء الضحاك، وكانت النتيجة أن فر الضحاك هاربا، بعد أن قتل من أصحابه بضعة عشر رجلا(5).

وقد شرح الإمام علي (عليه السلام) ذلك في رسالة جوابية لأخيه عقيل، كتب له فيها:

ص: 336

- 1- المسلحة: كل موضع مخافة، يقف فيه الجند بالسلاح، للمراقبة والمحافظة .
- 2- «القططانة»: موضع قرب الكوفة من جهة البرية بالطف . ياقوت الحموي. في طريق من يريد الشام من الكوفة، ثم يرتحل منها إلى عين التمر.
- 3- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (29)، ص 72 - 73.
- 4- ابن الواضح، تاريخ اليعقوبي، ج 2، ص 196.
- 5- راجع حول غارة الضحاك : ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 292 - 294.

«فسرحت إليه جيشاً كثيفاً من المسلمين، فلما بلغه ذلك، شمير هارباً، ونكص نادماً، فلحقوه ببعض الطريق... فذرع عنك قريشاً وتركاضهم في الظلال، وتجوأهم في الشقاق، وجماعهم في السية، فإنهم قد أجمعوا على حربي، كإجماعهم على حرب رسول الله (صلى الله عليه واله) قبلي، فجزت قريشاً عني الجوازي، فقد قطعوا رحمي، وسلبوني سلطان ابن أُمي...» (1).

ووجه معاوية النعمان بن بشير (2)، فأغار على مالك ابن كعب الأرحبي، وكان عامل علي عليه السلام على مسلحة عين التمر (3)، فندب علي عليه السلام فقال: يا أهل الكوفة انتدبوا إلى أخيكم مالك بن كعب، فإن النعمان بن بشير قد نزل به في جمع ليس بكثير لعل الله أن يقطع من الظالمين طرفاً. فأبطأوا ولم يخرجوا.

فصعد علي (عليه السلام) المنبر فتكلم كلاماً خفياً لا يسمع فظن الناس انه يدعو الله ثم رفع صوته فقال إما بعد يا أهل الكوفة أكلما اقبل منسر (4) من مناسر أهل الشام أغلق كل امرء بابه وانحجز في بيته انحجار الضب والضيع الذليل في وجاره أف لكم لقد لقيت منكم يوماً أناجيكم ويوما أناديكم.... منيت بمن لا يطيع إذا أمرت، ولا يجيب إذا دعوت، لا أبالكم! ما تنتظرون بنصركم ربكم؟ أما دين يجمعكم؟ ولا حمية تحمشكم؟ أقوم فيكم مستصرخاً، وأناديكم متغوثناً، فلا تسمعون لي قوة، ولا تطيعون لي أمراً...» (5).

فلما دخل (عليه السلام) بيته، قام عدي بن حاتم فقال للناس: هذا والله الخذلان القبيح؟

ثم دخل عدي إليه فقال: يا أمير المؤمنين، معي ألف رجل من طي لا يعصوني،

وإن شئت أن أسير بهم سرت؟

ص: 337

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (36)، ص 409.

2- بشأن غارة النعمان بن بشير، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص102.

3- عين التمره: هي بلدة تقع في محافظة كربلاء في العراق وتبعد مسافة 40 كم غربي مدينة كربلاء. قال عنها ياقوت الحموي صاحب معجم البلدان: «بلدة قريبة من الأنبار غربي الكوفة، بقرها موضع يقال له اشفاثا»، منهما يجلب القسب والتمر إلى سائر البلاد، وهو بها كثير جداً، وهي على طرف البرية، وهي قديمة افتحها المسلمون في أيام أبي بكر على يد خالد بن الوليد في سنة 12 للهجرة.. توجد في عين التمر عيون الماء النقية الصالحة للشرب، وبها أنواع نادرة من الأسماك الصغيرة والملونة. ينابيع المياه ما زالت تتدفق من باطن الأرض منذ آلاف السنين. وتعتبر منطقة عين التمر إحدى أهم وأجمل الواحات الصحراوية وفيها أنواع مختلفة من بساتين التمور. سكن هذه المنطقة بنو أسد الذين دفنوا الحسين (عليه السلام)، ويقال إن منها حبيب بن مظاهر الأسدي والشاعر الكميّ الأسدي.

4- المنسر: ما ينسر به الطائر الجراح الأشياء، وهو كالمنقار لغير الجراح، أيضاً الجماعة من الخيل. والمنسر: جماعة اللصوص.

5- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (39)، ص 81-82.

فقال علي (عليه السلام): جزاك الله خيراً... فخرج عدي إلى النخيلة، وأغار على أذنَى الشام(1).

ثالثا ملف الحجاز

وبعث معاوية عبد الله بن مسعدة الفزاري في جريدة خيل(2)، وأمره أن يقصد المدينة ومكة، فسار في ألف وسبعمائة، فلما أتى عليا (عليه السلام) الخبر، وجه المسيب بن نجبة الفزاري (الذي سينال الشهادة بعد واقعة كربلاء مع التوايين)، فقال له: يا مسيب، إنك ممن أثق بصلاح؟ وبأي نصيحة، فتوجه إلى هؤلاء القوم وأثر فيهم، وإن كانوا قومك لأن عبد الله بن مسعدة والمسيب كلاهما فزاريان، لاحظ أن عليا (عليه السلام) يريد من ذلك ما أراده في صفين، أعني أن تبقى المسألة داخل القبيلة الواحدة، بحيث لا تفتح ملفات وثرات جديدة بين القبائل).

فقال له المسيب: يا أمير المؤمنين، إن من سعادتني أن كنت من ثقافتك.

فخرج المسيب في ألفي رجل، فلحقوا عبد الله بن مسعدة، وجرى قتال بينهما إلى أن انهزم ابن مسعدة، فتحصن بتيماء، وأحاط المسيب بالحصن، فناداه: يا مسيب، إنما نحن قومك، فليمسك الرحم، فخلي لابن مسعدة وأصحابه الطريق ونجا من الحصن! فلما جنهم الليل خرجوا من تحت ليلتهم حتي لحقوا بالشام، وصبح المسيب الحصن فلم يجد أحداً. فقال له أصحابه: داهنت والله يا مسيب في أمرهم، وغششت أمير المؤمنين، وقدم علي (عليه السلام) فقال له (عليه السلام): يا مسيب كنت من نصاحي ثم فعلت ما فعلت(3)!

ودعا معاوية برجل من سادات أهل الشام، يقال له يزيد بن شجرة الرهاوي(4)، فقال: يا يزيد إنني أريد أن أوجه بك إلى مكة لتقييم للناس الحج بها، وتنفي عامل علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وتأخذ لي هنالك البيعة بالشمع والطاعة والبراءة من علي (عليه السلام).

وضم معاوية إليه ثلاثة آلاف فارس. اقترب يزيد بن شجرة مع أصحابه من مكة،

ص: 338

- 1- ابن الواضح، تاريخ اليعقوبي، ج2، ص195. حول غارة النعمان بن بشير راجع: ابن هلال الثقفي، الغارات، ص307 - 317.
- 2- أي خيل لا رجالة فيها. بشأن غارة عبد الله بن مسعدة الفزاري، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص103 - 104.
- 3- ابن الواضح، تاريخ اليعقوبي، ج2، ص196 - 197.
- 4- بشأن توجه يزيد بن شجرة الرهاوي إلى مكة، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص104-105.

وكان ثم بن العباس عليها من قبل الإمام علي (عليه السلام). وأرسل الإمام علي (عليه السلام) رسالة لقتلهم يقول له فيها: «أما بعد، فإن عيني - بالمغرب - كتب إلي يعلمني أنه وجه إلى الموسم أناس من أهل الشام العمي القلوب، الصم الأسماع الكمه الأبصار، الذين يلبسون الحق بالباطل، ويطيعون المخلوق في معصية الخالق... فأقم على ما في يدك قيام الحازم الصليب، والناصح اللبيب، التابع لسلطانته، المطيع لإمامه. وإياك وما يعتذر منه، ولا تكن عند النعماء بطرا، ولا عند البأساء فشلا، والسلام» (1).

لكن أصحاب ثم أخبروه بمجيئ يزيد بن شجرة وج نبضهم فرأى أن أهل مكة لن يقفوا معه (لأن هواهم قرشي أموي لا علوي)، فقرر ثم الخروج من مكة بانتظار المدد من الإمام علي (عليه السلام).

فبلغ ذلك عليا (عليه السلام) فقام (عليه السلام) في أصحابه يستنهضهم، فأرسل إليه بمعقل بن قيس، وانتدب له ألف وسبعمائة رجل من فرسان العرب، فخرج القوم من الكوفة في أول يوم من ذي الحجة، لكن عندما وصلوا بنحو سريع قرب مكة، كان موسم الحج قد انتهى بسلام بعدما طلب يزيد بن شجرة من ثم بن العباس اعتزال الصلاة والتراخي بشخص محايد.

رابعة ملف العراق مرة أخرى

بعد إطلاق سراح الأسرى كان يعتقد أن معاوية لن يغير بعد ذلك. لكن بعد شهر

تقريبا، وجه معاوية من جديد برجل من أصحاب الشام، يقال له شفيان بن عوف الغامدي (2)، في خيل عظيمة، وأمره بالمسير والغارة على أداني العراق، ومن ثم قتل من يقدر عليه من شيعة علي (عليه السلام).

فسارت خيل الشام حتى انتهت إلى هيت (3)، وكان عامل علي (عليه السلام) علي عليها كميل بن زياد النخعي، فلما بلغه أن خيل الشام قد تقاربت من هيت، خلف عليها رجلا من أصحابه في خمسين فارسا، وسار يريد خيل أهل الشام.

وكانت خطوة كميل خطة عسكريا فادحا، لأن شفيان الغامدي بعد أن أغار على

ص: 339

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (33)، ص 406 - 407.

2- بشأن غارة شفيان بن عوف الغامدي، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص103، أيضا ابن هلال الثقفي، الغارات، ص 320 - 325.

3- مدينة عراقية تقع على الضفة الغربية من نهر الفرات إلى الشمال من مدينة الرمادي بمسافة 70 كم، وتبعد عن بغداد مسافة 190 كم. تعد من أهم مدن التاريخ الإنساني القديم، كانت من مدن المناذرة، تكثر في مدينة هيت بساتين النخيل والفاكهة وهي ذات خيرات واسعة.

أطراف هيت، ولم يتبعه أحد، أغار على الأنبار، وقتل بها جماعة من أصحاب علي (عليه السلام)، منهم رجل يقال له حسان البكري، وأخذ من الأنبار ما أخذ، وولى منصرفاً إلى الشام.

وبلغ ذلك علياً (عليه السلام)، فهم أن يسير إليه بنفسه، وبالفعل سار ماشياً حتى أتى النخيلة، فأدركه الناس، وقالوا: يا أمير المؤمنين نحن نكفيكمهم.

فقال (عليه السلام): ما تكفونني أنفسكم، فكيف تكفونني غيركم؟ إن كانت الرعايا قبلي لتشكو حيف رعاتها، وإنني اليوم لأشكو حيف رعيتي، كأني المقود وهم القادة، أو الموزوع وهم الوزعة(1)... (2).

ثم قام (عليه السلام) مستصرخاً الناس قائلاً: «...ألا وإنني قد دعوتكم إلى جهاد عدوكم ليلاً ونهاراً وسراً وجهراً، وقلت لكم: اغزوهم قبل أن يغزوكم، فوالله ما غزي قوم قط في عقر دارهم إلا ذلوا، فتواكلتم وتخاذلتم حتى شئت عليكم الغارات في بلادكم [وملكت عليكم الأوطان] وهذا أخو غامد قد وردت خيله الأنبار، فقتل بها أشرس بن حسان، فأزال مسالحكم عن مواضعها، وقتل منكم رجالاً صالحين، وقد بلغني أن الرجل من أعدائكم كان يدخل بيت المرأة المسلمة والمعاهدة، فينتزع خلخالها من ساقها، ورعتها من أذنها، فلا تمتنع منه، ثم انصرفوا وافرين لم يكلم منهم رجل كلفاً، فلو أن امرءاً مسلماً مات من دون هذا أسفاً ما كان عندي ملوماً، بل كان عندي به جديراً، فيا عجباً، عجباً! والله يميم القلب، ويجلب الهمة، ويسعر الأحرار من اجتماع هؤلاء على باطلهم، وتفرقكم عن حقكم، فقبحاً لكم وترحاً..... فإذا أمرتكم بالسَّير إليهم في الشتاء، قلت: هذه صَبَّارة القَرِّ؛ أمهلنا ينسلخ عنَّا البرد فكلَّ هذا فراراً من الحرِّ والقرِّ فإذا كنتم من الحرِّ والبرد تفرّون فأنتم والله من حرِّ السيوف أقرّ؛

يا أشباه الرجال ولا رجال، حلوم الأطفال، وعقول ربات الحجال (=النساء)، لوددت أنني لم أركم، ولم أعرفكم(3)، معرفة والله جرت ندماً، وأعقت سدماً (=الهم مع أسف أو غيظ). قاتلكم الله! لقد ملأت قلبي قيحا وشحنتم صدري غيظة، وجرعتموني

ص: 340

1- الوزعة يعني الحاكم.

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (261)، ص 520.

3- وكأنه يقول: ما الذي جاء بي إلى العراق، فالشخصية الكوفية آنذاك كانت تختلف عن الشخصية المدنية التي كانت تعرف علياً (عليه السلام) ويعرفها... وكان علياً (عليه السلام) كان غريبة في تلك الأجواء

نغب (جمع نغبة أي جرعة) التهام (=الهضم) أنفاسا (=جرعة بعد جرعة)، وأفسدتم علي رأبي بالعصيان والخذلان، حتى لقد قالت قريش: ان ابن أبي طالب رجل شجاع ولكن لا علم له بالحرب.

لله أبوهم، وهل أحد منهم أشد لها مراسا (=ممارسة ومعاناة)، وأقدم فيها مقاما مني، لقد نهضت فيها وما بلغت العشرين، وهأنذا قد ذرفت (=زدت) على الستين، ولكن لا رأي لمن لا يطاع» (1).

ودعا بسعيد بن قيس الهمداني، فضم إليه خيظ من فرسان الكوفة، وأمره أن يطلب القوم. فسار سعيد مع أصحابه يطلب سفيان الغامدي، لكن هذا الأخير كان قد غادر العراق وتجاوز منطقة صفين .

وكتب الإمام علي (عليه السلام) في ذلك إلى كميل معاتبا: «...فقد صرت جسرا لمن أراد

الغارة من أعدائك على أوليائك، غير شديد المنكب، ولا مهيب الجانب، ولا ساد ثغرة ولا كاسر لعدو شوكة، ولا مغن عن أهل مصيره، ولا مجز عن أميره» (2).

بعد ذلك بأيام وجه معاوية برجل من أهل الشام، في خيل، ووصل الخبر لكميل، فاستعد له، والتقت خيل العراق مع خيل أهل الشام، واقتتلوا قتالا شديدا، كانت الغلبة في ذلك القتال لكميل وأصحابه. فأرسل إليه الإمام علي (عليه السلام) رسالة. يشكره فيها على حسن بلائه، ويطلب منه أن لا يخطو بعد هذا الحرب عدو خطوة إلا بعد استئذانه (3).

خامسا ملف اليمن

لما سمع شيعة عثمان في صنعاء اليمن بغارات معاوية على الجزيرة، خالفوا عليا (عليه السلام) وأظهروا البراءة منه، ومنعوا زكاة أموالهم، وكان عبيد الله بن العباس عليها من قبل الإمام علي (عليه السلام)، فأخبر عليا (عليه السلام)، فدعا (عليه السلام) بيزيد بن أنس الأرحبي، وقال له: ألا ترى إلى صنع قومك باليمن ومخالفتهم علي وعلى عاملي؟

فقال يزيد: والله يا أمير المؤمنين إن ظني بقومي لحسن طاعتك، وإن شئت سرت

إليهم بنفسي، وإن شئت كتبت إليهم، ونظرت ما يكون من جوابهم...

فقال علي (عليه السلام): أكتب إليهم.

ص: 341

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، خطبة (27)، ص 69-70

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (61)، ص 450-451

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 1، ص 446-454

فكتب إليهم (عليه السلام)، وقدم عليهم رسول علي (عليه السلام)، ونصحهم وذكرهم الله تعالى وحذرهم من إرسال يزيد الأرحبي مع جيش. فقالوا: يا هذا إنا سمعنا كلامك، فإذهب إلى علي (عليه السلام) فليبعث إلينا من شاء، فإننا على بيعة أمير المؤمنين عثمان بن عفان. ثم كتبوا إلى معاوية: «أما بعد، فالعجل العجل، وجه إلينا من قبلك، لنبايعك، وإلا كتبنا إلى علي فاعتذرنا إليه مما كان منا».

يقول ابن الأعمش: عندها دعا معاوية بسر بن أبي أرطاة الفهري (1)، وهو أحد فراعنة الشام، فعهده وضم إليه أربعة آلاف رجل، ثم قال له: سر إلى اليمن سيرا عنيفا، حتى تأخذ بيعة الناس، فإنهم قد خالفوا عليا (عليه السلام)، وانظر أن تجعل طريقك على مكة والمدينة، فلا تنزل بلدة أهله في طاعة علي (عليه السلام) إلا - بسط لسانك عليهم، حتى يظنوا أنك محيط بهم وأنه لا نجاة لهم منك، ثم اصفح عنهم وادعهم إلى البيعة، فمن أبي عليك فاستعمل الشيف، واقتل كل من نابذك حتى تدخل أرض اليمن.

فخرج بسر بن أبي أرطاة من دمشق يريد المدينة، فلما أحس أبو أيوب الأنصاري (وهو من قبل علي (عليه السلام)) بخيل بسر أنها شارفت المدينة، خرج منها، وخرج أهل المدينة إلى بسر يستقبلونه خوفا منه على أنفسهم، فلما نظر إليهم صاح بهم ثم قال: شأهت الوجوه... وأمر بدور قوم من الأنصار فحرقته وهدمت، ثم دعا الناس إلى بيعة معاوية فبايعوه، حتى أن جابر بن عبد الله الأنصاري بايع تقيية بعد أن نصحته أم سلمة بذلك. وبعد أن أخذ البيعة من أهل المدينة جمعهم ثم قال: يا أهل المدينة، إني قد صفحت عنكم، وما أنتم لذلك أهل، لأنه ما من قوم قتل إمامهم (=عثمان) بين أظهرهم فلم يدفعوا عنه بأهل أن يعفى عنهم... ثم استخلف عليهم أبا هريرة!

ثم سار من المدينة بريد مكة، وبها يومئذ ثم بن العباس (من قبل علي عليه السلام)، فلما أحس بنخيل بسر أنها شارفت مكة، خرج منها، وخرج إليه أشرافها، فلما نظر إليهم انتهرهم وشمهم...

ونظر بسر إلى غلامين من أحسن الغلمان هيئة وجمالاً وهما هاربان، فقال: علي بهما، فلما عرف أنهما ابنا عبيد الله بن عباس، قال: الله أكبر، أنتم ممن أتقرب بكمما وبسفنك دمائكما إلى الله تعالى، ثم أمر بهما فذبحا ذبحا، وبلغ ذلك أمهما فجزعت عليهما طويلا.

ص: 342

1- بشأن غارة بسر بن أبي أرطاة، راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص106-107، أيضا ابن هلال الثقفي، الغارات، ص404-443

أقول: نذكر هذه النقطة، حتى نرى بعد ذلك، موقف عبيد الله بن عباس من الإمام الحسن (عليه السلام)، فرغم أن عبيد الله تلقى طعنة من معاوية عندما قتل بسر ابنه، إلا أنه سيقبل بعد ذلك أن يقوم بدور الخائن للإمام الحسن (عليه السلام) وينضم إلى صفت معاوية!!.

وأقام بسر بمكة أيامه، ثم قال: يا أهل مكة، اعلموا أنني قد صفح عنكم، بعد أن كان رأيي استئصالكم، فإياكم والخلاف، فوالله لئن خالفتم لأقتلن الرجال منكم، ولأحوين الأموال، ولأخربن الديار، ولأفنين الصغار والكبار.

ثم سار يريد الطائف، فاستقبله المغيرة بن شعبة، فلم يؤذ أحدا من أهلها. ثم سار إلى نجران، وبها يومئذ رجل من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه واله)؛ يقال له عبدان، فسماه النبي (صلى الله عليه واله) عبد الله، وكان من شيعة علي (عليه السلام)، فقتله بسر، وقتل ابنة له يسمي مالكا، ثم جعل يتهدد أهل نجران ويقول: يا إخوان اليهود والنصارى، أما والله لئن بلغني عنكم أم أكرهه من ولايتكم علي بن أبي طالب، لأرجع عليكم بالخيال والرجل، ثم لأكثرن فيكم القتل، فانظروا لأنفيكم، فقد أعذر من أنذر.

ثم سار بسر إلى همدان، وبها قوم من أركب من شيعة علي (عليه السلام)، فقتلهم عن آخرهم. ثم سار إلى السراة، وبها يومئذ خلق من شيعة علي (عليه السلام) فقتلهم عن آخرهم. ثم سار بريد صنعاء، وبها يومئذ عبيد الله بن عباس (من قبل علي (عليه السلام))، فخرج منها عبيد الله، فجعل بسر يلتقط كل من كان بصنعاء من شيعة علي (عليه السلام) فيقتلهم حتى لم يبق منهم أحدا. وكذا فعل في حضر موت.

ولما تواترت على الإمام علي (عليه السلام) الأخبار باستيلاء أصحاب معاوية على البلاد، وقدم عليه عاملاه على اليمن، وهما عبيد الله بن عباس وسعيد بن نمران لما غلب عليهما بسر بن أرطاة، قام (عليه السلام) على المنبر ضجرا بثاقل أصحابه عن الجهاد، ومخالفتهم له في الرأي، فقال (عليه السلام): ما هي إلا الكوفة، أقبضها وأبسطها، إن لم تكوني إلا أنت، تهب أعاصيرك، فقبحك الله.... أنبئت بسر قد اطلع اليمن، وإني والله لأظن أن هؤلاء القوم سيدالو منكم (1) باجتماعهم على باطلهم و تفرقكم عن حقكم و بمعصيتكم امامكم فى الحق و طاعتهم امامهم فى الباطل و بأدائهم الامانه الى صاحبهم و خيانتكم و بصلاحتهم فى بلادهم و فسادكم. فلو ائتمنت أحدكم على قعب (2) لخشيت أن يذهب بعلاقته (3).

ص: 343

1- ستكون لهم الدولة والغلبة عليكم

2- القدح الضخم

3- ما يعلق منه من ليف أو نحوه

اللهم إني قد مللتهم وملوني، وسئمتهم وسئمونني، فأبدلني بهم خيرا منهم، وأبدلهم بي شرا مني، اللهم مث قلوبهم كما يماث الملح في الماء، أما والله لو ددت أن لي بكم ألف فارس من بني فراس بن غنم...» ثم نزل (عليه السلام) من المنبر(1).

وكان يقول (عليه السلام): «أريد أن أداوي بكم وأنتم دائي، كناقش الشوكة بالشوكة، وهو يعلم أن ضلعها معها: (أي كالشوكة كلما أردت إخراجها ازدادت توغلا، وهو مثل يضرب للرجل الذي يخاصم الآخر ثم يستعين عليه بمن هو من قرابته أو أهل مشربه!). اللهم قد ملت أطباء هذا الداء الدوي(2)، وكلت النزعة بأشطان الركي(3). أين القوم الذين دعوا إلى الاسلام فقبلوه، وقرأوا القرآن فأحكموه. وهيجوا إلى القتال فولهوا وله اللقاح(4) إلى أولادها...»(5).

وعندما لم يجبه أحد، قال (عليه السلام): «أوليس من العجب أن معاوية يأمر فطاع، ويدعو فيجاب، وأمركم فتخالفون، وأدعوكم فلا تجيبون، ذهب والله أولو النهي والفضل والتقى، الذين كانوا يقولون فيصدقون، ويدعو فيجيبون، ويلقون عدوهم فيصبرون، وبقيت في حثالة قوم لا ينتفعون بموعظة، ولا يفكرون بعاقبة، لقد هممت أن أشخص عنكم، فلا أطلب كم ما اختلف الجديدان (=الليل والنهار)(6).

وثب إليه حارثة(أو جارية) بن قدامة العدي، فقال: يا أمير المؤمنين، مرني بأمرك، فإني لك حيث أحببت.

فقال علي (عليه السلام): لعمرى أنت لها، فإنك ميمون النقية، مبارك الأثر، حسن النية، صادق العشيرة.

ثم ضم إليه علي (عليه السلام) ألفي فارس... فخرج حارثة من العراق يريد مكة، وبلغ ذلك بسر، فخرج عن بلاد اليمن... وقد قتل من الناس بأرض اليمن وغيرها نيفة عن ثلاثين ألف من شيعة علي (عليه السلام)(7).

الخلاصة: تكلمنا في هذا الفصل عن الخطوات والغارات التي قام بها معاوية بعد

ص: 344

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (25)، ص 66 - 67.

2- الدوي: المؤلم الشديد.

3- ضعفت القدرة على شد حبل البئر

4- اللقاح : الناقة.

5- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (121)، ص 177.

6- ابن اعثم، الفتوح، ج 1، ص 462 - 463.

7- المصدر السابق، ص 463 - 464.

ظهر نتيجة التحكيم، في مصر، في العراق، في الحجاز، وفي اليمن، ومعاناة الإمام علي (عليه السلام) الشديدة والمريرة في استنهاض أصحابه هذه الظروف والملابسات ستساعدنا-إلى حد كبير-على فهم دوافع ومبررات صلح الإمام الحسن (عليه السلام) مع معاوية، وكيف آلت الشلطة إلى معاوية، الذي مهد بدوره الطريق لابنه يزيد.

وعلىنا أن نتذكر أن معركة النهروان عندما وقعت كانت غارات معاوية في بداياتها. فغارة الضحاك بن قيس على العراق سبقت معركة النهروان، لكن بقية غارات معاوية-التي شنها على العواصم الأخرى-حدثت أثناء وبعد معركة النهروان.

ص: 345

(21) أزمات متلاحقة وشهادة الإمام علي (عليه السلام)

في الفصل الماضي تحدثنا عن غارات معاوية التي شنّها على مصر والعراق والحجاز واليمن، بعد ظهور نتيجة التحكيم، كشواهد واضحة على حالة الفلتان الأمني.

في هذا الفصل نريد استعراض جوانب أخرى من حالة الاضطراب التي سادت أجواء العراق بعد معركة صفين وقبل شهادة الإمام علي (عليه السلام)، أي من 38 إلى 40 هـ. نريد أن نتحدث عن شواهد لحالة الفلتان السياسي والمالي والعسكري، ونبين أن معالجة الانهيار القيمي كان على رأس أولويات الإمام علي (عليه السلام)، لأنه الأساس لكل حالات الفلتان المختلفة، وهو الأساس لمسلسل الخيانات وظاهرة الهروب إلى معاوية، وسيكون الأساس الشهادة الإمام الحسين (عليه السلام) وفاجعة كربلاء. كافح الإمام علي (عليه السلام) في قبال ذلك وجاهد وصبر، وأخبر الناس بما يستشفه من مستقبل، وبما سيواجهونه من مصائب جراء هذا التخال.

سنتعرف في هذا الفصل على قصة الخريت وهروب مصقلة، كشاهد على حالة الفلتان السياسي، وطعنة من عبد الله بن عباس لعلي (عليه السلام)، كشاهد على حالة الفلتان المالي. ثم نعود لنتحدث عن تهاطل جيش علي (عليه السلام) إلى الأرض كلما دعاهم للقتال، كشاهد على حالة الفلتان العسكري. وأخيرا نتحدث عن استشراف الإمام علي (عليه السلام) المستقبل الأمة بعد هذه السلسلة المرة من الحوادث، ثم عن شهادته (عليه السلام).

ما ذكرناه في الفصل السابق، وما سنذكره في هذا الفصل، سيعيننا على فهم واستيعاب الظروف والملابسات التي أدت بالإمام الحسن (عليه السلام) إلى قبول عقد الصلح مع معاوية، وسيطرة معاوية الكاملة على مقاليد الحكم، والأجواء التي سمحت له بتوريث الشلطة لابنه يزيد.

أزمة خروج الخريت وهروب مصقلة

من الأزمات الخائفة والمرة، التي تعبر عن حالة الفلتان السياسي التي واجهها الإمام علي (عليه السلام)، ما يمكن أن نطلق عليه «أزمة الخريت»، وتداعياتها التي انتهت إلى «هروب

مصقولة» إلى معاوية. فما هي أزمة الخريت؟ ومن هو مصقولة؟ ولماذا هرب إلى معاوية؟

قصة خروج الخريت

كتب الطبري في تاريخه ضمن أحداث سنة 38 هج (1)، ابن أبي الحديد في شرحه على نهج البلاغة نقلا عن كتاب «الغارات» لابن هلال الثقفي، واللفظ للأخير: لما بايع أهل البصرة عليا (عليه السلام) بعد الهزيمة (في حرب الجمل)، دخلوا في الطاعة غير بني ناجية، فإنهم عسكروا، فبعث إليهم علي (عليه السلام) رجلا من أصحابه في خيل ليقابلهم، فأتاهم فقال: ما بالكم عسكروا، وقد دخل الناس في الطاعة غيركم؟

فافترقوا ثلاث فرق. فرقة قالوا: انصاري فأسلمنا، ودخلنا فيما دخل الناس فيه

من الفتنة، ونحن نبايع كما بايع الناس. فأمرهم فاعتزلوا.

وفرقة قالوا: كنا نصاري فلم سلم، وخرجنا مع القوم الذين كانوا خرجوا... فأخرجونا كرهة، فخرجنا معهم، فهزموا، فنحن ندخل فيما دخل الناس فيه، ونعطيهم الجزية كما أعطيناهم. فقال: اعتزلوا فاعتزلوا.

وفرقة قالوا: انصاري، فأسلمنا فلم يعجبنا الإسلام، فرجعنا إلى النصرانية، فنحن عطيكم الجزية كما أعطاكم النصاري. فقال لهم: توبوا وارجعوا إلى الإسلام، فأبوا،

فقتل مقاتلتهم، وشبي ذراريهم، وقدم بهم على علي (عليه السلام).

كان الخريت بن راشد الناجي، أحد بني ناجية، قد شهد مع علي (عليه السلام) صفين، فجاء إلى علي (عليه السلام) بعد انقضاء صفين، وبعد تحكيم الحكمين في ثلاثين من أصحابه، يمشي بينهم حتى قام بين يدي؟ فقال: لا والله لا أطيع أمرك، ولا أصلي خلفك، وإني غدا المفارق لك.

فقال له (عليه السلام): ثكلتك أمك، إذن تنقض عهد، وتعصي ربك، ولا تشير إلا نفسك،

أخبرني لم تفعل ذلك؟

قال: لأنك حكمت في الكتاب، و ضعفت عن الحق إذ جد الجد، وركنت إلى القوم

الذين ظلموا أنفسهم. فأنا عليك راد، وعليهم ناقد، ولكم جميعا مباين.

فقال له (عليه السلام): ويحك! هل أدارسك وأناظرك في السنن، وأفاتحك أمورا من الحق أنا أعلم بها منك. ففعلك تعرف ما أنت الآن له منك، وتبصر ما أنت الآن عنه عم وبه جاهل.

ص: 347

قال:فإني غاد عليك غدا.

قال (عليه السلام):اغدا،ولا يستهوينك الشيطان،ولا ينقحمن بك رأي السوء،ولا يستخقنك الجهلاء الذين لا يعلمون،فوالله إن استرشدتني واستنصحتني وقبلت مني الأهديتك سبيل الرشاد.

فخرج الخريت من عندو منصرفا إلى أهله.

.....(يقول الراوي عبد الله بن قعين عن مجريات اليوم التالي)قال (عليه السلام) لي:

دعه فإن قبل الحق ورجع،عرفنا له ذلك،وقبلناه منه.

فقلت:يا أمير المؤمنين فلم لا تأخذه الآن،فتستوثق منه؟

فقال (عليه السلام):إنا لو فعلنا ذلك بكل من يتهم من الناس ملأنا السجون منهم،ولا أراني يسعني الوثوب بالناس والحبس لهم وعقوبتهم حتى يظهروا لي الخلاف.

(يقول ابن قعين)فسكت عنه وتنحيت فجلست مع أصحابي هنيئة،فقال:أدن مني.(يقول ابن قعين)فدنوث،فقال (عليه السلام) لي مسرا:إذهب إلى منزل الرجل فاعلم ما فعل،فانه قل يوم لم يكن يأتيني فيه قبل هذه الساعة.

فأتيت إلى منزله،فإذا ليس في منزلي منهم ديار،فرث على أبواب دور أخرى،كان

فيها طائفة من أصحابه،فإذا ليس فيها داع ولا مجيب.

فأقبل إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)،فقال لي حين رأي:أوطنوا فأقاموا؟أم جبنوا فظعنوا.

فقلت:لا بل ظعنوا.

فقال (عليه السلام):أبعدهم الله كما بعدت ثمود. أما والله لو قد أشرعت لهم الأسنة وصبت على هامهم السيوف،لقد ندموا،إن الشيطان قد استهواهم وأضلهم،وهو غدة متبرئ منهم،ومتخل عنهم.

ما حدث بعد ذلك هو أن قرظة بن كعب الأنصاري-أحد عماله (عليه السلام)-كتب إليه يخبره بأن الخريت وأصحابه تعرضوا لمسلم فقتلوه،وتعرضوا لرجل من أهل الذمة فخلوا عنه.فأرسل (عليه السلام) رسالة إلى زياد بن خصفة يخبره فيها بأن الخريت وأصحابه قتلوا رجلا من أهل السواد مسلما مصليا،فإذا أنت لحقت بهم،فارددهم إلي،فإن أبوا فناجزهم،واستعن بالله عليهم،فإنهم قد فارقوا الحق،وسفكوا الدم الحرام،وأخافوا الشبيل.

وبالفعل خاض زياد بن خصفة معارك ضارية ضد الخريت وأصحابه،وفر الخريت،

وأرسل الإمام علي (عليه السلام) معقل بن قيس ليلحق به، فواصل الخريت فراره إلى سيف من أسياف البحر، فكتب (عليه السلام) إلى معقل بأن يتبع آثارهم، ولا يزال يطلبهم حتى يقتلهم أو ينفهم من أرض الإسلام. واستطاع الخريت أن يستقطب من جديد عددا كبيرا من بني ناجية. وعثر عليهم معقل، وأخرج راية أمان فنصبها، وقال: من أتاها من الناس فهو آمن إلا الخريت وأصحابه الذين نابذوا أول مرة.

وفي نهاية المطاف كانت الغلبة لمعقل بن قيس؛ فمن كان مسلما خلاه وأخذ بيعته وخلي سبيل عياله، ومن كان ارتد عن الإسلام عرض عليه الرجوع إلى الإسلام أو لقتل، فأسلموا، فخلي سبيلهم وسبيل عيالاتهم، وعمد إلى النصاري وعيالاتهم فاحتملهم معه. وجاء بالخريت فضرب عنقه.

قصة هروب مصقلة

ثم أقبل معقل بن قيس بالأسارى - وهم خمسمائة إنسان - حتى مر على مصقلة بن هبيرة الشيباني، وهو أحد عمال علي (عليه السلام)، فبكى إليه النساء والصبيان، وتصايح الرجال: يا أبا الفضل، يا حاول الثقل، يا مؤوي الضعيف، وفكاك العصاة، امنن علينا، فاشترنا واعتقنا. فقال مصقلة: أقسم بالله لأتصدقن عليهم، إن الله يجزي المتصدقين.

ثم إن مصقلة بعث برسول إلى معقل، وعرض على معقل ألف درهم، فأبى عليه، فلم يزل يراوده حتى باعه إياهم بخمسمائة ألف درهم، ودفع معقل الأسارى لمصقلة، وقال معقل لمصقلة: عجل بالمالي إلى أمير المؤمنين (عليه السلام)... وأقبل معقل إلى أمير المؤمنين فأخبره بما كان من الأمر، فقال له (عليه السلام): أحسن وأصبت ووقفت.

وانتظر الإمام علي (عليه السلام) مصقلة أن يبعث بالمال، فأبطأ به، فكتب (عليه السلام) يذكره بالأمر، وطلب منه إما أن يسلم المال أو يقدم عليه. فجاء مصقلة إلى الكوفة، وأدى إليه مائتي ألف درهم، وعجز عن الباقي... وانتهى به الأمر أن هرب ولحق بمعاوية!!

عندئذ قال (عليه السلام): «قبح الله مصقلة، فعل فعل الشادة، وفرار العبيد! فما أنطق مادحة حتى أسكته، ولا صدق واصفه حتى بكته (=قرعه وعنفه)، ولو أقام لأخذنا ميسوره، وانتظرنا بماله وفوره» (1).

ص: 349

بعدما أوضحنا حالة الفلتان السياسي، ننتقل الآن إلى شرح حالة الفلتان العسكري، الذي اتضح إلى حد كبير عندما تحدثنا عن غارات معاوية وحالة الفلتان الأمني.

حالة الفلتان العسكري واضحة تماما في خطب الإمام علي (عليه السلام) في نهج البلاغة، التي تحكي عن معاناته مع جيشه، واستنفاده كل السبل والطرق لتحفيز الجيش واستنفاره لهم لقتال معاوية... لكن دون جدوى. خذ على سبيل المثال هذا المقطع من الخطبة التالية.

يقول (عليه السلام): «أف لكم، لقد سئمت عتابكم، أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة عوضاً؟... إذا دعوتهم إلى جهاد عدوكم دارت أعينكم (اضطربت من الجزع) كانكم من الموت في غمرة (=شدة)، ومن الذهول في سكرة. يرتج (=يغلق) عليكم حوارى (=المخاطبة ومراجعة الكلام) فتعمهون (=تصابون بعمى البصيرة والحيرة)، وكأن قلوبكم مألوسة (=مخلوطة بمس الجنون)، فأنتم لا -تعقلون. ما أنتم لي بثقة سجيس (=مهما تقلبت) الليالي، وما أنتم بركن يمان بكم (=على العدو بقوتكم)، ولا زوافر (=عشيرة وأنصار) يفتقر إليكم. ما أنتم إلا كابي ضل رعاتها، فكلما جمعت من جانب انتشرت من آخر. لبس -لعمر الله- سعر (=موقدو) نار الحرب أنتم! تكادون ولا تكيدون، وتنتقص أطرافكم فلا تمتعضون (=نغضبون). لا ينام عنكم وأنتم في غفلة ساهون.....» (1). طعنة الصديق الأخيرة

يتحدث المؤرخون عن طعنة تلقاها الإمام علي (عليه السلام) من أقرب أصحابه وأهله، تتم في عملية اختلاس كبيرة من بيت المال، ينسبها بعضهم إلى «عبد الله بن عباس» (2). إذا غضضنا النظر عن هوية المختلس الذي وجه هذه الطعنة للإمام علي (عليه السلام)، يمكن القول ان هذه الحادثة تمثل شاهداً على حالة الفلتان المالي الذي واجهه الإمام علي (عليه السلام) في المرحلة الأخيرة في فترة حكمه. أجواء الفلتان المالي تبرز عادة عندما يلمس بعضهم حالة من الفلتان الأمني والسياسي، فينتهز الفرصة.

ينقل لنا نهج البلاغة رسالة مهمة وخطيرة كتبها الإمام علي (عليه السلام) لأحد عماله، يقول

ص: 350

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (34)، ص 78-79

2- بشأن هذه الحادثة المؤلمة، أنظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 108-109

له فيها: «أما بعد فإنني كنت أشركتك في أمانتي، وجعلتك شعاري وبطانتي، ولم يكن رجل من أهلي أوثق منك في نفسي لمواساتي وموازرتي (2)، وأداء الأمانة إلي. فلما رأيت الزمان على ابن عمك قد كلب (=اشتد)، والعدو قد حرب (=استأسد)، وأمانة الناس قد حزيت (=هانت)، وهذه الأمة قد فنكت وشغرت (=خلت من الخير)، قلبت لابن عمك ظهر المجن (=الترس، وظهر الترس يبرز للخصم لا للصديق، كناية عن الانقلاب المفاجئ في الموقف) ففارقته من المفارقين، وخذلتته مع الخاذلين، وخنتته مع الخائنين، فلا ابن عم آسيت، ولا الأمانة أديت.

وكأنك لم تكن الله تريد بجهادك وكأنك لم تكن على بينة من ربك. وكأنك إنما كنت تكيد هذه الأمة عن دنياهم وتنوي غرتهم عن فيئهم. فلما أمكنتك الشدة في خيانة الأمة أسرعت الكرة، وعاجلت الوثبة، واختطفت ما قدرت عليه من أموالهم المصونة لأراملهم وأيتامهم اختطاف الذئب الأزل (=الخفيف الوريكين سريع الوثبة) دامية المعزى الكبيرة، فحملته إلى الحجاز رحيب الصدر بجملو، غير متأثم من أخذه، كأنك -لا أبا الغيرك- حدرت إلى أهلك تراثك من أهلك وأملك.

فسبحان الله! أما تؤمن بالمعاد؟ أو ما تخاف نقاش الحساب؟ أيها المعدود كان عندنا من ذوي الألباب كيف تسيع شرابا وطعاما وأنت تعلم أنك تأكل حراما وتشرب حراما؟ وتبتاع الإماء وتنكح النساء من مال اليتامى والمساكين والمؤمنين والمجاهدين الذين أفاء الله عليهم هذه الأموال وأحرز بهم هذه البلاد.

فاتق الله واردد إلى هؤلاء القوم أموالهم، فإنك إن لم تفعل ثم أمكنني الله منك لأعذرن إلى الله فيك ولأضربنك بسيفي الذي ما ضربت به أحدا إلا دخل النار. ووالله لو أن الحسن والحسين فعلا مثل الذي فعلت ما كانت لهما عندي هوادة ولا ظفرا مني بإرادة حتى آخذ الحق منهما وأزيح الباطل من مظلمتهما.

وأقسم بالله رب العالمين ما يسرنني أن ما أخذت من أموالهم حلال لي (2) أتركه ميراثا لمن بعدي. فضح رويدا (=كلمة تقال لمن يؤمر بالتؤدة والأناة)، فكأنك قد بلغت المدى ودفنت تحت الثرى وعرضت عليك أعمالك بالمحل الذي ينادي الظالم فيه بالحسرة، ويتمنى المضيق الرجعة (ولات حين مناص) (1) (2)!

يقول ابن أبي الحديد: «وقد اختلف الناس في المكتوب إليه هذا الكتاب، فقال

ص: 351

1- سورة ص، الآية: 3

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (41)، ص 412-414

الأكثر: إنه عبد الله بن العباس رحمة الله، ورووا في ذلك روايات، واستدلوا عليه بألفاظ من ألفاظ الكتاب... وقد روى أرباب هذا القول أن عبد الله بن عباس كتب إلى علي (عليه السلام) جوابا من هذا الكتاب، قالوا: وكان جوابه:

أما بعد، قد أتاني كتابك، تعظم على ما أصبت من بيت مال البصرة، ولعمري إن

حقي في بيت المال أكثر مما أخذت، والسلام.

قالوا: فكتب إليه (عليه السلام):

أما بعد فإن من العجب أن تزين لك نفسك أن لك في بيت مال المسلمين من الحق أكثر مما لرجل واحد من المسلمين فقد أفلحت إن كان تمنيك الباطل و ادعاؤك ما لا يكون ينجيك من المأثم و يحل لك المحرم إنك لأنت المهتدي السعيد إذا وقد بلغني أنك اتخذت مكة وطنا و ضربت بها عطنا تشتري بها مولدات مكة و المدينة و الطائف تختارهن على عينك و تعطي فيهن مال غيرك فارجع هداك الله إلى رشدك و تب إلى الله ربك و أخرج إلى المسلمين من أموالهم فعمما قليل تفارق من ألفت و تترك ما جمعت و تغيب في صدع من الأرض غير موسد و لا ممهد قد فارقت الأحباب و سكنت التراب و واجهت الحساب غنيا عما خلفت فقيرا إلى ما قدمت و السلام .

قالوا: فكتب إليه ابن عباس:

أما بعد، فإنك قد أكثرت علي، ووالله لأنني ألقى الله قد احتويت على كنز الأرض

كلها، وذهبها وعقبانها ولجيتها، أحب إلي من أن ألقاه بدم امرئ مسلم. والسلام.

وقال آخرون، وهم الأقلون: هذا لم يكن، ولا فارق عبد الله بن عباس عليا (عليه السلام) ولا باينه ولا خالفه، ولم يزل أميرة على البصرة إلى أن قتل علي (عليه السلام).... وهذا عندي هو الأمثل والأصوب.

وقد قال الراوندي: المكتوب إليه هذا الكتاب هو عبيد الله بن العباس لا عبد الله، وليس ذلك بصحيح، فإن عبيد الله كان عامل علي (عليه السلام) على اليمن... ولم ينقل عنه أنه أخذ مالا، ولا فارق طاعة.

وقد أشكل علي أمر هذا الكتاب، إن أنا كذبت النقل وقلت: هذا كلام موضوع على أمير المؤمنين علي، خالفت الرواة، فإنهم قد أطبقوا على رواية هذا الكلام عنه، وقد كرر في أكثر كتب السير. وإن صرفته إلى عبد الله بن عباس، صني عنه ما أعلمه من ملازمته الطاعة أمير المؤمنين علي في حياته وبعد وفاته. وإن صرفه إلى غيره، لم أعلم إلى من

أصرفه من أهل أمير المؤمنين (عليه السلام)، والكلام يشعر بان الرجل المخاطب من أهلي وبني عمو، فأنا في هذا الموضوع من المتوقفين (1)

وقد روى الكشي هذه المراسلات، وفيها أن المقصود هو عبد الله بن عباس، وكذلك روى الكليني رواية ضعيفة السند عن الإمام الباقر (عليه السلام) تشير إلى عدم استقامة عبد الله بن عباس.

وقد علق السيد الخوئي -قدس سره- على ما رواه الكشي بقوله: «هذه الرواية وما قبلها من طرق العامة، وولاء ابن عباس لأمر المؤمنين وملازمته له (عليه السلام) هو السبب الوحيد في وضع هذه الأخبار الكاذبة، وتوجيه الهم والطعون عليه، حتى أن معاوية... كان يلعنه بعد الصلاة مع لعن عليا والحسين وقيس بن سعد بن عبادة والأشتر! كما عن الطبري وغيره. وأقل ما يقال فيهم أنهم صحابة رسول الله (صلى الله عليه واله) فكيف كان يلعنهم ويأمر بلعنهم؟!»

كما علق -قدس سره- على رواية الكليني بعد تضعيفه لها بأن آثار الوضع عليها ظاهرة... ثم انتهى قدس سره إلى النتيجة التالية: «والمتحصل مما ذكرنا أن عبد الله بن عباس كان جليل القدر مدافعا عن أمير المؤمنين والحسين عليهم السلام، كما ذكره العلامة وابن داود» (2).

ومن المترددين في كون الكتاب موجها لعبد الله بن عباس العلامة المجلسي صاحب كتاب بحار الأنوار، لاستبعادهم أن يكون وصل الحال بعبد الله بن العباس إلى الوضع الذي يجعله مخاطبا بهذه العبارات.

في المقابل، المحقق ميرزا حبيب الله الخوئي قال: «و مما يوجب الاسف المحرق هذا الكتاب المخاطب به احد خواصه من بني عشيرته و الاكثر علي انه عبد الله بن عباس، فالظاهر انه لما كتب (عليه السلام) اليه كتابه بعد مقتل محمد بن ابي بكر، وقد مر أنفا ايس ابن عباس من ادامة حكومته العادله و علم ان الحكومه و علم ان الحكومه تقع في يد اعدائه و اعداء بني هاشم و اقل ما ينتقمون منهم منعهم عن حقوقهم و ايقاعهم في ضيق المعاش و ضنك العيش فادخر من بيت مال البصره مقادير يظهر من كتابه (عليه السلام) انها كثيره تسع لا بتياع العقار في مكه و المدينه و الطائف و اتياع العبيد و نكاح الازواج. وقد اثر عمله هذا في قلبه الشريف حيث يتوجه الي تامين معاش عشرات الالوف من الارامل و الايتام قتل

ص: 353

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 99-101

2- السيد الخوئي، معجم رجال الحديث، منشورات مدينة العلم في قم المقدسة، ط 1403، 3 هج-1983 م، بيروت، ج 10، ص 236-239

ازواجهن و آباوهم في معارك جمل وصفين ولا كفيل لهن في معاشهن...»(1).

واين ميشم البحراني أكد على أن القول بأن الكتاب لم يكن موجها لعبد الله بن عباس، والقول بأن الكتاب موجه إلى عبيد الله بن عباس، لا مستند لهما. أما الأول فهو مجرد استبعاد أن يفعل ابن عباس ما نسب إليه، ومعلوم أن ابن عباس لم يكن معصوما، وعليه (عليه السلام) لم يكن ليراقب في الحق أحده ولو كان أعز أولاده كما تمثل بالحسن والحسين (عليه السلام) في ذلك، فكيف بابن عمه... وأما الثاني فإن عبيد الله كان عاملا له (عليه السلام) باليمن ولم ينقل عنه مثل ذلك(2).

السيد صادق الموسوي- مؤلف كتاب تمام نهج البلاغة- ذكر أيضا بأن هذا الكتاب

موجه إلى عبد الله بن عباس(3).

والله أعلم.

معالجة الانهيار التميمي

كان على رأس أولويات الإمام علي (عليه السلام) معالجة الانهيار القيمي الذي أصاب الأمة، فغدر طلحة والزبير بعثمان بن حنيف قبل معركة الجمل، وغدر معاوية وعمرو قبل وأثناء وبعد معركة صفين، ثم غدر أصحابه (عليه السلام) وأقرب الناس إليه، لم يكن خارجا عن سياق هذا الانهيار القيمي الذي استشرى في نهاية حكم عثمان، وصار يمارس عمليا، وهو أمر لم تألفه حتى العادات العربية الأصيلة، عندما كانوا يلزمون أنفسهم ببعض القيود في الحروب، وفي العلاقات فيما بينهم.

وسيلغ الانهيار القيمي ذروته في كربلاء، عندما يصيح الإمام الحسين (عليه السلام): إن لم يكن لكم دين، وكنتم لا تخافون المعاد، فكونوا أحرارة في دنياكم إن كنتم با كما ترعمون.

لقد استشرت ظاهرة الغدر بشكل غير مسبوق، وفي ذلك يقول (عليه السلام): «أيها الناس،

إن الوفاء توأم الصدق (=يولد معه في حمل واحد)... ولقد أصبحنا في زمان قد اتخذ أكثر أهله الغدر كيسا (=فطنة وذكاء وشطارة)... قاتلهم الله، قد يرى الممول القلب (=)

ص: 354

1- العلامة حبيب الله الخوئي، منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، دار إحياء التراث العربي، ط 1، 1424 هج - 2003 م، بيروت، ج 20، ص 70 - 71.

2- ابن ميشم البحراني، شرح نهج البلاغة، مكتبة نخرأوي، ط 1، 428 هج - 2007 م، المنامة، ج 5، ص 867.

3- السيد صادق الموسوي، تمام نهج البلاغة، ج 7، ص 71.

البصير بتحول الأمور وتقلبها)وجه الحيلة ودونها مانع من أمر الله ونهيه، فيدعها رأي عين بعد القدرة عليها، وينتهاز فرصتها من لا خريجة(=من لا تحرز وتحرج من الإثم)له في الدين»(1).

عندها بدأ ينظر الناس إلى معاوية بوصفة أدهى من الإمام علي (عليه السلام)، لذا تجده (عليه السلام) يقول: «والله ما معاوية بأدهى متي، ولكنه يغدر ويفجر، ولولا- كراهية الغدر لكن أدهى الناس. ولكن كل غدره فجرة، وكل جرة كفرة،» ولكل غادر لواء يعرف به يوم القيامة)والله ما أستغفل بالمكيدة، ولا أستغمر بالشديدة(=لا يستضعفني شديد القوة)»(2)

مسلسل الخيانات وظاهرة الهروب والالتحاق بمعاوية

وعندما بلغ الإمام علي (عليه السلام) أن المنذر بن الجارود العبدي قد خان في بعض ما ولاه من أعماله، كتب له يقول: «أما بعد، فإن صلاح أهلك غربي منك، ووطنك أنك تبع هديه، وتستك سبيله... ولئن كان ما بلغني عنك حقاً، لجمل أهلك وشسع نعليك خير منك، ومن كان بصفتك فليس بأهل أن يسد به ثغره، أو ينفذ به أمر، أو يعلى له قدر، أو يشرك في أمانة، أو يؤمن على جباية، فأقبل إلى حين يصل إليك كتابي هذا، إن شاء الله»(3).

أقول: بالمناسبة، المنذر بن الجارود العبدي سيكرر خيانتة مع الإمام الحسين (عليه السلام)، عندما يرسل الإمام الحسين (عليه السلام) للمنذر رسالة خاصة- مع مولاه سليمان أبو(أو ابن) زين- بوصفه أحد رؤساء الأخماس في البصرة، فيقوم المنذر بإطلاع عبيد الله بن زياد-والي يزيد على البصرة آنذاك- على هذه الرسالة، وتسليم رسول الإمام الحسين (عليه السلام) له، وتكون النتيجة أن يقتل سليمان-مولى الحسين (عليه السلام)- صبوا وينال الشهادة، ليصبح أول شهيد في الحركة الحسينية، قبل أن يصل الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه وأهل بيته إلى كربلاء

نعود إلى الإمام علي (عليه السلام).....

عندما اعتقد الناس أن الدنيا قد فتحت ذراعها لمعاوية، فمن أراد الدنيا ومتاعها فعليه الالتحاق بركبه، كان الإمام علي (عليه السلام) يقول: «حتى يظن الظان أن الدنيا معقولة على بني أمية(=مقصورة عليهم، مسرة لهم، كأنهم شدوها بعقال كالثاقلة)، تمنحهم

ص: 355

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (41)، ص 83.

2- المصدر السابق، (200)، ص 318.

3- المصدر السابق، (71)، ص 461-462.

درها (=لبنها)، وتورهم صفوها، ولا يرفع عن هذه الأمة سوطها ولا سيقها، وكذب الظان لذلك. بل هي مجة (=شربة سرعان ما يرمي بها الإنسان) من لذيذ العيش، يتطعمونها برهة، ثم يلفظونها جملة».

وعندما بلغ الإمام علي (عليه السلام) أين رجلا من أنصاره في المدينة يتسللون إلى معاوية، كتب العامله سهل بن حنيف-الذي توفي قبل شهادته (عليه السلام)- يقول: «أما بعد، فقد بلغني أن رجلا ممن قبلك يتسللون إلى معاوية، فلا تأسف على ما يفوتك من عددهم، ويذهب عنك من مددهم، فكفى لهم غيا، ولك منهم شافيا فرارهم من الهدى والحق، وإيضاعهم إلى العمى والجهل، فإنما هم أهل دنيا مقبلون عليها، ومهطعون إليها، قد عرفوا العدل ورأوه، وسمعوه ووعوه، وعلموا أن الناس عندنا في الحق أسوة، فهربوا إلى الأثرة، فبعدا لهم وسحقا...».

وسنرى أن مسلسل الخيانات وظاهرة التسلل إلى معسكر معاوية ستستفحل بعد

شهادته (عليه السلام)، وتجعل الأوضاع بالغة التعقيد على الإمام الحسن (عليه السلام)..

معاونة الإمام علي (عليه السلام) واستشرافه المستقبل

على ضوء سلسلة الأحداث الأخيرة التي وقعت، والتي ظهرت كتداعيات لحرب صفين، بدأ الإمام علي (عليه السلام) في أيامه الأخيرة يستشرف مستقبل الأمة، ويخبر أصحابه بما ستؤول إليه الأمور.

كان (عليه السلام) يحذر من بني أمية وطغيانها، ويقول: «والله لا يزالون حتى لا يدعوا لله محرما إلا استحلوه، ولا عقدا إلا حلوه، وحتى لا يبقى بيت مدر ولا وبر إلا -دخله ظلمهم وحتى يقوم الباكيان يبكيان: باك يبكي لدينه وباك يبكي لديناه، وحتى تكون نصرة أحدكم من أحدكم كنصرة العبد من سيده...»

وفي السياق ذاته يقول (عليه السلام): «فعند ذلك لا يبقى بيت مدر ولا وبر (=كناية عن أهل الحضر والبادية) إلا -وأدخله الظلمة ترحة (=حزنا)، وأولجوا فيه نقمة، فيومئذ لا يبقى لهم في السماء عاذر، ولا في الأرض ناصر. أصفيتم بالأمر غير أهله، وأوردتموه غير مورد، وسينتقم الله ممن ظلم، مأكلا بمأكل، ومشرب بمشرب، من مطاعم العلقم،

ومشارب الصبر (=عصارة شجرة مر) والمنير (=سم)، ولباس شعار الخوف، ودثار السيف (=يعني استباحة الدماء بالهوى)، وإنما هم مطايا الخطيئات وزوامل (=جمع زاملة وهي ما يحمل عليها الطعام من الإبل) الآثام. فأقسم ثم أقسم، لتتخمنها أمية من بعدي كما تلفظ النخامة، ثم لا تذوقها ولا تطعم بطعمها أبدا ما كر الجديدان (=الليل والنهار)» (1).

وقال (عليه السلام) في موضع: «يأتي على الناس زمان لا يبقى فيهم من القرآن إلا رسمه، ومن الإسلام إلا اسمه، ومساجدهم يومئذٍ عامرة من البناء، خراب من الهدى، سكّانها وعمّارها شرّ أهل الأرض، منهم تخرج الفتنة وإيهم تأوي الخطيئة، يردّون من شدّ عنها فيها. ويسوقون من تأخّر عنها إليها، يقول الله سبحانه: في حلفت، لأبعثن على أولئك فتنةً تترك الحليم فيها حيران، وقد فعل، ونحن نستقبل الله عثرة الغفلة» (2).

شهادة أمير المؤمنين (عليه السلام) (40هـ)

بعدما انتهى الإمام علي (عليه السلام) من حرب النهروان، قال أصحابه: «يا أمير المؤمنين، نفدت نبالنا، وكلت سيوفنا، ونصلت أسيئة رماحنا، وعاد أكثرها قصدا، فارجع لى مصرنا (=الكوفة)، فلنستعد بأحسن عدتنا....»

فأقبل (عليه السلام) حتى نزل النخيلة، فأمر الناس أن يلزموا عسكرهم ويوطنوا على الجهاد أنفسهم وأن يقلوا زيارة نسائهم وأبنائهم حتى يسيروا إلى عدوهم، فأقاموا أياما ثم تسللوا من معسكرهم فدخلوا إلا رجالا من وجوه الناس قليلا، وترك العسكر خاليا، فلما رأى (عليه السلام)

ذلك دخل الكوفة، وانكسر عليه رأيه في المسير.

في أواخر حياته (عليه السلام)، عندما جمع الناس وحضهم على الجهاد، سكتوا مليا، فقال (عليه السلام): «ما بالكم؟ لا شيدتم لرشد، ولا هديتم لقصد، أفي مثل هذا ينبغي لي أن أخرج؟» (3).

وفي خطبة له (عليه السلام) يقول لهم: «أما والذي نفسي بيده ليظهرن هؤلاء القوم عليكم ليس لأنهم أولي بالحق منكم ولكن لاسراعهم الي باطل صاحبهم وابطائكم عن حقي.... صاحبكم يطيع الله وأنتم تعطونه، وصاحب أهل الشام يعصي الله وهم

ص: 357

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (158)، ص 223-224

2- المصدر السابق، (369)، ص 540

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 67

يطيعونه، لوددت والله أن معاوية صارفني بكم صرف الدينار بالدرهم، فأخذ مني عشرة منكم، وأعطاني رجلا منهم... يا أشباه الإبل غاب عنها رعاتها، كلما جمعت من جانب تفرقت من آخر..» (1).

هذا الظلم جعله في أواخر عمره يشعر بغربة شديدة، فبدأ يستذكر أصحابه الخالص، الذين بدأوا معه الطريق، وتساقطوا شهداء أثناء المسيرة، فقال قبل استشهاده بأسبوع تقريبا: «أيها الناس، إني قد بثت لكم المواعظ التي وعظ بها الأنبياء أممهم، وأدبت إليكم ما أدت الأوصياء إلى من بعدهم، وأدبتكم بسوطي فلم تستقيموا، وحدتكم بالزواج فلم تستوسقوا.

لله أنتم! أتوقعون إماما غيري يطأ بكم الطريق، ويرشدكم السبيل؟!... أين إخواني الذين ركبوا الطريق، ومضوا على الحق؟ أين عمار؟ وأين ابن التيهان؟ وأين ذو الشهادتين؟ وأين نظرائهم من إخوانهم الذين تعاقدوا على المنية، وأبرد برؤوسهم إلى الفجرة».

ثم ضرب بيده على لحيته الكريمة، فأطال البكاء، ثم قال: «أوه على إخواني الذين تلوا القرآن فأحكموه، وتدبروا الفرض فأقاموه، أحيوا السنة، وأماتوا البدعة، دعوا للجهاد فأجابوا، ووثقوا بالقائد فاتبعوه». ثم نادى بأعلى صوته: «الجهاد الجهاد عباد الله، ألا وإني معسكر في يومي هذا، فمن أراد الرواح إلى الله فليخرج» (2).

وخرج من خرج من الناس إلى معسكراتهم في النخيلة استعدادا للقتال ومنتظرين انسلاخ شهر رمضان المبارك من سنة أربعين لهجرة رسول الله (صلى الله عليه واله)، وعقد للحسين (عليه السلام) في عشرة آلاف، ولقيس بن سعد في عشرة آلاف، ولأبي أيوب الأنصاري في عشرة آلاف، ولغيرهم على أعداد أخر. وبقي الإمام علي (عليه السلام) في الكوفة ينتظر انسلاخ الشهر المبارك، فما دارت الجمعة حتى وقعت الفاجعة عندما ضرب أشقى الأولين والآخرين عليا (عليه السلام)

بالسيف على رأس الشريف في 19 من شهر رمضان.

قال (عليه السلام) في سحرة اليوم الذي ضرب فيه: «ملكنتي عيني وأنا جالس، فسبح لي رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقلت: يا رسول الله، ماذا لقيت من أمتك من لأود (= لا عوجاج) واللدد (= الخصام)؟ فقال: ادع عليهم، فقلت: أبدلني الله بهم خيرا منهم، وأبدلهم بي سرا لهم مني» (3).

ص: 358

1- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، رقم (97)، ص 141-142

2- المصدر السابق، رقم (182)، ص 263-264

3- المصدر السابق، (70)، ص 99

وعندما قام إليه في يوم ما رجل فقال: يا أمير المؤمنين، أخبرنا عن الفتنة، وهل سألت رسول الله (صلى الله عليه واله) عنها؟

فأجاب (عليه السلام): «إنه لما أنزل الله سبحانه، قوله: «أَحْسِبِ النَّاسَ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ» (1)، علمت أن الفتنة لا تنزل بنا ورسول الله (صلى الله عليه واله) بين أظهرنا.

فقلت: يا رسول الله، ما هذه الفتنة التي أخبر الله تعالى بها؟

فقال: يا علي، إن أمتي سيفتنون من بعدي.

فقلت: يا رسول الله، أوليس قد قلت لي يوم أحد حيث استشهد من المسلمين، وحيزت عني الشهادة، فشق ذلك علي، فقلت لي: أبشر، فإن الشهادة من ورائك؟

فقال لي: إن ذلك لكذلك، فكيف صبرك إذن؟

فقل: يا رسول الله، ليس هذا من مواطني الصبر، ولكن من مواطني البشري والشكر.

وقال لي: يا علي ان القوم سيفتنون باموالهم و يمنون بدينهم على ربهم و يتمنون رحمته و يأمنون سطوته و يستحلون حرامه بالشبهات الكاذبة و الاهواء الساهية فيستحلون الخمر بالنبيذ و السحت بالهدية و الربا بالبيع.

قلت: يا رسول الله! بأى المنازل انزلهم عند ذلك؟ أ بمنزلة ردة ام بمنزلة فتنة؟

فقال: بمنزلة فتنة (2).

وروى الحاكم في مستدركه عن أنس بن مالك قال: «دخلت مع النبي (صلى الله عليه واله) علي بن أبي طالب يعودوه وهو مريض، وعنده أبو بكر وعمر رضي الله عنهما، فتحولا حتى جلس رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال أحدهما لصاحبه: ما أراه إلا هالك (=أي سيموت من شدة المرض)، فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): إنه لن يموت إلا مقتولا، ولن يموت حتى ملا غيظا» (3).

وروى أيضا عن الإمام علي (عليه السلام): إن مما عهد لي النبي (صلى الله عليه واله) أن الأمة ستغير بي بعده (4).

ص: 359

1- سورة العنكبوت، الآية: 2

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (156)، ص 220

3- الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج 3، کتاب معرفة الصحابة، ح 4673، ص 170

4- المصدر السابق، ح 4676، ص 171

آخر كلمات الإمام علي (عليه السلام) بعد ضربة ابن ملجم

وعلى فراش الشهادة، قال (عليه السلام) وصاياها الأخيرة: «وصيتي لكم: أن لا تشركوا بالله شيئاً، ومحمد (صلى الله عليه واله) فلا تضيعوا سنته. أقيموا هذين العمودين، وأوقدوا هذين المصباحين، وخلاكم ذم.

أنا بالأمس صابكم، واليوم عبرة لكم، وغدا مفارقكم. إن أبق فأنا ولي دمي، وإن أفن فالفناء ميعادي، وإن أعف فالعفو لي ربة، وهو لكم حسنة، فاعفوا «أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ» (1)؟!!

والله ما فجانني من الموت وارد كرهته، ولا طالع أنكرته، وما كن إلا كقارب ورد، وطالب وجد، وما عند الله خير للأبرار» (2).

وقال (عليه السلام): يا بني عبد المطلب، لا ألفينكم تخوضون دماء المسلمين خوفاً، تقولون:

«قتل أمير المؤمنين»، ألا لا تقمى بي إلا قتلي. انظروا إذا أنا مت من ضربته هذه، فاضربوه ضربة بضربة، ولا تمثلوا بالرجل، فإني سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: وإياكم والمثلة ولو بالكلب العقور» (3).

خاتمة: الإمام علي (عليه السلام) مع قاتله

أختم هذا الفصل، ببعض ما ذكره المؤرخون حول طريقة تعاظمي الإمام علي (عليه السلام) مع قاتله. تحدث ابن الأعمش في فتوحه عما جرى بعد أن ضرب عبد الرحمن بن ملجم المرادي علياً (عليه السلام) بالشيف على رأسه فكتب: «... حتى أقعدوه (أقعد المصلون عبد الرحمن بن ملجم) بين يدي علي، فقال له: أخا مراد، بس الأمير كنت لك؟

قال: لا يا أمير المؤمنين.

قال: ويحك ما حملك على أن فعلت ما فعلت؟....

فسكت المرادي ولم يقل شيئاً.

فقال علي (عليه السلام): «وكان أمر الله قدراً مقدوراً...» (4).

ص: 360

1- سورة النور، الآية: 22

2- نهج البلاغة، تحقيق صبحي الصالح، (23)، ص 378-379

3- المصدر السابق، (47)، ص 421-422

4- سورة الأحزاب، الآية: 38

ثم أمر به علي (عليه السلام) إلى السجن، وقال: احبسوه فنعم العوث معنا كان لنا على عدونا.....

قال: فكان علي رضي الله عنه يتفقده، ويقول لمن في منزله: «أرسلتم إلى أسير كم

طعاماً؟».

حتى أنه أوصى الحسن والحسين (عليهم السلام): «انظروا إذا أنا مت من ضربته هذه، فاضربوه ضربة بضربة، ولا يمثل بالرجل، فإني سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول «ياكم والمثلة ولو بالكلب العقور».

ننتهي من رحلتنا هذه إلى أن عليا (عليه السلام) لم يدخر جهدا في سبيل تقادي الحروب الثلاث التي خاضها (الجمل، صفين، النهروان). لم يترك (عليه السلام) وسيلة إلا استنفدها، ولم يترك بابا للسلم إلا طرقه: أرسل بكثافة الرسائل الكتبية، والرسائل الشفوية، والوفود، مذكرة الجميع بالحقائق وباللله سبحانه وتعالى، ومحذرا من البغي والانسحاق خلف الدنيا، كما حاول في كثير من الأحيان إعادة الخصوم إلى الحق بالحوار المباشر. نجح (عليه السلام) في محاولاته هذه بكسب أفراد وجماعات لصفه، أو نجح في تحييدهم على الأقل: ففي الجمل استطاع مثلا تحييد الزبير، وفي صفين استطاع أن يكسب أفرادا عندما كانت حجب التضليل ترتفع عن بصائرهم، وفي حروراء والنهروان استطاع إعادة ثمانية آلاف مقاتل إلى جادة الصواب، وهو ما تقدر نسبه بثلاثي جيش الخوارج..... وهو نجاح-بحسب الإمكانيات الإعلامية المتاحة آنذاك- منقطع النظير، بل مذهل أيضا.

النر الآن، كيف سيكون الحال مع الإمام الحسن (عليه السلام)؟ وكم سيكون العبء ثقيلا

عليه؟

ص: 361

(22) ظروف تولي الإمام الحسن (عليه السلام) السلطة

نحن الآن على أعتاب مرحلة جديدة، هذه المرحلة-التي تبدأ مع صلح الإمام

الحسن (عليه السلام)-تختلف عن المراحل السابقة في نواح كثيرة. وستتضح أوجه الاختلاف عندما ندرس-على ضوء ما تقدم-الظروف والملايسات التي أدت بالإمام الحسن (عليه السلام) إلى عقد الصلح مع معاوية، ثم ندرس في فصول لاحقة السياسة العامة المعاوية في فترة حكويرة، والأحداث المهمة والخطيرة التي جرت بعد صلح الإمام الحسن (عليه السلام) حتى موت معاوية، ولعل من أهمها محاولات معاوية الدؤوبة لتوريث السلطة ليزيد.

تولي الإمام الحسن (عليه السلام) السلطة (40-41 هج)

تولى الإمام الحسن (عليه السلام) السلطة بعد شهادة الإمام علي (عليه السلام) لمدة قصيرة، تقدر بثمانية أشهر وعشرة أيام بين (40-41 هج). حتى نعرف ما جرى خلال هذه المدة لا بد أن ندرس ظروف توليه (عليه السلام) السلطة.

ستتحدث في هذا الفصل عن ظروف تولي الإمام الحسن (عليه السلام) السلطة، والمحاولة التي قام بها (عليه السلام) لعلاج الشك الذي انتاب العراقيين في نيات القيادة، وتساءل عن سبب عدم استعجال الإمام الحسن (عليه السلام) الحرب ضد معاوية، ثم ندرس أسباب تنامي الشك في نيات القيادة بعد شهادة الإمام علي (عليه السلام)، لننتهي إلى النتيجة التي انتهى إليها الإمام الحسن (عليه السلام)، والتي تتمثل بضرورة قبول الصلح كأفضل خيار في تلك الظروف.

لسان حال كل طرف

رأينا فيما مضى، أن متاعب الإمام علي (عليه السلام) الحقيقية مع أصحابه بدأت في حرب صفين. وما جرى بعد ذلك من أحداث، يمكن النظر إليها على أنها تداعيات لهذه الحرب.

كان لسان حال معاوية قبل الحكيم يقول لجيش علي (عليه السلام): تعالوا لنحتكم إلى

كتاب الله تعالى. وبعد الحكيم كان لسان حاله يقول: إن عليا قبل الدخول في لعبة، لكن انظروا، لما جاءت النتيجة لغير مصلحته، قلب الطاولة علي، لم يلتزم قواعد اللعبة، وقرر استئناف الحرب علي.

قبل التحكيم، كان لسان حال الذين تمردوا من جيش علي (عليه السلام) وخرجوا عليه يقول: لتقبل العرض الذي قدمه معاوية. إنه يريدنا أن نحتكم لكتاب الله، وهل يمكن المسلم أن يرفض الاحتكام لكتاب الله؟! وبعد وقف الحرب، كان لسان حالهم: لقد خدعنا معاوية عندما رفع المصاحف وطالب بالاحتكام إلى كتاب الله، وانطلت علينا الحيلة حين قبلنا التحكيم، وها نحن الآن قد استوعبنا الدرس جيدا، وفهمنا اللعبة القذرة. إذن علي علي (عليه السلام) أن يتوب إلى الله وينقض الهدنة، ويعود للحرب قبل أن تظهر نتائج التحكيم وقبل انقضاء المهلة، لأن الهدنة غير مشروعة أصلا.

كان الإمام علي (عليه السلام) يرد عليهم بلسان الحال: أنتم الذين ألبستموني إلى قبول التحكيم، عندما مارستم علي كل أنواع الضغوط لوقف الحرب، وكنت حينها أحذركم مرارا وتكرارا بأنها مجرد خدعة، لكنكم لم تصدقوني، إلى درجة أنكم هددتموني بالقتل إن لم أقبل وقف الحرب، فأوقف الحرب مكرهة. لكن الآن بعد أن قبلنا التحكيم، لا يمضي العود إلى ساحة المعركة من جديد - كما تريدون - إلا بعد أن تظهر نتائج التحكيم، لأن العود إلى المعركة قبل ظهور نتائج التحكيم تكون نقضة للهدنة، وهو أمر لا يمكن أن أقوم به.

وعندما ظهرت نتائج التحكيم، كان لسان حالهم: علي علي (عليه السلام) أن يتوب إلى الله تعالى لأنه قبل أصلا التحكيم، وإن لم يتب فهو - والعياذ بالله - كافر تجب محاربه، تماما كما تجب محاربة معاوية، لأنهما في النهاية هما سبب المأساة!

وكان الإمام علي (عليه السلام) يرد عليهم: لقد وضعنا للحكمين ضوابط معينة، وصلاحيات محددة، أهمها الالتزام بكتاب الله سبحانه. ولأنهما تجاوزا تلك الضوابط والصلاحيات، ولم يلتزما قواعد اللعبة، فنتيجة التحكيم غير ملزمة أصلا. تعالوا لنعود الآن إلى حرب معاوية، لأننا أصبحنا في حل بعد أن تجاوز الحكمان صلاحياتهما، ولنهي أنفسنا جيدا إلى حين انقضاء المهلة، ثم نستأنف حربنا ضد معاوية من جديد..

وكان جواب الخوارج: لا نعود للحرب معك حتى تتوب إلى الله تعالى. وكان رد الإمام علي (عليه السلام): أنا عندما قبلت وقف الحرب كنت مكرها، ولم أذن حتى أتوب إلى الله تعالى.

وإذا أردنا تحليل الموقف النفسي لجيش علي (عليه السلام) من الداخل، يمكن القول إن

أسوأ لحظات حرب صفين كانت عندما بدأ جيش علي (عليه السلام) يشك شكاً واسع النطاق، بأن المعركة بين الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية هي بالفعل معركة رسالية(1)

فالعراقيون- من أصحاب علي (عليه السلام)- قدموا من التضحيات شيئاً كثيراً بذلوا أموالهم ونفوسهم ودماءهم في حروب ثلاثه، آلاف من العراقيين ماتوا وقتلوا، عشرات من الاطفال يتموا آلاف من النساء اصبحن ارامل، آلاف من البيوت والعوائل تهدمت، كثير من المدن والقرى غارت عليها جيوش معاويه، كثير من هذه المآسى والويلات حلت بهؤلاء المسلمين، نتيجته ماذا ولأجل ماذا(2)؟... حتى ينتهي الأمر لأحد القرشيين: علي أو معاويه... على هذا النحو صاروا يفكرون.

كان جيش علي (عليه السلام) في حال تفك، كلما حاول أن يجمعهم تفرقوا. وكلما حاول أن يوحد كلمتهم تشتتوا. وهو يعرف أن بإمكانه- بطريقة ما- أن يعيد للجيش وحدته، لكن الثمن الذي سيدفع لا يمكن لشخص مثل الإمام علي (عليه السلام) أن يدفعه.. إنه الانحراف عن الجادة، والسير في الشبل الملتوية. وبالتالي ظروف الجيش الذي تركه الإمام علي (عليه السلام) للحسن (عليه السلام) كانت بالغة التعقيد، والدقة ومحيرة لعلي (عليه السلام) نفسه.

ويمكن التعبير عن تلك الظروف بعبارة موجزة للإمام الحسن (عليه السلام) ذكرها لجيش في المدائن حين خطبهم قائلاً:

(... كنتم في مسيركم (إلى صفين) دينكم أمام دنياكم، فأصبحتم اليوم دنياكم أمام دينكم... أصبحتم بين قتيلين: قتيل بصفين تبكون له، وقتيل بالنهروان تطلبون مناره، والباقي خاذل، والباقي ثائر. الا وإن معاوية دعانا إلى أمر ليس فيه عز ولا نصفة، فإن أردتم الموت رددناه عليه وحاكمناه إلى الله عزوجل بظباء السيوف، وإن أردتم الحياة قبلناه وأخذنا لكم الرضا. فناداه القوم من كل جانب: البقية البقية(3).

هذا النص، يؤكد أن جيش علي (عليه السلام) انقسم إلى قسمين، بال على ما جرى في صفين، وناقم على ما جرى في النهروان. القسم الأول الناقم في حال ثورة وتمرد ورفض وعدم انضباط وغير منصاع للأوامر، وربما متجاسر ومتطاول على مقام الإمام علي (عليه السلام)، ثم من بعده متجاسر ومتطاول على مقام الإمام الحسن (عليه السلام). هذا القسم

ص: 364

1- محمد باقر الصدر، أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، ص 159.

2- المصدر السابق، ص 163 - 165.

3- ابن الأثير، اسد الغابة، ج 2، ص 13، أيضا ابن طاووس، الملاحم والفتن، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط 5، 1398 هج - 1978 م، بيروت، ص 192، باختلاف يسير بين المصدرين .

يتساءل متعجبا: كيف يجرؤ على (عليه السلام) في النهروان على قتل أصحاب الأمس الذين قاتلوا معه في صفين؟ كيف يجرؤ على قتل قراء القرآن ذوي الجباء الشود؟

ويتناسى هؤلاء أن عليا (عليه السلام) لم يعطف إلى الجبهة الداخلية إلا بعد أن أخل هؤلاء الخوارج بالأمن، فخشي أن تخرج العراق من خلفه عن سيطرته، وهو يواجه معاوية في الشام. الكثير من هؤلاء ظلوا في جيش علي (عليه السلام)، خوفا من عواقب خروجهم عليه، لكن قلوبهم كانت متعاطفة مع الخوارج... وبعضهم سيتحولون إلى قتلة للحسين (عليه السلام).

القسم الثاني بال على ما جرى في صفين، وغارق في شكوكه في نيات الإمام علي (عليه السلام) ومن بعده الإمام الحسن (عليه السلام)، لم يبق بعد من هول الصدمة، صدمة خسائر صفين، ثم النهاية التي انتهت إليها، من تحكيم، ثم حيلة انطلت على أبي موسى الأشعري... هذا الباكي يتفهم موقف الإمام علي (عليه السلام) من الخوارج، لكن يشعر بخيبة الأمل واليأس وعدم جدوى مواصلة الجهاد ضد معاوية، وبالتالي فهو خاذل لعلي (عليه السلام) ومن بعده للحسن (عليه السلام).

وفات هؤلاء أن أخطر وأهم سلاح في الصراع العسكري هو المعنويات، فإن انهيارت المعنويات انهار الجيش، وإن كانت المعنويات مرتفعة استطاع الجيش تحقيق الكثير من الفتوحات والمعجزات. وفاتهم أن أكبر خطأ ارتكب في صفين هو عدم الالتزام بأوامر القائد (وهو ذاته سبب خسارة المسلمين في معركة أحد)، وأنهم لو تداركوا هذا الخطأ، والتفوا من جديد حول الإمام علي (عليه السلام)، ومن بعده الإمام الحسن (عليه السلام)، فإنه كان بمقدورهم تحقيق إنجازات وفتوحات كبيرة... كثير من هؤلاء سيتحولون إلى أدوات بيد قتلة الإمام الحسين (عليه السلام)، يساقون إلى كربلاء كالقطيع الذي لا حول له ولا قوة ليشهد بأمر عينيه أكبر فاجعة في تاريخ المسلمين.

محاولة الإمام الحسن علي معالجة الشك في أول خطبة له

يقول المدائني: لما توفي علي (عليه السلام) خرج عبد الله بن العباس (1) إلى الناس، فقال: إن أمير المؤمنين (عليه السلام) توفي، وقد ترك خلفه، فإن أحببتم خرج إليكم، وإن كرهتم فلا أحد

ص: 365

1- يوجد هنا كلام في أن المقصود هل هو عبيد الله بن العباس أم عبد الله بن العباس؟ إن كان المقصود هو عبيد الله بن العباس، فما يوجد في بعض المصادر يكون تصحيفاً، وإن كان المقصود هو عبد الله بن العباس بالفعل، فقد يقال بأن الأخير كان في الحجاز إن صح الكلام بأنه اختلس من بيت المال في أواخر حياة علي (عليه السلام). على أي حال لو كان المقصود هو عبد الله بن العباس، فهذا يضعف احتمال صحة ما قيل بشأن عبد الله بن عباس واختلاسه من بيت المال وذهابه إلى الحجاز في هذه المرحلة

على أحد، فبكى الناس وقالوا: بل يخرج إلينا، فخرج الحسين (عليه السلام) فخطبهم (1)....

أقول: لاحظ كيف يعرض عبد الله بن عباس الإمام الحسن (عليه السلام) على الجماهير: «وقد ترك (علي) خلفه، فإن أحببتم خرج إليكم، وإن كرهتم فلا -أحد على أحد-». هذا النحو من العرض يكشف كم استخفت الجماهير بمقام الإمام علي (عليه السلام) فكيف الحال بمقام الإمام الحسن (عليه السلام) في نظرهم؟

وروي عن أبي مخنف قوله: «خطب الحسن بن علي عليهما السلام خطب في صبيحة الليلة التي قبض فيها أمير المؤمنين علي عليه السلام فحمد الله وأثنى عليه وصلى على النبي صلى الله عليه وآله وسلم ثم قال: لقد قبض في هذه الليلة رجل لم يسبقه الأولون ولم يدركه الآخرون لقد كان يجاهد مع رسول الله في نفسه وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوجهه برأيته فيكتنفه جبرئيل عن يمينه وميكائيل عن شماله، فلا يرجع حتى يفتح الله على يديه، ولقد توفي في الليلة التي عرج فيها بعيسى ابن مريم، وفيها قبض يوشع بن نون على نبينا وآله وعليه السلام، وما خلف صفراء ولا بيضاء (2) إلا سبعة درهم فضلت عن عطائه وأراد أن يتتاع بها خادما لأهله، ثم خنقه البكاء فبكى وبكى الناس معه.

الإمام الحسن (عليه السلام) يريد من عباراته السابقة أن يكشف النقاب للجماهير عن أن عليا (عليه السلام) كان مسددا من السماء، وهو أكبر بكثير من أن يشك في نيته، وأكبر بكثير من أن يخوض حربا لمصلحة شخصية.

وأراد بعد ذلك أن يقول لتلك الجماهير باني امتداد لهذه المسيرة، وأن الحرب التي ساخوضها هي أيضا حرب رسالية تتجاوز المصالح الشخصية. فقال (عليه السلام): «أنا ابن البشير، أنا ابن النذير، أنا ابن الداعي إلى الله بإذنه، أنا ابن السراج المنير، أنا من أهل بيت أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، أنا من أهل بيت افترض الله بهم في كتابه فقال: «قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ وَمَنْ يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا» (3)

فالحسنه موتنا أهل البيت».

ثم جلس، فقام عبد الله بن عباس بين يديه فقال: معاشر الناس، هذا ابن نبيكم ووصي إمامكم فبايعوه. فاستجاب له الناس وقالوا: ما أحبه إلينا وأوجب حقه علينا! وتبادروا إلى البيعة له بالخلافة (4).

ص: 366

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج16، ص13

2- كناية عن الذهب والفضة

3- سورة الشورى، الآية: 23

4- المفيد، الارشاد، ج1، ص7-8

لاحظ أن عبد الله بن عباس يقترح على الجماهير مبايعة الإمام الحسن (عليه السلام)، ويضع اسم الإمام الحسن (عليه السلام) في أفواهها. أما الجماهير نفسها فلم تمنع، لا لأنها تؤمن بأن الإمام الحسن (عليه السلام) هو الوصي والإمام بعد علي (عليه السلام)، بل لأنها لم تجد شخصا يملا الفراغ نسبية غير الإمام الحسن (عليه السلام) في ظل تلك الظروف.

لماذا لم يستعجل الإمام الحسن (عليه السلام) الحرب ضد معاوية؟

هناك فرق بين اتهام الإمام الحسن (عليه السلام) بأنه كان يريد الصلح منذ البداية، وأنه رجل يكره الحرب ويحب السلم من ناحية، وأن نقول إن الإمام الحسن (عليه السلام) لم يستعجل الحرب ضد معاوية. قلنا-فيما سبق- إن اتهام الإمام الحسن (عليه السلام) بأنه رجل يكره الحرب ويحب السلم، لا يتنافى مع الإيمان بعصمته فحسب، بل يتنافى أيضا مع الحقائق التاريخية.

صحيح أن الإمام الحسن (عليه السلام) لم يخرج فور مبايعته لقتال معاوية، بل تمهل قليلا، وتذكر الروايات أنه تمهل شهرا أو شهرين أو ثلاثة أو أربعة على اختلاف تقدير الروايات. هذا التمهل دعا عبد الله بن عباس للكتابة إلى الإمام الحسن (عليه السلام) يحثه على قتال معاوية (1).

ص: 367

1- يقول عبد الله بن عباس في رسالته للإمام الحسن (عليه السلام): «أما بعد، فإن المسلمين ولوك أمرهم بعد علي (عليه السلام) فشمروا للحرب وجاهد عدوك وقارب أصحابك واشتر من الظنين دينه بما لا يثلم لك دنياه وول أهل البيوت والشرف تستصلح به عشائركم حتى يكون الناس جماعة فان بعض ما يكره الناس ما لم يتعد الحق وكانت عواقبه تؤدي إلى ظهور العدل وعز الدين خير من كثير مما يحبه الناس إذا كانت عواقبه تدعو إلى ظهور الجور وذل المؤمنين وعز الفاجرين؛ واقتد بما جاء عن أئمة العدل فقد جاء عنهم أنه لا يصلح الكذب إلا في حرب أو اصلاح بين الناس فان الحرب خدعة ولك في ذلك سعة إذ كنت محاربا ما لم تبطل حقا؛ واعلم أن عليا أبك إنما رغب الناس عنه إلى معاوية أنه آسى بينهم في الفياء وسوى بينهم في العطاء فتقل عليهم واعلم أنك تحارب من حارب الله ورسوله في ابتداء الإسلام حتى ظهر أمر الله فلما وحد الرب ومحق الشرك وعز الدين أظهروا الإيمان وقرئوا القرآن مستهزئين بآياته وقاموا إلى الصلاة وهم كسالى وأدوا الفرائض وهم لها كارهون فلما رأوا أنه لا يعز في الدين إلا الأتقياء الأبرار توسموا بسيما الصالحين ليظن المسلمون بهم خيرا فما زالوا بذلك حتى شركوهم في أماناتهم وقالوا حسابهم على الله فان كانوا صادقين فأخواننا في الدين وإن كانوا كاذبين كانوا بما اقترفوا هم الأخسرين وقد منيت بأولئك وبأبنائهم وأشباههم والله ما زادهم طول العمر إلا غيا ولا زادهم ذلك لأهل الدين إلا مقتا فجاهدهم ولا ترض دنية ولا تقبل خسفا فان عليا أبك لم يجب إلى الحكومة حتى غلب على أمره فأجاب وإنهم يعلمون أنه أولى بالأمر إن حكموا بالعدل فلما حكموا بالهوى رجع إلى ما كان عليه حتى أتى عليه أجله ولا تخرجن من حق أنت أولى به حتى يحول الموت دون ذلك والسلام . ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج8، ج16، ص14.

لكن لماذا تمهل الإمام الحسن (عليه السلام) في الخروج ضد معاوية؟

يقول الشهيد السيد الصدر(قده)إن السبب يعود على الأرجح إلى رغبة الإمام الحسن (عليه السلام) في الاستفادة من الوقت لمعالجة شك جيشه في نيات القيادة. يقول الصدر: «أنا أقدر وأ أن الإمام الحسن (عليه السلام) حينما تسلم مسؤولية الحكم كان عازماً أن لا يتسرع في خوض معركة مسلحة مع معاوية، كان يود أن توجل المعركة إلى أمي طويل، وذلك لكي يصفى أو لكي يحاول أن يصممي هذا الشك جدة، لكي يتفرغ إلى الظروف الداخلية وإلى المجتمع الذي يحكمه، ويحاول أن يخفف من حدة هذا الشك، ويقضي على منابعه، ويعالج بعض أسبابه وينعش من جديد نفسية الفرد المسلم في داخل هذا المجتمع، حتى إذا استطاع في نهاية الشوط أن يكسب درجة معقولة من الاقتناع بالأطروحة حينئذ يبدأ معركته المسلحة مع معاوية، وهذا هو الذي جعله لا يعلن عزمه على الحرب من اللحظة الأولى»(1).

سوف تمرکز في كلامنا الآن على أسباب تنامي الشك في نبات القيادة مع خلافة

الإمام الحسن (عليه السلام).

أسباب تنامي الشك بعد استشهاد الإمام علي (عليه السلام)

قلنا إن شك الجماهير في نبات الإمام علي (عليه السلام) بدأ في صنفين، لكن هذا الشك تنامي أكثر فأكثر بعد شهادة علي (عليه السلام) وانتقال الخلافة إلى الإمام الحسن (عليه السلام). سأذكر الآن خمسة أسباب لتنامي الشك، وسأستعين بالتحليل الذي قدمه الشهيد السيد الصدر(قده)مع تقديم وتأخير، وإضافة شواهد تاريخية في بعض الأحيان.

السبب الأول: إن الإمام الحسن (عليه السلام) حينما تسلم مقاليد الحكم، كان هناك كيان سياسي قائم يحكم في العالم الإسلامي. وهذا الكيان يتمثل في حكم الشام الذي كان يقوده معاوية. وهذا الكيان الذي يقوده معاوية اكتسب في نظر أهل الشام ثوب الخلافة بعد التحكيم عقب معركة صفين. ولهذا أخذ معاوية يعيش مع قاعدته كما يعيش الخليفة مع رعيته.

كان هناك كيانان سياسيان حاکمان في العالم الإسلامي: أحدهما يقوده الإمام

ص: 368

الحسن (عليه السلام)، والآخر يقوده معاوية. الإمام علي (عليه السلام) كان استمرارية لوجود سياسي أسبق، وخلافة مشروعة أسبق زمنًا من هذا الكيان السياسي القائم بالشام. لكن بعد أن خلا الميدان من الإمام علي (عليه السلام)، وجاء الإمام الحسن (عليه السلام) ليتسلم مقاليد الحكم، كان في الذهنية العامة والتصور العام عند الإنسان العادي المسلم، أن هناك كيانًا يملأ الفراغ إلى حد ما، فلا بد من التفكير من جديد.

فشعر العراقيون بأنهم بين خيارين: إما بناء كيان سياسي جديد بقيادة الإمام الحسن (عليه السلام)، وإما الالتحاق بالكيان القائم الذي يقوده معاوية. مثل هذا الشعور لم يكن موجودة في أيام الإمام علي (عليه السلام)، لأن الكيان السياسي القائم في الشام طرح في أيام الإمام علي (عليه السلام)، وكان هو الطارئ. لكن الآن، في ذهن الإنسان العادي، صار كيان الإمام الحسن (عليه السلام) كأنه هو الطارئ على الكيان السياسي القائم.

السبب الثاني: يتمثل في الاعتبارات الشخصية القائمة في الإمام علي (عليه السلام) والإمام الحسن (عليه السلام). فهما في منطق العصمة سواء، وفي منطق النص الإلهي سواء، لكنهما في نظر الجماهير وقتئذ لم يكونا سواء.

نحن نعلم أن الحكم الذي كان يمارسه الإمام علي (عليه السلام)، لم يكن قائمة على أساس نص إلهي أو العصمة، وإنما كان استمرارة لخط السقيفة. غاية الأمر أن هذه الجماهير التي أخطأت حظها في المرة الأولى، وفي المرة الثانية، وفي المرة الثالثة، أصابت حظها في المرة الرابعة. هذه التجربة التي تقوم على أساس مفهوم جماهيري - لا على أساس نظرية العصمة والنص الإلهي - تدخل في تقييم الحاليم اعتبارات كثيرة كانت تعيشها الجماهير عن الإمام علي (عليه السلام) ولا تعيش مثلها عن الإمام الحسن (عليه السلام):

سوابق الإمام علي (عليه السلام) وصحبه الطويلة لرسول الله (صلى الله عليه واله)، مواقفه البطولية العظيمة، وسلطته الوحية. لكن الإمام الحسن (عليه السلام) نظرًا لصغر سنه، وعدم وجود تاريخ مماثل له من هذا القبيل، لم يكن (عليه السلام) يملك القدرة على إخضاع الفوس بالشكل الذي كان متاحًا للإمام علي (عليه السلام).

مضافة إلى ذلك، أن البيعة التي حصل عليها الإمام علي (عليه السلام)، كانت أوضح شرعية في نظر الجماهير - التي تؤمن باتجاه السقيفة - من شرعية بيعة الإمام الحسن (عليه السلام)؛ الأبيعة علي (عليه السلام) تمت في المدينة وعلى يد الصحابة، ولم يختلف في ذلك إلا أناس قليلون جدًّا، وكان عدد كبير من الصحابة لا يزال موجودًا على المسرح الاجتماعي والسياسي.

أقول: بعض أجزاء خطبة القاصعة تكشف لنا جانبًا من الرصيد التاريخي للإمام

علي (عليه السلام)، الذي كان يذكر به الجماهير، في حين أن الإمام الحسن (عليه السلام) لم يكن يملك مثل هذا الرصيد في نظر تلك الجماهير. يقول (عليه السلام) في تلك الخطبة:

«أنا وضعت في الصغر بكلاكل العرب (=صدورهم، كناية عن الأكابر منهم)، وكسرت نواجم قرون (=القرون الظاهرة الرفيعة، كناية عن أشرف القبائل) ربعة ومضر، ووقد علمتم موضعي من رسول الله _ صلى الله عليه وآله وسلم _ بالقرابة القريبة والمنزلة الخصيصة، وضعني في حجره وأنا ولد يضمّني إلى صدره، ويكنفني في فراشه، ويمسّني جسده، ويشمّني عرفه (=رائحته الزكية). وكان يمضغ الشيء ثم يلقمنيه، وما وجد لي كذبة في قول، ولا خطللة (=تسرعا) في فعل، ولقد قرن الله به، صلى الله عليه وآله، من لدن أن كان فطيما أعظم ملك من ملانكته، يسلك به طريق المكارم، ومحاسن أخلاق العالم، ليله ونهاره، ولقد كنت أتبعه أتباع الفصيل (=ولد الناقة) أثر أمّه يرفع لي في كلّ يوم من أخلاقه علما، ويأمرني بالاعتداء به، ولقد كان يجاور في كلّ سنة بحراء، فأراه ولا يراه غيري، ولم يجمع بيت واحد يومئذ في الإسلام غير رسول الله صلى الله عليه وآله، وخديجة، وأنا ثالثهما، أرى نور الوحي والرسالة، وأشمّ ريح النبوة» (1).

هذا الرصيد التاريخي لم يكن يملكه الإمام الحسن (عليه السلام) في ذهن أهل العراق.

والحقيقة أن اللغة التي استخدمها معاوية في رسائله للإمام الحسن (عليه السلام)، تكشف عن السببين السابقين لتنامي الشك في الإمام الحسن (عليه السلام). أعني كون كيان معاوية السياسي أسبق مقارنة بكيان الإمام الحسن، (عليه السلام) الطارئ وفقا للذهنية العامة، مضافا إلى عدم وجود رصيد تاريخي للحسن (عليه السلام) مقارنة بعلي (عليه السلام) في نظر تلك الجماهير، وبالتالي الحجج التي يسوقها معاوية الآن لتبرير مواجهته للحسن (عليه السلام)، تختلف عن الحجج التي ساقها لتبرير حربه ضد علي (عليه السلام) ..

ففي رسالة الإمام الحسن (عليه السلام) الأولى لمعاوية، جد أن الإمام الحسن (عليه السلام) يدعو معاوية إلى مبايعته، بعد أن بايعه أهل العراق بوصفه امتدادا لأبيه الإمام علي (عليه السلام). ويتعرض في هذه الرسالة إلى الظلم الذي لحق بأهل البيت من قريش بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، ثم يشير إلى أن الخلفاء الأوائل إن كان لهم ثمة حجج يتمسكون بها، فإنك يا معاوية لا تملك ما يملكون من رصيد حتى تحتج بحججهم. جاء في الرسالة:

فإن الله تبارك وتعالى بعث محمدا (صلى الله عليه واله) رحمة للعالمين، فأظهر به الحق، وقمع به

ص: 370

أهل الشرك، وأعز به العرب عامة، وشرف من شاء منهم خاصة، فقال تبارك وتعالى: «وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ» (1).

فلما قبضه الله عز وجل تنازعت العرب من بعده، فقالت الأنصار: ما أمير ومنكم أمير، فقالت قريش: نحن أولياؤه وعشيرته، فلا تنازعونا سلطانه، فعرفت العرب ذلك لقريش (وأالحجة لهم في ذلك على من نازعهم أمر محمد (صلى الله عليه واله)). ثم جاهدتنا قريش ما عرفه العرب لهم (ثم حاجبنا نحث قريشا بمثل ما حاجبت به العرب، فلم تنصفنا قريش إنصاف العرب لها)، وهيهات ما أنصفتنا قريش، وقد كانوا ذوي فضيلة في الدين وسابقة في الإسلام (فامسكنا عن منازعتهم مخافة على الدين، أن يجد المنافقون والأحزاب بذلك مغمزا يثلمونه به، أو يكون لهم بذلك سبب لما أرادوا به من فساده) فرحمة الله عليهم.

فالآن فلا غرو أن منازعتك إيانا بغير حق في الدين معروف، ولا أثر في الإسلام محمود (وأنت ابني أعدى قريش لرسول الله (صلى الله عليه واله) ولكن الله خبيك وسترد فتعلم لمن عقبى الدار. تالله لتلقين عن قليل ربك، ثم ليجزينك بما قدمت يدك، وما الله بظلام للعبيد)، والموعود الله بيننا وبينك، ونحن نسأله أن لا يؤتتنا في هذه الدنيا شيئاً ينقصنا به في الآخرة.

.... وبعد فإن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب لما نزل به الموت، ولأنني هذا الأمر من بعده. فائق الله يا معاوية، وانظر لأمة محمد (صلى الله عليه واله) ما تحقن به دماءهم وتصلح به أمورهم (وإنما حملني على الكتاب إليك الإعدار فيما بيني وبين الله سبحانه وتعالى في أمرك)، والسلام».

ثم دفع الإمام الحسن (عليه السلام) كتابه هذا إلى رجلين من أصحابه... ووهما إلى معاوية ليدعوا إلى البيعة، والسمع والطاعة.

أجاب معاوية على رسالة الإمام الحسن (عليه السلام)، معترضة على الهام كبار الصحابة بناتهم لأهل البيت (عليهم السلام)، مبينا أن الحجج التي يتمسك بها على أحقيته بالخلافة، تتمثل في كونه أكبر سنا، وأطول تجربة وأكثر دهاء من الحسن (عليه السلام)، مستثمرا بذلك نتائج عملية التحكيم التي أسفرت عن اتفاق الحكيم علي (عليه السلام) عن الخلافة. ويلاحظ هنا أن مسألة دم عثمان قد طويت تماما!! فهذا الشعار، وهذا القميص، كان قد استنفذ أغراضه، ولم تعد ثمة حاجة لطرحه من جديد.

جاء في رسالة معاوية للحسن (عليه السلام): «أما بعد، فقد فهم كتابك، وما ذكرت به

ص: 371

محمدا صلى الله عليه وآله وسلم وهو خير الأولين والآخرين، فالفضل كله فيه صلى الله عليه وآله وسلم، وذكرت تنازع المسلمين الأمر من بعده، فصرحت منهم بأبي بكر الصديق، وعمر الفاروق، وأبي عبيدة الأمين، وطلحة، والزبير، منهم بأبي بكر الصديق، وعمر الفاروق، وأبي عبيدة الأمين، وطلحة، والزبير، وصلحاء المهاجرين، وكرهت ذلك لك أبا محمد، وذلك أن الأمة لما تنازعت الأمر من بعد نبيها محمد صلى الله عليه وآله وسلم علمت أن قريشا أحقها بهذا الشأن لمكان نبيها منها، ثم رأت قريش والأَنْصار وذوو الفضل والدين من المسلمين أن يولوا هذا الأمر أعلمها بالله، وأخشأها له، وأقدمها إسلاما، فاختروا أبا بكر الصديق، ولو علموا مكان رجل هو أفضل من أبي بكر يقوم مقامه ويذب عن حوزة الإسلام كذبه لما عدلوا ذلك عنه.

فالحال بيني وبينك على ما كانوا عليه (كأنه يريد أن يقول: كما أن قريشا استأثرت بالخلافة وأقصتكم عنها، وأنتم قبلتم الأمر الواقع، فالحال الآن كذلك، فأنا امتداد القريش، فأقبل أنت الأمر الواقع). ولو علمت أنك أضبط لأمر الرعية، وأحوط على هذه الأمة وأحسن سياسة وأكيد للعدو وأقوى على جميع الأمور، لسم لك هذا الأمر من بعد أبيك، (لكني قد علمت أني أطول منك ولاية وأقدم منك لهذه الأمة تجربة، وأكثر منك سياسة، وأكبر منك سنا (1)). فأنت أحق أن تجيئني إلى هذه المنزلة التي سألتني، لأنني قد علمت بأنك إنما تدعي ما تدعيه نحو أبيك، وقد علمت أن أبائك سار إلينا فحاربنا، ثم صار من أمره إلى أن اختار رجلا واخترنا رجلا، ليحكمما بما يصلح عليه أمر الأمة وتعود به الألفة والجماعة، وأخذنا على الحكمين بذلك عهد الله وميثاقه، وأخذنا منا مثل ذلك على الرضا بما حكمنا، ثم أنهما اتفقا على خلع أبيك فخلعاه، فكيف تدعوني إلى أمر إنما تطلبه بحق أبيك وقد خرج أبوك منه؟ فانظر لنفسك أبا محمد ولدينك والسلام» (2).

السبب الثالث: تسلم الإمام الحسن (عليه السلام) مقاليد الحكم عقيب أبيه مباشرة، والجماهير البسيطة استوحت من ذلك أن القصة قصة بيت في مقابل بيت، هاشم في مقابل أمية، وليست قصة إسلام في مقابل جاهلية.

لذا نجد أن الذي منع عليا (عليه السلام) من الإعلان الرسمي والسياسي على مستوى الجماهير عن خليفته الإمام الحسن (عليه السلام) هو تفادي مثل هذا التصور. ولهذا أوصي بإمامة الحسن (عليه السلام) إلى الحواريين الذين يؤمنون بالنظرية الإسلامية الصحيحة للإمام، بوصفه الحجة من قبل الله من بعده، لا بوصفه حاكما ورئيسا للدولة.

ص: 372

1- كان عمر الحسن (عليه السلام) 37 سنة عندما بويع .

2- ابن اعثم، الفتوح، ج 2، ص 5-6. الأصفهاني، مقاتل الطالبين، تحقيق أحمد صقر، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات، ط 3، 1998م، بيروت، ص 64 - 67.

أقول: لاحظ على سبيل المثال، باب الإشارة والنص على الحسن بن علي (عليه السلام)، في أصول الكافي، تجد أن عليا (عليه السلام) أوصى للحسن (عليه السلام) وهو على فراش الموت وأشهد على وصيته الحسين (عليه السلام) ومحمد (ابن الحنفية) وجميع ولده ورؤساء شيعته وأهل بيته، ودفع إلى الحسن (عليه السلام) به وسلاحه ولا تجد ما يدل على أثر عليا (عليه السلام) أعلن بشكل رسمي أن الإمام الحسن (عليه السلام) هو الوصي من بعده، لتفادي التصور المغلوط الذي قد ينسب لأذهان الجماهير.

لكن مجيء الإمام الحسن (عليه السلام) عقب أبيه مباشرة، كان في نظر الجماهير شاهدا جديدا على أن معركة صفين ما هي إلا حلقة من حلقات مسلسل الصراع بين بني هاشم وبني أمية. وسواء انتصر هذا أو ذلك، فكلاهما من قريش العدنانية، والجماهير في أعمها الأغلب من قحطان.

السبب الرابع: لم يكن الإمام الحسن (عليه السلام) قد تسرع للإعلان عن عزمه على الحرب مع معاوية والاشتباك المسلح معه. هذا الأمر استغله معاوية، وأشاع على أساسه أن الإمام الحسن (عليه السلام) يفكر في الصلح. وكانت لهذه الإشاعة مساهمة كبيرة جدا في توسيع نطاق الشك عند المسلمين، وترددتهم في أن تكون القضية التي يحاربون من أجلها قضية يش فيها القائد نفسه (1).

لقد أشرنا فيما مضى إلى أن الإمام الحسن (عليه السلام) لم يخرج فور مبايعته لقتال معاوية، والروايات تذكر أنه تمهل فترة تمتد من شهر إلى أربعة أشهر، على اختلاف تقدير الرواة والمؤرخين.

العامل الخامس: لحظة الفراغ. فالإمام علي (عليه السلام) ملا بمركزه السياسي التجربة؛ كان كل إنسان في التجربة مشدودة بواقع حياته إلى الاعتراف بلطة الإمام وشرعيته وأحقيته. لكن عندما فقد الإمام في لحظة مفاجئة، من دون سابق أي تمهيد أو إعداد لهذا الخط، عاش المسلمون حينما انطفأت الشعلة-نتيجة اغتيال الإمام- لحظة فراغ سياسي. حينما خلت الساحة من الإمام أخذ يحس المسلمون بانهم أصبحوا في مركز يدفعهم للتفكير من جديد في الطريق الذي لا بد أن يختاروه.... طريق معاوية أم طريق الحسن (عليه السلام)... في حين أن استمرارية الحاكم كانت تمنع من أن يشعروا بذلك.

ضرورة الصلح

لن أتحدث الآن عن مسلسل الخيانات الذي وقع في جيش الحسن (عليه السلام)، وتسلل

ص: 373

بعض قادة جيشه إلى معاوية، ولن أتحدث عن استغلال معاوية للمال السياسي في شراء الأمم والضمائر، ولن أتحدث عن محاولات الاغتيال التي تعرض لها الإمام الحسن (عليه السلام) من أفراد محسوبين على جيشه.

سأترك ذلك كله إلى فصل لاحق. لكن أريد أن أؤكد على أن الإمام الحسن (عليه السلام) أحس أن بقاء التجربة الإسلامية العلوية أصبح شيئاً متعذراً، وأن انسحابه من الميدان أصبح شيئاً ضرورياً لأجل الإسلام نفسه، وذلك لأن هذه التجربة مع هذا الشك لا يمكن أن تعيش، فلا بد أن يقضي على هذا الشك ثم تستأنف التجربة.

ولم يكن بالإمكان أن يقضي على هذا الشك المرير المستعصي إلا بأن ينسحب الإمام الحسن (عليه السلام) وخط الإمام علي (عليه السلام) من المعركة، حتى تنكشف أطروحة معاوية وأهداف معاوية. بعد هذا يرى المسلمون بأعينهم، هؤلاء الذين يعيشون الحس أكثر مما يعيشون العقل، يعيشون بعيونهم أكثر مما يعيشون بعقولهم، يرون بعيونهم أن المعركة التي كان يقودها الإمام علي (عليه السلام) مع معاوية هي معركة الإسلام مع الجاهلية، لا معركة شخص مع شخص، ولا مصلحة مع مصلحة، ولا عشيرة مع عشيرة. كان لا بد في منطق التجربة من أن يحارب هذا الشك ثم تستأنف التجربة.

ولم يكن بالإمكان، ولا بإمكان اليوم وليس بإمكان أي يوم، أن تنجح تجربة رسالية يقودها قائد يحمل بيده رسالة-هي أكبر من قدرات الأشخاص وأكبر من مصالحهم الخاصة- ما لم يكسب مسبقاً الاقتناع بصحة هذه الرسالة وبأهدافها وبضرورتها. ولم يكن بإمكان التجربة السياسية وقتئذ، من خلال مواصلة وجودها في المعركة أن تكسب هذا الاقتناع. هذا الاقتناع الذي لم يستطع الإمام الحسن (عليه السلام) أن يكسبه أو أن يحول دون فقدانه بالتدرج، ولهذا كان من الضروري أن ينحسر ظل الإمام علي (عليه السلام) عن ميدان الحكم، لكي تنكشف أطروحة معاوية، وبعد ذلك يعرف المسلمون أن هذه الأطروحة التي جاهد في سبيلها الإمام علي (عليه السلام) هي أطروحة وجودهم وعقيدتهم ورسالتهم ومصالحهم الحقيقية غير المنظورة لهم، وعندئذ يكون بالإمكان استئناف العمل من جديد على أساس اقتناع مسبق (1).

أقول: لذا نجد الإمام الحسن (عليه السلام) يلخص موقفه قائلاً: «إني أرى الناس يقولون إن الحسن بن علي (عليه السلام) بايع معاوية طائفة غير مكره، وأيم الله ما فعلت حتى خذلني اهل

ص: 374

الخلاصة أنا حللنا في هذا الفصل الوضع العام بعد شهادة الإمام علي (عليه السلام) وقبيل صلح الإمام الحسن (عليه السلام)، وهي الفترة التي امتدت ما بين 40-41 هـ. فقد تولى الإمام الحسن (عليه السلام) الخلافة في ظروف بالغة التعقيد، ومع جماهير مألها الشك وعدم الإيمان الكامل برسالة المعركة ضد معاوية، وبوضوح أهداف هذه المعركة، ولا تتجاوب دينيا وإسلامية مع هذه المعركة. فإذا أضفنا إلى هذا، الفارق بين شخصية الإمام علي (عليه السلام) وشخصية الإمام الحسن (عليه السلام)، لا الفارق بينهما في حساب الله سبحانه وتعالى، فإن كل واحد منهما إمام معصوم عند الله، وإنما الفارق بينهما بحسب الرصيد التاريخي في أذهان الناس أنفسهم، فإن الإمام عليا (عليه السلام) كان يملك رصيذا تاريخية في نفوس الناس لا يملك مثله الإمام الحسن (عليه السلام). إذا أضفنا هذا إلى ذلك، وأضفنا كون تولى الإمام الحسن (عليه السلام) للزعامة الدينية بعد الإمام علي (عليه السلام) قوياً أن تكون الشبهة قبلية، وأن المعركة هي معركة بين بيت وبيت، لا معركة شخص يمثل الرسالة مع شخص يمثل الجاهلية... إلى جانب أن المسلمين لم يكونوا مؤمنين وقتئذ بفكرة النص من قبل رسول الله (صلى الله عليه واله)... ولم يكن تولى الإمام الحسن (عليه السلام) للزعامة بنظرهم كإمام منصوب عليه، بل كإمام على أساس من الخط العام للقيفة... وحينئذ رأوا بأن الإمامة انتقلت من أب لابنه، مما أكد طبيعة المعركة على أساس كونها معركة بيت مع بيت. كل هذا عقد الموقف، وجعل الشك يتصاعد في المقام، إلى درجة أن خوض معركة منتصرة مع هذا الشك أصبحت مستحيلة(2). لن أتحدث عن التطورات الميدانية التي أدت إلى اتخاذ قرار الصلح، ولن أتحدث عن الصلح وبنوده، والوضع الجديد الذي نشأ جراء الصلح. أترك تفصيل ذلك إلى الفصول اللاحقة.

ص: 375

1- ابن طاووس، الملاحم والفتن، ص 110

2- محمد باقر الصدر، أئمة أهل البيت (عليهم السلام)، ص 241-242

(23) تطورات ميدانية أدت إلى الصلح

تحدثنا عن ظروف تولي الإمام الحسن (عليه السلام) الخلافة. نريد اليوم دراسة التطورات الميدانية التي أدت إلى صلح الإمام الحسن (عليه السلام). في البداية لا بد أن نتعرف على مكونات جيش الحسن (عليه السلام). ومن خلال معرفة هذه المكونات نستطيع أن نتصور تسلسل تلك التطورات التي وقعت بشكل متسارع.

مكونات جيش الحسن (عليه السلام)

كتب أبو الفرج الأصفهاني: «وخرج الناس فعسكروا، ونشطوا للخروج، وخرج الحسين (عليه السلام) إلى العسكر، واستخلف على الكوفة المغيرة بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، وأمره باستحثا الناس وإشخاصهم إليه، فجعل يستحثهم ويستخرجهم حتى التأم العسكر» (1).

يقول المفيد في كتابه «الإرشاد»، موضحاً مكونات جيش الحسن (عليه السلام): «ثم خف معه أخلاط من الناس، بعضهم شيعة له ولأبيه عليهما السلام، وبعضهم محكمة (خوارج) يؤثرون قتال معاوية بكل حيلة، وبعضهم أصحاب فتن وطمع في الغنائم، وبعضهم شكاك، وبعضهم أصحاب عصبية اتبعوا رؤساء قبائلهم لا يرجعون إلى دين» (2).

إذا توقفنا قليلاً لدراسة مكونات جيش الحسن (عليه السلام)، وهو انعكاس لمكونات

المجتمع الكوفي آنذاك، سنجد خليطاً من الطوائف التالية:

● الحزب الأموي: وأكبر المنتسبين إليه عمرو بن حريث المخزومي، وعمارة بن الوليد بن عقبة بن أبي معيط، ومحجر بن عمرو، وعمرو بن سعد بن أبي وقاص، وأبو بردة ابن أبي موسى الأشعري، وإسماعيل وإسحاق ابنا طلحة بن عبيد الله وأضرابهم.

ص: 376

1- أبو الفرج الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 70

2- المفيد، الإرشاد، ج 2، ص 10

وفي هذا الحزب عناصر قوية من ذوي النفوذ والأتباع، كان لها أثرها فيما نكبت به قضية الإمام الحسن (عليه السلام) من دعاوات ومؤامرات وشقاق.

● الخوارج: وهم أعداء الإمام علي (عليه السلام) منذ حادثة التحكيم، كما هم أعداء معاوية. ومن أقطاب هؤلاء في الكوفة: شيبث بن ربعي، وشمر بن ذي الجوشن .

وكان الخوارج أكثر أهل الكوفة لجاجة على الحرب، منذ يوم البيعة، وهم الذين شرطوا على الإمام الحسن (عليه السلام) عند بيعتهم له حرب الحاليين الضالين-أهل الشام- فقبض الإمام الحسين (عليه السلام) يده عن بيعته على الشرط، وأرادها على السمع والطاعة وعلى أن يحاربوا من حارب ويسالموا من سالم». فأتوا الحسين (عليه السلام) أخاه، وقالوا له:

ابسط يدك نبايعك على ما بايعنا عليه أباك يوم بايعناه، وعلى حرب الحاليين الضالين أهل الشام»، فقال الحسين (عليه السلام): «معاذ الله أن أبايعكم ما دام الحسين حيا». فانصرفوا إلى الحسن عل ولم يجدوا با من بيعته على شرطه(1).

● الشاكون: طائفة من سكان الكوفة ومن رعاها المهزومين، الذين لا نية لهم في خير ولا قدرة لهم على شر، ولكن وجودهم لنفسه كان شرا مستطيرة وعونا على الفساد وآلة مسخرة في أيدي المفسدين. يقول تعالى عن أمثال هذه الفئة: «لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا (47)» (=فسادة وشرة) وَلَا وُضِعُوا خِلَالَكُمْ (=ولأفسدوا علاقاتكم وأوضاعكم الداخلية) يَبْغُونَكُمْ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَاعُونَ لَهُمْ (=ضعفاء الإيمان والعقول يستمعون لهم ويتأثرون بهم) وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ»(2).

● الحمراء: وهم عشرون ألفا من مسلحة الكوفة، ليسوا عربا، وإنما هم المهجنون من موال وعبيد، ولعل أكثرهم من أبناء السبایا الفارسيات اللائي أخذن في «عين التمر» و«جلولاء» من سنة 12-17 هج، فهم حملة السلاح سنة 41 وسنة 61 في أزمت الحسن والحسين (عليه السلام) في الكوفة، وهم شرطة زياد الذين فعلوا الأفاعيل بالشيعة سنة 49 هج وما بعدها.

● شيعة الحسن (عليه السلام): وهم الأ-كث عددا في عاصمة الإمام علي (عليه السلام)، وفي هؤلاء جمهرة من بقايا المهاجرين والأنصار، لحقوا عليا (عليه السلام) إلى الكوفة، وكان لهم من صحبتهم رسول الله (صلى الله عليه واله) ما يفرض لهم المكانة الرفيعة في الناس. ومن أقطابهم: قيس ابن سعد بن عبادة لأنصاري (صحابي)، وعدي بن حاتم الطائي (صحابي)، وحجر بن

ص: 377

1- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 183-184

2- سورة التوبة، الآية: 47

عدي الكندي (صحابي قتله معاوية بعد صلح الحسن)، وعمرو بن الحمق الخزاعي (صحابي قتله معاوية بعد صلح الحسن)، وسعيد بن قيس الهمداني، وحبيب بن مظاهر الأسدي (استشهد في كربلاء)، والمسيب بن نجبة (استشهد في ثورة التوابين)... وآخرون من هذا الطراز(1).

دعونا الآن ننتقل لدراسة التطورات الميدانية، والأسباب المباشرة التي أدت بالإمام

الحسن (عليه السلام) إلى أن يتخذ قرارا بالصلح مع معاوية.

التطورات الميدانية التي أدت إلى صلح الإمام الحسن (عليه السلام)

1. جواسيس معاوية على الكوفة والبصرة

من الخطوات التي قام بها معاوية بعد بيعة الناس الإمام الحسن (عليه السلام) إرساله الجواسيس. يقول المفيد في إرشاده: «لما بلغ معاوية بن أبي سفيان وفاة أمير المؤمنين (عليه السلام) وبيعة الناس الحسن (عليه السلام)، دس رجلا من حمير إلى الكوفة، ورجلا من بلقين (=بنو القين) إلى البصرة، ليكتبا إليه بالأخبار، ويفسدا على الحسن (عليه السلام) الأ-مور. فعرف ذلك الحسن (عليه السلام)، فأمر باستخراج الحميري من عند حجام بالكوفة، فأخرج فأمر بضرب قير، وكتب إلى البصرة، فاستخرج القيني من بني سليم، وضربت عنقه»(2).

وكتب الإمام الحسن (عليه السلام) إلى معاوية بهذا الشأن رسالة جاء فيها:

أما بعد، فإنك دست الرجال للاحتيال والاعتقال، وأرصدت العيون كانك تحب

اللقاء، وما أوشك ذلك، فتوقعه إن شاء الله.....»(3).

لاحظ أن هذه الرسالة ترد على الادعاء القائل بأن الإمام الحسن (عليه السلام) كان يريد بالأساس الصلح مع معاوية، وأنه لم يكن عازما أصلا على مواصلة الحرب التي بدأت بين الإمام علي (عليه السلام) ومعاوية.

على أي حال، توقفت المراسلات بين معاوية والإمام الحسن (عليه السلام)، وخرج معاوية من الشام متوجها نحو العراق، واستنفر الإمام الحسن (عليه السلام) جيشه للقتال.

قيل أن خروج معاوية وقع بعد ثمانية عشر يوما من وفاة الإمام علي (عليه السلام)، لكن

ص: 378

1- راضي آل ياسين، صلح الحسن (عليه السلام)، منشورات ناصر خسرو، ط4، 1399 هج - 1979 م، بيروت، ص 68 - 73.

2- المفيد، الارشاد، ج 2 ص 9.

3- المفيد، الارشاد، ج 2 ص 9. الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 63.

روايات أخرى تتحدث عن خروج معاوية بعد شهر أو شهرين وحتى أربعة أشهر. وكتب معاوية إلى عماله على النواحي بنسخة واحدة:

من عبد الله معاوية أمير المؤمنين إلى فلان بن فلان ومن قبله من المسلمين. سلام عليكم، فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو. أما بعد، فالحمد لله الذي كفاكم مؤنة عدوكم وقتل خليفتم، إن الله بلطفه وحسن صنعه أتاح لعلي بن أبي طالب رجلا من عباده فاغتاله فقتله، فترك أصحابه متفرقين مختلفين، وقد جاءتنا كتب أشرفهم وقادتهم يلتمسون الأمان لأنفسهم وعشائرهم، فأقبلوا إلي حين يأتيكم كتابي هذا بجهدكم وجندكم وحسن عدتكم، فقد أصبتم بحمد الله الثأر وبلغتم الأمل، وأهلك الله أهل البغي والعدوان، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته».

ويتضح من هذه الرسالة-إن صدق معاوية في المعلومات التي ذكرها-أن كتب

رؤساء القبائل في العراق، التي كانت تطلب منه الأمان، بدأت ترد إليه منهذه اللحظة.

2. الإمام الحسن (عليه السلام) يأمر بالخروج إلى النخيلة

على أي حال، بعد وصول هذه الرسالة إلى عمال معاوية في النواحي، «اجتمعت العساكر إلى معاوية، فسار بها قاصدا إلى العراق، وبلغ الحسن خبره ومسيره نحوه، وأنه قد بلغ جسر منبج (1)، تحرك عند ذلك، وبعث حجر بن عدي فأمر العمال والناس بالتهيؤ للمسير، ونادي المنادي: الصلاة جامعة!

فأقبل الناس يثوبون ويجمعون. قال الحسن (عليه السلام): إذا رضيت جماعة الناس فأعلمني. وجاءه سعيد بن قيس الهمداني، فقال له: اخرج. فخرج الحسين (عليه السلام)، وصعد المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أما بعد، فإن الله كتب الجهاد على خلقه، وسماه كرها، ثم قال لأهل الجهاد من المؤمنين: «وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ» (2)، فليستم أيها

ص: 379

1- تقع منبج في الشمال الشرقي من حلب وتبعد عنها 80 كم. تشتهر بسهولها الخصبة كما تشتهر باقنيتها الرومانية الشهيرة التي تدعى حاليا تترب وعددها 22 وقد جفت كلها اليوم، وكانت تروي حوالي 300 هكتار من الأراضي المنبسطة. وهي مدينة عريقة ازدهرت واندثرت أكثر من مرة وعادت.... لها جذور حضارية وثقافية عميقة في التاريخ وكانت محطة تجارية هامة على طريق نقل البضائع ما بين بلاد الرافدين وطرق وشواطئ البحر الأبيض المتوسط وفلسطين ومصر أيام الإمبراطورية الآشورية، وخاصة في أيام ملوكها العظام نبوخذ نصر وشلمنصر، اللذين جعلوا من منبج قاعدة عسكرية وتجارية النقل البضائع وخاصة خشب الأرز إلى بلاد آشور، وبقيت حتى أيام الرومان مركزا تجارية لتسويق البضائع إلى البادية وبلاد الرافدين، ومركزا عسكرية لحماية القوافل التجارية.

2- سورة الأنفال، الآية : 46.

الناس نائلين ما تحبون إلا بالصبر على ما تكرهون. بلغني أن معاوية بلغه أنا كنا أزمعنا على المسير إليه، فتحرك لذلك. اخرجوا رحمه الله إلى معسكركم بالنخيلة حتى ننظر ونظروا، ونرى وتروا.

قال (الراوي): وإنه في كلامه ليتخوف مخذلان الناس له، قال: فسكتوا فما تكلم

منهم أحد، ولا أجابه بحرف.

أقول: يكشف هذا الموقف بوضوح، أن جيش الحسن (عليه السلام) يعاني المشاكل ذاتها التي عاناها جيش علي (عليه السلام)، لأنه الجيش نفسه، فالعزائم فاترة، والقلوب يملؤها الشك.

يقول الراوي: فلما رأى ذلك عدي بن حاتم، قام فقال: أنا ابن حاتم! سبحان الله! ما أقبح هذا المقام! ألا تجيبون إمامكم وابن بنت نبيكم؟! أين طباء مضر؟! أين المسلمون؟! أين الخاضون من أهل المصر؟! الذين أسهم كالمخاريق في الأعين، فإذا جد الجد فراغون كالثعالب، أما تخافون مقت الله ولا عيبها وعارها؟

ثم استقبل (عدي بن حاتم) الحسن بوجهه، فقال: أصاب الله بك المرأشد، وجنبت المكاره، ووقفك لما يحمد وده وصدرة، قد سمعنا مقالتك، وانتهينا إلى أمرك، وسمعنا لك وأطعنا فيما قلت وما رأيت، وهذا وجهي إلى معسكري، فمن أحب أن يوافيني فليواف.

ثم مضى (عدي بن حاتم) لوجهه، فخرج من المسجد ودابته بالباب، فركبها ومضى إلى النخيلة، وأمر لاهمه أن يلحقه بما يصلحه، وكان عدي بن حاتم أول الناس عسكرا.

وقام قيس بن سعد بن عبادة الأنصاري ومعقل بن قيس الرياحي وزياد بن صعصعة التيمي، فأبوا الناس ولا موهم وحرصوهم، وكلموا الحسن (عليه السلام) بمثل كلام عدي بن حاتم في الإجابة والقبول.

فقال لهم الحسن (عليه السلام): صدقتم رحمه الله! ما زلت أعرفكم بصدق النية والوفاء

والقبول والمودة الصحيحة، فجزاكم الله خيرا. ثم نزل (1).

3. تأمير عبيد الله بن العباس

سار الحسن (عليه السلام) في عسكر عظيم وعدة حسنة، حتى نزل دير عبد الرحمن، فأقام به ثلاث حتى اجتمع الناس. ثم دعا عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب، فقال له: يا ابن

ص: 380

عم،ني باعث إليك اثني عشر ألفا من فرسان العرب وقراء المصمر الرجل منهم يزيد [1] الكتيبة فسر بهم وألن لهم جانبك و ابسط لهم وجهك و افرش لهم جناحك و أدنهم من مجلسك فإنهم بقية ثقات 1 أمير المؤمنين و سر بهم على شط الفرات حتى تقطع بهم الفرات ثم تصير إلى مسكن ثم امض حتى تستقبل بهم معاوية فإن أنت لقيته فاحبسه حتى آتيك فإني على أترك وشيكا و ليكن خبرك عندي كل يوم و شاور هذين يعني قيس بن سعد بن عبادة)وسعيد بن قيس (الهمداني)-و إذا لقيت معاوية فلا تقاتله حتى يقاتلك فإن فعل فقاتله و إن أصبت فقيس بن سعد على الناس و إن أصيب قيس بن سعد فسعيد بن قيس على الناس(1).

روى الطبري عن الزهري: وكان الحسين لا يرى القتال، ولكنه يريد أن يأخذ لنفسه ما استطاع من معاوية ثم يدخل في الجماعة، وعرف الحسن أن قيس بن سعد لا يوافق على رأيه، فنزعه وأمير عبد الله بن عباس (يبدو أن ثمة صحيفة هنا والمقصود: عبيد الله ابن عباس)، فلما علم عبد الله (عبيد الله) بن عباس بالذي يريد الحسن (عليه السلام) أن يأخذه نفسه، كتب إلى معاوية يسأله الأمان ويشترط لنفسه الأموال التي أصابها، فشرط ذلك له معاوية(2).

أقول: أختلف تماما مع هذا التحليل، أرى أنه يتعمد تصوير الإمام الحسن (عليه السلام) على أنه كان يريد أساسا الصلح بغض النظر عن الظروف والملايسات، وإلا فالهدف الذي أراده الإمام الحسن (عليه السلام)-وفقا لهذا التحليل- لا يتطلب تسيير جيوش، بل يكفي إرسال رسل يفاوضون معاوية. نعم، يبقى ثمة سؤال: لم أمر الإمام الحسن (عليه السلام) عبيد الله ابن عباس، ولم يؤمر قيسا؟

الجواب: الإمام الحسن (عليه السلام) كان مع أبيه (عليه السلام) في صفين وما بعد صفين، ولم بشكل مباشر عدم تماسك الجبهة الداخلية والحالة النفسية لأهل العراق، وربما كان (عليه السلام) يتوقع أن تحصل تطورات قد تضطره لعقد الصلح، وحينها قد لا يكون ثمة ضمان بأن يلتزم قيس بن سعد بوقف الحرب والانسحاب وقبول الصلح. وهناك شواهد سابقة ولا حقة على طريقة استجابة قيس للأوامر، منها موقفه من أمر الإمام علي (عليه السلام) بحسم ملف أهل خربتا في مصر، ومنها موقفه قبيل وأثناء وبعد صلح الحسن (عليه السلام). بل إن الطبري نفسه كتب: قيل إن أول من بايعه (=بايع الحسن (عليه السلام)) قيس بن سعد، فقال له:

ص: 381

1- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص74

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص121

ابسط يدك أبايعك على كتاب الله عزوجل، وسنة نبيه (صلى الله عليه واله)، وقتال المحلین إفتقال له الحسن رضي الله عنه: على كتاب الله، وسنة نبيه (صلى الله عليه واله)، فإن ذلك يأتي من وراء كل شرط، فبايعه وسكت، وبايعه الناس (1). لكن الأمر الذي لم يكن في الحسبان قط، هو خيانة عبيد الله بن عباس، التي سنأتي إليها بعد قليل.

كتب الأصفهاني: وسار عبيد الله حتى انتهى إلى شينور، حتى خرج إلى شاهی، ثم لزم الفرات والفلوجة، حتى أتى مسكن.

سوف نعود إلى عبيد الله بن عباس وما جرى في مسكن، لكن في الفقرة التالية سنتوقف عند الإمام الحسن (عليه السلام) وما جرى في معسكره بعد خروجه من الكوفة.

4. اختبار الإمام الحسن (عليه السلام) لأصحابه وما قام به وفد معاوية

كتب الأصفهاني: «وأخذ الحسن على حمام عمر حتى أتى دير كعب، ثم بكر، فنزل ساباط دون القنطرة، فلما أصبح نادي في الناس: الصلاة جامعة! فاجتمعوا، فصعد المنبر فخطبهم فقال:

الحمد لله كلما حمده حامد، وأشهد أن لا إله إلا الله كلما شهد له شاهد، وأشهد أن محمداً رسول الله، أرسله بالحق، وائتمنه على الوحي، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أما بعد (أيها الناس، إنكم بايعتموني على أن تسالموا من سالمتم، وتحاربوا من حاربت) (2)، فوالله إني لأرجو أن أكون قد أصبحت بحمد الله ومنه، وأنا أنصح خلقه لخلقه، وما أصبحت محتملاً على مسلم ضعيف، ولا مريداً له بسوء ولا غائلة، ألا وإن ما تكرهون في الجماعة خير لكم مما تحبون في الفرقة، ألا وإني ناظر لكم خيراً من نظركم لأنفسكم، فلا تخافوا أمري، ولا تردوا علي رأبي. غفر الله لي ولكم، وأرشدني وإياكم لما فيه المحبة والرضا (3).. ثم نزل.

أقول: لاحظ أن خطاب الإمام الحسن (عليه السلام) فيه تصريح واضح عن مشاعره وما يحمله قلبه من مودة ومحبة، وربما أراد بذلك مسح وتجاوز ما وفر في النفوس بسبب تداعيات حرب صفين والنهروان. لكن كيف، سيقراً جيشه هذا الخطاب المليء بالمودة والرحمة؟

ص: 382

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص121

2- ابن اعثم، الفتوح، ج2 ص7

3- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص71-72

يقول (الراوي): فنظر الناس بعضهم إلى بعض، وقالوا: ما ترونه يريد بما قال؟ قالوا: نظنه يريد أن يصلح معاوية، ويسلم الأمر إليه، كفر والله الرجل!

ثم شدوا على فسطاطه، فانتهبوه (1).

وفي رواية أخرى: فلما سمع الناس هذا الكلام من الحسن (عليه السلام) كأنه وقع بقلوبهم

أنه خالغ نفسه من الخلافة، ومسلم الأمر لمعاوية، فغضبوا لذلك، ثم بادروا إليه من كل ناحية، فقطعوا عليه الكلام، وانتهبوا عامة أثقاله، وخرقوا ثيابه، وأخذوا مطرفا كان عليه، وأخذوا أيضا جارية كانت معه، وتفرق عنه عامة أصحابه (2).

وفي رواية ثالثة: فلما سمع أصحابه ذلك، نظر بعضهم إلى بعض، فقال من كان معه ممن يرى رأي الخوارج: كفر الحسن كما كفر أبوه من قبله (3)!

لكن قبل أن نتحدث عما جرى من تناول على مقام الإمام الحسن (عليه السلام) بعد خطبته، ينقل لنا اليعقوبي صورة ثانية، نتحدث عن حادثة أخرى بوصفها هي السبب في انفلات الزمام في عسكر الحسن (عليه السلام) وتناولهم عليه. يقول اليعقوبي في تاريخه:

«وجه معاوية إلى الحسن المغيرة بن شعبة، وعبد الله بن عامر بن كريز وعبد الله بن أم الحكم، وأتوه وهو بالمدائن نازل في مضاربه. ثم خرجوا من عنده وهم يقولون ويسمعون الناس: إن الله قد حقن بآب رسول الله الدماء، وسكن به الفتنة، وأجاب إلى الصلح. فاضطرب العسكر، ولم يشكك الناس في صدقهم، فوثبوا بالحسن فانتهبوا مضاربه وما فيها» (4).

وفي صورة ثالثة، يقول الطبري: «فبينما الحسين (عليه السلام) في المدائن، إذ نادى مناد في العسكر: ألا إن قيس بن سعد قتل فانفروا، فانفروا ونهبوا سرداق الحسن (عليه السلام) حتى نازعوه بساطا كان تحته...» (5)

وسواء كان تناول على الإمام الحسن (عليه السلام) وقع بعد خطبته التي كانت مملوءة بالمودة والرحمة، أو كان السبب هو الإشاعة التي أطلقتها وفد معاوية بين أفراد جيش الحسن (عليه السلام)، أو كان السبب هو الإشاعة التي نشرت عن مقتل قيس بن سعد، فإن

ص: 383

1- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 72.

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 7.

3- الدينوري، الأخبار الطوال، ص 200.

4- تاريخ اليعقوبي، ج 2، ص 215.

5- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 122.

المؤرخين يتفقون على أن هؤلاء الغوغاء (أخذوا مصلاه من تحته، ثم شد عليه عبد الرحمن بن عبدالله بن جعال الأزدي، فنزع مطرقه (=رداء من خز) عن عاتقه، فبقي جالسا متقلدا سيفه بغير رداء، واختلف الناس فصارت طائفة معه، وأكثرهم عليه.

فقال (عليه السلام): الله أنت المستعان، فأمر بالرحيل (فدعا بفرسه، فركبه، وأحرق به طوائف من خاصته وشيعته، ومنعوا منه من أراده، ولا موه وضعفوه لما تكلم به.

فقال: ادعوا لي ربيعة وهمدان. فدعوا له، فأطافوا به، ودفعوا الناس عنه، ومعهم شوب (=خليط) من غيرهم.

فلما مر في مظلم ساباط، قام إليه رجل من بني أسد، ثم من بني نصر بن قعين يقال له جراح بن سنان، ويده معول (أو مغول: سيف دقيق له قفا يكون غمده كالسوط)، فأخذ بلجام فرسه، وقال: الله أكبر! يا حسن أشرك أبوك، ثم أشركت أنت. وطعنه بالوعول (كادت أن تأتي عليه) (1) فوقعت على فخذير، فشقتة حتى بلغت أربيته (=أصل الفخذ)، وسقط الحسن (عليه السلام) إلى الأرض بعد أن ضرب الذي طعنه بسيف كان يبدو،

واعتقه، فخرا جميعا إلى الأرض. فوثب عبد الله بن الأخطل الطائي، ونزع المعول من أي جراح بن سنان، فخصخصة به، وأكب ظبيان بن عمارة عليه، فقطع أنفه، ثم أخذوا له الآجر، فشدوا رأسه ووجهه حتى قتلوه.

(وأفاق الحسين (عليه السلام) من غشيته، فعصبوا جرحه وقد نزع وضم) وحمل الحسن (عليه السلام) على سرير إلى المدائن، وبها سعيد بن مسعود الثقفي واليا عليها من قبله (عم المختار بن أبي عبيد)، وقد كان علي (عليه السلام) ولاء المدائن، فأقره الحسين (عليه السلام) عليها، فأقام عنده يعالج نفسه (2).

أقول: ما جرى على الإمام الحسن (عليه السلام) من تطاول من أهل العراق، يمكن النظر إليه على أنه من إرهابات كربلاء... فتقافة التطاول والعنف اللفظي التي بدأت في أواخر خلافة الإمام علي (عليه السلام)، والتي تطورت إلى التجرد على اغتياله، هي نفسها الثقافة التي جرات هؤلاء على الإمام الحسن (عليه السلام)، وهي ذاتها التي سينطلق منها قتلة الإمام الحسين (عليه السلام) في كربلاء

5. ما ينسب إلى المختار:

ينقل الطبري أن المختار قال لعمه: هل لك في الغني والشرف؟ قال: وما ذاك؟

ص: 384

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج2، ص8

2- أنظر أيضا: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج8، ج16، ص16

قال: توثق الحسن وتستمأن به إلى معاوية. فقال له سعد: عليك لعنة الله أثب على ابن بنت رسول الله (صلى الله عليه واله) فأوثقه! بئس الرجل أنت (1). ونقل ما يقرب منه ابن الجوزي في التذكرة، وابن سعد في الطبقات (2).

أقول: كنت في البدء أميل إلى أن هذه الرواية مكذوبة على المختار، لكن الشيخ الصدوق روى في علل الشرائع أنه عندما جاءوا بالحسن (عليه السلام) وهو مطعون في فخذه إلى عم المختار، قال المختار لعمه: «تعال نأخذ الحسن وتسلمه إلى معاوية فيجعل العراق لنا، فبدر بذلك الشيعة من قول المختار لعمه، فهموا بقتل المختار، فتلطف عمه لمساءلة الشيعة بالعفو عن المختار، ففعلوا» (3).

وينقل السيد المرتضى في كتاب «تنزيه الأنبياء» ما يقرب من ذلك، على ما نقله عنه المجلسي في بحار الأنوار (4).

6. خيانة عبيد الله بن عباس العظمى

دعونا الآن نترك معسكر الحسن (عليه السلام)، وننتقل إلى عبيد الله بن العباس الذي أرسله الإمام الحسن (عليه السلام) مع جيش للتصدي لمعاوية. كتب الأصفهاني في مقاتل الطالبين:

«ثم إن معاوية، وافي حتى نزل قرية يقال لها الحبوبية بمسكن، فأقبل عبيد الله بن العباس حتى نزل بإزائه. فلما كان من غير وجه معاوية بخيل إليه، فخرج إليهم عبيد الله فيمن معه، فضربهم حتى ردهم إلى معسكرهم.

فلما كان الليل أرسل معاوية على عبيد الله بن العباس أن الحسن قد راسلني في اللح، وهو مسلم الأمر إلي، فإن دخلت في طاعتي الآن كنت متبوعاً، وإلا- دخلت وأنت تابع، ولك إن جئتني الآن أن أعطيك ألف ألف درهم، يعجل لك في هذا الوقت النصف، وإذا دخل الكوفة النصف الآخر.

فانسل عبيد الله إليه ليلاً (عبيد الله هذا الذي قتل بسر بن أرطاة- الذي أرسله

معاوية- ولديه)، فدخل عسكر معاوية، فوفى له بما وعده.

وأصبح الناس ينتظرون عبيد الله أن يخرج فيصلي بهم، فلم يخرج حتى أصبحوا.

ص: 385

1- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 122.

2- أنظر حواشي كتاب بحار الأنوار، ج 44، ص 28 - 29.

3- الصدوق، علل الشرائع، دار البلاغة، باب 160، ص 221.

4- المجلسي، بحار الأنوار، ج 44، ص 27 - 28.

فطلبوه فلم يجدوه، فصلى بهم قيس بن سعد بن عبادة، ثم خطبهم(1) فثبتهم، وذكر عبيد الله فنال منه، ثم أمرهم بالصبر والنهوض إلى العدو، فأجابوه بالطاعة وقالوا له: انهض بنا إلى عدونا على اسم الله، فنزل فنهض بهم.

وفي رواية اليعقوبي: أن عبيد الله صار إلى معاوية في ثمانية آلاف من أصحابه(2).

هنا يثار التساؤل التالي: هل سار عبيد الله بمفرده ليلا إلى معسكر معاوية؟ أم سار مع ثمانية آلاف من أصحابه؟

قولان: لكن الأرجح أنه سار بمفرده ليلا، وأدى انسلاله هذا، مضافة إلى ما وصل إليهم من أخبار طعن الإمام الحسن (عليه السلام) في فخذة، إلى انسلال ثمانية آلاف من أصحابه.

«وجعل قي ينتظر الحسن بن علي أن يقدم عليه، وهو لا يعلم ما الذي نزل به. (قال الرواي) فبينما هو كذلك، إذ وقع الخبر في العسكرين أن الحسن بن علي قد طين في فخذة، وأنه قد تفرق عنه أصحابه.

فاهتم قيس بن سعد أن يشغل الناس بالحرب لكي لا يذكروا هذا الخبر، فزحف القوم بعضهم إلى بعض، واختلطوا للقتال. فقتل من أصحاب معاوية جماعة، وجرح منهم بشر كثير، وكذلك من أصحاب قيس بن سعد، ثم تحاجزوا.

وأرسل معاوية إلى قيس، فقال: يا هذا على ماذا تقاتلنا، وتقتل نفسك وقد أتانا الخبر اليقين بأن صاحبك قد خلعه أصحابه، وقد طعن في فخذة أشفى منها على الهلاك، فيجب أن تكف عنا، ونف عنك إلى أن يأتي علم ذلك.

(قال الرواي) فأمسك قيس بن سعد عن القتال، ينتظر الخبر. قال(الرواي) وجعل أهل العراق يتوجهون إلى معاوية قبيلة بعد قبيلة، حتى خفت عسكره، فلما رأى ذلك كتب إلى الحسين بن علي، يخبره بما هو فيه(3).

سنعود بعد قليل لشرح موقف الإمام الحسن (عليه السلام) بعد وصول كتاب قيس.

الآن، إذا أردنا أن نستخدم لغة الأرقام لمعرفة كيف اختلت موازين القوى العسكرية بشكل خطير لمصلحة معاوية، نقول: إن جيش الحسن (عليه السلام) في مسكن كان مكونة من 12 ألفا، في قبال جيش معاوية المكون من 60 ألف مقاتل، فتكون نسبة جيش

ص: 386

1- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص72-73

2- تاريخ اليعقوبي، ج2، ص214

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج2، ص8-9

الحسين (عليه السلام) الحسن علي إلى جيش معاوية ابتداء هي 20%، أي الخمس. ثم فر من جيش الحسن (عليه السلام) 8 آلاف، إذن نسبة الفرار هي الثلثان، فصار عدد المتبقين 4 آلاف في قبال

جيش معاوية المكون من 60 ألف مقاتل، فتصبح نسبة جيش الحسن (عليه السلام) إلى جيش معاوية بعد عمليات الفرار أقل من 10%.

7. محاولة معاوية شراء قيس

يقول اليعقوبي في تاريخه: وجة معاوية إلى قيس بن سعد ألف ألف درهم على أن يصير معه أو ينصرف عنه، فأرسل إليه بالمال، وقال له: أتخذعني عن ديني (1)؟!!

نعود لرواية الأصفهاني. يقول الراوي: «وخرج إليه بسر بن أرطاة في عشرين ألفاً، فصاحوا بهم (=صاح أهل الشام بأهل العراق): هذا أميركم (=عبيد الله) قد بايع، وهذا الحسن قد صالح، فعلام تقتلون أنفسكم؟!!

فقال لهم قيس بن سعد: اختاروا إحدى اثنتين، إما القتال مع غير إمام، وإما أن تبايعوا بيعة ضلال، فقالوا: بل قاتل بلا إمام، فخرجوا فضربوا أهل الشام حتى روهم إلى مصائبهم».

وكتب معاوية إلى قيس يدعو ويمنيه، فكتب إليه قيس: لا والله لا تلقاني أبداً إلا

بيني وبينك الرمح، فكتب إليه معاوية (لما يئس منه):

«أما بعد فانك يهودي ابن يهودي (2) تشقي نفسك وتقتلها فيما ليس لك، فان ظهر أحب الفريقين إليك نبذك وعدرك (3)، وإن ظهر أبغضهما إليك نكل بك وقتلك (4)، وقد كان أبوك أو ترغير قوسه، ورمى غير غرضه، فاكثر الحز (5)، وخطا المفصل فخذله قومه (6) وأدركه يومه، فمات بحوران طريداً غريباً والسلام».

فكتب إليه قيس بن سعد:

ص: 387

- 1- تاريخ اليعقوبي، ج 2، ص 214.
- 2- تعريض به لكونه من يثرب التي كان يسكنها اليهود.
- 3- إن انتصر الحسن (عليه السلام) القرشي نبذك وعدرك، لأن قريش نبذت وغدرت بالأنصار، خصوصاً الخزرج.
- 4- إن انتصرت أنا (معاوية) فسوف أنكل بك وأقتلك على إصرارك على حربي، وثارا لقريش من الخزرج لما فعلت في بدر وغيرها.
- 5- عندما انبرى لقتال قريش في بدر وما بعدها.
- 6- عندما انقلب عليه الأوس ووجهاء المهاجرين في السفيفة وأوشكوا أن يقتلوه تحت أقدامهم.

«أما بعد، فإنما أنت وثن ابن وثن (1)! دخلت (2) في الإسلام كرها وأقمت فيه فرقا وخرجت منه طوعا، ولم يجعل الله لك فيه نصيبا، لم يقدم إسلامك ولم يحدث نفاقك، ولم تزل حربا لله ولرسوله وحزبا من أحزاب المشركين وعدوا لله ولنبيه وللمؤمنين من عباده. وذكرت أبي، فلعمري ما أوتر إلا قوسه ولا رمى إلا غرضه، فشغب عليه من لا يشق غباره ولا يبلغ كعبه (3)... وزعمت أنني يهودي ابن يهودي، وقد علمت وعلم الناس أنني وأبي أعداء الدين الذي خرجت منه (=الكفر)، وأنصار الدين الذي دخلت فيه وصرت إليه (=الإسلام، والسلام)».

فلما قرأ معاوية كتابة غاظه، وأراد إجابته. فقال له عمرو: مهلا، فإنك إن كاتبته أجب بأشد من هذا، وإن تركته دخل فيما دخل فيه الناس، فأمسك عنه (4).

يقول اليعقوبي في تاريخه: «وكان معاوية يس إلى عسكر الحسن (عليه السلام) من يتحدث أن قيس بن سعد قد صالح معاوية وصار معه، ويوجه إلى عسكر قيس من يتحدث أن الحسن (عليه السلام) قد صالح معاوية وأجابه» (5).

أقول: لنتأمل قليلا في حرب الشائعات، وندرس تأثير شائعات من هذا القبيل في أولئك الذين كانوا مع قيس في مسكن، وتأثيرها في أولئك الذين كانوا مع الإمام الحسن (عليه السلام) في المدائن....

أولئك الذين كانوا يحاربون مع قيس، عندما يجدون أن قائدهم الأساسي (عبيد الله ابن العباس) قد استسلم وسلم الأمر إلى معاوية، ويسمعون أن الإمام الحسن (عليه السلام) قد أصيب في فخذه وكاد أن يقتل... لا نلومهم إذا أخذوا احتمال تسليم الإمام الحسن (عليه السلام) الأمر إلى معاوية بجدية.

وأولئك الذين كانوا قد بقوا مع الإمام الحسن (عليه السلام)، عندما يرون بأم أعينهم تعرض الإمام الحسن (عليه السلام) لمحاولة اغتيال جدية كادت تؤدي بحياته، ويلمسون بنحو مباشر الفوضى العارمة التي تسود جيش الحسن (عليه السلام)، ويسمعون من ناحية أخرى أن عبيد الله

ص: 388

1- تعريض به لكونه ممن عبد الأصنام في مكة.

2- وفيه مدح للمسلمين من الأوس ووجهاء المهاجرين، كي يقطع الطريق أمام معاوية من الاضطهاد في الماء العكر، كما يقولون.

3- وبالتالي لا تقارن نفسك بالسابقين إلى الإسلام من وجهاء المهاجرين والأوس وغيرهم.

4- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 73 - 74، أيضا: ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 22 - 25.

5- تاريخ اليعقوبي، ج 2، ص 214.

ابن العباس قد ارتكب الخيانة العظمى واستسلم لمعاوية، وأن ثلثي الجيش قد انسل إلى معاوية، فلا نلومهم إذا أخذوا إشاعة استسلام قيس بن سعد بجديية... .

نعم، كانت حرب إشاعات، نمت سريعاً، واشتعلت كالنار في الهشيم. ونجح

معاوية في توظيف الإشاعات وتحريكها وانتهاز الفرصة أيما نجاح.

إذا أضفنا إلى حرب الإشاعات عدم رغبة قسم كبير من جيش الحسن (عليه السلام) في القتال، والذكريات المؤلمة لحرب صفين، والوعود والأمانى التي كان يعدهم بها معاوية، ودعوته لهم، نستطيع أن نفهم حالة التفكك السريع لجيش الحسن (عليه السلام) والفوضى التي أمت به.

يقول تعالى: «يَعِدُّهُمْ وَيَمْنِيهِمْ وَمَا يَعِدُّهُمْ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا» (1) و«وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُوا أَنْفُسَكُمْ» (2)

8. رسائل رؤساء القبائل إلى معاوية وتوالي الخيانات

وينقل الصدوق في علل الشرائع: «ودسن معاوية إلى عمرو بن حريث والأشعث بن قيس وحجار بن أبجر وشيث بن ربيعي دسيسة (3)، وأثر كل واحد منهم بعين من عيونهم، إنك إذا قتلت الحسن، فلك مائة ألف درهم، وجند من أجناد الشام، وبنات من بناتي. فبلغ الحسن (عليه السلام) ذلك، فاستلام (=لبس الأمانة)، ولب درعا وكفرها (=سترها)، وكان يحترز ولا يتقدم للصلاة بهم إلا كذلك. فرماه أحدهم في الصلاة بسهم، فلم يثبت فيه لما عليه من الأمانة» (4).

وقال المفيد في إرشاده: «وكتب جماعة من رؤساء القبائل إلى معاوية بالطاعة له في السر، واستحثوه على السير نحوهم، وضمنوا له تسليم الحسن (عليه السلام) عند دوههم من عسكره أو الفتك به، وبلغ الحسن (عليه السلام) ذلك.

وورد عليه كتاب قيس بن سعد (بشان انسلال عبيد الله بن العباس وتأثير وصول خبر طعنه في فخذة) فازدادت بصيرة الحسن (عليه السلام) بخذلان القوم له، وفساد نيات المحكمة فيه بما أظهره له من السب والتكفير واستحلال دمه ونهب أمواله. ولم يبق معه من يأمن

ص: 389

1- سورة النساء، الآية: 120.

2- سورة إبراهيم، الآية: 22.

3- بعض هؤلاء سيصبح من قتلة الحسين (عليه السلام) بعد أن كانوا من أنصار علي (عليه السلام) في صفين... هنا نرصد الانحراف الواضح في بداياته.

4- الصدوق، علل الشرائع، باب 160، ص 220 - 221.

غوائله إلا خاصة من شيعته وشيعة أبيه أمير المؤمنين (عليه السلام)، وهم جماعة لا تقوم لأجناد الشام»(1).

وهكذا توالى الخيانات في جيش الإمام الحسن (عليه السلام)، ومن تلك الخيانات «أن الحسن (عليه السلام) بعث إلى معاوية قائدا من كندة في أربعة آلاف، فلما نزل الأنبار بعث إليه معاوية بخمسمائة ألف درهم، ووعدته بولاية بعض كور الشام والجزيرة، فصار إليه في مائتين من خاصته. ثم بعث (عليه السلام) رجلا من مراد ففعل كالأول، بعدما حلف الأيمان التي لا تقوم لها الجبال أنه لا يفعل، وأخبرهم الحسن (عليه السلام) أنه سيفعل كصاحبه»(2).

انطلاقاً من هذه المعطيات، وهذا التدهور الدراماتيكي، وهذا المسلسل الخطير من

الخيانات، اضطر الإمام الحسن (عليه السلام) أن يتجرع الشم ويقبل الصلح مع معاوية.

الخلاصة: تحدثنا في هذا الفصل عن أسباب صلح الإمام الحسن (عليه السلام) مع معاوية، ويمكن إيجاز ذلك في الأسباب التالية:

1. ضعف أنصار الإمام الحسن (عليه السلام) وتخاذلهم وعدم انصياعهم لأوامره بعد تأثير دسائس وإشاعات معاوية فيهم، وبهذا سوف لا تجدي المقاومة بل سوف تتحتم الانتكاسة أمام مكر معاوية، وعلى الإمام الحسن (عليه السلام) أن يحافظ على بقاء هذا الخط وتناميه في مجتمع يسوده مكر معاوية وخدائعه.

2. ويترتب على انتكاسة جيش الإمام الحسن (عليه السلام) استشهاده مع الخلف من أهل بيته وأصحابه، أو أسرهم ويقاؤهم أحياء في سجن معاوية، أو إطلاق سراحهم مع بقائهم في موقع الضعف بعد الامتنان عليهم بالحرية. وكل هذه السيناريوهات غير مقبولة. فالاستشهاد-مثلاً- إذا لم يترتب عليه أثر مشروع عاجل أو أجل فلا مبرر له.

3. صيانة الثلة المؤمنة بحقانية أهل البيت (عليهم السلام)، وحفظهم من التصفية والإبادة الأموية الشاملة بعد إحراز بقاء الحقد الأموي لبني هاشم ومن يحذو حذوهم، كما أثبتته حوادث التاريخ الإسلامي الدامي(3).

ص: 390

1- المفيد، الارشاد، ج 2، ص 12 - 13.

2- محسن الأمين، أعيان الشيعة 4/ 22. أيضا أنظر: قطب الدين الراوندي، الخرائج والجرائح، ج 2، ص 575.

3- طبعاً المؤمنون تعرضوا لتصفية رغم الصلح (كشهادة حجر بن عدي وعمرو بن الحمق وميثم التمار... إلخ)، لكن لو لم يتم الشلح وحال جيش الحسن (عليه السلام) ما ذكرنا، لوقعت تصفية شاملة وملاحقات أشد وأقسى مما وقع، لاحظ أيضاً أنه استشهاد مع الإمام الحسين (عليه السلام) عشرون من أصحاب الإمام علي (عليه السلام) وهي نسبة عالية من أنصاره (عليه السلام).

4. حقن دماء المسلمين حيث لا تجدي الحرب مع الفئة الباغية.

5. كشف واقع المخطط الأموي، وتحصين الأمة الإسلامية ضده، بعد أن مهدت الخلافة لسيطرة صبيان بني أمية على زمام قيادة الأمة المسلمة، والتلاعب بمصير الكيان الإسلامي.

6. ضرورة تهيئة الظروف الملائمة لمقارعة الكفر والفاق المستتر من موقع القوة (1).

في الفصل التالي نريد أن نرى ما الذي قام به الإمام الحسن (عليه السلام) لتنفيذ القرار الذي انتهى إليه، وهو الصلح مع معاوية؟ وما هي البنود التي حرص (عليه السلام) على أن تكون متضمنة في عقلي اللح؟ وإلى أي حد التزم الطرف الآخر بنود هذا الصلح؟

ص: 391

1- المجمع العالمي لأهل البيت، أعلام الهداية، الإمام الحسن (عليه السلام)، ط1، 1422 هج، قم، ص158-159

بدأنا في الفصل السابق بسرد تسلسل الأحداث والتطورات الميدانية التي أدت إلى اتخاذ الإمام الحسن (عليه السلام) قرار الصلح مع معاوية، وقلنا بأن الإمام الحسن (عليه السلام) كان قد خرج من الكوفة مع جيشي لقتال معاوية، وأرسل قبل ذلك عبيد الله بن العباس مع جيش الصد وإيقاف معاوية عن التقدم نحو العراق... وتحدثنا عن خيانة عبيد الله بن العباس وانسلاله إلى معسكر معاوية، ثم انسلا لعدد كبير من أفراد هذا الجيش إلى معاوية، وبقاء قيس بن سعد حائرة مع ما بقي من الجيش، خصوصا عندما وردت أنباء عن تعرض الإمام الحسن (عليه السلام) لمحاولة اغتيال وإصابته في فخذه وانتهاج رحله.

نريد في هذا الفصل استكمال سرد تلك الأحداث والتطورات، لتحدث بعد ذلك عن بنود الصلح ومبرراتها، ودخول معاوية الكوفة وما جرى بعد دخوله إليها، ثم نختم بالمعترضين على الصلح من أصحاب الحسن (عليه السلام) وجواب الإمام الحسن (عليه السلام) عن تلك الاعتراضات.

الإمام الحسن (عليه السلام) يتجرع الشم بقبوله الصلح

من الخطوات التي قام بها معاوية، أنه كتب إلى الإمام الحسن (عليه السلام) وأطلععه على خيانات رؤساء القبائل، ورغبتهم في تسليمه له، ومعرفته بمحاولات الاغتيال التي تعرض لها، جاء في كتابه:

أما بعد، فإن الله عز وجل يفعل في عباده ما يشاء «لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ» (1)، فاحذر أن تكون منيتك على يد رعا الناس، وايبئ من أن تجد فينا غميمة (=مطعن)، وإن أنت أعرضت عما أنت فيه وبايعتني وفيت لك بما وعدت، وأجزت لك ما شرطت... ثم الخلافة لك من بعدي، فأنت أولى الناس بها، والسلام» (2).

ص: 392

1- سورة الرعد، الآية: 41

2- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 68

فأجابه الإمام الحسن (عليه السلام) برسالة جاء فيها:

«أما بعد، فقد وصل إلي كتابك، تذكر فيه ما ذكرت، فترك جوابك خشية البغي عليك، وبالله أعود من ذلك، فاتبع الحق تعلم أني من أهله، وعلي إثم أن أقول فأكذب، والسلام».

بعد أن وصل إلى الحسن (عليه السلام) كتاب معاوية، ووردته أبناء مسلسل الخيانات في جيشه، في هذا السياق يروي الديلمي في أعلام الدين، وابن الأثير في أسد الغابة ما يقترب منه، أن الإمام الحسن (عليه السلام) خطب فحمد الله وأثنى عليه ثم قال:

أما والله ما ثننا عن قتال أهل الشام ذلة ولا قلة. ولكن كنا نقاتلهم بالسلامة والصبر، فشييت السلامة بالعداوة، والصبر بالجزع، وكنتم تتوجهون معنا ودينكم أمام دنياكم، وقد أصبحتم الآن وديناكم أمام دينكم، فكنا لكم وكنتم لنا، وقد صرتم اليوم علينا، ثم أصبحتم تعدون قتيلين: قتيلًا بصفين تبكون عليه، وقتيلًا بالنهروان تطلبون بثاره فأما الباكي فخاذل، وأما الطالب فتائر.

وإن معاوية قد دعا إلى أمر ليس فيه عز ولا نصفة، فإن أردتم الحياة قبلناه منه، وأغضضنا على القذى، وإن أردتم الموت بدلناه في ذات الله وحاكمناه إلى الله....

فنادى القوم بأجمعهم، بل البقية والحياة»(1).

ويروي الصدوق أن الإمام الحسن (عليه السلام) كان قد حذر أصحابه من عواقب هذه

التطورات، فقال في مناسبة: ويلكم والله ان معاوية لا يفي لأحد منكم بما ضمنه في قتلى وأنى أظن انى ان وضعت يدي في يده فأساله لم يتركنى ادين لدين جدى صلى الله عليه وآله وسلم وانى أقدر أن أعبد الله وحدى، ولكنى كأتى أنظر الى أبنائكم واقفين على أبواب أبنائهم، يستسقونهم ويستطعمونهم، بما جعله الله لهم فلا يسقون ولا يطعمون فبعدا وسحقا لما كسبته أيديكم، «وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (227)»(2). فجعلوا يعتذرون بما لا عذر لهم فيه(3).

أيضا بعدما قرأ الإمام الحسن (عليه السلام) كتاب قيس بن سعد، وعلم بخيانة عبيد الله بن عباس، وتأثير خبر طعنه في فخذه في معنويات أتباعه، والإشاعات والحرب النفسية التي أطلقها معاوية، وانسلال قبيلة تلو الأخرى من جيش قيس، أرسل إلى وجهاء أصحابه، فدعاهم ثم قال:

ص: 393

1- المجلسي، بحار الأنوار، ج 44، ص 21 - 22. أيضا ابن الأثير، اسد الغابة، ج 2، ص 15 - 16.

2- سورة الشعراء، الآية: 227.

3- الصدوق، علل الشرايع، باب 160، ص 221.

يا أهل العراق! ما أصنع بجماعتكم معي وهذا كتاب قيس بن سعد يخبرني بأن أهل الشرف منكم قد صاروا إلى معاوية، أما والله ما هذا بمنكر منكم لأنكم أنتم الذين أكرهتم أبي يوم صفين على الحكمين، فلما أمضى الحكومة وقبل منكم اختلافتم، ثم دعاكم إلى قتال معاوية ثانية فتوانيتم، ثم صار إلى ما صار إليه من كرامة الله إياه. ثم إنكم بايعتموني طائعين غير مكرهين، فأخذت بيعتكم وخرجت في وجهي هذا، والله يعلم ما نويت فيه، فكان منكم إلي ما كان، يا أهل العراق! فحسبي منكم لا تعزوني في ديني فإني مسلم هذا الأمر إلى معاوية.

قال: فقال له أخوه الحسين: يا أخي! أعيدك بالله من هذا! فقال الحسن: والله لأفعلن ولأسلمن هذا الأمر إلى معاوية(1).

يقول زيد بن وهب الجهني أنه بعد أن جرح الإمام الحسن (عليه السلام) في المدائن، سألته عن الموقف الذي سيتخذه في هذه الظروف، فأجاب (عليه السلام): «أرى والله معاوية خيراً لي من هؤلاء - يزعمون أنهم لي شيعة، ابتغوا قتلي وأخذوا مالي، والله لأنني آخذ معاوية خيراً لي من هؤلاء يزعمون أنهم لي شيعة، ابتغوا قتلي وأخذوا مالي، والله لأن آخذ من معاوية ما أحقن به من دمي وآمن به في أهلي خيراً من أن يقتلوني فيضيع أهل بيتي وأهلي والله لو قاتلت معاوية لأخذوا بعنقي حتى يدفعوني إليه سلماً، فوالله لأن أسالمة وأنا عزيز خير من أن يقتلني وأنا أسير، أو يمن علي فتكون سبة على بني هاشم إلى آخر الدهر، ومعاوية لا - يزال يمن بها وعقبه على الحي منا والميت...»(2).

نعم، اخذ الإمام الحسن (عليه السلام) قرار الصلح بعدما كان عازماً على مواصلة الحرب مع معاوية، وذلك عندما رأى ردود أفعال جيشه عند اختبارهم، وعندما وجد أن جيشه بات مزيجاً غير متجانس من أمويين وخوارج وشكاكين وحمراء. وتأكد خياره أكثر عندما خطب في سباط وثار الجماهير عندما فهمت أنه يريد الصلح، فقام بعضهم وشدوا على فسطاطه وانهبوه حتى أخذوا مصلاه من تحته، ثم بعد ذلك قام بعضهم بطعن في فخذه طعنة كادت تودي بحياته، فضلاً عن محاولة اغتياله بهم وهو في الصلاة، وعم بعضهم على اعتقاله وتسليمه إلى معاوية، وانتشرت الإشاعات في مسكن والمدائن، وانهارت المعنويات وتفتت حالة الفوضى العارمة. وصارت الصورة بالغة الوضوح بعد اطلاعه على رسائل رؤساء القبائل إلى معاوية. وكان الخبر خيانة عبيد الله بن العباس (وهو قائد جيشه في مسكن) وفرار ثمانية آلاف من جيشه، ثم خيانة الرجل الكندي، والرجل

ص: 394

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 9.

2- الطبرسي، الاحتجاج: تحقيق إبراهيم بهادري ومحمد هادي به، انتشارات أسوة، ط 1، 1413 هـ، ج 2 ص 10.

المرادي (وهي خيانات على مستوى القادة)، كان لذلك كله الأثر الأكبر في حسم خياره .

لكن كيف تمت عملية الصلح؟ ما هي بنود الصلح؟ وإن لم يكن ليفي معاوية بشيء منها، فما فائدة تأكيد الإمام الحسن (عليه السلام) على هذه البنود؟ وماذا جرى بعد تسليم الأمر إلى معاوية؟ ومن الذي اعترض على الصلح (عليه السلام) ولماذا اعترض من اعترض؟ وما هي المبررات التي ساقها الإمام الحسن (عليه السلام) ليشرح موقفه؟

هذه الأسئلة وغيرها نحاول الإجابة عنها في الفقرات القادمة.

الإمام الحسن (عليه السلام) يقبل عرض معاوية بشروط

يروى الصدوق أن الإمام الحسن (عليه السلام) كتب إلى معاوية في الهدنة والصلح، وجاء في كتابه:

أما بعد فإن خطبي انتهى إلى اليأس من حق احبيه وباطل اميته ، وخطبك خطب من انتهى إلى مراده ، وإنني أعتزل هذا الامر ، واخليه لك ، وإن كان تخليتي إياه شرا لك في معادك ، ولي شروط أشرطها ، لا تبهظنك إن وفيت لي بها بعهد..... وستندم يا معاوية كما ندم غيرك ممن نهض في الباطل ، أو قعد عن الحق حين لم ينفع الندم ، والسلام»(1).

ويقول المفيد في الإرشاد: «وأنف (معاوية) إليه بكتب أصحابه التي ضمنوا له فيها الفتك به وتسليمه إليه، واشترط له على نفسه في إجابته إلى صلحه شروطا كثيرة وعقد له عقودا كان في الوفاء بها مصالح شاملة، فلم يثق به الحسن عليه السلام وعلم احتياله بذلك واغتياه، غير أنه لم يجد بدا من إجابته إلى ما التمس (من ترك) الحرب وإنفاذ الهدنة، لما كان عليه أصحابه مما وصفناه من ضعف البصائر في حقه والفساد عليه والخلف منهم له، وما انطوى كثير منهم عليه في استحلال دمه وتسليمه إلى خصمه، وما كان في خذلان ابن عمه له ومصيره إلى عدوه، وميل الجمهور منهم إلى العاجلة وزهدهم في الآجلة»(2).

وكتب ابن الأعمش: «ثم دعا الحسن بن علي بعبد الله بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم، وهو ابن اخت معاوية، فقال له: صر إلى معاوية، فقل له عني: إنك إن أمنت الناس على أنفسهم وأموالهم وأولادهم ونسائهم بايعتك، وإن لم تؤمنهم لم أباعك.

قال: فقدم عبد الله بن الحارث على معاوية فخبه بمقالة الحسن (عليه السلام)، فقال له

ص: 395

1- الصدوق، علل الشرايع، باب 160، ص 221.

2- المفيد، الارشاد، ج 2، ص 14.

معاوية: سل ما أحببت، فقال له: أمرني أن أشرط عليك شروطاً، فقال معاوية: وما هذه الشروط؟ فقال: إنه مسلم إليك هذا الأمر على أن له ولاية الأمر من بعدك، وله في كل سنة خمسة آلاف درهم من بيت المال، وله خراج دار أجرد من أرض فارس، والناس كلهم آمنون بعضهم من بعض، فقال معاوية: قد فعل ذلك.

قال: فدعا معاوية بصحيفة بيضاء، فوضع عليها طينة وختمها بخاتمه، ثم قال: خذ هذه الطحيفة فانطلق بها إلى الحسن، وقل له فليكتب فيها ما شاء وأحب، ويشهد أصحابه على ذلك، وهذا خاتمي بإقراري» (1).

بنود الصلح ومبرراتها

إذا درسنا ما ذكره المؤرخون من بنود للصلح، نجد أن تلك البنود يمكن فرزها إلى خمسة بنود أساسية. تفاوتت المصادر التاريخية في صياغة كل بند من تلك البنود. ويبدو لي أن ثمة دوافع وراء هذا الاختلاف في الصياغة، كما ستري.

المادة الأولى: تسليم الأمر إلى معاوية على أن يعمل ب«كتاب الله وسنة رسوله» المدائني كما روى ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة (2) وتضيف بعض المصادر سيرة الخلفاء الصالحين» (الفتوح لابن الأعمش) (3).

ولنا على هذا البند ملاحظتان:

الملاحظة الأولى: أن هذا البند لا يتضمن إلزام الإمام الحسن (عليه السلام) بالبيعة لمعاوية، بل يكتفي بتسليم الأمر له... وبعبارة أخرى فسح الطريق لمعاوية لتولي السلطة دون إعاقة أو اعتراض من طرف الإمام الحسن (عليه السلام).

الملاحظة الثانية: أن اشتراط العمل بسيرة الخلفاء لا ينسجم مع منطلق أهل البيت (عليهم السلام). فهذا الإمام علي (عليه السلام) قد عرضت عليه الخلافة بعد اغتيال عمر، واشترط عبد الرحمن بن عوف عليه العمل بسيرة الشيخين، فرفض (عليه السلام)، وكانت النتيجة أن انتهت الخلافة العثمان. وبالتالي لا يمكن القول بأن الإمام الحسن (عليه السلام) قد اشترط على معاوية ذلك. إلا إذا قلنا إنه اشترط عليه ذلك حتى ينكشف أمام الناس أن معاوية لن يخالف كتاب الله وسنة رسوله فحسب، بل سيخالف حتى سيرة الخلفاء. مع ذلك، هذا

ص: 396

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 9-10.

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 6، ص 14.

3- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 10.

احتمال ضعيف جدا، وهذه الإضافة هي على الأرجح من مؤرخين أو رواة ينتمون المدرسة عبد الله بن الزبير (قريش المنكسرة)، الذي كان يتبنى هذا الاتجاه، ليظل المسار العام لمصلحة قريش، لا لمصلحة بني أمية وحدها.

المادة الثانية: أن يكون الأمر للحسين من بعد (أسد الغابة لابن الأثير) (1)، تاريخ الخلفاء للسيوطي (2)، والإصابة للعسقلاني (3)، ودائرة معارف لوجدي (4)، وإن حدث به حدث فلاخيه الحسين (عمدة الطالب لابن المهنا) (5)، وليس لمعاوية أن يعهد به إلى أحد المدائني كما يروي ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة (6). وتضيف بعض المصادر إلى أنه ليس لمعاوية أن يعهد لأحد من بعده عهدا، أن يكون الأمر من بعدو شوري بين المسلمين (الفتوح لابن الأعمش) (7).

وتعليقا على هذا البند هو التالي: من المسلم به أن الإمام الحسن (عليه السلام) اشترط على معاوية أن لا يعهد لأحد من بعده، وأن يكون الأمر من بعده للحسن (عليه السلام). لكن ما يقال من أنه (عليه السلام) اشترط أن يكون الأمر شوري بين المسلمين، هو على الأرجح إضافة من مؤرخين أو رواة ينتمون إلى مدرسة عبد الله بن الزبير (قريش المنكسرة)، الذي كان يتبنى هذا الاتجاه، ليظل المسار العام لمصلحة قريش، لا لمصلحة بني أمية خاصة. وستوف هذه الإضافات المزعومة بعد موت معاوية، لإضفاء الشرعية على حركة عبد الله بن الزبير ضد يزيد، الذي -بعد شهادة الإمام الحسين (عليه السلام) في كربلاء- دولة في الحجاز استمرت بضع سنوات.

المادة الثالثة: أن يترك ست أمير المؤمنين (8) والقنوت عليه في الصلاة وأن لا يذكر

ص: 397

- 1- ابن الأثير، اسد الغابة، ج 2، ص 13.
- 2- السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 226.
- 3- ابن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، ج 2، ص 12 - 13.
- 4- محمد فريد وجدي، دائرة معارف القرن العشرين، ج 3، ص 443.
- 5- ابن المهنا، عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، ص 52.
- 6- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 14.
- 7- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 10.
- 8- يروي ابن عساكر في تاريخ دمشق عن علي بن الحسين (عليه السلام) قال: قال مروان بن الحكم: ما كان في القوم أحد أذع عن صاحبنا من صاحبكم - يعني علي بن عثمان - قال: قلت له: فما لكم تشبونه على المنابر؟ قال: لا يستقيم الأمر إلا بذلك!! (أنظر: ابن عساكر، تاريخ دمشق، ترجمة الإمام علي (عليه السلام)، تحقيق محمد باقر المحمودي، دار التعارف، بيروت، ج 3، ص 99).

عليها إلا بخير(مقاتل الطالبين للأصفهاني(1)، وشرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد(2)، وقال آخرون إنه أجابه أنه لا- يشتم عليا وهو يسمع، تاريخ الأمم والملوك للطبري(3)، وعلى أنه لا يتبغي للحسن (عليه السلام) ولأخيه الحسين (عليه السلام)، ولا لأحد من أهل بيت رسول الله (صلى الله عليه واله) غائلة سرا ولا علانية، ولا يخيف أحده منهم في أفق من الآفاق (الفتوح لابن الأعمش(4)).

ونستنتج من هذا البند أن شنة سب الإمام علي (عليه السلام) الخبيثة كانت قد بدأت قبل أن يستتب الأمر لمعاوية، واستمرت هذه السنة بعد صلح الإمام الحسن (عليه السلام) عقودا طويلة إلى أن استلم عمر بن عبد العزيز الخلافة، كما سنرى فيما بعد.

المادة الرابعة: أن يكون له (=للحسن) ما في بيت مالي بالكوفة وخارج دار أبجد

(تاريخ الأمم والملوك للطبري(5)، وفي الأخبار الطوال: أن يحول لأخيه الحسين في كل عام ألفي ألف، ويفضل بني هاشم في العطاء والصلوات على بني عبد شمس(6)، وأن يقضي ديونه(تاريخ الخلفاء للسيوطي، ص226(7)).

ويذكر الشيخ الصدوق(قده) تبريرة لهذا البند أن «الدار أبجد خطب في شأن الحسن (عليه السلام)، بخلافي جميع فارس». ويرى آخرون أن مبرر هذا البند أن دار أبجد لم

تفتح غنوة بل صالح أهلها على ما صرح البلاذري في فتوح البلدان. ولم يكن يريد الحسن (عليه السلام) أن يأكل وأصحابه من عطاء أراض مفتوحة عنوة(8).

المادة الخامسة: أن لا يا أحده من أهل العراق بإحنة، وأن يؤمن الأسود والأحمر ويحتمل ما يكون من هفواتهم(الأخبار الطواله(9) على أن لا يطالب أحدا من أهل المدينة والحجاز والعراق بشيء مما كان أيام أبيه(تاريخ الخلفاء للسيوطي(10)

ص: 398

1- الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 75.

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 26.

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 122.

4- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 10.

5- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 122.

6- أبو حنيفة الدينوري، الأخبار الطوال، ص 202.

7- السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 226.

8- راجع : المجلسي، بحار الأنوار، ج 44، ص 10.

9- أبو حنيفة الدينوري، الأخبار الطوال، ص 202.

10- السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 226.

وعلى أن الناس آمنوا حيث كانوا من أرض الله في شامهم وعراقهم وتهامهم و حجازهم وعلى أن أصحاب علي وشيعته آمنوا على أنفسهم وأموالهم ونسائهم وأولادهم (الفتوح لابن الأعمش(1)، تاريخ الأمم والملوك للطبري)(2).

ويتضح من هذا البند حرص الإمام الحسن (عليه السلام) على محاصرة تداعيات الأحداث التي جرت في فتنة مقتل عثمان، والحروب التي تلت ذلك، حتى لا تتفعل الأمور أكثر من ذلك، وينفتح الباب أمام تصفية الحسابات القبلية، وتوريث الثارات... إذن هذا البند وضع لحماية الناس عموماً، ولحماية شيعة علي (عليه السلام) على وجه الخصوص، من تلك التداعيات.

● هل بايع الإمام الحسن (عليه السلام) معاوية؟ أم صالحه وسلم الأمر إليه؟

هذا سؤال أثاره بعض المحققين في التاريخ، وقالوا بأننا لا نجد دليلاً تاريخياً حاسماً على أن الإمام الحسن علي بايع معاوية (وإن أشارت بعض المصادر إلى ذلك)، بل ما ثبت تاريخياً هو أن الإمام الحسن (عليه السلام) صالح معاوية على أن يسلم الأمر له.

وقد يستدل على أن المسألة لم تنطو على مبايعة ما ورد في بعض المصادر من أن الإمام الحسن (عليه السلام) اشترط على معاوية أن لا يسميه «أمير المؤمنين»، كما اشترط عليه أن لا يقيم عنده شهادة(3).

والحقيقة أن هناك فرقاً كبيراً بين مبايعة معاوية كخليفة، وتسليم الأمر من خلال الانسحاب من الحياة السياسية العامة لمصلحة طرف معين. الحالة الأولى تنطوي على اعتراف بشرعية سلطة الحكم بنحو من الأنحاء، في حين أن الحالة الثانية تعني الازدغان الموازين القوى الجديدة، والتعاطي معها بمرونة وفق المصلحة العامة، دون الاعتراف بشرعية الطرف الآخر بأي نحو من الأنحاء.

وعلى هذا الأساس قد يقال إن هناك فرق بين موقف الإمام علي (عليه السلام) عندما بايع أبابكر، وموقف الإمام الحسن (عليه السلام) عندما سلم الأمر لمعاوية.

وحتى لو قلنا بأن الإمام الحسن (عليه السلام) طلب من أصحابه مبايعة معاوية، فهذا لا يعني أنه (عليه السلام) بايعه، لأن معاوية كان يكتفي من الإمام الحسن (عليه السلام) أن يسلم له الأمر علناً

ص: 399

1- ابن اعثم، الفتوح، ج2، ص10.

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص128.

3- راضي آل ياسين، صلح الحسن، ص272.

وبشكل صريح، لأن هذا القدر-بحساب معاوية- كان يعني في الأمن العام نحواً من المبايعة... وهذا القدر كان كافياً لمعاوية.

إذن عندما يفهم بعض المؤرخين والباحثين من سلوك الإمام الحسن (عليه السلام) أنه بايع معاوية، فنحن لا نلومهم على ذلك، لأن سلوكه (عليه السلام) قد يعطي هذا الانطباع. ومعاوية كان يكتفي بحصول هذا الانطباع وإن لم يبايع الإمام الحسن (عليه السلام) فعلاً.

مفاوضات شاقة لأخذ البيعة من قيس

كتب ابن الأعمش: «وسار معاوية في جيشه حتى وافى الكوفة، فنزل بها في قصر

الإمارة، ثم أرسل إلى الحسين بن علي (عليه السلام) فدعاه، وقال: هلم أبا محمد إلى البيعة.

فأرسل إليه الحسن: أبايعك على أن الناس كلهم آمنون؟

فقال معاوية: الناس كلهم آمنون إلا قيس بن سعد، فإنه لا أمان له عندي!

فأرسل الحسن إليه: إني لست مبايعاً أو تؤمن الناس جميعاً، وإلا لم بايعك.

قال (الراوي) فأجابه معاوية إلى ذلك (1).

وأحضر الناس لبيعته (بيعة معاوية)، وكان الرجل يحضر فيقول: والله يا معاوية إني

لأبايعك وإني لكارة لك.

فيقول (معاوية): بايع، فإين الله قد جعل في المكروو خيراً كثيراً (2).

قال الأصفهاني: ولما تم الصلح بين الحسن (عليه السلام) ومعاوية، أرسل إلى قيس بن سعد يدعو إلى البيعة، فأتى به- وكان رجلاً طويلاً يركب الفرس المسرف ورجلاه تخطان في الأرض وما في وجهه طاقة شعر وكان يسمى خصي الأنصار- فلما أرادوا أن يدخلوه إليه، قال (قيس): إني حلفت ألا ألقاه إلا بيني وبينه الرمح أو السيف، فأمر معاوية برمح وسيف فوضعا بينه وبينه ليبر يمينه.

كتب الأصفهاني: لما صالح الحسين (عليه السلام) معاوية، اعتزل قيس بن سعد في أربعة آلاف فارس وأبى أن بايع.

فلما بايع الحسن (عليه السلام) أدخل قيس ليبايع، فأقبل على الحسن (عليه السلام)، فقال: أفي جل أنا من بيعتك؟

ص: 400

1- ابن الأعمش، الفتوح، ج2، ص11

2- تاريخ يعقوبي، ج2، ص216

فقال (عليه السلام): نعم.

فألقي لقيس كرسي، وجلس معاوية على سرير، فقال له معاوية: أتبايع يا قيس؟

قال (قيس): نعم.

فوضع يده على فخذه، ولم يمدّها إلى معاوية. فجنّ معاوية على سرير، وأكب على

قيس حتى مسح يده على يده، وما رفع إليه في يده (1).

(فقال له معاوية: يا قيس إني قد كنت أكره أن يجتمع الناس على وأنت حي.

فقال قيس: وأنا والله يا معاوية قد كنت أكره أن يصير هذا الأمر إليك وأنا حي) (2).

معاوية يدل الكوفة ويكشف حقيقة نيّاته

كتب أبو الفرج الأصفهاني: وسار معاوية حتى نزل بالنخيلة، وجمع الناس بها فخطبهم قبل أن يدخل الكوفة خطبة طويلة لم ينقلها أحد من الرواة تامة.....

عن الشعبي قال: خطب معاوية حين بويع له فقال: ما اختلفت أمة بعد نبينا إلا

وظهر أهل باطلها على أهل حقها. ثم اتبته فندم، قال: إلا هذه الأمة فإنها وإنها....

عن أبي إسحاق قال: سمع معاوية بالخيلة يقول: ألا إن كل شيء أعطيه الحسن ابن علي تحت قدمي هاتين لا أفي به.....

عن الأعمش، عن عمرو بن مرة، عن سعيد سويد، قال: صلى بنا معاوية بالنخيلة الجمعة في الصحن ثم خطبنا فقال. إني والله ما قاتلتكم لتصلوا ولا لتصوموا ولا لتحجوا ولا لتزكوا إنكم لتفعلون ذلك. وإنما قاتلتكم لأتأمر عليكم وقد اعطاني الله ذلك وأنتم كارهون (3).

وروى المدائني فقال: خطب معاوية أهل الكوفة فقال: يا أهل الكوفة، أتروني قاتلتكم على الصلاة والزكاة والحج، وقد علمت أنكم تصلون و تزكون و تحجون و لكنني قاتلتكم لأتأمر عليكم و على رقابكم و قد آتاني الله ذلك و أنتم كارهون ألا إن كل مال أو دم أصيب في هذه الفتنة فمطلول و كل شرط شرطته فتحت قدمي هاتين و لا يصلح

ص: 401

1- أبو الفرج الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 79-80. أيضا ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، الج 16، ص 28-29

2- ابن الأعمش، الفتوح، ج 2، ص 12

3- أبو الفرج الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 76-77. أيضا ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج 8، ج 16، ص 27

الناس إلا ثلاث: إخراج العطاء عند محله، وإفعال الجنود لوقتها، وغزو العدو في دارو، فإنهم إن لم تغزوهم غزوكم(1).

«غضب الناس من كلام معاوية، وضجوا وتكلموا، ثم شتموا معاوية، وهموا به في وقتهم ذلك، وكادت الفتنة أن تقع، وخشي معاوية على نفسه، فندم على ما تكلم به أشد الندم»(2).

أقول: من الواضح تماما من كلام معاوية، وردود أفعال الناس، أن معاوية لم يكن يعرف وضع أهل العراق حق المعرفة، ولم يكن قد أدرك حتى ذلك الوقت حدود الوضع المنفلت والمضطرب، وإلا لكان أكثر حذرة واحتياطاً، ولما كان كشفت عن نباته بهذا القدر من الوضوح.

وروى المدائني قال: سأل معاوية الحسن بن علي بعد الصلح أن يخطب الناس، فامتنع، فناشده أن يفعل(3)، فوضع له كرسي، فجلس عليه، ثم قال (بعد أن حمد الله): أيها الناس، رب علي كان أعلم بعلي حين قبضه إليه، ولقد اختصة بفضل لم تعتادوا مثله، ولم تجدوا مثل سابقته.

فهيئات هيئات طالما قلبتم له الأ-مور حتى أعلاه الله عليكم وهو صاحبكم وعدوكم في وأخواتها جرعكم رنقا وسقاكم علقا و أذل رقابكم وأشرقكم بريقكم فليستم بملومين على بغضه و ايم الله لا ترى أمة محمد خفضا(4) ما كانت سادتهم وقادتهم في بني أمية ولقد وجه الله إليكم فتنة لن تصدروا عنها حتى تهلكوا لطاعتكم طواغيتكم وانضوانكم إلى شياطينكم فعند الله أحسب ما مضى و ما ينتظر من سوء دعتمكم و حيف حكمكم.

ثم قال: يا أهل الكوفة، لقد فارقكم بالأمس سهم من مرامي الله، صائب على أعداء الله، نكان على ممار قريش، لم يزل آخذا بحناجرها، جاما على أنفاسها، ليس بالملومة في أمر الله، ولا بالسروقة لما الله، ولا بالفروقة في حرب أعداء الله، أعطى الكتاب

ص: 402

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج16، ص 9.

2- ابن اعثم، الفتوح، ج2، ص 13.

3- وأظن أنه أصر عليه ليستخف به لأنه يعرف - كما يقال - أن في لسان الحسن (عليه السلام) ثقة كالفأفة، وكان سلمان الفارسي يقول:

أنته من قبل عمه موسى بن عمران (عليه السلام) (راجع ابن أبي الحديد، ج16، ص 18).

4- خفض العيش: سهولة العيش، وهو الدعة وسعة العيش. والخفض أيضا هو التواضع.

خواتمه وعزائمه، دعاه فأجابته، وقاده فاتبعه، لا تأخذه في الله لومة لائم، فصلوات الله عليه ورحمته. ثم نزل.

فقال معاوية: أخطأ عجل أو كاد، وأصاب مثبت أو كاد، ماذا أردت من خطبة الحسن(1)؟!!

كتب الأصفهاني: حدثنا فضل، قال حدثني يحيى بن معين، قال حدثنا أبو جعفر الأبار، عن إسماعيل بن عبد الرحمن وشريك بن أبي خالد، وقد روى عنه إسماعيل بن أبي خالد، عن حبيب بن أبي ثابت قال: لما يبيع معاوية، خطب فذكر عليا (عليه السلام)، فنال منه، ونال من الحسن (عليه السلام)، فقام الحسين (عليه السلام) ليرد، فأخذ الحسن (عليه السلام) بيده فأجلسه.

ثم قام (عليه السلام) فقال: أيها الذاكر عليّة، أنا الحسين وأبي علي، وأنت معاوية وأبوك صخر، وأمّي فاطمة وأمك هند، وجدّي رسول الله وجدك حرب، وجدتي خديجة وجدتك قتيلة، فلعن الله أحمّلنا ذكرا، والأمنّا حسبا، وشرنا قدما، وأقدمنا كفرا ونفاقا.

فقال طوائف من أهل المسجد: آمين!

قال فضل: فقال يحيى بن معين: ونحن نقول آمين.

قال أبو عبيد: ونحن نقول آمين.

قال أبو الفرج: وأنا أقول: آمين(2).

المعتضون على الصلح من أصحاب الحسن (عليه السلام)

يقول المؤرخون: «وبعث معاوية عبد الله بن عامر وعبد الرحمن بن سمرة إلى الحسن للصلح، فدعواه إليه، فزهده في الأمر، وأعطياه ما شرط له معاوية... فأجاب (الحسن) إلى ذلك، وانصرف قيس بن سعد فيمن معه إلى الكوفة، وانصرف الحسين أيضا إليها، وأقبل معاوية قاصدا نحو الكوفة، واجتمع إلى الحسن (عليه السلام) وجوه الشيعة وأكابر أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام) يلومونه، ويبكون إليه جزعا مما فعله.

قال أبو الفرج... حدثني... سفيان بن أبي ليلى (وفي خبر آخر أن القائل هو

سليمان بن صرد(3)، وفي خبر ثالث أن القائل هو أبو عامر سعيد بن النتل(4) قال: أتيت

ص: 403

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج16، ص17.

2- أبو الفرج الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص78. أيضاً ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج8، ج16، ص27.

3- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص185. (4) ابن كثير، البداية والنهاية، 20/8.

4- ابن كثير، البداية والنهاية، 20/8.

الحسن بن علي حين بايع معاوية، فوجدته بفناء دارو، وعنده رهظ، فقل: السلام عليك يا مذل المؤمنين!

قال: وعليك السلام يا سفيان.

ونزلت فعقلت راحلتي، ثم أتيته فجلست إليه، فقال (عليه السلام): كيف قلت يا سفيان؟

قلت: السلام عليك يا مذل المؤمنين!

فقال (عليه السلام): لم جرى هذا منك إلينا؟

قلت (عليه السلام): أنت والله بأبي وأمي، أذلت رقابنا حيث أعطيت هذا الطاغية البيعة، وسلمت الأمر إلى الأعين ابن آكلة الأكباد، ومعك مائة ألف لهم يموث دونك، فقد جمع الله عليك أمر الناس.

فقال (عليه السلام): يا سفيان، إنا أهل بيت إذا علمنا الحق تمسكنا به، وإنني سمعت عليا يقول: سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: «لا تذهب الليالي والأيام حتى يجتمع أمر هذه الأمة على رجل واسع السرم» (1)، ضخم البلعوم، يأكل ولا يشبع، لا ينظر الله إليه، ولا يموت حتى لا يكون له في السماء عاذر، ولا في الأرض ناصر»، وإنه لمعاوية، وإنني عرفت أن الله بالغ أمره (2).

وفي الرواية التي تقول إن قائل العبارة هو سليمان بن صرد، تذكر أن الإمام الحسن (عليه السلام) رد عليه أيضا «فليكن كل رجل منكم جلسا من أحلاس بيته (= ملازم بيته) ما دام معاوية حيا» (3).

تقول الرواية: «ثم خرج سليمان بن صرد من عنده، فدخل على الحسين (عليه السلام)، فعرض عليه ما عرض على الحسن (عليه السلام)، وأخبره بما رد عليه الحسن (عليه السلام)، فقال الحسين (عليه السلام): ليكن كل رجل منكم جلسا من أحلاس بيته ما دام معاوية حيا، فإنها بيعة كنت والله لها كارها، فإن هلك معاوية نظرنا ونظرتم ورأينا ورأيتم» (4).

أقول: موقف الإمام الحسين علي المنسجم مع موقف الإمام الحسن (عليه السلام)، يؤكد

ص: 404

1- السرم: طرف المعى المستقيم، ربما كناية عن كثرة أكله.... كما يشهد لذلك بقية الكلام الذي ينقله الحسن (عليه السلام) عن الرسول

(صلى الله عليه واله) كما في الرواية

2- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج16، ص26

3- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص186

4- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص186

حقيقتين؛ الأولى عدم وجود تعارض -مزعوم- بين موقفيهما، والثانية أن قرار العودة

المواجهة بني أمية كان من الوارد أن يتخذ، لكنه ينتظر اللحظة التاريخية المناسبة.

قال المدائني: قال المسيب بن نجبة للحسن (عليه السلام) (بعد أن سمع مقالة معاوية: فالتتكم لأتأمر عليكم وعلى رقابكم، وقد آتاني الله ذلك وأنتم كارهون): ما ينقضي عجبى منك! بايعت معاوية ومعك أربعون ألفاً، ولم تأخذ لنفك وثيقة وعقدا ظاهراً، أعطاك أمراً فيما بينك وبينه، ثم قال ما قد سمعت، والله ما أراد بها غيرك.

قال (عليه السلام): فما ترى؟

فقال: أرى أن ترجع إلى ما كنت عليه، فقد نقض ما كان بينه وبينك.

فقال (عليه السلام): يا مسيب، إني لو أردت بما فعل الدنيا لم يكن معاوية بأصبر عند اللقاء، ولا أثبت عند الحرب مني، ولكنني أردت صلاحكم، وكف بعضكم عن بعض، فارضوا بقدر الله وقضائه، حتى يستريح بر، أو يستراح من فاجر (1).

قال المدائني: ودخل عبيدة بن عمرو الكندي على الحسن (عليه السلام) -وكان قد شرب

على وجهه ضربة وهو مع قيس بن سعد بن عبادة- فقال: ما الذي أرى بوجهك؟

قال: أصابني مع قيس.

فالتفت حجر بن عدي إلى الحسن، فقال: لوددت أنك كنت مث قبل هذا اليوم، ولم يكن ما كان، إنا رجعنا راغمين بما كرهنا، ورجعوا مسرورين بما أحبوا.

فتغير وجه الحسن (عليه السلام)، وغمز الحسين (عليه السلام) خجراً، فسكت.

فقال الحسن (عليه السلام): يا حجر، ليس كل الناس يحب ما تحب ولا رأيه كرايك، وما

فعلت إلا إبقاء عليك، والله كل يوم في شأن (2).

أقول: لو صممت هذه الرواية لكان هذا الموقف من جر زلة عظيمة، وتطاولا كبيرة على مقام الإمام الحسن (عليه السلام)، لا يتوع صدوره من أمثاله. لكن عاقبته وشهادته -وسنتحدث عنها لاحقاً- قد تكفر عن ذلك.

ويروي الصدوق في علل الشرائع عن سدير قال: قال أبو جعفر الباقر (عليه السلام): يا دير، اذكر لنا أمرك الذي أنت عليه، فإن كان فيه إغراق كففناك عنه، وإن كان مقصراً أرشدناك. قال: فذهب أن أتكلم، فقال أبو جعفر (عليه السلام): أمسك حتى أكفيك، إن العلم

ص: 405

الذي وضع رسول الله (صلى الله عليه واله) عند علي (عليه السلام) من عرقه كان مؤمنة ومن جحده كان كافرة، ثم كان من بعدو الحسن (عليه السلام).

قلت: كيف يكون (الحسن (عليه السلام)) بتلك المنزلة، وقد كان منه ما كان دفعها إلى معاوية؟

فقال: اسكت، فإنه أعلم بما صنع، لولا ما صنع لكان أمر عظيم (1). أقول: مدلول هذه الرواية- إن صحت- يؤد على أن موقف الإمام الحسن (عليه السلام) ظل ملتبسة في نظر بعض شيعة علي (عليه السلام)، ويثير حيرتهم واستغرابهم، ولولا جهود الأئمة اللاحقين (عليهم السلام) لظل كذلك حتى هذا اليوم. عودة الإمام الحسن علي إلى المدينة

قال المدائني: فلما كان عام الصلح، أقام الحسين (عليه السلام) بالكوفة أياماً، ثم تجهز للشخص إلى المدينة. فدخل عليه المسيب بن نجبة الفزاري وظيفان بن عمارة التيمي الودعاه، فقال الحسن (عليه السلام): الحمد لله الغالب على أمره، لو أجمع الخلق جميعاً على ألا يكون ما هو كائن ما استطاعوا.

فقال أخوه الحسين (عليه السلام): لقد كنت كارها لما كان، طيب النفس على سبيل أبي، حتى عزم علي أخي، فأطعته، وكأنما يجر أنفي بالمواسي.

فقال المسيب: إنه والله ما يكبر علينا هذا الأمر إلا أن تضاموا وتتقصوا. فأما نحن، فإنهم سيطلبون مودتنا بكل ما قدروا عليه.

فقال الحسين (عليه السلام): يا مسيب، نح نعلم أنك تحبنا.

فقال الحسن (عليه السلام): سمعت أبي يقول: سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: «من أحب قوماً كان معهم».

فعرض له المسيب وظيفان بالجوع.

فقال: ليس إلى ذلك سبيل.

فلما كان من غير خرج (عليه السلام)، فلما صار بدير هند، نظر إلى الكوفة، وقال:

لا عن قلى فارق دار معاشري

هم المانعون حوزتي وذماري

ص: 406

ثم سار إلى المدينة(1).

إذن خرج الإمام الحسن (عليه السلام) من الكوفة بعد أيام من الصلح. ثم استقر في المدينة عشر سنين، حتى استشهد متجرعة الشم الذي ده له معاوية بواسطة زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس، في 7 صفر سنة 50 هـ، وكان عمره (عليه السلام) 47 سنة.

ينقل ابن أبي الحديد عن حده: استشهد (عليه السلام) في أيام متقاربة مع سعد بن أبي وقاص، وذلك بعد مضي من ولاية إمرة معاوية عشر سنين، وكانوا يروون أنه سقاهاما السم(2).

وسنعود إلى شهادة الإمام الحسن (عليه السلام)، بعد أن نسرد الوقائع المهمة التي حدثت في هذه السنين العشر، أو على الأصح السنين التسع من (41-50 هـ).

ص: 407

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج16، ص10

2- المصدر السابق، ج16، ص29

قبل المضي في دراسة مرحلة حكم معاوية، التي امتدت من (41-60 هـ)، نريد التوقف قليلاً لتحليل ونقارن بين موقف الإمام الحسن (عليه السلام) الذي صالح معاوية، وموقف الإمام الحسين علي الذي سيقا تل يزيد... لماذا تفاوت الموقفان؟

نستعرض في البداية التحليل الذي قدمه الشهيد السيد الصدر (قده)، ثم نستعرض بعد ذلك التحليل الذي قدمه الشهيد الشيخ المطهري (قده). وسيالاحظ القارئ أن أسلوب هذا الفصل يختلف قليلاً عن بقية الفصول، لأنه يعتمد على التحليل أكثر من اعتماد و على سرد وقائع وخطب وحوارات.

تحليل الشهيد السيد الصدر (قده)

يرى الشهيد السيد الصدر (قده) أننا عندما ندرس ظروف الإمام الحسن (عليه السلام) فلا بد

أن نضع أمامنا ثلاثة اعتبارات أساسية:

أولاً هو الأمين على النظرية: أي على الصيغة الإسلامية الكاملة، بوصفها خطأ فكرياً وروحياً، يجب أن يعيش ويستقطب بالتدرج، ويمتد إلى أكبر قدر ممكن من القلوب والنفوس والعقول.

ثانياً هو الأمين على التجربة (1): أي على كيان سياسي جد تلك الصيغة الإسلامية الكاملة، هذا الكيان الحي أنشأه الإمام علي (عليه السلام) ليتزعمه الإمام الحسن (عليه السلام).

ثالثاً هو الأمين على كتلة الشيعة: التي وضع رسول الله (صلى الله عليه واله) بذورها، ثم نماها الإمام علي (عليه السلام)، خصوصاً في عهد خلافت، وأخذها الإمام الحسن (عليه السلام) ليتسلم زعامتها وقيادتها، وتشكل الطليعة الواعية القادرة على قيادة المسلمين ككل في مستقبل قريب أو بعيد.

ص: 408

1- ما أفهمه من مصطلح «التجربة» الذي يستخدمه الصدر (قده) هو التالي: محاولة تطبيق الصيغة الرسالية الإلهية- بكل أبعادها- على المجتمع البشري

هذه الاعتبارات الثلاثة كان الإمام الحسن (عليه السلام) يمثلها جميعا. فكان لا بد أن يأخذها في الحسبان عندما يدرس (عليه السلام) أفضل الطريقتين: طريق التضحية والموت، أو طريق تجسيد الحركة والخط إلى وقت ما. دون أن يدخل إلى جانب هذه الاعتبارات الثلاثة اعتباراً رابعة يطلق عليه عادة أي اسم من الأسماء العاطفية أو الخلقية التي لا ترتبط بمصالح الرسالة، من قبيل أن يقال: «إياء الضيم»، «عدم الاستعداد لمصافحة الأعداء»، «الشعور بالعزلة». كل هذه الاعتبارات هي اعتبارات عاطفية، يجب أن لا تأخذ طريقها إلى قلب الإنسان الحق، الذي يريد دائما أن يرسم طريقه على أساس الاعتبارات الرسالية (1).

لماذا لم يختار الإمام الحسن (عليه السلام) طريق الجهاد؟

يقول الشهيد السيد الصدر (قده): كان يمكن للإمام الحسن (عليه السلام) أن يواصل مهمته العسكرية حتى يخسر صريعا في ميدان الجهاد، وكان يمكن أن يفسح في المجال لمعاوية لكي يعيش وجوده كحاكم بتجسيد حركته وإيقاف العمل ضد معاوية. كان يمكن أن يتحقق بكل من هذين الأسلوبين، فلماذا لم يختار الإمام الحسن (عليه السلام) الطريق الأول؟

ويزداد هذا السؤال جولا في الأمن حينما يقارن موقف الإمام الحسن (عليه السلام) بموقف الإمام الحسين (عليه السلام)، حينما وقف بين الطريقتين، فاختار أن يخسر صريعا بدلا من أن يوقف العمل ولو مؤقتا.

الفرق الأساسي بين الموقفين

ثم يواصل الصدر تحليله قائلا: هناك فرق أساسي وكبير بين موقف الإمام

الحسن (عليه السلام) وموقف الإمام الحسين (عليه السلام)، بين الظروف الموضوعية للحسن (عليه السلام) والظروف الموضوعية للحسين (عليه السلام). وسوف يتبين هذا الفرق على مستوى الاعتبارات الثلاثة.

على مستوى الاعتبار الأول (=بوصفير أمينة على النظرية): الأمة في موقف الإمام الحسين (عليه السلام) لم تكن وقتن تعيش حالة الشك، بل كانت تعيش «موت الإرادة». وفرق كبير بين هذا المرض وذاك المرض.

فهناك مرضان وجدنا في الأمة: مرض الشك، وهو أن الأمة فقدت إيمانها واعتقادها

ص: 409

برسالة الأطروحة، وبدأ هذا الشك بالإمام علي (عليه السلام) في حرب صفين، واستمر مع الإمام الحسن (عليه السلام) بعد شهادة الإمام علي (عليه السلام).

وفي مثل هذا الحال، لو واصل الإمام الحسن (عليه السلام) الحرب حتى يخسر صريعاً، لن يحقق شيئاً من المكاسب التي حققها الإمام الحسين (عليه السلام)، لأنه حينما يخسر صريعاً في الميدان والأمة تشك في دوافعه، تشك في صحة موقفه، تشك في إلهية أطروحته، سوف لن يفعل هذا الأمام الظاهر الذي شيب على أرض كربلاء ما فعله، سوف لن يحرك ضميرة في الأمة، سوف لن يغير شيئاً من الأوضاع الحقيقية للأمة.

كان لعبد الله بن الزبير موقف في وجه جيش عبد الملك بن مروان، كان له موقت يعتبر بالمقاييس الشخصية-وبقطع النظر عن الرسالة- موقفة بطولية، حيث واصل الحرب إلى أن خر صريعاً في الميدان... ولكن ما الذي تركه عبدالله بن الزبير في ضمير الأمة؟ ماذا حرك في نفوس المسلمين؟

هل كان هناك إنسان يتجاوب مع هذه الشجاعة؟ هل استطاعت هذه الشجاعة أن تحرك ضمير الأمة الإسلامية؟ أو تحرك شيئاً من أوضاع المسلمين؟ لا، لماذا؟ لأن هذا كان يقاتل من أجل نفسي؛ لا للأمة. وكانت الأمة على أقل تقدير تشك وتحتمل أنه كان يقاتل من أجل نفيه.

بينما الإمام الحسين (عليه السلام) حينما اختار الطريق الأول، كانت الأمة قد تخلصت من مرض الشك، لأن أسطورة معاوية كانت قد تجلت بكل وضوح... لأن الجاهلية التي كان يمثلها معاوية قد أسفرت عن وجهها على المسرح السياسي والاجتماعي، وعلم الناس أن علياً (عليه السلام) كان يحارب جاهلية الأصنام والأوثان، ولم يكن يحارب مع معاوية صمماً قبلية أو شخصاً معادية له بالذات... تخلصت هذه القواعد الشعبية من مرض الشك، لكنها منيت بمرض موت الإرادة.

أصبحت الأمة لا تملك إرادتها. نعم، هي تفهم أن علياً (عليه السلام) هو الطريق الواضح،

هو طريق الكفاح والجهاد، أن حكم الإمام علي (عليه السلام) هو المثل الأعلى الذي يجب على المسلمين أن يكافحوا في سبيل تحقيقه... كل هذا أصبح واضحاً..

كانت الإرادة قد انطفأت، كانت الشعلة قد ماتت، كانت الدريهمات الغيرة هي أكبر هم هذا الإنسان الغير. فكان لا بد من أن يحرك ضمير هذا الإنسان، لكي يسترجع إرادته. وأكبر وأروع تمثيل لفقدان الإرادة قول ذلك الرجل للإمام الحسين (عليه السلام): سيوفهم مع عدوك وقلوبهم معك. قمة فقدان الإرادة أن يكون الإنسان يحبك، لكنه يحمل السيف عليك، يعني أن قلبه لا يستطيع أن يمسك به... هذه قمة فقدان الإرادة.

ثم يقول الصدر(قده):الإمام الحسن (عليه السلام) بابتعاده عن ميدان الحكم، وفسح المجال للأطروحة الأخرى لكي تكشف عن وجهها الحقيقي، أرجع للأمة اقتناعها بموضوعية أطروحة الإمام علي (عليه السلام).

والإمام الحسين (عليه السلام) بمواصلة الطريق الأول حتى خر صريعا، أرجع إلى الأمة إرادتها. إن الإمام الحسين (عليه السلام) الذي توافرت له كل ممتع الحياة، هذا الرجل الذي كان من أغنى الناس مالا، وأكثرهم جاهًا، إذا خرج يتسابق المسلمون لتقبيل يده، هذا الرجل الذي لم يمتد معاوية بظلمه إلى شخص الإمام الحسين (عليه السلام)، هذا الرجل الذي لم ينله سوظ واحد من الشياطين التي نالت الناس، بالرغم من هذا خرج الإمام الحسين (عليه السلام) وبذل دمه في سبيل الآخرين، ومن هنا تحرك ضمير الأمة.

إذن هناك فرق موضوعي كبير بين الطرف الذي عاشه الإمام الحسن (عليه السلام)، والطرف

الذي سوف يعيشه الإمام الحسين (عليه السلام) بعد عشرين عاما.

على مستوى الاعتبار الثاني (=بوصفه أمينة على التجربة): كان لا بد للإمام

الحسن (عليه السلام) أن يدرس موقفه-على ضوء الاعتبار الثاني أيضا-ليختار أحد الطرفين.

أصبح واضحا مما سبق أن التجربة كان من المستحيل أن تبقى، لأن أي تجربة بأطروحة رسالية تعيش مستوى أكبر من مستوى مصالح هذا الفرد بالذات، لا- يمكن أن تواصل وجودها إلا- إذا كانت قد حظيت باقتناع كبير واسع النطاق من قواعد شعبية قادرة أن تحمل هذه التجربة، وأن تضحي بيها في سبيل هذه التجربة. أما حينما تفقد التجربة هذا الاقتناع، يصبح مشلولة عن العمل، وغير قادرة على الدفاع عن ذاتها وعن نفسها؟ لأنها بم تستهوي الناس؟ هل تستهوي الناس بالمصالح الفردية؟ أليس هذا خروجا عن

مضمونها الحقيقي.

نعم، كان بالإمكان أن يستهوي الإمام الحسن (عليه السلام) الناس عن طريق مصالحهم الخاصة، كان للإمام أن يدخل المداخل التي دخلها معاوية، أن يشتري ضمائر الناس، أن يكتب إلى رؤساء الشام كما كتب معاوية إلى رؤساء العراق، أن يخدع، أن يماطل، أن يكون توزيع الأموال على غير الأساس الإسلامي الصحيح. إلا أن هذا خروج عن المضمون الحقيقي للنظرية. وهنا اختلاف كبير آخر بين موقف الإمام الحسين (عليه السلام) عن موقف الإمام الحسن (عليه السلام): الإمام الحسين (عليه السلام) لم يكن قائدا لتجربة سياسية قائمة بالفعل، لم يكن رئيسة لدولة قائمة بالفعل، وإنما كان شخصا ولم يكن معه إلا ثلة من أصحابه.

أما الإمام الحسن (عليه السلام) فكان يمثل جبهة سياسية قائمة بالفعل، إلا أن هذه الجبهة

بالرغم من ضخامتها الظاهرية، بالرغم من تخوف معاوية منها، إلا أن هذه الضخامة الظاهرية لهذه التجربة-التي لا تزال ذكر معاوية بسيف ليلة الهرير- كانت تعطي الحق للإمام الحسن (عليه السلام) أن يدخل مع معاوية في مفاوضات- من موقع قوة- لتحقيق أكبر قدر ممكن من المكاسب لهذه التجربة.

إذن كان هناك طريقان؛ الأول: أن يواصل الإمام الحسن (عليه السلام) الجهاد فيقتل دون

قيد أو شرط، ومعنى أن يقتل يعني أن تنتهي التجربة دون أن يكون هناك أي أساس بإمكانية رجوعها بعد هذا، يعني أي أساس قانوني. والطريق الثاني: أن يدخل الإمام الحسن (عليه السلام)- عن طريق هذه الهيئة الظاهرية لهذه الجبهة- في حديث مع معاوية الاستفتاء ما يمكن استيفاؤه من مكاسب لهذه التجربة.

وحينها اختار الإمام الحسن (عليه السلام) الطريق الثاني، وكان لا بد لكل من يعيش ظروف الإمام الحسن (عليه السلام) أن يختار الطريق الثاني إلا إذا أدخل الاعتبارات العاطفية في الحساب.

ويواصل الصدر (قده) قائلا: لقد اشترط الإمام الحسن (عليه السلام) لمعاوية على نفسه أن ينسحب من ميدان الحكم، ولم ينص هذا الشرط على نوع من البيعة والتبعية السياسية الصريحة في الروايات الصحيحة الواردة عنهم. فلا يوجد في الروايات الواردة عن الإمام الحسن (عليه السلام) أنه اشترط لمعاوية على نفسه البيعة والتبعية السياسية، بالمعنى الذي كان موجودة لعلي (عليه السلام) بالنسبة إلى أبي بكر وعمر وعثمان. وإنما كان هناك إيقاف للمعركة والقتال، وفي مقابل ذلك تعهدات اشترطها على معاوية.

أهم هذه التعهدات أن لا يوصي معاوية لأحد آخر من بعده. وفي رواية أخرى أن يوصي للإمام الحسن (عليه السلام). ولهذا كان الإمام الحسن (عليه السلام) يريد أن يتعد عن الحكم لكي يكسب اقتناع المسلمين بصحة الأطروحة، ثم لكي يضع أساساً جديدة يمكن من خلاله أن ترجع الأطروحة مرة أخرى إلى الميدان السياسي.

على مستوى الاعتبار الثالث (=بوصفه زعيماً للكتلة الشيعية): هذه الكتلة التي تمثل الجزء الواعي من الأمة، والتي كان من المفروض أن تكون طليعة الأمة على مر التاريخ... هذا الاعتبار الثالث لا بد أيضاً من إدخاله في الحساب حينما يبرز أفضل الطرفين، أفضلية طريق الصلح، عن طريق الجهاد، في ظروف الإمام الحسن (عليه السلام).

كان الإمام الحسين (عليه السلام) مشاركة للإمام الحسن (عليه السلام) في هذا الاعتبار، لأن الإمام الحسين (عليه السلام) كان هو الأعمى الثالث لهذه الكتلة، كان هو الأمين على هذه الكتلة كما

كان الإمام الحسن (عليه السلام) أمينا على هذه الكتلة في مرحلته، إلا أن بينهما فرقة كبيرة؛ وحاصل هذا الفرق أن الإمام الحسن (عليه السلام) كان يستقطب كل هذه الكتلة، كان يحارب وكانت هذه الكتلة ضمن إطار دولته، ولم يكن من المعقول أن يحارب رئيس دولة وأن يواصل الحرب إلا بأن تستنفد كل قواه وطاقاته، وكل رصيده الشعبي الموجود في هذه الدولة، وكل ما يملك من قواعد شعبية، حتى يخر صريعة. وكان معنى هذا أنه سوف لن يبقى هناك وجود إسلامي قادر على أن يسترجع ذلك الاقتناع الذي فقد.

حجر بن عدي وأمثاله، الذين عاشوا ضد معاوية وقتلوا بسيف معاوية، هم أول جزء من القواعد الشعبية التي ترسخ أو رجح إليهم الاقتناع، وعن طريق دمهم وإيمانهم واقتناعهم سرى هذا الاقتناع إلى الأكثرين. وسرى هذا الاقتناع عبر الأجيال، وسرى إلينا. إذن كان لا بد من الحفاظ على قاعدة، يمكن على أساسها أن يرجع اقتناع الأمة بالأطروحة في يوم ما.

الإمام الحسين (عليه السلام) لم يكن يستقطب كل هذه الكتلة، الإمام الحسين (عليه السلام) لم يخر صريعا إلا بعد أن استنفدت كل قواه الصغيرة المتمثلة في تلك المجموعة الطاهرة حتى خر الأبطال صرعي، ثم خير الإمام الحسين (عليه السلام) صريعا. إن هذه الصفوة لم تكن تستوعب كل القواعد الشعبية الواعية، ولهذا عقيب شهادته بدأت ثورة التوابين، ثم بدأت الثورات الأخرى من قبل أناس كانوا يتزعمون عددا كبيرة من الشيعة الواعين والمؤمنين بأهداف الإمام الحسين (عليه السلام) (1).

تحليل الشهيد الشيخ المطهري (قده)

الشهيد الشيخ المطهري (قده) من ناحيته، قدم لنا تحليلا- مشابها ميز من خلاله بين الظروف التي عاشها الإمام الحسن (عليه السلام)، والظروف التي عاشها الإمام الحسين (عليه السلام)، والتي كانت في كل مرة تتطلب موقفا يختلف عن الموقف الآخر. في الشطور التالية سنوضح تحليل الشيخ المطهري (قده)، وسضيف بعض العناوين لمساعدة القارئ على التركيز على النقطة المحورية في كل فكرة من الأفكار التي طرحها.

1. الإمام الحسن (عليه السلام) ورث وضعة داخلية هشة في العراق مقارنة بالشام: عندما بويع الإمام الحسن (عليه السلام) بالخلافة، ورث نظام حكم، كان يجه من الناحية الداخلية إلى الانقسام والشعف، لأسباب تاريخية خاصة. وكان أفراد جيشه (عليه السلام) ضعيفي الولاء

ص: 413

وقليلي الطاعة لقائدهم. بينما كان نظام معاوية في الشام يقوي، ويزداد تماسكا يوما بعد يوم، وجيشه تام الطاعة والولاء لقيادته.

2. حياة الإمام الحسن (عليه السلام) الشخصية كانت مهددة من الداخل: فإذا أصر الإمام الحسن (عليه السلام) على مواصلة القتال مع خصمه، فسوف تكون نظير مقاومة عثمان للثور المعارضين، وليس نظير مقاومة الإمام الحسين (عليه السلام) ليزيد. فقد كان الإمام الحسين (عليه السلام) في وضع المعارض في مقابل حكومة موجودة. وعندما عرض الإمام الحسين (عليه السلام) نفسه للقتل، فإنه كان يعلم أن قتله سوف يكوث مشرفة من جهة، ذا أثر بالغ النفع للدين من جهة أخرى، لأنه نهض فيوجه حاكم جائر، أشاع الفساد في الدولة الإسلامية، حاول تقويض دعائم الإسلام.

ولكن أن يقتل الإمام الحسن (عليه السلام) وهو على مسند الخلافة، وعلى يدي المعارضة، فإن ذلك لن يكون مبعث افتخار شخصي له، ولن يكون ذا فائدة للإسلام. بل على العكس، سوف يكون لطمه تسيء إلى الإسلام أبلغ الإساءة

أقول: تذكر أن الإمام عليا (عليه السلام) كان يناشد عثمان، ويؤكد له أن قتله على يد معارضيه، وهو على مسند الخلافة، يعتبر كسرة لهيبة الدولة وفتحة لباب الفتن، قائلا له:

وإني أنشدك الله، ألا تكون إمام هذه الأمة المقتول، فإنه كان يقال: يقتل في هذه الأمة إمام يفث عليها القتل والقتال إلى يوم القيامة، ويلبس أمورها عليها، ويبث الفتن فيها، فلا يبصرون الحق من الباطل، يمجون فيها موجة، ويمجون فيها مرجاً» (1).

بل الإمام علي (عليه السلام) نفسه تعرض لضغط معارضيه يوم صفين، وصارت حياته مهددة، عندما أجبره جيشه على وقف الحرب، فأوقفها، ولم يصر على موقفه، كما فعل عثمان.

3. قدرة الخوارج في العراق على لملمة صفوفها من جديد: إن إحدى أعظم المصائب التي برزت في الكوفة كانت ظاهرة الخوارج. وقد أرجع أمير المؤمنين (عليه السلام) ظهور هذه الطائفة من المسلمين إلى تلك الفتوحات الإسلامية المتلاحقة، التي لم تخضع الضوابط سليمة، ولم تواكبها استراتيجية التعليم والتربية، ونشر وتعميق الثقافة الإسلامية، مما أدى إلى ظهور فئة من المسلمين السطحيين الجهلة المغرورين، الذين يتوهمون أنهم مسلمون أكثر من غيرهم.

أقول: أشرنا فيما مضى، أنه على رغم الانجاز المهم الذي حققه الإمام علي (عليه السلام)

ص: 414

في النهروان، في تحجيم الخوارج وتقليص وجودهم، لكن -كما تنبأ تماما- سرعان ما عادوا ولملموا صفوفهم، وشاع فكهم من جديد... وهناك عدة أسباب ساعدت على العودة الشريعة إلى الخوارج، نترك شرها إلى مقام آخر... لكن نكتفي بذكر بعضها.

أولا: كان هناك عدد معتد به من المتعاطفين مع فكر الخوارج في جيش علي (عليه السلام) لم يجرؤوا قط على الانضمام إليهم خوفا من سيف علي (عليه السلام). ثانيا: نصب الإمام علي (عليه السلام) راية أمان للخوارج قبل بدء معركة النهروان، حتى يقلل قدر الإمكان من الدماء المرافقة... هذا دفع الآلاف منهم إلى اللجوء إلى هذه الراية، ربما خوفا من سيف علي (عليه السلام) وليس اقتناعا حجتة (عليه السلام).

ثالثا: النجاح الذي حققه في اغتيالهم للإمام علي (عليه السلام) أعاد لهم الثقة بأن بإمكانهم بعثرة الوضع في العراق كما يحلو لهم... وبالفعل ظهر تأثيرهم جليا مع الإمام الحسن (عليه السلام)، عندما حاولوا اغتياله، ثم أصبحوا حجر عثرة ومعضلة حقيقية للحكم الأموي بعد صلح الإمام الحسن (عليه السلام).

4. نشوء عشوائى لعدة فرق وأحزاب في العراق لها أطماع ومصالح خاصة: مما هيا الأرضية المناسبة لمعاوية ليؤسس طابورة خامسة في جبهة الإمام الحسن (عليه السلام)، وذلك من خلال الجواسيس والعملاء المزودين بالأموال الطائلة لشراء الأمم والضماير، وكذلك البث الشائعات المغرضة بهدف تدمير الروح المعنوية للناس.

5. لم يجبر الإمام الحسن (عليه السلام) علي البيعة بخلاف الإمام الحسين (عليه السلام): من العوامل التي زادت في إصرار الإمام الحسين (عليه السلام) على القيام هو إجباره على مبايعة يزيد. لكن معاوية لم يطالب الإمام الحسن (عليه السلام) بالبيعة قط، ولم يكن في بنود الصلح ما يشير إلى شيء من ذلك. بل غاية ما كان يطلبه هو أن يتخلى الإمام الحسن (عليه السلام) عن السلطة، ليفسح في المجال له لتوليها.

6. تخاذل أهل الكوفة الواضح مع الإمام الحسن (عليه السلام) وادعائهم الاستعداد للتصرة مع الإمام الحسين (عليه السلام): من العوامل التي دعت إلى قيام الإمام الحسين (عليه السلام) هو دعوة أهل الكوفة له، ومكاتبتهم الاستعداد لمبايعته والقتال معه. ولو لم يرئب الإمام الحسين (عليه السلام) أثره على ذلك فمن المسلم أنه:

i. سيكون مدانة أمام التاريخ، وسوف يقول الناس: الإمام الحسين (عليه السلام) أضاع فرصة ثمينة بعد دعوة أهل الكوفة له، واستعدادهم لتصري.

ii. والأهم من ذلك أنه سيواجه من ناحية شرعية مسألة إتمام الحجّة، لا مبرر قعود الإمام الشرعي هو انعدام وجود الناصر.

لكن في حالة الإمام الحسن (عليه السلام) نجد أن مسألة إتمام المحجة لم تكن متوافرة. بل على العكس، لقد أظهر أهل الكوفة عدم استعدادهم الفعلي للقتال، وكان الوضع الداخلي في الكوفة من الترددي بحيث أن الإمام الحسن (عليه السلام) كان يحترز من كثير من أهل الكوفة، وعندما كان يخرج للصلاة في المسجد كان يرتدي تحت ملابسه درعة، لأن عناصر الخوارج وغملاء معاوية كانوا كثيرين، وكان احتمال تعرض للاغتيال من قبلهم كبيرة. وفعلا حدث في إحدى المرات أن كان الإمام الحسن (عليه السلام) في حال الصلاة، فرماه أحدهم بهم كاد يقتله حتما لولا الدرع التي كان يرتديها.

أقول: إذن كانت حياة الإمام الحسن (عليه السلام) مهددة بالفعل من أنصاره، فأى حجة

ستتم على الإمام الحسن (عليه السلام) مع وجود أنصار من هذا القبيل!؟

7. أرضية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لم تكن مهياً مع إمامة الحسن (عليه السلام)،

لأن الناس لم يكونوا قد عرفوا حقيقة معاوية بعد، بخلاف عصر إمامة الحسين (عليه السلام) حيث عرف الناس حقيقة الحكم الأموي وحقيقة يزيد: فعامل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من العوامل الأصيلة في قيام الإمام الحسين (عليه السلام). وبغض النظر عن عدم استعداد يزيد لبعة يزيد، وبغض النظر عن دعوة أهل الكوفة للإمام الحسين (عليه السلام)، فإن مسألة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وحدها كانت سبباً مستقلاً بذاتير لنهضة الإمام الحسين (عليه السلام). فمن اليوم الأول لوصول معاوية إلى الخلافة، وعلى مدى عشرين عاماً بقي فيها حاكمة على المسلمين، أخذ يعمل على خلاف الإسلام، ورأى المسلمون جوراً وجبروته وعدوانه ونهبه لبيت مال المسلمين وإراقتة للماء المحترمة، وفوق ذلك كله تعيين ابنه يزيد، شارب الخمر ولاعب القمار وملاعب القردة، ولياً للعهد. كان هذا هو الوضع في حالة الإمام الحسين (عليه السلام).

أقول: مع ذلك لم يخرج الإمام الحسين (عليه السلام) على معاوية، لالتزامه بصلح أخيه الإمام الحسن (عليه السلام) من ناحية، ولأن مسألة توريث الشلطة لم تكن قد حدثت فعلاً، وإنما كان معاوية يعمل على جعلها أمراً واقعاً.

يواصل المطهري قائلاً: في حين نجد في عصر إمامة الحسن (عليه السلام)، كان الإمام الحسن (عليه السلام) يعرف ماهية معاوية، ولكن أقصى ما كان مطروحة آنذاك، هو أنه عندما يأتي معاوية وجماعته إلى الحكم، فإنهم سوف يفعلون كذا وكذا من المنكرات. وهذا الأمر يختلف بالطبع عن كونهم حكموا بالفعل، وارتكبوا تلك الأفعال المنكرة... فيألى ما قبل توقيع الصلح لم يكن المسلمون قد رأوا بأعينهم من معاوية وجماعته أنواع

الظلم والجور والانحراف، فكيف يمكن إقناعهم بحقيقة الأمر؟ وهكذا لم تكن أرضية القيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مهياة بعد، وهو ما يسمى اصطلاحاً بانعدام وجود تكليف فعلي».

والآن لو عرضت على التاريخ، أن معاوية بوضع آنذاك جاء إلى الإمام الحسن (عليه السلام)، وعرض عليه ذلك الصلح المشرف، وأرسل إليه ورقة مصالحة موقعة على بياض، وتعهد بتنفيذ شروطه كلها، ومن ناحية أخرى لم يطلب منه إعطاء البيعة، ولم يطالبه أن يخاطبه ب«أمير المؤمنين» فما يكون حكم التاريخ؟

لو لم يقبل الإمام الحسن (عليه السلام) في تلك الظروف عرض الشلح هذا، وبهذه الكيفية، لكان التاريخ يلومه بل يدينه. وكذلك فمن الناحية المنطقية والعقلية لا ينبغي للإنسان أن يستخدم لغة الحرب والدم في كل الظروف والأحوال، ولا يترك في قاموس مكانة للمسالمة والمهادنة... هذه فائدة.

وأما الفائدة الأخرى التي حصل عليها الإمام الحسن (عليه السلام) - والتي خطط لها بوعي ودقة - فهي كشف معاوية، وخط معاوية، بشكل صارخ أمام الأمة الإسلامية، وإثبات ريف كل ادعاءاتير، بل كشف الهوية الإجرامية والانحراف المتأصل في طبيعي. فقد كان الإمام الحسن (عليه السلام) يعرف طبيعة معاوية، واستعجاله للأمر واستعداده القبول أي شرط يملي عليه في مقابل حصوله الشريع على السلطة. ولذلك أملي الإمام الحسن (عليه السلام) شروطاً يعلم يقيناً أن معاوية لن يلتزم بتنفيذها. وفعلاً ما إن استتب له الأمر، ودخل معاوية العراق منتصرة، حتى أعلن أن جميع الشروط التي اشترطها على نفسه قد وضعها تحت قدميه، وأثبت بذلك أنه لا يزيد عن كونه مجرد سياسي غادر، لا عهد له ولا ميثاق، وليس عنده قيم يلتزم بها (1).

أقول: قد يقال: إنه لم يقم الإمام علي (عليه السلام) بعقد هذا الصلح المشرف مع معاوية؟ والجواب: أننا لو دققنا في ظروف الإمام علي (عليه السلام)، ومسلسل التدهور السريع والمستمر في جبهته، وعدم قدرة هذه الجبهة على مواجهة غارات معاوية المتتالية، لو ظل الإمام علي (عليه السلام) حياً ولم يستشهد، لكان (عليه السلام) قد عقد الصلح مع معاوية، كما فعل الإمام الحسن علي، بل كما فعل هو نفسه عندما اضطر لوقف حرب صفين وقبل التحكيم.... وما استشهاده (عليه السلام) إلا مظهراً من مظاهر الفوضى والتدهور في جبهته.

ص: 417

1- مرتضى المطهري، جولة في سيرة الأئمة الأطهار، مؤسسة البعثة، ط1412، 1 هج-1991م، بيروت، ص55-65

والخلاصة أنه من خلال هذين التحليلين-تحليل الصدر والمطهري-نستطيع أن نستنبط فروقة جوهرية بين ظروف الإمام الحسن (عليه السلام) وظروف الإمام الحسين (عليه السلام)، فظروف الإمام الحسن (عليه السلام) اضطرته أن يصالح معاوية، وظروف الإمام الحسين (عليه السلام) اضطرته أن يقف ثائرة بوجه يزيد.

في المحاضرة المقبلة سنبدأ بتسليط الضوء على فترة حكم معاوية التي امتدت إلى ما يقرب من عشرين سنة. هذه المرحلة المهمة والخطيرة من عمر الأمة، لم تأخذ حقها من التحليل والدراسة، بل نجد بعض كتب التاريخ تكتفي بذكر صفحات معدودة لهذين العقدين من الزمن... . معرفة أحداث هذه المرحلة، وتحليل التغير القيمي الذي طرأ على الأمة، سيساعدنا كثيرة على فهم أحداث كربلاء.

ص: 418

بعد أن عرفنا ظروف وملابسات صلح الإمام الحسن (عليه السلام)، والفروق الجوهرية مع ظروف وملابسات قيام الإمام الحسين (عليه السلام)، نريد في هذا الفصل أن ندرس الأحداث

التي تلت صلح الإمام الحسن (عليه السلام) والسياسة العامة لمعاوية في فترة حكمه.

فترة لحكم معاوية امتدت من (41-60 هـ)، أي تسع عشرة سنة تقريبا، حصلت فيها

أحداث وتغيرات كثيرة وكبيرة.

معاوية (1) من الصلح إلى الوفاة (41-60 هـ)

خلال هذه الفترة، أحداث خطيرة وقعت، وقيم عديدة تغيرت، ونفوس كثيرة تبدلت وتيارات متنوعة ظهرت، ومدارس مختلفة برت، وسياسات جديدة حكمت، وثقافة جديدة انتشرت.

ويمكن أن ادعي أن أفكارا وسننا وبدعة كثيرة بدأت في تلك المرحلة، واستمرت

وترخت وتجزرت حتى يومنا هذا. فثمة برامج مدروسة، ومخطط مرسومة، سار عليها معاوية في كيو، ليحقق غايات

ص: 419

1- وكان عمر بن الخطاب هو الذي ولي معاوية على الشام، لذا تجد معاوية يرد على الوفد المسير من الكوفة وفيهم صعصعة والأشتر وكميل بن زياد، عندما قال له صعصعة: فإننا نأمرك أن تعتزل عملك فإن في المسلمين من هو أحق به منك... رد عليهم: ليس في زمانني أحد أقوى على ما أنا فيه مني، ولقد رأى ذلك عمر بن الخطاب، ولو كان غيري أقوى مني لم يكن لي عند عمر هوادة... الطبري، ج 3، ص 366). وعند بدء فتنة قتل عثمان، عندما حاور عثمان عليا (عليه السلام) وقال له: هل تعلم أن عمر ولي معاوية خلافته كلها، فقد وليته، فقال علي (عليه السلام): أن الله هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر من يرفا - غلام عمر - منه، قال (عثمان): نعم، قال علي (عليه السلام): فإن معاوية يقتطع الأمور دونك وأنت تعلمها فيقول للناس هذا أمر عثمان» فيبلك ولا غير على معاوية... (الطبري، ج 3، ص 377).

معينة.نجح-بالمعنى السياسي للنجاح-في تحقيق كثير منها،وفشل في تحقيق بعضها الآخر.لنبدأ إذن بدراسة هذه المرحلة.

السياسة العامة لمعاوية

نسيباً، صفا الجو لمعاوية،بعد شهادة الإمام علي (عليه السلام) وتسليم الإمام الحسن (عليه السلام) الأمر إليه.غير أن البلاد الإسلامية في الجزيرة العربية كانت قد ضعفتها غارات جيش معاوية عليها،وقلوب الناس تغلي عليه كالمرجل بما قتل من رجالها في صفين، وما بعد صفين،باسم الطلب بدم عثمان،فابع معاوية سياسة المداراة والمهادنة مع أعدائه في الخارج.

أما على الصعيد الداخلي،فقد بدأ معاوية يقطف الثمار المرة لظاهرة الخوارج،فقد خرج عليه فروة بن نوفل سنة 41هج،قبل أن يبرح الإمام الحسن (عليه السلام) من الكوفة حتى تم في النهاية تصفية هذه الحركة(1). ثم استطاع المغيرة بن شعبه-بدهائه وسيفه-ثم زياد بن أبيه-بالحديد والنار-إخماد سلسلة ثورات الخوارج.

وإليك أبرز معالم السياسة العامة لمعاوية.

1)تجميد الثأر لدم عثمان

في داخل البلاد الإسلامية اتبع معاوية سياسة اللين لتثبيت أساس ملكه، ونسي بعد أن استولى على الملك دم عثمان والطلب بثاره.وهذا يكشف عن أن المطالبة بدم عثمان كانت شعاراً قد استنفد وظيفته،واستهلك وصار شيئاً من الماضي،بعد أن حقق معاوية غرضه منه،ووصل إلى السلطة.

قال ابن عبد ربه:قدم معاوية المدينة بعد عام الجماعة فدخل دار عثمان بن عفان، فصاحت عائشة بنت عثمان وبكت ونادت أباه، فقال معاوية: يا بنة أخي، إن الناس أعطونا طاعة وأعطيناهم أماناً، لا اللاعبة: يقال: هوى لاعج أي: محرق بكنته: قرعه وعنفه ولا مه أشد اللوم.وأظهرنا لهم حلماً تحت غضب، وأظهروا لنا ذلاً تحت حق، ومع كل إنسان سيفه ويرى موضع أصحابه، فإن نكثناهم نكثوا بنا، ولا ندري أعلينا تكون أم لنا؟ ولأن تكوني ابنة عم أمير المؤمنين خير من أن تكوني امرأة من عرض الناس(2).

ص: 420

1- أنظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص126

2- ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج4، ص364

وكان أشد الناس بلاء يومذاك شيعة علي (عليه السلام) خاصة، فقد أمر معاوية ولاته بلعن علي (عليه السلام) على المنابر (وستتحدث عن هذه النقطة بعد قليل بشيء من التفصيل). وكان لأهل الكوفة النصيب الأكبر من التضييق والضغوط، لكون هواهم مع الإمام علي، ولما فعلوه بمعاوية وأهل الشام في صفين.

يروى الطبري أن معاوية قال للمغيرة بن شعبة لما ولاه الكوفة سنة 41هـ: قد أردت إيصاء بأشياء كثيرة أنا تاركها اعتماداً على بصرك، ولس تارة إيصاء بخصلة؛ لا تترك شتم علي وذمه، والترحم على عثمان والاستغفار له، والعيب لأصحاب علي والإقصاء لهم، والإطراء لشيعة عثمان والإدناء لهم (1).

وسنرى في سنة 45هـ وما بعدها، ما فعل زياد بن أبيه، بشيعة علي (عليه السلام).

وفي رواية مهمة، يرويها ابن أبي الحديد، عن الإمام الباقر (عليه السلام)، يشرح لنا فيها ظروف وملابسات هذه الفترة الحالكة من التاريخ، يقول:

روي أن أبا جعفر محمد بن علي الباقر (عليه السلام)، قال لبعض أصحابه: يا فلان، ما لقينا من ظلم قريش إيانا، وتظاهروا بهم علينا، وما لقي شيعتنا ومحبونا من الناس، إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض وقد أصرنا أولى الناس بالناس، فتمالأت علينا قريش حتى أخرجت الأمر عن معدنه، واحتجت على الأنصار بحقنا وحجتنا. ثم تداولتها قريش، واحد بعد واحد، حتى رجعت إلينا، فنكثت بيعتنا، ونصبت الحرب لنا، ولم يزل صاحب الأمر (=الإمام علي (عليه السلام)) في صعود كؤود، حتى قتل، فبويع الحسن ابنه وعوهد ثم غدر به، وأسلم، ووئب عليه أهل العراق حتى طعن بخنجر في جنبه، ونهبت عسكره، وعولجت خلاليل أمهات أولاده، فوادع معاوية وحقن دمه وذماء أهل بيته، وهم قليل حق قليل. ثم بايع الحسين (عليه السلام) من أهل العراق عشرون ألفاً، ثم غدروا به، وخرجوا عليه، وبيعتهم في أعناقهم وقتلوه.

ثم لم نزل - أهل البيت - نُستدل ونُستصام، ونُقصى ونُمتن، ونُحرم ونُقْتل، ونُخاف ولا نأمن على دماننا ودماء أولياننا، ووجد الكاذبون الجاحدون، لكذبهم وجحودهم موضعاً يتقربون به إلى أوليائهم، وقضاة السوء وعمال السوء في كل بلدة،

فحدثوهم بالأحاديث الموضوعية المكذوبة، ورووا عنا ما لم نقله وما لم نفعله، ليبغضونا إلى الناس، وكان عظم ذلك وكبره زمن معاوية بعد موت الحسن (عليه السلام)، فقتلت شيعتنا بكل بلدة، وقطعت الأيدي والأرجل على الظنة، وكان من يذكر بحبنا والانقطاع إلينا سجن أو نهب ماله، أو هدمت داره.

ثم لم يزل البلاء يشتد ويزداد، إلى زمان عبید الله بن زياد قاتل الحسين (عليه السلام)، ثم جاء الحجاج فقتلهم كل قتلته، وأخذهم بكل ظنة وتهمة، حتى إن الرجل ليقال له: زنديق أو كافر، أحب إليه من أن يقال: شيعة علي، وحتى صار الرجل الذي يذكر بالخير - ولعله يكون ورعاً صدوقاً - يحدث بأحاديث عظيمة عجيبة، من تفضيل بعض من قد سلف من الولاة، ولم يخلق الله تعالى شيئاً منها، ولا كانت ولا وقعت وهو يحسب أنها حق لكثرة من قد رواها ممن لم يعرف بكذب ولا بقلة ورع⁽¹⁾.

وستحدث بتفصيل أكبر عن سبل الأحاديث المختلفة التي راجت آنذاك عندما نصل إلى عنوان «تحريف السنة».

3) سب الإمام علي (عليه السلام) على المنابر

من أخصب السنن التي سننها معاوية كانت سنة سب الإمام علي (عليه السلام) على المنابر... ويبدو من بعض الأخبار أنه بدأ بهذه السنة في الشام قبل شهادة الإمام علي (عليه السلام)، بدليل أن الإمام الحسن (عليه السلام) اشترط في أحد بنود الصلح وقف سب الإمام علي (عليه السلام)... لكن بعد الصلح، لم يكتف معاوية بعدم الوفاء بهذا الشرط، بل عمم سنة سب الإمام علي (عليه السلام) على الأمصار الإسلامية، فاعتاد خطباء المنابر سب الإمام علي (عليه السلام)، وصار هذا السب هو ختام كل خطبة.

يقول ابن أبي الحديد في شرحه لكلام أمير المؤمنين علي (عليه السلام): «أما إنه سيظهر (=سيغلب) عليكم بعدي رجل رجب (=واسع) البلعوم، مندح (=بارز) البطن، يأكل ما يجد، ويطلب ما لا يجد، فاقتلوه، ولن تقتلوه. ألا إنه سيامرکم بسبي والبراءة مني، فأما السب فشبوني، فإنه لي زكاة ولكم نجاة، وأما البراءة فلا تتبرعوا مني، فإني ولدت على الفطرة، وسبقت إلى الإيمان والهجرة».

يقول ابن أبي الحديد: إن معاوية أمر الناس بالعراق والشام وغيرهما بسب

ص: 422

1- ابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، مج6، ج11، ص25

علي (عليه السلام) والبراءة منه. وخطب بذلك على منابر الإسلام، وصار ذلك سنة في أيام بني أمية إلى أن قام عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه فأزاله.

وذكر شيخنا الجاحظ أن معاوية كان يقول في آخر خطبة الجمعة: «اللهم العن أبا تراب، أَلحد في دينك، وصد عن سبيلك، فالعنه لعنا وبيلا، وعذبه عذاباً أليماً». فكانت هذه الكلمات يسار بها على المنابر إلى خلافة عمر بن عبد العزيز.

وروى أبو عثمان أيضاً: أن قوماً من بني أمية قالوا لمعاوية: يا أمير المؤمنين إنك قد بلغت ما أملت فلو كففت عن لعن هذا الرجل! فقال: لا والله حتى يربو عليه الصغير ويهرم عليه الكبير ولا يذكر له ذاك فضلاً (أقول: هذا الكلام يؤكد أن ما قام به معاوية كان خطة مدروسة لمحو اسم علي (عليه السلام) من وجدان الأجيال المسلمة).

وأمر المغيرة بن شعبه (1) - وهو يومئذ أمير الكوفة من قبل معاوية - حجر بن عدي أن يقوم في الناس، فيلعن علياً (عليه السلام)، فأبى ذلك، فتوده، فقال: أيها الناس، إن أميركم أمرني أن ألعن علياً فإلعه، فقال أهل الكوفة: لعنه الله، وأعاد الضمير إلى المغيرة بالثبوت والتقصيد.

وأراد زياد (2) أن يعرض أهل الكوفة أجمعين على البراءة من علي (عليه السلام)، ولعنه، وأن يقتل كل من امتنع من ذلك، ويخرب منزله، فضربه الله ذلك اليوم بالطاعون، فمات - إلا رحمة الله - بعد ثلاثة أيام، وذلك في خلافة معاوية.

فأما عمر بن عبد العزيز... فإنه قال: كنت غلاماً أقرأ القرآن على بعض ولد عتبة بن مسعود، فمر بي يوماً وأنا ألعب مع الصبيان، ونحن نلع علياً، فكره ذلك ودخل المسجد، فترك الصبيان وجئ إليه لأدرس عليه وردني، فلما رأني قام فصلى وأطال في الصلاة - شبه المعرض عني - حتى أحسس منه بذلك، فلما انتقل من صلاته كلح في وجهي، فقلت له: ما بال الشيخ؟

فقال لي: يا بني، أن اللعنة منذ اليوم؟ قلت: نعم قال: فمتى علمت أن الله سخط على أهل بدر بعد أن رضي عنهم؟!

فقلت: يا أباي، وهل كان على من أهل بدر؟! (لاحظ تأثير سياسة التجهيل والتضليل

في الأجيال الجديدة من بني أمية، فضلاً عن أهل الشام عامة).

ص: 423

1- وهو والي معاوية على الكوفة من سنة 41 أو 42 هج إلى سنة 49 هج (في حدود ثمان سنوات)

2- وهو والي معاوية على الكوفة من سنة 49 هج إلى سنة 53 هج (في حدود أربع سنوات)

فقال: ويحك! وهل كانت بدر كلها إلا له؟!

فقلت: لا أعود

فقال: الله إنك لا تعود؟

قلت: نعم

فلم العنه بعدها. ثم كنت أحضر تحت منبر المدينة وأبي يخطب يوم الجمعة وهو حينئذ أمير المدينة فكنت أسمع أبي يمر في خطبه تهدر شقاشقه حتى يأتي إلى لعن علي (عليه السلام) فيجتمجم ويعرض له من الفهاهة والحصر ما الله عالم به فكنت أعجب من ذلك فقلت له يوما يا أبت أنت أفصح الناس وأخطبهم فما بالي أراك أفصح خطيب يوم حفلك حتى إذا مررت بلعن هذا الرجل صرت ألكن عليا.

فقال يا بني إن من ترى تحت منبرنا من أهل الشام وغيرهم لو علموا من فضل هذا الرجل ما يعلمه أبوك لم يتبعنا منهم أحد فوقرت كلمته في صدري مع ما كان قاله لي معلمي أيام صغري فأعطيت الله عهدا لئن كان لي في هذا الأمر نصيب لأغيرنه فلما من الله علي بالخلافة أسقطت ذلك وجعلت مكانه «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (90)» وكتب به إلى الآفاق فصار سنة.

والحقيقة أن الأدلة والشواهد على أن معاوية سئ شئ ست الإمام علي (عليه السلام) كثيرة جده. منها ما رواه مسلم في صحيحه في كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل علي (عليه السلام)، عن عامر بن سعد بن أبي وقاص، عن أبيه، قال:

أمر معاوية بن أبي سفيان سعدا (بن أبي وقاص) قال (معاوية): منعك أن تسب أبا تراب؟

فقال (سعد): أما ما ذكرت ثلاثا قالهن رسول الله (صلى الله عليه واله) فلن اسبه ، لئن تكون لي واحدة منهن أحب الي من حمر النعم :

1) سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول له خلفه في بعض مغازيه فقال له علي : يا رسول الله خلفني مع النساء والصبيان؟ فقال له رسول الله (صلى الله عليه واله) : أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى ، إلا أنه لا نبوة بعدي.

ص: 424

(2) وَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ يَوْمَ خَيْبَرَ لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يُحِبُّهُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ قَالَ فَتَطَاوَلْنَا لَهَا فَقَالَ أُدْعُوا لِي عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَتَيْتُ بِهِ أَرْمَدَ الْعَيْنِ فَصَبَقَ فِي عَيْنَيْهِ وَ دَفَعَ الرَّايَةَ إِلَيْهِ فَفَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ.

(3) وَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ - فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَكُمْ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ عَلِيًّا وَ فَاطِمَةَ وَ الْحَسَنَ وَ الْحُسَيْنَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَ قَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلٌ.

كتب ابن عبد ربه الأندلسي: «لما مات الحسن بن علي (عليه السلام) حج معاوية، فدخل المدينة وأراد أن يلعن عليا (عليه السلام) على منبر رسول الله (صلى الله عليه واله). فقيل له: إن ها هنا سعد بن أبي وقاص، ولا نراه يرضى بهذا، فابعث إليه وخذ رأيه. فأرسل إليه وذكر له ذلك. فقال: إن فعلت لأخرج من المسجد، ثم لا أعود إليه. فأمسك معاوية عن لعنه حتى مات سعد. فلما مات لعنه على المنبر، وكتب إلى عماله أن يلعنوه على المنابر، ففعلوا. فكتبت أم سلمة-زوج النبي (صلى الله عليه واله)- إلى معاوية: «إنكم تلعنون الله ورسوله على منابركم، وذلك أنكم تلعنون علي بن أبي طالب ومن أحبه، وأنا أشهد أن الله أحبه ورسوله، فلم يلتفت إلى كلامها» (1).

أقول: السنة التي سننها معاوية (ممثل بني أمية) في سب الإمام علي (عليه السلام)، جرات بعد ذلك عبد الله بن الزبير (2) (ممثل قريش) على سبه والانتقاص منه. يقول ابن أبي الحديد: وكان عبد الله بن الزبير يبغض عليا (عليه السلام) و ينتقصه و ينال من عرضه. و روي عمر بن شبة و ابن الكلبي و الواقدي وغيرهم من رواة السير، أنه مكث أيام ادعائه الخلافة أربعين جمعة لا يصلي فيها علي النبي (صلى الله عليه واله) و قال: لا- يمنعني من ذكره إلا أن تشمخ رجال بأنافها. و في رواية محمد بن حبيب و أبي عبيدة معمر بن المثنى: أن له أهيل سوء ينغضون رؤوسهم (3) عند ذكره (4) ..

(4) تحريف السنة

بعد سياسة حظر تدوين احاديث رسول الله (صلى الله عليه واله) التي سننها عمر، خوفا- كما برر موقفه- من التأثير بأهل الكتاب وأن يؤخذ بأقوال رسول الله (صلى الله عليه واله) ويترك القرآن (5)

ص: 425

1- ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 366.

2- عندما أسس دولته في الحجاز مستفيدة من نقمة الناس على بني أمية بعد واقعة كربلاء.

3- أنغض رأسه : حركه كالمتعجب.

4- ابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، مج 2، ج 4، ص 36 - 37.

5- راجع كتاب : منع تدوين الحديث : اسباب ونتائج، علي الشهرستاني، مؤسسة الإمام علي، قم، 1418 هـ

وبعدما حبس ابن مسعود وأبا الدرداء وأبا مسعود الأنصاري قائلًا لهم: لقد أكثرتم الحديث عن رسول الله (1).... . جاء معاوية ليتدل في تقوية السنة المروية عن رسول الله (صلى الله عليه واله) من كل ما يتعارض مع مصالحه وخططه.

فعن عبد الله بن عامر اليحصبي قال: سمع معاوية على المنبر يقول: (أيها الناس) إياكم وأحاديث رسول الله (صلى الله عليه واله) إلا حديثه كان يذكر على عهد عمر، فإن عمر كان يخيف الناس في الله عز وجل (2).

يقول الشهرستاني في كتابه «منع تدوين الحديث»: «وقد أدرك معاوية - وهو الداهية - ضرورة سد باب الحديث، تقوية لاجتهادات الخليفة عمر بن الخطاب وقراراته، لكي يتمكن من تشييد بناء البديل.

المهم هو حدوث التخالف مع قول الإمام علي (عليه السلام)، ثم جمع الأمة على ما يريدونه، ومتى أرادوا النيل من أحد الطالبين فإنهم يشيعون عنه أنه قد خرج عن إرادة الأمة، لأن فقهه يخالف فقه المسلمين، فانظروا إلى وضوئه فإنه مسح، وإلى صلاته فهو سبل، وإلى قراءته فهي جهرية، وإلى آخر هذه المصائد والكمائن.

إن إغلاق باب الحديث والتدوين من قبل الخليفة عمر بن الخطاب كان فرصة أمام معاوية لبناء البديل، كما أنه سعي لتقوية دور القاصين ومتزلفي الرواة، ليضعوا الأحاديث التي تخدم رأيه، وتقلل من مكانة خصمه، فكان مما يثبت أركان حكومته هو: التركيز على فضائل عثمان والشيخين (3).

وجاء في مناقب الإمام أبي حنيفة للمكي أنه: «لما دعي ليسأل عن مسألة فقهية من قبل أحد الأمويين، قال أبو حنيفة: فاسترجع نفسي لأنني أقول فيها بقول علي (عليه السلام) وأدي الله به، فكيف أصنع؟ قال: ثم عزمت أن أصدقه وأفتيه بالدين الذي أدين الله به، وذلك أن بني أمية كانوا لا يفتون بقول علي ولا يأخذون به - إلى أن يقول - وكان علي لا يذكر في ذلك العصر باسمه، والعلامة عنه بين المشايخ أن يقولوا: «قال الشيخ»، ومنعوا الناس أن يسموا أبناءهم باسمه، ويتعرض للبلاء من سمي ابنه علياً» (4).

أقول: وبالفعل، إن أجرنا استقراء لأسماء الرواة الذين ولدوا بعد استتباب الحكم

ص: 426

- 1- الذهبي، تذكرة الحفاظ، 7/1.
- 2- صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب النهي عن المسألة.
- 3- على الشهرستاني، منع تدوين الحديث، ص 274 - 275.
- 4- مناقب أبي حنيفة للمكي، ج 1، ص 171، نقلا عن: أسد حيدر، الإمام الصادق (عليه السلام) الأربعة، دار الكتاب العربي، ط 2، 390 هج - 1969م، بيروت، ص 396.

المعاوية، وكان اسمه «علياً»، لوجدنا نزره يسيرة منهم، إن وجدنا أصلاً... واستمر الوضع على هذا النحو -ربما- حتى أواخر الدولة الأموية. فأكثر من كان يحمل اسم «علي» في تلك الحقبة التاريخية، كان قد ولد قبل ضلح الإمام الحسن (عليه السلام)، أو بعد انهيار الدولة الأموية. وهذه الملاحظة بحاجة إلى مزيد من الدراسة والتمحيص للتأكد من صحتها.

يقول ابن أبي الحديد المعتزلي: عن رجاء بن أبي سلمة قال: بلغني أن معاوية كان

يقول: عليكم من الحديث بما كان في عهد عمر، فإنه كان قد أخاف الناس في الحدي عن رسول الله (صلى الله عليه واله).

وقد روى ابن عرفة المعروف بـ نفظويه -وهو من أكابر المحدثين وأعلامهم- في تاريخه، فقال: «إن أكثر الأحاديث الموضوعة في فضائل الصحابة افتعلت في أيام بني أمية، تقرباً إليهم بما يظنون أنهم يرغبون به أنوف بني هاشم» (1).

أقول: من الواضح أن ما قام به معاوية لم يكن ردة فعل عابرة، بل كان ضمن خطة

مدروسة، تنفذ على مراحل... والرواية التالية قد تؤكد وجهة النظر هذه.

فقد روى المدائني في كتاب «الأحداث» وقال: كتب معاوية نسخة واحدة إلى غمالو بعد عام الجماعة (لاحظ: هذه هي المرحلة الأولى من المحطة) أن «برنت الأمة ممن روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته»، فقامت الخطباء في كل كورة، وعلى كل منبر، يلعنون عليه ويبرؤون منه ويقعون فيه وفي أهل بيته، وكان أشد الناس بلاء حينئذ أهل الكوفة.

وكتب معاوية إلى عماله في جميع الآفاق (لاحظ: هذه هي المرحلة الثانية من الخطة): «ألا- يجيزوا لأحد من شيعة علي وأهل بيته شهادة». وكتب إليهم أن «انظروا من قبلكم من شيعة عثمان ومحبيه وأهل ولايته والذين يروون فضائل ومناقبه، فأذنوا مجالسهم، وقربوهم وأكرموهم، واكتبوا إلي بكل ما يروي كل رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته». ففعلوا ذلك حتى أكثروا في فضائل عثمان ومناقبه، لما كان يبعث إليهم معاوية من الصلوات والكساء والحباء والقطائع، ويفيضه في العرب منهم والموالي. فكثرت ذلك في كل مصر، وتنافسوا في المنازل والدنيا، فليس يجيء أحد مردود من الناس عامة من عمال معاوية، فيروي في عثمان فضيلة أو منقبة إلا كتب اسمه وقربه وشتمه، فلبثوا بذلك حيناً.

ثم كتب إلى عماله (لاحظ: هذه هي المرحلة الثالثة من المحطة): «إن الحديث في

ص: 427

عثمان قد كثر وفشا في كل مصر وفي كل وجه وناحية، فإذا جاءكم كتابي هذا، فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل الصحابة والخلفاء الأولين، ولا تتركوا خبرا يرويه أحد من المسلمين في أبي تراب إلا وتأتوني بمناقض له في الصحابة، فإن هذا أحب إلي، وأقر العيني، وأدحض لحجة أبي تراب وشيعته، وأشد عليهم من مناقب عثمان وفضليه.

فقرئت به على الناس، فرويت أخبار كثيرة في مناقب الصحابة مفتعلة لا حقيقة لها، وجد الناس في رواية ما يجري في هذا المجرى، حتى أشادوا بذكر ذلك على المنابر، وألقي إلى معلمي الكتاتيب، فعلموا صبيانهم وغلما نهم من ذلك الكثير الواسع، حتى روه وتعلموه كما يتعلمون القرآن، وحتى علموه بناتهم ونساءهم، وخدمهم وحشمهم، فلبثوا بذلك ما شاء الله. ثم كتب إلى مالو نسخة واحدة إلى جميع البلدان (لاحظ: هذه هي المرحلة الرابعة من الخطة): «انظروا من قامت عليه البينة أنه يجب عليه وأهل بيته، فامحوه من الديوان، وأسقطوا عطاءه ورزقه».

وشفع ذلك بنسخة أخرى (لاحظ: هذه هي المرحلة الخامسة من الخطة): «من اتهمتموه بموالاة القوم، فنكلوا به، واهموا داره». فلم يخش البلاء أشد ولا أكثر منه بالعراق، ولا سيما بالكوفة، حتى إن الرجل من شيعة علي (عليه السلام) ليأتيه من يثق به، فيدل بيته، فيلقي إليه سره، ويخاف من خادمه ومملوكه، ولا يحدثه حتى يأخذ عليه الأيمان المغلظة، ليكنتم عليه. فظهر حديث كثير موضوع، وبهتان منتشر، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاة والولاة، وكان أعظم الناس في ذلك بلية القراء المرآؤون والمستضعفون الذين يظهرون الخشوع والشك، فيفتعلون الأحاديث ليحفظوا بذلك عند ولاتهم ويقربوا مجالسهم، ويصيبوا به الأموال والضياع والمنازل، حتى انتقلت تلك الأخبار والأحاديث إلى أيدي الديانين الذين لا يستحلون الكذب والبهتان، فقبلوها ورووها، وهم يظنون أنها حق، ولو علموا أنها باطلة لما روهها ولا تدينوا بها.

فلم يزل الأمر كذلك حتى مات الحسين بن علي (عليه السلام)، فازداد البلاء والفتنة، فلم يبق أحد من هذا القبيل إلا وهو خائف على دوير، أو طرية في الأرض (1).

وهنا يتضح أن المحدثين الذين جاؤوا بعد ذلك، وجمعوا الأحاديث، واعتبروا كتبهم

صحاحا، هم ضحية محطة مرسومة وطويلة من الضليل، مرت بها عدة أجيال.

ص: 428

وقد سمي ابن أبي الحديد قرومة من الصحابة والتابعين ممن وضعهم معاوية لرواية الأخبار. فقال: ذكر شيخنا أبو جعفر الإسكافي أن معاوية وضع قومة من الصحابة وقومة من التابعين على رواية أخبار قبيحة في علي (عليه السلام) تقتضي الطعن فيه والبراءة منه؛ وجعل الهم على ذلك جعلاً يرغب في مثله، فاختلقوا ما أرضاه، منهم أبو هريرة وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة، ومن التابعين عروة بن الربير.

روى الزهري أن عروة بن الزبير حدثه قال: حدثتني عائشة قالت: كن عند رسول الله (صلى الله عليه واله)، إذ أقبل العباس وعلي، فقال: يا عائشة، إن هذين يموتان على غير ملتي - أو قال: ديني!!

وأما عمرو بن العاص فروى عنه الحديث الذي أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما مسندة متصلًا بعمرو بن العاص، قال: سمعت رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: إن آل أبي طالب ليسوا لي بأولياء إنما ولي الله وصالح المؤمنين.

وأما أبو هريرة، فروى عنه الحديث الذي معناه أن عليا (عليه السلام) خطب ابنة أبي جهل في حياة رسول الله (صلى الله عليه واله) عليه واله)، فأسخطه، فخطب على المنبر، وقال: لا والله لا تجتمع ابنة ولي الله وابنة عدو الله أبي جهل! إن فاطمة بضعة مني يؤذيها ما يؤذيها، إن كان علي يريد ابنة أبي جهل فليفارق ابنتي، وليفعل ما يريد.

وقال: لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية عام الجماعة، جاء إلى مسجد الكوفة، فلما رأى كثرة من استقبله من الناس، جثا على ركبتيه، ثم ضرب على صلته مرارة، وقال: يا أهل العراق، أتزعمون أنني أكذب على الله وعلى شلبي، وأحرق نفسي بالنار؟ والله لقد سمع رسول الله (صلى الله عليه واله) يقول: «إن لكل نبي حرمة، وإن حرمي بالمدينة، ما بين عير وثور، فمن أحدث فيها حدثًا، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين»، وأشهد بالله أن عليا أحدث فيها. فلما بلغ معاوية قوله أجازته وأكرمه وولاه إمارة المدينة.

.... وقد ذكر ابن قتيبة هذا كله في كتاب «المعارف» في ترجمة أبي هريرة (1).

أيضا يروي ابن أبي الحديد، قال أبو جعفر: وقد ژوي أن معاوية بذل لمرة بن جندب مائة ألف درهم حتى يروي أن هذه الآية نزلت في علي بن أبي طالب «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ» «وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ» (2)، وأن الآية

ص: 429

1- ابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، مج 2، ج 4، ص 37-41

2- سورة البقرة، الآيتان: 204-205

الثانية نزلت في ابن ملجم، وهي قوله تعالى «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ» (1)، فلم يقبل، فبذل له مائتي ألف درهم، فلم يقبل، فبذل له ثلاثمائة ألف، فلم يقبل، فبذل له أربعمائة ألف، فقبل، وروى ذلك.

قال: وصمم أن بني أمية منعوا من إظهار فضائل علي (عليه السلام)، وعاقبوا ذلك الراوي، حتى إن الرجل إذا روى عنه حديثه لا يتعلق بفضله بل بشرائع الذين لا يتجاسر على ذكر اسمه، فيقول: «عن أبي زينب» (2).

واستمر معاوية في المضي في مخططه في فسح المجال لبعض المحدثين، وخنق أنفاس محدثين آخرين ليمارسوا الرواية الشفاهية طوال فترة حكوي، واستمر الأمر على هذا النحو حتى جاء هشام بن عبد الملك بن مروان سنة 105 هـ، وأمر بعض المحدثين بتدوين وكتابة الحديث، كالزهري (ت 124 هـ)، الذي كان يقول: نانكره كتابة العلم، حتى أكرهنا هؤلاء الأمراء، فرأينا أن لا- نمعنه أحده من المسلمين (3)، وأبي مليح الذي كان يقول: كنا لا نطمع أن نكتب عند الهري، حتى أكرة هشام الهري، فكتب لبنيه، فكتب الناس الحديث (4).

فكتب الحديث تحت إشراف شيطان بني أمية... وما أن جاء العصر العباسي، وأراد أصحاب الصحاح جمع الأحاديث وتدوينها في كتبهم، حتى اختلط الحق بالباطل، والصدق بالكذب، وكثر المدلسون والوضاعون، وصارت الصورة في غاية التشويش.

إذا أخذنا البخاري (ت 256 هـ) (5) - أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم المغيرة بن بردزبه - مثالا على التشويش وعدم الثقة وحتى التحيز، سنجد أنه انفرد بتخريج 78 حديثه وروى عن رجال غير ثقات؛ كإسماعيل بن عبد الله بن أويس بن مالك

ص: 430

1- سورة البقرة، الآية: 207.

2- ابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، مج 2، ج 4، ص 43.

3- الطبقات الكبرى 2/389، البداية والنهاية 9/341. أنظر أيضا: صبحي الصالح، علوم الحديث ومصطلحه، دار العلم للملايين، ط 21، 1997م، بيروت، ص 46.

4- حلية الأولياء 3/363، البداية والنهاية 9/345 كما في الرواية التاريخية 107.

5- ولد البخاري في 194 هـ، وعاصر الإمام الرضا والجواد (عليه السلام) - أي عصر المأمون العباسي وعند ماتوفي المأمون كان عمر البخاري 24 سنة - ثم عاصر الإمام الهادي (عليه السلام) - أي عصر المعتصم والواثق، وعاصر الإمام العسكري (عليه السلام) - أي عصر المتوكل الذي عرف بعدائه الشديد لأهل البيت (عليهم السلام)، والمهتدي والمعتمد. إذن فترة إنتاج البخاري معاصرة لأمثال المتوكل والمعتز، وهي الفترة ذاتها التي كتبت فيها الصحاح

السته

(ت 226 هج) الذي قال يحيى بن معين عنه إنه مخلط كذاب، وتكلم فيه النسائي وعرف بوضع الحديث لأهل المدينة إذا اختلفوا فيما بينهم. وروي عن زياد بن عبد الله العامري (ت 282 هج) الذي نقل بشأه الترمذي عن وكيع أنه على شرفه كان يكذب في الحديث. وروي عن الحسن بن مدرك الدوسي الطحان، الذي رماه أبو داود بالكذب.

كما روى البخاري عن مجموعة عرفت بالنصب والعداء للإمام علي (عليه السلام): كعمران

ابن حطان الذي مدح عبد الرحمن بن ملجم المراد بقوله:

باضربه من تقي ما أراد بها

إلا ليبلغ من ذي العرش رضوانا

إني لأذكره يوما فأحسبه

أو في البرية عند الله ميزانا

كما روي عن أبي الأحمر السائب بن فروخ (ت 136 هج)، وحرير بن عثمان الحمصي (ت 163 هج) الذي كان يقول: لا أحب علياً قتل آبائي ويقول: لنا إمامنا (يعني معاوية) ولكم إمامكم (يعني علي عليه السلام)، وروي عن إسحاق بن سويد التميمي (ت 131 هج)، وعبد الله بن سالم الأشعري (ت 179 هج)، وزياد بن علاقة أبو مالك الكوفي (ت 129 هج)، وغيرهم من النواصب والخوارج الذين أعلنوا العداء للإمام علي (عليه السلام) وتظاهروا بالتحامل عليه.

في مقابل ذلك، لم يروى البخاري عن كثير من علماء الأمة وأعلام الحديث، ومن هم أدري بحديث رسول الله (صلى الله عليه واله)، وأشد عناية فيه وإحاطة له، وفي طليعتهم الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) (1).

وإن كان معاوية قد نقي الأحاديث المروية عن رسول الله (صلى الله عليه واله) مما يعارض مصالحه وخططه، خصوصاً فيما يتعلق بالإمام علي عليه واله وأهل بيته، فقد فتح باب الأحاديث الإسرائيلية (=المأخوذة من التوراة) على مصراعيه. وذلك من خلال السماح لأمثال الراهب النصراني تميم الداري، وكعب أحبار اليهود، وكانا قد أظهر الإسلام بعد انتشاره، وتقربا إلى الخلفاء بعد رسول الله (صلى الله عليه واله)، ففسحوا لهما وأمثالهما في المجال أن يبنوا الأحاديث الإسرائيلية بين المسلمين كما يشاؤون.

وقد عظم نفوذ هؤلاء في عهد معاوية، حيث أخذ بطانة من النصراني أمثال سرجون (Sir John)، وطيبه ابن أثال، وشاعره الأخطل من نصراني عصره. ومن المعلوم أن هؤلاء عندما شكلوا البلاط الأموي لم يتركوا أفكارهم المسيحية وأعرافهم خلقهم، بل

ص: 431

حملوها معهم إلى البلاط. أضف إلى ذلك أن عاصمة معاوية الشام كانت قبل ذلك عاصمة النصارى الروم البيزنطيين، وكانت ذات حضارة عريقة(1)....

(5) سياسة شراء الذمم

أغدق معاوية العطاء على الشخصيات العامة والرؤساء، فمالوا إليه. قال الطبري: إن الحات بن يزيد المجاشعي (وهو بالمناسبة من الصحابة!) وقد على معاوية في جماعة من الرؤساء، فأعطى كلا منهم مائة ألف، وأعطى الممات سبعين ألفاً، فلما رجعوا، وكانوا ببعض الطريق، أخبر بعضهم بعضاً بجائزتي، فرجع التات إلى معاوية يعاتبه، فقال له فيما قال: ما بالك خست بي دون القوم؟!

فقال معاوية: اشترى من القوم دينهم، ووكلتك إلى دينك ورأيك في عثمان. فقال الات: وأنا فاشتر مني ديني.

فأمر له بتمام جائزته(2)

وصانع معاوية الرجال ذوي الدهاء والخطر، فوئي المغيرة بن شعبة الكوفة، بعد أن كان قد أعطى مصر طعمة لعمر بن العاص مدة حياته(3)، وبقي زياد بن أبيه شوكة إلى جنيه، فأقض أمره مضجع معاوية، فعالجه علاج امرئ حازم في دنياه، غير أنه لدينو حين استلحقه بنسبه، ووافق ذلك هوى في نفس زياد، فرغب في ذلك أشد الرغبة بما نقل نسبه من تقيف إلى قريش، ومن عبيد إلى أبي سفيان، فأصبح أخوا لخليفة المسلمين بعد أن كان امرءة وضع النسب خسيس الحسب(4). وستتطرق إلى قضية استلحاق معاوية نسب زياد ابن أبيه بأبي سفيان، قريباً.

ص: 432

1- مرتضى العسكري، معالم المدرستين، ج2، ص 55 - 63.

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص 180. نقل ابن الأثير ذلك أيضاً في ترجمته في اسد الغابة، وفي ترجمته في الإصابة في تمييز الصحابة.

3- وفي سنة 43 هج - أي بعد صلح الحسن (عليه السلام) بسنتين - مات عمرو بن العاص بمصر، فكان والية من طرف معاوية عليها ما يزيد على العامين بقليل.

4- استلحق معاوية نسب زياد بن سمية بآبيه أبي سفيان في سنة 44 هج بعد صلح الحسن (عليه السلام) بثلاث سنين، ثم ولاء البصرة سنة 45 هج، ثم جمع له خراسان وسجستان والهند والبحرين وعمان، فكان بذلك توطئة لتولية ابنه عبيد الله بن زياد. نخطب أهل البصرة فكان مما قاله: فكفوا عني أيديكم وألسنتكم أكفف يدي وأذاي، لا يظهر من أحد منكم خلاف ما عليه عامتكم إلا ضربت عنقه... وأيم الله إن لي فيكم لصرعى كثيرة فليحذر كل امرئ منكم أن يكون من صرعاي (الطبري، ج4، ص 166 - 167). وفي سنة 50 هج، بعد أن مات المغيرة بن شعبة والي معاوية على الكوفة بالطاعون، ضم معاوية الكوفة إلى زياد، فكان أول من جمع له الكوفة والبصرة (الطبري، ج4، ص 174). وتوفي زياد سنة 53 هج، ثم قام معاوية بتولية عبيد الله بن زياد - لعنه الله - خراسان سنة 54 هج، التي أقام بها سنتين، ثم ولاء معاوية البصرة سنة 55 هج. وصار عبيد الله - كآبيه - معروفة عند أهل العراق بالبطش، وقصته مع عروة بن أديه معروفة (الطبري، ج4، ص 231 - 232)، مضافة إلى قتله عدداً كبيراً من الخوارج سنة 58 هج. وقام معاوية سنة 59 هج بتولية عبد الرحمن بن زياد بن سمية (آخر عبيد الله) خراسان، وولي النعمان بن بشير الأنصاري الكوفة.

الخلاصة: يمكن القول بأن معاوية مارس ثقافة شراء الأمم والشمائير في عصر الإمام علي (عليه السلام) بنحو انتقائي كحالات فردية. لكن هذه الحالات الفردية شاعت وأصبحت ظاهرة مع بداية كم معاوية. وأخطر ما في الأمر أن هذه الظاهرة تحولت بالتدريج إلى ثقافة عامة مع نهاية حكم معاوية....

وبالتالي يمكن النظر إلى ثورة الإمام الحسين (عليه السلام) على يزيد، على أنها ثورة تيمية

ضد ثقافة الحكم الأموي، وبالتحديد ضد ثقافة معاوية، وخط معاوية.

(6) مزيد من الإفراط في حياة البذخ

نعم، شرى معاوية دهاة الرجال في عصره بالإمرة، والمال، والاستلحاق بالسب، وصانع الرؤساء، وداهن أعداءه، وبذل وافر المال، وتظاهر بالحلم والإغضاء عن خصومه أجمعين، حتى إذا اسق له الأمر، وتم له الملك، أظهر دخيل نفسه، وجعل الخلافة ملكا عضوضة. فأمر بأن يصطفي له الصفراء والبيضاء، فلا يقسم بين الناس ذهب ولا فضة، واستصفي لنفسه ما كان لكسرى وآل كسرى من الوافي في أرض الكوفة وسواها، فبلغت جبايته خمسين ألف درهم من أرض الكوفة وسواها.

وكتب إلى عبد الرحمن بن أبي بكره بمثل ذلك في أرض البصرة، وأمرهم أن يحملوا

إليه هدايا التيروز والمهرجان، فكان يحمل إليه في التيروز وغيره والمهرجان عشرة آلاف ألف.

وفعل معاوية بالشام والجزيرة واليمن مثل ما فعل بالعراق من استصفاء ما كان للملوك من الضياع، وتصييرها لنفيه خالصة، وأقطعها أهل بيته وخاصته، وكان أول من كانت له الوافي في جميع الدنيا، حتى بمكة والمدينة، فإنه كان فيهما شيء يحمل في كل سنة من أوساق (الوسق سون صاعة أو حمل بعير) التمر والجنطة، وأقطع فدكة مروان خاصة.

ثم شدد النكير على من ناوأه، ولما صار إلى المدينة آتاه جماعة من بني هاشم،

وكلموه في أمورهم، فقال: أما ترضون يا بني هاشم أن تتركهم على دمائكم وقد قتلتم عثمان حتى تقولوا ما تقولون؟ أفوالله لأنتم أحل دما من كذا وكذا، وأعظم في القول.

فقال له ابن عباس: كل ما قلت لنا يا معاوية من شر بين دفتيك، أنت والله أولى بذلك منا، أنت قتلت عثمان، ثم قمت تغمص على الناس أنك تطلب بدو، فانكسر معاوية... ..

ثم كلمة الأنصار، فأغلظ لهم في القول، وقال لهم: ما فعلت نواضحكم؟ (1)

قالوا: أفينيناها يوم بدر، لما قتلنا أخاك وجدك وخال، ولكننا نفعل ما أوصانا به

رسول الله.

قال: ما أوصاكم به؟ قالوا: أوصانا بالصبر. قال: فاصبروا. ثم أدلج معاوية إلى الشام ولم يقض لهم حاجة (2).

إلا دفن دفنة

ينقل المسعودي وابن أبي الحديد أن المطرف بن المغيرة قال: دخل مع أبي علي معاوية، فكان أبي يأتيه، فيتحدث معه، ثم ينصرف إليه، فيذكر معاوية وعقله، ويعجب بما يرى منه. إذ جاء ذات ليلة فأمسك عن العشاء، ورأيت مغتم فانتظرت ساعة، وظننت أنه لأمر حدث فينا. فقلت: ما لي أراك مغتما من الليلة؟

فقال لي: يا بني جئ من أكفر الناس وأخبثهم قلت: وما ذلك؟

قال: قل له وقد خلوث به: إنك قد بلغت سنة يا أمير المؤمنين، فلو أظهرت عدة وبسطت خيرة، فإنك قد كبرت، ولو نظرت إلى إخوانك من بني هاشم فوصلت أرحامهم، فوالله ما عندهم اليوم شيء تخافه، وإثر ذلك مما بقي لك ذكره وثوابه؟ فقال: هيهات هيهات، أي ذكر أرجو بقاءه؟ ملك أخو تيم، فعدل وفعل ما فعل، فما عدا أن هلك حتى هلك ذكره، إلا أن يقول قائل: «أبو بكر»، ثم ملك أخو عدي، فاجتهد

ص: 434

1- يبدو أن المقصود: قدراتكم الدفاعية، لأن فلانا ينضح عن نفسه يعني يدفع عنها

2- راجع لنعرف مصادر ذلك كله: مرتضى العسكري، احاديث ام المومنين عائشة، ج1، ص346-348

وشمر عشر سنين، فما عدا أن هلك حتى هلك ذكره، إلا أن يقول قائل: «عمر»، وإن أبا هاشم لصالح به كل يوم خمس مرات: «أشهد أن محمدا رسول الله»، فأى عمل يبقى وأي ذكر يدوم بعد هذا، لا أبا لك؟ لا والله إلا دفنا دفنا.

نكتفي بهذا القدر من شرح سياسة معاوية العامة خلال فترة حكمه، وندرس في الفصل القادم أهم الحوادث التي وقعت خلال هذه الفترة.

ص: 435

(27) استلحاق زياد وتصفية المعارضين والمنافسين

بعد أن عرفنا السياسة العامة التي سار عليها معاوية خلال فترة حُكي، سنمر الآن مرورة سريعة على سنوات كيو، لتتعرف على أهم الحوادث التي جرت في فترة كيو، وستتوقف عند الأحداث المهمة، لندرسها بشيء من التفصيل، وندرس شخصية المغيرة بن شعبة وزياد ابن أبيه، ثم نواصل سرد الأحداث بشكل سريع.

أهم الحوادث في فترة حكم معاوية (41-60 هج)

●41ه: دخول معاوية الكوفة بعد صلحي مع الإمام الحسن (عليه السلام)، واستلامه زمام الخلافة. الإمام الحسن (عليه السلام) يخرج من الكوفة بعد أيام إلى المدينة. قيام الدولة الأموية والبدء بسلسلة طويلة وقاسية من الملاحقات لشيعه علي (عليه السلام). الإمام علي (عليه السلام) يسب على المنابر بإيعاز من معاوية، ونشر كم هائل من الأحاديث المكذوبة على رسول الله (عليه السلام).

●42هج: فيها ولي معاوية على المدينة مروان بن الحكم، وعلى الكوفة المغيرة ابن شعبة، ومن خلالهما أحكم قبضته على أهم مصريين.... لكن من هو المغيرة بن شعبة؟

المغيرة بن شعبة

المغيرة بن شعبة الثقفي من دهاة العرب، حتى قال عنه بعض أصحابه: صحب المغيرة فلو أن مدينة لها ثمانية أبواب لا يخرج من باب منها إلا بمكر لخرج من أبوابها كلها.

وتذكر بعض المصادر أنه أسلم قبل الفتح، وشهد مع رسول الله (صلى الله عليه واله) الحديبية، وبيعة الرضوان، واستعمله عمر على البحرين ثم عزله لأن أهلها اتهموه بالاختلاس من بيت المال، ثم ولاه البصرة لثلاث سنوات ثم عزله الشهادة بعضهم عليه - ومنهم صحابة كأبي بكره أخي زياد ابن أبيه من أمير - بالاني، فلما شهد ثلاثة منهم بذلك، وشعر الرابع

ص: 436

-وكان الشاهد الرابع المفترض هو زياد ابن أبيه-أن عمر لا يرغب بأن يشهد على المغيرة كما تذكر بعض المصادر، تراجع عن الشهادة، فأمر عمر بجلد الثلاثة بحد القذف، وبرا المغيرة وولاه الكوفة(1). وفي ذلك يروى أن عمر بن الخطاب سأله: ما تقولون في تولية ضعيف مسلم أو قوي فاجر؟ فقال له المغيرة: المسلم الضعيف إسلامه لك وضعه عليك وعلى رعيته، وأما القوي الفاجر ففجوه عليه وقوته لك ولرعيته، فقال له عمر: فأنت هو، وأنا باعثك يا مغيرة إلى الكوفة. وظل واليا على الكوفة حتى اغتيال عمر، فاستمر في عهد عثمان حينما تم عزله.

ولما آل الأمر إلى معاوية بن أبي سفيان قيم عليه، فاستشاره معاوية في أن يوئي عمرو بن العاص على الكوفة وابنه عبد الله على مصر، فقال المغيرة: يا أمير المؤمنين تؤمر عمرو على الكوفة وابنه على مصر وتكون كالقاعد بين فكي الأسد؟! قال: ما ترى؟ قال: أنا أكفيك الكوفة، فولي الكوفة لمعاوية إلى وفاته من 42-49 هج (7 سنوات وأشهر).

43ه: وفاة عمرو بن العاص بمصر.

44ه: معاوية يستلحق زياد ابن أبيه بأبي سفيان. من هو زياد ابن أبيه؟ وما هي

قصة استلحاق معاوية لزياد بأبي سفيان؟

زياد ابن أبيه

قال ابن الأثير في أسد الغابة: زياد بن سمية، وهي أمه (وفي بعض المصادر أنها فارسية الأصل)، قيل هو زياد بن أبي سفيان بن صخر بن حرب بن أمية... وهو المعروف بزياد ابن أبيه، وبزياد بن سمية، وهو الذي استلحقه معاوية بن أبي سفيان، وكان يقال له قبل أن يستلحقه زياد بن عبيد الثقفي، وأه سمية جارية الحارث بن كلدة

(طبيب العرب)، وهو أخو أبي بكر لأمه، يكنى أبا المغيرة، ولد عام الهجرة... وليست له صحبة ولا رواية، وكان من دهاة العرب والفصحاء. اشترى أبا عبيدة (غلام رومي عند الحارث) بألف درهم فأعتقه....

قيم على عمر بن الخطاب بشيرة ببعض الفتوح (وفي مصادر أخرى أن عمر بعث زيادة في إصلاح فساد وقع في اليمن)، فأمره فخطب الناس فأحسن، فقال عمرو بن

ص: 437

1- راجع مثلا الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، ج3، ذکر مناقب المغيرة بن شعبة، ص549، ح5892

العاص: لو كان هذا الفتى قرشياً لساق العرب بعصاه! فقال أبو سفيان: والله إني لأعرف الذي وضعه في رحم أمي. فقال علي بن أبي طالب (عليه السلام): ومن هو يا أبا سفيان؟ قال: أنا، قال علي (عليه السلام): مهلاً لو سمعها عمر لكان سريعاً إليك (وفي بعض المصادر أن زيادة عرف ما دار بينهما فكانت في نفسه).

يقول ميشم البحراني في شرح النهج: وكان (زياد) كاتباً لمغيرة بن شعبة، ثم كتب

لأبي موسى الأشعري، ثم كتب لابن عامر، ثم كتب لابن عباس.

يقول ابن أبي الحديد في شرح النهج: وروى المدائني: لما كان زمن علي (عليه السلام) ولي زيادة فارس أو بعض أعمال فارس، فضبطها ضبطة صالحة، وجبى خراجها وحماها، وعرف ذلك معاوية، فكتب إليه...

نعود إلى ابن الأثير: كتب إليه معاوية يعرض له بذلك ويتهدده إن لم يطعة (1) (وفي بعض المصادر أنه كتب في أسفل الكتاب شعرة من جملته:

تنسي أباك وقد شالت نعامتة

إذ يخطب الناس والوالي لهم عم)

فأرسل زياد الكتاب إلى علي (عليه السلام)، وخطب الناس وقال: عجبت من ابن آكلة

الأكباد، وكهف النفاق، ورئيس الأحزاب، كتب إلي يتهددني.... (2).

ولما وقف علي (عليه السلام) على كتاب كتب إليه: «وقد عرفت أن معاوية كتب إليك يستزل لك، ويستول غريبك، فاحذره، فإنما هو الشيطان: يأتي المرة من بين يديه ومن خلفي، وعن يمينه وعن شماله، يقتحم غفلته، ويستيب غته. وقد كان من أبي سفيان في زمن عمر بن الخطاب فلتة، من حديث النفس، ونزغة من نزغات الشيطان: لا يثبت بها نسب، ولا يستحق بها إرث، والمتعلق بها كالواغل المدفع، والنوط المذبذب». فلما قرأ زياد الكتاب، قال: شهد بها ورب الكعبة، ولم تزل في نفسي؛ حتى ادعاه معاوية (3).

يقول ابن أبي الحديد: فلما ورد كتاب زياد على معاوية غمه وأحزنه، وبعث إلى

المغيرة بن شعبة، فخلا به ...

وقال له: يا مغيرة، إن زيادة قد أقام بفارس يك كشيئ الأفاعي، وهو رجل ثاقب الرأي، ماضي العزيمة، جؤال الفكر، مصيب إذا رمي، وقد خفت منه الآن ما كنت آمنه

ص: 438

1- ابن الأثير، اسد الغابة، ج2، ص217-218

2- أنظر: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص131

صاحبه (يعني عليه السلام) حيا، وأخشى مما لأته حسنا (عليه السلام) (أي يوظفه ليقرب الطاوله على انطلاقا من فارس)، فكيف السبيل إليه، وما الحيلة في إصلاح رأيه؟

قال المغيرة: أنا له إن لم أمت، زيادة رجل يحب الشرف والذكر، وصعود المنابر، فلو لاطفته المسألة، وألنت له الكتاب، لكان لك أميل، وبك أوثق، فاكتب إليه وأنا الرسول (1).

استلحاق زياد ابن أبيه بأبي سفيان

إليك تفصيل هذه الحادثة كما ينقلها المسعودي وابن الأثير وغيرهما. شمة - كما أشرنا - كانت جارية للحارث بن كلدة الطبيب الثقفي، وكانت من البغايا ذوات الرايات بالطائف، وتؤدي الضريبة إلى الحارث بن كلدة، وكانت تنزل في حارة البغايا خارجة عن الحضر، وكان الحارث قد زوجها من غلام زومي له اسمه «عبيد»، ونزل أبو سفيان في أحلي أسفاره في الجاهلية إلى الطائف على خمار يقال له «أبو مريم السلولي»، فقال أبو سفيان لأبي مريم: قد اشتبهى النساء فالتمس لي بغية.

فقال له أبو مريم: هل لك في شمية؟ فقال أبو سفيان: هاتها على طول ثديها، وفر بطنها (=رائحة بطنها الشديدة). فأتاه بها، فوقع عليها، فعلمت بزياد، ثم وضعت في السنة الأولى من الهجرة.

وذكروا في سبب استلحاق معاوية زيادة بنسبه أن عليا (عليه السلام) لما ولي الخلافة، استعمل زيادة على فارس، فضبطها وحمى قلاعها، فساء معاوية ذلك، فكتب معاوية إلى زياد يتهدده، ويتعرض له بولادة أبي سفيان.

ولما قتل علي (عليه السلام)، وصالح الحسن (عليه السلام) معاوية، خاف معاوية من زياد، فأرسل إلى المغيرة وقال له: ذكرت زيادة واعتصامه بفارس، وهو داهية العرب ومعه الأموال، وقد تحصن بأرض فارس وقلاعها يدبر الأمور، فما يؤمنني أن يبايع لرجل من أهل هذا البيت، فإذا هو قد أعادها جذعة (= أن يعيد الأمر إلى نقطة البداية أو المربع الأول).

فذهب المغيرة بن شعبة إلى زياد، وقال له: إن هذا الأمر لا يتم إليه أحد يده إلا

الحسين بن علي، وقد بايع لمعاوية، فذها لنفسك قبل التوطين.

قال زياد: فأشّر علي.

ص: 439

قال المغيرة: أرى أن تنقل أصلك إلى أصله، وتصل حبلك بحبله، وتغير الناس أذنا

صماء (1).

فقال زياد: يا ابن شعبة، أغرس عودة في غير منبته؟

ثم إن زيادة عزم على قبول الدعوى، وأخذ برأي ابن شعبة، ثم وفد إلى معاوية، فأرسلت إليه جويرية بنت أبي سفيان عن أمر أخيها معاوية، فلما أتتها كشفت عن شعرها بين يديه، وقالت: أنت أخي، أخبرني بذلك أبو مريم.

ثم أخرج معاوية زيادة إلى المسجد، وجمع الناس، وحضر من يشهد لزياد، وكان

فيمن حضر أبو مريم السلولي، فقال له معاوية: بم تشهد يا أبا مريم؟

فقال أبو مريم: أنا أشهد أن أبا سفيان قدم علينا بالطائف، وأنا خممار في الجاهلية،

فقال: أبغني بغية، فقلت له: ليس عندي إلا جارية الحارث بن كلدة شمة، فقال: انتني بها على قدرها وفرها.

فقال له زياد: مهلا يا أبا مريم، إنما بعثت شاهدة، ولم تبعث شاتمة.

فقال أبو مريم: لو كنتم أعفيتموني لكان أحب إلي، وإنما شهد بما عاين ورأيت، والله لقد أخذ بكم درعها، وأغلق الباب عليهما، وقعدت دهشان، فلم ألبث أن خرج علي يمسح جبينه، فقلت: مه يا أبا سفيان؟ فقال: ما أصبت مثلها يا أبا مريم، لولا - استرخاء ثديها، وذفر من فيها (=فمها).

فقال زياد: أيها الناس، هذا الشاهد قد ذكر ما سمعتم، ولست أدري حق ذلك من

باطله، وإنما كان عبيد والدة مبرورة، أو وليا مشكورة، والشهود أعلم بما قالوا.

فقام يونس بن عبيد بن أسد بن علاج الثقفي -أخو صفية مولاة سمية- فقال: يا معاوية، قضى رسول الله (صلى الله عليه واله) أن الولد للفراش، وللعاهر الحجر، وقضيت أنت أن الولد للعاهر، وأن الحجر للفراش، مخالفة لكتاب الله تعالى، وانصرافة عن شئتي رسول الله (صلى الله عليه واله)، بشهادة أبي مريم على زنى أبي سفيان.

فقال معاوية: والله يا يونس، لتتهيئ أو لأطير بك طيرة بطيئة وقوعها. فقال يونس: وهل إلا إلى الله قال: نعم واستغفر الله. وقال عبد الرحمن بن الحكم:

ص: 440

أَلَا أُبْلِغُ مُعَاوِيَةَ بْنَ حَرْبٍ

مُغْلَغَلَةً مِنَ الرَّجُلِ الْيَمَانِيِّ

أَتَغَضِبُ أَنْ يُقَالَ أَبُوكَ عَفٌّ

وَتَرْضَى أَنْ يُقَالَ أَبُوكَ زَانٍ

فَأَشْهَدُ أَنَّ رَحِمَكَ مِنْ زِيَادٍ

كَرَّحِمِ الْفَيْلِ مِنْ وَدِدِ الْأَتَانِ (1)

قال ابن الأثير: وكان استلحاقه أول ما تردت به أحكام الشريعة علانية، فإن رسول الله (صلى الله عليه واله) قضى بالولو للفراس وللعاهر الحجر.

وهكذا جرت مسألة الاستلحاق، وصار زياد عامة لمعاوية على الكوفة بعد موت

المغيرة من 49-53 هج (4 سنوات).

ومن الطرائف أن عائشة كتبت إلى زياد كتاباً، فلم تدر ما تكتب عنوانه؟ إن كتبت زياد بن عبيد أو ابن أبيه أغضبته، وإن كتبت زياد بن أبي سفيان

أثمت، فكتبت: من أم المؤمنين إلى ابنها زياد، فلما قرأه ضحك، وقال: لقد لقيت أم المؤمنين من هذا العنوان نصبا (2)!

وهنا نؤكد على الملاحظات التالية:

1. يهمننا دراسة شخصية زياد ابن أبيه لأنه هو أبو عبيد الله قال الإمام الحسين (عليه السلام)... وهو الذي قال بحقه: إن الدعي ابن الأعبي قد

ركز بين اثنتين... ونريد أن نعرف لماذا هو دعي؟

2. عبيد أبو زياد غلام رومي، وأنه سمية أمة فارسية للحارث بن كلدة الثقفي. لكن كانت لأبي سفيان فلتة من فلتات اللسان، تشبث بها

معاوية، لتحقيق أغراض سياسية خاصة، وادعى أن زيادة أخوه من أبي سفيان.

3. يهمننا مرة أخرى دراسة شخصية زياد ابن أبيه والمغيرة بن شعبة لأنهم أحداث العراق في هذه المرحلة الزمنية من التاريخ (فترة حكم

معاوية) لا يمكن أن يتحقق دون دراسة هاتين الشخصيتين.

4. إن المغيرة بن شعبة كان مدينة لابن زياد في درء حد الزنى عنه عندما تراجع عن الشهادة عند عمر... وسيسدد المغيرة هذا الدين لابن زياد

عندما ينه معاوية إلى فكرة استلحاقه.

5. كان ابن زياد بملك قدرات خاصة، من القوة والحزم والفصاحة وحسن التدبير... هذه الطاقات والكفاءات التي يملكها ابن زياد لم يكن

لها أنتخرج ونجد

1- الأتان في الحمارة. تجد هذه الأبيات أيضا في الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص235

2- ابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج16، ص120

طريقاً لأن ابن زياد لديه عقدة نفسية خطيرة، فهو يعيش أزمة هوية، لأنه غير معروف النسب، وإن صح نسبه فهو ينسب إلى غلام رومي... فبالرغم من فصاحت لكن أصوله غير عربية... وهو رجل يحب الشرف والوجاهة، ويكره ما هو فيه من تيه وضياع في السب، ويكره أن ينظر إليه على أنه من طبقة العبيد والموالي لا الأحرار. ومن كلام عمرو بن العاص ومن إشارات أخرى كان يعلم الإمام علي (عليه السلام) بأن هذه الطاقة لو

وقها ذوو الأهداف السيئة فقد تتحول إلى طاقة تدميرية خطيرة...

6. لذا عندما وجد الإمام علي (عليه السلام) أن عبد الله بن عباس اختاره ككاتب له، وحمله بعض المسئوليات، ولم يجد مثلبة بارزة عليه، ولا تقانه الفارسية لكون أمه سمية فارسية، ولاه فارس أو بعض أعمال فارس، وكان -كما يظهر من نهج البلاغة- يتابعه بدقة وحزم شديدين، ويحذره من خيانة ما يليه من مال المسلمين (1)، وكان الإمام علي (عليه السلام) -كما يظهر من الرسالة أعلاه- قلقة من إمكانية تسلل معاوية إلى قلبه، ومعرفة نقطة ضعفه.

7. إن المغيرة، وانطلاقاً من المعروف الذي أسداه إليه ابن زياد، وحرصاً على مصلحة معاوية... عرف معاوية بنقطة ضعف ابن زياد، وأقنع ابن زياد بفكرة استلحاق معاوية له بأبي سفيان.

● 46هـ: موت عبد الرحمن بن خالد بن الوليد بعد انصرافه من بلاد الروم إلى حمص، من خلال دس الشم من قبل ابن أثال النصراني. وعبد الرحمن هو من أوائل المنافسين الذين شعر معاوية بخطورتهم وأراد تصفيتهم جسدية، لكونه منافسة حقيقية له ولابنه يزيد. وإليك تفصيل هذا الأمر.

تصفية المنافس الأول: عبد الرحمن بن خالد بن الوليد

قال ابن عبد البر في الاستيعاب: إن معاوية لما أراد البيعة ليزيد، خطب أهل الشام، وقال لهم: يا أهل الشام، قد كبرت سني، وقرب أجلي، وقد أردت أن أعقد لرجل يكون نظاماً لكم، وإنما أنا رجل منكم، فأروني رأيكم، فأصفقوا واجتمعوا وقالوا: رضينا عبد الرحمن بن خالد (بن الوليد) (2)، فشق ذلك على معاوية، وأسها في نفسي.

ص: 442

1- في كتاب (20) يقول (عليه السلام) له: وإني أقسم بالله قسمة صادقة، لئن بلغني أنك خنت من في المسلمين شينة صغيرة أو كبيرة، لأشدين عليك شدة تدعك قليل الوفرة، ثقيل الظهر، ضئيل الأمر، والسلام نهج البلاغة، صبحي الصالح، (20)، ص 377. أنظر أيضاً الكتاب الذي يليه

2- وكان أميرة على حمص في عهد عثمان بن عفان

عبد الرحمن بن خالد مرض، فأمر معاوية طيبة عنده يهودية، وكان عنده مكيمة أن يأتيه، فيسقيه شقية يقتله بها، فأتاه فسقاها، فانخرق بطنه فمات (1)!

●47ه: معاوية عن معاوية بن حديج (قاتل محمد بن أبي بكر) واليا على مصر.

●48ه: علاقة معاوية بمروان بن الحكم تشوبها الفتور، ومروان يتوقع العزلا لموجدة كانت من معاوية عليه وارتجاعه منه فذك وقد كان وهبها له.

49ه: معاوية يعزل مروان بن الحكم عن المدينة بالفعل، وعن سعيد بن العاص كوال عليها. موت المغيرة بن شعبة بالطاعون في الكوفة بعد تحريضه معاوية على استخلاف ابنه يزيد. معاوية يوشع كم زياد بن أبيه فيضم إليه الكوفة بعد البصرة. معاوية يعزل معاوية بن حديج عن مصر وعقبة بن نافع عن أفريقية ويولي مسلم بن مخلد مصر والمغرب كلها. وفاة أبو موسى الأشعري.

50ه: معاوية يذهب للحج، والحسن (عليه السلام) يستشهد مسموماً على يد زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس بإيعاز من معاوية، ويدفن بالبيع بعد احتكاك مع عائشة ومروان بن الحكم وسعيد بن العاص ورفضهم لدنقرب جده رسول الله (صلى الله عليه واله). معاوية يدعو أهل الشام إلى البيعة بولاية العهد من بعده لابنه يزيد، ويسجن زوجة عمرو بن الحمق الذي حمل رأسه إليه. وإليك تفاصيل أحداث هذه السنة.

نهاية المنافس الثاني وتصفية الثالث: سعد والإمام الحسن (عليه السلام). (50 هج)

وجد معاوية في حياة اثنين من كبار المسلمين عائقا لما يرومه من تولية ابنه العهد من بعده؛ سعد بن أبي وقاص والإمام الحسن بن علي (عليه السلام).

روى أبو الفرج في مقاتل الطالبين، وقال: «وأراد معاوية البيعة لابنه يزيد، فلم يكن شيء أثقل عليه من أمر الحسن بن علي، وسعد بن أبي وقاص، فد إليهما شما فماتا منه» (2).

وسبب ثقل أمر سعد بن أبي وقاص والإمام الحسن (عليه السلام) عليه، أن سعد، كان هو الباقي الوحيد من أعضاء الشورى الشداسية الذين رشحهم عمر للخلافة من بعده، وبالتالي قد يتحول -مع تحريض ابنه عمر- إلى منافس لمعاوية ويزيد. أما الإمام الحسن (عليه السلام) فلما جاء في معاهدة الصلح بينهما، أن يكون الأمر للحسن قليلا من بعيره، وليس لمعاوية أن يعهد إلى أحد. اغتال معاوية الإمام الحسن (عليه السلام) -وسعدة على ما قيل

ص: 443

1- المضمون نفسه تجده أيضا في: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص171

2- أبو الفرج الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص80

-في سبيل بيعة يزيد، كما اغتال في سبيل ذلك عبد الرحمن بن خالد قبلهما، ومن المرجح أنه اغتال أيضا عبد الرحمن بن أبي بكر في هذا السبيل، كما ستبين لاحقا.

لم نجد من يشرح اغتيال معاوية لسعد، إلا ما ذكره الأصفهاني ورواه ابن أبي الحديد من دس السم له.

أما الإمام الحسن (عليه السلام)، فقد روى المسعودي وقال: إن جعدة بنت الأشعث بن القيس الكندي سقته السم، وقد كان معاوية دس إليها، أن إن احتلت في قتل الحسن (عليه السلام)، وجهت إلي بمائة ألف درهم، وزوج يزيد، فكان ذلكالذي بعثها على سمير، فلما مات، وفي لها معاوية بالمال، وأرسل إليها، أنا حب حياة يزيد، ولولا ذلك لوفينا لك بتزويجه»! (1)

وكتب ابن أبي الحديد: «أرسل معاوية إلى (جعدة) بنت الأشعث بن قيس (2) -وهي تحت الحسن (عليه السلام)- فقال لها: إني مروج من يزيد ابني على أن تشمي الحسن. وبعث إليها بمائة ألف درهم، ففعلت، وسمت الحسن، فسوغها المال، ولم يزوجها منه، نخلف عليها رجل من آل طلحة، فاولدها، فكان إذا وقع بينهم وبين بطون قريش كلام غير وهم وقالوا: يا بني تميمة الأزواج».

وروي أيضاً عن عمران بن إسحاق قال: كنت مع الحسن والحسين عليهما السلام في الدار، فدخل الحسن المخرج ثم خرج، فقال: لقد شقي الشم مراراً، ما شقي مثل هذه المرة، لقد لفظ قطعة من كبدي، فجعل أقلبها بعود معي. فقال الحسين: ومن سقاك؟ قال: وما تريد منه؟ أتريد أن تقتله؟ إن كان هو هو، فالله أشد نقمة منك، وإن لم يكن هو فما أحب أن يؤخذ بي بريء (3). والنصوص على اغتيال معاوية للحسن (عليه السلام) بالشم متضافرة (4).

ص: 444

1- المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص6

2- عن الصادق (عليه السلام): إن الأشعث بن قيس شرك في دم أمير المؤمنين (عليه السلام)، وابنته جعدة سمت الحسن (عليه السلام)، ومحمد ابنه شرك في دم الحسين (عليه السلام). الكليني، روضة الكافي، ج8، 167. وينقل المفيد في الإرشاد أن حجر بن عدي كان بانثا في تلك الليلة في المسجد، فسمع الأشعث بن قيس يقول لابن ملجم: النجاء النجاء لحاجتك فقد فضحك الصبح، فأحس حجر بما أراد الأشعث فقال له: قتلته يا عور؟! وخرج مبادرة ليمضي إلى أمير المؤمنين (عليه السلام) فسبقه ابن ملجم فضربه بالسيف

3- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج16، ص29. وما يقرب منه انظر: المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص6

4- راجع طبقات ابن سعد، ومقاتل الطالبين، ومستدرک الحاکم، وشرح ابن أبي الحديد، وتذكرة الخواص، والاستيعاب

وأخذ الإمام الحسين (عليه السلام) في تجهيز أخيه الإمام الحسن (عليه السلام)، وقد أعانه على ذلك عبد الرحمن بن جعفر وعلي بن عبد الله بن عباس وأخواه محمد بن الحنفية وأبو الفضل العباس، فغسله وكفنه وحنطه، وهو يذرف من الدموع مهما ساعدته الجفون، وبعد الفراغ من تجهيزه، أمر الإمام الحسين (عليه السلام) بحمل الجثمان إلى مسجلي رسول الله (صلى الله عليه واله) للصلاة عليه.

وكان تشييع الإمام الحسن (عليه السلام) تشييع مهيب، لم تشهد نظيره عاصمة رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقد بعث الهاشميون إلى العوالي والقرى المحيطة بيثرب من يعلمهم بموت الإمام الحسن (عليه السلام)، فنزحوا جميعا إلى يثرب ليفوزوا بتشييع الجثمان العظيم (1)، وقد حدث ثعلبة ابن مالك عن كثرة المشيعين فقال: «شهد الحسن يوم مات، ودفن في البقيع، ولو طرحت في إبرة لما وقعت إلا على رأس إنسان» (2).

وعندما أخرج نعشه (عليه السلام) يراد به قبر رسول الله (صلى الله عليه واله) حسب وصيته، ذكر أبو الفرج أن يحيى بن الحسن روى فقال: سمعت علي بن طاهر بن زيد يقول: لما أرادوا دفنه ركبت عائشة بغة، واستنقرت بني أمية: مروان بن الحكم ومن كان هناك منهم ومن حشمهم، وقيل في ذلك:

فيوما على بغلي ويوما على جمل (3)

وتؤكد المصادر على أن الفتنة كادت أن تقع بين بني هاشم وبني أمية، خصوصا

عندما قال مروان: أدف عثمان في أقصى المدينة، ويدفن الحسن مع النبي؟ لا يكون ذلك أبدا وأنا أحمل السيف!

وأبي الإمام الحسين (عليه السلام) أن يدفنه إلا مع رسول الله (صلى الله عليه واله)، فقال له عبد الله بن جعفر: عزم عليك يا أبا عبد الله بحقي ألا تكلم بكلمة. فمضوا به إلى البقيع، وانصرف مروان (4).

وفي تاريخ اليعقوبي: ركب مروان بن الحكم وسعيد بن العاص، فمنعنا من ذلك، وركبت عائشة بغله شهباء، وقالت: بيتي ولا - آذن فيه لأحد، فأتاها القاسم بن محمد بن

ص: 445

1- تاريخ ابن عساكر، 8/ 228، نقلا عن اعلام الهداية: الإمام الحسن (عليه السلام)، ص 190

2- الإصابة 1/330، نقلا عن اعلام الهداية: الإمام الحسن (عليه السلام): 190-191

3- أبو الفرج الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص 82

4- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج 16، ص 29، أنظر أيضا: ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 264

أبي بكر، فقال: يا عمّة! ما غسلنا رؤوسنا من يوم الجمل الأحمر، أتريدين أن يقال يوم البغلة الشهباء؟ فرجعت. واجتمع مع الحسين (عليه السلام) جماعة من الناس، فقالوا له: دعنا وآل مروان، فوالله ما هم عندنا إلا كأكلة رأس، فقال: إن أخي أوصاني ألا أريق فيه محجمة دم، فدفن الحسين في البقيع (1).

أقول: لاحظ في هذه الحادثة اجتماع قريش ضد بني هاشم. وعندما نتحدث عن قريش نقصد تيارها: التيار الذي يمثل الامتداد الحقيقي للخليفة الأول والثاني ويدعي أنه امتداد للخليفة الثالث، وهو تيار تحالف بطون قريش الضعيفة (يعني قريش باستثناء بني أمية وبني هاشم)، وشخصية عائشة وعبد الله بن الزبير يمثلان هذا التيار. والتيار الذي يمثل الامتداد الحقيقي للخليفة الثالث ويدعي أنه امتداد للخليفة الأول والثاني، وهو تيار بني أمية، وشخصية معاوية ومروان بن الحكم يمثلان هذا التيار.

لكن هناك مصادر أخرى -كتاريخ الخلفاء للشيوطي وترجمة الإمام الحسن (عليه السلام) في أسد الغابة لابن الأثير وغيرهما- تؤكد أن عائشة لم يكن لديها أي مانع من دفن الإمام الحسن (عليه السلام) بجانب جده، وأن من منع ذلك هو مروان بن الحكم.

ويبدو لي أن تبرئة عائشة من ذلك، وتركيز الاتهام على مروان، منشؤه تفك التحالف والصراع الذي وقع بعد ذلك بين قريش (ممثلة بعائشة وعبد الله بن الزبير) وبني أمية (ممثلة بمعاوية ومروان)، فصارت قريش حريصة على اتهام بني أمية بذلك، لتبرئة نفسها.

معاوية يبدأ بمطالبة الناس بمبايعة يزيد

بعد شهادة الإمام الحسن (عليه السلام)، بدأ معاوية يدعو الناس في الشام لمبايعة يزيد. يقول ابن قتيبة: «قالوا: لم يلبث معاوية بعد وفاة الحسن رحمة الله إلا يسيرة حتى بايع ليزيد بالشام، وكتب بيعته إلى الآفاق، وكان عامله على المدينة مروان بن الحكم، فكتب إليه يذكر الذي قضى الله به على لسانه من بيعة يزيد، ويأمره أن يجمع من قبله من قريش وغيرهم من أهل المدينة، ثم يبايعوا ليزيد» (2).

وسنتحدث بالتفصيل عن هذه السلسلة من المطالبات والمحاولات التي أراد معاوية من خلالها تمهيد الأرض ليزيد ليتسلم زمام الخلافة.

ص: 446

1- ابن الواضح، تاريخ يعقوبي، ج2، ص225

2- ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص197

لما استشهد الإمام الحسن (عليه السلام)، تحركت الشيعة في العراق من جديد، وعقدوا الاجتماعات المتواصلة في الكوفة، وكتبوا إلى الإمام الحسين (عليه السلام) مزجوا فيه تقديم العزاء بطلب التحرك لمواجهة معاوية.

جاء في كتابهم: «أما بعد، فقد بلغنا وفاة الحسن بن علي (عليه السلام)، فسلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حياً، غفر الله ذنبه، وتقبل حسناته، وألحقه بنبيه محمد (صلى الله عليه واله)، وضاعف لك الأجر في المصاب فيه، وجبر لك المصيبة من بعده، فعند الله نحتسبه، وإنا لله وإنا إليه راجعون.

ما أعظم ما أصيبت به هذه الأمة عامة، أنت وهذه الشيعة خاصة... ونحن شيعتك، المصابة بمصيبتك، المحزونة بزيك، المسرورة بشورك، السائرة بسيرتك، المنتظرة لأمرك، شرح الله صدرك، ورفع ذكرك، وأعظم أجرك، وغفر ذنبك، ورد عليك حقلك، والسلام» (1).

لما قرأ الإمام الحسين (عليه السلام) كتابهم، كتب إليهم: «إني لأرجو أن يكون رأي أخي في المواعدة، ورأيي في جهاد الظلمة شدة وسدادة، فالصقوا في الأرض واخفوا الشخص، والتمسوا الهدى ما دام اب هند حياً، فإن يحدث به حدث وأنا حي، يأتيكم رأيي إن شاء الله» (2).

أقول: يتضح من ذلك أن الإمام الحسين (عليه السلام) إن كان قد بدأ يفكر جديداً في مواجهة كم بني أمية، فهو ينتظر اللحظة التاريخية المناسبة، التي قد تكون بعد موت معاوية مباشرة، كما توحى رسالته (عليه السلام) لأهل الكوفة. إذن في هذه الرسالة نلمس من جديد، قراراً بالقيام، يتبلور بالتدرج، في ذهن الإمام الحسين (عليه السلام).

الشيعة في العراق - خصوصاً أهل الكوفة - لم يتركوا المواصلة وإرسال الوفود والرسائل المتوالية إلى الإمام الحسين، وهو يجيبهم بالصبر والتريث وانتظار الفرص.

وكانت هذه الوفود والرسائل بين الإمام الحسين (عليه السلام) وشيعته في العراق مكشوفة أمام عيون معاوية، فرفعوا الأمر إليه، وممن كتب إلى معاوية في ذلك، مروان بن الحكم - عامله على المدينة - ومما جاء فيه:

ص: 447

1- تاريخ يعقوبي 2/203، واكتفى البلاذري في أنساب الأشراف بذكر الفقرات الأخيرة من الكتاب

2- المفيد، الإرشاد 2/232، أيضاً راجع: البلاذري، أنساب الأشراف 3/152، ط بيروت

«أما بعد، فإن عمرو بن عثمان ذكر أن رجالاته من أهل العراق ووجوه أهل الحجاز يختلفون إلى الحسين بن علي، وأنه لا يؤمن وثوبه، وقد بحثت عن ذلك، فبلغني أنه لا يريد الخلافة يومه هذا، فاكتب إلي برأيك، والسلام» (1).

وكتب مروان إلى معاوية بعد ذلك كتابة أخرى، جاء فيه: أما بعد، فقد كثر اختلاف الناس إلى حسين، والله إنني لأرى لكم منه يوماً عصيباً». فأجابه معاوية عن كتابه بكتاب جاء فيه:

«أما بعد، فقد بلغني كتابك، وفهم ما ذكرت فيه من أمير الحسين، فأياك أن تعرض للحسين في شيء، واترك سينة ما تركك، فإننا لا نريد أن تعرض له بشيء، ما وفي بيعتنا، ولم ينازعنا شلطاننا، فاكمن عليه ما لم يبد لك صفحته، والسلام».

وهذه الرسائل تقيدها كثيرة في تحليل حركة الإمام الحسين (عليه السلام) وقيامه.

حمل رأس عمرو بن الحمق الخزاعي وسجن أهله (50 هج)

يقول اليعقوبي في تاريخه: وكان حجر بن عدي الكندي، وعمرو بن الحوق الخزاعي وأصحابهما من شيعة علي بن أبي طالب، إذا سمعوا المغيرة وغيره من أصحاب معاوية، وهم يلعنون علياً على المنبر، يقومون فيؤذونهم، ويتكلمون في ذلك.

فلما قدم زياد الكوفة خطب خطبة مشهورة... أرعد فيها وأبرق، وتوعد وتهدد... وكانت بينه وبين محجر بن عدي مودة، فوجه إليه فأحضره، ثم قال له: يا حجر، أرايت ما كن عليه من المحبة والموالة لعلي (عليه السلام)؟

قال (حجر): نعم.

قال (زياد): فإن الله قد حول ذلك بغض وعداوة، أرايت ما كنت عليه من البغضة

والعداوة لمعاوية؟

قال (حجر): نعم.

قال (زياد): فإن الله قد حول ذلك محبة وموالة، فلا أعلمك ما ذكرت علياً بخير،

ولا أمير المؤمنين معاوية بشر.

ثم بلغه أنهم يجتمعون ويتكلمون ويدبرون عليه وعلى معاوية، ويذكرون مساويهما،

ص: 448

1- راجع: البلاذري، انساب الاشراف، ج3، ص152، ط بيروت، وفي آخر الكتاب افاكمن له كمون الثرى». وقريب منه

راجع: الدينوري، الأخبار الطوال، ص207-208

ويحرضون الناس، فوجه صاحب الشرطة إليهم، فأخذ جماعة منهم فقتلوا، وهرب عمرو ابن الوق الخزاعي إلى الموصل وعده معه (1).

لكن من هو عمرو بن الحمق الخزاعي؟ أستعين هنا بما ذكره ابن الأثير في ترجمته في كتابه أسد الغابة:

هاجر (عمرو بن الحمق) إلى النبي (صلى الله عليه واله)؛ بعد الحديبية، صحب النبي (صلى الله عليه واله)، وحفظ عنه أحاديث وسكن مصر وانتقل إلى الكوفة. سقى النبي (صلى الله عليه واله) فقال له: اللهم معه بشابه، فمرت عليه ثمانون سنة لا ترى في لحيته شعرة بيضاء.

وكان ممن سار إلى عثمان بن عفان، وهو أحد الأربعة الذين دخلوا عليه الدار فيما ذكروا. وصار بعد ذلك من شيعة علي (عليه السلام)، وشهد معه مشاهدته كلها: الجمل وصفين والنهروان. وأعان حجر بن عدي، وكان من أصحابه، فخاف زياد، فهرب من العراق إلى الموصل، واختفى في غار بالقرب منها. فأرسل معاوية إلى العامل بالموصل ليحول عمرو إليه. فأرسل العامل على الموصل ليأته من الغار الذي كان فيه فوجده ميتا كان قد نهشته حية، فمات (2).

وكان العامل عبد الرحمن بن الحكم - وهو ابن أخت معاوية - ورووا أنه أول رأس

محمل في الإسلام رأس عمرو بن الحمق إلى معاوية.

وكان تحت عمرو بن الحبيق آمنة بنت الشريد، فحبها معاوية في سجن دمشق زمانا، حتى وجه إليها رأس عمرو بن الحمق، فألقي في حجرها، فارتاعت لذلك، ثم وضعت في حجرها، ووضعت كفها على جبينها، ثم لثمت فاه، ثم قالت: غيبتموه عتي طويلا ثم أهديتموه إلى قتيلا، فأهلا بها من هدية، غير قالية ولا مقلية.

الجدير بالذكر أن حمل رأس الصحابي عمرو بن الحمق سيفتح الباب ليزيد بن معاوية وعبيد الله بن زياد، ليمارسا مع الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه الدور نفسه الذي مارسه معاوية. واحتجاز وسجن زوجة عمرو بن الحمق سيفر لنا السبب المظنون لاصطحاب الإمام الحسين (عليه السلام) لنسائه. فالحسين (عليه السلام) لم يرد أن يستفيد يزيد من النساء، كما

ص: 449

1- تاريخ يعقوبي، ج2، ص230

2- لكن الطبري كتب أن معاوية كتب إلى عامله على الموصل: إنه (أي عمرو بن الحمق) زعم أنه طعن عثمان بن عفان تسع طعنات بمشائص كانت معه، وأنا لا نريد أن نعتدي عليه، فاطعنه تسع طعنات، كما طعن عثمان. فأخرج فطعن تسع طعنات، فمات في الأولى منهن أو الثانية. راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص197

استفاد معاوية من زوجة عمرو، كورقة خطيرة للضغط عليه ليقدم تنازلات. فنساء أهل بيت النبوة (عليهم السلام) كان من الممكن أن يواجهن ما واجهت زوجة عمرو، لكن عندما يظل مع الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه، فهن في الواقع يقيين في حمايته (عليه السلام) ليوحماية أصحابه، حتى إذا ارتكب يزيد وعبيد الله ما ارتكبا، لم ينفعهما التلاعب بورقة النساء التحقيق مكاسب سياسية.

● 51 همعاوية يقتل الصحابي الجليل حجر بن عدي الكندي وأصحابه صبرة بمرج

عذراء بالشام. وإليك تفصيل هذه الجريمة المروعة.

جريمة قتل الصحابي حجر بن عدي الكندي وأصحابه (51 هـ):

سأستعين على الأغلب بما ذكره ابن الأثير في ترجمي في أسد الغابة:

وهو المعروف بجر الخير. أسلم وهو صغير السن، ووفد مع أخيه هاني بن عدي على النبي (صلى الله عليه واله)، وكان من ضلاء الصحابة. وكان على كندة في حرب صفين، وعلى الميسرة في حرب النهروان، وشهد حرب الجمل أيضا مع علي (عليه السلام)، كان من أعيان أصحابه.

ولما ولي زياد العراق، وأظهر من الغلظة وسوء السيرة ما أظهر، حصبه (= ألقى حجر الحصى على زياد) في تأخير القلعة هو وأصحابه. فكتب فيه زياد إلى معاوية، فأمره أن يبعث به وبأصحابه إليه (1).

فبعث زياد بحجر وأصحابه مع وائل بن حجر الحضرمي ومعه جماعة. فلما أشرف على مرج عذراء- وهي قرية عند دمشق- أمر معاوية بقتلهم، فشفع أصحابه في بعضهم فشفعهم، ثم قتل حجرة وبيئة معه، وأطلق سبحة. ولما أرادوا قتله صلى ركعتين، ثم قال:

ص: 450

1- كتب الطبري أن زياد صعد المنبر، واذكر عثمان وأصحابه فقرظهم، وذكر قتلته ولعنهم، فقام حجر، ففعل مثل الذي كان يفعل بالمغيرة... خطب زياد يوما في الجمعة، فأطال الخطبة، وأخر الصلاة، فقال له حجر بن عدي: الصلاة، فمضى في خطبته، ثم قال: الصلاة، فمضى في خطبته، فلما خشى حجر فوت الصلاة، ضرب بيده إلى كف من الحصى، وثار إلى الصلاة، وثار الناس معه. فلما رأى ذلك زياد نزل فصلي بالناس، فلما فرغ من صلاته كتب إلى معاوية في أمره، وكثر عليه، فكتب إليه معاوية أن شئ في الحديد ثم احمله إلى... ثم حمل إلى معاوية، فلما دخل عليه قال: السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته، فقال له معاوية: أما والله لا أقيلك ولا أستقبلك، أخرجوه فاضربوا نقه..... راجع: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص190. أقول: وكان زياد قد أرسل مع كتابه إلى معاوية شهودة على حجر بانه يشتم الخليفة، من هؤلاء الشهود عمر بن سعد وشمر بن ذي الجوشن وشريح القاضي!!

لولا أن تتنوا بي غير الذي بي لأطلتها. وقال: لا تنزعوا عني حديدة ولا تغسلوا عني دما، فإني لآقي معاوية على الجادة.

ولما بلغ عائشة فعل زياد بجر، بعثت عبد الرحمن بن الحارث بن هشام إلى معاوية

تقول: الله الله في حجر وأصحابه. فوجده عبد الرحمن قد قتل.

فقال (عبد الرحمن رسول عائشة) لمعاوية: أين عزب عنك حلم أبي سفيان في حجر واصحابه، ألا حبستهم في الشجون وعرضتهم للطاعون؟!

فأجابه معاوية: حين غاب عني مثلك من قومي؟

فقال عبد الرحمن: والله لا تعد لك العرب لما بعدها ولا رأيا، قتلت قومة يبشهم أساري من المسلمين.

قال معاوية: فما أصنع؟ كتب إلي زياد فيهم، يشدد أمرهم، ويذكر أنهم سيفتقون فتحة لا يرفع.

ولما قدم معاوية المدينة، دخل على عائشة، فكان أول ما قالت له في قتل حجر كلام طويل، فقال معاوية: دعيني وحجرة حتى نلتقي عند ربنا.

وقبر حجر مشهور بمرج عذراء-قرب دمشق- وكان مجاب الدعوة(1).

وكتب التاريخ تؤكد أن معاوية قتل -عن طريق زياد- عددا كبيرة من شيعة علي لا من أشباو حجر. فمن الأسماء الشيعية البارزة التي تورط معاوية في دمانها: الصحابي عمرو بن الحمق الخزاعي (وتحدثنا عن قضيه)، عبد الله بن يحيى الحضرمي وأصحابه(2)، رشيد الهجري (نسبة إلى بلاد الهجر: البحرين(3)، جويرية بن مسهر

ص: 451

1- ابن الأثير، أسد الغابة، ج1، ص 385 - 386، بتصرف يسير. وكان خذلان أهل الكوفة لجر مؤشرة إضافية على طبيعتهم، ويظهر ذلك جليا عندما واجههم زياد بقوله: «يا أهل الكوفة، أتشجون بيد، وتأسون بأخرى، أبدانكم معي، وأهواؤكم مع جر... هذا والله من دحسكم وغشكم، والله لتظهر لي براءتكم أو لأتبنكم بقوم أقيم بهم اودكم ومعركم، فوثبوا إلى زياد فقالوا: معاذ الله سبحانه أن يكون لنا فيما ههنا رأي إلا طاعتك وطاعة أمير المؤمنين..... (الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص 191). يقول أبو إسحاق: أدركت الناس وهم يقولون إن أول ذل دخل الكوفة موت الحسن بن علي وقتل حجر بن عدي ودعوة زياد (الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص 208).

2- ذكر المجلسي في بحاره (10/102): أنهم تركوا الكوفة بعد شهادة علي (عليه السلام)، وبنوا لهم صومعة خارج الكوفة يتعبدون فيها، فلما علم معاوية بجزعهم وحزنهم على قتل علي (عليه السلام)، أمر بإحضارهم بين يديه، وأمر بقتلهم جهرة..

3- من أصحاب علي (عليه السلام) المخلصين، قتله زياد بأمر معاوية لتشيعه، وقطع لسانه وصلبه.

العبدى(1)،أوفي بن حصن(2)....

يد زياد ابن أبيه ملطخة بدماء كل هذه الأسماء. بالإضافة إلى ذلك، تم ترويع أسماء أخرى من شيعة علي (عليه السلام)، من أبرزها: عبد الله بن هاشم المرقال (قرشي، رأس الشيعة في البصرة)، الصحابي عدي بن حاتم الطائي، صعصعة بن صوحان، عبد الله بن خليفة الطائي. وعندما التقى معاوية الحسين (عليه السلام)، قال له: يا أبا عبد الله، علمت أنا قتلنا شيعة

أيك، فحطناهم، وكناهم، وصلينا عليهم ولا دفناهم!(3)

فقال الحسين علي: حجرك، ورب الكعبة، لكننا والله إن قتلنا شيعتك ما كناهم ولا

حطناهم ولا صلينا عليهم ولا دفناهم. إدراك عائشة للتدهور المريع للأوضاع

وكانت عائشة تقول:«لولا- أنا لم تغير شيئاً إلا- آلت الأمور إلى أشد مما فيه لغيرنا قتل حجر، أما والله إن كان لمسلمة ما علمته حاجة معتمراً»(4).

إن عائشة تقصد بقولها:«لولا أنا لم تغير شيئاً إلا آلت الأمور إلى أشد مما فيه» ما غيرت فيه علي عثمان حتى قتل، قالت الأمور بها إلى أشد باستيلاء الإمام علي (عليه السلام) على الخلافة، حيث قالت:«ليت السماء أطبقت على الأرض إن تم ذلك»، ثم أرادت تغييره، فحاربتة، فخرست ابن عمها طلحة، وابنه، وزوج أختها الزبير، وهي تخاف بعد هذا إن غيرت علي معاوية أن يؤول الأمر إلى أشد مما هي فيه، فكظمت غيظها، وسكتت عنه. وعدم نجاحها في الشفاعة لحجر، بسبب تار وصول رسولها، وموت أخيها عبد الرحمن، ومحاولات معاوية توريث الشلطة ليزيد، سيكون من الأسباب الرئيسية التفكك تحالف قريش وبني أمية .

ص: 452

1- أمر معاوية فقطعت يده ورجله وصلب علي جذع قصير .

2- طلبه زياد فأبى مواجهته، واستعرض زياد الناس فمر به فقال : من هذا ؟ فقيل له : أونى بن حصن، فقال زياد : أنتك بخائن رجلاه، وسأله : ما رأيك في عثمان ؟ قال : ختن رسول الله (صلى الله عليه واله) على ابنتيه، قال : فما تقول في معاوية ؟ قال : جواد حلیم. وكان أوفي لبقة في لغته وأسلوبه فلم يجد عليه زياد ملزمة . وعاد عليه فقال له: فما تقول في ؟ قال: بلغني أنك تلت بالبصرة : والله لأخذن البريء بالسقيم والمقبل بالمدير، قال : قد قلت ذاك . قال : خبطتها خبط عشواء، فأمر به فقتل .

3- تاريخ يعقوبي 2/ 231.

4- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص208.

في الفصل القادم نستعرض محاولات معاوية لتوريث السلطنة لابنه يزيد، وسنرى أن ثائرة قريش قد ثارت نتيجة هذه المحاولات، وأن الطلاق بين البطن القرشي القوي بني أمية-ويمهم معاوية-والقبيلة الأم قريش-ويمثلها عائشة وعبد الله بن الربير-صار بالتدريج بئنة بين الطرفين.

ص: 453

(28) محاولات معاوية لتوريث السلطة ليزيد

في هذا الفصل سنتحدث عن الخطوات والمحاولات التي قام بها معاوية بعد شهادة الإمام الحسن (عليه السلام)، للتوطئة لابنه يزيد حتى يستلم الخلافة. وعلى هذا الأساس، تم تغيير نظام الخلافة والحكم إلى النظام الملكي الوراثي، وهو النظام الذي لم يقم به أي خليفة قبل معاوية، بل سنه هو واستمر من بعده.

لكن قبل ذلك لنبدأ بالإشارة إلى المحاولة التي قام بها في حياة الإمام الحسن (عليه السلام).

المحاولة الأولى لمعاوية لتوريث السلطة

لما تم الأمر لمعاوية، أراد أن يجعله وراثته في عقبه، فأخذ يدبر الأمر لذلك. وتواطأ

معاوية مع رؤساء الوفود الناصحين له، أن يخطبوا ويذكروا فضل يزيد!

فلما اجتمعت عند معاوية وفود الأمصار، وفيهم الأحنف بن قيس، دعا معاوية الضحاک بن قيس الفهري، فقال له: إذا جلس على المنبر، وفرغ من بعض موعظتي وكلامي، فاستأذن للقيام، فإذا أذا لك، فاحم الله تعالیوانكر يزيد، وقل فيه الذي يحق له من سن الثناء عليه! ثم ادھني إلى توليتها ثم دعا عبد الرحمن بن عثمان الثقفي، وعبيد الله بن مسعدة الفزاري، وثور بن معن الشمي، وعبد الله بن عصام الأشعري، فأمرهم أن يقوموا إذا فرغ الضاک، وأن يصدقوا قوله!

فقام هؤلاء نفر خطباء يشيدون بيزيد، إلى أن قام الأحنف بن قيس (ولم يكن من الممثلين الذين ربهم معاوية لهذا الموقف)، فقال الأحنف: أصلح الله الأمير، إن الناس قد أمسوا في منكر زمان قد سلف، ومعروف زمان مؤتلف، وقد حلبت الدهور وجربت الأمور، فأعرف من تسند إليه الأمر بعدك، ثم اعص من يأمك، ولا يغرك من يشير عليك وينظر إليك، مع أن أهل الحجاز وأهل العراق لا يرضون بهذا، ولا يبايعون ليزيد ما دام الحسين (عليه السلام) حياً.

ص: 454

ثم أردف قائلاً: وقد علمت أنك لم تفتح العراق عنوة، ولم تظهر عليه مقصا. ولكنك أعطيت الحسن بن علي من عهود الله ما قد علمت، ليكون له الأمر من بعدك، فان تف، فانت أهل الوفاء، وان تغدر تظلم. والله ان وراء الحسن (عليه السلام) خيولا جيادا وأذرا شادا وسيوفا حدادا، ان تدن له شبرا من غدر، تجد وراءه باعا من نصر. وانك تعلم من أهل العراق، ما أحبوك منذ أبغضوك ولا أبغضوا عليا وحسنا (عليه السلام) منذ أحبوها، وما نزل عليهم في ذلك خبر من السماء، وإن السيوف التي شهروها عليك مع علي (عليه السلام) يوم صفين لعلى عواتقهم، والقلوب التي أبغضوك بها، لبين جوانحهم....(1).

هذه هي محاولة معاوية الأولى لتوريث الشلطة ليزيد في حياة الإمام الحسن (عليه السلام)، رغم العهود والأيمان والمواثيق، وهي كما ترى محاولة فاشلة لوجود صاحب العهد حيا، وتخويف الأحنف الضريح لمعاوية من القيام بأي خطوة في هذا الاتجاه.

قال ابن عبد ربه: «ولم يزل (معاوية) يروض الناس لبيع-أي بيعة يزيد-سبع سنين، يشاور، ويعطي الأقارب، وداني الأبعد»، وكان شأنه في ذلك شأنه في تشييد الملك لئفيه في بادئ أمره؛ ففي كلتا الحالتين كان يغري بالإمرة والمال، وإن أعيته الحيلة لم يتردد في أي شيء حتى القتل والاعتقال. دور المغيرة بن شعبة في توريث الشلطة

قبل أن يتوفى المغيرة بن شعبة-والي معاوية على الكوفة-في سنة (49 هج).

بدأت محاولة معاوية الثانية-والدؤوبة هذه المرة-لتوريث يزيد الشلطة.

قال ابن الأثير: وكان ابتداء بيعة يزيد وأوله من المغيرة بن شعبة، فإن معاوية أراد أن يعزله عن الكوفة، ويستعمل عوضه سعيد بن العاص، فبله ذلك.

افسار إلى معاوية، وقال لأصحابه: إن لم أكسبكم ولاية وإمارة لا أفعل ذلك أبداً.

ومضى حتى دخل على يزيد وقال له: قد ذهب أعيان أصحاب النبي (صلى الله عليه واله) وكبراء قريش وذوو أسنانهم، وإنما بقي أبناءهم، وأنت من أفضلهم، وأحسنهم رأياً، وأعلمهم بالشنة والسياسة، ولا أدري ما يمنع أمير المؤمنين أن يعقد لك البيعة؟

قال يزيد: أوترى ذلك يتم؟

قال المغيرة: نعم.

ص: 455

فأخبر يزيد أباه، فاحضر المغيرة واستخبره، فقال المغيرة: قد رأيت ما كان من

سفك الدماء والاختلاف بعد عثمان، وفي يزيد من خلفت ناعقد له، فإن حدث بك

حادث كان كهفة للناس، وخلفا منك، ولا سفك الدماء، ولا تكون فتنة.

قال معاوية: ومن لي بهذا؟

قال المغيرة: أكفيك أهل الكوفة، ويكفيك زياد أهل البصرة، وليس بعد هذين

المصريين أحد يخالفك.

قال معاوية: فارجع إلى عمك وتحدث مع من تثق إليه في ذلك، وترى ونرى (1).

فرجع المغيرة إلى أصحابه، وقال: لقد وضعت رجل معاوية في غرز بعيد الغاية على أمة محمد، وفتق عليهم فتقا لا يرتق أبدا.

ثم رجع المغيرة إلى الكوفة، وأوفد مع ابنه موسى عشرة ممن يثق بهم من شيعة بني أمية، وأعطاهم ثلاثين ألف درهم، فقدموا عليه، وزينوا له بيعة يزيد. فقال معاوية: لا تعجلوا بذا، وكونوا على رأيكم.

ثم قال (معاوية) لموسى سر: بكم اشترى أبوك من هؤلاء دينهم؟ قال موسى بن المغيرة: بثلاثين ألفا.

قال معاوية: لقد هان عليهم دينهم.

دور زياد ابن أبيه في التمهيد لبيعة يزيد

وكتب معاوية إلى زياد وهو بالبصرة: إن المغيرة قد دعا أهل الكوفة إلى البيعة ليزيد بولاية العهد بعدي، وليس المغيرة بأحق بابن أخيك منك، فإذا وصل إليك كتابي، فادع الناس قبلك إلى مثل ما دعاهم إليه المغيرة، وذع عليهم البيعة ليزيد.

فلما قرأ زياد الكتاب، دعا برجل من أصحابه يثق بفضله وفهمه فقال: إنني أريد أتمنك على ما لم أتمن عليه بطون الضحايف، إيت معاوية، فقل له: يا أمير المؤمنين، إن كتابك ورد على بكذا، فما يقول الناس إذا دعوناهم إلى بيعة يزيد وهو يلعب بالكلاب والقروود، ويلب المصبغ ودي الشراب ويمشي على الفوف، وبحضرتهم الحسين بن علي (عليه السلام) وعبد الله بن عباس وعبد الله بن الربير وعبد الله بن عمر، ولكن تأمره أن يتخلق بأخلاق هؤلاء حولا وحولين، فحسينا أن ثموه على الناس.

ص: 456

فلما صار الرسول إلى معاوية وأدى إليه الرسالة، قال: ويلى على ابن عبيد، والله لقد بلغني أن الحادي حدا له، أن الأمير بعدي زياد، والله لأنه إلى أمير شمة وأبيه عبيد.

وفي الطبري وابن الأثير بتفصيل أوفي، وفيه أن الرسول قال لزياد: لا تفسد على معاوية رأيه، ولا تبغض إليه ابنه، وألفي (أو ألقى) أنا يزيد فأخبره أن أمير المؤمنين كتب إليك يستشيرك في البيعة له، وأنتك تتخوف خلاف الناس عليه، لهنات ينقمونها عليه، وأنتك ترى له ترك ما ينقم عليه. وأن زيادة قبل ذلك.

فقدم الرسول على يزيد، فذكر ذلك له، فكف عن كثير مما كان يصنع، وكتب زياد

معه إلى معاوية يشير بالتؤدة وأن لا يعجل، فقبل منه (1).

أقول: وتوجد مؤشرات على أن موقف زياد هذا سيدفع ثمنه ابنه عبيد الله، فبعد موت معاوية، لم يكن يزيد يريد تولية عبيد الله بن زياد على الكوفة، ولم يفعل ذلك إلا بعد إصرار سرجون-مستشار معاوية ويزيد-على ذلك، بعد ورود أنباء عن خروج الكوفة عن السيطرة إثر قدوم مسلم بن عقيل إليها. بل يفسر بعض الباحثين حماسة عبيد الله بن زياد لتصفية حركة الإمام الحسين (عليه السلام)، بأنها محاولة منه لترضية يزيد، بعدما وجد عليه بسبب موقف أبيه زياد من استخلافه.

النكمل تسلل الأحداث، ومحاولات معاوية توريث يزيد اللطة.

53ه: موت زياد ابن أبيه بالكوفة بعد سنوات من ملاحظته وتصفيته لشيعة على (عليه السلام).

وكان معاوية بالتدريج يزداد إصراراً على البيعة ليزيد، فقد أرسل إلى عبد الله بن عمر مائة ألف درهم، فقبلها، فلما ذكر البيعة ليزيد، قال ابن عمر: هذا ما أراد! إن ديني إذن علي الرخيص.

وعندما علم عبد الرحمن بن أبي بكر خبر بيعة الناس ليزيد، قال لمروان بن الحكم والي معاوية على المدينة: ما الخيار أردثما الأمير محمد، ولكنكم تريدون أن تجعلوها هرقلية، كلما مات هرقل قام هرقل (2).

كتب ابن عبد ربه الأندلسي: «فلم يزل يروض الناس لبعثو سبع سنين، ويشاور،

ص: 457

1- يقول الطبري: وفيها (أي من أحداث سنة 56هـ) دعا معاوية الناس إلى بيعة ابنه يزيد وجعله ولياً للعهد (الطبري، ج 4، ص 224-

225)، وفيها تفصيلات توطئة معاوية الأمر لابنه يزيد

2- ابن الأثير، الكامل في التاريخ 3/506

ويعطي الأقارب ويداني الأبعد، حتى استوثق له من أكثر الناس» (1).

54هـ: معاوية يغري بين مروان وسعيد بن العاص، ويطلب من الأخير أن يهدم دار مروان، فلم يهدمها، فأعاد عليه بهدوها، فلم يفعل، فعزله، وثى مروان المدينة ثانية. معاوية يوئي عبيد الله بن زياد خراسان بعد موت أبيه زياد.

يهمنا هنا- ما دمنا ندرس خلفيات واقعة كربلاء- تولية معاوية عبيد الله بن زياد، لأن معاوية هو أول من نشب بيد الله في مناصب عليا في الدولة، بعد استلحاق أبيه، وتوله أن يوليه.

ينقل الطبري أنه لما مات زياد، وفد عبيد الله إلى معاوية، فقال له: من استخلف

أخي (زياد) على عمله بالكوفة؟

قال (عبيد الله): عبد الله بن خالد بن أسيد. قال (معاوية): فمن استعمل على البصرة؟ قال (عبيد الله): سمرة بن جندب الفزاري. فقال له معاوية: لو استعملك أبوك استعملتك!

فقال له عبيد الله: أن الله أن يقولها إلى أحد بعدك «لو ولأك أبوك (زياد) (معاوية) لوليتك» (2).

وكتب التاريخ تنقل أن معاوية قام بتولية عبيد الله بن زياد خراسان سنة 54هـ، فأقام بها سنتين، ثم ولاه معاوية البصرة سنة 55هـ. وصار عبيد الله- كأيه- معروفة عند أهل العراق بالبطش، وقضه مع عروة بن أدية معروفة (3).

• 55هـ: معاوية يولي عبيد الله بن زياد البصرة أيضا (بالإضافة إلى خراسان)، وموت سعد بن أبي وقاص آخر شخصية من وجهاء المهاجرين، لكن ثمة روايات أن بين موت الإمام الحسن (عليه السلام) وموت سعد أيامة متقاربة، وذلك بعد مضي عشر سنين من إمرة معاوية، وكانوا يرون أنه قاهما السم (4)، وعلى هذا يكون موت سعد في سنة (50هـ).

ص: 458

1- ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج4، ص368

2- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص220

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص231-232

4- ابن أبي الحديد المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج16، ص29

●56ه: معاوية يعلن بشكل صريح عن مطالبه مبايعة يزيد وليا للعهد. ونتيجة لذلك سيعقد الإمام الحسين (عليه السلام) قريبا مؤتمرا في مني.

●57ه: ولادة الإمام محمد بن علي الباقر (عليه السلام).

●58ه: عبيد الله بن زياد (في بصره العراق إلى خراسان إيران) يشتد على الخوارج.

معاوية يعزل مروان ثانياً عن المدينة، ويؤتي مكانه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان.

أقول: وسيظل الوليد بن عتبة بن أبي سفيان والياً على المدينة من طرف معاوية، إلى موته، ثم سيرسل يزيد إليه رسالة بخبره بموت معاوية، ويطلب منه أخذ البيعة له من الحسين (عليه السلام) وعبد الله بن البير أخذة شديدة. لكن طريقة تفكير الوليد بن عتبة أقرب إلى معاوية منها إلى يزيد، وبالتالي سيحاول أن لا يصطدم بالإمام الحسين (عليه السلام). هذا النحو من التعاطي لم يرق يزيد، فقام بعزله عن ولاية المدينة بعد خروج الإمام الحسين (عليه السلام) منها.

●59ه: وفاة أبي هريرة. معاوية ينفذ الكتب للمطالبة ببيعة يزيد إلى الأمصار.

معاوية يؤتي النعمان بن بشير الكوفة.

أقول: النعمان بن بشير سيظل والياً من طرف معاوية على الكوفة إلى موته، لكن سيقوم يزيد بعزله عنها، ينب عبيد الله بن زياد بدلا منه، بعدما وصلته أنباء عن وصول مسلم بن عقيل إليها، وأنها تكاد تخرج عن سيطرة النعمان. طريقة تفكير النعمان بن بشير أقرب إلى معاوية منها إلى يزيد، لذا حاول أن لا يصطدم بالثوار ومسلم بن عقيل، لكن هذا النحو من التعاطي لم يرق يزيد فعزله.

●60ه: معاوية يأخذ على الوفد الذين وفدوا إليه مع عبيد الله بن زياد من العراق

البيعة لابنه يزيد. ثم وفاة معاوية. وإليك تفصيل محاولات معاوية توريث الشلطة ليزيد. محاولات جديدة في المدن الكبرى (البصرة، الكوفة، الشام، المدينة، مكة)

يقول ابن الأعمش: ثم كتب معاوية إلى جميع نوابه فألقى إليهم هذا الخبر أنه يريد أن يأخذ البيعة لابنه يزيد قال: فكتب إليه مروان بن الحكم وسعيد بن العاص وعبد الله بن عامر يأمرونه أن يتأني في أمر يزيد وأن لا يعجل حتى يطالع أهل المدينة وحج يزيد في تلك السنة (1) ، ففرق بمكة والمدينة أموالا كثيرة يشتري بها قلوب الناس، ثم إنه انصرف والناس عنه راضون.

ص: 459

1- ينقل الطبري من أحداث سنة 51 هج أنه حج بالناس في هذه السنة يزيد بن معاوية (الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج4، ص213)

قال: وشاع الخبر في الناس بأن معاوية يريد أن يأخذ البيعة ليزيد، وكان الناس في أمر يزيد على فرقتين من بين راض وساكت، أو قائل منكر.
قال: فكان عقيبه الأسدي شاعر أهل البصرة ممن يكره بيعة يزيد ويبغضه، فأنشأ في ذلك يقول:

معاوي اننا بشر فأسجج

فلسنا بالجبال ولا الحديد

أكلتم أرضنا فجردتموها

فهل من قائم أو من حصيد

أتطمع في الخود اذا هلكنا

وليس لنا ولا لك من خلود

فهبها أمة هلكت ضياعا

يزيد يسوسها وأبو يزيد

دعوا حق الامارة واستقيموا

و تأميل الأراذل والعبيد

وأعطونا السوية لا تتركهم

جنود مردفات بالجنود

فبلغ ذلك معاوية، فأرسل إليه بعشرة آلاف درهم ليكفت لسانه، فأنشأ عقبة يقول:

اذا المنبر الغربي حل مكانة

فان أمير المؤمنين يزيد

علي الطائر الميمون و الجدد صاعد

لكل أناس طائر و جدود

فلا زلت أعلي الناس كعبا و لم تزل

وفود يساميهها اليك وفود

ألا ليت شعري ما يقول ابن عامر

لمروان أم ماذا يقول سعيد

بني خلفاء الله مهلا فانما

ينوء بها الرحمن حيث يريد

فأرسل إليه معاوية ببذرة (1) أخرى.

وبلغ ذلك عبد الله بن همام السولي، شاعر أهل الكوفة، وكان أيضا ممن يبغض

يزيد، فأنشأ يقول شعرا:

فان باتوا برملة أو بهند

يبايعه أميرة مؤمنينا

وكل بنيك ترضاهم وان

شتم بعمهم المنتميننا

اذا ما مات كسري قام كسري

بعد ثلاثة متنا سفينا

يورثها أكابرهم بنينهم

كما ورث القمامسة القطيننا (2)

فيا لهفي لو أن لنا أنوفا

ولكن لا نعود كما عيننا

ص: 460

1- البذرة: كيس فيه مقدار من المال يتعامل به، ويقدم في العطايا، ويختلف باختلاف العهود
2- القمامسة جمع «اقومس»، وهو الملك الشريف. ود القطين، هم الأتباع والحشم، وقد يقال أيضا اللبستان

إذا لضربئتم حتى تعودوا

بمكة تطعمون بها السخينا(1)

مشينا الحنق حتي لو سقينا

دماء بني أمية ما روينا

ضعوا كلبا علي الأعناق منا

وسرحكم أصاغر ورثونا

هبونا لا نريدكم بسوء

ولا نعصيكم ما تأمرونا

فأولوا بالسداد فقد بقينا

لحلفكم عنادا مفترينا

بنيت ملككم فاذا أردتم

بنا الضلعاء قلتكم محسنينا

لقد ضاعت رعيتكم وأنتم

تصيدون الأرانب غافلينا

فبلغ ذلك معاوية، فقال: ما ترك ابن همام شيئا، ذكر الحرم وعيرنا بالسخينة، ما له إلا أن يخرجنا من جنتنا! ثم وجه إليه معاوية ببدره، فلما وصلت إليه، شكرها لمعاوية، ثم كتب إليه يقول شعرا:

أتاني كتاب الله و الدين قائم

و بالشام أن لا فيه حكم عدل

أريد أمير المؤمنين فإنه

علي كل أحوال الزمان له الفضل

فها تيكم الأنصار يرجون فضله

و هلاك أعراب أضرب بها المحل

و من بعدها كنا عباديد شردا

أقمت فناة الدين و اجتمع الشمل

فأي أناس أثقلتهم جناية

فما أنفك عن أعناقهم ذلك الثقل

أبوخالد أخلق به أن يصيبنا

بسجل من المعروف يتبعه سجل

هو اليوم ذو عهد، و فينا خليفة

إذا فارق الدنيا خليفتنا الكهل

ولم يزل معاوية يروض الناس على بيعة يزيد، ويعطي المقارب، ويداني المتباعد،

حتى مال إليه أكثر الناس، وأجابوه إلى ذلك.

ثم أرسل إلى عبد الله بن الزبير فدعاه ثم شاوره في أمر يزيد، فقال له: يا أمير المؤمنين! أنا أناجيك ولا أناديك ، وإن أخاك من صدقك، فانظر قبل أن تقدم، وفكر قبل أن تندم، فإن النظر قبل التقدم والتفكر قبل التندم.

فتبسم معاوية ضاحكا ثم قال : يا بن أخ! إنك تعلمت الشجاعة على رأس الكبر، إن دون ما شجعت به على أخيك يكفيك.

ثم أرسل إلى الأحنف بن قيس فدعاه (يبدو مرة اخرى وكانت المرة الاولى في حياة

ص: 461

1- السخينة: طعام يتخذ من الدقيق، دون العصيدة في الرقة وفوق الحساء

الحسن (عليه السلام) كما مر)، ثم شاوره في أمر يزيد، فقال: يا أمير المؤمنين! إننا نخافكم إن صدقنا ونخاف الله إن كذبنا، ولكن عليك بغيري. قال: فأمسك عنه معاوية، وجعل يروض الناس في كل سنة وفي كل موسم يدعوهم إلى بيعة يزيد، فلم يزل على ذلك سبع سنين.

ودخلت سنة خمس وخمسين فكتب معاوية إلى أهل الأمصار أن يقدموا عليه، فقدم عليه قوم من أهل الكوفة وأهل البصرة وأهل مكة والمدينة وأهل مصر والجزيرة ومن جميع البلاد، فاستشارهم معاوية في البيعة ليزيد، فقام إليه رجل من أهل المدينة يقال له محمد بن عمرو بن حرم فقال: يا معاوية! إن يزيد أهل لما تريد أن ترسمه له، وهو لعمرى غني في المال، ووسيط في النسب، غير أن الله تعالى سائل كل راع عن رعيته فاتق الله يا معاوية وانظر من تولي أمر أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم!

فتنفس معاوية العدا، ثم قال: يا بن عمرو، أنت رجل ناصح، وإنما قلت برأيك، ولم يكن عليك إلا ذلك، غير أنه لم يبق من أولاد الصحابة إلا ابني وأبناءؤهم، وابني أحب إلي من أبنائهم. فسكت الناس وانصرفوا يومهم.

فلما كان من الغد، بعث معاوية إلى الضحاك بن قيس (1)، فدعاه وقال: إني قد عزمت على الكلام، وإذا غص المجلس بأهله ورأيتني ساكتا فكن أنت الذي تدعوني إلى أمر بيعة يزيد وحضني على بيعته.

ثم أرسل معاوية إلى وجوه الناس فأحضرهم بمجلسه، فلما اجتمعوا بدأ معاوية بالكلام فحمد الله وأثنى عليه، ثم إنه عظم الإسلام وحرمته، ثم ذكر ما أمر الله به من طاعة ولاة الأمر، ثم ذكر يزيد وفضله في قريش وعلمه بالسياسة.

فعارضه الضحاك بن قيس وقال: يا أمير المؤمنين! إنه لا بد للناس من وال بعدك وولي عهدك، فإنه قد بلونا الجماعة والفرقة فوجدنا الجماعة والألفة أحقن للدماء، وآمن للسبل، وخيرا في العاجلة والآجلة، والأيام عوج رواجع، ولله في كل يوم أمر وشأن، ولا تدري ما يختلف به العصران وينقلب فيه الحدثنان ويزيد ابن أمير المؤمنين في هديه وقصد سيرته من أفضلنا حلما وأكرمنا علما، فوله عهدك واجعله لنا علما بعدك، يكون مفزعا نلجأ إليه، وخليفة نعول عليه، تسكن به القلوب، ونأمن به الفتن. ثم سكت الضحاك.

ص: 462

1- من أبرز رجالات معاوية، من صغار الصحابة، شهد فتح دمشق، ووليها بعدما كان ولي الكوفة من قبل معاوية، دعا لعبد الله بن الزبير بعد موت يزيد، فقتله مروان بن الحكم سنة 64 هج واستولى الأخير على الدولة الأموية. (أنظر سير أعلام النبلاء للذهبي)

وقام عمرو بن سعيد الأشدق(1) وقال : أيها الناس!

والله أن يزيد لطويل الباع واسع الصدر رفيع الذكر، إن صرتم إلى عدله وسعكم وإن (6) لجاتم إلى جوده أغناكم، وهو خلف لأمير المؤمنين ولا خلف منه.

فقال له معاوية: اجلس أبا أمية فقد أوسعت وأحسننت.

فجلس عمرو بن سعيد بن العاص.

وقام يزيد بن المقنع الكندي، فقال: أيها الناس، إن أمير المؤمنين هذا-وأشار بيده

إلى معاوية-فإن مات فخليفته هذا-وأشار إلى يزيد-فمن أبي فهذا-وأشار بيده إلى السيف-فقال له (معاوية): اجلس، فأنت سيد الخطباء.

ثم قام الحصين بن نمير السكوني(2)، فقال: يا معاوية، والله لئن لقيت الله ولم تباع

ليزيد لتكون مضيعة للأمة!

فالتفت معاوية إلى الأحنف بن قيس، وقال: يا أبا بحر، ما يمنعك من الكلام؟

فقال (الأحنف): يا أمير المؤمنين، أنت أعلمنا بيزيد في ليل ونهاري، ومدخله

ص: 463

1- عرف الأشدق ببغضه الشديد لعلي (عليه السلام) وكثرة شتمه إياه، ولقب ب «الأشدق، لأنه - كما يقال - أصابه اعوجاج في حلقه لإغراقه في الشتم. عند خروج الحسين (عليه السلام) من مكة إلى العراق، كان والية على مكة ليزيد بن معاوية، وعندما وصل مروان بن الحكم إلى سدة الخلافة وعده أن يلي الأمر من بعده، لكن غدر به وسلم الأمر لابنه عبد الملك، فثار على عبد الملك بن مروان، واستغل فرصة خروج عبد الملك إلى العراق لتصفية مصعب بن الزبير، فهجم على دمشق، فرجع عبد الملك وحاصره ستة عشر يوماً حتى اصطالحا على ترك القتال وأن يكون الأشدق ولي العهد من بعد عبد الملك، لكن عبد الملك قتل الأشدق غدرة سنة 70 هـ.

2- من قادة الأمويين، يعود نسبه إلى قبيلة كندة، وكان مبغضاً لآل علي؛ ففي معركة صفين كان إلى جانب معاوية، وفي عهد يزيد كان قائداً على قسم من الجيش، وفي واقعة مسلم بن عقيل سلطه ابن زياد على دور أهل الكوفة، لياخذ مسلم ويأتيه به، وهو الذي أخذ قيس بن مسهر رسول الحسين (عليه السلام) فبعث به إلى ابن زياد فأمر به بقتل، وهو الذي نصب المنجنيق على جبل أبي قبيس ورمى به الكعبة لما تحضن منه ابن الزبير في المسجد الحرام (مروج الذهب 3: 71)، وقاتل سليمان بن صرد أثناء ثورة التوابين، وأبوه تميم بن أسامة، وهو الذي سأل أمير المؤمنين (عليه السلام) عن شعر راسه بعد قوله (عليه السلام): اسلونني قبل أن تفقدوني، (سفينة البحار 1: 281). وفي عهد يزيد شارك في الهجوم الذي أمر يزيد بشه على المدينة المنورة، مات في عام 68 هـ متأثرة بجراح أصابه بها إبراهيم بن الأشتر في الواقعة التي جرت على ضفاف نهر الخازر، وجاء في بعض الأخبار أنه أخذ رأس حبيب بن مظاهر بعد مقتله وعلقه في رقبة فرسه ودار به في الكوفة مفتخر، فكمن له فيما بعد القاسم بن حبيب وقتله ثارا لدم أبيه، وجاء في مصادر أخرى أنه قتل على يد أصحاب المختار الثقفي عام 66 هـ قرب الموصل في وقت حركة المختار.

ومخرجه، وسره وعلايته. فإن كنت تعلمه الله عزوجل ولهذه الأمة رضى، فلا تشاور فيه أحده من الناس. وإن كنت تعلم الله غير ذلك، فلا تزود الدنيا وأنت ماض إلى الآخرة. فإن قلت، ما علينا أن نقول سمعنا وأطعنا.

فقال معاوية: أحسنت يا أبا بحر، جزاك الله عن السمع والطاعة خيراً.

فبايع الناس في ذلك الوقت ليزيد بن معاوية وانصرفوا إلى منازلهم.

تركيز الضغط على المدينة وماناسي يزيد

فكتب معاوية إلى مروان بن الحكم، وهو عامله على المدينة، يأمره أن يدعو الناس إلى بيعة يزيد، ويخبره في كتابه أن أهل مصر والشام والعراق قد بايعوا. فأرسل مروان إلى وجوه أهل المدينة، فجمعهم في المسجد الأعظم، ثم صعد المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، وذكر الطاعة وحض عليها، وذكر الفتنة وحر منها، ثم قال في بعض كلامه:

أيها الناس، إن أمير المؤمنين قد كبر به، ورق جلده وعظمه، وخشي الفتنة من بعده، وقد أراه الله رايا حسنة، وقد أراد أن يختار لكم ولي عهد يكو من بعدو لكم مفزعة، يجمع الله به الألفة، ويحق به الدماء، وأراد أن يكون ذلك عن مشورة منكم وتراض، فماذا تقولون؟

فقال الناس من كل جانب: إنا لا نكره ذلك إذا كان الله فيه رضا.

فقال مروان: إنه قد اختار لكم الرضا الذي يسير فيكم بسيرة الخلفاء الراشدين المهديين، وهو ابنه يزيد.

فسكت الناس، فتكلم عبد الرحمن بن أبي بكر (الصديق)، وقال: كذبت والله يا مروان، وكذب من أمرك بهذا، والله ما يزيد برضا، ولكن يزيد وراءه هرقلية.

فقال مروان: أيها الناس إن هذا المتكلم هو الذي أنزل فيه: «وَالَّذِي قَالَ لَوْلَا دَيْتُهُ أَفْ لَكُمْ» (1).

فغضب عبد الرحمن بن أبي بكر، ثم قال: يا ابن الزرقاء، أفينا تتأول القرآن، وأنت الظريد ابن الظريد.

ثم بادر إليه وأخذ برجله، ثم قال: انزل يا عدو الله عن هذا المنبر، فليس مثلك من يتكلم بهذا على أعواده.

ص: 464

1- سورة الأحقاف، الآية: 17. هذه القصة ذكرها البخاري في صحيحه في تفسير سورة الأحقاف، والسيوطي في تفسيره الدر المنثور في تفسير

وضجَّ بنو أمية في المسجد، وبلغ ذلك عائشة، فخرجت من منزلها ملتفة بملاءة لها، ومعها سوة من نساء قريش، حتى دخلت المسجد، فلما نظر إليها مروان، كانه فزع لذلك، ثم قال: نشدتك الله يا أم المؤمنين وإن قلت إلا حقا.

فقال عائشة: لا قل إلا حقا، أشهد لقد لعن رسول الله (صلى الله عليه واله) أبك ولعنك، وأنت القطرية ابن الطريد، أن تكلم أخي عبد الرحمن بما تكلمه. فسكت مروان، ولم يرد عليها شيئا، ورجعت عائشة إلى منزلها، وتفرق الناس.

وكتب مروان إلى معاوية يخبره بذلك، وبما كان من عبد الرحمن بن أبي بكر، فلما قرأ معاوية كتاب مروان، أقبل على جلسائه فقال: عبد الرحمن شيخ قد خرف، وقل عقله، ويجب أن نكف عنه، ونحتمل ما يكون منه، فليس هذا من رأيه، ولكن من رأي غيره. ثم تها معاوية يريد الحج (1).

أقول: عندما يقول معاوية «ليس هذا من رأيه ولكن من رأي غيره» يشير -على الأرجح- إلى عبد الله بن الزبير، الذي عرف بقدرته الخاصة على التحريض، فهو بالأمس حوض قريشة، التي كانت تتمثل في طلحة والزبير وعائشة، ودفع بها لحرب الجمل... وها هو اليوم يحرض قريشة مرة أخرى، من خلال تحريضه عبد الرحمن بن أبي بكر وأخته عائشة.

الإمام الحسين (عليه السلام) يعقد مؤتمرا في مني

يروى الطبرسي في الاحتجاج أنه: «...لما كان قبل موت معاوية بستين، حج الحسين بن علي (عليه السلام) وعبد الله بن جعفر، وعبد الله بن عباس معه. وقد جمع الحسين بن علي (عليه السلام) بني هاشم، رجالهم ونساءهم، ومواليهم، وشيعتهم، من حج منهم ومن لم يحج، ومن الأنصار ممن يعرفونه، وأهل بيته، ثم لم يدع أحدا من أصحاب رسول الله، ومن أبنائهم والتابعين، ومن الأنصار المعروفين بالصلاح والشك إلا جمعهم، فاجتمع عليه بيني أكثر من ألف رجل، والحسين (عليه السلام) في شرايقه عامتهم التابعون وأبناء الصحابة، فقام الحسين (عليه السلام) فيهم خطيبة، نحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: فإن الطاغية قد صنع بنا وبشيعتنا ما قد علمتم ورأيتم وشهدتم وبلئتم، وأني أريد أن أسألكم عن أشياء فإن صدقت فصوني، وإن كذبت فكوني، اسمعوا مقالتي، واكتموا قولي، ثم

ص: 465

1- ابن اعثم الكوفي، الفتوح، ص 45-51. انظر أيضا ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 368-371

ارجعوا إلى أمصاركم وقبائلكم من أمتهم ووثقتهم به فادعوهم إلى ما تعلمون فإني أخاف أن يندرس هذا الحق ويذهب واللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَ لَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ فما ترك الحسين شيئاً أنزل الله فيهم من القرآن إلا قاله وفسره ولا شيئاً قاله الرسول ص في أبيه و أمه و أهل بيته إلا رواه و كل ذلك يقول الصحابة اللهم نعم قد سمعناه و شهدناه و يقول التابعون اللهم قد حدثناه من نصدقته و نأتمنه حتى لم يترك شيئاً إلا قاله ثم قال أنشدكم بالله إلا رجعتم و حدثتم به من تتقون به ثم نزل و تفرق الناس عن ذلك» (1).

ولنا على هذا المؤتمر ملاحظات:

1. التصعيد الخطير الذي مارسه معاوية، بمحاولاته المتكررة توريث الشلطة ليزيد، كان لا بد أن يواجه بتصعيد من الحسين (عليه السلام). وعلى هذا الأساس، يمكن النظر إلى هذا المؤتمر على أنه الخطوة الأولى فعلاً باتجاه الثورة على النظام الأموي.

2. أن الحسين (عليه السلام) كان حريصاً على أن يحضر في هذا المؤتمر كل من تبقى من الصحابة وأبناء الصحابة، خصوصاً الأنصار، وحتى التابعين، ليذكرهم بمكانة أهل البيت (عليهم السلام) ودورهم، بوصفهم المرجعية الحقيقية، والضمانة من الانحراف، والثقال الموازي للقرآن الكريم، وفقاً لحديث الثقلين. هذه الحقيقة كادت أن تندرس بفعل الخطط المنظمة والمدروسة التي مارسها معاوية ما يقرب من عقدين من الزمن، حتى نشأت أجيال لا تعرف شيئاً عن أهل البيت (عليهم السلام).

3. أين الحسين (عليه السلام) اختار زمانة حاسة، ومكانة حاسة. حيث اختار الحج، وهي اللحظة التي يجتمع فيها المسلمون لأداء هذه الفريضة من أرجاء مختلفة من العالم الإسلامي. واختار منى، بوصفه المكان يرحم فيه الحجاج-نحور رمزي-العقبة الغرى والوسطى والكبرى. وهو المكان الذي كان يتحين فيه جده رسول الله (صلى الله عليه واله) الفرصة لدعوة الناس إلى الإسلام، عندما رفضت قريش دعوته، والتقى فيه قبل الهجرة ببعض الأوس والخزرج وبايعوه البيعتين. وهو المكان الذي أعلن فيه أبوه الإمام علي (عليه السلام) البراءة من المشركين بعد فتح مكة. في هذا الزمان والمكان، حيث يتخرج كل حاج عن الكذب بعد أن وقف بعرفة وأفاض إلى مزدلفة، وقف الحسين (عليه السلام) يناشد الناس إن صدقت فصدقوني وإن كذبت فكذبوني!

4. أن الحسين (عليه السلام) بعد أن انتهى من سرد كل ما يتعلق بفضائل أهل البيت (عليهم السلام)،

ص: 466

وأعش ذاكرة الناس بما نسوه بفعل الفاصل الأمني الطويل، وبفعل الترهيب السياسي من نشر هذه الفضائل... ناشد الناس أن يبدأوا-رغم قسوة الظروف السياسية وخطورة الأوضاع الأمنية وما قد يترتب على ذلك من أخطار- بنشر هذه الفضائل على أوسع نطاق ممكن، كإجراء مضاد لخطط معاوية لمحو ذكر أهل البيت (عليهم السلام)، وإماتة وحيهم.

مراسلات بين معاوية والإمام الحسين (عليه السلام)

وكتب معاوية كتابا- تراوح بين الترغيب والترهيب- إلى عبد الله بن عباس وإلى عبد الله بن البير وإلى عبد الله بن جعفر وإلى الحسين بن علي (عليه السلام)، يدعوهم إلى البيعة ليزيد! (1)

وكان كتابه إلى الإمام الحسين (عليه السلام) ما لفظه:

«أما بعد، فقد انتهت إلي منك أمور، لم أكن أظنك بها، رغبة بك عنها، وإن أحق الناس بالوفاء من كان مثلك في خطرک وشرفك ومنزلتك التي أنزل الله بها، فلا تنازع إلى قطيعتك، واتق الله! ولا تردين هذه الأمة في فتنة... وانظر لنفسك ودينك وأمة محمد، «وَلَا يَسَّ تَخَفَنَّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ» (2)

فكتب إليه الإمام الحسين (عليه السلام) بما يلي:

«أما بعد، فقد جاءني كتابك تذكر فيه أنه انتهت إليك عني أمور، لم تكن تظنني بها، رغبة بي عنها، وإن الحسنات لا يهدي لها، ولا يسدد إليها إلا- الله تعالى، وأما ما ذكرت أنه رقي إليك عني، فإنما رقا الملاقون، المشاؤون بالنميمة، المفرقون بين الجمع، وكذب الغاوون المارقون، ما أردت حربا ولا خلافا، وإني لأخشى لله في ترك ذلك، منك ومن حزب القاسطين المحليين، حزب الظلم وأعوان الشيطان الرجيم.

ألست قاتل حجر، وأصحابه العابدين المخبتين، الذين كانوا يستفظعون البدع، ويأمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر، فقتلتهم ظلما وعدوانا، من بعدما أعطيتهم المواثيق الغليظة، والعهود المؤكدة، جراءة على الله واستخفافا بعهده.

أو لست بقاتل عمرو بن الحمق، الذي أخلقت وأبلت وجهه العبادة، فقتلته من بعدما أعطيته من العهود ما لو فهمته العصم (3) لنزلت من شعفه (4) الجبال.

ص: 467

1- راجع ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ص 200-202

2- سورة الروم، الآية: 60.

3- العصم: جمع أعصم، وهو الظبي في ذراعيه أو في إحداهما بياض وسائره أسود أو احمر

4- الشعفة (بالتحريك) رأس الجبل

أولست المدعي زيادا في الإسلام ، فزعمت أنه ابن أبي سفيان ، وقد قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أن الولد للفراش وللعاهر الحجر ، ثم سلطته على أهل الإسلام ، يقتلهم ويقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف ، ويصلبهم على جذوع النخل .

سبحان الله يا معاوية ! لكأنك لست من هذه الأمة ، وليسوا منك .

أولست قاتل الحضرمي الذي كتب إليك فيه زياد أنه على دين علي كرم الله وجهه ، ودين علي هو دين ابن عمه صلى الله عليه وسلم ، الذي أجلسك مجلسك الذي أنت فيه ، ولولا ذلك كان أفضل شرفك وشرف آبائك تجشم الرحلتين : رحلة الشتاء والصيف ، فوضعها الله عنكم بنا ، منة عليكم .

وقلت فيما قلت : لا ترد هذه الأمة في فتنة ، وإني لا أعلم لها فتنة أعظم من إمارتك عليها .

وقلت فيما قلت : انظر لنفسك ولدينك ولأمة محمد ، وإني والله ما أعرف أفضل من جهادك (=قتالك)، فإن أفعل، فإنه قربة إلى ربي، وإن لم أفعل، فأستغفر الله لربي، وأسأله التوفيق لما يحب ويرضى .

وقلت فيما قلت : متى تكدني أكذك ، فكدني يا معاوية فيما بدا لك ، فلعمري لقد يما يكاد الصالحون ، وإني لأرجو أن لا تضر إلا نفسك ، ولا تمحق إلا عملك ، فكدني ما بدا لك . واتق الله يا معاوية ، واعلم أن لله كتابا لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها . واعلم أن الله ليس بناس لك قتلك بالظنة ، وأخذك بالتهمة ، وإمارتك صبيا يشرب الشراب ، ويلعب بالكلاب ، ما أراك إلا وقد أوبقت نفسك ، وأهلكت دينك ، وأضعت الرعية والسلام» (1) .

الخلاصة: تناولنا اليوم محاولة معاوية الأولى -في حياة الإمام الحسن (عليه السلام) التوريث يزيد السلطنة، ودور المغيرة بن شعبة وزياد ابن أبيه في عملية توريث السلطنة يزيد، وتنصيب معاوية لعبيد الله بن زياد- الذي سيصدر أوامره لارتكاب فاجعة كربلاء- في مناصب عليا في الدولة، وتنصيب الوليد بن عتبة على المدينة والنعمان بن البشير على الكوفة اللذين سينايا بنفسيهما عن الاصطدام بالإمام الحسين (عليه السلام) وثورته. كما تناولنا محاولات معاوية الجديدة في المدن والأمصا الكبرى، ثم تركيزه الضغط على المدينة- وبالتحديد على منافسي يزيد- وأخيرة المؤتمر المهم الذي عقده الإمام الحسين (عليه السلام) في

ص: 468

مني، ومراسلات معاوية والإمام الحسين (عليه السلام)، والتي كشفت الإمام الحسين (عليه السلام) فيها عن الجرائم التي ارتكبتها معاوية بحق بعض الصحابة والصالحين.

عندما رأى معاوية أن محاولاته -رغم أنها هيات الأ-جواء في الأمصار الكبرى لكنها -لم تجعل وجود يزيد كولي للعهد حقيقة راسخة، خصوصا في المدينة ومكة،

لأنها لم تحظ بتأييد وموافقة منافسي يزيد من الشخصيات القرشية والهاشمية الكبيرة، وأن ولاته في الحجاز لم يحققوا انجازا في هذا المجال، اضطر للزول إلى الميدان، والأهاب بنفيه إلى المدينة ومكة لتنفيذ الخطوات الأخيرة من هذا المخطط.

في الفصل القادم سنتناول هذه النقطة بالتفصيل.

ص: 469

معاوية سيحث من جديد ولاته في الحجاز ويأممهم بممارسة ضغوط على الناس المبايعة يزيد، لكن الناس -في المدينة ومكة- لن يستجيبوا لتلك الضغوط طالما أن الشخصيات القرشية والهاشمية لم تقبل ذلك.

أعني بالشخصيات القرشية، أبناء وجهاء المهاجرين، الذين يمثلون امتدادا لفئة وجهاء المهاجرين، وبطون قريش الضعيفة. وهم بالتحديد عبد الرحمن بن أبي بكر، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير. وأعني بالشخصيات الهاشمية الإمام الحسين (عليه السلام) -الذي يمثل رأس بني هاشم- بالإضافة إلى عبد الله بن عباس ومحمد بن الحنفية وعبد الله بن جعفر وأمثالهم.

عندما يفشل ولاة معاوية في الحجاز في تحقيق هذا الانجاز، يضطر معاوية للذهاب بنفسه إلى المدينة ومكة أكثر من مرة، ليمارس -هذه المرة بنفسه- كل ألوان الضغوط على تلك الشخصيات، ترهيبية وترغيبية وحيلة. في هذا الفصل الأخير من رحلتنا الطويلة، سنتناول ذلك، وستنتهي هذه الرحلة بموت معاوية بعد عودته من الحجاز.

قدوم معاوية إلى المدينة

كتب ابن قتيبة: وذكروا أنه لما جاوب القوم (الشخصيات القرشية والهاشمية) معاوية بما جاوبوه من الخلافي لأمره، والكراهية لبيعه ليزيد، كتب إلى سعيد بن العاص يأمره أن يأخذ أهل المدينة بالبيعة ليزيد، أخذا بغلظة وشدة، ولا يدع أحدا من المهاجرين والأنصار وأبنائهم حتى يبايعوا، وأمره أن لا يحرك هؤلاء النفر ولا يهيجهم.

فلما قدم عليه كتاب معاوية أخذهم بالبيعة أعنف ما يكون من الأخذ وأغلظه، فلم يبايع أحد منهم، فكتب إلى معاوية: «إنه لم يبايعني أحد، وإنما الناس تبع لهؤلاء النفر، فلو بايعوك بايع الناس جميعا، ولم يتخلف عنك أحد» (1).

ص: 470

فطلعت أثقال معاوية، ورحل إلى المدينة، فلما تقارب منها، خرج الناس يتلقونه، وفيمن خرج إليه عبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الربير والحسين بن علي (عليه السلام)، فلما نظر إليهم، قطب في وجوههم، ثم قال: ما أعزفني (1) سفهكم وطيشكم.

فقال له الحسين (عليه السلام): مهلا يا معاوية، فلسنا لهذه المقالة بأهل.

فقال: بلى والله، وأشد من هذا القول وأغلظ، فإنكم تريدون أمرة، والله يابىما تريدون.

فلما دخل إلى المدينة فنزلها، وأقبل إليه الناس مسلمين، وجعل كل من دخل إليه مسلما شكى إليه هؤلاء الأربعة، ثم جاءوا ليدخلوا عليه فلم يأذن لهم، فتركوه ومضوا إلى مكة (وستأتي رواية تاريخية أخرى تتحدث عن حوار بينهم وبين معاوية في المدينة قبل خروجهم منها).

وخرج معاوية من منزله إلى المسجد الأعظم فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه، ثم ذكر ابنه يزيد في خطبته وقال: من أحق بالخلافة من ابني يزيد في فضله وهديه ومذهبه وموضعه من قريش! والله إني لأرى قوة ما يعيبونه، وما ظنهم بمقلعين ولا منتهين حتى يصيبهم مني بوائق تخيب أصولهم فليرفع أولئك على ضلعهم من قبل أن تصيبهم مني فاقرة لا يقومون لها، فقد أُنذرت إن نفع الإنذار وبينت إن نفع البيان، قال: ثم جعل يتمثل بهذه ويقول:

قد كنت حذرتك آل المصطلق

وقلت يا عامر ذرني وانطلق

إنك إن كلفتي ما لم أطق

ساءك ما سرك مني من خلق

دونك ما استقيته فأحسن وذق

ثم ذكر عبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير والحسين (4) بن علي وقال: والله لئن لم يبائعوا ليزيد لأفعلن ولأفعلن. ثم نزل عن المنبر ودخل إلى منزله (2) ..

تفكك تحالف التيارين القرشيين: بطون قريش الضعيفة وبنو أمية

وبلغ ذلك عائشة، فأقبلت حتى دخلت مغضبة عليه، وقالت: يا معاوية ما كفاك انك

ص: 471

1- عزفت النفس عن الشيء: عافته وكرهته

2- ابن اعثم الكوفي، الفتوح، ج2، ص51-52

قتلت أخي محمد بن أبي بكر وأحرقته بالنار، حتى قدمت المدينة وأخذت بالوقعة في أبناء الصحابة، وأنت من اللقاء الذين لا تحل لهم الخلافة، وكان أبوك من الأحزاب، خبرني ما كان يؤمن مني أن أبعث إليك من يقلك بأخي محمد، وأخذ بثأري؟

فقال لها معاوية: يا أم المؤمنين، أما أخوي محمد فلم أقتله، ولم أمر بذلك، ولكنه كان ينط من جه علي: علي بن أبي طالب (عليه السلام)، فوجه إليهم معاوية بن خديج (1) وعمرو بن العاص فحارباه، فقتلاه، وفعلا به ما فعلا، ولم يك ذلك عن رأي، وأما قول تقتليني، فإني في بيتي أمان

فقال عائشة: لعمرى أنت في بيت أمان، ولكن بلغني عنك أنك تهددت أخي عبد الرحمن بن أبي بكر، وابن عمر، وابن أخي عبد الله بن الربير، والحسين بن فاطمة (عليها السلام)، وليس مثلك من يتهدد مثل هؤلاء

فقال معاوية: مهلا يا أم المؤمنين، فهم أعرى على من بصري، لكنني أخذ البيعة لابني يزيد، وقد بايعه كائنه المسلمين، أفتريني أنقض بيعة قد تبينت وتأكدت، وأن يخلع الناس عهودهم؟!

فقال عائشة: إني لا أرى ذلك، ولكن عليك بالرفق والتأني، وإنهم لا يخالفون، وانظر لا يبلغني عنك أنك أسأت إلى أحد منهم، فتلقي مي ما لا يب، واذكر المرجع إلى الله والمنقلب إليه.

فقال معاوية: أفعل ذلك يا أم المؤمنين، وأنت أهل أن يسمع منك وطاعي في كل ما تأمرين.

فانصرفت عائشة من منزلها (2).

أقول: من الطبيعي أن تدافع عائشة -وهي تمثل الروح القرشية- عن اثنين من المرشحين الأربعة على وجه الخصوص: أخيها عبد الرحمن، وابن أخيها عبد الله

ص: 472

1- وقد كانه معاوية بأن ولاء بعد ذلك مصر بعد موت عمرو بن العاص وعزل ابنه عبد الله، ففي الطبري أن عبد الرحمن بن أبي بكر مر بمعاوية بن خديج فقال له: يا معاوية قد لعمرى أخذت من معاوية جزاءك، قتلت محمد بن أبي بكر لأن تلي مصر، فقد وليتها، قال (معاوية بن خديج): ما قتلت محمد ابن أبي بكر إلا بما صنع بعثمان، فقال عبد الرحمن: فلو كنت إنما تطلب بدم عثمان لم تشرك معاوية فيما صنع، حيث صنع عمرو بن العاص بالأشعري ما صنع، فوثبت أول الناس فبايعته (الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 172)، ثم ما لبث أن عزل معاوية معاوية بن خديج سنة 50م (الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 178).

2- ابن اعثم الكوفي، الفتوح، ج 2، ص 51 - 53.

الزبير. أما عبد الله بن عمر فليس منافسة جدية لهما، لأسباب عدة، منها أنه لم يكن في وارد منافسة أحد على الخلافة، وأما الإمام الحسين (عليه السلام) فالاصطفافات الجديدة كانت تقتضي أن تجد نفسها مع الإمام الحسين (عليه السلام) في خندق واحد في مقابل معاوية الذي يريد أن تستأثر أمنية بالمحكم.

خلفيات علاقة معاوية بعائشة

كان معاوية خصمة لدودة للإمام علي (عليه السلام)، حاربه في حياتي، ولم ينس اللعن عليه بعد مماته، ووجدنا عائشة أيضا حارب عليا (عليه السلام) في حياته، وتسجد لله شكرا عندما يبلغها نبأ وفاته.

وإذا لاحظنا ما رواه اليعقوبي وأبو الفرج، نرى أن الخصومة قد امتدت بينها وبين بني هاشم، وجمعت بينها وبين بني أمية عامة، ومعاوية خاصة، إلى آمام بعيدة. لأنه عندما توفي الإمام الحسن (عليه السلام)، وأخرج نعشه يراد به قبر رسول الله (صلى الله عليه واله) حسب وصيته، ركبت عائشة بغ، وقالت: بيتي ولا آذن فيه لأحد، فأتاها القاسم بن محمد بن أبي بكر، فقال: يا عمه! ما غسلنا رؤوسنا من يوم الجمل الأحمر، أتريد أن يقال يوم البغلة الشهباء؟

هذه الخصومة المشتركة قربت في البدء بين عائشة ومعاوية، وجعلتها موضع رعاية

معاوية وولاته، واستمر هذا التحالف إلى شهادة الإمام الحسن (عليه السلام).

أخرج أبو نعيم عن عبد الرحمن بن القاسم قال: أهدى معاوية لعائشة ثيابا وورقة وأشياء توضع في اسطواناتها... وعن عروة: أن معاوية بعث إلى عائشة بمائة ألف... وأخرج ابن كثير عن عطاء قال: بعث معاوية إلى عائشة وهي بمكة بطوق قيمته مائة ألف فقبلته. وروى ابن كثير عن سعيد بن العزيز قال: قضى معاوية عن عائشة أم المؤمنين ثمانية عشر ألف دينار، وكان عليها من الدين الذي كانت تعطيه الناس.

وكذلك كان الأمراء من البيت الأموي أيضا، كانوا يبعثون إليها بالهدايا، كما فعل

عبد الله بن عامر والي البصرة، فإنه بعث إليها بنفقة وكسوة.

وكانت لعائشة كلمة نافذة... لكن عندما استقام الأمر لمعاوية بعد جهد كبير، وأراد أن يورث الخلافة العقبه من بعده، وعارضه الناس، وقلب لهم ظهر المجن، عطفت عائشة على معارضيه وأيدتهم، ففترت العلائق بينهما.

فتورث الخلافة ليزيد بمثابة انقلاب من بني أمية على قريش، انقلاب على

عبد الرحمن، وابن أختها عبد الله بن الربير، وحتى عبد الله بن عمر، فضلاً عن الإمام الحسين (عليه السلام)، فثلاثة من منافسي يزيد من طرفها، اثنان منهم من قرابتها، وواحد محسوب على خطها السياسي.

وأولى بوادر فتور العلاقة بينهما كانت في أمر وساطتها لجر. قال أبو الفرج: إن عائشة بنت عبد الرحمن بن الحارث بن هشام إلى معاوية في محجر وأصحابه، فقدم عليه وقد قتلهم (إلى قوله)، وكانت عائشة تقول: لولا أنا لم تغير شيئاً إلا آلت الأمور إلى أشد مما نأ فيه لغيرنا قتل حُجر، أما والله إن كان المسلمة ما علمه حاجة معتمرة.

ومما قالت في قتل حُجر: أما والله لو علم معاوية أ عند أهل الكوفة منعة ما اجترأ على أن يأخذ حجرة وأصحابه من بينهم حتى يقتلهم بالشام، لكن ابن آكلة الأكباد علم أنه قد ذهب الناس....

أقول: إننا نعلم أن محمد بن أبي بكر كان قد قتل سنة 37 هج، ومحجر بعد 50 هج، فلماذا سكنت عائشة كل هذه السنوات الطوال عن مطالبة معاوية بدم أخيها حتى إذا قتل حجر وجاء معاوية ليوطي لخلافة يزيد ذكرته؟!

نرى أن السبب في أنها كانت قد أوفدت عبد الرحمن بن الحارث من المدينة إلى الشام تشفع في محجر، وانتشر خبر ذلك في البلاد، وفيما الناس مع أم المؤمنين واثقون من نجاح مسعاها، وإذا بالوفد يرجع خائبة، ولم يسبق لها مثل ذلك، فعظم عليها، وغضبت على معاوية، وجابته بقوارص الكلام، وذكرته بدم أخيها المهذور بعد زهاء خمس عشرة سنة، فلان لها معاوية، وذكرها بما بينهما، ويسوابق في قضاء حوائجها، غير أن ذلك لم يخفف من سورة غضبها، وبقيت حاتقة عليه خاتمة، وعلى بني أمية عامة، لأن الخلاف بينهما كان قد است شفته، بعد مخالفة عبد الرحمن - شقيق أم المؤمنين - لبيعة يزيد، وموته الفجائي إثر هذه المخالفة!

فقد روى ابن عبد البر في الاستيعاب: قعد معاوية على المنبر يدعو إلى بيعة يزيد، فكلمه الحسين بن علي (عليه السلام)، وابن الزبير، وعبد الرحمن بن أبي بكر، فكان كلام ابن أبي بكر: أهرقلية؟! إذا مات كسرى كان كسرى مكانه، لا تفعل والله أبداً. وبعث إليه معاوية بمائة ألف درهم بعد أن أبي البيعة ليزيد، فردها عليه عبد الرحمن، وأبى أن يادها، وقال: أبيع ديني بدنياي؟! فخرج إلى مكة، فمات بها قبل أن تتم البيعة ليزيد ابن معاوية. وذكر ابن عبد البر بعده وقال: إن عبد الرحمن مات فجاءة بموضع يقال له «الحبش»

(=جبل بأسفل مكة، مات عنده عبد الرحمن، فحمل على رقاب الرجال على مكة) على نحو عشرة أميال من مكة فدفن بها، ويقال: إنه توفي في نومة نامها، ولما اصل خبر موته بأخته عائشة أم المؤمنين، ظننت من المدينة حاجه حتى وقفت على قبره، فبكت عليه وتملت بيتين.

وفي المستدرك أن عبد الرحمن رقد في مقييل قاله، فذهبوا يوقظونه فوجدوه قد مات، فدخل نفس عائشة تهمة أن يكون ضيع به شر، وجل عليه، فدفن وهو حي. دب الخلاف بين عائشة وبني أمية من جديد، ووقع الشر، وخسرت عائشة في هذه المعركة شقيقها عبد الرحمن، حيث مات ميتة مجهولة في طريقه إلى مكة، كما مات الأشر في طريقه إلى مصر. مات عبد الرحمن بن أبي بكر كما مات من قبله عبد الرحمن ابن خالد، وسعد بن أبي وقاص، والحسن بن علي (عليه السلام)، مات هؤلاء جميعا ليفسحوا في المجال لأخذ البيعة ليزيد.

وقع الشر بين عائشة وبني أمية من جديد، وفقدت أم المؤمنين شقيقها في هذه المرة، وليس لها من الأنصار ما تستطيع أن تقيمها حربا عوانة على بني أمية، بعد أن فقدت طلحة والريبر، ومحمد بن طلحة وعبد الرحمن بن أبي بكر إلى آخرين، فتمثلت بشعر لبيد:

ذهب الذين يعاش في أكنافهم

وبقيت في خلف كجلد الأجر

لا ينفعون ولا يرجى خيرهم

ويعاب قائلهم وإن لم يشغب

تقدم السن بأمر المؤمنين، فلا تستطيع الركوب وقطع المفاوز لإشعال نار الحرب على آل أمية بالشيف، فأعلنت عليهم حرب الدعاية، وبدأت بمروان أمير المدينة الغشوم، فجابته بما ورد عن رسول الله (صلى الله عليه واله) في أبيه، من لعنه اباه، وهو في صلبه.

ونرى أنها لم تكتف بذكر الحديث في ذم بني أمية فحسب، وإنما أخذت تحدث في هذه المرحلة بما سمعته عن رسول الله (صلى الله عليه واله)، في فضل علي (عليه السلام) وفاطمة (عليها السلام) وأمها خديجة، نكاية وإرغاماً لبني أمية عامة، ولمعاوية خاصة، فإنه لم يكن أشد على معاوية من نشر فضائل علي (عليه السلام) وفاطمة (عليها السلام)، وخاصة لمكان الإمام الحسين علي بين المسلمين، فقد كان يومذاك المرشح الأول للخلافة. إذن ما ورد من الحديث الزر اليسير عن أم المؤمنين في فضل علي (عليه السلام) وفاطمة (عليها السلام) وأمها خديجة صدر على الأرجح في هذه المرحلة، بعدما انفك التحالف بين بطون قريش الضعيفة وبني أمية، وساءت العلاقة بين عائشة ومعاوية في أواخر حياتهما.

ومن المظنون أن أغلب ما روي عنها من الدم على موقفها يوم الجمل كان بدؤه من هذا الوقت، ثم بقيت على ذلك إلى آخر أيامها، حيث توفيت سنة ثمان وخمسين، وكان عمرها ثلاثة وستين سنة وأشهرًا (1).

التنورة من جديد

إذا أردنا رسم الصورة من جديد، نقول: معاوية يحاول أن يوطئ ليزيد ليستلم الحكم، بشتى الطرق، وينجم عن ذلك بروز أزمة كبيرة بين بني أمية (بطن قريش القوي)، وقريش (القبيلة الأم ببطونها الأخرى).

فإن لم يكن من الواضح في عصر وجهاء المهاجرين، أعني في عصر الخليفة الأول والثاني، أن بني أمية قد أخذوا من قريش عامة ووجهاء المهاجرين خاصة جسرة لكي يصلوا من خلالهم إلى مآربهم الخطيرة، فإنه ابتداء من الصف الثاني من عصر الخليفة الثالث، بدأت معالم الخطة تتكشف لمن يملك قدرة على تحليل الوضع السياسي... ثم انشغل الناس بعد مقتل الخليفة الثالث بادعاءات الأخذ بالثأر لمقتل الخليفة المظلوم...

ولم تنكشف الأمور بشكل جلي لا لبس فيه، ولم تدرك قريش خطورة الانقلاب السياسي الذي قام به بنو أمية، إلا عندما أعلن معاوية نيته أخذ البيعة لابنه يزيد. هنا ثارت ثائرة قريش، ورأت أن هذا انقلاب عليها وعلى منطلق السقيفة، كما ثارت ثائرة الإمام الحسين (عليه السلام) الذي رأى أن هذا انقلاب ليس على منطلق الوصية والحق الإلهي فحسب، بل انقلاب حتى على منطلق القيافة الذي قبله أهل البيت (عليهم السلام) على غضاضة، حفاظا على بيضة الإسلام.

هنا رأت قريش أنها باتت في خندق واحد مع الإمام الحسين (عليه السلام)، ورأت الإمام الحسين (عليه السلام) نفسه أنه في خندق واحد مع قريش... في قبال بني أمية. وهذا بالتحديد ما قرب-نسبية- من وجهات نظر عبد الرحمن بن أبي بكر، وعبد الله بن عمر، وعبد الله ابن الربير، من وجهة نظر الإمام الحسين (عليه السلام).

لكن عندما تنتقل إلى دراسة واقعة كربلاء نفسها، سنجد أن هذا التقارب بين الإمام الحسين (عليه السلام) وقريش كان عابرة... بدليل أن عبد الرحمن بن أبي بكر إن كان قد مات قبل معاوية، فإن عبد الله بن عمر سيحاول أن يثني الإمام الحسين (عليه السلام) عن الخروج على

ص: 476

يزيد، أما عبد الله بن البير فقد حاول أن يحرضه على الخروج إلى الكوفة، حتى يخلو له الجوف في مكة.

الآن، نريد مواصلة التعرف على محاولات معاوية الميدانية الأخرى للتوطئة ليزيد.

ما سمعه معاوية في المدينة قال الدينوري (ملخصاً): ثم جلس معاوية صبيحة اليوم الثاني، وأجلس تابه، بحيث يسمعون ما يأمر به، وأمر حاجبه أن لا- يأذن لأحد من الناس وإن قرب، ثم أرسل إلى الحسين بن علي (عليه السلام) وعبد الله بن عباس، فسبق ابن عباس، فأجلسه عن يساره، وشاغله بالحديث حتى أقبل الحسين (عليه السلام) ودخل، فأجلسه عن يمينه، وسأله عن حال بني الحسن وأسنانهم، فأخبره.

ثم خطب معاوية خطبة، أثنى فيها على الله ورسوله، وذكر الشيخين وعثمان، ثم ذكر أمر يزيد، وأنه يحاول بيعتسد خلل الرعية، ذكر علمه بالقرآن والشنة، واتصافه بالجلم، وأنه يفوما سياسة ومناظرة، وإن كانا أكبر منه سنًا (1)، وأفضل قرابة، واستشهد بتولية رسول الله (صلى الله عليه واله) عمرو بن العاص في غزوة ذات السلاسل على أبي بكر وعمر وأكابر الصحابة، ثم طلب منهما إجابته.

فتها ابن عباس للكلام، فقال له الحسين (عليه السلام): على رسلك، فأنا المراد، ونصيبني

في التهمة أوفر.

وقام الحسين (عليه السلام)، فحمد الله تعالى وصلى على رسول الله وآله وقال: أما بعد، يا معاوية، فلن يؤدي القائل، وإن أظن، صفة الرسول (صلى الله عليه واله) من جميع جزاء، وقد فهم ما لبست به الخلف بعد رسول الله من إيجاز الضفة (يعني إعراضك عن ذكر علي (عليه السلام) بعد الرسول صلى الله عليه وآله)، والتتكب عن استبلاغ النعت.

وهيهات هيهات يا معاوية، فضح الصب فحمة الأجا، وبهرت الشمس أنوار الشرج، ولقد فضلت حتى أفرط، واستأثرت حتى أجحفت، ومنعت حتى بخلت، وجرت حتى جاوزت. ما بذلت لذي حق من اسم حقه من نصيب، حتى أخذ الشيطان حظه الأوفر، ونصيبه الأكمل.

وفهمت ما ذكرته عن يزيد من احتمال وسياسير أمة محمد، تريد أن توهم الناس في

ص: 477

1- سبق لمعاوية أن احتج على الحسن (عليه السلام) دونه، فما لهذه الباء لا تجر هنا؟

يزيد، كانك تصف محجوباً أو تنع غائباً، أو خبر عما كأنك احتويته بعلم خاص، وقد دل يزيد من نفسي على موقع رأيه، فذ ليزيد فيما أخذ فيه من استقرائه الكلاب المهارشة عند التهارش، والحمام السبق لأترابهن، والقينان ذوات المعازف، وضروب الملاهي، تجده باصراً!

ودع عنك ما حاول، فما أغناك أن تلقى الله بوزر هذا الخلق بأكثر مما أنت لاقية، فوالله ما برحت تقدح باطلا في جور، وحنقة في ظلم، حتى ملئت الأسقية، وما بينك وبين الموت إلا غمضة، فتقدم على عمل محفوظ في يوم مشهود، ولات حين مناص.

.... وذكرت قيادة الرجل (يعني عمرو بن العاص) بعهد رسول الله (صلى الله عليه واله)، وما صار ذلك لعمرو يومئذ، حتى أنف القوم امرته، وكرهوا تقديمه، وعثروا عليه أفعاله، فقال رسول الله (صلى الله عليه واله): لا جرم معشر المهاجرين، لا يعمل عليكم بعد اليوم. فكيف يحتج بالمنسوخ من فعل الرسول في أوكير الأحوال وأولاها بالمجتمع عليه من الواب؟ أم كيف صحبت بصاحب تابع؟ وحولك من لا يؤمن في صحبتته، ولا يعتمد في دينه وقرابته، تتخطاهم إلى مسرف مفتون، تريد أن تلبس الناس شبهة، يسعد بها الباقي في دنياه (يعني يزيد)، وتشقى بهافي آخرتك. إهذا لهو الخسران المبين، وأستغفر الله لي ولكم.

فنظر معاوية إلى ابن عباس، فقال: ما هذا يا ابن عباس؟! ولما عندك أدهى وأمر!

فقال ابن عباس: لعمر الله، إنه لذرية الرسول، وأحد أصحاب الكساء، وفي البيت المطهر فاله عما تريد، فإن لك في الناس مقنعة، حتى يحم الله بأمره، وهو خير الحاكمين (1).

معاوية في مكة

كتب ابن الأعمش: ثم رحل معاوية إلى مكة، ورحل معه كائه أصحابه، وعامة أهل المدينة، وفيهم عبد الله بن عباس، حتى إذا قرب من مكة خرج إليه أهلها، فتلقوه كما فعل أهل المدينة، وفيهم الحسين بن علي (عليه السلام)، وعبد الرحمن بن أبي بكر، وابن عمر، وابن الزبير، فلما نظر إليهم (يبدو بعد تحذير عائشة له) قال: مرحباً وأهلاً. ثم نظر إلى

ص: 478

1- ابن قتيبة الدينوري، الإمامة والسياسة، ص 207-210. ثم خرج معاوية إلى مكة، كما يحدثنا ابن الأثير وغيره من المؤرخين، قال: وسبقه إلى مكة الحسين بن علي، وعبد الله بن الزبير، وابن عمر، وعبد الرحمن بن أبي بكر (الذي مات على ما يبدو في الطريق إليها أو بعد وصوله إليها وخروج معاوية منها)

الحسين (عليه السلام) فقال: مرحبا بابي عبد الله، مرحبة بسيد شباب أهل الجنة. ثم نظر إلى عبد الرحمن بن أبي بكر فقال: مرحبا بشيخ قريش وابن صديقها. ثم نظر إلى (ابن) عمر وقال: مرحبا يا ابن صاحب رسول الله (صلى الله عليه واله) مرحبا بابن الفاروق. ثم نظر إلى ابن الزبير فقال: مرحبا بابن حواري رسول الله (صلى الله عليه واله) وابن عمته.

ثم قال معاوية: علي يا غلام بأربعة من الظهر (=الأوب)، فأتي بها فركبوا، وساروا وسار معهم معاوية، وجعل يحدثهم ويضاحكهم، حتى دخل مكة، ثم بعث إلى كل واحد منهم بصلة سنوية، وفضل عليهم الحسين بن علي (عليه السلام) بكسوة حسنة، فلم يقبلها الحسي (عليه السلام) منه (1).

وأقام معاوية بمكة لا يذكر شيئا من أمر يزيد، ثم أرسل إلى الحسين (عليه السلام) فدعاه، فلما جاءه ودخل إليه قرب مجلسه ثم قال: أبا عبد الله! اعلم أنني ما تركت بلدا إلا وقد بعثت إلى أهله فأخذت عليهم البيعة ليزيد، وإنما أخرت المدينة لأنني قلت هم أصله وقومه وعشيرته ومن لا أخافهم عليه، ثم إنني بعثت إلى المدينة بعد ذلك فأبى بيعته من لا أعلم أحدا هو أشد بها منهم، ولو علمت أن لأمة محمد صلى الله عليه وسلم خير من ولدي يزيد لما

بايعت له.

فقال له الحسين (عليه السلام): مهلا يا معاوية، لا تقل هكذا، فإنك قد تركت من هو خير

منه أما وأبا ونفسة.

فقال معاوية: كأنك تريد بذلك نفسك أبا عبد الله؟ فقال الحسين (عليه السلام): فإن أرد نفسي فكان ماذا؟ فقال معاوية: إذن أخبرك أبا عبد الله، أما أمك فخير من أم يزيد، وأما أبوك فله سابقة وفضل وقرابة من الرسول (صلى الله عليه واله) ليست لغيره من الناس، غير أنه قد حاكم أبوه أباك، فقضى الله على أبيك، وأما أنت وهو، فهو والله خير الأمة محمد (صلى الله عليه واله) منك.

فقال الحسين: من خير لأمة محمد؟ يزيد الخمر الجور؟ فقال معاوية: مهلا أبا عبد الله، فإنك لو ذكرت عنده لما ذكر منك إلا حسنا. فقال الحسين: إن علم مني ما أعلمه منه أنا، فليقل في ما أقوله فيه. فقال له معاوية: أبا عبد الله انصرف إلى أهلك راشدة، وائق الله في نفسك، واحذر

ص: 479

1- حاول بعض المؤرخين تصوير الإمامين الحسن والحسين (عليهما السلام) على أنهما كانا ممن يتردد إلى الشام ليأخذوا من معاوية الهدايا. لكن ورد عن الإمام موسى الكاظم (عليه السلام): إن الحسن والحسين كانا لا يقبلان جوائز معاوية بن أبي سفيان. راجع، حياة الحسن/2 303-304

أهل الشام أن يسمعوا منك ما قد سمعته، فإنهم أعداؤك وأعداء أبيك. وانصرف الحسي (عليه السلام) إلى منزله.

وأرسل معاوية إلى عبد الرحمن بن أبي بكر فأقبل، فلما دخل وهم معاوية أن يتكلم، سبقه عبد الرحمن بالكلام وقال: والله يا معاوية لعل وأنا قد وقلنا إلى الله في أمر ابنك يزيد حتى تفعل ما تريد، وإنا والله لا نفعل ذلك أبدا، أولترد الأمر شورى بين المسلمين.

فقال معاوية: أما والله إني لعارف بك وبسفهك، ولقد هممت أن أفعل كذا وكذا، أو

كما قال.

فقال له عبد الرحمن: إذن والله يا معاوية يدرك الله به في الدنيا، ويدخر لك العقوبة في الآخرة.

فقال معاوية: اللهم اكفني أمر هذا الشيخ، يا هذا التي الله في نفسك أن يسمعك أهل الشام.

فقال عبد الرحمن: أما نحن فقد اتقينا الله، فرنا في منازلنا، ولا تدعنا إلى بيعة يزيد الخمرور، ويزيد الفهود، ويزيد القروود. ثم وثب عبد الرحمن بن أبي بكر مغضبة، فصار إلى منزله.

وأرسل معاوية إلى عبد الله بن عمر بن الخطاب فدعاه وقال: يا عبد الله! عهدي بك وأنت تكره الفرقة وتقول: ما أحب أن أبيت ليلة وليس علي أمير، وإني أحذرك أن تشق العصا أو أن تسعى في الأرض الفساد، وإن الناس قد استوسقوا وبايعوا ابني يزيد غيركم أيتها الرهط. فقال له عبد الله: يا معاوية! أما من كان من قبلك أئمة ولهم أبناء وليس ابنك بأفضل من أبنائهم غير أنهم اختاروا لأنفسهم الخيار حيث أنهم علموه، وقد حذرتني الشقاق ولم أكن شاقا لأحد غير أنني سمعتك تذكر بيعة قد سبقت وعهدا قد أكد وليس لك عندي خلاف، فإذا اجتمع الناس على ابنك يزيد لم أخالف، وإن تفرقوا فإني متوقف حتى يجتمعوا على رجل فأكون كواحد من المسلمين. فقال له معاوية: نعم ما قلت يا ابن عمر، قم واحذر أهل الشام.

ثم دعا ابن الزبير، فلما دخل ونظر إليه معاوية تبسم ثم قال: رواغ، كلما سد عليه جحر خرج من آخر، يا ابن الزبير! إنك قد عهدت إلى هؤلاء الثلاثة فنفتحت في مناخيرهم وحملتهم على غير رأيهم (أي أنت المحرض لهم على عدم البيعة ليزيد) وذلك أن الناس قد استوسقوا في هذه البيعة غيركم أيها النفر، فاتق الله يا ابن الزبير! ولا تكن مشاقا قاطعا.

فقال عبد الله بن الزبير: والله ما في شقاق يا معاوية، فلا تبين فينا أساسا لنفسك، والزم ما كان عليه السلف الصالح من أخيار المسلمين، ولا يكن الأمر إلا بشورى بينهم، فإن الإسلام يرد على موارد، فإن أبيت ذلك وقد مللت هذا الأمر فاعتزل وهات ابنك حتى نبايعه، واعلم يا معاوية أن خلافة الله في أرضه وخلقه وخلافة رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمته عظيمة، وأن الله تبارك وتعالى عنهما مسائلك، والذي يحاجك في القيامة غدا رسوله صلى الله عليه وسلم فانظر لنفسك يا معاوية قبل أن ينظر لها سواك. فقال معاوية: يا هذا! أمسك عليك لسانك واحذر أهل الشام، فإذا خلوت بي فقل ما أحببت فإني محتمل لك.

قال: فانصرف عبد الله بن الزبير إلى منزله، وأقام معاوية في مكة أياما، ثم أمر لقريش بجوائز ولم يأمر لبني هاشم بشيء، فكلمه ابن عباس في ذلك وقال:

إنك قد أعطيت بطون قريش الأموال ولم تعط بني هاشم فلم ذلك يا معاوية؟ فقال معاوية: لأن صاحبكم الحسين بن علي أبي علي أن يبايع يزيد، فقال ابن عباس:

إنه قد أبى غير الحسين فأعطيته فقال معاوية: صدقت يا ابن العباس! ولستم عندي كغيركم، فقال ابن عباس: والله لئن لم تفعل وترض بني هاشم لألحقن بساحل من سواحل البحر ثم لأنطقن بما تعلم ولأتركن الناس عليك خوارج. قال: فتبسّم معاوية وقال: بل يعطون ويكرمون ويزادون أبا محمد! قال: ثم أمر معاوية لبني هاشم بجوائز سنوية، فكل قبل جائزته إلا الحسين بن علي، فإنه لم يقبل من ذلك شيئا.

المؤامرة الأخيرة قبل الخروج من مكة

حتى إذا أراد معاوية الخروج عن مكة، أمر بالمنبر فقترب من الكعبة، ثم أرسل إلى الحسين (عليه السلام)، وابن عمر، وابن أبي بكر، وابن الزبير، فأحضرهم إلى مجلسي، ثم أقبل عليهم فقال: إنكم قد علمتم نظري لكم، وصلتي أرحام، ويزيد أخوكم، وابن عمكم، وإني أرد أن قدموه باسم الخلافة، وتكونوا بعير ذلك أنتم الذين تأمرون وتتهون.

فقال له ابن الزبير: يا معاوية، إنا خيرك خصالا ثلاثا، فاختر منها أيته شئت، فهي لك صلاح.

قال معاوية: وما ذاك يا ابن الزبير؟ قال: إن شئت فاصنع كما صنع رسول الله (صلى الله عليه واله) إنه خرج من الدنيا ولم

يستخلف (1)، ثم اختار الناس من بعده أبا بكر الصديق فجعلوه خليفة، فافعل أنت ذلك إلى أن يقضي الله فيك أمره فيختار الناس لأنفسهم كما اختاروا أبا بكر، فقال معاوية: إنه ليس فيكم اليوم مثل أبي بكر، وإني لا آمن عليكم الاختلاف. قال ابن الزبير: فاصنع كما صنع أبو بكر، إنه ترك ولده ورهطه الأذنين ممن كان للخلافة أهلا وعهد إلى رجل من قاصية قريش فجعلها في عمر بن الخطاب، فجنبها أنت أيضا ابنك واجعلها فيمن شئت من قريش ما خلا بني عبد شمس (=الأصل الذي ينحدر منه بنو أمية). وإن شئت فاصنع كما صنع عمر بن الخطاب، أن جعلها شورى في ستة نفر من الصحابة يختارون لأنفسهم رجلا وترك ولده وأهل بيته، وفيهم من لو وليها لكان لها أهلا.

فقال معاوية: فهل من شيء غير هذا يا بن الزبير؟

فقال: ما عندي لها رابعة.

فقال معاوية للثلاثة الباقية: ما تقولون أنتم؟

فقالوا: نحن على ما قال ابن الزبير (2).

فقال معاوية: فإني أريد أن أرحل عن مكة، غير أنني عزم أن أتكلم على المنبر بكلام، والمبقي في ذلك الوقت إنما يبقى على نفسه من أهل الشام، وأنتم أعلم، وقد أعذر من أنذر.

فانصرف القوم إلى منازلهم، فلما كان من الغد، خرج معاوية، وأقبل حتى دخل المسجد (الحرام)، ثم صعد المنبر، فجلس عليه، ونودي له في الناس، فاجتمعوا إليه. وأقبل الحسين بن علي (عليه السلام)، وابن أبي بكر، وابن عمر، وابن البير، حتى جلسوا إلى المنبر، ومعاوية جالس، حتى علم أن الناس قد اجتمعوا، فوثب قائمة على قدميه، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال:

أيها الناس، إنا قد وجدنا أحاديث الناس ذات عوار (=تتضمن كلاما معيبة)، وإنهم قد زعموا أن الحسين بن علي وعبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن عمر

ص: 482

1- لاحظ أن هذا الادعاء كانت تكرره مدرسة عبد الله بن الزبير - لترسخ منطق السقيفة والخلافة في بطون قريش الضعيفة - لكن الأمر أنقلب عليهم الآن، وسيستخدمه معاوية ذريعة لاستخلاف يزيد

2- وبالتالي لسان حال الإمام الحسين (عليه السلام): إن اضطرنا بالأمس إلى القبول بمنطق السقيفة حفاظا على بيضة الإسلام، فلن نقبل اليوم مطلقا منطق الحكم الملكي الوراثي الذي يصادر رأي الناس - بعدما ودر منطق النص الإلهي - ليأتي بأمثال يزيد إلى أرفع وأخطر مقام، خلافة المسلمين

و عبد الله بن الزبير لم يبايعوا يزيد، وهؤلاء الرهط الأربعة هم عندي سادة المسلمين وخيارهم، وقد دعوتهم إلى البيعة فوجدتهم إذا سامعين مطيعين، وقد سلموا وبايعوا وسمعوا وأجابوا وأطاعوا .

فضرب أهل الشام بأيديهم إلى سيوفهم فسلوها ثم قالوا: يا أمير المؤمنين! ما هذا الذي تعظمه من أمر هؤلاء الأربعة؟ ائذن لنا أن نضرب أعناقهم فإننا لا نرضى أن يبايعوا سرا ولكن يبايعوا جهرا حتى يسمع الناس أجمعين.

فقال معاوية: سبحان الله! ما أسرع الناس بالبشر وما أحلى بقاءهم عندهم! اتقوا الله يا أهل الشام ولا تسرعوا إلى الفتنة، فإن القتل له مطالبة وقصاص.

(يقول الراوي) فبقي الحسين بن علي وابن أبي بكر وابن عمر وابن الزبير حيارى لا يدرون ما يقولون، يخافون إن يقولوا: لم نبايع، الموت الأحمر تجاه أعينهم في سيوف أهل الشام أو وقوع فتنة عظيمة فسكتوا ولم يقولوا شيئا، ونزل معاوية عن المنبر، وتفرق الناس وهم يظنون أن هؤلاء الأربعة قد بايعوا. قال: وقربت رواحل معاوية فمضى في رفاقه وأصحابه إلى الشام.

وأقبل أهل مكة إلى هؤلاء الأربعة فقالوا لهم: يا هؤلاء! إنكم قد دعيتم إلى بيعة يزيد فلم تبايعوا وأبيتم ذلك، ثم دعيتم فرضيتم وبايعتم!

فقال الحسين (عليه السلام): لا والله ما بايعنا! ولكن معاوية خدعنا وكادنا ببعض ما كادكم به. ثم صعد المنبر وتكلم بكلام، وخشينا إن رددنا مقالته عليه أن تعود الفتنة جذعة (=إلى بدايتها)، ولا ندرى إلى ماذا يؤول أئنا؟ فهذه هي قصتنا معه (1).

أقول: أسجل تحفظي على بعض ما جاء في رواية ابن الأعمش، والتي بدأ بسردها عند عنوان «معاوية في مكة»، وأرى فيها ما يدل على أنها صدرت من راو ينتمي لمدرسة عبد الله بن الزبير.

وفي رواية أخرى لابن الأثير: لما كان آخر أيام معاوية في مكة، أحضر الأربعة، وقال لهم: إنني أحببت أن أتقدم إليكم، إنه قد أعذر من أنذر، إنني كن أخطب فيكم، فيقوم إلى القائم منكم فيك بني على رؤوس الناس، فأحمل ذلك وأصفح. وإنني قائم

ص: 483

1- ابن اعثم الكوفي، الفتوح، مج 2، ص 54-59، انظر أيضا: ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، ج 4، ص 371-372

بمقالة، فأقسم بالله لئن رد علي أحدكم كلمة في مقامي هذا، لا ترجع إليه كلمة غيرها حتى يسبقها الشيف إلى رأسه، فلا يبقى رجل إلا على نفسه!

ثم دعا صاحب حرسه بحضرتهم فقال: أقم على رأس كل رجل من هؤلاء رجلين، ومع كل واحد سيف، فإن ذهب رجل منهم يرد على كلمة بتصديق أو تكذيب فليضرباه بسيفهما! ثم خرج وخرجوا معه، حتى أتى المنبر، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: إن هؤلاء الرهط سادته المسلمين وخيارهم، لا يبتتر أمر دونهم، ولا يقضى لا عن مشورتهم، وإنهم قد رضوا وبايعوا يزيد! فبايعوا على اسم الله! فبايع الناس (1).

معاوية يعود إلى الشام

ثم رحل معاوية، فلما صار بالأبواء (رب المدينة) مرض، حتى صار إلى الشام، فاشتد عليه مره، وكان في مرضه يرى أشياء لا تشهه، حتى كان ليهذي هذيان المدنف..... وينادي بأعلى صوته: مالي ومالك يا حجر بن عدي، مالي ومالك يا عمرو بن الوق، مالي ومالك يا ابن أبي طالب (2).

وكتب الطبري: قال ابن سيرين: فبلغنا أنه لما حضرته الوفاة (أي معاوية)، جعل يغرغر بالصوت ويقول: يومي منك يا حجر يوم طويل (3).

وروى أبو مخنف عن الصقعب بن زهير عن الحسن (البصري) قال: أربع خصال كئ

في معاوية، لو يكن فيه منه إلا واحدة لكانت موبقة.

(1) انتزأه على هذه الأمة بالشفهاء حتى ابتها أمرها بغير مشورة منهم وفيهم بقايا الضحابة وذوو الفضيلة.

(2) واستخلاه ابنه بعده كيرة خميرة يلب الحرير ويضرب بالطناير.

(3) وادعأؤه زيادة وقد قال رسول الله (صلى الله عليه واله): الولد للفراش وللعاهر الحجر.

(4) وقتله حجرة، ويلا له من حجر وأصحاب حجر، مرتين (4).

ص: 484

1- راضي آل ياسين، صلح الحسن (عليه السلام)، ص 312

2- ابن اعثم الكوفي، الفتوح، مج 2، ص 60 - 61.

3- الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 191.

4- المصدر السابق، ج 4، ص 208.

اقتربت نقطة بدء حركة الإمام الحسين (عليه السلام) ضد خلافة يزيد بحركة عبد الله بن الزبير، فكلا الحركتين تبدآن في 60 هج، مع بعث الوليد بن عتبة بن أبي سفيان والي المدينة إلى كل من: الحسين بن علي (عليه السلام) وعبد الله بن الزبير وعبد الرحمن بن أبي بكر (1) وعبد الله بن عمر، يطلب منهم البيعة ليزيد، بناء على رسالة وردت من الأخير يطلب من ابن عتبة أن يأخذ هؤلاء الأربعة أخذاً عنيفاً ليس فيه رخصة، ومن أبي عليه منهم أن يضرب عنقه ويبعث إليه برأسه (2).

أما عبد الرحمن فكان -كما عرفنا- قد مات بيل أو بعيد خروج معاوية من مكة متجهة إلى الشام، وأما عبد الله بن عمر فقد أثر الاعتزال والتكيف مع الأمر الواقع، والتحدي الحقيقي الذي كان يواجهه يزيد يتمثل في الإمام الحسين (عليه السلام)، ممثل بني هاشم، وعبد الله بن الزبير، ممثل بطون قريش الضعيفة. وإن اختلفت حركة عبد الله بن الزبير عن حركة الإمام الحسين (عليه السلام) في نقطة النهاية. فقد حققت حركة ابن الزبير ابتداء من 63 هج وبيل موت يزيد (3) نجاحات تمثلت بتأسيس دولة، امتدت إلى كل أرجاء العالم الإسلامي آنذاك باستثناء الشام ومصر، واستمرت ما يقرب من عشر سنوات، قبل أن تنتكس بمحاصرة مكة وضرب الكعبة بالمنجنيق، ثم قتل عبد الله الزبير وصلبه منكوسة لمدة ثلاثة أيام في 73 هج.

المرشح الوحيد لخلافة معاوية، بناء على الصلح الذي عقد بين الإمام الحسن (عليه السلام) ومعاوية، فضلاً عن النص الإلهي، كان هو الإمام الحسين (عليه السلام). لكن وفقاً للمعايير الميدانية كان هناك أربعة مرشحين للخلافة، وهم الأربعة الذين رزرتسالة يزيد على أخذ البيعة منهم، فعبد الرحمن هو ابن الخليفة الأول (وقد توفي قبيل استلام يزيد الشلطة كما تذكر بعض المصادر)، وعبد الله هو ابن الخليفة الثاني، والحسين (عليه السلام) هو ابن الخليفة الرابع، وعبد الله بن الزبير هو ابن المرشح المنافس للخليفة الثالث والمتمرد على

ص: 485

1- عبد الرحمن بن أبي بكر كان قد توفي بطريقة مريبة، لكن يبدو أن يزيد لم يكن على علم بذلك، أو أنه من خطأ المؤرخين، خصوصاً أن بعض المصادر تشير إلى أن المطالب بأن يؤخذ بالبيعة أخذة شديدة هم ثلاثة فقط، وفي بعضها اثنان فقط، الإمام الحسين (عليه السلام) وابن الزبير

2- أحمد بن اعثم، الفتوح، مج 2، ص 75

3- نوفي يزيد بن معاوية في 64 هج

الخليفة الرابع. وأخذ البيعة ليزيد من هؤلاء يعني استقرار حكم بني أمية الوراثي بشكل تام، وذلك من خلال إمضاء منافسيه وقبولهم إياه.

وكان معاوية قد لفت انتباه يزيد إلى هؤلاء الأربعة في وصيته قائلاً له: «واعلم يا بني أنني أخاف عليك من هذي الأمة أن ينازع في هذا الأمر الذي قد رفع لك قواعده خصوصاً أربعة نفر من قريش منهم: عبد الرحمن بن أبي بكر، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن البير، وشبيهه أبيه الحسين بن علي» (1).

وكان معاوية-المعروف بدهائه السياسي- قد تنبأ بأن الذي سيمثل تهديداً حقيقياً للخلافة ابنه يزيد هما الأخيران. لأن عبد الرحمن بن أبي بكر وفقاً لرأي معاوية «إذا صنع أصحابه شيئاً صنع مثلهم، وإن لم يصنعوا أمسك، وهو رجل همه النساء، ولذة الدنيا» (2) لذا أوصى معاوية يزيد قائلاً: «فذر يا بني وما يريد، ولا تأخذ عليه في شيء من أمره، فلقد علمت ما لأبيه من الفضل على هذه الأمة، وقد يرعى زمام الوالد في ولده».

وكذلك عبد الله بن عمر، لا يشكل تهديداً جدياً ليزيد، لأنه وفقاً لتشخيص معاوية رجل صدق قد توش من الناس وأنس إلى العبادة ورضي بالوحدة، فترك الدنيا وتخلّى منها، فهو لا يأخذ منها شيئاً، وإنما تجارته من هذه الدنيا كتجارة أبيه عمر بن الخطاب» (3). وينسجم هذا مع نصيحة عبد الله بن عمر للإمام الحسين (عليه السلام) بعد ذلك، عندما هم بالخروج من مكة، بأن بايع يزيد (4). إذن التهديد يأتي من الأخيرين، عبد الله بن الزبير والحسين بن علي (عليه السلام).

التدقق في عبارات معاوية التي تصف كلا منهما، يقول: «وأما عبد الله بن الزبير، فما أخوفني أنك تلقى منه عنتاً، فإنه صاحب خلل في القول وزلل في الرأي وضعف في النظر، مفرط في الأمور مقصر في الحقوق، وإنه سيجتولك كما يجتول الأسد في عرينه، ويراوغك رواع الثعلب، فإذا أمكنته من فرصة، لعب بك كيف شاء، فكن له يا بني كذلك، واجزه صاعة بصاع، واحذو حذو النعل، إلا أن يدخل لك في الصلح والبيعة والتوبة فأقمه على ما يريد.

ص: 486

1- أحمد بن اعثم، الفتوح، مج 2، ص 66. راجع أيضاً: الطبري، تاريخ الأمم والملوك، ج 4، ص 238 - 239.

2- أسلم عبد الرحمن بن أبي بكر يوم فتح مكة، وشهد بدرة وأحدة مع كفار قريش، وشهد معركة الجمل إلى صف أخته عائشة، كان له شعر في الجاهلية والإسلام يتغل فيه بالنساء

3- أحمد بن اعثم، الفتوح، مج 2، ص 66.

4- المصدر السابق، مج 2، ص 50 - 60.

ثم ينتهي إلى الإمام الحسين (عليه السلام) فيقول: «وأما الحسين بن علي فاواه اواه يا يزيد ماذا أقول لك فيه ، فاحذر أن لا يتعرض لك ومد له حبلا طويلا وذره يضرب في الأرض حيث شاء ولا تؤذنه ولكن أرعد له وأبرق ، وإياك والمكاشفة له في محاربة بسل سيف أو محاربة طعن رمح ، ثم أعطه ووقره وبجله ، فإن جاءك أحد من أهل بيته فوسع عليهم وأرضهم ، فإتهم أهل بيت لا يرضيهم إلا الرضا ، ولا يسعهم إلا المنزلة الرفيعة وإياك يا بني أن تلقى الله بدمه فتكون من الهالكين» (1).

وسواء صحت الرواية التاريخية التي تسرد وصية معاوية لابنه يزيد، أو لم تصح، فإن الأحداث اللاحقة ستؤكد أن التهديد الحقيقي الذي واجهه يزيد إيان كما كان محصورة في الإمام الحسين (عليه السلام) وعبد الله بن الزبير. وبعبارة أخرى من بني هاشم (ويمثلهم الإمام الحسين (عليه السلام))، وقريش ببطونها الضعيفة (القبيلة الأم العجوز التي يحاول عبد الله بن الزبير أن يرث أطلالها).

ص: 487

نستطيع أن نستخلص من هذه الرحلة الطويلة-الملاى بالمواقف المشرفة والبطولات من ناحية، والمواقف المؤلمة والمخزية من ناحية أخرى-أنا في كل مرحلة نجد طرفة ما يمثل قريشة؛ ففي البدء كان الملا الذي يكيده رسول الله (صلى الله عليه واله) في مكة يمثل قريشة، وعلى وجه الخصوص بنو أمية بطن قريش القوي. وبعد فتح مكة وانكسار شوكة هذا الملا، ووفاء رسول الله (صلى الله عليه واله)، صار وجهاء المهاجرين (بطون قريش الضعيفة) هم واجهة قريش. وأجمعت قريش على إقصاء بني هاشم والأنصار من مركز صنع القرار.... جرى الأمر على هذا النحو في خلافة أبي بكر وعمر.

كان يتربص من عثمان أن يكون واجهة لقريش، كما كان الأول والثاني، لكنه آثر-في النصف الثاني من خلافته-أن يكون ممثلاً لمصالح بني أمية خاصة... فانقسمت قريش على نفسها إلى قسمين: من تبقى من وجهاء المهاجرين (امتداد الخليفة الأول والثاني)، وبنو أمية (أنصار الخليفة الثالث). وبعد مقتل عثمان، حارب القسم الأول الإمام علياً (عليه السلام) في الجمل، وحارب القسم الثاني الإمام علياً (عليه السلام) في معركة صفين.

إقريشا عدوة الإسلام ورسول الله (صلى الله عليه واله) بالأمس، خرجت من الباب، ودخلت من النافذة مجددة. كانت قريش تدرك أنه ليس بمقدورها الدخول إلى الدائرة الضيقة القادرة على صنع القرار بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، لأن هذه الدائرة كانت محصورة ببني هاشم من ناحية، ووجهاء المهاجرين من ناحية ثانية، والأنصار من ناحية ثالثة.

الواجهة الأقرب إليها، التي يمكن الدخول من خلالها إلى الدائرة الضيقة بالتدريج، هم وجهاء المهاجرين. فالإمام علي (عليه السلام) مستبعد، لأنه وتر قريشة بالأمس، وإن وصل إلى سدة الخلافة، من خلال إجماع المهاجرين والأنصار، فهذا يعني أن الخلافة لن تخرج من بني هاشم إلى قريش أبداً، إذن لا- بد أن تتكاتف جميع بطون قريش لإقصاء بطن قريش القوي بني هاشم. والأنصار هم قحطانيون، غير جديرين بالخلافة، والعرب لا- تدين إلا- لرجل من قريش... والأنصار هم أعداء قريش، لأنهم وقروا الحماية لرسول الله (صلى الله عليه واله)، وأيديهم ملطخة بدماء القرشيين بدر وأحد.... إذن لا يوجد متنفس لقريش

إلا وجهاء المهاجرين، فهم من قريش، وملفهم في نظرها-مقارنة بملف الإمام

علي غل والأنصار-أبيض نسبية.

على هذا الأساس، ستوفر قريش لوجهاء المهاجرين الدعم والمساندة والحماية الخلفية، وتقوي شوكتهم فيما لو أصر بنو هاشم والأنصار على منعهم من الوصول إلى ماريهم. في المقابل، وجهاء المهاجرين ظنوا أن بإمكانهم السيطرة على وضع قريش، وأن بني أمية لن يجرؤوا على الدخول إلى مركز صنع القرار، لأنهم من اللقاء الذين لا تحل لهم الخلافة. وظنوا أيضا أن بإمكانهم أن يستقروا عند الحاجة ببني هاشم والأنصار التحجيم قوة قريش وبني أمية)فيما لو أرادت أن تنفلت من عقابها. فوجهاء المهاجرين، إذن، يستقرون بقريش لمواجهة بني هاشم والأنصار، ويستقرون ببني هاشم والأنصار الضبط قريش.

على ضوء ذلك، بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه واله)، باتت مصالح وجهاء المهاجرين مع قريش متبادلة، وجهاء المهاجرين أصبحوا هم واجهة قريش، التي ستدخل من خلالها إلى الدائرة الضيقة، وقريش بدورها سؤ من الحماية الخلفية لوجهاء المهاجرين في قبال منافسيهم من بني هاشم والأنصار.

واستمرت المعادلة على هذا النحو، حتى حصل تحول تدريجي في خلافة عثمان، وانقلاب تدريجي، من بني أمية-بطن قريش القوي-على وجهاء المهاجرين وقريش عموما، وبدأت الأمور تخرج عن السيطرة. فأرادت قريش-ممثلة بوجهاء المهاجرين-أن تعيد الأمور إلى نصابها فشاركت في التحريض على عثمان الأموي. لكن النتيجة كانت الغير مصلحتها، حيث اتجه الثوار نحو الإمام علي (عليه السلام) وبايعوه.

وجدت قريش نفسها مضطرة تحت ضغط الجو العام لمبايعة الإمام علي (عليه السلام). بعد ذلك أرادت قريش-بيطونها الضعيفة-تعديل الميزان لمصلحتها، فنكتت ببيعته الإمام علي (عليه السلام)، وحاربتة من خلال طلحة والزبير وابنيهما مع عائشة، وكانت نتيجة معركة الجمل انكسار قريش، فخلا الجو لمعاوية الأموي.

هنا مرة أخرى، وجد الإمام علي (عليه السلام) نفسه مدفوعة لحرب قريش-ممثلة هذه المرة بمعاوية وبني أمية بطن قريش القوي-في صفين، وانتهى الأمر إلى التحكيم ثم ظهور الخوارج، الذي ساعد على تماشك جيش معاوية، وزاد من تفك جيش علي، فورث الإمام الحسن (عليه السلام) تركة ثقيلة، ووضع مهله واضطر للمملح مع معاوية. فاستتب الأمر لمعاوية (بنو أمية)، وكان الخاسر هم قريش عموما (بنو هاشم) ومن تبقى من وجهاء المهاجرين وأبنائهم).

وكان الانقلاب السافر والحقيقي لمعاوي (بنو أمية) على قريش (الممثلة بيني هاشم ومن تبقى من وجهاء المهاجرين وأبنائهم)، بل انقلابه السافر على المسلمين عموماً، عندما بدأ بالتمهيد لتوريث الشلطة ليزيد. هنا ثارت ثائرة قريش والأنصار، لأن أمر الخلافة بات محصورة بفرع محدود من قريش، وهم بنو أمية، اللقاء وأبناء اللقاء.

وصار الظرف مناسبة للإمام الحسين (عليه السلام) لكي يتحرك، وهو المرشح الأول للخلافة بعد معاوية، طبقاً لطلح الإمام الحسن (عليه السلام) مع معاوية، فضلاً عن النص الإلهي.

حاول معاوية إزاحة كل من يقف أمام وصول يزيد إلى الشلطة من قريش، ابتداءً بتسميم عبد الرحمن بن خالد في الشام، مروراً بتسميم الإمام الحسن (عليه السلام) على ما هو ثابت تاريخياً، وتسميم سعد بن أبي وقاص على ما قيل.

ولم يبق أمامه إلا أربعة.. استطاع قبيل موته التخلص من أحدهم وهو عبد الرحمن ابن أبي بكر، وتحييد ثان، وهو عبد الله بن عمر، ولم يمهل الأجل للتخلص من اثنين، هما الحسين بن علي (عليه السلام)، المرشح الأول للخلافة، والعقبة الكأداء أمام يزيد، وعبد الله ابن الزبير، مرشح قريش الحريص على الوصول إلى السلطة.

المضحك المبكي في الأمر، أن الدماء التي أراقها الإمام علي (عليه السلام) لكفار قريش في معركة بدر، سيقوم يزيد بالثار لها في كربلاء بسفك دم الإمام الحسين (عليه السلام) وأصحابه. والفتنة الكبرى التي أدت إلى مقتل عثمان عطشانة، موظف في كربلاء لقتل الإمام الحسين (عليه السلام) عطشانة مع أصحابه!

قائمة بأسماء قتلى أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) في معركة بدر الكبرى

1- الوليد بن عتبة بن ربيعة (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، والواقدي في مغازيه).

2- العاص بن سعيد بن العاص (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، والواقدي في مغازيه).

3- طعيمة بن عدي بن نوفل (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته). 4- نوفل بن خويلد بن أسد (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، والواقدي في مغازيه).

5- زمعة بن الأسود بن المطلب بن أسد (ذكره المفيد في إرشاده، وقال ابن هشام في سيرته: اشترك

فيه حمزة وعلي بن أبي طالب وثابت، وقال الواقدي في مغازيه: عقيل بن الأسود بن المطلب، قتله حمزة وعلي، شركا في قتله، وحدثني أبو معشر قال قتله علي وحده).

6- الحارث بن زمعة (ذكره المفيد في إرشاده، قال الواقدي: الحارث بين ربيعة قتله علي بن أبي طالب)

7- النضر بن الحارث بن عبد الدار (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، وقال الواقدي في مغازيه: قتله علي بن أبي طالب صبرة بالسيف بالأثيل بأمر النبي).

8- عمير بن عثمان بن عمرو بن كعب بن تيم (ذكره المفيد في إرشاده، ابن هشام في سيرته، والواقدي في مغازيه).

9- عثمان بن عبيد الله بن عمرو بن كعب بن تيم (ذكره المفيد في إرشاده).

10- مالك بن عبيد الله بن عمرو بن كعب بن تيم (ذكره المفيد في إرشاده).

11- مسعود بن أبي أمية بن المغيرة (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته).

12- قيس بن الفاكه بن المغيرة (ذكره المفيد في إرشاده، وقال ابن هشام في سيرته: قال ابن إسحاق: وأبو قيس بن الفاكه بن المغيرة، قتله علي بن أبي طالب). 13- حذيفة بن أبي حذيفة بن المغيرة (ذكره المفيد في إرشاده).

14- أبو قيس بن الوليد بن المغيرة (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في مغازيه).

15- حنظلة بن أبي سفيان (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في المغازي، وقال ابن هشام في سيرته: اشترك فيه حمزة وعلي وزيد بن حارثة).

16- عمرو بن مخزوم (ذكره المفيد في إرشاده).

17- أبو المنذر بن أبي رفاعة (ذكره المفيد في إرشاده).

18- منبه بن الحجاج السهمي (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، قال الواقدي: قتله أبو اليسر، ويقال علي... وثيبه بن الحجاج، قتله علي بن أبي طالب).

19- العاص بن منبه (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في مغازيه).

20- علقمة بن كلدة (ذكره المفيد في إرشاده).

21- أبو العاص بن قيس بن عدي (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، قال الواقدي: قتله أبو دجانة، وحدثني أبو معشر عن أصحابه قالوا قتله علي بن أبي طالب، وحدثني حفص بن عمر ابن عبد الله بن جبير مولي علي (عليه السلام) بذلك).

22- معاوية بن المغيرة بن أبي العاص (ذكره المفيد في إرشاده).

23- لوزان بن ربيعة (ذكره المفيد في إرشاده).

24- عبد الله بن المنذر بن أبي رفاعة (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، قال الواقدي في مغازيه: عبد الله بن أبي رفاعة، قتله علي بن أبي طالب).

25- مسعود بن أمية بن المغير (ذكره المفيد في إرشاده، قال الواقدي في مغازيه: ومن بني أمية بن المغيرة، مسعود بن أبي أمية، قتله علي بن أبي طالب).

26- حاجب بن السائب بن عويمر (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته، قال الواقدي: حاجز بن السائب بن عويمر بن عائذ، قتله علي بن أبي طالب).

27- أوس بن المغيرة بن لوزان (ذكره المفيد في إرشاده، قال ابن هشام في سيرته: أوس بن معير بن الودان بن سعد بن جمح، قتله علي بن أبي طالب، قال الواقدي في مغازيه: أوس بن المعير بن الودان، قتله عثمان بن مظعون وعلي بن أبي طالب، شركا فيه).

28- زيد بن مليص - مولى عمير بن هاشم بن عبد مناف بن عبد الدار (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في مغازيه).

29- عاصم بن أبي عوف (ذكره المفيد في إرشاده).

30- سعيد بن وهب - حليف بني عامر (ذكره المفيد في إرشاده).

31- معاوية بن عامر بن عبد القيس (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام في سيرته).

32- عبد الله بن جميل بن هير بن الحارث بن اسد (ذكره المفيد في إرشاده).

33- السائب بن مالك (ذكره المفيد في إرشاده).

34-أبو الحكم بن الأحنس (ذكره المفيد في إرشاده).

35-هشام بن أبي أمية بن المغيرة (ذكره المفيد في إرشاده).

36-عقبة بن أبي معيط بن أبي عمرو بن أمية بن عبد شمس (قال ابن هشام في سيرته: ويقال قتله علي بن أبي طالب).

ص: 492

- 37-عتبة بن ربيعة بن عبد شمس(قال ابن هشام في سيرته:اشترك فيه هو-أي عبيدة بن الحارث بن عبد المطلب-وحمزة وعلي).
- 38-عامر بن عبد الله(ذكره ابن هشام في سيرته، والواقدي في مغازيه:قتله علي بن أبي طالب).
- 39-عقيل بن الأسود بن المطلب(قال ابن هشام في سيرته:قتله حمزة وعلي اشترك فيه).
- 40-حرملة بن عمرو قال ابن هشام في سيرته:قتله...ويقال بل علي بن أبي طالب،قال الواقدي:قتله علي، أصحابنا جميعا على ذلك).
- 41-شيبه بن ربيعة(قال الواقدي في مغازيه:قتله عبيدة بن الحارث، وذقف عليه حمزة وعلي).
- 42-زيد بن تميم التميمي(قال الواقدي:قتله عمار بن ياسر...ويقال علي (عليه السلام)).

المصادر

- الواقدي، المغازي، تحقيق د. مارسدن جونز، مكتب الإعلام الإسلامي 1414، 14 هج، ج1، ص147-152.
- ابن هشام، السيرة النبوية، المكتبة العصرية، بيروت، 2004، ج2، ص318-325.
- المفيد، الإرشاد، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، بيروت، ط1، 1995، ج1، ص70-72.

قائمة بأسماء قتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) في معركة أحد.

- 1- طلحة بن أبي طلحة بن عبد العزى بن عثمان بن عبد الدار بن قصي. وهو حامل لواء مشركي قريش، وكبش الكتيبة الذي رآه رسول الله (صلى الله عليه واله) في رؤيا قبيل المعركة (ذكره المفيد في إرشاده. والواقدي في مغازيه، وابن هشام في سيرته)
- 2- أبو سعد بن طلحة بن أبي طلحة بن عبد العزى بن عثمان بن عبد الدار (ذكره المفيد في إرشاده): قال ابن هشام: أبو سعيد بن طلحة... ويقال قتله علي بن أبي طالب).
- 3- كلدة بن طلحة بن أبي طلحة بن عبد العزى بن عثمان بن عبد الدار (ذكره المفيد في إرشاده).
- 4- عبد الله بن حميد بن زهرة بن الحارث بن أسد بن عبد العزى (ذكره المفيد في إرشاده، وابن هشام وفي سيرته).
- 5- أبو الحكم بن الأحنس بن شريق (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في مغازيه، وابن هشام في سيرته).
- 6- الوليد بن أبي حذيفة بن المغيرة (ذكره المفيد في إرشاده).
- 7- أمية بن أبي حذيفة بن المغيرة: (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في مغازيه، قال ابن هشام في سيرته: أبو أمية بن أبي حذيفة بن المغيرة، قتله علي بن أبي طالب).
- 8- أرطاة بن عبد شرحبيل (ذكره المفيد في إرشاده، والواقدي في مغازيه، وقال ابن هشام في سيرته: ... ويقال قتله علي بن أبي طالب).
- 9- هشام بن أمية (ذكره المفيد في إرشاده).
- 10- عمرو بن عبد الله الجمحي (ذكره المفيد في إرشاده).
- 11- بشر بن مالك (ذكره المفيد في إرشاده).
- 12- صواب مولى بني عبد الدار (ذكره المفيد في إرشاده).
- 13- شريح بن قارظ (ذكره ابن هشام في سيرته وقال: على قول).

- الواقدي، المغازي، تحقيق د. مارسدن جونز، مكتب الإعلام الإسلامي، 414 هـ، ج1، ص307-309.
- ابن هشام، السيرة النبوية، المكتبة العصرية، بيروت، 2004، ج3، ص119-120.
- المفيد، الارشاد، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، بيروت، ط1، 1995، ج3 ص90-91.

- و من مواليد دولة الكويت 1967 (387 نهج).
 - بدأ في 1986 (1406 هج) بدراسة بعض مقدمات العلوم الدينية في الكويت، ثم انتقل لمواصلة الدراسة إلى الحوزة العلمية في قم المقدسة في 1987 (1407 هج).
 - أنهى مرحلة السطوح، وحصل على البكالوريوس في العلوم الدينية من المركز العالمي للدراسات الإسلامية (جامعة المصطفى العالمية حالياً) في قم في 2002 (1423 هج).
 - بموازية تحصيله العلوم الدينية، شرع بالدراسة الأكاديمية، فحصل على الليسانس من جامعة بيروت العربية في الفلسفة وعلم النفس في 1993 (1413 هج).
 - حصل على الماجستير من جامعة الكويت في فلسفة المنطق في 1999 (1419 هج).
 - حصل على درجة الدكتوراه من جامعة سنديلاند بالمملكة المتحدة في فلسفة المنطق وعلم المعرفة في 2006 (1427 هج).
- تناولت الأطروح: منطق الاحتمال عند السيد محمد باقر الصدر، مع مقارنة نظريته بالنظريات الغربية المعاصرة.
- إمام مسجد، ومدرس في المجال الأكاديمي والحوزوي.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم
جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
(التوبة : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمة لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجاناً. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والندور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضاً الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟
ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟
تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلا:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 021 - 88318722

قسم البيع 09132000109 شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصبهان
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

