



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



الرمضان
عليكم يا صابرين

WWW. **Ghaemiyeh** .com
WWW. **Ghaemiyeh** .org
WWW. **Ghaemiyeh** .net
WWW. **Ghaemiyeh** .ir



المجلة العلمية لطالب الأضلاع في القديس

الأضلاع الحسني

مجلة فصلية متخصصة في النهضة العلمية وتحتوي بالدراسات العلمية

تصدر من

مركز الدراسات التخصصية في القديس الحسيني / الشيف الأشراف

قسم الشؤون التخصصية / القديس الحسيني المقدس

العدد الثاني

المجلد الأول (١٤٢٨ هـ ، ٢٠١٢ م)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإصلاح الحسيني

كاتب:

مركز الدراسات التخصصية في النهضة الحسينية

نشرت في الطباعة:

العتبة الحسينية المقدسة

رقمي الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

5	الفهرس
16	الإصلاح الحُسَيْنِيُّ
16	إشارة
16	إشارة
19	هوية المجلة:
19	اهتمام المجلة:
20	أهداف المجلة:
21	ضوابط النشر
24	المحتويات
26	مقال التحرير
26	إشارة
28	الإصلاح في قراءة الموروث الحسيني (قصة الطيور والصبيّة اليهودية) الشيخ قيصر التميمي
28	إشارة
33	الجهة الأولى: الحقائق الثابتة التي تضمّنتها القصة
33	إشارة
34	1- الحال التي بقي عليها الإمام الحسين عليه السلام بعد شهادته
36	2- إن نساء الحسين عليه السلام وأطفاله قد ساقهم الطغاة سبائا حفاة عرايا
37	3- إن الحسين عليه السلام بكت على مصرعه الجنّ والطيور والوحوش
39	4- العلاقة والارتباط بين ما جرى على الحسين عليه السلام وشفاء المرضى
40	5- تأثر أتباع الديانات الأخرى بما جرى على الحسين بن علي عليهما السلام
42	الجهة الثانية: الأسلوب القصصي
44	أهداف المقال
46	دراسات في آفاق الفكر الحسيني

- 48 رجعة الإمام الحسين عليه السلام بعد دولة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف
- 48 إشارة
- 48 حقيقة الرجعة وامتيازها عن التناسخ والمعاد
- 50 رجعة الإمام الحسين عليه السلام يبدنه إلى الدنيا من قبره الشريف
- 51 غاية الرجعة وأهدافها بصورة عامة
- 51 أهداف وغايات رجعة الإمام الحسين عليه السلام
- 52 الإمام الحسين عليه السلام أول من يرجع من الأئمة عليهم السلام
- 53 الدور الإصلاحية في نهضة الإمام الحسين عليه السلام
- 54 الرجعة من أهم غايات حركة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف
- 55 رجوع الموتى عند ظهور الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف
- 55 التداخل الماهوي بين عصر الرجعة وعصر الظهور
- 57 فلسفة تأكيد الأئمة عليهم السلام على رجعة الإمام الحسين عليه السلام
- 58 ضمان الأرض ومن عليها لدم الحسين وثأره
- 59 مقتل الحسين عليه السلام في رجعته الأولى
- 60 معالم دولة الإمام الحسين عليه السلام
- 61 اختلاف أدوار عصري الظهور والرجعة
- 62 رجعة الأئمة عليهم السلام بإبدانهم الطاهرة من مراقدهم الشريفة
- 64 الفارق الدقيق بين الرجعة من الأرض والنزول من السماء
- 64 أتمنى لهذه المجلة أصداء ومساحات عالمية
- 66 منهج النقل للرواية العاشورانية الشيخ مشتاق الساعدي
- 66 مدخل
- 68 موازين ومناهج القبول والرد في العلوم
- 68 الخلط بين المناهج في التعامل مع أحداث عاشوراء
- 68 إشارة

69	الأول: المنهج المشدّد
69	الثاني: المنهج المتساهل
70	موازن العلوم والرواية العاشورائية
70	اشارة
70	أولاً: المنهج أو الميزان في البحث العقدي (الكلامي)
75	ثانياً: المنهج أو الميزان في البحث الفقهي
84	النقل التاريخي بأسلوب أدبي
86	العقل ودوره في صيانة النهضة الحسينية وتكريس قابلية التكرار والمحاكاة
86	اشاره
86	مقدمة
89	الأول: التاريخ النقلي
89	الثاني: التاريخ العقلي
89	الثالث: فلسفة التاريخ
90	أثر العقل (في مقامي الثبوت والإثبات) في تحليل الحوادث التاريخية
91	العقل في مقام الثبوت مانع من تحريف النهضة الحسينية
94	العقل في مقام الإثبات العامل الرئيس لتكرار النهضة الحسينية
95	نهضة كربلاء لا تقف عند زمن الإمام الحسين عليه السلام
95	اشارة
97	1- لماذا كانت النهضة في زمان حكم يزيد؟
99	2- كيفية حضور الإمام عليه السلام في مجلس الوليد بن عتبة وكلامه معه
100	3 - لماذا الهجرة إلى مكة؟
100	اشارة
101	الأولى: اختيار مكة نتيجة الاستشارة
101	الثانية: مكة الحرم الإلهي الآمن
101	الثالثة: مكة هي عاصمة الإسلام المركزية

- 102 4 - لماذا الخروج من مكة في الثامن من ذي الحجة؟
- 102 اشارة
- 102 ألف) خرج ابتعاداً عن الأعداء وحفاظاً على النفس
- 103 ب) الحفاظ على حرمة مكة
- 104 5- لماذا التوجه نحو الكوفة؟
- 106 6 - لماذا الاستمرار في المسير بعد سماع خبر استشهاد مسلم؟
- 106 اشارة
- 106 ألف) الاستعداد القلبي لأهل الكوفة
- 108 7- لماذا النزول في كربلاء؟
- 109 8 - لماذا الشهادة؟
- 109 والجواب هو:
- 109 1- استجابة الإمام الحسين عليه السلام لطلب أهل الكوفة
- 110 2- حصار العدو للإمام الحسين عليه السلام والتشديد عليه
- 111 3- إباء الذلّ والعار
- 114 نصوص البكاء قوة في السند وصراحة في المتن
- 114 القسم الأول/ لؤي المنصوري
- 116 قلب الحقيقة ونقص المعلومة:
- 120 الخلط بين أصل العزاء وعلنيته:
- 120 الخلط بين نقد المتن ونقد السند:
- 122 عدم انطباق العنوان على المعنون:
- 123 اتهام الأعلام بما لا يناسب شأنهم:
- 125 الخلط بين روايات السيرة وروايات الثواب:
- 125 النقاش في روايات البكاء جهد العاجز:
- 134 دراسات في تاريخ وتراث النهضة الحسينية
- 134 اشارة

136	نشوء المنبر الحسيني
136	اشارة
137	تعريف المنبر الحسيني
137	اشارة
137	المنبر الحسيني لغةً:
138	المنبر الحسيني اصطلاحاً:
139	نشوء المآتم الحسيني وجدوره
142	الآراء في نشوء المنبر الحسيني وتأسيسه
142	اشارة
143	الرأي الأول: التوابن
143	اشارة
143	مناقشة الرأي الأول
144	الرأي الثاني: البويهون
144	اشارة
145	مناقشة الرأي الثاني
146	الرأي الثالث: أئمة أهل البيت عليهم السلام هم من أسس المنبر الحسيني
147	روايات الحثّ على قول الشعر في الإمام الحسين عليه السلام
149	روايات البكاء على الإمام الحسين عليه السلام
152	دراسة نقدية لكتب المقاتل عند الشيعة
152	اشارة
152	مقدمة المترجم
153	1- مقتل أبي مخنف
156	2- أمالي الشيخ الصدوق
157	3- كتاب الإرشاد للشيخ المفيد
157	4- الاحتجاج للشيخ الطبرسي

158	5 - روضة الواعظين
158	6- اللهوف أو الملهوف لابن طاووس
159	7- مثير الأحران لابن نما الحلبي
159	8 - أخذ الثأر في أحوال المختار لابن نما الحلبي
160	9- كتاب كامل البهائي لعماد الدين الطبري
162	كامل البهائي وكتاب الحاوية
163	فوائد أخرى من كتاب كامل البهائي
167	كتاب كامل البهائي في نظر المحدث القمي
169	10- كشف الغمة في معرفة الأنمة للإربلي
170	11- روضة الشهداء للكاشفي السبزواري
171	12- الجزء العاشر من البحار
171	13- جلاء العيون للعلامة المجلسي
172	14- نَفَس المَهْموم
178	15- نفثة المصدور فيما يتجدد بحزن يوم العاشر
180	16- منتهى الآمال للشيخ عباس القمي
182	دراسات في فقه النهضة الحسينية
182	إشارة
184	فقه الإعلام المنبر الحسيني أنموذجاً سماحة السيد محمود المقدس الغريفي
184	تصدير
187	الإعلام لغةً واصطلاحاً:
188	وسائل الإعلام
189	مقومات العمل الإعلامي
190	الإعلام الإسلامي
193	الإعلام الإسلامي أهم وسائل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر
196	فقه الإعلام

198	فقه الإعلام في الكتاب العزيز
203	فقه الإعلام في السنّة الشريفة
205	فقه الإعلام بين حكم الإجماع والعقل
208	المنبر الحسيني أنموذجاً
209	أهداف نهضة الحسين عليه السلام وشعارها
210	أهداف المنبر الحسيني
211	المنبر الحسيني وسيلة إعلامية فاعلة
212	الخطيب الحسيني بين الإعلام الداخلي والخارجي
217	ثقافة الخطيب الحسيني وسلوكه
222	وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام
222	القسم الثاني
222	مدخل
223	الروايات الظاهرة في وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام :
225	دلالة الرواية: يمكن الاستدلال على المطلوب بإحدى فقرات ثلاث:
225	الفقرة الأولى: «كان منتقص الإيمان»
225	الفقرة الثانية: «منتقص الدين»
226	الفقرة الثالثة: «وإن دخل الجنة كان دون المؤمنين في الجنة»
227	سند الرواية:
237	جواب الإشكال بالنقض والحل:
256	دراسات دينية
256	إشارة
258	بيعة أمير المؤمنين علي عليه السلام لأبي بكر والنص على الإمامة إشكالية النظرية أم الممارسة؟ د. السيد حاتم البخاتي
258	إشارة
260	المبحث الأول: بيعة علي عليه السلام أبا بكر في كتب الشيعة
260	إشارة

- 261 1- علي عليه السلام لم يبايع أبا بكر قط .
- 261 2- علي عليه السلام بايع مكرهاً .
- 262 المبحث الثاني: بيعة علي عليه السلام أبا بكر في كتب أهل السنة .
- 262 الطائفة الأولى: النصوص الدالة على حصول البيعة من أول الأمر .
- 262 إشارة .
- 265 1- مناقشة دلالة الحديث .
- 265 الحديث يدل على أن مبايعة علي عليه السلام كانت بالإكراه .
- 267 2- أدلة أخرى على أن علياً عليه السلام بايع أبا بكر مكرهاً .
- 271 الطائفة الثانية: ما دلّ على أن علياً عليه السلام لم يبايع إلا بعد ستة أشهر .
- 274 الإشكال السندي:
- 274 تأخر علي عليه السلام عن البيعة مدرج من كلام الزهري .
- 275 البيهقي أول من أثار الإشكال:
- 276 مناقشة الإشكال السندي:
- 276 تأخر علي عن البيعة من كلام عائشة لا الزهري .
- 276 أولاً: حديث البخاري ومسلم عن معمر لا يشير إلى تأخير البيعة .
- 278 ثانياً: ما نقله البيهقي عن عبد الرزاق لا يتطابق مع رواية عبد الرزاق .
- 280 ثالثاً: تأخر البيعة قد روي في الصحيحين وغيرهما متصلاً .
- 281 رابعاً: لم يتعرض كبار شراح الأحاديث إلى الإدراج .
- 283 خامساً: لوصح الإدراج فلا يبعد أنه من كلام عائشة .
- 283 التوجيه الدلالي لأحاديث تأخر البيعة .
- 284 مناقشة التوجيه الدلالي:
- 285 البيعة المتأخرة أيضاً لم تكن عن رضا .
- 288 الثورة على عثمان وموقف علي عليه السلام د. الشيخ حكمت الرحمة .
- 288 مقدمة:
- 289 المحور الأول: سياسة عثمان ومعاملته للبيعة .

289	اشارة
289	أولاً: توليته بني أمية على رقاب الناس واستنثاره وإياهم بيت المال
290	ثانياً: عدم اكترائه بنصائح الصحابة ولا بشكاوى المسلمين
293	ثالثاً: إيواؤه الحَكَم طريد رسول الله صلى الله عليه وآله
295	رابعاً: عدم إقامته الحدّ على قاتل الهرمزان
297	خامساً: معاملته السيئة لكبار صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله
297	بين أبي ذر وعثمان:
298	بين عمّار وعثمان:
299	بين عبد الله بن مسعود وعثمان:
301	المحور الثاني: الفئة التي ساهمت في الثورة على عثمان
307	المحور الثالث: موقف بعض الصحابة بعد مقتل عثمان
308	المحور الرابع: رؤيتنا لموقف علي عليه السلام من الأحداث
316	الوسوسة وكثرة الشك
316	الحكم والأسباب وطرق العلاج الشيخ منتظر الإمارة
316	معنى الوسوسة وكثرة الشك:
318	حكم الوسوسة وكثرة الشك:
319	أعراض وعلامات الوسوسة وكثرة الشك:
320	أنواع وأقسام الوسوسة وكثرة الشك:
320	اشارة
320	أولاً: الشك والوسواس الفكري
321	ثانياً: الشك والوسواس العملي
322	ثالثاً: وسواس الخوف
322	رابعاً: وسواس الإلزام
322	أسباب الوسوسة وكثرة الشك:
322	اشارة

- 323 أولاً: القرآن الحكيم
- 324 ثانياً: الروايات الشريفة
- 325 ثالثاً: أقوال العلماء
- 326 علاج الوسوسة وكثرة الشك:
- 326 اشارة
- 327 الجهة الأولى: العلاج النظري
- 327 اشارة
- 327 الخطوة الأولى: اعتراف الوسواسي وكثير الشك بالإصابة بالمرض
- 328 الخطوة الثانية: التأمل في أضرار المرض
- 328 اشارة
- 328 أولاً: الأضرار الجسمية
- 328 ثانياً: الأضرار النفسية
- 329 ثالثاً: الأضرار الاجتماعية
- 329 رابعاً: الأضرار الاقتصادية
- 329 خامساً: الأضرار الأخروية
- 330 الخطوة الثالثة: الاعتماد على الأصول والقواعد الفقهية
- 330 اشارة
- 330 أولاً: الاكتفاء بالحكم الظاهري
- 331 ثانياً: العمل بالقواعد الفقهية المرخصة
- 331 ثالثاً: الاعتماد على النظرة العرفية لا الدقة العقلية
- 332 الخطوة الرابعة: التآسي بحياة وتعالم المعصومين عليهم السلام والعلماء والصالحين
- 333 الجهة الثانية: العلاج العملي
- 333 اشارة
- 333 أولاً: الإكثار من ذكر الله تعالى
- 334 ثانياً: ذكر النبي وآله والتوسل بهم عليهم السلام

- 335 ثالثاً: أداء الواجبات وترك المحرمات
- 336 رابعاً: الدعاء والاستعاذة من الوسواس
- 336 خامساً: معاندة الشيطان وعدم الاعتناء بوساوسه
- 337 سادساً: الإكثار من تلاوة القرآن العزيز
- 337 سابعاً: كثرة الصلاة والصيام
- 338 ثامناً: المحافظة على حالة السرور والفرح والابتعاد عن الغضب والحزن
- 341 تعريف مركز

الإصلاح الحُسَيْنِيّ

تصدر عن مركز الدراسات التخصصية في النهضة الحسينية النجف الأشرف

قسم الشؤون الفكرية

العتبة الحسينية المقدسة

الإشراف العام

سماحة الشيخ علي الفتلاوي

ص: 1

الإصلاح الحُسَيْنِيُّ

تصدر عن مركز الدراسات التخصصية في النهضة الحسينية النجف الأشرف

قسم الشؤون الفكرية

العتبة الحسينية المقدسة

الإشراف العام

سماحة الشيخ علي الفتلاوي

إدارة المركز

الشيخ باقر الساعدي

معاونية المركز

الشيخ عباس الحمداوي

رئيس التحرير

الشيخ قيصر التميمي

مدير التحرير

الشيخ صباح عباس الساعدي

هيئة التحرير

د. السيد حاتم البخاتي

الشيخ مشتاق الساعدي

الشيخ رافد عساف التميمي

تقويم النص

الشيخ عدنان الطائي

المقابلة والتصحيح

الشيخ سعد مراد

الشيخ رسول مسلم

الإخراج الفني

محسن الجابري

ص: 2

هوية المجلة:

مجلة علمية فصلية تخصصية تعنى بالبحوث المتخصصة في مجال النهضة الحسينية، وكذا الدراسات العلمية في حقول المعرفة الدينية. تصدر عن مركز الدراسات التخصصية في النهضة الحسينية في النجف الأشرف، التابع لقسم الشؤون الفكرية في العتبة الحسينية المقدسة.

اهتمام المجلة:

تهتمّ المجلة بنشر معالم وآفاق الفكر الحسيني وتسليط الضوء على تاريخ النهضة الحسينية وتراثها، وكذا إبراز الجوانب الإنسانية والاجتماعية والفقهية والأدبية في تلك النهضة المباركة.

كما تهتمّ المجلة أيضاً باستقطاب ونشر البحوث والدراسات الدينية التخصصية ذات الجوانب التجديدية والإبداعية، وذلك في كافة الحقول والمجالات، فتمتدّ لتشمل الدراسات القرآنية والعقدية والفكرية والتاريخية والفقهية، وكذا ما يرتبط بالتراث الديني، من الأدعية والزيارات والنصوص الدينية بشكل عام.

فالمجلة تتطلّع لاستيعاب جميع المجالات المهمة والحساسة في أبواب العلوم والمعارف الدينية، شريطة أن تكون البحوث والدراسات متضمنة لجوانب من الإبداع والحداثة والتجديد، مع حفظ روح الأصالة والتأسيس.

أهداف المجلة:

- 1 - إعطاء رؤية واضحة حول معالم النهضة الحسينية من خلال البحوث والدراسات.
- 2 - نشر أهداف وثقافة النهضة الحسينية.
- 3 - إحياء التراث الديني والحسيني.
- 4 - فتح نافذة علمية لتفعيل جانب الإبداع والتجديد والتأصيل الفكري في كافة حقول المعرفة الدينية.
- 5 - الانفتاح على الواقع العلمي والفكري لدى العلماء والأساتذة والمفكرين.
- 6- استثمار الأقاليم الرائدة، وتطوير الطاقات العلمية الواعدة، واستقطاب البحوث والدراسات والمقالات العلمية القيمة لنشرها تعميمياً للفائدة.
- 7 - فسح المجال أمام الباحثين والمفكرين لنشر بحوثهم ودراساتهم، لتكون المجلة رافداً من روافد تركية العلم والمعرفة.
- 8 - التصدي للإجابة عن الشبهات والإشكاليات والقراءات غير الموزونة حول الدين بصورة عامة والنهضة الحسينية بصورة خاصة.

ضوابط النشر

تدعو المجلة العلماء والأساتذة والباحثين وكل من لديه اهتمام في مجال الكتابة والتحقيق إلى رفدها بنتائجهم القيمة، على أمل ملاحظة الأمور التالية:

أن تكون البحوث مرتبطة باختصاص المجلة وأركانها.

ألا تكون منشورة أو بصدد النشر في كتاب أو مجلة.

أن تكون ضمن المناهج العلمية المتبعة.

أن تكون بحوثاً مبتكرة وبلغة معاصرة.

أن يكون البحث على قرص ليزري فيما لو كان منضداً.

حقوق النشر محفوظة.

الأفكار المطروحة لا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة.

لا تعاد البحوث لأصحابها نشرت أم لم تنشر.

يخضع ترتيب البحوث لاعتبارات فنية.

إجراء التعديلات والتلخيصات اللازمة من صلاحيات المجلة.

للمجلة حق إعادة نشر البحث أو المقال في كتاب أو ضمن كتاب منفصل، مع الحفاظ على نصه الأصلي.

كل 250 كلمة تحسب صفحة واحدة.

المجلة تتبع نظام المكافآت لأصحاب البحوث.

تعتبر الأولوية في المجلة للمقالات والبحوث الحسينية.

المجلة غير ملزمة بنشر ما يقل عن 15 صفحة أو يزيد عن 30 صفحة.

للمجلة فرع في مدينة قم المقدسة.

* مراكز النشر:

النجف الأشرف/المعرض الدائم للروضة الحيدرية.

كربلاء المقدسة/ المعرض الدائم في العتبة الحسينية المقدسة.

قم المقدسة/ صفائية/ سوق الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف / مكتبة فلك.

قم المقدسة/ سوق كذرخان/ مكتبة الهاشمي.

ص: 5

* مقال التحرير

الإصلاح في قراءة الموروث الحسيني (قصة الطيور والصبية اليهودية)

الشيخ قيصر التميمي 11

* دراسات في آفاق الفكر الحسيني

رجعة الإمام الحسين عليه السلام بعد دولة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف

سماحة آية الله الشيخ محمد السند 31

منهج النقل للرواية العاشورائية

الشيخ مشتاق الساعدي 49

العقل ودوره في صيانة النهضة الحسينية وتكريس قابلية التكرار والمحاكاة

محمد منصور نجاد/ ترجمة: الشيخ حبيب عبد الواحد الساعدي 69

نصوص البكاء قوة في السند وصراحة في المتن

القسم الأول/ لؤي المنصوري 97

* دراسات في تاريخ وتراث النهضة الحسينية

نشوء المنبر الحسيني

الشيخ فيصل الكاظمي 119

دراسة نقدية لكتب المقاتل عند الشيعة

الشيخ علي الدوّاني/ ترجمة: الشيخ محمد الحلفي 135

* دراسات في فقه النهضة الحسينية

فقه الإعلام (المنبر الحسيني أنموذجاً)

سماحة السيد محمود المقدس الغريفي 167

وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام

القسم الثاني / الشيخ رافد عسّاف التميمي 205

* دراسات دينية

بيعة أمير المؤمنين علي عليه السلام لأبي بكر والنص على الإمامة إشكالية النظرية أم الممارسة؟

د. السيد حاتم البخاتي 241

الثورة على عثمان وموقف علي عليه السلام

د. الشيخ حكمت الرحمة 271

الوسوسة وكثرة الشك، الحكم والأسباب وطرق العلاج

الشيخ منتظر الإمارة 399

ص: 8

*الإصلاح في قراءة الموروث الحسيني (قصة الطيور والصبية اليهودية)

ص: 9

قد لا- يتفاعل الفقيه أو الباحث في مجال الأصول والفكر والعقيدة مع بعض النصوص والمرويات في التراث الديني، إما لضعف طرقها وأسانيدها، وإما من جهة الاعتقاد بعدم حجّية أخبار الآحاد الظنيّة في مجال العقيدة وأصول الدين، وإما لأسباب ودواعٍ أُخرى، قد ترتبط بالمضامين أو المعارضات أو مقاصد الشريعة أو نحو ذلك.

ولكن من الخطأ أن نُسقط ذلك التراث عن الاعتبار والفائدة في كافّة المجالات والميادين الأخرى؛ إذ قد ينتفع كاتب التاريخ، والباحث في السيرة والتراجم والأنساب ونحو ذلك من زاوية صوّرها له ذلك التراث - الضعيف سنداً - تتناغم وتنسجم تماماً مع صورة كبيرة، أو مشهد خطير، أو مقطوعة مهمّة ومفصليّة في سيرة شخص أو تاريخ أمة أو بلد أو حكومة.

كما قد يتفاعل - أيضاً مع ذلك التراث - الراوية للقصص والحكايات، أو المؤلّف في مجال التمثيل وكتابة (السيناريو والحوار)، وصياغة الأفلام السينمائية والأعمال الدرامية، وكل ما يرتبط بالفن والإعلام بصورة عامّة.

وهذا ما نريد إدخاله بالحسبان في دائرة قراءة التراث الحسيني، حيث تعترضنا في هذا المجال جملة من النصوص والروايات، قد لا تكون مسندة، أو قد يكون طريقها في نظر البعض ضعيفاً، وقد يتحامل عليها ذلك البعض، ويشنّ هجوماً كاسحاً على من يتناقل تلك النصوص أو يتعاطاها أو يتعامل معها بجديّة وموضوعيّة، غافلاً عما تحمله من صور رائعة لا يستدوقها إلا أهل الفن والاختصاص في المجالات المشار إليها، حيث ينحصّر فكر المحقّق والفقير بالاثبات الواقعي لتفاصيل المروي بالكامل، بينما يجول ذهن الراوي للقصة والحكاية في أفق واسع من الخيال المملوء بالتفاصيل التي ربما لا تكون واقعيّة؛ ليسلّط الضوء على فكرة واحدة واقعيّة محدّدة، يهتمّ بها وياصلها إلى الآخرين، ولا يهتمّ الإخبار الواقعي عن تلك التفاصيل، كما قد لا يهتمّ الإخبار بالمباشرة عن تلك الفكرة، وإنما يسرح خياله في تفاصيل ربما يؤلّف أكثرها من عنده؛ ليوصل تلك الفكرة المهمّة ولو بالمدلول الالتزامي أو الكنائي، فيقوم بتأليف قصة مُفصّلة؛ ليتلقّى المقابل من خلالها فكرة العدالة أو الظلم، أو التضحية أو الحرية أو غير ذلك، وهو صادق ومُصيب فيما يُوصله للمتلقّي من حقيقة وفكرة ذات قيمة خُلقية أو اجتماعيّة أو دينيّة، في ضمن القصة التي يؤلّفها ويرويها، وإن أمكن أن تكون خياليّة في كثير من جزئياتها وتفصيلها، ولكنّها مع ذلك ترسم بمجموعها صورة متكاملة لا يصال تلك الحقيقة والفكرة القيميّة، وبصدق هذه الفكرة وواقعيّتها يكون الراوي صادقاً ومصيباً للحقيقة والواقع، الذي تضمّنته القصة والرواية.

وتطبيقاً لهذه الرؤية والنظرة في تقييم النصّ الديني بأفقه الواسعة، نحاول أن نتناول - بيان موجز - واحدة من مرويات التراث الحسيني، وهي رواية منقطعة وغير مسندة ولا معتبرة - بحسب مقاييس أهل التحقيق في علمي الدراية والرجال -

ولكنها مع ذلك تتناغم كثيراً مع الأسلوب القصصي للأطفال، وتحمل صوراً رائعة ومتناسقة لحكاية أحداث عاشوراء، وإيصالها للصغار بأسلوب القصة الذي يتماشى مع سطحهم الذهني وآفاقهم الفكرية. وهي تكشف - في فرض عدم واقعية بعض تفاصيلها - عن التقدّم والتطور القصصي فيما يرتبط بالنهضة الحسينية في الأزمنة الماضية، والذي نفتقده كثيراً في وقتنا الحاضر، بل قد يتهجم عليه البعض، بدعاوى الكذب والخرافة والأسطورة وعدم الواقعية!!

وتدور حكايتنا بين الطيور والأطفال، لتروي لنا حقيقة ما جرى على الحسين بن علي عليه السلام في كربلاء، ببيان حزين يلفت أنظار الصغار ويلامس ضمائرهم ونفوسهم البريئة.

وأذكر أنني قرأت هذه القصة - التي سأرويها لكم - على مسامع أبنائي الصغار، وكانوا يستمعون بتركيز وإصغاء كاملين، وجاءني علي - ابن الأربعة ربيعاً - في ليلة لاحقة، يطلب مني أن أحكي له قصة تماثلها، فتمنيت حينها أن يمتلئ تراثنا الحسيني والديني بمثل هذه القصص والحكايات التي ترمي بأسلوبها الجذاب إلى إيصال الحقائق والوقائع الثابتة بالقطع واليقين.

أعود إلى روايتنا التي تدور أحداثها حول أفضع فاجعة شهدها التاريخ الإسلامي والإنساني بصورة عامة، حيث ترسم لنا الصورة والهيئة التي بقي عليها الحسين عليه السلام بعد استشهاد، وأنه قد بقي (صريعاً ودمه على الأرض مسفوحاً).

وأبدأ بنقل القصة الكاملة، ثم أنتقل إلى توصيف أسلوبها، وتحديد الحقائق التي تضمنتها، واستهدفت إيصالها إلى الصغار وغيرهم.

قال المجلسي في البحار: «وروي من طريق أهل البيت عليهم السلام أنه لما استشهد الحسين عليه السلام، بقي في كربلاء صريعاً، ودمه على الأرض مسفوحاً، وإذا بطائر أبيض قد أتى وتمسح بدمه،

وجاء والدم يقطر منه، فرأى طيوراً تحت الظلال، على الغصون والأشجار، وكل منهم يذكر الحَبَّ والعلف والماء، فقال لهم ذلك الطير المتلَطِّخ بالدم: يا ويلكم! أشتغلون بالملاهي وذكر الدنيا والمناهي، والحسين في أرض كربلاء في هذا الحرِّ، ملقَى على الرمضاء، ظامئ مذبوح ودمه مسفوح؟!

فعدت الطيور كل منهم قاصداً كربلاء، فأوا سيدنا الحسين عليه السلام ملقَى في الأرض، جثّة بلا رأس ولا غسل ولا كفن، قد سفت عليه السوافي، وبدنه مرضوض قد هسّ مته الخيل بحوافرها، زوّاره وحوش القفار، وندبته جنّ السهول والأوعار، قد أضاء التراب من أنواره وأزهر الجوّ من أزهاره.

فلما رأته الطيور؛ تصايحن وأعلنن بالبكاء والثبور، وتواقعن على دمه يتمرغن فيه، وطار كل واحد منهم إلى ناحية يُعلم أهلها عن قتل أبي عبد الله الحسين عليه السلام، فمن القضاء والقدر أنّ طيراً من هذه الطيور قصد مدينة الرسول، وجاء يرفرف والدم يتقاطر من أجنحته، ودار حول قبر سيدنا رسول الله، يُعلن بالنداء: ألا قُتل الحسين بكربلاء! ألا ذُبِح الحسين بكربلاء!

فاجتمعت الطيور عليه، وهم يبكون عليه وينوحون، فلما نظر أهل المدينة من الطيور ذلك النوح، وشاهدوا الدم يتقاطر من الطير لم يعلموا ما الخبر، حتى انقضت مدّة من الزمان، وجاء خبر مقتل الحسين؛ علموا أنّ ذلك الطير كان يخبر رسول الله بقتل ابن فاطمة البتول وقرّة عين الرسول.

وقد نُقل أنه في ذلك اليوم الذي جاء فيه الطير إلى المدينة، كان في المدينة رجل يهودي وله بنت عمياء زمنا طرشاء(1) مشلولة، والجذام قد أحاط ببدنها، فجاء ذلك الطائر والدم يتقاطر منه، ووقع على شجرة يبكي طول ليلته، وكان اليهودي قد أخرج ابنته تلك المريضة

ص: 14

1- لعلّ المراد من الطرش هنا ضعف حاسة السمع، لا فقدانها بالمرة، بقريئة ما سيأتي.

إلى خارج المدينة إلى بستان، وتركها في البستان الذي جاء الطير ووقع فيه، فمن القضاء والقدر أن تلك الليلة عرض لليهودي عارض، فدخل المدينة لقضاء حاجته، فلم يقدر أن يخرج تلك الليلة إلى البستان التي فيها ابنته المعلولة، والبنت لما نظرت أباهما لم يأتها تلك الليلة، لم يأتها نوم لوحدها؛ لأن أباهما كان يحدثها ويسليها حتى تنام.

فسمعت عند السحر بكاء الطير وحينه، فبقيت تتقلب على وجه الأرض إلى أن صارت تحت الشجرة التي عليها الطير، فصارت كلما حن ذلك الطير تجاوبه من قلب محزون، فبينما هي كذلك إذ وقع قطرة من الدم، فوقعت على عينها ففتحت، ثم قطرة أخرى على عينها الأخرى فبرأت، ثم قطرة على يديها فعوفيت، ثم رجليها فبرأت، وعادت كلما قطرت قطرة من الدم تُلطخ به جسدها، فعوفيت من جميع مرضها من بركات دم الحسين عليه السلام .

فلما أصبحت أقبل أبوها إلى البستان، فرأى بنتاً تدور، ولم يعلم أنها ابنته، فسألها: أنه كان لي في البستان ابنة عليلة، لم تقدر أن تتحرك؟ فقالت ابنته: والله، أنا ابنتك. فلما سمع كلامها وقع مغشياً عليه، فلما أفاق قام على قدميه، فأتت به إلى ذلك الطير، فرآه واكراً على الشجرة يئن من قلب حزينٍ محترقٍ؛ ممّا رأى ما فعل بالحسين عليه السلام .

فقال له اليهودي: أقسمتُ عليك بالذي خلقتُ أيها الطير أن تكلمني بقدرة الله تعالى. فنطق الطير مستعبراً، ثم قال: إني كنت واكراً على بعض الأشجار مع جملة الطيور عند الظهر، وإذا بطيرٍ ساقطٍ علينا، وهو يقول: أيها الطيور، تأكلون وتتعمون، والحسين في أرض كربلاء، في هذا الحرّ على الرمضاء، طريحاً ظامناً، والنحر دامٍ، ورأسه مقطوع على الرمح مرفوع، ونساؤه سبايا، حفاة عرايا؟! فلما سمعن بذلك تطايرن إلى كربلاء، فرأيناه في ذلك الوادي طريحاً، الغسل من دمه، والكفن الرمل السافي عليه، فوقعنا كلنا عليه نوح وتتمرغ بدمه الشريف، وكان كل منّا طار إلى ناحية، فوقعت أنا في هذا المكان.

فلما سمع اليهودي ذلك تعجّب، وقال: لو لم يكن الحسين ذا قدر رفيع عند الله ما كان دمه شفاءً من كل داء. ثم أسلم اليهودي، وأسلمت البنت، وأسلم خمسمائة من قومه»(1).

هذه هي القصة والحكاية الحسينية التي دارت أحداثها بين الطيور وكربلاء وشفاء الطفلة المريضة، وقد أوردناها بتمام تفاصيلها ومقاطعها الطويلة نسبياً؛ لأننا أحببنا أن يقرأها ويطلع عليها ذوو الاختصاص في هذا المجال، ولأننا بحاجة أيضاً لتلك التفاصيل في دراستنا الموجزة لهذه القصة.

ونحاول فيما يلي أن نتحدّث حول هذه القصة من جهتين:

1- الحقائق الثابتة التي تضمّنتها القصة.

2- الأسلوب القصصي.

وقبل الشروع في بيان هاتين الجهتين، ينبغي الالتفات إلى أن حديثنا كلّه مبني على افتراض أن الرواية ليست حقيقية ولا واقعية في كثير من أحداثها وشخصياتها، وأنها إنما كتبت وألفت بأسلوب الحكاية والقصة؛ من أجل إيصال بعض الحقائق المهمة والأمر الواقعية المرتبطة بمقتل سيد الشهداء، وما جرى عليه في كربلاء.

وأما مع فرض واقعية كل ما جاء في الرواية من تفاصيل - وهو فرض غير بعيد - حينئذٍ تكون الرواية مادّة فريدة من نوعها، وجديرة بالفتات كل من يهتم بكتابة وتأليف الحكايات والقصص الحسينية للأطفال والناشئين.

الجهة الأولى: الحقائق الثابتة التي تضمّنتها القصة

إشارة

أشرنا إلى أن القصة والحكاية الهادفة غايتها وغرضها الأساس هو تسليط الضوء

ص: 16

1- المجلسي، بحار الأنوار: ج45، ص191 - 193؛ ينقلها عن منتخب الطريحي: ص107 - 109؛ وقد أوردتها البحراني أيضاً في مدينة المعاجز: ج4، ص72

على مجموعة من الحقائق الفكرية والقيمية، التي لها دورها وتأثيرها المهم في حياة الطبقة المخاطبة والملتزمة، بأسلوب متناسق وجذاب. وقد تضمّنت حكايتنا بأسلوبها المؤثّر والحزين جملة وافرة من الحقائق والوقائع الثابتة في تراثنا وتاريخنا الإسلامي، والتي لا شك ولا ريب في حصولها وثبوتها، وجميعها مرتبط بشهادة الحسين عليه السلام وأحوال عياله وأطفاله بعد مقتله، وقد استطاع مؤلّف القصة - في فرض تأليفها - أن يوصل تلك الحقائق إلى المخاطبين الصغار بطريقة تناسب مع مستوياتهم الإدراكية.

ونستعرض فيما يلي بعض تلك الحقائق الواردة في القصة:

1- الحال التي بقي عليها الإمام الحسين عليه السلام بعد شهادته

حيث جاء في القصة بأسلوبها المبسّط والحزين: أن الحسين عليه السلام لمّا استشهد، بقي صريعاً في حرّ كربلاء وهجيرها، ملقّى على الرمضاء، ظامئ مذبوح، ودمه مسفوح، جثّة بلا رأس ولا غسل ولا كفن، قد سفت عليه السواقي، وبدنه مرضوض، قد هسّمته الخيل بحوافرها، ورأسه المقطوع على الرمح مرفوع.

كل هذه الصور المرّوعة والمشاهد المؤلمة التي تضمّنتها القصة، عبارة عن حقائق ثابتة وأمور واقعة، لا شك في حصولها وارتكابها من قبل الزمرة المجرمة في جيش بني أمية، وقد تناقلتها - بكثرة واستفاضة - أغلب كتب التاريخ والسير، والمقاتل والتراجم، وغيرها من المصادر الإسلامية(1).

ص: 17

1- أنظر على سبيل المثال لا الحصر: الطبري، تاريخ الطبري: ج4، ص345 وما بعدها. وابن الأثير، الكامل في التاريخ: ج4، ص75 وما بعدها. وابن كثير، البداية والنهاية: ج8، ص205 وما بعدها. والسيد ابن طاووس، اللهوف في قتلى الطفوف: ص75 وما بعدها. وابن شهر آشوب، مناقب آل أبي طالب: ج3، ص250 وما بعدها. والشيخ الصدوق، الأمالي: ص225. والنيسابوري، روضة الواعظين: ص185

ونذكر من باب الشاهد على ذلك ما أورده الطبري في تاريخه، عن زحر بن قيس، حينما دخل على يزيد بن معاوية يُسِّره بمقتل الحسين بن علي عليهما السلام، قائلاً: «فهايتك أجسادهم مجردة، وثيابهم مرملة، وخدودهم معفرة، تصهرهم الشمس، وتسفي عليهم الريح، زوارهم العقبان»(1).

وكذا قول السيدة زينب عليها السلام مخاطبة جدّها المصطفى صلى الله عليه وآله: «هذا الحسين بالعرا، مرمّل بالدماء، مقطّع الأعضاء»(2).

وفي رواية أخرى تقول عليها السلام: «وا محمداه! صلّى عليك ملك السماء، هذا حسين مرمّل بالدماء، صريع بكرىلاء، مقطّع الأعضاء، مجزوز الرأس من القفا، مسلوب العمامة والرداء، بأبي من معسكره نهياً... أنا الفداء للعطشان حتى قضى، أنا الفداء لمن شيبته تقطر بالدماء»(3).

هذه أمثلة يسيرة لبيان أحوال الحسين عليه السلام بعد شهادته، وقد اهتمت القصة بإيصال ذلك كلّ إلى مخاطبيها، ببيان متناسب ومتناسق، ملؤه الألم والحزن والتأثر والانكسار على ما جرى من الأهوال والمصائب العظيمة والمفجعة، التي واجهها سيّد الشهداء عليه السلام حين وبعد مقتله؛ مما يخلق لدى المتلقّي شعوراً بالأسف، وحالة من العطف والمودة، والتضامن والاصطفاف بالأحاسيس والمشاعر مع مظلوم كربلاء وشهيدها، كما تحثّ بالمقابل على إدانة وشجب ما جرى، واستنكار ما قام به الظالمون من جريمة نكراء. وهذه كلّها تُمثّل انطباعات ومبادئ عقديّة مهمّة، قد غرستها حكايتنا في نفوس قرائها وسامعيها.

والذي نراه أن الحكاية قد نجحت في ذلك نجاحاً كبيراً.

ص: 18

1- الطبري، تاريخ الطبري: ج4، ص 351 - 352

2- المصدر السابق: ج4، ص 347

3- ابن شهر آشوب، مناقب آل أبي طالب: ج3، ص 260

2- إن نساء الحسين عليه السلام وأطفاله قد ساقهم الطغاة سبايا حفاة عرايا

وهذه أيضاً من المشاهد المؤلمة التي صورتها لنا حكايتنا الحسينية، وهي كذلك من الحقائق الثابتة والمستفيضة في موروثنا الديني وتراثنا الإسلامي.

فمن ذلك - على سبيل المثال أيضاً - ما جاء في تاريخ الطبري، عن قرّة بن قيس التميمي، قال: «فما نسيت من الأشياء، لا أنسى قول زينب ابنة فاطمة حين مرّت بأخيها الحسين صريعاً، وهي تقول: يا محمّدها، يا محمّدها، صلى عليك ملائكة السماء، هذا حسين بالعرا، مرّمل بالدم، مقطّع الأعضاء، يا محمّدها! وبناتك سبايا، وذريّتك مقتّلة، تسفي عليها الصبا. قال: فأبكت - والله - كلّ عدوّ وصديق»⁽¹⁾.

ومن ذلك أيضاً ما أورده ابن أعثم الكوفي في تاريخه - بعد ذكر مقتل الحسين عليه السلام - حيث يقول: «وأقبل القوم حتى أحرقوا بالخيمة، وأقبل الشمير بن ذي الجوشن - لعنه الله - حتى وقف قريباً من خيمة النساء، فقال لقومه: ادخلوا فاسلبوا بزّيهنّ. قال: فدخل القوم، فأخذوا كلّ ما كان في الخيمة، حتّى أفضوا إلى قرط كان في أذن أم كلثوم - رضي الله عنها - فأخذوه وخرموا أذنها، وخرج القوم من الخيمة وأضرموها بالنار.

قال: وساق القوم حرم رسول الله صلى الله عليه وآله من كربلاء كما تُساق الأسارى»⁽²⁾.

ويقول ابن طاووس في اللهوف: «ثم أخرج النساء من الخيمة وأشعلوا فيها النار، فخرجن حواسر مسلّبات حافيات باكيات، يمشين سبايا في أسر الذلة»⁽³⁾.

إذن؛ هذه حقيقة أخرى ترتبط بأحوال النساء والأطفال بعد مقتل الحسين عليه السلام،

ص: 19

1- الطبري، تاريخ الطبري: ج4، ص 348 - 349

2- الكوفي، ابن أعثم، الفتوح: ج5، ص 120

3- ابن طاووس، اللهوف في قتلى الطفوف: ص 78

قد ورد ذكرها مستفيضاً في النصوص الدينية، وجاء التأكيد عليها في حكايتنا، حينما قال الراوي على لسان الطير: «ونساؤه سبايا، حفاة عرايا».

3- إن الحسين عليه السلام بكت على مصرعه الجنّ والطيور والوحوش

وهذا المقطع من القصة أيضاً من المشاهد الواقعية، التي تناقلتها الروايات والنصوص التاريخية بكثرة.

أمّا بكاء الجنّ على سيد الشهداء، فقد تواتر ذكره في كتب الحديث والسيرة والتاريخ، بأسانيد متنوّعة ومعتبرة.

فمن ذلك ما رواه الهيثمي في مجمع الزوائد بسند صحيح، عن أم سلمة، قالت: «سمعت الجنّ تنوح على الحسين بن علي»، ثم قال في تقييم سند الحديث: «رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح»⁽¹⁾.

وفي لفظ ابن عساکر عن أم سلمة، قالت: «سمعت الجنّ يبكين على الحسين»⁽²⁾.

وأخرج ابن كثير بسنده، عن ابن مسلم، عن عمّار، قال: «سمعت أم سلمة قالت: سمعت الجن يبكين على الحسين، وسمعت الجن تنوح على الحسين»، ثم يتابع قائلاً: «ورواه الحسين بن إدريس، عن هاشم بن هاشم، عن أمّهم، عن أم سلمة، قالت: سمعت الجن ينحن على الحسين، وهنّ يقلن:

أيها القاتلون جهلاً حسيناً***أبش-روا بالعذاب والتنكيل

كل أهل السماء يدعو عليكم***ونبي ومرسل وقبيل

قد لعنتم على لسان ابن داود***وموسى وصاحب الإنجيل

ص: 20

1- الهيثمي، مجمع الزوائد: ج9، ص199

2- ابن عساکر، تاريخ مدينة دمشق: ج14، ص239

وقد روي من طرق أخرى عن أم سلمة بشعر غير هذا، فإله أعلم»(1).

وقد جمع السيد المرعشي في كتابه شرح إحقاق الحق جملة وافرة من الروايات والنصوص في هذا المجال، فلاحظ(2).

وأما بكاء الطيور والوحوش على مصيبة الإمام الحسين عليه السلام، فقد جاء ذكره والتنصيص عليه مستفيضاً في كتبنا المعتمدة.

فمن ذلك ما رواه ابن قولويه بسند معتبر، عن أبي بصير، عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، قال: «بكت الإنس والجن والطيور والوحوش على الحسين بن علي عليهما السلام، حتى ذرفت دموعها»(3).

وروى بسند معتبر أيضاً، عن علي عليه السلام، أنه قال: «بأبي وأمي الحسين المقتول بظهر الكوفة، والله، كأني أنظر إلى الوحوش مادّة أعناقها على قبره، من أنواع الوحوش، يبكونه ويرثونه ليلاً حتى الصباح، فإذا كان ذلك فإياكم والجفاء»(4).

بل ورد أيضاً أن كل ما خلق الله تعالى من مخلوقات قد بكت على مقتل الحسين عليه السلام، فعن أبي عبد الله الصادق عليه السلام أنه قال: «إن أبا عبد الله الحسين بن علي عليه السلام لما مضى بكت عليه السماوات السبع والأرضون السبع، وما فيهن وما بينهن، ومن ينقلب عليهن، والجنة والنار، وما خلق ربنا، ما يرى وما لا يرى»(5).

وورد أيضاً في الأحاديث والنصوص المعتمدة أن هناك تفاعلاً خاصاً بين الطيور وبين مقتل الحسين، حتى أنها تلعن قتلة الحسين عليه السلام، وتدعو عليهم، وهذا أحد

ص: 21

1- ابن كثير، البداية والنهاية: ج 8، ص 219

2- السيد المرعشي، شرح إحقاق الحق: ج 11، ص 570 - 590.

3- ابن قولويه، كامل الزيارات: ص 165

4- المصدر السابق: ص 165 - 166

5- المصدر السابق.

المضامين المهمة التي استهدفت القصّة إيصاله إلى قرائها.

أخرج ابن قولويه في كامل الزيارات، بسنده عن داود بن فرقد، أنه قال: «كنت جالساً في بيت أبي عبد الله عليه السلام، فنظرت إلى الحمام الراعي يقرقر طويلاً، فنظر إليّ أبو عبد الله عليه السلام، فقال: يا داود، أتدري ما يقول هذا الطير؟ قلت: لا والله، جعلت فداك. قال: تدعو على قتلة الحسين بن عليّ عليهما السلام؛ فاتخذوه في منازلكم»⁽¹⁾، وفي نصّ آخر: «اتخذوا الحمام الراعية في بيوتكم؛ فإنها تلعن قتلة الحسين عليه السلام»⁽²⁾.

وهناك روايات أخرى كثيرة، بمضامين مختلفة ومتنوعة، كلّها تؤكد على أن هناك تأثيراً خاصاً للطيور بما جرى على أبي عبد الله الحسين عليه السلام، وهو أبرز ما جاء في القصّة.

والحاصل: إن بكاء الجنّ والطيور والوحوش، وتفاعلها الخاصّ مع مصائب كربلاء، من الحقائق التي أكّدها الروايات والنصوص التاريخية. ومن أهداف قصّتنا إيصال هذه الحقائق إلى المخاطبين، بأسلوب قصصي مؤثّر وجذاب.

4- العلاقة والارتباط بين ما جرى على الحسين عليه السلام وشفاء المرضى

وقد جعل دم الحسين عليه السلام في هذه القصّة رمزاً للشفاء، في إشارة رائعة إلى الارتباط الوثيق بين الشهادة وبين ما جعله الله تعالى من كرامة الشفاء والاستشفاء بقبر الحسين عليه السلام وتربته.

وهذه أيضاً من الحقائق والملاحم المهمة التي ورد ذكرها في الروايات المعتمدة، فمن ذلك ما أخرجه الطوسي في الأمالي، بسنده عن محمد بن مسلم، قال: «سمعت أبا جعفر وجعفر بن محمد عليهما السلام يقولان: إن الله تعالى عوّض الحسين عليه السلام من قتله أن جعل

ص: 22

1- ابن قولويه، كامل الزيارات: ص 198.

2- المصدر السابق. وكذا: الكليني، الكافي: ج 6، ص 548.

الإمامة في ذريته، والشفاء في تربته، وإجابة الدعاء عند قبره، ولا تُعدّ أيام زائريه جائئاً وراجعاً من عمره»(1).

وكذلك ما أخرجه بسنده عن الحارث بن المغيرة النصري، قال: «قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إني رجل كثير العلل والأمراض، وما تركت دواءً تداويت به، فما انتفعت بشيء منه. فقال لي: أين أنت عن طين قبر الحسين بن علي عليهما السلام؟! فإن فيه شفاءً من كل داء، وأماناً من كل خوف... فأخذتُ كما أمرني، وقلت ما قال لي، فصحّ جسمي، وكان لي أماناً من كل ما خفت وما لم أخف»(2).

والروايات في هذا المجال كثيرة جداً، جمع بعضها المجلسي في البحار، فلاحظ(3).

5- تأثير أتباع الديانات الأخرى بما جرى على الحسين بن علي عليهما السلام

تؤكد القصة على أن بعض أتباع الديانات الأخرى قد تأثر بما جرى على الحسين بن علي عليهما السلام، وأن بعضهم قد دخل إلى الإسلام بسبب ما رآه من المعاجز والكرامات. وهذه أيضاً حقيقة لا يمكن إنكارها قديماً وحديثاً.

أمّا قديماً، فأمثله كثيرة جداً، منها قصة ذلك الراهب النصراني، الذي كان يرى نوراً ساطعاً من فوق رأس الحسين عليه السلام، وقد طلب من عمر بن سعد أن يكون معه الرأس لفترة، مقابل أن يعطيهم مبلغاً من المال، فأخذه منهم وغسله، وحشاه بالمسك والكافور، وجعله في حريرة «ووضعه في حجره، ولم يزل ينوح ويبكي، حتى نادوه وطلبوا منه الرأس، فقال: يا رأس، والله، ما أملك إلا نفسي، فإذا كان غداً، فاشهد لي عند جدك محمد أني أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً صلى الله عليه وآله عبده ورسوله، أسلمت على يديك

ص: 23

1- الطوسي، الأمالي: ص 317.

2- المصدر السابق: ص 318.

3- المجلسي، بحار الأنوار: ج 57، ص 154 وما بعدها.

وأما حديثاً، فهناك الكثير من أتباع الديانات المختلفة قد تأثروا بما جرى على الحسين عليه السلام، وقد دخل بعضهم الإسلام، وقد رأيت بعيني بعض النصاري والصابئة ممن يذهب لزيارة الحسين عليه السلام، ويُقيم المجالس والمآتم والمراسم في محرّم وصفر، وبعضهم أكّد لي أنه قد دخل الإسلام، وأن الكثير من حوائجه ومسائله ودعواته قد قُضيت واستجيبت ببركة الإمام الحسين عليه السلام وقبره الشريف.

هذه هي بعض الحقائق والواقعيّات الحسينيّة التي تضمّنتها حكايتنا، ومن الواضح أن الهدف من تأليفها - على فرض تأليفها - هو إيصال تلك الحقائق والواقعيّات إلى القراء، وخصوصاً الصغار منهم، ببيان مفهوم، يشدّ الأذهان نحو الفكرة والمضمون، فلا شك في أن الحكاية هادفة، وتحمل رسالة نبيلة، ذات قيمة دينيّة وعقدية كبيرة، وهي بهذا الاعتبار تكون حكاية صادقة ومطابقة للواقع، الذي قصد الكاتب الإخبار عنه، وقد بلّغت رسالتها بامتياز، وأصابت أهدافها بكل براعة وجدارة وإتقان.

ولا يحقّ لأحد أن يتهم على الكاتب، أو يرمي روايته بالضعف أو الانقطاع أو عدم الإسناد، أو يتّهمه بالكذب وتزوير الحقائق، أو حياكة الخرافات والأساطير؛ لأن الكاتب هو مؤلّف القصة، وأهداف تأليفها عبارة عن حقائق ثابتة بالنصوص الصحيحة والمعتمدة، وهو قد عرضها للقراء بأسلوبه القصصي، فلا ضعف ولا كذب ولا تزوير في روايته، بل هي خطوة جبّارة من الكاتب في سبيل نشر مظلوميّة أهل البيت عليهم السلام، يستحقّ عليها كلّ تقدير وتكريم، وينبغي مواصلة هذا الطريق، والعمل على نشر المعارف الدينيّة الحقّة على المستوى العالمي، من خلال تأليف القصص والحكايات، ولا يصحّ محاكمة هذا النهج بمنطق الباحث والفقير.

ص: 24

من الجدير بنا أن نترك هذه النقطة مفتوحة لذوي الخبرة والاختصاص في مجال كتابة القصص والحكايات؛ لبحثوا في هذا النحو من الروايات والأحاديث الواردة في تراثنا الإسلامي، فهم مطالبون اليوم بتقديم دراسات تخصصية نافعة ومفيدة حول ما يحمله هذا التراث من حقائق دينية، كما أنهم مطالبون أيضاً بمتابعة الطريق ومواصلة المسيرة التي ابتدأها مؤلفو القصص الإسلامية منذ زمن بعيد.

وواضح أن دراسة التراث القصصي الإسلامي تتطلب البحث والتحقيق في مزايا هذا التراث وخصائصه وفوائده أو مضارّه، وكذا البحث في كيفية مواصلته وسبل إدامته وسدّ نواقصه، والارتقاء بأسلوبه ومستواه إلى ما يتناسب مع عص-رنا الحاضر، الذي شهد تقدماً وتطوراً كبيراً في هذه المجالات.

وأما ما يرتبط بالقصة - محلّ البحث - فنحاول فيما يلي أن نُؤشّر بعض المزايا والخصائص التي امتاز بها أسلوبها الروائي الجذاب، وذلك ضمن النقاط التالية:

1- الانسيابية والتناسق في الأسلوب، والسلاسة في التعبير، والتناغم بين المشاهد الروائية المتنوعة في القصة.

2- عرض الأحداث بصورة مواكبة ومتناسبة مع حكايات وقصص الزمان الذي كُتبت فيه حكايتنا، وتصلح في يومنا الحاضر أن تكون منطلقاً لكتابة رواية للصغار، أبطالها الطيور، ودم الحسين عليه السلام، والصبيّة المعاقّة، يُشاركهم في الأحداث أهل مدينة الرسول صلى الله عليه وآله، والرجل اليهودي وقومه الذين أسلموا.

ولا تقلّ روايتنا في أحداثها عن حكاية بائعة الكبريت، أو حكاية الأميرة النائمة، أو حكاية سندريلا أو غيرها، بل روايتنا تلامس الحقيقة أكثر، وهي أصدق من تلك

- 3- الاستفادة من أسلوب السجع والتشابه في التعبير، بالقدر المقبول والمتناسب مع ما كان سائداً في ذلك الحين، ومن أمثله قول الراوي: «زواره وحوش القفار، وندبته جنّ السهول والأوعار، قد أضاء التراب من أنواره، وأزهر الجوّ من أزهاره».
- 4- الاختيار الموفّق لعنصر الطيور، الذي يرمز للسلام والحريّة والرّقة والعطف، وهذه كلّها جوانب ومعطيات مهمّة في الحكاية الحسينيّة.
- 5- كذلك الاختيار الموفّق لعنصر الدم، الذي يختصر - بأسلوب بليغ - ما جرى من أحداث دمويّة في واقعة عاشوراء.
- 6- البداية المؤثّرة والحزينة، والنهاية السعيدة بشفاء الصبيّة وإسلام أبيها وقومها، وهو أسلوب متعارف في كتابة القصص والأعمال السينمائيّة والدرامية وغيرها.
- 7- تناغم مفردات القصّة مع حسّ الطفولة، حيث ينسجم الصغار كثيراً مع الطيور وأحاسيسها، ويتفاعلون مع فكرة الصبيّة المريضة، ويستنكرون الظلم والإرهاب وإراقة الدماء.
- 8- التصوير المؤثّر للمصيبة والفاجعة، وكيف أخبر الطير رسول الله صلى الله عليه وآله بمقتل ولده الحسين عليه السلام، وما جرى عليه في كربلاء، مع التذكير باسم أمّه فاطمة الزهراء عليها السلام؛ لإضفاء المزيد من التآثر بالفاجعة والتفاعل معها.
- 9- الإيحاء بضرورة نشر القصيّة الحسينيّة؛ وذلك من خلال ما قامت به الطيور من الانتشار في البلدان، وإعلام أهلها بما جرى على الحسين عليه السلام في أرض كربلاء، وهذا ما يدعو الصغار إلى القيام بالدور ذاته الذي تكفّلت به الطيور.

10- التعريض بأهل مدينة الرسول صلى الله عليه وآله ، وكيف أنهم غفلوا عمّا جرى على الحسين عليه السلام ، ولم يشاركوه في مسيرته ونهضته.

هذه بعض الامتيازات والخصائص، التي تضمّنتها قصّتنا بأسلوبها القصصي المدروس والمتقن والهادف.

أهداف المقال

ليست هذه القصّة - التي استعرضنا حقائقها وأحداثها - إلا أنموذجاً ومثالاً من أمثلة تراثنا الحسيني، وهدفنا من ذلك الاستعراض كلّه عدّة أمور:

الأول: الحثّ على قراءة التراث الحسيني بعين ومنظار المؤلف الروائي والكاتب القصصي، وإحياء ذلك التراث، الذي قد لا يتفاعل معه دارس التاريخ، أو الفقه، أو غيرهما.

الثاني: التنبيه على خطر ضمور أو انعدام الجانب القصصي والروائي في زماننا الحاضر، وفقدان هذا النوع من الاختصاص والتخصّص في كيفية دراسة وقراءة تراثنا الإسلامي.

الثالث: الإصلاح والتصحيح في موازين قراءة الموروث الديني والحسيني، والتحذير من التعامل مع التراث الإسلامي وتقييمه على أساس رؤية خاصّة، ضمن اختصاص معيّن، والنظر إليه بنظرة دونيّة، في ضوء تلك الرؤية الخاصّة والضيّقة.

الرابع: التشجيع على تأليف روايات الأفلام، وكتابة السيناريو والحوار في المجال الديني، وتمثيلها وتصويرها وإخراجها وغير ذلك، ومن دواعي السرور أن نرى أن هذه الظاهرة الصحيّة قد بدأت تأخذ مجالها الواسع في السينما والدراما الإسلاميّة، مع التحفظ على بعض ما جاء فيها، وينبغي على الجهات المعنيّة أن تهتمّ بهذا الاختصاص،

ص: 27

وتضع الدراسات والتحقيقات والقراءات الجديدة في هذا المجال؛ لإبراز الحقائق الدينية والإسلامية، ولكي نحصل على أعمال تلفزيونية وسينمائية هادفة، تحفظ تلك الحقائق في نفوس شبابنا وأجيالنا القادمة.

ومن الله نستمد العون والتوفيق

ص: 28

*رجعة الإمام الحسين عليه السلام بعد دولة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف

*منهج النقل للرواية العاشورائية

*العقل ودوره في صيانة النهضة الحسينية وتكريس قابلية التكرار والمحاكاة

*نصوص البكاء قوة في السند وصراحة في المتن

ص: 29

حوار أجرته المجلة مع

سماحة آية الله الشيخ محمد السند

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين.

الصلاح الحسيني: نشكر مجلة الإصلاح الحسيني التخصصية في مركز الدراسات التابع للعتبة الحسينية المقدسة سماحة آية الله المحقق الشيخ محمد السند - حفظه الله - على إتاحة هذه الفرصة الطيبة لإجراء حوارٍ تدور أسئلته حول رجعة الإمام الحسين عليه السلام .

* بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين، شكراً جزيلاً على هذه الاستضافة، وأتمنى التوفيق لهذه المجلة، وأن تكون نبراساً تيراً تهتدي بهداه شعوب العالم.

حقيقة الرجعة وامتيازها عن التناسخ والمعاد

الصلاح الحسيني: نفتتح هذا الحوار بالسؤال عن التعريف بالرجعة، فما هي حقيقة الرجعة بصورة عامة؟ وما هي حقيقة رجعة الإمام الحسين عليه السلام بصورة خاصة؟

* تختلف الرجعة في حقيقتها عن طبيعة الحياة الأولى والولادة في دار الدنيا، كما أنها تختلف أيضاً عن التناسخ والنسخ، وتختلف - كذلك - عن المعاد الأكبر في يوم القيامة.

والرجعة في تعريف كثير من علماء الإمامية هي معادٌ أصغر، ولكن هناك بعض الاختلاف بين الرجعة والعود الأصغر إلى دار الدنيا، وبين المعاد الأكبر.

ويمكننا تعريف الرجعة بكلمات مضغوطة ومختصّ -رة وهي: أنّ الرجعة عبارة عن عودة الإنسان إلى دار الدنيا بجسده الدنيوي الذي جعل في القبر - يعني خروج الإنسان من القبر إلى دار الدنيا - هذه هي الرجعة، بخلاف القيامة الكبرى، فهي رجوع الإنسان بجسده من القبر، ولكن ليس إلى دار الدنيا، بل إلى الدار الآخرة؛ فإذاً هناك اشتراك بين المعاد الأكبر الجسماني والرجعة في أنّ الرجوع بالجسم، ولكن تختلف الرجعة كمعاد أصغر عن المعاد الأكبر، بأنّ الرجعة رجوع الإنسان بجسده إلى دار الدنيا، أمّا في المعاد الأكبر، فرجوعه إلى الدار الآخرة؛ فيكون الرجوع التكويني في القيامة بالجسم إلى دار الآخرة، بينما في الرجعة يكون الرجوع إلى دار الدنيا، وهي الأرض، أرض الدنيا، فكلّ منهما رجوع بالجسم، ولكن الرجوع مختلف؛ هذه هي جهة افتراق حقيقة الرجعة عن المعاد الأكبر.

وأما فرق الرجعة عن التناسخ، أو عن الحياة الأولى حين الولادة، فهو يكمن في كون الحياة الأولى - التي تولّد منها الإنسان - عبارة عن خروج وولادة من أرحام الأمهات ونطف الآباء، بينما في الرجعة عود الإنسان بجسده من القبر؛ ومن ثمّ كان هناك اختلاف من هذه الجهة أيضاً بين الرجعة والتناسخ.

طبعاً التناسخ معتقد باطل، بينما الرجعة عقيدة حقّة، والتناسخ على اختلاف مذاهب القائلين به له تعريف مشترك: وهو أنّ التناسخ عبارة عن عود الإنسان إلى نطفة جديدة في رحم جديد، سواء كانت نطفة في رحم إنسان أو رحم حيوان، أو كانت بذرة نبات أو طينة جماد، فهنا التناسخية يقولون: إنّ العود إمّا إلى إنسان أو حيوان أو نبات أو جماد، والمهمّ هو أن تتعلّق الروح العائدة من القبر لا بالجسم

السابق، بل بمادّةٍ جسمانيّةٍ جديدةٍ أخرى، وتبدأ دورة جديدة، إمّا دورة جماديّة أو دورة نباتيّة أو دورة إنسانيّة، تبدأها من جديد؛ وهذا هو الفرق الثاني بين حقيقة وماهية التناسخ وبين ماهية الرجعة.

رجعة الإمام الحسين عليه السلام ببدنه إلى الدنيا من قبره الشريف

الصلاح الحسيني: لو أعطيتونا - فضيلة الشيخ - صورةً عن حقيقة رجعة الإمام الحسين عليه السلام .

* بعد معرفة الرجعة بشكل عام، فإنّ رجعة سيّد الشهداء هي رجعة أيضاً ببدنه سلام الله عليه من قبره الشريف إلى دار الدنيا، وهو أوّل المعصومين رجوعاً⁽¹⁾، ويرجع في أواخر حياة ودولة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف عند الظهور، يرجع سيّد الشهداء إلى دار الدنيا من قبره، ويكون هناك تزامن مع أواخر دولة المهدي، ثمّ بعد فترة يُقتل الإمام الثاني عشر وتكون الإمامة لسيّد الشهداء عليه السلام⁽²⁾.

ص: 33

- 1- روى الحسن بن سليمان الحلّي في مختصر بصائر الدرجات، بسنده عن محمد بن مسلم، قال: «سمعت حمران بن أعين وأبا الخطاب يحدثان جميعاً - قبل أن يحدث أبو الخطاب ما أحدث - أنهما سمعا أبا عبد الله عليه السلام يقول: أول من تنشق الأرض عنه ويرجع إلى الدنيا، الحسين بن علي عليه السلام». ص 24. وروى في المختصر أيضاً، بسنده عن حمران بن أعين، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: «إنّ أول من يرجع لجاركم الحسين عليه السلام، فيملك حتى تقع حاجباه على عينيه من الكبر». ص 22
- 2- أخرج الكليني في الكافي، بسنده عن أبي عبد الله عليه السلام - في قوله تعالى: (ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ) - قال: «خروج الحسين عليه السلام في سبعين من أصحابه، عليهم البيض المذهب، لكل بيضة وجهان، المؤدّون إلى الناس أنّ هذا الحسين قد خرج حتى لا يشك المؤمنون فيه، وأنّه ليس بدجال ولا شيطان، والحجة القائم بين أظهرهم، فإذا استقرت المعرفة في قلوب المؤمنين أنّه الحسين عليه السلام، جاء الحجة الموت، فيكون الذي يغسّله ويكفّنه ويحنطه ويُلحده في حفرته الحسين بن علي عليهما السلام، ولا يلي الوصي إلا الوصي». الكافي: ج 8، ص 206. وفي مختصر بصائر الدرجات: عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: «ويقبل الحسين عليه السلام في أصحابه الذين قُتلوا معه، ومعه سبعون نبياً كما بعثوا مع موسى بن عمران، فيدفع إليه القائم عليه السلام الخاتم، فيكون الحسين عليه السلام هو الذي يلي غسله وكفنه وحنوطه ويواريه في حفرته». ص 48-49

الصلاح الحسيني: ما هي فلسفة الرجعة بصورة عامة؟ وما هي فلسفة رجعة الإمام الحسين عليه السلام بصورة خاصة؟

* إنَّ غايات الرجعة وفلسفتها بصورة عامة تكمن في كون هذه الحياة الدنيا قد قدَّر الله تعالى لها أن تبلغ بأهلها كمالات عالية، ولكن جور الظالمين، والفساد في الأرض حجب هذا المشروع الإلهي؛ وبالتالي فإنَّ كلَّ فرد له كماله المنشود الذي لا بدَّ أن يصل إليه، والرجعة عبارة عن فتح باب الفرصة مرَّةً أخرى؛ لتكامل كل إنسان وبلوغه الكمال المنشود، ولتُفتح له فرص التكامل وفرص الخير في ظل دولة العدل؛ لأنَّه من دون دولة العدل لا- يمكن أن تُفتح للإنسان الفرصة والمجال ليبلغ كماله، ولا المجتمعات ولا الشعوب أيضاً تكون قادرة على نيل كمالاتها، بينما في ظل دولة العدل يمكن حصول ذلك لكل إنسان، بل إنَّ هذا قانون عام، يُلقى بظلاله على كل البيئات، ولا يختصُّ بالبيئة الإنسانية، فحتَّى بيئة الجنِّ والنباتات والحيوانات والطبيعة وكل البيئات الأخرى، لا يمكن أن تبلغ الكمال المنشود إلاَّ في دولة العدل.

أهداف وغايات رجعة الإمام الحسين عليه السلام

وأما غاية رجوع سيد الشهداء، فلها ميزان وضابطة ومنوال على منوال رجوع بقيَّة أئمة أهل البيت عليهم السلام، وهي أنَّ الله عز وجل أمر كلَّ إمام من أئمة أهل البيت أن يقوم بمهمَّة خاصة في الأرض، وهذا هو الذي ورد في رواية: أنَّه نزل على النبيِّ كتاب مختم بخواتيم، خاتم فيه ما أمر به النبيُّ صلى الله عليه وآله، وخاتم فيه ما أمر به أمير المؤمنين عليه السلام، وهكذا الصديقة فاطمة والحسن والحسين وبقيَّة الأئمة عليهم السلام، فكلُّ إمام ومعصوم يعمل بما خُتم في ذلك الكتاب(1)، إلاَّ أنَّ الظالمين حالوا بين أئمة أهل البيت عليهم السلام

ص: 34

وبين القيام بهذه المهمة والمسؤولية؛ ومن ثمّ في رجعتهم عليهم السلام يُنجزون ما أمرهم الله به من مشاريع إهيّة عملاقة على وجه الأرض، هذه المشاريع - طبعاً كما مرّ - هدفها يكون عبارة عن الوصول للكمال المنشود في المستويات كافة.

الإمام الحسين عليه السلام أوّل من يرجع من الأئمة عليهم السلام

الصلاح الحسيني: لماذا يرجع الإمام الحسين عليه السلام في بداية الأمر ثمّ أمير المؤمنين عليه السلام ثمّ بقيّة الأئمة عليهم السلام؟

* الرجعة عموماً كما ورد في بيانات أهل البيت عليهم السلام، بل حتّى في بيانات القرآن الكريم (1)، قطبها ومحورها هو أمير المؤمنين عليه السلام (2)، وإن كان انتهاء وقمة الرجعة سيكون على يد سيّد الأنبياء صلى الله عليه وآله (3)، ولكن مع ذلك كلّه، فإنّ بدء الرجعة لسيّد الشهداء له رمز معيّن، يرمز ويشير إلى أمر عظيم.

الصلاح الحسيني: هل يرتبط ذلك بمسألة طلب الثأر والشهادة؟

ص: 35

- 1- إشارة إلى قوله تعالى: (إِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ). النمل: آية 82
- 2- من قبيل ما ورد عنه عليه السلام أنه قال: «وإنّ لي الكرّة بعد الكرّة، والرجعة بعد الرجعة، وأنا صاحب الرجعات والكرّات، وصاحب الصلوات والنقمت، والدولت العجيبات». الحلّي، الحسن بن سليمان، مختصر بصائر الدرجات: ص 33. ومن قبيل ما ورد عنه عليه السلام أنّه قال: «أنا الفاروق الأكبر، وصاحب الميسم، وأنا صاحب النشر الأول، والنشر الآخر، وصاحب الكرّات، ودولة الدول، وعلى يدي يتمّ موعد الله وتكامل كلمته، وبني يكمل الدين». المجلسي، بحار الأنوار: ج 53، ص 98
- 3- إشارة إلى ما روي عن جابر بن يزيد الجعفي، عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام، أنّه قال: «إنّ لعلي عليه السلام في الأرض كرّة مع الحسين ابنه عليهما السلام... ثمّ كرّة أخرى مع رسول الله صلى الله عليه وآله، حتّى يكون خليفة في الأرض، وتكون الأئمة عليهم السلام عمّالّه، وحتّى يبعثه الله علانية، فتكون عبادته علانية في الأرض كما عبّد الله سراً في الأرض. ثمّ قال: إي والله، وأضعاف ذلك - ثمّ عقد بيده أضعافاً - يعطي الله نبيه صلى الله عليه وآله مملك جميع أهل الدنيا منذ يوم خلق الله الدنيا إلى يوم يفنيها، حتّى ينجز له مواعده في كتابه كما قال، ويظهره على الدين كلّه ولو كره المشركون». الحلّي، الحسن بن سليمان، مختصر بصائر الدرجات: ص 29

* نعم - كما قلتُ - يرمز إلى أمر عظيم مرتبط بالطفّ وابتداء الموقف الذي قام به سيّد الشهداء، وأنّ الله قد عوّض قتل سيّد الشهداء بعدّة خصال، وهي في بعض الروايات أربعة(1)، وتُضاف إليها بحسب بيانات الرجعة خصلتان، فتكون ستّ خصال، والخصلتان هما:

الأولى: أنّه عليه السلام أوّل الناس رجوعاً(2).

والثانية: أنّ أوّل حساب للخلق سيقام على يديه عليه السلام(3)، فهو أوّل من يحاكم الناس في أواخر الرجعة، وهذا أمر حتمي؛ إذن أوّل الأئمّة رجوعاً هو سيّد الشهداء، وأوّل من يحاسب الناس من الأئمّة في أواخر الرجعة مقدّمةً للحساب الكامل هو سيّد الشهداء؛ فحساب الخلق على يديه عليه السلام.

الدور الإصلاحي في نهضة الإمام الحسين عليه السلام

ثمّ إنّّه بحسب البيانات الموجودة في الروايات، ومقدار التدبّر الذي وفقنا لاستنباطه، هو أنّ سيّد الشهداء سلام الله عليه كان مشروعه مشروعاً إصلاحياً للبشر والبشرية عموماً، والذي نلاحظه أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله قد بدأ بمسيرة ذلك الإصلاح العظيم، ثمّ أكمله أمير المؤمنين وفاطمة والحسن عليهم السلام، إلاّ أنّ بني أميّة والطغاة حاولوا أن يُفشلوا هذا المش-روع، ويحرفوه عن مساره، بالتحريف والتكذيب والافتراء، كما حرّفت الأديان بعد جميع الأنبياء إلى يهودية ونص-رانية وبوذية ومجوسية وما شابه ذلك؛ وهنا جاء دور

ص: 36

1- إشارة إلى ما روي من: «أنّ الله سبحانه وتعالى عوّض الحسين عليه السلام من قتله بأربع خصال: جعل الشفءاء في تربته، وإجابة الدعاء

تحت قبته، والأئمّة من ذريته، وأن لا يعدّ أيام زائريه من أعمارهم». الحلّي، ابن فهد، عدّة الداعي: ص 48

2- تقدّم ذكر بعض الروايات في هذا المجال

3- من ذلك ما أخرجه الحسن بن سليمان الحلّي، في مختصر البصائر، بسنده عن يونس بن ظبيان، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: «إنّ

الذي يلي حساب الناس قبل يوم القيامة الحسين بن علي عليه السلام، فأما يوم القيامة، فإنّما هو بعثٌ إلى الجنّة وبعثٌ إلى النار». ص 27

الإصلاح الذي قام به سيّد الشهداء للوقوف أمام ذلك المخطط الأموي، فهو إصلاح يفسّر لنا المقولة النبوية المعروفة: «حسين مني وأنا من حسين»⁽¹⁾، وكذا ما يُقال: من أنّ الإسلام محمّديّ الوجود حسينيّ البقاء⁽²⁾، فبعد سيّد الأنبياء لم يستطع المحرّفون والطغاة والكفار والمنافقون والضالون أن يطمسوا الإسلام، كما حصل مع سائر الأنبياء السابقين؛ وذلك ببركة سيّد الشهداء؛ فإذن ما قام به سيد الشهداء من موقف هو إبقاء وإحياء لدين الإسلام؛ ولهذا رُشِح عليه السلام من قبل الله تعالى لأن يكون أوّل الراجعين من أهل البيت عليهم السلام؛ رمزاً وتشبيهاً لتلك النهضة التي حافظت على بقاء واستمرار جهود سلسلة الأنبياء كافة، وإشادة وتقديراً لعظمة وضخامة التضحية، ولو من الجهة العاطفية والإنسانية والروحية التي بذلها سيّد الشهداء، جزاءً وشكراً من الله؛ لما قام به سيّد الشهداء من الحفاظ على بقاء دين الإسلام، ولذلك كلّه جُوزي أن يكون أوّل الراجعين.

الرجعة من أهمّ غايات حركة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف

الصالح الحسيني: تعتقدون بأنّ دولة الإمام المهدي صلوات الله وسلامه عليه ممهّدة للرجعة عموماً، ولرجعة الإمام الحسين عليه السلام بالخصوص، فهلا أوضحتم لنا هذه الفكرة؟

* في الحقيقة قد ذكرتُ للكثير من المراكز - التي تبحث حول مشروع الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف - أنّ معرفة ظهور الإمام المهدي لا يستتمّ إلا بمعرفة الرجعة وبدءاً بـرجعة سيّد الشهداء؛ وذلك لأن تعريف الشيء بغايته أتمّ بياناً من تعريف الشيء - كما يُقال - بأجزائه الذاتية أو بحسنه وفصله ومادّته وصورته، وغايته هو الكمال الذي سوف تُنجزه حكومة أهل البيت عليهم السلام، فإذا لم تُعرف الرجعة لا يمكن معرفة حقيقة مشروع الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف؛ لأنّها غايته بنصّ ما جاء في الروايات، من أنّه عجل الله تعالى فرجه الشريف موطئ وممهّد

ص: 37

1- أحمد بن حنبل، مسند أحمد: ج4، ص172. الترمذي، سنن الترمذي: ج5، ص324. القمي، كامل الزيارات: ص116

2- قول مأثور

ومرّب للبشرية؛ كي تتأهّل وتكون لها القابلية لاستقبال المشروع الأعظم والأضخم في الإصلاح، وهو مشروع الرجعة(1)، الذي تصل فيه البشرية إلى أوج كمالها وتكاملها.

رجوع الموتى عند ظهور الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف

وقد ورد في بيانات روايات ظهور الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف أنّ أوّل ما يحدث من إرهاصات في ظهوره هو رجوع الموتى، منهم: سلمان الفارسي، (المحمّدي)، ومالك الأشتر، والمقداد، وأبو دجانة الأنصاري، ويوشع بن نون، وسبعة من أهل الكهف، وخمسة عشر من قوم موسى عليه السلام (2)، وهم القيادات في حكومة الإمام المهدي؛ إذ بدأ ظهور الإمام عجل الله تعالى فرجه الشريف يكون بمرحلة من مراحل الرجعة.

التداخل الماهوي بين عصر الرجعة وعصر الظهور

ثمّ إنّ أوّل ما يُنادى به في الصيحة السماوية قبيل الظهور هو عنوان يحمل الدعوة إلى مشروع الرجعة، حيث يُنادى: هذا عليّ قد كرّر لينتقم من الظالمين(3)، أو: الحق

ص: 38

1- إشارة إلى الروايات المتقدّمة التي نصّت على أن المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف سيُسلّم خاتم الإمامة من بعده إلى الإمام الحسين عليه السلام

2- قال الصادق عليه السلام: «يخرج القائم من ظهر الكعبة مع سبعة وعشرين رجلاً، خمسة عشر من قوم موسى عليه السلام الذين كانوا يهدون بالحق وبه يعدلون، وسبعة من أهل الكهف، ويوشع بن نون، وسلمان، وأبو دجانة الأنصاري، والمقداد، ومالك الأشتر، فيكونون بين يديه أنصاراً أو حكاماً». القتال النيسابوري، روضة الواعظين: ص 266

3- إشارة إلى ما رواه الطوسي في الغيبة، عن ابن محبوب، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام - في حديث له طويل - أنه قال: «لا بدّ من فتنة صمّاء صيلم، يسقط فيها كل بطانة ووليّجة، وذلك عند فقدان الشيعة الثالث (وفي بعض النسخ الرابع) من ولدي، يبكي عليه أهل السماء وأهل الأرض، وكم من مؤمن متأسف حرّان حزين، عند فقد الماء المعين، كأنّي بهم أسرّ ما يكونون، وقد نودوا نداءً يسمعه من بُعد كما يسمعه من قرب، يكون رحمة للمؤمنين وعذاباً على الكافرين، فقلت: وأي نداء هو؟ قال: ينادون في رجب ثلاثة أصوات من السماء، صوتاً منها: ألا لعنة الله على القوم الظالمين، والصوت الثاني: أذفت الآزفة يا معشر المؤمنين، والصوت الثالث يرون بدنأً بارزاً نحو عين الشمس: هذا أمير المؤمنين قد كرّر في هلاك الظالمين». الطوسي، الغيبة: ص 439-440

مع عليّ وشيعته(1)، فينادى بالرجعة عدّة صيحات قبل أن يُنادى باسم الإمام الثاني عشر، ثمّ بعد ذلك يُنادى باسمه عجل الله تعالى فرجه الشريف .

وبعبارة أخرى: إنّ في عصر ظهور الإمام المهدي يوجد نوع من التداخل بين ماهية الرجعة وماهية الظهور.

أو بعبارة ثالثة: هناك نوع من المساهمة للأموات حينما يرجعون مع الأحياء لإنجاز المشروع الإلهي وبناء الحضارة الإلهية على الأرض.

الصالح الحسيني: إذن؛ تعتقدون أنّ الرجعة تبدأ من حين قيام دولة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف؟

* نعم، بل إنّ بداية الرجعة كبشر أو كأولياء خُصّ يكون قبيل ظهور الإمام، وهذا وارد في الروايات المستفيضة، كما في التعبير المتواتر في حديث العجب كل العجب بين جمادى ورجب، حيث فسّر رجوع أموات مؤمنين يضربون هامات الأحياء(2).

ص: 39

1- من ذلك ما رواه المفيد في الإرشاد، عن أبي حمزة قال: «قلت لأبي جعفر عليه السلام: خروج السفيناني من المحتوم؟ قال: نعم، والنداء من المحتوم، وطلوع الشمس من مغربها محتوم، واختلاف بني العباس في الدولة محتوم، وقتل النفس الزكية محتوم، وخروج القائم من آل محمد محتوم. قلت له: وكيف يكون النداء؟ قال: ينادي منادٍ من السماء أول النهار: ألا إنّ الحق مع عليّ وشيعته، ثمّ ينادي إبليس في آخر النهار من الأرض: ألا إنّ الحق مع عثمان وشيعته؛ فعند ذلك يرتاب المبطلون». المفيد، الإرشاد: ص 371-372.

2- من ذلك ما روي عن الإمام علي عليه السلام أنه كان يقول: «العجبُ كل العجب بين جمادى ورجب. فقام رجل فقال: يا أمير المؤمنين، ما هذا العجب الذي لا تزال تعجب منه؟ فقال: ثكلتُك أمك! وأي عجبٍ أعجب من أموات يضربون كل عدو لله ولرسوله ولأهل بيته؟!». المجلسي، بحار الأنوار: ج 53، ص 60. وفي مختصر بصائر الدرجات، عنه أيضاً عليه السلام: «فيا عجباً! وكيف لا أعجب من أموات يعثهم الله أحياء؟! يلبّون زمرة زمرة بالتلبية: لبيك لبيك يا داعي الله. قد أطلوا بسكك الكوفة، قد شهروا سيوفهم على عواتقهم ليضربون بها هام الكفرة، وجابرتهم وأتباعهم من جبّارة الأولين والآخرين، حتى ينجز الله ما وعدهم». ص 33

الصلاح الحسيني: ولكننا نلاحظ أنّ الروايات تُفرّق بين أيام الله الثلاثة: يوم القائم، ويوم الرجعة، ويوم القيامة؛ وذلك ما ورد عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه كان يقول: «أيام الله ثلاثة: يوم يقوم القائم عليه السلام، ويوم الكرّة، ويوم القيامة»⁽¹⁾؟

* نعم، هذا صحيح، فماهية الرجعة وهويّتها تختلف عن ماهية وهويّة فترة ظهور القائم عجل الله تعالى فرجه الشريف، ولكن مع ذلك هناك تداخل - كما بيّنا - بين قيام القائم والرجعة، وبين الرجعة والقيامة؛ وليست هي أيام منفصلة ومتباينة.

فلسفة تأكيد الأئمة عليهم السلام على رجعة الإمام الحسين عليه السلام

الصلاح الحسيني: ما هو تفسيركم للتكرار والتأكيد المتواصل من قبل الأئمة عليهم السلام على رجعة الإمام الحسين عليه السلام في الأدعية والزيارات؟

* الرجعة مشروع لعقيدة عظيمة وبرنامج مستقبلي واعد لأهل البيت عليهم السلام، وبدء مشروع الرجعة وأحداثها العظيمة ستتم على يد سيّد الشهداء عليه السلام، ومن ثمّ يكون التأكيد على فاتحة الرجعة - وهو سيّد الشهداء - أمراً ضرورياً.

ومن جانب آخر يكون التأكيد والتركيّز على رجعة سيّد الشهداء لبيان أنّ مسار النهضة والتضحيات التي قام بها سيد الشهداء ليس فيه أخطاء؛ ولذا نجد أنّ من أهمّ الأمور التي كشفها سيّد الشهداء لأنصاره الشهداء معه في الطّفّ ليلة عاشوراء، وبه ازداد يقينهم وازدادت استماتتهم وفدائيتهم في سبيل الله، هو مشروع الرجعة، حيث بيّن لهم كيف أنّهم سيرجعون معه عليه السلام لإنجاز المشروع الإلهي⁽²⁾، وهذا ما يُعطي طاقة

ص: 40

1- الحلّي، الحسن بن سليمان، مختصر بصائر الدرجات: ص 18

2- إشارة إلى ما رواه جابر في حديث طويل، عن أبي جعفر عليه السلام، أنّه قال: «قال الحسين عليه السلام لأصحابه قبل أن يُقتل: إنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال لي: يا بُني، إنك ستساق إلى العراق، وهي أرض قد التقى بها النبيون وأوصياء النبيين، وهي أرض تُدعى عمورا، وإنك تُستشهد بها، ويُستشهد معك جماعة من أصحابك، لا يجدون ألم مس الحديد. وتلا: (قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَيَّ إِبراهيم) يكون الحرب برداً وسلاماً عليك وعليهم. فأبشروا، فوالله، لئن قتلونا فإنّا نردّ على نبينا. قال: ثمّ أمكث ما شاء الله، فأكون أوّل من تنشقّ الأرض عنه، فأخرجُ خرجةً يوافق ذلك خرجة أمير المؤمنين وقيام قائمنا، ثم لينزلن عليّ وفد من السماء من عند الله، لم ينزلوا إلى الأرض قط، ولينزلن إليّ جبرئيل وميكائيل وإسرافيل، وجنود من الملائكة...». الحلّي، الحسن بن سليمان، مختصر بصائر الدرجات:

وحيوية عالية لكل إنسان يريد أن يقتدي في مسيره بسيد الشهداء، ويحارب الظالمين والطغاة والجائرين والمستبدين والمفسدين في الأرض، ويتجلى بذلك أيضاً أن طريق الإصلاح والوصول إليه وإن تأخر مدةً من الزمن، إلا أن العاقبة للمؤمنين، وليس هناك إياس وقنوط في مسير التضحية والشهادة.

الصالح الحسيني: هل يُعطي التكرار والتأكيد على الرجعة - بالإضافة إلى ما تقدّمتم به -- أن هناك مدخلة لهذه المسألة في صلب العقيدة؟

* نعم، هذا شيء طبيعي؛ فإن تكرار الرجعة في الأدعية والزيارات الواردة يُفيد أن هناك مدخلة للرجعة في أصول الدين بلا إشكال.

ضمان الأرض ومن عليها لدم الحسين ونأره

الصالح الحسيني: لقد ورد في بعض زيارات الإمام الحسين عليه السلام: «ضمنت الأرض ومن عليها دمك وثارك يا بن رسول الله»⁽¹⁾، ما المراد من هذا المقطع؟ وهل له علاقة برجعة الإمام الحسين عليه السلام؟

* إن ما يأتي في خاطري الفاتر وفهمي القاصر هو أن تضحية سيد الشهداء لا يمكن أن تذهب هدرًا ولا هباءً منثورًا، فليس هناك أي إخفاق في هذا الجهد التضحيوي ومسيرة الفداء والإصلاح العظيم الذي قام به سيد الشهداء وأنصاره وأهل بيته عليهم السلام، بل بالعكس، فهناك حفظٌ تكويني لهذه الودائع والتضحيات؛ حيث

ص: 41

سيتحقق الإنجاز لأهداف ومبادئ هذه المسيرة، وستكفل بالنجاح، وليس في منطقتها أيّ تعويق أو إخفاق، وإِنّما هي مدّة وأجلّ الله بالغه لحكمة بالغته؛ فالتالي الأرض قد يُشار بها إلى أنّ هذا المشروع الإلهي الذي قام به سيّد الشهداء الذي هو مشروع دنيوي أرضي - يعني في عالم الدنيا - لن يُخفق الغاية التي رسمها له الله عز وجل، بل ستتحقق بشخص سيّد الشهداء ودمه، الذي يُعبّر عنه وجوده وجسمه الدنيوي.

مقتل الحسين عليه السلام في رجعتة الأولى

الصالح الحسيني: هل سيقتل الإمام الحسين عليه السلام في رجعتة؟ وهل له رجعات متكررة متعددة أو له رجعة واحدة؟

* نعم لسيّد الشهداء عليه السلام عدّة رجعات، وكل أئمة أهل البيت عليهم السلام كذلك، إلّا أنّ أكثرهم رجعةً هو الإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام، ومن بعده سيّد الشهداء عليه السلام، حتّى إنّّه وردت في روايات العامّة أنباء عن الرجعة بهذا العنوان: أنه روي عن عبد الله بن عباس وعن أهل البيت عليهم السلام: أنّ منّا المهدي ومنّا المنصور والسفّاح والمنذر(1)، فالمهدي إشارة للإمام الثاني عشر، والمنصور إشارة لسيّد الشهداء، حسب روايات كثيرة وقرائن واضحة ومتعددة، بل التصريح بذلك في بعض الروايات(2)، والسفّاح

ص: 42

1- أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک: ج4، ص514. الكوفي، ابن أبي شيبة، المصنّف: ج8، ص678
2- من ذلك ما رواه المفيد في الاختصاص، عن عمرو بن ثابت، عن جابر، قال: «سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: والله، ليملكن رجلٌ منّا أهل البيت بعد موته ثلاث مائة سنة ويزداد تسعاً. قال: فقلت: فمتى يكون ذلك؟ قال: فقال: بعد موت القائم عليه السلام. قلت له: وكم يقوم القائم في عالمه حتى يموت؟ قال: فقال: تسعة عشرة سنة من يوم قيامه إلى يوم موته. قال: قلت له: فيكون بعد موته الهرج؟ قال: نعم خمسين سنة، ثم يخرج المنتصر إلى الدنيا، فيطلب بدمه ودماء أصحابه، فيقتل ويسبي، حتى يقال: لو كان هذا من ذرية الأنبياء، ما قتل الناس كل هذا القتل! فيجتمع عليه الناس أبيضهم وأسودهم، فيكثرون عليه حتى يلجئوه إلى حرم الله، فإذا اشتدّ البلاء عليه، وقُتل المنتصر، خرج السفّاح إلى الدنيا غضباً للمنتصر، فيقتل كلّ عدو لنا. وهل تدري من المنتصر ومن السفّاح يا جابر؟ المنتصر الحسين بن علي، والسفّاح علي بن أبي طالب عليه السلام». المفيد، الاختصاص: ص257-258.

هو الذي يُبِيد الظالمين إبادة تامة وشاملة، فيسْفح ويُبِيد كلَّ أنواع الظلم، وهو أمير المؤمنين عليه السلام، والمنذر هو رسول الله صلى الله عليه وآله في آخر الرجعة، ويرجع معه كلُّ أئمة أهل البيت عليهم السلام، ويكونون عمّاله ووزراءه في الأرض.

والحاصل: إنَّ لسَيِّد الشهداء عليه السلام عدَّة رجعات، فله رجعة مع أهل زمانه، وله رجعة مع أمير المؤمنين عليه السلام، ثمَّ إنَّ له رجعة أيضاً مع سيِّد الأنبياء صلى الله عليه وآله، وربما مَن يستقصي يجد أكثر من هذه الرجعات.

أمَّا أَنَّهُ يُقْتَل؛ فنعم يُقْتَل سيِّد الشهداء في الرجعة الأولى (1)، وهذا لا يعني أنَّ الإصلاح قد أخطأ مسيره، بل - كما مرَّ - للإصلاح مراتب ودرجات كثيرة، ولا - نظراً أن يُستوفى الإصلاح بجميع مراتبه في عهد دولة الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف، وإنَّما الإصلاح في دولته المباركة عبارة عن إقامة القسط والعدل، وهو إصلاح في محيط التعامل الخارجي بين البشر والدول والأنظمة السياسيَّة وغير ذلك، وأمَّا الإصلاح على صعيد باطن نفوس الأفراد، وعلى صعيد الأسر، وعلى صعيد الدول والمدن كافة، فهذه درجات عالية جداً من الإصلاح، تكون على يد حكومة أهل البيت عليهم السلام، بدءاً بسيِّد الشهداء عليه السلام، وقد ذُكر في الشعار الإصلاحي لرجعته عليه السلام درجة من الإصلاح لا تتحقَّق حتى على يد الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف، وهي أنَّ فتح البلدان كلّها أو معظمها ممَّا لم يتم فتحه على يد الإمام الثاني عشر سيتمَّ على يد سيِّد الشهداء عليه السلام؛ فيوسِّع رقعة دار الإيمان إلى رقعة كبيرة جداً، لم تُنجز في عهد الإمام الثاني عشر عليه السلام.

معالم دولة الإمام الحسين عليه السلام

الصلاحي الحسيني: ما هي معالم دولة الإمام الحسين عليه السلام في أيام رجعته؟

* مرَّ بنا أنَّ المَعْلَم الإصلاحي والبناء لحضارة الأرض وعمارتها الذي يتمَّ على يد

ص: 43

1- تقدّم ذكر رواية قَتْل المنتصر في الهامش السابق، والمنتصر هو الحسين عليه السلام

سيّد الشهداء عليه السلام ، يفوق في المرتبة ما يتمّ إنجازُه في عهد الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف من حيث السعة والرقى(1)؛ ومن ثمّ فكلّ إصلاح من الإمام السابق ممهّد لإصلاح أعظم لإمام لاحق، فالذي يتمّ على يد سيّد الشهداء في أوّل رجعاته - كما أشرنا - هو أنّه يفتح قاراتٍ وبلداناً لم يتمّ فتحها على يد الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف .

اختلاف أدوار عصري الظهور والرجعة

الصالح الحسيني: كيف ينسجم ما تفضلتم به مع ما دلّت عليه الروايات المتواترة، من أنّ الإمام الثاني عشر عجل الله تعالى فرجه الشريف سوف يملأ الأرض بأكملها قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً(2)؟ فما هو معنى أن يملأ الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف الأرض قسطاً وعدلاً؟ وكيف يتمّ ذلك؟

* إنّ القسط والعدل هو طريقة وأسلوب في التعامل والتعاطي بين الدول أو

ص: 44

1- هذا الكلام وما قبله إشارة إلى ما روي عن الإمام الحسين عليه السلام في حديث طويل مع أصحابه حول رجعته، ومن جملة ما جاء فيه قوله عليه السلام: «ثمّ إنّ أمير المؤمنين عليه السلام يدفع إليّ سيف رسول الله صلى الله عليه وآله، فيبعثني إلى المشرق والمغرب، فلا آتي على عدو لله إلا أهرقت دمه، ولا أذع صنماً إلا أحرقتة، حتى أقع إلى الهند فأفتحها... ثمّ لأقتلنّ كلّ دابة حرّم الله لحمها، حتى لا يكون على وجه الأرض إلا الطيّب، وأعرض على اليهود والنصارى وسائر الملل ولأخيرتهم بين الإسلام والسيف، فمن أسلم مننت عليه، ومن كره الإسلام أهرق الله دمه، ولا يبقى رجلٌ من شيعتنا إلا أنزل الله إليه ملكاً يمسح عن وجهه التراب، ويعرفه أزواجه ومنزلته في الجنة، ولا يبقى على وجه الأرض أعمى ولا مقعد ولا مبتلى، إلا كشف الله عنه بلاءه بنا أهل البيت، ولينزلنّ البركة من السماء إلى الأرض، حتى أنّ الشجرة لتقصّف بما يريد الله فيها من الثمرة، ولتأكلنّ ثمرة الشتاء في الصيف، وثمره الصيف في الشتاء... ثمّ إنّ الله ليهب لشيعتنا كرامة لا يخفى عليهم شيء في الأرض وما كان فيها، حتى أنّ الرجل منهم يريد أن يعلم علم أهل بيته فيخبرهم بعلم ما يعلمون». الحلبي، الحسن بن سليمان، مختصر بصائر الدرجات: ص 37-38

2- أنظر: أحمد بن حنبل، مسند أحمد: ج 3، ص 27 وما بعدها. السجستاني، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود: ج 2، ص 309-310. الصدوق، التوحيد: ص 82، وغيرها من المصادر، وهو من الأحاديث المتواترة

بين الشعوب والأنظمة، وهذا هو ما يملأه عجل الله تعالى فرجه الشريف بالعدل والقسط من حيث الكمّ والمساحة الجغرافية، وأما ملء الأرض من حيث الكيف بإصلاحات أخرى، فهذا ما يتمّ بالتدرّج على يد واحدٍ بعدَ واحدٍ من أئمة أهل البيت عليهم السلام، ولكن سيّد الشهداء فاتحة الأئمة، ولا سيما أمير المؤمنين عليه السلام، وهو اللؤلؤ والقطب في الرجعة.

ومعنى ذلك: هو أنّ الدولة العظمى التي يقوم بها الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف سوف تسيطر على بقية الدول، ولا تسمح للفساد الذي تقوم به الأنظمة الأخرى، فإذا صارت دولة الحقّ هي الضاغطة على بقية الدول، حينئذٍ تملأ الأرض بالقسط والعدل، ويتمّ التعامل به بين الدول وأفراد البشر مع بعضهم البعض والدول مع شعوبها، ولكن هذا لا يعني فتح كل تلك الدول، وإنشاء دولة إسلامية عظمى ونظام إسلامي في كل ربوع الأرض، بل معناه سيطرة نظام الحقّ كقوة مهيمنة على كلّ الأنظمة عن أن تتجاوز العدل إلى الحيف، لكن فتح تلك الأنظمة سيتمّ على يدي سيّد الشهداء عليه السلام، ثم تليها الفتوحات الأعظم على يد بقية المعصومين عليهم السلام.

رجعة الأئمة عليهم السلام بأبدانهم الطاهرة من مراقدهم الشريفة

الصلاح الحسيني: لقد جاء في روايات رجعة الإمام الحسين عليه السلام كثيراً أنه أول من تنشق عنه الأرض في أيام الرجعة، فيخرج عليه السلام من قبره(1)، والسؤال المطروح هو أنّه: هل رجعته عليه السلام خروج من الأرض أم نزول من السماء؟ خصوصاً وأنّه قد ورد لدينا بأنّ الإمام المعصوم لا يبقى ببدنه ولا بروحه بعد ثلاثة أيام، بل يرتفع إلى السماء(2)، فكيف تتصوّر أنّ الإمام ارتفع إلى السماء ببدنه وروحه، ومع ذلك يخرج في الرجعة من الأرض؟

* ذكرنا أنّ ماهية الرجعة وطبيعتها هي رجوع من القبر، وقد ورد في نصوص

ص: 45

1- سبق ذكر بعض هذه الروايات، فلاحظ

2- أنظر: الصفار، أبو جعفر محمد بن الحسن، بصائر الدرجات: ص 465

المعصومين عليهم السلام أنّ أبدانهم خُلقت من عليين، وأنّ أرواحنا خُلقت من فاضل ما خُلقت منه أبدانهم عليهم السلام (1)، لكن ورد عنهم أيضاً أنّ أبدانهم الدنيوية العالية قد أُبست ومُزجت بطينة ترابيّة من الأرض (2)، ولولا ذلك لما أمكن للبشر أن يتعايشوا معهم؛ لأنهم غير مرئيين، والحال أنّهم بشر، يعني تُرى بشرتهم، ويتباشرون ويتعايشون مع بقيّة البشر؛ لذلك مُزجت أبدانهم وطينتهم بالتربة الأرضيّة، وهذه التربة هي بقاع مراقدهم؛ إذن في حين أنّ البدن الأصليّ الدنيوي يُرفع من بقاع مراقدهم المقدّسة إلى السماء، إلّا أنّ تلك الطينة الجسمانيّة لتُربهم - التي هي لباس لأبدانهم الأصليّة- باقيّة، ومن ثمّ يُزارون عليهم السلام في تلك المواضع، وتلك التُرب المباركة لها ارتباط تكوينيّ ما مع تلك الأبدان الأصليّة، وهذا يفسر أيضاً ما ورد عنهم عليهم السلام بلسان آخر من أنّ تُربتنا كانت في بقعة واحدة، وبعد الطوفان فرّقها الله في هذه المُدن التي فيها الآن مراقدهم (3)، فهناك غير بدنهم الأصليّ الدنيوي أبدان دنيويّة ترابيّة أرضيّة، بها أُبست أبدانهم الأصليّة، واستطاع البشر من خلالها أن يتعاطوا ويتباشروا ويتعايشوا ويحيوا ويتفاعلوا معهم عليهم السلام، فمن ثمّ؛ إذن هذه الطينة وهذا البدن الآخر موجود، وتعود تلك الأبدان الأصليّة والأرواح لهم بالتعلّق مع الأبدان الترابيّة الأرضيّة.

الصالح الحسيني: هل تختلف رجعة الأئمّة عليهم السلام عن رجعة سائر الناس من حيث كيفية الخروج؟

* لا ريب في ذلك، كما أنّ أبدانهم تختلف عن أبدان سائر الناس في الإنسانيّة والبشريّة؛ لأنّها من النوع الراقي والكمال، وفاضل طينة أبدانهم خُلقت منها أرواحنا، فهناك جهة اشتراك، ولكن لهم خصوصيّة الاصطفاء والنقاوة والطهارة، فهم صفوة من سلالة النبيّين، اصطفوا وصُفّوا من النبيّين السابقين، فكيف مع بقيّة البشر؟!

ص: 46

1- أنظر: الصفّار، أبو جعفر محمد بن الحسن، بصائر الدرجات: ص 40.

2- أنظر: روايات الطينة: الكليني، الكافي: ج 2، ص 2 وما بعدها.

3- أنظر: الطوسي، تهذيب الأحكام: ج 6، ص 110.

الفارق الدقيق بين الرجعة من الأرض والنزول من السماء

أمّا الاختلاف بين الرجعة والنزول، فهذا هو الذي ربما وقع فيه الخلط، فهناك خلط وتشويش في كلمات كثير من علمائنا، وذلك عند تعرّضهم لذكر الفارق بين حقيقة النزول وحقيقة الرجعة.

والصحيح أن يُقال: إنّ النزول هو من قبيل نزول الملائكة بأبدان برزخية، إمّا مع التمثّل أو من دونه، بنحو غير مرئي ولا مشاهد بالعين، وهو أيضاً من قبيل ما ورد في الروايات من أنّ الميّت المؤمن ينزل ليلة الجمعة على جدار منزله، ليشاهد عياله وأهله(1)، فهذا نزول وليس رجعة؛ لأنّه ليس رجوعاً من القبر بالبدن الدنيوي، وإمّا هو نزول بالبدن البرزخي، وإمّا سُمّي نزولاً؛ لأنّ طبيعة البدن البرزخي تُشابه البدن الملائكي، أو بعض مراتب البدن الملائكي، فهو بدن علويّ لطيف مجرد، يتنزل ويتكثّف إلى دار الدنيا، وقد سُمّي هذا نزولاً، ولم يتضمّن أيّ إحياء للموتى، بل هو نزول وعروج، وأمّا الرجعة، فهي رجوع بنفس الجسم والبدن بمادّته الدنيوية الترابية.

أتمنى لهذه المجلة أصدقاء ومساحات عالمية

سماحة الشيخ إنّ مجلة الإصلاح الحسيني في بداية طريقها ومشوارها، هل من كلمة أخيرة أو توصية خاصّة؟

* أتمنى إن شاء الله أن تأخذ هذه المجلة أصدقاء ومساحات عالمية، وأن تكون مركزاً عولمياً عالمياً، سواء على صعيد الإنترنت أو على مستوى آليات الطباعة والنشر، والمرجو من المجلة أن تتواصل مع المراكز الثقافية، الإسلامية والعالمية، في أقصى نقاط الغرب والشرق، وأن تُنشأ لهذه المجلة مؤسسات ضخمة في مجال البحث والكتابة والتحقيق في كافة القارات والبلدان، وأن يتم نشرها عن طريق العتبة

ص: 47

1- أنظر: الكليني، الكافي: ج3، ص230 وما بعدها.

الحسينية المقدسة، وذلك بالتواصل مع مراكز الثقافات والوفود، وهذا ما يستوجب العمل على وضع جدولة وبرمجة وآليات فكرية وفنية... وهذه هي مسؤولية القائمين على خدمة العتبة الشريفة، وقد قدر الله لهذا القبر الشريف أن يكون معلماً كبيراً كما قالت العقيلة، من أنه سيظهر علم هنا لا يزداد على مدى الدهور إلا انتشاراً وهدايةً للأُمم(1).

الصلاح الحسيني: سماحة آية الله المحقق الشيخ محمد السند حفظكم الله ورعاكم، الشكر موصول لكم على إتاحة هذه الفرصة الطيبة والمباركة.

*حيّاكم الله، وأشكركم جزيل الشكر على هذه الزيارة.

ص: 48

1- أنظر: القمي، كامل الزيارات (نسخة بدل): ص 444.

دأب بنو الإنسان منذ بدء الخليقة على التواصل بين الأجيال المتعاقبة والأقوام المختلفة في الأزمنة السالفة، ومعرفة أخبار هذه الأمم وما حصل فيها من وقائع وأحداث، بدافع حبّ الاطلاع المغروس في فطرة الإنسان، وكان هذا التواصل عادةً ما يحصل عبر رواية أخبار الماضين وتناقلها جيلاً عن جيل، أو مشاهدة آثارهم وما تركوه من وثائق ومستندات.

لقد كان لأدوات هذا الارتباط أهمية بالغة في ربط الماضي - بكل ما يحمل من قيمة معرفية كبيرة - بالحاضر والتأثير فيه من أجل صنع مستقبل أفضل؛ وذلك من خلال استيعاب دروس الماضي وتحليلها واستخلاص العبر منها، وكذلك فهم رسالات السماء التي جاء بها الأنبياء وأبلغوها للبشرية على مرّ التاريخ، وأمروا بالالتزام بما جاء بها من تعاليم وتوصيات.

مضافاً إلى أنّ الماضي كثيراً ما يضمّ في طياته وقائع وأحداث تاريخية مهمّة تحمل

دلالات اجتماعية وإصلاحية قام بأعبائها أشخاص ثوريون ومصلحون أرادوا إنقاذ أممهم ومجتمعاتهم من خطر الانحراف عن جادة الصواب، ولا نكون مجانين للصواب إذا ما قلنا: إنَّ النهضة الاجتماعية الإصلاحية التي قادها سبط النبي الخاتم صلى الله عليه وآله الإمام الحسين عليه السلام تقف في مقدِّمة النهضات والثورات، بل لا تمتلك أيَّ حركة اجتماعية - لإصلاح المجتمع وإعادةه إلى المسار الصحيح - ما تمتلكه النهضة الحسينية، بأبعادها ومعطياتها المختلفة، التي لم تستطع البشرية حتى اليوم إدراكها وفهمها؛ فلكي تصل عاشوراء الحسين عليه السلام إلى الأجيال لتنهل منها لا بد من نقل أحداثها ووقائعها ورسائلها بطرق وقنوات ممنهجة ومدروسة، تخضع للميزان العلمي والعقلاني والشرعي؛ من هنا انبثقت فكرة التعرُّف على الميزان العلمي الذي يلزم الباحث معرفته في قضية عاشوراء، الذي بموجبه يتم قبول أو طرح روايات وأخبار النهضة الحسينية.

إنَّ معرفة الميزان الصحيح الذي توزن به المادة والحدث العاشورائي، أمر يحوز أهمّية فائقة على صعيد عرض أحداث عاشوراء الإمام الحسين عليه السلام، وله أثر كبير في إثبات بعض ما يُنقل ويُروى من تاريخ عاشوراء وأحداثها، والذي سيمثّل مادة أولية للنثر أو الشعر أو القصة أو الإنتاج السينمائي أو المسرحي أو غير ذلك، وأيضاً إثبات ما يمارس من مصاديق الشعائر الحسينية ودفع الإشكال عنها.

فإذا أردنا ذكر حدثٍ من أحداث ملحمة عاشوراء، فما هو الميزان الذي يبيح لنا - كخطباء أو شعراء أو أدباء - أن ننقل ذلك الحدث أو ننسبه إلى فاعله؟ بحيث لا ينطبق على ناقله عنوان الكذب في النقل، الذي حرّمته الشريعة المقدّسة بصورة مطلقة، وتشتدّ الحرمة فيما لو كان النقل عن المعصوم؛ وذلك لخصوصية العصمة والقداسة الموجودة في بعض

أشخاص ملحمة عاشوراء؛ إذ لا يجوز نسبة أي شيء لهم ما لم يكن هناك دليل وحجة على ذلك، كما في شخص قائد الملحمة الإمام الحسين وابنه الإمام زين العابدين عليهما السلام؛ إذ إنَّ عنوان الإمامة والعصمة يضاف عليهما أحكاماً خاصّة، من حيث نسبة قول أو فعل أو تقرير إليهم، كما هو مقرر في علمي الفقه والكلام.

موازن ومناهج القبول والردّ في العلوم

تفرض طبيعة كل علم - وخاصيته وما له من غاية ووظيفة - أن يكون له منهج وميزان خاصّ تخضع له عملية الاستدلال في ذلك العلم، وتحكّم قوانينه وموازنه في القبول والردّ. وإنّ هذه الموازين والمناهج العلمية يختلف بعضها عن البعض الآخر - بطبيعة الحال - من حيث التشدّد أو التساهل، فبعضها يتشدّد كثيراً، كما في المنهج العقدي والكلامي، وبعضها يتساهل قليلاً في قبوله للخبر أو الرواية كالمنهج الفقهي، وبعضها أكثر اتّساعاً في تعامله مع الأخبار والروايات، كما هو الحال في ميزان المنهج التاريخي، وستأتي الإشارة إلى ضوابط وموازن كل واحد من هذه المناهج، وكيفية تطبيقها على أحداث عاشوراء؛ لمعرفة ما هو المعيار والميزان في نسبة فعل أو قول أو أيّ شيء آخر لذوات ملحمة كربلاء.

وبعبارة أوضح: ما هو ميزان التعامل في نقل روايات وأحداث عاشوراء؟ فهل نتعامل مع النقل للوقائع معاملة القضايا أو المسائل العقائدية؟ أو نتعامل معها معاملة المسائل الفقهية أو التاريخية؟ أو ماذا؟

الخلط بين المناهج في التعامل مع أحداث عاشوراء

إشارة

بعد أن عرفنا أنّ لكل علم منهجه الخاصّ وضوابطه المحددة، فإنّ حصول أيّ

خلط بينها سوف يؤدي إلى انحرافات وعواقب وخيمة، تلقي بظلالها على كثير من الأحكام والموضوعات الشرعية من جهة، وتؤدي إلى نزاعات علمية من جهة أخرى، وهو ما يسمى بـ(الخلط في المنهج) حسب الاصطلاح المعاصر.

وبسبب الخلط بين المناهج الثلاثة - العقدي والفقهية والتاريخية - وضوابطها أصبح عندنا اتجاهان غير معتدلين في القبول والرفض لوقائع كربلاء ورواياتها:

الأول: المنهج المتشدد

وهو ما ذهب إليه بعض الباحثين من تفنيد أكثر أحداث عاشوراء؛ وذلك بعد أن قاسها بمقياس لم يوضع لأجلها، ووزنها بغير ميزانها؛ إذ إنه عامل كل الأحداث معاملة الرواية في باب العقائد أو الفقه، واشترط ضوابط العلمين في كل الروايات العاشورائية، ولعلنا نجد هذا المنهج متبعاً في كتاب الملحمة الحسينية للشهيد مطهري رحمة الله، وكذا لدى بعض الكتّاب المعاصرين.

الثاني: المنهج المتساهل

وهو ما انتهج به بعض آخر من الباحثين، كـبعض الخطباء والكتّاب وأرباب المقاتل وبعض المحدثين، الذين توسعوا في تلقي ما نُقل في كتب السير والتاريخ حول واقعة الطفّ بالقبول، ولم يعيروا أهمية واضحة للتفريق بين المناهج المتقدمة في تقبلهم لتلك الأحداث، فأرسلوها إرسال المسلمات من خلال الاعتماد في كل المنقولات العاشورائية على ميزان التاريخ فقط، فوزنوا كل الأحداث بالميزان الأسهل، وأخذوا كل ما ذكره التاريخ؛ وبذلك وقع الفریقان بين إفراط بالقبول أو إفراط بالرفض،

والحال أنّ الطريقة المثلى هي الوسطية التي سنتعرّف عليها من خلال البحث؛ حيث إنّنا سنتبنيّ التفصيل في روايات عاشوراء.

موازين العلوم والرواية العاشورائية

إشارة

قبل أن نعطي نتيجة حول الميزان في قبول الروايات العاشورائية لا بدّ أن نستعرض المناهج والموازين في قبول النقل في العلوم الثلاثة: (الكلام والفقه والتاريخ) ونحدّد الميزان الذي يمكن أن نحاكم تلك الروايات العاشورائية على أساسه:

أولاً: المنهج أو الميزان في البحث العقدي (الكلامي)

إنّ المنهج في نقل الرواية في باب الأمور الاعتقادية المتعلقة بالبحث عن أصول الدين الإسلامي (التوحيد والعدل والنبوة والإمامة والمعاد) وتفرعاتها - مما يمكن إثباتها عن طريق النقل - يختلف عن مناهج نقل الرواية في فروع الدين والمسائل الفقهية، كما يختلف عنه في نقل الرواية التاريخية، فهو المنهج الأكثر تشدداً بالنقل؛ إذ إنّ الرواية في باب العقائد التي تثبت بها أمور عقائدية، لا بدّ أن تكون بدرجة القطع والعلم بصدورها عن المعصومين؛ لأنّ الأمور العقائدية لا تبنى على الظنّ والتخرُّص، فإنّهما لا يغنيان عن الحقّ شيئاً.

وبعبارة أخرى: إنّ الذي يُطالب به المكلف في باب العقائد هو عقد القلب القطعي على الاعتقاد بالأصول الخمسة وتفرعاتها، ومن دون أيّ ريب أو شك، وهذا لا يحصل من الظنّ.

وهذا الرأي ذهب إليه مشهور علماء الإمامية، فقالوا: إنّ مطلق الأمور العقائدية

لا- تثبت إلاً باليقين، واليقين لا- يحصل بالخبر الظنّي، كخبر الواحد، وإنّما يحصل بالخبر القطعي كالخبر المتواتر، أو المحفوف بقرائن قطعية(1).

وخالف بعض الأعلام، ففصّلوا بين إثبات العقائد الأساسية والرئيسة وبين إثبات العقائد الثانوية الفرعية، فقالوا: إنّ العقائد الأساسية لا تثبت إلاً بالخبر القطعي واليقيني، وأمّا العقائد الفرعية والتفصيلية فيمكن إثباتها بالخبر الظنّي الحجّة، وهو خبر الثقة أو الخبر الموثوق بصدوره.

وذهب إلى هذا القول جملة من المحققين، منهم: المحقق الطوسي قدس سره، والعلامة المجلسي قدس سره، والشيخ البهائي قدس سره، وغيرهم(2)، وتبناه من المعاصرين أستاذ أساتذتنا السيد المحقق الخوئي قدس سره في كتابه مصباح الأصول، في بحثه حول حجّة الظنّ في غير الأحكام(3).

وتبناه أيضاً بعض مشايخنا المعاصرين، كالشيخ الأستاذ محمد السند في بحثه الأصولي، وفي كتابه الشعائر الحسينية(4). وهذا الميزان لا يجري في نقل كلّ الروايات التي تنقل إلينا واقعة كربلاء؛ إذ إنّ تلك الروايات تنقل لنا أحداثاً تاريخية في غالبها.

نعم، إذا كانت تلك الروايات تنقل لنا ما يتعلّق بالعقيدة والاعتقاد، كالحديث عمّا يتعلّق بعصمة الإمام الحسين عليه السلام، أو العدل الإلهي، وما جرى من محن وابتلاءات

ص: 54

-
- 1- الهاشمي، محمود، بحوث في علم الأصول (تقارير بحث السيد محمد باقر الصدر قدس سره): ج4، ص327
 - 2- أنظر: الموسوي، رياض، الشعائر الحسينية بين الأصالة والتجديد (محاضرات الشيخ محمد السند): ج1، ص239
 - 3- الحسيني، محمد سرور، مصباح الأصول (تقارير بحث المحقق السيد الخوئي قدس سره): ج2، ص238
 - 4- أنظر: الموسوي، رياض، الشعائر الحسينية بين الأصالة والتجديد (محاضرات الشيخ محمد السند): ج1 ص240

على آل البيت عليهم السلام ، وربطه بواقعة وأحداث كربلاء، أو ما يخصّ الشفاعة، أو رجعة الإمام الحسين عليه السلام (1) أو غيرها، فإنّ كل ذلك يوزن بوزان المنهج العقائدي؛ وعليه يكون الميزان العقائدي جارياً في بعض أحداث ووقائع عاشوراء المحتوية على ما يرتبط بالعتيدة والاعتقاد فقط، دون النقول الأخرى.

وإليك جملة من التطبيقات الكلية التي لا بدّ من أن توزن بالميزان العقدي:

الأول: كل ما يُنقل عن الإمام الحسين عليه السلام فيما يخصّ العتيدة والاعتقاد، كقضية الإمامة والوصية، كما في قوله عليه السلام: «فانسبوني فانظروا من أنا، ثمّ ارجعوا إلى أنفسكم وعاتبوها، فانظروا هل يصلح لكم قتلي وانتهاك حرمتي؟ ألسنت ابن بنت نبيكم، وابن وصيه وابن عمّه، وأول المؤمنين المصدّق لرسول الله بما جاء به من عند ربه؟!» (2).

أو أنّ الخروج عليه كفر؛ باعتباره إمام مفترض الطاعة، كما في قوله عليه السلام: «ثمّ إنكم زحفتم إلى ذريته وعترته تريدون قتلهم، لقد استحوذ عليكم الشيطان؛ فأنساكم ذكر الله العظيم، فتباً لكم ولما تريدون، إنّ الله وإنا إليه راجعون، هؤلاء قوم كفروا بعد إيمانهم، فبعداً للقوم الظالمين» (3).

أو أنّ من قاتله خالد في النار، كقوله عليه السلام: «ولبس ما قدمت لهم أنفسهم في العذاب

ص: 55

1- فقد وردت مجموعة من الروايات التي تنصّ على رجعة الإمام الحسين عليه السلام، كما أخرج الكليني في الكافي، بسنده عن أبي عبد الله عليه السلام - في قوله تعالى: (ثُمَّ زِدْنَا لَكُمْ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ) - قال: «خروج الحسين عليه السلام في سبعين من أصحابه، عليهم البيض المذهب، لكل بيضة وجهان، المؤدّون إلى الناس أنّ هذا الحسين قد خرج، حتى لا يشك المؤمنون فيه، وأنّه ليس بدجال ولا شيطان، والحجّة القائم بين أظهرهم، فإذا استقرت المعرفة في قلوب المؤمنين أنّه الحسين عليه السلام، جاء الحجّة الموت، فيكون الذي يغسّله ويكفّنه ويحطّطه ويلحده في حفرته الحسين بن عليّ عليهما السلام، ولا يلي الوصي إلاّ الوصي». الكليني، محمد بن يعقوب، الكافي: ج 8، ص 206،

2- المفيد، محمد بن محمد، الإرشاد: ج 2، ص 97

3- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج 45، ص 6

أو وجوب نصرته عليه السلام حين طلب النصرة، كما في الرواية التي يرويها كثير من المؤرخين عن النبي الأعظم صلى الله عليه وآله : «إنّ ابني هذا يقتل بأرض يُقال لها: كربلاء. فمن شهد ذلك منكم فلينصره»(2).

الثاني: كل ما يُنقل عن الإمام السجاد عليه السلام من روايات أو مواقف تندرج تحت القضايا العقدية، ومن أمثلة ذلك: ما نقله صاحب البحار من خطبة الإمام السجاد عليه السلام في مجلس يزيد: «فإن زعمت أنّه جدك؛ فقد كذبت وكفرت، وإن زعمت أنّه جدّي؛ فلم قتلت عترته»(3).

الثالث: كل ما ينقله الإمام الحسين وأهل بيته عليهم السلام وأصحابه من روايات تُبيّن مواقف عقدية عن النبي صلى الله عليه وآله أو أمير المؤمنين أو الحسن عليهما السلام، ومن أمثلة ذلك: ما استشهد به الإمام الحسين عليه السلام من قول رسول الله صلى الله عليه وآله : «أو لم يبلغكم قول رسول الله صلى الله عليه وآله لي ولأخي: هذان سيّدا شباب أهل الجّدّة؟! فإن صدّقتموني بما أقول وهو الحقّ، والله، ما تعمّدت الكذب منذ علمت أنّ الله يمقت عليه أهله، ويضرب به من اختلقه، وإن كذّبتموني؛ فإنّ فيكم من إن سألتموه عن ذلك أخبركم، سلوا جابر بن عبد الله الأنصاري، وأبا سعيد الخدري، وسهل بن سعد الساعدي، وزيد بن أرقم، وأنس بن مالك، يخبرونكم أنّهم سمعوا هذه المقالة من رسول الله صلى الله عليه وآله لي ولأخي، أما في هذا حاجز لكم عن سفك دمي؟!»(4).

ص: 56

1- الحلبي، ابن نما، مثير الأحزان: ص 40.

2- أنظر: ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق: ج 14، ص 224. والعسقلاني ابن حجر، أسد الغابة: ج 1، ص 123

3- أنظر: المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج 45، ص 139.

4- المفيد، محمد بن محمد، الإرشاد: ج 2، ص 97

الرابع: كل ما صدر عن السيدة زينب عليها السلام من نقول أو أفعال تنقلهما عن الإمامين الحسين والسجاد عليهما السلام ، ومن أمثلة ذلك: ما نقلته السيدة زينب عن الإمام السجاد عليه السلام أنه قال لها: «اسكتي يا عمّة، فأنت بحمد الله عالمة غير معلّمة، فهمة غير مفهّمة»(1).

ومن أمثلة ذلك أيضاً: ما روي عن السيدة زينب من أنّ الإمامة للإمام السجاد بعد أبيه عليهما السلام ، وأن الإمام زين العابدين عليه السلام طلب من عمته سيفاً ليقاتل مع أبيه الحسين عليه السلام ، فقال الحسين عليه السلام لأخته: «يا أم كلثوم، خذيه لئلا تبقى الأرض خالية من نسل آل محمد صلى الله عليه وآله»(2).

الخامس: كل ما يُنقل من روايات تمسّ أو تنافي عصمة الإمام الحسين والإمام السجاد عليهما السلام ؛ باعتبار دخول مسألة العصمة في مبحث الإمامة.

السادس: ما يُنقل عن السيدة زينب عليها السلام أو بعض أصحاب الإمام الحسين عليه السلام من أمور عقديّة، بمرأى ومسمع من المعصوم عليه السلام ، كما في قولها عليها السلام لشخص أراد أن يأخذ إحدى بنات الإمام الحسين عليه السلام في مجلس يزيد، بعد أن أقر بصحة السبي: «ما جعل الله لك ذلك، إلا أن تخرج من ملّتنا وتدين بغير ديننا...»(3).

فهذه التطبيقات الكليّة - التي يجدها الباحث والمتتبع والسامع لوقائع عاشوراء - وما يندرج تحتها من أمثلة كثيرة لا بدّ أن توزن بمعايير وضوابط البحث العقائدي، ولا يصح النقل بشكل قطعي ما لم تخضع لذلك الميزان.

ص: 57

1- الطبرسي، أحمد بن علي بن أبي طالب، الاحتجاج: ص 166 (ط النجف)

2- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج 45، ص 46

3- المصدر السابق: ص 136

ثانياً: المنهج أو الميزان في البحث الفقهي

وهذا المنهج يُعنى بنقل الرواية في باب الأحكام الشرعية الفرعية - المسطور في كتب الفقه الإسلامي - وهو المنهج الأقل تشدداً في النقل من المنهج العقائدي؛ لأنه يقبل الخبر الظني المعتبر، كخبر الواحد الثقة، أو الخبر الموثوق بصدوره من خلال مجموعة عوامل تفيد الاطمئنان أو الوثوق بالصدور(1).

وبيان ذلك يتوقف على استيضاح مقدمة:

وهي أننا نعلم إجمالاً بأن بعض الأخبار الواصلة إلينا مذكوب ومكذوب على رسول الله صلى الله عليه وآله وأهل البيت عليهم السلام، ولهذا التزوير والوضع تاريخ طويل لا يسع ذكره هنا، وقد مورس بأيادٍ خبيثة أكثرها خارجية، وكذا من خلال بعض السلطات الحاكمة وبعض المرتزقة، ويعود زمن هذا الوضع والتزوير إلى بداية الدعوة، حتى أن رسول الله صلى الله عليه وآله قد صرح في غير موطن بذلك، كما قال أمير المؤمنين عليه السلام في خطبة له: «... وَقَدْ كُذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَدْ صَرَحَ فِي غَيْرِ مَوْطِنٍ بِذَلِكَ، النَّاسُ، قَدْ كَثُرَتْ عَلَى الْكُذَّابَةِ؛ فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا؛ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. ثُمَّ كُذِبَ عَلَيَّ مِنْ بَعْدِهِ»(2).

وعليه؛ فإنَّ منهج فقهاء أهل البيت في الاستنباط الفقهي والتشريعي لا يعتمد على كلِّ الروايات الواصلة إليهم؛ لأنَّهم يعلمون إجمالاً أنَّ بعض ما وصل من روايات موضوع ومكذوب عليهم؛ لذا فإنَّ منهج البحث في نقل الرواية المتعلقة بإثبات حكم شرعي فرعي يعتمد على أسس وقوانين مدوَّنة تفصيلاً في علمي (الرجال والحديث)،

ص: 58

1- الإيرواني، محمد باقر، دروس تمهيدية في القواعد الفقهية: ص 49.

2- الكليني، محمد بن يعقوب، الكافي: ج 1، ص 62

ونحن نكتفي بذكر ملخص من ذلك؛ فنقول: إن الروايات تنقسم على أربعة أقسام:

1 - الرواية الصحيحة: وهي الرواية التي يكون جميع رواتها عدولاً إمامية اثني عشرية.

2 - الرواية الموثقة: وهي الرواية التي يكون جميع أو بعض رواتها ثقات، وإن لم يكونوا إمامية اثني عشرية، وكانوا من أبناء العامة الثابتة وثقتهم، أو زيدية، أو إسماعيلية أو غيرهم، إذا كانوا ثقات.

3 - الرواية الحسنة: وهي الرواية التي في سندها راوٍ إمامي، ولكنه ممدوح ولم يرد فيه توثيق.

4 - الرواية الضعيفة: وهي الرواية التي يكون راويها منصوباً على ضعفه، أو مجهول الحال؛ فيعامل معاملة الضعيف (1).

والمشهور يرى اعتبار الروايات الثلاث الأولى دون الأخيرة (2) تقارير بحث المحقق السيد الخوئي قدس سره (3)، ففي إثبات حكم شرعي لا بد من وصول الرواية إلينا بطريق معتبر وحجة؛ لكي نعتمد عليها في مقام الاستنباط.

والروايات التي تكون حجة في الأحكام على صنفين:

الصنف الأول: أن يكون الخبر واصلاً إلينا بالعلم والقطع، وهو الخبر المتواتر، ونسبة تلك الأخبار قليلة جداً.

ص: 59

1- أنظر: الإيرواني، محمد باقر، دروس تمهيدية في القواعد الرجالية: ص 47.

2- أنظر: الحسيني، محمد سرور، مصباح الأصول

3- ج: 2، ص 200

الصنف الثاني: الخبر الواصل إلينا بالظنّ المعترّ الذي جعله الشارع حجّة، وتحصيل ذلك بأحد مبنيين:

الأول: مبنى الوثاقة

وهو ما ذهب إليه بعض الأعلام المعاصرين، كالسيد الخوئي قدس سره وجملة من تلاميذه، وحاصله: أنّ الخبر المعترّ في الفقه ما كان رواه منصوصاً على وثاقته، إمّا بالتوثيق الخاصة، كنصّ الإمام عليه السلام أو نصّ أحد الرجالين المتقدمين، كالطوسي أو النجاشي على وثاقة راوٍ معين، أو بالتوثيق العامة، ككبرى وثاقة كلّ من ورد في إسناد تفسير القمي، أو في نواذر الحكمة أو غير ذلك، كما هو مفصّل في محله من علم الأصول والرجال(1). أمّا غير ذلك؛ فلا ثبوت للأحكام الفقهية به.

الثاني: مبنى الوثوق بالصدور

وهو ما ذهب إليه مشهور الفقهاء - كالسيد الحكيم والسيد البروجردي والسيد السيستاني وبعض أساتذتنا المعاصرين، وهو الصحيح - من أنّ الوثوق بالصدور يكفي في اعتبار الرواية، ومعنى الوثوق بالصدور هو: تجميع قرائن من داخل الخبر وخارجه تفيد اطمئناناً بأنّ الخبر قد صدر عن المعصوم، وإنّ لم يكن كلّ رواه في سلسلة السند منصوصي الوثاقة؛ فالحجّة هو حصول الاطمئنان والوثوق بأنّ الخبر صادر عنهم؛ وتكون حينئذٍ وثاقة الرواة إحدى أمارات تحصيل الوثوق بالصدور(2).

ص: 60

-
- 1- أنظر: الحسيني، محمد سرور، مصباح الأصول (تقاريرات بحث المحقق السيد الخوئي قدس سره): ج2، ص225
 - 2- أنظر: الهمداني، مصباح الفقيه: ج1، ص34. والحكيم، محسن، مستمسك العروة الوثقى: ج9، ص248. والسبحاني، جعفر، الرسائل الأربع: ج3، ص69 (حيث ينقل رأي السيد البروجردي). والإيرواني، محمد باقر، دروس تمهيدية في القواعد الرجالية: ص207

وعلى كلا المبنيين - خصوصاً الأول منهما - لا يهمل الخبر الضعيف كلياً ويعامل معاملة غير الصادر، بل لعله صادر ولكن لم يثبت لنا طريق لاعتباره. وبعبارة أخرى: كون الخبر ضعيفاً لا يدلّ على نفي صدوره عن المعصوم بشكل قطعي، بل لعله صدر ولا وسيلة لإثباته.

وهذا يستدعي عدم طرح الأحاديث الضعيفة كلياً؛ للقاعدة التي أسسها علماء الأصول من حرمة ردّ الخبر الضعيف⁽¹⁾؛ إذ يمكن الاستفادة منه في إثبات مستحب أو مكروه؛ طبقاً لقاعدة التسامح في أدلة السنن، التي يبني عليها بعض الأعلام، كما يمكن إثبات حصول التواتر أو الاستفاضة به.

والروايات العاشورائية لا تخضع لهذا الميزان على نحو كلي، وإثما يشملها فيما إذا كانت تلك الروايات تؤسس لحكم شرعي، أو تسبب فعلاً أو قولاً لمعصوم كالإمام الحسين أو الإمام السجاد عليهما السلام.

نعم، بعض الروايات الضعيفة التي تنقل أفعال الإمام الحسين عليه السلام لا ينبغي طرحها، بل يُبحث عن قرائن أخرى لإثباتها، خصوصاً على مبنى الوثوق بالصدور، كما أشرنا سابقاً. فمثلاً: إذا نقل ابن عساكر في تاريخه حدثاً عن كربلاء، وتكرر النقل من مؤرّخ آخر للحدث نفسه، كما لو نقل الخوارزمي والرازي نفس الحدث، فلا يقال: إنّ أخبارهم ضعيفة ولا يؤخذ بها؛ لأنّ الخبر الضعيف لا يعني أنّه مدسوس، فلو حصل لنا اطمئنان أو وثوق بالصدور أصبح حجّة، وحصول ذلك الوثوق بسبب قرائن من داخل النصّ، كعلو بلاغته، أو إخباره عن المغيّبات وغيرهما، أو من

ص: 61

1- أنظر: العاملي، محمد بن مكي (الشهيد الأول)، غاية المراد في شرح نكت الإرشاد: ج 1 ص 103. والسند، محمد، بحوث في مباني علم الرجال: ج 1، ص 74

خارج النصّ، كما هو مبحوث في علم الدراية والرجال.

وخلاصة الكلام في موردنا هذا هو: أنّ روايات عاشوراء إنّما توزن بالميزان الفقهي إذا كانت حاوية على مسائل فقهية.

وإليك بعض التطبيقات الكلية التي لا بدّ أن توزن بميزان الفقه:

1- كلّ ما يتعلّق بالمسائل التي تخصّ الحلال والحرام، كالصلاة التي صلّاها الإمام الحسين عليه السلام حال الحرب (صلاة الخوف)، وطلبه الهدنة المؤقتة من القوم حتى يصلّي؛ فقد روي أنّه عندما ذكره أحد أصحابه بالصلاة، قال له الإمام عليه السلام: «... ذكرت الصلاة؛ جعلك الله من المصلين الذاكرين. نعم، هذا أول وقتها. ثمّ قال: سلوهم أن يكفّوا عنّا حتى نصلي»⁽¹⁾.

ومن ذلك أيضاً: مسألة خروجه عليه السلام يوم التروية، كما ذكر المؤرخون⁽²⁾؛ حيث ذكروا أنّ خروجه كان بسبب الاضطرار، فيبحث في أصل جواز الخروج وعدمه؛ وبناءً على الجواز، هل يجوز الخروج مطلقاً أو بشرط الاضطرار؟ ونحو ذلك.

ومنه: مسألة مشروعية الإذن بترك الجهاد معه عليه السلام والترخيص من قبله بالنجاة - حيث يُبحث في صلاحية ولي الأمر بترك الجهاد والإذن بالانصاف - راف - فروي في ثمرات الأعواد قوله عليه السلام: «يا أصحابي، إنّ هؤلاء يريدوني دونكم، ولو قتلوني لم يصلوا إليكم، فالنجاة النجاة! وأنتم في حلٍّ منّي؛ فإنكم إن أصبحتم معي قُتلتم كلكم»⁽³⁾.

ص: 62

1- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج 45، ص 21.

2- أنظر: الأمين، محسن، لواعج الأشجان: ص 70. والسيد شرف الدين، المجالس الفاخرة في مصائب العترة الطاهرة: ص 209

3- أنظر: الهاشمي، عليّ بن الحسين، ثمرات الأعواد: ج 1 ص 258.

ومنه: مسألة إصرار الإمام الحسين عليه السلام على عدم بدء الحرب، وإثما بدأت من جهة جيش العدو(1).

ومنه: قبول التوبة حتى بعد ارتكاب ما هو سبب لقتل الحسين عليه السلام، كما في التوبة التي سألتها الحرّ مخاطباً الإمام عليه السلام: هل لي من توبة؟ فقال عليه السلام: «نعم، يتوب الله عليك»(2).

2- كل ما ينسب للإمام الحسين عليه السلام - وإن لم يكن مسألة فقهية - من قول أو فعل أو تقرير؛ وذلك لخصوصية العصمة.

3- كل ما يرويه أصحاب الإمام الحسين عليه السلام أو أهل بيته أو السيدة زينب عليها السلام، من أقوال أو أفعال عن أبي عبد الله الحسين عليه السلام؛ للخصوصية نفسها.

4- كل ما يروى عن الإمام السجاد عليه السلام من قول أو فعل - سواء كان فقهياً أو غير فقهياً(3) - لعدم جواز نسبة شيء إليه بشكل قطعي إلا بحجة شرعية؛ لأن الإسناد له إسناد للشارع المقدس(4)، ومثال ذلك: ما نقل بعض الكتاب والمؤرخين كالدربندي

ص: 63

1- أنظر: الحلبي، ابن نما، مثير الأحرار: ص 56.

2- أنظر: المصدر السابق: ص 59.

3- كما روى أبو مخنف، قال: «حدثني الحارث بن كعب وأبو الضحّاك، عن علي بن الحسين بن علي، قال: إنني جالس في تلك العشيّة التي قُتل أبي صبيحتها، وعمّتي زينب عندي تمرّضني، إذ اعتزل أبي بأصحابه في خباء له وعنده حوى مولى أبي ذر الغفاري، وهو يعالج سيفه ويصلحه، وأبي يقول: يا دهر أف لك من خليل *** كم لك بالإشراق والأصيل من صاحب أو طالب قتيل *** والدهر لا يقنع بالبديل وإثما الأمر إلى الجليل *** وكلّ حي سالك السبيل قال: فأعادها مرتين أو ثلاثاً حتى فهمتها، فعرفت ما أراد؛ فخنقتني عبرتي، فرددت دمعي ولزمت السكون، فعلمت أن البلاء قد نزل» أبو مخنف، مقتل الحسين: ص 111

4- الصدر، محمد باقر، دروس في علم الأصول (الحلقة الثالثة): ص 69.

في أسرار الشهادة والسيد المقرّم في كتابه زين العابدين(1): من أنّ الشهداء دفنوا في حفرة واحدة بتقرير من الإمام السجاد عليه السلام ، وهذا النقل يستدعي إثبات ذلك برواية مسندة؛ إذ إنّه حكم فقهي من جهة، وإنّ أكثر الفقهاء بين مانع من الدفن الجماعي في قبر واحد، وبين قائل بالكرهية، ويستفاد ذلك من عبارة صاحب الجواهر؛ حيث قال: «و(منها) (أي المكروهات) دفن ميتين ابتداءً في قبر واحد بلا خلاف أجده بين من تعرّض له - من ابن حمزة والفاضلين والشهيد وغيرهم - عدا ابن سعيد في الجامع فنهى، ولعله يريد لها للأصل وضعف المرسل عنهم عليهم السلام (لا يُدفن في قبر واحد اثنان) عن إفادة غير الكراهية؛ فلا وجه للحرمة حينئذٍ، كما لا وجه للتوقف في الكراهية بعد ما عرفت، مع إمكان تأييده زيادة على المسامحة فيه بأولويته من كراهية جمعهما في جنازة واحدة المنصوص عليها في الوسيلة والمعتبر، وعن المبسوط و النهاية وغيرهما، المدلول عليها في الجملة بمكاتبة الصّفّار لأبي عليه السلام وباحتمال تأذي أحدهما بالآخر، وافتضاحه عنده»(2).

5- كلّ ما ينقله شهداء الطفّ من روايات ينسبونّها إلى الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله ، أو أمير المؤمنين عليه السلام ، كما في نقل بعض أصحاب الإمام الحسين عليه السلام لأقوال رسول الله صلى الله عليه وآله .

6 - كلّ ما تنقله السيدة زينب من أقوال عن النبي صلى الله عليه وآله ، أو أمير المؤمنين أو الزهراء عليهما السلام ، كما في نقلها لوصية الزهراء عليها السلام عندما ترى الحسين وحيداً؛ فتشمّه في نحره وتقبّله في صدره(3).

ص: 64

1- أنظر: الدررندي، أسرار الشهادة: ج3، ص170. وأيضاً: المقرّم، عبد الرزاق، الإمام زين العابدين: ص402

2- النجفي، محمد حسن، جواهر الكلام: ج4، ص341

3- أنظر: الهاشمي، عليّ بن الحسين، ثمرات الأعواد: ج1، ص31.

فهذه الكليات - وما يندرج تحتها من روايات - تحكي أحكاماً فقهية لا بدّ أن تخضع لموازين قبول الرواية في الفقه، ولا تصحّ نسبتها بشكل قطعي ما لم تتوفر تلك الموازين.

ثالثاً: المنهج أو الميزان في البحث التاريخي

إنّ الميزان في نقل الرواية والحدث التاريخي أقلّ تشدداً منه في المنهجين والميزانين المتقدمين؛ حيث يُقبل النقل فيه حتى بالخبر الضعيف ما دام له مصدر، أو منشأً مذكور في كتب التاريخ والتراجم، ولم يعلم أنّه من وضع الوضّاعين، فهو أوسع من المنهجين السابقين في دائرة القبول وعدم الطرح.

فضابطة النقل في هذا العلم هو: أن يكون الحدث المنقول مكتوباً في مصدر تاريخي، وصل إلينا بطريق مشهور ومعتمد عند فئة من الناس، ولم يتعمد كاتبه تزييف الحقائق.

وعادةً ما تكون الكتب التاريخية - بل الأصل فيها - خالية من طرق الإسناد، والمعول عندهم هو اعتبار كونها قديمة ومشتهرة، وكاتبها متخصص وموضوعي في النقل⁽¹⁾.

فالمؤرّخ يصوّر الحدث من خلال روايات ومشاهدات وقرائن وتحليل؛ فيرسم صورة للحدث التاريخي بمنظاره.

وفي الحقيقة هناك أسلوبان أساسيان في النقل التاريخي:

ص: 65

1- أنظر: الموسوي، رياض، الشعائر الحسينية بين الأصالة والتجديد (محاضرات الشيخ محمد السند): ج 1، ص 230

الأسلوب الأول: هو الأسلوب (السردى)، وهو ما يغلب على الكتب التاريخية القديمة، فهي سردية تقليدية فقط، دون أن يكون للمؤرخ أي بصمات غير نقل الأحداث التي شاهدها، أو نُقلت إليه؛ فينقلها كما هي بألفاظها وكلماتها، كما في تاريخ الطبري وغيره.

الأسلوب الثاني: وهو الأسلوب (العقلي)، والذي هو عبارة عن المنهج التحليلي والاستنباطي، وهو منهج متبع عند بعض المؤرخين؛ فيربط في هذا الأسلوب بين الأحداث ويرسم أحداثاً وتحليلات لا يراها غيره؛ فيصيغها بصياغات فنية وأدبية مع التحليل والتأويل والربط بين مجمل الأحداث والاعتماد على القرائن (1).

ورواية الشعائر أكثرها من الأسلوب الأول من المنهج التاريخي وبعضها من الثاني؛ فلذا تُعامل روايات وأحداث الملحمة الحسينية كما تُعامل روايات التاريخ، فكما أننا لا نطلب الأسانيد في نقل حادثة تاريخية ما، كذلك لا نطلب أسانيد لإثبات حادثة عاشوراء ووقائعها.

نعم، ما كان متعلقاً بباب الأحكام وأصول الاعتقاد يُحاكم بموازين المنهجين العقائدي والفقهي.

ولا حاجة لذكر التطبيقات العاشورائية في هذا المنهج التاريخي؛ لأنها الأكثر في الروايات والأحداث.

النتيجة:

إن روايات عاشوراء ما دام غالبها روايات داخلية في المنهج التاريخي، فهي تقاس

ص: 66

1- أنظر: مطهري، مرتضى، المجتمع والتاريخ: ص 65

بالمقياس التاريخي لا غير، أمّا ما كان فيه مساس بالعقيدة أو الفقه فيقاس بمقياس ومنهج علمي الكلام والفقه.

النقل التاريخي بأسلوب أدبي

وهناك أسلوب آخر أقرب للمنهج التاريخي النقلي، وهو منهج التعبير الأدبي والإبداعي - سواء كان بنحو القصة أو الشعر أو غيرهما - الذي شاع كثيراً في التمثيل الدرامي والسينمائي والمسرحي والشعري.

والفرق بين هذا الأسلوب والمنهج التاريخي: أنّ المؤرّخ ينقل في مقام الإخبار عن واقع ما، أمّا في المنهج القصصي، فلا يقول القاص: إنّي أخبر عن الواقع، وإنّما أريد أن أصوّر الحدث التاريخي الواصل إليّ بصورة أكثر تأثيراً، وبأدوات تخيلية وفنية ومجازية وكنائية.

وهذا الأسلوب ليس غريباً أو بعيداً عن الحدث التاريخي، بل هو مرتبط به ارتباطاً ما، وحاكياً عنه بوجه آخر، فهو كالمدلول الالتزامي له.

ومن أهمّ أمثله لسان الحال الذي شاع ذكره بين الخطباء والشعراء، ومثاله البارز: ما أنشأه دعبل الخزاعي من شعر بحضرة الإمام الرضا عليه السلام، عندما صوّر حضور الزهراء عليها السلام في الطفّ تصويراً قصصياً، على أنّه ليس في مقام الإخبار، وإنّما هو تصوير لشخصية حقيقة بتصوير افتراضي؛ لذا صدّر القصيدة بحرف (لو)، فقال:

أفطم لو خلتي الحسين مجدلاً***وقد مات عطشاناً بشطّ فرات

إذن للطمتي الخدّ فاطم عنده***وأجريت دمع العين في الوجنات

فهو ليس في مقام الإخبار الحقيقي عن الحدث، بل في مقام الشعر والافتراض، ولكن الأشخاص في هذا التصوير أشخاص حقيقيون؛ فلا يقال له: إنك كاذب.

ولهذا الفنّ وأمثاله ضوابط وشروط وأحكام، ستكون عنواناً لبحثنا في عدد قادم إن شاء الله تعالى.

ص: 68

* العقل ودوره في صيانة النهضة الحسينية وتكريس قابلية التكرار والمحاكاة (1)

محمد منصور نجاد

ترجمة: الشيخ حبيب عبد الواحد الساعدي

مقدمة

تتعرّض هذه المقالة إلى العقل بوصفه مانعاً عن تحريف النهضة الحسينية، وكذلك بوصفه عاملاً وسبباً في إمكان محاكاتها، وتتوصل في قسمها الأول إلى أنّ العقل في مقام الثبوت - وسيأتي توضيح معنى مقام الثبوت - يلعب دوراً كبيراً في غرلة الحوادث التاريخية وتصفيتها، ومن جملتها واقعة كربلاء، فلو تأملنا في الاستنتاجات العقلية الفاسدة التي تنشأ من بعض أخبار النهضة الحسينية لطرحنا تلك الأخبار بسهولة قبل أن نبحث (في مقام الإثبات) - وسيأتي توضيح لهذا المعنى - عن إسنادها، أو نفكر في عقلنتها وتبريرها، وسننزه بذلك ثوب النهضة الحسينية المقدّسة عن كثير من التحريفات اللفظية والمعنوية، التي يمكن أن تُلصق بها من دون وعي تارة، وعن قصد أخرى.

ص: 69

1- قامت هيئة التحرير في مجلة الإصلاح الحسيني بإجراء بعض التغييرات على الترجمة بما يناسب طريقة وأسلوب المقال باللغة العربية

وينتهي البحث في القسم الثاني من المقالة إلى أنّ الأخبار التي لا مشكلة فيها ثبوتاً - على تقدير صحّة إسنادها - يمكن أن توجّه في (مقام الإثبات) توجيهاً عقلائياً، وتكون صالحة تماماً للاستدلال بها؛ وبهذا يمكن الردّ على من يريد أن يفسّر حركة الإمام الحسين عليه السلام على أنّها حركة محدودة وضيّقة، وهي مختصّة بشخص الإمام عليه السلام، أو بزمان ومكان محددين، في حين أنّ القسم الأخير من أبحاث هذه المقالة في صدد بيان - مع ذكر الشواهد الكثيرة - أنّه يفترض من أي قائد ديني أو ثوري يرفض الاستسلام أن يتّخذ نفس الطريقة التي سار عليها الإمام الحسين عليه السلام.

فجميع تحرّكات الإمام الحسين عليه السلام من المدينة إلى كربلاء وحتى استقباله للشهادة كل ذلك كان له مبرّر عقائلي، وطريقه هو الطريق الأفضل والممكن من بين الطرق الأخرى.

وبهذا يتّضح أنّ حركة كربلاء لا تمثل مهمة خاصّة غير قابلة للتكرار ولا تحمل رسالة للآخرين، بل الأمر على العكس تماماً، فهي نهضة تُعلّم الأمم الأخرى والقادة - بوصفها قانوناً عاماً - كيفية القيام بالمهام المختلفة، التي تُلقى على عواتقهم في الظروف المختلفة، وتعلّمهم وجوب اتّخاذ الموقف العقائلي المناسب للمكان والزمان، وفي الوقت نفسه تحفظ حرمة الدين والشرف والعزّة.

هذه هي الرسالة الخالدة والأبدية التي تبثّ الحياة في النهضة الحسينيّة، وتجعلها رسالة ترنّ في أسماع من ينادي بالحقّ والعدالة والحرية، وفي كلّ زمان ومكان.

ومن هنا؛ فإننا نثبت في هذه المقالة أنّ النهضة الحسينيّة قابلة للتكرار والمحاكاة والمماثلة؛ أي لا بدّ أن نكون حُسينيين في كلّ زمان، وفي كلّ مناسبة تشبه عاشوراء، ولا بدّ من السير دائماً في طريق طلب الحقّ والعدالة، وكل القيم الأخرى، مع الأخذ بنظر الاعتبار ظروف الزمان والمكان.

إن البنية التحتية لدراسة حركة كربلاء دراسة عقلية للبحث تقوم على فرضين أساسيين:

الأول: إن الإمام الحسين عليه السلام كان عالماً عاماً بكل ما للكلمة من معنى، وكان بصدد تطبيق الأحكام الإسلامية.

الثاني: إن الإمام عليه السلام هو شخصية رسالية أبية، وفي الوقت نفسه شخصية منطقية وعقلانية، وهو بالرغم من رفضه الصلح كان بصدد اتخاذ أفضل موقف متناسب مع الأوضاع الزمانية والمكانية المختلفة.

وقبل الدخول في صلب البحث في هذه المقالة نتطرق إلى مطلبين مهمين في هذا السياق - لهما الأثر البالغ في إلقاء الضوء على جوانب البحث - لتتكشف الصورة أكثر وتبدو أكثر وضوحاً:

المطلب الأول: الحديث عن أنواع الرؤى والنظريات في التعاطي مع التاريخ، وما هي المناهج الموجودة في دراسة التاريخ، والتعامل مع مواده.

المطلب الثاني: أثر ودور العقل في مقام الثبوت والإثبات في معالجة الحوادث التاريخية.

وعند الحديث في المطلب الأول، فإننا نقول: إن هناك عدّة رؤى ومناهج في دراسة التاريخ وكيفية التعامل مع مواده، ويمكن تقسيمها على ثلاثة أقسام⁽¹⁾:

ص: 71

1- وإن كان قد أخذ الإطار العام للتقسيم المذكور من الأستاذ الشهيد المطهري، لاحظ: (المجتمع والتاريخ، نشر صدرا: ص 65-58)، إلا أننا اقترحنا تبديل القسم الثاني من التاريخ العلمي إلى التاريخ العقلي، وقد اشتمل على توضيحات جديدة، وأيضاً قد طرح (هيجل) هذا الموضوع بشكل أكمل وأكثر تفصيلاً؛ حيث إنه يعتقد أنّ التاريخ على ثلاثة أنواع: النوع الأول من التاريخ هو الأدلة العينية للحوادث، وهذا النوع هو التاريخ العلمي (الثورة الفكرية)، والنوع الثاني: ينقسم إلى ستة أقسام فرعية أخرى، (لم نذكرها مراعاة للاختصار)، والنوع الثالث: التاريخ الفلسفي. ولأجل التفصيل راجع: ك. و. هيجل، العقل في التاريخ، ترجمة حميد عنایت، مؤسسة النشر العلمي جامعة صنعتي (شريف) 1366: ص 16 - 18 المقدمة، وص 1-55 من أصل الكتاب

الأول: التاريخ النقلي

ويُطرح في التاريخ النقلي وقائع وأحداث الناس وأحوالهم في الزمن الماضي على شكل سردٍ توثيقي، مجرد من تحليل أو دراسة.

الثاني: التاريخ العقلي

وهو العلم بالقواعد والسنن الحاكمة على حياة الماضين التي تحصل عن طريق دراسة وتحليل الحوادث التاريخية السابقة والوقائع الماضية، ويكون المؤرّخ بهذا المعنى في صدد الكشف عن طبيعة الحوادث التاريخية ورابطة السببية بينها؛ كي يصل إلى سلسلة قواعد وضوابط عامّة يمكن تعميمها على الحالات المشابهة في الماضي والحاضر.

وهكذا لا يكفي التاريخ العقلي - خلافاً للتاريخ النقلي - بسرد الحوادث، بل يقوم بتعليل الوقائع، بمعنى أنّه يسعى في هذه النظرية لتفسير علل وقوع كل حادثة في مرحلتها الزمانية والمكانية الخاصّة.

الثالث: فلسفة التاريخ

يطرح في فلسفة التاريخ العلم بتغييرات المجتمعات وتطوراتها من مرحلة إلى أخرى، والقوانين الحاكمة على هذا التطور والتغيّر، فهو العلم بكيفيّة صيرورة المجتمع لا بكيفيّة وجوده، فليس المقوم لتاريخيّة مسائل فلسفة التاريخ هو ارتباطها بالماضي، بل هو العلم بقضية حدثت في الماضي، وهي مستمرة وستستمر إلى المستقبل.

وهذه المقالة تبحث حادثة كربلاء بلحاظ النوع الثاني من البحث التاريخي، أي إنّها تضع التاريخ العقلي التحليلي تحت البحث والتدقيق، ولم تتعرّض إلى التاريخ

النقلي بما هو سرد للواقعة، بل لو اعتمدنا أيضاً على وقائع ما، فهو من باب أنّها تعدّ المادّة الأولى للتاريخ العقلي ومقدمة للبحث.

وقد استفدنا هنا من العقل بمعنيين: العقل بصفته (الميزان) في معرفة صحّة أو سقم الحوادث التاريخية المتعلقة بكربلاء، والعقل بمعنى (الوسيلة) التي تفي بتحليل وقائع هذه النهضة وتسعى إلى تعميمها(1).

أثر العقل (في مقامي الثبوت والإثبات) في تحليل الحوادث التاريخية

في البداية من الض-روري أن نذكر توضيحاً مختصاً-راً لاصطلاح (الثبوت والإثبات):

مقام الثبوت: هو مقام الواقع؛ لأن لواقع كلّ شيء حدّاً ودرجةً، وهو مقام الشيء في حدّ نفسه، والبحث في مقام الثبوت هو البحث عن إمكان وجود الشيء، وأنّه هل يلزم من فرض وجود قضية - أو حادثه ما - محذور عقلي فاسد أو لا؟

ص: 73

1- إنّ أول شخص في العالم الإسلامي نظر إلى الوقائع برؤية تاريخية عقلية هو ابن خلدون الأندلسي، وقد توصل من خلال دراسته لتاريخ الأجيال المختلفة إلى قاعدة (العصبية) التي تعدّ هي البنية التحتية والأساس للحصول على القوة والقدرة، أو زوال القبائل والحضارات. ومن هنا؛ قد تعامل مع قضية كربلاء وبحثها على هذا الأساس، حيث ذكر في مقدمة كتابه المشهور: «والذي دعا معاوية لإيثار ابنه يزيد بالعهد دون من سواه إنّما هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس واتفاق أهوائهم، باتّفاق أهل الحلّ والعقد عليه حينئذٍ من بني أمية». تاريخ ابن خلدون المقدمة: ج 1، ص 210. وقال أيضاً: «وأما الحسين، فإنّه لما ظهر فسق يزيد عند الكافة من أهل عصره بعثت شيعة أهل البيت بالكوفة للحسين: أن يأتيهم فيقوموا بأمره. فرأى الحسين أنّ الخروج على يزيد متعيّن من أجل فسقه، لا سيما من له القدرة على ذلك وظنها من نفسه بأهليته وشوكته، فأما الأهلية فكانت كما ظن وزيادة، وأما الشوكة فغلط يرحمه الله فيها؛ لأن عصبية مضر كانت في قريش وعصبية عبد مناف إنّما كانت في بني أمية... فقد تبين لك غلط الحسين، إلاّ أنّه في أمر دنيوي لا يضره». أنظر: مقدمة تاريخ ابن خلدون: ج 1، ص 216. ولسنا الآن في صدد مناقشة وبحث نظرية ابن خلدون

وأما مقام الإثبات: فهو مقام الشيء بالنسبة إلينا - في مقابل مقام الشيء في نفسه - وهو يرتبط بمرحلة التحقق الخارجي، ويُبحث في مقام الإثبات حول وجود دليل عقلي أو نقلي يدل على الموضوع الذي افترضناه ممكناً في عالم الثبوت أو لا.

ولو درسنا الحوادث التاريخية على أساس مقامي الثبوت والإثبات، لوجدنا فيهما جهة اشتراك وجهة افتراق، أما جهة اشتراك مقامي الثبوت والإثبات، فهي: إنَّ للعقل تأثيراً فيهما معاً. وأما جهة افتراقهما، فهي أنَّ الحادثة التاريخية في عالم الثبوت تُعرض على العقل.

وبعبارة أخرى: إنَّ العقل في مقام الثبوت هو المعيار والمُحكّم في الحوادث التاريخية، أي إنَّ العقل هو الميزان في معرفة أنَّ هذه الحادثة التاريخية - مثلاً (زواج القاسم) في واقعة كربلاء ويوم عاشوراء - هل هي ممكنة ثبوتاً أو لا؟ أي إنَّ أصل قبول هذه الواقعة التاريخية - ويقطع النظر عن إمكان إيجاد دليل لها من الناحية التاريخية - هل يلزم منه محاذير فاسدة أو لا؟

وأما إذا بُحثت قضية (زواج القاسم) من ناحية مقام الإثبات، فأحد جهات تلك القضية هو البحث في الأدلة النقلية ودراساتها، فالعقل - باعتباره الوسيلة - بصدد استنتاج أنه لو فرضنا أنَّ تلك القضية لا تستتبع محاذير فاسدة على مستوى الثبوت، وفرضنا أنَّ أدلتها صحيحة أيضاً، فلماذا؟ ولأي سبب تقع هذه القضية في ذلك الزمان والمكان؟ وهل كان هذا العمل منطقياً ومعقولاً أو لا؟

العقل في مقام الثبوت مانع من تحريف النهضة الحسينية

من جملة ما تتبناه الشيعة: إنَّ قول المعصوم وفعله وتقريره حجّة، ومن هذه الجهة يكون التحريف في الدين عموماً، وفي شخصية وحياة الأئمة خصوصاً خطيراً

ومدمراً جداً؛ ومن هنا فمَنع التحريف اللفظي أو المعنوي هو الهدف لكلّ ذي لبّ، ومن جملة طرق الوقوف بوجه التحريف هو التمسك بالعقل في مقام الثبوت الذي وقع البحث حوله بشأن النهضة الحسينية في هذه المقالة.

أما كيف يصير العقل في مقام الثبوت مانعاً عن تحريف الحوادث التاريخية؟

فنقول في صدد الجواب عن ذلك: إنّه يُطرح تساؤل في مقام الثبوت - وقبل أن نلتمس الأدلّة العقلية أو النقلية للحادثة التاريخية، ولا بدّ أن يُجاب عن ذلك التساؤل بالإيجاب؛ كي يفتح البحث عن التاريخ النقلي وتعليل الحوادث - وذلك التساؤل الأساسي هو: هل يلزم من نقل حادثة ما محذور عقلي فاسد أو لا؟ مثلاً ما يذكر عادة: «إنّه لمّا عزم عليّ الأكبر في يوم عاشوراء على القتال، نذرت أمّه: لئن أرجع الله تعالى عليّ الأ-كبر سالمًا ولم يقتل في كربلاء- لأزرعن طريق الطف ریحاناً، أي أنّها نذرت أن تزرع ثلاثمائة فرسخ (1800 كيلو متر) ریحاناً»⁽¹⁾، هل يمكن أن يتصور الإنسان الذي يتمتّع بعقل وفكر متعارف وعادي هذه الحادثة؟ وبقطع النظر عن البحث في مقام الإثبات عن حضور ليلي أمّ عليّ الأكبر، وهل أنّه أمر واقعي أم لا؟

فلو كان هذا الخبر مقبولاً، وكان تصديقه ونسبته إلى الإنسان العاقل والسليم يستلزم محذوراً عقلياً فاسداً؛ إذن فلا حاجة إلى أن نبحت أدلّة ذلك الخبر العقلية والنقلية، وهل أنّ هذا الخبر مقبول أو لا؟ بل لا قيمة لهذا الخبر وإن كان مروياً في بعض الكتب، بل في مئات الكتب، وإنّما يطرح مثل هذا الخبر قبل النظر في أدلّته.

ولهذه النظرية تطبيقات مفيدة في جميع الحوادث التاريخية، ويمكن غربلة وتصفية كثير من الأقوال التاريخية بسهولة عن طريق ميزان العقل؛ ومن هنا فالبحث من هذه

ص: 75

1- المطهري، مرتضى، تحريفات عاشوراء: ص 18، ومن الضروري الانتباه إلى أنّ هذا الكتاب قد ناقش هذه الحوادث مفصلاً

الناحية ليس بحثاً جديداً (1)، وقد اكتفينا باستعراض شواهد قليلة، وأوكلنا عمدة البحث إلى القسم الآخر الذي لم يُتعرَّض إليه في المؤلفات أبداً.

ومن جملة الحوادث المتعلقة بحركة كربلاء والتي هي غير ممكنة ثبوتاً، وفي عداد المحرِّفات، هي ما ورد في كتاب أسرار الشهادة من «أنَّ عدد جيش عمر بن سعد في كربلاء مليون وستمائة... وقد قتل الإمام الحسين عليه السلام لوحده في يوم عاشوراء ثلاثمائة ألف رجل. فلو فرضنا أنَّ السيف يقتل في كل ثانية رجلاً، فقتل ثلاثمائة ألف رجل يحتاج إلى ثلاثة وثمانين ساعة وعشرين دقيقة» (2).

فمثل هذه الأخبار وإن كانت تُروى في كتب متعددة ومن مؤرخين كثيرين، بل ومشهورين، إلا أنَّها مطروحة ثبوتاً من دون حاجة إلى ملاحظة سند تلك الحادثة، وتجنُّم العناء والتكلُّف في عقلنتها وتوجيهها إثباتاً. وإذا استفدنا من الموازنة العقلية سيتمّ تنزيه ثوب النهضة الحسينية المقدسة من مثل هذه التحريفات؛ لأنَّ فيها محاذير عقلية واضحة.

ومن أمثلة هذه التحريفات ما يذكر من قصّة في مسألة حبّ أبي الفضل العباس لأخيه الحسين عليه السلام، فإنّه لما كان الإمام عليّ عليه السلام على المنبر، كان الحسين أسفل المنبر، فطلب الماء؛ فبادر العباس ليسقيه الماء...

قال الشيخ النوري في مناقشة هذا الحديث الموضوع: «إنَّ مَنْ يقول بأنَّ الإمام علياً عليه السلام كان يخطب على المنبر، لا بدّ أن يعلم أنَّ الإمام علياً عليه السلام لم يخطب على المنبر إلا في مدّة خلافته، فلا بدّ أن تكون تلك الحادثة في الكوفة، وفي هذا الوقت كان عمر الحسين

ص: 76

-
- 1- لم يُتوسع في البحث من هذه الناحية، ولكن هناك كتباً بحثت هذا الأمر، أفضلها: (اللؤلؤ والمرجان) للمرحوم النوري، و(تحريفات عاشوراء) للشهيد المطهري الذي اعتمد فيه على كتاب المرحوم النوري
 - 2- المطهري، مرتضى، تحريفات عاشوراء: ص 21.

ثلاثاً وثلاثين سنة، فكيف يكون هذا الكلام معقولاً؟! (1)، ومن ينسيه العطش الالتفات إلى سنه وعمره والمكان الجالس فيه، كيف يصلح أن يكون قدوة لأفراد المجتمع أو يكون قوله وفعله وتقريره حجّة؟!

ومن هنا؛ فمثل هذا الخبر قبل أن نعرف أنه ورد في أيّ مصدر، وما هو مقدار اعتباره من حيث صحّة السند وعدمها، لا يكون ممكناً ثبوتاً بملاك العقل بسبب ما يترتب عليه من المحاذير الكثيرة غير المعقولة والفاصلة؛ ولذلك فلا حاجة إلى المبالغة في إتعاب النفس للتعرف على أنه هل الراوي صادق أو كاذب؟ وهل أن سلسلة السند صحيحة أو لا؟ وهل أن الخبر صحيح أو موثوق أو.. وحينئذٍ سنطرح هذا الخبر بسهولة ومن دون الالتفات إلى دلالاته ومضمونه.

والنتيجة: هي أنه يمكن أن يستفاد من العقل في مقام الثبوت لتحقيق الأمور التاريخية فوائد جيدة، فإن ذلك سيكفي المحققين مؤنة البحث الإثباتي (العقلي أو النقل) في المسائل التاريخية.

إذن؛ فمع الاستفادة من العقل يمكن المنع ثبوتاً من وجود التحريفات الكثيرة اللفظية والمعنوية في جميع الحوادث التاريخية، ومن جعلتها واقعة كربلاء.

العقل في مقام الإثبات العامل الرئيس لتكرار النهضة الحسينية

من جملة الأسئلة المهمة بشأن حركة كربلاء والتي يمكن أن تثير الانتباه والتأمل هي: هل أن حادثة كربلاء خاصة ولا تتكرر، أو أنها قابلة للاقتداء بها وتكرارها، فهي عامّة؟

فإن أجيب عن الشق الأول من السؤال بالإيجاب، وإنها حادثة مختصة بشخص

ص: 77

معين؛ فلا معنى للكلام حول عاشوراءات أخرى، ولا يمكن أن نستنتج من هذه الواقعة التاريخية قانوناً.

وأما لو أُجيب بالنفي، وأن واقعة كربلاء كانت تُدار على يد قائد ديني، وثوري - كما هو مدعى المقالة - وكان اتّخاذ القرارات معقولاً ومناسباً إلى حدّ كبير، بحيث لو واجه ذلك أيّ قائد ثوري لا تتخذ تلك القرارات نفسها، ولا تتخذ هذا المنهج نفسه؛ وعليه يمكن الوصول إلى قواعد وقوانين، وسنن تكون بها النهضة الحسينية، والدفاع عنها إلى آخر نفس، أمراً موضوعياً في أوضاع كربلاء وزمان الإمام الحسين عليه السلام.

ويظنّ بعض الناس أنّ كربلاء حادثة خاصّة، مرتبطة بأشخاص معينين، وليس لها أيّ عموميّة، والدليل على هذا تحريفان معنويان أساسيان: الأول: إنّ الحسين إنّما خرج ليقتل ويكون دمه كفارة لذنوب شيعة.

الثاني: «إنّ الإمام الحسين كان يعتبر هذه الواقعة والشهادة تكليفاً إلهياً مختصّاً به، ولا ربط له بنا، فهو ليس قابلاً للاتباع» (1).

نهضة كربلاء لا تقف عند زمن الإمام الحسين عليه السلام

إشارة

إننا في خصوص هذا القسم من البحث في صدد الوصول إلى نتيجة، وهي أنّ نهضة كربلاء لم تكن خاصّة تتعلّق بزمن الإمام الحسين عليه السلام فحسب، بل هي عامّة يمكن محاكاتها؛ ولأجل تحليل هذه القضية نستعين مرّة أخرى بالعقل في مقام الإثبات، وستعرّض في هذا القسم من البحث إلى الأسباب التي أدّت إلى حدوث واقعة كربلاء والنهضة الحسينية، والمواقف التي اتّخذها أبو عبد الله الحسين عليه السلام، ولكن بعد الإذعان بأنّ بعض وقائع كربلاء ممكنة ثبوتاً، ولا مشكلة فيها من حيث

ص: 78

السند إثباتاً⁽¹⁾، ويمكن أن تكون نتيجة هذا القسم من البحث هي أنّ واقعة كربلاء من المعقولية بمكان، بحيث لو واجهها أيّ قائد ثوري لاتخذ نفس ذلك الموقف الذي اتّخذه الإمام الحسين عليه السلام؛ ومن هنا فإنّ هذه الثورة عقلانية تماماً وعامة⁽²⁾.

ولأجل إثبات أنّ النهضة الحسينية من المدينة إلى كربلاء نهضة عامة قابلة للتكرار

ص: 79

1- لأجل أن لا تكون هناك مشكلة من حيث السند، قمنا بنقل أهم شواهد هذا القسم عن مصدر يبدو أنّه من أفضل المصادر التاريخية سنداً في واقعة كربلاء، وقد طبع هذا المصدر من قبل (مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية)، وهو كتاب (وقعة الطفّ لأبي مخنف، لوط بن يحيى الأزدي الغامدي الكوفي)، تحقيق: (الشيخ محمد هادي اليوسفي الغروي)، طبع سنة 1367ش، وهذا الكتاب يتمتع بمزايا كثيرة، وأرى من الضروري أن أتحدّث عن هذا الكتاب ومؤلفه ليتعرّف المحققون على حادثة كربلاء. من الأمور الواضحة لمحققي تاريخ الإسلام أنّ (أبا مخنف) المتوفّى سنة (158 هجري قمري) أول من ألف كتاباً بشأن واقعة كربلاء باسم (مقتل الحسين)، ومن تلامذته (هشام بن محمد بن سائب الكلبي الكوفي)، وقد كتب هشام الكلبي أيضاً كتاباً بنفس ذلك العنوان بعد أن استفاد من كتاب أستاذه وأضاف إليه، وقد اعتمد مشهور المؤرخين لتاريخ الإسلام - كالواقدي، والطبري، وابن قتيبة، والمسعودي، والشيخ المفيد، والشهرستاني، وابن أثير الجزري وإلخ.. - على هذين الكتابين في بحثهم حول واقعة كربلاء. وكتاب (مقتل الحسين) لأبي مخنف مفقود في الوقت الحاضر، وقد أُوردت على الكتاب - المطبوع بنفس هذا العنوان، والموجود في المكتبات والذي يستند إلى كتاب وقعة الطفّ - عدّة إشكالات؛ لعدم العلم بزمان ومكان تأليفه وطبعته الأولى؛ ولوجود مشاكل في محتواه؛ فإنه توجد فيه عدّة أحاديث تعدّ مرسلّة؛ ولأجل وجود الأخطاء الفاحشة في هذا المقتل المتداول والشائع الآن فقد أُشكل عليه بعشرين إشكالاً أساسياً؛ ولذلك فهو ساقط عن الاعتبار. ومن جملة مزايا كتاب (وقعة الطفّ) أنّه توجد في بداية الكتاب مقدمة تحتوي على 66 صفحة قد بُحث فيها بشكل تحقيقي عن (أبي مخنف) و(إسناد أبي مخنف) وردّ المقتل المشهور، وبعد أن استُخرجت مطالب أبي مخنف الموجودة في الكتاب من الكتب التاريخية المشهورة تمّ تطبيق تلك المطالب في الحاشية مع الكتب التاريخية المشهورة، مثل (تاريخ الطبري)، و(إرشاد الشيخ المفيد) و... وبكلمة واحدة: إنّ هذا الكتاب جامع لكلّ المقاتل والمصادر المعتمدة في واقعة كربلاء

2- من الواضح أنّ الطريق الذي يوضّح واقعة كربلاء لا ينحصر بالتاريخ العقلي، وهذه المقالة لا تنكر وجود طرق أخرى أعلى من العقل (كالقلب و المودّة و..)، بل إنّها تدّعي أنّ التبيين العقلي لواقعة كربلاء يتمّتع بأنّه القدوة الفضلى عند الناس

سنختار ثمانية مواقف - رعاية للاختصار - اتّخذها الإمام الحسين عليه السلام ، ودراسة أسبابها:

1- لماذا كانت النهضة الحسينية في زمان حكم يزيد؟

2- كيفيّة حضور الإمام عليه السلام وكلامه في مجلس الوليد بن عتبة.

3- لماذا الهجرة إلى مكة؟

4- لماذا الخروج من مكة؟

5- لماذا التوجّه نحو الكوفة؟

6- لماذا الاستمرار في المسير بعد سماع خبر شهادة مسلم؟

7- لماذا كربلاء؟

8- لماذا الشهادة؟

1- لماذا كانت النهضة في زمان حكم يزيد؟

هنا يمكن طرح عدّة تساؤلات، وهي: لماذا بعد أن استلم يزيد السلطة أظهر الإمام الحسين عليه السلام موقفه تجاه ذلك؟ ولماذا عزم على الهجرة؟ فهل كان من المحتمل أن يوجد حلّ آخر غير هذه الطريقة؟

قد جاء في المصادر التاريخية، أنّه بعد موت معاوية، وتسلم يزيد للسلطة أرسل يزيد كتاباً إلى (الوليد بن عتبة) والي المدينة جاء فيه: «أمّا بعد فخذ حسيناً وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً، ليس فيه رخصة حتى يبايعوا، والسلام»⁽¹⁾.

وجاء في المصادر الأخرى فيما يرتبط بهذا الكتاب: «إذا أتاك كتابي هذا، فاحضر

ص: 80

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 75.

الحسين بن علي، وعبد الله بن الزبير، فخذهما بالبيعة لي، فإن امتنعا فاضرب أعناقهما، وابعث لي برؤوسهما»(1).

ومن جانب آخر، قد وردت رواية أخرى فيما يتعلّق بعدم قبول الإمام للبيعة، وهي أنّه بعد أن دُعي الإمام إلى مجلس الوليد بن عتبة، سأل عبد الله بن الزبير الإمام الحسين، فقال: فما تجيب إن دُعيّت إلى بيعة يزيد يا أبا عبد الله؟ فأجاب الإمام عليه السلام: «كيف أبايع ليزيد، ويزيد يشرب الخمر ويلهو، ويقضي يومه بملاعبة الكلاب والفهود وليله باللهو واللعب»(2).

ومع الالتفات إلى الوثائق المذكورة، فإنّ الإمام الحسين عليه السلام قد أظهر موقفه تجاه يزيد لدليلين على الأقل:

الأول: طريقة يزيد في التعامل مع القضية، وهي إمّا البيعة أو قطع الأعناق، فماذا سيكون موقف كلّ إنسان ثوري أمام هذا القهر والتهديد؟ واللطيف أن الإمام الحسين عليه السلام قد عاش في حكومة معاوية ما يقرب من عشر سنوات بعد شهادة الإمام الحسن عليه السلام، ولكن مع ذلك لم يتخذ موقفاً من هذا القبيل؟

الجواب: إنّ معاوية لم يُبدِ أيّة معاملة شديدة مع الإمام الحسين عليه السلام، فحتى عندما أرسل له الإمام الحسين عليه السلام كتاباً شديداً اللهجة، لم يظهر معاوية موقفاً متشدداً، على الرغم من أنّ الآخرين كانوا يحثّون معاوية على اتّخاذ الموقف الشديد، ولكن مع ذلك «كان يبعث إليه في كل عام ألف درهم من بيت المال، ويرسل إليه - ما عدا هذا المبلغ - السلع والجوائز الكثيرة»(3).

ص: 81

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 74، (في الحاشية)

2- محمد تقي، ناسخ التواريخ: ج 6، ص 6-165. أنظر: ابن أعثم، الفتوح: ج 5، ص 12

3- المصدر السابق: ص 118

الثاني: إنَّ السبب في رفض الإمام البيعة هو علمه بمفاسدها الواضحة، فإنَّ السمعة السيئة ليزيد كانت بدرجة من الوضوح، بحيث يعترف بها حتى مثل ابن خلدون - الذي يعتقد بأن أصل حركة الحسين عليه السلام غير معقولة - حيث يقول: «يزيد متجاهر بالفسق»⁽¹⁾، وليس الحسين عليه السلام مثل أي شخص من المسلمين فحسب، بل هو متصدِّ لزعامة المسلمين، وهو سليل رسول الله صلى الله عليه وآله، فقبوله لبيعة يزيد يعني إعطاء الشرعية لأعمال الحكّام المفسدين وسلطتهم.

ولهذه الأدلة يبدو أنّ كل قائد ثوري لو عاش في ظرف الإمام الحسين عليه السلام لكان ينبغي له أن يظهر نفس المواقف التي صدرت من الإمام عليه السلام؛ أي إنّه يأبى ويرفض بيعة يزيد، وسيطرح بشكل وآخر اعتراضه ولا يرضى بمشروعية حكومته.

2- كيفية حضور الإمام عليه السلام في مجلس الوليد بن عتبة وكلامه معه

بعد أن دُعي الإمام الحسين عليه السلام إلى قصر -الإمارة من قبل الوليد بن عتبة (والي المدينة) أخذ الإمام يعمل بدقّة وحنكة توجب غضب الأعداء، وذلك:

أولاً: روي عن أبي مخنف أنّ الإمام قبل أن يذهب إلى مجلس الوليد: «قام فجمع إليه مواليه وأهل بيته.. وقال لأصحابه: إنّي داخل فإن دعوتكم أو سمعتم صوتته قد علا؛ فاقتحموا عليّ بأجمعكم، وإلا فلا تبرحوا حتى أخرج إليكم»⁽²⁾⁽³⁾.

ثانياً: لمّا قرأ الوليد كتاب يزيد بشأن البيعة، قال الإمام عليه السلام بعد أن استرجع: «أمّا ما سألتني من البيعة فإنّ مثلي لا يعطي بيعته سراً، ولا أراك تجتزئ بها مني سراً دون أن

ص: 82

1- أنظر: الحاشية رقم (2)

2- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 80

3- روي أنّ العدد الذي حاصر القصر 30 إلى 50 شخصاً. أنظر: ناسخ التواريخ: ج 6، ص 166

نظورها على رؤوس الناس علانيةً. قال: أجل. قال: فإذا خرجت إلى الناس فدعوتهم إلى البيعة دعوتنا مع الناس فكان أمراً واحداً»(1).

وأما بشأن موقف الإمام الحسين عليه السلام وكلامه، فإنه بالرغم من أن الوليد بن عتبة كان مكلفاً بأخذ البيعة من الإمام أو اتخاذ الموقف الصارم والشديد تجاهه، قد أبهت الوليد بموقفين مدروسين:

الأول: كلام الإمام عليه السلام المنطقي والمعقول؛ فقد طرح عليه اقتراحاً جعل الوليد يقع في مشكلة ويتأثر؛ فيعطي الإمام الفرصة لأن يبايع مع الناس.

الثاني: لَمَّا بالغ مروان بن الحكم، وحثّ الوليد على اتخاذ موقف صارم، رفع الإمام الحسين عليه السلام صوته واتخذ القرار الحاسم، وبذلك أظهر شجاعته وبطولته، وفي نفس الوقت أظهر عملاً عقلياً ومنطقياً، فإنه قد أخرج قومه من مخبئهم وأخذوا الإمام الحسين معهم.

وهذه الملاحظة تنسجم تماماً مع مَنْ يدّعي أنّ النهضة الحسينية بكلّ جزئياتها، حادثة معقولة، ويمكن أن يُدافع عنها بشكل عقلائي؛ وبالتالي فيها قابلية الشمولية والعمومية والتكرار.

3 - لماذا الهجرة إلى مكة؟

إشارة

إذا كان الخيار الوحيد للإمام الحسين عليه السلام، هو عدم قبول البيعة واتخاذ الموقف حيال ذلك، وكان من اللازم أن يترك المدينة، فلماذا اختار مكة؟ وللجواب عن هذا السؤال نطرح عدّة ملاحظات:

ص: 83

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطف: ص 80

الأولى: اختيار مكة نتيجة الاستشارة

لَمَّا تَبَيَّنَ أَنَّ الْإِمَامَ الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ عَزَمَ عَلَى تَرْكِ الْمَدِينَةِ، فَإِنَّ مِنْ جَمَلَةِ الْأَشْخَاصِ الَّذِينَ تَشْرَفُوا بِلِقَائِهِ - وَأَحْسَوْا بِالْعَوَاقِبِ الْخَطِيرَةِ الْمَتْرَبَةِ عَلَى هَذَا السَّفَرِ وَتَنَبَّؤُوا بِهَا - هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنْفِيَةِ أَخُو الْإِمَامِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَبَعْدَ أَنْ طَرَحَ الْأَمْرَ عَلَيْهِ سَأَلَ الْإِمَامَ الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَاهُ مُحَمَّدًا: «فَأَيْنَ أَذْهَبُ يَا أَخِي؟ قَالَ: انْزِلْ مَكَّةَ... فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا أَخِي قَدْ نَصَحْتُ وَأَشْفَقْتُ، وَأَرْجُو أَنْ يَكُونَ رَأْيُكَ سَدِيدًا وَمَوْفَقًا، وَأَنَا عَازِمٌ عَلَى الْخُرُوجِ إِلَى مَكَّةَ وَقَدْ تَهَيَّأْتُ لَذَلِكَ»(1).

الثانية: مكة الحرم الإلهي الآمن

حيث إنَّ الإمام مهذَّب بالقتل فيما لو لم يبايع، فكانت مكة هي المكان المناسب للهجرة، فإنَّ أرض الحجاز هي حرم الله الآمن عند المسلمين، والناس فيها آمنون كما جاء في سورة آل عمران: (وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا)(2).

الثالثة: مكة هي عاصمة الإسلام المركزيّة

أولاً: إنّ مكة مكان مناسب للاطلاع على أفكار المسلمين؛ فإنَّ هذا المكان المقدّس محل اجتماع المسلمين.

ص: 84

1- الأمين، سيد محسن، الإمام الحسن والإمام الحسين عليهما السلام، ترجمة إدارة جميع المراكز، العلاقات العامة، وزارة الثقافة والإعلام الإسلامي، الطبعة السادسة: صيف 1369. والجدير بالذكر أنّ الكتاب المذكور هو قسم من كتاب أعيان الشيعة، الذي كتبه المؤلف في 56 مجلداً، والمجلد الأول من هذه الموسوعة عبارة عن دراسة حقيقة التشييع والجواب عن الأسئلة المتعلقة بذلك، والمجلد الثاني يتحدّث عن حياة النبي الأكرم صلى الله عليه وآله، والمجلد الثالث عن حياة الإمام علي عليه السلام، والمجلد الرابع عن حياة بقية الأئمة عليهم السلام، والمجلدات الأخرى فيها دراسة عن حياة علماء الشيعة على مدى التاريخ. أنظر أيضاً: أعيان الشيعة: ج1، ص588

2- آل عمران: آية 79. وراجع لأجل الاطلاع على الأقوال بشأن الحرم الآمن، مجمع البيان، ج4، ص174 الناشر: مؤسسة انتشارات فرهاني.

وثانياً: إنّ مكة هي المكان العالمي المناسب لإعلان المواقف والتبليغ⁽¹⁾؛ ومن هنا نجد أنّه بعد أن جاء الإمام عليه السلام إلى مكة «وأقبل أهلها يخلّفون إليه ومَن كان بها من المعتمرين وأهل الآفاق»⁽²⁾.

إذن؛ فيمكننا أن نجيب مَن يسأل عن السبب في اختياره مكة، بأنّه إن كانت مكة هي الحرم الإلهي الآمن، وهي أفضل ملاذ للمطلوبين والمراقبين، وهي المكان المناسب للإنسان المصلح الذي يريد أن يكون على علم بما يجري في العالم الإسلامي، ويوصل صوته إليهم، فالهجرة من المدينة إليها أمر منطقي؛ وهذا هو السبب الذي دفع البعض بأن يوصي الإمام عليه السلام أيضاً بالذهاب إلى ذلك المكان.

وهذا ما ندّعيه في هذا القسم من المقالة، وهو أنّ النهضة الحسينيّة في مقام الإثبات نهضة منطقية، وبالإمكان الدفاع عنها عقلاً، وهي مؤهلة لأن يستفاد منها قاعدة كلية وضابطة عامّة.

4 - لماذا الخروج من مكة في الثامن من ذي الحجة؟

إشارة

إنّ خروج الإمام الحسين عليه السلام بسرعة من مكة في اليوم الثامن من ذي الحجة (يوم التروية) وتركه الحجّ وعدم إكماله له يثير التساؤل، ويمكن توجيه الإجابة عن هذا السؤال بعدة توجيهات:

ألف) خرج ابتعاداً عن الأعداء وحفاظاً على النفس

لما سأله أبو هريرة الأسدي الكوفي في (موضع الثعلبية): ما الذي أخرجك من حرم

ص: 85

1- هذا ما استفاده الإمام الخميني قدس سره في هذا الموضوع تحت عنوان (البراءة من المشركين).

2- المفيد، محمد بن محمد، الإرشاد: ج2، ص36.

جَدُّكَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ؟ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «يَا أَبَا هُرَيْرَةَ، إِنَّ بَنِي أُمِّيَةِ أَخَذُوا مَالِي وَشَتَمُوا عَرَضِي فَصَبِرْتُ، وَطَلَبُوا دَمِي فَهَرَبْتُ» (1).

ولمَّا رآه الفرزدق وسأله عن سبب الخروج من مكة بهذه السرعة بقوله: ما أعجلك عن الحجِّ؟ فأجابه الإمام الحسين عليه السلام: «لو لم أعجل لأخذت» (2).

ولهذا السبب نجد أنَّ خروج الإمام الحسين عليه السلام من مكة كان متزامناً مع يوم دخول (عمرو بن سعيد بن العاص) بجيشه الجرار إلى مكة، هذا والحسين كان قد أحرم للحجِّ، فأحلَّ إحرامه وجعلها عمرة مفردة (3)، وكان هؤلاء يقومون بعملهم بجديّة، إلى حدِّ أنّهم قد قطعوا الطريق عليه حتى بعد خروجه من مكة، وكاد الأمر أن يصل إلى القتال (4).

ب) الحفاظ على حرمة مكة

أشرنا في البحث المتقدّم إلى أنّ مكة تُعرف بين المسلمين بـ(الحرم الإلهي الآمن) إلا أنّ يزيد وأعوانه الذين لا يعتقدون بالقيم الإلهية أرادوا أن يستغلّوا هذه الفرصة؛ حيث إن الناس في حالة طواف ولا سلاح معهم، وليس لديهم الاستعداد للدفاع عن أنفسهم؛ فيريقوا دم الإمام في حرم الله الآمن، وفي هذه الحالة سيكونون قد تخلصوا من أشد أعدائهم، ثمّ إنّه لا يُعرف بعد ذلك من الذي فعل هذا الفعل، والأهم من ذلك هتك حرمة مكة، وسيكون قتل الإمام واستشهاده في الكعبة أمراً عادياً.

ص: 86

1- الأمين، سيد محسن، الإمام الحسن والإمام الحسين عليهما السلام: ص 186. وأنظر: أعيان الشيعة: ج 1، ص 595

2- المصدر السابق: ص 180. أنظر: الأمين، سيد محسن، أعيان الشيعة: ج 1، ص 594

3- المصدر السابق: ص 175-176. أنظر: الأمين، سيد محسن، لواعج الأشجان: ص 69.

4- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطف: ص 152.

وعندما قال له عبد الله بن الزبير: إن شئت أقمت فوليت هذا الأمر آزرناك وساعدناك ونصحناك وبايعناك. أجابه الإمام عليه السلام: «إنَّ أبي حدَّثني أنَّ بها كبشاً يستحلُّ حرمتها فما أحبُّ أن أكون ذلك الكبش»، ثم قال عليه السلام: «والله، لئن أُقتل خارجاً منها أحبُّ إليَّ من أن أُقتل داخلاً منها بشير»(1).

والنتيجة: إنَّ الإمام بعمله هذا قد أحرَّ الشهادة ورفع هتك حرمة مكة، وكان هذا هو الطريق الوحيد والمنطقي لحفظ النفس وحفظ حرمة بيت الله الحرام.

5- لماذا التوجه نحو الكوفة؟

كانت نتيجة البحث السابق هي أنَّه كان من المنطقي أن يترك الإمام الحسين عليه السلام مكة، إلا أنَّ السؤال هنا هو: إن كان الخروج من مكة ضرورياً، فلماذا التوجُّه نحو الكوفة؟ ويمكن أن يكون الجواب عن هذا السؤال هو: أنَّ أهل الكوفة دعَّوه إليهم؛ وذلك طبقاً للروايات والوثائق التاريخية.

فإنَّه بعد أن دخل الإمام عليه السلام إلى مكة وصلت إليه كتب كثيرة من أهل الكوفة، ولكنه سكت، ولم يجب عن كتب أشرف أهل الكوفة، حتى روي أنَّه وصل إلى الإمام عليه السلام في يوم واحد، ستمائة كتاب، وبلغت اثني عشر ألف كتاب، إلا أنَّه لم يجب عنها، ولما وصل الكتاب الأخير من أهل الكوفة بيد هاني بن هاني السبيعي وسعيد بن عبد الله الحنفي الذي جاء فيه: «بسم الله الرحمن الرحيم: للحسين بن علي من شيعته المؤمنين، أمَّا بعد، فحيَّه، فإنَّ الناس ينتظرونك لا رأي لهم غيرك، فالعجل العجل، ثمَّ العجل يا بن رسول الله»(2).

ص: 87

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطف: ص 152-153.

2- الأمين، سيد محسن، الإمام الحسن والإمام الحسين عليهما السلام: ص 156. أيضاً: أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطف: ص 93

فهل يمكن أن يكون الجواب عن هذه الكتب والرسائل بالنفي أو اللامبالاة؟! فلو لم يجب الإمام عليه السلام عن هذا العدد الكبير من الكتب التي يطلبون فيها منه نصرتهم وهدايتهم، فماذا سيحكم التاريخ اليوم بشأن الإمام الحسين عليه السلام؛ ولذلك تُعدّ إجابتهم هي الطريق المنطقي الوحيد. إلاّ أنّ الإمام الحسين لم يكن ليعتمد على كتبهم ويتحرك نحو الكوفة من دون تحقيق وتفحص، بل أراد أن يختبرهم ويرى مدى صدقهم بإرسال رسول إليهم؛ ولذا لمّا اختار الإمام الحسين عليه السلام مسلّم بن عقيل للقيام بهذه المهمة، كتب إليهم جواباً عن كتبهم: «وقد بعثت إليكم أخي وابن عمّي وثقتي من أهل بيتي (مسلّم بن عقيل)، وأمرته أن يكتب إلي بحالكم وأمركم ورأيكم» (1).

ثمّ إنّ مسلّم بن عقيل بعد أن ذهب إلى الكوفة وانتقل إلى دار هاني كتب كتاباً إلى الحسين عليه السلام يدعو فيه للمجيء إلى الكوفة، قال: «فإنّ الناس كلهم معك، وليس لهم في آل معاوية رأي ولا هدى» (2)، وقد وصل هذا الكتاب إلى الإمام عليه السلام بعد أن خرج من مكة (3).

ومن هنا؛ فأفضل مكان يقصده الإمام عليه السلام هو ذلك المكان الذي يكون فيه سفيره قد هيّأ فيه الأرضيّة المناسبة، وأخذ من الناس البيعة له، فالإمام إذن ليس له خيار إلاّ ترك مكة، والخيار المنطقي الوحيد هو السير نحو الكوفة فحسب؛ ومن هنا نجد أنّ الإمام عليه السلام قد أجاب ابن عباس بالنفي الذي كان يعتقد بخطورة الذهاب إلى الكوفة (4).

ص: 88

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطّف: ص 96.

2- المصدر السابق: ص 111-112

3- الأمين، سيد محسن، الإمام الحسن والإمام الحسين عليهما السلام: ص 176.

4- قال عبد الله بن عباس مقترحاً على الإمام عليه السلام: «لا تقرب أهل العراق وأقم بهذا البلد؛ فإنك سيد أهل الحجاز، فإنّ أبيت إلاّ أن تخرج فسرّ إلى اليمن...». أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطّف: ص 151. أمّا بالنسبة إلى عدم تمكّن الإمام عليه السلام من البقاء في الحجاز، فهذا ما أقمنا الدليل عليه في البحث السابق، وأمّا بالنسبة إلى الذهاب اليمن، فلا نرى في اليمن أي أرضية مناسبة لذلك، وترجيحها على الكوفة، مع كلّ ما تتمتع به من مواصفات أمر غير معقول

أشارة

إنّ السؤال الذي تكون الإجابة عنه أصعب من الإجابة عن الأسئلة السابقة هو أنّه لماذا لمّا أُخبر الإمام الحسين عليه السلام وهو في الثعلبية بشهادة مسلم وهاني، لم يتراجع عن التحرك نحو الكوفة، بل استمر في السير؟ وللجواب عن هذا السؤال لا بدّ من ملاحظة النقاط التالية:

ألف) الاستعداد القلبي لأهل الكوفة

لعل أهم جواب عن هذا السؤال هو أنّ الإمام عليه السلام وإن سمع بنقض أهل الكوفة للعهد، ولكنه لم ييأس منهم، وكان يتصور أنّه لو وصل إليهم يستطيع أن يقودهم ضد بني أمية؛ لأن قلوب أهل الكوفة معه عليه السلام وضد بني أمية، وإن كانوا قد شهروا سيوفهم ضد الإمام عليه السلام، وهذه القضية قد أكّدها بعضهم، والشاهد على هذا أنّ الإمام عليه السلام لما نزل (الصفاح) المنزل الثاني بعد مكة التقى بالفرزدق - الشاعر المعروف - وسأله عن أوضاع الكوفة، فأجاب الفرزدق: «من الخبير سألت: قلوب الناس معك، وسيوفهم مع بني أمية...»⁽¹⁾.

وهذا الكلام نفسه سمعه في موضع (عذيب الهجانات) - الموضع الثاني عشر بعد مكة - حيث إنّه بعد ما التقى الإمام الحسين بجيش الحرّ، ولحق أربعة نفر من أهل الكوفة بجيش الحسين سألهم الإمام عن أوضاع الكوفة، فقال له مجمع بن عبد الله العائذي - وهو أحد نفر الأربعة الذين جاؤوه -: «أما أشراف الناس، فقد أعظمت رشوتهم وملئت غرائرهم، يستميل ودّهم، ويستخلص به نصيحتهم، فهم إلّب واحد

ص: 89

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 158

عليك، وأما سائر الناس بعد، فإن أفندتهم تهوى إليك، وسيوفهم غداً مشهورة عليك»(1).

هذا هو استعداد أهل العراق القلبي، ومحبتهم للإمام عليه السلام، حتى أنه احتج عليهم عندما التقى بجيش الحرّ وفي يوم عاشوراء، فكان يقول لهم: «أيها الناس، إني لم آتكم حتى أتتني كتبكم وقدِمت عليّ رسلكم: أن أقدم علينا؛ فإنه ليس لنا إمام، لعل الله أن يجمعنا بك على الهدى والحق، فإن كنتم على ذلك، فقد جتتكم فأعطوني ما أطمئن إليه من عهدكم ومواثيقكم، وإن لم تفعلوا وكنتم لمقدمي كارهين انصرفت عنكم إلى المكان الذي جئت منه إليكم»(2).

فرغم هذه الخطابات التي قيلت للإمام عليه السلام، ورغم أنه قد أُخبر بمقتل مسلم بن عقيل وهاني، ومع علمه بأوضاع الكوفة، إلا أنه لم ييأس منهم، ويرى أنهم على مفترق طريقين، وأنهم إلى الآن يمكنهم أن يختاروا الإمام الحسين عليه السلام، ويمكنهم أن يحققوا الهدف الذي كان ينشده الإمام، والذي كانوا هم يبحثون عنه أيضاً.

ب) الأمر الواقع يفرض نفسه

من الواضح أن يزيد لم يجعل للإمام عليه السلام في المدينة خياراً غير البيعة أو القتل، مع أن الإمام لم يفعل شيئاً حتى الآن، ومن دبر المؤامرة لقتله في مكة كان عالماً بأوضاعه عليه السلام، وكان يراقبه بعنوان أنه العدو من الدرجة الأولى؛ كي يجتثّه عن طريقه، وخصوصاً بعد أن تحرك الإمام عليه السلام من مكة، وأرسل رسوله وسفيره مسلم بن عقيل إلى الكوفة؛ الأمر الذي أدى تلقائياً إلى أن يواجهوا الإمام عليه السلام بما هو منتفض و متمرد - كما يدّعي أعداؤه - فوجدوا ذريعة لقتل الإمام عليه السلام، ولا سيما بعد حركته من مكة، فإنه قد تقدّم خطوة

ص: 90

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطف: ص 174.

2- المصدر السابق: ص 169.

في طريق النهضة، واستمرّ في السير على هذا الطريق؛ لأنه يعلم أنّ الدولة تبحث عنه، وهدفها قتله وقتل أصحابه، كما ذكر الشيخ التستري في الخصائص: «إنّهم جدّوا في إلقاء القبض عليه، أو قتله غيلة ولو وجدوه متعلقاً بأستار الكعبة»(1).

إنّ التوجيه العقلاني لاستمرار الإمام الحسين عليه السلام في النهضة - بعد أن سمع شهادة صاحبه - هو الدخول في طريق لا رجعة فيه، أي إنّ لم يكن الأمر بنحوٍ لو ترك الاستمرار في التحرك، وذهب إلى مكان آخر كان في مأمن من الحكومة الظالمة؛ ومن هنا اكتفى الإمام عليه السلام بالاعتماد على الاستعداد القلبي لأهل الكوفة ظاهراً، واستمرّ في تحركه(2).

7- لماذا النزول في كربلاء؟

السؤال الذي يطرح نفسه في هذا البحث هو: هل أنّ لنزول الإمام الحسين عليه السلام في كربلاء توجيهاً عقلياً؟

والجواب عن هذا: إنّ بعد أن التقى الإمام الحسين عليه السلام بجيش الحرّ في منطقة شراف، وكانت مهمة الحرّ هي منع الإمام الحسين عليه السلام من التوجه نحو الكوفة، وكان الإمام عليه السلام قد صمم على الاستمرار في المسير نحو الكوفة، ولكنهم قد التجأوا - وباقتراح من الحرّ - إلى الاتفاق على اختيار طريق وسط لا يؤدي إلى الكوفة ولا يرجعه إلى المدينة، واتّفقوا على أن يتياسر الحسين عليه السلام في السير نحو طريق القادسية وعذيب الهاجانات، إلى أن يكتب الحرّ إلى ابن زياد في أمره... (3).

ص: 91

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ في الحاشية: ص 149

2- هذه التوجيهات لا تتنافى مع علم الإمام عليه السلام؛ لأنّ الإمام عليه السلام لديه تكليف كبقية الناس، ولم يكن الإمام عليه السلام ليستفيد من علمه لمصالحه الشخصية، ثمّ إنّ محل هذا البحث في علم الكلام في باب علم الإمام عليه السلام، وليس محله في مثل هذه المقالات

3- أنظر: أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 171

وبعد مدّة جاء الرسول من الكوفة فدفع كتاباً للحرّ جاء فيه: «أمّا بعد، فجمعجّع بالحسين حين بلغك كتابي هذا ويقدم عليك رسولي، ولا تنزله إلاّ بالعراء في غير خضر وعلى غير ماء، وقد أمرت رسولي أن يلزمك ولا يفارقك حتى يأتيني بإنفاذك أمري، والسلام»(1).

فأنزل الحرّ الإمام عليه السلام بأمر من ابن زياد في منطقة، تبيّن لهم بعد السؤال عن اسمها أنّهم بالقرب من قرية نينوى التي هي بالقرب من منطقة كربلاء(2)؛ ومن هنا فدخل الإمام عليه السلام إلى كربلاء فيه جنبه إجبارية - حسب الظاهر - ولا بدّ له أن يتوقف في هذه المنطقة(3).

8 - لماذا الشهادة؟

السؤال الأخير في هذا القسم من المقالة هو: إذا كان لتحرك الإمام توجيه عقلائي، فإلقاء أشخاص قليلين في الموت والتهلكة في قبال ذلك الجيش الكبير، كيف يمكن أن يكون عقلائياً؟

والجواب هو:

1- استجابة الإمام الحسين عليه السلام لطلب أهل الكوفة

إنّ الإمام قد ذكر مراراً في الأيام الأخيرة أنّه إنّما جاء إلى هذه المصر لأجل كتّاب

ص: 92

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى ، وقعة الطفّ: ص 177.

2- كربلاء ليست اسماً لقرية، بل هي منطقة تقع فيها قرية نينوى. أنظر: المصدر السابق: ص 179 في الحاشية

3- ننبّه مرّة أخرى على أنّ هذا الأسلوب العادي لحركة القافلة الحسينيّة لا ينافي علم الإمام الحسين عليه السلام بأنّه لا بدّ أن يأتي إلى كربلاء، بل إنّ طريقة البحث في المقالة هي للجواب عمّن يتصور أنّ الإمام عليه السلام إنّما جاء إلى كربلاء كي ينال الشهادة ويكون شفيحاً للأمة، والمقالة تدّعي أنّ حركة الإمام الحسين عليه السلام كانت طبيعية ومنطقية إلى درجة بحيث إنّ كلّ قائد ثوري يعيش هذه الظروف سيصل إلى النتيجة نفسها، وإنّ الإمام الحسين عليه السلام قد عمل بتكليفه الشرعي والعقلي

أهل الكوفة، وإذا هم عدلوا عن رأيهم وما جاءت به كتبهم؛ رجع من حيث أتى، والشاهد على ذلك: إنّه لمّا جاء قرة بن قيس الحنظلي إلى الإمام الحسين عليه السلام وأوصل رسالة عمر بن سعد للإمام عليه السلام، قال الإمام عليه السلام له: «كُتِبَ إِلَيَّ أَهْلُ مِصْرٍ -رُكْمٌ هَذَا أَنْ أَقْدِمَ، فَأَمَّا إِذْ كَرِهْتَنِي فَأَنَا أَنْصَرِفُ عَنْهُمْ» (1).

وقد ذكّرهم الإمام الحسين عليه السلام مرّةً أخرى في يوم عاشوراء، فقال: «أيّها الناس، إن كرهتموني فدعوني أنصرف عنكم إلى مأمّني من الأرض» (2).

فهذه الأمور تدلّ على أنّ الإمام عليه السلام لم يكن ليضع نفسه أمام سيوف الأعداء من دون تقييم الأمور وموازنتها، وكان يحتجّ عليهم إلى آخر لحظة بعهودهم وكتبهم، وكان يتحجّن الطرق لحلّ المشكلة، كما كان أيضاً يُحرّك عواطفهم ومشاعرهم كأن يذكّرهم بنسبه من رسول الله (3)؛ لعلهم ينضمّون إليه.

2- حصار العدو للإمام الحسين عليه السلام والتشديد عليه

ضيق حاكم الكوفة على الإمام عليه السلام إلى درجة لم يكن للإمام عليه السلام إلا خياران: إمّا البيعة، أو القتل، والشاهد على هذا أنّه قد ورد فيما يتعلّق بالمكاتبة التي وقعت بين عمر بن سعد - الذي كان يحب أن لا تنتهي القضية إلى الدماء - وبين ابن زياد، أنّ عمر كتب كتاباً كذب فيه وهو: (إنّ الإمام قد عرض عليهم أنّه يذهب إلى يزيد ويضع يده بيده) ولكن كان جواب ابن زياد - بتحريض من الشمر - : «أمّا بعد، فإنّي لم أبعثك إلى حسين لتكفّ عنه ولا لتطاوله، ولا لتمنّيه السلامة والبقاء، ولا لتتعد له عندي شافعاً، انظر، فإن نزل حسين وأصحابه على الحكم واستسلموا فابعث بهم إليّ سلماً، وإن

ص: 93

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 184-185.

2- المصدر السابق: ص 209.

3- المصدر السابق: ص 206.

أبوا فزحف إليهم حتى تقتلهم وتمثل بهم؛ فإنهم لذلك مستحقون، فإن قُتل حسين فأوطئ الخيل صدره وظهره؛ فإنه عاق مشاقق قاطع ظلوم... وإن أبيت، فاعتزل عملنا وجندنا، وخلّ بين شمر بن ذي الجوشن وبين العسكر، فإنّا قد أمرناه بأمرنا، والسلام»(1).

فكتاب ابن زياد هذا كان من الشدّة إلى حدّ بحيث كان يهدد حتى قائد الجيش بالعزل من منصبه، فيما إذا قصّر في أوامر ابن زياد، والذي يشهد بذلك الإجراءات الشديدة التي اتخذوها بشأن الإمام الحسين عليه السلام من حبس الماء عليه وعلى أصحابه(2)، ومجيء الجيش الجرّار والإصرار الكبير على البيعة ليزيد.

3- إباء الذلّ والعار

بعد أنّ طرحت حلول للمصالحة والمسالمة؛ رأى الإمام الحسين عليه السلام أخيراً أنّ العدو يريد له الذلّ والهوان، فبناءً على ما ندّعيه من ثورية الإمام عليه السلام وإبائه الضيم، حان الوقت الآن وفي يوم عاشوراء أن يعلن الإمام عليه السلام عن موقفه، فنادى: «ألا وإنّ الدّعي وابن الدّعي قد ركز بين اثنتين، بين السلّة والذلّة، هيهات منّا الذلّة»(3)، ثم قال: «ألا قد أعذرت وأنذرت، ألا وإنّي زاحف بهذه الأسرة مع قلّة العدد وكثرة العدو وخذلان الناصر»(4).

فإذا كان الإمام الحسين عليه السلام قد سلّم نفسه وأصحابه للشهادة، فإنّما فعل ذلك

ص: 94

1- أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 187 - 188، والذي يؤكد هذا الادّعاء الكاذب من عمر بن سعد هو ما ذكره عقبة بن

سمعان. أنظر: الأمين، سيد محسن، الإمام الحسن والإمام الحسين عليهما السلام: ص 207-208

2- أنظر: أبو مخنف، لوط بن يحيى، وقعة الطفّ: ص 190-191.

3- الأمين، سيد محسن، الإمام الحسن والإمام الحسين عليهما السلام: ص 223. وأنظر: الأمين، سيد محسن، أعيان الشيعة: ج 1، ص 603

4- المصدر نفسه: ص 224. وأنظر: الأمين، سيد محسن، أعيان الشيعة: ج 1، ص 603

بعد أن أظهر التجاوب والحلم الكثير معهم، واستخدم جميع الطرق التي تحول دون تحقق تلك الواقعة من إلقاء الحجج، وتأييد الضمائر وما شاكل ذلك، ولكن العدو قد أظهر القسوة والشدة والإلحاح والإصرار، ولم يقنعوا إلا باستسلام الإمام الحسين عليه السلام وأصحابه؛ حينئذ لم يكن الإمام عليه السلام ليقبل العار والذلة، وكان مستعداً لأن يبذل نفسه في سبيل أهدافه المقدسة بوصفه الزعيم الديني والقائد الثوري الأبيّ؛ كي يسقي بدمه الطاهر براعم الحق والعدالة، وإذا لم تكن تثمر في ذلك الوقت، فلا أقل تبقى إلى أن يأتي الوقت المناسب لإثمارها.

هذا المقال عبارة عن دراسة نقدية لمقال الأستاذ محمد علي سلطان، الذي نشر في مجلة نصوص معاصرة، في عددها التاسع، تحت عنوان: (البكاء على الحسين نقد في السند والتمن لبعض نصوص الرثاء)، والذي تعرض فيه الكاتب إلى ضعف بعض نصوص البكاء والرثاء سنداً، وعدم دلالة بعضها على المدعى متناً.

نصوص البكاء قوة في السند وصراحة في المتن

القسم الأول / لؤي المنصوري

إنَّ نهضة الحسين عليه السلام كما تعرّضت لإشكالات واستفسارات قبل وبعد وقوعها، كذلك إحياء ذكره تعرّض إلى جملة من الإشكالات والاعتراضات والتشويبات المقصودة، من قِبَل الأعداء والمخالفين، وهؤلاء معروفة غاياتهم وتوجهاتهم ونياتهم من وراء ذلك.

لكن بقي الحسين عليه السلام وبقيت نهضته معلماً شاخصاً وأسوة يقتدي به الموالف والمخالف، مهما حاول الأعداء طمس تلك المعالم الإلهية والدلائل الربائية، أو التشكيك فيها، أو ذرّ الغبار على أنوارها الساطعة.

وهذا كلّه قد يهون، إلاّ أنّ ما يؤسف في الأمر هو أنّ بعض الموالين - قصوراً أو تقصيراً منهم في فهم الواقع بصورته الصحيحة، وكما ينبغي أن يكون عليه - قد أعانوا في تشويش الصور والمعالم الحسينية، ونحن لا نريد أن نشكك في نوايا الموالين والمحبين، وإنّما نريد أن نُظهِر بعض العتب الجميل على تلك المحاولات التي مُلئت

بالشبهات، والتي يطغى عليها عادةً قصص -ر النظر وقصور الفهم، أو التسرع بالحكم وتركية الفكر.

وتظهر هذه المحاولات بأساليب وصور مختلفة، فتارة تظهر بصورة مقال: (عاشوراء الحسين عليه السلام وعاشوراء الشيعة)؛ لإيقاع التمايز بين الحسين وشيعته، وتارة بصورة نقد جملة من الشعائر، ك- (التشايه) وغيرها، كما في مقال (صولة الحق على جولة الباطل)، وأخرى بالصورة التي تعرّض لها السيد محسن الأمين في كتاب رسالة التنزيه.. وكُلّ هذه الكتابات والنصوص تؤدي إلى نتيجة واحدة - سواء كانت بقصد أو بدون قصد - وهي إضفاء الضبابية على نهضة الحسين عليه السلام، ورسم علامات استفهام كبيرة فوقها، وإذابة روح الجاذبية والحماس فيها، تلك النهضة التي تعدّ المائز الرئيس في بناء كيان التشيع ورسم معلمه الشامخ والنير.

يقول الشيخ محمد هادي الأميني واصفاً ردّة فعل الشيخ محمد جواد البلاغي تجاه كلام السيد الأمين: «فحين أفتى بعض العلويين في الشام وتبعه علويّ آخر في البصرة بحرمة الشعائر الحسينية، وزمّر وطبّل على هذه الفتوى كثير من المغرضين المعاندين، شوهد هذا الشيخ الكبير - على ضعفه وعجزه - أمام الحشد المتجمهر للعزاء يمشي وهو يضرب على صدره، وقد حلّ إزاره، وخلفه اللطم والأعلام، وأمامه الضرب بالطبل» (1).

هذا، وقد ظهرت هذه الممّة - وللأسف - بعض الأصوات من داخل المؤلفين، تدّعي لنفسها العلم والتجديد، تريد رسم الحسين ونهضته بريشتها المتجددة، ونفض الغبار - حسبما تزعم - عمّا لحق بها من أوهام وخرافات، وأساليب وعادات شوّهت صورتها، وأبعدتها عن حقيقتها، واصفةً بعض أخبار البكاء بالضعف أو الوضع أو الخيال البعيد عن الواقع.

ص: 98

وسوف نلاحظ حقيقة علمهم وتجديدهم، ومدى معرفتهم بتناول الأخبار ودراستها، وهل أنهم تدبروها وفهموها، أو أنهم طالعوا صحفاً ناقصة وأوراقاً طفيفة، ثم حكموا عليها بعلم الرجال الذي تناولوه مقلوباً، ولم يميّزوا أحوال الرجال ولا الطرق والأسانيد؟

وهذا ما سوف نستعرضه في مراجعة المقال الصادر في مجلّة (نصوص معاصرة) العدد التاسع سنة 1428هـ - 2007م، تحت عنوان (البكاء على الحسين عليه السلام نقد في السند والمتن لبعض نصوص الرثاء)؛ إذ سنرى مقدار انطباق العنوان على المعنون، وآلية النقد التي استخدمها الكاتب.

قلب الحقيقة ونقص المعلومة:

قال الكاتب في ص 245 من المجلّة: «إنّ البكاء على سيد الشهداء الإمام الحسين عليه السلام وأصحابه في أيام عاشوراء ومحرم وصفر من معالم الشيع، بل وأهمّها منذ العصر البويهي ومعزّ الدولة الذي كان أول من أصدر أمراً بالحداد العام بهذه المناسبة، ودعا الناس فيها لممارسة طقوسهم بحريّة في ذكرى عاشوراء، فانطلقت المآتم وجرت الشعائر الحسينيّة في الأزقة والبيادين».

إنّ هذا الكلام وأمثاله إنّما يدلّ على أنّ جملة من الباحثين كأنّهم لم يطالعوا التاريخ ولم يقفوا على الأخبار والأحاديث، ويا ليتهم طالعوا وقرأوا قبل أن يدوّنوا ويكتبوا، ويُتبعوا أنفسهم والآخرين في هذه الإشكالات والمهاترات العلميّة التي يسطّرونها، والكلمات التي لا يعرفون محتواها، وإلاّ فإنّ أيّ ذي مسكة يتفوّه بالأسطر المتقدّمة، ويحكم على أنّ البكاء بدأ كمعلم منذ العصر البويهي أو الفاطمي؟!

فهل أنّ قائل هذا الكلام راجع المصادر الشيعيّة أو السنيّة؟ كي يقف على تاريخيّة

المآتم الحسيني؟ ومتى بدأ ومتى نشأ؟ ومن الذي أقامه؟!

وهذه هي كُتُبُ الحديث والتاريخ - الشيعة والسنية على السواء - ناطقة بأن تاريخ المآتم الحسيني يعود إلى زمن النبي الأكرم صلى الله عليه وآله ، قبل شهادة الحسين عليه السلام بخمسين سنة وأكثر، حيث بكاه ونعاه في بيت أبيه علي عليه السلام تارة، وفي بيت أم سلمة أخرى، وفي بيت عائشة الثالثة، ومن يريد الاطلاع يمكنه مراجعة كتاب الشيخ الأميني (سيرتنا وسنتنا) بتحقيقنا؛ حيث أخرج جملة كبيرة من تلك المآتم وبأسانيد صحيحة وموثقة تبلغ ثمانية عشر مآتماً، وقد أوردنا جملةً منها في مقال سابق.

وقد أخرج ابن عساكر في تاريخ دمشق في ترجمة الإمام الحسين عليه السلام ما يربو على ثلاثمائة رواية في بكاء النبي صلى الله عليه وآله ، وإخباره بمقتل ابنه بشط الفرات، وقال: «ما ورد عن النبي صلى الله عليه وآله بنحو التواتر عن شهادة ريحانته الإمام الحسين بكربلاء أو بأرض الطفّ، وبكائه عليه قبل وقوع الحادثة»⁽¹⁾.

وذكر ابن سعد في الطبقات جملة من أخبار بكاء النبي صلى الله عليه وآله على الحسين عليه السلام ، وكذلك ذكر ابن حجر العسقلاني والهيثمي والسيوطي وأحمد بن حنبل وأبو يعلى وغيرهم جملة من الأخبار التي فيها بكاء النبي صلى الله عليه وآله على ريحانته وإقامة المآتم عليه، وقد أوردنا جانباً منها أيضاً في المقال المشار إليه. وأوردنا أيضاً نصوصاً تشير إلى بكاء الإمام علي عليه السلام وإقامته المآتم على ابنه الحسين عليه السلام .

ثم بعد استشهاد الحسين عليه السلام رأى ابن عباس النبي صلى الله عليه وآله وهو يلتقط دم الحسين عليه السلام وأصحابه⁽²⁾.

ص: 100

1- ابن عساكر، ترجمة الإمام الحسين: ص 236

2- أنظر: الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين: ج 4، ص 439. أحمد بن حنبل، مسند أحمد: ج 1، ص 283. عبد بن حميد، المسند: ج 1، ص 235

وكذلك ناحت الجنّ وبكت على الحسين عليه السلام ، كما ورد ذلك في جملة من المصادر الحديثية، كالمعجم الكبير للطبراني، ومجمع الزوائد للهيثمي(1). وبكته الوحوش والحيوانات والأرضون والسموات(2).

وقد أقامت زينب بنت علي عليهما السلام بعد استشهاده عدّة ماتم، ماتماً على جسده الشريف في أرض الطفّ، وعند عبید الله بن زياد في الكوفة(3)، وفي دمشق عند يزيد لعنه الله(4).

وخطب الإمام زين العابدين خطبته المعروفة التي بين فيها مناقب أبيه، وأبكى الحاضرين في مجلس عبید الله بن زياد(5).

وأقام الإمام زين العابدين عليه السلام المأتم على أبيه، و«بكى على أبيه الحسين عليه السلام عشرين سنة، وما وُضع بين يديه طعام إلا بكى، حتّى قال له مولى له: يا بن رسول الله، أما آن لحزنك أن ينقضي؟! فقال: ويحك! إن يعقوب النبيّ عليه السلام كان له اثنا عشر ابناً فغيب الله عنه واحداً منهم؛ فابيضّت عيناه من كثرة بكائه عليه، وشاب رأسه من الحزن، واحدودب ظهره من الغم، وكان ابنه حياً في الدنيا، وأنا نظرت إلى أبي وأخي وعمّي وسبعة عشر من أهل بيتي مقتولين حولي، فكيف ينقضي حزني؟!»(6).

وكان «قد اتّخذ منزلاً من بعد مقتل أبيه الحسين بن علي عليهما السلام بيتاً من شّعر، وأقام بالبادية، فلبث بها عدّة سنين؛ كراهية مخالطته الناس وملابستهم، وكان يصير من البادية

ص: 101

1- أنظر: الطبراني، المعجم الكبير: ج3، ص121، ح2862. الهيثمي، مجمع الزوائد: ج9، ص199

2- أنظر: الصدوق، عيون أخبار الرضا: ج1، ص269.

3- الأمين، السيد محسن، لواعج الأشجان: ص186، والخبر في الإرشاد: ج3، ص112

4- أنظر: المصدر السابق: ص239

5- أنظر: المصدر السابق: ص234.

6- الصدوق، الخصال: ص517.

بمقامه بها إلى العراق زائراً لأبيه وجده عليهما السلام» (1).

وأي ماتم أجل وأعظم من هذا المآتم الذي يقيمه حجة الله في زمانه الإمام زين العابدين عليه السلام بالبكاء المتواصل طيلة عشرين سنة أو أكثر، بمراى ومسمع من شيعته ومواليه، حتى وصل بهم الأمر إلى الإشفاق عليه؛ بسبب الإعياء والإرهاق الذي أصابه من شدة الحزن والبكاء؟! ومهما عملت الشيعة وصنعت في مآتمها وحزنها وبكائها، لا تصل إلى ما قام به الإمام السجاد عليه السلام.

كما أننا نطالع أيضاً أنّ شعراء عص-ر الإمام الباقر عليه السلام كانوا ينشدونه في جده الحسين عليه السلام الشعر «فبكى عليه السلام وبكى أبو عبد الله، وسّمت جارية تبكي من وراء الخباء، ثم قال: ما من رجل ذكرنا أو ذكرنا عنده فتخرج من عينيه ماء، ولو قدر مثل جناح البعوضة، إلا بنى الله له بيتاً في الجنة، وجعل ذلك حجاباً بينه وبين النار» (2).

وفي مزار ابن المشهدي بسند صحيح، عن عبد الله بن سنان قال: «دخلت على سيدي أبي عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام يوم عاشوراء، فألفيته كاسف اللون ظاهر الحزن، ودموعه تنحدر من عينيه كاللؤلؤ المتساقط، فقلت: يا بن رسول الله، مِمَّ بكاؤك؟! لا أبكى الله عينيك. فقال لي: أو في غفلة أنت؟! أو ما علمت أنّ الحسين بن علي عليهما السلام قُتل في هذا اليوم؟!» (3).

وكذلك بقيّة أئمة أهل البيت عليهم السلام أقاموا المآتم على جدّهم الحسين عليه السلام باستقدام الشعراء وإنشادهم الشعر، وذكرهم لما جرى على سيد الشهداء في كربلاء، وتحديثهم بما أصاب الحسين عليه السلام وإخوته وأصحابه، وما جرى على عياله من الضرب والسي.

ص: 102

1- ابن طاووس، إقبال الأعمال: ج2، ص273.

2- القمي، كفاية الأثر: ص249.

3- ابن المشهدي، المزار: ص473. الشيخ الطوسي، مصباح المتهجد: ص782.

فالنبي الأكرم صلى الله عليه وآله وأئمة أهل البيت عليهم السلام هم أول من أسس مجالس العزاء والبكاء على سيد الشهداء، وذكر مصيبتهم وما جرى عليه وعلى أهل بيته في كربلاء، وأمروا الشيعة بذلك، وأوصوهم بالمواظبة والحضور فيها، وعلى ذلك سارت الشيعة واقتدت بأئمتها في الاجتماع وعقد المجالس وذكر مصائبهم، وعلى رأسها مصيبة الحسين عليه السلام؛ لأن ما جرى في كربلاء لم يجر مثله على أحد من الخلائق، حيث ذبحوا ابن النبي الأكرم صلى الله عليه وآله، وقتلوا أبناءه وسبوا نساءه.

فما استفتح به الكاتب مقالته عارٍ عن الصحة، ومخالف لما ورد في الأخبار والروايات، والتي ذكرنا جزءاً يسيراً منها آنفاً.

الخلط بين أصل العزاء وعلنيته:

أضف إلى ذلك أن الكاتب قد وقع في خلط كبير؛ حيث لم يفرّق بين إقامة العزاء والبكاء على الحسين عليه السلام، وبين خروج المواكب والسير في الأزقة والطرقات الذي حدث في زمن معزّ الدولة، فإنّ المأتم والبكاء عريقان في أدبيات الشيعة، لكن سرعة الولوج في الأمور، وعدم التثبت، تؤدّي إلى الخلط، وتغشّي العين لتريها الشمس غيوماً والنهار ليلاً.

الخلط بين نقد المتن ونقد السند:

ذكر الكاتب أنّ ما ورد حول البكاء على شهداء الطفّ ينقسم إلى الصحيح والضعيف والمكذوب - ولم يبيّن ضابطة القسم الثالث والميزان الذي على ضوئه حكم بكذب تلك الروايات - وأنّ جملة من الروايات أدّت إلى تشويه صورة كربلاء.

وهذا الكلام يمكن تسليط الضوء عليه من جهتين:

الجهة الأولى: النقاش فيه من جهة استنتاجاته العقيمة من نصوص وامتون الروايات التي حكم أنّها مشوّهة لكربلاء، وهذا ما سوف نتعرّض إليه في القسم الثاني من هذا المقال.

الجهة الثانية: الخلط الذي وقع فيه الكاتب بين نقد السند ونقد المتن، وذلك أنّ الموقف تجاه الخبر إمّا أن يبتني على قاعدة الوثاقة (مبنى الوثاقة)، وأنّ المدار على وثاقة الراوي، كما هو مبنى بعض الأعلام - كالسيد الخوئي وبعض تلاميذه - فإن كان الراوي موصوفاً بالوثاقة وصحة النقل يكون خبره صحيحاً أو موثقاً، وإلا فلا اعتبار به.

وإمّا أن يبتني على قاعدة الوثوق بالصدور، كما هو مبنى بعض آخر من الأعلام - كالسيد البروجردى وبعض تلاميذه - حيث بنوا على أنّ المدار هو المتن ومجموع القرائن المحيطة به، لا خصوص السند، فقد يكون بعض رواة الخبر مجهولين، أو مطعوناً فيهم، إلا أنّ متن الخبر مقبول ولا غبار عليه؛ لقرائن وشواهد داخلية أو خارجية تورث اطمئناناً بالصدور.

وهذا ما لم يلتفت إليه الكاتب، حيث نلاحظ أنّه فسّم بحثه إلى قسمين، تعرّض في القسم الأول إلى ضابطة الوثاقة، ونقد جملة من الروايات على وفقها، وحكم بضعفها، ولم ينظر إلى متن الرواية، حتى فيما إذا كان هنالك جملة من الأخبار الصحيحة تدعم ذلك المتن، بل قد يوجد بينها تقارب حتّى في بعض ألفاظها. وهذا ما لا يمكن قبوله وفق القواعد؛ لأنّ في مثل هذه الحالة - حتّى على مبنى من يقول بالوثاقة - لا يُردّ الخبر أو يهمل تماماً، بل يكون الحديث مقبولاً؛ لوجود نصوص أخرى تدعمه وتثبت محتواه.

كما أنّه في القسم الثاني، وهو بحث المضمون، قد أغفل البحث السندي وقطعه

تماماً، وتناول المتن وأخذ بالتعامل معه على أساس ذوقه العقلي في معقوليّة الخبر من عدمه، حسب ما يراه. بينما كان المفروض مراجعة سنده أو النظر إليه؛ كي يحكم عليه بعد ذلك؛ لأنّ الأخذ بالموثوق لا يعني إغفال النظر عن السند تماماً، وإنّما السند يُشكّل عنصراً من عناصر الوثوق أو عدمه في الخبر.

عدم انطباق العنوان على المعنون:

من ناحية أخرى نجد أنّ الكاتب عنوان كلامه في ص 246 بعنوان (الحاجة إلى نقد روايات السيرة الحسينية)، إلا أنّ المعنون إذا ما قرأناه نجد أن العنوان لا ينطبق عليه أصلاً، فلم يذكر وجه الحاجة إلى النقد، أو الفوائد المترتبة عليه، أو ما يرتبط بذلك، ويمكن مراجعة كلامه من ص 246 إلى السطر الرابع من ص 247، وخلاصة ما ذكره:

1- إنّ نقد روايات السيرة الحسينية لا يلازم المساس بحيثية الواقعة، أو التنقيص منها، أو التشكيك في ثبوتها.

2- إنّ روايات السيرة الحسينية وإن نقلها مشايخ أجلاء وسطّروها في أسفارهم الحديثية، إلا أنّ ذلك لا يبرر عدم نقدها ودراسة متونها وأسانيدها.

فلاحظ أنّ العنوان يخالف ما أورده في المعنون، فالعنوان ورد لبيان الحاجة إلى نقد روايات السيرة الحسينية، بينما ما ذكره في كلامه لا يبيّن الحاجة، فأبي ربط بين العنوان وبين الأمر الأول، من أنّ نقد روايات السيرة الحسينية لا يلازم إنكارها أو التقليل من شأنها؟! إذ إنّ هذا الأمر يكون بعنوان تنبيه على أنّ المناقشة للأخبار لا يلازم إنكار أصل الواقعة أو المساس بها، وهو أمر أجنبي تماماً لا علاقة له بالحاجة المذكورة.

والأمر الثاني أيضاً كالأول أجنبي عن الدخالة في الحاجة؛ إذ أي تلازم بين الحاجة إلى النقد وبين تدوين الأخبار من قبل الأعلام الأجلاء المتقدمين؟!

اتهام الأعلام بما لا يناسب شأنهم:

حيث أفاد بأن هؤلاء الأعلام الذين نقلوا روايات البكاء والعزاء قد تغطي عليهم العواطف والأحاسيس، وتخرجهم عن موضوعية التدوين؛ فيسقطون كل ما يجدونه من روايات وأخبار، قال: «قد يخضع الأعلام أنفسهم لما يتأثر به غيرهم من العواطف والأحاسيس...»⁽¹⁾.

وهذا الكلام يُعدُّ طعنًا في علماء الطائفة والمحدثين الأجلاء، الذين سيعتمد الكاتب على توثيقاتهم وتضعيفاتهم في حق الرواة، فضلاً عن جلاله قدرهم وعلو منزلتهم، وعدم انسياقهم وراء المشاعر المخرجة عن حد الموضوعية، كما يزعم صاحب المقال. وأين نضع عبارة ابن قولويه في كامل الزيارات حينما قال: «وأنا مبين لك أطل الله بباك - ما أثاب الله به الزائر لنيبه وأهل بيته صلوات الله عليهم أجمعين، بالآثار الواردة عنهم عليهم السلام - ... ولم أخرج فيه حديثاً روي عن غيرهم؛ إذ كان فيما روينا عنهم من حديث صلوات الله عليهم كفاية عن حديث غيرهم، وقد علمنا أننا لا نحيط بجميع ما روي عنهم في هذا المعنى ولا في غيره، ولكن ما وقع لنا من جهة الثقات من أصحابنا رحمهم الله برحمته، ولا أخرجت فيه حديثاً روي عن الشذاذ من الرجال يؤثر ذلك عن المذكورين غير المعروفين بالرواية، المشهورين بالحديث والعلم»⁽²⁾.

إذ يصح رحمة الله بأنه ينقل الروايات المشهورة عن المعروفين بالعلم والمشهورين بالحديث، ويهمل الشاذ النادر، وإن ورد عن رواة شيعة، إن لم يكونوا معروفين،

ص: 106

1- نصوص معاصرة، العدد التاسع: ص 246 - 247

2- ابن بابويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات، المقدمة: ص 36 - 37.

مع تصريح الكاتب بأنّ بحثه في الروايات الواردة في كامل ابن قولويه؛ حيث قال: «هناك أكثر من أربعين حديثاً نصّت مضامينها بشكل مباشر على رثاء الحسين عليه السلام .. وقد وردت جلّها في كامل الزيارات لابن قولويه»⁽¹⁾.

وقال الشيخ الصدوق والذي ينقل جملة من أخبار السيرة الحسينية في الأمالي والعيون: «وحذفتُ الإسناد منه؛ لثلا يتقل حمله ولا يصعب حفظه ولا يملّه قاريه؛ إذ كان كل ما أُبيّن فيه من الكتب الأصولية موجوداً مبيّناً عن المشايخ العلماء الفقهاء الثقات رحمهم الله»⁽²⁾.

وقال في كتابه ثواب الأعمال: «إنّ الذي دعاني إلى تأليف كتابي هذا ما روي عن النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه قال: الدالّ على الخير كفاعله، وسميته كتاب (ثواب الأعمال)، وأرجو أن لا يحرمني الله ثواب ذلك، فما أردت من تصنيفه إلاّ الرغبة في ثواب الله وابتغاء مرضاته سبحانه، ولا أردت بما تكفلته غير ذلك، ولا حول ولا قوة إلاّ بالله، وهو حسبنا ونعم الوكيل»⁽³⁾.

وقال ابن المشهدي: «فإني قد جمعت في كتابي هذا من فنون الزيارات للمشاهد، وما ورد في الترغيب في المساجد المباركات والأدعية المختارات، وما يدعى به عقيب الصلوات، وما يناجى به القديم تعالى من لذيذ الدعوات والخلوات، وما يلجأ إليه من الأدعية عند المهمات، ممّا اتّصلت به ثقات الرواة إلى السادات»⁽⁴⁾.

فمثل هذه الكلمات لا يمكن اتّهام أصحابها بما قاله، إذ سنشكّل منجّى خطيراً ليس في رواياتهم فحسب، بل ينعكس حتّى على التوثيق والتضعيف عند الترجمة؛

ص: 107

1- مجلّة نصوص معاصرة، العدد التاسع: ص 247

2- الصدوق، المقنع، المقدمة: ص 3.

3- الصدوق، ثواب الأعمال: ص 2.

4- ابن المشهدي، المزار: ص 27

وبالتالي سيكون كلامهم مشكوك الاعتبار، ما لم نحرز صدوره لا عن إحساس ومشاعر، وإنما عن موضوعية وترو، مضافاً إلى أننا نجد أنّ نفس الكاتب سيناقش الأخبار من جهة السند بما أورده هؤلاء الأعلام من توثيق وتضعيف!!

الخلط بين روايات السيرة وروايات الثواب:

وهنالكَ خلط آخر وقع فيه الكاتب يلحظه القارئ في المقال؛ حيث يردد عبارة روايات السيرة الحسينية في أكثر من موطن، مع أنه يبدأ مناقشته لأخبار الثواب والأجر المترتب على البكاء على الحسين عليه السلام، وهذا لا ربط له بالسيرة، وإنما مرتبط بأثر شرعي وأنّ البكاء والحزن على سيد الشهداء مستوجب للإثابة والجزاء الجميل لفاعله، وهو أثر يدخل في باب المطلوبية والمحبوبية للمولى سبحانه وتعالى. بينما السيرة تعني سرد الحادثة الواقعة والمأساة التي رُزئ بها أبناء النبي صلى الله عليه وآله في كربلاء، من دون ارتباطها بأثر شرعي، من الإثابة والثناء الجميل.

النقاش في روايات البكاء جهد العاجز:

إنّ مسألة البكاء على الإمام الحسين عليه السلام ممّا تواترت فيها الأخبار من كلا الفريقين، بل صرّح جملة من علماء السنّة بتواترها، ودوّنت في المعاجم الحديثية والمسانيد والتراجم على السواء، ويكفي ما استخرجه المحقق المحمودي في جزئيه المستخرج من تاريخ مدينة دمشق في ترجمة الإمام الحسين عليه السلام، وفيها ما يناهز الثلاثمائة رواية، ويكفي أقلّ من هذا العدد بكثير للحكم بالتواتر، فكيف إذا ما وصل العدد إلى ما ذكر.

وأما في المصادر الشيعية، فالروايات التي وردت حول المأتم والبكاء والحزن والجزع وثواب ذلك، كثيرة جداً، ما يثبت التواتر بسهولة، فلا حاجة للبحث والتدقيق في أسانيد الروايات منفردة، ومن يفعل ذلك فهو جديد عهد بصناعة

الحديث، ولم يسبر أحكامه وكيفية تطبيق قواعده عليه، فما بالك فيما إذا رجعنا إلى الأسانيد ووجدنا عشرات الروايات صحيحة الإسناد، رواها رواة عدول ثقات.

وسنورد فيما يلي جملة من الأخبار الصحيحة، التي تتحدث عن ثواب وأجر البكاء والجزع على الحسين عليه السلام، للتبرك لا للإثبات؛ لأنها ثابتة بالتواتر:

(1) ما رواه الشيخ الصدوق في ثواب الأعمال، حيث قال: «حدَّثنا محمد بن موسى المتوكل، قال: حدَّثنا عبد الله بن جعفر الحميري، عن أحمد وعبد الله ابني محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء بن زرير، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام قال: كان علي بن الحسين عليهما السلام يقول: أيُّما مؤمن دمعت عيناه لقتل الحسين عليه السلام حتَّى تسيل على خده بوأه الله تعالى بها في الجنةَ غرماً يسكنها أحقاباً، وأيُّما مؤمن دمعت عيناه حتَّى تسيل على خديه فيما مسَّنا من الأذى من عدونا في الدنيا بوأه الله منزل صدق، وأيُّما مؤمن مسَّه أذى فينا فدمعت عيناه حتَّى تسيل على خده من مضاضة أو أذى فينا صرف الله من وجهه الأذى، وأمنه يوم القيامة من سخط النار»(1).

قال الحر العاملي: «ورواه علي بن إبراهيم في تفسيره عن الحسن بن محبوب، ورواه ابن قولويه في المزار عن الحسن بن عبد الله بن محمد بن عيسى، عن أبيه الحسن بن محبوب مثله»(2).

وسند التفسير كالتالي قال: «حدَّثني أبي، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام...»(3)، وهو سند صحيح رجاله ثقات.

ورواها ابن قولويه بسنده، إذ قال: «حدَّثني الحسن بن عبد الله بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء بن زرير، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام...».

ص: 109

1- الصدوق، ثواب الأعمال: ص 83 .

2- الحر العاملي، وسائل الشيعة (آل البيت): ج 14، ص 501.

3- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 201.

والسند صحيح رواه ثقات، صَدَّرَ بِوثاقَةٍ جميع رواه في الكتب الرجالية، ما عدا شيخ ابن قولويه الحسن بن عبد الله بن محمد بن عيسى، فلم يرد له ذكر في كتب الرجال، إلا- أنه من مشايخ ابن قولويه، وقد وثق مشايخه المباشرين؛ إذ قال في المقدمة: «وما وقع لنا من جهة الثقات من أصحابنا رحمهم الله برحمته» (1).

(2) ما رواه الشيخ الصدوق في الأمالي، حيث قال: «حدَّثنا جعفر بن محمد بن مسرور رحمه الله، قال: حدَّثنا الحسين بن محمد بن عامر، عن عمِّه عبد الله بن عامر، عن إبراهيم بن أبي محمود، قال: قال الرضا عليه السلام: إنَّ المحرَّم شهر كان أهل الجاهلية يحرمون فيه القتال، فاستحلَّت فيه دماؤنا، وهتكت فيه حرمتنا، وسُبي فيه ذرارينا ونساؤنا، وأضرمت النيران في مضاربنا، وأتتهب ما فيها من ثقلنا، ولم تُرَع لرسول الله صلى الله عليه وآله حرمة في أمرنا.

إنَّ يوم الحسين أفرح جفوننا، وأسبل دموعنا، وأذلَّ عزيزنا بأرض كربلاء، وأورثنا الكرب والبلاء إلى يوم الانقضاء، فعلى مثل الحسين فليبك الباكون، فإنَّ البكاء يحطُّ الذنوب العظام».

ثمَّ قال عليه السلام: «كان أبي صلوات الله عليه إذا دخل شهر المحرَّم لا يرى ضاحكاً، وكانت الكآبة تغلب عليه حتَّى يمضي منه عشرة أيام، فإذا كان يوم العاشر كان ذلك اليوم مصيبته وحزنه وبكائه، ويقول: هو اليوم الذي قُتل فيه الحسين صلوات الله عليه» (2).

وسند الحديث صحيح رواه ثقات، إلا- جعفر بن محمد بن مسرور؛ حيث لم يرد فيه توثيق صريح، إلاَّ أنَّه معتبر؛ إذ روى عنه الشيخ الصدوق عدَّة روايات مترحِّماً عليه، وهذه شهادة منه على حسن حاله واستقامة أمره، فالرواية تامة سنداً.

قال السيد ابن طاووس: «فمن الأحاديث عن أئمة المعقول الذي يصدق فيها المنقول

ص: 110

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: 20.

2- الصدوق، الأمالي: ص 190.

للمعقول ما رويناه بعدة طرق إلى الشيخ أبي جعفر محمد بن علي بن بابويه من أماليه بإسناده، عن إبراهيم بن أبي محمود..»(1). وذكر الحديث المتقدم.

(3) ما رواه الشيخ الصدوق في الأمالي أيضاً بسنده، قال: «حدّثنا محمد بن إبراهيم(2) رحمه الله، قال: أخبرنا أحمد بن محمد الهمداني، عن أبي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام قال: مَنْ ترك السعي في حوائجه يوم عاشوراء قضى الله له حوائج الدنيا والآخرة، ومَنْ كان يوم عاشوراء يوم مصيبته وحزنه وبكائه جعل الله عزّ وجلّ يوم القيامة يوم فرحه وسروره، وقُرّت بنا في الجنان عينه، ومَنْ سمّي يوم عاشوراء يوم بركة وادّخر فيه لمنزله شيئاً لم يبارك له فيما آدّخر، وحُشر يوم القيامة مع يزيد وعبيد الله بن زياد وعمر بن سعد (لعنهم الله) إلى أسفل درك من النار»(3). والرواية صحيحة سنداً، رجالها ثقات.

(4) كذلك ما رواه الشيخ الصدوق بسنده، قال: «حدّثنا أحمد بن محمد بن يحيى العطار رحمه الله، قال: حدّثني أبي محمد بن يحيى، قال: حدّثنا محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، عن الحسن بن علي بن أبي عثمان، عن علي بن المغيرة، عن أبي عمارة المنشد، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: قال لي: يا أبا عمارة، أنشدني في الحسين بن علي عليه السلام. قال: فأنشدته فبكي، ثم أنشدته فبكي، قال: فوالله، ما زلت أنشده ويبكي حتّى سمعت البكاء من الدار، قال: فقال لي: يا أبا عمارة، مَنْ أنشد في الحسين بن علي عليهما السلام فأبكي خمسين فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين شعراً فأبكي ثلاثين فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين فأبكي عشرين فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين فأبكي عشرة فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين فأبكي واحداً فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين فبكي فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين فتباكى فله الجنة»(4).

ص: 111

1- ابن طاووس، إقبال الأعمال: ج3، ص28.

2- محمد بن إبراهيم الطالقاني من مشايخ الصدوق، وقد أكثر عنه.

3- الصدوق، الأمالي: ص191.

4- المصدر السابق: ص205.

ورواها أيضاً في كتاب ثواب الأعمال عن محمد بن علي ماجيلويه، عن محمد بن يحيى العطار..(1).

ورواها ابن بابويه في الكامل بسنده عن أبي العباس، عن محمد بن الحسين، عن الحسن بن علي بن أبي عثمان..(2). وسند الرواية في الأمالي وثواب الأعمال والكامل صحيح، رواه ثقات.

(5) ما رواه الكشي في اختيار معرفة الرجال بسنده، حيث قال: «حدّثني النصر بن الصباح، قال: حدّثني أحمد بن محمد بن عيسى، عن يحيى بن عمران، قال: حدّثنا محمد بن سنان، عن زيد الشحام، قال: كنّا عند أبي عبد الله عليه السلام ونحن جماعة من الكوفيين، فدخل جعفر بن عقّان على أبي عبد الله عليه السلام، فقربّه وأدناه، ثمّ قال: يا جعفر. قال: لبيك، جعلني الله فداك. قال: بلغني أنّك تقول الشعر في الحسين عليه السلام وتجدد؟ فقال له: نعم، جعلني الله فداك. فقال: قل. فأنشده عليه السلام ومَن حوله حتى صارت له الدموع على وجهه ولحيته. ثمّ قال: يا جعفر، والله، لقد شهدك ملائكة الله المقربين هاهنا يسمعون قولك في الحسين عليه السلام، وقد بكوا كما بكينا أو أكثر، ولقد أوجب الله تعالى لك يا جعفر في ساعته الجنّة بأسرها، وغفر الله لك. فقال: يا جعفر، ألا أزيدك! قال: نعم يا سيدي. قال: ما من أحد قال في الحسين شعراً فبكى وأبكى به إلا أوجب الله له الجنّة وغفر له»(3). والسند صحيح، فالنصر بن الصباح وإن اتّهم بالغلو، كما عن الكشي(4)، لكن رواياته مستقيمة ليس فيها شيء ولم يتّهم بغير الغلو.

(6) وروى في الكامل بسنده، قانلاً: «حدّثني محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري،

ص: 112

1- الصدوق، ثواب الأعمال: ص 84.

2- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 208.

3- الشيخ الطوسي، اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي): ج 2، ص 575

4- أنظر: المصدر السابق: ج 1، ص 71.

عن أبيه، عن علي بن محمّد بن سالم، عن محمّد بن خالد، عن عبد الله بن حمّاد البصري، عن عبد الله بن عبد الرحمن الأصم، عن مسمع بن عبد المالك كردين البصري، قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام: يا مسمع، أنت من أهل العراق أما تأتي قبر الحسين عليه السلام؟ قال: لا، أنا رجل مشهور عند أهل البصرة، وعندنا من يتبع هوى هذا الخليفة، وعدونا كثير من أهل القبائل من النُصّاب وغيرهم، ولست آمنهم أن يرفعوا حالي عند ولد سليمان فيمثلون بي. قال لي: أفما تذكر ما صنع به؟ قلت: نعم. قال: فتجزع؟ قلت: أي والله، وأستعبر لذلك حتّى يرى أهلي أثر ذلك عليّ، فأمتنع من الطعام حتّى يستبين ذلك في وجهي.

قال: رحم الله دمعتك، أما إنك من الذين يُعدّون من أهل الجزع لنا، والذين يفرحون لفرحنا ويحزنون لحزننا، ويخافون لخوفنا ويأمنون إذا أمّنا، أما أنك ستري عند موتك حضور آبائي لك، ووصيتهم ملك الموت بك، وما يلقونك به من البشارة أفضل، وملك الموت أرقّ عليك وأشدّ رحمة لك من الأمّ الشفيقة علي ولدها.

قال: ثمّ استعبر واستعبرت معه، فقال: الحمد لله الذي فضّلنا على خلقه بالرحمة وخصّنا أهل البيت بالرحمة، يا مسمع، إنّ الأرض والسماء لتبكي منذ قتل أمير المؤمنين عليه السلام رحمةً لنا، وما بكى لنا من الملائكة أكثر، وما رقات دموع الملائكة منذ قتلنا، وما بكى أحد رحمة لنا ولما لقينا إلاّ رحمه الله قبل أن تخرج الدمعة من عينه، فإذا سالت دموعه على خده فلو أنّ قطرة من دموعه سقطت في جهنم لأطفأت حرّها حتّى لا يوجد لها حرّ، وإنّ الموضع قلبه لنا ليفرح يوم يرانا عند موته فرحة، لا تزال تلك الفرحة في قلبه حتّى يرد علينا الحوض، وإنّ الكوثر ليفرح بمحبّتنا إذا ورد عليه حتّى أنّه ليذيقه من ضروب الطعام ما لا يشتهي أن يصدر عنه»(1).

(7) ما رواه ابن بابويه في الكامل أيضاً بسنده، حيث قال: «حدّثني محمّد بن جعفر

ص: 113

الرزاز، عن محمد بن الحسين، عن الحكم بن مسكن، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قال الحسين بن علي عليهما السلام : أنا قتل العبرة»(1).

والسند صحيح، وقد رواه بعدة أسانيد صحيحة أخرى، منها: «حدّثني محمد بن الحسن، عن محمد الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن خالد البرقي، عن أبان الأحمر، عن محمد بن الحسين الخزار، عن هارون بن خارجة، عن أبي عبد الله عليه السلام :...»، وذكره وأضاف: «لا يذكرني مؤمن إلا بكى»(2).

8) ما رواه الشيخ الطوسي في الأمالي بسنده، حيث قال: «حدّثنا محمد بن محمد، قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه رحمه الله، قال: حدّثني أبي قال: حدّثني سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب الزراد، عن أبي محمد الأنصاري، عن معاوية بن وهب، قال: كنت جالساً عند جعفر بن محمد عليهما السلام إذ جاء شيخ قد انحنى من الكبر... فقال له أبو عبد الله: أين أنت من قبر جدي المظلوم الحسين عليه السلام؟! قال: إنّي لقريب منه، قال: كيف إتيانك له؟ قال: إنّي لآتيه وأكثر. قال يا شيخ، ذلك دم يطلب الله تعالى به... ثم قال: كلُّ الجزع والبكاء مكروه سوى الجزع والبكاء على الحسين عليه السلام»(3). وسند الرواية صحيح.

9) روى جعفر بن محمد بن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي، عن سعد بن عبد الله، عن أبي عبد الله الجاموراني، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن أبيه عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعته يقول: إنّ البكاء والجزع مكروه للعبد في كلّ ما جزع ما خلا البكاء والجزع على الحسين بن علي عليه السلام ، فإنّه فيه مأجور»(4). والسند صحيح.

ص: 114

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 215.

2- المصدر السابق: 216.

3- الطوسي، الأمالي: ص 162.

4- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 202.

هذا نموذج من مئات الروايات الواردة حول البكاء على الحسين عليه السلام ، وهي صحيحة الإسناد، مضافاً إلى غيرها التي هي بين موثق، أو ضعيف يمكن جبر ضعفه بورود متونها في أسانيد أخرى صحيحة، وذكرنا هذه الروايات كي نبين أنه إذا ورد في حادثة معينة جملة من الروايات الصحيحة التي تصل إلى حدّ التواتر إذا ما انضم بعضها إلى بعض، فالبحث في أسانيدها ورواتها غير مجدٍ ومخالف للصناعة الحديثية؛ لأنها متواترة.

وهذا ما غفل عنه الكاتب ولم يلتفت إليه، فورد غير ورده، وشرب من غير مائه. وأخذ يذكر أسانيد بعض الأخبار ويناقشها تارة سنداً وأخرى متناً، وهذا ما سنسلط الضوء عليه بشكل أكبر في القسم الثاني من هذا المقال. إن شاء الله.

ص: 115

دراسات في تاريخ وتراث النهضة الحسينية

إشارة

*نشوء المنبر الحسيني

*دراسة نقدية لكتب المقاتل عند الشيعة

ص: 117

*نشوء المنبر الحسيني(1)

الشيخ فيصل الكاظمي

إنّ الخلود الذي اكتسبته نهضة الإمام الحسين عليه السلام ، قد أسهمت فيه عوامل عدّة بعضها ذاتية داخلية تعتمد على مبادئ النهضة وأهدافها، وكذلك رموزها وأشخاصها، وفي مقدمتهم أبو عبد الله الإمام الحسين عليه السلام والثلة الطيبة من أهل بيته الميامين وأصحابه المخلصين.

وهناك عوامل خارجة عن الإطار الزمني والموضوعي للواقعة، كان لها أثر مهم في إدامة زخم النهضة وعطائها وتمددتها؛ لتتحول إلى قضية مجتمعية متحركة وواقعاً معاشاً، ولم تبقى محصورة في حدودها الجغرافية أو وقتها الزمني.

ولعلّ من أبرز هذه العوامل الخارجية - إن جاز التعبير - هو تلك المآتم والمجالس الحسينية التي تُقام في كلّ وقت ومكان، ولا سيما في العشرة الأولى لمحرّم الحرام من كلّ عام، ويتمّ فيها عرضُ واقعة عاشوراء من جوانب وآفاق متعددة.

إنّ هذه المجالس والمآتم المباركة أبّت أن تظلّ واقعة كربلاء الإمام الحسين عليه السلام - مثل غيرها من الحوادث الغابرة - مجرد ذكرى قابضة في طيّات التاريخ ودهاليزه، بل جعلتها تمتدّ إلى كل مساحة من مساحات الحياة، حتى صارت مَعِيناً لا ينضب لكل قيم النبيل والكرامة، وخلقت مجتمعاً ينبض بالحيوية والعطاء، ويسير نحو أهدافه بخُطى واثقة.

ص: 119

1- المقالة مستوحاة من كتاب (المنبر الحسيني نشوؤه وحاضره وآفاق المستقبل) إعداد: الشيخ سعد مراد الساعدي

فالمنبر الحسيني من أهم العناصر المساهمة في استمرار وديمومة جذوة الثورة الحسينية متقدمة متوهجة بمبادئها السامية، وهو صرخة الشرفاء والرساليين في وجه الطغيان والاستبداد.

ونظراً لما يقوم به المنبر الحسيني من دور مهم في عصرنا الحاضر، وما يتحمّل من أعباء كبيرة في تربية الأُمّة وإعدادها، وربطها بمفاهيم الإسلام ومدرسة أهل البيت عليهم السلام، بالإضافة الى دوره التاريخي الهادف إلى إبقاء ثورة كربلاء حيّة متّقدة في النفوس، تتجاوب معها الأرواح وتتفاعل معها المواقف؛ ولأنّه أصبح الآن جزءاً من التراث الديني للطائفة الشيعية، كان لا بدّ لنا من الوقوف على كيفية نشوئه والمراحل التي مرّ بها، ومعرفة العوامل المؤثرة في هذا النشوء.

وسنحاول في هذه المقالة تسليط الضوء على تاريخ المنبر وتأسيسه كظاهرة دينية اجتماعية، من خلال دراسة الآراء التي ذُكرت حول نشوء هذه الظاهرة ومناقشتها، وبيان ما هو الصحيح منها.

تعريف المنبر الحسيني

إشارة

في البداية من المناسب التعرّف على معنى المنبر لغةً واصطلاحاً.

المنبر الحسيني لغةً:

من خلال مراجعة معاجم اللغة ومصادرها، نجد أنّ لفظ (المنبر) يعود إلى الفعل (نَبَرَ) حينما يقال: نبر الشيء نبراً؛ أي رفعه. ويقال: نبر في قراءته أو غنائه، أي رفعها(1).

وعن الجوهري: «نبرتُ الشيء أنبره نبراً، رفعته»(2).

ص: 120

1- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط: ج3، ص933.

2- الجوهري، الصحاح: ج2، ص821.

ولهذا «فالنبرة هي كل مرتفع من الشيء»⁽¹⁾.

ومن هنا؛ يسمى المنبر - الذي هو مرقاة الخطيب أو الواعظ - منبراً لارتفاعه وعلوه، وقد يوضع في المسجد أو مكان آخر.

وأما إضافة مفردة (الحسيني) إلى المنبر، فهي نسبة إلى الإمام السبط الحسين بن علي بن أبي طالب صلى الله عليه وآله الشهيد بكر بلاء، يوم عاشوراء عام 61 للهجرة، وأمه فاطمة الزهراء عليها السلام بنت رسول الله صلى الله عليه وآله.

المنبر الحسيني اصطلاحاً:

يمكننا أن نعرّف المنبر الحسيني اصطلاحاً: بأنه نوع من أنواع الخطابة الدينيّة عند أغلب المسلمين الشيعة⁽²⁾، يعرّج في نهايتها الخطيب - وبأسلوب فني خاص - على ذكر فاجعة مؤلمة من فجاج مقتل الإمام الحسين عليه السلام أو أهل بيته أو أصحابه يوم عاشوراء، أو ما جرى على عياله بعد مقتله أيام السبي⁽³⁾، ولا بدّ أن يقترن هذا الذكر بأشعار مختارة من الرثاء سواء أكان بالشعر العربي الفصيح، أم بالشعر الشعبي العامي.

ومن هنا؛ عرفنا سبب هذه النسبة إلى الإمام الحسين عليه السلام، دون سواه من أئمة أهل البيت عليهم السلام؛ لأنه منبر لا بدّ فيه من ذكر إحدى المصائب المرتبطة بالإمام الحسين دون

ص: 121

1- الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، القاموس المحيط: ج3، ص143.

2- إنما قلنا: (أغلب)؛ لأن أتباع المذهب الإسماعيلي في شبه القارة الأفريقية، المعروفين بالبهرة يقيمون هذه المنابر أسوة بالاثني عشرية، بينما لا يعرف الشيعة الزيدية هذا النمط من المنابر

3- وهي الأيام التي بدأت بعد يوم عاشوراء، أي: يوم 11 محرم سنة 61هـ، إلى نهاية شهر صفر من السنة نفسها، فبعد مقتله أخذت نساؤه وأطفاله سبايا، يوم الحادي عشر من محرم، من كربلاء باتجاه الكوفة، ومنها إلى دمشق؛ حيث وصلوها في أول الشهر من صفر للسنة نفسها، ثم عادوا إلى المدينة. ويقال: إنهم مروا بكر بلاء في طريق عودتهم إلى المدينة في العشرين من شهر صفر. أنظر: الطبري، محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك: حوادث سنة 61 هـ، ج4، ص354. ابن الأثير، علي بن عبد الواحد، الكامل في التاريخ: حوادث سنة 61 هـ، ج4، ص87. الخوارزمي، الموفق بن أحمد، مقتل الحسين: ج2، ص84

أيّ إمام آخر، وهذا السبب راجع إلى الخصوصية المأساوية الحزينة التي تميّزت بها واقعة استشهاد الإمام الحسين عليه السلام، هو وأهل بيته وأصحابه، وما جرى على نسائه وأطفاله بعده من آلام السبي، بما لم تحدث حتى مع مَنْ هو خيرٌ منه، وهم: جدّه صلى الله عليه وآله وأبوه عليّ وأمّه وأخوه عليهم السلام؛ ولما توارثه الشيعة عن أنمتهم في التأكيد على استذكار هذه المصائب؛ ولهذا لا يقال: منبر (علويّ)؛ لأنه ليس منبراً يهتَم - فرضاً - ببلاغة الإمام عليّ عليه السلام وسيرته المباركة، وهكذا بقيّة أهل البيت عليهم السلام.

نشوء المآتم الحسيني وجذوره

إنّ البكاء والنوح على الإمام الحسين عليه السلام وإقامة المآتم عليه تمتدّ جذورها إلى ما قبل واقعة كربلاء، واستشهاد الإمام الحسين عليه السلام، ثمّ اشتدّت وتطورت واستمرّت وستستمرّ إلى قيام الساعة، ويمكن أن تقسّم هذه المآتم على قسمين:

القسم الأول: وهو ما نعبر عنه بالمآتم التلقائية العفوية، وعادة ما تكون مآتم فردية نابعة من الشعور بالأسى والحزن لما يحلّ بالحسين عليه السلام وأهل بيته الكرام من الفجائع والمصائب، وهذا النوع من المآتم والمرثي على شقين:

الشقّ الأول: ما حصل قبل واقعة كربلاء واستشهاد الإمام عليه السلام، وهذا الصنف من المآتم أول من أقامه رسول الله صلى الله عليه وآله وآله حينما نعى الحسين وبكاه وهو طفل صغير، عندما أخبره جبريل بمقتله على يد أمّته، فعن أسماء بنت عميس، قالت: «... فلما وُلِدَ الحسين... فجاءني النبي، فقال: يا أسماء، هاتي ابني. فدفعته إليه في خرقة بيضاء، فأذن في أذنه اليمنى، وأقام في اليسرى، ثمّ وضعه في حجره وبكى، قالت أسماء: فقلت: فذاك أبي وأمي، ممّ بكأوك؟ قال: على ابني هذا. قلت: إنّه وُلِدَ الساعة. قال: يا أسماء، تقتله الفئة الباغية، لا أنا لهم الله شفاعتي»⁽¹⁾. وفي رواية أخرى يقوم رسول الله صلى الله عليه وآله وآله برثاء ولده

ص: 122

1- الخوارزمي، مقتل الحسين: ج1، ص136. والطبري، ذخائر العقبى: 119.

الحسين عليه السلام وبكائه أمام أصحابه، حين يقول: «...إنّ الحسين ابني مقتول في أرض الطفّ، وإنّ أمّتي ستُقتلن بعدي. ثمّ خرج إلى أصحابه فيهم عليّ وأبو بكر وعمر، وحذيفة وعمّار وأبو ذر رضي الله عنهم وهو يبكي، فقالوا: ما يبكيك يا رسول الله؟ فقال: أخبرني جبريل أنّ ابني الحسين يقتل بعدي بأرض الطفّ، وجاءني بهذه التربة، وأخبرني أنّ فيها مضجعه»(1).

ومن هذه المآتم أيضاً ما قام به أمير المؤمنين عليه السلام وهو ما زّ بكر بلاء في طريقه إلى صفّين، يقول: «عبد الله بن نجيّ، عن أبيه أنّه سافر مع عليّ عليه السلام وكان صاحب مطهرته، فلما جاء نينوى وهو منطلق إلى صفّين؛ فإذا عليّ عليه السلام يقول: صبراً أبا عبد الله! صبراً أبا عبد الله بشطّ الفرات. قلت: من ذا أبو عبد الله؟ قال عليّ عليه السلام: دخلت على النبيّ صلى الله عليه وآله وعيناه تفيضان، فقلت: يا نبيّ الله، أغضبك أحد؟ ما شأن عينيك تفيضان؟ قال: قام من عندي جبرئيل عليه السلام، فحدّثني أنّ الحسين يُقتل بشطّ الفرات. وقال: هل لك أن أشمّك من تربته؟ فقلت: نعم. فمدّ يده، فقبض قبضة من تراب، فأعطانيها، فلم أملك عينيّ أن فاضتا»(2).

الشق الثاني: ما حصل من رثاء وبكاء للإمام الحسين عليه السلام بعد استشهاده، فقد بكاه ونعاه ورثاه أهل البيت عليهم السلام وعدد كبير من الصحابة ومن أمهات المؤمنين والتابعين، وهي مواقف يمكن عدّها من المآتم التلقائية والعفوية الفردية، التي حصلت من هؤلاء حزناً وتأثراً بالفاجعة الأليمة، ومن الأمثلة على ذلك:

1- رثاء السيدة زينب عليها السلام أباها الحسين عليه السلام، يوم الحادي عشر من المحرم، وذلك حينما حملت النسوة إلى الكوفة سبايا، فلطمنّ وصحنّ حين مررن بالحسين عليه السلام فقالت زينب: «يا محمداه! صلى عليك ملك السماء، هذا حسين بالعراء، مرّمل بالدماء، مقطّع الأعضاء، يا

ص: 123

1- الطبراني، المعجم الكبير: ج3، ص 107.

2- ابن المغازلي، مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام: ص 312 - 313.

محمداه، وبناتك سبايا وذريتك مقتلة تسفي عليها الصبا. فأبكت كل عدوّ ووليّ»(1).

2- بكاء الهاشميات والأنصار في المدينة، لما وصل خبر قتل الحسين و«خرجت أمّ لقمان بنت عقيل بن أبي طالب حين سمعت نعي الحسين، ومعها إخواتها: أم هانئ، وأسماء، ورملة، وزينب، بنات عقيل بن أبي طالب - رحمة الله عليهن - تبكي قتلاها بالطفّ، وهي تقول:

ماذا تقولون إن قال النبي لكم***ماذا فعلتم وأنتم آخر الأمم

بعترتي و بأهلي بعد مفتقدي***منهم أسارى وقتلى ضرجوا بدم

ما كان هذا جزائي إذ نصحت لكم***أن تخلفوني بسوء في ذوي رحمي»

3- أم سلمة أمّ المؤمنين؛ فاتّها لما بلغها قتل الحسين عليه السلام، قالت: «أقد فعلوها؟ ملأ الله قبورهم ناراً، ثمّ بكت حتى غشي عليها»(2).

4- زيد بن أرقم؛ فقد ذكر عنه أنّه «لما أدخل رأس الحسين على ابن زياد فوضّع بين يديه، جعل ابن زياد ينكت بالخيزرانة ثنايا الحسين عليه السلام، وعنده زيد بن أرقم، صاحب رسول الله، فقال له: مه، ارفع قضيبك عن هذه الثنايا، فلقد رأيت رسول الله يلثمها. ثمّ خنقته العبرة فبكى، فقال ابن زياد: ممّ تبكي؟ أبكى الله عينيك، والله لولا أنّك شيخ قد خرفت لصربت عنقك»(3).

ص: 124

1- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، أنساب الأشراف: ج3، ص 206.

2- سبط ابن الجوزي، يوسف بن فرغلي، تذكرة الخواص: ص267. وأنظر: ابن حجر، أحمد الهيتمي، الصواعق المحرقة: ص296. ابن الأثير، علي بن عبد الواحد، الكامل في التاريخ: ج4، ص93

3- الدينوري، أحمد بن داود، الأخبار الطوال: ص260. وأنظر: الطبري، محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك: ج4، ص349. وابن الأثير، علي بن عبد الواحد، الكامل في التاريخ: ج4، ص81. وسبط ابن الجوزي، يوسف بن فرغلي، تذكرة الخواص: ص257. وابن كثير، البداية والنهاية: ج8، ص207

5- الحسن البص-ري، ورد أنه لما بلغ الحسن البص-ري قتل الحسين بكى حتى اختلج صدغاه(1)، ثم قال: «واذل أمة قتلت ابن بنت نبيها! والله، ليردن رأس الحسين إلى جسده، ثم لينتقم له جده وأبوه من ابن مرجانة(2)» (3).

هذه نماذج لبكاء أهل البيت والصحابة والتابعين على الحسين عليه السلام ورثائه بعد شهادته. وهذه المآتم الفردية لا شك في أنها كانت النواة الحقيقية لما عُرف فيما بعد بالمجالس والمآتم الحسينية، والتي هي القسم الثاني من المآتم.

القسم الثاني: وهي ما نُعبر عنها بالمآتم الجماهيرية الهادفة، والتي حصلت عن تخطيط مسبق وهدف مقصود؛ ما أسفر فيما بعد عن حدوث ظاهرة المنبر الحسيني كظاهرة دينية اجتماعية جماهيرية لها حضورها اللافت في الوسط الشيعي، وفي هذا المقال نودّ التعرف على أول من بذر بذرة المجالس الحسينية المباركة التي نراها اليوم في واقعنا الشيعي، وما هي الظروف والأسباب التي ساعدت على نشوء وتطور هذه المجالس والتي تدعى بالمنبر الحسيني.

الآراء في نشوء المنبر الحسيني وتأسيسه

إشارة

لقد ذُكرت آراء عدّة، في تحديد أول من أقام المآتم الحسيني الذي مثل الأساس لقيام المنبر الحسيني وتوسّع مدرسته، وأهمّ هذه الآراء هي:

ص: 125

1- اختلج صدغاه، اختلج: أي اضطرب وتحرك، والصدغ هو: ما بين العين إلى الأذن واختلج صدغاه بيان لشدة البكاء

2- ابن مرجانة: لقب لعبيد الله بن زياد، يعبر بأُم كانت لأبيه زياد في الجاهلية.

3- سبط بن الجوزي، يوسف بن فرغلي، تذكرة الخواص: ص 267-268. وأنظر: البلاذري، أحمد بن يحيى: أنساب الأشراف: ج3،

ص 227-228

يذهب بعض المستشرقين إلى أنّ أول من أقام المآتم على الحسين عليه السلام هم جيش التوابين حينما غادروا الكوفة ووصلوا إلى موضع قبور شهداء كربلاء، حيث أقاموا المآتم ثلاثاً، وعلت أصواتهم بالبكاء والنحيب عند قبر الحسين عليه السلام، فقال: «عندما ثار التوابون سنة 65 للهجرة الموافق سنة 684م أخذوا أسلحتهم إلى هناك، ورفعوا عقائرهم معاً في نحيب عالٍ، وبكوا وابتهلوا إلى الله أن يغفر لهم تخليهم عن حفيد النبي في ساعة ضيقه، وصاح زعيمهم: اللهم ارحم حسيناً الشهيد ابن الشهيد المهدي ابن المهدي الصديق ابن الصديق، اللهم اشهد أننا على دينهم وسبيلهم، وأعداء لمن قتلهم، وأولياء لمحبيهم. وهنا تكمن نواة التعزية ومسرحيات المآتم، التي تُمثّل كلّ عام في العاشر من محرم حيثما وجد الشيعة»⁽¹⁾.

مناقشة الرأي الأول

يمكن أن يلاحظ على هذا الرأي عدة نقاط:

- 1- إنّ المآتم التي أقامها التوابون ثلاثة أيام عند قبر الحسين عليه السلام هي من المآتم التلقائية العفوية؛ لأن التوابين حينما توجهوا إلى كربلاء لم يتوجهوا إليها بهدف إقامة مراسيم العزاء، ولكنهم مرّوا على كربلاء وهم في طريق مواجهة أعدائهم الأمويين.
- 2- مهما قيل في نُبل موقف التوابين وصدق نياتهم، حتى مضوا في واقعة من أندر الوقائع التاريخية التي اندفع أصحابها للقتل بشكل تضحي بارز، رغم كلّ ذلك، فإنّ التوابين لا يملكون المؤهلات الشرعيّة والدينيّة، التي تجعل من تصـرفاتهم سنّة يستنّ بها الشيعة، ويعظمها أئمتهم وعلمائهم.

ص: 126

1- تكلسن، رينولد، تاريخ العرب الأدبي في الجاهلية و صدر الإسلام: ص 329

إنَّ مَنْ يراجع المصادر التاريخية، التي تحدّثت عن حوادث سنة ثلاثمائة واثنين وخمسين للهجرة، أي بعد ما يقارب من ثلاثة قرون على واقعة كربلاء، وحينما كان البويهون يسيطرون على مقاليد الخلافة العباسية في بغداد، يجد أنّ معرّ الدولة البويهية (1) أمر الناس يوم عاشوراء من تلك السنة - على ما ينقل ابن الأثير في الكامل - بأن: «يغلقوا دكاكينهم ويبطلوا الأسواق والبيع والشراء، وأن يظهروا النياحة، ويلبسوا قباًباً عملوها بالمسوح (2)، وأن تخرج النساء منشرات الشعور، مسودات الوجوه، وقد شققن ثيابهن في البلد ويلظمن وجوهن، على الحسين بن علي رضي الله عنهما، ففعل الناس ذلك...» (3).

هذا، وقد شكك علماء الشيعة، ببعض ما ذكر آنفاً، فيقول السيد محسن الأمين - في موسوعة (أعيان الشيعة) معلقاً على ما ذكرته المصادر التاريخية، من خروج النساء على تلك الهيئة التي وصفت - : «مبالغ فيه، فإبراز النساء شعورها أمام الأجانب محرم بضرورة الدين، فكيف يُقدم عليه معرّ الدولة، وهو إنّما يفعل ذلك تديناً؟! وكيف يمكنه أهل الدين منه؟!» (4).

ويذكر أحد العلماء أنّ مواكب الحزن والبكاء هذه لم يكن فيها اختلاط بين الرجال والنساء «فكانت النساء تخرج ليلاً والرجال نهاراً» (5).

ص: 127

1- معرّ الدولة: أحمد بن بويه بن فناخسرو بن تمام، من سلالة سابور ذي الأكتاف الساساني، ولد سنة 303 للهجرة في بلاد الديلم، فارسي الأصل مستعرب، سيطر على بغداد سنة 334 هجرية في خلافة المستكفي، حكم 22 عاماً، مات ببغداد سنة 356 هجرية. الزركلي، خير الدين، الأعلام: ج1، ص105

2- المسوح: جمعه مسح، وهو الكساء من الشعر.

3- ابن الأثير، علي بن عبد الواحد، الكامل في التاريخ: ج8، ص549.

4- الأمين، محسن، أعيان الشيعة: ج2 ص486.

5- الشهرستاني، هبة الدين، نهضة الحسين: ص175.

وعلى كل حال، فقد رصدت هذه الظاهرة في بغداد كلَّ المصادر التي تحدثت عن تلك الفترة، ولكن بعض هذه المصادر لم تكتفِ برصد الظاهرة وتسجيلها، بل أبدى بعض المؤرخين رأياً فيها، فالحافظ جلال الدين السيوطي يعلِّق بعد ذكره حوادث يوم عاشوراء، فيقول: «وهذا أوَّل يوم نيح عليه (فيه) ببغداد... واستمرَّت هذه البدعة سنين»⁽¹⁾.

ويقول الذهبي في تاريخ الإسلام: «هذا أوَّل يوم نيح عليه ببغداد»⁽²⁾.

وردد هذه المقالة آخرون من القدماء والمعاصرين، حتى تولَّد فُهمٌ مفاده: أنَّ البويهيين هم أوَّل من أقام المآتم الحسيني (المنبر الحسيني) باعتقاد أنَّ مظاهر العزاء المذكورة يصاحبها إنشاد الشعر الرثائي وقراءة لمقتل الحسين عليه السلام، وهما العنص-ران المؤسسة لظاهرة المنبر الحسيني.

مناقشة الرأي الثاني

وهنا لا بدَّ أن نثير بعض النقاط حول هذا الرأي، وهي:

1- إنَّ المصادر التاريخية التي أُرخت ليوم عاشوراء عام 352هـ-، قد ذكرت أنَّه أوَّل يوم نيح فيه على الحسين عليه السلام ببغداد، ولم تقل: إنَّه أوَّل يوم أُقيمت فيه المآتم على الحسين، ولم تُعقد في أي مكان من قبل؛ فلا يمنع هذا القول من احتمال قيام مآتم للحسين سبقت هذا التاريخ في بلدان أخرى غير بغداد لو سلَّمنا بما قالته هذه المصادر.

2- إنَّ البويهيين - ومهما قيل عنهم - فإنَّهم لا يعدون أن يكونوا سلاطين وأمراء كانت لهم مقاليد الحكم في بغداد، فلا يمتلكون الأهلية الشرعية والقُداسة الدينيَّة

ص: 128

1- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، تاريخ الخلفاء: ص 432.

2- الذهبي، محمد بن أحمد، تاريخ الإسلام: ج 26، ص 11. وأنظر: الذهبي كذلك في كتابه العِبَر في خبر من غبر: ج 2، ص 300

حتى يمكن أن يكون عملهم سنة وقدوة.

الرأي الثالث: أئمة أهل البيت عليهم السلام هم من أسس المنبر الحسيني

إنّ هذا الرأي مفاده: أنّ نشوء المنبر الحسيني والمجالس العاشورائية التي نراها اليوم، ناجم عن الدعوات والتوصيات التي أطلقها أئمة أهل البيت عليهم السلام من أجل الاجتماع والاستماع إلى ما قيل من شعر ونثر في رثاء الحسين عليه السلام، والحثّ على إقامة مثل هذه الاجتماعات، مع إظهار البكاء والتفجع على مصابه عليه السلام، وفي هذا السياق يقول الإمام الصادق عليه السلام لفضيل حول هذه المجالس: «إنّ تلك المجالس أحبُّها، فأحيوا أمرنا يا فضيل، فرحم الله من أحيأ أمرنا. يا فضيل، من ذكرنا، أو ذُكرنا عنده، فخرج من عينه مثل جناح الذباب، غفر الله له ذنوبه ولو كانت أكثر من زبد البحر»⁽¹⁾.

وعن الإمام الرضا عليه السلام قال: «من تذكّر مصابنا وبكى لما ارتكب منّا، كان معنا في درجاتنا يوم القيامة، ومن ذكر بمصابنا، فبكى وأبكى، لم تبك عينه يوم تبكي العيون، ومن جلس مجلساً يُحى فيه أمرنا، لم يمت قلبه يوم تموت فيه القلوب»⁽²⁾.

إنّ ما أثر عن أهل البيت عليهم السلام في هذا المجال من توصيات وتعاليم كثيرة ومتنوعة، وكانوا يقيمون هذه المجالس أيضاً، يقول السيّد محسن الأمين: «أما إيتهم - أي أئمة أهل البيت عليهم السلام - بكوا على الحسين وعدّوا مصيبتهم من أعظم المصائب، وأمروا شيعتهم ومواليهم وأشياعهم بذلك، وحثّوا عليه، واستنشدوا الشعر في رثائه، وبكوا عند سماعه، وجعلوا يوم قتله يوم حزن وبكاء، وذمّوا من اتّخذ عيلاً، وأمروا بترك السعي فيه في الحوائج وعدم ادّخار شيء فيه، فالأخبار فيه مستفيضة عنهم تكاد تبلغ حدّ التواتر، رواها عنهم ثقات شيعتهم ومحبيهم بأسانيدهم المتصلة إليهم»⁽³⁾.

ص: 129

1- الحميري، قرب الإسناد: ص 36.

2- الصدوق، الأمالي: ص 131.

3- الأمين، محسن، إقناع اللائم على إقامة المآتم: ص 174.

وجدير بالإشارة إلى أن المجالس والمنابر الحسينية تعتمد في واقع الأمر على جزئين أساسيين:

الأول: هو المتحدث والمُلقِي الذي يمثله الخطيب والمحاضر الحسيني.

الثاني: هم المستمعون والحضور في هذه المجالس.

ولنجاح هذه المنابر في إيصال رسالتها وتحقيق أهدافها؛ من المفترض أن يؤدي كلا الطرفين دوره على أتم وجه، فينبغي على الخطيب والواعظ الحسيني أن يتقن خطابه ويؤثر في سامعيه، وفي المقابل على الحضور والمستمعين أن يتعاطوا مع المتحدث والخطيب الحسيني ويصغوا إليه، ويستشعروا المصيبة في وجدانهم وأحاسيسهم، فيبكوا الحسين عليه السلام ويستلهموا من نهضته كل الدروس والعبر.

ومن هذا المنطلق؛ نجد أن روايات أهل البيت عليهم السلام في مسألة التأكيد على إقامة المجالس الحسينية ركزت على جانبين مهمين: أحدهما الحث على إنشاد الشعر والرثاء في الإمام الحسين عليه السلام وما له من عظيم الأجر، وهو ما يتعلّق بجانب الخطيب والمتحدّث، والآخر هو الطلب من شيعتهم الحضور إلى هذه المجالس والبكاء على الحسين عليه السلام، وبيان ما أعدّ الله سبحانه للباكين من ثوابٍ عظيم، وستعرض لذكر بعض الأمثلة من الروايات التي تتعلق بهذين الجانبين:

روايات الحثّ على قول الشعر في الإمام الحسين عليه السلام

شجّع أئمة أهل البيت عليهم السلام على قول الشعر في الإمام الحسين عليه السلام وإنشاده، وما يصاحب ذلك من إكباءٍ وانتحاب، ممّا مثل البدايات الأولى للمنبر الحسيني، وإقامة المآتم ومجالس العزاء.

إنّ الشعر كان يعدّ ذا شأنٍ بالغ الأهمّية والتأثير في المجتمع، وله انعكاسات حساسة، خاصّة فيما يتعلق بنقد السلطة آنذاك في قتلها الحسين وأصحابه.

وقد أفرد الشيخ ابن قولويه في كتابه (كامل الزيارات) باباً خاصاً، وهو الباب الثالث والثلاثون تحت عنوان: (ثواب مَنْ قال في الحسين شعراً فبكى وأبكى).

والكتاب من الكتب الحديثية التي نالت اهتماماً كبيراً عند فقهاء الشيعة.

فعن أبي عمارة المنشد حينما دخل على الإمام جعفر بن محمد عليهما السلام، قال: «قال لي: يا أبا عمارة، أنشدني في الحسين عليه السلام. قال: فأنشدته؛ فبكى، ثم أنشدته؛ فبكى، ثم أنشدته؛ فبكى. قال: فوالله، ما زلت أنشده ويبكي، حتى سمعت البكاء من الدار... فقال لي: يا أبا عمارة، مَنْ أنشد في الحسين عليه السلام شعراً فبكى خمسين فله الجنة، ومَنْ أنشد في الحسين شعراً فبكى أربعين فله الجنة...»⁽¹⁾.

وفي رواية أخرى للإمام جعفر الصادق عليه السلام أنه قال: «مَنْ أنشد في الحسين بيت شعر، فبكى وأبكى عشرة فله الجنة...»⁽²⁾.

ودخل جعفر بن عفان الطائي على الإمام الصادق عليه السلام فقربه وأدناه، ثم قال: «يا جعفر. قال: لبيك جعلني الله فداك. قال: بلغني أنك تقول الشعر في الحسين وتجدد. فقال: نعم، جعلني الله فداك. قال: قل. فأنشدته، فبكى ومَنْ حوله، حتى صارت الدموع على وجهه ولحيته»⁽³⁾.

ويصل الأمر إلى أن يتدخل الإمام جعفر الصادق عليه السلام في أسلوب إنشاد الشعر الرثائي؛ حيث يطلب من بعض المنشدين أن يكون إنشاده بأسلوب رقيق وطريقة شجيّة، فعن أبي

ص: 131

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 209.

2- المصدر السابق: 211.

3- الطوسي، محمد بن الحسن، اختيار معرفة الرجال: ج 2، ص 574.

هارون المكفوف، قال: «قال لي الإمام أبو عبد الله عليه السلام: يا أبا هارون، أنشدني في الحسين. قال: فأنشدته فبكي، فقال: أنشدني كما تشدون - يعني بالرقة - قال: فأنشدته:

امرر على جدث الحسين ***فق-ل لأعظم-ه الزكي-ة

قال: فبكي، ثم قال: زدني. قال: فأنشدته القصيدة الأخرى، قال: فبكي، وسمعت البكاء خلف الستر»(1).

وأخيراً نذكر حادثة دخول الشاعر دعبل بن علي الخزاعي على الإمام علي بن موسى الرضا عليهما السلام في مرو، وقد أوردتها الكثير من المصادر الشيعية مع تفصيلات مختلفة، ومنها هذه الصورة، فلما دخل دعبل على الإمام الرضا قال: «إني قد قلت قصيدة وجعلت على نفسي ألا أنشدها أحداً قبلك، فأمره بالجلوس حتى خفّ مجلسه، ثم قال له: هاتها. قال: فأنشده قصيدته التي أولها:

مدارس آيات خلت من تلاوة ***ومنزل وحي مقفر العرصات

حتى أتى علي آخرها، فلما فرغ من إنشاده قام الرضا فدخل إلى حجرته وبعث إليه خادماً بخرقة خزّ فيها ستمائة دينار، وقال لخادمه: قل له: استعن بهذه على سفرك واعدننا. فقال له دعبل: لا والله، ما هذا أردتُ ولا له خرجت، ولكن قل له: أكسني ثوباً من أثوابك، وردّها عليه. فردّها عليه الرضا عليه السلام وقال له: خذها. وبعث إليه بجبة من ثيابه»(2).

روايات البكاء على الإمام الحسين عليه السلام

إنّ روايات التأكيد على البكاء على الإمام الحسين عليه السلام كثيرة ومتنوعة ومروية في مصادر متعددة، فمنها ما رواه الشيخ ابن قولويه في الكامل: «كان علي بن الحسين عليه السلام يقول: أيما مؤمن دمعت عيناه لقتل الحسين بن علي دمعةً حتى تسيل على خده، بوّاه الله بها

ص: 132

1- الصدوق، محمد بن علي، ثواب الأعمال: ص 83 - 84.

2- المفيد، محمد بن محمد، الإرشاد: ج 2، ص 264

في الجنة غرفاً يسكنها أحقاباً»(1).

وعن الإمام محمد بن علي الباقر عليهما السلام فيما ينبغي عمله يوم عاشوراء: «...ثم ليندب الحسين عليه السلام ويكيه، ويأمر من في داره بالبكاء، ويقيم في داره مصيبتته بإظهار الجزع عليه، ويتلاقون بالبكاء بعضهم بعضاً بمصائب الحسين عليه السلام...»(2).

وعن الإمام جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام، قال: «كلُّ الجزع والبكاء مكروه سوى الجزع والبكاء على الحسين عليه السلام»(3).

وعن الإمام علي بن موسى الرضا عليهما السلام، قال: «إنَّ يوم الحسين أفرح جفوننا وأسبل عيوننا، وأذلَّ عزيزنا بأرض كربلاء، وأورثنا الكرب والبلاء إلى يوم الانقضاء، فعلى الحسين فليلك الباكون؛ فإنَّ البكاء عليه يحطُّ الذنوب العظام»(4).

وعنه عليه السلام أيضاً وهو يخاطب أحد أصحابه، وهو الريان بن شبيب، وقد دخل عليه في أول يوم من المحرم: «يا بن شبيب، إن كنت باكياً لشيء فباكٍ للحسين بن علي بن أبي طالب؛ فإنه ذُبِحَ كما يُذبح الكبش، وقُتِلَ معه أهل بيته ثمانية عشر رجلاً ما لهم على الأرض شبيهون... يا بن شبيب، إن سَدَرَكَ أن تسكن الغرف المبنية في الجنة مع النبي صلى الله عليه وآله فالعن قتلة الحسين. يا بن شبيب، إن سَرَكَ أن يكون لك من الثواب ما لمن استشهد مع الحسين بن علي عليه السلام، فقل متى ما ذكرته: يا ليتني كنتُ معكم فأفوز فوزاً عظيماً»(5).

فببركة تلك التوجيهات والتعاليم النورانية من قِبَل أهل البيت عليهم السلام ولدت ظاهرة

ص: 133

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 201.

2- المصدر السابق: ص 326.

3- الطوسي، محمد بن الحسن، الأمالي: ص 162.

4- الصدوق، محمد بن علي، الأمالي: ص 190.

5- الصدوق، محمد بن علي، عيون أخبار الرضا: ج 1، ص 268-269.

مباركة في أوساط أتباع أهل البيت، وهي ظاهرة الاجتماع وعقد المجالس لتذاكر فضائل الرسول صلى الله عليه وآله وأهل بيته وذكر مظلوميتهم، لا سيما ما جرى على الحسين عليه السلام وأهل بيته في عاشوراء، وتدارس أمور الدين، مع الوعظ والإرشاد وحثّ المسلمين على التمسك بالتعاليم الإسلاميّة، وعادةً ما يقوم بأعباء مهمّة إدارة هذه المجالس وإلقاء المحتوى الديني فيها شخصٌ له أهليّة علميّة وأخلاقيّة وفنيّة معيّنة، حتى أصبحت هذه المآتم الحسينيّة من العلامات الفارقة لأتباع مذهب أهل البيت عليهم السلام، وبفضلها أصبح الشيعة أفراداً واعين مرتبطين بشكل وثيق بدينهم ومذهبهم وقياداتهم الدينيّة.

*دراسة نقدية لكتب المقاتل عند الشيعة(1)

الشيخ علي الدواني

ترجمة: الشيخ محمد الحلفي

مقدمة المترجم

إنّ فحوى هذا المقال هو دراسة نقدية تحليلية للكتب التي نقلت أحداث عاشوراء ومقتل الحسين عليه السلام، التي وُسمت بكتب المقاتل عند الشيعة - سواء ما كُتب منها باللغة العربية أم باللغة الفارسية - وسيقتصر على ما هو مطبوع ومتداول بين الناس، ويعتقد الكاتب أنّ بعض هذه الكتب اعترافاً التحريف والزيادة، وتمّ التلاعب والاختلاف في العديد من محتوياتها؛ فلذا يدعو الكاتب إلى ملاحظة الكيفية التي بدأت بها تلك الانحرافات في الظهور ومتى كان ذلك؟

وفي رأيه أنّ كثيراً من التحريفات والتلفيقات يعود منشأها إلى كتب المقاتل المطبوعة والمتداولة، وبعضها يعود إلى ما ينتجه قراء التعازي قليلو الخبرة والدراية، ومنها ما يعود إلى ما في كتبنا ولم يكن له أصل، وقد دُوّن من قِبَل الأعداء المغرضين أو الأصدقاء الغافلين، أو ممّا جرى على الألسن واشتُهر بين الناس.

وممّا تجدر الإشارة إليه أيضاً أنّ الكاتب يعتقد أنّ هذا الموضوع واسع جداً

ص: 135

1- أصل المقال بحث ألقاه العلامة سماحة حجة الإسلام والمسلمين علي الدواني في أحد المؤتمرات ثم راجعه ووثّقه المؤلف نفسه

ولا- يمكن الإحاطة به بسهولة، بل يتطلّب وقتاً وجهداً كبيرين؛ فسيكون البحث مختصراً، مسلطاً الضوء على كتب المقاتل المشهورة والمعروفة والمؤلفة باللغة العربية أو الفارسية والبالغة ستّة عشر مؤلفاً؛ لدراستها وتحليلها، ومعرفة ما شابها من تحريف أو تبديل، وبيان ما فيها من غث أو سمين؛ ليصبح القارئ على علم ودراية بها على أقلّ التقادير.

يبدأ الكاتب بتناول كتب المقاتل من أقدمها تاريخاً ثمّ يتسلسل، فيقول موضحاً:

1- مقتل أبي مخنف

يُعدّ مقتل أبي مخنف من أقدم المقاتل التي وصلت إلينا، وما جاء فيه قد ذكره الطبري في تاريخه أول الأمر، ثمّ نقل في المصادر اللاحقة.

وأبو مخنف من أصحاب الإمام جعفر الصادق عليه السلام، كوفيّ من كبار علماء التاريخ المتوفّي سنة 157 هجرية.

وصف المحدث المتتبع الكبير الحاج الشيخ عبّاس القمي مقتل أبي مخنف، فقال: «له كتب كثيرة في السير والتاريخ، ومن بينها: (كتاب مقتل الحسين عليه السلام). يقول الفقير: إنّ مقتله لو كان في يدنا لكان في أقصى درجات الوثاقة والاعتبار، كما يتّضح ذلك من كلمات العلماء القدماء، ولكن للأسف الشديد، فإنّ أصل ذلك المقتل فُقدَ بمرور الزمان، ولم يصل إلينا، حاله حال الكلبي (1) والمدائني (2) وأمثالهما، وأمّا هذا المقتل الذي بين أيدينا، والذي

ص: 136

1- محمد بن سائب الكلبي المتوفّي سنة 204 هجرية، وعُرف بأنه أبو التاريخ الإسلامي، وله ما يقارب المائة مؤلّف.

2- أبو الحسن علي بن محمد المدائني البصري، من كبار المؤرخين القدماء، توفّي في بغداد سنة 225 هجرية

قد طُبِعَ في آخر المجلد العاشر من كتاب البحار(1)، ونُسب إلى أبي مخنف، فهو ليس بمعتبر.

فالطبري أبو جعفر ينقل في تاريخه في باب مقتل الإمام الحسين عليه السلام الكثير من المطالب معتمداً في ذلك على مقتل أبي مخنف.

وكلُّ مَنْ يقابل ما جاء منقولاً في تاريخ الطبري عن ذلك المقتل مع هذا المقتل المعروف المنسوب لأبي مخنف، يدرك ألا ربط ولا علاقة بينهما؛ ومن هنا اتضح أنّ هذا المقتل المعروف لأبي مخنف ساقط عن الاعتبار، ولا اعتماد على ما جاء فيه. والله العالم(2).

المحدث القمي الذي يُعدّ الخبير القدير في معرفة المقاتل، يقول في كتابه الآخر المسمى (الكنى والألقاب) عند ترجمته لأبي مخنف: «أبو مخنف، لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف بن سليم الأزدي، شيخ أصحاب الأخبار بالكوفة ووجهه - كما عن (جش) - وتوفي سنة 157 هـ، يروي عن الصادق عليه السلام، ويروي عنه هشام الكلبي.

وجده مخنف بن سليم، صحابي شهدَ الجمل في أصحاب علي عليه السلام حاملاً راية الأزدي، فاستشهد في تلك الواقعة سنة 36 هـ، وكان أبو مخنف من أعظم مؤرخي الشيعة، ومع اشتهاه تشييعه اعتمد عليه علماء السنة في النقل عنه، كالطبري وابن الأثير وغيرهما، وليعلم أنّ لأبي مخنف كتباً كثيرة في التاريخ والسير، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام الذي نقل منه أعظم العلماء المتقدمين واعتمدوا عليه، ولكن للأسف أنّه فُقد ولا يوجد منه نسخة، وأما المقتل الذي بأيدينا ونُسب إليه فليس له، بل ولا لأحدٍ من المؤرخين المعتمدين، ومن أراد تصديق ذلك؛ فليقابل ما في هذا المقتل وما نقله الطبري وغيره عنه حتى يعلم ذلك، وقد بينت ذلك في نفس المهموم في طرمح بن عدي(3).

ص: 137

1- حسب الطبعة القديمة من بحار الأنوار ذات القطع الكبير (الرحلي) التي تتكوّن من 25 مجلداً

2- القمّي، عبّاس، هدية الأحاب في المعروفين بالكنى والألقاب، ترجمة أبي مخنف

3- القمّي، عبّاس، الكنى والألقاب: ج 1، ص 155.

وهكذا ذكّر المحدث القمي رحمة الله في آخر الفصل الثاني عشر عندما تطرّق إلى الطرمّاح والنقول المختلفة في مسألة التحاقه بالإمام الحسين عليه السلام، فقال بعدما نقل ما رواه الطبري في ذلك: «يرى المؤلف أنّه يفهم من هذه الرواية التي ينقلها الطبري عن أبي مخنف أنّ الطرمّاح لم يكن من بين الشهداء؛ لأنه لمّا سمع خبر شهادة الإمام عليه السلام قفل راجعاً من موضعه، وفي هذا المقتل المشهور المنسوب لأبي مخنف، ينقل عن الطرمّاح قوله: كنت بين القتلى وقد أصبّت بجراحات، وإنّ أقسمتُ لكنت صادقاً، بأنني لم أكن أحلم، إنني رأيت عشرين فارساً جاؤوا...».

هذا، وقد تعرّض المرحوم الحاج الشيخ عبّاس القمي أيضاً إلى هذا المحدث والمؤرّخ الأمين (لوط بن يحيى بن سعيد الأزدي الغامدي) وتعرض أيضاً إلى مقتله الموجود حالياً وحكم عليه بأنه موضوع مختلق في كتاب آخر له باللغة الفارسية الموسوم بـ(تحفة الأحاب) قائلاً: «وبالجملة هذا نفسه أبو مخنف صاحب المقتل المعروف، وهو من كبار المحدثين، وموضع اعتماده أرباب السير والتواريخ، وأصل مقتله في غاية الاعتبار، كما نُقل هكذا عن كبار العلماء السابقين، ويتّضح جلياً من جميع مؤلفاته، ولكن آه ويا للأسف! إنّ أصل مقتله الخالي من العيب لم يصل إلينا، وهذا المقتل الموجود المنسوب إليه الذي يحتوي على مطالب منكره لعله صنعة المخالفين؛ لذا فهو ساقط عن الاعتبار ولا يمكن الاعتماد على ما فيه بأيّ نحوٍ فرض»⁽¹⁾.

والخلاصة أنّ المقتل المعروف حالياً بمقتل أبي مخنف والمتداول بين أيدينا، والذي ينقل منه بعض الخطباء، موضوع ومختلق، وقد نُسب إلى أبي مخنف، وفيه كثير من الحوادث والآثار المخالفة للواقع.

كان مقتل أبي مخنف الأصلي عند أبي جعفر محمد بن جرير الطبري المتوفّي سنة

310هـ-، المؤرِّخ الكبير وصاحب كتاب تاريخ الطبري، وهو قد نقل منه أموراً كثيرة حول ما جرى في كربلاء، فما ذكره الطبري في تاريخه منقولاً عن أبي مخنف هو المعتمد؛ لأن النسخة الأصلية متوفرة لديه، وما يُنقل عن النسخة المتداولة فليس معتبراً.

فتجد المحدث القمي كل ما ينقله في كتابه نفس المهموم عن أبي مخنف ينقله - في الواقع - عن تاريخ الطبري؛ لأنَّه لم ير كتاب أبي مخنف؛ لذا يوصل السند بالطبري.

وقال العلامة آغا بُرُك الطهراني: «مقتل أبي عبد الله الحسين عليه السلام لأبي مخنف... طبع على الحجر في بمبي أيضاً مُنصَّحاً ما إلى المجلد العاشر من (البحار) في سنة 1287، أوله: (حدثنا أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي...)، ونسبته إليه مشهورة، لكن الظاهر أنَّ فيه بعض الموضوعات، وقد حققه شيخنا النوري في (اللؤلؤ والمرجان)»⁽¹⁾.

2- أمالي الشيخ الصدوق

يُطلق على أمالي الشيخ الصدوق كذلك (المجالس)، وهو من مصادر المقاتل المتقدمة.

والشيخ الصدوق هو محمد بن علي بن بابويه القمي المتوفى سنة 381 هجرية، وكتابه الأمالي شرح وبيان للأحاديث المعتمدة، التي قام الشيخ الصدوق بإملائها على العلماء والفضلاء من الشيعة في مدينة رِي ونيشابور وغيرهما من المناطق، وتبلغ 97 مجلساً، أملاها في أوقات مختلفة.

ويذكر النجاشي أنَّ الشيخ الصدوق قام بتأليف ما يقرب من ثلاثمائة كتاب، منها الأمالي. وقد قام الشيخ الصدوق في أماليه بتدوين بعض الحوادث التي جرت في كربلاء، وتفصيل الحديث حول مقاتل شهداء الطفِّ؛ فصار ما نقله مصدراً مهماً للمقاتل اللاحقة، وقد نُقل عنه من دون توقف وتأمل.

ص: 139

1- الطهراني، آغا بُرُك، الذريعة: ج 22، ص 27.

ولمّا كان الشيخ الصدوق كبير محدثي الشيعة، وله باعٌ طويل في تحقيق المصادر والمآخذ، عدّ كباؤ علمائنا ما ينقله معتبراً ولو كان غير مسند.

3- كتاب الإرشاد للشيخ المفيد

الشيخ المفيد: هو محمد بن محمد بن النعمان البغدادي، تلميذ الشيخ الصدوق، ومن مفاخر الفقهاء والمتكلمين والعلماء البارزين للشيعة الإمامية، توفّي سنة 413 هجرية. قام بتأليف وتصنيف الكثير من الكتب القيّمة في العلوم والفنون المختلفة، منها كتاب (الإرشاد) كتبه في تاريخ الأئمة المعصومين عليهم السلام، فصار من زمان تأليفه وحتى اليوم مصدراً ومرجعاً للشيعة الإمامية في معرفة تاريخ الأئمة الأطهار عليهم السلام، والسيرة الإجمالية لتلك الذوات المقدسة. لقد بسط الشيخ المفيد الحديث في شرح أحوال الإمام الحسين عليه السلام، وتناول كذلك الحوادث التي جرت في كربلاء.

وعندما نأتي إلى المقاتل التي يذكرها الشيخ المفيد في خصوص كل واحد من الأئمة عليهم السلام في كتابه هذا، نجدها ذات مقبولة واعتبار لافتين.

4- الاحتجاج للشيخ الطبرسي

كتاب الاحتجاج للطبرسي، هو أيضاً من المصادر القيّمة في نقل المقاتل، ومؤلفه هو أبو منصور أحمد بن أبي طالب الطبرسي، من أساتذة ابن شهر آشوب المازندراني، توفّي سنة 570 هجرية.

وكتاب الاحتجاج - كما يبدو من اسمه - مُعدّ لبيان الحجج والاستدلالات المتينة على أحقيّة الأئمة الأطهار في قبال المخالفين لذلك، وفي أيّ موضع تناول مقاتلهم عليهم السلام صار مصدراً للعلماء المتأخرين فيما ينقلونها عن تلك المقاتل.

ونتيجة لأهمية كتاب الاحتجاج وعظمة مؤلفه؛ صارت مقاتل هذا الكتاب ذات اعتبار خاص.

5 - روضة الواعظين

روضة الواعظين كتاب معتبر من تأليف الشيخ الكبير أبي علي محمد بن حسن بن علي النيسابوري المعروف بالفَتَّال النيسابوري، وهو من أساتذة ابن شهر آشوب المازندراني، توفي سنة 588 هجرية، فُيَعِدُّ من علماء أواسط القرن السادس الهجري.

وبما أنَّ مطالب كتاب روضة الواعظين هي من نتاج عالم كبير ومحقق من علمائنا المدققين؛ صار مصدراً ومستنداً للعلماء الذين جاؤوا من بعده، ويعدونه من المدارك والكتب المعتمدة في نقل المقتل.

6- اللهوف أو الملهوف لابن طاووس

اللهوف أو الملهوف في قتلى الطفوف، أو على قتلى الطفوف، كتابٌ صغير مختصر للسيّد رضي الدين علي بن طاووس الحلبي المتوفى سنة 664 هجرية، من علمائنا البارزين.

قام السيّد رضي الدين علي بن طاووس بتأليف هذا الكتاب - كما قيل - في أيام شبابه، مع هذا فهو يعدّ واحداً من المصادر المعتمدة والمهمة في تاريخ المقاتل.

يقول ابن طاووس في بداية كتابه: «ولولا امتثال أمر السنّة والكتاب في لبس شعار الجزع والمصاب؛ لأجل ما طُمس من أعلام الهداية وأُسس من أركان الغواية، وتأسفاً على ما فاتنا من السعادة، وتلهفاً على امتثال تلك الشهادة، وإلّا كنا قد لبسنا لتلك النعمة الكبرى

وقيل: إنّ ذلك الكتاب وبمرور الزمن قد أدخلت فيه بعض القضايا والأمر لم تكن من قِبَل السيّد رضي الدين. ويبقى احتمال أن تكون تلك الأمور تعود إلى السيّد رضي الدين نفسه؛ لأنّه كتب كتابه هذا في أوائل شبابه، ولم يكن حينها قد بلغ ما بلغه لاحقاً من القدرة العلميّة في تحقيق الأخبار والتاريخ والأحاديث، وبقي الكتاب على حاله تلك.

7- مثير الأحزان لابن نما الحلبي

وهو من كتب المقاتل المشهورة، من تأليف الشيخ نجم الدين جعفر بن محمد بن نما الحلبي، أستاذ العلامة الحلبي، توفي في سنة 645 هجرية، ولما كان مؤلفه من علمائنا الكبار، فقد حاز الكتاب أهميّة خاصّة.

الكتاب مؤلّف باللغة العربية، وهي لغة مؤلفه، والاسم الكامل للكتاب هو: (مثير الأحزان ومنير سُبُل الأشجان).

ومثير الأحزان هذا ظلّ من المصادر الأساسيّة للعلماء والمؤرخين الذين كتبوا في تاريخ المقاتل.

في بداية الأمر ألحق الكتاب بالمجلد العاشر من كتاب بحار الأنوار، لكنّه طبع فيما بعد عدّة مرات بشكل مستقلّ.

8 - أخذ النار في أحوال المختار لابن نما الحلبي

وهو من تأليف نجم الدين جعفر بن محمد بن نما الحلبي أيضاً، شرح المؤلف في

ص: 142

1- ابن طاووس، رضي الدين، اللهوف في قتلى الطفوف: ص 6.

هذا الكتاب ثورة المختار بن أبي عبيدة الثقفي وانتقامه من قتلة الإمام الحسين عليه السلام وشهداء كربلاء والأخذ بثأرهم. وهناك اسم آخر لهذا الكتاب هو: (قرّة العين في أخذ ثأر الحسين عليه السلام).

وهذا الكتاب كذلك من المصادر التي يعتمد عليها العلماء المتأخرون. وقد حصل لبعض المؤلفين خلط؛ فذهب إلى أنّ هذين الكتابين، هما من تأليف والد نجم الدين بن نما، يعني: نجيب الدين محمد بن نما الفقيه، أستاذ المحقق الحلبي، وعلة ذلك هي أنّ اسم والد محمد بن نما - نجم الدين - جعفر أيضاً.

9- كتاب كامل البهائي لعماد الدين الطبري

هذا الكتاب كتبه بالفارسية عماد الدين حسن بن علي بن محمد الطبري المعروف ب- (عماد الدين الطبري) من كبار علماء الشيعة في القرن السابع الهجري.

يقول صاحب روضات الجنّات: «عماد الدين الطبري في بعض مؤلفاته يشير إلى جملة من طرائف أحواله ولطائف أخباره، منها: قضية مناظرته مع أهل بروجرد في تنزيه الله تعالى من التشبه بالمخلوق، ومنها: أنّه بعدما ترك مدينة قمّ بأمر الوزير بهاء الدين صاحب ديوان شمس الدين محمد الجويني المشهور ب- (صاحب ديوان)- وكان حاكم أصفهان - منتقلاً إلى أصفهان، وقضى هناك سبعة أشهر اجتمع حوله خلق كثير من أصفهان، وشيراز، وبركوه، وبلاد آذربيجان، وأخذوا يقرأون عليه أنواع المعارف الربانيّة، وانتفع بوجوده السادة والكبار والوزراء»⁽¹⁾، من هنا يُعلم أنّ عماد الدين كان يعيش في أواسط المائة السابعة للهجرة، وهذا الأمر ذو أهميّة أيضاً في معرفة تاريخ الحوزة العلميّة في قمّ.

وقال المحدث القمّي في (الفوائد الرضويّة): «الحسن بن علي بن محمد بن الحسن عماد

ص: 143

1- الخوانساري، محمد باقر، روضات الجنّات: ج2، ص 264.

الدين الطبري شيخ عالم، ماهر، خبير، مجرّب، نحري، متكلم جليل، محدّث، نبيل، فاضل، علامة، معاصر للخواجة نصير الدين الطوسي والعلامة الحلبي، صاحب كتّاب شريفة في أصول المذهب، وتشييد قواعد الدين والفقه والحديث وغيرها مثل: «...» ثم ذكر أسماء 14 كتاباً له، وأضاف بأن بهاء الدين صاحب الديوان كان يوليه عناية فائقة؛ ولذا ألّف كتباً باسمه، منها: (أربعين البهائي) في أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام، ومنها: (كامل البهائي) في السقيفة، وذكر في مقدمته أنّه بعد أن صتّف كتاب (مناقب الطاهرين) وأمثاله في التولّي، لزم أن يشرع بالتبري أيضاً، ولذا شرّع بتأليف الكامل، وكلا الكتابين كالسيف والرمح في وجه المخالفين، وحجمه يزيد على الثلاثين ألف بيت (1).

طُبع الكامل في بمبي، ولكنّه نادر الوجود جداً، وعندما كنت في زيارة إلى تلك المدينة (2) عثرتُ على نسخة منه، ولكن للأسف لم تكن مصححة وغير جيّدة إلى درجة أنّ الاستفادة منها لغير المطّلع والخبير صعبة جداً، لكن أصل ذلك الكتاب كان مفيداً جداً، وقد تمّ الفراغ منه سنة 675 هجرية. واستغرق الشيخ في تأليفه اثنتي عشرة سنة، حتى تمكّن من جمعه.

نعم، ألّف في أثناء تلك المدة بعض الكتب الأخرى.

ويعلم من محتوى الكتاب وحاله أنّ النسخ الأصليّة بالإضافة إلى كتب العلماء كانت موجودة لدى المؤلّف، مثل كتاب (فعلت فلاتم) (3) في المثالب، وهو من مصنّفات أبي جيش مظفر بن محمد الخراساني، أحد كبار متكلمي الشيعة والعارفين بالأخبار، ومن تلامذة أبي سهل النوبختي.

ص: 144

1- البيت باصطلاح الكتّاب خمسون حرفاً، وهو بسطر واحد عادة.

2- كان ذلك سنة 1329 هجرية.

3- عيوب وقبائح أعداء أهل البيت عليهم السلام

يظهر أنّ لدى مؤلّف كتاب كامل البهائي كتاباً اسمه (الحاوية في مثالب معاوية)(1)، ومؤلّفه قاسم بن محمد بن أحمد المأموني السنّي...، وكان ينقل في (الكامل) كثيراً مما جاء في (حاوية المأموني)، ومن ذلك قوله: «إنّ يزيد بعد شربه الخمر صبّ فضلته على رأس الإمام الحسين عليه السلام، فأخذت زوجته الرأس الشريف وغسلته بالماء وماء الورد، فرأت في تلك الليلة في عالم الرؤيا، فاطمة الزهراء عليها السلام، واعتذرت منها، ثم أمر يزيد بأخذ رأس الحسين عليه السلام وأهل بيته وأصحابه ونصبها على أبواب المدينة»(2).

ونقل أيضاً عن (الحاوية) كذلك «أنّ نساء أهل بيت النبوة - وهنّ في الأسر - كنّ يخفين على البنين والبنات خبر استشهاد أهلهم في كربلاء وكنّ يُسلينهم، وبعدهم بأنهم في سفر وسيرجعون يوماً ما، حتى جاءوا بهم إلى قصر يزيد، وذات ليلة استيقظت طفلة كان لها من العمر أربع سنوات وأخذت تبكي وتسال: أين أبي؟ لقد رأيتُه الساعة في المنام، وكان قلقاً ومضطرباً جداً، فثارت النساء والأولاد وحدثت ضجّة وصيّحة، وكان يزيد يغطّ في نوم عميق، فانتبه منزعجاً، وسأل: ما الخبر؟ فأخبروه بما جرى، فأمر يزيد بإرسال رأس أبيها إليها، وليضعونه إلى جانبها، فأحضر أولئك الأشرار رأس المولى، ووضعوه إلى جانب تلك الطفلة ذات الأربع سنوات، فسألت: ما هذا؟ فقالوا لها: رأس أبيك؛ فخافت تلك الطفلة وصرخت، فمرضت، وفي تلك الأيام التحقت روحها بالرفيق الأعلى»(3).

وينقل من (الحاوية) في باب هلاك يزيد بأنّه في أحد الأيام أخذ يرقص وهو مخمور فأغمي عليه، وسقط إلى الأرض، فذهب إلى عذاب جهنم مخموراً.

ص: 145

1- وهو كتاب مؤلّف باللغة الفارسية.

2- كامل البهائي: ص 385.

3- المصدر السابق.

وقيل أيضاً عن جماعة: إنّه خرج إلى الصيد مع جنوده وبطانته، فرأى غزالاً بالقرب منه، فذهب يتعقبها، فأمر الله الأرض أن تبتلعه، (فَحَسَفْنَا بِهِ وَبَدَارِهِ الْأَرْضَ) (1).

وقيل: لَمَّا رَأُوا الْبِرْصَ فِيهِ، ثَارُوا عَلَيْهِ، فَتَمَكَّنَ مِنَ الْفِرَارِ مِنْهُمْ، وَسَقَطَ فِي بُئْرِ لِلنَّجَاسَةِ، وَأَغْلَقَ النَّاسُ عَلَيْهِ بَوَابَ الْبُئْرِ، وَهَذِهِ الْبُئْرُ مَشْهُورَةٌ فِي دِمَشْقَ (2).

فوائد أخرى من كتاب كامل البهائي

هناك فوائد كثيرة تتحصّل من كتاب كامل البهائي، نوّد أن نشير إلى بعضها، ففي باب شهادة الإمام الحسن عليه السلام (3) يبيّن الكتاب تكرار سقي جعدة السمّ للإمام عليه السلام، فمرة وضعت في العسل الأبيض، وفي تلك المرة ظهر على الإمام ألم السمّ، وأخذ يتقيماً كثيراً، وعالج نفسه بالحليب المغلي، ومرة ثانية، وضعت السمّ في شرابه، وقد استشفى عليه السلام بتراب قبر الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله، وفي المرة الثالثة وضعت السمّ في الرطب، وقدمته للإمام عليه السلام.

ولأجل الترويح عن النفس وتغيير الأجواء ذهب الإمام الحسن عليه السلام إلى الموصل، فقدم معاوية بضعة دنانير لرجل من أهل التصوّف أعمى البصيرة، وبعد ما قدّم له الدنانير أعطاه عكازاً لها زجّ مسموم (4)، فجاء إلى الإمام عليه السلام مظهراً له المحبة، وبحجة أنّه يريد تقبيل يد الإمام أو غل طرف العكاز في ظهر قدم الإمام عليه السلام واتكأ عليها بكل ما يمتلك من قوة، فأراد الناس قتل الصوفي، فمنعهم الإمام، وذهب من هناك قاصداً دمشق، فأمر عبد الله بن عبّاس أن تضرب عنقه في الطريق.

ص: 146

1- القصص: 81.

2- كامل البهائي: ص 381

3- المصدر السابق: ص 454.

4- الزج: طرف مدبّب كطرف الرمح.

ونقل الكيفية التي وضعت فيها جعدة برادة الماس في إناء الإمام الحسن عليه السلام ؛ واستشهاده نتيجة ذلك، سلام الله عليه.

وهكذا في الفصل الستين، وبعد شهادة الإمام الحسن عليه السلام يأتي على ذكر كيفية قتل معاوية لعائشة؛ لأن «معاوية سافر إلى مكة، وكان يريد أخذ البيعة من الناس لولده يزيد، وحينها أرسلت إليه عائشة تهديده؛ لقتله أخاها محمد بن أبي بكر، وقالت له: إنك قتلت أخي، وتريد أن تأخذ البيعة لولدك يزيد؟! فعمد إلى بئر فاحتفرها وملأها بالكلس (النورة)، ومدّ عليها من السجاد الغالي الثمن، ووضع كرسيًا عليها، ودعاها وقت الصلاة وأرسل إليها؛ بأنه يتوقع من أم المؤمنين أن تحضر عنده لتزيده شرفاً بقدمها، وبعد الصلاة أقبلت ومعها غلام هندي على حمار مصري، فاستقبلها معاوية بحفاوة، وأشار عليها أن تجلس على ذلك الكرسي، وما كادت أن تجلس حتى انهار بها داخل ذلك البئر، وفي تلك الحال أمر معاوية فوراً بقتل الغلام والحمار، ورميهما في تلك البئر أيضاً ومساواة الأرض. ووقع الناس في الاختلاف، فمن قائل يقول: إنها عادت إلى المدينة، ومن قائل يقول: قصدت شطر اليمن.

وكان الإمام الحسين عليه السلام عالماً بما جرى، وكذلك بعض خواص معاوية؛ فلذا سلم الإمام الحسين عليه السلام ميراثها إلى ذويها.

ويُنقل أيضاً أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لما توجه إلى معركة صفين كان يحمل معه أربعين منّا من الطحين، ولما عاد كان قد تبقي منه الكثير»(1).

ويُنقل من (الحاوية للمأموني) أنّه لما وصل خبر مقتل الإمام علي عليه السلام إلى معاوية، كان متكئاً فاستقام في مجلسه، وكانت له جارية تغنيه، وكانت تخفي إيمانها، فاستدعاها، وقال: يا جارية، غنّ؛ اليوم قرّة عيني! فقالت الجارية: ما الخبر السعيد الذي وصلك اليوم؟ فقال معاوية: يقولون: قُتل عليّ بن أبي طالب. فقالت الجارية: لا غنيتُ بعد

ص: 147

1- كامل البهائي: ص 418.

اليوم أبداً. فأمر بضربها بالسياط ضرباً مبرحاً حتى صاحت: كفوا عني، وأنشدت أشعاراً تقول فيها:

وكنّا قبل مهلكه زماناً*** نرى نجوى رسول الله فينا

ألا أبلغ معاوية بن حرب*** فلا قرّت عيون الشامتينا

أفي شهر الصيام فجعتموناً*** بخير الناس طراً أجمعينا

فلا والله لا أنسى علياً*** وطول صلاته في الراكعينا

فلا تفخر معاوية بن حربٍ*** فإنّ بقية الخلفاء فينا

فقد علمت قريش حيث كانت*** بأنك شرهم حسباً وديناً

فسحب معاوية عموداً كان إلى جانبه، وضرب تلك المرأة المؤمنة على رأسها، فمضت شهيدة (رحمة الله عليها).

وفي باب شهادة الإمام الحسين عليه السلام وأسر أهل بيته، ينقل عنه الشيخ عباس القمي، قوله: «أخرج اللعناء رأس الحسين عليه السلام من الكوفة؛ خوفاً من القبائل العربية أن تثور عليهم، والرأس معهم فيستلبونه منهم؛ لذا لم يسلكوا الطريق الرئيس، وإنما سلكوا طريقاً جانبياً، وتكبوا الطرق حذراً من ذلك، ولما اقتربوا من قبيلة طلبوا منها العلف لدوابهم، وأخبروهم بأنّ معهم رؤوس بعض الخوارج يحملونها للأمير، واستمروا على هذا النحو وبهذه الحجة حتى بلغوا بعلبك، فأمر القاسم بن الربيع الذي كان والياً هناك بتزيين المدينة، وأدخلوا الرأس مع آلاف الدفوف والطبول والمزامير، ولما علم أهل المدينة أنّه رأس الحسين عليه السلام، خرج نصف المدينة وأحرقوا الأعلام ومعالم الزينة والفرح، واستمرت الفتنة لأيام.

وهرب أولئك اللعناء الذين كان معهم رأس الحسين عليه السلام متخفين، حتى وصلوا (مرزين)، وهي أول مدينة من مدن الشام، وكان حاكمها يومئذٍ من قبل يزيد هو الملعون

نصر بن عتبة، فأظهر الفرع والاستبشار، وزين البلد، وقضى الجميع تلك الليلة بالرقص، فتلبدت السماء بغيوم سوداء، وأخذت ترعد وتبرق، وأحرقت الزينة بأجمعها، فقال عمر بن سعد وشمر لعنهما الله: إن هؤلاء قوم أهل نحس وشؤم.

ثم توجّهوا من هناك حتى وصلوا (ميفارقين)، وحينها اختصم كبار المدينة فيما بينهم، كل واحد يريد دخول الرأس من بابه؛ لأنه عقد الزينة فرحاً به، فوقع بينهم قتال، وقتل الآلاف من الطرفين.

وبقي كلاب الكوفة أولئك في تلك المدينة عشرة أيام، ومنها انتقلوا إلى مدينة إيدار، ومنها إلى (نصيبين). قال: منصور بن الياس: رفعوا أكثر من ألف علم استقبالاً لرأس الحسين عليه السلام، وكان رأس الحسين معه، فأراد أن يدخل المدينة، لكن فرسه لم يأتمر بأمره، وجاءوه بعدة أفراس، ولكن لا فائدة، فبينما هم كذلك سقط رأس الحسين عليه السلام فجأة من أعلى الرمح، وكان إبراهيم الموصلي في القوم، فحمل الرأس بحذرٍ وحيطه، ولما علم أنه رأس الحسين عليه السلام أخذ يعاتب الناس ويلومهم بشدة على فعلتهم وقتل الشاميين له، وأخرجوا الرأس خارج المدينة، وراحوا ينثرون المال على الناس بما لا يمكن توضيحه.

في اليوم الثالث ثار التراب والغبار حتى أظلمت الدنيا، فساء الخلق الظن بهم، وقالوا: إن لم تذهبوا من هنا نقتلكم؛ فذهب اللعناء من هناك إلى مدينة (شبيذ)، فتعاهد الناس أن لا يعطوهم علفاً ولا طعاماً، ولا يحترمونها، وإذا اقتضى الأمر يقاتلونهم. ولما علم الكوفيون بهذا الحال تحركوا من هناك، فتعقبهم الشبيذيون وهم يلعنونهم حتى بلغوا جانب الفرات، وبعدها أخذوا ينتقلون من قرية إلى أخرى، حتى وصلوا على مقربة من أربعة فراسخ عن دمشق، وفي كل قرية هناك كان الناس يقدمون لهم الهدايا.

وظلوا على باب المدينة ثلاثة أيام حتى يزيّنوا المدينة بكل ما لديهم من الحلي والرياش والزينة بشكل لم يره أحد من قبل، وخرج ما يقرب من خمسمائة ألف ما بين رجل وامرأة،

والدفوف بأيديهم، وخرج أمراء القوم، ومعهم الطبول والأبواق والدفوف، وراح الرجال والشباب والنساء يرقصون على أصوات الدفوف والطبول والربابات، وكانت بعض النساء قد خضبن أيديهن وأرجلهن، واكتحلن، وارتدين ثياب الفرحة، وذلك في يوم الأربعاء السادس عشر من ربيع الأول.

ولمّا أشرقت الشمس، أدخلوا الرؤوس إلى البلد؛ ولكثرة الخلق وصلوا إلى بيت يزيد لعنه الله وقت الزوال، وكان يزيد قد اعتلى عرشه، وهو (تخت مرصع)، وزين القصر والمجلس بأنواع الزينة، ووضع كراسي الذهب والفضة عن اليمين وعن الشمال، وجاء الحجاب، وأقبل كبار اللعناء بالرؤوس نحو يزيد، فسألهم عن الأحوال، فأجاب اللعناء: أنقذنا دولة الأمير من تدمير آل أبي تراب لها، وقصّوا عليه الحكاية، ووضعوها بين يديه رؤوس أولاد النبي صلى الله عليه وآله.

وفي هذه الأيام الستة والستين التي كان فيها أهل البيت في يد الكفار لم يستطع أحد أن يسلم عليهم، وهم كذلك إلى أن انبرى للإمام زين العابدين شيخ، وقال له: الحمد لله الذي قتلكم... وقيل أيضاً: إنّ أم كلثوم أخت الإمام الحسين عليه السلام قد توفيت في دمشق» (1).

كتاب كامل البهائي في نظر المحدث القمي

بمناسبة البحث عن هذا المقتل، وأعني به كتاب (كامل البهائي) لعماد الدين الطبري، الذي يعود جزء منه بطبيعة الحال إلى أحداث كربلاء، رغبت أن أبين قيمة الكتاب ومحتواه الرائع بقلم المحدث الخبير والمتخصص في هذا الفن المرحوم الحاج الشيخ عباس القمي، حتى يتمّ التعرّف أكثر على هذا الكتاب، ويطلع القراء كذلك على بعض مطالبه.

وقبل ذلك ولأجل الاطلاع أكثر لا بد من الرجوع إلى الكتاب نفسه، فكتاب

ص: 150

(كامل البهائي) قد طبع للمرة الثانية قبل بضع وعشرين سنة في طهران؛ إذ جُعِلَ المجلدان مجلداً واحداً، ولكن هذه الطبعة لم تكن بالشكل المرغوب والمطلوب، وكانت بحاجة أن يقوم واحد أو أكثر من أهل الفن بتقويمها ومراجعتها ومقابلتها مع النسخ الخطية، وتصحيحها.

إنَّ المحدثَ القمي في آخر حديثه عن هذه المطالب التي نقلها عن الكتاب - وأشرنا إليها آنفاً - وعند بيان حال المؤلف، قال: «والله العالم؛ لأن هذه المطالب فقط ذكرت في هذا الكتاب.

بالطبع مؤلف الكتاب عنده كتب من السابقين لا يمكننا اليوم أن نجدها، ولعلّ تلك المطالب صحيحة تماماً، وتؤديها ظواهر الأمور أيضاً؛ ولذا من الأفضل عند النقل نقول عماد الدين الطبري العالم الكبير في كتاب كامل البهائي».

تمّ نقل أسماء بعض الأماكن التي مرّوا فيها بأسرى أهل البيت في الطريق من العراق وصولاً إلى الشام، بعضها حتى في زمننا المعاصر اليوم غير خافية، وبعضها قيل: إنّها بَدَلَتْ وتَغَيَّرت أسماءها، ولعل بعضها قد اشتبه بها، مثلاً: لعله وقع اشتباه في مدينة (بعلبك) بالموصل، و(مرزبن) أيضاً غير معروفة، ولم تثبت في (المرصد)، وأما (شبديز) فقد عبّر عنها في (المراصد) بلفظ (شبداز) ويقال لها أيضاً: شبديز، وهو قصـر كبير من أبنية المتوكّل في سامراء، ويحتمل أن يكون هناك في السابق محل بذاك الاسم.

والأستاذ الفقيه العلامة الخبير في الكتب ومصنّفها الشيخ آقا بزرك الطهراني، قال في كتابه الذريعة متناولاً كتاب الكامل: «(كامل البهائي) فارسي في الإمامة وشرح ما جرى بعد الرسول صلى الله عليه وآله في السقيفة؛ ولذا يسمى بـ(كامل السقيفة) أيضاً، للشيخ عماد الدين الحسن بن علي بن محمد بن علي الطبري. وفي النسخة المطبوعة بَدَّل جده علي الطبري

قال في (الرياض): هو كتاب كبير في مجلدين، والمتداول منه المجلد الأول، وهو في أحوال أمير المؤمنين وإثبات إمامته وإبطال غيره، والمجلد الثاني في أحوال باقي الأئمة، وقد رأيت منه نسخة تامة بكاشان عند كلانتر تلك البلدة، وأخرى باسترآباد في كتب المولى حسين الأردبيلي، ويوجد أيضاً نسخة عتيقة عند المولى ذو الفقار، ونسخة تامة في أصفهان عند الميرزا أشرف بن الميرزا حسيب»(2).

ثم يقول العلامة الطهراني: «الميرزا أشرف هو صاحب (فضائل السادات) المطبوع، وقد كانت عنده النسخة بتمامها، وينقل عنها في كتابه... ونسخة (الرضوية) المكتوبة في 974 هـ - مطابق مع المطبوع، ونسخة في (المجلس: 2077) غير مؤرخة ترجع إلى القرن الثامن، ساقط الأول والآخر»(3).

ثم يشير العلامة الطهراني فيما بعد تحت عنوان (كامل السقيفة) إلى الكتاب أيضاً، ويقول: «هو نفسه الكتاب المعروف ب-(كامل البهائي)، ويشتهر بأسماء أخرى مثل: (لوامع السقيفة) و(أحوال السقيفة)»(4).

10- كشف الغمة في معرفة الأئمة للإربلي

وهو من الكتب المؤلفة باللغة العربية ويقع في مجلدين، مؤلفه بهاء الدين علي بن عيسى الإربلي من مدينة إربل بالقرب من الموصل في شمال العراق، ولد في عائلة كردية كانت تتخذ التشيع مذهباً لها، وكان رجلاً عالماً، أقام في بغداد مدةً، ورحل عن

ص: 152

1- يعني: كتب في الطبعة الأولى يوجد حسن بن علي بن محمد بن حسن الطبري، والمراد من جده الجد الثاني له

2- الذريعة: ج17، ص252.

3- المصدر السابق: ص253.

4- المصدر السابق: ص255.

هذه الدنيا في سنة 693 من الهجرة.

قام الإبلي بتأليف هذا الكتاب في المعصومين الأربعة عشر، ولما كان ذلك في زمان سقوط دولة العبّاسيين، وحينها لم يكن يمتلك الشيعة من الخوف ما كان يمتلكهم سابقاً بسبب المتعصين؛ لذا توسع في البحث حول أمير المؤمنين عليه السلام أكثر من المعصومين الآخرين، بحيث إنّه كتب فقط في خصوص أمير المؤمنين 400 صفحة من المجلد الأول، في حين أنّه كان يأتي بروايات العامة في خصوص كل واحد من المعصومين الأربعة عشر، وبعدها يأتي بروايات الشيعة حتى يكون الاستدلال بها محكماً في مواجهة الخصوم.

وفي بيانه أحوال الإمام أبي عبد الله الحسين عليه السلام وثورته ومجيئه إلى كربلاء، واستشهاده وأصحابه الأوفياء، جاء ببعض المطالب من كُتُب العامة؛ لأنّ السنّة لا يعيرون أهميّة لما ينقله الشيعة من الحوادث التي حصلت في استشهاد خامس أهل العبا، وهو إنّما قام بذلك لإلزام الخصم.

وعلى كل حال، فقد صار الكتاب أحد المصادر والكتب التي يعتمد عليها العلماء فيما يتعلّق بالمقدار الذي نقله في كتابه حول مقتل الإمام الشهيد عليه السلام . وأخباره صحيحة ومقبولة، لم يرد فيها شيءٌ غير لائق أو باطل.

11- روضة الشهداء للكاشفي السبزواري

ألّف هذا الكتاب الملامّ حسين الكاشفي السبزواري المتوفّي في حدود سنة 911 هجرية، وأسماه روضة الشهداء، وهو باللغة الفارسيّة، ويشتمل على شرح لأحوال الإمام الحسن والحسين عليهما السلام ، وبعض أولادهما وذريتهما.

والملامّ حسين الكاشفي كان معاصراً لعبد الرحمن الجامي، وابن صفي الدين علي،

عديل الجامي. وكان الملاً حسين من أهل سبزوار الذين كانوا جميعاً شيعة، والجامي كان يسكن في هرات التي كان سكنتها جميعاً من أهل السنة؛ لهذا كان الملاً حسين يتردد بين هاتين المدينتين، ويرتقي المنبر فيهما، وكان يعمل بالتقية؛ من هنا لم يكتب كتابه روضة الشهداء بالنهج الشيعي بشكل كامل؛ ولذا لم يكن من الكتب المعتمدة في المقاتل.

ويعتقد بعض الناس أن عبارة (روضه خوان) بالفارسية التي تعني قراءة العزاء قد أخذت من اسم هذا الكتاب، بمعنى: أن هذا الكتاب يُقرأ على المنبر، والناس يقولون: فلان قرأ الروضة، وبمرور الأيام وتقادم الزمان أُطلق هذا اللفظ على جميع أهل المنبر.

12- الجزء العاشر من البحار

خُصَّص المجلد العاشر من كتاب بحار الأنوار للعلامة المجلسي لسيرة وأحوال الإمام أبي عبد الله الحسين عليه السلام، وصار يُعرف ب- (عاشر البحار).

لقد قام العلامة المجلسي المتوفى سنة 1110 هجرية، بتأليف هذا المجلد مستفيداً من المصادر نفسها التي اعتمدها في المجلدات الأخرى، وقد فصل الكلام في مقتل الإمام عليه السلام وأحداث كربلاء.

عاشر البحار، حاله حال المجلدات الأخرى لهذا الكتاب المبارك فيه غثٌ وسمين، ولكنّه بحسب المجموع من الكتب المهمة في مقتل ذلك الإمام المظلوم.

13- جلاء العيون للعلامة المجلسي

كتاب جلاء العيون من مؤلفات العلامة المجلسي في تاريخ المعصومين الأربعة عشر ألفه باللغة الفارسية، وأورد فيه ما يراه ضرورياً من حياة المعصومين عليهم السلام بلغة

سهلة، وفي قسم وفياتهم عليهم السلام لاسيما شهادة الإمام الحسين عليه السلام، جاء على ذكر بعض الحوادث والوقائع التي تعدّ من المصادر المهمة في المقاتل.

14- نَفْسُ الْمَهْمُومِ

نَفْسُ الْمَهْمُومِ آخر وأفضل وأشهر المقاتل الشيعيَّة الموجودة، وهو من تأليف المحدث المتتبع المحقق الحاج الشيخ عبّاس القمّي قدس سره .

قام هذا المحدث الكبير بتأليف هذا الكتاب في سنة 1335 هجرية، حينما كان يعيش في جوار الإمام الثامن علي بن موسى الرضا عليه السلام، على ما ذكّر ذلك في نهاية الكتاب. وقد طُبِعَ هذا الكتاب مرّات عديدة.

لقد وقّعت - ولله الحمد - أن أكتب في السيرة المضيئة لهذا المحقق الكبير، فكانت عبارة عن مجلدين كبيرين، فالشيخ عبّاس القمّي صنّف وألّف أكثر من ثمانين مجلداً في العلوم والفنون الإسلاميّة، وفي الأبواب والمجالات المختلفة من قبيل: التاريخ والحديث، والدراية والرجال، والأدب والأخلاق، والكلام والأدعية والزيارات وغيرها.

وهو بالإضافة إلى كل ذلك كان خطيباً وواعظاً قلّ أن توجد مواعظ مثل مواعظه، وفي نقل الأحاديث، ومقاتل الأئمة الأطهار، وخصوصاً مقتل سيد الشهداء أبي عبد الله الحسين عليه السلام، كان خزّيت هذه الصناعة، وخبير هذا الفن بلا منازع.

فبما يمتلكه المحقق القمّي من سابقة عريضة في مطالعة كل المصادر الإسلاميّة؛ الشيعيَّة منها والسنيّة حول سيرة وحياة الإمام الحسين عليه السلام، وأحداث كربلاء، وارتقائه المنبر لسنوات مديدة، يحكي فيها للعام والخاصّ تلك الأحداث المؤلمة لنهضة الإمام الحسين عليه السلام، وبما يمتلك من علم وإطلاع في هذا المجال، قام بتأليف كتابه (نَفْسُ الْمَهْمُومِ).

نفس المهموم كان باللغة العربية وبطريقة المحدث القمّي في النشر. ذكر في ديباجة كتابه المصادر التي اعتمدها في تدوين الكتاب، وذكر مؤلفيها بما يليق بهم من الألقاب.

والمصادر التي اعتمدها المحقق القمّي خبير المقاتل وأحداث كربلاء، والتي كانت موضع اهتمامه، هي:

(أ) إرشاد المفيد.

(ب) الملهوف أو اللهوف للسيد ابن طاووس.

(ج) تاريخ الطبري.

(د) تاريخ الكامل لابن الأثير.

(هـ) مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني.

(و) مروج الذهب للمسعودي.

(ز) تذكرة الخواص لسبط ابن الجوزي.

(ح) مطالب السؤول لمحمد بن طلحة الشافعي.

(ط) كشف الغمة لعلي بن عيسى الإربلي.

(ي) العقد الفريد لأحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي.

(ك) الاحتجاج للطبرسي.

(ل) المناقب لابن شهر آشوب.

(م) روضة الواعظين للفتال النيسابوري.

(ن) مشير الأحران لابن نما الحلبي.

ص: 156

س) كامل البهائي لعماد الدين الطبري.

ع) روضة الصفاي لمحمد خاوند شاه.

ف) تسلية المجالس للسيد محمد بن أبي طالب المولوي الحائري.

ثم يقول بعد ذلك: وأنقلُ كذلك من مقاتل أُخرى، مثل: مقتل السيّد محمد الموسوي بواسطة المجلد العاشر من البحار، ومِن مقتل الكلبي بواسطة تذكرة السبط، ومِن تاريخ الطبري، ومِن مقتل أبي مخنف الأزدي بواسطة الطبري.

والعجيب أنّ المحدثَ القمّي لم يذكر (عاشر البحار) أي المجلد العاشر من كتاب بحار الأنوار للعلامة المجلسي ضمن مصادره، وربما نسيه؛ لأنّه نقل مطالب كثيرة منه من دون الاستناد إلى كتاب آخر. وفي الحقيقة أنّ أحد مجلدات بحار الأنوار يعتبر لوحده مصدراً مهماً في نقل أحداث كربلاء.

إنّ المحدثَ القمّي وجد أنّ عمدة المطالب المتعلقة بأحداث كربلاء في هذه الكتب هي من آثار علماء الشيعة والسنة، فلو أنّه جعلها أساس بحثه في تلك الحادثة المؤلمة لكان ذلك جيداً، فهو قام بنقل المطالب المعتبرة منها في مواضعها، وأحياناً تكون محلاً للنقض أو الإبرام، بحيث تتضح قدرة وسيطرة هذا المحدثَ القدير على مقاتل شهداء كربلاء، وتشخيص صحة وسقم ما ورد من روايات في أحداثها، في كتابه (نفس المهموم).

إنّ المرحوم الحاج الشيخ عباس القمّي في ختام ذكره للمصادر يقول في تعبيره عن أصحابها: «أعبرُ عن السيّد ابن طاووس ب- (السيّد)، وعن ابن أثير الجوزي ب- (الجوزي)، وعن محمد بن جرير الطبري ب- (الطبري)، وعن أبي مخنف ب- (الأزدي). والسبب في تعبيره عن أبي مخنف بالأزدي ولا أقول: (أبو مخنف)؛ حتى لا يتبادر

إلى الأذهان أنه أبو مخنف نفسه الذي طُبِعَ مقتله في المجلد العاشر من كتاب البحار؛ لأنه قد ثبت عندي أن هذا الكتاب الملحق بالمجلد العاشر للبحار ليس هو مقتل أبي مخنف المعروف؛ لأنَّ أبا مخنف لوط بن يحيى بن سعيد بن مخنف الأزدي الغامدي شيخ المؤرخين، من أهل الكوفة، ومن وجوههم اللامعة، وما ينقله موضع اهتمام واعتبار واطمئنان. وكان من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام، وأبوه كان من أصحاب أمير المؤمنين والحسن الحسين عليهما السلام.

ولأبي مخنف كُتِبَ كثيرة في التاريخ والسيرة من بينها كتاب مقتل الإمام الحسين عليه السلام الذي نقل عنه أعظم العلماء المتقدمين واعتمدوا عليه، وكلٌّ من يراجع تاريخ الطبري سيعلم أنَّ أكثر ما نقله في مقتل الإمام الحسين عليه السلام، بل كلُّ ما نقله قد أخذه من أبي مخنف.

وعندما نتأمل في هذا المقتل المطبوع المنسوب له ونقيسه مع ما نقله عنه الطبري في تاريخ يتَّضح أنَّ هذا المقتل ليس لأبي مخنف ولا لغيره من المؤرخين المعتمدين؛ وبناءً على ذلك؛ فأنا لا أعتد على ما جاء فقط في مقتل أبي مخنف المطبوع هذا.

وكتَبَ المحقق القمِّي كذلك حول كتابه هذا، وذكر بأنه قد جعله على مقدمة وخمسة أبواب وخاتمة، وسَمَّاهُ (نفس المهموم في مصيبة سيدنا الحسين المظلوم).

فمقدمة الكتاب في ولادة أبي عبد الله عليه السلام، ويشتمل كل باب من أبوابه على عدَّة فصول، وأمَّا خاتمة الكتاب، فكانت في أحوال التَّوَّابِينَ، وثورة المختار وانتقامه من قتلة شهداء كربلاء.

وكان المحدث القمِّي ينقل في كتابه هذا من كُتِبَ مهمةٌ أُخرى للشيعَة والسُنَّة ويصرِّح بأسمائها - بشكل مباشر أو بالواسطة، ومن خلالها استقى تلك المعلومات حول شخصيَّة أبي عبد الله الحسين عليه السلام وأبيه وأمه عليهما السلام وشهداء كربلاء.

وينقل نتائج ومجريات تلك الواقعة الأليمة من كتب تبدو أحياناً أنَّها لا ربط لها

بواقعة كربلاء، مثل: تهذيب الكلام للتفتازاني، والآثار الباقية لأبي ریحان البيروني، وحياة الحيوان للدميري، والكامل للمبرّد، وبشارة المصطفى لعَماد الدين الطبري، وأمالی الشيخ الصدوق والشيخ الطوسي، ومواليد ووفيات ابن خَشَّاب البغدادي، والصواعق المحرقة لابن حجر المكي، والمصباح للكفعمي، وشرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد المعتزلي، ونور الأبصار للشبلنجي، وتاريخ الخميس للديار بكري، والخرائج والجرائح للرواندي، وروضه الشهداء للملا حسين الكاشفي، والأخبار الطوال للدينوري، وإثبات الوصية للمسعودي، ودعوات الرواندي، ورحلة ابن بطوطة المغربي، والكافي لثقة الإسلام الكليني، ودعائم الإسلام لأبي حنيفة الشيعي، والمحاسن للبرقي، وتاريخ الإسلام للذهبي، وتاريخ ابن الوردي، وخطط وآثار المقرئزي، وكامل الزيارة لابن قولويه القمي، وعقود الجمان للسيوطي، وتاريخ الخلفاء للسيوطي، وأمالی المفيد، وتقريب ابن حجر العسقلاني، ومدينة المعاجز للسيد هاشم البحراني، ومزار محمد بن المشهدي، ومزار الشيخ المفيد، ومزار الشهيد الأول، ومصباح الزائر للسيد ابن طاووس، ومقتل الشيخ فخر الدين الطريحي، وتنزيه الأنبياء للسيد المرتضى، والغارات للثقفی، ومنهج المقال للاستراآبادي، وتعليقة الوحيد البهبهاني، والشيخ المفيد، ورجال الكشي، وقمقام فرهاد ميرزا، وأسد الغابة لابن الأثير، وجلاء العيون للسيد عبد الله شبر، ومعاني الأخبار للشيخ الصدوق، ودرة العلامة بحر العلوم، وبصائر الدرجات لمحمد بن حسن الصفار، وإعلام الوری للطبرسي، وتاريخ الجنابذي، وعمدة الطالب لابن داود الحسني، وسر السلسلة العلوية لأبي نصير البخاري، والعثمانية للجاحظ، وأخبار الدول للقرناني، ومعالم الدين لأبي طاهر محمد بن حسن البرسي، ومصباح المتهدجد للشيخ الطوسي، وإقبال السيد ابن طاووس، وينايع المودة للشيخ سليمان الحنفي، وبتر الملذات لعبد الفتاح الأصفهاني، وسيرة ابن هشام.

لقد استفاد المحدث القمّي من جميع هذه المصادر قبل سبعين سنة، ولم تكن متيسرة بما هي عليه اليوم، وإن وجدت فتكون طباعتها غير جيدة، وكان ينقل منها في كتابه (نفس المهموم) عند الحاجة وفي المواضيع المناسبة، ومن هنا قد يدرك الإنسان مقدار همّة المحدث الكبير المرحوم الحاج الشيخ عباس القمّي.

هذا المحدث الكبير في الفصل الثاني من الباب الأول لكتابه (نفس المهموم) ينقل أربعين حديثاً معتبراً ومسنداً حول وقائع كربلاء وفضائل ومناقب سيد الشهداء أبي عبد الله الحسين عليه السلام.

الحديث الأول ينقله عن أستاذه العلامة المتتبع الحاج ميرزا حسين النوري، إلى إبراهيم بن هاشم القمّي، وهو أول من نشر أحاديث محدثي شيعة الكوفة في قم، يروي عن الريان بن شبيب الذي يشير فيه الإمام علي بن موسى الرضا إلى مطالب مهمّة حول شهادة أبي عبد الله الحسين قالها له.

والخلاصة: إن المحدث القمّي لم يترك شيئاً يتعلق بواقعة كربلاء لم يذكره في مقتله، وقد نرّه عن كلّ التحريفات التي كانت شائعة في المقاتل الأخرى أو على الألسن، فترك لنا مقتلاً معتبراً بأسانيده قيّمة، فكان بحق أفضل وأنفس آثاره. فما يُنقل من ذلك الكتاب معتبر ومسنّد.

ونفس المهموم بحاجة إلى إعادة طباعة تليق بمكانته، فطباعته الحالية لا تناسب قيمته وأهميته. ولهذا الكتاب ترجمتان إلى اللغة الفارسية: إحداهما قام بها العلامة الفقيه المرحوم الحاج ميرزا حسن الشعراني، والثانية باسم (در كربلاء جه كذشت؟)، أي (ماذا حدث في كربلاء؟)، بقلم المرحوم الشيخ محمد باقر الكمرأي، وكلا التريمتين لم يتناسبا مع مقاصد المحدث القمّي من هذا الكتاب، وإذا تمّت ترجمته بلغة سهلة دون حشو وزوائد - كما حصل في التريمتين السابقتين - لأحتل مكانته المناسبة، وهذا

لا يتم إلا عن طريق كاتب ماهر متمرس ذي خبرة عالية، لا من أولئك الذين لا يدركون عمق هذا المصنّف النفيس، ويشترقون ويغربون ولا ينالون من ذلك إلا التعب والعناء والمشقة.

15- نفثة المصدر فيما يتجدد بحزن يوم العاشر

وهو كتاب مختصر، ألفه المحدث الفقيه الحاج الشيخ عباس القمي في المقتل، وألحقه بكتابه (نفس المهموم).

يتكوّن هذا الكتاب من أحد عشر فصلاً وخاتمة بهذا الترتيب:

الفصل الأول: في بعض مناقب الإمام الحسين عليه السلام .

الفصل الثاني: في شجاعة الإمام الحسين عليه السلام .

الفصل الثالث: في مدح أصحاب الإمام الحسين عليه السلام والتعريف ببعضهم.

الفصل الرابع: في التحاق الحرّ بن يزيد الرياحي بالإمام الحسين عليه السلام .

الفصل الخامس: في القصيدة اللامية للكُميت الأسدي، التي يمدح فيها ستّة من أبطال كربلاء ومن قبيلة بني أسد.

الفصل السادس: في عطش محمد بن الحنفية بن أمير المؤمنين في معركة صفين بعد الحملة المؤثرة في الأعداء، وعطش عليّ الأكبر في يوم عاشور بعد حملته على الأعداء، ومعنى ذلك العطش وعلته.

الفصل السابع: في مواساة عليّ عليه السلام للنبي صلى الله عليه وآله في أيام الحصار في شعب أبي طالب، ومواساة أبي الفضل في يوم عاشوراء لأخيه أبي عبد الله الحسين عليه السلام .

الفصل الثامن: تنبؤ النبي صلى الله عليه وآله في ما يتعلّق بشهادة عمّار بن ياسر، وبيان أحوال أمير المؤمنين عليه السلام بعد شهادة عمّار، ومقايستها مع حال الإمام الحسين عليه السلام بعد شهادة أبي الفضل العباس عليه السلام.

الفصل التاسع: موقف النبي صلى الله عليه وآله مع ابنة حاتم الطائي بعد أن جاؤوا بها أسيرة، وأسر نساء وبنات أهل البيت بعد واقعة الطفّ.

الفصل العاشر: حول الحسن المثنى الجريح الوحيد الذي نجا من واقعة كربلاء، وتزوج فاطمة بنت عمّه الإمام الحسين عليه السلام، والردّ على أبي الفرج الأصفهاني فيما ذهب إليه في كتابه (مقاتل الطالبين) حول هذه المسألة.

الفصل الحادي عشر: يتعلّق بالحديث عن ضريح يقع على جبل يدعى (جوش) على مشارف مدينة حلب يُعتقد أنّه لسقط من أطفال الإمام الحسين عليه السلام كان قد سقط ودُفن هناك.

خاتمة الكتاب: وكانت في بعض النصائح الكافية والشافية والضروريّة والنافعة جداً لأهل المنبر.

المحدّث الكبير الشيخ القمي بعد تأليفه نفس المهموم، تذكّر بعض المطالب التي لها ارتباط بالإمام الحسين عليه السلام ومقتله وأحداث كربلاء، ولم يدرجها في كتابه نفس المهموم، فأتى على ذكرها هنا في هذا الكتاب. والاطلاع على هذه المطالب مفيد ونافع جداً بالنسبة لأهل المنبر، بل لأهل التحقيق في حوادث كربلاء والنهضة الحسينيّة؛ لأنّها غاية في الأهميّة.

إنّ نقل هذه المطالب له القيمة والأهميّة العالية؛ لأنّها كتبت بقلم المحدّث المرحوم الحاج الشيخ عباس القمي وإن لم يذكر مصدرها، فكيف إذا قام أحد المحققين

بتوثيق مطالب هذا الكتاب وعزوها إلى مصادرها الأصلية، مع ترجمته ترجمة واضحة وسلسلة؛ لينتفع به المتحدّثين بالفارسيّة.

16- منتهى الآمال للشيخ عباس القمي

كتاب (منتهى الآمال) للمحدّث الكبير الحاج والمؤرخ الخبير والمنتبع البصير في تاريخ حياة المعصومين الأربعة عشر عليهم السلام الشيخ عباس القمي، ويعدّ واحداً من أفضل المصنّفات والآثار الفكرية لذلك العالم الجليل.

قام الشيخ عبّاس القمي رحمة الله بتأليف هذا الكتاب باللغة الفارسية في تاريخ الأئمة الأربعة عشر سنة 1350هـ، وكان له من العمر 56 سنة، وذلك بعد تأليفه وتصنيفه لما يقارب من 80 كتاباً آخر.

منتهى الآمال - وبعد مرور خمسة وستين سنة على تأليفه - ما يزال من أفضل وأشمل الكتب المؤلّفة في حياة الأئمة المعصومين عليهم السلام. يتحدث المؤلف رحمة الله في هذا الكتاب حول كلّ واحد منهم، ويتطرّق إلى وفاته وشهادته؛ بحيث إنّه لو جُمع ما نقله عن وفياتهم وشهادتهم بنحو مستقلّ لكان كتاباً رائعاً في مقاتلهم عليهم السلام.

مقتل الإمام الحسين عليه السلام الذي جاء في هذا الكتاب بقطع وزيرى وخط بتعليق طاهر بخط تبريزى وطباعة الإسلامية بلغت صفحاته 123 صفحة، بحيث لو تم طباعته بحروف مطبعية لبلغ 300 صفحة وكان مقتلاً مفصلاً ومعتبراً.

إنّ ما كتبه الشيخ رحمة الله من كتابات، ك-(نفس المهموم) فهي من الكتب المعتمدة والمحققة عنده. وفي الحقيقة يمكننا القول: إنّ المحدّث القمي بمقاتله تلك التي

خَطَّتْهَا يَدُهُ غَطَّى جَوَانِبَ مَهْمَةٍ وَكَثِيرَةٍ مِنْ أَحْدَاثِ كَرْبَلَاءَ وَمَقَاتِلِ الْأُمَّةِ الْأَطْهَارِ، وَالْكَتَبِ الَّتِي أُلْفِتَ بَعْدَ الْمَقَاتِلِ الَّتِي أَلْفَهَا الْمَحْدَثُ الْقَمِّي صَارَ أَكْثَرَ اعْتِمَادَهَا عَلَى كِتَابَاتِهِ وَمَا يَنْقُلُهُ سِوَاهُ ذِكْرِ الْكِتَابِ ذَلِكَ وَأَظْهَرُوهُ أَمْ أَخْفَوْهُ، كَمَا هُوَ الْمَعْتَادُ عِنْدَ أَهْلِ الدُّنْيَا وَعَدِيمِي الْمَرُوءَةِ.

ص: 164

*فقه الإعلام المنبر الحسيني أنموذجا

*وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام

ص: 165

الكلمة والكلام والقول، كل أولئك يحتل مكانة متميزة في الإسلام، فاعتنى بها عناية فائقة، وجعل لها رقابة ومسؤولية مهمة، فهو مصداق لكل خير أو شر، بحسب استعمال المتكلم أو الكاتب؛ فإن كان يدعو إلى الخير والفضيلة فهو خير، وإن كان يدعو إلى الشر والرديلة فهو شر.

ولعظم أهمية تلك المفردات وخطرها في الإسلام جعل الله (عزَّوجلَّ) عليها رقيباً وحسيباً، كما في قوله تعالى: (مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ)(1).

والكلام عملية ربط مضمونات الفكر الإنساني بأصوات ينتجها النطق، وذات دلالات اصطلاحية في البيئة الاجتماعية التي تجري فيها هذه العملية. والأصل في اللغة أن تكون كلاماً ومشافهةً.

ثم إن للكلمة دوراً مهماً وعظيماً في التوعية والإرشاد، وهي العنصر الأساس في الإعلام والتبليغ؛ لأنها أهم وسيلة للتعبير عن أطروحات الفكر النير، ونش - المبادئ

ص: 167

1- ق: آية 18. والعتيد أي: الحاضر. وجاء في هذه الآية صفة للرقيب.

السامية والأفكار الخلافة، بل تُعدّ المحور الأبرز، والدعامة الرصينة الفاعلة، التي تركز عليها الوسائل الإعلامية المختلفة والمتنوعة، على الرغم من تطوّر مراحلها وتغيّر وسائلها، وتعدّد أدواتها وسعتها.

كما أن للكلمة - وتنوع استخدام الكلام - أثراً بارزاً، فهي عنص -رُ فاعلٌ ومحركٌ في تأجيح الأحاسيس والمشاعر واستيعابها، وبيان ما في القلب والنفس والفكر، فالكلام كما قال الإمام الصادق عليه السلام: «هو إظهار ما في قلب المرء من الصفاء والكدر، والعلم والجهل»⁽¹⁾. وهو عملية ربط مضمونات الفكر الإنساني بأصوات ينتجها النطق، وذات دلالات اصطلاحية في البيئة الاجتماعية التي تجري فيها هذه العملية. وأما الكتابة، فتُقصد إلى تمثيل الكلام المنطوق بطريقة منظورة، أي أنها تميّز الكلام الملفوظ⁽²⁾.

فالكلمة المكتوبة أو المسموعة هي العنصر -ر الأساس في دائرة الإعلام، وحوّلها تدور الوسائل الإعلامية المختلفة، فهي قناة الارتباط والتفاهم بين صاحب الرسالة أو الإعلامي وبين الناس والمتلقين، فينبغي أن تكون الكلمة المُلقاة أو الرسالة المعروضة، سليمة في معناها، قويّة في معناها، مُحكمة في دلالاتها، وأن يكون صاحبها مؤمناً بما يعرضه متمسكاً به، كما ينبغي أن يتمتّع بحسن الأسلوب وقوّة العَرَض والإقناع، ويمتلك كفاءة عالية على الاستدلال والبرهان، بعيداً عن الخداع والكذب، والمماطلة والسفسطة الفارغة، التي سرعان ما تكشفها الحقائق، وتظهرها الأيام؛ فيفتضح بين الناس، ويخس -ر ثقتهم، وتسقط مكانته من النفوس، فلا يؤخذ عنه ولا يُقبل منه؛

ص: 168

1- المجلسي، بحار الأنوار: ج 68، ص 285.

2- أنظر: د. أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات الإعلام: ص 153.

فيسقط اعتباره بينهم، وتهتزّ مصداقيته عندهم، سواء أكان شخصاً، كالخطيب أو الإعلامي، أم وسيلة إعلامية، كالصحيفة والقناة الفضائية ونحو ذلك.

إنّ الإعلام المسموع أو المقروء مسؤولية دينية وأخلاقية، واجتماعية وسياسية، وتربوية وتوعوية، يجب علينا مراعاتها، والحفاظ عليها مهما أمكن ذلك؛ تمهيداً لبناء المجتمع السليم والارتقاء بأبنائه.

كما أنّ تعدّد وسائل الإعلام وتنوعها، وشيوع وسائل الاتصال وتطورها، مع إمكانية الحصول عليها والوصول إليها بسهولة ويسر، لا سيما في العقدين الأخيرين، جعل من هذا العالم الكبير بمثابة قرية صغيرة تتناقل المعلومات بين أطرافه المترامية، ساعة الحدث وعين الواقعة، وتتفاعل الجماهير مع الأحداث بأقصى سرعة وحين الخبر، وأصبح الجميع مُتلقيين مُشدّين إلى ما توصله لهم وسائل الإعلام، وما تَبَّته من معلومات ووثائق، وأحداث ووقائع، وأخبار وصور، حيث أصبحت وسائل الإعلام الحديثة الرفيق القريب والصديق الحميم للمجتمع والأسرة والفرد، على اختلاف طبقاتهم ومستوياتهم الفكرية والعقائدية.

وسواء شئنا أم أبينا، لا بد من أنّ إحدى وسائل الإعلام الحديثة قد دخلت بيوتنا، ونازعت بعض خصوصيتنا، وفرضت إرادتها علينا في الجملة، تاركين وراءها، ركائز ثقافتنا وخصوصيتنا وبيئتنا، وربما قلبنا لها ظهر المِجن كما يقال في المثل(1)، بما تحمله

ص: 169

1- المِجن: هو الترس والدرع الذي يستجنّ ويتترّس به المُحارب من ضربات العدو، والمراد هنا كناية عن تغيير الحال، ويقال: قلبت لابن عمك ظهر المِجن. قال ابن الأثير: «هذه كلمة تضرب مثلاً لمن كان لصاحبه على مودّة أو رعاية، ثم حال عن ذلك». ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث: ج 1، ص 308

هذه الوسائل الإعلامية من قدرة على التأثير والإقناع، والتجديد والإبداع، والحرية والانفتاح.

فما هو مفهوم الإعلام؟ وما هي أبرز وسائله وأدواته؟ وما هي أهم أغراضه وأهدافه ومقوماته؟ وما هي سمات وخصائص الإعلام الإسلامي؟ وما هو الوجه الفقهي للإعلام في المنظور الإسلامي؟ وما هو دور المنبر الحسيني، وأثره الإعلامي في المجتمع الإسلامي أنموذجاً؟ وسيكون عرض صورة البحث على نحو الإيجاز والبيان؛ إذ يعتبر هذا البحث كمدخل لدراسةٍ أوسع لفقهِ الإعلام في المنظور الإسلامي.

الإعلام لغةً واصطلاحاً:

الإعلام في اللغة: يُعبّر عن عدة معانٍ، كمعرفة الش-ي، أو الإخبار ونش-ر المعلومات، أو الدعوى والتبليغ.

فلفظة الإعلام مشتقة من كلمة (علم)، ومعناها معرفة الشيء على حقيقته، وأيضاً تأتي الإعلام بمعنى الإخبار، وأعلم بالش-ي، أي: أبلغ عنه وأخبر به، ومنه التعليم أي: تبليغ المعلومات وإيصالها.

فهي معانٍ مترادفة لمفهوم انتقال المعلومة وانتشارها في المجتمع من جهةٍ ما، فرداً أو جماعة أو مؤسسة؛ لتكون لغةً للتفاهم والتفاعل، والتواصل والمشاركة بين أفرادها، في ضمن حدودهم الثقافية والبيئية.

أما في الاصطلاح: فهو: «نشر الحقائق والأخبار والأفكار والآراء بين الجماهير بوسائل

الإعلام المختلفة، كالصحافة والإذاعة والسينما، والمحاضرات والندوات والمؤتمرات، والمعارض وغيرها؛ وذلك بُغية التوعية والإقناع وكسب التأيد»(1).

وقيل: «هو مجموعة الوسائل الهادفة إلى تحقيق الاتصال ونقل المعلومات والمعارف بموضوعية، بُغية الإخبار والتوجيه وتشكيل رأي الأمة إزاء القضايا المطروحة»(2).

وهناك معانٍ متعددة أُخر لتعريف وبيان مصطلح الإعلام، حاولنا لملمتها من هنا وهناك؛ لبيان وتوضيح المصطلح بأوسع الدلائل وأقرب المعاني هو: تزويد الناس بالأخبار الصحيحة والأحداث الواقعة، ونشر المعلومات السليمة، ونقل الحقائق الثابتة والمعارف والعلوم الراقية، وانتقاؤها والتدقيق في صحتها، بناءً على وجهة نظرٍ ما، وفق سياسة هادفة، وغاية مرسومة، وحسب منهج تربوي معيّن، بغية تكوين رأي صائب في الأمة، إزاء القضايا المعروضة، ومشكلة من المشكلات عند الجماهير، بحيث يعبر هذا الرأي تعبيراً موضوعياً عن آراء الناس واتجاهاتهم وميولهم، كما يؤدي إلى تشكيل اتجاه الرأي داخل المجتمعات، هذا من أهم أغراضه وعوامله.

وسائل الإعلام

يقوم العمل الإعلامي على شكل من أشكال الاتصال بالآخر لتبليغه فكرةً ما، وتتنوع طرق وأشكال الاتصال والتواصل، فقد تتمظهر بعدة مظاهر، كالخطب المنبرية، أو الندوات التثقيفية وحلقات الحوار، أو طبع المؤلفات والكتب ونشر الروايات، كالمجلات والجرائد، انتقالاً إلى الرسائل الصوتية والمرئية كالإذاعة

ص: 171

1- د. أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات الإعلام: ص 83-84.

2- أنظر: د. محمد على العويني، الإعلام الإسلامي الدولي بين النظرية والتطبيق

والتلفزيون، وصولاً إلى القنوات الفضائية، وإلى وسائل الفن الدرامي، كالتمثيل في المسرح والسينما، ومعارض الفن التشكيلي، وغير ذلك من الطرق والوسائل والأشكال المتعددة والمتجددة، والتي تعرف بـ(وسائل الإعلام).

فكل أداة تنقل الآراء والأفكار والرؤى إلى الناس هي في الحقيقة وسيلة إعلامية، فهي القناة أو الرابط التي يعبر منها الرأي إلى الناس، وفي الغالب أساسها الكلمة أو القول.

إذن؛ وسائل الإعلام: هي مجموعة الأدوات والآلات التي من خلالها يعبر صاحب الرسالة الإعلامية عن آرائه وأفكاره، وينقل آراءه ومعارفه - أي مضمون الرسالة وماهيتها - إلى المتلقين أو المستمعين، بشكل مباشر أو غير مباشر، على اختلاف أنواعها وطرقها: كالإذاعة، أو التلفزيون، أو المسرح، أو الصحافة المقروءة، أو المؤتمرات، أو المنبر ونحو ذلك.

هذا، وإنّ الفكرة هي أساس العمل الإعلامي، وقد تكون سياسية أو دينية أو اجتماعية أو اقتصادية، ويجب أن تكون الفكرة واضحة ومفهومة، وأن تتمكن من أن تحقق فعلاً التأثير والاستجابة، والسلوك المطلوب من المتلقي، وأن تخدم مصالحه، وأن يكون في حاجة إليها، وتتمشى مع الصالح العام(1).

مقومات العمل الإعلامي

إنّ مقومات العمل الإعلامي وقاعدته ترتكز على أربعة عناصر أساسية وثابتة، لا

ص: 172

1- أنظر: د. أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات الإعلام: ص 85.

يمكن الاستغناء عن أحدها؛ لتكامل الصورة الإعلامية والهدف المنشود من ذلك، وهي:

الركيزة الأولى: الإعلامي أو صاحب الرسالة الإعلامية.

الركيزة الثانية: المستمع والمتلقي والمخاطب، فرداً كان أو جماعة.

الركيزة الثالثة: الرسالة أو المضمون للطرح - من فكر أو ثقافة أو معلومة أو خبر ونحو ذلك - إلى المستمع والمتلقي والمخاطب.

الركيزة الرابعة: الأداة أو الوسيلة الإعلامية التي تكون الواسطة بين الإعلامي والمتلقي، سواء أكان المنبر أم الصحيفة أم الإذاعة أم القناة الفضائية ونحو ذلك.

إن رسالة الإعلام رسالة سماوية، أخلاقية تربوية، نظير رسالة الأنبياء والأوصياء والعلماء، إن لم تكن مُكَمَّلة لها.

فلا بد أن تُبنى الرسالة الإعلامية على عُرُوضٍ عالية المضمون، سليمة الفكر، ذات هدف سام، بما يخدم الأمة وأبناءها، بعيداً عن الخداع والتّضليل والمراوغة، والانحراف الفكري والأخلاقي والعقائدي، وهذا هو الهدف الأساس الذي تُبنى عليه رسالة الإعلام، وسلوك الإعلامي الملتزم.

الإعلام الإسلامي

الإعلام الإسلامي: هو إعلام رساليّ داعويّ بِنَاء، وأسلوب من أساليب التأثير في الجماهير والرأي العام بشأن العقيدة الدينية، وهو أكبر من مجرد عمليّة الإخبار أو الإعلام؛ لأنه يفترض وجود علاقة ولاء قائمة أو ممكنة، فهو ليس دعاية؛ لأنه

ويطلق على الإعلام الإسلامي في القرآن الكريم التبليغ أو البلاغ، وهو نقل الحقائق والإرشادات السماوية للناس، دون كذب أو تحريف أو زيف، وهي مهمة رسول الله صلى الله عليه وآله والأنبياء والأوصياء والأولياء، كما في قوله تعالى: (وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ) (2)، وقوله (عزَّ وجلَّ): (فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ) (3)، وقوله سبحانه: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ) (4).

فالإعلام الإسلامي هو عملية نقل المعلومات والحقائق إلى المتلقي بطريقة إسلامية؛ فإنه يتصف بكونه إعلاماً ذا مبادئ أخلاقية عالية، وأحكام سلوكية راقية، ومباني قيمية سامية، تكون مستمدة من تعاليم الدين الإسلامي الحنيف، ومستوحاة من سيرة النبي الكريم محمد صلى الله عليه وآله، وأهل بيته الأطهار عليهم السلام.

ويجب أن يكون إعلاماً واضحاً غير مشوش، وصريحاً ليس فيه ضبابية، وشفافاً لا يكتنفه الغموض، عفيف الأسلوب والعرض، نظيف الوسيلة والطريق، شريف القصد والهدف، ويتميز بأن غايته الحق، وقوله الصدق، لا يضل ولا يضلل، ولا يتبع الأساليب الملتوية ولا الدنيئة في العرض والبيان، ولا يسلك سبل التغرير والخداع والكذب... بل طريقه الثبوت والدقة والوضوح والاستقامة النابعة من حقيقة الإسلام، وعقيدة المسلم المبنية على تحري مواطن العلم واليقين بالأمر،

1- أنظر: د. أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات الإعلام: ص 130.

2- العنكبوت: آية 18.

3- الشورى: آية 48.

4- المائدة: آية 67.

والابتعاد عن مواطن الظن والوهم، والشبهة والريبة، قال تعالى: (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا)(1). أسلوبه اللين والحكمة، والإرشاد القويم في الدعوة إلى منهج الدين الحنيف، كما أمر الباري رسوله الكريم صلى الله عليه وآله، فقال(عز وجل): (ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ)(2)، ثم مدحه تبارك وتعالى على أسلوب تعامله مع الناس وطريقة دعوته في نشر الرسالة الإسلامية، فقال(عز وجل): (فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ)(3).

كما أمر هارون وموسى عليهما السلام عندما أرسلهما إلى فرعون، فقال لهما:(عز وجل) (... اذْهَبَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى * فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى)(4).

فإن هذا الأسلوب والطريقة في الدعوة والعرض تبعث روح التآخي والمودة في المجتمع الإسلامي، وتزرع الألفة والمحبة بين أبنائه على اختلاف طبقاتهم ومذاهبهم، تمسكاً بقوله تعالى: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا)(5).

إن الإعلام الإسلامي يعتمد على كافة الوسائل الإعلامية المتاحة في المجتمع الإسلامي والإنساني، من وسائل مقروءة أو مسموعة أو مشاهدة، أو إقامة الندوات والبرامج والمؤتمرات، بعروض وموضوعات هادفة وموجهة ومُحَكَّمة.

هذا، وقد كانت للنبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسائله - التي نقلها لنا التاريخ - في تبليغ الرسالة

ص: 175

1- الإسراء: آية 36.

2- النحل: آية 125.

3- آل عمران: آية 159.

4- طه: آية 42-44.

5- آل عمران: آية 103.

وإيصالها إلى الناس، فتراه صلى الله عليه وآله تارة يدعو الناس على شكل ندوات أو مؤتمرات - إن صح التعبير - وذلك عندما جمع عشيرته وأهله ودعاهم ليلغهم رسالته عندما نزل قوله تعالى: (وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) (1).

وتارة استغلّ جانب التجمعات والمواسم العامّة: كالحج والعمرة، ومواسم التجارة لإلقاء الخطب على الناس، وعرض الدين الجديد عليهم، وبيان أحكامه وسننه وتشريعاته.

كما أنه صلى الله عليه وآله استغلّ منبر الشعر والشعراء في الدفاع عن الإسلام، والذبّ عن أعراض المسلمين، وكان من الأدوات الإعلاميّة الفاعلة في ذلك المجتمع.

كما جعل الخطب في الصلوات الجامعة، وخطب صلاة الجمعة والعيد وغيرها من الوسائل الإعلاميّة المهمة، التي سخّرها في نشر تعاليم الدين الجديد، وتركيز عقائده، ونش -ر مفاهيمه ومبادئه بين المسلمين، ونحو ذلك من الوسائل في حدود ذلك العصر.

الإعلام الإسلامي أهم وسائل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

إن جميع الأمور والوسائل الإعلاميّة تجمعها ضابطة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بش -روطه وأحكامه، التي روحها وديمومتها كل ما هو حسن من القول أو العمل أو السلوك المعتدل في المجتمع الإنساني.

إن القيام بمسؤولية الإعلام الإسلامي الهادف - وعرض معالم الفكر الإسلامي

ص: 176

1- الشعراء: آية 214.

النير، ودفع الشبهات والأباطيل عن الدين الحنيف ورجاله المخلصين، وفضح الأراجيف الزائفة، التي تحاك ضد المجتمع الإسلامي وأبنائه، وبيان الحقائق الناصعة ونشـرها، والأخبار الواقعية من مصدرها- يُعدّ من الواجبات الكفائية الأساسية، ومن المرتكزات الدينية الثابتة في الدين الإسلامي؛ بدلالة قوله تعالى: (وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ)(1)، وقوله تعالى: (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ)(2).

فنرى أن الله تعالى قد مدح الأمة بـ(الخيرية) حال كونها تقوم بواجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كما مدحها بالإيمان به (عزّ وجلّ)، وهذا إن دلّ على شيء، فإنه يدلّ على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

كما حصّ عليه(عزّ وجلّ) وأمر به، في وصية لقمان الحكيم لابنه؛ إذ قال(عزّ وجلّ) على لسان لقمان: (يَا بُنَيَّ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ)(3).

وروي عن رسول الله صلى الله عليه وآله أنه قال: «لا- يزال الناس بخير ما أمروا بالمعروف، ونهوا عن المنكر، وتعاونوا على البر والتقوى، فإذا لم يفعلوا ذلك نُزعت منهم البركات، وسلط بعضهم على بعض، ولم يكن لهم ناصر في الأرض ولا في السماء»(4).

وروي عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال: «قال رسول الله صلى الله عليه وآله : من طلب مرضاة الناس بما

ص: 177

1- آل عمران: آية 104.

2- آل عمران: آية 110.

3- لقمان: آية 17.

4- الطوسي، تهذيب الأحكام: ج6، ص181.

يسخط الله كان حامده من الناس ذاتاً، ومن أثر طاعة الله (عزَّ وجلَّ) بما يغضب الناس كفاه الله (عزَّ وجلَّ) عداوة كل عدو، وحسد كل حاسد، وبغي كل باغٍ، وكان الله (عزَّ وجلَّ) له ناصرًا وظهيرًا» (1).

وروى جابر عن أبي جعفر عليه السلام، قال: «يكون في آخر الزمان قوم يتبع فيهم قوم مراؤون، يتقرؤون ويتنسكون، حدثاء سفهاء، لا يوجبون أمراً بمعروف، ولا نهياً عن منكر، إلا إذا أمنوا الض-رر، يطلبون لأنفسهم الرِّخَصَ والمعاذير، يتبعون زلَّات العلماء وفساد عملهم، يقبلون على الصلاة والصيام وما لا يكلمهم في نفس ولا مال، ولو أضرت الصلاة بسائر ما يعملون بأموالهم وأبدانهم لرفضوها كما رفضوا أسمى الفرائض وأشرفها، إن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فريضة عظيمة بها تقام الفرائض، هنالك يتم غضب الله عليهم فيعمَّهم بعقابه، فيهلك الأبرار في دار الفجار، والصغار في دار الكبار.

إن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سبيل الأنبياء ومنهاج الصلحاء، فريضة عظيمة، بها تقام الفرائض وتأمين المذاهب وتحلُّ المكاسب، وتُرَدُّ المظالم، وتُعمَّر الأرض، وينتصف من الأعداء، ويستقيم الأمر، فانكروا بقلوبكم، والفظوا بالسنتكم، وصكَّوا بها جباههم، ولا تخافوا في الله لومة لائم، فإن اتعظوا وإلى الحق رجعوا فلا سبيل عليهم، إنما السبيل على الذين يظلمون الناس، ويبغون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم، هنالك فجاهدوهم بأبدانكم، وابغضوهم بقلوبكم، غير طالبين سلطاناً، ولا باغين مالاً، ولا مريرين بظلم ظفرًا، حتى يفيئوا إلى أمر الله ويمضوا إلى طاعته» (2).

وروي عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام: «الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر خلقان من

ص: 178

1- الكليني، الكافي: ج2 ص372-373.

2- المصدر السابق: ج5، ص55-56.

خلق الله، فَمَنْ نص -رهما أعزّه الله تعالى، وَمَنْ خذلهما خذله الله تعالى»(1).

فالواجب الشرعي على أهل الإسلام والإيمان، التمسك بفريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، في كل الظروف والأزمان، بحسب الإمكان وشرط الصلاح.

فالإعلام الإسلامي، والتبليغ والدعوة والإرشاد، من أبرز مصاديق فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فلا حياد فيه ولا تسامح ولا صمت، لا سيما إنكار المنكر، وإلاّ يكون (ميت الأحياء)، سواء أكان شخصاً أم جماعة أم وسيلة إعلامية، كما قال أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام: «مَنْ ترك إنكار المنكر، بقلبه ويده ولسانه، فهو ميت الأحياء»(2).

فإن الكلمة قد ترفع الإنسان إلى مقام الأنبياء والمصلحين بدعوته الصادقة، وكلمته النبيلة، أو بالعكس قد ينحدر إلى هوة المفسدين والمُضللين، إذا خان الكلمة الصادقة، وحاد عن الصراط.

فقه الإعلام

بعد أن عرفنا أن المحور الأساس في الإعلام هو الكلام أو القول، الذي به تخاطب عقول الناس وقلوبهم، وبواسطته وعن طريقه تصل رسالة الإعلام أو المبلّغ أو الداعية إلى الناس، سواء أكان ذلك مسموعاً أم مكتوباً، ينبغي علينا معرفة وجهة نظر الشريعة الإسلامية تجاه الإعلام، وهو ما يعبر عنه ب- (فقه الإعلام).

وفقه الإعلام هو الطريق إلى فهم الموقف الش-رعي في المنظور الإسلامي، من

ص: 179

1- الكليني، الكافي: ج 5، ص 59.

2- المفيد، المقنعة: ص 808-809.

خلال أدلة وأقوال الشارع المقدس، وفحوى خطابه، وفنون بيانه، في ضمن مقاصده الشـرعية التي رسمتها الشـرعية المقدسة، وأهم غاياتها وأهدافها، في إطار الأحكام الشرعية.

وحيث إن للإعلام الدور البارز في التأثير في الناس - وفي صياغة عقولهم وأفكارهم، وبناء ثقافتهم، وتوجيهها توجيهاً صالحاً، ونشر الوعي بينهم نحو الأهداف المقصودة ذات المثل العليا والقيم السامية - فقد أولى الإسلام أهمية كبرى للجانب الإعلامي، ورعاية خاصة؛ للاستفادة منه في نشر الدعوة الإسلامية وبتّ مبادئها وتعليم أحكامها.

فكان رسول الله صلى الله عليه وآله يأخذ أي وسيلة مشـرعة للدعوة والتبليغ، ويسلك أي طريق مُعبّد لنشر رسالته وإعلانها، بأشكال متعددة وألوان متنوعة، وحسب مقتضى الحال.

كما يجب أن يُبنى الإعلام على الصدق والحقائق الموضوعية، بعيداً عن الكذب والتّضليل وقلب الحقائق، والترويج للأفكار المنحرفة أو المشككة أو الهدامة، فضلاً عن الفساد الفكري والأخلاقي؛ بمحاكاة الغرائز والعواطف، ونشر الرذيلة.

وأن يكون إعلاماً ملتزماً بالأخلاق الفاضلة والقيم النبيلة والتعاليم الإسلامية، يسمو بالمجتمع إلى أدبيات وسلوكيات راقية، وأفكار وآراء واعية، تتسجم مع الأهداف النبيلة، التي تسعى إلى إقامتها الشـرعية الإسلامية بين الناس، وأن يحترم الإنسان ويقدر العقل، ويخاطبهما بالمنطق السليم.

إنَّ عمدة ما يُستدل به من القرآن الكريم على فهم الموقف الشـرعي في المنظور الإسلامي لفقه الإعلام، وما يرسم طريقه ونهجه - فيما أحسبه - هو قوله تعالى: (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا)(1).

والحُسن هو ضد القُبْح، الذي هو كل ما خالف الشـرع والعقل، والناموس والعرف، والخلق الحسن والعادات الطيبة في المجتمع، بل هو كل دعوى إلى الانحراف والانحلال عن السلوك المستقيم، والطريق السوي للمجتمع الإسلامي الملتزم.

فالمراد من القول الحسن هو كل ما يوصل إلى القول والعمل بالمعروف شرعاً وعقلاً وعرفاً، والالتزام به والحث عليه، قولاً أو فعلاً أو سلوكاً، وتلازمه الدعوة إلى النهي عن كل منكر وقبيح، شرعاً وعقلاً وعرفاً، والحث على الابتعاد عنه، قولاً وفعلاً وسلوكاً، وذلك في حدود أحكام الشريعة الإسلامية وثقافتها العامة، قال تعالى: (وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ) (2)، بعيداً عن تجريح الآخرين والتنكيل بهم، وإن خالفوا الدين والعقيدة والمذهب، ولكن بالحكمة والموعظة الحسنة: (عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَّةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ) (3).

وعلى هذا؛ يؤسس الإعلام الإسلامي الملتزم، ويوجه لبناء مجتمع عقائدي واعٍ، متماسك وصالح.

ص: 181

1- البقرة: آية 83.

2- الكهف: آية 29.

3- الممتحنة: آية 7.

فالحسن هو اسم جامع عامّ يضمُّ جميع معاني الحسن، من الخير والصلاح، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ونشـر معالم الدين، واللين في القول، والابتعاد عن إشاعة الرذيلة والفاحشة، واللغو وقبيح القول والفضول فيه، والدعوة إلى التعايش السلمي بين أبناء المجتمع، بل كل ما اندرج تحت معنى الحسن، وبه صرّحت جملة من الروايات الشـريفة:

منها: ما رواه الشيخ الكليني بسنده، عن جابر بن يزيد، عن أبي جعفر عليه السلام، قال - في قول الله (عزَّ وجلَّ): (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) : «قولوا للناس أحسن ما تحبون أن يقال فيكم»⁽¹⁾.

ومنها: ما روي في الكافي عن معاوية بن عمار، عن أبي عبد الله عليه السلام - في قول الله (عزَّ وجلَّ): (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) - قال: «قولوا للناس حسناً، ولا تقولوا إلا خيراً حتى تعلموا ما هو»⁽²⁾. فإنَّ العلم بما يأمر به الإعلامي، والمعرفة بما يدعو إليه، وينهى عنه، من أهم شروط الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذا من أساسيات العمل الإعلامي التبليغي.

والقول الحسن، يشمل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتعليم المسائل والأحكام، والإرشاد إلى منافع الدنيا والآخرة، وكل ذلك يندرج في قوله عليه السلام: «ولا تقولوا إلا خيراً حتى تعلموا ما هو».

ولما كانت بوادر اللسان وآفاته كثيرة، نهى عن القول من غير تفكُّر، وأمر بإحضار القلب، وهو التفاته إلى معرفة حقيقة الشيء أولاً، ثم التكلم بما هو الحق الخالص⁽³⁾.

ص: 182

1- الكليني، الكافي: ج 2، ص 164 - 165.

2- المصدر نفسه: ج 2، ص 165.

3- المازندراني، شرح أصول الكافي: ج 9، ص 31.

وقال الشيخ الطبرسي: «واختلف في معنى قوله (حُسْنًا)، فقيل: هو القول الحسن الجميل، والخلق الكريم، وهو مما ارتضاه الله وأحبه، عن ابن عباس. وقيل: هو الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، عن سفيان الثوري. وقال الربيع بن أنس: (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) أي: معروفًا.

وروى جابر عن أبي جعفر الباقر عليه السلام - في قوله: (قُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) قال: قولوا للناس أحسن ما تحبون أن يقال لكم، فإن الله يبغض اللِّعَانَ السَّبَّابَ الطَّعَانَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، الفاحش المتفحش السائل الملحف، ويحب الحلِيم العفيف المتعفف.

ثم اختلف فيه من وجه آخر، فقيل: هو عام في المؤمن والكافر، على ما روي عن الإمام الباقر عليه السلام. وقيل: هو خاص في المؤمن.

واختلف مَنْ قَالَ: إنه عام، فقال ابن عباس وقتادة: إنه منسوخ بآية السيف، وبقوله عليه السلام: قاتلوهم حتى يقولوا: لا إله إلا الله، أو يقرّوا بالجزية. وقد روي ذلك أيضاً عن الإمام الصادق عليه السلام.

وقال الأكثرون: إنها ليست بمنسوخة؛ لأنه يمكن قتالهم مع حُسن القول في دعائهم إلى الإيمان، كما قال الله تعالى: (ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ) (1)، وقال في آية أخرى: (وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ) (2) «(3).

على أنه يستفاد من بعض الآيات الشريفة الأخرى نفس المضمون والدلالة،

ص: 183

1- النحل: آية 125.

2- الأنعام: آية 108.

3- الطبرسي، تفسير مجمع البيان: ج 1، ص 286.

منها: قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا) (1)، أي: قولاً صحيحاً.

وقال الشيخ الطوسي: «(قَوْلًا سَدِيدًا)، هو السليم من خلل الفساد، وذلك الحق بالدعاء إلى العدل... وأصل السديد من سدّ الخلل، تقول: سدّدته أسدّه سدّاً، والسدّاد: الصواب، والسداد - بكسر السين - من قولهم: فيه سدّاد من عوز، وسدّد السهم: إذا قوّمه» (2).

وقال أيضاً: «(قَوْلًا سَدِيدًا)، أي: صواباً بريئاً من الفساد، خالصاً من شائب الكذب والتمويه واللغو» (3).

وقال الشيخ الطبرسي: «(قَوْلًا سَدِيدًا)، أي: موافقاً للشرع» (4).

وأما الزمخشري في (الكشاف)، فقال: «(قَوْلًا سَدِيدًا)، قاصداً إلى الحق، والسداد: القصد إلى الحق والقول بالعدل، يقال: سدّد السهم نحو الرّميّة، إذا لم يعدل به عن سمتها، كما قالوا: سهم قاصد... وعدل في القول، والبعث على أن يسدّ قولهم في كل باب؛ لأن حفظ اللسان وسداد القول رأس الخير كله، والمعنى: راقبوا الله في حفظ السننكم وتسديد قولكم، فإنكم إن فعلتم ذلك أعطاكم الله ما هو غاية الطلبة من تقبل حسناتكم والإثابة عليها، ومن مغفرة سيئاتكم وتكفيرها. وقيل: إصلاح الأعمال: التوفيق في المجيء بها صالحة مرضية... وهذا على الأمر باتقاء الله تعالى في حفظ اللسان» (5).

ص: 184

1- الأحزاب: آية 70.

2- الطوسي، التبيان: ج 3، ص 124 - 125

3- المصدر السابق: ج 8، ص 366

4- الشيخ الطبرسي، تفسير جوامع الجامع: ج 1، ص 376.

5- الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل: ج 3، ص 276.

ومن الآيات الكريمة قوله تعالى: (وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا)(1)، وقوله (عزَّ وجلَّ): (إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا)(2)، أي: قول الخير، وطلب الحلال، والبرِّ والصلة ونحو ذلك.

وقال تعالى: (قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذَى وَاللَّهُ عَنِّي حَلِيمٌ)(3).

وقال (عزَّ وجلَّ): (طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ فَإِذَا عَزَمَ الْأَمْرُ فَلَوْ صَدَقُوا اللَّهَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ)(4).

وقال سبحانه وتعالى: (وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ)(5).

وقال عز من قائل: (أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا)(6)، وأشبه ذلك، مما فرضه الله (عزَّ وجلَّ) لعمل اللسان، وأن يكون عليه حقيقة القول والبيان، في التبليغ والإعلان.

وهذه الآيات الكريمة يجمعها قول الحق مطلقاً، كما في قوله تعالى: (وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ)(7)، الذي أمر به المولى (عزَّ وجلَّ)، ودعا إليه، وأرسل الأنبياء والرسل للدلالة عليه، وأنزل الصحف والكتب السماوية؛ لبيانه وتوضيحه للعالمين أجمع.

ص: 185

1- النساء: آية 5

2- البقرة: آية 235.

3- البقرة: آية 263

4- محمد: آية 21.

5- فصلت: آية 33.

6- النساء: آية 63.

7- الكهف: آية 29.

قد مرّ عليك أنّ من أبرز مصاديق فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، هو الإعلام الإسلامي والتبليغ والدعوة والإرشاد، بكل أشكاله وتعابيره وصوره، الصادقة، الهادفة، الواقعية، التي تنبع من روح الدين الإسلامي وتغرس الفضيلة بين أبناء المجتمع، بأسلوب رصين متزن.

يمكن أن يُستدل بمجموعة كبيرة من المرويات في هذا الباب، فيمكن تطبيقها في فهم الموقف الشرعي في المنظور الإسلامي لفقه الإعلام، وحيث لا يسع المجال لسرد العديد من الروايات، ونرى أنّ أقرب الروايات لبيان ذلك، هو ما ورد في وصية للإمام جعفر الصادق عليه السلام يوصي بها شيعته ومحبيه، فيما رواه سليمان بن مهران، قال: «دخلت على الصادق جعفر بن محمد عليهما السلام وعنده نفر من الشيعة، فسمعتة وهو يقول: معاشر الشيعة، كونوا لنا زيناً، ولا تكونوا علينا شيناً، قولوا للناس حسناً، واحفظوا ألسنتكم، وكفوها عن الفضول، وقبيح القول»⁽¹⁾.

فمعنى قوله عليه السلام: «كونوا لنا زيناً، ولا تكونوا علينا شيناً»، أي: كونوا من أهل الورع والتقوى والعمل الصالح؛ لتكونوا زينة لنا؛ فإنّ حُسن شمائل أتباع الرجل زينة له؛ إذ يمدحونه بحسن تأديب أصحابه، بخلاف ما إذا كانوا فسقة؛ فإنه يصير سبباً للتشنيع على رئيسهم، ويكونون شيناً وعبأً عليه.

وعمدة الغرض في هذا المقام رعاية التقيّة وحُسن العشرة مع المخالفين؛ لئلاّ تصير مخالفة هذه الصفات سبباً لنفرتهم عن أئمتهم، وسوء القول فيهم، بقرينة ما

ص: 186

بعده: (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا)، وفيه تضمين للآية الكريمة، والتي بيّنا مضمونها ودلالاتها قبل قليل.

ثم قال المجلسي: «عمدة الغرض هنا حسن القول مع المخالفين تقيّةً، وكذا المراد بـ(حفظ الألسنة) حفظه-أعما يخالف التقيّة، و(الفضول) زوائد الكلام، وما لا منفعة فيه»(1).

والقول القبيح هو: كل ما خالف الشـرع والعقل، والناموس والعرف، والخلق الحسن والعادات الطيبة في المجتمع، بل هو كل دعوى إلى الانحراف والانحلال عن السلوك المستقيم، والطريق السويّ في المجتمع الإسلامي الملتزم، وتمزيق وحدته، وتعايشه السلمي واستقرار أبنائه.

فالإعلامي الملتزم أو المبلغ الرسالي عليه الابتعاد عن العبارات القاسية والخشنة والقبیحة، التي تثير كوامن النفوس ودخائل القلوب، وتهيج العواطف والأحاسيس، وتستنفرها إلى دائرة الجهل والعصبية؛ لأنّ بادرة اللسان وزلّاته كثيرة، فنهى الإمام عليه السلام عن القول من غير تفكّر ودراية وحضور للقلب؛ ليقف على حقيقة الشيء ومعرفته، حتى يتكلم بما هو الحق والواقع، فعن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر، عن أبيه، عن آبائه عليهم السلام، قال: «قال رسول الله صلى الله عليه وآله: رحم الله عبداً قال خيراً فغنم، أو سكت عن سوء فسلم»(2).

قال الفخر الرازي: «قال أهل التحقيق: كلام الناس مع الناس: إما أن يكون في الأمور الدينية، أو في الأمور الدنيوية.

ص: 187

1- العلامة المجلسي، بحار الأنوار: ج 65 ص 152-153.

2- ابن بابويه القمي، الإمامة والتبصرة: ص 37.

فإن كان في الأمور الدينية: فإما أن يكون في الدعوة إلى الإيمان وهو مع الكفار، أو في الدعوة إلى الطاعة وهو مع الفاسق. أما الدعوة إلى الإيمان، فلا بد وأن تكون بالقول الحسن، كما قال تعالى لموسى وهارون: (فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى) (1)، أمرهما الله تعالى بالرفق مع فرعون مع جلالتهما ونهاية كفر فرعون وتمرده وعتوه على الله تعالى، وقال لمحمد صلى الله عليه وآله: (وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَنْفَضْنَا مِنْ حَوْلِكَ) (2).

وأما دعوة الفساق، فالقول الحسن فيها معتبر؛ قال تعالى: (ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ) (3)، وقال: (ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ) (4).

وأما في الأمور الدنيوية، فمن المعلوم بالضرر-رورة أنه إذا أمكن التوصل إلى الغرض بالتلطف من القول لم يحسن سواه.

فثبت أن جميع آداب الدين والدنيا داخلة تحت قوله تعالى: (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) (5).

فقه الإعلام بين حكم الإجماع والعقل

لا يختلف اثنان من المسلمين - على اختلاف طوائفهم ومذاهبهم - في أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان إجماعاً عند عامة المسلمين، مضافاً إلى ما تقدم من الكتاب العزيز والسنة والمطهرة، وهذا الإجماع ثابت بين عموم المسلمين.

ص: 188

1- طه: آية 44.

2- آل عمران: آية 159.

3- النحل: آية 125.

4- فصلت: آية 34.

5- الفخر الرازي، تفسير الرازي: ج 3، ص 169.

والإعلام - محتوى ومضموناً - من أهم وسائل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كما مر، حيث يتّصف بإعلام فضيلة لا رذيلة، إعلام حقيقة ومعرفة لا خداع وجهل، إعلام تسوده لغة القرآن الكريم وتحوّه مفاهيمه الواضحة، ويرتكز على هديّ السنّة المطهرة الثابتة، ودلالاتها على مختلف المحاور والاتجاهات، فيلحقه بذلك حكم إجماع المسلمين أيضاً.

بل أجمعت على نش-ر الفضيلة والمعرفة والتأخي بين عموم أفراد المجتمع - على اختلاف وسائل الإعلام وتعددتها - كافة الش-رائع السماوية.

ولا أغالي إن قلت: أجمع على ذلك عموم المجتمع الإنساني السليم؛ حيث يرى أن الإعلام الملتزم يجب أن ينحوّ هذا الطريق، ويسلك هذا المنهج، في نش-ر ذلك، بكل ما لهذه الكلمة من معنى، بعيداً عن الإعلام المضلل الذي يتّخذ من النظرية الميكافيلية (الغاية تبرر الوسيلة) شعاراً له، بالفكر والأسلوب، والعرض والمنهج، فيضل ويضلل، ويشوّه ويشوّش، ويبثّ روح الفرقة والتكفير بين عموم المسلمين، وزرع الكراهية والشحناء، وسفك الدماء بين أبناء الأمة؛ لأن الإنسان محترم ومكرم عند الله (عزّ وجلّ)، وكذلك يجب أن يكون في المجتمع الإنساني مُحترماً ومُصاناً، فإن لم يكن يربط أبناءه رباط العقيدة والدين، فإنه خلق مثلهم مكرم من الله تعالى، قال أمير المؤمنين علي عليه السلام - في عهده لمالك الأشتر عندما أرسله والياً على مصر -: «وأشعر قلبك الرحمة للرعية، والمحبة لهم واللفظ بهم، ولا تكونن عليهم سبباً ضارياً نغتنم أكلهم؛ فإنهم صنفان: إما أخ لك في الدين، وإما نظير لك في الخلق» (1).

ص: 189

1- نهج البلاغة، شرح محمد عبده: ج3، ص84.

هذا، وإن العقل مما يستقلّ بوجود الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من غير حاجة إلى أمر الشارع المقدس، وبه يلحق حكم الإعلام أيضاً.

أما ما يُعرض على بعض وسائل الإعلام المتنوعة، العالمية منها والإقليمية والمحلية، من نش-ر الأكاذيب، وقلب الحقائق، وتزوير الوقائع، وترويج للرذيلة والفحشاء، بمقدماتها ولوازمها، وعرض الأفكار المنحرفة والضالة، عبر وسائلهم الإعلامية الظلامية، بصور متنوعة، وأشكال جميلة براقية، وألوان زاهية جذابة، بتقنيات عالية راقية؛ فإن ذلك مما يمقته العقل السليم، وينأى عنه الحكماء والعقلاء وأصحاب الفضيلة، فضلاً عن أهل الش-رع والدين.

فإن هذه الأمور من مبتدعات الشيطان وأبنائه، على تنوع مسمياتها واختلافها، من الحركات الماسونية والصهيوتية العالمية، ودول الاستكبار والاستعمار ونحو ذلك، التي تحاول السيطرة على مقدرات الشعوب وإرادتها، وتحجيم طموحها وآمالها، بالسيطرة على مفاصل حياتها، وثوابت تفكيرها، للتحكم بعقولها ورؤيتها لواقعها الخاص، بما يُحاك ويُنظر لها من واقع مغاير لواقعها تماماً، من خلال هذه الوسائل الإعلامية المضللة، وتحت مصطلحات براقية وموضوعات رنانة: كالحداثة والتقدم، والتحرر والانفتاح والعولمة، ونحو ذلك من العناوين التي كأنها الس-راب في الواقع والتطبيق في الجملة، وأشبه ما تكون ص-رخة من صرخات (المؤوضة) والتغيير الشكلي والظاهري.

ذلك (لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ

لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ(1)؛ فيتوجه الخطاب إلى المؤمنين في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا خُطُوبَاتِ الشَّيْطَانِ وَمَنْ يَتَّبِعْ خُطُوبَاتِ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا وَلَكِنَّ اللَّهَ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ)(2).

المنبر الحسيني أنموذجاً

المنبر الحسيني وسيلة من وسائل الإعلام الإسلامي الفاعلة في الدعوة والإرشاد والتبليغ، والمؤثرة في أبناء المجتمع الإنساني عموماً والإسلامي خصوصاً، وإن كان يحمل خصوصية التعريف بالنهضة الحسينية، وبيان أهدافها، وتوضيح أسبابها وأهم غاياتها، مع استعراض لمظلومية الإمام الحسين عليه السلام بأسلوب عاطفي، وبيان ما جرى عليه من الظلم والقتل والتنكيل والتعسف اللا إنساني واللا أخلاقي من قِبَل الأمويين وأتباعهم، وما جرى على أهل بيته وأصحابه في معركة الطف، في العاشر من محرم الحرام سنة 61 للهجرة، مما يندى له جبين الإنسانية، فضلاً عن العروبة والإسلام.

فالأسلوب العاطفي هو الذي تبنّاه أئمة أهل البيت عليهم السلام في استذكارهم لواقعة الطف المؤلمة، وما جرى فيها من الفجائع والمصائب على سيد الشهداء الإمام الحسين عليه السلام؛ لأن استجابة الجماهير تكون دائماً استجابة عاطفية أكثر مما هي عقلية(3).

فالإثارة العاطفية وتحشيدها هي طريق إلى فهم ودراسة رسالة الحسين عليه السلام واستيعاب أهدافها ومضامينها.

ص: 191

1- الحج: آية 53.

2- النور: آية 21.

3- أنظر: د. أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات الإعلام: ص 110.

وحيث إنّ رسالة الحسين عليه السلام هي رسالة جده المصطفى، وأهدافها أهداف الإسلام، ومسيرته مسيرة جده صلى الله عليه وآله في الإصلاح والبناء والتكامل الإيماني والإنساني، ومصدق لقول جده رسول الله صلى الله عليه وآله: «حسين مني وأنا من حسين» (1).

فإنّ رسالة المنبر الحسيني هي رسالة الإسلام، ومنهجه الدعوة للإيمان والإصلاح والتكامل الإنساني، وعلى ذلك؛ لا بد أن تكون رسالة الخطيب الحسيني رسالة الإسلام، وأهدافها عين أهدافه، ومضمونها هو مضمون رسالة الحسين ودعوته.

فكما أن الحسين عليه السلام كان ممثلاً عن رسول الله صلى الله عليه وآله في دعوته ومنهجه الذي يمثل حُكم الله (عزَّ وجلَّ) في أرضه، فكذلك الخطيب الحسيني المفترض أنه يمثل الحسين عليه السلام في دعوته ونهضته وأهدافه على منبره.

أهداف نهضة الحسين عليه السلام وشعارها

إنّ الإمام الحسين عليه السلام لم يخرج في نهضته لأهداف دنيوية ولا لمصالح آنية، ولا طالباً لسلطة أو مال أو جاه؛ فإنه عليه السلام قد ملك أسباب ذلك كله، وحاز أصولها وفروعها، وقد استغنى عنها، شرفاً ونسباً، علماً ومكانةً، إخلاصاً وإيماناً، غنىً وكرماً، شجاعةً وحلماً، جاهاً وتواضعاً، منزلةً وزهداً، إباءً ومروءةً، مع احتياج الكل إليه في ذلك.

ولكنها حمية الرسول على ضياع الرسالة، وخوف الوصي من إهمال الوصية، وحرص المؤمن على حفظ صورة الدين؛ ولذلك قال عليه السلام عند مسيره إلى كربلاء: «إنّ هذه الدنيا قد تغيّرت وتنگّرت، وأدبر معروفها، فلم يبقَ منها إلا صباغة كصباغة الإناء، وخسيس عيش كالمرعى الوبيل، ألا ترون أن الحق لا يُعمل به، وأن الباطل لا يُتناهى عنه، ليرغب المؤمن في

ص: 192

1- الطبري، ذخائر العقبى: ص 133.

لقاء الله محققاً، فإنني لا أرى الموت إلا سعادة ولا الحياة مع الظالمين إلا برماً»(1).

ثم رفع شعاره في الخروج على الظالمين والمنافقين، الذين اتخذوا الدين غطاءً يتسترون به لإخفاء موبقاتهم ومفاسدهم وجرائمهم، وأعلن عن أهداف نهضته، فقال عليه السلام: «وَأَنِّي لَمْ أَخْرَجْ أَشْرًا وَلَا بَطْرًا، وَلَا مَفْسِدًا وَلَا ظَالِمًا، وَإِنَّمَا خَرَجْتُ لَطَلْبِ الْإِصْلَاحِ فِي أُمَّةٍ جَدِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، أُرِيدُ أَنْ أَمَرَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأَسِيرُ بِسِيرَةِ جَدِي وَأَبِي عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَمَنْ قَبَّلَنِي بِقَبُولِ الْحَقِّ فَالِلَّهِ أَوْلَى بِالْحَقِّ، وَمَنْ رَدَّ عَلَيَّ هَذَا أَصْبِرَ حَتَّى يَقْضِيَ اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَ الْقَوْمِ بِالْحَقِّ وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ»(2).

أهداف المنبر الحسيني

لقد أعلن الإمام زين العابدين عليه السلام أهداف المنبر الحسيني عندما قام بين يدي الطاغية يزيد، وقال له: «يا يزيد، انذن لي حتى أصعد هذه الأعواد، فأتكلم بكلمات لله فيهن رضا، ولهؤلاء الجلساء فيهن أجر وثواب»(3)، فهذا هو الهدف السامي للمنبر، وما يعرض عليه من القيم الراقية والمثل العليا.

فإن المنبر الحسيني برفعه الشعار الحسيني العظيم، قد أقصّ مضاجع الحكّام والطواغيت، وأربك المنافقين وأعداء آل محمد، وحيّر التبشيريين والمستشرقين، ثم أنه بنى مجتمعاً ولائياً مخلصاً، ورَسَخَ فيه العقيدة المحمدية الصادقة، ورسم لهم دروب التضحية والوفاء، ورفع بينهم راية الحرية والإباء.

ص: 193

1- ابن شعبة الحراني، تحف العقول: ص 245.

2- المجلسي، بحار الأنوار: ج 44، ص 329 - 330.

3- المصدر نفسه: ج 45، ص 137.

الخطيب الحسيني هو الإعلامي الملتزم بأهداف نهضة الحسين عليه السلام ، والمتمسك بشعارها ومنهجها ومسيرتها، ومنبره هو الوسيلة الإعلامية الحيّة والمباشرة، التي يتواصل عبرها الإعلامي - أو الخطيب الحسيني - في عرض أهدافه ومضمون رسالته إلى المتلقين والمستمعين من أبناء المجتمع.

فبذلك يولد التفاعل الحي والتربط الوجداني بين الخطيب الحسيني من جهة، وبين أبناء المجتمع وطبقاته المختلفة من جهة أخرى، ويعمق التلاحق الفكري، والانسجام الثقافي والتآصر التربوي بينهما.

فالمنبر الحسيني يمثل مدرسة فكرية تربوية ثقافية متكاملة، يفتح مضمون رسالتها على كل العلوم الدينية والتاريخية والأدبية، والعلمية والاجتماعية والإدارية وغيرها، ومدى صلتها بحياة الأمة ودورها في بناء المجتمع الإسلامي وتكامله، وعمق تأثيرها وارتباطها بقيادة الأمة، وقوة تمسكها بأهداف رسالتهم، مع الإخلاص في العرض والمضمون.

فالخطيب الحسيني عليه مسؤولية شرعية جسيمة، ورسالة أخلاقية عظيمة، لا بد أن يستشعر جلالها وأهميتها قبل ارتقاء المنبر، وأن يكون بمستوى يؤهله للرقي والاستعداد للتكامل الروحي والبناء المعرفي.

إن هذه المسؤولية تحتم على الخطيب الحسيني ألا يرتقي المنبر حتى يستحضر أدواته المنبرية وإمكاناته الأدبية، أسلوباً ومضموناً وأداءً، وأهمها الإخلاص وصدق

النّية والهدف؛ لأن الخطابة مَلَكةٌ ربّانيّةٌ يهبها الله تعالى للأنبياء والأوصياء والمصلحين والحكماء والرسّالين، وأن يكون مقتدراً، متمكناً معرفياً من الموضوع الذي يَسْتَعْرِضُهُ على المنبر، وملوّهُ الثقة بطريقة أسلوبه وقيادته له، وإدارة محاوره أمام الملاء؛ حتى يملك القلوب ويأسرها، فضلاً عن العقول.

الخطيب الحسيني بين الإعلام الداخلي والخارجي

وحيث إن المنبر الحسيني هو الوسيلة الإعلامية الفاعلة، والقناة التي تربط بين الخطيب الحسيني وأبناء المجتمع، ومع توسع هذه القناة الإعلامية وانتشارها، ومتابعة العالم له وتوجهه إليه، على اختلاف أديانه ومذاهبه، وتوجهاته ومُنْعَطَفَاتِهِ، وذلك بفضل شيوع القنوات الفضائية وانتشار الشبكة العنكبوتية (الإنترنت)، وسهولة الحصول عليها والاتصال بها، مع التزام بعض القنوات الفضائية ببيت محاضرات ومجالس المنبر الحسيني، لمختلف الخطباء، ومن أماكن وبلدان متنوعة، وهذا ما جعل المسؤولية على الخطيب الحسيني أعظم وأدق، ومهمته أكبر وأخرج، في نشر وعرض رسالة الحسين عليه السلام، وفكر أهل البيت عليهم السلام من العهود السالفة؛ لأن الإعلام الخارجي المفتوح غير الإعلام الداخلي المحصور، حيث كانت المناطق التي يقام فيها المجلس الحسيني محدودة، وفي طبقة فكرية وثقافية محصورة، في بلدان خاصة، ذات طابع عقائدي واحد في الجملة، وأنّ ما يُلقى فيها غالباً لا يتعدى هذه الجموع الحاضرة والبلدان التي تقام فيها هذه المجالس، فكانت تعطي للخطيب الحسيني جانباً من الحرية في عرض الروايات الخاصة، ومساحة من النقاش لبعض الأمور التي تمس عقائد الآخرين، بلا قيد أو تحجيم، وبما يتناسب مع طبيعة الحاضرين، وثقافة البلد

أما اليوم - وبتنشر المجالس والمحاضرات الحسينية في مختلف البلدان، ونقلها عبر الأثير على العديد من القنوات الفضائية- فقد أصبح المتابعون لها من المستمعين والمشاهدين يُمثّلون تنوّع الثقافات والاتجاهات الفكرية والعقائدية، ومختلف الديانات والمذاهب، السماوية والوضعية؛ فبهذا ازدادت المسؤولية على الخطيب الحسيني وعظمت، واتسعت صلته بالجماهير على اختلاف ثقافتهم، وتنوّع مفاهيمهم الفكرية.

وعليه؛ لا بد أن يختلف العرض والمضمون على المنبر اليوم عن العهود السابقة، المحدودة الحضور والثقافة والبلد، وأن يكون نهج الخطباء التزام ما روي عن أبي الصلت عبد السلام بن صالح الهروي، قال: «سمعت أبا الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام يقول: رحم الله عبداً أحیی أمرنا. فقلت له: وكيف يحيي أمركم؟ قال: يتعلم علومنا ويعلمها الناس؛ فإنّ الناس لو علموا محاسن كلامنا لا تبعونا»⁽¹⁾.

فإنّ التمسك بعلوم أهل البيت عليهم السلام، والاعتراف من نمير مناهلها، وإيصال محاسن كلامهم ومعارفهم إلى عموم الناس - وكل كلامهم حسن - بالحكمة والموعظة الحسنة في الأسلوب والعرض، مع إقامة الدليل العلمي والبرهان والحجة، كلّ ذلك خير معين في مخاطبة العقول، وأسلم الطرق للوصول إلى قلوب عامة الناس، والمفتاح لنش -ر فكر أهل البيت عليهم السلام إلى عموم الثقافات الأخرى والمذاهب المختلفة؛ وبهذا يتأصل نهجهم، ويتركز كلامهم، وتثبت معارفهم في النفوس؛

تمهيداً لاتباعهم والتمسك بمنهاجهم وقبول هديهم، بعيداً عن الطعن والسباب، والدخول في المحاور المتشعبة في العرض، الذي نأى عنه أئمة أهل البيت عليهم السلام، من خلال سيرتهم وسلوكهم مع عموم أبناء المجتمع، على اختلاف طبقاتهم الاجتماعية، ومذاهبهم الدينية والعقائدية، وتنوع ثقافتهم واتجاهاتهم؛ بما يحقق التعايش السلمي بين المسلمين عموماً، وأبناء المجتمع الواحد خصوصاً، وهذا هو السلوك القويم الذي سار عليه أهل البيت عليهم السلام؛ تبعاً لسيرة جدتهم المصطفى صلى الله عليه وآله، الذي مدحه الله (عز وجل): (فِيمَا رَحِمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ) (1)، (وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ) (2)، (وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ * وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ) (3).

وقد روي عن أمير المؤمنين علي عليه السلام قوله: «إني أكره لكم أن تكونوا سبّابين، ولكنكم لو وصفتم أعمالهم، وذكرتم حالهم، كان أصوبَ في القول، وأبلغَ في العذر» (4).

فإنَّ وَصَفَ الأفعال وعرض المواقف أقوى وأبلغ في الحجة والدليل، وأحكم في البرهان، وهذا ما يبتغيه المؤمن الحكيم، ويبحث عنه المنصف العاقل، ويتحرّاه طالب الحقيقة الصادق مع الذات، لا الذي يتبع هوى النفس والجمود على رأي السلف (غير الصالح)! حيث اشتبه عليهم الحال، فأخطوا الطريق، وقال تعالى: (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَّلُوهُمْ لَآ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَآ

ص: 197

1- آل عمران: آية 159.

2- القلم: آية 4.

3- فصلت: آية 33-34.

4- نهج البلاغة، شرح محمد عبده: ج 2، ص 185.

كما روي عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام أنه قال: «رحم الله عبداً حببنا إلى الناس، ولم يبغضنا إليهم، أما والله، لو يروون محاسن كلامنا لكانوا أعز، وما استطاع أحد أن يتعلق عليهم بشيء»(2). وفي رواية أخرى: «كونوا زيناً ولا تكونوا شيناً، حببونا إلى الناس ولا تبغضونا، جزوا إلينا كل مودة، وادفعوا عنا كل قبيح»(3).

وقال تعالى: (وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسبُّوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ)(4).

فإن سب الله (عز وجل) في الآية الكريمة- سبهم عليهم السلام، «وإنما نسب سبهم إلى ذاته المقدسة تش- ريفاً وتعظيماً لهم، وليس المراد سب الله (عز وجل) حقيقة؛ لأن أحداً لا يسبّه، كما وقع التصريح به في بعض الروايات وبالآيات أمير المؤمنين عليه السلام، وقد وقع التصريح به في بعض الروايات، وربما يؤيده تذكير الضمير في غيره»(5).

فهذا هو خلق القرآن الكريم، وخلق الرسول العظيم، وخلق أهل بيته الأطهار، وهذه توصياتهم وإرشاداتهم للمؤمنين.

فعلى الخطيب الحسيني أن يلتزم بهذا أيّما التزام، فيثبت بالقول الحسن، وبالأسلوب العلمي الهادي الرصين على المنبر، بما يرفع مكانة من يريد أن يوصل رسالتهم إلى الناس، ويحببهم ويقربهم إلى النفوس، ويقوي مودتهم في قلوبهم، وينقل

ص: 198

1- المائدة: آية 104.

2- الشيخ الكليني، الكافي: ج 8، ص 229.

3- ابن بابويه، فقه الرضا: ص 356.

4- الأنعام: آية 108.

5- المازندراني، شرح أصول الكافي: ج 10، ص 49.

علومهم إلى العالم أجمع، في تبني عرض أفكارهم ومعارفهم، والاهتداء بسيرتهم وسلوكهم؛ فيدفع بذلك عنهم كل قبيح يحاول أعداؤهم إصاقه بهم وبمنهجهم كذباً وبهتاناً، ولكن بعيداً عن المهارات والسُّباب، وتجاوز حدود اللياقة في العرض، وتجريح الآخرين.

وهذا الأمر يسـري إلى عموم وسائل الإعلام الأخرى: كالصحافة، ونشـر الكتب ونحوهما.

وفي خلاف ذلك، فإن الأمر قد يجزّ السوء أو القبح إليهم عليهم السلام، والنفور والبعد عنهم، فيكون بذلك قد شانهم، وخالف أمرهم، والعياذ بالله...

وقد قيل للإمام الصادق عليه السلام: «يا بن رسول الله، إنا نرى في المسجد رجلاً يعلن بسب أعدائكم ويسمئهم. فقال: ما له - لعنه الله - يُعَرِّضُ بنا؟! وقال الله تعالى: (وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ)»(1).

وفي رسالة لأبي عبد الله الصادق عليه السلام إلى أصحابه وشيعته، جاء فيها: «وياكم وسب أعداء الله حيث يسمعونكم فيسبوا الله عدواً بغير علم، وقد ينبغي لكم أن تعلموا حدّ سبهم لله كيف هو؟ إنه من سبّ أولياء الله فقد انتهك سبّ الله، ومن أظلم عند الله ممن استسبّ لله ولأولياء الله، فمهلاً مهلاً فاتبعوا أمر الله، ولا حول ولا قوة إلا بالله»(2).

وقال تعالى: (إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ أَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا)»(3).

وأجزم أن هذا الأمر المهم اليوم أحوج ما نكون إلى الالتزام به على المنبر الشـريف،

ص: 199

1- الصدوق، الاعتقادات في دين الإمامية: ص 107.

2- الكليني، الكافي: ج 8، ص 7-8.

3- الإسراء: آية 7.

والسير على هديه ومبناه، مع توسع قنوات الاتصال الإعلامية وسرعتها، وانتشارها وتنوعها؛ لإيصال علوم أهل البيت عليهم السلام ومعارفهم، التي تخاطب العقول مباشرة، وتُدعِن لها القلوب مُسلّمة، صافية نقية هانئة، بلا شائبة أو دغل، إلى أقاصي بلاد الأرض، وعموم أبناء البشر، فتدخل إلى أروقتهم ونفوسهم بلا استئذان، ومن دون جهد وعناء وكلفة.

ثقافة الخطيب الحسيني وسلوكه

هذا وعلى الخطيب الحسيني أن يكون بمستوى عالٍ من الإيمان والورع، والثبّت والحكمة والدراية؛ لأنّ الخطيب الرساليّ يكون مرآة للآخرين، تعكس أفعالهم وأخطاءهم، وعليه توجيههم إلى الطريق الصحيح، وأن يحذر من تقمّص السلوك الخاطيء مع نفسه، وينأى عن التلبس به؛ لأنه سرعان ما تنكس -ر صورته أمام الناس، ويهتّز كيانه في المجتمع، فلا يُقبل منه قول، ولا يؤخذ عنه شيء، ويصبح كلامه لا أثر له ولا قيمة في نفوسهم، فيسقط عن أنظارهم، ولا تقبله قلوبهم.

وعليه أن يفهم أنّ مسؤوليته هي جزء من مسؤولية الأنبياء والأوصياء والمصلحين الرساليين، بل هو مصلح رساليّ وسفير للحسين عليه السلام ولسانه الناطق، وسيفه الضارب على الجاهلين والظالمين والمارقين، شجاعٌ في العرّض، لا يهاب أحداً ما دام على الحق، وناطقاً بالصدق، وأن يكون أهلاً لهذه الصفة الكريمة، وصادقاً في تحمّل هذه المسؤولية الرسالية.

إنّ المسؤولية الرسالية تُحمّ عليه أن يكون كلامه فيما يرضي الله (عزَّ وجلَّ)، ويقرب إلى رحمته ورضوانه، في كل ما ينفع الناس في دنياهم وآخرتهم، ويثبت إيمانهم

ويَقْوِي عَزِيمَتَهُمْ، فلا يشتري مرضاة المخلوق بسخط الخالق، وأن لا يكون أداة يلهو بها الشيطان، يستفرغ سمومه وغوائله عن طريقه، فيكون مفسداً في الأرض، فعن أبي جعفر الباقر عليه السلام، قال: «من أصغى إلى ناطق فقد عبده، فإن كان الناطق يؤدي عن الله (عزَّ وجلَّ) فقد عبَدَ الله، وإن كان الناطق يؤدي عن الشيطان فقد عبَدَ الشيطان»⁽¹⁾. فإنَّ ما يرضي الله تعالى فيه الأجر والثواب، كما فيه صلاح الناس وهدايتهم.

وعلى الخطيب الحسيني أن يكون بمستوى عالٍ من الثقافة العامة؛ حتى يُغني المنبر بالبحث والنقاش، ويفتح آفاق المستمعين على اختلاف مستوياتهم العلميَّة والثقافيَّة، بما يدور في المجتمع، من أفكار وآراء وأطروحات، بل وما يدور في عموم العالم المحيط بنا، ولو بالسؤال والاستفسار من خلال البحث والمتابعة عن ذلك، فضلاً عن معرفته ودرايته بثقافة مجتمعه، وما يحيط به من أحداث ومشاكل ورؤى على كافة الصعد؛ حتى ينير ذهنيَّة المستمع والمتلقي، ويوضِّح له الطريق الصحيح في الحياة، بأسلوبٍ سليم، ذي مطالب واضحة ليست بالغريبة، وحقائق علميَّة ثابتة ليست بالفرضيات، مما تقبله القلوب والعقول، لا أن تنفر منه الطباع والنفوس، أو يثير التساؤل والتشكيك.

وعليه أن يكون مستوثقاً في نقله للروايات والأخبار على المنبر، مميزاً الغثَّ منها عن السمين، وإن كان باعتماده على الكتب المعتمدة والموثقة والمحققة، وألا يكون عرضةً للأفكار والآراء إلا بعد دراستها وتمحيصها، بعد تتبُّع أصولها ومنابعها، ثم التشاور والتباحث فيها مع أهل العلم والفضل والتحقيق؛ لأن الخطيب قد يقع في

ص: 201

الخَلط أو التشويش من حيث لا يشعر، وذلك بعرض كل ما صادفه من رأي - أو سمعه من قول، أو قرأه من كتاب - على المنبر، بدون تدقيق أو مراجعة أو تأمل فيها، وهذه آفة المنبر وهدم دوره البناء في خلق مجتمع إسلامي واع .

كما ينأى بالمنبر عن سرد القضايا الشخصية والآراء النفسية وغلبة الهوى، حيث يتناول على بعض الناس ويسفّه أفكارهم وعقولهم ويستهزئ بهم؛ لمخالفتهم رأيه الشخص -ي مثلاً.

وأن يكون عرضه مبنياً على العلم والعقل، لا على المنامات والتخيّلات الشخصية والنفسية، وأن يعتمد على ما أجمعت عليه الطائفة واشتهر عندها، وابتعد عن شواذ الآراء والأخبار، التي قد يقف عندها المعاند رافضاً طاعناً، والجاهل مشككاً متوقفاً، والمتعلم مستغرباً مستهجنأً، لاسيما من كان بعيداً عن مدرسة أهل البيت عليهم السلام ولم يألف معارفهم وعلومهم، ولم يقف على معناها ولا دلالتها، مع اختلاف النظرة إليها.

بل عليه أن يكون عرضه على مبنيات علمية، وأسس عقلية، وثوابت شرعية، حيث لا يمكن الطعن بمقدماتها ولا نتائجها، مهما اختلفت ثقافة المتابع أو المستمع.

وعليه أن ينزّه المنبر من جعله حلبةً ووسيلة للص -راعات السياسية والاجتماعية التي تحدث في المجتمع، فإن المنبر أجلّ وأسمى من ذلك كله.

ويبقى هدف المنبر خالصاً لله (عزّ وجلّ)، ولما بعث به رسوله المصطفى صلى الله عليه وآله ، وما بُشّر به أهل بيته الأطهار عليهم السلام ؛ وأن لا يتخذ وسيلة للإفساد والإخلال بين الناس، أو يستغل في مدح الظالمين والدفاع عنهم، إلا في فصح أصحاب المروق والضلالة، الذين ثبتت ضلالتهم في الدين وظهرت للعيان؛ لتحصين الناس الأعمار والسُدج

من التأثر بأفكارهم الضالة وآرائهم المنحرفة، حتى لا يندفعوا بهم، مع بيان وجه الضلالة والشبهة للمجتمع، وسبب الانحراف، لا التعرض لهم بالتنكيل والتناول والإلغاء فقط؛ فإن هذا لا يحل المشكلة، ولا يرفع الشبهة.

وعلى الخطيب الحسيني أن يؤمن بأنَّ ارتفاع المنبر ليس صنعة أو مهنة يعتاش منها، ويكون جُلَّ همه وغايته الحصول على الأموال عن طريقه، فيتعامل على ذلك كما يتعامل على بيع أو شراء سلعة من السوق! أو يتخذ لطلب الرئاسة والجاه؛ ليشبع شهوته بحب الظهور والشهرة، فقد روي عن الإمام زين العابدين عليه السلام أنه قال: «وياك أن تترأس بنا فيضعك الله، وياك أن تستأكل بنا؛ فيزيدك الله فقراً»⁽¹⁾.

إنما هو عمل رساليّ، مهمته بناء وإصلاح الأمة، وقد ارتبط ارتباطاً وثيقاً برسالة الأنبياء والأوصياء والمصلحين الرساليين، الذين ضحّوا بكلِّ غالٍ ونفيس من أجل المبدأ والعقيدة، والوصول إلى الهدف السامي في نشر الوعي الرسالي وتبليغ الأحكام والعقائد الإلهية الحقّة...

فالخطيب الحسيني هو صاحب دعوة رسالية، وإعلام هادف، وغاية نبيلة سامية، وهي الدعوة لتثبيت نهج الحسين عليه السلام، والسير على هدي رسالة جدّه المصطفى صلى الله عليه وآله، وتركيز مبادئ الإسلام.

وعلى ذلك؛ فالمنبر الحسيني يُعدّ اليوم من أهم الأدوات والوسائل الإعلامية الفاعلة والمؤثرة في المجتمع، فهو حيّ وحيويّ، يربط بين الوعي المعرفي والتنوير العلمي، وبين العمق الديني، بما يهبه من أجر وثواب واستثمار للوقت، وما يخلقه

ص: 203

1- البروجردي، جامع أحاديث الشيعة: ج13 ص461.

من الترابط الاجتماعي والبناء الروحاني بين الناس، قديماً وجديداً، حاضراً ومستقبلاً، فإنه ما زال ينبض بالعطاء والحياة برغم تطور أدوات الإعلام ووسائله.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

ص: 204

القسم الثاني

الشيخ رافد عسّاف التميمي

مدخل

تقدّم الكلام في القسم الأول من هذا المقال عن وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام من خلال الروايات المصرّحة بلفظ (الوجوب)، أي بمادّة الوجوب، وقد ثبت فيما تقدّم أنّ هناك مجموعة من الروايات معتبرة السند وتامة الدلالة على المطلوب، والكلام ينعقد فعلاً حول وجوب الزيارة من خلال الروايات التي ظاهرها الوجوب، وهي التي دلّت على ذلك من خلال ظهور صيغة الأمر، التي اتّفق العلماء على دلالتها على الوجوب - وإن اختلفوا في بيان كيفية ذلك - بنفسها ما لم يمنع من ذلك مانع آخر، أو التي دلّت على الوجوب من خلال سياقها أو قرائن أخرى فيها، وسيأتي البحث عن وجود المعارض وعدمه عند ذكر مجموعة من الاعتراضات على أصل الوجوب وكيفية الاستدلال عليه. كما سنعدّد بحثاً عن المقدار الذي يحقق امتثال الواجب - إن ثبت الوجوب - من أنّها مرّة في العمر، أو حسب الظروف العامّة، أو أنّ هناك وقتاً وعدداً معيّناً لها.

ص: 205

الروايات الظاهرة في وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام :

الرواية الأولى: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي، وعلي بن الحسين، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عن سيف بن عميرة، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: مَنْ لم يأتِ قبر الحسين عليه السلام وهو يزعم أنّه لنا شيعة حتى يموت، فليس هو لنا بشيعة، وإن كان من أهل الجنة فهو من ضيفان أهل الجنة» (1).

دلالة الرواية: تكشف هذه الرواية عن أنّ الفرد لا يكون مؤمناً ومن أتباع الدين الإسلامي الصحيح، إلا أن يزور الإمام الحسين عليه السلام، ومن لم يزره فهو ليس من الشيعة، ومن البين أنّه لو لم تكن الزيارة واجبة فلا- يترتب هكذا أثر على تركها، وإلا لما بقي هناك شيعي إلاّ النادر؛ لعدم العمل بكثير من المستحبات، فهذه خصوصيّة في الواجبات، بل ليس في كل الواجبات وإنّما ما كان مهماً جداً، وذلك لوجود مجموعة من الواجبات التي لا يخرج تاركها من التشيع، وإنّما يُعدّ مذنباً أو فاسقاً، وهذا يدلّ على أنّ زيارة الإمام الحسين عليه السلام من أهمّ الواجبات.

إشكال وجوابه: وقد يتساءل أحد - أو يعترض على الكلام المتقدم - بأنّ الرواية لم تمنع من دخوله الجنة حتى مع عدم الزيارة، وهذه قرينة على الاستحباب.

والجواب عن هذا الاعتراض: أنّه بالإضافة إلى أنّ الرواية جعلته ضيفان أهل الجنة لا من أهلها، وبالإضافة إلى أنّ بعض المذنبين يدخلون الجنة ولو بعد ألف عام، فإنّه لا- يمنع من دخول غير الشيعي في الجنة تحت ظروف وشروط خاصّة، من قبيل ما ذكر في أمر القاصر والمقصر. والمتحصّل من هذه الرواية أنّها صريحة في أنّ تارك الزيارة يخرج

ص: 206

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 356. وأنظر: وسائل الشيعة: ج 14، ص 432

عن التشيع الذي هو الإسلام الصحيح، وهذا ظاهر في وجوب الزيارة.

سند الرواية: جميع من ورد اسمه في سند هذه الرواية من الثقات الأجلاء، إلا أن المشكلة فيه من جهة الإرسال؛ وذلك لأن من روى عنه سيف بن عميرة غير معروف، وهذا يجعل الرواية مرسله؛ فتكون ساقطة عن الاعتبار من هذه الجهة.

الرواية الثانية: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني الحسن بن عبد الله بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن عاصم بن حميد الحنّاط، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: من لم يأت قبر الحسين عليه السلام من شيعتنا كان منتقص الإيمان، منتقص الدين، وإن دخل الجنة كان دون المؤمنين في الجنة»(1).

ورواها عنه الشيخ المفيد في المزار، قال: «حدّثني أبو القاسم...» من دون فقرة «وإن دخل الجنة، كان دون المؤمنين في الجنة»(2).

وعنه ابن المشهدي أيضاً في كتاب المزار(3).

ورواها الشيخ في التهذيب بسنده، قال: «وعنه [أي: أبي القاسم جعفر بن محمد] عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن الحكم، عن أبي المعز، عن عنبسة بن مصعب، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: من لم يأت قبر الحسين عليه السلام حتى يموت كان منتقص الإيمان، منتقص الدين، إن أُدخل الجنة كان دون المؤمنين فيها»(4).

ص: 207

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 355. وأنظر: الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 430

2- الشيخ المفيد، المزار: ص 56.

3- أنظر: ابن المشهدي، المزار: ص 353.

4- الطوسي، محمد بن الحسن، التهذيب: ج 6، ص 44.

الفقرة الأولى: «كان منتقص الإيمان»

تبيّن هذه الفقرة أنّ من لم يأت قبر الحسين عليه السلام فهو ناقص الإيمان، ونقصان الإيمان لا يكون إلا بترك الواجب، وإلا فمَن ترك أمراً مستحباً لا يسمى ناقص الإيمان؛ فتكون الرواية ظاهرة في وجوب الزيارة.

مناقشة الاستدلال بالفقرة المتقدمة: إنّ للإيمان مراتب ودرجات وكلّ مرتبة دانية، تعتبر ناقصة بالنسبة لما فوقها، ومن المعلوم إنّ من يلتزم بالأُمور المستحبة وخصوصاً المؤكّدة منها، فإنّ مرتبته الإيمانية أعلى ممّن لا يلتزم بذلك، فيكون المراد في هذه الفقرة من هذا القبيل؛ فنقصان الإيمان لا يلازم ترك الواجب. فهذه الفقرة لا تدلّ على وجوب الزيارة.

الفقرة الثانية: «منتقص الدين»

وهذه الفقرة تعني أنّ تارك الزيارة ناقص الدين، ونقصان الدين يكون بترك الواجبات لا المستحبات، فإنّ من ترك مستحباً لا يقال له: إنّّه ناقص الدين، وبذلك تكون هذه الفقرة ظاهرة في كون الزيارة واجبة، حتى يصدق على تاركها أنّه ناقص الدين.

مناقشة الاستدلال بالفقرة المتقدمة: من الواضح أنّ الأوامر الاستحبابية من الدين، فتاركها يعتبر تاركاً لأُمور دينية، فيكون ناقص الدين من هذه الجهة، فحتى لو قلنا: إنّ الزيارة مستحبة، مع ذلك يعدُّ تاركها ناقص الدين، فهو من قبيل قول

الرسول صلى الله عليه وآله : «مَنْ تزوج أحرز نصف دينه»⁽¹⁾، ومن المعلوم فإنّ الزواج أمر مستحب، ومع ذلك عبّر عنه بأنّه نصف الدين، لا مجرد أنّه من الدين. فهذه الفقرة لا تدلّ على الوجوب أيضاً.

الفقرة الثالثة: «وإن دخل الجنة كان دون المؤمنين في الجنة»

يُستفاد من هذه الفقرة أنّ تارك الزيارة وإن أدخل الجنة إلاّ أنّه فيها دون المؤمنين، فهو خارج عن دائرة الإيمان، وخروجه لا يكون إلاّ بترك الواجبات، وإلاّ فلا يتصور خروج الإنسان عن دائرة الإيمان بمجرد ترك المستحب.

مناقشة الاستدلال بالفقرة المتقدمة: يُلاحظ على الاستدلال بهذه الفقرة ما تقدّم من أنّ الإيمان على مراتب ودرجات.

جواب المناقشة: إنّ هذه الفقرة بيّنت أنّ تارك الزيارة دون المؤمنين، لا- أنّه منهم ويكون في المرتبة الأدنى لتركه الزيارة، بل هو دون المؤمنين بجميع مراتبهم للإطلاق، فالرواية أخرجته عن دائرة الإيمان، ومن الواضح أنّ مجرد ترك المستحب لا- يخرج تاركه عن دائرة الإيمان، بل يخرج من المراتب العالية للإيمان، فلا بدّ أنّ يكون الخروج بسبب ترك واجب ما.

وأما كفيّة دخول تارك الواجبات إلى الجنة، فقد تقدّم تقريبه في الرواية السابقة.

ثمّ إنّّه يمكن أن يقال: إن هذه الرواية صريحة في الوجوب؛ وذلك لأنّ كثيراً من الواجبات تُغتفر للعبد المذنب التارك لها، إمّا بالأعمال الصالحة الأخرى التي تُكفّر عن السيئات، وإمّا بالشفاعة، وإمّا تفضلاً منه تعالى، فلا يكون لها أثر يوم القيامة، مع أنّ الرواية تبين لنا أنّ تارك الزيارة نتيجته أنّه حتى لو أدخل الجنة فهو دون المؤمنين،

ص: 209

وهذا يكشف عن أهميّة الزيارة وخطورة تركها لما يترتب عليها من آثار يوم القيامة، وهذا غير متصور في الأمور المستحبة.

وخلاصة الكلام: أنّ هذه الرواية ظاهرة في الجوب، إن لم نقل: إنها صريحة فيه.

سند الرواية:

طريق ابن قولويه: الكلام في سند ابن قولويه يقع في عبد الله بن محمد بن عيسى؛ حيث إنه لم يرد فيه توثيق صريح.

قال الكشي: «وجدت بخط أبي عبد الله الشاذاني، أنّي سمعت العاصمي، يقول: إنّ عبد الله بن محمد بن عيسى الأسدي الملقّب ببنان...»(1).

وقد اكتفى النجاشي بما ذكره الكشي(2).

قال التفرشي في النقد: «بنان بن محمد بن عيسى، اسمه: عبد الله، وبنان لقبه على ما وجدنا في النجاشي عند ذكر محمد بن سنان. وكذا ذكره الكشي مع أخيه أحمد بن محمد بن عيسى، ولم أجد في شأنه شيئاً من جرح ولا تعديل»(3). وقد ذكر التقي المجلسي أنّه من شيوخ الإجازة(4).

وقال الوحيد في التعليقة: «يروي عنه محمد بن أحمد بن يحيى، ولم يستثن روايته، وفيه إشعار بالاعتماد عليه، بل لا يبعد الحكم بوثاقته أيضاً»(5).

هذا، وقد أُلّف فيه الكلباسي رسالة ذكر فيها مجموعة من القرائن على اعتباره،

ص: 210

1- الطوسي، محمد بن الحسن، اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي): ج2، ص 796

2- النجاشي، فهرست مصنفى الشيعة (رجال النجاشي): ص 328، في ترجمة محمد بن سنان 7

3- التفرشي، نقد الرجال: ج1، ص 303، رقم: 809.

4- أنظر: المجلسي، محمد تقي، روضة المتقين: ج14، ص 72.

5- البهبهاني، الوحيد محمد باقر، تعليقة على منهج المقال: ص 100.

فقال: «بل كونه من مشايخ الإجازة يقتضي صحّة حديثه أو حسنه؛ بناءً على دلالة شيخوخة الإجازة على العدالة، كما جرى عليه جماعة، أو دلالتها على الحسن، كما نسبه العلامة البهبهاني إلى المشهور... أنه لا إشكال في أنّ الظاهر عدالة شيخ الإجازة لو كان مرجعاً للمحدثين في الإجازة والاستجازة؛ حيث إنّ الظاهر أنّ رجوع المحدثين إليه في الإجازة واشتغاره بينهم بالاستجازة منه كان من جهة اعتمادهم على عدالته، وإن فرض كون الكتاب المستجاز لروايته متواتراً عند بعضهم، فكانت الاستجازة من جهة اتّصال السند، فكأنّ في المستجيزين جماعة من المعتمدين وإن لم نعرفهم بأعيانهم كانت استجازتهم من جهة الاعتماد على المجيز قطعاً، فالظاهر في هذه الصورة أنّ الاشتهار بالإجازة كان من جهة الوثاقة، مع أنّه لا أقل من ظهور كون جماعة من المستجيزين معتمدين كانت استجازتهم من جهة الاعتماد، فيتأتّى لنا الظنّ بالوثاقة، وفيه الكفاية... فضلاً عن أنّه قد تكثرت رواية محمد بن يحيى، عن عبد الله بن محمد، ولم يذكرها محمد بن الحسن بن الوليد فيما استثناه من روايات محمد بن يحيى. وقد ذكر العلامة في آخر الخلاصة ما استثناه محمد بن الحسن [بن] الوليد من روايات محمد بن يحيى... وفضلاً عن أنّ ذكره في الأسانيد مع أخيه يقتضي مساوقة شأنه لشأن أخيه ولو في الجملة، فلا أقل من دلالة على حسن حاله؛ بناءً على وثاقة أخيه، كما حررناه في الأصول»(1).

وقد ذكر السيد الخوئي بأنّه: «وقع بعنوان: (بنان بن محمد) في إسناد عدّة من الروايات تبلغ 66 مورداً. فقد روى عن أبيه وابن محبوب، وسعد بن السندي، وصفوان، والعباس غلام لأبي الحسن عليه السلام، ومحسن بن أحمد، وموسى بن القاسم. وروى عنه محمد بن أحمد بن يحيى، ومحمد بن علي بن محبوب، ومحمد بن يحيى»(2).

ص: 211

-
- 1- الكلباسي، محمد بن محمد إبراهيم، الرسائل الرجالية : ج3، ص 291-295.
 - 2- الخوئي، أبو القاسم، معجم رجال الحديث: ج4، ص 273، رقم: 1895.

وقال تحت عنوان عبد الله بن محمد بن عيسى: «وقع بهذا العنوان في إسناد عدّة من الروايات تبلغ أربعاً وأربعين مورداً. فقد روى عن أبيه، وابن أبي عمير، والحسن بن محبوب، وداود الصرمي، وصفوان بن يحيى، وعلي بن الحكم، وعلي بن مهزيار، وعمرو بن عثمان، ومحمد بن أبي عمير، ومحمد بن عبد الحميد، والحجال. وروى عنه سعد، وسعد بن عبد الله، وعلي بن إبراهيم، ومحمد بن الحسن الصفّار، ومحمد بن يحيى، والحميري»(1).

أقول: يمكن الاعتماد على عبد الله بن محمد؛ وذلك بالإضافة إلى القرائن العديدة المتقدّمة، أنّه يمكن الاستظهار من كثرة رواياته، وكونه من شيوخ الإجازة، أنّه من المعاريف الذين لم يُطعن فيهم، وهذا كافٍ في اعتباره والاطمئنان بما يرويه. فالسند تامٌّ من هذه الجهة.

طريق الشيخ في التهذيب: الكلام في سند رواية التهذيب يقع في عنسة بن مصعب:

قال الكشي: «قال حمدويه: عنسة بن مصعب ناوسي، واقفي على أبي عبد الله عليه السلام»(2). وقد عدّه الشيخ من أصحاب الإمام الباقر عليه السلام(3)، والصادق عليه السلام(4)، والكاظم عليه السلام(5).

وقد ناقش في ناوسيته البهبهاني في التعليقة، قال: «ولعل نسبته إلى الناوسية بسبب ما روى عنه عن الصادق عليه السلام أنّه قال: من جاءكم يخبركم أنّه غسّ لني وكفّني ودفنني فلا تصدّقوه. وإلى هذه الرواية استند الناوسية، والرواية قابلة للتوجيه: بأنّ هذا الكلام منه عليه السلام كان في زمانٍ خاص، ومن جهة خاصّة، أو أنّ هذا المجموع لا يتحقق من أحد؛ فإنّ

ص: 212

-
- 1- الخوئي، أبو القاسم، معجم رجال الحديث: ج 11، ص 334، رقم: 7140.
 - 2- الطوسي، محمد بن الحسن، اختيار معرفة الرجال (رجال الكشي): ج 2، ص 659. وإنما سُمّيت الناوسية برئيس كان لهم يقال له: فلان ابن فلان الناوس. المصدر نفسه
 - 3- الطوسي، محمد بن الحسن، رجال الطوسي: ص 141، رقم: 1519.
 - 4- المصدر السابق: ص 261، رقم: 3722.
 - 5- المصدر السابق: ص 340، رقم: 5069.

الإمام لا- يغسّ له إلا- الإمام فتأمل. ويمكن أن يكون عنبسة توهم من بعض الأحاديث مثل ما رواه الكافي في باب الإشارة والنص على الصادق عليه السلام عن أبي الصباح أن الباقر عليه السلام قال مشيراً إلى الصادق: هذا من الذين قال الله عز وجل: (وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضُّوا فِي الْأَرْضِ) الآية. وما رواه فيه أيضاً عن جابر الجعفي عن الباقر عليه السلام، قال: سئل عن القائم عليه السلام، فضرب بيده على أبي عبد الله عليه السلام فقال: هذا - والله - قائم آل محمد صلى الله عليه وآله. قال عنبسة: فلما قبض عليه السلام دخلت على الصادق عليه السلام فأخبرته بذلك، فقال: صدق جابر. ثم قال لعلكم ترون أن ليس كل إمام هو القائم بعد الإمام الذي كان قبله. فتوهم من أمثال ما ذكرناه أن الصادق عليه السلام قائم آل محمد صلى الله عليه وآله على حسب ما أُشير إليه في الفائدة عند ذكر الواقعة وكان سمع أن القائم عليه السلام يغيب، وأن من جاءكم يخبر أنه غسّ له وكفنه ودفنه لا يصدق، كما سيجيء في يحيى بن القاسم، فنقل ذلك بالنسبة إلى الصادق عليه السلام بناءً على زعمه⁽¹⁾، وقال أيضاً: «روى الكليني والشيخ في الصحيح، عن ابن أبي عمير، عن جميل، عن أحدهما عليهما السلام: لا يُجبر الرجل إلا على نفقة الأبوبين والولد. قلت لجميل: فالمرأة؟ قال: قد رووا أصحابنا، وهو عنبسة بن مصعب، وسورة بن كليب، عن أحدهما عليهما السلام...»⁽²⁾.

فقد عدّ جميل عنبسة من أصحابنا، وقد أجاب السيد الخوئي قائلاً: «عدّ جميل عنبسة بن مصعب من أصحابنا لا ينافي ناووسيته؛ فإن المراد بأصحابنا هو مطلق الشيعة في مقابل العامة، كما يظهر ذلك من إطلاق هذه الكلمة على الفطحيّة والواقفة وغيرهما من فرق الشيعة»⁽³⁾.

وقال أيضاً: «احتمل بعضهم أن يكون عنبسة بن مصعب واقفياً أيضاً، اغتراراً بما تقدّم

ص: 213

1- البهبهاني، الوحيد محمد باقر، تعليقة على منهج المقال: ص 272.

2- المصدر السابق: ص 271.

3- الخوئي، أبو القاسم، معجم رجال الحديث: ج 14، ص 179.

عن الكشي، عن حمدويه أنه ناووسي واقفي على أبي عبد الله عليه السلام، ولكنّه باطل جزماً، فإنّ القول بالوقف ينافي الناوسية، كما هو ظاهر، وعبارة الكشي محرّفة جزماً، والصحيح أنه ناووسي واقف على أبي عبد الله عليه السلام» (1).

وقال أيضاً: «وقع بهذا العنوان في إسناد كثير من الروايات، تبلغ واحداً وخمسين مورداً، فقد روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وعن سماعة. وروى عنه أبو المغراء، وأبو المغراء العجلي، وابن سنان، وابن محبوب، وابن مسكان، وأبان، وأبان بن عثمان، وإبراهيم بن هاشم عن بعض أصحابه، وإسحاق بن عمار، وجعفر بن بشير، وجميل، وصفوان، وعاصم، وعاصم بن حميد، وعبد الله بن بكير، وعبد الله بن مسكان، وعلي بن رئاب، ومالك بن عطية، ومحمد بن أبي عمير، ومحمد بن مسعود الطائي، ومنصور بن حازم، ومنصور بن يونس» (2).

وقد استدلل بروايته الأردبيلي في مجمع الفائدة والبرهان (3). وقد وثق السيد العاملي في المدارك روايته تارة (4)، وصححها أخرى (5).

ولكن قال في نهاية المرام بعد أن ذكر رواية: «لكن راويها، وهو عنبة بن مصعب غير معلوم الحال، فلا تعويل على روايته» (6).

ووصف المحقق السبزواري حديثه بالصحة في الذخيرة (7)، ولكنّه بيّن مقصوده من

ص: 214

1- الخوئي، أبو القاسم، معجم رجال الحديث: ج 14، ص 180، رقم: 9117.

2- المصدر السابق: ج 14، ص 180.

3- أنظر: الأردبيلي، مجمع الفائدة والبرهان: ج 2، ص 294.

4- أنظر: السيد العاملي، مدارك الأحكام: ج 1، ص 134.

5- المصدر السابق: ج 1، ص 266.

6- العاملي، نهاية المرام: ج 1، ص 185.

7- أنظر: السبزواري، ذخيرة المعاد: ج 1، ص 292.

وصفه بالصحة؛ حيث قال في مكان آخر: «وروى عن عبد الله بن مسكان في الصحيح، وهو ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه، عن عنبسة بن مصعب، وهو ناووسى غير موثق»¹ أنظر: السبزواري، ذخيرة المعاد: ج 1، ص 361. (1) المصدر السابق: ج 1، ص 362. (2) أنظر: القمّي، غنائم الأيام: ج 3، ص 81. وأنظر: القمّي، مناهج الأحكام: ص 400 (3) أنظر: الخوئي، أبو القاسم، شرح العروة الوثقى (كتاب الصلاة): ج 18، ص 163 (4) الشاهرودي، علي النمازي، مستدركات سفينة البحار: ج 6، ص 230. (5) أنظر: الكليني، الكافي: ج 8، ص 215، ح 261. (6) أنظر: المحدث النوري، مستدركات علم رجال الحديث: ج 6، ص 138

1- ، وقال أيضاً: «وعن ابن مسكان في الصحيح عن عنبسة بن مصعب الضعيف...»

2- . وقد وصف القمّي روايته في الغنائم بالصحة

3- . وقد وثقه السيد الخوئي واعتبر روايته بناءً على مبناه القديم في توثيق جميع رجال كامل الزيارات

4- ، إلا أنه عدل عن ذلك فيما بعد. وقال النمازي الشاهرودي في المستدركات: «وروى الكشي بسنده المعتبر عنه، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: أشكو إلى الله وحدتي وتقلقلي من أهل المدينة حتى تقدموا وأراكم وأسرّ بكم. فليت هذه الطاغية أذن لي فاتخذت قصرًا فسكنته وأسكنتكم معي وأضمن له أن لا يجيء له من ناحيتنا مكروه أبدًا»

5- . وروى الكليني في الكافي مثله

6- . أقول: يظهر منها أنه من الشيعة الذين يُسرّ الإمام برؤيته ويسكنهم معه لو أمكنه؛ فالأظهر أنه موثق لما تقدّم؛ ولما ذكره المحدث النوري في تأييده

وأما بناءً على ما يمكن أن يُستفاد من مبنى بعض الأجلّة، من أنّ مجرد الرمي بالغلو يكشف عن أنّ الراوي حسن السيرة من باقي الجهات، وإلا لو كان هناك ما يُضعّف به لذكر، فنطبّق القاعدة في المقام بأن نقول: إنّ مجرد الرمي بالناوسية يكشف عن حسنه في باقي الجهات، وإلا لذكرت، ومن الواضح فإن الرمي بالناوسية بمفرده لا يضرّ بالاعتماد عليه.

وأما بناءً على النقاش في كونه من الناوسية، فإنّه من المعاريف الذين لم يُغمز عليهم بشيء، وهذا أمانة على اعتباره وإمكان الاعتماد عليه، بل حتى لو لم نقل بذلك فأيضاً هو من المعاريف الذين لم يُغمز عليهم، إلا بما هو لا علاقة له بالوثاقة وصحة الاعتماد، وهو اتّهامه بالناوسية.

وعلى كلّ حال، فمن مجموع ما تقدّم تطمئن النفس بإمكان الاعتماد عليه والعمل بروايته؛ لذلك نجد مجموعة من الفقهاء اعتمدوا عليه وعملوا بروايته.

النتيجة: إنّ السند الثاني للرواية يصحّ الاعتماد عليه أيضاً. فهذه الرواية تامة من حيث السند والدلالة على وجوب زيارة الإمام الحسين عليه السلام.

الرواية الثالثة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «وبهذا الإسناد [أي: حدّثني جماعة أصحابنا، عن أحمد بن إدريس ومحمد بن يحيى العطار] عن العمركي بن البوفكي، عمّن حدّثه، عن محمد بن الفضيل، عن أبي الناب، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن زيارة قبر الحسين عليه السلام، قال: نعم، تعدل عمرة، ولا ينبغي أن يتخلّف عنه أكثر من أربع سنين»⁽¹⁾.

وقال في موضع آخر: «وبإسناده [أي: العمركي]، عن محمد بن الفضيل، عن أبي

ص: 216

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 293. الحر العاملي، وسائل الشيعة (آل البيت): ج 14، ص 431

دلالة الرواية: نصّت هذه الرواية على أنه لا ينبغي التخلّف عن زيارة الإمام الحسين عليه السلام أكثر من أربع سنين، وهو ظاهر في عدم جواز ترك الزيارة أكثر من هذه المدّة، وهذا يعني أنّ زيارة الإمام واجبة في كل أربع سنوات مرّة.

دفع توهم: قد يناقش بعضهم بأنّ لفظ (ينبغي أو لا ينبغي) معناه الاستحباب، أي: الأفضل أن لا يترك الزيارة هذه المدّة، وهو لا يعني المنع وعدم جواز الترك.

إلا أنّ هذه المناقشة غير تامّة؛ لأن اللفظ ظاهر في عدم جواز الترك لو خُلّي ونفسه، ولا يُحمل على الاستحباب إلا إذا كانت هناك قرينة على ذلك.

فإن قلت: إنّ عدم احتمال وجوب الزيارة في هذه المدّة يصلح أن يكون قرينة على عدم إرادة الوجوب من هذا اللفظ.

أقول: إن بحث القرائن سوف يأتي، وسنبحث هناك هل يوجد قرائن تُعيّن الاستحباب من تلك الروايات؟ أو لا أقل هل توجد قرائن معارضة للوجوب؟ ثم إن كانت فما هي حدودها؟ وكيف نجمع بينهما؟ أما الآن فالبحث عن أصل الوجوب من دون تفرّعات ومعارضات.

سند الرواية: إنّ هذه الرواية مرسلة بكلا سنديها؛ لأنّ من روى عنه البوفكي غير معروف، فالرواية غير معتبرة من هذه الجهة.

لا يقال: إنّ السند الثاني للرواية متصل؛ لأنّه ورد فيها: بإسناده عن محمد بن الفضيل.

لأنه يقال: إنّ لم يثبت أنّ للعمركي سنداً إلى محمد بن الفضيل، بالإضافة إلى أنّ

مجموع القران والشواهد تدلّ على أنّ السند هنا هو نفسه في الرواية الأولى.

الرواية الرابعة: ما رواه ابن قولويه في (كامل الزيارات)، قال: «وقال العمري بإسناده، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: إنّه يصلّي عند قبر الحسين عليه السلام أربعة آلاف ملك من طلوع الفجر إلى أن تغيب الشمس، ثم يصعدون وينزل مثلهم، فيصلّون إلى طلوع الفجر، فلا ينبغي للمسلم أن يتخلّف عن زيارة قبره أكثر من أربع سنين»(1).

دلالة الرواية: دلالة هذه الرواية كدلالة الرواية السابقة؛ فهي ظاهرة في الوجوب بدوّاً، كما تقدّم بيانه.

سند الرواية: الرواية مرسلّة؛ لأنّه لم يُعرف سند البوفكي إلى الإمام عليه السلام، فهي ساقطة عن الاعتبار من هذه الجهة.

الرواية الخامسة: ما رواه ابن قولويه في (كامل الزيارات)، قال: «حدّثني أبي، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن محمد بن سنان، عن أبي سعيد القمّاط، عن بشّار، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: مَنْ كان معسراً فلم يتهيأ له حجّة الإسلام فليأت قبر الحسين عليه السلام وليُعرف عنده، فذلك يجزيه عن حجة الإسلام، أما أنّي لا أقول يجزي ذلك عن حجّة الإسلام إلاّ للمعسر، فأما الموسر إذا كان قد حجّ حجة الإسلام فأراد أن يتنقل بالحجّ أو العمرة ومنعه من ذلك شغل دنيا أو عائق فأتى قبر الحسين عليه السلام في يوم عرفة أجزاء ذلك عن أداء الحجّ أو العمرة، وضاعف الله له ذلك أضعافاً مضاعفة. قلت: كم تعدل حجّة؟ وكم تعدل عمرة؟ قال: لا يحصى ذلك. قال: قلت: مائة؟ قال: ومن يحصى ذلك؟ قلت: ألف؟ قال: وأكثر من ذلك. ثمّ قال: وإن تعدّوا نعمة الله لا تحصوها، إن الله واسع كريم»(2).

ص: 218

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 494.

2- المصدر السابق: ص 322. وأنظر: الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 461

ورواها الشيخ الطوسي في التهذيب، قال: «سعد بن عبد الله، عن محمد بن عيسى، عن محمد بن سنان، عن أبي إسماعيل القمّاط، عن بشار، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ...»(1).

ورواها الشيخ المفيد في المزار، عن ابن قولويه(2). ومحمد بن المشهدي في مزاره(3).

دلالة الرواية: إنّ أجزاء الزيارة عن الحجّ الواجب بالنسبة للمعسر تعني أنّها في مرتبته، وإلّا فكيف يجزي الأمر الاستجابي عن الأمر الوجوبي؟

إشكال: لازم هذا الكلام أن تجزي الزيارة عن الحجّ الواجب حتى للموسر، مع أنّ الرواية نصّت على أنّ الزيارة لا تجزي عن الحجّ بالنسبة إليه.

الجواب: إنّ الأصل في الواجبات عدم إمكان استيفائها بواجب آخر مع إمكان الإتيان بها، إلّا في الواجبات التخيرية كما لا يخفى؛ وعليه فعدم أجزاء الزيارة عن الحجّ الواجب بالنسبة للموسر على طبق القاعدة، وهذا أمر آخر غير ما نحن فيه، ولا يضرب بالاستدلال؛ لأنّ استدلالنا كان في أجزاء الزيارة عن الحجّ الواجب في الظرف الخاصّ، وما ينوب عن الوجوب فهو في مرتبته. أو فقل: إنّ المسألة من قبيل الوضوء والتيمم؛ فإنّ التيمم واجب بالنسبة للمضطرّ دون المختار.

إشكال آخر: إنّ الزيارة تجزئ عن الحجّ الواجب في مسألة الثواب، أي: إنّ ثواب الزيارة يعدل ثواب الحجّ أو أكثر، فهي تجزئ عنه من هذه الجهة، وهذا أمر لا ربط له بتساوي الرتبة من جهة الوجوب، حتى يقال: ما يجزئ عن الواجب فهو في مرتبته؛ إذن فهو واجب.

ص: 219

1- الطوسي، محمد بن الحسن، تهذيب الأحكام: ج6، ص50.

2- الشيخ المفيد، المزار: ص46.

3- ابن المشهدي، المزار: ص349.

أما نقضاً: فبناءً على ما ذكر لا بدّ أن تجزئ الزيارة حتى عن الحجّ الواجب بالنسبة للموسر؛ لأنّ من زار يحصل على الثواب، وقد ورد أنّ ثواب الزيارة يعادل الحجّ بل أكثر بكثير؛ وعليه فلا معنى للتفريق بين الموسر والمعسر من هذه الجهة بالخصوص.

لا يقال: إنّ من كان موسراً ووجبت عليه حجّة الإسلام، فإنّه يتعيّن عليه الحجّ، ولا تصل النوبة للزيارة، حتى يُقال: تجزئ أو لا تجزئ، فالتفريق من هذه الجهة.

لأنه يقال: يمكن للموسر أن يزور قبل أدائه حجّة الإسلام في وقت لا يزاحم حجّة الإسلام، كما في الأشهر التي قبل أشهر الحجّ، فلا معنى للتفريق.

إلا أنّ هذا يرد عليه أنّ المنصوص في الرواية هو زيارة يوم عرفة، وهو ركن في الحجّ، فلا يمكن الجمع بينهما.

وأما حلاً: فإنّ الرواية ناظرة إلى الحالة الاستثنائية التي يمرّ بها الحجّ الواجب، وهي إعسار المكلف، فتريد أن تبين الرواية أنّ هناك أمراً آخر يجزئ عن هذا الواجب المتعذر، وهو زيارة الإمام الحسين عليه السلام، وهذا لا ربط له بمسألة الثواب والفضل، بل يفيدنا هذا المعنى تساوي الأمرين في الوجوب، فهو يجزئ عنه من هذه الجهة، وأمّا في عدم إجزائه للموسر فلما تقدّم من الأصل في الواجبات.

إلا أنّ الإنصاف يقتضي القول: إنّ الرواية ناظرة إلى الثواب الذي يفوت على العبد لفوات الحجّ عليه، فأشارت الرواية إلى تعويض ذلك الفضل الفائت، بل وزيادة عليه بزيارة الإمام الحسين عليه السلام؛ لأجل ذلك لا يحتمل أحد أنّ المعسر الذي زار الإمام الحسين عليه السلام لا تجب عليه حجّة الإسلام إذا أصبح موسراً بعد ذلك، فالرواية

ناظرة إلى الثواب، والشاهد على ذلك من نفس الرواية؛ حيث إنَّها أشارت في الذيل إلى مسألة الثواب.

فإن قلت: لو لم تكن الزيارة واجبة، لكان ثواب الأمر المستحب أكثر من الواجب، وهذا ما لا تساعد عليه المرتكزات الأصولية في تحديدها للأمر الواجب والمستحب، كما هو واضح.

قلت: بالإضافة إلى أن هذا ليس بالأمر العزيز بين الواجبات والمستحبات، وله نظائر عديدة، فإن كثرة الثواب ليست علة تامّة للوجوب، بل ربما يكون أمراً ما أكثر ثواباً من المستحب، إلاَّ إنَّه توجد موانع ومزاحمات أخرى تمنع من تقنينه كواجب شرعي. كما أشار إلى هذا المعنى بعض الفضلاء.

فهذه الرواية إذن لا يمكن التمسك بظهورها في وجوب الزيارة.

سند الرواية: الكلام عن سند هذه الرواية في أمرين:

الأول: الكلام في محمد بن سنان، حيث اختلف فيه، وقد ألفنا فيه رسالة استخلصنا منها اعتباره وإمكان الاعتماد عليه.

الثاني: الكلام في بشار، والظاهر هو ابن يسار الثقة المعروف، بقرينة إطلاق الاسم.

الرواية السادسة: ما رواه ابن قولويه في (كامل الزيارات)، قال: «حدَّثني جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيد الله الموسوي، عن عبيد الله بن نهيك، عن محمد بن أبي عمير، عن أبي أيوب، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: حَقُّ علي الغني أن يأتي قبر الحسين عليه السلام في السنة مرتين،

وَحَقُّ عَلَى الْفَقِيرِ أَنْ يَأْتِيَهُ فِي السَّنَةِ مَرَّةً (1).

ورواها عنه الشيخ المفيد في مزاره، قال: «حدثني أبو القاسم جعفر بن محمد...» (2).

وكذا رواها عنه ابن المشهدي بإسناده إليه (3).

وما رواه ابن قولويه أيضاً في (كامل الزيارات)، قال: «حدثني أبي رحمه الله، عن سعد بن عبد الله، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن بعض أصحابنا، عن أبي ناب، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: حَقُّ عَلَى الْفَقِيرِ أَنْ يَأْتِيَ قَبْرَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي السَّنَةِ مَرَّةً، وَحَقُّ عَلَى الْغَنِيِّ أَنْ يَأْتِيَهُ فِي السَّنَةِ مَرَّتَيْنِ» (4).

وما رواه الشيخ الطوسي في التهذيب، قال: «وعنه [أي: محمد بن أحمد بن داود] عن محمد بن الحسين، عن محمد بن يحيى، عن محمد بن أحمد، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن بعض أصحابنا، عن ابن رئاب، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: حَقُّ عَلَى الْغَنِيِّ...» (5).

دلالة الرواية: جعلت هذه الرواية زيارة الإمام الحسين عليه السلام حقاً في رقبة الجميع، إن كان غنياً ففي السنة مرتين، وإن كان فقيراً ففي السنة مرة، ولو لم تكن الزيارة واجبة لما كانت حقاً على الآخرين، فالحق يعني الوجوب.

ولا يقال: من غير المحتمل أن تجب زيارة الإمام الحسين عليه السلام على الغني في السنة مرتين وعلى الفقير مرة، فإن هذا يرفضه التسالم الفقهي بين العلماء.

ص: 222

-
- 1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 490. وأنظر: الحر العاملي، الوسائل: ج 14، ص 532
 - 2- الشيخ المفيد، المزار: ص 28.
 - 3- أنظر: ابن المشهدي، المزار: ص 341.
 - 4- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 491.
 - 5- الطوسي، محمد بن الحسن، تهذيب الأحكام: ج 6، ص 42 - 43.

لأنه يقال: إنَّ الكلام فعلاً في أصل الوجوب وهو لا يضرّ -رّه هذا الإشكال، خصوصاً على التبويض في حجّة دلالة الروايات، وهو ما عليه العمل بين الأعلام.

ولكن يمكن الإشكال على دلالة هذه الرواية من جهة أخرى، وهي: أن كلمة الحق لا تعني الوجوب، فلربما يكون هناك حق، إلا أنه ليس واجباً، بل من المستحب الأكيد مثلاً، وإلا فحقّ الإمام عليه السلام أكثر من ذلك بكثير، وما هذا إلا الشيء اليسير، وكم هناك حقوق لأهل البيت عليهم السلام إلا أنها ليست واجبة، فمن حقوقهم المسلّمة أن يذكروا ويزاروا في كلّ وقت، كما أن لله تعالى حقوقاً كثيرة إلا أنه تعالى أوجب بعضاً دون بعض، فهذه الرواية تُثبِت أصل الحق لا وجوبه، وهذا ينسجم تماماً مع المرّة والمرتين في السنة.

فإن قلت: لو كانت هذه الرواية تريد أن تُثبِت أصل الحق وليس وجوبه، فلماذا قيّدت الزيارة بالمرّة أو المرّتين في السنة؟

قلت: يمكن أن يكون ذلك أقلّ الحق الذي عليه التأكيد.

ولكن الإنصاف يقتضي القول بالوجوب؛ لأنّ الرواية لم تُبيّن أصل الحق للإمام الحسين عليه السلام، حتى يقال: إن بعض الحق واجب وبعضه ليس كذلك. وإثما الرواية بيّنت أنّ حقه عليه السلام في رقبة الجميع، فهو في عهدتهم ولا يخرجوا عنه إلا بأدائه، وهذا معنى الوجوب.

سند الرواية: أمّا سند كامل الزيارات الأول فهو سند تامّ ومعتبر؛ فجميع رجاله ثقات. وأمّا سنده الثاني فليس فيه إلا إرسال ابن أبي عمير، وقد ثبت في محلّه أنّ مراسيله كمسانيده، فالسند تامّ أيضاً.

وأما سند التهذيب فهو تامّ أيضاً، لأنّ محمد بن أحمد هو محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري، الثقة المعروف. ومحمد بن يحيى هو محمد بن يحيى العطار، وهو شيخ القميين الثقة المعروف.

الرواية السابعة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي رحمه الله، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن علي بن الحكم، عن عامر بن عمير وسعيد الأعرج، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: اتتوا قبر الحسين عليه السلام في كل سنة مرّة»(1).

ورواها أيضاً عن أبي العباس، عن الزيّات، عن جعفر بن بشير، عن حمّاد، عن ابن مسلم، عن عامر بن عمير وسعيد الأعرج، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «...»(2).

دلالة الرواية: الرواية تأمر بإتيان قبر الإمام الحسين عليه السلام، والأمر ظاهر في الوجوب بالاتّفاق، فالرواية ظاهرة في المطلوب.

سند الرواية: الرواية صحيحة السند؛ فإنّ رجال السند جميعهم ثقات إلّا عامر بن عمير، فهو مجهول، وهذا لا يضرّ بصحّة السند؛ لأنّ سعيداً الأعرج رواها معه، وهو ثقة.

الرواية الثامنة: ما رواه ابن قولويه، قال: «حدّثني الحسن بن عبد الله بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن صباح الحدّاء، عن محمد بن مروان، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: سمعته يقول: زوروا قبر الحسين عليه السلام ولو كلّ سنة مرّة. وذكر الحديث»(3).

دلالة الرواية: الكلام في دلالة هذه الرواية كسابقتهما.

ص: 224

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 490. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 532

2- المصدر السابق: ص 492. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 532

3- المصدر السابق: ص 493. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 534.

لا يقال: إن قول الإمام عليه السلام: «ولو كلَّ سنة مرّة» يدلّ على الاستحباب.

لأنه يقال: لو دلّت هذه الفقرة على الاستحباب، فهي تدلّ على المدّة التي فيها الزيارة، لا أصل الزيارة، وهذه تفصيلات سيأتي بحثها.

سند الرواية: الكلام في سند هذه الرواية في عبد الله بن محمد بن عيسى؛ حيث إنّه لم يرد فيه توثيق صريح، ولكن يمكن أن يُستدلّ على وثاقته بأمور:

منها: أنّه واقع في إسناد كامل الزيارات، فعلى رأي مَنْ يذهب إلى توثيق كلّ مَنْ جاء فيه، فسوف يكون ثقة.

ومنها: رواية محمد بن أحمد بن يحيى عنه، ولم يستثن روايته.

ومنها: رواية الأجلّاء عنه، منهم: محمد بن أحمد بن يحيى، ومحمد بن علي بن محبوب، وصفوان، وموسى بن القاسم وغيرهم.

ومنها: رواياته عن الأجلّاء وكثرتها.

ومنها: وصف جملة من العلماء لروايته بالصحيحة(1).

فجميع ذلك يُطمئن النفس بالاعتماد عليه والركون إلى روايته؛ فالرواية معتبرة سنداً.

الرواية التاسعة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني جعفر بن محمد بن عبيد الله الموسوي، عن عبيد الله بن نهيك، عن ابن أبي عمير، عن حماد، عن الحلبي، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن زيارة قبر الحسين عليه السلام، قال: في السنة مرّة؛ إنّي أكره الشهرة»(2).

ص: 225

1- أنظر: البحراني، الحدائق الناظرة: ج24، ص601. السيد الروحاني، فقه الصادق: ج22، ص236

2- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص491. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج14، ص532

ورواها أيضاً عن محمد بن الحسن، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن ابن أبي عمير، عن حماد بن عثمان، عن الحلبي، عن أبي عبد الله عليه السلام (1).

وروى أيضاً في الكامل، قال: «حدّثني محمد بن الحسن، عن محمد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن ابن أبي عمير، عن حماد بن عثمان، عن الحلبي، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن زيارة الحسين عليه السلام. قال: في السنة مرّة؛ إنّي أخاف الشهرة» (2).

دلالة الرواية: تحديد الإمام عليه السلام للزيارة في السنة مرّة يظهر منه الوجوب، وإلا لما حددها الإمام عليه السلام في السنة مرّة؛ لأن الزيارة المستحبة ليس لها وقت محدد، فهي مستحبة في كل وقت.

ولكن يمكن أن يقال: بقرينة التعليل في الرواية وأنّ الإمام يكره الشهرة ويخافها، يُفهم منها الاستحباب في السنة مرّة تجنباً للشهرة تقيّة؛ فالتقييد بسنة جاء مناسباً للتعليل، لا مطلقاً.

فإن قلت: إنّ الاستحباب في زيارة الإمام الحسين عليه السلام أكثر من ذلك، والنصوص كثيرة على ذلك من قبيل ما دلّ على زيارته في كلّ ليلة جمعة، وفي ليالي القدر، وفي الخامس عشر من شعبان، وفي عاشوراء، وفي الأربعين، وغيرها الكثير، فجميع ذلك يدلّ على أنّ المراد بالتحديد هو الوجوب.

قلت: إنّ التعليل بالشهرة يفيد أنّ الأمام ناظر إلى ظروف خارجية كان يمرّ بها المجتمع الشيعي آنذاك، والتي كان يتعرّض فيها الشيعة للسنن والقتل والاضطهاد

ص: 226

1- أنظر: ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 491.

2- المصدر السابق: ص 492. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 533

بمجرد ظهور انتسابهم لأهل البيت عليهم السلام ، فأراد الإمام أن ينبّه الشيعة على أن زيارة الإمام الحسين عليه السلام في السنة مرة؛ تجنباً لتعريضهم للمخاطر، وحفظاً للمجتمع الشيعي من التفكك على أيدي حكام الجور، ويؤكد هذا المعنى التصريح بالخوف في النقل الآخر للرواية.

ولكن الإنصاف يقتضي أن نقول: لو كانت الظروف ظروف تقية وخطر، وأن الزيارة مستحبة لا واجبة لكان على الإمام عليه السلام أن يمنع من الزيارة، إلا أن الإمام عليه السلام مع تلك الظروف الخطرة حدد الزيارة في كل سنة مرة، وهذا يعني أن الزيارة ليست فقط واجبة، بل هي واجبة حتى في فرض التقية، فإذا لاحظنا أن التقية توجب ترك الواجبات المسلّمة في الدين، نستنتج أن الزيارة من أعظم الواجبات، التي لا يجوز تركها تحت أي ظرف كان.

وبعبارة أخرى: إن كانت الرواية ناظرة إلى الحالة الاعتيادية والظروف الطبيعية، فلا معنى للتحديد بسنة إلا إرادة الوجوب، وإن كانت الظروف ظروف تقية كان على الإمام عليه السلام أن يمنع من الزيارة، خصوصاً إذا كانت مستحبة، فمع عدم المنع - بل مع الأمر - يكون الوجوب هو الظاهر.

سند الرواية: الرواية صحيحة السند، وجميع رواها ثقات أجلاء، سواء التي بلفظ (أكره) أو التي بلفظ (أخاف).

الرواية العاشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي، عن سعد بن عبد الله، عن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة، عن العباس بن عامر، قال: قال علي بن أبي حمزة، عن أبي الحسن عليه السلام، قال: لا تجفوه، يأتيه الموسر في كل أربعة أشهر، والمعسر لا يكلف الله

نفساً إلا وسعها. قال العباس: لا أدري، قال هذا لعلّي أو لأبي ناب»(1).

دلالة الرواية: الاستدلال بهذه الرواية على الوجوب مبني على استفادة الأمر من الجملة الخبرية، من قبيل قوله: «يعيد الصلاة» أو «يتوضأ» وما شاكل، فإنّ هذه صيغٌ تدلّ على الأمر، والأمر ظاهر في الوجوب، فمعنى الرواية: على الموسر أن يأتيه في كلّ أربعة أشهر مرّة، وعلى المعسر بما يقدر، فهذه الرواية تدلّ على الوجوب.

مناقشة: إنّ الرواية ناظرة إلى فرض الجفاء، أي: حتى لا يتحقق الجفاء، فلا بدّ من إتيانه في هذه المدّة، وإلاّ مع عدم تحقق الجفاء لا يجب ذلك، فالوجوب هنا مقيد لا مطلق. بل المعنى - في الواقع - هو أنّ الجفاء ممنوع، لا أنّ الزيارة واجبة، وهذا أمر آخر غير ما نحن بصدد إثباته، وستأتي الإشارة إلى هذا المعنى في بعض الروايات القادمة.

سند الرواية: الكلام عن سند هذه الرواية في علي بن أبي حمزة البطائي، وقد وقع كلام طويل الذيل فيه، وتعددت الآراء حوله، إلاّ أنّ المستفاد من البحث عنه أنّه ثقة يمكن الاعتماد عليه، بدليل كلام للطوسي ورواية الأجلّاء عنه، خصوصاً أصحاب الإجماع، وقرائن أخرى لا مجال لذكرها، ولكن لا تُقبل روايته مطلقاً، وإنّما فيما إذا كانت الرواية قبل وقته، وأمّا بعد وقته فلا يصحّ الاعتماد عليه؛ للتنصيص على كذبه من قبل بعض أرباب علم الرجال، ومن القرائن التي تحدد أنّ الرواية قبل أو بعد الوقف هي رواية الإمامي الاثني عشري عنه، وفي المقام قد روى عنه العباس بن عامر، وهو مستقيم العقيدة. هذا بالإضافة إلى أنّ العباس تردد في أنّ هذا القول لعلّي أو لأبي ناب، فإن كان لعلّي ففيه ما تقدّم من الكلام، وإن كان لأبي ناب فهو ثقة معتبر. فهذه الرواية معتبرة من حيث السند.

ص: 228

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 491. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 533

الرواية الحادية عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي رحمه الله، عن عبد الله بن جعفر الحميري بإسناده، رفعه إلى علي بن ميمون الصائغ، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: يا علي، بلغني أنّ قوماً من شيعتنا يمرّ بأحدهم السنة والستتان لا يزورون الحسين عليه السلام؟ أما - والله - لحظّهم أخطأوا، وعن ثواب الله زاغوا، وعن جوار محمد صلى الله عليه وآله تباعدوا. قلت: في كم الزيارة؟ قال: يا علي، إن قدرت أن تزوره في كل شهر فافعل. قلت: لا أصل إلى ذلك، لأنّي أعمل بيدي ولا أقدر أن أغيب من مكاني يوماً واحداً. قال: أنت في عذر ومَن كان يعمل بيده، إنّما عنيت مَن لا يعمل بيده ممّن إن خرج كلّ جمعة هان ذلك عليه، أما إنّ ما له عند الله من عذر، ولا عند رسول الله صلى الله عليه وآله من عذر يوم القيامة. قلت: فإن أخرج عنه رجلاً فيجوز ذلك؟ قال: نعم، وخروجه بنفسه أعظم أجراً وخيراً له عند ربه» (1).

ورواها الشيخ في التهذيب بسنده باختلاف يسير في المتن، قال: «وعنه، عن محمد بن همام، عن علي بن محمد بن رباح، أنّ محمد بن العباس حدّثه عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن علي بن ميمون الصائغ، قال: «قال لي أبو عبد الله عليه السلام: ...» (2). وكذا رواها الشيخ المفيد في المزار (3).

دلالة الرواية: يمكن أن يقال: إنّ هذه الرواية تدلّ على الوجوب بدلالة قوله عليه السلام: «إنّ من لم يزر الإمام الحسين عليه السلام وهو قادر على ذلك فإنّه ليس بمعذور أمام الله تعالى». وعدم العذر لا يكون إلاّ على ترك شيء واجب.

ولكن هذا النحو من الاستدلال لا يمكن قبوله؛ لأنّ الرواية في صدد الكلام

ص: 229

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 492. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 534

2- الطوسي، محمد بن الحسن، تهذيب الأحكام: ج 6، ص 45.

3- الشيخ المفيد، المزار: ص 225.

عن الثواب العظيم الذي لا يحوزه الشخص إلا بزيارة الإمام الحسين عليه السلام ، ومن لم يزره فقد فاته الخير الكثير، وهو غير معذور في فوات الخير على نفسه، خصوصاً إذا كان هذا الخير هو مجاورة محمد صلى الله عليه وآله وأهل بيته الكرام عليهم السلام . وبقيّة فقرات الرواية كلها واضحة في الاستحباب والثواب الجزيل، هذا بالإضافة إلى أنّ هذا الذيل الذي استُدل به لم يرد في رواية التهذيب التي هي معتبرة السند.

سند الرواية: أمّا رواية الكامل فهي مرسلة. وأمّا سند التهذيب فهو وإن كان فيه الحسن بن علي وقد ضُعب وأُتهم بالكذب، إلا أنّ الكلام فيه كالكلام في أبيه، وأمّا علي بن ميمون فالقرائن عديدة على اعتباره والاطمئنان بما يرويه.

الرواية الثانية عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي رحمه الله، عن أحمد بن إدريس ومحمد بن يحيى، عن العمركي بن علي البوفكي، قال: حدّثنا يحيى - وكان في خدمة أبي جعفر الثاني عليه السلام - عن علي، عن صفوان بن مهران الجمّال، عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث طويل، قلت: من يأتيه زائراً ثمّ ينصرف عنه متى يعود إليه؟ وفي كم يأتي؟ وكم يسع الناس تركه؟ قال: لا يسع أكثر من شهر، وأمّا بعيد الدار ففي كل ثلاث سنين، فما جاز ثلاث سنين فلم يأتَه فقد عتق رسول الله صلى الله عليه وآله ، وقطع حرّمته، إلا عن علة»(1).

دلالة الرواية: تدلّ هذه الرواية على أنّه لا يسع الناس ترك زيارة الإمام الحسين عليه السلام في المدة المذكورة، أي: لا يجوز لهم ذلك، وهذا يعني الوجوب في المدة المعيّنة، كما أنّ من لم يأت قبر الإمام الحسين عليه السلام في المدة المعيّنة، وهي شهر للقريب وثلاث سنوات للبعيد، فإنّه قد عتق رسول الله صلى الله عليه وآله وعقوق الرسول من أعظم المحرمات، كما أنّ من لم يزره في هذه المدة فقد قطع رحم رسول الله صلى الله عليه وآله .

ص: 230

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 494. الحر العاملي، وسائل الشيعة: ج 14، ص 535

سند الرواية: الكلام عن سند الرواية في أمرين:

الأول: الكلام في يحيى خادماً للإمام الجواد عليه السلام، حيث لم يرد فيه توثيق، ولكن يمكن اعتباره لأ-مور، منها: روايته عن الثقات الأجلاء، ورواية الثقات عنه، ومنها: خدمته لأبي جعفر الثاني إمامنا الجواد عليه السلام، ومنها: استقامة رواياته ووجود شواهد عليها من روايات أخرى، إلى غير ذلك من الشواهد التي تؤيد اعتباره وإمكان الركون إلى روايته.

الثاني: الكلام في عليّ، الذي روى عنه يحيى، فإنه - وبحسب الراوي والمروي عنه - إمّا عليّ بن الحكم وهو ثقة، وقد أكثر الرواية عن صفوان الجمّال، وإمّا عليّ بن الحسن، ثمّ إنّ عليّ بن الحسن هذا أيضاً مشترك - وبحسب الطبقة - بين عليّ بن الحسن بن رباط، وعليّ بن الحسن الطاطري، وعليّ بن الحسن بن فضال، والجميع ثقات؛ فالرواية معتبرة من جهة السند.

الرواية الثالثة عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني محمد بن جعفر الرزّاز، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن إسماعيل، عن حنان، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: زوروا الحسين عليه السلام ولا تجفوه، فإنه سيد شباب أهل الجنة من الخلق، وسيد الشهداء»⁽¹⁾

دلالة الرواية: إنّ الإمام الصادق عليه السلام يأمر بزيارة الإمام الحسين عليه السلام، والأمر ظاهر في الوجوب، كما ثبت في محله.

ولكن يمكن أن يقال: إنّ هذا الأمر لا يدلّ على الوجوب؛ لأنّه غير ناظر له أصلاً، وإنّما الإمام عليه السلام كان ناظراً إلى حالة الجفاء، حيث عقّب الأمر بالزيارة بالنهي

ص: 231

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 216.

عن الجفاء، فعدم الجفاء هو العدة في الأمر؛ وعليه فيدور الأمر مداره، فإن كان فالأمر موجود وإلا فلا، وهذا غير ما نحن بصدده إثباته من الوجوب النفسي لزيارة الإمام الحسين عليه السلام، أي حتى مع عدم تحقق الجفاء فالزيارة واجبة.

سند الرواية: إنَّ سند هذه الرواية تام؛ لأنَّ محمد بن الحسين هو محمد بن الحسين بن أبي الخطاب الزيات، وهو جليل من أصحابنا عظيم القدر. وأمَّا محمد بن إسماعيل، فهو محمد بن إسماعيل بن بزيع، وهو من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم. وأمَّا حنان، فهو حنان بن سدير الثقة.

الرواية الرابعة عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «وبهذا الإسناد [أي: حدَّثني أبي وعلي بن الحسين وجماعة مشايخي، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن علي، عن عباد أبي سعيد العصفري] عن علي بن حارث، عن الفضل بن يحيى، عن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: زوروا كربلاء ولا تقطعوه، فإن خير أولاد الأنبياء ضمته، ألا وأنَّ الملائكة زارت كربلاء ألف عام من قبل أن يسكنه جدي الحسين عليه السلام، وما من ليلة تمضي إلاَّ وجبرئيل وميكائيل يزوران، فاجتهد - يا يحيى - أن لا تُفقد من ذلك الموطن»⁽¹⁾.

دلالة الرواية: دلالة هذه الرواية كسابقتها؛ حيث عقبت الأمر بالزيارة بالنهي عن القطيعة.

سند الرواية: سند هذه الرواية بين مهمل كعلي بن الحارث، وبين مجهول كالعصفري، وبين مشترك كمحمد بن علي.

الرواية الخامسة عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدَّثني

ص: 232

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 452-453.

أبي رحمه الله وعلي بن الحسين، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن موسى بن الفضل، عن حنان، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ما تقول في زيارة قبر أبي عبد الله الحسين عليه السلام؟ فإنه بلغنا عن بعضهم أنها تعدل حجة وعمرة. قال: لا تعجب، ما أصاب من يقول هذا كله! ولكن زره ولا تجفه؛ فإنه سيّد الشهداء وسيد شباب أهل الجنة، وشبيه يحيى بن زكريا، وعليهما بكت السماء والأرض»(1).

وروى أيضاً عن أبيه «عن سعد، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن موسى بن الفضل، عن علي بن الحكم، عمّن حدّثه، عن حنان بن سدير، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: قلت له: ما تقول في زيارة الحسين عليه السلام، فقال: زره ولا تجفه؛ فإنه سيد الشهداء وسيد شباب أهل الجنة، وشبيه يحيى بن زكريا، وعليهما بكت السماء والأرض»(2).

دلالة الرواية: إنّ دلالة هذه الرواية كسابقتها، حيث أعقت الأمر بالزيارة بالنهي عن الجفاء.

سند الرواية: أمّا السند الأول ففيه موسى بن الفضل وهو مجهول، وأمّا الثاني فبالإضافة إلى جهالة موسى بن الفضل فيه إرسال.

الرواية السادسة عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «حدّثني أبي رحمه الله ومحمد بن عبد الله وعلي بن الحسين ومحمد بن الحسن رحمهم الله جميعاً، عن عبد الله بن جعفر الحميري، عن موسى بن عمر، عن حسان البصري، عن معاوية بن وهب، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: قال لي: يا معاوية، لا تدع زيارة قبر الحسين عليه السلام لخوف؛ فإنّ من ترك زيارته رأى من الحسرة ما يتمنى أن قبره كان عنده، أما تحب أن يرى الله شخصك وسوادك

ص: 233

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 184.

2- المصدر السابق: ص 486.

فيمَن يدعو له رسول الله صلى الله عليه وآله وعلي وفاطمة والأئمة عليهم السلام»(1).

ورواها أيضاً عن حكيم بن داود بن حكيم السراج، عن سلمة بن الخطاب، عن موسى بن عمر، عن حسان البصري، عن معاوية بن وهب، عن أبي عبد الله عليه السلام (2).

دلالة الرواية: الاستدلال بهذه الرواية على المطلوب من خلال فقرة «لا تدع زيارة قبر الحسين عليه السلام لخوف»؛ حيث إنّ الإمام ينهى عن ترك الزيارة حتى لخوفٍ، فضلاً عن عدمه، والنهي عن الترك يعني لزوم الزيارة ووجوبها؛ لأنّه لا معنى للنهي عن المباح.

لا يقال: إنّ الرواية بصدد بيان الفضل الكبير لزيارة الإمام الحسين عليه السلام وبيان مقدار الخسارة التي يتعرّض لها تارك الزيارة؛ حيث إنّ الرواية عقّبت فقرة الاستدلال بالحسرة الشديدة لمن ترك الزيارة، ثمّ أردفتها بحبّ الشخص أن يرى في موضع يحب الله تعالى أن يرى عباده فيه، وهو موطن دعاء الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وأهل البيت عليهم السلام، فهذا التعقيب قرينة على أنّ المراد هو بيان درجة الفضل لا بيان الوجوب.

لأنّه يقال: إنّ هذا البيان لمقدار درجة الفضل للزيارة التي تكون في حالة الخوف، لا ينافي وجوب الزيارة؛ إذ لا مانع من بيان فضل الأمر الواجب، وربما يكون بيان الفضل لدفع توهم أنّ الزيارة التي عن خوف لا ثواب فيها، فلأجل ذلك بيّن الإمام عليه السلام ذلك المقام لزيارة الإمام الحسين عليه السلام.

نعم، يمكن مناقشة الاستدلال المتقدم على الوجوب من وجه آخر، وهو أنّ هذا النهي يُحتمل فيه أنّه النهي بعد توهم الحظر؛ إذ ربما يتوهم الشخص أنّ الزيارة التي تكون عن خوف منهّي عنها؛ لأجل ذلك نهى الإمام عليه السلام عن تركها، والنهي عقيب

ص: 234

1- ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 227.

2- المصدر السابق: ص 243.

ويمكن دفع هذه المناقشة، بأن يقال: إن الأمر بعد توهم الحظر يفيد الجواز في الأمور الطبيعية، وأما في فرض الخوف، فالأمر يختلف؛ لأن الخوف يستدعي التيقية التي بموجبها تخالف الواجبات، فمع هذا الفرض كان المفروض أن تمنع الزيارة، لا أن الإمام يأمر بها، فأمره بها عليه السلام يدل على وجوبها حتى مع الخوف، فتأمل.

سند الرواية: الكلام عن سند الرواية في أمرين:

الأول: الكلام عن موسى بن عمر، حيث إنه مشترك بين موسى بن عمر بن يزيد، وبين موسى بن عمر بن بزيح، والأول لم يُنصَّ على توثيقه، وأما الثاني فهو ثقة بالاتفاق، وقد ذكر الشيخ الطوسي الأول مقيّداً بابن يزيد وأطلق الثاني؛ من هنا ذهب بعض الرجاليين إلى القول: بأن هذا العنوان (موسى بن عمر) إذا أطلق فهو منصرف إلى ابن بزيح الثقة، إلاّ أنّ صاحب القاموس ذهب إلى خلاف ذلك؛ حيث قال في ترجمة موسى بن عمر بن بزيح: «موسى بن عمر اثنان: هذا، وموسى بن عمر بن يزيد الآتي عن النجاشي وفهرست الشيخ، وحيث إنّ الفهرست قيّد الآتي وأطلق هذا، جعل هذا المنصرف إليه من الإطلاق. لكن الظاهر العكس، فروى محمد بن علي بن محبوب، عن موسى بن عمر في زيادات كيفية صلاة التهذيب وزيادات مائه، وفي الاستبصار (الماء يقع فيه شيء) ومحمد بن علي بن محبوب راوي الآتي في الفهرست. وكأنّ الفقيه والتهذيب أيضاً جعلاً هذا المنصرف إليه»⁽¹⁾.

أقول: لا يمكن الاطمئنان بالانصاف-راف لأبي منهما؛ فالأجل ذلك لا يمكن

ص: 235

الاطمئنان بكونه هو ابن بزيع الثقة.

نعم، يمكن أن يقال: إن موسى بن عمر بن يزيد وإن لم يرد فيه توثيق، إلا أنه من المعاريف الذين لم يرد فيهم ذمٌ، وهو أمانة على الاعتبار؛ حيث إن موسى هذا عنده أكثر من كتاب وقد روى عن الثقات ورووا عنه، فممن رروا عنه: سعد بن عبد الله، وأحمد بن محمد بن يحيى، وسلمة بن الخطاب، وغيرهم. وممن روى عنهم: الحسن بن محبوب، وعلي بن أسباط، ومحمد بن سنان، وعلي بن النعمان، وغيرهم؛ وعليه فلا فرق حينئذٍ بين أن يكون هو ابن بزيع أو ابن يزيد.

الثاني: الكلام في حسن البصري، قيل: إن الصحيح هو غسان البصر-ري، وقد ذكرت بعض الشواهد على ذلك(1).

أقول: كيفما كان، فسواء كان هو حسن أو غسان، فإن الحكم عليه لا يتغير؛ لأنه مجهول في العنوانين.

الرواية السابعة عشرة: ما رواه ابن قولويه في كامل الزيارات، قال: «وروي، قال أبو جعفر عليه السلام: الغاضرية هي البقعة التي كلم الله فيها موسى بن عمران عليه السلام، وناجى نوحاً فيها، وهي أكرم أرض الله عليه، ولولا ذلك ما استودع الله فيها أوليائه وأبناء نبيه، فزوروا قبورنا بالغازرية»(2).

دلالة الرواية: الاستدلال بهذه الرواية من خلال فقرتها الأخيرة، حيث أمر الإمام عليه السلام بزيارة قبور الغاضرية وهي كربلاء، والأمر ظاهر في الوجوب.

ص: 236

1- أنظر: ابن قولويه، جعفر بن محمد، كامل الزيارات: ص 227، هامش رقم 1 بتحقيق جواد القيومي

2- المصدر السابق: ص 452.

هذا تمام الكلام في الروايات التي تدلّ بظاهرها على الوجوب، أو التي ادّعي فيها ذلك.

الخلاصة: إنّ النتيجة المتحصّلة من خلال البحث في القسم الثاني من الروايات هو: أنّه توجد مجموعة من الروايات تامّة دلالةً وسنداً على المطلوب، من قبيل الرواية الأولى، والثانية، والسادسة، والسابعة، والثامنة، وغيرها؛ وبذلك تكون زيارة الإمام الحسين عليه السلام واجبة بنحو المقتضي في هذا القسم من الروايات أيضاً، حيث تقدّم أنّ الزيارة واجبة من خلال القسم الأول من الروايات الذي تقدّم في القسم الأول من البحث.

ولكن إلى هنا لا يمكننا أن نخرج بنتيجة نهائية من البحث ما لم نبحث الموانع والعوارض للحكم بوجوب الزيارة، وهذا ما سنعتقد له القسم الثالث من البحث في هذه الدراسة، فهناك سوف نسلط الضوء على تلك الموانع لنرى هل يمكن دفعها أو لا؟

*بيعة أمير المؤمنين علي عليه السلام لأبي بكر والنص على الإمامة إشكالية النظرية أم الممارسة؟

*الثورة على عثمان وموقف علي عليه السلام

*الوسواس وكثرة الشك، الحكم والأسباب وطرق العلاج

ص: 239

من السمات البارزة التي تميّز بها تراث أمتنا الإسلامية امتلاكها تاريخاً مدوّناً غنياً بالأحداث العظيمة والدقيقة، التي حفلت بها مسيرة هذا الدين الحنيف، وتفاعله على أرض الواقع؛ ليرسم للإنسانية طريق الهداية والخلاص من براثن الجهل والفوضى.

اكتسب التاريخ الإسلامي مقومات حيويته وقوته من عدة ركائز، أهمها استخدام المدوّنين له آليات تكفل له الحفظ والديمومة والاستمرار، مع اتباعهم طريقة تضمن لهم الحصول على مادّة قريبة من الحقيقة والواقع، وهو اعتماد التسلسل السندي، وتحري الصدق والأمانة في الناقلين، مع ما يتمتع به المسلمون - آنذاك - من صفاء ذهن، وحس مرهف وحافظة قويّة، ساعدت في حفظ تراثهم من الضياع والانداس، يدعم ذلك أنهم كانوا ينطلقون من خلفيّة عقديّة في تصوراتهم تجاه ما حصل من الحوادث والوقائع في التاريخ الإسلامي - لاسيما في صدر الإسلام - التي يُبنى عليها كثير من الرؤى الشرعيّة والدينيّة المهمة، ويقف في مقدمة ذلك، الأحداث التي أعقبت وفاة النبي الأكرم صلى الله عليه وآله، وما حصل من وقائع متسارعة ومتلاحقة في سقيفة بني ساعدة، أسفرت عن اعتلاء أبي بكر سدّة الحكم؛ ليكون خليفة لرسول الله صلى الله عليه وآله، وما تلا ذلك من أخذ البيعة له من المسلمين؛ ليكتسب شرعيته أمامهم.

وممّا لا يمكن القدح في صحته إبان تلك المدّة، هو غياب أمير المؤمنين عن مسرح الأحداث ومعه بنو هاشم وقسم من الأنصار، منشغلين بمراسم تجهيز النبيّ صلى الله عليه وآله والقيام بما يلزم لذلك، وهم عمّا يخطط له القوم في شغل شاغل، وهو رحيل رسول الإنسانية وخاتم النبيين من هذه الدنيا؛ الأمر الذي كان له وقعه المدوّي في نفوس المسلمين المخلصين.

وبعد الفراغ من تجهيز النبي ومواراته في قبره الشريف، اعتزل المتخلفون عن السقيفة، ورفضوا البيعة، ولكن بُذلت المحاولات الحثيثة لأخذ البيعة، خصوصاً من أمير المؤمنين عليه السلام؛ لأنه بدون ذلك تبقى شرعيّة هذه الخلافة محلّ تساؤل كبير، في ذلك الزمان وفي كل زمان.

عندئذٍ لا بد لتاريخ السلطة أن يقول كلمته هنا، ويسجّل ما يخدم الوضع القائم آنذاك، ويثبت أنّ جميع المسلمين بما فيهم المعارضون قد بايعوا وتمّ الأمر! ولكن مع هذا اختلفت النقولات وتعارضت الأخبار في أنّ بيعة أمير المؤمنين عليه السلام أبا بكر هل كانت من أول الأمر أم بعد حين، أم أنه لم يبايع أساساً؟

تمسك بعض من يريد التشويش على الذهنيّة العامّة ببعض الأخبار الدالّة على حصول البيعة من البداية؛ ليؤسس عليها إشكاليّة، مفادها: أن هذه البيعة لا تنسجم مع ما تدّعيه الشيعة من وجود النصّ على الإمامة، بمعنى أنّ من لديه النصّ كيف يبايع غيره خليفة وإماماً، ما يعني أن قضية النصّ ليس لديها نصيب من الصحة.

يمكن أن يقال - في صدد تقييم هذه الإشكاليّة -: إن كثيراً ما يقع أصحاب مثل هذه الطروحات والإثارات في فتح عدم الفهم الصحيح لأسس وقواعد البناء الفكريّ

والعقديّ لمذهب أهل البيت عليه السلام ، فيبنون إشكالاتهم على كتيب من الرمل سرعان ما ينهار بصاحبه، فهنا كذلك؛ حيث إنّ صاحب هذه الشبهة يتصور أن الإمامة في مذهب أهل البيت عليهم السلام هي السلطة السياسيّة والحكومة الدنيويّة، فعندما لا يصل الإمام لسبب ما إلى السلطة والحكم تسليخ عنه الإمامة، وبالتالي تقع الإشكاليّة عند الشيعة؛ ولذا أُثيرت هذه الشبهة أيضاً في مسألة تنازل الإمام الحسن عليه السلام عن الخلافة وتسليمها إلى معاوية في حادثة الصلح وهكذا.

في حين أنّ الإمامة في مذهب أهل البيت هي منصب إلهي وجعل ربّاني لقيادة الأمة وهدايتها بعد الرسول، وعلى كافّة الأصعدة- بما فيها الحكومة والسلطة السياسيّة والتي هي شأن من شؤون هذه الإمامة الإلهية- لا يضرها إن لم تتوفر في ظرف من الظروف.

إلاّ أننا - وفي معالجة هذه الإشكاليّة - نريد أن نغصّ الطّرف عن هذا الجواب، ونساق مع رؤى ومفاهيم هذا المستشكل وما يدركه، ونُثبت له أنّ أمير المؤمنين عليه السلام إمّا أنّه لم يبايع أبداً، أو أنّ بيعته تمّت بعد مدّة طويلة، أثبتّ من خلالها عدم شرعيّة هذه الخلافة، وسوف نحاكم النصوص الواردة في هذه القضية وفق قواعد أهل السنّة ومن كتبهم المعتمدة، مع الإشارة العابرة لما ورد حولها في كتب الشيعة، تاركين الحصة الأكبر من البحث لما جاء في كتب أهل السنّة ومصادرهم.

المبحث الأول: بيعة علي عليه السلام أبا بكر في كتب الشيعة

إشارة

هناك اتجاهان يمكن ملاحظتهما في مصادر الشيعة وأقوال علمائهم فيما يخصّ مبايعة علي عليه السلام أبا بكر، هما:

1- علي عليه السلام لم يبايع أبا بكر قط

ذهب بعض علماء الشيعة إلى أن أمير المؤمنين عليه السلام لم يبايع أبا بكر أبداً، لا في بداية الأمر ولا بعد حين، وعزا الشيخ المفيد ذلك القول إلى المحققين من علماء الشيعة، فقال: «قد أجمعت الأمة على أن أمير المؤمنين عليه السلام تأخر عن بيعه أبي بكر... والمحققون من أهل الإمامة يقولون: لم يبايع ساعة قط»(1).

وعلى هذا الرأي؛ فلا توجد هناك بيعة إطلاقاً، حتى يقال: إنها تتنافى مع وجود النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام.

2- علي عليه السلام بايع مكرهاً

ذهب قسم من علماء الشيعة الإمامية إلى أن أمير المؤمنين عليه السلام بايع أبا بكر منذ البداية؛ إلا أن بيعته كانت تحت الإكراه والتهديد، الذي ربما وصل إلى حدّ التهديد بالقتل، وعلى أقلّ تقدير يمكننا القول: إن البيعة لم تكن عن قبول ورضا منه.

قال السيد المرتضى: «وروى إبراهيم بن عثمان بن أبي شيبة، عن خالد بن مخلد البجلي، عن داود بن يزيد الأودي، عن أبيه، عن عدي بن حاتم، قال: إني لجالس عند أبي بكر، إذ جيء بعلي عليه السلام، فقال له أبو بكر: بايع. فقال له علي عليه السلام: فإن لم أفعل؟ فقال: أضرب الذي فيه عينك. فرفع رأسه إلى السماء، ثم قال: اللهم اشهد. ثم مدّ يده.

وقد روي هذا المعنى من طرق مختلفة، وبألفاظ متقاربة المعنى، وإن اختلفت ألفاظها، وأنه عليه السلام كان يقول في ذلك اليوم لَمَّا أُكْرِه على البيعة وحُدِّر من التقاعس عنها: يا بن أمّ، إنّ القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني؛ فلا تشمت بي الأعداء، ولا تجعلني مع القوم الظالمين.

ص: 244

ويردد ذلك ويكرره. وذُكر أكثر ما روي في هذا المعنى يطول، فضلاً عن ذُكر جميعه، وفيما أشرنا إليه كفاية ودلالة على أنّ البيعة لم تكن عن رضی واختيار»(1).

وفي رواية: «فقالوا له: مدّ يدك فبايع. فأبى عليهم، فمدّوا يده كرهاً، فقبض على أنامله، فراموا بأجمعهم فتحها، فلم يقدرُوا، فمسح عليها أبو بكر وهي مضمومة، وهو عليه السلام يقول وينظر إلى قبر رسول الله صلى الله عليه وآله: يا بن أمّ، إنّ القوم استضعفوني وكادوا يقتلونني»(2).

ونقل في الشافي قوله عليه السلام: «ما زلت مظلوماً منذ قبض الله نبيّه صلى الله عليه وآله وإلى يوم الناس هذا»(3).

وهذا الرأي الذي يذهب إليه جمع من علماء الشيعة الإمامية، تدعمه شواهد عديدة من كتب أهل السنة، سنشير إلى بعضها لاحقاً.

وعلى هذا الرأي؛ لا- يصحّ لصاحب هذه الإشكالية أن يتمسك بمبايعة علي عليه السلام أبا بكر لنفي النصّ على الإمامة؛ لأنّ البيعة الإكراهية لا تنافي أبداً وجود النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام؛ إذ من الممكن جداً أن يُكره صاحبُ النصّ على مبايعة غيره، ولا يحقّ لأحد القول: بأنّه كيف يبايع وهو منصوب عليه؟! لأنّ البيعة بالجبر والإكراه كعدم.

المبحث الثاني: بيعة علي عليه السلام أبا بكر في كتب أهل السنة

توجد هناك عدّة نصوص وروايات تناولت بيعة علي عليه السلام للخليفة الأول في كتب أهل السنة الحديثية والتاريخية، ويمكن تصنيف هذه الروايات والأخبار إلى طائفتين:

الطائفة الأولى: النصوص الدالة على حصول البيعة من أول الأمر

إشارة

ذكرت بعض النصوص والأحاديث أنّ علياً عليه السلام بايع أبا بكر مباشرة ومن دون

ص: 245

1- المرتضى، الشافي في الإمامة: ج3، ص244-245.

2- الفيض الكاشاني، علم اليقين: ج2، ص688. القمي، بيت الأحرار: 118-119.

3- السيد المرتضى، الشافي في الإمامة: ج3، ص223.

تأخير، وهو ما أخرجه البيهقي في السنن (1) - واللفظ له - والاعتقاد (2)، والحاكم في المستدرک (3)، وابن عساکر (4)، وغيرهم بسندهم عن داود بن أبي هند عن أبي نضرة عن أبي سعيد الخدري، قال: «لَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَامَ خُطْبَاءُ الْأَنْصَارِ، فَجَعَلَ الرَّجُلُ مِنْهُمْ يَقُولُ: يَا مَعْشَرَ الْمُهَاجِرِينَ، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) كَانَ إِذَا اسْتَعْمَلَ رَجُلًا مِنْكُمْ قَرَنَ مَعَهُ رَجُلًا مَثًّا، فَنَرَى أَنَّ يَلِي هَذَا الْأَمْرَ رَجُلَانِ أَحَدُهُمَا مِنْكُمْ وَالْآخَرُ مَثًّا.

قال: فتتابع خطباء الأنصار على ذلك، فقام زيد بن ثابت (رضي الله عنه)، فقال: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) كَانَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ، وَإِنَّ الْإِمَامَ يَكُونُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ، وَنَحْنُ أَنْصَارُهُ كَمَا كُنَّا أَنْصَارَ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ).

فقام أبو بكر (رضي الله عنه)، فقال: جزاكم الله خيراً - يا معشر الأنصار - وثبت قائلكم. ثم قال: أما لو فعلتم غير ذلك لما صالحناكم. ثم أخذ زيد بن ثابت بيد أبي بكر، فقال: هذا صاحبكم فبايعوه، ثم انطلقوا.

فلَمَّا قَعَدَ أَبُو بَكْرٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) عَلَى الْمَنْبَرِ نَظَرَ فِي وَجْهِ الْقَوْمِ، فَلَمْ يَرِ عَلِيًّا (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) فَسَأَلَ عَنْهُ، فَقَامَ نَاسٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَتَوْا بِهِ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ): ابْنَ عَمِّ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَخَتَنَهُ، أَرَدْتَ أَنْ تَشَقَّ عَصَا الْمُسْلِمِينَ؟! فَقَالَ: لَا تَثْرِبَ يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ. فَبَايَعَهُ.

ثم لم ير الزبير بن العوام (رضي الله عنه)، فسأل عنه حتى جاءوا به، فقال: ابن عمه

ص: 246

1- البيهقي، السنن الكبرى: ج 8، ص 143.

2- البيهقي، الاعتقاد: ج 1، ص 349-350.

3- الحاكم، المستدرک: ج 3، ص 76.

4- ابن عساکر، تاريخ مدينة دمشق: ج 30، ص 278.

رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وحواريه، أردت أن تشق عصا المسلمين؟! فقال مثل قوله: لا تثريب يا خليفة رسول الله. فبايعاه».

لقد تمسك الكثير من علماء أهل السنة ومحدثيهم بمضمون هذا الحديث، واحتفوا به احتفاءً كبيراً؛ لأنه يُعالج مشكلة كبيرة عندهم عانوا منها كثيراً، وهي مخالفة علي عليه السلام ومن معه من كبار الصحابة لبيعة أبي بكر وخلافته، ورفضهم لها، أو تأخرهم عنها على أقل تقدير، فتصوّروا أن مضمون الحديث يؤمن لهم هذا الجانب، ويصّليح لهم هذا الخلل في شرعية الخلافة وصحتها، فصححوا هذا المضمون واعتبروه، وقدموه على غيره من الصحاح التي تعارضه في المضمون، ومن كلماتهم الدالة على هذا المعنى ما قاله ابن حجر في فتح الباري: «وقد صحح ابن حبان (1) وغيره من حديث أبي سعيد الخدري وغيره: أن علياً بايع أبا بكر في أول الأمر» (2).

وقال ابن كثير عن إسناد هذا الحديث: «وهذا إسناد صحيح محفوظ من حديث أبي نضرة المنذر بن مالك بن قطعة، عن أبي سعيد سعد بن مالك بن سنان الخدري» (3). وبعد هذا لم يُخفِ ابن كثير فرحَه بهذا الحديث الذي جاء متطابقاً مع ما يحب ويهوى، فقال: «وفيه فائدة جلييلة، وهي مبايعة علي بن أبي طالب إماماً في أول يوم، أو في اليوم الثاني من الوفاة» (4). ولعل هذا هو السبب الذي دفعه إلى تصحيح الحديث وقبوله.

ويذهب ابن خزيمة ومسلم النيسابوري إلى مديات أبعد في احتفائهم بهذا الحديث

ص: 247

-
- 1- لم نعثر على تصحيح ابن حبان لحديث أبي سعيد الخدري الذي فيه أن علياً عليه السلام بايع أبا بكر في أول الأمر
 - 2- ابن حجر العسقلاني، فتح الباري: ج 7، ص 379.
 - 3- ابن كثير، البداية والنهاية: ج 5، ص 270.
 - 4- المصدر السابق: ج 5، ص 270.

وسرورهم به، فقد أخرج البيهقي في سننه عن أبي علي الحافظ، قال: «سمعت محمد بن إسحاق بن خزيمة يقول: جاءني مسلم بن الحجاج النيسابوري، فسألني عن هذا الحديث، فكتبت له في رقعة قرأت عليه، فقال: هذا حديث يسوى بدنة. فقلت: يسوى بدنة؟ بل هو يسوى بدرة»⁽¹⁾، ولا ندري هل جميع الأحاديث الصحيحة عندهم تسوى ذلك، أم أنّ هناك انتقائية في الأمر؟!

هذا، وستأتي مناقشتهم للأحاديث الصحيحة الواردة في البخاري ومسلم وغيرهما وردّهم لها؛ لكونها تعارض هذه الأحاديث وسنشير إلى مناقشتهم لها، وما يمكن أن يجاب عنها.

1- مناقشة دلالة الحديث

الحديث يدل على أن مبايعة علي عليه السلام كانت بالإكراه

مع غصّ الطرف عن المناقشات السنيّة في هذا الحديث، وعلى فرض التسليم بصحته ودلالته على أنّ بيعة علي عليه السلام كانت من أوّل الأمر، إلاّ أنّه لا دلالة فيه على أن بيعته كانت عن رضا وتسليم واختيار، فلو خُلينا نحن وألفاظ هذا الحديث الذي تمسّكوا به، نجد أنّه ظاهر في أنّ البيعة كانت بالتهديد والوعيد والإكراه.

ويظهر ذلك من قوله: «فلما قعد أبو بكر على المنبر نظر في وجوه القوم، فلم يرَ علياً، فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فقال أبو بكر: ابن عمّ رسول الله... أردت أن تشقّ عصا المسلمين؟!»⁽²⁾.

ص: 248

1- البيهقي، السنن الكبرى: ج8، ص143.

2- المصدر السابق: ج8، ص143.

فإنّ علياً عليه السلام لو لم يكن لديه خلاف ومعارضة للبيعة، فلماذا يسأل عنه أبو بكر مباشرة بعد جلوسه على المنبر، ويفتّش عنه، وتذهب مجموعة من الأنصار لتأتي به؟! فإن كان لا يدري ولم يسمع بالبيعة، فكان يكفي في إعلامه أن يذهب شخص واحد إليه ويخبره، لا أن تذهب مجموعة وتأتي به، فالظاهر أنّه جيء به من دون رغبة منه أو رضا (1)، ثم بعد مجيئه يجابهه أبو بكر بتلك اللهجة الحادة التي تعلوها الخشونة والغلظة، وينسب له بأنه يروم شق عصا المسلمين، وهي لا تقال إلا لمن أعلن الخلاف وأظهر المعارضة، وهي تهمة خطيرة جداً، بل أخطر ما يمكن أن يتهم به المرء؛ لأنها تعني الخروج عن الإسلام ومخالفة الجماعة (2)، ففي الحديث عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وآله: «من شق عصا المسلمين، والمسلمون في إسلام دامج (3)، فقد خلع ربة الإسلام من عنقه» (4).

وقد تؤدي هذه التهمة إلى إباحة دم صاحبها، كما في الاستيعاب عن عبد بن عمير الأشجعي أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وآله ، يقول: «إذا خرج عليكم خارج يشق عصا المسلمين، ويفرق جمعهم، فاقتلوه ما أستثني أحداً» (5).

ص: 249

1- لا كما يرويه الطبري عن سيف الكذاب، قال: «كان علي في بيته إذ أتى، فقيل له: قد جلس أبو بكر للبيعة. فخرج في قميص ما عليه إزار ولا رداء عجلأً؛ كراهية أن يبطن عنها حتى بايعه، ثم جلس إليه وبعث إلى ثوبه، فأتاه فتجلله ولزم مجلسه». الطبري، تاريخ الطبري: ج 2، ص 447

2- شق العصا بمعنى مخالفة الإسلام والخروج على أهله بالعصيان، يقال: شقت عصا المسلمين إذا اختلفت كلمتهم، وتبدد جمعهم، والشقاق: المخالفة. أنظر: ابن خلد الرامهرمزي، كتاب أمثال الحديث: ص 118

3- الدامج: المجتمع، والدموج: دخول الشيء في الشيء. ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث: ج 2، ص 132

4- الطبراني، المعجم الكبير: ج 11، ص 21.

5- ابن عبد البر، الاستيعاب: ج 3، ص 960.

والشاهد على انفعال أبي بكر وحِدَّتَه في الكلام، هو جواب أمير المؤمنين عليه السلام له بقوله: «لا تثريب»، والتثريب هو اللوم والتوبيخ، وهي عبارة تقال عند الصّبح عمّن تجاوز وتعدّى، والشّيء نفسه قاله الزبير أيضاً بعد تخلفه عن البيعة مع أمير المؤمنين عليه السلام.

فمبايعة أمير المؤمنين عليه السلام في واقع الحال قد وقعت في جوّ من الإكراه والتضييق، وما تشير إليه هذه الأحاديث التي استندوا إليها لا يختلف عمّا أشارت إليه أحاديث وأخبار السقيفة وبيعة أبي بكر فيها، وما جرى فيها من أحداث متسارعة، أبعد ما تكون عن الرّوية وأخذ الأمور بتعقل ومشورة، بل شابت كثير من أحداثها، مظاهر العُنف والقوّة والتهديد والوعيد.

2- أدلة أُخرى على أن علياً عليه السلام بايع أبا بكر مكرهاً

من الثابت والمسلّم تاريخياً أن علياً عليه السلام وجمعاً كثيراً من بني هاشم وعدداً من الأنصار، لم يشهدوا أحداث سقيفة بني ساعدة التي تمخّض عنها تولّي أبي بكر الخلافة؛ وذلك لانشغالهم بتجهيز النبي صلى الله عليه وآله وإتمام مراسم رحلته المفجعة عن الدنيا، وبعد أن تمّت البيعة وانفضّ اجتماع السقيفة، كان علي عليه السلام وأصحابه قد تجمّعوا في بيت أمير المؤمنين عليه السلام مُعلنين احتجاجهم ورفضهم للبيعة وعدم رضاهم بها، قال عمر بن الخطاب: «وأنه قد كان من خبرنا حين توفّي الله نبيّه صلى الله عليه وآله أنّ الأنصار خالفونا واجتمعوا بأسرهم في سقيفة بني ساعدة، وخالف عتّا عليّ والزبير ومن معهما»⁽¹⁾.

وروى الطبري في تاريخه في حديث طويل، قال: «وتخلف عليّ والزبير، واختلط الزبير سيفه، وقال: لا أغمده حتى يبايع علي»⁽²⁾.

ص: 250

1- البخاري، صحيح البخاري: ج8، ص26 ح6830.

2- الطبري، تاريخ الطبري: ج2، ص444.

ونقل ابن أبي الحديد عن الجوهرى، قال: «غَضِبَ رجالٌ من المهاجرين في بيعة أبي بكر بغير مشورة، وغَضِبَ عليٌّ والزبير، فدخلا بيت فاطمة معهما السلاح»⁽¹⁾، وغير ذلك من الشواهد التي تدلُّ على أنَّ علياً عليه السلام ومعه عدد من الصحابة قد تخلَّفوا عن البيعة، ولم يكونوا راضين بها، بل اعتبر أمير المؤمنين عليه السلام ذلك استبداداً منهم بالأمر واستثارةً به، لا عن مشورة ورجوع إلى كبار الصحابة من أهل السَّبْق في الإسلام والجهاد والقربة من النبي صلى الله عليه وآله، فقد أخرج البخاري ومسلم في صحيحهما أنَّ أمير المؤمنين عليه السلام خاطب أبا بكر قائلاً: «ولكنك استبددت علينا بالأمر، وكنا نرى حقاً لقرابتنا من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) نصيباً»⁽²⁾.

وبعد أن تخلَّف علي عليه السلام ومَن معه من الصحابة، دلَّت كثير من الشواهد التاريخية والحديثية على أنَّهم تعرَّضوا لأساليب متعددة من العنف والقوَّة والتهديد، الذي وصل إلى حدِّ التهديد بإحراق البيت عليهم؛ من أجل الضغط عليهم لانتزاع البيعة منهم. فقد روى الطبري بسنده عن زياد بن كليب، قال: «أتى عمر بن الخطاب منزل علي وفاطمة، وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين، فقال: والله، لأحرقنَّ عليكم أو لتخرجنَّ إلى البيعة. فخرج عليه الزبير مصلياً بالسيف، فعثر فسقط السيف من يده، فوثبوا عليه فأخذوه»⁽³⁾.

وأخرج ابن أبي شيبة في مصنَّفه عن زيد بن أسلم، عن أبيه أسلم، قال: «حين بويح لأبي بكر بعد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كان علي والزبير يدخلان على فاطمة بنت رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، فيشاورونها ويرتجعون في أمرهم، فلمَّا بلغ ذلك عمر بن الخطاب خرج حتى دخل على فاطمة، فقال: يا بنت رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، والله، ما

ص: 251

1- ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة: ج6، ص47.

2- البخاري، صحيح البخاري: ج5، ص83، ح4240 ح4241. مسلم النيسابوري، صحيح مسلم: ج5، ص154 ح4471

3- الطبري، تاريخ الطبري: ج2، ص443.

من أحد أحبّ إلينا من أبيك، وما من أحد أحبّ إلينا بعد أبيك منك، وأيم الله، ما ذاك بمانعي إن اجتمع هؤلاء النفر عندك، إن أمرتهم أن يُحرق عليهم البيت. قال: فلمّا خرج عمر جاؤوها، فقالت: تعلمون أنّ عمر قد جاءني وقد حلف بالله، لئن عدتم ليحرقن عليكم البيت. وأيم الله، ليمضين لِمَا حلف عليه، فانصرفوا راشدين، فرّوا رأيكم ولا- ترجعوا إليّ. فانصرفوا عنها، فلم يرجعوا إليها حتى بايعوا لأبي بكر»(1).

وروى البلاذري «أن أبا بكر أرسل إلى علي يريد البيعة، فلم يبايع، فجاء عمر ومعه فتيلة، فتلقته فاطمة على الباب، فقالت فاطمة: يا بن الخطاب، أترك محرّقاً عليّ باي؟! قال: نعم، وذلك أقوى فيما جاء به أبوك»(2).

وأخرج عبد الله بن أحمد بن حنبل في كتاب السنّة، عن موسى بن عقبة، عن ابن شهاب، قال: «وغضب رجال من المهاجرين في بيعة أبي بكر (رضي الله عنه) منهم علي بن أبي طالب والزبير بن العوام (رضي الله عنهما)، فدخلا بيت فاطمة بنت رسول الله ومعهما السلاح، فجاء عمر (رضي الله عنه) في عصابة من المسلمين فيهم أسيد وسلمة بن سلامة بن وقش، وهما من بني عبد الأشهل، ويقال: فيهم ثابت بن قيس بن الشماس أخو بني الحارث بن الخزرج، فأخذ أحدهم سيف الزبير، فضرب به الحجر حتى كسره»(3).

وروى البلاذري في أنساب الأشراف عن ابن عباس، قال: «بعث أبو بكر عمر بن الخطاب إلى علي (رضي الله عنه) حين قعد عن بيعته، وقال: انتني به بأعنف العنف. فلمّا أتاه جرى بينهما كلام، فقال: احلب حلباً لك شطره، والله، ما حرصك على إمارته اليوم إلّا

ص: 252

1- ابن أبي شيبة، المصنف: ج 8، ص 572.

2- البلاذري، أنساب الأشراف: ج 1، ص 586.

3- عبد الله بن أحمد، السنّة: ج 2، ص 553-554.

ليؤثر كغداً ... ثم أتاها فبايعه»(1).

ونقل الطبري فيما نقل من أحداث السقيفة وبيعة أبي بكر، وتخلّف علي عليه السلام والزبير، قال: «فانطلق إليهم عمر، فجاء بهما تعباً، وقال: لتبايعان وأنتما طائعان، أولتبايعان وأنتما كارهان. فبايعا»(2).

ففي ظل هذه الأجواء والظروف المشحونة بالتوتر والمواقف المشتتة، والتي ينذر تطورها وانفلاتها بأخطار كبيرة تهدد الإسلام برُمته، بايع أمير المؤمنين عليه السلام مكرهاً مجبراً ومعه عدد من المهاجرين والأنصار، كما أشارت إلى ذلك الروايات والأخبار التي نقلنا شطراً منها.

هذه هي ظروف البيعة التي بايع فيها الإمام علي عليه السلام أبا بكر، والتي وصفها أبو بكر بأنها فلتة، قد وقى الله المسلمين شرّها، كما صرّح هو بنفسه في أوائل خلافته: «إنّ بيعتي كانت فلتة؛ وذلك أنّي خشيت الفتنة»(3).

وأكد هذا المعنى عمر بن الخطاب في خلافته، قائلاً: «فلا يُعْتَرَنَ امرؤ أن يقول: إنّما كانت بيعة أبي بكر فلتة وتمّت، ألا وإنّها قد كانت كذلك، ولكن الله وقى شرّها»(4).

ثم كيف لا- يبايع مكرهاً وهذا سعد بن عباد زعيم الخزرج وكبيرهم يّداس بالأقدام لمعارضته البيعة، وأمام قومه وفي بيته، حتى صاح أحدهم: قتلتم سعد بن عباد! فأجابه عمر بن الخطاب: «قتل الله سعد بن عباد»(5)، ثم بعد ذلك تمّت تصفيته

ص: 253

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج1، ص587.

2- الطبري، تاريخ الطبري: ج2، ص444.

3- البلاذري، أنساب الأشراف: ج1، ص590-591. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة: ج6، ص47

4- البخاري، صحيح البخاري: ج8، ص26، ح6830، وغيره من المصادر

5- أنظر: المصدر السابق: ج8، ص27-28 ح6830.

جسدياً في الشام(1)، فما عسى أن يفعل بقية المسلمين من ضَعْفَةِ الناس وعامَّتْهم إزاء هذا التهديد والوعيد والتخويف؟! والذي صرّحت به عائشة وفي صحيح البخاري، حيث قالت: «لقد خَوَّفَ عمرُ الناسَ وإنَّ فيهم لِنفاقاً»(2).

فبعد كلِّ هذا ليس من الصحيح القول: بأنَّ علياً عليه السلام قد بادر إلى البيعة راضياً، حتى يُرتَّبَ على ذلك التشكيك بوجود النصِّ عليه؛ لأنَّنا من خلال هذه النصوص والشواهد المتظاهرة نجزم بأنَّ علياً عليه السلام لو كان قد بايع أبا بكر من أول الأمر، فإنَّه قد بايع مكرهاً مجبراً، فلا يدلُّ ذلك على عدم وجود النصِّ عليه بالإمامة والخلافة، فينتفي استبعاد وجود النصِّ؛ بناءً على القول بحصول البيعة في بداية الأمر، وهو ما أشارت إليه الطائفة الأولى من روايات وأخبار أهل السُّنة، وسيأتي الكلام عن الطائفة الثانية من الروايات.

الطائفة الثانية: ما دلَّ على أنَّ علياً عليه السلام لم يبايع إلا بعد سِتَّة أشهر

وردت بعض الروايات الصحيحة في كتب أهل السُّنة تُثبت أنَّ علياً عليه السلام لم يبايع من أول الأمر، وإنَّما حصلت البيعة بعد مرور سِتَّة أشهر من تسنُّم أبي بكر الخلافة، وذلك بعد وفاة فاطمة الزهراء عليها السلام، وهو ما يعادل ربع مدة خلافة أبي بكر تقريباً،

ص: 254

1- روى البلاذري: «أنَّ سعد بن عبادَةَ لم يبايع أبا بكر، وخرج إلى الشام. فبعث عمرُ رجلاً، وقال: ادعُهُ إلى البيعة واخْتَلْ له، وإنَّ أبا فاستعن بالله عليه. فقدم الرجلُ الشامَ، فوجد سعداً في حائطٍ بحوارين، فدعاه إلى البيعة، فقال: لا أبايع قرشياً أبداً. قال: فإني أقاتلك. قال: وإنَّ قاتلتني. قال: أفخرج أنت مما دخلت فيه الأُمَّة؟ قال: أما من البيعة، فإني خارج. فرماه بسهم فقتله. وروى أنَّ سعداً رُمي في حمام. وقيل: كان جالساً يبول، فرمته الجن فقتلته، وقال قائلهم: قتلنا سيّدَ الخزرج سعدَ بن عبادَةَ***رميناه بسهمين فلم تُخْطِ فؤاده» البلاذري، أنساب الأشراف: ج 1، ص 589

2- أنظر: البخاري، صحيح البخاري: ج 4، ص 195 ح 3669.

فقد أخرج البخاري(1)- واللفظ له - ومسلم(2) وابن حبان(3) في صحاحهم، بسندهم عن الليث بن سعد، عن عقيل، عن ابن شهاب الزهري، عن عروة عن عائشة: «أن فاطمة عليها السلام بنت النبي (صلى الله عليه وسلم) أرسلت إلى أبي بكر تسأله ميراثها من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك، وما بقي من خمس خيبر، فقال أبو بكر: إن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قال: لا نورث ما تركنا صدقة... فوجدت فاطمة على أبي بكر في ذلك، فهجرته فلم تكلمه، حتى توفيت، وعاشت بعد النبي (صلى الله عليه وسلم) ستة أشهر، فلما توفيت دفنها زوجها علي لياً ولم يؤذن بها أباً بكر، وصلى عليها، وكان لعلي من الناس وجه حياة فاطمة، فلما توفيت استنكر علي وجه الناس؛ فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، ولم يكن يبايع تلك الأشهر»، وفي لفظ مسلم وابن حبان «ولم يكن يبايع تلك الأشهر».

وأخرج قريباً منه أيضاً ابن حبان في صحيحه(4)، والطبراني في مسند الشاميين(5) بسنديهما، عن شعيب بن أبي حمزة، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة.

وروى عبد الرزاق الصنعاني في مصنفه عن معمر، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة: «وكان لعلي من الناس حياة فاطمة حَبْوة، فلما توفيت فاطمة، انصرفت وجوه الناس عنه، فمكثت فاطمة ستة أشهر بعد رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، ثم توفيت - قال معمر: فقال رجل للزهري: فلم يبايعه علي ستة أشهر؟ قال: لا، ولا أحد من بني هاشم، حتى يبايعه علي

ص: 255

-
- 1- البخاري، صحيح البخاري: ج5، ص82-83 ح4240 وح4241.
 - 2- مسلم النيسابوري، صحيح مسلم: ج5، ص153-154 ح4471.
 - 3- ابن حبان، صحيح ابن حبان: ج14، ص573.
 - 4- المصدر السابق: ج11، ص152-153.
 - 5- الطبراني، مسند الشاميين: ج4، ص198-199.

- فلما رأى عليٌّ انصراف وجوه الناس عنه أسرع إلى مصالحة أبي بكر، فأرسل إلى أبي بكر أن اتنا ولا تأتنا معك بأحد. وكره أن يأتيه عمر... ثم مضى إلى أبي بكر فبايعه، فأقبل الناس إلى عليّ، فقالوا: أصبت وأحسن. قالت: فكانوا قريباً إلى عليّ حين قارب الأمر والمعروف»(1).

وأخرجه البيهقي في سننه(2)، والطبري في تاريخه(3)، عن عبد الرزاق الصنعاني عن معمر.

وهذه الأحاديث الواردة في الصحاح والكتب المعتمدة - كما هو واضح - تفيد أنّ علياً عليه السلام لم يبايع أباً بكر مدّة طويلة، امتدّت لستّة أشهر متواصلة، وهذا التأخير بغض النظر عمّا ذُكرت له من أسباب ومبررات، فإنّه يشير إشارة واضحة إلى أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم يبادر إلى بيعه أبي بكر، ولم ير لها شرعيّة، وإلاّ كيف يبقى تلك المدة بلا بيعه؟! وقد ثبت عند المسلمين جميعاً أنّ من مات وليس له إمام، أو ليس في عنقه بيعه مات ميتة جاهلية(4)، فهل كان يأمن أمير المؤمنين عليه السلام على نفسه من الموت خلال تلك الفترة، ولا تكون في عنقه بيعه حينئذٍ، فيموت ميتة جاهلية والعياذ بالله، وهو العارف بمقادير الأمور وطبيعة الحياة الإنسانية المعرّضة للموت في كلّ لحظة،

ص: 256

1- الصنعاني، المصنّف: ج5، ص 472-474.

2- البيهقي، سنن البيهقي: ج6، ص 300.

3- الطبري، تاريخ الطبري: ج2، ص 448.

4- أخرج الكليني بسنده عن الفضيل بن يسار، قال: «ابتدأنا أبو عبد الله عليه السلام يوماً، وقال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: من مات وليس عليه إمام فميتته ميتة جاهلية. فقلت: قال ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله؟ فقال: إي والله، قد قال. قلت: فكلّ من مات وليس له إمام فميتته ميتة جاهلية؟! قال: نعم». الكافي: ج1، ص 376. وأخرج مسلم في صحيحه بسنده: «عن زيد بن محمد، عن نافع، قال: جاء عبد الله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرّة ما كان زمن يزيد بن معاوية، فقال: اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة. فقال: إني لم آتكم لأجلس، أتيتكم لأحدثكم حديثاً سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقوله، سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول: من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعه مات ميتة جاهلية». صحيح مسلم: ج6، ص 22، ح 4686. وكذلك أخرجه البيهقي في سننه: ج8، ص 156

ثم كيف تموت الزهراء عليها السلام وليس في عنقها بيعة، وهي من أهل بيتٍ أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً؟! بل وكيف يتركها أمير المؤمنين عليه السلام تموت هكذا؟! إن هذا ليس له إلا تفسير واحد، هو أنهم لا يرون شرعية لهذه الخلافة.

من هنا؛ كان غضبُ الزهراء عليها السلام على أبي بكر وهجرانها له حتى وفاتها، وتأخر علي عليه السلام وخروجه عن زمرة المبايعين - رغم محاولة بعض التقليل من أهميتها (1) - يشكّلان ضربة قوية لشرعية الخلافة وقانونيتها؛ لذا حاولوا بكل الوسائل التقليل من تأثير الروايات التي تنقل هذه الحقائق، فجرت محاولات للخدش في سندها، على الرغم من ورودها في أصح الكتب، وكذلك تأويل دلالاتها، وتقديم الروايات التي تُبين أن البيعة تمت في أول الأمر رغم عدم ورودها في الصحاح، فتوزعت مناقشتهم في هذه الروايات على مستوى السند والدلالة، وستعرض لبعض هذه المناقشات على كلا المستويين والإجابة عنها.

الإشكال السندي:

تأخرُ علي عليه السلام عن البيعة مدرج من كلام الزهري

ذكروا أن الروايات التي أفادت تأخر علي عليه السلام عن البيعة (2) مدة ستة أشهر وإن

ص: 257

- 1- قال النووي في شرحه لصحيح مسلم: «أما تأخر علي (رضي الله عنه) عن البيعة، فقد ذكره علي في هذا الحديث، واعتذر أبو بكر رضي الله عنه، ومع هذا فتأخره ليس بقادح في البيعة ولا فيه؛ أما البيعة، فقد اتفق العلماء على أنه لا يشترط لصحتها مبايعة كل الناس، ولا كل أهل الحل والعقد، وإنما يشترط مبايعة من تيسر إجماعهم من العلماء والرؤساء ووجوه الناس...». شرح صحيح مسلم: ج12، ص77
- 2- وكذلك زعموا أن غضب الزهراء عليها السلام على أبي بكر وهجرانها له حتى توفيت، هو أيضاً منقطع ومدرج، مع أن مسألة غضب الزهراء على أبي بكر وهجرانها له حتى توفيت، أمر معلوم ومشهور وثابت بالأسانيد الصحيحة وبطرق عديدة، وهي خارجة عن محل بحثنا الآن، ولعلنا نوفق يوماً للإجابة عن كل ما يتعلق بهذه الشبهة

وردت في صحيحي البخاري ومسلم وغيرهما، إلا أن بعض الفقرات من تلك الروايات التي جاءت على لسان عائشة - والتي دلت على هذا الأمر - اعتبروها منقطعة، وأنها من كلام الزهري، وقد أدرجها بعض الرواة في الحديث، وليست هي من كلام عائشة، فلا تقوى حينئذ على معارضة أحاديث - ادّعي صحتها - دلت على أن البيعة قد تمت من أول الأمر.

البيهقي أول من أثار الإشكال:

وأول من أثار هذا الإشكال هو البيهقي المتوفى سنة (458هـ-) وتبعه على ذلك بعض من علماء أهل السنة، قال البيهقي في السنن: «وقول الزهري في قعود علي عن بيعة أبي بكر (رضي الله عنه) حتى توفيت فاطمة رضي الله عنها منقطع، وحديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه في مبايعته إياه حين بويع بيعة العامة بعد السقيفة أصح»⁽¹⁾.

وقال في الاعتقاد أيضاً: «والذي روي أن علياً لم يبايع أبابكر ستة أشهر ليس من قول عائشة، إنما هو من قول الزهري، فأدرجه بعض الرواة في الحديث، في قصة فاطمة (رضي الله عنها)، وحفظه معمر بن راشد، فرواه مفصلاً وجعله من قول الزهري منقطعاً من الحديث، وقد روينا في الحديث الموصول عن أبي سعيد الخدري ومن تابعه من أهل المغازي أن علياً بايعه في بيعة العامة التي جرت في السقيفة»⁽²⁾.

وقال ابن حجر: «وأما ما وقع في مسلم⁽³⁾ عن الزهري أن رجلاً قال له: لم يبايع عليّ أباً

ص: 258

1- البيهقي، السنن الكبرى: ج6، ص300.

2- البيهقي، الاعتقاد: ص252.

3- لم نجد في صحيح مسلم أنه نقل عن الزهري «أن رجلاً قال له: لم يبايع عليّ أباً بكر حتى ماتت فاطمة. قال: لا، ولا أحد من بني هاشم». ولا نعلم هل هو اشتباه من ابن حجر أم ماذا؟

بكر حتى ماتت فاطمة؟ قال: لا، ولا أحد من بني هاشم. فقد ضعّفه البيهقي بأنّ الزهري لم يسنده، وأنّ الرواية الموصولة عن أبي سعيد أصحّ»(1).

مناقشة الإشكال السندي:

تأخر عليّ عن البيعة من كلام عائشة لا الزهري

لقد ادّعى البيهقي أنّ تأخر البيعة من قول الزهري، بعد نقله لحديث عبد الرزاق الصنعاني في المصنّف، وادّعى أنّ الحديث «رواه البخاري في الصحيح من وجهين عن معمر، ورواه مسلم عن إسحاق بن راهويه وغيره عن عبد الرزاق»(2).

وللإجابة عمّا ادّعه البيهقي نقول:

أولاً: حديث البخاري ومسلم عن معمر لا يشير إلى تأخير البيعة

إنّ حديث البخاري ومسلم بسنديهما، عن معمر، عن الزهري ليس في لفظه كلام الزهري حين سأله رجل قائلاً: «فلم يبايعه عليّ ستّة أشهر؟ قال: لا، ولا أحد من بني هاشم، حتى يبايعه عليّ» وإنما نقلنا الحديث دون الإشارة إلى قول الزهري هذا، ولم يتطرقا في خصوص هذا السند إلى البيعة أصلاً، وإليك ما نقله البخاري ومسلم في الصحيح من طريق معمر:

أخرج البخاري بسنده عن هشام، قال: «أخبرنا معمر، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة أنّ فاطمة والعباس أتيا أبا بكر يلتمسان ميراثهما من رسول الله (صلّى الله عليه

ص: 259

1- ابن حجر العسقلاني، فتح الباري: ج7، ص379.

2- البيهقي، السنن الكبرى: ج6، ص300.

وسلّم) وهما حينئذٍ يطلبان أرضَ يههما من فذك وسههما من خير، فقال لهما أبو بكر: سمعت رسول الله (صلّى الله عليه وسلّم) يقول: لا نورث ما تركنا صدقة، إنما يأكل آل محمد من هذا المال. قال أبو بكر: والله، لا أدع أمراً رأيت رسول الله (صلّى الله عليه وسلّم) يصنعه فيه إلاّ صنعته. قال: فهجرته فاطمة، فلم تكلمه حتى ماتت» (1).

وأخرج البخاري أيضاً من طريق آخر عن هشام، قال: «حدثنا معمر، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة (رضي الله عنها): أن فاطمة عليها السلام والعباس أتيا أبا بكر يلتزمان ميراثهما أرضه من فذك وسههما من خير، فقال أبو بكر: سمعت النبي (صلّى الله عليه وسلّم) يقول: لا نورث ما تركنا صدقة، إنما يأكل آل محمد في هذا المال. والله، لقرابة رسول الله (صلّى الله عليه وسلّم) أحب إليّ أن أصل من قرابتي» (2).

وجاء في صحيح مسلم: «عن إسحاق بن إبراهيم ومحمد بن رافع وعبد بن حميد، قال ابن رافع: حدثنا. وقال الآخرون: أخبرنا عبد الرزاق أخبرنا معمر، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة: إن فاطمة والعباس أتيا أبا بكر يلتزمان ميراثهما من رسول الله (صلّى الله عليه وسلّم)، وهما حينئذٍ يطلبان أرضه من فذك وسههما من خير، فقال لهما أبو بكر: إني سمعت رسول الله (صلّى الله عليه وسلّم)، وساق الحديث بمثل معنى حديث عقيل عن الزهري، غير أنه قال: ثمّ قام عليّ فعظم من حق أبي بكر وذكر فضيلته وسابقته، ثمّ مضى إلى أبي بكر فبايعه فأقبل الناس إلى عليّ، فقالوا: أصبت وأحسنت، فكان الناس قريباً إلى عليّ حين قارب الأمر المعروف» (3).

وكما ترى فليس في الحديثين أية إشارة إلى قول الزهري الآنف الذكر في تأخّر علي عليه السلام وقعوده عن البيعة لمدة ستة أشهر، فكلام البيهقي يعدّ إيهاماً للقارئ، بأنّ

ص: 260

1- البخاري، صحيح البخاري: ج 8، ص 3 ح 6725 وح 6726.

2- المصدر السابق: ج 5، ص 25 ح 4035 وح 4036.

3- مسلم النيسابوري، صحيح مسلم: ج 5، ص 155 ح 4472.

البخاري ومسلماً قد نقلنا نفس ألفاظ الحديث الذي رواه هو - أي البيهقي - عن عبد الرزاق، والحال ليس كذلك؛ إذن فلا توجد إشارة إلى إدراج الزهري لهذا الكلام، إلا في حديث عبد الرزاق المذكور في المصنّف الذي نقله عنه الزهري.

ثانياً: ما نقله البيهقي عن عبد الرزاق لا يتطابق مع رواية عبد الرزاق

مقارنة بين حديث عبد الرزاق في المصنّف وحديث البيهقي عنه

إنّ المتأمل المنصف في حديث عبد الرزاق الصنعاني في المصنّف يتّضح له بشكل جلي أنّ تأخر علي عليه السلام عن البيعة سنة أشهر هو من كلام عائشة، لا أنّه من كلام الزهري، كما ادّعاه البيهقي، فلو عدنا إلى الحديث وتأمّلنا فيه لا سيما قوله: «قالت عائشة: وكان لعليّ من الناس حياة فاطمة حبّوة، فلمّا توفيت فاطمة، انصرف وجوه الناس عنه، فمكثت فاطمة سنة أشهر بعد رسول الله (صلى الله عليه وسلّم)، ثم توفيت. قال معمر: فقال رجل للزهري: فلم يبايعه على سنة أشهر؟ قال: لا، ولا أحد من بني هاشم، حتى بايعه علي، فلمّا رأى علي انصراف وجوه الناس عنه، أسرع إلى مصالحة أبي بكر، فأرسل إلى أبي بكر أن اتنا، ولا تأتنا معك بأحد. وكره أن يأتيه عمر... ثم مضى إلى أبي بكر فبايعه، فأقبل الناس إلى علي، فقالوا: أصبت وأحسنت. قالت: فكانوا قريباً إلى عليّ حين قارب الأمر والمعروف»⁽¹⁾.

نجد أنّه يفيد عدة معطيات أهمها:

(أ) إنّ الناس كانوا يحترمون علياً عليه السلام ما دامت فاطمة على قيد الحياة.

(ب) بعد وفاة فاطمة انصرف وجوه الناس عن عليّ عليه السلام وقلّ احترامهم له.

ص: 261

1- الصنعاني، المصنّف: ج5، ص472-474.

ج) مكثت فاطمة عليها السلام بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ستة أشهر حتى توفيت.

د) بعد وفاة فاطمة عليها السلام، لما رأى عليُّ عليه السلام انصراف وجوه الناس عنه، صالحَ أبا بكر وبايعه، فأقبل الناس على عليِّ عليه السلام بعد ذلك.

وهذا الأمر الأخير وإن جاء بعد كلام الزهري، ولكنه ليس من كلامه، بل هو استمرار لكلام عائشة، وكلام الزهري منحصر -ر فقط في عدم البيعة ستة أشهر؛ بدليل أن الصحاح التي نقلت هذا الحديث، نقلت هذا المقطع متصلاً بما قبله.

ففي صحيح البخاري بسنده عن الليث، عن عقيل، عن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة: «وكان لعليٍّ من الناس وجه حياة فاطمة، فلما توفيت استنكر عليٌّ وجوه الناس، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، ولم يكن يبايع تلك الأشهر»⁽¹⁾، وهذا المقطع هو تكملة للمقطع الأول الذي نقلته عائشة، وهو أنه كان لعلي وجه حياة فاطمة.

إذن؛ فهذه الأمور المتقدمة جاءت جميعها على لسان عائشة، وأما ما جاء على لسان الزهري بالخصوص، فهو أن علياً عليه السلام أو أحداً من بني هاشم لم يبايع مدة ستة أشهر، حيث جاء في حديثه «قالت عائشة (رضي الله عنها): فكان لعلي (رضي الله عنه) من الناس وجه حياة فاطمة (رضي الله عنها)، فلما توفيت فاطمة (رضي الله عنها) انصرف وجوه الناس عنه عند ذلك. قال معمر: قلت للزهري: كم مكثت فاطمة بعد النبي (صلى الله عليه وسلم)؟ قال: ستة أشهر. فقال رجل للزهري: فلم يبايعه علي (رضي الله عنه) حتى ماتت فاطمة (رضي الله عنها)؟ قال: ولا أحد من بني هاشم»⁽²⁾.

وهذا يختلف عما نقله البيهقي عن عبد الرزاق، فحين نلاحظ ما نقله البيهقي عن عبد الرزاق نجده يفيد الأمور التالية:

ص: 262

1- البخاري، صحيح البخاري: ج5، ص83 ح4240 وح4241.

2- البيهقي، سنن البيهقي: ج6، ص300.

(أ) أنّ الناس كانوا يحترمون علياً عليه السلام مدّة حياة فاطمة عليها السلام .

(ب) بعد وفاة فاطمة عليها السلام انصرفت وجوه الناس عن علي عليه السلام وقلّ احترامهم له، والكلام إلى هنا هو ما قالته عائشة فقط حسب حديث البيهقي، وأمّا ما جاء على لسان الزهري، فهي الأمور التالية:

(أ) مكثت فاطمة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ستة أشهر حتى توفيت.

(ب) لم يبايع عليّ عليه السلام ولا واحد من بني هاشم مدّة ستة أشهر.

وبعد المقارنة بين حديث عبد الرزّاق الصنعاني وحديث البيهقي يتّضح: أنّ البيهقي قد جعل المقطع الخاص بمدّة بقاء فاطمة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ستة أشهر، جعله من كلام الزهري بينما هو من كلام عائشة حسب رواية الصنعاني في المصنّف، فأوهم القارئ أنّ مكوث فاطمة ستة أشهر بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وتأخّر عليّ عليه السلام عن البيعة تلك المدّة هو كلام واحد مدرج قاله الزهري، وأدرجه بعض الرواة في الحديث.

كما أنّه عمد إلى إسقاط ذيل الرواية التي تدلّ على أنّ علياً عليه السلام لمّا رأى انصاف الناس عنه بعد وفاة فاطمة عليها السلام التمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، مع أنّه مكمل لقول عائشة: «فكان لعليّ (رضي الله عنه) من الناس وجه حياة فاطمة (رضي الله عنها)» فلذا لم يسقطه أصحاب الصحاح وعبد الرزّاق، كما تقدّم.

ثالثاً: تأخّر البيعة قد روي في الصحيحين وغيرهما متصلاً

إنّ خبر تأخّر علي عليه السلام عن البيعة ستة أشهر قد أخرجه البخاري ومسلم وابن حبان من غير طريق معمر، بل أخرجه - كما تقدّم (1) - عن طريق الليث بن سعد،

ص: 263

1- تقدم ذكر ذلك تحت عنوان الطائفة الثانية الدالّة على أنّ علياً عليه السلام لم يبايع إلاّ بعد ستة أشهر.

عن عُقَيْلِ بْنِ خَالِدٍ، عَنِ الزَّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ: «وَكَانَ لِعَلِيِّ بْنِ النَّاسِ وَجْهَ حَيَاةِ فَاطِمَةَ، فَلَمَّا تَوَفِّيَتْ اسْتَنْكَرَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي تَالِبٍ وَجْهَ النَّاسِ؛ فَالْتَمَسَ مِصَالِحَةَ أَبِي بَكْرٍ وَمُبَايَعَتَهُ، وَلَمْ يَكُنْ يَبَايِعُ تِلْكَ الْأَشْهُرَ» (1)؛ فَلَا مَعْنَى - إِذَنْ - لِقَوْلِ الْبَيْهَقِيِّ فِي كِتَابِ الْإِعْتِقَادِ مِنْ أَنَّهُ مِنْ كَلَامِ الزَّهْرِيِّ أَدْرَجَهُ بَعْضُ الرُّوَاةِ وَحَفِظَهُ مَعْمَرٌ وَرَوَاهُ مِفْصَلًا؛ إِذْ كَمَا عَرَفْتَ فَإِنَّ مَعْمَرًا لَمْ يَنْفَرِدْ بِرِوَايَتِهِ، بَلْ رَوَاهُ غَيْرُهُ؛ إِذَنْ فَتَأَخَّرُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي تَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْبَيْعَةِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ مُتَّصِلًا مِنْ كَلَامِ عَائِشَةَ، وَلَيْسَ مُنْقَطِعًا مِنْ كَلَامِ الزَّهْرِيِّ.

رابعاً: لم يتعرض كبار شراح الأحاديث إلى الإدراج

لم يتعرض أحدٌ من كبار شراح الأحاديث إلى هذا الإدراج الذي تفرّد بذكره البيهقي عند شرحهم لفقرة تأخّر عليّ عليه السلام عن البيعة، قال ابن حجر: «قوله: (وكان لعليّ من الناس وجه حياة فاطمة) أي كان الناس يحترمونه إكراماً لفاطمة، فلمّا ماتت واستمر على عدم الحضور عند أبي بكر، قصر الناس عن ذلك الاحترام؛ لإرادة دخوله فيما دخل فيه الناس، ولذلك قالت عائشة في آخر الحديث: لما جاء وبائع، كان الناس قريباً إليه حين راجع الأمر بالمعروف، وكأنهم كانوا يعذرونه في التخلف عن أبي بكر في مدّة حياة فاطمة؛ لشغله بها وتمريضها وتسليتها عمّا هي فيه من الحزن على أبيها (صلّى الله عليه وسلّم)؛ ولأنّها لمّا غضبت من ردّ أبي بكر عليها فيما سألته من الميراث، رأى عليّ أن يوافقها في الانقطاع عنه، قوله: (فلمّا توفّيست استنكر عليّ وجه الناس، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، ولم يكن يبايع تلك الأشهر) أي في حياة فاطمة» (2).

ص: 264

1- البخاري، صحيح البخاري: ج5، ص83 ح4240، ح4241

2- ابن حجر العسقلاني، فتح الباري: ج7، ص378.

وقال العيني: «قوله: (وعاشت) أي فاطمة (بعد النبي (صلى الله عليه وسلم) ستة أشهر) هذا هو الصحيح...قوله: (حياة فاطمة) لأنهم كانوا يعذرونه عن ترك المبايعه؛ لاشتغاله بها وتسليه خاطرها من قرب عند مفارقة رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، قوله: (تلك الأشهر) وهي الأشهر الستة، وقال المازري: العذر لعلي (رضي الله عنه) في تخلفه، مع ما اعتذر هو به أنه يكفي في بيعه الإمام أن يقع من آحاد أهل الحل والعقد، ولا يجب الاستيعاب»(1).

وقال القرطبي أحمد بن عمر بن إبراهيم: «وقوله: (وكان لعلي من الناس جهة حياة فاطمة) جهة؛ أي: جاه واحترام، كان الناس يحترمون علياً في حياتها كرامة لها؛ لأنها بضعة من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهو مباشر لها، فلما ماتت وهو لم يبايع أباً بكر، انصرف الناس عن ذلك الاحترام؛ ليدخل فيما دخل فيه الناس ولا يفرق جماعتهم، ألا ترى أنه لما بايع أباً بكر أقبل الناس عليه بكل إكرام وإعظام؟!

وقوله: (ولم يكن علي بايع تلك الأشهر) يعني: الستة أشهر التي عاشتها فاطمة (رضي الله عنها) بعد رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، ولا يُظنُّ بعلي أنه خالف الناس في البيعة، لكنّه تأخر عن الناس لمانع منعه، وهو الموجدة التي وجدها حين أُستبَدَّ بمثل هذا الأمر العظيم ولم يُنتظر، مع أنه كان أحق الناس بحضوره وبمشورته»(2).

فلو كان هذا الإدراج صحيحاً - كما يزعم البيهقي - لأشار إليه شراح الحديث، ولا يُعقل أن يخفى عليهم، فثبت أن تأخر علي عليه السلام أمر ثابت ومشهور؛ ولهذا نجد أن ابن كثير - الذي حاول جاهداً أن يثبت حصول البيعة من أول الأمر، وينفي تأخر علي عليه السلام عن البيعة - لم يتمسك به، فذهب إلى الجمع الدلالي بين الحديثين كما سيأتي التعرّض له.

ص: 265

1- العيني، عمدة القاري: ج17، ص258-259.

2- القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم: ج3، ص569-570.

خامساً: لو صح الإدراج فلا يبعد أنه من كلام عائشة

إننا حتى لو بنينا على أنّ تأخر علي عليه السلام عن البيعة هو من كلام الزهري، فإنّ الظاهر أنّه سمعه ممّن سمعه من عائشة - بعد البناء على وثاقة الزهري - وهو شبيه بما استظهره ابن كثير فيما نقله الشعبي في حديث استرضاء أبي بكر للزهراء عليها السلام حتى رضيت (1) من أنّ الشعبي قد سمعه من علي عليه السلام، أو سمعه ممّن سمعه منه، فقال ابن كثير معلقاً على حديث الشعبي: «وهذا إسناد جيّد قويّ، والظاهر أن عامر الشعبي سمعه من عليّ، أو ممّن سمعه من عليّ» (2)، فإذا كان ما استظهره ابن كثير هنا يعدّ استظهاراً صحيحاً، فلا بد أن يصحّ ما استظهرناه من حديث الزهري؛ إذ لا فرق بين الأمرين، إلا إذا قلنا: إنّ (باء) ابن كثير تجرّ، و(باؤنا) لاتجرّ!

التوجيه الدلالي لأحاديث تأخر البيعة

لقد حاول بعض علماء أهل السنّة أن يحلّ التعارض بين الأحاديث الدالّة على مبايعة علي عليه السلام من أول الأمر، وبين الأحاديث الدالّة على عدم مبايعته مباشرة وتأخره طوال ستّة أشهر مدة حياة فاطمة عليها السلام؛ وذلك بحمل بيعته بعد ستّة أشهر على أنها بيعة ثانية مؤكدة للبيعة الأولى. قال ابن حجر بعد أن ذكر إشكال البيهقي على سند الحديث: «وجمع غيره بأنّه بايعه بيعة ثانية مؤكدة للأولى، لإزالة ما كان وقع

ص: 266

- 1- أخرج البيهقي عن الشعبي: «لما مرضت فاطمة (رضي الله عنها) أتاه أبو بكر الصديق فاستأذن عليها، فقال علي: يا فاطمة، هذا أبو بكر يستأذن عليك. فقالت: أتحب أن آذن؟ قال: نعم. فأذنت له، فدخل عليها يترضّأها، وقال: واللّه، ما تركت الدار والمال والأهل والعشيرة إلاّ لابتغاء مرضاة الله ومرضاة رسوله ومرضاتكم أهل البيت. ثمّ ترضّأها حتى رضيت». دلائل النبوة: ج7، ص281
- 2- ابن كثير، البداية والنهاية: ج5، ص310.

وقال ابن كثير: «وأما ما يأتي من مبايعته إياه بعد موت فاطمة، وقد ماتت بعد أبيها (رضي الله عنها) بستة أشهر، فذلك محمول على أنها بيعة ثانية، أزلت ما كان قد وقع من وحشة بسبب الكلام في الميراث، ومنعه إياهم ذلك بالنص من رسول الله (صلى الله عليه وسلم)»(2).

أو حملوها على أن معنى البيعة بعد ستة أشهر ليس بمعنى البيعة المصطلحة، وإنما بمعنى تجدد البيعة والمشاركة والحضور، وإظهار الودّ، ولا تعني كلمة (بياع) بالضرورة البيعة المعهودة بالخلافة، قال البيهقي: «ولعل الزهري أراد فعوده عنها بعد البيعة، ثم نهوضه إليها ثانياً، وقيامه بواجباتها. والله أعلم»(3).

مناقشة التوجيه الدلالي:

من الواضح أن هذا الجمع استحساني وتبرّعي لا شاهد عليه؛ لأنّ هذه التفسيرات لمعنى المبايعة تفسيراتٌ تخالفُ ظاهرَ ما عليه اللفظ، ولا دليل أو قرينة صحيحة تسوّغ صرف اللفظ عن معناه الظاهر، كما تشهد لذلك عباراتهم، ومجرّد وجود روايات ظاهرها حصول البيعة من أول الأمر لا يبيح لنا رفع اليد عن المعنى الظاهر، خصوصاً وأن الروايات الدالة على التأخّر عبّرت بصيغة الماضي «ولم يكن بايع»(4)، الدالّ على أنّه

ص: 267

1- ابن حجر العسقلاني، فتح الباري: ج7، ص379.

2- ابن كثير، البداية والنهاية: ج6، ص334.

3- البيهقي، السنن الكبرى: ج6، ص300.

4- مسلم النيسابوري، صحيح مسلم: ج5، ص154 ح4471. ابن حبان، صحيح ابن حبان: ج11، ص153

لم تسبق منه بيعةٌ أبداً، فكيف تكون الثانية مؤكّدة أو مجدّدة لها؟! مضافاً إلى أن العديد من شرّاح الحديث لم يفهموا ذلك، وقد نقلنا شرطاً من كلماتهم، فإنّما أن نقول بتقديم روايات تأخير البيعة - بعد الفراغ من كونها متصلة ومن كلام عائشة - لأنها وردت في الصحاح، وهي أفضل كُتب الحديث ضبطاً وإتقاناً عند أهل السنة، أو ننتهي إلى القول بحصول التعارض المستقر(1) بينهما فيتساقطان.

البيعة المتأخّرة أيضاً لم تكن عن رضا

من خلال التدبّر في نصوص البيعة الثانية - والتي اعتبروها بيعة ودّ ومصالحة - يتبيّن أنها لم تكن أيضاً عن رغبة ورضا من أمير المؤمنين عليه السلام، بل يتّضح أنّ السلطة قد ألّبت عليه الرأي العام الإسلامي، وتعرّض إلى ما يشبه المقاطعة الاجتماعيّة، خصوصاً بعد وفاة فاطمة عليها السلام، وهذا ما جاء في تعبيرات هذه الروايات كقوله: «وكان لعلي من الناس وجه حياة فاطمة، فلمّا توقّيت استنكر وجوه الناس، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، ولم يكن يبايع تلك الأشهر»(2)، أو قوله: «فلمّا توقّيت فاطمة، انصرفت وجوه الناس عنه»(3) فيظهر أنّه تحت تأثير تلك الأجواء جنّح للبيعة والمصالحة لا خوفاً على نفسه، وإنما خوفاً من الإضرار بالمصالحة الإسلامية العليا، ولذا عبّرت الروايات عن مبادرته إلى البيعة بالقول: «فالتمس مصالحة أبي بكر»(4)، أو قوله: «فلمّا رأى عليّ انصراف وجوه الناس عنه أسرع إلى مصالحة أبي بكر..»(5)، أو قوله: «فلمّا توقّيت فاطمة انصرفت وجوه الناس عن عليّ،

ص: 268

- 1- هو التعارض الذي لا يتيسّر فيه الجمع الدلالي بين الدليلين، وتكون نتيجته سقوط كلا الدليلين عن الحجية، فيرجع إلى الأصل الأوّلي أو إلى عموم فوقاني، كما ثبت في علم الأصول، والأصل هو عدم حصول البيعة
- 2- البخاري، صحيح البخاري: ج5، ص83 ح4240، 4241.
- 3- الصنعاني، المصنّف: ج5، ص472.
- 4- مسلم النيسابوري، صحيح مسلم: ج5، ص154 ح4471.
- 5- الصنعاني، المصنّف: ج5، ص472-473.

ففرع [فضرع] عليّ عند ذلك إلى مصالحة أبي بكر ومبايعته»(1).

وبعد أن بايع عبّرت الروايات عن موقف الناس منه بتعبيرات منها: «فَسَدَّ بِذَلِكَ الْمَسْلَمُونَ، وَقَالُوا: أَصَدَّبْتَ. وكان المسلمون إلى عليّ قريباً حين راجع الأمر بالمعروف»(2)، ومنها: «فأقبل الناس إلى عليّ، فقالوا: أصبّت وأحسنّت. قالت: فكانوا قريباً إلى عليّ حين قارب الأمر والمعروف»(3).

فمن خلال هذه النصوص يظهر أنّ الشائع بين بعض المسلمين أنّهم كانوا يعتبرون علياً عليه السلام على خطأ؛ فلذا قاطعوه وانص-رفوا بوجههم عنه، ولم يتواصلوا معه، واقعين بذلك تحت تأثير إعلام السلطة وإرادتها، وهذا يؤثر في الحقيقة على ما يراه أمير المؤمنين عليه السلام من تكليف شرعيّ في الحفاظ على روح الإسلام وتبليغ تعاليمه، وهو لا يتأتّى مع إحجام الناس عنه ومقاطعتهم له ونفورهم عنه، فرجّح البيعة على المضي بالقطيعة، مضافاً إلى أنّه قد أوصل ما يريد إيصاله، من عدم قبوله بالبيعة عبّر مقاطعته للسلطة خلال تلك المدّة.

والحاصل: إنّ عليّ جميع الآراء والاتجاهات، فإن بيعة أمير المؤمنين عليه السلام لا تتنافى أبداً مع النصّ عليه بالإمامة، سواء كانت بيعته من أول الأمر أم بعد ستّة أشهر؛ لأنها في كلّ الأحوال لم تكن عن رغبة ورضا.

هذا بالنسبة إلى مبايعته أبا بكر، وأمّا مبايعته لعمر وعثمان، فليس لها ذلك التأثير الكبير على وجود النصّ على الإمامة بعد أن بين أمير المؤمنين عليه السلام موقفه العمليّ

ص: 269

1- الطبراني، مسند الشاميين: ج4، ص198-199. ابن حبان، صحيح ابن حبان: ج11، ص153

2- البخاري، صحيح البخاري: ج5، ص83، ح4240، 4241.

3- الصنعاني، المصنف: ج5، ص474.

والقولِي من خلافة أبي بكر، التي هي الأصل لخلافة عمر الذي أصبح خليفة بتعيين أبي بكر له، ولا تأثير يُذكر لبيعة باقي المسلمين التي جاءت شكلية صورية.

ص: 270

لا شك في أنّ التعرّف على التاريخ، وسبّر أغواره يسهم إسهاماً وافراً في التعرّف على الحقيقة، ويكشف الكثير من الخيوط المفقودة التي تلعب دوراً في نفض الغبار عمّا أريد له أن يبقى ضبابياً غير واضح الرؤية.

وتغيب التاريخ، والتأول بقراءته وفق رؤى معدّة مسبقاً؛ أدّى بدوره إلى فتح باب الشبهات، والتي تؤدّي إلى تغيير مسار حياة الإنسان ورؤاه العقديّة وغيرها.

ولعلّ من أهمّ المسائل التاريخيّة التي وقع الجدل فيها، هي تلك الثورة التي أودت بحياة الخليفة عثمان؛ إذ يرى فريق - وفق رؤاه المسبقة - أنّ أصحاب تلك الثورة هم من الهمج الغوغاء، وليس للصحابة أي دور فيها، ويرون أنّ عليّاً اجتهد وأخطأ؛ فلم يقتل قتلة الخليفة الراشد! ويرون أنّ هذا الفعل من عليّ عليه السلام مؤيد لما يتبنونه من نظرية التأويل والاجتهاد، التي يذّبون بها عن أفعال القتل والمنكر التي قام بها بعض الصحابة، بدعوى أنّه اجتهد فأخطأ!

لذا ارتأينا أن ندرس تلك الثورة وملابساتها؛ لتتضح على ضوءها أسباب الثورة والقائمون عليها، وموقف أمير المؤمنين عليه السلام منها، فجاء تقسيم المقال وفق محاور أربعة:

المحور الأول: سياسة عثمان ومعاملته للرعية.

المحور الثاني: الفئة التي ساهمت في الثورة على عثمان.

المحور الثالث: موقف بعض الصحابة بعد مقتل عثمان.

المحور الرابع: رؤيتنا لموقف علي عليه السلام من الأحداث.

المحور الأول: سياسة عثمان ومعاملته للرعية

إشارة

يجد المتتبع للتاريخ أنّ الخليفة عثمان سار وفق سياسة خاطئة لم يرتضها الصحابة ولا التابعون؛ لمخالفتها للكتاب والسنة، الأمر الذي أدى إلى قيام الجماهير من مختلف الأمصار بثورة عارمة أطاحت بالخليفة.

ويمكن لنا أن نجمل أهم السياسات الخاطئة في حكومة عثمان بما يلي:

أولاً: توليته بني أمية على رقاب الناس واستئثاره وإياهم بيت المال

تفيد الوثائق التاريخية أنّ ممّا عابوا به على عثمان هو توليته الوليد بن عقبة، وإقطاعه آل الحَكَم دُوراً بناها وشراها لهم، وأعطى مروان بن الحكم خمس إفريقية، وخصّ ناساً من أهله ومن بني أمية، «فقال له الناس: قد ولي هذا الأمر قبلك خليفتان، فمنعنا هذا المال أنفسهما وأهليهما. فقال: إنّما صنعا ذلك احتساباً، ووصلتُ به احتساباً»⁽¹⁾.

ص: 272

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص580.

«قال الزهري: وكان في الخزانن سفط فيه حُلي، فأخذ منه عثمان، فحلّى به بعضَ أهله، فأظهروا عند ذلك الطعن عليه، وبلغه ذلك فخطب، فقال: هذا مال الله أعطيه مَنْ شئت، وأمنعه مَنْ شئت، فأرغم الله أنف مَنْ رغم»(1).

وممّا أنكر عليه الناس أيضاً، أنّه أعطى سعيد بن العاص مائة ألف درهم، فكلمه عليّ، والزبير، وطلحة، وسعد، وعبد الرحمن بن عوف في ذلك، فقال: «إنّ له قرابة ورحماً»(2).

وفي الاستيعاب عند ترجمة الوليد بن عقبة: «ثمّ ولّاه عثمانُ الكوفةَ وعزل عنها سعد بن أبي وقاص، فلمّا قدِم الوليد على سعد، قال له سعد: والله، ما أدري أكستَ بعدنا أم حمقنا بعدك؟! فقال: لا تجزَعنَ أبا إسحاق، فإنّما هو المُلْك يتغداه قوم ويتعشّاه آخرون. فقال سعد: أراكم - والله - ستجعلونها ملكاً»(3).

النصوص السابقة تكشف لنا جانباً من السياسة الخاطئة التي اقتفاها عثمان، والتي تُثبِتُ عدمَ اكتراثه بالمسلمين ولا بأموالهم، فحوّل الخلافة إلى ملك عضوض، يتقاذفه بنو أميّة، وجعل منبر رسول الله صلى الله عليه وآله يعتليه الفسّقة، وشُرّاب الخمر من أمثال الوليد، وسلّط على رقاب الناس أهله وذويه ممّن لا سابقة لهم في الدين، وراح يبيذخ بصرف أموال المسلمين، ونهب بيت المال كيفما شاء.

ثانياً: عدم اكتراثه بنماذج الصحابة ولا بشكاوى المسلمين

دلّت الآثار التاريخية أنّ الصحابة كانوا يستعقبونه في ولاته بسبب ما يجيئون به من منكرات، لكنّه لا يعزلهم، فقد أخرج البلاذري بسنده عن ابن المسيب، قال: «فكان

ص: 273

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص580.

2- المصدر السابق: ج5، ص515.

3- ابن عبد البر، الاستيعاب: ج4، ص1554.

يجيء من أمرائه ما ينكره أصحاب محمد صلى الله عليه وآله، وكان يُستعَب فيهم، فلا يعزلهم»(1). وأضاف ما حاصله: أنه استأثر في السنين الست الأواخر ببني عمّه، فولّاهم، وولّى عبد الله بن سعد بن أبي سرح مصر، فمكث عليهم سنين، فجاء أهل مصر - ويشكونه ويتظلمون منه، وكان في قلوب هذيل، وبني زهرة، وبني غفار، وبني مخزوم، وأحلافهم غضباً على عثمان؛ بسبب ما صنعه بأبي ذر وعمّار وعبد الله بن مسعود «فلما جاء أهل مصر يشكون ابن أبي سرح، كتب إليه كتاباً يتهدده فيه، فأبى أن ينزع عمّا نهاه عثمان عنه، وضرب بعض من كان شكاه إلى عثمان من أهل مصر حتّى قتله، فخرج من أهل مصر سبعمائة إلى المدينة، فنزلوا المسجد، وشكوا ما صنع بهم ابن أبي سرح - في مواقيت الصلاة - إلى أصحاب محمد؛ فقام طلحة إلى عثمان فكلمه بكلام شديد، وأرسلت إليه عائشة تسأله أن ينصفهم من عامله، ودخل عليه علي بن أبي طالب - وكان متكلم القوم - وقال له: إنّما يسألك القوم رجلاً مكان رجل، وقد ادّعوا قبلة دماً، فاعزله عنهم، واقض بينهم، فإن وجب عليه حقٌّ فأنصفهم منه. فقال لهم: اختاروا رجلاً أوليه عليكم مكانه، فأشار الناس عليه بمحمد بن أبي بكر، فكتب عهده على مصر، ووجه معهم عدّة من المهاجرين والأنصار ينظرون فيما بينهم وبين ابن أبي سرح»(2).

لكن المصادر التاريخية أكّدت أنّ تولية محمد بن أبي بكر لم تكن بنية صادقة، فقد وجدت الجماهير بينها غلاماً أسوداً، معه كتاب قد خبأه عليهم، كان مبعوثاً من عثمان إلى والي مصر عبد الله بن أبي سرح، يأمره فيه بقتل محمد بن أبي بكر ومن معه، والبقاء في منصبه، ويحبس كلّ من يأتي الخليفة ويتظلم منه، فعادت الجماهير إلى المدينة، وأخبروا الصحابة بما جرى، وعلى رأسهم طلحة، والزبير، وعلي، وسعد؛ فزاد حنق

ص: 274

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص512.

2- المصدر السابق: ج5، ص512-513. وأنظر: ابن حبان، الثقات: ج2، ص256-257

الناس على عثمان، وخصوصاً مَنْ كانوا غاضبين عليه؛ بسبب ما عمله بالصحابة الثلاثة: أبي ذر، وعمّار، وابن مسعود، فقام الناس بمحاصرة عثمان، «فلما رأى ذلك عليٌّ، بعث إلى طلحة والزبير وسعد وعمّار، ونفر من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله كلهم بدري، ثم دخل على عثمان ومعه الكتاب، والبعير، والغلام، فقال له عليٌّ: هذا الغلام غلامك؟ قال: نعم. قال: فالبعير بعيرك؟ قال: نعم. قال: وأنت كتبت هذا الكتاب؟ قال: لا. وحلف بالله، ما كتبت هذا الكتاب، ولا أمرت به. قال له عليٌّ رضي الله عنه: فإلخاتم خاتمك؟ قال: نعم. فقال له عليٌّ رضي الله عنه: كيف يخرج غلامك على بعيرك بكتاب عليه خاتمك لا - تعلمه؟! فحلف بالله، ما كتبتُ هذا الكتاب، ولا أمرتُ به، ولا وجهتُ هذا الغلام إلى مصر. فأما الخط فعرفوا أنّه خط مروان، وشكّوا في أمر عثمان رضي الله عنه، وسألوه أن يدفع إليهم مروان، فأبى - وكان مروان عنده في الدار - فخرج أصحاب محمّد صلى الله عليه وآله من عنده غضاباً، وشكّوا في أمره، وعلموا أنّه لا يحلف بباطل، إلا أنّ قوماً قالوا: لا - يبرأ عثمان من قلوبنا إلاّ أن يدفع إلينا مروان حتى نخننه، ونعرف حال الكتاب، فكيف يؤمر بقتل رجل من أصحاب محمّد صلى الله عليه وآله بغير حقّ؟! فإن يكن عثمان كتبه عزلناه، وإن يكن مروان كتبه على لسان عثمان، نظرنا ما يكون منّا في أمر مروان. ولزموا بيوتهم، وأبى عثمان أن يُخرج إليهم مروان، وخشي عليه القتل، وحاصر الناسُ عثمانَ ومنعوه الماء» (1).

فعثمان إذاً قد استأثر ببيت المال، وسلّط بني أميّة على رقاب الناس، ورفض نصيحة كبار الصحابة، وتعنت بآرائه، بل الأمر ازداد سوءاً حينما بلغت المسألة إلى التحايل على الصحابة وخيار التابعين، ومحاولة تدبير اغتيالهم بطريقة تنمُّ عن بعد الخليفة عن كافة العهود والمواثيق الإسلامية، وسواء كان كتاب الغدر الذي اكتشفه

ص: 275

1- النميري، ابن شبة، تاريخ المدينة: ج4، ص 1159-1161. البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص 558. وأنظر: ابن حبان، الثقات: ج2، ص 258 - 260

الوفد من صنيعة عثمان، أو من صنيعة مروان مدبر شؤون الخلافة!!! فالأمر سيّان، فعثمان بالنتيجة رفض تسليم مروان، ورفض التنحي، مع أن الكتاب يحمل خاتمه!!

ما قدمناه هو صورة مختصرة ممّا ذكره المؤرخون في ذلك، ويكفيك أن تراجع ما ذكره البلاذري تحت باب: «ما أنكروا من سيرة عثمان»⁽¹⁾؛ ليتضح الحال.

ثالثاً: إيواؤه الحَكَم طريد رسول الله صلى الله عليه وآله

وممّا نقم به الناس على عثمان أنّه آوى طريد رسول الله الحَكَم بن أبي العاص - وهو عمّ عثمان - وكان من أشد جيران الرسول صلى الله عليه وآله و آله أذى له في الإسلام ... اطلع على رسول الله صلى الله عليه وآله ذات يوم وهو في بعض حُجر نساته، فعرفه وخرج إليه بعنزة، وقال: «من عذيري من هذا الوزغة اللعين؟ ثمّ قال: لا يساكنني ولا ولده. فعزّبهم جميعاً إلى الطائف، فلما قبض رسول الله صلى الله عليه وآله و آله كلم عثمان أبا بكر وسأله ردّهم، فأبى ذلك، وقال: ما كنت لآوي طرداء رسول الله صلى الله عليه وآله . ثمّ لما استخلف عمر كّمه فيهم، فقال مثل قول أبي بكر. فلما استخلف عثمان أدخلهم المدينة، وقال: قد كنت كلّمت رسول الله فيهم وسألته ردّهم، فوعدني أن يأذن لهم، فقبض قبل ذلك. فأنكر المسلمون عليه إدخاله إياهم المدينة»⁽²⁾.

وقال الذهبي: «ونقم جماعة على أمير المؤمنين عثمان؛ كونه عطّف على عمّه الحَكَم، وآواه وأقدّمه المدينة، ووصله بمائة ألف»⁽³⁾.

فعثمان آوى الحَكَم مع أنّ موقف رسول الله صلى الله عليه وآله صريح منه، ومن عائلته. وقد أخرج ابن عساكر - واللفظ له - والبخاري بسندهما إلى الشعبي، عن عبد الله بن الزبير

ص: 276

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص557 - 558.

2- المصدر السابق: ج5، ص514.

3- الذهبي، سير أعلام النبلاء: ج2، ص108.

أنه قال وهو على المنبر: «وربّ هذا البيت الحرام والبلد الحرام، إن الحَكَمَ بن أبي العاص وُولده ملعونون على لسان محمد»(1).

قال الذهبي: «إسناده صحيح»(2). وقال الألباني بعد أن ذكّر الحديث بلفظ البزار: «قلت: وهو إسناده صحيح أيضاً، رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين؛ غير شيخ البزار (أحمد بن منصور بن سيار)، وهو ثقة»(3).

وأخرج أبو يعلى - واللفظ له - والحاكم بسندهما إلى أبي هريرة: «أن رسول صلى الله عليه وآله رأى في المنام كأنّ بني الحكم ينزون على منبره وينزلون، فأصبح كالمتغيظ، وقال: ما لي رأيت بني الحكم ينزون على منبري نزو القردة؟! قال: فما زئي رسول الله صلى الله عليه وآله مستجمعاً ضاحكاً بعد ذلك حتى مات»(4).

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه»(5). ووافقه الذهبي في التصحيح لكن على شرط مسلم(6). وقال الهيثمي: «رواه أبو يعلى، ورجال الصالحين، غير مصعب بن عبد الله بن الزبير، وهو ثقة»(7).

ثم إنّ الألباني ساق الكثير من الشواهد لمتن الحديث، وحكم بصحتها، ونقد بكلام طويل جملة من الحفاظ الذين يخشون تصحيح الروايات الواردة في الحَكَم(8).

ص: 277

1- ابن عساکر، تاريخ مدينة دمشق: ج 57، ص 271.

2- الذهبي، تاريخ الإسلام: ج 3، ص 368.

3- الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة: ج 7، ضمن تعليقه على حديث رقم 3240

4- أبو يعلى، مسند أبي يعلى: ج 11، ص 348. الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ج 4، ص 480

5- الحاكم، المستدرک على الصحيحين: ج 4، ص 480.

6- أنظر: المصدر السابق، وبهامشه وتلخيصه للذهبي: ج 4، ص 480.

7- الهيثمي، مجمع الزوائد: ج 5، ص 244.

8- الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة: ج 7، ضمن تعليقه على حديث رقم: 3240

وكلام الألباني جدير بالدراسة والتدقيق، فهو يكشف كيف أنّ الأعلام حاولت التلاعب بالحقائق وكتمانها!!

وعلى أية حال، فإنّ عثمان قد آوى طريق رسول الله، وكأنّه لم يسمع ما قاله النبيّ صلى الله عليه وآله في حقّه، وهذه مخالفة شرعيّة صريحة، بل فيها ما فيها من التحديّ لفعل رسول الله صلى الله عليه وآله .

ولم يكتفِ عثمان بإرجاع عمّه الحَكَم، بل صار يوليه على الصدقات، بل ويهبها له!! فولاه «صدقات قضاة، فبلغت ثلاثمائة ألف درهم، فوهبها له حين أتاه بها»⁽¹⁾، وهذا الأمر زاد في إنكار الناس عليه.

رابعاً: عدم إقامته الحدّ على قاتل الهرمزان

ومن الأمور التي ينبغي الإشارة إليها هو مخالفة عثمان للقرآن والسنة من أول خلافته؛ وذلك بعدم إقامته الحدّ على قاتل الهرمزان، وبنّت أبي لؤلؤة الصغيرة، فقد ورد «أنّه صعد المنبر، فقال: كان من قضاء الله أنّ عبيد الله بن عمر أصاب الهرمزان، وكان الهرمزان من المسلمين، ولا وارث له إلاّ المسلمون عامّة، وأنا إمامكم، وقد عفوت، أفتعفون؟ قالوا: نعم. فقال عليّ: أقد الفاسق؛ فإنه أتى عظيماً، قتل مسلماً بلا ذنب. وقال لعبيد الله: يا فاسق، لئن ظفرت يوماً لأقتلنك بالهرمزان»⁽²⁾.

ولم نفهم معنى هذا العفو، مع أنّ علياً وهو من كبار الصحابة يطالب بقتل عبيد الله بن عمر ويتهدّده، ويتوعّده أنّه إذا ظفر به ليقتلنّه، فهو لم يعفُ عنه - على فرض أنّ

ص: 278

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص515.

2- المصدر السابق: ج5، ص510.

العفو كان بيد المسلمين - بل إن كلمة المهاجرين، والأنصار اتّقت على وجوب قتله، فقد أخرج ابن سعد بسنده إلى عبد الله بن حنطب قال: «قال عليٌّ لعبيد الله بن عمر: ما ذنب بنت أبي لؤلؤة حين قتلتها؟! قال: فكان رأي عليٍّ حين استشاره عثمان ورأي الأكاير من أصحاب رسول الله على قتله، لكن عمرو بن العاص كَلَّم عثمان حتى تركه، فكان عليٌّ يقول: لو قدرتُ على عبيد الله بن عمر ولي سلطان، لاقتصمت منه»(1).

وأخرج أيضاً بسنده إلى الزهري، قال: «لَمَّا استخلف عثمان دعا المهاجرين والأنصار، فقال: أشيروا في قتل هذا الذي فتق في الدين ما فتق. فأجمع رأي المهاجرين والأنصار على كلمة واحدة يشجعون عثمان على قتله... فقال عمرو بن العاص: يا أمير المؤمنين، إنَّ هذا الأمر قد كان قبل أن يكون لك سلطانٌ على الناس. فأعرض عنه، ففتَرَق الناس عن كلام عمرو بن العاص»(2).

فالمهاجرون والأنصار - وعلى رأسهم عليٌّ عليه السلام - يرومون تطبيق الشريعة، وإقامة الحدِّ على عبيد الله، لكن عثمان يستأنس بكلام عمرو بن العاص ويعفو عنه!! وبقي هذا الموقف ثابتاً من عليٍّ عليه السلام، فحينما آلت إليه الخلافة أراد القصاص منه، لكنه هرب إلى معاوية وجماعته، وبقي معه حتَّى قتل في صفين(3).

هذا وقد تعرّضت كتب التاريخ والسير والرجال بصورة مفصّلة لهذه المسألة، وهي وإن اختلفت الكلمات فيها وفي كيفية عفو عثمان عنه، إلا أنّها اتّقت على أمرين:

الأول: أنّ عثمان لم يقتص من عبيد الله بن عمر.

ص: 279

1- ابن سعد، الطبقات الكبرى: ج5، ص16-17.

2- المصدر السابق: ج5، ص17.

3- أنظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى: ج5، ص17.

الثاني: أن علياً عليه السلام استمرّ بمطالبته بدم الهرمزان.

ولذا نرى ابن الأثير وابن حجر يكذبان خبر عفو ابن الهرمزان عن قاتل أبيه، مستدلين بموقف عليّ عليه السلام المطالب بدم الهرمزان حين ولي الخلافة(1).

وهذا يدلّك على أن عليّ بن أبي طالب عليه السلام لم يكن يرى أن هناك مبرراً للعفو عن عبيد الله، ومهما حاولت كتب التاريخ أن تدافع وتتأول لموقف عثمان، فإنّ مطالبة عليّ عليه السلام بدم الهرمزان في أيام خلافته تدفع كل ذلك.

فلم يكن الخليفة عثمان سويّاً من الأيام الأولى لخلافته، ولم يختصّ انحرافه بالسنين الستّ الأواخر. وهنا لا بدّ أن نتأمل كثيراً، فإنّ الأيام التي تُعدّ أيام عدل ورفاه للمجتمع، وجدنا فيها هذه المظالم، فما بالك بالسنين الستّ العجاف التي صرّحوا بتفشي الظلم فيها.

خامساً: معاملته السيئة لكبار صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله

غير خفي ما قام به عثمان من إساءة إلى عدّة من صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله، وهم: أبو ذر، وعمّار، وعبد الله بن مسعود.

بين أبي ذر وعثمان:

أمّا ما يتعلق بأبي ذر، فقد نفاه عثمان إلى الرّبذة؛ ليموت هناك غريباً وحيداً، أبعد الخليفة خوفاً من سماع كلمة الحق، التي تؤدّي إلى تأليب الناس عليه.

وخبر نفي أبي ذر إلى الرّبذة من الأخبار المشهورة المعروفة، ولا داعي لكثرة

ص: 280

1- أنظر: ابن الأثير، أسد الغابة: ج3، ص343. وابن حجر، الإصابة: ج5، ص43

التفصيل فيه، فقد نصّت الأخبار أنّه: «لَمَّا أُعْطِيَ عِثْمَانُ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ مَا أُعْطَاهُ، وَأُعْطِيَ الْحَارِثُ بْنُ الْحَكَمِ بْنِ أَبِي الْعَاصِ ثَلَاثِمِائَةَ أَلْفِ دِرْهَمٍ، وَأُعْطِيَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتِ الْأَنْصَارِيِّ مِائَةَ أَلْفِ دِرْهَمٍ، جَعَلَ أَبُو ذَرٍّ يَقُولُ: بَشَّرَ الْكَانِزِينَ بِعَذَابِ أَلِيمٍ. وَيَتْلُو قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: (الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ) الْآيَةَ، فَرَفَعَ ذَلِكَ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ إِلَى عِثْمَانَ، فَأَرْسَلَ إِلَى أَبِي ذَرٍّ نَاتِلًا مَوْلَاهُ أَنْ أَنْتَهَ عَمَّا يَبْلُغُنِي عَنْكَ. فَقَالَ: أَيُّهَا عِثْمَانُ عَنْ قِرَاءَةِ كِتَابِ اللَّهِ، وَعَيْبِ مَنْ تَرَكَ أَمْرَ اللَّهِ، فَوَاللَّهِ، لِأَنَّ أَرْضِي اللَّهِ بِسَخَطِ عِثْمَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ وَخَيْرٌ لِي مِنْ أَنْ أُسَخِطَ اللَّهُ بِرِضَاهِ. فَأَغْضَبَ عِثْمَانَ وَأَحْفَظَهُ، فَتَصَابِرْ وَكُفِّ، وَبَقِيَ أَبُو ذَرٍّ يِعَارِضُ سِيَاسَةَ عِثْمَانَ، فَبَعَثَ إِلَيْهِ عِثْمَانُ: الْحَقُّ بِأَيِّ أَرْضٍ شِئْتَ. فَقَالَ: بِمَكَّةَ. فَقَالَ: لَا. قَالَ: فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ. قَالَ: لَا. قَالَ: فَبِأَحَدِ الْمِصْرَيْنِ. قَالَ: لَا، وَلَكِنِّي مَسِيرٌ إِلَى الرَّبْذَةِ. فَسِيرَ إِلَيْهَا، فَلَمْ يَزَلْ بِهَا حَتَّى مَاتَ»(1).

بين عمّار وعثمان:

وأما ما جرى لعمّار بن ياسر من عثمان، فقد ورد أنّه «كان في بيت المال بالمدينة سفظ فيه حلي وجواهر، فأخذ منه عثمان ما حلّى به بعض أهله، فأظهر الناس الطعن عليه في ذلك، وكلموه فيه بكلام شديد حتى أغضبوه، فخطب، فقال: لناخذن حاجتنا من هذا الفيء وإن رغمت أنوف أقوام. فقال له عليّ: إذا تمنع من ذلك ويحال بينك وبينه. وقال عمّار بن ياسر: أشهد الله أنّ أنفي أول راغم من ذلك، فقال عثمان: أعلّي يا بن المتكأ تجترئ؟ خذوه. فأخذ ودخل عثمان فدعا به، فضربه حتى غشي عليه، ثم أخرج فحمل حتى أتى به منزل أم سلمة زوج رسول الله صلى الله عليه وآله، فلم يصلّ الظهر والعصر والمغرب، فلما أفاق توضأ وصلّى، وقال:

ص: 281

الحمد لله ليس هذا أول يوم أؤذينا فيه في الله»(1).

وحين وصل الخبر إلى عائشة، غضبت وأخرجت شعراً من شعر رسول الله صلى الله عليه وآله وثوباً من ثيابه ونعلاناً من نعاله، ثم قالت: «ما أسرع ما تركتم سنة نبيكم، وهذا شعره وثوبه ونعله ولم يبل بعد. فغضب عثمان غضباً شديداً حتى ما يرى ما يقول، فالتج المسجد، وقال الناس: سبحان الله! سبحان الله!»، وجاء في ذلك أيضاً: «واستقبح الناس فعله بعمّار، وشاع فيهم، فاشتدّ إنكارهم له»(2).

وجاء في الاستيعاب: «وللحلف والولاء اللذين بين بني مخزوم وبين عمّار وأبيه ياسر كان اجتماع بني مخزوم إلى عثمان؛ حين نال من عمّار غلمان عثمان ما نالوا من الضرب حتى انفتق له فتق في بطنه، ورغموا وكسروا ضلعاً من أضلاعه؛ فاجتمعت بنو مخزوم وقالوا: والله، لئن مات لا قتلنا به أحداً غير عثمان»(3).

بين عبد الله بن مسعود وعثمان:

أمّا ما حصل لعبد الله بن مسعود من عثمان، فقد ورد أنّه: «حين ألقى مفاتيح بيت المال إلى الوليد بن عقبة قال: مَنْ غَيَّرَ غَيْرَ اللَّهِ عَلَيْهِ، وَمَا أَرَى صَاحِبَكُمْ إِلَّا وَقَدْ غَيَّرَ وَبَدَّلَ، أَيْعَزُّوكُمْ مِثْلَ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ وَيُوَلِّي الْوَلِيدَ؟! وَكَانَ يَتَكَلَّمُ بِكَلَامٍ لَا يَدْعُهُ، وَهُوَ: إِنَّ أَصْدَقَ الْقَوْلِ كِتَابُ اللَّهِ، وَأَحْسَنُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا، وَكُلُّ مُحَدَّثٍ بَدْعَةٌ، وَكُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ. فَكُتِبَ الْوَلِيدُ إِلَى عَثْمَانَ بِذَلِكَ وَقَالَ: إِنَّهُ يَعْيَبُكَ وَيَطْعَنُ عَلَيْكَ. فَكُتِبَ إِلَيْهِ عَثْمَانُ بِأَمْرِهِ بِإِشْخَاصِهِ، وَشَيَّعَهُ أَهْلُ الْكُوفَةِ...»

ص: 282

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص537 - 538.

2- المصدر السابق: ج5، ص538.

3- ابن عبد البر، الاستيعاب: ج3، ص1134.

وقدم ابن مسعود المدينة وعثمان يخطب على منبر رسول الله صلى الله عليه وآله ، فلَمَّا رآه قال: ألا إنَّه قدمت عليكم دويبة سوءٍ من يمشي على طعامه يقيء ويسلح. فقال ابن مسعود: لستُ كذلك، ولكنني صاحب رسول الله يوم بدر، ويوم بيعة الرضوان. ونادت عائشة: أي عثمان، أتقول هذا لصاحب رسول الله صلى الله عليه وآله؟!

ثمَّ أمر عثمان به؛ فأخرج من المسجد إخراجاً عنيفاً، وضرب به عبد الله بن زمعة الأرض، ويقال: بل احتمله يحموم غلام عثمان، ورجلاه تختلفان على عنقه حتى ضرب به الأرض فدقَّ ضلعه، فقال عليٌّ: يا عثمان، أتفعل هذا بصاحب رسول الله صلى الله عليه وآله بقول الوليد بن عقبة؟! فقال: ما يقول الوليد فعلت هذا، ولكن وجهت زيد بن الصلت الكندي إلى الكوفة، فقال له ابن مسعود: إن دم عثمان حلال. فقال عليٌّ: أحلت من زيد على غير ثقة... وقام عليٌّ بأمر ابن مسعود حتى أتى به منزله، فأقام ابن مسعود بالمدينة لا يأذن له عثمان في الخروج منها إلى ناحية من النواحي، وأراد حين برئ الغزو فمنعه من ذلك، وقال له مروان: إنَّ ابن مسعود أفسد عليك العراق، أفتريد أن يفسد عليك الشام؟! فلم يبرح المدينة حتى توفِّي قبل مقتل عثمان بسنتين، وكان مقيماً بالمدينة ثلاث سنين، وقال قوم: إنَّه كان نازلاً على سعد بن أبي وقاص.

ولمَّا مرض ابن مسعود مرضه الذي مات فيه، أتاه عثمان عانداً، فقال: ما تشتهي؟ قال: ذنوبي. قال: فما تشتهي؟ قال: رحمة ربي. قال: ألا أدعو لك طبيباً؟ قال: الطبيب أمرضني. قال: أفلا أمر لك بعطائك؟ قال: منعته وأنا محتاج إليه، وتعطينيه وأنا مستغنٍ عنه؟! قال: يكون لولدك. قال: رزقهم على الله. قال: استغفر لي يا أبا عبد الرحمن. قال: أسأل الله أن يأخذ لي منك بحقي. وأوصى أن لا يصلي عليه عثمان، فُدِّن بالبقيع وعثمان لا يعلم، فلمَّا علم، غضب وقال: سبقتُموني به. فقال له عمّار بن ياسر: إنَّه أوصى أن لا تصلي عليه. وقال الزبير:

لأعرفنك بعد الموت تندبني*** وفي حياتي ما زودتني زادي»

أمّا السبب الذي جعل ابن مسعود يلقي مفاتيح بيت المال على الوليد، فهو «أنّ الوليد لمّا قدم الكوفة ألقى ابن مسعود على بيت المال فاستقرضه مالا - وقد كانت الولاية تفعل ذلك، ثمّ تردّ ما تأخذ - فأقرضه عبد الله ما سأله، ثمّ إنّه اقتضاه إياه، فكتب الوليد في ذلك إلى عثمان، فكتب عثمان إلى عبد الله بن مسعود: إنّما أنت خازن لنا، فلا تعرض للوليد فيما أخذ من المال؛ فطرح ابن مسعود المفاتيح، وقال: كنت أظن أنّي خازنٌ للمسلمين، فأما إذا كنتُ خازناً لكم، فلا حاجة لي في ذلك. وأقام بالكوفة بعد إلقائه مفاتيح بيت المال»⁽¹⁾.

هذه جملة مختصّرة من مواقف عثمان مع صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله، وقد عرفت كيف أنّه كان يستخدم التهيب، ويتعامل معهم بقسوة منقطعة النظير، وعرفنا فيما تقدم أنّ عثمان ولى أقرباءه، وأتخمتهم بالهدايا والأموال من بيت مال المسلمين، ولم يراع للمسلمين أي حرمة، ولم يصغ للصحابة الذين نصحوه، ولم يقيم لهم أي وزن، فأيقنت الأمة الإسلامية بأنّ خليفتها! لم يكن على جادة الصواب، فكان لا بدّ للمسلمين من كلمة، ولا بدّ للعدالة من صولة، ولا بدّ للظلم من أن يُقبر، ولا بدّ للحقيقة من أن تظهر، فكان وجوه الصحابة، وقراء القرآن، وخيار التابعين وراء الثورة على عثمان خليفة المسلمين!!

المحور الثاني: الفئة التي ساهمت في الثورة على عثمان

المتتبع لكتب التاريخ والرواية يرى أنّ الذين قتلوا عثمان هم المسلمون، من الصحابة، وقراء القرآن، والتابعين.

ص: 284

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج5، ص515.

قال ابن الأثير في أحداث سنة (34 هـ-): «في هذه السنة تكاتب نفر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وغيرهم، بعضهم إلى بعض أن اقدموا فإنّ الجهاد عندنا. وعظم الناس على عثمان ونالوا منه أقبح ما نيل من أحد، وليس أحد من الصحابة ينهي ولا يذّب إلاّ نفر، منهم: زيد بن ثابت، وأبو أسيد الساعدي، وكعب بن مالك، وحسان بن ثابت، فاجتمع الناس فكلّموا عليّ بن أبي طالب، فدخل على عثمان، فقال له: الناس ورائي وقد كلّموني فيك...» (1).

فالصحابة نالوا من عثمان أقبح ما نيل من أحد! ولم يكن بينهم من ينهي أو يذّب عنه، إلاّ نفر أقل من عدد الأصابع، فالنصّ يصحّ بوجود إجماع من الأمة حول عثمان، وأنّ الخروج عليه إنّما هو جهاد في سبيل الله.

وأخرج الطبري من طريق عبد الرحمن بن يسار أنّه قال: «لما رأى الناس ما صنع عثمان، كتب من المدينة من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله إلى ما بالآفاق منهم - وكانوا قد تفرّقوا في الثغور-: إنكم إنّما خرجتم أن تجاهدوا في سبيل الله عز وجل تطلبون دين محمد صلى الله عليه وآله؛ فإنّ دين محمد قد أفسد من خلفكم وترك، فهلموا فأقيموا دين محمد صلى الله عليه وآله، فأقبلوا من كل أفق حتى قتلوه» (2).

وهذا النصّ كسابقه يبيّن أنّ الصحابة تحرّكوا على عثمان من مختلف أطباق الأرض؛ لأنّه انتهك حرّمة الدين، فترك الصحابة الثغور، وعادوا ليقيموا الدين مرّة أخرى.

والملفت للنظر أنّ الأمة الإسلاميّة بأطرافها المترامية كلها اشتركت في دم عثمان، فالوفود التي حاصرت عثمان - مضافاً إلى أهل المدينة- قد أقبلت من مصر، والكوفة،

ص: 285

-
- 1- ابن الأثير، الكامل في التاريخ: ج 3، ص 150-151، والخبر أخرجه الواقدي على ما في تاريخ الطبري: ج 3، ص 375-376. وابن كثير، البداية والنهاية: ج 3، ص 150-151
 - 2- الطبري، تاريخ الطبري: ج 3، ص 400-401.

أاء فف طبقات ابن سعد، وأنساب البلاذري، واللفظ للأول: «كان المص-ريون الذين أصرأوا عثمان ستمائة، رأسهم عبد الرحمن بن عديس البلوي، وكنانة بن بشر بن عتاب الكندي، وعمرو بن الحمق الخزاعي، والذين أقدموا من الكوفة مائتين، رأسهم مالك الأشتر النأعي، والذين أقدموا من البصرة مائة رجل، رأسهم حكيم بن أيلة العبدي»(1).

وأاء فف الكامل فف التاريخ: «وأكان بمصر محمد بن أبي بكر، ومحمد بن أبي أذيفة أأرأضان على عثمان، فلما أأرأج المصريون، أأرأج ففهم عبد الرحمن بن عديس البلوي فف أأسمائة، وقيل فف ألف، وففهم كنانة بن بشر اللبثي، وسودان بن أأمران السكوني، وقتيبة بن فلان السكوني، وعففهم أأمبعاً الأافقي بن أأرب العكي، وأأرأج أهل الكوفة وففهم أزيد بن صوحان العبدي، والأشتر النأعي، وأزيد بن النضر الأأرثي، وعبد الله بن الأصم الأأمرى، وهم فف عداد أهل مصر، وعففهم أأمبعاً عمرو بن الأصم، وأأرأج أهل البصرة ففهم حكيم بن أيلة العبدي، وأذريح بن عباد، وبشر بن شريح القيسي، وابن المأأرأش، وهم بعداد أهل مصر، وأميرهم أأرقوص بن زهير السعدي، فأأرأجوا أأمبعاً فف شوال»(2).

فلا بأ أن نأأرف على رؤوس هذه الثورة، وهل هم من الهمأ الأوغاء كما أأأى؟

أما عبد الرحمن بن عديس البلوي، فأأ قال ابن عبد البر: «أكان عبد الرحمن بن عديس البلوي ممن بأبع أأأ الشأرة رسول الله صلى الله عليه وآله، قال أبو عمر: هو أكان الأمير على الأأمش القأاميين من مصر إلى الأأدينة، الذين أصرأوا عثمان وأأأوه»(3).

وأما عمرو بن الحمق الخزاعي، فأأ قال ابن سعد: «أأأ النبي صلى الله عليه وآله وأزل الكوفة،

ص: 286

1- ابن سعد، الطبقات الكبرى: أ، ص 71. البلاذري، أنساب الأشراف: أ، ص 590

2- ابن الأثير، الكامل فف التاريخ: أ، ص 158-159.

3- ابن عبد البر، الاستيعاب: أ، ص 840.

وشهد مع علي رضي الله عنه مشاهده، وكان فيمّن سار إلى عثمان، وأعان على قتله»(1).

وقال ابن عبد البر: «وكان ممّن سار إلى عثمان، وهو أحد الأربعة الذين دخلوا عليه الدار فيما ذكروا»(2).

وفي طبقات ابن سعد، والكامل في التاريخ، واللفظ للأول: «وأما عمرو بن الحمق، فوثب على عثمان، فجلس على صدره وبه رمق، فطعنه تسع طعنات، وقال: أمّا ثلاث منهن؛ فإني طعنتهن لله، وأما ست؛ فإني طعنت إياهن لما كان في صدري عليه»(3).

وأما مالك الأشتر، فقد قال ابن حجر: «له إدراك، وكان رئيس قومه... وذكره ابن سعد في الطبقة الأولى من التابعين بالكوفة، فقال: وكان ممّن ألّب على عثمان وشهد حصره، وله في ذلك أخبار»(4)، ولم يغمز فيه أي أحد ممّن ترجمه، بل لأمير المؤمنين علي عليه السلام كلمات وافرة في مدحه والثناء عليه(5).

وأما محمد بن أبي حذيفة، فقد قال ابن حجر: «محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن

ص: 287

1- ابن سعد، الطبقات الكبرى: ج6، ص25.

2- ابن عبد البر، الاستيعاب: ج3، ص1174. وأنظر: ابن الأثير، أسد الغابة: ج4، ص100

3- ابن سعد، الطبقات الكبرى: ج3، ص74. ابن الأثير، الكامل في التاريخ: ج3، ص179

4- ابن حجر، الإصابة: ج6، ص212.

5- فمن كتاب له إلى أهل مصر جاء فيه: «أمّا بعد، فإني قد بعثت إليكم عبداً من عباد الله لا نائي الضريبة، ولا كليل الحدّ، ولا ينام على الخوف، ولا ينكل عن الأعداء، حذار الدوائر، أشدّ على الفجار من حريق النار، وهو مالك بن الحارث أخو مذحج، وإنّه سيف من سيوف الله؛ فإن استنفركم فانفروا، إن أمركم بالإقامة فأقيموا؛ فإنّه لا يقدم ولا يحجم إلّا بأمرى، وقد آثرتكم به على نفسي؛ لنصيحتته لكم وشدة شكيمة على عدوكم، عصمكم ربكم بالهدى، وثبتكم باليقين، والسلام عليكم». أنظر: ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق: ج56، ص390. وأنظر كلمات أخرى للأمير عليه السلام في مدحه في تاريخ الطبري: ج4، ص72. الكامل في التاريخ: ج3، ص353. سير أعلام النبلاء:

ج4، ص34

ربيعة... ذكره الواقدي فيمن كان يكنى أبا القاسم واسمه محمد، من الصحابة، واستشهد أبوه أبو حذيفة باليمامة، فضم عثمان محمداً هذا إليه ورباه، فلما كبر واستخلف عثمان، استأذنه في التوجه إلى مصر فأذن له، فكان من أشد الناس تأليماً عليه...»(1).

وقال الذهبي: «محمد بن أبي حذيفة: هو الأمير أبو القاسم العيشمي، أحد الأشراف، ولد لأبيه لما هاجر الهجرة الأولى إلى الحبشة، وله رؤية... ثم كان ممن قام على عثمان، واستولى على إمرة مصر»(2).

وقال ابن عبد البر: «وكان محمد بن أبي حذيفة أشد الناس تأليماً على عثمان، وكذلك كان عمرو بن العاص مذعزله عن مصر يعمل حيله في التآليب والطعن على عثمان»(3).

وأما حكيم بن جبلة العبدي، فقد قال ابن عبد البر: «أدرك النبي صلى الله عليه وآله ولا أعلم له رواية ولا خبراً يدل على سماعه منه، ولا رؤية له، وكان رجلاً صالحاً، له دين، مطاعاً في قومه»(4).

وأما محمد بن أبي بكر، فقال ابن حجر: «له رؤية... وكان عليّ يثني عليه»(5).

وقال ابن عبد البر: «وكان عليّ بن أبي طالب يثني على محمد بن أبي بكر ويفضله؛ لأنه كانت له عبادة واجتهاد، وكان ممن حضر قتل عثمان»(6).

ولا نريد أن نستقصي ونطيل بتراجم من اشتركوا في الثورة على عثمان، بل أردنا بيان أن من قتل عثمان هم الصحابة وخيار التابعين.

ص: 288

1- ابن حجر، الإصابة: ج 4، ص 9.

2- الذهبي، سير أعلام النبلاء: ج 3، ص 479-480.

3- ابن عبد البر، الاستيعاب: ج 3، ص 1369.

4- المصدر السابق: ج 1، ص 366. ابن الأثير، أسد الغابة: ج 2، ص 40.

5- ابن حجر، تقريب التهذيب: ج 2، ص 59.

6- ابن عبد البر، الاستيعاب: ج 3، ص 1347.

ولا بدّ أن ننّبه هنا بأن طلحة، وعائشة كانا في مقدمة المؤلّبين على عثمان؛ فقد روى البلاذري في أنسابه عن ابن سيرين أنه قال: «لم يكن أحد من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله أشدّ على عثمان من طلحة»⁽¹⁾. وفي الأنساب أيضاً: «ومرّ مجمع بن جارية الأنصاري بطلحة بن عبيد الله، فقال: يا مجمع، ما فعل صاحبك؟ قال: أظنّكم والله قاتليه. فقال طلحة: فإن قُتل، فلا ملّك مقرب ولا نبي مرسل»⁽²⁾.

بل ورد أنّ طلحة أمر بقطع الماء عنه حتى غضب عليّ بن أبي طالب من ذلك، فأدخلت عليه روايا الماء⁽³⁾.

وقال ابن حجر: «إنّ مروان بن الحكم رأى طلحة في الخيل، فقال: هذا أعان على عثمان. فرماه بسهم في ركبته، فما زال الدم يسيح حتى مات»⁽⁴⁾.

أمّا عائشة، فموقفها معروف من عثمان، فهي التي كانت تقول: «اقتلوا نعتلاً فقد كفر»⁽⁵⁾، وهي التي نصحت ابن عباس بعدم التّدخل في ردّ الناس عن عثمان، فقالت له: «يا بن عباس إنّ الله قد آتاك عقلاً وفهماً وبيانا، فإياك أن تردّ الناس عن هذه الطاغية»⁽⁶⁾.

فموقف عائشة إذن كان التّأليب على عثمان والرضا بقتله، ووصفه بأنّه طاغية، لكنها صُدّمت بأن المسلمين بايعوا علياً من بعده، فصار عثمان مظلوماً

ص: 289

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج 5، ص 572.

2- المصدر السابق: ج 5، ص 565.

3- أنظر: البلاذري، أنساب الأشراف: ج 5، ص 561.

4- ابن حجر، الإصابة: ج 3، ص 432.

5- الطبري، تاريخ الطبري: ج 3، ص 477. الكامل في التاريخ: ج 3، ص 206.

6- البلاذري، أنساب الأشراف: ج 5، ص 565.

تبيّن ممّا تقدم أنّ من ألب على عثمان وحاصره واشترك في قتله هم الصحابة والتابعون، وهذا الأمر أكّده عدد من الصحابة بعد مقتل عثمان، فص-رح الكثير منهم بأنّ عثمان قد قتله خيار الصحابة والتابعين وقراء القرآن، وصرّح آخرون بأنّ المهاجرين، والأنصار خذلوا عثمان، ولم ينصروه!

فالصحابة بين مشترك، ومؤلب، وخاذل لعثمان؛ لذا لم يجدوا مبرراً للطلب بدمه، والأخذ بثأره، فهذا الصحابي هاشم المرقال يخاطب فتى في جبهة معاوية يوم صفين ويقول له: «وما أنت وابن عفان؟! إنّما قتله أصحاب محمّد، وأبناء أصحابه، وقراء الناس حين أحدث الأحداث، وخالف حكم الكتاب، وهم أهل الدين وأولى بالنظر في أمور الناس منك ومن أصحابك، وما أظنّ أمر هذه الأئمة وأمر هذا الدين أهمل طرفة عين»(1).

وها هو عمّار بن ياسر(2) يخطب بجمع يوم صفين ويقول: «امضوا معي عباد الله إلى قوم يطلبون - فيما يزعمون - بدم الظالم لنفسه، الحاكم على عباد الله بغير ما في كتاب الله، إنّما قتله الصالحون المنكرون للعدوان، الأمرون بالإحسان»(3).

ونرى الصحابي أبا الطفيل (عامر بن وائلة) غير مكترث بعدم نص-رتة لعثمان، مصرّحاً بأنّ المهاجرين والأنصار قد خذلوه ولم ينص-روه؛ فقد أخرج ابن عساکر،

ص: 290

-
- 1- الطبري، تاريخ الطبري: ج 4، ص 30. ابن الأثير، الكامل في التاريخ: ج 3، ص 313
 - 2- ولا يخفى أنّ عمّار بن ياسر كان معياراً في معرفة الفريق المحقّ من الفريق المبطل في يوم صفين؛ حيث ورد عن النبي صلى الله عليه وآله أنّه قال: «ويح عمّار! تقتله الفئة الباغية، عمّار يدعوهم إلى الله، ويدعونه إلى النار». صحيح البخاري: ج 3، ص 207. وورد عنه أيضاً قوله: «إنّ قاتله وسالبه في النار»، ورجاله ثقات، مجمع الزوائد: ج 7، ص 244
 - 3- نصر بن مزاحم، وقعة صفين: ص 319.

بسنده إلى عبد الرحمن الهمداني، قال: «دخل أبو الطفيل عامر بن وائلة الكناني على معاوية، فقال له معاوية: أبو الطفيل؟ قال: نعم. قال: أنت من قتلة عثمان؟ قال: لا، ولكن ممَّن حضره فلم ينصره. قال: ما منعك من نصره؟ قال: لم ينصره المهاجرون والأنصار، ولم تنصره أنت. قال معاوية: أما طلبي بدمه نصره له؟ فضحك أبو الطفيل، وقال: أنت وعثمان كما قال الشاعر:

لا ألفينك بعد الموت تندبني***وفي حياتي ما زودتني زادي»

والملاحظ أنّ هؤلاء الصحابة لم يندموا ولم يفكروا بتغيير مواقفهم، بل كانت لهم رؤى ثابتة، وواضحة في قصة عثمان، فإنّه أحدث وخالف الكتاب والسنة، فكان أمره بين التنحي، أو القتل، وحيث إنّ رفض التنحي بعدما أقاموا عليه الحجة وحذروه؛ فكان ما كان.

المحور الرابع: رؤيتنا لموقف علي عليه السلام من الأحداث

اتّضحت من خلال المحاور الثلاثة حقائق عدّة، أهمّها أنّ سياسة عثمان كانت بعيدة عن النهج المحمديّ الأصيل، وأنّه غير وبدل، وأحدث بعد رسول الله صلى الله عليه وآله، وقد نقم الصحابة والتابعون على هذا الوضع، فجيّشت الجيوش ضد الخليفة - عثمان - وأقبلت عليه من كل حذب وصوب، إلا أنّ علياً عليه السلام كان حريصاً على وأد الفتنة، وإطفاء نارها التي سوف تأكل الأخضر واليابس، وتُفرّق الأمة، وتشقّ عصا المسلمين.

لقد كانت نظرة عليّ عليه السلام أبعد ممّا يتعلّق بعثمان، فهو ينظر إلى الأحداث بعين أخرى، وأنّ الفتنة إن نشبت، فسوف لا تنتهي بمقتل عثمان فقط؛ لذا حاول جاهداً إصلاح الأمور من خلال التكلّم مع الطرفين، فمن جهة طلب من عثمان أن يكف عن تصرفاته، وأن يتوخّى العدالة، ومن جهة أخرى طالب الجيوش بالتنحيّ على أمل تطبيق عثمان لعهوده، بإقامة

حكّم الله في الأرض مجدّداً، وبالفعل نجح عليّ عليه السلام في محاولته، وانقادت الجيوش لأوامره وتنحّت، لكن عثمان، وبعد أن أعلن توبته أمام الملأ ووعدهم بإنصافهم، وتطبيق حكم الله مجدداً، لم يفِ بوعوده نتيجة خضوعه لمخططات مروان؛ الأمر الذي أدّى إلى غضب عليّ عليه السلام على عثمان واتّخاذه قراراً بعدم التدخّل مرة أخرى، خصوصاً أنّه وعد الناس بأنّ عثمان سيغيّر من سياسته ويحكم بما أنزل الله، فعادت الجيوش مرّة أخرى!! لكن علياً عليه السلام اعتزل القوم، ولم يلبّ طلب عثمان بالتدخّل، والقصة وإن نُقلت بوجوه مختلفة وألفاظ شتى، إلاّ أنّها اتّفقت على ما ذكرناه، وسنقتصر هنا من أجل توثيق الحقائق على ما نقله البلاذري، ونحيل القارئ إلى مصادر أخرى.

روى البلاذري - في قصّة طويلة - أنّه لما حاصر القومُ عثمانَ، وفشلت بعض الوساطات «قال له ابن عمر وغيره: ليس لهم إلاّ عليّ بن أبي طالب. فبعث عثمان إلى عليّ، فلمّا أتاه، قال: يا أبا الحسن، انت هؤلاء القوم، فادعهم إلى كتاب الله وسنة نبيه. قال: نعم، إن أعطيتني عهد الله وميثاقه على أنّك تفي لهم بكل ما أضمنه عنك. قال: نعم. فأخذ عليّ عليه عهد الله وميثاقه على أوكد ما يكون وأغلظ، وخرج إلى القوم، فقالوا: وراءك. قال: لا، بل أمامي، تعطون كتاب الله، وتعتبون من كلّ ما سخطتم. فعرض عليهم ما بذل عثمان، فقالوا: أتضمن ذلك عنه؟ قال: نعم. قالوا: رضينا. وأقبل وجوههم وأشرفهم مع عليّ حتى دخلوا على عثمان وعاتبوه، فأعتبهم من كلّ شيء، فقالوا: اكتب بهذا كتاباً. فكتب: بسم الله الرحمن الرحيم: هذا كتاب من عبد الله عثمان أمير المؤمنين لمن نقم عليه من المؤمنين والمسلمين، إنّ لكم أن تعمل فيكم بكتاب الله وسنة نبيه، يُعطى المحروم، ويؤمّن الخائف، ويُرَدّ المنفي، ولا تُجمر البعوث، ويؤفّر الفياء، وعليّ بن أبي طالب ضمين للمؤمنين والمسلمين على عثمان بالوفاء بما في هذا الكتاب... فأخذ كلّ قوم كتاباً فانصرفوا.

وقال عليّ بن أبي طالب لعثمان: اخرج، فتكلم كلاماً يسمعه الناس ويحملونه عنك، وأشهد الله على ما في قلبك؛ فإن البلاد قد تمخّضت عليك، ولا تأمن أن يأتي ركب آخر من الكوفة، أو من البصرة، أو من مصر، فتقول: يا عليّ، اركب إليهم، فإن لم أفعل، قلت: قطع رحمي، واستخفّ بحقي. فخرج عثمان، فخطب الناس، فأقرّ بما فعل واستغفر الله منه، وقال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: (مَنْ زَلَّ فلينب)، فأنا أول مَنْ اتّعظ، فإذا نزلت، فليأتني أشرافكم، فليروني رأيهم، فوالله، لو ردّني إلى الحقّ عبدٌ لا تبعته، وما عن الله مذهب إلاّ إليه. فسّر الناس بخطبته، واجتمعوا إلى بابه مبتهجين بما كان منه.

فخرج إليهم مروان فزبرهم، وقال: شاهت وجوهكم، ما اجتماعكم؟! أمير المؤمنين مشغول عنكم، فإن احتاج إلى أحد منكم فسيدعوه، فانصرفوا.

ويبلغ علياً الخبر فأتى عثمان، وهو مغضب، فقال: أما رضيت من مروان، ولا رضي منك إلاّ بإفساد دينك، وخديعتك عن عقلك، وإني لأراه سيوردك ثم لا يصدرك، وما أنا بعائدٍ بعد مقامي هذا لمعاتبتك»⁽¹⁾.

ودلّت الأخبار على أنّ علياً عليه السلام عاد وتكلّم مع عثمان مرّة أخرى ولم ينفذ، وبعث عثمان إلى عليّ بعد ذلك قائلاً: «يا أبا حسن، إنّه قد كان من الناس ما قد رأيت، وكان منّي ما قد علمت، ولست آمنهم على قتلي، فارددهم عني، فإنّ لهم الله عز وجل أن أعتبهم من كل ما يكرهون، وأن أعطيتهم الحق من نفسي ومن غيري، وإن كان في ذلك سفك دمي.

فقال له عليّ: الناس إلى عدلك أحوج منهم إلى قتلك، وإني لأرى قوماً لا يرضون إلاّ

ص: 293

1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج 5، ص 554. وأنظر: الطبري، تاريخ الطبري: ج 3، ص 395-397. ابن الأثير، الكامل في التاريخ: ج 3، ص 164-166. ابن كثير، البداية والنهاية: ج 7، ص 192-194

بالرضى، وقد كنت أعطيتهم في قديميتهم الأولى عهداً من الله لترجعن عن جميع ما نتموا، فرددتهم عنك، ثم لم تقب لهم بشيء من ذلك، فلا- تغرني هذه المرة من شيء، فإني معطيهم عليك الحق. قال: نعم، فأعطتهم، فوالله، لأفین لهم. فخرج عليّ إلى الناس فقال: أيها الناس، إنكم إنمّا طلبتم الحق، فقد أعطيتموه، إن عثمان قد زعم أنه منصفكم من نفسه ومن غيره، وراجع عن جميع ما تكرهون، فاقبلوا منه، ووكّدوا عليه.

قال الناس: قد قبلنا، فاستوثق منه لنا فإنا - والله - لا نرضى بقول دون فعل. فقال لهم عليّ: ذلك لكم. ثم دخل عليه فأخبره الخبر، فقال عثمان: اضرب بيني وبينهم أجلاً يكون لي فيه مهلة، فإني لا أقدر على ردّ ما كرهوا في يوم واحد. قال له عليّ: ما حضر بالمدينة فلا أجل فيه، وما غاب فأجله وصول أمرك. قال: نعم، ولكن أجلني فيما بالمدينة ثلاثة أيام. قال عليّ: نعم، فخرج إلى الناس فأخبرهم بذلك، وكتب بينهم وبين عثمان كتاباً أجله فيه ثلاثاً، على أن يردّ كلّ مظلمة، ويعزل كلّ عامل كرهوه، ثم أخذ عليه في الكتاب أعظم ما أخذ الله على أحد من خلقه من عهد وميثاق، وأشهد عليه ناساً من وجوه المهاجرين والأنصار، فكفّ المسلمون عنه، ورجعوا إلى أن يفى لهم بما أعطاهم من نفسه، فجعل يتأهب للقتال ويستعدّ بالسلاح وقد اتخذ جُنُداً عظيماً من رقيق الخمس، فلمّا مضت الأيام الثلاثة وهو على حاله لم يغير شيئاً مما كرهوه، ولم يعزل عاملاً؛ ثار به الناس، وخرج عمرو بن حزم الأنصاري حتى أتى المصريين، وهم بزدي خشب، فأخبرهم الخبر وسار معهم حتى قدموا المدينة، فأرسلوا إلى عثمان: ألم نفارقك على أنك زعمت أنك تائب من أحداثك وراجع عمّا كرهنا منك، وأعطيتنا على ذلك عهد الله وميثاقه؟ قال: بلى، أنا على ذلك. قالوا: فما هذا الكتاب الذي وجدنا مع رسولك، وكتبت به إلى عاملك؟! (1)، وقد تقدّم شيء ممّا يتعلق بأمر هذا

ص: 294

1- الطبري، تاريخ الطبري: ج3، ص403-404. وأنظر ابن الأثير، الكامل في التاريخ: ج3، ص169-170

إذن؛ قد تدخل عليّ عليه السلام في الأمر، وحاول وأد الفتنة قدر ما يستطيع، لكن عثمان نكث عهده، ولم يف بوعده ولا بتوبته؛ ولذا اعتزل عليّ الأمر، ولو كان عثمان مصيباً لما كان من عليّ عليه السلام هذا الموقف، بل لكان أول الناصرين له، وقد صرح لعثمان من خلال النص السابق بأنه يعطي المقاتلين الحق إذا نكث عهده.

وكيف ما كان، فقد انتهى الأمر بقتل عثمان، ومبايعة عليّ عليه السلام في قصة يطول شرحها، فحصل ما كان عليّ يخشاه، وأن المسألة سوف لن تنتهي بمقتل عثمان فحسب، فصار ظالم الأمس مظلوم اليوم، فكانت الجمل، ثم صفيين تحت شعار المطالبة بدم عثمان، وإنّ عليّ أن يقيم القصاص على قتلة عثمان، أو أن يسلمهم، ووصلت الصيحات إلى اليوم، وها هم معاشر أهل السنة يقولون: إنّ علياً اجتهد وأخطأ في عدم قتله لقتلة عثمان!

والحقيقة التي يجب أن تقال: إنّ علياً كان مصيباً في عدم معاقبته قتلة عثمان، ونحاول بيان ذلك من خلال أمور ثلاثة:

1- إنّ الصحابة قد اجتهدوا في قتلهم لعثمان، وكانوا يرون أنّهم مصيبون في ذلك؛ لأن عثمان أحدث وغير وبدل بعد رسول الله، وقد استتابوه وأخذوا عليه العهود، وطالبوه بالرجوع إلى الكتاب والسنة، أو التنحي فلم ينفذ؛ فقتلوه وهم غير نادمين، ومن لم يشترك منهم فهو لم يدافع، بل اعتزل الأمر.

فالصحابة مجتهدون في قتلهم لعثمان، فإن أصابوا فلهم أجران، وإن أخطأوا فلهم أجر، والمجتهد والمتأول ليس عليه قصاص - على مباني أهل السنة - فقد صرحوا

بهذه القاعدة مراراً، وحملوا كل قتل للمسلمين وانتهاك لأعراضهم على أنه اجتهاد، وقالوا: إن الرسول لم يعاقب خالد بن الوليد؛ لأنه اجتهد، وكذا أبو بكر لم يقتص منه لأنه اجتهد، فكذلك علي عليه السلام لم يحاسب الصحابة ولم يقتص منهم لأنهم اجتهدوا، فأين الضير في ذلك؟! وكيف أن علياً كان مخطئاً؟! أليس هذا سيراً على سنة رسول الله بنظرهم!!؟

2- لو أغمضنا الطرف عما ذكرناه، وقلنا: إن المجتهد والمتأول تناله العقوبة أيضاً، فإن علياً كان مصيباً في اجتهاده أيضاً؛ إذ قد عرفنا أن الأمة الإسلامية بأطرافها المترامية - مصر والكوفة، والبصرة، والمدينة - كلهم اشتركوا في قتل عثمان، وكان على رأس هؤلاء الصحابة والتابعون وقراء القرآن، وكانوا يرون حقانية فعلهم، وعرفنا تصريحات الصحابة بعد الحادثة من عدم إظهار الندامة على قتله، بل والتأكيد على أن الصحابة بين مشترك، ومؤلب، وخاذل لعثمان.

وحينئذٍ، ومع ملاحظة الأخطار التي تهدد المجتمع الإسلامي آنذاك، والانقسام الذي قد يحدث في الأمة الإسلامية؛ أدى إلى اتخاذ علي عليه السلام موقف السكوت عن الأمر، فالعقوبة إذا ثبتت فإنما هي ثابتة على الآلاف من المسلمين، وعلى الكثير من كبار الصحابة والأجلاء من التابعين، فماذا يصنع علي عليه السلام في ظرف كان يقتضي لملمة جراحات المجتمع، وواد الفتنة، وحمل الناس على العدل والصلاح؟ وما عسى غيره لو تولى الأمر أن يفعل، هل يقتل الآلاف المؤلفة التي كانت تجاهر بمقتل عثمان؟

روى البلاذري أن معاوية أرسل كتاباً إلى علي عليه السلام يطلب فيه تسليم قتلة عثمان إليه، فلما وصل الكتاب إلى علي في الكوفة «اجتمع الناس في المسجد وقرئ عليهم

الكتاب، فقالوا: كلنا قتلته عثمان، وكلنا كان منكرًا لعمله»(1). فرفض عليّ عليه السلام طلب معاوية، وكتب إليه كتاباً جاء فيه: «وذكرت عثمان وتآلبي الناس عليه، فإن عثمان صنع ما رأيت، فركب الناس منه ما قد علمت، وأنا من ذلك بمعزل، إلا أن تتجنّ فتجنّ ما بدا لك، وذكرت قتلته - بزعمك - وسألتني دفعهم إليك، وما أعرف له قاتلاً بعينه»(2).

وفي الأخبار الطوال للدينوري: أن عدد الذين قالوا: (كلنا قتلته عثمان) كانوا زهاء عشرة آلاف رجل، وكانوا قد لبسوا السلاح(3). وفي نص آخر: أنهم زهاء عشرين ألف رجل(4).

أفهل يقتص عليّ من هذه الشريحة الواسعة من المسلمين؟! والتي تضم الصحابة والتابعين، وهل كل هؤلاء قد أخطأوا ولم يصبوا؟ مع أن جواب أمير المؤمنين عليه السلام إلى معاوية كلمات واضحة في أن أعمال عثمان كانت غير مرضية، فالآلاف المؤلفة كلّها تنادي أنها قتلت عثمان، فهل تكون كلّها مطلوبة للقصاص؟ ولا يغيب عن البال أن من جملة المطلوبين حينئذ هم عائشة، وطلحة، فقد ألّبا وأعانا على عثمان، بل إن طلحة كان من أشد الناس عليه، فالكل يكون مطلوباً، خصوصاً مع ملاحظة خفاء شخصية القاتل المباشر، كما جاء في جواب أمير المؤمنين عليه السلام لمعاوية.

فمعاقة قتلته عثمان - إذن - إنما هو ضرب من الخيال، لا يمكن تحقيقه لأي حاكم كان، وإن فتح هذا الباب سيؤدي بالأمة الإسلامية إلى متاهات مظلمة، لا يعلم نهايتها إلا الله سبحانه وتعالى؛ فالسكوت - إذن - كان عين الصواب، ولا يوجد اجتهاد خاطئ كما يدعى.

ص: 297

- 1- البلاذري، أنساب الأشراف: ج2، ص279.
- 2- المصدر السابق: ج2، ص281.
- 3- أنظر: الدينوري، الأخبار الطوال: 163.
- 4- أنظر: المصدر السابق: ص170.

ولو فعلها عليّ عليه السلام ، وبدأ بمحاسبة عائشة وطلحة، لقالوا أيضاً: إنه اجتهد فأخطأ؛ لأن المسألة عندهم خالية من الضوابط، ولا يوجد لها أيّ تععيد؛ لذا صارت مخرجاً لكل ما لا يجدون له حلاً، فالحلّ صار دائماً بكلمتين لا أكثر: (اجتهد فأخطأ)!

3- نحن نعتقد أنّ الإمام علياً عليه السلام معصوم ومسدد من الله تعالى، ولا يتطرق إلى أفعاله الاجتهاد، وكذا هو اعتقادنا بنبي الإسلام محمد صلى الله عليه وآله ، فعليّ عليه السلام إنّما هو امتداد للشجرة النبويّة، وتلميذ تلك المدرسة الربانيّة، انتهل من الوحي وارتضع من معين النبوة، فهو الذي يرسم لنا المنهاج بعد النبي صلى الله عليه وآله ، وهو الذي يدلّنا على الطريق، ويبين لنا صوابه من خطئه، فقوله المتّبع، وفعله الحجّة، فلا اجتهد ولا تأويل، بل هو التسديد من الوحي والسماء، فكلّ ما تقدّم من النقاش إنّما يتمّ على مباني السنّة، دون ما نتبناه - نحن الشيعة - من الالتزام بالعصمة؛ فيكون الحديث عن الاجتهاد، وإنّه مصيب أو مخطئ من السالبة بانتفاء الموضوع.

الحكم والأسباب وطرق العلاج الشيخ منتظر الإمارة

قد تتعرض نفس الإنسان وروحه - في بعض مراحل حياته - إلى بعض الهزّات النفسيّة والأزمات المعنوية لسبب من الأسباب؛ فتختلّ في وجدانه وحساباته بعض الموازين والقيم؛ ما يصيبه بحالة من الإفراط أو التفريط، سواء في علاقته مع ربه سبحانه في عباداته وتكاليفه، أم علاقاته مع محيطه ومجتمعه؛ فينحرف في سلوكه وتصرفاته عن الاعتدال والوسطيّة المطلوبة، إلى حالة مرضيّة مستعصية تؤذيه وتؤذي المحيطين به، من أسرته والمقربين له.

ومن هؤلاء الذين يتعرضون لمثل هذه الابتلاءات هو من تتنابه حالة من كثرة الشك والوسوسة في أداء عباداته، فلا تستقر نفسه - أو تطمئن - عندما يمثل ما عليه من واجبات وعبادات، فيكثر من إعادة وضوئه أو صلاته، أو تطهير بدنه أو ثيابه، وهكذا. ولانتشار هذه الظاهرة المرضيّة بين بعض المتدينين واستفحالها عندهم؛ حاولنا - بعد التعرّف على حكمه في الشريعة - الوقوف على أنواع وجذور وأسباب ومناشئ هذا الانحراف، ومعرفة علاجه والتدابير اللازمة للحد منه والإقلاع عنه.

معنى الوسوسة وكثرة الشك:

إن كثيراً من المفاهيم والعناوين التي لم يتدخل الشارع في بيان حدودها أو قيودها،

يُرْجَع في فهمها إلى العرف والعادة، وما تبنى عليه العقلاء فيما بينهم، وما نحن فيه من هذا القبيل، فيرجع في تبيان كثير الشك والوسواس إلى العرف والعادة، فما صدق عليه عند الناس أنه شك كثير ووسوسة زائدة عن الحد المتعارف عليه بينهم يؤخذ به؛ ويرتب عليه الحكم، فالتحديد العرفي هو المعيار في مثل هذه الأمور، قال المحقق الحلي في هذا المجال: «ويرجع في الكثرة إلى ما يسمى في العادة كثيراً»⁽¹⁾. وأما ما قد يذكر من عدد معين في حصول الشك عند الشخص؛ كي يسمى كثير الشك، فلم يعتن به الفقهاء⁽²⁾.

نعم، قد يلاحظ هناك فرقٌ بين كثرة الشك والوسوسة من الناحية العرفية أو الاصطلاحية، فتعدّ كثرة الشك حالة أخف، ومرتبة متدنية من الوسوسة التي هي في واقعها حالة متأزمة ومتطورة لكثرة الشك، وهو ما بيّنه الفيروزآبادي في قوله: «الفرق بين كثير الشك والوسواسي: أنّ كثير الشك من جهة ضبطه، والوقائع التي يشكّ فيها زائدة على المتعارف. وأما الوسواسي، فله حالة مرضية يمنع من حصولها الجزم له حسب المتعارف»⁽³⁾.

وعرّفه الشيخ جعفر كاشف الغطاء بأنه: «حالة في الإنسان تمنعه عن الثبات والاطمئنان، وهو كالجنون له فنون؛ ومنشأه غلبة الوهم واضطراب الفكر، فقد يرى نفسه بأشدّ المرض وهو في كمال الصحة، أو بأشدّ الخوف وهو في غاية الأمن، ويرى عمله فاسداً وهو صحيح، وغير فاعل لشيء عند الفراغ من فعله، ويرى الطاهر نجساً والحلال حراماً وبالعكس فيها، ويقع في المعاملات، وإن كان معظم بلائه في العبادات، وقد يقع في العقائد»⁽⁴⁾.

ص: 300

1- الحلي، جعفر بن الحسن، شرائع الإسلام: ج 1، ص 90.

2- اليزدي، محمد كاظم، العروة الوثقى: ج 3، ص 308. العاملي، محمد بن علي، مدارك الأحكام: ج 4، ص 273.

3- المصدر السابق: ج 3، ص 233، هامش الفيروزآبادي.

4- كاشف الغطاء، جعفر بن خضر، كشف الغطاء: ج 1، ص 64.

والوسوسة من الحالات النفسانية ذات المراتب المختلفة، أولى مراتبها منع النفس من الإذعان بالمعلومات، مع حصول العلم من أسبابه الحاصل له في المتعارف، وأعلى مراتبها هي التي توجب حصول العلم بالخلاف من أسباب خيالية غير حاصلة في الخارج (1)، فالوسواسي أسوأ حالاً من كثير الشك؛ لأن تصرفاته قد تكون غير عقلانية، بل قد صرّح بعض الفقهاء أنّ حالة الوسواسي أشدّ شكاً من حالة كثير الشك، وأنّ كثير الشك لو زاد شكّه وبالغ فيه أصبح عند الفقهاء وسواسياً (2).

حكم الوسوسة وكثرة الشك:

حكم مشهور الفقهاء بأن كثرة الشك والوسوسة في العبادة أمر لا يُعتنى به، وقد تطابقت كلماتهم في حكم كثير الشك - الوارد في باب الصلاة مثلاً - على أنّه لا حكم له ولا يعتنى به، وصرّحوا بالقاعدة المعروفة: «لا شك لكثير الشك» (3).

والشك له عدة صور وحالات تبعاً للمورد المشكوك فيه، فمثلاً في باب الصلاة، تارة يكون الشك في عدد الركعات، وأخرى في الأفعال، وثالثة في الشرائط، وفي كل هذه الموارد يبني على وقوع المشكوك ويمض - ي في صلاته، إلا إذا كان وجود المشكوك مفسداً فيبني على عدمه، كما لو شك بين الأربع والخمس، فالبناء على وقوع الركعة الخامسة مبطل للصلاة فيبني على الأربع، أو شك في أنه أتى بركوع أو ركوعين مثلاً، فإن البناء على وجود الركوع الزائد يجعل الصلاة باطلة أيضاً؛ فيبني على عدمه (4).

ص: 301

1- أنظر: الحكيم، محسن، مستمسك العروة الوثقى: ج 1، ص 449.

2- الخوئي، أبو القاسم، المستند في شرح العروة الوثقى: ج 18، ص 625، وج 18، ص 125

3- هذه قاعدة فقهية معروفة، قد ذُكرت في أغلب بحوث القواعد الفقهية، وكذلك وردت كثيراً على لسان الفقهاء، ولم يחדش فيها أحد منهم؛ مما يدل على قبولها. أنظر: البجنوردي، محمد حسن، القواعد الفقهية: ج 2، ص 345

4- أنظر: الحكيم، محسن، منهاج الصالحين: ج 1، ص 320. الخوئي، منهاج الصالحين: ج 1، ص 229

إذن؛ فأصل الحكم مما لا خلاف فيه، بل ادعى بعضهم الإجماع على ذلك(1)، وقد عدّى آخرون الحكم من أبواب الصلاة إلى سائر أبواب الفقه الأخرى.

هذا، وسنركّز فيما يأتي من أبحاث على بيان أنواع وأعراض الوسوسة وكثرة الشك، وتحديد الأسباب المؤدية لحصول حالة مثل هذه، وما يمكن أن يقال في طرق وآليات علاجها.

أعراض وعلامات الوسوسة وكثرة الشك:

تتجلّى الوسوسة وكثرة الشك عند الإنسان المصاب بحالات وأعراض مختلفة، منها ما يجعله كثير الاجتناب لبعض الأشياء والتحسس منها بشكل لافت، كتخيله النجاسات والأوساخ والجراثيم في كل مكان ومحاولته تجنّب ذلك، ويصاحبه حالة من التردد في اتخاذ القرار، أو الوصول إلى نتيجة تذكر عند الإقدام على اتخاذ القرار، كما ينتابه شعور بالخوف الكاذب الذي لا أساس له في الواقع الخارجي؛ وينشأ ذلك من الوسوسة النفسية التي تثير مخاوفه من حصول هذا الحدث أو ذلك، وأغلب المخاوف تأتي على نحو المحاذرة من النجاسات، أو الحرص على النظافة؛ فيصاب بحالة من تكرار العمل والمداومة عليه بشكل عبثي وغير مثمر، ويشعر كأنّ هناك قوة داخلية تجبره على تكرار ذلك العمل، كتكرار أعمال الغسل غير المجدية.

ومن أهم المظاهر في هذا المجال، هي الوسوسة وكثرة الشكّ الحاصلة في العبادات، وهي من الصور الأكثر شيوعاً عند بعض المتديّنين؛ لما في ذلك من توهم القداسة والتكامل الديني ظاهراً، وأمثله كثيرة كما في النية، أو الوضوء، أو الصلاة، أو الغسل، وغيرها.

ص: 302

1- نقل صاحب مفتاح الكرامة عن الغنية القول بالإجماع، وعن مصابيح الظلام دعوى الإجماع، بل إنّ الحكم ضروري. أنظر: العاملي، محمد جواد، مفتاح الكرامة: ج9، ص428

وكذلك من العلامات التي تُلاحظ في تصرفات الوسواسي هي الدقة المفرطة في ممارسة الأفعال، مع حالة من الإلزام والإجبار تضطره إلى القيام بجميع أعماله وتكاليفه بشكل آلي ومتكرر، ويزداد لديه هذا الشعور إلى درجة يهيمن معها على جميع أعماله وتصرفاته؛ ويعرض حياته الخاصة والاجتماعية إلى الخطر أو الهلاك.

ويكون في أغلب تعاملاته عنيداً متعنّتاً، مضطرب الفكر مشوش البال لا يهدأ أبداً؛ وبالتالي يشعر أنه وصل إلى طريق مسدود في حل مشاكله، أو السيطرة عليها بأي حال من الأحوال؛ ولذا يشغل نفسه بأمراً ما، ويقوم بتكراره من أجل الخروج من هذا المأزق (1).

أنواع وأقسام الوسوسة وكثرة الشك:

إشارة

تنقسم الوسوسة وكثرة الشك - التي تشغل تفكير المصابين بها - عادةً إلى ما يلي:

أولاً: الشك والوسواس الفكري

ويتجلى عادة في فكرة تستولي على ذهن المصاب، وتوجّج في داخله ناراً مضطربة من الهواجس المقلقة والمؤدية إلى الاضطراب.

وقد تكون الأفكار في بعض الأحيان مخيفة ومرعبة، فتقلق المصاب بشدة، وقد أطلق عليه بعض القدماء اسم (جنون الشك)؛ حيث تستولي على المصاب فكرة يمزجها شك كبير، ويشغل نفسه دائماً بفكرة خاصة، كأن يفكر بمسائل الحياة والموت، والخير والشر، والأخلاق والتقاليد، ويركن إلى بعدها الخاوي والعبثي والمتكرر، وفي هذه الحالة يكون لتصورات المصاب - عادةً - بُعد استنفهامي، وتلاحظ

ص: 303

1- راجع: القانمي، علي، الوسواس والهواجس النفسية: ص14. وأنظر: البهبهاني، محمود بن أحمد، شناخت ودرمان وسوسة ووسواس در إسلام: ص59

هذه الحالة عند مرضى الصرع أيضاً.

ثم إن الشك والوسواس الفكري على صور وأقسام مختلفة، منها:

1- التفكير بالبدن: حيث ينشغل فكر المريض بجسمه أو بعض أعضائه، فيراجع الطبيب باستمرار؛ من أجل الحصول على علاج جديد يضمن سلامته الجسدية.

2- التفكير بالسلوك السابق أو الحالي: حيث يفكر المريض كثيراً في السبب الذي دفعه في السابق إلى الإتيان بهذا العمل أو ذلك، وهل كان من حقه القيام بالعمل الكذابي أم لا؟ أو هل أنه يفكر بشكل صحيح عندما يؤدي عملاً ما هذا اليوم أم لا؟ وهل قراراته سديدة أم لا؟

3- التفكير في ما يتعلق بالمعتقدات: تهيئ الوسوسة في بعض الموارد أرضية التضاد والتغير العقائدي لدى المصاب، فتشغل ذهنه مسائل الحياة والموت، والخير والشـر، ووجود الله أو عدمه، والإيمان بالدين أو رفضه.

4- التطرف الفكري: يتركز الوسواس - أحياناً - بشكل متطرف حول قبول أو رفض أمرٍ ما، على الرغم من أن وجهة نظر المصاب تخالف ذلك تماماً، لكنه يشعر وكأن فكرة مزعجة تتحكم به وتحثه على الدفاع عن فكرة خاطئة، فهو يدافع عنها أو يرفضها دون أن يكون لتلك المسألة أدنى علاقة بحياته.

ثانياً: الشك والوسواس العملي

قد يكون الوسواس في كثير من الأحيان عملياً، ويكون على شكل سلسلة من الأفعال والتصرفات العابثة وغير المنطقية، فيضطر المصاب إلى القيام بعمل

يتعارض مع رغبته الحقيقية، بل يتنافى حتى مع طريقة حياته العادية، فهو يرى نفسه مضطراً إلى القيام به وإن لم يكن مبرراً، وفي هذا النمط من الوسواس يكون الدور الأساس للأعمال وليس للأفكار.

ثالثاً: وسواس الخوف

ويسمى بوسواس الإحجام أيضاً، ويبدو فيه المصاب وكأنه خائف من القيام بأمرٍ ما، أو الإقدام على عمل معين، وكأن قوة معينة تمنعه من القيام به وإن كان ضرورياً، وهذا التصرف يعتبر في الواقع مانعاً يحول دون أدائه لواجباته وأعماله.

رابعاً: وسواس الإلزام

ذكر بعض الباحثين أن الشعور بالإلزام والإجبار يعدّ من إفرازات الوسواس ونتائجه وليس نوعاً منه، إلا أنّ هذه النظرية ليست موضع اتفاق جميع علماء النفس.

وأساس المسألة في هذا الشعور هو أن المصاب لا يستطيع أن يحرر نفسه من القيام بعمل ما، أو تنفيذ فكرة معينة، وإن استطاع التخلص من تلك الأفكار والامتناع عن ذلك العمل، فالمصاب يعيش حالة معيّنة، وكأنّ في داخله قوة تجبره على التفكير أو العمل بطريقة معينة(1).

أسباب الوسوسة وكثرة الشك:

إشارة

لقد ذكر علماء الطب النفسي أنّ الجذور الأساسية للوسوسة وكثرة الشك قد تحصل من الوراثة، أو التربية الفاسدة، أو لبعض الظروف البيئية، أو النفسية

ص: 305

1- راجع: القائمي، الوسواس والهواجس النفسية: ص 23. وأنظر: البهبهاني، محمود بن أحمد، شناخت ودرمان وسوسة ووسواس در إسلام: ص 61

والفكرية، ككبر السن أو ضعف العقل(1).

ولكن من الأسباب الأساسية لكثرة الشكّ والوسوسة - والتي صرّح بها كتاب الله العزيز، والأحاديث الشريفة، وعلماء الأخلاق والفقهاء والمفسر-رون - هو الشيطان اللعين؛ فإنّ له ولايحاءاته ووسوسته مدخلية أساسية في وجود هذا المرض النفسي، أو اشتداده عند الإنسان المصاب؛ ولذا يُعدُّ هذا المرض أحد مظاهر اتّباع الشيطان وطاعته المحرمة أو المكروهة في ديننا الإسلامي الحنيف. فالشيطان هو المسبب الأساس لحصول حالة الوسوسة عند بعض المؤمنين، والأدلة على إثبات مدخلية الشيطان في هذه الحالة كثيرة جداً منها:

أولاً: القرآن الحكيم

هناك آيات كثيرة ظاهرة في إثبات أنّ الشيطان الرجيم يعمل على إيجاد حالة من عدم الاستقرار والوسوسة في تصرفات ومواقف المؤمنين، منها:

1- قوله تعالى: (فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِحِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَائِكِينَ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ)(2).

2- قوله سبحانه: (قَالَ فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ثُمَّ لَآتِيَنَّهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ)(3).

3- قوله عز وجل: (وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعَدَ الْحَقُّ وَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُوا

ص: 306

1- أنظر: البهبهاني، محمود بن أحمد، شناخت ودرمان وسوسه ووسواس در اسلام: ص 117. وكذلك القائمي، علي، الوسواس

والهواجس النفسية: ص 81

2- الأعراف: آية 20.

3- الأعراف: آية 16 و 17.

أَنْفَسَكُمْ مِمَّا أَنْتُمْ بِمُصَدِّرِيكُمْ وَمِمَّا أَنْتُمْ بِمُصَدِّرِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكَتُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ(1). إلى غير ذلك من الآيات(2).

ثانياً: الروايات الشريفة

توجد روايات صريحة تثبت أن الشيطان يحاول أن يشوش على طاعات المؤمنين وعباداتهم، وتحذر المؤمنين من الوقوع في حباله:

منها: ما رواه الكليني بسنده عن زرارة وأبي بصير قالاً: «قلنا له: الرجل يشك كثيراً في صلاته حتى لا يدري كم صَلَّى، ولا ما بقي عليه؟ قال: يعيد. قلنا له: فإنه يكثر عليه ذلك، كلما عاد شك؟ قال: يمضي في شكه. ثم قال: لا تعودوا الخبيث من أنفسكم بنقض الصلاة فتطمعوه؛ فإنَّ الشيطان خبيث يعتاد لما عود، فليمض أحدكم في الوهم، ولا يكثرنَّ نقض الصلاة؛ فإنه إذا فعل ذلك مرَّات لم يعد إليه الشك. قال زرارة: ثم قال عليه السلام: إنَّما يريد الخبيث أن يطاع، فإذا عصي لم يعد إلى أحدكم»(3).

ومنها: ما رواه الكليني أيضاً عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: «إذا كثر عليك السهو، فامض في صلاتك؛ فإنه يوشك أن يدعك، إنَّما هو من الشيطان»(4).

ومنها: ما عن معاوية بن عمار، عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: «إن الشيطان ينفخ في

ص: 307

1- إبراهيم: آية 22.

2- البقرة: آية 268. النساء: آية 119. الأنفال: آية 48. الإسراء: آية 64. النور: آية 21. المجادلة: آية 19. الناس: آية 4 و5

3- الكليني، محمد بن يعقوب، فروع الكافي: ج 1، باب 209 من شك في صلاته، ص 347، ح 2. وكذا الطوسي، محمد بن الحسن، التهذيب: ج 2، باب 10 أحكام السهو، ص 167، ح 48. والحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة: ج 8، باب 16 من أبواب الخلل الواقع في الصلاة، ص 228، ح 2

4- الكليني، محمد بن يعقوب، فروع الكافي: ج 1، باب 209 من شك في صلاته، ص 349، ح 8. والحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة، ج 8، باب 16 من أبواب الخلل الواقع في الصلاة، ص 228، ح 1.

دبر الإنسان حتى يُحَيَّل إليه أنه قد خرج منه ريح، ولا يتقضى الوضوء إلا ريح تسمعها، أو تجد ريحها»(1).

ومنها: ما عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله، أنه قال للصادق عليه السلام: «أجد الريح في بطني حتى أظن أنها قد خرجت؟ فقال: ليس عليك وضوء حتى تسمع الصوت، أو تجد الريح. ثم قال: إن إبليس يجلس بين إليتي الرجل، فيُحدِّث ليشككه»(2).

إلى غير ذلك من الروايات الواردة في هذا المقام(3).

ثالثاً: أقوال العلماء

ذهب علماؤنا أيضاً من فقهاء، ومفسرين، وعلماء أخلاق، إلى أن السبب الرئيس لحصول أو استفحال مرض كثرة الشك والوسواس عند الإنسان هو الشيطان اللعين.

يقول الطباطبائي حول الأفكار والوسواس التي تراود الإنسان: «إنَّ الشيطان هو الذي يلقيها إليه ويخطر بها بباله من غير تراحم، ولو كان تسببه فيها، نظير التسببات الدائرة فيما بيننا لمن ألقى إلينا خبراً أو حكماً أو ما يشبه ذلك؛ لكان إلقاءه إلينا لا يجامع استقلالنا في التفكير»(4).

ويقول الفيض الكاشاني في المحجّة- عن الخواطر التي تعرض على الإنسان، وعن الفرق بين الإلهام والوسوسة-: «والخواطر المحرّكة للرجبة تنقسم: إلى ما يدعو إلى الشرّ،

ص: 308

1- الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة: ج1، ص246، ب1، ح3

2- المصدر السابق: ح5

3- أنظر: الكليني، محمد بن يعقوب، أصول الكافي: ج2، ص317، باب القسوة، ح3. وص402، باب الوسوسة وحديث النفس، ح4. وأيضاً: المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج2، ص135، ب17، ح32. وكذا: النوري، حسين بن محمد تقي، مستدرک الوسائل: ج1، ص323، ب24، ح11. وج9، ص74، ب117، ح5

4- الطباطبائي، محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن: ج8، ص40.

أعني ما يضرّ في العاقبة، وإلى ما يدعو إلى الخير، أعني ما ينفع في الآخرة، فهما خاطران مختلفان؛ فافتقرا إلى اسمين مختلفين، فالخاطر المحمود يسمّى إلهاماً، والخاطر المذموم - أعني الداعي إلى الشرّ - يسمّى وسواساً، فسبب الخاطر الداعي إلى الخير يسمّى ملكاً، وسبب الخاطر الداعي إلى الشرّ يسمّى شيطاناً⁽¹⁾.

علاج الوسوسة وكثرة الشك:

إشارة

بعد أن تعيّن السبب وعرفنا من هو المسبب الرئيس لهذا المرض البالغ الخطورة، لا بد من المبادرة لمعالجته، وهناك قواعد عامة وأصول ثابتة ذُكرت في هذا المجال، أهمها مخالفة الشيطان ومعاندته وعدم طاعته واتباعه، كما تقدم في الروايات. ومخالفته ليست من الأمور الصعبة والمستصعبة وغير المقدورة، كما قد يصور ذلك الشيطان للمصاب بالمرض؛ لأن المخالفة من التكليف الشـرعية، ومن الواضح أنّ الشارع لا يُكلّف بالمحال وبغير المقدور؛ مما يدلّ على إمكان معاندته ومخالفته، كما أنّ الشيطان بنص القرآن الكريم ليس له سلطان على أحد من المؤمنين، إلاّ أنّه يدعو ويوسوس إلى الضلال والانشغال بما لا يريده الشارع، فإنّ أجبنه إلى ما يدعونا إليه أوردنا في المحرمات ومخالفة الشرع والعقل، وفي ذلك خسران الدنيا والآخرة، وإن خالفناه وأطعنا الله تعالى في معاندة الشيطان وعدم اتباعه؛ فسوف نحفظ أنفسنا من الهلكة والضلال.

وقد روي عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال: «فأما إبليس، فعبّد خلقه ليعبده ويوحّدّه، وقد علم حين خلقه ما هو وإلى ما يصير إليه، فلم يزل يعبده مع ملائكته حتى امتحنه بسجود آدم، فامتنع من ذلك؛ حسداً وشقاوةً غلبت عليه، فلعنه عند ذلك، وأخرجه عن صفوف الملائكة، وأنزله إلى الأرض ملعوناً مدحوراً؛ فصار عدوّ آدم وولده بذلك السّبب، وماله من

ص: 309

1- الكاشاني، محمد محسن بن المرتضى، المحجّة البيضاء: ج5، ص53.

السَّلْطَنَةُ عَلَى وَلَدِهِ إِلَّا الْوَسْوَسةَ وَالْدَّعَاءَ إِلَى غَيْرِ السَّبِيلِ، وَقَدْ أَقْرَعَ مَعَ مَعْصِيَتِهِ لِرَبِّهِ بِرُبُوبِيَّتِهِ»(1).

وليس العلاج مجرد خطوة أو قرار يتخذه المصاب وسرعان ما يُشفى، بل لا بد من خطوات وأساليب يتبعها، واتباع الطرق - التي سنذكرها - وبجدية وعزم قوي، سيضمحل المرض بعد مدة من الزمن، ثم ينعدم بالكامل.

وسيكون البحث العلاجي في جهتين:

نظري: وهو بمنزلة المقدمة للعلاج.

وعملي: وهو العلاج الفعلي للمرض.

الجهة الأولى: العلاج النظري

إشارة

تتضمن هذه المرحلة من العلاج عدة خطوات نظرية، على الوسواسي وكثير الشك ملاحظتها والتأمل فيها:

الخطوة الأولى: اعتراف الوسواسي وكثير الشك بالإصابة بالمرض

وهي من أهم الخطوات الأساسية والمطلوبة في العلاج، وعلى الإنسان ألا يخجل من الإصابة بالمرض ولا يداري في ذلك، فإن النفس - كالبدن - قد تصاب بأمراض متعددة وخطيرة.

ومرض الوسوسة وكثرة الشك، مرض نفس-ي كمرض الحسد والحقد وسوء الظن، كما أن خطورته عظيمة وجسيمة، فلا يصح التهاون والتساهل في علاج هذا المرض المهلك والمدمّر، فعلى المصاب ألا يبرر لنفسه ما يقوم به من أفعال، وألا يعتبر ذلك نوعاً من الاحتياط الديني أو الطبي، أو من القداسة والتكامل الروحي، فما هي إلا من أعراض ذلك المرض وتسويلات إبليس.

ص: 310

1- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج60، ص235، ح75.

كما أنه لا بد من الاعتراف أيضاً بخطورة هذا المرض؛ كي لا تضعف همّة المريض، فيتهاون في العلاج.

الخطوة الثانية: التأمل في أضرار المرض

إشارة

إنّ لمرض الوسوسة وكثرة الشك أضراراً كثيرة ومؤثرة، وقد لا يلتفت المصاب لوضعه أو ما ستؤول إليه حالته فيما بعد، فمن الخطوات الأساسية لطلب العلاج وتحصيله هو التأمل في تلك الأضرار، وهي:

أولاً: الأضرار الجسميّة

تؤدي الوسوسة إلى نشوء وتفاقم الكثير من الاختلالات والأمراض في بدن الإنسان، منها: انعدام الشهية وضعف البدن، وأمراض القلب، وبعض أمراض العظام والمفاصل؛ كل ذلك نتيجة الغسل المتكرر، أو احتباس البول والغائط، أو إعادة الصلاة وأمثالها، فإنّ أمثال هؤلاء لا ينعمون عادةً بالراحة البدنيّة الكافية، وإنّ الرغبة العميقة في تكرار العمل - حتى مع عدم وجود الوقت الكافي - يبعث على القلق؛ وهذا ما يساهم بدوره في ازدياد الوسوسة واتساع نطاقها.

ثانياً: الأضرار النفسيّة

يعاني الوسواسي دائماً من الآلام والمتاعب النفسيّة العميقة، فميله ورغباته المؤذية تدفعه إلى معاقبة نفسه وتأنيبها؛ فتنتابه نتيجةً لذلك توترات عصبيّة ونفسيّة مختلفة، ويعيش المصاب في عالم محدود، وينهمك فكره دوماً بأداب وممارسات قسريّة؛ تجعله عاجزاً عن إقامة علاقات وأعمال مع الناس المحيطين به، وكثيراً ما يحدث في نفسه

الخشية من إلحاق الأذى بالآخرين؛ فيلجأ بغية التخلص من ذلك إلى إيذاء نفسه.

ثالثاً: الأضرار الاجتماعية

يسبب انشغال المصاب بوساوسه الكثيرة إلى العيش منزوياً عن الآخرين، والابتعاد عن مخالطة المجتمع، بل قد يزداد ذلك وينعزل حتى عن أهله وزوجته وأطفاله، فيكون بالضد من العلاقات الاجتماعية، وقد يحاربها لتوقُّعه أنها تفسد عليه أعماله وما يعتقد من أفكار وتخيُّلات باطلة، وقد تزداد وساوسه وتخيُّلاته؛ مما تستدعي التفكير بأعمال وتصرفات مشينة يرفضها العرف والأخلاق، كفكرة السرقة أو القتل وما شابهه؛ وذلك لأنَّ مرض الوسواسي يخلق عند المصاب ميولاً عدوانية، ويوجد كثيراً من الأشخاص الذين يكونون عرضةً للاستهانة والاستهزاء والعزلة من قبل المحيطين به، بسبب أعماله وأفعاله العجيبة والمضحكة؛ فلذلك قد يفكر بإلحاق الأذى بالآخرين، بدعوى أخذ حقه منهم.

رابعاً: الأضرار الاقتصادية

من المسائل المهمة في هذا المجال إضاعة الوقت، وهدر الأوقات الثمينة من العمر، بل وإضاعة المال؛ فإنَّ الوسواسي قد يبذل أعز ما يملك، أو يترك أعمالاً تدبّر عليه أرباحاً جيّدة، إرضاءً واستجابة لشكّه ووساوسه؛ فيكون مقيداً ببعض الأفكار الباطلة، وإن استلزمت إضاعة درسه أو عبادته أو أعماله التي يعتاش بها، بل ومستقبله كله، معتبراً أنَّ نُسكّه وأعماله أوجب الواجبات، وتستحق بذل الغالي والنفيس من أجلها.

خامساً: الأضرار الأخروية

إنَّ أكثر الدوافع لتنشيط الوسوسة وتفاعلها في نفس المصاب هو رغبته في

الآخرة، ويسبب تسويلات الشيطان اللعين ووساوسه يتوهم الوسواسي أنه يحسن صدقاً، وأنه بهذه الأعمال والاحتياطات سوف يدخل الجنان وينال رضا الرحمن.

لكن هذا عين الخطأ والاشتباه؛ لما تقدم من نهى الشارع، وأن هذا المرض قد يوقع المصاب بالمحرمات المتعددة، كطاعة الشيطان وعصيان الرحمن، والإسراف وسوء الظن، والتعدي على الآخرين، مضافاً إلى حرمانه من أداء كثير من المستحبات، كأداء الصلاة في وقتها، وأداء الحج المستحب، وزيارة المعصومين عليهم السلام، وحضور مجالس التعزية، وخدمة الإخوان ومواساتهم وقضاء حوائجهم وغيرها؛ فإن شكوكه ووساوسه مانعة من ذلك كله(1).

الخطوة الثالثة: الاعتماد على الأصول والقواعد الفقهية

إشارة

هناك مرتكزات وقواعد أساسية مستفادة من فقهنا الشريف - لم يخالف فيها أحد من الفقهاء - تُعين الوسواسي على التخلص من مرضه، منها:

أولاً: الاكتفاء بالحكم الظاهري

على الوسواسي أن يعلم أنه غير ملزم بتحصيل الحكم الواقعي، وعليه ألا يتجاوز الحد في بذل الجهد لمعرفة، بل إنه معذور لو جاء بالحكم الظاهري فحسب؛ لتحديد موقفه العملي، فلا يتعب نفسه في معرفة صحة العمل، أو طهارة الشيء، أو حلية الأكل واقعاً، ما دام الشارع طلب منه الصحة والطهارة والحلية الظاهرية فحسب.

ولا بد له من إقناع نفسه بأن الواجب عليه هو العمل على مقتضى الحكم الظاهري فقط، فلا يعمل بالاحتمال بتوهم أنه محتاط خوفاً من الوقوع بما يخالف

ص: 313

1- أنظر: البهبهاني، محمود بن أحمد، شناخت ودرمان وسواس ووسوسه در إسلام: ص112. وأنظر: القائم، علي، الوسواس والهواجس النفسية: ص98

الشريعة، فما دام المؤمن يعرف أنّ تكليفه هذا ظاهراً فهو حسبه، فلا يسعى وراء ما يراوده من احتياطات زائدة، ووساوس وأوهام باطلة(1).

ثانياً: العمل بالقواعد الفقهية المرخصة

من الطرق التي تساعد الوسواسي في حل أزmate هي القواعد الفقهية المرخصة، التي يُعتمد عليها في العمل العبادي وغيره من التكاليف، فهي تساعد الوسواسي في علاج وساوسه وحل أزmate النفسية والروحية المتولدة من وساوس الشيطان، من قبيل قاعدة الطهارة التي مفادها: «كل شيء لك طاهر حتى تعلم أنه نجس»؛ فإنها تساعد في رفع الشك والوسواس المتكرر في باب الطهارات والنجاسات؛ فعليه أن يجعل هذه القاعدة سلاحه في مواجهة كل وسوسة، وأن لا يحتاط في الطهارة، ولا يظنّ ظنّ السوء ياخوانه المؤمنين؛ فإنّ إحدى المطهرات المذكورة في الفقه (غياب أخيك المسلم).

كما أنّ هناك قواعد فقهية أخرى تساعد الوسواسي في غير مجال الطهارة، منها قاعدة الاستصحاب، وهي أن يبني على حالته السابقة، التي كان متيقناً منها قبل حصول الشك عنده، وقاعدة الفراغ والتجاوز، ومفادها أنّ كل عمل قد فرغ منه ثم شك فيه فلا يعتنى بشكه، وغير ذلك من القواعد.

ثالثاً: الاعتماد على النظرة العرفية لا الدقة العقلية

من الأصول التي ينبغي أن يعتمد عليها الوسواسي في علاجه، هو اعتماده على النظرة التي يسير العرف على وفقها في تصـرفاتهم، فيحاول أن لا يدقق في الأمور

ص: 314

1- أنظر: البهائي، حسين بن عبد الصمد، العقد الحسيني: ص16. وراجع: الخميني، روح الله، الأربعون حديثاً: ص430

التي يشك بها بالنظرة العقلية الدقيقة؛ لأن الشريعة جاءت بلسان العرف والمعاملة العرفية بين الناس، فلا يدقق كثيراً في وضوئه، أو صلاته، أو غُسله؛ لأنَّ هذه الأحكام والموضوعات أُخذ في تحديدها الجانب العرفي، بل إنَّ كثيراً من الأحكام أُنيطت موضوعاتها بالتحديد العرفي وحسب؛ فعليه أن يعلم أنَّ كثيراً من الأمور التي يشك فيها اعتماداً على نظرتة العقلية الدقيقة غير مطلوبة منه شرعاً.

الخطوة الرابعة: التآسي بحياة وتعاليم المعصومين عليهم السلام والعلماء والصالحين

من المقدمات المهمة نظرياً هو التأمل والتفكير كثيراً في تصرفات وحياة النبي صلى الله عليه وآله والأئمة المعصومين عليهم السلام، والأخذ بأقوالهم، وكذلك العلماء والصالحين، فيرى أنهم كانوا يعملون بكل بساطة، مطبّقين عملياً سهولة الشريعة وتسامحها واتباعها للمتعارف بين الناس، عاملين بالقواعد الفقهية الظاهرية، والتآسي بذلك كله، ومن النماذج على ذلك:

أولاً: ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وآله أنه قال: «الوضوء مُدّ والغسل صاعٌ، وسيأتي أقوام بعدي يستقلّون ذلك، فأولئك على خلاف سنّتي، والثابت على سنّتي معي في حظيرة القدس»(1).

ثانياً: ما روي عنه صلى الله عليه وآله أيضاً أنه قال: «يا عثمان، لم يرسلني الله بالرهبانية؛ ولكن بعثني بالحنفيّة السهلة السمحة، أصوم وأصلي وأمس أهلي، فمن أحب فطرتي فليستنّ بسنّتي، ومن سنّتي النكاح»(2).

ثالثاً: ما روي عن مولانا أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال: «ما أبالي أبول أصابني أم ماء إذا لم أعلم»(3).

ص: 315

1- الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة: ج1، ص 482.

2- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج22، ص264، ح3.

3- الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة: ج3، ص 467.

رابعاً: ما روي عن زرارة أنه قال: «رأيت الباقر عليه السلام يخرج من الحمام، فيمضي كما هو، لا يغسل رجله حتى يصلي»(1).

خامساً: ما روي عن إمامنا جعفر الصادق عليه السلام أنه قال: «والله، ما كان وضوء رسول الله صلى الله عليه وآله إلا مرةً مرةً، وتوضأ النبي صلى الله عليه وآله مرةً مرةً، فقال: هذا وضوء لا يقبل الله الصلاة إلا به»(2).

فهذه هي أفعال وأقوال خير الخلق على الإطلاق، فهم يتصون برفق بكل سهولة وبساطة، متبعين الشارع المقدس في تحكيم الظواهر والعرف، ولا يكلفون أنفسهم بما لا يريد الله (عزَّ وجلَّ) منهم، وبما لا يطيقون.

وكذا علمائنا الأعلام وبقية عباد الله الصالحين؛ فإنهم سائرون على خطى ونهج النبي صلى الله عليه وآله والأئمة المعصومين عليهم السلام؛ فإن أقوالهم - فقهاً وتفسيراً وأخلاقاً - خير دليل على مقتهم لهذا المرض الخطير والبلاء الكبير، كما أنه يمكن قراءة حياة الماضين منهم، والتعرف على سهولة تعاملهم وتطبيقهم للشريعة السمحة.

الجهة الثانية: العلاج العملي

إشارة

بعد إكمال الحديث عن العلاج النظري، يأتي دور العلاج العملي، وهو اتباع بعض الخطوات العملية التي من شأنها التخلص من مرض الوسواس، فعلى المصاب أن يدرب نفسه على ممارستها والمداومة عليها، وهي:

أولاً: الإكثار من ذكر الله تعالى

وهو أمر ثابت رجحانه في كل حال، بل وله آثار ونتائج مفيدة، أهمها تقييد الشيطان

ص: 316

1- الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة: ج1، ص 211، ب9، ح2

2- المصدر السابق: ص437، ب31، ح10-11.

وتبكيته، وهو ما يبتغيه المصاب بالوسواس لتحصيل شفاؤه وراحته وخلصه.

قال أمير المؤمنين عليه السلام: «ذكر الله مطردة الشيطان»⁽¹⁾، وورد عنه أيضاً: «ذكر الله دعامة الإيمان، وعصمة من الشيطان»⁽²⁾.

وقال الإمام الصادق عليه السلام: «لا يتمكّن الشيطان بالوسوسة من العبد إلا وقد أعرض عن ذكر الله تعالى واستهان، وسكن إلى نهيه، ونسي اطلاعه على سره»⁽³⁾.

وقد نقل البهائي ما أكده العلماء من أهمية الذكر مطلقاً، وبالخصوص الإكثار من ذكر كلمة التوحيد لتحصيل الشفاء، فقال: «وقال العلماء: أنفع علاج في دفع الوسوسة ذكر الله والإكثار منه؛ لأنّ الشيطان إذا سمع ذكر الله خنس، أي: بَعُدَ وتأخَّرَ، فينبغي الإكثار من قول: لا إله إلا الله؛ لأنّها رأس الذكر، وقد ورد في فضلها وشرافتها وأسرارها من طريق الخاصة والعامة ما لا يكاد يحصر؛ ولهذا اختارها أهل السلوك لتربية السالكين وتهذيب المریدين»⁽⁴⁾.

كما أنّ للذكر أنواعاً وحالات، أهمها الذكر القلبي، وهو الذكر المؤثر حقيقةً، وقد تجد أغلب الوسواسيين ذاكرين مسبحين مستغفرين، لكن باللسان فقط، فلا يحصلون على النتيجة المرجوة من الشفاء، وكبح الشيطان ودحره.

ثانياً: ذكر النبي وآله والتوسل بهم عليهم السلام

وهو من الأمور المهمة والأساسية في شفاء المصاب؛ لأنّهم عليهم السلام الوسيلة العظمى

ص: 317

1- الواسطي، علي بن محمد، عيون الحكم والمواعظ: ص 255.

2- المصدر السابق: ص 256.

3- مصباح الشريعة ومفتاح الحقيقة المنسوب للإمام الصادق عليه السلام: ص 79

4- البهائي، حسين بن عبد الصمد، العقد الحسيني: ص 4.

وسبل النجاة من كل بلاء وشرٍّ، كما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وآله : «ألا فاذكروا - يا أمة محمدٍ - محمداً وآله عند نوابكم وشداوندكم؛ لينصر الله بهم ملائكتكم على الشياطين الذين يقصدونكم؛ فإنَّ كل واحد منكم معه ملكٌ عن يمينه يكتب حسناته، وملكٌ عن يساره يكتب سيئاته، ومعه شيطانان من عند إبليس يغويانه، فإذا وسوسا في قلبه، ذكر الله، وقال: لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، وصلى الله على محمد وآله. حُبس [خنس] الشيطانان»(1).

وعن أمير المؤمنين عليه السلام : «ذكرنا أهل البيت شفاء من الوعك والأسقام ووسواس الريب، وحبنا رضا الرب تبارك وتعالى»(2).

وعن أبي عبيدة الحذاء، قال: «دخلت على أبي جعفر عليه السلام، فقلت: بأبي أنت وأمي، ربما خلا بي الشيطان؛ فخبثت نفسي، ثم ذكرت حبي إياكم وانقطاعي إليكم؛ فطابت نفسي؟ فقال: يا زياد، ويحك! وما الدين إلا الحبُّ، ألا ترى إلى قول الله تعالى: (قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ)؟!»(3).

ثالثاً: أداء الواجبات وترك المحرمات

إن أداء الواجبات وترك المحرمات من الأمور التي تُعين المرء في الوصول إلى غايات عظمى، ومن تلك الغايات تخلص الوسواسي من الأزيمة التي يمر بها، فإنَّه لو تمكن من أداء الواجبات المفروضة عليه، وترك المحرمات التي نُهي عنها - حسب قدرته وطاقته - لكان أقدر على كبت الشيطان والتغلب عليه؛ لأنَّ غاية الشيطان هو تضييع الفرائض والسنن، وإشغال الإنسان بالمحرمات والأباطيل والمساوي، فلو عمل المصاب وبذل جهده في فعل الواجب وترك الحرام بما يستطيع، لنال الرضا

ص: 318

1- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج60، ص271، ح158.

2- البرقي، أحمد بن محمد، المحاسن: ج1، ص62، ص107.

3- النوري، حسين بن محمد تقي، مستدرک الوسائل: ج12، ص219، ب14، ح7

فقد روي عن مولانا علي بن الحسين عليه السلام أنه قال: «مَنْ اجْتَنَبَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فَهُوَ مِنْ أَعْبَادِ النَّاسِ» (1). وقال أيضاً: «مَنْ عَمِلَ بِمَا افْتَرَضَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَهُوَ خَيْرُ النَّاسِ» (2).

رابعاً: الدعاء والاستعاذة من الوسواس

إنَّ سلاح المؤمن الدعاء، فلا ييأس ولا يقنط، وعليه بذل الجهد في الدعاء وطلب الشفاء والإكثار من الاستعاذة بالله من إبليس اللعين، وليتوقع الإجابة قريباً، فقد روي عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: «أتى رجل إلى النبي صلى الله عليه وآله، فقال: يا رسول الله، أشكو إليك ما ألقى من الوسوسة في صلاتي، حتى لا أعقل ما صلّيت من زيادة أو نقصان. فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله: إذا دخلت في صلاتك فاطعن فخذك الأيسر بإصبعك اليمنى المسبحة، ثم قل: بسم الله وبالله، توكلت على الله، أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم. فإنك تنحره وتطرده عنك» (3). وروي عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال: «إذا وسوس الشيطان إلى أحدكم فليتعوذ بالله، وليقل: آمنت بالله مخلصاً له الدين» (4).

خامساً: معاندة الشيطان وعدم الاعتناء بوساوسه

وهذا أمر أساس، ولا يتم إلا بإرادة وعزم قويين، فعلى مَنْ أراد العلاج أن يعاند الشيطان ويدحره بقوة؛ لأنه إن لم يجد إجابة واتباعاً، ولّى وخس، فالمطلوب هو السعي والمجاهدة، وعدم التهاون والاستجابة له، أو الانخداع بتزيينه وإغراءاته، والوقوف بما يوسوس به من أنّ هذا العمل هو احتياط أو استحباب، أو تحصيل

ص: 319

1- الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة: ج15، ص259، ب23، ح2

2- المصدر السابق: ح7.

3- الصدوق، محمد بن علي، مَنْ لا يحضره الفقيه: ج1، ص286، ب49، ح1، رقم985

4- الصدوق، محمد بن علي، الخصال: ص624.

الواقع المحتمل، وغيرها من التسويات.

سادساً: الإكثار من تلاوة القرآن العزيز

فالقرآن هو شفاء للصدر وعلاج للأرواح والنفوس، ولا بد أن تكون التلاوة بتمعن ودراية، فلا يشتغل بشيء آخر عند القراءة.

فقد روي عن نبينا الأكرم صلى الله عليه وآله أنه قال: «ليس شيء أشدَّ على الشيطان من القراءة في المصحف نظراً، والمصحف في البيت يطرد الشيطان»⁽¹⁾.

وعنه صلى الله عليه وآله أيضاً، قال: «إن أردتم عيش السعداء، وموت الشهداء، والنَّجاة يوم الحسرة، والظَّلُّ يوم الحرور، والهدى يوم الضلالة، فادرسوا القرآن؛ فإنه كلام الرَّحمن، وحرزٌ من الشيطان، ورجحان في الميزان»⁽²⁾.

سابعاً: كثرة الصلاة والصيام

تقدم معنا أن من طرق العلاج هي أداء الواجبات، وهو شامل للصلاة والصيام، الواجب منهما والمستحب؛ إلا أن تخصيص هذا العنوان بعد دخوله في عموم ما تقدم، إنما جاء لأهمية هذين الأمرين؛ لأنَّ فيهما حجاباً وأماناً، وهما حصن من الشيطان ووسواسه، وإنَّ العبد ليكون قريباً من ربه بالصلاة والصيام، لكن بصلاة ذات توجه وخشوع، وبصيام للجوارح والورع عن الحرام، فقد ورد عن رسول الله صلى الله عليه وآله : «الصلاة تسود وجه الشيطان»⁽³⁾. كما ورد عن أمير المؤمنين عليه السلام : «الصلاة حصن الرحمن ومدحرة الشيطان»⁽⁴⁾. وروي عن إمامنا الصادق عليه السلام أنه قال: «ملك الموت يدفع الشيطان عن

ص: 320

1- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج89، ص196، ب22، ح4.

2- النوري، حسين بن محمد تقي، مستدرک الوسائل: ج4، ص232، ب1، ح4

3- الريشهري، محمد، الصلاة في الكتاب والسنة: ص145.

4- المصدر السابق.

المحافظ على الصلاة، ويلقنه شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله. في تلك الحالة العظيمة»(1). وروى عن النبي صلى الله عليه و آله في فضل الصيام، قال: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَذْهَبَ كَثِيرٌ مِنْ وَحَرِّ صَدْرِهِ، فَلْيَصُمْ شَهْرَ الصَّبْرِ، وَثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ»(2).

ثامناً: المحافظة على حالة السرور والفرح والابتعاد عن الغضب والحزن

من الأمور المهمة التي تساعد المصاب على طرد الشيطان وقطع وسوسته، إظهار الفرح والسرور بنعمة الله، والسيطرة على الغضب، وطرد الحزن في غير سبيل الله، والروايات صريحة في أن الغضب لغير الله مفتاح كل شر، وأنه رجز وجمرة من الشيطان الرجيم، كما قال مولانا أبو جعفر الباقر عليه السلام: «إِنَّ هَذَا الْغَضَبَ جَمْرَةٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَوْقِدُ فِي قَلْبِ ابْنِ آدَمَ، وَإِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا غَضِبَ؛ احْمَرَّتْ عَيْنَاهُ، وَانْتَفَخَتْ أَوْدَاجُهُ، وَدَخَلَ الشَّيْطَانُ فِيهِ، فَإِذَا خَافَ أَحَدَكُمْ ذَلِكَ مِنْ نَفْسِهِ، فَلْيَلْزِمِ الْأَرْضَ؛ فَإِنَّ رِجْزَ الشَّيْطَانِ لِيَذْهَبَ عَنْهُ عِنْدَ ذَلِكَ»(3). وروى عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: «الغضب مفتاح كل شر»(4).

وقد جاء في كتاب العقد الحسيني: «قال بعض العارفين: إذا أردت أن تقطع الوسواس فأبّي وقت أحسست به فافرح؛ فإنك إذا فرحت به انقطع عنك؛ لأنّه ليس شيء أبغض إلى الشيطان من سرور المؤمن، وإن غممت به زادك»(5).

ويوجد في تراث أتباع أهل البيت عليهم السلام - المستمد من القرآن العزيز، وأحاديث

ص: 321

-
- 1- الصدوق، محمد بن علي، مَنْ لا يحضره الفقيه: ج 1، ص 153، ب 23، ح 28، رقم 374
 - 2- المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار: ج 94، ص 109، ب 59، ح 48. وقال في معنى (وحر صدره): «استعارة، والمراد غشّه ودغله وفساده ونقله، وذلك مأخوذ من اسم دويبة يُقال له: الوحر، وجمعها وحر، وهي شبيهة بالحرباء...». المصدر السابق
 - 3- الكليني، محمد بن يعقوب، أصول الكافي: ج 2، ص 294، ب 121، ح 12.
 - 4- المصدر السابق: ح 3.
 - 5- البهائي، حسين بن عبد الصمد، العقد الحسيني: ص 5.

النبي صلى الله عليه وآله والأئمة المعصومين عليهم السلام - أعمال أخرى تساعد بشكل كبير على طرد الشيطان ودحره، ودفع وساوسه، نذكر بعضها على نحو الإيجاز(1):

* التوكل على الله والرضا برزقه.

* دوام الوضوء، وغسل اليدين والوجه عند الأكل وبعده.

* البسمة في أول كل عمل.

* الأذان في البيت.

* الأذان في أذني الرضيع.

* الدوام على تسبيح فاطمة الزهراء عليها السلام ، والمعروف عندنا بـ(تسبيح الزهراء).

* الإكثار من الصدقة.

* ذكر الموت.

* الأكل قليلاً من تربة الإمام الحسين عليه السلام بقصد الشفاء.

* أكل الرمان على الريق صباح يوم الجمعة.

* أكل التفاح والتمر والخضروات.

* استعمال المسواك.

* استعمال البخور والحرم.

* استعمال زيت الزيتون في الأكل ودهن البدن.

ص: 322

1- أنظر: البهبهاني، محمود بن أحمد، شناخت ودرمان وسواس ووسوسه در إسلام: ص 121؛ فإن فيه توضيحاً كافياً لهذا الموضوع، وتفصيلاً إلى حد ما.

* التختّم بخاتم من عقيق.

* غسل شعر الرأس بورق شجرة السدر.

* الخضاب بالحناء.

* كثرة تمشيط شعر الرأس واللحية.

* كثرة المضمضة والاستنشاق.

ص: 323

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم
جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
(التوبة : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمة لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجاناً. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والندور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضاً الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟
ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟
تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلا:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر أباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 021 - 88318722

قسم البيع 09132000109 شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصبهان
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

