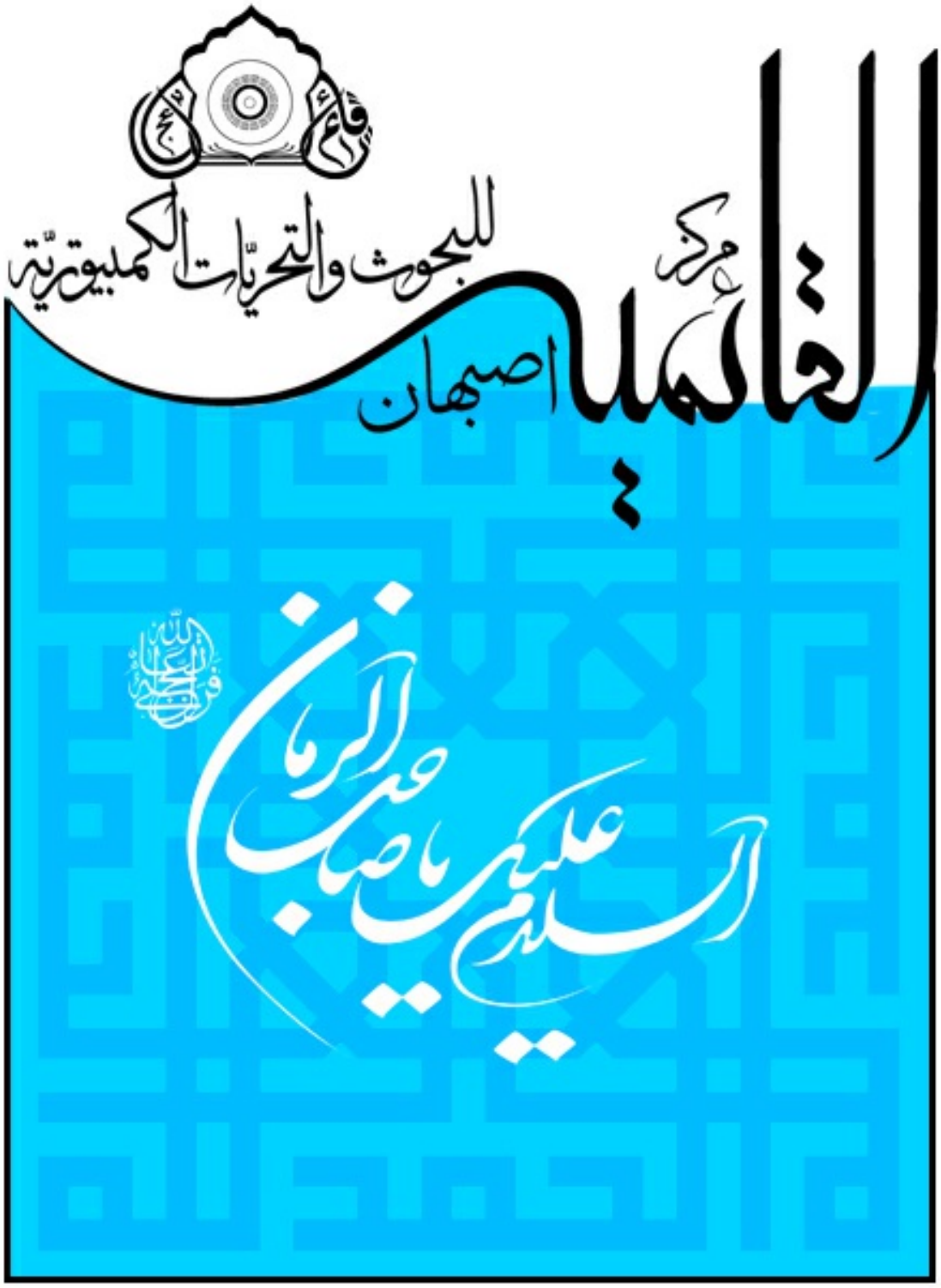


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

مكتبة الهادي

إيضاح الدلائل
في شرح الوسائل

للحاج الشيخ مسلم الداوري

تقديم
السيد محمد الحسيني الشيخ محمد مهدي الآصفي

إشراف

٢

بسم الله الرحمن الرحیم

ايضاح الدلائل في شرح الوسائل

كاتب:

مسلم الداوري

نشرت في الطباعة:

دار زين العابدين

رقمي الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس 5

ايضاح الدلائل في شرح الوسائل المجلد 2 13

هوية الكتاب 13

اشارة 14

9 - باب ما يجوز قصده من غايات النية وما يستحب اختياره منها 20

اشارة 20

الكلام في الضمائم و أقسامها 20

الأقوال: 21

صحة العبادة لله خوفاً أو طمعاً 25

المستفاد من أحاديث الباب 31

10 - باب عدم جواز الوسوسة في النية والعبادة 32

اشارة 32

سبب الوسوسة و آثارها 32

الأقوال: 34

وجوه استدلال المشهور على حرمة الوسوسة 37

مناقشة السيد الأستاذ قدس سره لتلك الوجوه 39

علاج الوسواس: 40

المستفاد من الباب 42

11 - باب تحريم قصد الرياء والسمعة بالعبادة 44

اشارة 44

أقسام الرياء و أحكامها 45

الأقوال: 49

نكتة مهمّة في محمّد بن جمهور 54

بيان في توثيق داود بن كثير الرقي 60
بحث رجالي في المفضّل بن صالح 77
بحث رجالي في الحسين بن علوان 84
اسناد الصدوق قدس سره إلى ابن أبي عمير 87
بيان لتصحيح روايات أحمد بن محمد بن يحيى 88
معنى كون المرائى يخادع اللّه تعالى 90
المستفاد من أحاديث الباب 93
12 - باب بطلان العبادة المقصود بها الرياء 94
اشارة 94
الآثار الوضعية للرياء 94
الأقوال: 94
بيان الصحيح من قوله عليه السلام «فهو لمن عمله غيري» 108
أنحاء العشرة الرياء في العمل العبادي، والحكم الوضعي لكل منها 116
علاج الرياء 121
المستفاد من أحاديث الباب 123
13 - باب كراهية الكسل في الخلوة 124
اشارة 124
أثر الرياء على العمل العبادي 124
الكلام في علامات المرائى 126
تصحيح من الحديث 127
14 - باب كراهة ذكر الإنسان عبادته للناس 130
اشارة 130
بيان فضل إخفاء العبادة و كراهة الجهر بها 130
الأقوال: 131
المستفاد من الباب 137

15 - باب عدم كراهية سرور الإنسان باطلاع غيره على عمله بغير قصده 138
اشارة 138
بيان عدم كراهة السرور باطلاع غيره على عبادته 138
بحث رجالي في عليّ بن الجعد 141
المستفاد من الباب 144
16 - باب جواز تحسين العبادة ليقتدى بالفاعل وللترغيب في المذهب 146
اشارة 146
جواز تحسين العبادة للاقتداء أو للترغيب اما استثناء أو أنه مختص بالفرائض 146
اسناد ابن إدريس إلى كتاب عبدالله بن بكير 150
المستفاد من الباب 151
17 - باب استحباب العبادة في السر واختيارها على العبادة في العلانية إلاّ في الواجبات 154
اشارة 154
الأقوال: 155
أغبط أولياء اللّه 156
تصحيح الحديث الثالث بوجه آخر 159
المستفاد من أحاديث الباب 183
18 - باب استحباب الإتيان بكل عمل مشروع، روي له ثواب عنهم (عليهم السلام) 186
اشارة 186
بيان قاعدة التسامح 186
الأقوال: 187
بيان أن الحديث أجنبي عن قول المشهور 194
إن الحديث مقيّد لسائر الروايات 195
الكلام في شمول الحديث لفتوى الفقيه 200
التحقيق في المقام 208
19 - باب تأكد استحباب حب العبادة والتفرغ لها 212

اشارة 212
الكلام في العشق 216
بحث رجالي في عبد اللّٰه بن أحمد النهيكي 226
المستفاد من أحاديث الباب 232
20 - باب تأكد استحباب الجد والاجتهاد في العبادة 234
اشارة 234
الأقوال: 235
أقسام الورع 236
بحث رجالي في محمّد بن علي 256
مناقشة السيد الأستاذ في محمد بن علي و اجواب عنها 257
أسناد الطبرسي في مجمع البيان الى محمّد بن قيس 265
بحث رجالي في عبّاد بن يعقوب 267
توثيق موسى بن إسماعيل بن جعفر 272
المستفاد من أحاديث الباب 291
21 - باب استحباب استواء العمل، والمداومة عليه، وأقله سنة 292
اشارة 292
الأقوال: 292
بحث رجالي في نجيّة 297
السّر في المداومة على العمل، إلى سنة 299
اسناد إبن إدريس إلى كتاب حريز 300
المستفاد من أحاديث الباب 304
22 - باب استحباب الاعتراف بالتقصير في العبادة 306
اشارة 306
الأقوال: 307
بحث رجالي في عمر بن محمّد 321

بحث رجالي في محمّد بن عبد الحميد 325
المستفاد من أحاديث الباب 328
23 - باب تحريم الإعجاب بالنفس وبالعمل والإدلال به 330
اشارة 330
حقيقة العجب 330
الفرق بين العجب و الإدلال 331
حرمة العجب 332
عدم بطلان العبادة بالعجب المقارن أو المتأخر 334
بحث رجالي في سعد بن طريف 361
طريق الفهرست المعتبر إلى ابن أبي عمير 366
المستفاد من أحاديث الباب 376
24 - باب جواز السرور بالعبادة من غير عجب، وحكم تجدد العجب في أثناء الصلاة 378
اشارة 378
الأقوال: 379
خيار العباد من اجتمعت فيه خمس خصال 381
المستفاد من أحاديث الباب 389
25 - باب جواز التقية في العبادات، ووجوبها عند خوف الضرر 390
اشارة 390
أنواع التقية: و هي ثلاثة 390
من فوائد التقية المداراتية حفظ الوحدة الإسلامية 391
التقية في مقابل النفاق بل هي من أهم الأحكام 394
انقسام التقية للأحكام التكليفية الخمسة 396
الموارد المستثناة من التقية 397
الأقوال: 398
بحث رجالي في إسماعيل بن جابر 402

المستفاد من الحديث ـ 404
26 - باب استحباب الاقتصاد في العبادة عند خوف الملل ـ 406
اشارة ـ 406
الجمع بين ما دلّ على الاقتصاد في العبادة عند خوف الملل ـ 406
بحث رجالي في أبي عمر بن مهدي ـ 424
بحث رجالي في شريك بن عبد اللَّه ـ 426
بحث رجالي في عبد اللَّه بن مسعود ـ 427
المستفاد من أحاديث الباب ـ 428
27 - باب استحباب تعجيل فعل الخير وكراهة تأخيره ـ 430
اشارة ـ 430
الأقوال: ـ 431
تصحيح الحديث الثامن ـ 443
بحث رجالي في جعفر بن محمّد بن مالك ـ 449
المستفاد من أحاديث الباب ـ 452
28 - باب عدم جواز استقلال شي ء من العبادة والعمل استقلالاً يؤدي إلى الترك ـ 454
اشارة ـ 454
النهي عن اسقلال العبادة قبل العمل لا بعده ـ 454
معني (إذا عرفت فاعمل ما شئت) ـ 456
أن الله إخفى أربعة في أربعة ـ 464
البحث في محمد بن سليمان ـ 469
تصحيح سندي الحديث السابع ـ 471
المستفاد من أحاديث الباب ـ 477
29 - باب بطلان العبادة بدون ولاية الأئمة (عليهم السلام) واعتقاد إمامتهم ـ 480
اشارة ـ 480
أصل الدين هو ما اعتقدت به الإمامية ـ 480

دلت الأحاديث على اشتراط قبول الأعمال بولاية النبي و الأئمة عليهم السلام ـــــ 481
الأقوال: ـــــ 482
بحث في إمكان روايته يونس بن عبد الرحمن عن الإمام الصادق عليه السلام ـــــ 489
تصحيح اشتباه في سند الحديث الثانى عشر ـــــ 506
تقريب دلالة الحديث الثامن عشر على نفي الصحة بوجوه ثلاثة ـــــ 516
المستفاد من أحاديث الباب ـــــ 521
30 - باب أن من كان مؤمناً ثم كفر ثم آمن لم يبطل عمله في إيمانه السابق ـــــ 522
اشارة ـــــ 522
موجبات الارتداد ـــــ 522
موجبات الارتداد ـــــ 523
تقسيم المرتد إلى فطري و ملّي ـــــ 523
الأقوال في قبول توبة المرتد الفطري ـــــ 525
تصحيف طريق الشيخ إلى الحسين بن علي و أن الصحيح هو علي بن الحسن ـــــ 531
البحث في كتاب موسى بن بكر و احتمال أنه كان كله معتبراً ـــــ 533
المستفاد من الباب ـــــ 534
31 - باب عدم وجوب قضاء المخالف عبادته إذا استبصر، سوى الزكاة إذا دفعها إلى غير المستحق، والحج إذا ترك ركناً منه ـــــ 536
اشارة ـــــ 536
الأقوال: ـــــ 537
إذا استبصر المخالف بعد خروج الوقت ـــــ 538
إذا استبصر المخالف و الوقت باقٍ ـــــ 540
حكمه بالنسبة إلى زكاته و حجّه ـــــ 541
تصحيح الحديث الثاني بعدة طرق ـــــ 545
اسناد الشهيد في الذكرى إلى كتاب سعد ـــــ 548
بحث رجالي في عليّ بن إسماعيل الميثمي ـــــ 551
المستفاد من أحاديث الباب ـــــ 552

فهارس الكتاب 554
اشارة 554
1- فهرس الأعلام المترجمين في الكتاب 556
2- فهرس الكنى والألقاب 580
3- فهرس الأسانيد 582
4- فهرس المصادر 584
5- فهرس مطالب الكتاب 606
تعريف مركز 616

ايضاح الدلائل في شرح الوسائل المجلد 2

هوية الكتاب

بطاقة تعريف:الداوري، مسلم، 1318 -

عنوان العقد:وسائل الشيعة. شرح

عنوان المؤلف واسمه:ايضاح الدلائل في شرح الوسائل/ تقريرا لبحث سماحه مسلم الداوري (دام ظله)؛ بقلم السيدعباس الحسيني، محمدحسين البناى؛ تحقيق مؤسسة الإمام الرضا (عليه السلام) للبحث والتحقيق.

تفاصيل النشر:قم: دار زين العابدين، 1396 -

مواصفات المظهر: ج.

شابک: دوره 978-600-98461-6-4 : ؛ 500000 ريال: ج 1 978-600-98461-5-3 : ؛ 500000 ريال: ج 2 978-600-98461-6-0 : ؛ 400000 ريال: ج 3 978-600-98518-8-1 : ؛ 400000 ريال: ج 4 978-600-98518-9-8 : ؛ ج.5 978-622-7925-72-2 :

حالة الاستماع:فاپا

ملحوظة:أما المجلدان الرابع والخامس من هذا الكتاب فقد كتبهما محمد عيسى البناي.

ملحوظة:ج. 2 - 4 (چاپ اول: 1396).

ملحوظة:ج.5 (چاپ اول: 1401) (فيپا) .

ملحوظة:هذا الكتاب هو وصف الكتاب "وسائل الشيعه الى تحصيل مسائل الشريعة" اثر حرعاملى است.

ملحوظة:كتابنامه.

موضوع:حرعاملى، محمدبن حسن، 1033-1104ق . وسائل الشيعة -- نقد و تفسير.

موضوع:احاديث شيعه -- قرن 11ق.

Hadith (Shiites) -- Texts -- 17th century

فقه جعفرى -- قرن 11ق.

Islamic law, Ja'fari -- 17th century*

احاديث احكام

Hadiths, Legal*

معرف المضافة:حسینی، سیدعباس، 1329 -

معرف المضافة:بنای، محمدعیسی

معرف المضافة:حرعاملی، محمدبن حسن، 1033-1104ق . وسائل الشیعة. شرح

معرف المضافة:موسسه تحقیقاتی امام رضا (علیه السلام)

تصنیف الکونجرس:BP135/ح4و50214 1396

تصنیف دیوي:297/212

رقم الببلیوغرافیا الوطنیة:4980037

محرر رقمي:محمد منصوری

اطلاعات رکورد کتابشناسی:فاپا

العنوان: ایضاح الدلائل في شرح الوسائل الجزء الثاني

تحقیق: مؤسسة الإمام الرضا (علیه السلام) للبحث والتحقیق

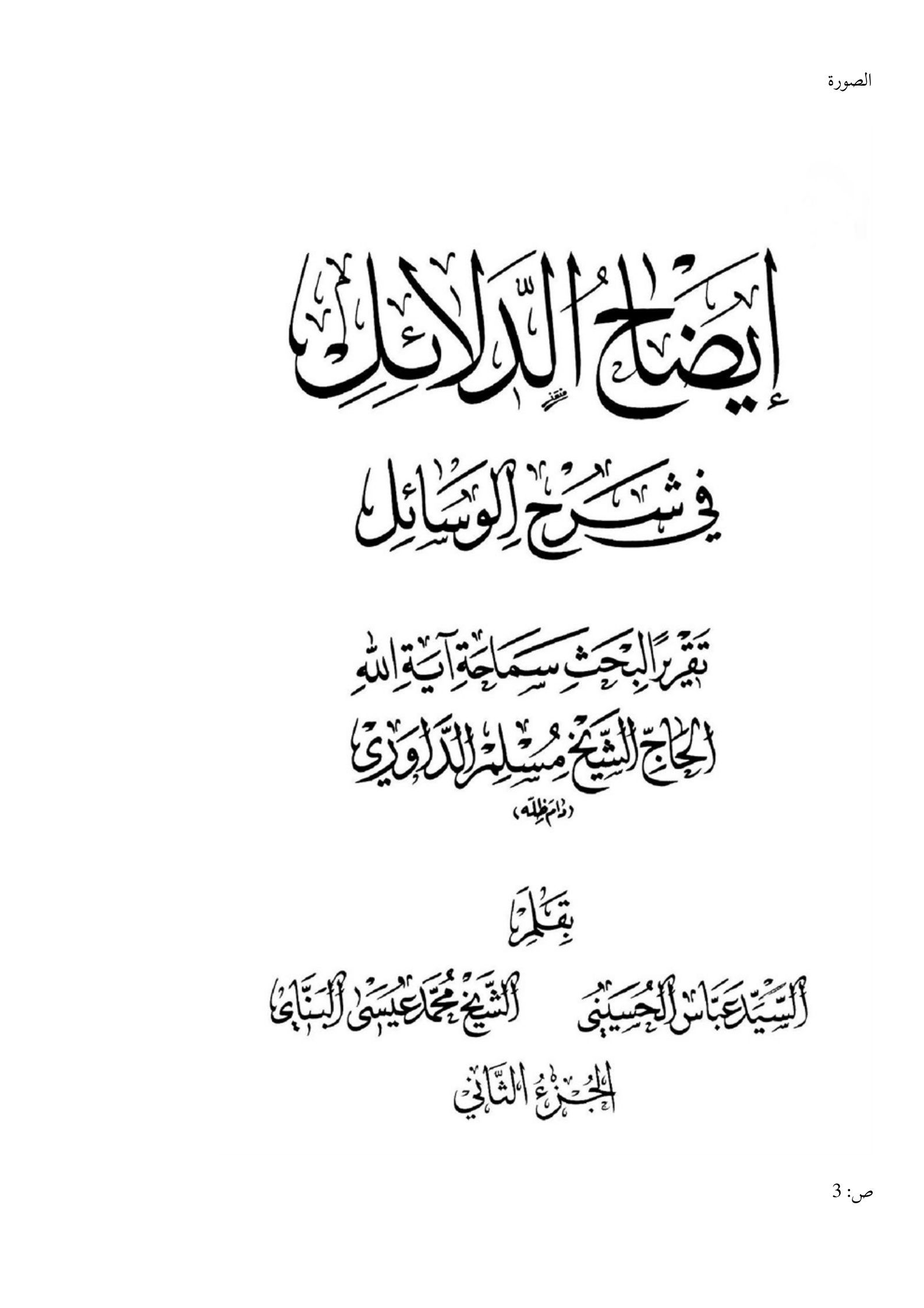
الإخراج الفني: کمال زین العابدین

عدد الصفحات: 592 صفحة

ص: 1

اشارة

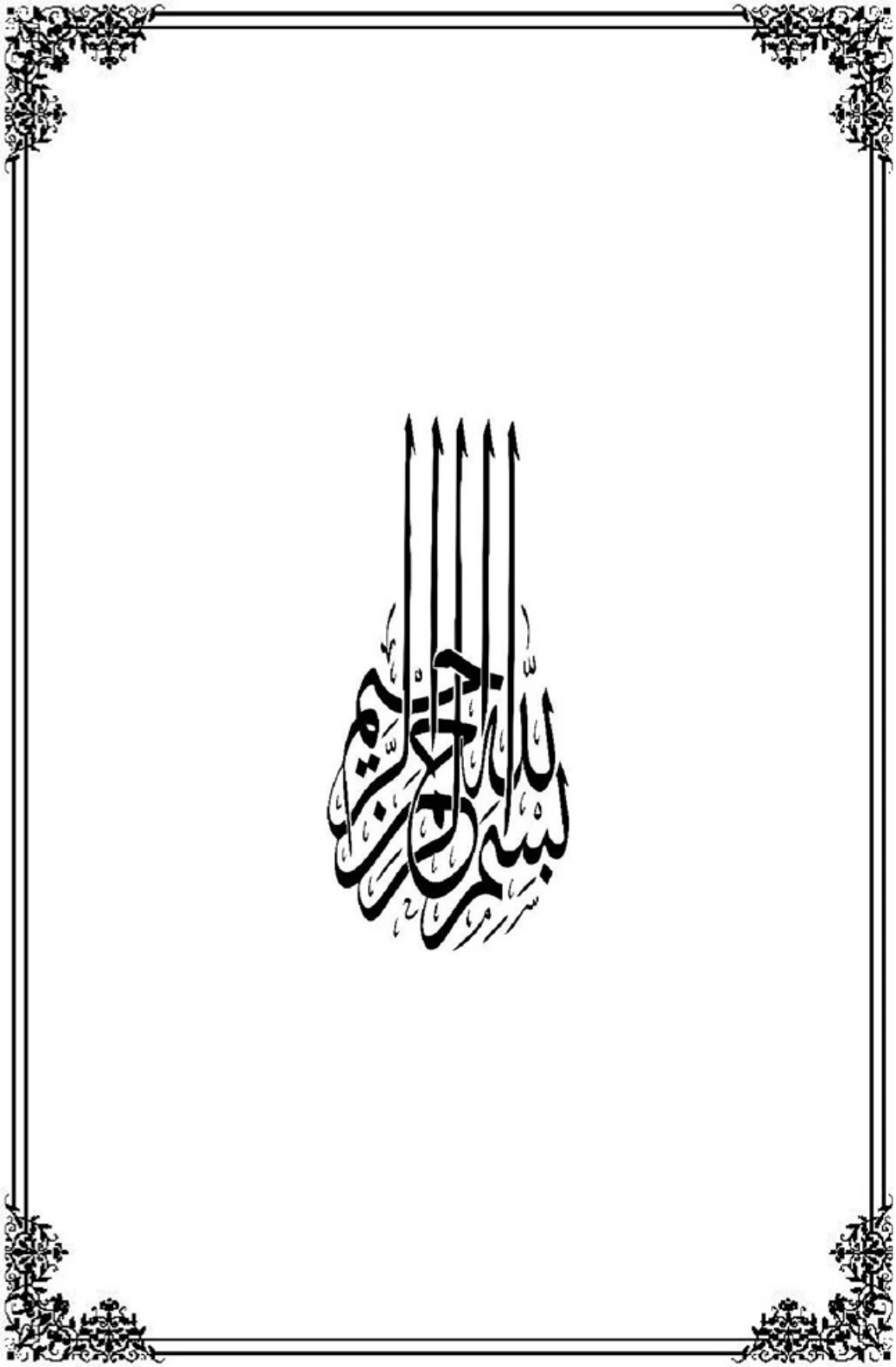
الصورة


إيضاح الدلائل
في شرح الوسائل
تقرير البحث سماحة آية الله
الحاج الشيخ مسلم الداوري
(دام ظله)
بقلم
السيد عباس الحسيني
الشيخ محمد عيسى البناي
الجزء الثاني

ص: 3

ص: 4

الصورة



ص: 5

9 - باب ما يجوز قصده من غايات النية وما يستحب اختياره منها

اشارة

---

9 - باب ما يجوز قصده من غايات النيّة وما

يستحبّ اختياره منها

شرح الباب:

قلنا في الباب السابق: إنّ الضمائم قسمان:

أحدهما: الضمائم الجائزة بالمعنى الأعم.

وثانيهما: الضمائم المحرّمة والمرجوحة.

وبيان ذلك: أنّ العبادة لمّا كانت من الأمور الاختياريّة، فلابد من أن تقصد لغاية وغرض ما، والغاية التي يقصدها الفاعل - مضافاً إلى أنّها لا بد أن تكون لوجه اللّه تعالى وطاعته ومضافة إليه، وإلّا لم تتحقق العبادة - إمّا راجعة إلى المعبود، وبداعيه فحسب، فلا يلاحظ العابد سواه جلّ جلاله، أو راجعة إلى العابد، فيلاحظ فيها نفعه ونفسه.

الكلام في الضمائم و أقسامها

والأول - وهو ما يرجع إلى المعبود - على أربعة أقسام:

فتارة: تكون من باب أنّه تعالى محبوب للعبد، فيأتي بالعبادة حبّاً له تعالى؛ وذلك لأنّ كلّ شي ء محبوب في العالم يرجع إلى جماله وحسنه ولطافته، وكل حَسَنٍ وجميل فهو راجع إلى مبدئه وموجده؛ لأنّه الذي

أفاض عليه، فهو فوقه. وعليه فكل حبّ لشي ء في الواقع يرجع إلى حبّ اللّه سبحانه وتعالى.

وأخرى: تكون من باب أنّه تعالى أهل للعبادة والثناء، وهي عبادة الصديقين.

وثالثة: تكون من باب الشكر له على جميع نعمه وآلائه السابغة على الإنسان، والعقل يحكم بلزوم شكر اللّه تعالى على نعمائه التي لا تعدّ ولا تحصى.

ورابعة: تكون من باب الحياء؛ لأنّه تعالى مطّلع على حاله في جميع الأحوال.

وقد تقدّم التعرّض لهذه الأقسام في الباب السابق.

والثاني – وهو ما يرجع إلى العابد – على ثلاثة أقسام:

فإنّه تارة: يأتي بالعبادة تقرّباً إلى اللّه تعالى، وأخرى: يأتي بها للحصول على الثواب والنعيم الدائم الأبدي، وثالثة: يأتي بها خوفاً من العقاب والعذاب.

الأقوال:

تقدّم أنّ مجموع الغايات سبع، ولا إشكال في صحّة وإجزاء العبادة إذا كانت مشتملة على الخمس الأوَل منها. وأمّا القسمان الأخيران: فقد نسب

إلى جماعة من العامة((1))

وبعض الخاصة((2))

الإشكال فيهما، وأنّه لا تجزي العبادة المشتملة عليهما، وقالوا ببطلان العبادة بقصدهما، كما نسب إلى ابن طاووس((3)) (قدس سره) ، ومن العامة الفخر الرازي في موارد متعدّدة من تفسيره((4)).

ولكن أكثر الفقهاء قالوا بالإجزاء، كما يظهر من العروة الوثقى وحواشيها((5))

إذا لم يكن بعنوان المعاوضة، وإن كان غيرهما من الأقسام أفضل، وهذا هو المراد باستحباب اختيارها، وقد تقدّم وجه ذلك ويأتي.

وهذا الباب معقود لبيان القسم الأول، والمراد بالجواز في هذا العنوان هو: الجواز بالمعنى الأعم الشامل للواجب. والمراد بالاستحباب هو: الوجوب التخييري مع رجحان أحد الأفراد، فيستحب اختيار الراجح، ويكون واجباً تخييريّاً، وترجيح هذا الواجب الراجح في نفسه مستحبّ، على ما صرّح به المصنّف في الشرح.

1- - راجع: مستند الشيعة 2 : 52، ورياض السالكين 4 : 417، في شرح دعاء ذكر التوبة وطلبها، والتحفة السنية (مخطوط): 75.

2- - راجع: 413.

3- - راجع الهامش 8 في ص413.

4- - انظر: تفسير الرازي 1 : 250، في الآية 5 من الحمد، وج14 : 134، في تفسير الآيتين 55 و56 من الاعراف وج32 : 44، الآية5 من البيّنة.

5- - انظر: العروة الوثقى (المحشّى) 2 : 435 ، والمستمسك 2 : 462 - 464.

[134] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ جَمِيلٍ، عَنْ هَارُونَ بْنِ خَارِجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «الْعِبَادَةُ ثَلاثَةٌ: قَوْمٌ عَبَدُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ خَوْفاً، فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْعَبِيدِ، وَقَوْمٌ عَبَدُوا اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى طَلَبَ الثَّوَابِ، فَتِلْكَ عِبَادَةُ الأُجَرَاءِ، وَقَوْمٌ عَبَدُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حُبّاً لَهُ، فَتِلْكَ عِبَادَةُ الأَحْرَارِ، وَهِيَ أَفْضَلُ الْعِبَادَةِ»(1).

---

[1] - فقه الحديث:

ورد في بعض النسخ «العبّاد ثلاثة»، وحينئذٍ فلا يحتاج إلى تقدير، وفي بعضها: «العبادة»، فيحتاج إلى تقدير: إما في العبادة، أي: ذوو العبادة، أو في الأقوام، أي: عبادة قوم.

وكيف كان، فقد دلّ الحديث على أنّ غايات العبادة تختلف بحسب اختلاف العُبّاد؛ لاختلاف درجات معرفتهم بالله عزوجل، فقد تكون الغاية من العبادة هي اللّه تعالى، بداعي الخشية من غضبه، والخوف من ناره التي أعدّها لمخالفي أوامره، وهي المشار إليها بقوله تعالى: {وَادْعُوهُ خَوْفاً وَطَمَعاً إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ}((2))، وبقوله تعالى:

1- الكافي 2 : 84، باب العبادة، ح 5، وفي نسخة منه: العباد ثلاثة.

2- - الأعراف، الآية 56.

{وَيَدْعُونَنَا رَغَباً وَرَهَباً وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ}(1)، وهذا النحو من العبادة هو المسمى في الحديث: بعبادة العبيد؛ وذلك لأنّ العابد فيها يشبه العبد المطيع لأوامر مولاه ونواهيه، خوفاً منه، وتحرّزاً من عقوبته، فلعلّه لولا النار لما عَبَد، كما أنّ العبد لو أمن من عقوبة مالكه لما امتثل.

وقد تكون الغاية من العبادة هي: طلب الثواب الأخروي، فهم يعبدون اللّه تعالى لنيل الثواب، كما أنّ الأجير يعمل العمل للحصول على الأجر، بحيث لو لم يكن الأجر لما قام بالعمل.

وقد تكون الغاية القصوى من العبادة والامتثال هي اللّه فحسب، من دون أن يشوبها غرض آخر من الأغراض الدنيويّة أو الأخرويّة، فهم لحبهم له سبحانه وتعالى واستغراق قلوبهم في ذكره واعتقادهم بأنّه تعالى أهل للعبادة عبدوه، فتلك عبادة الأحرار الذين لا ينظرون إلّا إليه، وقلوبهم غافلة عن غيره تعالى تماماً، فضلاً عن طلب الجنة وخوف النار.

وهذا اللون من الامتثال منحصر في الأنبياء المرسلين والأئمة الطاهرين (عليهم السلام) ، الذين يصدق في حقهم أنّهم إذا علموا من أنفسهم أنّهم لو أيقنوا أنّ اللّه تعالى يدخلهم بطاعتهم وعبادتهم النار وبمعصيتهم الجنّة فإنهم يختارون الطاعة ويتركون المعصية.

وهذه المرتبة هي أفضل العبادة؛ لأنّها خالصة من أيّ جهة تعود بالنفعإلى العبد، بخلاف المرتبتين السابقتين؛ فإنّ فيها ما يعود على العبد، إمّا

1- - الأنبياء، الآية 90.

بدفع الضرر والعقاب عنه، أو بجلب النفع والثواب له.

وقد روى العلّامة المجلسي (قدس سره) عن سيّد العابدين (عليه السلام) ما يقرب من هذا المضمون، حسبما نقل عن «التفسير المنسوب إلى الإمام العسكري (عليه السلام) »، أنّه قال: «قال عليّ بن الحسين (عليه السلام) : إنّي أكره أن أعبد اللّه ولا غرض لي إلّا ثوابه، فأكون كالعبد الطَمِع المُطمِع، إن طمع عمل، وإلّا لم يعمل، وأكره أن [لا] أعبده إلّا لخوف عقابه، فأكون كالعبد السوء، إن لم يخف لم يعمل»، قيل: فلم تعبده ؟ قال: «لما هو أهله، بأياديه عليّ وإنعامه»((1)) .

صحة العبادة لله خوفاً أو طمعاً

وهذا لا ـ يعني أنّ أولياء اللّه قد لا يقومون ببعض الأعمال طلباً للجنة وصرف النار؛ لأنّ الحبيب الأعلى عزّوجلّ يحب ذلك، فهذا أمير المؤمنين سيّد الأولياء (عليه السلام) قد كتب كتاباً لبعض ما وقفه من أمواله، فصدّر كتابه بعد التسمية بهذا: «هذا ما أوصى به وقضى به في ماله عبد اللّه علي؛ ابتغاء وجه اللّه؛ ليولجني به الجنة، ويصرفني به عن النار، ويصرف النار عنّي يوم تبيضّ وجوه وتسودّ وجوه»((2)).

وفي هذا الحديث دلالة على بطلان ما ذهب إليه بعض الأصحاب منبطلان العبادة بغاية نيل الثواب، أو الخلاص من العقاب، أو كليهما؛ وذلك:

أولاً: لأنّ الحديث صرّح: بأنّ العبادة ثلاثة أنواع، وأنّ الثالثة أفضل، وفي

1- - مرآة العقول 8 : 101.

2- - الكافي 7 : 49، باب صدقات النبي و...، ح7.

صيغة التفضيل دلالة على أنّ العبادة على النحوين السابقين عبادة صحيحة أيضاً، ولها فضل في الجملة.

وثانياً: أنّ تعبير الإمام (عليه السلام) بقوله: «عبادة العبيد» و «عبادة الأجراء» دالّ على الصحة؛ إذ لولاها لما كانت عبادة.

والواقع: أنّ العابد للّه خوفاً من ناره أو طمعاً في جنته هو عابد للّه عزّوجلّ على كلّ حال، ولا يعبد في ذلك نفسه، وإن كانت عبادة الشاكرين والمحبين للّه تبارك وتعالى هي أعلى درجات العبادة؛ باعتبار أنّ العبد فيها يكون فانياً في اللّه تبارك وتعالى، ولا يلتفت إلى أيّ شيء في الوجود غيره سبحانه وتعالى، وهي لا تتأتى من كلّ أحد، كما أشرنا، بل هي مخصوصة بأهل العصمة وأوليائه تعالى فكيف تكون مطلوبة من الجميع، وما سواها باطل؟! إنْ هذا إلّا تكليف بما لا يطاق، تعالى اللّه عنه.

سند الحديث:

في سند الحديث ممّن لم يتقدم، أي: هارون بن خارجة، وقد قال عنه النجاشي: «هارون بن خارجة، كوفي، ثقة»((1)) .وورد في «النوادر»((2)) و«التفسير»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)) . وعليه فلا إشكال في وثاقته.

1- - رجال النجاشي: 437/1176.

2- - تهذيب الأحكام 9 : 82، ح349.

3- - أصول علم الرجال 1 : 288 ، و ج2 : 216 .

[135] 2 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي «الْعِلَلِ» وَ«الْمَجَالِسِ» وَ«الْخِصَالِ»، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ السِّنَانِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ هَارُونَ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى الْحَبَّالِ الطَّبَرِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ الْحُسَيْنِ الْخَشَّابِ، عَنْ محمّد بْنِ مِحْصَنٍ(1)، عَنْ يُونُسَ بْنِ ظَبْيَانَ قَالَ: قَالَ الصَّادِقُ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ (عليه السلام) : «إِنَّ النَّاسَ يَعْبُدُونَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى ثَلاثَةِ أَوْجُهٍ: فَطَبَقَةٌ يَعْبُدُونَهُ رَغْبَةً فِي ثَوَابِهِ فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْحُرَصَاءِ، وَهُوَ الطَّمَعُ. وَآخَرُونَ يَعْبُدُونَهُ، خَوْفاً(2) مِنَ النَّارِ، فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْعَبِيدِ، وَهِيَ رَهْبَةٌ. وَلَكِنِّي أَعْبُدُهُ حُبّاً لَهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْكِرَامِ، وَهُوَ الأَمْنُ؛

والسند معتبر بلا إشكال.

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على جواز الضمائم بالمعنى الأعم كما في الحديث السابق.وأنحاء العبادة في الحديث ثلاثة:

أوّلها: عبادة الحرصاء، والحرص هو الطمع، فهم يعبدون اللّه تعالى رغبة في ثوابه، فلو علموا أنّه تعالى يمنعهم لما عبدوه، وهي المعبّر عنها: بعبادة الأجراء في الحديث السابق.

1- في العلل: محسن.

2- في نسخة: فرقاً. (منه (قدس سره)).

لِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: {وَهُمْ مِنْ فَزَعٍ يَوْمَئِذٍ آمِنُونَ}(1)1*)؛ وَلِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: {قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ}(2)2*). فَمَنْ أَحَبَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَحَبَّهُ اللَّهُ، وَمَنْ أَحَبَّهُ اللَّهُ تَعَالَى كَانَ مِنَ الآمِنِينَ»(3)3*).

وثانيها: عبادة العبيد، فهم يعبدون اللَّه تعالى خوفاً من ناره وعقابه، فلو لم يتوعّدهم بالنار والعذاب لما عبدوه، وهي المعبّر عنها بعبادة العبيد أيضاً في الحديث السابق.

وثالثها: عبادة الكرام، وهم من عبدوه تعالى؛ لأنّه أهل للعبادة، وهو المحبوب الأعلى، فلو علموا أنّه تعالى يدخلهم النار بطاعتهم أو الجنةبمعصيتهم لاختاروا الطاعة، وتركوا المعصية، فحبّهم له سبحانه هو الذي يدفعهم لعبادته، ومن أحبّ اللَّه أحبّه اللَّه، ومن أحبّه اللَّه كان من الآمنين يوم الفزع الأكبر.

سند الحديث:

فيه: محمّد بن أحمد السناني، ولم يرد في حقّه شيء، سوى أنّه من مشايخ الصدوق، لكنّ الشيخ الصدوق ترضّى عنه كثيراً. وعليه فلا إشكال

1- 1*) النمل، الآية 89 .

2- 2*) آل عمران، الآية 31.

3- 3*) علل الشرائع 1 : 12، ب9، ، ح 8 ، والأمالي: 91، ح65 ، والخصال: 188 ، ح 259 .

[136] 3 - محمّد بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّضِيُّ الْمُوسَوِيُّ فِي «نَهْجِ الْبَلاغَةِ»، عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) أَنَّهُ قَالَ: «إِنَّ قَوْماً عَبَدُوا اللّهَ رَغْبَةً فَتِلْكَ عِبَادَةُ التُّجَّارِ، وَإِنَّ قَوْماً عَبَدُوا اللَّهَ رَهْبَةً فَتِلْكَ عِبَادَةُ الْعَبِيدِ، وَإِنَّ قَوْماً عَبَدُوا اللَّهَ شُكْراً فَتِلْكَ عِبَادَةُ الأَحْرَارِ»(1).

في وثاقته.

وأمّا عبيد اللَّه بن موسى الحبّال أو عبد اللَّه كما في «العلل»((2)) ، ومحمد بن الحسين الخشّاب، ومحمد بن محض، فهم مهملون.[3] - فقه الحديث:

الحديث متّحد الدلالة مع سابقيه، إلّا أنّه عبّر عن عبادة الأجراء أو الحرصاء بعبادة التّجار.

وقد ذكر في عبادة الأحرار هنا الشكر مكان الحب، ومرجعهما واحد؛ فإنّ الشكر هو: وضع الشي ء المنعم به في محلّه، وشكر العبادة: أن تكون للَّه الذي يستحقّها لذاته، فالعابد يعبد اللَّه، لأنّه اللَّه، «أي: لأنّه تعالى مستجمع لجميع صفات الجمال والجلال بذاته، فهو الجميل بذاته، المحبوب لذاته، فليس الحب إلّا الميل إلى الجمال والانجذاب نحوه، فقولنا فيه تعالى: هو معبود؛ لأنّه هو، وهو معبود؛ لأنه جميل محبوب، وهو معبود؛ لأنّه منعم

1- نهج البلاغة 4 : 53، الحكمة رقم 237 .

2- - علل الشرائع 1 : 12، ب9، ح8 .

أَقُولُ: وَتَأْتِي أَحَادِيثُ «مَنْ بَلَغَهُ ثَوَابٌ عَلَى عَمَلٍ، فَعَمِلَهُ؛ طَلَباً لِذَلِكَ الثَّوَابِ»، وَهِيَ دَالَّةٌ عَلَى بَعْضِ مَضْمُونِ هَذَا الْبَابِ(1)1*). وَمِثْلُهَا أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ جِدّاً، تقدّم بَعْضُهَا(2)2*)، وَيَأْتِي بَاقِيهَا فِي تَضَاعِيفِالأَبْوَابِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

مشكور بالعبادة، [ف-] يرجع جميعها إلى معنى واحد»((3)).

وهذه الأحاديث لم تكن في مقام تقسيم كلّ عبادة في الدنيا، وإلّا فهي لم تتعرّض لعبادة الأصنام والشهوات والطغاة، وغيرها من العبادات الباطلة، بل هي في مقام تقسيم كلّ عبادة حقّة وشرعيّة وصحيحة. ثمّ إنّ أحاديث «من بلغه ثواب على عمل فعمله طلباً لذلك الثواب»، وما دلّ على مشروعية صلوات الحاجات والأدعية الواردة لطلب الحوائج، تدل على جواز قصد تلك الغايات كما لا يخفى.

1- 1*) تأتي في: أ- الحديث 3 من الباب 16 من أبواب مقدمة العبادات. ب- أحاديث الباب 18 من أبواب مقدمة العبادات. ج- الحديث 7 من الباب 20 من أبواب مقدمة العبادات. د- الحديث 5 من الباب 22 من أبواب مقدمة العبادات. ه- - الحديث 7 من الباب 27 من أبواب مقدمة العبادات.

2- 2*) تقدم في الحديث 10 من الباب السابق.

3- - تفسير الميزان 1 : 38.

المستفاد من أحاديث الباب

سند الحديث:

الحديث محكوم بالإرسال.

والحاصل: أنّ في هذا الباب ثلاثة أحاديث، الأول منها معتبر، والآخران ضعيفان.

والمستفاد من الباب أمور:

منها: أنّ العبّاد على ثلاثة أقسام: عبيد وأحرار وتجار.

ومنها: أنّ أفضل تلك الأنواع هي: عبادة الأحرار، وهي مختصّة بأهلالعصمة (عليهم السلام) .

ومنها: أنّ ضميمة طلب الثواب أو الخوف من العقاب لا ينافي الإخلاص ولا قصد القربة، والعبادة معه صحيحة.

ومنها: أنّ من أحبّ اللَّه عزّوجلّ أحبّه اللَّه تعالى، ومن أحبّه اللَّه كان من الآمنين يوم القيامة.

ومنها: أنّ من أحبّ اللَّه واتّبع الرسول(صلى الله عليه و آله و سلم) أحبّه اللَّه وغفر له ذنوبه.

10 - باب عدم جواز الوسوسة في النية والعبادة

اشارة

---

10 - باب عدم جواز الوسوسة في النيّة والعبادة

سبب الوسوسة و آثارها

شرح الباب:

الوسواس - بالكسر - والوسوسة مصدران، والوسوسة: حديث النفس، يقال: وسوست إليه نفسه وسوسة ووسواساً، والوسواس - بفتح الواو - : الشيطان، وهو الخنّاس أيضاً؛ لأنّه يوسوس في صدور الناس ويخنس((1)).

والوسوسة في العمل: هي الإتيان به مكرّراً؛ نتيجة لكثرة الشك في تحقّقه. فالوسواس مرتبة عالية من كثرة الشك، والوسوسة غالباً ما تكون في الأعمال العباديّة، كالطهارة والنجاسة، والصلاة والوضوء والغسل. وقلّما تكون في العبادات الماليّة، كالخمس والزكاة، والمعاملات.

وسبب الوسوسة هو: الانسياق وراء إيحاءات الشيطان؛ نتيجةً لضعف العقل؛ فإنّ الوسواسي يعلم أنّ هذه الإيحاءات من الشيطان، وأنّ المطلوب منه شرعاً في جميع أعماله دون ما يأتي به بمراتب كثيرة، وأنّه مطالب بمخالفة الشيطان الذي قصده بالوسوسة؛ ليشغل سرّه بحديث النفس، فيكرّر عليه أفعاله ويؤذيه.

1- - مجمع البحرين 4 : 503 ، مادّة : «وسوس».

ومع ذلـك فـإنّه يغضّ طرفه عن جميع ذلـك، ويتّبع مـا يمليه عليه العـدوّ المبين، وهو يحسب أنّه يحسن صـنعاً، وأنّ غيره على الباطل، فهو متردّد دائماً، وفي صراع دائم مع نفسه، وحينما يرجع إليها يرى أنّه مبتلى، وعندما يريد العمل تتطرّق إليه الوساوس، فيتناسى ابتلاءه، ويجري على ما يمليه عليه الشيطان من الإعادة والتكرار.

وقد يبلغ به الحال إلى مرتبة أعظم من الوسواس، بحيث لا يلتفت إلى أنّه وسواسي، ويرى صحّة عمله، وبطلان عمل غيره.

ولهذا الداء العظيم آثار سوء – وكلّها من المصائب العظيمة – كهجوم الهموم والغموم، والاضطراب والخوف على القلب، وكرفع النشاط عن الإنسـان، وهو موجب لحب الإنسـان الاـعتزال عن النـاس، وتسـلّط النفرة حتّى عن نفسه عليه، والكسـل والبطالـة، وتضـييع العمر الثمين والأوقات الغالية، وقد ينجرّ صاحبه إلى تضييع بعض الواجبات، بل قد يؤدي به الاسترسال فيه إلى اليأس عن روح اللّه، والعياذ باللّه.

ولـذا قال بعض الأعلام: «وساوس الشـيطان غير متناهيـة، فمهما عارضه فيما يوسوس بحجـةٍ أتاه من باب آخر بوسوسة، وأدنى ما يفيده من الاسترسـال في ذلـك إضاعـة الوقت. ولاـ تـدبير في إبطـال مـا يـأتي به من الفساد أقوى وأحسن من اللجأ إلى اللّه تعالى، والاعتصام بحوله وقوّته»((1)).

1- - مجمع البحرين 4 : 503 ، مادّة : «وسوس».

الأقوال:

ذهب المشهور إلى حرمة الوسوسة في الأعمال تكليفاً ووضعاً، والجري العملي على طبقها في حدّ نفسها - بلا ضمّ أي عنوان - محرّم آخر، وذهب بعض((1))

إلى كراهته.

واختار آخرون - ومنهم السيد الأستاذ (قدس سره) - عدم الحرمة ما لم يستلزم عنواناً محرّماً آخر، كالإخلال بالنظام أو الهلاكة، وتضييع الأوقات الغالية، وكونه سبباً لنقض الصلاة - وهو محرّم على المشهور - أو لاستلزامه تأخير الصلاة عن وقتها، أو لتفويت واجب آخر، كالإنفاق على من يجب عليه إنفاقه ... فإنه لا إشكال في حرمة ذلك((2)).

وعلى هذا يكون عمل الوسواسي صحيحاً، ما لم يؤدِّ عمله إلى الوقوع في محرّم.

1- - راجع: فقه الشيعة 3 : 293 - 295.

2- - التنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 3 : 160 - 161.

[137] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ سِنَانٍ، قَالَ: ذَكَرْتُ لأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) رَجُلاً مُبْتَلىً بِالْوُضُوءِ وَالصَّلاةِ، وَقُلْتُ: هُوَ رَجُلٌ عَاقِلٌ، فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «وَأَيُّ عَقْلٍ لَهُ وَهُوَ يُطِيعُ الشَّيْطَانَ»؟ فَقُلْتُ لَهُ: وَكَيْفَ يُطِيعُ الشَّيْطَانَ؟ فَقَالَ: «سَلْهُ: هَذَا الَّذِي يَأْتِيهِ مِنْ أَيِّ شَيْءٍ هُوَ؟ فَإِنَّهُ يَقُولُ لَكَ: مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ»(1).

أَقُولُ: وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(2).

---

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على مبغوضيّة كثرة الشك المعبّر عنها اصطلاحاً بالوسوسة العمليّة، والمعبّر عنها في هذا الحديث بالابتلاء بالوضوء والصلاة، فإنّ الابتلاء بهما معناه: إمّا الابتلاء بالوسوسة في نيّتهما، أو في فعلهما، أو بالخواطر التي تشغل القلب عنهما.

والوسواسي إنّما صار إلى هذا الحال؛ نتيجة انسياقه وراء تسويلات الشيطان، وعدم اتّباعه لما يمليه عليه عقله من عدم متابعته، ولذا نفى الإمام (عليه السلام) أن يكون الوسواسي ذا عقل مع متابعته للشيطان. ولا يخفى ما فيهمن المبالغة في نفي العقل عن مثله؛ فإنّ من يتّبع الشيطان كأنّه لا عقل له،

1- الكافي 1 : 12، كتاب العقل والجهل، ح 10.
2- يأتي في الباب 16 و31 ، من أبواب الخلل الواقع في الصلاة.

لا أنّ له عقلاً غير كامل. ويحتمل أن يريد الإمام (عليه السلام) – من نفي العقل عنه – نفيه حال متابعته للشيطان، فيكون حال متابعته لا عقل له، لا في جميع أحواله.

وأما ما يتراءى من شدّة اهتمام الوسواسي بتصحيح نيّته وعبادته بالتكرار الكثير – ومعه كيف يكون صاحبه متّبعاً للشيطان – فليس بشي ء؛ فإنّ هذا الاهتمام لم يكن ناشئاً من إطاعة اللّه، والسير على هدى العقل؛ والدليل على ذلك: أنّ الوسواسي نفسه يدرك تماماً أنّ هذه الوسوسة وحديث النفس الذي يأمره بالإبطال، واعتبار ما لم يحصل حاصلاً، وما هو حاصل غير حاصل، إنّما هو من عمل الشيطان.

فلذا لمّا استفهم عبد اللّه بن سنان عن وجه كون الوسواسي يطيع الشيطان مع اشتغاله بالعبادة واهتمامه بها، أحال الإمام (عليه السلام) البيان إلى الوسواسي؛ تنبيهاً على أنّ كون ذلك من الشيطان أمر بيّن، يعرفه كلّ واحد حتّى صاحبه؛ لعلمه بأنّه هو الباعث على هذا العمل دون الشرع أو العقل؛ وذلك لأن كلّ واحد يعلم أنّ الزيادة في الدين إنّما هو من عمل الشيطان الرجيم.

وتصديقه بأنّ هذا العمل من الشيطان لا يوجب أن يكون عاقلاً كاملاً، ومثله مثل شارب الخمر؛ فإنّه يعلم بأنّ الشيطان هو سبب المعصية، ويقرّ بذلك، وهو – مع هذا الإقرار – يرتكب المعصية، وإنّما العاقل مَن ترك عمل الشيطان، ولم يعمل بقوله، بل اتّبع ما يمليه عليه الشرع الأقدس.

ولذا ورد النهي عن الوسوسة القلبيّة والعمليّة، والتحذير من الوقوع فيها،

فقـد ورد في الحديث القدسـي: «يا أحمد، وعزّتي وجلالي، ما من عبد ضـمن لي أربع خصال إلّا أدخلته الجنّة: يطوي لسانه فلا يفتحه إلّا بما يعنيه، ويحفظ قلبه من الوسواس، ويحفظ علمي ونظري إليه، ويكون قرّة عينه الجوع»((1)).

وورد في الـدعاء: «وطهّر جسـدي من الـدنس، وعيني من الخيانـة، وصـدري من الوسواس والحرج، ولا تخرجني من الـدنيا إلّا وأنت عنّي راضٍ، يا أرحم الراحمين»((2)).

والحاصل: أنّ المشهور استدلّوا على حرمة الجري على الوسوسة في الأعمال بوجوه ثلاثة:

وجوه استدلال المشهور على حرمة الوسوسة

الأوّل: ما يظهر من صاحب «الوسائل» (قـدس سـره) من الاسـتدلال بهـذا الحـديث، وبما دلّ من الآيات والروايات على تحريم الابتداع، والعمل بالهوى، والتشـريع، والتعدّي على حدود اللّه، والقول والعمل بغير الكتاب والسـنة، وبخلاف ما أنزل اللّه، كما أشار إليها في شـرحه على الحديث((3)).

الثاني: ما يظهر من السـيد الحكيم (قدس سـره) من الإجماع؛ حيث ذكر فيمسألة كثير الشك: أنّه «لا إشـكال في عدم الالتفات إليه إذا كان من

1- - الجواهر السنية: 192.

2- - جمال الأسبوع: 195.

3- - تحرير وسائل الشيعة: 286.

الوسواس؛ لحرمة العمل عليه إجماعاً»((1)).

الثالث: ما ذكره أيضاً (قدس سره) في مستحبّات القراءة بقوله: «للنهي عن العمل على مقتضى الوسواس الموجب للحرمة»((2)).

والظاهر: أنّ نظره إلى صحيحة زرارة وأبي بصير جميعاً، قالا: قلنا له: الرجل يشك كثيراً في صلاته حتّى لا يدري كم صلّى، ولا ما بقي عليه، قال: «يعيد» قلنا: فإنّه يكثر عليه ذلك، كلّما أعادَ شَكَّ ؟ قال: «يمضي في شكه»، ثمّ قال: «لا تعوِّدوا الخبيث من أنفسكم بنقض الصلاة فتطمعوه؛ فإنّ الشيطان خبيث معتاد لما عوِّد. فليمض أحدكم في الوهم ولا يكثرنّ نقض الصلاة؛ فإنّه إذا فعل ذلك مرّات لم يعد إليه الشك». قال زرارة: ثمّ قال: «إنّما يريد الخبيث أن يطاع، فإذا عُصِي لم يعد إلى أحدكم»((3)).

وإلى صحيحة محمّد بن مسلم، عن أبي جعفر (عليه السلام) ، قال: «إذا كثر عليك السهو فامض على صلاتك؛ فإنّه يوشك أن يدعك؛ إنّما هو من الشيطان»((4)).

والغرض أنّ الإمام (عليه السلام) نهى عن الاعتناء بالشك، والنهي يقتضي الحرمة والبطلان.

1- - مستمسك العروة الوثقى 7 : 431.

2- - المصدر نفسه 6 : 291.

3- - الكافي 3 : 358، باب من شكّ في صلاته كلّها، ح 2 .

4- - المصدر نفسه: ح 8 .

ولكن ناقش السيّد الأستاذ (قدس سره) في جميع تلك الوجوه:

أمّا الإجماع: فعلى فرض تحقّقه أنّه ليس بكاشف عن رأي المعصوم.

وأمّا النهي الوارد عن اتّباع الشيطان ونقض الصلاة، فإنه ظاهر في الإرشاد، لا المولويّة، وليس كلّ متابعة للشيطان أو كلّ ما يأتي من قبله حراماً؛ فإن أصل السهو من الشيطان، على ما صرّحت به الأخبار، ولا حرمة فيه قطعاً، كما أنّ المكلّف قد يقدم على مكروه أو مباح؛ نتيجة لتسويلاته، وليست متابعته حينئذ حراماً قطعاً.

وأمّا الحديث المذكور في الباب: فلا يستفاد منه الحرمة، بل غايته الكراهة.

وأمّا الاستدلال بالآيات والروايات على تحريم الابتداع والعمل بالهوى والتشريع والتعدّي عن حدود اللّه تعالى، فإنّه يصح إذا انجرّ الوسواس إلى أحد هذه الأمور، فهو يوجب الحرمة بعنوان آخر، لا بعنوانه الأوّلي.

ولكن لا يخفى أنّه مع الاعتراف بعدم كون ما يأتي به الوسواسي مأموراً به، بل يكون مبغوضاً، كيف يحكم بصحة العمل؟! فلا يبعد استفادة بطلان العمل من هذا الحديث وأشباهه ممّا يأتي في أبواب الخلل، إن شاء اللّه تعالى.

مناقشة السيد الأستاذ قدس سره لتلك الوجوه

سند الحديث:

رجال الحديث قد تقدموا جميعاً، والسند معتبر بلا إشكال.

علاج الوسواس:

ثمّ إنّ لهذا الداء العظيم معالجات وردت عن أهل بيت العصمة والطهارة (عليهم السلام) ، نقتصر على ذكر بعضها:

فمنها: أنّه (صلى الله عليه و آله و سلم) كان إذا أتى مريضاً قال: «اَذْهِب الوسواس والبأس ربّ الناس، اشف وأنت الشافي، لا شفاء إلّا شفاؤك»((1)).

ومنها: ما عن الباقر (عليه السلام) ، قال: «جاء رجل إلى النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، فشكا إليه الوسوسة، وحديث النفس، ودِيناً قد فدحه، والعيلة، فقال له رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم): قل: توكّلت على الحيّ الذي لا يموت، والحمد للّه الذي لم يتّخذ ولداً، ولم يكن له شريك في الملك، ولم يكن له وليّ من الذلّ، وكبّره تكبيراً، وكرّرها مراراً. فما لبث أن عاد إلى النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) فقال: يا رسول اللّه، قد أذهب اللّه عنّي الوسوسة، وأدّى عنّي الدين، وأغناني من العيلة»((2)).

ومنها: ما عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) أنّه قال لأمير المؤمنين (عليه السلام) : «يا علي، أمان لك من الوسواس أن تقول: {وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ حِجَاباً مَّسْتُوراً}((3)) ، {وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن

1- - بحار الأنوار 92 : 17، كتاب الذكر والدعاء، ب55 ، ح16، وللدعاء تكملة وهي: «شفاءً لا يُغادر سّقماً. اللهم أصلحِ القلب والجسم، واكشف السقم وأجب الدعوة» .

2- - مكارم الأخلاق: 128.

3- - الإسراء، الآية 45.

يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْراً وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَّوْاْ عَلَى أَدْبَارِهِمْ نُفُوراً}((1))»((2)).

ومنها: ما عن الإمام الصادق (عليه السلام) وقد سئل عن الوسوسة وإن كثرت، فقال: «لا شي ء فيها، تقول: لا إله إلّا اللّه»((3)).

وعنه (عليه السلام) أيضاً: «قل: لا إله إلّا اللّه»، قال جميل: فكلّما وقع في قلبي شي ء قلت: لا إله إلّا اللّه، فيذهب عنّي((4)).

ومنها: ما عن رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم): أنّه قال: «من وجد من هذا الوسواس شيئاً فليقل: آمنت باللّه ورسله - ثلاثاً - فإنّ ذلك يذهب عنه»((5)) .

ومنها: ما عن جعفر الصادق (عليه السلام) : «أنّ النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) قال لمن شكى إليهكثرة الوسواس حتّى لا يعقل ما صلّى من زيادة ونقصان: إذا دخلت في صلاتك فاطعن فخذك اليسرى بإصبعك اليمنى المسبحة، ثمّ قل: بسم اللّه، وباللّه، توكّلت على اللّه، أعوذ باللّه السميع العليم من الشيطان الرجيم، فإنّك تطرده»((6)).

1- - الإسراء، الآية 46.

2- - مكارم الأخلاق: 369.

3- - الكافي 2 : 424، باب الوسوسة وحديث النفس، ح 1 .

4- - المصدر نفسه : ح2.

5- - العقد الحسيني : 4.

6- - المصدر نفسه.

ومنها: أنّ بعض الصحابة شكا إلى رسول الله(صلى الله عليه و آله و سلم) الوسوسة فقال: يا رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم)، إنّ الشيطان قد حال بيني وبين صلاتي، يلبسها عليّ، فقال رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم): «ذلك شيطان يقال له: خنزب، فإذا أحسست به فتعوّذ باللَّه منه، واتفل عن يسارك ثلاثاً»، قال: ففعلت ذلك، فأذهبه اللَّه عنّي((1)).

ومنها: ما عن أبي عبد اللَّه (عليه السلام) قال: «قال أمير المؤمنين (عليه السلام) : ذِكرُنا أهل البيت شفاء من الوعك والأسقام ووسواس الريب، وحبّنا رضا الربّ تبارك وتعالى»((2)).

والحاصل: أنّ في هذا الباب حديثاً واحداً معتبراً.

المستفاد من الباب

والمستفاد منه أمور:

منها: مرجوحيّة الوسوسة في النيّة وسائر العبادات.

ومنها: أنّ الوسواسي لا عقل له؛ لأنّه يتّبع الشيطان في تسويلاته.

ومنها: أنّ العقل المعتبر هو ما أدّى إلى طاعة اللَّه سبحانه وتعالى.

1- - العقد الحسيني : 4.

2- - المحاسن 1 : 136 ، ب 8 ، ح 173 .

11 - باب تحريم قصد الرياء والسمعة بالعبادة

اشارة

---

11 - باب تحريم قصد الرياء والسمعة بالعبادة

شرح الباب:

الشرك باللَّه عزّوجلّ على ثلاثة أنواع: ذاتي، بأن يجعل العابد له تعالى شريكاً في مرتبة ذاته المقدّسة؛ وفعلي، بأن يجعل له شريكاً في أفعاله؛ وعبادي، بأن يجعل له شريكاً في معبوديته. وهذا النوع من الشرك قسمان:

أحدهما: أن يؤتى بالعبادة لأجل عبادة غير اللَّه، كما هو الحال فيمن يعبد غير اللَّه من سائر المعبودات، وهذا القسم موجب لنجاسة فاعله، وترتّب أحكام أخرى عليه.

وثانيهما: أن يؤتى بالعبادة لأجل إراءة الغير فحسب، من دون قصد عبادة ذلك الغير، فصاحبه معتقد بوحدانيّة اللَّه تعالى ذاتاً وفعلاً وعبادة، وهو المبحوث عنه في الفقه هنا.

وهذا الباب معقود لذكر القسم الثاني من الضمائم، وهما هنا: الرياء والسمعة، وحكم كلّ منهما تكليفاً، بعد أن انتهى الكلام في الضمائم التي يجوز قصدها بالمعنى الأعم للجواز، وسيأتي حكمهما الوضعي في الباب اللاحق.

والرياء: مشتق من الرؤية، وقد عرّف بأنّه: طلب المنزلة عند الناس،

بإراءتهم خصال الخير؛ لتحصيل ما لم يكن حاصلاً من المنافع المحرّمة أو المباحة، ويكون ذلك تارة بالقول، وأخرى بالفعل.

وعلى هـذا يكون طلب المنزلة عند الناس، لتحصـيل غاية راجحة – كترويج الحق وإماتة الباطل بكلمته المسـموعة – غير داخل في الرياء؛ لأنّ مرجعه إلى طلب المنزلة عند اللّه.

وإن أبيت عن صـدق هـذا النوع على طلب المنزلـة عنـد اللّه، إلّا أنّه ليس بحرام؛ لأنّ عموم حرمة الرياء معارض بعموم رجحان تلك الغاية الشريفة.

وأركان الرّياء أربعـة: المرائي، وهو العابـد، والمراءى، وهم الناس المطلوبة رؤيتهم؛ لطلب المنزلة في قلوبهم وعلى ألسـنتهم، والمراءى به، وهي الخصال التي قصد المرائي إظهارها، والرياء: وهو قصده إظهار ذلك.

أقسام الرياء و أحكامها

وأمّا السمعة: فهي مشتقّة من السماع، وهي: أن يقصد بالعمل سماع الناس به، فهي رتبة أو نوع أعظم عندهم من أفراد الرياء.

والنسـبة بينهمـا العموم والخصوص المطلق؛ فإنّ الرياء أعمّ منها؛ لأنّه عبارة عن الإتيان بالعمل للناس، أعمّ من رؤيتهم له وإسـماعهم إيّاه، وعدمه.

وأمّا حبّ اسـتماع الناس لعمله من دون أن يفعله لذلك، فهو كحب رؤية الغير لعمله وسـروره بذلك من دون أن يعمل لذلك، وهو ممّا ورد عدم البأس به، كما سيأتي في باب مستقلّ.

وينقسم الرياء إلى أقسام، على ما ذكره بعض علماء الأخلاق:

أحدها: الرياء بالعقيدة، بإظهار الإيمان وإسرار الكفر، وهذا هو النفاق،

وهو أشدّها خطراً على المسلمين؛ لخفاء كيد المنافق، وتستّره بظلمة النفاق.

ثانيها: الرياء بأصول العبادة مع صحّة العقيدة، وذلك بممارسة العبادات أمام ملأ الناس؛ مراءاة لهم، وتركها في الخلوة والسرّ، كالتظاهر بالصلاة والصيام والزكاة، ونحوه من صور الرياء، في صميم العبادة أو أجزائها وأركانها. وهنا يغدو المرائي أشدّ إثماً من تارك العبادة؛ لاستخفافه باللَّه عزّوجلّ، وتلبيسه على الناس.

ثالثها: الرياء في النوافل والسنن، التي لو تركها لم يكن عاصياً بتركها، ولكنّه يكسل عنها في الخلوة، وينشط في إتيانها أمام الناس، كحضور الجماعة في الصلاة، وعيادة المريض، والتهجّد بالليل، ونحو ذلك، وهذا أيضاً خطره عظيم، ولكنّه دون السابق.

رابعها: الرياء بأوصاف العبادة، لا بأصولها، وهو على ثلاث صور:

الصورة الأولى: أن يرائي بفعل ما يوجب تركه نقصان فضل العبادة، كما إذا أحسن الركوع أو السجود، وترك الالتفات، وتمّم الجلوس بين السجدتين، في محضر الناس، بحيث لو كان وحده لما أتى بذلك. وهذا - أيضاً - استهانة بالمولى الجليل جلّ وعلا، وهو من الرياء المحظور الموجب للبطلان.

الصورة الثانية: أن يرائي بفعل ما لا يوجب تركه نقصان فضل العبادة، ولكن فعله في حكم التكملة، كالتطويل في الركوع والسجود، وتحسين الهيئة في رفع اليدين، ومدّ القيام، ونحو ذلك، بحيث لو كان في خلوة لما

أتى بشي ء من ذلك. وهذه الصورة كسابقتها في كونها من الرياء المحظور. والمشهور: أنّه يوجب بطلان العبادة.

الصورة الثالثة: أن يرائي بزيادات خارجة عن العبادة، كحضور الجماعة قبل القوم، أو وقوفه في الصفّ الأول، أو اختياره جهة يمين الإمام في صلاة الجماعة، ونحو ذلك، بحيث لو خلّي ونفسه لا يبالي برعاية ما ذكر. وهذا القسم محلّ الكلام، وبما أنّه خارج عن نفس العبادة، فلا يوجب بطلانها، وإن كان مذموماً في حدّ نفسه.

خامسها: الرياء في غير العبادات، وهو على أقسام:

الأول: ما يكون بالبدن، كإظهار النحول والصفرة؛ ليوهم بذلك شدّة الاجتهاد، وعظم الحزن على أمر الدين، وغلبة خوف الآخرة، وليدل بالنحول على قلّة الأكل، وبالصفرة على سهر الليل، وكذلك ليدل بخفض الصوت وإغارة العينين وذبول الشفتين وتشعّث الشعر على استغراق وقته في الدين، وعدم تفرّغه لتسريح شعره، وأمثال ذلك.

الثاني: ما يكون بالزي والهيئة، مثل حلق الشارب، وإطراق الرأس في المشي، والهدوء في الحركة، وإبقاء أثر السجود في الجبهة، وتغليظ الثياب،ولبس الصوف، وتشميرها إلى نصف الساق، وتقصير الأكمام، وترك تنظيف الثوب، وتركه مخرقاً، كلّ ذلك يرائي به؛ ليظهر أنّه يتّبع السنّة، ويقتدي بعبادات الصالحين.

الثالث: ما يكون بالقول، كالوعظ والتذكير، والنطق بالحكمة، وحفظ

الأحاديث والأشعار؛ لأجل إظهار غزارة علمه، وليدل على شدّة عنايته بأقوال السلف الصالحين، وكذلك تحريك الشفتين بالذكر في محضر الناس، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بمشهد الخلق، وإظهار الغضب على المنكرات، وإظهار الأسف على اقتراف الناس للمعاصي والآثام، ونحو ذلك من الأمور.

الرابع: ما يكون بالعمل، كإطراق الرأس، وترك الالتفات، وإظهار السكون، وإرخاء الجفون عند اللقاء بالناس، وتنكيس الرأس؛ إظهاراً للإخبات، والوقار في الكلام أو المشي، بحيث قد يسرع في المشي إلى حاجته، فإذا اطّلع عليه شخص من أهل الدين رجع إلى الوقار؛ خوفاً من أن ينسبه إلى العجلة وقلّة الوقار، فإن غاب عنه عاد إلى سرعته، وربما استحيى المرائي من أن تخالف مشيته في الخلوة مشيته في غيرها، فيكلّف نفسه المشية الوقورة الحسنة في الخلوة، حتّى إذا رآه الناس لم يحتج إلى تغييرها، وبذلك يتضاعف رياؤه؛ فإنّه قد صار مرائياً حتّى في الخلوة.

الخامس: ما يكون بكثرة الأصحاب والزائرين والمخالطين، كمنيتكلَّف زيارة عالمٍ أو عابدٍ؛ ليقال: إنّ فلاناً قد زار العالم الفلاني أو العابد الفلاني، أو كمن يكثر من ذكر المشايخ وعلماء العرفان؛ ليقال: إنّ فلاناً لقي شيوخاً كثيرين، واستفاد منهم، فيتباهى بشيوخه حتّى ينتشر صيته وسمعته في البلاد، وتكثر الرحلة إليه، ويزداد اختلاف الناس على بابه، ونحو ذلك.

وهذه الأقسام – أيضاً – داخلة في الرياء، وكلها مذمومة. ولكن حيث إنّها

غير داخلة في العبادات فهي لا توجب حكماً وضعيّاً، كما كانت توجب البطلان في العباديّات.

وأما من جهة الحكم التكليفي وكونها محرّمة أو مكروهة، فهي محلّ كلام.

الأقوال:

أما الخاصة: فالرياء حرام عندهم تكليفاً كتاباً؛ لقوله تعالى: {الَّذِينَ هُمْ يُرَاؤُونَ}((1))،

وسنّة متواترة، وإجماعاً من المسلمين، بل هو من الكبائر؛ لأنّ اللّه أوعد عليه النار، وكل ما أوعد عليه النار فهو كبيرة وتبطل به العبادة. ونسب إلى المرتضى (قدس سره) القول بعدم بطلان العبادة به، بل العبادة غير مقبولة معه فحسب((2)). وعلى هذا فتجب التوبة عنه إذا كان الرياء في الإيمانوالعبادات، وأمّا غيرها فمحلّ كلام، كما تقدّم.

وأما العامة: فقد قال الجزيري في «الفقه على المذاهب الأربعة»: «من صلّى لفرض دنيوي، كأن يمدح عند الناس، بحيث لو لم يمدح لترك الصلاة، فإن صلاته لا تصح. وكذا إذا صلّى ليظفر بمال أوجاه، أو يحصل على شهوة من الشهوات فإنّ صلاته تكون باطلة. فعلى الناس أن يفهموا هذا

1- – الماعون، الآية 6.

2- – انظر: الانتصار: 100، مسألة9 ، حيث قال العلامة في المختلف 1 : 306 : ويلوح من كلام السيد الإجزاء.

[138] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِي عليّ الأَشْعَرِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ فَضْلٍ أَبِي الْعَبَّاسِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَا يَصْنَعُ أَحَدُكُمْ أَنْ يُظْهِرَ حُسْناً وَيُسِرَّ سَيِّئاً؟ أَلَيْسَ يَرْجِعُ إِلَى نَفْسِهِ، فَيَعْلَمَ أَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ كَذَلِكَ؟! وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ: {بَلِ الإِنْسانُ عَلى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ}(1). إِنَّ السَّرِيرَةَ إِذَا صَلَحَتْ قَوِيَتِ الْعَلانِيَةُ»(2).

المعنى جيداً ويدركوا أنّ من قصد بصلاته غرضاً من الأغراض الدنيوية فإن صلاته تقع باطلة، ويعاقب عليها المرائين المجرمين؛ قال تعالى {وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ}((3))، فمن لم يخلص في أرادة الصلاةويقصد أن يصلي لله وحده، فإنه يكون مخالفاً لأمره تعالى، فلا تصحّ صلاته. والنية بهذا المعنى متفق عليها((4)).

فالظاهر أن الحكم مورد للاتفاق بين المسلمين.

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على توبيخ المرائي، وعدم فائدة الرياء له، بإظهاره الحسن

1- القيامة، الآية 14.

2- الكافي 2 : 295، باب الرياء، ح 11.

3- - البينة، الآية 5.

4- - الفقه على المذاهب الأربعة 1 : 310 - 311.

وَعَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ جُمْهُورٍ، عَنْ فَضَالَةَ، عَنْ مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْفَضْلِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام)، مِثْلَهُ(1)1*).

– ولعل المراد به: الأعمال والعبادات الظاهرة – وبإخفائه السيّىء، وهو قصد الرياء ونيّة التقرّب بها عند الناس؛ فإنّه لو رجع هذا إلى نفسه علم أنّ ذلك العمل ليس بمقبول؛ لسوء سريرته، وعدم صحّة نيّته، وليس عمله حسناً يترتّب عليه الثواب والتقرّب إلى اللّٰه، بل علم أنّه معصية؛ لأنّ الإنسان عالم بحال نفسه من الخير والشر، فيجب عليه الاجتناب من الشر وما يضرّه، وهذا الإظهار وذاك الإخفاء لا ينفعانه.

وأما إذا قصد التقرّب إلى اللّٰه جلّ شأنه وسعى للسعادة الأبديّة فتتقوّىالعلانية، وتصحّ الجوارح والأعضاء الظاهرة، وتصدر منها الأعمال الصالحة، كما ورد: «ما ضعف بدن عمّا قويت عليه النيّة»((2))، وورد: «أنّ في الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد. ألا وهي القلب»((3)).

سند الحديث:

أورد صاحب «الوسائل» الحديث بسندين:

1- 1*) الفقه على المذاهب الأربعة 1 : 310 – 311.

2- – وسائل الشيعة 1 : 53، ب6 من أبواب مقدمة العبادات، ح14.

3- – بحار الأنوار 103 : 58.

أمّا السند الأول: ففيه: أبو عليّ الأشعري، وهو أحمد بن إدريس القمي، وقد تقدم.

ومحمد بن عبد الجبّار، وهو ابن أبي الصهبان، وهو قمي ثقة، وقد تقدّم أيضاً.

وأمّا الفضل أبو العباس: فهو الفضل بن عبد الملك، أبو العباس (البقباق). قال عنه النجاشي: «مولى، كوفي، ثقة، عين»((1)).

وعن البرقي في أصحاب الصادق (عليه السلام) : «الفضل البقباق، أبو العباس، كوفي. وفي كتاب سعد: له كتاب، ثقة»((2)).وعدّه الشيخ في «رجاله» من أصحاب الصادق (عليه السلام) قائلاً: «الفضل بن عبد الملك، أبو العباس، البقباق، كوفي»((3)).

وعدّه الشيخ المفيد في «رسالته العددية» من الفقهاء الأعلام، والرؤساء، المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم ولا طريق لذمّ واحد منهم ((4)).

1- - رجال النجاشي: 308/843.

2- - أنظر: رجال البرقي - الطبقات: 34؛ فإنّ الظاهر أنّه ذكره في ترجمة «فضيل بن محمّد بن راشد»؛ حيث قال: «مولى الفضل البقباق، ابو العباس»، وما بعد هذه العبارة يرجع إلى الفضيل. وراجع: رجال ابن داود: 273/ 1183، وخلاصة العلامة: 132. ويرى السيد الخوئي أنّ ابن داود والعلامة قد اشتبها. (راجع: معجم رجال الحديث 14 : 355، الفضيل بن محمد).

3- - رجال الطوسي: 268/3858.

4- - الرسالة العددية 9 : 41 (ضمن مصنفات الشيخ المفيد).

وورد في «النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((1)).

وعليه فالسند في غاية الاعتبار.

وأمّا السند الثاني:

ففيه: محمّد بن جمهور: قال عنه النجاشي: «أبو عبد اللّه، العمّي، ضعيف في الحديث، فاسد المذهب، وقيل فيه أشياء، اللّه أعلم بها من عظمها، روى عن الرضا (عليه السلام) »((2)).

وقال عنه الشيخ في «الرجال»: «محمد بن جمهور، العَمّي، عربي،بصري، غالٍ»((3)).

وقال السيد الأستاذ (قدس سره) : «الظاهر أنّ الرجل ثقة، وإن كان فاسد المذهب؛ لشهادة عليّ بن إبراهيم بوثاقته. غاية الأمر أنّه ضعيف في الحديث؛ لما في رواياته من تخليط وغلو، وقد ذكر الشيخ: أنّ ما يرويه من رواياته فهي خالية من الغلوّ والتخليط، وعليه فلا مانع من العمل بما رواه الشيخ من رواياته»((4)).

هذا، وقد ورد في القسم الثاني من «التفسير»((5)) .

1- - أصول علم الرجال 1 : 233، و ج2 : 205 .

2- - رجال النجاشي: 337/901.

3- - رجال الطوسي: 364/5404.

4- - معجم رجال الحديث16 : 191/10439.

5- - أصول علم الرجال 1 : 309 .

نكتة مهمّة في محمّد بن جمهور

وهنا نكتـة مهمّـة، وهي: أنّ محمّـد بن جمهور كثيراً ما يرد في الأحاديث، ولم تثبت عندنا وثاقته؛ لأنّا لا نرى وثاقة من ورد في القسم الثاني من «التفسير»، ولا من ورد في «كامل الزيارات» من غير مشايخ ابن قولويه.

ولكن بما أنّ الشيخ قال: بخلوّ ما يرويه عنه من الغلوّ والتخليط((1))،

فلا مانع من الأخـذ بما رواه الشـيخ. فالرجل وإن كان غير ثقـة، إلّا أن رواياته الخالية عن الغلوّ والتخليط تكون معتبرة، وهي الروايات التي رواها الشيخ.وفيه أيضاً: معاوية: وهو مشترك بين جماعة. ولكن من يروي عنه فَضَالة منحصر في ثلاثة أشخاص:

أحدهم: معاوية بن عمار: الذي قال عنه النجاشي: «معاوية بن عمّار بن أبي معاوية خَبَّاب بن عبد اللَّه، الدُّهْني، مولاهم، كوفي – ودُهْن من بَجيلَـة – وكـان وجهـاً في أصـحابنا، ومقـدّماً كبير الشـأن، عظيم المحـلّ، ثقـة ... وله كتب منها: كتاب الحـج، رواه عنه جماعـة كثيرة من أصحابنا»((2)).

وورد في «التفسير» و«النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)).

وثانيهم: معاوية بن وهب: والذي قال عنه النجاشـي: «معاوية بن وهب، البَجَلي، أبو الحسن، عربي صـميمي، ثقة، حسن الطريقة، روى عن أبي عبد

1- – فهرست الطوسي: 223/626.

2- – رجال النجاشي: 411/1096.

3- – أصول علم الرجال 1 : 287 ، 240، و ج2 : 213 .

اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، له كتب»((1)).

وعدّه المفيد من الرؤساء الأعلام((2)).

وورد في «النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)) .

وثالثهم: معاوية بن ميسرة: ولم يرد فيه شي ء، سوى رواية المشايخالثقات عنه((4)).

والظاهر أنّ المراد به هنا: معاويـة بن عمار؛ لأنّه روى عنه فضالـة في مائـة وثلاثين مورداً في الكتب الأربعة. وأمّا معاوية بن وهب: فقد روى عنه في ثمانية عشر مورداً، وابن ميسرة روى عنه في موردين.

والسند معتبر؛ لأمرين:

الأوّل: أنّ كتب معاوية مشهورة، فلا تحتاج إلى الطريق.

والثاني: أنّ الشيخ يروي هذا الحديث عن كتب محمّد بن جمهور الخالية عن التخليط.

بقي أمر: وهو أنه ورد في «جـامع الأحاديث»((5)): عن «الفضـيل» بدل «الفضل»، وكذلك في «مرآة العقول»((6))، مع أن معاوية روى عن الفضيل في

1- - رجال النجاشي: 412/1097.

2- - الرسالة العدديّة 9 : 46 ضمن مصنفات الشيخ المفيد .

3- - أصول علم الرجال 1 : 241، و ج2 : 213 .

4- - المصدر نفسه 2 : 213 .

5- - جامع أحاديث الشيعة 1 : 506، ح819 .

6- - مرآة العقول 10 : 112، باب الرياء، ح11.

[139] 2 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي الْبِلادِ، عَنْ سَعْدٍ الإِسْكَافِ، قَالَ: لا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَانَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ عَابِدٌ، فَأُعْجِبَ بِهِ دَاوُدُ (عليه السلام) ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ: لا يُعْجِبْكَ شَيْءٌ مِنْأَمْرِهِ؛ فَإِنَّهُ مُرَاءٍ»، الْحَدِيثَ(1).

وَرَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي الْبِلادِ، مِثْلَهُ(2).

مورد واحد. فلعلّ هناك اشتباه من النّساخ.

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ العمل المراد به الناس لا يكون ذا اعتبار عند اللّه تعالى، وإن كان ظاهر العمل حسناً، وصاحبه ممقوت، يستحق العقاب، وهذا لا يكون إلّا في العمل المحرّم.

وتتمة الحديث: «فمات الرجل، فقال داود: ادفنوا صاحبكم، ولم يحضره. فلمّا غُسِّل قام خمسون رجلاً، فشهدوا باللّه: ما يعلمون إلّا خيراً. فلمّا صلّوا عليه قام خمسون آخرون، فشهدوا بذلك أيضاً. فلمّا

1- الكافي 7 : 405، كتاب النوادر، ح 11، ويأتي بتمامه في الحديث 2 من الباب 90 من أبواب الدفن من كتاب الطهارة.
2- الزهد: 66 ، ح 175.

دفنوه قام خمسون آخرون، فشهدوا بذلك أيضاً. قال: فأوحى اللّه تعالى إلى داود (عليه السلام) : ما منعك أن تشهد فلاناً؟ فقال داود: يا رب، للـذي أطلعتني عليه من أمره. فـأوحى اللّه تعـالى: أنْ كـان ذلك لك،ولكنّه قـد شـهد قوم من الأحبار والرهبان ما يعلمون إلّا خيراً، فأجزت شهادتهم عليه، وغفرت له علمي فيه».

والظاهر أنّ العفو عن صاحب هذا العمل كان لشهادة الأحبار، وإلّا لعاقبه اللّه عليه، ولم يقبله منه.

سند الحديث:

أورد صاحب «الوسائل» الحديث بسندين أيضاً:

أمّا السند الأول:

ففيه: إبراهيم بن أبي البلاد، قال عنه النجاشي: «كان ثقة، قارئاً، أديباً»((1)).

وقال في ترجمة ابنه يحيى: «ثقة هو وأبوه، أحد القرّاء، كان يتحقّق بأمرنا هذا»((2)).

ووثّقه الشيخ في أصحاب الرضا (عليه السلام) ، وقال: «كوفي، ثقة»((3)) .

وورد في «النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((4)) .

1- - رجال النجاشي: 22/32.

2- - المصدر نفسه: 446/ 1205.

3- - رجال الطوسي: 352/5212.

4- - أصول علم الرجال 1 : 211، و ج2 : 178 .

وفيه أيضاً: سعد الإسكاف: وهو سعد بن طريف الحنظلي. قال عنهالنجاشي: «كوفي، يعرف وينكر»((1))، وقال عنه الطوسي في «الرجال»: «ويقال: سعد الخفّاف، روى عن الأصبغ بن نباتة، وهو صحيح الحديث»((2)).

وقد ورد في تفسير القمي، وروى عنه المشايخ الثقات((3)).

وعليه فالرجل ثقة، والسند معتبر.

وإذا كان الحديث مأخوذاً من كتاب للحسين بن سعيد، فلاعتباره وجه آخر، وهو مشهوريّة كتبه، فلا حاجة إلى الطريق.

وأمّا السند الثاني – وهو سند كتاب «الزهد» للحسين بن سعيد، عن إبراهيم بن أبي البلاد – فهو كسابقه في الاعتبار.

مضافاً إلى أنّ هذا الحديث مأخوذ من كتابه، ولا حاجة إلى الطريق حينئذٍ؛ لشهرته، وللتعويل عليه، كما تقدّم.

1- – رجال النجاشي: 178/468.

2- – رجال الطوسي: 115/1147.

3- – أصول علم الرجال 1 : 280، و ج2 : 193 .

[140] 3 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ دَاوُدَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ أَظْهَرَ لِلنَّاسِ مَا يُحِبُّ اللّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَبَارَزَ اللَّهَ بِمَا كَرِهَهُ لَقِيَ اللَّهَ وَهُوَ مَاقِتٌ لَهُ»(1).

---

[3] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ من أظهر للناس أنّه يعبد اللَّه - وهو لا يعبده لو خلي ونفسه - لقي اللَّه وهو ماقت كاره له. وعليه فمن أسباب المقت والعقوبة والخزي في الدنيا والآخرة إظهار الطاعة للناس، طلباً للرفعة والمنزلة عندهم، والإقدام على معصية اللَّه عزّوجلّ. فمناط المقت هو إظهار العبادة للناس. ولا فرق بين أن يكون الإظهار بالرياء أو السمعة؛ إذ الملاك واحد فيها، وهو إظهار العبادة للغير ولطلب رضاه لا لله تعالى، وإن افترقا موضوعاً؛ إذ الرياء من الرؤية بالعين، والسمعة من السمع بالأذن. وحكمهما واحد؛ فإن السمعة كالرياء مبطلة للعبادة. ولا فرق بين وقوعها في أوّل العبادة أو وسطها أو آخرها. فحصول المقت من الله سبحانه للعبد إنّما هو بسبب إظهاره لما لا يحبه الله، ومبارزته له بما يكرهه وهو الرياء والسمعة. فلا يكون مسبب المقت عملاً صحيحاً، بل هو باطل تجب إعادته، كما أنه مبغوض له سبحانه فيترتب عليه العذاب.

ويحتمل أن يكون المقت من قبل اللَّه عزّوجلّ على سوء سريرته وفساد

1- الكافي 2 : 295، باب الرياء، ح 10.

نيته. لكنّه خلاف الظاهر؛ فإنّ المتبادر من الحديث أنّ عمل من يريد إظهار عمله للناس بالرياء أو السمعة ممقوت عند اللّه عزّوجلّ.

بيان في توثيق داود بن كثير الرقي

سند الحديث:

وفيه من لم يسبق الكلام عنهم:

داود: وهو مشترك بين جماعة كثيرة، ولكن داود الذي يروي عنه الحسن بن محبوب يدور بين أربعة أشخاص:

أحدهم: داود بن أبي يزيد: قال عنه النجاشي: «داود بن أبي يزيد الكوفي، العطار، مولى، ثقة، روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، وعن أبي الحسن (عليه السلام) أيضاً، له كتاب يرويه عنه جماعة»((1)).

وثانيهم: داود بن فرقد: قال عنه النجاشي: «داود بن فرقد ... كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، وإخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد. قال ابن فضال: داود ثقة، ثقة، له كتاب رواه عدّة من أصحابنا ... وقد روى عنه هذا الكتاب جماعات من أصحابنا - رحمهم اللّه - كثيرة»((2)).وقال عنه الشيخ: «ثقة، له كتاب»((3)) .

وثالثهم: داود بن كثير الرقّي: قال عنه النجاشي: «ضعيف جدّاً، والغلاة

1- - رجال النجاشي: 158/417.

2- - المصدر نفسه برقم 418.

3- - رجال الطوسي: 336/5004.

تروي عنه. قال أحمد بن عبد الواحد: قَلَّ ما رأيت له حديثاً سديداً»((1)) . وقد سبق أنّ السيد الأستاذ قد توقّف فيه.

ولكن الشيخ وثّقه في «الرجال»((2))،

ووثّقه أيضاً الشيخ المفيد((3))، كما أنّه قد ورد في «نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات((4)).

ويمكن الجمع بين هذه التوثيقات وبين تضعيف النجاشي له: بأنّ الضعف إنّما هو في مذهبه؛ من جهة رميه بالغلو. وعليه فالرجل ثقة، وقد فصّلنا القول فيه في خاتمة كتاب «أصول علم الرجال»، فراجع((5)).

رابعهم: داود بن سليمان الحمار: قال عنه النجاشي: «كوفي ثقة، روى عن أبي عبد الله (عليه السلام) ، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم الحسن بن محبوب»((6)) .وهؤلاء كلهم قد اتصفوا بالشهرة، والأقوى كون المراد به هنا هو داود بن كثير الرقي، أو داود بن سليمان الحمار؛ فإنّ الحسن بن محبوب وقع في الطريق إلى كتابهما.

وعلى كلّ تقدير فالحديث معتبر.

1- - رجال النجاشي: 156/410.

2- - رجال الطوسي: 336/5003.

3- - الإرشاد 2 : 248.

4- - أصول علم الرجال 1 : 221، و ج2 : 191.

5- - المصدر نفسه 2 : 369 - 373 .

6- - رجال النجاشي: 160/423.

[141] 4 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّوْفَلِيِّ، عَنِ السَّكُونِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): سَيَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ تَخْبُثُ فِيهِ سَرَائِرُهُمْ، وَتَحْسُنُ فِيهِ عَلانِيَتُهُمْ؛ طَمَعاً فِي الدُّنْيَا، لا يُرِيدُونَ بِهِ مَا عِنْدَ رَبِّهِمْ، يَكُونُ دِينُهُمْ رِيَاءً، لا يُخَالِطُهُمْ خَوْفٌ، يَعُمُّهُمُ اللَّهُ بِعِقَابٍ، فَيَدْعُونَهُ دُعَاءَ الْغَرِيقِ، فَلا يَسْتَجِيبُ لَهُمْ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «عِقَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، مِثْلَهُ(2).

---

[4] - فقه الحديث:

الحديث من جملة الإخبارات النبوية الغيبية التي تبيّن حال غالبية الناس من حيث ملكاتهم النفسانية. وقد دلّ الحديث على أنّ الشخص المرائي يظهر للناس من أعماله الحسنة؛ رغبة في الدنيا وزخرفها، مع أنّ ما يسرّه من معاصٍ أو من نيّة فاسدة خلاف ما يظهره للناس، فسريرته خبيثة؛ والسبب الذي يبعث المرائي على التلبّس بهذه الصفة الرذيلة وإفساد سريرته هو الطمع في الدنيا وشهواتها، ونسيان الآخرة وعذابها، وحب الدنيا رأس كلّ خطيئة، ومنبع كلّ ذنب، وهو الذي يحول بين القلب وبين تفكّره في عاقبةأمره، فهو قد استبدل النعيم المقيم بنعيم موهوم زائل، ولم يخف من اللّه؛

1- الكافي 2 : 296، باب الرياء، ح 14.

2- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 252 ، ح 3.

فإنّه لو كان له خوف من اللّه لزهد في الدنيا، وأقبل على الآخرة، وأخلص سريرته وطهّر ضميره.

وعليه فالمرائي مستحق للعقوبة؛ لأنّه قد منع حقّ اللّه؛ فإنّ خلوص العبادة حقّ للّه عليه، فإذا منع المرائي حقّه تعالى، فله أن يمنع حقّه عنه، وهو استجابة الدعاء. فحتى لو دعا بدعاء الغريق – وهو المضطر الذي لا يرى له خلاصاً – لم يستجب له تعالى.

وقد دلّ الحديث أيضاً على أنّ من شرائط استجابة الدعاء: الصلاح والخوف والرجوع عن المخالفة بالتوبة والاستغفار والإنابة.

سند الحديث:

أورد صاحب «الوسائل» للحديث سندين:

أولهما: ما عن الكليني، عن عليّ بن إبراهيم. وقد تقدّم الكلام عنهم جميعاً، والسند موثّق.

وثانيهما: ما عن الصدوق. والكلام فيه كسابقه.

[142] 5 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ يَزِيدَ، قَالَ: إِنِّي لأَتَعَشّى مَعَ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) إِذْ تَلا هَذِهِ الآيَةَ: {بَلِ الإِنْسانُ عَلى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ * وَلَوْ أَلْقى مَعاذِيرَهُ}(1)، ثمّ قَالَ(2): «مَا يَصْنَعُ الإِنْسَانُ أَنْ يَتَقَرَّبَ(3) إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِخِلافِ مَا يَعْلَمُ اللَّهُ؟! إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) كَانَ يَقُولُ: مَنْ أَسَرَّ سَرِيرَةً رَدَّاهُ اللَّهُ رِدَاهَا، إِنْ خَيْراً فَخَيْراً، وَإِنْ شَرّاً فَشَرّاً»(4).

---

[5] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ الإنسان ذو بصيرة على نفسه، يدرك بقلبه ما في نفسه، فهو على يقين منه، وإن تطلّب المعاذير لنفسه، فهو يعلم علم اليقين: أنّ ما يظهره من أعمال يراد به وجه اللّه، أو يراد به الرفعة والمنزلة عند الناس. فالمرائي يعلم علماً يقينيّاً - لأنّه ذو بصيرة على نفسه - أنّ ما يظهره إنّما هو للناس، لا أنّه للّه، فكيف يرجو مع ذلك ثواب اللّه على عمله، و النجاة من عقابه؟!

وإطلاق البصيرة في الآية الشريفة على الإنسان من باب المبالغة كما

1- القيامة، الآية 14 - 15 .

2- في المصدر زيادة: يا أبا حفص.

3- في نسخة: أن يعتذر. (منه (قدس سره)).

4- الكافي 2 : 294، باب الريّاء، ح 6، وص296، باب الرياء، ح 15، وأورد صاحب «الوسائل» قطعة منه في الحديث 1 من الباب 7 من هذه الأبواب.

يقال: زيد عدل.

فالعمل القربي إذا لم يكن خالصاً للّه تعالى، بأن أشرك العامل فيه غيره بقصد إراءته للغير، كان هذا العمل سيّئاً والنيّة خبيثة. واللّه سبحانه يعلم أنّ باطن المرائي مخالف لظاهره، فالتقرّب إلى اللّه تعالى بهذا العمل المشترك سفه واستهزاء بالذات العليّة؛ ولذا قال الإمام (عليه السلام) : «ما يصنع الإنسان». ولا يخفى أنّ فيه تقريعاً وتنبيهاً على أنّ هذا العمل الذي خولف فيه بين الظاهر والباطن ليس غير نافع فحسب، بل هو ضارّ لصاحبه؛ لما فيه من الاستهزاء بالمولى جلّ وعلا، فهو لا يستحق حرمان الثواب على هذا العمل فحسب، بل يستحق العقاب أيضاً؛ لهتكه حرمة مولاه.

ثمّ إنّ نتيجة هذه السريرة السيّئة – سواء كانت نيّة أو عملاً – أن يلبسه اللّه سبحانه لباسها، بأن يجعلها كالرداء عليه، وهي كناية عن تحميله نتيجة عمله. كما أنّ نتيجة السريرة الحسنة أن يلبسه اللّه سبحانه لباسها، كما روى الإمام (عليه السلام) ذلك عن رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم). فكما أنّ من تردّى برداء حسن صار زيناً له، ومن تردّى برداء غير حسن صار له شيناً، فكذا صاحب السريرة، حسنة كانت أو قبيحة، فإنّه يجني ثمرتها، إن خيراً فخير، وإن شرّاً فشر. وقد تقدّم ذيل الحديث في الباب السابع.

سند الحديث:

تقدّم هذا السند بعينه في الحديث الأول من الباب السابع، وقد قلنا: إنّ السند معتبر.

[143] 6 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ محمّد الأَشْعَرِيِّ، عَنِ ابْنِ الْقَدَّاحِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) : أَنَّهُ قَالَ لِعَبَّادِ بْنِ كَثِيرٍ الْبَصْرِيِّ فِي الْمَسْجِدِ: «وَيْلَكَ يَا عَبَّادُ، إِيَّاكَ وَالرِّيَاءَ؛ فَإِنَّهُ مَنْ عَمِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَى مَنْ عَمِلَ لَهُ»(1).

---

[6] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على التحذير من الرّياء - الذي هو من تسويلات الشيطان والنفس الأمّارة الطالبة للدنيا - بأيّ نحو اتّفق، فإنّهما ربّما خيّلا للعابد أنّ الناس يعظّمون من حاز على صفة حسنة، كالعلم والعبادة وسائر الخيرات، ويكنّون له غاية الاحترام والتقدير، بل لعلّهم يعينون من اتّصف بشي ء منها بالمال وغيره، ويقضون حوائجه، فيتمسّك هذا المسكين بالخيرات وإظهار الصفات الحسنة رياءً وسمعة، ويطلب بهذا الإظهار صرف قلوب الناس إليه، وقيامهم بحوائجه، وإعانته وخدمته، وهو يحسب أنّه يحسن صنعاً، وقد غفل عن أنّ صفة الرّياء موبقة عظيمة يستحق عليها العذاب الأليم.

وما درى هذا المسكين أنّ من عمل عملاً لغير اللّه وكله اللّه إلى ذلك الغير يوم القيامة، ويقال له: خذ أجرك منه، وقد روي عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) أنّه قال: «إنّ المرائي يدعى يوم القيامة بأربعة أسماء: يا كافر، يا فاجر، ياغادر، يا خاسر، حبط عملك، وبطل أجرك، فلا خلاص لك اليوم،

1- الكافي 2 : 293 باب الرّياء ، ح 1.

فالتمس أجرك ممّن كنت تعمل له»((1)).

سند الحديث:

في السند: سهل بن زياد: وقد تقدّم.

وفيه: جعفر بن محمّد الأشعري: وهو جعفر بن محمّد بن عبد اللَّه الأشعري، ورد في طريق كتاب ابن القدّاح، وقد تقدّم أنّه شيخ لابن قولويه في «كامل الزيارات» وورد في «نوادر الحكمة»((2)).

وفيه أيضاً: ابن القدّاح: وهو عبد اللَّه بن ميمون القدّاح. قال عنه النجاشي: «عبد اللَّه بن ميمون بن الأسود، القدّاح، ... وكان ثقة، له كتب»((3)).

وورد في «النوادر» و«التفسير»((4))، وعليه فلا إشكال في وثاقته. والسند ضعيف.

1- - ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 255، ح1.

2- - أصول علم الرجال 1 : 215 .

3- - رجال النجاشي : 213/557.

4- - أصول علم الرجال 1 : 283، 228.

[144] 7 - وَعَنْهُمْ، عَنْ سَهْلٍ، عَنِ ابْنِ شَمُّونٍ، عَنِ الأَصَمِّ، عَنْ مِسْمَعٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّهُ(صلى الله عليه و آله و سلم): مَا زَادَ خُشُوعُ الْجَسَدِ عَلَى مَا فِي الْقَلْبِ فَهُوَ عِنْدَنَا نِفَاقٌ»(1).

---

[7] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ زيادة خشوع الجسد على خشوع القلب نفاق، وإن كان المتّصف به مؤمناً بالمعنى الأعم، أي: كان شيعيّاً اثنا عشرياً. ولمشابهة الرياء للنفاق في إخفاء ما هو قبيح وباطل وإظهار ما هو حسن أُطلِق عليه: أنّه نفاق. وأمّا تساوي خشوع القلب والجسد أو زيادة خشوع القلب على خشوع الجوارح، فهو من صفات المؤمن.

سند الحديث:

فيه: ابن شمّون: وهو محمّد بن الحسن بن شمّون، وقد تقدم.

وفيه: الأصمّ: وهو عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصمّ، وقد تقدّم أيضاً، كما تقدّمت العدّة عن سهل.

وفي السند: مسمع: وهو مِسْمَع بن عبد الملك، أبو سيّار كردين. قال عنه النجاشي: مسمع بن عبد الملك بن مسمع ... أبو سيّار، الملقّب كُرْدِين،شيخ بكر بن وائل بالبصرة ووجهها، وسيد المسامِعَة، وكان أوجه من أخيه

1- الكافي 2 : 396، باب صفة النفاق والمنافق، ح 6.

عامر بن عبد الملك وأبيه ... روى عن أبي جعفر (عليه السلام) رواية يسيرة، وروى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) وأكثر، واختصّ به، وقال له أبو عبد اللّه (عليه السلام) : «إنّي لَأُعِدُّكَ لأمر عظيم، يا أبا السيّار [سيّار ظ]» وروى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) ((1)).

وقال الكشّي: «قال محمّد بن مسعود: سألت أبا الحسن عليّ بن الحسن بن فَضّال عن مسْمَع كُرْدِين؟ فقال: هو ابن مالك، من أهل البصرة، وكان ثقة»((2)).

وورد في «النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)). والسند ضعيف.

1- - رجال النجاشي: 420/1124.

2- - اختيار معرفة الرجال 2 : 598/560 .

3- - أصول علم الرجال 1 : 240، و ج2 : 212 .

[145] 8 - وَعَنْهُمْ، عَنْ سَهْلٍ وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى بْنِ عُبَيْدٍ، عَنْ محمّد بْنِ عَرَفَةَ، قَالَ: قَالَ لِيَ الرِّضَا (عليه السلام) : «وَيْحَكَ يَا ابْنَ عَرَفَةَ، اعْمَلُوا لِغَيْرِ رِيَاءٍ وَلا سُمْعَةٍ؛ فَإِنَّهُ مَنْ عَمِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَى مَا عَمِلَ. وَيْحَكَ، مَا عَمِلَ أَحَدٌ عَمَلاً إِلَّا رَدَّاهُ اللَّهُ بِهِ، إِنْ خَيْراً فَخَيْراً، وَإِنْ شَرّاً فَشَرّاً(1)1*)»(2)2*).

---

[8] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على وجوب الإتيان بالعمل غير مشوب بالرياء والسمعة، وأنّ من عمل لغير اللَّه وكله اللَّه إلى ما عمل له يوم القيامة، ويقول له: خذ أجرك منه. وما من أحد عمل عملاً - سواء كان شرّاً في نفسه، أو شرّاً لكونه مشوباً بالرّياء - إلّا ألبسه اللَّه إيّاه، وأحاطه وشمله به، كما أن الرداء يحيط بالجسد ويشمله، فإن كان عمله خيراً كان جزاؤه خيراً، وإن كان عمله شراً كان جزاؤه شرّاً، كما أن الرّداء إذا كان حسناً زاد لابسه حُسناً، وأمّا إذا كان قبيحاً قبّح صاحبه، أو زاده قبحاً.

سند الحديث:

قد تقدّم الكلام عن رواة الحديث كلّهم غير محمّد بن عرفة، وهومهمل، لم يذكر في حقّه شي ء. فالسند غير معتبر، إلّا ان يقال: إن الحديث

1- 1*) في المصدر: إن خيراً فخير، وإن شراً فشر.

2- 2*) الكافي 2 : 294، باب الرّياء، ح 5.

[146] 9 - أَحْمَدُ بْنُ محمّد الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ بَشِيرٍ النَّبَّالِ، عَمَّنْ ذَكَرَهُ(1)، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ أَرَادَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بِالْقَلِيلِ مِنْ عَمَلِهِ أَظْهَرَ اللَّهُ لَهُ أَكْثَرَ ممّا أَرَادَهُ بِهِ. وَمَنْ أَرَادَ النَّاسَ بِالْكَثِيرِ مِنْ عَمَلِهِ فِي تَعَبٍ مِنْ بَدَنِهِ وَسَهَرٍ مِنْ لَيْلِهِ أَبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُقَلِّلَهُ فِي عَيْنِ مَنْ سَمِعَهُ»(2).

موجود في «الكافي»، فيعتبر لذلك.

[9] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ من عمل للَّه مخلصاً ولم يخلط عمله برياء ولا بسمعة أظهر اللَّه عمله عند الناس بأكثر ممّا يحسب، كما دلّت عليه بعض الروايات الأخرى. والهدف من إظهار اللَّه لعمل العبد المخلص له هو: معرفة الناس له بالتقوى والصلاح، فيكون قد اجتمع له خير الدنيا والآخرة في سلامة من دينه. ويمكن أن يراد من الإظهار: إظهار العمل له يوم فقره وفاقته بأزيد ممّا كان يأمله من عمله، كما دلّ عليه قوله تعالى: {مَن جَاءبِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا}(3)، وإرادة المعنى الأعم من الإظهار أولى.

1- في هامش الأصل: الكافي: «عن أبيه» بدل «عمّن ذكره».

2- المحاسن 1 : 397 ، ح 888 ، والكافي 2 : 296، باب الرياء، ح 13.

3- - الأنعام، الآية 160.

وأمّا من أراد الناس بالكثير من عمله في تعب من بدنه وسهر من ليله أبى اللّه عزّوجلّ إلّا أن يقلّله في عين من سمعه. فالمراد: إما بأن يكشف لهم عن سرّه ظاهراً فيمقتونه، أو يكشف لهم عن سرّه باطناً فيعرفونه بقلوبهم فيمقتونه.

ولعل تقليل عمله في أعينهم كناية عن تحقيرهم وبغضهم له؛ إذ هو عاصٍ بارتكاب هذه الموبقة، فلا يستحق التمجيد من أحد مهما بلغ من شدة اجتهاده في العبادة؛ إذ هي في أعين الناس كرماد اشتدّت به الريح في يوم عاصف؛ لأنّه قد أقدم بهذه العبادة الظاهريّة على هتك حرمة المولى، ولم يُرِد بها وجهه،كما دلّ عليه ما روي: «أنّ رجلاً من بني إسرائيل قال: لأعبدنّ اللّه عبادة أُذكر بها، فمكث مدّة مبالغاً في الطاعات، وجعل لا يمرّ بملأ من الناس إلّا قالوا: متصنّع مرائي. فأقبل على نفسه وقال: قد أتعبت نفسك، وضيّعت عمرك في لا شيء، فينبغي أن تعمل للّه سبحانه، فغيّر نيّته وأخلص عمله للّه، فجعل لا يمرّ بملأ من الناس إلّا قالوا: ورع تقي»((1)).

سند الحديث:

للحديث سندان:

أمّا الأول، ففيه: عدّة من أصحابنا، عن عليّ بن أسباط، وهذا هو المورد الثاني الذي يروي فيه البرقي عن عدّة من أصحابنا، عن عليّ بن أسباط. وقد تقدّم المورد الأول في الباب الثاني في الحديث 21.

1- - عدة الداعي لابن فهد الحلي: 216.

[147] 10 - وَعَنْ جَعْفَرِ بْنِ محمّد الأَشْعَرِيِّ، عَنِ ابْنِ الْقَدَّاحِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَبِيهِ (عليهما السلام) ، قَالَ: «قَالَ عَلِيٌّ (عليه السلام) : اخْشَوُا اللَّهَ خَشْيَةً لَيْسَتْ بِتَعْذِيرٍ(1)، وَاعْمَلُوا للَّهِ فِي غَيْرِ رِيَاءٍ وَلا سُمْعَةٍ؛ فَإِنَّهُ مَنْ عَمِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَى عَمَلِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»(2).

وفيه: يحيى بن بشير النبّال: ذكره الشيخ في أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ((3))،

ولم يذكر بشي ء. فالسند ضعيف.

وأما الثاني: فهو ما عن «الكافي»، وهو عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن عليّ بن أسباط، عن يحيى بن بشير (النبّال)، عن أبيه. ذكره صاحب «الوسائل» بعد ذكره السند الثاني للحديث العاشر، كما يأتي قريباً، وفيه سهل بن زياد وبشير النبّال.[10] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على لزوم الخشية والخوف من اللّه سبحانه في السر والعلن. وفي «المصباح»: عذّر في الأمر تعذيراً إذا قصّر ولم يجتهد((4))، والمراد:

1- في هامش المخطوط، منه (قدس سره) ما نصّه: «العذر معروف، وأعذر: أبدى عذراً وقصّر ولم يبالغ وهو يُري أنّه مبالِغٌ، وعذَّره تعذيراً: لم يثبت له عذراً». (القاموس المحيط: 2 : 88).

2- المحاسن 1 : 396 ، ح 886 .

3- - رجال الطوسي: 322/4814.

4- - المصباح المنير: 2، مادّة: «عذر».

وَرَوَاهُ الْكُلَيْنِيُّ، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ(1)1*).

وروى الذي قَبْله عنهم، عن سهل بن زياد، عن عليّ بن أسباط، مثله(2)2*).

اخشوا اللَّه خشية ليست متلبّسة بتقصير في الأعمال؛ لكي لا تكون بحاجة إلى الاعتذار عنه، بل لابدّ أن تكون هذه الخشية مع الجدّ والاجتهاد في الأعمال، وهي الخشية المستلزمة للتوافق بين السرّ والعلانية، وترك محارم اللَّه الظاهرة والباطنة.

وفيه تأكيد على لزوم الإخلاص، وعدم مخالفة الظاهر للباطن.

ودلّ أيضاً على لزوم العمل للَّه مخلصاً، والنهي عن الرِّياء والسمعة، وأنّ من شاب عمله برياء أو بسمعة كان جزاؤه أن يوكل إلى عمله. ولا شكّ أنّعمله هذا لا ينهض به في جلب ثوابٍ، ولا دفع عقاب.

سند الحديث:

للحديث - أيضاً - سندان:

أولهما: ما رواه البرقي، عن جعفر بن محمّد الأشعري، عن ابن القداح. وقد تقدّم رجاله قريباً، وهو معتبر.

1- 1*) الكافي 2 : 297، باب الرياء، ح 17.

2- 2*) المصدر نفسه 2 : 296 ، باب الرياء، ح 13.

[148] 11 - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي نَجْرَانَ وَمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ صَالِحٍ جَمِيعاً، عَنْ محمّد بْنِ عليّ الْحَلَبِيِّ، عَنْ زُرَارَةَ وَحُمْرَانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «لَوْ أَنَّ عَبْداً عَمِلَ عَمَلاً يَطْلُبُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ وَالدَّارَ الآخِرَةَ وَأَدْخَلَ فِيهِ رِضَى أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ كَانَ مُشْرِكاً»(1).

وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «مَنْ عَمِلَ لِلنَّاسِ كَانَ ثَوَابُهُ عَلَى النَّاسِ. يَا زُرَارَةُ،(2)2*) كلّ رِيَاءٍ شِرْكٌ».

وثانيهما: ما رواه الكليني، عن عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن جعفر بن محمد، وفيه سهل أيضاً. وعليه فالسند ضعيف.

[11] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ من عزم على عبادة خالصة لوجه اللّه تعالى، ولكن اعترضها الرياء أو السمعة في أوّلها، فإن لم يدفع هذه الضميمة واستمرّ في العمل، فعمله مساوق للشرك باللّه عزّوجلّ. وبما أنّ الشرك حرام، فالعمل الذي يكون مصداقاً له حرام وباطل أيضاً. ومن هنا يجب على العابد أن يدفع هذه الضميمة، ويأتي بالعمل خالصاً لوجه اللّه.

1- المحاسن 1: 212، ح 384.

2- 2*) في المصدر: يا يزيد، وقد ورد الحديث في الكافي 2 : 293، باب الرياء ، ح 3، بإسناده عن يزيد بن خليفة.

وَقَالَ (عليه السلام) : «قَالَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ: مَنْ عَمِلَ لِي وَلِغَيْرِي فَهُوَ لِمَنْ عَمِلَ لَهُ».

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «عِقَابِ الأَعْمَالِ» وَ«الأَمَالِي»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي الْقَاسِمِ، عَنْ محمّد بْنِ عليّ الْكُوفِيِّ، عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ صَالِحٍ، مِثْلَهُ(1)1*).

سند الحديث:

للحديث أيضاً – سندان:

أولهما: عن عبد الرحمن بن أبي نجران ومحمد بن علي، عن المفضّل بن صالح جميعاً، عن محمّد بن عليّ الحلبي، عن زرارة وحمران؛ وبناءً عليه يكون البرقي راوياً تارة عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن محمّد بن عليّ الحلبي، وأخرى عن محمّد بن علي، عن المفضّل بن صالح، عن محمّد بن عليّ الحلبي. والمراد من قوله «جميعاً»: عبد الرحمن ومفضّل بن صالح.

ولكنّ الموجود في «المحاسن»: عنه، عن محمّد بن علي، عن المفضّل بن صالح، عن محمّد بن عليّ الحلبي، عن زرارة وحمران((2)) ، بدون أن يذكر «عبد الرحمن بن أبي نجران»، و «جميعاً». فعلى التقدير الأول ليسفي السند الأول المفضّل بن صالح.

1- 1*) ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 242، ح1، ولم نعثر على الرواية في «الأمالي».

2- – المحاسن 1 : 212، ح384.

وأمّا على التقـدير الثاني، ففي السـند المفضل بن صالـح موجود، ومن المحتمل على خلاف القاعـدة أن المراد من «جميعاً» أي: روى عبد الرحمن ومحمد بن عليّ عن المفضل جميعاً، وذلك بملاحظة الطبقة.

بحث رجالي في المفضّل بن صالح

أما المفضّل بن صالح: فقد قال النجاشي في ترجمة جابر بن يزيد: «روى عنه جماعة غُمِز فيهم وضعّفوا، منهم: عمرو بن شمر، ومفضّل بن صالح، ومُنَخَّل بن جميل، ويوسف بن يعقوب»((1)).

ونسب إليه ابن الغضائري الكذب والوضع((2)).

ولكنّه ورد في «التفسير» و«النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)).

ويمكن الجمع بين تضعيفه وتوثيقه: بكون التضعيف راجعاً إلى مذهبه؛ لأجل رميه بالغلو، ووثاقته في حديثه؛ والشاهد على ذلك: أنّ الشيخ (رحمه الله) ذكره في «الفهرست» و«الرجال» ولم يتعرّض لضـعفه، واكتفى في «الفهرست» بالقول: «مفضّل بن صالح، يكنّى أبا جميلة، له كتاب، وكان نخّاساً يبيع الرقيق، ويقال: إنّه كان حدّاداً»((4)).

وأما: محمّـد بن عليّ الحلبي: فقـد قال النجاشـي في ترجمـة أحمـد بن عمر بن أبي شـعبة الحلبي: «ثقة، روى عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام) ، وعن أبيه

1- - رجال النجاشي: 128/ 332.

2- - معجم رجال الحديث 19: 312/ 12607.

3- - أصول علم الرجال 1 : 288، 245، و ج2 : 213 .

4- - فهرست الطوسي: 252/765، ورجال الطوسي: 307/4541.

من قبل، وهو ابن عم عبيد اللّه وعبد الأعلى وعمران ومحمد الحلبيين، روى أبوهم عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، وكانوا ثقات»((1)).

وقال أيضاً: «وآل أبي شعبة بالكوفة بيت مذكور من أصحابنا، وروى جدّهم أبو شعبة عن الحسن والحسين (عليهما السلام) ، وكانوا جميعهم ثقات مرجوعاً إلى ما يقولون»((2)).

وقال أيضاً: «محمد بن عليّ بن أبي شعبة، الحلبي، أبو جعفر، وجه أصحابنا وفقيههم، والثقة الذي لا يطعن عليه، هو وإخوته عبيد اللّه وعمران وعبد الأعلى»((3)).

وقال الشيخ في «الفهرست»: «محمد بن عليّ الحلبي، له كتاب، وهو ثقة»((4)). وعليه فسند هذا الحديث معتبر بكلا طريقيه.

وثانيهما: سند الصدوق في «عقاب الأعمال» و«الأمالي» عن أبيه، عن محمّد بن أبي القاسم، عن محمّد بن عليّ الكوفي، عن المفضّل بن صالح.

وفيه: محمّد بن أبي القاسم: قال عنه النجاشي: «محمد بن أبي القاسم عبيد اللّه بن عمران، الجنابي، البرقي، أبو عبد اللّه، الملقّب ماجيلويه، وأبو القاسم يلقّب بندار، سيّد من أصحابنا القميين، ثقة، عالم، فقيه عارف

1- - رجال النجاشي: 98/245.

2- - المصدر نفسه: 230/612.

3- - المصدر نفسه: 325/885.

4- - فهرست الطوسي: 205/586.

[149] 12 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَمَّنْ رَفَعَهُ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): يَا أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّمَا هُوَ اللَّهُ وَالشَّيْطَانُ، وَالْحَقُّ وَالْبَاطِلُ، وَالْهُدَى وَالضَّلالَةُ، وَالرُّشْدُ وَالْغَيُّ، وَالْعَاجِلَةُ وَالْعَاقِبَةُ، وَالْحَسَنَاتُ وَالسَّيِّئَاتُ، فَمَا كَانَ مِنْ حَسَنَاتٍ فَللّهِ، وَمَا كَانَ مِنْ سَيِّئَاتٍ فَلِلشَّيْطَانِ»(1).

وَرَوَاهُ الْكُلَيْنِيُّ، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، مِثْلَهُ(2).

بالأدب والشعر والغريب»((3)) .

وأمّا محمّد بن عليّ الكوفي: فالظاهر أنّه أبو سمينة. وعليه فهذا السند غير معتبر.

[12] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ المقصود هو إمّا اللّه أو الشيطان، والرِّياء ممّا يعود إلى الشيطان، بل لو أراد بعمله وجه اللّه وغيره، لم يقبل اللّه ذلك العمل، وتركه لمن عمله له، وهو الشيطان أو الناس.

وفي الحديث ترغيب في مراقبة النفس في حركاتها وسكناتها؛ فإنّ ما

1- المحاسن 1 : 391 ، ح 872.
2- الكافي 2 : 15، باب الإخلاص، ح 2.
3- - رجال النجاشي: 353/947.

تفعله النّفس لا يخرج من دائرة الحق أو الباطل، والهدى والضلالة، والرشد والغيّ، والعاجلة والعاقبة، والحسنات والسيئات، فرغّب في مراقبتها؛ ليمنعها صاحبُها عن السيّئات ويزيّنها بالحسنات، ويراعي الإخلاص والتقرّب في أعماله كلها، بأن يفعلها لوجه اللّه، لا لغيره؛ لئلّا تصير سيّئات.

سند الحديث:

للحديث – أيضاً – سندان:

أوّلهما: ما عن البرقي، عن أبيه، عمّن رفعه إلى أبي جعفر (عليه السلام) . وهو مرسل، لم تعلم فيه الواسطة.

وثانيهما: ما رواه الكليني، عن عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي عبد اللّه، عن أبيه. وهو كسابقه.

ص: 67

[150] 13 - عليّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ فِي «تَفْسِيرِهِ» قَالَ فِي رِوَايَةِ أَبِي الْجَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «سُئِلَ رَسُولُ اللّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم)، عَنْ تَفْسِيرِ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: {فَمَنْ كانَ يَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلاً صالِحاً وَلا يُشْرِكْ بِعِبادَةِ رَبِّهِ أَحَداً}(1)، فَقَالَ: مَنْ صلّى مُرَاءَاةَ النَّاسِ فَهُوَ مُشْرِكٌ - إِلَى أَنْ قَالَ: - وَمَنْ عَمِلَ عَمَلاً ممّا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ مُرَاءَاةَ النَّاسِ فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَلا يَقْبَلُ اللَّهُ عَمَلَ مُرَاءٍ(2)2*)»(3)3*).

---

[13] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ المراد من العمل الصالح في الآية الشريفة هو: العمل الخالص لوجه اللّه، وأنّ العمل الذي يرائي به صاحبه يعدّ من الشرك في العبادة. وفي هذا كمال التنفير عن الرِّياء؛ فقد رتّب العمل الصالح وعدم الإشراك بعبادة الرب تبارك وتعالى على لقاء اللّه والاعتقاد بالمعاد؛ لأنّ اعتقاد العابد بوحدانية اللّه عزّوجلّ وشوق لقائه لا يجتمع مع الإشراك في العمل؛ لاقتضاء وحدانيّته سبحانه وتعالى الوحدانيّة في جميع الصفات، ومنها المعبوديّة، فلابدّ أن يُعبد وحده لا شريك له.

1- الكهف، الآية 110.

2- 2*) في المصدر: مراءاة .

3- 3*) تفسير القمّي 2 : 47.

[151] 14 - عَبْدُ اللّهِ بْنُ جَعْفَرٍ الْحِمْيَرِيُّ فِي «قُرْبِ الإِسْنَادِ»، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ ظَرِيفٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عُلْوَانَ، عَنْ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): مَنْ تَزَيَّنَ لِلنَّاسِ بِمَا يُحِبُّ اللَّهُ وَبَارَزَ اللَّهَ فِي السِّرِّ بِمَا يَكْرَهُ اللَّهُ لَقِيَ اللَّهَ وَهُوَ عَلَيْهِ غَضْبَانُ، ولَهُ مَاقِتٌ»(1).

سند الحديث:

في السند: أبو الجارود: وهو زياد بن المنذر، عدّه الشيخ المفيد (قدس سره) من الأعلام الرؤساء، المأخوذ عنهم الحلال والحرام((2)).

وورد في «النوادر» و«التفسير»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)). هذا، ولكن الرواية مرسلة.

[14] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ من أسباب المقت والعقوبة والخزي في الدنيا والآخرة : التزيّن للناس بكل ما يحبه اللّه من الطاعات، بإظهار الطاعة لخلق اللّه؛ طلباً للرفعة والمنزلة عندهم، والإقدام على معصية اللّه في غير محضرهم، وهذا نحو محاربة للّه تعالى؛ فإنّ من يعصي اللّه سبحانه بمرأى

1- قرب الإسناد: 92، ح309.

2- - الرسالة العدديّة 9 : 30 ضمن مصنفات الشيخ المفيد .

3- - أصول علم الرجال: 1 : 222 ، 290، و ج2 : 219 .

وَرَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنْ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ الْمُغِيرَةِ، عَنْ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، مِثْلَهُ(1)1*).

منه ومسمع فكأنّه يبارزه ويحاربه، وما يفعله في الخلوة يراه اللّٰه ويعلمه، فهو لا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء، وهو مطلع على جميع خطرات الأنفس. فإذا ضمّ الإنسان الرِّياء إلى عمله - مع علمه باطّلاع اللّٰه عليه ونهيه عنه - فكأنّه بارز اللّٰه وحاربه، فيكون جزاؤه غضب اللّٰه عليه ومقته ونبذه وإبعاده عن رحمته.

وقد مرّ نظيره في الحديث الثالث من هذا الباب.

سند الحديث:

لهذا الحديث سندان:

أوّلهما: ما عن الحميري في «قرب الإسناد»: عن الحسن بن ظريف، عن الحسين بن علوان.

أما الحسن بن ظريف: فقد قال عنه النجاشي: «الحسن بن ظريف بن ناصح، كوفي، يكنّى أبا محمد، ثقة، سكن ببغداد، وأبوه قبل، له نوادر، والرواة عنه كثيرون»((2)).

1- 1*) الزهد : 69.

2- - رجال النجاشي: 61/140.

وورد في «النوادر»((1)) .

بحث رجالي في الحسين بن علوان

وأما: الحسين بن علوان: فقد ذكره النجاشي بقوله: «الحسين بن علوان، الكلبي، مولاهم، كوفي، عامي - وأخوه الحسن يكنّى أبا محمّد - ثقة، رويا عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، وليس للحسن كتاب، والحسن أخصّ بنا وأولى»((2)) .

وقد اختلف في رجوع التوثيق إليه أو إلى أخيه الحسن بن علوان، واستفاد بعضهم: أنّ التوثيق في كلامه راجع إلى الحسن، ولكنه فاسد، بل التوثيق راجع إلى الحسين؛ فإنّه المترجم له، وجملة «وأخوه الحسن يكنّى أبا محمد» جملة معترضة، وقد تكرّر مثل ذلك في كلام النجاشي في عدّة موارد((3)).

وقال ابن عقدة: إنّ الحسن كان أوثق من أخيه، وأحمد عند أصحابنا،ولا تخفى دلالته على التوثيق((4)) . وعليه فسند الحديث معتبر.

وثانيهما: الحسين بن سعيد في كتاب «الزهد».

وفي السند ممّن لم يتقدم، وهو أبو خالد: وهو مشترك؛ فإنّ هذه الكنية لعدّة أشخاص، المعروف منهم هو أبو خالد القمّاط، وهي أيضاً كنية

1- - أصول علم الرجال 1 : 217 .

2- - رجال النجاشي: 52/116.

3- - معجم رجال الحديث 5 : 376/2929.

4- - خلاصة الأقوال: 338.

لعدّة أشخاص بهذا العنوان، والمعروف بينهم ثلاثة:

1 - كنكر أبو خالد القمّاط: المعروف بالكابلي، له كتاب((1)) ، جليل القدر، من حواريي الإمام السجاد (عليه السلام) ((2)) .

2 - صالح بن خالد: ولم يرد فيه شي ء سوى أنّ له كتاباً، ويروي عنه صفوان((3)).

3- يزيد أبو خالد القمّاط: اسمه يزيد بن ثعلبة، قاله ابن شهر آشوب((4)). وقال النجاشي: «كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، له كتاب يرويه جماعة»((5)) ، وراوي كتابه هو صفوان بن يحيى.ويوجد شخص رابع وهو: خالد بن يزيد، يكنّى أبا خالد القمّاط((6)) ، وليس له كتاب.

وكيف كان، فالثلاثة الأوائل كلهم ثقات ومعروفون، فينصرف إلى أحدهم عند الإطلاق. وعليه فلا إشكال في اعتبار السند.

1- - فهرست الطوسي 269/830 .

2- - اختيار معرفة الرجال 1 : 43/20 .

3- - رجال النجاشي: 201/536.

4- - مناقب آل أبي طالب 3 : 400.

5- - رجال النجاشي: 452/1223.

6- - رجال الطوسي: 201/2557.

[152] 15 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ بَابَوَيْهِ(رضى الله عنه) بِإِسْنَادِهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عِيسَى الْفَرَّاءِ، عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، قَالَ: سَمِعْتُ الصَّادِقَ (عليه السلام) يَقُولُ: «قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ (عليه السلام) : مَنْ كَانَ ظَاهِرُهُ أَرْجَحَ مِنْ بَاطِنِهِ خَفَّ مِيزَانُهُ»(1).

وَفِي «الْمَجَالِسِ»، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، مِثْلَهُ(2).

---

[15] - فقه الحديث:

دلّ الحـديث على أنّ من كان ما يظهره من أعمال أحسن - في عين من يراه من الناس - ممّا يخفيه وأرجح، فهو ممّن خفّ ميزانه يوم القيامة {وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُوْلَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ}((3))،

ومورد الآية يشمل من أشرك الناسَ في عبادة ربه رياء وسمعة، فإنّ الحقّ الواجب في العبودية للّه تعالى يقتضي أن تكون العبادة خالصة من شوب الرِّياء والسـمعة. والعبادة المأتيّ بها مشوبةً ليست عملاً مشتملاً على الحق الواجب في العبوديّة، فتكون محرمة، وغير مجزية عمّا هو الواجب عليه.

1- من لا يحضره الفقيه 4 : 404 ، ح 5870.

2- أمالي الصدوق: 580 ، ح798.

3- - المؤمنون، الآية 103.

اسناد الصدوق قدس سره إلى ابن أبي عمير

سند الحديث:

لهذا الحديث سندان:

أولهما: ما عن الصدوق بإسناده عن ابن أبي عمير.

وسند الصدوق إلى ابن أبي عمير في «مشيخة الفقيه» هكذا:

أبوه ومحمد بن الحسن(رضى الله عنه)، عن سعد بن عبد اللَّه والحميري جميعاً، عن أيّوب بن نوح ويعقوب بن يزيد وإبراهيم بن هاشم ومحمد بن عبد الجبار، جميعاً عنه((1)).

ويظهر من «الفهرست» للشيخ الطوسي: أنّ له طريقاً إلى جميع كتبه ورواياته، عن أبيه، عن سعد والحميري، عن إبراهيم بن هاشم، عنه((2)) .

وأمّا ابن أبي عمير: فقد تقدّم.

وفيه أيضاً: عيسى الفرّاء: والظاهر أنّه عيسى بن خليد الفرّاء الكوفي، الذي قال عنه الشيخ: «عيسى بن خليد، الفرّاء، الكوفي، أسند عنه»((3)) . وروى عنه المشايخ الثقات((4)).

وفيه أيضاً: عبد اللَّه بن أبي يعفور: قال عنه النجاشي: «عبد اللَّه بنأبي يعفور، العبدي... يكنّى أبا محمد، ثقة، ثقة، جليل في أصحابنا، كريم

1- - من لا يحضره الفقيه 4 : 460، المشيخة.

2- - فهرست الطوسي: 219/617.

3- - رجال الطوسي: 258/3670.

4- - أصول علم الرجال 2 : 205.

على أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، ومات في أيّامه، وكان قارئاً يُقرى ء في مسجد الكوفة، له كتاب يرويه عنه عدّة من أصحابنا»((1)).

وروى الكشّي عن أسباط بن سالم، قال: قال أبو الحسن موسى بن جعفر (عليه السلام) : «إذا كان يوم القيامة نادى منادٍ... ثمّ ينادي: أين حواريّ محمّد بن عليّ وحواريّ جعفر بن محمد؟ فيقوم عبد اللّه بن شريك العامري، وزرارة بن أعين، وبريد بن معاوية العجلي، ومحمد بن مسلم، وأبو بصير ليث بن البختري المرادي، وعبد اللّه بن أبي يعفور، وعامر بن عبد اللّه بن جذاعة، وحجر بن زائدة، وحمران بن أعين»((2)).

وذكر الكشّي أيضاً: «عن محمّد بن مسعود قال: حدّثني عليّ بن الحسن: أنّ ابن أبي يعفور ثقة، مات في حياة أبي عبد اللّه (عليه السلام) سنة الطاعون»((3)).

وأورد روايات عدّة فيها فضل ابن أبي يعفور ومقامه عند الإمام الصادق (عليه السلام) ، ومقدار طاعته وتسليمه له. وعدّه الشيخ المفيد من الفقهاءالأعلام، المأخوذ عنهم الحلال والحرام.((4)) وعليه فهذا السند معتبر.

وثانيهما: ما عن «المجالس» عن أحمد بن محمّد بن يحيى.

بيان لتصحيح روايات أحمد بن محمد بن يحيى

وفي السند ممّن لم يتقدم سابقاً، وهو: أحمد بن محمّد بن يحيى:

1- - رجال النجاشي: 213/556.

2- - اختيار معرفة الرجال 1 : 43/20 .

3- - اختيار معرفة الرجال 2 : 515/454 .

4- - الرسالة العدديّة 9 : 37 ضمن مصنفات الشيخ المفيد.

وقد ترضّى عنه الشيخ الصدوق (رحمه الله) ((1))، والترضّي علامة الوثاقة، بل وحتى لو لم نقل بوثاقته أو بحسنه بهذا الأمر فإنّه يمكن اعتبار طريق آخر للصدوق إلى سعد، لا يمرّ بأحمد بن محمّد هذا؛ فإنّ للشيخ الصدوق (قدس سره) طريقاً آخر إلى جميع كتب وروايات سعد،كما يظهر من «الفهرست»((2))، وهو: أخبرنا بجميع كتبه ورواياته عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه، عن أبيه ومحمد بن الحسن، عن سعد((3)) .

وعليه فهذا السند – أيضاً – معتبر كسابقه.

1– – علل الشرائع 2 : 439، ب 181، ح2، ومعاني الأخبار: 177، باب معنى سبع كلمات تبع...، ح1، وص234، باب معنى قول سلمان ...، ح1، وغيرها.

2– – وللمزيد من الإيضاح راجع أُصول علم الرجال 2 : 338 – 341 .

3– – فهرست الطوسي: 135/316.

[153] 16 - وَفِي «عِقَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ هَارُونَ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ مَسْعَدَةَ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) : «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) سُئِلَ: فِيمَا النَّجَاةُ غَداً؟ فَقَالَ: إِنَّمَا النَّجَاةُ فِي أَنْ لا تُخَادِعُوا اللَّهَ فَيَخْدَعَكُمْ؛ فَإِنَّهُ مَنْ يُخَادِعِ اللَّهَ يَخْدَعْهُ، وَيَخْلَعْ مِنْهُ الإِيمَانَ، وَنَفْسَهُ يَخْدَعُ لَوْ يَشْعُرُ؛ قِيلَ لَهُ: فَكَيْفَ يُخَادِعُ اللَّهَ؟ قَالَ: يَعْمَلُ بِمَا أَمَرَهُ اللَّهُ، ثمّ يُرِيدُ بِهِ غَيْرَهُ، فَاتَّقُوا اللَّهَ فِي الرِّيَاءِ؛ فَإِنَّهُ الشِّرْكُ بِاللَّهِ. إِنَّ الْمُرَائِيَ يُدْعَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَرْبَعَةِ أَسْمَاءٍ: يَا كَافِرُ، يَا فَاجِرُ، يَا غَادِرُ، يَا خَاسِرُ، حَبِطَ عَمَلُكَ، وَبَطَلَ أَجْرُكَ، فَلا خَلاصَ لَكَ الْيَوْمَ، فَالْتَمِسْ أَجْرَكَ مِمَّنْ كُنْتَ تَعْمَلُ لَهُ»(1).

معنى كون المرائى يخادع اللّه تعالى

[16] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ المنجي من عذاب اللّه يوم القيامة هو: الإخلاص في طاعته وعبادته، وأنّ الرِّياء - وهو أن يعمل الإنسان عملاً قد أمر اللّه به، ولكنّه يريد به غير اللّه - والسمعة هو الشرك باللّه، وجزاؤه يوم القيامة أن يدعى بأسماء أربعة: يا كافر، يا فاجر، يا غادر، يا خاسر، وأن لا يكتب له من عمله شيء، ولا ينفعه أحد ممّن عمل له في ذلك اليوم، ويقال له: اطلبأجر عملك ممّن كنت تعمل له. ومعنى مخادعة المرائي للّه عزّوجلّ هو

1- ثواب الأعمال و عقاب الأعمال: 255 ، ح 1.

وَرَوَاهُ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ هَارُونَ بْنِ مُسْلِمٍ(1).

وَرَوَاهُ فِي «الْمَجَالِسِ» وَ«مَعَانِي الأَخْبَارِ» أَيْضاً، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ هَارُونَ الْفَامِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ(2).

أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(3)، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ(4).

خـداعه بإظهار ما يخالف ما في نفسه؛ فإنّ الخداع من الإنسان يقع بالاحتيال والمكر، ومن اللّه أن يتمّ عليهم النعمة في الدنيا، ويستر عنهم ما أعدّ لهممن عذاب الآخرة؛ فلذا قال جلّ شأنه: {يُخَادِعُونَ اللَّه وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ}((5))، فجمع تعالى بين الفعلين؛

1- معاني الأخبار: 340 ، ح 1.

2- أمالي الصدوق: 677 ، ح 921، ولم نجده في النسخة المطبوعة من «معاني الأخبار» بهذا السند.

3- تقدم في الحديث 15 من الباب 6 من أبواب مقدمة العبادات، وفي الباب 8 من أبواب مقدمة العبادات.

4- يأتي في: أ - الباب التالي. ب - الباب 14 من أبواب مقدمة العبادات. ج - الحديث 12 من الباب 4 من أبواب جهاد النفس من كتاب الجهاد. د - الحديث 22 من الباب 49 من أبواب جهاد النفس من كتاب الجهاد. ه- - الحـديث 1 من الباب 51 من أبواب جهاد النفس من كتاب الجهاد.

5- - البقرة، الآية 9.

لتشابههما من هذه الجهة، لا أنّه يمكن خداع الباري تعالى؛ فإنّ الخديعة تجوز على من لا يعلم السرّ دون من يعلمه.

سند الحديث:

قد أورد المصنف لهذا الحديث ثلاثة أسانيد:

أولها: ما في «عقاب الأعمال» عن أبيه.

وفيه ممّن لم يتقدم ذكره، نحو:

مسعدة بن زياد: قال عنه النجاشي: «مسعدة بن زياد، الربعي، ثقة، عين، روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) »((1))

، وعليه فهذا السند معتبر.

وثانيها: ما في «معاني الأخبار».

ورجال السند تقدموا جميعاً، والسند معتبر بلا إشكال.

وثالثها: ما في «الأمالي» و«معاني الأخبار».

وفيه: أحمد بن هارون الفامي (القاضي): وهو من مشايخ الصدوق (رحمه الله) ، روى عنه كثيراً، مترحّماً عليه، ومترضّياً عنه((2))، وروى عنهالشيخ المفيد (رحمه الله) أيضاً مترحمّاً عليه. وعليه فهو ثقة.

وفيه أيضاً: محمّد بن عبد اللّه بن جعفر: وهو ابن عبد اللّه بن جعفر الحميري، وهو ثقة كأبيه؛ لأنّه من مشايخ ابن قولويه في «كامل الزيارات». وعليه فالسند معتبر – أيضاً – بلا إشكال.

1- – رجال النجاشي: 415/1109.

2- – أمالي الصدوق: 92، ح68، والتوحيد 76، والخصال: 3، وكمال الدين: 510، ح41.

والحاصل: أنّ في هذا الباب ستّة عشر حديثاً، عشرة منها معتبرة، وستّة غير معتبرة، إلّا على بعض المباني.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من هذا الباب أمور:

منها: أنّ الرِّياء حرام، وهو من الكبائر، وكذا السّمعة.

ومنها: أنّ الرِّياء شرك باللَّه عزّوجلّ.

ومنها: أنّ الرِّياء موجب لمقت اللَّه وغضبه.

ومنها: أنّ الرِّياء نفاق.

ومنها: أنّ الرِّياء مخادعة للَّه سبحانه.

ومنها: أنّ الرِّياء موجب لخفّة الميزان.

ومنها: أنّ الرِّياء موجب للعقاب، وعدم إجابة الدعاء.

ومنها: أنّ الرِّياء من السيّئات، وهو باطل وضلال وغيّ.

ومنها: أنّ الرِّياء من أسباب الهلاك يوم القيامة.

ومنها: أنّ العمل المراءى به غير مقبول.

ومنها: أنّ العمل المراءى به يظهره اللَّه للناس، ويردِّيه اللَّه به.ومنها: أنّ اللَّه يوكل المرائي إلى الناس.

ومنها: أنّ اللَّه يوكل المرائي إلى عمله الذي عمله، وهو موجب لخسرانه.

ومنها: أنّ المرائي يخلع منه الإيمان، ولا خلاص له يوم القيامة.

ومنها: أنّ المرائي يدعى يوم القيامة بأربعة أسماء: يا كافر، يا فاجر، يا غادر، يا خاسر.

12 - باب بطلان العبادة المقصود بها الرياء

اشارة

---

12 - باب بطلان العبادة المقصود بها الرِّياء

شرح الباب:

الآثار الوضعية للرياء

هـذا البـاب معقود لبيـان الجهـة الوضـعيّة للرِّيـاء، وهي بطلان العبادة بانضـمام الرِّياء إليها، فهي غير مقبولـة، ولا ثواب لها، بل هي موجبة للعقاب؛ لأنها شرك واستهانة بالرب الجليل تبارك وتعالى.

الأقوال:

أمّـا الخاصـة: فقـد أشـرنا سابقـاً إلى أن مشـهور فقهـاء الإماميّـة يرون بطلاـن العبـادة بانضـمام الرِّيـاء إليهـا؛ فعن جـامع المقاصـد «قولاً واحداً»((1))، ونفى في الجواهر العلم بالخلاـف((2))، عدا ما عن السـيد المرتضـى (قدس سره) في «الانتصار»((3))، حيث ذهب إلى حرمة العمل المأتيّ به، وعدم قبوله، دون البطلان؛ لأنّ الأدلة تدل على عدم القبول فحسب.

وقوله هذا مخدوش، فإنّه إن كان مراده عدم البطلان حتّى مع فقد قصدالقربة، فبطلانه ضـروري؛ لأنّ العبادات متقوّمة بقصدها عند الجميع، حتّى

1- - جامع المقاصد 2 : 226.

2- - جواهر الكلام 2 : 96.

3- - الانتصار: 100 ، المسألة 9 .

عنده (قدس سره) .

وإن كـان مراده: أنّ الرِّياء من الضـمائم التي لا تضـرّ بقصـد القربـة، فإطلاق بعض أحاديث الباب تردّه، كالحـديث الأول والثالث؛ فإنّ في الأول دلالة على اسـتحقاق المرائي النار على عمله، فكيف يمكن أن يكون العمل صـحيحاً، ومع ذلك يوجب استحقاق النار؟! وفي الثالث على أنّ عمله يجعل في سجّين، فكيف يمكن أن يكون العمل صحيحاً، ومع ذلك يؤمر بجعله في سجين؟!

مضافاً إلى أنّه لا ينحصر الدليل على البطلان بما دلّ على نفي القبول.

مضافاً أيضاً إلى أنّ عدم القبول قد يطلق في الأخبار على عدم الصـحة، كما في خبر ابن بكير الوارد في الصلاة فيما لا يؤكل لحمه: «لا تقبل تلك الصلاة حتّى يصلّي في غيره»((1))

، وكذا في ما ورد من عدم قبول الصلاة ممّن صلّى بلا طهور((2)).

وأمّا عند العامّة: فقد ذكر في «المجموع»: «هل يشترط الإضافة إلى اللّه في نيّة الوضوء وسائر العبادات؟ فيه وجهان، حكاهما إمام الحرمين والغزالي ومن تابعهما، أصحهما لا يشترط؛ لأنّ عبادة المسلم لا تكون إلّالله تعالى، ومقتضى كلام الجمهور القطع بأنّها لا تشترط»((3)).

1- - وسائل الشيعة 2 : 345، باب 2 من أبواب لباس المصلي، ح 1.

2- - المصدر نفسه 1 : 369، باب 2 من أبواب الوضوء، ح 4.

3- - المجموع 1 : 334، كتاب الطهارة، باب نيّة الوضوء.

وقال ابن رجب في «جامع العلوم والحكم»: «واعلم أنَّ العمل لغير الله أقسام: فتارةً يكون رياءً محضاً، بحيث لا يُرادُ به سوى مراءات المخلوقين لغرض دُنيويٍّ كحالِ المنافقين في صلاتهم، كما قال الله عز وجل: {وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلاةِ قَامُوا كُسَالَى يُرَاءُونَ النَّاسَ وَلا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلاً}((1)).

وقال تعالى: {فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ * الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلاتِهِمْ سَاهُونَ * الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ}((2)).

وكذلك وصف الله الكفار بالرِّياء في قوله: {وَلا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَطَراً وَرِئَاءَ النَّاسِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ}((3)).

وهذا الرِّياءُ المحضُ لا يكاد يصدُر من مُؤمنٍ في فرض الصَّلاة أو الصِّيام، وقد يصدُر في الصَّدقةِ الواجبة أو الحجِّ، وغيرهما من الأعمال الظاهرةِ، أو الَّتي يتعدَّى نفعُها، فإنَّ الإخلاص فيها عزيز، وهذا العمل لا يشكُّ مسلمٌ أنَّه حابِط وأن صاحبه يستحقُّ المقتَ مِنَ الله والعُقوبة.

وتارةً يكونُ العمل لله، ويُشاركُه الرِّياءُ، فإنْ شارَكَهُ مِنْ أصله، فالنُّصوص الصَّحيحة تدلُّ على بُطلانِهِ وحُبُوطه أيضاً»((4)).

وقد تقدّم عن الحريري – في

1– – النساء، الآية 142.

2– – الماعون، الآية 4 – 6.

3– – الأنفال، الآية 47.

4– – جامع العلوم والحكم 1 : 79.

[154] 1 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ بَابَوَيْهِ(رضى الله عنه) فِي كِتَابِ «عِقَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنِ الْعَمْرَكِيِّ الْخُرَاسَانِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَخِيهِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ آبَائِهِ صلوات اللَّه عليهم، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): يُؤْمَرُ بِرِجَالٍ إِلَى النَّارِ - إِلَى أَنْ قَالَ - فَيَقُولُ لَهُمْ خَازِنُ النَّارِ: يَا أَشْقِيَاءُ مَا كَانَ حَالُكُمْ؟ قَالُوا: كُنَّا نَعْمَلُ لِغَيْرِ اللَّهِ، فَقِيلَ لَنَا: خُذُوا ثَوَابَكُمْ مِمَّنْ عَمِلْتُمْ لَهُ»(1).

وَفِي «الْعِلَلِ»، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَبِيهِ، مِثْلَهُ(2).

«الفقه على المذاهب الأربعة» - الحكم ببطلان صلاة المرائي، ولم يذكر الخلاف في ذلك((3)).

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث صراحةً على أنّ المرائي يستحق دخول النار بسبب عمله. ولا شكّ أنّ العمل الذي يؤدّي بصاحبه إلى النار باطل، وغير مقبول؛ لوضوح أنّ العمل الذي يوجب دخول النار عمل محرّم، والمحرّم لا يكون مصداقاً للواجب.

1- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 223، ح 1.

2- علل الشرائع 2 : 46 ، ح 18.

3- - الفقه على المذاهب الأربعة 1 : 310 - 311.

سند الحديث:

للحديث

المذكور هنا سندان:

السند الأول: ما في «عقاب الأعمال» للشيخ الصدوق، عن أبيه، عن محمّد بن يحيى، عن العمركي الخراساني، عن عليّ بن جعفر.

والمراد من محمّد بن يحيى هو العطّار شيخ الكليني.

وأمّا العَمْرَكي الخراساني: فهو على ما قاله النجاشي: «العمركي بن علي، أبو محمّد البوفكي، وبوفك قرية من قرى نيشابور، شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عنه شيوخ أصحابنا، منهم: عبد اللّه بن جعفر الحميري»((1)) .

وبقيّة رجال السند تقدّم الكلام فيهم. وعليه فلا إشكال في صحّة السند.

والسند الثاني: ما عن «العلل»، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه.وهو معتبر؛ لأنّ أحمد بن محمّد بن يحيى ترضّى عنه الشيخ الصدوق (قدس سره) ((2)).

1- - رجال النجاشي: 303/828.

2- - أمالي الصدوق: 327/386، والتوحيد: 102، والخصال: 3.

[155] 2 - وَعَنْ محمّد بْنِ مُوسَى بْنِ الْمُتَوَكِّلِ، عَنِ السَّعْدَآبَادِيِّ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَبِيهِ وَالْحَسَنِ بْنِ عليّ بْنِ فَضّالٍ، عَنْ عليّ بْنِ النُّعْمَانِ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَلِيفَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «مَا عَلَى أَحَدِكُمْ لَوْ كَانَ عَلَى قُلَّةِ جَبَلٍ حتّى يَنْتَهِيَ إِلَيْهِ أَجَلُهُ؟! أَتُرِيدُونَ تُرَاءُونَ النَّاسَ؟! إِنَّ مَنْ عَمِلَ لِلنَّاسِ كَانَ ثَوَابُهُ عَلَى النَّاسِ، وَمَنْ عَمِلَ للَّهِ كَانَ ثَوَابُهُ عَلَى اللَّهِ. إِنَّ كلّ رِيَاءٍ شِرْكٌ»(1).

---

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على رجحان إخفاء العبادة عن الناس، إذا خيف الرياء أو السمعة من إظهارها، ولو أدّى ذلك إلى ترك معاشرة الناس؛ فإنّ ترك المعاشرة حينئذٍ جائز، إذا لم تجب عليه من جهة أخرى. وحينئذٍ فأيّ ضرر أو نقص ينتج من العزلة ولو كانت على أعلى جبل من الجبال حتّى يأتي الأجل، فإنّها خير من ارتكاب الرياء؛ فإنّ من راءى الناسَ كان ثوابه - لو كان لازماً على أحد - لازماً عليهم؛ فإنّه تعالى قد شرط في الثواب الإخلاص، فهو لا يستحقّ منه تعالى شيئاً، والحال أن الناس لا يملكون له نفعاً حتّى يثيبوه.

ولعلّ المراد: أنّه تعالى يحيله يوم القيامة على الناس، وهم يومئذٍ لاينفعونه، والأمر كلّه للّه سبحانه.

1- علل الشرائع 2 : 560 ، ح 4.

ودلّ الحديث أيضاً على أن الرِّياء شرك، وهو الشرك الخفي؛ فإنّ المرائي لمّا أشرك في قصد العبادة غيره تعالى من الناس، فيكون كمن يثبت معبوداً غيره سبحانه، كالأصنام وغيرها ممّا اتّخِذ أرباباً من دون اللّه. وعلى هذا فيكون عمله مبغوضاً ومبعّداً وحراماً، والعمل المتّصف بهذه الصفات يكون باطلاً لا محالة.

سند الحديث:

في السند ممّن لم يتقدم، نحو: يزيد بن خليفة: قال عنه النجاشي: «روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، له كتاب يرويه جماعة»((1)).

وقال الشيخ في «رجاله» في باب أصحاب الكاظم (عليه السلام) : يزيد بن خليفة واقفي((2)).

وقد وردت عدّة روايات في مدحه، ولكنّها إمّا ضعيفة، أو كان هو الراوي لها، فتكون مدحاً لنفسه.

ولكن روى عنه المشايخ الثقات((3)) ، وهو كافٍ في وثاقته. وعليه فالسند معتبر.

1- - رجال النجاشي : 452/1224.

2- - رجال الطوسي: 346/ 5171.

3- - أصول علم الرجال 2 : 217 .

[156] 3 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّوْفَلِيِّ، عَنِ السَّكُونِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ النَّبِيُّ(صلى الله عليه و آله و سلم): إِنَّ الْمَلَكَ لَيَصْعَدُ بِعَمَلِ الْعَبْدِ مُبْتَهِجاً بِهِ، فَإِذَا صَعِدَ بِحَسَنَاتِهِ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: اجْعَلُوهَا فِي سِجِّينٍ؛ إِنَّهُ لَيْسَ إِيَّايَ أَرَادَ بِهِ(1)»(2).

---

[3] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ الملك الموكّل بعرض أعمال العبد على اللّه عزّوجلّ يشرع في الصعود بعمل العبد مبتهجاً مسروراً بما يحمل من عمل، فإذا تمّ صعوده ووصل إلى موضع يعرض فيه الأعمال على اللّه تعالى، قال اللّه تعالى: أثبتوا تلك الأعمال التي تزعمون أنّها حسنات في ديوان الفجّار، الذي هو في سجّين، كما قال تعالى: {كَلاَّ إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سِجِّينٍ}((3)).

وهو بإطلاقه يفيد: أنّ ضمّ الرِّياء والسمعة للعمل موجب لإثباته في سجّين. فإذا كان العمل بهذه المثابة فإنّه لا يكون صحيحاً.سند الحديث:

قد تقدّم هذا السند بعينه مكرّراً، والحديث معتبر.

1- في المصدر: بها.

2- الكافي 2 : 294 ، باب الرياء، ح 7.

3- - المطففين، الآية 7.

[157] 4 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِي الْمَغْرَا، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَلِيفَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) : «كُلَّ رِيَاءٍ شِرْكٌ. إِنَّهُ مَنْ عَمِلَ لِلنَّاسِ كَانَ ثَوَابُهُ عَلَى النَّاسِ، وَمَنْ عَمِلَ للّٰهِ كَانَ ثَوَابُهُ عَلَى اللّٰهِ»(1).

---

[4] - فقه الحديث:

مرّت دلالة الحديث عند بيان دلالة الحديث الثاني.

سند الحديث:

أورد المصنف الحديث بطريقين:

الأوّل: تقدّمت أفراده فيما سبق، وهو معتبر.

والثاني: عن محمّد بن سنان، عن يزيد بن خليفة، كما سيأتي في ذيل الحديث السادس من الباب، وهو كسابقه.

1- الكافي 2 : 293، باب الرياء، ح 3، ورواه الحسين بن سعيد الأهوازي في الزهد: 65 ، ح173.

[158] 5 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ، عَنْ عليّ بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) يَقُولُ: «اجْعَلُوا أَمْرَكُمْ هَذَا للَّهِ، وَلا تَجْعَلُوهُ لِلنَّاسِ؛ فَإِنَّهُ مَا كَانَ للَّهِ فَهُوَ للَّهِ، وَمَا كَانَ لِلنَّاسِ فَلا يَصْعَدُ إِلَى اللَّهِ»(1)1*).

---

[5] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على لزوم جعل أمر الشيعة - وهو: إمّا الاعتقادات الحقّة التي منها الولاية، وإمّا العبادات، وإما كلا الأمرين - للَّه، إمّا بمعنى التقرّب إليه، وإمّا امتثال أمره تعالى؛ لأنّه تعالى أمر به. فإذا قُصد بالمأتيّ به وجه اللَّه كان مقبولاً عنده، بل الإخلاص شرط في قبول العمل، فهو تعالى لا يرضى بما هو مشوب بشي ء آخر غير وجهه الكريم، أو ما يرجع إليه تعالى.

وأمّا إذا قُصد الناس بالمأتيّ به، فهو لا يصعد إلى اللَّه تعالى، وهو مردود على صاحبه؛ فإنّه لم يفِ بشرط القبول، فليس له عند اللَّه شي ء.

سند الحديث:

أورد المصنف الحديث بطريقين:

الأوّل: وفيه ممّن لم يتقدم ذكره، نحو: عقبة: وهو مشترك بين جماعةكثيرة، والمعروف منهم اثنان، كلاهما في طبقة واحدة، وهما:

1- 1*) الكافي 2 : 293، باب الرياء، ح 2، ولم نعثر على هذا الحديث في كتاب «الزهد» للأهوازي.

[159] 6 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ النَّضْرِ بْنِ سُوَيْدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ جَرَّاحٍ الْمَدَائِنِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: {فَمَنْ كانَ يَرْجُو لِقاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلاً صالِحاً وَلا يُشْرِكْ بِعِبادَةِ رَبِّهِ أَحَداً}(1)، قَالَ: «الرَّجُلُ يَعْمَلُ شَيْئاً مِنَ الثَّوَابِ لا يَطْلُبُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ، إِنَّمَا يَطْلُبُ تَزْكِيَةَ النَّاسِ، يَشْتَهِي أَنْ يُسَمِّعَ بِهِ النَّاسَ، فَهَذَا الَّذِي أَشْرَكَ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ»، ثمّ قَالَ: «مَا مِنْ عَبْدٍ أَسَرَّ خَيْراً فَذَهَبَتِ الأَيَّامُ أَبَداً حتّى يُظْهِرَ اللَّهُ لَهُ خَيْراً، وَمَا مِنْ عَبْدٍ يُسِرُّ شَرّاً فَذَهَبَتِ الأَيَّامُ حتّى يُظْهِرَ اللَّهُ لَهُ شَرّاً»(2).

عقبة بن محمد: روى عنه ابن أبي عمير كتابه.

عقبة بن خالد: وهو والد عليّ بن عقبة، ولم يرد فيه شي ء، إلّا أنّه ورد في «نوادر الحكمة»((3))

، فيكون ثقة. وعليه فالسند معتبر.

والثاني: عن الحسين بن سعيد في كتاب «الزهد»، عن عليّ بن عقبة، كما سيأتي في ذيل الحديث السادس من الباب، وهو معتبر.

[6] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ السمعة شرك، وأنّ من كان يرجو لقاء اللَّه فلا بّد له

1- الكهف، الآية 110.

2- الكافي 2 : 293 ، باب الرياء، ح 4.

3- - أصول علم الرجال 1 : 229 .

وَرَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنِ النَّضْرِ بْنِ سُوَيْدٍ(1)1*)، وَالّذِي قَبْلَهُ: عَنْ عليّ بْنِ عُقْبَةَ، وَالّذِي قَبْلَهُمَا: عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَلِيفَةَ، مِثْلَهُ.

من الإتيان بالعمل الصالح كما أراده اللَّه، وأن يكون ذلك العمل خالصاً لوجهه تعالى.

وعلى هـذا فمن عمل عملاً عباديّاً ولم يقصد به وجه اللَّه تعالى، بل قصد مدح الناس وتزكيتهم له، واشـتهى أن يسـمعهم به، فهذا هو الذي أشرك بعبادة ربّه.

وأمّا من عمل للَّه خالصاً وأخفى عمله؛ خوفاً من الرِّياء، وطلباً لرضاه تعالى، فإنّ اللَّه سـيظهره ويظهر حاله يوماً لعباده، ويصرف قلوبهم إليه؛ ليمـدحوه ويعظِّموه، ويكون عمله الخـالص موجباً لترغيب الناس وتحريكهم إلى فعل الخير، فيحصل له مع ثناء اللَّه تعالى عليه ثناء الناس أيضاً، وبدون ترتّب أيّ منقصة في حقه على عمله.

ويقابله أنّ مَن عمل للَّه وأظهر عمله طلباً لرضا الناس صرف اللَّه عنهقلوبهم وجعلها مبغضة له.

وأمّـا من عمـل ريـاء أو عمل شـرّاً وأخفاه؛ خوفاً من لوم الناس وذمّهم له، فإنّه تعالى يرتّب على إخفائه ذلك نقيض مقصوده، فيظهره لعباده، ويظهر

1- 1*) الزهد: 67 ، ح 177.

سوء حاله؛ ليذمّوه ويحقّروه.

سند الحديث:

أورد المصنف الحديث بطريقين:

الأوّل: وفيه جرّاح المدائني: وقد تقدّم أنّ كتابه مشهور، وأنّه ورد في «مشيخة الفقيه»، وروى الصدوق بسنده عنه. ويمكن تصحيح أمثال هذا الحديث بكونه وارداً في كتب الحسين بن سعيد، المشهورة والمعوّل عليها عند الطائفة.

الثاني: ما رواه الحسين بن سعيد في كتاب «الزهد»، عن النضر بن سويد. والكلام فيه هو ما تقدّم في سابقه.

وأمّا بقيّة الأشخاص والأسانيد التي ذكرها المصنف في ذيل هذا الحديث، فقد مضى الكلام فيها في محلّها المناسب لها قريباً.

[160] 7 - أَحْمَدُ بْنُ محمّد بْنِ خَالِدٍ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: أَنَا خَيْرُ شَرِيكٍ، فَمَنْ عَمِلَ لِي وَلِغَيْرِي فَهُوَ لِمَنْ عَمِلَهُ غَيْرِي»(1).

---

[7] - فقه الحديث:

وصف الباري عزّوجلّ نفسه بأنّه: «خير شريك». والمراد منه: إمّا أنّه سبحانه لا يقبل الشركة؛ لأنّه سبحانه غنيّ لا يحتاج إلى الشركة، وإنّما يقبل الشركة من لم يكن غنيّاً بالذات، فلا يقبل العمل المخلوط؛ لرفعته وغناه سبحانه. أو يكون المراد: أنّي محسن إلى الشركاء، أدع إليهم ما كان مشتركاً بيني وبينهم، ولا أقبله؛ ولذا ورد: «أنّ اللّه عزّوجلّ يقول: أنا خير شريك، ما شوركت في شي ء إلّا تركته»((2)).

ولعل الوجه فيه: أنّ التشريك هتك واستهانة بساحة المولى جلّ وعلا.

والترك هنا وعدم القبول يفيدان بطلان العمل المأتيّ به لغيره تعالى؛ فإنّه سبحانه قد نزّله منزلة العمل الذي أتى به العبد خالصاً لغيره تعالى. ومن الظاهر: أنّ العمل لغيره ممّا لا يحسب من العمل للّه في ديوانه، بل يحسب لمن أتى له.فالعمل المشوب بالرياء أو السمعة باطل غير مرضي عند الله سبحانه.

1- المحاسن 1 : 392 ، باب الإخلاص، ح875.

2- - بحار الأنوار 96 : 299، ح36، نقلاً عن تفسير العياشي 2 : 353.

وحول قوله (عليه السلام) : «فهو لمن عمله غيري»، قال السيد الأستاذ (قدس سره) : هكذا في نسخة «الوسائل» المطبوعة جديداً وقديماً، والظاهر: أنّها غلط. وفي نسختنا المصححة من «الوسائل»: «فهو كمن عمله غيري»، والظاهر: سقوط اللام عن قوله «غيري». وعليه فالرواية هكذا: «من عمل لي ولغيري فهو كمن عمله لغيري»((1)) أو كلمة «غيري» بيان لقوله «لِمَن».

ولكن في «البحار»: «فهو لمن عمل له غيري»((2)).

والأمر سهل.

بيان الصحيح من قوله عليه السلام «فهو لمن عمله غيري»

سند الحديث:

تقدّم الكلام في رجال الحديث جميعاً، والسند معتبر.

1- - التنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 6 : 7.

2- - بحار الأنوار 69 : 299، باب (116) الرياء، ح32، ومن الجدير بالذكر أنّه نقله عن «المحاسن».

[161] 8 - محمّد بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّضِيُّ فِي «نَهْجِ الْبَلاغَةِ»، عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَمْ مِنْ صَائِمٍ لَيْسَ لَهُ مِنْ صَوْمِهِ إِلّا الظَّمَأُ وَالْجُوعُ، وَكَمْ مِنْ قَائِمٍ لَيْسَ لَهُ مِنْ قِيَامِهِ إِلَّا [السَّهَرُ وَ](1) الْعَنَاءُ. حَبَّذَا صَوْمُ(2) الأَكْيَاسِ(3) وَإِفْطَارُهُمْ»(4).

---

[8] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ المدار في الأعمال على الإخلاص فيها، وليس المدار على كثرة العمل كيف كانت، وكونه حسناً في عين رائيه. فالخوارج كانوا أهل سهر وعناء في قيام الليل وتلاوة القرآن، وكذلك كثير من الفِرَق الباطلة، لكنّها كلّها عاملة ناصبة. فما لم يتحقق الإخلاص من شوب الرِّياء لم يفد العمل صاحبه، وذهب عمله هباءً، وكان باطلاً، ولم يترتب عليه الثواب الموعود على العمل، بل كان صاحبه مستحقاً للعقاب الأليم، ما لم يتب.

وإنّما مدح (عليه السلام) نوم الأكياس وإفطارهم؛ لأنّ الكيّس هو الذي يستعمل ذكاءه وفطنته في طريق الخير، وعلى الوجه المرضيّ للشارع المقدّس،ويضع كلّ شي ء في موضعه. ومن كان كذلك كان نومه وإفطاره وجميع

1- أثبتناه من المصدر.

2- في نسخة: نوم. (منه (قدس سره)).

3- الأكياس: جمع كيِّس وهو العاقل. (مجمع البحرين 4 : 101 مادة: «كيس»).

4- نهج البلاغة 4 : 35، الحكمة رقم 145 .

تصـرّفاته في عباداته في موضـعها، من رضا اللّه تعالى ومحبّته، بخلاف الجاهلين باللّه وبشـرائط العبادة، فإنّ نصـيبهم من الصـيام والقيام ما ذكره أمير المؤمنين (عليه السـلام) من الجوع والعطش في حال الصوم عن رياء، والسَّهر والتعب في حال القيام رياءً. ولا يصير صومه جنّة له من النّار في الآخرة ولا زكاة لبدنه في الدنيا.

كما لا ينهاه قيامه – وهو صـلاته التي يصـليها فرضاً أو نفلاً – عن الفحشاء والمنكر، مع أن الصوم جنة من النار وزكاة للبدن، والصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر.

والحاصل: أنهم لم يدركوا الراحة في الدنيا بسبب ما عانوه من مشقّة الصيام والصلاة، ولا الفائدة المترتبة عليهما في الآخرة.

سند الحديث:

هو محكوم بالإرسال، كما تقدم.

ص: 97

[162] 9 - الْحَسَنُ بْنُ محمّد الطَّوسِيُّ فِي «الأَمَالِي»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ محمّد التَّمَّارِ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ دَاوُدَ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ سُلَيْمَانَ(1)، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنِ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): «رُبَّ صَائِمٍ حَظُّهُ مِنْ صِيَامِهِ الْجُوعُ وَالْعَطَشُ، وَرُبَّ قَائِمٍ حَظُّهُ مِنْ قِيَامِهِ السَّهَرُ»(2).

---

[9] - فقه الحديث:

تقدّم تقريب دلالته في الحديث السابق.

سند الحديث:

فيه: الحسين بن محمّد النحوي، أبو الطيّب التمّار: وهو من مشايخ الشيخ المفيد (رحمه الله) ، روى عنه في عدّة موارد((3)).

والظاهر أنّه من العامة، وذكره الخطيب في «تاريخه»((4))، والعسقلاني في «لسان الميزان»((5))، ولميرد فيه شي ء، وعليه فهو مجهول.

1- في المصدر: إسماعيل بن جعفر.

2- أمالي الطوسي : 166/277.

3- - أمالي المفيد: 224، 233، 299.

4- - تاريخ بغداد 8 : 98.

5- - لسان الميزان 2 : 302.

وفيه أيضاً: محمّد بن يحيى بن سليمان: وهو محمّد بن يحيى بن سليمان بن زيد بن زياد، أبو بكر المروزي. وهو من العامة أيضاً . ولم يرد فيه شي ء كذلك.

وفيه أيضاً: يحيى بن داود: ولم يرد فيه شي ء كذلك.

وفيه أيضاً: جعفر بن سليمان: وهو مشترك بين ثلاثة أشخاص:

أحدهم: من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام) ، وله أربع روايات فحسب، ولم يرد فيه توثيق.

وثانيهم: جعفر بن سليمان القمّي: الذي قال عنه النجاشي: «أبو محمد، ثقة من أصحابنا القمّيّين، له كتاب ثواب الأعمال»((1))، ويروي عنه ابن الوليد، فهو متأخّر طبقةً.

وثالثهم: جعفر بن سليمان الضُّبَعِي البصري: وثّقه الشيخ في «الرجال» في أصحاب الصادق (عليه السلام) ((2)).

وعليه، فيدور أمره بين الأول والثالث. والظاهر أنّه الثالث؛ لأنّه هو المعروف بالحديث عند العامة أيضاً، وقد وصفوه بأنّه رافضيّ، ووثّقها كثرهم، كأبي حاتم، وابن سعد، وابن أبي شيبة، والسمعاني، وضعّفه بعضهم، وقد اختلفوا في مذهبه((3)). ولكن في المصدر: إسماعيل بن جعفر، وهو من

1- - رجال النجاشي: 121/312.

2- - رجال الطوسي: 176/2081.

3- - راجع: تهذيب التهذيب 2 : 81، ووالأنساب 4 : 80.

العامّة، وثّقه أبو زرعة ويحيى بن معين والنسائي وأحمد وجماعة((1)).

وفيه أيضاً: عمر بن أبي عمرو: في رجال الشيخ (رحمه الله) أنه أعطاه أمير المؤمنين راية الهذيل في صفين((2)).

وأمّا عنـد العامـة فاسم أبيه: مَيْسَـرة، مولى المطلب بن عبـد اللّه. واختلفوا فيه، قال أبو زرعـة: ثقة، وقال أبو حاتم وابن عدي: لا بأس به، وقال النسائي: ليس بالقويّ، وعن يحيى بن معين: في حديثه ضعف، ليس بالقوي((3)) (وحوله كلام طويل).

وفيه أيضاً: المَقْبِري أبو سـعيد: وهو مدني تابعي، وثّقه العجلي في كتاب «معرفة الثقات»، وقال: إنّ اسمه كَيْسان((4)). وذكره ابن حبّان في كتاب «الثقات»((5)). وقال ابن حجر في «التقريب»: «ثقة، ثبت»((6)). وقال الواقدي: ثقة. وقال النسائي: لا بأس به. وذكره ابن سـعد في الطبقة الأولى من أهل المدينة. توفي في سنة مائة في خلافة عمر بن عبد العزيز((7))،

وهو كسابقه.

وفيه أيضاً: أبو هريرة: الصحابي المشهور بالكذب والانحراف عن أميرالمؤمنين (عليه السلام) . وعلى هذا فالسند ضعيف.

1- - تهذيب الكمال 3 : 59.

2- - رجال الطوسي: 89/ 906.

3- - تهذيب الكمال وذيله 22 : 170، وتهذيب التهذيب 8 : 73.

4- - معرفة الثقات 2 : 405.

5- - الثقات لابن حبّان: 3 : 110.

6- - تقريب التهذيب 2 : 46.

7- - تهذيب الكمال وذيله 24 : 240.

[163] 10 - الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) يَقُولُ: «يُجَاءُ بِالْعَبْدِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَدْ صَلَّى، فَيَقُولُ: يَا رَبِّ، قَدْ صَلَّيْتُ ابْتِغَاءَ وَجْهِكَ، فَيُقَالُ لَهُ: بَلْ صَلَّيْتَ؛ لِيُقَالَ: مَا أَحْسَنَ صَلاةَ فُلانٍ. اذْهَبُوا بِهِ إِلَى النَّارِ».

ثمّ ذَكَرَ مِثْلَ ذَلِكَ فِي الْقِتَالِ وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَالصَّدَقَةِ(1).

---

[10] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ الرياء في العبادات كالصلاة والجهاد وقراءة القرآن والصدقة مبطل لها؛ وذلك لأنّه يؤمر بالمرائي فيها إلى النار؛ لأنّه قد ابتغى وجه الناس، مع أنّه يظنّ تحقّق قصد القربة منه.

والعبادة التي يؤمر بصاحبها بسببها إلى النار لا تكون صحيحة قطعاً، وما يكون مبغوضاً بهذه الدرجة كيف يكون صحيحاً ومقرّباً ؟!

سند الحديث:

فيه: القاسم بن محمد: وهو الجوهري، وقد تقدّم الكلام عنه.

وفيه أيضاً: علي: وهو عليّ بن أبي حمزة البطائني؛ بقرينة روايته عن أبي بصير، وقد تقدّم الكلام عنه أيضاً. وهو ضعيف، إلّا أن يقال باعتباره

1- الزهد: 62، ح 166.

[164] 11 - وَعَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى، عَنْ عليّ بْنِ سَالِمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) يَقُولُ: «قَالَ اللّٰهُ تَعَالَى: أَنَا أَغْنَى الأَغْنِيَاءِ عَنِ الشَّرِيكِ، فَمَنْ أَشْرَكَ مَعِي غَيْرِي فِي عَمَلٍ(1) لَمْ أَقْبَلْهُ(2)، إِلَّا مَا كَانَ لِي خَالِصاً»(3).

أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(4).

لوروده في كتب الحسين بن سعيد المعوّل عليها؛ أو لأنّ روايات البطائني كانت قبل الوقف، فتعتبر لذلك.

[11] - فقه الحديث:

مضى تقريب دلالة الحديث في الحديث السابع.سند الحديث:

قد تقدم جميع رجال الحديث، والسند معتبر.

بقي أمران ينبغي التعرّض لهما:

1- في المصدر: عمله.
2- في المصدر زيادة: ولا أقبل.
3- الزهد: 63، ح 167.
4- تقدم في: أ - الحديث 15 من الباب 6 من أبواب مقدمة العبادات. ب - البابين 8 و 11 من أبواب مقدمة العبادات.

أنحاء العشرة الرياء في العمل العبادي، والحكم الوضعي لكل منها

الأمر الأول: أنحاء دخول الرياء في العمل العبادي، والحكم الوضعي لكل منها.

والأمر الثاني: في علاج الرياء.

أمّا الأول: فالرياء في العمل على أنحاء:

النحو الأول: أن يأتي بالعمل لمجرد إراءة الناس، من دون أن يقصد به امتثال أمر اللّه تعالى، بأن يكون الداعي الوحيد هو الرياء فحسب، ولا يقصد به طاعة الربّ بوجه. وهذا باطل بلا إشكال؛ لأنّه فاقد لقصد القربة أيضاً.

النحو الثاني: أن يكون داعيه ومحرّكه على العمل القربة وامتثال الأمر والرياء معاً.

وهذا على أربع صور:

الصورة الأولى: أن يكون الباعث على ارتكاب العمل والمحرّك نحوه مجموع القصدين، فكل منهما جزء من المؤثّر، بحيث لو انعزل أحدهما عن الآخر لما أقدم على العمل؛ لقصور كلّ منهما وحده عن صلاحيّة الدعوة والتحريك، فلا يكون الداعي إلّا مجموع القصدين على صفة الانضمام.

ولا شكّ في البطلان في هذه الصورة على القاعدة؛ لأنّه يعتبر قصدالتقرّب في العبادة، بمعنى: أن يكون الانبعاث نحو العمل عن قصد الأمر، وهذا الانبعاث مفقود في المقام؛ لقصور الداعي عن صلاحيّة الدعوة في حدّ نفسه.

الصورة الثانية: أن يكون كلّ منهما مستقلاً في التأثير في حدّ نفسه،

بحيث لو انفرد عن الآخر كان تامّ الداعويّة وصالحاً للتحريك، وإن كان التأثير الفعلي مستنداً إلى مجموع الأمرين.

ومقتضى القاعدة هنا الصحة؛ لصدق أنّ العمل صدر عن داعٍ قربي مستقلّ في الداعويّة في حدّ نفسه، وإن انضمّ له داعٍ آخر؛ فإنّه لا يعتبر في اتّصاف العمل بالعباديّة عدم اقترانه بداع آخر غير الداعي القربي، ولو كان ذلك الداعي مستقلاً في الدعوة في حدّ نفسه.

الصورة الثالثة: أن يكون الداعي الإلهي أصيلاً والريائي تابعاً.

ومقتضى القاعدة هنا الصحة أيضاً، بل الصحة هنا أولى؛ لأنّ الداعي الإلهي هو الأصيل، وهو المحرِّك نحو العمل، ولم يعتبر في اتّصاف العمل بالعباديّة أن لا يقترن بداعٍ آخر غير الداعي القربي. هذا بحسب مقتضى القاعدة.

ولكن أحاديث الباب تقتضي الخروج عن هذه القاعدة في الصورتين الثانية والثالثة جميعاً، والحكم بالبطلان فيهما؛ حيث إنّ إطلاقها يشمل حتّى هاتين الصورتين؛ فإنّ التعبير بالشرك في بعضها يقتضي حرمة العمل المأتيّبه رياءً، فإذا كان حراماً بطل؛ فإنّ الحرام لا يكون مصداقاً للواجب.

وكذا التعبير بإدخال رضا أحد من الناس في العمل؛ فإنّه من الواضح: أنّ إدخال رضا أحد من الناس يصدق حتّى فيما إذا كان الرياء تابعاً، فضلاً عمّا إذا كان مستقلاً في التحريك في عرض الباعث الإلهي نحو العمل.

الصورة الرابعة: أن يكون الداعي الريائي أصيلاً والإلهي تابعاً. وبطلان

العبادة في هذه الصورة لا يحتاج إلى بيان.

وبالجملة: مقتضى إطلاق النصوص هو البطلان في جميع هذه الصور.

النحو الثالث: أن يقصد ببعض الأجزاء الواجبة في العبادة الرِّياء، وهذا أيضاً موجب للبطلان. والكلام تارة في الصلاة، وأخرى في غيرها من العبادات:

أمّا في الصلاة: فنفس الجزء المراءى فيه محكوم بالبطلان، لصدوره رياءً حسب الفرض، وبتبعه تفسد الصلاة أيضاً، سواء تداركه مع بقاء محل التدارك أم لا؛ للإخلال بها من جهة النقيصة أو الزيادة كما لا يخفى. هذا إذا قصد بالجزء المأتي به الجزئية. وأمّا إذا لم يقصد الجزئية، فلا، إلّا إذا استلزم الفصل الطويل الماحي لصورة الصلاة.

وأمّا في غير الصلاة من سائر العبادات، ممّا لا تكون الزيادة مبطلة لها، كالوضوء والغسل ونحوهما، فلا موجب للبطلان أصلاً. فلو غسل يده اليمنى رياءً – ولو بقصد الجزئيّة – ثمّ ندم فتداركه بقصد التقرّب صحَّ، معمراعاة الموالاة ؛ لعدم كون الزيادة مبطلة في غير الصلاة.

لا يقال: إن إطلاق قوله (عليه السلام) : «وأدخل فيه رضا أحد من الناس» شامل لجميع العبادات، فتبطل جميعها كالصلاة.

لأنّه يقال: إنّه مبنيّ على أن يكون المراد من كلمة «في» في الصحيحة مطلق الظرفيّة، وهو ممّا لا يمكن الالتزام به، وإلّا لزم القول بفساد الوضوء أو الصوم، فيما لو قرأ في الأثناء سورة أو دعاءً أو ذكراً رياءً؛ لصدق إدخال

رضا الناس فيه، وهو كما ترى.

النحو الرابع: أن يقصد ببعض الأـجزاء المستحبّة الرِّياء، كالقنوت في الصلاة. وهنا يبطل الجزء، دون المركّب؛ لعدم سراية البطلان من الجزء إلى المركّب؛ لما مرّ من أنّ مجرّد الظرفيّة لا يستلزم السراية، إلّا إذا قورن بموجب آخر للبطلان، كالفصل الطويل المضرّ بالموالاة، أو الماحي لصورة الصلاة.

النحو الخامس: أن يكون أصل العمل للّه، لكن أتى به في مكان وقصد بإتيانه في ذلك المكان الرياء، كما إذا أتى به في المسجد أو بعض المشاهد المشرّفة رياءً. فالرياء إنّما وقع فيما هو خارج عن ذات العمل كلاًّ أو بعضاً، من الخصوصيّات الفرديّة المكانيّة أو الزمانيّة أو المكتنفة، بأن راءى في الصلاة في هذا المكان مثلاً.

فهنا يحكم بالفساد أيضاً؛ لأنّ الخصوصيّة المفردة مصداق للطبيعةومحقّق لها، وبينهما الاتّحاد والعينيّة، فالصلاة الموجودة في الخارج متّحدة مع الصلاة في هذا المكان. والفرض: أنّ الخصوصيّة صارت محرّمة للرياء، فلا تكون مصداقاً للواجب، والمبغوض لا يكون مقرِّباً، فيحكم بالبطلان.

النحو السادس: أن يكون الرياء في الزمان، كالصلاة في أوّل الوقت رياءً، وهذا أيضاً باطل؛ لما مرّ في النحو الخامس بعينه؛ إذ لا فرق بين الخصوصيّة الزمانيّة والمكانيّة في محلّ البحث.

النحو السابع: أن يكون الرياء في أوصاف العمل، كالإتيان بالصلاة

جماعـة، أو القراءة بالتـأنّي أو بـالخشوع، أو نحو ذلك، إذا تعلّق القصـد بهـذا الفرد الخاصّ من الصـلاة. وهـذا أيضاً باطل؛ لانطباق الطبيعة المتّحدة وجوداً مع مصداقها على الفرد الريائيّ.

نعم، إذا تعلّق قصـده بالصـلاة خالصاً لوجهه تعالى، ثمّ بدا له أن يبكي أو يخشع، بحيث كان ذلك بنفسه موضوعاً مسـتقلاً للرياء، لا أنّه من الأول قصد الصلاة المتّصفة بالخشوع الرِّيائي، فحينئذ لا موجب للفساد، وإن ارتكب الإثم.

النحو الثامن: أن يكون الرياء في مقدّمات العمل، كما إذا كان الرياء في مشـيه إلى المسـجد، لا في إتيانه العمل في المسجد. وهنا لا يبطل العمل؛ لأنّ المقدّمات أمور خارجة عن العمل، فلا مقتضي للسراية.

النحو التـاسع: أن يكون في بعض الأعمال الخارجـة عن الصـلاة،كالتحنُّك حال الصـلاة. وهـذا لا يكون مبطلاً، إلّا إذا رجع إلى الرياء في الصلاة متحنّكاً. والوجه فيه ما تقدّم في النحو السابع.

النحو العاشـر: أن يكون العمـل خالصاً للّه، ولكنّه كان بحيث يعجبه أن يراه الناس. والظاهر عـدم بطلانه أيضاً؛ لأنّه عجب، وصـفة العجب وإن كانت منقصـة ينبغي للمؤمن الحقيقي تنزيه نفسه عنها، إلّا أنّها لا تسـتوجب البطلان، بعـد فرض صـدور العمل بكامله خالصاً لوجهه الكريم، ولاسـيّما أنّها عامّـة البلوى، لا ينجو منها إلّا الأوحـديّ والعارف الحقيقي، الـذي لا يهمّه مدح الناس أو قدحهم، وكلّ همّه طلب مرضاته سبحانه، وإلّا فغالب الناس

تعجبهم عبـاداتهم ويـدخلهم السـرور من رؤيـة النـاس، ويحبّون أن يمـدحوا بهـا، ويعرفوا بين النـاس بأنّهم من المتعبّدين ومن عباد اللّه الصالحين. لكن مجرّد ذلك لا دليل على قدحه في صحّة العبادة، بل قد دلّت على عدم القدح روايات الباب الخامس عشر الآتي قريباً، نحو ما في صـحيحة زرارة عن أبي جعفر (عليه السلام) ، قال: سألته عن الرجل يعمل الشي ء من الخير، فيراه إنسان، فيسّره ذلك؟ قال: «لا بأس. ما من أحد إلّا وهو يحبّ أن يظهر له في الناس الخير، إذا لم يكن صنع ذلك لذلك»((1)).

وأمّا الخطور القلبي: فهو لا ـ يضـرّ؛ لعـدم منافـاته الإخلاص المعتبر في صـحّة العبـادة، والانبعاث عن محض قصـد الامتثال، بل هو من وساوسالشـيطان، كمـا جاء في بعض الأخبار، وخصوصاً إذا كان بحيث يتأذّى بهـذا الخطور؛ لأنّه كاشف قطعي عن بلوغه مرتبـة راقيـة من الخلوص، وموجب لتأكّد إضافة العمل إلى المولى سبحانه وتعالى.

وكذا لا يضرّ الرياء بترك الأضداد، كأن يترك مجالسة الخائضين في اللغو رياءً، ويتشاغل بالصلاة؛ فإنّه لا موجب لفسادها؛ لعدم تعلّق الرياء بها، بل الرياء قد تعلّق بترك ضدّها، وهو الاشتراك في ذاك المجلس، الذي هو أمر آخر مقارن للصلاة، ولم يكن متّحداً معها.

علاج الرياء

وأمّا الأمر الثاني – أي: علاج الرّياء – : فقد ذكروا هنا أموراً ينبغي الالتفات إليها:

1– – وسائل الشيعة 1 : 75 ، ب 15 من أبواب مقدمة العبادات، ح1.

منها: أن يعرف العبد مضـرّة الرياء، وما يفوته من صلاح قلبه، وما يحرم منه من التوفيق في العاجلة، والمنزلة عند اللّه في الآجلة، وما يتعرّض له من العقاب والمقت، وما يفوته من ثواب اللّه ورضاه عنه.

ومنها: أن يتفكّر في أنّه يتعب بدنه، ويحبط أجره بهذا الرياء، فيكون قد خسـر الدنيا والآخرة؛ لما يتعرّض له في الدنيا من تشتّت البال؛ بسبب ملاحظة قلوب الناس؛ فإنّ رضاهم غاية لا تدرك.

ومنهـا: أن يعلم أنّه لا كمال في مـدح الناس له، ولا نقص في ذمّهم، ولو كان راغباً في المـدح وخائفاً من الـذمّ فليرغب في مـدح الملائكة المقرّبين، بـل في مـدح ربّ العـالمين، وليخش ذمّه وذمّهم.ومنهـا: أن يعوّد نفسه إخفاء عباداته، وإغلاق الأبواب دونها، كما تغلق الأبواب دون الفواحش، ويجعل قلبه قانعاً بعلم اللّه واطّلاعه على عبادته، ولا تنازعه نفسه إلى طلب علم غير اللّه به، فإذا واظب على ذلك مدّة سقط عنه ثقله.

ومنها: أن يسـتعين باللّه ويجاهـد نفسه، فإنّ من العبـد المجاهـدة، ومن اللّه الهداية، كما وعد سـبحانه وتعالى بذلك: {وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ}((1)).

والحاصل: أنّ في الباب أحد عشر حديثاً، اثنان ضعيفان، والبقيّة كلّها معتبرة.

1- - العنكبوت، الآية 69.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من الباب أمور، منها:

1 – أنّ عمل المرائي شرك باللَّه العظيم.

2 – أنّ عمل المرائي يجعل في سجّين.

3 – أنّ عمل المرائي ثوابه على الناس، ولا ثواب له من اللَّه عزّوجلّ.

4 – أنّ عمل المرائي لا يصعد إلى اللَّه عزّوجلّ.

5 – أنّ عمل المرائي لا يقبله اللَّه منه.

6 – أنّ عمل المرائي يظهره اللَّه له شرّاً.

7 – أنّ عمل المرائي حرام، فيكون باطلاً.8 – أنّ أهل الرياء يؤمر بهم إلى النار.

9 – أنّ أهل الرياء يقال لهم: يا أشقياء.

13 - باب كراهية الكسل في الخلوة

اشارة

والنشاط بين الناس

---

13 - باب كراهية الكسل في الخلوة

والنشاط بين الناس

أثر الرياء على العمل العبادي

هذا الباب تتميم للباب السابق، ويتعرّض لعلامات المرائي، وهي ترجع إلى كيفيّات العمل مع إتيان أصل العمل خالصاً لوجه اللّه سبحانه وتعالى، وهي على صورتين، كما سبقت الإشارة إليهما:

إمّا أن تكون الكيفيّة المراءى بها داخلة في وجود العبادة خارجاً، بحيث تكون متّحدة الوجود معها في الخارج، كما إذا صلّى في المسجد رياءً، وإن كان أصل الصلاة مستنداً إلى الداعي الإلهي، إلّا أنّ الحصّة الخاصّة من الصلاة - أعني: الصلاة في المسجد - صادرة بداعي الرِّياء. ونظيره ما إذا صلّى بوقار مع إطالة الصلاة رياءً؛ للنشاط الحاصل له عند رؤية الناس.

وإمّا أن تكون موجودة على حدة، ولا تتّحد مع العبادة في الوجود، بل هي وصف زائد خارج عنها، وهذا كما إذا صام للّه، إلّا أنّه قرأ الأدعية في صيامه بداعي الرياء، أو صلّى للّه وتحنّك رياءً؛ لأنّ التحنّك وقراءة الأدعية أمران آخران غير الصيام والصلاة.

والذي يظهر من كلام المصنّف (قدس سره) - بل هو صريح كلامه - عدم بطلان

العبـادة في كلتا الصورتين؛ حيث قال ما نصّه: «لا يلزم من تحريم الرياء تحريم علامات المرائي، كما لا يخفى، على أنّها ليست بكليّـة، بل هي أغلبيّـة؛ فقـد ينشط المرائي بين الناس بقصـد الرياء، وينشط وحـده بقصـد الإخلاص، وقـد يحبّ أن يحمد في جميع أموره، ولا يكون مرائياً. ويمكن اختصاص العلامات بالمرائي الكامل الرياء، الـذي قـد عـدم الإخلاص بالكليّـة سـرّاً وجهراً، وذلك في الحقيقـة هو المنافق الخارج عن الإيمان والإسلام، ومع ذلك لا يلزم تحريم علاماته»((1)).

وأمّا سـيدنا الاسـتاذ (قدس سره) ، فقد اختار بطلان العبادة في الصورة الأولى؛ بتقريب: أنّ الرياء في الكيفيّة المتّحدة مع العمل في الوجود موجب لبطلان العبادة لا محالة؛ لأنّ الحصّة الخاصّة من العبادة – أعني: الموجود الخارجي – قد صدرت عن داعٍ غير إلهي – أعني: داعي الرياء – فهي محرّمة ومبغوضة، والمبغوض كيف يقع مقرِّباً، والمحرّم لا يمكن أن يقع مصداقاً للواجب، فتبطل.

وأمّا الرِّياء في الكيفيّة المنحازة عن أصل العمل، فلا موجب لكونه مبطلاً للعبادة؛ لأنّ المبغوض والمحرّم شـي ء، والعبادة شـي ء آخر، ولا تسـري حرمة أحدهما إلى الآخر. ولا يمكن أن يقال: إنّه أمر قد أشرك فيه غيره سبحانهمعه، بل هما أمران، أحدهما أتى به للّه، والآخر أتى به لغيره، ولعلّه ظاهر((2)).

1- – هـامش مخطوطـة الوسائل على ما في المطبوعـة. (راجع: وسائل الشـيعة 1 : 73، أبواب مقدمـة العبادات، ب 13، وتحرير وسائل الشيعة: 297، باختلاف يسير).

2- – التنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 6 : 10 – 11 .

[165] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّوْفَلِيِّ، عَنِ السَّكُونِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) : ثَلاثُ عَلامَاتٍ لِلْمُرَائِي: يَنْشَطُ إِذَا رَأَى الناسَ، وَيَكْسَلُ إِذَا كَانَ وَحْدَهُ، وَيُحِبُّ أَنْ يُحْمَدَ فِي جَمِيعِ أُمُورِهِ»(1).

محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ بَابَوَيْهِ بِإِسْنَادِهِ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ عَمْرٍو وَأَنَسِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ جَمِيعاً، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) «فِي وَصِيَّةِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم) لِعَلِيٍّ (عليه السلام) : أَنَّهُ قَالَ: يَا عَلِيُّ، لِلْمُرَائِي ثَلاثُ عَلامَاتٍ»، وَذَكَرَ مِثْلَهُ(2).

أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(3)3*)، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ(4)4*).

الكلام في علامات المرائى

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على كراهة الكسل في حال الخلوة والنشاط في العبادة إذا كان بين الناس، وعلى كراهة حبّ مدح الناس في جميع الأمور، وأنّ هذهالخصال الثلاث علامات للمرائي، بها يعرف ويشخّص.

1- الكافي 2 : 295، باب الرياء، ح 8.

2- من لا يحضره الفقيه 4 : 361 ، ح 5762.

3- 3*) تقدم في: أ - البابين 11 و12 من هذه الأبواب. ب - الحديث 6 من الباب 8 من هذه الأبواب.

4- 4*) يأتي في الحديث 16 من الباب 20 من هذه الأبواب.

وقوله: «ينشط إذا رأى الناس» سواء كان النشاط قبل العمل وباعثاً للشروع فيه، أم كان بعد الشروع فيه وسبباً لتجويده.

وقوله: «ويحبّ أن يحمد في جميع أموره» لا فرق فيه فيما كان من أمور الدين، كفعل الطاعات وترك المنهيّات، فإنّه قد يترك الزنا وشرب الخمر؛ ليمدحه الناس بالصلاح، أم كان من أمور الدنيا، كالتشبّع بالمال والتحلّي باللباس؛ لثناء الناس عليه. وإليه أشار النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) بقوله: «إنّ لكلّ حقّ حقيقة، وما بلغ عبد حقيقة الإخلاص حتّى لا يحبّ أن يحمد على شي ء مِنْ عَمَلِ اللَّه»((1)).

تصحيح من الحديث

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأوّل: محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عن السكوني.

وهذا الطريق معتبر، وقد تقدّم مراراً.

الثاني: محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه بإسناده، عن حماد بن عمروو أنس بن محمد.

وهذا الطريق قد تقدّم بعينه في الباب الرابع، الحديث التاسع، وفيه عدّة مجاهيل.

1- - شرح أصول الكافي 9 : 294، ومستدرك الوسائل 1 : 100 ، باب8 ، ح89 ، وفيه: «عملٍ لله» بدل «عملِ الله».

ولكن قلنا باعتباره؛ لشمول شهادة الصدوق في أوّل كتابه له؛ وأنه مأخوذ من الكتب المشهورة المعوّل عليها.

ووردت هذه الرواية أيضاً بطرق أخرى معتبرة:

منها: ما ورد في «قرب الإسناد»، عن هارون بن مسلم، عن مسعدة بن زياد، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، قال: «للمرائي ثلاث علامات...» ((1)).

ومنها: ما ورد في «الخصال» أيضاً: حدَّثنا أبي رضي اللَّه عنه، قال: حدَّثنا سعد بن عبد اللَّه، قال: حدّثني القاسم بن محمد، عن سليمان بن داود، قال: حدّثني حمّاد بن عيسى، عن أبي عبد الله (عليه السلام) ، مثله((2)).

وعلى هذا فالرواية معتبرة في نفسها. وإنّما الكلام في دلالتها على الحرمة أو الكراهة، كما مرّ.

والحاصل: أنّ في الباب حديثاً واحداً معتبراً بكلا سنديه. والمستفاد منه أمور واضحة.

1- - قرب الإسناد: 28 ، باب في أحاديث متفرّقة، ح92.

2- - الخصال: 121، ح113 .

14 - باب كراهة ذكر الإنسان عبادته للناس

اشارة

---

14 - باب كراهة ذكر الإنسان عبادته للناس

شرح الباب:

هذا الباب معقود لبيان فضل إخفاء العبادة، وكراهة الإفشاء والإذاعة لها، وأنّه يستحبّ اختيار عمل السرّ على عمل العلانية. ولكن هذا ليس على إطلاقه، كما سيتّضح. والأحاديث الواردة في هذا المضمون متواترة، كما ذكرها المصنّف في كتابه «الفصول المهمّة»((1)).

ونحن نذكر منها هنا ما ورد في ذمّ الاشتهار بالعبادة:

بيان فضل إخفاء العبادة و كراهة الجهر بها

ففي صحيح أبي حمزة الثمالي، عن جعفر بن محمد (عليه السلام) ، قال: «الاشتهار بالعبادة ريبة»، الحديث((2)).

وفي رواية ابن فضّال، عن أبي الحسن الرضا (عليه السلام) ، قال: «من شهَّر نفسه بالعبادة فاتّهموه على دينه»((3)).

وفي «مشكاة الأنوار» عن أبي عبد اللَّه (عليه السلام) : «إنّ اللَّه يبغض الشهرتين:

1- - الفصول المهمة في أصول الأئمّة 1 : 661.

2- - معاني الأخبار: 195 ، ح 1.

3- - أمالي الطوسي: 649 ، ح 1348.

شهرة اللباس وشهرة الصلاة»((1)).

إلى غير ذلك من الروايات المذكورة في أبواب متفرّقة.

والمتحصّل من جميعها: أنّ ذكر العبادة إذا كان من هذه الجهة فهو مذموم، وإلّا كان موجباً لنقص الثواب، كما ورد في أنّ فضل عمل السرّ على عمل الجهر سبعون ضعفاً((2)). وقد استثنى الأعلام موارد تأتي.

الأقوال:

الحكم بالكراهة مجمع عليه بين الخاصة والعامة:

أمّا الخاصّة: فهم وإن لم يصرّحوا بالكراهة، إلّا أنّه يمكن استظهار ذلك من مراجعة كلماتهم في موارد متفرّقة، كقولهم بأفضليّة صدقة السرّ على صدقة العلانية، وأنّ الإسرار بالنوافل وإتيانها في المنزل أفضل من الإعلان بها وإتيانها في المسجد، خلافاً للفرائض، واستحباب إخفات الذكر والدعاء والقراءة؛ ليبعد عن الرياء، وغير ذلك من الموارد.

واستثنوا من ذلك موارد، قال كاشف الغطاء: يستحبّ التظاهر في العبادات الواجبات والمندوبات لمن كان قدوة الناس، يقتدون به؛ لرياسته في الدين أو الدنيا؛ ليكون باعثاً على عملهم، فإنّ الداعي إلى الخير قولاً أوفعلاً كفاعله، ولمن أراد أن يجبّ الغيبة عن نفسه، فلا يرمى بالتهاون

1- - مستدرك الوسائل1 : 119، ب 16 من أبواب المقدمات، الحديث 10.

2- - بحار الأنوار 67 : 251، باب العبادة والاختفاء فيها وذم الشهرة بها، الحديث 4 ، 6.

والتكاسل في العبادة، وربّما وجب لـذلك، ولمن أراد ترغيب الناس إلى الطاعات وإيقاعهم في الغيرة؛ ليرغبوا في العبادات، ولمن أراد تنبيه الغافلين وإيقاظ النائمين((1)).

وأمّا العامّة: فقد قال ابن حجر: قوله: «كره أن يكون شـي ء من عمله أفشاه»؛ وذلك أنّ كتمان العمل الصالح أفضل من إظهاره إلّا لمصـلحة راجحة، كمن يكون ممّن يقتدى به((2)).

وقال النووي: قوله: «وكره أن يكون شـيئاً من عمله أفشاه»، فيه استحباب إخفاء الأعمال الصالحة، وما يكابده العبد من المشاقّ في طاعة اللّه تعالى، ولا يظهر شـيئاً من ذلك إلّا لمصـلحة، مثل بيان حكم ذلك الشـي ء، والتنبيه على الاقتـداء به فيه، ونحو ذلك. وعلى هـذا يحمل ما وجد للسلف من الإخبار بذلك ((3)) .

1- - كشف الغطاء 1 : 318.

2- - فتح الباري 7 : 325.

3- - شرح مسلم للنووي 12 : 197.

[166] 1 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: {فَلا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقى}(1)، قَالَ: «قَوْلُ الإِنْسَانِ: صَلَّيْتُ الْبَارِحَةَ، وَصُمْتُ أَمْسِ، وَنَحْوَ هَذَا»، ثمّ قَالَ (عليه السلام) : «إِنَّ قَوْماً كَانُوا يُصْبِحُونَ فَيَقُولُونَ: صَلَّيْنَا الْبَارِحَةَ، وَصُمْنَا أَمْسِ، فَقَالَ عَلِيٌّ (عليه السلام) : لَكِنِّي أَنَامُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ، وَلَوْ أَجِدُ بَيْنَهُمَا شَيْئاً لَنِمْتُهُ»(2).

---

[1] - فقه الحديث:

فسّر الإمام عليه السلام تزكية النفس في الآية الشريفة بذكر الإنسان عبادته وطاعته لغيره، وهو من التفسير بذكر بعض المصاديق. وهذا الحديث يدلّ على عدم محبوبيّة الإفشاء والإشاعة للأعمال، بل المحبوب كتمان العبادات عن الناس؛ لأنّه أقرب إلى القربة، وأبعد عن الرّياء، فيكون إظهارها موجباً لقلّة ثوابها. ولا يخفى أنّ التحرّز واليقظة في مثل هذه الأمور مطلوب؛ لما في الإظهار من مظنّة الرّياء، وإن كان ذلك ليس على إطلاقه، كما يأتي.

وأمّا قوله (عليه السلام) : «لكنّي أنام الليل والنهار، ولو أجد بينهما شيئاً لنمته»فالغرض منه ستر العبادات والطاعات عن الغير، وإلّا فإن من كانوا معه (عليه السلام)

1- النجم، الآية 32.

2- معاني الأخبار: 243 ، ح 1.

وَرَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ(1).

أَقُولُ: هٰذَا مَحْمُولٌ عَلَى الْمُبَالَغَةِ، أَوْ عَلَى نَوْمِ بَعْضِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، أَوْ عَلَى احْتِقَارِ عِبَادَةِ نَفْسِهِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَا يَسْتَحِقُّهُ اللَّهُ مِنَ الْعِبَادَةِ، فَجَعَلَ عِبَادَتَهُ بِمَنْزِلَةِ النَّوْمِ(2).

يعلمون أنه لم يرد أنه ينام الليل كله والنهار كله على نحو الحقيقة؛ لاشتهار عبادته (عليه السلام) ، وإنما قال ما قال للتنبيه على خطأ إفشاء العبادة عن عمد. وقد أورد المصنّف لها ثلاثة تأويلات ومحامل:

أحدها: أنّها محمولة على المبالغة.

الثاني: أنّها محمولة على نوم بعض الليل والنهار، فأطلق الكل وأراد الجزء. ومعلوم: أن من ينام بعض الليل وبعض النهار ليس بمشتغل بالصلاة ولا بغيرها من العبادات.

ولكن قوله (عليه السلام) «ولو أجد بينهما شيئاً لنمته» يظهر منه إرادة الكل، وإلّا لما كان لقوله هذا معنى. وعليه فهذا الحمل بعيد.

1- الزهد: 66 ، ح 174.

2- ورد في هامش النسخة الثانية من المخطوطة ما نصّه: يدلّ على أنّه ليس شي ء من الأوقات خارجاً عن الليل والنهار. ويؤيّد ما ذكرناه: ما ذكره الشيخ بهاء الدين في أوّل مفتاح الفلاح. (منه (قدس سره)). (راجع: مفتاح الفلاح: 4).

الثالث: أنّها محمولـة على احتقار عبادة نفسه بالنسـبة إلى ما يسـتحقّه اللّه من العبادة. فجعل عبادته بمنزلـة النوم وإن كان هذا لا ينافي قوله (عليه السـلام) : «ولو أجـد بينهمـا شـيئاً لنمته»، ولكن الظاهر في اختيار النوم على فعل مثل الصـلاة، فالظاهر منها إرادة تبكيت من أفشـى عبـادته، وأنه (عليه السـلام) مع أنه أحق النـاس بـأداء العبـادات وإقامـة الطاعـات إلّا أنه ينام الليل والنهار، ولو وجـد وقتاً خارجاً عن الليل والنهار، فكأنه أراد: أنّ النوم كلّ هذه الأوقات خير من ذكر العبادات للغير، وهذا أبلغ في الدلالة على كراهية الإفشاء للغير.

سند الحديث:

روى المصنّف الحديث بطريقين، كلاهما صحيح:

الأول: ما عن الصدوق في «معاني الأخبار».

الثاني: الحسـين بن سعيد في كتاب «الزهد»، عن محمّد بن أبي عمير، عن جميل بن درّاج، على ما في «الوسائل» المطبوعة جديداً وقديماً. ولكن في نسخة كتاب «الزهد» المطبوعة حالياً: محمّد بن أبي عمير، عن فضالة، عن جميل(1). وفي نسخة «البحار»: محمّد بن أبي عمير وفضالة، عنجميل(2)، وهو الصحيح. وعليه فالسند معتبر.

1- - كتاب الزهد: 66، ح174.

2- - بحار الأنوار 69 : 324، الإيمان والكفر، ب118، ح3.

[167] 2 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) أَنَّهُ قَالَ: «الإِبْقَاءُ عَلَى الْعَمَلِ أَشَدُّ مِنَ الْعَمَلِ»، قَالَ: وَمَا الإِبْقَاءُ عَلَى الْعَمَلِ؟ قَالَ: «يَصِلُ الرَّجُلُ بِصِلَةٍ وَيُنْفِقُ نَفَقَةً لِلَّهِ وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ، فَكُتِبَتْ لَهُ سِرّاً، ثمّ يَذْكُرُهَا، فَتُمْحَى، فَتُكْتَبُ لَهُ عَلانِيَةً، ثمّ يَذْكُرُهَا، فَتُمْحَى، وَتُكْتَبُ لَهُ رِيَاءً»(1).

أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(2)، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ(3).

---

[2] - فقه الحديث:

لا ريب أنّ الاخلاص في العمل من الأمور الشاقة الشديدة، ولكن الأصعب منه هو إبقاء العمل خالصاً. فقد يعمل الإنسان الطاعة في السر بإخلاص فتكتب له عبادة خالصة، إلّا أنه إذا ذكرها لغيره انحطت عن تلكوتكتب عبادة علنية، ويكون ثوابها حينئذٍ أقل، وهذا معنى كراهة ذكرها للغير.

وإذا ذكرها للغير - بعد ذكره الأول لها - كتبت له رياءً. لكن السؤال أنه ما الفرق بين الذكر الأول والذكر الثاني؟ فإن الظاهر أن الذكر الأول

1- الكافي 2 : 296، باب الرياء، ح 16.
2- تقدم في الحديث 6 من الباب 12 من هذه الأبواب.
3- يأتي في الباب 17 من هذه الأبواب.

يخرجها عن السرية، والذكر الثاني يزيد عليه بشيء.

فهذا الحديث بظاهره يدلّ على بطلان العبادة بذكرها بعد الفراغ منها، وهو بظاهره مخالف للمشهور؛ حيث يرون عدم بطلان العبادة السابقة بالعجب المتأخّر عنها، وعليه فلابدّ إمّا من طرحه، أو من تأويل ما في ذيله بما لا ينافي ما عليه المشـهور. والأظهر: حمله على حبط الثواب، أو نقصه؛ إذ لا موجب لبطلان العبادة بعد أن كانت خالية من الرياء حين الإتيان بها.

المستفاد من الباب

سند الحديث:

هـذا الطريق وإن أمكن تصـحيحه بمـا تقـدّم في الحـديث الثالث من الباب الثامن، إلّا أنّه هنا مرسل؛ لأنّ عليّ بن أسـباط رواها عن بعض أصحابه، ولم يعلم مَن هو.

والحاصل: أنّ في الباب حديثين، أحدهما معتبر.

والمستفاد من الباب أمور:

منها: كراهة ذكر الإنسان أعماله وعباداته للناس.ومنها: النهي عن تزكية النفس.

ومنها: مطلوبيّة الإبقاء على العمل خالصاً.

ومنها: أنّ إخفاء العبادة ممّن يحسن منه إخفاؤها مرغوب فيه، وهو أقرب إلى الإخلاص، وأبعد من الرياء.

15 - باب عدم كراهية سرور الإنسان باطلاع غيره على عمله بغير قصده

اشارة

---

15 - باب عدم كراهية سرور الإنسان

باطّلاع غيره على عمله بغير قصده

بيان عدم كراهة السرور باطلاع غيره على عبادته

هذا الباب تتميم أيضاً للباب السابق، تعرّض فيه المصنّف (قدس سره) لحكم من كان آتياً بعمل بداعي الأمر والتقرّب، إلّا أنّه يفرح إذا اطّلع عليه الناس، ويدخله السرور من ذلك، من غير أن يكون ذلك داخلاً في قصده.

وقد حكم (قدس سره) بعدم الكراهة، واستدلّ على ذلك بأمور، نذكر منها مايلي:

الأوّل: أنّ السرور المذكور ليس باختياريّ، ولا يكاد يقدر أحد على دفعه، بل هو طبيعيّ، لا يتعلّق به التكليف، ولا يتوجّه إليه النهي((1)) .

الثاني: روايات الباب.

1- - تحرير وسائل الشيعة: 300.

[168] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ، عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الرَّجُلِ يَعْمَلُ الشَّيْ ءَ مِنَ الْخَيْرِ، فَيَرَاهُ إِنْسَانٌ، فَيَسُرُّهُ ذَلِكَ؟ قَالَ: «لا بَأْسَ. مَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَهُوَ يُحِبُّ أَنْ يَظْهَرَ لَهُ فِي النَّاسِ الْخَيْرُ، إِذَا لَمْ يَكُنْ صَنَعَ(1) ذَلِكَ لِذَلِكَ»(2).

---

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على عدم كراهة سرور العبد باطّلاع غيره على عمله، بل إنّ هذا السرور لا يكاد ينفكّ عن أحد. ويفهم من هذا الحديث - بمفهوم الشرط - ثبوت البأس الذي هو النقص؛ إذا صنع ذلك العمل ليراه الناس، سواء كان ذلك رياءً أو سمعة.

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم. وعليه فالسند معتبر.

1- في نسخة: يصنع. (منه (قدس سره)).

2- الكافي 2 : 297، باب الرياء ، ح 18.

[169] 2 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عليّ الأَسَدِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ(1)1*) الْمَرْزُبَانِ، عَنْ عليّ بْنِ الْجَعْدِ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ الْجُونِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ، قَالَ: قَالَ أَبُو ذَرٍّ (رحمه الله) : قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، الرَّجُلُ يَعْمَلُ لِنَفْسِهِ، وَيُحِبُّهُ النَّاسُ؟ قَالَ: «تِلْكَ عَاجِلُ بُشْرَى الْمُؤْمِنِ»(2)2*).

---

[2] - فقه الحديث:

هذا الحديث من حيث المضمون واضح.

وأمّا قوله: «تلك عاجل بشرى المؤمن» فالمراد البشرى المعجّلَة له في الدنيا، والبشرى الأخرى ما أشير إليه في قوله سبحانه: {بُشْراكُمُ الْيَوْمَ جَنّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِها الأَنْهارُ}((3)).

سند الحديث:

هذا الحديث مرويّ من طرق العامّة، لا من طرقنا؛ حيث رووه في أكثرالصحاح وغيرها((4)) ، فيكون مؤيّداً للحديث السابق.

1- 1*) في المصدر: زيادة «بن».

2- 2*) معاني الأخبار: 322 ، ح 1.

3- - الحديد، الآية 12.

4- - مسند أحمد 5 : 157 ، وصحيح مسلم 8 : 44.

أمّا محمّد بن أحمد بن عليّ الأسدي: فهو المكنّى بأبي الحسن، المعروف بابن جرادة البردعي، من مشايخ الصدوق، لم يرد فيه شي ء.

وأمّا عبد اللّه بن محمّد المرزبان – على ما في «الوسائل». وفي «أمالي الصدوق»((1))

: عبد اللّه بن محمّد بن المرزبان – : فهو أيضاً لم يرد فيه شي ء.

بحث رجالي في عليّ بن الجعد

وأمّا عليّ بن الجعـد، أو عليّ بن جعفر على ما في بعض النسـخ، وفي أغلب مصادر العامّة: محمّد بن جعفر: فإن كان الأوّل – وهو عليّ بن الجعد بن عبيد، الجوهري، أبو الحسن، البغدادي – فلم يرد في كتبنا فيه شي ء.

ولكن قال الذهبي: عليّ بن الجعد بن عبيد، الإمام، الحافظ، الحجّة، مسند بغداد، أبو الحسن، البغدادي، الجوهري، مولى بني هاشم((2)) .

ومعنى الحجّة – كما قال التهانوي – هو الذي أحاط علمه بثلاثمائة ألف حديث ((3)).

وقال محمّد بن حمّاد: سألت يحيى بن معين عن عليّ بن الجعد، فقال:ثقة، صدوق...((4)).

وقال أبو حاتم: كان متقناً صدوقاً، لم أرَ من المحدِّثين من يحفظ ويأتي

1- – أمالي الصدوق: 297/332.

2- – سير أعلام النبلاء 10 : 459.

3- – راجع: قواعد في علوم الحديث: 29.

4- – تاريخ بغداد 11 : 364.

بالحديث على لفظ واحد لا يغيّره سوى عليّ بن الجعد((1)) .

وقال عنه ابن حجر: ثقة، ثبت، رمي بالتشيّع((2)) .

وعدّه ابن قتيبة من رجال الشيعة((3)) .

وقال الجوزجاني: عليّ بن الجعد، متثبّت بغير بدعة، زائغ عن الحق ((4)).

أقول: روى البخاري عنه اثني عشر حديثاً، فكيف يروي عن رجل زائغ عن الحق اثني عشر حديثاً؟!

وإن كان الثاني – وهو عليّ بن جعفر – فهو مهمل، لم يرد فيه شـي ء. نعم، ذكره العامّة، وقد وثّقوه. قال الحاكم النيسابوري: وعليّ بن جعفر المدائني ثقة((5)).

وإن كان الثالث – وهو محمّـد بن جعفر – فهو أيضاً مهمل، لم يرد فيهشـي ء، وقد ترجمه العامّة في كتبهم. قال ابن حبّان: محمد بن جعفر غندر، صاحب الكرابيس، كنيته أبو عبد اللّه، الهذلي، صاحب الطيالسة، من أهل البصرة. يروي عن شعبة ومعمّر. روى عنه أحمد بن محمّد بن حنبل، ويحيى، وأهل العراق. وكان من خيار عباد اللّه، ومن أصحّهم كتاباً، على

1- – أنظر: الجرح والتعديل 6 : 178.

2- – تقريب التهذيب 1: 689.

3- – المعارف لإبن قتيبة: 624.

4- – تهذيب الكمال 20 : 346.

5- – المستدرك على الصحيحين 1 : 112.

غفلة فيه((1)).

وأمّا شعبة: فالظاهر أنّه شعبة بن الحجّاج، من فقهاء العامة، ذكره الشيخ في رجاله. وقال: أسند عنه((2)).

وذكره العامّة بكلّ تجليل. قال النسائي: «الأمناء على حديث رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) ثلاثة: شعبة بن الحجّاج...»((3)).

وذكره ابن حبّان في الثقات، وقال: كان من سادات أهل زمانه حفظاً وإتقاناً وورعاً وفضلاً، وهو أوّل من فتّش بالعراق عن أمر المحدِّثين، وجانب الضعفاء والمتروكين، حتّى صار عالماً يقتدى به((4)).

وعن يزيد بن زريع: قدم علينا شعبة البصرة، ورأيه رأي سوء خبيث - يعني:الترفض - فما زلنا به حتّى ترك قوله، ورجع وصار معنا((5)).

وأمّا أبو عمران الجوني: فهو عبد الملك بن حبيب، أبو عمران، الجوني، لم يرد فيه شي ء، وقد ذكره ابن حبّان في الثقات((6)) ، وابن سعد في الطبقة الثالثة، وقال: كان ثقة((7)).

1- - الثقات 9 : 50.

2- - رجال الطوسي: 224/3015.

3- - تذكرة الحفاظ 1 : 300.

4- - الثقات 6 : 446.

5- - تاريخ بغداد 9 : 261.

6- - الثقات 5 : 117.

7- - الطبقات الكبرى 7 : 238.

وأمّا عبـد اللّه بن الصامت: فهو ابن أخي أبي ذر (رحمه الله) ، وفي رواية الأعمش: أنّ الصادق (عليه السـلام) قال: «إنّه من الذين لـم يغيّروا ولـم يبدّلوا بعد نبيّهم، وأنّ ولايتهم واجبة»((1)).

ووثقه جماعة من العامة((2)).

والحاصل: أنّ في الباب حديثين، أحدهما معتبر.

المستفاد من الباب

والمستفاد من الباب أمور:

منها: أنّه لا يكره السرور باطّلاع الناس على العمل إذا لـم يقصد اطّلاعهم عليه.

ومنها: أنّ هذا السرور من الأمور الطبيعيّة في الإنسان.ومنها: أنّ هذا السرور لا يتعلّق به تكليف، ولا يتوجّه إليه نهي.

ومنها: أنّ اطّلاع الناس على العمل وحبّهم للعامل بشرى معجّلة للعامل إذا لـم يقصد اطّلاعهم على عمله.

1- - الخصال: 607 ، ح 9.

2- - الثقات لابن حبان 5: 30، وتقريب التهذيب 1 : 502، والكاشف: 563، ومعرفة الثقات 2 : 38.

16 - باب جواز تحسين العبادة ليقتدى بالفاعل وللترغيب في المذهب

اشارة

---

16 - باب جواز تحسين العبادة ليقتدى

بالفاعل وللترغيب في المذهب

جواز تحسين العبادة للاقتداء أو للترغيب اما استثناء أو أنه مختص بالفرائض

شرح الباب:

في روايات هذا الباب حثّ وترغيب للمؤمنين على تحسين أعمالهم؛ حتّى يكونوا دعاة لمذهب الحقّ بأعمالهم وأخلاقهم وورعهم. ولعلّ حكمة ذلك - كما يظهر من هذه الأحاديث وغيرها - إمّا جلب قلوب المخالفين إلى الإيمان، أو لأجل المداراة معهم؛ لدفع شرّهم، أو لأجل تأديب الشيعة بالأخلاق الحسنة والأوصاف الجميلة؛ ليمتازوا بها عن غيرهم حتّى يقال: رحم اللّه جعفراً، ما كان أحسن ما أدّب به أصحابه.

كما ورد في رواية زيد الشحّام عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، أنّه قال: «يا زيد، خالقوا الناس بأخلاقهم، صلّوا في مساجدهم، وعودوا مرضاهم، واشهدوا جنائزهم، وإن استطعتم أن تكونوا الأئمّة والمؤذّنين فافعلوا؛ فإنّكم إذا فعلتم ذلك قالوا: هؤلاء الجعفريّة، رحم اللّه جعفراً، ما كان أحسن ما يؤدّب أصحابه، وإذا تركتم ذلك قالوا: هؤلاء الجعفريّة،فعل اللّه بجعفر، ما كان أسوأ ما يؤدّب أصحابه»((1)) .

1- - من لا يحضره الفقيه 1 : 383 ، ح 1128.

[170] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ عليّ بْنِ النُّعْمَانِ، عَنْ أَبِي أَسَامَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، أَنَّهُ قَالَ - فِي حَدِيثٍ - : «كُونُوا دُعَاةً إِلَى أَنْفُسِكُمْ بِغَيْرِ أَلْسِنَتِكُمْ، وَكُونُوا زَيْناً، وَلا تَكُونُوا شَيْناً»(1).

وغير خفي أنّ الجواز في عنوان الباب هو بالمعنى الأعم - في مقابل المنع - الـذي يدخل تحته الواجب والمندوب والمباح. فهذا الباب إمّا اسـتثناء لمـا يـأتي من كراهـة الاشـتهار بالعبادة أو اسـتحباب إخفائها، أو يقال باختصاصه بالفرائض والفضائل الأخلاقيّـة، ولا يكون شاملاً للمستحبّات والنوافل.

[1] - فقه الحديث:

لهذا الحديث صدر وذيل، تركهما المصنف((2))، وهو من حيث الدلالة واضح.

1- الكافي 2 : 77، باب الورع، ح 9، وأورد قطعة منه في الحديث 4 من الباب 20 من أبواب مقدمة العبادات. وتمامه في الحديث 10 من الباب 21 من أبواب جهاد النفس.

2- - وتمام الحـديث : سـمعت أبا عبـد اللّٰه (عليه السـلام) يقول : «عليك بتقوى اللّٰه ، والورع والاجتهاد، وصـدق الحديث، وأداء الأمانة، وحسن الخلق، وحسن الجوار، وكونوا دعـاة إلى أنفسـكم بغير ألسـنتكم، وكونوا زينـاً ولاـ تكونوا شـيناً، وعليكم بطول الركوع والسـجود، فإنّ أحدكم إذا أطال الركوع والسجود هتف إبليس من خلفه وقال: يا ويله أطاع وعصيت، وسجد وأبيت».

قوله (عليه السلام) : «كونوا دعاة إلى أنفسكم»، لابدّ فيه من تقدير مضاف، أي: إلى دينكم وعقائدكم التي أنتم عليها، لا إلى أنفسكم، وإلّا كان أمراً بالرّياء إن كان النفع دنيويّاً.

وقوله (عليه السلام) : «بغير ألسنتكم» أي: بجوارحكم وأعمالكم الصالحة الصادرة عنها؛ فإنّ الدعاء بالفعل أبلغ من الدعاء بالقول، وإن كان اللسان أيضاً داخلاً فيها من جهة الأعمال((1))،

لا من جهة الدعوة الصريحة.

وقوله (عليه السلام) : «وكونوا زيناً» أي: زينة لنا بحسن أفعالكم؛ ليرغب من رأى عملكم وعبادتكم وورعكم في متابعة دينكم وموافقة اعتقادكم. «ولا تكونوا شيناً» أي: عيباً وعاراً علينا، بأن تتركوا الواجبات، وترتكبوا المحرّمات، فتنسبون إلى القبيح، مع أنّكم مضافون إلينا، فينسب القبيح بالتالي إلينا.

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم ثقات أجلّاء، ومن ضمنهم أبو أسامة وهو زيدالشحّام، قد تقدّم ذكرهم. وعليه فهذا السند صحيح.

1- - أي: من حيث الصدق والتأدّب في الكلام، وغيرهما.

[171] 2 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْحَجَّالِ، عَنِ الْعَلاءِ، عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) : «كُونُوا دُعَاةً لِلنَّاسِ بِغَيْرِ أَلْسِنَتِكُمْ؛ لِيَرَوْا مِنْكُمُ الْوَرَعَ وَالاجْتِهَادَ وَالصَّلاةَ وَالْخَيْرَ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ دَاعِيَةٌ»(1).

---

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على مطلوبيّة الدعوة إلى المذهب الحقّ بغير اللسان من الأفعال الحسنة والمعاملة الطيّبة والعبادات والخيرات والورع عن المحارم والاجتهاد في الطاعات؛ فإنّ في ذلك دعوة الناس إلى مذهب الحقّ والصواب، وهو مذهب أهل البيت (عليهم السلام) . بمعنى أنّ ذلك يدعو الناس إلى متابعة مذهبكم والاقتداء بكم في تلك الأعمال الصالحة.

سند الحديث:

رجال الحديث قد تقدّم الكلام فيهم ما عدا الحجّال: وهو عبد اللّه بن محمّد الأسدي الحجّال. قال النجاشي عنه: ثقة، ثقة ((2))، ووثّقه الشيخ فيأصحاب الرضا (عليه السلام) ((3)).

وعليه فهذا السند كسابقه صحيح.

1- الكافي 2 : 78، باب الورع، ح14، ويأتي في الحديث 13 من الباب 21 من أبواب جهاد النفس.

2- - رجال النجاشي: 226/595.

3- - رجال الطوسي: 360/5332.

[172] 3 – محمّد بْنُ إِدْرِيسَ فِي آخِرِ «السَّرَائِرِ» نَقْلاً مِنْ كِتَابِ عَبْدِ اللّهِ بْنِ بُكَيْرٍ، عَنْ عُبَيْدٍ، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) : الرَّجُلُ يَدْخُلُ فِي الصَّلاةِ، فَيُجَوِّدُ صَلاتَهُ وَيُحَسِّنُهَا؛ رَجَاءَ أَنْ يَسْتَجِرَّ(1) بَعْضَ مَنْ يَرَاهُ(2) إِلَى هَوَاهُ؟ قَالَ: «لَيْسَ هَذَا مِنَ الرِّيَاءِ»(3).

اسناد ابن إدريس إلى كتاب عبدالله بن بكير

[3] – فقه الحديث:

هـذا الحديث – من جهة الدلالة – أوضح من الحديثين السابقين على عنوان الباب؛ حيث إنّ الراوي يسأل الإمام (عليه السلام) عن الرجل الذي يحسّن صلاته حيث يراه الناس؛ لغرض جلب قلوبهم إلى الإيمان والولاية، فأجابه (عليه السلام) : بأنّ هذا ليس من الرّياء.

والظاهر أنّ ذكر الرجل والصلاة في السؤال من باب المثال، لا لخصوصيّة فيهما؛ ويدلّ على ذلك الحديثان المتقدّمان.سند الحديث:

محمّد بن أدريس، وعبد اللّه بن بكير، وعبيد بن زرارة ثقات أجلّاء، قد تقدّمت ترجمتهم.

وأمّا طريق محمّد بن إدريس إلى كتاب عبد اللّه بن بكير، فهو أيضاً

1- يستجر: يجتذب. (لسان العرب 4 : 125 مادة: «جرر»).

2- في المصدر: رآه.

3- السرائر 3 : 668، ما استطرفناه من كتاب عبدالله بن بكير.

معتبر؛ لوجوه:

الأوّل: أنّ للشـيخ طريقاً معتبراً إلى كتاب عبد اللّه بن بكير((1))، وفيه أحمد بن محمّد بن عيسـى، وله إليه طريق معتبر((2))، فيكون طريق الشيخ طريقاً لابن إدريس؛ لأنّه يروي جميع رواياته.

الثاني: أنّ للصدوق طريقاً معتبراً إلى عبد اللّه بن بكير((3))، وما دام الشيخ يروي جميع روايات وكتب الشيخ الصدوق، فالشيخ أيضاً يكون له طريق معتبر إلى روايات عبد اللّه بن بكير من طريق الصدوق، وابن إدريس يروي جميع كتب وروايات الشـيخ، فيكون طريق الشـيخ أيضاً طريقاً لابن إدريس.

الثالث: أنّ كتاب عبد اللّه بن بكير كتاب معروف، ومشهور؛ لقول النجاشي: إنّه كثير الرواة((4))،

فلا يحتاج إلى طريق. هذا بناءً على بقاء الكتابعلى شهرته إلى زمان محمّد بن إدريس، وأمّا مع الشك فلا يكون هذا الوجه معتبراً.

والحاصل: أنّ في الباب ثلاثة أحاديث معتبرة.

المستفاد من الباب

والمستفاد منها أمور:

منها: جواز تحسين العبادة؛ لغرض الاقتداء بالعامل، وللترغيب في

1- - فهرست الطوسي: 173/461.

2- - المصدر نفسه: 69/75.

3- - من لا يحضره الفقيه 4 : 427، المشيخة.

4- - رجال النجاشي: 222/581.

المذهب الحق.

ومنها: أنّ هذا التحسين ليس داخلاً في باب الرياء.

ومنها: أنّ التحلّي بالورع والاجتهاد في العبادة وحسن الأفعال موجب لرغبة الرائي في متابعة الدين الحق وموافقة الاعتقاد بإمامة الأئمة (عليهم السلام) .

ص: 139

17 - باب استحباب العبادة في السر واختيارها على العبادة في العلانية إلاّ في الواجبات

اشارة

---

17 - باب استحباب العبادة في السرّ واختيارها على

العبادة في العلانية إلّا في الواجبات

شرح الباب:

لمّا كان الدين مبنيّاً على الإخلاص، وكلّما قرب العمل من الإخلاص ازدادت فضيلته وشرفه؛ لذا ورد ترجيح جانب السرّ في العبادة؛ لئلّا تكون في معرض الرّياء والسمعة، وحتّى ينقطع الطريق على الشيطان الموسوس في نفوس العباد؛ إذ إنّ في إخفاء العبادة ابتعاداً عن حبّ اطّلاع الناس عليها، وعدم الابتلاء بوساوس الشيطان المحرّكة نحو الرِّياء، والماحقة لإخلاص العبادة.

وهذا الإخفاء في العبادة ليس على إطلاقه؛ فإنّه غير محبَّذٍ في العبادات الواجبة؛ لأنّها بعيدة عن الرِّياء؛ باعتبار أنّ جميع الناس يفعلونها، كما سيأتي بيانه في أبواب الزكاة إن شاء اللّه تعالى. وكذا إذا استلزم إخفاء بعض العبادات اتّهام الناس له بما يضرّ بمكانته بين الناس، كما إذا أخفى زكاته، وكان هذا الإخفاء موجباً لتهمته بعدم المواساة للفقراء، فإظهارها أفضل؛ لأنّه لا ينبغي أن يجعل عِرْضَه عُرْضة للتُّهم.

ولو تحقّق منه قصد متابعة الناس له في ذلك واقتدائهم به بالإظهار كان الإظهار أفضل؛ لما فيه من التحريض على نفع الفقراء.

الأقوال:

ذهب مشهور أصحابنا إلى استحباب العبادة في السرّ في المستحبّات دون الواجبات، كما عن «الحدائق»، بل عليه الإجماع، وفتوى الأصحاب في مواضع متفرّقة،كما عن «المعتبر»، ونسبه في «المنتهى» إلى علمائنا، مشعراً بالإجماع((1)).

أضف إلى ذلك نصوص الباب وغيرها، كما يأتي في الزكاة، وصدقة السرّ، واستحباب الدعاء سرّاً، وذكر اللّه سرّاً، والتلاوة سرّاً، وصلاة النافلة، وغيرها ممّا يأتي.

وحكى العلامة في «المنتهى» عدم الخلاف بين المسلمين فيه((2)).

1- – المعتبر 2 : 112، ومنتهى المطلب1 : 542، ومجمع الفائدة والبرهان 2 : 145، وذخيرة المعاد 2 : 248، والحدائق الناضرة 22 : 274.

2- – منتهى المطلب 1 : 542.

[173] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ بَكْرِ بْنِ محمّد الأَزْدِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: إِنَّ مِنْ أَغْبَطِ أَوْلِيَائِي عِنْدِي عَبْداً مُؤْمِناً ذَا حَظٍّ مِنْ صَلاحٍ، أَحْسَنَ عِبَادَةَ رَبِّهِ، وَعَبَدَ اللَّهَ فِي السَّرِيرَةِ، وَكَانَ غَامِضاً فِي النَّاسِ، فَلَمْ يُشَرْ إِلَيْهِ بِالأَصَابِعِ، وَكَانَ رِزْقُهُ كَفَافاً، فَصَبَرَ عَلَيْهِ، فَعُجِّلَتْ بِهِ الْمَنِيَّةُ، فَقَلَّ تُرَاثُهُ، وَقَلَّتْ بَوَاكِيهِ»(1).

وَرَوَاهُ الْحِمْيَرِيُّ فِي «قُرْبِ الإِسْنَادِ»، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِسْحَاقَ، نَحْوَهُ(2).

أغبط أولياء اللّه

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ أحقّ الناس بأن يحسد أو يغبط على ما يكتنفه من نِعم ويتمنّى الناس منزلته هو: الوليّ الذي حاز نصيباً حسناً وافراً من الصلاح، والذي أحسن عبادة ربّه كمّاً وكيفاً في السر، غائباً عن الناس؛ لأنّه أخلص وأبعد من الرِّياء. ولا يخفى ما فيه من الترغيب على العبادة في السرّ واختيارها وترجيحها على العبادة في العلانية.

ومثل هذا الوليّ يكون خامل الذكر، أو غير معروف الحسب، بحيث لا

1- الكافي 2 : 141، باب الكفاف ، ح 6، ويأتي في الحديث 1 من الباب 16 من أبواب النفقات من كتاب النكاح.
2- قرب الإسناد: 40.

تشـير إليه الأصابع؛ لعدم معروفيّته لدى الناس؛ فقد قنع برزقه، ورضي منه بما يغنيه ويكفّه عن الناس، وصبر عليه، ولذا قلّ ما يتركه من إرث بعد موته، وقَلَّ مَن يبكي عليه؛ لخمول ذكره عند الناس.

وأمّا تعجيل المنيّة: فلأنّه من المصائب التي ترد عليه، وعلم اللَّه صلاحه في ذلك لخلاصه من أيدي الظلمة، أو بذله نفسه للَّه بالشهادة.

وقيل: إنّ المراد بعجلة منيّته: زهده في مشتهيات الدنيا، وعدم افتقاره إلى شي ء منها، وكأنّه ميّت، وقد ورد في الحديث المشهور: «موتوا قبل أن تموتوا»((1)).

وفيه أيضاً دلالة على الإذن في العزلة، ما لم تجب المعاشرة أو ترجّح؛ لجهة من الجهات.

سند الحديث:

أورد المصنف للحديث سندين:

أوّلهما: ما رواه محمّد بن يعقوب.

وقد تقدّم ترجمة من فيه غير أحمد بن إسحاق: وهو أحمد بن إسحاقبن عبد اللَّه بن سعد بن مالك الأحوص الأشعري، أبو عليّ القمّي. قال عنه النجاشي: كان وافد القمّيين، وروى عن أبي جعفر الثاني وأبي الحسن (عليهما السلام) ،

1- - ذكر هذا الحديث المولى هادي السبزواري في شرح الأسماء 1 : 148، 219، وج2 : 109. وهذا الحديث مشهور كما ذكر ذلك العلامة المجلسي (قدس سره) في البحار 58 : 96. وقائل هذا المعنى هو الفيض الكاشاني في الوافي 4 : 411، ب54 ، ح1.

[174] 2 - وَعَنْهُ، عَنْ مُعَلّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عليّ بْنِ مِرْدَاسٍ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى وَالْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ جَمِيعاً، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ عَمَّارٍ السَّابَاطِيِّ، قَالَ: قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «يَا عَمَّارُ، الصَّدَقَةُ - وَاللَّهِ - فِي السِّرِّ أَفْضَلُ مِنَ الصَّدَقَةِ فِي الْعَلانِيَةِ، وَكَذَلِكَ - وَاللَّهِ - الْعِبَادَةُ فِي السِّرِّ أَفْضَلُ مِنْهَا فِي الْعَلانِيَةِ»(1).

وكان خاصّة أبي محمد (عليه السلام) ((2)).

وقال عنه الشيخ في «الفهرست»: كبير القدر، وكان من خواصّ أبي محمد (عليه السلام) ، ورأى صاحب الزمان (عليه السلام) ، وهو شيخ القميين ووافدهم ((3)). وقال عنه في «الرجال»: قمي، ثقة ((4)) . وعليه فالسند معتبر.

وثانيهما: ما رواه الحميري في «قرب الإسناد»، عن أحمد بن إسحاق،وهو كسابقه في الاعتبار.

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أفضليّة الصدقة في السرّ على الصدقة في العلانية،

1- الكافي 4 : 8، باب فضل صدقة السر، ح 2، ويأتي في الحديث 3 من الباب 13 من أبواب الصدقة من كتاب الزكاة، ورواه الشيخ الصدوق في من لا يحضره الفقيه 2 : 67 ، ح 1736.

2- - رجال النجاشي: 91/225.

3- - فهرست الطوسي: 70/78.

4- - رجال الطوسي: 397/5817.

وعلى أفضليّة العبادة مطلقاً في السرّ على العبادة في العلن، وقد أكّد الإمام على ذلك بواسطة القسم؛ ليفيد المبالغة في الأفضليّة.

وهذا الحديث موافق لقوله تعالى: {إِن تُبْدُواْ الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ وَإِن تُخْفُوهَا وَتُؤْتُوهَا الْفُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَيُكَفِّرُ عَنكُم مِّن سَّيِّئَاتِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ}((1)).

وقد روى الجمهور عن أبي سعيد الخدري أو عن أبي هريرة، عن النبيّ(صلى الله عليه و آله و سلم)، أنّه قال: «سبعة يظلُّهم اللَّه في ظلِّ عرشه يوم لا ظلّ إلّا ظلّه... ورجل تصدّق بصدقة فأخفاها حتّى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه»((2)).

تصحيح الحديث الثالث بوجه آخر

سند الحديث:

فيه ممّن لم يذكر سابقاً: عليّ بن مرداس، وهو مهمل، لم يرد فيه شي ء.

ولكن يمكن تصحيح السند، فإنّ كتاب عمّار الساباطي، الثقة، مشهورومعروف، يرويه عنه جماعة((3)).

1- - البقرة، الآية 271.

2- - كتاب الموطأ 2 : 953.

3- - رجال النجاشي: 290/ 779.

[175] 3 - وَبِهَذَا الإِسْنَادِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «وكَذَلِكَ - وَاللّهِ - عِبَادَتُكُمْ فِي السِّرِّ مَعَ إِمَامِكُمُ الْمُسْتَتِرِ فِي دَوْلَةِ الْبَاطِلِ، وَتَخَوُّفُكُمْ مِنْ عَدُوِّكُمْ فِي دَوْلَةِ الْبَاطِلِ وَحَالِ الْهُدْنَةِ أَفْضَلُ مِمَّنْ يَعْبُدُ اللَّهَ فِي ظُهُورِ الْحَقِّ مَعَ إِمَامِ الْحَقِّ الظَّاهِرِ فِي دَوْلَةِ الْحَقِّ»، الْحَدِيثَ(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي كِتَابِ إِكْمَالِ الدِّينِ، عَنِ الْمُظَفَّرِ بْنِ جَعْفَرٍ الْعَلَوِيِّ، عَنْ حَيْدَرِ بْنِ محمّد وَجَعْفَرِ بْنِ محمّد بْنِ مَسْعُودٍ جَمِيعاً، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ هِشَامٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، نَحْوَهُ(2)2*).

---

[3] - فقه الحديث:

هذا المقدار الذي أورده المصنّف قطعة من حديث أورده الشيخ الكليني (رحمه الله) في «الكافي»، ونحن نورد أوّله ليتضح المراد منه:

عن عمّار الساباطي، قال: قلت لأبي عبد اللّه (عليه السلام) : أيّما أفضل، العبادة في السّر مع الإمام منكم المستتر في دولة الباطل، أو العبادة في ظهور الحق ودولته مع الإمام منكم الظاهر؟ فقال: «يا عمّار، الصدقة في السرّ - واللّه - أفضل من الصدقة في العلانية، وكذلك - واللّه - عبادتكم في السرّمع إمامكم المستتر في دولة الباطل وتخوّفكم من عدوّكم في دولة

1- الكافي 1 : 333، باب نادر في حال الغيبة، ح 2، وأورد قطعة منه في الحديث 4 من الباب 6 من أبواب صلاة الجماعة.
2- 2*) إكمال الدين: 645 ، ح 7.

الباطـل وحـال الهدنـة أفضـل ممّن يعبـد اللّه - عزَّوجـلَّ ذِكْرُهُ - في ظهور الحقّ مع إمـام الحقّ الظاهر في دولـة الحقّ، وليست العبادة مع الخوف في دولة الباطل مثل العبادة والأمن((1))

في دولة الحقّ. واعلموا: أنّ من صـلّى منكم اليوم صـلاة فريضة في جماعة، مستتر بها من عدوّه في وقتها فأتمّها، كتب اللّه له خمسين صلاة فريضـة في جماعة. ومن صـلّى منكم صـلاة فريضة وحده، مسـتتراً بها من عدوّه في وقتها فأتمّها، كتب اللّه عزّوجلّ بها له خمساً وعشـرين صلاة فريضة وحدانيّة. ومن صـلّى منكم صـلاة نافلة لوقتها فأتمّها، كتب اللّه له بها عشـر صـلوات نوافل. ومن عمل منكم حسـنة كتب اللّه عزّوجلّ له بها عشرين حسنة، ويضاعف اللّه عزّوجلّ حسنات المؤمن منكم إذا أحسن أعماله، ودان بالتقيّة على دينه وإمامه ونفسه، وأمسك من لسانه أضعافاً مضاعفة؛ إنّ اللّه - عزّوجلّ - كريم ...أما واللّه - يا عمّار - لا يموت منكم ميّت على الحال التي أنتم عليها إلّا كان أفضل عند اللّه من كثير من شهداء بدر وأحد، فأبشروا»((2)).

فالحـديث فيه إشارة إلى ما هو الأفضل من العبادة، وهل هي العبادة في زمان الإمام المسـتتر في دولة الباطل أو في زمان الإمام الظاهر في دولة الحق؟

1- - في إكمال الدين: «مع الأمن» بدل «والأمن».

2- - الكافي 1 : 333، باب نادر في حال الغيبة، ح2.

والمراد من الإمام المستتر: من لا يقدر على إظهار الدين كما ينبغي؛ خوفاً من الأعداء والظلمة، سواء كان ظاهراً بين الخلق، أو كان غائباً عنهم، فكلّ إمام إلى زمان ظهور صاحب الزمان مستتر بهذا المعنى، وهو في حال هدنة مع أعداء اللّه، والعبادة في زمانه عبادة مع الخوف.

والمراد بالإمام الظاهر: من قدر على إظهار الدين كما ينبغي، وكان حكمه جارياً على الخلق، وهو صاحب الزمان بعد ظهوره، والعبادة في زمانه عبادة مع الأمن.

وليست العبادة مع الخوف في دولة الباطل مثل العبادة مع الأمن في دولة الحقّ؛ إذ الأولى فيها الابتلاء بالتقيّة من حكّام الجور، بخلاف الثانية، فإنّها حاوية على نعمة الأمان في ظلّ صاحب الزمان (عليه السلام) . ولمّا كانت الأولى أشقّ وأجهَد كانت أفضل. فليست العبادة مع الخوف على النفس والمال والعرض في دولة الباطل مثل العبادة مع الأمن من تلف النفس والمال والعرض في دولة الحقّ، بل الأولى أجزل ثواباً، وأكمل رتبة من الثانية. ويتفاوت ذلك بحسب تفاوت درجات الخوف والأمن.

وعليه فالحديث جاء ليبيّن الأفضل من العبادتين بلحاظ التقيّة، واستتار الإمام وعدمها، وليس له تعرّض لبيان الأفضليّة بلحاظ إعلان العبادة وإسرارها، وإن لم يكن هناك تقيّة، وكان الإمام مستتراً.

والشاهد على هذا قوله (عليه السلام) : «من صلّى منكم اليوم صلاة فريضة في جماعة، مستتر بها من عدوّه.... ومن صلّى منكم صلاة فريضة وحده،

مستتراً بها من عدوّه في وقتها.....حسنة. ويضاعف اللّه عزّوجلّ حسنات المؤمن منكم إذا أحسن أعماله، ودان بالتقيّة على دينه وإمامه ونفسه، وأمسك من لسانه أضعافاً مضاعفة؛ إنّ اللّه عزّوجلّ كريم».

نعم، تشبيه الإمام (عليه السلام) هذا بالصدقة سرّاً والصدقة علانيةً ربّما يفيد ذلك، وأنّ العبادة سرّاً أفضل، مع أنّه يمكن أن يقال: إنّ ما تقدّم وإن كان هو الظاهر، إلّا أنّه (عليه السلام) لمّا لم يقل: «مثل العبادة مع الأمن»، كما قال: «مثل العبادة مع الخوف»، كان ذلك إشعاراً بأنّ الفضل بينهما إنّما هو باعتبار العبادة في نفسها، والخوف في نفسه، على أن يكون كلّ واحد منهما مستقلاً في الاتّصاف به، لا باعتبار مجموع الخوف والعبادة من حيث المجموع، حتّى يكون التفاضل بين العبادتين بلحاظ حال التقيّة واستتار الإمام وعدمهما.

وعلى هذا يكون الحديث دالاً على استحباب العبادة في السرّ، وأنّه ينبغي اختيار العبادة في السّر على العلانية؛ لأنّها أفضل.

سند الحديث:

أورد المصنّف للحديث سندين أيضاً:أوّلهما: مطابق لسند الحديث السابق تماماً، والكلام فيه كما في سابقه.

وثانيهما: ما رواه الصدوق في كتاب «إكمال الدين».

وفيه: المظفر بن جعفر العلوي: وهو من مشايخ الصدوق (رحمه الله) ، وقد

ترضّى عنه((1))، فهو ثقة.

وفيه أيضاً: حيدر بن محمد: وهو حيدر بن محمّد بن نعيم السمرقندي، قال عنه الشيخ في «الفهرست»: جليل القدر، فاضل، من غلمان محمّد بن مسعود العيّاشي، وقد روى جميع مصنفاته، وقرأها عليه، وروى ألف كتاب من كتب الشيعة بقراءة وإجازة، وهو يشارك محمّد بن مسعود في روايات كثيرة يتساويان فيها ((2)) .

وقال عنه في «رجاله» أيضاً: «عالم جليل، يكنّى أبا أحمد، يروي جميع مصنفات الشيعة وأصولهم عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمّي، وعن أبي عبد اللّه الحسين بن أحمد بن إدريس القمّي، وعن أبي القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه القمّي، وعن أبيه، روى عن الكشّي عن العياشي جميع مصنفاته»((3)).

وفيه أيضاً: جعفر بن محمّد بن مسعود العيّاشي: قال عنه الشيخ في«الرجال»: «فاضل، روى عن أبيه جميع كتب أبيه. روى عنه أبو المفضّل الشيباني»((4)) .

وفيه أيضاً: أبوه، وهو محمّد بن مسعود العيّاشي: قال عنه النجاشي:

1- - عيون أخبار الرضا (عليه السلام) 1 : 36، ح15، ومعاني الأخبار: 201.

2- - فهرست الطوسي:120/259.

3- - رجال الطوسي: 420/6073.

4- - رجال الطوسي: 418/6043.

«أبو النضر، المعروف بالعيّاشي، ثقة، صدوق، عين من عيون هذه الطائفة»((1)).

وقال عنه الشيخ في «الفهرست»: «جليل القدر، واسع الأخبار، بصير بالروايات، مطّلع عليها، له كتب كثيرة تزيد على مائتي مصنَّف، ذكر فهرست كتبه ابن إسحاق النديم»((2)).

وقال عنه في «الرجال»: «أكثر أهل المشرق علماً وفضلاً وأدباً وفهماً ونُبْلاً في زمانه، صنَّف أكثر من مائتي مصنَّف، ذكرناها في الفهرست، وكان له مجلس للخاص، ومجلس للعام، رحمه اللّه»((3)) .

وفيه أيضاً: القاسم بن هشام: وهو القاسم بن هشام اللؤلؤي. قال عنه الكشّي في «رجاله»: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء؟ فقال: ... وأمّا القاسم بن هشام: فقد رأيته فاضلاً خيّراً، وكانيروي عن الحسن بن محبوب ((4)).

وفيه الحسن بن محبوب، وقد تقدّم. و عليه فالسند معتبر.

مضافاً إلى أنّ للصدوق طريقاً صحيحاً إلى جميع كتب وروايات الحسن بن محبوب، كما يظهر ذلك من الشيخ في «الفهرست»، حيث قال (رحمه الله) :

1- - رجال النجاشي: 350/944

2- - فهرست الطوسي: 212/604.

3- - رجال الطوسي: 440/6282.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 812/1014.

[176] 4 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ، عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ الْحَذّاءِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ (عليه السلام) يَقُولُ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: إِنَّ مِنْ أَغْبَطِ أَوْلِيَائِي عِنْدِي رَجُلاً خَفِيفَ الْحَالِ، ذَا حَظٍّ مِنْ صَلاةٍ، أَحْسَنَ عِبَادَةَ رَبِّهِ بِالْغَيْبِ، وَكَانَ غَامِضاً فِي النَّاسِ، جُعِلَ رِزْقُهُ كَفَافاً، فَصَبَرَ عَلَيْهِ، عُجِّلَتْ مَنِيَّتُهُ، فَقَلَّ تُرَاثُهُ، وَقَلَّتْ بَوَاكِيهِ»(1).

أخبرنا بجميع كتبه ورواياته عدّة

من أصحابنا، عن أبي جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القمّي، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن الهيثم بن أبي مسروق ومعاوية بن حكيموأحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب((2)). وعليه فلا إشكال في اعتبار السند.

[4] - فقه الحديث:

متن الحديث قريب من متن الحديث الأول من هذا الباب. وهو دالٌّ - كالأوّل - على الترغيب في العبادة في السرّ واختيارها وترجيحها على العبادة في العلانية، وأنّ من كان متّصفاً بهذه الأوصاف الخمسة، وهي: أن

1- الكافي 2 : 140، باب الكفاف، ح 1، وأورده في الحديث 1 من الباب 16 من أبواب النفقات من كتاب النكاح.

2- - فهرست الطوسي: 97/162.

يكون خفيف الحال – وفي بعض النسخ: حفيف، بالحاء، بمعنى: قليل المال – وكان صاحب نصيب حسن وافرٍ من الصلاة، فرضاً ونفلاً، كمّاً وكيفاً، وقد أحسن عبادة ربّه غائباً عن الناس – فإنّه أخلص وأبعد من الرّياء – وكان غامضاً في الناس، بمعنى أنه مغمور غير مشهور؛ إمّا للتقيّة؛ أو لأنه ليس طالباً للشهرة ورفعة الذكر بين الناس، وجُعِل رزقه كفافاً بقدر الحاجة، لا يزيد ولا ينقص، وبقدر ما يكفّه عن السؤال، فهو صابر وشاكر للّه تعالى، وعُجِّلت منيّته من المصائب التي ترد عليه، وعلم اللّه صلاحه في ذلك. ولعلَ المراد من الفقرة الأخيرة: أنّه مهما قرب موته قلّ تراثه، وقلّت بواكيه؛ لانسلاله متدرّجاً عن أمواله وأولاده، وقلّة البواكي لقلّة عياله وأولاده وغربته وعدم اشتهاره؛ أو لأنّه ليس له مال ينفق في تعزيته فيجتمع عليه الناس. فمثل هذا الوليّ أحق الناس بأن يحسد ويغبط على ما يكتنفه من نعمجليلة، فهو أغبط أولياء اللّه تبارك وتعالى، بمعنى: أنّه أحسن حالاً وأعظم سروراً عنده.

سند الحديث:

في السند ممّن لم يتقدم ذكره نحو: عاصم بن حميد: قال عنه النجاشي: عاصم بن حميد، الحنّاط، الحنفي، أبو الفضل، مولى، كوفي، ثقة، عين، صدوق ((1)).

1- - رجال النجاشي: 301/821.

وفيه أيضاً: أبو عبيـدة الحـذّاء: قال عنه النجاشـي: زياد بن عيسـى، أبو عبيـدة، الحذّاء، كوفي، ثقة... وقال سـعد بن عبد اللّه الأشـعري: ومن أصـحاب أبي جعفر أبو عبيدة، وهو زياد بن أبي رجاء، كوفي، ثقة، صـحيح... . وقال العقيقي العلوي: أبو عبيدة، زياد الحذّاء، [و] كان حسن المنزلة عند آل محمد، وكان زامل أبا جعفر (عليه السلام) إلى مكة((1)).

والتعبير بغير واحد في الطريق لا يوجب الإرسال؛ لأن النفس تطمئنّ بوجود الثقة فيهم.

وعليه فالسند معتبر بلا إشكال.

1- - رجال النجاشي: 170/449.

[177] 5 - وَعَنْهُ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ يُونُسَ، عَنْ هَارُونَ بْنِ خَارِجَةَ، عَنْ زَيْدٍ الشَّحَّامِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَا أَحْسَنَ مِنَ الرَّجُلِ يَغْتَسِلُ أَوْ يَتَوَضَّأُ، فَيُسْبِغُ الْوُضُوءَ، ثمّ يَتَنَحَّى حَيْثُ لا يَرَاهُ أَنِيسٌ، فَيُشْرِفُ عَلَيْهِ، وَهُوَ رَاكِعٌ أَوْ سَاجِدٌ»، الْحَدِيثَ(1).

---

[5] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على حسن إسرار العبادة، وأدائها بعيداً عن أعين الناس، فيتنحّى بعبادته بحيث لا يراه أحد؛ لما في ذلك من البعد عن حبّ الاشتهار بالعبادة، وطلب المنزلة عند من يراه من الناس حال العبادة، فهو أقرب للإخلاص. وإسباغ الوضوء: إتمامه وإكماله، وذلك من خلال إتمامه على ما فرض اللّه تعالى، وإكماله على ما سنّه رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم).

وهو دالّ أيضاً على استحباب إسباغ الوضوء.

سند الحديث:

جميع رجال الحديث قد تقدّموا فيما سبق، والسند معتبر.

1- الكافي 3 : 264، باب فضل الصلاة ، ح 2، ويأتي بتمامه في الحديث 2 من الباب 10 من أبواب السجود.

[178] 6 - محمّد بْنُ الْحَسَنِ فِي «الْمَجَالِسِ وَالأَخْبَارِ»، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عُبَيْدِ اللّهِ، عَنْ هَارُونَ بْنِ مُوسَى، عَنِ ابْنِ عُقْدَةَ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يُوسُفَ، عَنِ الْحُصَيْنِ بْنِ مُخَارِقٍ، عَنِ الصَّادِقِ، عَنْ آبَائِهِ، عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) : أَنَّ رَجُلاً وَفَدَ إِلَيْهِ(1) مِنْ أَشْرَافِ الْعَرَبِ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ (عليه السلام) : «هَلْ فِي بِلادِكَ قَوْمٌ قَدْ شَهَرُوا أَنْفُسَهُمْ بِالْخَيْرِ لا يُعْرَفُونَ إِلَّا بِهِ؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «فَهَلْ فِي بِلادِكَ قَوْمٌ قَدْ شَهَرُوا أَنْفُسَهُمْ بِالشَّرِّ لا يُعْرَفُونَ إِلَّا بِهِ؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «فَهَلْ فِي بِلادِكَ قَوْمٌ يَجْتَرِحُونَ السَّيِّئَاتِ وَيَكْتَسِبُونَ الْحَسَنَاتِ؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «تِلْكَ خِيَارُ أُمَّةِ مُحَمَّدٍ(صلى الله عليه و آله و سلم)(2)، النُّمْرُقَةُ(3) الْوُسْطَى، يَرْجِعُ إِلَيْهِمُ الْغَالِي، وَيَنْتَهِي إِلَيْهِمُ الْمُقَصِّرُ»(4).

---

[6] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ أفضل الفرق - التي هي في حدّ الاعتدال - تلك التي تكتسب الحسنات، ولم تشهر نفسها بالخير رياءً، وكانت عبادتها في السرّ،وكذلك لم تشهر نفسها بارتكاب المعاصي، وإن كانت قد ترتكب

1- في المصدر: عن أبيه: «أنّ عليّاً (عليه السلام) وفد إليه رجل...».

2- في المصدر زيادة: تلك.

3- النمرقة: الوسادة، وأراد هنا مجازاً: المستند. (مجمع البحرين 5 : 242، مادة: «نمرق»).

4- أمالي الطوسي: 648، ح1345.

المعاصـي أحياناً؛ لعدم العصـمة، ولكن الحسنات تمحوها، فهم أفضل من الفرقة الأولى، مع أنّهم يرتكبون المعاصي ولو خفيةً، بل هم قد يقترفون بعض المعاصي بمقتضى عدم عصمتهم، ولكنّهم لا يتجاهرون بها، فحرمتهم محفوظة، فهم ليسوا كالفرقة الثالثة((1)) التي تتجاهر بفعلها للمعاصي، وبهذا أسقطت حرمتها بتجاهرها بمعصية اللَّه عزّوجلّ.

ولعلّ المراد من الفرقـة الأولى: قوم من أرباب البـدع والمرائين، شـهروا أنفسـهم بالخير، فلذا فضّل عليهم الفرقة الأخيرة. أو المراد: أنّ تلك أيضاً من الأخيار، إلّا أنّ الفرقـة الأخيرة أفضل؛ لإخفائهم العبادة، فهم النمرقة الوسـطى، والحدّ المطلوب الذي يرجع إليه من كان في طرف الإـفراط أو التفريـط، فـإليهم يرجع الغالي، وهو من اشـتهر بالعبادة والخيرات، أو من يقول في أهل البيت (عليهم السـلام) ما لا يقولون في أنفسهم، كمن يدّعي فيهم النبّوة والألوهيّة.

ويلحق بهم المقصّر الذي اشتهر بالشرّ والمعاصي، أو المقصّر في تنزيلهم منازلهم التي رتّبهم اللَّه فيها.

والنمرقة – بضم النون والراء وكسـرهما – : الوسادة، والنَّمَط: الطريقة من الطرائق، والجماعة من الناس أمرهم واحد، وأصله ضرب من البسط لهخمل رقيق.

وبه فسّره الإمام الباقر (عليه السلام) في حديث يصبّ في هذا المجرى؛ فقد ورد

1- – أي: الثالثة بحسب ترتيب الشرح، والثانية بترتيب الرواية.

عن عمرو بن سعيد بن بلال، قال: دخلت على أبي جعفر (عليه السلام) ونحن جماعة، فقال: «كونوا النُّمْرُقَةَ الوسطى، يرجع إليكم الغالي، ويلحق بكم التالي. واعلموا - يا شيعة آل محمّد - ما بيننا وبين اللَّه من قرابة، ولا لنا على اللَّه حجة، ولا يتقرّب إلى اللَّه إلّا بالطاعة. من كان مطيعاً نفعته ولايَتُنا، ومن كان عاصياً لم تنفعه ولايَتُنا»، قال: ثمّ التفت إلينا وقال: «لا تَغْتَرّوا، ولا تَغْتُروا»، قلت: وما النُّمْرُقَةُ الوسطى ؟ قال: «ألا ترون أهلاً تأتون أن تجعلوا للنّمَط الأوسط فضله؟»((1)).

بمعنى أنّكم تأتون بيتاً فيه أنماط ونمارق وتتوجّهون إلى الوسط منها، وترون فضله على سائر الوسائد والبسط.

سند الحديث:

في السند ممّن لم يتقدّم ذكره وهو: يعقوب بن يوسف: وهو مشترك بين جماعة، ولكن المراد به هنا هو: يعقوب بن يوسف بن زياد الضبي، الوارد في طريق الشيخ في «الفهرست» إلى كتاب زيد بن وهب فيخطب أمير المؤمنين (عليه السلام) على المنابر في الجمع والأعياد وغيرها((2))؛

وذلك بقرينة الراوي عنه، وهو ابن عقدة. ولم يرد فيه شي ء.

نعم، وردت له روايات تدلّ على حسن عقيدته، ولكنّها لا تدلّ على وثاقته.

1- - مشكاة الأنوار 1 : 133، ومستدرك الوسائل 11 : 257، ب18 (وجوب طاعة الله)، ح12922.

2- - الفهرست: 130/301.

وفيه أيضاً الحُصَيْن بن مخارق: وهو أبو جُنادة. قال عنه النجاشي: حصين بن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حُبْشِي بن جنادة، أبو جنادة، السَّلُولي، وحبشي صاحب النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، روى عنه ثلاثة أحاديث: أحدها: «عليٌّ منّي وأنا منه». وقيل في حُصَيْن بعض القول وضعّف بعض التضعيف((1)) .

وعدّه الشيخ من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام) ، وقال: إنّه واقفي((2)).

وقال العلامة في «الخلاصة»: قال ابن الغضائري: إنّه ضعيف. ونقل هو عن ابن عقدة أنّه كان - يعني حُصيناً - يضع الحديث، وهو من الزيديّة، لكن حديثه يجي ء في حديث أصحابنا، يشير إلى ابن عقدة((3)).

1- - رجال النجاشي: 145/376.

2- - رجال الطوسي: 335/4993، ولا يخفى اتحاده مع الحسين بن مخارق كما ذكر السيد الخوئي (قدس سره) .

3- - خلاصةالأقوال: 342، وفيه: «الحضين» بدل «الحصين».

[179] 7 - وَعَنْهُ، عَنْ عليّ بْنِ محمّد الْعَلَوِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ الْمُكَتِّبِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد الْكُوفِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عليّ ابْنِ فَضَّالٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ شَهَرَ نَفْسَهُ بِالْعِبَادَةِ فَاتَّهِمُوهُ عَلَى دِينِهِ؛ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَكْرَهُ شُهْرَةَ الْعِبَادَةِ وَشُهْرَةَ اللِّبَاسِ»(1)، ثمّ قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا فَرَضَ عَلَى النَّاسِ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ سَبْعَ عَشْرَةَ رَكْعَةً، مَنْ أَتَى بِهَا لَمْ يَسْأَلْهُ اللَّهُ عَمَّا سِوَاهَا. وَإِنَّمَا أَضَافَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) مِثْلَيْهَا؛ لِيَتِمَّ بِالنَّوَافِلِ مَا يَقَعُ فِيهَا مِنَ النُّقْصَانِ. وَإِنَّ اللَّهَ لا يُعَذِّبُ عَلَى كَثْرَةِ الصَّلاةِ وَالصَّوْمِ، وَلَكِنَّهُ يُعَذِّبُ عَلَى خِلافِ السُّنَّةِ»(2).

---

[7] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على كراهية اللَّه سبحانه وتعالى شهرة العابد بالعبادة، أو شهرته بلباس معيّن غير متعارف بين أمثاله، إذا كان من قصده أن يشتهر بالعبادة رياءً وسمعة، وكان يسعى للحصول عليها، بل هو متّهم على دينه.

وأمّا إذا لم يعبد اللَّه عزّوجلّ بهذا القصد، وكانت عبادته خالصة لوجه اللَّه تعالى، فإنّ هذا الحديث منصرف عن مثله، بل إنّ اشتهاره بالعبادة لا بّد منه؛إذ إنّ اللَّه تبارك وتعالى يظهر عبادة العابد المخلص، و إن أخفاها ولم يشهر

1- في المصدر: الناس.

2- أمالي الطوسي : 649، ح1348.

هو نفسَه بها، كما دلّت عليه الأحاديث السابقة وغيرها.

ويـدلّ الحديث أيضاً على أنّ من أتى بالفرائض لم يسأله اللَّه عزّوجلّ عن النوافل؛ فإنّه سـبحانه قد فرض على الناس سـبع عشـرة ركعة، لكن رسول اللَّه(صـلى الله عليه و آله و سلم) أضاف إليها مثليها؛ ليتمّ بها ما ينقص منها بسبب عدم حضور القلب والسهو وغيره، فيكون ما يأتي به ممّا شرّعه رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم) تتميماً للفرائض.

وأمّا بالنسـبة إلى كثرة الصـلاة والصـيام، فهي مندوب إليها، ولا يعذّب اللَّه عليها؛ فإنّ الصلاة خير موضوع، والصيام له جلّ شأنه، وهو يثيب صاحبه عليه.

وإنّما يعـذّب اللَّه جلّ شأنه على ما كان خلاف السـنّة، أي: على تبديلها، بأن يزيد عليها أو ينقص منها، معتقداً أنّ العمل بهذه الكيفية وهذا العدد في تلك الأوقات مطلوب بخصوصه، كصلاة الضحى وأمثالها من البدع.

وقد ورد في رواية أخرى: أنّه لمّا سأل الراوي عن صـلاة رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم) وبيّن له الإمام ذلك، قال: جعلت فداك، فإن كنت أقوى على أكثر من هـذا، أيعـذّبني اللَّه على كثرة الصـلاة؟ فقال: «لا، ولكن يعـذّب على ترك السـنّة»((1)). والمراد بهـا أيضاً نحو ما ذكرناه؛ فإنّ السـنّة يراد بها الطريقة المسـتمرّة للنبيوالأئمة (عليهم السلام) ، وهي أعمّ من الوجوب والاستحباب. والعذاب على ترك الواجب ظاهر، وأمّا على ترك المستحب: فهو مخصوص بما كان الترك على

1- - تهذيب الأحكام 2 : 4، باب المسنون من الصلوات، ح4.

نحو التهاون والاستخفاف، ولا يكاد ينفكّ الترك له – لغير عذر ، مع المداومة عليه – عن الاستخفاف والتهاون.

سند الحديث:

وفيه: عليّ بن محمّد العلوي: وهو أبو القاسم عليّ بن محمّد بن عليّ بن القاسم العلوي، لم يرد فيه شيء.

وفيه: محمّد بن أحمد المكتّب: وهو السناني، من مشايخ الصدوق (رحمه الله) ، وقد تقدّم.

وأحمد بن محمّد الكوفي: وهو مشترك بين ابن عقدة وبين أحمد بن محمّد بن عاصم، المعروف بالعاصمي، وكلاهما من مشايخ الكليني (رحمه الله) ، وهما ثقتان؛ فإنّ ابن عقدة هو أحمد بن محمّد بن سعيد، يعرف بابن عقدة الهمداني، وقد تقدّمت ترجمته.

وأمّا أحمد بن محمّد بن عاصم: فقد قال عنه النجاشي: «أحمد بن محمّد بن أحمد بن طلحة، أبو عبد اللّه، وهو ابن أخي أبي الحسن عليّ بن عاصم، المحدِّث، يقال له: العاصمي، كان ثقة في الحديث، سالماً خيّراً،أصله كوفيّ، وسكن بغداد، روى عن الشيوخ الكوفيّين، له كتب»((1)).

وقال الشيخ في «الفهرست»: «أحمد بن محمّد بن عاصم، أبو عبد اللّه، وهو ابن أخي عليّ بن عاصم، المحدِّث، ويقال له: العاصمي، ثقة في

1- – رجال النجاشي: 93/232.

الحديث، سالم الجنبة، أصله الكوفة، سكن بغداد، وروى عن شيوخ الكوفيّين»((1)).

وفيه أيضاً عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضّال: قال عنه النجاشي: «علي بن الحسن بن عليّ بن فضّال بن عمر بن أيمن، مولى عِكْرِمَة بن ربْعِي، الفيّاض، أبو الحسن، كان فقيه أصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيه، سمع منه شيئاً كثيراً، ولم يعثر له على زلّة فيه، ولا ما يشينه، وقلّ ما روى عن ضعيف، وكان فطحيّاً، ولم يرو عن أبيه شيئاً»((2))، ويظهر من كلامه: أنّ رواية الأجلّاء لا تدلّ على الوثاقة.

وقال الشيخ في «الفهرست»: «علي بن الحسن بن فضّال، فطحيّ المذهب، ثقة، كوفي، كثير العلم، واسع الرواية والأخبار، جيّد التصانيف، غير معاند، وكان قريب الأمر إلى أصحابنا الإماميّة القائلين بالاثني عشر،وكتبه في الفقه مستوفاة في الأخبار حسنة، وقيل: إنّها ثلاثون كتاباً»((3)).

وعدّه الكشّي من أجلاء الفطحية المنتمين إلى أصحابنا((4)).

وقال في موضع آخر: «قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء؟ فقال: أمّا عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضّال، فما رأيت

1- - فهرست الطوسي: 73/85.

2- - رجال النجاشي: 257/676.

3- - فهرست الطوسي: 156/391.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 635/639 .

[180] 8 - عَبْدُ اللّهِ بْنُ جَعْفَرٍ الْحِمْيَرِيُّ فِي «قُرْبِ الإِسْنَادِ»، عَنِ السِّنْدِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي الْبَخْتَرِيِّ عَنْ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): أَعْظَمُ الْعِبَادَةِ أَجْراً أَخْفَاهَا»(1).

فيمن لقيت بالعراق وناحية خراسان أفقه ولا أفضل من عليّ بن الحسن بالكوفة، ولم يكن كتاب عن الأئمة (عليهم السلام) من كلّ صنف إلّا وقد كان عنده، وكان أحفظ الناس، غير أنّه كان فطحيّاً، يقول بعبد اللّه بن جعفر، ثمّ بأبي الحسن موسى (عليه السلام) ، وكان من الثقات»((2)).

وعليه فالسند غير معتبر لأجل وجود عليّ بن محمّد العلوي، إلّا أن يقال: إن للشيخ طريقاً إلى جميع روايات ابن فضّال وكتبه، كما ستعرف ذلك في خلال المباحث الآتية. وبناء على ذلك فالسند معتبر.

[8] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ العبادة التي تخفى أعظم أجراً من التي تعلن؛ لما تقدّم من بعدها عن الرِّياء وشبهه، وقرب صاحبها من الإخلاص، فتكون أعظم أجراً من العبادة المعلنة، والتي تكون في معرض ما يشينها من رياء أو سمعة أو إدلال أو عجب.

1- قرب الإسناد: 135.

2- - اختيار معرفة الرجال 2 : 812/1014 .

[181] 9 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنْ يُونُسَ بْنِ ظَبْيَانَ، عَنِ الصَّادِقِ (عليه السلام) ، أَنَّهُ قَالَ: «الاشْتِهَارُ بِالْعِبَادَةِ رِيبَةٌ»، الْحَدِيثَ(1).

وَرَوَاهُ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ أيّوب بْنِ نُوحٍ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثُّمَالِيِّ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ (عليه السلام) (2).

سند الحديث:

رجال الحديث قد تقدّموا فيما سبق، والسند معتبر.

[9] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ الاشتهار بالعبادة موجب للشكّ في أنّ تلك العبادة التي اشتهر بها وقعت رياء أو لا. فينبغي إخفاء العبادة وسترها، وإن كان العابد بين الناس، أو يوقعها في السرّ والخلوة، بحيث لا يطّلع عليه إلّا اللَّه تعالى؛ لكي لا يكون في معرض الوقوع في الريبة والشك بأنّه مراءٍ بعبادته.

وتتمة الحديث: «إنّ أبي حدّثني عن أبيه، عن جدّه (عليهم السلام) : أنّ رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم)قال: أعبد الناس من أقام الفرائض، وأسخى الناس من أدّى

1- من لا يحضره الفقيه 4 : 394، ح 5840 .
2- معاني الأخبار: 195 باب معنى الغايات ، ح 1.

وَرَوَاهُ فِي الْمَجَالِسِ، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ السِّنَانِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ الْكُوفِيِّ، عَنْ مُوسَى بْنِ عِمْرَانَ النَّخَعِيِّ، عَنْ عَمِّهِ الْحُسَيْنِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ يُونُسَ بْنِ ظَبْيَانَ(1).

أَقُولُ: هَذَا مَخْصُوصٌ بِغَيْرِ الْعِبَادَاتِ الْوَاجِبَةِ مِنَ الصَّلاةِ وَالزَّكَاةِ وَغَيْرِهَا، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي الزَّكَاةِ وَغَيْرِهَا، إِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالَى(2).

زكاة ماله، وأزهد الناس من اجتنب الحرام، وأتقى الناس من قال الحقّ فيما له وعليه...»((3)).

سند الحديث:

أورد المصنف للحديث ثلاثة أسانيد:

الأوّل: ما عن الصدوق بإسناده، عن يونس بن ظبيان.

ولم يذكر في «المشيخة» سنده إلى يونس بن ظبيان. وعليه فسنده

1- أمالي الصدوق: 72 ، ح 41.

2- يأتي في: أ- الباب 22 من أبواب الدعاء من كتاب الصلاة. ب- الباب 13 من أبواب الصدقة من كتاب الزكاة.

3- - من لا يحضره الفقيه 4 : 394 ، ح 5840، والسرائر 3 : 623.

مجهول. ولعلّ سنده هو السند الثالث عن «المجالس».

والثاني: ما رواه أيضاً في «معاني الأخبار»، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار.

وفي السند: أيّوب بن نوح: قال عنه النجاشي: «أيوب بن نوح بن درّاج، النخعي، أبو الحسين، كان وكيلاً لأبي الحسن وأبي محمد (عليهما السلام) ، عظيم المنزلة عندهما، مأموناً، وكان شديد الورع، كثير العبادة، ثقة في رواياته، وأبوه نوح بن درّاج كان قاضياً بالكوفة، وكان صحيح الاعتقاد، وأخوه جميل بن درّاج»((1)).

وقال الشيخ في «الفهرست»: «أيوب بن نوح بن درّاج، ثقة، له كتابوروايات ومسائل عن أبي الحسن الثالث (عليه السلام) ، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا»((2)).

ووثّقه أيضاً في «الرجال» في أصحاب كلّ من الإمام الرضا والجواد والهادي (عليهم السلام) ((3)).

وقد نقل الكشّي عن أبي عمرو: أنّه من العدول، والثقات من أهل العلم((4)). كما روى عن أبي محمّد الرازي خبراً عن الناحية المقدّسة (عليه السلام)

1- - رجال النجاشي: 102/254.

2- - فهرست الطوسي: 56/59.

3- - رجال الطوسي: 352/5214، و373/5524، و383/5642.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 796/979 .

جاء فيه: «الغائب العليل ثقة، وأيّوب بن نوح وإبراهيم بن محمّد الهمداني وأحمد بن حمزة وأحمد بن إسحاق ثقات جميعاً»((1)) .

وورد في «نوادر الحكمة»((2)).

وفي السند أيضاً: سيف بن عميرة: قال عنه النجاشي: «سيف بن عميرة، النخعي، عربي، كوفي، [ثقة]، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) . له كتاب يرويه جماعات من أصحابنا»((3)).وقال الشيخ في «الفهرست»: «سيف بن عَمِيرة، ثقة، كوفي نخعي عربي، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا»((4)).

وقال ابن شهر آشوب: «ثقة، من أصحاب الكاظم (عليه السلام) »((5)).

وورد في «التفسير» و«النوادر»، كما روى عنه المشايخ الثقات((6)).

وأمّا سائر الأفراد في السند، فتقدّمت ترجمتهم.

وعليه فهذا السند صحيح.

والثالث: ما رواه أيضاً في «المجالس»، عن محمّد بن أحمد السناني.

1- - اختيار معرفة الرجال 2 : 831/1053.

2- - أصول علم الرجال 1 : 214 .

3- - رجال النجاشي: 189/504.

4- - فهرست الطوسي: 140/333.

5- - معالم العلماء: 56/377.

6- - أصول علم الرجال 1 : 224 ، 281، و 2 : 195 .

وفيه: محمّد بن أبي عبد اللّه الكوفي: وهو محمّد بن جعفر الأسدي، الثقة، أحد الأبواب للناحية المقدّسة، وقد تقدّم بعنوان محمّد بن جعفر الأسدي في الحديث السابع عشر من الباب الثاني.

وأمّا موسى بن عمران النخعي: فقد تقدّم أنّه لم يرد فيه شي ء، في السند المشار إليه نفسه.

والحسين بن يزيد، هو النوفلي، وقد تقدّم مع باقي السند.

والحاصل: أنّ هذا الباب يشتمل على تسعة أحاديث، اثنان ضعيفان، والبقيّة معتبرة.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من أحاديث الباب أمور:

منها: أنّ أغبط الأولياء عند اللّه سبحانه هو الذي يعبده عبادة حسنة في السر.

ومنها: أنّ الصدقة في السر أفضل من الصدقة في العلانية.

ومنها: أنّ العبادة في السر أفضل من العبادة في العلانية.

ومنها: أنّ العبادة في السر مع الإمام المستتر في دولة الباطل أفضل منها مع الإمام المبسوط اليد.

ومنها: الإذن في جواز العزلة عن الناس، ما لم تجب المعاشرة أو تستحب.

ومنها: أنّ النمرقة الوسطى هم خيار هذه الأمة.

ومنها: أنّ أعظم العبادة أجراً أخفاها.

ومنها: أنّ المشتهر بالعبادة عُدّ غالياً.

ومنها: أنّ المشتهر بالشرّ عُدّ مقصّراً.

ومنها: أنّ الشهرة في العبادة موجبة للتهمة في الدين.

ومنها: أنّ الاشتهار بالعبادة واللباس بقصد الاشتهار بهما مكروه عند اللَّه سبحانه وتعالى.

ومنها: أنّ الاشتهار بالعبادة موجب للريبة والشك.

ص: 171

18 - باب استحباب الإتيان بكل عمل مشروع، روي له ثواب عنهم (عليهم السلام)

اشارة

---

18 - باب استحباب الإتيان بكلّ عمل مشروع، روي

له ثواب عنهم (عليهم السلام)

شرح الباب:

بيان قاعدة التسامح

عنوان الباب إشارة إلى القاعدة المعروفة بين فقهائنا رضوان اللّه عليهم، وهي قاعدة التسامح في أدلّة المستحبّات والمكروهات، التي مفادها على المشهور: ترتّب الثواب على العمل الّذي بلغه أنّ فيه الثواب، وإن لم يكن صادراً في الواقع عنهم (عليهم السلام) .

ولا شكّ أنّ ترتّب الثواب على عمل دليل على استحبابه، والمثبت لهذا الاستحباب هو عنوان البلوغ الطارئ بالخبر الضعيف، فيكون عنوان البلوغ من قبيل سائر العناوين الطارئة على الأفعال الموجبة لحسنها وقبحها ولتغيّر أحكامها، كعنوان العسر والضرر والنذر والإكراه، وغير ذلك من العناوين الثانويّة.

وعلى أساس هذه القاعدة أفتى المشهور باستحباب كثير من الأحكام الشرعيّة في أبواب الفقه المختلفة، مع عدم ورود نصّ خاصّ معتبر فيها، ومع عدم انطباق عمومات أو مطلقات على تلك الأحكام.

ولكن يظهر من قوله (قدس سره) : «بكل عمل مشروع» أنّ العمل لابدّ وأن يكون مشروعاً قبل بلوغ الثواب عليه، لا أنّه تثبت شرعيّته ببلوغ الثواب. فصاحب «الوسائل» (قدس سره) لا يرى دلالة روايات الباب على إثبات الاستحباب للعمل، بل لابدّ من العلم بالمشروعيّة والاستحباب من طريق معتمد، وإنّما يثبت بالخبر الضعيف ترتّب الثواب أو مقداره، لا غير ،كما صّرح بذلك((1)).

الأقوال:

والأحاديث التي ذكرت في هذا الباب قد اتفق على نقلها كلا الفريقين((2))،

وانعقد عليها إجماعهم، بل قد تجاوزت بكثرتها حدّ التواتر المعنوي.

أمّا الخاصة: فقد قال الشيخ الأنصاري (قدس سره) : «إنّ هذه الأخبار مستفيضة، لا يبعد دعوى تواترها معنىً».

وقال أيضاً: «إنّ هذه الأخبار – مع صحّة بعضها – غنيّة عن ملاحظة سندها؛ لتعاضدها وتلقّيها بالقبول بين الفحول»((3)) .

وقال الشهيد (قدس سره) في «الذكرى»: «أحاديث الفضائل يتسامح فيها عند

1- – الفصول المهمة في أصول الأئمّة 1 : 617.

2- – انظر: مجمع الزوائد1: 149، وكنز العمّال15: 791، وتاريخ بغداد 8 :292، والكامل2: 59، ومسند أبي يعلى6: 163.

3- – رسائل فقهية: 142 – 143 .

أهل العلم»((1)) بما لا يتسامح في غيرها، وظاهر قوله عند أهل العلم»: الخاصّة والعامّة معاً.

وفي «عدّة الداعي» – بعد نقله الروايات المتعلّقة بما نحن فيه – قال: «فصار هذا المعنى مجمعاً عليه بين الفريقين»((2)).

وعن الشهيد الثاني (قدس سره) في «الدراية» أنّه قال: «جوّز الأكثر العمل بالخبر الضعيف في نحو القصص والمواعظ وفضائل الأعمال، لا في صفات اللّه المتعال وأحكام الحلال والحرام، وهو حسن، حيث لم يبلغ الضعيف حدّ الوضع والاختلاق؛ لما اشتهر بين العلماء المحقّقين من التساهل في أدلّة السنن، وليس في المواعظ والقصص غير محض الخبر؛ ولما ورد عن النبيّ(صلى الله عليه و آله و سلم) من طرق الخاصة والعامة، أنّه قال: «من بلغه عن اللّه تعالى فضيلة فأخذها وعمل بما فيها؛ إيماناً باللّه، ورجاء ثوابه، أعطاه اللّه تعالى ذلك، وإن لم يكن كذلك»((3)).

وعن الشيخ البهائي (رحمه الله) في «أربعينه» نسبته إلى فقهائنا((4)). وعن العلّامة المجلسي في «البحار» – بعد نقله رواية هشام بن سالم – قال: «إنّ هذا الخبر من المشهورات، رواه العامة والخاصة بأسانيد»((5)).

1- – ذكرى الشيعة 2 : 34 .

2- – عدّة الداعي: 10.

3- – الرعاية في علم الدراية: 94، ونقله عن العامة في مقدمة عدّة الداعي: 9.

4- – الأربعون حديثاً: 196.

5- – بحار الأنوار 2 : 256.

نعم، خالف في ذلك العلامة في «المنتهى»((1))، ونُسِب الخلاف أيضاً إلى بعض الأخباريين، كصاحب «الحدائق» (رحمه الله) ((2))، وصاحب «المدارك»((3))، بل يظهر ذلك من الشيخ الصدوق (رحمه الله) وشيخه ابن الوليد في كتاب الصوم من «الفقيه»، قال: «وأمّا خبر صلاة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن بن الوليد لم يصحّحه، ويقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمداني، وكان كذاباً غير ثقة. وكل ما لم يصحّحه ذلك الشيخ ولم يحكم بصحته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح»((4)).

ولكن حكي رجوع العلامة((5)) عمّا ذكره، وكذلك رجوع صاحب«المدارك» في باب الصلاة((6)) عمّا ذكره في أوّل الطهارة، كما أفاده الصدر في «شرح الوجيزة»((7)).

1- - حكاه عنه في مفاتيح الأصول: 345.

2- - الحدائق 4 : 197 - 198 والدرر النجفية 3 : 171 وما بعدها.

3- - المدارك 1 : 13.

4- - من لا يحضره الفقيه 2 : 90، ح1817.

5- - حكاه عنه أيضاً في مفاتيح الأصول: 346، ولا يبعد كونه متردداً فيه. (انظر: الغنائم 3 : 204، في مسألة استحباب إعادة المنفرد صلاته إذا وجد جماعة، والجواهر 6 : 236، و ج2 : 343 في مسألة صلاة المربية بالثوب النجس، وفي كراهة الاستعانة في الوضوء، ومفتاح الكرامة 4 : 249، في مسألة استحباب جعل شيء من تربة الحسين (عليه السلام) مع الميت).

6- - انظر: المدارك 3 : 238.

7- - نهاية الدراية في شرح الوجيزة: 286.

وأمّا ما ذكره الشيخ الصدوق (رحمه الله) من عدم تصحيحه الخبر، فلا دلالة فيه على عدم عمله بقاعدة التسامح، بل إنّما هو من جهة التزامه في أوّل «الفقيه» بذكر الأخبار الصحاح. وبما أنّ هذا الطريق قد وقع فيه محمّد بن موسى الهمداني - وهو ضعيف - أشكل الحكم بصحتّه من هذه الجهة خاصة.

وأمّا ما نسب إلى بعض الأخباريين، فهو مجرّد نسبة، لم نعرف قائلاً صريحاً به. ومن هنا يظهر ممّا ذكرنا: بأنّا لا نعلم مخالفاً من الطائفة في ذلك.

وأمّا العامة: فقد عملوا بمفاد هذه الأحاديث أيضاً.

قال محيي الدين النووي: وقد سبق مرّات: أنّ العلماء متّفقون على التسامح في الأحاديث الضعيفة في فضائل الأعمال، ونحوها ممّا ليس من الأحكام، واللّه أعلم((1)).

وقال الحطّاب الرعيني في «مواهب الجليل»: اشتهر أنّ أهل العلم يتسامحون في إيراد الأحاديث في الفضائل، وإن كان فيها ضعيف، ما لم تكن موضوعة ((2)).

وروى الحاكم والخطيب عن أحمد بن حنبل، قال: إذا روينا عن رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشدّدنا في الأسانيد. وإذا روينا عن النبيّ(صلى الله عليه و آله و سلم) في فضائل الأعمال وما لا يضع حكماً ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد ((3)) .

1- - المجموع 8 : 261.

2- - مواهب الجليل 3 : 320.

3- - الكفاية في علم الرواية 1 : 399/374، والمدخل في أصول الحديث: 147 ، 148 .

[182] 1 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ بَابَوَيْهِ فِي كِتَابِ «ثَوَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عليّ بْنِ مُوسَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ بَلَغَهُ شَيْ ءٌ مِنَ الثَّوَابِ عَلَى (شَيْ ءٍ مِنَ الْخَيْرِ)(1) فَعَمِلَهُ كَانَ لَهُ أَجْرُ ذَلِكَ، (وَإِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) لَمْ يَقُلْهُ)(2)»(3).

وروى الخطيب أيضاً عن محمّد بن نعيم، قال: «سمعت أبا زكريّا العنبريّ يقول: الخبر إذا ورد لم يحرّم حلالاً، ولم يحل حراماً، ولم يوجب حكماً، وكان في ترغيبٍ أو ترهيبٍ أو تشديدٍ أو ترخيصٍ، وجب الإغماض عنه والتساهل في روايته»((4)).

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على حصول الأجر والثواب للآتي بالعمل بمجرّد بلوغ الخبر، وإن لم يكن صادراً من النبيّ(صلى الله عليه و آله و سلم) بحسب الواقع. ولا يتوهم وجود الفرق بين أن يكون البلوغ عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) وبين أن يكون عن بقيّة المعصومين الأربعة عشر (عليهم السلام) ؛ إذ هم (عليهم السلام) نور واحد، وحديثهم هو حديث

1- في المصدر: خير.

2- وفي نسخة: وإن لم يكن على ما بلغه. (منه (قدس سره)).

3- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 132 ، ح 1.

4- - المصدر نفسه.

رسول الله(صلى الله عليه و آله و سلم). وترتّب الثواب للعامل في هذا الحديث يقتضي رجحان الإتيان بذلك الفعل. ويفهم من قوله (عليه السلام) «على شيء من الخير»: أنّ الشيء البالغ معلوم الخيرية، وكأنه عبارة أخرى عن كونه مشروعاً. وهذا كافٍ في إثبات استحباب كلّ ما ورد فيه روايـة، ولو لـم تكن جامعـة لشـرائط الحجّيـة. وهناك احتمالات أخرى، بل أقوال في معنى هـذا الحـديث وغيره، سـيأتي ذكرها عن قريب.

سند الحديث:

رجال الحديث قد تقدموا فيما سبق. والسند غير معتبر لأجل عليّ بن موسى الكمنداني. إلّا أن يقال بأن كتاب صفوان بن مهران مشهور؛ فإن النجاشي ذكر أنه «يرويه جماعة»((1)) ، فلا يضرّ حينئذ ضعف الطريق بالكمنداني.

1- - رجال النجاشي: 198/ 525.

[183] 2 - وَفِي «عُيُونِ الأَخْبَارِ»، عَنْ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ محمّد بْنِ عُبْدُوسٍ، عَنْ عليّ بْنِ محمّد بْنِ قُتَيْبَةَ، عَنْ حَمْدَانَ بْنِ سٌ لَيْمَانَ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عليّ بْنَ مُوسٌ ى الرِّضَا (عليه السلام) ، عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: {فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشٌْ رَحْ صَدْرَهُ لِلإِسْلامِ}(1)، قَالَ: «مَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهٌْ دِيَهُ بِإِيمَانِهِ فِي الـدُّنْيَا إِلَى جَنَّتِهِ وَدَارِ كَرَامَتِهِ فِي الآخِرَةِ يَشٌْ رَحْ صٌَ دْرَهُ لِلتَّسٌْ لِيمِ للَّهِ، وَالثِّقَةِ بِهِ، وَالسُّكُونِ إِلَى مَا وَعَدَهُ مِنْ ثَوَابِهِ، حتّى يَطْمَئِنَّ إِلَيْهِ»، الْحَدِيثَ(2).

---

[2] - فقه الحديث:

الشرح هو: التوسعة، ويعبّر عن السرور بسعة القلب وشرحه((3)). ومعنى صدر الحديث: أنّ من يرد اللّه أن يهديه في الآخرة إلى طريق الجنّة، وفي الدنيا إلى طريق الخيرات، يوسّع صدره في الدنيا للإسلام. وهذا كناية عن جعل القلب قابلاً للحقّ، مهيّئاً لحلوله فيه، بحيث يسع ما يصادفه من المعارف الحقّة، والأعمال الصالحة، فلا يلقى إليه قول حقّ إلّا وعاه، ولا عمل صالح إلّا أخذ به، وهذا هو التسليم للّه سبحانه والانقياد لأمره.والتسليم للّه سبحانه يستتبع الاعتماد عليه، والسكون إلى وعده لأهل الإيمان

1- الأنعام، الآية 125.

2- عيون أخبار الرضا (عليه السلام) 2 : 120، ح27.

3- - مجمع البحرين 2 : 495 ، مادة: «شرح».

بعظيم الثواب وجزيل الأجر يوم يقوم الحساب. والظاهر أنّ سياق هذا الحديث أجنبيّ عن قول المشهور، وإن كان موافقاً لعنوان الباب؛ لأنّ الاطمئنان بوعد اللّه وثوابه إنّما يكون بعد الفراغ عن وعد اللّه وثوابه. وعليه فهو خارج عمّا نحن فيه.

اللهم إلّا أن يقال: إن قوله (عليه السلام) «والسكون إلى ما وعده من ثوابه» مطلق يشمل ما إذا كان الوعد بالثواب واصلاً للعبد عن طريق معتبر، وما إذا كان واصلاً له عن طريق غير معتبر، وحينئذ يكون السكون والاطمئنان بوعد الله تعالى بالثواب بعد صدوره – ولو بطريق غير معتبر – موجباً للشوق لتحصيل ما وعده الله من الثواب على العمل.

بيان أن الحديث أجنبي عن قول المشهور

سند الحديث:

فيه: عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس: هو النيسابوري، العطّار، من مشايخ الصدوق، وقد ترضّى عنه في «المشيخة»، وقال بعد رواية عنه: وحديث عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس رضي اللّه عنه عندي أصح، ولا قوّة إلّا باللّه ((1)). وعليه فيكون ثقة.

وأمّا عليّ بن محمّد بن قتيبة: فقد تقدّم أنّه ثقة على الأقوى.

وأمّا حمدان بن سليمان: فقد ذكره النجاشي قائلاً: «حمدان بن سليمان،أبو سعيد، النيشابوري، ثقة، من وجوه أصحابنا»((2)).

وعليه فالسند معتبر.

1- – عيون أخبار الرضا (عليه السلام) 1 : 135، ب35، ح2.

2- – رجال النجاشي: 138/357.

[184] 3 – أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ عليّ ابْنِ الْحَكَمِ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ بَلَغَهُ عَنِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم) شَيْ ءٌ مِنَ الثَّوَابِ فَعَمِلَهُ كَانَ أَجْرُ ذَلِكَ لَهُ، وَإِنْ كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) لَمْ يَقُلْهُ»(1).

[185] 4 – وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ النَّضْرِ، عَنْ محمّد بْنِ مَرْوَانَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ بَلَغَهُ عَنِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم) شَيْ ءٌ مِنَ(2) الثَّوَابِ، فَفَعَلَ ذَلِكَ؛ طَلَبَ قَوْلِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم)، كَانَ لَهُ ذَلِكَ الثَّوَابُ، وَإِنْ كَانَ النَّبِيُّ(صلى الله عليه و آله و سلم) لَمْ يَقُلْهُ»(3).

وهذا الحديث وإن كان من حيث السند تاماً، إلّا أنّه قاصر الدلالة، كما لا يخفى.

إن الحديث مقيّد لسائر الروايات

[3] – فقه الحديث:

هذا الحديث كالحديث الأول في الدلالة. ورجال السند قد تقدّم الكلامحولهم. فالسند صحيح.

[4] – فقه الحديث:

هذا الحديث مقيّد لسائر الأحاديث المطلقة في هذا الباب؛ حيث ورد

1- المحاسن 1 : 93 ، ح 53.

2- 2*) في المصدر: فيه.

3- 3*) المحاسن 1 : 93 ، ح 1.

فيه قيد زائد، وهو إتيان العمل بداعي طلب قول النبيّ(صـلى الله عليه و آله و سلم)، فيدلّ على أنّ الأجر والثواب مترتّبان على العمل المأتيّ به بداعي امتثال قوله(صـلى الله عليه و آله و سلم). ولذلك حمله بعضهم((1)) على الإرشاد إلى حكم العقل بحسن الانقياد في مورد بلوغ الثواب، وإن لم يكن الأمر كما بلغه، من دون نظر له إلى إثبات استحباب أصل العمل، كما ذهب إليه المشهور.

وهذا الحديث هو عمدة المستند في ميل الشيخ الأعظم((2)) والمحقق العراقي((3))

والسيد الأستاذ((4))عجـل الله تعـالى فرجه الشـريف إلى أنّه لا يسـتفاد من أخبار هـذا الباب أكثر من الثواب الانقيادي. ويأتي الكلام في ذلك، إن شاء اللّه تعالى.

سند الحديث:

رجال الحديث ثقات، قد تقدّم ذكرهم، سوى أحمد بن النضـر: الذي قالالنجاشـي عنه: أحمد بن النضـر الخزّاز، كوفي، ثقة، له كتاب يرويه جماعة ((5)) .

وقد ورد في «تفسير القمي» و«نوادر الحكمة»((6)).

وعليه فالسند معتبر.

1- - راجع الصفحة: 193 عند شرح الحديث 190 من هذا الباب.

2- - فرائد الأصول 2 : 155.

3- - نهاية الأفكار 3 : 279.

4- - مصباح الأصول (موسوعة الإمام الخوئي) 47 : 369.

5- - رجال النجاشي: 98/244.

6- - أصول علم الرجال 1 : 213 ، 277 .

[186] 5 - وَعَنْ عليّ بْنِ محمّد الْقَاسَانِيِّ، عَمَّنْ ذَكَرَهُ، عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ الْقَاسِمِ الْجَعْفَرِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): مَنْ وَعَدَهُ اللَّهُ عَلَى عَمَلٍ ثَوَاباً فَهُوَ مُنْجِزُهُ لَهُ، وَمَنْ أَوْعَدَهُ عَلَى عَمَلٍ عِقَاباً فَهُوَ فِيهِ بِالْخِيَارِ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «التَّوْحِيدِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ محمّد بْنِ الْحُسَيْنِ وَأَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عليّ بْنِ مُحَمَّدٍ، مِثْلَهُ(2).

---

[5] - فقه الحديث:

هذا الحديث من الأحاديث المشهورة، رواه الخاصة والعامة في كتبهم، إلّا أنّه أجنبي عن قول المشهور؛ لأنّ معناه: أنّ ما وعده اللّه تعالى من حسنالجزاء والمثوبة على العمل فهو منجزه ومحقّقه؛ لقبح خلف الوعد واستحالته عليه سبحانه، ومن أوعده على عمل عقاباً فهو فيه بالخيار، فإن عذّبه فبعدله، وإن عفا عنه فبفضله وكرمه.

وعلى هذا يكون الحديث دالاًّ على ترتّب الثواب على العمل المقطوع ثبوته، لا العمل الذي بلغ عليه الثواب، وهو لم يثبت في حدّ نفسه بعد. وهذا مطلب آخر أجنبيّ عمّا نحن فيه، كما لا يخفى.

1- المحاسن 1 : 382 ، ح 845.

2- التوحيد: 406 ، ح 3.

[187] 6 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ سَمِعَ شَيْئاً مِنَ الثَّوَابِ عَلَى شَيْءٍ، فَصَنَعَهُ كَانَ لَهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَى مَا بَلَغَهُ»(1).

وَرَوَاهُ ابْنُ طَاوُوسٍ فِي كِتَابِ «الإِقْبَالِ»، نَقْلاً مِنْ كِتَابِ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، الَّذِي هُوَ مِنْ جُمْلَةِ الأُصُولِ، عَنِ الصَّادِقِ (عليه السلام) ، مِثْلَهُ(2).

اللهمّ إلّا أن يقال: بأنّ وعده بمعنى: الإيصال والبيان له، وهو أعمّ من أن يكون مطابقاً للواقع أو لا، فيصحّ جعله دليلاً في المقام.سند الحديث:

للحديث طريقان كلاهما ضعيف؛ بالإرسال، ووجود عبد اللّه بن القاسم الجعفري، وقد تقدّم.

[6] - فقه الحديث:

الحديث أعمّ مطلقاً من بقيّة أحاديث الباب؛ لأنّ المذكور فيه: «من سمع شيئاً من الثواب على شي ء، فصنعه كان له، وإن لم يكن على ما بلغه»، ويراد بسماع الثواب مطلق بلوغه إليه، سواء كان على سبيل الرواية

1- الكافي 2 : 87، باب من بلغه ثواب من الله على عمل، ح 1.

2- الإقبال 3 : 171، ب8 .

أو الفتوى أو المذاكرة أو نحو ذلك، كما إذا رآه في شي ء من كتب الحديث أو الفقه.

وهو - أيضاً - شامل بإطلاقه للخبر المنسوب إلى الأئمّة (عليهم السلام) .

هذا، ولكن لا يبعد أيضاً إلغاء خصوصيّة ورود الحديث عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) ممّا سبق من أحاديث؛ لأنّ الأئمّة (عليهم السلام) هم الوارثون لأمره، القائمون بأمر أمّته من بعده. بل قد ورد التصريح منهم (عليهم السلام) بأنّ حديث أحدهم هو حديث أبيه، وحديث أبيه حديث جدّه، وهكذا إلى أن يصل إلى رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم).

فقد روى الكليني بسنده، عن هشام بن سالم وحمّاد بن عثمان وغيرهما، قالوا: سمعنا أبا عبد اللَّه (عليه السلام) يقول: «حديثي حديث أبي، وحديث أبي حديث جدّي، وحديث جدّي حديث الحسين، وحديث الحسينحديث الحسن، وحديث الحسن حديث أمير المؤمنين (عليه السلام) ، وحديث أمير المؤمنين (عليه السلام) حديث رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم)، وحديث رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم) قول اللَّه عزّوجلّ»((1)) .

وعن كتاب حفص بن البختري، قال: قلت لأبي عبد اللَّه (عليه السلام) : نسمع الحديث منك، فلا أدري منك سماعه ، أو من أبيك؟ فقال: «ما سمعته منّي فاروه عن أبي، وما سمعته منّي فاروه عن رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم)»((2)).

1- - الكافي 1 : 53، باب رواية الكتب والحديث، ح 14 .

2- - وسائل الشيعة 27 : 104، ب 8 من أبواب صفات القاضي، ح 33331، نقلاً عن كتاب «الإجازات» لابن طاووس.

وروى الشيخ المفيد أيضاً في «الأمالي» بسند معتبر عن جابر، قال: قلت لأبي جعفر (عليه السلام) : إذا حدثتني بحديث فأسنده لي، فقال: «حدثني أبي، عن جدي رسول الله(صلى الله عليه و آله و سلم)، عن جبرئيل، عن الله عز وجل، وكل ما أحدثك بهذا الإسناد»((1)).

وهو - أيضاً بالبيان المتقدّم - شامل لفتوى الفقيه باستحباب شي ء؛ وذلك لأنّ فتوى المجتهد على قسمين:

الكلام في شمول الحديث لفتوى الفقيه

الأول : أن يكون مستندها معلوماً، وهو على أربع صور:

فإنّه تارة تكون بألفاظ ومتون الروايات، كما كان على ذلك دأب القدماء، مثل عليّ بن بابويه في «فقه الرضا (عليه السلام) »، والشيخ في «النهاية»،والصدوق في «المقنع»، فإن كانت دلالتها تامة فلا إشكال في دخولها في أخبار من بلغ. وأخرى تكون دلالتها غير تامة في نظرنا. وثالثة لا يكون دأب المجتهد ذلك، بل ينقل فتواه، ولكنّه استند في فتواه إلى رواية غير تامة الدلالة. ورابعة أفتى باستحباب شي ء، نعلم أنّ مستنده في ذلك قاعدة عقليّة. وهذه الموارد الثلاثة خارجة عن أخبار التسامح بلا إشكال؛ لعدم صدق البلوغ عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) في جميعها.

والوجه في ذلك بالنسبة إلى الأخير واضح؛ فإنّ البلوغ منصرف إلى غير ذلك. وكذلك بالنسبة إلى القسمين الأوّلين؛ فإنّ احتمال مطابقته للواقع واحتمال الثواب لا يكفي بمقتضى هذه الأخبار.

1- - أمالي المفيد: 42، المجلس الخامس، ح10.

والثاني: أن يفتي باستحباب شي ء، ولا نعلم مستنده، ونحتمل أنّه كان خبراً عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، ولم يصل إلينا، وهذا هو محلّ الكلام. فإن كان المأخوذ في الموضوع هو البلوغ عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) – كما في صحيح هشام ومحمد بن مروان – فمع احتمال الحدس وإعمال النظر والرأي لا يحرز البلوغ عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، فلا يثبت الموضوع حتّى تشمله الأخبار، فلعلّه كان المستند أحد الثلاثة الأخر.

وإن كان المأخوذ في الموضوع هو السماع – كما في حديثنا هذا «من سمع شيئاً من الثواب فعمله» – وقلنا بعدم انصرافه إلى المتعارف، وهو الإخبار عن حسّ، ولم يكن مقيّداً بالصحيحين المتقدّمين، فيكون حينئذشاملاً لفتوى الفقيه ونحوها ممّا يتضمّن الإخبار عن الثواب؛ لأنّ المفتي – على كلّ تقدير – ينسب الحكم إلى النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، ويشمله قوله: «وإن لم يقله»؛ فإنّه مطلق، سواء كان أصل الحكم لم يصدر منه (عليه السلام) ، أو صدر كلام منه (عليه السلام) ولا يدلّ على الحكم، فظنّ المفتي دلالته على ذلك.

سند الحديث:

للحديث طريقان:

أمّا الطريق الأول: فرجاله ثقات تقدّم ذكرهم، وهو معتبر.

وأمّا الطريق الثاني: فهو الذي رواه ابن طاووس في «كتاب الإقبال»، نقلاً عن كتاب هشام بن سالم، الذي هو من جملة الأصول، عن الصادق (عليه السلام) . وهو أيضاً معتبر؛ لأنّ السيد ابن طاووس (رحمه الله) لم يروِ هذا

الحـديث عن هشام بن سالم ابتـداءً؛ ليقال بجهالـة الوسائط بينه وبين هشام بن سالم، وإنّما يرويه عن كتب الشـيخ، وطريقه إلى جميع كتبه صحيح. كما أنّ طريق الشـيخ إلى كتاب هشام بن سالم صـحيح أيضاً. وعليه فيظهر أنّ للسـيد ابن طاووس (رحمه الله) طريقاً صـحيحاً إلى كتاب هشام بن سالم.

وأمّا ابن طاووس: فهو عليّ بن موسى بن جعفر بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن محمّد الطاوس العلوي الحسني، رضيّ الدين (قدس سـره) : من أجلّاء هذه الطائفة وثقاتها، جليل القدر عظيم المنزلة، كثير الحفظ، نقيّ الكلام، حاله في العبادة والزهد أشـهر من أن يذكر. له كتبحسنة رضي اللّه عنه. هكذا ذكره السيد التفريشي في نقد الرجال((1)).

وقال الشـيخ الحرّ في «تذكرة المتبحّرين»: «حاله في العلم والفضل والزهد والعبادة والثقة والفقه والجلالة والورع أشـهر من أن يذكر. وكان أيضاً شاعراً أديباً منشئاً بليغاً، له مصنفات كثيرة»((2)) . والحديث بكلا الطريقين معتبر.

1- - نقد الرجال 3 : 303/3711.

2- - معجم رجال الحديث 13 : 202/8546 .

[188] 7 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ محمّد بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ عِمْرَانَ الزَّعْفَرَانِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ مَرْوَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ (عليه السلام) يَقُولُ: «مَنْ بَلَغَهُ ثَوَابٌ مِنَ اللَّهِ عَلَى عَمَلٍ فَعَمِلَ ذَلِكَ الْعَمَلَ الْتِمَاسَ ذَلِكَ الثَّوَابِ أُوتِيَهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْحَدِيثُ كَمَا بَلَغَهُ»(1).

---

[7] - فقه الحديث:

هذا الحديث كالحديث الرابع من حيث الدلالة، ولكن مع فارق وهو قوله (عليه السلام) هنا «بلغه ثواب من الله»، و«فعمل ذلك العمل التماس ذلك الثواب»، بينما قال هناك: «من بلغه عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)»، و «ففعل ذلك طلب قول النبي»، والمضمون متحد.

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم قد تقدّم ذكرهم سوى عمران الزعفراني: الذي قال فيه الشيخ: «هو مجهول»((2)).وعليه فالسند ضعيف.

1- الكافي 2 : 87، باب من بلغه ثواب من الله على عمل، ح 2.

2- - الاستبصار 1 : 76 ، باب ذكر جمل من الأخبار يتعلّق بها أصحاب العدد ، ح 231 .

[189] 8 - أَحْمَدُ بْنُ فَهْدٍ فِي «عُدَّةِ الدَّاعِي»، قَالَ: رَوَى الصَّدُوقُ، عَنْ محمّد بْنِ يَعْقُوبَ، بِطُرُقِهِ إِلَى الأَئِمَّةِ (عليهم السلام) : «أَنَّ مَنْ بَلَغَهُ شَيْ ءٌ مِنَ الْخَيْرِ فَعَمِلَ بِهِ كَانَ لَهُ مِنَ الثَّوَابِ مَا بَلَغَهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الأَمْرُ كَمَا نُقِلَ إِلَيْهِ»(1)1*).

---

[8] - فقه الحديث:

قد اتضح معنى الحديث ممّا مرّ في الحديث الأول.

سند الحديث:

وأمّا إسناد أحمد بن فهد: فيعلم من ضمّ طريق الشهيد إلى الشيخ الطوسي، والذي له طريق معتبر إلى الصدوق (قدس سره) ؛ فإنّ ابن فهد يروي عن تلامذة الشهيد (قدس سره) .

وأمّا أحمد بن فهد: فقد قال الشيخ الحرّ في «تذكرة المتبحّرين»: الشيخ جمال الدين أحمد بن فهد الحلي، فاضل، عالم، ثقة، صالح، زاهد، عابد، ورع، جليل القدر، له كتب((2)). والحديث مرسل.

1- 1*) عدّة الداعي: 9.

2- - معجم رجال الحديث 2 : 201/757.

[190] 9 - عليّ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ طَاوُسٍ فِي كِتَابِ «الإِقْبَالِ»، عَنِ الصَّادِقِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ بَلَغَهُ شَيْ ءٌ مِنَ الْخَيْرِ فَعَمِلَ بِهِ، كَانَ لَهُ [أَجْرُ](1)1*) ذَلِكَ، وَإِنْ (لَمْ يَكُنِ الأَمْرُ كَمَا بَلَغَهُ) (2)2*)»(3)3*).

---

[9] - فقه الحديث:

قد مرّ ما في هذا الحديث متناً((4)) .

سند الحديث:

روى الحديث ابن طاووس عن الصادق (عليه السلام) مرسلاً؛ لمّا كانت الواسطة مجهولة لنا كانت الرواية مرسلة.

هذا مجمل الكلام في أحاديث الباب، وما اشتملت عليه.

وأمّا المحتملات في تصوير مفاد هذه الأحاديث ثبوتاً، فهي خمسة:

الأول: أن يكون المستفاد منها جعل الحجيّة للأخبار التي دلّت على الثواب على شي ء، مع كون الفعل بذلك الداعي؛ لأنّها تدل على أنّ الأجر والثواب نفسه يعطى له ويستحقه. فمن هذا الطريق يستكشف أنّ الخبرالدال كان منجّزاً، وإلّا فلا وجه لاستحقاق الأجر نفسه، وحينئذ فلابدّ من

1- 1*) أثبتناه من المصدر.

2- 2*) في المصدر: كان رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) لم يقله.

3- 3*) إقبال الأعمال 3 : 170، ب8.

4- - راجع الرقم العام في فقه الحديث 182.

تخصيص الأدلّة الدالّة على حجّيّة خبر الواحد – مع اجتماع الشرائط المعتبرة – بغير الخبر الدالّ على الاستحباب، ويقال: بأنّها في نفسها مختصّة بالأحكام الإلزاميّة من الواجبات والمحرّمات، كما يقال بالنسبة إلى آية النبأ.

وعلى فرض إطلاقها تخصّص بهذه الروايات في خصوص الأخبار الدالّة على الاستحباب، وعليه تكون المسألة أصوليّة. وهذا الاحتمال نسب إلى المشهور، وهو معنى التسامح في أدلّة السنن.

الثاني: أن يكون المستفاد منها: الإنشاء. ولكن يثبت بها استحباب نفس الفعل الذي بلغ عليه الثواب بعنوانه؛ وذلك لأنّ صحيح هشام بن سالم وما شاكله ليس فيه تقييد بالإتيان بداعي طلب قول النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، أو التماس ذلك الثواب. فتدل على استحباب نفس الفعل بعنوانه. وهذا الاحتمال هو مختار صاحب «الكفاية» (رحمه الله) ((1))، والمحقق النائيني (رحمه الله) ((2))، والمحقق الأصفهاني (رحمه الله) ((3)).

الثالث: أن يكون المستفاد منها: الإنشاء أيضاً، ولكن يثبت بها استحباب الفعل بعنوان الرجاء وطلب قول النبي(صلى الله عليه و آله و سلم).

الرابع: أن يكون المستفاد منها: الإرشاد إلى ما حكم به العقل من حسن الاحتياط، وإعطاء الثواب يكون من هذه الجهة؛ لأنّه انقياد. وهو الظاهر من

1- – كفاية الأصول: 353.

2- – أجود التقريرات 3 : 363.

3- – نهاية الدراية في شرح الكفاية 2 : 536.

المحقق العراقي((1))، والشيخ في «الرسائل»((2))، والسيد الأستاذ (قدس سره) ((3))، إلّا أنّه في «الهداية»((4)) اختار قول صاحب «الكفاية» (رحمه الله) .

الخامس: أن يكون المستفاد منها: مجرّد الإخبار عمّا بعد العمل، وأنّ اللّه تعالى يعطي الثواب والأجر إذا بلغه شرعاً أو عقلاً بنحو كان حجّة، سواء طابق الواقع أم لم يطابق. فلم تكن حينئذ ناظرة إلى الاحتياط والانقياد، بل إلى الإطاعة مع عدم المصادفة. واختاره المحقق الحائري في «الحاشية»، والمصنّف كما يظهر من عنوان الباب وتصريحه في شرحه. هذا كله في مقام الثبوت.

وأمّا إثباتاً، فنقول: إنّ منشأ الاحتمالات المتقدّمة غير الأول والأخير هو وجود كبرى مسلّمة، وهي أنّه إذا ورد دليل يتضمّن ترتّب الثواب على عمل - لا- اقتضاء فيه في حدّ نفسه للثواب - كان ذلك الدليل كاشفاً بطريق الإن عن أنّ الفعل مستحبّ ومتعلّق للأمر. وقد فهم الأصحاب كثيراً منالأحكام من الواجبات والمحرّمات أو المستحبّات والمكروهات بهذا الطريق. كما أنّه إذا كان العمل الذي تعلّق به الثواب مقتضياً للثواب في نفسه - كالانقياد مثلاً - فلا يكشف منه الاستحباب وتعلّق الأمر المولوي به.

1- - نهاية الأفكار 3 : 279.

2- - فرائد الأصول 2 : 157.

3- - مصباح الأصول (موسوعة الإمام الخوئي) 47: 369.

4- - الهداية في الأصول 3 : 329.

وهذه الكبرى متسالم عليها، وهي غير قابلة للمناقشة، وإنّما الكلام في الصغرى، وأنّ الموضوع في ترتّب الثواب أيّ من القسمين، فهل تدلّ هذه الأخبار على ترتّب الثواب على ذات العمل الذي بلغ عليه الثواب، أو على العمل المقيّد، أي العمل المقيّد بقصد طلب الأمر والتماس الثواب، أو على العمل الذي بلغ عليه الثواب والذي يأتي به احتياطاً ورجاءً للأمر؟ فعلى الأوّلين يثبت الاستحباب لنفس الفعل أو مقيّداً بقصد الثواب، أي: استحباب الاحتياط، وعلى الثالث لا يثبت الاستحباب أصلاً؛ لأنّ الاحتياط والرجاء انقياد بنفسه يقتضي الثواب، وعليه فالإخبار بالثواب لا يكون كاشفاً عن الأمر.

التحقيق في المقام

والفرق بين الأولين: أنه على الاحتمال الأوّل إذا قام خبر ضعيف على استحباب فعل، كالغسل والصلاة يوم النيروز مثلاً، فللفقيه أن يفتي باستحباب العمل بواسطة أخبار من بلغ. وأمّا على الاحتمال الثاني: فلا يجوز له ذلك، بل يجوز له أن يفتي باستحباب العمل رجاءً والتماساً للثواب، كما أنّه على الاحتمال الثالث ليس له أن يفتي بالاستحباب أصلاً.

وأمّا منشأ الاحتمالين الأول والأخير: فواضح كما تقدم، وبناءً على الأول يحكم بصحة الرواية، مضافاً إلى استحباب الفعل.وأمّا على الأخير: فلا ربط له بالقاعدة أصلاً، ولا يحكم بصحة الرواية، كما لا يدلّ على استحباب الفعل لا مولويّاً ولا إرشاديّاً.

والتحقيق في المقام: أن يقال: ومن خلال التأمل في الروايات يمكن

استظهار الاحتمالات التالية:

الأول: أنّ المراد منها: إعطاء العامل بالخير – الذي بلغ عليه الثواب – الثواب نفسه الذي تضمّنه الخبر، وإن لم يطابق الخبر الواقع في مقدار ثواب العمل. فهي ليست في مقام بيان أنّ الفعل مستحب، كمن سرّح لحيته فله كذا. وممّا يشهد لهذا الاحتمال ما ورد في رواية هشام، عن صفوان، عنه (عليه السلام) ، قال: «من بلغه شي ءٌ من الثواب على خير»، وما ورد في رواية ابن فهد: «أنّ من بلغه شي ء من الخير، فعمل به، كان له من الثواب ما بلغه، وإن لم يكن الأمر كما نقل إليه»، وأوضح منها ما ورد في رواية الجعفري: «من وعده اللّه على عمل ثواباً فهو منجزه له».

ولكن يضعّف هذا الاحتمال قوله (عليه السلام) : «كان له ذلك»، وهو ظاهر في استحقاق المقدار المعيّن مع عدم صدوره واقعاً، مع أنّ المقدار المعيّن لا يكون مستحقّاً إذا لم يطابق الواقع.

والثاني: أن تكون الأخبار في مقام الترغيب في الفعل المطلق، وأنّ العامل يستحقّ الثواب المعيّن على العمل، فتدل على أنّ الفعل مطلوب بهذا العنوان، وله ذلك الأجر المعيّن.

والثالث: أن تكون في مقام الترغيب في الفعل المقيّد، وصحيحتا هشام وإن كانتا ظاهرتين في الاحتمال الثاني، ولكن رواية محمّد بن مروان ورد فيها التقييد بطلب قول النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، وحيث إنّها – أيضاً – معتبرة فيكون التقييد قريباً؛ فإنّ محمّد بن مروان وإن كان مشتركاً بين أشخاص، إلّا أنّ الظاهر

أنّه الذهلي، صاحب الكتاب المعروف، وهو من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ((1)).

وأمّا الحنّاط، فالظاهر أنّه ليس من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ؛ لأنّه يروي عنه ابن عقدة بواسطتين((2)).

وأمّا البصري، فليس له كتاب((3)). وأمّا الأنباري، فهو متأخّر طبقة((4)). فيبقى المعروف من أصحابه حينئذ هو الذهلي، وقد روى عنه المشايخ الثقات((5))، وهو يكفي في وثاقته.

وقد ورد في «التفسير» في القسم الثاني((6))، فلا يشمله التوثيق العام، كما ورد في «كامل الزيارات»((7))، ولكنه ليس من مشايخه. وعليه فلا يكونمشمولاً للتوثيق العام أيضاً.

وبالجملة: أنّه مع وجود التقييد في الرواية المعتبرة، فاحتمال كون الموضوع مقيّداً قريب؛ لوجود خصوصيّة في المقام، وهي أنّ الروايات كلها في مقام بيان حكم واحد لموضوع واحد، فلابد من البناء على القدر المتيقّن، وهو القول بأنّ الفعل مقيّد بقصد التماس الثواب أو طلب قول

1- - انظر رجال الطوسي: 295/4309، وفهرست الطوسي: 217/613.

2- - رجال النجاشي: 360/967.

3- - رجال الطوسي: 295/ 4308.

4- - رجال النجاشي: 345/930.

5- - أصول علم الرجال 2 : 211.

6- - أصول علم الرجال 1 : 311، وتفسير القمّي 2: 197.

7- - كامل الزيارات: 175، 285، وغيرها.

النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، فيكون مستحبّاً شرعاً، والحمد للّه ربّ العالمين، واللّه عزّوجلّ هو العالم بالصواب.

والحاصل: أنّ مجموع أحاديث الباب تسعة أحاديث، أربعة منها صحاح، والباقي ضعاف.

والمستفاد من أحاديث الباب أمور:

منها: جواز العبادة بقصد تحصيل الثواب.

ومنها: أنّ من بلغه ثواب على عمل مشروع، فعمله؛ طلباً لقول النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، أعطاه اللّه ذلك الثواب، وإن كان النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) لم يقله.

ومنها: أنّ اللّه أوجب على نفسه إنجاز وعده بالثواب، ولم يوجب إنجاز وعيده بالعقاب، بل هو بالخيار، إن شاء عاقب، وإن شاء عفا وتجاوز.

19 - باب تأكد استحباب حب العبادة والتفرغ لها

اشارة

---

19 - باب تأكّد استحباب حبّ العبادة والتفرّغ لها

شرح الباب:

العبّاد في محبتهم للّه عزّوجلّ على قسمين:

فقسم منهم يحب اللّه تعالى؛ لأنّه المنعم بالنعم التي لا تتناهى، من قبيل الخلق، والرزق، والإحسان، ودفع المكاره، وغير ذلك ممّا لا تحصى كثرة، ولو لم يفعل اللّه بالعبد ذلك لم يحبه.

وقسم منهم يحب اللّه تعالى؛ لأن له صفات مجانسة لصفات اللّه تعالى، كلّ حسب استعداده ومرتبته؛ فإنّه إذا اتّصف المحبوب بصفة مشاكلة لصفة الحبيب، مال الحبيب إلى محبوبه بسببها.

وما دامت المحبّة فرع المعرفة، ومعرفة الذات العليّة مستحيلة، والممكن هو معرفة الصفات خاصة، وكان المعصومون مظاهر صفات اللّه، فتكون معرفتهم هي معرفته تعالى، فمعرفتهم مقدّمة لحبّهم، وحبّهم هو حبّ للّه تعالى، كما جاء في الزيارة الجامعة: «من أحبَّكُم فقد أحَبَّ اللّهَ»((1)).

ومن لوازم المحبّة محبّة ما يحبّه المحبوب، وما يدعو إليه، وتحقيق

1- - من لا يحضره الفقيه 2 : 613، زيارة جامعة لجميع الأئمة (عليهم السلام) ، ح3213.

غرضه. ولاـريب أنّ غرض المولى عزّ وجـلّ من خلق النـاس هو العبادة، ويـدلّ عليه قوله تعالى: {وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلّا لِيَعْبُدُونِ} ((1)).

فالعبادة

هي غرض المولى من الخلقـة، وكـذا ما يتبعها من الآثار، كالرحمـة والمغفرة ونحوهما، وهي محبوبة له وللمعصومين المنصوبين من قبله، فلابدّ أن يحبّها العبد لحبّ اللّه وأحبّائه إيّاها، وأن يفرّغ نفسه لأدائها ما استطاع إلى ذلك سبيلاً.

والعبادة هي الموجبة إلى قربه تعالى، وهي السـلّم والوسـيلة التي توصل العبد إلى المرتبة العظيمة، والوسام الرفيع الذي لا يعطيه اللّه تعالى إلّا من أحبّه.

ألا ترى أنّ اللّه تعالى حين أراد أن يلبس نبيّه(صـلى الله عليه و آله و سـلم) حلّة الشّرف والكرامة نسب العبوديّة إليه فقال: {الْحَمْدُ للَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجَا}((2)) .

1- - الذاريات، الآية 56.

2- - الكهف، الآية 1.

[191] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «فِي التَّوْرَاةِ مَكْتُوبٌ: يَا ابْنَ آدَمَ، تَفَرَّغْ لِعِبَادَتِي أَمْلأْ قَلْبَكَ غِنىً، وَلا أَكِلْكَ(1) إِلَى طَلَبِكَ، وَعَلَيَّ أَنْ أَسُدَّ فَاقَتَكَ، وَأَمْلأَ قَلْبَكَ خَوْفاً مِنِّي. وَإِنْ لا تَفَرَّغْ لِعِبَادَتِي أَمْلأْ قَلْبَكَ شُغْلاً بِالدُّنْيَا، ثمّ لا أَسُدُّ فَاقَتَكَ، وَأَكِلُكَ إِلَى طَلَبِكَ»(2).

---

[1] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ التفرّغ لعبادة اللّه عزّوجلّ سبب لحصول غنى القلب، وزوال الحاجة، وحصول الخوف من اللّه تعالى، والاستغناء عن الكسب.

والتفرّغ للعبادة والجدّ فيها، وعدم ثقلها على النفس لا يحصل إلّا بنزع القلب عن شهوات الدنيا، وقطع التعلّق بعلائقها، والتحرّز عن جميع المعاصي، وكسر القوة الشهويّة والغضبيّة، فإذا حصل ذلك حصل الشوق إلى اللّه، والمحبّة له، واللذّة بعبادته.

كما أنّ عدم التفرّغ لها موجب لانجذاب النفس إلى الدنيا، والاشتغالالتامّ بها؛ لأنّ الدنيا والآخرة ضرّتان، وما اقترب أحد من إحداهما إلّا وابتعد

1- أي لا يخلّي اللّه تعالى بينه وبين طلبه. (راجع: مجمع البحرين 5 : 495، مادة: «وكل»).
2- الكافي 2 : 83، باب العبادة، ح 1.

[192] 2 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ يُونُسَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ جُمَيْعٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): أَفْضَلُ النَّاسِ مَنْ عَشِقَ الْعِبَادَةَ فَعَانَقَهَا، وَأَحَبَّهَا بِقَلْبِهِ، وَبَاشَرَهَا بِجَسَدِهِ، وَتَفَرَّغَ لَهَا، فَهُوَ لا يُبَالِي عَلَى مَا أَصْبَحَ مِنَ الدُّنْيَا: عَلَى عُسْرٍ، أَمْ عَلَى يُسْرٍ»(1).

عن الأخرى، وهو موجب أيضاً للفاقة، والحاجة لغير اللّٰه تعالى، وعدم الاستغناء عن الكسب.

سند الحديث:

الحديث معتبر، وتقدّم وثاقة جميع من فيه.

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ أفضل الناس هو من أحبّ العبادة حبّاً كثيراً؛ باعتبار أنّها وسيلة إلى المحبوب الحقيقي، وذريعة للوصول إليه والقرب منه، فحبّها تابع لحبّه تعالى والعشق: الإفراط في المحبة. ومعانقة العبادة كناية عن الالتزام بها وعدم تركها، كما أن المعانِق يلتزم المعانق ولا يتركه في حالالمعانقة. ولعل المراد بالمعانقة هنا الالتزام القلبي بها بحيث يكون للعبادة حضور دائم في قلبه.

1- الكافي 2 : 83، باب العبادة، ح 3.

وباشر الأمر: وَلِيَهُ بنفسه((1))، وهو مستعار من مباشرة المرأة؛ لأنّه لا بشرة للأمر؛ إذ ليس بعين، وهنا استعار مباشرة العبادة بالجسد؛ لأنّ العبادة عرض، والعرض ليس له بشرة، ومباشرة العبادة هي: أن تحضرها بنفسك، وتليها بنفسك، وليس المطلوب أن يباشر العبادة بين الفينة والفينة، ووقت الفراغ، بل المندوب إليه هو التفرغ للعبادة.

وفي الحديث دلالة على أنّ يسر العيش والجاه لا ينافي حبّ العبادة، وتفريغ القلب عن غيرها لأجلها، وإنّما المنافي له تعلّق القلب بما متّع به من يسر العيش والغنى ووفرة المال والجاه.

ثمّ إنّ صاحب «مستدرك سفينة البحار» ذكر ما يلي: «نقل عن بعض الأفاضل: أنّ الأنسب أن يكون: عسق العبادة، بالسين المهملة؛ يقال: عسق به بالكسر، أي: أُولع به ولزمه، انتهى. نقله في «المجمع»((2)) عن الجوهري، وفي «المنجد»: عسق وتعسق به: لصق وعسق عليه، وألحّ في ما يطلبه منه ((3)).

الكلام في العشق

بقي شي ء:

وهو الكلام في العشق، فنقول: عشق يعشق عشقاً من باب تعب، والاسم العشق بالكسر، وهو الإفراط في المحبّة، قيل: ذكر الحكماء في كتبهم الطبّية: أنّ العشق ضرب من الماليخوليا والجنون والأمراض السوداويّة،

1- - القاموس المحيط 1 : 373، مادّة: «بشر».

2- - مجمع البحرين 3 : 181. وفيه: ويقال: لزمه ولزق به. قاله الجوهري.

3- - مستدرك سفينة البحار 7 : 246.

وقرّروا في كتبهم الإلهيّة: أنّه من أعظم الكمالات، وأتمّ السعادات.

وربما يظن أنّ بين الكلامين تنافياً، وهو من واهي الظنون؛ فإنّ المذموم هو العشق الجسماني الحيواني الشهواني، والممدوح هو الروحاني الإنساني النفساني، والأول يزول ويفنى بمجرّد الوصال والاتّصال، والثاني يبقى ويسمو أبد الآباد على كلّ حال.

وينبغي هنا نقل كلام الشيخ المتبحّر النوري في العشق، وإشكاله على المحدِّث الجزائري (رحمه الله) ، وإرجاع الحكم أو التوفيق بين كلاميهما إلى القارى ء الكريم. وملخّصه كما في «السفينة»:

إنّ العشق هو الإفراط في الحب، وعرّفه الأطبّاء بأنّه: مرض وسواسي يجلبه الإنسان إلى نفسه بتسليط فكرته على استحسان بعض الصور والشمائل التي تكون له، ويعتري للعزّاب والبطّالين والرعاع، ويزيد بالنظر والسماع، وينقص بالسفر والجماع. وقالوا: لا علاج أنفع من الوصال.

وقال بعضهم: إنّه ربّما لا يكون معه شهوة مجامعة، بل كان المطلوب مطلق المشاهدة والوصال. وهذا الصنف منه يعتري للعارفين وكبراء النفوس، وينتقلون من هذا العشق المجازي إلى الحقيقي، وهو معرفة اللَّه عزّوجلّ.

قال شيخنا في ردّ هذا الكلام: هذا طريق كلّما ازداد صاحبه سيراً زاد بعداً عن ساحة معرفة الحق، التي هي غاية سير السالكين؛ فإنّ خلوّ القلب عن حبّه تعالى هو السبب الأعظم في استحسان الصور، فكيف يصير طريقاً له،

وقـد أبـان من لاـيعرف اللّه إلّآ بمعرفتهم طرق الوصول إلى معرفته، وليس فيهـا حبّ الفتيان والأمارد للانتقال إلى حبّه تعالى، إلّا أن يكون إكمال الدين وإتمامه بيد هؤلاء الذين هم غيلان الدين، ولصوص شريعة سيّد المرسلين.

ومن هنا كان التعبير عن الإفراط في حبّ اللّه تعالى بالعشق خروجاً عن طريق محاورة الأئمّة ومصـطلحهم، ولم يعهـد التعبير عنهم به في أدعيتهم ومناجـاتهم وبيـانهم لصـفات المتّقين والمؤمنين، وذكرهم لصـفات الإمـام وخصائصه وفضائله، ولا عن الـذين كانوا لهم أخصّاء وأولياء في السرّ والعلانية.

رأيت أحداً في السالكين أعشق – على مصطلح هؤلاء – من سيّد الساجدين (عليه السلام) ؟ أَوَرأيت في حِكَمِه ومناجاته لفظ العشق ؟!

والـذي رام التشـبّه بهم لا يخرج عن سـننهم وآدابهم في جميع المراتب، بما يقـدر عليه من الأفعال والأقوال والحركات والسـكنات، بل في توقيفيّة الأسـماء الإلهيّة ما يغني عن التطويل؛ فإنّ كثيراً من الألفاظ نراها إطلاقها على اللّه صحيحاً بحسب معناها اللغوي أو العرفي، بل قد ورد إطلاق لفظ عليه تعالى دون ما يرادفه، فلا يجوز استعماله؛ إذ الضابط في جوازه وروده،لا صحّة معناه، وعدم ورود لفظ العشق وما يشتقّ منه في أسماء اللّه تعالى كورود لفظ الحب والحبيب.

وفي صفات أوليائه الأكرمين دليل، إمّا على عدم جواز استعماله، أو

كراهتهم له؛ لـدخول الشـهوة في معنـاه العرفي، وإلّا فكان الأولى اختصاص نبينا(صـلى الله عليه و آله و سـلم) بالعاشق، لا الحبيب، كما اختصّ إبراهيم بالخليل، وموسى بالكليم، وعيسى بروح اللّه.

والعجب من السـيد المحـدّث الجزائري حيث ملأ في كتاب «المقامات» وفي نور حبه من كتاب «أنواره» لفظ العشق الحقيقي والمجازي، والتعبير عن أولياء اللّه بعشّاق اللّه، وعن الإمام بسيد العاشقين، وهو منه في غاية العجب، وإن لم يكن عجباً من غيره ممّن نبذ الأخبار وراءه ظهريّاً((1)).

سند الحديث:

في السـند ممّن لم يتقـدم ذكره نحو: عمرو بن جميع: قـال عنه النجاشـي: «عمرو بن جُمَيع، الأـزدي، البصـري، أبو عثمـان، قاضـي الري، ضعيف»((2)).

وقال عنه الشـيخ في «الرجال»: «عمرو بن جميع، أبو عثمان، الأزدي، البصـري، قاضي الري، ضعيف الحديث»((3)) .وروى عنه المشايخ الثقات، وأصحاب الإجماع((4)) .

وهنا لا يمكن الجمع بين تضعيفه وتوثيقه؛ لتصريح الشيخ بكون ضعفه في الحديث. وعليه فالحديث غير معتبر.

1- - سفينة البحار 6 : 272 - 273 .

2- - رجال النجاشي: 288/769 .

3- - رجال الطوسي: 251/3517.

4- - أصول علم الرجال 2 : 204 .

[193] 3 - وَعَنْهُ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) : «قَالَ اللّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: يَا عِبَادِيَ الصِّدِّيقِينَ، تَنَعَّمُوا بِعِبَادَتِي فِي الدُّنْيَا؛ فَإِنَّكُمْ تَتَنَعَّمُونَ بِهَا فِي الآخِرَةِ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «الْمَجَالِسِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ يُونُسَ، عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ، مِثْلَهُ(2).

---

[3] - فقه الحديث:

الحديث من الأحاديث القدسيّة التي يخاطب فيها اللّه سبحانه عباده الصدّيقين، ويأمرهم بالتنعّم بعبادته في دار الدنيا. أو المراد: الأمر بالتنعّم بسبب العبادة؛ لأنّ العبادة غذاء روحاني بها تحصل التربية للروح الإيمانيّة في الإنسان، وتزداد قوّتها بسبب ذلك الغذاء، كما أنّها سبب للرزق وسعته، كما قال تعالى: {وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً * وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لا يَحْتَسِبُ}((3)).

ونتيجة ذلك: أنّهم في الآخرة يتنعّمون بها، أي: بسببها أو بثوابها، أو أنّهم ينعمون بأصل العبادة؛ فإنّ الصدّيقين يلتذّون بعبادة ربّهم أكثر من جميع اللذّات والمشتهيات، بل لا يلتذّون بشي ء إلّا بها، فهم في الجنّة يعبدون اللّه ويذكرونه، لا على وجه التكليف، بل لالتذاذهم وتنعّمهم بها.

1- الكافي 2 : 83، باب العبادة، ح 2.
2- أمالي الصدوق: 377، ح477.
3- - الطلاق، الآية 2 - 3 .

[194] 4 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنِ الأَحْوَلِ، عَنْ سَلاَّمِ بْنِ الْمُسْتَنِيرِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ - فِي حَدِيثٍ - : «كَفَى بِالْمَوْتِ مَوْعِظَةً، وَكَفَى بِالْيَقِينِ غِنىً، وَكَفَى بِالْعِبَادَةِ شُغُلاً»(1).

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأول: ما عن عليّ بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن أبي جميلة.

وفيه إشكال؛ من جهة أنّ رواية محمّد بن عيسى عن أبي جميلة غير معهودة، بل المعروف أنّه يروي عنه بواسطة يونس بن عبد الرحمن.ويؤيّده، بل يدلّ عليه سند الصدوق (قدس سره) الآتي، حيث صرّح فيه بتوسّط يونس بينه وبين أبي جميلة.

والثاني: ما عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن أبي جميلة.

والطريقان معتبران، وقد تقدّمت ترجمة أفرادهما.

[4] - فقه الحديث:

الموعظة هي: كلّ ما يزجر عن الدنيا وعن الرّكون إليها، وكلّ ما يدعو

1- الكافي 2 : 85، باب (بدون عنوان) ، ح 1، وأورده بتمامه في الحديث 5 من الباب 26 من أبواب مقدمة العبادات.

إلى الآـخرة وقرب الحقّ جـلّ وعلاـ وأعظم موعظـة في التـأثير هو الموت؛ إذ العاقـل إذا تفكّر فيه وفيمـا يلحقه من أحوال البرزخ والقيـامة وأهوالها والحساب والعقاب، وما لقاه أهل الدنيا من قطع رجائهم عنها، وإخراجهم منها صفر اليد منها ومن ملذّاتها، وما يرى بعينه أباه وأمه وأقاربه وأصـدقاءه وسائر الناس يذوقون شـربة الموت، ولم يكن أحد يسـتثنى منه، هانت عنده الدنيا وما فيها، وتوجّه إلى الطاعة، وتحرّز عن المعصية.

والغنى هو: كـلّ مـا يغني عن غير اللَّه تعالى ويرفع الحاجـة، واليقين باللَّه وباليوم الآخر وبحصول ما وعـده اللَّه من الجزاء والإرزاق أقوى ما يغني عن غير اللَّه سـبحانه؛ لأـنّه نور موجب لوصول السالـك إلى الحقّ واتّصاله به اتصالاً معنويّاً، بحيث لا يشاهـد غيره تعالى، فضـلاً عن الاحتياج إليه.

والشغل: هو كلّ ما يشغل الإنسان عمّا سواه، والعبادة: شغل، أي: كلّعمل يكون في الله ولله ويتقرب به إلى الله فهو عبادة، وما سواها لعب ولهو، وكفى بها شاغلاً للعبد عمّا سواها؛ لأنّ كلّ شغل غير العبادة فهو لهو ولعب، يوجب البعد عنه تعالى، وتنقطع ثمرته، بخلاف العبادة، فإنّها توجب القرب إليه تعالى، وتدوم ثمرتها.

سند الحديث:

في السـند: الأـحول: والمراد به: محمّـد بن عليّ بن النعمان، مؤمن الطاق. قال عنه النجاشـي: «محمـد بن عليّ بن النعمان بن أبي طريفـة، البجلي، مولى، الأحول، أبو جعفر، كوفي، صيرفي، يلقّب مؤمن الطاق، وصاحب الطاق،

ويلقّبه المخالفون شيطان الطاق.... فأمّا (وأما) منزلته في العلم وحسن الخاطر فأشهر، وقد نسب إليه أشياء لم تثبت عندنا... وكانت له مع أبي حنيفة حكايات كثيرة، فمنها: أنّه قال له يوماً: يا [أ] با جعفر، تقول بالرجعة؟ فقال له: نعم. فقال له: أقرضني من كيسك هذا خمسمائة دينار، فإذا عدت أنا وأنت رددتها إليك. فقال له في الحال: أريد ضميناً يضمن لي أنّك تعود إنساناً؛ فإنّي أخاف أن تعود قرداً، فلا أتمكّن من استرجاع ما أخذت مني»((1)).

وقال عنه الشيخ في «الفهرست»: «كان ثقة، متكلّماً، حاذقاً، حاضر الجواب، له كتب»((2)).ووثّقه في أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام) ((3)) .

وروى الكشّي فيه روايات مادحة، منها: ما عن ابن أبي عمير، عن أبي العباس البقباق، عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) : أنّه قال: «أربعة أحبّ الناس إليَّ أحياء وأمواتاً: بريد بن معاوية العجلي، وزرارة بن أعين، ومحمد بن مسلم، وأبو جعفر الأحول، أحبّ الناس إليَّ أحياء وأمواتاً»((4)) .

وعدّه ابن شهرآشوب من خواصّ أصحاب أبي عبد اللّه (عليه السلام) ((5)) .

1- - رجال النجاشي: 325/886.

2- - فهرست الطوسي: 207/594.

3- - رجال الطوسي: 343/5117.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 423/326 .

5- - مناقب آل أبي طالب 3 : 400 .

[195] 5 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي كِتَابِ «الْعِلَلِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْوَلِيدَ، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ النَّهِيكِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَسَنِ الطَّاطَرِيِّ، عَنْ دُرُسْتَ بْنِ أَبِي مَنْصُورٍ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : جُعِلْتُ فِدَاكَ، مَا مَعْنَى قَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ: {وَما خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلّا لِيَعْبُدُونِ}(1)؟ فَقَالَ: «خَلَقَهُمْ لِلْعِبَادَةِ»(2).

---------- وورد في

«التفسير» و«نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)).

وفي السند أيضاً: سلام بن المستنير: وقد ورد في «التفسير»((4))،

وعليه فهو ثقة، والسند معتبر.

[5] - فقه الحديث:

قال الطبرسي (رحمه الله) في قوله تعالى: {إِلّا لِيَعْبُدُونِ}: «أي: لم أخلق الجنّ والإنس إلّا لعبادتهم إيّاي، فإذا عبدوني استحقّوا الثواب.

وقيل: إلّا لآمرهم وأنهاهم وأطلب منهم العبادة، واللام لام الغرض،

1- الذاريات، الآية 56.

2- علل الشرائع 1 : 13 باب 9 ، ح 11.

3- - أصول علم الرجال 1 : 249 ، 290، وج2 : 219 .

4- - المصدر نفسه 1 : 281 .

والمراد: أنّ الغرض في خلقهم تعريضهم للثواب، وذلك لا يحصل إلّا بأداء العبادات، فصار كأنّه سبحانه خلقهم للعبادة.

ثمّ إنّه إذا لم يعبده قوم لم يبطل الغرض، ويكون كمن هيّأ طعاماً لقوم ودعاهم ليأكلوه، فحضروا ولم يأكله بعضهم؛ فإنّه لا ينسب إلى السفه، ويصحّ غرضه؛ فإنّ الأكل موقوف على اختيار الغير. وكذلك المسألة، فإن اللّه إذا أزاح علل المكلّفين من القدرة والآلة والألطاف، وأمرهم بعبادته، فمن خالف فقد أتي من قبل نفسه، لا من قبله سبحانه.

وقيل: معناه: إلّا ليقروا بالعبوديّة طوعاً وكرهاً.ثمّ قال تعالى: {ما أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَما أُرِيدُ أَنْ يُطْعِمُون}، هذا نفي الإيهام عن خلقهم لعبادته أن يكون ذلك لعائدة نفع يعود عليه تعالى، فبيّن: أنّه لعائدة النفع على الخلق، دونه تعالى...؛ لأنّه غنيّ بنفسه، فلا يحتاج إلى غيره، وكلّ الخلق يحتاج إليه.

وقيل: معناه: ما أريد أن يرزقوا أحداً من خلقي... وإنّما أسند الإطعام إلى نفسه؛ لأنّ الخلق كلّهم عيال اللّه، ومن أطعم عيال أحد فقد أطعمه»((1)) .

وتفسير الإمام (عليه السلام) للآية بقوله «خلقهم للعبادة»: بيان لحصر الخلق في غاية هي العبادة، بمعنى: أنّ الغاية من خلق الثقلين هي العبادة، وما دامت الغاية من الخلق هي العبادة فمعناه أن المطلوب من الخلق الوصول إلى هذه الغاية، ولا غاية غيرها حتّى يشتغل بها الخلق ويتعلقوا بها. وإذا كان الحال

1- - مجمع البيان 9 : 269.

كذلك فلابد من التعلّق بهذه الغاية والتفرغ لها.

بحث رجالي في عبد اللّه بن أحمد النهيكي

سند الحديث:

في السند: عبد اللّه بن أحمد النهيكي: قال عنه الشيخ: «عبد اللّه بن أحمد، النهيكي، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد اللّه، عنه»((1)) ، وعدّه في «رجاله» في من لم يرو عنهم (عليهم السلام) . لكن فيه: عبيد اللّه مصغّراً، قال: «عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، يكنّى أبا العباس، كوفي، روى عنه حميد كتباً كثيرة من الأصول»((2)).

وقال عنه النجاشي: «عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، أبو العباس، النخعي، الشيخ الصدوق، ثقة، وآل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا، منهم: عبد اللّه بن محمّد وعبد الرحمن السمريّان وغيرهما، له كتاب النوادر. أخبرنا القاضي أبو الحسين محمّد بن عثمان بن الحسن، قال: اشتملت إجازة أبي القاسم جعفر بن محمّد بن ابراهيم الموسوي - وأراناها - على سائر ما رواه عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك»((3)).

ولاريب أنّ من ترجمه النجاشي والشيخ في «الفهرست» رجل واحد؛ وذلك:

أولاً: لأنّه من البعيد أن يكونا أخوين مشهورين، لكلّ منهما كتاب،

1- - فهرست الطوسي: 170/447.

2- - رجال الشيخ: 430/6176.

3- - رجال النجاشي: 232/615.

يتعرّض الشيخ لترجمة أحدهما، ويتعرّض النجاشي للآخر.

وثانياً: لو فرضنا تعدّدهما للزم على الشيخ أن يذكر عبد اللّه أيضاً في «الرجال»، كما أفاده السيد الأستاذ (قدس سره) في «معجمه»((1)).

وفي السند أيضاً: عليّ بن الحسن الطاطري: قال عنه النجاشي: «علي بن الحسن بن محمّد الطائي، الجرمي، المعروف بالطاطري، وإنما سمّيبذلك؛ لبيعه ثياباً يقال لها: الطاطريّة، يكنّى أبا الحسن، وكان فقيهاً، ثقة في حديثه، وكان من وجوه الواقفة وشيوخهم، وهو أستاذ الحسن بن محمّد بن سماعة، الصيرفي، الحضرمي، ومنه تعلّم، وكان يشركه في كثير من الرجال، ولا يروي الحسن عن عليّ شيئاً، بلى منه تعلّم المذهب»((2)) .

وقال عنه الشيخ في «الفهرست»: «علي بن الحسن الطاطري، الكوفي، كان واقفيّاً، شديد العناد في مذهبه، صعب العصبيّة على من خالفه من الإماميّة، وله كتب كثيرة في نصرة مذهبه، وله كتب في الفقه، رواها عن الرجال الموثوق بهم وبرواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها»((3)).

كما وثّقه في «العدّة»، حيث قال: «ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بأخبار الفطحيّة... وأخبار الواقفة... ومن بعد هؤلاء بما رواه بنو فضّال وبنو سماعة

1- - معجم رجال الحديث 11 : 114/6705.

2- - رجال النجاشي: 254 - 255/667 .

3- - فهرست الطوسي: 156/390.

والطاطريون وغيرهم»((1))؛ فإنّه يـدل على وثاقة المعروفين منهم؛ فإنّه صـرّح قبل ذلك: بأنّ منشأ عمل الطائفة بأخبار هؤلاء – إذا لـم يوجد له معارض عن طريق أصحابنا – هو وثاقتهم وتحرّجهم عن الكذب. ولا ريب في أنّ عليّ بن الحسن من المعروفين من الطاطريين.

وفيه أيضاً: درست بن أبي منصور: قال عنه النجاشـي: «درست بن أبيمنصور محمد، الواسـطي، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، ومعنى درست أي صحيح، له كتاب يرويه جماعة، منهم: سعد بن محمّد الطاطري، عمّ عليّ بن الحسن الطاطري»((2)).

وورد فى «التفسير» و«النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)). وبقيّة أفراد السند قد تقدّم ذكرهم. وعليه فالسند معتبر.

1- – عدّة الأصول 1 : 150 – 151 .

2- – رجال النجاشي: 162/430.

3- – أصول علم الرجال 1 : 280 ، 221، و ج2 : 191 .

[196] 6 - وَعَنْ محمّد بْنِ مُوسَى بْنِ الْمُتَوَكِّلِ، عَنِ السَّعْدَآبَادِيِّ، عَنِ الْبَرْقِيِّ، عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ عَنْ ثَعْلَبَةَ بْنِ مَيْمُونٍ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ: {وَما خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلّا لِيَعْبُدُونِ}، قَالَ: «خَلَقَهُمْ لِلْعِبَادَةِ». قُلْتُ: خَاصَّةً أَمْ عَامَّةً؟ قَالَ: «لا، بَلْ عَامَّةً»(1).

---

[6] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ العبادة عامّة لجميع الخلق، مؤمنهم وكافرهم.

ولمّا توهّم الراوي أنّ معنى الآية: أنّ الغرض من الخلق حصول العبادة نفسها، فيلزم تخلّف الغرض في الكفار، سأل ثانياً: أنّ هذا خاصّ بالمؤمنين، أو عامّ لجميع الخلق؟ فإنّ اللام في {لِيَعْبُدُونِ} إذا كانت للغرض كانت العبادة غرضه تعالى، المراد من الخلقة، ومن المحال أن يتخلّف مراده تعالى عن إرادته، ومن المعلوم المشاهد أنّ كثيراً منهم لا يعبدونه تعالى، بل هم الأكثر، وهذا دليل على أنّ اللام في الآية ليست للغرض.

فأجاب (عليه السلام) بأنّه عامّ؛ إذ الغرض: التكليف بالعبادة، وقد حصل التكليف للجميع، كما سيأتي صريحاً في الحديث الآتي.

سند الحديث:

جميع رجال الحديث قد تقدموا، والسند معتبر.

1- علل الشرائع 1 : 14 باب 9، ح 12.

[197] 7 - وَعَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ السِّنَانِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ الْكُوفِيِّ، عَنْ مُوسَى بْنِ عِمْرَانَ النَّخَعِيِّ، عَنْ عَمِّهِ الْحُسَيْنِ بْنِ يَزِيدَ النَّوْفَلِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ: {وَما خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلّا لِيَعْبُدُونِ}؟، قَالَ: «خَلَقَهُمْ؛ لِيَأْمُرَهُمْ بِالْعِبَادَةِ». وَسَأَلْتُهُ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ: {وَلا يَزالُونَ مُخْتَلِفِينَ * إِلّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذلِكَ خَلَقَهُمْ}(1)، قَالَ: «خَلَقَهُمْ؛ لِيَفْعَلُوا مَا يَسْتَوْجِبُونَ بِهِ رَحْمَتَهُ، فَيَرْحَمَهُمْ»(2).

أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(3)3*)، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ(4)4*).

---

[7] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ للخلقة غرضاً، وأنّ الغرض هو الأمر بالعبادة،بمعنى: أمرهم بأن يكونوا عابدين للّه، لا أن الغرض كونه معبوداً؛ فقد قال: ليعبدون، ولم يقل: لأُعبد، أو لأكون معبوداً لهم، وهذا معنى كون العبادة عامّة، كما سبق.

1- هود، الآيتان 118 و 119.

2- علل الشرائع 1 : 13 ، ح 10.

3- 3*) تقدّم في الباب 9 من أبواب مقدمة العبادات.

4- 4*) يأتي في الباب التالي.

وسؤال الراوي الثاني إشارة إلى الإشكال المعروف، من أنّ حمل اللام في {لِيَعْبُدُونِ} على الغرض يعارضه قوله تعالى: {ولا يَزالُونَ مُخْتَلِفِينَ * إلّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذلِكَ خَلَقَهُم} وقوله: {وَلَقَدْ ذَرَأْنا لِجَهَنَّمَ كَثِيراً مِنَ الْجِنِّ وَالإنْس}((1))؛

فإنّ ظاهر الآية الأولى كون الغرض من الخلقة: الاختلاف، وظاهر الثانية كون الغرض من خلق كثير من الجن والإنس: دخول جهنّم، فلا محيص عن رفع اليد عن حمل اللام على الغرض، وحملها على الغاية.

فأجاب الإمام (عليه السلام) عن مورد السؤال: بأنّه تعالى خلقهم للعبادة، وبالعبادة يستوجبون آثارها من الرحمة والمغفرة، ونحوهما. فالإشارة فيها بقوله تعالى {وَلِذلِكَ} إلى الرحمة، لا الاختلاف.

وأجيب عن الآية الثانية: بأنّ اللام فيها للغرض، لكنّه غرض تبعي، وبالقصد الثاني، لا أنّه الغرض الأصلي من الخلقة.

سند الحديث:

في السند: عليّ بن سالم: والظاهر أنّه غير عليّ بن أبي حمزة، وإن كان أبوه أيضاً سالماً، إلّا أنه غير معروف بذلك. والشاهد على ذلك: أنّ الشيخ (رحمه الله) ذكر كليهما في «رجاله»، ووصفه بالكوفي، وأنّه هو الراوي عن أبي بصير، لا بواسطة أبيه. ومن المحتمل اتحادهما. فعلى الأول لم يرد فيه

1- - الأعراف، الآية 179.

شي ء، إلّا أنه روى عنه يونس بن عبد الرحمن، الذي أَلحق بالمشايخ الثقات. وأمّا بناء على الثاني، أي: عليّ بن أبي حمزة البطائني، فقد سبق أنّه ضعيف، لكن يمكن الاعتماد على مرويّاته؛ لأنّه رواها قبل الوقف.

وفيه: أبوه: وعلى الاحتمال الثاني هو سالم، عدّه الشيخ من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ((1))،

ولم يرد في حقّه شي ء . وبقيّة رواة السند قد تقدّمت ترجمتهم.

والحاصل: أنّ في الباب سبعة أحاديث، خمسة منها معتبرة.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من أحاديث الباب أمور، منها:

1 – استحباب حبّ العبادة، واستحباب التفرّغ لها.

2 – أنّ التفرّغ للعبادة موجب لحصول غنى القلب عن الناس، وزوال الحاجة إليهم، وحصول الخوف من اللّه عزّوجلّ، والاستغناء عن الكسب، وإنّ عدم التفرّغ يوجب عدم ذلك كلّه.3 – أنّ أفضل الناس عند اللّه عزّوجلّ من أحبّ العبادة حبّاً شديداً، وتفرّغ لها.

4 – أنّ عبادة اللّه نعمة منه، أو هي سبب لتنعّم الصدّيقين في دار الدنيا، ونتيجتها التنعّم بها لهم في الآخرة.

5 – أنّ اللّه عزّوجلّ خلق العباد جميعاً، ليكلّفهم بالعبادة، لأجل أن يستوجبوا منه آثارها من الرحمة والمغفرة.

1– – رجال الطوسي: 218/2884.

20 - باب تأكد استحباب الجد والاجتهاد في العبادة

اشارة

---

20 - باب تأكّد استحباب الجدّ والاجتهاد

في العبادة

شرح الباب:

تقدّم في الأبواب السابقة التأكيد على لزوم الإخلاص في النيّة في جميع العبادات، بتخليصها من شوائب الرياء والعجب وغيرهما، والإتيان بالعبادات كما شرّعها اللّه سبحانه وتعالى.

هذا من ناحية الكيفيّة. وأمّا من ناحية الكمّيّة: فقد تعرّض هذا الباب لبيان استحباب الاجتهاد في العبادة، والإكثار منها بقدر الوسع والطاقة، مع مراعاة الورع والتقوى والاحتياط؛ فإنّ العبادة تكليف، والتكليف يقتضي المشقّة، فإذا روّض المؤمن نفسه على تحمّل مشقّة العبادة خفّت على نفسه تدريجاً، وببلوغه إلى بعض المقامات يتحوّل ثقل العبادة إلى خفّة، ومن ثمّ إلى حبّ وعشق. وبما أنّ غرض المحبوب قد تعلّق بالعبادة، فيصير هوى المحبّ في الإتيان بها والإكثار منها. ومقتضى التأسّي بأحبّاء اللّه وأوليائه (عليهم السلام) الإكثار منها؛ فإنّه لا يخفى تهالك المعصومين (عليهم السلام) في العبادة، وصرف أعمارهم الشريفة في الإتيان بها بأنواعها.

[198] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِي الْمَغْرَاءِ، عَنْ زَيْدٍ الشَّحَّامِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعِيدِ ابْنِ هِلالٍ الثَّقَفِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - : أَنَّهُ قَالَ لَهُ: «أُوصِيكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْوَرَعِ وَالاجْتِهَادِ»(1).

وقد نقلت لنا التواريخ والأخبار صوراً مشرّفة من اعتنائهم بالعبادة كيفيّة وكمّيّة، وحثّهم متابعيهم على الاهتمام بها والإكثار منها. ولم يقتصر ذلك على نوع منها، بل ورد الحثّ على الإكثار منها جميعاً.

الأقوال:

الحكم مورد اتّفاق بين الفريقين. قال المصنّف في شرحه: إنّ الإجماع أوضح من أن يبيّن، كما لا يخفى»((2)).

[1] - فقه الحديث:

للحديث ذيل، وهو: «واعلم: أنّه لا ينفع اجتهاد لا ورع فيه».

ثمّ إنّ التقوى: اسم من وقيت، وأصلها الحفظ، ثمّ استعملت في مخافة اللّه، بحيث يحفظ الإنسان نفسه بها من عقاب اللّه، وأصل تقوى: وَقْوَى،فأبدلت الواو تاء، كذلك تقاة أصلها وقاة، ورجل تقي أصله وقي، واتقى

1- الكافي 2 : 76، باب الورع، قطعة من الحديث 1، وأورده بتمامه في الحديث 2 من الباب 21 من أبواب جهاد النفس.
2- - تحرير وسائل الشيعة: 317.

أصله أوتقى، فقلبت وأدغمت.

والمراد بتقوى اللَّه: الكفّ عن المحرّمات. والورع في الأصل: الكفّ عن محارم اللَّه، والتحرّج منها، ثمّ استعمل في الكفّ المطلق، وقد قسّم إلى أقسام أربعة:

أقسام الورع

1 - الكفّ الذي يخرج المكلَّف عن الفسق، ويوجب قبول شهادته، وقد ورد في الحديث: «أورع الناس من تورّع عن محارم اللَّه»((1))،

ويسمّى ورع التائبين.

2 - ما يخرج المكلّف به عن الشبهات؛ فإنّ من حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه، ويسمّى ورع الصالحين.

3 - الكفّ عن الحلال الذي يتخوّف انجراره إلى المحرّم، ويسمّى ورع المتّقين.

4 - الإعراض عن غيره سبحانه؛ خوفاً من ضياع ساعة من العمر فيما لا فائدة فيه، زيادة في القرب فيه، ويسمّى ورع الصدِّيقين.

والمراد بالورع هنا: إمّا المعنى الأول، فيكون تأكيداً للتقوى، وإمّا أحد المعاني الثلاثة الباقية أو جميعها، أي: مع ترك الشبهات، وبعض المباحات. كما أنّ المراد من الاجتهاد: بذل الجهد بقدر المستطاع في فعل الطاعات،ولكن مع الورع عن المحرّمات والشبهات.

1- - مجمع البحرين 4 : 490 ، مادة: «ورع».

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم قد تقدّم ذكرهم ما عدا: عمرو بن سعيد بن هلال الثقفي: وهو لم يوصف بمدح ولا قدح، وليس هو عمرو بن سعيد بن هلال المدائني الثقة، كما قال بذلك المحقق((1))،

والعلّامة((2))،

والشهيد((3))،

حيث بنوا على اتحادهما، فذكروا: أنّ عمرو بن سعيد الثقفي فطحي؛ وذلك لأنّ عمرو بن سعيد الثقفي المذكور في هذا الحديث من أصحاب الباقر (عليه السلام) ، وعمرو بن سعيد المدائني من أصحاب الرضا (عليه السلام) ((4))، بل عدّ من أصحاب العسكري (عليه السلام) ((5))، فكيف يمكن اتّحادهما؟!

وعلى هذا فالحديث غير تام السند، إلّا بناءً على تماميّة كبرى وجوده في «الكافي»، أو بناءً على تصحيح ما يصحّ عن أصحاب الإجماع، فيكون معتبراً حينئذٍ.

1- - المعتبر 1 : 58.

2- - مختلف الشيعة 1 : 194.

3- - الذكرى 1 : 92.

4- - رجال النجاشي: 287/767

5- - كتاب الغيبة للطوسي: 349، ح 307.

[199] 2 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «جَاءَ جَبْرَئِيلُ (عليه السلام) إِلَى النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم)، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، عِشْ مَا شِئْتَ فَإِنَّكَ مَيِّتٌ، وَأَحْبِبْ مَنْ شِئْتَ فَإِنَّكَ مُفَارِقُهُ، وَاعْمَلْ مَا شِئْتَ فَإِنَّكَ لاقِيهِ»(1)1*).

---

[2] - فقه الحديث:

لهذا الحديث تكملة، لم يذكرها المصنّف هنا، وهي: «واعلم: أنّ شرف المؤمن صلاته بالليل، وعزّه كفّه عن أعراض الناس»((2)).

وهذا الحديث من الأحاديث المشهورة المتلقّاة بالقبول عند الفريقين((3))

، وهو من حيث الدلالة واضح. فقوله (عليهم السلام) : «يا محمد، عش ما شئت» هذاالخطاب له(صلى الله عليه و آله و سلم)؛ لتعليم غيره، ولعلّ الأمر للتسوية، كقولهم: جالس الحسن

---

1 - 1*) الكافي 3 : 255، باب النوادر، ح 17، ورواه الحسين بن سعيد في كتاب الزهد: 79 / 214، ويأتي بسندين مختلفين عن «الخصال» في الحديثين 3 و 27 من الباب 39 من أبواب بقيّة الصلوات المندوبة.

2- - هذا المقطع رواه ابن أبي عمير عن ابن سنان كما جاء في كتاب الزهد : 79 ، ب14 ، ح214، ونقله في الوسائل 8 : 145 ، ب39 من أبواب بقية الصلوات المندوبة، ح3، عن الصدوق في الخصال: 7 ، باب الواحد ، ح19، ونقل أيضاً في الوسائل: ح27 من نفس الباب، مثله عن سهل بن سعد مع استبدال «وعزه كفه عن أعراض الناس» ب- «وعزّه استغناؤه عن الناس».

3- - المستدرك على الصحيحين 4 : 325، ومجمع الزوائد 2 : 253، وكنز العمال 7 : 782.

أو ابن سيرين، أو للتهديد، إذا كان المقصود بالخطاب الأمّة.

وحاصل معنى الحديث: أنّ العيش لا ـ محالة ينتهي إلى الموت، فلابّد للإنسان أن لا يطمئنّ إليه، وكذا المحبوب لابدّ وأن تفارقه. وأمّا العمل: فلابدّ أن تلاقيه ولا يفارقك، فإن كان العمل حسناً سرّك جزاؤه، وإن كان سيّئاً ساءك لقاؤه. فلابدّ للإنسان أن يعلم: أنّه لا ينفعه إلّا عمله، ولا يؤخذ بجرم غيره، ولا يثاب على طاعة غيره، وحقيقة نصيب الإنسان من الدنيا هو العمل الذي يعمله لآخرته.

فعلى العاقل بعد معرفة هذا أن يشمّر ساعد الجد للعبادة والاجتهاد، والاستكثار منها فإنها رأس المال، وهي الباقية التي يلقاها يوم القيامة.

سند الحديث:

روى الحديث الكليني، عن عليّ بن إبراهيم.

والكلّ أجلّاء ثقات، قد تقدّم ذكرهم. وعليه فالسند معتبر.

ص: 226

[200] 3 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ وَعَنْ محمّد بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ شَاذَانَ جَمِيعاً، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ وَحَفْصِ ابْنِ الْبَخْتَرِيِّ وَسَلَمَةَ بَيَّاعِ السَّابِرِيِّ جَمِيعاً، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَانَ عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) إِذَا أَخَذَ كِتَابَ عَلِيٍّ (عليه السلام) فَنَظَرَ فِيهِ قَالَ: مَنْ يُطِيقُ هَذَا؟ مَنْ يُطِيقُ ذَا؟». قَالَ: «ثمّ يَعْمَلُ بِهِ. وَكَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلاةِ تَغَيَّرَ لَوْنُهُ حتّى يُعْرَفَ ذَلِكَ فِي وَجْهِهِ، وَمَا أَطَاقَ أَحَدٌ عَمَلَ عَلِيٍّ (عليه السلام) مِنْ وُلْدِهِ مِنْ بَعْدِهِ إِلَّا عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) »(1).

---

[3] - فقه الحديث:

سيأتي في الحديث الثامن عشر: أنّ الإمام زين العابدين (عليه السلام) كان شبيهاً بجدّه أمير المؤمنين (عليهم السلام) في عبادته وزهده وسيرته، ومع أنّه بلغ من العبادة ما لم يبلغه أحد إلّا أنه كان يقول: «من يقوى على عبادة عليّ بن أبي طالب (عليه السلام) ؟» ((2)).

وهذا الحديث فيه دلالة على ما كان يتمتّع به أمير المؤمنين (عليه السلام) من كثرة العبادة، والاجتهاد في طاعة اللَّه تعالى؛ حيث وهب حياته للَّه تعالى، وسرى حبّه في أعماق قلبه ودخائل نفسه، وقد قطع معظم حياته صائماًنهاره، قائماً ليله، قد أحياه بالصلاة والدعاء والابتهال إلى اللَّه تعالى، حتّى

1- الكافي 8 : 163 ، كتاب الروضة، ح 172.

2- - وسائل الشيعة 1 : 91، ب 20 من أبواب مقدّمة العبادات، ح215.

صار مثالاً يقتدي به سائر من أتى بعده. كما أنّ سـيّد العابدين عليّ بن الحسين (عليهما السلام) فاق غيره في شدّة انقطاعه إلى ربّه، واجتهاده في العبادة والتقوى، حتّى أنّه ما أطاق أحد عمل أمير المؤمنين (عليه السـلام) من ولده من بعده غيره (عليه السلام) . فينبغي للمؤمن التأسّي بهم في ذلك، بأن يجتهد في العبادة بقدر طاقته وجهده فهو أمر مطلوب ومحبوب للمولى عزّوجلّ.

سند الحديث:

للحديث عدّة طرق:

الأوّل: محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم.

ورجاله كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم.

وفيه: عبد الرحمن بن الحجّاج: قال النجاشي: «وكان ثقة، ثقة، ثبتاً، وجهاً ... له كتب يرويها عنه جماعات من أصحابنا»((1)).

وقال الشيخ في «الغيبة»: «من الوكلاء الممدوحين لأبي عبد اللّه (عليه السلام) ، ومات في عصر الرضا (عليه السلام) على ولايته»((2)).

وعدّه الشيخ المفيد من شيوخ أصحاب أبي عبد اللّه (عليهم السلام) ، وخاصّتهوبطانته، وثقاته الفقهاء الصالحين((3)).

ووردت فيه روايات مادحة، منها: أنّ الإمام أبا الحسن موسى بن

1- - رجال النجاشي: 237/630.

2- - الغيبة: 348، ح302.

3- - الإرشاد 2 : 216.

جعفر (عليهما السلام) قال: «إنه لثقيل في الفؤاد»((1))،

أي: عظيم، له محلّ في القلب.

وورد في أسناد «تفسير القمي»، وورد أيضاً في «نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات((2)). وعليه فهذا الطريق صحيح.

الثاني: محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حفص بن البختري.

ورجاله كلّهم قد تقدّم ذكرهم ماعدا:

حفص بن البختري: وقد قال النجاشي فيه: «كوفي، ثقة ... له كتاب يرويه عنه جماعة»((3)).

وروى عن المشايخ الثقات، وورد في «التفسير»، و«نوادر الحكمة»((4)).

وعليه فهذا الطريق معتبر أيضاً.

الثالث: محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبيعمير، عن سلمة بيّاع السابري.

وفيه: سلمة بيّاع السابري: وهو وإن لم يرد فيه شيء، إلّا أنّه روى عنه المشايخ الثقات، كما في هذه الرواية، حيث روى عنه ابن أبي عمير، فيكون ثقة. وعليه فهذا الطريق معتبر أيضاً.

1- - اختيار معرفة الرجال 2 : 740/829.

2- - أصول علم الرجال 1 : 282 ، 226 ، و ج2 : 198 .

3- - رجال النجاشي: 134/344.

4- - أصول علم الرجال 2 : 188 ، و ج1 : 279 ، 220 .

[201] 4 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ عليّ بْنِ النُّعْمَانِ، عَنْ أَبِي أَسَامَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) يَقُولُ: «عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْوَرَعِ وَالاجْتِهَادِ»، الْحَدِيثَ(1).

وَرَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد وَعَلِيِّ بْنِ حَدِيدٍ جَمِيعاً، عَنْ أَبِي أُسَامَةَ، مِثْلَهُ(2).

الرابع: محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج.

الخامس: محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن حفص بن البختري.

السادس: محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بنشاذان، عن ابن أبي عمير، عن سلمة بيّاع السابري.

وهذه الطرق الثلاثة أيضاً معتبرة؛ لما قد تقدّم سابقاً.

وعليه فهذا الحديث - من جهة السند - صحيح بجميع طرقه.

[4] - فقه الحديث:

تقدّم الكلام في دلالته في الحديث الأول.

1- الكافي 2 : 77، باب الورع، ح 9، ويأتي بتمامه في الحديث 10 من الباب 21 من أبواب جهاد النفس وما يناسبه.
2- المحاسن 1 : 83 ، ب11 وصايا أهل بيته (عليهم السلام) ، ح 50. وفيه: «عليكم» بدل «عليك».

[202] 5 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ، عَنْ عليّ ابْنِ عُقْبَةَ، عَنِ أَبِي كَهْمَسٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعِيدِ بْنِ هِلالٍ، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : أَوْصِنِي، قَالَ: «أُوصِيكَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالْوَرَعِ وَالاجْتِهَادِ»، الْحَدِيثَ(1).

سند الحديث:

كلّ رجال الحديث ثقات أجلّاء قد تقدّمت ترجمتهم. والظاهر: أنّ أحمد بن محمّد الذي يروي عنه البرقي هو: أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي، هذا أوّلاً.

وثانياً: لم ترد رواية أحمد بن محمّد عن أبي أسامة في شـي ء منالروايات غير هذه الرواية، ولكن في «المحاسن»: أحمد بن محمّد، عن عليّ بن حديد، عن أبي أسامة»، وعلى ذلك فهو طريق آخر غير طريق الكافي.

[5] - فقه الحديث:

قد اتّضح معنى الحديث ممّا مرّ((2)).

1- الكافي 2 : 78، باب الورع، ح 11، ويأتي في ذيل الحديث 2 من الباب 21 من أبواب جهاد النفس.
2- - راجع فقه الحديث الأول من هذا الباب .

[203] 6 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَّانٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الْخُرَاسَانِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ جُمَيْعٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «شِيعَتُنَا الشَّاحِبُونَ(1)1*)، الذَّابِلُونَ، النَّاحِلُونَ، الَّذِينَ إِذَا جَنَّهُمُ اللَّيْلُ اسْتَقْبَلُوهُ بِحُزْنٍ»(2)2*).

سند الحديث:

رجال الحديث قد تقدّمت ترجمتهم، وهو غير معتبر؛ لجهالة عمرو بن سعيد بن هلال.

[6] - فقه الحديث:

الشاحبون: جمع شاحب، وهو المتغيّر اللون من هزال أو جوع أو سفر أو سهر أو نحو ذلك.

والناحل: المهزول، من نحل جسمه وضعف، والذابل: من جفّ لسانه وشفتاه.

عيّن الحديث صفات للشيعة، بها كانوا شيعة، وهم من شحب لونه وتغيّر، وجفّ لسانه، وهزل جسمه من العبادة، وإذا سترهم الليل استقبلوه بالحزن، مشفقين من ربهم، وجلين. ولعلّ هذه صفات من كمل فيه التشيّع والإيمان؛ لأنّ الشيعة التابعين لأمير المؤمنين والأئمة المعصومين (عليهم السلام) لهم درجات

1- 1*) شحب جسمه: إذا تغيّر. (لسان العرب 1 : 484 ، مادة: «شحب»). وفي نسخة: السائحون.

2- 2*) الكافي 2 : 233، باب المؤمن وعلاماته وصفاته، ح 7.

ومراتب، بمقـدار متابعتهم للأئمة (عليهم السـلام) في الأعمال. ولا يخفى ما فيه من الترغيب في الجدّ في العبادة حتّى يحوز المؤمن أعلى درجات الشيعة.

سند الحديث:

محمّد بن يحيى العطّار وأحمد بن محمّد بن عيسى الأشعري وعمرو بن جُمَيْع، قد تقدّم ذكرهم. والأولان ثقتان جليلان، والأخير فيه كلام.

وأمّا محمّد بن الحسن بن علان – وفي بعض النسخ بن زعلان – : فلم يرد فيه شي ء.

وأمّا أبو إسحاق الخراساني: فهي كنية لعدّة من الرواة، ولم يعلم أيّهم هو المراد. واحتمل بعضهم((1)):

أنّها كنية لإبراهيم بن أبي محمود الخراساني، إلّا أنّه مجرّد احتمال لا يعتنى به، فهو مجهول الحال.

وعليه فهذا الحديث غير معتبر السند، إلّا أنّه يمكن أن يكون مؤيّداً لما تقدّم ولما يأتي من الأحاديث.

1- – وهو المحقق التستري في قاموس الرجال 11 : 205.

[204] 7 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ مَنْصُورٍ بُزُرْجَ، عَنْ مُفَضَّلٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) : «إِيَّاكَ وَالسَّفِلَةَ؛ فَإِنَّمَا شِيعَةُ عَلِيٍّ (عليه السلام) مَنْ عَفَّ بَطْنُهُ وَفَرْجُهُ، وَاشْتَدَّ جِهَادُهُ، وَعَمِلَ لِخَالِقِهِ، وَرَجَا ثَوَابَهُ، وَخَافَ عِقَابَهُ، فَإِذَا رَأَيْتَ أُولَئِكَ فَأُولَئِكَ شِيعَةُ جَعْفَرٍ (عليه السلام) »(1).

---

[7] - فقه الحديث:

السّفلة - بفتح السين وكسر الفاء - أراذل الناس وسُقَاطهم((2)).

هذا الحديث من جهة المعنى واضح، حيث قال الإمام (عليه السلام) : إنّ الشيعيّ من كان جامعاً للأوصاف المذكورة، وهي: أن يكون صائناً لبطنه وفرجه من المحرّمات، ومجتهداً في العبادة الخالصة له، راجياً ثوابه، وخائفاً من عقابه. وعليه فيدلّ هذا الحديث على استحباب وتأكيد الاجتهاد في العبادة.

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم سوى:

منصور بزرج: الذي قال النجاشي في حقّه: «كوفي، ثقة»((3))، وعدّه الشيخ

1- الكافي 2 : 233، باب المؤمن وعلاماته وصفاته، ح9، ويأتي مثله بسند آخر عن صفات الشيعة في الحديث 13 من الباب 22 من أبواب جهاد النفس.

2- - لسان العرب 11 : 337، مادة: «سفل».

3- - رجال النجاشي: 413/ 1100.

[205] 8 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ عليّ بْنِ رِئَابٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِنَّ شِيعَةَ عَلِيٍّ (عليه السلام) كَانُوا خُمُصَ(1) الْبُطُونِ، ذُبُلَ الشِّفَاهِ، أَهْلَ رَأْفَةٍ وَعِلْمٍ وَحِلْمٍ، يُعْرَفُونَ بِالرَّهْبَانِيَّةِ، فَأَعِينُوا عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ بِالْوَرَعِ وَالاجْتِهَادِ»(2).

في أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ، وذكر أنه روى أيضاً عن أبي الحسن (عليه السلام) - أي الإمام الكاظم (عليه السلام) - وذكره أيضاً في أصحاب الإمام الكاظم وقال: «منصور بن يونس بزرج، له كتاب، واقفي»((3))، وقد وقع في أسناد «تفسير القمي»، وروى عنه المشايخ الثقات((4)).

ومفضّل: هو المفضل بن عمر الذي رجحنا وثاقته في كتابنا أصول علم الرجال((5)).

وعليه فالسند معتبر.

[8] - فقه الحديث:

قد اتّضح معنى الحديث ممّا مر.

1- خمص: جمع خميص، وهو الضامر البطن من الجوع وغيره. (لسان العرب 7 :30، مادة: «خمص»).

2- الكافي 2 : 233، الإيمان والكفر، باب المؤمن وعلاماته ... ، ح 10.

3- - رجال الطوسي: 306/4510، وص343/5119.

4- - أصول علم الرجال 1 : 288 و 2 : 214 .

5- - المصدر نفسه 2 : 421 - 437.

[206] 9 - وَعَنْهُمْ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ سِنَانٍ، عَنْ مَعْرُوفِ بْنِ خَرَّبُوذَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) : أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) قَالَ: «أَمَا وَاللّٰهِ، لَقَدْ عَهِدْتُ أَقْوَاماً عَلَى عَهْدِ خَلِيلِي رَسُولِ اللّٰهِ(صلى الله عليه و آله و سلم)، وَإِنَّهُمْ لَيُصْبِحُونَ وَيُمْسُونَ شُعْثاً، غُبْراً، خُمُصاً، بَيْنَ أَعْيُنِهِمْ كَرُكَبِ الْمِعْزَى، يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّداً وَقِيَاماً، يُرَاوِحُونَ بَيْنَ أَقْدَامِهِمْ وَجِبَاهِهِمْ، يُنَاجُونَ رَبَّهُمْ، وَيَسْأَلُونَهُ فَكَاكَ رِقَابِهِمْ مِنَ النَّارِ. وَاللّٰهِ، لَقَدْ رَأَيْتُهُمْ مَعَ هَذَا وَهُمْ خَائِفُونَ مُشْفِقُونَ»(1).

وَعَنْهُمْ، عَنِ ابْنِ خَالِدٍ، عَنِ السِّنْدِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ الصَّلْتِ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) ، نَحْوَهُ(2).

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم قد تقدّم ذكرهم، وهذا الطريق وإن وقع فيه سهل بن زياد الضعيف، إلّا أنه بالإمكان تصحيحه؛ من جهة شهرة كتاب ابن أبييعفور، على ما ذكره النجاشي((3)).

وشهرة الكتاب تغني عن الطريق.

[9] - فقه الحديث:

الشعث بالتحريك تفرّق وتلبّد الشعر؛ لقلّة تعهّده بالدهن.

1- الكافي 2 : 235، باب المؤمن وعلاماته وصفاته، ح 21.

2- المصدر نفسه 2 : 236، باب المؤمن وعلاماته وصفاته، ح 22.

3- - رجال النجاشي: 213/556.

والركب – بضمّ الراء وفتح الكاف – جمع الركبة، وهي موصل الفخذين والساق.

والمعزى خلاف الضأن من الغنم.

وفي هـذا الحديث وصف أمير المؤمنين (عليه السـلام) جماعة من المؤمنين كانوا على عهد رسول الله(صـلى الله عليه و آله و سـلم) بعدّة أوصاف:

أحدها: أنّهم كانوا يصبحون ويمسون شعثاً غبراً، لشدّة اهتمامهم بالعبادة، ولتركهم زينة الدنيا.

وثانيها: أنّهم كانوا خمص البطون من الصوم أو الفقر، أو كانوا لا يشبعون؛ لئلّا يكسلوا عن العبادة.

وثالثها: أنّه كان بين أعينهم كركب المعزى، شبّه الأثر الحاصل في الجبهة من كثرة السجود بركب المعزى، بجامع الصلابة والخشونة في كلّ منهما. وهذا الأثر يحصل من كثرة وضع الجبهة على الأرض.

ورابعها: أنّهم كانوا يراوحون بين أقـدامهم وجباههم، يناجون ربّهم،ويسألونه فكاك رقابهم من النار. والمراوحـة بين الأقدام والجباه أن يقوموا على القـدمين، فإذا تعبوا رفعوا إحـدى القـدمين واعتمدوا على الأخرى، فإذا تعبوا رفعوا الثانية واعتمدوا على الأولى، وهكذا. والمراوحة في الجبهة بالسجود على أحد الصدغين عند التعب من السجود على الجبهة. وإنّما يفعلون ذلك؛ لغرض الاستراحة.

وخامسها: أنهم كانوا يخافون من ردّ أعمالهم، مشفقين من عذاب اللّه.

والحاصل: أنّ هذا الحديث يفيد أنّ المقصود من استشهاد الإمام الباقر بكلام أمير المؤمنين (عليهما السلام) : كون المنعوتين بهذه الصفات هم الشيعة الكاملين في صفات التشيع، وأنّهم مع هذا الجدّ والاجتهاد في العمل كانوا يعدّون أنفسهم مقصّرين، ولم يكونوا بأعمالهم معجبين.

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأوّل: محمّد بن يعقوب، عن عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن الحسن بن محبوب، عن عبد اللّه بن سنان، عن معروف بن خرَّبوذ.

ورجاله كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم سوى:

معروف بن خرَّبوذ: الذي قال الكشّي عنه: إنّه «ممّن اجتمعت العصابة عليتصديقهم من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد اللّه (عليهما السلام) ، وانقادوا لهم بالفقه»((1)) .

ووقع في أسناد «تفسير القمي»((2)).

وعليه فهذا الطريق صحيح.

الثاني: محمّد بن يعقوب، عن عدّة من أصحابنا، عن ابن خالد، عن السندي بن محمد، عن محمّد بن الصلت، عن أبي حمزة.

والمراد بابن خالد هو: البرقي؛ بقرينة الطريق الأول، والمراد بأبي حمزة هو: الثمالي، وقد تقدمت ترجمة الجميع ما عدا:

1- - اختيار معرفة الرجال 2 : 507/431.

2- - أصول علم الرجال 1 : 287 .

[207] 10 - وَعَنْهُمْ، عَنِ ابْنِ خَالِدٍ، عَنْ محمّد بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ محمّد ابْنِ سِنَانٍ، عَنْ عِيسَى النَّهْرَسِيرِيِّ(1)، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): مَنْ عَرَفَ اللَّهَ وَعَظَّمَهُ مَنَعَ فَاهُ مِنَ الْكَلامِ، وَبَطْنَهُ مِنَ الطَّعَامِ، وَعَنَّى(2) نَفْسَهُ بِالصِّيَامِ وَالْقِيَامِ. قَالُوا: بِآبَائِنَا وَأُمَّهَاتِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَؤُلاءِ أَوْلِيَاءُ اللَّهِ؟ قَالَ: إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ سَكَتُوا فَكَانَ سُكُوتُهُمْ ذِكْراً، وَنَظَرُوا فَكَانَ نَظَرُهُمْ عِبْرَةً، وَنَطَقُوا فَكَانَ نُطْقُهُمْ حِكْمَةً، وَمَشَوْا فَكَانَ مَشْيُهُمْ بَيْنَ النَّاسِ بَرَكَةً. لَوْلا الآجَالُ الَّتِي قَدْ كُتِبَتْ عَلَيْهِمْ لَمْ تَقِرَّ أَرْوَاحُهُمْ فِي أَجْسَادِهِمْ؛ خَوْفاً مِنَ الْعِقَابِ(3)، وَشَوْقاً إِلَى الثَّوَابِ»(4).

محمّد بن الصلت: والظاهر: أنّه محمّد بن الصلت القرشي، الذي ذكره الشيخ في أصحاب الصادق (عليه السلام) ،((5))

و لم يرد فيه توثيق. وعليه فهذا الطريق غير معتبر.

[10] - فقه الحديث:

هذا الحديث يدل على أنّ الإنسان كلما زادت معرفته باللّه زادت عبادته

1- في المصدر: «النهريري».

2- عنّى - بالنون المهملة والنون المشدّدة - : أي أتعب نفسه. (مجمع البحرين 1 : 308، مادة: «عنا»)، وفي المصدر: «عفى».

3- في المصدر: العذاب.

4- الكافي 2 : 237، باب المؤمن وعلاماته وصفاته، ح 25.

5- - رجال الطوسي: 286/4154 .

محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي الْمَجَالِسِ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ ابْنِ إِدْرِيسَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ(1).

وَعَنْ محمّد بْنِ عليّ مَاجِيلَوَيْهِ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي الْقَاسِمِ، عَنْ محمّد بْنِ عليّ الْكُوفِيِّ، مِثْلَهُ(2).

له وخوفه منه، وبعثه ذلك على الورع والتقوى والزهد في الدنيا، ودوامالعمل للّه. فعن أبي عبد اللّه (عليه السلام) قال: «من عرف اللّه خافه، ومن خاف اللّه حثّه الخوف من اللّه على العمل بطاعته، والأخذ بتأديبه». وقال عزّ شأنه {إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ}(3). فمن عرف الله منع لسانه من فضول الكلام، ولو كان مباحاً؛ لأنّ الكلام المباح يضيّع رأس مال الإنسان ويفوّته من غير عوض؛ إذ يمكنه أن يصرف هذا المقدار من عمره في ذكر أو دعاء أو قراءة قرآن أو نحوها، ويدرك به خيراً كثيراً.

ومن عرف الله منع بطنه من الطعام؛ فإنّ الإكثار منه يورث الثقل عن العبادة، ويحتمل أن يكون كناية عن الصوم، أو أنّ المراد به: المنع الشرعي، أي: عن الحرام أو المكروه شرعاً.

1- أمالي الصدوق: 379 ، ح 482.

2- المصدر نفسه: 647 ، ح 878.

3- - فاطر، الآية 28. والحديث ورد في المستدرك 11 : 228، ب14، ح12817، وقد أسقط منه ذيله. وأمّا الآية، فقد جاءت في حديث آخر نحوه، وهو الحديث 12837 من نفس المصدر.

«وعنّى نفسه بالصيام والقيام» – بالعين المهملة والنون المشدّدة – أي: أتعب نفسه بذلك. ومعاناة الشيء ملابسته ومباشرته. ويحتمل أن يكون قوله: «وعنّى نفسه بالصيام» عطفاً تفسيريّاً على السابق.

«قالوا: بآبائنا وأمّهاتنا يا رسول اللَّه، هؤلاء أولياء اللَّه»، أي: نفديك بآبائنا وأمهاتنا، فالباء للتفدية بحذف الفعل، وهي في الحقيقة باء العوض، كما في خذ هذا بهذا.وقولهم: «هؤلاء أولياء اللَّه» استفهام محذوف الأداة. ويحتمل أن يكون خبراً قصد به لازم الحكم، وهو علمهم بذلك.

وتوكيد الخبر في قوله: «إنّ أولياء اللَّه» الخ لكون الخبر ملقى إلى السائل المتردّد على الأول، ولكون المخاطب حاكماً بخلافه على الثاني، إن جعل قوله(صلى الله عليه و آله و سلم): «إنّ أولياء اللَّه» ردّاً لقولهم: «هؤلاء أولياء اللَّه»، أي: إنّ أولياء اللَّه أناس آخرون، صفاتهم فوق هذه الصفات. وإن جعل تصديقاً لقولهم فهو رائج عندهم، متقبّل لديهم، صادر عنه(صلى الله عليه و آله و سلم) عن كمال الرغبة؛ لأنّه في صدد وصف أولياء اللَّه بأعظم الصفات، فكان مظنّة التأكيد والتحقيق، كما ذكره صاحب «الكشّاف» عند قوله تعالى: {وإِذا لَقُوا الّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنّا}((1)).

وقوله: «فكان سكوتهم ذكراً» يراد به: أنّهم عند سكوتهم تكون قلوبهم

1- - الكشاف 1 : 186.

مشغولة بذكر اللّه، وتذكّر صفاته الكمالية، وآلائه ونعمائه، وغرائب صنعه وحكمته. وفي رواية «المجالس»: «فكان سكوتهم فكراً». قال الشيخ البهائي (رحمه الله) : «أطلق على سكوتهم الفكر؛ لكونه لازماً له، غير منفكّ عنه، وكذا إطلاق العبرة على نظرهم، والحكمة على نطقهم، والبركة على مشيهم. وجعل(صلى الله عليه و آله و سلم) كلامهم ذكراً، ثمّ جعله حكمة؛ إشعاراً بأنّه لا يخرج عن هذين، فالأول في الخلوة، والثاني بين الناس، ولك إبقاء النطق عليمعناه المصدري، أي: إنّ نطقهم بما نطقوا به مبنيّ على حكمة ومصلحة»((1)).

و أمّا قوله: «فكان مشيهم بين الناس بركة»، فلأنّ قصدهم قضاء حوائج الناس، وهدايتهم، وطلب المنافع لهم، ودفع المضارّ عنهم، مع أنّ وجودهم سبب لنزول الرحمة عليهم، ودفع البلايا عنهم.

وقوله: «لم تقرّ أرواحهم» – وفي «المجالس»: «لم تستقرّ» – «خوفاً من العذاب وشوقاً إلى الثواب» فيه إشارة إلى تساوي الخوف والرجاء فيهم، وكونهما معاً في الغاية القصوى والدرجة العليا((2)).

والحاصل: أنّ هذا الحديث اشتمل على صفات الأولياء، وهي:

الأولى: الصمت وحفظ اللسان، وهو باب النجاة.

الثانية: الجوع، وهو مفتاح الخيرات.

1- – بحار الأنوار 66 : 291.

2- – المصدر نفسه 66 : 291.

الثالثة: الجهد في العبادة، بصيام النهار، وقيام الليل، وهو سُلّم درجات التقرّب إلى اللّه سبحانه وتعالى.

الرابعة: الفكر، وهو عمل القلب، وقد ورد: أنّه أفضل من عبادة ستّين سنة((1)).الخامسة: الذكر، الأعمّ من القلبي واللساني.

السادسة: نظر الاعتبار.

السابعة: النطق بالحكمة.

الثامنة: كونهم بركة للناس.

التاسعة والعاشرة: الخوف والرجاء.

بحث رجالي في محمّد بن علي

سند الحديث:

للحديث ثلاثة طرق:

الأوّل: محمّد بن يعقوب في «الكافي».

وفيه: محمّد بن علي: والمراد به هنا: أبو سَمَيْنَة، وهو الراوي لكتاب محمّد بن سنان في طريق الشيخ. قال النجاشي: «ضعيف جدّاً، فاسد الاعتقاد، لا يعتمد في شي ء، وكان ورد قم، وقد اشتهر بالكذب بالكوفة، ونزل على أحمد بن محمّد بن عيسى مدة، ثمّ تشهّر بالغلو، فَجُفِيَ، وأخرجه

1- - بحار الأنوار 66 : 293.

أحمد بن محمّد بن عيسى عن قم»((1)) .

ولكن طريق الشيخ – وكذلك الصدوق – إلى كتبه صحيح؛ حيث قال: إلّا ما كان فيها من تخليط أو غلوّ أو تدليس، أو ينفرد به ولا يعرف من غيرطريقه((2)).

ونقل الكشّي عن الفضل بن شاذان في بعض كتبه: من الكذّابين المشهورين أبو الخطّاب ويونس بن ظبيان ويزيد الصائغ ومحمد بن سنان، وأبو سُمَيْنة أشهرهم»((3)).

وقد استثناه ابن الوليد من كتاب «نوادر الحكمة». ويمكن الجمع بين التوثيق والتضعيف بأن يقال: إنّ جميع ما ورد من الضعف في حقه إنّما هو من جهة رميه بالغلو؛ لأنّه ورد في «الكشّي» عن حمدويه عن بعض مشيخته: محمّد بن عليّ رمي بالغلو((4)).

مناقشة السيد الأستاذ في محمد بن علي و اجواب عنها

وقد ذكر السيد الأستاذ (قدس سره) : أنّ محمّد بن عليّ الكوفي هو غير الصيرفي الملقب ب– «أبي سُمَيْنة»؛ بدليل أنّ الصدوق (قدس سره) قد التزم أن لا يذكر في كتابه إلّا ما يعتمد عليه، ويحكم بصحته، فكيف يمكن أن يذكر فيه روايات من هو معروف بالكذب والوضع؟! إذاً فمحمد بن عليّ القرشي

1– – رجال النجاشي: 332/894.

2– – فهرست الطوسي: 223/624.

3– – اختيار معرفة الرجال 2 : 823/1033.

4– – المصدر نفسه: 823 /1032

الكوفي رجل آخر غير أبي سُمَيْنة، المشهور بالكذب((1)).

ويلاحظ على ماذكره (قدس سره) :أوّلاً: أنّ الصدوق (قدس سره) لعلّه يرى صحّة رواياته المذكورة في كتابه، ويعتمد عليه؛ لأنّه لا يعتني بتضعيف جماعة إيّاه؛ فإنّ جميع ما ورد من الضعف في حقّه إنّما هو من جهة رميه بالغلو.

وثانياً: أن ما رواه الصدوق (قدس سره) في كتابه هو ما كان خالياً من تخليط أو غلو أو تدليس، أو لم ينفرد به، وعرف من غير طريقه. وعليه فالوجه الذي ذكره في التعدّد غير تامّ. والظاهر أنّ الكوفي هو الصيرفي الملقّب ب- «أبي سُمَيْنة».

وأمّا عيسى النهرسيري: فقد قال في «المرآة»: إنّ في «المجالس»: عيسى الجريري، وهو عيسى بن أعين، الجريري، الأسدي، مولى، كوفي، ثقة، وعدّه من أصحاب الصادق (عليه السلام) ((2)).

فما في «المجالس» أظهر سنداً ومتناً، لكن في أكثر نسخ «المجالس»: النهر تيري بالتاء، كما في بعض نسخ «الكافي»، وفي بعضها النهر بيري بالباء الموحّدة، وفي بعضها النهري، والأخير كأنّه نسبة إلى النهروان((3)).

والجريري مع النهرتيري شخصان، عدّهما الشيخ من أصحاب الصادق (عليه السلام) .

1- - معجم رجال الحديث 17 : 322/11286.

2- - رجال النجاشي: 296/803..

3- - مرآة العقول 9 : 253.

ولكن ما ذكره المجلسي في «المرآة» من كونه عيسى الجريري مجرّد احتمال لادليل عليه؛ لأنّ النسخ مختلفة، فلا يعتمد على شي ء منها. وعليهفهذا الطريق حينئذ غير معتبر.

الثاني: محمّد بن عليّ بن الحسين في «المجالس».

وقد اتّضح حاله بما بيّناه في الطريق السابق. وأمّا بقيّة السند: فقد تقدّم حالهم.

الثالث: محمّد بن عليّ بن الحسين في «المجالس».

وهو أيضاً ضعيف بما تقدّم. وعليه فهذا الحديث غير معتبر السند بجميع طرقه، إلّا أنّه يمكن اعتباره من جهة وجوده في «الكافي»، وإلّا كان مؤيّداً لبقيّة الأحاديث.

[208] 11 - وَعَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبَانٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عليّ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ أَبِي بَصِير، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : أَنَّ أَبَاهُ قَالَ لِجَمَاعَةٍ مِنَ الشِّيعَةِ: «وَاللَّهِ، إِنِّي لأُحِبُّ رِيحَكُمْ وَأَرْوَاحَكُمْ، فَأَعِينُوا عَلَى ذَلِكَ بِوَرَعٍ وَاجْتِهَادٍ. وَاعْلَمُوا أَنَّ وَلايَتَنَا لا تُنَالُ إِلَّا بِالْعَمَلِ وَالاجْتِهَادِ. مَنِ ائْتَمَّ مِنْكُمْ بِعَبْدٍ فَلْيَعْمَلْ بِعَمَلِهِ»، الْحَدِيثَ(1).

---

[11] - فقه الحديث:

قوله (عليه السلام) : «واللَّه، إنّي لأحبّ ريحكم» يراد به: ريحكم الطيّبة.

1- أمالي الصدوق: 725، المجلس91، ح992، وهذه تكملة الحديث: «أنتم شيعة اللَّه، وأنتم أنصار اللَّه، وأنتم السابقون الأولون، والسابقون الآخرون، السابقون في الدنيا إلى ولايتنا، السابقون في الآخرة إلى الجنة . وقد ضمنّا لكم الجنة بضمان اللَّه عزّوجلّ وضمان رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم)، واللَّه ما على درجة الجنة أكثر أزواجاً منكم، فتنافسوا في فضائل الدرجات، أنتم الطيبون ونساؤكم الطيبات، كلّ مؤمنة حوراء عيناء، وكل مؤمن صدّيق. ولقد قال أمير المؤمنين (عليه السلام) لقنبر : يا قنبر، أبشر وبشّر واستبشر، فواللَّه لقد مات رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم) وهو على أمته ساخط إلّا الشيعة، ألا وإنّ لكل شي ء عزّاً، وعز الإسلام الشيعة، ألا وإنّ لكل شي ء دعامة، ودعامة الإسلام الشيعة، ألا وإنّ لكل شي ء ذروة، وذروة الإسلام الشيعة. ألا وإنّ لكل شي ء شرفاً، وشرف الإسلام الشيعة، ألا وإنّ لكل شي ء سيّداً، وسيّد المجالس مجالس الشيعة، ألا وإنّ لكل شي ء إماماً، وإمام الأرض أرض تسكنها الشيعة...» الحديث.

وَرَوَاهُ الْكُلَيْنِيُّ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي الْمِقْدَامِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ، (عليه السلام) ، نَحْوَهُ(1)1*).

و«وأرواحكم» جمع روح بالضم أو بالفتح بمعنى: النسيم، وكأنّ الأول كناية عن عقائدهم ونيّاتهم الحسنة؛ لما تقدّم سابقاً من أنّ المؤمن إذا قصد فعل طاعة يستشمّ منه رائحة حسنة، والثاني كناية عن أقوالهم الطيّبة. ولمّا كان الإمام (عليه السلام) متكفّلاً لنجاة شيعته ومتابعيه من أهوال الآخرة وعقباتها بمقتضى حبّه لهم، طلب منهم إعانته على تحقيق ذلك لهم بالورع - وهو الكفّ عن المحارم - وبالاجتهاد في الأعمال الصالحة وتزكية النفس؛ اقتداء بالأئمة الهداة (عليهم السلام) ؛ حتّى يتسنّى له (عليه السلام) تحصيل النجاة لهم بنحو أيسر وأسهل.

وقد صرّح الإمام بأنّ ولايتهم لا تنال بمجرّد لقلقة اللسان، بل لابدّ من بذل الجهد في العمل والاجتهاد في الطاعات؛ ائتماماً بأئمّة أهل البيت (عليهم السلام) ؛ فإنّ من ائتمّ بعبد فلابدّ له من أن يعمل بعمله؛ ليتحقّق معنى الائتمام به، وإلّا كان ذلك الائتمام نفاقاً وهزءاً.

ولا ريب في شدّة اجتهاد وعمل أئمّتنا (عليهم السلام) ، وهذا غير خفيّ على أحد، فلابدّ لمن يدّعي الائتمام بهم أن يسير على نهجهم في ذلك بمقدار استطاعته؛ فإنّ عبادتهم (عليهم السلام) لا يقدر عليها أحدكما هي.

1- 1*) الكافي 8 : 212 ، كتاب الروضة ، ح 259.

سند الحديث:

للحديث أربعة طرق، ذكر صاحب «الوسائل» طريقين منها:

الأوّل: محمّد بن عليّ بن الحسين في «المجالس».

أمّا محمّد بن الحسن: فالظاهر أنّه ابن الوليد؛ بقرينة روايته عن الحسين بن الحسن بن أبان كثيراً، وقد تقدّم.

وأمّا الحسين بن الحسن بن أبان: فإنّه لم يرد فيه توثيق. نعم، روى عن الحسين بن سعيد كتبه كلَّها((1))،

وروى عنه ابن الوليد في مائتين وستة عشر مورداً في الكتب الأربعة، ووثّقه ابن داود في ترجمة محمّد بن أرومة((2))، فإن أوجب ذلك الاطمئنان فهو ثقة، وإلّا فلا دليل على وثاقته.

وأمّا عليّ بن أبي حمزة: فهو البطائني الواقفي الضعيف. - وقد تقّدم - وعليه فهذا السند غير معتبر، إلّا على بعض المباني المتقدمّة.

الثاني: ما رواه الكليني.

وفيه عمرو بن أبي المقدام: وهو عمرو بن ثابت بن الحدّاد، لم يرد فيه توثيق، إلّا أنّه روى عنه المشايخ الثقات، وورد في أسناد «تفسير القمي»((3))، فيكون ثقة. وعليه فهذا الطريق معتبر.

1- - رجال الطوسي: 424/6109.

2- - رجال ابن داود: 270/431.

3- - أصول علم الرجال 1 : 285.

[209] 12 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي نَجْرَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ، عَنْ محمّد بْنِ قَيْسٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) : أَنَّهُ قَالَ: «وَاللَّهِ، إِنْ كَانَ عَلِيٌّ (عليه السلام) لَيَأْكُلُ أَكْلَ الْعَبْدِ، وَيَجْلِسُ جِلْسَةَ الْعَبْدِ، وَإِنْ كَانَ لَيَشْتَرِي الْقَمِيصَ بَيْنَ السُّنْبُلانِيَّيْنِ(1)، فَيُخَيِّرُ غُلامَهُ خَيْرَهُمَا، ثمّ يَلْبَسُ الآخَرَ، فَإِذَا جَازَ أَصَابِعَهُ قَطَعَهُ، وَإِذَا جَازَ كَعْبَهُ حَذَفَهُ. وَلَقَدْ وَلِيَ خَمْسَ سِنِينَ، مَا وَضَعَ آجُرَّةً عَلَى آجُرَّةٍ، وَلا لَبِنَةً عَلَى لَبِنَةٍ، وَلا أَقْطَعَ قَطِيعاً، وَلا أَوْرَثَ بَيْضَاءَ وَلا حَمْرَاءَ. وَإِنْ كَانَ لَيُطْعِمُ النَّاسَ خُبْزَ الْبُرِّ وَاللَّحْمَ، وَيَنْصَرِفُ إِلَى مَنْزِلِهِ، وَيَأْكُلُ خُبْزَ الشَّعِيرِ وَالزَّيْتَ وَالْخَلَّ. وَمَا وَرَدَ عَلَيْهِ أَمْرَانِ كِلاهُمَا للَّهِ رِضاً إِلَّا أَخَذَ بِأَشَدِّهِمَا عَلَى بَدَنِهِ. وَلَقَدْ أَعْتَقَ أَلْفَ مَمْلُوكٍ مِنْ كَدِّ يَدِهِ، وَتَرِبَتْ فِيهِ يَدَاهُ، وَعَرِقَ فِيهِ وَجْهُهُ. وَمَا أَطَاقَ عَمَلَهُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ. وَإِنْ كَانَ لَيُصَلِّي فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ أَلْفَ رَكْعَةٍ. وَإِنْ كَانَ أَقْرَبُ النَّاسِ شَبَهاً بِهِ عليّ بْنَ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) ، وَمَاأَطَاقَ عَمَلَهُ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَهُ»، الْحَدِيثَ(2).

---

[12] - فقه الحديث:

هذا الحديث يتضمّن الإشارة إلى جملة من عبادات الإمام علي (عليه السلام) ،

1- ثوب سنبلاني: أي سابغ في الطول، أو منسوب إلى بلدة سنبلان بالروم. (مجمع البحرين 2 : 432، مادة: «سبل»).

2- أمالي الصدوق: 356، ح437.

وَرَوَاهُ الطَّبْرِسِيُّ فِي «مَجْمَعِ الْبَيَانِ»، عَنْ محمّد بْنِ قَيْسٍ، نَحْوَهُ(1)1*).

منها:

التواضع للَّه سبحانه في كلامه ومشيه وجلوسه ومأكله ومشربه. ومنها: أنّه كان يطعم الناس طيّب الطعام ويأكل ما دونه. ومنها: أنّه كان يختار أحمز الأعمال وأصعبها على بدنه، ودلّ قوله (عليه السلام) : «وما ورد عليه أمران كلاهما للَّه رضاً إلّا أخذ بأشدّهما على بدنه» على غاية الجدّ والاجتهاد منه (عليه السلام) . وعليه فينبغي التأسّي به (عليه السلام) بقدر الطاقة؛ فإنّ الحديث قد صرّح بأنّه ما أطاق عمله أحد من الناس بعده والإمام السجّاد (عليه السلام) كان أقرب الناس شبهاً به. وقد مرّ وسيأتي أنّه قال: «من يقوى على عبادة عليّ بن أبي طالب (عليه السلام) » ومآثره الطيّبة؟!

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأوّل: ما عن محمّد بن عليّ بن الحسين في «المجالس».

ورجاله كلّهم قد تقدّم ذكرهم، ماعدا:

محمّد بن قيس: وهو مشترك بين ستّة أشخاص. والظاهر: أنّه البجلي؛ بقرينة رواية عاصم عنه. قال النجاشي: «ثقة، عين، كوفي، روى عن أبي

1- 1*) مجمع البيان 9 : 147، ورواه الشيخ في أماليه بسند آخر. (أمالي الطوسي: 692، المجلس 39، ح1470).

جعفر وأبي عبد اللّه (عليهما السلام) ، له كتاب القضايا المعروف، رواه عنه عاصم بن حميد الحنّاط، ويوسف بن عقيل وعبيد ابنه»((1)).

وروى عنه المشايخ الثقات، وورد في «التفسير»، و«نوادر الحكمة»((2)).

وعليه فهذا الطريق معتبر.

أسناد الطبرسي في مجمع البيان الى محمّد بن قيس

الثاني: ما رواه الطبرسي في «مجمع البيان» عن محمّد بن قيس.

قال الشيخ منتجب الدين في «فهرسته»: «الشيخ الإمام أمين الدين، أبو علي، الفضل بن الحسن بن الفضل، الطبرسي، ثقة، فاضل، ديّن، عين، له تصانيف منها: مجمع البيان في تفسير القرآن»((3)) .

والطبرسي له طريق إلى جميع كتب وروايات الشيخ، وكذلك الصدوق.يظهر ذلك من طريق صاحب «الوسائل» وغيره. ولهما طريق معتبر إلى جميع روايات وكتب محمّد بن قيس البجلي((4))، وعليه فهذا الطريق معتبر.

1- - رجال النجاشي: 323/881.

2- - أصول علم الرجال 2 : 211، و ج1 : 287 ، 239 .

3- -. فهرست منتجب الدين: 96 -97 /336.

4- - فهرست الطوسي: 206/590، ومن لا يحضره الفقيه: 4 : 486، المشيخة.

[210] 13 - وَفِي «الْعِلَلِ»، عَنْ عليّ بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ الْكُوفِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْبَرْمَكِيِّ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْهَيْثَمِ، عَنْ عَبَّادِ بْنِ يَعْقُوبَ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عليّ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَأَلْتُ مَوْلاةً لِعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) بَعْدَ مَوْتِهِ، فَقُلْتُ: صِفِي لِي أُمُورَ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ، فَقَالَتْ: أُطْنِبُ أَوْ أَخْتَصِرُ؟ فَقُلْتُ: بَلِ اخْتَصِرِي، قَالَتْ: مَا أَتَيْتُهُ بِطَعَامٍ نَهَاراً قَطُّ، وَلا فَرَشْتُ لَهُ فِرَاشاً بِلَيْلٍ قَطُّ(1).

---

[13] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على شدّة اجتهاد الإمام السجاد (عليه السلام) في العبادة، واستغراق أوقاته الشريفة فيها. ولا غرو؛ فقد لقّبه رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) بزين العابدين، واشتهر به بين المخالف والمؤالف.

سند الحديث:

عليّ بن أحمد بن محمّد بن موسى بن عمران الدقّاق ومحمد بن أبي عبدالله الكوفي ويسمَّى محمّد بن جعفر الأسدي ثقتان، كما تقدّم.

وأمّا محمّد بن إسماعيل البرمكي: فقد قال النجاشي فيه: «محمد بن

1- علل الشرائع 1 : 232 ، ب165 ، ح 9.

إسماعيل بن أحمد بن بشير، البرمكي، المعروف بصاحب الصومعة، أبو عبد اللّه، سكن قم، وليس أصله منها، ذكر ذلك أبو العباس بن نوح، وكان ثقة، مستقيماً، له كتب، منها كتاب التوحيد»((1)).

وأمّا الحسين بن الهيثم: فلم يرد فيه شي ء.

بحث رجالي في عبّاد بن يعقوب

وأمّا عبّاد بن يعقوب: فهو الرواجني، الأسدي، أبو سعيد، الكوفي. قال النجاشي فيه: «عبّاد، أبو سعيد، العُصْفُري، كوفي، كان أبو عبد اللَّه الحسين بن عبيد اللَّه رحمه اللَّه يقول: سمعت أصحابنا يقولون: إن عبّاداً هذا هو عباد بن يعقوب، وإنّما دلّسه أبو سمينة. أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمّد بن عمران، قال: حدّثنا محمّد بن همّام، قال: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن أحمد بن خاقان النهدي، قال: حدّثنا أبو سمينة بكتاب عبّاد»((2)).

وظاهر كلام الشيخ: أنّه مغاير لعبّاد العصفري، الذي يكنّى أبا سعيد أيضاً؛ حيث إنّه ذكر كلاً منهما مستقلاً، متّصلاً أحدهما بالآخر، وذكر لكل منهما طريقاً.

قال الشيخ: «عبّاد بن يعقوب الرواجني، عاميّ المذهب، له كتاب أخبار المهدي (عليه السلام) ، وكتاب المعرفة في معرفة الصحابة، أخبرنا بهما أحمد بنعبدون، عن أبي بكر الدوري، عن أبي الفرج الأصفهاني عليّ بن الحسين الكاتب، وقال: حدّثنا عليّ بن عبّاس المقانعي، قال: حدّثنا عبّاد بن يعقوب،

1- - رجال النجاشي: 341/915.

2- - المصدر نفسه: 293/793.

عن مشيخته»((1)).

وقال في ترجمة عبّاد العصفري: «يكنّى أبا سعيد، له كتاب أخبرنا به جماعة، عن التلعكبري، عن ابن همام، عن محمّد بن خاقان النهدي، عن محمّد بن عليّ - يكنّى أبا سُمَيْنة - عنه»((2)) .

ولكن الظاهر اتّحادهما؛ لصريح قول النجاشي، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن أصحابنا حكاية: أنّ عبّاداً العُصْفُري هو عبّاد بن يعقوب، ولا يبعد أن يكون كلام النجاشي ناظراً إلى ما في «الفهرست»، واعتراضاً عليه في ذكره متعدّداً. وعلى أيّ حال، فلم يرد فيه توثيق، إلّا أنّه ورد في القسم الثاني من «التفسير»((3)). وعليه فهو ثقة على مبنى السيد الأُستاذ (قدس سره) .

ثمّ إنّ الشيخ ذكر: أنّه عامّي المذهب، إلّا أنّ جمعاً من العامّة قالوا: إنّه كان رافضيّاً، وصرّح بعضهم: بأنّه كان صدوقاً. قال الذهبي في «ميزانه»: «من غلاة الشيعة، ورؤوس البدع، لكنّه صادق الحديث»((4)).

وقال ابن حجر في «فتح الباري»: «عبّاد بن يعقوب، الرواجني ... رافضيّ مشهور، إلّا أنّه كان صدوقاً، وثّقه أبو حاتم»((5)) .

1- - فهرست الطوسي: 192/540.

2- - المصدر نفسه برقم 541.

3- - أصول علم الرجال 1 : 303 .

4- - ميزان الاعتدال 2 : 379.

5- - مقدمة فتح الباري: 410.

وقال أيضاً: «قال ابن إبراهيم بن أبي بكر بن أبي شيبة: لولا رجلان من الشيعة ما صحّ لهم حديث: عبّاد بن يعقوب، وإبراهيم بن محمّد بن ميمون»((1)).

وقال ابن حبّان فيه: «هو رافضي، داعية، ويروي المناكير عن مشاهير، فاستحقّ الترك»((2)).

فيظهر أنّ اتّهامهم إيّاه ليس إلّا من جهة تشيّعه، ورفضه، وروايته أحاديث في فضائل أهل البيت (عليهم السلام) ، ومثالب أعدائهم. فالحقّ أنه من الخاصة. قال المحدّث النوري: «وأمّا كتاب أبي سعيد عبّاد العصفري (رحمه الله) - وهو بعينه عبّاد بن يعقوب الرواجني - : ففيه تسعة عشر حديثاً، كلّها نقيّة، دالّة على تشيّعه، بل تعصّبه فيه، كالنصّ على الأئمّة الاثني عشر، وأنّ اللّه خلقهم من نور عظمته، وأقامهم أشباحاً في ضياء نوره، يعبدونه قبل خلق الخلق((3))، وأنّهم أوتاد الأرض، فإذا ذهبوا ساخت الأرض بأهلها((4))، ومفاخرة أرضالكعبة وكربلاء وأنّ اللّه أوحى إليها: أن كفّي وقرّي، فوعزّتي، ما فضل ما فُضّلتِ به، فيما أعطيت أرض كربلا، إلّا بمنزلة إبرة غمست في البحر، فحملت من ماء البحر، ولولا تربة كربلا ما فضّلت، ولولا ما تضمّنت أرض

1- - تهذيب التهذيب 5 : 96.

2- - المصدر نفسه 5 : 96.

3- - الكافي 1 : 530 - 531، باب ما جاء في الاثني عشر و...، ح6.

4- - المصدر نفسه : 534، ح17.

[211] 14 - وَفِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ الْعَسْكَرِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عِيسَى، عَنْ مُوسَى بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ محمّد، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) فِي قَوْلِ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ: {وَلا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيا}(1)، قَالَ: «لا تَنْسَ صِحَّتَكَ وَقُوَّتَكَ وَفَرَاغَكَ وَشَبَابَكَ وَنَشَاطَكَ أَنْ تَطْلُبَ بِهَا الآخِرَةَ»(2).

كربلا ما خلقتك، ولا خلقت البيت الذي به افتخرت((3)) ، الخبر»((4)).

وأمّا الحسن بن عليّ بن أبي حمزة البطائني، فقد تقدّم هو وأبوه.

وعليه فهذا الحديث من جهة السند غير تام؛ فيكون مؤيّداً لسائر الأحاديث.[14] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّه ينبغي للمؤمن أن يبادر إلى فعل الطاعات والقربات، وترك المنهيّات، مهما أمكن له ذلك، في حال صحّته قبل سقمه، وشبابه قبل هرمه، وفراغه قبل شغله، وحياته قبل موته؛ لأجل نيل الحياة

1- القصص، الآية 77.

2- معاني الأخبار: 325 ، ح 1.

3- - خاتمة مستدرك وسائل الشيعة 1 : 53، الفائدة الثانية.

4- - المستدرك 10 : 322، ب51.

الأبديّة والنعمة الأخرويّة، وهذا هو نصيبه من الدنيا؛ حيث إنّ مجيئه إليها إنّما هو لأجل تحصيل الفضل والكمال والدرجات العالية،

فلابدّ من السعي إليها والجدّ فيها.

سند الحديث:

أمّا الحسن بن عبد اللَّه العسكري: فهو أبو أحمد الحسن بن عبد اللَّه بن سعيد، العسكري، من مشايخ الصدوق، روى عنه في «العلل» و«معاني الأخبار» و«الخصال» كثيراً، ولكنّه لم يترضَّ عنه، ولم يرد فيه توثيق.

وله ترجمة في رجال العامّة. قال الذهبي في «سير أعلام النبلاء»: «قال الحافظ أبو طاهر السلفي: كان أبو أحمد العسكري من الأئمّة المذكورين بالتصرّف في أنواع العلوم، والتبحّر في فنون الفهوم، ومن المشهورين بجودة التأليف وحسن التصنيف، ألّف كتاب «الحكم والأمثال»، وكتاب «التصحيف» وكتاب «راحة الأرواح» وكتاب «الزواجر والمواعظ». وعاش حتّى علا به السنّ، واشتهر في الآفاق. انتهت إليه رئاسة التحدّث والإملاء للآدابوالتدريس بقطر خوزستان، وكان يملي بالعسكر وبتستر ومدن ناحيته»((1)).

وفي «معجم المؤلّفين»: «الحسن بن عبد اللَّه بن سعيد، العسكري (أبو أحمد)، لغوي، أديب، أخباري، نحوي، محدّث. ولد لستّ عشر ليلة خلت من شوّال، وسمع ببغداد والبصرة وأصبهان وغيرها. وتوفّي لسبع خلون من ذي الحجّة. من تصانيفه الكثيرة: التصحيف، المصون في الأدب، الحكم

1- - سير أعلام النبلاء 16 : 414.

والأمثال، صناعة الشعر، والمختلف والمؤتلف»((1)).

وقال الحموي: «انتهت إليه رئاسة التحديث والإملاء للآداب والتدريس بقطر خوزستان....» وهو أُستاذ أبي هلال العسكري، وهو الذي تمنّى الصاحب رؤيته، فاعتذر بكبر السنّ، فسافر الصاحب إليه في عسكر مكرم((2)).

وأمّا محمّد بن أحمد: فهو محمّد بن أحمد بن حمدان، القشيري؛ بقرينة سائر الروايات، لم يرد فيه شيء، وقال عنه العامّة: بأنّه كان يضع الحديث((3)).

توثيق موسى بن إسماعيل بن جعفر

وأمّا أحمد بن عيسى: فهو أبو الحريش، أحمد بن عيسى، الكلابي، الكوفي؛ بقرينة سائر الروايات، لم يرد فيه شيء، وقد روى عنه العامّة كثيراًفي كتبهم((4)).

وأمّا موسى بن إسماعيل: فهو حفيد الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) ، لم ترد فيه عبارة صريحة تدلّ على توثيقه ومدحه. ولكن يمكن استظهار وثاقته بما ذكره ابن الغضائري من أنّ سهل بن أحمد الديباجي ممّن يضع الحديث، ولا بأس بما رواه من «الأشعثيّات» وما يجري مجراها ممّا لا ينفرد به؛ حيث إنّ ابن الغضائري ممّن عرف بالقدح في الرجال ورميهم بالضعف

1- - معجم المؤلفين 3 : 239.

2- - معجم الأدباء 8 : 236 - 250.

3- - ميزان الاعتدال للذهبي 3 : 463 ، والكشف الحثيث: 218.

4- - السنن الكبرى 2 : 30 ، وتهذيب الكمال 1 : 285 ، و ج2 : 409، و ج9 : 88 ، وتهذيب التهذيب 6 : 327.

والوضع، ومع ذلك يقول: ولا بأس بما في «الأشعثيّات»، وفيه دلالة على ثبوت وثاقة موسى عنده؛ فإنّه لم يذكر طريقاً آخر غير طريق موسى بن إسماعيل، فنفي البأس عن الكتاب من ابن الغضائري توثيق ضمني لرواته.

وقال ابن طاووس في«الإقبال» في تعظيم شهر رمضان: وقد رأيت ورويت من كتاب «الجعفريّات»، وهي ألف حديث بإسناد واحد عظيم الشأن إلى مولانا موسى بن جعفر (عليه السلام) ((1)) ، وبناء على اعتبار توثيقات ابن طاووس يعدّ هذا التعبير منه توثيقاً لموسى بن إسماعيل.

هذا، مضافاً إلى قول المفيد (قدس سره) في آخر باب عدد أولاد أبي الحسن موسى (عليه السلام) : «ولكلّ واحد من ولد أبي الحسن موسى (عليه السلام) فضل ومنقبةمشهورة»((2))،

وهذا توثيق عام يمكن استفادة الحسن منه أو المدح على الأقل؛ بناءً على شمول الولد لأولاد الأولاد.

وأمّا إسماعيل بن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) : فالظاهر أنّه من الأجلاء؛ وذلك لأمور:

أوّلاً: أنّ الإمام أدخله في وصيّته وصدقته، كما روي ذلك في «الكافي» بسند صحيح((3)).

ثانياً: أنّ الكشّي أورد رواية مضمونها: أنّه لما توفّي صفوان بن يحيى،

1- – إقبال الأعمال 1 : 29.

2- – الإرشاد 2 : 246.

3- – الكافي 7 : 54، كتاب الوصايا، باب صدقات النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) وفاطمة والأئمة (عليهم السلام) ووصاياهم، ح 8 .

[212] 15 - وَفِي «عُيُونِ الأَخْبَارِ»، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ زِيَادِ بْنِ جَعْفَرٍ الْهَمَدانِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ السَّلامِ بْنِ صَالِحٍ الْهَرَوِيِّ - فِي حَدِيثٍ - : أَنَّ الرِّضَا (عليه السلام) (كَانَ رُبَّمَا يُصَلِّي)(1) فِي يَوْمِهِ وَلَيْلَتِهِ أَلْفَ رَكْعَةٍ، وَإِنَّمَا يَنْفَتِلُ(2) مِنْ صَلاتِهِ سَاعَةً فِي صَدْرِ النَّهَارِ، وَقَبْلَ الزَّوَالِ، وَعِنْدَ اصْفِرَارِ الشَّمْسِ، فَهُوَ فِي هَذِهِ الأَوْقَاتِقَاعِدٌ فِي مُصَلَّاهُ، يُنَاجِي رَبَّهُ(3).

أمره الإمام أبو جعفر الثاني (عليه السلام) بالصلاة عليه، وهو من أعمام الإمام الجواد (عليه السلام) ((4)).

ثالثاً: أنّ الشيخ المفيد ذكر: أنّه من أولاد الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) ، ولكلّ واحد من أولاده فضل ومنقبة مشهورة((5)).

[15] - فقه الحديث:

يدلّ الخبر على أنّ أكثر وقت الإمام الرضا (عليه السلام) مستغرق في الصلاة،

1- في المصدر: لأنّه ربما صلّى.

2- انفتل فلان عن صلاته: أي انصرف. (لسان العرب 11 : 514، مادة: «فتل»).

3- عيون أخبار الرضا (عليه السلام) 1 : 197، ب44، ح 6، ويأتي صدره في الحديث 4 من الباب 30 من أبواب أعداد الفرائض.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 792/961.

5- - الإرشاد 2 : 246.

وفعله (عليه السلام) حجة، وأدلة التأسّي تفيد رجحان ذلك. وعليه فقد دلّ الحديث على استحباب الجد والاجتهاد في العبادة.

وقوله: «وإنّما ينفتل من صلاته»، أي: ينصرف من الصلاة في هذه الأوقات. فيدل على كراهة الصلاة فيها، كما ورد في غيره من الأحاديث.

سند الحديث:

في السند أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني: كما في هذه الطبعة من«الوسائل». وكذا في نسخة «عيون أخبار الرضا»((1))

: «أحمد بن زياد» بدل «أحمد بن زيد» ، وهو الصحيح.

وهو من مشايخ الصدوق (قدس سره) ، وقد وثّقه صريحاً، وترضّى عنه في موارد كثيرة.

قال في «كمال الدين وتمام النعمة»: «لم أسمع هذا الحديث إلّا من أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني (رضى الله عنه) بهمدان، عند منصرفي من حجّ بيت اللّه الحرام، وكان رجلاً ثقة ديّناً فاضلاً، رحمة اللّه عليه ورضوانه»((2)). وقد روى عنه عليّ بن إبراهيم كثيراً.

وأمّا عبد السلام بن صالح الهروي: فهو أبو الصلت الهروي. قال النجاشي: «عبد السلام بن صالح، أبو الصلت الهروي، روى عن الرضا (عليه السلام) ،

1- - الإرشاد 2 : 246.

2- - كمال الدين وتمام النعمة: 369.

ثقة، صحيح الحديث، له كتاب وفاة الرضا (عليه السلام) »((1)).

وقد عدّه الشيخ في باب الكنى من أصحاب الرضا (عليه السلام) ، قائلاً: «أبو الصلت، الخراساني، الهروي، عامي»((2)).

وقد ترجم له العامّة في كتبهم في الرجال والتراجم، وأثنوا عليه، ووثّقوه،ولم يضعّفه إلّا الشاذّ منهم، كالعقيلي والجعفي((3))،

ورموه بالتشيّع وحب آل البيت (عليهم السلام) .

والظاهر أنّه شيعي، بل كان مجاهراً بعقيدته أيضاً؛ ومن هنا تسالم علماء العامة على أنّه شيعي، وما ذكره الشيخ من أنّه عامي – على فرض صحّة نسخة «الرجال» – فهو من سهو قلمه الشريف، ولكن نسختا الميرزا والمولى القهبائي خاليتان عن ذكر ذلك.

وعليه فهذا الحديث معتبر.

1- – رجال النجاشي: 245/643.

2- – رجال الطوسي: 360/5328.

3- – ميزان الاعتدال 2 : 616.

[213] 16 - وَعَنْ جَعْفَرِ بْنِ نُعَيْمِ بْنِ شَاذَانَ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِدْرِيسَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْعَبَّاسِ، عَنِ الرِّضَا (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - : أَنَّهُ كَانَ (عليه السلام) قَلِيلَ النَّوْمِ بِاللَّيْلِ، كَثِيرَ السَّهَرِ، يُحْيِي أَكْثَرَ لَيَالِيهِ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى الصُّبْحِ، وَكَانَ كَثِيرَ الصِّيَامِ، فَلا يَفُوتُهُ صِيَامُ ثَلاثَةِ أَيَّامٍ فِي الشَّهْرِ، وَيَقُولُ: ذَلِكَ صَوْمُ الدَّهْرِ، وَكَانَ كَثِيرَ الْمَعْرُوفِ وَالصَّدَقَةِ فِي السِّرِّ، وَأَكْثَرُ ذَلِكَ يَكُونُ مِنْهُ فِي اللَّيَالِي الْمُظْلِمَةِ. فَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ رَأَى مِثْلَهُ فِي فَضْلِهِ فَلا تُصَدِّقْهُ(1).

---

[16] - فقه الحديث:

هذا الحديث يدل على شدّة اجتهاد الإمام الرضا (عليه السلام) في طاعة اللّه، ومدى انقطاعه إليه وتمسّكه به، بحيث صرف عمره الشريف في العبادة ليلاً ونهاراً، وكان لا يفتر عنها ساعة. فينبغي لشيعته بقدر استطاعتهم التأسّي به والاقتداء بأفعاله (عليه السلام) ، والسير على نهجه. ودلالة الحديث على مطلوبية إحياء أكثر الليالي بالعبادة، وكثرة الصيام، وخصوص صيام ثلاثة أيام من كلّ شهر الذي هو بمثابة صوم الدهر، وأيضاً مطلوبية كثرة المعروف والصدقة في السر، كلّ ذلك للتأسي؛ ولعل كثرة صدور الصدقة من الإمام (عليه السلام) سرّاً في الليالي المظلمة، لأجل زيادة إخفاء هذه الطاعة؛ فإنالظلمة تمنع من التعرف عليه صلوات الله عليه.

1- عيون أخبار الرضا (عليه السلام) 1 : 197، ب44، ح7.

سند الحديث:

في السند: جعفر بن نعيم بن شاذان: وهومن مشايخ الصدوق (قدس سره) ، وقد ترضّى عنه((1))،

فيكون ثقة.

وأمّا أحمد بن إدريس وإبراهيم بن هاشم، فقد تقدّمت ترجمتهما.

وأمّا إبراهيم بن العباس: فهو إبراهيم بن العباس بن محمّد بن صول تكين، الصولي، الشاعر المشهور، أبو إسحاق، أصله من خراسان، من ألمع شعراء عصره، بحيث قال عنه شاعر أهل البيت (عليهم السلام) دعبل الخزاعي: «لو تكسّب إبراهيم بن العباس بالشعر لتركنا في غير شي ء»((2)).

وترجم له العامّة أيضاً في كتبهم. قال عمر كحالة في «معجم المؤلّفين»: «إبراهيم بن العباس بن محمّد بن صول الصولي (أبو إسحاق)، أحد البلغاء والشعراء الفصحاء والكتّاب. مات بسامرا، كان إليه ديوان الرسائل في مدة جماعة من الخلفاء، وكان ظريفاً (نبيلاً). له من التصانيف: ديوان رسائله، ديوان شعره، كتاب الدولة، كتاب الطبيخ، وكتاب العطر»((3)) .

وقال الخطيب البغدادي: «إبراهيم بن العباس بن محمّد بن صول، مولى يزيد بن المهلّب، يكنّى أبا إسحاق الصولي، وأصله من خراسان، وكان كاتباً من أشعر الكتّاب، وأرقّهم لساناً، وأسيرهم قولاً، وله ديوان شعر

1- - كما في علل الشرائع 1 : 67، ب56، ح1، وعيون أخبار الرضا (عليه السلام) 1 : 19، ب30، ح39 و44.

2- - الأعلام 1 : 45.

3- - معجم المؤلفين 1 : 42.

مشـهور، وكان صول جد أبيه وفيروز أخوين تركيين ملكين بجرجان، يدينان بالمجوسـيّة، فلمّا دخل يزيد بن المهلّب جرجان أمّنهما، فأسلم صول على يده، ولم يزل معه حتّى قتل يوم العقر، وقد روى إبراهيم بن العباس عن عليّ بن موسى الرضا»((1)) .

والظاهر أنّه شيعي؛ يظهر ذلك من رواياته في فضائل الإمام عليّ بن موسى الرضا (عليه السلام) ، ومناقب أهل البيت (عليهم السلام) . وقد اتّصل بالإمام الرضا (عليه السلام) اتّصالاً وثيقاً، بحيث كان من خواصّه وجلسائه، وقد مدحه في شعره((2)).

وروى الأصـفهاني في «الأغاني» أيضاً مدحه للرضا (عليه السـلام) ، وإهداء الإمام له عشرة آلاف من دراهمه، وجعل بعضها لمهور نسائه، وبعضها لكفنه وجهازه إلى قبره((3)).

1- - تاريخ بغداد 6 : 115.

2- - أمالي المرتضى 2 : 130.

3- - الأغاني 10 : 277.

[214] 17 - وَفِي «الْخِصَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِدْرِيسَ، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ أَبِي محمّد الأَنْصَارِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي الْمِقْدَامِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ لِي أَبُو جَعْفَرٍ (عليه السلام) : «يَا أَبَا الْمِقْدَامِ، إِنَّمَا شِيعَةُ عَلِيٍّ (عليه السلام) الشَّاحِبُونَ، النَّاحِلُونَ، الذَّابِلُونَ، ذَابِلَةٌ شِفَاهُهُمْ، خَمِيصَةٌ بُطُونُهُمْ، مُتَغَيِّرَةٌ أَلْوَانُهُمْ، مُصْفَرَّةٌ وُجُوهُهُمْ، إِذَا جَنَّهُمُ اللَّيْلُ اتَّخَذُوا الأَرْضَ فِرَاشاً، وَاسْتَقْبَلُوا الأَرْضَ بِجِبَاهِهِمْ، كَثِيرٌ سُجُودُهُمْ، كَثِيرَةٌ دُمُوعُهُمْ، كَثِيرٌ دُعَاؤُهُمْ، كَثِيرٌ بُكَاؤُهُمْ، يَفْرَحُ النَّاسُ وَهُمْ مَحْزُونُونَ»(1).

---

[17] - فقه الحديث:

قد اتضح معنى الحديث ممّا مرّ في الحديث السادس، والحصر في المقام يدل على أنّ المراد أعلى مراتب الشيعة، فإنهم متّصفون بهذه الأوصاف الدالة على معاناتهم الجهد والمشقة في عبادة اللّه تعالى.

سند الحديث:

في السند: محمّد بن أحمد: والظاهر أنّه محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعري؛ لأنّه هو الذي يروي عنه أحمد بن إدريس كثيراً، وقد ورد في طريقه في مشيخة «الفقيه»((2)) و«التهذيب»((3)) ولا يراد به محمّد بن أحمد بن

1- الخصال: 444 ، ح 40.

2- - من لا يحضره الفقيه 4 : 460، المشيخة.

3- - تهذيب الأحكام 10 : 71، المشيخة.

عبـداللّه الرازي؛ لأنّه قليل الروايـة عنه، بل لـم يرو عنه في شـي ء من الكتب الأربعـة. وعلى هذا فالذي يروي عنه أحمد بن إدريس غالباً هو محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعري الثقة.

وأمّا أبو محمّـد الأنصاري: فهو عبـد اللّه بن إبراهيم بن أبي عمر الأنصاري. قال الصدوق عنه في «معاني الأخبار»: «وكان خيّراً»((1))، وهو من ألفاظ الحسن، بل يمكن جعله من أسباب التوثيق.

وأمّا عمرو بن أبي المقدام: فقد تقدّم أنّه ثقة.

وأمّـا أبوه: فهو ثابت بن هرمز الفارسـي، أبو المقـدام العجلي، ولم يوثّق في كتب الرجال، بل روى الكشّـي روايـة معتبرة في ذمّه عن عليّ بن الحسن، قال: حدّثني العباس بن عامر وجعفر بن محمد، عن أبان بن عثمان، عن أبي بصـير، قال: سمعت أبا جعفر (عليه السلام) يقول: «إنّ الحكم بن عُيَيْنـة وسـلمة وكثيراً وأبا المقـدام والتمّار - يعني سالماً - أضـلّوا كثيراً ممّن ضلّ من هؤلاء، وإنّهم ممّن قال اللّه عزّوجلّ: {وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبالْيَوْمِ الآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِين}»((2)) .

إلّا أنّه ورد في أسـناد «تفسـير القمي»((3)) ، فيمكن الجمع بأن يقال: إنّه ثقـة في حـديثه، ضـعيف في مـذهبه. وعليه فهـذا الحديث معتبر السند.

1- - معاني الأخبار: 142.

2- - اختيار معرفة الرجال 2 : 509/439. والآية 8 من سورة البقرة

3- - أصول علم الرجال 1 : 278 .

[215] 18 - محمّد بْنُ محمّد بْنِ النُّعْمَانِ الْمُفِيدُ فِي «الإِرْشَادِ»، عَنْ سَعِيدِ بْنِ كُلْثُومٍ، عَنِ الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «وَاللَّهِ مَا أَكَلَ عليّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ (عليه السلام) مِنَ الدُّنْيَا حَرَاماً قَطُّ، حتّى مَضَى لِسَبِيلِهِ، وَمَا عُرِضَ لَهُ أَمْرَانِ (كِلاهُمَا)(1) للَّهِ رِضًا إِلَّا أَخَذَ بِأَشَدِّهِمَا عَلَيْهِ فِي دِينِهِ(2)، وَمَا نَزَلَتْ بِرَسُولِ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) نَازِلَةٌ قَطُّ إِلَّا دَعَاهُ ثِقَةً بِهِ، وَمَا أَطَاقَ (أَحَدٌ)(3) عَمَلَ رَسُولِ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) مِنْ هَذِهِ الأُمَّةِ غَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ لَيَعْمَلُ عَمَلَ رَجُلٍ، كَانَ وَجْهُهُ بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، يَرْجُو ثَوَابَ هَذِهِ، وَيَخَافُ عِقَابَ هَذِهِ. وَلَقَدْ أَعْتَقَ مِنْ مَالِهِ أَلْفَ مَمْلُوكٍ فِي طَلَبِ وَجْهِ اللَّهِ وَالنَّجَاةِ مِنَ النَّارِ، ممّا كَدَّ بِيَدَيْهِ، وَرَشَحَ مِنْهُ جَبِينُهُ. وَإِنْ كَانَ لَيَقُوتُ أَهْلَهُ بِالزَّيْتِ وَالْخَلِّ وَالْعَجْوَةِ(4)، وَمَا كَانَ لِبَاسُهُ إِلَّا

---

[18] - فقه الحديث:

الحديث كالأحاديث السابقة في وضوح الدلالة. والعجوة: نوع من التمر، يقال: هو ما غرسه النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) بيده. والجلم - بالتحريك - : ما يجز به الشعروالصوف كالمقراض.

1- في المصدر: قطّ هما.

2- في نسخة: بدنه. (منه (قدس سره)).

3- لم ترد في المصدر.

4- العجوة: ضرب من التمر، يقال: هو مما غرسه النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) بيده. (لسان العرب 15 : 31، مادة: «عجا»).

الْكَرَابِيسَ(1)1*)، إِذَا فَضَلَ شَيْ ءٌ عَنْ يَدِهِ دَعَا بِالْجَلَمِ(2)2*) فَقَطَعَهُ. وَمَا أَشْبَهَهُ مِنْ وُلْدِهِ وَلا أَهْلِ بَيْتِهِ أَحَدٌ أَقْرَبُ شَبَهاً بِهِ فِي لِبَاسِهِ وَفِقْهِهِ مِنْ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) ، وَلَقَدْ دَخَلَ أَبُو جَعْفَرٍ (عليه السلام) ابْنُهُ عَلَيْهِ، فَإِذَا هُوَ قَدْ بَلَغَ مِنَ الْعِبَادَةِ مَا لَمْ يَبْلُغْهُ أَحَدٌ، فَرَآهُ قَدِ اصْفَرَّ لَوْنُهُ وَوَرِمَتْ سَاقَاهُ وَقَدَمَاهُ مِنَ الْقِيَامِ فِي الصَّلاةِ، وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ (عليه السلام) : فَلَمْ أَمْلِكْ - حِينَ رَأَيْتُهُ بِتِلْكَ الْحَالِ - الْبُكَاءَ، فَبَكَيْتُ؛ رَحْمَةً لَهُ، فَإِذَا هُوَ يُفَكِّرُ. فَالْتَفَتَ إِلَيَّ بَعْدَ هُنَيْهَةٍ مِنْ دُخُولِي، فَقَالَ: يَا بُنَيَّ، أَعْطِنِي بَعْضَ تِلْكَ الصُّحُفِ الَّتِي فِيهَا عِبَادَةُ عليّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (عليه السلام) ، فَأَعْطَيْتُهُ، فَقَرَأَ فِيهَا شَيْئاً يَسِيراً، ثمّ تَرَكَهَا مِنْ يَدِهِ؛ تَضَجُّراً، وَقَالَ: مَنْ يَقْوَى عَلَى عِبَادَةِ عليّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (عليه السلام) !»(3)3*).

سند الحديث:

طريق الشيخ المفيد (قدس سره) إلى سعيد بن كلثوم بهذا النحو: أخبرني أبومحمّد الحسن بن محمّد بن يحيى، قال: حدثني جدي، قال: حدثني أبو محمّد الأنصاري، قال: حدثني محمد بن ميمون البزّاز، قال: حدثنا الحسين

1- 1*) الكرابيس: جمع كرباس، وهو ثوب خشن أو غليظ من القطن. (معجم الصحاح: 907، والمعجم الوسيط: 781).

2- 2*) في المصدر: إذا فَضَل شَيءٌ عن يَدِهِ من كُمِّه دعا بالجَلَم فقصّه. والجلم: المقص. (لسان العرب 12 : 102، مادة: «جلم»).

3- 3*) الإرشاد 2 : 141.

بن علوان، عن أبي عليّ زياد بن رستم، عن سعيد بن كلثوم، قال: كنت عند الصادق جعفر بن محمد (عليه السلام) ((1)).

وفيه ممّن لم يتقدم سابقاً:

أبو محمّد الحسن بن محمد: الذي قال عنه النجاشي: الحسن بن محمّد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيدالله بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب (عليهم السلام) ، أبو محمّد المعروف بابن أخي طاهر. روى عن جده يحيى بن الحسن وغيره، وروى عن المجاهيل أحاديث منكرة. رأيت أصحابنا يضعفونه((2)).

وهو من مشايخ الصدوق، وكثيراً ما يروى عنه مترضياً((3)).

وعليه فيمكن الجمع بين التضعيف والتوثيق بكون التضعيف راجعاً إلى نقله عن المجاهيل، وهذا لا يمنع أن يكون ثقة في نفسه.

وفيه أيضاً: يحيى جد الحسن: وقد ذكره النجاشي بقوله: يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ بنأبي طالب (عليهم السلام) ، أبو الحسين العالم الفاضل الصدوق، روى عن الرضا (عليه السلام) ((4))، وترجم له الشيخ في باب «من لم يرو عن واحد عن الأئمّة من الرجال» بقوله: يحيى بن الحسن العلوي، له كتاب نسب آل أبي طالب.

1- - الإرشاد 2 : 141 .

2- - رجال النجاشي: 64/ 150.

3- - الخصال: 76، ح121، و77، ح122 و123، و181، ح247 و248.

4- - رجال النجاشي: 441/1189.

[216] 19 - وَعَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَانَ عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) يُصَلِّي فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ أَلْفَ رَكْعَةٍ، وَكَانَتِ الرِّيحُ تُمِيلُهُ مِثْلَ السُّنْبُلَةِ»(1).

روى ابن أخي طاهر عنه((2)).

ولم نجد روايته عن الإمام الرضا (عليه السلام) في أسناد الكتب الأربعة، بل في غيرها أيضاً.

وفيه أَيضاً: أَبو عليّ زياد بن رستم: ويحتمل اتحاده مع زياد بن رستم بن الدوالدون بياع الأدم، أبو معاذ الخزار الكوفي الذي ذكره الشيخ في «رجاله» في أصحاب الصادق (عليه السلام) ((3)).

وفيه أيضاً: سعيد بن كلثوم: لم يرد فيه قدح ولا مدح في كتب الرجال.

وعليه فيبقى هذا الحديث غير معتبر من جهة السند، فيكون مؤيّداً لسائر الأحاديث.

[19] - فقه الحديث وسنده:

قد مرّ ما في هذا الحديث متناً((4)). وأما سنداً فهو مرسل؛ لجهالة الواسطة بين الشيخ المفيد وبين عمرو بن شمر. وتقدمت ترجمة عمرو بن شمر وجابر بن يزيد الجعفي.

1- الإرشاد 2 : 143، وفيه: «بمنزلة» بدل: «مثل».

2- - رجال الشيخ: 450/ 6397.

3- - رجال الطوسي: 209/ 2705.

4- - راجع الرقم العام في فقه الحديث 209.

[217] 20 - محمّد بْنُ الْحُسَيْنِ الْمُوسَوِيُّ الرَّضِيُّ فِي «نَهْجِ الْبَلاغَةِ»، عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) فِي خُطْبَةٍ لَهُ، قَالَ: «وَعَلَيْكُمْ بِالْجِدِّ وَالاجْتِهَادِ وَالتَّأَهُّبِ وَالاسْتِعْدَادِ وَالتَّزَوُّدِ فِي مَنْزِلِ الزَّادِ»(1)1*).

---

[20] - فقه الحديث:

حثّ (عليه السلام) على الجد والاجتهاد، ولم يذكر متعلقها، ولكن من الواضح من هذه الخطبة: أنّ المراد الجد في العمل والاجتهاد فيه، والتأهب والاستعداد للموت وما بعده من مراحل لابدّ لكل إنسان من أن يطويها، وإنما يكون التأهب لتلك المراحل بالعمل الصالح والعبادة النافعة، ولذا عقّبه (عليه السلام) بقوله: «والتزود»، أي: التزود بالتقوى والعمل الصالح في منزل الزاد، يعني الدنيا، فهي المنزل الذي ينزل فيه الإنسان وهو في طريق السفر إلى الآخرة. وإضافة المنزل إلى الزاد لإفادة أن هذا المنزل ينحصر فيتحصيل زاد الآخرة فيه. ثمّ إنه لعلّ الفرق بين الجدّ والاجتهاد: «أنّ الأول صفة للعزم والنية، والثاني للعمل»، ونظيره الفرق بين التأهب والاستعداد، «فالتأهب للعزم، والاستعداد للعمل»((2)).

سند الحديث:

الحديث محكوم بالإرسال.

1- 1*) نهج البلاغة 2 : 224 ، الخطبة: 230 .

2- - منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة 14 : 419.

[218] 21 - الْحَسَنُ بْنُ محمّد الطُّوسِيُّ فِي «الأَمَالِي»، قَالَ: رُوِيَ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) خَرَجَ ذَاتَ لَيْلَةٍ مِنَ الْمَسْجِدِ - وَكَانَتْ لَيْلَةً قَمْرَاءَ - فَأَمَّ الْجَبَّانَةَ(1)، وَلَحِقَهُ جَمَاعَةٌ يَقْفُونَ أَثَرَهُ، فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ، ثمّ قَالَ: «مَنْ أَنْتُمْ؟» قَالُوا: شِيعَتُكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، فَتَفَرَّسَ فِي وُجُوهِهِمْ، ثمّ قَالَ: «فَمَا لِي لا أَرَى عَلَيْكُمْ سِيمَاءَ الشِّيعَةِ»!؟ قَالُوا: وَمَا سِيمَاءُ الشِّيعَةِ، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ؟ قَالَ: «صُفْرُ الْوُجُوهِ مِنَ السَّهَرِ، عُمْشُ(2) الْعُيُونِ مِنَ الْبُكَاءِ، حُدْبُ الظُّهُورِ مِنَ الْقِيَامِ، خُمُصُ الْبُطُونِ مِنَالصِّيَامِ، ذُبُلُ الشِّفَاهِ مِنَ الدُّعَاءِ، عَلَيْهِمْ غَبَرَةُ الْخَاشِعِينَ»(3).

---

[21] - فقه الحديث:

دلالة الحديث واضحة.

أمّا قوله (عليه السلام) : «عليهم غبرة الخاشعين»، فالغبرة - بالتحريك - : الغبار بضم الغين، وهو العجاج والكدورة، وفي بعض النسخ بالعين المهملة، أي: بكاؤهم، وفي بعضها بالمعجمة، أي: ذلّهم وشعثهم، وفي «القاموس»: الغبراء: من السنين الجدبة، وبنو غبراء الفقراء، والمغبرة قوم يغبرون بذكر

1- في المصدر: فأتى الجبانة. والجبّانة بالتشديد: الصحراء، وتسمّى بها المقابر؛ لأنّها تكون في الصحراء، تسمية للشي ء بموضعه. (لسان العرب 13 : 85، مادة: «جبن»).

2- العَمَش: ضعف رؤية العين مع سيلان دمعها في أكثر أوقاتها. (لسان العرب 6 : 320، مادة: «عمش»)، والمعجم الوسيط: 628.

3- أمالي الطوسي: 216، ح 377.

[219] 22 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ هِلالِ بْنِ محمّد الْحَفّارِ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ ابْنِ عليّ الدِّعْبِلِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ عليّ أَخِي دِعْبِلِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنِ الرِّضَا، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليهم السلام) أَنَّهُ قَالَ لِخَيْثَمَةَ: «أَبْلِغْ شِيعَتَنَا: أَنَّا لا نُغْنِي مِنَ اللَّهِ شَيْئاً، وَأَبْلِغْ شِيعَتَنَا: أَنَّهُ لا يُنَالُ مَا عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا بِالْعَمَلِ، وَأَبْلِغْ شِيعَتَنَا: أَنَّ أَعْظَمَ النَّاسِ حَسْرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنْ وَصَفَ عَدْلاً ثمّ خَالَفَهُ إِلَى غَيْرِهِ، وَأَبْلِغْ شِيعَتَنَا: أَنَّهُمْ إِذَا قَامُوا بِمَا أُمِرُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»(1).

اللَّه، أي: يهلّلون

ويردّدون الصوت بالقراءة وغيرها، سمّوا بها؛ لأنّهم يرغّبون الناس في الغابرة، أي: الباقية((2)) .

سند الحديث:

هذا الحديث مرسل، وهو مؤيّد لبقية الأحاديث.

[22] - فقه الحديث:

في هذا الحديث إبلاغات أربعة: أحدها - وهو محلّ الشاهد - قوله (عليه السلام) : «وأبلغ شيعتنا: أنّه لا ينال ما عند اللَّه إلّا بالعمل»، ولا يخفى ما فيه من الحثّ على العمل، وعدم الاتّكال على مجرّد الاعتقاد بإمامة الأئمة (عليهم السلام) .

1- أمالي الطوسي: 370، ح796.

2- - القاموس المحيط 2 : 99 مادة: «غبر».

أَقُولُ: وَالأحَادِيثُ فِي ذَلِكَ كَثِيرَةٌ جِدّاً، وَقَدْ تقدّم بَعْضُهَا(1)1*)، وَيَأْتِي جُمْلَةٌ أُخْرَى مِنْهَا مُتَفَرِّقَةً(2)2*).

وفيه مدح للشيعة العاملين، وتعريض بغير الشيعة؛ حيث أثبت لهمالحسرة، وأنّهم أعظم الناس حسرة يوم القيامة.

سند الحديث:

في السند: هلال بن محمّد الحفّار: وهو أبو الفتح، هلال بن محمّد بن جعفر بن سعدان، الحفار، من مشايخ الشيخ الطوسي، يروي عنه الشيخ في «أماليه» أحاديث في فضل أهل البيت (عليهم السلام) ، وقد ترجم له العامة، فقال تلميذه الخطيب البغدادي: «كتبنا عنه، وكان صدوقاً»((3)).

وقال الذهبي في «سير أعلام النبلاء»: «الشيخ الصدوق، مسند بغداد، أبو الفتح، هلال بن محمّد بن جعفر بن سعدان بن عبدالرحمن بن ماهويه بن مهيار بن المرزبان»((4)).

1- 1*) تقدم ما يدل عليه: أ- في الحديث 2 من الباب 16 من أبواب مقدمة العبادات. ب- وتدل عليه أيضاً أحاديث الباب 19 من هذه الأبواب.

2- 2*) تأتي جملة أخرى: أ- في الحديث 1 من الباب 22 من أبواب مقدمة العبادات. ب- في الحديث 14 ، 16 ، 31 من الباب 4 من أبواب جهاد النفس.

3- - تاريخ بغداد 14 : 76.

4- - سير أعلام النبلاء 17 : 293.

ويطلق هلال بن محمّد الحفّار على: هلال بن محمّد بن جعفر بن زيد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب (عليهم السلام) الحفار، ذكره في «الرياض» وقال: عالم عظيم القدر والشأن وهو من أجلاء هذه الطائفة الحقّة الإمامية، وكان من مشايخ الشيخ الطوسي((1)).

وكذلك ذكره العلامة المجلسي((2)) والسيد بحر العلوم((3))

(رحمه الله) وغيرهما((4))،

وقد نقل عن كلّ منهما «المسندللإمام الرضا (عليه السلام) » و«الأمالي»((5)).

وأمّا إسماعيل بن عليّ الدعبلي: فقد قال النجاشي فيه: «إسماعيل بن عليّ بن عليّ بن رزين بن عثمان بن عبد الرحمن بن عبد اللّه بن بُدَيْل بن ورقاء، الخزاعي، ابن أخي دِعْبِل، كان بواسط مقامه، وولي الحسبة بها، وكان مختلطاً، يعرف منه وينكر، له كتاب تاريخ الأئمة، وكتاب النكاح»((6)).

وقال الشيخ : «وكان مختلط الأمر في الحديث، يعرف منه وينكر...» ((7)).

وعن ابن الغضائري: «كان كذّاباً وضّاعاً، لا يلتفت إلى ما رواه عن أبيه عن الرضا (عليه السلام) ، ولا غير ذلك، ولا ما صنّف»((8)). وعليه فيكون ضعيفاً.

1- - رياض العلماء 5 : 325.

2- - بحار الأنوار 104 : 136. وفيه: «الجبّار» بدل «الحفّار».

3- - الفوائد الرجالية 4 : 97.

4- - خاتمة المستدرك 3 : 184 ، الفائدة الثالثة، والمعجم للسيد الخوئي) 20 : 342/13399.

5- - أمالي الطوسي: 331 ؛ المجلس12 ، الفهرست للشيخ الطوسي: 50/ 37.

6- - رجال النجاشي: 32/69.

7- - فهرست الطوسي: 50/37.

8- - خلاصة الأقوال: 316.

وأمّا عليّ بن عليّ أخو دعبل بن علي: فلم يرد فيه توثيق ولا مـدح. قال النجاشـي: «علي بن عليّ بن رزين بن عثمان بن عبد الرحمن بن عبد اللّه بن بُـدَيْل بن ورقـاء الخزاعي، أبو الحسن، أخو دعبـل بن علي. مـا عرفحـديثه إلّا من قبل ابنه إسـماعيل، له كتاب كبير عن الرضا (عليه السلام) »((1)) .

وعليه فهذا الحديث وإن كان من حيث السـند ضـعيفاً؛ لاشـتماله على عدّة مجاهيل، إلّا أنّ مضـمونه صـحيح، موافق للأحاديث المعتبرة، فيكون مؤيّداً لها.

والحاصل: أنّ في هذا الباب اثنان وعشرون حديثاً، اثنا عشر منها معتبرة، وعشرة ضعاف.

المستفاد من أحاديث الباب

ويستفاد منها أمور، وهي:

1 – الحثّ على الجدّ والاجتهاد في العبادة.

2 – أنّ أقصـى مراتب الجـدّ والاجتهـاد كـان من نصـيب أمير المؤمنين عليّ بن أبي طـالب (عليه السـلام) ، ومن بعـده حفيـده الإمام زين العابدين (عليه السلام) .

3 – أنّ الجدّ والاجتهاد من صفات أصحاب الرسول (صلى الله عليه و آله و سلم).

4 – أنّ الجدّ والاجتهاد من سيماء الشيعة وخصالهم.

5 – أنّه لا تنال الولاية إلّا به.

6 – أنّ الجد والاجتهاد سبب للفوز في يوم القيامة.

1– – رجال النجاشي: 276/727.

21 - باب استحباب استواء العمل، والمداومة عليه، وأقله سنة

اشارة

---

21 - باب استحباب استواء العمل، والمداومة عليه،

وأقلّه سنة

شرح الباب:

هـذا الباب فيه تحريض وترغيب للمؤمنين في المواظبـة والمداومة على العمل القليل الذي تدوم الطاعة والعبادة به؛ لأنّ القليل الدائم خير من الكثير المنقطع، كمـا قال أمير المؤمنين (عليه السـلام) : «قليل مـدوم عليه خير من كثير مملول منه»((1)). والمراد بالعمل هو العمل المندوب، كالنوافل والأدعية وسائر المستحبات، بقرينة جواز التحوّل، كما سيأتي في أحاديث الباب.

وأمّا الفرائض فتجب المداومة عليها على الوجه المأمور به شرعاً، ولا يجوز تركها. ثمّ إنّ أقلّ المداومة على العمل سنة، ثمّ بعدها يتحوّل إلى غيره من الطاعات إن شاء.

الأقوال:

الظاهر أنّ الحكم مورد اتّفاق بين الفريقين:

1- - نهج البلاغة 4 : 68 ، الحكمة: 444 .

أمّا الخاصة: فيظهر ذلك من أحاديث الباب نفسها وغيرها.

وأمّا العامة: فقد قال في «فتح الباري»: «قوله والمداومة على العمل، أي: الصالح، ذكر فيه ثمانية أحاديث أكثرها مكرّر، وفي بعضها زيادة على بعض، ومحصّل ما اشتملت عليه الحثّ على مداومة العمل الصالح وإن قلّ»((1)) .

وقال في «تحفة الأحوذي»: «وفي الحديث أنّ العمل القليل مع المداومة والمواظبة خير من العمل الكثير مع ترك المراعاة والمحافظة»((2)).

ويظهر ذلك أيضاً من رواياتهم، فقد روى أحمد والنسائي عن أمّ سلمة، أنّها قالت: ما مات رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) حتّى كان أكثر صلاته قاعداً، إلّا المكتوبة، وكان أحبّ العمل إليه أدومه، وإن قلّ ((3)).

1- - فتح الباري شرح صحيح البخاري 11 : 252.

2- - تحفة الأحوذي 8 : 112.

3- - مسند أحمد 6 : 319 ، وسنن النسائي 3 : 222.

[220] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِي عليّ الأَشْعَرِيِّ، عَنْ عِيسَى ابْنِ أَيُّوبَ، عَنْ عليّ بْنِ مَهْزِيَارَ، عَنْ فَضَالَةَ بْنِ أَيُّوبَ، عَنِ الْعَلاءِ، عَنْ محمّد بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَانَ عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) يَقُولُ: إِنِّي لأُحِبُّ أَنْ أُقَدِّمَ عَلَى رَبِّي وَعَمَلِي مُسْتَوٍ»(1).

---

[1] - فقه الحديث:

في هذا الحديث تحريض وحثّ على مراقبة ومحاسبة المؤمن نفسه، بحيث يكون عمله مستوياً من حيث الكمّيّة والكيفيّة، والزيادة والنقصان، وأن لا يكون بعضه أضعف من بعض. ويمكن أن يكون المراد: الاستواء في الترقّي، فيكون فيه حثّ على الإكثار والزيادة من الخير؛ ليكون يومه أفضل من أمسه؛ لما روي من أنّ «من تساوى يوماه فهو مغبون»((2)).

والحديث يدلّ على استحباب استواء العمل، ولازمه المداومة عليه.

سند الحديث:

رواة الحديث كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم، ما عدا:

عيسى بن أيوب: وهو أبو محمد، عيسى بن محمّد بن أيّوب الأشعري،لم يرد فيه مدح أو ذمّ، وقد وقع في طريق الشيخ في «الفهرست» إلى كتاب

1- الكافي 2 : 83، باب استواء العمل والمداومة عليه، ح 5.

2- - أمالي الصدوق: 766، المجلس الخامس والتسعون، ح1030، وورود هذا الحديث في كثير من المصادر ب-«استوى» أو «اعتدل» بدل «تساوى».

[221] 2 – وَبِالإِسْنَادِ، عَنْ فَضَالَةَ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَانَ عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) يَقُولُ: إِنِّي لأُحِبُّ أَنْ أُدَاوِمَ عَلَى الْعَمَلِ، وَإِنْ قَلَّ»(1).

عليّ بن حديد((2)).

وعليه فهذا الحديث من حيث السند غير تام؛ لعدم وثاقة عيسى بن أيوب.

إلّا أنّه يمكن تصحيح السند بوجوه أخرى:

الأوّل: أنّ لابن إدريس أبي عليّ الأشعري طريقاً صحيحاً آخر إلى جميع كتب عليّ بن مهزيار، لا يمرّ بعيسى بن أيّوب((3)).

الثاني: أنّ كتب عليّ بن مهزيار مشهورة، كما يظهر من النجاشي والصدوق((4))، ومعه فلا حاجة إلى الطريق.

الثالث: أنّ كتاب العلاء بن رزين قد رواه جماعة((5))، ومعناه: أنّ كتابه معروف ومشهور، فلا يحتاج إلى طريق. وعليه فيكون معتبراً.

[2] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ العمل الدائم – وإن قلّ – أحسن من العمل الكثير

1– الكافي 2 : 82 ، باب استواء العمل والمداومة عليه، ح 4.

2– – فهرست الطوسي: 153/382.

3– – يظهر من الفهرست: 152/379 في ترجمة عليّ بن مهزيار.

4– – رجال النجاشي: 253/664، ومن لا يحضره الفقيه 1 : 4، المقدمة.

5– – رجال النجاشي: 298/811.

[222] 3 - وَبِالإِسْنَادِ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ نَجِيَّةَ(1)1*)، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَا مِنْ شَيْءٍ أَحَبَّ إِلَى اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ عَمَلٍ يُدَاوَمُ عَلَيْهِ، وَإِنْ قَلَّ»(2)2*).

الذي يترك. فهذا الحديث دلالته واضحة على محبوبية المداومة على العمل.

سند الحديث:

السند إلى فضالة متّحد مع السند المتقدّم. وهذا السند وإن وقع فيه عيسى بن أيّوب غير الموثّق، إلّا أنّه يمكن تصحيحه بالوجهين الأوّلين المتقدّمين.

[3] - فقه الحديث:

قد اتّضحت دلالة الحديث ممّا مرّ، بل هو أوضح ممّا قبله.

سند الحديث:

في السند: نجيّة: كما في «الوسائل». وفي «جامع أحاديث الشيعة»((3)) ، و«المرآة»((4)): نجبة.

1- 1*) في المصدر: نجبَة.

2- 2*) الكافي 2 : 82، باب استواء العمل والمداومة عليه، ح 3.

3- - جامع أحاديث الشيعة 1 : 424، ب 18 من أبواب المقدمات، ح 13.

4- - مرآة العقول 8 : 81.

ونجيّة: مشترك بين ثلاثة أشخاص:

بحث رجالي في نجيّة

أحدهم: نجيّة بن إسحاق: وهو لم يرد فيه توثيق. نعم، روى الصدوق عن أبيه، قال: حدّثنا عليّ بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، قال: حدّثنا محمّد بن زياد مولى بني هاشم، قال: حدّثنا شيخ لنا ثقة يقال له: نجيّة بن إسحاق الفزاري، قال: حدّثنا عبد اللّه بن الحسن، قال: قال لي أبو الحسن: «لم سمّيت فاطمة فاطمة.. الخ»((1)). ولم يرد اسمه إلّا في هذه الرواية، ولا يستفاد منه التوثيق؛ لأنّ احتمال كون المراد من محمّد بن زياد مولى بني هاشم هو: ابن أبي عمير، في غاية البعد؛ لأنّه غير معروف بهذا، على ما يظهر ممّا ذكره النجاشي، بل إنّ النجاشي((2)) وغيره((3)) وصفوه بأنّه: من موالي المهلّب، أو بني أميّة.

وعليه فالظاهر: أنّ المراد به هو أبو عبد اللّه محمّد بن زياد الكوفي، المعروف بابن الأعرابي، مولى بني هاشم، الذي كان أحد العلماء باللغة، والمشهورين بمعرفتها، وكان يحضر مجلسه جمع كثير، وأخذ عن أبي معاوية الضرير والقاسم بن معن، وأخذ عنه أبو العبّاس ثعلب وابن السكّيت وإبراهيم الحربي وغيرهم، ومن تصانيفه «النوادر» و «الالفاظ»، ولد سنة

1- - علل الشرائع 1: 178، باب 142، العلة التي من أجلها سميت فاطمة ÷ فاطمة، ح2.

2- - رجال النجاشي: 326/887.

3- - خلاصة الأقوال: 239.

150 ه- ، ومات سنة 231 ه-((1)).

الثاني: نجيّة بن الحارث العطّار: لم يذكر بمدح ولا قدح، إلّا أنّه روى عنه المشايخ الثقات((2))،

فيكون ثقة.

الثالث: نجيّة بن الحارث القوّاس: قال الكشّي: «قال حمدويه: قال محمّد بن عيسى: نجيّة بن الحارث شيخ صادق، كوفي، صديق عليّ بن يقطين»((3)) .

والظاهر: أنّ نجيّة ينصرف إلى نجيّة بن الحارث العطّار متى ما أطلق؛ لاشتهاره وكثرة أخباره، وبهذا تثبت وثاقته. وعليه فالكلام في هذا السند كالكلام في سابقيه.

1- - الأنساب 1 : 187 ، والروضات: 686 ، ومعجم الأدباء 18 : 189 ، والوافي بالوفيات 3 : 66، وتاريخ بغداد 2 : 354.

2- - أصول علم الرجال 2 : 215.

3- - اختيار معرفة الرجال 2 : 480.

[223] 4 – وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنِ الْحَلَبِيِّ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) : «إِذَا كَانَ الرَّجُلُ عَلَى عَمَلٍ فَلْيَدُمْ عَلَيْهِ سَنَةً، ثمّ يَتَحَوَّلُ عَنْهُ إِنْ شَاءَ إِلَى غَيْرِهِ؛ وَذَلِكَ أَنَّ لَيْلَةَ الْقَدْرِ يَكُونُ فِيهَا فِي عَامِهِ ذَلِكَ مَا شَاءَ اللّٰهُ أَنْ يَكُونَ»(1).

السّر في المداومة على العمل، إلى سنة

[4] – فقه الحديث:

يدل الحديث على محبوبيّة المداومة على العمل، وأقلّه سنة؛ فإنّه وإن لم تجرِ قاعدة الإطلاق والتقييد في المندوبات، ولكن يمكن أن يجعل هـذا الحديث قرينة على أنّ أقلّ المداومة سـنة؛ لما ورد فيها من التعليل. مضافاً إلى ما يأتي في الحديث السادس؛ والوجه في ذلك مصادفة ليلـة القـدر، التي فيها ما شاء اللّٰه من الثواب العظيم والأجر الجزيل، فيكون ثواب العمل مضاعفاً، أو صـيرورة تلك المصادفـة سـبباً لتقدير الأـمور العظيمـة والبركـات الكـثيرة له. وقـوله (عليه السـلام) : «ثم يتحـوّل عنه إن شـاء إلى غيره» دليـل على أنّ أحـاديث البـاب مختصّـة بالمندوبات؛ بقرينة التحوّل عنها إلى غيرها من الطاعات.

سند الحديث:

رواة الحديث كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم.

1– الكافي 2 : 82، باب استواء العمل والمداومة عليه، ح 1.

وعليه فسند هذا الحديث معتبر.[224] 5 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ عِيسَى، عَنْ حَرِيزٍ، عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: قَالَ: «أَحَبُّ الأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مَا دَاوَمَ(1) الْعَبْدُ عَلَيْهِ، وَإِنْ قَلَّ»(2).

وَرَوَاهُ ابْنُ إِدْرِيسَ فِي آخِرِ «السَّرَائِرِ»، نَقْلاً مِنْ كِتَابِ حَرِيزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، مِثْلَهُ(3).

---

[5] - فقه الحديث:

اتّضح فقه الحديث ممّا تقدّم.

اسناد إبن إدريس إلى كتاب حريز

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأوّل: ما رواه محمّد بن يعقوب.

وهذا الطريق رجاله كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم.

الثاني: ما رواه ابن إدريس في آخر «السرائر» نقلاً من كتاب حريز بن عبداللّه، عن زرارة.

1- في هامش المخطوط: دام. (منه (قدس سره)).

2- الكافي 2 : 82، باب استواء العمل والمداومة عليه، ح 2، ويأتي صدره في الحديث 11 من الباب 27 من هذه الأبواب، وتمامه في الحديث 10 من الباب 3 من أبواب المواقيت.

3- السرائر 3 : 625، وفيه: «دام» بدل «داوم».

[225] 6 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بَشِيرٍ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ خَالِدٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «إِيَّاكَ أَنْ تَفْرِضَ عَلَى نَفْسِكَ فَرِيضَةً، فَتُفَارِقَهَا اثْنَيْ عَشَرَ هِلالاً»(1).

وكتاب «السرائر» من الكتب المعتمدة عند أصحابنا، ويوجد في خاتمته مجموعة من الروايات، قد ألحقها مصنّفه في آخره، وقد وقع الكلام في هذه الروايات؛ لأنّها بالنظرة البدويّة تكون مرسلة؛ وذلك لأنّ ابن إدريس لم يذكر الطريق إلى صاحب الكتاب الذي ينقل عنه. وقد ذكرنا في مباحثنا الرجاليّة((2)):

إمكان تصحيح هذه الروايات، واستظهار طريق لابن إدريس إلى هذه الكتب. والطريق هنا إلى كتاب حريز وإن لم يذكره ابن إدريس، إلّا أنّ طريق الشيخ صحيح إلى كتاب حريز بن عبد اللّه، وحيث إنّ لابن إدريس طريقاً صحيحاً إلى جميع روايات الشيخ وكتبه، فيكون طريق الشيخ إلى كتاب حريز طريقاً لابن إدريس، وبهذا يكون السند معتبراً أيضاً.

وعليه فهذا الحديث واضح الدلالة، كما أنّه معتبر بكلا طريقيه.

[6] - فقه الحديث:

يستفاد من الحديث: أنّ المكلّف ينبغي له أن لا يفرض شيئاً على نفسه

1- الكافي 2 : 83 ، باب استواء العمل والمداومة عليه، ح 6.

2- - أصول علم الرجال 1 : 192.

من الطاعات، ثمّ يفارقه ويتركه قبل السنة. فهذا الحديث يدل على استحباب المداومة على العبادة والاعتياد عليها، وأقلّها سنة كاملة. والظاهر من قوله (عليه السلام) : «إيّاك أن تفرض» : أنّ المراد: لا يلزم على نفسه إتيان شي ء من المندوبات، وإلّا فالفرائض مفروضة عليه من اللّه سبحانه وتعالى، كما أنها ليست مقيّدة بسنة واحدة.

سند الحديث:

رواة الحديث كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم ماعدا:

عبد الكريم بن عمرو: وهو عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي. قال النجاشي: وقف على أبي الحسن (عليه السلام) ، كان ثقة، ثقة، عيناً، يلقب كرّاماً، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا ((1)).

وقال الشيخ: من أصحاب الكاظم (عليه السلام) ، واقفي، خبيث ((2)).

وقال المفيد في حقّه: إنّه من الفقهاء الأعلام، الرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام، الذين لا يطعن عليهم، ولا طريق لذمّواحد منهم((3)).

وروى عنه المشايخ الثقات((4)). وعليه فلا إشكال في وثاقته، وإن كان

1- - رجال النجاشي: 245/645.

2- - رجال الطوسي: 339/5051.

3- - الرسالة العدديّة - ضمن مصنفات الشيخ المفيد 9 : 42.

4- - أصول علم الرجال 2 : 198 .

[226] 7 – وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّوْفَلِيِّ، عَنِ السَّكُونِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): مَا أَقْبَحَ الْفَقْرَ بَعْدَ الْغِنَى، وَأَقْبَحَ الْخَطِيئَةَ بَعْدَ الْمَسْكَنَةِ. وَأَقْبَحُ مِنْ ذَلِكَ الْعَابِدُ للّٰهِ، ثمّ يَدَعُ عِبَادَتَهُ»(1).

أَقُولُ: وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(2).

واقفياً، خبيثاً.

والسند موثق حينئذٍ.

[7] – فقه الحديث:

يـدل الحديث على أنّ الفقر الذي يكون من فعل العبد واختيارهبالإسـراف والتبذير بعد الغنى قبيح، أو أن الفقر نفسه – وإن لم يكن بفعله – عنـد الناس قبيح، وكذلك الخطيئة بعد المسـكنة، فإنَّ الخطيئة والمعصـية مع شدّة الفقر موجبة لخسـران الدنيا والآخرة، مع أنّ الإقبال على الواجبات والأعمال الصالحة ربّما يوجب خلاصه من المسكنة. وأقبح من ذلك – أي:

1– الكافي 2 ص 84 ، باب استواء العمل والمداومة عليه ، ح 6.

2– يأتي في: أ – الحديث 10 من الباب 28 من هذه الأبواب. ب – الحديث 1 من الباب 14 من أبواب أعداد الفرائض. ج – الحديث 2 من الباب 26 من أبواب أعداد الفرائض.

من الأخير، أو من كليهما – من ذاق طعم العبادة والأنس مع ربه، ثمّ يقطعها ولا يبالي بها، فيصير حاله كحال سائر الناس. وعليه فالحديث ظاهر فيمن قطع العبادة رأساً. ويمكن القول بإطلاقها، وأن يكون مطلق القطع مورداً للذمّ. وقبح الخطيئة وإن كان متضمّناً للحرمة أيضاً، ولكنّ المراد: مطلق القبح الشامل للقبح العرفيّ، فلا يدل على حرمة قطع العبادة، أو عدم المداومة عليها فيفيد الذمّ فقط.

اللهمّ إلّا أن يقال: إنّ المراد بالعبادة: الفرائض أيضاً، فيكون تركها مطلقاً موجباً للحرمة، والسرّ في ذلك: أنّ كلّ واحد منهم انتقل من مقام أعلى إلى مقام أدنى، ومن البيّن: أنّ مقام الطاعة أرفع من مقام الغنى والمسكنة، فيكون ترك الطاعة أقبح. وعليه فيدل على: مطلوبية المداومة على الطاعة.

سند الحديث:

رواة الحديث كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم، والسند معتبر.

والحاصل: أنّ في هذا الباب سبعة أحاديث، خمسة منها صحاح، واثنان موثّقان.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد منها أمور:

الأوّل: أنّ المداومة على العمل وإن قلّ أحبّ شي ء إلى اللّه عزّوجلّ.

الثاني: أنّ المداومة على العمل وإن قلّ أحبّ الأعمال إلى اللّه عزّوجلّ.

الثالث: أنّ المداومة على العمل واستواءه محبوب عند الإمام السجاد (عليه السلام) .

الرابع: أنّ الامام الصادق (عليه السلام) أمر بالمداومة على العمل إلى سنة.

الخامس: أنّ عدم المداومة على العمل وفراقه قبل اثني عشر هلالاً منهيّ عنه.

السادس: أنّ عدم المداومة على العمل وقطعه أقبح من الفقر بعد الغنى، والخطيئة بعد المسكنة.

ص: 292

22 - باب استحباب الاعتراف بالتقصير في العبادة

اشارة

---

22 - باب استحباب الاعتراف بالتقصير في العبادة

شرح الباب:

الغرض من هذا الباب: هو بيان أنّ المكلّف إذا نسب فضل طاعته إلى نعم اللَّه التي لا تحصى كما قال تعالى: {وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لا تُحْصُوهَا} يعدّ نفسه مقصّراً عن أداء شكره، وأداء حقّه اللازم على العباد، مهما بذل من جهد. وهذا معلوم عقلاً ونقلاً؛ فإنّ اللَّه لا يمكن أن يُعبد حقّ عبادته، كما قال سيّد البشر(صلى الله عليه و آله و سلم): «ما عبدناك حقّ عبادتك»((1)) .

وقد ورد في «أصول الكافي» عن أبي عبد الله (عليه السلام) : «أوحى الله عزوجل إلى موسى (عليه السلام) : يا موسى، اشكرني حقّ شكري، فقال: وكيف أشكرك حقّ شكرك وليس من شكر أشكرك به إلّا وأنت أنعمت به عليَّ؟ قال: يا موسى، الآن شكرتني حين علمت أن ذلك مني»((2)).

فينبغي للإنسان الاعتراف بتقصيره عن أداء حقّه، مهما اجتهد في عبادتهوطاعته؛ فإنّ أعماله بالقياس إلى نعم اللَّه تعالى عليه كالعدم.

1- - الاختصاص : 353.

2- - الكافي 2 : 98، كتاب الإيمان والكفر، باب الكفر، ح27، وبحار الأنوار 13 : 351، باب 11 ما ناجى به موسى (عليه السلام) ربه ، ح 41.

وفي هذا الباب أيضاً إشارة إلى ذمّ العجب، والإيمان المعار، والنهي عن استكثار الخير، واستقلال الذنوب، والترغيب في حسن الظن باللّه، وغير ذلك.

الأقوال:

هذا الحكم مورد اتّفاق بين المسلمين:

أمّا الخاصّة: فيظهر من روايات الباب وعدم وجود ما يعارضها: أن لا خلاف في الفتوى على مضمونها.

وأمّا العامّة: فقال المنّاوي في «فيض القدير شرح الجامع الصغير»: إنّ العبد وإن بالغ في التنزيه والتحميد واجتهد في العبادة والتمجيد، ينبغي أن يعترف بالقصور عن حقّه تعالى في ذلك((1)).

1- - فيض القدير (شرح الجامع الصغير) 1 : 82.

[227] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي خَلَفٍ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ مُوسَى (عليه السلام) ، قَالَ: قَالَ لِبَعْضِ وُلْدِهِ: «يَا بُنَيَّ، عَلَيْكَ بِالْجِدِّ، لا(1) تُخْرِجَنَّ نَفْسَكَ مِنْ حَدِّ التَّقْصِيرِ فِي عِبَادَةِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَطَاعَتِهِ؛ فَإِنَّ اللَّهَ لا يُعْبَدُ حَقَّ عِبَادَتِهِ»(2).

---

[1] - فقه الحديث:

هذا الحديث واضح الدلالة؛ حيث حثّ (عليه السلام) فيه على الجدّ والاجتهاد في العبادة، ونهى عن أن يرى العابد نفسه خارجة عن حدّ التقصير في أداء حقه، أي: يعتقد ذلك في قرارة نفسه؛ لأنّه مهما بالغ في الاجتهاد في جميع الطاعات، والانقطاع إليه تعالى، فإنّ ذلك لا يفي بشكر نعمة واحدة من نعمه سبحانه وتعالى، كما نقرأ في الدعاء المروي عن عليّ بن الحسين سيّد العابدين (عليهما السلام) : «إنّ أحداً لا يبلغ من شكرك غاية إلّا حصل عليه من إحسانك ما يلزمه شكراً، ولا يبلغ مبلغاً من طاعتك وإن اجتهد إلّا كان مقصّراً دون استحقاقك بفضلك، فأشكر عبادك عاجز عن شكرك،وأعبدُهم مقصّرٌ عن طاعتك»((3)) .

ص: 295

1- في الأصل عن نسخة: «ولا».

2- الكافي 2 : 72، باب الاعتراف بالتقصير، ح 1.

3- - الصحيفة السجادية: 162 ، الدعاء 37 من دعائه (عليه السلام) إذا اعترف بالتقصير عن تأدية الشكر.

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ بِإِسْنَادِهِ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ(1).

وَرَوَاهُ ابْنُ إِدْرِيسَ فِي «السَّرَائِرِ»، نَقْلاً مِنْ كِتَابِ الْمَشِيخَةِ لِلْحَسَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ(2).

وَرَوَاهُ الطُّوسِيُّ فِي «الْمَجَالِسِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ محمّد بْنِ قُولَوَيْهِ، عَنْ محمّد بْنِ يَعْقُوبَ، مِثْلَهُ(3).

وقال (عليه السلام) أيضاً: «إلهي وعزّتك وجلالك وعظمتك، لو أنّي منذ بدعت فطرتي من أوّل الدهر عبدتك – دوام خلود ربوبيّتك – بكلّ شعرة في كـلّ طرفـة عين – سـرمد الأبـد – بحمـد الخلائق وشـكرهم أجمعين، لكنت مقصّـراً في بلوغ أداء شـكر أخفى نعمـة من نعمتك عليّ»((4)).

فيستفاد من هذا الحديث: أنّ على العبد أن يعدّ نفسه مقصّراً في طاعتهسبحانه وتعالى، وإن بالغ في الاجتهاد في ذلك، بل لا نؤمّل إلّا عفوه وكرمه سبحانه، مع اعترافنا بعجزنا عن شكره.

1- من لا يحضره الفقيه 4 : 292 ، ح 882 باختلاف.
2- السرائر 3 : 591، ويأتي ذيله في الحديث 4 من الباب 66 من أبواب جهاد النفس.
3- أمالي الطوسي: 211 ، ح367.
4- – أمالي الصدوق: 375، ح474 .

سند الحديث:

للحديث أربعة طرق:

الأوّل: محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن يحيى.

وهذا الطريق رجاله كلهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم، ما عدا:

سعد بن أبي خلف: الذي قال النجاشي عنه: «سعد بن أبي خلف، يعرف بالزام، مولى بني زهرة بن كلاب، كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم ابن أبي عمير»((1)).

وقال الشيخ: «سعد بن أبي خلف (الزام)، صاحب أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، له أصل»((2))،

وذكره في أصحاب الكاظم (عليه السلام) قائلاً: «سعد بن أبي خلف الزام، ثقة»((3)). كما روى عنه المشايخ الثقات((4)).

وعليه فهذا الطريق صحيح، مضافاً إلى أنّ كتابه مشهور.

الثاني: ما رواه الصدوق بإسناده، عن الحسن بن محبوب.

وطريق الصدوق إلى الحسن بن محبوب هكذا: محمّد بن موسى بن المتوكل رضي اللّه عنه، عن عبد اللّه بن جعفر الحميري وسعد بن عبد اللّه،

1- - رجال النجاشي: 178/469 .

2- - فهرست الطوسي: 137/320.

3- - رجال الطوسي: 338/5029 .

4- - أصول علم الرجال 2 : 193.

عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب((1)).

وهذا الطريق صحيح أيضاً.

الثالث: ما رواه ابن إدريس في «السرائر»، نقلاً من كتاب «المشيخة» للحسن بن محبوب.

وبما أنّ طريق الشيخ صحيح إلى كتاب الحسن بن محبوب((2))،

ولابن إدريس طريق صحيح إلى جميع روايات الشيخ وكتبه((3))،

فيكون طريق الشيخ إلى كتاب الحسن بن محبوب طريقاً لابن إدريس، هذا أوّلاً.

وثانياً: يظهر من كلام ابن إدريس (قدس سره) : أنّ كتاب «المشيخة» كان موجوداً عنده، وأنّه ينقل عنه بلا واسطة، فيكون طريقه إلى نفس الكتاب معتبراً.

الرابع: ما رواه الطوسي، عن أبيه، عن المفيد، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّدبن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن سعد بن أبي خلف. وهذا الطريق صحيح أيضاً.

1- - من لا يحضره الفقيه 4 : 453 ، المشيخة .

2- - فهرست الطوسي: 97/162.

3- - أصول علم الرجال 1 : 192 - 195.

[228] 2 - وَبِالإِسْنَادِ عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ يُونُسَ، وَعَنْ أَبِي عليّ الأَشْعَرِيِّ، عَنْ عِيسَى بْنِ أَيُّوبَ، عَنْ عليّ بْنِ مَهْزِيَارَ، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ يُونُسَ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ (عليه السلام) ، قَالَ: «أَكْثِرْ مِنْ أَنْ تَقُولَ: اللهُمَّ، لا تَجْعَلْنِي مِنَ الْمُعَارِينَ، وَلا تُخْرِجْنِي مِنَ التَّقْصِيرِ». قَالَ: قُلْتُ: أَمَّا الْمُعَارُونَ فَقَدْ عَرَفْتُ: أَنَّ الرَّجُلَ يُعَارُ الدِّينَ، ثمّ يَخْرُجُ مِنْهُ، فَمَا مَعْنَى: لا تُخْرِجْنِي مِنَ التَّقْصِيرِ؟ فَقَالَ: «كُلُّ عَمَلٍ تُرِيدُ بِهِ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ فَكُنْ فِيهِ مُقَصِّراً عِنْدَ نَفْسِكَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ فِي أَعْمَالِهِمْ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ مُقَصِّرُونَ، إِلَّا مَنْ عَصَمَهُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ»(1).

---

[2] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على طلب الإكثار من هذا الدعاء: «اللهمّ، لا تجعلني من المعارين، ولا تخرجني من التقصير».

والمعارون هم: الذين أعارهم اللّه الإيمان غير المستقرّ في قلوبهم، فإذا شاء سلبه منهم، وهو إشارة إلى الإيمان المستودع، فعن أمير المؤمنين (عليه السلام) : أنّه قال لكميل: «يا كميل، إنّه مستقرّ ومستودع، واحذر أن تكون من المستودَعِين. يا كميل، إنّما تستحق أن تكون مستقرّاً إذا لزمت الجادّةالواضحة، التي لا تخرجك إلى عوج، ولا تزيلك عن منهج...»((2)).

1- الكافي 2 : 73، باب الاعتراف بالتقصير، ح 4.

2- - بحار الأنوار 74 : 272، باب 11، وصية الإمام علي (عليه السلام) لكميل بن زياد النخعي، ح 1.

وقوله (عليه السلام) : «كل عمل تريد به اللّه عزّوجلّ فكن فيه مقصِّراً عند نفسك» يراد به: أنّ كلّ عمل تلتمس به وجه اللّه عز وجل والدار الآخرة، فاعترف بالتقصير فيه عن أداء حقّ عبادته، وإن بالغت في بذل غاية الجهد؛ فإنّ الناس كلّهم في أعمالهم مقصّرون، غير بالغين في عبادتهم أداء حقّ شكر نعمه تعالى، إلّا من عصمه اللّه من التقصير، وهم الأنبياء والأوصياء؛ لأنّ عصمتهم ونورانيّة ذواتهم وكمال نفوسهم وصفاتهم وخلوص عقائدهم ودوام ذكرهم أخرجتهم عن حدّ التقصير، ومع ذلك اعترفوا به؛ إظهاراً للعجز والنقصان، وإن جاءوا بما هو المطلوب من الإنسان على نهاية ما يتصوّر من القدرة والإمكان.

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأوّل: يتّحد مع ما قبله إلى ابن محبوب، ورجاله كلّهم ثقات، قد تقدّم ذكرهم، ماعدا:

الفضل بن يونس: وهو أيضاً من الثقات. قال النجاشي: «الفضل بنيونس، الكاتب، البغدادي، روى عن أبي الحسن موسى (عليه السلام) ، ثقة»((1)).

وقال الشيخ: «أصله كوفي، تحوّل إلى بغداد، مولى، واقفي»((2)).

1- - رجال النجاشي: 309/844.

2- - رجال الطوسي: 342/5093.

[229] 3 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنَ عِيسَى، عَنْ سَمَاعَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ (عليه السلام) يَقُولُ: «لا تَسْتَكْثِرُوا كَثِيرَ الْخَيْرِ، وَلا تَسْتَقِلُّوا قَلِيلَ الذُّنُوبِ»، الْحَدِيثَ(1).

وروى عنه المشايخ الثقات((2)) .

الثاني: ما رواه الكليني عن أبي عليّ الأشعري.

وهذا الطريق قد تقدّم كلّ أفراده، وهم ثقات، غير عيسى بن أيّوب، الذي لم يرد فيه توثيق، إلّا أنّه يمكن تصحيح السند بما تقدّم سابقاً، من أنّ كتاب عليّ بن مهزيار مشهور، فلا يحتاج إلى طريق.

مضافاً إلى أنّ لأبي عليّ الأشعري - أحمد بن إدريس القمّي - طريقاًآخر ليس فيه عيسى بن أيوب. وعليه فهذا الحديث معتبر السند.

[3] - فقه الحديث:

يدل هذا الحديث على أنّه ينبغي للمرء أن يستقلّ عبادته، ولا يستكثر على اللّه جلّ جلاله شيئاً منها؛ لأنّ استعظام العمل واستكثاره يوجب إخراج

1- للحديث ذيل لم يذكره المصنف وهو هكذا: «فإنّ قليل الذنوب يجتمع حتّى يصير كثيراً، وخافوا اللّه في السرّ حتّى تعطوا من أنفسكم النصف، وسارعوا إلى طاعة اللّه، وأصدقوا الحديث، وأدوا الأمانة، فإنّما ذلك لكم، ولا تدخلوا فيما لا يحل لكم، فإنّما ذلك عليكم». (الكافي 2 : 457، باب محاسبة العمل، ح 17).

2- - أصول علم الرجال 2 : 205 .

النفس عن حدّ التقصير، بل قد يوجب العجب وإحباط الأجر.

وينبغي للمرء أيضاً أن لا يستصغر الذنب؛ لأنّ استصغاره وتقليله موجب لعدم المبالاة به، وعدم الاعتناء بشأنه، وسبب للوقوع فيه والإتيان به مرّة بعد أخرى، وهكذا حتّى تجتمع عليه ذنوب كثيرة، فيخرج عن حدّ الذنوب الصغيرة، ويدخل في حدّ الكبائر، كما روي عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) أنّه قال: «لا تحقّروا شيئاً من الشرّ، وإن صغر في أعينكم، ولا تستكثروا شيئاً من الخير، وإن كبر في أعينكم؛ فإنّه لا كبيرة مع الاستغفار، ولا صغيرة مع الإصرار»((1)).

وقال أبو عبد اللّه (عليه السلام) : «اتّقوا المحقّرات من الذنوب؛ فإنّها لا تغفر»((2)).

وقال الصادق (عليه السلام) : «إنّ اللّه يحب العبد أن يطلب إليه في الجرمالعظيم، ويبغض العبد أن يستخفّ بالجرم اليسير»((3)).

فينبغي للعابد أن يستقلّ عبادته، ويرى نفسه مقصّرة في الطاعة، حتّى مع كمال العبادة، بل لا طريق إلى شكر نعمه علينا إلّا بالاعتراف بقصورنا عن أداء حقّه، وبالتفريط في جنبه.

1- - من لا يحضره الفقيه 4 : 18 ، باب ذكر جمل من مناهي النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، ح 4968.

2- - الكافي 2 : 287، باب استصغار الذنب، ح 1.

3- - المحاسن 1 : 456، ح1055. وطلب إليه: إمّا بمعنى: رغب إليه، أي: ابتهل وتضرّع إليه. أو بمعنى: طلب منه العون والإسعاف في رفع ما أصابه، كما يقال: طَلَبَ إليَّ فأطْلَبْتُهُ: أي أسعفْتُه، تاج العروس 2 : 185، مادة: «طلب».

[230] 4 - وَ عَنْهُمْ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ، عَنْ بَعْضِ الْعِرَاقِيِّينَ، عَنْ محمّد بْنِ الْمُثَنَّى الْحَضْرَمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ (عليه السلام) : «يَا جَابِرُ، لا أَخْرَجَكَ اللّٰهُ مِنَ النَّقْصِ وَالتَّقْصِيرِ»(1).

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم ثقات، قد تقدّم ذكرهم، والسند معتبر.

[4] - فقه الحديث:

دلالة الحديث واضحة؛ حيث دعا الإمام (عليه السلام) لجابر بالتوفيق من اللّٰه سبحانه، بأن لا يرى كثرة عبادته، وعدم تقصيره، بل يعترف بالتقصير دائماً،ولا يخرجه عن هذا الحال أصلاً، فيكون هذا الحال مطلوباً ومرغوباً فيه. فيدلّ على استحباب الاعتراف بالتقصير في العبادة.

سند الحديث:

في السند بعض العراقيين، وهم مجهولون.

وأمّا محمّد بن المثنّى الحضرمي: فقال النجاشي عنه: «محمد بن المثنى بن القاسم، كوفي، ثقة، له كتاب»((2)).

1- الكافي 2 : 72، باب الاعتراف بالتقصير، ح 2.

2- - رجال النجاشي: 371/1012.

وأمّا أبوه، فهو مثنّى بن الحضـرمي: لم يذكر بمدح ولا ذم. قال عنه النجاشـي: «مثنّى بن الحضـرمي، له كتاب، قال الحسن بن حمزة: حدّثنا ابن بطّة عن الصـفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عنه»((1))، إلّا أنّه – مع ذلك – يمكن القول بوثاقته؛ من جهـة رواية المشايخ الثقات عنه((2)).

وأمّا عثمان بن زيد: فلم يرد فيه مدح ولا ذم. قال عنه الشيخ: «عثمان بن زيد بن عدي، أبو عدي الجهني، أسند عنه، كوفي»((3)) .

وأمّا وقوعه في «تفسير القمي» فلا دلالة فيه على الوثاقة؛ لأنّه وارد فيالقسم الثاني منه((4)).

وأمّا الأشـخاص الآخرون فتقـدّمت ترجمتهم. وعليه فهـذا الحديث غير معتبر السـند؛ لوجود المجاهيل فيه، إلّا على القول باعتبار روايات «الكافي».

1- – رجال النجاشي: 414/1104.

2- – أصول علم الرجال 2 : 225 .

3- – رجال الطوسي: 259/3687.

4- – أصول علم الرجال 1 : 305 .

[231] 5 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ الْحَذّاءِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: لا يَتَّكِلِ الْعَامِلُونَ لِي عَلَى أَعْمَالِهِمُ الَّتِي يَعْمَلُونَهَا لِثَوَابِي؛ فَإِنَّهُمْ لَوِ اجْتَهَدُوا وَأَتْعَبُوا أَنْفُسَهُمْ أَعْمَارَهُمْ(1) فِي عِبَادَتِي كَانُوا مُقَصِّرِينَ، غَيْرَ بَالِغِينَ فِي عِبَادَتِهِمْ كُنْهَ عِبَادَتِي، فِيمَا يَطْلُبُونَ عِنْدِي مِنْ كَرَامَتِي، وَالنَّعِيمِ فِي جِنَانِي(2)، وَرَفِيعِ الدَّرَجَاتِ الْعُلَى فِي جِوَارِي، وَلَكِنْ بِرَحْمَتِي فَلْيَثِقُوا، وَفَضْلِي فَلْيَرْجُوا(3)، وَإِلَى حُسْنِ الظَّنِّ بِي فَلْيَطْمَئِنُّوا»، الْحَدِيثَ(4).

---

[5] - فقه الحديث:

للحديث صدر وذيل تركهما المصنف.

وهو يدلّ على أنّ العبد ينبغي أن لا يتّكل في نيل ثواب اللّه أو الخلاص من عقابه على محض أعماله، وإن كانت صحيحة تامّة الأركان في نفسها؛ لأنّه وإن بالغ واجتهد إلّا أنّه مقصّر، غير بالغ كنه العبادة وحقيقتها، ولأنّه لاقيمة لعبادته في جنب ثوابها، وهو الجنة ونعيمها ودرجاتها، فلابد له من

1- في المصدر: وأفنوا أعمارهم.

2- في نسخة: جنّاتي. (منه (قدس سره)).

3- في المصدر: فليفرحوا.

4- الكافي 2 : 60، باب الرضا بالقضاء ، ح4، قطعة من حديث طويل.

وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، مِثْلَهُ(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «التَّوْحِيدِ» عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ(2).

وَرَوَاهُ الطُّوسِيُّ فِي «مَجَالِسِهِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنِ ابْنِ قُولَوَيْهِ، عَنْ محمّد بْنِ يَعْقُوبَ(3).

وَرَوَاهُ أَيْضاً، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عليّ بْنِ مَهْرَوَيْهِ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنِ الرِّضَا، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام)، مِثْلَهُ(4).

الاستعانة بربه، وعليه أن يدعوه لهدايته، ويحسن ظنّه به في قبول عمله ورفع درجته، ويعتمد على فضله وكرمه.

ولذا ورد في الدعاء عن الإمام زين العابدين (عليه السلام) : «يا محسن، يا مجمل، يا منعم، يا مفضل، لسنا نتّكل في النجاة من عقابك على أعمالنا، بل بفضلك علينا؛ لأنّك أهل التقوى وأهل المغفرة، تبتدئالإحسان نِعَماً، وتعفو عن الذنب كرماً»((5)).

1- الكافي 2 : 71، باب حسن الظنّ بالله عزّوجلّ، ح 1.
2- التوحيد: 404 ، ح 12، قطعة أخرى من حديث الكافي 2 : 60، ح 4، وهي القطعة الواردة في الحديث 1 من الباب الآتي.
3- أمالي الطوسي : 212، ح368.
4- المصدر نفسه : 167، ح278.
5- - إقبال الأعمال 1 : 160.

سند الحديث:

للحديث خمسة طرق:

الأوّل: ما عن محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن يحيى.

وهذا الطريق رجاله كلّهم ثقات، قد تقدّم ذكرهم، بما فيهم داود بن كثير، الذي وقع الخلاف في وثاقته، وقد عقدنا له بحثاً مستقلاً في مباحثنا الرجاليّة((1)) ، وذكرنا فيه وجوهاً يمكن الاستدلال بها على وثاقته.

الثاني: ما عن محمّد بن يعقوب أيضاً، عن عدّة من أصحابنا.

وهذا هو السند المتقدّم، غير أنّ فيه: عن عدّة من أصحابنا...، وقد تقدّم المراد من العدّة.

الثالث: ما رواه الصدوق في «التوحيد»، عن أبيه، عن سعد، عن أحمد بن محمد.

وهذا الطريق يشترك مع الطريق السابق في أحمد بن محمد، وقد تقدّمت ترجمة والد الصدوق وسعد بن عبد اللّه.

الرابع: ما رواه الطوسي في «مجالسه»، عن أبيه، عن المفيد، عن ابن قولويه، عن محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن يحيى.

وهذا الطريق يشترك في محمّد بن يعقوب، فهو عين الطريق الأوّل، وقد تقدّمت ترجمة الشيخ الطوسي والمفيد وابن قولويه.

وعليه فهذه الطرق كلها معتبرة.

1- - أصول علم الرجال 2 : 369 - 373 .

بحث رجالي في عمر بن محمّد

الخامس: ما رواه الطوسي أيضاً، عن أبيه، عن المفيد، عن عمر بن محمد، عن عليّ بن مهرويه، عن داود بن سليمان.

وهذا الطريق فيه عمر بن محمد: وللشيخ المفيد شيخان بعنوان عمر بن محمّد، أحدهما: المعروف بأبي حفص الزيات الصيرفي: وقد صرّح باسمه الكامل في الأمالي للشيخ الطوسي((1))، ولم يترجم له في الكتب الرجالية. نعم، ورد في الوافي بالوفيات: عمر بن محمّد بن عليّ بن يحيى، أبو حفص الناقد الزيات البغدادي. قال ابن أبي الفوارس: كان ثقة متقناً، جمع أبواباً وشيوخاً. وتوفى سنة خمس وسبعين وثلاثمائة((2))، والثاني: عمر بن محمد المعروف بأبي بكر الجعابي، أو ابن الجعابي، قال الشيخ: «عمر بن محمّد بن سالم (مسلم) بن البرا، يكنّى أبا بكر، المعروف بابن الجعابي، ثقة، خرج إلى سيف الدولة، فقرّبه وأدناه واختصّ به، وكان حفظة، عارفاً بالرجال من العامّة والخاصة، وله كتب، أخبرنا بها جماعة من أصحابنا، منهم الشيخ المفيد رحمه اللّه، والحسين بن عبيد اللّه، وأحمد بن عبدون، عنه، وقال ابن عبدون: هو عمر بن محمّد بن عمر بن سالم الجعابي»((3)). هذا كلّه في نسخة الشيخ.

وأمّا نسختا العلّامة وابن داود فإنّهما خاليتان عن كلمة «ثقة».

1- - أمالي الطوسي: 125، 197 ، المجلس5.

2- - الوافي بالوفيات: 15 : 9/2589.

3- - فهرست الطوسي: 185/505.

نعم، بناء على اتّحاده مع محمّد بن عمر بن سالم – الـذي عنونه النجاشـي بقوله: «محمـد بن عمر بن محمّد بن سالم بن البراء بن سبرة بن سيّار، التميمي، أبو بكر، المعروف بالجعابي، الحافظ، القاضي، كان من حفّاظ الحديث، وأجلّاء أهل العلم»((1))

– يكون في أعلى درجات الحسن، الذي لا يقلّ عن التوثيق.

وبهـذا العنوان قـد ترجمه العامـة أيضاً. قال الخطيب البغـدادي: «وكان أحـد الحفّاظ الموجودين، صـحب أبا العباس بن عقـدة، وعنه أخذ الحفـظ، وله تصـانيف كثيرة في الأـبواب والشـيوخ ومعرفـة الإـخوة والأخوات وتواريـخ الأمصار، وكان كثير الغرائب، ومـذهبه في التشـيّع معروف، وكان يسكن بعض سكك باب البصرة»((2)).

وأمّا عليّ بن مهرويه: فلم يرد فيه توثيق.

وقـد ذكره العامـة أيضاً. قال الـذهبي: «ابن مهرويه، المحـدِّث، الإمام، الرحّال، الصدوق، أبو الحسن، عليّ بن محمّد بن مهرويه، القزويني، المعمِّر، وقال الخليلي: سـمعت عبـد الواحـد بن محمّد بن مالك، سـمعت عليّبن محمّد بن مهرويه، سـمعت ابن أبي خيثمة يقول: سألت يحيى بن معين عن مكّي بن إبراهيم، فقال: صالح، ثقة»((3)).

1– – رجال النجاشي: 394/1055.

2– – تاريخ بغداد 3 : 236.

3– – سير أعلام النبلاء 15 : 369.

وأمّا داود بن سليمان: فلم يرد فيه توثيق. قال النجاشي: «داود بن سليمان بن جعفر، أبو أحمد القزويني، ذكره ابن نوح في رجاله، له كتاب عن الرضا (عليه السلام) ، أخبرني محمّد بن جعفر النحوي، قال: حدّثنا الحسين بن محمّد الفرزدق القطعي، قال: حدّثنا أبو حمزة بن سليمان، قال: نزل أخي داود بن سليمان، وذكر النسخة»((1)) .

وترجمه الشيخ في أصحاب الرضا (عليه السلام) قائلاً: «داود بن سليمان بن يوسف، أبو أحمد القاري، أسند عنه، روى عنه ابن مهرويه»((2)).

وقد ترجمه العامة أيضاً. قال الذهبي في «ميزان الاعتدال»: «داود بن سليمان، الجرجاني، الغازي، عن عليّ بن موسى الرضا (عليه السلام) وغيره، كذّبه يحيى بن معين، ولم يعرفه أبو حاتم. وبكل حال فهو شيخ كذّاب»((3)) . ولعلّ تكذيبهم إيّاه من جهة روايته فضائل أهل البيت (عليهم السلام) .

وعليه فيكون هذا الطريق غير معتبر؛ لوجود المجاهيل فيه.وهذا الحديث وإن كان ضعيفاً بالطريق الخامس، إلّا أنّه معتبر ببقيّة الطرق الاخرى.

1- - رجال النجاشي: 161/426.

2- - رجال الطوسي : 357/5292 ، في متن الكتاب: بن يونس بن أحمد الغازي، وفي الهامش: يوسف أبو أحمد القاري (خ ل) .

3- - ميزان الاعتدال 2 : 8.

[232] 6 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي «الْخِصَالِ»، عَنْ محمّد ابْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ محمّد بْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ، عَنْ عَامِرِ بْنِ رَبَاحٍ، عَنْ عُمَرَ(1) بْنِ الْوَلِيدِ، عَنْ سَعْدٍ الإِسْكَافِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «ثَلاثٌ قَاصِمَاتُ الظَّهْرِ: رَجُلٌ اسْتَكْثَرَ عَمَلَهُ، وَنَسِيَ ذُنُوبَهُ، وَأُعْجِبَ بِرَأْيِهِ»(2).

وَفِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ محمّد ابْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ، مِثْلَهُ(3).

---

[6] - فقه الحديث:

القصم: كسر الشي ء الشديد حتّى يبين. قَصَمَه يقصِمه قصماً فانقصم وتقصّم: كَسَرَهُ كَسْراً فيه بينونة. والقاصم: المهلك((4)).

قوله (عليه السلام) : «ثلاث قاصمات الظهر»، أي: موجبات للهلاك والعقاب؛ لما يترتّب عليهنّ من المفاسد والمخاطر، وفوت الثواب، فينبغي أن يكون الإنسان على حذر منهن:

الأولى: استكثار العمل؛ فإنّه يوجب العجب والفخر والاعتقاد بخروج

1- في المصدر: عمرو.

2- الخصال: 111 ، ح 85.

3- معاني الأخبار: 343 ، ح 1.

4- - مجمع البحرين 3 : 513، مادة «قصم».

النفس عن حدّ التقصير.

الثانية: نسيان الذنب؛ لظنّه الاستغناء؛ بسبب إعجابه بعمله، بحيث يرى نفسه خارجة عن حدّ التقصير. والنسيان وإن لم يكن مقدوراً، إلّا أنّ سببه مقدور، وهو ترك الذكّر لله، والتشاغل عنه بغيره.

الثالثة: الإعجاب بالرأي، بحيث يرى المرء نفسه أعقل الناس، فيترك مشاورتهم، ويستقلّ في أعماله برأيه، فلا محالة يقع في المهلكة والخسران.

والحاصل: أنّه ينبغي للمرء أن يستقلّ عبادته، ويحكم بتقصيره فيها، ولا يستكثرها؛ فإنّ ذلك موجب للهلاك والخسران.

بحث رجالي في محمّد بن عبد الحميد

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأوّل: ما عن محمّد بن عليّ بن الحسين في «الخصال»، عن محمّد بن الحسن.

وفيه: محمّد بن عبد الحميد: وهو محمّد بن عبد الحميد بن سالم، العطّار، لم يرد فيه توثيق. وأمّا قول النجاشي في ترجمته: «محمد بن عبد الحميد بن سالم، العطّار، أبو جعفر، روى عبد الحميد عن أبي الحسنموسى، وكان ثقة من أصحابنا الكوفيين، له كتاب النوادر»((1))

فلا يدل على توثيقه، فإنّ التوثيق راجع إلى أبيه عبد الحميد، لا إلى محمّد نفسه؛ بقرينة

1- - رجال النجاشي: 339/906.

العطف بـالواو، إذ لـم يـذكر جملـة تامـة قبل ذلك إلّا جملـة: روى عبـد الحميـد عن أبي الحسن موسـى (عليه السـلام) ، فلابـد وأن يكون المعطوف عليه تلك الجملة. ولكن مع ذلك كله فهو ثقة؛ لأنّه وقع في كتاب «نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات((1)).

وأمّا عامر بن رباح: فلم يرد فيه شي ء.

وأمّا عمر بن الوليد: فلم يرد فيه مدح ولا ذم. وأمّا رواية جعفر بن بشير عنه فلا تدل على وثاقته.

وأمّا بقيّة السند، فقد تقدّم ذكرهم. وعليه فهذا الطريق غير معتبر.

الثاني: ما عن محمّد بن عليّ بن الحسين في «معاني الأخبار»، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الحميد.

وهذا الطريق يشترك مع سابقه في محمّد بن عبد الحميد، فهو - كسابقه - غير معتبر.

1- - أصول علم الرجال 1 : 237، و ج2 : 209 .

[233] 7 - وَفِي«الْخِصَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ إِبْلِيسُ(1): إِذَا اسْتَمْكَنْتُ مِن ابْنِ آدَمَ فِي ثَلاثٍ لَمْ أُبَالِ مَا عَمِلَ؛ فَإِنَّهُ غَيْرُ مَقْبُولٍ مِنْهُ: إِذَا اسْتَكْثَرَ عَمَلَهُ، وَنَسِيَ ذَنْبَهُ، وَدَخَلَهُ الْعُجْبُ»(2).

---

[7] - فقه الحديث:

هذا الحديث قد اتضح معناه ممّا تقدّم.

سند الحديث:

رجال الحديث كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم، والسند معتبر.

1- في المصدر زيادة: لعنة اللّه عليه لجنوده.

2- الخصال: 112 ، ح 86.

أَقُولُ: وَيَأْتِي مَا يَدُلّ عَلَى ذَلِكَ(1)1*)، وَفِي أَدْعِيَةِ الصَّحِيفَةِ وَغَيْرِهَا مِنَ الأَدْعِيَةِ الْمَأْثُورَةِ دَلالَةٌ وَاضِحَةٌ عَلَى ذَلِكَ(2)2*).

والحاصل: أنّ في هذا الباب خمسة أحاديث صحيحة، واثنان ضعيفان.

المستفاد من أحاديث الباب

ويستفاد منه أمور:

الأول: النهي المؤكّد عن إخراج النفس عن حدّ التقصير في العبادة؛ لأنّ اللّه عزّوجلّ لا يعبد حقّ عبادته.

الثاني: الدعاء والطلب من اللّه في أن يعدّ العبد نفسه مقصّراً دائماً في عبادته.

الثالث: النهي عن استكثار كثير الخير.

الرابع: أنّ استكثار العمل من قاصمات الظهر.

الخامس: أنّ استكثار العمل من موجبات عدم قبوله.

1- 1*) في الحديث الأوّل من الباب الآتي.

2- 2*) كالدعاء 12 في الاعتراف وطلب التوبة إلى اللّه من أدعية الصحيفة السجادية.

23 - باب تحريم الإعجاب بالنفس وبالعمل والإدلال به

اشارة

---

23 - باب تحريم الإعجاب بالنفس وبالعمل والإدلال به

شرح الباب:

الكلام في عنوان هذا الباب يقع في جهات:

الجهة الأولى: في بيان حقيقة العُجب ومنشئه وأضراره:

حقيقة العجب

العُجْب - بضمّ الأول وسكون الثاني - من الصفات الرذيلة، والمهلكات العظيمة، التي يجب الابتعاد عنها، ومعناه - على ما يظهر من أهل اللغة - إعظام العمل واعتقاد أنّه عظيم، إمّا لكيفيّته، كما إذا كانت صلاته مع البكاء من أوّلها إلى آخرها، وإمّا لكمّيّته، كما إذا أطال صلاته أو سجوده ونحوهما((1)).

وقد عرّفه علماء الأخلاق: بأنّه استعظام نفسه؛ لأجل ما يرى لها من صفة كمال، سواء كانت له تلك الصفة في الواقع، أم لا، وسواء كانت صفة كمال في نفس الأمر، أم لا((2)). وقيل: هو إعظام النعمة، والركون إليها، مع نسيان إضافتها إلى المنعم ((3)) .

1- - التنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 6 : 18.

2- - إذا استعظم نفسه - لأجل تلك الصفة - على الغير يصير تكبّراً، وهو أخص من العجب.

3- - جامع السعادات 1 : 282.

وكيف كان، فهو عبارة عن استعظام العمل الصالح واستكثاره والسرور به من نفسه ولنفسه، مع نسيان إضافته إلى المنعم سبحانه وتعالى، بحيث يرى: أنه قدّم شيئاً كبيراً يستحق أن يشكر ويثنى به عليه وينجو بسببه، وينسى نعمة اللّه عليه بالتوفيق والتمكين منه، وأنّ الحياة والقوة والنطق جميعها من مواهب اللّه تعالى، التي أكرم بها الإنسان، وتفضّل بها عليه.

الفرق بين العجب و الإدلال

وأمّا لو قارن نفسه مع غيره الذي هو أعظم منه، كأن يرى: أنّ اللّه لا يستحق ما أتى به من العبادة، ولذا يمنّ بها عليه سبحانه وتعالى – نعوذ باللّه منه ومن أمثاله –

بتخيّل أنّ له عند اللّه حقاً، وأنّه منه بمكان، واستبعد أن يجري عليه مكروه، أو كان متوقعاً منه كرامة لأجل عمله؛ لأنّه أتى بشي ء فوق ما يستحقه اللّه تعالى – على حسب عقيدته – وأنّ نعمته تعالى لا تقتضي إلّا الإتيان بالفرائض فحسب، فيأتي بصلاة الليل مثلاً، ويمنّ بها على اللّه؛ لاعتقاده عدم استحقاقه تعالى لها، وأنّها تفضّل منه على اللّه جلّت عظمته. فهذا يسمى إدلالاً بالعمل، فكأنّه يرى لنفسه على اللّه دالة، فهو وراء العجب وفوقه، وهو أعظم من المرتبة المتقدمة من العجب، وعلى هذا يكون الميزان في تحقّق العجب هو حصول استعظام العمل ونسيان إضافة النعمة للمنعم الحقيقي وهو الله سبحانه وتعالى من دون أن يتوقع الجزاء، وأماالإدلال فهو فوق العجب، وقوامه بتوقع الجزاء على العمل، فكل إدلال فيه عجب ولا عكس.

ومنشأ العجب هو رؤية أنّ لعمله مقاماً وثواباً عظيمين، وهذا من إبشع الجهل، فإنه لو رأى عظمة الله تعالى لما استعظم عمله، وكل ما يعمله

الإنسان لا يُعدّ شيئاً قبال عظمة الباري جلّ وعلا، كما أنّ عبادة العابد وقوته وحركاته وسكناته من الله سبحانه، وأمّا هو فهو فقر محض، وقد ورد في «الكافي» عن محمّد بن أبي نصر، قال: قال أبو الحسن الرضا (عليه السلام) : «قال الله يا ابن آدم، بمشيئتي كنت أنت الذي تشاء لنفسك ما تشاء، وبقوتي أديت فرائضي، وبنعمتي قويت على معصيتي»، الحديث((1))،

فلا يستعظم عمله إلّا جاهل ضعيف العقل، وهذان سببان لعدم رعاية تعظيم الله سبحانه وعدم شكر نعمه، اللذان هما منشأ العجب في العمل.

وأما أضراره فكثيرة، منها: استصغار عظمة الله تعالى، وهذا بحد ذاته هتك لحرمة المولى. كما أنه موجب لعدم رفع نواقص نفس المعجب بعمله، فيبقى على نواقصه كما هي، ولا يجد من يرجعه إلى الطريق الصحيح فيضل.

حرمة العجب

الجهة الثانية: في مفاد الأخبار من حيث حرمة العجب وعدمها:

لا شبهة في قبح صفة العجب تكويناً، بل كشفها عن خفّة عقل صاحبها،وعن خسّة نفسه، وانحطاط درجته.

وأمّا حكمه تشريعاً، فلا ينبغي التأمّل في حرمته؛ لأنّه يؤول إلى هتك حرمة المولى، وتحقير نعمه؛ إذ المعجب بعمله يرى نفسه غير مقصّر تجاه نِعم ربه؛ لأنّه قد أتى بما يساويها أو يزيد عليها، فلا يرى – والعياذ باللّه –

1– – الكافي: 1 : 152، باب المشيئة والإرادة، ح6 .

فضلاً له تعالى عليه. وربّما أوجب ذلك نسيان الذنوب وإهمالها، وإذا ذكرها استصغرها، فلا يجتهد في التوبة عنها وتداركها، وهذا ممّا لا كلام في أنّه من الجرائم والموبقات العظيمة.

وقد استدلّ على الحرمة بالنصوص الكثيرة، وفيها المعتبرة:

منها: ما رواه الكليني بإسناده، عن أبي عبيدة، عن أبي جعفر (عليه السلام) ، قال: «قال رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم): قال اللَّه تعالى: إنّ من عبادي المؤمنين لمن يجتهد في عبادتي، فيقوم من رقاده ولذيذ وساده، فيجتهد لي الليالي، فيتعب نفسه في عبادتي، فأضربه بالنعاس الليلة والليلتين؛ نظراً منّي له، وإبقاءاً عليه، فينام حتّى يصبح، فيقوم وهو ماقت لنفسه، زارى ء عليها. ولو أُخلّي بينه وبين ما يريد من عبادتي لدخله العجب من ذلك، فيصيّره العجب إلى الفتنة بأعماله، فيأتيه من ذلك ما فيه هلاكه؛ لعجبه بأعماله، ورضاه عن نفسه، حتّى يظن أنّه قد فاق العابدين، وجاز في عبادته حدّ التقصير، فيتباعد منّي عند ذلك، وهو يظن أنّه يتقرّب إليّ»، الحديث((1)).

وهذا إنّما يتّجه لو أريد بالعجب ذلك، دون ما كان خارجاً عن الاختيار، وإلّا إذا قلنا: إنّ العجب ليس أمراً اختياريّاً، بمعنى: أنّه صفة نفسانيّة قبيحة غير مسبوقة بالعزم والإرادة لتقع مورداً للتكليف، وأنه كالتكبّر والحسد

1- - الكافي 2 : 60 ، باب الرضا بالقضاء، ح 4 .

ونحوهما من رذائل الأخلاق، التي هي من الأوصاف النفسانيّة الموصوفة بالقبح الفاعلي، وليس فيها قبح فعلي، وهي خارجة عن الأفعال التي تصدر عن المكلّفين بالاختيار، فلا حكم لها بوجه، فهي غير محرّمة ولا مباحة. نعم، قد يتعلّق به حكم شرعي بأحد أمرين:

عدم بطلان العبادة بالعجب المقارن أو المتأخر

الأوّل: أن يكون العجب محرّماً من حيث مقدّمته، فيجب شرعاً القيام بعمل يمنع حدوث تلك الصفة في النفس، نحو: التفكّر في عظمة اللّه ونعمه، وفي ما يصدر منه من العمل، وأنّه لا يصدر منه باستقلاله.

الثاني: من حيث إزالته، كالذنب، بحيث يجب عليه القيام بعمل يزيل تلك الصفة على تقدير حصولها في النفس، كما إذا كبر وبلغ وهو معجب بعمله، فيجب عليه أن يتفكّر فيما ذكرناه، ليزيل عن نفسه هذه الصفة.

وهذان الأمران قابلان لتعلّق الحكم الشرعي بهما، إلّا أنّ الأخبار الواردة في المقام لا يستفاد منها وجوب التفكّر المزبور قبل حصول هذه الصفة، أو بعده؛ ليمنع حدوثها، أو يزيلها بعد تحققها.

بل غاية ما يستفاد منها أقلّيّة الثواب معه على العمل، أو بيان القبح الفاعلي دون القبح الفعلي. فالعجب بهذا المعنى من الصفات الأخلاقيّة التي لا تستلزم الحرمة المولويّة، ولهذا ذهب المحقق الهمداني في «مصباح الفقيه»((1))

إلى عدم الحرمة التكليفيّة، وكذلك السيد الاستاذ (قدس سره) ((2)).

1- - مصباح الفقيه 2 : 236 - 237، الوضوء، لو ضم إلى نية التقرب ... ، المقام الثاني .

2- - التنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 6 : 21 .

الجهة الثالثة: أنّه هل يستلزم العجب المقارن وكذا المتأخر بطلان العبادة، أو لا؟

نقل المحقق الهمداني عن السيد صاحب البرهان " بطلانها بكل من العجب المقارن والمتأخر((1)).

وقال في الجواهر: وربّما ألحق بعض مشايخنا((2)) العجب المقارن للعمل بالرّياء في الإفساد، ولم أعرفه لأحد غيره، بل قد يظهر من الأصحاب خلافه؛ لمكان حصرهم المفسدات، وذكرهم الرياء، وترك العجب، مع غلبة الذهن إلى الانتقال إليه عند ذكر الرياء((3)).

وعن بعض المتأخرين((4)) الحكم ببطلانها بالعجب المقارن فيما لو وصل إلى حدّ المنِّ على اللّه تعالى بتلك العبادة؛ لأنّ العُجب إذا وصل إلى هذه المرتبة يكون منافياً لقصد القربة؛ لما يرى المعجب بنفسه من أنّها خارجة عن حدّ التقصير، وأنّه أتى بما فوق ما يستحقه اللّه تعالى، وهذا الاعتقاد الفاسد السخيف مناف لاحترامه تعالى، وموجب للاستخفاف بساحته،

1- - مصباح الفقيه 1 : 121.

2- - الشيخ كاشف الغطاء في كشف الغطاء 1 : 281، في الصوم، و ح4 : 119، في العبادات المالية .

3- - جواهر الكلام 2 : 100.

4- - وهو السيد السيستاني، راجع: منهاجه 1 : 50 و 196، وقبله الشيخ محمّد حسين بن عليّ بن محمّد رضا. راجع: سؤال وجواب للشيخ محمّد حسين كاشف الغطاء، نشر مؤسسة كاشف الغطاء .

وعدم توقيره سبحانه تعالى، فيدخل فيما ينافي العبوديّة وحقيقة الربوبيّة؛ فهو مبطل للعبادة.

إلّا أنّ مشـهور الفقهاء ذهبوا إلى عدم البطلان في المقارن والمتأخر معاً، وهو الصـحيح؛ وذلك لعدم دلالة شي ء من الأخبار على البطلان بالعجب المقارن فضلاً عن المتأخر، كما سيأتي.

وغاية ما يمكن أن يدّعى أنّ الدليل على أن العجب يكون مبطلاً للعمل هو: الروايات التي ذكرها صاحب «الوسائل» في هذا الباب.

ص: 323

[234] 1 – محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّ مِنْ عِبَادِيَ الْمُؤْمِنِينَ لَمَنْ يَجْتَهِدُ فِي عِبَادَتِي، فَيَقُومُ مِنْ رُقَادِهِ وَلَذِيذِ وِسَادِهِ، فَيَجْتَهِدُ لِيَ اللَّيَالِيَ، فَيُتْعِبُ نَفْسَهُ فِي عِبَادَتِي، فَأَضْرِبُهُ بِالنُّعَاسِ اللَّيْلَةَ وَاللَّيْلَتَيْنِ؛ نَظَراً مِنِّي لَهُ، وَإِبْقَاءً عَلَيْهِ، فَيَنَامُ حتّى يُصْبِحَ، فَيَقُومُ وَهُوَ مَاقِتٌ لِنَفْسِهِ، زَارٍ عَلَيْهَا. وَلَوْ أُخَلِّي بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَا يُرِيدُ مِنْ عِبَادَتِي لَدَخَلَهُ الْعُجْبُ مِنْ ذَلِكَ، فَيُصَيِّرُهُ الْعُجْبُ إِلَى الْفِتْنَةِ بِأَعْمَالِهِ، فَيَأْتِيهِ مِنْ ذَلِكَ مَا فِيهِ هَلاكُهُ؛ لِعُجْبِهِ بِأَعْمَالِهِ، وَرِضَاهُ، عَنْ نَفْسِهِ، حتّى يَظُنَّ أَنَّهُ قَدْ فَاقَ الْعَابِدِينَ، وَجَازَ فِي عِبَادَتِهِ حَدَّ التَّقْصِيرِ، فَيَتَبَاعَدُ مِنِّي عِنْدَ ذَلِكَ، وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّهُ يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ»، الْحَدِيثَ(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ وَالطُّوسِيُّ كَمَا تَقَدَّمَ(2).

---

[1] – فقه الحديث:

والحديث ظاهر في الحرمة التكليفيّة المستتبعة للإثم؛ من جهة كونالعجب من الأمور المهلكة للإنسان.

1- الكافي 2 : 60، باب الرضا بالقضاء، ح 4.

2- تقدم في ذيل الحديث 5 من الباب السابق، إلّا أنّ الطوسي لم يرو هذه القطعة في «أماليه»، وإنّما وردت فيه قطعة الحديث 5 المذكور.

وأمّا الحرمة الوضعيّة – بمعنى: فساد العبادة في حال مقارنة العجب لها أو تأخّره عنها – فقد تقرب دلالته عليها بأن يقال: إنّ ما فيه الهلاك – الذي نشأ من العجب – لا يكون صحيحاً ومأموراً به، وهو معنى الفساد.

ويرد عليه: أنّ غاية ما يستفاد من هذا الحديث: أنّ العجب من المهلكات والأوصاف القبيحة التي تبعّد عن جنابه تعالى، ولا يفهم منه بطلان عمله؛ وذلك لما في العجب من تزكية النفس والثناء عليها، الذي يعمي عن عيوب العمل نحو: عدم الإخلاص والتضييع والاستخفاف والاستثقال والمنّ والأذى بعد الصدقة وغيرها، بل قد ينتهي به الأمر إلى أن يرى نفسه من العبّاد والمقرّبين، وقد نهى اللّه عن ذلك بقوله: {فَلا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُم}((1)).

فيأخذ بذلك العبد الوجهة المبعدة له عن اللّه سبحانه بزعم: أنّه يتقرّب إليه؛ اعتماداً منه على عمله، وبذلك ينال الحرمان من شفاعة الأئمّة الأطهار (عليهم السلام) .

وعليه: فهذا الحديث ظاهر في الحرمة التكليفيّة ليس غير.

سند الحديث:

للحديث سندان:

الأول: سند الكليني، ورجاله كلّهم ثقات، قد تقدّم ذكرهم، بما فيهم

1- – النجم، الآية 32 .

[235] 2 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ يُونُسَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) : الرَّجُلُ يَعْمَلُ الْعَمَلَ وَهُوَ خَائِفٌ مُشْفِقٌ، ثمّ يَعْمَلُ شَيْئاً مِنَ الْبِرِّ فَيَدْخُلُهُ شِبْهُ الْعُجْبِ بِهِ، فَقَالَ: «هُوَ فِي حَالِهِ الأُولَى وَهُوَ خَائِفٌ أَحْسَنُ حَالاً مِنْهُ فِي حَالِ عُجْبِهِ»(1).

وَرَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي نَجْرَانَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، مِثْلَهُ(2).

داود بن كثير، الذي استظهرنا وثاقته، كما سبق وعليه فالسند معتبر.

والثاني: ما رواه الصدوق والطوسي وطريقهما يصل لمحمد بن يعقوب الكليني. وقد مرّ في الباب السابق في الحديث الخامس أنهما معتبران.

[2] - فقه الحديث:

قول الراوي: «الرجل يعمل العمل»، أي: يعمل العمل القبيح بقرينة مقابلته بقوله: «ثم يعمل شيئاً من البر»، والكلام في هذا الحديث كالكلام في الحديث الذي قبله، من حيث عدم دلالته على بطلان العبادة بالعجب؛ وذلك لأنّه بصدد بيان مطلب آخر، لا ربط له بما نحن فيه، وهو أن المعصية مع الخوف الناتج من التوبة أهون من العبادة مع العجب، وهذا لا دلالة له

1- الكافي 2 : 314، باب العجب، ح 7.
2- المحاسن 1 : 212 ، ح 385.

[236] 3 - وَبِالإِسْنَادِ، عَنْ يُونُسَ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) - فِي حَدِيث - : قَالَ مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ (عليه السلام) لإِبْلِيسَ: أَخْبِرْنِي بِالذَّنْبِ الَّذِي إِذَا أَذْنَبَهُ ابْنُ آدَمَ اسْتَحْوَذْتَ(1) عَلَيْهِ، قَالَ: إِذَا أَعْجَبَتْهُ نَفْسُهُ، وَاسْتَكْثَرَ عَمَلَهُ، وَصَغُرَ فِي عَيْنِهِ ذَنْبُهُ. وَقَالَ: قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِدَاوُدَ: يَا دَاوُدُ، بَشِّرِ الْمُذْنِبِينَ، وَأَنْذِرِ الصِّدِّيقِينَ، قَالَ: كَيْفَ أُبَشِّرُ الْمُذْنِبِينَ وَأُنْذِرُ الصِّدِّيقِينَ؟ قَالَ: يَا دَاوُدُ، بَشِّرِ الْمُذْنِبِينَ أَنِّي أَقْبَلُ التَّوْبَةَ، وَأَعْفُو عَنِ الذَّنْبِ، وَأَنْذِرِ الصِّدِّيقِينَ أَنْ لا يُعْجَبُوا بِأَعْمَالِهِمْ، فَإِنَّهُ لَيْسَ عَبْدٌ أَنْصِبُهُ لِلْحِسَابِ إِلَّا هَلَكَ»(2).

على بطلان العمل بالعجب.سند الحديث:

للحديث سندان:

الأول: سند الكليني (رحمه الله) . ورجاله كلّهم ثقات، قد تقدّم ذكرهم.

والثاني: سند البرقي في «المحاسن»، وهو أيضاً صحيح.

[3] - فقه الحديث:

دلّ صدر الحديث على أن إبليس يستولي على ابن آدم عند ثلاث

1- استحوذ: غلب. (لسان العرب 3 : 487 ، مادة: «حوذ»).

2- الكافي 2 : 314، باب العجب، ح 8.

حالات:

الأولى: إذا أعجبته نفسه، وهذا دليل ضعف عقله. والصفة التي تستوجب استحواذ إبليس على صاحبها مذمومة بلا ريب.

والثانية: إذا رأى أنّ ما يأتي به من عمل كثير، لاعتقاده أنّ عمله فوق حدّ استحقاق ربه سبحانه وتعالى من حيث الكيفية أو الكمية أو كليهما.

والثالثة: إذا رأى ذنبه صغيراً، فإن هذا من عظم جهله بمقام من يعصيه.

وأما ذيل الحديث: فقد بيّن أن الله تعالى يبشر المذنبين على لسان نبيه: بأنه يقبل التوبة من التائبين ويعفو عن الذنب ممن يتوب، وأنه تعالى أيضاً ينذر الصديقين - وهم المبالغون في الصدق والتصديق((1))، أو كثيروا الصدق((2))

- أن لا يعجبوا بأعمالهم التي يعملونها، فكلها قليلة في حقه تعالى مهما بلغت من الكثرة، ولا تستوجب استحقاق العبد للثواب، فإن الثواب تفضّل من الله تعالى، ولو حاسب الله تعالى العباد لهلكوا؛ لعدم استحقاقهم الثواب بأعمالهم مهما كانت، لأن الإتيان بالطاعات والإقدار عليها إنما هو بتهيئة الأسباب التي لا تتهيأ إلّا بكرمه عز وجل، ورفع الموانع التي لا ترتفع إلّا بكرمه سبحانه، ولولا فضل الله عليكم ورحمته ما زكى منكم من أحد أبداً.

وجميع الطاعات التي يؤديها العبد لا تفي بشكر نعمة واحدة من نعمه

1- - لسان العرب 10 : 193 - 194 ، مادة: «صدق» .

2- - مجمع البحرين 2 : 595 ، مادة: «صدق» .

سبحانه، مع أن نعم الله تعالى لا تعد ولا تحصى. فالإحسان والإثابة تفضّل إلهيّ على العباد المتقربون لساحة القدس، ولا يشمل من كان بعيداً عن الله سبحانه بذنوبه.

فالحديث بصدد بيان: أن العجب رذيلة مهلكة، ومبعد عن الله تعالى، ومعرّض له للمداقّة في الحساب. وبه يحرم عن عفو الله ورحمته، وأنه من الذنوب الموجبة لاستحواذ وتسلط إبليس عليه.

والحاصل: أنّ هذا الحديث - أيضاً - قاصر الدلالة على أصل بطلان العبادة بالعجب، فضلاً عمّا إذا قارنها العجب؛ وذلك لأنّ بشارة المذنبين إنّما هي من جهة قبول توبتهم بعد الندم وحصول الذنب، لا فيما إذا وقع الذنبمقارناً للعجب في العبادة.

سند الحديث:

الحديث وإن رواه الكليني بسند فيه إرسال، إلّا أنّ مرسله يونس بن عبد الرحمن، الذي له مكانة معلومة، ومراسيله - كمراسيل ابن أبي عمير - في حكم المسانيد؛ بناءً على ما اخترناه في كتاب «أصول علم الرجال»((1)) .

1- - أصول علم الرجال 2 : 280.

[237] 4 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) قَالَ: «إِنَّ الرَّجُلَ لَيُذْنِبُ الذَّنْبَ فَيَنْدَمُ عَلَيْهِ، وَيَعْمَلُ الْعَمَلَ فَيَسُرُّهُ ذَلِكَ، فَيَتَرَاخَى عَنْ حَالِهِ تِلْكَ. فَلأَنْ يَكُونَ عَلَى حَالِهِ تِلْكَ خَيْرٌ لَهُ ممّا دَخَلَ فِيهِ»(1).

وَرَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، مِثْلَهُ(2).

---

[4] - فقه الحديث:

هـذا الحـديث من حيث الدلالة كسابقه؛ إذ لا يدل على بطلان العبادة بالعجب، بل غاية ما يدل عليه أنّ حالة الندامة خير من حالة العجب والسرور بالعمل.

ويراد بالسرور في قوله (عليه السلام) : «ويعمل العمل فيسرّه ذلك»: الإدلال بالعمل، واستعظامه، وإخراج نفسه عن حدّ التقصير.

وقوله (عليه السلام) : «فيتراخى عن حاله تلك»، أي: تصير حاله بسبب هذا السرور والعجب أدون من حاله وقت الندامة.

سند الحديث:

للحديث سندان:

1- الكافي 2 : 313، باب العجب، ح 4.
2- الزهد: 67 ، ح 178.

[238] 5 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ الْحَلاَّلِ، عَنْ عليّ بْنِ سُوَيْدٍ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ (عليه السلام) ، قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الْعُجْبِ الَّذِي يُفْسِدُ الْعَمَلَ؟ فَقَالَ: «الْعُجْبُ دَرَجَاتٌ، مِنْهَا: أَنْ يُزَيَّنَ لِلْعَبْدِ سُوءُ عَمَلِهِ، فَيَرَاهُ حَسَناً، فَيُعْجِبَهُ، وَيَحْسَبَ أَنَّهُ يُحْسِنُ صُنْعاً. وَمِنْهَا: أَنْ يُؤْمِنَ الْعَبْدُ بِرَبِّهِ، فَيَمُنَّ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَللَّهِ عَلَيْهِ فِيهِ الْمَنُّ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ محمّد بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، مِثْلَهُ(2).

الأول: سند الكليني في «الكافي»، وهو معتبر؛ إذ المراد من مرجع الضمير في «عنه»: عليّ بن إبراهيم، والمراد من «أبيه»: هو إبراهيم بن هاشم.

والثاني: سند الحسين بن سعيد، وهو صحيح.

[5] - فقه الحديث:

تعرّض الحديث لبعض درجات العجب، فذكر درجتين:

الأولى: أن يزين الشيطان أو النفس للعبد العمل السيئ، وهذا يحصل له تدريجاً بسبب تكرار العمل حتّى يخف على نفس المؤمن فتتقبله بعد أن كان ثقيلاً؛ لكونه عملاً سيئاً، حتّى يراه العبد بعد ذلك حسناً بسبب تلبيس

1- الكافي 2 : 313، باب العجب، ح 3.

2- معاني الأخبار: 243.

الشيطان الرجيم والنفس الأمارة، وقد قال تعالى: {أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَناً}((1))،

وقال سبحانه أيضاً: {قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً * الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعاً}((2))، فإذا وصل العبد إلى هذه المرحلة وتجذّر العمل السيئ في قلبه واستخف به واستحقره تراه يرتكب ما هو أعظم منه حتّى تكون كبائر المعاصي حقيرة في نفسه، فلا تبقى عنده معصية كبيرة يصعب عليه اقتحامها، وينجرّ بعد ذلك لما هو أعظم وهو الكفر؛ قال تعالى {ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ الَّذِينَ أَسَاءُوا السُّوءَى أَنْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ}((3))، وهذا يدل على أن العجب لا ينحصر في الأعمال الحسنة، بل يتعدّاها إلى الأعمال السيئة.الثانية: أن يمنّ على الله سبحانه بإيمانه، مع أنّ هذا الإيمان – وهو عمل باطني – هو من فضل الله تعالى، فله سبحانه المنّ على جميع العباد أن هداهم للإيمان.

لكن هذا الحديث – أيضاً – قاصر الدلالة على المدّعى، وهو بطلان العمل بطروء العجب؛ وذلك لأنّ الفساد بالنسبة إلى من يعمل عملاً سيّئاً ويراه حسناً – من خلال الاعتياد عليه، بحيث صار عنده من صفة الكمال – لم يطرأ

1– – فاطر، الآية 8 .

2– – الكهف، الآيتان 103 – 104.

3– – الروم، الآية 10.

على العمل الصحيح حتّى يقال: إنّ إعجابه أفسد العمل، بل كان العمل فاسداً من الأول، فلا معنى لفساده بالعجب المقارن له.

وأمّا من كان مؤمناً باللّه تعالى ويَمُنّ بعمله على ربّه سبحانه وتعالى فالفساد فيه أيضاً غير واضح؛ وذلك لأنّه لا معنى لكون العجب مبطلاً للإيمان؛ حيث إنّ الإيمان غير قابل للاتّصاف بالصحة والفساد. نعم، المَنّ على اللّه تعالى - مع أنّه سبحانه له المنّة على جميع الخلق - يوجب انحطاط مقام العبد عند اللّه تعالى، ولو بالإحباط من حسناته. وعليه فلا دلالة في هذا الحديث على بطلان العمل بالعجب، حتّى يقال بوجوب إعادته أو قضائه.

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأول: ما رواه الكليني (قدس سره) .

ورجال هذا الطريق كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم ما عدا:

أحمد بن عمر الحلاّل: الذي قال النجاشي عنه: أحمد بن عمر الحلاّل، كان يبيع الحَلَّ، يعني الشَّيْرج((1))، روى عن الرضا (عليه السلام) ، وله عنه مسائل ((2)) .

وقال الشيخ: «كان يبيع الحَل، كوفي، أنماطي، ثقة، ردي ء الأصل»((3)).

1- - وهو زيت السمسم.

2- - رجال النجاشي: 99/248.

3- - رجال الطوسي: 352/5213.

[239] 6 - وَعَنْهُ، عَنْ مُوسَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مُوسَى، عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) : إِعْجَابُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ دَلِيلٌ عَلَى ضَعْفِ عَقْلِهِ»(1).

وعليه فهو ثقة. وأمّا الذمّ المذكور - من كونه رديء الأصل - فهو لا ينافي الوثاقة والنقل في الرواية.

وعليّ بن سويد: هو عليّ بن سويد السائي، من أصحاب الرضا (عليه السلام) ، وثّقه الشيخ في «رجاله»((2)).

الثاني: ما رواه الصدوق في «معاني الأخبار».وهذا الطريق أيضاً رجاله كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم، بما فيهم محمّد بن الحسين، وهو ابن أبي الخطاب.

وعليه فهذا الحديث بكلا طريقيه معتبر.

[6] - فقه الحديث:

هذا الحديث - كغيره من الأحاديث المتقدّمة - غير واضح الدلالة على بطلان العبادة بحصول العجب المقارن، فضلاً عن المتأخّر. وغاية ما يدل

1- الكافي 1 : 27 ، كتاب العقل والجهل، ح 31.

2- - رجال الطوسي: 359/5320.

عليه هو مرجوحيّة العجب، وأنّ المعجب بعمله قليل العقل؛ إذ لو كان له عقل كامل وعلم تامّ ومعرفة بما له جلّ شأنه من القوّة والقدرة والغلبة والعظمة والجلال، لعلم أنّ كلّ طاعة لا تتحقق إلّا بتوفيقه تعالى وتسديد منه سبحانه، وقد ورد عنهم (عليهم السلام) : «لا تحمد – يا سيدي – إلّا بتوفيق منك يقتضي حمداً، ولا تشكر على أصغر منّة إلّا استوجبت بها شكراً، فمتى تحصى نعماؤك يا إلهي، وتجازى آلاؤك يا مولاي، وتكافأ صنايعك يا سيدي. ومن نعمك يحمد الحامدون، ومن شكرك يشكر الشاكرون»((1))،

فكيف للعبد – مع كلّ هذه النعم الكثيرة – أن يعجب بعمله اليسير، ويعدّ نفسه قائماً بحقوق العبودية والألوهيّة؟!

سند الحديث:

أمّا الكليني وعلي بن إبراهيم، فهما ثقتان جليلان، قد تقدّمت ترجمتهما.

وأمّا موسى بن إبراهيم: فهو موسى بن إبراهيم، المحاربي؛ بقرينة بعض، ولم يرد فيه توثيق.

وأمّا الحسن بن موسى: فلم يعلم من هو، ومن المحتمل أن يراد به: الحسن بن موسى الخشّاب، الذي مدحه النجاشي بقوله: «من وجوه أصحابنا، مشهور، كثير العلم والحديث»((2)).

1- – بحار الأنوار 99 : 56.

2- – رجال النجاشي: 42/85.

[240] 7 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، عَنْ رَجُلٍ يَرْفَعُهُ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ عَلِمَ أَنَّ الذَّنْبَ خَيْرٌ لِلْمُؤْمِنِ مِنَ الْعُجْبِ، وَلَوْلا ذَلِكَ مَا ابْتُلِيَ مُؤْمِنٌ بِذَنْبٍ أَبَداً»(1).

وأمّا موسى بن عبد اللّه: فهو مشترك بين جماعة، ولعلّه موسى بن عبداللّه بن سعد الأشعري، الذي ورد فيه: أنّه من أهل بيت نجباء((2)).

وأمّا ميمون بن علي: فلم يذكر عنه سوى أنّه روى عن أبي عبداللّه (عليه السلام) ، وروى عنه موسى بن عبد اللّه، كما في هذا الحديث. ويحتمل أن يكون مقلوب «علي بن ميمون»، الذي له كتاب((3)).

وعليه: فالرجل مجهول الحال.

وقد تلخّص ممّا سبق: أنّ هذا الطريق ضعيف.

[7] - فقه الحديث:

هذا الحديث يدلّ على أنّ الذنب خير من العمل الذي يعجب الإنسان، وأنّ العجب أشدّ منه؛ وذلك لأنّ الذنب يزول بالتوبة، ويكفّر بالطاعات. وأمّا العجب فهو من الصفات الخبيثة المهلكة التي يصعب إزالتها، والبالغة

1- 1*) الكافي 2 : 313، باب العجب، ح 1.

2- - اختيار معرفة الرجال 2 : 624/ 608.

3- - رجال النجاشي: 272/712.

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «الْعِلَلِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، مِثْلَهُ(1)1*).

بالإنسان إلى ما لا يرضى به اللَّه سبحانه؛ لما فيه من الآفات الكثيرة، من أدائه إلى الكبر، وإلى نسيان الذنوب وإهمالها، فبعض ذنوبه لا يذكرها، ولا يتفقّدها لظنّه أنّه مستغن عن تفقّدها فينساها، وأمّا الذي يتذكّره منها فإنّه يستصغرها، فلا يجتهد في تداركها. ثمّ المعجب يغترّ بنفسه ويستهين بربّه، ويأمن مكره وعذابه، ويظن أنّه عند اللَّه بمكان، وأنّ له على اللَّه منّة وحقّاًبأعماله التي هي نعمة من نعمه، وعطيّة من عطاياه. ثمّ إنّ إعجابه بنفسه ورأيه وعمله وعقله يمنعه من الاستفادة والاستشارة والسؤال، فيستنكف من سؤال من هو أعلم منه، وربّما يعجب بالرأي الخاطى ء الذي خطر له، فيصرّ عليه، وآفات العجب أكثر من أن تحصى.

وعلى هذا يكون العجب مبغوضاً عقلاً، ومحرّماً شرعاً. وأمّا بطلان العمل به مقارناً كان أو متأخراً فلا يستفاد من هذا الحديث.

سند الحديث:

للحديث طريقان، في كليهما إرسال، وتقدّم من كان مذكوراً فيهما.

1- 1*) علل الشرائع2 : 579، ب385، ح8 .

[241] 8 - وَعَنْهُ(1)، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَنَاحٍ، عَنْ أَخِيهِ أَبِي عَامِرٍ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ دَخَلَهُ الْعُجْبُ هَلَكَ»(2).

---

[8] - فقه الحديث:

تقدّم مضمونه في الحديث الأول.

سند الحديث:

الظاهر: أنّ الضمير في «وعنه» يرجع إلى أحمد بن محمّد بن عيسى، لا إلى محمّد بن يحيى، وهو الصحيح؛ بقرينة سائر الروايات، ولعدم إمكان رواية محمّد بن يحيى عن سعيد بن جناح بحسب الطبقة.

وأمّا سعيد بن جناح: فقد قال النجاشي في ترجمته: سعيد بن جناح، أصله كوفي، نشأ ببغداد ومات بها، مولى الأزد. ويقال: مولى جُهَيْنة، وأخوه أبو عامر، روى عن أبي الحسن والرضا (عليهما السلام) ، وكانا ثقتين((3))،

وذكره مرة ثانية، قائلاً: سعيد بن جناح الأزدي، روى عن الرضا (عليه السلام) ، له كتاب يرويه جماعة((4)).

وأمّا أبو عامر: فهو أبو عامر بن جناح، قد اتّضح حاله بما بيّناه في ترجمة أخيه سعيد بن جناح من حيث الوثاقة.

1- هذه عبارة الكليني، والظاهر أنّ ضمير «عنه» راجع إلى «أحمد» لا إلى «محمد». (منه (قدس سره)).

2- الكافي 2 : 313، باب العجب، ح 2.

3- - رجال النجاشي: 191/512.

4- - المصدر نفسه: 182/481.

[242] 9 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ نَضْرِ بْنِ قِرْوَاشٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ:«أَتَى عَالِمٌ عَابِداً فَقَالَ لَهُ: كَيْفَ صَلاتُكَ؟ فَقَالَ: مِثْلِي يُسْأَلُ عَنْ صَلاتِهِ، وَأَنَا أَعْبُدُ اللَّهَ مُنْذُ كَذَا وَكَذَا؟! قَالَ: فَكَيْفَ بُكَاؤُكَ؟ فَقَالَ: أَبْكِي حتّى تَجْرِيَ دُمُوعِي، فَقَالَ لَهُ الْعَالِمُ: فَإِنَّ ضَحِكَكَ وَأَنْتَ خَائِفٌ أَفْضَلُ مِنْ بُكَائِكَ وَأَنْتَ مُدِلٌّ(1)؛ إِنَّ الْمُدِلَّ لا يَصْعَدُ مِنْ عَمَلِهِ شَيْ ءٌ»(2).

وَرَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنِ النَّضْرِ بْنِ سُوَيْدٍ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ، مِثْلَهُ(3).

وأمّا قوله عن رجل، فهو مجهول، ومعه يدخل الحديث في المراسيل، ولا يمكن أن نعتمد عليه في مقام الاستدلال.

نعم، يمكن أن يكون مؤيّداً للأحاديث الدالة على الحرمة التكليفيّة للعجب، كما تقدّم.

[9] - فقه الحديث:

هذا الحديث أيضاً ليس فيه دلالة على فساد العبادة بالعجب.

1- المدِلّ: المتّكل على عمله ظانّاً بأنّه هو الذي ينجيه. (مجمع البحرين5 : 372، مادة: «دلل»).
2- الكافي 2 : 313، باب العجب، ح 5.
3- الزهد: 63 ، ح 168 باختلاف يسير.

والمراد من عدم الصعود هنا هو: الكناية عن قلّة الأجر والثواب المترقّب منها، وإلّا إذا قلنا: بأن عمله مردود عند اللّه تعالى؛ إذ لا يصعد إليه إلّا العمل الصالح، للزم الحكم ببطلان عبادة عاقّ الوالدين، وآكل الربا، ونحوهما ممّا ورد: أنّ العمل معه لا يصعد((1)).

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأول: ما رواه الكليني (قدس سره) .

وهذا الطريق رجاله كلهم ثقات، قد تقدّم ذكرهم، ما عدا:

نضر بن قرواش: وهو وإن لم يوثّق صريحاً في كتب الرجال، إلّا أنّه وردت رواية المشايخ الثقات عنه((2)) ، وهذا يكفينا في الاعتماد عليه.

وأما محمّد بن سنان: فقد بنينا على وثاقته((3))، وإن ذهب جماعة إليضعفه. وعليه فهذا السند معتبر.

الثاني: ما رواه الحسين بن سعيد في كتاب «الزهد».

وهذا الطريق معتبر كسابقه.

1- - بحـار الأنوار 93 : 295، باب 36، آداب الصائم، ح25، ودعائم الإسلام 1 : 268، واعلام الدين: 416، بـاب ما جاء من عقاب الأعمال، ووسائل الشيعة 18 : 122، ب1 من أبواب الربا، ح23284.

2- - أصول علم الرجال 2 : 215 .

3- - المصدر نفسه 2 : 240 .

[243] 10 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي دَاوُدَ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحَدِهِمَا (عليهما السلام) ، قَالَ: «دَخَلَ رَجُلانِ الْمَسْجِدَ، أَحَدُهُمَا عَابِدٌ وَالآخَرُ فَاسِقٌ، فَخَرَجَا مِنَ الْمَسْجِدِ، وَالْفَاسِقُ صِدِّيقٌ، وَالْعَابِدُ فَاسِقٌ؛ وَذَلِكَ أَنَّهُ يَدْخُلُ الْعَابِدُ الْمَسْجِدَ مُدِلًّا بِعِبَادَتِهِ، يُدِلُّ بِهَا، فَتَكُونُ فِكْرَتُهُ فِي ذَلِكَ، وَتَكُونُ فِكْرَةُ الْفَاسِقِ فِي التَّنَدُّمِ عَلَى فِسْقِهِ، وَيَسْتَغْفِرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ ممّا صَنَعَ مِنَ الذُّنُوبِ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «الْعِلَلِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد رَفَعَهُ، عَنِ الصَّادِقِ (عليه السلام) ، نَحْوَهُ(2).

---

[10] - فقه الحديث:

هذا الحديث أيضاً يمكن المناقشة في شموله للحرمة الوضعيّة؛ وذلك لأنّ صيرورة العابد فاسقاً من جهة العجب لا دلالة له على ابطاله لأعماله، وإنّما وجهه: أنّ العجب قد يبلغ بالإنسان مرتبة يَمُنّ بعمله على اللّه، أو يعتقد: أنّه في مرتبة الإمامة والنبوّة، وينتظر نزول جبرئيل، وقد يبكي، ويتعجّب من تأخير نزوله، وغير ذلك ممّا يوجب فسقه، بل كفره.

وأمّا صيرورة الفاسق صدّيقاً - أي: مؤمناً صادقاً في إيمانه كثير الصدق

1- الكافي 2 : 314، باب العجب، ح 6.

2- علل الشرائع 2 : 354 ، ب66، ح 1.

والتصديق قولاً وفعلاً – فهو من جهة ندمه وتوبته، وأنّه بالتندّم تتبدّل السيّئة حسنة، كما أشارت إلى ذلك الآية المباركة: {فأُولئِكَ يُبَدِّلُ اللّهُ سَيِّئاتِهِمْ حَسَناتٍ}((1))

في حقّ التائبين من الذنوب، وهذا بخلاف العجب بالعبادة؛ لأنّه يذهب بثوابها((2)).

سند الحديث:

للحديث طريقان، كلاهما مرسل، وفي السند ممّن لم يتقدم نحو:

أحمد بن أبي داود: وهو مجهول، لم يرد فيه شي ء.

1- - الفرقان، الآية 70.

2- - التنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 6: 28.

[244] 11 - أَحْمَدُ بْنُ محمّد الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنِ ابْنِ سِنَانٍ، عَنِ الْعَلاءِ، عَنْ خَالِدٍ الصَّيْقَلِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ فَوَّضَ الأَمْرَ إِلَى مَلَكٍ مِنَ الْمَلائِكَةِ، فَخَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَسَبْعَ أَرَضِينَ، فَلَمَّا رَأَى أَنَّ الأَشْيَاءَ قَدِ انْقَادَتْ لَهُ، قَالَ: مَنْ مِثْلِي؟ فَأَرْسَلَ اللَّهُ إِلَيْهِ نُوَيْرَةً مِنَ النَّارِ». قُلْتُ: وَمَا النُّوَيْرَةُ؟ قَالَ: «نَارٌ مِثْلُ الأَنْمُلَةِ، فَاسْتَقْبَلَهَا بِجَمِيعِ مَا خَلَقَ، فَتَخَيَّلَ(1) لِذَلِكَ حتّى وَصَلَتْ إِلَى نَفْسِهِ؛ لِمَا دَخَلَهُ الْعُجْبُ»(2).(3)

---

[11] - فقه الحديث:

الحديث - كسابقه - لا دلالة له على بطلان العمل بالعجب، بل غاية ما يدل عليه: أنّ العجب صفة مذمومة، موبقة للإنسان، وموجبة لحبط أجره، ولهلاكه. فينبغي للإنسان المؤمن الابتعاد عن هذه الصفة القبيحة؛ لما فيها من التكبّر على عباد اللّه وعلى اللّه، مع أنّه لابدّ أن تكون القربة التي يتقرّب بها المرء إليه مقرونة بالتذلّل والخضوع. ولا شبهة أنّ العجب بالمعنى الذي ذكرناه في أوّل الباب ينافي الخشوع والتذلّل له سبحانه وتعالى.

1- في نسخة: فتخلّلت. (منه (قدس سره))، وفي المصدر: فتخبّل.

2- هذا يشعر بأنّ بعض العجب غير محرّم؛ لما تقرّر من عصمة الملائكة، ولعلّه أوّل مراتبه، فتدبّر. (منه (قدس سره)).

3- المحاسن 1 : 214، ح391.

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «عِقَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنِ الْعَلاءِ، عَنْ أَبِي خَالِدٍ الصَّيْقَلِ، مِثْلَهُ(1).

سند الحديث:

للحديث طريقان:

الأول: ما رواه أحمد بن محمّد البرقي في «المحاسن»، عن ابن سنان، عن العلاء، عن خالد الصيقل.

أمّا أحمد بن محمّد البرقي: فهو ثقة جليل، وقد تقدّم.

وأمّا ابن سنان، فالظاهر: أنّه محمّد بن سنان، لا عبد اللّه بن سنان؛ لأنّه قد ثبت رواية البرقي عنه كثيراً، ولم يثبت روايته عن عبد اللّه بن سنان؛ لتأخّر البرقي طبقة، فلا يروي بلا واسطة عن عبد اللّه، الذي هو من أصحاب الصادق (عليه السلام) .

ثمّ إنّ محمّد بن سنان قد وقع محلاً للكلام، فقد وثّقه بعض، وضعّفه بعض آخر، وحيث بنينا في محلّه على وثاقته وتصحيح رواياته فلا إشكال عندنا من ناحيته.

وأمّا العلاء: فهو مردّد بين العلاء بن الفضيل بن يسار والعلاء بن

1- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 251، ح 1.

رزين القلاّء. وكلاهما ثقتان، وثّقهما النجاشي((1))، وإن كان الظاهر أنه الأول، لأنه هو الذي يروي عنه محمّد بن سنان كثيراً، ولعدم ثبوت رواية محمّد بن سنان عن الثاني إلّا في موارد قليلة.

وأمّا خالد الصيقل: فلم يذكر في كتب الرجال بمدح ولا قدح.

وعليه: فهذا الطريق ضعيف؛ لجهالة خالد الصيقل.

الثاني: ما رواه الصدوق في «عقاب الأعمال»، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللَّه، عن أحمد بن أبي عبد اللَّه، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن العلاء، عن أبي خالد الصيقل.

وهذا الطريق أيضاً ضعيف، لجهالة خالد الصيقل أو أبي خالد. وعليه فكلا الطريقين محكومان بعدم الاعتبار.

1- - رجال النجاشي: 298/ 810 و 811.

[245] 12 - وَعَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ مَنْصُورِ بْنِ يُونُسَ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثَّمَالِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ أَوْ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ÷، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ(صلى الله عليه و آله و سلم)» - فِي حَدِيثٍ - : ثَلاثٌ مُهْلِكَاتٌ: شُحٌّ(1) مُطَاعٌ، وَهَوًى مُتَّبَعٌ، وَإِعْجَابُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ»(2).

---

[12] - فقه الحديث:

قد عدّ(صلى الله عليه و آله و سلم) العجب بالنفس في هذا الحديث من جملة المهلكات التي تؤدّي بفاعلها إلى الهلاك؛ لما يترتّب عليه من التكبّر أو التحقير للآخرين، أو تحقير اللّٰه سبحانه، أو غير ذلك، ولا دلالة له على إبطاله العمل والعبادة.

وقد مرّ لهذا الحديث نظير، وهو الحديث الثامن من هذا الباب.

سند الحديث:

روى الحديث أحمد بن محمّد البرقي في «المحاسن».

ورجال هذا الطريق كلهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم.

1- الشّح: البخل. (لسان العرب 2 : 494 ، مادة: «شحح»). وفي (كتاب العين 3 : 12) الشح: البخل، وهو الحرص. وفي (النهاية 2 : 380) الشح: أشدّ البخل وهو أبلغ في المنع من البخل. وفي (معجم مقاييس اللغة 3 : 179) يقولون للمواظب على الشيء: شحيح. ولا يكون مواظبته عليه إلّا شحّاً به.

2- المحاسن 1 : 62 ، ح 3.

[246] 13 - وَعَنْ هَارُونَ بْنِ الْجَهْمِ، عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ مُفَضَّلِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ طَرِيفٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ - فِي حَدِيثٍ - : «ثَلاثٌ مُوبِقَاتٌ: شُحٌّ مُطَاعٌ، وَهَوًى مُتَّبَعٌ، وَإِعْجَابُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد عَنِ الْبَرْقِيِّ، مِثْلَهُ(2).

---

[13] - فقه الحديث:

هذا الحديث من حيث الدلالة كسابقه، والموبقات هي: المهلكات.

سند الحديث:

له طريقان:

الأول: ما رواه أحمد بن محمّد البرقي في «المحاسن».

أمّا هارون بن الجهم: فقد قال النجاشي في ترجمته: «هارون بن الجهم بن ثوير بن أبي فاختة، سعيد بن جهمان، مولى أُم هانئ بنت أبي طالب،وابن الجهم روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، كوفي، ثقة»((3)).

1- المحاسن 1 : 62 ، ح 4، وتأتي قطعة منه في الحديث 7 من الباب 54 من أبواب الوضوء من كتاب الطهارة، وقطعة منه أيضاً في الحديث 19 من الباب 1 من أبواب صلاة الجماعة من كتاب الصلاة، ويأتي تمامه في الحديث 17 من الباب 5 من أبواب ما تجب فيه الزكاة من كتاب الزكاة عن «الخصال» و«الزهد».
2- معاني الأخبار: 314 ، ح 1، والخصال: 83 ، ح 10.
3- - رجال النجاشي: 438/1178.

وأمّا أبو جميلة مفضّل بن صالح: فقد تقدمت ترجمته، وهو ضعيف، على ما ذكره النجاشي في ترجمة جابر بن يزيد، من أنّه «روى عنه جماعة، غُمِزَ فيهم وضعّفوا، منهم: عمرو بن شمر، ومفضّل بن صالح، ومنخل بن جميل، ويوسف بن يعقوب»((1)).

ولكن هذا التضعيف معارض برواية المشايخ الثقات الذين لا يروون ولا يرسلون إلّا عن الثقات، وكذلك بوروده في أسناد «تفسير القمي»((2)).

ويمكن الجمع بينهما بأن يقال: إنّ التضعيف من جهة نسبة الغلوّ إليه، لا من جهة الضعف في نفسه، والشاهد على هذا الجمع: أنّ الشيخ ذكره في «الفهرست» و«الرجال»، ولم يتعرّض لضعفه. وعليه فالأقوى وثاقته؛ لما ذكرنا.

بحث رجالي في سعد بن طريف

وأمّا سعد بن طريف: فقد قال النجاشي في ترجمته: «إنّه يعرف وينكر»((3)).

وعدّه الشيخ في «رجاله» في أصحاب السجاد (عليه السلام) ، قائلاً: «سعد بنطريف، الحنظلي، الإسكاف، مولى بني تميم، الكوفي، ويقال: سعد الخفاف، روى عن الأصبغ بن نباتة، وهو صحيح الحديث»((4)).

1- - رجال النجاشي: 128/332.

2- - أصول علم الرجال 2 : 213 ، و ج1 : 288 .

3- - رجال النجاشي: 178/468.

4- - رجال الطوسي: 115/1147.

وهـذا – كما ترى – توثيق صـريح من الشـيخ في حقه؛ لأنّ كون راوٍ صـحيح الحـديث إنّما يصـحّ إذا كان ثقة في إخباره. ويضاف إلى ذلك وقوعه في أسناد «تفسير القمي»((1)).

وأمّا قول النجاشـي عنه: «إنّه يعرف وينكر» فلا يكون مانعاً عن وثاقته؛ إذ لا تنافي بين وثاقـة الراوي وروايته أموراً منكرة من جهـة كـذب من حدّثه بها؛ لحسن ظنّه به، أو لغير ذلك من الأسباب، فالنتيجة: أنّ الرجل ثقة يعتمد على رواياته.

وعليه فهذا الطريق معتبر، والظاهر أن كلمة «أبيه» ساقطة من الناسخ، أو أنَ عدم ذكرها اعتماداً على الحديث السابق (الحادي عشر).

الثاني: ما رواه الصدوق في «معاني الأخبار».

وهذا الطريق أيضاً رجاله كلّهم ثقات أجلّاء، قد تقدّم ذكرهم.

والمراد بأحمد بن محمّد في هذا السند هو: أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعري، كما صرّح باسمه في «المعاني». وعليه فهذا الحديث بكلا طريقيه معتبر.

1- – أصول علم الرجال 1 : 280.

[247] 14 - وَعَنْ حَمَّادِ بْنِ عَمْرٍو النَّصِيبِيِّ، عَنِ السَّرِيِّ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) - فِي وَصِيَّةِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم) لأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) - قَالَ: «لا مَالَ أَعْوَدُ مِنَ الْعَقْلِ، وَلا وَحْدَةَ أَوْحَشُ مِنَ الْعُجْبِ»، الْحَدِيثَ(1).

---

[14] - فقه الحديث:

في بعض النسخ: «ولا وحشة أوحش من العجب».

وهذا الحديث أيضاً لا يدل على إفساد العجب للعبادة. والوجه في كون العجب أوحش من الوحدة هو: أنّ المعجب بنفسه وأعماله يحقّر خلق اللّٰه؛ لأنّه يتوقّع منهم الاحترام والتعظيم له، فيصير ذلك سبباً لوحشة الناس عنه، أو نحو ذلك ممّا يوجب الرغبة عنه، فيبقى وحيداً.

سند الحديث:

روى الحديث أحمد بن محمّد البرقي.

أما حماد بن عمرو النصيبي: فلم يذكر في كتبنا الرجاليّة بمدح ولا قدح، ولكن نسب في كتب العامة إلى الضعف.

فعن البخاري: أنّه منكر الحديث، وعن النسائي: متروك الحديث، وعنابن معين: ليس بشيء، وعن أبي زرعة: واهي الحديث، وعن أبي حاتم: منكر الحديث، ضعيف الحديث جداً ((2)).

1- المحاسن 1 : 80 ، ح 47.

2- - لسان الميزان 2 : 351.

[248] 15 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ عَمْرٍو وَأَنَسِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ جَمِيعاً، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) - فِي وَصِيَّةِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم) لِعَلِيٍّ (عليه السلام) - قَالَ: «يَا عَلِيُّ، ثَلاثٌ مُهْلِكَاتٌ: شُحٌّ مُطَاعٌ، وَهَوًى مُتَّبَعٌ، وَإِعْجَابُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ»(1).

وأما السَّرِيّ بن خالد: فعدّه الشيخ (رحمه الله) من أصحاب الصادق (عليه السلام) ((2))، وروى عنه المشايخ الثقات((3)).

وهذا كاف في الحكم بالوثاقة. وعليه فهذا الطريق غير معتبر؛ لجهالة حمّاد بن عمرو النصيبي.

[15] - فقه الحديث:

مرّ نظير هذا الحديث متناً، وكذلك سنداً((4))، وقد قلنا: إن السند ضعيفبطريقيه، ويمكن تصحيحه عن طريق شهادة الصدوق بأن كتابه مأخوذ من الكتب المشهورة المعوّل عليها.

1- من لا يحضره الفقيه 4 : 361 ، ح 5762، وأورد قطعة منه في الحديث 1 من الباب 54 من أبواب الوضوء من كتاب الطهارة.

2- - رجال الطوسي: 221/2961.

3- - أصول علم الرجال 2 : 193.

4- - راجع الرقم العام في سند الحديث 79، وفقه الحديث 245.

[249] 16 - وَبِإِسْنَادِهِ، عَنْ محمّد بْنِ زِيَادٍ - يَعْنِي: ابْنَ أَبِي عُمَيْرٍ - عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ، عَنِ الصَّادِقِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «وَإِنْ كَانَ الْمَمَرُّ عَلَى الصِّرَاطِ حَقّاً فَالْعُجْبُ لِمَاذَا؟!»(1)1*) و(2)2*).

----------[16] - فقه

الحديث:

وهذا الحديث أيضاً لا دلالة له على بطلان العمل بالعجب، ولا على حرمته بوجه؛ لأنّه نظير ما ورد في فقرة من الحديث من: أنّ الممات إذا كان حقّاً فالحرص على جمع المال لماذا ؟ وكذا سائر فقراته، وظاهر أنّ الحرص على جمع المال لا حرمة فيه، وإنّما تدل على أنّ الممرّ على الصراط - مع تلك الدقّة والخوف من الوقوع في النار - إذا كان حقّاً

1- 1*) نقل صاحب الوسائل قطعة من الحديث التي هي محل الشاهد، ولا بأس بنقل تمامه ونصّه : أنّه جاء إليه رجل فقال له : بأبي أنت وأمي يا ابن رسول اللَّه علِّمني، موعظة، فقال له (عليه السلام) : «إن كان اللَّه تبارك وتعالى قد تكفّل بالرزق فاهتمامك لماذا ؟ ! وإن كان الرزق مقسوماً فالحرص لماذا؟! وإن كان الحساب حقّاً فالجمع لماذا ؟ ! وإن كان الخلف من اللَّه عزوجل حقّاً فالبخل لماذا؟! وإن كانت العقوبة من اللَّه عزّوجلّ النار فالمعصية لماذا؟! وإن كان الموت حقاً فالفرح لماذا؟! وإن كان العرض على اللَّه عزّوجلّ حقّاً فالمكر لماذا؟! وإن كان الشيطان عدوّاً فالغفلة لماذا ؟ ! وإن كان الممرّ على الصراط حقّاً فالعجب لماذا؟! وإن كان كلّ شي ء بقضاء من اللَّه وقدره فالحزن لماذا؟! وإن كانت الدنيا فانية فالطمأنينة إليها لماذا؟!».

2- 2*) من لا يحضره الفقيه 4 : 393، ح 5836.

ووصول كلّ أحد إلى ما عمله فالعجب لماذا؟! أي: لا معنى له.

طريق الفهرست المعتبر إلى ابن أبي عمير

سند الحديث:

روى الحديث محمّد بن عليّ بن الحسين الصدوق، بإسناده عن ابن أبي عمير، عن أبان بن عثمان.

وهـذا الطريق رجاله كلّهم ثقات أجلّاء، قـد تقدّم ذكرهم، بما فيهم طريق الصدوق إلى ابن أبي عمير، الذي ذكره في «المشـيخة» بقوله: وما كان فيه عن محمّد بن أبي عمير فقد رويته عن أبي، ومحمد بن الحسن رضـي اللَّه عنهما، عن سعد بن عبد اللَّه، والحميري جميعاً، عن أيّوب بن نوح، وإبراهيم بن هاشم، ويعقوب بن يزيـد، ومحمـد بن عبـد الجبار جميعاً، عن محمّد بن أبي عمير((1)).وله (رحمه الله) طريق آخر صحيح على ما يظهر من «الفهرست» إلى جميع كتب وروايات محمّد بن أبي عمير((2)). وعليه فيعلم أنّ له إليه طريقين، كلاهما صحيح.

1- - من لا يحضره الفقيه 4 : 460، المشيخة .

2- - فهرست الطوسي: 219/617 .

[250] 17 - وَفِي «الْعِلَلِ» وَفِي «التَّوْحِيدِ»، عَنْ طَاهِرِ بْنِ محمّد بْنِ يُونُسَ، عَنْ محمّد بْنِ عُثْمَانَ الْهَرَوِيِّ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مُهَاجِرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ خَالِدٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ يَحْيَى، عَنْ صَدَقَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَنَسٍ، عَنِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم)، عَنْ جَبْرَئِيلَ - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: مَا يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ عَبْدِي بِمِثْلِ أَدَاءِ مَا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ ... وَإِنَّ مِنْ عِبَادِيَ الْمُؤْمِنِينَ لَمَنْ يُرِيدُ الْبَابَ مِنَ الْعِبَادَةِ، فَأَكُفُّهُ عَنْهُ؛ لِئَلَّا يَدْخُلَهُ عُجْبٌ، فَيُفْسِدَهُ»(1).

---

[17] - فقه الحديث:

قد يقال باستفادة بطلان العمل بالعجب من هذا الحديث؛ وذلك لأنّ الرسول(صلى الله عليه و آله و سلم) أسند إفساد العمل والعبادة إليه.

وهذا الاستدلال إنّما يصح إذا تعيّن رجوع الضمير في قوله(صلى الله عليه و آله و سلم): «فيفسده» إلى العمل، وليس كذلك، بل من المحتمل رجوعه إلى العامل نفسه. بمعنى: من فيه العجب هو فاسد بلحاظ الأخلاق، وفساد الشخص لا يوجب فساد العمل الصحيح الصادر عنه. وعليه فالحديث أجنبيّ عن المقام.

سند الحديث:

في السند عدّة مجاهيل:

1- علل الشرائع 1 : 12 ، ب9، ح 7، والتوحيد: 398 ، ح 1.

أمّا طاهر بن محمّد بن يونس: فهو من مشايخ الصدوق، ولم يرد فيه توثيق.

وأمّا محمّد بن عثمان الهروي: فهو - أيضاً - مجهول، لم يذكر في كتب الرجال. نعم، ترجمه العامة، كما عن الخطيب البغدادي بقوله: «محمد بن عثمان بن عبد الجليل بن نضر بن محمد، أبو بكر، الهرويّ»((1)) .

وأما الحسن بن مهاجر وهشام بن خالد والحسن بن يحيى وصدقة بن عبد اللَّه: فلم يذكروا في الكتب الرجاليّة بشي ء من الوثاقة والمدح.

وأمّا هشام: فهو مشترك بين جماعة. والظاهر - بحسب الطبقة - أنّه هشام بن عمارة الكناني، وهو - أيضاً - لم يرد فيه شي ء.

وأمّا أنس، فقد تقدّم الكلام فيه سابقاً، فلاحظ.

وعليه: فسند هذا الحديث من العامة، وهو غير معتبر؛ لوجود عدّة مجاهيل فيه.

1- - تاريخ بغداد 3 : 259.

[251] 18 - وَفِي «الأَمَالِي» - وَيُقَالُ لَهُ «الْمَجَالِسُ» - عَنْ عليّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُوسَى، عَنْ محمّد بْنِ هَارُونَ، عَنْ عُبَيْدِ اللّٰهِ بْنِ مُوسَى، عَنْ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْحَسَنِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ محمّد الْهَادِي(1)، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) ، قَالَ: «قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) : مَنْ دَخَلَهُ الْعُجْبُ هَلَكَ»(2).

---

[18] - فقه الحديث وسنده:

مرّ نظير هذا الحديث متناً وسنداً((3))، والسند ضعيف، ويمكن تصحيحه عن طريق الصدوق المعتبر إلى عبد العظيم الحسني .

1- في المصدر: عن أبي جعفر محمّد بن عليّ الرضا (عليه السلام) .

2- أمالي الصدوق: 531، ذيل الحديث 9.

3- - راجع الرقم العام في سند الحديث 20، وفقه الحديث 241.

[252] 19 - محمّد بْنُ الْحَسَنِ فِي «الْمَجَالِسِ وَالأَخْبَارِ»، عَنْ جَمَاعَةٍ، عَنْ أَبِي الْمُفَضَّلِ، عَنْ عُبَيْدِ اللّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْعَلَوِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ أَبِيهِ الْقَاسِمِ بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ أَبِيهِ الْحُسَيْنِ بْنِ زَيْدٍ، عَنِ الصَّادِقِ، عَنْ آبَائِهِ (عليهم السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): لَوْ لا أَنَّ الذَّنْبَ خَيْرٌ لِلْمُؤْمِنِ مِنَ الْعُجْبِ مَا خَلَّى اللَّهُ بَيْنَ عَبْدِهِ الْمُؤْمِنِ وَبَيْنَ ذَنْبٍ أَبَداً»(1)1*).

---

[19] - فقه الحديث:

قد تقدّم مضمون هذا الحديث في الحديث السابع.

سند الحديث:

في السند ممّن لم يتقدم، نحو:

عليّ بن القاسم بن الحسين والقاسم بن الحسين: والظاهر أنّه ابن الحسين بن زيد، وعلي حفيده. ولم يرد فيهما توثيق.

وأمّا الحسين بن زيد: فهو الحسين بن زيد بن عليّ بن الحسين، أبو عبد اللّه، يلقّب ذا الدمعة، كان أبو عبد اللّه (عليه السلام) تبنّاه وربّاه وزوّجه ببنت (بنت)الأرقط، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ((2)).

1- 1*) أمالي الطوسي: 571، ح1184.

2- - رجال النجاشي: 52/115 .

[253] 20 - الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي «كِتَابِ الزُّهْدِ»، عَنْ محمّد بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ مَنْصُورِ بْنِ يُونُسَ، عَنِ الثَّمَالِيِّ، عَنْ أَحَدِهِمَا (عليهما السلام) ، قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ: إِنَّ مِنْ عِبَادِي لَمَنْ يَسْأَلُنِي الشَّيْءَ مِنْ طَاعَتِي لأُحِبَّهُ، فَأَصْرِفُ ذَلِكَ عَنْهُ؛ لِكَيْلا يُعْجِبَهُ عَمَلُهُ»(1).

وهو وإن لم يوثّق صريحاً في كتب الرجال، إلّا أنّه محكوم بالوثاقة؛ لرواية المشايخ

الثقات عنه، ولوروده في أسناد «نوادر الحكمة»((2)).

[20] - فقه الحديث وسنده:

مرّ الكلام في نظير هذا الحديث متناً وسنداً((3))، وقلنا: إن السند معتبر.

1- الزهد: 68 ، ح 179.

2- - أصول علم الرجال 1 : 219، و ج2 : 187 .

3- - راجع الرقم العام في سند الحديث 245، وفقه الحديث 250 .

[254] 21 - وَبِالإِسْنَادِ، عَنِ الثَّمَالِيِّ، عَنْ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): ثَلاثٌ مُنْجِيَاتٌ: خَوْفُ اللَّهِ فِي السِّرِّ وَالْعَلانِيَةِ، وَالْعَدْلُ فِي الرِّضَا وَالْغَضَبِ، وَالْقَصْدُ فِي الْغِنَى وَالْفَقْرِ. وَثَلاثٌ مُهْلِكَاتٌ: هَوىً مُتَّبَعٌ، وَشُحٌّ مُطَاعٌ، وَإِعْجَابُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ»(1)1*).

[255] 22 - محمّد بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّضِيُّ الْمُوسَوِيُّ فِي «نَهْجِ الْبَلاغَةِ»، عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) ، قَالَ: «سَيِّئَةٌ تَسُوؤُكَ خَيْرٌ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ حَسَنَةٍ تُعْجِبُكَ»(2)2*).

---

[21] - فقه الحديث وسنده:

مرّ نظير هذا الحديث متناً وسنداً، وسنده أيضاً معتبر((3)).

[22] - فقه الحديث:

مرّ الكلام في نظير هذا الحديث، وقلنا: إن أفضليّة السيّئة المتعقّبة بالتوبة من جهة تبدّلها إلى الحسنة؛ لقوله تعالى: {إِلَّا مَنْ تابَ وآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلاً صَالِحاً فأُولئكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سيِّئاتِهِم حَسَنَاتٍ}((4))، بخلاف العبادةمع العجب؛ لأنّه يذهب بثوابها، ولا تتبّدل إلى حسنة، ومع ذلك لا دلالة له على

1- 1*) الزهد: 68 ، ح 180.

2- 2*) نهج البلاغة 4 : 13 ، الحكمة: 46 .

3- - راجع فقه وسند الحديث 245.

4- - الفرقان، الآية 70.

[256] 23 - قَالَ: وَقَالَ (عليه السلام) : «الإِعْجَابُ يَمْنَعُ الازْدِيَادَ»(1)1*).

إبطال العجب للعمل.

سند الحديث:

قد مرّ الكلام فيه((2)).

[23] - فقه الحديث:

معنى الحـديث: أنّ الإعجاب بالنفس يمنع من الاسـتكثار من الطاعات؛ لأنّ المعجب بنفسه يرى أنّه قـد بلغ الغرض ووصل إلى الغاية في العبادة، وإنّما يطلب الزيادة من يستشعر التقصير، لا من يتخيّل أنّه بلغ الكمال والغاية القصوى.

وهو - كما ترى - لا يدل على البطلان.

سند الحديث:

قد مرّ الكلام فيه((3)).

1- 1*) نهج البلاغة 4 : 41 ، الحكمة: 167 .

2- - راجع سند الحديث 136.

3- - راجع الرقم العام في سند الحديث 136.

[257] 24 – قَالَ: وَقَالَ (عليه السلام) : «عُجْبُ الْمَرْءِ بِنَفْسِهِ أَحَدُ حُسَّادِ عَقْلِهِ»(1)1*).

---

[24] – فقه الحديث:

الحاسـد: هو الذي يتمنّى زوال النعمة عن الغير، ويتمنّى وصولها إليه، وقد لا يتمنّى الوصول، فهو يحول بين الإنسان وبين مصالحه، وكذلك العجب يحول بين العقل ونعمة الكمال، فيؤثّر في منعه من الاستكثار من الطاعات، فيكون حاسداً له.

وهو – كما ترى – لا دلالة له على بطلان العبادة بالعجب.

سند الحديث:

قد مرّ الكلام فيه((2)).

1– 1*) نهج البلاغة 4 : 49 ، الحكمة: 212 .

2– – راجع الرقم العام في سند الحديث 136.

[258] 25 - الْحَسَنُ بْنُ محمّد الطّوسيُّ فِي «مَجَالِسِهِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عليّ بْنِ مَهْرَوَيْهِ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنِ الرِّضَا، عَنْ آبَائِهِ، عَنْ عَلِيٍّ (عليهم السلام) ، قَالَ: «الْمُلُوكُ حُكَّامٌ عَلَى النَّاسِ، وَالْعِلْمُ حَاكِمٌ عَلَيْهِمْ. وَحَسْبُكَ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ تَخْشَى اللَّهَ، وَحَسْبُكَ مِنَ الْجَهْلِ أَنْ تُعْجَبَ بِعِلْمِكَ»(1)1*).

أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(2)2*)، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى(3)3*).

---

[25] - فقه الحديث:

لا دلالة للحديث على فساد العمل بالعجب، وإنّما يدل على أنّ الاعجاب بالعلم ناشئٌ عن الجهل، فيكون العجب مرجوحاً، فلا ربط له بالعمل.

سند الحديث:

قد تكلّمنا حول السند في الباب السابق، الحديث الخامس((4))،

فلا نعيد.

والمتحصّل: أنه لا دلالة في شيء من تلك الأحاديث على بطلان العملبالعجب، مقارناً كان أو متأخّراً، بل الثاني أولى بعدم البطلان. كيف، مع أنّ

1- 1*) أمالي الطوسي: 56، ح78.

2- 2*) تقدم في الحديث 7 من الباب 22 من أبواب مقدمة العبادات.

3- 3*) يأتي في الحديث 5 من الباب 55 ، والحديث 2 من الباب 75 من أبواب جهاد النفس.

4- - راجع ذيل الحديث الخامس في الباب22 .

الكفر أشدّ منه بمراتب، وهو لا يبطل الأعمال الواقعة حال الإسلام؟!

نعم، أحاديث الباب تـدلّ على أنّه من الصـفات الخبيثة المهلكة، البالغة بالإنسان إلى ما لا يرضـى به اللّه سـبحانه، فينبغي أن يجاهد المرء بكل ما أوتي من قوّة للابتعاد عنه؛ حتّى لا يقع فيما ذكر، وقد مرّ علاج ذلك بما هو المستفاد من الأحاديث.

المستفاد من أحاديث الباب

ويستفاد أيضاً من أحاديث الباب أمور:

الأول: أنّ العجب بالأعمال يوجب الهلاك.

الثاني: أنّ العجب بالنفس من المهلكات.

الثالث: أنّ العجب يوجب البعد عن اللّه تعالى.

الرابع: أنّ العجب مفسد للعمل بالمعنى الذي ذكرناه سابقاً.

الخامس: أنّ العجب دليل على ضعف العقل.

السادس: أنّ العجب بالعلم يكفي دليلاً على الجهل.

السابع: أنّ العجب إنذار للصدّيقين.

الثامن: أنّ العجب يمنع الازدياد.

التاسع: أنّ الرجل المذنب التائب أفضل حالاً من المعجب.

العاشر: أنّه لا وحدة أوحش من العجب.

الحادي عشر: أنّ المعجب المدلّ لا يصعد من عمله شي ء.

24 - باب جواز السرور بالعبادة من غير عجب، وحكم تجدد العجب في أثناء الصلاة

اشارة

---

24 - باب جواز السرور بالعبادة من غير عجب، وحكم تجدّد

العجب في أثناء الصلاة

شرح الباب:

تقدّم حكم العجب بالعبادة فيما سبق، وهذا الباب معقود لبيان أمرين:

الأول: حكم السرور من غير عجب.

والثاني: حكم تجدّد العجب في أثناء الصلاة، بعد أن لم يكن موجوداً عند أوّل أدائها.

أما الأمر الأول، فالـذي تـدلّ عليه الأحاديث هو: جواز السـرور بالعبادة؛ فإنّ العبد غالباً ما يسـرّ بعبادته فيما إذا أنجزها على وجهها، مراعياً فيها حسن أدائها، وشـرائطها ومقارناتها وآدابها، بل لا يكاد ينفكّ هذا السـرور عنه غالباً، كما هو الحال في غير العبادة من الأعمال التي يسرّ بها صاحبها، إذا أنجزها على وجهها، وهذا أغلبيّ في الناس.

ولعلّ هذا هو السرّ في عدم تحريم هذا النوع من السرور، وعدم إبطاله للعبادة.

والجواز المذكور في عنوان الباب هو الجواز بالمعنى الأعم، الشامل

للاستحباب والوجوب، بل يظهر من أحاديث الباب رجحانه، وأقلّ الرجحان هو الاستحباب.

ولا ريب في أنّ الإنسان إذا كان راضـياً عن أدائه لعبادته - بعد أن يكون قد أدّاها على وجهها المطلوب - زاده ذلك حبّاً لها، وكان ذلك دافعاً له إلى بذل المزيد من الوسع في تخليصها عن كلّ ما يشينها، وينقص درجتها عند اللّه سبحانه وتعالى.

وأمّا الأمر الثاني، فقد تقدّم آنفاً حكم العجب بالعبادة، وهو لا يتحقق إلّا بعد أداء العبادة، كما مرّ. وأمّا في أثنائها فلا يتصوّر العجب إلّا بالنسبة إلى ما مضى من الأجزاء. وسيأتي التعرّض لحكمه عند بيان الأقوال.

الأقوال:

حكم جماعة من علمائنا بأنّ العجب غير مبطل للعبادة، بحيث يجب القضاء؛ لتأخّره عنها بعدما وقعت صحيحة((1))

، بل لعله ظاهر الأصحاب، كما عن «المستمسك»((2)).

وكذا بالنسبة إلى الأجزاء؛ حيث إنّها وقعت أيضاً صحيحة؛ ولأنّ مبطلات الصلاة وموجبات الإعادة محصورة في أمور، ليس من ضمنهاتجدّد العجب أثناء العبادة. وقد نقل في «الجواهر» عن بعض مشايخه القول

1- - تحرير وسائل الشيعة: 333.

2- - المستمسك 6 : 29 .

[259] 1 – محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِي الْعَبَّاسِ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) : «مَنْ سَرَّتْهُ حَسَنَتُهُ وَسَاءَتْهُ سَيِّئَتُهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ»(1).

بالبطلان إذا كان مقارناً مع العمل((2)). هذا من جهة الحكم الوضعي. وأما الحكم التكليفي فالظاهر عدم الإشكال في حرمته.

[1] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ المؤمن الكامل الإيمان هو من سرّته حسنته وساءته سيئته، ويدلّ أيضاً على جواز السرور بالمعنى الأعم، كما تقدّم.

وعليه فالسرور بالعبادة جائز للمؤمن، لا غضاضة فيه، بل هو أمر راجح؛ لما فيه من البعث نحو الإتيان بالعبادة بشكل أكمل وأكثر ، بخلاف العجب؛ فإنّه يمنع من الازدياد من العبادة والإكثار منها.

والظاهر: أنّ تنوين «مؤمن» للتعظيم، أي: مؤمن كامل الإيمان، فالمؤمن الحق الكامل الإيمان هو من سرّته عبادته الحسنة الكاملة كمّاً وكيفاً، وساءته أعماله السيئة كذلك. وسيأتي في وجوب الندم على السيئة ما يدلعلى وجوب الندم على السيئة المستلزم لوجوب الاستغفار منها.

والحديث ظاهر في أنّ كمال الإيمان بمجموع السرور بالحسنة والاستياء

1- الكافي 2 : 232، باب المؤمن وعلاماته وصفاته ، ح 6.

2- – الجواهر 2 : 100 .

[260] 2 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مِهْرَانَ، عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَمْرٍو النَّخَعِيِّ وَالْحُسَيْنِ بْنِ سَيْفٍ، عَنْ أَخِيهِ عَلِيٍّ، عَنْ سُلَيْمَانَ، عَمَّنْ ذَكَرَهُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «سُئِلَ النَّبِيُّ(صلى الله عليه و آله و سلم) عَنْ خِيَارِ الْعِبَادِ؟ فَقَالَ: الَّذِينَ إِذَا أَحْسَنُوا اسْتَبْشَرُوا، وَإِذَا أَسَاءُوا اسْتَغْفَرُوا، وَإِذَا أُعْطُوا شَكَرُوا، وَإِذَا ابْتُلُوا صَبَرُوا، وَإِذَا غَضِبُوا غَفَرُوا»(1).

من السيئة، لا بكل واحد من الأمرين على حدة.

خيار العباد من اجتمعت فيه خمس خصال

سند الحديث:

في السند القاسم بن عروة: ولم يرد فيه توثيق، ولكنّه ورد في «نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات(2)، فيكون ثقة. وأمّا بقيّة أفراد السند فقد تقدّم الكلام حولهم. وعليه فالسند معتبر.

[2] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ خيار العباد من اجتمعت فيه خمس خصال:

الأولى: من إذا أحسنوا استبشروا؛ فإنّ المؤمن يفرح بما يؤدّيه من عبادة حسنة، قام بها على وجهها لربّه.

1- الكافي 2 : 240، باب المؤمن وعلاماته وصفاته ، ح 31.

2- - أصول علم الرجال 1 : 234 ، و2 : 206 .

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «الأَمَالِي»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ الْبَرْقِيِّ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مِهْرَانَ، عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ جَعْفَرٍ النَّخَعِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ مُسْلِمٍ وَغَيْرِهِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، مِثْلَهُ(1)1*).

والثانية: من إذا أساءوا استغفروا؛ فإن المؤمن إذا أساء لنفسه أو لغيره استغفر. والإساءة هنا وإن كانت مطلقة تعمّ الإساءة التي هي بينهم وبين ربّهم، والإساءة التي تكون بينهم وبين الناس، إلّا أنّها – بقرينة العطف على الجملة السابقة – يراد بها: المعنى الأول، والحمل على مجموع المعنيين أولى؛ فإنّ الاستغفار من كلّ ذنب بحسبه، فالاستغفار من التفريط في حقوق الناس يكون بالندم على التفريط في حقوقهم، بالإضافة إلى إرجاع الحق إلى صاحبه.

والاستغفار من التفريط في الحقوق الإلهية – المعبّر بها هنا بالإساءةللنفس – يكون بالاستغفار القولي، مضافاً إلى الندم والعزم الصادق على عدم العود إليها، ويعبّر عن ذلك بالتوبة النصوح.

والثالثة: من إذا أعطوا شكروا، والعطاء هنا عام يشمل ما كان تفضّلاً من عند اللّه عزّوجلّ، وما كان من عند الناس، فالمؤمنون إذا أعطوا شكروا صاحب النعمة على ما أعطاهم، بما يناسب حال المنعم وشأنه.

1- 1*) أمالي الصدوق: 19 ، ح 4.

والرابعة: من إذا ابتلوا صبروا. والابتلاء: إمّا بمنع العطاء عنهم، أو بغيره من الابتلاءات، فشأن المؤمن أنّه إذا مُنع من نعمة معيّنة من عطاء إلهي حظي به غيره، أو منع من عطاء الناس لما يستحقه منهم، فإنّه يصبر، وسيأتي الكلام عن الصبر في محلّه، وأنّه قسمان: واجب، ومستحب.

والخامسة: من إذا غضبوا غفروا. والمراد من الغضب هنا هو: ما عدا الغضب للَّه عزّوجلّ والغضب في الحق؛ فإنّه يلزم أن لا تأخذ المؤمن في موجباتهما لومة لائم، لا أن يكون متسامحاً فيما يرتكب من حرمات اللَّه عزّوجلّ، أو يتساهل فيه من حقوقه أو حقوق عباده.

وأمّا في الأمور الشخصيّة وغيرها ممّا يرجع إلى حقوق المؤمن نفسه، فإنّه ينبغي الصفح عمّن تجاوزها، وهذا خلق رفيع، قد خصّه القرآن وصفاً للمؤمن، حيث قال تعالى: {وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ}((1))،

وقد جسّده النبي وأئمة الهدى (عليهم السلام) في أروعصوره، حتّى لقّب سابع الأئمّة بالكاظم (عليه السلام) ؛ لاشتهاره بهذه الخصلة النبيلة، وإن كان النبي وسائر الأئمة (عليهم السلام) يتحلّون بها أيضاً، وللمؤمن في رسول اللَّه وأهل بيته أسوة حسنة.

وعليه: فلا ريب في رجحان جميع هذه الخصال، وأقلّ الرجحان هو الاستحباب، كما قدّمنا.

1- - آل عمران، الآية 134.

سند الحديث:

قد أورد المصنف (قدس سره) للحديث سندين:

الأول: ما عن «الكافي».

وهذا السند مركّب من سندين:

أوّلهما: ما عن سيف بن عميرة، عن سليمان بن عمرو النخعي، عمّن ذكره.

وثانيهما: ما عن الحسين بن سيف، عن أخيه علي، عن سليمان بن عمرو النخعي، عمّن ذكره.

وفي أوّلهما: سليمان بن عمرو النخعي: قال عنه الشيخ في «الرجال» في أصحاب الصادق (عليه السلام) : أبو داود الكوفي، أسند عنه ((1)) ، ولكنّه ليسبتوثيق. ونقل ابن داود عن ابن الغضائري تضعيفه، ونسبته إلى الكذب((2))

، ولكنّ كتاب ابن الغضائري لم تثبت نسبته إليه.

وهذا الطريق ظاهره الإرسال؛ لقوله في آخره: عمّن ذكره. ولكنّ المراد به: محمّد بن مسلم وغيره؛ بقرينة سند «الخصال»((3))، و«الأمالي» الآتي، فيبقى الإشكال فيه من جهة سليمان.

1- - رجال الطوسي: 217/2864.

2- - رجال ابن داود: 550.

3- - الخصال: 317، ح99.

وفي ثانيهما: الحسين بن يوسف: وقد تقدم.

وعلي – وهو عليّ بن سيف بن عميرة – أخو الحسين بن سيف. قال عنه النجاشي: عليّ بن سيف بن عميرة النخعي، أبو الحسين، كوفي، مولى، ثقة، هو أكبر من أخيه الحسين، روى عن الرضا (عليه السلام) ، له كتاب كبير يرويه عن الرجال ((1)).

وفيه أيضاً (عمّن ذكره)، والمراد به: محمّد بن مسلم وغيره؛ بقرينة السند الثاني الآتي، حيث صرّح بذلك فيه. وعليه فحكم هذا الطريق حكم الطريق الأول.

الثاني: ما عن الصدوق في «الأمالي».

وجميع رجاله تقدّم شرح حالهم، وبقي الكلام في:

سليمان بن جعفر النخعي: فإنّ الظاهر أنّه سليمان بن عمرو، المتقدم في السند الأول. وجعفر في هذا السند إمّا مصحّف، وإمّا منسوب إلى أحد أجداده، وإن لم يذكر لسليمان جدٌّ مسمّى بجعفر. وكذا لم يرد سليمان بن جعفر النخعي في الكتب الأربعة، ولا في الرجال. نعم، ورد في «الخصال» الحديث (99) بعين السند.

والسند كسابقه، إلّا على القول بصحة ما في «الكافي».

1- – رجال النجاشي: 278/729.

[261] 3 – وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ يُونُسَ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: قِيلَ لَهُ وَأَنَا حَاضِرٌ: الرَّجُلُ يَكُونُ فِي صَلاتِهِ خَالِياً، فَيَدْخُلُهُ الْعُجْبُ، فَقَالَ: «إِذَا كَانَ أَوَّلَ صَلاتِهِ بِنِيَّةٍ يُرِيدُ بِهَا رَبَّهُ فَلا يَضُرُّهُ مَا دَخَلَهُ بَعْدَ ذَلِكَ، فَلْيَمْضِ فِي صَلاتِهِ، وَلْيَخْسَأِ الشَّيْطَانَ»(1).

---

[3] – فقه الحديث:

يدل الحديث على الأمر الثاني الذي تكفّل به العنوان. وتوضيح ذلك أن يقال: إنّ من شرع في الصلاة خالياً من قصد الرّياء أو قصد التوصّل إلى العجب، وكان بنيّة خالصة يريد بها ربّه، ثمّ حدث له العجب في أثناء الصلاة بقرينة قوله (عليه السلام) : «ما دخله بعد ذلك»، وقوله أيضاً: «فليمض في صلاته»، وجب عليه المضيّ في صلاته، وهي صحيحة، وما مضى منها ليس بباطل، بحيث يجب الاستئناف؛ فإنّ العجب من الشيطان، وهو يريد إبطال ثواب العبادة، أو يريد إبطال أكثر ثوابها عن طريق العجب، أو يريد المنع من زيادة العبادة والإكثار منها، والذي هو نتيجة طبيعيّة للعجب؛ حيث إنّ المعجب بعمله يراه كثيراً حسناً، فلا يرى الاستكثار منه.

فلذا حكم الإمام (عليه السلام) بصحة الصلاة، وعدم بطلان ما مضى منها، ثمّقال (عليه السلام) : «وليخسأ الشيطان» بمعنى: وليطرد الشيطان، أو ليبعد الشيطان؛

1- الكافي 3 : 268، باب من حافظ على صلاته أو ضيّعها، ح 3.

فإنّ ما حاوله باء بالفشل. لكن قد يقال: إن مفهوم الحديث أنه إذا كان العجب من الأول، فلم يكن خالياً من قصد العجب، فإنّ ذلك يضره، بمعنى: أنه لا يمضي في صلاته، فصلاته غير صحيحة.

وأجيب عنه: بحمل دخول العجب على الوسوسة، لا ـ أنه دخله العجب واقعاً، وإلّا لبطل العمل، بلا فرق بين أن يقع في أثنائه أو أوله، فهنا قرينة عقلية، فإن التقرّب معتبر في الجميع، والعجب ينافيه، بلا فرق بين أوّل العمل أو أثنائه أو آخره.

هذا، مضافاً للقرينة اللفظية، وهي قوله (عليه السلام) : «فليمض في صلاته وليخسأ الشيطان» فإنها تدل على أنه ليس معجباً في الواقع، بل هي وسوسة، فإنّ الشيطان لا يريد صدور العبادة الخالصة من العبد، ولذا أمر (عليه السلام) بالمضي في الصلاة وليخسأ الشيطان.

نعم، يحتمل أن يراد من المفهوم: أن من يدخله العجب من الأول فإنه يضر بعبادته، لكن لا بمعنى بطلانها.

وفي نسخ عند المصنف (قدس سره) ورد: «ليخسا» بغير همزة، خلافاً لما في نسخةٍ، ولما في «القاموس»، ولعل ما ورد في تلك النسخ لأجل تسهيل الهمزة أو حذفها.

[262] 4 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي كِتَابِ «صِفَاتِ الشِّيعَةِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ الْحِمْيَرِيِّ، عَنْ هَارُونَ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ مَسْعَدَةَ بْنِ صَدَقَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): مَنْ سَرَّتْهُ حَسَنَتُهُ وَسَاءَتْهُ سَيِّئَتُهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ»(1).

سند الحديث:

في السند: يونس بن عمّار: وهو أخ لإسحاق بن عمّار. قال النجاشي في إسحاق بن عمّار: «شيخ من أصحابنا، ثقة، وإخوته يونس ويوسف وقيس وإسماعيل - وهو في بيت كبير من الشيعة - وابنا أخيه عليّ بن إسماعيل وبشر بن إسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث»((2)).

وهذا يدل على مدحه. وروى عنه المشايخ الثقات، وورد في «النوادر»((3))،

وقد تقدم باقي أفراد السند، وعليه فهو معتبر.

[4] - فقه الحديث:

تقدّم في الحديث الأول من الباب هذا النصّ بعينه، وقد بيّنا دلالته على المطلوب، فلا نعيد.

1- صفات الشيعة: 32 ، ح 44.

2- - رجال النجاشي: 71/169.

3- - أصول علم الرجال 2 : 218، و ج1 : 244 .

سند الحديث:

جميع رجال الحديث تقدّم شرح حالهم، والسند معتبر أيضاً.

وأمّا كتاب «صفات الشيعة» للشيخ الصدوق (قدس سره) فقد وصل إلى صاحب «الوسائل» بطريق معتبر، ويظهر ذلك من طرقه العامة إلى كتبه.

والحاصل: أنّ في الباب أربعة أحاديث، ثلاثة منها معتبرة، والرابع يمكن القول بصحته.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد منها أمور، منها:

1 – جواز السرور بالعبادة، بل رجحانه، إذا كان من غير عجب.

2 – أنّ المؤمن الكامل الإيمان من توفّرت فيه خصلتان معاً: تسرّه حسنته، وتسوؤه سيئته.

3 – أنّ خيار عباد اللّه من حاز خمس خصال: إذا أحسنوا استبشروا، وإذا أساءوا استغفروا، وإذا أعطوا شكروا، وإذا ابتلوا صبروا، وإذا غضبوا غفروا.

4 – أنّ العجب من عمل الشيطان؛ ليفسد على الإنسان عمله العبادي.

25 - باب جواز التقية في العبادات، ووجوبها عند خوف الضرر

اشارة

---

25 - باب جواز التقيّة في العبادات، ووجوبها عند

خوف الضرر

شرح الباب:

أنواع التقية: و هي ثلاثة

التقيّة - لغة - : الحذر والحفظ، وهي اسم مشتقّ من اتّقى يتّقي ووقى وقاية، أي: حفظ الشي ء ممّا يؤذيه ويضرّه، يقال: وقيت الشي ء أقيه وقاية ووقاء.

والتقوى: جعل النفس في وقاية ممّا يخاف، وصارت التقوى في عرف الشرع حفظ النفس عمّا يؤثم، وذلك بترك المحظور((1)).

وفي الاصطلاح: هي ستر الاعتقاد في الأمور الدينيّة بقول أو فعل، لمصلحة الدين أو المجتمع مع عدم الإكراه، أو لأجل الخوف على النفس أو المال أو العرض مع الإكراه((2)).

والتقية على ثلاثة أنواع، بحسب غاياتها:

الأول: التقيّة المداراتيّة أو التحبيبيّة، وهي المماشاة والمداراة، وحسن

1- - مفردات غريب القرآن: 531 .

2- - انظر: تصحيح اعتقادات الإمامية: 137 ، والتقيّة للشيخ الأنصاري: 37 ، وغيرهما.

المعاشـرة، وجلب النفع، ورعايـة المصـلحة النوعيّـة مع العامة، بالصـلاة في عشائرهم، وعيادة مرضاهم، وحضور جنائزهم، ومصافحتهم، والبشاشة معهم، ونحو ذلك؛ حفظاً للوحدة الإسلاميّة، وتأييداً للدين، وإعلاء لكلمة الإسلام والمسلمين في مقابل الكفار والمشركين.

من فوائد التقية المداراتية حفظ الوحدة الإسلامية

والغرض: أنّ مقتضـى أن يكون الشـيعة زينـاً للأئمـة (عليهم السـلام) : أن لا يصـدر منهم ما ينفّر مخالفيهم عن المـذهب الحق، وحسـن المعاشـرة مع المخالفين يوجب زوال الضغائن، ورفع الأحقاد، وتحويل العداوة إلى مودّة ومؤآخاة، ويؤيّد هذا قوله تعالى: {ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ}((1)).

وقد ورد: «قولوا للناس كلّهم حُسـناً، مؤمنهم ومخالفهم. أمّا المؤمن فيبسط لهم وجهه، وأمّا المخالفون فيكلّمهم بالمداراة؛ لاجتذابهم إلى الإيمان»((2)).

وعن هشام الكندي، عن الإمام الصادق (عليه السـلام) ، قال: «إيّاكم أن تعملوا عملاً يعيّرونا به؛ فإنّ ولد السوء يُعيّر والده بعمله. كونوا لمن انقطعتمإليه زَيْناً، ولا تكونوا عليه شَيْناً، صلّوا في عشائرهم، وعودوا مرضاهم، واشهدوا جنائزهم، ولا يسبقونكم إلى شي ء من الخير؛

1- - فصلت، الآية 34.

2- - مستدرك الوسائل 12 : 261، باب 27 من أبواب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ح 1.

فأنتم أولى به منهم. واللّه، ما عُبد اللّهُ بشي ء أحبُّ إليه من الخب ء»، قلتُ: وما الخب ء؟ قال: «التقيّة»((1)).

وعن زيد الشحّام، عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، أنّه قال: «يا زيد، خالقوا الناس بأخلاقهم، صلّوا في مساجدهم، وعودوا مرضاهم، واشهدوا جنائزهم، وإن استطعتم أن تكونوا الأئمّة والمؤذّنين فافعلوا، فإنّكم إذا فعلتم ذلك قالوا: هؤلاء الجعفريّة، رحم اللّه جعفراً، ما كان أحسن ما يؤدّب أصحابه، وإذا تركتم ذلك قالوا: هؤلاء الجعفريّة، فعل اللّه بجعفر، ما كان أسوأ ما يؤدّب أصحابه»((2)).

وهذا القسم من التقيّة هو الأشدّ ميزاً من بينها، والذي انفردت به الإماميّة؛ تبعاً لتعاليم أئمتهم (عليهم السلام) عن بقيّة الفرق؛ فإنّك لا تجد مذهباً آخر يحثّ أتباعه على المجاملة؛ تأديباً لهم بالأخلاق الحسنة؛ ليمتازوا بها عن غيرهم، وليعرفوا بالأوصاف الجميلة، وعدم التعصّب والعناد واللجاج، وليتخلّقوا بما ينبغي أن يتخلّق به، حتّى يقال في حقّهم: رحم اللّه جعفراً، ما أحسن ما أدّب أصحابه.ومن فوائدها زيادة على ما ذكرنا ما يلي:

1 - إنّ التقيّة دعوة إلى اتّباع سبيل اللّه، وهي أحد مصاديق قوله تعالى:

1- - أصول الكافي 2 : 219 ، باب التقيّة، ح 11.

2- - من لا يحضره الفقيه 1 : 383 ، ح 1128.

{ادْعُ إِلِى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُم بِالّتِي هِيَ أَحْسَنُ}((1))؛ فإنّ التقيّة في مداراة أهل الباطل تؤدّي إلى اجتذابهم نحو الحق.

2 – إنّ فيها بياناً لما عليه الشيعة من الحق، وسدّاً لباب التشكيك فيهم، وترويج الباطل ضدهم، ككثير من الأمور التي يروّجها الأعداء ضد الشيعة؛ لإغراء من يريدون إضلاله بالجهل. فمع المعاشرة الحسنة للمخالفين لن يتسنّى للأعداء نسج الأكاذيب حول الشيعة، سواء من ناحية المعتقد، أو من ناحية العمل؛ إذ المخالف سيعرف الحق من خلال معاشرته معهم.

3 – إنّها توجب تعظيم الناس للمتّقي؛ لأنّه يحسن إليهم بالمداراة، والمعاشرة الطيّبة معهم، والإنسان عبد الإحسان.

4 – إنّها توجب الوحدة والألفة بين المسلمين؛ حتّى يكونوا يداً واحدة، وسدّاً منيعاً في مقابل أهل الباطل، وبذلك يصان الدين من هجمة الكفر وأعداء الحق. وهذه فائدة عظيمة. هذا كلّه حول النوع الأوّل من أنواع التقيّة.

الثاني: التقيّة الخوفيّة، وهي ستر الاعتقاد؛ لدفع الضرر عند الخوف منه،سواء أكان الخوف شخصيّاً، أم نوعيّاً.

الثالث: التقيّة الكتمانيّة، وهي ستر الاعتقاد؛ لحفظ الدين من الاندثار

1– – النحل: الآية: 125.

والانمحاء في دولـة الباطل، فيما لو أذيعت تعاليمه وأحكامه المخالفـة لهوى السـلطة الظالمة، ولا سـيّما إذا كان أهل الحق هم القلّة القليلة المحاطة بزمر الباطل.

التقية في مقابل النفاق بل هي من أهم الأحكام

وكيف كان فالتقيّة من المسائل التي انفردت بها الطائفة المحقّة عن العامة. فالإماميّة على جوازها بالمعنى الأعم، ولهم عليها أدلّة عديدة من آيات وروايات، كما قام عليها إجماعهم، ودليل العقل.

بل إنّهم ما زالوا ينكرون على العامّة المخالفين ويناظرونهم في جوازها ووجوبها.

ومازالت العامة قديماً وحديثاً تتّهم الطائفة المحقّة بالعمل بالنفاق((1))، وتقول بأنّه لا فرق بين التقيّة والنفاق؛ لأنّ ملاكها إظهار خلاف ما انطوت عليه النفس وانعقد عليه القلب، وهو عبارة أخرى عن النفاق، جاهلينمفهومها الحقيقي، وما فيها من الحكم والآثار؛ فإنّهم لو فهموها لجعلوهـا من أهمّ الأحكـام، كمـا نطقت به أحاديثنا، أو متجاهلين الفرق الشاسع جـدّاً بينهما؛ فهما متقابلان؛ فإن النّفاق هو إظهار الإيمان وإبطان الكفر، والتظاهر

1- - راجع على سبيل المثال كتاب بـذل المجهود في إثبات مشابهـة الرافضة لليهود للجميلي 1 : 639، حيث قال بعد استعراضه لبعض روايات التقية: «جاء في هذه الروايات الحث على التظاهر بخلاف ما يدين به الإنسان ويعتقده، وهذه ليست من صـفات المؤمنين، بل هي من شـيم المنافقين الذين قال اللّه فيهم: {اللَّهُ يَسْتَهْزِىءُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ} (البقرة، الآية 15)، وقال في وصفهم: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُواْ ممّا فِي الأَرْضِ حَلاَلاً طَيِّباً وَلاَ تَتَّبِعُواْ خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ} (البقرة، الآية 168)».

بالحقّ وإخفاء الباطل، بينما التقيّة هي مخالفة الحقّ قولاً وفعلاً، لا اعتقاداً، عند الخوف على أحد الأمور المذكورة. وعلى هذا لا يمكن عدّ التقيّة من فروع النّفاق، ولا اتّهام المتّقي الخائف على النّفس أو البضع أو المال بأنّه منافق، خصوصاً إذا كانت التقيّة عن مداراة معهم.

والتقيّة حقّ مشروع لكلّ من خاف من إظهار الحق، بل إنّ جميع البشر يعمل بهذه الرّخصة عند الخوف على شيء من المذكورات، فليست هي من مختصّات الإماميّة، بل هي طريق يسلكه من خاف من إظهار أمر يعقبه ضرر عليه. وقد أوردنا الأدلّة على ذلك في كتابنا «التقيّة في فقه أهل البيت (عليهم السلام) » من الكتاب والسنّة وسيرة الأنبياء (عليهم السلام) من آدم إلى نبينا(صلى الله عليه و آله و سلم) وما بعده بما لا يقبل الإنكار.

وقد وافقنا جمع من علماء العامّة على جواز التقيّة ومشروعيّتها، مستدلّين على ذلك بالآيات الشريفة، منهم: الفخر الرازي والآلوسي والمراغي وجمال الدين القاسمي والواحدي والزمخشري وابن عطيّة الأندلسي في تفاسيرهم، وغيرهم((1)).

وقد نقل السرخسي الحنفي في كتابه «المبسوط» عن الحسن البصري

1- - تفسير الرازي 8 : 14، وتفسير روح المعاني للآلوسي 3 : 161، سورة آل عمران، الآية 28، وتفسير المراغي 3: 132 - 134، ومحاسن التأويل 2 : 306، وتفسير الواحدي 1 : 205، والكشاف للزمخشري: 167، ذيل الآية 28 من سورة آل عمران، والمحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز 1 : 240.

قوله: إنّ التقيّة للمؤمن جائزة إلى يوم القيامة، وعقّبه بقوله: وبه نأخذ. والتقيّة: أن يقي نفسه من العقوبة بما يظهره، وإن كان يضمر خلافه ((1)).

انقسام التقية للأحكام التكليفية الخمسة

وهذه الرّخصة – كغيرها من الرّخص الشرعية – تعود إلى قاعدة لا ضرر ولا ضرار، الشاملة لمثل أكل الميتة في المخمصة.

وهي تنقسم إلى الأحكام التكليفيّة الخمسة، وقد ذكر الشيخ الأنصاري (قدس سره) في «رسالة التقيّة» انقسامها إلى الأحكام الخمسة، وصوّر ذلك كما يلي:

إنّ الواجب منها ما يكون لدفع ضرر متوجّه للمكلّف من النفس أو العرض، بحيث يكون دفعه واجباً، ولا يدفع ذلك الضرر إلّا التقيّة، فتجب لذلك.

والمستحبّ منها ما كان موجباً للتحرّز عن التعرّض للضرر، بأن يكون تركها مؤدّياً إلى الضرر ولو تدريجاً، كهجر المخالفين، وترك مداراتهم؛ فإنّ ذلك يؤدّي في الغالب إلى حصول النفرة والمعاداة، والتي يترتب عليهاالضرر غالباً، فيكون الحضور في جماعتهم والعمل على طبق أعمالهم تقيّة مستحبّاً؛ لأجل هذه الغاية، وإن لم يترتب على الترك ضرر فعلي.

والمباح ما تساوى فيه التحرّز عن الضرر بالتقيّة وعدمه بعدمها في نظر الشارع المقدّس؛ لتساوي مصلحة التقيّة وتركها، كما قيل في إظهار كلمة الكفر؛ حيث إنّ في فعل التقيّة مصلحة، وفي تركها أيضاً مصلحة إعلاء

1- – المبسوط ، للسرخسي 24 : 45.

كلمة الإسلام، وذلك في فرض تساوي مصلحة حفظ النفس مع مصلحة إعلاء كلمة الإسلام.

الموارد المستثناة من التقية

والمحرّم منها ما كان في الدماء؛ فإنّ قتل المؤمن في مورد لا يستحق القتل فيه تقيّةً حرام بلا كلام.

والمكروه ما كان تركها وتحمّل الضرر أولى من فعلها كما ذكر بعضهم في إظهار كلمة الكفر، وأنّ الأولى تركها لمن يقتدي به الناس؛ إعلاءً لكلمة الإسلام. والمراد بالمكروه حينئذٍ ما يكون ضدّه أفضل ((1)) .

ولكن فيما ذكره أخيراً تأمّل؛ لأنّ ترك المستحب ليس بمكروه، مع أنّ ضده أفضل.

وقد مثّل الشهيد (قدس سره) لهذا القسم بإتيان ما هو مستحبّ عند المخالفين، مع عدم خوف الضرر، لا عاجلاً ولا آجلاً، إذا كان المأتّي به مكروهاً واقعاً، وإلّا لو كان حراماً فالتقيّة بإتيانه لموافقتهم حرام بلا كلام.ويمكن إضافة بعض أقسام التقيّة المداراتيّة إلى الواجب، كما إذا كان الحفاظ على بيضة الإسلام ووحدة المسلمين متوقّفاً عليها.

كما يمكن إضافة التقيّة المداراتيّة إلى المستحب، وإن لم يترتب ضرر أيضاً؛ فإنّ مداراتهم وإرشادهم بالعمل ومعاشرتهم أيضاً مستحب، وإن لم يترتب ضرر على الترك ولو تدريجاً.

نعم، هناك موارد مستثناة، لا يجوز فيها التقية، تبلغ اثني عشر مورداً، منها:

1- - رسالة التقيّة للشيخ الأنصاري: 39 بتصرّف.

1 – التقيّة في الدم.

2 – التقيّة في ما يوجب الفساد في الدين.

3 – التقيّة في البراءة من أمير المؤمنين (عليه السلام) .

4 – التقيّة في متعة الحج.

5 – التقيّة في المسح على الخفين.

6 – التقيّة في شرب النبيذ.

ومن شاء التفصيل فعليه بكتابنا «التقية في فقه أهل البيت (عليهم السلام) ».

الأقوال:

لا خلاف بين الإماميـة في جواز التقيّـة بالمعنى الأعم، ولا في وجوبها عند خوف الضـرر، إلّا ما اسـتثني. وقد اختلفوا في بعض التفاصـيل والصور. وسيأتي الكلام عليها في أبواب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إن شاءاللَّه تعالى.

وقد أنكرها العامة جملة، عدا من ذكرنا.

ص: 385

[263] 1 – عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ الْمُرْتَضَى فِي رِسَالَةِ «الْمُحْكَمِ وَالْمُتَشَابِهِ»، نَقْلاً مِنْ «تَفْسِيرِ النُّعْمَانِيِّ» بِإِسْنَادِهِ الآتِي، عَنْ عَلِيٍّ (عليه السلام) ، قَالَ(1) : «وَأَمَّا الرُّخْصَةُ الَّتِي صَاحِبُهَا فِيهَا بِالْخِيَارِ فَإِنَّ اللَّهَ نَهَى الْمُؤْمِنَ أَنْ يَتَّخِذَ الْكَافِرَ وَلِيّاً، ثمّ مَنَّ عَلَيْهِ بِإِطْلاقِ الرُّخْصَةِ لَهُ – عِنْدَ التَّقِيَّةِ فِي الظَّاهِرِ – أَنْ يَصُومَ بِصِيَامِهِ، وَيُفْطِرَ بِإِفْطَارِهِ، وَيُصَلِّيَ بِصَلاتِهِ، وَيَعْمَلَ بِعَمَلِهِ، وَيُظْهِرَ لَهُ اسْتِعْمَالَ ذَلِكَ، مُوَسَّعاً عَلَيْهِ فِيهِ، وَعَلَيْهِ أَنْ يَدِينَ اللَّهَ تَعَالَى فِي الْبَاطِنِ بِخِلافِ مَا يُظْهِرُ لِمَنْ يَخَافُهُ مِنَ الْمُخَالِفِينَ الْمُسْتَوْلِينَ عَلَى الأُمَّةِ؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: {لا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكافِرِينَ أَوْلِياءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقاةً وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ}(2)، فَهَذِهِ رَحْمَةٌ(3)، تَفَضَّلَ اللَّهُ بِهَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ؛ رَحْمَةً لَهُمْ؛ لِيَسْتَعْمِلُوهَا عِنْدَ التَّقِيَّةِ فِي الظَّاهِرِ. وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ بِرُخَصِهِ، كَمَا يُحِبُّ أَنْ يُؤْخَذَ بِعَزَائِمِهِ(4).

---

[1] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ التقيّة من جملة الرخص الشرعيّة الواجبة

1– اختلفت عبارة هذا الحديث في النسخ المطبوعة من المصدر، ففيها تقديم وتأخير، انظر ذلك في الطبعة الحجرية.

2– آل عمران، الآية 28.

3– في المصدر: رخصة.

4– المحكم والمتشابه: 36 – 37 .

أَقُولُ: وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ وَعَلَى أَحْكَامِ التَّقِيَّةِ فِي الأمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ، عَنِ الْمُنْكَرِ(1).

والمستحبة، والتي مَنَّ اللَّه عزّوجلّ على المؤمنين بها وقد ذكر الإمام (عليه السلام) نوعاً منها - على سبيل المثال لا الحصر - وهو التقيّة من المخالفين المستولين على الأمّة، فإنّه قد رُخّص للمؤمن في أن يصوم بصيامهم، ويفطر بإفطارهم، ويصلّي بصلاتهم، ويعمل بعملهم، ويظهر لهم جميع ذلك؛ رحمة من اللَّه به، وإن كان يجب عليه أن يدين اللَّه تعالى في الباطن بخلاف ما يظهره لمن يخافه من المخالفين المتسلّطين على الأمّة.

واستشهد (عليه السلام) بالآية الشريفة الدالة على النهي عن اتّخاذ الكفار أولياء من دون المؤمنين، ومن يتولّهم فليس من اللَّه في شي ء. والمراد من الولاية هنا هي ولاية المودة والمحبة، وهي المفضية إلى التقرّب والتأثر بإرادة المحبوب، فهذه الولاية تؤدي إلى مطاوعة الكفّار في أخلاقهم وسائر شؤونهم الحياتية، والتي منها التأثر بما هي عليه من الضلال، ولذا قال بعدذلك: {مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ}، أي: لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء بالمحبة مؤثرين حبهم على حبّ المؤمنين، ومتصلين بهم دون المؤمنين، والكفر الموجود في الكفار لا يناسب ولاية المحبة من المؤمن؛ لأنّ الإيمان مباين للكفر، وولاية المحبة توجب الاتحاد، فلا مناسبة بينهما. نعم، دلّت

1- يأتي في الأبواب: 24 ، 25 ، 26 ، 27 ، 28 ، 29 ، 30 من أبواب الأمر والنهي من كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

الآية أيضاً على تشـريع التقيّة عند الخوف في الظاهر؛ توسـعة على المؤمنين ورحمة بهم. فالتقية تضـفي على المتقي صورة الولاية ظاهراً لا واقعاً.

ثمّ قال (عليه السلام) – راوياً عن رسول اللَّه(صلى الله عليه و آله و سلم) – : «إنّ اللَّه يحبّ أن يؤخذ برخصه» وهي ترخيص اللَّه العبد فيما يخففه عليه ويسـهّله، «كما يحب أن يؤخـذ بعزائمه» وهي فرائضه التي أوجبها، وهو دالّ على أنّ اللَّه كما يحب أن يأخـذ عبده بفرائضه التي افترضها عليه، فكذا يحب أن يأخذ برخصه التي منها التقيّة.

وهـذا القول كما يحمل على اسـتحباب الأخذ بالرخص كما هو الظاهر، كذلك يحتمل الوجوب. وسـيأتي أنّ بعض أنواع الرّخص واجب، كالقصر في الصلاة في السفر وترك الحائض والنفساء للصلاة والصوم. وبعضها مستحب، وبعضها مباح.

سند الحديث:

جاء في آخر «مشـيخة الشـيخ الطوسي (رحمه الله) » ذكر سند «تفسير النعماني»، عن رسالة «المحكم والمتشابه» للسيد المرتضى (رحمه الله) ، والسند هكذا:

قال شـيخنا أبو عبـد اللَّه محمّـد بن إبراهيم بن جعفر النعماني رضـي اللَّه عنه في كتابه في «تفسـير القرآن»: أحمد بن سـعيد بن عقدة، قال: حدّثنا أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي، عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن بن عليّ بن أبي حمزة، عن أبيه، عن إسماعيل بن جابر، قال: سمعت أبا عبداللَّه جعفر بن محمّد الصادق (عليه السلام) يقول: ... وذكر الحديث عن آبائه

عن أمير المؤمنين (عليهم السلام) ((1)).

وفيه: أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي: وفي نسخة يونس بدل يوسف، وهي غلط؛ فإنّ الصحيح يوسف؛ لما ورد في طريق النجاشي إلى الحسن بن عليّ بن أبي حمزة، وهو هذا الطريق، وفيه يوسف، حيث قال (قدس سره) : وله كتاب فضائل القرآن، أخبرناه أحمد بن محمّد بن هارون، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: حدّثنا أحمد بن يوسف بن يعقوب بن حمزة بن زياد الجعفي القصباني، يعرف بابن الجلا (الحلا) بعرزم، قال: حدّثنا إسماعيل بن مهران بن محمّد بن أبي نصر عن الحسن به ((2))، وأيضاً في طريقه إلى جميل بن درّاج((3)).وكذا ورد في طريق الشيخ إلى الأصبغ بن نباتة((4)) .

وهو متّحد مع أحمد بن يوسف مولى بني تيم اللّه، الذي قال عنه الشيخ (قدس سره) في أصحاب الرضا (عليه السلام) : كوفي، كان منزله بالبصرة، ومات ببغداد، ثقة ((5)) .

بحث رجالي في إسماعيل بن جابر

وفيه: إسماعيل بن جابر: وهو الجعفي. قال عنه النجاشي: إسماعيل بن

1- - وسائل الشيعة 30 : 144، من الخاتمة، الفائدة الثانية

2- - رجال النجاشي: 36/73.

3- - المصدر نفسه: 127/328.

4- - فهرست الطوسي: 86/119.

5- - رجال الطوسي: 351/5205.

جابر، الجعفي، روى عن أبي جعفر وأبي عبد اللّه (عليهما السلام) ، وهو الذي روى حديث الأذان، له كتاب ((1)).

وقال عنه الشيخ في «الرجال»: إسماعيل بن جابر، الخثعمي، الكوفي، ثقة، ممدوح، له أصول رواها عنه صفوان بن يحيى ((2)).

والظاهر أنّ الخثعمي محرّف الجعفي؛ ويدلّ على ذلك: أنّ العلامة ذكره في القسم الأول بعنوان الجعفي، وقال: إسماعيل بن جابر، الجعفي، الكوفي، ثقة، ممدوح، وما ورد فيه من الذم فقد بيّنا ضعفه في كتابنا الكبير، وكان من أصحاب الباقر (عليه السلام) ، وحديثه اعتمد عليه((3)).فقد أخذ ذلك من عبارة الشيخ قطعاً، ونسخة التفريشي((4))

و«المجمع» للقهبائي: «الجعفي»، كما لم يذكر الصدوق (قدس سره) طريقه إلّا إلى الجعفي، كما لم يعنونه النجاشي، ولا الشيخ في «الفهرست»((5)).

فالظاهر: أنّ إسماعيل بن جابر ثقة، مضافاً إلى رواية المشايخ الثقات عنه، وورود في «تفسير القمي» بعنوان إسماعيل الجعفي((6)).

والحاصل: أن في الباب حديثاً واحداً، وهو ضعيف بالحسن بن عليّ بن

1- - رجال النجاشي: 32/71.

2- - رجال الطوسي: 124/1246.

3- - خلاصة الأقوال: 54.

4- - نقد الرجال 1: 212/480.

5- - راجع: معجم رجال الحديث 4 : 31 - 38/1310.

6- - أصول علم الرجال 2 : 181، و ج1 : 277 .

أبي حمزة وأبيه،كما تقدّم في محلّه، وتأتي في أبواب الأمر بالمعروف أحاديث كثيرة تدلّ على عنوان الباب.

المستفاد من الحديث

والمستفاد من الحديث أمور، منها:

1 – أنّ التقيّة جائزة بالمعنى الأعم، وواجبة عند خوف الضرر.

2 – أنّه لا يجوز اتّخاذ الكفار أولياء.

3 – أنّ التقيّة منّة من اللّه عزّوجلّ على المؤمنين، وتفضّل منه عليهم.

4 – أنّ على العامل بالتقيّة أن يدين اللّه في الباطن بخلاف ما يظهره من الباطل لمن يخافه من المخالفين.

5 – أنّ اللّه يحبّ أن يؤخذ برخصه، كما يحبّ أن يؤخذ بعزائمه.

ص: 391

26 - باب استحباب الاقتصاد في العبادة عند خوف الملل

اشارة

---

26 - باب استحباب الاقتصاد في العبادة عند خوف الملل

الجمع بين ما دلّ على الاقتصاد في العبادة عند خوف الملل

شرح الباب:

لا شكّ أنّ العبادة أمر محبوب للّه سبحانه وتعالى، بل هي الغرض من خلق الثقلين، كما مرّ، وهي مصداق لشكر الخالق عزّوجلّ.

وقد ورد الحثّ الأكيد على الاجتهاد في العبادة، وبذل الجهد فيها، والإكثار منها والترغيب فيها، ومدح العبّاد في كثير من الروايات، وقد مرّ بعضها.

ولكن وردت روايات فيها دلالة على استحباب الاقتصاد في العبادة، كروايات الباب، والتي دلت على زجر المبالغين في الجدّ والاجتهاد في العبادة، فالمطلوب هو الاقتصاد في العبادة إذا خيف الملل من الإكثار منها؛ فإنّ النفس إذا أُكرهت على شي ء ملّته، ولو بعد حين، وذهب بذلك أجر العبادة، بل ربّما أدى ذلك إلى الترك والحرمان من فعل العبادة.

وما دامت العبادة خلاف مقتضى الطبع فلا بد من أن يسلك فيها العابد سبيل التدريج والمداراة لنفسه؛ ليكون له نشاط في الأعمال والأفعال، فالاقتصاد فيها أنظر للنّفس، وأبلغ في حضور القلب مع المولى عزّوجلّ. وهذا في المستحبّات التي رغّب فيها الشرع الأقدس. وأمّا الواجبات

[264] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ حَفْصِ بْنِ الْبَخْتَرِيِّ وَغَيْرِهِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «اجْتَهَدْتُ فِي الْعِبَادَةِ وَأَنَا شَابٌّ، فَقَالَ لِي أَبِي: يَا بُنَيَّ، دُونَ مَا أَرَاكَ تَصْنَعُ؛ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا أَحَبَّ عَبْداً رَضِيَ مِنْهُ بِالْيَسِيرِ»(1).

والمفروضات فلا بدّ من أدائها وتعاهدها في أوقاتها، وإن كانت ثقيلة على النفس.

وكأنّ في هذه الروايات إشارة إلى أنّ السعي في زيادة كيفيّة العبادة أحسن وأهمّ من السعي في زيادة كمّيّتها.

نعم، من أحرز من نفسه عدم الفتور عن العبادة بكثرتها، وعدم بغضها بطول المداومة عليها، لم يبعد رجحان ذلك بالنسبة إليه، ويدل عليه ورود الأمر من الشارع الأقدس بعبادات كثيرة المشاقّ: كصيام الدهر، وبعض الصلوات، وغيرهما.

والوجه في الجمع بين هاتين الطائفتين من الروايات: أن تُقيّد الطائفة الثانية - وهي روايات الباب - بخوف الملل، وكراهة النفس للعبادة.

[1] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على استحباب الاقتصاد في العبادة؛ حيث إنّ مولاناالصادق (عليه السلام) اجتهد في العبادة في زمان شبابه؛ اغتناماً لوجود قوّة البدن

1- الكافي 2 : 87 ، باب الاقتصاد في العبادة ، ح 5.

[265] 2 – وَبِالإِسْنَادِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «لا تُكَرِّهُوا إِلَى أَنْفُسِكُمُ الْعِبَادَةَ»(1).

والشباب قبل حصول الضعف والهرم، فرآه مولانا الباقر (عليه السلام) فأمره بتقليل العبادة قائلاً: «دون ما أراك تصنع»، أي: اصنع صنعاً دون ما أراك تصنع؛ وهي الاقتصاد. فدلّ ذلك على أنّه مستحبّ، لا واجب، وإلّا لما أتى بمقابله المعصوم، ولما تركه بعد ذلك، فاتّضح: أنّ الاقتصاد في العبادة مستحبّ، لا واجب.

ثمّ أضاف (عليه السلام) : أن اللّه عزّوجلّ إذا أحبّ عبداً بسبب حسن عقائده وأخلاقه، وبسبب رعايته لشرائط الأعمال المعتبرة فيها، والتي منها التقوى، رضي منه باليسير، أي: رضي منه باليسير من العبادة، وهذا ظاهر في مطلوبيّة الاقتصاد في العبادة.

سند الحديث:

جميع رجال السند قد تقدّم ذكرهم، والسند معتبر.

[2] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على النهي عن جعل العبادة مبغوضة إلى النفس، بحيث لا تكون راغبة فيها، ولا نشيطة في أدائها؛ فإنّ مراتب التحمّل مختلفة لدى

1- الكافي 2 : 86 ، باب الاقتصاد في العبادة، ح 2.

[266] 3 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ الْجَهْمِ عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَرَّ بِي أَبِي وَأَنَا بِالطَّوَافِ، وَأَنَا حَدَثٌ وَقَدِ اجْتَهَدْتُ فِي الْعِبَادَةِ، فَرَآنِي وَأَنَا أَتَصَابُّ عَرَقاً، فَقَالَ لِي: يَا جَعْفَرُ، يَا بُنَيَّ، إِنَّ اللَّهَ إِذَا أَحَبَّ عَبْداً أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ، وَرَضِيَ عَنْهُ بِالْيَسِيرِ»(1)1*).

النـاس، فـإنّ منهم من يتحمّل في أداء المسـتحبّات ما لا يتحمّله آخر. فحمل النفس على الإتيان بعبادات هي فوق حـدّ تحمّلها يؤدّي إلى النفرة من العبادة وبغضها والملل منها، فكأنّ المفرط في الإتيان بالعبادات يُبَغّض بذلك العبادة إلى نفسه.

سند الحديث:

سند الحديث هو السند السابق بعينه، فيكون معتبراً أيضاً.

[3] - فقه الحديث:

دلالة الحديث كدلالة الحديث الأول، مع اختلاف يسير؛ حيث إنّه قد صرّح في هذا الحديث بالطواف. وهذا لا يعني: أنّ الاقتصاد مطلوب في الطواف المسـتحب فحسب، بـل هو مطلوب في جميع أنواع العبادة؛ فإنّ الحكمـة من الأمر بالاقتصاد في الجميع واحـدة. ويـدلّ على ذلك: قوله (عليه السلام) :

1- 1*) الكافي 2 : 86، باب الاقتصاد في العبادة ، ح 4.

«وقد اجتهدت في العبادة»؛ فإنّ العبادة هنا عامّة تشمل جميع أنواع العبادات المستحبة.

سند الحديث:

في السند: منصور: وهو مشترك بين جماعة، والذي ينطبق عليه بحسب الطبقة شخصان:

منصور بن حازم، ومنصور بن يونس بزرج.

أمّا منصور بن حازم: فقد قال النجاشي عنه: منصور بن حازم، أبو أيّوب، البجلي، كوفي، ثقة، عين، صدوق، من جلّة أصحابنا وفقهائهم، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن موسى (عليهما السلام) ، له كتب ((1)).

وعـدّه المفيـد في «رسالته العددية» من الفقهاء الأعلام، والرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الذين لا مطعن عليهم، ولا طريقإلى ذمّ واحد منهم((2)).

وأمّا منصور بن يونس بزرج: فقد حقّقنا وثاقته فيما سبق، وعليه فالسند معتبر.

1- - رجال النجاشي: 413/1101.

2- - الرسالة العددية 9 : 32 - ضمن مصنفات الشيخ المفيد .

[267] 4 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ محمّد بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ حَنَانِ بْنِ سَدِيرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) يَقُولُ: «إِنَّ اللّٰهَ إِذَا أَحَبَّ عَبْداً فَعَمِلَ [عَمَلاً](1) قَلِيلاً جَزَاهُ بِالْقَلِيلِ الْكَثِيرَ، وَلَمْ يَتَعَاظَمْهُ أَنْ يَجْزِيَ بِالْقَلِيلِ الْكَثِيرَ لَهُ»(2).

---

[4] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ العبد إذا أحبّه اللّٰه تعالى؛ لكون عقائده وأخلاقه حسنة، وعمل قليلاً، فإنّ اللّٰه يجازيه على هذا القليل بالكثير، ولم يستكثر سبحانه مجازاته عن القليل بالكثير، ولم يعظم عليه ذلك. ويدلّ على هذا المعنى آيات وروايات تقدمت فيما سبق، وفي بعضها تحديد المضاعفة للأعمال الحسنة بسبعمائة ضعف. ويظهر من بعض آخر أنّه لا تحديد للثواب بهذه الأعداد، بل هو فضل اللّٰه يؤتيه من يشاء، كلّ حسب نيّته، ومقدار درجتها في الإخلاص.

وليس هذا حثّاً على العمل القليل لذاته، بل المراد: أنّ العمل من المؤمن وإن كان قليلاً، إلّا أنّه مقبول عند اللّٰه عزّوجل، فلا ينبغي له أن يستقلّه إذا لم تطعه نفسه على الاستكثار منه؛ فإنّ الاستقلال يؤدّي إلى الترك، كماسيأتي في الباب الثامن والعشرين من أبواب مقدّمات العبادات.

1- أثبتناه من المصدر.

2- الكافي 2 : 86 ، باب الاقتصاد في العبادة ، ح 3.

سند الحديث:

في السـند محمّد بن إسـماعيل: وقد تقدّم الكلام في أنّه مشترك، وأنّ المراد به هنا هو: محمّد بن إسماعيل بن بزيع؛ لأنّ أحمد بن محمّد بن عيسى هو راوي كتبه، كما ذكر النجاشي ذلك في ترجمة إسماعيل بن بزيع((1)) .

وفيه أيضاً: حنان بن سدير: قال عنه الشيخ في «الفهرست»: حنان بن سدير، ثقة، له كتاب ((2)).

وقال الكشّي في «رجاله»: سمعت حمدويه ذكر عن أشياخه: أنّ حنان بن سدير واقفي، أدرك أبا عبد اللّه (عليه السلام) ، ولم يدرك أبا جعفر (عليه السلام) ، وكان يرتضي به سديداً ((3)).

وورد في «التفسير» و«نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات((4)) ، وعليه فالسند موثق.

1- - رجال النجاشي : 330/893.

2- - فهرست الطوسي: 119/254.

3- - اختيار معرفة الرجال 2 : 830/1049 .

4- - أصول علم الرجال 1 : 280 ، 221 ، و ج2 : 190 .

[268] 5 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنِ الأَحْوَلِ، عَنْ سَلاَّمِ بْنِ الْمُسْتَنِيرِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): أَلا إِنَّ لِكُلِّ عِبَادَةٍ شِرَّةً(1)، ثمّ تَصِيرُ إِلَى فَتْرَةٍ. فَمَنْ صَارَتْ شِرَّةُ عِبَادَتِهِ إِلَى سُنَّتِي فَقَدِ اهْتَدَى، وَمَنْ خَالَفَ سُنَّتِي فَقَدْ ضَلَّ، وَكَانَ عَمَلُهُ فِي تَبَارٍ(2). أَمَا إِنِّي أُصَلِّي، وَأَنَامُ، وَأَصُومُ، وَأُفْطِرُ، وَأَضْحَكُ، وَأَبْكِي. فَمَنْ رَغِبَ عَنْ مِنْهَاجِي وَسُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي. وَقَالَ: كَفَى بِالْمَوْتِ مَوْعِظَةً، وَكَفَى بِالْيَقِينِ غِنىً، وَكَفَى بِالْعِبَادَةِ شُغْلاً»(3).

---

[5] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ لكل عبادة من العبادات شرّة، بحيث ينشط لأدائها العابد في حال معيّن، وتكون له رغبة تامة، تبعث النفس على الجدّ فيها، وتحمّل جميع مشاقّها، ثمّ إنّه قد تصير تلك العبادات بعد المداومة عليها إلى حدّ الفتور؛ بسبب الملل أو غيره؛ فإنّ النفس غير مطبوعة على حبّ تحمّل المشقّة. فمن صارت حدّة عبادته ونشاطه لها إلى حدود الشريعة وسنّةالنبي(صلى الله عليه و آله و سلم) وطريقته، وهي طريقة الاقتصاد، ولم تتجاوز عنها، فقد اهتدى؛

1- الشرّة: الرغبة والنشاط. (لسان العرب 4 : 401، مادة: شرر).

2- في نسخة: تباب. (منه (قدس سره))، وتبار، بمعنى الهلاك. (الصحاح: 600). والتباب: الخسران والهلاك. (مجمع البحرين 1 : 279، مادة: تبب).

3- الكافي : 2 : 85، باب من دون عنوان (بعد باب النية) ، ح 1، وقد مرّ ذيله في الحديث 4 من الباب 19 من أبواب مقدمة العبادات.

لأنّ طريق الاقتصاد لا يعتريه الفتور والسأم غالباً، بخلاف المتجاوز عن طريق الاقتصاد؛ فإنّه معرّض غالباً للفتور والسأم.

ويمكن أن يكون المراد: أنّ من صارت حدّة عبادته ونشاطه لها إلى حدود الشريعة وطريقة النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، وهي طريقة الاقتصاد، ولم تتجاوز عنها إلى عبادات غير منصوصة عموماً أو خصوصاً، أو لم يتجاوزها إلى حدّ تتعطّل فيه أموره الحياتيّة، أو يختلّ بها النظام، فقد اهتدى، حتّى أنّه ورد في مَن خرج حاجّاً مع رفقة، فإذا نزلوا لم يزل يهلّل إلى أن ارتحلوا، فإذا ارتحلوا لم يزل يذكر اللّه حتّى نزلوا، فسأل النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) عمّن كان يكفيه علف ناقته وصنع طعامه؟ فأجاب أصحاب الرجل: كلّنا، فقال(صلى الله عليه و آله و سلم): «كلكم خير منه»((1)).

وعليه: فهذا مخالف للسنة التي أتى بها النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، وبلّغها عنه أئمّة الهدى (عليهم السلام) .

وهذا الاحتمال في هذا الحديث لا يوافق عنوان الباب، وإن كان صحيحاً في نفسه، ويمكن أن يكون الحديث التاسع مؤيّداً له.

والغرض: أنّه لا بد من التأسّي بالنبي(صلى الله عليه و آله و سلم) والأئمة (عليهم السلام) في كلّ أمر، ومنها الاعتدال في العبادة، التي تكون نتيجة عدم مراعاتها: الملل منالعبادة، وبغضها، أو الإخلال بالنظام، مع أنّ من أهمّ مقاصد الشريعة المقدّسة الحفاظ عليه، فقد كان(صلى الله عليه و آله و سلم) يصلّي، وينام، ويصوم، ويفطر،

1- - مكارم الأخلاق: 265.

ويضحك، ويبكي، ولم تكن جميع حالاته على وتيرة واحدة، مع أنّه مستغرق في جميع حالاته مع اللّه سبحانه وتعالى، وكل حركاته وسكناته للّه عزّوجلّ، ولم يترك عبادة من العبادات؛ عجزاً عنها، فكانت هذه سنّته. فمن رغب عن سنّته كان خارجاً عنها. ومنهاجه هو الاتجاه إلى اللّه سبحانه بالعبادة والإكثار منها، ما لم يترتب عليها ما ينافي مقاصد الشريعة ويضادّها، أو يؤدّي إلى فساد كيفيّتها. فإذا أدّت كثرة العبادة إلى السأم منها وبغضها استحبّ له ضدّ ذلك، وهو الاقتصاد فيها، والإنسان على نفسه بصيرة.

ثمّ أضاف النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) مواعظ هامّة جداً، فقال: «كفى بالموت موعظة». والموعظة هي الزاجرة عن الركون إلى الدنيا، والداعية إلى الآخرة . ويعتبر الموت أعظم المواعظ، وأكثرها تأثيراً في نفس الإنسان؛ لأنّ العاقل إذا تفكّر في الموت وشدّته، وما يأتي بعده من أهوال البرزخ والقيامة ودقّة الحساب وشدّة العقاب، هانت عليه الدنيا وما فيها. وتكون نتيجة هذا التفكّر الاجتهاد في الطاعة، والتحرّز عن المعصية.

وقال: «وكفى باليقين غنى»، والغنى: ما يغني عن غير اللّه تعالى. فاليقين باللّه وبالمعاد وما فيه من حصول ما وعده اللّه من الجزاء والنعيم المقيم أفضل وأكثر ممّا يغني عن غير اللّه سبحانه.

وقال: «وكفى بالعبادة شغلاً»؛ لأنّ العبادة توجب القرب من اللّهعزّوجلّ، وثمرة العبادة دائمة، بخلاف كلّ ما يشتغل بغيرها، فإنّه لهو ولعب موجب للبعد عن ساحته المقدّسة، وثمرته مقطوعة. ولا يخفى ما فيه من الترغيب في العبادة، والحثّ على الاشتغال بها، وترك ما عداها.

[269] 6 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ أَبِي الْجَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): إِنَّ هَذَا الدِّينَ مَتِينٌ، فَأَوْغِلُوا(1) فِيهِ بِرِفْقٍ، وَلا تُكَرِّهُوا عِبَادَةَ اللَّهِ إِلَى عِبَادِ اللَّهِ، فَتَكُونُوا كَالرَّاكِبِ الْمُنْبَتِّ(2)، الَّذِي لا سَفَراً قَطَعَ، وَلا ظَهْراً أَبْقَى»(3).

سند الحديث:

في السند: الأحول: وهو محمّد بن عليّ بن النعمان بن أبي طريفة البجلي، الملقّب عند أصحابنا بمؤمن الطاق، وقد تقدّمت ترجمته.

وفيه: سلّام بن المستنير: ولم يرد فيه شي ء، لكن ورد في «التفسير»((4))، كما تقدّم في الباب التاسع عشر، الحديث الرابع. وعليه فالسند معتبر.

[6] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ ديننا - وهو جميع ما تعبّد اللَّه به خلقه - متين قوي، وعباداته شاقة، ومنها ترك المحرّمات والمكروهات، بل بعض المباحات

1- أوغلوا: ادخلوا. (لسان العرب 11 : 732 ، مادة «وغل»).

2- الراكب المنبت: هو الذي أتعب دابته حتّى عطب ظهره، فبقي منقطعاً به، لا أرضاً قطع، ولا ظهراً أبقى. (لسان العرب 2 : 7، مادة: «بتت»).

3- الكافي 2 : 86، باب الاقتصاد في العبادة، ح 1.

4- - أصول علم الرجال 1 : 281 .

وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ مُقَرِّنٍ، عَنْ محمّد بْنِ سُوقَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، مِثْلَهُ(1)1*).

التي هي فوق حدّ الإحصاء، فلا بد من السير فيه سيراً متيناً؛ لبلوغ الغاية القصوى منه برفق. والغرض: أنّه ينبغي أن يتدرّج العابد في الإتيان بالعبادات، ولا يكره نفسه عليها إكراهاً؛ فإنّ للنفوس إقبالاً وإدباراً، فإذا أقبلت فعلى العبد أن يستغلّ هذا الإقبال ويشتغل بالنوافل، وإذا أدبرت فلا ينبغي له إكراهها عليها، وليقتصر على ما تقبله نفسه منها، وتطيعه على أدائها. وليرفق بنفسه؛ حتّى لا ينقطع العمل.

وليرفق بغيره أيضاً؛ حتّى لا يكون سبباً في كراهة غيره لعبادة اللّه عزّوجلّ؛ فإنّه قد يراه غيره مجتهداً في العبادة، فيوسوس الشيطان لذلك الغير: بأنّه لا يقدر على مثل عبادته، فيكره العبادة، بتخيّل عدم قدرته على مماشاته فيها.

وقد شبّه(صلى الله عليه و آله و سلم) نفس العابد المستنفد لطاقته في العبادة بالراكب، وشبّهالبدن وقواه بالمركوب؛ لاحتياج النفس إليهما في الوصول إلى القرب الإلهي، كما أنّ المسافر يحتاج في سيره إلى مركوب. وكما أنّ المسافر إذا جدّ في السير وحمّل على مركوبه أثقالاً كثيرة فإنّ مركوبه يعطب قبل أن يبلغ مقصده، فيبقى متحيّراً منفرداً عن رفقته وأصحابه. فكذلك نفس العابد، فإنّها إذا جدّت في أنواع العبادات وحملت على مركوبها أعمالاً كثيرة شاقة

1- 1*) الكافي 2 : 86، باب الاقتصاد في العبادة، ح 1.

ملّ البـدن وكلّت قواه، وذلك يضـعفهما ويهلكهما، فتبقى النفس متحيّرة منقطعـة قبل الوصول إلى مطلوبها، وهو القرب الإلهي. فلا بد لها من ترك الإـفراط والتفريـط، واختيار الحـد الوسط، كما لا بـد منه للمسافر الـذي يريـد الوصول إلى مقصـده، فهو لـم يُبق على مركوبه؛ لأنه أعطبه، ولا قطع المسافة لبلوغ مقصده، فهو خاسر لهما.

سند الحديث:

أورد المصنف (قدس سره) للحديث طريقين:

أوّلهما: ما عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عن أبي الجارود.

وقد تقدّم الكلام في جميع رجال السند، والسند معتبر.

وثانيهما: ما عن أحمد، عن محمّد بن سنان، عن مقرن، عن محمّد بن سوقة.

وفيه: مقرن: وهو مشترك بين عدّة أشخاص من أصحاب الصادق (عليه السلام) ،ولم يرد في أيٍّ منهم شي ء.

وفيه أيضاً: محمـد بن سوقـة: قال عنه النجاشـي في ترجمة ابن أخيه حفص: «حفص بن سوقة، العمري، مولى عمرو بن حريث المخزومي، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، ذكره أبو العباس بن نوح((1)) في

1- - الظاهر أنّ الصواب: «وابن نوح».

[270] 7 - وَعَنْ حُمَيْدِ بْنِ زِيَادٍ، عَنِ الْخَشَّابِ، عَنِ ابْنِ بَقَّاحٍ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ جُمَيْعٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): يَا عَلِيُّ، إِنَّ هَذَا الدِّينَ مَتِينٌ، فَأَوْغِلْ فِيهِ بِرِفْقٍ، وَلا تُبَغِّضْ إِلَى نَفْسِكَ عِبَادَةَ رَبِّكَ. إِنَّ الْمُنْبَتَّ - يَعْنِي: الْمُفْرِطَ - لا ظَهْراً أَبْقَى، وَلا أَرْضاً قَطَعَ، فَاعْمَلْ عَمَلَ مَنْ يَرْجُو أَنْ يَمُوتَ هَرِماً، وَاحْذَرْ حَذَرَ مَنْ يَتَخَوَّفُ أَنْ يَمُوتَ غَداً»(1).

رجالهما، أخواله زياد ومحمد ابنا سوقة أكثر منه رواية عن أبي جعفر وأبي عبد اللّه (عليهما السلام) ، ثقات»((2)).

وقال عنه الشيخ في «الرجال»: محمّد بن سوقة، البجلي، المرضي،الخزّاز، تابعي، أسند عنه»((3)) .

[7] - فقه الحديث:

دلالة الحديث كدلالة الحديث السابق، وفيه ما يوافق ما سيأتي من التصريح: بأنّ المفرط في الإتيان بالعبادات لعلّه يبغّض العبادة إلى نفسه، فلا يتمّ مقصوده من الإكثار منها، ويكون الإفراط فيها نقضاً لغرضه من الازدياد منها. فعليه بالاقتصاد فيها، والإتيان بها معتدلة متوسطة بين الخوف والرجاء،

1- الكافي 2 : 87، باب الاقتصاد في العبادة ، ح 6.

2- - رجال النجاشي: 135/348.

3- - رجال الطوسي: 285/4137.

فيعمل الطاعات برفق، ويأخـذ حظّه من جميع أنواعها عمل من يرجو أن يعمّر إلى أن يصـير هرِماً، ويحـذر من ارتكاب المنهيّات حذر من يخاف الموت في غده، فعليه أن ينتهي عنها جميعها حتّى لا يدركه الموت وهو راكب لبعضها.

سند الحديث:

وفيه: الخشّاب: وهو الحسن بن موسى الخشّاب، وقد تقدم.

وفيه أيضاً: ابن بقّاح: وهو الحسن بن عليّ بن بقّاح. قال عنه النجاشي: «الحسن بن عليّ بن بقّاح،كوفي، ثقة، مشهور، صحيح الحديث، روى عن أصحاب أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، له كتاب نوادر»((1)).وفيه أيضاً: معاذ بن ثابت: وهو معاذ بن ثابت الجوهري، روى عنه المشايخ الثقات((2)).

وفيه أيضاً: عمرو بن جميع: وقد تقدّم: أنه ضعيف في الحديث.

1- - رجال النجاشي:40/82.

2- - أصول علم الرجال 2: 212.

[271] 8 – محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ محمّد بْنِ مَرْوَانَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) – فِي حَدِيثٍ – قَالَ: «كَانَ أَبِي يَقُولُ: مَا مِنْ أَحَدٍ أَبْغَضَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) يَفْعَلُ كَذَا وَكَذَا، فَيَقُولُ: لا يُعَذِّبُنِيَ اللَّهُ عَلَى أَنْ أَجْتَهِدَ فِي الصَّلاةِ وَالصَّوْمِ، كَأَنَّهُ يَرَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم) تَرَكَ شَيْئاً مِنَ الْفَضْلِ، عَجْزاً عَنْهُ»(1).

وَرَوَاهُ الْكُلَيْنِيُّ، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، مِثْلَهُ(2).

---

[8] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ أبغض خلق اللّه إليه من يقال له: كان رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) يفعل كذا وكذا من العبادة، فيستقلّه بلسانه أو في نفسه، ويقول: لا يعذّبني اللّه على أن أجتهد في العبادة أكثر، وكأنّه يرى أنّ رسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم) ترك شيئاً فيه فضل، عاجزاً عن الإتيان به.

وهذا دالّ على أنّ ترك الاقتصاد مخالفة لرسول اللّه(صلى الله عليه و آله و سلم)، مبغوض لدى المولى عزّوجلّ ؛ لأنّ الاقتصاد أمر عبادي آخر مطلوب، وإلّا لما فعله الرسول(صلى الله عليه و آله و سلم).

1- من لا يحضره الفقيه 2 : 81 ، ح 1785.

2- الكافي 4 : 90، باب صوم رسول الله(صلى الله عليه و آله و سلم) ، ح 3.

ويستفاد منه أيضاً: أنّ الاعتقاد بأنّ الرسول(صلى الله عليه و آله و سلم) ترك ما فيه فضل؛ عجزاً عنه، لا يناسب ساحة الرسول(صلى الله عليه و آله و سلم)، وهو مبغوض جدّاً للمولى عزّوجلّ.

سند الحديث:

أورد المصنف (قدس سره) للحديث طريقين:

أوّلهما: ما عن الشيخ الصدوق (قدس سره) في «الفقيه».

وفيه: جميل بن صالح: قال عنه النجاشي: «جميل بن صالح، الأسدي، ثقة، وجه، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام)»((1)).

وذكر الشيخ في «الفهرست»: أنّ له أصلاً((2)) .

كما ورد في «التفسير» و «نوادر الحكمة»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)).

وفيه أيضاً: محمّد بن مروان: وهو مشترك، وقد تقدّم أنّ الظاهر أنّه الذهلي؛ فإنّه المعروف. وأمّا غيره من أصحاب الصادق (عليه السلام) ممّن يشترك معه في العنوان، فليس فيهم رجل معروف، وقد مرّ أنّ الذهلي روى عنه المشايخ الثقات. وعليه فهذا السند معتبر.

وثانيهما: ما رواه الكليني، وهو ضعيف بسهل، ويمكن تصحيحه بالقول بشمول شهادة الكليني (رحمه الله) له بالصحة.

1- - رجال النجاشي: 127/329.

2- - فهرست الطوسي: 94/ 155.

3- - أصول علم الرجال 1 : 278، 216، و ج2 : 184 .

[272] 9 - الْحَسَنُ بْنُ محمّد الطَّوسِيُّ فِي «الأَمَالِي» - وَيُقَالُ لَهُ: الْمَجَالِسُ - ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي عُمَرَ بْنِ مَهْدِيٍّ، عَنْ أَحْمَدَ، عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الأَعْمَشِ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَلِيٍّ (عليه السلام) ، قَالَ: «اقْتِصَادٌ فِي سُنَّةٍ خَيْرٌ مِنِ اجْتِهَادٍ فِي بِدْعَةٍ»، ثمّ قَالَ: «تَعَلَّمُوا مِمَّنْ عَلِمَ فَعَمِلَ»(1)1*).

أَقُولُ: وَقَدْ تقدّم مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(2)2*)، وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ(3)3*).

---

[9] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ الاقتصاد في العبادة - إذا كانت موافقة للسّنة التي أتيبها النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) وبلّغها أئمّة الهدى (عليهم السلام) - خير من الاجتهاد في عبادة لا توافق السنّة، فهي بدعة مبغوضة، لا خير فيها أصلاً. وعليه: فأفعل التفضيل ليس على بابه، فلا يدلّ على التفضيل بين شيئين.

ثمّ ختم (عليه السلام) كلامه بالأمر بالتعلّم ممّن علم الدين من طريقه الصحيح،

1- أمالي الطوسي: 264، ح484، ولكنه في المصدر غير منسوب إلى المعصوم، وفي «البحار» أيضاً 2 : 301، ح30 رواه عن ابن مسعود، وأيضاً في الكتب العامة نقلوه عن ابن مسعود. (مجمع الزوائد 1 : 173، والمعجم الكبير 10 /209، ح10488).

2- 2*) تقدم في الحديث 7 من الباب 17، وفي الحديث 21 من الباب 23 من هذه الأبواب.

3- 3*) يأتي في: أ - الحديث 10 من الباب 28 من أبواب مقدمة العبادات. ب - الحديث 4 ، 5 ، 8 ، 11 من الباب 16 من أبواب أعداد الفرائض ونوافلها.

فأتى مدينـة العلم من بابها الـذي أمر اللّه به، فعمل بما علم، وفيه إشارة إلى النهي عن أخـذ علم الـدين ممّن لم يعلمه من أهله العاملين به، سواء كان من المخالفين أم ممّن ينتحل التشيع ولكنه لم يأخذ العلم من أهله.

بحث رجالي في أبي عمر بن مهدي

سند الحديث:

في السـند: أبو عمر بن مهدي: وهو عبد الواحد بن محمّد بن عبد الله بن محمّد بن مهدي الفارسـي الكازروني، ولم يرد فيه شـي ء في كتبنا الرجاليّـة، إلّا أنّ النجاشـي أشار إلى أنّه من مشايخه في ترجمة يعقوب بن شَـيْبة، حيث قال: قرأت هذا الكتاب على أبي عمر عبد الواحد بن مهدي ...((1)) .

والطريف: أنّه لم يأتِ في مقام النقل عنه بمثل: «أخبرني، أو حدّثني»، أو ما أشـبه ذلك، مع أنّه من مشايخه بلا ريب. كما أنّه يظهر من أمالي الشـيخ (قدس سـره) : أنّه من مشايخه، وقد روى عنه في سنة 410 في منزله بـدرب الزعفراني. وعلى كلّ حال: هو ثقـة على مبنى من يعتبر وثاقة كلّ مشايخالنجاشي (قدس سره) .

وفيه أيضاً: أحمد: والمراد به: أحمد بن سـعيد بن عقدة، الزيدي، الجارودي الثقة؛ بقرينة وروده مصرّحاً باسمه الكامل في «الأمالي» للشيخ الطوسي، فقد جاء فيها: أخبرنا أبو عمر عبد الواحد بن محمّد بن عبد اللّه بن محمّد بن مهدي، قال:

1- - رجال النجاشي: 451/1218.

أخبرنا أبو العبّاس، أحمد بن سعيد بن عقدة،... ((1)) .

وفيه أيضاً: أحمد بن يحيى: قال عنه المزيّ في «تهذيب الكمال»: أحمد بن يحيى بن زكريا، الأودي، أبو جعفر، الكوفي، الصوفي، العابد، روى عن إبراهيم بن محمّد بن ميمون، الكوفي ،... وعبد الرحمن بن شريك بن عبد اللَّه، النخعي ،... روى عنه: النسائي، وأبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزّار، وأبو العباس أحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة الحافظ، ... قال أبو حاتم: ثقة، وقال النسائي: لا بأس به»((2)).

وفيه أيضاً: عبد الرحمن: وهو عبد الرحمن بن شريك بن عبد اللَّه، القاضي؛ بقرينة رواية أحمد بن يحيى بن زكريا عنه، وروايته عن أبيه شريك، ويروي هذا الأخير عن الأعمش.

قال الرازي في «الجرح والتعديل»: «عبد الرحمن بن شريك بن عبد اللَّه، روى عن أبيه شريك، روى عنه محمّد بن عبد اللَّه بن نمير، سمعت أبيقول ذلك، ويقول: هو واهي الحديث، [قال أبو محمد]: روى عنه أبو شيبة إبراهيم بن عبد اللَّه بن أبي شيبة ومحمد بن مسلم بن وارة»((3)).

وقال ابن حبّان في «الثقات»: عبد الرحمن بن شريك بن عبد اللَّه، النخعي، من أهل الكوفة، يروي عن أبيه، روى عنه أبو شيبة بن أبي بكر بن

1- - الأمالي: 246 ، ح432.

2- - تهذيب الكمال للمزي 1 : 517 - 518 .

3- - الجرح والتعديل للرازي 5 : 244.

أبي شيبة والكوفيون، ربما أخطأ»((1)).

وجاء في «الكامل» لابن عدي: «سمعت ابن سعيد يقول: إسحاق بن الأزرق يغرب على شريك بأحاديث، وهكذا عبد الرحمن بن شريك يغرب على أبيه»((2)).

بحث رجالي في شريك بن عبد اللّه

وفيه: شريك بن عبد اللّه: وهو شريك بن عبد اللّه بن سنان بن أنس النخعي، جدّه قاتل الحسين (عليه السلام) . قال معاوية بن صالح: سألت أحمد عن شريك، فقال: كان عاقلاً، صدوقاً، محدّثاً، وكان شديداً على أهل الريب والبدع، مات سنة سبع وسبعين ومائة، وقد كان يوالي أمير المؤمنين عليّاً (عليه السلام) ، وينقم على معاوية.

وأمّا تفضيله على من تقدّمه ففيه ترديد؛ من جهة التهافت فيما روي عنه في ذلك.

ثمّ الظاهر من قول أحمد: كان شديداً على أهل الريب والبدع. هو: ما صرّح به في الروايات من أنّه كان يردّ شهادة من ينتمي إلى جعفر بن محمد (عليهما السلام) ، فكان له معهم عداء، وإن كان هو يعتقد بجلالة جعفر بن محمد (عليهما السلام) ، لو صحّ ما ذكره الكشّي، عن يحيى بن عبد الحميد الحماني((3)).

وفيه أيضاً: تميم بن سلمة: قال عنه الرازي في «الجرح والتعديل»:

1- - الثقات لابن حبان 8 : 375 .

2- - الكامل لعبد اللّه بن عدي 4 : 19 .

3- - معجم رجال الحديث 10 : 27، بتصرف.

تميم بن سلمة، السلمي، روى عن ابن الزبير وشريح وعروة، روى عنه طلحة بن مصرف ومنصور والأعمش، سمعت أبي يقول ذلك، حدّثنا عبد الرحمن، قال: ذكره أبي عن إسحاق [ابن منصور] عن يحيى بن معين، أنّه قال: تميم بن سلمة ثقة ((1)) .

وقال ابن حبّان في «مشاهير علماء الأمصار»: تميم بن سلمة، السلمي، من جلّة الكوفيين، مات في خلافة عمر بن عبد العزيز سنة مائة ((2)).

بحث رجالي في عبد اللّه بن مسعود

وفيه أيضاً: أبو عبيدة: وهو أبو عبيدة بن عبد اللّه بن مسعود. قال العجلي في «معرفة الثقات»: أبو عبيدة بن عبد اللّه بن مسعود، كوفي، ثقة، تابعي، ولم يسمع من أبيه شيئاً ((3)) ، وأورده ابن حبّان في الثقات((4)) .

وفيه أيضاً: عبد اللّه بن مسعود: قال عنه الفضل بن شاذان لمّا سئل عنه وعن حذيفة: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود؛ لأنّ حذيفة كان ركناً، وابن مسعود خلط، ووالى القوم، ومال معهم، وقال بهم((5)) .

إلّا أنّه وردت فيه روايات مادحة، وأنّه من الاثني عشر الذين أنكروا على أبي بكر جلوسه في مجلس الخلافة، وأنّه كان شريكاً في قتل عثمان.

1- - الجرح والتعديل للرازي 2 : 441.

2- - مشاهير علماء الأمصار لابن حبان: 172 .

3- - معرفة الثقات 2 : 414.

4- - الثقات لابن حبان 5 : 561.

5- - اختيار معرفة الرجال 1 : 179 .

ولكن الروايات المادحة له لا تقاوم ما ورد في ذمّه، وأنّه لم يقبل من أمير المؤمنين (عليه السلام) ، وكانت له فتاوى مستقلّة، ووردت روايات في تخطئته، فهو لم يشايع أمير المؤمنين (عليه السلام) ، ولم يثبت أنّه قال بالحق، بل الثابت أنّه استقلّ في أمره.

والحاصل: أنّ في الباب تسعة أحاديث، المعتبر منها ستّة، والثلاثة الأخرى يمكن تصحيحها على بعض المباني المتقدمة.

المستفاد من أحاديث الباب

ويستفاد منها أمور، منها:

1 – استحباب الاقتصاد في العبادة، إذا كانت كثرتها مؤدّية إلى الملل منها أو بغضها.

2 – أنّ الاقتصاد في العبادة طاعة.3 – أنّ اللّه سبحانه إذا أحبّ عبداً رضي منه باليسير، وأدخله الجنّة.

4 – أنّ من كان نشاطه في العبادة والاجتهاد فيها موافقاً للسنّة فهو مهتدٍ.

5 – أنّ من كان نشاطه في العبادة والاجتهاد فيها مخالفاً للسنة فهو ضالّ، وعمله هالك.

6 – أنّ الإفراط والوسواس الذي يعرض لبعض العبّاد مبغوض للمولى، ومنهي عنه.

7 – النهي عن تبغيض العبادة للنفس أو للغير؛ بسبب الإفراط فيها.

8 – أنّ الدين متين صلب، والمطلوب هو الدخول فيه برفق، فيؤتى بالعبادات المستحبّة بنحو التدريج.

9 - استحباب الإتيان بالعبادة على النحو المتوسّط، بحيث يعمل عمل من يرجو العيش طويلاً، وعمل من يخاف أن يموت غداً.

10 - النهي عن مخالفة سنّة النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) في الإتيان بالعبادات، والنهي عن اعتقاد أنّ النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) ترك شيئاً فيه فضل؛ عجزاً عنه.

11 - أنّ الاقتصاد في العبادة خير من الإكثار منها إذا خالفت السنّة، بل لا خير فيه أصلاً لكونها بدعة حينئذٍ.

12 - وجوب أخذ علم الدين ممّن علم به من طريقه الصحيح، وعدم جواز أخذه للعمل به من غير طريقه.

27 - باب استحباب تعجيل فعل الخير وكراهة تأخيره

اشارة

---

27 - باب استحباب تعجيل فعل الخير وكراهة تأخيره

شرح الباب:

لا يخفى أنّ أفعال الخير كثيرة جدّاً، تفوق حدّ الإحصاء، والعقل قبل الشرع يحثّ عليها، ويبعث نحوها، إذا أدرك بعض فوائدها، وغير خفي أيضاً أنّ عمر الإنسان محدود، وتتوارد عليه الحالات المختلفة، من صحّة وسقم، وغنى وفقر، وفراغ وشغل. ولا شكّ أيضاً أنّ أعمال الخير تحتاج - فيما تحتاج - إلى صحّة المزاج، والكثير منها يحتاج إلى الغنى، كما تحتاج إلى الفراغ وعدم الانشغال عنها بغيرها، ولو بالمباحات.

فعلى هذا ينبغي اغتنام الصحة والشباب؛ للاستكثار من الخير، واغتنام فرصة الغنى؛ لتوقّف إيجاد كثير من الخيرات عليه، واقتناص فرصة الفراغ قبل الشغل؛ فإنّ الموانع كثيرة، ولا تنحصر فيما ذكر. فحتى لو توفّر كلّ من الصحّة والشباب والغنى والفراغ، إلّا أنّ شياطين الجن والإنس بالمرصاد، فهم يصدّون المؤمن عن سبيل اللّه، ويمنعونه بالتسويل، ويغرونه بالتسويف. ولذا جاءت الآيات والروايات داعمة لحكم العقل برجحان تعجيل فعل الخير، ومرجوحيّة التأخير؛ فإنّ التأخير يؤدّي إلى ترك العمل في أغلب الأحيان.

الأقوال:

ادّعى المصنّف (رحمه الله) تواتر الروايات في هذا المعنى، ووجود الإجماع((1)).

ويؤيّد مضمون الباب من الآيات قوله تعالى: {وَسَارِعُواْ إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ}((2))، وقوله تعالى: {فَاسْتَبِقُواْ الْخَيْرَاتِ}((3)).

وغيرهما ممّا دلّ - بمادّة المسارعة - على رجحان المسارعة والمبادرة إلى الخيرات.

ثمّ إنّ أحاديث الباب مخصوصة بغير العبادات التي يستحبّ فيها تأخيرها، على ما دلّت عليه الأدلة الشرعيّة، كما سيأتي في مواقيت الصلاة وغيرها.

1- - تحرير وسائل الشيعة: 341.

2- - آل عمران، الآية 133.

3- - البقرة، الآية 148.

[273] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ عليّ بْنِ النُّعْمَانِ، عَنْ حَمْزَةَ بْنِ حُمْرَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) يَقُولُ: «إِذَا هَمَّ أَحَدُكُمْ بِخَيْرٍ فَلا يُؤَخِّرْهُ؛ فَإِنَّ الْعَبْدَ رُبَّمَا صلّى الصَّلاةَ أَوْ صَامَ الْيَوْمَ، فَيُقَالُ لَهُ: اعْمَلْ مَا شِئْتَ بَعْدَهَا، فَقَدْ غُفِرَ(1) لَكَ»(2).

---

[1] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على استحباب المبادرة إلى العمل بما يعزم عليه المؤمن؛ وعلّل الإمام (عليه السلام) ذلك: بأنّه قد يقال له: اعمل ما شئت بعد هذه المبادرة وهذا العمل، فقد غفر اللَّه لك؛ فإنّ للَّه نفحات يعرّض عباده لها في أوقات مخصوصة، قد أخفاها عنهم؛ ترغيباً في المسارعة إلى العمل والمداومة عليه. فلعلّ الزمان الذي يقصد العبد فيه الخير والعبادة يوافق أحد هذه الأوقات التي يحصل للعابد فيها مزيد قرب واختصاص، ولا يضرّ معهما شي ء من تقصيرات العبد. ولعلّ هذا التعليل مبنيّ على أنّ التأخير كثيراً ما يستلزم الترك؛ فإنّ الموانع الطارئة كثيرة ومتنوعة، وقد لا يحسب لها المسوّف حساباً.

ولا يتوهّم: أنّ الأمر في قوله «اعمل ما شئت» يفيد إباحة أن يفعل العبد

1- في المصدر: غفر اللَّه.

2- الكافي 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير ، ح 1.

[274] 2 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ مُرَازِمِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «كَانَ أَبِي يَقُولُ: إِذَا هَمَمْتَ بِخَيْرٍ فَبَادِرْ؛ فَإِنَّكَ لا تَدْرِي مَا يَحْدُثُ»(1).

بعد ذلك ما يشاء ممّا يخالف الشريعة المقدّسة، بل الأمر هنا - كما قيل - : أمر إكرام، كما في قوله تعالى: {ادْخُلُوهَا بِسَلاَمٍ آمِنِينَ}((2))،

وإخبار عن الرجل: بأنّه قد غفر له ما تقدّم من ذنبه، ومحفوظ في الآتي ((3)).

ودلّ الحديث أيضاً على كراهة التأخير، وهو المستفاد من النهي في قوله (عليه السلام) : «فلا يؤخّره».

سند الحديث:

تقدّم رجال الحديث، والسند معتبر.

[2] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على استحباب المبادرة إلى مطلق الخير بمجرّد العزم عليه؛فإنه لا يُدرى ما يحدث مع التأخير له من الموانع، فقد ينسى العمل، أو يوسوس له الشيطان بتركه، أو تحصل من النفس مخالفة ومدافعة؛ لأنّها

1- الكافي 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير ، ح 3.

2- - الحجر، الآية 46.

3- - تفسير القرطبي 4 : 213، بتصرف.

توّاقـة إلى رفض القيود، والعبادات الشـرعيّة أغلبها تكاليف وقيود، أو يحصل الهرم المسـتلزم لضـعف العقل والبنيـة ونقصانهما، أو المرض وانحراف المزاج، الـذي يمنع من الإتيـان بالعبـادة أو الموت، أو تزلزل النفس بخوف الفقر من الإنفاق في الخيرات والمبرّات، أو خوف فوات المال، ونحوها من الموانع الكثيرة.

سند الحديث:

في السـند: مُرازِم بن حكيم: قال عنه النجاشـي: مرازم بن حكيم، الأزدي، المـدائني، مولى، ثقة، وأخواه محمّد بن حكيم وحديد بن حكيم، يكنّى أبا محمـد، روى عن أبي عبـد اللّه وأبي الحسن (عليهما السـلام) ، ومات في أيام الرضا (عليه السـلام) ، وهو أحـد من بُلي باسـتدعاء الرشيد له وأخوه، أحضرهما الرشيد مع عبد الحميد بن عواض، فقتله وسلما، ولهم حديث ليس هذا موضعه، له كتاب يرويه جماعة ((1)).

وعـدّه الشـيخ في «الرجـال» من أصـحاب الإمـام الكـاظم (عليه السـلام) ، وقـال: مرازم بن حكيم، الأزدي، مولى، ثقـة ((2)). وورد في «النوادر»، وروى عنه المشايخالثقات((3)).

وعليه فالسند معتبر.

1- - رجال النجاشي: 424/1138.

2- - رجال الطوسي: 342/5105.

3- - أصول علم الرجال 1 : 240، وج2 : 212 .

[275] 3 – وَعَنْهُ، عَنْ محمّد بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ عليّ بْنِ أَسْبَاطٍ، عَنِ الْعَلاءِ، عَنْ محمّد بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ (عليه السلام) يَقُولُ: «إِنَّ اللَّهَ ثَقَّلَ الْخَيْرَ عَلَى أَهْلِ الدُّنْيَا كَثِقْلِهِ فِي مَوَازِينِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَإِنَّ اللَّهَ خَفَّفَ الشَّرَّ عَلَى أَهْلِ الدُّنْيَا كَخِفَّتِهِ فِي مَوَازِينِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»(1).

---

[3] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ الموانع من فعل الخير كثيرة، فيحتاج – في الإتيان بالخير – إلى رفع هذه الموانع أو دفعها، فلا بد من جهاد النفس، ورفع الشواغل؛ حتّى يتحقّق العمل. فينبغي تعجيله قبل أن تهجم الموانع أو تزداد، بحيث تتمكّن في النفس، وتمنع من صدور العمل من العبد، وتحول بينه وبينه. ولذا كان الخير ثقيلاً على أهل الدنيا، وهم كلّ من هو منها، لا من هو طالب لها فحسب، ولكون الخير ثقيلاً والشرّ خفيفاً عليهم، قلّ صدور الخير، وكثر صدور الشرّ منهم. كما أنّ الخير ثقيل في موازين الحسنات يوم القيامة؛ باعتبار أنّ له قدراً واعتباراً في نفسه، وعظمة باعتبار مضاعفتهتوجب عظمة صاحبه ورفعة شأنه، والشرّ خفيف في الموازين يوم القيامة؛ لأنّ له خفّة وحقارة توجب خفة صاحبه وتحقيره ومهانته.

قال تعالى: {فَأَمَّا مَن ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ * فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَّاضِيَةٍ * وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ * فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ}((2)).

1– الكافي: 2 : 143 ، باب تعجيل الخير ، ح 10.

2– – القارعة، الآية 6 – 9.

[276] 4 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) : «افْتَتِحُوا نَهَارَكُمْ بِخَيْرٍ، وَأَمْلُوا عَلَى حَفَظَتِكُمْ فِي أَوَّلِهِ خَيْراً، وَفِي آخِرِهِ خَيْراً، يُغْفَرْ لَكُمْ مَا بَيْنَ ذَلِكَ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ»(1).

فثقل عمل الخير على نفوس أهل الدنيا هو كثقله في ميزان الآخرة لو عملوا به، وخفّة الشر على نفوسهم كخفته في ميزان الآخرة لو عملوا به.

سند الحديث:

قد تقدّم رجال الحديث، والسند معتبر.

[4] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث - كغيره من أحاديث الباب - على رجحان المبادرة إليفعل الخير، حيث أمر الإمام (عليه السلام) بافتتاح النهار بعمل من أعمال الخير، فيكون هذا العمل بمنزلة الإملاء على الملائكة الموكّلين بكتابة الأعمال؛ إذ هم موكلون بكتابة الأعمال، إن خيراً كتبوه خيراً وإن شرّاً كتبوه شرّاً. وهذا دالّ على استحباب المبادرة إلى عمل الخير؛ فإنّ افتتاح النهار بعمل عبادي والإملاء على الملائكة في أوّل النهار معناه: إيقاعه في أوّل النهار، بحيث لا يكون قبله عمل غيره، ولازمه المسارعة إليه قبل غيره من الأعمال.

1- الكافي: 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير، ح 2.

كما أمر (عليه السلام) باختتام النهار بعمل خير؛ فإن المسارعة إلى فعل الخير في افتتاح النهار، والختم له بفعل آخر توجبان غفران ما يقع بين طرفي النهار والتجاوز عنه بمنّ اللّه عزّوجلّ وفضله، وهذا أمر يرتبط بالمشيئة الإلهيّة.

ولعل السر فيه كما عن بعضهم: أنّه إذا أوجد العبد عمل الخير في أوّل كلّ يوم وآخره، فإنّه يندر أن لا يكون منه في وسط النهار عمل خير؛ لأنّ المداومة على الخير تورث شيئاً فشيئاً ملكة مانعة من الشرّ. لكن لو فرض وقوع الشرّ منه في وسط النهار فهو مغفور له، ويكون الإتيان بالخير في أوّل النهار وآخره مكفّراً لما بينهما، كما قال سبحانه وتعالى: {وَأَقِمِ الصَّلاَةَ طَرَفَيِ النَّهَارِ وَزُلَفاً مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرَى لِلذَّاكِرِينَ}((1)) .

وقد جاء في بعض الروايات: أنّ اللّه سبحانه وتعالى يستحي من العبد أنيقبل أوّل عمله وآخره ويردّ وسطه أو يعذّبه به((2)).

وأيضاً يبعد من كرمه العميم وفضله الجسيم: أن يرضى عن عبده أوّل النهار وآخره، ثمّ يعذّبه على شي ء صدر منه في وسط النهار.

سند الحديث:

قد تقدّم رجال الحديث، والسند معتبر.

1- - هود، الآية 114. انظر: شرح أصول الكافي 8 : 415 .

2- - وقع نظيرها في الكافي 2 : 495، باب الصلاة على النبي وأهل بيته (عليهم السلام) ، ح16.

[277] 5 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنِ ابْنِ أُذَيْنَةَ، عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ(صلى الله عليه و آله و سلم): إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ مِنَ الْخَيْرِ مَا يُعَجَّلُ»(1).

---

[5] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ اللّه سبحانه يحبّ من أعمال الخير ما يعجّل في أدائه، وهذا ليس على إطلاقه، كما أشرنا إليه سابقاً؛ إذ سيأتي في محلّه بعض ما هو خارج؛ لدلالة الأدلة الشرعيّة على استحباب تأخيرها؛ ولعل تعلّق الحب الإلهي بما يعجَّل من الخير لأجل دلالة هذا الفعل على التفاني في خدمة المولى وشدة الخضوع والانقياد له، بحيث يكون طالباً لرضاه ومحققاً لمراتب العبودية. وهذا إنما يظهر إذا كان العبد مسارعاً لامتثال مايحبه المولى. وإذا كان الشيء محبوباً لله تعالى كان راجحاً، والإتيان به مستحباً.

سند الحديث:

قد تقدّم رجال الحديث. والمراد بابن أذينة هو: عمر بن أذينة. والسند معتبر.

1- الكافي 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير ، ح 4.

[278] 6 - وَعَنْهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِذَا هَمَمْتَ بِشَيْ ءٍ مِنَ الْخَيْرِ فَلا تُؤَخِّرْهُ؛ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ رُبَّمَا اطَّلَعَ عَلَى الْعَبْدِ، وَهُوَ عَلَى شَيْ ءٍ مِنَ الطَّاعَةِ، فَيَقُولُ: وَعِزَّتِي وَجَلالِي، لا أُعَذِّبُكَ بَعْدَهَا أَبَداً. وَإِذَا هَمَمْتَ بِسَيِّئَةٍ فَلا تَعْمَلْهَا؛ فَإِنَّهُ رُبَّمَا اطَّلَعَ اللَّهُ عَلَى الْعَبْدِ، وَهُوَ عَلَى شَيْ ءٍ مِنَ الْمَعْصِيَةِ، فَيَقُولُ: وَعِزَّتِي وَجَلالِي، لا أَغْفِرُ لَكَ بَعْدَهَا أَبَداً»(1).

---

[6] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أمرين:

أوّلهما: النهي عن تأخير الخير، وهو دالّ على كراهة تأخيرعمل الخير؛ وعلّل ذلك بأنّ اللّه عزّوجلّ قد لا يعذّب صاحب هذا العمل بعده أبداً. وفيه ترغيب في عمل الخير، فإن تعريض النفس للنفحات الإلهية مطلوب، فمن سارع إلى عمل الخير ولم يؤخره بعد أن همّ به، فلعل نفحة من تلك النفحات تصيبه فتزيده قرباً من ربه، وثباتاً على طريق العبودية فيستحق بذلك مثوبة الله، والبعد عن عذابه تعالى. هذا عدا ما استثني من العبادات التي ثبت استحباب تأخيرها، على ما تقدّمت الإشارة إليه.

وثانيهما: النهي عن المبادرة إلى السيّئة، وعلّل ذلك: بأنّ اللّه عزّوجلّ قدلا يغفر لصاحبها بعدها أبداً؛ إذ قد تكون تلك المعصية سبباً للإضلال الذي

1- الكافي 2 : 143، باب تعجيل فعل الخير ، ح 7.

[279] 7 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِذَا أَرَدْتَ شَيْئاً مِنَ الْخَيْرِ فَلا تُؤَخِّرْهُ؛ فَإِنَّ الْعَبْدَ يَصُومُ الْيَوْمَ الْحَارَّ يُرِيدُ مَا عِنْدَ اللَّهِ، فَيُعْتِقُهُ اللَّهُ بِهِ مِنَ النَّارِ»، الْحَدِيثَ(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي «الْمَجَالِسِ»، عَنْ عليّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أبي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقِيِّ، مِثْلَهُ(2).

يتبع الضلال الابتدائي، فلا يرجع العبد بعد ضلاله إلى الهدى، فلا يستحق مغفرة الله تعالى.

سند الحديث:

رجال الحديث كلهم من الأجلّاء، تقدّمت ترجمتهم، والسند معتبر.

[7] - فقه الحديث:

دلالة الحديث كدلالة الشقّ الأول من الحديث السادس، مع زيادة: أنّالعبد يصوم اليوم الحارّ يريد ما عند اللَّه بإخلاص، فيعتقه اللَّه بهذا العمل من النار. وهو موافق أيضاً للتعليل الوارد في الشقّ الأول من الحديث السادس،

1- الكافي 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير ، ح 5.
2- أمالي الصدوق :448 ، المجلس الثامن والخمسون، ح 602.

ولكن التعليل هناك عام، وهنا وإن ذكر صوم اليوم الحارّ بإخلاص، إلّا أنّه من باب المثال.

سند الحديث:

قد أورد المصنف (قدس سره) للحديث سندين:

أوّلهما: ما عن «الكافي».

وفيه: بشير (أو بشر، على نسخة) بن يسار: والأكثر وروداً هو الأول، ولم يرد فيه توثيق، ولكن روى عنه المشايخ الثقات بعنوان: بشّار بن يسار، وكذلك عنونه النجاشي والشيخ في «فهرسته» وهكذا ورد في الكشي((1)) ، وورد في «النوادر» بعنوان بشر، وبعنوان بشير أيضاً((2)) ، فيكون موثّقاً، وبقية أفراد السند تقدّمت سابقاً.

وعليه: فالسند معتبر، وأبان من أصحاب الإجماع، فيصحّ ما صحّ عنه على المشهور.

وثانيهما: ما رواه الصدوق.

وفيه: عليّ بن أحمد بن أبي عبد اللّه: وهو عليّ بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبدالله البرقي، أبو القاسم من مشايخ الصدوق، وقد ترضّى عنه في طريقه إلى محمّد بن مسلم، وفي كتاب «التوحيد»((3)).

1- - رجال النجاشي: 113/ 290 ، والفهرست: 88/131 ، واختيار معرفة الرجال 2 : 711/733.

2- - أصول علم الرجال 1 : 214 .

3- - التوحيد: 99، ح 6 و 7.

[280] 8 - وَعَنْهُمْ، عَنْهُ، عَنِ ابْنِ فَضّالٍ، عَنِ ابْنِ بُكَيْرٍ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ هَمَّ بِخَيْرٍ فَلْيُعَجِّلْهُ، وَلا يُؤَخِّرْهُ؛ فَإِنَّ الْعَبْدَ رُبَّمَا عَمِلَ الْعَمَلَ، فَيَقُولُ اللّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: قَدْ غَفَرْتُ لَكَ، وَلا أَكْتُبُ عَلَيْكَ شَيْئاً أَبَداً. وَمَنْ هَمَّ بِسَيِّئَةٍ فَلا يَعْمَلْهَا؛ فَإِنَّهُ رُبَّمَا عَمِلَ الْعَبْدُ السَّيِّئَةَ، فَيَرَاهُ الرَّبُّ سُبْحَانَهُ، فَيَقُولُ: لا وَعِزَّتِي وَجَلالِي، لا أَغْفِرُ لَكَ بَعْدَهَا أَبَداً»(1).

وأمّا: أبوه أحمد بن عبد اللّه بن أبي عبد اللّه: فلم يرد فيه توثيق. ومن المحتمل كونه شيخ الكليني. وبقية أفراد السند قد تقدّمت سابقاً.

وعليه فالسند بطريقه الأول معتبر.

[8] - فقه الحديث:

دلالة الحديث قريبة من دلالة الحديث السادس. وغفران اللّه لذنوب العبد إذا صدر منه ذلك العمل: إمّا من باب التفضّل منه سبحانه وتعالى، أوأنّه مستند إلى ذلك العمل نفسه، فيكون هذا الحديث موافقاً لقوله تعالى: {إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرَى لِلذَّاكِرِينَ} ((2)).

وعدم الكتابة من اللّه عزّوجلّ لشيء بعد ذلك العمل يحتمل أن يكون المراد: أنّه سبحانه لا يكتب الذنوب التي يرتكبها بعد العمل في بقيّة عمره؛ إمّا تفضّلاً

1- الكافي 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير ، ح 6. وفيه: عنه، عن ابن فضّال.

2- - هود: الآية 114.

ومنّة منه سبحانه، وإمّا بسبب ذلك العمل، بأن يكون لذلك العمل خصوصيّة ومدخليّة في محو ما بعده من الذنوب، كما أنّ له مدخلاً وخصوصيّة في محو ما قبله. وما دامت الأعمال الصالحة كلها يحتمل فيها ترتّب هذه الخصوصيّة، فإنّ كلّ عمل يصلح أن يكون كذلك. ففي الحديث ترغيب في العمل الصالح والمسارعة إليه؛ إذ لعلّه يوافق العمل الذي يحوي تلك الخصوصية.

وفيه: تخويف من ارتكاب الأعمال السيئة، خصوصاً مع وجود القسم المغلّظ من الحضرة الربوبيّة بعدم الغفران لمرتكبه أبداً؛ إذ قد يوكل اللّه المسيء إلى نفسه، فيسلّط عليه شيطانه، ويفتح له باب المعاصي، فيخوض في أنواع المعاصي، وتكون نتيجة ذلك سلب الإيمان منه، فيخرج من الدنيا بدون إيمان، فيستحقّ بذلك النار خالداً فيها. أو المراد: أنّه سبحانه لا يغفر له ذنوبه أصلاً، فيؤاخذه بها، ويعذّبه عليها، وهذا لا يدلّ على عقوبته أبد الآبدين. وعليه: فلا يرد أنّه إذا خرج من الدنيا مع إيمان، فكيف يستحقّالعقوبة الإلهيّة خالداً؟!

تصحيح الحديث الثامن

سند الحديث:

في السند: ابن فضّال: هو الحسن بن عليّ بن فضّال الثقة.

وابن بكير: هو عبد اللّه بن بكير بن أعين الموثّق.

والحديث مرسل، إلّا أنّه يمكن تصحيحه بكون ابن بكير من أصحاب

[281] 9 - وَعَنْ أَبِي عليّ الأَشْعَرِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ، عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ، عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ، عَنْ محمّد بْنِ حُمْرَانَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِذَا هَمَّ أَحَدُكُمْ بِخَيْرٍ أَوْ صِلَةٍ فَإِنَّ عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ شَيْطَانَيْنِ، فَلْيُبَادِرْ، لا يَكُفَّاهُ عَنْ ذَلِكَ»(1).

الإجماع، وابن فضّال من أصحاب الإجماع على قول(2) ، فيصحّ ما يصحّ عنهم. مضافاً إلى أن ذيل الحديث ورد في باب الذنوب، ح17، بالسند عن ابن بكير، عن أبي عبدالله (عليه السلام) ، مذكور في «الكافي».

[9] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على استحباب المبادرة إلى الخير؛ حتّى لا يطرأ على العبد مانع يحجزه عن الإتيان بالعمل. ومن تلك الموانع التي صرّح بها الحديث: وجود شيطانين عن يمين العبد وشماله، وعملهما تثبيط عزم العبد عن عمل ما يوجب له الزلفى عند ربّه، والنفث في نفسه الأمّارة بالسوء باجتناب عمل الخير، وتحرّي الحيلة مرّة بعد أخرى في منع نفسه عن العزم الصحيح لما فيه سعادة الآخرة؛ ليسدّ عليها طرق الوصول إلى الخيرات.

والنفس البشريّة ضعيفة في مقابل تلك الوساوس، فهي ترى: أنّ العباداتشاقّة وثقيلة عليها، وترى: أنّ المبرّات والصِّلات فيها صرف للمال

1- الكافي 2 : 143، باب تعجيل فعل الخير، ح 8.

2- - اختيار معرفة الرجال 2 : 673/705 .

المحبوب لها، ممّا يسـهّل مهمّة الشـيطان في صرفها عن الخير، وما يوجب سعادتها الدائمة. فربما يتمكّن منها الشيطان غاية التمكّن؛ حتّى يصرفها عن تلك الإرادة، ويكفّها عن هذه السعادة.

وقد أتى هذا الحديث بعلاج هذه الحالة، وبيّن: أنّ على المرء المبادرة إلى ما عزم عليه من الخير أو المبرّة، واغتنام الفرصة؛ حتّى يضيّع على الشيطان فرصة تثبيطه وفلّ عزمه عن العمل.

سند الحديث:

في السـند: محمّـد بن حمران: والظاهر أنّه النهدي، الذي قال عنه النجاشـي: محمّد بن حمران، النهدي، أبو جعفر، ثقة، كوفي الأصل، نزل جرجرايا، وروى عن أبي عبد اللّه (عليه السـلام) . له كتاب، أخبرنا أحمد بن محمد، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: حدّثنا عليّ بن الحسن، قال: حدّثنا عليّ بن أسـباط بن سالم في دهليزه يوم الأربعاء عشـيّاً لأربع ليال خلون من شـعبان سنة ثلاثين ومائتين، قال: حدّثنا محمّد بن حمران، ولهذا الكتاب رواة كثيرة ((1)).

وعليه فالسند معتبر.

1- - رجال النجاشي: 359/965.

[282] 10 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ أَبِي الْجَارُودِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ (عليه السلام) يَقُولُ: «مَنْ هَمَّ بِشَيْءٍ مِنَ الْخَيْرِ فَلْيُعَجِّلْهُ؛ فَإِنَّ كلّ شَيْءٍ فِيهِ تَأْخِيرٌ فَإِنَّ لِلشَّيْطَانِ فِيهِ نَظْرَةً»(1).

---

[10] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على استحباب تعجيل فعل الخير الذي يعزم عليه المؤمن؛ وعلّل ذلك بأنّ كلّ شيء من الخير يكون فيه تأخير وتوانٍ من جانب العبد، فإنّ للشيطان فيه نظرة، أي: مهلة يُعمل فيها الحيلة؛ ليثني العبد عن عزمه بالوسوسة إليه في ترك العمل بأمور توجب ترك العبد له، وتزهّده في فعله، أو بإشغال فكر العبد بأمور أخرى؛ لينسيه إيّاه، أو غير ذلك من مكائده. والذي يقطع على الشيطان كلّ مكائده ويسدّ هذه الأبواب في وجه تسويلاته وتثبيطاته هو تعجيل فعل الخير، وعدم التسويف في فعله.

سند الحديث:

قد تقدّمت رجال الحديث، والسند معتبر.

1- الكافي 2 : 143، باب تعجيل فعل الخير ، ح 9.

[283] 11 - محمّد بْنُ إِدْرِيسَ فِي آخِرِ «السَّرَائِرِ»، نَقْلاً مِنْ كِتَابِ حَرِيزٍ، عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَر (عليه السلام) ، قَالَ: «اعْلَمْ: أَنَّ أَوَّلَ الْوَقْتِ أَبَداً أَفْضَلُ، فَتَعَجَّلِ الْخَيْرَ مَا اسْتَطَعْتَ»، الْحَدِيثَ(1).

---

[11] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أنّ أوّل الوقت هو الأفضل دائماً، فينبغي اختياره على غيره؛ حتّى ليقع على الوجه الأفضل، ولازم ذلك تعجيل فعل الخير. ولا يخفى ما فيه من البعث نحو أفعال الخير معجّلة.

وكون أوّل الوقت أفضل عام، يشمل جميع العبادات إلّا ما استثني، كما أشرنا إليه قريباً.

سند الحديث:

مرّ الكلام في سند الحديث في الحديث الخامس من الباب الحادي والعشرين، وهو معتبر.

1- السرائر 3 : 625، المستطرفات [9]. ويأتي بتمامه في الحديث 10 من الباب 3 من أبواب المواقيت.

[284] 12 - الْحَسَنُ بْنُ محمّد الطَّوسِيُّ فِي «الأَمَالِي»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنِ ابْنِ الزَّيَّاتِ، عَنْ محمّد بْنِ هَمَّامٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ محمّد ابْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ سَلامَةَ، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ الْعَامِرِيِّ، عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَيَّاشٍ، عَنِ الْفُجَيْعِ الْعُقَيْلِيِّ، عَنِ الْحَسَنِ ابْنِ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِيهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِذَا عَرَضَ لَكَ شَيْءٌ مِنْ أَمْرِ الآخِرَةِ فَابْدَأْ بِهِ، وَإِذَا عَرَضَ لَكَ شَيْءٌ مِنْ أَمْرِ الدُّنْيَا فَتَأَنَّهُ؛ حتّى تُصِيبَ رُشْدَكَ»(1)1*).

---

[12] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على استحباب تعجيل ما يرجع إلى الآخرة؛ فإنّ كلّ ما يرجع إلى الآخرة فيه الصلاح، فلا داعي إلى تأخيره. كما دلّ على استحباب التأنّي والتدبّر فيما يرجع إلى أمور الدنيا، حتّى يتبيّن ما هو الرشاد فيها فيتّبع، وما هو الغيّ والضلال فيجتنب؛ فإنّ الأمور الراجعة إلى الدنيا مشوبة بهذين، ومخلوطة بهما، وبعضها واضح الرشاد، كما أن بعضها واضح الضلال، وبعضها لا يتميّز أنّه من أي قسم إلّا بالتأمّل والتأنّي. ولذا جاء الأمر بالتأنّي والتدبّر؛ حتّى يتبيّن ما هو الصالح، فإمّا أن يكون الصلاح في جهة الفعل، وإمّا أن يكون الصلاح في جهة الترك.

سند الحديث:

في السند: ابن الزيّات: وهو عمر بن محمد، أبو حفص، لم يرد فيه

1- 1*) أمالي الطوسي: 7، ح8.

شي ء، إلّا ترحم الشيخ المفيد (قدس سره) عليه ((1)).

وهذا غير كاف في الوثاقة.

وفيه أيضاً: محمّد بن همام: وقد وثّقه النجاشي في ترجمة جعفر بن محمّد بن مالك بن عيسى بن سابور، حيث قال: ولا أدري كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة أبو عليّ بن همّام، وشيخنا الجليل الثقة أبو غالب الزراري رحمهما اللّه ((2)).

وقال عنه في باب الميم: محمد بن أبي بكر، همام بن سهيل، الكاتب، الإسكافي، شيخ أصحابنا ومتقدّمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث ((3)) .

وقال عنه الشيخ في «الفهرست»: محمد بن همام، الإسكافي، يكنّى أبا علي، جليل القدر، ثقة، له روايات كثيرة ((4))، وقال عنه في «الرجال»: جليل القدر، ثقة ((5)).

بحث رجالي في جعفر بن محمّد بن مالك

وفيه أيضاً: جعفر بن محمّد بن مالك: قال عنه النجاشي: جعفر بنمحمّد بن مالك بن عيسى بن سابور، كان ضعيفاً في الحديث. قال أحمد بن الحسين: كان يضع الحديث وضعاً، ويروي عن المجاهيل، وسمعت من قال: كان أيضاً فاسد المذهب والرواية، ولا أدري كيف روى عنه شيخنا

1- - أمالي المفيد: 279 .

2- - رجال النجاشي: 122/313.

3- - المصدر نفسه: 379/1032.

4- - فهرست الطوسي: 217/612.

5- - رجال الطوسي: 438/ 6270.

النبيل الثقة أبو عليّ بن همّام، وشيخنا الجليل الثقة أبو غالب الزراري، رحمهما اللّه ((1)) .

ولكن الشيخ قال عنه في «الرجال»: جعفر بن محمّد بن مالك، كوفي، ثقة، ويضعّفه قوم، روى في مولد القائم (عليه السلام) أعاجيب ((2)).

وذكر النجاشي في ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى: أنه ضعّفه ابن الوليد وابن نوح والصدوق((3)).

وحكى الشيخ أيضاً تضعيفه عن أبي جعفر بن بابويه في ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى((4)).

ولذا حكم السيد الأستاذ (قدس سره) بتعارض التوثيق والتضعيف، فلا يمكن الحكم بوثاقته((5)).

وفيه أيضاً: أحمد بن سلامة، ومحمد بن الحسن العامري، وأبومعمّر، والفجيع العقيلي: ولم يذكروا بشي ء.

وفيه أيضاً: أبو بكر بن عيّاش: ذكره البرقي في «رجاله» في أصحاب الصادق (عليه السلام) ، وقال عنه: كوفي، عامي((6)). وعليه فالسند ضعيف .

1- - رجال النجاشي: 122/313.

2- - رجال الطوسي: 418/6037.

3- - رجال النجاشي: 348/ 939.

4- - فهرست الطوسي: 222/ 622.

5- - راجع: معجم رجال الحديث 5 : 87/ 2288.

6- - رجال البرقي: 43.

[285] 13 - محمّد بْنُ الْحَسَنِ فِي «الْمَجَالِسِ وَالأَخْبَارِ» بِإِسْنَادِهِ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ - فِي وَصِيَّةِ رَسُولِ اللّهِ (صلى الله عليه و آله و سلم) - قَالَ: «يَا أَبَا ذَرٍّ، اغْتَنِمْ خَمْساً قَبْلَ خَمْسٍ: شَبَابَكَ قَبْلَ هَرَمِكَ، وَصِحَّتَكَ قَبْلَ سُقْمِكَ، وَغِنَاكَ قَبْلَ فَقْرِكَ، وَفَرَاغَكَ قَبْلَ شُغْلِكَ، وَحَيَاتَكَ قَبْلَ مَوْتِكَ. يَا أَبَا ذَرٍّ، إِيَّاكَ وَالتَّسْوِيفَ(1) بِأَمَلِكَ؛ فَإِنَّكَ بِيَوْمِكَ، وَلَسْتَ بِمَا بَعْدَهُ. يَا أَبَا ذَرٍّ، إِذَا أَصْبَحْتَ فَلا تُحَدِّثْ نَفْسَكَ بِالْمَسَاءِ، وَإِذَا أَمْسَيْتَ فَلا تُحَدِّثْ نَفْسَكَ بِالصَّبَاحِ، وَخُذْ مِنْ صِحَّتِكَ قَبْلَ سُقْمِكَ»(2).

أَقُولُ: وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ(3).

---

[13] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على استحباب اغتنام المؤمن خمس حالاتٍ موهوبة له قبل تبدّلها إلى أضدادها:

منها: زمن الشباب في عمل الخير والمبادرة إليه قبل أن يحلّ الهرم؛ فإنّ الهرم - وهو شدّة الكِبَر - مانع من فعل كثير من الخيرات التي لا يمكن الإتيان بها إلّا في زمن القوة والشباب والنشاط. وأمّا زمان الهرم فهو زمان انحلالالقوى وقلّة النشاط وانحراف المزاج، فلا يمكن الإتيان بكثير من الطاعات

1- التسويف: التأخير. من قولك: سوف أفعل. (كتاب العين 7 : 309 ، مادة: سوف).

2- أمالي الطوسي: 525 - 526، ح1162.

3- يأتي في الباب 2 والباب 9 من أبواب فعل المعروف.

البدنيّة، التي لا بد فيها من قوّة الشباب والنشاط واعتدال المزاج.

وكذا الكلام في بقيّة الفقرات؛ فإنّ السقم والفقر والشغل والموت موانع قويّة من فعل كثير من الخيرات والعبادات، فلا ينبغي تفويت الغنيمة – وهي الخير والعبادة – بالتأخير؛ فإنّ هـذه الموانع وغيرها بالمرصاد. ولذا حذّر(صـلى الله عليه و آله و سـلم) أبا ذر عن التسويف، وتأخير الخيرات بسـبب طول الأمل؛ فلعلّه أمل كاذب وظنّ خائب؛ فإنّ الإنسان في يومه الحاضـر، ويمكنه الإتيان بالخير فيه، وليس هو فيما بعـده من الأيام؛ إذ لا وثوق بالحياة ولا بالصحة ولا بغيرهما ممّا يعين على الإتيان بالخير.

ونهاه أيضاً عن طول الأمل، فإذا أصبح فلا يحدّث نفسه بالمساء؛ فإنّه طول أمل وتسويف، فليقصّر أمله، وليغتنم هذه الفترة الزمنيّة في الإكثار من فعل الخير؛ إذ لعلّه لا يمتدّ به العمر إلى المساء. وكذا إذا أمسى فلا يحدّث نفسه بأنّه سيبقى إلى الصباح.

سند الحديث:

قد تقدّم الكلام في السند مفصّلاً في الحديث الثامن من الباب الخامس.

والحاصل: أنّ في الباب ثلاثة عشر حديثاً، ثلاثة منها غير معتبرة، والبقيّة معتبرة.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من الباب أمور:

1 – استحباب تعجيل الخير، وكراهة تأخير فعله، إلّا ما استثني.

2 – أنّ اللّه ثقّل الخير على أهل الدنيا بالموانع، ويكون الخير ثقيلاً في موازين الحسنات يوم القيامة، لأجل صعوبة الإتيان به.

3 – أنّ اللّه خفّف الشرّ على أهل الدنيا بعدم الموانع منه، فيكون خفيفاً في ميزانهم يوم القيامة.

4 – أنّ من افتتح نهاره بخير وختمه بخير غفر الله له ما بينهما، إن شاء اللّه.

5 – أنّ اللّه يحبّ من الخير ما يعجّل، إلّا ما استثني.

6 – أنّ الاستعجال بالخير قد يوجب المغفرة بعده أبداً.

7 – أنّ عدم الانتهاء عن المعصية التي يهمّ بها العبد قد يوجب عدم الغفران بعدها أبداً.

8 – أنّ الاستعجال بالعبادة يوجب العتق من النار.

9 – أنّ الاستعجال بالعبادة قد يوجب أن لا يكتب عليه شي ء أبداً.

10 – أنّ موانع فعل الخير كثيرة، منها: الهرم، والسقم، والفقر، والشغل، والموت، وشيطانان عن يمين العبد وشماله يكفّانه عن عمل الخير.

11 – أنّ أوّل الوقت في العبادات الموقّتة أبداً أفضل، فينبغي تعجيل الخير بقدر المستطاع.

12 – استحباب التعجيل في أمور الآخرة، واستحباب التأنّي في أمورالدنيا.

28 - باب عدم جواز استقلال شي ء من العبادة والعمل استقلالاً يؤدي إلى الترك

اشارة

---

28 - باب عدم جواز استقلال شي ء من العبادة والعمل استقلالاً يؤدي إلى الترك

النهي عن اسقلال العبادة قبل العمل لا بعده

شرح الباب:

إنّ أحد مقاصد الشريعة المقدّسة هو أن يستمرّ المؤمن في عبادته، ويستكثر منها، ما لم تؤدّ إلى الملل منها وكراهتها. ولذا ورد الترغيب الكثير جدّاً في سائر أنواع العبادات، ممّا يشكّل دافعاً قويّاً إلى الإتيان بما أمكن منها على تنوّعها.

كما ورد التحذير أيضاً من كلّ ما يُشكّل عائقاً عن أدائها، كما سبق - على سبيل المثال - في الباب السابق، وهذا الباب بمثابة تتمّة للباب السابق، فهو يُعنى بالتعرّض لمانع آخر يؤدّي إلى ترك العبادة غالباً، وهو استقلال العبادة التي يعزم المرء على الإتيان بها، فينبغي له أن يأتي بها وإن كانت قليلة؛ فإنّ اللّه يضاعف ثوابها.

والمراد من الاستقلال المنهيّ عنه في هذا الباب وغيره هو: استقلال العبادة قبل فعلها؛ فإنّه يدعو صاحبه إلى تركها غالباً. وأمّا استقلال العمل بعد فعله والاعتراف بالتقصير فيه فقد سبق: أنّ أثره يكون على العكس؛ فإنّ

[286] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ بَشِيرٍ ابْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «وَلا تَسْتَقِلَّ مَا يُتَقَرَّبُ بِهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَوْ شِقَّ تَمْرَةٍ»(1).

استقلال العمل والاعتراف بالتقصير فيه بعد إنجازه يخلق دافعاً قويّاً إلى الاستزادة منه كمّاً وكيفاً.

وعدم الجواز هنا هو عدم الجواز بالمعنى الأعم، فيكون استقلال العمل مكروهاً إذا كان العمل مستحبّاً، وحراماً إذا كان واجباً.

[1] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على النهي عن استقلال كلّ عمل يتقرّب به إلى اللّه قبل فعله، فإنّ الفعل المضارع يكون للحال أو الاستقبال، لا أنّه للماضي، فتعيّن أن يكون الاستقلال المنهي عنه هو الاستقلال السابق على العبادة. فلا ينبغي للمؤمن أن يحقّر أي عمل قربيّ، مهما صغر، ولو كان ذلك العمل صغيراً جدّاً، كالتصدّق بشقّ تمرة، أي: بنصفها.

سند الحديث:

قد تقدم رجال الحديث، والسند معتبر.

1- الكافي 2 : 142، باب تعجيل فعل الخير ، ح 5.

[287] 2 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَمَّنْ ذَكَرَهُ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ زُرَارَةَ، عَنْ محمّد بْنِ مَارِدٍ، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : حَدِيثٌ رُوِيَ لَنَا أَنَّكَ قُلْتَ: إِذَا عَرَفْتَ فَاعْمَلْ مَا شِئْتَ، فَقَالَ: «قَدْ قُلْتُ ذَلِكَ»، قَالَ: قُلْتَ: وَإِنْ زَنَوْا أَوْ سَرَقُوا أَوْ شَرِبُوا الْخَمْرَ؟ فَقَالَ لِي: «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ! وَاللَّهِ، مَا أَنْصَفُونَا أَنْ نَكُونَ أُخِذْنَا بِالْعَمَلِ، وَوُضِعَ عَنْهُمْ. إِنَّمَا قُلْتُ: إِذَا عَرَفْتَ فَاعْمَلْ مَا شِئْتَ مِنْ قَلِيلِ الْخَيْرِ وَكَثِيرِهِ؛ فَإِنَّهُ يُقْبَلُ مِنْكَ»(1)1*).

معني (إذا عرفت فاعمل ما شئت)

[2] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ العارف - وهو من اعتقد بولاية النبي والأئمة (عليهم السلام) - يقبل اللّه منه العمل وإن قلّ، فلا ينبغي استقلال أي عمل قربيّ، وإن كان قليلاً واقعاً.

وفي الحديث ردّ على بعض الصوفيّة القائلين: بأنّ من بلغ في المعرفة حدّ الكمال - على حدّ زعمهم - سقطت عنه التكاليف. فهم يستحلون بعد هذا الزعم جميع المحرمات ويتركون كلّ الواجبات؛ ولذا استرجعالإمام (عليه السلام) ، وبيّن أن المراد من الحديث الذي رووه من أنه «إذا عرفت فاعمل ما شئت» هو أنه: إذا اعتقدت بولاية الأئمّة (عليهم السلام) فاعمل ما شئت من الخير، قليلاً كان أو كثيراً؛ فإنه يقبل منك على كلّ حال. فالمعرفة وإن

1- 1*) الكافي 2 : 464، باب أنّ الإيمان لا يضرّ معه سيّئة...، ح 5.

كـانت أسـاس العبوديـة لله تبـارك وتعالى إلّا أنّ العمل أيضاً ركن فيها؛ ولـذا فإن العمل لازم حتّى على من تجب على العباد معرفته، وهم النبي والأئمة والصديقة الطاهرة (عليهم السلام)

وإنما يقبل العمل على كلّ حال، قليلاً أو كثيراً، لتوفر شرط المعرفة، أي: معرفة الحق. وقد أوضح الإمام (عليه السلام) أنّ ما رووه عنه (عليه السلام) مبتور، ومغيّر لمراده.

سند الحديث:

في السـند: محمّد بن مارد: قد قال عنه النجاشـي: محمد بن مارد، التميمي، عربي صـميم، كوفي، خَتَن محمّد بن مسلم، روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، ثقة، عين، له كتاب يرويه الحسن بن محبوب ((1)).

وتقدّمت ترجمة غيره، وفيه إرسال؛ ولكن يمكن تصحيحه من جهة محمد بن مارد؛ حيث إن ابن محبوب يروي كتابه((2))،

ومن جهة عبيد بنزرارة؛ لأن كتابه معروف((3))، وكذلك ورد في رواية الحسـين بن سعيد. هذا كله بناءً على أن يكون الحديث مذكوراً في كتبهم.

1- - رجال النجاشي : 357/958 .

2- - المصدر نفسه.

3- - المصدر نفسه: 233/618.

[288] 3 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنْ محمّد بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ محمّد بْنِ عُمَرَ بْنِ يَزِيدَ، عَنِ الرِّضَا (عليه السلام) أَنَّهُ قَالَ - فِي حَدِيثٍ - : «تَصَدَّقْ بِالشَّيْءِ وَإِنْ قَلَّ؛ فَإِنَّ كلّ شَيْءٍ يُرَادُ بِهِ اللَّهُ وَإِنْ قَلَّ - بَعْدَ أَنْ تَصْدُقَ النِّيَّةُ فِيهِ - عَظِيمٌ. إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ: {فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ} (1)»(2).

---

[3] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّه لا ينبغي للمؤمن أن يستقلّ العبادة قبل أن يأتي بها؛ فإنّه يؤدّي إلى الترك بسبب استصغارها، بل ينبغي له أن يأتي بها، وإن كانت قليلة، كالتصدّق بنصف تمرة؛ فإنّ كلّ شيء يراد به اللَّه خالصاً عظيم في نفسه؛ لأنه منسوب إلى العظيم تبارك وتعالى، واللَّه سبحانه وتعالى يضاعف ثواب هذا القليل. وقد استدلّ الإمام (عليه السلام) على ذلك بقوله تعالى: {فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ * وَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرّاًيَرَهُ}((3)).

على أنّ من عمل عملاً فإنه يراه يوم القيامة، إن كان خيراً فجزاؤه خير، وإن كان شرّاً فجزاؤه شرّ، ولا يضيع عمل أحد.

1- الزلزلة، الآية 7 و8 .

2- الكافي 4 : 4 ، باب فضل الصدقة، ح 10. وفيه - بعد كلام - : «مُر الصبيَّ فليتصدَّق بيده بالكسرة والقبضة والشيء وإن قلّ». ويأتي تمامه في الحديث 1 من الباب 4 من أبواب الصدقة من كتاب الزكاة.

3- - الزلزلة، الآية 7 و 8 .

[289] 4 - محمّد بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنْ محمّد بْنِ عليّ بْنِ مَحْبُوبٍ، عَنِ الْعَبَّاسِ، عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ الْمُغِيرَةِ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ يَسَارٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) يَقُولُ «إِيَّاكُمْ

سند الحديث:

في السند: محمّد بن علي: والظاهر أنّه أبو سمينة المشهور بالكذب، وقد تقدّم.

وفيه: محمّد بن عمر بن يزيد (بيّاع السابري): الذي قال عنه النجاشي: محمد بن عمر بن يزيد، بيّاع السابري، روى عن أبي الحسن (عليه السلام) ، له كتاب ((1))،

وكذا نحوه عن الشيخ في «الفهرست»((2)). روى عنه المشايخ الثقات((3))،

وهو يكفي في وثاقته.

[4] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على التحذير من الكسل في العبادة واستصغارها، الذي يؤدّي إلى تركها والاستخفاف بها. وهذا حثّ على الطاعة والعمل وإنْ قلّ. وفيه ترغيب في فعل الخير، وإن كان قليلاً، كأداء ركعتين، أو التصدّق بدرهم، أو صيام يوم تطوّعاً، يُراد به وجه الله، فإنّ جزاء العامل هو الجنّة،

1- - رجال النجاشي: 364/981.

2- - فهرست الطوسي: 215/606.

3- - أصول علم الرجال 2 : 210.

وَالْكَسَلَ، إِنَّ رَبَّكُمْ رَحِيمٌ يَشْكُرُ الْقَلِيلَ. إِنَّ الرَّجُلَ لَيُصَلِّي الرَّكْعَتَيْنِ تَطَوُّعاً يُرِيدُ بِهِمَا وَجْهَ اللّهِ، فَيُدْخِلُهُ اللّهُ بِهِمَا الْجَنَّةَ، وَإِنَّهُ لَيَتَصَدَّقُ بِالدِّرْهَمِ تَطَوُّعاً يُرِيدُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ، فَيُدْخِلُهُ اللَّهُ بِهِ الْجَنَّةَ. وَإِنَّهُ لَيَصُومُ الْيَوْمَ تَطَوُّعاً يُرِيدُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ، فَيُدْخِلُهُ اللَّهُ بِهِ الْجَنَّةَ»(1).

وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ مُرْسَلاً(2)2*).

وَرَوَاهُ فِي «ثَوَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبَانٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ فَضَالَةَ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ(3)3*).

وَرَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْعُمَرَ بْنِ أُذَيْنَةَ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ يَسَارٍ، مِثْلَهُ(4)4*).

لأنّ اللّه سبحانه رحيم بعباده، يشكر القليل.

فهذا الترغيب يتضمّن الاهتمام بفعل الخير وإن قلّ. ويدلّ على مرجوحيّة استقلال العبادة؛ فإنّ الاستقلال يؤدّي إلى الترك وعدم الأداء.

1- تهذيب الأحكام 2 : 238 ، ح 941 باختلاف يسير، وأورده في الحديث 8 من الباب 8 من هذه الأبواب، وفي الحديث 4 من الباب 12 من أبواب أعداد الفرائض.

2- 2*) من لا يحضره الفقيه 1 : 209 ، ح 631.

3- 3*) ثواب الأعمال: 39.

4- 4*) المحاسن 1 : 393 ، ح 880 .

سند الحديث:

قد أورد المصنف هذا الحديث بأربعة أسانيد:

الأول: ما رواه الشيخ بإسناده، عن محمّد بن عليّ بن محبوب.

وقد سبق منّا ذكر إسناد الشيخ إلى محمّد بن عليّ بن محبوب، وذكرنا أنّ أحد الطرق الثلاثة المذكورة صحيح.

وأمّا العباس: فهو مشترك بين جماعة، والمعروف منهم ستة، وهم:

1 - العباس بن عامر القَصَبَاني.

2 - العباس بن معروف.

3 - العباس بن موسى الورّاق.

4 - العباس بن الوليد بن صبيح.

5 - العباس بن هشام الناشري.6 - العباس بن هلال.

ويبعد أن يراد به الأخير هنا؛ لأنّ له نسخة، ويروي عنه إبراهيم بن هاشم. وأمّا الباقون فكلّهم ثقات.

والظاهر أنّ المراد به هنا هو العبّاس بن معروف؛ لأنّ الراوي عنه هو محمّد بن عليّ بن محبوب، كما أنّه يروي عن عبد اللّه بن المغيرة، دون الأخيرين.

وقد تقدّم في الباب الأول في الحديث التاسع والثلاثين توثيقه عن

النجاشي((1)).

وأمّا إسماعيل بن يسار: فقد تقدّم في الحديث الثامن من الباب الثامن، أنّه مشترك، وأنّه ينصرف إلى الهاشمي، وقد رجّحنا هناك وثاقته. وعليه فهذا السند معتبر.

الثاني: ما عن الصدوق مرسلاً.

الثالث: ما عن الصدوق أيضاً في «ثواب الأعمال»، عن محمّد بن الحسن... .

ورجاله قد تقدّموا جميعاً، والظاهر اعتبار هذا السند أيضاً.

الرابع: ما عن البرقي في «المحاسن»، عن أبيه... .ورجاله أيضاً قد تقدّموا جميعاً، والظاهر اعتبار هذا السند أيضاً.

1- - رجال النجاشي: 281/743.

[290] 5 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عليّ بْنِ النُّعْمَانِ، عَنْ فُضَيْلِ بْنِ عُثْمَانَ، قَالَ: سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) عَمَّا رُوِيَ عَنْ أَبِيهِ: «إِذَا عَرَفْتَ فَاعْمَلْ مَا شِئْتَ»، وَأَنَّهُمْ يَسْتَحِلُّونَ بَعْدَ ذَلِكَ كلّ مُحَرَّمٍ؟ فَقَالَ: «مَا لَهُمْ، لَعَنَهُمُ اللَّهُ! إِنَّمَا قَالَ أَبِي (عليه السلام) : إِذَا عَرَفْتَ الْحَقَّ فَاعْمَلْ مَا شِئْتَ مِنْ خَيْرٍ يُقْبَلُ مِنْكَ»(1) و(2).

---

[5] - فقه الحديث:

دلالة الحديث كدلالة الحديث الثاني، بل هذا الحديث أبلغ في الردّ والإنكار على بعض الصوفيّة من الحديث الثاني؛ حيث إنّ الإمام (عليه السلام) لعنهم.

سند الحديث:

في السند: فضيل بن عثمان: ويقال له الفضل أيضاً. قال عنه النجاشي: مولى، ثقة ثقة...، له كتاب يرويه جماعة ((3)).

وعدّه الشيخ المفيد من الرؤساء الأعلام، المأخوذ عنهم الحلال والحرام((4)).

1- معاني الأخبار: 181.

2- جاء في هامش المخطوط، (منه (قدس سره)): «فيه ردّ على الصوفية القائلين بسقوط التكليف عند الكشف وكمال المعرفة، وقد تقدم مثله (ح 2) بهذا الباب أيضاً عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ».

3- - رجال النجاشي: 308/841..

4- - الرسالة العدديّة: - ضمن مصنفات الشيخ المفيد 9 : 40 .

[291] 6 - وَفِي «الْخِصَالِ»، وَفِي «مَعَانِي الأَخْبَارِ»، وَفِي كِتَابِ «إِكْمَالِ الدِّينِ»، عَنْ محمّد بْنِ عليّ مَاجِيلَوَيْهِ، عَنْ عَمِّهِ محمّد بْنِ أَبِي الْقَاسِمِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ خَالِدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَحْيَى، عَنْ جَدِّهِ الْحَسَنِ بْنِ رَاشِدٍ، عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ محمّد بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنْ آبَائِهِ، عَنْ عليّ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ أَخْفَى أَرْبَعَةً فِي أَرْبَعَةٍ: أَخْفَى رِضَاهُ فِي طَاعَتِهِ، فَلا تَسْتَصْغِرَنَّ شَيْئاً مِنْ طَاعَتِهِ؛ فَرُبَّمَا وَافَقَ رِضَاهُ وَأَنْتَ لا تَعْلَمُ. وَأَخْفَى سَخَطَهُ فِي مَعْصِيَتِهِ، فَلا تَسْتَصْغِرَنَّ شَيْئاً مِنْ مَعْصِيَتِهِ؛ فَرُبَّمَا وَافَقَ سَخَطُهُ (مَعْصِيَتَهُ)(1) وَأَنْتَ لا تَعْلَمُ. وَأَخْفَى إِجَابَتَهُ فِي دَعْوَتِهِ، فَلا تَسْتَصْغِرَنَّ شَيْئاً مِنْ دُعَائِهِ؛ فَرُبَّمَا وَافَقَ إِجَابَتَهُ وَأَنْتَ لا تَعْلَمُ. وَأَخْفَى وَلِيَّهُ فِي عِبَادِهِ، فَلا تَسْتَصْغِرَنَّ عَبْداً مِنْ عَبِيدِ اللَّهِ(2)؛ فَرُبَّمَا يَكُونُ وَلِيَّهُ وَأَنْتَ لا تَعْلَمُ»(3).

ووقع في أسناد «نوادر الحكمة»((4))، وروى عنه المشايخ الثقات((5)).وعليه فالسند معتبر.

أن الله إخفى أربعة في أربعة

[6] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على النهي عن استصغار شي ء من الطاعة أو المعصية أو

1- ليس في المصدرين الأخيرين.

2- في المصدر: من عباد.

3- الخصال: 209 ، ح 31، ومعاني الأخبار: 112 ، ح 1، وإكمال الدين: 296 ، ح 4.

4- - أصول علم الرجال 1 : 233.

5- - المصدر نفسه 2 : 206.

الـدعاء أو عبـد من عبـاد اللّه؛ لأـنّ اللّه عزوجـلّ أخفى رضاه في طاعته، وربما وافق المأتيّ به من الطاعـة رضا اللّه تعالى، بلا فرق بين كونه صغيراً أو كبيراً. وإذا وافق رضا الله تعالى استحق الثواب بمقتضى الوعد الإلهي، كما في كثير من الأحاديث وقد تقدّم بعضها.

وأخفى سخطه في معصيته، وربما وافق سخطه المعصية التي ارتكبها، وإن كانت صغيرة في تصوّر المقترف لها، فإذا وافقت المعصية سخط الله تعالى استحق العقاب، فإن شاء عذّبه عليها، وإن شاء عفا عنها بمقتضى الوعيد الإلهي.

وأخفى إجابته في دعوته فربما وافق الدعاء إجابة الله تعالى، فلا فرق بين دعاء طويل وآخر قصير، ولا غير ذلك من أنحاء الاختلاف.

وأخفى وليّه في عبـاده، فـإنّ الأوليـاء لبعـدهم عن حبّ الظهور – ولو بسـيماء الأوليـاء – لا يكادون يتميزون عمّن سواهم، فربما يستصـغر شخصٌ مؤمناً فيصادف أن يكون قد استصغر ولياً لله تعالى.

والحكمة الظاهرة في هذا الإخفاء هي جعل العبد يتوقع رضا اللَّه تعالى في كلّ خير، فيأتي به صغيراً كان أو كبيراً، ويتوقع سخط اللَّه في كلّ سيّئـةيجترحها، فيجتنب عنها، صـغيرة كانت أو كبيرة، ويؤمّل إجابته تعالى للـدعاء كيفما كان، فلا يتركه. ويعرف أنّ العبـد قد يكون وليّاً من أوليائه تعالى، فيكنّ الاحترام لكل مؤمن، وإن لم يشتهر بكونه من الأولياء.

وقد ورد في الحديث: «من أهان لي وليّاً فقد بارزني بالمحاربة،

ودعاني إليها»((1))، فقد نسب سبحانه المحاربة إلى نفسه؛ تعظيماً لشأن الولي، وتفخيماً لمرتبته عنده، بحيث تصبح محاربته محاربة للّه.

والفائدة من هذا النهي والتحذير عن الاستهانة والاستخفاف هي الحثّ الأكيد على الإتيان بجميع العبادات التي يمكنه الإتيان بها، بلا تفريق بين صغيرها وكبيرها. وهذا إنّما يتمّ إذا لم يستصغر العبد بعض العبادات ويستخفّ بها؛ فإنّ الاهتمام بها جميعاً يؤدّي إلى الإتيان بما أمكن منها، كما أنّ الاستصغار لبعضها يؤدّي إلى الترك لهوانها في نفسه .

ومن هذا يتّضح الكلام في بقيّة فقرات الحديث.

سند الحديث:

في السند: القاسم بن يحيى: وهو وإن لم يرد فيه شي ء، إلّا أن الصدوق (قدس سره) ذكر في ذيل ما رواه في زيارة الحسين (عليه السلام) : أنّها أصحّالزيارات عنده من طريق الرواية((2))، ومقتضى ذلك: أنّه ثقة؛ لوجوده في هذا السند. وأيضاً ورد في كتاب «نوادر الحكمة»((3)).

وفيه: الحسن بن راشد: ولم يرد فيه شي ء أيضاً، إلّا أنّه مولى لبني العباس، وكان وزيراً للمهدي وهارون وموسى، وقد وقع أيضاً في سند هذه

1- - معاني الأخبار: 19 ، باب معنى رضا الله عزّوجلّ وسخطه، ح 2 .

2- - من لا يحضره الفقيه 2 : 598 ، ذيل الحديث 3200 .

3- - أصول علم الرجال 1 : 234 .

[292] 7 - وَفِي «الْعِلَلِ»، عَنْ محمّد بْنِ مُوسَى، عَنِ السَّعْدَآبَادِيِّ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْحَسَنِيِّ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ، عَنْ خَالِهِ محمّد بْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ محمّد بْنِ عليّ (عليه السلام) ، أَنَّهُ قَالَ لِمُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ: «يَا محمّد ابْنَ مُسْلِمٍ، لا يَغُرَّنَّكَ النَّاسُ مِنْ نَفْسِكَ؛ فَإِنَّ الأَمْرَ يَصِلُ إِلَيْكَ دُونَهُمْ، وَلا تَقْطَعَنَّ(1) النَّهَارَ عَنْكَ كَذَا وَكَذَا؛ فَإِنَّ مَعَكَ مَنْ يُحْصِي عَلَيْكَ، وَلا تَسْتَصْغِرَنَّ حَسَنَةً تَعْمَلُهَا(2)؛ فَإِنَّكَ تَرَاهَا حَيْثُ (تَسُرُّكَ، وَلا تَسْتَصْغِرَنَّ سَيِّئَةً تَعْمَلُ بِهَا؛ فَإِنَّكَ تَرَاهَا حَيْثُ)(3) تَسُوؤُكَ، وَأَحْسِنْ؛ فَإِنِّي

الزيارة، مضافاً الى أنه وقع في «تفسير القمي»((4)) و«نوادر الحكمة»، ولا يعتمد على تضعيف ابن الغضائري إياه؛ لعدم ثبوت نسبة الكتاب إليه. ومقتضى ذلك وثاقته أيضاً. وعليه فالسند معتبر.

[7] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على النهي عن اتّباع تسويلات شياطين الإنس التي تخدع المؤمن في الأمور الراجعة إلى النفس، فتحسّن القبيح عنده وتقبّح الحسن،

1- في المصدر: تقطع.

2- وفيه: تعمل بها.

3- ما بين القوسين ليس في المصدر.

4- - أصول علم الرجال: 217 ، 278.

لَمْ أَرَ شَيْئاً قَطّ أَشَدَّ طَلَباً وَلا أَسْرَعَ دَرْكاً مِنْ حَسَنَةٍ مُحْدَثَةٍ لِذَنْبٍ قَدِيمٍ»(1)1*).

الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كِتَابِ «الزُّهْدِ»، عَنْ فَضَالَةَ بْنِ أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ عليّ بْنِ يَعْقُوبَ، قَالَ: قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، وَذَكَرَ مِثْلَهُ(2)2*).

وأنّ نتيجة تلك الخدع إنّما يصل أثرها له، لا لهم؛ لأنه هو الخاسر والمضيّع بعد أن انخدع بكلامهم.

ويـدلّ أيضـاً على النهي عن قضـاء النهار فيما لا يعود على النفس بالفائـدة؛فإنّ الإنسان ليس بمتروك سـدى؛ لأنّ معه من يحصـي عليه ما يعمل. والمراد به: إمّا الملائكة الموكّلون بكتابة الحسـنات والسـيئات، أو الباري سبحانه وتعالى نفسه، أو الجميع؛ فإنّه سبحانه المطّلع على جميع تصـرّفات العبد وحركاته وسـكناته، بل وخلجات نفسه، وما انطوى عليه ضميره، وقد أخفى اللّه عزّوجلّ بعض ذلك عن ملائكته، فلا يطّلع عليه سواه سبحانه؛ تكرّماً منه ورحمة، كما دلّت عليه الأحاديث والأدعية الشريفة((3)).

1- 1*) علل الشرائع2 : 599 ، ب385، ح 49.

2- 2*) الزهد: 16 ، ح 31.

3- - الكافي 2 : 184، باب المعانقة، ح2، وبحار الأنوار 92 : 164، ب 105 الأدعية لقضاء الحوائج...، ذيل ح17. وهذا المقطع من دعاء كميل: «وكل سيئة أمرتَ بإثباتها الكرام الكاتبين... وبرحمتك أخفيته، وبفضلك سترته. (مصباح المتهجد: 849) .

ويدلّ الحديث أيضاً على النهي عن استصغار الحسنة؛ فإنّ جزاء الحسنة يظهر يوم القيامة، ولو كانت صغيرة، وكذا الكلام في السيئة.

ويدلّ أيضاً على الأمر بالإحسان إلى النفس باكتساب الحسنات؛ فإنّ الحسنة المحدثة أشدّ طلباً للذنب القديم، فتمحو أثره، وأسرع شي ء دركاً له.

وأثرها عظيم في ذلك اليوم الذي يتشبث فيه الإنسان بكل ما ينجيه، وإن كان قليلاً، والحسنات وإن قلّت يُسرّ بها الإنسان ذلك اليوم لتأثيرها في ثقل الميزان.

وفي هذا من الترغيب في فعل الخير الشيء الكثير.

البحث في محمد بن سليمان

سند الحديث:

أورد المصنف هذا الحديث بسندين:

أولهما: ما ذكره الصدوق في «علل الشرائع».

وفيه: عبد اللّه بن الفضل: وقد قال عنه النجاشي: أبو محمد، النوفلي، روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، ثقة، له كتاب، رواه عنه محمّد بن أبي عمير((1)).

وروى عنه المشايخ الثقات((2)) .

وفيه أيضاً: محمّد بن سليمان: وهو مشترك بين جماعة، والمشهور

1- - رجال النجاشي: 223/585.

2- - أصول علم الرجال 2 : 200 .

منهم بحسب الطبقة والكتاب اثنان:

1 - محمّد بن سليمان الأصفهاني: قال عنه النجاشي: «ثقة، روى عن أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، له كتاب»((1)).

2 - محمّد بن سـليمان البصري الديلمي: قال عنه النجاشي: ضعيف جدّاً، لا يعوّل عليه في شي ء، له كتاب ((2)) . وقال الشيخ في موضع من «الرجال»: له كتاب، يرمى بالغلو. وفي موضع آخر: بصـري، ضعيف ((3)).لكنّه ورد في «النوادر»((4)) ، فيعارض تضعيف النجاشي والشيخ.

ويحتمل أنّ المراد هنا غير المعروفين، نحو: محمّد بن سـليمان النوفلي، وهو من أصحاب الإمام الصادق (عليه السلام) ، وكان محبوساً في زمان مناظرة هشام بن الحكم في محضـر هارون، ولمّا وصـله خبر قول هشام بعد أن حوصـر في الكلام في وجوب طاعة الإمام في الخروج على الظالم، قال: ترى هشاماً ما استطاع أن يعتل؟ ((5)). وعليه فالرجل ممدوح، وباقي أفراد السند قد تقدّم شرح حالهم.

1- - رجال النجاشي: 367/994.

2- - رجال النجاشي: 365/ 987.

3- - رجال الطوسي: 343/ 5109، و363/ 5389، وكلمة «ضعيف» من زيادة بعض النسخ كما في الهامش.

4- - أصول علم الرجال 1 : 237 .

5- - اختيار معرفة الرجال 2 : 538 .

[293] 8 - أَحْمَدُ بْنُ محمّد بْنِ خَالِدٍ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ سِنَانٍ، عَنْ محمّد بْنِ حَكِيمٍ، عَمَّنْ حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «قَالَ عليّ (عليه السلام) : اعْلَمُوا أَنَّهُ لا يَصْغَرُ مَا ضَرَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلا يَصْغَرُ مَا يَنْفَعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَكُونُوا فِيمَا أَخْبَرَكُمُ اللَّهُ كَمَنْ عَايَنَ»(1).

وثانيهما: ما في كتاب «الزهد».وفيه: عبد اللّه بن يزيد: ولم يذكر بشي ء.

وفيه أيضاً: علي بن يعقوب: والظاهر أنّه علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي، ولم يذكر بشي ء.

ويمكن تصحيح هذين السندين بالقول: بأنّ ابن أبي عمير من المشايخ الذين لا يروون إلّا عن ثقة. وهو أيضاً مع فضالة من أصحاب الإجماع، فيصحّ ما صحّ عنهما.

تصحيح سندي الحديث السابع

[8] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ ما يضرّ الإنسان من الأعمال السيئة لا تكون صغيرة يوم القيامة، كما أنّ ما ينفع الإنسان من الأعمال الحسنة لا تكون صغيرة يوم القيامة، فكل ما يضّر يوم القيامة أو ينفع لا يعدّ صغيراً.

وهذا تحذير من اقتراف الذنوب حتّى صغيرها؛ فإنّها لا تكون صغيرة يوم القيامة؛ لأنّها معصية للمولى الأكبر عزّوجلّ، ولا يُنظر فيها إلى المعصية

1- المحاسن 1 : 387 ، ح 861.

نفسها، بل يُلاحظ فيها مَن عُصي. ففي هذا الكلام من التحذير – المصدّر ب– «اعلموا» الدالة على أهمّيّة ما بعدها – ما يجعل العاقل منتهياً عن كلّ ما دقّ وصغر من الأعمال التي تضرّه في يوم القيامة لسوء عاقبتها.

وفيه ترغيب في فعل الحسنات، وإن صغرت؛ فإنّها لا تكون صغيرة يوم القيامة؛ لأنّ اللَّه سبحانه يضاعف العمل الحسن للعبد بأضعاف كثيرة؛ تفضّلاً منه، كما سبق. ففي هذا الكلام من الترغيب ما يدفع بالعاقل نحواكتساب كلّ عمل ينفع في يوم القيامة ترتّب رضا الله تعالى عنه، وإن صغر.

وسيأتي في الحديث الحادي عشر من الباب: أنّه سبحانه يضاعف عمل العبد بكل حسنة سبعمائة ضعف.

وفيه إلماح إلى أن العاقل لا ينبغي له أن يستصغر الأعمال سيّئها وحسنها.

وهذا الترغيب وذاك الترهيب ممّا أخبر به اللَّه عزّوجل، ولعلّه لذلك أمر الإمام (عليه السلام) بالتيقّن بهما، وأن يُصدّق بهما تصديق من عاين وشاهد الثواب والعقاب على الأعمال يوم القيامة. والمعاين لما كان متيقناً بما عاين يقيناً لا يشوبه أدنى شكّ يندفع نحو العمل وإن كان العمل صغيراً، كما أنه بمقتضى هذا اليقين الحاصل له يكفّ نفسه عن كلّ عمل سيئ؛ لأنه لن يكون صغيراً يوم القيامة.

سند الحديث:

في السند: ابن سنان: والظاهر أنّه محمّد بن سنان؛ لأنّه يروي عن محمّد بن حكيم، وقد تقدّم الكلام عنه.

[294] 9 - محمّد بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّضِيُّ الْمُوسَوِيُّ فِي «نَهْجِ الْبَلاغَةِ»، عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (عليه السلام) ، أَنَّهُ قَالَ: «افْعَلُوا الْخَيْرَ، وَلا تُحَقِّرُوا مِنْهُ شَيْئاً؛ فَإِنَّ صَغِيرَهُ كَبِيرٌ، وَقَلِيلَهُ كَثِيرٌ، وَلا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ: إِنَّ أَحَداً أَوْلَى بِفِعْلِ الْخَيْرِ مِنِّي فَيَكُونَ وَاللَّهِ كَذَلِكَ؛ إِنَّ لِلْخَيْرِ وَلِلشَّرِّ أَهْلاً فَمَهْمَا تَرَكْتُمُوهُ مِنْهُمَا كَفَاكُمُوهُ أَهْلُهُ»(1).

وفيه أيضاً: محمّد بن حكيم: وهو الخثعمي. قال عنه النجاشي: روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، يكنّى أبا جعفر، له كتاب يرويه جعفر بن محمّد بن حكيم ((2)).

وورد في «النوادر»، وروى عنه المشايخ الثقات((3))،

فهو ثقة، لكن السند مرسل.

[9] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على رجحان فعل الخير، والنهي عن استصغار شيء منه، وعلّل ذلك بأنّ صغير الخير كبير، وقليله كثير، ولعلّ ذلك باعتبار مضاعفة ثوابه.

ويدلّ أيضاً على النهي عن الاستخفاف بفعل بعض الخيرات، والقول بأنّ

1- نهج البلاغة 4 : 99، الحكمة: 422 .

2- - رجال النجاشي: 357/ 957.

3- - أصول علم الرجال 1 : 236، و ج2 : 209 .

غيري أحقّ وأولى بفعل الخير الفلاني منّي؛ فإنّ من يقول ذلك يحرم نفسه من ذلك الخير، بالإضافة إلى ترسيخ روح التخاذل عن المكرمات في النفس، وهو أمر مرغوب عنه، وقد جاء الترغيب والحثّ على العمل هنا؛لنزع هذه الروح المدمّرة للنفس.

فإذا عرض للعبد فعل خيرٍ وتركه؛ استخفافاً به، فإن للخير أهلاً يعرفون قيمته، يقومون به عنه، وكذا إذا عرض له فعل شرٍّ وتركه، فإنّ للشر أهلاً، يقومون به عنه.

فعلى العاقل أن يخيّر نفسه بين أن يفعل ما إن تَرَكَه فَعَلَه غيرُه، وفاز بثوابه، وبالثناء الجميل من الناس عليه، وبين فعل ما إن تَرَكَه فَعَلَه غيرُه، وشقي بالعقاب الآجل، والذم العاجل.

وحيث إنّ الخير والشر من الأمور النسبيّة، فقد يترك بعض أهل الشرّ شرّاً فظيعاً لأشرّ منه، كما ترك المغيرة قتل حجر بن عدي لزياد بن أبيه، وقال: إنّه قد اقترب أجلي، ولا أُحبّ أن ابتدى ء أهل هذا المصر بقتل خيارهم؛ فيسعدوا بذلك وأشقى، ويعزّ في الدنيا معاوية، ويذلّ يوم القيامة المغيرة ((1)) .

سند الحديث:

الحديث محكوم بالإرسال.

1- - بهج الصباغة في شرح نهج البلاغة 13 : 219، عن تاريخ الطبري.

[295] 10 - وَقَالَ (عليه السلام) : «قَلِيلٌ مَدُومٌ عَلَيْهِ خَيْرٌ مِنْ كَثِيرٍ مَمْلُولٍ مِنْهُ»(1).

---

[10] - فقه الحديث:

يـدلّ الحـديث على أنّ القليل من العبادات المسـتحبّة، التي يـداوم العبد عليها خير من عبادات كثيرة منقطعة؛ بسـبب الملل. وقد ورد في الدليل المعتبر عن أبي جعفر (عليه السلام) : «أحبّ الأعمال إلى اللّه عزّوجلّ ما داوم عليه العبد، وإن قلّ»((2)).

والغرض: أنه بـدوام القليل تـدوم الطاعـة والعبادة والعبوديّـة، ويزداد الثواب شـيئاً فشـيئاً مع المداومـة، ويكون أثرها في القلب أشد بسـبب التكرار، كما أنّ احتمال مصادفتها لرضا اللّه أكبر. هـذا، وبالمداومـة على العمل يتحقق التعرّض للنفحات الإلهية التي من صادفها زاد قربه من الله تعالى، وكان ثباته على طريق العبودية أشد. فيسـتحق بذلك ثواب الله تعالى والبُعد عن عذابه. بخلاف العبادة الكثيرة المنقطعة؛ فإنّ فيها انقطاعاً عن العبادة بسبب الترك، وبه ينقطع الثواب.

سند الحديث:

الحديث محكوم بالإرسال.

1- نهج البلاغة 4 : 103، الحكمة: 444 .

2- - الكافي 2 : 82 ، باب استواء العمل والمداومة عليه ، ح 2.

[296] 11 - الْحَسَنُ بْنُ محمّد الطَّوسِيُّ فِي «الأَمَالِي»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ محمّد بْنِ قُولَوَيْهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ أَبِي محمّد الْوَابِشِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «إِذَا أَحْسَنَ الْعَبْدُ الْمُؤْمِنُ ضَاعَفَ اللَّهُ عَمَلَهُ بِكُلِّ حَسَنَةٍ سَبْعَمِائَةِ ضِعْفٍ، وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: {وَاللَّهُ يُضاعِفُ لِمَنْ يَشاءُ}(1)» (2).

---

[11] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على الترغيب في فعل الخير، وأنّ الحسنة يضاعفها اللّه سبحانه إلى سبعمائة ضعف، وقد فسّر الإمام (عليه السلام) قوله تعالى: {وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَن يَشَاء وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ} بذلك.

بل دلّت بعض الأحاديث على أنّ المضاعفة للثواب لا تقف عند عشرة أضعاف أو سبعين أو سبعمائة، بل تفوق ذلك بكثير؛ فإنّ اللّه واسع عليم،وقد ورد في بعضها الاستشهاد بهذه الآية الشريفة نفسها((3)).

ولا يخفى ما في هذا من الترغيب في فعل الخير، وإن قلّ؛ لما فيه من

1- البقرة، الآية 261.

2- أمالي الطوسي: 224 ، ح388.

3- - وسائل الشيعة 1 : 55 ، ب6 باب استحباب نية الخير ... ، ح112، وبحار الأنوار 93 : 345 ، ب46، وجوب صوم رمضان وفضله، ح9، والمحاسن 1 : 396 ، ب30، باب الإخلاص، ح887.

الثواب المضاعف.

سند الحديث:

في السـند: أبو محمّد الوابشي: واسمه عبد اللّه بن سعيد الوابشي، ذكره الشيخ في أصحاب أبي عبد اللّه الصادق (عليه السلام) ((1))، وعدّه البرقي في «رجاله» أيضاً من أصحاب الصادق (عليه السلام) ((2)).

وقد ورد في «التفسير»، وروى عنه المشايخ الثقات((3)). وباقي أفراد السند قد تقدموا.

وعليه فالسند معتبر.

والحاصل: أنّ في الباب أحد عشر حديثاً، خمسة منها معتبرة.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من الأحاديث أمور، منها:

1 – النهي عن استقلال عمل الخير، ولو كان من قبيل التصدّق بشقّ تمرة.

2 – أنّ كلّ شي ء يراد به اللّه فهو عظيم.

3 – أنّ اللّه رحيم، يشكر القليل.

4 – النهي عن استصغار ما ينفع يوم القيامة.

5 – النهي عن استصغار ما يسرّ يوم الحسرة.

1– – رجال الطوسي: 232/ 3157 ، وكذا في الكنى: 325/4871 بعنوان «أبو محمّد الوابشي».

2– – رجال البرقي: 42.

3– – أصول علم الرجال 1 : 291 ، و ج2 : 222 .

6 – النهي عن استصغار شي ء من طاعة اللّه؛ إذ ربّما وافق رضاه تعالى.

7 – أنّ صغير الخير كبير، وقليله كثير.

8 – أنّ الخير القليل المدوم عليه خير من الكثير المملول منه المنقطع.

9 – أنّ معنى «إذا عرفت فاعمل ما شئت» هو: عمل الخير، قليلاً كان أم كثيراً؛ فإنّه مقبول.

10 – أنّ اللّه يضاعف عمل المؤمن سبعمائة ضعف.

11 – أنّ للخير أهلاً، فإن تركه العبد فعله أهله، واستحقّوا عليه الثواب، وحرم هو منه.

12 – الحثّ الأكيد على الإتيان بجميع العبادات التي يمكن للعبد الإتيان بها، بلا فرق بين صغيرها وكبيرها.

ص: 465

29 - باب بطلان العبادة بدون ولاية الأئمة (عليهم السلام) واعتقاد إمامتهم

اشارة

---

29 - باب بطلان العبادة بدون ولاية الأئمّة (عليهم السلام)

واعتقاد إمامتهم

شرح الباب:

أصل الدين هو ما اعتقدت به الإمامية

لا ريب في كون الدين الإسلامي ديناً واحداً، نزلت أحكامه من عند اللّه سبحانه، وبلّغها النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، وما افترقت الفرق وتشعّبت المذاهب إلّا نتيجة لأسباب لا تخفى على المطّلع على تاريخ نشوء الفرق والمذاهب.

والمذهب الإمامي هو أصل الدين الثابت بالكتاب الكريم والسنّة القطعيّة والعقل السليم. وإنّما يقال له: المذهب؛ مسامحة ومماشاة مع أصحاب المذاهب الأخرى. فهو لا يشابه تلك المذاهب المبتدعة؛ لأنّها نتيجة آراء اجتهاديّة، ومبتدعات تستند إلى الهوى، بينما تجد المذهب الإمامي تابعاً لأئمة الحق المبلّغين لحقائق القرآن الكريم ومراداته، كما أرادها اللّه سبحانه، والمبيّنين لتفاصيل السنّة النبويّة الشريفة، والحافظين لهما من التحريف والاندثار.

ولمّا كان الدين واحداً متمثلاً بالمذهب الإمامي، فمن الواضح أنّ غيره لا ينتمي إلى هذا الدين؛ لمخالفته له أصولاً وفروعاً. ومن الطبيعي أن لا تقبل اعتقادات معتقديه، كما هو واضح، ولا أعمالهم أيضاً؛ لمخالفتها غالباً

لما عليه الإماميّة، من حيث فقد الشروط أو الأجزاء، أو وجود الموانع.

وتعتبر الوَلاية أهم شرط لقبول العبادات؛ لما مرّ في الباب الأول وسيأتي هنا من أنّها المفتاح لسائر العبادات، و من لم يدخل إلى عبادة اللّه والتقرّب إليه من بـاب الولايـة فلا يقبل منه عمل. ومعنى هـذا: أنّ كلّ من دخل من غير هـذا الباب فإنما هو متّبع للشـيطان وهوى النفس، وذلك هو الضلال المبين.

ولكنّ الكلام فيما إذا أتى بالعبادات مطابقة لما عليه الإماميّة، عدا الاعتقاد بإمامة الأئمّة (عليهم السـلام) ووجوب طاعتهم، فهل تكون تلك الأعمال مقبولة، بمعنى: استحقاق الثواب عليها، أو بمعنى: سقوط الأمر الإلهي المتوجّه إليه، أو لا تكون مقبولة بأحد المعنيين أو بكليهما؟

دلت الأحاديث على اشتراط قبول الأعمال بولاية النبي و الأئمة عليهم السلام

والذي دلّت عليه أحاديثنا التي جاوزت حدّ التواتر هو اشتراط الأعمال بولاية النبي والأئمة (عليهم السلام) ((1))،

وأنّ من لم يحرز هـذا الشـرط فأعمـاله غير مقبولـة، وعـدم القبول هنـا بمعنى الحرمـان من الثواب عليهـا، وإن أتى بها على وفق المـذهب الإمامي.

وعدم صحّة أعماله بهذا المعنى ممّا لا ريب فيه، بعد تطابق الروايات العديدة عليه.

إنّما الشأن في عدم الصـحة بمعنى عدم سـقوط الأمر عنه، كما إذا صلّى على ميّت - مثلاً - على وفق مذهب الإماميّة، فقد وقع ذلك مورداً للخلاف بين علمائنا.

1- - قد عقد لها في الكافي 1 : 185، باباً عنونه: باب فرض طاعة الأئمة (عليهم السلام) .

الأقوال:

ادعى بعضٌ لزوم اشتراط صحّة العبادات – بمعنى ما يلازم سقوط الأمر – بولاية الأئمّة الاثني عشر (عليهم السلام) ، والاعتراف بإمامتهم وخلافتهم عن النبي(صلى الله عليه و آله و سلم)، وهو المعبّر عنه بالإيمان، فلا تصح العبادات بدونه، واستدلّ له بروايات الباب، التي تدل على نفي القبول.

وفَهِم أنّ نفي القبول فيها يرجع إلى عدم الإجزاء، وعدم سقوط الأمر، كما عن سيد «المدارك»((1))

واختاره صاحب «الحدائق»((2))، وهو المنسوب إلى غيرهما((3))، بل علّل بعضهم – كما عن «الجواهر» – البطلان بتعذّر نيّة القربة منه((4)).

ولكنّ المشهور على خلاف ذلك، فقد ادّعي أنّ نفي القبول يرجع إلى نفي الثواب أو القرب أو ارتفاع الدرجات، لا إلى عدم الإجزاء وسقوطالأمر؛ وذلك للمناقشة في دلالة أحاديث الباب، كما سيتّضح.

هذا كله إذا لم يستبصر المخالف. وأمّا إذا استبصر فسيأتي قريباً حكم قضاء عباداته التي مضت قبل استبصاره.

1– – المدارك 5 : 41 ، وجوب الزكاة على الكافر.

2– – الحدائق 10 : 5، اعتبار الإيمان في إمام الجماعة.

3– – مستند الشيعة 8 : 26، والغنائم 2 : 31، ومناهج الأحكام: 58، والمستمسك 11 : 7 ، وذخيرة المعاد 1 : ق3، 426.

4– – جواهر الكلام 3 : 39، وجوب الغسل على الكافر، و ج17 : 161، اعتبار الإسلام في الاعتكاف، و ج28 : 8، في مسألة وقف الذمي.

[297] 1 - محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ محمّد بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَحْيَى، عَنِ الْعَلاءِ بْنِ رَزِينٍ، عَنْ محمّد بْنِ مُسْلِمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ (عليه السلام) يَقُولُ: «كلّ مَنْ دَانَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بِعِبَادَةٍ يُجْهِدُ فِيهَا نَفْسَهُ، وَلا إِمَامَ لَهُ مِنَ اللَّهِ، فَسَعْيُهُ غَيْرُ مَقْبُولٍ، وَهُوَ ضَالٌّ مُتَحَيِّرٌ، وَاللَّهُ شَانِئٌ لأَعْمَالِهِ إِلَى أَنْ قَالَ: وَإِنْ مَاتَ عَلَى هَذِهِ الْحَالِ مَاتَ مِيتَةَ كُفْرٍ وَنِفَاقٍ. وَاعْلَمْ يَا مُحَمَّدُ: أَنَّ أَئِمَّةَ الْجَوْرِ وَأَتْبَاعَهُمْ لَمَعْزُولُونَ عَنْ دِينِ اللَّهِ، قَدْ ضَلُّوا وَأَضَلُّوا، فَأَعْمَالُهُمُ الَّتِي يَعْمَلُونَهَا كَرَمادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عاصِفٍ، لا يَقْدِرُونَ ممّا كَسَبُوا عَلى شَيْ ءٍ، ذلِكَ هُوَ الضَّلالُ الْبَعِيدُ»(1).

---

[1] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ كلّ من أطاع اللَّه تعالى بعبادةٍ يكلّف فيها نفسه مشقّة، وليس له إمام من قبل اللَّه تعالى واختياره - سواء كان له إمام باختياره هو، أم لم يكن - فكل سعي له غير مقبول؛ لأنّ العمل للَّه تعالى لا يتصوّر إلّا بتوسّط هادٍ مرشد إلى دين اللَّه وشرائطه وكيفيّة العمل به، والعامل المعتمد برأيه أو بإمام اختاره لنفسه وإن قصد الصلاح في عمله واجتهد فيه، فإنّه يقع في الباطل، فيحصل انحراف عن الدين، وضلال عن الحق، فيضيعالعمل، ويخسر الكدح، كدأب الخوارج والعامة العادلين عن العترة الطاهرة، وإليهم

1- الكافي 1 : 183، باب معرفة الإمام والردّ إليه، ح 8 .

يشير قوله تعالى: {قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً * الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِى الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعاً}((1))

و ((2)).

فمن يكون اللَّه شانئاً لأعماله ومبغضاً لأفعاله لوقوعها على خلاف إرادته سبحانه كيف يصح التقرّب منه؟! وهو ضالّ متحيّر في سلوكه؛ لعدم معرفته بالهادي له، وبذلك لا يقبل سعيه. والشنآن: بغض العمل، وهو لا يجتمع مع طلبه والأمر به، وتقرّب المكلف بفعله، فكل ذلك يدلّ على البطلان.

وذيل الحديث لا يقصر عن صدره في إفادة ذلك؛ فإنّ تشبيه أعمال المخالفين التي يعملونها، مثل الصوم والصلاة والصدقة وصلة الرحم وإغاثة الملهوف وغير ذلك بالرماد – الذي هو في معرض الريح الشديدة في تشتته وعدم بقائه وثباته وعدم إمكان ردّه بعد ما طيّرته الرياح العاصفة – يفيد عدم انتفاعهم به من ناحية الثواب، وعدم صحته؛ فإنّ الصحة عبارة عن موافقة المأتيّ به للأمر.

ولا يعقل أن يوافق المأتيّ به الأمر من دون أن يترتب عليه ثواب؛ فإنّ الثواب لازم عقلاً لذلك، ولا يمكن تخلّفه في الحكمة.

مضافاً إلى وصفهم بأنّهم لا يقدرون يوم القيامة ممّا كسبوا من أعمالهم على شي ء ، فلا يرون له أثراً من الثواب، وذلك يعني ضلالهم مع حسبانهم أنّهم يحسنون صنعاً، وهو الضلال البعيد؛ لكونهم في غاية البعد عن طريق

1- – الكهف، الآيتان 103 و 104.

2- – شرح أصول الكافي 5 : 141.

[298] 2 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ وَعَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ الصَّلْتِ جَمِيعاً، عَنْ حَمَّادِ بْنِ عِيسىٰ، عَنْ حَرِيزِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ، عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «ذِرْوَةُ الأَمْرِ وَسَنَامُهُ وَمِفْتَاحُهُ وَبَابُ الأَشْيَاءِ وَرِضَى الرَّحْمَنِ الطَّاعَةُ لِلإِمَامِ بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ. أَمَا لَوْ أَنَّ رَجُلاً قَامَ لَيْلَهُ، وَصَامَ نَهَارَهُ، وَتَصَدَّقَ بِجَمِيعِ مَالِهِ، وَحَجَّ جَمِيعَ دَهْرِهِ، وَلَمْ يَعْرِفْ وَلايَةَ وَلِيِّ اللَّهِ فَيُوَالِيَهُ، وَيَكُونَ جَمِيعُ أَعْمَالِهِ بِدَلالَتِهِ إِلَيْهِ، مَا كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ حَقٌّ فِي ثَوَابِهِ، وَلا كَانَ مِنْ أَهْلِ الإِيمَانِ»(1).

وَرَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّلْتِ بِالإِسْنَادِ(2).

الحق. فقد شبّه أعمالهم في سقوطها وحبوطها - لبنائها على غير أساس من الإيمان باللّه وبرسوله وبالأئمة (عليهم السلام) - بالرّماد المذكور في عدم إمكان الانتفاع به بعدما عصفت به الريح.

سند الحديث:

جميع أفراد السند تقدّم الكلام حولهم، والسند صحيح أعلائي.

[2] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ طاعة الأئمّة (عليهم السلام) هي أرفع أنواع الطاعات من حيث المرتبة، وهي الموصلة إلى قرب الحق؛ لأنّ طاعتهم طاعته عزّوجلّ،

1- الكافي 2 : 18، باب دعائم الإسلام، ح 5.
2- المحاسن 1 : 447 ، ح 1034.

وطـاعتهم هي الموجبـة لامتثـال الأوامر الإلهيـة، كما أرادها هو سـبحانه وتعالى، وهي المفتاح لنيل جميع الخيرات الدنيويّـة والأخرويّـة، والدخول من بابها دخول في الدين الحق الذي ارتضاه الحق جلّ وعلا، وهي الموجبة لرضاه تعالى؛ لأنّها السبب في حصول العفو والمغفرة الإلهية، وهي العلة في نزول الرحمة، وكسب الدرجات العليّة، والدخول مع الصادقين (عليهم السلام) في جنات النعيم.

قال المولى المازندراني في «شـرحه على اصول الكافي»: وهي – من حيث إنّها أرفع الطاعات مرتبة، وأسـناها منزلة – كالذروة. ومن حيث إنّها توصل إلى المطلوب – وهو قرب الحق – كالسّنام. ومن حيث إنّها سـبب للوصول إلى جميع الخيرات الدنيويّـة والأخرويّـة كالمفتاح. ومن حيث إنّ بها يتحقّق الـدخول في الـدّين ومعرفـة قوانينه كالباب. ومن حيث إنّها توجبالمغفرة والرحمة والدرجات العالية رضاء الرحمن ((1)) .

والضـمير في قوله: «بعـد معرفته» راجع إلى الإمـام، أو إلى اللّه تعـالى، واسـتبعد المجلسـي الثـاني (قـدس سـره) رجوع الضـمير إلى اللّه تعالى((2)).

ولو أنّ رجلاً قـام ليله، وصام نهاره، وتصـدّق بجميع ماله، وحـجّ جميع دهره، ولم يعرف ولايـة ولي اللّه حتّى يواليه ويطيعه في أمره ونهيه، وتكون جميع أعماله بدلالته إليها، ما كان له على اللّه حقّ في ثوابه، ولا كان من

1- – شرح أصول الكافي للمولى محمّد صالح المازندراني 8 : 66.

2- – بحار الأنوار 23 : 295.

[299] 3 – وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ محمّد ابْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) – فِي حَدِيثٍ – قَالَ: «مَنْ لَمْ يَأْتِ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِمَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ حَسَنَةٌ، وَلَمْ يُتَجَاوَزْ لَهُ عَنْ سَيِّئَةٍ»(1).

أهل الإيمان؛ لعدم شمول آيات الوعد له؛ لأنّ اللّٰه سبحانه إنّما وعد المؤمنين الثواب بالجنّة، وهو ليس من المؤمنين، فلا يستحقّ الثواب بمقتضى الوعد أيضاً، وإن كان المؤمنون المحسنون أيضاً لا يستحقّون الثواب بمحض أعمالهم، لكن على اللّٰه إثابتهم؛ بمقتضى وعده لهم.والحاصل: أنّ من كان هذا حاله لم تفده أعماله شيئاً في الآخرة، وهذا يساوق بطلان أعماله طرّاً.

سند الحديث:

قد تقدّم هذان السندان بعينهما في الحديث الثاني من الباب الأول، وقلنا هناك: إنّ السندين معتبران بلا إشكال.

[3] – فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ من لم يأت اللّٰه عزّوجلّ يوم القيامة بولاية الأئمّة (عليهم السلام) لم يقبل اللّٰه منه كلّ عمل خير عمِلَه في دار الدنيا، ولم يتجاوز

1- الكافي 8 : 34، مقامات الشيعة وفضائلهم، ح 6.

عنه أيّ عمـل سـيئ عمله فيهـا؛ لأـنّ العمـل للّه تعالى لا يتصوّر إلّا بتوسّط هادٍ ومرشـد إلى دينه وإلى شـرائطه وكيفيّـة العمل به، والعامل المسـتند إلى رأيه أو إلى إمام اختاره لنفسه – وإن قصد الصـلاح في عمله واجتهد فيه – يقع في الباطل لا محالة، فيحصل انحراف من الدين وضـلال عن الحق، فيضـيع العمل، ويخسـر الكـدح، فلا يكون مورداً لثواب الله عز وجل، وحيث إنّه موردٌ لسـخط اللّه تعالى ولم يكن له شفيع فلا يقع مشمولاً لعفو اللّه سبحانه وغفرانه عن سيّئاته.

سند الحديث:

في السـند: محمّـد بن سـليمان: وقـد سـبق أنّه مشترك، والظاهر هنا: أنّه محمّد بن سـليمان الديلمي؛ بقرينة روايته عن أبيه، وقد مرّ تعارض التوثيق والتضـعيف فيه، ويمكن رفع التعارض بأن التضـعيف راجع إلى مـذهبه لأجل رميه بالغلو، والشاهـد على ذلك: أنّ الشـيخ ذكره في «الفهرست»((1)) و«الرجال»((2)) ولم يتعرض لضعفه.

وأمّا أبوه: فقد ضعّفه النجاشي بقوله: غمز عليه، وقيل: كان غالياً كذّاباً، وكذلك ابنه محمد، لا يعمل بما انفردا به من الرواية ((3)).

ولكنّه ورد في «نوادر الحكمة» وفي «التفسير»((4))، فيأتي فيه ما أتى في ابنه من التعارض ورفعه.

1- – فهرست الطوسي: 138/327.

2- – رجال الطوسي: 216/2842.

3- – رجال النجاشي: 182/482.

4- – أصول علم الرجال 1 : 224 ، 281 .

[300] 4 - وَعَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى بْنِ عُبَيْدٍ، عَنْ يُونُسَ - فِي حَدِيثٍ - قَالَ أَبُو عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) لِعَبَّادِ بْنِ كَثِيرٍ: «اعْلَمْ أَنَّهُ لا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنْكَ شَيْئاً حتّى تَقُولَ قَوْلاً عَدْلاً»(1).

والحاصل: أن في السند ضعفاً لا ضير فيه من جهتهما، ولكن الإشكال من جهة اشتماله على سهل بن زياد، الذي عرفت تضعيفه سابقاً. ويمكنت صحيح الطريق بناء على القول بصحة ما في «الكافي»، كما مرّ مراراً.

[4] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على: أنّ الله عزّ وجلّ لا يتقبل من العبد شيئاً من الأعمال وإن اشتملت على جهات الكمال حتّى يقول قولاً عدلاً مستقيماً. وهذا الخطاب وإن وجّهه الإمام (عليه السلام) لعبّاد بن كثير العامّي المرائي، إلّا أنّه غير خاصّ به، كما هو أوضح من أن يخفى. ولمّا كانت ألفاظ لسان عبّاد وأغلاط أقواله كثيرة، منها إنكاره الولاية للأئمة الطاهرين، نبّهه (عليه السلام) : بأنّ تزهّده وأعماله لا تنفعه بدون أن يستقيم لسانه، ويقول قولاً عدلاً مستقيماً، وهو الإقرار بالولاية.

بحث في إمكان روايته يونس بن عبد الرحمن عن الإمام الصادق عليه السلام

سند الحديث:

في السند: يونس بن عبد الرحمن: والإشكال في إمكان روايته عن

1- الكافي 8 : 107، في الرد على من زعم أنّ الكمال كله في عفة البطن والفرج ، ح 81 .

أبي عبد اللّه (عليه السلام) ؛ حيث إنّ النجاشي قال: إنّه ولد في أيّام هشام بن عبد الملك، ورأى جعفر بن محمّد (عليهما السلام) بين الصفا والمروة، ولم يرو عنه ((1)) . ولكن الظاهر أنّ عمره عند استشهاد الإمام الصادق (عليه السلام) كان أربعاً وعشرين سنة، فيمكن له أن يروي عنه (عليه السلام) ، ولم يرد في الكتب الأربعة روايته عنه (عليه السلام) إلّا في هذه الرواية وإن وردت في موارد في غير الكتب الأربعة.ويحتمل أن يكون هناك سقط في السند.

وكيف كان: فقد ذكرنا في محلّه((2)): أنّ روايات يونس معتمدة، معوّل عليها، مضافاً إلى وجود الرواية في «الكافي»، فيمكن تصحيحها، وإن كان احتمال الإرسال موجوداً.

1- - رجال النجاشي: 446/ 1208.

2- - أصول علم الرجال 2 : 280.

[301] 5 - وَعَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد، وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ جَمِيعاً، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ أَبِي الْعَلاءِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «وَاللَّهِ، لَوْ أَنَّ إِبْلِيسَ سَجَدَ لِلَّهِ بَعْدَ الْمَعْصِيَةِ وَالتَّكَبُّرِ عُمُرَ الدُّنْيَا مَا نَفَعَهُ ذَلِكَ، وَلا قَبِلَهُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ، مَا لَمْ يَسْجُدْ لآدَمَ، كَمَا أَمَرَهُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ أَنْ يَسْجُدَ لَهُ. وَكَذَلِكَ هَذِهِ الأُمَّةُ الْعَاصِيَةُ الْمَفْتُونَةُ(1) بَعْدَ نَبِيِّهَا(صلى الله عليه و آله و سلم)، وَبَعْدَ تَرْكِهِمُ الإِمَامَ الَّذِي نَصَبَ بِهُ نَبِيُّهُمْ(صلى الله عليه و آله و سلم) لَهُمْ، فَلَنْ يَقْبَلَ اللَّهُ لَهُمْ عَمَلاً، وَلَنْ يَرْفَعَ لَهُمْ حَسَنَةً، حتّى يَأْتُوا اللَّهَ مِنْ حَيْثُ أَمَرَهُمْ، وَيَتَوَلَّوُا الإِمَامَ الَّذِي أُمِرُوا بِوَلايَتِهِ، وَيَدْخُلُوا مِنَ الْبَابِ الَّذِي فَتَحَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَهُمْ»(2).

---

[5] - فقه الحديث:

تقريب الاستدلال بالحديث: هو أنّه قد قرن فيه بين عمل إبليس وعمل من لا ولاية له، فكما أنّ عمل إبليس باطل؛ لأنّه غير مطلوب للمولى عزّوجلّ، فسجوده - ولو بلغت مدته عمر الدنيا مع معصيته لأمر اللّه بالسجود لآدم - غير مطلوب، ولا ينفعه، فكذا عمل المخالف. وكأن مطلوب اللّهتعالى هو الإتيان بالأعمال عن طريق ولاية آل محمّد (عليهم السلام) ، وإرشادهم،

1- الفتنة: الابتلاء، والامتحان، والاختبار. (لسان العرب 13 : 317، مادة «فتن).

2- الكافي 8 : 270، اختلاف الأصحاب بعد النبي (صلى الله عليه و آله و سلم)، ح 399.

[302] 6 - وَعَنْهُ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ مَحْبُوبٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي الْمِقْدَامِ، عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «مَنْ لا يَعْرِفُ اللَّهَ وَمَا يَعْرِفُ الإِمَامَ مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ فَإِنَّمَا يَعْرِفُ وَيَعْبُدُ غَيْرَ اللَّهِ، هَكَذَا وَاللَّهِ ضَلالاً»(1).

وخلافه غير مطلوب، فلا يكون صحيحاً، ولأنّ العبادات التي لا تكون من الوجه الذي أمر اللَّه تعالى به لا تقرّب صاحبها إلى الكمال والسعادة، ولا إلى مقام القرب من الربّ تبارك وتعالى، الذي أمرهم أن يأتوه عن طريق أئمّة الهدى (عليهم السلام) ، وأمرهم أن يتولوا الإمام الذي أُمروا بولايته، ويدخلوا من باب علمه تعالى الذي فتحه جلّ وعلا، وفتحه رسوله(صلى الله عليه و آله و سلم) للناس حتّى يأخذوا أحكام الله من الطريق الذي أمرهم به مع الاعتقاد بالولاية والاتباع حتّى يترتب على ذلك قبول الأعمال ورفع الحسنات.

والمراد من الإمام: جنس الإمام المنصوب من قبل الله تعالى للهداية، فيعم جميع الأئمّة المعصومين (عليهم السلام) .

سند الحديث:

رجال الحديث تقدّم الكلام عنهم، والسند معتبر.

[6] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ المعيار في عبادة اللَّه عزّوجلّ هي معرفته ومعرفة

1- الكافي 1 : 181، باب معرفة الإمام والردّ إليه، ح 4.

الأئمّة من آل محمّد (عليهم السلام) ، فإنّهم الطريق إلى اللّه، ومن لم يسلك الطريق ضلّ عن المقصد لا محالة، فيصبح عابداً لغير اللّه، وفي أشد الضلال؛ إذ إن من لا يعرف الله تعالى عن طريق أئمّة الهدى (عليهم السلام) فقد أخطأ معرفة الله تعالى؛ فإن المعرفة المستقاة من غير أهل البيت (عليهم السلام) هي معرفة شوهاء، ومجافية للحقيقة، ومشوبة بالتجسيم والتحديد لصفات الله عز وجل، وعدم تقديره حقّ قدره، فمثل هذا الشخص لا يعرف الله، ومعرفته تعلقت بشيء آخر غير الله، فيصدق عليه أنه يعرف غير الله، كما أن من لا يعرف أئمّة الهدى (عليهم السلام) ولم يأخذ عنهم الشريعة وتفاصيل العبادات وغيرها، فإنه في الحقيقة لا يعبد الله عز وجل؛ إذ الله تبارك وتعالى لم يأمره بتلك العبادة، فهو وإن أتى بصورة العبادة إلّا أنّها ليست عبادة لله تعالى، لكونها عن غير أمره، وهي عن أمر غيره تعالى، هذا إذا أتى بها تامة الأجزاء والشرائط، وإلّا فإنّ من لا يعرف أهل البيت (عليهم السلام) هو متّبع لغيرهم، فقد يخترع عبادات لم ينزل الله بها من سلطان، فهو مطيع لغير الله، وعابد له.

سند الحديث:

أحمد بن محمّد هو ابن عيسى، وابن محبوب هو الحسن بن محبوب، وجابر هو جابر الجعفي. والسند معتبر.

[303] 7 - وَعَنْ حُمَيْدِ بْنِ زِيَادٍ، عَنِ ابْنِ سَمَاعَةَ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ وَهْبٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ نَجِيحٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللّٰهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «النَّاسُ سَوَادٌ، وَأَنْتُمُ الْحَاجُّ»(1).

---

[7] - فقه الحديث:

السواد: جماعة من الناس تراهم، ويقال: كثرت القوم بسوادي ونحوه((2))،

وسواد الناس عامّتهم، وكلّ عدد كثير((3)). ويراد من الناس هنا في هذا الحديث وفي كثير من الأحاديث: العامة، فالناس: أي العامة سواد، أي: كثيرون، لكنهم لا يتصفون بكونهم حجاجاً؛ لعدم اعتقادهم بولاية الأئمة (عليهم السلام) . وينحصر وصف الحاج فيمن يعتقد بولاية الأئمة (عليهم السلام) .

وقد يدلّ الحديث على أنّ العمل بلا ولاية كلا عمل؛ فإنّ نفي الحج عن الخالي عن الولاية صريح في اشتراط العمل بالولاية، بعد إلغاء الخصوصيّة للحج.

سند الحديث:

ابن سماعة: هو الحسن بن سماعة، وأحمد بن الحسن: هو الميثمي

1- الكافي 4 : 523، باب النفر من منى ...، ح 12. ويأتي تمامه في الحديث 5 من الباب 9 من أبواب العود إلى منى.

2- - العين 7 : 282، مادة: «سود».

3- - الصحاح 2 : 492، مادة: «سود».

كما صرّح به الشيخ الكليني في «الكافي»((1))،

قال النجاشي عنه: أحمد بن الحسن بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار، مولى بني أسد. قال أبو عمرو الكشي: كان واقفاً ... وقد روى عن الرضا (عليه السلام) وهو على كل حال ثقة صحيح الحديث معتمد عليه((2)).

وقال الشيخ في حقه: أبو عبدالله، مولى أسد، كوفي صحيح الحديث، سليم، روى عن الرضا (عليه السلام) ((3))،

وعدّه في «رجاله» من أصحاب الكاظم (عليه السلام) ، قائلاً: أحمد بن الحسن الميثمي، واقفي((4)).

وإسماعيل بن نجيح – وهو ابن رمّاح – : ليس له إلّا هذه الرواية في الكتب الأربعة، ولم يرد فيه شيء. وعليه فالسند غير معتبر، إلّا على القول باعتبار روايات «الكافي».

1- – الكافي 4 : 523، باب النفر من منى الأول والآخر، ح12.

2- – رجال النجاشي: 74/179.

3- – فهرست الطوسي: 95/66.

4- – رجال الطوسي: 333/ 4950.

[304] 8 - وَعَنْ عليّ بْنِ محمّد (عَنْ عليّ بْنِ الْعَبَّاسِ، عَنِ الْحَسَنِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ)(1)، عَنْ مَنْصُورِ بْنِ يُونُسَ، عَنْ حَرِيزٍ، عَنْ فُضَيْلٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) قَالَ: «أَمَا وَاللَّهِ، مَا للَّهِ عَزَّ ذِكْرُهُ حَاجٌّ غَيْرُكُمْ، وَلا يَتَقَبَّلُ إِلَّا مِنْكُمْ»، الْحَدِيثَ(2).

---

[8] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على حصر الحاجّ في الموالين لأهل البيت (عليهم السلام) ، ومعناه: نفي الحج عن غيرهم، فهو على وزان نفي الصلاة عن غير المتطهّر، كما حصر القبول في المعتقد بولاية الأئمة (عليهم السلام) . فالحديث يدلّ على اشتراط الأعمال بالولاية، ولا خصوصيّة للحج في ذلك بحسب المتفاهم العرفي، بل يشمل ذلك مطلق العبادة.

سند الحديث:

عليّ بن محمد: هو علي بن محمد بن بندار، من مشايخ الكليني، وقد أكثر الرواية عنه، وتقدم أنه ثقة.

وأمّا عليّ بن العباس: فهو الجراذيني الضعيف. قال عنه النجاشي: عليبن العباس، الجراذيني، الرازي، رمي بالغلو، وغمز عليه، ضعيف جداً ((3)).

1- في المصدر: عليّ بن الحسن.

2- الكافي 8 : 288، فضل الشيعة ، ح 434.

3- - رجال النجاشي: 255/668.

وقال عنه ابن الغضائري: علي بن العباس، الجراذيني، أبو الحسن، الرازي، مشـهور، له تصنيف في الممدوحين والمذمومين يدل على خبثه، وتهالك مذهبه، لايلتفت إليه، ولا يعبأ بما رواه ((1)).

وأمّا الحسن بن عبد الرحمن: فالمراد به الحماني. ورد له في «الكافي» و«الروضة» عدة روايات، ولم يرد في حقه شيء.

إذاً، السـند في «الوسائـل» يختلـف مـع مـا في المصـدر؛ فـإن في «الكـافي»: عنه، عن علي بن الحسن، عن منصور بن يونس. وكـذلك في «المرآة». ولكن في «الوسائل» جعل «علي بن عباس، عن الحسن بن عبـد الرحمن» بعد «علي بن محمد،» بين القوسـين؛ ولعله إشارة إلى احتمـال التعليـق على السـند السـابق الـذي فيه علي بن محمـد، عن علي بن العبـاس، عن الحسن بن عبـد الرحمن، وهو الموافق لنسـخة «الوافي» و«البحار» أيضاً((2))، ولا يبعد وقوع التصـحيف في «الكافي»، وأن علي بن الحسن مصحّف علي عن الحسن. والمراد بعلي: هو علي بن العباس، وبالحسن: هو ابن عبـدالرحمنكما ورد بهذا العنوان في موارد متعددة((3)). ولـم ترد روايـة علي بن الحسن عن منصور بن يونس. وعليه فالسند غير معتبر.

1- - مجمع الرجال للقهبائي 4 : 202.

2- - الوافي 3 : 942 ، باب ما نزل فيهم (عليهم السلام) وفي أعدائهم، ح1638، وبحار الأنوار 24 : 315، باب جوامع تأويل ما نزل فيهم (عليهم السلام) ونوادرها، ح19.

3- - الكافي 8 : 90، حديث الأحلام والحجة على أهل ذلك الزمان، ح1، و ج8 : 187، حديث قوم صالح (عليهم السلام) ، ح214، و ج8 : 285، حديث نوح (عليه السلام) ووصيّه، ح431.

[305] 9 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ محمّد ابْنِ سِنَانٍ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ كَثِيرٍ، أَنَّهُ قَالَ لأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - : إِنَّ أَهْلَ الْمَوْقِفِ لَكَثِيرٌ، فَقَالَ: «غُثَاءٌ(1) يَأْتِي بِهِ الْمَوْجُ مِنْ كلّ مَكَانٍ. لا وَاللَّهِ، مَا الْحَجُّ إِلَّا لَكُمْ لا وَاللَّهِ، مَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ إِلَّا مِنْكُمْ»(2)2*).

وَرَوَاهُ الطُّوسِيُّ فِي «الأَمَالِي»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنِ ابْنِ قُولَوَيْهِ، عَنْ محمّد بْنِ يَعْقُوبَ، مِثْلَهُ(3)3*).

---

[9] - فقه الحديث:

شبه (عليه السلام) غير الشيعة الإمامية بالغثاء. والغثاء هو: ورق الشجر البالي المختلط بزبد السيل، والجامع هو الخسة وعدم الأهمية في كلٍّ. فمن لايعتقد بولاية الأئمة (عليه السلام) وإن كثر عددهم فهم كالغثاء يأتي به الموج من كلّ مكان فيجتمع، وأهل الموقف من غير الامامية كذلك، والتشريف بالحج التام وتشريعه هو لمن يعتقد بولاية الأئمة (عليهم السلام) ؛ لوجود الشرط فيه، وهو الولاية، فهو الذي يتقبل منه دون غيره، ممن لم يتوفر فيه، وهم أراذل الناس.

1- الغثاء: الهالك البالي من ورق الشجر الذي إذا خرج السيل رأيته مخالطاً زبده ... يريد أرذال الناس وسقطهم. (لسان العرب 15 : 116، مادة: «غثا»).

2- 2*) الكافي 8 : 237 ، ح 318.

3- 3*) أمالي الطوسي 1 : 186، ح310.

وفي الحديث تنبيه على أن المدار في العمل على الولاية، وأن العمل الصادر عن الكثير لا يعني شيئاً في ميزان الأعمال.

سند الحديث:

قد أورد المصنف (قدس سره) الحديث بطريقين:

الأول: عن عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمّد بن سنان، عن حمّاد بن أبي طلحة، عن معاذ بن كثير.

وفيه: حمّاد بن أبي طلحة: قال عنه النجاشي: حمّاد بن أبي طلحة، بيّاع السابري، كوفي، ثقة، له كتاب يرويه عنه جماعة ((1)).

وفيه: معاذ بن كثير: المتّحد مع معاذ بن مسلم، الثقة، كما مرّ نقل تصريح الصدوق (رحمه الله) بالاتّحاد في الحديث الثامن والثلاثين من الباب الأول.

وهذا الطريق وإن كان فيه سهل بن زياد الضعيف، إلّا أنه يمكن تصحيحه بجهتين:

الأولى: القول بصحة أحاديث «الكافي».

الثانية: أن كتاب حماد بن أبي طلحة، الثقة، مشهور، يرويه عنه جماعة((2))، وإذا كان الأمر كذلك، فلا حاجة حينئذ إلى النظر في الطريق إلى كتابه.

1- - رجال النجاشي: 144/ 372.

2- - أصول علم الرجال 1 : 141.

[306] 10 - أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقِيُّ فِي «الْمَحَاسِنِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ، عَنِ ابْنِ مُسْكَانَ، عَنِ الْكَلْبِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «مَا أَكْثَرَ السَّوَادَ»؟! يَعْنِي النَّاسَ، قُلْتُ: أَجَلْ، فَقَالَ: «أَمَا وَاللَّهِ، مَا يَحُجُّ (أَحَدٌ)(1) لِلَّهِ غَيْرُكُمْ»(2).

الثاني: ما رواه الطوسي في «الأمالي»، عن أبيه، عن المفيد، عن ابن قولويه، عن محمّد بن يعقوب... .

وهذا الطريق كسابقه يأتي فيه الإشكال المتقدم، ويصحح بالوجه الثاني.

[10] - فقه الحديث:

تعجب الإمام (عليه السلام) من كثرة الناس لأجل التمهيد للمهم من الكلام، وهو التنبيه على أن العمل الصادر عن هذه الكثرة الكاثرة لا اعتبار به، وأن الحج الحقيقي لا يصدر إلّا ممّن يعتقد بولاية الأئمّة (عليهم السلام) . وأما غيرهم فإن حجهم ليس لله تعالى بعد أن لم يكن مطلوباً له سبحانه.

وعلى هذا فيدلّ الحديث على نفي الحج من غير الموالي للأئمة (عليهم السلام) ، وهو مساوق للبطلان. فيدلّ على اشتراط الولاية في العمل.

1- ليس في المصدر.

2- المحاسن 1 : 241 ، ح 444.

سند الحديث:

في السند ممّن لم يتقدم ذكره، وهو حمزة بن عبد اللَّه: أي حمزة بن عبد اللَّه الجعفري، ولم يرد فيه شي ء.

وأمّا الكلبي: فهو عمر بن أبان. قال عنه النجاشي: «عمر بن أبان، الكلبي، أبو حفص، مولى، كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد اللَّه (عليه السلام)، له كتاب يرويه جماعة»((1)). ويمكن تصحيح السند لمشهورية كتاب الكلبي، فلا حاجة إلى النظر في الطريق إليه.

وذكره الشيخ في أصحاب الصادق (عليه السلام) قائلاً: «مولى، أبو حفص،كوفي، أسند عنه»((2)).

وبما أن الكلبي كتابه مشهور فلا يحتاج إلى ملاحظة سنده.

وعليه: فيكون هذا السند ضعيفاً بجهالة حمزة بن عبدالله، إلّا أنّه يظهر من النجاشي أن جميل بن دراج – الواقع بعد حمزة بن عبدالله – له كتاب معروف ومشهور قد رواه جماعات من الناس، وطرقه كثيرة((3))، فإذا كان هذا الحديث مأخوذاً من كتابه المستقل لا من كتابه المشترك بينه وبين مرازم بن حكيم – كما هو الظاهر – فهو معتبر، ولا حاجة حينئذ إلى ملاحظة الطريق.

1- – رجال النجاشي: 285/759.

2- – رجال الطوسي: 253/3561.

3- – رجال النجاشي: 126/ 328، وأصول علم الرجال 1 : 136.

[307] 11 - وَعَنْ أَبِيهِ وَمُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ إِسْحَاقَ ابْنِ عَمَّارٍ، عَنْ عَبَّادِ بْنِ زِيَادٍ، قَالَ: قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «يَا عَبَّادُ، مَا عَلَى مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ أَحَدٌ غَيْرُكُمْ، وَمَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا مِنْكُمْ، وَلا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا لَكُمْ»(1).

---

[11] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ الثابتين على ملّة إبراهيم الخليل هم الموالونللأئمة (عليهم السلام) ، العارفون بحقهم، والسائرون على طريقتهم، والمستضيئون بنور ولايتهم، وأنّ اللّه عزّوجلّ لا يقبل من أحد عملاً إلّا منهم، ولا يغفر الذنوب إلّا لهم. وهذا ظاهر في اشتراط الولاية في قبول الأعمال وغفران الذنوب.

سند الحديث:

في السند عباد بن زياد كما في المصدر (المحاسن)((2)) ، وكذا في بحار الأنوار((3)) نقلاً عن المحاسن، وكذا على ما أبتدا به السند في «شرح الأخبار»((4)) للنعماني، وهو بهذا العنوان لم يرد فيه توثيق. نعم، لو كان متحداً مع عبادة بن زياد - الذي قال عنه النجاشي: عبادة بن زياد الأسدي، الكوفي،

1- المحاسن 1 : 244 ، ح 451.

2- - المصدر نفسه 1 : 244، ح451.

3- - بحار الأنوار 65 : 89، باب أن الشيعة هم أهل دين الله ....، ح17.

4- - شرح الأخبار 3 : 484، ح1400.

[308] 12 - محمّد بْنُ عليّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثَّمَالِيِّ، قَالَ: قَالَ لَنَا عليّ بْنُ الْحُسَيْنِ (عليه السلام) : «أَيُّ الْبِقَاعِ أَفْضَلُ؟»، فَقُلْنَا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَابْنُ رَسُولِهِ أَعْلَمُ. فَقَالَ لَنَا: «أَفْضَلُ الْبِقَاعِ مَا بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ. وَلَوْ أَنَّ رَجُلاً عُمِّرَ مَا عُمِّرَ نُوحٌ فِي قَوْمِهِ، أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَاماً، يَصُومُ النَّهَارَ، وَيَقُومُ اللَّيْلَ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ، ثمّ لَقِيَاللَّهَ بِغَيْرِ وَلايَتِنَا، لَمْ يَنْفَعْهُ ذَلِكَ شَيْئاً»(1).

ثقة، زيدي، له كتاب((2))

- فله حكمه، ويكون السند معتبراً. ولا يبعد الاتحاد؛ لأنّه قد ورد في موضعين من «الكافي» تارة بعنوان عباد((3))، وأخرى بعنوان عبادة((4)).

[12] - فقه الحديث:

سؤال الإمام (عليه السلام) عن أفضل البقاع على الأرض لتمهيد بيان عدم الانتفاع بالعبادة من دون الولاية، وهذا دالّ على الاشتراط؛ فإنّ من عمّر عمر نوح وعبد اللّه في أفضل البقاع - وهي ما بين الركن والمقام - يصوم النهار ويقوم

1- من لا يحضره الفقيه 2 : 245 ، ح 2313.

2- - رجال النجاشي: 304/ 830.

3- - الكافي 5 : 510 ، باب إكرام الزوجة، ح3.

4- - المصدر نفسه 5 : 337، باب ما يستحب من تزويج النساء عند بلوغهن وتحصينهن بالأزواج ، ح7، وص535، باب الغيرة، ح9.

وَفِي «عِقَابِ الأَعْمَالِ»، عَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي نَجْرَانَ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ، مِثْلَهُ(1)1*).وَرَوَاهُ الطُّوسِيُّ فِي «مَجَالِسِهِ»، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمُفِيدِ، عَنْ محمّد بْنِ عُمَرَ الْجِعَابِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَحْيَى، عَنْ عليّ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ، مِثْلَهُ(2)2*).

الليل ولم يصدر منه ذنب، لم ينفعه ذلك شيئاً بدون الولاية، فكيف بسائر الناس؟!

سند الحديث:

أورد المصنف للحديث ثلاثة أسانيد:

الأول: سند الشيخ الصدوق (قدس سره) إلى أبي حمزة الثمالي، وهو: عن أبيه، عن سعد بن عبداللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن محمّد بن الفضيل، عن أبي حمزة((3)).والسند معتبر.

الثاني: فيه عاصم: وهو عاصم بن حميد الحنّاط، وقد تقدّم أنّه ثقة. والسند معتبر أيضاً.

1- 1*) ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 204 ، ح 2.

2- 2*) أمالي الشيخ الطوسي 1 : 131.

3- - من لا يحضره الفقيه 4 : 444، المشيخة.

الثالث: فيه محمد بن عمر الجعابي: من مشايخ الصدوق (قدس سره) وهو من حفاظ الحديث وأجلاء أهل العلم، كما عن النجاشي((1))، وقال عنه الشيخ:أحد الحفاظ والناقدين للحديث((2))، وهذا يعني أنه في أعلى درجات الحسن.

وفيه: عبد اللّٰه بن أحمد: وهو عبدالله بن أحمد بن المستورد على ما صرح به عماد الدين الطبري في «بشارة المصطفى»((3))،

والمجلسي في «البحار»((4))، والسيد البروجردي في «جامع أحاديث الشيعة»((5))،

وقد روى بهذا العنوان عن عبدالله بن يحيى الكاهلي في غير مورد من الروايات((6))،

وهو لم يرد فيه شيء.

وفيه أيضاً: عبد اللّٰه بن يحيى: قال عنه النجاشي: عبد اللّٰه بن يحيى، أبو محمد، الكاهلي، عربي، أخو إسحاق، رويا عن أبي عبد اللّٰه وأبي الحسن (عليهما السلام) ، وكان عبد اللّٰه وجهاً عند أبي الحسن (عليه السلام) ، ووصّى به عليّ بن يقطين، فقال [له]: «اضمن لي الكاهلي وعياله أضمن لك الجنة»((7)) .

1- - رجال النجاشي: 394/ 1055.

2- - فهرست الطوسي: 229/ 655.

3- - بشارة المصطفى: 119.

4- - بحار الأنوار 27 : 172، باب أنّه لا تقبل الأعمال إلّا بالولاية، ح16.

5- - جامع أحاديث الشيعة 1 : 570 ، ح1007.

6- - أمالي الطوسي: 145، ح238، و198، ح388.

7- - رجال النجاشي: 221/580.

وفيه أيضاً: عليّ بن عاصم: وهو من أصحاب مولانا الجواد (عليه السلام) ، وبقي إلى زمان الغيبة. قال الشيخ يوسف البحراني في «كشكوله» ناقلاً عن«رسالة أبي غالب الزراري»: ... وكان عليّ بن عاصم شيخ الشيعة في وقته، ومات في حبس المعتضد ((1)).

تصحيح اشتباه في سند الحديث الثانى عشر

وفي السند غلط؛ لأنّ الراوي عن أبي حمزة هو عاصم، لا عليّ بن عاصم؛ فإنّه لا يمكنه أن يروي عن أبي حمزة؛ لاختلاف الطبقة.

والسند وإن كان فيه محمّد بن عمر الجعابي وعبدالله بن أحمد المستورد، ولكن يمكن القول باعتباره من جهة أنّ كتاب عبدالله بن يحيى الكاهلي مشهور((2)).

1- - معجم رجال الحديث 12 : 67، ورسالة أبي غالب الزراري: 115، الفقرة [3].

2- - أصول علم الرجال 1 : 145.

[309] 13 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ عليّ بْنِ مُوسَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَّاءِ، عَنْ كَرَّامٍ الْخَثْعَمِيِّ، عَنْ أَبِي الصَّامِتِ، عَنِ الْمُعَلّى بْنِ خُنَيْسٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) : «يَا مُعَلّى، لَوْ أَنَّ عَبْداً عَبَدَ اللَّهَ مِائَةَ عَامٍ مَا بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ، يَصُومُ النَّهَارَ، وَيَقُومُ اللَّيْلَ، حتّى يَسْقُطَ حَاجِبَاهُ عَلَى عَيْنَيْهِ، وَيَلْتَقِيَ تَرَاقِيهِ هَرَماً، جَاهِلاً بِحَقِّنَا، لَمْ يَكُنْ لَهُ ثَوَابٌ»(1).

---

[13] - فقه الحديث:

يدلّ على أنّ الجاهل بولاية الأئمّة (عليهم السلام) ليس له ثواب على أعماله مطلقاً، ولو اجتهد في العبادة وعبد اللّه مائة عام ما بين الركن والمقام، يصوم النهار، ويقوم الليل، حتّى يسقط حاجباه على عينيه من الهرم.

ونفي الثواب إنّما هو لعدم صحّة العمل، ولو صحّ العمل لم يتخلّف الثواب في الحكمة الإلهية، كما تقدّم.

سند الحديث:

في السند: عليّ بن موسى: وهو من مشايخ الكليني، تقدم ذكره في العدة الذين يروي عنهم الكليني، ولم يرد فيه توثيق.

1- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 204 ، ح 1، وفي بعض النسخ زيادة: «عمن ذكره» بعد «الوشاء».

والوشّاء: هو الحسن بن عليّ الثقة الجليل.

وكرّام الخثعمي: هو عبد الكريم بن عمرو الخثعمي، الذي رجّحنا وثاقته فيما سبق.

وأمّا أبو الصامت: فلم يرد فيه توثيق، وأما وقوعه في «تفسير القمّي» فلا دلالة فيه على التوثيق؛ لأنّه في القسم الثاني((1)).

وأمّا المعلّى بن خُنَيْس: فقد فصّلنا القول فيه في خاتمة «أصول علم الرجال»، وانتهينا إلى أنّه ثقة صدوق، وأنّ انحرافه غير ثابت، وهو من الأجلاّء الثقات((2)).والسند يمكن القول باعتباره من جهة أن كتاب معلى بن خنيس مشهور((3)).

1- - أصول علم الرجال 1 : 316.

2- - المصدر نفسه 2 : 438 - 447 .

3- - المصدر نفسه 1 : 149.

[310] 14 - وَعَنْ محمّد بْنِ الْحَسَنِ، عَنِ الصَّفَّارِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ ابْنِ فَضَّالٍ، عَنْ عليّ بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ أَبِيهِ عُقْبَةَ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ مُيَسِّرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «إِنَّ أَفْضَلَ الْبِقَاعِ مَا بَيْنَ الرُّكْنِ الأَسْوَدِ وَالْمَقَامِ وَبَابِ الْكَعْبَةِ، وَذَاكَ حَطِيمُ إِسْمَاعِيلَ. وَوَاللَّهِ، لَوْ أَنَّ عَبْداً صَفَّ قَدَمَيْهِ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ، وَقَامَ اللَّيْلَ مُصَلِّياً حتّى يَجِيئَهُ النَّهَارُ، وَصَامَ النَّهَارَ حتّى يَجِيئَهُ اللَّيْلُ، وَلَمْ يَعْرِفْ حَقَّنَا وَحُرْمَتَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ، لَمْ يَقْبَلِ اللَّهُ مِنْهُ شَيْئاً أَبَداً»(1).

---

[14] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على عدم قبول عبادة من لم يعرف حقّ الأئمّة (عليهم السلام) - وهو أنهم أئمّة مفروضي الطاعة من الله تعالى - وحرمتهم، ولم يهتدِ بهديهم، ولم يستضئ بنور ولايتهم، وإنْ صفّ قدميه للعبادة ليلاً ونهاراً، موصلاً نهاره بليله، وليله بنهاره في أفضل البقاع، وهي ما بين الركن والمقام وباب الكعبة.

سند الحديث:

في السند: مُيَسِّر: وهو ميسّر بن عبد العزيز، النخعي، المدائني، بيّاع الزطي،مات في حياة أبي عبد اللّه، وقيل: ميسر بفتح الميم. ذكره الشيخ في أصحاب الإمامين الباقر والصادق (عليهما السلام) ((2)).

1- ثواب الأعمال: 204 ، ح 3، وفي المصدر: «عن أبيه عقبة بن خالد» غير موجود.

2- - رجال الطوسي: 145/ 1581، و309/4572، و310/4590.

وروى الكشـي: عن زرارة عن أبي جعفر (عليه السـلام) ، قال: «رأيت كأنّي على رأس جبل، والناس يصعدون عليه من كلّ جانب، حتّى إذا كثروا عليه تطاول بهم في السـماء، وجعل الناس يتساقطون عنه من كلّ جانب، حتّى لم يبق عليه منهم إلّا عصابة يسيرة، يفعل ذلك خمس مرات، وكل ذلك يتساقط الناس عنه، وتبقى تلك العصابة عليه. أما أنّ ميسّر بن عبد العزيز وعبد اللّه بن عجلان في تلك العصابة. فما مكث بعد ذلك إلّا نحواً من سنتين حتّى هلك صلوات اللّه عليه.

وقال عليّ بن الحسن: إن ميسر بن عبد العزيز كان كوفياً، وكان ثقة»((1)). وعليه فلا إشكال في اعتبار السند.

1- - اختيار معرفة الرجال 2 : 512/444 ، و513/446 .

[311] 15 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللّهِ، عَنْ محمّد بْنِ حَسَّانَ السُّلَمِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ (عليه السلام) ، قَالَ: «نَزَلَ جَبْرَئِيلُ (عليه السلام) عَلَى النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم)، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، السَّلامُ يُقْرِئُكَ السَّلامَ، وَيَقُولُ: خَلَقْتُ السَّمَاوَاتِ السَّبْعَ وَمَا فِيهِنَّ، وَالأَرَضِينَ السَّبْعَ وَمَا عَلَيْهِنَّ، وَمَا خَلَقْتُ مَوْضِعاً أَعْظَمَ مِنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ، وَلَوْ أَنَّ عَبْداً دَعَانِي مُنْذُ خَلَقْتُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرَضِينَ ثمّ لَقِيَنِي جَاحِداً لِوَلايَةِ عليّ لأَكْبَبْتُهُ فِي سَقَرَ»(1).

---

[15] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على اشتراط الولاية في قبول الأعمال؛ فإنّ من يلقى اللّه جاحداً لولاية أمير المؤمنين (عليه السلام) فمصيره في سقر، وأعماله لا تنفعه وإنْ عبد اللّه في أعظم موضع حرمه - وهو الركن والمقام، أو ما بينهما على ما في بعض الأخبار - منذ أن خلق اللّه السماوات والأرضين إلى يوم القيامة، ولو صحت أعماله لنفعته.

سند الحديث:

في السند: محمّد بن حسّان السُّلَمي: ولم يذكر في كتب الرجال.

ومحمد بن جعفر بن محمد: تقدّم أنّه لم يرد فيه توثيق.

وعليه فالسند غير معتبر.

1- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 210 ، ح 15.

[312] 16 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ محمّد بْنِ يَحْيَى، عَنْ محمّد بْنِ أَحْمَدَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ محمّد بْنِ سُلَيْمَانَ الدَّيْلَمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مُيَسِّرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «أَيُّ الْبِقَاعِ أَعْظَمُ حُرْمَةً؟» قَالَ: قُلْتُ: اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَابْنُ رَسُولِهِ أَعْلَمُ. قَالَ: «يَا مُيَسِّرُ، مَا بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ، وَمَا بَيْنَ الْقَبْرِ وَالْمِنْبَرِ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ. وَوَاللَّهِ، لَوْ أَنَّ عَبْداً عَمَّرَهُ اللَّهُ مَا بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ، وَمَا بَيْنَ الْقَبْرِ وَالْمِنْبَرِ، يَعْبُدُهُ أَلْفَ عَامٍ، ثمّ ذُبِحَ عَلَى فِرَاشِهِ مَظْلُوماً كَمَا يُذْبَحُ الْكَبْشُ الأَمْلَحُ، ثمّ لَقِيَ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ بِغَيْرِ وَلايَتِنَا، لَكَانَ حَقِيقاً عَلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ أَنْ يُكِبَّهُ عَلَى مَنْخِرَيْهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ»(1).

---

[16] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ تارك الولاية معذّب في النّار، ولو عبد اللّه ألف عام في أعظم البقاع حرمة عند اللّه، وهما ما بين الركن والمقام، وما بين قبر النبي(صلى الله عليه و آله و سلم) والمنبر الشريف، ومات مذبوحاً على فراشه مظلوماً، فأعماله لا تنفعه يوم القيامة، ولو كان عمله صحيحاً لنفعه، واستحق عليه الثواب.وقد قيل: إنّ هذا الحديث لا يدل على اشتراط العمل بالولاية، بل غاية ما يدل عليه: أنّ تارك الولاية يعذّب في النّار، فقد يكون العذاب لتركه الولاية.

1- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 210، ح 16.

[313] 17 - وَعَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللّهِ، عَنْ محمّد بْنِ عِيسَى، عَنِ الْفَضْلِ بْنِ كَثِيرٍ الْمَدَائِنِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْبَلْخِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ (عليه السلام) يَقُولُ: «إِنَّ للّهِ فِي وَقْتِ كلّ صَلاةٍ يُصَلِّيهَا هَذَا الْخَلْقُ لَعْنَةً». قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، وَلِمَ؟ قَالَ: «بِجُحُودِهِمْ حَقَّنَا، وَتَكْذِيبِهِمْ إِيَّانَا»(1).

إلّا أنّ الظاهر - بقرينة ذكر العبادة الكثيرة في أعظم الأماكن حرمة عند اللّه - : أنّ أعماله لا تقبل منه بدون الولاية. كما أنّ أيّ ظلم يحلّ عليه لا يعفيه من دخول النّار بدونها.

سند الحديث:

في السند: إبراهيم بن إسحاق: المشترك بين جماعة، والمنصرف إلى الأحمري الضعيف، على ما تقدم.

وهذا السند أيضاً كسابقه غير معتبر.

[17] - فقه الحديث:

المستفاد من الحديث: أنّ على المكذّبين للأئمة (عليهم السلام) والجاحدين لحقهم المارقين من ولايتهم لعنة من اللّه في وقت كلّ صلاة؛ لأنّهم - بجحدهم حقّ الأئمّة المجعول لهم من اللّه تعالى - قد ضيّعوا فرائض اللّه؛ فإنّ

1- ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: 248 ، ح 8، ورواه في علل الشرائع 2 : 602 ، ب385، ح62.

للأئمـة (عليهم السـلام) مقام الهداية إلى اللّه، والجاحدون لحقهم ضالّون عن طريق الهداية، فهم لم يتلقّوا التعاليم الإلهيّة من الباب الذي فتحه اللَّه لهم، فضلّوا وأضلّوا، وضيّعوا ما افترضه اللَّه عليهم، فحقّت عليهم اللعنة من اللَّه سبحانه.

سند الحديث:

في السند: الفضل بن كثير المدائني: ولم يرد فيه توثيق خاص.

نعم، ورد في «نوادر الحكمة»((1)) ، فيكون ثقة.

وفيه: سعيد بن أبي سعيد البلخي: الذي عدّه الشيخ - بعنوان سعد بن سعيد البلخي - من أصحاب الكاظم (عليه السلام) ((2)).

وهذا السند أيضاً كسابقيه غير معتبر.

ص: 501

1- - أصول علم الرجال 1 : 233 .

2- - رجال الطوسي: 338/5032.

[314] 18 - وَفِي «الْعِلَلِ»، عَنْ محمّد بْنِ عليّ مَاجِيلَوَيْهِ، عَنْ عَمِّهِ محمّد بْنِ أَبِي الْقَاسِمِ، عَنْ محمّد بْنِ عليّ الْكُوفِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ سِنَانٍ، عَنْ صَبَّاحٍ الْمَدَائِنِيِّ، عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ: أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) كَتَبَ إِلَيْهِ كِتَاباً فِيهِ: «أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَبْعَثْ نَبِيّاً قَطُّ يَدْعُو إِلَى مَعْرِفَةِ اللَّهِ، لَيْسَ مَعَهَا طَاعَةٌ فِي أَمْرٍ وَلا نَهْيٍ. وَإِنَّمَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنَ الْعِبَادِ(1) بِالْفَرَائِضِ الَّتِي افْتَرَضَهَا اللَّهُ عَلَى حُدُودِهَا، مَعَ مَعْرِفَةِ مَنْ دَعَا إِلَيْهِ، وَمَنْ أَطَاعَ، وَحَرَّمَ الْحَرَامَ، ظَاهِرَهُ وَبَاطِنَهُ، وَصَلَّى، وَصَامَ، وَحَجَّ، وَاعْتَمَرَ، وَعَظَّمَ حُرُمَاتِ اللَّهِ كُلَّهَا، وَلَمْ يَدَعْ مِنْهَا شَيْئاً، وَعَمِلَ بِالْبِرِّ كُلِّهِ، وَمَكَارِمِ الأَخْلاقِ كُلِّهَا، وَتَجَنَّبَ سَيِّئَهَا [وَمَنْ](2) زَعَمَ: أَنَّهُ يُحِلُّ الْحَلالَ وَيُحَرِّمُ الْحَرَامَ بِغَيْرِ مَعْرِفَةِ النَّبِيِّ(صلى الله عليه و آله و سلم) لَمْ يُحِلَّ للَّهِ حَلالاً، وَلَمْ يُحَرِّمْ لَهُ حَرَاماً. وَأَنَّ مَنْ صَلَّى وَزَكَّى وَحَجَّ وَاعْتَمَرَ وَفَعَلَ ذَلِكَ كُلَّهُ بِغَيْرِ مَعْرِفَةِ مَنِ افْتَرَضَ اللَّهُ عَلَيْهِ طَاعَتَهُ، فَلَمْ يَفْعَلْ شَيْئاً مِنْ ذَلِكَ إِلَى

---

[18] - فقه الحديث:

دلّ الحديث على أن كلّ شريعة منزلة من الله تعالى لابدّ فيها منتكاليف، عبارة عن أوامر ونواه. وهذه التكاليف لها حدود ومعها شرط، وهو معرفة من دعا إليه تعالى، سواء كان نبيّاً أو إماماً. فمن عمل بها

1- في المصدر زيادة: العمل.

2- أثبتناه من المصدر.

أَنْ قَالَ: - لَيْسَ لَهُ صَلاةٌ، وَإِنْ رَكَعَ وَإِنْ سَجَدَ، وَلا لَهُ زَكَاةٌ، وَلا حَجٌّ. وَإِنَّمَا ذَلِكَ كُلّهُ يَكُونُ بِمَعْرِفَةِ رَجُلٍ مَنَّ اللّهُ عَلَى خَلْقِهِ بِطَاعَتِهِ، وَأَمَرَ بِالأَخْذِ عَنْهُ»، الْحَدِيثَ(1)1*).

بحدودها وتوفر فيه شرط معرفة الداعي إلى الله فهو مقبول العمل. وأما من زعم أنه يعمل بالتكاليف بلا معرفة مبلّغ الشريعة فهو في الحقيقة لم يعمل بالشريعة.

تقريب دلالة الحديث الثامن عشر على نفي الصحة بوجوه ثلاثة

وتقريب الاستدلال بالحديث على اشتراط الولاية من وجوه:

الأول: أنّه اعتبر معرفة من دعا إلى الأعمال من حدود الأعمال، ولازم ذلك اعتبار المعرفة شرطاً، وهذا على وزان عدّ الوضوء - مثلاً - من حدود الصلاة.

الثاني: أنّه اعتبر أنّ العامل لعمل بدون معرفة من افترض اللّه طاعته كأنّه لم يفعل شيئاً، وليس معنى ذلك إلّا نفي الصحة.

الثالث: أنّ قوله (عليه السلام) : «ليس له صلاة، وإن ركع وإن سجد، ولا له زكاة، ولا حج. وإنّما ذلك كله يكون بمعرفة رجل مَنّ اللّه بطاعته» من قبيل «لا صلاة إلّا بطهور»، والظاهر أن القبول بمعنى الصحة، ولا ظهور له في نفي الأجر خاصة.

1- 1*) علل الشرائع 1 : 250 ، ح 7 ب182.

سند الحديث:

في السند: محمّد بن عليّ الكوفي: المتّحد ظاهراً مع أبي سمينة الضعيف، وقد تقدّم سابقاً. وفي «جامع الأحاديث»((1)) والنسخة المطبوعة: «يحيى بن علي الكوفي»، ولكن الظاهر أنه تصحيف محمد بن علي؛ بقرينة سائر الروايات.

وفيه: صباح المدائني: الذي لم يرد في حقه شي ء، ولكن ذكر بعضهم: أنّه يوجد في نسخةٍ: المزني بدل المدائني((2)) . وعلى هذه النسخة هو ثقة؛ لأنّ النجاشي (رحمه الله) قال في حقّه: صباح بن يحيى، أبو محمّد المزني، كوفي، ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد اللّه (عليهما السلام) ، له كتاب يرويه جماعة ((3)).

ويحتمل أنّ صباح مصحّف ميّاح، وهو الذي ذكره الشيخ النجاشي (رحمه الله) بقوله: ميّاح المدائني، ضعيف جدّاً، له كتاب يعرف برسالة ميّاح، وطريقها أضعف منها، وهو محمّد بن سنان ((4)).

وعليه: فهذا السند أيضاً غير معتبر.

1- - جامع أحاديث الشيعة 1 : 603.

2- - بحار الأنوار 27 : 175، باب أنّه لا تقبل الأعمال إلّا بالولاية، ح 21.

3- - رجال النجاشي: 201/537.

4- - المصدر نفسه: 424 - 425/1140 .

[315] 19 - عليّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ فِي «تَفْسِيرِهِ»، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عُبَيْدِ اللّٰهِ، عَنِ السِّنْدِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبَانٍ، عَنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: {وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِمَنْ تابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صالِحاً ثمّ اهْتَدى}(1)، قَالَ: «أَلا تَرَى كَيْفَ اشْتَرَطَ، وَلَمْ تَنْفَعْهُ التَّوْبَةُ وَالإِيمَانُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ، حتّى اهْتَدَى؟! وَاللّٰهِ، لَوْ جَهَدَ أَنْ يَعْمَلَ(2) مَا قُبِلَ مِنْهُ حتّى يَهْتَدِيَ»، قَالَ: قُلْتُ: إِلَى مَنْ جَعَلَنِيَ اللّٰهُ فِدَاكَ؟ قَالَ: «إِلَيْنَا»(3).

أَقُولُ: وَالأَحَادِيثُ فِي ذَلِكَ كَثِيرَةٌ جِدّاً(4).

---

[19] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ شرط المغفرة هو الاهتداء إلى الأئمّة من آل محمّد (عليهم السلام) ، فالتوبة والإيمان بالنبي والإتيان بالعمل الصالح لا تكفي في حصول الرضا من اللّه تعالى، حتّى يقرنها العبد بولاية أئمّة الهدى (عليهم السلام) ، ويكون عمله بناء على هديهم وسنّتهم (عليهم السلام) .

1- طه، الآية82.

2- في المصدر زيادة: بعمل.

3- تفسير القمّي 2 : 61.

4- تقدّم منها في الباب 1 من هذه الأبواب، ويأتي في الحديث 15، من الباب 86 من أبواب جهاد النفس وغيرها.

سند الحديث:

في السـند: أحمد بن علي: ولعلّه أحمد بن عليّ الفائدي، الذي ترجمه النجاشـي بقوله: أبو عمر، القزويني، شيخ، ثقة، من أصحابنا، وجه، له كتاب كبير نوادر ((1)) .

وهو الراوي لكتاب المتعة من كتب الحسين بن عبيد اللَّه السعدي.

وفيه: الحسين بن عبيد اللَّه: وهو مشترك بين جماعة، هم:

1 – الحسين بن عبيد اللَّه بن الغضائري، الثقة.

2 – الحسين بن عبيد اللَّه السكوني، الثقة.

3 – الحسين بن عبيد اللَّه السعدي، الذي رمي بالغلو، وله كتب صحيحة الحديث، كما عن النجاشي((2))،

وهو موافق للمورد المشترك من حيث الطبقة.

4 – الحسين بن عبيد اللَّه القزويني، الثقة.

5 – الحسـين بن عبيد اللَّه القمي، المرميّ بالغلو، من أصحاب مولانا الهادي (عليه السلام) ((3)). والظاهر أنّ هذا غير الثالث؛ لأنّ الشيخ (قدس سره) قد ذكرهما كليهما.

والظاهر انطباق الاسم على الثالث؛ لأنّ كتابه معروف ومشهور، وهوالملائم من حيث الطبقة، بخلاف البقيّة، فلا ينصرف إلى أحدهم، فهو

1– – رجال النجاشي: 95/237.

2– – المصدر نفسه: 42/ 86 .

3– – رجال الطوسي: 386/ 5680 .

الحسين بن عبيد اللّه السعدي، وقد مرّ عن النجاشي: أنّ له كتباً صحيحة الحديث. وقد ورد في «تفسير القمي» بعنوان: الحسين بن عبدالله السعدي، ولكنه في القسم الثاني((1)).

وفيه أبان، وهو أبان بن عثمان الأحمر.

وفيه: الحارث: ولعله الحارث بن المغيرة النصري، ذكره الشيخ في أصحاب الإمامين الباقر والصادق (عليهما السلام) قائلاً: أسند عنه ((2)).

وقال النجاشي: روى عن أبي جعفر، وجعفر، وموسى بن جعفر، وزيد بن عليّ (عليهم السلام) ، ثقة، ثقة، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا ((3)) .

وروى الكشّي عن زيد الشحّام، قال: دخلت على أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، فقال لي: «يا زيد، جدّد التوبة، وأحدث عبادة»، قال: قلت: نعيت إليَّ نفسي، قال: فقال لي: «يا زيد، ما عندنا لك خير، وأنت من شيعتنا، إلينا الصراط، وإلينا الميزان، وإلينا حساب شيعتنا. واللّه، لأنا لكم أرحم من أحدكم بنفسه. يا زيد، كأنّي أنظر إليك في درجتك من الجنة،ورفيقك فيها الحارث بن المغيرة النصري»((4)).

ويحتمل أنّه الحارث بن بهرام.

1- - أصول علم الرجال 1 : 297.

2- - رجال الطوسي: 132/1363، 191/2373 .

3- - رجال النجاشي: 139/ 361.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 628/619.

وفيه أيضاً: عمرو: ولعلّه عمرو بن جميع.

وعليه فالسند ضعيف.

والحاصل: أنّ في الباب تسعة عشر حديثاً، المعتبر منها سبعة، والبقية ضعيفة.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من أحاديث الباب أمور :

1 – بطلان جميع أنواع العبادات بدون الاعتقاد بولاية الأئمّة (عليهم السلام) .

2 – أنّ من لا إمام له من اللَّه – سواء لم يكن له إمام أصلاً، أو كان له إمام غير منصوب من قبل اللَّه تعالى – فسعيه غير مقبول، وهو ضالّ متحيّر، واللَّه مبغض لأعماله، وإن مات على غير الولاية مات ميتة كفر ونفاق.

3 – أنّ الولاية ذروة الإسلام ومفتاحه وبابه، وهي الموجبة لرضا اللَّه عزّوجلّ.

4 – أنّ الولاية شرط في صحّة العمل وقبوله.

5 – أنّ الولاية شرط في حصول المغفرة الإلهيّة، بضميمة التوبة والإيمان والعمل الصالح، فلا تصاب المغفرة بدونها.

6 – أنّ العابد المجهد لنفسه في العبادة في أفضل البقاع والأماكن لا يقبل عملُه بدون الولاية، ولو عمّر عمر الدنيا، ومصيره إلى النار. 7 – أنّ الآتي بالعمل من دون ولاية كمن لم يأت به أصلاً.

8 – أنّ قبول الأعمال وغفران الذنوب مختصّان بمن يوالي الأئمّة (عليهم السلام) .

9 – أنّ معرفة الأئمّة (عليهم السلام) من حدود الأعمال، ولازمه اعتبار المعرفة شرطاً في الأعمال.

30 - باب أن من كان مؤمناً ثم كفر ثم آمن لم يبطل عمله في إيمانه السابق

اشارة

---

30 - باب أنّ من كان مؤمناً ثمّ كفر ثمّ آمن

لم يبطل عمله في إيمانه السابق

موجبات الارتداد

شرح الباب:

الارتداد في اللغة هو: الرجوع، ومنه المرتدّ((1)). وفي الاصطلاح: يطلق على الكفر بعد الإسلام((2)) .

وهو من أفحش أنواع الكفر، وأغلظها حكماً. قال اللّه تعالى: {وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُوْلَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ}((3)).

إلى غير ذلك من الآيات.

وعن الصادق (عليه السلام) : «كلّ مسلم بين مسلمين ارتدّ عن الإسلام وجحدمحمداً(صلى الله عليه و آله و سلم) نبوته وكذّبه، فإنّ دمه مباح...» ((4)).

1- - الصحاح للجوهري 2 : 473 مادّة: «ردد».

2- - الروضة البهية 9 : 333.

3- - البقرة، الآية 217.

4- - وسائل الشيعة 28 : 324، أبواب حدّ المرتد ب 1، ح 3.

ويثبت بالإقرار، والبيّنة، وصدور فعل دالٍّ صريحاً على الاستهزاء بالدين، ورفع اليد عنه، وصدور قولٍ كذلك.

ويتحقّق الارتداد بإنكار اللّه تعالى، أو توحيده، أو الرسالة، أو الرسول، أو تكذيبه، أو جحد ما علم ثبوته أو نفيه من الدين بالضرورة، سواء كان ذلك عناداً، أو استهزاءً، أو اعتقاداً.

موجبات الارتداد

كما يتحقق بإهانة المصحف الشريف: بإلقائه في القاذورات، أو تمزيقه، ونحوهما ممّا ينطوي تحت عنوان الإهانة، وإهانة الكعبة المشرفة كتلويثها، ونحو ذلك ممّا يدل على إهانة الدين، والاستهزاء به، ورفع اليد عنه.

ويعتبر في تحقّق الارتداد الشروط العامة في التكليف، وهي: العقل، والبلوغ، والقصد، والاختيار.

وقد قسّم الفقهاء المرتدّ إلى قسمين:

تقسيم المرتد إلى فطري و ملّي

الأول : المرتدّ الفطري: وقد اختلفوا في تحديده، فقد حدّده بعضهم، بأنّه: من ولد على فطرة الإسلام، كالشيخ، وابن حمزة، وابن إدريس، والعلاّمة في «التحرير»، والشهيد الأول، وغيرهم((1)).وعرّفه السيد الأستاذ (قدس سره) بأنّه: الذي ولد على الإسلام من أبوين مسلمين، أو من أبوين أحدهما مسلم ((2)).

وقد ذكر له تعاريف أخر، لا مجال لذكرها هنا.

1- – المبسوط7 : 282، والوسيلة:424، والسرائر3 : 572، وتحرير الأحكام 5 : 389، والدروس 2 : 52.

2- – مباني تكملة المنهاج (موسوعة الإمام الخوئي) 41 : 393.

الثاني : المرتدّ الملّي: وهو من أسلم عن كفر أصلي ثمّ ارتدّ. والظاهر أنّه لا يوجد اختلاف في تحديده بذلك.

الأحكام المترتبة على المرتدّ:

أمّا المرتدّ الفطري، فيجب قتله، وتبين منه زوجته، وتعتدّ عدّة الوفاة، وتقسّم أمواله حال حياته بين ورثته.

وأمّا المرتد الملّي، فيستتاب، فإن تاب خلال ثلاثة أيام فهو، وإلّا قُتل في اليوم الرابع، ولا تزول عنه أملاكه، وينفسخ العقد بينه وبين زوجته، وتعتدّ عدّة المطلّقة إذا كانت مدخولاً بها.

وأمّا المرأة، فإنّها إذا ارتدّت ولو عن فطرة لم تقتل، وتبين من زوجها، وتعتدّ عدّة الطلاق، وتستتاب، فإن تابت فهو، وإلّا حبست دائماً، وضربت في أوقات الصلاة، واستخدمت خدمة شديدة، ومنعت الطعام والشراب إلّا ما يمسك نفسها، وألبست خشن الثياب.

ولا خلاف – ظاهراً – في قبول توبة المرتد الملّي والمرتدّة الملّية، فإنّتوبتهما تقبل ظاهراً وباطناً، بمعنى: أنّه تترتّب عليهما أحكام الإسلام بحسب الظاهر، ويغفر اللَّه سبحانه لهما ما صدر منهما حال الردّة، ويدخلان الجنة، إن كانت توبتهما صادقة.

وإنّما الكلام في قبول توبة المرتدّ الفطري، فقد اختلف الفقهاء في قبول توبته. وسيأتي بعض التفصيل فيه عند بيان الأقوال.

وهذا الباب معقود لبيان قبول توبة المرتد، وعدم بطلان عمله الذي قام

به في حال إيمانه السابق.

الأقوال في قبول توبة المرتد الفطري

اختلف الفقهاء في قبول توبة المرتد الفطري، وأهم الأقوال فيه خمسة:

الأول: عدم القبول مطلقاً، لا ظاهراً ولا باطناً. وهذا القول هو المعروف بين المتقدّمين على الشهيد الأول، فإنّ كلامهم وإن لم يكن صريحاً في ذلك، إلّا أنّه ظاهر فيه، كالشيخ، وابن إدريس، والمحقق، والعلامة، وغيرهم ممّن تأخّر عن الشهيد الأول، كصاحب «كشف اللثام»((1))،

بل نسب هذا القول إلى المشهور((2)) .الثاني: القبول مطلقاً، وهو المشهور عن ابن الجنيد، فإنّه اشتهر عنه القول بقبول توبة المرتد مطلقاً، ملّياً كان أو فطرياً، ورجلاً كان أو امرأة، ظاهراً وباطناً، وبالنسبة إلى جميع الأحكام((3)).

الثالث: التفصيل بين الأحكام المنصوص عليها، كوجوب قتله، وبينونة زوجته، واعتدادها عدّة الوفاة، وتقسيم أمواله، فلا تقبل توبته فيها، وبين غيرها فتقبل فيه، بمعنى: أنّه تصح عباداته، ويطهر بدنه، ويملك ما يكتسبه

1- – المبسوط 7 : 282، والسرائر 3 : 572، وشرائع الإسلام 4 ، وانظر: إرشاد الأذهان 2 : 189، وقواعد الأحكام 3 : 574 ، وتحرير الأحكام 5 : 389، وكشف اللثام 9 : 358.

2- – انظر: روض الجنان : 355 ، وذخيرة الأحكام : 383 ، ومفتاح الكرامة 24 : 104.

3- – انظر: الحدائق 11 : 15، ومفتاح الكرامة 4 : 104، والمستمسك 2 : 120.

بعد التوبة، ويجوز له نكاح المسلمة، ونحو ذلك، إلّا أنّه يجب على الحاكم إجراء حدّ المرتد – وهو القتل – عليه، وتبين منه زوجته، وتعتدّ عدّة المتوفّى عنها زوجها، وتقسم أمواله بين ورثته، ولا ترتفع هذه الأحكام بالتوبة.

وقد رجّح هذا الرأي كثير ممّن تأخّر عن الشهيد الأول، نحو: ابن فهد الحلّي، والمحقق الأردبيلي، والسيد العاملي، والمحدّث الكاشاني، وصاحب «الحدائق»، والشيخ الأنصاري، والمحقق الهمداني، والسيد اليزدي، والسيد الحكيم، والسيد الأستاذ (قدس سره) ((1)).الرابع: التفصيل بين قبول التوبة فيما بينه وبين اللَّه، فتقبل توبته، ويغفر اللَّه له، ويدخل الجنة، وعدم قبولها بحسب الظاهر، بمعنى: عدم طهارته، ومعاملته معاملة الكافر، وعدمالسماح له بنكاح المسلمة، وإجراء الأحكام المنصوصة عليه. وذهب إلى ذلك صاحب «الجواهر»((2)).

الخامس: التفصيل بين من كان ارتداده بإنكار بعض الضروريّات مع سبق بعض الشبهات، وكان داخلاً في عنوان المسلمين، مثل: الجبريّة،

1- – الدروس 2 : 52، وانظر: الروضة البهية 9 : 337، والمهذّب البارع 4 : 343، ومجمع الفائدة 3 : 202، والمدارك 4 : 292 – 293، و ج6 : 204 – 205، ومفاتيح الشرائع 2 : 104، والحدائق 11 : 15 – 16، والطهارة (للشيخ الأنصاري) 2 : 388، ومصباح الفقيه 1 ق2 : 639، والعروة الوثقى: كتاب الطهارة، فصل المطهرات ، الثامن (الإسلام)، المسألة الأولى، ومنهاج الصالحين (للسيد الحكيم) 2 : 383، كتاب الإرث، المسألة 8 ، الطهارة 3 : 224.

2- – جواهر الكلام 6 : 298.

[316] 1 - محمّد بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عليّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ مُوسَى بْنِ بَكْرٍ، عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) ، قَالَ: «مَنْ كَانَ مُؤْمِناً فَحَجَّ، وَعَمِلَ فِي إِيمَانِهِ، ثمّ أَصَابَتْهُ فِي إِيمَانِهِ فِتْنَةٌ، فَكَفَرَ، ثمّ تَابَ وَآمَنَ» قَالَ: «يُحْسَبُ لَهُ كلّ عَمَلٍ صَالِحٍ عَمِلَهُ فِي إِيمَانِهِ، وَلا يَبْطُلُ مِنْهُ شَيْ ءٌ»(1).

أَقُولُ: وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ ظَاهِرُ آيَاتِ التَّوْبَةِ وَأَحَادِيثِهَا وَغَيْرِهَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

والمفوّضة، والصوفيّة، فتقبل توبته ظاهراً وباطناً، ومن لم يكن كذلك، فلاتقبل توبته مطلقاً. وذهب إلى هذا التفصيل كاشف الغطاء، وتبعه صاحب «الجواهر»((2)).

[1] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على قبول توبة المرتد، وعدم بطلان عمله الذي قام به في حال إيمانه السابق.

كما يدلّ على أنّ الإنسان قد تصيبه فتنة، قد تؤدّي به إلى الرجوع عمّا كان عليه من الإيمان. والفتنة قد تكون من الشيطان، وقد تكون من البشر، وقد تكون من اللّه. قال اللّه تعالى: {وَقَتَلْتَ نَفْساً فَنَجَّيْنَاكَ مِنَ الْغَمِّ

1- تهذيب الأحكام 5 : 459 ، ح 1597.

2- - كشف الغطاء 1 : 173، وجواهر الكلام 6 : 298.

وَفَتَنَّاكَ فُتُوناً}((1)).

والحكمة من الفتنة المنسوبة إلى الله تعالى إظهار كمال المفتون إن صبر، وأنّه أهل للمقام الذي هو فيه، أو يستحقه يوم القيامة، كما في قضيّة النبي أيّوب (عليه السلام) ، أو إظهار خبثه إن لم يصبر، وأنّه ليس أهلاً لما هو فيه، كما في قضية قارون، فإنّ الفتنة إذا اشتدّت ربما أفسدت القلوب، وأورثتها القسوة والغفلة التي هي سبب الشقاء الدائم؛ ولذلك ذكر (عليه السلام) الفتنة، وفرّع الكفر عليها فإنه قد يفتن وينجو من الفتنة.

وإذا تاب المرتد بعد كفره وآمن يحسب له كلّ عمل صالح عمله فيإيمانه، ولا يبطل منه شي ء.

وعموم هذا الحديث أو إطلاقه يدل على أنّ توبة المرتد مقبولة، وإن كان فطريّاً.

ومفهوم الشرط فيه يدل على أنّ الكفر الذي لم تلحقه التوبة منه يحبط الأعمال الصالحة السابقة. ويدل عليه قوله تعالى: {وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ}((2))، والخطاب وإن كان موجهاً للرسول(صلى الله عليه و آله و سلم)، إلّا أنّ المراد: أمته؛ لعدم جواز الشرك على الأنبياء، فمن أشرك من الأمّة فإنّ عمله السابق الذي عمله في حال الإيمان يحبط ولا يحسب له؛ لأنه كفر بعد الإيمان، فعمله كالعدم؛ لعدم توبته. وهذا ممّا أوحي إلى الرسل من قبل، ولا يختص بشريعتنا.

1- - طه، الآية 40.

2- - الزمر، الآية 65.

وقال تعالى: {وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُوْلَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ} ((1)).

وهـذا الحـديث وإن كـان جواب الإمام (عليه السـلام) فيه عامّاً، ولا يختص بالحـج، كما كان في السؤال؛ إذ قال: «وعمل في إيمانه»، أي: عمـل في حـال إيمـانه ما يوجب ثواب الله تبارك وتعالى. إلّا أنّ هناك روايـة عن الإمام (عليه السـلام) نفسه،تفيـد العموم أيضاً، وليس فيها تخصـيص السؤال عن عبادة معينة، وهي ما رواه محمّد بن مسلم، عن أبي جعفر (عليه السلام) ، قال: «من كان مؤمناً فعمل خيراً في إيمانه، ثمّ أصـابته فتنـة، فكفر، ثمّ تـاب بعـد كفره، كتب له وحسب له كـلّ شـي ء كان عمله في إيمانه، ولا يبطله الكفر إذا تاب بعـد كفره»((2))، فالعبادات السابقة صحيحة ومحسوبة له من جهة الثواب، فلا تبطل حتّى يحتاج لإعادتها، ولا يحبط ثوابها.

وهـذا موافق لآيات التوبة: كقوله تعالى: {فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لاَ أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنكُم مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَى}((3)) ، وعموم قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ لاَ يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ}((4)) ، وكذلك قوله تعالى: {فَمَن يَعْمَلْ

1- - البقرة، الآية 217.

2- - وسائل الشيعة 16 : 104، الباب 99 من أبواب جهاد النفس، ح 1.

3- - آل عمران، الآية 195.

4- - التوبة، الآية 120.

مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ}((1)).

وهو موافق أيضاً لأحاديث التوبة، وهي كثيرة جدّاً، بل متواترة. وقد ذكر صاحب «الوسائل» في «شرحه»: أنّها متجاوزة حدّ التواتر((2)) .

ولنعم ما استدلّ به المحقق الهمداني بعد استدلاله بهذا الحديث، فقدقال: مضافاً إلى الأدلّة الدالّة على محبوبيّة الإسلام والتوبة من كلّ أحد، الآبية عن التخصيص، المعتضدة ببعض المؤيّدات العقليّة والنقليّة. كيف، مع أنّ من الأمور الواضحة: أنّ من أكبر مقاصد الأمير والحسنين (عليهم السلام) في حروبهم وغيرها استتابة المرتدّين، من الخوارج، والنواصب، والغلاة الذين اعترفوا بإلهيّة أمير المؤمنين، وأنّهم (عليهم السلام) كانوا يقبلون توبة من رجع منهم، ويعاملون معه معاملة المسلم. وتوهّم كون ذلك من باب المماشاة لبعض المصالح في غاية الضعف ((3)).

سند الحديث:

روى الحديث الشيخ بإسناده، عن الحسين بن علي، عن عليّ بن الحكم، عن موسى بن بكر، عن زرارة.

أمّا الحسين بن علي: فلم ترد روايته عن عليّ بن الحكم إلّا في هذه الرواية. قال السيد الأستاذ (قدس سره) : كذا في «الوافي» و«الوسائل». ولكن في

1- - الزلزلة، الآية 7.

2- - تحرير وسائل الشيعة: 347.

3- - مصباح الفقيه 1 : 639 ق2.

نسخة من الطبعة القديمة: الحسن بن علي((1)).

تصحيف طريق الشيخ إلى الحسين بن علي و أن الصحيح هو علي بن الحسن

والحسن بن عليّ: قيل: إنّه الحسن بن عليّ بن عبد اللّه بن المغيرة. وقيل: إنّه الحسين بن عليّ الخزّاز القمي، لا الحسن.

ولكن لا يمكن المصير إلى أيٍّ منهما؛ لأنّه لم ترد رواية الحسن بن عليّالكوفي أو الحسين بن عليّ الخزاز عن عليّ بن الحكم. كما لم ترد رواية الحسن بن عليّ بن فضّال عنه أيضاً؛ لأنّ طبقته متقدمة على طبقة عليّ بن الحكم.

وعليه: فالظاهر أنّ الموجود هنا تصحيف عليّ بن الحسن، والمراد به: عليّ بن الحسن بن فضّال؛ وذلك بشهادة التتبّع لمثل هذا السند. فقد جاء في بعض الموارد من «الاستبصار» و«التهذيب» بعنوان: عليّ بن الحسن، عن عليّ بن الحكم...((2))، وفي موارد أخرى منهما بعنوان: عليّ بن الحسن بن فضّال، عن عليّ بن الحكم...((3)).

كما ورد في «الاستبصار» هكذا: علي بن الحسن بن علي، عن عليّ بن الحكم، وإبراهيم بن أبي بكر بن أبي سمّاك، عن موسى بن بكر... ((4)).

1- - معجم رجال الحديث 7 : 39/3510.

2- - تهذيب الأحكام 7 : 331، ب28، ح1363. وورد نفسه في الاستبصار 3 : 168، ب 109، ح616، وأيضاً في تهذيب الأحكام 7 : 464، ب41، ح 1863، و ج9 : 181، ب8، ح 729.

3- - الاستبصار 3 : 227، ب140، ح 821.

4- - المصدر نفسه 3 : 317، ب183، ح 1129.

هـذا، وإسـناد الشـيخ إلى عليّ بن الحسن بن فضّال – على مـا ذكره في «الفهرست» – هكـذا: أخبرنا بجميع كتبه قراءة عليه أكثرها والباقي إجازة: أحمـد بن عبـدون، عن عليّ بن محمّـد بن الزبير سـماعاً وإجازة عنه ((1)) .ولكن هذا الطريق ضـعيف – كما ذكره السـيد الأستاذ (قدس سره) ((2)) – بعلي بن محمّد بن الزبير.

ويمكن تصحيحه بأن يقال:

إنّ للشـيخ النجاشـي (رحمه الله) طريقاً آخر صحيحاً في «رجاله» إلى عليّ بن الحسن بن فضّال، وهو: وأخبرنا محمّد بن جعفر في آخرين، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن عليّ بن الحسن بكتبه((3)).

وبما أنّ شـيخ النجاشـي – وهو ابن عبـدون – شـيخ الطوسـي أيضاً، ولم يُذكر اختلاف بين نسخ كتب كل من الطريقين، أي أن الكتب التي نُقلت بالطريق الصـحيح بنفس النسـخة التي نُقلت بالطريق الضـعيف، فيكون هذا الطريق الصحيح للنجاشي موجباً لتصحيح طريق الشيخ أيضاً.

وإلى هنا صحّ طريق الشيخ إلى عليّ بن الحسن بن فضّال الثقة.

وأمّا موسى بن بكر: فهو الواسطي، وقد قال عنه النجاشي: موسى بن بكر الواسطي، روى عن أبي عبد اللّه وأبي الحسن (عليهما السلام) وعن الرجال، له

1- – فهرست الطوسي: 156/ 391.

2- – معجم رجال الحديث 12 : 364/ 8019، والتنقيح (موسوعة الإمام الخوئي) 2 : 372.

3- – رجال النجاشي: 259/ 676 .

كتاب يرويه جماعة ((1)) .وروى عنه المشايخ الثقات، وورد في «التفسير»، و«نوادر الحكمة»((2)) .

ولكن الشيخ في «الرجال» ذكر أنّه واقفي((3)) ، وروايته للخبر الذي ينصّ على إمامة الرضا (عليه السلام) ((4)) لا تنافي وقفه بعد ذلك.

البحث في كتاب موسى بن بكر و احتمال أنه كان كله معتبراً

وكيف كان: فقد روى محمّد بن يعقوب، عن حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، قال: دفع إليَّ صفوان كتاباً لموسى بن بكر، فقال لي: هذا سماعي من موسى بن بكر، وقرأته عليه، فإذا فيه: موسى بن بكر ، عن عليّ بن سعيد، عن زرارة، قال (صفوان): هذا ممّا ليس فيه اختلاف عند أصحابنا، الحديث((5)) .

وقوله: «هذا» كما يحتمل أن يكون إشارة إلى الحديث، كذلك يحتمل أيضاً أن يكون إشارة إلى الكتاب. وحينئذٍ يكون الكتاب مورداً لعمل الأصحاب، وأنّه ليس فيه خلاف.

وقال السيد الأستاذ (قدس سره) : وسند الرواية قوي. ويؤكد ذلك: أنّ جعفر بن سماعة قد اعتمد على رواية موسى بن بكر: أنّ المختلعة يتبعها الطلاق ما دامت في العدة. وقد روى محمّد بن يعقوب، عن حميد بن زياد، عن

1- - رجال النجاشي: 407/ 1081.

2- - أصول علم الرجال 2 : 214، وج1 : 288 ، 241 .

3- - رجال الطوسي: 343/5108.

4- - اختيار معرفة الرجال 2 : 737 .

5- - الكافي 7 : 97 ، باب ميراث الولد مع الزوج والمرأة والأبوين، ح 3 .

الحسن بن محمّد بن سماعة، قال: وكان جعفر بن سماعة يقول: يتبعها(المختلعة) الطلاق في العدة، ويحتجّ برواية موسى بن بكر، عن العبد الصالح (عليه السلام) ((1)).

ولا يخفى أنّ هذا كلّه كافٍ في وثاقة الرجل. وبضميمة ما يستفاد من النجاشي من أنّ كتابه مشهور يكون السند معتبراً.

والحاصل: أن في الباب حديثاً واحداً، وهو معتبر.

المستفاد من الباب

والمستفاد منه:

أنّ من كـان مؤمنـاً، فأصابته فتنـة في إيمانه فكفر، لـم يحبط عمله السابق، بل يحسب له كلّ عمل صالـح عمله في حال إيمانه، ولا يبطل منه شي ء.

1- - معجم رجال الحديث 20 : 34/12767 .

31 - باب عدم وجوب قضاء المخالف عبادته إذا استبصر، سوى الزكاة إذا دفعها إلى غير المستحق، والحج إذا ترك ركناً منه

اشارة

---

31 - باب عدم وجوب قضاء المخالف عبادته

إذا استبصر، سوى الزكاة إذا دفعها إلى غير

المستحق، والحج إذا ترك ركناً منه

شرح الباب:

الاستبصار في اللغة: الاستبانة، واستبصر: تبيّن ما يأتيه من خير وشر، واستبصر في دينه: صار ذا بصيرة فيه، والبصيرة: الحجّة((1)).

وفي الاصطلاح: هو الاهتداء إلى مذهب الإماميّة، اعتقاداً وعملاً. فمن اهتدى من سائر الفرق الإسلاميّة إلى مذهب الإماميّة فهو مستبصر. وأمّا إذا كان كافراً ثمّ أسلم واختار المذهب الإمامي فهو مستبصر واقعاً، ولكن لا يلحقه ما ذكره الفقهاء من أحكام المستبصر. وكذا لو ارتدّ ثمّ رجع إلى الحقّ.

وهذا الباب معقود لذكر ما يجب على المستبصر قضاؤه من العباداتالتي أتى بها قبل الاستبصار. .

1- - انظر: لسان العرب 4 : 66، مادة: «بصر» ، وتاج العروس 6 : 91 ، مادة: «بصر».

وهي تنحصر في عبادتين:

الأولى: الزكاة.

والثانية: الحج إذا ترك ركناً منه.

وبما أنّ الاستبصار تارة يكون بعد خروج وقت العبادة، وأخرى يحصل والوقت باقٍ، فلا محالة يقع البحث في مقامين، كما سيأتي توضيحه عند بيان الأقوال.

الأقوال:

المعروف بين فقهائنا رضوان اللّه عليهم: أنّ المخالف إذا استبصر لا يجب عليه قضاء ما أتى به من العبادات إلّا الزكاة، إذا أعطاها أهل نحلته، بلا خلاف ظاهر(1). قال في «الجواهر»: لو أعطى مخالف زكاته أهل نحلته ثمّ استبصر أعاد، بلا خلاف أجده فيه، بل لعلّه إجماعيّ، كما حكاه في «التنقيح» وغيره؛ لعدم وصول المال إلى مستحقه (2).

وقال في «الحدائق»: ووجه استثناء الزكاة في هذه الأخبار: أنّ الزكاة حقّ ماليّ للفقراء، ومثلها الخمس، فلا يحصل العفو به، بخلاف غيرهما منالعبادات، فإنّه حقّ اللّه عزّوجلّ، وقد تفضّل اللّه عليهم؛ لمّا قالوا بالولاية (3).

1- - جواهر الكلام 15 : 386 - 388 .

2- - المصدر نفسه 15 : 386.

3- - الحدائق الناضرة 14 : 161.

إذا استبصر المخالف بعد خروج الوقت

والاستبصار يتصور على وجهين:

الوجه الأول: ما إذا استبصر بعد خروج الوقت.

والاحتمالات المتصوّرة في هذا الوجه بالنسبة إلى غير الحج من العبادات ثلاثة:

الاحتمال الأول: أن يأتي بالفعل مطابقاً لمذهبه، وإن خالف فيه المذهب الحق، وهذا هو القدر المتيقّن الذي تشمله الروايات الدالة على الإجزاء.

الاحتمال الثاني: أن يأتي بالفعل مخالفاً لمذهبه وللمذهب الحق.

وهنا قد يقال: بشمول الروايات محل البحث له؛ لأنّ الحكم بالإجزاء منّة من اللّه سبحانه. ومقتضى الامتنان إلغاء وجوب القضاء عنه بعد أن استبصر، وإن كان ما أتى به فاسداً في المذهبين.

وفيه: أنّ السؤال الوارد في الروايات كان عن حكم إعادة الحج أو الصلاة أو غيرهما من العبادات لأجل العقيدة الفاسدة فحسب. فهو يرى عمله صحيحاً لو بقي على عقيدته السابقة.

وعلى هذا فلا تكون الروايات شاملة لما إذا كان عمله السابق عليالاستبصار فاسداً عنده أيضاً.

الاحتمال الثالث : أن يأتي بالفعل مخالفاً لمذهبه وموافقاً للمذهب الحق.

ويظهر القول بعدم وجوب الإعادة من الشهيد الثاني، و صاحب

«الجواهر» في كتاب الحج، والمحقق الهمداني، والسيدين: الحكيم والأستاذ((1)). ولكن قيّده صاحب «الجواهر» والسيد الأستاذ (قدس سره) بإمكان قصد القربة: بأن يعتقد المخالف صحّة العبادة المأتيّ بها وفقاً لمذهب الإماميّة.

واحتمل وجوب الإعادة الشهيد الأول في «الذكرى»، وصاحب «الجواهر» في بحث قضاء الصلاة، والسيد اليزدي في «العروة»((2)) .

وأما بالنسبة إلى الحج، ففيه أقوال:

القول الأول: وجوب الإعادة مطلقاً، سواء أتى به صحيحاً، أو فاسداً، عندنا أو عندهم. وهذا القول منسوب إلى ابن الجنيد، واختاره ابن البرّاج((3)).

القول الثاني: وجوب الإعادة إذا أخلّ بركن. نسبه صاحب «المدارك» إلى الشيخ وأكثر الأصحاب((4)).

القول الثالث: وجوب الإعادة إذا كان فاسداً عنده فحسب. واختار هذا الرأي السادة: اليزدي والحكيم والأستاذ((5)).

1- - روض الجنان : 356 ، وجواهر الكلام 17 : 306، ومصباح الفقيه، الصلاة 601، ومستمسك العروة الوثقى 7 : 59 -60 ، والمستند (موسوعة الإمام الخوئي) 16 : 112.

2- - الذكرى 2 : 432، وجواهر الكلام 13 : 9 - 10، والعروة الوثقى : كتاب الصلاة ، فصل القضاء ، المسألة الخامسة.

3- - أنظر: مختلف الشيعة 4 : 19، والمهذب 1 : 268.

4- - مدارك الأحكام 7 : 74.

5- - العروة الوثقى : كتاب الحج، شرائط وجوب حجة الاسلام، المسألة 78، ومستمسك العروة الوثقى 10 : 224 - 225، والمعتمد (موسوعة الإمام الخوئي) 26 : 221.

الوجه الثاني: ما إذا استبصر والوقت باق، وفيه قولان:

إذا استبصر المخالف و الوقت باقٍ

الأول: وجوب الإعادة، واختاره السيد صاحب «العروة»((1)). ويمكن أن يستدل له: بعموم أدلة التكليف بالعبادة، وأنّ نصوص الإجزاء إنّما هي مختصّة بالقضاء.

الثاني: عدم وجوب الإعادة، وهو الظاهر من صاحب «الجواهر»((2))، وقوّاه السيد الأستاذ (قدس سره) ((3)).

ويمكن أن يستدل له بعدم اختصاص نصوص الإجزاء بالقضاء. وأمّا ورود لفظ القضاء في بعضها فهو لا يعدّ قرينة لإرادةخصوص القضاء المصطلح؛ فإنّ المراد منه مطلق الإعادة، فهو أعمّ من القضاء المصطلح.

والظاهر من عبارات الفقهاء: عدم اختصاص الأحكام المتقدّمة بفرقة دون أخرى، فتشمل جميع المخالفين، حتّى من حكم بكفره، كالنواصب والغلاة. وربّما يظهر من العلاّمة وجوب القضاء على الناصب ونحوه؛ لكفره((4)).

وتفصيل الكلام في محلّه.

1- - العروة الوثقى: كتاب الصلاة، فصل 42 في صلاة القضاء، المسألة الخامسة

2- - جواهر الكلام 13 : 9.

3- - راجع تعليقته على العروة الوثقى 3 : 61.

4- - مختلف الشيعة 4 : 21.

[317] 1 - محمّد بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ، عَنْ مُوسَى بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ صَفْوَانَ وَابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أُذَيْنَةَ، عَنْ بُرَيْدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْعِجْلِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) - فِي حَدِيثٍ - قَالَ: «كلّ عَمَلٍ عَمِلَهُ وَهُوَ فِي حَالِ نَصْبِهِ(1) وَضَلالَتِهِ، ثمّ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِ، وَعَرَّفَهُ الْوَلايَةَ، فَإِنَّهُ يُؤْجَرُ عَلَيْهِ، إِلَّا الزَّكَاةَ، فَإِنَّهُ يُعِيدُهَا؛ لأَنَّهُ وَضَعَهَا فِي غَيْرِ مَوَاضِعِهَا؛ لأَنَّهَا لأَهْلِ الْوَلايَةِ. وَأَمَّا الصَّلاةُ وَالْحَجُّ وَالصِّيَامُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ قَضَاءٌ»(2).أَقُولُ: الْمُرَادُ: الْحَجُّ الَّذِي لَمْ يَتْرُكْ شَيْئاً مِنْ أَرْكَانِهِ؛ لِمَا يَأْتِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى(3).

حكمه بالنسبة إلى زكاته و حجّه

[1] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على أنّ الناصب إذا عمل أي عمل عبادي في حال ضلالته فإنه لا يؤجر عليه. كما دلّ على أنّ الهداية من الله تعالى، يمنّ بها على من يشاء؛ كما تدلّ عليه الأحاديث الكثيرة، ولكنه إذا استبصر لم يجب عليه إعادة شي ء من أعماله، حتّى الصلاة والصيام والحج، وهو مأجور عليها؛ منّة من اللّه سبحانه، ما عدا الزكاة، فإنّها غير مجزية عنه؛ لأنّه صرفها في غير موضعها؛ لأنها مختصة مصرفاً بأهل الولاية، وهي لهم. والحديث بإطلاقه يدلّ على إجزاء ما أتي به حتّى الحج.

1- الناصب : هو الذي يتظاهر بعداوة أهل البيت (عليهم السلام) . (مجمع البحرين 4 : 316).

2- التهذيب5 :9 ، ح23، ويأتي في الحديث 1 ، 3 من الباب3 من أبواب المستحقين للزكاة.

3- يأتي في الباب 23 من أبواب وجوب الحج وشرائطه.

محمّد بْنُ يَعْقُوبَ، عَنْ عليّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنِ ابْنِ أُذَيْنَةَ، قَالَ: كَتَبَ إِلَيَّ أَبُو عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) ثمّ ذَكَرَ مِثْلَهُ، إلّا أَنَّهُ أَسْقَطَ لَفْظَ «الْحَجِّ»(1).

وسيأتي في أبواب وجوب الحج: أنّ المجزيّ هل هو الحج الذي لم يترك منه ركناً، أو الأعم؟

سند الحديث:

أورد المصنف الحديث بطريقين:

الطريق الأول: ما عن محمّد بن الحسن بإسناده، عن موسى بن القاسم.

وإسناد الشيخ إلى موسى بن القاسم له طريقان:

أولهما: جماعة، عن أبي جعفر بن بابويه، عن محمّد بن الحسن، عنه.

ثانيهما: ابن أبي جيّد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، وسعد بن عبد اللّه، عن الفضل بن عامر، وأحمد بن محمد، عن موسى بن القاسم، عن رجاله((2)).

أمّا موسى بن القاسم: فقد قال عنه النجاشي: أبو عبد اللّه، يلقّب المُجْلِيّ، ثقة، ثقة، جليل، واضح الحديث، حسن الطريقة، له كتب ((3)) .

وقال الشيخ في «الفهرست»: له ثلاثون كتاباً، مثل كتب الحسين بن

1- الكافي 3 : 546 ، باب الزكاة لا تعطى غير أهل الولاية ، ح 5 ، باختلاف .

2- - فهرست الطوسي: 243/ 718.

3- - رجال النجاشي: 405/ 1073.

سعيد، مستوفاة، حسنة، وزيادة كتاب الجامع ((1))، ووثّقه في أصحاب الرضا (عليه السلام) ((2))، وورد في «النوادر»((3)) .وأمّا بُرَيْد بن معاوية: فقد فقال عنه النجاشي: بريد بن معاوية، أبو القاسم العجلي، عربي، روى عن أبي عبد اللّه وأبي جعفر (عليهما السلام) ، ومات في حياة أبي عبد اللّه (عليه السلام) ، وجه من وجوه أصحابنا، وفقيه أيضاً، له محلّ عند الأئمّة (عليهم السلام) ((4)) .

وعدّه الشيخ من أصحاب الإمامين الباقر والصادق (عليهما السلام) ((5)) .

وقد نقل الكشّي: أنّه من حواريّ الإمامين الباقر والصادق (عليهما السلام) ، فقد روى عن أسباط بن سالم، قال: قال أبو الحسن موسى بن جعفر (عليهما السلام) : «إذا كان يوم القيامة نادى مناد: أين حواريّ محمّد بن عبد اللّه رسول اللّه، الذين لم ينقضوا العهد، ومضوا عليه؟ فيقوم سلمان والمقداد وأبو ذر.... ثمّ ينادي: أين حواريّ محمّد بن عليّ وحواريّ جعفر بن محمد؟ فيقوم عبد اللّه بن شريك العامري، وزرارة بن أعين، وبريد بن معاوية العجلي، ومحمد بن مسلم، وأبو بصير ليث بن البختري

1- - فهرست الطوسي: 243/ 718.

2- - رجال الطوسي: 365/ 5424.

3- - أصول علم الرجال 1 : 241 .

4- - رجال النجاشي: 112/287 .

5- - رجال الطوسي: 128/1298 ، و 171/2008.

[318] 2 - وَعَنْ عِدَّةٍ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ وَأَحْمَدَ بْنِ محمّد جَمِيعاً، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ محمّد بْنِ أَبِي نَصْرٍ، عَنْ عليّ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) قَالَ - فِي حَدِيثٍ - :«وَكَذَلِكَ النَّاصِبُ إِذَا عَرَفَ، فَعَلَيْهِ الْحَجُّ، وَإِنْ كَانَ قَدْ حَجَّ»(1).

المرادي، وعبد اللَّه بن أبي يعفور، وعامر بن عبد اللَّه بن جذاعة، وحجر بن زائدة، وحمران بن أعين»((2)).

وورد في «التفسير» و«النوادر». وفي رواية المشايخ الثقات عنه كلام((3)).

وأمّا صفوان وابن أبي عمير: فقد تقدّمت ترجمتهما. وعليه فسند الحديث معتبر.

الطريق الثاني: ما عن محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم.

ورجاله تقدّم ذكرهم جميعاً، والسند معتبر.

[2] - فقه الحديث:

هذا الحديث مخالف للحديث السابق، وللأحاديث الآتية، فقد تعرّض لعدم إجزاء الحج، إذا كان قد حج قبل استبصاره ومعرفته للحق الذي هو

1- الكافي 4 : 273، باب ما يجزئ من حجة الإسلام وما لا يجزئ، ح 1، ويأتي في الحديث5 من الباب 23 من أبواب وجوب الحج وشرائطه.

2- - اختيار معرفة الرجال 1 : 43/20 .

3- - أصول علم الرجال 1 : 277 ، 214، و ج2 : 182 .

أَقُولُ: هَذَا يَحْتَمِلُ الْحَمْلَ عَلَى تَرْكِ بَعْضِ الأَرْكَانِ، وَيَحْتَمِلُ الْحَمْلَ عَلَى الاسْتِحْبَابِ.

القول بإمامة الأئمّة الاثني عشر (عليهم السلام) ، وأنّ عليه الحج بعده.

وقد ذكر المصنف وغيره له حملين:

أحدهما: أن يحمل على ترك بعض أركان الحج، وسيأتي الكلام فيه في محله.

ثانيهما: أن يحمل الأمر فيه على الاستحباب؛ بقرينة بقيّة النصوص المعتبرة، المصرّحة بالاستحباب.

منها: صحيحة عمر بن أذينة، عن رجل حج ولا يدري ولا يعرف هذا الأمر، ثمّ مَنَّ اللَّه عليه بمعرفته والدينونة به، أعليه حجة الإسلام ؟ قال: «قد قضى فريضة اللَّه، والحج أحبّ إليّ»((1)).

تصحيح الحديث الثاني بعدة طرق

سند الحديث:

في السند: سهل بن زياد: وقد تقدّم ضعفه، ولكن لا يضرّ في المقام؛ لوجود أحمد بن محمّد معه.

نعم، فيه: عليّ بن أبي حمزة: وهو البطائني، وهو ضعيف، إلّا أن يقال: بأنّ حديثه قبل وقفه، ورواية ابن أبي نصر شاهدة على ذلك. أو يقال: بصحة روايات أصحاب الإجماع، أو بناءً على القول باعتبار أحاديث «الكافي».

1- - وسائل الشيعة 11 : 61، باب 23 من أبواب وجوب الحج، ح 2 و 3 .

[319] 3 - وَعَنْهُمْ، عَنْ سَهْلٍ، عَنْ عليّ بْنِ مَهْزِيَارَ، قَالَ: كَتَبَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ محمّد بْنِ عِمْرَانَ الْهَمْدَانِيُّ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ (عليه السلام) : إِنِّي حَجَجْتُ وَأَنَا مُخَالِفٌ، وَكُنْتُ صَرُورَةً(1)، فَدَخَلْتُ مُتَمَتِّعاً بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ؟ قال: فَكَتَبَ إِلَيْهِ «أَعِدْ حَجَّكَ»(2).

فعلى أحد هذه الوجوه السند معتبر.

[3] - فقه الحديث:

يدلّ على أنّ المخالف لا يجزيه حجه السابق، وإن طابق عمله مذهب الحق، فعليه الحج ثانياً، فإن قول السائل: «فدخلت متمتعاً بالعمرة إلى الحج» ظاهر في أنه أتى بالوظيفة الواجبة عليه، موافقاً لما عليه مذهب أهل البيت (عليهم السلام) ، لكن في حال فساد عقيدته وخلافه للحق.

ولكن يأتي فيه ما تقدّم؛ جمعاً بين الأدلة.

سند الحديث:

رجال الحديث تقدّم ذكرهم. والكلام في السند كسابقه، ويضاف له: أنّ كتب عليّ بن مهزيار مشهورة، ومعوّل عليها، وهي مثل كتب الحسين بن سعيد((3)).

1- الصرورة : يقال للذي يحج لأول مرة. (انظر: مجمع البحرين 3 : 365).

2- الكافي 4 : 275 ، باب ما يجزئ عن حجة الإسلام وما لا يجزئ ، ح 5، ويأتي في الحديث 6 من الباب 23 من أبواب وجوب الحج وشرائطه.

3- - رجال النجاشي: 253/664.

[320] 4 - محمّد بْنُ مَكِّيٍّ الشَّهِيدُ فِي «الذِكْرَى»، نَقْلاً مِنْ كِتَابِ «الرَّحْمَةِ» لِسَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ مُسْنَداً عَنْ رِجَالِ الأَصْحَابِ، عَنْ عَمَّارٍ السَّابَاطِيِّ، قَالَ: قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ خَالِدٍ لأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عليه السلام) وَأَنَا جَالِسٌ: إِنِّي مُنْذُ عَرَفْتُ هَذَا الأَمْرَ أُصَلِّي فِي كلّ يَوْمٍ صَلاتَيْنِ، أَقْضِي مَا فَاتَنِي قَبْلَ مَعْرِفَتِي، قَالَ: «لا تَفْعَلْ؛ فَإِنَّ الْحَالَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا أَعْظَمُ مِنْ تَرْكِ مَا تَرَكْتَ مِنَ الصَّلاةِ»(1).

وَرَوَاهُ الكشّي فِي كِتَابِ «الرِّجَالِ»، عَنْ محمّد بْنِ مَسْعُودٍ وَمُحَمَّدِ ابْنِ الْحَسَنِ الْبَرَاثِيِّ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ محمّد بْنِ فَارِسٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ، عَنْ عليّ بْنِ يَعْقُوبَ، عَنْ مَرْوَانَ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ عَمَّارٍ السَّابَاطِيِّ(2).

قَالَ الشَّهِيدُ: يَعْنِي: مَا تَرَكْتَ مِنْ شَرَائِطِهَا، وَأَفْعَالِهَا، وَلَيْسَ الْمُرَادُ تَرْكَهَا بِالْكُلِّيَّةِ.

---

[4] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على إجزاء الصلاة التي صلاّها المخالف في حال خلافه، وأنّ خلاف الحق الذي كان مقيماً عليه أعظم من ترك الصلاة الصحيحة،التامّة الأجزاء والشرائط، كما قاله الشهيد (قدس سره) ، لا أنّ المراد: أنّه ترك

1- ذكرى الشيعة 2 : 432 .

2- اختيار معرفة الرجال 2 : 652/667 .

صلواتٍ في حال خلافه؛ فإنّ أدلة القضاء تشمل هذه الصورة، وهي خارجة عن مثل دليل الإجزاء، هذا.

اسناد الشهيد في الذكرى إلى كتاب سعد

سند الحديث:

أورد المصنف الحديث بطريقين:

الأول: ما عن «الذكرى»، عن كتاب «الرحمة» لسعد بن عبد اللّه مسنداً، عن رجال الأصحاب، عن عمّار الساباطي.

والشهيد وإن كان له طريق معتبر إلى الشيخ الطوسي، الذي يروي كتاب «الرحمة» لسعد بن عبد اللّه، إلّا أنّ السند من سعد إلى عمّار الساباطي غير معلوم.

والثاني: ما عن محمّد بن مسعود، ومحمد بن الحسن البراثي، عن إبراهيم بن محمّد بن فارس، عن أحمد بن الحسن، عن عليّ بن يعقوب، عن مروان بن مسلم، عن عمّار الساباطي.

أمّا محمّد بن مسعود: فهو العيّاشي، صاحب «التفسير»، وقد تقدّم.

وأمّا محمّد بن الحسن البراثي: فلم يرد في حقه شي ء.

وأمّا إبراهيم بن محمّد بن فارس: فقد قال عنه الكشّي:... وأمّا إبراهيم بن محمّد بن فارس فهو في نفسه لا بأس به، ولكن بعض من يروي هوعنه((1)).

1- - اختيار معرفة الرجال 2 : 812/ 1014 .

وأمّا أحمد بن الحسن: فهو أحمد بن الحسن بن فضّال الفطحي، الثقة ، المتقدم ذكره.

وأمّا عليّ بن يعقوب: فهو الهاشمي، ولم يرد فيه شي ء.

وأمّا مروان بن مسلم: فقد قال عنه النجاشي: مروان بن مسلم، كوفي، ثقة، له كتاب يرويه جماعة ((1)).

والسند غير معتبر، إلّا أن يقال: إنّ كتاب مروان بن مسلم وكتاب عمّار بن موسى كلاهما مشهوران((2))، فلا يحتاجان إلى الطريق.

1- - رجال النجاشي: 419/1120.

2- - أصول علم الرجال 1 : 147، 149.

[321] 5 - وَفِي «الذِكْرَى»، نَقْلاً مِنْ كِتَابِ عليّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْمِيثَمِيِّ، عَنْ محمّد بْنِ حَكِيمٍ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللّهِ (عليه السلام) إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ كُوفِيَّانِ، كَانَا زَيْدِيَّيْنِ، فَقَالا(1): إِنَّا كُنَّا نَقُولُ بِقَوْلٍ، وَإِنَّ اللَّهَ مَنَّ عَلَيْنَا بِوَلايَتِكَ، فَهَلْ يُقْبَلُ شَيْءٌ مِنْ أَعْمَالِنَا؟ فَقَالَ: «أَمَّا الصَّلاةُ وَالصَّوْمُ وَالْحَجُّ وَالصَّدَقَةُ فَإِنَّ اللَّهَ يُتْبِعُكُمَا ذَلِكَ وَيُلْحِقُ بِكُمَا. وَأَمَّا الزَّكَاةُ فَلا؛ لأَنَّكُمَا أَبْعَدْتُمَا حَقَّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ، وَأَعْطَيْتُمَاهُ غَيْرَهُ»(2).

أَقُولُ: وَيَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي كِتَابِ الزَّكَاةِ وَفِي كِتَابِ الْحَجِّ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى(3)3*).

وَاعْلَمْ أَنَّهُ تَأْتِي أَيْضاً مِنْ أَحْكَامِ الْعِبَادَاتِ وَآدَابِهَا أَشْيَاءُ كَثِيرَةٌ مُتَفَرِّقَةٌ فِي أَبْوَابِ جِهَادِ النَّفْسِ وَغَيْرِهِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى؛ لأَنَّ تِلْكَ الْمَوَاضِعَ أَشَدُّ مُنَاسَبَةً بِهَا، وَاللَّهُ الْمُوَفِّقُ.

---

[5] - فقه الحديث:

يدلّ الحديث على إجزاء الصلاة والصوم والحج والصدقة حال الخلاف،بشرط لحوق الاستبصار. وأمّا الزكاة فلا يجزي دفعها له سابقاً؛ لأنّها لم

1- في المصدر زيادة : جعلنا لك الفداء.

2- الذكرى 2 : 432 ، مواقيت القضاء.

3- 3*) يأتي في الباب 3 من أبواب المستحقين للزكاة، وفي الباب 23 من أبواب وجوب الحج وشرائطه.

تصرف في محلّها، وهم أهل الولاية.

بحث رجالي في عليّ بن إسماعيل الميثمي

سند الحديث:

للشهيد طريق معتبر إلى الشيخ الطوسي، ولكنّ طريق الشيخ الطوسي إلى كتب عليّ بن إسماعيل الميثمي مجهول. نعم، طريق الصدوق إليه صحيح، وهو طريق للشيخ، كما بيّنّا غير مرّة، وهو كما في «المشيخة»:

عن أبي رضي اللّه عنه، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن صفوان بن يحيى، عن عليّ بن إسماعيل الميثمي((1)).

أمّا عليّ بن إسماعيل الميثمي: فقد قال عنه النجاشي: علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التّمار، أبو الحسن، مولى بني أسد، كوفي، سكن البصرة، وكان من وجوه المتكلّمين من أصحابنا، كلّم أبا الهذيل والنظّام، له مجالس وكتب((2)).

وقال عنه الشيخ: علي بن إسماعيل بن ميثم التمّار، وميثم من أجلّة أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام) ، وعليّ هذا أوّل من تكلّم على مذهب الإماميّة، وصنّف كتاباً في الإمامة سمّاه الكامل، وله كتاب الاستحقاق، رضي اللّه عنه((3)).

وغاية ما يفيده هذا: المدح، إلّا أنّه روى عنه المشايخ الثقات، مضافاً إلى

1- - من لا يحضره الفقيه 4 : 532 ، المشيخة.

2- - رجال النجاشي: 251/ 661.

3- - فهرست الطوسي: 150/ 374.

ترضّي الشيخ عنه، وروروده في «نوادر الحكمة»((1)).وعليه فهو ثقة.

والحاصل: أنّ في الباب خمسة أحاديث، واحد منها معتبر، والبقيّة يمكن تصحيحها بأحد المباني المتقدّمة.

المستفاد من أحاديث الباب

والمستفاد من أحاديث الباب أمور، منها:

1 – أنّ عبادات المستبصر السابقة على استبصاره مجزية، فلا يجب عليه إعادتها، ما عدا الزكاة، فلا إشكال في عدم إجزائها. وأمّا الحج فيستحبّ إعادته.

2 – أنّ الحكم المتقدم لا يختصّ بفرقة دون أخرى، فتشمل جميع المخالفين، حتّى من حكم بكفره، كالنواصب والغلاة.

3 – أنّ البقاء على خلاف الحق أعظم من ترك شرائط الصلاة وأفعالها.

4 – حيث إنّ الخلاف للحق هو المعيار في عدم الإجزاء في العبادات، فلو جاء بها مطابقة للمذهب الحق، من دون الاعتقاد بمذهب لم تجزِ((2)).

1– – أصول علم الرجال 2 : 202، و ج1 : 229 .

2– – المراد: أنّ الاعتقاد بالمذهب الحق هو الأصل، والإتيان بالعبادات مطابقاً للمذهب الحق فرع. والالتزام بالفرع لا يفيد مع عدم الالتزام بالأصل والأساس.

فهارس الكتاب

اشارة

1- فهرس الأعلام المترجمين في الكتاب.

2- فهرس الكنى والألقاب.

3- فهرس الأسانيد.

4- فهرس المصادر.

5- فهرس مطالب الكتاب.

ص: 541

1- فهرس الأعلام المترجمين في الكتاب

- أ -

إبراهيم بن أبي البلاد (ب11 ح2)..... 44

إبراهيم بن العباس (ب20 ح16)..... 265

إبراهيم بن محمّد بن فارس (ب31 ح4)..... 535

أحمد بن الحسن الميثمي (ب29 ح7) 481

أحمد = أحمد بن سعيد بن عقدة (الزيدي) (ب26 ح9)..... 411

أحمد بن أبي داود (ب23 ح10)..... 342

أحمد بن إسحاق (الأشعري القمي) (ب17 ح1)..... 144

أحمد بن زيد (زياد) بن جعفر الهمداني (ب20 ح15)..... 262

أحمد بن سلامة (ب27 ح12)..... 437

أحمد بن عبدالله بن أبي عبدالله (ب27 ح7)..... 429

أحمد بن علي الفائدي (ب29 ح19)..... 506

أحمد بن عمر الحلال (ب23 ح5)..... 333

أحمد بن عيسى (الكلابي) = أبو الحريش (ب20 ح14)..... 259

أحمد بن فهد (ب18 ح8)..... 191

أحمد بن محمّد بن عاصم (ب17 ح7)..... 163

أحمد بن محمّد بن يحيى (ب11 ح15)..... 75

أحمد بن محمّد الكوفي (مشترك) (ب17 ح7)..... 163

أحمد بن النضر (الخزاز) (ب18 ح4)..... 183

أحمد بن هارون الفامي (القاضي) (ب11 ح16)..... 79

أحمد بن يحيى (ب26 ح9)..... 412

أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي (ب25 ح1)..... 389

إسماعيل بن جابر الجعفي (ب25 ح1) 389

إسماعيل بن علي الدعبلي (ب20 ح22)..... 277

إسماعيل بن موسى بن جعفر (عليه السلام) (ب20 ح14)..... 260

إسماعيل بن نجيح = ابن رمّاح (ب29 ح7)..... 482

أيوب بن نوح (ابن دراج) (ب17 ح9)..... 168

- ب -

بريد بن معاوية العجلي (ب31 ح1)..... 530

بشير (بشر) بن يسار (ب27 ح7)..... 428

- ت -

تميم بن سلمة (ب26 ح9)..... 413

- ث -

ثابت بن هرمز (الفارسي) = أبو المقدام (ب 20 ح17)..... 268

- ج -

جعفر بن سليمان (مشترك) (ب12 ح9) 99

جعفر بن سليمان، من أصحاب الإمام الكاظم (عليه السلام) (ب12 ح9)..... 99

جعفر بن سليمان، الضبعي البصري (ب12 ح9) 99

جعفر بن سليمان القمي (ب12 ح9) 99

جعفر بن محمّد (الأشعري) (ب11 ح6)..... 54

جعفر بن محمّد بن مالك (ب27 ح12)..... 436

جعفر بن محمّد بن مسعود العياشي (ب17 ح3)..... 151

جعفر بن نعيم بن شاذان (ب20 ح16)..... 265

جميل بن صالح الأسدي (ب26 ح8) 409

- ح -

الحارث (بن المغيرة النصري) (ب29 ح19)..... 507

الحسن بن راشد (ب28 ح6)..... 453

الحسن بن ظريف (ب11 ح14)..... 70

الحسن بن عبدالرحمن (ب29 ح8)..... 484

الحسن بن عبدالله العسكري (ب20 ح14)..... 258

الحسن بن علي (ب30 ح1)..... 517

الحسن بن مهاجر (ب23 ح17)..... 355

الحسن بن موسى (ب23 ح6)..... 335

الحسن بن يحيى (ب23 ح17)..... 355

الحسين بن الحسن بن أبان (ب20 ح11)..... 249

الحسين بن زيد (بن علي بن الحسين (ع) (ب23 ح19)..... 357

الحسين بن عبيد الله (مشترك) (ب29 ح19)..... 506

الحسين بن عبيد الله السعدي (ب29 ح19)..... 506

الحسين بن عبيد الله السكوني (ب29 ح19)..... 506

الحسين بن عبيد الله الغضائري (ب29 ح19)..... 506

الحسين بن عبيد الله القزويني (ب29 ح19)..... 506

الحسين بن عبيد الله القمي (ب29 ح19)..... 506

الحسين بن علوان (ب11 ح14)..... 71

الحسين بن علي (ب30 ح1)..... 518

الحسين بن محمّد النحوي (التمّار) (ب12 ح9)..... 98

الحسين بن الهيثم (ب20 ح13)..... 254

الحصين بن مخارق (أبو جنادة السلولي) (ب17 ح6)..... 160

حفص بن البختري (ب20 ح3)..... 229

حماد بن ابي طلحة (بيّاع السابري) (ب29 ح9)..... 486

حماد بن عمرو النصيبي (ب23 ح14)..... 350

حمدان بن سليمان (ب18 ح2)..... 181

حمزة بن عبدالله (الجعفري) (ب29 ح10)..... 488

حنان بن سدير (ب26 ح4)..... 399

حيدر بن محمّد (السمرقندي) (ب17 ح3)..... 151

- خ -

خالد بن يزيد (ب11 ح14)..... 72

خالد الصيقل (ب23 ح11)..... 345

- د -

داود (مشترك) (ب11 ح3)..... 47

داود بن أبي يزيد (ب11 ح3)..... 47

داود بن سليمان الحمار (ب11 ح3)..... 48

داود بن سليمان (الجرجاني، القزويني) (ب22 ح5)..... 310

داود بن فرقد (ب11 ح3)..... 47

داود بن كثير الرقي (ب11 ح3)..... 47

درست بن أبي منصور (ب19 ح5)..... 215

- ز -

زياد بن رستم (أبوعلي) (ب20 ح18)..... 272

زياد بن عيسى الحذاء (أبو عبيدة الحذاء) (ب 17 ح4)..... 155

- س -

سالم (والد علي بن سالم) (ب19 ح7)..... 218

السري بن خالد (ب23 ح14)..... 351

سعد الإسكاف (ب11 ح2)..... 45

سعد بن أبي خلف (الزام) (ب22 ح1)..... 297

سعد بن طريف (ب23 ح13)..... 348

سعيد بن أبي سعيد البلخي (ب29 ح17)..... 501

سعيد بن جناح (ب23 ح8)..... 338

سعيد بن كلثوم (ب20 ح18)..... 272

سلام بن المستنير (ب19 ح4)..... 211

سلمة بيّاع السابري (ب20 ح3)..... 229

سليمان بن جعفر النخعي (ب24 ح2)..... 372

سليمان الديلمي (ب29 ح3)..... 475

سليمان بن عمرو النخعي (ب24 ح2)..... 371

سيف بن عميرة (ب17 ح9)..... 169

- ش -

شريك بن عبدالله (ب26 ح9)..... 413

شعبة (بن الحجاج) (ب15 ح2)..... 130

- ص -

صالح بن خالد (ب11 ح14)..... 72

صباح المدائني (ب29 ح18)..... 504

صدقة بن عبدالله (ب23 ح17)..... 355

- ط -

طاهر بن محمّد بن يونس (ب23 ح17)..... 355

- ع -

عاصم بن حميد (ب17 ح4)..... 154

عامر بن رباح (ب22 ح6)..... 313

عبّاد بن زياد (ب29 ح11)..... 489

عبادة بن زياد (ب29 ح11)..... 489

عبّاد بن يعقوب (ب20 ح13)..... 254

العباس (مشترك) ب28 ح4)..... 448

العباس بن عامر القصباني (ب28 ح4)..... 448

العباس بن معروف (ب28 ح4)..... 448

العباس بن موسى الوراق (ب28 ح4)..... 448

العباس بن هاشم الناشري (ب28 ح4)..... 448

العباس بن هلال (ب28 ح4)..... 448

العباس بن الوليد بن صبيح (ب28 ح4)..... 448

عبد الرحمن بن الحجاج (ب20 ح3)..... 228

عبد الرحمن (بن شريك القاضي) (ب26 ح9)..... 412

عبد السلام بن صالح الهروي = أبو الصلت (ب20 ح15)..... 262

عبد الكريم بن عمرو (الخثعمي) (ب21 ح6)..... 289

عبدالله بن أبي يعفور (ب11 ح15)..... 74

عبدالله بن أحمد (ب29 ح12)..... 492

عبدالله بن أحمد النهيكي (ب19 ح5)..... 213

عبدالله بن سعيد الوابشي = أبو أحمد الوابشي (ب28 ح11)..... 464

عبدالله بن الصامت (ب15 ح2)..... 131

عبدالله بن الفضل (ب28 ح7)..... 456

عبدالله بن محمّد الأسدي = الحجال (ب16 ح2)..... 136

عبدالله بن محمّد المرزبان (بن المرزبان) (ب15 ح2)..... 128

عبدالله بن مسعود (ب26 ح9)..... 414

عبدالله بن ميمون = ابن القداح (ب11 ح6)..... 54

عبدالله بن يحيى (ب29 ح12)..... 492

عبدالله بن يزيد (ب28 ح7)..... 458

عبدالواحد بن محمّد بن عبدوس (ب18 ح2)..... 181

ص: 549

عبدالواحد بن مهدي = أبو عمر بن مهدي (ب26 ح9)..... 411

عبيد الله بن موسى الحبال (ب9 ح2)..... 16

عثمان بن زيد (بن عدي، الجهني) (ب22 ح4)..... 304

عقبة (مشترك) (ب12 ح5)..... 90

عقبة بن خالد (ب12 ح5)..... 91

عقبة بن محمّد (ب12 ح5)..... 91

العلاء بن الفضيل (ب23 ح11)..... 344

عليّ بن أبي حمزة (البطائني) (ب31 ح2)..... 532

علي بن أحمد بن أبي عبدالله (ب27 ح7)..... 428

علي بن إسماعيل الميثمي (ب31 ح5)..... 538

علي بن الجعد (بن عبيد الجوهري) (ب15 ح2)..... 128

علي بن جعفر (المدائني) (ب15 ح2)..... 129

علي بن الحسن بن علي بن فضال (ب17 ح7)..... 164

علي بن الحسن الطاطري (ب19 ح5)..... 214

علي بن سالم (ب19 ح7)..... 218

علي بن سويد (السائي) (ب23 ح5)..... 334

علي بن سيف بن عميرة (ب24 ح2)..... 372

علي بن عاصم (ب29 ح12)..... 493

علي بن العباس (الجراذيني) (ب29 ح8)..... 483

علي بن علي (بن رزين الخزاعي، أخو دعبل الخزاعي) (ب20 ح22) 278

علي بن القاسم بن الحسين (ب23 ح19)..... 357

علي بن محمد العلوي (ب17 ح7)..... 163

ص: 550

علي بن مرداس (17 ح2)..... 146

علي بن مهرويه (القزويني) (ب22 ح5)..... 309

علي بن موسى بن جعفر بن محمّد (ابن طاووس) (ب18 ح6).. 189

علي بن ميمون (ب23 ح6)..... 336

علي بن يعقوب (الهاشمي) (ب28 ح7)..... 458

عمر بن أبان (الكلبي) (ب29 ح10)..... 488

عمر بن أبي عمرو (ب12 ح9)..... 100

عمر بن محمّد = (أبو بكر الجعابي أو ابن الجعابي) (ب22 ح5) 308

عمر بن محمد ابو حفص الزيات الصيرفي (ب 22 ح5)..... 308

عمر بن محمّد (ابن الزيّات) (ب27 ح12)..... 435

عمر بن الوليد (ب22 ح6)..... 313

عمران الزعفراني (ب18 ح7)..... 190

العمركي الخراساني (العمركي بن علي البوفكي) (ب12 ح1)... 85

عمرو بن أبي المقدام (ب20 ح11)..... 249

عمرو بن جميع (ب19 ح2)..... 206

عمرو بن سعيد بن هلال الثقفي (ب20 ح1)..... 224

عيسى بن أيوب (الأشعري) (ب21 ح1)..... 281

عيسى الفرّاء (ب11 ح15)..... 74

عيسى النهرسيري (ب20 ح10)..... 245

- ف -

الفجيع العقيلي (ب27 ح12)..... 437

الفضل أبو العباس = الفضل بن عبدالملك (ب11 ح1)..... 39

الفضل بن الحسن الطبرسي (أبو علي الطبرسي) (ب20 ح12). 252

الفضل بن كثير المدائني (ب29 ح17)..... 501

الفضل بن يونس (ب22 ح2)..... 300

فضيل بن عثمان (ب28 ح5)..... 450

- ق -

القاسم بن الحسين (ب23 ح19)..... 357

القاسم بن عروة (ب24 ح1)..... 368

القاسم بن هشام (اللؤلؤي) (ب17 ح3)..... 152

القاسم بن يحيى (ب28 ح6)..... 453

- ك -

كرّام الخثعمي (ب29 ح13)..... 495

كنكر أبو خالد القمّاط (ب11 ح14)..... 72

- م -

مثنى بن الحضرمي (ب22 ح4)..... 304

محمّد بن أبي القاسم (ب11 ح11)..... 65

محمّد بن أحمد (بن حمدان القشيري) (ب20 ح14)..... 259

محمّد بن أحمد بن علي الأسدي (ب15 ح2)..... 128

محمد بن أحمد بن يحيى (ب20 ح17)..... 267

محمّد بن أحمد السناني (ب9 ح2)..... 15

محمّد بن إسماعيل البرمكي (ب20 ح13)..... 253

محمّد بن جعفر (غندر) (ب15 ح2)..... 129

محمّد بن جمهور (ب11 ح1)..... 40

محمّد بن حسّان السلمي (ب29 ح15)..... 498

محمد بن الحسن البراثي (ب31 ح4)..... 535

محمّد بن الحسن بن علّان

(زعلان) (ب20 ح6)..... 233

محمّد بن الحسن العامري (ب27 ح12)..... 437

محمّد بن الحسين الخشّاب (ب9 ح2)..... 16

محمّد بن حكيم (ب28 ح8)..... 460

محمّد بن حمران (النهدي) (ب27 ح9)..... 432

محمّد بن سليمان (مشترك) (ب28 ح7)..... 456

محمّد بن سليمان الأصفهاني (ب28 ح7)..... 457

محمّد بن سليمان البصري الديلمي (ب28 ح7)..... 457

محمد بن سليمان النوفلي (ب28 ح7)..... 457

محمد بن سنان (ب23 ح11)..... 344

محمّد بن سوقة (ب26 ح6)..... 405

محمّد بن الصلت (القرشي) (ب20 ح9)..... 239

محمّد بن عبد الحميد (بن سالم العطار) (ب22 ح6)..... 312

محمّد بن عبدالله بن جعفر (الحميري) (ب11 ح16)..... 79

محمّد بن عثمان الهروي (ب23 ح17)..... 355

محمّد بن عرفة (ب11 ح8)..... 57

ص: 553

محمّد بن علي (أبو سمينة) (ب20 ح10)..... 243

محمّد بن علي بن النعمان = الأحول (ب19 ح4)..... 209

محمّد بن علي الحلبي (ب11 ح11)..... 64

محمد بن عمر الجعابي (ب29 ح12)..... 492

محمّد بن عمر بن يزيد (بيّاع السابري) (ب28 ح3)..... 446

محمّد بن قيس (مشترك) (ب20 ح12)..... 251

محمّد بن قيس البجلي (ب20 ح12)..... 251

محمّد بن مارد (ب28 ح2)..... 444

محمّد بن المثنى الحضرمي (ب22 ح4)..... 303

محمّد بن محض (ب9 ح2)..... 16

محمد بن مروان (ب26 ح8)..... 409

محمّد بن مسعود العياشي (ب17 ح3)..... 151

محمّد بن همام (ب27 ح12)..... 436

محمّد بن يحيى بن سليمان (ب12 ح9)..... 99

محمّد بن الحسن البراثي (ب31 ح4)..... 535

مرازم بن حكيم (ب27 ح2)..... 421

مروان بن مسلم (ب31 ح4)..... 536

مسعدة بن زياد (ب11 ح16)..... 79

مسمع (بن عبد الملك) (ب11 ح7)..... 55

المظفر بن جعفر العلوي (ب17 ح3)..... 150

معاذ بن ثابت (الجوهري) (ب26 ح7)..... 407

معاوية (مشترك) (ب11 ح1)..... 41

ص: 554

معاوية بن عمّار (ب11 ح1)..... 41

معاوية بن ميسرة (ب11 ح1)..... 42

معاوية بن وهب (ب11 ح1)..... 41

معروف بن خربوذ (ب20 ح9)..... 238

المعلى بن خنيس (ب29 ح13)..... 495

المفضل بن صالح (ب11 ح11)..... 64

المقبري أبو سعيد (ب12 ح9)..... 100

مقرن (مشترك) (ب26 ح6)..... 405

منصور (مشترك) (ب26 ح3)..... 397

منصور بزرج (ب20 ح7)..... 234

منصور بن حازم (ب26 ح3)..... 397

منصور بن يونس بزرج (ب26 ح3)..... 397

موسى بن إبراهيم (المحاربي) (ب23 ح6)..... 335

موسى بن إسماعيل (بن الإمام الكاظم (عليهما السلام)) (ب20 ح14)..... 259

موسى بن بكر (الواسطي) (ب30 ح1)..... 519

موسى بن عبدالله (مشترك) (ب23 ح6)..... 336

موسى بن عبد الله بن سعد الأشعري (ب23 ح6)..... 336

موسى بن القاسم (ب31 ح1)..... 529

ميّاح المدائني (ب29 ح18)..... 504

ميسر (بن عبدالعزيز النخعي) (ب29 ح14)..... 496

ميمون بن علي (ب23 ح6)..... 336

- ن -

نجيّة (مشترك) (ب21 ح3)..... 284

نجيّة بن إسحاق (ب21 ح3)..... 284

نجيّة بن الحارث (العطار) (ب21 ح3)..... 285

نجيّة بن الحارث (القواس) (ب21 ح3)..... 285

نضر بن قرواش (ب23 ح9)..... 340

- ه -

هارون بن الجهم (ب23 ح13)..... 347

هارون بن خارجة (ب9 ح1)..... 13

هشام (مشترك) (ب23 ح17)..... 355

هشام بن خالد (ب23 ح17)..... 355

هشام بن عمارة (ب23 ح17)..... 355

هلال بن محمّد الحفار (أبو الفتح) (ب20 ح22)..... 276

- ي -

يحيى بن بشير النّبال (ب11 ح9)..... 60

يحيى (جدّ الحسن) (ب20 ح18)..... 271

يحيى بن داود (ب12 ح9)..... 99

يزيد أبو خالد القمّاط (يزيد بن ثعلبة) (ب11 ح14)..... 72

يزيد بن خليفة (ب12 ح2)..... 87

يعقوب بن يوسف (ب17 ح6)..... 159

يونس بن عمّار (ب24 ح3)..... 375

2- فهرس الكنى والألقاب

أبو إسحاق الخراساني (ب20 ح6)..... 233

أبو بكر بن عيّاش (ب27 ح12)..... 437

أبو الجارود = زياد بن المنذر (ب11 ح13)..... 69

أبو الحريش (أحمد بن عيسى الكلابي) (ب20 ح14)..... 259

أبو خالد (مشترك) (ب11 ح14)..... 71

أبو سمينة = محمّد بن علي (ب20 ح10)..... 243

أبو الصامت (ب29 ح13)..... 495

أبو الصلت (عبد السلام بن صالح الهروي) (ب20 ح15)..... 262

أبو عامر (بن جناح) (ب23 ح8)..... 338

أبو عبيدة (بن عبدالله بن مسعود) (ب26 ح9)..... 414

أبو عبيدة الحذّاء = زياد بن عيسى الحذّاء (ب17 ح4)..... 155

أبو علي الطبرسي (الفضل بن الحسن الطبرسي) (ب20 ح12)..... 252

أبو عمر بن مهدي (عبد الواحد بن مهدي) (ب26 ح9)..... 411

أبو عمران الجوني = عبدالملك بن حبيب الجوني (ب15 ح2)..... 130

أبو محمد (الحسن بن محمد) (ب20 ح18)..... 271

أبو محمّد الأنصاري (عبدالله بن إبراهيم) (ب20 ح17)..... 268

أبو محمّد الوابشي = عبدالله بن سعيد الوابشي (ب28 ح11)..... 464

أبو معمّر (ب27 ح12)..... 437

أبو المقدام = ثابت بن هرمز (الفارسي) (ب20 ح17)..... 268

أبو هريرة (ب12 ح9)..... 100

الأحول = محمّد بن علي بن النعمان (مؤمن الطاق) (ب19 ح4)..... 209

بعض العراقيين = بعض علماء الكوفة (ب22 ح4)..... 303

الحجّال = عبدالله بن محمّد الاسدي الحجّال (ب16 ح2)..... 136

الكلبي = عمر بن أبان (ب29 ح10)..... 488

ابن بقاح = الحسن بن علي بن بقاح (ب26 ح7)..... 407

ابن الزيّات = عمر بن محمّد (ب27 ح12)..... 435

ابن سماعة = الحسن بن سماعة (ب29 ح7)..... 481

ابن طاووس = علي بن موسى بن جعفر بن محمّد (ب18 ح6)..... 189

ابن القدّاح = عبدالله بن ميمون (ب11 ح6)..... 54

3- فهرس الأسانيد

أسناد الشيخ الصدوق

سنده إلى أبي عمير (ب11 ح15)..... 74

سنده إلى أبي حمزة الثمالي (ب29 ح12)..... 491

سنده إلى الحسن بن محبوب (ب22 ح1)..... 297

سنده إلى يونس بن ظبيان (ب17 ح9)..... 167

أسناد الشيخ الطوسي

سنده إلى موسى بن القاسم (ب31 ح1)..... 529

أسناد ابن ادريس

سنده إلى كتاب حريز بن عبدالله (ب21 ح5)..... 287

سنده إلى كتاب عبدالله بن بكير (ب16 ح3)..... 137

أسناد الشهيد في كتاب الذكرى

سنده إلى كتاب الرحمة لسعد بن عبدالله (ب31 ح4)..... 535

سنده إلى كتاب علي بن إسماعيل الميثمي (ب31 ح5)..... 538

* * *

سند ابن طاووس إلى كتاب هشام بن سالم (ب18 ح6)..... 188

سند أحمد بن فهد إلى الشيخ الصدوق (ب18 ح8)..... 191

سند الشيخ الطبرسي في مجمع البيان إلى محمد بن قيس (ب20 ح12) 252

4- فهرس المصادر

1- القرآن الكريم.

2- اجود التقريرات، تقرير بحث الشيخ الميرزا محمد حسين الغروي النائيني، بقلم السيد ابوالقاسم الخوئي ، الناشر: مؤسسة صاحب الأمر (عجل الله تعالى فرجه الشريف)، الطبعة الأُولى 1420 ه-..

3- الاختصاص، الشيخ المفيد ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي، تحقيق علي أكبر الغفاري، السيد محمود الزرندي، الناشر: دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية.

4- اختيار معرفة الرجال، الشيخ الطوسي، تصحيح وتعليق: مير داماد الأسترابادي، تحقيق: السيد مهدي الرجائي، 1404، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث.

5- الاربعون حديثا، الشيخ محمد بن الحسين العاملي، تحقيق السيد مهدي الرجائي، الناشر: مؤسسة عاشوراء، الطبعة الأُولى 1426 ه- .

6- إرشاد الأذهان، العلامة الحلي، تحقيق الشيخ فارس حسون، الطبعة الاُولى، 1410، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

7- الإرشاد، الشيخ المفيد، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، الطبعة الثانية، 1414، 1993م، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت،

لبنان.

ص: 561

8- الاستبصار، الشيخ الطوسي، تحقيق وتعليق: السيد حسن الموسوي الخرسان، الطبعة الرابعة، 1363 ش، دار الكتب الإسلامية، طهران.

9- أصول علم الرجال بين النظرية والتطبيق، تقرير بحث آية الله الشيخ مسلم الداوري، تقرير الشيخ محمّد علي المعلم، الطبعة الرابعة، 1434 ه- ، تصحيح الشيخ حسن العبودي، مؤسسة الإمام الرضا عليه السلام للبحث والتحقيق العلمي.

10- الأعلام، خير الدين الزركلي، الطبعة الخامسة، أيار، مايو 1980، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.

11- الأغاني، لأبي الفرج الأصبهاني علي بن الحسين، دار إحياء التراث العربي.

12- إقبال الأعمال، السيد ابن طاووس، تحقيق جواد القيومي الاصفهاني، الطبعة الأُولى، رجب 1414، مكتب الإعلام الإسلامي.

13- الأمالي، السيد المرتضى، تصحيح وتعليق: السيد محمد بدر الدين النعساني الحلبي، الطبعة الأُولى، 1325، 1907م، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي.

14- الأمالي، الشيخ الصدوق، تحقيق قسم الدراسات الإسلامية، مؤسسة البعثة، قم، الطبعة الأُولى 1417، مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة.

15- الأمالي، الشيخ الطوسي، تحقيق قسم الدراسات الإسلامية، مؤسسة البعثة، الطبعة الأُولى، 1414 ، دار الثقافة للطباعة والنشر والتوزيع، قم.

16- الأمالي، الشيخ المفيد، تحقيق حسين الأُستاد ولي، علي أكبر الغفاري، الطبعة الثانية، 1414، 1993 م، دار المفيد للطباعة والنشر

والتوزيع، بيروت، لبنان.

17- الانتصار في انفرادات الإمامية، السيد المرتضى علم الهدى، موسسة النشر الاسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المقدسة.

18- الأنساب، السمعاني، تقديم وتعليق:عبدالله عمر البارودي، الطبعة الأُولى، 1408، 1988م، دار الجنان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

19- بحار الانوار، العلامة المجلسي، الطبعة الثانية المصححة، 1403، 1983م، مؤسسة الوفاء بيروت لبنان.

20- بذل المجهود في إثبات مُشابهة الرافضة لليهود، عبد الله الجميلي، مكتبة الغرباء الأثرية.

21- بشارة المصطفى، محمد بن علي الطبري، تحقيق جواد القيوم الإصفهاني، الطبعة الأُولى، 1420، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفة.

22- بهج الصباغة في شرح نهج البلاغة، الشيخ محمد تقي التستري، اعداد وترتيب، الناشر: مؤسسة نهج البلاغة، الطبعة الأُولى، 1418 ه- ، 1997م.

23- تاج العروس من جواهر القاموس، محب الدين أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني الواسطي، تحقيق على شيري، نشر دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت.

24- تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، دراسة وتحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، الطبعة الأُولى، 1417، 1997م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

25- تحرير الأحكام، العلامة الحلي، تحقيق الشيخ إبراهيم البهادري،

إشراف: جعفر

السبحاني، الطبعة الأُولى، 1420، مؤسسة الإمام الصادق (عليه السلام) .

26- تحرير وسائل الشيعة وتحبير مسائل الشريعة، الشيخ محمّد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق: محمّد بن محمّد الحسين القائيني، الطبعة الأُولى، 1422 ه- قم المقدسة.

27- تحفة الأحوذي، المباركفوري، الأُولى، 1410، 1990م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

28- تذكرة الحفاظ، الذهبي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

29- تذكرة الفقهاء، العلامة الحلي، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، الطبعة الأُولى، محرم 1414، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام)

لإحياء التراث، قم.

30- تصحيح اعتقادات الإمامية، الشيخ المفيد، تحقيق حسين درگاهي، الطبعة الثانية، 1414 ، 1993م، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

31- تفسير الآلوسي المسمى: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، محمود الآلوسي البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

32- تفسير الرازي، محمد بن عمر الرازي، الطبعة الثالثة.

33- تفسير العياشي، محمد بن مسعود العياشي، تحقيق الحاج السيد هاشم الرسولي المحلاتي، المكتبة العلمية الإسلامية، طهران.

34- تفسير القرطبي، القرطبي، تصحيح: أحمد عبد العليم البردوني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

35- تفسير القمي، علي بن إبراهيم القمي، تصحيح وتعليق وتقديم: السيد طيب الموسوي الجزائري، الطبعة الثالثة، صفر 1404، مؤسسة دار الكتاب للطباعة والنشر، قم، إيران.

36- تفسير المراغي، أحمد مصطفى المراغي، الطبعة الأُولى 1365 ه- ، 1946 م، مطبعة البابي الحلبي وأولاده بمصر.

37- تفسير الواحدي، الواحدي، تحقيق صفوان عدنان داوودي، الطبعة الأُولى، 1415، دار القلم، الدار الشامية.

38- تفسير مجمع البيان، الشيخ الطبرسي، تحقيق وتعليق: لجنة من العلماء والمحققين الأخصائيين، الطبعة الأُولى، 1415ه- 1995م، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان.

39- تقريب التهذيب، ابن حجر، دراسة وتحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، الطبعة الثانية، 1415، 1995م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

40- التقية، الشيخ الانصاري، تحقيق الشيخ فارس الحسون، الطبعة الأُولى 1412 ه- ، مؤسسة قائم آل محمد عجل الله تعالى فرجه الشريف - قم المقدسة.

41- التقية في فقه أهل البيت (عليهم السلام) ، تقرير بحث آية الله الشيخ مسلم الداوري، بقلم الشيخ محمّد علي المعلم، الطبعة الأُولى، 1419 ه- ، قم المقدسة.

42- التنقيح في شرح العروة الوثقى (موسوعة الإمام الخوئي)، تقريرأبحاث آية الله العظمى السيد الخوئي، بقلم الشهيد الشيخ ميرزا علي الغروي، الطبعة الثالثة، 1428 ه- ، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي.

43- تهذيب الأحكام، الشيخ الطوسي، تحقيق وتعليق: السيد حسن الموسوي الخرسان، الطبعة الرابعة، 1365ش، دار الكتب الإسلامية، طهران.

44- تهـذيب التهـذيب، ابن حجر، الطبعـة الاـُولى، 1404 ، 1984م، دار الفكر للطباعـة والنشـر والتوزيـع، بيروت، لبنـان.1- تهذيب التهذيب، ابن حجر، الطبعة الأُولى، 1404، 1984م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

45- تهذيب الكمال، المزي، تحقيق وضبط وتعليق: الدكتور بشار عواد معروف، الطبعة الرابعة 1406، 1985م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

46- التوحيد، الشـيخ الصدوق، تصـحيح وتعليق: السيد هاشم الحسيني الطهراني، منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة.

47- الثقات، ابن حبان، الطبعة الأُولى، 1393، مؤسسة الكتب الثقافية.

48- ثواب الأعمال، الشـيخ الصـدوق، تقديم: السـيد محمد مهدي السـيد حسن الخرسان، الطبعة الثانية 1368 ش، منشورات الشريف الرضي، قم.

49- جامع أحاديث الشيعة، السيد البروجردي، دار الأولياء ، بيروت - لبنان.

50- جامع السـعادات، محمد مهدي النراقي، تحقيق وتعليق: السـيد محمد كلانتر تقديم: الشيخ محمد رضا المظفر، دار النعمان للطباعة والنشر.

51- الجامع الصغير، جلال الدين السيوطي، الطبعة الأُولى، 1401، 1981م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

52- الجرح والتعديل، الرازي، الطبعة الأُولى، 1371، 1952م، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

53- جمال الأُسبوع، السيد ابن طاووس، تحقيق جواد قيومي الإصفهاني،

الطبعة الأُولى، 1371 ش، مؤسسة الآفاق.

54- الجواهر السنية، الحر العاملي، 1384، 1964م، مطبعة النعمان، النجف الأشرف.

55- جواهر الكلام، الشيخ محمد حسن النجفي، تحقيق وتعليق: الشيخ عباس القوچاني، الطبعة الثانية، 1365 ش، دار الكتب الإسلامية، طهران.

56- الحدائق الناضرة، المحقق البحراني، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

57- الخصال، الشيخ الصدوق، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، 18 ذي القعدة الحرام 1403 ، 1362 ش، منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة.

58- خلاصة الأقوال، العلامة الحلي، تحقيق الشيخ جواد القيومي، الطبعة الأُولى، عبد الغدير 1417، مؤسسة نشر الفقاهة.

59- الدروس الشرعيّة، الشهيد الأول، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

60- ذخيرة المعاد، المحقق السبزواري، طبعة حجرية مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث.

61- ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة، الشهيد الأول، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، الطبعة الأُولى، محرم 1419، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، قم.

62- رجال ابن داود، تقي الدين الحسن بن علي داود الحلي، تحقيق السيد

صادق آل بحر العلوم، منشورات الرضي، قم المقدسة.

63- رجال البرقي، أحمد بن محمّد بن خالد البرقي، مؤسسة النشر في جامعة طهران. 1383ه- .

64- رجال الطوسي، الشيخ الطوسي، تحقيق جواد القيومي الإصفاني، الطبعة الأُولى، رمضان المبارك 1415، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

65- رجال الكشِّي، محمّد بن عمر الكشِّي، مؤسسة النشر في جامعة مشهد، 1348 ش.

66- رجال النجاشي، النجاشي، الطبعة الثامنة، 1427، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفة.

67- رسالة أبي غالب الزراري إلى ابن ابنه في ذكر آل عين، لأبي غالب الزراري، الطبعة الأُولى 1411 ه- ، مركز البحوث والتحقيقات الإسلامية.

68- رسائل فقهية، الشيخ الأنصاري، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، الطبعة الأُولى، ربيع الأول 1414، المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري.

69- الرعاية في علم الدراية، الشهيد الثاني، تحقيق عبد الحسين محمد علي بقال، الطبعة الثانية 1408، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم المقدسة.

70- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، محمود الآلوسي

البغدادي، الطبعة الأُولى، 1420 ه- ، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

71- روض الجنان، طبعة حجرية، الشهيد الثاني، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، قم المشرفة.

72- الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، الشهيد الثاني، تحقيق وتعليق السيد محمد كلانتر، الطبعة الأُولى والثانية، 1386، 1398، منشورات جامعة النجف الدينية.

73- رياض السالكين في شرح صحيفة سيد الساجدين (عليه السلام) ، السيد علي خان المدني، تحقيق السيد محسن الحسيني، الطبعة الرابعة 1415 ه- ،

موسسة النشر الإسلامي.

74- رياض العلماء، أفندي الأصبهاني، تحقيق: السيد أحمد الحسيني، 1401، نشر: مكتبة السيد المرعشي النجفي، قم.

75- السرائر والمستطرفات، ابن إدريس الحلي، الطبعة الخامسة، 1428 ه-، موسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المقدسة.

76- سفينة البحار ومدينة الحكم والآثار، الشيخ عباس القمي، الناشر: دار الأسوة للطباعة والنشر، قم، الطبعة الأولى، 1414 ه- .

77- سنن أبي داود، ابن الأشعث السجستاني، تحقيق وتعليق: سعيد محمد اللحام، الطبعة الأُولى، 1410، 1990م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

78- سنن الترمذي، الترمذي، تحقيق وتصحيح: عبدالوهاب عبداللطيف، الطبعة الثانية، 1403 ، 1983م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

79- سنن الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن السمرقندي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت، لبنان، 1425 - 1426 ه- .

80- السنن الكبرى، البيهقي، دار الفكر.

81- سير أعلام النبلاء، الذهبي، إشراف وتخريج: شعيب الأرنؤوط، تحقيق، حسين الأسد، الطبعة التاسعة، 1413، 1993م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

82- شرائع الإسلام، المحقق الحلي، مع تعليقات: السيد صادق الشيرازي، الطبعة الثانية، 1409، انتشارات استقلال، طهران.

83- شرح أُصول الكافي، مولى محمد صالح المازندراني، مع تعليقات: الميرزا أبو الحسن الشعراني، ضبط وتصحيح: السيد علي عاشور، الأُولى، 1421، 2000م، دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

84- شرح الأخبار، القاضي النعمان المغربي، تحقيق السيد محمد الحسيني الجلالي، الطبعة الثانية، 1414، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

85- شرح الأسماء الحسنى، الملا هادي السبزواري، منشورات مكتبة بصيرتي، قم، إيران.

86- شرح مسلم، النووي، 1407، 1987م، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

87- شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد، تحقيق محمد أبو الفضل

إبراهيم، الطبعة الأُولى، 1378، 1959م، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه.

88- الصحاح، الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور العطار، الطبعة الرابعة، 1407، 1987م، دار العلم للملايين بيروت لبنان.

89- صحيح مسلم، الإمام مسلم بن الحجاج النيسابوري، تحقيق: صدقي جميل العطار، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ، 1421 ه- - 2000م.

90- الصحيفة السجادية، الإمام علي بن الحسين عليه السلام، الناشر: دار الهادي، قم المقدسة، الطبعة الأُولى .

91- صفات الشيعة، الشيخ الصدوق، كانون انتشارات عابدي، طهران.

92- الطبقات الكبرى، محمد بن سعد، دار صادر، بيروت.

93- العدالة في فقه أهل البيت (عليهم السلام) ، تقرير بحث آية الله الشيخ مسلم الداوري، تأليف الشيخ محمّد علي المعلم، تحقيق الشيخ حسن العبودي، الطبعة الأُولى 1425 ه- .

94- عدة الأصول، الشيخ الطوسي، تحقيق محمد رضا الأنصاري القمي، الطبعة الأُولى، ذي الحجة 1417، 1376 ش.

95- عدة الداعي، ابن فهد الحلي، تصحيح: احمد الموحدي القمي، مكتبة وجداني، قم.

96- العروة الوثقى، للسيد محمد كاظم اليزدي ، تحقيق موسسة النشر الإسلامي، الناشر: موسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، قم المقّدسة، الطبعة الأُولى 1420ه- ق.

97- العقد الحسيني، والد البهائي العاملي، تصحيح: السيد جواد المدرسي اليزدي.

98- علل الشرائع، الشيخ الصدوق، تقديم: السيد محمد صادق بحر العلوم، 1385، 1966م، منشورات المكتبة الحيدريةومطبعتها، النجف الأشرف.

99- عيون أخبار الرضا (عليه السلام) ، الشيخ الصدوق، تصحيح وتعليق وتقديم: الشيخ حسين الأعلمي، 1404، 1894م، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان.

100- غنائم الأيام في مسائل الحلال والحرام، الميرزا أبو القاسم القمي، تحقيق عباس تبريزيان، الطبعة الأُولى، 1417 ه- ، مركز النشر التابع لمكتب الإعلام الإسلامي، قم.

101- الغيبة، الشيخ الطوسي، تحقيق الشيخ عباداله الطهراني، الشيخ علي أحمد ناصح، الطبعة الأولى، شعبان 1411 ه- ، مؤسسة المعارف الإسلامية، قم المقدسة.

102- فتح الباري، ابن حجر، الطبعة الثانية، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

103- فرائد الأصول ، للشيخ الأعظم مرتضى الأنصاري، الناشر: مجمع الفكر الإسلامي، قم المقدسة، الطبعة الأُولى 1419 ه- .

104- الفصول المهمة في أُصول الأئمة، الحر العاملي، تحقيق وإشراف: محمد بن محمد الحسين القائيني، الطبعة الأُولى، 1418، 1376 ش، مؤسسة معارف إسلامي إمام رضا (عليه السلام) .

105- فهرست منتجب الدين، المسمى ب- فهرست أسماء علماء الشيعة ومصنّفيهم، منتجب الدين بن بابويه، تحقيق سيد جلال الدين محدث الأرموي، 1366 ش،

مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي.

106- الفهرست، الشيخ الطوسي، تحقيق الشيخ جواد القيومي، الطبعة الأُولى، شعبان المعظم 1417، مؤسسة نشر الفقاهة.

107- فيض القدير شرح الجامع الصغير، المناوي، تصحيح أحمد بن السلام، الطبعة الأُولى، 1415، 1994م، دار الكتب العلمية، بيروت.

108- قاموس الرجال، الشيخ محمد تقي التستري، الطبعة الأُولى، 1419 ه- د، قم. مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

109- القاموس المحيط، الفيروز آبادي، الطبعة الأُولى 1412 ه- ، دار إحياء التراث العربي.

110- قرب الاسناد، الحميري القمي، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، الطبعة الأُولى، 1413، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، قم، إيران.

111- قواعد الأحكام، لحسن بن يوسف بن المطهر المعروف بالعلامة الحلّي، الطبعة الأُولى 1419 ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المقدسة.

112- القواعد والفوائد، الشهيد الأول، تحقيق السيد عبدالهادي الحكيم، منشورات مكتبة المفيد، قم، إيران.

113- الكافي، الشيخ الكليني، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، الطبعة

الخامسة، 1363 ش، دار الكتب الإسلامية، طهران.

114- كامل الزيارات، الشيخ جعفر بن محمّد بن قولويه القمي، تحقيق الشيخ جواد القيومي، لجنة التحقيق، الطبعة الأُولى 1417 ه- .

115- كتابالزهد، الحسين بن سعيد الكوفي، تحقيق ميرزا غلام رضا عرفانيان 1399.

116- كتاب الصلاة، الشيخ الأنصاري، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، الطبعة الأُولى، جمادي الأول 1415، المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى المئوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري.

117- كتاب الطهارة، الشيخ الأنصاري، تحقيق لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، الطبعة الأُولى، 1415 ، المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى السنوية الثانية لميلاد الشيخ الأنصاري.

118- كتاب العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، الطبعة الثانية، 1410 ، مؤسسة دار الهجرة.

119- كتاب الغيبة، محمد بن إبراهيم النعماني، فارس حسون كريم، الطبعة الأُولى، 1422، أنوار الهدى.

120- كتاب الموطأ، الإمام مالك، تصحيح وتعليق: محمد فؤاد عبد الباقي، 1406، 1985م، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

121- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، جار الله محمود بن عمر الزمخشري، الطبعة الثالثة، 1430 ه- ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان.

122- الكشاف في حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، لابي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر ، القاهرة.

123- الكشف الحثيث، سبط ابن العجمي، تحقيق وتعليق: صبحي السامرائي، الطبعة الأُولى، 1407 ، 1987م، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية.

124- كشف الغطاء، الشيخ جعفر كاشف الغطاء، طبعة حجرية، انتشارات مهدوي، اصفهان.

125- كشف اللثام، الفاضل الهندي، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الأُولى، 1416، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

126- كفاية الأصول، الشيخ محمد كاظم بن حسين الخراساني المعروف بالآخوند الخراساني، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لأحياء التراث، الناشر: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) قم المقدسة، الطبعة الأُولى 1409 ه- .

127- الكفاية في معرفة اصول الرواية، الخطيب البغدادي، تحقيق ابراهيم بن مصطفى آل بحبح الدمياطي، الطبعة الأُولى، 1422ه-، 2003م، دار الهدى.

128- كمال الدين وتمام النعمة، الشيخ الصدوق، تصحيح وتعليق علي أكبر الغفاري، محرم الحرام 1405، 1363 ش، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

129- كنز العمال، المتقي الهندي، ضبط وتفسير: الشيخ بكري حياني، تصحيح وفهرسة: الشيخ صفوة السقا، 1409، 1989م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

130- مباني تكملة المنهاج، (موسوعة الإمام الخوئي) السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي، الطبعة الثالثة، 1428 ه- 2007م ، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي، قم.

131- المبسوط، السرخسي، 1406، 1986م، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

132- المبسوط، الشيخ الطوسي، تصحيح وتعليق: السيد محمد تقي الكشفي 1387، المكتبة المرتضوية لإحياء آثار الجعفرية.

133- مجمع البحرين، الشيخ الطريحي، تحقيق السيد أحمد الحسيني، الطبعة الثانية، 1408، 1367 ش، مكتب نشر الثقافة الإسلامية.

134- مجمع الزوائد، الهيثمي 1408، 1988م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

135- مجمع الفائدة والبرهان، المحقق الأردبيلي، تحقيق الحاج آغا مجتبى العراقي، الشيخ علي پناه الاشتهاردي، الحاج آغا حسين اليزدي الأصفهاني، منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية في قم المقدسة.

136- المجموع، محيي الدين النووي، دار الفكر.

137- محاسن التأويل ، محمد جمال الدين القاسمي، تحقيق محمد باسل

عيون السود، الطبعة الأُولى ، 1418 ه- ، دار الكتب العلمية ، بيروت.

138- المحاسن، أحمد بن محمد بن خالد البرقي، تصحيح وتعليق: السيد جلال الدين الحسيني (المحدث)، 1370، 1330ش، دار الكتب الإسلامية، طهران.

139- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية الاندلسي، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد، الطبعة الأُولى، 1413 ه- ، دار الكتب العلمية، لبنان.

140- مختلف الشيعة، العلامة الحلي، تحقيق مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الثانية، ذي القعدة 1413، مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

141- مدارك الأحكام، السيد محمد العاملي، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، مشهد المقدسة. الطبعة الأُولى، محرم 1410، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، قم المشرفة.

142- مرآة العقول، العلامة المجلسي، الطبعة الثالثة، 1370 دار الكتب الإسلامية.

143- مستدرك وسائل الشيعة، الميرزا النوري، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، الطبعة الأُولى المحققة، 1408، 1987م، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، بيروت، لبنان.

144- المستدرك، الحاكم النيسابوري، إشراف: يوسف عبدالرحمن المرعشلي.

145- مستمسك العروة الوثقى، السيد محسن الحكيم، الطبعة الرابعة 1404،

منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، إيران.

146- مستند الشيعة، احمد بن محمد مهدي النراقي، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، مشهد المقدسة، الطبعة الأُولى 1415 ه- ، نشر مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث - قم المشرفة.

147- مسند أبي يعلى، لأحمد بن علي بن المثنى التميمي، تحقيق سليم أحمد، الناشر: دار المأمون للتراث، الطبعة الثانية 1412 ه- .

148- مسند أحمد، الإمام احمد بن حنبل، دار صادر، بيروت، لبنان.

149- مشاهير علماء الأمصار، ابن حبان، تحقيق مرزوق علي إبراهيم، الطبعة الاُولى، 1411، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة.

150- مصباح المتهجد، الشيخ الطوسي، الطبعة الأُولى، 1411، 1991م، مؤسسة فقه الشيعة، بيروت لبنان.

151- مصباح الاُصول، (موسوعة الإمام الخوئي) تقرير بحث السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي، بقلم السيد محمد سرور الواعظ الحسيني البهسودي، الطبعة الثالثة، 1428ه- 2007م ، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي، قم.

152- مصباح الفقيه، آقا رضا الهمداني، طبعة حجرية، منشورات مكتبة الصدر، طهران.

153- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، أحمد بن محمد الفيّومي الطبعة الثانية، 1414ه- ، مؤسسة دار الهجرة، قم.

154- المعارف، ابن قتيبة، تحقيق الدكتور ثروت عكاشة، دار المعارف.

155- معالم العلماء، لابن شهر آشوب ، الناشر: المطبعة الحيدرية، النجف الأشرف، الطبعة الأُولى 1380 ه- ق.

156- معاني الأخبار، الشيخ الصدوق، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، 1379، 1338ش مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

157- المعجم الكبير، الطبراني، تحقيق وتخريجات حمدي عبد المجيد السلفي، الطبعة الثانية، مزيدة ومنقحة، دار إحياء التراث العربي.

158- معجم المؤلفين، عمر كحالة، مكتبة المثنى، بيروت، لبنان ودار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

159- معجم رجال الحديث، السيد الخوئي، الطبعة الخامسة، 1413 ، 1992م.1- معجم رجال الحديث، السيد الخوئي، الطبعة الخامسة، 1413، 1992م.

160- معجم مقاييس اللغة، احمد بن فارس زكريا، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، الناشر: مكتبة الإعلام الإسلامي، 1404.

161- معرفة الثقات، العجلي، الطبعة الأُولى، 1405، مكتبة الدار، المدينة المنورة.

162- مفاتيح الأُصول، السيد محمد الطباطبائي الكربلائي، طبعة حجرية .

163- مفاتيح الشرائع، المولى محسن الفيض الكاشاني، الطبعة الأولى، نشر مكتبة آية الله المرعشي النجفي، قم ايران.

164- مفتاح الكرامة، السيد محمد جواد العاملي، تحقيق وتعليق: الشيخ محمد باقر الخالصي، الطبعة الأُولى، 1419، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

165- مفردات غريب القرآن، للراغب الأصفهاني، الناشر: مركز نشر كتاب، قم المقدسة، الطبعة الثانية 1404 ه-.

166- مكارم الأخلاق، الشيخ الطبرسي، الطبعة السادسة، 1392، 1972م، منشورات الشريف الرضي.

167- من لا يحضره الفقيه، الشيخ الصدوق، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري، الطبعة الثانية، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

168- مناقب آل أبي طالب، ابن شهر آشوب، تصحيح وشرح ومقابلة: لجنة من أساتذة النجف الأشرف، 1376، 1956م، المكتبة الحيدرية، النجف الأشرف.

169- مناهج الأحكام، الميرزا أبو القاسم القمي، الطبعة الأُولى 1420 ه- ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

170- منتهى المطلب، العلامة الحلي، تحقيق قسم الفقه في مجمع البحوث الإسلامية، الطبعة الاُولى، 1412، مجمع البحوث الإسلامية، إيران، مشهد.

171- منهاج الصالحين، السيد علي الحسيني السيستاني، الناشر: مكتب السيد السيستاني، قم المقدسة، الطبعة الخامسة 1417 ه- ق.

172- المهذب البارع، ابن فهد الحلي، تحقيق الشيخ مجتبى العراقي، غرة رجب المرجب 1407، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة.

173- المهذّب، القاضى عبد العزيز بن البرّاج الطرابلسى، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، 1406 (ه. ق).

174- مواهب الجليل، الحطاب الرعيني، ضبطه وخرَّج آياته وأحاديثه: الشيخ زكريا عميرات، الطبعة الأُولى 1416، 1995م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

175- ميزان الاعتدال، الذهبي، تحقيق علي محمد البجاوي، الطبعة الأُولى، 1382، 1963م، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

176- نقد الرجال، السيد مصطفى التفرشي، الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لأحياء التراث، قم المقدسة، الطبعة الأولى 1418.

177- نهاية الأفكار ، تقرير بحث الشيخ ضياء الدين العراقي، بقلم محمد تقي البروجردي، الناشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، بقم المقدسة.

178- نهاية الدراية في شرح الكفاية، الشيخ الأصفهاني، تحقيق رمضان قلي زاده المازندراني ، الناشر: مؤسسة سيد الشهداء قم - ايران، الطبعة الاولى 1374 ش.

179- نهاية الدراية، السيد حسن الصدر، ماجد الغرباوي، نشر المشعر.

180- النهاية في غريب الحديث والأثر، مجد الدين المبارك بن محمد ابن الأثير، تحقيق: د.عبدالحميد هنداوي، الناشر: المكتبة العصرية، بيروت ، 2008م - 1429ه- .

181- نهج البلاغة، خطب الإمام علي (عليه السلام) ، شرح: الشيخ محمد عبده، الطبعة الأولى، 1412، 1370 ش، دار الذخائر، قم، ايران.

182- الهداية في الأُصول، تقرير بحث آية الله السيد ابو القاسم الموسوي الخوئي، بقلم الشيخ حسن الصافي الأصفهاني، مؤسسة صاحب الامر عجل الله تعالى فرجه، الطبعة الأولى، 1417 ه- .

182- الهداية في الأُصول، تقرير بحث آية الله السيد ابو القاسم الموسوي الخوئي، بقلم الشيخ حسن الصافي الأصفهاني، مؤسسة صاحب الامر عجل الله تعالى فرجه، الطبعة الأولى، 1417 ه- .

183- الوافي بالوفيات، صلاح الدين الصفدي، الطبعة الأُولى 1425ه- ، 2005م ، دار الفكر، بيروت - لبنان.

184- وسائل الشيعة (آل البيت)، الحر العاملي، تحقيق مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث، الطبعة الثانية، 1414، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث بقم المشرفة.

185- الوسيلة، ابن حمزة الطوسي، تحقيق: الشيخ محمد الحسون، إشراف: السيد محمود المرعشي، الطبعة الأُولى 1408، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي.

5- فهرس مطالب الكتاب

9- باب ما يجوز قصده من غايات النيّة وما يستحب اختياره منها

(عدد الأحاديث 3) ص7

الكلام في الضمائم وأقسامها..... 7

الأقوال..... 8

صحة العبادة لله خوفاً أو طمعاً..... 12

المستفاد من أحاديث الباب..... 18

10- باب عدم جواز الوسوسة في النيّة والعبادة

(عدد الأحاديث 1) ص19

سبب الوسوسة وآثارها..... 19

الأقوال..... 21

وجوه استدلال المشهور على حرمة الوسوسة..... 24

مناقشة السيد الأستاذ (قدس سره) لتلك الوجوه..... 26

علاج الوسواس..... 27

المستفاد من الباب..... 29

11- باب تحريم قصد الرياء والسمعة بالعبادة

(عدد الأحاديث 16) ص31

الفرق بين الرياء والسمعة..... 31

أقسام الرياء وأحكامها..... 32

الأقوال..... 36

نكتة مهمة في محمّد بن جمهور..... 41

بيان في توثيق داود بن كثير الرقي..... 47

بحث رجالي في المفضّل بن صالح..... 64

بحث رجالي في الحسين بن علوان..... 71

اسناد الصدوق (قدس سره) إلى ابن أبي عمير..... 74

بيان لتصحيح روايات أحمد بن محمد بن يحيى..... 75

معنى كون المرائي يخادع الله تعالى..... 77

المستفاد من أحاديث الباب..... 80

12- باب بطلان العبادة المقصود بها الرِّياء

(عدد الأحاديث 11) ص81

الآثار الوضعية للرياء..... 81

الأقوال..... 81

بيان الصحيح من قوله (عليه السلام) : «فهو لمن عمله غيري»..... 95

الأنحاء العشرة لدخول الرياء في العمل العبادي والحكم الوضعي لكل منها. 103

علاج الرياء..... 108

المستفاد من أحاديث الباب..... 110

13- باب كراهية الكسل في الخلوة والنّشاط بين الناس

(عدد الأحاديث 1) ص111

أثر الرياء على العمل العبادي..... 111

الكلام في علامات المرائي..... 113

تصحيح متن الحديث..... 114

14- باب كراهة ذكر الإنسان عبادته للناس

(عدد الأحاديث 2) ص117

بيان فضل إخفاء العبادة وكراهة الجهر بها..... 117

الأقوال..... 118

المستفاد من الباب..... 124

15- باب عدم كراهية سرور الإنسان باطلاع غيره على عمله بغير قصده

(عدد الأحاديث 2) ص125

بيان عدم كراهة السرور باطلاع غيره على عبادته..... 125

بحث رجالي في علي بن الجعد..... 128

المستفاد من الباب..... 131

16- باب جواز تحسين العبادة ليقتدى بالفاعل وللترغيب في المذهب

(عدد الأحاديث 3) ص133 جواز تحسين العبادة للاقتداء أو للترغيب اما استثناء أو أنّه مختص بالفرائض..... 133

اسناد ابن إدريس إلى كتاب عبدالله بن بكير..... 137

المستفاد من الباب..... 138

17- باب استحباب العبادة في السر واختيارها على العبادة في العلانية

إلّا في الواجبات

(عدد الأحاديث 9) ص141

الأقوال..... 142

أغبط أولياء الله..... 143

تصحيح الحديث الثالث بوجه آخر..... 146

المستفاد من أحاديث الباب..... 170

18- باب استحباب الإتيان بكل عمل مشروع روى له ثواب عنهم:

(عدد الأحاديث 9) ص173

بيان قاعدة التسامح..... 173

الأقوال..... 174

بيان أنّ الحديث أجنبي عن قول المشهور..... 181

إنّ الحديث مقيد لسائر الروايات..... 182

الكلام في شمول الحديث لفتوى الفقيه..... 187

اسناد ابن طاووس إلى كتاب هشام بن سالم..... 189اسناد أحمد بن فهد إلى الشيخ الصدوق (قدس سره) 191

المحتملات في مفاد الأحاديث..... 192

التحقيق في المقام..... 195

المستفاد من أحاديث الباب..... 198

19- باب تأكّد استحباب حبّ العبادة والتفرّغ لها

(عدد الأحاديث 7) ص199

الكلام في العشق..... 203

بحث رجالي في عبدالله بن أحمد النهيكي..... 213

المستفاد من أحاديث الباب..... 219

20- باب تأكد استحباب الجدّ والاجتهاد في العبادة

(عدد الأحاديث 22) ص221

الأقوال..... 222

أقسام الورع..... 223

بحث رجالي في محمد بن علي..... 243

مناقشة السيد الأستاذ في محمد بن علي والجواب عنها..... 244

اسناد الطبرسي في مجمع البيان إلى محمد بن قيس..... 252

بحث رجالي في عباد بن يعقوب..... 254

توثيق موسى بن إسماعيل بن جعفر..... 259المستفاد من أحاديث الباب..... 278

21- باب إستحباب استواء العمل، والمداومة عليه، وأقله سنة

(عدد الأحاديث 7) ص279

الأقوال..... 279

بحث رجالي في نجية..... 284

السرّ في المداومة على العمل إلى سنة..... 286

اسناد ابن إدريس إلى كتاب حريز..... 287

المستفاد من أحاديث الباب..... 291

22- باب إستحباب الإعتراف بالتقصير في العبادة

(عدد الأحاديث 7) ص293

أنّ العبد لا يمكن أن يعبد الله حق عبادته..... 293

الأقوال..... 294

بحث رجالي في عمر بن محمد..... 308

بحث رجالي في محمد بن عبد الحميد..... 312

المستفاد من أحاديث الباب..... 315

23- باب تحريم الإعجاب بالنفس وبالعمل والإدلال به

(عدد الأحاديث 25) ص317

حقيقة العجب..... 317

الفرق بين العجب والإدلال..... 318

حرمة العجب..... 319

عدم بطلان العبادة بالعجب المقارن أو المتأخر..... 321

بحث رجالي في سعد بن طريف..... 348

طريق الفهرست المعتبر إلى ابن أبي عمير..... 353

المستفاد من أحاديث الباب..... 363

24- باب جواز السرور بالعبادة من غير عجب،

وحكم تجدد العجب في اثناء الصلاة

(عدد الأحاديث 4) ص365

السرور بالعبادة راجح لأنّه يوجب مزيد الحبّ للعبادة..... 365

الأقوال..... 366

خيار العباد من اجتمعت فيه خمس خصال..... 368

المستفاد من أحاديث الباب..... 376

25- باب جواز التقية في العبادات، ووجوبها عند خوف الضرر

(عدد الأحاديث 1) ص377

أنواع التقية: وهي ثلاثة..... 377

من فوائد التقية المداراتية حفظ الوحدة الإسلامية..... 378

التقية في مقابل النفاق بل هي من أهم الأحكام..... 381

انقسام التقية للأحكام التكليفية الخمسة..... 383

الموارد المستثناة من التقية..... 384

الأقوال..... 385

بحث رجالي في إسماعيل بن جابر..... 389

المستفاد من الحديث..... 391

26- باب استحباب الاقتصاد في العبادة عند خوف الملل

(عدد الأحاديث 9) ص393

الجمع بين ما دلّ على الاقتصاد في العبادة وبين ما دلّ على الإكثار منها 393

بحث رجالي في أبي عمر بن مهدي..... 411

بحث رجالي في شريك بن عبدالله..... 413

بحث رجالي في عبدالله بن مسعود..... 414

المستفاد من أحاديث الباب..... 415

27- باب استحباب تعجيل فعل الخير وكراهة تأخيره

(عدد الأحاديث 13) ص417

الأقوال..... 418

تصحيح الحديث الثامن..... 430

بحث رجالي في جعفر بن محمد بن مالك..... 436

المستفاد من أحاديث الباب..... 439

28- باب عدم جواز استقلال شيء من العبادة والعمل استقلالاً

يؤدي إلى الترك

(عدد الأحاديث 11) ص441

النهي عن استقلال العبادة قبل العمل لا بعده..... 441

معني (إذا عرفت فاعمل ما شئت)..... 443

أن الله أخفى أربعة في أربعة..... 451

البحث في محمد بن سليمان..... 456

تصحيح سندي الحديث السابع..... 458

المستفاد من أحاديث الباب..... 464

29- باب بطلان العبادة بدون ولاية الأئمة: واعتقاد إمامتهم

(عدد الأحاديث 19) ص467

أصل الدين هو ما اعتقدت به الإمامية..... 467

دلت الأحاديث على اشتراط قبول الأعمال بولاية النبي والأئمة (عليهم السلام) .. 468

الأقوال..... 469

بحث في إمكان رواية يونس بن عبدالرحمن عن الإمام الصادق (عليه السلام) . 476

تصحيح اشتباه في سند الحديث الثاني عشر..... 493

تقريب دلالة الحديث الثامن عشر على نفي الصحة بوجوه ثلاثة..... 503

المستفاد من أحاديث الباب..... 508

30- باب أن من كان مؤمنا ثم كفر ثم آمن لم يبطل عمله في إيمانه السابق

(عدد الأحاديث 1) ص509

موجبات الارتداد..... 510

تقسيم المرتد إلى فطري وملّي..... 510

الأحكام المترتبة على الارتداد..... 511

الأقوال في قبول توبة المرتد الفطري..... 512

تصحيف طريق الشيخ إلى الحسين بن علي وأنّ الصحيح هو علي بن الحسن.. 518

البحث في كتاب موسى بن بكر واحتمال أنّه كان كله معتبراً..... 520

المستفاد من الباب..... 521

31- باب عدم وجوب قضاء المخالف عبادته إذا استبصر سوى الزكاة

إذا دفعها إلى غير المستحق، والحج إذا ترك ركناً منه

(عدد الأحاديث 5) ص523

الأقوال..... 524

إذا استبصر المخالف بعد خروج الوقت..... 525

إذا استبصر المخالف والوقت باقٍ..... 527

حكمه بالنسبة إلى زكاته وحجّه..... 528

تصحيح الحديث الثاني بعدة طرق..... 532

اسناد الشهيد في الذكرى إلى كتاب سعد..... 535

بحث رجالي في علي بن إسماعيل الميثمي..... 538

المستفاد من أحاديث الباب..... 539

فهارس الكتاب ص541

1- فهرس الأعلام المترجمين في الكتاب..... 543

2- فهرس الكنى والألقاب..... 557

3- فهرس الأسانيد..... 559

4- فهرس المصادر..... 561

5- فهرس مطالب الكتاب..... 583

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

جَاهِدُواْ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ

(التوبه : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمية لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجانًا. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والنذور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضًا الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟

ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟

تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلات:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 88318722 ـ 021

قسم البيع 09132000109شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹