



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



اشرافيية
عليه صلوات الله
عليه وآله

WWW. **Ghaemiyeh** .com
WWW. **Ghaemiyeh** .org
WWW. **Ghaemiyeh** .net
WWW. **Ghaemiyeh** .ir

تَفْهِيمُ الْمَقَالِ

فِي
عِلْمِ الرِّجَالِ

كَأَلَيْكَ

الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

السِّيَرُ وَالْحَيَاتُ وَالْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

١٣٩٠ - ١٣٥١ هـ

« ٦ »

تَكْتَبُكَ وَأَسْتَفِيدُكَ

السِّيَرُ وَالْحَيَاتُ وَالْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

مَدِينَةُ الْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تنقيح المقال في علم الرجال

كاتب:

عبدالله المامقاني

نشرت في الطباعة:

موسسة آل البيت عليهم السلام لآحياء التراث

رقمي الناشر:

مركز القائمة باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

5	الفهرس
10	تفح المقال فف علم الرجال المجلد 6
10	هوية الكتاب
12	اشارة
16	تمة الفصل الأول فف الأسماء
16	تمة ابواب الهمزة
16	تمة باب أحمد
16	900
17	902
19	903
34	913
37	917
39	921
45	922
47	925
47	اشارة
51	تذليل
52	926
66	927
70	930
75	933
76	936
77	937

78	938
85	949
95	952
98	955
103	958
104	959
108	960
115	971
116	972
121	978
123	980
124	981
130	982
131	983
137	989
141	991
144	992
147	996
148	997
152	1001
157	1008
160	1009
163	1012
164	1013
166	1015

170	1018
175	1025
176	1026
178	1028
181	1029
186	1035
192	1042
196	1045
198	1048
205	1049
212	1055
216	1056
238	1088
243	1089
247	1093
257	1094
260	1096
270	1103
272	1106
274	1107
274	1108
276	1109
277	1110
280	1114
283	1116

283	اشارة
284	بيان
285	1117
286	1118
288	1121
289	1122
290	1123
298	1127
300	1130
312	1132
315	1133
316	1135
316	1136
320	1141
322	1144
332	1155
338	1156
340	1159
342	1160
344	1161
348	1162
354	1166
355	1168
357	1169
377	1176

380	1180
384	1186
388	1189
391	1191
395	1194
399	1200
404	1204
411	1206
414	1210
415	1213
422	1217
426	الفهرس
444	تعريف مركز

بطاقة تعريف: المامقاني ، عبدالله ، 1872؟-1932 م .

عنوان واسم المبدع: تنقيح المقال في علم الرجال / تاليف عبدالله المامقاني ؛ تحقيق واستدراك محيي الدين المامقاني .

مواصفات النشر: قم : مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لاهياء التراث ، 1381 .

مواصفات المظهر: 42 ج .

فروست : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاهياء التراث ؛ 268 ، 275 ، 278 ، 279 ، 280 ، 281 ، 282 ، 284 ، 286 ، 287 ، 294 ، 295 ، 296 ، 297 ، 298 ، 299 ، 300 ، 301 ، 302 ، 303 ، 305

شابك : دوره : 5-380-964-978 ؛ 95000 ريال : ج. 3 5-384-964-978 ؛ 95000 ريال : ج. 4 : 964-319-384-319 ؛ 385-3 ؛ 15000 ريال : ج. 9 964-319-471-X ؛ 9500 ريال : ج. 10 3-421-964-978 ؛ 9500 ريال : ج. 11 964-319-451-5 ؛ 11000 ريال : ج. 12 7-464-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 13 5-465-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 14 3-466-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 15 1-467-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 17 8-469-964-978 ؛ 15000 ريال : ج. 20 8-472-964-978 ؛ 15000 ريال : ج. 27 493-319-964-978 ؛ 20000 ريال : ج. 28 319-964-493-0 ؛ 20000 ريال : ج. 29 7-495-964-978 ؛ 25000 ريال : ج. 30 5-496-964-978 ؛ 25000 ريال : ج. 31 964-319-497-3 ؛ 25000 ريال : ج. 32 1-498-964-978 ؛ 35000 ريال : ج. 33 9-311-964-978 ؛ 35000 ريال : ج. 34 5-380-964-978 ؛ 60000 ريال : ج. 35 0-541-964-978 ؛ 60000 ريال : ج. 36 964-978-542-319-978 ؛ 7-542-319-964-978 ؛ ج. 43 9-621-319-964-978 ؛ ج. 44 6-622-319-964-978 ؛ ج. 45 964-978-623-319-978 ؛ ج. 46 3-623-319-964-978 ؛ ج. 47 8-631-319-964-978 ؛ ج. 48 5-632-319-964-978 ؛ ج. 49 2-633-319-964-978 ؛ ج. 50 9-634-319-964-978

لسان : العربي .

ملحوظة: قائمة المؤلفين استنادا إلى المجلد الرابع ، 1423 ق . = 1381 .

ملحوظة: تحقيق واستدراك در جلد 36 محي الدين المامقاني و محمدرضا المامقاني است .

ملحوظة: ج. 3 (1423 ق. = 1381).

ملحوظة: ج. 6 و 7 (1424 ق. = 1382).

ملحوظة: ج. 9 (چاپ اول: 1427 ق. = 1385).

ملحوظة: ج. 10، 11 (1424ق. = 1382).

ملحوظة: ج. 12 و 13 (1425ق.=1383).

ملحوظة: ج. 14 ، 15 و 17 (چاپ اول: 1426ق. = 1384).

ملحوظة: ج. 18 (چاپ اول: 1427ق.=1385).

ملحوظة: ج. 19، 20، 25 و 26 (1427ق.=1385).

ملحوظة: ج. 27 (1427ق = 1385).

ملحوظة: ج. 28، 29 (چاپ اول: 1428ق. = 1386).

ملحوظة: ج. 30-32 (چاپ اول: 1430ق.=1388).

ملحوظة: ج. 33 و 34 (چاپ اول : 1431ق.=1389).

ملحوظة: ج. 35 و 36 (چاپ اول: 1434ق.=1392).

ملحوظة: ج. 46-50 (چاپ اول : 1443ق.=1401)(فيا).

ملحوظة: تمت إعادة طباعة المجلدات السابعة والثلاثين إلى الثانية والأربعين من هذا الكتاب في عام 2018.

ملحوظة: فهرس.

مندرجات : .- ج. 35. شريد، صعصعه .- ج. 36. صعصعه، ظهير

موضوع : حديث -- علم الرجال

معرف المضافة: مامقانى ، محبى الدين ، 1921 - 2008م. ، مصحح

معرف المضافة: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاهياء التراث (قم)

تصنيف الكونغرس: BP114 /م2ت9 1300ى

تصنيف ديوي: 297/264

رقم البليوغرافيا الوطنية: م 46746-81

معلومات التسجيل البليوغرافي: سجل كامل

ص: 1

اشارة

بسم الله الرحمن الرحيم

ص: 2

تتمة الفصل الأول في الأسماء

تتمة ابواب الهمزة

تتمة باب أحمد

900

340-أحمد بن الحسن بن عليّ بن نعمان

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول النجاشي (1)، والعلامة في الخلاصة (2)، في ترجمة جدّه عليّ بن النعمان أن ابنه، الحسن بن عليّ و ابنه أحمد روي الحديث (3).

ص: 5

1- رجال النجاشي: 210 برقم 713 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 195، وفي طبعة بيروت 109/2 برقم 717، وفي طبعة جماعة المدرسين: 274 برقم 719.

2- الخلاصة: 95 برقم 25.

3- حصيلة البحث المعنون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو ممّن ينبغي عدّه مهملاً. [901] 561-أحمد بن الحسن بن غزوان أبو عمرو جاء بهذا العنوان في توحيد الصدوق: 26 حديث 25 بسنده... عن أبي الحسن أحمد بن محمّد بن أحمد بن غالب الأنماطي، عن أبي عمرو أحمد بن الحسن بن غزوان، عن إبراهيم بن أحمد.. وعنه في بحار الأنوار 8/3 حديث 19 مثله. حصيلة البحث ليس له ذكر في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل.

341-أحمد بن الحسن القرّاز البصري (1)

الضبط:

القرّاز: بالقاف المفتوحة، وزاين معجمتين، بينهما ألف مبالغة. يطلق على بائع القرّ، وهو الإبريسم، أو ما يعمل من الإبريسم (2).

الترجمة:

قال النجاشي (3) رحمه الله: أحمد بن الحسن القرّاز البصري له كتاب الصفة في مذهب الواقعة، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد، قال: حدّثنا علي بن حبشي أبو القاسم الكاتب، قال: حدّثنا حميد بن زياد، قال: حدّثنا أحمد بن الحسن

ص: 6

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 61 برقم 182 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 57، و في طبعة بيروت 209/1 برقم (184)، و في طبعة جماعة المدرسين: 78 برقم (186)]، رجال الشيخ: 441 برقم 25، نقد الرجال: 20 برقم 39 [المحققة 115/1 برقم (214)]، جامع الرواة 46/1، منهج المقال: 34.

2- قال في تاج العروس 69/4: القرّ: الإبريسم، وقال الأزهري: هو الذي يسوّى منه الإبريسم.. إلى أن قال في صفحة: 70: و القرّاز-كشّاد-بائع القرّ. وانظر ضبط اللفظة في: توضيح المشتبه 210/7 وعدّة من المسمّين به في الأنساب للسمعاني 132/10-134.

3- رجال النجاشي: 61 برقم 182 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 57، و في طبعة بيروت 209/1 برقم 184، و في طبعة جماعة المدرسين: 78 برقم 186]. و في نقد الرجال: 20 برقم 39 [المحققة 115/1 برقم (214)]؛ أحمد بن الحسن القرّاز البصري.. إلى أن قال: (جش): أحمد بن الحسين.. و في الفهرست: 99 برقم 307 في ترجمة زياد بن أبي غياث: عن أحمد بن الحسين القرّاز البصري، و مثله في إتيان المقال: 159 في قسم الحسان، و لكن في مجمع الرجال 105/1 نقل عن رجال الشيخ: أحمد بن الحسين، و عن رجال النجاشي: أحمد بن الحسن القرّاز البصري، و مثله في جامع الرواة 46/1.

به. انتهى.

و نقله عنه ابن داود (1) كذلك.

ولكن الشيخ رحمه الله في الفهرست (2) أبدل (الحسن) ب: (الحسين) حيث قال في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: أحمد بن الحسين البصري القزّاز، روى عنه حميد كتاب عاصم بن حميد و. غيره، مات سنة إحدى وستين ومائتين. انتهى.

ويحتمل التعدّد، إذ لا مانع من كونهما ابني عمّ، وكون والد أحدهما الحسن، ووالد الآخر الحسين متّحدي الصنعة- أعني بيع القزّ، و الوطن- وهي البصرة-، و الراوي عنهما- وهو حميد-، وكون أحدهما ذا كتاب- وهو ابن الحسن- دون الآخر- وهو ابن الحسين-.

نعم؛ نقل ابن داود (3)، عن رجال الشيخ: أحمد بن الحسن، وإثباته كتاب الصفة في مذهب الواقفة (4) لأحمد بن الحسن، يكشف عن اتّحادهما.

وبذلك استدلل الميرزا (5) في جعل ما في كلام النجاشي أصحّ، وبنى على أنّ ما في نسخة رجال الشيخ رحمه الله من غلط الناسخ.

وكيفما كان؛ فظاهر النجاشي و الشيخ كون الرجل إمامياً، حيث لم يغمزا في

ص: 7

-
- 1- رجال ابن داود: 419 برقم 24: أحمد بن الحسن القزّاز البصري، (لم)، (جش)، له كتاب الصفة في مذهب الواقفة.
 - 2- في الفهرست خطأ حرّفه الناسخ، والصحيح- في الرجال-: 441 برقم 25، و الظاهر بل المطمأن به أنّه متّحد مع الذي في رجال النجاشي.
 - 3- رجال ابن داود (عمود): 419 برقم 24.
 - 4- لم أجد دليلاً على أنّ الكتاب- في مذهب الواقفة- أي في بيان مذهبهم أو أنّه في بيان ردّ مذهبهم.
 - 5- في منهج المقال: 34.

342-أحمد بن الحسن القطن

الضبط:

القطن: بفتح القاف، ثم الطاء المهملة المشددة، ثم الألف، ثم النون، يباع القطن (2).

الترجمة:

لم نقف فيه إلا على كثرة رواية الصدوق رحمه الله عنه مترصيا.

وعن إكمال الدين للصدوق رحمه الله (3) أنه قال: حدّثنا أبو الحسن أحمد بن

ص: 8

-
- 1- حصيلة البحث المعنون إمامي لذكر النجاشي له وغيره، لكن لم يثبت عندي أنه واقفي، وعلى كل حال أعدّه ممن لم يتّضح لي حاله و إن كانت رواية حميد بن زياد عنه ربّما تسبغ عليه نوع قوّة، و جزم بحسنه جمع، فتدبّر.
 - 2- في تاج العروس 64/9: القطن: من يبيع القطن: و اشتهر به أبو سعيد يحيى بن سعيد، و انظر ضبط القطن في توضيح المشتبه 296/6، و بعض الملقّبين به في الإكمال 393/6-397، و الأنساب 184/10-187.
 - 3- إكمال الدين 67/1 في ردّ إنكار الزيدية النصّ على الأئمّة الاثني عشر، قال ما لفظه: و قد نقل مخالفتنا من أصحاب الحديث نقلا مستفيضا من حديث عبد الله بن مسعود: ما حدّثنا به أحمد بن الحسن القطن المعروف ب: أبي عليّ بن عبد ربّه الرازي، و هو شيخ كبير لأصحاب الحديث، و في 532/2 من إكمال الدين باب 48 حديث 1: حدّثنا أحمد بن الحسن القطن، و كان شيخا لأصحاب الحديث ببلد الري، يعرف ب: أبي عليّ ابن عبد ربّه. أمّا رواياته و موارد روايته بالأرقام كما يلي: في إكمال الدين 270/1 حديث 16، و صفحة: 153 باب 7 حديث 17، و صفحة: 182 باب 14 حديث 33، و صفحة: 188 باب 15 حديث 36، و صفحة: 190 باب 16 حديث 37، و صفحة: 234 باب 22-

(2) - حديث 44، و صفحة: 272 باب 24 حديث 19 و 20، و صفحة: 280 حديث 29، و 336/2 باب 33 حديث 9، و صفحة: 532 باب 48 حديث 1، و صفحة: 576 باب 54 حديث 2.

أما رواياته و مواردها في الخصال فهي في 198/1 حديث 7، و صفحة: 217 حديث 41، و: 244 حديث 99، و: 279 حديث 25، و 361/2 حديث 51، و: 362 حديث 52، و: 399 حديث 108، و: 400 حديث 109، و: 407 حديث 6، و: 426 حديث 3، و: 430 حديث 10، و: 446 حديث 45، و: 452 حديث 58، و: 466 حديث 6، و: 468 حديث 10، و: 469 حديث 14، 13، 12، 11، و: 470 حديث 15، 16، 17، 18، و: 471 حديث 22، 21، 20، 19، و: 472 حديث 25، 24، 23، و: 474 حديث 32، و: 478 حديث 46، و: 506 حديث 4، و: 531 حديث 9، و: 548 حديث 30، و: 572 حديث 1، و: 585 حديث 12.

و أما رواياته و مواردها من الأرقام فهي كما يلي: في صفحة: 15 حديث 8، و صفحة: 27 حديث 3 و: 39 حديث 10، و: 73 مجلس 17 حديث 5، و: 97 مجلس 21 حديث 2، و: 134 مجلس 28 حديث 3، و: 136 حديث 5 و 6، و: 182 مجلس 33 حديث 9، و: 232 مجلس 41 حديث 2، و: 235 حديث 9، و: 237 مجلس 42 حديث 3، و: 263 مجلس 45 حديث 1، و: 278 مجلس 47 حديث 6، و: 294 مجلس 49 حديث 5، و: 306 مجلس 50، و: 309 مجلس 51 حديث 4، و: 310 مجلس 51 حديث 8، و: 341 مجلس 55 حديث 1، و: 435 مجلس 67 حديث 2، و: 465 مجلس 71 حديث 4، و: 474 مجلس 72 حديث 8، و: 490 مجلس 74 حديث 4، و: 582 مجلس 85 حديث 25، و: 589 مجلس 86 حديث 14، و: 596 مجلس 87 حديث 3 و 4.

ترضى الشيخ الصدوق على المترجم في الخصال

ترضى الشيخ الصدوق رحمه الله في الخصال على المترجم فقال في 244/1 حديث 99: حدّثنا أحمد بن الحسن القطان و أحمد بن محمد بن الهيثم العجلي و محمد بن أحمد السناني رضی الله عنهم. و في 430/2 حديث 10: حدّثنا أحمد بن الحسن القطان و أحمد بن محمد بن الهيثم. إلى أن قال: رضی الله عنهم. و 506/2 حديث 4: حدّثنا أحمد بن الحسن القطان و علي بن أحمد بن موسى رضی الله عنهما. و 572/2 حديث 1:-

ص: 9

(2) - حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان و محمّد بن أحمد السناني..إلى أن قال:رضي الله عنهم.

كما وقد ترصّي الشيخ الصدوق على المترجم في أماليه:435 حديث 2: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان وعليّ بن أحمد بن سنان..إلى أن قال:رضي الله عنهم، و صفحة:465 برقم 4: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان رضي الله عنه.

وقد ترصّي الشيخ الصدوق في إكمال الدين 188/1 باب 15 حديث 36: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان وعليّ بن أحمد بن موسى الدقاق..إلى أن قال: رضي الله عنهم.و 190/1 باب 16 حديث 37: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان وعليّ بن أحمد بن محمّد..إلى أن قال:رضي الله عنهم، وفي 336/2 حديث 9: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان وعليّ بن أحمد بن محمّد الدقاق..إلى أن قال:رضي الله عنهم.

و ترصّي الشيخ الصدوق رضوان الله عليه على المترجم في عيون أخبار الرضا عليه السلام:162: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان و محمّد بن بكران النقاش..إلى أن قال:رضي الله عنهم.و في صفحة:163: حدّثنا محمّد بن بكران النقاش و أحمد بن الحسن القطّان..إلى أن قال:رضي الله عنهم.هذه جملة من الموارد التي ترصّي الصدوق في مؤلّفاته على المترجم.

طائفة من مشايخ المترجم في الرواية كما روى في الخصال

عن جماعة منهم

أحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة الثقة، أحمد بن محمّد بن الهيثم البجلي الثقة، عليّ بن أحمد بن موسى بحكم الثقة، محمّد بن أحمد الشيباني الحسن، الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتّب الثقة، الحسن بن عليّ السكري المهمل، أبو القاسم عبد الرحمن بن محمّد الحسني المهمل، أحمد بن يحيى بن زكريا المجهول، عليّ بن عبد الله الورّاق المهمل، أبو يزيد محمّد بن يحيى بن خالد بن يزيد المروزي المهمل، أحمد بن نعيم الواسطي المهمل، أبو بكر أحمد بن محمّد بن عبيد النيسابوري المهمل، محمّد بن عليّ بن إسماعيل يشكري المهمل، أحمد بن إبراهيم بن أبي الرجال البغدادي المهمل، أبو الحسين طاهر بن إسماعيل الخثعمي المهمل، عليّ بن الحسن بن سالم المهمل، عبد الرحمن بن عبد الله بن سعدان بن سهل يشكري المهمل، عبد الرحمن بن أبي حاتم المهمل، عبد الله بن محمّد بن عبد العزيز البغوي المهمل، أبو بكر عبد الله بن-

[الحسن] القطن - المعروف ب: أبي علي بن عبد ربّه الرازي - وهو شيخ كبير،

(- سليمان بن الأشعث المهمل، محمّد بن قارن أبو بكر المهمل، محمّد بن أحمد بن سنان الحسن، عليّ بن موسى الدقاق شيخ إجازة بحكم الثقة، عليّ بن عبد الله الورّاق المهمل.

طائفة من مشايخ المترجم في الرواية

كما في إكمال الدين للشيخ الصدوق رحمه الله

روى المترجم عن محمّد بن خلف بن يزيد المروزي أبو يزيد المهمل، الحسن بن عليّ السكري المهمل، أحمد بن محمّد بن يحيى بن زكريا القطن أبو العباس المجهول، العباس بن الفضل المقرئ المهمل، أحمد بن محمّد بن عبد ربّه النيسابوري أبو بكر المهمل، محمّد بن عليّ بن إسماعيل السكري أبو عليّ المهمل.

طائفة من مشايخ المترجم في الرواية

كما في أمالي الصدوق رحمه الله

روى المترجم عن عبد الرحمن بن محمّد الحسن، محمّد بن سعيد بن أبي شحمة، أحمد بن محمّد بن يحيى بن زكريا القطن، العباس بن الفضل المقرئ، الحسن بن عليّ السكري، أبو سعيد السكري، عبد الرحمن بن أبي حاتم، محمّد بن يحيى بن خلف بن يزيد المروزي أبو يزيد، أحمد بن محمّد بن عبدة النيسابوري أبو بكر، العباس بن الفضل، القاسم بن العباس وغيرهم.

طائفة من مشايخ المترجم في الرواية

كما في عيون الأخبار

روى في عيون أخبار الرضا عليه السلام الشيخ الصدوق عن المترجم، عن أبي يزيد محمّد بن يحيى بن خالد بن يزيد المروزي، عن أبي عبد الله أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أبي الرجال البغدادي، أبي بكر أحمد بن محمّد بن عبدة النيسابوري، أبي عليّ محمّد بن عليّ بن إسماعيل المروزي، أحمد بن يحيى بن زكريا القطن، أحمد بن محمّد بن يحيى العطار، أحمد بن محمّد بن سعيد الكوفي، الحسن بن عليّ السكري، عبد الرحمن بن محمّد الحسيني، أحمد بن محمّد بن سعيد الهمداني، هؤلاء طائفة من مشايخه، وهناك طائفة أخرى يطول المقام بذكرنا لهم، اكتفينا بما ذكرنا.

لأصحاب الحديث. انتهى.

وعن بعض نسخ إكمال الدين، والخصال (1): أحمد بن محمد بن الحسن القطان، وكان شيخاً لأصحاب الحديث، ببلد الري. ويعرف ب: أبي علي بن عبد ربه.

وعن أمالي الصدوق رحمه الله (2): أحمد بن الحسن القطان المعروف ب: أبي علي عبدويه (3) - بالعين والياء المثناة من تحت - انتهى.

وعن موضع آخر من الأمالي، في المجلس الثالث والثمانين (4) - ما لفظه -:

وحدثنا بهذا الحديث شيخ لأهل الحديث يقال له: أحمد بن الحسن القطان المعروف ب: أبي علي بن عبد ربه العدل. انتهى.

و استظهر بعضهم كونه من مشايخ الصدوق رحمه الله وهو كذلك (5). فإنه

ص: 12

1- في الخصال 466/2 حديث 6: حدثنا أبو علي أحمد بن الحسن بن علي بن عبد ربه القطان..

2- أمالي الشيخ الصدوق: وقد روى عنه في أكثر من واحد و ثلاثين مرة.

3- في المصدر - عبد ربه - خ ل.

4- أمالي الشيخ الصدوق: 566 المجلس 83 حديث 4.

5- من راجع مؤلفات شيخنا الجليل الصدوق رضوان الله تعالى عليه، وكثرة رواياته عن المترجم بتعابير مختلفة، لم يبق له أدنى شك بأن المترجم من مشايخه والمعتمدين لديه، والتشكيك في ذلك ناشئ من عدم التتبع وتقصي رواياته. وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 23: أحمد بن الحسن الرازي، الظاهر أنه بعينه: أحمد بن الحسن بن عبد ربه القطان الرازي، ثم عنون القطان فقال: أحمد بن الحسن بن عبد ربه أبو علي القطان الرازي، من مشايخ الصدوق المتوفى سنة 381، وقد أكثر من الرواية عنه في الأمالي، قال الصدوق في باب 50 من كتاب إكمال الدين: حدثنا أحمد بن الحسن القطان - وكان شيخاً لأصحاب الحديث ببلد الري - المعروف ب: أبي علي بن عبد ربه، عن أحمد بن يحيى بن زكريا القطان. وفي موضع آخر منه: حدثنا أحمد بن الحسن القطان المعروف ب: أبي علي بن عبد ربه الرازي، وهو شيخ كبير من أصحاب الحديث. -

معدود صريحا من مشايخه، كما لا يخفى على من راجع الفائدة الرابعة (1) من خاتمة كتابنا هذا. وحينئذ فيكون حديث الرجل من الحسن أقلًا.

و العجب كلّ العجب من استظهار السيّد صدر الدين، صاحب الوافي، في حواشيه على منتهى المقال (2)، كون الرجل عاميًا. و استشعر ذلك من قول الصدوق في عبارة الأمالي الأخيرة: شيخ لأصحاب الحديث يقال له.. إلى آخره (3)، قال: وإلّا فكيف يجامع كونه شيخا الجهالة. ثمّ قال: و وصفه ب: العدل يؤيد كونه عاميًا. انتهى.

ص: 13

1- تنقيح المقال 90/3 من الخاتمة من الطبعة الحجرية.

2- حواشي صاحب الوافية على منتهى المقال، لم يذكرها شيخنا الطهراني في الذريعة و لا نعرف لها نسخة.

3- في الأصل رمز الانتهاء.

و هو من غرائب الكلام. و ما كنت لأؤثر صدور مثله؛ فإنّ كون الرجل من شيوخ الصدوق المعروفين ممّا لا شبهة فيه، وإكثاره الرواية عنه و التزامه بالترصّي عليه كاشف عن جلاله الرجل. و كيف يترصّي الصدوق رحمه الله على العامّي؟ و كيف يكثر الرواية عنه؟ ثمّ من أين استفاد دلالة قوله:

يقال له على جهالته؛ ضرورة أنّ غرضه أنّه معروف ب: أبي عليّ بن عبد ربّه، و يقال عند التسمية: أحمد بن الحسن القطن.

و أغرب من ذلك كلّ استفادته من وصف الصدوق رحمه الله له ب: العدل كونه عامياً؛ فإنّه ممّا يضحك الثكلى. و كيف يصف الصدوق رحمه الله العامّي بالعدل؟ إن هذا إلاّ اختلاق، غفر الله تعالى لنا و له و لجميع المؤمنين و المؤمنات (1)(9).

ص: 14

1- جاء بعض المعاصرين في قاموسه 285/1 معترضاً على المؤلّف قدّس سرّه قوله: قال المصنّف: و استشعر عاميته من قوله في الأخير (شيخاً) و يؤيد وصفه ب: (العدل).. قال: و هو من غرائب الكلام، و كيف يترصّي الصدوق على العامّي؟ و كيف يصف العامّي بالعدل؟ أقول: بل لا ريب في عاميته، و ما ذكره من ترصّيه مجرد دعوى، و لم يصف بالعدل، بل قال: إنّ المعروف به، مع أنّه ما ينكر من تعديل العامّي معروف، كيف و الموثّق عامي، أو مثله ثقة في دينه؟ أو أمّا كثرة روايته عنه فإنّما هو لأنّ الإكمال و الخصال روى فيهما من العامّة كثيراً، لعدم كونهما أخبار فقه. و الرواية عنهم في مثالبهم، أو في مناقبنا أولى من الرواية عنا..! ثمّ قال: و ممّا يوضّح عامية الرجل أنّه قال في الإكمال في ردّ إنكار الزيدية النصّ على الاثني عشر: نقل مخالفونا من أصحاب الحديث نقلاً مستفيضاً من حديث عبد الله بن مسعود: ما حدّثنا به أحمد بن الحسن القطن المعروف ب: أبي عليّ ابن عبد ربّه- و هو شيخ كبير لأصحاب الحديث- فإنّه كالصريح في عاميته.. هذا كلّ ما قاله هذا المعاصر. و يرد على تحقيقه أنّه غفل أو تغافل عن سيرة الشيعة الإمامية رفع الله تعالى شأنهم،-

(1) - وأهلك عدوّهم، من عدم الترضّي على غير الإمامي الاثني عشري، وكأنه ليس منهم، فإنّ من كان منهم و كان له إمام قليل بمعاجم الحديث علم بأنّ الإماميّة الاثني عشرية لا يترضّون حتّى على فرق الشيعة الذي ليسوا باثني عشرية.

وأما قوله: وأما من ترضّيه مجرّد دعوى.. فقد ذكرنا موارد رواياته في إكمال الدين و الخصال و الأمالي و عيون أخبار الرضا عليه السلام، فراجع كي ترى كثرة ترضّيه على المعنون.

وقوله: مع أنّه ما ينكر من تعديل العامي معروف، كيف و الموثّق عامّي أو مثله ثقة في دينه.. فلا ينقضني عجبني من هذا المتجاهل بعرف قومه و أهل ملّته، فإنّ من المعلوم لدى من اطّلع على كتب الدراية إنّ كلمة العدل لا تطلق إلّا من كانت لديه تلك الملكة القدسيّة، و كون الرجل موثّقاً لا يعرب عن كونه عدلاً عندنا، و إطلاق الموثّق على راو اصطلاح اصطلاحه علماء علم الدراية، لإعراب أنّ الراوي ممن لا يكذب في نقله، و إن كان ليس من الإماميّة، أمّا استفادة العدالة للموثّق - و أنّه إذا قلنا إنّ الراوي موثّق فهو اعتراف بكونه ثقة في مذهبه -، و ذلك ممّا لا يقره أحد.

و أمّا استفادة عامّيته من قول الصدوق رحمه الله: نقل مخالفاً من أصحاب الحديث.. إلى أن قال: فإنّه كالصريح في عامّيته، فهي بعيدة عن الصواب؛ لأنّه قال: من حديث عبد الله بن مسعود.. و أين ابن مسعود عن المعنون، و ليس المقصود أنّ المعنون من المخالفين، بل من وقع في طريق السند من عبد الله بن مسعود إلى القطّان هم من مخالفيها، و يدلّ على ذلك أنّه كرّر هذا السند في موارد عديدة بقوله: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان، و أحمد بن محمّد بن الهيثم العجلي، و محمّد بن أحمد السناني رضي الله عنهم، و من المعلوم بأنّ أحمد بن محمّد بن الهيثم و محمّد بن أحمد السناني، الأوّل ثقة و الثاني حسن، و عليّ بن أحمد بن موسى الدقاق الذي هو شيخ الإجازة و بحكم الثقة، و محمّد بن بكران بن حمدان النقاش الحسن، و سائر مشايخه الذين ترضّى عليهم، هم من الثقات أو الحسان من الإماميّة، و أقران المعنون بهم في الترضّي يكشف عن إماميّة المعنون، فما ذكره المعاصر جد لا نصيب له من التحقيق. O حصيلة البحث

ممّا لا ريب فيه بأنّ المترجم من مشايخ الصدوق رحمه الله، و أيضاً ممّا لا نقاش فيه بأنّ الطائفة لا تترحم و لا ترضّي على غير الإمامي الاثني عشري، و قد ذكرنا ترضّي -

(1) -الصدوق على المترجم مرارا وتكرارا، وأشرنا إلى مواضع ذلك، والكثير من رواياته تدلّ دلالة صريحة على كونه من الإمامية، ومجموع هذه الجهات الثلاثة توجب الاطمئنان بأنه إمامي حسن، وتعبير الصدوق رحمه الله عن المترجم: بأنه شيخ لأصحاب الحديث.. كما يحتمل أن يكون إشارة إلى عاميته، كذلك يحتمل قويا أنه تعريف به ومدح، وأنه ليس راويا كسائر الرواة، بل هو شيخ حديث، وهذا الاحتمال هو الراجح عندي، وكذلك وصفه ب:العدل، وإن كان الغالب في استعمال هذه الكلمة هو استعمالها من العامة، ولكن التأمل يقضي بأن الراوي لما كان مجهولا عند تلامذة الصدوق أراد التعريف عنه بأنه: شيخ لرواة الحديث، وأنه: عدل، نعم لو كان التعبير ب:المعدّل، كان الظهور في العامة أقوى، فتلخّص بأن الراجح عندي إماميته وحسنه، وأن رواياته من جهته حسان، والله العالم بحقيقة العباد.

[904]

562-أحمد بن الحسن بن محمد

جاء في أمل الآمل 32/1 برقم 15: الشيخ أحمد بن الحسن بن محمد بن عليّ الحرّ العاملي المشغري الجبعي، ابن أخت مؤلّف هذا الكتاب، وابن ابن عمّه، عالم، فاضل، محقّق، عارف بالعقليات والنقليات خصوصا الرياضيات، صالح، ورع، فقيه، محدّث، ثقة من المعاصرين، له شرح أرجوزة المواريث التي نظمتها وسمّيتها: خلاصة الأبحاث في مسائل الميراث، وله حواشي وفوائد كثيرة.

و ترجم له في رياض العلماء 32/1- وبعد أن ذكر العنوان-قال: أخو الشيخ محمد الحرّ المشهور.. ثم ذكر شطرا من كلام أمل الآمل، ثم قال: و الحرّ-بضمّ الحاء المهملة و تشديد الراء المهملة-لقب لهذه السلسلة، ولعلّهم من أولاد الحرّ الشهيد، كذا ذكره بعض المؤرّخين.

حصيلة البحث

المعنون ثقة في الحديث، جليل في علماء الطائفة رحمة الله عليه. -

ص: 16

563-أحمد بن الحسن (المحسن) الميثمي

جاء في إكمال الدين 141/1 الباب الخامس حديث 9 بسنده:..عن محمد بن أورمة، عن أحمد بن الحسن الميثمي، عن الحسن الواسطي، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام..، وفي بحار الأنوار 285/12 حديث 69 بالسند و المتن المتقدم، ولكن فيه: عن أحمد بن محسن..، و وسائل الشيعة 153/22 باب 22 حديث 28255: و عن حميد بن زياد، عن أحمد بن الحسن، عن معاوية بن وهب. و التهذيب 78/8 باب أحكام الطلاق حديث 264 بسنده:..عن أبي عليّ الأشعري، عن أحمد بن محسن، عن معاوية بن وهب، عن عبيدة بن زرار، عن أبي عبد الله عليه السلام..، و الحديث بسنده و متنه في الاستبصار 305/3 حديث 1084: عن أبي عليّ الأشعري، عن أحمد بن الحسن، عن معاوية بن وهب. و في الكافي 122/6 باب طلاق المريض حديث 5 بسنده:..عن أحمد بن محمد، عن محسن، عن معاوية بن وهب.. و متن الحديث في جميع الموارد واحد، و وسائل الشيعة 358/24 حديث 30770: عن أحمد بن الحسن الميثمي. و مثله في صفحة: 397 حديث 30877، و المحاسن 425/2 حديث 276 و 277 و 438/2 حديث 289.

حصيلة البحث

في اتحاد متن الأحاديث و الاختلاف في الراوي هل هو أحمد بن الحسن أو أحمد بن المحسن يظهر أنّ أحدهما مصحّف الآخر، و ممّا يوجب الاطمئنان هو أنّ الصحيح أحمد بن الحسن الميثمي الموثّق أو الثقة المذكور في المتن، فتدبّر.

564-أحمد بن الحسن بن هارون بن سليمان الصباحي

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ:483 حديث 1055 طبعة البعثة بسنده:..عن أبي المفضل، عن أحمد بن الحسن بن هارون بن سليمان الصباحي وعلي بن أحمد بن مروان بن نقيش المقرئ..

وعنه في بحار الأنوار 201/40 حديث 3 مثله.

و كذلك في صفحة:489 حديث 1074..، وعنه في بحار الأنوار 298/60 حديث 3 و 416/66 حديث 19 مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممن لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل ورواياته سديدة.

565-أحمد بن الحسين أبو العباس البغدادي

جاء في الأمالي للشيخ المفيد قدس سره:288 المجلس 34 حديث 7، قال: أخبرني أبو الحسن علي بن بلال المهلبي، قال: حدّثنا أبو العباس أحمد بن الحسين البغدادي، قال: حدّثنا الحسين بن عمر المقرئ..

وعنه في مستدرک وسائل الشيعة 68/11 حديث 12447.

وفي:294 المجلس 35 حديث 5 مثله، إلا أنّ فيه:أبو العباس أحمد ابن الحسن البغدادي..و كذا في الأمالي للشيخ الطوسي قدس سره:65 المجلس الثالث حديث 96:أخبرنا محمد بن محمد، قال: أخبرني أبو الحسن علي بن بلال المهلبي، قال: حدّثنا أبو العباس أحمد بن الحسن البغدادي.و تاريخ بغداد 94/4 برقم 1743:أحمد بن الحسين بن عبّاد أبو العباس السمسار يلقب ببيان، والجرح والتعديل 48/2 برقم 36:أحمد ابن الحسين بن عباد البغدادي، أبو العباس البزاز، قدم علينا الري سنة 257، -

(1) - روى عن المنهال بن بحر..

و جاء في مناقب الخوارزمي: 101 حديث 104 أيضا.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل إن كان إماميًا.

[908]

566- أحمد بن الحسين بن أبي سعيد القرشي

جاء في أمالي المفيد: 102 المجلس الثاني عشر حديث 4 بسنده:.. عن عبد الله بن يحيى القطن، عن أحمد بن الحسين بن سعيد القرشي، قال: حدّثنا أبي، عن الحسين بن مخارق..

وعنه في بحار الأنوار 527/22 حديث 33، و مستدرک الوسائل 493/2 حديث 2546، وفيهما: أحمد بن الحسين بن سعيد القرشي، وهو الصحيح كما يأتي، وكذلك في الطبعة الجديدة لأمالي المفيد: 202 حديث 4.

حصيلة البحث

المعنون لم يذكر في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل إلا أنّ رواياته سديدة.

[909]

567- أحمد بن الحسين المعروف ب: ابن أبي القاسم

جاء بهذا العنوان مكرّرا في دلائل الإمامة: 126 و بإسناده:.. إلى أحمد بن الحسين المعروف ب: ابن أبي القاسم، عن أبيه، عن بعض رجاله، عن الحسن بن شعيب، عن محمد بن سنان، عن يونس بن ظبيان، قال: استأذنت على أبي عبد الله [عليه السلام].. و صفحة: 195 مثله، و موارد آخر، و بحار الأنوار 275/63 كتاب السماء و العالم-

ص: 19

(1) - حديث 163 و 73/65 حديث 5 بسنده:.. عن محمد بن همام، عن أحمد ابن الحسين المعروف ب: ابن أبي القاسم، عن أبيه، عن بعض رجاله، عن الحسن بن علي بن يقطين.. و موارد أخر.

حصيلة البحث

المعنون ممن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل متًا، فهو مهمل.

[910]

568- أحمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد الضبيّ أبو نصر

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام: 275 باب 27 [و في طبعة اخرى 144/1 حديث 3]: حدّثنا أبو نصر أحمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد الضبيّ، قال: حدّثنا أبو القاسم محمد بن عبيد الله بن بابويه الرجل الصالح.. إلى آخره، و في صفحة: 276 باب 29، [و في طبعة اخرى 147/1 حديث 2]: حدّثنا أبو نصر أحمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد الضبيّ، قال: سمعت أبي الحسين بن أحمد.. و صفحة: 381 حديث 73: حدّثنا أبو نصر أحمد بن الحسين الضبيّ، و ما لقيت أنصب منه، و بلغ من نصبه أنّه كان يقول: اللهم صلّ على محمد فردا و يمتنع من الصلاة على آله!!!.. إلى آخره.

و في توحيد الصدوق: 94 باب 4 حديث 11: حدّثنا أبو نصر أحمد بن الحسين المرواني..

و في علل الشرائع 134/1 باب 116 حديث 1: حدّثنا أبو نصر أحمد ابن الحسين بن أحمد بن عبيد النيسابوري المرواني بنيسابور، و ما لقيت أنصب منه..

و قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 24: أحمد بن الحسين بن أحمد بن عبيد أبو نصر الضبيّ المرواني النيسابوري، من مشايخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن بابويه..-

ص: 20

(1) - وفي بعض أسانيدہ: أحمد بن الحسين المرواني اختصاراً، كما أنّ في بعضها: أبو نصير، وفي بعضها: أبو بصير.. والكُلّ واحد، روى عن أبي أحمد محمّد بن سليمان بفارس، كما في التوحيد..

وفي كتاب التوحيد: 94 باب 4 حديث 11: حدّثنا أبو نصر أحمد بن الحسين المرواني، قال: حدّثنا أبو أحمد محمّد بن سلمان بفارس..

حصيلة البحث

بناء على ثبوت نصب المعنون يعدّ في أضعف الضعفاء، إلا أنّنا نحتجّ عليه بما يرويه.

[911]

569- أحمد بن الحسين بن أحمد بن عمران

جاء في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 25 بعد ذكر العنوان قال: صاحب كتاب الاختصاص الذي استخرج المفيد كتابه العيون و المحاسن المشتهر ب: الاختصاص منه و من غيره من الكتب مثل كتاب محن أمير المؤمنين، و كتاب فضائل أمير المؤمنين لابن داب، و صفة الجنة و النار، و قبض روح المؤمن و الكافر لسعيد بن جناح، و غير ذلك، و لما كان أول ما استخرج منه كتاب الاختصاص اشتهر بهذا الاسم، و العيون و المحاسن مذكور في فهرس تصانيف المفيد.. إلى أن قال: و ممّا استخرج المفيد من الاختصاص يعلم جماعة من مشايخ المترجم له، منهم: محمّد بن الحسن بن الوليد المتوفّى سنة 343، و منهم: جعفر بن الحسين المؤمن المتوفّى سنة 340 بروايتهما عن محمّد بن الحسن الصفّار المتوفّى سنة 290، و منهم: أحمد بن هارون الفامي، عن الصفّار، و منهم: أبو عبد الله الحسين بن أحمد العلوي، عن أبي القاسم حمزة بن القاسم العلوي، و منهم: أحمد بن محمّد بن القاسم الكوفي، و منهم: أحمد بن عليّ بن الحسين بن رنجويه، عن حمزة العلوي.

-

ص: 21

اعتماد الشيخ المفيد قدس سره عليه و جلاله مشايخه توجب عدّه حسناً أقلاً، والله العالم.

[912]

570- أحمد بن الحسين بن أحمد بن محمد [ابن] دعويدار القمي

عنوانه الشيخ منتجب الدين في فهرسته: 11 برقم 7، [و في طبعة اخرى: 34 برقم 7]، فقال-بعد العنوان المذكور-: صالح، ثقة، حافظ الأحاديث، روى عنه المفيد عبد الرحمن النيسابوري.. و ذكره في أمل الآمل 12/2 برقم 22، و رياض العلماء 34/1 إلا أنّهما أبد لا كلمة: دعويدار، بكلمة: يبدله، و هو خطأ قطعاً، فقد قال الشيخ عبد الجليل القزويني الرازي في كتابه النقض: 212:.. و دعويدار: بيت بقم، كلّهم علماء و زهاد و أهل فتوى و تقوى.

أقول: الشيخ المفيد عبد الرحمن النيسابوري الراوي عن المترجم من تلامذة السيّد الرضي و السيّد المرتضى و الشيخ الطوسي قدس الله أسرارهم، فصاحب الترجمة في طبقتهم، فراجع و تدبّر.

و عنوانه شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 13، فقال: أحمد بن الحسين بن أحمد بن محمد دعويدار القاضي القمي.. صالح حافظ ثقة الأحاديث، روى عنه المفيد عبد الرحمن النيسابوري الرازي، كذا ذكره منتجب الدين، و المفيد عبد الرحمن من تلاميذ الرضي و المرتضى و الطوسي، فصاحب الترجمة في طبقتهم. انتهى ما في طبقات أعلام الشيعة.

حصيلة البحث

المعنون من مشايخ الشيعة و أعلامهم، فهو ثقة من دون غمز فيه.

ص: 22

343-أحمد بن الحسين بن أحمد النيسابوري

الخزاعي (1)

الضبط:

قد مرّ (2) ضبط النيسابوري في: إبراهيم بن سلام.

و ضبط الخزاعي (3) في ترجمة: إبراهيم بن عبد الرحمن.

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على قول علي بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه (4) في

ص: 23

-
- 1- مصادر الترجمة فهرست منتجب الدين: 7، رياض العلماء 156/2، أمل الأمل 11/2 برقم 21، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 14، هديّة العارفين 80/1، رجال السيّد بحر العلوم 139/3.
 - 2- في صفحة: 28 من المجلّد الرابع.
 - 3- في صفحة: 132 من المجلّد الرابع.
 - 4- في فهرسته المعروف بفهرست الشيخ منتجب الدين: 7 برقم 1 قال: الشيخ الثقة [خ.ل: التقى] أبو بكر أحمد بن الحسين بن أحمد النيسابوري الخزاعي نزيل الري.. إلى آخره. وفي رياض العلماء 33/1 نقل نصّ عبارة الفهرست من دون زيادة، وقال في 156/2 في ترجمة أبي الفتوح: جمال الدين الحسين بن علي بن محمد بن أحمد الخزاعي الرازي النيسابوري.. إلى أن قال: وكان والده و جدّه [أي والد أبي الفتوح و جدّه] أيضا من مشاهير العلماء و سيّحيّء ترجمتهما، و يروي هو عن والده عن جدّه المذكورين عن والد جدّه المذكور- وهو الشيخ أبو بكر أحمد بن الحسين بن أحمد الخزاعي نزيل الري- عن السيّد المرتضى و الرضي، و عن الشيخ الطوسي.. إلى أن قال: وأقول: و كان هو رحمه الله، و ولده الشيخ الإمام تاج الدين محمّد، و والده و جدّه-

حقّه أنّه: نزيل الري، والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن، عدل، عين، قرأ على السيّد (1) المرتضى (2) والرضي و الشيخ أبي جعفر رحمهم الله، له الأملالي في الأخبار أربع مجلّات، وكتاب عيون الأحاديث، و الروضة في الفقه، و السنن، و المفتاح في الاصول، و المناسك، أخبرنا الشيخ الإمام السعيد ترجمان كلام الله جمال الدين أبو الفتوح الحسين بن عليّ بن محمّد بن أحمد الخزاعي الرازي النيسابوري، عن والده، عن جدّه، عنه (3).

ص: 24

1- في المصدر: السيّدين.

2- وفي رجال السيّد بحر العلوم 139/3 في ذكر تلامذة السيّد المرتضى علم الهدى: و الشيخ الفقيه العين أحمد بن الحسين بن أحمد النيسابوري..

3- حصيلة البحث إنّ وثاقة المعنون و جلالته ممّا لا ينبغي التردد فيها، فهو من علمائنا الثقات و رواتنا الأجلاء.

571-أحمد بن الحسين بن أسامة البصري

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ المفيد رحمه الله: 238 مجلس 28 حديث 2، و عنه في أمالي الطوسي: 14 حديث 18: قال: أخبرني أبو الحسين أحمد بن الحسين بن أسامة البصري إجازة، قال: حدّثنا عبيد الله بن محمّد الواسطي..

و عنه في مستدرک الوسائل 301/11 حديث 13097 مثله، وكذلك في بحار الأنوار 417/18 حديث 2 و 119/75 حديث 6 و 122/96 حديث 27 مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[915] 572-أحمد بن الحسين بن إسحاق بن شعبة الحافظ جاء في سند رجال النجاشي في ترجمة محمّد بن زكريا بن دينار مولى بني غلاب: 266 برقم 930، [و في طبعة اخرى: 347 برقم 936]: حدّثنا أبو الحسن عليّ بن يحيى بن جعفر السلمي الحدّاء، وأبو عليّ أحمد بن الحسين بن إسحاق بن شعبة الحافظ..

حصيلة البحث

لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل.

[916] 573-أحمد بن الحسين البيهقي أبو بكر جاء بهذا العنوان في المجتبي من دعاء المجتبي لابن طاوس: 94-

ص: 25

344-أحمد بن الحسين بن حفص الخثعمي

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبط الخثعمي في: أبان بن عبد الملك.

[الترجمة:] و لم أقف فيه إلا على ما حكى عن بعض الأصحاب (2) من أن: له كتاب القضايا.

قلت: فهو من المجاهيل (3).

ص: 26

1- في صفحة: 120 من المجلد الثالث.

2- قال ابن شهر آشوب في معالم العلماء: 25 برقم 122.

3- حصيلة البحث لم أجد في كلمات أرباب الجرح و التعديل ما يعرب عن حال المعنون، فهو ممتن لم يبيّن حاله. [918] 574-أحمد بن

الحسين بن الحسن بن عليّ أبو حامد جاء في معاني الأخبار: 121 باب معنى قول أمير المؤمنين عليه السلام: أنا زيد بن عبد مناف حديث

2: حدّثنا الحاكم أبو حامد أحمد بن-

(9) -الحسين بن الحسن بن عليّ ببلخ، قال: حدّثنا عبد المؤمن بن خلف..

حصيلة البحث

المعونون ممّن لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل.

[919] 575-أحمد بن الحسين بن الحسن بن عليّ الرخجي قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 14 قال: أحمد بن الحسين بن الحسن بن عليّ الرخجي، مؤلّف ريحان المجالس و تحفة المؤانس.. إلى أن قال: قال ابن طاوس في الباب الخامس من فرج المهموم: 151: وسمعت من يذكر أنه من مصتفي الإمامية، وعندنا الآن تصنيفه الآخر اسمه: أنس الكريم، وقد كان يروي عن المرتضى.. ثمّ نقل أسماء كثير من علماء النجوم عن كتاب ريحان المجالس في فصل، وقد رواها مؤلّفه في ذلك الفصل عن أبي الحسن بن الهيثم. وقال ابن طاوس في أواخر الفصل: إنّ هذا المصنّف كان من الإمامية. وهؤلاء الرخجيون كان فيهم جماعة من الشيعة، ولهم خصائص مرضية مع مولانا عليّ بن محمّد الهادي، وبعضهم مخالفون، وقد وقفنا على كثير من أخبار الفريقين. وهذا مصنّف ريحان المجالس ممّن لقي المرتضى الموسوي و روى عنه.

حصيلة البحث

إنّ تصريح ابن طاوس رحمه الله بإمامية المعنون تثبت إماميته، و شمول قوله: ولهم خصائص مرضية مع مولانا عليّ بن محمّد الهادي عليه السلام، و كونه ممّن روى عن السيّد المرتضى ربّما يسبغ عليه الحسن، و القول بأنّه في أوّل درجة الحسن ليس ببعيد.

[920]

576-أحمد بن الحسين بن الحسن الموسوي العاملي الكركي

قال في أمل الأمل 32/1 برقم 16-بعد العنوان:-أخو ميرزا-

ص: 27

345-أحمد بن الحسين بن سعيد بن حمّاد بن سعيد

ابن مهram مولى عليّ بن الحسين عليهما السلام

أبو جعفر الأهوازي الملقّب: دندان (1)

الضبط:

مهram: بكسر الميم، و سكون الهاء، ثمّ الراء المهملة، ثمّ الألف، ثمّ الميم. وفي

ص: 28

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 60 برقم 179، فهرست الشيخ: 46 برقم 67، رجال الشيخ: 447 برقم 54، و صفحة: 453 برقم 87، رجال ابن داود: 418 برقم 21، حاوي الأقوال 277/3 برقم 1247 [المخطوط: 222 برقم (1157) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (80)]، الخلاصة: 202 برقم 8، منهج المقال: 34، منتهى المقال: 32 [الطبعة المحقّقة 248/1 برقم (134)]، مجمع الرجال 106/1، جامع الرواة 47/1، نقد الرجال: 18 برقم 19 [المحقّقة 116/1 برقم (216)]، الوسيط المخطوط: 19 من نسختنا، إتقان المقال: 256، جامع المقال: 97، معراج أهل الكمال: 110 برقم 46 [المخطوط: 113 من نسختنا]، رجال ابن الغضائري بحكاية مجمع الرجال 105/1، كامل الزيارات: 275 باب 19 حديث 4.

جملة من النسخ: مهراڻ بالنون بدل الميم الثاني.

و الأهوازي: نسبة إلى الأهواز، بالهمزة المفتوحة، ثمّ الهاء الساكنة، ثمّ الواو المفتوحة، ثمّ الألف، ثمّ الزاي المعجمة.

قال ياقوت (1): أصله أحواز، جمع حوز، أبدلته الفرس هاء؛ لأنّه ليس في كلامهم حاء. و كان اسمها في أيام الفرس خوزستان، وقيل اسمها: هرمن شهر، و هي كورة عظيمة.

قال صاحب كتاب المغني (2): هي سبع كور بين البصرة و فارس، لكلّ كورة اسم، و الأهواز يجمعهنّ. و لا ينفرد الواحد منها هوز، و أهل هذه البلاد بأسرها يقال لهم: الخوز. انتهى.

و دندان: بالبدال المهملة المفتوحة، ثمّ النون الساكنة، ثمّ الدال المهملة، ثمّ الألف. و لم يتبيّن وجه اللقب.

و في التاج (3) أنّ بني دندان بطن من العلويين. انتهى.

و لا ربط لهذا بذلك لفقد كلمة (بني) فيه.

الترجمة:

قال النجاشي (4): أحمد بن الحسين بن سعيد بن حمّاد بن سعيد بن مهراڻ، مولى عليّ بن الحسين عليهما السلام، أبو جعفر الأهوازي الملقّب: دندان. روى عن جميع شيوخ أبيه إلا حمّاد بن عيسى فيما زعم أصحابنا القميّون، و ضعّفوه و قالوا: هو غال. و حديثه يعرف و ينكر، له كتاب الاحتجاج. انتهى.

ص: 29

1- في معجم البلدان 284/1:.. و قال صاحب كتاب العين: الأهواز سبع كور..

2- حكى صفي الدين عبد المؤمن في مرصد الاطلاع 135/1 عن كتاب المغني، و نقله في معجم البلدان عن كتاب العين.

3- تاج العروس 203/9، و فيه: بنو الدندان بالألف و اللام.

4- رجال النجاشي: 60 برقم 179.

وقال الشيخ رحمه الله في الفهرست (1)-بعد عنوانه بما عنوناه به، ما لفظه:-

روى عن جميع شيوخ أبيه إلا عن حمّاد بن عيسى، فيما زعم أصحابنا القميون، وذكروا أنّه غال، و حديثه يعرف وينكر، وله كتب، منها: كتاب الاحتجاج أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، وابن أبي جَيْد القمي، عن أحمد بن محمّد بن يحيى (2)، عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عنه، و كتاب

ص: 30

1- الفهرست: 46 برقم 67: أحمد بن الحسين بن سعيد بن حمّاد بن سعيد بن مهران (خ.ل: مهram) مولى عليّ بن الحسين عليه السلام أبو جعفر الأهوازي الملقب: دندان. أقول: الظاهر أنّ (دندان) لقب لعائلة المترجم لا أنّه لقب له خاصّة، وذلك أنّ الكشّبي في رجاله: 551 برقم 1041 قال: الحسن و الحسين ابنا سعيد بن حمّاد بن سعيد، موالى عليّ بن الحسين صلوات الله عليهما.. إلى أن قال: ويقال: إنّ الحسن صنّف خمسين تصنيفا، وسعيد كان يعرف ب: دندان، وفي صفحة: 507 حديث 980: و الحسن و الحسين ابنا سعيد الأهوازيان ابنا دندان.
2- اعترض بعض المعاصرين في قاموسه 288/1 على المؤلّف قدّس سرّه بقوله: أنّه نقل عبارة (جخ) في أحمد بن بشير: روى عنهما أحمد بن محمّد بن يحيى مع أنّه قال: روى عنهما محمّد بن أحمد بن يحيى.. أقول: في رجال الشيخ: 447 برقم 54 و 55: أحمد بن الحسين بن سعيد وأحمد بن بشير البرقي، روى عنهما أحمد بن محمّد بن يحيى.. وفي الفهرست: 46 برقم 67 كما في المتن، وفي رجال النجاشي: 60 برقم 179 في ترجمته: أخبرنا به ابن شاذان، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى.. وفي منهج المقال: 34، و منتهى المقال: 32 [المحقّقة 248/1 برقم (134)]، و مجمع الرجال 106/1، و نقد الرجال: 20 برقم 41 [المحقّقة 116/1 برقم (216)]، قالوا: بأنّ المترجم روى عنه أحمد بن محمّد بن يحيى، ولكن في رجال ابن داود: 418 برقم 21 و 22 [و في الطبعة الحيدرية: 227-228 برقم 21 و 22]: أحمد بن الحسين بن سعيد ابن مهران-بكسر الميم- و أحمد بن بشير-بالباء المفردة و الشين المعجمة و الياء المثناة تحت-، روى عنهما محمّد بن أحمد بن يحيى.. وفي جامع الرواة 43/1: أحمد بن بشير البرقي، و أحمد بن الحسين بن سعيد روى عنهما أحمد بن محمّد بن يحيى -

الأنبياء، وكتاب المثالب، أخبرنا بهما أبو الحسين عليّ بن أحمد بن محمّد بن أبي جريد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عنه. ومات أحمد بن الحسين بقم. انتهى.

وعده الشيخ رحمه الله في رجاله (1) فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام مرتين، وقال مرة: أحمد بن الحسين بن سعيد، وأحمد بن بشير البرقي، روى عنهما أحمد ابن محمّد بن يحيى، وهما ضعيفان. ذكر ذلك ابن بابويه. انتهى.

وقال أخرى (2): أحمد بن الحسين بن سعيد، روى عن جميع شيوخ أبيه، إلا حمّاد بن عيسى، يرمى بالغلو، مات بقم. انتهى.

وعده ابن داود في القسم الثاني (3) والفاضل الجزائري (4) في الفصل الرابع،

ص: 31

1- رجال الشيخ الطوسي: 453 برقم 87 [مؤسسة النشر: 412 برقم (5973)].

2- رجال الشيخ الطوسي: 447 برقم 55 [مؤسسة النشر: 415 برقم (6006)].

3- رجال ابن داود: 418 برقم 22 [الطبعة الحيدريّة: 227 برقم (22)].

4- في حاوي الأقوال المخطوط: 222 برقم 1157 من نسختنا [الطبعة المحقّقة 275/34 برقم (1243)].

المعدّ لعدّ الضعفاء، وضعفه في الوجيزة (1) أيضا.

و ذكره في الخلاصة (2) -أيضا- في القسم الثاني و ذكر نحو ما في الفهرست بزيادة قوله: قال ابن الغضائري: و حديثه فيما رأته سالم. و الذي أعتمد عليه التوقف فيما يرويه. انتهى.

و أقول: قوله: و الذي اعتمده، ليس جزء قول ابن الغضائري، بل هو من العلامة رحمه الله، و لذا اعترضه البحراني في المعراج (3): بأنّ التوقف لا وجه له، لأنّه يكفي في عدم الاعتماد عليه عدم تركيته و لا مدحه، و حينئذ فيبقى قدح القميين بالغلو فيه مؤكدا. انتهى.

و أنت خبير بما في هذا الاعتراض من الغرابة؛ ضرورة أنّ العلامة رحمه الله عارض بين رمي القميين له بالغلو -المقتضي لضعفه- و بين قول ابن الغضائري (4): إنّ حديثه فيما رأته سالم -المقتضي لحسنه- بعد وضوح كونه شيعيا، فتوقف.

و لعلّ من التفت إلى ما في رمي القميين بالغلو من النظر، حتّى أنّهم عدّوا نفي السهو عن النبيّ صلّى الله عليه و آله و سلّم و الأئمة عليهم السلام غلوًا..

و التفت إلى أنّ اقتصار النجاشي رحمه الله و الشيخ على نقل الرمي بالغلو من القميين يستشّم منه توقّفهما فيه.

ص: 32

1- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149 برقم (80)] قال: و ابن الحسين بن سعيد ضعيف.

2- الخلاصة: 202 برقم 8.

3- معراج أهل الكمال مخطوط: 113 من نسختنا [الطبعة المحقّقة: 110 برقم (46)].

4- في رجاله المخطوط: أحمد بن الحسين بن سعيد بن حمّاد بن سعيد بن مهران يكتي: أبا جعفر، روى عن أكثر رجال أبيه و قالوا عن سائرهم إلاّ حمّاد بن عيسى، و قال القميون: كان غاليا و حديثه في ما رأته سالم، و الله أعلم، و هو الملقّب: دندان.

و لاحظ أخبار الرجل و أحاديثه المروية في كتب الأخبار، الصريحة في خلاف الغلو.

و لاحظ إن مثل ابن الغضائري-الذي يغمز في الرجال بأدنى شيء-لم يغمز فيه، بل شهد بسلامة ما رأى من أحاديثه.

و لاحظ ذكر الشيخ رحمه الله و.. غيره كتبه، و عدم تعرض لمدح فيها أصلا، بنى -بعد وضوح كونه إماميا- على كون حديثه من قسم الحسن، الذي هو حجة على الأظهر. فلا معنى لمضائقة المحقق البحراني من توقف العلامة رحمه الله من تضعيفه.

التمييز:

قد عرفت رواية الشيخ رحمه الله (1) كتب الرجل مسندا عن محمد بن الحسن الصفار، عنه.

و روى النجاشي رحمه الله (2) -أيضا- كتبه التي سمعت تسميتها من الشيخ رحمه الله بأسانيد، عن محمد بن الحسن الصفار، عنه.

و سمعت من الفهرست (3) نقل رواية أحمد بن محمد بن يحيى، عنه.

و قد ميّزه ب: ابن الصفار في مشتركات الطريحي (4)، و الكاظمي (5).

و زاد في جامع الرواة 6، نقل رواية محمد بن يزيد النخعي، و سعد

ص: 33

1- في الفهرست: 46 برقم 67.

2- رجال النجاشي: 60 برقم 179.

3- الفهرست: 46 برقم 67.

4- في جامع المقال: 97.

5- في هداية المحدثين: 171.

346-أحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي

أبو عبد الله

هذا هو الذي اختلفت النسخ فيه، ففي بعضها: أحمد بن الحسن، كما مرّ. وفي بعضها: أحمد بن الحسين (2). وحيث إنهما مشتركان في الجهالة، لا يضرنّا

ص: 34

1- حصيلة البحث إنّ قول النجاشي: فيما زعم أصحابنا القميون وضعّفوه، وقالوا: هو غال و حديثه يعرف و ينكر، و مثله عبارة الشيخ رحمه الله في الفهرست، و قريب منه عبارة الخلاصة.. يتّضح منه أنّ النجاشي و الشيخ رحمهما الله لم يجز ما بهذه النسبة، و أسندا التضعيف بالغلو إلى القميين، بل لم يثبت عندهما ذلك، و هناك أمارات على خلاف هذه النسبة: منها: وقوع المترجم في سند رواية كامل الزيارات. و منها: رواية سعد بن عبد الله الثقة الثبت عنه. و منها: قول ابن الغضائري: و حديثه فيما رأيتُه سالم، و رواية محمّد بن الحسن الصفّار، و أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار الثقتان عنه، بالإضافة إلى أنّ رمي القميين لراو بالغلو لا يعتدّ به، لما ذكرناه فيما تقدّم بأنّه كان لدفع مفسدة الغلاة، و تحطيم عقائدهم الضالة الفاسدة ممّا كانوا يتّهمون الراوي بأدنى شائبة ب: الغلو و يتحصّل ممّا ذكر أنّ القول بحسنه ليس ببعيد، بل هو الصواب، فتفطن.

2- في الفهرست: 46 برقم 67 قال: أحمد بن الحسين بن سعيد.. إلى آخره، و في رجال الشيخ: 453 برقم 87، قال: أحمد بن الحسين بن سعيد روى عن جميع شيوخ أبيه إلا حمّاد بن عيسى يرمى بالغلو، مات بقم.

1- حصيلة البحث رجّحنا في عنوان: أحمد بن الحسن، أنّه حسن، فإن اتّحد مع هذا اتّحد حكمه، وإلّا كان هذا مجهولا، والله العالم. [923] 577-أحمد بن الحسين السكري جاء هذا العنوان في فلاح السائل: 157 بسنده:.. عن محمّد بن جمهور، عن أحمد بن الحسين السكري، عن عباد بن محمّد المدائني، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في بحار الأنوار 62/86 باب 39 حديث 1، و مستدرک الوسائل 93/5 حديث 5422 مثله. حصيلة البحث ليس للمعنون ذكر في معاجمنا الرجاليّة، فهو مهمل. [924] 578-أحمد بن الحسين بن الصقر جاء بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب 63/4 حديث 172: سعد، عن أحمد بن الحسين بن الصقر، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، عن محمّد بن سنان، عن إسحاق بن عمار، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في وسائل الشيعة 260/9 حديث 11976. وفي ثواب الأعمال: 83، [وفي طبعة اخرى: 58] ثواب صوم رجب حديث 5: أبي رحمه الله، قال: حدّثني سعد بن عبد الله، قال: حدّثني أحمد بن الحسين الصقر [خ، ل: بن أحمد بن الحسن بن الصقر] عن أبي طاهر محمّد بن حمزة بن اليسع.. إلى آخره.-

إشارة

347-أحمد بن الحسين بن عبد الملك

أبو جعفر الأودي (1)

الضبط:

هكذا في جملة من النسخ.

وقد مرّ (2) ضبط الأودي في: أحمد بن الحسن. ولكن في كلام النجاشي، و الخلاصة، و مشيخة التهذيب: الأزدي-بالزاي المعجمة: بدل الواو-.

ص: 36

-
- 1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 62 برقم 189، الفهرست: 47 برقم 71، الخلاصة: 15 برقم 11، رجال ابن داود: 26 برقم 69، حاوي الأقوال 172/1 برقم 61 [المخطوط: 21 برقم (60)]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (81)]، جامع المقال: 97، هداية المحدّثين: 171، جامع الرواة 47/1، منهج المقال: 33، مجمع الرجال 106/1، معالم العلماء: 13 برقم 61.
- 2- في صفحة: 425 من المجلّد الخامس.

وقد مرّ (1) ضبط الأزدي في: إبراهيم بن إسحاق.

وفي رجال ابن داود (2) أنه: الأودي-بالواو-و أنّ منهم من يقول: الأزدي-بالزاي-وليس بشيء. انتهى.

وعن حواشي الشيخ حسن صاحب المعالم رحمه الله على الخلاصة (3)- ما لفظه-: قد تتبعت الكتب لتحقيق ضبط هذه الكلمة فرأيتها مضطربة، فالتصحيح واقع قطعاً. ولكن الموجود في مظانّ الصحّة و المتكرّر كثيراً، هو:

الأودي. انتهى (4).

قلت: لا ينبغي التأمل في كون الصحيح: الأودي (5)، وكون: الأزدي من اشتباه النسخ.

ص: 37

1- في صفحة: 292 من المجلّد الثالث.

2- رجال ابن داود: 26 برقم 69 [صفحة: 37 الطبعة الحيدريّة].

3- لم نحصل على نسخة من حواشي الشيخ حسن حفيد الشهيد على الخلاصة، ولوالده الشيخ محمّد و جدّه قدّس أسرارهم حواش عليها، راجع الذريعة 82/6-83، ولم يذكر حاشية شيخ حسن هناك، فراجع.

4- نظر المؤلف قدّس سرّه في جزمه هذا إلى أنّ جميع الروايات التي وقع المترجم في طريقها صريحة بكونه: أودياً، فمنها: ما في التهذيب 25/6 حديث 53 بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: أخبرنا أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي.. و التهذيب 168/1 حديث 482 بسنده:.. عن ابن عقدة، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي.. و التهذيب 122/1 حديث 324 بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن الحسين بن عبد الكريم الأودي.. و الاستبصار 106/1 حديث 347 بسنده:.. عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي، عن الحسن بن محبوب.. وغيرها من أسانيد رواياته، و من أحاط بها و بكلمات علماء الرجال، لا يبعد حصول القطع له بأنّ الصحيح: الأودي، مع أنّ الخطأ في الكتابة في مثل الأودي و الأزدي ليس بعزيم، لتقارب الحروف في الخط.

5- قد ذكرنا في ترجمة: أحمد بن الحسن بن عبد الملك كلمات أعلام الرجالين، فراجع.

قال النجاشي (1): أحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الأزدي، كوفي، ثقة، مرجوع إليه، ما يعرف له مصنف، غير أنه جمع كتاب المشيخة، وبوّبه على أسماء الشيوخ. انتهى.

وقال في الفهرست (2): أحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الأزدي، كوفي، ثقة، مرجوع إليه، بوّب كتاب المشيخة، بعد أن كان منشورا (3)، فجعله على أسماء الرجال، ولم يعرف له شيء ينسب إليه غيره، سمعنا هذه النسخة عن أحمد بن عبدون، قال: سمعتها من علي بن محمّد بن الزبير، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك. انتهى.

وفي القسم الأول من الخلاصة (4)، نحو ما في الفهرست إلى قوله: مرجوع عليه، بإضافة قوله: أعتمد على روايته. انتهى.

ص: 38

1- رجال النجاشي: 62 برقم 189.

2- الفهرست: 47 برقم 71: وفيه: الأودي. وجاء بعض المعاصرين في قاموسه 289/1-290 [طبعة جماعة المدرسين 439/1 برقم (349)] معترضاً على كلام المؤلف قدس سرّه: قلت: لا- ينبغي التأمّل في كون الصحيح: الأودي، وكون الأزدي من اشتباه النسخ، قال: قلت: هل رفع أحد نسبه إلى أود حتّى يحكم بما حكم. أو رأى اتفاق الأخير على: الأودي حتّى يكون قرينة، فلو لم نقل بصحة الأزدي؛ لأنّ الشيخ في مشيخته قال به مثل (جش) فيحصل الاتفاق، وإن عبّر (ست) هنا وفي طريق ابن محبوب و كذا (جش) مع عنوانه ابن الحسن، على ما في نسختنا كما تقدّم بالأودي لما نحكم بصحة الأودي. أقول: تقدّم ممّا أنّ فحص أسانيد روايات المترجم تكشف الاتفاق على كونه أوديا، ثمّ إنّ نسخ مشيخة التهذيب والفقيه ليست متفقة على كونه: أزدياً. ولذا قلنا بأنّ الفاحص لأسانيد الروايات و نسخ رجال النجاشي وغيره قد يحصل له القطع بصحة: الأودي، فراجع.

3- في الفهرست: منشورا.

4- الخلاصة: 15 برقم 11.

وعده في رجال ابن داود (1)، وحاوي (2) أيضا في القسم الأول، ووثقه، ووثقه في الوجيزة (3) وبلغة (4) أيضا.

التمييز:

ميّزه الطريحي (5) والكاظمي (6) برواية عليّ بن محمّد بن الزبير، عنه.

وبراياته عن ابن محبوب.

وزاد في الثاني التمييز برواية أحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة عنه.

ونقل في جامع الرواة (7) رواية أحمد بن محمّد بن سعيد، عنه.

ص: 39

-
- 1- رجال ابن داود: 26 برقم 69.
 - 2- حاوي الأقوال 172/1 برقم 61 [المخطوط: 21 برقم (60) من نسختنا].
 - 3- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149 برقم (81)] قال: وابن الحسين ابن عبد الملك الأودي، ثقة.
 - 4- بلغة المحدثين: 327.
 - 5- في جامع المقال: 97 قال: وأنه ابن الحسين بن عبد الملك برواية ابن الزبير عنه، وروايته عن الحسن بن محبوب.. وقد سبق أحمد بن الحسن بن عبد الملك، فلا تغفل عن احتمال الاتحاد، بل هو الظاهر.
 - 6- في هداية المحدثين: 171: وأنه ابن الحسين بن عبد الملك الأودي برواية عليّ بن محمّد بن الزبير عنه، وأحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة الحافظ، وروايته هو عن الحسن بن محبوب.
 - 7- جامع الرواة 47/1 وفيه: الظاهر أنّ عبد الكريم اشتباه، لعدم وجوده، والصواب ابن عبد الملك لوجوده، ولقرينة اتحاد الخبر.. أقول: يشير بكلامه هذا إلى رواية في التهذيب 122/1 باب حكم الجنابة حديث 324 بسنده:.. عن أبي العباس أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن الحسين بن عبد الكريم الأودي، عن الحسن بن محبوب، عن معاوية بن حكيم، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: «إذا أمنت المرأة و الأمة من شهوة، جامعها الرجل أو لم يجامعها، في نوم كان ذلك أو في يقظة، فإنّ عليها الغسل»، وفي الطبعة الحجرية من-

يتضمّن أمرين:

الأول: أنّه استظهر الطريحي و الكاظمي (1) اتّحاد الرجل مع أحمد بن الحسن (2) بن عبد الملك الأودي-المتقدّم-و ليس ببعيد.

الثاني: أنّه حكى في جامع الرواة (3)، عن باب حكم الجنابة من التهذيب (4) رواية عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن الحسين بن عبد الكريم الأودي، عن الحسن بن محبوب.. ثمّ نقل رواية الخبر بعينه، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك، ثمّ قال: و الظاهر أنّ عبد الكريم اشتباهه، لعدم وجوده، و الصواب:

ابن عبد الملك، لوجوده، و بقرينة اتّحاد الخبر-أيضا-.

ص: 40

1- في جامع المقال: 97، و هداية المحدثين: 171، و قد مرّ نصّ كلامهما.

2- في هداية المحدثين: الحسين.

3- جامع الرواة 47/1.

4- التهذيب 122/1 باب حكم الجنابة حديث 324، و قد سلف.

وقد غلط في الحاوي (1) -أيضا- ما تضمن عبد الكريم.

وفي النسخة التي عندي من التهذيب (2)، قد كتب فوق عبد الكريم (عبد الملك)، وعلمه بعلامة النسخة (3).

926

348-أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري (4)

الضبط:

الغضائري:بالغين والضاد المعجمتين المفتوحتين، ثم الألف، ثم الهمزة المكسورة، ثم الراء المهملة، والياء، نسبة إلى الغضائر جمع الغضارة، وهي:

الخزف المصنوع من الطين الحرّ الأخضر، فكأنّ صنعة جدّهم صنع الخزف المذكور.

ص: 41

1- حاوي الأقوال 172/1-173 برقم 61.

2- وهي الطبعة الحجرية من التهذيب 34/1، فراجع.

3- حصيلة البحث إنّ تصريح النجاشي، والشيخ في الفهرست، والعلامة في الخلاصة، وابن داود في رجاله، وحاوي الأقوال، والوجيزة، وغيرهم بوثاقة المترجم من دون غمز فيه، تجعل وثاقته مسلمة لا ريب فيها، فهو ثقة جليل، ورواياته صحاح، فتفطن.

4- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 146 برقم 511 و موارد اخرى، فهرست الشيخ: 24 في المقدمة، الخلاصة: 8 برقم 6، التحرير الطاوسي: 25 و: 5 من طبعة مكتبة السيد المرعشي، [المخطوط: 4 و 87 برقم (270)]، منهج المقال: 398، الرواشح السماوية: 112، مجمع الرجال 108/1، نقد الرجال: 20 برقم 44 [المحققة 119/1 برقم (219)]، بحار الأنوار 16/1 طبعة الكمپاني، [وفي الطبعة الحروفية 41/1]، حاوي الأقوال 113/1-114 [المخطوط: 8 من نسختنا]، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 35، تكملة الرجال 127/1، الشيخ عبد الله التستري المحكي في التكملة 127/1.

أو الغضائر جمع: الغضيرة، وهي الأرض السهلة طيبة التربة، عذبة الماء (1)، و كأنّ مسكنهم كان كذلك فنسبوا إليه.

الترجمة:

كنيته أولًا: أبو الحسين (2)، وفي كتب الرجال ابن الغضائري، ولذا أهمله الميرزا رحمه الله هنا، وذكره في باب الكنى، في عداد ما صدر
ب: الابن (3).

وقد كان هذا الشيخ من المعاصرين للشيخ الطوسي و النجاشي. بل عن الرواشح (4): أنّه كان شريك النجاشي في القراءة على أبيه أبي عبد
الله الحسين بن

ص: 42

1- انظر معنى الغضيرة وكذا الغضارة مع إضافات في تاج العروس 449/3. وفي توضيح المشتبه 287/6: والغضائري: إلى عمل
الغضائر، ثم ضبط اللفظة فقال: جمع غضارة، وهي الإناء المتخذ من الغضار، وهو الطين الحرّ، وقدرها في عرف أهل القرى كالصحفة التي
تشبع الخمسة.

2- أقول: كذاه ب: أبي الحسين الشيخ رحمه الله في مقدّمة الفهرست: 24، والعلامة في الخلاصة: 8 برقم 6، وابن طاوس في التحرير
الطاوسي المخطوط: 4 [صفحة: 25 من طبعة مؤسسة الأعلمي، و صفحة: 5 من طبعة مكتبة السيّد النجفي المرعشي.. و موارد آخر في
الكتاب]، و: 87 برقم 270، و موارد اخرى من نسختنا، و مصادر اخرى، إلا أنّ في ترجمة أبان بن تغلب من رجال النجاشي: 9 برقم 6 قال: أبو
الحسن أحمد بن الحسين رحمه الله، و الظاهر صحّة تكنيته ب: أبي الحسين، و ما وقع في رجال النجاشي من تصحيف السّاخ، فما رجّحه
بعض المعاصرين من تكنيته ب: أبي الحسن بلا مرجّح، فتفظّن.

3- راجع منهج المقال: 398 باب الكنى، قال: ابن الغضائري؛ هو: أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، لم أجد تصريحاً من الأصحاب
بتوثيق ولا ضده.

4- الرواشح السماوية للمحقّق الداماد قدّس سرّه: 112: في الراشحة الخامسة والثلاثين. قال: هو سليل هذا الشيخ المعظم - أعني أبا
الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائري -، و كان شريك النجاشي في القراءة على أبيه أبي عبد الله الحسين ابن عبيد الله
على ما ذكره النجاشي في ترجمة أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل.

لكن عن مجمع الرجال (2) للمولى عناية الله أنه: شيخ الشيخ و النجاشي، عارف جليل، كبير في الطائفة. انتهى.

وقال الشيخ رحمه الله في أول الفهرست (3): إني لما رأيت جماعة من أصحابنا من شيوخ طائفتنا، من أصحاب التصانيف (4)، عملوا فهرست كتب أصحابنا، و ما صنفوه من التصانيف، و روه من الأصول، و لم أجد أحدا منهم استوفى ذلك، و لا ذكر أكثره، بل كلّ منهم كان غرضه أن يذكر ما اختص بروايته، و أحاطت به خزائنه من الكتب، و لم يتعرض أحد منهم لاستيفاء جميعه، إلا ما كان قصده أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري رحمه الله فإنه عمل كتابين: أحدهما ذكر فيه المصنّفات، و الآخر [ذكر] فيه الأصول، و استوفاهما [على] مبلغ ما وجده و قدر عليه، غير أن هذين الكتابين لم ينسخهما أحد من أصحابنا. و انخرم (5) هو رحمه الله، و عمد بعض ورثته إلى إهلاك هذين الكتابين و غيرهما من الكتب، على ما حكى بعضهم عنهم. انتهى المهمّ ممّا في الفهرست.

ص: 43

1- عبارة النجاشي رحمه الله الآتية في أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل صريحة في ذلك. و قد ترجم عليه فيها أيضا. [منه] قدّس سرّه].

2- مجمع الرجال 6/1 هامش رقم 6، و صفحة: 108 هامش رقم 1.

3- الفهرست: 23-24 الطبعة الحيدريّة، و في الطبعة المرتضوية: 1-2، و في طبعة جامعة مشهد: 1-2 قال: فإني لما رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من أصحاب الحديث عملوا فهرست كتب أصحابنا..

4- في المصدر: الحديث.

5- في المصدر: و اخترم.

و مقتضى ما نقله من تلف الكتابين، إرادة غير هذين في قول المولى عناية الله (1)، إن كتابيه في ذكر الرجال الممدوحين، و الرجال المذمومين المجروحين، و إن الأخير مذكور بتمامه في كتاب السيد ابن طاوس.

انتهى.

وقد اعترف جمع -منهم: الشيخ محمد نجل الشهيد الثاني رحمه الله، و صاحب

ص: 44

1- في مجمع الرجال 6/1 مع اختلاف يسير. أقول: إن للمترجم كتبا متعددة أحدهما في الثقات و يظهر ذلك من ترجمة سماعة بن مهران حيث قال النجاشي في رجاله: 146 برقم 511 بعد أن وثقه: و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله، و في صفحة: 52 برقم 150: الحسين بن محمد بن عليّ الأزدي أبو عبد الله، ثقة من أصحابنا، كوفي.. إلى أن قال: ذكر ذلك أحمد بن الحسين.. و في صفحة: 93 برقم 305: جعفر بن أحمد بن أيوب السمرقندي أبو سعيد بن العاجز كان صحيح الحديث و المذهب، روى عنه محمد بن مسعود، ذكر ذلك أحمد بن الحسين رحمه الله.. إلى آخره. و غير هؤلاء ممن وثقهم ابن الغضائري، و الذي يناسب أن يكون نقل النجاشي عن ابن الغضائري من كتاب ثقاته بالإضافة إلى ما قاله ابن داود في رجاله: 383. أقول: و قد ذكر ابن الغضائري في كتابه خمسة رجال زيادة على ما قاله النجاشي كل منهم ثقة ثقة مرتين و هم.. إلى آخره. فيظهر أن النجاشي و ابن داود كان لديهم كتاب ابن الغضائري الذي في الثقات. و له كتاب في الضعفاء كما يظهر من مجمع الرجال 2/275 نقلا عن رجال المترجم حيث قال: (غض) [أي رجال ابن الغضائري] خبيري بن عليّ الطحان كوفي، ضعيف الحديث، غال المذهب.. إلى آخره. و مثله في رجال النجاشي: 118 برقم 402 نقلا عن رجال ابن الغضائري، و موارد أخرى نقلها عن رجال ابن الغضائري الذي ألفه في الضعفاء خاصة. و قال الشيخ في الفهرست: 24: و لم يتعرض أحد منهم لاستيفاء جميعه.. إلى آخر كلامه السالف قريبا.. و مما نقلنا يظهر أن المترجم له أربعة كتب: أحدهما في الممدوحين من الرجال، و الآخر في المذمومين، و الثالث في مصنّفات الشيعة، و الرابع في اصول الشيعة، و ربما يكون له كتب أخرى، فراجع.

النقد (1)، والميرزا (2)، والمجلسي في البحار (3)، وصاحب الحاوي (4) وغيرهم - بعدم الوقوف على جرح فيه ولا تعديل.

بل في البحار (5) أنّ صاحب رجال ابن الغضائري إن كان الحسين، فهو من أجدّة الثقات، وإن كان أحمد - كما هو الظاهر - فلا أعتمد عليه كثيرا، وعلى أي حال؛ الاعتماد على هذا الكتاب يوجب ردّ أكثر أخبار الكتب المشهورة.

انتهى.

وقال المولى الوحيد رحمه الله في التعليقة (6) في ترجمة إبراهيم بن عمر الصنعاني إن: أحمد هذا (7) غير مصرّح بتوثيقه، ومع ذلك قلّ أن يسلم أحد من جرحه، أو ينجو ثقة (8) من قدحه، وجرح أعظم الثقات، وأجلّ الرواة، الذين لا يناسبهم ذلك، وهذا يشير إلى عدم تحقيقه حال الرجال كما هو حقّه، أو

ص: 45

1- نقد الرجال للفرشي: 20 برقم 44 [المحقّقة 119/1 برقم (219)] قال: أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائري أبو الحسين مصتّف كتاب الرجال المقصور على ذكر الضعفاء، والظاهر أنّ ابن الغضائري الذي نقل العلامة قدّس سرّه عنه في الخلاصة كثيرا هو هذا كما صرّح باسمه في إسماعيل بن مهران وأبي شداخ وسيجيء بعض أحواله عند ذكر أبيه. ولم أجد في كتب الرجال في شأنه شيئا من جرح ولا تعديل.

2- في منهج المقال: 398 في باب المصدرين ب: ابن قال: ابن الغضائري، هو أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، لم أجد تصرّحا من الأصحاب بتوثيق ولا ضده.

3- بحار الأنوار 16/1 الحجرية، و[41/1 الطبعة الحروفية].

4- في حاوي الأقوال 113/1-114 [المخطوط: 8 من نسختنا].

5- بحار الأنوار 16/1 الحجرية، [و الطبعة الحروفية 41/1]. وفي منتهى المقال بحث قيّم ونقل للأقوال ينبغي مراجعته: 33 [الطبعة المحقّقة 251/1-256 برقم (136)].

6- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 24 في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني.

7- في المصدر: إن (غض).. بدلا من: إن أحمد هذا..

8- لا يوجد في التعليقة المطبوعة كلمة: ثقة.

كون أكثر ما يعتقد جرحا ليس في الحقيقة جرحا (1). وقد قال الشهيد الثاني رحمه الله في شرح البداية (2): وقد اتفق لكثير من العلماء جرح بعض، فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحا، قيل لبعضهم: لم تركت حديث فلان..؟ فقال:

رأيت يركض على بردون.

وسئل آخر عن آخر، فقال: ما أصنع بحديث من ذكر يوما عند حمّاد، فامتخط حمّاد؟

وبالجملة؛ لا شك في أنّ ملاحظة حاله، توهن الوثوق بمقاله. انتهى المهم من كلام الوحيد (3).

ص: 46

1- ذكر ذلك في التكملة ناسبا له إلى الشيخ محمّد المذكور.

2- المسمّى ب: الرعاية في علم الدراية للشهيد الثاني: 195، الثاني في السبب الجرح.

3- وجاء بعض المعاصرين في قاموسه 1/293 [طبعة جماعة المدرسين 1/442-443 تحت رقم (350)] بعد حقبة من الزمن غير مرتض لكلام المولى الوحيد رحمه الله فقال: ومما يضحك الثكلى كلام الوحيد من احتمال كونه أكثر ما يعتقد ابن الغضائري جرحا ليس جرحا في الحقيقة، وقد قال الشهيد الثاني: قد اتفق لكثير من العلماء جرح بعض فلما استفسر منه ذكر ما لا يصلح جارحا.. إلى ما نقله، ثم قال: ما ملخصه: إنّ ابن الغضائري لا نقاد مثله بعد ابن الوليد الناقد לנוادر الحكمة وغيره بل هو فوقيه.. إلى آخره.. إلى أن قال: ومن يقيس الأذكياء الفطنين على السفهاء والمغفلين. أقول: يحار المرء من أدب هذا الرجل وشدة عقدة قلمه، ولا أدري من أين اكتسب ذلك؟ بحيث تصدر على دست الشتم والسب لأعظم الطائفة وأساطين العلم والتقوى، وإني أتغاض عنه، وأسأل من ذوي العلم والحجى بأنّ هذا المسكين من يعني بقوله (السفهاء المغفلين)؟! هل يعني لا- سمح الله بذلك الشهيد الثاني والوحيد البهبهاني، وأسأل الله أن لا يعني شخصا منهما، بل كتب هاتين الجملتين في سنته وإلا كان لنا معه موقف آخر! ثم لنا أن نتساءل أنه متى ومن شرع استبدال النقاش العلمي والبحث المنطقي بالسب والشتم، والتعدّي على أساتيد العلم والتحقيق؟! وهل يحسب أنه معصوم من الزلل والخطأ، ولا يحتمل أنّ الشهيد والوحيد رضوان الله عليهما هما المصيبان؟-

وما أبعد ما بينه وبين تصديده هنا لاثبات وثاقته، بقوله في التعليقة (1): الظاهر أنه -يعني أحمد- من المشايخ الأجلّة والثقات الذين لا يحتاجون إلى النصّ بالوثاقة، وهو الذي يذكر المشايخ قوله في الرجال، ويعدّونه في جملة الأقوال، ويؤتون به في مقابل أقوال الأعظم الثقات، ويعبرون عنه ب: الشيخ، ويذكرونه مترحّماً، ويكثر من ذكر قوله والاعتناء بشأنه. وأشرنا في إبراهيم بن عمر اليماني إلى حاله في الجملة. انتهى.

وأراد بما أشار إليه في إبراهيم اليماني (2) نقله هناك قول الشيخ محمّد نجل الشهيد الثاني رحمه الله إنّه يستفاد من الخلاصة (3) الاعتماد على قول أحمد بن

ص: 47

1- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 35.

2- راجع هامش منهج المقال: 24.

3- الخلاصة: 230 برقم 2: صباح بن قيس بن يحيى المزني أبو محمّد كوفي زيدي قاله ابن الغضائري، وقال: حديثه في حديث أصحابنا ضعيف، يجوز أن يخرج شاهداً. وقال النجاشي: ثقة.. إلى آخره. هكذا في طبعة النجف الأشرف، وفي الطبعة الحجرية (في إيران)، قاله ابن الغضائري، وقال: إن حديثه في حديث أصحابنا ضعيف يجوز أن يخرج شاهداً، وقال النجاشي: ثقة ثقة.. إلى آخره. فما ذكره المؤلف قدس سرّه حرّفه الناسخ فأبدل (ضعيف) ب: (صحيح)، كما وأن تكرار ثقة في طبعة الخلاصة الحجرية زيادة من الناسخ، لأنّه لم ينقله عن الخلاصة أحد ممّن نقل عبارة الخلاصة، ولم يذكره ابن داود في رجاله فيمن كرّر النجاشي توثيقه، فراجع، وقال بعض المعاصرين: قال المصنّف: قال ابن صاحب المعالم: إن العلامة يقدّم قول هذا على قول (جش) لأنّه ذكر قيس بن صباح في الثاني ونقل كلام (غض) فيه: كوفي زيدي يعدّ حديثه في أحاديث أصحابنا. ونقل قول (جش) فيه: ثقة. قلت: ليس الأمر كما ذكر، فإنّه يقدّم قول (جش) على (غض) في مقام التعارض. أقول: إن رجال النجاشي والعلامة بين أيدينا ولم يذكر، بل ولم يشيرا إلى من اسمه:-

الغضائري، ففي ترجمة صباح بن قيس قال في القسم الثاني: إنه كوفي زيدي، قاله (غض) [أي ابن الغضائري] وقال: إن حديثه يعدّ في أحاديث أصحابنا صحيحاً (1)، وقال النجاشي (2) أنه ثقة. و الظاهر من ذكره (3) في القسم الثاني، الاعتماد على ابن الغضائري. انتهى يعني كلام الشيخ محمد.

أقول: وكذلك فعل في جابر بن يزيد (4)، و عبد الله بن أيوب بن راشد (5)، و ظفر بن حمدون (6) وغيرهم. وفي إدريس بن

ص: 48

- 1- كذا في التعليقة، وما هنا جاء في الخلاصة حيث قال: 230 برقم 2:.. قاله ابن الغضائري، وقال: حديثه في حديث أصحابنا ضعيف.
- 2- رجال النجاشي: 151 برقم 531: صباح بن يحيى أبو محمد المزني كوفي ثقة.. إلى آخره.
- 3- أي ذكر العلامة في الخلاصة في القسم الثاني.
- 4- قال في الخلاصة: 35 برقم 2: جابر بن يزيد، روى الكشي فيه مدحا و بعض الذم و الطريقان ضعيفان، ثم نقل عن العقيقي و ابن عقدة قول الصادق عليه السلام فيه: أنه كان يصدق علينا.. إلى أن قال: وقال ابن الغضائري: إن جابر بن يزيد الجعفي الكوفي ثقة في نفسه، ولكن جلّ من روى عنه ضعيف.. إلى أن قال: و أرى الترك لما روى هؤلاء عنه، و الوقف في الباقي إلا ما خرج شاهدا.. إلى أن قال: وقال النجاشي: روى عنه جماعة غمز فيهم و ضعفوا.. إلى أن قال: و الأقوى عندي التوقف فيما يرويه هؤلاء كما قاله الشيخ ابن الغضائري رحمه الله.
- 5- الخلاصة: 238 برقم 23 قال: عبد الله بن أيوب بن راشد الزهري.. إلى أن قال: قال النجاشي إنه ثقة، قال: وقيل: فيه تخليط، وقال ابن الغضائري: عبد الله بن أيوب القمي ذكره الغلاة، روى عنه، لا نعرفه.
- 6- الخلاصة: 92 برقم 3: ظفر بن حمدون أبو منصور البادري، قال النجاشي إنه: من أصحابنا، وقال ابن الغضائري إنه: كان في مذهبه ضعف و الأقوى عندي التوقف في روايته لطعن هذا الشيخ فيه.

زيد (1) ربّما يظهر منه مقاومة جرحه تعديل الكشّي (2)، وكذا الحسين بن شاذويه (3).

وبالجملّة؛ من تتبّع الخلاصة، بل النجاشي-أيضا-وجد أنّهما يقبلان قوله مطلقا لا في خصوص صورة الترجيح، أو عدم المعارض، كسائر المشايخ.

و من تتبّع كلام ابن طاوس وجده كثير الاعتماد عليه، عظيم الاعتقاد به! إلى هنا المهمّ من كلام الوحيد.

وأقول: قد يناقش فيما استفاده الشيخ محمّد رحمه الله من الخلاصة-من اعتماده على ابن الغضائري-بأنّ كلام العلامة رحمه الله في أمثال ذلك مضطرب لا يمكن أن يتمسك به؛ فإنّه كثيرا ما يقدّم تعديل النجاشي على جرح ابن الغضائري في مقام، ليس له مستند سوى أنّ ظاهره عدم الاعتماد على ابن الغضائري. فالأولى التمسك لكون الرجل معتمدا باعتماد النجاشي عليه وروايته

ص: 49

1- راجع الخلاصة: 12-13 برقم 2: إدريس بن زياد الكفرتوثاني. ثمّ ضبط الكلمة، ثمّ قال: يكفّي: أبا الفضل ثقة أدرك أصحاب أبي عبد الله عليه السلام وروى عنهم. وقال ابن الغضائري: إنّه خوزي الأمّ، يروي عن الضعفاء. والأقرب عندي قبول روايته لتعديل النجاشي له، وقول ابن الغضائري لا يعارضه، لأنّه لم يجرحه في نفسه، ولا طعن في عدالته.

2- الظاهر وقوع التحريف، والصحيح: تعديل النجاشي، لأنّ العلامة في الخلاصة قال: والأقرب عندي قبول روايته لتعديل النجاشي.

3- راجع رجال النجاشي: 52 برقم 149 قال: الحسين بن شاذويه أبو عبد الله الصّفّار و كان صحّافا، فيقال الصحّاف كان ثقة، قليل الحديث.. إلى آخره. وفي الخلاصة: 52 برقم 21: الحسين بن شاذويه.. إلى أن قال: قال النجاشي: إنّه كان ثقة قليل الحديث. وقال الغضائري يروي أنّه قمّي، زعم القميّون أنّه كان غالبا، وقال: رأيت له كتابا في الصلاة سديدا. والذي أعمل عليه قبول روايته حيث عدّله النجاشي، ولم يذكر ابن الغضائري ما يدل على ضعفه نصّا.

عنه بلا واسطة في مواضع، منها: قوله في ترجمة محمّد بن عبد الله بن جعفر كاتب صاحب الأمر عليه السلام (1) وسأله مسائل في أبواب الشريعة قال لنا أحمد بن الحسين: وقعت هذه المسائل إليّ في أصلها، والتوقعات بين السطور. انتهى.

مع أنّ النجاشي رحمه الله لا يروي عن الضعفاء بغير واسطة، كما استظهره منه الشيخ البهائي (2) رحمه الله.

بل صرّح هو رحمه الله بنفسه بذلك (3) في ترجمة أحمد بن عبيد الله بن الحسن، حيث قال فيها: ورأيت هذا الشيخ - وكان صديقا لي و لوالدي - سمعت منه شيئا كثيرا، ورأيت شيوخنا يضعفونه، فلم أرو عنه شيئا و تجنّبته.. إلى آخره.

فإنّه نصّ في المبالغة في التحرّز؛ فإنّه بمجرد تضعيف شيوخه له ضعفه، مع معاشرته إيّاه، وعدم اطلاعه على ضعفه.

و قال - أيضا - (4) في ترجمة محمّد بن عبد الله بن محمّد بن عبيد الله: رأيت هذا الشيخ، و سمعت منه كثيرا، ثم توقفت عن الرواية عنه، إلاّ بواسطة بيني وبينه.

انتهى.

ص: 50

-
- 1- راجع رجال النجاشي: 274 برقم 943 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 251، وفي طبعة بيروت 253/2 برقم 950، وفي طبعة جماعة المدرسين: 354 برقم 949.
 - 2- ذكره الكاظمي رحمه الله في تكملة الرجال 130/1 ناسبا إيّاه إلى شيخنا البهائي رحمه الله، ولعلّه يستفاد ذلك ممّا ذكره النجاشي رحمه الله في رجاله في ترجمة محمّد بن عبد الله بن محمّد بن بهلول: 396 تحت رقم 1059، و جعفر بن محمّد بن مالك في صفحة: 122 برقم 313 من طبعة جماعة المدرسين، فراجع.
 - 3- رجال النجاشي: 67 برقم 203 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 62، وفي طبعة جماعة المدرسين: 85 برقم 207، وفي طبعة بيروت 225/1 برقم 205 قال: أحمد ابن محمّد بن عبيد الله بن الحسين بن عياش بن إبراهيم بن أيّوب الجوهري..
 - 4- رجال النجاشي: 309 برقم 1054 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 281، وفي طبعة بيروت 321/2 برقم 1060، وفي طبعة جماعة المدرسين: 396 برقم 1059.

وله مثل هذا الكلام (1) في إسحاق بن الحسن بن بكير (2).

فظهر أنّ النجاشي لا يروي عن الضعفاء بغير واسطة، وهو قد روى عن أحمد-هذا-بلا واسطة في مواضع (3)، فيكشف عن اعتماده عليه ووثاقته وعدم ضعفه عنده. فإذا انضمّ الى ذلك ترحم الشيخ رحمه الله عليه في عبارة الفهرست-المزبورة- وغيرها، وكونه شيخ النجاشي و.. نحو ذلك، ثبت حسن الرجل (4) أقلًا.

نعم؛ لا- يقابل خصوص جرحه تعديل أمثال النجاشي، لتحقق جلالتهم ووثافتهم أولاً، ولإيراث كثرة جرحه فيمن لا ينبغي أن يجرح قلة الوثوق بجرحه. نعم؛ يعتمد على توثيقه، لعدم وجود ما يوهنه، بل التوثيق من كثير الجرح أوثق من غيره.

ولذا فالظنّ الحاصل من توثيق القميين، واعتمادهم على رواية رجل، أقوى من الظنّ الحاصل من توثيق غيرهم.

ثمّ إنّ لا كلام في إطلاق ابن الغضائري على كلّ من أحمد و أبيه الحسين. وإنّما النزاع في أنّه عند الإطلاق، هل يراد به الابن المختلف فيه، أو الأب المتفق على

ص: 51

1- رجال النجاشي: 57 برقم 174 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 53، وفي طبعة بيروت 199/1 برقم 176، وفي طبعة جماعة المدرسين: 74 برقم 178.

2- كذا، والصحيح: بكران، راجع النجاشي: 57 برقم 175.

3- منها ما يأتي في أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل. [منه (قدّس سرّه)].

4- إنّ شيخوخة المعنون للإجازة و الرواية و خصوصاً لمثل النجاشي المتصلّع الخبير، و اهتمام الشيخ و النجاشي به و ترحمهم عليه، كلّ ذلك.. يكشف عن وثاقة المترجم و جلالته كما صرح بوثاقته في إتيان المقال و غيره، نعم؛ حيث إنّّه متسرّع في جرح الرواة و تضعيف الرجال بأدنى شبهة لديه، لا يعتمد على تضعيفاته، لكن التوثيق من مثله يوجب كمال الاطمئنان و الوثوق بمن يوثقه، فتفطن.

وثاقته؟ فذهب الأكثر إلى أنه أحمد، ومنهم: الشيخ محمّد في شرح الاستبصار (1)، والشيخ عبد النبي في الحاوي (2). واستظهره في النقد (3)، وهو المنقول عن الشيخ عبد الله التستري (4) -أستاذ النفرشي- والسيد الداماد في الرواشح (5)، وموضع من حواشيه على الاختيار، والظاهر من كلام الشيخ عناية الله (6).

وفي أوائل البحار (7) أن: كونه أحمد لعلّه أقوى.

وفي موضع آخر (8) أنه: الظاهر.

ص: 52

- 1- قال في تكملة الرجال 126/1: أحمد بن الحسين بن عبيد الله؛ أقول: الكلام في ابن الغضائري يقع في مقامين: أحدهما: في تشخيصه؛ فإنّ ابن الغضائري يطلق على هذا وعلى أبيه، ونقل العلامة في الخلاصة كثيرا عن ابن الغضائري، وقد اختلف المتأخرون في أنه أحمد أو أبوه. فالأكثر ذهبوا إلى أنه أحمد، ومنهم الشيخ محمّد رحمه الله في شرح الاستبصار، وسمّي في الحاوي، واستظهره المصنّف والمجلسي وهو المنقول عن عبد الله التستري أستاذ المصنّف، وهو الظاهر من كلام عناية الله، واستند في شرح الاستبصار والحواوي إلى قرائن..
- 2- حاوي الأقوال 305/1 برقم 194 [المخطوط: 56 برقم (197) من نسختنا] في ترجمة أبيه: الحسين بن عبيد الله.
- 3- نقد الرجال: 20 برقم 44 [المحقّقة 119/1 برقم (219)] قال: والظاهر أنّ ابن الغضائري الذي نقل العلامة قدّس سرّه عنه في (صه) كثيرا هو هذا، كما صرّح باسمه في ذكر إسماعيل بن مهران، وأبي شداخ، وسيجيء بعض أحواله..
- 4- حكاه عن الشيخ عبد الله المذكور في التكملة 127/1.
- 5- الرواشح السماوية للمحقّق الداماد: 111.
- 6- في مجمع الرجال 108/1 و 182.
- 7- بحار الأنوار 22/1: أنّ صاحب الرجال هو أحمد بن الحسين بن عبيد الله، ولعلّه أقوى.
- 8- بحار الأنوار 41/1:.. وإن كان أحمد كما هو الظاهر..

و ذهب الشهيد الثاني رحمه الله (1) إلى أنه الحسين لا أحمد (2)، ونفى عنه البعد بعض الأواخر، واستدل الأولون بوجوه:

فمنها: ما مرّ من عبارة الفهرست (3)، الصريحة في أنّ كتابي الرجال للابن، دون الأب.

و منها: قول العلامة رحمه الله (4) في ترجمة إسماعيل بن مهران: وقال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله.. إلى آخره (5).

و منها: قول ابن طاوس -في كتابه الجامع للرجال (6) من كتب الأصحاب، ما لفظه-: و من كتاب أبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، في ذكر الضعفاء خاصة.

و منها: ما في الخلاصة (7)، في ترجمة عمر بن ثابت أنّه: ضعيف جدًّا، قاله ابن

ص: 53

-
- 1- نسب هذا القول إلى الشهيد الثاني رحمه الله الكاظمي في تكملة الرجال 128/1، وله بحث مبسط حول المترجم مفيد، فراجع.
 - 2- ينافيه ما صدر منه في إبراهيم بن عمر اليماني، فلاحظ. [منه (قدّس سرّه)].
 - 3- الفهرست: 24 حيث قال: ولم يتعرّض أحد لاستيفاء جميعه إلّا ما قصده أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله رحمه الله فإنّه عمل كتابين أحدهما ذكر فيه المصنّفات، و الآخر ذكر فيه الاصول.
 - 4- في الخلاصة: 8 برقم 6 في ترجمة إسماعيل بن مهران: قال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري رحمه الله، و لاحظ: طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 15، وفيه بحث مفيد، فراجع.
 - 5- في الأصل رمز الانتهاء لا الاستمرار، فلاحظ.
 - 6- المسمّى ب: التحرير الطاوسي: 25 في مقدّمة الكتاب، [وصفحة: 5 من طبعة مكتبة السيّد المرعشي].
 - 7- الخلاصة: 241 برقم 10 و إليك نصّ كلامه: عمر بن ثابت -بالتاء- أوّلا ابن هرم أبو المقدم الحدّاد مولى بني عجلان كوفي.. إلى أن قال: ضعيف جدًّا قاله ابن الغضائري، و قال في كتابه الآخر: عمر بن أبي المقدم ثابت العجلي مولا هم الكوفي، طعنوا عليه من-

الغضائري، وقال في كتابه الآخر: عمر بن [أبي] المقدم، وهذا يؤيد ما سمعته من الفهرست، من أن لابن الغضائري كتابين.

ومنها: إن صاحب الكتاب إنما هو أحمد، وأما الحسين فلم ينقل النجاشي ولا غيره له كتابا في الرجال.

ومنها: إن العلامة رحمه الله (1) ذكر في ترجمة أحمد بن عليّ أبي العباس الرازي أن: ابن الغضائري قال: حدّثني أبي أنّ في مذهبه ارتفاعا.

والحسين لم يعهد له أب ينقل عنه مثل ذلك.

ومثله قوله (2) في ترجمة أحمد بن الخضيب (3): قال ابن الغضائري:

حدّثني أبي أنّه كان في مذهبه ارتفاع [و حديثه يعرف تارة وينكر أخرى].

انتهى.

..إلى غير ذلك من الشواهد التي تورث الظنّ بكون المراد ب: ابن الغضائري عند الإطلاق أحمد، لا الحسين. والله العالم (4).

ص: 54

1- في الخلاصة: 204 برقم 14.

2- في الخلاصة: 204 برقم 14 هو السابق.

3- كذا، والظاهر أحمد بن عليّ أبو العباس الخضيب الايادي.

4- حصيلة البحث لا ينبغي الشكّ بوثاقة المترجم و جلالته و حجّية توثيقاته، إلا أنّ تضعيفاته حيث أنّها ناشئة من تسرّعه في التضعيف، و وسواسه في وثاقة الرجال لا يمكن الاعتماد عليها في مقابل النجاشي أو الشيخ و نظرائهم، فتفطن.

349-أحمد بن الحسين بن عبيد الله أبو العباس

المهراني الآبي العروضي (1)

الضبط:

المهراني: بالميم المفتوحة، ثم الهاء الساكنة، ثم الراء المفتوحة، ثم الألف، ثم النون، ثم الياء.

والآبي: بهمزة، ثم ألف، ثم باء موحدة، ثم ياء مثناة (2).

والعروضي: بالعين المهملة المفتوحة، ثم الراء المهملة المضمومة (3)، ثم الضاد المعجمة، ثم الياء.

ثم إنه قد تخيل بعضهم أن هذه الألقاب الثلاثة غير متناسبة، لأن مهرا نهر عظيم بالسند، وبخراسان يعرف ب: جيحون، وقرية بأصفهان (4).

ص: 55

1- مصادر الترجمة معالم العلماء: 24 برقم 113، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 35، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 26.

2- قال في معجم الأدباء في أحمد بن محمد الآبي- ما لفظه-: كان من أهل آبه من ناحية برقه.. إلى آخره. ويأتي ضبط برقه في أحمد بن علي بن مهدي إن شاء الله تعالى- [منه (قدس سره)]. هذه الحاشية لم تعلم، والظاهر أن محلها هنا. أقول: راجع معجم الأدباء 55/5 برقم 15، وبغية الوعاة: 169 تجد ترجمة أحمد بن محمد الآبي النحوي أبو العباس.

3- الظاهر سقوط: الواو الساكنة.

4- معجم البلدان 232/5، ومراصد الأطلاع 1338/3 وقال: اسم نهر السند، وهو واد يقبل من المشرق أخذا على جهة الجنوب، متوجها إلى جهة المغرب حتى يقع أسفل-

و الأب: بلدة باليمن (1)، نسب إليها بعض علماء العامة، ولعلّ منها من علمائنا الآبي صاحب كشف الرموز، تلميذ المحقق.

و العروض (2): المدينة و مكّة و اليمن، و لا مناسبة بين السند، و خراسان، و أصفهان، و بين اليمن.

و لكن التأمل يقتضي بعدم المنافاة، فإنّ المهراني هنا ليس نسبة إلى المكان- لينا في اللقبين الآخرين- و إنما هو اسم رجل (3)، نسب إليه جمع من أولاده، منهم:

أبو بكر أحمد بن الحسين الزاهد المقرئ المهراني النيسابوري مجاب الدعوة صاحب الغاية، و الشامل، توفي سنة 381.

و يحتمل كون العروضي نسبة إلى العروض، لإحاطته بعلم العروض، فيكون الأوّل نسبة إلى الجدّ، و الثاني نسبة إلى المكان، و الثالث نسبة إلى الصفة.

ص: 56

1- قاله في معجم البلدان 64/1: أب- بالفتح و التشديد-: كذا قال أبو سعيد. و الأب: الزرع.. إلى أن قال: و هي بليدة باليمن.. إلى أن قال: و

إب- بكسر الهمزة- من قرى ذي جبلة باليمن، كذا يقوله أهل اليمن بالكسر، و لا يعرفون الفتح.

2- قال الجوهري في الصحاح 1082/3: و عرض الرجل، إذا أتى العروض، و هي مكّة و المدينة و ما حولها، و في معجم البلدان 103/4: و

الأعراض أيضا: قرى بين الحجاز و اليمن.. إلى آخره.

3- يشهد به نسبة الذي تسمعه من التعليقة. [منه (قدّس سرّه)].

لم أقف فيه إلا على قول ابن شهر آشوب في معالم العلماء (1): أحمد بن الحسين بن عبيد الله (2) المهراني الآبي، له ترتيب الأدلة فيما يلزم خصوم الإمامية، دفعه عن الغيبة والغائب، المكافاة في المذهب في النقض على أبي خلف. انتهى.

وقال الوحيد في التعليقة (3): أحمد بن الحسين بن عبيلة [كذا]، هو أبو العباس أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن محمد بن مهران الآبي العروضي، يروي عنه الصدوق رحمه الله مترضيا (4). انتهى.

ص: 57

1- معالم العلماء: 24 برقم 113.

2- في معالم العلماء طبعة النجف الأشرف: 24 برقم 113، و الخرائج و الجرائح 1104/3 حديث 24، وإكمال الدين 433/2 حديث 16 و: 476 حديث 26، و موارد اخرى: أحمد بن الحسين بن عبد الله، وقيل في بعض نسخ المعالم: عبيد الله. أما ما في تعليقة الوحيد من قوله: عبيلة، فلم أجده في كلام أحد. و عنوانه شيخنا في الرواية العلامة الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 26 فقال: أحمد بن الحسين بن عبيد الله (خ. ل عبد الله) بن محمد بن مهران أبو العباس الآبي العروضي، من مشايخ الصدوق ابن بابويه القمي المتوفى سنة 381، روى عنه في مرو كما في الباب 45 من إكمال الدين، و هو روى عن أحمد بن الحسين القمي. ثم ذكر كلام ابن شهر آشوب في المعالم. إلى أن قال: أقول: ليس هو ابن خانبه أحمد بن عبد الله بن مهران صاحب كتاب اليوم و الليلة.

3- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 35.

4- روى الشيخ الصدوق رحمه الله في إكمال الدين 476/2 باب 43 حديث 26: حدثنا أبو العباس أحمد بن الحسين بن عبد الله بن محمد بن مهران الآبي العروضي رضي الله عنه بمرو، قال: حدثنا أبو الحسين بن زيد بن عبد الله البغدادي. و إكمال الدين أيضا 433/2 حديث 16: حدثنا أبو العباس أحمد بن الحسين بن عبد الله بن مهران الآبي الأزدي العروضي بمرو، قال: حدثنا أحمد بن الحسن بن إسحاق القمي. -

فيكون الرجل من الحسان، لأنّ كونه إماميًا لا شبهة فيه كما يكشف عنه كتابه، وترضّي الصدوق يكفي في جعله حسنا، كما بيّناه في المقباس (1)(2).

ص: 58

1- مقباس الهداية 275/2.

2- حصيلة البحث شيخوخة الراوي إن لم تقتض الوثيقة فلا أقلّ من الحسن، فالمعنون حسن، ورواياته حسنة كالصحيح، أو حسنة فقط. [928] 579-أحمد بن الحسين العدل الأنباري جاء في بشارة المصطفى: 142 [و في الطبعة القديمة: 104] بسنده... عن أبي المفضل محمّد بن عبد الله المطّلب الشيباني، عن أحمد ابن الحسين العدل الأنباري قال: قدم أبو نعيم الفضل بن ذكين بغداد.. وعنه في بحار الأنوار 279/39 حديث 58 مثله. وليس فيه: العدل. حصيلة البحث المعنون مهمّل، لم يذكر في معاجمنا الرجالية. [929] 580-أحمد بن الحسين بن عليّ جاء بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب 420/1 حديث 1330:-

350-أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل

أبو جعفر (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط الصيقل في: إبراهيم بن الصيقل.

ص: 59

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 65 برقم 196 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 61، وفي طبعة بيروت 219/1 برقم 198، وفي طبعة جماعة المدرسين: 83 برقم 200، الخلاصة: 19 برقم 41، اللهوف: 27، رجال ابن داود: 26 برقم 70، حاوي الأقوال 173/1 برقم 62 [المخطوط: 22 برقم (61) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (82)]، جامع المقال: 98، هداية المحدثين: 171، توضيح الاشتباه: 29 برقم 97، مجمع الرجال 108/1، نقد الرجال: 21 برقم 45 [المحققة 119/1 برقم (220)]، الوسيط المخطوط: 22 من نسختنا، إتيان المقال: 12، منتهى المقال: 34 [الطبعة المحققة 257/1 برقم (138)]، منهج المقال: 34، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 6 من نسختنا، وسائل الشيعة 127/20 برقم 72، ملخص المقال في قسم الصحاح، جامع الرواة 48/1.

2- في صفحة: 87 من المجلد الرابع.

[الترجمة:] وقد وثق الرجل جمع، قال النجاشي (1): أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل أبو جعفر، كوفي، ثقة من أصحابنا، جدّه (2) عمر بن يزيد بياع السابري.

و (3) روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، وله كتب لا يعرف منها إلا النوادر. قرأته أنا وأحمد بن الحسين رحمه الله على أبيه، عن أحمد بن محمد بن يحيى، قال: حدثنا أبي، عن محمد بن أحمد بن يحيى، عنه.

وقال أحمد بن الحسين رحمه الله (4): له كتاب في الإمامة. أخبرنا به أبي، عن العطار، عن أبيه، عن أحمد بن أبي زاهر، عن أحمد بن الحسين، به.

انتهى.

ومثله ما في الخلاصة (5).. إلى قوله: وأبي الحسن عليه السلام.

وفي اللهوف لابن طاوس (6): ورويت عن كتاب أصل لأحمد بن الحسين بن

ص: 60

1- رجال النجاشي: 65 برقم 196 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 61، وفي طبعة بيروت 219/1 برقم 198، وفي طبعة جماعة المدرسين: 83 برقم 200.

2- في الخلاصة: جدّ-بلا ضمير-.

3- الواو من زيادة النسخ والصحيح: روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، لأنّ نسخ رجال النجاشي متفقة على ذلك.

4- أراد به ابن الغضائري. [منه (قدّس سرّه)].

5- الخلاصة: 19 برقم 41.

6- اللهوف: 27، وفي طبعة دار الأسوة: 127 جاء ما ذكره المصنّف في هامش رقم 172.

عمر بن يزيد (1)، الثقة. انتهى.

وعده في رجال ابن داود (2)، وحاوي (3) في القسم الأول، مع التصريح بأنه ثقة.

ووثقه في الوجيزة (4)، وبلغة (5)، ومشاركات الطريحي (6)، والكاظمي (7) وغيرها (8) -أيضا-.

التمييز:

ميّزه المميّزان (9) المذكوران: برواية محمّد بن أحمد بن يحيى، وأحمد بن

ص: 61

- 1- في المصدر: بريدة، بدلا من: يزيد.
- 2- رجال ابن داود: 26-27 برقم 70 [صفحة: 37 من الطبعة الحيدريّة] قال: أبو جعفر، (ق)، (م)، [جش] ثقة، جدّه عمر بن يزيد بياع السابري. وقوله: (ق)، (م)، (جش)، إمّا توهم منه أو زيادة من النسّاخ، فإنّ الذي يروي عن الصادق وأبي الحسن عليهما السلام هو عمر بن يزيد لا المترجم، وظاهر العبارة تشير إلى أنّه هو الراوي عنهما، فتفطن.
- 3- حاوي الأقوال 173/1 برقم 62 [المخطوط: 22 برقم (61) من نسختنا].
- 4- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (82)].
- 5- بلغة المحدثين: 327.
- 6- المسمّى ب: جامع المقال: 98 قال: وأنّه ابن الحسين بن عمر الثقة.
- 7- المسمّى ب: هداية المحدثين: 171 قال: وأنّه ابن الحسين بن عمر الثقة.
- 8- وثقه في توضيح الاشتباه: 29 برقم 97 مع ضبط كلمة الصيقل بمعنى جلاء السيوف، وكذا وثقه في مجمع الرجال 108/1، و نقد الرجال: 21 برقم 45 [المحقّقة 119/1 برقم (220)]، وجامع الرواة 48/1، والوسيط المخطوط: 22 من نسختنا، وإتقان المقال: 12، ومنتهى المقال: 34 [المحقّقة 257/1 برقم (138)]، و منهج المقال: 34، والشيخ الحرّ في رجال الوسائل 127/20 برقم 72، وملخص المقال في قسم الصحاح.. وغيرهم.
- 9- هما: الطريحي في جامع المقال: 98، والكاظمي في هداية المحدثين: 171.

ونقل في جامع الرواة (1) رواية علي بن الحسن بن علي، والحسن بن علي بن يقطين، عنه.

ويميز بروايته-أيضا-عن أبيه الحسين، وجد أبيه يزيد، وإسماعيل بن محمد (2)، ومحمد بن إسماعيل، وعمرو بن سعيد (3).

ص: 62

1- جامع الرواة 48/1.

2- في الكافي 364/2 حديث 2 بسنده:.. عن ابن جمهور، عن أحمد بن الحسين، عن أبيه، عن إسماعيل بن محمد، عن محمد بن سنان قال: كنت عند الرضا عليه السلام.. ولم أظفر على روايته عن جد أبيه يزيد الصيقل، فراجع لعلك تجدها. وفي معجم رجال الحديث 106/2، نسب روايتين إلى المعنون ولم تثبت النسبة، وهي ما جاء في الكافي 419/1 حديث 37 بسنده:.. عن سهل بن زياد، عن عمر بن يزيد، عن محمد بن جمهور.. لأن في بعض النسخ: عن عمر بن يزيد. وفي الكافي 378/6 باب الأشنان والسعد حديث 3 بسنده:.. عن علي بن الحسن بن علي، عن أحمد بن الحسين بن عمر، عن عمه محمد بن عمر، عن رجل..

3- حصيلة البحث قد اتفقت كلمات أرباب الجرح والتعديل على وثاقة المترجم وجلالته، فهو ثقة بالاتفاق، وروايته صحاح من جهته. [931] 581-أحمد بن الحسين بن عمرو بن عمرو جاء في معاني الأخبار: 275 باب النهي عن البدل في النكاح-

(-حديث 1، حدّثنا أبو أحمد القاسم بن محمّد بن أحمد بن عبد ربّه السّراج الزاهد الهمداني بهمدان، قال: حدّثنا أبو عمرو وأحمد بن الحسين ابن عمرو، قال: حدّثنا إبراهيم بن أحمد بن نعيم البغدادي.. وعنه في بحار الأنوار 238/22 باب أحوال عائشة حديث 3، و مثله في 370/103 حديث 2.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل.

[932]

582-أحمد بن الحسين بن محمّد بن إبراهيم الخبّاز أبو طالب

عنوانه العسقلاني في لسان الميزان 161/1 برقم 512، بالعنوان المذكور، ثمّ قال: قال ابن النّجار: كان شيعيا. قلت: إنّما حكى ذلك عن غيره، فذكر أنّه سمع من أبي القاسم بن بشران، و روى عنه أبو القاسم بن السمرقند، و عبد الوهاب الأنماطي، و غيرهما.. ثمّ قال: قرأت بخطّ أبي محمّد بن السمرقندي، قال: توفّي أبو طالب الخبّاز الشيعي المذهب في نصف جمادى الآخرة سنة 498، و كان نائحا للشيعة، سمعت منه حديثا واحدا لأتبيّن أمره، قال: و كان مولده سنة 416.

و قال بعض الأفاضل في جامع الرجال 110/1 في ترجمته أنّه: جليل من أصحابنا.

حصيلة البحث

إنّ كونه نائحا للشيعة-أي يذكر مصائب أهل البيت عليهم السلام- فلا بدّ من عدّه حسنا، و قد أهمل ذكره أرباب الرجال.

ص: 63

351-أحمد بن الحسين بن محمّد بن حمدان

الحمداني (1)

لم أقف فيه إلا على قول منتجب الدين-تحت العنوان المذكور (2)-إِنَّهُ: الشيخ الإمام جمال الدين عالم، ورع، شهيد (3).

ص: 64

1- نسبة إلى جدّه حمدان. [منه (قدّس سرّه)].

2- فهرست منتجب الدين: 20 برقم 29، وذكره في رياض العلماء 35/1، وأمل الآمل 12/2 برقم 25، واكتفوا بنقل عبارة الشيخ منتجب الدين بلا زيادة.

3- حصيلة البحث إنّ العلم و الورع إذا اجتماعا في شخص أوجبا كونه ثقة، ولا أقل من عدّه حسنا، فالمعنون حسن، و حديثه يعدّ حسنا كالصحيح من جهته. [934] 583-أحمد بن الحسين بن مروان الضبي أبو نصر جاء في بشارة المصطفى: 156: و بهذا الإسناد قال: أخبرنا أبو نصر أحمد بن الحسين بن مروان الضبيّ، أخبرنا موسى بن العباس الجواني.. و بحار الأنوار 281/39 باب 87 حديث 62 مثله. حصيلة البحث المعنون ممّن ليس له ذكر في المعاجم الرجاليّة، فهو مهمل إلا أنّ روايته سديدة رويت بطرق أخرى صحيحة، ولا يبعد كونه عاميا. [935] 584-أحمد بن الحسين المرواني أبو نصر جاء بهذا العنوان في توحيد الصدوق: 94 حديث 11 قال: حدّثنا-

352-أحمد بن الحسين بن مفلس الضبّي

(1) النّخّاس

الضبّط:

مفلس: بالميم، ثمّ الفاء، ثمّ اللام، ثمّ السين، اسم فاعل من أفلس، أو اسم مفعول من فلّس بالتضعيف. وضبّطه في توضيح الاشتباه (2) بالثاني. و الضبّي: بفتح الضاد المعجمة، و تشديد الباء الموحّدة، ثمّ الياء المثناة من تحت، نسبة إلى ضبّة (3)، قرية بتهامة بساحل البحر ممّا يلي طريق الشام. أو إلى الضبّ (4): جبل بلحفة، أصله مسجد الخيف بمنى.

ص: 65

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 441 برقم 26، توضيح الاشتباه: 30 برقم 98.

2- توضيح الاشتباه: 30 برقم 98، وانظر معنى الإفلاس و التفليس في صحاح اللغة 959/3، تاج العروس 210/4 و غيرهما.

3- معجم البلدان 452/3 في مادة ضبّة: وقيل: ضبّة قرية بتهامة على ساحل البحر ممّا يلي طريق الشام، و مثله في تاج العروس 345/1.

4- تاج العروس 344/1: و ضبّ اسم جبل الذي بلحفة. أي: أصله مسجد الخيف بمنى.

أو إلى ضبّة (1): حيّ من العرب، ينتسبون إلى ضبّة بن أد بن طابخة.

و تقدّم (2) ضبط النخّاس في: آدم بن الحسين.

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله (3) إياه في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام قائلا: إنّه روى عنه حميد كتاب زكريا بن محمّد المؤمن و.. غير ذلك من الاصول. انتهى.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول (4).

937

353-أحمد بن الحسين الميثمي

[الضبط:] [الميثمي:]نسبة إلى ميثم التّمار، كما مرّ (5) نظيره.

ص: 66

1- قال في تاج العروس 345/1: وضبّة حيّ من العرب. وضبّة بن أد عمّ تميم بن مرّ بن أد بن طابخة بن إلياس بن مضر.. إلى آخره. أقول: أو إلى ضبّة بن الحارث بن فهر من قريش. انظر: توضيح المشتبه 408/5، جمهرة ابن حزم: 203، 176.

2- في صفحة: 38 من المجلّد الثالث.

3- رجال الشيخ: 441 برقم 26، وذكره في النقد و منهج المقال وغيرهما عن رجال الشيخ رحمه الله. قد يقال بكونه واقفيًا، لأنّ حميدا واقفي، وزكريا بن محمّد المؤمن واقفي أيضا، هذا و لكن حميد ثقة، و لا تدلّ رواية الواقفي عن المعنون على وقفه، فلاحتمال المذكور لا يسنده دليل.

4- حصيلة البحث بعد الفحص لم أظفر على ما يوضّح حال المترجم، فهو غير معلوم الحال.

5- في صفحة: 403 من المجلّد الخامس.

354-أحمد بن الحسين بن يحيى بن سعيد الهمداني

أبو الفضل (3)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على حكاية الحائري (4)، عن أمل الآمل (5) قوله فيه أنه: بديع الزمان، الشاعر المشهور، فاضل جليل، إمامي المذهب، حافظ، أديب، منشيء، له المقامات العجيبة، وله ديوان شعر (6)، وكان عجيب البديهة والحفظ. انتهى.

ص: 67

1- في جامع الرواة 48/1: أحمد بن الحسين الميثمي وكان واقفياً، قاله ابن بابويه في عيون أخبار الرضا عليه السلام في طريق بعض النصوص عليه عليه السلام. ولكن الذي في العيون: 14 باب 4 هو أحمد بن الحسن الميثمي - حسب نسختنا - فإن كان هو المترجم فقد تقدّم حاله، وإلا فليس في النسخ التي بين أيدينا من العيون له ذكر، فتفطن.

2- حصيلة البحث على فرض وجود المعنون المذكور فهو مجهول الحال، لكن ممّا يطمأن به أنّ الحسين مصحف الحسن، فالعنوان ساقط فتدبر.

3- مصادر الترجمة منتهى المقال: 34 [الطبعة المحققة 257/1 برقم (139)]، أمل الآمل 13/2، يتيمة الدهر 256/4، وفيات الأعيان 122/1 برقم 52، معجم الأدباء 161/2 برقم 19، رياض العلماء 36/1.

4- في منتهى المقال: 34 [الطبعة المحققة 257/1 برقم (139)].

5- أمل الآمل 13/2 برقم 26.

6- ومن شعره الذي ذكره في أمل الآمل 13/2:-

قلت: لم أفهم وجه درجه له هنا؛ فإنّ وضع كتاب الرجال لترجمة رواة الأحاديث لا مطلق علماء الشيعة، وإنّما المتكفل لحالهم كتب التراجم. ولذا لم

(- يا لمة ضرب الزمان على معرّسها خيامه لله دَرَك من خزا مي روضة عادت ثغامه لبلية قامت بها للدين أشراف القيامه مضرّج بدم النبوة ضارب بيد الإمامه متقسّم بظبا السيوف مجرّع منها حمامه و مقبّل كان النبيّ بلثمه يشفي غرامه قرع ابن هند بالقضي ب عذابه فرط استضامه يا ويح من ولّى الكتاب قفاه و الدنيا أمامه ليضرنّ يد الندامة حيث لا تغني الندامة و حمى أباح بنو امية عن غوائلهم حرامه لعنوا أمير المؤمنين بمثل إعلان الإقامه لم لم تخزي يا سماء و لم تصبّي يا غمامه لم لم تزولي يا جبال و لم تشولي يا نعامه و ذكره الثعالبي في يتيمة الدهر 256/4: الباب الخامس في ذكر أبي الفضل الهمذاني و حاله، و وصفه، و محاسن نثره و نظمه. هو أحمد بن الحسين بديع الزمان، و معجزة همذان و نادرة الفلك. ثمّ ذكر أوصافا جميلة له، و نقل نبذا من كلماته و مكاتباته.

و ترجمه ابن خلكان في تاريخه 127/1 برقم 52، و معجم الأدياء 161/2 برقم 19، و رياض العلماء 36/1 و ذكروا أنّه مات من السكّنة، و عجلّ دفنه فأفاق في قبره، و سمع صوته بالليل، و أنّهم نبشوا قبره فوجدوه قد قبض على لحيته و مات من هول القبر.. و أُرخوا وفاته بسنة 398 و ممّا يشير إلى إماميته ما نقله الحموي في معجم الأدياء 188/2 برقم 19 في عتاب أحد الأشراف بتقديم غيره عليه فأجاب: و لم أرفع عليه غير السيّد أبي القاسم و ما كنت لأرفع أحدا على من أبوه الرسول و أمّه البتول و شاهدها التوراة و الإنجيل، و ناصره التأويل و التنزيل، و البشير به جبرائيل و ميكائيل!!.

يتعرّض له الميرزا، ولا السيّد التفرشي.. ولا غيرهما.

وعلى كلّ حال؛ فهو من الحسان، لكونه إماميًا ممدوحًا (1).

ص: 69

1- حصيلة البحث إنّ المعنون نادرة من نواذر الدهر في الأدب و القريض، وإماميته من شعره مسلّمة، فعده حسنا هو المتعين، وإن كان عدّه في الرواة لا- وجه له، لأنّي لم أعهد له رواية. [939] 585-أحمد بن حفص البزاز الكوفي جاء بهذا العنوان في معاني الأخبار: 368 بسنده.. عن محمّد بن جمهور العمي، عن أحمد بن حفص البزاز الكوفي، عن أبيه، عن ابن أبي حمزة، عن أبيه، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام.. و مثله في بحار الأنوار 55/94 باب 29 حديث 27. حصيلة البحث المعنون مهمل لكن روايته سديدة. [940] 586-أحمد بن حفص الهروي أبو معشر جاء في بشارة المصطفى: 52 بسنده.. قال: أخبرنا أبو معشر أحمد ابن حفص الهروي، قال: أخبرنا أبو معاوية.. و بحار الأنوار 106/27 باب ثواب حجّهم حديث 75 مثله. حصيلة البحث المعنون لم يذكره علماؤنا الرجاليون، لكن روايته سديدة ممّا تسالم-

[941]

587- أحمد بن [أبي] الحكم البراجمي

جاء في كنز الفوائد: 162 بسنده.. قال: حدّثنا أحمد بن إبراهيم العوفي، عن أحمد بن أبي الحكم البرجمي، عن شريك بن عبد الله.. وفي علل الشرائع 8/1 باب 7 حديث 5 بسنده المتقدّم، وبحار الأنوار 194/25 حديث 4 بسنده.. عن أحمد بن أبي الحكم البراجمي.. و 65/38 باب 59 بسنده.. عن أحمد بن الحكم البراجمي عن الكنز و المناقب للخوارزمي: 225 [المحقّقة: 315 حديث 315، وفيه: أحمد ابن أبي الحكم البراجمي].

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية، فهو مهمل إلا أنّ روايته سديدة.

[942]

588- أحمد الحلبي

جاء في الكافي 4/434 باب السعي بين الصفا و المروة حديث: 5 بسنده.. عن التيملي، عن الحسين بن أحمد الحلبي، عن أبيه، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و وسائل الشيعة 13/468 حديث 18225 مثله.

و يحتمل قويا أن يكون أحد الحلبيين المذكورين في المتن اختصارا بل المتعین ذلك فإنّ النجاشي رحمه الله ترجمه و وثّقه مع جملة من تابعيه في النسب فقال في: 98 برقم 245: أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبي -

ص: 70

(9) - ثقة، وذكر آخرون، وقال: كلهم ثقات.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكرا في المصادر الرجالية، فهو مهمل.

[943]

589- أحمد بن حمّاد

جاء في طب الأئمة: 112: محمّد بن جعفر بن مهران، قال: حدّثني أحمد بن حمّاد، عن أبي جعفر عليه السلام..، وبحار الأنوار 156/62 حديث 1 بالسند المتقدّم.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[944]

590- أحمد بن حمّاد بن أحمد الهمداني

جاء في دلائل الإمامة: 48 الطبعة الحيدريّة [المحقّقة: 139] بسنده.. قال: حدّثني عثمان بن سعيد، قال: حدّثني أحمد بن حمّاد بن أحمد الهمداني، قال: حدّثنا عمرو بن ثابت، عن أبيه، عن محمّد بن عليّ بن الحسين عليه السلام..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[945]

591- أحمد بن حمّاد البصري

جاء في طب الأئمة عليهم السلام: 101 في البواسير بسنده.. قال:-

ص: 71

(9) - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَمَّادٍ الْبَصْرِيُّ مِنْ وَلَدِ نَصْرِ بْنِ سَيَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي مَعْمَرُ بْنُ خَلَادٍ، قَالَ: كَانَ أَبُو الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ.. وَبِحَارِ الْأَنْوَارِ 201/62 حَدِيثُ 6: عَنْ أَبِي الْفَوَّارِسِ بْنِ غَالِبِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ فَارَسٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَمَّادِ الْبَصْرِيِّ، عَنْ مَعْمَرِ بْنِ خَلَادٍ قَالَ: كَانَ أَبُو الْحَسَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ..

حصيلة البحث

المعنون مهممل.

[946]

592- أحمد بن حمّاد بن زهير [زهير] القرشي

جاء بهذا العنوان في فرحة الغري: 65 بسنده.. قال: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ حَمَّادِ بْنِ زَهْرَةَ الْقُرَشِيِّ، عَنْ يَزِيدِ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ شَعْرٍ.. إِلَّا أَنَّ فِي وَسَائِلِ الشَّيْخَةِ 399/14 حَدِيثُ 19455 [نشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام] عن فرحة الغري:.. أحمد بن أحمد بن حامد بن زهير.

والتهديب 21/6 حديث 47 بسنده.. قال: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ حَمَّادٍ، عَنْ زَهْرَةَ الْقُرَشِيِّ.. وَوَسَائِلِ الشَّيْخَةِ 381/14 حَدِيثُ 19431 بسنده:.. عن أحمد بن حمّاد، عن زهير القرشي، وبحار الأنوار 249/100 باب 12 حديث 40 بسنده:.. عن أحمد بن حمّاد بن زهير.. و: 260 باب 13 حديث 11 بسنده:.. عن أحمد بن حمّاد بن زاهر القرشي..

حصيلة البحث

المعنون مجهول موضوعا و حكما.

ص: 72

593-أحمد بن حمّاد بن زيد الحارثي

جاء في الكافي 226/1 باب أنّ الأئمّة عليهم السلام ورثوا علم النبيّ و جميع الأنبياء و الأوصياء الذين قبلهم حديث 7 بسنده:.. عن أحمد بن أبي زاهر أو غيره، عن محمّد بن حمّاد، عن أخيه أحمد بن حمّاد، عن إبراهيم، عن أبيه، عن أبي الحسن الأوّل عليه السلام.. وعنه بحار الأنوار 112/14 حديث 4.

و كذلك في بصائر الدرجات: 37 حديث 11 و: 67 حديث 1، و كامل الزيارات: 122 حديث 136، و الاختصاص للشيخ المفيد: 278.

و محمّد بن حمّاد هو: ابن زيد الحارثي، و قد عنوانه النجاشي في رجاله: 287 برقم 1005، و وثّقه، و المعنون أخوه كما في سند الرواية.

حصيلة البحث

رواية محمّد بن حمّاد الحارثي الثقة الجليل عن أخيه و مضمون روايته يشيران إلى حسنه، فهو عندي حسن، و روايته حسنة من جهته.

594-أحمد بن حمّاد الطهري

جاء في كنز الفوائد: 62 بسنده:.. قال: حدّثني أحمد بن حمّاد الطهري، قال: حدّثنا عبد الرزاق بن معمر.. و بحار الأنوار 227/27 حديث 27 عنه، إلاّ أنّه فيه: بسنده:.. عن الحسن بن عثمان الخلال، عن أحمد بن حمّاد، عن عبد الرزاق.. و بحار الأنوار 309/39 باب 87 حديث 123 بسنده:.. بالسند المتقدّم.

حصيلة البحث

المعنون لم يذكر في معاجمنا الرجاليّة فهو مهمّل.

355-أحمد بن حمّاد المروزي المحمودي (1)

الضبط:

قد مرّ (2) ضبط المروزي في: أحكم بن بشار.

والمحمودي: بفتح الميم، ثمّ سكون الحاء المهملة، ثمّ الميم، ثمّ الواو وال dal، لُقّب به بالنظر إلى قول الماضي عليه السلام: «أبوك عندنا على حالة محمودة».

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في أصحاب الجواد عليه السلام من رجاله (3) مرّتين، تارة مقتصرًا على اسمه، واسم أبيه. وأخرى (4): مضيفًا إليهما: المروزي.

ويحتمل التعدّد، لقرب الفصل بينهما جدًّا، وبعد التكرار.

ثمّ عدّه (5) من أصحاب العسكري عليه السلام مضيفًا إلى اسمه واسم أبيه

ص: 74

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 398 برقم 9 و برقم 15 و: 428 برقم 8، رجال الكشي: 559 حديث 1057، رجال البرقي: 58، كامل الزيارات: 56 باب 16 حديث 3، الخلاصة: 204 برقم 17، التحرير الطاوسي: 57 [المخطوط: 14 برقم (29) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (82)]، لسان الميزان 164/1 حديث 520، جامع الرواة 48/1، وسائل الشيعة 127/20 برقم 72 ذيله.
 - 2- في صفحة: 186 من المجلّد الخامس.
 - 3- رجال الشيخ: 398 برقم 9: أحمد بن حمّاد.
 - 4- رجال الشيخ: 398 برقم 15: أحمد بن حمّاد المروزي.
 - 5- رجال الشيخ: 428 برقم 8 قال: أحمد بن حمّاد المحمودي يكتنّى: أبا عليّ. و البرقي عدّه في رجاله: 58 من أصحاب الإمام الجواد عليه السلام، فعلى هذا يكون أحمد بن حمّاد قد أدرك من الأئمّة المعصومين الجواد والعسكري عليهما السلام، وهذا-

1- لا يخفى أنّ تكنية أحمد بن حمّاد ب:أبي عليّ خطأ بل هو لقب ابنه محمّد، وذلك أن الشيخ في رجاله:424 برقم 37 قال:محمّد بن أحمد بن حمّاد المحمّدي[خ.ل: محمودي]يكتنى:أبا علي. و الكشّي في رجاله:559 برقم 1057 قال:محمّد بن مسعود،قال:حدّثني أبو عليّ المحمودي محمّد بن أحمد بن حمّاد المروزي،قال:كتب أبو جعفر عليه السلام إلى أبي..وفي صفحة:511 حديث 986 في ترجمة محمّد بن أحمد بن حمّاد بن مسعود،قال:حدّثني أبو عليّ المحمودي قال:كتب أبو جعفر عليه السلام إليّ بعد وفاة أبي..وفي صفحة:560 حديث 1058:محمّد بن مسعود،قال:حدّثني المحمودي أنّه دخل عليّ ابن داود و هو في مجلسه..وفي صفحة:274 حديث 492 بسنده:.. حدّثنا أبو عليّ المحمودي،قال:حدّثني أبي،عن يونس..وفي صفحة:561 حديث 1060:محمّد بن مسعود،قال:حدّثني أبو عليّ المحمودي قال:حدّثني أبي.. وفي صفحة:30 حديث 57:حدّثنا أبو عليّ المحمودي محمّد بن أحمد بن حمّاد المروزي..وفي صفحة:24 برقم 48 بسنده:..و حدّثنا محمّد بن أحمد بن حمّاد أبو عليّ المحمودي المروزي..وفي صفحة:30 برقم 2 بسنده:..حدّثنا أبو عليّ محمّد بن أحمد بن حمّاد المروزي المحمودي رفعه قال:قال الصادق عليه السلام:.. ويتّضح من ذلك كلّ أنّ أبا عليّ كنية:محمّد ابن المترجم لا أنّه كنية أحمد الأب،نعم في رجال الكشّي:15 حديث 34 مرفوعة تصرّح بأنّ كنية الأب:أبو العباس،وهي:-

وروى الكشي (1) عن محمد بن مسعود، قال: حدّثني أبو عليّ المحمودي محمد بن أحمد بن حمّاد المروزي، قال: كتب أبو جعفر عليه السلام إلى أبي في فصل من كتابه: فكان قد في يوم أو غد (2)، وَوُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مِمَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ (3) أمّا الدنيا فنحن فيها متفرّجون في البلاد، ولكن من هوى هوى صاحبه فإن يده فهو معه، وإن كان نائياً عنه، وأمّا الآخرة فهي دار القرار.

وقال المحمودي: قد كتب إليّ الماضي عليه السلام بعد وفاة أبي: «قد مضى أبوك رضي الله عنه وعنك، وهو عندنا على حالة محمودة، ولن تبعد عن تلك الحال».

ص: 76

1- رجال الكشي: 559-560 برقم 1057 وسند هذه الرواية صحيح لوثيقة محمد بن مسعود ووثيقة محمد بن أحمد بن حمّاد المروزي. وجاء في سند رواية في كامل الزيارات: 56 باب 16 حديث 3 [صفحة: 122 حديث 135 من تحقيق ونشر الفقاهة] بسنده... عن محمد بن حمّاد، عن أخيه أحمد بن حمّاد، عن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن عبد الله، عن أبيه قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام.. وفي الكافي 226/1 برقم 7 باب أنّ الأئمة ورثوا علم النبيّ وجميع الأنبياء والوصيين بسنده... عن محمد بن حمّاد، عن أخيه أحمد بن حمّاد، عن إبراهيم، عن أبيه، عن أبي الحسن الأوّل عليه السلام..

2- أي: إنّته انتهى أجله. [منه (قدّس سرّه)].

3- سورة آل عمران (3): 25، وفي المصدر: ثمّ وُفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مِمَّا كَسَبَتْ.. ولعلّه ليست آية هناك.

وقد أسلفنا (1) في ترجمة: إبراهيم بن عبده (2) نقل التوقيع الطويل المتضمن لقوله عليه السلام: «واقراءه-يعني التوقيع-على المحمودي عافاه الله فما أحمدا له لطاعته».

فإنه نص في توثيقه؛ ضرورة أن من حمد الإمام عليه السلام طاعته لا يكون إلا عدلا ثقة.

وروى الكشي -أيضا- روايتين طويلتين، دالتين على كون أحمد المحمودي وأبيه إماميين، محاجين (3) مع الخصوم في إمامة أهل البيت عليهم السلام مضيقين الأمر في الإمامة على هؤلاء.

إحدهما: ما رواه (4) هو رحمه الله عن محمود (5) بن مسعود، قال: حدثني المحمودي أنه دخل (6) على ابن أبي داود (7) وهو في مجلسه، وحواله أصحابه فقال لهم ابن أبي داود (8): يا هؤلاء! ما تقولون في شيء قاله الخليفة البارحة؟ فقالوا:

وما ذلك؟ قال: قال الخليفة: ما ترى العلانية *** تصنع إن أخرجنا إليهم أبا جعفر (ع) سكران منشؤه [***] مضمخا بالخلوق؟ قالوا: إذا تبطل حجبتهم،

ص: 77

1- في صفحة: 160 من المجلد الرابع.

2- راجع رجال الكشي: 579 ذيل حديث 1088.

3- في المتن: محاجين.

4- رجال الكشي: 560 حديث 1058.

5- كذا، وفي المصدر: محمّد، وهو الصحيح.

6- الظاهر سقوط كلمة -أبي- والصحيح: دخل أبي على ابن أبي داود.

7- الظاهر أنه: داود [منه (قدّس سرّه)].

8- الظاهر أنه: داود. [منه (قدّس سرّه)].

و يبطل مقالهم.قلت:إنّ العلانية (1) يخالطوني كثيرا، ويفضون إليّ بسرّ مقالتهم، وليس يلزمهم هذا الذي جرى إفعال:و من أين قلت:إنّهم يقولون لا بدّ في كلّ زمان، وعلى كلّ حال، لله في أرضه من حجّة، يقطع العذر بينه وبين خلقه؟!، قلت:فإن كان في كلّ زمان الحجّة مثله، أو فوقه في النسب و الشرف، كان أدلّ الدلائل على الحجّة يصله السلطان (2) من بين أهله و نوعه، قال:فعرض ابن أبي داود (3) هذا الكلام على الخليفة، فقال: ليس إلى هؤلاء القوم حيلة، لا تؤذوا أبا جعفر.

الثانية: ما رواه (4) هو رحمه الله عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثني أبو عليّ المحمودي، قال: حدّثني أبي، قال: قلت لأبي الهذيل العلاف: إنّي أتيتك سائلا! فقال أبو الهذيل: سل، و اسأل (5) العصمة و التوفيق، فقال أبي: ليس من دينك أنّ العصمة و التوفيق لا يكونان إلاّ من الله لك، لا بعمل (6) تستحقّه به؟.

قال أبو الهذيل: نعم، قال: فما معنى دعائك؟ اعمل و خذ (7)، قال له أبو الهذيل: هات مسألتك (8)، فقال له: شيخي أخبرني عن قول الله عزّ و جلّ:

ص: 78

-
- 1- الظاهر أنّه: العلياوية [منه (قدّس سرّه)] كما سلف.
 - 2- خ.ل: قصد له السلطان. [منه (قدّس سرّه)]. و في نسخة: يصله السلطان، و في اخرى: قصد له السلطان من بين أهله و نوعه.. أي يميّزه عن أقرانه.
 - 3- الظاهر أنّه: داود. [منه (قدّس سرّه)].
 - 4- رجال الكشي: 561-562 حديث 1060 باختلاف يسير.
 - 5- في المصدر: فأسأل الله.
 - 6- في المصدر: لا يكونان من الله لك إلاّ بعمل.. و هو الظاهر.
 - 7- في المصدر: فما معنى دعائي اعمل و آخذ؟.
 - 8- في المصدر: هات مسألتك.

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ.. (1) في المصدر: الآفة، و ما في المتن نسخة فيه. (2). قال أبو الهذيل: قد أكمل لنا الدين. فقال شيخي: و خبرنا (3) إن سألتك عن مسألة لا تجدها في كتاب الله، و لا في سنة رسول الله صلى الله عليه و سلم و لا في قول أصحابه (4)، و لا في حيلة فقهاءهم، ما أنت صانع؟ فقال: هات، فقال شيخي: خبرني عن عشرة، كلهم عنين (5) وقعوا في طهر واحد بامرأة، و هم مختلفو الأمر (5)، فمنهم من وصل إلى بعض حاجته، و منهم من قارب حسب الإيمان منه، هل في خلق الله اليوم من يعرف حدّ الله في كلّ رجل منهم مقدار ما ارتكب من الخطيئة فيقيم عليه الحدّ في الدنيا، و يطهر منه في الآخرة. و ليعلم ما يقول في أنّ الدين قد أكمل، فقال: هيهات، خرج آخرها في الإمامة.

ثم إن الكشي رحمه الله قد روى روايتين دالتين على قدح في الرجل.

إحدهما (6): قوله: وجدت في كتاب أبي عبد الله الشاذاني، سمعت الفضل بن شاذان، يقول: التقيت مع أحمد بن حمّاد المشيبي و كان ظهر له من الكذب فكيف غيره؟ فقال: «أما و الله لو توغرت عداوته لما صبرت عنه»، فقال الفضل بن شاذان: هكذا و الله قال لي كما ذكروا.

الأخرى (7): عليّ بن محمد القتيبي، عن الزفري بكر بن زفرة الفارسي، عن الحسن بن الحسين، أنّه قال: استحلّ أحمد بن حمّاد منّي ما لا له خطر، فكتبت

ص: 79

1- سورة المائدة

2-: 3.

3- في المصدر: فخبّرني.

4- في المصدر: الصحابة.

5- في الأصل: عين، و هو غلط.

6- رجال الكشي: 561 حديث 1058 في ذيل الخبر.

7- رجال الكشي: 561 حديث 1059.

رقعة إلى أبي الحسن عليه السلام (1) شكوت فيها أحمد بن حمّاد، فوقع فيها:

خوّفه باللّٰه!.. ففعلت و لم ينفع، فعاودته برقعة اخرى أعلمته أنّي قد فعلت ما أمرتني به فلم أنتفع فوقع: إذا لم يحل فيه التخويف باللّٰه فكيف تخوّفه بأنفسنا.

و إلى هاتين الروایتين نظر العلامة رحمه الله في عدّه في القسم الثاني، وقوله (2)- بعد نقل كتابة الماضي عليه السلام إليه بعد وفاة أبيه عن الكشي رحمه الله ما لفظه-: وروى عنه أشياء رديّة تدلّ على ترك العمل بروايته، وقد ذكرتها في الكتاب الكبير. و الأولى عندي التوقّف فيما يرويه. انتهى.

و سبقه إلى ذلك ابن طاوس ففي التحرير الطاوسي (3)- بعد نقل ما نقلنا من الروایتين-: إنّ في هذا الطريق من لم أستثبت حاله. و التوقّف عن قبول ما يرويه حسن، حتّى يرد ما يقتضي القبول. انتهى.

و غرضه أنّ سند الرواية القادحة لو كان متقنا، لبنى على ضعف الرجل، لكن حيث إنّ في طريقها من لم يتحقّق عنده صحّته، بنى على التوقّف في روايات أحمد - هذا-.

و اقتصاره في الوجيزة (4) على قوله: إنّّه مختلف فيه، يكشف عن توقّفه- أيضا- فيه.

و التحقيق: أنّ التوقّف في حقّ الرجل لا وجه له، بل لا أقلّ من كون روايات

ص: 80

1- في المصدر: و شكوت.

2- أي قول العلامة في الخلاصة: 204 برقم 17.

3- التحرير الطاوسي المخطوط: 14 برقم 29 من نسختنا، (و صفحة: 57 طبعة مكتبة السيّد المرعشي).

4- الوجيزة: 144 قال: ابن حمّاد المروزي أبو عليّ (مخ) [أي مختلف فيه] إلا أنّ في رجال المجلسي: 149 برقم 82 قال: أحمد بن حمّاد المروزي أبو عليّ المحمودي (ح) أي ممدوح.. و هذا غريب.

الرجل من قبيل الحسان، لأن كونه إماميًا ممّا لا شبهة فيه، سيّما بعد الروايتين المعتبرتين (1) اللتين رواهما الكشّي في مخاصمته مع المخالفين في الإمامة، وترضّي الإمام عليه السلام عليه. فوق حدّ الحسن و المدح.

و توهم كون الراوي للترضّي أحمد نفسه، فلا يكون حجة في حقه - كما صدر من ابن طاوس (2)، والعلامة في الخلاصة (3) - حيث أرجعا الضمير المجرور في (كتب إليه) إلى (أحمد) اشتباه عظيم، كما لا يخفى على من لاحظ رواية الكشّي المزبورة، وإنّما الراوي للترضّي محمّد ابنه الذي وثّقه - كما يأتي إن شاء الله تعالى في ترجمته - وأمّا روايتا الذم فليستا قابلتين لمعارضة الترضّي المذكور.

أمّا أوّلا: فللقصور سندا؛ فإنّ الأولى: و جادة (4) وهي ليست من طرق الرواية، مع أنّ الشاذاني المذكور لم تثبت عدالته (5).

ص: 81

1- اعتبار الروايتين بالنظر إلى أنّ روايهما الكشّي الثقة عن محمّد بن مسعود الثقة، عن محمّد بن أحمد بن حمّاد المروزي الثقة، كما يتّضح وثاقته من مراجعة تراجمهم.

2- في التحرير الطاوسي المخطوط: 14 برقم 29 من نسختنا (وصفحة: 75 من طبعة مكتبة السيّد المرعشي).

3- الخلاصة: 204 برقم 17. و ذكره في لسان الميزان 164/1 برقم 520 و ضعّفه، و يظهر أنّ تضعيفه ناشئ من روايته في تفسير سورة هل أتى في أهل البيت عليهم السلام.

4- أقول: الرواية بالوجدادة هي: أن يقف الراوي على كتاب لشخص معين، فيقول وجدت في كتاب فلان، و مثل هذه الرواية ليست بحجة إلاّ بشروط ذكرها المؤلّف قدّس سرّه في مقباس الهداية: 179 [الطبعة المحقّقة 164/3-180] فراجع، و رواية الكشّي هذه لم تستجمع تلك الشروط، فهي ليست بحجة، ثمّ إنّ الرواية متنها مشوش، بحيث يظهر بوضوح أنّها محرّفة أو مصحّفة، و بذلك لا يجوز الأخذ بها و ترتيب الأثر عليها، فهي ساقطة عن الاستدلال بها.

5- سوف يأتي في ترجمته أنّه حسن كالصحيح، و لبعض المعاصرين شطحات أعرضنا عن ذكرها، لأنّ المتأمل في هذه التعليقات يتّضح له الواقع فلا نطيل.

و الثانية: -أيضا-غير نقيّة السند لعدم ثبوت وثاقة القتيبي (1) منهم، و جهالة باقي من في سندها، إذ لم تقف على من تعرّض لحالهم.

و أما ثانيا: فلعدم وضوح دلالتهما كما لا يخفى على من أمعن النظر فيهما. على أن أحمد بن حمّاد فيهما أعمّ من المبحوث عنه، لعدم ذكر مائز له، فلعلّه غير المحمودي المروزي، فتدبّر جيّدا.

بقي هنا شيء نّبّه عليه في المنهج (2)، و هو أن الذي يظهر من كتب الرجال أن أحمد بن حمّاد مروزي، وأن المكتني ب: أبي عليّ، والملقب ب: المحمودي الذي هو من رجال العسكري هو ابنه محمّد، قال: و جعل الشيخ رحمه الله هذه الكنية و اللقب لأحمد، و عدّه من رجاله عليه السلام سهو، و سيأتي ما يكشف عن ذلك في محمّد بن أحمد المحمودي إن شاء الله تعالى.

و قد نصّ هو في الاستبصار (3) بأنّ المحمودي هو: محمّد بن أحمد.

التمييز:

يعرف أحمد بأنّه ابن حمّاد المروزي برواية ابنه محمّد، و السّيارى، و صالح بن

ص: 82

1- القتيبي؛ هو: عليّ بن محمّد بن قتيبة النيشابوري أبو الحسن القتيبي الذي حكموا بحسنه أو وثاقته، و الرواية من جهته حسنة، إلا أنّها ساقطة عن الحجية لجهالة بكر بن زفرة الفارسي الزفري، و عدم مائز للحسن بن الحسين و اشتراكه بين الثقة و المجهول.

2- منهج المقال: 35 الطبعة الحجرية.

3- الاستبصار 216/4 حديث 809 بسنده... عن محمّد بن أحمد المحمودي، عن أبيه.. إلى آخره. و الكافي 263/7 حديث 15: عليّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن المحمودي، عن أبيه.. إلى آخره.

أبي حمّاد، وعليّ بن محمّد بن رباح، وأخيه، وابن أخيه محمّد بن عليّ (1) [عن عمّه، عن أحمد بن حمّاد]، وروايته عن زهير القرشي، و
يونس (2)(3).

ص: 83

1- في جامع الرواة 49/1: محمّد بن أحمد بن داود، عن محمّد بن عليّ، عن عمّه، عن أحمد بن حمّاد..

2- كما في جامع الرواة 48/1-49.

3- حصيلة البحث إنّ البحث و التنقيب و التأمل يقضي بالحكم على المترجم بالوثاقة، وذلك أنّ الروائتين الظاهرتين في القدح فيه لا
اعتبار بهما، فتبقى الروائتان المادحتان حجّة يجب الأخذ بمفادهما، بالإضافة إلى أنّ المكاتبة الشريفة صريحة في جلالته، لأنّ ليس هناك
مرتبة أعلى من كون الإمام عليه السلام يحمد و يرضى حال المترجم و أباه، و التوقيع الشريف بأمره عليه السلام إبراهيم بن عبده بقراءة
التوقيع على المحمودي يضيف عليه مرتبة فوق الوثاقة، فهو بلحاظ مجموع ما ذكر ثقة عندي، وروايته تعدّ صحاحا، و الله العالم. [950]
595- أحمد بن حمّاد الهمداني جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ: 254 حديث 458 بسنده:.. عن يعقوب بن يوسف بن زياد، عن أحمد بن
حمّاد الهمداني، عن فطر بن خليفة.. و عنه في بحار الأنوار 296/32 حديث 256 مثله. حصيلة البحث الظاهر هذا هو أحمد بن حمّاد بن
أحمد الهمداني المتقدم، و حكمه حكمه. [951] 596- أحمد بن حمدان بن أحمد الوردسامي أبو حاتم الليثي جاء في لسان الميزان
164/1 برقم 523: أحمد بن حمدان بن أحمد الوردسامي أبو حاتم الليثي، ذكره أبو الحسن بن بابويه في تاريخ الري و قال: كان من أهل
الفضل و الأدب، و المعرفة باللغة، و سمع الحديث كثيرا و له تصانيف.. حصيلة البحث المعنون لم يذكره علمائنا الرجاليين، و يظهر أنّه ليس
من رواتنا، بل من المنحرفين فلا يعتد بروايته.

356-أحمد بن حمدان القزويني (1)

[الضبط: [القزويني:نسبة إلى قزوين، بلدة كبيرة من بلاد العجم (2).

[الترجمة: [وقد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام،

ص: 84

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 449 برقم 62، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 35، جامع الرواة 49/1، مجمع الرجال 111/1، نقد الرجال: 21 برقم 48 [المحققة 121/1 برقم (223)]، ضيافة الإخوان: 105، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 27، رجال النجاشي: 289 برقم 1014، في ترجمة محمّد بن جعفر بن محمّد بن عون الأسدي، إتقان المقال: 159.
- 2- قال في مراصد الاطلاع 1089/3 بعد ضبطه للكلمة: مدينة مشهورة، بينها وبين الري سبعة وعشرون فرسخا، وإلى أبهر اثنا عشر فرسخا، بينها وبين الديلم جبل. وانظر تفصيله في معجم البلدان 342/4-344. وقد ضبط اللفظة في توضيح المشتبه 210/7 و الأنساب 136/10.
- 3- رجال الشيخ: 449 برقم 62، وذكره النجاشي في رجاله: 289 برقم 1014، في ترجمة محمّد بن جعفر بن محمّد بن عون الأسدي: وقال ابن نوح: حدّثنا الحسن بن داود، قال: حدّثنا أحمد بن حمدان القزويني بجميع كتبه.

وقال: إنّه روى عنه ابن نوح (1)، وسمع منه سنة اثنتين وأربعين و ثلاثمائة (2)، وكان يروي عن محمّد بن جعفر الأسدي (3) أبي الحسين. انتهى.

وقال في التعليقة (4): إنّه يشير-يعني بقوله سمع منه- إلى كونه شيخ إجازة فيشير إلى الوثيقة. انتهى. (5).

ص: 85

- 1- إنّ ابن نوح هو: أيّوب بن نوح بن درّاج النخعي أبو الحسين الراوي عن الإمام الرضا و الجواد و الهادي عليهم السلام، المتفق على وثاقته و وكالته عن الرضا و الهادي عليهما السلام، و أنّه عظيم المنزلة عندهما، و المأمون لديهما، و الموصوف بشدة الورع و كثرة العبادة.
- 2- في ضيافة الإخوان: 105 برقم 8: أحمد بن حمدان القزويني من قدماء شيوخ الإماميّة الذين كانوا في بعض أزمنة الغيبة الصغرى أي من سنة 255 عام ولد فيه صاحب عليه السلام إلى سنة 329 التي وقع فيها انقطاع السفراء و الغيبة الكبرى فكانت أربعاً و سبعين سنة.
- 3- هذا هو الرازي الذي صرّح الشيخ رحمه الله في رجاله و في كتاب الغيبة بأنّه أحد السفراء الممدوحين، و الثقات الذين كانت ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة عن الحجّة المنتظر عجل الله تعالى فرجه، فهو مسلّم الوثيقة.
- 4- تعليقة الوحيد البهبهاني المطبوعة على هامش منهج المقال: 35. أقول: عنون المترجم بعض المعاصرين في قاموسه 304/1: أحمد بن حمّاد القزويني. و هو خطأ، و ذلك أنّ الشيخ في رجاله: 449 برقم 62، و جامع الرواة 49/1، و مجمع الرجال 111/1، و نقد الرجال: 21 برقم 48 [المحقّقة 121/1 برقم (223)]، و غيرهم أطبقوا على أنّه: ابن حمدان، و لا أدري من أين جاء بهذا العنوان.
- 5- أقول: إنّ شيخوخة الإجازة هل تدلّ على وثاقة الشيخ أم لا؟ موضع بحث و نقاش، و المشهور على أنّها أمانة تدلّ على الوثاقة، و ذلك أنّ الرواة الثقات كانوا يحرصون على تلقّيهم الروايات عن عدول ثقات، يتحلّون بالصدق و الأمانة، و لا يختارون شيخاً للرواية إلاّ بعد إحراز ذلك، و من هنا قالوا: إنّ الشيخوخة أمانة الوثاقة، و جاء بعض المعاصرين في قاموسه 56/1 من الفصل الخامس و العشرين معلناً بأنّ الشيخوخة ليست ممّا توجب الاعتماد على الراوي، لأنّ في مشايخ الإجازة من هو غير مرضيّ في دينه، و قد غفل عن أنّ ديدنهم في ذكر من لا يرتضون دينه التصريح بانحرافه، بل و يذكرون مذهبه، و إن لم يسيروا إلى انحرافه فهو دليل استقامته في المذهب، فما ذكر هذا المعاصر بعيد عن التحقيق، و إن شئت تفصيل الكلام فعليك بمقباس الهداية 218/2 و موارد اخرى، فتفطن.

وأقول: كون الرجل إماميًا ممّا لا ينبغي التأمل فيه، وكونه شيخ إجازة يثبت حسنه، فتدبر (1).

ص: 86

1- حصيلة البحث إنّ شيخوخة المعنون للإجازة، ورواية أيوب بن نوح الثقة المأمون عنه، واعتماده عليه و أنّه من قدماء شيوخ الإمامية الذين كانوا في زمن الغيبة الصغرى، يضيفي عليه الحسن، فهو حسن أقالاً، ورواياته من جهته حسنة كالصحيح، والله العالم. [953] 597- أحمد بن حمدان الهمداني جاء في أمالي الشيخ الطوسي قدس سرّه: 336 حديث 679 بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن الصلت، قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدّثنا يعقوب بن يوسف بن زياد، قال: حدّثنا أحمد بن حمدان الهمداني، قال: حدّثنا مختار التمار، عن أبي حيان، عن أبيه، عن عليّ عليه السلام..، وعنه بحار الأنوار 31/38 حديث 6 مثله. حصيلة البحث المعنون ممّن لم يذكره علماؤنا الرجاليون في كتبهم الرجالية، فهو مهمل. [954] 598- أحمد بن حمزة الأشعري جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام 142/1 باب 27 بسنده:.. سعد بن عبد الله، عن أحمد بن حمزة الأشعري، قال: حدّثني ياسر الخادم، قال: سمعت أبا الحسن الرضا عليه السلام..، وفي الطبعة الحروفية 256/1 حديث 9 مثله، والخصال 107/1 باب الثلاثة حديث 17: حدّثنا سعد بن عبد الله، عن أحمد بن حمزة الأشعري، قال: حدّثني ياسر الخادم.. وبحار الأنوار 158/6 حديث 18 مثله و 104/7 حديث 18 مثله و 171/14 حديث 11 و صفحة: 246 حديث 26 و 335/60 حديث 7. وانظر: الخصال 104/1 باب الثلاثة. حصيلة البحث المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية فهو مهمل إلا أنّ روايته سديدة.

357-أحمد بن حمزة بن بزيع (1)

[الضبط:] [بزيع:] مكبراً لا مصغراً، فهو: بفتح الباء الموحدة، وكسر الزاي المعجمة، و سكون الياء المثناة التحتانية، و آخره عين مهملة (2).

[الترجمة:] قال الكشي رحمه الله (3): قال حمدويه، عن أشياخه: إنَّ محمَّد بن إسماعيل بن

ص: 87

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الكشي: 564 حديث 1065، مجمع الرجال 111/1، جامع الرواة 49/1، رجال الشيخ: 386 برقم 6، رجال النجاشي: 321 برقم 1084، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (84 و 85)]، حاوي الأقوال 276/3 برقم 1245 [المخطوط: 223 برقم (1160)]، الخلاصة: 18 برقم 30، رجال ابن داود: 27 برقم 72، ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو القدح.
- 2- انظر ضبطه في: الجرح و التعديل 420/2، التاريخ الكبير 130/2، توضيح المشتبه 490/1.
- 3- رجال الكشي: 564 حديث 1065، وفي ذيله: و كان علي بن النعمان أوصى بكتبه لمحمَّد بن إسماعيل.

بزيع، وأحمد بن حمزة كانا في عداد الوزراء. انتهى.

قلت: أراد بالوزارة؛ الوزارة لأبي جعفر المنصور، كما لا يخفى على من لاحظ ترجمة محمد بن إسماعيل هذا.

وقد عدّه في الخلاصة في القسم الأول (1)، ونقل في ترجمته رواية الكشي، ثم قال: وهذا لا يثبت عندي عدالته. انتهى.

واعترض عليه الشهيد الثاني رحمه الله في تعليقه (2) بأن: هذا لا يقتضي مدحا، فضلا عن العدالة، إن لم يكن إلى الذمّ أقرب، وحينئذ فلا وجه لإدراجه في هذا القسم. انتهى.

قلت: والوجه في أقربيته إلى الذمّ، أنّ وزير الباطل لا يسلم من الوزر، إلا إذا كان ذا قوة قدسيّة إلهيّة، فإذا لم تثبت القوّة في الرجل كانت الوزارة إلى الذمّ أقرب (3).

ص: 88

1- الخلاصة: 18 برقم 30.

2- تعليقه الشهيد الثاني على الخلاصة، ولا زالت مخطوطة ولم نجد ما ذكره قدس سرّه في نسختنا. أقول: الذي يظهر من عبارة الكشي هو التعريف بمنزلة المترجم، وأنه من الجلالة وعظم الشأن بمثابة يقرب بالوزراء وأركان الدولة، لا أنّه كان وزيرا للمنصور، ومما يشهد لذلك أنّ وزراء العباسيين من المنصور وغيره سجّل التأريخ أسماءهم وذكرهم أرباب التراجم والتأريخ، ولا نجد فيهم اسما للمترجم، فما في تعليقه الوحيد من أنّه: لا يقتضي مدحا، وأنّه إلى الذمّ أقرب لا مورد له، ويشهد لذلك عبارة رجال الشيخ رحمه الله فقد قال: كانا في عداد الوزراء، ولو كان من الوزراء لما صحّ ذلك، وللزم التعبير بأنّه: من الوزراء.

3- أقول: ما ذكره المؤلف قدس سرّه لا يشوبه ريب، وهو قويّ متين، إلا أنّ المترجم لم يكن وزيرا للمنصور ولا لغيره، نعم كان مولى المنصور، وذلك أنّ الشيخ رحمه الله في رجاله: 386 برقم 6 في ترجمة محمد بن إسماعيل بن بزيع قال: ثقة مولى المنصور-

و تعلق الوحيد في التعليقة (1)، لمنع قرب الوزارة إلى الذنب، باقترانه بمحمد بن إسماعيل لا وجه له؛ ضرورة أن الاقتران في الوزارة لا يلزم الاقتران في الوثيقة بوجه، فالحق أن الرجل مجهول.

وقد وصفه بالجهالة في الوجيزة (2).

وعدّه في الحاوي (3) في عداد الضعفاء. وقال: إن الوزارة لا تثبت مدحا يدخله في الحسن. انتهى.

و العجب من ابن داود، حيث أثبتته في القسم الأول (4)، من دون أن يشير - كإخلاصة (5) - إلى التوقف فيه. ونسب إلى الكشي رحمه الله عدّه فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام، مع أن الكشي ذكره مع محمد بن إسماعيل في رجال الرضا عليه السلام.

ص: 89

1- تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 35.

2- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149 برقم (84 و 85)] قال: وابن حمزة مشترك بين ابن بزيع المجهول وابن اليسع [القمي] الثقة.

3- حاوي الأقوال 276/3 برقم 1245 [المخطوط: 223 برقم (1160)].

4- رجال ابن داود: 27 برقم 72.

5- الخلاصة في القسم الأول: 18 برقم 30.

بقي هنا أمران:

الأول: أنه حكى عن المجمع للمولى عناية الله (1) أنه احتمال كونه المراد ب: أحمد بن حمزة-في الخبر المتقدم-في ترجمة إبراهيم بن محمد الهمداني، المتضمن لوصفه عليه السلام جمعا-منهم: أحمد بن حمزة-بأنهم ثقات.

وأنت خبير بأن أحمد بن حمزة في الخبر المذكور إنما هو ابن حمزة بن اليسع-الآتي-، لأنه المصادف لزمانه عليه السلام وأما ابن حمزة-هذا-فقد كان في زمان المنصور، وهو قد هلك قبل سنة المائة والثمانين، فيبعد بقاء أحمد هذا من ذلك الزمان إلى زمان صدور التوثيق. مضافا إلى تصريح أهل الخبرة بكون المراد بأحمد في خبر التوثيق هو ابن اليسع-الآتي-.

الثاني: أنه حكى بعضهم عن رجال ابن داود أنه عنون كلاً من أحمد ابن بزيع (2)، وأحمد بن اليسع مرتين. وهو اشتباه، نشأ من غلط نسخة الناقل، وإنما عنون ابن داود تارة: أحمد بن حمزة بن بزيع (3)، وأخرى:

أحمد بن عميرة بن بزيع (4)، وثالثة: أحمد بن حمزة بن اليسع (5)، ورابعة:

ص: 90

1- مجمع الرجال 70/1.

2- ليس في رجال ابن داود ذكرا عن أحمد بن بزيع، فراجع.

3- في نسختنا من رجال ابن داود: 27 برقم 72: أحمد بن حمزة (لم)، (كش) كان في عداد الوزراء.

4- في رجال ابن داود: 37 برقم 105 ملحق: أحمد بن عمير بن بزيع (لم)، (كش) قال ابن حمدويه عن أشياخه أنه في عداد الوزراء هو وأخوه إسماعيل.. وفي رجال ابن داود الطبعة الحيدريّة: 41 برقم 108 قال: أحمد بن حمزة بن بزيع.

5- في رجال ابن داود: 27 برقم 71 قال: أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمي (دي)، (جخ) روى أبوه عن (ضا) ثقة. وانظر الطبعة الحيدريّة: 37 برقم 71.

- 1- في رجال ابن داود: 48 برقم 142: أحمد بن اليسع بن عبد الله القمي (لم) (جش) روى أبوه عن الرضا ثقة ثقة، وانظر الطبعة الحيدرية: 46 برقم 145 وفيه: أحمد بن حمزة بن اليسع..
- 2- لا ريب في اتحاد أحمد بن حمزة بن اليسع وأحمد بن اليسع كما صرح به المؤلف قدس سره، نعم أحمد بن حمزة بن يزيد، وأحمد بن عمير بن يزيد اثنان، فتفطن.
- 3- حصيلة البحث المعنون من الإمامية، ولكن لم أظفر على ما يوضح حاله، فهو غير مبين الحال. [956] 599- أحمد بن حمزة الحسيني العريضي أبو منصور جاء في كنز الفوائد للكرجكي: 215/1 بسنده:.. عن أبي منصور أحمد بن حمزة الحسيني العريضي بالرملة وأبي العباس أحمد بن إسماعيل بن عنان بحلب.. وعنه في بحار الأنوار 112/27 حديث 87. حصيلة البحث المعنون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل وروايته سيئة. [957] 600- أحمد بن حمزة العدوي جاء في الخصال: 645 حديث 27 بسنده:.. عن محمد بن عيسى بن-

358-أحمد بن حمزة بن عمران

القَمِّي

[الترجمة:] يأتي في ترجمة جدّه عمران بن عبد الله القمّي ما يدلّ على كونه معتمدا عند المحدثين و الشيوخ، بل كونه من الشيوخ، حيث استفسروا منه عن روايتين وردتا في جدّه (1)(2).

ص: 92

-
- 1- يشير المؤلف قدّس سرّه إلى ما رواه الكشّبي في رجاله في ترجمة عمران بن عبد الله: 333 حديث 608 و 609 و بعد نقل الحديثين قال: قال حسين: عرضت هذين الحديثين على أحمد بن حمزة، فقال: أعرفهما و لا أحفظ من رواهما لي. وفي الحديثين: ما أرادهم جبار من الجبابة إلا قصمه الله. و قيل لأبي عبد الله: من هذا؟ قال: هذا نجيب قوم نجباء ما نصب لهم جبار إلا قصمه الله.
- 2- حصيلة البحث يستفاد من الروايتين أنّ المعنون نجيب من النجباء، فعده في أوّل درجة الحسن ليس ببعيد.

359-أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمّي (1)

الضبط:

اليسع (2): بفتح الياء المثناة و السين المهملة، ثمّ العين غير المعجمة، اسم أعجمي أدخل عليه الألف و اللام.

وقد تقدّم (3) ضبط القمّي في: آدم بن إسحاق.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب الهادي عليه السلام وقال إنّه ثقة.

ص: 93

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 409 برقم 2، رجال البرقي: 59، رجال النجاشي: 71 برقم 220 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 66، و في طبعة بيروت 234/1 برقم 222، وفي طبعة جماعة المدرسين: 90 برقم 224، الخلاصة: 14 برقم 5، رجال ابن داود: 48 برقم 142، حاوي الأقوال 174/1 برقم 63 [المخطوط: 22 برقم (62) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (85)]، جامع المقال: 98، هداية المحدثين: 171، وسائل الشيعة 127/20 برقم 73، إتيان المقال: 12، نقد الرجال: 21 برقم 51 [المحقّقة 122/1 برقم (225)]، جامع الرواة 49/1، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 6 من نسختنا، مجمع الرجال 112/1، ملخص المقال في قسم الصحاح، تكملة الرجال 132/1، الوسيط المخطوط: 21 من نسختنا، منهج المقال: 35، منتهى المقال: 34 [الطبعة المحقّقة 261/1 برقم (143)]، رجال الكشي: 557 حديث 1053، الغيبة للشيخ الطوسي: 258، معين النبيه المخطوط: 38 من نسختنا.

2- يأتي في أحمد بن اليسع أوضح من ذلك [منه (قدّس سرّه)].

3- في صفحة: 25 من المجلّد الثالث.

4- رجال الشيخ: 409 برقم 2 قال: أحمد بن حمزة بن اليسع القمّي ثقة، وعدّه البرقي في رجاله: 59 في أصحاب الهادي عليه السلام: أحمد بن حمزة.

وقال النجاشي رحمه الله (1): أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمي، روى أبوه عن الرضا عليه السلام ثقة ثقة، له كتاب نوادر. انتهى.

و مثله في الخلاصة (2)، بحذف له كتاب نوادر.

و وثقه في رجال ابن داود (3)، و الحاوي (4)، و الوجيزة (5)، و البلغة (6)، و مشتركات الطريحي (7)، و الكاظمي (8)، و رجال الوسائل (9) وغيرها أيضا (10).

ص: 94

1- رجال النجاشي: 71 برقم 220 طبعة المصطفوي، و في طبعة الهند: 66، و في طبعة بيروت 234/1 برقم 222، و في طبعة جماعة المدرسين: 90 برقم 224.

2- الخلاصة: 14 برقم 5 قال: أحمد بن حمزة بن اليسع بن عبد الله القمي روى أبوه عن الرضا ثقة ثقة.

3- رجال ابن داود: 21 برقم 71 مثل ما في الخلاصة.

4- حاوي الأقوال 174/1 برقم 63 [المخطوط: 22 برقم (62) من نسختنا].

5- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149 برقم (85)] قال: و ابن يسع القمي الثقة.

6- بلغة المحدثين: 327.

7- المسمى ب: جامع المقال: 98 قال: و يمكن استعمال أنه ابن اليسع الثقة بوروده في طبقة رجال الهادي عليه السلام حيث هو من رجاله. و أمّا أبوه فممن روى عن الرضا عليه السلام.

8- المسمى ب: هداية المحدثين: 171: و أنه ابن اليسع الثقة برواية عبد الله بن جعفر الحميري عنه، و بوروده في طبقة رجال الهادي عليه السلام حيث هو من رجاله، و أمّا أبوه فممن روى عن الرضا عليه السلام، و أمّا ابن حمزة بن بزيع فلا حظ له في التوثيق.

9- وسائل الشيعة 127/20 برقم 73.

10- وثق المترجم جمع من فطاحل العلماء-غير من ذكر-فمنهم في إتيان المقال: 12، و نقد الرجال: 21 برقم 51 [المحققة 122/1 برقم (225)]، و جامع الرواة 49/1، و رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 6 من نسختنا، و مجمع الرجال 112/1، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و تكملة الرجال 132/1 و الوسيط المخطوط: 21 من نسختنا، و منهج المقال: 35، و منتهى المقال: 34 [المحققة 261/1 برقم (143)]، و معين النبيه المخطوط: 38 من نسختنا.

وقد مرّ (1) في إبراهيم بن محمّد الهمداني الخبر المتضمّن لتوثيق جمع (2) منهم:

أحمد بن حمزة. وقد حكم أهل الخبرة بأنّه ابن اليسع، ولعلّه بقرينة رواية أخرى قريبة منها مصرّح فيها باليسع رواها في البحار (3)، حيث قال: قد كان في زمن السفراء المحموديين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة، منهم: أحمد بن إسحاق. وجماعة خرج التوقيع في مدحهم، روى أحمد ابن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن [أبي] (4) محمّد الرازي، قال:

كنت أنا وأحمد بن عبيد الله (5) بالعسكر، فورد علينا رسول من قبل الرجل، فقال: أحمد بن إسحاق [الأشعري]، وإبراهيم بن محمّد الهمداني، وأحمد بن حمزة بن اليسع، ثقات. انتهى ما في البحار.

ص: 95

1- في صفحة: 361 من المجلّد الرابع.

2- تجد الخبر في رجال الكشي: 557 برقم 1053.

3- بحار الأنوار 361/51، ومثله في غيبة الشيخ الطوسي رحمه الله: 258 [وفي طبعة مؤسسة المعارف الإسلامية: 417 حديث 395] قال: كنت وأحمد بن أبي عبد الله بالعسكر، فورد علينا رسول من قبل الرجل، فقال: أحمد بن إسحاق الأشعري، وإبراهيم بن محمّد الهمداني، وأحمد بن حمزة بن اليسع ثقات. والحديث رواه العلامة في الخلاصة: 275 في الفائدة السابعة.

4- في غيبة الشيخ الطوسي رحمه الله تعالى، وبحار الأنوار: عن أبي محمّد الرازي، وقد سقطت كلمة (أبي) من قلم الناسخ و جاءت بعض رواياته بعنوان: أحمد بن حمزة القمي، كما في التهذيب 70/9 حديث 298: محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن حمزة القمي، عن زكريا بن آدم، قال: قال أبو الحسن عليه السلام.. و صفحة: 26 حديث 103: محمّد بن أحمد بن يحيى، عن محمّد بن موسى، عن أحمد بن حمزة القمي، عن محمّد بن خالد.. و صفحة: 49 حديث 205: محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد ابن حمزة القمي، عن محمّد بن خلف.. و الاستبصار 86/4 حديث 330: ما رواه محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن حمزة القمي، عن زكريا بن آدم قال: قال لي أبو الحسن عليه السلام..

5- في الغيبة و بحار الأنوار: أحمد بن أبي عبد الله.

ميّزه في مشتركات الطريحي (1) والكاظمي (2) بوروده في طبقة رجال الهادي عليه السلام، وزاد في الثاني التمييز برواية عبد الله بن جعفر الحميري، عنه.

وذكر في جامع الرواة (3) رواية الحسين بن سعيد، ومحمد بن جمهور، ومحمد بن موسى، ومحمد بن أحمد بن يحيى، وعلي بن مهزيار، وعبد الله بن جعفر، ومحمد بن عيسى العبيدي، عن أحمد بن حمزة.

وروايته هو عن أبان بن عثمان، والحسين بن المختار، ومحمد بن خالد، وذكرياً بن آدم.

وفيما ذكره قدس سرّه تأمّل، لعدم وضوح كون المراد بأحمد بن حمزة في تلك الأسانيد هو خصوص: ابن حمزة بن اليسع (4)، ولعله غيره، فتدبّر (5).

ص: 96

1- في جامع المقال: 98.

2- في هداية المحدثين: 171.

3- جامع الرواة 49/1.

4- أقول: أنّ الذي يوجب الريب في كون أحمد بن حمزة هو المترجم هو أنّ أبان بن عثمان من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، و مثل هذا كيف يروي عنه من هو من أصحاب الهادي عليه السلام، و تقرّيب بعض المعاصرين في قاموسه 306/1 اتّحاد هذا مع أحمد بن حمزة بن بزيع؛ بأنّ بزيع في نسخة الكشّبي مصحّفة لا يسنده دليل، و مجرد الاحتمال لا يثبت دعوى فتدبّر، و لهذا المعاصر شطحات لا نذكرها لنأطول المقام.

5- حصيلة البحث إنّ وثاقة المترجم ممّا اتفق عليها الأعلام، فهو ثقة ثقة جليل، و رواياته صحاح من جهته، بل هو فوق الوثاقة المتعارفة، لتوثيق الحجّة المنتظر عجل الله فرجه الشريف له.

360-أحمد بن حمويه (1)

[الضبط:] [حمويه:] بالحاء المفتوحة، ثم الميم الساكنة، ثم الواو المفتوحة، ثم الياء الساكنة، ثم الهاء.

[الترجمة:] ولم أقف في ترجمته إلا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله (2) له من أصحاب السجّاد عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول (3).

ص: 97

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 84 برقم 19، مجمع الرجال 112/1.

2- رجال الشيخ: 84 برقم 19، وفي مجمع الرجال 112/1: أحمد بن حمويه (خ.ل: حمدويه).

3- حصيلة البحث على كلّ حال، لم أقف على ما يرفع جهالة المترجم فهو مجهول الحال. [961] 601-أحمد بن حميد أبو العباس جاء في ثواب الأعمال: 100 ثواب القطوع حديث 1 بسنده... حدّثنا أبو سهل هارون بن محمّد زنجلة، قال: حدّثنا أبو العباس أحمد بن حميد، قال: حدّثنا أبو عبد الله.. ووسائل الشيعة 86/8 حديث 10147 مثله، وبحار الأنوار 9/15 حديث 1 مثله.-

(2) - و بحار الأنوار 192/57 حديث 138 بسنده:.. عن جعفر بن محمد البجلي، عن أحمد بن حميد، عن أبي جعفر الشمالي، عن أبي جعفر عليه السلام.. و 104/36 باب 39 حديث 49 يتبع، وفيه: أحمد بن حميد الهاشمي، و بحار الأنوار 130/91 باب 107 حديث 31.

و جاء في فرحة الغري: 115: حدّثنا أبو العباس أحمد بن حميد بن سعيد، قال: حدّثنا حسن بن عبد الرحمن بن محمد الأزدي..

حصيلة البحث

المعنون ممّن أهمل ذكره أعلام الجرح و التعديل فهو مهمل، و لكن رواياته لا بأس بها.

[962]

602-أحمد بن حنبل

عنوانه بعض المعاصرين في قاموسه 307/1 فقال: أحمد بن حنبل، روى الخطيب، عن عبد الله بن أحمد بن حنبل، قال: كنت بين يدي أبي جالساً ذات يوم فجاءت طائفة من الكرخيين، فذكروا خلافة أبي بكر 2 و خلافة عمر و خلافة عثمان، فأكثروا، و ذكروا خلافة عليّ [عليه السلام]، و زادوا فأطالوا، فرفع أبي رأسه إليهم فقال: يا هؤلاء! قد أكثرتم القول في عليّ [عليه السلام] و الخلافة، إنّ الخلافة لم تزيّن علياً [عليه السلام] بل زيّنها.

و قال: قال السيارى: فحدّثت بهذا بعض الشيعة فقال: قد أخرجت نصف ما كان في قلبي على أحمد من البغض.

و في المناقب عن الكشي: كانت عداوة أحمد لعليّ [عليه السلام] أنّ جدّه ذا النديّة قتله عليّ [عليه السلام] يوم النهروان. قاله في -

ص: 98

و الحديث المنقول عن المناقب رواه شيخنا الصدوق في علل الشرائع 467/2 حديث 23 بسنده:..سمعت إبراهيم بن محمد بن سفيان يقول: إنما كانت عداوة أحمد بن حنبل مع علي بن أبي طالب عليه السلام أن جدّه ذا الثدية الذي قتله علي بن أبي طالب [عليه السلام] يوم النهروان، كان رئيس الخوارج.

حصيلة البحث

إن عنوان المعاصر لأحمد بن حنبل غريب، وذلك لوضوح أنه ليس من رواتنا ومحدثينا.

[963]

603- أحمد بن حيوية الجرجاني

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق: 48 المجلس الثاني عشر حديث 2: حدّثنا محمد بن إبراهيم المعاذي، قال: حدّثنا أحمد بن حيوية الجرجاني المذكر، قال: حدّثنا أبو إسحاق إبراهيم بن بلال، و ثواب الأعمال: 93 فضل شهر رمضان و ثواب صيامه حديث 12: حدّثنا محمد بن إبراهيم، قال: حدّثنا أحمد بن متويه الجرجاني المذكر.. وعنهما في بحار الأنوار 351/96 باب 46 حديث 23 مثله.

إلا أن في فضائل الأشهر للشيخ الصدوق رحمه الله: أحمد بن متويه الجرجاني.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.-

ص: 99

604-أحمد بن خاتون العيناوي

قال الشيخ الحرّ في أمل الآمل 33/1 برقم 18: أحمد بن خاتون العاملي العيناوي أبو العباس، شريك الشيخ عليّ بن عبد العالي الكركي في الإجازة، يروي عن الشيخ شمس الدين محمّد بن خاتون العاملي الآتي، وكان عالما فاضلا عابدا جليلا.

حصيلة البحث

إنّ المعنون حسن أقلا.

[965]

605-أحمد بن خالد

جاء بهذا العنوان في التهذيب 104/4 باب الزيادات في الزكاة حديث 297 بسنده:..عن أحمد بن محمّد، عن أحمد بن خالد، عن عبد الله بن يحيى، عن عبد الله بن مسكان، عن أبي بصير، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام..

ولكن في الكافي 501/3 حديث 16 بالسند و المتن المتقدّم، إلا أنّه أبدل أحمد بن خالد ب: محمّد بن خالد.

وفي التهذيب 41/8 في أحكام الطلاق حديث 123 بسنده:..عن أحمد بن خالد، وعليّ بن إبراهيم، عن أبيه جميعا، عن عثمان بن عيسى، عن سماعة، قال: سألته..إلى آخره، ولكن الحديث بمتنه تقريبا وسنده في الكافي 136/6 حديث 2: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، وعليّ بن إبراهيم، عن أبيه جميعا، عن عثمان بن عيسى، عن سماعة، قال: سألته..

و الظاهر أنّ الصحيح زيادة(محمّد)بين(أحمد)و(خالد)بقريئة رواية-

ص: 100

(2) -أحمد بن محمّد بن خالد، عن عثمان بن عيسى.

حصيلة البحث

إن كان أحمد بن محمّد بن خالد هو البرقي كان معلوم الحال، وإلا فهو مجهول، والراجح أنّه البرقي المعروف، بل هو المتعين، فتدبر.

[966]

606-أحمد بن خالد الأشعري

جاء بهذا العنوان في طبّ الأئمة: 49 بسنده:.. عن أحمد بن المرزبان بن أحمد، عن أحمد بن خالد الأشعري، عن عبد الله بن بكير قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار 95/62 حديث 7 مثله.

حصيلة البحث

المعونون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل منّا فهو مهمل.

[967]

607-أحمد بن خالد الخالدي أبو يزيد

جاء في مشيخة الصدوق 134/4 [وفي الطبعة المحقّقة 536/4 و جاء في بعض نسخه: أبو زيد أحمد بن محمّد بن خالد الجوزي...، كما أشار له في هامشها] وفي الحاشية في بعض النسخ مكان أبو يزيد أحمد بن خالد أبو زيد أحمد بن محمّد بن خالد الجوزي في طريقه إلى ما كان فيه عن حمّاد بن عمرو، وأنس بن محمّد في وصية النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم لأمير المؤمنين عليه السلام. قال: روى عن محمّد بن أحمد بن صالح التميمي، وروى عنه أبو حامد أحمد بن محمّد بن أحمد-

ص: 101

وفي علل الشرائع 514/2 حديث 3 بسنده:.. عن محمد بن عليّ الشبامي، عن أبي حامد أحمد بن محمد بن أحمد بن الحسين، قال: حدّثنا أبو الحسن أحمد بن خالد الخالدي، قال: حدّثنا محمد بن أحمد بن صالح التميمي، قال: حدّثنا أبي، أحمد بن صالح، قال: حدّثنا محمد بن حاتم العطار، عن حماد بن عمرو، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جدّه عن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام..

وفي الخصال 14/1 حديث 12: أبو يزيد أحمد بن خالد الخالدي و: 125 حديث 122 و: 170 حديث 224 و: 182 حديث 249، و: 196 حديث 2 و: 197 حديث 4 و: 206 حديث 25 و: 207 حديث 26 و: 230 حديث 72 و: 239 حديث 86 و: 245 حديث 103 و: 263 حديث 143 و: 313 حديث 92 و: 341 حديث 3 و: 342 حديث 5 و: 345 حديث 13 و: 406 حديث 2 و: 410 حديث 12 و: 423 حديث 23 و: 450 حديث 56 و: 481 حديث 54 و: 511 حديث 2.

وفي إكمال الدين: 288 حديث 8، و معاني الأخبار: 182 حديث 1: عن أبيه، عن محمد بن إدريس.. إلى أن قال: عن منصور، عن أحمد بن خالد، عن أحمد بن المبارك، قال: قال رجل لأبي عبد الله عليه السلام..

حصيلة البحث

المترجم حيث لم يذكره أرباب المعاجم الرجالية فهو مهمل اصطلاحاً، فتفقطن.

[968]

608- أحمد بن خالد الكرخي

جاء بهذا العنوان في قصص الأنبياء للراوندي: 265 حديث 334 بسنده:.. عن ابن أورمة، عن أحمد بن خالد الكرخي، عن الحسن-

(2) - ابن إبراهيم..

وعنه في مستدرک الوسائل 136/15 حديث 17775 مثله.

وكذلك في بحار الأنوار 216/14 حديث 18 مثله.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية، فهو مهمل.

[969]

609- أحمد الخراساني

جاء في سند رواية في الكافي 240/3 باب المسألة في القبر حديث 14: علي بن محمد، عن محمد بن أحمد الخراساني، عن أبيه، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام..

وقد عنون المؤلف طاب ثراه الابن محمد في حرف الميم، ونقل هذه الرواية، ثم قال قدس سره: واحتمل في جامع الرواة كونه محمد بن أحمد ابن نعيم النيشابوري الآتي، ولكن الطبقة تأتي ذلك.

وفي الكافي 191/3 باب وضع الجنائز دون القبر حديث 2: علي بن محمد، عن محمد بن أحمد الخراساني، عن أبيه، عن يونس، قال: حديث سمعته عن أبي الحسن موسى عليه السلام..

وعنه في وسائل الشيعة 186/3 حديث 3310 مثله.

حصيلة البحث

لم أظفر على ما يوضح حال المعنون، لعدم ذكر علماء الرجال له، فهو مهمل.

[970]

610- أحمد بن خزر بن سعد

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 212/60 حديث 27 بسنده:.. عن-

ص: 103

361-أحمد بن الخضر بن أبي صالح

الخجندي

الضبط:

الخجندي: بضمّ الخاء المعجمة، وفتح الجيم، وسكون النون، ثمّ الدال المهملة، ثمّ الياء نسبة إلى خجندة، بلدة مشهورة بما وراء النهر على شاطئ سيحون، بينها وبين سمرقند عشرة أيام نزهة، في وسطها نهر جار (1).

الترجمة:

لم أقف فيه إلاّ على ما في التعليقة (2) من أنّه ذكره الصدوق رحمه الله مترضياً

ص: 104

1- قال في مراصد الاطلاع 453/1: خجندة: بالضمّ، ثمّ الفتح، ونون، ثمّ دال مهملة: بلدة مشهورة بما وراء النهر على شاطئ سيحون، بينها و بين سمرقند عشرة أيام.. و لاحظ: معجم البلدان 347/2.

2- تعليقة الوحيد البهبهاني المطبوعة على هامش منهج المقال: 35، و تجد ترضّي الصدوق عليه في إكمال الدين 509/2 حديث 39: حدّثنا أبو محمّد عمّار بن الحسين بن إسحاق الأبروشني رضي الله عنه، قال: حدّثنا أبو العباس أحمد بن-

عليه، وكنّاه ب:أبي العباس.

قلت: ترَضِّي الصدوق رحمه الله عليه برهان لحسنه، والله العالم (1).

972

362-أحمد بن الخضيب (2)

[الضبط:] [الخضيب:] [بفتح الخاء المعجمة، ثمّ الضاد المعجمة المكسورة، ثمّ الياء المثناة

ص: 105

-
- 1- حصيلة البحث إنّ ترَضِّي الشيخ الصدوق رحمة الله عليه، و خروج توقيع له من الإمام روجي فداه، تسبغ عليه صفة الحسن، فهو حسن عندي، بل في أعلى مراتب الحسن، لأنه هاجر في معرفة أحكام دينه، و ترك وطنه و أهله لذلك. و ذلك كاشف عن مدى حرصه على تعلّم معالم دينه، و أعظم من ذلك خروج التوقيع من الناحية المقدّسة له.
 - 2- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 409 برقم 2، رجال البرقي: 60، إرشاد المفيد: 311 [الطبعة المحقّقة 2/306]، الكافي 500/1 حديث 6.

[الترجمة:] وقد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الهادي عليه السلام.

وروى في الإرشاد (3)، وكشف الغمّة (4)، والكافي (5)، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبي يعقوب، قال: رأيت أبا الحسن عليه السلام مع ابن الخضيب (6) يتسايران، وقد قصر أبو الحسن عليه السلام، فقال له ابن الخضيب: سر، جعلت فداك، فقال أبو الحسن عليه السلام: «أنت المقدم».

فما لبنا إلا أربعة أيام، حتّى وضع الدهق (7) على ساق ابن الخضيب، فقتل.

قال: و ألح عليه ابن الخضيب في الدار التي كان قد نزلها، وطالبه بالانتقال منها، وتسلّمها إليه، فبعث إليه أبو الحسن عليه السلام: «لأعدنّ لك من الله مقعدا لا تبقى لك معه باقية».

ص: 106

1- انظر ضبط الخضيب في توضيح المشتبه 431/3، وقد مرّ ضبطه أيضا في صفحة: 398 من المجلد الثالث ترجمة إبراهيم بن خضيب الأنباري.

2- رجال الشيخ: 409 برقم 2. وذكره البرقي في رجاله: 60 في أصحاب الإمام الهادي عليه السلام، كذلك.

3- الإرشاد: 311 [و الطبعة المحقّقة 306/2].

4- كشف الغمّة 239/3.

5- الكافي 500/1 حديث 6.

6- في الإرشاد، وكشف الغمّة: ابن الخضيب-بالصاد-.

7- الدهق-محركة-خشبستان يغمز بهما الساق. [منه (قدّس سرّه)]. لاحظ: القاموس المحيط 233/3، تاج العروس 350/6، و لسان العرب 106/10.

وأقول: في الخبر دلالة على ضعف الرجل، ولو نوقش في ذلك لكفت جهالته في ترك خبره (2).

ص: 107

1- أقول: إن المترجم كان وزيراً للمنتصر، صرح بذلك المسعودي في مروج الذهب 48/4: وزير المنتصر ابن الخصيب.. وقد كان استوزر أحمد بن الخصيب وندم على ذلك، وكان نفى عبيد الله بن يحيى بن خاقان، وذلك أن أحمد بن الخصيب ركب ذات يوم، فتظلم إليه متظلم بقصته، فأخرج رجله من الركاب فزج بها في صدر المتظلم فقتله، فتحدث الناس بذلك، فقال بعض شعراء ذلك الزمان: قل للخليفة يا بن عم محمد أشكل وزيرك، أنه رگال أشكله عن ركل الرجال فإن ترد مالا فعند وزيرك الأموال.. فهذه القصة والخبر المذكوران في المتن يدلان بأن المترجم كان من الظلمة، والذين لا يرون لدماء المسلمين أي حرمه، ولم أجد له رواية في حكم شرعي من الأحكام.

2- حصيلة البحث مما يؤسف له ذكر مثل هذا في زمرة الرواة، فهو ضعيف لا ينبغي أن يعد في زمرةهم، ولم أظفر له على رواية [973] 611- أحمد بن الخليل الأصمعي جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 8/6 بسنده:.. عن محمد بن عبد الله ابن حمزة: حدثنا أحمد بن الخليل الأصمعي، قال: جاء عمرو بن عبيد.. نقلا عن تفسير الوسيط للواحدي.-

إن كان الرجل من العامة، جاز لنا أن نحتج بروايته عليهم.

[974]

612- أحمد بن الخليل بن خالد بن حرب

جاء بهذا العنوان في بشارة المصطفى: 247 حديث 37 بسنده:..عن أبي نصر أحمد بن محمد بن الحسن الكرميني، عن أحمد بن الخليل بن خالد بن حرب، عن محمد بن إسماعيل البخاري..

و عنه في بحار الأنوار 306/43 حديث 66 مثله.

حصيلة البحث

لم نعر عليه في مصادرنا الرجالية، فهو مهمل.

[975]

613- أحمد بن الخليل القزويني

جاء في تذكرة المتبحرين- وهو الجزء الثاني من أمل الآمل: 14- برقم 27: مولانا أحمد بن الخليل القزويني، كان عالما فاضلا محققا، له حواشي على حاشية العدة لأبيه، توفي سنة 1083.

و مثله في رياض العلماء 38/1 برقم 55.

حصيلة البحث

الذي يظهر من عبارة أمل الآمل هو أن المعنون من العلماء المحققين،-

ص: 108

(- وفضلائنا المدققين، فعده حسنا أقل ما يوصف به، إلا أنه لم يظهر لي كونه من الرواة.

[976]

614- أحمد بن الخليل النوفلي

حكى في بحار الأنوار 306/43 باب 12 حديث 66 عن بشارة المصطفى بسنده:.. عن أحمد بن محمد الكرخي، عن أحمد بن الخليل، عن محمد بن إسماعيل البخاري، عن عبد الله بن صالح.. ولم أجده في بشارة المصطفى.

و جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ: 517 حديث 1133 بسنده:.. عن أبي جعفر محمد بن يونس القاضي الهمداني، عن أحمد بن الخليل النوفلي، عن عثمان بن سعيد المزني..

وعنه في بحار الأنوار 176/74 حديث 11 مثله.

و ترجم له في سير أعلام النبلاء 532/11 برقم 152 فقال: أحمد بن الخليل النوفلي القومسي، عن الأصمعي، وأبي النصر والأنصاري و المقرئ، وعنه يحيى بن عبدك و جماعة، وهو واه، و ترجم له في تهذيب التهذيب 28/1، و لسان الميزان 167/1، و الجرح و التعديل 50/2، و غير هؤلاء.

حصيلة البحث

المعنون مهمل عندنا، و يظهر أنه من رواة العامة.

[977]

615- أحمد داخوس

انظر ما سيأتي في ترجمة أحمد داخوس برقم (363) حيث هو نسخة هناك، و لا يحتمل التعدد فيه.

ص: 109

الضبط:

داخوس: بالبدال المهملة المفتوحة، ثم الألف، ثم الخاء المعجمة المضمومة، ثم الواو، ثم السين المهملة، لُقّب أحمد به لكون صنّعه الفصل بين الجلد و اللحم، بإدخال اليد بينهما لسلخ جلد الذبيحة، فإنّ فاعل ذلك يسمّى: داخوسا -باعجام الخاء وإهماله- كما في التاج (2) و بعض نسخ الرجال بالإهمال، ويحتمل على الإهمال أنّه لُقّب به لقرحة خرجت في يده في زمان، وبقي اللُقّب عليه بعد البرء.

الترجمة:

لم أقف على من تعرّض لذكر الرجل، غير الميرزا في المنهج (3).

ص: 110

1- مصادر الترجمة منهج المقال: 36، جامع الرواة 50/1، معالم العلماء: 24 برقم 118.

2- تاج العروس 146/4 قال: ودحس: أدخل اليد بين جلد الشاة و صفاقها للسلخ، و منه الحديث: فدحس بيده حتّى توارت إلى الإبطن، ثمّ صلّى و لم يتوضّأ.. أي دسّها بين الجلد و اللحم كما يفعل السلاخ.. إلى أن قال: قال ابن الأثير: يروي بالحاء و الخاء. و في صفحة: 147: و الداخس، و الداخوس: قرحة تخرج باليد.

3- منهج المقال: 36، و ذكره ابن شهر آشوب في معالم العلماء: 24 برقم 118 فقال: أحمد بن داخوس، له كتاب الدعوات. و في بعض النسخ: داخوس.

وفي بعض النسخ منه، ونسخة مصحّحة من جامع الرواة (1) زيادة كلمة (ابن) بعد (أحمد) مع إبدال السين بالشين المعجمة، وعليه يكون من الدخش بمعنى الامتلاء لحما.

وقد اقتصر الميرزا في ترجمته على قوله: له الدعوات، مجهول.

واقصر في جامع الرواة (2) على نقل ذلك عن الميرزا رحمه الله (3).

ص: 111

1- جامع الرواة 50/1، وفيه: أحمد بن داخوش.

2- جامع الرواة 50/1.

3- حصيلة البحث من ذكر ابن شهر آشوب للمعنون يظهر أنه من الإمامية، ولكن لم أقف على ما يوضح حاله، فهو عندي غير متّضح الحال. [979] 616- أحمد بن داود البغدادي قال الشيخ رحمه الله في رجاله: 427 برقم 1 في باب النساء في أصحاب الإمام الهادي عليه السلام، في ترجمة كلثم الكرخية: روى عنها عبد الرحمن الشعيري، وهو أبو عبد الرحمن أحمد بن داود البغدادي.. حصيلة البحث للمعنون مجهول الحال.

364-أحمد بن داود الدينوري

أبو حنيفة (1)

[الضبط:] كان من أهل دينور، مدينة من أعمال الجبل، قرب قرميسين، بينها وبين همذان نيف وعشرون فرسخا، كثيرة الثمار و الزروع، قاله في المراصد (2).

[الترجمة:] وقد عنونه ابن النديم (3) وقال: أخذ عن البصريين و الكوفيّين، و كان مفتنًا في علوم كثيرة، و ثقة فيما يرويه، معروف بالصدق.. و عدّ له ستّة عشر كتابا.

و أقول: إن كان إماميًا كان من الثقات-لتوثيق ابن النديم-، و حيث لم يتحقّق لنا مذهبه، لم نعدّه إلاّ موثقا، أخذًا بالقدر المتيقّن، و العلم عند الله تعالى (4).

ص: 112

-
- 1- مصادر الترجمة فهرست ابن النديم: 86، إرشاد الأريب 123/1، الجواهر المضيئة 67/1، إنباه الرواة 41/1، خزانة الأدب 25/1، أعلام الزركلي 119/1.
 - 2- مراصد الاطلاع 581/2، و سير أعلام النبلاء 422/13 برقم 208، و معجم الأدباء 26/3، و الوافي بالوفيات 377/6-379، و البداية و النهاية 72/11، بغية الوعاة 306/1.
 - 3- فهرست ابن النديم: 86.
 - 4- حصيلة البحث المعنون من العامّة، و هو مؤلّف كتاب الأخبار الطوال، و عنونه جمع من مؤلّفي المعاجم الرجاليّة و التراجم من العامّة، فهو غير إماميّ قطعاً.

365-أحمد بن داود بن سعيد الفزاري

أبو يحيى (1)

الضبط:

سعيد: بالسین المهملة المفتوحة، ثم العين المهملة، ثم الياء المثناة، ثم الدال المهملة مكبّراً، ويحتمل كونه مصغراً (2).

وقد مرّ (3) ضبط الفزاري في: أبان بن أبي عمران.

الترجمة:

قد عدّه الشيخ رحمه الله (4) في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام قال:

ص: 113

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 456 برقم 107 و: 426 برقم 11، فهرست الشيخ: 58 برقم 100 الطبعة الحيدريّة، وفي الطبعة المرتضوية: 33 برقم 100، وفي طبعة جامعة مشهد: 27 برقم 53، رجال الكشي: 532 برقم 1016، الخلاصة: 17 برقم 26، رجال النجاشي: 353 برقم 1221 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 315، وفي طبعة بيروت 436/2 برقم 1232، وفي طبعة جماعة المدرسين: 454 برقم 1231، حاوي الأقوال 280/3 برقم 1251 [المخطوط: 224 برقم (1166)]، رجال ابن داود: 27 برقم 73، معراج أهل الكمال: 114 برقم 50 [المخطوط: 118 من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (86)]، جامع الرواة 50/1، مجمع الرجال 113/1.
 - 2- انظر كلا الضبطين في توضيح المشتبه 103/5.
 - 3- في صفحة: 62 من المجلد الثالث.
 - 4- رجال الشيخ: 456 برقم 107، وفي: 426 برقم 11، في باب الكنى من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام، وعدّه من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام يقتضي أن يكون من رواته، فكيف يسوغ عدّه فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام، إلا أن يقال إنّه كان من أصحابه عليه السلام، ولم يتفق له رواية عن الإمام عليه السلام، وهو بعيد.

أحمد بن داود بن سعيد الفزاري أبو يحيى الجرجاني، كان عامياً متقدماً في علم الحديث ثم استبصر، له كتب ذكرناها في الفهرست. انتهى.

وقال في الفهرست (1): أحمد بن داود بن سعيد الفزاري يكتى أبا يحيى الجرجاني، وكان من أجلّة (2) أصحاب الحديث من العامة، رزقه الله هذا الأمر، وله تصنيفات كثيرة في فنون الاحتجاجات على المخالفين، وذكر محمد بن إسماعيل النيسابوري (3) أنه هجم عليه محمد بن طاهر، وأمر بقطع لسانه ويديه ورجليه، وبضرب ألف سوط، وبصلبه لسعاية كان سعى بها محمد بن يحيى الرازي، وابن البغوي، وإبراهيم بن صالح، لحديث روى محمد بن (4) يحيى الرازي لعمر بن الخطّاب، فقال أبو يحيى: ليس هو عمر بن الخطاب هو عمر بن شاعر. فجمع الفقهاء فشهد مسلم أنه على ما قال هو عمر بن شاعر، وأنكر ذلك

ص: 114

1- فهرست الشيخ: 58 برقم 100 الطبعة الحيدرية، وفي الطبعة المرتضوية: 33 برقم 100، وفي طبعة جامعة مشهد: 27 برقم 53 قال: وفيه: وكان من جلة أصحاب الحديث من العامة..

2- خ. ل. جملة. [منه (قدّس سرّه)]. وفي مجمع الرجال: جملة.

3- وعلّق القهپائي في مجمع الرجال 113/1: الظاهر وأزيد منه أنّ هذا محمد بن إسماعيل هو أبو الحسن النيسابوري المعروف (بندفرو)، وهو الذي سيجيء إن شاء الله تعالى في ثابت بن أبي صفية، وفي جندب بن جنادة مرتين، وفي الفضل بن شاذان، والظاهر أنّه تلميذ للفضل، ولهذا أبي يحيى [أي المترجم] فإنّهما متقاربان في الزمان، وهو الوساطة بين الفضل وبين محمد بن يعقوب الكليني.. إلى أن قال: ولم يقل حدّثني لا- هنا ولا- في الفضل بن شاذان بناء على أنّ الحديث في اصطلاح أهله عبارة عن قول ينتهي إلى قول المعصوم عليه السلام، ولذلك قال الكشي الناقل القصة عن أبي الحسن محمد بن إسماعيل هذا في الموضوعين: ذكر، ولا يخفى الحال والحمد لله.

4- كذا في المصدر، وفي الأصل: أبو.. بدلا من: ابن.

أبو عبد الله المروزي، وكتمه بسبب محمّد بن يحيى عنه، و كان ابن يحيى (1) قال:

هما يشهدان لي، فلما شهد مسلم، قال غير هذا شاهدان لم يشهد، فشهد بعد ذلك المجلس عنده رجل، و خَلّي عنه.

فمن كتبه كتاب خلاف عمر برواية الحشوية، كتاب محنة النائبة (2)، يصف فيه مذاهب الحشوية و فضائهم، كتاب مفاخرة البكرية و العمريّة، كتاب الردّ على الأخبار الكاذبة، يشرح فيه نقض كلّ ما رووه لسلفهم، كتاب مناظرة الشيعي و المرجئي في المسح على الخفّين و أكل الجريّ و.. غير ذلك، كتاب الغوغاء من أصناف الامّة من المرجئة و القدرية و الخوارج، كتاب المتعة و الرجعة و المسح على الخفّين و طلاق (3) الرجعة، كتاب التسوية؛ يبيّن فيه خطأ من حرّم تزويج العرب في الموالي، كتاب الصهاكي، كتاب فضائح الحشوية، كتاب التفويض، كتاب الأوائل، كتاب طلاق المجنون، كتاب استنباط الحشوية، كتاب الردّ على الحنبلي، كتاب الردّ على الشجري، كتاب في نكاح السكران. ذكره الكشي في كتاب معرفة الرجال. انتهى ما في الفهرست.

و مثله ما ذكره الكشي رحمه الله في الاختيار (4) مبدلاً قوله: وله تصنيفات

ص: 115

-
- 1- في الفهرست (من طبعة مشهد): أبو يحيى.. بدلاً من: ابن يحيى، وهو الذي جاء في مجمع الرجال.
 - 2- خ.ل: النائية، كذا في بعض نسخ الفهرست، و ما في الطبعة الحجرية من التنقيح: البائية، و في الفهرست طبعة النجف: النائبة.
 - 3- في نسخ فهرست الشيخ كلّها: و إطلاق المتعة.
 - 4- رجال الكشي: 532 برقم 1016: قال أبو عمرو: و أبو يحيى الجرجاني اسمه: أحمد بن داود بن سعيد الفزاري، و كان من أجلة أصحاب الحديث، و رزقه الله هذا الامر، و صنّف في الردّ على أصحاب الحشو تصنيفات كثيرة، و ألف من فنون الاحتجاجات كتباً ملاحاً.

كثيرة في فنون الاحتجاجات على المخالفين، بقوله: وصنّف في الردّ على أصحاب الحشو، تصنيفات كثيرة، و ألف من فنون الاحتجاجات كتباً ملاحاً.. ثمّ نقل ما ذكره محمّد بن إسماعيل.. إلى قوله: و خلي عنه، وزاد: ولم يصبه ببلية. ثمّ قال:

وسنذكر بعض مصنّفاته، فإنّها ملاح، ذكرناها نحن في الفهرست، ونقلناها من كتابه. انتهى.

واقصر في الخلاصة (1) على نحو ما سمعته في أول عبارة الفهرست.

وأما النجاشي (2) فقد عنون أبا يحيى الجرجاني، واقصر على نقل قول الكشّي: إنّه كان من أجل أصحاب الحديث، رزقه الله هذا الأمر، و صنّف في الرد على الحشوية تصنيفاً كثيراً.. ثمّ عدّد كتبه المزبورة.

ولم يصرّح أحد منهم ولا غيرهم بتوثيقه، ولذا عدّه الحاوي (3) في قسم الضعاف. نعم؛ عدّه (4) العلامة رحمه الله (5) وابن داود في القسم

ص: 116

1- الخلاصة: 17 برقم 26 قال: أحمد بن داود بن سعيد الفزاري يكتي: أبا يحيى الجرجاني، كان من جملة [جلّة] أصحاب الحديث من العامّة، ورزقه الله هذا الامر، وله كتب كثيرة ذكرناها في كتابنا الكبير، و صنّف في الردّ على أهل الحشو كتباً متعدّدة. وقال في الكنى من الخلاصة: 191 برقم 35: أبو يحيى الجرجاني؛ قال الكشّي: كان من أجل أصحاب الحديث، ورزقه الله هذا الامر، و صنّف في الردّ على الحشوية تصنيفاً كثيراً.

2- رجال النجاشي: 353 برقم 1221 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 315، وفي طبعة بيروت 436/2 برقم 1232، وفي طبعة جماعة المدرسين: 454 برقم 1231، و عدّه ابن شهر آشوب في المناقب 380/4 من أصحاب الجواد عليه السلام، وكذلك في بحار الأنوار 106/50، عن المناقب.

3- حاوي الأقوال 280/3 برقم 1251 [المخطوط: 224 برقم (1166) من نسختنا].

4- كذا، والظاهر زيادة الضمير فيه.

5- في الخلاصة: 17 برقم 26، وفي الكنى: 191 برقم 35: أبو يحيى؛ قال الكشّي: كان-

الأول (1) من دون نطق بما يدلّ على التوقّف فيه، و ظاهرهما الاعتماد على روايته.

وأورد على ذلك البحراني في المعراج (2).

أولاً: بأنّه لم يعدّ له أحد من الأصحاب فيما أعلم، فلا وجه لا يراده في القسم الأوّل، وهو موضوع لمن يعتمد على روايته، مع اعتبار عدالة الراوي عنده. وقد وقع له مثل ذلك كثيراً.. هذا.

و ثانياً: بأنّ المذكور أنّه كان عامياً، و تاريخ رجوعه غير معلوم، و هذا يقتضي الترك لما رواه، و ادخال حديثه في الضعيف، فتدبر. انتهى.

و الجواب: أمّا عن الأوّل: فهو أنّ القسم الأوّل ليس معدّاً لذكر خصوص

ص: 117

1- رجال ابن داود: 27 برقم 73 [الطبعة الحيدريّة: 37 برقم (73)] قال: أحمد بن داود ابن سعيد الفزاري أبو يحيى الجرجاني (لم)، (جخ)، (ست) كان من جدّة أصحاب الحديث من العامّة، و استبصر و صنف في الاحتجاج عليهم. و قال في القسم الأوّل من رجاله في قسم الكنى: 407 برقم 96 [الطبعة الحيدريّة: 222 برقم (98)] قال: أبو يحيى الجرجاني أحمد بن داود بن سعيد الفزاري (دي) (جخ)، (كش)، (جش) مدحاه و عظّماه و هو أخو شيخنا الفقيه القمّي، كان ثقة ثقة كثير الحديث، صحب أبا الحسن عليّ بن الحسين بن بابويه، و له كتاب نوادر. أقول: قد سبق قلمه الشريف فخلط ترجمة أحمد بن داود هذا بترجمة أحمد بن داود القمّي، و ذلك أنّه ذكر القمّي بعد ترجمة الفزاري في قسم الأسماء بلا فصل، و سبحان من لا يخطئ و لا يسهو، فتفطن.

2- معراج أهل الكمال: 116 برقم 50، و بالإضافة إلى ما أفاده المؤلف قدس سرّه في الجواب عن صاحب المعراج هو أنّ كتبه التي ألفها في زمن عاميته لم تصل إلينا، و أنّ الذي رواه أعلا من القدماء هو من كتبه التي ألفها بعد اهتدائه و استبصاره، و مؤلفاته التي ذكرها كلّها في الردّ على الحشوية و العامّة، سوى كتاب في طلاق المجنون، و آخر في نكاح السكران، فتفطن.

الصحيح، كالقسم الأول للحاوي. وإنما هو موضوع لعدّ المعتمدين. وحيث إنّ تشييع الرجل ممّا لا ريب فيه- كما يكشف عنه كتبه- فضلا عن نقل هؤلاء الأعظم، وشدّة ثباته فيما اهتدى إليه، واهتمامه في حفظ أحكام مذهبه الحادث الحقّ، و تحريره الكتب في ذلك، وتحمله الأذى في تشييعه، كاف في حصول المدح الموجب لوصفه بالحسن، والاعتماد عليه، فلا اعتراض على العلامة.

و أمّا عن الثاني: فما مرّ في المقدمة (1)، من أنّ عدول الرجل إلى الحقّ كاف في الوثوق بما رواه في زمان انحرافه أيضا، لأنّ سكوته عنها و عدم بيانه لفسادها و تقريره العمل عليها شهادة بصحتها و اعتبارها، ضرورة لو كان فيها خلل للزمه البيان و إلاّ لكان السكوت منه تدليسا، فحيث لم يبيّن سقوطها و أمضى العمل بها كفى ذلك في إلحاق ما رواه في زمان انحرافه بما رواه في زمان اهتدائه و استقامته و اعتداله، على أنّ من المعلوم أنّ رواياته الراجعة إلى مذهبنا قد صدرت منه بعد الرجوع، فالأظهر درج حديثه في الحسن، والاعتماد عليه، كما صنعه آية الله في الخلاصة (2)، و الفاضل المجلسي في الوجيزة (3)، و الله العالم (4).

ص: 118

1- الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال 217/1 من الطبعة الحجرية.

2- الخلاصة: 17 برقم 26.

3- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149 برقم (86)] قال: أحمد بن داود بن سعيد الفزاري حسن.

4- حصيلة البحث إنّ التشكيك في حسن المترجم ليس إلّا- من الوسواس، فإنّ تأليف المؤلفات العديدة بالردّ على أهل الضلال بعد اهتدائه، لأدلّ دليل على حسنه، وإني أعدّه حسنا، ورواياته حسان، بل فوق ذلك، والله العالم.

366- [أحمد بن داود الصيرفي

[الترجمة:] لم يعنونه أحد من الأصحاب، وقد روى في التهذيب (1) عن محمد بن أحمد بن داود، عن أحمد بن الحسين، عن عبد الله بن جعفر، عنه، قال: قلت له -يعني أبا الحسن العسكري عليه السلام-: إني زرت أبك وجعلت ذلك لكم، فقال:

«لك من الله عزّ وجلّ أجر و ثواب، ومنا المحمّدة».

دلّ على تشييعه و كمال معرفته بحقّهم و التفاته إلى أحكام دينه، و ذلك يفيد حسن حاله، و الله وليّ العلم [(2) (3)].

ص: 119

-
- 1- أقول: المروي في التهذيب 110/6 حديث 199 بسنده:.. عن أحمد بن محمد، عن داود الصرمي، قال: قلت له: يعني أبا الحسن العسكري عليه السلام، و عنه في بحار الأنوار 256/99 حديث 3، و ليس للمعنون ذكر في التهذيب، و من المطمأن به وقوع التصحيف في السند، فتفحص في كتاب المزار للشيخ المفيد قدّس سرّه: 178 باب فصل التطوّع بالزيارة، روى أحمد بن محمد، عن داود الصيرفي، قال: قلت لأبي الحسن العسكري عليه السلام، و لكن في التهذيب 111/6 حديث 199 بسنده:.. عن أحمد بن محمد، عن داود الصرمي..
 - 2- ما بين المعقوفين هو ممّا استدركه المصنّف طاب ثراه في آخر الكتاب من الأسماء التي فاتته ترجمته تحت عنوان خاتمة الخاتمة 122/3 من الطبعة الحجرية أثناء طبعه للكتاب، و لم يتمها حيث لم يف عمره الشريف بذلك.
 - 3- حصيلة البحث المعنون مهمل.

367-أحمد بن داود بن عليّ القمّي (1)

[الترجمة:] قال النجاشي (2): أحمد بن داود بن عليّ القمّي، أخو (3) شيخنا الفقيه القمّي، كان ثقة ثقة، كثير الحديث، صحب أبا الحسن عليّ بن الحسين بن بابويه وله كتاب نوادر. انتهى.

وقريب منه في رجال ابن داود (4) بزيادة أنه لم يرو عنهم عليهم السلام.

ص: 120

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 74 برقم 230 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 69، وفي طبعة بيروت 242/1 برقم 233، وفي طبعة جماعة المدرسين: 95 برقم 235، رجال ابن داود: 27 برقم 74 [الطبعة الحيدرية: 37 برقم (74)]، فهرست الشيخ: 53 برقم 87، معراج أهل الكمال: 117 برقم 51 [المخطوط: 120 من نسختنا]، الخلاصة: 16 برقم 17، معالم العلماء: 17 برقم 78، حاوي الأقوال 174/1 برقم 64 [المخطوط: 22 برقم (63) من نسختنا]، جامع المقال: 98، هداية المحدثين: 172، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (87)]، إتيان المقال: 12، مجمع الرجال 115/1، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، ملخص المقال في قسم الصحاح، نقد الرجال: 22 برقم 54 [المحققة 123/1 برقم (229)]، الوسيط المخطوط: 23، منهج المقال: 36، منتهى المقال: 35 [الطبعة المحققة 263/1 برقم (147)]، وسائل الشيعة 128/20 برقم 75، جامع الرواة 50/1، رجال الشيخ: 449 برقم 65.

2- رجال النجاشي: 74 برقم 23 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 69، وفي طبعة بيروت 242/1 برقم 233 وفي طبعة جماعة المدرسين: 95 برقم 235.

3- كذا، و الظاهر بل الصواب: أبو شيخنا كما سيصرّح به المصنّف قدّس سرّه في 61/1 من الطبعة الحجرية. لاحظ ترجمة ولده محمّد بن أحمد ابن داود.

4- رجال ابن داود: 27 برقم 74 [وفي الطبعة الحيدرية: ثقة ثقة] قال: أحمد بن داود بن -

وقال في الفهرست (1): أحمد بن داود بن عليّ أبو الحسن القميّ (2) كان ثقة كثير الحديث و صحب عليّ بن الحسين بن بابويه، وله كتاب النوادر كثير الفائدة (3)، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله (4)، عن الحسن (5) بن محمّد بن أحمد بن داود، عن أبيه. انتهى.

وقال ابن شهر آشوب في المعالم (6): أحمد بن داود بن عليّ بن الحسين القميّ ثقة، له النوادر. انتهى.

وقال في الخلاصة (7): أحمد بن داود بن عليّ أبو الحسن (8) القميّ كان ثقة، كثير الحديث، و صحب عليّ بن الحسين بن بابويه. انتهى.

ص: 121

1- الفهرست: 53 برقم 87. أقول: تكون بعد هامش رقم 5 في 117. أقول: اختلفت كلمات الأعلام في كنية المترجم؛ ففي رجال ابن داود، و معراج أهل الكمال: 120 من نسختنا منه، و الفهرست طبعة النجف الأشرف، و نسخة مخطوطة منه تاريخ كتابتها سنة 925، و الخلاصة طبعة النجف الأشرف، بل جميع المصادر الرجاليّة ذكروا كنية المترجم ب: أبي الحسين، و في الخلاصة: 9 من طبعة إيران الحجرية، و بعض نسخ فهرست الشيخ جعل كنيته: أبا الحسن، و هو خطأ مطبعي أو نسخي ظاهراً.

2- في طبقات الفهرست: أبو الحسين.

3- في المصادر: الفوائد.

4- في طبعة مشهد: أبو الحسين بن عبيد الله.

5- الصحيح: عن أبي الحسن محمّد بن أحمد بن داود، و التصحيف مطبعي.

6- معالم العلماء: 17 برقم 78.

7- الخلاصة: 16 برقم 17.

8- كذا، و الصحيح: أبو الحسين، كما في فهرست الشيخ: 53 برقم 87، و مجمع الرجال 115/1، و الخلاصة: 16 برقم 17 و.. غيرها.

وقد عدّه في الحاوي (1) في القسم الأوّل ووثّقه، كما وثّقه في مشتركات الطريحي (2)، والكاظمي (3)، والوجيزة (4)، والبلغة (5) وغيرها- أيضا- (6).

بقي هنا شيء، وهو أنّ الجزائري قال في الحاوي (7)- بعد نقل قول النجاشي:

أخو شيخنا الفقيه القمّي، ما لفظه-:صوابه أبو شيخنا، كما يستفاد من ترجمة ولده محمّد بن أحمد بن داود، كما سيجيء من أنّه شيخ هذه الطائفة، ويؤيده ما في التهذيب (8): أخبرني الشيخ محمّد بن أحمد بن داود، عن أبيه، عن

ص: 122

1- حاوي الأقوال: 22 برقم 63 من نسختنا المخطوطة [الطبعة المحقّقة 174/1-175 برقم (64)].

2- في جامع المقال: 98 قال: وأنّه ابن داود بن عليّ الثقة..

3- في هداية المحدثين: 172 قال: أنّه ابن داود القمّي الثقة..

4- الوجيزة: 144 الحجريّة [رجال المجلسي: 149 برقم (87)]، وفي رجال الشيخ: 449 برقم 65 في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: أحمد بن محمّد بن داود يكتنّى أبا الحسين يروي عن أبيه محمّد بن أحمد بن داود القمّي.. ومن الواضح زيادة: محمّد، وفي جامع الرواة 50/1: أحمد بن داود بن عليّ أبو الحسن القمّي.. إلى أن قال: عنه ابنه أبو الحسن.. وهو الصحيح فإنّ أبا الحسن كنية ابنه محمّد فيكون التعبير الصحيح: أحمد بن داود بن عليّ يكتنّى: أبا الحسين يروي عنه ابنه محمّد أبو الحسن، فتدبرّ..

5- بلغة المحدثين: 328.

6- وثق المترجم جماعة تقدّم توثيق بعضهم ووثّقه في إتيان المقال: 12، ومجمع الرجال 115/1، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، وملخص المقال في قسم الصحاح، وجامع الرواة 50/1، ونقد الرجال: 22 برقم 54 [المحقّقة 123/1 برقم (229)]، والوسيط المخطوط باب أحمد، ومنهج المقال: 36، ومنتهى المقال: 35 [المحقّقة 263/1 برقم (147)]، ووسائل الشيعة 128/20.. وغيرهم.

7- حاوي الأقوال 175/1 برقم 64 من الطبعة المحقّقة، [22 برقم (63)، المخطوط من نسختنا].

8- تهذيب الأحكام 275/1 حديث 810، و صفحة: 302 حديث 878، و صفحة: 303 حديث 884، و صفحة: 313 حديث 910، و صفحة: 321 حديث 935-

أبي الحسين (1) علي بن الحسين. انتهى ما في الحاوي.

و ما ذكره موجّه (2)؛ لأنه قد قيل في حقّ محمّد ابنه: إنه شيخ القميين و فقيهم في عصره، وإنّه لم ير أفقه منه، والله العالم.

التمييز:

ميّزه الطريحي (3)، والكاظمي (4) برواية ابنه محمّد عنه، وبصحبتة لعلّي بن الحسين بن بابويه (5).

ص: 123

1- في الحاوي: عن أبي الحسن..

2- قال بعض المعاصرين في قاموسه 310/1 [طبعة جماعة المدرسين 467/1]:.. قلت: بل غير موجّه، فإنّ ابنه ليس شيخ (جش) بالخصوص، و مشايخه بالعموم- أي مشايخ الطائفة القميين- كثيرة، ليس ينحصر باین هذا، وإنّما هذا و ابنه منهم، و لم يكن ابنه مشتهراً ب: شيخنا الفقيه القميّ، حتّى يشير إليه، و المحتمل أن يكون مراده به: أحمد ابن علي بن الحسن بن شاذان أبو العباس الفامي. الذي عنونه قبل هذا، و وصفه بالقميّ، و قال فيه: شيخنا الفقيه، و ذكره قبل، يصحّح إطلاقه. أقول: قال النجاشي في رجاله: 298 برقم 1040: محمّد بن أحمد بن داود بن عليّ أبو الحسن، شيخ هذه الطائفة و عالمها، و شيخ القميين في وقته، و فقيهم. حكى أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله أنّه لم ير أحدا أحفظ منه، و لا أفقه، و لا أعرف بالحديث.. و مثله في روضة المتّقين 426/14، و بعينه في الخلاصة: 162 برقم 161، و مع كلام النجاشي و العلامة و تعريفهما للمترجم يتّضح مدى أصالة كلام المعاصر و سقوطه.

3- في جامع المقال: 98.

4- هداية المحدثين: 172، و لاحظ ما ذكره الأردبيلي، و جامع الرواة 50/1، و شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 27.

5- حصيلة البحث وثيقة المترجم و جلالته و فقاوته متفق عليها من دون غمز فيه، فهو ثقة ثقة جليل، -

(9) - وروايته تعدّ من جهته في أعلى مراتب الصحّة.

[984]

617-أحمد بن داود المزني

جاء بهذا العنوان في كتاب المحاسن للبرقي 55/1 باب 67 ثواب بناء المساجد حديث 85 بسنده:.. عن أحمد بن داود المزني، قال: حدّثني هاشم الخلال..

وعنه في بحار الأنوار 11/84 حديث 86، ووسائل الشيعة 205/5 حديث 6338 مثله.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجالية و الحديثية ذكرا سوى المورد المشار إليه، فهو مهممل.

[985]

618-أحمد بن داود بن موسى المكي

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ: 619 حديث 1278 بسنده:.. عن محمّد بن إبراهيم بن توزون، عن أحمد بن داود بن موسى المكي، عن زكريا بن يحيى الكسائي..

وعنه في بحار الأنوار 318/39 حديث 18 مثله.

و جاء أيضا في خصائص الوحي المبين لابن البطريق: 129 حديث 70.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في معاجمنا الرجالية، ولذلك يعدّ مهمملا.

ص: 124

619-أحمد بن دخش

انظر ما مرّ في ترجمة أحمد داخوس برقم (363) حيث قد جاء في نسخة مصحّحة، ولا يحتمل التعدّد فيه، وهو مهمل.

[987]

620-أحمد بن دويل بن هارون

جاء بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب 10/3 باب العمل في ليلة الجمعة ويومها حديث 31:أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن دويل بن هارون، عن أبي ولّاد الحنّاط، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في وسائل الشيعة 323/3 حديث 3766.

و جمال الأسبوع:368، [وفي طبعة اخرى:229]:مّمّا رواه في تهذيب الأحكام عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن دويل بن هارون، عن أبي ولّاد الحنّاط، عن أبي عبد الله عليه السلام..

حصيلة البحث

قد أهمل ذكره علماء الرجال، فهو مهمل، لكن رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه ربّما تشعر بحسنه، والله العالم.

[988]

621-أحمد بن ذكرى

جاء في فهرست الشيخ رحمه الله:183 برقم 706 [طبعة جامعة مشهد:306 برقم (663)]في ترجمة محمّد بن عليّ بن عيسى:..عن-

ص: 125

368-أحمد بن رباح بن أبي نصر السكوني (1)

الضبط:

قد مرّ (2) ضبط رباح في: أبان بن تغلب.

و السكوني: بالسین المهملة، و الكاف، و الواو، و النون، و الياء، نسبة إلى سكون-كصبور-حيّ من عرب اليمن ينتسبون إلى جدّهم سكون بن أشرس بن

ص: 126

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 78 برقم 245 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 73، وفي طبعة بيروت 250/1 برقم 247، وفي طبعة جماعة المدرسين: 99 برقم 249، مجمع الرجال 116/1، توضيح الاشتباه: 30 برقم 101، إيضاح الاشتباه المخطوط: 7 من نسختنا، فهرست الشيخ: 61 برقم 113، معالم العلماء: 22 برقم 103، حاوي الأقوال 281/3 برقم 1252 [المخطوط: 224 برقم (1167) من نسختنا]، رجال ابن داود: 28 برقم 75، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 36، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 14، جامع الرواة 50/1، منهج المقال: 35.

2- في صفحة: 82 من المجلّد الثالث.

قال النجاشي (2): أحمد بن رباح بن أبي نصر السكوني مولى، روى عن الرجال، له كتاب يرويه جماعة، أخبرنا محمد بن عثمان، عن جعفر بن محمد، عن عبيد الله بن أحمد، عن علي بن الحسن الطاهري، عن أحمد بن رباح.

انتهى.

و لم يزد في الفهرست (3)، و معالم ابن شهر آشوب (4) على قوله: له كتاب.

و أهمله العلامة في الخلاصة، و المجلسي في الوجيزة من أصله، و لم أقف فيه على توثيق، و لا مدح و لا قدح، فعَدَّ الحاوي (5) له في قسم الضعفاء، لفقد

ص: 127

1- كما في تاج العروس 240/9، و ذكره ابن حزم في الجمهرة: 429، 477 من دون ذكر «ابن ثور»، و في المصدرين السكون بالألف و اللام. و في الصحاح 2137/5: السكون-بالفتح-: حي من اليمن.

2- رجال النجاشي: 78 برقم 245 طبعة المصطفوي، و في طبعة الهند: 73، و في طبعة بيروت 250/1 برقم 247، و في طبعة جماعة المدرسين: 99 برقم 249: أحمد بن رباح.. إلى آخره. و في مجمع الرجال 116/1 نقلا عن رجال النجاشي: أحمد بن رباح-الباء المنقوطة من تحت بنقطة واحدة-، و قد ضبطه في توضيح الاشتباه: 30 برقم 101، و إيضاح الاشتباه المخطوط: 7 من نسختنا [الطبعة المحققة 111 برقم 87]: بفتح الراء المهملة و الباء الموحدة، و الحاء المهملة بعد الألف.

3- الفهرست: 61 برقم 113 قال: أحمد بن رباح له كتاب..

4- معالم العلماء: 22 برقم 103.

5- حاوي الأقوال 281/3 برقم 1252 [المخطوط: 224 برقم (1167) من نسختنا].

فما في رجال ابن داود (1) من عدّه في القسم الأوّل، لم أفهم وجهه. إلا أن يقال: إنّ كونه إماميًا ينكشف من ذكر النجاشي له من دون نسبة مذهب فاسد إليه، على ما مرّ في الفائدة التاسعة عشرة (2).

و يكفي في إلحاقه بالحسن ما في التعليقة (3) من أنّ: في رواية الطاطري عنه إشعار بوثاقته، وفي رواية الجماعة عنه إشعار بالاعتماد عليه، وكذا في روايته عن الجماعة، فتأمل جيّدًا.

ص: 128

1- رجال ابن داود: 28 برقم 75 [الطبعة الحيدرية: 38 برقم 75] قال: أحمد بن رباح - بالباء المفردة تحت -، بن أبي النصر السكوني (لم)، (جش)، مولى، روى عن الرجال.

2- الفوائد الرجالية المطبوعة أوّل تنقيح المقال 205/1-206 من الطبعة الحجرية.

3- تعليقة الوحيد البهبهاني رحمه الله المطبوعة على هامش منهج المقال: 36. أقول: واعترض بعض المعاصرين في قاموسه 311/1-312 بقوله: إنّ لا يثبت أنّ كلّ كتاب رواه يكون صاحبه ثقة، ولعلّ من روى عنه واقفي مثله.. ويجاب بأنّ صاحب التعليقة لم يدع الملازمة بين وثاقة الراوي و المروي عنه، بل ادعى أنّ رواية الثقة عمّن لم يصرح بضعفه يشعر بوثاقة المروي عنه، خصوصا في مثل المقام الذي صرح الشيخ رحمه الله في العدة بأنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريون، والعمل بما روه يستلزم وثاقة من يروون عنه. ثمّ قال المعاصر: والقول الفصل: إنّ عدم الطعن فيه يكفي في الاعتماد عليه كما تقدّم في المقدّمة. ويظهر من تصريحه هذا أنّه يرى أنّ عدم القدح في راو يستلزم الاعتماد عليه، مع أنّ عدم القدح أعم، ولا ملازمة بين عدم القدح وبين الاعتماد على الراوي، والصحيح ما ذكره المؤلّف قدّس سرّه.

يعرف برواية عبيد الله بن أحمد بن نهيك (1)، والقاسم بن إسماعيل (2)، عنه. وميَّزه الطريحي (3) والكاظمي (4) برواية علي بن الحسن الطاطري (5)، عنه (6).

ص: 129

1- الصحيح: عبد الله بن أحمد بن نهيك، كما يأتي بحثه إن شاء الله، وهو الشيخ الثقة الصدوق المتفق على وثاقته.

2- وهو القرشي الذي لا يبعد وثاقته.

3- في جامع المقال: 54.

4- في هداية المحدثين: 14 وزاد: رواية عبد الله بن أحمد بن نهيك عنه.

5- هذا هو الذي لا ريب في وقفه، وفي وثاقته في الحديث، كما صرَّح بذلك النجاشي في رجاله: 193 برقم 661 قال: كان فقيها ثقة في حديثه، وكان من وجوه الواقفة. فرواية هؤلاء الثقات عنه تشير إلى حسنه.

6- حصيلة البحث أقول: من القرائن المذكورة لا يبعد الحكم بحسن المترجم، كما حكم به بعض، فراجع وتأمل. [990] 622-أحمد بن رباط جاء بهذا العنوان في سند رواية في علل الشرائع 325/2 باب 17 حديث 1 بسنده:.. عن الحسين بن الوليد، عن أحمد بن رباط، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في وسائل الشيعة 343/8 حديث 10857، وبحار الأنوار 83/88 حديث 38-.

369-أحمد بن رزق الغشاني البجلي (1)

الضبط:

رزق (2): بالراء المهملة المكسورة، ثم الزاي المعجمة الساكنة، ثم القاف.

ص: 130

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 76 برقم 239 الطبعة المصطفوية، وفي طبعة الهند: 71، وفي طبعة جماعة المدرسين: 98 برقم 243، وفي طبعة بيروت 247/1 برقم 241، فهرست الشيخ: 60 برقم 106، وسائل الشيعة 128/20 برقم 76، معالم العلماء: 21 برقم 96، الخلاصة: 20 برقم 48، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149 برقم (88)]، حاوي الأقوال 175/1 برقم 65 [المخطوط: 22 برقم (64)]، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 14، رجال ابن داود: 28 برقم 76، إتيان المقال: 13، توضيح الاشتباه: 30 برقم 102، ملخص المقال في قسم الصحاح، معراج أهل الكمال: 118 برقم 53 [المخطوط: 121 من نسختنا]، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، و نقد الرجال: 22 برقم 56 [المحقّقة 124/1 برقم (231)]، مجمع الرجال 116/1، منهج المقال: 35، جامع الرواة 50/1، كامل الزيارات: 110 باب 37 حديث 5.

2- أقول: في توضيح الاشتباه للساوي: 30 برقم 102، و نضد الإيضاح لعلم الهدى المطبوع ذيل فهرست الشيخ طبعة الهند: 28، و المصادر الرجالية: رزق-بالراء ثم الزاي المنقوطة ثم القاف-إلا في الخلاصة: 20 برقم 48، و معالم العلماء: 21 برقم 96 ذكره: رزق-بالزاي المعجمة، ثم الراء المهملة-كما في وجيزة المجلسي رحمه الله، و الظاهر أنّ التصحيف من الناسخ. و انظر ضبط «رزق» في الإكمال 61/4، توضيح المشتبه 242/4، التبصير 613/2.

و الغشاني:بالغين المعجمة المضمومة، ثمّ الشين المثلثة، و النون بعد الألف (1).

هكذا ضبطه العلامة رحمه الله في الخلاصة (2) و الإيضاح (3)، و عليه فلعلّ وجه النسبة كونه يماثيًا، بيّاعا لكرب النخل، فإنّ غسان (4) في لسان أهل اليمن، الكرب.

و يحتمل أن يكون محرّف: (غشدان)، قرية من قرى سمرقند (5)، أو محرّف (غسان) قرية جامعة من نواحي حلب، بينهما نحو فرسخ، و غسان أيضا قبيلة نزلت الشام، على ماء اسمه غسان (6)، فسّموا به، و بطن من حضر موت ينسبون إلى غسان بن حرام بن الصدف.

و في جملة من النسخ منها: النجاشي، و البلغة، و جامع الرواة، و الحاوي، و غيرها: الغمشاني -زيادة الميم قبل الشين-، و عليه فيحتمل كون وجه

ص: 131

1- كذا في توضيح الاشتباه: 30 برقم 102.

2- الخلاصة: 20 برقم 48 قال: الغشاني -بالغين المعجمة المضمومة، و الشين المعجمة و النون بعد الألف- هكذا ضبطوا الكلمة، لكن في رجال النجاشي: 76 برقم 239، و الفهرست: 60 برقم 106، و رجال ابن داود: 28 برقم 76، و نقد الرجال: 22 برقم 56 [المحققة 124/1 برقم (231)]، و معراج الكمال: 118 برقم 53 [المخطوط: 121 من نسختنا]، و القهبائي في مجمع الرجال 116/1.. و سائر المعاجم الرجالية كلها أطبقت على زيادة الميم في اللقب (الغمشاني)، و كأنّ المؤلّف قدّس سرّه اعتمد في المقام على العلامة فذكره بلفظ: الغشاني.

3- إيضاح الاشتباه: 110 برقم 81، و فيه: العمشاني -بضمّ العين و الشين المعجمة و النون بعد الألف-

4- كذا، و الظاهر أنّها: غشان، انظر تاج العروس 295/9، و غيره.

5- كما في معجم البلدان 204/4.

6- كما صرّح به في معجم البلدان 203/4-204، تاج العروس 203/4 مادة (غسس)، 295/9 مادة (غسن)، و انظر: جمهرة ابن حزم: 331 و

462، و في الصحاح 2174/6: غسان: اسم ماء نزل عليه قوم من الأزد فنسبوا إليه، منهم بنو جفنة رهط الملوك، و يقال: غسان اسم قبيلة.

النسبة كون أحد أجداده قد عرضت بصره ظلمة لجوع أو عطش (1)، ثم زالت، وبقي اللقب عليه.

وقد مرّ (2) ضبط البجلي في ترجمة: أبان بن عثمان.

الترجمة:

لم يزد في الفهرست (3) و معالم العلماء (4) على قول: له كتاب.

وقال النجاشي (5): أحمد بن رزق الغمشاني، بجلي، ثقة، له كتاب يرويه عنه جماعة. انتهى.

وفي الخلاصة (6)، والوجيزة (7)، والبلغة (8)، والحاوي (9)، ومشاركات الطريحي (10)، والكاظمي (11) وغيرها (12) أنه: ثقة.

ص: 132

-
- 1- قال في التاج 330/4: غمش كفرح.. أي أظلم بصره من جوع أو عطش فهو غمش.
 - 2- في صفحة: 128 من المجلد الثالث.
 - 3- الفهرست: 60 برقم 106: أحمد بن رزق الغمشاني..، وكذا في وسائل الشيعة 128/20 برقم 76..
 - 4- معالم العلماء: 21 برقم 96.
 - 5- رجال النجاشي: 76 برقم 239 طبعة المصطفوي، وفي طبعة الهند: 71، وفي طبعة جماعة المدرسين: 98 برقم 243، وفي طبعة بيروت 247/1 برقم 241.
 - 6- الخلاصة: 20 برقم 48.
 - 7- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149 برقم (88) وفيه: ابن رزق الغمشاني] قال: وابن رزق الغمشاني ثقة.
 - 8- بلغة المحدثين: 328.
 - 9- حاوي الأقوال 175/1 برقم 65 [المخطوط: 22 برقم (64)].
 - 10- المسمّى ب: جامع المقال: 54 وفيه: وابن رزق الثقة برواية العباس بن عامر عنه، ورواية الصفار عنه.
 - 11- المسمّى ب: هداية المحدثين: 14 قال: وأنه ابن رزق الثقة، برواية العباس بن عامر عنه، ورواية محمد بن الحسن الصفار عنه.
 - 12- وثقه جمع كثير، ومنهم: ابن داود في رجاله، وإتقان المقال، وتوضيح الاشتباه، -

ميّزه الطريحي و الكاظمي برواية العباس بن عامر، عنه.

وزاد في الثاني رواية محمّد بن الحسن الصفّار، عنه.

وروى النجاشي، و الشيخ رحمهما الله في الفهرست كتابه مسندا عن العباس بن عامر (1).

370- [أحمد بن رزق الكوفي (2)]

[عدّه الشيخ (3) رحمه الله في رجاله من أصحاب الصادق عليه السلام، و ظاهره كونه إماميًا إلا أنّ حاله مجهول] (4) (OO).

ص: 133

1- حصيلة البحث اتفقت كلمات أرباب المعاجم على وثاقته من دون غمز فيه، فهو ثقة، ورواياته من جهته صحاح.

2- في رجال النجاشي: الغمشاني، وفيه نسخ آخر.

3- رجال الشيخ الطوسي: 143 برقم 12.

4- ما بين المعقوفين- كل الترجمة- هو ممّا استدركه المصنّف قدّس سرّه في آخر الكتاب من الأسماء التي فاتته ترجمتها تحت عنوان

خاتمة الخاتمة 122/3 من الطبعة الحجرية، أثناء طبعه للكتاب، ولم يف عمره الشريف باتمامها. (OO) حصيلة البحث لم أجد في

المعاجم الرجالية ما يعرب عن حال المعنون، فهو مجهول الحال وإن-

(OO) - كان الغمشاني البجلي الثقة بالاتفاق-المتقدم-لحقه حكمه وهو بعيد.

[993]

623-أحمد بن رزين

ورد بهذا العنوان في سند رواية في الكافي 330/6 حديث 11 بسنده:.. عن ربيع المسلي، عن أحمد بن رزين، عن سفيان بن السمط، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار 302/66 حديث 12، وفيه: أحمد بن رزين بتقديم المعجزة على المهملة.

و في المحاسن 487/2 حديث 551 بسنده:.. عنه، عن علي بن الحكم، عن المسلمي، عن أحمد بن رزين، عن سفيان السمط، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام..، وعن الكافي و المحاسن في الوسائل 93/25 حديث 31295 مثله.

و في بصائر الدرجات: 252 حديث 3 بسنده:.. عن بعض أصحابنا، عن محمد بن حماد، عن أحمد بن رزين، عن الوليد الطائفي، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و عنه في بحار الأنوار 55/26 حديث 111 مثله.

و في حلية الأولياء 191/3 بسنده:.. (ثنا) أبو علي أحمد بن علي الأنصاري بنيسابور، (ثنا) أبو الصلت عبد السلام بن صالح الهروي، (ثنا) علي بن موسى الرضا، حدثني أبي..، وصل السند إلى رسول الله صلى الله عليه وآله قال: قال الله عزّ وجلّ..، وعنه في كشف الغمّة 349/2.

هذا حديث ثابت مشهور بهذا الإسناد من رواية الطاهرين عن آبائهم الطيبين، وكان بعض سلفنا من المحدّثين إذا روى هذا الإسناد قال: لو قرئ هذا الإسناد على مجنون لأفاق.

قال الأنصاري: وقال لي أحمد بن رزين: سألت الرضا عن الإخلاص، فقال: «طاعة الله عزّ وجلّ».-

ص: 134

(OO) - و الخصال 584/2 باب السبعين و ما فوقها حديث 9 بسنده:.. عن العلاء بن عامر، عن أحمد بن رزين، عن يحيى بن أبي العلاء، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام..

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الجرح و التعديل، و لذلك يعدّ مهملًا إن كان من رواتنا.

[994]

624-أحمد بن رشد بن المصري

جاء في كتاب اليقين:12 بسنده:.. عن أحمد بن القاسم بن صدقة، عن أحمد بن رشد بن المصري، عن يحيى بن سليمان الجعفي..، و عنه في بحار الأنوار 298/37 حديث 17 مثله، و لكن فيه:أحمد بن رشيد المصري. و يحتمل أن يكون المعنون متحدا مع أبي جعفر أحمد بن محمد بن حجاج بن رشدين بن سعد المصري الرشديني كما في غاية النهاية للجزري برقم 502 فقد قال:سمع من يحيى بن سلمان الجعفي إلا أن الذهبي في سير أعلام النبلاء 486/10 في ترجمة يوسف بن عدي، و فيه:أخبرنا الطبراني، حدّثنا أحمد بن رشدين..

حصيلة البحث

ليس للمعنون ترجمة في معاجمنا الرجالية فهو مهمل، و لا يبعد كونه من العامة، و إن كان من العامة كئنا نحتج عليه بما يرويه.

[995]

625-أحمد بن رشيد

جاء في تفسير القمّي 319/2 في تفسير قوله تعالى: إِنْ جَاءَكُمْ مِنْ بَنِي فَتْيَيْنُوا [سورة الحجرات 49:6]: و في رواية عبد الله (خ.ل:عبيد الله) بن موسى، عن أحمد بن رشيد(خ.ل:راشد)، عن مروان بن مسلم، عن عبد الله بن بكير، قال:قلت لأبي عبد الله عليه السلام..-

ص: 135

371-أحمد بن رشيد بن خيثم

العامري الهلالي (1)

الضبط:

خيثم: بالخاء المعجمة المفتوحة، ثم الياء الساكنة، ثم الثاء المثناة المفتوحة، ثم الميم (2).

وقد مرّ (3) ضبط العامري في: أبان بن كثير.

وضبط الهلالي في: آدم بن عيينة (4).

والجمع بين النسبتين باعتبار أنّ بني هلال فخذ من بني عامر، وهم بنو هلال بن عامر بن صعصعة، فنسب أولاً إلى العامّ ثم إلى الخاصّ.

ص: 136

-
- 1- مصادر الترجمة الخلاصة: 205 برقم 21، مجمع الرجال 116/1، رجال ابن الغضائري بحكاية مجمع الرجال، رجال ابن داود: 420 برقم 26 [الطبعة الحيدريّة: 228 برقم (26)]، إتقان المقال: 256، ملخص المقال في قسم الضعاف، توضيح الاشتباه: 31 برقم 103، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، جامع الرواة 50/1، منهج المقال: 35.
 - 2- انظر ضبط خيثم- كحيدر- وبعض المسمّين به في تاج العروس 268/8.
 - 3- في صفحة: 159 من المجلّد الثالث.
 - 4- في صفحة: 52 من المجلّد الثالث.

عدّه في الخلاصة في القسم الثاني (1)، وقال: قال ابن الغضائري: إنّه زيديّ يدخل حديثه في حديث أصحابنا، فاسد ضعيف. انتهى.

وقال ابن داود (2) إنّه: لم يرو عنهم عليهم السلام.

وقال ابن الغضائري إنّه: زيديّ ضعيف. انتهى (3).

997

372-أحمد بن ربيع المروزي (4)

الضبط:

ربيع: بالراء المهملة المضمومة، ثم الميم المفتوحة، ثم الباء المثناة من تحت الساكنة، ثم الحاء، كزبير (5).

وقد مرّ (6) ضبط المروزي في: أحكم بن بشار.

ص: 137

1- الخلاصة: 205 برقم 21، وفي مجمع الرجال 116/1 نقل عبارة رجال ابن الغضائري.

2- رجال ابن داود: 420 برقم 26 [الطبعة الحيدريّة: 228 برقم (26)]، وضعفه في إتيان المقال: 256، وملخص المقال في قسم الضعاف، و في توضيح الاشتباه: 31 برقم 103 قال: (زيدي)، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، وجامع الرواة 50/1، ورواياته في بحار الأنوار 1/18 و 117/40 و 168/46-169، فراجع.. وغيرهم.

3- حصيلة البحث الظاهر لا محيص من تضعيف المعنون، فهو ضعيف بالاتفاق.

4- مصادر الترجمة معالم العلماء: 24 برقم 117، مجمع الرجال 116/1، تاريخ بغداد 6/5 برقم 2354.

5- ربيع مصغّر: ربح، ومعناه مشهور.

6- في صفحة: 186 من المجلّد الخامس.

لم أقف فيه إلا على قول ابن شهر آشوب في المعالم (1): له إثبات الوصيّة لأمير المؤمنين عليه السلام، وكتاب في ذكر قائم آل محمّد عليهم السلام.

انتهى.

و ظاهره كظاهر عدّ الشيخ رحمه الله في فهرست (2) المعدّ لعدّ علماء الإماميّة،

ص: 138

1- معالم العلماء: 24 برقم 117 وفيه: أبو سعيد أحمد بن رميح المروزي، له إثبات الوصيّة لأمير المؤمنين عليه السلام، في كتاب [كذا] ذكر قائم آل محمّد عليهم السلام. وفي توضيح الاشتباه: 31 برقم 104: أحمد بن رميح - بضمّ الراء المهملة - كزبير، المروزي، له كتاب في إثبات الوصيّة لأمير المؤمنين عليه السلام، وكتاب في ذكر القائم عليه السلام. فعلى حسب عبارة معالم العلماء يكون تأليف المترجم كتابا واحدا، وعلى ما ذكره توضيح الاشتباه مؤلّفين.

2- أي كما أنّ فهرست الشيخ رحمه الله معدّ لذكر مصنّفات و اصول الشيعة فمعالم العلماء مثله في عدّ كتب و مصنّفات الشيعة، فموضوع الكتابين متحد أقول: يظهر من القهپائي في مجمع الرجال 116/1 اتحاد أحمد بن رميح المروزي مع أحمد بن محمّد بن رميم المروزي، حيث قال: أحمد بن رميح المروزي أبو سعيد، له إثبات الوصيّة لأمير المؤمنين عليه السلام وكتاب في ذكر قائم آل محمد عليهم السلام (شهر آشوب) و سيذكر في هذا الكتاب عن (لم) بعنوان: أحمد بن محمّد بن رميم المروزي. وقد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد 6/5-8 برقم 2354 قائلا: أحمد بن محمّد بن رميح بن عصمة بن وكيع بن رجاء، أبو سعيد النخعي من أهل نساء، ولد بالشرمقان، ونشأ بمرور، و سمع العلم بخراسان وغيرها من البلدان، و كتب الكثير، و صنّف و جمع، و ذاكر العلماء و كان معدودا في حفاظ الحديث، و قدم بغداد دفعات و حدّث بها، ثمّ ذكر من روى عنهم و رروا عنه.. إلى أن قال: و كان ابن رميح قد أقام بصعدة من بلاد اليمن زمنا طويلا، ثمّ ورد بغداد حدود سنة خمسين و ثلاثمائة و خرج منها إلى نيسابور فأقام بها ثلاث سنين، ثمّ عاد إلى بغداد فسكنها [مدة] مديدة ثمّ استدعاه أمير المؤمنين إلى صعدة فخرج في صحبة الحجاج إلى مكّة، -

أنّه من علماء الإمامية، إلا أنّ حاله عندنا مجهول.

[التمييز: ويميّز برواية عبّيد الله بن أحمد بن نهيك، عنه (1)(2)].

ص: 139

1- كما جاء في جامع الرواة 50/1.

2- حصيلة البحث بعد الفحص في المعاجم الرجالية لم أظفر على من أشار إلى ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله، سوى أنّه من الإمامية.

626-أحمد بن رنجويه بن موسى أبو العباس القطان المخزومي

عنونه بعض المعاصرين في قاموس الرجال 313/1 نقلا عن تاريخ بغداد وقال: عدّ في تاريخ بغداد رواية جمع منهم: ابن الجعابي..

أقول: لم يتّضح لي وجه عدّ الرجل في رواية الشيعة، لمجرد رواية ابن الجعابي عنه، وهل هذا يكفي دليلا. على أنّ المعنون من رواية الشيعة؟!، مع أنّ جمعا من رواة العامة يروون عن ابن الجعابي ويروي عنهم، فالعنوان لا وجه له.

ذكر الخطيب له ترجمة في تاريخ بغداد 164/4 برقم 1842، وابن حجر في تهذيب التهذيب 29/1 برقم 49.

حصيلة البحث

المعنون من رواية العامة، والظاهر أنّه ضعيف.

[999]

627-أحمد بن الريان

جاء بهذا العنوان في سند رواية في الكافي 247/8 حديث 347: محمّد بن سالم بن أبي سلمة، عن أحمد بن الريان، عن أبيه، عن جميل بن دراج، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في تفسير نور الثقلين 547/5 حديث 30 وغيره.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكرا في المعاجم الرجالية، فهو مهمل اصطلاحا.

[1000]

628-أحمد بن زكريّا

جاء بهذا العنوان في سند رواية في الكافي 187/2 حديث 6-

ص: 140

373-أحمد بن زكريّا بن بابا (1)

[الضبط:] [بابا:] بباءين بعد كلّ منهما ألف (2).

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الهادي عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميّاً، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 141

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 410 برقم 18، رجال البرقي: 60، الخلاصة: 268 برقم 21، جامع الرواة 50/1.

2- الظاهر أنّها نفس الكلمة الفارسيّة التي معناها: الأب.

3- رجال الشيخ: 410 برقم 18، و عدّه البرقي في رجاله: 60 من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام بقوله: أحمد بن زكريّا بن بابا القمّي.

و عن الخلاصة (1) أن: ابن بابا القمّي من الكذّابين المشهورين، قاله الفضل بن شاذان. انتهى.

وأقول: ذلك لا ربط له بهذا، بل المراد به الحسين (2) بن محمّد بن بابا (3).

[التمييز:] ويميّز (4) ابن زكريّا هذا برواية ابن أسلم، وعليّ بن محمّد القاساني، وأحمد بن

ص: 142

1- الخلاصة: 268 برقم 21 في باب الكنى، في أصحاب الإمام الهادي عليه السلام.

2- كذا، و الظاهر: الحسن، كما في رجال الكشي: 520.

3- جاء في رجال الشيخ: 414 برقم 21: الحسن بن محمّد بن بابا القمّي، غال، وفي أصحاب الإمام الحسن العسكري عليه السلام 430/1 برقم 10: الحسن بن محمّد بن بابا، غال، وقال في رجال الكشي: 520 برقم 999: قال نصر بن الصباح: الحسن بن محمّد المعروف ب: ابن بابا، ومحمّد بن نصر النميري، وفارس بن حاتم القزويني لعن هؤلاء الثلاثة عليّ بن محمّد العسكري عليهما السلام.. إلى أن قال: قال سعد: حدّثني العبيدي، قال: كتب إليّ العسكري ابتداء منه «أبرأ إلى الله من الفهري و الحسن بن محمّد بن بابا القمّي» وفي صفحة: 528 برقم 1011 بسنده:.. قال: وقد اشتبهه يا سيدي على جماعة من مواليك أمر الحسن بن محمّد بن بابا.. إلى أن قال: فكتب بخطّه وقرأته: «ملعون هو وفارس تبرّءوا منهما لعنهما الله..». وفي التحرير الطاوسي: 76 برقم 97 [في طبعة مكتبة السيّد المرعشي: 135 برقم 100] قال: الحسن بن محمّد المعروف ب: ابن بابا ذكر أبو محمّد الفضل بن شاذان في بعض كتبه أنّ من الكذّابين المشهورين ابن بابا القمّي. ففي هذه الموارد ذكروا أنّ ابن بابا هو: الحسن بن محمّد بن محمّد بن شاذان (صه) وكانه الحسين بن محمّد بن بابا كما يأتي. أقول: لم أعلم من أين أتى أنّ الفضل قال: ابن بابا الكذّابين المشهورين، قال الفضل بن شاذان (صه) وكانه الحسين بن محمّد بن بابا كما يأتي. أقول: لم أعلم من أين أتى أنّ الفضل قال: ابن بابا هو أحمد بن زكريّا، وقد تفرد في ذلك.

4- كما صرح الأردبيلي في جامع الرواة 50/1 وغيره.

1- حصيلة البحث أحمد بن زكريا بن بابا لم يثبت غلوّه بل هو مجهول الحال، وابن بابا الغالي الكذاب هو: الحسن بن محمّد بن بابا، فثقتن. [1002] 629-أحمد بن زكريّا بن سعيد المكي ذكر هذا العنوان الصدوق رحمه الله في مشيخة الفقيه 113/4 في طريقة إلى أبي سعيد الخدري بسنده:.. عن أبي عليّ إسماعيل بن حاتم، قال: حدّثنا أبو جعفر أحمد بن زكريّا بن سعيد المكي، قال: حدّثنا عمر بن حفص، عن إسحاق بن نجیح، عن حصيف، عن مجاهد، عن أبي سعيد الخدري.. و لكن في الطبعة المحقّقة في إيران 531/4 فيه: أبو جعفر أحمد بن صالح بن سعيد المكي، وكذلك في وسائل الشيعة 115/30، وفي خاتمة مستدرک الوسائل 436/5، و علل الشرائع 514/2 حديث 5، و أمالي الصدوق: 662 حديث 896. حصيلة البحث لما لم يتعرض للمترجم أحد من علماء الرجال فهو مهمل اصطلاحا، و الظاهر أنّه من رواة العامّة، و الله العالم. [1003] 630-أحمد بن زكريّا الصيدلاني ورد بهذا العنوان في سند رواية في الكافي 111/5 كتاب المعيشة حديث 6 بسنده:.. عن السيارى، عن أحمد بن زكريّا الصيدلاني، عن رجل من بني حنيفة من أهل بست و سجستان، قال: رافقت أبا جعفر عليه السلام.. و عنه في بحار الأنوار 339/46 حديث 29 و 86/50-

(9) - حديث 2 مثله.

و مثله في التهذيب 334/6 حديث 926..، وعنهما في وسائل الشيعة 195/17 حديث 22336.

حصيلة البحث

حيث لم يذكره الرجاليون يعدّ مهملًا.

[1004]

631- أحمد بن زكريّا الكسائي

جاء بهذا العنوان في سند رواية في المحاسن كتاب المآكل 513/2 باب 90 الباذرودج حديث 696 بسنده:.. عن عمرو بن عثمان، عن أحمد بن زكريّا الكسائي، عن السكوني، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار 213/63 حديث 3، ووسائل الشيعة 186/25 حديث 31615 مثله.

حصيلة البحث

لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل.

[1005]

632- أحمد بن زكريّا الكوفي

قال النجاشي في رجاله في ترجمة الحسن بن الجهم: 40 برقم 106 بسنده:.. عن أبي الحسن بن داود، قال: حدّثنا أبو عليّ محمّد بن أحمد بن زكريّا الكوفي المعروف ب: ابن ويس [خ.ل: دبس]، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا الحسن بن عليّ بن فضّال، عن الحسن بن جهم..

حصيلة البحث

لمّا لم يذكره علماء الرجال يعدّ مهملًا.

ص: 144

633-أحمد بن زياد

ورد بهذا العنوان في عدّة روايات، ففي الكافي 20/7 حديث 17، و الفقيه 158/4 حديث 549، و التهذيب 86/8 حديث 295 و 222/9 حديث 872، و الاستبصار 311/3 حديث 1107 بسندهم جميعا:.. عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أحمد بن زياد، عن أبي الحسن عليه السلام..

و يحتمل أن يكون: الخزّاز الآتي.

حصيلة البحث

المعنون مهمل بناء على تعدّده مع الخزّاز، ورواية البنزطي عنه ربّما تسبغ عليه نوع حسن، و الله العالم.

634-أحمد بن زياد بن أرقم الكوفي

جاء بهذا العنوان في سند رواية في الكافي 119/2 حديث 9 بسنده:.. عن إسماعيل بن يسار، عن أحمد بن زياد بن أرقم الكوفي، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و مثله في بحار الأنوار 60/75 حديث 28، و وسائل الشيعة 270/15 حديث 20481.

حصيلة البحث

لم يعنونه علماء الرجال، فلذا يعدّ مهملًا.

374-أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني (1)(2)

الضبط:

زياد: بكسر الزاي المعجمة، وتخفيف الياء المثناة من تحت (3).

وقد مرّ (4) ضبط الهمداني في: إبراهيم بن قوام الدين. وقد ضبطه-هنا-في الخلاصة (5)، ورجال ابن داود (6) وغيرهما: بالذال المعجمة، فيكون نسبة

ص: 146

- 1- كذا بالمعجمة، إلا أنّ في غالب المصادر جاء: الهمداني، كما في مشيخة الشيخ الصدوق رحمه الله 457/4 و كذا صفحة: 462 و 464 و موارد اخرى، وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام: 17، وعلل الشرائع 7/1 و 30 وغيرها فيها وفي غيرها كلها بالذال المهملة، فلاحظ.
- 2- مصادر الترجمة رجال ابن داود: 28 برقم 77 [الطبعة الحيدريّة: 38 برقم (77)]، الخلاصة: 19 برقم 37، إكمال الدين 369/2، فهرست الشيخ: 4 برقم 5، مجمع الرجال 42/1 في ترجمة إبراهيم بن رجاء، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 149-150 برقم (90)]، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 27، جامع المقال: 98، إتيان المقال: 13، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، توضيح الاشتباه: 31 برقم 105، حاوي الأقوال 176/1 برقم 66 [المخطوط: 40 من نسختنا]، تكملة الرجال 133/1، منهج المقال: 36، نقد الرجال: 22 برقم 60 [المحققة 125/1 برقم (235)]، الوسيط المخطوط: 23 من نسختنا، ملخص المقال في قسم الصحاح، معراج أهل الكمال: 43 ضمن رقم 12 [المخطوط: 40 من نسختنا]، جامع الرواة 50/1، وسائل الشيعة 128/20 برقم 77، معاني الأخبار: 90 باب معنى الثقلين حديث 4، معجم رجال الحديث 119/2-167، 121، وقال: إمامي ثقة.
- 3- انظر ضبطه في توضيح المشتبه 320/4.
- 4- مرّ في صفحة: 254 من المجلد الرابع.
- 5- الخلاصة: 19 برقم 37.
- 6- رجال ابن داود: 28 برقم 77 [الطبعة الحيدريّة: 38 برقم (77)].

إلى البلد.

الترجمة:

عدّه العلامة رحمه الله في القسم الأول من الخلاصة (1)، وقال: كان رجلا ثقة دينا فاضلا رضي الله عنه. انتهى.

وقال ابن داود (2) إنه: لم يرو عنهم عليهم السلام. ثقة. انتهى.

و عن الصدوق في إكمال الدين (3) أنه: كان رجلا ثقة دينا فاضلا عليه رحمة الله و رضوانه. انتهى.

وقد أكثر الصدوق رحمه الله الرواية عنه بغير واسطة.

و مرّ (4) في: إبراهيم بن رجاء نقل ذكر الشيخ رحمه الله (5) له مترضيا.

ص: 147

1- الخلاصة: 19 برقم 37.

2- رجال ابن داود: 28 برقم 77. و في معاني الأخبار: 90 باب معنى الثقلين حديث 4: حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه، قال: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم.. و في صفحة: 107 باب معنى ما روي في فاطمة عليها السلام أنّها سيّدة نساء العالمين حديث 1: حدّثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رحمه الله قال: حدّثنا علي بن إبراهيم بن هاشم..

3- إكمال الدين 369/2: قال مصنّف هذا الكتاب رضي الله عنه: لم أسمع هذا الحديث إلاّ من أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه بهمدان، عند منصرفي من حجّ بيت الله الحرام، و كان رجلا ثقة دينا فاضلا رحمة الله عليه و رضوانه. و ترضى الصدوق رحمه الله على المترجم في إكمال الدين، و في أماليه في موارد كثيرة جدّا، و سوف يأتي في أحمد بن محمد بن زياد بن جعفر الهمداني بحث قيم حول الرجل، فراجع.

4- في صفحة: 410 من المجلّد الثالث.

5- أقول: ليس في الفهرست طبعة النجف الأشرف.. و طبعة جامعة مشهد: 12-

ووثقه في الوجيزة (1)، و البلغة (2)، و مشتركات الطريحي (3) و الكاظمي أيضا (4).

التمييز:

يعرف الرجل برواية أحمد بن عبدون، و أبي عبد الله بن العباس،

ص: 148

1- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 149-150 برقم (90)] قال: .. و ابن زياد بن جعفر الهمداني ثقة. و قال شيخنا في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 27: أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني، روى عن علي بن إبراهيم، و عمر بن سهل بن إسماعيل الدينوري، و جعفر بن أحمد العلوي، و روى عنه أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عياش الجوهري في مقتضب الأثر، و الصدوق في بعض أسانيده في الأمالي و غيره: أحمد بن محمد بن زياد. و في بعضها: أحمد بن جعفر الهمداني تخفيفا.

2- بلغة المحدثين: 328.

3- المسمى ب: جامع المقال: 98 قال: أحمد بن زياد المشترك بين رجلين أحدهما ثقة و هو ابن جعفر الهمداني ..

4- المسمى ب: هداية المحدثين: 172 قال: أحمد بن زياد المشترك بين رجلين أحدهما ثقة و هو ابن جعفر الهمداني. و قد وثقه في إتقان المقال: 13، و رجال الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، و توضيح الاشتباه: 31 برقم 105، و حاوي الأقوال 176/1 برقم 66 [المخطوط: 22 برقم (65)]، و نقد الرجال: 22 برقم 60 [المحققة 125/1 برقم (235)]، و الوسيط المخطوط: 23 من نسختنا، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و معراج أهل الكمال: 43 ضمن ترجمة رقم 12 [المخطوط: 40 من نسختنا]، و جامع الرواة 50/1، و تكملة الكاظمي 133/1، و منهج المقال: 36.. و كثير من المصادر الرجالية.

375-أحمد بن زياد الخزاز (3)

[الضبط:] قد مرّ (4) ضبط الخزاز في: إبراهيم بن زياد.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله (5) من أصحاب الكاظم عليه السلام وقال: إنّه واقفيّ.

وعدّه في الخلاصة (6) في القسم الثاني، وقال: إنّه من أصحاب الكاظم

ص: 149

-
- 1- كما في جامع الرواة 50/1. أقول: المعنون هو من مشايخ الصدوق رحمه الله و هو يروي غالباً عن عليّ بن إبراهيم القميّ، ويعبّر عنه كثيراً: أحمد بن زياد كما في أمالي الصدوق: 72 مجلس 17 حديث 3، و صفحة: 119 مجلس 25 حديث 2، و صفحة: 177 مجلس 33 حديث 5، و صفحة: 182 مجلس 33 حديث 10: و صفحة: 220 مجلس 39 حديث 6. و تفسير القميّ 357/2 سورة المجادلة في تفسير: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدْتُمُو... ففي هذه الموارد وغيرها ذكره بعنوان: أحمد بن زياد تخفيفاً، فتفظّن.
- 2- حصيلة البحث إنّ اتفاق أعلام الجرح و التعديل على توثيق المترجم، لا تدع مجالاً للتشكيك في وثاقته و جلالته، فهو ثقة بلا ريب.
- 3- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 343 برقم 22، الخلاصة: 201 برقم 1، رجال ابن داود: 420 برقم 27، حاوي الأقوال 283/3 برقم 1254 [المخطوط: 224 برقم (1168) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (91)]، إتقان المقال: 256.
- 4- في صفحة: 9 من المجلد الرابع.
- 5- رجال الشيخ: 343 برقم 22. و اعلم أنّ المعنون من أصحاب الكاظم عليه السلام و وقف عليه، و ابن جعفر الهمداني ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام و من مشايخ الصدوق ابن بابويه.
- 6- الخلاصة: 201 برقم 1.

عليه السلام واقفي. انتهى.

و مثله فعل ابن داود رحمه الله (1).

و عدّه في الحاوي (2) في قسم الضعفاء. وضعفه في الوجيزة (3)، و البلغة (4)، و..غيرهما (5) أيضا.

[التمييز:] و ميّزوه برواية أحمد بن محمد بن أبي نصر، عنه (6)(7).

ص: 150

1- رجال ابن داود: 420 برقم 27.

2- حاوي الأقوال 282/3 برقم 1254 [المخطوط: 224 برقم (1168) من نسختنا].

3- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 150 برقم (91)] قال: و ابن زياد الخزّاز ضعيف.

4- بلغة المحدثين، و لم نجده في الطبعة المحقّقة و كذا فيما عندنا من المخطوطة.

5- فضعه في إتيان المقال: 256 و غيره.

6- كما جاء في جامع الرواة 50/1 و غيره، و قد جاء في سند رواية في الكافي 20/7 حديث 17 بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن أبي

نصر، عن أحمد بن زياد، عن أبي الحسن عليه السلام.. وفي الفقيه 158/4 حديث 549: و روى أحمد بن محمد بن أبي نصر البنزطي، عن

أحمد بن زياد، قال سألت أبا الحسن عليه السلام.. وفي التهذيب 222/9 حديث 872 بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أحمد

بن زياد، عن أبي الحسن عليه السلام.. و الاستبصار 311/3 حديث 1107 بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أحمد بن زياد، عن

أبي الحسن عليه السلام..، إلا أنّ في هذه الموارد ليس فيه تصريح ب: الخزّاز، و لعله غيره، لكن كونه يروي عن أبي الحسن موسى عليه السلام

دليل كونه الخزّاز، فتفطن.

7- حصيلة البحث إنّ اتّفاق أرباب الفنّ على تضعيفه يصدّنا عن الحكم بحسنه أو وثاقته لرواية البنزطي عنه، و ذلك لقولهم بأنّ البنزطي لا

يروي إلا عن ثقة، و الله العالم.

635-أحمد بن زياد اليماني

جاء في المحاسن للبرقي: 34 باب ثواب من شهد أن لا إله إلا الله عند موته حديث 27 بسنده:..قال: حدّثني داود بن سليمان القطن، قال: حدّثني أحمد بن زياد اليماني، عن إسرائيل، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام..

وفي بحار الأنوار 236/81 باب آداب الاحتضار، حديث 15 بسنده:..عن داود بن سليمان القطني، عن أحمد بن زياد الباني، عن إسرائيل..

وكذلك في وسائل الشيعة 457/2 حديث 2640 مثله.

ففي المحاسن (القطن و اليماني) وفي بحار الأنوار (القطني و الباني) لا يبعد صحّة ما في المحاسن، والله العالم.

ولكن في تفسير فرات: 140 [وفي الطبعة المحقّقة: 369 حديث 500] قال: أبو سليمان داود بن سليمان القطن، عن أحمد بن زياد، عن يحيى بن سالم الفراء، عن إسرائيل..

وعنه في بحار الأنوار 200/7 حديث 78 مثله، ولكن فيه: سليمان بن داود بن سليمان القطن.. وكذلك مستدرک الوسائل 124/2.

حصيلة البحث

ليس للمعنون في المعاجم الرجاليّة ذكر، فهو مهمل.

636-أحمد بن زيد بن أحمد

جاء في الأمالي للشيخ المفيد رحمه الله: 324 مجلس 38 حديث 10 بسنده:..قال: حدّثني عبد الله بن يحيى العسكري، قال: حدّثني -

376- أحمد بن زيد الخزاعي (1) فهرست الشيخ الطوسي: 222 برقم 887 قال: أبو جعفر شاه طاق له كتاب رويناه- (2)

الضبط:

قد مرّ (3) ضبط الخزاعي في: إبراهيم بن عبد الرحمن.

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على رواية الشيخ رحمه الله في فهرست (4) في ترجمة آدم بن المتوكل، عن حميد بن زياد، عنه، عن آدم بن المتوكل.

وروايته (3) في ترجمة أبي جعفر شاه طاق، بسنده... عن حميد، عنه، عن

ص: 152

1- مصادر الترجمة فهرست الشيخ: 40 برقم 57 الطبعة الحيدرية، [وفي الطبعة المرتضوية: 16 برقم (57)، وفي طبعة جامعة مشهد: 5

برقم

2- [، مجمع الرجال 81/1 برقم 256.

3- في صفحة: 132 من المجلد الرابع.

4- فهرست الشيخ: 40 برقم 57 الطبعة الحيدرية، [وفي الطبعة المرتضوية: 16 برقم (57)، وفي طبعة جامعة مشهد: 5 برقم (3) قال: آدم بن

المتوكل، له كتاب رويناه بالإسناد الأول عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد الخزاعي، عنه. وفي صفحة: 39 برقم 55 في ترجمة إسحاق

القمي: له كتاب أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد الخزاعي، عنه.

و لم أقف على غير ذلك، فهو مجهول الحال (1).

1013

377- أحمد بن زيد بن جعفر الأزدي البزاز (2)

[الضببط:] قد مرّ (3) ضببط الأزدي في: إبراهيم بن إسحاق.

و ضببط البزاز في: إبراهيم بن عبد الحميد (4).

[الترجمة:] و لم أقف في ترجمة الرجل إلا على رواية الشيخ رحمه الله في الفهرست (5) في

ص: 153

-
- 1- حصيلة البحث لم يتعرّض أحد من أعلام الجرح و التعديل لبيان حال المعنون، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
 - 2- مصادر الترجمة فهرست الشيخ: 68 برقم 148 الطبعة الحيدرية، [و في الطبعة المرتضوية: 43 برقم (137)، و في طبعة جامعة مشهد: 77 برقم (146)]، مجمع الرجال: 40/2.
 - 3- في صفحة: 292 من المجلّد الثالث.
 - 4- في صفحة: 110 من المجلّد الرابع.
 - 5- فهرست الشيخ: 68 برقم 148 الطبعة الحيدرية، [و في الطبعة المرتضوية: 43 برقم (137)، و في طبعة جامعة مشهد: 77 برقم (146)] باختلاف يسير، و في مجمع الرجال 40/2 نقلا- عن الفهرست في ترجمة جعفر بن محمّد بن شريح الحضرمي نقل عن الفهرست عبارته فقال: جعفر بن محمّد بن شريح الحضرمي، له كتاب رويناه عن جماعة من أصحابنا، عن أبي محمّد هارون بن موسى التلعكبري، عن أبي عليّ بن همام، عن-

ترجمة: جعفر بن محمد بن شريح الحضرمي بإسناده، عن حميد بن زياد، عنه، عن محمد بن أمية بن القاسم [القاسم] الحضرمي، عن جعفر بن محمد بن شريح الحضرمي.

فهو مجهول الحال كسابقه (1).

ص: 154

1- حصيلة البحث المعنون ممن لم يبين حاله. [1014] 637-أحمد بن زيد بن دارا أبو علي هكذا عنونه شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 16، وبعد العنوان قال: من مشايخ الحسين بن عبد الوهاب صاحب عيون المعجزات، روى فيه عنه كثيرا، وهو يروي عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري المتوفى سنة 385، وعن أبي عبد الله الحسين بن محمد بن جمعة القمي الراوي، عن ابن عباس صاحب مقتضب الأثر، والمفضل الشيباني، ويروي أيضا عن أبي العباس أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي الفامي، الذي يروي عن محمد بن الحسن بن الوليد، كما يظهر جميع ذلك من أسانيد عيون المعجزات. حصيلة البحث المعنون من رواتنا الأعلام، فعده حسنا هو المتعين عندي، والله العالم.

378-أحمد بن سابق (1)

الضبط:

سابق: بالسین المهملة المفتوحة، ثم الألف، ثم الباء الموحدة من تحت المكسورة، ثم القاف (2).

الترجمة:

قال في ترتيب اختيار الكشي رحمه الله للشيخ عناية الله (3) إنه: من أصحاب الرضا عليه السلام، نصر بن الصباح، قال: حدثني أبو يعقوب إسحاق بن محمد البصري، عن محمد بن عبد الله بن مهرا، قال: حدثني سليمان بن جعفر الجعفري، قال: كتب أبو الحسن الرضا عليه السلام إلى يحيى بن أبي عمران وأصحابه القرآن (4) (5)، قال: وقرأ يحيى بن أبي عمران الكتاب فإذا فيه:

ص: 155

1- مصادر الترجمة رجال الكشي: 552 برقم 1043، حاوي الأقوال 283/3 برقم 1256، مجمع الرجال 117/1، الخلاصة: 204 برقم 16، رجال ابن داود: 228 برقم 28، الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 150 برقم 92]، التحرير الطاوسي: 49 رقم 29 (طبعة مكتبة السيد المرعشي)، نقد الرجال: 22 برقم 62 [المحققة 125/1 برقم (237)]، جامع الرواة 50/1، معجم رجال الحديث 130/2 برقم 590، منهج المقال: 37.

2- انظر ضبط: سابق في توضيح المشتبه 5/5.

3- المسمى ب: مجمع الرجال 117/1.

4- وضع في الأصل على كلمة (القرآن) كلمة (نسخة)، وفي المصدر: وأصحابه القرآن.

5- كذا جاء في نسخة. [منه (قدس سره)]. و الصحيح ما في رجال الكشي: 552 برقم 1043: قال: كتب أبو الحسن الرضا-

«عافانا الله وإياكم، انظروا أحمد بن سابق لعنه الله الأعمش الأشج فاحذروه».

قال أبو جعفر: ولم يكن أصحابنا يعرفون أنه أشج أو به شجة، حتى كشف رأسه، فإذا به شجة.

قال أبو جعفر محمد بن عبد الله: كان أحمد قبل ذلك يظهر القول بهذه المقالة، قال: فما مضت الأيام حتى شرب الخمر ودخل في البلايا. انتهى ما في ترتيب الاختيار.

وقال في الخلاصة (1): أحمد بن سابق، روى الكشي بطريق غير معلوم الصحة أن الرضا عليه السلام لعنه.

و الوجه عندي التوقف فيما يرويه. انتهى.

وليته أبدل قوله: غير معلوم الصحة، بقوله: معلوم الضعف؛ ضرورة ضعف كل من نصر بن الصباح، وإسحاق بن محمد البصري، ومحمد بن عبد الله بن مهران، فلا تكون الرواية حجة، لكن ضعف الرواية لا يجدنا لخروج الرجل بضعفها من الضعف إلى الجهالة.

وقال في التعليقة (2): في وجيزة خالي أنه ثقة، ولعله اشتباه من النسخ.

انتهى.

ص: 156

1- الخلاصة: 204 برقم 16.

2- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 37.

وليته أبدل (لعلّ) بالجزم، فإنّ ما عثرنا عليه من نسخ الوجيزة (1)، قد تضمّن قوله: (ضعيف) بدل: (ثقة)، ثمّ كيف يمكن توثيق الفاضل المجلسي رحمه الله له بعد نقل مثل الكشّي الرواية المذكورة، وعدم جرحه للسند؟ ولا أقلّ من كون الرجل مجهولا، ولا يعقل وصفه ب: الثقة (2)!.
ص: 157

- 1- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 150 برقم (92)] قال: و ابن سابق ضعيف.
- 2- حصيلة البحث بعد التأمل فيما قيل في المترجم لم نقف على ما يوجب حسنه، بل ضعفه هو المتعيّن، فهو ضعيف. [1016] 638- أحمد بن سالم بن خالد بن جابر ابن سمرة الكوفي ذكره في لسان الميزان 175/1 برقم 562 بهذا العنوان، وقال: حدّث بجرجان عن أبي معاوية الضرير، يكتى: أبا سمرة، كذا سمّاه ابن عدّي، وقال: له مناكير، (ثنا) الحسن بن عليّ الأهوازي، (ثنا) معمر بن سهل، (ثنا) أحمد، (ثنا) شريك، عن الأعمش، عن عطية، عن أبي سعيد رضي الله عنه مرفوعا: «عليّ خير البريّة». و يروي عن غير أحمد، عن شريك، وهذا كذب، وإّما جاء عن الأعمش، عن عطية العوفي، عن جابر رضي الله عنه قال: كنا نعدّ عليّا من خيارنا، وهذا حقّ. و جاء المعنون أيضا في حلية الأبرار 411/2 حديث 6، و المناقب للخوارزمي: 62، و كشف الغمّة 252/1، و بحار الأنوار 139/68 حديث 80، و بشارة المصطفى: 200. أقول: تأمل في كلام هذا المدعي للعلم و الإسلام يكذب حديثا صدر من صاحب الرسالة صلّى الله عليه وآله و سلّم، و ألف في هذا الحديث كتبا و رسائل عن طرق عديدة من الخاصّة و العامّة، و نصّ الحديث:-

(-«عليّ خير البشر و من أبى فقد كفر»). و يتّضح كفره بتكذيبه قول الرسول الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، و تضعيف راوي هذه المنقبة الكبرى؛ لروايته هذه المنقبة، و الله سبحانه لا يهدي القوم الظالمين.

حصيلة البحث

المعونون ليس من روايتنا، فعليه لا بدّ من عدّه غير متّضح الحال، و إنّما عنوانه لأنّه جاء في رواياتنا، و روايته هذه رواها كثير من روايتنا.

[1017]

639-أحمد السبعي

جاء في أمل الآمل 14/2 برقم 28: أحمد بن السبعي، يروي عن تلامذة الشهيد، ذكره ابن أبي جمهور في غوالي اللآلي و أثنى عليه، فقال: الشيخ الفاضل الكامل العامل بفتي الفروع و الأصول، المحكم لقواعد الفقه و الكلام، جامع أشتات الفضائل فخر الدين أحمد الشهير ب: السبعي.

و قال الشيخ يوسف البحراني في كشكوله 304/1: الشيخ فخر الدين أحمد بن محمّد بن عبد الله بن عليّ بن حسن بن عليّ بن محمّد بن سيع بن رفاعة السبعي الفاضل الفقيه الجليل المعروف ب: السبعي صاحب كتاب شرح القواعد، كان قدّس سرّه من أجلّة تلامذة الشيخ جمال الدين أحمد بن عبد الله بن سعيد بن المتوّج البحراني، و كان تاريخ فراغه من الشرح سنة 836، و ما ذكرناه من تاريخ نسبه هو الذي وجدناه بخطّه على ظهر كتاب الشرح المذكور، و النسخة التي بخطّه قد وصلت إلى آخر كتاب الوصيّة، و لعلّه لم يخرج منه إلا هذا المقدار.

و مثله في رياض العلماء 29/1 و 62.

حصيلة البحث

المعونون من علمائنا الأعلام تغمده الله برحمته، فعده حسنا و الحديث من جهته حسنا أو حسنا كالصحيح في محلّه إن شاء الله.

ص: 158

379-أحمد بن السري (1)

الضبط:

السريّ: بفتح السين المهملة المخففة، وكسر الراء غير المعجمة، والياء المشددة (2).

ويحتمل السريّ: بكسر أوله مشددا أيضا (3) من الأسماء المعروفة بين العرب.

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ رحمه الله إياه في رجاله (4) من أصحاب الكاظم عليه السلام قائلا: أحمد بن السري واقفيّ. انتهى.

وعده في الخلاصة (5)، ورجال ابن داود (6)، وحاوي (7) في قسم الضعفاء، مصرّحين بأنه من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفيّ.

ص: 159

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 343 برقم 23، الخلاصة: 201 برقم 2، رجال ابن داود: 420 برقم 29، حاوي الأقوال 283/3 برقم 1256 [المخطوط: 224 برقم (1168) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (94)] رجال شيخنا الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، إتيان المقال في قسم الضعفاء.
 - 2- كما في توضيح المشتبه 80/5.
 - 3- أي الياء مشددة أيضا فيصير وزن الكلمة: فعिला، ويمكن أن يكون مراد المصتّف تشديد الراء فيكون السريّ على وزن فعليّ. ولم نجد الكلمتين فيما فحصنا.
 - 4- رجال الشيخ: 343 برقم 23.
 - 5- الخلاصة: 201 برقم 2.
 - 6- رجال ابن داود: 420 برقم 29.
 - 7- حاوي الأقوال 283/3 برقم 1256.

- 1- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 50 برقم (94)] قال: أحمد بن السري ضعيف. وضعفه جمع آخر منهم الشيخ الحرّ في رجاله المخطوط: 7 من نسختنا، وإتقان المقال: 256، وملخص المقال في قسم الضعاف.
- 2- حصيلة البحث إنّ كونه واقفياً من دون مدح له يدرجه في الضعاف، كيف وقد صرح بضعفه جمع من فطاحل أهل الفن، فهو ضعيف بلا ريب. [1019] 640-أحمد بن سعيد جاء في رواية في التهذيب 74/6 حديث 142: عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن سعيد، عن أبيه، عن محمد بن سليمان البصري، عن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في وسائل الشيعة 524/14 حديث 19742. وفي رجال النجاشي: 56 برقم 167 في ترجمة إسحاق بن بشير [خ.ل: بشر] بسنده.. قال: حدّثنا علي بن يحيى بن يزيد [خ.ل: زيد] الكليني [خ.ل: الكلبي]، قال: حدّثنا أحمد بن سعيد، قال: حدّثنا إسحاق.. وفي الأمالي للشيخ الطوسي 138/1 المجلس الخامس حديث 224 بسنده.. قال: حدّثنا أحمد بن سعيد الهمداني، قال: حدّثنا العباس بن بكر.. ووسائل الشيعة 447/2 حديث 1613 بسنده.. عن أبي المفضل، عن أحمد بن سعيد، عن محمد بن مسلم.. والمزار للشيخ المفيد: 192 حديث 4: أخبرني الشريف الفاضل أبو عبد الله محمد بن محمد بن طاهر، عن أحمد بن سعيد، قال: أخبرني الحسن بن القاسم.. وعلل الشرائع: 155 حديث 3: حدّثنا أحمد بن الحسن القطان، قال: حدّثنا أحمد بن سعيد الهمداني، قال: حدّثنا علي بن الحسن بن علي بن فضال، عن أبيه، عن أبي الحسن عليه السلام.. ففي هذه الموارد ذكر-

(9) - بعنوان: أحمد بن سعيد الهمداني و بعض المجاميع الحديثية الاخرى، و جاء بعنوان: أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي مولى بني هاشم كما في مختصر بصائر الدرجات: 203، و الامالي للشيخ المفيد قدس سره: 286 مجلس 34 حديث 5 بسنده... قال: حدثنا أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد، و مستدرک الوسائل 408/17 كتاب القضاء حديث 21685 بسنده... عن أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد، و كتاب اليقين: 163 بسنده... أخبرنا أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني، و الغيبة للشيخ الطوسي قدس سره: 27 حديث 6 قال الاصبهاني: و حدثني أحمد بن محمد بن سعيد... و صفحة: 65 حديث 68: و روى أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة..

أقول: المعنون مترجم في المتن و إنما ذكرناه هنا للتنبيه على أنه ما يوجد في بعض الأسانيد بعنوان: أحمد بن سعيد، و أحمد بن محمد بن سعيد. و ابن عقدة أن الكل واحد، فتدبر.

حصيلة البحث

ليس ببعيد اتحاد من في سند رواية التهذيب مع الذي ذكره النجاشي.

[1020]

641- أحمد بن سعيد الرازي

جاء في رجال الكشي: 616 برقم 1149 في رواية بهذا العنوان، و هذا نصها: قال أبو بكر: حدثني - أبو القاسم طاهر بن علي بن أحمد، ذكر أن مولده - أي مولد أبي الصلت عبد السلام بن صالح الهروي - بالمدينة، قال: سمعت بركة بن الحسن الأسفراييني، يقول: سمعت أحمد بن سعيد الرازي، يقول: إن أبا الصلت الهروي ثقة مأمون على الحديث إلا أنه يحب آل رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم و كان دينه و مذهبه.

أقول: و يظهر من كلام أحمد بن سعيد أنه ناصبي، و ممن يعادي -

ص: 161

(9) - وبيغض أهل بيت رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، حيث إنه جعل حَبَّهم نقصا لأبي الصلت، فهو مَمَّن يصدق عليه قوله تعالى: **وَمَا تَقَمُّوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ وَهُوَ مِنْ مَصَادِقِ قَوْلِ النَّبِيِّ الْأَعْظَمِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: «يَا عَلِيُّ مِنْ أَبْغَضِكَ أَبْغَضَنِي، وَمَنْ أَبْغَضَنِي أَبْغَضَ اللهُ، وَمَنْ أَبْغَضَ اللهُ فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللهِ وَرَسُولِهِ وَالْمَلَائِكَةِ أَجْمَعِينَ».**

حصيلة البحث

إن صحَّ ما استظهرته من نصب المعنون كان من أضعف الضعفاء، وإلا فهو مهمل.

[1021]

642- أحمد بن سقلاب [سقلات]

جاء في رجال النجاشي: 218 برقم 746، [و في طبعة بيروت 127/2، و في طبعة جماعة المدرسين: 284 برقم (752)]، في ترجمة عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أذينة بسنده: ... عن عبيد الله بن أحمد بن نهيك، وأحمد بن سقلاب جميعا، عن محمّد بن أبي عمير، عن عمر بن أذينة، به..

حصيلة البحث

لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، ولذلك يعدّ مهملا، وظاهر النجاشي اعتماده عليه.

[1022]

643- أحمد السكين

جاء في بحار الأنوار 127/108 بسنده: ... عن أبيه جعفر، عن أبيه أحمد السكين، عن أبيه جعفر..

فهذا هو أحمد بن جعفر بن محمّد بن زيد الشهيد رحمه الله من أصحاب-

ص: 162

(-الرضا عليه السلام، وكان مقرَّباً عنده كما في سند رواية له في بحار الأنوار و خاتمة المستدرک، راجع خاتمة المستدرک 242/1، ورياض العلماء 363/3.

حصيلة البحث

يظهر من الأسانيد المذكور فيها أنّ أقل ما يوصف به هو الحسن، بل في أعلى الحسن ظاهراً، والله العالم.

[1023]

644- أحمد بن سلمة بن عبد الله النيسابوري

جاء في الخصال 472/2 باب الاثني عشر حديث 24 بسنده... قال: حدّثنا عبد الرحمن بن أبي حاتم، قال: حدّثنا أحمد بن سلمة بن عبد الله النيسابوري، قال: حدّثنا الحسين بن منصور..

و عنه في بحار الأنوار 238/36 حديث 33 مثله.

حصيلة البحث

لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل.

[1024]

645- أحمد بن سليم

ذكر الشيخ رحمه الله في رجاله: 344 برقم 28 في رجال الإمام الكاظم عليه السلام (أحمد بن سليم)، ويحتمل أنّه يكون متحداً مع الذي ذكره في أصحاب الصادق عليه السلام في صفحة: 143 برقم 10: أحمد بن سليم القبي.

حصيلة البحث

اتّحد المعنون مع أحمد بن سليم القبي المذكور في المتن أم لم يتحد فهو ممّن لم يبيّن حاله.

ص: 163

380-أحمد بن سليم القيسي الكوفي (1)

الضبط:

سليم: بضم السين المهملة، وفتح اللام، وسكون الياء المثناة التحتانية، و الميم-مصغراً-كزبير-لا مكبراً-على ما ضبطه في توضيح الاشتباه (2)، و به سمي-كما في القاموس (3)-أبو قبيلة من قيس عيلان، وأبو قبيلة من جذام، و خمسة عشر صحابياً.

و يحتمل مكبراً، كما ضبطه بعض أهل اللغة بعض المسمين ب:سليم بذلك (4).

و اختلفت النسخ في اللقب المذكور، ففي جملة منها القيسي: بالقاف المفتوحة، ثم الياء الساكنة، ثم السين المهملة، ثم ياء النسبة.

و في جملة اخرى (5) القبي: بالقاف المضمومة، ثم الباء الموحدة المشددة، ثم

ص: 164

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 143 برقم 10 تحت عنوان أحمد بن سليم القبي الكوفي، جامع الرواة 51/1، نقد الرجال: 22 برقم 64 [المحقق 126/1 برقم (239)]، مجمع الرجال 118/1.
 - 2- توضيح الاشتباه: 31 برقم 108، وانظر توضيح المشتبه 152/5.
 - 3- القاموس المحيط 130/4.
 - 4- انظر: الإكمال 330/4-331، مؤتلف الدارقطني 1192/3-1193، التبصير 690/2، توضيح المشتبه 152/5-156.
 - 5- في توضيح الاشتباه: 31 برقم 108: القبي الكوفي-بضم القاف و تشديد الباء الموحدة-منسوب إلى قبة، اسم موضع بالكوفة، و في مجمع الرجال 118/1: القبي الكوفي، و في ذيل الصفحة قال المعلق على المجمع: أعرب القاف المؤلف رحمه الله بالضممة و الكسرة معا و ما بعد القاف نقطها من فوقها بنقطتين و من تحتها بنقطة واحدة-

وعلى الأول: فقد مرّ وجه النسبة هنا، وفي أبان بن أرقم (1).

وعلى الثاني: فهو نسبة إلى القبّة-بضمّ القاف، وتشديد الباء، ثمّ بعدها تاء- موضع بالكوفة.

قال في القاموس (2): وعمران بن سليم القبّي، نسبة إلى القبّة موضع بالكوفة.

انتهى.

الترجمة:

لم أقف فيه إلاّ على عدّ الشيخ رحمه الله له (3) من رجال الصادق عليه السلام قال: أحمد بن سليم القبّي الكوفي. انتهى.

وظاهره كونه إماميًا، إلاّ أنّه مجهول الحال (4).

1026

381- أحمد بن سلامة الجزائري (5)

الضبط:

الجزائري: بالجيم و الزاي المعجمتين المفتوحتين، ثمّ الألف، ثمّ الراء المهملة،

ص: 165

1- في صفحة: 77 من المجلّد الثالث.

2- القاموس المحيط 1/113، وقارنه بما في توضيح المشتبه 7/38 و 173.

3- رجال الشيخ: 143 برقم 10 قال: أحمد بن سليم القبّي الكوفي.

4- حصيلة البحث لم أظفر على ما يوجب الحكم بحسن المترجم، فهو مجهول الحال.

5- مصادر الترجمة أمل الآمل 2/15 برقم 29، منتهى المقال: 35 [الطبعة المحقّقة 1/268 برقم (156)]، رياض العلماء 1/39.

ثمّ الياء، نسبة إلى الجزائر، جمع جزيرة، اسم علم لمواضع، منها: البطائح بين البصرة و واسط، وقرى كثيرة في البحرين، و أخرى في الأندلس و تونس، و مدينة على ضفة البحر بين إفريقية و المغرب بينها و بين بجاية أربعة أيام، و تعرف بجزائر بني مرغناي، و لها استعمالات آخر من شاءها راجع التاج (1) و غيره (2).

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على ما في منتهى المقال (3) نقلا عن أمل الآمل (4) من أنه:

فاضل، صالح، فقيه، معاصر، كان قاضي حيدرآباد، له شرح الإرشاد في الفقه و غيره ذلك. انتهى.

ولكن التعرض له خارج عن وظيفة كتب الرجال، فإنها دوّنت للبحث عن أحوال رواة الحديث، و المتكفل لأحوال سائر العلماء إنّما هو كتب التراجم (5).

ص: 166

-
- 1- تاج العروس 99/3.
 - 2- معجم البلدان 132/2، مراصد الاطلاع 330/1، وفيهما توضيح الاستعمال الأخير (جزيرة مرغناي)، و قد ذكر شيخ الربوة في كتابه نخبة الدهر في عجائب البر و البحر، جزائر كثيرة، فراجع.
 - 3- منتهى المقال: 35 [الطبعة المحققة 268/1 برقم (156)]، و ذكره في رياض العلماء 39/1 بعنوان: أحمد بن سلام الجزائري، و نقل عبارة أمل الآمل بلا زيادة.
 - 4- أمل الآمل 15/2 برقم 29 قال: أحمد بن سلام (خ.ل: سلامة).
 - 5- حصيلة البحث القول بحسنه ليس ببعيد، بل متعين. [1027] 646- أحمد بن سليمان جاء في رجال الشيخ رحمه الله: 344 برقم 27 عدّه من أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام بقوله: أحمد بن سليمان. و لم يذكره-

382-أحمد بن سليمان الحجاج أبو يحيى (1)

الضبط:

الحجاج: بفتح الحاء المهملة، والجيم المشددة، ثم الألف، ثم اللام، من الحجلة

ص: 167

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 456 برقم 109، رجال النجاشي: 78 برقم 247 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 73، وفي طبعة بيروت 252/1 برقم (249)، وفي طبعة جماعة المدرسين: 100 برقم (251)]، معالم العلماء: 22 برقم 108، فهرست الشيخ: 62 برقم 118 الطبعة الحيدرية، [وفي الطبعة المرتضوية: 37 برقم (108)، وفي طبعة جامعة مشهد: 29 برقم (58)]، رجال ابن داود: 28 برقم 78، حاوي الأقوال 284/3 برقم 1257 [المخطوط: 224 برقم (1129) من نسختنا]، منهج المقال: 37، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 14، جامع الرواة 51/1، مجمع الرجال 118/1.

-محرّكة-موضع يزّين بالثياب و الستور للعروس (1)، أطلق عليه الحَجَّال؛ لأنّه كان صنّعه ذلك.

وفي توضيح الاشتباه (2) أنّ الحَجَّال: هو بيّاع الحجل، وهو الخللخال (3).

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، وقال:

روى عنه البرقي.

وقال النجاشي (5): أحمد بن سليمان (6)، له كتاب، حدّثنا محمّد بن محمّد، قال:

حدّثنا الحسن بن حمزة، قال: حدّثنا محمّد بن جعفر بن بّطه، قال: حدّثنا أحمد ابن محمّد بن خالد، قال: حدّثنا أبي بكتابه. انتهى.

واقصر ابن شهر آشوب (7) على قوله: أحمد بن سليمان الحَجَّال أبو يحيى.

انتهى.

وقال في الفهرست (8): أحمد بن سليمان الحَجَّال، له كتاب، أخبرنا به عدّة من

ص: 168

1- في الصحاح 1667/4: والحجلة بالتحريك: واحدة حجال العروس، وهي بيت يزّين بالثياب والأسرّة و الستور. وانظر لسان العرب 144/11.

2- توضيح الاشتباه: 32 برقم 109.

3- في الصحاح 1666/4: الحجل: الخللخال. وفي لسان العرب 145/11: الحجل و الحجل جميعا: الخللخال، لغتان.. إلى آخر ما قال.

4- رجال الشيخ: 456 برقم 109.

5- رجال النجاشي: 78 برقم 247 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 73، وفي طبعة بيروت 252/1 برقم (249)، وفي طبعة جماعة المدرسين: 100 برقم (251)].

6- سقط من قلم الناسخ: الحجال.

7- في معالم العلماء: 22 برقم 108.

8- الفهرست: 62 برقم 118 الطبعة الحيدريّة، [وفي الطبعة المرتضويّة: 37 برقم (108)، وفي طبعة جامعة مشهد: 29 برقم (58)].

أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن عبيد الله (1)، عن أبيه، عن أحمد بن سليمان. انتهى.

وعده ابن داود في القسم الأول (2)، ولم نفهم وجهه، لعدم ورود مدح فيه بوجه. نعم؛ كونه إماميًا يفهم من ذكر النجاشي والشيخ رحمه الله له من دون بيان فساد مذهبه، فالرجل من المجاهيل.

ولعله لذا أهمله أصلاً في الخلاصة، والوجيزة. وعده في الحاوي (3) في الضعفاء.

وعلى كل حال؛ فما في بعض نسخ المنهج (4) من أنه واقفي، من غلط الناسخ قطعاً. وإن وجد في بعض النسخ المصححة أيضاً، لكن نسخة أخرى أصح منها خالية من ذلك. ولو كان فهو اشتباه من قلم الميرزا؛ لأن وقفه لم ينطق أحد به في شيء من كتب الرجال.

ص: 169

1- الصحيح: أحمد بن أبي عبد الله، كما في الفهرست. وجاء بهذا السند في عدة روايات منها في الكافي 462/3 باب صلاة الاستسقاء حديث 1 بسنده... عن فضالة بن أيوب، عن أحمد بن سليمان جميعاً، عن مرة مولى محمد بن خالد. والكافي 433/4 كتاب الحج حديث 6: محمد بن يحيى، عن حمدان بن سليمان (أحمد بن سليمان خ. ل)، عن الحسن بن علي بن الوليد رفعه.. والكافي 368/6 كتاب الأطعمة باب الجرجير حديث 3 بسنده... عن موسى بن الحسن، عن أحمد بن سليمان، عن أبيه، عن أبي بصير.. وفي الكافي 349/6 أبواب الفواكه حديث 1 بسنده... عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن أحمد بن سليمان، عن أحمد بن يحيى الطحان، وهناك رواية موسى بن بكر، عن أحمد بن سليمان.

2- رجال ابن داود: 28 برقم 78.

3- حاوي الأقوال 284/3 برقم 1257 [المخطوط: 224 برقم 1169 من نسختنا].

4- منهج المقال: 37.

ميّزه الطريحي (1) والكاظمي (2) برواية أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عنه.

ونقل في جامع الرواة (3) و.. غيره رواية فضالة بن أيوب، ومحمد بن يحيى العطار، وموسى بن بكر، ومحمد بن خالد البرقي، وموسى بن الحسن، عنه (4).

383-أحمد بن سليمان أبو الحسين المعيدي (5)

الضبط:

المعيدي: بالميم المضمومة، والعين المهملة المفتوحة، والياء المثناة من تحت الساكنة، والذال المهملة، والياء، نسبة إلى معد-مصغرا-كما في قولهم: تسمع بالمعيدي خير من أن تراه (6).

ص: 170

-
- 1- في جامع المقال: 54.
 - 2- في هداية المحدثين: 14.
 - 3- جامع الرواة 51/1.
 - 4- حصيلة البحث الإنصاف أن عدّ المترجم من الضعفاء-كما اختار ذلك في حاوي الأقوال-خلاف الإنصاف؛ لأنه ليس فيما وقفنا عليه من المصادر ذكر عمّا يوجب ضعفه، نعم عدم ورود مدح له يوجب التوقف في الحكم عليه بشيء فهو في عداد من لم يتّضح حاله.
 - 5- مصادر الترجمة فهرست النديم: 87، معجم الادباء 64/3 برقم 18.
 - 6- كما جاء في مجمع الأمثال للميداني 129/1 برقم 655 و يروى: لأن تسمع بالمعيدي خير..و: أن تسمع..و يروى: تسمع بالمعيدي لا أن تراه..و المختار هو: أن تسمع، وهو يضرب لمن خبره خير من مرآه. وانظر المستقصى في أمثال العرب 370/1 برقم 1598، وفرائد اللال 108/1 وفي تاج العروس 503/2 مادة(معد)بعد أن ذكر معاني-

و بنو معد بطن متّسع من عدنان، منه تناسل جميع بني عدنان (1).

ويحتمل أن يكون نسبة إلى معاد أبي قبيلة من بني راشد من لخم من القحطانيّة.

و معاد قد يكتب ألفه ياء، في القديم، كما يكتب جمادى: جميدى.

الترجمة:

عنوانه ابن النديم (2) وقال: روى عن عليّ بن ثابت، عن أبي عبيد، و خطّه يرغب فيه، أحد العلماء المشاهير الثقات. انتهى.

و لم يبيّن مذهبه. فإن كان إماميًا أمكن عدّه ثقة، لتوثيق ابن النديم.

و ما لم يثبت ذلك، عدّدناه مؤثّقًا، سيّما و ظاهر غير واحد من كتب العامّة كون الرجل عاميًا، و إن كان ثبوت عاميّة (3) -أيضا- بذلك محلّ تأمّل،

ص: 171

1- انظر تفصيله في: جمهرة ابن كلبى: 9-11.

2- في فهرست النديم: 87، و في معجم الادباء 64/3 برقم 18: أحمد بن سليمان المعيدي أبو الحسين، ذكره محمّد بن إسحاق النديم فقال: روى عن عليّ بن ثابت، عن أبي عبيد، و عن ابن أخيه أبي الوزير، عن الأعرابي، روى عنه أبو بكر محمّد بن الحسين بن مقسم، و خطّه يرغب فيه، و هو أحد العلماء المشاهير الثقات، قرأت بخطّ ابن أبي نواس، قال أبو عمر بن حيوية: قال لي أبو عمران: مات المعيدي ليلة الأربعاء، و دفن يوم الأربعاء لثمان بقين من صفر سنة 292.

3- كذا، و الظاهر: عامّيته.

1- حصيلة البحث لم يذكر المعنون أحد من أعلامنا فعليه يعدّ مجهولا إلاّ عند من يعتمد على ابن النديم فلا بدّ له من عدّه حينئذ من الثقات، وظنّي أنّه من العامّة. [1030] 647-الشيخ أحمد بن سليمان العاملي النباطي ذكره الشيخ الحرّ رحمه الله في أمل الآمل 33/1 برقم 21 فقال: الشيخ أحمد بن سليمان العاملي النباطي، يروي عنه الشيخ حسن بن الشهيد الثاني إجازة، وقرأ عنده، وهو يروي عن الشهيد الثاني. كان عالما فاضلا محققا ماهرا صالحا شاعرا. و ذكره في رياض العلماء 39/1، ونقل نصّ عبارة أمل الآمل من دون زيادة. حصيلة البحث يقتضي عدّ المعنون حسنا للأوصاف التي وصفوه بها. [1031] 648-أحمد بن سليمان الكوفي جاء في المحاسن 527/2 حديث 763 بسنده:..عنه، عن أبيه، عن أحمد بن سليمان الكوفي، عن أحمد بن يحيى الطحّان، عمّن حدّثه، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في بحار الأنوار 122/66 حديث 13، الكافي 349/6، وسائل الشيعة 145/25 حديث 31468. -

المعونون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل منا، فهو مهمل.

[1032]

649-أحمد بن سماعة

ورد بهذا العنوان في سند رواية في الكافي 511/3 كتاب الزكاة، باب ما يزكى من الحبوب حديث 6: حميد بن زياد، عن أحمد بن سماعة، عمّن ذكره، عن أبان، عن أبي مريم، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و لكن في طبعة من الكافي: ابن سماعة، بدل: أحمد بن سماعة، والظاهر أنه الصحيح، فتفطن.

حصيلة البحث

المعونون مهمل بل مجهول.

[1033]

650-أحمد بن شبيب أبو سعيد

عنوانه بعض المعاصرين في قاموسه 317/1 نقلا عن الثعالبي في يتيمة الدهر 242/4 قال: إنّه كان فرد خوارزم و مفخرتها جامعا بين أدب القلم و السيف و فروسيّة اللسان و السنان، صاحب كتب و كتائب و فضائل و مناقب، و لمّا اختصّ بالدولة الساسانية و الدولة البويهية سمّي صاحب الجيشين و شيخ الدولتين. و استظهر هذا المعاصر إماميته من قوله:

ربّ إنّ ابن شبيب أحمدا صاحب الجيشين شيخ الدولتين واثق بالله يرجو المصطفى و أخاه المرتضى و الحسين -

ص: 173

(-أقول: لا-وجه لذكر الرجل في الرواة، حيث إنه من الأمراء والكتّاب، ولم ينقل عنه رواية ولذا يعدّ خارجاً عن موضوع الكتاب، وأمّا البيتان فغاية ما يستفاد أنّه لم يكن بناصبيّ والله العالم، فهو على هذا مهمل، وهو غير أحمد بن شبيب بن سعيد، فتدبرّ.

[1034]

651-أحمد بن شبيب بن سعيد

جاء في الخصال 32/1 باب الواحد حديث 112 بسنده:..قال: حدّثنا أحمد بن شبيب، قال: أخبرني أبي، عن يونس، عن شهاب، عن أنس بن مالك.. وبحار الأنوار 47/45 بسنده:..قال: حدّثني أحمد بن شبيب، عن أحمد بن الحارث، عن المدائني..و 89/74 بسنده:..عن أحمد بن شبيب، عن أبيه، عن يونس، عن ابن شهاب، عن أنس..وفي تهذيب التهذيب 36/1 برقم 65: أحمد بن شبيب بن سعيد الحبطي أبو عبد الله البصري روى عن أبيه ويزيد بن زريع..و سير أعلام النبلاء 653/10 برقم 234: أحمد بن شبيب بن سعيد الحبطي الإمام أبو عبد الله البصري المجاور بمكة، حدّث عن أبيه ويزيد بن زريع..و مقاتل الطالبين:94: حدّثني أحمد بن شبيب، قال: حدّثنا أحمد بن الحارث، عن المدائني، عن أبي مخنف..و الجمع بين رجال الصحيحين 10/1 برقم 18: أحمد بن شبيب بن سعيد أبو عبد الله الحبطي البصري سمع أباه روى عنه البخاري في مناقب عثمان..و تهذيب الكمال 327/1 برقم 47: أحمد ابن شبيب بن سعيد الحبطي، أبو عبد الله البصري، نزيل مكة..، ثمّ ذكر أنّه مات سنة 229.

حصيلة البحث

الراجح عندي كون المعنون من العامّة لكن ليس من النواصب، وإن كان إمامياً، فهو مهمل.

ص: 174

384-أحمد بن شعيب (1)

الضبط:

شعيب: بالشين المعجمة المضمومة، والعين المهملة المفتوحة، والياء المثناة من تحت الساكنة، ثم الباء الموحدة، مصغراً لا مكثراً (2).

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على قول الشيخ رحمه الله في الفهرست (3) إنه: يكتى أبا عبد الرحمن، له كتاب العشرة. انتهى.

و مثله في معالم العلماء (4)، و ظاهرهما كونه إمامياً. لكن حيث لم يرد فيه مدح، كان مجهولاً.

وعده ابن داود من القسم الأول (5)، ويمكن عده لذلك

ص: 175

1- مصادر الترجمة الفهرست: 61 برقم 111 الطبعة الحيدريّة، [وفي الطبعة المرتضوية: 36 برقم (101)، وفي طبعة جامعة مشهد: 29 برقم (58)]، معالم العلماء: 22 برقم 101، مجمع الرجال 118/1، نقد الرجال: 22 برقم 66 [المحققة 126/1 برقم (241)]، جامع الرواة 51/1.

2- انظر: ضبط شعيب في توضيح المشتبه 340/5.

3- الفهرست: 61 برقم 111 الطبعة الحيدريّة، [وفي الطبعة المرتضوية: 36 برقم (101)، وفي طبعة جامعة مشهد: 29 برقم (58)].

4- معالم العلماء: 22 برقم 101، و ذكره في مجمع الرجال 118/1، نقد الرجال: 22 برقم 66 [المحققة 126/1 برقم (241)]، و الوسيط المخطوط باب أحمد، و جامع الرواة 51/1.

5- رجال ابن داود: 28 برقم 79-.

1- حصيلة البحث إنّ القرائن بمجموعها تدلّ على حسنه، فهو حسن أفلاً، فتفظن. [1036] 652-أحمد بن صالح جاء في الأمالي للشيخ المفيد قدّس سرّه: 36 المجلس الخامس حديث 3، وكذا في صفحة: 62 المجلس السابع حديث 8 بسنده.. قال: حدّثنا أحمد بن منصور الرمادي أبو بكر، قال: حدّثني أحمد بن صالح، قال: حدّثنا عنبسة، قال: حدّثنا يونس.. الظاهر أنّ المعنون هو المترجم في جلّ المعاجم الرجاليّة للعامة ففي -

(9) - سير أعلام النبلاء 160/12 برقم 59 قال: أحمد بن صالح الإمام الكبير حافظ زمانه بالديار المصرية أبو جعفر المصري المعروف ب: ابن الطبري، كان أبوه جنديا من أهل طبرستان، وكان أبو جعفر رأسا في هذا الشأن.. إلى أن قال: وروى أيضا عن ابن أبي فديك وعبسة بن خالد الأيلي، ثم عدّ جمعا ممن روى عنهم ورووا عنه، ثم في: 162 ذكر توثيق و مدح جمع له.. إلى أن قال في: 176: مات أحمد بن صالح في شهر ذي القعدة سنة 248.. وترجم له جلّ أعلام العامة.

حصيلة البحث

المعنون لا ريب أنّه من رواة العامة و الثقة عندهم، ولذا نحتجّ عليهم بما يرويه.

[1037]

653- أحمد بن صالح البصري

جاء في شرح الأخبار للقاضي النعمان المغربي 450/2 حديث 806 بسنده:.. عن أحمد بن صالح البصري بإسناده عن عبيدة قال: سمعت عليا عليه السلام..

و كذلك في 494/2 حديث 879 و 65/3 حديث 990.

أقول: الظاهر هذا هو أحمد بن صالح المصري الآتي.

حصيلة البحث

لم نعثر عليه في المعاجم الرجالية، فهو مهمل.

[1038]

654- أحمد بن صالح التميمي

جاء في مشيخة الفقيه 134/4، [و في طبعة ايران 536/4] قال:-

ص: 177

(9) - وما كان فيه عن حمّاد بن عمرو، وأنس بن محمّد في وصيّة النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم لأمير المؤمنين عليه السلام.. فقد رويته عن محمّد بن عليّ شاه، ومرو الرود، قال: حدّثنا أبو حامد أحمد بن محمّد بن أحمد بن الحسين، قال: حدّثنا أبو يزيد أحمد بن خالد الخالدي، قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن صالح التميمي، قال: حدّثنا أبي أحمد بن صالح التميمي، قال: حدّثنا محمّد بن حاتم القطن، عن حمّاد بن عمرو، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن جدّه، عن عليّ بن أبي طالب عليه السلام.. كما في علل الشرائع 514/2 حديث 3.

ورويته أيضا، عن محمّد بن عليّ شاه.. إلى أن قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن صالح التميمي، قال: حدّثنا أبي قال: حدّثني أنس بن محمّد أبو مالك، عن أبيه، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن جدّه، عن عليّ بن أبي طالب عليه السلام، عن النبي صلّى الله عليه وسلّم..

و جاء في علل الشرائع 139/1 حديث 9، والخصال: 84 حديث 12 و: 125 حديث 122 و: 170 حديث 224 و: 182 حديث 249 و: 196 حديث 2، وفي خمس وعشرين حديثا، وكذلك أمالي الصدوق: 80 حديث 48، و ثواب الأعمال: 2، و معاني الأخبار: 58 حديث 8، و كذلك في فلاح السائل لابن طاوس: 189.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية، و لذلك يعدّ مهملًا.

[1039]

655-أحمد بن صالح بن سعيد المكي أبو جعفر

جاء في مشيخة الفقيه 531/4: و ما كان فيه عن أبي سعيد الخدري من وصيّة النبي صلّى الله عليه وآله لعليّ عليه السلام التي أوّلها: -

ص: 178

(9) - «يا عليّ، إذا دخلت العروس بيتك»، فقد رواه عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقاني، عن أبي سعيد الحسن بن عليّ العلوي.. عن أبي عليّ إسماعيل بن حاتم، عن أبي جعفر أحمد بن صالح بن سعيد المكي، عن عمر [و] ابن حفص، عن إسحاق بن نجیح، عن حنيف، عن مجاهد، عن أبي سعيد الخدري، قال: أوصى رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم إلى عليّ بن أبي طالب عليه السلام..

و كما في علل الشرائع 514/2 حديث 4، و التوحيد: 30 حديث 34، و الظاهر هذا هو المتقدّم كما في أمالي الصدوق: 97 حديث 76: أحمد بن صالح بن سعد التميمي، و عنه في مستدرک الوسائل 363/11 حديث 13271، و لكن في 132/12 حديث 13712، فيه: أحمد بن صالح بن سعيد التميمي، فراجع.

حصيلة البحث

لم نعثر عليه في المعاجم الرجالية، فهو مهمّل.

[1040]

656- أحمد بن صالح السبيبي القسيني

جاء في الأربعون حديثاً للشهيد الأول قدّس سرّه: 28 حديث 6 بسنده.. قال: أخبرنا الشيخ الفقيه، الصالح، الدّين، شمس الدين أبو جعفر محمّد بن أحمد بن صالح السبيبي القسيني، قال: أخبرنا والدي جمال الدين أحمد بن صالح.. و أمل الآمل 241/2 برقم 710: الشيخ شمس الدين محمّد بن أحمد بن صالح السبيبي القسيني تلميذ فخار بن معبد فاضل صالح جليل، يروي عن أبيه و عن فخار وغيرهما.

و في رياض العلماء 25/5: الشيخ شمس الدين محمّد بن أحمد بن -

ص: 179

(-صالح السبيي القسيني تلميذ فخار بن معد،فاضل صالح جليل يروي عن أبيه و عن فخار بن معد وغيرهما.

أقول:وسيجيء الشيخ محمّد بن صالح السبيي القسيني وأنّه يروي عن ابن طاوس ولعلّه بعينه الشيخ جمال الدين محمّد بن صالح..

وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن السابع:6:أحمد بن صالح القسيني، قال:ولد محمّد بن أحمد الآتي في إجازته للشيخ طومان بن أحمد العاملي:أنّه يروي عن والده صاحب الترجمة بالإجازة عنه في سنة 635،و ذكر أنّ والده يروي عن الشيخ الفقيه راشد بن إبراهيم البحراني في سنة 605،وتوفّي بعد الإجازة بأشهر،ويروي والده أيضا عن الشيخ قوام الدين محمّد بن محمّد البحراني في 588 ويروي أيضا عن الفقيه عليّ ابن فرج السوراوي،عن الحسين بن رطبة،عن أبي عليّ الطوسي،عن أبيه.

حصيلة البحث

يظهر ممّا نقلناه أنّ المعنون من علمائنا الأبرار وفقهائنا الأخيار،فعدّه في أعلى مراتب الحسن في محلّه إن شاء الله تعالى.

[1041]

657-أحمد بن صالح النيشابوري

جاء في طب الأئمّة عليهم السلام:40:أحمد بن صالح النيشابوري، قال:حدّثنا جميل بن صالح،عن ذريح،قال سمعنا أبا عبد الله عليه السلام...،وصفحة:86 في السعال:أحمد بن صالح،قال:حدّثنا محمّد بن عبد السلام،قال:دخلت مع جماعة من أهل خراسان على الرضا عليه السلام..

حصيلة البحث

المعونون مهمل.

ص: 180

385-أحمد بن صبيح (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط صبيح في: آدم بن صبيح.

الترجمة:

قال النجاشي (3): أحمد بن صبيح أبو عبد الله الأسدي كوفي ثقة، والزيدية تدعيه و ليس بصحيح، له كتب، منها: التفسير، وكتاب النوادر. انتهى.

ص: 181

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 61 برقم 180 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 57، وفي طبعة بيروت 208/1 برقم (182)، و طبعة جماعة المدرسين: 78 برقم (184)]، فهرست الشيخ: 64 برقم 68 الطبعة الحيدرية، [وفي الطبعة المرتضوية: 22 برقم (58) و طبعة جامعة مشهد: 29 برقم (59)]، رجال ابن داود: 29 برقم 80، الخلاصة: 15 برقم 9، معالم العلماء: 13 برقم 58، حاوي الأقوال 176/1 برقم 67 [المخطوط: 22 برقم (66) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (94)]، ملخص المقال في قسم الصحاح، الوسيط المخطوط: 23 من نسختنا، مجمع الرجال 118/1، نقد الرجال: 22 برقم 67 [المحققة 126/1 برقم (242)]، إتيان المقال: 13، معراج أهل الكمال: 121 برقم 56 [المخطوط: 126 من نسختنا]، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، جامع الرواة 51/1، توضيح الاشتباه: 32 برقم 110، منهج المقال: 37، منتهى المقال: 35 [الطبعة المحققة 269/1 برقم (157)]، رجال وسائل الشيعة 128/20 برقم 78، معجم رجال الحديث 127/2 و ذهب إلى أنه ثقة إمامي، لسان الميزان 187/1 برقم 593.

2- في صفحة: 48 من المجلد الثالث.

3- رجال النجاشي: 61 برقم 180 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 57، وفي طبعة بيروت 208/1 برقم (182)]، و طبعة جماعة المدرسين: 78 برقم (184)].

وقريب منه في الفهرست (1)، وكذا رجال ابن داود (2)، والخلاصة (3) بعد عدّهما له في القسم الأوّل.

وقال ابن شهر آشوب في المعالم (4): أحمد بن صبيح أبو عبد الله الأسدي الكوفي ثقة، من كتبه التفسير و النوادر. انتهى.

وعدّه في الحاوي (5) في القسم الأوّل، ونقل كلام النجاشي و الشيخ رحمهما الله و العلامة.

ووثقه في الوجيزة (6)، و البلغة (7)، و مشتركات الطريحي (8)، و الكاظمي (9) و غيرها (10).

ص: 182

1- الفهرست: 64 برقم 68 الطبعة الحيدرية، [و في الطبعة المرتضوية: 22 برقم (58) و طبعة جامعة مشهد: 29 برقم (59)].

2- رجال ابن داود: 29 برقم 80.

3- الخلاصة: 15 برقم 9.

4- معالم العلماء: 13 برقم 58.

5- حاوي الأقوال 176/1 برقم 67 [المخطوط: 22 برقم (66) من نسختنا].

6- الوجيزة: 144 الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 150 برقم (94)] قال: أحمد بن صبيح الأسدي ثقة.

7- بلغة المحدثين: 328.

8- في جامع المقال: 54 قال: و أنّه ابن صبيح الثقة برواية جعفر بن محمّد الحسني عنه، و رواية الحسن بن عليّ بن بزيع عنه.

9- في هداية المحدثين: 14 قال: و أنّه ابن صبيح الثقة برواية جعفر بن محمد الحسني عنه و رواية الحسن بن عليّ بن بزيع.

10- فقد وثّقه في ملخص المقال في قسم الصحاح، و الوسيط المخطوط، و نقد الرجال، و إتيان المقال، و معراج أهل الكمال، و رجال

الشيخ الحرّ المخطوط، و مجمع الرجال، و جامع الرواة، و توضيح الاشتباه، و منهج المقال، و منتهى المقال، و رجال الوسائل.. و غير هؤلاء

الأعظم.

روى النجاشي رحمه الله عنه كتاب التفسير و النوادر مسندا عن الحسن بن علي بن بزيح. و روى الشيخ رحمه الله في الفهرست (1) كتاب التفسير، بسنده:..

عن جعفر بن محمد الحسيني الشيباني، عنه. و كتاب النوادر مسندا عن الحسن بن علي بن بزيح، عنه (2).

ص: 183

1- فهرست الشيخ: 64 برقم 68. أقول: الشيباني في التمييز من زيادة النسخ، وذلك أن الناسخ زاغ بصره من محمد بن عبد الله الشيباني إلى هذه الترجمة، و عبارة الفهرست هكذا: أخبرنا عدة من أصحابنا، عن محمد بن عبد الله بن المطلب أبي المفضل الشيباني قال: حدثنا جعفر بن محمد الحسيني قال: حدثنا أحمد بن صبيح.. ففتظن. مشايخه في الرواية روى عن الحسين بن علوان، و عبد الرحمن بن محمد العرزمي، و عن علي بن عمران، و علي بن غراب (خ ل) و عنبة بن عابد. و روى عنه علي بن الحسن بن فضال.

2- حصيلة البحث اتفقت كلمات أرباب الجرح و التعديل على وثاقة المترجم، من دون غمز فيه، فهو مسلم الوثاقة، و رواياته من جهته صحاح. [1043] 658- أحمد بن صبيح القرشي جاء في مناقب الخوارزمي: 280 [و في طبعة اخرى: 387 حديث 402] بسنده:.. عن أحمد بن خازم، عن أحمد بن صبيح القرشي، عن يحيى بن يعلى، عن إسماعيل البرز، عن أم موسى سرية لعلي عليه السلام، قالت: قال علي عليه السلام لام كلثوم.. حصيلة البحث هو أحمد بن صبيح الأسدي المتقدم.

659-أحمد بن صدقة الكاتب الأنباري

جاء في رجال الكشي: 186-187 حديث 329 [و في الطبعة الجديدة 425/2 حديث 329] في ترجمة محمد بن علي بن النعمان مؤمن الطاق بسنده:..قال: حدّثني إسحاق بن محمد البصري، قال: حدّثني أحمد بن صدقة الكاتب الأنباري.. وعنه في بحار الأنوار 405/47 حديث 8 و 9، ووسائل الشيعة 58/27 حديث 33189.

وفي لسان الميزان 187/1 برقم 594: أحمد بن صدقة أبو علي البيّح.. إلى أن قال: قال: فذكر حديثا ركيك اللفظ في تزويج علي من فاطمة..

وفي تاريخ بغداد 210/4 برقم 1897- وبعد العنوان و ذكر سند الحديث إلى: بلال بن حمامة-قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه [و آله] و سلم ذات يوم ضاحكا مستبشرا، فقام إليه عبد الرحمن بن عوف، فقال: ما أضحكك يا رسول الله؟ «قال: بشارة أتتني من عند ربي، إن الله لما أراد أن يزوج عليا فاطمة [عليهما السلام] أمر ملكا أن يهز شجرة طوبى، فهزها فنثرت رقاقا-يعني صكاكا- و أنشأ الله ملائكة التقطوها، فإذا كانت القيامة ثارت الملائكة في الخلق فلا يرون محبّا لنا أهل البيت محضاً إلاّ دفعوا إليه منها كتابا براءة له من النار، من أخي و ابن عمي و ابنتي فكاك رقاب رجال و نساء من أمّتي من النار»، رجال هذا الحديث ما بين بلال و عمر بن محمد كلّهم مجهولون.

حصيلة البحث

إنما نقلت هذا الحديث ليقف المراجع على وجه ركافة هذا الحديث! لأنه كيف يمكن ان يروق للنواصب و أعداء آل محمد صلى الله عليه و آله و سلم لمثل هذا الحديث و هذه الفضيلة و حاشا لسيدتنا فاطمة سلام الله تعالى عليها فهي أرفع شأننا و أجلّ مقاما أن يكون مصدقو فضائلها نظائر ابن حجر و الخطيب! و سيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون، و العاقبة للمتقين.

386-أحمد بن الصّفار (1)

[الضبط:] [الصّفار:] بالصاد المهملة المفتوحة، ثمّ الفاء المشدّدة، ثمّ الألف، ثمّ الراء المهملة (2).

[الترجمة:] ولم أقف في ترجمته إلاّ على نقل الميرزا (3) عدّ الشيخ رحمه الله له في رجاله (4) فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام وقوله: إنّه من غلمان العياشي.

انتهى.

ص: 185

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 439 برقم 12، منهج المقال: 37، مجمع الرجال 119/1، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 28، الوسيط المخطوط: 23 من نسختنا، نقد الرجال: 23 برقم 68 [المحقّقة 127/1 برقم (243)]، جامع الرواة 51/1، معجم رجال الحديث 128/2-129.

2- لاحظ ضبط اللفظة في: توضيح المشتبه 430/5.

3- في منهج المقال: 37 و ذكره شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 28.

4- رجال الشيخ: 439 برقم 12 قال: أحمد بن صّفار من غلمان العياشي. وقال السيّد محمّد صادق بحر العلوم في ذيل اسم المعنون: لا يوجد هذا الاسم في بعض النسخ المصحّحة، و جملة من الرجاليين نقلوا عن رجال الشيخ العبارة المذكورة، منهم في مجمع الرجال 119/1، و نقد الرجال: 23 برقم 68 [المحقّقة 127/1 برقم (243)] قال: أحمد الصّفار، و الوسيط المخطوط حرف الألف، و جامع الرواة 51/1.

1- حصيلة البحث ممّا يطمأن به أنّ المعنون ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله، ولكن لم أفق على من أوضح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله، و اعلم أنّ كونه من غلمان العياشي يسبغ عليه نوع حسن عند بعض. [1046] 660-أحمد بن طاهر السوري أبو القاسم جاء هذا العنوان في كتاب اليقين لابن طاوس: 268، [وفي الطبعة القديمة: 73] بسنده:.. عن شهر يار بن تارج الفارسي، عن أبي القاسم أحمد بن طاهر السوري، عن الحسن بن عبد الوهاب.. و عنه في بحار الأنوار 236/41 حديث 7 مثله. حصيلة البحث المعنون لم يذكر في المعاجم الرجالية، فهو مهمّل. [1047] 661-أحمد بن طاهر القمّي جاء في إكمال الدين 454/2 باب 43 حديث 21، و في صفحة: 352 حديث 50، و صفحة: 417 حديث 1 بسنده:.. قال: حدّثنا أبو العباس أحمد بن عيسى الوشاء البغدادي، قال: حدّثنا أحمد بن طاهر القمّي، قال: حدّثنا محمّد بن بحر بن سهل الشيباني.. و عنه في بحار الأنوار 10/54 حديث 13 مثله. حصيلة البحث لم أجد للمعنون ذكراً في كتب الرجال، فهو مهمّل.

387- أحمد بن عائذ الأحمسي البجلي (1)

الضبط:

عائذ: بالعين المهملة، ثم الألف، ثم الهمزة المكسورة- كما في نسخة- أو الياء المثناة من تحت- كما في أخرى (2)، و به ضبط في الحاوي (3)-، ثم الذال المعجمة (4).

و الأحمسي: بفتح الهمزة، وسكون الحاء المهملة، وفتح الميم، وكسر السين

ص: 187

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 77 برقم 242 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 72، و طبعة بيروت 249/1 برقم (244)، و طبعة جماعة المدرسين: 98 برقم (246)]، تكملة الرجال 134/1، شرح اصول الكافي للخليل القزويني و لا زال مخطوطا، إيضاح الاشتباه: 110 برقم 184، الخلاصة: 18 برقم 28، رجال الكشي: 362 برقم 671، التحرير الطاوسي: 44 برقم 24 من نسختنا، رجال ابن داود، 29 برقم 81، حاوي الأقوال 177/1 برقم 68 [المخطوط: 23 برقم (67) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (95)]، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 174، إتيان المقال: 12، توضيح الاشتباه: 32 برقم 111، ملخص المقال في قسم الصحاح، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، نقد الرجال: 23 برقم 70 [المحققة 128/1 برقم (245)]، مجمع الرجال 120/1، الوسيط المخطوط: 24 من نسختنا، جامع الرواة 51/1.

2- أقول: إنما هو اختلاف في الكتابة لا الضبط.

3- حاوي الأقوال 177/1 برقم 68 [المخطوط: 23 برقم (27)]. و انظر: توضيح المشتبه 63/6 فإنه قال: و عائذ بياء مثناة تحت، تليها ذال معجمة.

4- في تكملة الرجال 134/1 عن الخليل الغازي القزويني في شرح الكافي ضبطه بالذال المهملة. و المولى صالح في شرحه على الكافي ضبطه بالذال المعجمة.

المهملة والياء، نسبة إلى بني أحمس (1)، بطن من بجيلة بن أنمار بن إراش بن عمرو بن الغوث بن أنمار، وبنو أحمس وإن كانوا بطنا آخر من ضبيعة، إلا أن المراد هنا البطن من بجيلة (2)، بقريظة البجلي المتقدم (3) ضبطه في: أبان ابن عثمان.

و من ذلك تبين أن البجلي -هنا- بفتح الجيم -للسبب إلى بجيلة، لا سكونها، نسبة إلى بجلة أبي حيي من بني سليم، فلاحظ ضبطه في أبان تفهم ما قلناه.

الترجمة:

قال النجاشي (4): أحمد بن عائد بن حبيب الأحمسي البجلي مولى ثقة، كان صحب أبا خديجة سالم بن مكرم، وأخذ عنه، وعرف به. وكان حلالاً، له كتاب، أخبرناه محمد بن عليّ، قال: حدثنا عليّ بن حاتم، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن ثابت، قال: حدثنا عليّ بن الحسين بن عمرو الخزاز، عن أحمد بن عائد، بكتابه.

انتهى.

ص: 188

1- قال في القاموس: حمس ك: فرح اشتدّ و صلب في الدين والقتال فهو أحمس، وبه لقب قريش و كنانة و جديلة و من تابعهم في الجاهلية لتحمسهم في دينهم. انتهى. [منه (قدّس سرّه)]. انظر: القاموس المحيط 208/2 مع اختلاف يسير.

2- قال ابن ماكولا في الإكمال 41/1-42: وأمّا أحمس -بميم بعدها سين مبهمّة- فهو أحمس بن ضبيعة بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان من ولده جماعة.. إلى أن قال: و جماعة غيرهم من أحمس بن ضبيعة، وفي اليمن: أحمس بن الغوث بن أنمار بن إراش بن عمرو بن الغوث بن زيد بن كهلان، وانظر أيضا الصفحة: 136 من نفس الكتاب و المجلّد.

3- في صفحة: 128 من المجلّد الثالث.

4- رجال النجاشي: 77 برقم 242 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 72، و طبعة بيروت 249/1 برقم (244)، و طبعة جماعة المدرسين: 98 برقم (246)].

قد ضبط الحلال-في محكي الإيضاح (1)-بالحاء المهملة و اللام المشددة و لم يفسه، وقد فسره النجاشي (2) و العلامة في الخلاصة (3) في ترجمة أحمد بن عمر يبيع الحلّ، وهو الشيرج.

و قال الكشي (4): قال محمد بن مسعود: سألت أبا الحسن عليّ بن الحسن بن فضال، عن أحمد بن عائد كيف هو؟ فقال: صالح، كان يسكن بغداد. و قال أبو الحسن: أنا لم ألقه. انتهى.

و مثله بعينه في التحرير الطاوسي (5).

و قال في القسم الأول من الخلاصة (6) نحو قول النجاشي.. إلى قوله: حالاً، و أتبعه بنقل ما سمعته من الكشي.

و ذكره ابن داود أيضا في القسم الأول (7)، و وثقه، و كذلك الحاوي (8).

ص: 189

1- إيضاح الاشتباه: 110 برقم 184 [و في نسختنا المخطوطة: 7].

2- رجال النجاشي: 77 برقم 244 الطبعة المصطفوية، و في جميع الطبعات: أحمد بن عمر الحلال يبيع الحلّ يعني الشيرج.

3- الخلاصة: 18 برقم 28.

4- رجال الكشي: 362 برقم 671.

5- التحرير الطاوسي: 44 برقم 24 و فيه: أحمد بن عائد (طبعة مكتبة السيّد المرعشي) [و في نسختنا المخطوطة: 12 برقم 21].

6- الخلاصة: 18 برقم 21.

7- رجال ابن داود: 29 برقم 81.

8- الحاوي 1/177 برقم 68 [المخطوط: 23 برقم 67 من نسختنا].

وقد وثّقه في الوجيزة (1)، و البلغة (2)، و مشتركات الطريحي (3) و الكاظمي (4)، و.. سائر كتب الرجال أيضا (5).

التمييز:

قد عرفت رواية النجاشي (6) عنه كتابه بسنده:.. عن عليّ بن حسين بن عمرو الخزاز، وجعله راويا عن أبي خديجة سالم بن مكرم. وقد ميّزه بهما الطريحي (7) و الكاظمي (8) فقالا: يعرف بأنه ابن عائذ الثقة، برواية عليّ بن الحسين بن عمر الخزاز، عنه. و بروايته هو، عن أبي خديجة سالم بن مكرم.

وزاد في جامع الرواة (9) نقل رواية محمّد بن عمرو (10) بن بزيع، والحسن بن

ص: 190

1- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 رقم (95)] قال: و ابن عائذ الأحمسي ثقة.

2- بلغة المحدثين: 328.

3- في جامع المقال: 54 قال: و أنّه ابن عائذ الثقة برواية الحسين بن عمر الخزاز عنه، و روايته هو عن أبي خديجة سالم بن مكرم.

4- في هداية المحدثين: 14.

5- فقد وثّق المترجم جمع كثير في كتبهم، منها: إنقان المقال، و توضيح الاشتباه، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و الشيخ الحرّ العاملي في رجاله المخطوط من نسختنا، و نقد الرجال، و مجمع الرجال، و الوسيط المخطوط من نسختنا، و جامع الرواة.

6- رجال النجاشي: 77 برقم 242.

7- في جامع المقال: 54، و قد سقط من العبارة: عليّ بن، فقد قال: برواية الحسين بن عمر الخزاز. و الصحيح: عليّ بن الحسين بن عمر.

8- في هداية المحدثين: 14، الظاهر أنّه الحسن بن علي الخزاز إذ له رواية، و علي بن الحسين بن عمر الخزاز لم نجد له رواية في المقام.

9- جامع الرواة 51/1.

10- قد أخطأ الناسخ فزاد الواو بعد عمر، و الصحيح بإسقاط الواو، كما في جامع الرواة، و سند رواية في الكافي 79/5 كتاب المعيشة باب الحثّ على الطلب و التعرّض للرزق-

عليّ الوشاء (1)، و محمد بن عيسى (2)، و عبيد الله الدهقان (3)، و ابن أبي نصر (4)، و الحسن بن عليّ بن فضال (5)، عنه.

بقي هنا أمران:

الأول: إنّ الشيخ رحمه الله عدّ في رجاله (6) من أصحاب الباقر عليه السلام أحمد بن عائذ، من دون ذكر جدّ و لقب له.

قال في عداد أصحاب الصادق عليه السلام (7): أحمد بن عائذ بن حبيب العبسي الكوفيّ أبو عليّ، أسند عنه. انتهى.

ص: 191

1- في الكافي 190/1 حديث 2 بسنده:.. عن معلى بن محمد، عن الحسن بن عليّ الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن عمر بن اذينة..

2- في التهذيب 292/6 حديث 811: عن محمد بن عيسى، عن أحمد بن عائذ، عن محمد بن أبي حمزة..

3- في الكافي 639/2 حديث 5 بسنده:.. عن محمد بن الحسن، عن عبيد الله الدهقان، عن أحمد بن عائذ، عن عبيد الله الحلبي، عن أبي عبد الله عليه السلام..

4- في التهذيب 37/3 حديث 131 بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أحمد بن عائذ قال: قلت لأبي الحسن عليه السلام..

5- في التهذيب 68/8 حديث 227 بسنده:.. عن الحسن بن عليّ بن فضال، عن أحمد بن عائذ، عن محمد بن حكيم.. إلى آخره. أقول: وقع المترجم في أسناد جملة من الروايات تتجاوز الستين، فقد روى عن أبي الحسن عليه السلام، و أبي خديجة سالم بن مكرم، و الحسين بن المختار، و أبي الحسن السواق، و أبي سلمة، و أبيه، و عمر بن اذينة، و الحسين بن أبي العلاء، و عبد الله بن سنان، و عبيد الله الحلبي، و عمر بن حنظلة، و كليب الصيداوي، و محمد بن أبي حمزة، و محمد بن حكيم.

6- رجال الشيخ: 107 برقم 45.

7- رجال الشيخ: 143 برقم 14.

و العبسي ظاهرا غير الأحمسي، فإنك قد عرفت أن الأحمسي نسبة إلى بطن من بجيلة.

وأما العبسي: بالعين المهملة المفتوحة، والباء الموحدة كذلك، والسين المهملة، والياء، فنسبة إلى عبس بن بغيض بن ريث بن غطفان بن سعد بن قيس بن عيلان، أبي قبيلة مشهورة.

و يحتمل بعيدا أنه نسبة إلى عبس، محلّة بالكوفة، كما في القاموس (1).

وقال في التاج (2): نزلها بنو عبس، ومنها: العبيسون المحدثون. ثم قال: و من الضوابط: أن من كان من أهل الكوفة، فهو بالموحدة منسوب إلى هذه المحلّة، و من كان من أهل الشام فهو بالنون، و من كان من أهل البصرة فهو بالشين المعجمة، نقله الحافظ. انتهى.

وفي بعض النسخ: العبيسي، مصغرا، وفي ثالثة: العبيدي و نسب ابن داود (3) إلى رجال الشيخ رحمه الله: أحمد بن عائذ بن حبيب الأحمسي البجلي (4)، عدّه

ص: 192

1- القاموس المحيط 2/228.

2- تاج العروس 4/183.

3- رجال ابن داود: 29 برقم 81 في طبعة جامعة طهران [الطبعة الحيدرية: 38 برقم 82] قال: أحمد بن عائذ-بالذال المعجمة-بن الحبيب الأحمسي البجلي (ق) (جخ) (جش) (كش).. إلى آخره. و جاء في سند رواية كامل الزيارات: 55 باب ما نزل به جبرئيل في الحسين بن علي عليه السلام أنه سيقتل حديث 2 بسنده:.. عن الحسن بن علي الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن أبي سلمة سالم بن مكرم، عن أبي عبد الله عليه السلام..

4- قال السمعاني في الأنساب 1/125 برقم 65: الأحمسي بفتح الألف و سكون الحاء المهملة، وفتح الميم و في آخرها السين المهملة، هذه النسبة إلى أحمس و هي طائفة من بجيلة نزلوا الكوفة. وقيل: إن أحمس-بميم- هو أحمس بن ضبيعة بن ربيعة بن نزار بن-

من أصحاب الصادق [عليه السلام]، وهو ناشئ إمّا من غلط أول ناسخ لرجال ابن داود، حيث سها بإبدال الأحمسي ب: العبسي (1)، أو: العبسي، أو: العبدي على اختلاف النسخ.

أو أول ناسخ لرجال الشيخ رحمه الله حيث سها بالإبدال المذكور.

أو أنّه ناشئ من ثبوت اتّحادهما عند ابن داود، وليس بذلك البعيد، فإنّ من تتبّع كتب الرجال حق التّبّع هنا، وفي أبيه عائذ بن حبيب قطع باتّحاد الأحمسي و العبسي، كما في أكثر النسخ.

ويمكن الاتّحاد، بكون الأحمسي نسبة إلى القبيلة، و العبسي نسبة إلى المكان؛ فإنّ عبس ماء بنجد في ديار بني أسد، و جبل في بلادهم، و محلّة بالكوفة، فتعمّق.

الثاني: إنّ كتب الرجال كلّها هنا، و في أبيه عائذ، متّفقة على أنّ أحمد كان ابن عائذ بن حبيب، لا أنّه أحمد بن عائذ أبو حبيب. فما في نسخ الخلاصة (2) من إبدال كلمة الابن: بالأب سهو، إمّا من قلم أول ناسخ للخلاصة، أو من قلم العلامة قدّس سرّه (3).

ص: 193

1- في العبارة تقديم و تأخير و الصحيح هكذا: حيث سها بإبدال العبسي بالأحمسي؛ لأنّ في رجال الشيخ: العبسي و ابن داود ذكره: الأحمسي.

2- في الخلاصة طبعة النجف الأشرف و طبعة إيران الحجريّة من الخلاصة: أبو حبيب، و هو خطأ قطعاً.

3- حصيلة البحث إنّ من أمعن النظر في ترجمة الرجل و رواياته أيقن بوثاقته، فهو ثقة من دون غمز فيه، فتنظّن.

388-أحمد بن عامر أبو الجعد (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الرضا عليه السلام قائلا:

أحمد بن عامر بن سليمان الطائي، روى عنه ابنه عبد الله بن أحمد، أسند عنه.

انتهى.

قلت: قد مرّ (3) ضبط الطائي في: أبان بن أرقم.

وقال النجاشي (4): أحمد بن عامر بن سليمان بن صالح بن وهب بن عامر

ص: 194

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 78 برقم 236، رجال النجاشي: 78 برقم 246 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 73، و طبعة بيروت 250/1 برقم (248)، و طبعة جماعة المدرسين: 100 برقم (250)]، إتيان المقال: 159، رجال ابن داود: 29 برقم 82 [الطبعة الحيدرية: 38 برقم (83)]، ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة القدر أو المدح، نقد الرجال: 32 برقم 69 [المحققة 127/1 برقم (244)]، عيون أخبار الرضا عليه السلام: 194 باب 31 حديث 3 من الطبعة الحجرية، تاريخ بغداد 385/7 برقم 4971، لسان الميزان 190/1 برقم 602 و 252/3 برقم 1097.

2- رجال الشيخ: 367 برقم 5.

3- في صفحة: 74 من المجلد الثالث.

4- رجال النجاشي: 78 برقم 246 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 73، و طبعة بيروت 250/1 برقم (248)]، و طبعة جماعة المدرسين: 100 برقم (250)]، و في إتيان المقال: 159 في قسم الحسان قال: أحمد بن عامر بن سليمان له نسخة عن الرضا عليه السلام حسنة، عنه ابنه عبد الله، وقال: ولد أبي سنة مائة وسبع وخمسين ولقى الرضا عليه السلام سنة مائة وأربع وتسعين عن (جش). قلت: رواية (جش) عنه تقيده قوة، ولعلّ هذا هو الكتاب المشهور بفقهِ الرضا عليه السلام.

-و هو الذي قتل مع الحسين بن عليّ عليهما السلام بكر بلاء- ابن حسان الشريح (1) بن سعد بن حارثة بن لام بن عمرو بن طريف بن عمرو بن بشامة (2) بن دهل (3) بن جدعان (4) بن سعد بن قطرة (5) بن طيء، ويكنى أحمد بن عامر: أبا الجعد، [قال: عبد الله ابنه فيما أجاز بالحسن (6) بن أحمد بن

ص: 195

- 1- في الطبعة الحجرية ورجال النجاشي: 78 برقم 246 طبعة المصطفوي، وطبعة الهند: 73: ابن حسان الشريح، ولكن في طبعة بيروت و طبعة جماعة المدرسين، و مجمع الرجال عن رجال النجاشي: ابن حسان بن شريح.
- 2- أبدله النجاشي في ترجمة ابنه عبد الله ب: ثمامة، كما أنه أعجم دال (دهل)، و دال (جدعان) [منه (قدّس سرّه)]. أقول: في رجال النجاشي طبعة الهند، وطبعة المصطفوي، و جماعة المدرسين، و نسخة القهپائي عن نسخته من رجال النجاشي: بشمامة بن دهل بن جدعان، لكن في رجال النجاشي الطبعات المذكورة و نسخة القهپائي من رجال النجاشي في ترجمة ابنه عبد الله بن أحمد: ثمامة بن دهل بن جدعان، و في الطبعة المصطفوية في ترجمة عبد الله بن أحمد بن عامر: 170 حديث 601: ثمامة بن دهل بن جدعان، و في نهاية الأرب: 187 قال: بنو ثمامة بطن من جديلة من القحطانية و هم بنو ثمامة بن مالك بن جدعان بن دهل.. إلى أن قال: ابن قطرة بن طيء. و لم أجد في كتب الأنساب: بشمامة، و لا: جدعان و لا: قطرة، فراجع.
- 3- كذا، و الصحيح: دهل بالمعجمة.
- 4- كذا، و الصحيح: جدعان.
- 5- في نسخة القهپائي من رجال النجاشي: فطرة، و هو غلط مطبعي، و الصحيح: فطرة- بنقطتين- كما أثبتناه.
- 6- كذا في الأصل و طبعة المصطفوي، و هو خطأ مطبعي، و الصحيح: فيما أجازنا-

إبراهيم، حدّثنا أبي، قال: حدّثنا عبد الله، قال: ولد أبي سنة سبع و خمسين و مائة، و لقي الرضا عليه السلام سنة أربع و تسعين و مائة (1)، و مات الرضا عليه السلام بطوس سنة اثنتين و مائتين يوم الثلاثاء، لثمانى عشر خلون من جمادى الاولى، و شاهدت أبا الحسن و أبا محمّد عليهما السلام و كان أبي مؤدّنهما (2)، و مات عليّ بن محمّد سنة أربع و أربعين و مائتين، و مات الحسن سنة ستين و مائتين، يوم الجمعة لثلاث عشر خلت من المحرم (3)، و صلّى عليه المعتمد أبو عيسى بن المتوكل.

دفع إليّ هذه النسخة-نسخة (4) عبد الله بن أحمد بن عامر الطائي أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسى الجندي شيخنا رحمه الله-قرأتها عليه؛ حدّثكم أبو الفضل (5) عبد الله بن أحمد بن عامر، قال: حدّثنا أبي،

ص: 196

1- ما في بعض النسخ من إبدال تسعين ب: سبعين غلط، لأنّ ابتداء زمان الرضا عليه السلام سنة تسع و ثمانين و مائة فلا بدّ من كون لقائه إيّاه عليه السلام بعد ذلك. [منه (قدّس سرّه)].

2- في مجمع الرجال 119/1: مؤدّبها.

3- المشهور في وفاته عليه السلام يوم الجمعة ثامن ربيع الأوّل.

4- يظهر من هذه العبارة أنّ النسخة لعبد الله ابن المترجم، و لكن عبارته في ترجمة ابنه عبد الله هكذا: يكتّى أبا القاسم، روى عن أبيه عن الرضا عليه السلام نسخة، قرأت هذه النسخة على أبي الحسن أحمد بن محمّد بن موسى، أخبرني أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن عامر، عن أبيه، عن الرضا عليه السلام. و يظهر من هذه العبارة أنّ الراوي أبو المترجم لا عبد الله، و النسخة له و يرويها ابنه عبد الله، فراجع.

5- أقول: ذكر النجاشي هنا كنية عبد الله: أبا الفضل، و في ترجمة عبد الله كناه-

قال: حدّثنا الرضا عليّ بن موسى عليهما السلام و النسخة حسنة. انتهى كلام النجاشي.

وفي باب 31 من العيون (1) في سند: حدّثنا أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن عامر بن سليمان الطائي بالبصرة، قال: حدّثنا أبي في سنة ستين و مائتين، قال: حدّثني عليّ بن موسى الرضا عليه السلام سنة أربع و تسعين و مائة.

انتهى.

و مقتضى الجمع بين تاريخ ولادة أحمد-الذي سمعت من النجاشي نقله عن ابنه

ص: 197

1- عيون أخبار الرضا عليه السلام: 194 باب 31 و يظهر من الرواية تشييعه.

عبد الله-و بين تاريخ روايته عن أبيه و هي: سنة ستين و مائتين، كون ما بين ولادته و وفاته مائة و ثلاث سنين، فعمر أحمد فوق مائة سنة، فيكون من المعمرين.

و على أي حال؛ فالرجل إمامي مجهول الحال (1).

ص: 198

1- حصيلة البحث من ذكر ابن داود له في رجاله في القسم الأول، ورواية الثقة عنه، و مضمون رواياته، و عدد إتقان المقال له في الحسان، و كونه مؤذناً للإمامين عليهما السلام يقتضي الجزم بحسنه. [1050] 662-أحمد بن العباس جاء في مشيخة من لا يحضره الفقيه 53/4: و ما كان فيه من خبر بلال و ثواب المؤذنين بطوله فقد رويته عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن أحمد بن العباس، و العباس بن عامر الفقيمي، قال: حدثنا هشام بن الحكم، عن ثابت بن هرمز.. و في 457/4 طبعة إيران فيه:.. عن أحمد بن العباس و العباس بن عمرو الفقيمي، و كذلك في أمالي الصدوق: 279 حديث 310، و عن الأمالي في مستدرک الوسائل 429/2 حديث 2370. فالمعنون يروي عن هشام بن الحكم الذي لم يدرك زمان إمامة الجواد عليه السلام، فيكون المعنون غير النجاشي قطعاً؛ لأن النجاشي صاحب الرجال توفي سنة 450 و هذا يروي عن هشام بن الحكم المتوفى سنة 199، و أول إمامة الجواد عليه السلام سنة 202، فالمظنون أنه ممن أهمل ذكره.-

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجالية والحديثية ذكر، فهو مهمل.

[1051]

663-أحمد بن العباس بن حمزة

جاء في علل الشرائع 139/1 حديث 1: قال: حدثنا أبي سعيد محمد بن الفضل بن محمد بن إسحاق المذكر النيسابوري، قال: حدثنا أحمد بن العباس بن حمزة، قال: حدثنا أحمد بن يحيى الصوفي الكوفي، قال: حدثنا يحيى بن معين..

حصيلة البحث

لم نعثر عليه في كتب الرجال فهو مهمل، لا يبعد كونه من رواة العامة، والله العالم.

[1052]

664-أحمد بن العباس الصنعاني

جاء في لسان الميزان 191/1 برقم 604: أحمد بن العباس الصنعاني، عن محمد بن يوسف الفريابي، فيه شيء أورده ابن عدي، حكاه ابن الجوزي، وأنا فما أذكر أنني رأيته في كتاب ابن عدي. انتهى. قلت: وهو في كتاب ابن عدي هكذا: أحمد بن العباس بن مريح بن إبراهيم بن غفيرة بن سهيل بن عبد الرحمن بن عوف من أهل صنعاء نسبه محمد بن محمد الجهنبي. (ثنا) عنه بأحاديث عن الفرياني، وعن علي بن موسى الرضا [عليه السلام]..

و ترجمه في ميزان الاعتدال 106/1 برقم 418.-

ص: 199

(- حصيلة البحث

عنوانه بعض الأفاضل في جامعة 123/1 مع أنه من رواة العامة، وضعفه في لسان الميزان و ميزان الاعتدال، ولا يوجد ما يشير إلى حاله، فهو عامي ضعيف.

[1053]

665-أحمد بن العباس بن محمد بن عبد الله ابن إبراهيم بن محمد بن عبد الله النجاشي الأسدي

هكذا جاء في الجزء الثاني من رجال النجاشي، فيكون المعنون جدّ أحمد صاحب الرجال.

حصيلة البحث

بعد حصول الاطمئنان بأنّ المعنون جدّ صاحب الرجال، فيلحقه حكمه.

[1054]

666-أحمد بن العباس بن المفضل

جاء بهذا العنوان في طب الأئمة: 88 بسنده:.. عن أحمد بن العباس ابن المفضل، قال: حدّثني أخي عبد الله بن العباس بن الفضل، قال: لدغتنني عقرب..

وعنه في مستدرک الوسائل 462/16 حديث 20551 مثله.

حصيلة البحث

لم يذكر في المصادر الرجالية، فهو مهمل.

ص: 200

389-أحمد بن العباس النجاشي (1)(2)

الضبط:

النجاشي: بالنون المفتوحة، والجيم المشددة المفتوحة، ثم الألف، ثم الشين

ص: 201

1- عنون جمع: أحمد بن العباس النجاشي بهذا العنوان، فمنهم: في أمل الآمل 15/2 برقم 30: أحمد بن العباس النجاشي الأسدي مصنف هذا الكتاب.. وفي ملخص المقال في قسم الصحاح: أحمد بن العباس النجاشي الأسدي (جش) فيما وصل إلينا منه، ثم فيه مصنف هذا الكتاب أطال الله بقاءه.. ثم عدّ له كتباً. وفي الوسيط، والظاهر أنّ هذا ملحق وهما وأن هذا جدّ المصنف أو الكلّ ملحق وهما. إنّ المصنف لم يذكر نفسه وقد ذكره وهو أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس كما يأتي -هكذا في نسخة من الوسيط التي في مكتبي، وفي نسخة أخرى عندي صفحة: 16: أحمد بن العباس النجاشي الأسدي مصنف هذا الكتاب، وكأنّه وهم؛ بل هو جدّه كما تقدّم-. ومثله في جامع الرواة 51/1، ومنهج المقال: 39، ومنتهى المقال: 35 [المحققة 272/1 برقم (161)] والكلّ تبّهوا على أنّ هذا هو أحمد بن عليّ بن العباس. قال بعض المعاصرين في قاموسه 322/1: ومنشأ غلط المصنف أنّ (جش) عنون نفسه في آخر باب أحمد بعنوان: أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس.. إلى أن قال: ثمّ في النسخ الواصلة التي عرفت في المقدمة عدم وصولها صحيحة -أحمد بن العباس النجاشي الأسدي مصنف هذا الكتاب- وهو من تحريفها. أقول: أفلا سائل يسأل من هذا المعاصر أنّه إذا كان غلطاً فلم ينسبه إلى المؤلف قدس سرّه، ولم ينسبه إلى من قبله من أعلام الطائفة، ثمّ أفلا يصحّ عنده نسبة الانسان نفسه إلى جدّه، ثمّ إنّ المؤلف صرح بأنّ صاحب هذا العنوان هو: أحمد بن عليّ بن العباس التي تأتي ترجمته، ثمّ إذا كان عنده ابن محرفّ أبي العباس، فلم أنكر تكرار المترجم عنوانه ثانياً، وعندني أنّ العبارة الصحيحة: أحمد أبو العباس النجاشي كما ذكر ذلك في أصل الترجمة.

2- مصادر الترجمة رجال النجاشي: العنوان الآخر في باب أحمد الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 74، و طبعة بيروت 254/1 تحت رقم (251) و طبعة جماعة المدرسين: 101 تحت برقم (253)] أمل الآمل 15/2 برقم 30، منتهى المقال: 35 [الطبعة المحققة 271/1-

المثلثة، ثم الياء. هو الذي يثير الصيد ليمرّ على الصائد، فالياء ليست ياء نسبة، كما في النجاشي مخففاً، ملك الحبشة (1)؛ فإن الياء فيه -أيضاً- جزء الاسم.

الترجمة:

هو: أحمد بن عليّ بن العباس النجاشي (2)، المكنى ب: أبي العباس (3)، صاحب

ص: 202

1- تجد كل ما ذكره المؤلف قدس سرّه في المقام في تاج العروس 354/4 وقد ذكر النجاشي محققاً في توضيح المشتبه 36/9 وقال: وقيل: ياؤه تشبه ياء النسبة كما في كرسي ونحوه.

2- أعلم أنّ نسبه -علي ما ذكره- هو: أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس بن محمّد بن عبد الله بن إبراهيم بن محمّد بن عبد الله الأسدي النضري بن النجاشي بن غنيم بن أبي السمال سمعان بن هبيرة الشاعر ابن مساحق بن بجير بن اسامة بن نصر بن قعين بن الحرث [الحرث] بن تغلبة بن دودان بن أسد بن خزيمه بن مدركة بن الياس بن نصر ابن نزار بن معد بن عدنان.. هذا ما استفاد من ترجمته و ترجمة جدّه.

3- ذكروا كنيّتين للمترجم: إحداها: أبو العباس، وهو المعروف بها كما في الخلاصة: 20 برقم 53، و بحار الأنوار 385/108 مجلّد الإجازات في أواخر إجازة الشهيد الثاني للشيخ عبد الصمد أبي الشيخ البهائي، حيث قال: وعن السيّد أبي الصمصام الحسني مصنّفات الشيخ أبي العباس أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس النجاشي التي من جملتها كتاب الرجال.. و مواضع اخرى من كلمات الأعلام. و الثانية: أبي الحسين؛ كما في رجال النجاشي في التعريف بالجزء: 157 من طبعة المصطفوي، و صفحة: 147 من طبعة الهند، و نسخة مخطوطة تاريخ كتابتها: 951، و نسخة اخرى مخطوطة كتبت سنة 1024: تمّ الجزء الأوّل من كتاب الرجال و يتلوه في الجزء الثاني باب العين.. إلى أن قال: ممّا جمعه الشيخ الجليل أبو الحسين أحمد بن -

كتاب الرجال-المعروف-و هو شيخ جليل ثقة، مسلّم الكلّ، غير مخدوش فيما كتب بوجه، مطمئنّ إليه (1)، سيّما في الرجال، يقدّم قوله عند التعارض على قول غيره حتّى الشيخ الطوسي رحمه الله (2).

وله في ترجمة نفسه كلام، يأتي في أحمد بن عليّ بن العباس.

وقد اشتبه الأمر على بعض الأصحاب، فزعم كون أحمد بن عليّ بن العباس، غير أحمد بن العباس، والصواب الاتّحاد. ويشهد بما ذكرنا من اتّحاد أحمد بن

ص: 203

1- قال السيّد بحر العلوم قدّس سرّه في الفوائد الرجاليّة 35/2 في ترجمة النجاشي: هو أحد المشايخ الثقات و العدول الأثبات، من أعظم أركان الجرح و التعديل، و أعلم علماء هذا السبيل، أجمع علماؤنا على الاعتماد عليه، و أطبقوا على الاستناد في أحوال الرجال إليه. أقول: أجمع أصحابنا قديما و حديثا على وثاقة المترجم، و الاعتماد عليه، و الاعتراف بضبطه و جلالته، فهو ممّن لا يناقش في شيء من مكانته السامية، فقله حجّة، و روايته من جهته صحيحة بلا ريب.

2- أعلم أنّ تقديم قول النجاشي على قول غيره حتّى الشيخ رحمه الله مختار جلّ المحقّقين من علماء الرجال، لقدّم عصره، و تضلّعه في أحوال الرواة و انقطاعه في أحوالهم، و كثرة فحصه و تثبته في النقل و ضبطه، و ما ذكره بعض المعاصرين في قاموسه 324/1 من عدم تقديم قول النجاشي على قول الشيخ إلاّ بواسطة القرائن فهو كلام متسرّع غير مثبت، و لو كلّف نفسه عناء الفحص عن آراء خبراء الفنّ لم يقدم على هذا الكلام، فتفظّن.

العَبَّاس النجاشي، مع أحمد بن علي بن أحمد بن العَبَّاس -الآتي بعد عدّة أسماء- أنّه سمّي نفسه في كتابه تارة: أحمد بن علي، و أخرى: أحمد بن العَبَّاس، و كلامه الآتي صريح في أنّ مصنّف الكتاب المعروف هو: أحمد بن العَبَّاس، مع تصريحه في تراجم متعدّدة، كترجمة محمّد بن أبي القاسم ماجيلويه، و عثمان بن عيسى العامري، بأنّ اسم أبيه: عليّ (1)، قال فيهما: أخبرني أبي عليّ بن أحمد.. و قال في ترجمة محمّد بن عليّ بن بابويه (2) بعد ذكر كتبه: قرأت بعضها على والدي عليّ بن أحمد بن العَبَّاس النجاشي.. إلى غير ذلك من الموارد التي يقف عليها المتتبع في كتابه، و يأتي تسمّة ترجمته في أحمد بن عليّ بن أحمد إن شاء الله تعالى (3).

ص: 204

1- أقول: صرّح النجاشي بأنّ أباه مسمّى ب: علي في عدّة موارد من رجاله، منها: في صفحة: 230 برقم 810 من طبعة المصطفوية في ترجمة عثمان بن عيسى أبو عمرو العامري قال: و أخبرني والدي: عليّ بن أحمد رحمه الله. و منها في صفحة: 273 برقم 941 في ترجمة محمّد بن أبي القاسم ماجيلويه: أخبرنا أبي عليّ بن أحمد رحمه الله..

2- رجال النجاشي: 302 برقم 1044 من طبعة المصطفوي، [و في طبعة الهند: 279، و طبعة بيروت 316/2 برقم (105)، و طبعة جماعة المدرسين: 392 برقم (1049)] في ترجمة محمّد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه: أخبرنا بجميع كتبه، و قرأت عليه بعضها على والدي عليّ بن أحمد بن العَبَّاس النجاشي رحمه الله. و مع هذه التصريحات الصريحة بأنّ أباه مسمّى ب: علي كيف يمكن التشكيك في ذلك، أو احتمال أنّ اسم أبيه العَبَّاس فتفتنّ، و لبعض المعاصرين تهجمات على المؤلّف قدّس سرّه أجبنا عنها في ضمن التعليق، و بقى التهريج الذي نترقّع عنه.

3- حصيلة البحث إنّ وثاقته و جلالته و سموّ مكانته عند الطائفة لا نقاش فيها، فهو ثقة ضابط خبير، قوله حجة.

390-أحمد بن العباس النجاشي الصيرفي

المعروف ب: ابن الطيالسي (1)

الضبط:

الصيرفي: صرّاف الدراهم ونقادها، كالصيرف و الصرّاف، و الجمع: صيارف و صيارفة، و الهاء للنسبة (2).

و قد مرّ (3) ضبطه في أبان بن عبده.

و الطيالسي: بالطاء المهملة المفتوحة، ثمّ الياء المثناة كذلك، ثمّ الألف، ثمّ اللام المكسورة، و السين المهملة كذلك، ثمّ الياء، نسبة إلى الطيالسة، جمع الطيلسان (4)، و وجه النسبة كونه يتّاع الطيالسة قسم من الثياب.

و يحتمل بعيدا أن يكون نسبته إلى الطيلسان، إقليم واسع كثير البلدان و السكان من نواحي الديلم و الخزر (5)، على غير القياس، إذ القياس:

ص: 205

- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 446 برقم 45، منهج المقال: 37، لسان الميزان 192/1 برقم 609، الوافي بالوافيات 187/7 برقم 3129.
- 2- قال في الصحاح 1386/4: الصيرفي: الصرّاف، من المصارفة، و قوم صيارفة، و الهاء للنسبة، و قد جاء في الشعر: الصياريف. و في الصحاح 164/6: الصيرفي و الصيرف و الصراف: صراف الدراهم و نقادها.. إلى آخر ما قال.
- 3- في صفحة: 123 من المجلّد الثالث.
- 4- قال في القاموس: الطيلس و الطيلسان- مثلثة اللام- معرّب، أصله: تالشان، و يقال في الشتم: يا بن الطيلسان أي أنك أعجمي، جمعه طيالسة، و الهاء في الجمع للعجمة [منه (قدّس سرّه)]. انظر: القاموس المحيط 226/2 و قس ذلك مع ما في الصحاح 944/3.
- 5- قاله في المراصد 901/2، و معجم البلدان 56/4.

لم أقف فيه إلاّ على قول الشيخ رحمه الله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام من رجاله (1): أحمد بن العباس النجاشي الصيرفي المعروف ب: ابن الطيالسي، يكتى: أبا يعقوب، سمع منه التلعكبري سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة، و له منه إجازة. و كان يروي دعاء الكامل، و منزله كان في درب البقر.

انتهى.

وقد أهمل ذكره في رجال النجاشي، و الخلاصة، و رجال ابن داود، و الوجيزة، بل أغلب كتب الرجال.

نعم؛ في التعليقة (2) إنّ استجازة التلعكبري، منه، تشعر بوثاقته.

ص: 206

1- رجال الشيخ: 446 برقم 45.

2- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 37. أقول: عنوانه شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 28 و جزم بأنه جدّ النجاشي مؤلف الرجال، فقال: أحمد بن العباس أبو يعقوب النجاشي الصيرفي المعروف ب: ابن الطيالسي، سمع منه التلعكبري سنة 335، و له منه إجازة، و كان يروي دعاء الكامل، و كان منزله في درب البقر، ذكره الطوسي في رجاله. أقول: هو جدّ أبي العباس أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس النجاشي المعروف صاحب الرجال، و لم يترجم له حفيده في رجاله، كما لم يترجم لوالده عليّ بن أحمد ترجمة مستقلة، و إنّما ذكر والده في ذيل ترجمته للصدوق ابن بابويه، و ذكر أنّه روى عن والده عن الصدوق تصانيفه. و قال سيدنا بحر العلوم في رجاله 40/2: و ممّن نصّ على توثيق النجاشي و مدحه، و أثنى عليه بما هو أهله من القدماء العظماء: أبو الحسن سليمان بن الحسن بن سليمان الصهرشتي، الفقيه المذكور، قال في كتاب قبس المصباح: أخبرنا الشيخ الصدوق أبو الحسين أحمد بن عليّ بن أحمد بن النجاشي الصيرفي المعروف ب: ابن الكوفي -

قلت: ولا أقلّ من حسنه.

التمييز:

يعرف الرجل برواية التلعكبري، وإبراهيم بن هاشم (1)، عنه. وروايته عن هشام بن الحكم (2)(9).

ص: 207

-
- 1- أقول: رعاية الطبقة لا تساعد على رواية إبراهيم بن هاشم عن النجاشي صاحب كتاب الرجال، وذلك أنّ إبراهيم بن هاشم من أصحاب الرضا عليه السلام المتوفّى سنة 202، والجواد عليه السلام المتوفّى سنة 220، والنجاشي الصيرفي من طبقة هارون بن موسى التلعكبري الذي مات سنة 385، فالنجاشي الصيرفي المترجم يكون متأخراً عن إبراهيم بن هاشم بأكثر من قرن.
- 2- لا ينبغي التأمل في خطأ رواية المترجم عن هشام بن الحكم حيث إنّ مات سنة 199 في حياة هارون الرشيد العبّاسي، والمترجم له في طبقة التلعكبري المتوفّى سنة 385، -

(2) -فهشام مات قبل ولادة المترجم بأكثر من قرن، والمترجم جدّ صاحب الرجال وهو الآذني يروي عنه التلعكبري وإبراهيم بن هاشم و هشام بن الحكم. O حصيلة البحث

احتمال اتّحاده مع النجاشي صاحب كتاب الرجال المتوفّى سنة 450 خطأ، فالحقّ تعددهما، وإنّ ذلك من أوثق الثقات، وهذا غاية ما يقال فيه: أنّه حسن لشيخوخته في الرواية.

[1057]

667-أحمد بن عبد الجبار

جاء في كفاية الأثر: 185: أخبرنا أحمد بن محمّد بن عبد الله (خ.ل: عبيد الله) بن الحسن العياشي (خ.ل: العباسي)، قال: حدّثني جدي عبيد الله بن الحسن، عن أحمد بن عبد الجبار، قال: حدّثنا أحمد بن عبد الرحمن المخزومي، قال: حدّثنا عمر بن حمّاد قال: حدّثنا عليّ بن هاشم البريد، عن أبيه، قال: حدّثني أبو سعيد التميمي، عن أبي ثابت مولى أبي ذرّ، عن أمّ سلمة، قالت: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: «لما اسري بي إلى السماء نظرت فإذا مكتوب على العرش: لا إله إلاّ الله، محمّد رسول الله، أيّده بعليّ ونصرته بعليّ، ورأيت أنوار عليّ وفاطمة و الحسن و الحسين و أنوار عليّ بن الحسين و محمّد بن عليّ و جعفر بن موسى و عليّ بن موسى و محمّد بن عليّ و عليّ بن محمّد و الحسن بن عليّ، ورأيت نور الحجّة يتلألأ من بينهم كأنّه كوكب درّي، فقلت: يا رب من هذا؟ و من هؤلاء؟ فنوديت: يا محمّد! هذا نور عليّ وفاطمة، وهذا نور سبطيك الحسن و الحسين، وهذه أنوار الأئمّة بعدك من ولد الحسين مطهرون معصومون و هذا الحجّة يملأ الدنيا قسطاً وعدلاً..».

حصيلة البحث

ليس في معاجمنا الرجاليّة عن المعنون ذكر، و الرواة عنه و من روى-

ص: 208

(2) - عنهم، فهم من رواة العامة، فالمظنون أنه عامي، ولكن ليس بناصبي، و مضمون الحديث صحيح بلا ريب، و هو يدلّ على عدم نصبه، و من روى عنهم قد ضعّفوهم العامة لمكان هذا الحديث!!

[1058]

668- أحمد بن عبد الجبار

جاء في الخصال: 89 حديث 26 بسنده:.. عن عليّ بن أسباط، عن أحمد بن عبد الجبار، عن جدّه، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و عنه في وسائل الشيعة 286/17 ذيل حديث 22535.

و كذلك جاء بسند آخر في قصص الأنبياء للراوندي: 313..، و عنه في بحار الأنوار 362/22، و مستدرک الوسائل 23/16 حديث 19010، و الإيضاح لابن شاذان: 372، و أمالي الطوسي: 13 حديث 16 و: 143 حديث 232، و العمدة لابن البطريق: 216 حديث 335.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكرا في معاجمنا الرجالية فهو يعدّ مهملًا، و الظاهر أحمد بن عبد الجبار هذا هو العطاردي الآتي، فتدبّر.

[1059]

669- أحمد بن عبد الجبار الصوفي

جاء هذا العنوان في مقتضب الأثر للجوهري: 5 بسنده:.. عن أبي الحسن بن أحمد بن سعيد المالكي الحربي، عن أحمد بن عبد الجبار الصوفي، عن يحيى بن معين..

و في العمدة لابن البطريق: 263 حديث 412.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المصادر الرجالية، فهو يعدّ مهملًا.

ص: 209

670-أحمد بن عبد الجبار العطاردي

جاء في إكمال الدين 171/1 باب 11 حديث 27 بسنده...قال: حدّثنا محمّد بن يعقوب الأصمّ، قال: قال: حدّثنا أحمد بن عبد الجبار العطاردي، قال: حدّثنا يونس بن بكير الشيباني. و 393/2 ما روي من حديث ذي القرنين حديث 2 بالسند المتقدّم، وكفاية الأثر: 131 باب ما جاء عن عمران حديث 1: أخبرنا أحمد بن محمّد بن عبيد الله بن الحسن العطاردي، قال: حدّثني جدّي عبيد الله بن الحسن، عن أحمد بن عبد الجبار العطاردي، قال: حدّثنا محمّد بن عبد الله الرقاشي..و: 27 مثله.

وعين العبرة في غبن العترة: 253 بسنده... حدّثنا محمّد بن يعقوب، حدّثنا أحمد بن محمّد بن عبد الجبار، حدّثنا يونس بن بكير.

وقال في تهذيب التهذيب 51/1 برقم 188: أحمد بن عبد الجبار بن محمّد بن عمير بن عطارد بن حاجب بن زرارة التميمي العطاردي أبو عمر الكوفي، روى حفص بن غياث و أبي بكر بن عياش و أبي معاوية و يونس ابن بكير و غيرهم. اختلفوا في وثاقته مات سنة 271. و تاريخ بغداد 262/4، و كثير من معاجم العامة منها سير أعلام النبلاء 55/13 برقم 43.

حصيلة البحث

المعنون ليس له في معاجمنا الرجالية ذكر، و لذلك يعدّ مهملًا، و كونه من رواة العامة لا شك فيه، و ضعفه جمع منهم و وثّقه آخرون.

671-أحمد بن عبد الحميد

جاء في مشيخة الفقيه 53/4 [و في طبعة ايران 457/4] في طريقه إلى بلال المؤدّن، قال: و ما كان فيه من خبر بلال و ثواب المؤدّن فقد رويته-

(2) - عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه.. إلى أن قال: عن الحسن بن أبي الحسن، عن أحمد بن عبد الحميد، عن عبد الله بن علي، قال: حملت متاعي من البصرة إلى مصر..

و جاء بسند آخر في الخصال: 548 حديث 30، وأمالى الصدوق: 279 حديث 310.

حصيلة البحث

بعد الفحص في الأسانيد و كلمات الرجاليين لم أظفر على ذكر له، فهو يعدّ مهملاً.

[1062]

672- أحمد بن عبد الحميد الحماني

جاء في الخصال: 583 حديث 7 بسنده:.. عن عبيد الله بن عبد الكريم الرازي المعروف ب: أبي زرعة، عن أحمد بن عبد الجبار الحماني، عن ليث، و عنه في بحار الأنوار 3/8 حديث 3 و لكن فيه: عن عبد الحميد الحماني، فراجع.

حصيلة البحث

إن كان هذا أو ذاك، فهو مهمل عندنا و لكن رواياته صحيحة.

[1063]

673- أحمد بن عبد الحميد بن خالد

جاء في أمالي المفيد: 174 حديث 5 بسنده:.. عن ابن عقدة، عن أحمد بن عبد الحميد بن خالد، عن محمد بن عمرو بن عتبة، عن حسين الأشقر، عن محمد بن أبي عمارة الكوفي، قال: سمعت جعفر بن محمد عليهما السلام..

و عنه في مستدرک الوسائل 317/10 حديث 12082 مثله.-

ص: 211

(2) - وجاء في أمالي الطوسي: 194 حديث 330 تحت اسم أحمد بن عبد الحميد بن خلف، وجاء في: 173 حديث 292 باسم أحمد بن عبد الحميد...، وعنه في بحار الأنوار 279/44 حديث 7 مثله.

حصيلة البحث

لم نعر عليه في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل. موضوعا و حكما.

[1064]

674-أحمد بن عبد الرحمن

جاء في الكافي 333/5 باب كراهية تزويج العاقر حديث 3: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن أحمد بن عبد الرحمن، عن إسماعيل بن عبد الخالق، عمّن حدّثه قال: شكوت إلى أبي عبد الله عليه السلام قلّة ولدي..

وعنه في وسائل الشيعة 54/20 حديث 25020 مثله.

وكذلك عنه وعن ثواب الأعمال: 171 في بحار الأنوار 388/73 حديث 3 مثله.

وفي هذا السند في الخصال: 545 حديث 22.

حصيلة البحث

بعد الفحص لم أجد للمعنون في الكتب الرجالية ذكرا، فهو مهمل إلا أنّ رواية ابن أبي عمير عنه إن لم تسبغ عليه الوثيقة أو الحسن فلا أقلّ من وصف حديثه بالقوّة، والله العالم.

[1065]

675-أحمد بن عبد الرحمن

تكرر هذا الاسم في مناقب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي 290/1-291 حديث 209-212، وكذا في صفحة: 279-

ص: 212

(2) - حديث 298، و صفحة: 469 حديث 371 بسنده:.. عن محمد بن منصور، عن أحمد بن عبد الرحمن، عن الحسن، عن الحكم..

حصيلة البحث

الرجل لم نعثر عليه في المعاجم الرجالية، فهو مهمل.

[1066]

676-أحمد بن عبد الرحمن ابن أبي ليلى

كما جاء في إقبال الأعمال 58/1 الطبعة المحققة، [و في طبعة تبريز: 245، و الطبعة الحجرية: 15] بسنده:.. عن أحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن عاصم بن حميد، قال: قال لي جعفر بن محمد عليهما السلام.. و عنه في وسائل الشيعة 206/7 حديث 8، و فيه: أحمد بن عمران بن أبي ليلى، و كذلك في وسائل الشيعة 285/10 حديث 13429 تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام، و في الإقبال طبعة دار الكتب الإسلامية طهران: 15: أحمد بن عمران بن أبي ليلى.

حصيلة البحث

المعنون مهمل، و هو ليس بمتّحد مع أحمد بن عمران.

[1067]

677-أحمد بن عبد الرحمن البصري

جاء في مقاتل الطالبين: 115 طبعة منشورات الرضي، و صفحة: 77 بسنده:.. عن محمد بن عمير، عن أحمد بن عبد الرحمن البصري، عن عبد الرحمن بن مهدي، عن حماد بن سلمة، عن سعيد بن ثابت قال: لمّا برز عليّ بن الحسين إليهم أرخى الحسين صلوات الله عليه و سلامه-

ص: 213

(2) -عينيه فبكى.. وبحار الأنوار 45/45 باب 37 مثله.

حصيلة البحث

المعونون مهمل.

[1068]

678-أحمد بن عبد الرحمن بن جميلة

جاء في طبّ الأئمّة عليهم السلام:100، و مستدرك وسائل الشيعة 310/4 حديث 4760.. وعنه في بحار الأنوار 110/95 باب 90 حديث 16، وفيه: أحمد بن عبد الرحمن بن جميلة، عن الحسين (خ.ل:الحسن) بن خالد، قال: كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام..

حصيلة البحث

المعونون ممّن ليس له ذكر في معاجمنا الرجاليّة، فهو مهمل.

[1069]

679-أحمد بن عبد الرحمن الخراساني

جاء في كتاب تأويل الآيات الظاهرة 542/2 حديث 5 بسنده:.. عن إدريس بن زياد الحنّاط، عن أحمد بن عبد الرحمن الخراساني، عن يزيد ابن إبراهيم، عن أبي حبيب النساقي، عن أبي عبد الله، عن أبيه، عن عليّ بن الحسين عليهم السلام..

وعنه في بحار الأنوار 365/23 حديث 29. وكذا صفحة:335، و 230/24 حديث 35، وفيه: أبي عبد الله أحمد بن عبد الله الخراساني..

حصيلة البحث

المعونون مهمل، و اتّحاده مع أبي عبد الله أحمد بن عبد الله الخراساني بعيد لعدم القرينة.

ص: 214

680-أحمد بن عبد الرحمن الذهلي الكوفي أبو جعفر

جاء في في الأمالي لشيخ الطائفة الطوسي قدس سره: 452 المجلس 16 حديث 1010 بسنده:..قال: حدّثنا أحمد بن عبد الرحمن أبو جعفر الذهلي الكوفي بمصر، قال: حدّثنا عبد الرحمن بن أبي حمّاد المقرئ.. و: 459 حديث 1026 مثله و: 475 المجلس 17 حديث 1038 مثله، و بحار الأنوار 243/22 حديث 9 بسنده:.. عن أحمد بن عبد الرحمن الذهلي، عن عمّار بن الصباح..

و بحار الأنوار 116/68 باب 18 حديث 40 بسنده:.. عن عبد الله بن محمّد بن محمود، عن أحمد بن عبد الرحمن الذهلي، عن عبد الرحمن بن أبي حمّاد..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[1071]

681-أحمد بن عبد الرحمن بن سعيد

جاء في الخرائج و الجرائح 578/2 بسنده:.. عن أبي بكر محمّد بن أحمد بن يعقوب، حدّثنا أحمد بن عبد الرحمن بن سعيد.. وعنه في بحار الانوار 184/45 حديث 31، إلا أنّ فيه: أحمد بن عبد الرحمن، عن سعد، عن أبي الحسن بن عمر.. فلاحظ.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

ص: 215

682-أحمد بن عبد الرحمن بن عبد ربّه الصيرفي

جاء بهذا العنوان في بصائر الدرجات:492[المحقّقة:512] حديث 6 بسنده:..عن سلمة، عن أحمد بن عبد الرحمن بن عبد ربّه الصيرفي، عن محمّد بن سليمان، عن يقطين الجواليقي، عن قلقة، عن أبي جعفر عليه السلام..

وفي مختصر بصائر الدرجات: 11 مثله..، وعنهما في بحار الأنوار 196/30 حديث 61 و 120/60 حديث 9 و موارد آخر.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل.

683-أحمد بن عبد الرحمن بن عبدويه

جاء في بحار الأنوار 74/97 حديث 23 بسنده:..عن النهدي، عن أحمد بن عبد الرحمن بن عبدويه، عن ابن عبد الخالق..نقلا عن أمالي الشيخ الطوسي رحمه الله..و لكن لم نعر عليه في الأمالي، و الظاهر هو: أحمد بن عبد الرحمن بن عبد ربّه المتقدم، فلاحظ.

وقد أورد العلامة المجلسي رحمه الله الحديث مرّة اخرى في بحار الأنوار 382/104 حديث 68 عن الأمالي وفيه:أحمد بن عبد الرحمن بن عبد ربّه..و الله العالم.

حصيلة البحث

الظاهر أنّ العنوان ساقط موضوعا و حكما.

684-أحمد بن عبد الرحمن بن فضال القاضي

جاء في كشف المحجة لثمرة المهجة للسيد ابن طاوس قدس سره: 219 [و طبعة مكتب الإعلام الإسلامي صفحة: 158]: وأخبرني أحمد بن عبد الرحمن بن فضال القاضي، قال: قال: حدثنا الحسن بن محمد بن أحمد بن أحمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهما السلام، قال: حدثنا جعفر بن محمد الحسيني.. وبحار الأنوار 197/77 مثله.

حصيلة البحث

ليس للمعنون في معاجمنا الرجالية ذكر، ولذا يعدّ مهملًا.

685-أحمد بن عبد الرحمن بن الفضل

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام 49/1 (طبعة انتشارات جهان) حديث 11 بسنده:.. عن يحيى بن محمد بن صاعد، عن أحمد بن عبد الرحمن بن الفضل و محمد بن عبد الله بن سوار.. وإكمال الدين 271/1 باب 24 حديث 18 و الخصال 467/2 أبواب الاثني عشر حديث 8 و الأمالي للشيخ الصدوق قدس سره: 309 حديث 6، وكفاية الأثر: 25: وأحمد بن عبد الرحمن بن الفضل. وبحار الأنوار 230/36 باب 41 حديث 10، وفيه: ابن الفضل، والمعاجم الحديثية الأخرى.

حصيلة البحث

جاء الاختلاف في جدّ المعنون بأنه الفضل أو المفضلّ و هما واحد بقريضة الراوي عنهم و لا مرجّح لأحدهما، و هو ممّن لم يذكر في معاجمنا-

(2) -الرجاليّة، فهو مهمل ولكن رواياته سديدة.

[1076]

686-أحمد بن عبد الرحمن الليبي أبو المحاسن

جاء في خاتمة مستدرک وسائل الشيعة 218/1 باب 41 بسنده:.. قال: أخبرنا أبو المحاسن أحمد بن عبد الرحمن الليبي، قال: أخبرنا أبو ليبيد عبد الرحمن بن أحمد بن محمّد بن ليبيد..

و صحيفة الإمام الرضا عليه السلام (طبعة مؤسسة المهدي عجل الله فرجه الشريف): 35: أحمد بن عبد الرحمن الليبي.. وهو غلط، و الصحيح: الليبي كما هو ظاهر.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[1077]

687-أحمد بن عبد الرحمن بن محمّد الزكواني أبو الحسين

جاء في (الأربعون حديثاً) لابن بابويه الرازي: 25 حديث 6: حدّثنا أبو عبد الله الحسن بن أبي الطيّب العباس بن عليّ بن الحسن الرستمي بأصبهان: أنا أبو الحسين أحمد بن عبد الرحمن بن محمّد الزكواني - الذكواني في بعض النسخ - عن أبي بكر أحمد بن موسى بن مردويه، و صفحة: 52 حديث 54 بسنده:.. حدّثنا جدّي من قبل أمّي أبو الحسين أحمد بن عبد الرحمن بن محمّد الزكواني..

و طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 17: أحمد بن عبد الرحمن بن -

ص: 218

(2) -محمّد الزكواني أبو الحسين شيخ بعض مشايخ منتجب الدين بن بابويه و هو أبو عبد الله الحسن بن أبي الطيب العباس بن علي بن الحسن الرسمي -الرستمي-الاصفهاني الذي روى منتجب بن بابويه في أربعينه عنه..

حصيلة البحث

عدّ المعنون حسناً؛ لأنّه شيخ لبعض مشايخ ابن بابويه ليس ببعيد، فتدبر.

[1078]

688-أحمد بن عبد الرحمن المخزومي

جاء في كفاية الأثر: 185 بسنده:.. عن أحمد بن عبد الجبّار، قال: حدّثنا أحمد بن عبد الرحمن المخزومي، قال: حدّثنا عمر بن حمّاد..

و بحار الأنوار 348/36 حديث 217 بسنده:.. عن أحمد بن عبد الجبّار، عن أحمد بن عبد الرحمن المخزومي..

حصيلة البحث

المعنون مهمّل.

[1079]

689-أحمد بن عبد الرحمن المقري

جاء في فلاح السائل: 112 بسنده:.. عن أحمد بن عبد الرحمن المقري، عن أبي عمرو ومحمّد بن جعفر المقري الجرجاني.. إلى آخره إلا أنّ في معاني الأخبار: 231 حديث 1.. و عنه في بحار الأنوار 54/94 حديث 25، وكذا في مختصر بصائر الدرجات: 159 قال: أحمد بن محمّد بن عبد الرحمن المقري بدلا من: أحمد بن عبد الرحمن المقري، و هو أحمد بن عبد الرحمن المروزي الآتي.-

ص: 219

الرجل مهمل لعدم ذكره في المعاجم الرجالية.

[1080]

690-أحمد بن عبد الرحيم

جاء في الكافي 6/6 باب فضل البنات حديث 8: عن بعض من رواه، عن أحمد بن عبد الرحيم، عن بعض أصحابه، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في وسائل الشيعة 367/21 حديث 27320، وفي المحاسن 153/1 حديث 77 بسند آخر و 533/2 حديث 795... وعنه في وسائل الشيعة 138/25 حديث 31444 وبحار الأنوار 94/27 حديث 54 و 134/66 حديث 34، وكذلك في أمالي الطوسي 209/2.. وعنه في بحار الأنوار 417/74 حديث 36، ومستدرک الوسائل 238/7 حديث 8133.

حصيلة البحث

بعد فضل الفحص في كلمات الرجاليين و أسانيد الروايات لم أجد للمعنون ذكراً، فهو مهمل، والظاهر اتّحاده مع من بعده.

[1081]

691-أحمد بن عبد الرحيم

أبو الصخر

جاء في الكافي 185/3 باب نوادر المعتكف حديث 6 بسنده:.. عن عليّ بن الحسن، عن أحمد بن عبد الرحيم أبي الصخر، عن إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه (خ.ل: إسماعيل بن عبد الخالق، عن عبد ربّه) عن-

ص: 220

(2) -أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في وسائل الشيعة 62/3 حديث 3024 مثله.

و الكافي 181/4 باب نوادر الصيام حديث 5:عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبي الصخر أحمد بن عبد الرحيم، رفعه إلى أبي الحسن صلوات الله عليه..

وعنه في وسائل الشيعة 481/7 حديث 9910 مثله، وفي الاختصاص للمفيد:277.. وعنه في مستدرك الوسائل 78/10 حديث 11508 وبحار الأنوار 193/30 حديث 53.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في كلمات أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل.

[1082]

692-أحمد بن عبد الرحيم بن سعد القيسي أبو جعفر

جاء بهذا العنوان في أمالي الطوسي: 595 حديث 1233 بسنده:.. عن أبي المفضل، عن أحمد بن عبد الرحيم بن سعد أبو جعفر القيسي، عن إسماعيل بن محمّد بن إسحاق..

وعنه في بحار الأنوار 287/16 حديث 142 مثله، و 404/69 حديث 109 و 417/74 حديث 360.

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره علماؤنا الرجاليون، فهو مهمل.

[1083]

693-أحمد بن عبد الرضا البصري مهذب الدين

جاء في طبقات أعلام الشيعة للقرن الحادي عشر صفحة:600:-

ص: 221

(2) - مهذب الدين أحمد بن عبد الرضا البصري، حكي في نجوم السماء [181] ترجمته عن كتاب (تذكرة العلماء) بعنوان: أحمد بن الرضا، و ذكر أنه من أجلاء تلامذة الحرّ العاملي، و ذكر تصانيفه (المنهاج القويم، و رسالة التجويد، و فائق المقال في علم الرجال) (الذريعة 16:91)، ثم ذكر جملة من مصنّفاته.

حصيلة البحث

يظهر من كلام شيخنا الطهراني رحمه الله تعالى أنّ المعنون من علمائنا الأبرار قدّس الله أسرارهم، و عدّه حسناً أقلّ ما يوصف به.

[1084]

694- أحمد بن عبد العالي

ذكر الشيخ الحرّ في أمل الآمل 33/1 برقم 22 فقال: الشيخ أحمد بن عبد العالي العاملي الميسي كان فاضلاً عالماً صالحاً، سكن أصفهان و مات بها من المعاصرين.

عنونه بعض أعلام المعاصرين في معجم رجال الحديث 131/2 برقم 619 عن أمل الآمل، و لا أدري لماذا عنونه، فإنّه ليست فيها إشارة إلى وقوعه في سند رواية، و غايته كونه من العلماء العاملين، و ذلك خارج عن موضوع كتابه و طبقاته، فتنبّه.

حصيلة البحث

إنّ الأوصاف التي وصفوا المعنون بها يوجب عدّه حسناً و لكن وقوعه في سند الروايات غير معلوم.

[1085]

695- أحمد بن عبد العزيز البغدادي الكزيّ

جاء في التكملة لوفيات النقلة للمنزدي 251/5 سنة ثلاث و عشرين-

ص: 222

(2) - وستمائة برقم 2084: وفي السابع من المحرم توفي الشيخ أحمد بن عبد العزيز المعروف ب: الكزي ببغداد و دفن بمقابر قريش.

أقول: للمعنون قصة ذكرها ابن أبي الحديد في شرح النهج 107/13-109 و إليك نصّها: [قصة وقعت لأحد الوعّاظ ببغداد] و على ذكر قوله عليه السلام: «سلوني»: حدّثني من أثق به من أهل العلم حديثاً، وإن كان فيه بعض الكلمات العامية، إلاّ أنّه يتضمّن ظرفاً و لطفاً، و يتضمّن أيضاً أدباً. قال: كان ببغداد في صدر أيام الناصر لدين الله أبي العباس أحمد بن المستضيء بالله و اعظ مشهور بالحذق و معرفة الحديث و الرجال، و كان يجتمع إليه تحت منبره خلق عظيم من عوام بغداد و من فضلائها أيضاً، و كان مشتهراً بدمّ أهل الكلام و خصوصاً المعتزلة و أهل النظر على قاعدة الحشويّة، و مبغضياً أرباب العلوم العقلية، و كان أيضاً منحرفاً عن الشيعة برضا العامة بالميل عليهم، فاتفق قوم من رؤساء الشيعة على أن يضعوا عليه من يبيته و يسأله تحت منبره، و يخجله و يفضحه بين الناس في المجلس و هذه عادة الوعّاظ، يقوم إليهم قوم فيسألونهم مسائل يتكلّفون الجواب عنها، و سألوا عمّن ينتدب لهذا، فأشير عليهم بشخص كان ببغداد يعرف ب: أحمد بن عبد العزيز الكزيّ، كان له لسن، و يشتغل بشيء يسير من كلام المعتزلة، و يتشيع، و عنده قحّة، و قد شدا أطرافاً من الأدب، و قد رأيت هذا الشخص في آخر عمره، و هو يومئذ شيخ، و الناس يختلفون إليه في تعبير الرؤيا، فأحضروه و طلبوا إليه أن يعتمد ذلك، فأجابهم، و جلس ذلك الواعظ في يومه الذي جرت عادته بالجلوس فيه، و اجتمع الناس عنده على طبقاتهم، حتى امتلأت الدنيا بهم، و تكلم على عادته فأطال، فلمّا مرّ في ذكر صفات الباري سبحانه في أثناء الوعظ، قام إليه الكزيّ، فسأله أسئلة عقلية، على منهاج كلام المتكلّمين من المعتزلة، فلم يكن للواعظ عنها جواب نظري، و إنّما دفعه بالخطابة و الجدل و سجع الألفاظ، و تردّد الكلام بينهما طويلاً، و قال الواعظ في آخر الكلام: أعين المعتزلة حول، و اصواتي في مسامعهم طبول، و كلامي في أفئدتهم نصول، يا من بالاعتزال يصول، -

(2) - ويحك كم تحوم و تجول، حول من لا تدركه العقول، كم أقول كم أقول! خلّوا هذا الفضول! فارتجّ المجلس، وصرخ الناس، وعلت الأصوات و طاب الواعظ و طرب، و خرج من هذا الفصل إلى غيره فشطح شطح الصوفية، وقال: سلوني قبل أن تفقدوني، وكررها، فقام إليه الكزبي فقال: يا سيدي ما سمعنا أنّه قال هذه الكلمة إلاّ عليّ بن أبي طالب عليه السلام، و تمام الخبر معلوم، و أراد الكزبيّ بتمام الخبر قوله عليه السلام: «لا يقولها بعدي إلاّ مدّع»، فقال الواعظ و هو في نشوة طربه، و أراد اظهار فضله و معرفته رجال الحديث و الرواة: من عليّ بن أبي طالب؟ أم هو عليّ ابن أبي طالب بن المبارك النيسابوري؟ أم عليّ بن أبي طالب بن إسحاق المروزي؟ أم عليّ بن أبي طالب بن عثمان القيرواني؟ أم عليّ بن أبي طالب ابن سليمان الرازي؟ و عدّ سبعة أو ثمانية من أصحاب الحديث كلّهم عليّ ابن أبي طالب، فقام إليه الكزبيّ و قام من يمين المجلس آخر و من يسار المجلس ثالث، انتدبوا له و بذلوا أنفسهم للحميّة و وطنها على القتل فقال الكزبيّ: أنشأ يا سيدي فلان الدين، أنشأ صاحب هذا القول هو عليّ بن أبي طالب زوج فاطمة سيدة نساء العالمين عليها السلام و إن كنت ما عرفته بعد بعينه، فهو الشخص الذي لما آخى رسول الله صلّى الله عليه و آله بين الأتباع و الأذنان آخى بينه و بين نفسه و أسجل على أنّه نظيره و مماثله، فهل نقل في جهازكم أنتم من هذا شيء؟ أو نبت تحت خبّكم من هذا شيء؟ فأراد الواعظ أن يكلمه، فصاح عليه القائم من الجانب الأيمن و قال: يا سيدي فلان الدين محمّد بن عبد الله كثير في الأسماء، و لكن ليس فيهم من قال له ربّ العزّة: مَا ضَلَّ صَاحِبِكُمْ وَمَا عَوَى* وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى [سورة النجم (53): 2-4] و كذلك عليّ بن أبي طالب كثير في الأسماء، و لكن ليس فيهم من قال له صاحب الشريعة: «أنت مّتي بمنزلة هارون من موسى إلاّ أنّه لا نبيّ بعدي».

و قد تلتقي الأسماء في الناس و الكنى كثيرا و لكن ميّزوا في الخلّات فالتفت إليه الواعظ ليكلّمه، فصاح عليه القائم من الجانب الأيسر، -

(2) - وقال يا سيدي فلان الدين حقك تجهله، أنت معذور في كونك لا تعرفه.

وإذا خفيت على الغيبي فعاذراً لا تراني مقلّة عمياء فاضطرب المجلس و ماج كما يموج البحر، وافتتن الناس، و توثبت العامة بعضها إلى بعض و تكشفت الرءوس و مزقت الثياب، و نزل الواعظ، و احتمل حتى ادخل داراً و اغلق عليه بابها، و حضر أعوان السلطان فسكنوا الفتنة، و صرفوا الناس إلى منازلهم و أشغالهم، و انفذ الناصر لدين الله في آخر نهار ذلك اليوم، فاخذ أحمد بن عبد العزيز الكزيّ و الرجلين اللذين قاما معه فحبسهم أياماً لتطفأ نائرة الفتنة ثم أطلقهم. انتهى ما ذكره ابن أبي الحديد.

و ذكر في التكملة لوفيات النقلة للمنذري المجلد الأول و قد حقّق الكتاب بسّار عوّاد معروف في ما قدّمه الدكتور مصطفى جواد في التعريف بالكتاب و محقّقه العواد قال الدكتور المذكور في صفحة: 11 هذه القصة التي ذكرناها عن ابن أبي الحديد باختصار.

و علّق العوّاد بقوله: سيكتنى عنه المؤلّف بفلان الدين، و الذي عندي هو أنّه جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، و لمّا كان ابن أبي الحديد مؤلّف هذا الشرح الوسيط كان ابن أبي الفرج و أحفاده الثلاثة من أكبر أرباب دولة المستعصم بالله فلم يستطع التصريح باسمه. ثمّ قال الدكتور مصطفى جواد في صفحة: 12 من المقدّمة: و غبرت بعد قراءتها افتش عن ترجمة أحمد الكزيّ أو الكنزيّ في التواريخ المستوعبة لعصره و صقع مصره فلم أعثر فيها على شيء منها حتى سافرت إلى الاسكندرية سنة 1944 و أحببت الاطلاع على مكتبة البلدية فيها و ما فيها من الكتب الخطيّة، فوفقت فيها على مجلّدين من كتاب التكملة لوفيات النقلة المذكور.. إلى أن قال: و في أثناء ذلك قرأت في وفيات سنة 623 قول زكي الدين المنذري: و في السابع من المحرّم توفيّ الشيخ أحمد بن عبد العزيز المعروف ب: الكزيّ أو الكنزيّ ببغداد و دفن بمقابر قريش..-

(- حصيلة البحث

المعنون إمامي أهمل ذكره أرباب المعاجم الرجالية، فهو مهمل.

[1086]

696- أحمد بن عبد العزيز بن الجعد أبو بكر

ورد هذا في أمالي الصدوق: 405 المجلس 63 حديث 10 بسنده:.. عن محمد بن عمر الحافظ البغدادي، عن أحمد بن عبد العزيز بن الجعد، عن عبد الرحمن بن صالح..

و كذلك في إكمال الدين: 205 حديث 18.

و عن الأمالي في وسائل الشيعة 445/8 حديث 11123 مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يذكره أرباب الجرح والتعديل.

[1087]

697- أحمد بن عبد العزيز الرازي

جاء بهذا العنوان في علل الشرائع 365/2 حديث 3 بسنده:.. عن أبي سعيد الآدمي، عن أحمد بن عبد العزيز الرازي، عن بعض أصحابنا، عن أبي الحسن الأول عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار 208/87 مثله.

وفي مستدرک الوسائل 414/4 حديث 5044.

حصيلة البحث

ليس للمعنون في معاجمنا الرجالية ذكر فهو ممن يعدّ مهملاً.

ص: 226

391-أحمد بن عبد العزيز الكوفي

أبو شبل (1)

الضبط:

الشبل:- بكسر الشين المعجمة، و سكون الباء الموحّدة، بعده لام-فرخ الأسد، يكتنّى به تقاؤلا (2).

[الترجمة:] ولم أقف في حاله إلا على عدّ الشيخ رحمه الله له في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

وقوله في الفهرست (4): أحمد بن عبد العزيز الجوهري له كتاب السقيفة.

انتهى.

و مقتضى ما أصدّ لناه في الفائدة التاسعة عشرة (5)، كون الرجل إماميًا، لذكر الشيخ رحمه الله له من دون إشارة إلى فساد مذهبه. ويشهد بذلك أيضا كتابه في

ص: 227

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 143 برقم 4، و الفهرست: 61 برقم 11، و شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد 210/16، جامع الرواة 52/1، شذرات الذهب 146/2، و تذكرة الحفاظ 90/2 برقم 115، و تقريب التهذيب 57/2 برقم 452، العبر 25/2، تاريخ بغداد 210/11 برقم 5914، أخبار الرازي بالله العباسي: 322-333.
 - 2- انظر معنى اللفظة في الصحاح 1734/5 وغيره، و ضبطه في توضيح المشتبه 281/5.
 - 3- رجال الشيخ: 143 برقم 4 قال: أحمد بن عبد العزيز أبو شبل.
 - 4- الفهرست: 61 برقم 110.
 - 5- الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال 205/1-206 من الطبعة الحجرية.

السقيفة، فتأمل كي يظهر لك أنه لم يعلم أن كتابه في السقيفة من أي سنخ، بل ظاهر ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة كون الرجل عامياً، وكون كتابه في السقيفة نافعا لهم.

قال في الكلام على فدك، في الفصل الأول (1): فيما ورد من الأخبار و السير المنقولة من أفواه أهل الحديث و كتبهم، لا من كتب الشيعة و رجالهم، لأننا مشترطون على أنفسنا أن لا نحفل بذلك، و جميع ما نورد في هذا الفصل من كتاب أبي بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهري.. و هو (2) عالم محدث كثير الأدب، ثقة ورع، أثنى عليه المحدثون، و روى عنه (3) مصنفاته. انتهى (4).

فإنه صريح في أنه من ثقات المخالفين و علمائهم. لكن الإشكال في عدم الوثوق بابن أبي الحديد، حتى يرفع اليد بخبره عما هو ظاهر الشيخ رحمه الله من

ص: 228

1- في شرحه على نهج البلاغة: 16 برقم 210.

2- في المصدر لا توجد: و هو، بل هنا قوله: في السقيفة و فدك و ما وقع من الاختلاف و الاضطراب عقب وفاة النبي صلى الله عليه [و آله] و سلم؛ و أبو بكر الجوهري هذا عالم محدث..

3- لا توجد: عنه في شرح النهج.

4- أقول: و قد ذكره ابن أبي الحديد في شرحه على النهج في موارد متعددة و روى عنه كثيرا-غير ما ذكره المصنف طاب ثراه-: منها: قوله في 60/2.. و قد ذكرنا ما قاله الجوهري في هذا الباب، و هو من رجال الحديث و من الثقات المأمونين.. و قال في 234/16: و اعلم أنا إنما نذكر في هذا الفصل ما رواه رجال الحديث و ثقاتهم و ما أودعه أحمد بن عبد العزيز الجوهري في كتابه، و هو من الثقات الأمناء عند أصحاب الحديث، و أمّا ما يرويه رجال الشيعة و الأخباريون منهم في كتبهم من قولهم.. إلى آخره.

كون الرجل من الإمامية، مع أنّ اتحاد الجوهرى مع أبى شبل ممكن المنع (1)، فيكون الرجل إماميًا مجهولاً.

ولو لا ظهور كلام ابن أبى الحديد فى كون الرجل عاميًا، لأمكن استفادة كونه إماميًا من كلام الشيخ رحمه الله، وجعل ما فى كلام ابن أبى الحديد مدحا مدرجا له فى الحسان. إلا أنّ جعل ابن أبى الحديد إياه عاميًا، أفسد علينا ذلك. و توثيقه لا حجة فيه، للاختلاف فى المبنى فى الوثيقة، وإلا لاندراج الرجل فى الموثقين.

ص: 229

1- بل ممتنع الاتحاد، وذلك؛ أنّ الشيخ رحمه الله فى رجاله عدّ أبى شبل من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام و ميّزه برواية سهل بن زياد عنه، وذكره الشيخ رحمه الله فى الفهرست و وصفه ب: الجوهرى، وذكره ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغة، و وصفه أيضا ب: الجوهرى و كذاه هو وغيره ب: أبى بكر، و نسب هو و الشيخ فى الفهرست كتاب السقيفة إلى الجوهرى، و الدليل على امتناع اتحاد أبى شبل مع الجوهرى، هو أنّ أبى شبل عدّه الشيخ من أصحاب الصادق عليه السلام، و الإمام عليه السلام ارتحل فى سنة 148 و كونه من أصحاب الصادق عليه السلام هو حظوته بالمثل بين يديه و قد جاوز العشرين، و موت الجوهرى بعد المائتين و ستين، فيكون قد عمّر أكثر من مائة و ستين سنة، ثم إنّ الجوهرى باتفاق علماء الرجال من العامة، صاحب عمر بن شبة المتوفى سنة 262، فقد قال فى شذرات الذهب 146/2 فى حوادث سنة 262، و فى تذكرة الحفاظ 90/2 برقم 115، و تقريب التهذيب 57/2 برقم 452، و العبر 25/2 فى حوادث سنة 262، و تاريخ بغداد 210/11 برقم 5914، و.. غير هذه المصادر بأنّ عمر بن شبة مات سنة 262، فالجوهرى الذى صاحبه و الراوى عنه لا بدّ و أن يكون حيا بعد المائتين، و قال الصولى أبو بكر محمّد بن يحيى المتوفى سنة 335 فى تاريخه: أخبار الراضى بالله، و المتقى لله من كتاب الأوراق فى تاريخ الدولة العباسية، من سنة 322 إلى سنة 333 فى صفحة: 64 من طبعة دار المسيرة ببيروت فى حوادث سنة 323: و توفى أحمد بن عبد العزيز الجوهرى سنة 323 بالبصرة صاحب عمر بن شبة لخمس بقين من شهر ربيع الآخر، و على هذا يكون بين وفاة الإمام الصادق عليه السلام و بين موت الجوهرى نحو مائة و خمس و سبعون سنة، و هذا دليل امتناع اتحاد أبى شبل مع الجوهرى فتفطن.

التمييز:

يعرف الرجل برواية سهل بن زياد، عنه (2)(9).

ص: 230

- 1- قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 28: أحمد بن عبد العزيز الجوهري أبو بكر، مؤلف كتاب السقيفة و فذك، و الذي ينقل عنه ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة، و قد وصفه بالجميل و أثنى عليه، و ترجم له الطوسي في الفهرست.. إلى أن قال: روى في كتاب «السقيفة» عن جماعة منهم: محمد بن زكريا بن دينار الغلابي المتوفى سنة 298، و عثمان بن عمران الفجيعي، عن عمر بن شمر، عن جابر الجعفي، عن الإمام الباقر عليه السلام، و روى عن أحمد بن محمد بن يزيد، عن عبد الله بن الحسن بن الحسن، و كلهم روى خطبة الصديقة الطاهرة فاطمة الزهراء عليها السلام باسنادهم، و نقل الإربلي في كشف الغمّة عن نسخة عتيقة من كتاب السقيفة قد قرأت على مؤلفه في ربيع الأول سنة 322، فيظهر حياته إلى هذا التاريخ، و هو من شيوخ أبي أحمد العسكري، و قد شهد لتلميذه هذا بوثاقته و ضبطه فقال: في شرح ما يقع فيه التصحيف و التحريف صفحة: 475: حدّثني أحمد بن عبد العزيز الجوهري.. و كان ضابطا صحيح العلم.
- 2- ذكر في جامع الرواة 52/1 في ترجمة أحمد بن عبد العزيز أبا شبل: أنّ سهل بن زياد يروي عنه. ففي الكافي 325/3 حديث 16 بسنده.. عن علي بن محمد، عن سهل [ابن زياد]، عن أحمد بن عبد العزيز، قال: حدّثني بعض أصحابنا، قال: كان أبو الحسن عليه السلام.. و في التهذيب 132/2 حديث 508 بسنده.. عن سهل بن زياد، عن أحمد بن عبد العزيز، قال: حدّثني بعض أصحابنا، قال: كان أبو الحسن الأول عليه السلام.. أقول: حيث إنّ في سند الروايتين المذكورتين لم يذكر اللقب و لا الكنية، و من عدم ذكر الشيخ في رجاله في أصحاب الكاظم و الجواد عليهما السلام عبد العزيز أبا شبل، يحتمل أن يكون المذكور في سند الروايتين شخص ثالث، فتفطن. ثمّ الذي يظهر من تصريح ابن أبي الحديد هو أنّ الجوهري من محدّثي علماء العامّة-

(2) - وثقاتهم، ويؤيد ذلك أن الذين روى عنهم كلهم من محدثي العامة، فقد روى عن جماعة كثيرة وإليك أسماء بعضهم كما في شرح النهج لابن أبي الحديد:

ففي 45/2: حدّثني المغيرة بن محمّد المهلبّي.

وفي صفحة: 49: عن حباب بن يزيد.

وفي نفس الصفحة: حدّثني عمر بن شبة.

وفي 5/6: روى أبو بكر أحمد بن العزيز [كذا] الجوهري في كتاب السقيفة قال: أخبرني أحمد بن إسحاق.

وفي صفحة: 12 منه: و حدّثنا ابن عفير، وفي صفحة: 13: حدّثني سعيد بن كثير، وفي صفحة: 14: أخبرنا أبو زيد عمر بن شبة، وفي صفحة: 38: حدّثني أبو يوسف يعقوب بن شيبّة، وفي صفحة: 39: حدّثنا أحمد بن عبد الجبار العطاردي، وفي صفحة: 44: أخبرنا محمّد بن عبد الملك أبو جعفر الواسطي، وفي صفحة: 44 أيضا: حدّثني عليّ بن سليمان أبو الحسن النوفلي: وفي صفحة: 45: حدّثنا عبد الرحمن بن محمّد أبو سعيد، وفي صفحة: 45 أيضا: حدّثنا عليّ بن جرير الطائي، وفي صفحة: 48: أخبرني أبو بكر الباهلي، وفي صفحة: 49: حدّثني المؤمل بن جعفر، وفي صفحة: 51: حدّثنا الحسن بن الربيع، وفي صفحة: 52: حدّثنا أحمد بن إسحاق بن صالح، وفي 210/16 روى محمّد بن إسحاق، وفي صفحة: 211: فحدّثني محمّد بن زكريّا.

هؤلاء طائفة ممّن روى المترجم عنهم، وروى عنه كثيرا ابن أبي الحديد في شرح النهج، وأبو الفرج الأصفهاني في الأغاني، والطبراني في المعجم الصغير وغيرهم، وينبغي لمن أراد مزيد الاطلاع على ترجمة الجوهري بمراجعة ترجمة أبي شبل المتقدّمة. O حصيلّة البحث

لما أثبتنا تعدّد أبي شبل مع الجوهري، لا بدّ من الحكم بجهالة عبد العزيز أبي شبل، فهو مجهول الحال، وإن احتمل كونه إماميا، إنّ دراسة ما نقلناه من ابن أبي الحديد، ومن الذين روى عنهم ورووا عنه، لا تدع مجالا للتشكيك في كونه من محدثي العامة، الثقات عندهم ورواياته صحيحة و حجّة عندهم وعليهم، ولا يجد-

392-أحمد بن عبد القاهر بن أحمد القمّي

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول منتجب الدين (1) إنّه: الشيخ الأديب، فاضل، ثقة (2).

ص: 232

-
- 1- في فهرسته: 18 برقم 21، ومثله في رياض العلماء 42/1، وفي طبقات أعلام الشيعة 11/5 للقرن السادس.
- 2- حصيلة البحث تصريح الشيخ منتجب الدين في فهرسته بوثاقة المعنون يلزمنا الجزم بوثاقته وعدّ الحديث من جهته صحيحا. [1090]
- 698-أحمد بن عبد الله عنونه بعض أعلام المعاصرين في معجمه 133/2 برقم 625 وقال: روى عن أبان، وروى عنه الحسين بن سعيد، كما في التهذيب 182/10 باب القود بين الرجال والنساء حديث 710 قال: الحسين بن سعيد، -

(9) - عن أحمد بن عبد الله، عن أبان، عن أبي مريم، قال: سألت أبا جعفر عليه السلام..

و هذا العنوان مثل سابقه؛ فإنَّ أحمد بن عبد الله هنا أيضا هو البرقي، وقد سقط كلمة (أبي) بقرينة روايته عن أبان، وهو أبان بن عثمان الأحمر، ورواية الحسين بن سعيد عنه كثيرا، فالعنوان ساقط.

[1091]

699-أحمد بن عبد الله

عنوانه بعض أعلام المعاصرين في معجمه 133/2 برقم 624 وقال: روى عن ابن محبوب، وروى عنه علي بن الحسين كما في تفسير القمي 413/28 في تفسير قوله تعالى: لَتَرْكَبَنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ (سورة الانشقاق: 19) قال: حدَّثنا علي بن الحسين، قال: حدَّثنا أحمد بن عبد الله، عن ابن محبوب، عن جميل بن صالح، عن زياد بن أبي حفصة، عن زرارة، عن أبي جعفر عليه السلام..

ولا يخفى أنَّ أحمد بن عبد الله هنا هو: أحمد بن أبي عبد الله البرقي، وقد سقط من السند كلمة (أبي) بقرينة روايته عن ابن محبوب، ورواية علي بن الحسين السعدآبادي عنه؛ فإنَّ البرقي أستاذه في الرواية وشيخه كما في رسالة أبي غالب الزراري: 50: كتاب السفر من المحاسن، حدَّثني به عبد الله بن جعفر، عن أحمد بن أبي عبد الله، وهو مصنفه، و حدَّثني مؤدِّي أبو الحسن علي بن الحسين السعدآبادي به، و بكتب المحاسن إجازة عن أحمد بن أبي عبد الله، عن رجاله.

فالعنوان ساقط بلا ريب.

[1092]

700-أحمد بن عبد الله بن أحمد

أقول: هذا من مشايخ ثقة الإسلام الكليني قدس الله روحه-

ص: 233

(9) - الطاهرة، وهو أحمد بن عبد الله بن أحمد بن محمد بن خالد البرقي، وهو أحد عدّة الكليني في الطريق إلى البرقي، فالعنوان هكذا: أحمد ابن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، كما عنونه كذلك الشيخ الصدوق في مشيخة الفقيه 6/4-7 في طريقه إلى محمد بن مسلم فقال: فقد رويته عن علي بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن جدّه أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن أبيه محمد بن خالد.

و جاءت رواية الكليني عنه في الكافي كثيرا ففي 36/1 باب صفة العلماء حديث 5: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد البرقي، عن بعض أصحابه..

و 455/3 باب تقديم النوافل و تأخيرها حديث 20: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن عبد الله بن الفضل النوفلي، عن علي ابن أبي حمزة، قال: سألت أبا الحسن عليه السلام..

و 3/4 باب فضل الصدقة حديث 6: أحمد بن عبد الله، عن جدّه، عن محمد بن علي، عن محمد بن الفضيل، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و صفحة: 54 باب فضل القصد حديث 12: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن محمد بن علي الصيرفي، عن ابن سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و صفحة: 317 باب من يشرك قرابته و إخوته في حجّته حديث 10: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبي عمران الأرمني.. و 78/5 باب الحث على الطلب و التعرّض للرزق حديث 8: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن صفوان..

و صفحة: 86 باب عمل الرجل في بيته حديث 2: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن عبدل بن مالك، عن هارون بن الجهم.. -

(- و صفحة:158 باب من تكره معاملته و مخالطته حديث 3:أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن غير واحد من أصحابه، عن علي بن أسباط..

و صفحة:148 باب فضل التجارة و المواظبة عليها حديث 4: أحمد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد، عن أبيه، عن ابن أبي عمير..

و أورد شيخنا الصدوق في أماليه:35 في المجلس 9 حديث 10: حدّثنا علي بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، قال: حدّثنا أبي، عن جدّه أحمد بن أبي عبد الله..و مثله في المجلس 13 حديث 7، و المجلس 36 حديث 15، و مثله في:206 المجلس 37 حديث 6، و مثله في:254 المجلس 44 حديث 5، و مثله في:285 المجلس 48 حديث 1، و مثله في:379 المجلس 60 حديث 7، و مثله في:461 المجلس 70 حديث 8، و مثله في:483 المجلس 73 حديث 8، و مثله في:494 المجلس 74 حديث 16، و مثله في:511 المجلس 77 حديث 6، و مثله في:546 المجلس 81 حديث 15، و مثله في:611 المجلس 89 حديث 9، و مثله في:658 المجلس 94 حديث 10: حدّثنا علي بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن أبيه، عن جدّه أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه محمّد بن خالد.

حصيلة البحث

إنّ شيخوخة المترجم لمثل ثقة الإسلام الكليني رضوان الله تعالى عليه، و شيخوخته لمثل الشيخ الصدوق ابن بابويه رضوان الله تعالى عليه، و استقامة رواياته، و عمل الأعلام في الأحكام بها تدلّ دلالة واضحة على وثاقته و جلالته، و إن أبيت فلا أقلّ من عدّه في أعلى مراتب الحسن، و عليه حديثه حسن كالصحيح، و إنّ أعدّه ثقة، و الله العالم.

393- أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليلين الدوري

أبو بكر الورّاق (1)

الضبط:

جلّين: بضمّ الجيم، وتشديد اللام المكسورة، وإسكان الياء المنقّطة تحتها نقطتين (2)، ونون بعد الياء، على ما ضبطه في الخلاصة (3)، وإيضاح الاشتباه (4)، و..غيرهما (5).

ص: 236

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 66 برقم 201 طبعة المصطفوي [طبعة الهند: 62، وطبعة بيروت 223/1 برقم (203)، وطبعة جماعة المدرسين: 85 برقم (205)]، الخلاصة: 17 برقم 25، إيضاح الاشتباه: 5 من نسختنا، نضد الإيضاح المطبوع بذيّل فهرست الشيخ طبعة الهند: 31، فهرست الشيخ: 57 برقم 97، رجال الشيخ: 455 برقم 105، رجال ابن داود: 29 برقم 84، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (96)]، حاوي الأقوال 178/1 برقم (69) [المخطوط: 23 برقم (67) من نسختنا]، جامع المقال: 98، هداية المحدثين: 173، نقد الرجال: 23 برقم 73 [المحقّقة 129/1 برقم (248)]، جامع الرواة 52/1، ملخّص المقال في قسم الصحاح، توضيح الاشتباه: 33 برقم 114، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، معراج أهل الكمال: 123 برقم 58 [المخطوط: 13 و 127 و 306]، إتيان المقال: 13، مجمع الرجال 120/1، الوسيط المخطوط: 24 من نسختنا، منتهى المقال: 36 [273/1 برقم 163 من الطبعة المحقّقة]، منهج المقال: 37، أنساب السمعاني 312/3، ميزان الاعتدال 109/1 برقم 426، تاريخ بغداد 234/4 برقم 1952، لسان الميزان 199/1 برقم 617.

2- كذا في المصدر!

3- الخلاصة: 17 برقم 25.

4- إيضاح الاشتباه: 5 من نسختنا المخطوطة، توضيح الاشتباه: 33 برقم 114.

5- كما في نضد الإيضاح المطبوع في ذيل فهرست الشيخ طبعة الهند: 31، وقد ذكر-

والدوري: قد تقدّم (1) ضبطه في إبراهيم بن يحيى الدوري.

و الورّاق: بفتح الواو و الراء المهملة، ثمّ الألف و القاف، من الورق، يطلق على مورّق الكتب، كما نصّ على ذلك في القاموس (2) و.. غيره (3).

و الذي ظهر لي أنّ الاستعمال الشائع للورّاق هو الذي ينتخب الورق و ينسخ الكتب أو ينسخ تحت إشرافه و يصحّح النسخ المكتوبة، حتّى لا يقع فيها تحريف، و يجلّدها و يبيعهها. و قد اتّخذ صناعة الوراقة كثير من الأدباء و العلماء، ترجمهم ياقوت في معجم الأدباء، بل كان ياقوت نفسه ورّاقا ينسخ الكتب و يبيعهها، و خلّف مكتبة كبيرة انتفع بها ابن الأثير (4).

الترجمة:

قال النجاشي رحمه الله (5): أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليل الدوري أبو بكر الورّاق، كان من أصحابنا، ثقة في حديثه، مسكونا إلى روايته، لا نعرف له إلاّ كتابا واحدا في طرق من روى ردّ الشمس، و ما يتحقّق بأمرنا مع اختلاطه

ص: 237

1- في صفحة: 114 من المجلّد الخامس.

2- القاموس المحيط 288/3.

3- ذكر في توضيح المشتبه 178/9-179 بعد ضبطه للكلمة: هو الناسخ، فأما الورق و يبعه فيقال فيه الكاغذي، فأما اليوم فلا. و انظر: الأنساب للسمعاني 236/12-241، تكملة ابن الصابوني: 351 برقم 366.

4- يستفاد ذلك من شذرات الذهب 121/5 في رجال القرن السابع سنة ست و عشرين و ستمائة فإنّه قال: و فيها [توفّي] أبو الدر ياقوت بن عبد الله، الروميّ الجنس، الحموي المولد، البغدادي الدار، الملقّب شهاب الدين..

5- رجال النجاشي: 66 برقم 201 طبعة المصطفوي [و في طبعة الهند: 62، و طبعة بيروت 223/1 برقم (203)، و طبعة جماعة المدرسين: 85 برقم (205)].

بالعامّة، وروايته عنهم، وروايته عنهم. دفع إليّ شيخ الأدب أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصري رحمه الله كتاباً بخطه، قد أجاز له فيه جميع روايته. انتهى.

و مثله في الفهرست (1) إلى قوله: إلى روايته، ثمّ قال: وله كتاب طرق (2) من روى ردّ الشمس، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: قرأه عليّ أحمد بن عبد الله الدوري أبو بكر. انتهى.

و مثلهما في الخلاصة (3).. إلى قوله: مسكونا إلى روايته. بزيادة: روى عنه ابن الغضائري.

وقال الشيخ رحمه الله في رجاله (4)، في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام:

أحمد بن عبد الله بن جليلين الدوري أبو بكر الوراق، ثقة، روى عنه ابن الغضائري. انتهى.

و ذكره ابن داود في القسم الأوّل (5)، ونقل كلامي الشيخ و النجاشي

ص: 238

1- الفهرست: 57 برقم 97 الطبعة الحيدريّة [و في الطبعة المرتضويّة: 32-33 برقم 87] قال: أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليلين الدوري أبو بكر الوراق، كان من أصحابنا ثقة في حديثه مسكونا إلى روايته..

2- في المصدر (الطبعة المرتضويّة): كتاباً في طرق..

3- الخلاصة: 17 برقم 25 و بعد ذكر العنوان و فيه: أبو بكر بدل: أبو بكر، و ضبط جليلين قال: كان من أصحابنا، ثقة في حديثه، مسكونا إلى روايته، روى عنه الغضائري. أقول: لا يخفى ما وقع في الخلاصة المطبوعة من خطأ، و الصحيح: روى عنه ابن الغضائري، لأنّه لمّا كان الراوي عن المترجم هو الحسين بن عبيد الله الغضائري، فلا بدّ من زيادة الابن لأنّ عبيد الله هو الغضائري لا ابن الغضائري، و قد اتفقت كلمات الأعلام في رواية الحسين بن عبيد الله عنه، فسقوط الابن لا ريب فيه، فاعتراض بعض المعاصرين.. في المقام لا وجه له.

4- رجال الشيخ: 455 برقم 105.

5- رجال ابن داود: 29 برقم 84 طبعة جامعة طهران [و في الطبعة الحيدريّة: 38-39 برقم (85)].

رحمهما الله مكتفياً به، وكذلك النقد و.. غيره. وثقه في الوجيزة (1)، و الحاوي (2)، و مشتركات الطريحي (3) و الكاظمي (4) أيضاً.

و العجب من الميرزا حيث لم ينقل توثيق الشيخ رحمه الله له في الكتابين (5)، و اقتصر على نقل آخر ما في الفهرست، و لم أفهم وجهه.

التمييز:

ميزه الطريحي (6)، و الكاظمي (7) برواية الحسين بن عبيد الله الغضائري، عنه، و نقل في جامع الرواة (8) رواية أحمد بن عبدون عنه في مواضع.

ص: 239

1- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (96)].

2- حاوي الأقوال 179/1 برقم 69 [المخطوط: 23 برقم (67) من نسختنا].

3- جامع المقال: 98 وفيه: و يمكن استعمال أنه ابن جليل الثقة برواية الغضائري عنه.

4- في هداية المحدثين: 172-173 وفيه: و أنه ابن جليل الثقة برواية الحسين بن عبيد الله الغضائري عنه.

5- أراد المؤلف قدس سرّه بالكتابين: منهج المقال و الوسيط المخطوط.

6- في جامع المقال: 98، إلا أنه أخطأ في نسبة رواية الغضائري عن المترجم، أو أنّ النسخ أخطأ في ذلك، و الصحيح: ابن الغضائري عنه، لأنّ من المسلّم به أنّ الراوي عن المترجم هو الحسين بن عبيد الله الذي يطلق عليه ابن الغضائري.

7- في هداية المحدثين: 172-173 قال: و أنه ابن جليل الثقة برواية الحسين بن عبيد الله الغضائري عنه.

8- جامع الرواة 52/1. الذين وثقوا المترجم وثقه الشيخ رحمه الله في رجاله: 455 برقم 105، و الفهرست: 57 برقم 97، و العلامة في

الخلاصة: 17 برقم 25، و ابن داود في رجاله: 29 برقم 84، و نقد الرجال: 23 برقم 73 [المحققة 129/1 برقم (248)]، و

الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم 96]، و حاوي الاقوال 178/1 برقم 69 [المخطوط: 23 برقم (657) من نسختنا]، و الطريحي في

جامع المقال: 98، و الكاظمي في هداية المحدثين: 65 من نسختنا [المطبوع: 173]، و جامع الرواة 52/1، و ملخص المقال في قسم

الصباح، -

بقي هنا أمران:

الأول: إنّ لفظة (ما)، في قول النجاشي: وما يتحقّق بأمرنا.. موصولة، وغرضه أنّه ذكر في كتابه طرق رواية ردّ الشمس، وما من الأخبار به يتحقّق أمرنا معاشر الشيعة، وهو الإمامة. فغرضه من العبارة أنّه مع اختلاطه بهم، وروايته عنهم، وروايتهم عنه، كتب كتابا في أمر الإمامة، و تحقيق حقيقته.

و الظاهر أنّ صاحب الحاوي (1) زعم كون (ما) نافية، فأثبت المنافاة بين كلام النجاشي و الشيخ، ورمى النجاشي بالاشتباه. قال -بعد نقل كلمات النجاشي و الشيخ و العلامة، ما لفظه-: قلت: الظاهر الحكم بعدالة الرجل، و كونه من أصحابنا، و قول النجاشي: (و ما يتحقّق بأمرنا)، ينافي قول الشيخ رحمه الله أنّه: (من أصحابنا ثقة). [و كذا قول العلامة، بل قوله نفسه] و لعلّ اشتباه ذلك لكثرة اختلاطه بالعامّة، و ملاحظته منهم، و الله أعلم. انتهى.

و هو غريب، فإنّي قبل الاطلاع على كلام الحاوي أيضا ما احتملت كون (ما) نافية، و ما فهمت من العبارة إلّا كونها مؤكّدة لقوله: في طرق من روى ردّ الشمس.

ص: 240

1- في حاوي الأقوال المخطوط: 23 برقم 68 من نسختنا بنصه [الطبعة المحقّقة 179/1 برقم (69)].

1- ليس في منهج المقال إشارة لقول السيّد الداماد، ولكن ذكره في منتهى المقال: 36 [الطبعة المحقّقة 273/1 برقم (163)]-بعد أن نقل كلام النجاشي و الخلاصة و فهرست الشيخ-قال: أقول: لم أجد في عدّة نسخ من رجال الميرزا نقل التوثيق عن (ست)، و لا ذكر (لم)، و الموجود فيهما كما ذكرناه، و نقله عنهما أيضا في الحاوي و المجمع و النقد.. إلى أن قال: و الفاضل (ع ب) [أي: الشيخ عبد النبي البحراني] و المحقّق (م د) [أي: الشيخ محمّد] فهما الخلاف، و منافاة كلام (جش) لمّا ذكره الشيخ، بل المنافاة بين كلامي (جش) كما صرّح به الأخير، و هما قوله: كان من أصحابنا ثقة، ثمّ قوله: و ما يتحقق بأمرنا، و كأنّهما جعللا (ما) نافية، فتأمّل جدّا. و قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 30 بعد أن عنوانه: روى عن محمّد بن جعفر بن عبد الله النحوي المؤدّب، و عن أبي العباس أحمد بن محمّد بن محمّد بن سعيد بن عقدة المتوفّى [سنة] 332 كما في رجال النجاشي في أبان بن تغلب، و عن أبي بكر أحمد بن كامل بن شجرة تلميذ أبي جعفر محمّد بن جرير الطبري العامّي المتوفّى [سنة] 310 كما في فهرست الطوسي في ترجمة الطبري، و عن أبي الفرج الأصفهاني صاحب الأغاني، كما في رجال النجاشي في ترجمة عباد بن يعقوب الرواجني، و عن أبي بكر محمّد بن أحمد بن إسحاق الحريري، كما في فهرست الطوسي في ترجمة أبي الدنيا. و روى عنه أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله الغضائري، و عبد السلام بن الحسين البصري من مشايخ النجاشي، و ابن عبدون أحمد بن عبد الواحد شيخ النجاشي و الطوسي. و ذكر بعض المعاصرين في قاموسه 329/1- و اغرب جدا-: أحمد بن عبد الله بن خلف أبو بكر الدوري الورّاق عنوانه الخطيب [تاريخ بغداد 234/4 برقم (1952)] و قال بعد نقله روايته عن جمع و رواية جمع عنه: و كان رافضيا مشهورا بذلك. و الأصل فيه و في أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليل المتقدم من (ست) و (جش) واحد. فكلمة (بن خلف) محرّف (بن جليل) أو بالعكس و كلمة (بن أحمد) قبله، إمّا زيدت ثمة و إمّا سقطت هنا. هذا ما ذكره المعاصر المشار إليه.. و لا أدري ما أقول في المقام فإنّ الشيخ و النجاشي و من تبعهم من أعلام التحقيق و خبراء الفنّ اتّفقوا على المعنون هنا و لم يشيروا إلى ما ذكره المعاصر، فكأنّهم من المستحيل تعدّدهما و أنّ أحدهما أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليل و الثاني أحمد بن عبد الله بن خلف أبو بكر الدوري الورّاق، و على كلّ حال هو المسئول عمّا قاله.

الحاوي له. ولا عجب إذ ما المعصوم إلا من عصمه الله تعالى. صلوات الله عليهم أجمعين.

الثاني: إن الموجود فيما يزيد عن عشرين نسخة من كتب الرجال كالنجاشي (1)، والفهرست (2)، ورجال الشيخ (3)، ورجال ابن داود (4)، والخلاصة (5)، و الحاوي (6)، و النقد (7)، و المنهج (8)، و الوجيزة (9)، و مشتركات الطريحي (10)، و الكاظمي (11)، و جامع الرواة (12) .. وغيرها عدة منها مكررة نسختان و ثلاث نسخ، قد تضمنت جلين على ما ضبطناه. وقد ضبطه في الخلاصة، و الإيضاح (13)، و التوضيح (14)، و رجال ابن داود، و الحاوي .. وغيرها. و مع ذلك كلفه فقد أبدله الحائري في المنتهى (15) في عنوان الرجل

ص: 242

- 1- رجال النجاشي: 66 برقم 201.
- 2- الفهرست: 57 برقم 97.
- 3- رجال الشيخ: 455 برقم 105.
- 4- رجال ابن داود: 29 برقم 84.
- 5- الخلاصة: 17 برقم 25.
- 6- حاوي الأقوال 179/1 برقم 69: [23 برقم (68) المخطوط من نسختنا].
- 7- نقد الرجال: 23 برقم 73 [المحققة 129/1 برقم (248)].
- 8- منهج المقال: 37.
- 9- الوجيزة: 144 من الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: 150 برقم (96)].
- 10- المسمى ب: جامع المقال: 98.
- 11- المسمى ب: هداية المحدثين: 173.
- 12- جامع الرواة 52/1.
- 13- إيضاح الاشتباه تأليف العلامة الحلبي رحمه الله المخطوط: 5 من نسختنا [الطبعة المحققة: 102 برقم (64)].
- 14- توضيح الاشتباه تأليف الساروي رحمه الله: 33 برقم 114.
- 15- أقول: لم أجد في نسختنا من منتهى المقال: 36 ذكرا لكلمة: الجليبي و نسخة المؤلف قدس سره كانت مصحفة و قد أشار في الصفحة الآتية لذلك.

ب:الچلبى-بالجيم العجمية ذات ثلاث نقط، ثم اللام، ثم الباء الموحدة-.

و ما اكتفى بذلك حتى يحمل على سهو الناسخ للنسخة الأولى من المنتهى المكتوبة عليها بقية النسخ، أو من قلمه. بل أتبع الترجمة بقوله: و في أنساب السمعاني (1):

أحمد بن عبد الله بن أحمد بن چلبى الدورى الچلبى الولاء، من أهل بغداد، حدّث عن أحمد بن القسم [القاسم] البغوى.. إلى أن قال: و كان رافضياً مشهوراً بذلك، و كانت ولادته سنة تسعة و تسعين و مائتين، و أول كتابته الحديث في سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة، و مات في شهر رمضان سنة تسع و سبعين و ثلاثمائة. ثم قال: و عن كتاب ميزان الاعتدال (2) أن: أحمد بن عبد الله بن چلبى، عن

ص: 243

- 1- أنساب السمعاني 312/3 قال: الجليبي: بضم الجيم، و كسر اللام المشددة، و سكون الياء المنقوطة من تحتها باثنتين، و في آخرها النون، هذه النسبة إلى جلين، و هو اسم لجدّ أبي بكر أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جلين الدورى الجليبي الوراق، من أهل بغداد، حدّث عن أحمد بن القاسم أخي أبي الليث الفرائضى، و أبي القاسم البغوى.. إلى أن قال: و أبو القاسم التنوخى، و كان رافضياً مشهوراً بذلك، و كانت ولادته سنة 299.. إلى أن قال: و مات في شهر رمضان سنة 379. و ليس فيه: الچلبى، و لا كلمة: الچلبى الولاء، فراجع.
- 2- ميزان الاعتدال 109/1 برقم 426 قال: أحمد بن عبد الله بن جلين عن أبي القاسم البغوى: رافضى بغيض كان ببغداد. يروى عنه أبو القاسم التنوخى بلايا. و ذكره الخطيب في تاريخ بغداد 234/4-235 برقم 1952 قال: أحمد بن عبد الله ابن خلف، أبو بكر الدورى الوراق، حدّث عن أحمد بن القاسم أخي أبي الليث الفرائضى و أبي القاسم البغوى.. إلى أن قال: و أحمد بن عبد العزيز الجوهرى البصرى. حدّثنا عنه أبو طالب عمر بن إبراهيم الفقيه، و القاضيان أبو العلاء الواسطى، و أبو القاسم التنوخى، و كان رافضياً مشهوراً بذلك. حدّثني التنوخى قال: قال لي أحمد بن عبد الله الدورى الوراق- و قد سألته عن مولده:- أخبرني خالي أنّي ولدت سنة تسع و تسعين و مائتين، و أول كتابتي الحديث في سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة. قال لي التنوخى: و مات في شهر رمضان سنة تسع و سبعين و ثلاثمائة. و في لسان الميزان 196/1 برقم 617 قال: أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جلين،-

أبي القاسم البغوي: رافضي بغيض، كان ببغداد، هذا في المنتهى.

و أعجب من ذلك كلّه نقله عن المشتركات-أيضا-ابن چلبی الثقة، مع أنّ نسخة المشتركات للكاظمي (1)، ونسختين من مشتركات الطريحي (2)، مصحّحتين، تضمّنتا: ابن جلین، وهذا أيضا من لوازم لازم الإنسانية، وهو السهو و النسيان. وليته التفت إلى أنّ لفظة چلبی من الألفاظ المستحدثة ببغداد، و لم تكن في تلك الأزمنة، و ليست كلمة عربيّة.

ثمّ إنّی بعد سنة عثرت على نسخة مصحّحة من المنتهى، مغیّرة چلبی في العنوان ب: جلین، و كذلك چلبی في عبارة السمعاني ب: جلین، و چلبی، ب: الجلیني، و چلبی في عبارة المشتركات ب: جلین. و حيث إنّی لم أدر أنّ التصحيح تبرّعي، أو من التطبيق مع نسخة الأصل أبقیت ما حرّرتّه، ليتنبّه إلى ذلك من عثر على النسخة المطبوعة المذكورة. و قد عرفت أنّ الموجود في نسخة المشتركات جلین، و راجعت نسخة ميزان الاعتدال (3) فوجدت الموجود فيها

ص: 244

1- المسمّى ب: هداية المحدثين: 172-173: باب أحمد بن عبد الله المشترك بين ثقة و غيره، و يعرف أنّه: ابن جلین الثقة برواية الحسين بن عبيد الله الغضائري.

2- جامع المقال: 98 قال: و يمكن استعلام أنّه ابن جلین الثقة برواية الغضائري عنه..

3- ميزان الاعتدال 109/1 برقم 426. مشايخ المترجم روى المترجم قراءة على أبي العباس أحمد بن محمّد بن سعيد المعروف ب: ابن عقدة- كما في الفهرست: 41 برقم 61 في ترجمة أبان بن تغلب، و صفحة: 98 برقم-

(3) -305،- وروى عن أبي بكر محمد بن أحمد بن إسحاق الحريري-كما في الفهرست: 130 برقم 450 في ترجمة عبد الله بن أبي الدنيا-، وروى عن محمد بن جعفر بن محمد ابن الحسين بن جعفر بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهما السلام-كما في الفهرست: 137 برقم 493-، وروى عن محمد بن جعفر العلوي المتقدم-كما في الفهرست: 133 برقم 468 في ترجمة عبيد الله بن أبي رافع-، وروى عن أبي الحسين زيد بن محمد الكوفي-كما في الفهرست: 133 برقم 468 في ترجمة عبيد الله بن أبي رافع أيضا- وروى عن أبي بكر محمد بن عمر بن سالم الجعابي-كما في الفهرست: 140 برقم 509 في ترجمة عمر بن موسى الوجيهي. وفي صفحة: 178 برقم 655 في ترجمة محمد بن عمر الجعابي-، وروى عن عبد الباقي القانع-كما في الفهرست: 148 برقم 554 في ترجمة عبد الباقي القانع-، وروى عن عبد الواحد بن عمر بن محمد بن أبي هشام-كما في الفهرست: 148 برقم 553-، وروى عن القاضي أبي بكر أحمد بن كامل-كما في الفهرست: 155 برقم 585 في ترجمة لوط بن يحيى أبي مخنف، و صفحة: 178 برقم 654 في ترجمة محمد بن جرير الطبري-، وروى عن محمد بن أحمد بن المفجع-كما في الفهرست: 177 برقم 653 في ترجمة محمد بن أحمد بن عبد الله المفجع-، وروى عن محمد بن أحمد بن أبي الثلج-كما في الفهرست: 179 برقم 663 في ترجمة محمد بن أحمد بن أبي الثلج، وفي رجال النجاشي: 7 برقم 4 في ترجمة الأصبغ-، وروى عن محمد بن أحمد أبي الحسن الجرمي-كما في الفهرست: 191 برقم 721 في ترجمة موسى بن إبراهيم المروزي-، وروى عن ابن أخي طاهر العلوي أبي محمد بن مطهر-كما في الفهرست: 199 برقم 768 في ترجمة المتوكل- ابن عمر بن المتوكل- قال: أخبرنا بذلك جماعة عن التلعكبري عن أبي محمد الحسن يعرف ب: ابن أخي طاهر.

وقد عنوانه النجاشي في رجاله: 51 برقم 145: الحسن بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهم السلام أبو محمد المعروف ب: ابن أخي طاهر، روى عن جدّه يحيى بن الحسن وغيره، روى عن المجاهيل أحاديث منكرا رأيت أصحابنا يضعفونه..

وفي الفهرست: 202 برقم 778 في ترجمة: وهب بن وهب أبو البخترى، وروى في الفهرست: 208 برقم 801 في ترجمة جدّه يحيى بن الحسن العلوي، وروى عن محمد-

394-أحمد بن عبد الله بن أحمد الرقاء (2)

الضبط:

الرقاء: بفتح الراء المهملة، و الفاء المشددة كذلك، ثم الألف، ثم الهمزة (3).

سمي بذلك باعتبار كون صنعته الرقاء. يقال رفا الثوب- مهموز- يرفأ رفا: لثم

ص: 246

1- حصيلة البحث اتفقت كلمات أعلام الجرح و التعديل على وثاقة المترجم و جلالته، من دون غمز فيه، فهو من أجلاء الثقات، و يعدّ حديثه من الصحاح، فتفظن.

2- مصادر الترجمة منهج المقال: 37، مجمع الرجال 120/1، رجال ابن داود: 30 برقم 85، ملخص المقال في قسم الحسان، توضيح الاشتباه: 34 برقم 115، جامع الرواة 52/1، نقد الرجال: 23 برقم 75 [المحققة 130/1 برقم (250)]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (99)]، الوسيط المخطوط: 24 من نسختنا، رجال النجاشي: 68 برقم 201 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 64، و طبعة بيروت 229/1 برقم (210)]، و طبعة جماعة المدرسين: 87 برقم (212)]، حاوي الأقوال 288/3 برقم (1265) [المخطوط: 225 برقم (1176)]، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 16.

3- ضبطه كذلك في توضيح المشتبه 214/4، و الأنساب 141/6 و غيرهما.

خرقه، وضمّ بعضه الى بعض، وأصلح ما وهى منه (1)، وهو رفاء صنعته الرفاء.

وفي النسخة المطبوعة من المنهج (2): (الرقّي) بدل: (الرفاء) وهو غلط. وفي نسختين خطيتين مصحّحتين منه، كسائر كتب الرجال (3): الرفاء.

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على عدّ ابن داود له في القسم الأول (4)، وقوله: أنّه: لم يرو عنهم عليهم السلام، ونسبته إلى النجاشي أنّه قال في حقّه: أخونا مات قريب السن. انتهى.

وفيه تأمل؛ لأنّ الموجود في كلام النجاشي (5) هكذا: أحمد بن عبد بن أحمد

ص: 247

1- وهى من وهى يهى أي: عتق. [منه (قدّس سرّه)]. قال الفيومي في المصباح المنير: 319: رفوت الثوب رفوا من باب قتل، ورفيته رفيا من باب رمى لغة بني كعب، وفي لغة رفاة أرفؤه مهموزا بفتحتين إذا أصلحته، ومنه يقال بالرفاء و البنين مثل كتاب أي بالإصلاح، وبين القوم رفاء أي التحام و اتفاق. وقال الجوهري في الصحاح 53/1: رفأت الثوب أرفؤه رفاء، إذا أصلحت ما وهى وربما لم يهمز.

2- منهج المقال: 37. الطبعة الحجرية، [وفي الطبعة المحققة 93/2 برقم 271]: الرفاء.

3- مجمع الرجال 120/1 قال: أحمد بن عبد بن أحمد الرفاء.. وفي الوجيزة: أحمد بن عبد الله بن أحمد الرفاء.. وملخص المقال في قسم الحسان قال: أحمد بن عبد الله بن أحمد الرفاء.. والوسيط المخطوط باب أحمد: أحمد بن عبد الله بن أحمد الرفاء..

4- رجال ابن داود: 30 برقم 85 [طبعة جامعة طهران، وفي الطبعة الحيدريّة: 39 برقم (86)] قال: أحمد بن عبد الله بن أحمد الرفاء.. وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 16 قال: أحمد بن عبد بن أحمد الرفاء..

5- رجال النجاشي: 68 برقم 208 طبعة المصطفوي [وفي طبعة الهند: 64، وفي طبعة بيروت 229/1 برقم (210)، وطبعة جماعة المدرسين: 87 برقم (212)] قال: أحمد ابن عبد بن أحمد الرفاء.. وتوضيح الاشتباه: 34 برقم 115، ونقد الرجال: 23-

الرفاء أخونا، مات قريب السنّ رحمه الله له كتاب الجمعة. انتهى.

فالموجود في كلام النجاشي إنّما هو: ابن عبد، لا ابن عبد الله. وكذلك نسخة الحاوي.

نعم؛ جعله في الوجيزة (1) ابن عبد الله، وحسنه. ولعله لاستفادة كونه إماميا من ذكر النجاشي له، من دون بيان فساد في مذهبه، ومدحه من ترحمه عليه، ولا بأس بذلك. وإهمال الخلاصة له لا يقدر فيه (2).

ص: 248

1- جزم المجلسي رحمه الله في الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (99)] عنوانه: أحمد بن عبد الله الرفا بحسنه، وكذلك عدّه في ملخص المقال في قسم الحسان.

2- حصيلة البحث لا يخفى أنّ تعبير النجاشي عنه بأنّه: أخونا، ليست الإخوة النسبيّة أي ابن أبي النجاشي بل مراده الإخوة في الدين و الإيمان و التقوى، وكأنّه يشير بذلك إلى جلالته و قربه منه، و أنسه به، و يشهد بذلك ترحمه عليه، فالجزم بحسنه في محلّه إن شاء الله تعالى. [1095] 701- أحمد بن عبد الله الأسدي جاء في الكافي 376/6 كتاب الأئمة باب الخلال حديث 4 بسنده:.. عن إبراهيم الحدّاء، عن أحمد بن عبد الله الأسدي، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام..، وفي المحاسن للبرقي: 549 ذيل حديث 881 و: 563 الباب 124 حديث 962: عنه، عن أبي سميّة، عن أحمد بن عبد الله الأسدي، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام..-

395-أحمد بن عبد الله الأصفهاني

الحافظ أبو نعيم (1)

الضبط:

الأصفهاني:نسبة إلى أصفهان،بفتح الهمزة (2)على الأكثر الأشهر،وكسرهما عند جمع،وسكون الصاد المهملة،وفتح الفاء،[ثم الهاء]ثم الألف،والنون،

ص: 249

1- مصادر الترجمة معالم العلماء:25 برقم 123، وتوضيح الاشتباه:34 برقم 116، الخلاصة:205 برقم 24، وفيات الأعيان 91/1 برقم 33، رياض العلماء 523/5، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس:17، كشف الغمة 141/3، لسان الميزان 201/1 برقم 637، المغني في الضعفاء للذهبي 44/1 برقم 337، ديوان الضعفاء:4 برقم 67، الأعلام للزركلي 150/1، النجوم الزاهرة 30/5، شذرات الذهب 245/3، ميزان الاعتدال 111/1 برقم 438، هدية العارفين 74/1، البداية و النهاية 45/2، تبين كذب المفتري:246، تذكرة الحفاظ 275/3، طبقات الرواة 71/1، طبقات ابن هداية الله:47، العبر 170/3، معجم البلدان 198/1، المنتظم 100/8، الطبقات الكبرى 18/4 برقم 253، سير أعلام النبلاء 453/17 برقم 305، الوافي بالوفيات 81/7 برقم 3024، مرآة الجنان 52/3 في حوادث سنة 403، طبقات الحفاظ للسيوطي:423 برقم 960، روضات الجنات 272/1 برقم 84.

2- قد بسط الكلام في ذلك في الترجمة الأولى من روضات الجنات، فلاحظ. [منه(قدّس سرّه)]. انظر:روضات الجنات 272/1 برقم 84.

مدينة عظيمة مشهورة من أعلام المدن و أعيانها (1)، وقد يعرّب في كلمات الأواخر بإبدال الفاء بالباء الموحّدة.

و الحافظ: بالحاء، والألف، والفاء، والظاء المعجمة، قال في التاج (2) مازجا:

ورجل حافظ من قوم حفاظ، وهم الذين رزقوا حفظ ما سمعوا، وقلّما ينسون شيئا يعونه. انتهى.

وقد اصطلح المتأخرون على إطلاق الحافظ على الحافظ للقرآن الشريف فقط.

وقد مرّ (3) ضبط نعيم في إبراهيم بن نعيم.

الترجمة:

قال ابن شهر آشوب في المعالم (4): أحمد بن عبد الله الأصفهاني، عامّي، إلا أنّ له منقبة المطهّرين، ورتبة الطيّبين، و ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين عليه السلام. انتهى.

وقال في الخلاصة (5): أحمد بن عبيد الله (6) الأصفهاني الحافظ أبو نعيم - بالنون

ص: 250

1- راجع ممّا ذكره المصنّف قدّس سرّه في معجم البلدان 206/1، وقد ذكر الياقوت وجه تسميتها بأصبهان وغيرها من المطالب في المعجم 206/1-210، وانظر: مراصد الاطلاع 87/1.

2- تاج العروس 249/5.

3- في صفحة: 51 من المجلّد الخامس.

4- معالم العلماء: 25 برقم 123 باختلاف يسير، لاحظته. و من الغريب أنّ في توضيح الاشتباه: 34 برقم 116 نقل كلام ابن شهر آشوب هكذا: قال شيخنا محمّد بن عليّ بن شهر آشوب: إنّ إمامي.

5- الخلاصة: 205 برقم 24 في القسم الثاني.

6- في نسخة من الخلاصة مخطوطة مصورة عن نسخة المكتبة الرضوية: أحمد بن عبد الله. وفي مصورة أخرى من المكتبة المذكورة تاريخ كتابتها سنة 983: أحمد بن عبيد الله، ونسخة بدل: عبد الله، ويظهر من ذلك أنّ النسخ المطبوعة عبد الله حرّف فيها إلى عبيد الله، وأنّ الصحيح: عبد الله، فتدبّر.

المضمومة-قال شيخنا محمد بن علي بن شهر آشوب: إنه عامي. انتهى.

وفي بعض نسخ الخلاصة عبيد الله (1) بدل: عبد الله، والنسخة المصححة كما نقلناه.

وليته نقل بقيّة كلام ابن شهر آشوب الدال على كون الرجل قريبا إلى الحق، بل عن الشيخ البهائي رحمه الله (2) نقل أنه: أورد في كتابه الموسوم ب: حلية الأولياء ما يدل على خلوص ولائه. انتهى. فيضعف لذلك قول ابن شهر آشوب إنه عامي؛ فإن اعتراف الرجل في كتابه، مقدّم على ما اشتهر به بين الناس من المذهب، سيّما على ما في سالف الزمان من شدة التقية الموجبة لاشتباه الناس في حق من اتقى، والله العالم بالسرائر.

وعن ابن خلكان أنه قال في تاريخه (3): أبو نعيم أحمد بن عبيد الله بن

ص: 251

1- حيث عنوانه عن الخلاصة-عبيد الله-: وفي بعض نسخ الخلاصة عبد الله، بدل عبيد الله، فتفتن.

2- نقل في تكملة الرجال 134/1 ما لفظه: قال الشيخ البهائي توفي سنة خمسمائة وسبعة عشر وقد ورد في كتابه الموسوم (حلية الأولياء) ما يدل على خلوص ولائه. انتهى. وهذا الكلام من هذا العلامة التحرير المثبت المتقن غريب جدا وليس المعصوم إلا من عصمه الله تعالى.

3- وفيات الأعيان 91/1 برقم 33: أقول: ما ذكره المؤلف قدس سره مختار من عبارة ابن خلكان، وإلا فهي هكذا: وله كتاب تاريخ أصبهان، نقلت منه في ترجمة والده عبد الله نسبه على هذه الصورة، وذكر أن جدّه مهران، أسلم، إشارة إلى أنه أول من أسلم من أجداده، وأنه مولى عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه.. إلى أن قال: ولد في رجب سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائة، وقيل: أربع و ثلاثين، وتوفي في صفر، وقيل: يوم الاثنين الحادي والعشرين من المحرم سنة ثلاثين وأربعمائة بأصبهان رحمه الله تعالى. وفي رياض العلماء 523/5 قال: أبو نعيم-بلا لام مكبرا أو مصغرا،- يطلق على جماعة من الخاصة والعامة، أشهرهم بذلك الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد ابن إسحاق بن موسى بن مهران الأصفهاني صاحب كتاب حلية الأولياء وغيره، وهو المعروف ب: الحافظ أبي نعيم الأصفهاني، وهو على المشهور قد كان من العامة.-

إسحاق (1) بن موسى بن مهران الأصفهاني، الحافظ المشهور صاحب كتاب حلية الأولياء و كان من أعلم (2) المحدثين و أكابر الحفاظ الثقات، أخذ عن الأفاضل، و أخذوا عنه، و انتفعوا به، و كتاب الحلية من أحسن الكتب. ولد في رجب سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة، و توفي في صفر. و قيل في محرم سنة خمس و ثلاثين و أربعمئة بأصفهان. انتهى.

و ما أبعد ما بينه و بين ما عن البهائي رحمه الله من أنه توفي سنة خمسمائة و سبع عشرة (3)، بل هو غير ملائم مع تاريخ الولادة، لاستلزامهما كون عمره مائة و ثلاثا و ثمانين سنة، و هو بين الفساد.

و في كشف الغمّة (4) في أحوال الرضا عليه السلام ذمّ أبي نعيم، و استبعاد

ص: 252

1- في وفيات الأعيان نسبه هكذا: أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق..

2- في المصدر: الأعلام.

3- كما أوردها شيخنا المصنّف طاب ثراه في أوّل تنقيح المقال 171/1 من الطبعة الحجرية، و فيه جعل وفاته سنة 17 هـ اثمّ صحح الرقم في جدول الخطأ و الصواب إلى سنة (430) فراجع.

4- كشف الغمّة 141/3: و قال: قال الفقير إلى الله تعالى عبد الله عليّ بن عيسى غفر الله له برحمته ذنوبه، و ستر بعفوه و تجاوزه عيوبه: إنّ الحفاظ أبا نعيم وصل معنا إلى أخبار-

تشيّعه، و ينافيه ما مرّ من البهائي رحمه الله من استفادة تشييعه من كتابه، الحاكم على نقل عامّيته من غيره، فإذا انضمّ إلى ذلك ما سمعته من ابن خلّكان، اندرج الرجل في الحسان، والله العالم.

وقال بعضهم (1): الحافظ أبو نعيم صاحب حلية الأولياء، قبره في أصفهان في

ص: 253

1- نقل ذلك في روضات الجنات 272/1-273 برقم 84، و خلاصة ما ذكره قال: الشيخ الفقيه النبيه المتقن الحافظ أبو نعيم.. إلى أن قال: و كتابه معروف بين أصحابنا أيضا ينقلون عنه أخبار المناقب و الأخلاق و غير ذلك، و له أيضا كتاب الأربعين من الأحاديث التي جمعها في أمر المهدي كان عند صاحب كشف الغمّة، بمقتضى نقله عنه كثيرا. و كتاب ذكر المهدي و نعوته و حقيقة مخرجه و ثبوته، كما نسب إليه السيّد رضي الدين بن طاوس في طرائفه، و لكن الظاهر اتّحاده مع الثاني.. إلى أن قال: و في بعض فوائد سيدنا الأمير محمّد حسين الخاتون آبادي- من أسباط سميّنا العلامة المجلسي رحمه الله- قال: و ممّن أطلعت على تشييعه من مشاهير علماء العامّة هو الحافظ أبو نعيم المحدث بأصفهان صاحب كتاب حلية الأولياء، و هو من أجداد جدّي العلامة ضاعف الله إناعامه، و قد نقل جدّي تشييعه عن والده، عن أبيه، عن آبائه حتّى انتهى إليه قال: قال: و هو من مشاهير محدّثي العامّة ظاهرا، إلاّ أنّه من خلّص الشيعة في باطن أمره، و كان يتقي ظاهرا على وفق ما اقتضته الحال، و لذا ترى كتابه المسمّى بحلية الأولياء يحتوي على أحاديث مناقب أمير المؤمنين عليه السلام، ما لا يوجد في سائر الكتب، و مدار علمائنا في الاستدلال بأخبار المخالفين على استخراج الأحاديث من كتابه. ثمّ قال: و لمّا كان الولد أعرف بمذهب الوالد من كلّ أحد لم يبق شكّ في تشييعه.. إلى أن قال في صفحة: 275: و نقل أنّ السيّد الأمير لوجي الموسوي السبزواري الساكن بأصفهان أحد نصّاب العداوة مع العلامة المجلسي في زمانه- رحمه الله- هدم مقبرة هذا الرجل زعما منه أنّ-

(1) - في ذلك العمل تخفيفاً بالمجلسي وإحراقاً لقلبه الشريف، والله أعلم بنيتيه. وعن المولى نظام الدين القرشي - من تلامذة شيخنا البهائي رحمه الله - أنه ذكر هذا الرجل في القسم الثاني من كتاب رجاله المسمّى ب: نظام الأقوال وقال: في حقّه بعد ما قال ورأيت قبره في أصبهان، وكان مكتوباً عليه قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلم: مكتوب على ساق العرش لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، محمّد بن عبد الله عدي، ورسولي، وأيدته بعليّ بن أبي طالب عليه السلام، رواه الشيخ الحافظ المؤمن الثقة العدل أبو نعيم أحمد ابن محمّد بن عبد الله سبط أحمد بن يوسف البتاء الأصبهاني رحمه الله ورضي عنه، ورفع في أعلى عليين درجته، وحشره مع من يتولاه من الأئمة المعصومين.. إلى هنا خلاصة كلام روضات الجنات.

وفي لسان الميزان 201/1 برقم 637: أحمد بن عبد الله الحافظ أبو نعيم الأصبهاني، أحد الأعلام، صدوق تكلم فيه بلا حجة، لكن هذه عقوبة من الله لكلامه في ابن مندة بهوى.. إلى آخره.

وفي المغني في الضعفاء للذهبي 44/1 برقم 337: أحمد بن عبد الله أبو نعيم الحافظ، صدوق إمام، تكلم فيه بعضهم، وهذه عقوبة بكلامه في ابن مندة.

و جاء في ديوان الضعفاء 4 برقم 67: أبو نعيم الحافظ: ثقة، لم يتكلم فيه بحجة.

وفي الأعلام 1 برقم 150 قال: أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني أبو نعيم: حافظ، مؤرّخ، من الثقات في الحفظ والرواية، ولد و مات بأصبهان..

وفي النجوم الزاهرة 30/5 في حوادث سنة ثلاثين وأربعمئة قال: فيها توفي أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن موسى بن مهران الحافظ أبو نعيم الأصبهاني الصوفي الأحوال سبط الزاهد محمّد بن يوسف البناء، كان أحد الأعلام، جمع بين علو الرواية وكثرة الدراية، و رحل إليه من الأقطار، وألحق الصغار بالكبار، و ولد سنة ست و ثلاثين و ثلاثمئة بأصبهان، واستجاز له أبوه طائفة من شيوخ العصر حتّى تفرّد في آخر عمره في الدنيا عنهم.

وفي شذرات الذهب 245/2 قال: وفيها توفي أبو نعيم الأصبهاني أحمد بن عبد الله ابن أحمد الحافظ الصوفي الأحوال الشافعي سبط الزاهد محمّد بن يوسف البناء بأصبهان في المحرّم و له أربع و تسعون سنة اعتنى به أبوه، و سمعه في سنة أربع و أربعين و ثلاثمئة و بعدها، و تفرّد في الدنيا بعلو الإسناد مع الحفظ و الاستبحار من الحديث و فنونه.. إلى أن قال: و لا يلتفت إلى قول من تكلم فيه لأنّه صدوق عمدة كما-

المقبرة المعروفة المشهورة ب:آب بخشكان قبره في آخرها ممّا يلي المشرق، أراني بعض المعتمّرين في أصفهان موضع القبر، وزعم أنّه كان في أعلى حائطه صخرة مكتوب عليها اسمه و نسبه و تاريخ وفاته، و موضع الصخرة موجود إلى الآن (1). انتهى.

ص: 255

1- حصيلة البحث إنّ من وقف على مؤلّفات المترجم، و اطلع على عقيدته في الصحابة و من تبعهم، -

(9) -قطع بكونه من العامة، وأنه غير ناصبي، أما القول بكونه من الإمامية، وأنه كان شديد التقية، فهو تسرع في القول، لأن التقية تستوجب أن لا يقول شيئاً في خصومه أما أن يبجلهم ويقدمهم فذلك ما لا يمت إلى التقية، فالمختار أن المترجم عامي شافعي غير ناصبي ولا معاد لآل رسول الله صلى عليه وآله وسلم.

[1097]

702-أحمد بن عبد الله الثقفى أبو العباس

جاء في أمالي الصدوق: 228 المجلس الأربعون حديث 9: حدثنا محمد بن عمر بن محمد بن سلمة بن البراء الحافظ البغدادي، قال: حدثنا أحمد بن عبد الله الثقفى أبو العباس، قال: حدثنا عيسى بن محمد الكاتب..

وفي أمالي الشيخ الطوسي 68/2: أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، قال: حدثني أحمد بن عبد الله بن عمارة، الثقفى الكاتب، قال: حدثنا علي بن محمد بن سليمان النوفلى..

وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 31: أحمد بن عبد الله الثقفى أبو العباس، من مشايخ القاضي الجعابي الذي هو من مشايخ الشيخين المفيد والصدوق -كما في أسانيد اللآلي- روى عن عيسى بن محمد الكاتب، وترجم له ابن النديم بعنوان ابن عماد الثقفى، وسرد نسبه هكذا: أبو العباس أحمد بن عبيد الله بن محمد بن عماد الثقفى الكاتب، وذكر له من تصانيفه رسالة في تفضيل بني هاشم وذم بني أمية، ورسالة في بني أمية وأخبار حجر بن عدي، والمبيضة في أخبار مقاتل آل أبي طالب.. إلى قوله: وتوفي سنة 319.

وفي فهرست ابن النديم: 166 من المقالة الثالثة الفن الثالث مع تفصيل، فراجع.

حصيلة البحث

يمكن أن يستكشف من شيخوخته للمفيد والصدوق والجعابي و من مضمون رواياته تشييعه، وإنني أعدّه لمضمون رواياته حسناً، والله العالم.

ص: 256

703-أحمد بن عبد الله بن خلف أبو بكر الدوري الوراق

جاء في تاريخ بغداد 234/4 بعد ذكر مشايخه.. قال: وكان رافضيا مشهورا بذلك، ثم قال: مات في شهر رمضان سنة 379، وفي (الأربعين حديثا) لابن بابويه: 39 الحديث الخامس عشر بسنده:.. انا أبو بكر أحمد ابن علي بن عبد الله بن خلف.

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة مؤيدة بروايات بطرق أخرى.

[1099]

704-أحمد بن عبد الله الذهلي

جاء في كفاية الأثر: 232 في ما جاء عن الحسين عليه السلام بسنده:.. قال: حدثنا محمد بن محمود، قال: حدثنا أحمد بن عبد الله الذهلي [خ.ل: الذهلي]، قال: حدثنا أبو حفص الأعشى...، وعنه في بحار الأنوار 384/36 حديث 5 مثله.

و جاء أحمد بن عبد الرحمن الذهلي في أمالي الشيخ: 459 حديث 1026، و بحار الأنوار 120/23 حديث 42، و تكرر أيضا في أمالي الشيخ 82/2 و 89...، وعنه في بحار الأنوار 243/22 حديث 9 و 116/68 حديث 40، و تكرر أحمد بن عبد الرحمن الذهلي في المصادر المشار إليها وروايته عن أبي حفص أوجب استظهار أنه متحد مع المعنون، و حيث لا دليل على ذلك لا بدّ من عددهما اثنين و كلاهما مهملان.

حصيلة البحث

ليس له ذكر في المعاجم الرجالية، فهو مهمل.

[1100]

705-أحمد بن عبد الله بن سابور أبو العباس الدقاق

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي قدس سره: 473 المجلس 17-

ص: 257

(- حديث 1032 بسنده.. قالوا: حدثنا أبو المفضل محمد بن عبد الله الشيباني قال: حدثنا أحمد بن عبد الله بن سابور أبو العباس الدقاق، قال: حدثنا أيوب بن محمد الرقي الوزان..

وعنه في بحار الأنوار 176/71، حديث 15، وكذا في 122/77 حديث 25، وفيه: أحمد بن عبيد الله..

حصيلة البحث

المعنون مهمل ولا بأس بروايته.

[1101]

706-أحمد بن عبد الله بن سهل أبو العباس البغدادي الواضحي

ذكره القهپائي في مجمع الرجال 121/1 فقال: أحمد بن عبد الله بن سهل أبو العباس البغدادي الواضحي، وسيذكر إن شاء الله تعالى في محمد ابن القاسم المفسر الأسترآبادي، وعن (كش) في محمد بن أبي عمير.

وفي 25/6: محمد بن القاسم المفسر الأسترآبادي.. إلى أن قال: و التفسير موضوع عن سهل الديباجي، عن أبيه بأحاديث من هذه المناكير.

وقال الكشي في رجاله: 590 برقم 1104: محمد بن مسعود، قال: حدثنا أبو العباس بن عبد الله بن سهل البغدادي الواضحي، قال: حدثنا الريان بن الصلت، قال: حدثنا يونس بن عبد الرحمن: إن ابن أبي عمير..

حصيلة البحث

لا يخفى أن أحمد هذا مجهول الحال، وكون أبيه واضعا للتفسير لا يوضح حاله فهو مجهول الحال.

[1102]

707-أحمد بن عبد الله بن عامر

هذا العنوان مقلوب ما عنونه بعضهم في جامعه 127/1، والصحيح: عبد الله بن أحمد بن عامر، وسيجيء إن شاء الله تعالى.

ص: 258

396-أحمد بن عبد الله العقيلي

[الترجمة:] في الكافي (1): علي بن إبراهيم، عن أحمد بن عبد الله العقيلي - وهو أحمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن عقيل بن أبي طالب -، عن عيسى بن عبيد الله القرشي.

و لم أقف فيه على غير ذلك. و رواية علي بن إبراهيم عنه (2) ربّما تشعر بحسنه، فتأمل (3)(4).

ص: 259

1- الكافي 58/1 حديث 20 قال: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن أحمد بن عبد الله العقيلي، عن عيسى بن عبد الله القرشي قال: دخل أبو حنيفة على أبي عبد الله عليه السلام.. و جاء في بحار الأنوار 291/2 حديث 1 بسنده:.. عن محمد بن أحمد بن إبراهيم ابن هاشم، عن أحمد بن عبد الله العقيلي القرشي.. و بحار الأنوار 315/62 ذيل حديث 20 بسنده:.. عن إبراهيم بن هاشم، عن أحمد بن عبد الله العقيلي، عن عيسى بن عبد الله القرشي.. و بحار الأنوار 107/81 حديث 27 بالسند المتقدم، و هذه الرواية جاءت في علل الشرائع: 86 باب 81 حديث 1 بسنده:.. عن أحمد بن عبد الله العقيلي القرشي، عن عيسى بن عبد الله القرشي.. و الرواية في صفحة: 87 حديث 3: عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن محمد بن علي..

2- كذا، و الصحيح: عن أبيه، عنه، كما في سند الكافي.

3- وجه التأمل هو أنّ رواية الثقة الجليل عن راو هل تدل على حسن المروي عنه أم لا؟ اختلفت آراء مشايخنا في المقام، فذهب بعض إلى أنّ الثقة إذا لم يثق براو و لم يطمئن بصدقه لا يروي عنه، وإلاّ لم يكن ثقة، فجعل الملازمة بين وثاقة الراوي و حسن المروي عنه، و ذهب آخرون إلى أنّ الثقة بحسب ملكة الوثاقة لا - يروي عمّن علم عدم وثاقته، وإلاّ لم يكن ثقة، أمّا أنّه لا يروي إلاّ عن معلوم الوثاقة فلا دليل عليه، و على ما ذكرنا يبيّن كلّ على ما يختاره.

4- حصيلة البحث إنّ مجرد رواية ثقة عن المترجم لا تسمح لنا الحكم بحسنه فهو عندي مجهول -

(-الحال، نعم لو كان للمترجم روايات رواها عنه ثقات متعدّدون، أو كان الراوي عنه ممّن صرّحوا بأنّه لا يروي إلا عن ثقة أمكن الحكم بحسنه، ولما لم يكن المترجم كذلك لزم التوقّف فيه، والله العالم.

[1104]

708-أحمد بن عبد الله العلوي

جاء في توحيد الصدوق: 34 الباب الثاني التوحيد ونفي التشبيه حديث 2 بسنده:..قال ابن أبي زياد، ورواه لي-أيضا-أحمد بن عبد الله العلوي مولى لهم وخالاً لبعضهم، عن القاسم بن أيوب: إنّ المأمون..

ومثله في عيون أخبار الرضا عليه السلام 82/1 حديث 5 و 135/2 حديث 5، و صفحة: 232 باب 31 حديث 5: حدّثنا المظفر بن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي رضي الله عنه، قال: حدّثنا جعفر بن محمد بن مسعود، عن أبيه، قال: حدّثنا أحمد بن عبد الله العلوي، قال: حدّثني عليّ بن محمّد العلوي، قال: حدّثني إسماعيل بن همام، قال: قال الرضا عليه السلام..

و جاء في وسائل الشيعة 31/3 حديث 2951، و صفحة: 84 حديث 3084، و بحار الأنوار 326/81 حديث 21، و صفحة: 378 حديث 33، و بحار الأنوار 149/104 حديث 38، و مستدرک وسائل الشيعة 15/15 حديث 17396، و تفسير العياشي 266/2 حديث 54، و بحار الأنوار 62/12 حديث 24 و 77/40 حديث 3 و 128/49 حديث 2 و 342/103 حديث 21.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجالية ذكراً، فعليه يعدّ مهملًا، لكن مضمون رواياته حسان، فتدبّر.

[1105]

709-أحمد بن عبد الله العمري

سنأتي إلى استدراكه تحت عنوان: أحمد بن عبيد الله العمري، فراجع.

ص: 260

397-أحمد بن عبد الله الغروي (1)

الضبط:

الغروي:نسبة إلى الغريّ، وهو كغنيّ، البناء الجيدّ الحسن، ومنه الغريّان، وهما بناءان مشهوران بالكوفة، عند الثوية، حيث قبر أمير المؤمنين عليه السلام، كما نصّ عليه جمع، والنسبة إلى الغريّ هذا الغروي (2).

الترجمة:

لم أقف فيه إلاّ على ما نقل عن المجمع للمولى لعناية (3) الله من أنّه:

ص: 261

1- في بعض النسخ: القروي كما في جامع الرواة 52/1 قال: القروي-بالقاف-، وفي بعض: الفروي، وفي ثالث: القزويني، ولا يبعد صحّة الأخير.

2- انظر: تاج العروس 264/10، معجم البلدان 196/4-200، وذكر ضبط الغروي في هامش توضيح المشتبه 92/7 عن التبصير لابن حجر 1107/3.

3- لم أجد له في مجمع الرجال ذكراً، ولعلّ نسخة المؤلّف قدّس سرّه كان فيها ما ذكره، وفي الفقيه 29/4 من قسم المشيخة:..و ما كان فيه عن جويرية بن مسهر..إلى أن قال: عن الحسين بن سعيد، عن أحمد بن عبد الله القروي، عن الحسين بن المختار القلانسي..و مثله في روضة المتقين 81/14، ولكن في أمالي الصدوق: 146 حديث 18 بسنده:..عن محمّد بن عيسى اليقطيني، عن أحمد بن عبد الله الفروي (خ.ل: الغروي)، عن أبيه قال: دخلت على الفضل بن الربيع..فهنا بالفاء-بنقطة واحدة من فوق-.

مجهول.

التمييز:

يعرف الرجل (1) برواية الحسين بن سعيد، وروايته عن أبان بن عثمان (2).

ص: 262

1- انظر: جامع الرواة 52/1.

2- حصيلة البحث الراجح عندي صحّة القزويني، والباقي من الوجوه تصحيفه، وعدم ذكر أرباب الجرح والتعديل له يجعله مهملاً اصطلاحاً، إلا أنّ رواية الثقات عنه، ومضمون رواياته توجبان عدّه حسناً أفلاً.

398-أحمد بن عبد الله بن علي بن عبد الله الجعفري

السيد جلال الدين أبو الفاضل (1)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول منتجب الدين (2) إنه: عالم صالح (3).

399-أحمد بن عبد الله بن أمية (4)

[الترجمة:] لم أقف فيه على ما ينفع ويعتمد عليه، واحتمال صاحب المعراج (5)، والشيخ

ص: 263

-
- 1- في فهرست منتجب الدين المطبوع: أبو الفضائل.
 - 2- فهرست منتجب الدين: 24 برقم 42، وذكره في رياض العلماء 43/1، وأمل الآمل 16/2 برقم 33، وجامع الرواة 52/1.
 - 3- حصيلة البحث إن توصيف الثقة الخبير بأنه: عالم صالح يوجب عدّه حسناً أقلاً.
 - 4- مصادر الترجمة رجال العلامة: 272، مجمع الرجال 200/7، منهج المقال: 37، معراج أهل الكمال: 163
 - 5- معراج أهل الكمال: 163 من المطبوع وقد سقط منه (بنت) والصحيح (ابن بنت البرقي) [والمخطوط: 170 من نسختنا] قال: أحمد بن عبد الله ابن بنت البرقي ولا أعلم حاله. والظاهر أنه خطأ والصحيح: ابن ابنه. وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 30 قال: أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله محمد بن خالد البرقي والد علي بن أحمد الذي هو من مشايخ الصدوق، روى عن جده أحمد بن أبي عبد الله محمد بن خالد البرقي كما في رجال النجاشي في ترجمة محمد-

1- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 37: قوله: أحمد بن عبد الله بن أمية فيه ما أشرنا إليه آنفاً، وسيجيء في آخر الكتاب عند ذكر العدة الذي يروي عنهم، وظاهر هذا كونه من مشايخه، وظاهره كونه من المعتمدين، بل والثقات أيضاً فتأمل. أقول: في ثلاثة نسخ من الخلاصة مخطوطة تاريخ كتابة بعضها قبل أربعة قرون أو أكثر، في جميعها هكذا: وأحمد بن عبد الله ابن ابنه. وذلك في الفائدة الثالثة من بيان طرق الكليني رحمه الله، ولكن في النسخ المطبوعة من الخلاصة وقع تصحيف، ففي طبعة إيران الحجرية: 133 في الفائدة الثالثة: أحمد بن عبد الله بن أبيه، وفي طبعة النجف الأشرف: 272: أحمد بن عبد الله بن أمية. وفي مجمع الرجال 200/7 في الفائدة السابعة: وأحمد بن عبد الله بن أبيه، وفي الهامش: ابن أمية خ. ل، فترى أنّ التصحيف واقع في الكلمة، والصحيح ما في النسخ المخطوطة: أحمد بن عبد الله بن ابنه، كما في عبارة الشيخ الصدوق في إكمال الدين: 241 باب 22 حديث 65 بسنده:.. علي بن أحمد بن عبد الله ابن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن أبيه، عن جدّه أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه محمّد بن خالد، عن غياث بن إبراهيم.. إلى آخره، وبناء على ما ذكرنا من أنّ الصحيح في العنوان أحمد بن عبد الله ابن ابنه يكون العنوان ساقطاً لا أصل له، وقد تقدّم عنوانه منّا فراجع. فالمترجم حفيد البرقي المعروف وكونه شيخ الكليني رضوان الله عليه، ومن مشايخ الإجازة يسبغان عليه نوع وثاقة، ولا أقل من الحسن.

2- كذا، والصحيح: ابن ابنه.

و تفريع كونه من مشايخ الكليني، و كونه من المعتمدين و الثقات على ذلك، حدس و تخمين، لا- يجعل الرجل بهذا العنوان معلوم الحال، فيلزم التوقف في روايته (1).

1109

400- أحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري (2)

[الضبط:] قد مرّ (3) ضبط الحميري في أحمد بن جعفر، فتذكّر.

[الترجمة:] و لم أقف في حاله إلا على ذكر العلامة (4)، و ابن داود له في القسم الأول (5)، و قول: إن له مكاتبة. و زاد ابن داود أنه: لم يرو عنهم عليهم السلام.

و ذكره النجاشي (6) في ترجمة أخيه محمّد و قال: إن له مكاتبة.

ص: 265

1- حصيلة البحث بناء على ما ثبت من كون المترجم من مشايخ الكليني رحمه الله، و أنه من مشايخ الإجازة يعدّ حسنا أقلا، و رواياته حسنة، فلا تغفل.

2- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 274 برقم 943 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 251، و طبعة بيروت 253/2 برقم (950)، و طبعة جماعة المدرسين: 354 برقم (949)]، الخلاصة: 19 برقم 38، رجال ابن داود: 30 برقم 87.

3- في صفحة: 370 من المجلد الخامس.

4- في الخلاصة: 19 برقم 38.

5- رجال ابن داود: 30 برقم 87.

6- رجال النجاشي: 274 برقم 943 من الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 251، و طبعة بيروت 253/2 برقم (950)، و طبعة جماعة المدرسين: 354 برقم (949)] قال: محمّد بن عبد الله بن جعفر.. إلى أن قال: كان ثقة وجهها كاتب صاحب الأمر-

وأقول: لا-ريب في كون الرجل إمامياً، وذكر العلمين (1) له في القسم الأول شهادة بكونه معتمداً، فيكون حينئذ من الحسان، وإهمال كتب جماعة-منها الحاوي، والوجيزة،.. نحوهما-إياه غير ضائر، فتدبر (2).

1110

401-أحمد بن عبد الله بن سعيد المتوج

المشهور ب: ابن المتوج البحراني (3)

[الترجمة:]فاضل معروف، وبالعلم والتقوى-في أسانيد أصحابنا-موصوف، أستاذ أبي العباس بن فهد-الآتي-، ومن أجل تلامذة الشهيد، وفخر المحققين رحمهما الله. والده الشيخ عبد الله أيضاً من الفضلاء الفقهاء، الأدباء الشعراء، وكذا ولده ناصر بن أحمد، وهو (4) الذي ينسب إليه القول باشتراط علمي

ص: 266

1- العلمين هما: العلامة، وابن داود، وتقدم النقل عنهما.

2- حصيلة البحث إنَّ عدَّ العلامة و ابن داود رحمهما الله للمترجم في القسم الأول من رجالهما، ومكاتبته مع صاحب الأمر صلوات الله وسلامه عليه، الكاشفة عن استقامته وتقواه، يلزمنا الحكم بحسنه، فهو حسن، ورواياته من جهته حسنة، والله العالم.

3- مصادر الترجمة لؤلؤة البحرين: 177 برقم 71، وروضات الجنات 68/1 برقم 16، كشكول الشيخ يوسف البحراني 299/1، الذريعة 247/4، أنوار البدرين: 70، أمل الآمل 34/2، طبقات أعلام الشيعة للقرن الثامن: 7، رياض العلماء 43/1، رسالة الشيخ سليمان الماحوزي في علماء البحرين: 86.

4- الضمير لصاحب العنوان دون ولده. [منه (قدس سرّه)].

وقد نقل من غاية حفظه أنه ما فطن شيئاً ونسيه، وهو الذي يعبر عنه المقداد في كنز العرفان في آيات الأحكام ب: المعاصر، و من مصنفاته كتاب الوسيلة و كتابان في التفسير مختصر و مطول، ورسالة الناسخ و المنسوخ، و كتاب فيما يجب على المكلفين، و كتاب غرائب المسائل، و كتاب النهاية في تفسير الخمسمائة آية، و هي آيات أحكام القرآن، بمقتضى حصر الفقهاء المحققين (1)(2).

ص: 267

1- لقد اختلطت ترجمة هذا بسميه أحمد بن عبد الله بن محمد بن علي بن الحسن بن المتوج البحراني و الاشتراك في الاسم و اسم الأب و اسم الجدّ و البلد و العصر أوجب ذلك، و نسبت بعض مؤلفات أحدهما إلى الآخر، و المهم أنّهما مشتركان في الوثيقة و الجلالة و لا فائدة لتطويل المقام، و قد ترجمهما في لؤلؤة البحرين: 177 برقم 71، و أنوار البدرين: 73 برقم 13، ورسالة الشيخ سليمان الماحوزي في علماء البحرين: 69 برقم 7، و صفحة: 86 برقم 5، و طبقات أعلام الشيعة للقرن الثامن: 7، و أمل الآمل 16/2 برقم 34، و روضات الجنات 68/1 برقم 16، و الكشكول للشيخ يوسف البحراني 299/1، و الذريعة 246/4 برقم 1191 و برقم 1192، و ينبغي لمعرفة مؤلفات كلّ واحد منهما إلى الدقة الفائقة.

2- حصيلة البحث هذا العلم الجليل من أبرز علماء الإمامية في عصره، و أوثق رواة الطائفة المحقّقة، فهو ثقة بلا ريب و رواياته تعدّ صحاحا بلا شك. [1111] 710- أحمد بن عبد الله بن عليّ أبو الحسين الناقد جاء في كامل الزيارات: 61 باب 17 حديث 8، و في طبعة النشر الإسلامي: 131 حديث 8: حدّثني الناقد أبو الحسين أحمد بن عبد الله ابن عليّ، قال: حدّثني جعفر بن سليمان..-

تصريح ابن قولويه قدس سره في أول كامل الزيارات بأنه لا يروي إلا عن ثقة وروايته عنه بلا واسطة توثيق للمعنون بلا ريب وكفاه موثقاً، فعليه يعد ثقة، والرواية من جهته صحيحة.

[1112]

711- أحمد بن عبد الله بن عمار الثقفي الكاتب أبو العباس

جاء بهذا العنوان في كتاب الفرج بعد الشدة 138/1 بقوله: حدثنا أبو محمد عبد الرحيم الوراق المعروف ب: الصيرفي بن العباس بن محمود ابن أحمد الأبرم المعروف ب: المقرئ البغدادي بالبصرة في المحرم سنة خمس وأربعين و ثلاثمائة بكتاب المنتصر لأبي العباس أحمد بن عبد الله ابن عمار..

وكذلك في مستدرک الوسائل 155/5 حديث 5547 نقلا عن أمالي الشيخ: 453 حديث 1011، ولكن فيه: أحمد بن عبيد الله بن عمار الثقفي الكاتب، والظاهر هو الصحيح كما يأتي.

ولكن في مقاتل الطالبين: 112 وطبعة منشورات الشريف الرضي: 151 في ترجمة عبد الله بن مسور فيه: أحمد بن عبد الله بن عمار، وكذلك في: 306، وأمالي المرتضى 158/4، وبحار الأنوار 132/6 حديث 31، و 397/17 حديث 10 و 26/64 حديث 6.

[1113]

712- أحمد بن عبد الله بن عمار الجارودي

جاء بهذا العنوان في أمالي الصدوق: 315 حديث 368 بسنده: عن أبي سعيد الحسن بن علي العدوي، عن أحمد بن عبد الله بن عمار-

ص: 268

402-أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مصقلة

ابن سعد القمّي الأشعري (1)

الضبط:

مصقلة: بفتح الميم، وسكون الصاد المهملة، وفتح القاف و اللام، من الأسماء المتداولة بين العرب، سُمّي به جماعة، منهم: مصقلة بن هبيرة، من بني ثعلبة بن شيبان (2).

ص: 269

-
- 1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 79 برقم 248 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 73، و طبعة جماعة المدرسين: 101 برقم (252)، و طبعة بيروت 252/1 برقم (250)]، معجم رجال الحديث 139/2، الخلاصة: 20 برقم 51، رجال ابن داود: 31 برقم 90، حاوي الأقوال 181/1 برقم 71 [المخطوط: 23 برقم (70) من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (97)]، توضيح الاشتباه: 35، إتيان المقال: 13، نقد الرجال: 23 برقم 77 [المحققة 130/1 برقم (252)]، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، مجمع الرجال 121/1، الوسيط المخطوط: 24 من نسختنا، ملخص المقال في قسم الصحاح، جامع الرواة 52/1.
- 2- هو مصقلة بن هبيرة بن شبل بن يثري بن امرئ القيس بن ربيعة بن مالك بن ثعلبة بن عكاب بن صععب، كما في جمهرة أنساب العرب لابن حزم: 321. و انظر ضبط مصقلة في إيضاح الاشتباه للعلامة الحلبي: 112 برقم 90 في ترجمة أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مصقلة.

وقد مرّ ضبط القمّي (1) والأشعري (2) في: آدم بن إسحاق.

الترجمة:

قال النجاشي (3) -بعد عنوانه بما ذكرنا- ثقة، له نسخة عن أبي جعفر الثاني عليه السلام، أخبرنا محمد بن عليّ الكاتب، عن محمد بن وهبان، قال: حدّثنا أحمد بن إبراهيم القمّي (4)، قال: حدّثنا عبد العزيز بن يحيى الجلاّودي، قال: حدّثنا محمد بن عبد الرحمن بن سلام، قال: حدّثنا أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مصقلة، قال: حدّثنا محمد بن عليّ بن موسى عليهم السلام. انتهى.

وذكره العلامة في الخلاصة في القسم الأول (5) وثقه. وكذا ابن داود (6)، و الجزائر في الحاوي (7)، وثقه في الوجيزة (8)، وغيرها أيضا (9).

ص: 270

-
- 1- في صفحة: 25 من المجلّد الثالث.
 - 2- في صفحة: 24 من المجلّد الثالث.
 - 3- رجال النجاشي: 79 برقم 248، الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 73، و طبعة جماعة المدرسين: 101 برقم (252)، و طبعة بيروت 252/1 برقم (250)].
 - 4- في بعض نسخ رجال النجاشي: العمي، و هو خطأ.
 - 5- الخلاصة: 20 برقم 51.
 - 6- رجال ابن داود: 31 برقم 90 طبعة جامعة طهران، [و في الطبعة الحيدريّة: 39 برقم (91)] قال: أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مصقلة بن سعد القمّي الأشعري (لم)، (جش) ثقة.. و في نسخة: مصقل بن سعيد، و في الطبعة الحيدريّة: مصقلة بن سعيد.
 - 7- حاوي الأقوال 181/1 برقم 71 [المخطوط: 23 برقم (70) من نسختنا].
 - 8- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (97)] قال: و ابن عبد الله بن عيسى بن مصقلة الأشعري ثقة.
 - 9- فقد وثّقه في توضيح الاشتباه: 35 برقم 118، و إتقان المقال: 13، و نقد الرجال: 23-

و العجب من ابن داود، حيث قال: إنّه لم يرو عنهم عليهم السلام، مع تصريح النجاشي بروايته النسخة عن الجواد عليه السلام (1).

ص: 271

1- حصيلة البحث الذي يظهر من كلمات أعلام الطائفة إنّ وثاقة المترجم مسلّمة عند الكلّ من دون غمز فيه، فهو ثقة، ورواياته من جهته صحاح، والله العالم. [1115] 713-أحمد بن عبد الله بن قضاة بن صفوان ابن مهران قال ابن داود في رجاله: 497 برقم 407: محمد بن أحمد بن عبد الله ابن قضاة أبو عبد الله بن صفوان بن مهران أبو عبد الله الصفواني (غض) ما أنكرت منه شيئاً إلا ما يرويه عن أبيه، عن جدّه، عن الصادق عليه السلام فإنّه شيء غير معروف، وقد رأيت فيه مناكير مكذوبة عليه، و أظن الكذب من قبل أبيه. و جاءت روايته في مصباح المتهدج: 660: [499] باب آداب زيارة سيد الشهداء، روى لنا جماعة عن أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله ابن قضاة بن صفوان بن مهران الجمال، عن أبيه، عن جدّه صفوان. و في بحار الأنوار 101 باب 35 حديث 32 عن المصباح بالسند و المتن المتقدّم، و مستدرك الوسائل 480/4 حديث 5219 بالسند المتقدّم، و 336/10 حديث 12131 و صفحة: 349 حديث 12156 بالسند المتقدم. أقول: المعنون غير معلوم الحال، و ابن محمد بن أحمد ثقة بتصريح النجاشي.-

403-أحمد بن عبد الله الكرخي (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط الكرخي في إبراهيم بن أبي زياد.

[الترجمة:] ولم أقف في ترجمته إلا على رواية الكشي (3)، عن علي بن محمد القتيبي، قال:

حدّثني أبو طاهر محمد بن علي بن بلال، وسألته (4) عن أحمد بن عبد الله الكرخي (5) إذ رأيت يروي كتباً كثيرة عنه، فقال: كان كاتب إسحاق بن إبراهيم فتاب، وأقبل على تصنيف الكتب، وكان أحد غلمان يونس بن عبد الرحمن رحمه الله ويعرف به، ويعرف ب: ابن خانبة، وكان من العجم. انتهى.

ص: 272

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الكشي: 566 برقم 1071، الخلاصة: 64 برقم 13، التحرير الطاوسي: 68 برقم 40، نقد الرجال 131/1 برقم 257 [المحققة 131/1 برقم (253)]، جامع الرواة 53/1.
 - 2- في صفحة: 228 من المجلد الثالث.
 - 3- رجال الكشي: 566 برقم 1071.
 - 4- الظاهر أنّ الصحيح: ولما سألته..
 - 5- لا يخفى أنّ أحمد هذا وابنه وأخاه كلّهم كرخيون، كما يكشف عنه وصف الكشي لأحمد ب: الكرخي، ووصف النجاشي لابنه محمد ب: الكرخي، ولأخيه محمد بن عبد الله ب: الكرخي.

خانبه: بالخاء المعجمة المفتوحة، ثم الألف، ثم النون المكسورة، ثم الباء الموحدة من تحت المفتوحة، لعلها كلمة عجمية، وظاهر التوصيف بذلك اتحاده مع أحمد بن عبد الله بن مهران-الآتي-، فانتظر لتمام ترجمته.

وإسحاق بن إبراهيم-الذي ذكر أن أحمد هذا كان كاتباً عنده- هو من أمراء المأمون، وهو الذي قبض على إبراهيم بن المهدي، واستخرجه لما استتر، وكذا استخرج الفضل بن الربيع، وقبض عليه، وله ذكر في كتاب الفرج بعد الشدة في مواضع (1) وبقي إلى زمان المتوكل، وهو سيئ الأخلاق، خبيث، كما يظهر من التواريخ (2).

ص: 273

-
- 1- أقول: ذكر التنوخي في الفرج بعد الشدة عن هذا الخبيث كثيراً، ومن تلك الموارد ما في صفحة: 273.. إلى أن قال: فحدثني أن إسحاق بن إبراهيم المصعبي استدعاه ذات ليلة في نصف الليل، قال: فهالني ذلك و أفزعني وأوحشني لما كنت أعرفه من زعارة الأخلاق، و شدة الإسراع إلى القتل، و خفت أن يكون قد بلغه عني أمر باطل فيسرع إلى قتلي.. إلى آخره.
 - 2- حصيلة البحث سوف نبث عن حال المترجم إن شاء الله تحت عنوان: أحمد بن عبد الله بن مهران، فراجع.

404-أحمد بن عبد الله الكوفي (1)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ رحمه الله له في رجاله (2) من أصحاب الجواد عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنه مجهول الحال.

التمييز:

يتميّز برواية التلعكبري عنه. و بروايته عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر (3)(4).

ص: 274

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 399 برقم 18، جامع الرواة 53/1.

2- رجال الشيخ: 399 برقم 18 قال: أحمد بن عبد الله الكوفي، وفي جامع الرواة 53/1: أحمد بن عبد الله الكوفي (ج)، (جخ).

3- إنّ التلعكبري مات سنة خمس وثمانين و ثلاثمائة، و الإمام الجواد عليه السلام استشهد سنة 220، و لا يمكن أن يروي التلعكبري عن المترجم، و من المقطوع به أنّ سهوا وقع؛ إمّا من المؤلف قدّس سرّه، أو من الناسخ، بأن سبق نظره إلى ترجمة الآتي الذي ذكره الشيخ رحمه

الله في رجاله فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام، فأثبت ما في ذلك هنا فتفطن.

4- حصيلة البحث لم أعر على ما يوضّح حال المترجم، فهو باق بعد على الجهالة.

405-أحمد بن عبد الله الكوفي

صاحب إبراهيم بن إسحاق الأحمري (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط الأحمري في إبراهيم الأحمري.

[الترجمة:] ثمّ إنه قد عدّه الشيخ (3) رحمه الله بتمام هذا العنوان في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام. وقال: يروي عنه كتب إبراهيم كلها، روى عنه التلعكبري إجازة. انتهى.

و استفاد في التعليقة (4) من رواية التلعكبري عنه إجازة، كونه من مشايخ

ص: 275

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 446 برقم 48، منهج المقال: 37، إتيان المقال: 160، جامع المقال: 98، هداية المحدثين: 173.

2- في صفحة: 272 من المجلد الثالث.

3- رجال الشيخ: 446 برقم 48. قال بعض المعاصرين في قاموسه 331/1: أقول: اتّحاده مع سابقه، وإن كان محتملا بكونه من (د) [أي من أصحاب الجواد عليه السلام] ولم تتفق روايته عنه عليه السلام. أقول: هذا الاحتمال لا يسنده دليل، بل الدليل على خلافه، فإنّه لو كان قد أدرك الجواد عليه السلام المستشهد سنة 220، وبقي إلى أن روى عنه التلعكبري المتوفى سنة 385 كان لازمه أن يكون ممّن عمّر أكثر من مائة وخمسين سنة، ولو كان لنصّ عليه، فاحتمال المعاصر ساقط قطعا.

4- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 37 وفيها:.. إجازة فيه إشعار بالوثاقة، كما مرّ في الفائدة الثالثة، وذكره في إتيان المقال: 160 في قسم الحسان، وعدّه في ملخص المقال في قسم الحسان.

الإجازة، وذلك يوجب حسنه، بعد وضوح كونه إماميا.

[التمييز:] ونقل في المشتركات للطريحي (1)، والكاظمي أيضا (2) رواية التلعكبري عنه إجازة، و ميزاه بذلك (3).

ص: 276

1- جامع المقال: 98.

2- هداية المحدثين: 173.

3- حصيلة البحث عند من يرى أنّ شيخوخة الإجازة كاشفة عن حسنه لا بدّ من عدّ المعنون حسنا، وإلاّ فهو ممّن لم يبيّن حاله. [1119] 714-أحمد بن عبد الله بن محمّد بن زيد بن عبد الحميد ابن حسان الختلي أبو بكر عنونه الشيخ النمازي في مستدركات علم رجال الحديث 354/1 برقم 1136 نقلا عن تاريخ بغداد 221/4 برقم 1920 وثقّه، وذكر رواية جماعة عنه، منهم: الجعابي، ويظهر من مجموع الترجمة أنّه من علماء العامّة، وإنّما عنونه الفاضل المشار إليه لمجرد رواية الجعابي عنه، و من المعلوم أنّ روايته عنه لا تدلّ على إماميته. حصيلة البحث المعنون من العامّة ولا يمتّ لنا، فالعنوان لا وجه له. [1120] 715-أحمد بن عبد الله بن محمّد بن عبد الله الأنماطي أبو الحسن بن الملاعب جاء في لسان الميزان 199/1 برقم 626: أحمد بن عبد الله بن محمّد-

406-أحمد بن عبد الله بن محمد بن عمر بن عليّ

ابن أبي طالب عليه السلام الهاشمي المدني (1)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا [على] عدّ الشيخ رحمه الله له في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام وقوله: أسند عنه.

ص: 277

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 142 برقم 1، عمدة الطالب: 365، إتقان المقال: 160.

2- في الكافي 280/1 كتاب الحجّة باب أنّ الأئمة عليهم السلام لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلاّ بعهد من الله بسنده:.. عن جعفر بن نجیح الكندي، عن محمد بن أحمد ابن عبيد الله العمر، عن أبيه، عن جدّه، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وفي بعض نسخ الكافي: عبد الله، بدل: عبيد الله وهو الصحيح، وقد ذكره الشيخ في رجاله: 142 برقم 1 في أصحاب الصادق عليه السلام وقال: أسند عنه، وفي عمدة الطالب: 365 في ذكر عقب عبد الله بن محمد بن عمر قال: وأما أحمد بن عبد الله فمن ولده: حمزة أبو يعلى السماكي النسابة ابن أحمد المذكور. وعده في إتقان المقال: 160 من الحسان، وفي ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة من الوثاقة والضعف.

407-أحمد بن عبد الله بن مروان الأنباري (2)

[الضبط:] قد مرّ (3) ضبط الأنباري في إبراهيم بن خضيب.

[الترجمة:] ولم أقف في ترجمة أحمد هذا إلا على عدّ الشيخ رحمه الله له في رجاله (4) من أصحاب العسكري عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنه مجهول الحال (OO).

ص: 278

-
- 1- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يوضح حاله فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.
 - 2- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 428 برقم 5، وذكره البرقي في رجاله في أصحاب الإمام العسكري عليه السلام، وذكره في مجمع الرجال 122/1، ونقد الرجال: 23 برقم 79 [المحققة 131/1 برقم (255)]، وجامع الرواة 53/1 وغيرهم نقلا عن رجال الشيخ بلا زيادة.
 - 3- في صفحة: 398 من المجلد الثالث.
 - 4- رجال الشيخ رحمه الله: 428 برقم 5. (OO) حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

408-أحمد بن عبد الله بن مهران

المعروف ب:ابن خانبه أبو جعفر (1)(2)

الضبط:

مهران:بالميم المكسورة، ثم الهاء الساكنة، ثم الراء المهملة، ثم الألف، ثم النون (3).

ص: 279

- 1- أقول: يطلق ابن خانبه على جماعة، منهم: أحمد بن عبد الله، محمّد بن أحمد بن عبد الله، محمّد بن عبد الله و لكن الشيخ رحمه الله في الفهرست قال: إن أحمد بن عبد الله هو المعروف ب:ابن خانبه كما أنّ الكشّي صرّح في رجاله:566 برقم 1071 في ترجمة أحمد بن عبد الله الكرخي قال: وهو يعرف ب:ابن خانبه، وقال النجاشي في رجاله:71 برقم 222:أحمد بن عبد الله بن مهران المعروف ب:ابن خانبه..و يتّضح من جميع ذلك أنّه إذا نسب كتاب إلى ابن خانبه فهو أحمد لا غير ففتظنّ ولا تصغ إلى ما قاله المعاصر في قاموسه فإنّه تسامح منه.
- 2- مصادر الترجمة رجال النجاشي:71 برقم 222 الطبعة المصطفوية[طبعة الهند:67، وطبعة بيروت 235/1 برقم(244) وطبعة جماعة المدرسين:91 برقم(226)]، رجال الكشّي:566 حديث 1071، رجال الشيخ:453 برقم 93، فهرست الشيخ:50 برقم 79، الخلاصة:15 برقم 13، حاوي الأقوال 179/1 برقم 70[المخطوط:23 برقم(69) من نسختنا]، فلاح السائل:168، رجال ابن داود:31 برقم 89، إتقان المقال:14، نقد الرجال:24 برقم 82[المحقّقة 131/1 برقم(257)]، ملخّص المقال في قسم الصحاح، منهج المقال:38، منتهى المقال:36[الطبعة المحقّقة 178/1 برقم(173)]، مجمع الرجال 122/1، معراج أهل الكمال:123 برقم 59[المخطوط:128 من نسختنا]، جامع الرواة 53/1، جامع المقال:98، هداية المحدثين:173.
- 3- أقول: يمكن كونه مأخوذاً من اسم نهر في أسفل السند يصبّ في بحر فارس، قال في-

وقد مرّ (1) ضبط خانبه في أحمد بن عبد الله الكرخي.

الترجمة:

قال النجاشي (2) -بعد عنوانه بذلك، ما لفظه-:.. كان من أصحابنا الثقات ولا يعرف (3) له إلا كتاب التأديب، وهو كتاب يوم وليلة، حسن جيّد صحيح.

انتهى.

وقال الشيخ رحمه الله في رجاله (4) في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام:

أحمد بن عبد الله بن مهران يعرف ب: ابن خانبه أبو جعفر ثقة. انتهى.

وقال في فهرست (5) -بعد العنوان المذكور، ما لفظه-: كان من أصحابنا الثقات، وما ظهر له رواية، وصنّف كتاب التأديب، وهو كتاب يوم وليلة. انتهى.

وقال العلامة رحمه الله في الخلاصة (6) -بعد العنوان المذكور، وضبط خانبه بما

ص: 280

1- في صفحة: 273 من هذا المجلّد.

2- رجال النجاشي: 71 برقم 222 الطبعة المصطفوية.

3- في مجمع الرجال 123/1 نقلا عن رجال النجاشي وفي نسخة مخطوطة عندنا من رجال النجاشي: ولا نعرف له إلا كتاب التأديب.

4- رجال الشيخ: 453 برقم 93.

5- فهرست الشيخ: 50 برقم 79 و صفحة: 26 برقم 69 في الطبعة الحيدريّة. وقال النجاشي في رجاله: 266 برقم 929 في ترجمة: محمّد

بن أحمد بن عبد الله ابن مهران. ابن المترجم هنا:.. لوالده أحمد بن عبد الله مكاتبة إلى الرضا عليه السلام. وفي رجال الكشّبي: 566 برقم

1071 بسنده:.. وسألته عن أحمد بن عبد الله الكرخي إذ رأيت يروي كتباً كثيرة عنه..

6- الخلاصة: 15 برقم 13.

مرّ في أحمد بن عبد الله الكرخي، ما لفظه-: يكتى: أبو (1) جعفر، كان من أصحابنا الثقات، و ما ظهرت له رواية، صنّف كتاب التأديب، و هو كتاب يوم و ليلة، و كان كاتب إسحاق بن إبراهيم فتاب و أقبل على تصنيف ذلك الكتاب، و كان أحد غلمان يونس بن عبد الرحمن، و كان من العجم. انتهى.

و لا يخفى أنّ جمعه بين ما ذكره النجاشي و الفهرست، و بين ما مرّ من الكشي (2) في أحمد بن عبد الله الكرخي، نصّ في اتحاد الرجلين.

و مثله عبارة الحاوي (3)، الجامعة بين الكلمات المذكورة في هذا العنوان، و اتحاد الاسم و اسم الأب، و الأوصاف شاهد على الاتحاد.

و ذكر الكرخي في الأوّل و عدم ذكره هنا، غير ضائر، بعد ما يعلم بملاحظة ترجمة ابنه محمّد بن أحمد بن عبد الله بن مهران، حيث وصفوه ب: الكرخي، فإنّه يكشف عن أنّ أولاد مهران هذا كلّهم كرخيون (4).

فما يظهر من ابن داود من كونهما اثنين- حيث عنون أوّلا الثاني (5)، و ذكر فيه قول النجاشي و الفهرست، ثمّ عنون الأوّل (6)، و ذكر فيه قول الكشي- لا وجه له.

ص: 281

1- كذا، و في الخلاصة المطبوعة: أبا جعفر.

2- رجال الكشي: 566 حديث 1071.

3- حاوي الأقوال 179/1 برقم (69) [المخطوط: 23 برقم (69) من نسختنا].

4- صرّح الكشي في رجاله: بأنّ أحمد بن عبد الله: كرخي، و صرّح النجاشي في رجاله: 270 برقم 936 بأنّ محمّد بن عبد الله بن مهران: كرخي، و في صفحة: 266 برقم 929، بأنّ محمّد بن أحمد بن عبد الله بن مهران بن خانبه: كرخي، و ابن طاوس في فلاح السائل: 261 بأنّ أحمد بن عبد الله بن خانبه: كرخي.

5- رجال ابن داود: 30 برقم 88 قال: أحمد بن عبد الله بن مهران- بالكسر- المعروف ب: ابن خانبه.. إلى آخره.

6- رجال ابن داود: 31 برقم 89 قال: أحمد بن عبد الله الكرخي (لم)، (كش).. و عنون هذا ثانيا، و لكن في رجال ابن داود: 293 برقم

1270: محمّد بن أحمد بن عبد الله بن-

و كيف كان؛ فقد جزم باتّحادهما جمع كثير من أهل الفنّ (1).

و وثّقه كلّ من تعرّض له من غير غمز فيه بوجه.

و يأتي في ترجمة ابنه محمّد إنّ لأبيه أحمد مكاتبة إلى الرضا عليه السلام (2).

و العجب كلّ العجب ممّا صدر من المحقّق البحراني رحمه الله في المعراج (3)، من

ص: 282

1- منهم في إتيان المقال: 14 في آخر الترجمة قال: و كرّره في رجال ابن داود نظرا إلى الترجمتين و هو كما ترى. و في نقد الرجال: 24 برقم 82 [المحقّقة 131/1 برقم (257)] في الترجمة قال: و الظاهر أنّهما واحد، كما يظهر من كلام الكشّبي، و كذا يظهر من (جش) عند ترجمة محمّد بن أحمد بن عبد الله، حيث قال: محمّد بن أحمد بن عبد الله بن مهران بن خانبه الكرخي.. إلى آخره. و في ملخّص المقال في قسم الصحاح قال: أحمد بن عبد الله الكرخي.. إلى أن قال: و يأتي أنّه ابن عبد الله بن مهران الثقة. و مثله في جامع الرواة 53/1، حيث قال: و يأتي أنّه ابن عبد الله بن مهران. و قال في حاوي الأقوال في ترجمة أحمد بن عبد الله بن مهران: 179/1 برقم 70 [23 برقم 69 من نسختنا المخطوطة]: و ابن داود توهم التعدّد، و في منهج المقال: 38 قال في ترجمة أحمد بن عبد الله الكرخي: و يأتي ما في غيره [أي غير رجال الكشّبي] في ابن عبد الله بن مهران. و مثله في منتهى المقال: 36 [الطبعة المحقّقة 278/1-279 برقم (173)]، و عدّ العنوانين واحدا في مجمع الرجال 122/1.

2- راجع رجال النجاشي: 266 برقم 929 قال: محمّد بن أحمد بن عبد الله بن مهران بن خانبه الكرخي أبو جعفر لوالده أحمد بن عبد الله مكاتبة إلى الرضا عليه السلام.. إلى آخره، و يظهر من هذا المقام أنّ المترجم من الرواة عند من يعدّ المكاتبة رواية.

3- معراج أهل الكمال: 128 من نسختنا المخطوطة [الطبعة المحقّقة 179/1 برقم (70)]. أقول: الأولى في الجواب ما سيذكره المؤلّف قدّس سرّه من أنّه عند ما كان كاتباً-

التنظر في الرجل، نظرا إلى أن الجماعة وإن وثقوه إلا أن العلامة رحمه الله ذكر في الخلاصة أنه: كان كاتب إسحاق بن إبراهيم، وتاب.. إلى آخره.

قال: وحينئذ فيجب التوقف فيما يرويه، إلا أن يعلم تأخره (1) عن التوبة. ثم قال: ويمكن دفع هذا النظر بما يفهم من آخر كلام العلامة رحمه الله من أن تصنيفه للكتب بعد التوبة، وفيه ما فيه. انتهى.

وجه العجب، غفلته عما نقحناه في فوائد المقدمة (2)، و آخر الجهة الثالثة من الفصل السادس من مقباس الهداية (3)، من أن من كان فاسد المذهب، ثم رجع إلى الحق يؤخذ برواياته مطلقا؛ لأن سكوته بعد رجوعه إلى الحق عن روايات حال اعوجاجه يكشف-بمقتضى عدالته- عن صدقه فيها، وإلا لكان سكوته تدليسا منافيا لعدالته، مضافا إلى أن التزامه بالإشكال المذكور، يسد عليه باب العمل بالأخبار بالمرّة؛ ضرورة أن كل راو فهو غير محرز العدالة في أول أمره، فلا يجوز على ما ذكره الأخذ برواياته، إلا ما علم روايته له في حال عدالته، وأتى له إثبات ذلك، بل دونه خرط القتاد.

و أما ما أجاب به نفسه من دلالة كلام العلامة، الذي أخذه من الكشي -كما تقدّم كلامه في ترجمة إبراهيم بن عبد الله الكرخي- فجواب منقح لصراحة كلام الكشي في أن تدوينه الكتاب كان بعد توبته.

وقوله: (فيه ما فيه) لم أفهم وجهه.

هذا كله مضافا إلى أن الفاضل المجلسي رحمه الله قال (4): روى السيد الأجلّ

ص: 283

1- في المطبوعة من المعراج: تأخيره.

2- الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدّمة تنقيح المقال 175/1 من الطبعة الحجرية.

3- مقباس الهداية 108/2-110.

4- بحار الأنوار 217/76 ذيل حديث 24 عن [فلاح السائل: 274] نقلا بالمعنى، ونصه-

عليّ بن طاوس في كتابه التتمّات (1)، عن أبي محمّد هارون بن موسى التلعكبري، عن أحمد بن إدريس، عن سعد بن عبد الله، قال: عرض أحمد بن خانبه كتابه على مولانا أبي محمّد العسكري عليه السلام فقرأه وقال: صحيح، فاعملوا به.

وروى منه أدعية كثيرة، كذا بخطه رحمه الله. انتهى كلام المجلسي رحمه الله.

وعن فلاح السائل (2) أنّه: حدّث أبو محمّد هارون بن موسى رحمه الله، عن

ص: 284

1- التتمّات ويقال له: المهمّات و التتمّات كما عبّر عنه شيخنا الطهراني في الذريعة 298/23 برقم (9056)، تأليف عليّ بن موسى بن جعفر بن محمّد بن محمّد بن طاوس العلوي الحسيني، وهو في عشرة أجزاء، وهو تذييل على مصباح المتهدد لشيخ الطائفة الطوسي رحمه الله، وكل من الأجزاء العشرة اسم يخصّه، ومنها فلاح السائل.

2- فلاح السائل: 168: من كتاب أحمد بن عبد الله بن خانبه وقد ذكر جدي السعيد أبو جعفر الطوسي في كتاب الفهرست أنّه من أصحابنا الثقات.. إلى أن قال: حدّث أبو محمّد هارون بن موسى رحمة الله عليه قال: حدّثنا أبو عليّ الأشعري وكان قائدا من القوّاد، عن سعد بن عبد الله الأشعري قال: عرض أحمد بن عبد الله بن خانبه كتابه على مولانا أبي محمّد الحسن بن عليّ بن محمّد صاحب العسكر، فقرأه و قال: صحيح فاعملوا به، وفي صفحة: 261: عن أحمد بن عبد ربّه [كذا، والصحيح: عبد الله] بن خانبه الكرخي في كتابه (في مملياته)، وقد قدّمنا إسناد كتاب ابن خانبه، ونعيده الآن حيث قد تباعد ما بين الموضوعين، حدّث أبو محمّد هارون بن موسى رحمه الله، قال: حدّثنا أبو عليّ الأشعري وكان قائدا من القوّاد، عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: قال لي أحمد بن خانبه: أنّه عرض كتابه على أبي الحسن عليّ بن محمّد صاحب العسكر الأخير عليه السلام فوقف عليه، وقال: صحيح فاعملوا به.

أبيه عليّ الأشعري (1)، -و كان قائدا من القواد- عن سعد (2) بن عبد الله الأشعري، قال: عرض أحمد بن عبد الله بن خانبه كتابه على مولانا أبي محمّد الحسن بن عليّ بن محمّد صاحب العسكر الآخر [عليهم السلام]، فقرأه، وقال:

صحيح فاعملوا به. انتهى. فلم يبق للنظر والتأمل وجه بوجه.

التمييز:

ميزه في مشتركات الطريحي (3) والكاظمي (4) برواية طاهر بن محمّد بن عليّ ابن بلال عنه. وزاد الثاني التمييز بوقوعه في طبقة يونس بن عبد الرحمن.

وزاد في جامع الرواة (5) رواية أحمد بن هلال، ومحمّد بن الحسين، عنه (6).

ص: 285

1- في المصدر: أبو عليّ الأشعري.

2- في المصدر: سعيد، وهو سهو.

3- في جامع المقال: 98 قال: وأنه ابن عبد الله الكرخي برواية طاهر بن محمّد بن عليّ ابن بلال عنه.

4- في هداية المحدثين: 173 قال: وأنه ابن عبد الله بن مهران الكرخي برواية طاهر بن محمّد بن عليّ بن بلال عنه، ووقوعه في طبقة يونس بن عبد الرحمن حيث هو أحد غلمانه.

5- جامع الرواة 53/1.

6- حصيلة البحث إنّ تسالم خبراء الرجال ونقاد أهل الفنّ على وثاقته و جلالته لا يدع مجالاً للتشكيك في وثاقته، وإرجاع الإمام العسكري عليه السلام إلى كتاب المترجم وتصريحه عليه السلام بصحة كتابه ترفعه عن مستوى الوثاقة إلى ما هو أرفع منها، فهو عندي ثقة ثقة. [1124] 716- أحمد بن عبدان البرذعي جاء في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي 493/1-

(- حديث 401 بسنده:.. عن محمد بن سليمان، عن أحمد بن عبدان البرذعي، عن سهل بن سقيير، عن موسى بن عبد ربه، عن سهل بن سعد الساعدي يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم..

و كذلك في 291/2 حديث 760 مثله و صفحة:474 حديث 971.

حصيلة البحث

المعنون لم نعثر عليه في كتبنا الرجالية، فهو مهمل.

[1125]

717-أحمد بن عبد الملك

جاء في بحار الأنوار 4/25 حديث 6 بسنده:.. عن محمد بن ظهير، عن أحمد بن عبد الملك، عن الحسين بن راشد..

عن كتاب المحتضر لحسن بن سليمان الحلبي: 143 و لكن لم نجد هذا السند فيه، فراجع، فقد جاء مرسلًا عن ابن عباس.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[1126]

718-أحمد بن عبد الملك

جاء في بحار الأنوار 185/7 حديث 38 بسنده:.. أبي، عن أحمد بن عبد الملك، عن جميل بن دراج، عن محمد بن مسلم الثقفي، قال: قال أبو جعفر عليه السلام..

و لكن في المحاسن 181/1 حديث 175 بسنده:.. عنه، عن حمزة ابن عبد الله، عن جميل بن دراج، عن محمد بن مسلم الثقفي.. و هو الصحيح.

حصيلة البحث

الاختلاف في المحاسن و البحار أوجب جهالة العنوان فهو مجهول العنوان و الحكم.

ص: 286

409-أحمد بن عبد الملك المؤذن

أبو صالح (1)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول محمد بن شهر آشوب في المعالم (2) إنّه عامّي له كتاب الأربعين في فضائل الزهراء سلام الله عليها (3).

ص: 287

-
- 1- مصادر الترجمة معالم العلماء: 25 برقم 124، تاريخ بغداد 267/4 برقم 2009، الأعلام للزركلي 157/1، معجم الأدباء 224/3 برقم 33، والوافي بالوفيات 156/7 برقم 3080.
- 2- معالم العلماء: 25 برقم 124. و عنوانه الخطيب في تاريخ بغداد 267/4 برقم 2009 فقال: أحمد بن عبد الملك بن علي بن أحمد بن عبد الصمد بن بكر أبو صالح المؤذن النيسابوري. وفي الأعلام للزركلي 157/1 قال: أحمد بن عبد الملك بن علي أبو صالح المؤذن النيسابوري، من رجال الحديث و التاريخ. تنقل في البلدان و صنف كتبا، منها تاريخ مرو، و خرج لنفسه ألف حديث عن ألف شيخ. و ذكره في معجم الأدباء 224/3، و الوافي بالوفيات 156/7 برقم 3080.
- 3- حصيلة البحث إنّ المترجم ثقة عند علماء العامة، و ليس من الإمامية.

719-أحمد بن عبد المنعم العيني

جاء في فهرست الشيخ رحمه الله: 133 برقم 468 في ترجمة عبيد الله ابن أبي رافع بسنده:..قال: حدّثنا أحمد بن عبد المنعم العيني، قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن الحسين البجلي..

حصيلة البحث

لم أجد له ذكرا في المعاجم الرجالية، فهو ممّن يعدّ مهملًا.

720-أحمد بن عبد المنعم بن نصر [النضر] الصيداوي أبو نصر

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ: 486 حديث 1065 بسنده:..عن أبي عبد الله جعفر بن محمّد بن جعفر الحسني، عن أحمد بن عبد المنعم بن نصر أبي نصر الصيداوي، عن يحيى بن يعلى الأسلمي..

وعنه في بحار الأنوار 110/22 حديث 75 مثله.

و جاء أيضا في أمالي الشيخ: 79 حديث 18 و صفحة: 415 حديث 934 و صفحة: 456 حديث 1019 و صفحة: 487 حديث 1066 و صفحة: 577 حديث 1192 و صفحة: 610 حديث 1260 و صفحة: 625 حديث 1291 و صفحة: 636 حديث 1314.

و كذلك في إرشاد المفيد 43/1، وفي أمالي المفيد 311 حديث 3، و المستجد للعلامة الحلّي: 40.. وغيره من المصادر الحديثية.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل و رواياته سديدة.

410-أحمد بن عبد الواحد

المعروف ب: ابن عبدون (1)

[الترجمة:] قال النجاشي رحمه الله (2): أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزاز أبو عبد الله، شيخنا المعروف ب: ابن عبدون، له كتب، منها: أخبار السيد بن محمد، كتاب تاريخ، كتاب تفسير خطبة فاطمة عليها السلام معربة، كتاب عمل الجمعة، كتاب الحديثين المختلفين، أخبرنا بسائرهما، وكان قويًا في الأدب، قد قرأ كتب الأدب على شيوخ أهل الأدب، وكان قد لقي أبا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف ب: ابن الزبير (3)، وكان علوًا في

ص: 289

-
- 1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 68 برقم 207 الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: 64، وطبعة بيروت 228/1 برقم (209)، وطبعة جماعة المدرسين: 87 برقم (211)]، رجال السيد بحر العلوم 12/2، توضيح الاشتباه: 35 برقم 121، رجال الشيخ: 450 برقم 69، الخلاصة: 20 برقم 47، معجم رجال الحديث 143/2-147 و 172/22 - 195، رجال ابن داود: 32 برقم 92 ذيله، منهج المقال: 38، منتهى المقال: 36 [الطبعة المحققة 280/1 برقم (175)]، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 37، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150 برقم (101)]، الرواشح السماوية: 107 في الراشحة الثالثة والثلاثين، حاوي الأقوال 13/1 برقم 764 [المخطوط: 170 برقم 698 من نسختنا]، شرح الاستبصار للشيخ محمد سبط الشهيد الثاني رحمه الله ولا زال مخطوطًا، تكملة الرجال 137/1، إتيان المقال: 60، جامع الرواة 53/1، ملخص المقال في قسم الحسان، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 14.
- 2- رجال النجاشي: 68 برقم 207 طبعة المصطفوي.
- 3- وقد ذكره النجاشي في رجاله: 9 برقم 6: في ترجمة أبان بن تغلب فقال: أخبرنا-

[الضبط: ضبط عبدون: بضمّ العين المهملة، وإسكان الباء الموحّدة، وضمّ الدال

ص: 290

1- يأتي معناه في ذيل الكلام. [منه (قدّس سرّه)].

2- قال السيّد آية الله بحر العلوم في رجاله 12/2 في ترجمة أحمد بن عبد الواحد المعروف ب: ابن عبدون في معنى هذه الجملة: و معنى كونه: علوّا في الوقت، كونه أعلى مشايخ الوقت سندا، لتقدّم طبقتّه، وإدراكه لابن الزبير الّذي لم يدركه غيره من المشايخ. وقيل إنّ المراد به: علوّ الشأن، والأظهر ما قلناه. ويحتمل رجوعه إلى ابن الزبير- أي رجوع ضمير (كان) المستتر-، على أن يكون المعنى: إنّه كان علوّا في وقته. وهذا أيضا يستلزم علوّ السند بابن عبدون، وعلوّ الإسناد ممّا يتنافس به أصحاب الحديث ويرتكبون المشاقق لأجله.. ويتّضح أنّ ابن عبدون صاحب الترجمة يروي عن عليّ بن محمّد بن الزبير القرشي، وهو يروي عن ابن فضّال، وهذا و ظن بعض الأعظم أنّ ابن فضّال هو الحسن بن عليّ بن فضّال، وهو ممّا لا شك في خطأ هذا الزعم، لأنّ الحسن بن عليّ مات سنة 224 و ابن فضّال الّذي يروي عنه ابن الزبير المتوفّى سنة 348 إذا كان الحسن بن عليّ لزم أن يكون ابن الزبير قد عمّر أكثر في مائة وأربعين سنة، وهو باطل، بالإضافة إلى أنّ الّذي يروي عنه ابن الزبير ممّن روى عن الإمام العسكري عليه السلام، وعدّه الشيخ من أصحاب الإمام الهادي و العسكري عليهما السلام، و ذلك لا يلائم وفاته في سنة 224، ثمّ إنّ النجاشي ذكر أنّ عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضّال كان عند وفاة أبيه في ثمانية عشر من عمره- كما يظهر من العبارة- كان ملائما لتاريخ وفاة ابن الزبير، وبالإضافة إلى ذلك كله فقد صرّح النجاشي في رجاله في مواضع- نشير إليها- بأنّ الّذي يروي عنه ابن الزبير هو عليّ بن الحسن لا غير، فتفطّن.

المهملة، و سكون الواو، ثمّ النون، على ما نصّ عليه في الإيضاح (1) وغيره.

[الترجمة:] وقال الشيخ رحمه الله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام من رجاله (2):

أحمد بن عبدون المعروف ب: ابن الحاشر، يكتى: أبا عبد الله، كثير السماع و الرواية، سمعنا منه و أجاز لنا بجميع ما رواه، مات سنة ثلاث و عشرين و أربعمئة. انتهى.

ضبط الحاشر: بفتح الحاء المهملة، بعدها ألف، ثمّ الشين المثناة المكسورة، ثمّ الألف، ثمّ الراء المهملة.

و قال في الخلاصة (3): أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البرّاز-بالزاي قبل الألف و بعده-أبو عبد الله، قال النجاشي: كان شيخنا المعروف ب: ابن عبدون، قال الشيخ الطوسي رحمه الله: أحمد بن عبدون المعروف ب: ابن الحاشر. انتهى.

و اقتصر ابن داود-أيضا- (4) على نقل كلام الشيخ و النجاشي.

و أقول: لم يرد في الرجل توثيق صريح من أحد منهم، و ظاهر عدّ العلامة في الخلاصة، و ابن داود إياه في القسم الأوّل، هو كونه من المعتمدين، و لا-شبهة في كون الرجل إماميا، فإن ثبت وثاقته كان حديثه من قسم الصحيح اصطلاحا، و إلا فهو من الحسن حسب الاصطلاح. و الأوّل أظهر، لأنّ كونه من مشايخ إجازة النجاشي، مع تصريحه بكونه علواً في الوقت-أي عاليا رتبة في زمانه-

ص: 291

1- إيضاح الاشتباه: 104 برقم 67، و توضيح الاشتباه: 35 برقم 121.

2- رجال الشيخ: 450 برقم 69.

3- الخلاصة: 20 برقم 47: أحمد بن عبد الواحد البرّاز.. إلى أن قال: قال الشيخ الطوسي رحمه الله: أحمد بن عبدون، و يعرف ب: ابن الخاسر [كذا] و في رجال الشيخ: 450 برقم 69: ابن الحاشر، و الظاهر هو الصحيح.

4- رجال ابن داود: 32 تابع رقم 92.

يغنيه عن التصريح بالتوثيق فيه، والله العالم.

وقد استفاد الميرزا قدس سرّه (1) توثيقه من كلام العلامة رحمه الله في بيان طرق الشيخ رحمه الله في كتابيه في مواضع، ووجه الاستفادة حكمه بصحة عدّة طرق هو فيها.

و تأمل في ذلك الحائري (2)، بملاحظة اضطراب العلامة رحمه الله في البناء على الصحة، وهو كما ترى.

و تصدّى المولى الوحيد (3) لإثبات وثاقة الرجل، بكونه شيخ الإجازة، و كونه كثير الرواية قال: و أولى منه كونه كثير السماع، المشير إلى كونه من مشايخ الإجازة الظاهر في أخذها عن كثير من المشايخ، ثم قال: و بالجملة الظاهر جلاله الرجل، بل وثاقته، لما ذكر و أشرنا.

ثم قال: و في البلغة (4): المعروف من أصحابنا عدّ حديثه في الصحيح، و لعلّه كاف في التوثيق، مع أنّه من مشايخ الإجازة المشاهير.

ص: 292

1- في منهج المقال: 38 حيث قال: و استفاد من كلام العلامة في بيان طرق الشيخ في كتابيه توثيقه في مواضع.

2- في منتهى المقال: 36 [الطبعة المحقّقة 280/1-282 برقم (175)] حيث قال: و استفاد من كلام العلامة في بيان طرق الشيخ في كتابيه توثيقه في مواضع. و في التعليقة: و ذلك لحكمه بالصحة مع كونه في الطريق، و لا يخلو من تأمل سيما بملاحظة اضطرابه رحمه الله في البناء على الصحة، كما لا يخفى على المتتبع لأحواله.

3- في التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 37-38.

4- البلغة خالية عن ذلك و إنّما الموجود فيها قوله: و ابن عبد الواحد بن أحمد البرّاز من مشايخ الإجازات استفاد من العلامة رحمه الله توثيقه. انتهى. [منه (قدّس سرّه)]. انظر: بلغة المحدثين: 328، و جاء في حاشيته منه قدّس سرّه ما نصّه: المعروف بين أصحابنا عدّ حديثه في الصحيح، و لعلّه كاف من توثيقه مع أنّه من مشايخ الإجازة المشاهير.

وفي الوجيزة (1): ممدوح، ويعدّ حديثه صحيحا.

و من المؤيّدات أيضا استناد النجاشي إلى قوله، واعتماده عليه، منه ما سيحيء في داود بن كثير، ويستند إليه الشيخ-أيضا-ويذكره مترحما. انتهى ما في التعليقة.

وأقول: ما ذكره من القرائن تفيد من حيث المجموع الاطمئنان بوثاقة الرجل، اطمئنانا لا يقصر عن الاطمئنان الحاصل من توثيق أهل الفنّ.

ولقد أجاد السيّد الداماد (2) حيث وثّقه صريحا، ووثّقه الشيخ البهائي ظاهرا، وكذا أجاد صاحب الحاوي (3)، حيث عدّه فيمن ثبتت عدالته بالقرائن؛ فإنّه رحمه الله ختم القسم الأوّل المعدّ لذكر الثقات، ببايين قال: الأوّل: في ذكر جماعة لم يصرّح في شيء من الكتب المذكورة بتعديلهم، وإنّما استفيد من قرائن أخرى، سواء ذكروهم في أحد الكتابين (4)، أو في غيرهما من كتب الرجال، أو لم يذكر في كتب الرجال، وإنّما ذكر في أسانيد الأحاديث، ونذكر ما نعتمده، ونشير إلى ما يزيّفه، وإلى وجه الاعتماد والتزييف.

ثمّ بدأ في هذا الباب بأحمد بن عبد الواحد بن أحمد البرّاز، ونقل كلام النجاشي و العلامة و الشيخ، ثمّ قال: قد وصف العلامة رحمه الله طريق الشيخ رحمه الله في كتاب الاستبصار و التهذيب إلى أبي طالب الأنباري بالصحة، وكذا إلى أبي عبد الله الحسين بن سفيان البزوفري في الاستبصار، وفي طريقهما أحمد

ص: 293

1- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 150-151 برقم (101)]، قال: و ابن عبد الواحد ابن أحمد البرّاز المعروف ب: ابن عبدون ممدوح و يعدّ حديثه صحيحا.

2- الرواشح السماوية في الراشحة الثالثة و الثلاثين: 105 و 107.

3- في حاوي الأقوال 13/1 برقم 764 [المخطوط: 170 برقم 698 من نسختنا].

4- يعني النجاشي و الفهرست. [منه (قدّس سرّه)].

ابن عبدون، وذلك يقتضي الحكم بعدالته. انتهى.

فمستنده في توثيق الرجل هو تصحيح العلامة رحمه الله طريقا هو فيه، بضميمة ما تضمّنه كلام النجاشي و العلامة و الشيخ من كونه كثير الرواية، و شيخ الإجازة، و.. نحوهما.

وقد حكى عن الشيخ محمد رحمه الله (1) أنه قال: لا يخفى دلالة أنه شيخنا كثير السماع و الرواية على علو شأن الرجل، و عدم التوثيق مشيا على قاعدة القدماء، من أنهم لا يوثقون الشيوخ.

و اعترضه في التكملة (2)؛

أولا: بأن نفس الشيخوخة لا تقتضي الوثاقة، كما صرح به في ترجمة إسماعيل بن [أبي] زياد السكوني، فإن كل عالم يقرأ عليه كل أحد، نعم الرواية عنه و الاعتماد عليه، يقتضي الوثاقة في خصوص النجاشي (3)، و لم يذكر هنا أنه روى عنه. نعم هذا في عبارة رجال الشيخ رحمه الله، و لم يثبت أنه لا يروي إلا عن ثقة، و لم أر أحدا ادّعاها في حق الشيخ رحمه الله..

و ثانيا: بأن قوله: و عدم توثيق الشيوخ.. إلى آخره. لو سلم ذلك، لكن لا معنى للبناء على أن عدم التوثيق يقتضي التوثيق، فلا يقتضي إلا المدح.

و أقول: من لاحظ ما ذكرناه في الفائدة الرابعة (4)، بان له سقوط الاعتراض الأول. و أما الثاني، فيردّه أن غرضهم ليس هو كون عدم التوثيق توثيقا، بل

ص: 294

1- هو سبط الشهيد الثاني قدس الله روحهما، الشيخ محمد بن الحسن بن زين الدين العاملي الجبعي المتوفى في مكّة سنة 1030، و

الشرح هو شرحه على الاستبصار و لا زال مخطوطا و نقل عنه في التكملة 137/1.

2- تكملة الرجال 137/1.

3- و زاد هنا في تكملة الرجال: كما حقّقناه في ابن الغضائري.

4- تنقيح المقال 191/1-192 الفوائد الرجالية، و تنقيح المقال 74/3، و مقباس الهداية: 124 من الطبعة الحجرية [218/2 الطبعة

المحقّقة].

مرادهم أنّ شيخوخة الإجازة، وكثرة رواياته، والراوين عنه، ونحو ذلك يكشف عن الوثاقفة في جملة ممّن لم ينصّوا على توثيقه من المشايخ، فافهم.

فتلخّص ممّا ذكرنا كلّهُ أنّ حديث الرجل ينبغي أن يعدّ صحيحاً.

بقي هنا شيء، وهو أنّ كلام النجاشي قد تضمّن ذيله قوله: (وكان غلوّاً في الوقت) والنسخ فيه مختلفة، ففي بعضها: بالغين المعجمة، كنسخة النجاشي المطبوعة (1)، والتي كانت عند صاحب الحاوي (2). وفي بعضها: بالغين المهملة،

ص: 295

1- أقول: في رجال النجاشي طبعة المصطفوي: 68 برقم 207، وفي طبعة الهند: 64: و كان غلوّاً في الوقت، بالغين المعجمة، ولكن في مجمع الرجال 124/1- نقلاً عن رجال النجاشي-، وفي إتيان المقال: 60، و منهج المقال: 38، و منتهى المقال: 36 [280/1 برقم (175) من الطبعة المحقّقة]، و جامع الرواة 53/1، و حاوي الأقوال 13/1 برقم 764 [المخطوط: 170 برقم (698) من نسختنا]، و ملخّص المقال في قسم الحسان، كلّهم نقلاً عن رجال النجاشي: و كان غلوّاً في الوقت- بالغين المهملة- و في التكملة 201/2 نقلاً عن النجاشي، و كان غلوّاً في الوقت، و في رجال بحر العلوم 12/2 نقلاً- عن رجال النجاشي أيضاً: و كان غلوّاً في الوقت، بالغين المهملة ثمّ قال: و معنى كونه غلوّاً في الوقت، كونه أعلى مشايخ الوقت سنداً. و قد تقدّم نقل عبارة السيّد بحر العلوم بتمامها، فراجع. و يتّضح من استقراء كلمات الأعلام المذكورين أنّ نسختي رجال النجاشي المطبوعتين مغلوّتان، و الصحيح المطمأنّ به: غلوّاً بالغين المهملة-. و من الغريب جداً ما جزم به بعض أعلام المعاصرين في معجم رجال الحديث 143/2 من أنّ الصحيح- غلوّاً بالغين المعجمة- و إليك نصّ عبارته: ثمّ إنّ تحمل أحمد بن عبد الواحد المتوفى سنة 423 الرواية عن عليّ بن محمّد بن الزبير القرشي المتوفى سنة 348- على ما يأتي في ترجمته عن النجاشي و الشيخ- لا يكون إلّا في أوائل شبابه.. إلى أن قال: و تخيل بعضهم أنّ الكلمة: غلوّاً بالغين المهملة، و تشديد الواو، و أنّ الضمير في قوله: و كان غلوّاً، يرجع إلى عليّ بن محمّد بن الزبير.. إلى آخره. و هذا البيان من هذا الاستاذ التحرير غريب جداً، فإنّ كلمة- غلوّاً بالغين المعجمة- لا تدل على ما ذكره بإحدى الدلالات الثلاث، و ليس المعصوم إلّا من عصمه الله، فتفطن.

2- حاوي الأقوال 13/1 برقم 764 [المخطوط: 170 برقم (698)].

كالنسخة التي كانت عند الميرزا (1)، والحائري. بل في المنتهى (2) أنه المعروف، وعلى كل حال؛ ففي الحاوي: لا نعرف معناه مع احتمال رجوع الضمير إلى القرشي.

وأقول: قد نصّ المحقق الوحيد رحمه الله (3) في ترجمة علي بن محمد بن الزبير القرشي بكون كلمة (علو) هنا بالعين المهملة. فالنسخة المتضمنة للعين المعجمة غلط بلا شبهة.

والمراد بالعبارة ظاهر؛ فإن الغرض به كونه أعلى مشايخ الوقت سندا، لتقدم طبقته، وإدراكه لابن الزبير الذي لم يلقه غيره، فقوله: وكان علواً في الوقت، كالتفريع على قوله: وكان لقي.. إلى آخره، والغرض مدحه بعلو سنده، فإن علو الإسناد مما يتنافس به أصحاب الحديث، ويرتكبون المشاقق لأجله، فتأمل الفاضل الجزائري في معنى العبارة غريب.

وقد عثرت بعد سنة تقريبا على تفسير العبارة بمثل ما ذكرناه في رجال العلامة الطباطبائي رحمه الله (4) فحمدت الله تعالى على الإصابة.

التمييز:

ميز في مشتركات الطريحي (5) والكاظمي (6) أحمد بن عبدون - هذا - بوقوعه

ص: 296

1- في منهج المقال: 38.

2- في منتهى المقال: 36 [الطبعة المحققة 280/1 برقم (175)].

3- في التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 238 حيث قال: وكان علواً في الوقت، والأقرب رجوع ضمير كان إلى علي بن محمد، وعلو-بالمهملة-على ما في النسخ، الظاهر أنّ المراد به علو الشأن، وإكثار رواية ابن عبدون عنه قرينة ظاهرة، فتأمل.

4- رجال السيد بحر العلوم 12/2 من الفوائد الرجالية.

5- في جامع المقال: 54، وفيه: أنّه ابن عبد الواحد بوقوعه.. إلى آخره.

6- في هداية المحدثين: 14.

قال الشيخ الطوسي في التهذيب 27/10 في مشيخة الكتاب: وأخبرنا به أيضا أحمد ابن عبدون المعروف ب: ابن الحاشر، عن أحمد بن أبي رافع..

و في صفحة: 63-64: وما ذكرته في هذا الكتاب عن الحسين بن سعيد: فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان، والحسين بن عبيد الله، وأحمد ابن عبدون كلهم، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد.. إلى آخره.

و في صفحة: 39-40 في ذكر طريقه إلى محمد بن يعقوب الكليني: وأخبرني به أيضا أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد.

و في صفحة: 55-56: وما ذكرته في هذا الكتاب عن علي بن الحسن بن فضال: فقد أخبرني به أحمد بن عبدون المعروف ب: ابن الحاشر سماعا منه، وإجازة عن علي ابن محمد بن الزبير، عن علي بن الحسن بن فضال.

و في صفحة: 56-58: وما ذكرته عن الحسن بن محبوب ما أخذته من كتبه و مصنفاته. فقد أخبرني بهما أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير القرشي، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأزدي، عن الحسن بن محبوب.

و في صفحة: 58: وأخبرني به أيضا الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون..

و في صفحة: 71: وما ذكرته في هذا الكتاب عن محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري: فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن أبي جعفر محمد بن الحسين بن سفيان..

و في صفحة: 74: وما ذكرته عن أحمد بن محمد بن عيسى الذي أخذته من نوادره، فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن الحسن بن حمزة العلوي.

و في صفحة: 75: وما ذكرته في هذا الكتاب عن الحسن بن محمد بن سماعة، فقد أخبرني به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري.

و في صفحة: 76: وما ذكرته عن علي بن الحسن الطاطري فقد أخبرني به أحمد بن عبدون بن علي بن محمد بن الزبير..-

(6) - وفي صفحة:80:و ما ذكرته عن عليّ بن حاتم القزويني:فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله، وأحمد بن عبدون، عن أبي عبد الله الحسين بن عليّ بن شيبان القزويني..

وفي صفحة:83:و أخبرني الشيخ أيضا، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن الحسن بن حمزة العلوي..

وفي صفحة:86:و ما ذكرته عن الفضل بن شاذان، فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله و الحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن أبي محمّد بن الحسن بن حمزة العلوي الحسيني الطبري..

وفي صفحة:88:و ما ذكرته عن أبي طالب الأنباري، فقد أخبرني به أحمد بن عبدون عنه.

شيخوخة المترجم للشيخ الطوسي على ما في الاستبصار

قال الشيخ الطوسي رحمه الله في الاستبصار 301/4-302:و أخبرنا به أيضا أحمد بن عبدون المعروف ب:ابن الحاشر رحمة الله عليه، عن أحمد بن أبي رافع..إلى آخره.

وفي صفحة:302-303:و ما ذكرته عن عليّ بن إبراهيم بن هاشم، فقد رويته بهذه الأسانيد عن محمّد بن يعقوب، عن عليّ بن إبراهيم، و أخبرني برواياته الشيخ المفيد أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن النعمان، و الحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن أبي أحمد الحسن بن حمزة العلوي الطبري.

وفي صفحة:305:و ما ذكرته عن حميد بن زياد..إلى أن قال:و أخبرني بجميع رواياته و كتبه أيضا أحمد بن عبدون، عن أبي طالب أنباري.

و في صفحة:309:و ما ذكرته في هذا الكتاب عن عليّ بن الحسن بن فضال، فقد أخبرني به أحمد بن عبدون المعروف ب:ابن الحاشر سماعا منه وإجازة، عن عليّ بن محمّد بن الزبير.

و في صفحة:310-311:و ما ذكرته عن الحسن بن محبوب ممّا أخذته من كتبه و مصتفاته، فقد أخبرني بها أحمد بن عبدون، عن عليّ بن محمّد بن الزبير القرشي..

وقال:و أخبرني به أيضا الشيخ أبو عبد الله، محمّد بن النعمان رحمه الله، و الحسين ابن عبيد الله، وأحمد بن عبدون، عن أبي الحسن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد.-

(6) - وفي صفحة:312: وما ذكرته عن الحسين بن سعيد: فقد أخبرني به الشيخ المفيد أبو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان رضي الله عنه، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد.

و في صفحة:315: وما ذكرته عن محمد بن أحمد بن يحيى الأشعري، فقد أخبرني به الشيخ المفيد أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن أبي جعفر محمد بن الحسين بن سفيان..

و في صفحة:316: وأخبرني الشيخ أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم، عن أبي محمد الحسن بن حمزة العلوي، وأبي جعفر محمد بن الحسين البزوفري..

و في صفحة:317: وما ذكرته عن محمد بن الحسن الصفار، فقد أخبرني به الشيخ أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد..

و في صفحة:319: وما ذكرته عن أحمد بن محمد بن عيسى الذي أخذته من نوادره، فقد أخبرني به الشيخ المفيد أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون كلهم عن الحسن بن حمزة العلوي..

و في صفحة:320: وما ذكرته عن الحسن بن محمد بن سماعة، فقد أخبرني به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري..

و في صفحة:320 أيضا: وما ذكرته عن علي بن الحسن الطاطري: فقد أخبرني به أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير..

و في صفحة:327: وما ذكرته عن علي بن حاتم القزويني فقد رويته عن الشيخ أبي عبد الله وأحمد بن عبدون، عن أبي عبد الله الحسين بن علي بن شيبان القزويني، عن علي بن حاتم..

و في صفحة:329: وأخبرني أيضا الشيخ أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد ابن عبدون كلهم، عن الحسن بن حمزة العلوي..

و في صفحة:333: وما ذكرته عن الفضل بن شاذان، فقد رويته عن الشيخ المفيد أبي عبد الله، والحسين بن عبيد الله وأحمد بن عبدون كلهم، عن أبي محمد الحسن بن حمزة العلوي الحسيني الطبري..-

1- حصيلة البحث التأمّل فيما قيل في المترجم يقضي بعده ثقة، وعدّ الحديث من جهته صحيحا وإن أبيت فأقلّ ما يوصف به أنّه حسن في أعلى مراتب الحسن و الحديث من جهته حسن كالصحيح. [1131] 721- أحمد بن عبدوس بن إبراهيم البغدادي جاء في الكافي 509/6 حديث 4: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن عبدوس بن إبراهيم البغدادي، قال: رأيت أبا جعفر عليه السلام.. و عنه في وسائل الشيعة 73/2 حديث 1522. أقول: لا يخفى أنّ المعنون هذا غير المعنون في المتن، لأنّ هذا يروي عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، و المعنون في المتن يروي عن الرضا عليه السلام، و والد هذا إبراهيم، و والد ذاك رحيم كما في كامل الزيارات: 300 باب 99 حديث 9 بسنده.. عن أحمد بن محمد، عن أحمد بن عبدوس الخلنجي، عن أبيه رحيم قال: قلت للرّضا عليه السلام.. أقول: لعلّ هذا تصحيف أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن عبدوس ابن إبراهيم البغدادي، راجع: الكافي 484/6 حديث 5، و لاحظ التهذيب 376/1 حديث 1161 نقلا عن عبدوس بن إبراهيم قال:-

411- أحمد بن عبدوس الخلنجي أبو عبد الله (1)

الضبط:

عبدوس: بضمّ العين المهملة، وسكون الباء الموحّدة، وضمّ الدال المهملة، ثمّ الواو، والسين المهملة (2).

و تقدّم (3) في إبراهيم بن إسماعيل ضبط الخلنجي (4).

الترجمة:

ما زاد ابن شهر آشوب في المعالم (5) على قوله: له النوادر.

وقال النجاشي (6): أحمد بن عبدوس الخلنجي أبو عبد الله، له كتاب النوادر.

ص: 301

-
- 1- مصادر الترجمة معالم العلماء: 13 برقم 64، رجال النجاشي: 31 برقم 92 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 59، وطبعة جماعة المدرسين: 81 برقم (197)، وطبعة بيروت 215/1 برقم (195)]، كامل الزيارات: 300 باب 99 حديث 9، حاوي الأقوال 291/3 برقم 1270 [المخطوط: 225 برقم (1179)]، رجال ابن داود: 31 برقم 92، رجال الشيخ: 447 برقم 25، فهرست الشيخ: 48 برقم 74 الطبعة الحيدريّة، [وفي الطبعة المرتضويّة: 24 برقم (64)، وطبعة الهند: 30-31 برقم (62)].
 - 2- انظر ضبط الكلمة في إيضاح الاشتباه: 99 برقم 56.
 - 3- في صفحة: 306 من المجلّد الثالث.
 - 4- وضبطه في إيضاح الاشتباه عقيب الضبط السابق، فراجع.
 - 5- معالم العلماء: 13 برقم 64.
 - 6- رجال النجاشي: 63 برقم 192 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 59، وطبعة-

أخبرناه ابن أبي جَيْدٍ، قال: حدَّثنا محمَّد بن الحسن بن الوليد، قال: حدَّثنا الحسن بن متّويه بن السندي، قال: حدَّثنا أحمد بن عبدوس، به. انتهى.

ضبط:

متّويه: بفتح الميم، و تشديد التاء المنقطة فوقها نقطتين المضمومة، و كسر الواو، و إسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين (1).

و قال في باب من لم يرو عنهم [عليهم السلام] من رجاله (2): أحمد بن عبدوس الخلنجي، روى ابن الوليد، عن الحسن بن متّويه بن السندي القرشي، عنه. انتهى.

و مثله ما في الفهرست (3) بإبدال (الطريق) ب: ابن أبي جَيْدٍ، عن محمَّد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متّويه [بن] السندي، عنه.

و أهمل ذكره في الخلاصة، و الوجيزة.

و عده في الحاوي (4) في القسم الرابع في الضعفاء.

و بالجملة؛ فلم يرد فيه مدح و لا قدح، فحاله مجهول.

فعدّ ابن داود (5) له في القسم الأوّل من متفرّداته، و لا يمكن الاغترار بكلامه،

ص: 302

1- لعلّ هذا ما ضبطه في توضيح المشتبه 36/8 إلاّ أنّه ضبطه بسكون الواو وفتح الياء بعدها هاء: متّويه.

2- رجال الشيخ: 447 برقم 52.

3- فهرست الشيخ: 48 برقم 74 الطبعة الحيدريّة، [و في الطبعة المرتضويّة: 24 برقم (64)، و طبعة الهند: 30-31 برقم (62)].

4- حاوي الأقوال 291/3 برقم 1270 [المخطوط: 225 برقم 1179].

5- رجال ابن داود: 31 برقم 92. أقول: ورد المترجم في سند رواية في كامل الزيارات باب 99 صفحة: 300 حديث 9 عنه [أي: محمَّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد]، عن سعد، عن أحمد-

لكثرة اشتباهاته.فالتوقف في روايات الرجل لازم (1).

ص: 303

1- حصيلة البحث إن عدّ ابن داود للمعنون في القسم الأوّل المعدّ لذكر الثقات و المهملين في غير محلّه، -

412-أحمد بن عبدون

هو: أحمد بن عبد الواحد (1)، كما مرّ.

ص: 304

1- ورد بهذا العنوان في عدّة روايات، وروى عن أبي طالب الأنباري، وأحمد بن أبي رافع، وأحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد، والحسن بن حمزة العلوي أبو محمّد بن حمزة العلوي الحسيني الطبري، والحسين بن سفيان البزوفري، والحسين بن عليّ بن الشيباني، وعليّ بن محمّد بن الزبير، وعن محمّد بن الحسين البزوفري أبو جعفر، ومحمّد بن الحسين بن سفيان. وكنيته أبو عبد الله كما جاء ذلك صريحاً في رواية في الاستبصار 2/2 حديث 1: أخبرني أبو عبد الله أحمد بن عبدون...، فتفطن. [1134] 722-أحمد بن عبدل جاء في الكافي 401/3 باب اللباس الذي تكره الصلاة فيه حديث 15: عليّ بن إبراهيم، عن أحمد بن عبدل، عن ابن سنان، عن عبد الله بن جندب..، وهذه الرواية نقلها في الوافي 382/7 حديث 6144 عن الكافي بعنوان: أحمد بن عبدوس، ولعله هو الصحيح. وعنه في وسائل الشيعة 351/4 حديث 5362 و صفحة: 391 حديث 5483 و صفحة: 444 حديث 5671 مثله. حصيلة البحث ليس للمعنون ذكر في الكتب الرجالية و الحديثية سوى ما في الكافي، و الظاهر أنّ الصحيح: ابن عبدوس وقد عنونه المصنّف طاب ثراه، فالعنوان لا وجود له.

413-أحمد بن عبيد الأزدي الكوفي (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط الأزدي في إبراهيم بن إسحاق.

[الترجمة:] ولم أقف في ترجمة الرجل إلا على عدّ الشيخ رحمه الله له (3) في أصحاب الصادق عليه السلام وقوله: إنّه مولى.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (4).

414-أحمد بن عبيد البغدادي (@@)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول الشيخ رحمه الله في الفهرست (5) إنّه: من أهل بغداد، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد

ص: 305

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 143 برقم 8، نقد الرجال: 24 برقم 86 [المحقّقة 134/1 برقم (262)]، مجمع الرجال 124/1، جامع الرواة 54/1.

2- في الصفحة: 292 من المجلّد الثالث.

3- رجال الشيخ: 143 برقم 8، وقد عنون في نقد الرجال و مجمع الرجال و جامع الرواة، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

4- حصيلة البحث لم يذكر أحد ممّن عنونه ما يوضّح حاله، فهو ممّن أهملوا بيان حاله. (@@) مصادر الترجمة الفهرست: 60 برقم

104، منهج المقال: 38، رجال ابن داود: 32 برقم 93، ملخّص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو القدح، جامع الرواة 54/1.

5- الفهرست: 60 برقم 104.

ابن أبي عبد الله، عنه. انتهى.

ونفى في المنهج (1) البعد عن كونه الأزدي الكوفي المذكور قبله.

وهو كما ترى، لعدم ملاءمة الكوفي للبغدادي (2).

وعلى كل حال؛ فهو كسابقه في الجهالة.

وعدّ ابن داود له في القسم الأول (3) لا اعتماد عليه، سيّما مع إهمال العلامة في الخلاصة و.. غيره له (4).

ص: 306

1- منهج المقال: 38، وفي آخر الترجمة قال: ولا يبعد كونه الأزدي الكوفي السابق.

2- ونضيف إلى ما قاله المؤلف قدس سرّه أنّ البغدادي متأخر عن الكوفي كثيرا، بشهادة رواية أحمد بن أبي عبد الله البرقي الذي كان في زمان الغيبة الصغرى عن المترجم، والكوفي من أصحاب الصادق عليه السلام بشهادة الشيخ رحمه الله، فالتعدّد قطعي.

3- رجال ابن داود: 32 برقم 93 طبعة جامعة طهران، [و في الطبعة الحيدريّة: 40 برقم (95)] قال: أحمد بن عبيد (ست) [الفهرست] ببغداد له كتاب، وفي ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو القدح ذكر عبارة الفهرست، ثمّ أتبع ذلك بقوله: ولعلّه الأزدي السابق.

4- حصيلة البحث لم أجد مسوغا لعدّه في الحسان، لعدم الوقوف على ما يوجهه، فهو مجهول الحال، و من الغريب عدّ ابن داود له في القسم الأوّل، حيث إنّ القسم الأوّل كما ذكره في أوّل القسم الثاني معدّ لذكر الثقات والمهملين، والمترجم لا يمكن عدّه ثقة، لعدم ذكر أحد من أرباب الجرح والتعديل له في الثقات ولا المهملين، لأنّ الشيخ ذكره ولم يهمله، فتفطن.

723-أحمد بن عبيد العطاردي

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ 142/1 حديث 231 بسنده:..عن محمد بن المظفر البرّاز، عن أحمد بن عبيد العطاردي، عن أبي بشر بن بكير..

وعنه في بحار الأنوار 71/20 حديث 8.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل.

724-أحمد بن عبيد بن ناصح

جاء في الأمالي للشيخ قدّس سرّه 60/2 طبعة النجف الأشرف و صفحة:445 مجلس 16 حديث 995(طبعة مؤسسة البعثة)بسنده:.. عن أحمد بن سفيان بن العباس النحوي، عن أحمد بن عبيد بن ناصح، عن محمد بن عمر بن واقد الأسلمي...، وعنه في بحار الأنوار 53/19، و 6/42، و دلائل الإمامة:50 و:85، و مقتضب الأثر:8، و الأمالي 233/2، و بحار الأنوار 372/36 و 149/51، و المحاسن 141/1 و 534/2.

أقول:ترجم له جلّ أرباب التراجم من العامّة، منهم:في تهذيب التهذيب 60/1 برقم 103، و الوافي بالوفيات 166/7 برقم 3100، معجم الأدباء 228/3 برقم 35، و سير أعلام النبلاء 193/13 برقم 110، و إنباه الرواة 84/1 برقم 33، و روضات الجنات 200/1 برقم 54 قال:الشيخ أبو جعفر أحمد بن عبيد بن ناصح بن بلنجر النحوي الكوفي الديلمي الأصل من موالي بني هاشم..إلى أن قال:و كان من أئمة العربية آذب و لد المتوكل المعتز..إلى أن قال:و كان هذا الرجل هو المعلم-

(-الشيوعي الذي أذن لابن المتوكل الملعون في قتل أبيه لما سمع منه أن أباه يذكر فاطمة الزهراء-صلوات الله عليها-بسوء و سأله أن يأذن له في ذلك،فقال:ولا بأس بقتله بينك وبين الله بعد ما سمعت منه من سب سيدة النساء إلا أنك لا تعيش بعده أكثر من ستة أشهر،لأن قاتل الأب لا يعيش أكثر من هذا،فقال الولد:وأنا أرضى بذلك بعد أن لم يكن مثل هذا الملعون على وجه الأرض..

حصيلة البحث

المعنون لا ريب في كونه إماميًا،و لم يوضّح حاله أرباب الجرح و التعديل،ولا يبعد عدّه في أول مرتبة الحسن لمضمون رواياته و ولائه للمصديقة الطاهرة الزكية صلوات الله عليها.

[1139]

725-أحمد بن عبيد الله الأصفهاني

قد سلف من المصنّف قدّس سرّه في ترجمة أحمد بن عبد الله الأصفهاني [تحت رقم 395] أنّ هذا نسخة منه،فراجع.

[1140]

726-أحمد بن عبيد الله بن داود

جاء بهذا العنوان في بشارة المصطفى: 157 بسنده...عن محمّد ابن عبد الله بن عليّ السجستاني المروزي،عن أحمد بن عبيد الله بن داود،عن إسماعيل بن بشر البلخي..و عنه في بحار الأنوار 135/68 حديث 71،و لكن في الطبعة الجديدة:249 حديث 40،و فيه:أحمد ابن عبد الله بن داود.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل،و لذلك يعدّ مهملاً.

ص: 308

415-أحمد بن عبيد الله بن ربيعة الهاشمي

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على نقل جامع الرواة (1) رواية الحسين بن عبيد الله (2) العبدوي، والحسن بن محمد، عنه، عن محمد بن عيسى بن محمد، في التهذيب (3) في باب الدعاء بين الركعات.

فهو من المجاهيل (4).

ص: 309

1- جامع الرواة 54/1.

2- وفي المصدر: عبد الله.

3- التهذيب 82/3 باب الدعاء حديث 239: حدثنا أحمد بن عبد الله بن ربيعة الهاشمي، قال: حدثني محمد بن عيسى بن محمد.. إلى آخره.

4- حصيلة البحث لم يذكر المترجم أحد من أرباب الجرح والتعديل، فهو ممن أهملوه. [1142] 727-أحمد بن عبيد الله بن عمار، أبو العباس الثقفي الكاتب المعروف ب: حمار العزير جاء في تاريخ بغداد 252/4 برقم 1983: أحمد بن عبيد الله بن عمار، أبو العباس الثقفي الكاتب المعروف ب: حمار العزير له مصنفات في مقاتل الطالبين وغير ذلك وكان يتشيع وحدث عن عثمان بن أبي شيبة و محمد ابن داود بن الجراح وغيرهم، روى عنه أحمد بن جعفر بن سلم والقاضي -

(9) -أبو بكر بن الجعابي و محمد بن عبد الله القطان.. إلى أن قال: توفي أبو العباس أحمد بن عبيد الله بن محمد بن عمار في شهر ربيع الأول من سنة 314.

و جاء في أمالي الطوسي: 453 حديث 1011 بسنده:.. عن أبي المفضل، عن أحمد بن عبيد الله بن عمار الثقفي الكاتب، قال: حدثنا علي بن محمد بن سليمان النوفلي..

وعنه في بحار الأنوار 397/17 حديث 10 مثله، و لكن فيه: أحمد بن عبد الله بن عمار الثقفي، وكذلك جاء في أمالي الطوسي: 463 حديث 1031 و صفحة: 544 حديث 1167 و صفحة: 574 حديث 1187 و صفحة: 586 حديث 1214، و مقاتل الطالبين: 294، و لكن في مستدرک الوسائل 154/5 حديث 5547، و مقاتل الطالبين: 225، و كنز الفوائد للكراچكي: 215، و أمالي الشيخ: 326 حديث 653 فيها: أحمد ابن عبد الله بن محمد بن عمار الثقفي.

أقول: جاء في بعض أسانيد في روايات أمالي الشيخ قدس سره بدون محمد وفي بعضها باضافة ذلك..

حصيلة البحث

المعنون ممن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل إلا أن رواياته جلها حسنة المضمون.

[1143]

728-أحمد بن عبيد الله العمري

جاء في الكافي 280/1 باب أن الأئمة عليهم السلام لم يفعلوا شيئا و لا يفعلون إلا بعهد من الله عزّ و جلّ و أمر منه، لا يتجاوزونه حديث 2 بسنده:.. عن جعفر بن نجیح الكندي، عن محمد بن أحمد بن عبيد الله العمري، عن أبيه، عن جدّه، عن أبي عبد الله عليه السلام..

أقول: قال المولى محمد صالح المازندراني في شرح أصول الكافي 83/6 قوله: عن محمد بن أحمد بن عبيد الله العمري، وفي بعض النسخ:-

ص: 310

416-أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان (1)

الضبط:

عبيد الله: مصغراً لا مكبّراً. وما في رجال ابن داود (2) من ذكره مكبّراً سهو من قلمه الشريف أو قلم الناسخ.

و خاقان: بفتح الخاء المعجمة، ثم الألف، ثم القاف، ثم الألف، ثم النون علم لجماعة، واسم لكل ملك خقنه التّرك على أنفسهم-أي: ملكوه و رأسوه-قاله

ص: 311

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 448 برقم 58، فهرست الشيخ: 59 برقم 102 الطبعة الحيدريّة، [و في الطبعة المرتضويّة: 35 برقم 92، و طبعة الهند: 32 برقم (65)]، رجال النجاشي: 68 برقم 209 طبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 64، و طبعة بيروت 229/1 برقم (211)، و طبعة جماعة المدرسين: 87 برقم (213)]، الإرشاد للشيخ المفيد: 318، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (102)]، حاوي الأقوال 288/3 برقم 1264 [المخطوط: 225 برقم (1175) من نسختنا]، رجال ابن داود: 31 برقم 91، إكمال الدين: 40، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 15، جامع الرواة 54/1.

2- رجال ابن داود: 31 برقم 91: أحمد بن عبد الله بن يحيى بن خاقان.. و في الطبعة الحيدريّة: 39 برقم 92: أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان..

الليث، وعن الأزهرى أنه ليس من العربية في شيء، وخواقين الترك ملوكهم، وهي لفظة تركية، ومنه أخذ خان لملك الروم، وقان لملك العجم قاله في التاج (1).

الترجمة:

قال الشيخ رحمه الله في رجاله (2): أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان وصف أبا محمد العسكري عليه السلام، روى ذلك عنه عبد الله بن جعفر الحميري وغيره. انتهى.

قال النجاشي (3): أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان، ذكره أصحابنا في المصنفين، وأن له كتابا يصف فيه سيدنا أبا محمد عليه السلام لم أر هذا الكتاب.

انتهى.

وقال في الفهرست (4): أحمد بن عبيد الله (5) بن يحيى بن خاقان، له مجلس يصف فيه أبا محمد الحسن بن عليّ عليهما السلام أخبرنا به ابن أبي جئد، عن ابن الوليد، عن عبد الله بن جعفر الحميري، قال: حضرت و حضر جماعة من آل سعد بن مالك، وآل طلحة، و جماعة من التجار، في شعبان لحدى عشر ليلة مضت منه، سنة ثمان و سبعين و مائتين، مجلس أحمد بن عبيد الله بكورة قم فجرى ذكر من كان بسرّ من رأى من العلوية، وآل أبي طالب عليهم السلام. فقال أحمد ابن عبيد الله: ما كان بسرّ من رأى رجل من العلويين (6) مثل رجل رأيته يوما عند أبي عبد الله بن يحيى يقال له الحسن بن عليّ عليهما السلام.. ثمّ وصفه،

ص: 312

1- تاج العروس 192/9 و هذا حاصل ما هناك، إذ تجد بحثا مبسطا يخصّ المقام.

2- رجال الشيخ: 448 برقم 58.

3- رجال النجاشي: 68 برقم 209 الطبعة المصطفوية.

4- فهرست الشيخ رحمه الله: 59 برقم 102 الطبعة الحيدرية، [وفي الطبعة المرتضوية: 35 برقم 92، وطبعة الهند: 32 برقم (65)].

5- في المصدر: عبد الله.

6- في طبعة النجف الاشرف المرتضوية: العلوية.

وساق الحديث. انتهى.

وروى المفيد رحمه الله في الإرشاد (1) بسنده عن الحسين بن محمد الأشعري، و محمد بن يحيى و.. غيرهما، قالوا: كان أحمد بن عبيد الله بن خاقان على الضياع و الخراج بقم، فجرى في مجلسه يوما ذكر العلوية و مذاهبهم، و كان شديد النصب و الانحراف عن أهل البيت عليهم السلام. انتهى.

و حكي عن الكافي (2) و إكمال الدين (3) أيضا أنه كان شديد النصب و الانحراف لأهل البيت عليهم السلام.

فالرجل من الضعاف بلا شبهة. و قد ضعفه في الوجيزة (4) أيضا، و عدّه الحاوي (5) في الضعاف.

فما في رجال ابن داود (6) من أنه: ثقة، ذكره أصحابنا في المصنّفين.. لم أفهم وجهه، و من أراد الاطلاع على شرح المجلس الذي أشار إليه في الفهرست و.. غيره، فليراجع الكافي، و إرشاد المفيد، و إكمال الدين (7).

ص: 313

1- الإرشاد: 318 باب طرف من أخبار أبي محمد عليه السلام و مناقبه، و في طبعة مؤسسة آل البيت 321/2.

2- الكافي 503/1 حديث 1، و في بعض النسخ: أحمد بن عبيد بن خاقان، و الصحيح ما في العنوان.

3- إكمال الدين: 40 فيما روى في صحّة وفاة الحسن العسكري عليه السلام.

4- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (102)].

5- حاوي الأقوال 288/3 برقم 264 [المخطوط: 225 برقم (1175) من نسختنا].

6- رجال ابن داود: 31 برقم 91 أقول: ممّا ينبغي التنبيه عليه بأنّ قول المؤلّف قدّس سرّه: فما في رجال ابن داود من أنه: ثقة..، أراد به ما ذكرناه، من أن ابن داود ملتزم بتصريح المهمل في القسم الأوّل من رجاله، و إذا لم يصرّح بإهماله فهو عنده ثقة، و حيث إنّه ذكره في القسم الأوّل و لم يصرّح بإهماله فلا بدّ و أنّه ثقة عنده، لا أنّه صرّح بوثاقته، فتفطن.

7- قال في الكافي في باب مولد أبي محمد الحسن بن عليّ ما لفظه: الحسين بن محمد -

(7) - الأشعري، ومحمد بن يحيى و..غيرهما، قالوا: كان أحمد بن عبيد الله [خ.ل: عبد الله] بن خاقان على الضياع و الخراج بقم، فجرى في مجلسه يوماً ذكر العلوية و مذاهبهم، و كان شديد النصب، فقال: ما رأيت و لا عرفت بسرّ من رأى رجلا من العلوية مثل الحسن بن عليّ بن محمد بن الرضا [عليهم السلام] في هديه، و سكونه، و عفافه، و بذله [خ.ل: نبه، و هي في المصدر] و كرمه [خ.ل: كبرته] عند أهل بيته و بني هاشم، و تقديمهم إياه على ذوي السنّ منهم و الخطر، و كذلك القوادم و الوزراء و عامّة الناس، فإني كنت يوماً قائماً على رأس أبي - و هو يوم مجلسه للناس - إذ دخل عليه حجّابه فقالوا: أبو محمد بن الرضا [عليه السلام] بالباب، فقال بصوت عال: ائذنا له؛ فتعجبت ممّا سمعت منهم أنّهم جسروا يكتون رجلا على أبي بحضرته، و لم يكن عنده إلاّ خليفة أو وليّ عهد، أو من أمر له السلطان أن يكتني، فدخل رجل أسمر حسن القامة، جميل الوجه، جيّد البدن، حدث السنّ، له جلاله و هيبة، فلمّا نظر إليه أبي قام يمشي إليه خطأ، و لا أعلمه فعل هذا بأحد من بني هاشم و القوادم، فلمّا دنا منه عانقه، و قبل وجهه و صدره، و أخذ بيده، و أجلسه على مصلاه الآذي كان عليه، و جلس إلى جنبه مقبلاً عليه بوجهه، و جعل يكلّمه و يفدّيه بنفسه، و أنا متعجب ممّا أرى منه، إذ دخل [عليه] الحاجب فقال: الموفق قد جاء، و كان الموفق إذا دخل على أبي تقدّم حجّابه و خاصته و قواده، فقاموا بين مجلس أبي و بين باب الدار سماطين إلى أن يدخل و يخرج، فلم يزل أبي مقبلاً على أبي محمد عليه السلام يحدثه حتّى نظر إلى غلمان الخاصة، فقال حينئذ: إذا شئت جعلني الله فداك، ثمّ قال لحجّابه: خذوا به خلف السماطين حتّى لا يراه هذا - يعني الموفق - فقام و قام أبي و عانقه و مضى، فقلت لحجّاب أبي و غلمانته: ويلكم! من هذا الذي كنيتموه على أبي و فعل به أبي هذا الفعل؟! فقالوا: هذا علوي يقال له: الحسن بن عليّ، يعرف ب: ابن الرضا عليه السلام، فازدت تعجبا، و لم أزل يومي ذلك قلقت متفكراً في أمره و أمر أبي، و ما رأيت فيه حتّى كان الليل، و كانت عادته أن يصليّ العتمة، ثمّ يجلس فينظر فيما يحتاج إليه من المؤامرات، و ما يرفعه إلى السلطان، فلمّا صلّى و جلس، جئت فجلست [إليه] بين يديه، و ليس عنده أحد، فقال لي: يا أحمد! لك حاجة؟ قلت: نعم يا أبه، فإن أذنت لي سألتك عنها، فقال: قد أذنت لك يا بنيّ فقل ما أحببت، قلت: يا أبه! من الرجل الذي رأيتك بالغداة، و فعلت به ما فعلت من الإجلال و الكرامة و التبجيل، و فدّيته بنفسك و أبويك؟ فقال: يا بنيّ! ذلك إمام الرافضة، ذاك الحسن بن عليّ المعروف ب: ابن الرضا، فسكت ساعة ثمّ قال: يا بنيّ! لو زالت الإمامة عن خلفاء بني عبّاس [الظاهر أنّه: العبّاس] ما استحقها أحد من بني -

(7) - هاشم غير هذا، وإنّ هذا ليستحقها في فضله، وعفاه، وهدية، وصيانتته، وزهده، وعبادته، وجميل أخلاقه، وصلاحه، ولو رأيت أباه، رأيت رجلا جزلا، نبیلا، فاضلا.

فازددت قلقا و تفكّرا و غیظا على أبي و ما سمعت منه، و استزدته في فعله و قوله فيه ما قال، فلم يكن لي همّة بعد ذلك إلاّ السؤال عن خبره، و البحث على [عن] أمره، فما سألت أحدا من بني هاشم و القوّاد، و الكتّاب، و القضاة، و الفقهاء و.. سائر الناس إلاّ وجدته عنده في غاية الإجلال و الإعظام، و المحلّ الرفیع، و القول الجمیل، و التقدّم [و التقديم] له على جميع أهل بيته و مشايخه، فعظم قدره عندي، إذ لم أر له وليا و لا عدوا إلاّ و هو يحسن القول فيه، و الثناء عليه.

فقال له بعض من حضر في مجلسه من الأشعريين: يا أبا بكر! فما خبر أخيه جعفر؟ فقال: [و] من جعفر فيسأل عن خبره؟ أو يقرن بالحسن؟ اجعفر معلى الفسق فاجر ماجن [الماجن: الذي لا يبالي بقول و لا فعل. (منه قدس سرّه)] شريب للخمور، أقلّ من رأيته من الرجال، و أهتمهم لنفسه، خفيف قليل في نفسه، و لقد ورد على السلطان و أصحابه في وقت وفاة الحسن بن عليّ [عليهما السلام] ما تعجبت منه، و ما ظننت أنّه يكون، و ذلك أنّه لمّا اعتلّ بعث إلى أبي أن ابن الرضا قد اعتلّ، فركب من ساعته فبادر إلى دار الخلافة، ثمّ رجع مستعجلا، و معه خمسة من خدم أمير المؤمنين كلهم من ثقاته و خاصّته، فيهم: نحرير، فأمرهم بلزوم دار الحسن، و تعرّف خبره و حاله، و بعث إلى نفر من المتطبّبين فأمرهم بالاخلاف إليه، و تعاوده صباحا و مساء، فلما كان بعد ذلك بيومين أو ثلاثة أخبر أنّه قد ضعف، فأمر المتطبّبين بلزوم داره، و بعث إلى قاضي القضاة فأحضره مجلسه، و أمره أن يختار من أصحابه عشرة، ممن يوثق به في دينه و أمانته و ورعه، فأحضرهم، فبعث بهم إلى دار الحسن عليه السلام، و أمرهم بلزومه ليلا و نهارا، فلم يزالوا هناك حتّى توفّي عليه السلام، فصارت سرّ من رأى ضجّة واحدة، و بعث السلطان إلى داره من فتشها، و فتش حجرها، و ختم على جميع ما فيها، و طلبوا أثر ولده، و جاءوا بنساء يعرفن الحمل، فدخلن على [إلى] جواريه و ينظرن [الظاهر أنّه: و نظرن] إليهنّ، فذكر بعضهن أنّ هناك جارية بها حمل [حمل] فجعلت في حجرة، و وكلّ بها نحرير الخادم و أصحابه، و نسوة معهم، ثمّ أخذوا بعد ذلك في تهيئته، و عطّلت الأسواق، و ركبت بنو هاشم و القوّاد و أبي و.. سائر الناس إلى جنازته، و كانت سرّ من رأى يومئذ شبيها بالقيامة، فلما فرغوا من تهيئته، بعث السلطان إلى أبي عيسى بن المتوكل، فأمره بالصلاة عليه، فلما وضعت الجنازة للصلاة عليه، دنا أبو عيسى منه، فكشف عن وجهه، فعرضه على بني هاشم من العلوية و العباسية و القوّاد و الكتّاب و القضاة و المعدّلين، و قال: هذا الحسن بن عليّ بن -

[التمييز:] و ميزه في تمييز المشتركات (1) برواية جعفر بن عبد الله الحميري، عنه (2).

ص: 316

1- كما في جامع المقال: 54، وهداية المحدثين: 15، وجامع الرواة 54/1.

2- حصيلة البحث لا ريب في أنّ المترجم ناصبيّ خبيث ملعون، وإّما ذكروا روايته لما تضمّنت من قداسة الإمام و جلالته، وفضل ما شهدت به الأعداء. [1145] 729-أحمد بن عثمان الآدمي أبو الحسين جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ 391/1] و في طبعة: 381 حديث-

(9) - [820] بسنده:.. عن ابن الحمّامي المقرئ، عن أحمد بن عثمان الأدمي، عن محمّد بن الحسين..

وعنه في بحار الأنوار 120/40 حديث 8 مثله، وكذلك في غيبة الشيخ: 188 حديث 149.. وعنه في بحار الأنوار 146/51 حديث 16 مثله.

وكذلك جاء في مناقب الخوارزمي: 182 حديث 220 و صفحة: 363 حديث 378.

حصيلة البحث

المعنون وإن كان مهملاً إلا أنّ رواياته حسان.

[1146]

730- أحمد بن عثمان بن أحمد الجبائي

جاء في فلاح السائل: 221 بسنده:.. عن أحمد بن عثمان بن أحمد الجبائي، عن أبي عليّ بن محمّد، عن الحسين بن عليّ بن سفيان البزوفري..

وعنه في بحار الأنوار 267/86 حديث 38، و مستدرک الوسائل 379/5 حديث 6142 مثله.

و جاء أيضا في صفحة: 199 من فلاح السائل.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمّل.

[1147]

731- أحمد بن عثمان البروادي

جاء بهذا العنوان في قصص الأنبياء للقبط الراوندي: 65 [و في طبعة أخرى: 90 حديث 78] بسنده:.. عن محمّد بن شاذان، عن أحمد بن-

ص: 317

(9) -عثمان، عن محمّد بن محمّد بن الحارث، عن صالح بن سعيد..

وعنه في بحار الأنوار 293/11 حديث 7، و مستدرک الوسائل 10/12 حديث 13372 مثله.

حصيلة البحث

المعنون إن كان من مشايخ الشيخ الصدوق قدّس سرّه عدّ حسناً أقلّاً، وإلّا فهو ممّن يعدّ مهملاً.

[1148]

732-أحمد بن عثمان بن حكيم

جاء بهذا العنوان في إكمال الدين: 177 حديث 32 بسنده:.. عن علي بن حرب، عن أحمد بن عثمان بن حكيم، عن عمرو بن بكر..

وعنه في بحار الأنوار 186/15 حديث 11 مثله، وجاء أيضاً في بشارة المصطفى: 153 [و في طبعة: 242 حديث 27]..، وعنه في بحار الأنوار 135/68 حديث 72، وفي نوادر الأثر: 43.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل.

[1149]

733-أحمد بن عثمان بن نصر البريزي الحافظ

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ 87/2 [و في طبعة مؤسسة البعثة: 473 حديث 1033] بسنده:.. عن أبي المفضل، عن أحمد بن عثمان بن نصر البريزي ببردج الحافظ [و في طبعة مؤسسة البعثة: عن يحيى بن عمرو بن فضلان التنوخي..].

وعنه في بحار الأنوار 213/1 حديث 8، وفيه: عن عثمان بن نصير الحافظ.

حصيلة البحث

المعنون مهمل و روايته سديدة.

ص: 318

734-أحمد بن عثمان النوفلي

جاء بهذا العنوان في مناقب ابن شهر آشوب 249/1، [و طبعة المطبعة العلمية 290/1] عن مسند أبي يعلى الموصلي بسنده:.. عن ابن عورج [في بحار الأنوار: حدّثنا ابن نموذج]، و حدّثنا أحمد بن عثمان النوفلي، و اللفظ له، قال: حدّثنا أزهري..

و عنه في بحار الأنوار 266/36 مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يعنونه أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل.

[1151]

735-أحمد بن عثمان بن يحيى المقرئ

جاء في مناقب الخوارزمي: 69 حديث 44 بسنده:.. عن أبي عبد الله الحافظ، عن أحمد بن عثمان بن يحيى المقرئ، عن أبي بكر بن أبي العوام الرياحي..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[1152]

736-أحمد بن عديس

ورد بهذا العنوان في عدّة روايات، منها في الكافي 39/7 ذيل حديث 40 من كتاب الوصايا بسنده:.. عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عن أحمد بن عديس، عن أبان، عن عبد الرحمن، عن أبي عبد الله عليه السلام..-

ص: 319

(9) - وفي الكافي 81/8 حديث 39: حميد بن زياد، عن الحسن بن محمد الكندي، عن أحمد بن عديس، عن أبان بن عثمان، عن أبي الصباح، قال: سمعت كلاما يروي عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وعن عليّ عليه السلام وعن ابن مسعود، فعرضته على أبي عبد الله عليه السلام..

و التهذيب 131/9 حديث 559 بسنده:.. عن الحسن بن سماعة، عن أحمد بن عديس، عن أبان، عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و لكن جاء في الاستبصار 98/4 حديث 379 بسنده:.. عن الحسن ابن سماعة، عن أحمد بن عبدوس، عن أبان، عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و الذي يظهر من مقارنة متن الأحاديث أنّ (عديس) مصحّف (عبدوس)، وقد تقدمت ترجمته، فراجع.

[1153]

737-أحمد بن عقبة

جاء بهذا العنوان في مختصر بصائر الدرجات: 48 بسنده:.. عن أحمد ابن محمد الايادي يرفعه إلى أحمد بن عقبة، عن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في بحار الأنوار 103/53 حديث 130 مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[1154]

738-أحمد بن العلاء بن هلال

جاء في معاني الأخبار: 246 حديث 9 بسنده:.. قال: حدّثنا-

ص: 320

417-أحمد بن علوية الأصفهاني (1)

الضبط:

علوية: بفتح العين المهملة و اللام، و كسر الواو، و فتح الياء المثناة التحتانية

ص: 321

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 447 برقم 56، معالم العلماء: 23 رقم 110، مجمع الرجال 66/1، رجال النجاشي: 69 برقم 210 الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: 64، و طبعة بيروت 230/1 برقم (313)، و طبعة جماعة المدرسين: 88 برقم (214)]. روضة المتقين 37/14، معجم الادباء 76/4 برقم 10، الفقيه المشيخة 126/4، جامع المقال: 54، هداية المحدثين: 15، جامع الرواة 54/1، مجمع الرجال 226/1، فهرست الشيخ: 27 برقم 7 الطبعة الحيدرية [وفي طبعة الهند: 18 برقم (26)]، نقد الرجال: 25 برقم 89 [المحققة 135/1 برقم (265)]، منهج المقال: 38، منتهى المقال: 37 [الطبعة المحققة 283/1 برقم (177)]، توضيح الاشتباه: 36 برقم 127، حاوي الأقوال 290/3 برقم 1268 [المخطوط: 225 برقم (1179)]، رجال ابن داود: 34 برقم 101، معجم المؤلفين 314/1، بغية الوعاة: 146.

وقد مرّ (1) ضبط الأصفهاني في أحمد بن عبد الله الأصفهاني.

الترجمة:

قد عدّه الشيخ رحمه الله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام من رجاله (2) وقال: أحمد بن علوية الأصفهاني المعروف ب: ابن الأسود (3) الكاتب، روى عن إبراهيم بن محمّد الثقفى كتبه كلها، روى عنه الحسين بن محمّد بن عامر، وله دعاء الاعتقاد تصنيفه. انتهى.

و قال النجاشي (4): أحمد بن علوية الأصفهاني، أخبرنا ابن نوح، قال: حدّثنا محمّد بن عليّ بن أحمد بن هشام أبو جعفر القميّ، قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن محمّد بن بشر (5) البطلان بن بشير الرّحّال - قال: وسَمّي: الرّحّال؛ لأنّه رحل

ص: 322

1- في صفحة: 249 من هذا المجلّد.

2- رجال الشيخ: 447 برقم 56.

3- ذكر الشيخ رحمه الله كنية المترجم في رجاله: ابن الأسود، وفي فهرسته طبعة الهند: 18 برقم 26، وطبعة النجف الاشرف: 29 برقم 7، و نسخة مخطوطة مصحّحة جميعا في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد كناه ب: ابن الأسود، وفي معالم العلماء: 23 برقم 110: ابن الأسود، و لكن في مجمع الرجال 66/1 في ترجمة إبراهيم المذكور حكى عن الفهرست كنيته: أبو الأسود، وكذا في رجال النجاشي: 14 برقم 18 في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد، ومثله في مشيخة روضة المتّقين 36/14، و لكن في صفحة: 37 عن النجاشي أنّه: المعروف ب: ابن الأسود الكاتب.

4- رجال النجاشي: 69 برقم 210 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 64، و طبعة بيروت 230/1 برقم (313)، و طبعة جماعة المدرسين: 88 برقم (214)].

5- في مجمع الرجال 126/1 عن رجال النجاشي: أحمد بن علوية الأصفهاني.. إلى أن قال: بسنده.. قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن محمّد بن بشر بن البطلان بن بشير الرّحّال.. إلى أن قال: قال: حدّثنا أحمد بن علوية بكتابه الاعتقاد في الأدعية.. و جاء بعض المعاصرين في قاموسه 341/1 معلنا بأنّ النجاشي حرّف في قوله:-

(-بكتابه الاعتقاد في الأدعية؛ لأنّ الشيخ قال في رجاله: [447 برقم 56: ابن الأسود الكاتب.. إلى أن قال:] وله دعاء الاعتقاد من تصنيفه.

أقول: وقع الاختلاف في هذه الترجمة في موارد: ابن الأسود، جاء في رجال النجاشي: 13 برقم 18 في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد قال: عن أحمد بن علوية الأصفهاني الكاتب المعروف ب: أبي الأسود، وفي الفهرست: 27 برقم 7 في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد قال: عن أحمد بن علوية الأصفهاني المعروف ب: ابن الأسود، وفي رجال الشيخ رحمه الله: 447 برقم 56: أحمد بن علوية المعروف ب: ابن الأسود، وفي جامع الرواة 54/1 نقلا عن رجال الشيخ و النجاشي: ابن الأسود، وفي نقد الرجال، و معالم العلماء، و روضة المتقين، و منهج المقال، و منتهى المقال، و توضيح الاشتباه، و حاوي الأقوال: ابن الأسود، و قد مرّ.

ثانيها: هل الصحيح بشر البطال أم بشير البطال؟ ففي رجال النجاشي الطبعة الإسلامية، بشر الرّجال - و عن نسخة رجال النجاشي في المجمع و طبعة بيروت و غيرها - بشير البطال.

و ثالثها: هل بشير الرّجال، أم بشر الرّجال؟ ففي نسخة مجمع الرجال عن رجال النجاشي و رجال الشيخ في أصحاب الباقر: 108 برقم 8: بشر الرّجال، لكن في رجال النجاشي الطبعة الإسلامية و طبعة بيروت، و طبعات أخرى كلها: بشير الرّجال.

رابعها: هل كتاب الاعتقاد هو الصحيح أم دعاء الاعتقاد..؟ ففي رجال النجاشي في جميع طبعاته: حدّثنا أحمد بن علوية بكتابه الاعتقاد في الأدعية، و في معالم العلماء: 23 برقم 110، و معجم الادباء 72/4 برقم 10، له كتب، منها: كتاب دعاء.. و لكن في رجال الشيخ: 447 برقم 56، و توضيح الاشتباه: 36 برقم 127، و رجال ابن داود: 34 برقم 101 له دعاء الاعتقاد.

أقول: هذه جميع الاختلافات الواقعة في هذه الترجمة، و ممّا يؤسف له بأنّ هذا المعاصر لا يتورّع فيما ينسبه إلى أعلام الطائفة! أو لا أدري لماذا نسب إلى النجاشي التحريف و لم يحتمل التحريف إلى نسّاخ رجال النجاشي؟! أو لماذا لا يحتمل أنّ الشيخ حرّف ذلك؟! أو كلاهما يجلانّ من ذلك، أو أنّ نسّاخ رجال الشيخ و معالم العلماء حرّفوا ذلك، و ما هو فائدة التحريف للمحرّف؟! ثمّ هل في شرعة التحقيق الإهانة لأعلام الطائفة؟! سدّد الله سبحانه و تعالى ألسنتنا و نزه أعلامنا من الإساءة لأحد من علماء الدين أو المؤمنين.

خمسين رحلة من حجّ إلى غزوة (1)، قال: حدّثنا ابن علوية بكتابه: الاعتقاد في الأدعية. انتهى.

وقال ابن شهر آشوب في المعالم (2): أحمد بن علوية الأصفهاني ابن الأسود الكاتب، له كتب، منها: دعاء الاعتقاد، وله النونية المسماة ب: الألفية والمخبرة، وهي ثمانمائة وثيف و ثلاثون بيتا، وقد عرضت على أبي حاتم السجستاني فقال:

يأهل البصرة! عليكم (3) والله شاعر أصفهان بهذه القصيدة في إحكامها، وكثرة

ص: 324

1- في طبعة بيروت و جماعة المدرسين من رجال النجاشي: غزو.

2- معالم العلماء: 23 برقم 110، وفي: 148 حيث عدّه من الشعراء المجاهرين بولائهم لأهل البيت عليهم السلام.

3- كذا والظاهر: غلبكم، كما في معالم العلماء، ومعجم الأدباء. في معجم الأدباء 72/4 برقم 10: أحمد بن علوية الأصبهاني الكرمانّي. قال حمزة: كان صاحب لغة، يتعاطى التأديب ويقول الشعر الجيّد، وكان من أصحاب أبي عليّ لغدة، ثمّ رفض صناعة التأديب.. إلى أن قال: وله رسائل مختارة، فدوّنها أبو الحسن أحمد بن سعد في كتابه المصنّف في الرسائل، وله ثمانية كتب في الدعاء من إنشائه ورسالة في الشيب والخضاب، وله شعر جيّد كثير، ثمّ ذكر بعض شعره.. إلى أن قال: ولأحمد بن علوية قصيدة على ألف قافية شيعية عرضت على أبي حاتم السجستاني فأعجب بها، وقال يأهل البصرة! غلبكم أهل اصبهان، وأول هذه القصيدة: ما بال عينك ثرة الإنسان عبري اللّحاظ سقيمة الأجفان وفي بغية الوعاة: 146 عنوانه ثمّ قال: كان صاحب لغة يتعاطى التأديب ويقول الشعر الجيّد.. إلى أن قال: وله رسائل مختاره ورسالة في الشيب والخضاب، وقصيدة على ألف قافية، عرضت على أبي حاتم السجستاني فأعجب بها، وقال: يأهل البصرة! غلبكم أهل اصبهان، وأول هذه القصيدة. ما بال عينك ثرة الإنسان عبري اللّحاظ سقيمة الأجفان إلى أن قال: وقال بعد أن أتت عليه مائة: حنى الدهر من بعد استقامته ظهري وأفضى إلى ضحضاح غايته عمري ودبّ البلى في كلّ عضو ومفصل ومن ذا الذي يبقى سليما على الدهر

فواندها. انتهى.

وقد احتتمل الفاضل المجلسي رحمه الله (1) كون المراد بدعاء الاعتقاد الذي نسبوا إليه دعاء العديلة-المعروفة-و هو- وإن أمكن بالنسبة إلى عبارة الفهرست (2) إلا أنه- لا يلائم عبارة النجاشي، حيث قال: كتاب الاعتقاد في الأدعية (3).

و كيف كان؛ فلم أقف على توثيق صريح في الرجل. ولا شبهة في كونه إماميا.

ويمكن الاكتفاء في عدّه حسنا بعدّ ابن داود له في القسم الأول، لو لا معارضته بعدّ صاحب الحاوي له في الضعفاء، فتأمل (4).

التمييز:

قد عرفت رواية الشيخ رحمه الله عن الحسين بن محمّد بن عامر. ورواية النجاشي (5) عن محمّد بن أحمد بن محمّد بن بشر البطل ابن بشر الرحال، عنه.

ص: 325

1- هو العلامة العيلم مثال التقى الشيخ محمّد تقي المجلسي في شرحه على مشيخة الفقيه المسمّى: روضة المتقين 37/14.

2- كذا، والصحيح: رجال الشيخ.

3- صرّح في معجم الأدياء بأن المترجم له ثمانية كتب في الدعاء من انشائه، وفي معجم المؤلفين 314/1 أنه كان حيا في سنة 310 و له من العمر 98. أقول: له شعر في معجم الأدياء بعد بلوغه المائة.

4- الظاهر أنّ وجه التأمل أنّ الحاوي لا يعتمد علماء الرجال على تضعيفاته لتسرّعه في التضعيف بخلاف ابن داود فإنه لم يظهر منه التسرّع في التضعيف.

5- رجال النجاشي: 69 برقم 210 الطبعة المصطفوية، وقد سلفت باقي الطبعات، وذكر في صفحة: 13 برقم 18 في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد الثقفى بسنده:.. عن محمّد-

و بهما ميّزه الطريحي (1) و الكاظمي (2).

و اعتراض بعضهم عليهما بعدم الشاهد لهما، نشأ من قصوره عن مراجعة عبارتي الشيخ و النجاشي.

و نقل في جامع الرواة (3) رواية أحمد بن يعقوب الأصفهاني، و محمد بن الحسن ابن الوليد، و عبد الله بن الحسين المؤدّب، عنه (4).

ص: 326

1- في جامع المقال: 54:.. و أنه ابن علوية: برواية الحسين بن محمد بن بشر عنه. و له رواية في كامل الزيارات: 186 حديث 6: حدّثني

حسين بن محمد ابن عامر، عن أحمد بن علوية الأصفهاني، عن إبراهيم بن محمد الثقفي رفعه إلى أبي عبد الله عليه السلام..

2- في هداية المحدثين: 15:.. و أنه ابن علوية برواية محمد بن عامر عنه، و برواية محمد بن أحمد بن بشير بن البطال بن بشير الرحال، عنه. و

في الفقيه في المشيخة 126/4:.. و ما كان فيه عن إبراهيم بن محمد الثقفي.. إلى أن قال: عن أحمد بن علوية الأصفهاني، عن إبراهيم بن

محمد الثقفي.. و لبعض المعاصرين في المقام كلام لا تتعرض له؛ لأنه عدل عمّا ظنّه.

3- جامع الرواة 54/1.

4- حصيلة البحث عدّ ابن شهر آشوب المترجم في المجاهرين بولائه في شعره في أهل البيت عليهم السلام، و قصيدته العظيمة في فضائل

أمير المؤمنين عليه السلام، و القرائن العديدة الدالة على تشييعه و ولائه و تقانيه في سبيل المذهب لا تدع طريقاً للشك في حسنه، فهو عندي

حسن بلا ريب و رواياته أعدها حسنة.

418-أحمد بن علوي المرعشي (1)

الضبط:

علويّ: بالعين المهملة، واللام، والواو، والياء، إمّا بفتح أوّليه، أو بضّمّ أوّله، و سكّون الثاني، فإنّ كلاًّ منهما من الأسماء.

وقد مرّ (2) ضبط المرعشي في: أحمد بن الحسن المرعشي.

[الترجمة:] وقال الفاضل المجلسي رحمه الله (3): إنّ أحمد بن علوي المرعشي كان فاضلاً عالماً نساباً، وسافر في طلب العلم والحديث إلى الحجاز والعراق وخراسان وما وراء النهر والبصرة وخوزستان، ولقي أئمة الحديث، وفي آخر عمره توطّن في الساري من بلاد مازندران، وكان غالياً في التشيع معروفًا، ولد في صفر سنة اثنتين وستين وأربعمائة، وتوفي في شهر رمضان سنة تسع وثلاثين وخمسمائة. كذا بخطّه قدّس سرّه (4).

ص: 327

1- مصادر الترجمة تكملة الرجال 138/1، الكنى والألقاب 213/1.

2- في صفحة: 436 من المجلّد الخامس.

3- أورد شيخنا العلامة الكاظمي في موسوعته الثمينة تكملة الرجال 138/1 كلّ ما نقله المؤلّف قدّس سرّه عن خطّ المجلسي قدّس سرّه.

4- حصيلة البحث إنّ الاعتماد على نقل الثقة الخبير الشيخ الكاظمي رحمه الله، عن الثقة الجليل شيخنا المجلسي قدّس الله تعالى روحه الطاهرة يستوجب عدّ المعنون من الحسان أقلّاً وعدّ حديثه حسناً كالصحيح، وليس الغلوّ-الذي ذكره الشيخ المجلسي-الغلو المصطلح، بل-

(- يقصد أنه كان متعصبا في ولائه مدافعا أشد الدفاع عن حريم أهل البيت عليهم السلام بحيث يظنّ الظان أنّه غال وليس كذلك، ويظهر ذلك من قوله: في التشيع، ولو كان غاليا على المعنى المصطلح لما أضاف قوله: في التشيع، فتفتنّ.

[1157]

739- أحمد بن عليّ المعروف ب: ابن البغدادي

جاء بهذا العنوان في دلائل الطبري: 210 حديث 134 و في طبعة الحيدريّة النجف الأشرف: 92 بسنده:.. عن أخي، عن أبي الحسن أحمد بن عليّ المعروف ب: ابن البغدادي و مولده بسوراء قال: وجدت في الكتاب الملقّب ب: كتاب المعضلات رواية أبي طالب محمّد بن الحسين ابن زيد.. وعنه في بحار الأنوار 218/65 حديث 80 مثله.

و جاء أيضا في نوادر المعجزات: 117 حديث 10.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو يعدّ مهملًا.

[1158]

740- أحمد بن عليّ بن أبان القميّ

جاء في التهذيب 81/6 باب 30 برقم 158 بسنده:.. عن سلامة بن محمّد، قال: أخبرنا أحمد بن عليّ بن أبان القميّ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن عليّ الوشاء، عن الرضا عليه السلام.. وذكره في جامع الرواة 70/1 في ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى. و احتمال بعض الأفاضل في جامع الرجال 132/1 أنّه مصحّف، و الصحيح: الحسين بن الحسن بن أبان، ولم يذكر منشأ احتماله.

حصيلة البحث

لا بدّ من عدّه مهملًا، لخلو المعاجم الرجاليّة من ذكره، و مجرد الاحتمال لا يسوّغ القبول.

ص: 328

419- أحمد بن عليّ بن إبراهيم (1)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله (2) إياه في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام وقوله: إنّه روى عنه أيضا أبو جعفر. انتهى.

مريدا ب: أبي جعفر: ابن بابويه.

وفي التعليقة (3) أنه: [ابن] عليّ بن إبراهيم بن هاشم المشهور، يروي عنه

ص: 329

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 449 برقم 61، مجمع الرجال 126/1، نقد الرجال: 25 برقم 90 [المحققة 135/1 برقم (266)]، منهج المقال: 38، لسان الميزان 233/1 برقم 734، إتيان المقال: 160، جامع المقال: 98، هداية المحدثين: 173، ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو الذم المعتدّ به.

2- رجال الشيخ: 449 برقم 61 قال: أحمد بن عليّ بن إبراهيم روى عنه أيضا.. وكلمة أيضا إشارة إلى أنّه في الترجمة المتقدمة، قال: أحمد بن محمّد بن يحيى، روى عنه أبو جعفر بن بابويه، وفي مجمع الرجال 126/1 نقلا عن رجال الشيخ فيمن لم يرو عنهم التصريح بأنّه ابن بابويه فقال- بعد العنوان-: روى عنه أيضا أبو جعفر بن بابويه، وكذلك في ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو الذمّ المعتدّ به، ونقد الرجال: 25 برقم 90 [المحققة 135/1 برقم (266)] فإنّهما ذكرا جملة: ابن بابويه، عن رجال الشيخ رحمه الله.

3- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 38 باختلاف يسير. وفي لسان الميزان 233/1-234 برقم 734 قال: أحمد بن عليّ بن إبراهيم بن هاشم بن الخليل القميّ أبو عليّ نزيل الري، ذكره ابن بابويه في تاريخ الري، وقال: سمع أباه، وسعد بن عبد الله، وعبد الله بن جعفر الحميري، وأحمد بن إدريس وغيرهم، وكان من شيوخ الشيعة، روى عنه أبو جعفر محمّد بن عليّ بن بابويه وغيره.

- 1- ما نسبته إلى الصدوق رحمه الله صحيح، فقد أدرج في غير مورد من أسانيد المجالس والعيون: أحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم و
ترضى عليه. [منه (قدّس سرّه)].
- 2- أقول: روى الصدوق رضوان الله تعالى عليه في عيون أخبار الرضا عليه السلام عنه في ستّة موارد وترضّى عليه، ففي الباب السابع
صفحة: 50: وحدثنا أحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم، ومحمد بن علي ماجيلويه، ومحمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنهم. وفي
181/1: حدثنا أحمد بن علي بن هاشم رضي الله عنه، قال: حدثني أبي، عن جدي إبراهيم بن هاشم.. إلى آخره. وفي 218/2: حدثنا أحمد
بن علي بن إبراهيم بن هاشم، قال: حدثني أبي، عن جدي.. وفي 352/2 باب 63: حدثنا محمد بن علي ماجيلويه، ومحمد بن موسى
المتوكل، وأحمد بن زياد بن جعفر الهمداني، وأحمد بن علي بن هاشم.. إلى أن قال: رضي الله عنهم.. وفي 365/2 باب 66: حدثنا
الحسين بن إبراهيم بن تاتانه، والحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتّب، وأحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم.. إلى أن قال: رضي الله
عنهم. وفي 367/2 باب 66: حدثنا الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتّب، ومحمد بن علي ماجيلويه، وأحمد بن علي بن إبراهيم
بن هاشم.. إلى أن قال: رضي الله عنهم. وفي أمالي الشيخ الصدوق رحمه الله: 62 باب 15 حديث 4: حدثنا أحمد بن علي بن إبراهيم
رحمه الله.. إلى آخره. وفي صفحة: 181 باب 34 حديث 7 مثله، و صفحة: 278 باب 47 حديث 4 مثله، و صفحة: 345 باب 55 حديث 3
مثله، و صفحة: 351 باب 56 حديث 5 كذلك مثله، و صفحة: 367 باب 58 حديث 16 قال: حدثنا أحمد بن علي بن إبراهيم بن هاشم
رضي الله عنه، وفي صفحة: 456 باب 70 حديث 4 مثله، وفي صفحة: 544 باب 81 حديث 7 مثله، و صفحة: 583 باب 85 حديث 26
مثله، و صفحة: 588 باب 86 حديث 12 مثله. وكذلك في سائر كتب الصدوق رحمه الله تجد روايته عن المترجم وترضّى عليه، و
الترحم له. وقد عدّه في إتيان المقال: 160 في قسم الحسان، و عدّه في ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو القدر المعتمد
به.

الحالة و الجلالة. انتهى.

فحديثه حينئذ يكون من قسم الحسن.

[التمييز:] و مئزّه في المشتركات (1) برواية أبي جعفر ابن بابويه عنه (2).

1160

420-أحمد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن

ابن محمّد (3) بن عبيد الله بن الحسين بن عليّ بن

الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام (4)

[الترجمة:] قال الشيخ رحمه الله في رجاله (5)-بعد عنوانه بهذا-في باب من لم يرو عنهم

ص: 331

1- جامع المقال: 98، و لاحظ: هداية المحدثين: 173.

2- حصيلة البحث إن شيخوخة المترجم لمثل الشيخ الصدوق، و كثرة رواية الصدوق عنه، و كثرة ترجمته و ترجمته عليه، و قرآن اخرى، تستدعي الحكم بكونه في أعلى مراتب الحسن، فهو حسن بلا ريب عندي، و رواياته حسنة لديّ.

3- لم يذكر الشيخ في رجاله محمّدا هذا، بل قال: الحسن بن عبيد الله، و كذلك في مجمع الرجال 126/1، و نقد الرجال: 25 برقم 91 [المحقّقة 136/1 برقم (267)] نقلا عن رجال الشيخ رحمه الله، و لكنّ الصحيح ما ذكره المؤلّف قدّس سرّه؛ لأنّ كتب الأنساب تثبت ذلك. راجع عمدة الطالب: 319، و كذا جامع الرواة 54/1، و منهج المقال: 38، و غيرها.

4- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 441 برقم 28، مجمع الرجال 126/1، نقد الرجال: 25 برقم 91 [المحقّقة 136/1 برقم (267)]، عمدة الطالب: 319، ملخص المقال في قسم الحسان، إتيان المقال: 160، توضيح الاشتباه: 35 برقم 122، منهج المقال: 38.

5- رجال الشيخ: 441 برقم 28، و عدّه في ملخص المقال في قسم الحسان، و كذلك في -

عليهم السلام أنه: يكنى أبا العباس الكوفي الجوّاني، روى عنه التلعكبري أحاديث يسيرة، وسمع منه دعاء الحريق، وله منه إجازة.

انتهى.

[الضبط:] قلت: الجوّاني: بالجيم المفتوحة، ثم الواو المشدّدة المفتوحة، ثم الألف، ثم النون و الياء، نسبة إلى الجوّانية من قرى المدينة المشرفة، قاله في التاج (1)، والأصل في ذلك نسبة جدّه محمّد بن عبيد الله، ثم جرى ذلك في ولده (2)؛ ضرورة تصريحهم بأنّ أحمد هذا ولد بالمدينة، ونشأ بالكوفة، ومات بها.

ثم لا يخفى عليك أنّ في كونه شيخ إجازة التلعكبري، إشعاراً بحسن حاله (3).

ص: 332

1- تاج العروس 169/9، وانظر: ضبطه في توضيح المشتبه 500/2.

2- قال في عمدة الطالب: 319... وأما محمّد الجوّاني ابن عبيد الله الأعرج، وهو منسوب إلى الجوانية قرية بالمدينة، وأمّه أمّ ولد، وكان وصيّ أبيه، وكان كريماً جواداً، توفي وهو ابن اثنتين و ثلاثين سنة، وعقبه ينتهي إلى أبي الحسن المحدث -صاحب الجوّانية- ابن الحسن بن محمّد الجوّاني المذكور، فأعقب أبو الحسن المحدث من رجلين، وهما أبو محمّد الحسن، وأبو عليّ إبراهيم، يقال لولدهما: بنو الجوّاني.. إلى آخره.

3- حصيلة البحث إنّ من يرى أنّ شيخوخة الرواية تدلّ على وثاقة الشيخ أو حسنه لا بدّ وأن يحكم-

421-أحمد بن عليّ بن أبي طالب الطبرسي (1)

الضبط:

الطبرسي: بفتح الطاء المهملة، ثمّ الباء الموحّدة، و سكّون الراء المهملة، ثمّ السين المكسورة، ثمّ الياء، نسبة إلى طبرستان-بكسر الراء، و سكّون السين- و هي بلاد واسعة، و مدن كثيرة يشملها هذا الاسم، تغلب عليها الجبال، و هي تسمّى ب: مازندران، و هي مجاورة لجيلان و ديلمان، و هي من الري، قاله ياقوت في المرافد (2).

ص: 333

-
- 1- مصادر الترجمة ترجمه في بحار الأنوار 9/1 و 28، أمل الآمل 17/2 برقم 36، رياض العلماء 48/1 برقم 71، روضات الجنّات 64/1 برقم 14، كشكول الشيخ يوسف البحراني 300/1، لؤلؤة البحرين: 346-347 برقم 116، معالم العلماء: 25 برقم 125، كشف المحجّة: 34، منتهى المقال: 36 الطبعة الحجرية [و في الطبعة المحقّقة 285/1 برقم (180)]، مستدرک وسائل الشيعة 60/21-61 الطبعة المحقّقة، كشف الظنون 259/2، ايضاح المكنون 213/1، معجم المؤلّفين 10/2، سفينة البحار 80/2 الطبعة الحجرية [الطبعة الجديدة 205/3]، ريحانة الأدب 18/3 برقم 21، الكنى و الألقاب 444/2-446، لغت نامه دانشوران: 1225 حرف الألف، و في صفحة: 139 حرف الطاء، أعيان الشيعة 29/3-30، الذريعة 281/1 برقم 1472.
- 2- مرآة الاطلاع 878/2، و انظر: تفصيله في معجم البلدان 13/4-16.

قال ابن شهر آشوب في المعالم (1): شيخني أحمد بن عليّ (2) بن أبي طالب الطبرسي، له: الكافي في الفقه حسن، الاحتجاج، مفاخرة الطالبية، تاريخ الأئمة عليهم السلام، فضائل الزهراء سلام الله عليها. انتهى.

وفي أمل الآمل 3: الشيخ أبو منصور أحمد بن عليّ بن أبي طالب الطبرسي.

ص: 334

1- معالم العلماء: 25 برقم 125، وفي نسختنا زاد: كتاب الصلاة.

2- لا يوجد في المصدر المطبوع: ابن عليّ.

(3) - شهر آشوب في نسبة الكتاب إليه.

7- تاج المواليد؛ نسبه السيّد محسن الأمين في أعيان الشيعة 29/3-30 إليه، وقال: ينقل عنه السيّد النسابة أحمد بن محمّد بن المهنا بن عليّ بن المهنا العبيدلي المعاصر للعلامة الحلّي في كتابه تذكرة النسب [هذا]، ولكن الشيخ أحمد بن سليمان ابن أبي ظبية البحراني في كتابه عقد اللآل في مناقب النبي و الآل نسبه إلى أمين الإسلام أبي عليّ فضل بن الحسن الطبرسي صاحب التفسير.. إلى آخره.

و على كلّ حال؛ تفرّد السيّد الأمين في أعيان الشيعة في نسبة هذا الكتاب إلى المترجم.

آراء الأعلام في شخصية المترجم

قال في روضات الجنّات 64/1 برقم 14: الشيخ الفاضل المحدث المبرور أبو منصور أحمد بن عليّ بن أبي طالب الطبرسي.. إلى أن قال في صفحة: 65: فهذا الرجل من أجلاء أصحابنا المتقدّمين.

وفي معجم المؤلّفين 10/2: أحمد بن عليّ بن أبي طالب الطبرسي الشيعي أبو منصور فقيه مورّخ، توفي في حدود سنة 620 هجرية.

وقال ابن طاوس في كشف المحجّة: 34: الفصل الرابع والخمسون: بل قف يا ولدي على الكتب المتضمّنة آيات الله جلّ جلاله.. إلى أن قال: وقف على الآثار الواردة من الثقات على يد وكلائه صلوات الله عليه المتقدّمين.. ثمّ عدّ منها: كتاب الاحتجاج لأبي منصور أحمد بن عليّ بن أبي طالب الطبرسي. فعده من الثقات الذي ينبغي النظر في مؤلّفاتهم كالاحتجاج.

وقال الشيخ يوسف البحراني في كشكوله 300/1: الشيخ أبو منصور أحمد ابن عليّ بن أبي طالب الطبرسي.. إلى أن قال: كان من أجلّ العلماء، ومشاهير الفضلاء.

وفي رياض العلماء 48/1 برقم 71: الفاضل العالم المعروف بالشيخ أبي منصور الطبرسي صاحب الاحتجاج وغيره، كان من أجلاء العلماء و مشاهير الفضلاء، وهو غير أبي عليّ الطبرسي صاحب تفسير مجمع البيان وغيره، وإن كان عصرهما متّحدا، وهما شيخا ابن شهر آشوب وأستاذه، وظنّي أن بينهما قرابة، وكذا بينهما وبين الشيخ حسن بن عليّ بن محمّد بن عليّ بن الحسن الطبرسي المعاصر للخواجه نصير الدين. و يظهر من-

ص: 335

عالم فاضل محدّث ثقة، له كتاب الاحتجاج على أهل اللجاج، حسن كثير الفوائد.

يروى عن السيّد العالم العابد أبي جعفر مهدي بن أبي حرب الحسيني المرعشي (1). انتهى.

ص: 336

1- حصيلة البحث لا ينبغي التأمّل في وثاقة المترجم و جلالته، فهو ثقة جليل، وفقه نبيّل، و مورّخ أمين، صحيح الرواية.

422-أحمد بن عليّ أبو العباس-وقيل: أبو عليّ-

الرازي الخضيب الايادي (1)

الضبط:

قد مرّ (2) ضبط الرازي في أحمد بن إسحاق الرازي.

و الخضيب: بالخاء المعجمة المفتوحة، والضاد المعجمة المكسورة، و الياء المثناة من تحت، و الباء الموحدة (3).

و الأيادي: بالهمزة المفتوحة، ثم الياء المثناة من تحت، ثم الألف، ثم الدال المهملة، ثم الياء، إن كان جمع يد (4).

ص: 337

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 455 برقم 101، و الفهرست: 55 برقم 91، رجال النجاشي: 76 برقم 236 الطبعة المصطفوية، [و طبعة جماعة المدرسين: 97 برقم (240)، و طبعة بيروت 245/1 برقم (238)]، مجمع الرجال 126/1، الغيبة للشيخ الطوسي: 90 و 95، الخلاصة: 204 برقم 14، رجال البرقي: 60، حاوي الأقوال 284/3 برقم 1258 [المخطوط: 224 برقم (1170) من نسختنا]، نقد الرجال: 25 برقم 92 [المحققة 136/1 برقم (268)]، جامع المقال: 98، هداية المحدثين 173، جامع الرواة 54/1، رجال ابن داود: 420 برقم 32، معالم العلماء: 18 برقم 82، معراج أهل الكمال: 135 برقم 63 [المخطوط: 141 من نسختنا]، منتهى المقال: 37 [الطبعة المحققة 285/1 برقم (181)]، رجال شيخنا الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا.

2- في صفحة: 300 من المجلد الخامس.

3- ضبطه في توضيح المشتبه 431/3، الإكمال 159/3.

4- إشارة إلى أنّ جمع اليد أيدي، وأنّ جمعها على أيادي غير صحيح كما قيل، فراجع. و عليه فيتعين كون المراد بالخضيب لقباً مستقلاً، و بالإيادي نسبة إلى إياد، كما في المتن. [منه (قدّس سرّه)]. -

و مجموع الكلمتين لقب خاصّ به، لعلّه كان مواظبا على خضاب اليدين فلُقّب به، أو أنّ الخضيب وحده لقبه، فإنّه قد لُقّب به جماعة من المحدّثين، كما صرّح به في تاج العروس (1).

و الإيادي- بكسر الهمزة-: نسبة إلى إياد، حيّ من معد، وهم اليوم باليمن.

وقال ابن دريد: هما: إيادان، إياد بن نزار بن معد (2)، وإياد بن أسود (3) بن الحجر بن عمران بن مزقياء، و من إياد بن نزار قسّ بن ساعدة فصيح العرب (4)، و كعب بن مامة جوادهم (5).

الترجمة:

قال في الفهرست (6): أحمد بن عليّ أبو العبّاس، وقيل (7): أبو عليّ

ص: 338

1- تاج العروس 237/1.

2- جاء ذكره في جمهرة ابن حزم صفحة: 10، فراجع.

3- في تاج العروس: سود، وقال ابن حزم في الجمهرة ما حاصله: هؤلاء بنو الحجر بن عمران بن عمرو مزقياء، ولد الحجر بن عمران: زهران وزيد مناة و بسود و مرجوم و عمرو.

4- هو قسّ بن ساعدة بن عمرو بن شمر بن عدي كما في جمهرة ابن حزم صفحة: 327-328.

5- هو كعب بن مامة الجواد بن عمرو بن ثعلبة بن إياد. راجع الجمهرة لابن حزم صفحة: 327. و انظر: كل ما ذكره المصنّف عن إياد، في تاج العروس 293/2.

6- الفهرست: 55 برقم 91: قال: يكتّى أبو العبّاس، وقيل: أبا عليّ.. وكنّاه بهذه الكنية النجاشي في رجاله: 76 برقم 236 فقال: أحمد بن عليّ أبو العبّاس الرازي الخضيب الأيادي.. وكذلك ابن الغضائري، والشيخ في الفهرست، إلّا أنّ في الفهرست قال: وقيل: أبا عليّ.

7- وقد صرّح أيضا في الغيبة للشيخ الطوسي رحمه الله بهذه الكنية: 90 قال: عن-

الأزدي (1) الخضيب الأيادي، لم يكن بذلك الثقة في الحديث، ويتهم بالغلو، وله كتاب الشفاء و الجلاء في الغيبة، حسن، كتاب الفرائض، كتاب الآداب، أخبرنا بها الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن أحمد بن داود، و هارون بن موسى التلعكبري، جميعاً، عنه. انتهى.

و عدّه في القسم الثاني من الخلاصة (2)، و ذكر نحو ما في الفهرست.. إلى أن قال: له كتاب الشفاء و الجلاء في الغيبة، استحسّنه الشيخ الطوسي رحمه الله.

قال ابن الغضائري: حدّثني أبي أنّه كان في مذهبه ارتفاع، و حديثه نعرفه تارة، و ننكره أخرى. انتهى.

و ذكره الشيخ رحمه الله (3) في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام قال:

أحمد بن عليّ أبو العباس الرازي الخضيب الأيادي، متهم بالغلو.

انتهى.

و عدّه في الحاوي أيضا (4) في قسم الضعفاء.

لكن قول ابن الغضائري يوهّم قبول روايته تارة، و لا يبعد أنّهم كانوا

ص: 339

1- في المصدر: الرازي.

2- الخلاصة: 204 برقم 14، و رجال البرقي: 60 في أصحاب الإمام الهادي عليه السلام قال: أحمد بن الخضيب، و الظاهر أنّه غير المترجم؛ لأنّ المترجم يروي عنه التلعكبري المتوفى سنة 385 و هذا من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام المتوفى سنة 254، حيث إنّ الفاصل بينهما مائة و واحد و ثلاثين سنة.

3- رجال الشيخ: 455 برقم 101.

4- حاوي الأقوال 284/3 برقم 1258 [المخطوط: 224 برقم (1170) من نسختنا].

يقبلون رواياته الخالية من الغلو و يتركون ما كان فيه غلو. و حيث إنّ الغلو عند القدماء ينسب إلى الرجل بأدنى شيء، بل أكثر ما نعتقده الآن في أهل البيت عليهم السلام كانوا يؤمنون بـ [غلو \(1\)](#).

و على هذا؛ فلا يبعد قبول روايته إذا اقترن بما يؤيدها، والله العالم.

التمييز:

قد سمعت من الفهرست [\(2\)](#) أنه يروي عنه محمد بن أحمد بن داود، و هارون ابن موسى التلعكبري، و بهما ميّز في مشتركات الطريحي [\(3\)](#)، و الكاظمي [\(4\)](#)،

ص: 340

1- أقول: تبّهنا مرارا و سوف ننبّه عليه تكرارا بأنّ الأئمة الأطهار عليهم صلوات الملك الجبار كانوا في عصر العباسيين في عصر اختراع الأهواء، و ابتداع البدع و الأديان بإشارة السلطة الزمنية. و من جملة المبتدعين الغلاة لعنهم الله، و حيث إنهم كانوا يغلون في الأئمة عليهم السلام، و يقولون فيهم قولا عظيما، فانبروا لهم عليهم السلام لتحطيمهم و لعنهم و الحطّ منهم و تكذيبهم، فأنكروا كلّما يمكن أن يستفيد منه أولئك الكفار لبدعهم، فأنكروا كثيرا من المقامات و الصفات الربانية التي منحهم الله تعالى إبطالا لبدعهم، و إطفاء لفتنتهم، كيف و هم الذين لقنوا و أرشدوا بعض خواص أصحابهم ممّن يأمنون عليه من الانحراف عن مقاماتهم التي تعتقدها لهم الشيعة اليوم، و من هنا ينبغي أن لا تصغى إلى بعض جهلة الكتاب، و صغار العقول، و ضعيفي الإيمان، من أنّ الشيعة ابتدعوا الصفات العالية لأنتمّتهم بعد عصرهم عليهم السلام، و سوف تقف على مزيد بيان للمقام، قريبا إن شاء الله.

2- الفهرست: 55 برقم 91.

3- في جامع المقال: 98 قال: أحمد بن عليّ.. و أنّه ابن عليّ أبو العباس برواية التلعكبري أيضا عنه، ثمّ قال: و المائز بينهما القرينة، و مع عدمها فلا إشكال أيضا لاشتراكهما في المعنى.

4- في هداية المحدثين: 173.

1- جامع الرواة 54/1. آراء الأعلام في المترجم ضعّفه الشيخ الحرّ في رجاله المخطوط: 7 من نسختنا، وكذا ضعّفه في ملخص المقال حيث عدّه في قسم الضعاف، وابن داود في رجاله: 420 برقم 32 في القسم الثاني، ونقد الرجال: 25 برقم 93 [المحقّقة 136/1 برقم (268)] ونقل تضعيفه عن النجاشي وابن الغضائري والفهرست، وذكره في إتقان المقال في قسم الضعاف، وجاء في معالم العلماء: 18 برقم 82 وذكر أنّه: يتّهم بالغلوّ، وذكره في معراج أهل الكمال: 135 برقم 63 [المخطوط: 141 من نسختنا]، ونقل تضعيفه و اتّهامه بالغلوّ، وقال النجاشي في رجاله (طبعة المصطفوي): 76 برقم 236 قال: أحمد بن عليّ أبو العباس الرازي الخضيب الأيادي، قال أصحابنا: لم يكن بذلك، وقيل: فيه غلوّ وترّفّع، وقال الحائري في منتهى المقال: 37 [285/1 برقم (181) من الطبعة المحقّقة] قال: أحمد بن عليّ أبو العباس، وقيل: أبو عليّ الرازي الخضيب الأيادي، لم يكن بذلك الثقة في الحديث، ويتّهم بالغلوّ، وله كتاب الشفاء والجلاء في الغيبة حسن، الحسين [بن] عبيد الله، عن محمّد بن أحمد بن داود و هارون بن موسى جميعا عنه (ست).. إلى أن قال: أقول: في (ب) بعد الأيادي متّهم بالغلوّ، له الجلاء، الشفاء في الغيبة حسن، وكتاب الفرائض، الآداب، انتهى، هذا؛ ودلالة قولهم: لم يكن بذلك الثقة، أو لم يكن بذلك، على المدح أقرب منه إلى الذم، وقد مرّ في الفوائد عن الاستاذ العلامة دام علاه، فلاحظ. أقول: الذي يظهر من الشيخ رحمه الله في رجاله والفهرست أنّ نسبة الغلوّ إلى المترجم لم تثبت لديه ولذا قال: (متّهم بالغلوّ) ولم يقل: غال، والذي يظهر من عبارة النجاشي رحمه الله في رجاله من قوله: قال أصحابنا: لم يكن بذلك، وقيل: فيه غلوّ وترّفّع، أنّ الأصحاب كانوا قالوا: إنّه ليس بمنزلة من الوثاقّة، وقيل: إنّ فيه غلوّ وترّفّع، فكأنّه نزّهه من هذه النسبة أوّلا، ثمّ نقل ما قيل فيه، ويتمخّض من التأمل في عبارتي الشيخ وعبارة النجاشي: أنّ الغلوّ والترّفّع تهمة اتّهموه بها.. ولم تثبت عندهما. التعريف بالذين رووا عن المترجم محمّد بن أحمد بن داود وقد عرفه النجاشي في رجاله: 289 برقم 1040 بقوله: شيخ هذه الطائفة وعالمها و شيخ القميين في وقته و فقيهم، حكى أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله أنّه لم ير أحدا أحفظ منه ولا أفقه ولا أعرف بالحديث. -

(1) - هارون بن موسى التلعكبري وقد عرّفه النجاشي في رجاله: 343 برقم 1178 بقوله: أبو محمّد التلعكبري كان وجها من أصحابنا ثقة معتمدا لا يطعن عليه. O حصيلة البحث

عدم ثبوت ما نبزوه به من الغلوّ عند خبراء الطائفة ورواية الثقتين الجليلين الخبيرين بالحديث واللذين لا يطعن عليهما بشيء تستوجب الجزم بحسنه أفلا، وعدّ الحديث من جهته حسنا، والله العالم.

[1163]

741- أحمد بن عليّ بن أحمد

جاء في التهذيب 8/7 باب فضل التجارة حديث 29 قال: أحمد بن عليّ بن أحمد، عن إسحاق بن سعيد الأشعري، عن عبد الله بن سعيد الدغشي... ولكن في الكافي 153/5 حديث 17 هكذا: أحمد، عن عليّ ابن أحمد بن إسحاق بن سعد الأشعري، عن عبد الله بن سعيد الدغشي..

ومتن الحديث واحد، ولا يبعد أن يكون سند الكافي هو الصحيح.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكرا في المعاجم الرجالية، فهو ممّن يعدّ مهملًا على كلا السندين.

[1164]

742- أحمد بن عليّ بن أحمد بن الحسن ابن محمّد بن القاسم

ذكره بعض الأفاضل في جامع الرجال 133/1 عن مصباح الكفعمي 402/1 من الفصل السابع في الدعاء على العدو، وهو ممّن أهمل ذكره علماء الجرح والتعديل.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[1165]

743- أحمد بن عليّ بن أحمد الرفاء أبو الحسن

جاء بهذا العنوان في كتاب الأربعون حديثا لمنتجب الدين بن بابويه:-

ص: 342

423-أحمد بن عليّ بن أحمد الزينوآبادي (1)

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول منتجب الدين (2) إته:عالم صالح دين (3).

ص: 343

-
- 1- مصادر الترجمة جامع الرواة 54/1، رياض العلماء 51/1، فهرست الشيخ منتجب الدين: 23 برقم 39، أمل الآمل 18/2 برقم 37، طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: 12.
- 2- فهرست الشيخ منتجب الدين: 23 برقم 39.
- 3- حصيلة البحث لا ريب بأن شهادة مثل الشيخ منتجب الدين رحمه الله تعالى بعلمه وصلاحه و تدينه تدعو إلى عدّه حسنا، و الرواية من جهته حسنه. [1167] 744-أحمد بن عليّ بن أحمد بن سلام جاء بهذا العنوان في مدينة المعاجز نقلا عن كتاب المناقب الفاخرة-

424-أحمد بن عليّ بن أحمد النجاشي (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط النجاشي في أحمد بن العباس النجاشي.

[الترجمة:] ولم أقف فيه إلا على قول الصهرشتي تلميذ الشيخ الطوسي رحمهما الله في محكي قيس المصباح (3): أخبرنا الشيخ الصدوق أبو الحسين (4) أحمد بن عليّ بن أحمد النجاشي الصيرفي المعروف ب: ابن الكوفي ببغداد، في آخر شهر ربيع الأول، سنة اثنتين وأربعين و أربعمائة، وكان شيخا بهيّا ثقة، صدوق اللسان عند المخالف والمؤلف رضي الله عنهما. انتهى (5).

ص: 344

-
- 1- مصادر الترجمة منتهى المقال: 37 [الطبعة المحقّقة 287/1 برقم (182)]، ملخّص المقال: 33، الفوائد الرجالية 42/2.
 - 2- في صفحة: 201 من هذا المجلّد.
 - 3- حكى ذلك الحائري في منتهى المقال، و الدنبلي في ملخّص المقال في قسم الصحاح عن كتاب قيس المصباح.
 - 4- في بحار الأنوار: أبو الحسن.
 - 5- و حكاه في بحار الأنوار 32/94 حديث 22.

و لا يتوهم اتّحاده مع أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس الآتي؛ لأننا لم نجد أحدا لقب أحمد-الآتي-ب:الصيرفي، و لا من كناه ب:ابن الكوفي. و لكن العلامة الطباطبائي رحمه الله (1)بنى على اتّحادهما، حيث نقل عبارة الصهرشتي في ترجمة أحمد بن عليّ الآتي، و عقبها بقوله: و قول الصهرشتي:(ابن النجاشي الصيرفي المعروف ب:ابن الكوفي)لا يقضي (2)بالمغايرة للنجاشي المعروف، إذ ليس في كلام غيره ما ينافيه، و هو-لمعاصرتة له-أعرف بما كان يعرف به في ذلك الوقت.انتهى.

نعم؛ يساعد على ما ذكره تاريخ الرجلين؛ فإنك سمعت من الصهرشتي أنّ النجاشي-الذي ترجمه-كان في سنة اثنتين و أربعين و أربعمئة، و ستعرف أنّ النجاشي صاحب الكتاب توفي سنة خمسين و أربعمئة، فيكون رواية الصهرشتي عنه قبل وفاته بسنتين (3). و يبعد وجود رجلين في عصر واحد متّحدين اسما و لقبا و جلاله و لا يتبها عليه، فما بنى عليه بحر العلوم في غاية القرب (4)، و الله العالم.

ص: 345

-
- 1- رجال السيّد بحر العلوم المسمّى ب:الفوائد الرجاليّة 42/2.
 - 2- في المصدر: لا يقتضي.
 - 3- كذا، و الظاهر: بثمان سنين.
 - 4- حصيلة البحث لا يبعد اتّحاد ابن الكوفي الصيرفي مع النجاشي صاحب كتاب الرجال فعليه فهو في قمة الوثاقة و الجلالة إن جزمنا بالاتّحاد.

425-أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس بن محمّد بن عبد الله

ابن إبراهيم بن محمّد بن عبد الله النجاشي (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط النجاشي في أحمد بن العباس النجاشي (3) صاحب كتاب

ص: 346

1- مصادر الترجمة رجال السيّد بحر العلوم 37/2، منهج المقال: 37 و 39، نقد الرجال: 25 برقم 93 [المحقّقة 137/1 برقم (269)]، لؤلؤة البحرين: 406، حاوي الأقوال 182/1 برقم 73 [المخطوط: 24 برقم (72)]، روضات الجنّات 60/1 برقم 13، المعبر للمحقّق: 23 و 71 و 90 و 112 و 318، الخلاصة: 20 برقم 53، المسالك 543/1، بحار الأنوار 16/1 و 33، رجال ابن داود: 32 برقم 94، الرواشح السماوية: 76، أمل الآمل 15/2 برقم 30، شرح الاستبصار للشيخ محمّد بن الحسن بن الشهيد الثاني و لا زال مخطوطاً، ملخّص المقال في قسم الصحاح، مجمع الرجال 127/1، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (106)]، وسائل الشيعة 129/20 برقم 84، منتهى المقال: 37 [271/1 برقم (160) من المحقّقة]، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 19، الوافي بالوفيات 187/7 برقم 3129.

2- في صفحة: 201 من هذا المجلّد.

3- قد مرّ ذكر أحمد بن العباس مرّتين، أحدهما: أحمد بن العباس النجاشي، والثاني: أحمد بن العباس النجاشي الصيرفي المعروف ب: ابن الطيالسي، و صاحب كتاب الرجال [و] المتّحد مع صاحب هذا العنوان هو الأوّل دون الثاني؛ ضرورة كون الثاني -و هو ابن الطيالسي- قبل صاحب الكتاب المعروف بمدة، لما مرّ من أنّه سمع منه التلعكبري سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة، و صاحب كتاب الرجال ولد سنة اثنتين و سبعين و ثلاثمائة، فلا تذهل. [منه (قدّس سرّه)]. -

الرجال المعروف، والمذكور هنا هو ذلك، فهما واحد، وإن تعدد عنوانه.

[الترجمة:] وقد قال هو رحمه الله في كتابه المعروف، في ترجمة نفسه- ما لفظه-: أحمد بن علي بن أحمد بن العباس بن محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن النجاشي (1)- الذي ولي الأهواز، وكتب إلى أبي عبد الله عليه السلام يسأله، وكتب إليه رسالة عبد الله النجاشي المعروفة، ولم ير لأبي عبد الله عليه السلام مصنف غيره- ابن عثيم (2) بن أبي السمال سمعان بن هبيرة الشاعر ابن مساحق ابن بجير بن أسامة بن نصر بن قعين بن الحرث بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن

ص: 347

- 1- لا يخفى أن كلمة الابن بين عبد الله وبين النجاشي في النسخة المطبوعة ساقطة والصحيح إثباتها، كما يكشف عنه عبارة النجاشي في ترجمة جدّه عبد الله. وقد أثبت في النقد وغيره كلمة الابن هنا، فلا تذهل. [منه (قدّس سرّه)].
- 2- عثيم: بالعين المهملة المضمومة، ثمّ الثاء المثناة المفتوحة، ثمّ الياء المثناة من تحت الساكنة، ثم الميم. وأبو السمال قد مرّ ضبطه مع سمعان و هبيرة و مساحق و بحير و عمير و قعين و دودان في ترجمة إبراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع. [منه (قدّس سرّه)]. أقول: إنّ في رجال النجاشي الطبعة المصطفوية و طبعة الهند: غنيم، ولكن في مجمع الرجال نقلا عن نسخة من رجال النجاشي: عيثم، والمصادر الرجالية الأخرى الناقلة عن رجال النجاشي مختلفة أيضا، وضبطه السيّد بحر العلوم في رجاله 27/2: عثيم- بضمّ العين وفتح الثاء المثناة، و اسكان الباء المثناة التحتانية-.

خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان..أحمد بن العباس النجاشي (1)، مصنف هذا الكتاب أطال الله بقاءه، وأدام علوه ونعماءه.

له كتاب الجمعة و ما ورد فيه من الأعمال، وكتاب الكوفة و ما فيها من الآثار و الفضائل، وكتاب أنساب بني نصر بن قعين و أيامهم و أشعارهم، وكتاب مختصر الأنوار و مواضع النجوم التي سمّتها العرب (2). انتهى.

فعنون نفسه و ذكر نسبه أبا بعد أب.. إلى أن بلغ إلى جدّه عبد الله النجاشي فترجمه، و لمّا فرغ من ترجمته ذكر نسب عبد الله و هو قوله: ابن عثيم.. إلى أن أتى إلى آخر نسبه و هو عدنان، فرجع إلى ترجمة نفسه، فأعاد اسمه و نسب نفسه إلى جدّه بقوله: أحمد بن (3) العباس النجاشي الأسدي، مصنف هذا الكتاب.. إلى آخره.

و اشتبه بعض النساخ، فكتب أحمد هذا بالحمرة زعما منه كونه عنوانا آخر، و أنّ العنوان الأوّل غيره، فاشتبه لذلك الأمر على بعض الناظرين فيه. و زاد بعض النساخ لفظة (أحمد) قبل قوله: (ابن عثيم) فظنّ الميرزا (4) و من تبعه أنّه اسم آخر، و لذا نقل العبارة.. إلى قوله: (مصنف غيره)، و كتب (جش) [أي:

النجاشي]، ثمّ قال: و لم يذكر أنّه مصنف الكتاب.

ص: 348

1- في طبقات المصدر زيادة كلمة: الأسدي هنا بعد العنوان.

2- رجال النجاشي طبعة المصطفوي: 79 برقم 249، [و في طبعة الهند: 74، و طبعة بيروت 252/1 برقم (251)، و طبعة جماعة المدرسين: 101 برقم (253)].

3- لا يخفى على المثبت أنّ (ابن) هنا مصحّف (الأب) و الصحيح: أحمد أبو العباس.. فتفظّن، و بهذا تندفع كثير من التوجيهات و التمحلّات التي ذكرها بعض الأعلام.

4- عنون الميرزا في منهج المقال: 37: أحمد بن العباس النجاشي الأسدي مصنف هذا الكتاب.. إلى آخره، ثمّ عنون: 39: أحمد بن علي بن أحمد بن العباس.. إلى آخره، ثمّ ذكر ما نقله المؤلّف قدّس سرّه، فراجع.

ثم بعد اسم آخر: أحمد بن العباس النجاشي الأسدي.. إلى آخر ما مرّ نقله.

ولذا التجأ الميرزا إلى إبداء احتمالات في العبارة الأخيرة، حيث قال: ويحتمل أن يكون ما ذكر ثانياً في (جش) [النجاشي] (1) إلحاقاً من التلامذة توهماً منهم عدم دخول المصنّف فيما سبق، لاشتهاره بأحمد بن العباس، دون ابن عليّ بن العباس، أو يكون تكراراً منه وإعادة لذكر الكتب ثانياً، فيكون قد نسب إلى الجدّ الأعلى اختصاراً، أو يكون المراد ب: ابن العباس جدّه، وألحق الكتب، وكونه مصنّف الكتاب و هما، فإنّه لا ريب في كونه أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس، كما صرّح به في ترجمة أبي جعفر بن بابويه. انتهى.

و أقول: إنك إذا تأملت في العبارة، علمت أنّها بطولها ترجمة واحدة، وأنّ المراد بأحمد في أولها- كأحمد في وسطها- واحد، وهو نفسه. وأنّ النسخة المتضمنة لكلمة (أحمد) قبل (ابن عثيم) غلط، وأنّ ابن عثيم مربوط بعبد الله النجاشي، كما يكشف عن ذلك قول النجاشي في باب العين: عبد الله بن النجاشي ابن عثيم (2) بن سمعان أبو بجير الأسدي النصري، يروي عن أبي عبد الله عليه السلام رسالة منه إليه، وقد ولي الأهواز من قبل المنصور. انتهى.

وكذا تبديل عثيم في بعض النسخ ب: غنيم غلط؛ لأنّ الموجود هنا، وفي ترجمة عبد الله- التي نقلناها عن النجاشي- عثيم- بالعين المهملة، ثمّ الثاء المثناة، ثمّ الياء المثناة، ثمّ الميم-. وليس لابن غنيم- بالمعجمة، ثمّ النون، ثمّ المثناة من

ص: 349

1- هذه الاحتمالات نشأت من تصحيف كلمة: (الأب) ب: (الابن)، وكلّها لا محلّ لها من الواقع، فإنّه رضوان الله عليه ذكر أولاً اسمه و نسبه ثمّ قال: أحمد أبو العباس مصنّف هذا الكتاب.. إلى آخره.

2- قد ذكرنا أنّ النسخ مختلفة ففي بعضها: غنيم- بالعين المعجمة-، وفي أخرى بالعين المهملة، فراجع.

تحت، ثم الميم-ولا- لما في النسخة المغلوطة- من زيادة أحمد، ليكون أحمد بن عثيم- ذكر في كتب الرجال بوجه، ولم ينقله أحد غير الميرزا. وكل من نقل عبارة النجاشي فهو كما نقلنا. قال في النقد- بعد نقل العبارة على ما نقلنا، ما لفظه-: هكذا عبّر أحمد بن عليّ النجاشي عن نفسه في كتاب رجاله المعروف، الذي نقل عنه كثيرا.

و توهم بعض الفضلاء أنّ أحمد بن العباس النجاشي غير أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس النجاشي المصنّف لكتاب الرجال، بل هو جدّه، وليس له كتاب الرجال، وهذا ليس كلام المصنّف بل هو ملحق و كان في النسخة التي كانت عنده من النجاشي: أحمد بن العباس النجاشي، كان بالحمرة (1) فوق ما وقع. انتهى.

فظهر من ذلك كلّ سقوط ما سمعته من الميرزا من الاحتمالات، وأراد صاحب النقد (2) ب: (بعض الفضلاء): الميرزا (3)، وقد تبع الميرزا في الاشتباه المذكور.

وزعم كون ما في العبارة تراجم ثلاثة، الشيخ يوسف البحراني (4) وصاحب أمل الآمل (5) وغيرهما، وكل ذلك ناش من عدم إمعان النظر في العبارة. وقد

ص: 350

1- الظاهر عدم كون الحمرة سببا للوقوع في الخطأ، بل تصحيف كلمة: (الأب) ب: (الابن) أو جب وقوع جمع غفير من الأعلام في الخطأ و عبارة المصنّف الصحيحة: أحمد أبو العباس النجاشي الأسدي مصنّف هذا الكتاب، له كتاب الجمعة.. إلى آخره، وأطال الله بقاءه و أدام علوه و نعمائه. كتب في الهامش من النسخ، ثم ظنّ بعض أنّ هذه الجملات جزء من الكتاب فأدخل في المتن، فتفتن.

2- في نقد الرجال: 25 برقم 93 [المحققة 137/1 برقم (269)].

3- في منهج المقال: 37 و 39.

4- في لؤلؤة البحرين: 406 فقد ترجم النجاشي بترجمة مسهبة فراجع، ولم يظهر لي أنّهم ثلاثة فراجع و تدبّر.

5- أمل الآمل 15/2 برقم 30.

عُثِرَ الآن على التفات صاحب الحاوي (1) أيضا إلى كون العبارة كُلُّها ترجمة واحدة، حيث قال: لا يخفى أنَّه قد كَرَّرَ النجاشي اسمه، فذكره مع نسبه أولا، و أعاد مع كتبه ثانيا، فلا يتوهم التعدد بسبب التكرار و تركه لأبيه و جدّه؛ لأنّه لمّا أوضح نسبه أولا اقتصر على نسبه إلى جدّ أبيه ثانيا، إذ المقصود حينئذٍ إيضاح كونه مصنّف الكتاب و صاحب الكتب المتعدّدة، و مثل هذا كثير في العبارات و واقع في المحاورات.

و توضيح ذلك ما ذكره في ترجمة ابن بابويه، حيث قال: أخبرني بجميع كتبه، و قرأت بعضها على والدي عليّ بن أحمد بن العباس النجاشي. انتهى ما في الحاوي.

و إذ قد عرفت ذلك نقول:

أولا: إنّ للرجل كنى عديدة (2)، أحدها: أبو العباس، ذكره جمع.

و الثاني: أبو الحسين، ذكره بعضهم، و ذكره هو بنفسه في أوّل الجزء الثاني من كتابه، في أوّل حرف العين.

و الثالث: أبو الخير، ذكره بعضهم. و ربّما كتّاه في روضات الجنّات (3):

ص: 351

1- في حاوي الأقوال المخطوط: 24-25 برقم 72 من نسختنا [الطبعة المحقّقة 182/1-185 برقم (73)] بعد أن ذكر عين عبارة النجاشي في رجاله قال: قلت: سبب التكرار و تركه لأبيه و جدّه؛ لأنّه لمّا أوضح نسبه أولا اقتصر على نسبه إلى جدّ أبيه ثانيا. أو المقصود حينئذٍ إيضاح كونه مصنّف الكتاب و صاحب الكتب المعدودة، و مثل هذا كثير في العبارات، و واقع في المحاورات. قد كَرَّرَ النجاشي اسمه فذكر مع نسبه أولا، و أعاده مع كتبه ثانيا، فلا يتوهم التعدد، و يوضّح ذلك ما ذكره في ترجمة ابن بابويه حيث قال: أخبرني بجميع كتبه و قرأت بعضها على والدي عليّ بن أحمد بن العباس النجاشي.. إلى آخره.

2- قد تقدّم في ترجمة أحمد بن العباس النجاشي البحث عن كنية المترجم، فراجع.

3- روضات الجنّات 60/1 برقم 13 فقد عنوانه هكذا: الشيخ الثقة الضابط الجليل -

ب: ابن الكوفي، وهو اشتباه؛ فإنّ ابن الكوفي هو الصيرفي -المتقدّم في العنوان السابق-.

و ثانيا: إنّنا قد ذكرنا في أحمد بن العباس أنّ الرجل في غاية الجلالة و الثقة، مسلّم الكلّ، غير مخدوش -فيه وفي كتابه المعروف في الرجال بوجه- وقد وثّقه و أثنى عليه كلّ من تعرّض لحاله، كالمحقّق في المعتبر (1)، و نكت النهاية (2)،

ص: 352

-
- 1- أقول: استند المحقّق رحمه الله في المعتبر على توثيقات النجاشي في كثير من الموارد، و منها في صفحة: 95 و 112 و 144.
 - 2- أقول: نكت النهاية 148/2 قال: في مسألة البيع بالنقد و النسب، قال النجاشي في كتاب الرجال: محمّد بن قيس أبو أحمد الأسدي ضعيف.. و في مسألة اختصاص المرتهن بالرهن: قال النجاشي: محمّد بن حسان يروي عن الضعفاء. -

و العلامة في الخلاصة (1) و كتبه الفقهيّة (2)، و الشهيد الثاني في مواضع من المسالك (3) و غيرهم (4).

قال في الخلاصة-بعد عنوانه بما مرّ-: كان أحمد يكتني: أبا العباس رحمه الله معتمد (5) عليه عندي، له كتاب الرجال، نقلنا عنه في كتابنا هذا وفي غيره أشياء كثيرة، و له كتب آخر ذكرناها في الكتاب الكبير. و توفي أبو العباس أحمد ب: مصير آباد (6)، في جمادى الأولى سنة خمسين و أربعمائة، و كان مولده في صفر سنة اثنتين و سبعين و ثلاثمائة (7). انتهى.

و قال بحر العلوم رحمه الله في رجاله (8)-بعد نقل عبارة الخلاصة، ما لفظه-:

فعلى ما ذكره يكون قد عمّر نحواً من ثمان و سبعين سنة، و توفي قبل الشيخ

ص: 353

1- الخلاصة: 20 برقم 53.

2- لاحظ مثلاً من كتب العلامة.

3- و من تلك المواضع في المجلد الأول من المسالك في مسألة التوارث بالعقد المنقطع راجع 543/1 منه.

4- أي غير المحقق و العلامة و الشهيد رضوان الله عليهم من فقهاءنا الأعلام قدس الله أسرارهم في كتبهم الفقهية فإنهم صرحوا باستنادهم في توثيق الروايات و تضعيفها برأي النجاشي رحمه الله.

5- وفي المصدر زيادة: ثقة معتمد... و لم ترد فيه: عندي.

6- في المصدر: بمطربآباد، و ما في الوافي بالوفيات 187/7: مصير آباد: و لم نجد لهما ذكراً في معجم البلدان، و مراد الاطلاع، و كتب البلدان القديمة.

7- الخلاصة: 20 برقم 53.

8- رجال السيد بحر العلوم 37/2.

رحمه الله بعشر سنين (1)، فإنه توفي في أربعمائة وستين، وكان قد ولد قبله بثلاث عشرة سنة، و قدم الشيخ العراق وله ثلاث وعشرون سنة، وللنجاشي ست وثلاثون، وكان السيد الأجل المرتضى أكبر منه بست عشرة سنة وأشهر، وهو الذي تولى غسله، ومعه الشريف أبو يعلى محمد بن الحسن الجعفري، وسالار بن عبد العزيز كما ذكره في ترجمته.

وفي الخلاصة- عند ذكر السيد-: وتولى غسله أبو الحسين أحمد بن (2) العباس النجاشي، وهو خلاف ما قاله هنا، من أنه: يكتى أبا العباس.

وقال رحمه الله في آخر إجازته لأبناء زهرة (3) إنه: أجاز لهم عن الشيخ أبي جعفر الطوسي جميع ما كان يرويه عن رجال العامة، ورجال الكوفة، ورجال الخاصة، وذكر أسمائهم. وعد في رجال الخاصة جماعة منهم: أبو الحسين أحمد بن علي النجاشي.

ومنه يعلم أن النجاشي رحمه الله من مشايخ شيخ الطائفة، وأن كنيته

ص: 354

1- أقول: على ما حققناه من وفاة النجاشي بعد سنة أربعمائة وثلاث وستين، يكون وفاة شيخ الطائفة قبل وفاة النجاشي بأكثر من ثلاث سنين؛ لأن مما لا خلاف فيه أن وفاة شيخ الطائفة في سنة أربعمائة وستين.

2- الصحيح: أبو الحسين أحمد بن علي بن العباس، ويمكن تصحيحه بأنه نسبه إلى جدّه.

3- تجد هذه الإجازة في الجزء الخامس والعشرين من بحار الأنوار: 28 الطبعة الحجرية [137-136/107] وتجد فيها التصريح بقوله: أبو الحسين أحمد بن النجاشي. [وفي الطبعة الجديدة في صفحة: 137: أبو الحسن بن أحمد بن علي] وفي المقام قال بعض المعاصرين في قاموسه 346/1: إن الصحيح: أبو الحسن، وهو جدّ صاحب الرجال. قلت: مع أن العلامة رحمه الله صرح في تلك الإجازة لأولاد زهرة، بأنه أجازهم الرواية لكتاب النجاشي أبو الحسين. فما قال المعاصر خطأ أو سبق للقلم. وقد ذكر السيد بحر العلوم في رجاله مشايخ النجاشي، فراجع.

أبو الحسين، لا أبو العباس. انتهى المهتم الآن من كلام بحر العلوم.

وفيما في ذيل كلامه نظر، لما مرّت الإشارة إليه من أنّ له كنى ثلاثة: أبو الحسين، وأبو العباس، وأبو الخير. وقد صرّح بالأولى هو في أول الجزء الثاني (1) في أول باب العين.

وصرّح بالثاني هنا، ولا مانع من أن تكون له كنيّتان أو ثلاث كما هو كثير في الرجال.

والعجب من اعترافه بعد ورقة بأنّ كلاً من أبي الحسين وأبي العباس كنيّته، وأنّه لا مانع من تعدّدها، كما هو كثير.

وظنّي أنّه كتب ذلك في زمانين، لعدم تعقل مثل هذا التناقض البين منه قدّس سرّه في زمان واحد، مع قلّة الفصل بين الكلامين.

وقال ابن داود (2): أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس بن محمّد بن عبد الله بن إبراهيم بن محمّد بن عبد الله بن النجاشي، الذي ولي الأهواز، مصنّف كتاب الرجال، لم يرو عنهم عليهم السلام (كش) [أي الكشي] معظم، كثير التصانيف.

انتهى.

قال العلامة الطباطبائي (3): قوله (كش) من طغيان القلم لا من زلّة القدم.

فإنّه أعظم من أن لا يخفى عليه تقدّم الكشي على النجاشي المعظم. انتهى.

وقال السيّد الداماد في الرواشح (4): إنّ أبا العباس النجاشي شيخنا الثقة

ص: 355

1- رجال النجاشي: 157 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 147، وطبعة بيروت 7/2 برقم (553) وطبعة جماعة المدرسين: 213

برقم (555)] قال: أبو الحسين، وأبو العباس في جلّ المعاجم الرجالية وإجازة العلامة لبني زهرة.

2- رجال ابن داود: 32 برقم 94.

3- رجال السيّد بحر العلوم 39/2.

4- الرواشح السماوية: 76، وفي الوافي بالوفيات 187/7 برقم 3129: أحمد بن عليّ بن -

الفاضل الجليل القدر السند المعتمد عليه، المعروف (1) أحمد بن عليّ.. إلى آخره.

وقال في الوجيزة (2): أحمد بن عليّ النجاشي، صاحب كتاب الرجال ثقة مشهور. انتهى.

وفي البحار (3) في أول الكتاب، عند ذكر الكتب المأخوذ منها- ما لفظه:-

و كتابا معرفة الرجال و الفهرست للشيخين الفاضلين الثقتين محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي، و أحمد بن عليّ بن العباس النجاشي.. إلى أن قال: و كتابا الرجال عليهما مدار العلماء الأخيار، في جميع الأعصار و الأمصار. انتهى.

و في أمل الآمل (4): أحمد بن العباس النجاشي، ثقة جليل القدر، معاصر للشيخ، يروي عن المفيد.. إلى آخره.

و بالجملة؛ فوثاقته متفق عليها بين الفقهاء و علماء الرجال، بل رجّحه جماعة منهم الشهيد الثاني على الشيخ رحمه الله عند التعارض، بل مطلقا.

قال الشيخ عبد النبي الجزائري في الحاوي (5): لا يخفى جلاله هذا الرجل،

ص: 356

1- في تكملة الرجال زيادة: صاحب كتاب الرجال.

2- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (106)].

3- بحار الأنوار 16/1 الطبعة الجديدة، وفيه: و كتابا معرفة الرجال و الفهرست للشيخين الفاضلين الثقتين محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي و أحمد بن عليّ بن أحمد النجاشي. وفي صفحة: 33: و كتابا الرجال عليهما مدار العلماء الأخيار.

4- أمل الآمل 15/2 برقم 30.

5- حاوي الأقوال 184/1 برقم 73 [المخطوط: 25 برقم (72) من نسختنا]، وقال فيه: ثم أقول: لا تخفى جلاله هذا الرجل..

وعظم شأنه، وضبطه للرجال. وقد اعتمد عليه كل من تأخر عنه في الجرح والتعديل، بل لا يبعد ترجيح قوله على قول الشيخ رحمه الله مع التعارض، كما ينبئ عنه تتبع الأحوال وقد تفتن لذلك وصرح به الشهيد الثاني رحمه الله في بحث الميراث من كتاب المسالك (1)، حيث أورد رواية تدل على عدم التوارث بالعقد المنقطع، ثم ذكر أن: في طريقها البرقي، قال: ويحتمل أن يكون محمد بن خالد، والنجاشي قد ضعّفه، وإن كان الشيخ رحمه الله قد وثّقه. وظاهر حال النجاشي أنه أضبط الجماعة، وأعرفهم بحال الرجال. والله أعلم بحقيقة الحال.

انتهى ما في الحاوي.

وقد نصّ على تقديمه على الشيخ رحمه الله الشيخ محمد بن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني (2)، والمحقق الأردبيلي (3)، والميرزا في المنهج (4)، وغيرهم أيضا.

وقد تصدّى العلامة الطباطبائي رحمه الله في رجاله لذكر أسباب لتقديم قوله على قول الشيخ رحمه الله؛

ص: 357

1- مسالك الأفهام 543/1، الطبعة الحجرية [و الطبعة المحقّقة 467/7].

2- في شرح الاستبصار ولا زال إلى اليوم مخطوطا- وقد مرّ قريبا- قال: في باب حكم الماء الكثير إذا تغيّر أحد أوصافه، وبعد ذكر كلامي الشيخ والنجاشي في سماعة قال: وللنجاشي تقدّم على الشيخ في هذه المقامات كما يعلم بالممارسة. ثمّ قال: وقد وجدت بعد ما ذكرته كلاما لمولانا الأردبيلي قدّس سرّه يدل على ذلك، واعتمد على نفي الوقف ونحوه عن جماعة، والحقّ أحق أن يتّبع.

3- وهذا ما عمل به في كتبه الفقهيّة والرجاليّة كما في مجمع الفائدة والبرهان وجامع الرواة وغيرهما، ولم نظفر فعلا بتصريح منه طاب ثراه.

4- قال في المنهج في ترجمة سليمان بن صالح الجصاص: ولا يخفى تخالف ما بين طريقي الشيخ والنجاشي، ولعلّ النجاشي أثبت. وبتقديمه صرّح جماعة من الأصحاب نظرا إلى كتابه الذي لا نظير له في هذا الباب. [منه (قدّس سرّه)]. انظر: منهج المقال: 174- الحجرية-.

أحدها: تقدّم تصنيف الشيخ رحمه الله لكتابه الفهرست وكتاب الرجال، على تصنيف النجاشي لكتابه؛ فإنّه ذكر فيه الشيخ رحمه الله (1) ووثقه و أثنى عليه، و ذكر كتابيه، مع سائر كتبه.

و حكى في كثير من المواضع عن بعض الأصحاب، و أراد به الشيخ رحمه الله.

وقال في ترجمة محمد بن علي بن بابويه: له كتب، منها: كتاب دعائم الإسلام في معرفة الحلال و الحرام (2)، و هو في فهرست الشيخ الطوسي رحمه الله و هذان الكتابان (3) هما أجلّ ما صتّف في هذا العلم، و أجمع ما عمل في هذا الفن، و لم يكن لمن تقدّم من أصحابنا على الشيخ ما يدانيهما جمعا و استيفاء، و جرحا و تعديلا.

و لقد لحظهما النجاشي في تصنيفه، و كانا له من الأسباب الممدودة، و العلل المعدّة، و زاد عليهما شيئا كثيرا، و خالف الشيخ رحمه الله في كثير من المواضع، و الظاهر في مواقع الخلاف وقوفه على ما غفل عنه الشيخ رحمه الله من الأسباب المقتضية للجرح في موضع التعديل، و التعديل في موضع الجرح. و فيه صحّ كلا

ص: 358

1- أي ذكر النجاشي الشيخ في رجاله: 316 برقم 1063 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 287-289، و في طبعة بيروت 332/2 برقم (1069)، و طبعة جماعة المدرسين: 403 برقم (1068)]. و ترجم الشيخ رحمه الله بقوله: محمد بن الحسن بن عليّ الطوسي أبو جعفر جليل من أصحابنا ثقة عين من تلامذة شيخنا أبي عبد الله، له كتب.. إلى أن قال: و كتاب الرجال من روى عن النبي و عن الأئمّة [عليهم أفضل الصلاة و السلام] و كتاب الفهرست كتب الشيعة و أسماء المصنّفين.. إلى آخره.

2- أقول: في رجال النجاشي طبعة المصطفوي ليس فيها: دعائم الإسلام، و لكن في هامش طبعة الهند: 276، و نسخة مخطوطة في مكتبتنا: 71 عدّ من جملة مؤلفاته: دعائم الإسلام في معرفة الحلال و الحرام، و هو في فهرست الشيخ الطوسي رحمه الله.

3- الكتابان: الرجال و الفهرست.

معني المثل السائر: كم ترك الأول للآخر.

وثانيها: ما علم من تشعب علوم الشيخ رحمه الله وكثرة فنونه، ومشاغله وتصانيفه في الفقه والكلام والتفسير و.. غيرها مما يقتضي تقسيم الفكر وتوزيع البال. ولذا كثر عليه النقص والإيراد، والنقد والانتقاد في الرجال وغيره، بخلاف النجاشي رحمه الله فإنه عنى بهذا الفن، فجاء كتابه فيه أضبط وأتقن.

وثالثها: استمداد هذا العلم من علم الأنساب والآثار وأخبار القبائل والأمصار، وهذا مما عرف للنجاشي رحمه الله ودل عليه تصنيفه فيه، وإطلاعه عليه، كما يظهر من استطراده بذكر الرجل ذكر أولاده وإخوانه وأجداده، وبيان أحوالهم ومنازلهم، حتى كأنه واحد منهم.

ورابعها: إن أكثر الرواة عن الأئمة عليهم السلام كانوا من أهل الكوفة ونواحيها القريبة، والنجاشي كوفي، من وجوه أهل الكوفة، من بيت معروف مرجوع إليهم. وظاهر الحال أنه أخبر بأحواله وبلده ومنشئه. وفي المثل: أهل مكة أدرى بشأنها (1).

وخامسها: ما اتفق للنجاشي (2) من صحبة الشيخ الجليل العارف بهذا الفن، الخبير بهذا الشأن: أبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري؛ فإنه كان خصيصا به صحبة، وشاركه، وقرأ عليه، وأخذ منه، ونقل عنه مما سمعه أو وجده

ص: 359

1- خ.ل: بشعابها.

2- لا يخفى عليك أن ظاهر ما ذكره في الأمر الأول هو سبق الشيخ رحمه الله النجاشي زمانا، وتأخره عن ابن الغضائري بمدّة، وظاهر ما ذكره هنا معاصرة النجاشي لابن الغضائري الذي قرر في الأمر الأول سبقه الشيخ رحمه الله، والمنافاة بين الأمرين ظاهرة، وكلّ منهما له شاهد من كلام الشيخ والنجاشي رحمهما الله، فرفع المنافاة يحتاج إلى مزيد تتبع وفكر، فتعمّق. [منه (قدّس سرّه)].

بخطّه، كما علم من ترجمته، ولم يتفق ذلك للشيخ رحمه الله؛ فإنه ذكر في أول الفهرست أنه: رأى شيوخ طائفتنا من أصحاب الحديث عملوا فهرست كتب أصحابنا، وما صنّفوه من التصانيف، ورووه من الأصول، ولم يجد من استوفى ذلك أو ذكر أكثره، إلا ما كان قصده أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبد الله الغضائري رحمه الله؛ فإنه عمل كتابين، ذكر في أحدهما المصنّفات، وفي الآخر الاصول. قال: غير أنّ هذين الكتابين لم ينسخهما أحد من أصحابنا، واحترم هو رحمه الله. وعمد بعض ورثته إلى إهلاك هذين الكتابين و.. غيرهما من الكتب، على ما حكاه بعضهم.

ومن هذا يعلم أنّ الشيخ رحمه الله لم يقف على كتب هذا الشيخ، وظنّ هلاكها، كما أخبر به. ولم يكن الأمر كذلك، لما يظهر من النجاشي من اطلاعه عليها، وإخباره عنها، وقد بقي بعضها إلى زمان العلامة رحمه الله؛ فإنه قال في ترجمة محمّد بن مصادف (1): اختلف قول ابن الغضائري فيه، ففي أحد الكتابين أنه: ضعيف، وفي الآخر أنه: ثقة.

وقال (2): عمرو بن ثابت العجلي مولا هم الكوفي طعنوا عليه، وليس عندي كما زعموا، وهو ثقة.

ص: 360

1- راجع الخلاصة: 256 برقم 56 طبعة النجف الأشرف، وصفحة: 125 من الطبعة الحجرية، وفي كليهما: محمّد بن مصادق، وهو مصحّف: محمّد بن مصادف، كما في المصادر الرجالية الأخرى، فراجع.

2- وإليك نصّ كلام العلامة رحمه الله في الخلاصة: 241 برقم 10 قال: عمر بن ثابت -بإثاء أولا- ابن هرم، أبو المقدم الحدّاد مولى بني عجلان كوفي روى عن عليّ بن الحسين وأبي جعفر وأبي عبد الله صلوات الله وسلامه عليهم ضعيف جدّا قاله: ابن الغضائري، وقال في كتابه الآخر: عمر بن أبي المقدم ثابت العجلي مولا هم الكوفي طعنوا عليه من جهة، وليس عندي كما زعموا وهو ثقة.

وسادسها: تقدّم النجاشي، و اتّسع طريقه، وإدراكه كثيرا من المشايخ العارفين بالرجال ممّن لم يدركهم الشيخ، كالشيخ أبي العباس أحمد بن عليّ بن نوح السيرافي، وأبي الحسن أحمد بن محمّد بن الجندي، وأبي الفرج محمّد بن عليّ ابن الكاتب و..غيرهم.

..ثمّ أخذ بحر العلوم في ذكر مشايخ النجاشي الذين روى عنهم في كتابه، وذكرهم في الطريق إلى أصحاب الاصول و الكتب مشروحا، و أنّهاهم إلى ثلاثين، و جعلهم أقساما، و تعرّض في كلّ واحد من كلّ من الأقسام لموارد ذكره له في كتابه على اختلاف تعبيراته، و ذكر ما ينافي ذلك و دفعه.

ثم عدّ الشيوخ الذين عاصروهم و لم يرو عنهم، و حيث إنّ نقل ذلك هنا ممّا يطول به المقام، و يكون فصل كثير بين الترجمتين، أخرنا نقل ذلك إلى الخاتمة إن شاء الله تعالى. و عليك البتّة بمراجعة ما نقله عنه في الموضوع المذكور (1)، حتّى تنتفع به في إحراز الإسناد، و تقف على ما هو عليه من الإحاطة و الاطلاع، و ما أتعّب به نفسه، و يظهر لك إنّ تسميته ببحر العلوم حقّ و صدق (2)(9).

ص: 361

1- تنقيح المقال، آخر المجلّد الثالث 90/3-95 من الطبعة الحجرية.

2- بحث في مشايخ النجاشي و وثاقتهم أقول: هم إبراهيم بن مخلّد بن جعفر القاضي أبو إسحاق المولود سنة 325 و المتوفّى سنة 410 و الظاهر أنّه من رواة العامة و هو موثق، الشيخ الجليل أبو عبد الله أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البرّاز المعروف ب: ابن عبدون الثقة، أحمد بن عليّ بن طاهر و قد روى عنه النجاشي في ترجمة سندي بن عيسى الهمداني و ترجمة محمّد بن بندار بن عاصم الذهلي أخبرنا عليّ بن أحمد بن طاهر و ليس له ذكر في كتب الرجال و هو عليّ ابن أحمد بن محمّد بن أبي جيّد المكتبيّ ب: أبي الحسين، كما في ترجمة الحسين بن المختار قال: أخبرنا عليّ بن أحمد بن محمّد بن أبيّ الجيّد الثقة أو الحسن، أو-

(2) - الصحيح، كما تجد شرح ذلك في ترجمته، أحمد بن محمد بن عمران بن موسى بن عروة المعروف ب: ابن الجندي كما في موارد كثيرة منها في ترجمة أبي رافع وهو حسن أقال أحمد بن محمد المستشرق كما في ترجمة عبد الله بن مسكان وأخبرنا أحمد بن محمد المستشرق فهو شيخه فهو حسن أقال أحمد بن محمد بن موسى بن هارون بن الصلت الأهوازي كما في أحمد بن نوح بن علي بن العباس بن نوح السيرافي، أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحرّاني أبو الحسن، الحسن بن أحمد بن إبراهيم، الحسن بن أحمد بن محمد بن الهيثم العجلي أبو محمد الثقة، الحسن بن محمد بن يحيى بن داود الفحام أبو محمد السرمن رائي، الحسين بن جعفر بن محمد المخزومي أبو عبد الله المعروف ب: ابن الخمري الكوفي، الحسين بن أحمد بن موسى بن هذبة، الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائري أبو عبد الله، الحسين بن عبيد الله القزويني، الحسين بن موسى - ويحتمل كونه متّحدا مع ابن هذبة وأنه نسب إلى جدّه -، سلامة بن دكا أبو الخير الموصلّي، عباس بن عمر بن العباس الكلوزاني المعروف ب: ابن مروان أبو الحسن، عبد السلام بن الحسين بن محمد بن عبد الله البصري، علي بن أحمد بن محمد بن طاهر أبو الحسين الأشعري القمي، علي بن أحمد بن العباس النجاشي والد المترجم، علي بن شبل بن أسد أبو القاسم الوكيل، علي بن محمد بن يوسف القاضي أبو الحسن، محمد بن جعفر المؤدّب التميمي أبو الحسن، محمد بن عثمان بن الحسن ابن عبد الله أبو الحسن القاضي النصيبي المعدّل، محمد بن علي بن يعقوب بن إسحاق بن أبي قرّة أبو الفرج القناتي الكاتب، محمد بن علي بن حشيش التميمي المقرئ، محمد بن علي بن شاذان أبو عبد الله القزويني، محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد، أبو الحسن بن أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان الفامي القمي، أبو الحسين بن محمد ابن أبي سعيد، أبو عبد الله الجعفي القاضي.. هؤلاء طائفة من مشايخ النجاشي رضوان الله تعالى عليه، وهناك من لم نذكره خوف الإطالة و من شاء الوقوف على جميع مشايخه في الرواية و معرفة العدة التي يشير إليها في رجاله فليراجع تهذيب المقال، والله سبحانه المستعان. O حصيلة البحث

إنّ وثيقة المترجم و جلالته و ورعه و ضبطه، ممّا اتّفق عليه جميع أرباب الجرح و التعديل من علمائنا قدّس الله أسرارهم، فهو غني عن التوثيق.

745-أحمد بن عليّ بن أحمد بن عليّ بن أحمد بن الحسين ابن محمّد بن القاسم الشيخ المعين

جاء بهذا العنوان في مستدرك الوسائل 301/6 حديث 6871 عن مصباح الكفعمي: 411، وفي بحار الأنوار 66/85 حديث 56 عن كتاب المجتبي لابن طاوس، وبحار الأنوار 376/91 حديث 34 نقلا عن كتاب البلد الأمين: 155.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماء الرجال، فهو مهمل اصطلاحا لكن رواياته سديدة مؤيدة بروايات اخرى توجب قوتها.

746-أحمد بن عليّ بن أحمد بن محمّد بن حراز أبو منصور

ذكره في لسان الميزان 229/1 برقم 715 بهذا العنوان وقال: قال ابن النجّار: كتبت عنه، وكان شيخا صالحا لكنّه من شيوخ الشيعة، قلت: يكتى أبا منصور، روى عن أبي القاسم بن برهان، وأبي الخطاب أحمد بن عليّ الصوفي. روى عنه أبو بكر بن كامل، ومات سنة 452.

وذكره شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 19 نقلا عن لسان الميزان بلا زيادة.

حصيلة البحث

لم يعنون الرجل في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل، وظنّي أنّه من رواة العامة المعتدلين.

747-أحمد بن عليّ بن أحمد بن محمّد بن عليّ بن جمال الدين بن تقي الدين صالح بن شرف العاملي زين الدين

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 369/94 هكذا:..رويته عن السيّد الثقة الثبت المركون إليه في فقه المأمون في حديثه عليّ بن أبي الحسن العاملي رحمه الله تعالى قراءة وسماعا وإجازة سنة 988 من الهجرة المباركة النبوية في مشهد سيدنا و مولانا أبي الحسن الرضا صلوات الله و تسليماته عليه بسناباد طوس، عن زين أصحابنا المتأخرين زين الدين أحمد بن عليّ بن أحمد بن محمّد بن عليّ بن جمال الدين بن تقي الدين صالح بن شرف العاملي رفع الله تعالى درجته في أعلى مقامات الشهداء و الصالحين و الصديقين..

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المجاميع الرجاليّة، و لذلك يعدّ مهملًا، لكن توثيق العلامة المجلسي أعلى الله مقامه يلزمنا الحكم على المعنون بالوثاقة.

[1173]

748-أحمد بن عليّ الأشعري

عنونه بعض أعلام المعاصرين في معجمه 153/2 برقم 672 وقال: ثقة؛ لأنه من مشايخ النجاشي، ذكره في ترجمة معاوية بن سعيد.

و ممّا يؤسّف له أنّ العنوان محرّف؛ فإنّ هذا المعاصر أخذ العنوان من رجال النجاشي طبعة المصطفوي: 322 برقم 1089، و لكنّ الصحيح:-

ص: 364

(2) -عليّ بن أحمد الأشعري الذي يعدّ من مشايخ النجاشي كما في مجمع الرجال 99/6 نقلا عن النجاشي، و نسخة من رجال النجاشي المخطوطة: 222 من نسختنا في ترجمة معاوية بن سعيد، وهو ابن أبي جَيْد المصْرَح بأنه من مشايخ النجاشي في الإجازة، و حيث إنّ العنوان لا مصداق له، فهو ساقط، فتفطن.

[1174]

749-أحمد بن عليّ الأصبهاني

جاء في الفقيه 126/4 [514/4] من المشيخة قوله:..و ما كان فيه عن إبراهيم بن محمّد الثقفى؛ فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن عبد الله ابن الحسين المؤدّب، عن أحمد بن عليّ الأصبهاني، عن إبراهيم بن محمّد الثقفى..

و جاء هذا في علل الشرائع 182/1 حديث 2، و الخصال: 170 حديث 225 و صفحة: 171 حديث 226 و صفحة: 403 حديث 113 و صفحة: 496 حديث 5، و الأمالي: 63 حديث 25 و صفحة: 149 حديث 146 و صفحة: 186 حديث 194..و كذلك في معاني الاخبار: 113 حديث 1.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماء الرجال فهو مهمّل، و يظهر من رواياته أنّه إمامي حسن العقيدة و أنّي ارجّح حسنه، و الله العالم.

[1175]

750-أحمد بن عليّ الأعلم

جاء بهذا العنوان في غيبة النعماني: 299 حديث 6 بسنده:..عن عليّ-

ص: 365

426-أحمد بن عليّ بن أميركا القوسيني

الشيخ جمال الدين

الضبط:

القوسيني (1): نسبة إلى قوسينا (2)، بفتح القاف، وسكون الواو، وفتح السين المهملة، وكسر النون، وياء (3)، وألف مقصورة [كذا]، كورة من كور مصر، بين القارة (4) والإسكندرية (5).

الترجمة:

لم أقف في ترجمته إلا على نقل جامع الرواة (6) عن فهرست منتجب

ص: 366

-
- 1- الظاهر في النسبة أن تكون: القوسنيّويّ بإبدال الألف واوا أو القوسنيّ بحذف الياء المشدّدة من الكلمة و جعل ياء النسبة في آخره.
 - 2- كذا، و الظاهر: قوسنيا.
 - 3- في معجم البلدان: و ياء مشدّدة، وضبطه في المراصد بالياء المشدّدة أيضا وإن لم يصرّح به.
 - 4- كذا، وفي معجم البلدان و المراصد: القاهرة، وهو الظاهر.
 - 5- معجم البلدان 413/4.
 - 6- جامع الرواة 55/1.

1- فهرست منتجب الدين: 20 برقم 30.

2- في المصدر: كشف النكات في علل النجاة [خ.ل: الزكاة]، وفي رياض العلماء 51/1 برقم 74: في علل النجاة.

3- حصيلة البحث الفضل و الورع يستدعي الحسن، فالمعنون حسن أقلًا. [1177] 751-أحمد بن عليّ الأنصاري أبو عليّ جاء بهذا العنوان في عيون أخبار الرضا عليه السلام 92/1 حديث 30 [و في الطبعة الحجرية: 150 باب 28] بسنده:.. عن تميم بن عبد الله بن تميم القرشي، عن أبيه، عن أحمد بن عليّ الأنصاري، عن أبي الصلت الهروي.. وعنه في وسائل الشيعة 569/14 حديث 19839، وكذلك في العيون 147/1 حديث 1 و صفحة: 194 حديث 5 و صفحة: 199 حديث 1 و صفحة: 216 حديث 1 و صفحة: 219 حديث 5 و صفحة: 260 حديث 5.. وكذلك في الخصال: 267 حديث 2 و صفحة: 268 حديث 3، و أمالي الصدوق: 372 حديث 470، و التوحيد: 320 حديث 2 و صفحة: 341 حديث 11... و فضائل الأشهر الثلاثة: 39 حديث 18، و إكمال الدين: 652 حديث 12. أقول: و يأتي تحت عنوان: أحمد بن عليّ بن مهدي بن صدقة بن هشام ابن غالب بن محمّد بن عليّ الأنصاري الرقي، فراجع.-

(- حصيلة البحث

المعنون بالعنوان المذكور مهمل.

[1178]

752-أحمد بن عليّ البديلي

جاء بهذا العنوان في إكمال الدين 352/2 باب 33 حديث 51 بسنده:..عن سعيد بن منصور الجواشني، عن أحمد بن عليّ البديلي، عن أبي، عن سدير الصيرفي..

و مثله في الغيبة للشيخ: 167 حديث 129، وعن إكمال الدين في بحار الأنوار 329/11 حديث 51، وفي 47/13 حديث 15 و 219/51 حديث 9.

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة.

[1179]

753-أحمد بن عليّ بن بلال

جاء في كتاب التحصين لابن فهد الحلّي: 8[و في طبعة اخرى: 20 حديث 39] بسنده:..قال: حدّثنا أحمد بن عليّ بن بلال قال: حدّثني عبد الرحمن بن حمدان.. وعنه في مستدرک الوسائل 466/3 حديث 4011 و 475/4 حديث 5204 و 342/11 حديث 13216 و 56/12 حديث 13500 و 218/16 حديث 19645 مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل.

ص: 368

427-أحمد بن عليّ البلخي (1)

الضبط:

البلخي: بفتح الباء الموحّدة، وسكون اللام، وكسر الخاء المعجمة، ثمّ الياء، نسبة إلى بلخ، مدينة مشهورة بخراسان، من أجلّها وأشهرها ذكراً، وأكثرها خيراً، بينها وبين ترمذ اثنا عشر فرسخاً، ويقال لجيحون: نهر بلخ، قاله ياقوت في المراصد (2)، وقريب منه في كلام غيره (3).

الترجمة:

قال الشيخ رحمه الله في عداد من لم يرو عنهم عليهم السلام من رجاله (4):

أحمد بن عليّ البلخي الرجل الصالح أجاز للتلعكبري. انتهى.

وفي التعليقة (5) أن: في إجازته إشارة إلى الوثاقة.

ومثله ما في القسم الأوّل من الخلاصة (6)، وعده المجلسي (7) حسناً، وذكره

ص: 369

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 446 برقم 49، مجمع الرجال 128/1، نقد الرجال: 25 برقم 94 [المحقّقة 138/1 برقم (270)]، معجم رجال الحديث 154/2، جامع الرواة 55/1، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 38، الخلاصة: 19 برقم 35، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (108)]، حاوي الأقوال 92/3 برقم 1055 [المخطوط: 180 برقم (905) من نسختنا].
 - 2- مراصد الاطلاع 117/1.
 - 3- معجم البلدان 479/1، الأنساب 284، 283/2، توضيح المشتبه 588/1.
 - 4- رجال الشيخ: 446 برقم 49.
 - 5- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 38 بتصرف.
 - 6- الخلاصة: 19 برقم 35.
 - 7- في الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (108)].

1- حاوي الأقوال 92/3 برقم 1055 [المخطوط: 180 برقم (905) من نسختنا].

2- حصيلة البحث إن شهادة الشيخ رحمه الله في رجاله بصلاح المترجم، و شيخوخته في الإجازة لمثل التلعكبري الجليل، توجب الحكم بحسنه، فهو حسن، ورواياته تعدّ من الحسان. [1181] 754- أحمد بن عليّ التفليسي جاء في الأمالي للشيخ الصدوق: 303 المجلس الخمسون، حديث 6: حدّثنا أبي رحمه الله، قال: حدّثني أحمد بن عليّ التفليسي، عن إبراهيم بن محمّد الهمداني، عن محمّد بن عليّ الهادي، عن عليّ بن موسى الرضا عليه السلام، عن الإمام موسى بن جعفر، عن الصادق جعفر ابن محمّد، عن الباقر محمّد بن عليّ، عن سيد العابدين، عليّ بن الحسين، عن سيد شباب أهل الجنّة الحسين، عن سيّد الأوصياء عليّ، عن سيّد الأنبياء محمّد صلّى الله عليه وآله وسلّم.. وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام 214/2 الباب الواحد والثلاثون: حدّثنا أبي رحمه الله، قال: حدّثني أحمد بن عليّ التفليسي، قال: حدّثني أحمد بن محمّد الهمداني [في الأمالي: إبراهيم بن محمّد الهمداني]، عن محمّد بن عليّ الهادي، عن عليّ بن موسى الرضا عليه السلام.. إلى آخر السند، و السند و المتن في الأمالي و العيون واحد إلا أنّ في العيون: أحمد بن محمّد الهمداني، و الصحيح ما في الأمالي، فإن إبراهيم بن محمّد الهمداني وكيل الناحية المقدّسة. ثمّ إنّ السند مقطوع؛ حيث إنّ محمّد بن عليّ الهادي عليه السلام لا يمكن أن يروي عن الرضا عليه السلام المتوفّي سنة 202 و الإمام الهادي عليّ بن محمّد المتولد سنة 212، و بالتاريخين يعلم أنّ محمّد بن عليّ الهادي عليه السلام المدفون ببلد سبع الدجيل لم يذكر الراوي عنه، فتفظّن.-

المعنون مهممل لعدم ذكر له في المعاجم الرجالية إلا أنّ رواية عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه و مضمون رواياته ترجح الحكم عليه بالحسن، وعدّ رواياته حسنة.

[1182]

755- أحمد بن عليّ بن ثابت

جاء في كشف الغمة 137/3 [في طبعة كتابي تبريز 190/3] هكذا: حدّثنا أحمد بن عليّ بن ثابت قال: محمّد بن عليّ بن موسى أبو جعفر بن الرضا [عليهم السلام] قدم من المدينة..

الظاهر هذا هو أبو بكر أحمد بن عليّ بن ثابت البغدادي المشهور ب: الخطيب البغدادي صاحب تاريخ بغداد.

و جاء أيضا في المناقب للخوارزمي: 141 حديث 162.

حصيلة البحث

المعنون من مؤرّخي العامّة و حاله معلوم.

[1183]

756- أحمد بن عليّ بن جبرئيل الجرجاني

جاء بهذا العنوان في سند رواية في عيون أخبار الرضا عليه السلام 183/1: حدّثنا أبو عليّ أحمد بن أبي جعفر البيهقي، قال: حدّثنا أبو عليّ أحمد بن عليّ بن جبرئيل الجرجاني البرّاز، قال: حدّثنا إسماعيل بن أبي عبد الله أبو عمرو القطان..

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكرا في المعاجم الرجالية، فعليه يعدّ مهملا و مضمون-

ص: 371

(-روايته يدلّ على استقامته، فالخبر قوي عندي، والله العالم.)

[1184]

757-أحمد بن عليّ بن حاتم

في بحار الأنوار 366/10 باب ما كتب الإمام الرضا عليه السلام للمؤمن من محض الإسلام ذيل حديث 2: عن أبي عليّ محمد بن الحسين بن الفضل، عن أحمد بن عليّ بن حاتم، عن أبيه، عن عليّ بن جعفر..

حصيلة البحث

المعنون غير مذكور في المعاجم الرجالية، فهو مهمل وروايته سديدة رويت بطرق اخرى.

[1185]

758-أحمد بن عليّ بن الحسن

جاء بهذا العنوان في المحاسن 205/1 حديث 57 بسنده:.. عنه، عن أحمد بن عليّ بن الحسن عمّن حدّثه، عن زرارة..

وعنه في وسائل الشيعة 29/27 حديث 33129، وفيه: عن عليّ بن حسان، عمّن حدّثه، عن زرارة، وكذلك في الخصال: 53 حديث 70، وفيه: عن عليّ بن حسان الواسطي يرفعه إلى زرارة..، وعن المحاسن و الخصال في بحار الأنوار 114/2 حديث 7، وفيه قال: عن الواسطي يرفعه إلى زرارة.. وعن الخصال في بحار الأنوار 106/70 حديث 2، وفيه: عن عليّ بن حسان.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أعلام الجرح والتعديل، ولذلك يعدّ مهملاً إلا أنّ روايته سديدة جدّاً.

ص: 372

428-أحمد بن عليّ بن الحسن بن شاذان

أبو العباس الفامي القمّي (1)

الضبط:

الفامي: بالفاء، ثمّ الألف، ثمّ الميم، ثمّ الياء، نسبة إلى الفوم، بمعنى الحنطة و الحمص و.. نحوهما.

قال في القاموس (2): الفوم-بالضمّ-الثوم و الحنطة و الحمص و الخبز و.. سائر الحبوب التي تخبز، وكلّ عقدة من بصلة أو ثومة أو لقمة عظيمة، و بئعه: فاميّ معيّر عن فوميّ. انتهى (3).

ص: 373

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 66 برقم 100 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 62، و طبعة بيروت 222/1 برقم (202)، و طبعة جماعة المدرسين: 84 برقم (204)]، إتيان المقال: 161، نقد الرجال: 25 [المحققة 138/1 برقم (271)]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (105)]، مجمع الرجال 128/1، منتهى المقال: 38 [الطبعة المحققة 291/1 برقم (185)]، منهج المقال: 39، وسائل الشيعة 129/20 برقم 85 [طبعة مؤسسة آل البيت عليهم السلام]، جامع الرواة 55/1، ملخص المقال في قسم الحسان، الخلاصة: 19 برقم 42، رجال ابن داود: 33 برقم 96، إيضاح الاشتباه: 102 برقم 63 من المطبوع، حاوي الأقوال 287/3 برقم 1261 من المطبوع [المخطوط: 225 برقم (1173)]، جامع المقال: 98، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 33، معجم رجال الحديث 166/2.

2- القاموس المحيط 160/4.

3- قال في توضيح المشتبه 33/7 ما ملخصه: الفامي-بميم مكسورة بعد الألف-نسبة إلى بيع الفواكه اليابسة، و يقال لبائعها أيضا: البقال فيما ذكره ابن السمعاني وغيره، فأما عمر بن إدريس أبو عبد الله الصلحي الفامي فمن فامية: قرية من قرى واسط من ناحية فم الصلح.. و بلدة فامية بالشام معروفة، و قيل الصحيح فيها: أفاميا بألف قبل الفاء.

ثم إنَّ الفامي هو الموجود في نسخة النجاشي (1)، بل حكى ذلك عن عامة نسخه، حتَّى التي بخطَّ ابن طائوس، نقلًا عنه، وكذا بعض نسخ الخلاصة، وكذا في إيضاح الاشتباه.

ولكن في الخلاصة ورجال ابن داود بدل (الفامي): القاضي-بالقاف، ثمَّ الألف، ثمَّ الضاد، ثمَّ الياء-و حكاها ابن داود عن باب من لم يرو عنهم عليهم السلام من رجال الشيخ، وعن النجاشي أيضًا. مع أنَّك قد عرفت أنَّ في نسخ النجاشي كلُّها الفامي-بالفاء والميم-وأما رجال الشيخ فعندي نسختان منه خاليتان عن أصل عنوان هذا الرجل.

و عن بعض نسخ رجال الشيخ: العامي-بالعين والميم-وهو غلط بلا شبهة، والله العالم.

الترجمة:

قال النجاشي رحمه الله (2): أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان أبو العبَّاس

ص: 374

1- في رجال النجاشي، وإتقان المقال، ونقد الرجال، والوجيزة، لقبوه ب: الفامي. ولكن في نسختنا المخطوطة من رجال النجاشي: 41، و مجمع الرجال نقلًا- عن رجال النجاشي، و منتهى المقال، و منهج المقال، و وسائل الشيعة، و جامع الرواة، و ملخص المقال في قسم الحسان، و الخلاصة طبعة النجف الأشرف و الطبعة الحجرية، و رجال ابن داود لقبوه ب: القاضي، (و في نسخة منه: الفامي).

2- النجاشي في رجاله: 66 برقم 200، و في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 33 نقل عبارة رجال النجاشي و علَّق على قوله: أخبرنا بهما ابنه أبو الحسن، قال: و ابنه الذي من مشايخ النجاشي هو أبو الحسن محمَّد بن أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان صاحب كتاب مائة منقبة. أقول: و روى عن الكراجكي، و أبو علي أحمد بن زيد بن دارا، و قد روى صاحب عيون المعجزات عن أبي علي بن دارا، عن المترجم، عن محمَّد بن الحسن بن الوليد.

الفامي القمّي، شيخنا الفقيه، حسن المعرفة، صنّف كتابين لم يصنّف غيرهما، كتاب زاد المسافر، وكتاب الأمالي، أخبرنا بهما ابنه أبو الحسن رحمهما الله تعالى. انتهى.

وفي الخلاصة (1)، ورجال ابن داود أيضا (2): شيخنا الفقيه، حسن المعرفة.

وعده في الوجيزة (3) حسنا.

والعجب-بعد شهادة النجاشي، والعلامة في الخلاصة، وابن داود بشيخوخته وفقاهته، و حسن معرفته-من عدّ صاحب الحاوي (4) له في الضعاف، وكم له من أمثال ذلك! فهو وابن داود في هذا الباب كثير الإفراط والتفريط. وخير الأمور أوسطها، فالرجل إن لم يعدّ من الثقات لشيخوخة الإجازة، فلا أقلّ من كونه في أعلى درجات الحسن.

التمييز:

ميّزه في مشتركات الطريحي (5) برواية ابنه أبي الحسن عنه. وقد عرفت تصريح النجاشي رحمه الله أيضا بذلك (6).

ص: 375

1- الخلاصة: 19 برقم 42.

2- رجال ابن داود: 32 برقم 96.

3- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (105)]، وعده في إتقان المقال: 161، و ملخص المقال في قسم الحسان.

4- حاوي الأقوال 287/3 برقم 1261 [المخطوط: 225 برقم (1173) من نسختنا].

5- المسمّى ب: جامع المقال: 98.

6- حصيلة البحث لا ينبغي التريث في الحكم بحسن المترجم و جلالته، فهو حسن معتمد، وروايته حسنة.

759-أحمد بن عليّ بن الحسين الثعالبي أبو حامد

روى الشيخ الصدوق في عيون أخبار الرضا عليه السلام 331/2 الباب السابع والأربعون في الدلائل على إمامة الرضا عليه السلام، قال: حدّثنا أبو حامد أحمد بن عليّ بن الحسين الثعالبي، قال: أبو أحمد عبد الله ابن عبد الرحمن المعروف ب:الصفواني..فهو من مشايخ الشيخ الصدوق رحمه الله كما ذكره شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 33 حيث قال:أحمد بن عليّ بن الحسين أبو حامد الثعالبي من مشايخ الصدوق و مقدّم بكثير على الثعالبي المشهور أبي منصور عبد الملك بن محمّد بن إسماعيل النيسابوري المتوفّى سنة 429 صاحب(اليتيمة)، ويأتي عبد الله بن محمّد الثعالبي الذي قرأ عليه سنة 370.

حصيلة البحث

المعنون من مشايخ الصدوق رحمه الله تعالى و لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل، إلا أنّ شيخوخته للصدوق تسبغ عليه الحسن إن ثبت أنّه من الإماميّة.

760-أحمد بن عليّ بن الحسين بن زنجويه

جاء بهذا العنوان في اختصاص المفيد:79 بسنده:..عن أبي عبد الله الحسين بن أحمد العلوي المحمّدي و أحمد بن عليّ بن الحسين بن زنجويه جميعا قالا: حدّثنا أبو القاسم حمزة بن القاسم العلوي..

وعنه في بحار الأنوار 589/33 حديث 734 مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل إلا أنّ روايته ذكرت في كتب التاريخ فهي سديدة.

429-أحمد بن عليّ بن الحكم

المشهور ب: فقاعة الخمري

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على قول الوحيد في التعليقة (1) أنه: سيجيء في ترجمة جدّه الحكم بن أيمن ما يشير إلى معرفتيه، بل نباهة شأنه في الجملة (2). انتهى.

ص: 377

- 1- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 38.
- 2- استفاد الوحيد من معرفتيه المعنون و نباهة شأنه ممّا ذكره النجاشي في رجاله: 106 برقم 357 طبعة المصطفوي، في ترجمة الحكم بن أيمن الحنّاط مولى قريش أبو عليّ، جدّ فقاعة الحميري و هو أحمد بن عليّ بن الحكم.. و في رجال الشيخ: 283 برقم 48 في ترجمة: محمّد بن تمام، روى عنه عليّ بن رنّاب، و الحكم بن أيمن، جدّ فقاعة الخمري، و فقاعة أحمد بن عليّ بن الحكم بن أيمن. لكن في مجمع الرجال 171/5، في ترجمة محمّد بن تمام نقلا عن رجال الشيخ قال: و الحكم بن أيمن جدّ فقاعة الخمري، و اسم فقاعة أحمد بن عليّ بن الحكم بن أيمن.. و منه يعلم أنّ الحميري، في بعض نسخ رجال الشيخ مصحّف الخمري، و الحاصل أنّ النجاشي و الشيخ جعلّا أحمد بن عليّ هذا معرّفًا للحكم بن أيمن و هو دليل نباهته و معرفتيه. الاختلاف في كلمات أعلامنا في أنّه الحميري أو الخمري جاء في إتيان المقال: 161 في قسم الحسان، و نقد الرجال: 26 برقم 96 [المحقّقة 139/1 برقم (272)]، و منهج المقال: 39، و الوسيط المخطوط: 26 من نسختنا، و جامع الرواة 55/1، و ملخّص المقال في قسم المجاهيل.. و غيرهم ذكروا: أحمد بن عليّ الحميري.. و الكلّ نقلوا ذلك عن رجال الشيخ، و في رجال النجاشي: 71 برقم 221 طبعة المصطفوي في ترجمة أحمد بن إسحاق الأشعري قال: أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الحميري، و في صفحة: 106 برقم 349: الحكم بن أيمن الحنّاط مولى -

قلت: لم أفهم وجه استفادة النباهة ممّا ذكره في ترجمة جدّه، فلاحظ.

[الضبط]: [وقّاعة: بضمّ الفاء، وتشديد القاف، والعين المهملة، يطلق على الرجل

(-قريش أبو عليّ جدّ ققاعة الحميري، وهو أحمد بن عليّ بن الحكم، وكان أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الحميري، من ولده رحمه الله، و لكن في طبعة بمبئي من رجال النجاشي: 66 في ترجمة أحمد بن إسحاق الأشعري، قال: أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الخمري، وفي صفحة: 99 في ترجمة الحكم بن أيمن: أبو عليّ جدّ ققاعة الخمري.. إلى أن قال: وكان أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الخمري من ولده، وفي النسخة المخطوطة من رجال النجاشي: 44 التي تاريخ كتابتها في سنة 1024 في ترجمة أحمد بن إسحاق الأشعري: قال أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الحميري، وفي صفحة: 66 في ترجمة الحكم بن أيمن قال: وكان عليّ بن عبد الواحد الخمري من ولده رحمه الله.

وفي مجمع الرجال 96/1 في ترجمة أحمد بن إسحاق قال: أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الخمري، وفي صفحة: 128 عن رجال الشيخ: أحمد بن عليّ بن الحكم بن أيمن، وهو ققاعة الخمري الصيدي، ومجمع الرجال أيضا 217/2 عن رجال النجاشي: الحكم بن أيمن الحنّاط مولى قريش أبو عليّ جدّ ققاعة الخمري وهو أحمد بن عليّ بن الحكم، وكان أبو الحسن عليّ بن عبد الواحد الخمري من ولده، وفي 243/2 في ترجمة حميد بن زياد عنه عدّ الموارد التي ذكر فيها حميد قال: وفي أحمد بن عليّ الخمري، وفي المجمع أيضا 207/4 قال: عليّ بن عبد الواحد الخمري أبو الحسن.. وعليه فيتحصّل من جميع الموارد التي أشرنا إليها أنّ نسخ رجال النجاشي ورجال الشيخ محرّفة وفيها: الحميري والمنقول عنها: الخمري.

أقول: من المتيقن عندي أنّ الصحيح: الخمري أي بائع الخمر، وليس بحميري؛ لأنّه صيدي-كما في نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب: 61-بنو صيدا-بفتح الصاد المهملة-حي من أسد بن خزيمة من العدنانية، وهم بنو الصيدا بن قعين بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن أسد.. إلى أن قال: والنسبة إليه صيدائي وصيداوي، وحمير من القحطانية، كما في صفحة: 422 من نهاية الأرب، فالترجم من العدنانية؛ لأنّه صيدي، وليس من حمير، فراجع وتدبّر.

والخمري: بضمّ الخاء، وسكون الميم، ثمّ الراء، والياء، نسبة إلى الخمر-بضمّ الخاء، وسكون الميم-أو خمر: بضمّها معاً (2)، وهما جمعا خمار (3)، ووجه النسبة كونه يتّاعا لها، أو يتّاعا للخمرة-بضمّ الخاء- وهي حصيرة صغيرة من السعف، وأشياء من الطيب (4).

وقد لُقّب بذلك جمع من محدّثي العامّة والخاصّة، ويحتمل كونه نسبة إلى خمر أبي قبيلة من همدان، وهو خمر بن دومان بن بكيل، قال (5) في نهاية الأرب (6):

وفي سبائك الذهب (7): بنو خمر بطن من بكيل من همدان (8).

ص: 379

- 1- ذكر هذا المعنى في تاج العروس 455/5-456 ل: فقّاع و فقّاعي.
- 2- قال في توضيح المشتبه 423/2: الخمري يتّاع الخمر بضمّ الخاء المعجمة والميم معاً والأكثر سكون الميم في النسبة. وقال في الأكمال 197/2: وأما الخمري أوّله خاء معجمة مضمومة و بعد الميم راء.
- 3- الخمار: للمرأة النضيف أو كلّ ما ستر شيئاً، ومنه خمار المرأة تغطي به رأسها، جمعه: أخمرة و خمر و خمر كما في تاج العروس 188/3.
- 4- انظر تفصيل معنى الخمرة في تاج العروس 188/3.
- 5- كذا، والظاهر: قاله.
- 6- نهاية الأرب: 232.
- 7- سبائك الذهب: 78، وانظر توضيح المشتبه 425/2، وحاشية الإكمال 197/2-198 نقلا عن التوضيح.
- 8- حصيلة البحث لم أفد رغم الفحص والتنقيب على ما يوجب اتّصاح حال المعنون، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله، بل يمكن عدّه مهملًا. [1190] 761-أحمد بن عليّ بن حمزة مولى الطالبين جاء بهذا العنوان في أمالي شيخنا الطوسي 1311/1 الجزء الحادي-

430-أحمد بن عليّ الحميري الصيدي (1)

الضبط:

قد مرّ (2) ضبط الحميري في: أحمد بن جعفر الحميري.

و الصيدي: بفتح الصاد المهملة، و سكنون الياء المثناة من تحت، و الدال المهملة، و الياء. قد يتوهم كونه نسبة إلى بني الصيذاء؛ فإنّ النسبة إليهم الصيدي و الصيداوي.

و يبيعد هذا الوهم أنّ الرجل حميريّ، و بني الصيذاء بطن من أسد بن خزيمة من العدنانية، و ليسوا من حمير (3).

ص: 380

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 440 برقم 18، إتيان المقال: 161، نقد الرجال: 26 برقم 96 [المحققة 139/1 برقم (272)]، منهج

المقال: 39، الوسيط المخطوط: 26 من نسختنا، جامع الرواة 55/1، ملخص المقال في قسم المجاهيل.

2- في صفحة: 370 من المجلد الخامس.

3- كما يفهم ذلك من توضيح المشتبه 444/5 وغيره.

نعم؛ النسبة في قيس بن مسهر الصيداوي-رسول الحسين عليه السلام إلى أهل الكوفة-إنّما هي إلى بني الصيّداء (1)، كما نصّ على ذلك في محكي الإصابة (2)، وأسّد الغابة (3)، وكذا في عمرو بن خالد الصيداوي، قتل الطف، على ما نصّ عليه في الإصابة (4). و مثل الوهم المذكور، توهم كونه نسبة إلى بني صائد.

فإنّ فيه: أنّ هؤلاء بطن من بني حاشد من همدان، و همدان من كهلائن بن سبأ، لا- من أخيه حمير بن سبأ، مضافا إلى أنّ النسبة إليهم: الصائدي، لا الصيدي. و منهم: أبو تمامة الصائدي، فيتعيّن أن تكون النسبة في الرجل إمّا إلى الصيد، جبل عال باليمن. نقله الصاغاني (5).

أو إلى الصيّداء بلاد بحوران، وهي كورة واسعة من أعمال دمشق في جانب القبلة ذات قرى كثيرة و مزارع (6).

أو إلى الصيّداء:- بالألف الممدودة، و أهلها يقصّرونه-مدينة على ساحل بحر

ص: 381

- 1- قال في تاج العروس 404/2: و بنو الصيّداء بطن من أسد بن خزيمة، و هو عمرو بن قعيم بن الحرث بن ثعلبة بن دودان بن أسد، منهم أبو قرة الأسدي، و شيخ بن عميرة بن حسان.
- 2- الإصابة في تمييز الصحابة، و لم نجده فيه، و كذا الذي يليه.
- 3- أسد الغابة: لم نحصل على محلّه، فراجع.
- 4- لم نحصل على محلّه، فراجع.
- 5- و قال في معجم البلدان: صيد: بالفتح ثمّ السكون و دال مهملة: جبل عظيم عال جدا في أرض اليمن من مخلاف جعفر من حقل ذمار في رأسه قلعة يقال لها: سمارة.
- 6- انظر المشترك لياقوت: 387، توضيح المشتبه 444/5، قال: و صيّداء بحوران: قرية من أعمال دمشق، ذكرها ياقوت. و قال في معجم البلدان 438/3: و الصيّداء بساحل الشام تعرف بصيّداء الصور، و بحوران موضع يقال له أيضا: صيّداء.

الشام- من أعمال دمشق، شرقيّ صور، بينهما ستّة فراسخ، حذف الألف للنسبة.

و يقرب الأول- أعني كونه نسبة صيد- كون الرجل من حمير، و موضعهم اليمن، مضافا إلى أنّ الصيدي في النسبة إلى صيدا خلاف القياس، و إنّما القياس كونه نسبة إلى صيد، و كون النسبة إلى صيداء على القياس الصيدائي، كما لا يخفى.

و أمّا ما مرّ (1) في أبي بن عجلان، أخو أمانة الصديّ، فيمكن أن يكون نسبة إلى شيء ممّا ذكر على خلاف القياس.

أو إلى الصديّ؛ وهو: التين الأبيض ظاهره، الأكل جوفه، شديد الحلو (2)، باعتبار بيعه له، أو إكثاره من أكله، أو.. نحو ذلك.

الترجمة:

لم أقف فيه إلا على قول الشيخ رحمه الله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام في رجاله (3): أحمد بن عليّ الحميريّ الصيديّ، روى عنه حميد بن زياد. انتهى.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول (4).

ص: 382

1- في صفحة: 151 من المجلّد الخامس.

2- قال في تاج العروس 395/2: و الصديّ- مقصور- تين أبيض الظاهر أكحل الجوف و هو صادق الحلاوة، هذا قول أبي حنيفة.

3- رجال الشيخ: 440 برقم 18، و ذكره في نقد الرجال: 26 برقم 96 [المحقّقة 139/1 برقم (272)]، و جامع الرواة 55/1، و في الفهرست: 75 برقم 179، في طريقه إلى الحسن بن أيّوب: الحسن بن أيّوب بن أبي عقيلة.. إلى أن قال: عن حميد، عن أحمد ابن عليّ الحميريّ الصيديّ عنه.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

ذكره الشيخ الحرّ رحمه الله في أمل الآمل 18/2 برقم 41 فقال: الشيخ الجليل أحمد بن عليّ الرازي، كان فاضلاً، عالماً، فقيهاً، روى عنه ابن شهر آشوب..

وفي رياض العلماء 46/1: الشيخ الجليل أحمد بن عليّ الرازي كان فاضلاً.. إلى آخر عبارة أمل الآمل.

وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: 12: أحمد بن عليّ الرازي، الشيخ أبو الفتوح [خ.ل: أبو الفتح]، ولعل الثاني هو الأصحّ على فرض أخوّته مع أبي الفتوح المفسّر الآتي. كان من تلاميذ الشيخ المفيد أبي الوفاء عبد الجبّار المقرّي الرازي والشيخ أبي عليّ ابن الطوسي، وهو من مشايخ ابن شهر آشوب المتوفّي سنة 588 كما يظهر من المناقب لابن شهر آشوب و من آخر الجامع ليحيى بن سعيد: 605 فصل في نقل رواية ظريف في الديات، وهو غير أبي الفتوح المفسّر الآتي أنّ اسمه الحسين بن عليّ. وهو أيضاً من مشايخ ابن شهر آشوب.

و احتمال في الرياض أخوّتهما، قال: ويبعد اتّحاد الكنية.

وفي الوسائل 54/20 خاتمة الكتاب عدّ المعنون من تلاميذ أبي الوفاء عبد الجبّار المقرّي.

حصيلة البحث

يظهر من جميع ما نقلناه أنّ المعنون من أعلام الرواة وفقهائنا الأبرار، فعده حسناً أقل ما يوصف به، وعدّ حديثه حسناً.

[1193]

763-أحمد بن عليّ الرملي

جاء بهذا العنوان في سند رواية في أمالي الشيخ الصدوق: 8-

ص: 383

431-أحمد بن عليّ بن سعيد الكوفي (1)

[الترجمة:] عنوانه في التعليقة (2)، وقال في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني رحمه الله ما يشير إلى حسن حاله في الجملة، وكونه من مشايخ المرتضى رحمه الله. انتهى.

وقال الحائري (3)-بعد نقله أنه هو ابن عليّ الكوفي أبو الحسين الآتي:-

ص: 384

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 450 برقم 70، فهرست الشيخ: 161 برقم 603، منهج المقال: 38، جامع المقال: 129، منتهى المقال: 298 [المحققة 292/1 برقم (186)].

2- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 38، وفي جامع المقال: 129، و منتهى المقال: 298 [الطبعة المحققة 292/1 برقم (186)]، وفهرست الشيخ: 161 برقم 603، وغيرها في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني رضوان الله تعالى عليه يروي المترجم عن الكليني، والمترجم شيخ للسيد المرتضى علم الهدى رحمه الله.

3- جاء في منتهى المقال: 298 [الطبعة المحققة 292/1 برقم (186)] قال: أحمد بن عليّ بن سعد (خ.ل: سعيد) الكوفي أبو الحسين، وفي ترجمة الكليني رحمه الله ما-

و لعلّه سلّمه الله ذكره على حدة، لاختلاف عنوانيه، فتأمل. انتهى.

قلت: لعلّه لذا أمر الوحيد رحمه الله في آخر كلامه بالتأمل (1).

ص: 385

1- حصيلة البحث عنون الشيخ رحمه الله في فهرسته المعنون: أحمد بن عليّ، وفي رجاله: أحمد بن محمد بن عليّ، فيتضح أنّ في فهرسته نسبه إلى جدّه، و على كلّ حال تلمذه على الكليني، و شيخوخته لعلم الهدى، و التأمل في مضامين رواياته، يوجب الاطمئنان بحسنه، و أنّه من رواة الأجلّاء، و الله العالم. [1195] 764-أحمد بن عليّ بن سليمان جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 284/52 نقلا عن رجال الكشيّ ذيل حديث 11 بسنده:.. عن عليّ بن أحمد، عن أحمد بن عليّ بن سليمان، عن ابن فضال.. و لكن في رجال الكشيّ: 292 حديث 338 [437/2]، فيه: عليّ بن أحمد، عن عليّ بن سليمان، و كذلك في بحار الأنوار 70/2-

(9) - حديث 29 قال: علي بن الحسن بن هارون، عن علي بن أحمد، عن علي بن سليمان، عن ابن فضال.. و مستدرك الوسائل 299/12
حديث 14137 بسنده.. عن علي بن الحسن بن هارون، عن علي بن أحمد، عن علي بن سليمان، عن ابن فضال..

حصيلة البحث

المعنون سواء كان أحمد بن علي بن سليمان أو أحمد بن علي عن علي بن سليمان.. فهو ممن لم يذكره علماء الرجال، ولذلك يعدّ مهملاً.

[1196]

765- أحمد بن علي بن سليمان الجبلي

جاء في النخصال 564/2 أبواب الخمسين حديث 1، بسنده.. قال: حدثنا خيران بن داهر قال: حدثني أحمد بن علي بن سليمان الجبلي، عن أبيه، عن محمد بن علي، عن محمد بن فضيل، عن أبي حمزة الثمالي.. وعنه في بحار الأنوار 2/74 حديث 1 مثله، قال: هذه رسالة علي بن الحسين عليه السلام إلى بعض أصحابه.

حصيلة البحث

المعنون ممن لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل إلا أنّ روايته سديدة جدّاً.

[1197]

766- أحمد بن علي بن سيف

جاء بهذا العنوان في جملة روايات منها في التهذيب 87/5 باب صفة الإحرام برقم 288: وعنه [أي عن محمد بن يعقوب] عن أحمد بن علي ابن سيف، عن إسحاق..

وفي الاستبصار 172/2 في كيفية التلّفظ بالتلبية حديث 570:-

ص: 386

(9) - عنه [أي عن محمّد بن يعقوب]، عن أحمد، عن عليّ، عن سيف بن عميرة، عن إسحاق بن عمار..، وهذا السند هو الصحيح؛ لأنّه موافق لما في الكافي 333/4 باب صلاة الإحرام و عقده حديث 9: أحمد، عن عليّ، عن سيف، عن إسحاق بن عمار..

حصيلة البحث

يتّضح من مجموع الأسانيد أنّ أحمد و عليّ هما: أحمد بن محمّد، عن عليّ بن الحكم، عن سيف بن عمير، و حينئذ لا مورد للعنوان و لا مصداق له، فتفتن.

[1198]

767- أحمد بن عليّ بن سيف الدين العاملي الكفرحوني

كذا عنوانه الشيخ الحرّ العاملي قدّس الله سره في أمل الآمل 34/1 برقم 23، وقال: فاضل، فقيه، صالح، يروي عن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني، و عن السيّد إسماعيل الكفرحوني، و رأيت له حواشي على كتب بخطّه تدلّ على فضله.

و مثله في رياض العلماء 53/1 برقم 77.

حصيلة البحث

إنّ وصفه بالصالح و الفقاهاة يقتضي كونه ممدوحا، و عدّ حديثه حسنا من جهته.

[1199]

768- أحمد بن عليّ الشبلي العاملي

قال شيخنا الحرّ في أمل الآمل 34/1 برقم 25: الشيخ أحمد بن عليّ الشبلي العاملي، كان فاضلا، واعظا، عابدا، حافظا، فقيها، محدّثا، من المعاصرين، و لَمّا مات رثيته بقصيدة منها:

لقد جاءني خبر ساءني و أحرقت قلبي بنار الحزن -

ص: 387

432-أحمد بن عليّ بن شعيب بن عليّ بن سنان بن بحر

أبو عبد الرحمن النسائي الحافظ (1)

الضبط:

النسائي، نسبة إلى نساء، بالنون و السين المفتوحتين، وألف مقصورة [كذا]، مدينة بخراسان، خرج منها جماعة من العلماء الأعيان (2)، ويأتي وجه تسميتها في أحمد بن محمد بن عيسى القسري.

الترجمة:

قال ابن خلكان (3):..كان إمام عصره في الحديث، وله كتاب السنن،

ص: 388

1- مصادر الترجمة وفيات الأعيان 77/1-78 برقم 29، تذكرة الحفاظ 241/2 برقم 65 [698 - 701]، شذرات الذهب 239/2-241، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 31، المنتظم 131/6-132، الكامل في التاريخ 96/8، تهذيب الكمال 23/1-25، العبر 123/2-124، الوافي بالوفيات 416/6-417، مرآة الجنان 240/2-241، طبقات الشافعية 14/3-16 [83/2]، البداية والنهاية 123/11-124، تهذيب التهذيب 36/1-37، النجوم الزاهرة 188/3، طبقات الحفاظ 303، طبقات السبكي 83/2، سير أعلام النبلاء 14/125-135 برقم 67، الأعلام 164/1 عن عدة مصادر، جامع الاصول 196/1-197.

2- قال في توضيح المشتبه 70/9 بعد ضبطه: هو نسبة إلى نسا: بلدة من بلاد خراسان بسفح الجبل على الثغر ممّا يلي خوارزم.

3- في وفيات الأعيان 77/1-78 برقم 29.

وسكن مصر، وانتشرت بها تصانيفه، وأخذ عنه الناس.

قال محمد بن إسحاق الأصبهاني: سمعت مشايخنا بمصر يقولون: إنَّ أبا عبد الرحمن فارق مصر في آخر عمره، وخرج إلى دمشق، فسئل عن معاوية و ما روي من فضائله؟ فقال: أما يرضى أن يخرج معاوية رأساً برأس، حتَّى يفصّل. وفي رواية أخرى: ما أعرف له فضيلة إلاّ: لا أشبع الله بطنك (1).

و كان يتشيع، فما زالوا يدفعون في حصنه (2)، حتَّى أخرجوه من المسجد.

وفي رواية أخرى: يدفعون في خصيه (3)، و داسوه، ثم حمل إلى الرملة، و مات بها.

وقال الحافظ أبو الحسن الدار قطني (4): لمّا امتحن النسائي بدمشق قال:

احملوني إلى مكة، فحمل إليها، فتوفي بها، و هو مدفون بين الصفا و المروة، و كانت وفاته في شعبان [من] سنة ثلاث و ثلاثمائة.

وقال الحافظ أبو نعيم الأصبهاني (5): لمّا داسوه بدمشق، مات بسبب ذلك

ص: 389

1- خ. ل: بطنه. [منه (قدّس سرّه)].

2- الحصن: ما بين الابط و الكشح. [منه (قدّس سرّه)]. أقول: في الصحاح 2101/5: الحصن: ما دون الابط إلى الكشح، و كذلك في تاج العروس 180/9، و المعنى واحد. و الكشح: ما بين الخاصرة إلى الضلع الخلف كما في الصحاح 399/1 و غيره.

3- في شذرات الذهب 239/2 و فيه: خصيته، و في معجم الطبراني 33/1 برقم 43، و فيه: حصنيه، أي جنبيه.

4- سير أعلام النبلاء 132/14-133 عنه.

5- مسند الطيالسي برقم 2688، وفيات الأعيان 346/1-349 و غيرهما. و لاحظ: وفيات الأعيان و فيه: و قد قيل له: ألا تخرج فضائل معاوية؟ فقال: أيّ شيء أخرج؟! حديث «اللهم لا تشيع بطنه؟!» و سير أعلام النبلاء 135/14 برقم (67) عن عدّة مصادر.

الدوس، وهو منقول، قال: وكان قد صنّف كتاب الخصائص في فضل عليّ بن أبي طالب عليه السلام وأهل البيت عليهم السلام. وأكثر رواياته فيه عن أحمد ابن حنبل، فقيل له: ألا تصنّف كتابا في فضل الصحابة؟! فقال: دخلت دمشق، والمنحرف عن عليّ بن أبي طالب عليه السلام كثير، فأردت أن يهديهم الله تعالى بهذا الكتاب. وكان يصوم يوما، ويفطر يوما. وكان موصوفا بكثرة الجماع.

قال الحافظ أبو القاسم المعروف ب: ابن عساكر الدمشقي: كان له أربع زوجات- يقسم لهنّ- و سراري.

وقال الدار قطني: امتحن بدمشق، فأدرك الشهادة رحمه الله.

وتوفي يوم الاثنين، لثلاث عشرة ليلة خلت من صفر، سنة ثلاث و ثلاثمائة بمكة- حرسها الله-، وقيل: بالرملة من أرض فلسطين.

وقال أبو سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يونس صاحب تاريخ مصر في تاريخه: إنّ أبا عبد الرحمن النسائي قدم مصر قديما، وكان إماما في الحديث ثقة ثبتا حافظا، وكان خروجه من مصر في ذي القعدة سنة اثنتين و ثلاثمائة.

ورأيت بخطي في مسوداتي أنّ مولده ب: نساء، في سنة خمس عشرة، وقيل:

أربع عشرة و مائتين، والله أعلم. انتهى كلام ابن خلّكان.

وأقول: إنّ تمّ ما سمعته من ابن خلّكان، من رميه الرجل بالتشيع، لكان ما سمعته من مدحه مدرجا له في الحسان. إلا أنّ المعروف كونه عاميا، ولعلّ رميه إياه بالتشيع لإسقاط ما رواه في مناقب أهل البيت عليهم السلام عن الاعتبار بتهمة التشيع، ولو لا اختلافنا مع الجماعة في معنى الوثاقة، لأمكن عدّه موثقا باعتبار التوثيق المزبور، إلا أنّ توثيقهم- للاختلاف المذكور-

1- إنَّ من وقف على تاريخ الأمويين، ومن بعدهم العباسيين و البدع التي ابتدعوها، و السبل التي نهجوها في تركيز سلطانهم، و تثبيت عروشهم، علم أنَّهم بالإضافة إلى وضعهم الأحاديث المخترعة على لسان زبانياتهم في فضائلهم و مناقبهم، و الحطّ و التنقيص من آل محمّد عليهم الصلاة و السلام، و بثّ ذلك كلّه ليشبّ عليه الصغير، و يهرم عليه الكبير، انبرواهم و أياديهم الأثيمة إلى كلّ من يروي فضيلة أو منقبة في أمير المؤمنين عليه السلام، فأخمدوا صوته، و قطعوا أنفاسه، إمّا بالمال أو المناصب و الكراسي، و إذا لم تؤثر فيه هذه الأساليب رموه بالتشيع، و انتقصوه بكلّ ما يحطّ من كرامته و شخصيته في مجتمعهم، و ألصقوا به كلّ و صمة، ليسلبوا و ثوق الناس به، و يسقطوا أحاديثه عن الاعتبار، و كذلك فعلوا مع كلّ من روى فضيلة أو منقبة في أمير المؤمنين عليه السلام، أو في المعصومين من ذريته الأئمة الطاهرين، و من هذا التخطيط الكافر، و وصف جمع كبير من علماء العامّة و محدّثيهم بالتشيع، لا لأنّهم كانوا يعتقدون بالإمامة و الخلافة الحقّة، بل لأنّهم رروا حديثاً أو أكثر في فضائل الأئمة الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين، و ذلك لإسقاط اعتبار تلك الفضيلة، ظلّنا منهم أنّهم يستطيعون إطفاء نور الله عزّ و جلّ بأفواههم و يأبى الله إلاّ أن يتمّ نوره و لو كره المشركون و المنافقون، و من هؤلاء النسائي المترجم، فإنّه لمّا ألف كتابه الخصائص ألصق به التشيع، و لمّا قال: القول المتفق عليه في معاوية، داسوه في خصييه و أخرجوه من المسجد حتّى مات، و من نظر إلى مؤلّفاته و آرائه الفقهية، و الروايات التي اعتمدها في كتابه الفقهي، علم بأنّه لا يمتّ بالشيعة أبداً، و لم يستند في كلّ مؤلّفاته بحديث شيعي - أو حتّى زيدي-، و كلّ إسناده من العامّة و أعلامهم، فتفطن.

2- حصيلة البحث إنّ ممّا لا ريب فيه أنّ المترجم من علماء العامّة، و لا يمتّ إلى الشيعة و التشيع بأيّ صلة، فتفطن. [1201] 769-أحمد بن عليّ بن الصلت جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 168/68 حديث 27 بسنده:.. عن-

(9) - محمد بن أحمد بن علي بن الصلت، عن أبيه بإسناده عن محمد بن عجلان.. ولكن في صفات الشيعة: 8 [و في طبعة أخرى: 166] و فيه: محمد بن أحمد، عن علي بن الصلت، عن محمد بن عجلان..

حصيلة البحث

المعنون في بحار الأنوار وفي صفات الشيعة المذكور بعنوانين ولا يمكن ترجيح أحد العنوانين، ولذلك يعدّ مهملاً موضوعاً وحكماً.

[1202]

770- أحمد بن علي بن طاهر

من مشايخ النجاشي في رجاله، فقد روى عن المعنون عن ابن الوليد: 262 برقم 905 في ترجمة محمد بن بندار: أخبرنا أحمد بن علي بن طاهر، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد..، وفي صفحة: 141 برقم 489 في ترجمة سندي بن عيسى الهمداني: أخبرنا أحمد بن علي..

هذا، وفي بعض النسخ في ترجمة محمد بن بندار: علي بن أحمد بن طاهر، فإن صحَّ العنوان فهو ثقة عند بعض الأعلام القائلين بوثاقة جميع مشايخ النجاشي، وإلا فالعنوان ساقط.

هذا، والعنوان الصحيح: علي بن أحمد بن طاهر، كما ذكرنا ذلك في مشايخ النجاشي.

حصيلة البحث

المعنون ثقة على بعض الوجوه دون البعض، والله العالم.

[1203]

771- أحمد بن علي العاملي العينائي

ذكره في أمل الآمل 34/1 برقم 24 فقال: الشيخ جمال الدين أحمد بن الحاج علي العاملي العينائي من المشايخ الأجلاء، كان صالحاً، عابداً، -

ص: 392

433-أحمد بن عليّ بن العباس بن نوح السيرافي

نزيل البصرة (1)

الضبط:

السيرافي:نسبة إلى سيراف، وزان شيراز، بلدة بفارس، على ساحل البحر، ممّا يلي كرمان، بينها وبين البصرة سبعة أيام، وهي أعظم فرصة لهم، كان بناؤهم بالساج في تائق زائد (2)، وقد نسب إليها جملة من أهل العلم، كأبي سعيد

ص: 393

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 68 برقم 205 الطبعة المصطفوية [و في طبعة بيروت 226/1 - 227 برقم (207)، و طبعة جماعة المدرسين: 86-87 برقم (209)، و طبعة الهند: 63]. الخلاصة: 18 برقم 27، و صفحة: 19 برقم 45، مجمع الرجال 128/1، و صفحة: 166، رجال السيّد بحر العلوم 22/2، نقد الرجال: 26 برقم 97 [المحقّقة 139/1 برقم (273)]، منهج المقال: 39، منتهى المقال: 38 [292/1 برقم (187) من الطبعة المحقّقة]، رجال ابن داود: 33 برقم 99، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (106)]، حاوي الأقوال 181/1 برقم 72، ملخص المقال في قسم الصحاح، معراج أهل الكمال: 201 برقم 79، الوسيط المخطوط: 36 من نسختنا، جامع الرواة 55/1، إتيان المقال: 21، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 19، تكملة الرجال 138/1.

2- راجع مراد الاطلاع 765/2، و معجم البلدان 294/3-295.

قال في الخلاصة (1) - بعد العنوان المذكور - إنه: كان ثقة في حديثه، متقنا لما يرويه، فقيها بصيرا بالحديث و الرواية.

قال النجاشي: وهو أستاذنا و شيخنا و من استفدنا منه. انتهى.

و أمّا النجاشي، فقد ذكر الرجل بعنوان آخر (2)، حيث قال (3): أحمد بن نوح ابن علي بن العباس بن نوح السيرافي، نزيل البصرة، كان ثقة في حديثه، متقنا لما يرويه، فقيها بصيرا بالحديث و الرواية، وهو أستاذنا و شيخنا و من استفدنا منه، و له كتب كثيرة، منها (4): كتاب المصاييح في ذكر من روى عن الأئمة عليهم السلام لكل إمام، كتاب القاضي بين الحديثين المختلفين، كتاب التعقيب و التعفير، كتاب الزيادات على أبي العباس بن سعيد في رجال جعفر بن محمد عليهما السلام مستوفيا أخبار الوكلاء الأربعة. انتهى.

و أظنّ أنّ النسخة المطبوعة التي عندي فيها زيادة كلمة (ابن نوح) (5) وأنّ

ص: 394

1- الخلاصة: 18 برقم 27 قال: أحمد بن محمد بن نوح يكنى: أبا العباس السيرافي، سكن البصرة، واسع الرواية، ثقة في روايته، غير أنّه حكى عنه مذاهب فاسدة في الأصول، مثل القول بالرؤية و غيرها. و صفحة: 19 برقم 45 قال: أحمد بن علي بن العباس بن نوح السيرافي نزيل البصرة، كان ثقة في حديثه.. إلى آخره.

2- و ما ذكر هنا اشتباه كما تبه عليه قدّس سرّه في آخر الترجمة.

3- رجال النجاشي: 68 برقم 205 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة بيروت 226/1 - 227 برقم (207)، و طبعة جماعة المدرسين: 86-87 برقم (209)، و طبعة الهند: 63].

4- في النسخ المطبوعة: أعرف منها.

5- أقول: إنّ الزيادة قطعية؛ و ذلك إنّ زيادة: ابن نوح التي بعد أحمد توجد في طبعة المصطفوي فقط و ليس منها أثر في طبعة الهند، و لا في مجمع الرجال 128/1 نقلا عن -

النسخة الصحيحة: أحمد بن علي بن العباس.. إلى آخره، بقرينة نسبة جمع منهم:

العلامة الطباطبائي (1)، والتفرشي (2)، والميرزا (3)، والحائري (4) إليه العبارة بتمامها، من دون كلمة (ابن نوح) بعد (أحمد).

و كيف كان؛ فقد وثقه في رجال ابن داود (5)، والوجيزة (6)، والحاوي (7)، وغيرها (8)، فلا شبهة في وثاقه الرجل. وربما زعم التفرشي (9) والميرزا (10)

ص: 395

- 1- السيد بحر العلوم في رجاله 22/2 في ترجمة أحمد بن محمد بن يحيى العطار قال:.. ومما يشير إلى جلالته بل وثاقته ما كتبه أبو العباس أحمد بن علي بن نوح السيرافي..
- 2- في نقد الرجال: 26 برقم 97 [المحققة 139/1 برقم (273)].
- 3- في منهج المقال: 39.
- 4- في منتهى المقال: 38 [الطبعة المحققة 292/1-293 برقم (187)].
- 5- رجال ابن داود: 33 برقم 99.
- 6- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (106)] قال: وابن علي بن العباس بن نوح الذي يروي عنه النجاشي ثقة.
- 7- حاوي الأقوال 181/1 برقم 72 [المخطوط: 24 برقم (71) من نسختنا].
- 8- أقول: لا يخفى أن كل من ذكر المترجم حكم بوثاقته من دون توقف، فمنهم من عدّهم المؤلف قدس سرّه، ومنهم في ملخص المقال في قسم الصحاح، ومعراج أهل الكمال المخطوط: 212 من نسختنا [الطبعة المحققة: 201 برقم (79)]، والوسيط المخطوط: 36 من نسختنا، وجامع الرواة 55/1، وإتقان المقال: 21، ومجمع الرجال 128/1، والشيخ الحرّ في رجاله المخطوط: 7 من نسختنا.
- 9- الذين تنبهوا إلى اتحاد العنوانين جمع منهم: التفرشي في نقد الرجال: 26 برقم 97 [المحققة 139/1 برقم (273)] بقوله: والظاهر أنّهما واحد، وإن كان العلامة وابن داود ذكرا رجلين.
- 10- في منهج المقال: 39 بقوله: ويأتي عن كتابي الشيخ (صه) أحمد بن محمد بن نوح وثيقه أيضا، وهو هذا كما لا يخفى على الناظر.-

(10) - وفي ملخص المقال:34:في قسم الصحاح في آخر الترجمة قال: ويأتي أحمد بن محمد بن نوح، ولعل هذا هو، والنسبة هنا إلى الجد، فتدبر.

وفي إتيان المقال:22 قال: وقد استظهر الفاضلان التعدد، والناقدان الاتحاد، وهو الأظهر، بل ينبغي الجزم به لقرائن لا تخفى على من تدبر.

وذكره في جامع الرواة 71/1.. إلى أن قال: والظ[الظاهر] أنه ابن علي بن العباس ابن نوح المتقدم عن (جش) و(صه) (مح).

وفي الوسيط المخطوط:22 من نسختنا قال:.. والظاهر أنه ابن علي بن العباس بن نوح المتقدم عن (جش) و(صه).

وفي معراج أهل الكمال:201.. [الطبعة المحققة:201 و 202 برقم (79)]. قال: وفي كتاب النجاشي أنه أحمد بن علي بن العباس بن نوح.. وأثنى عليه وثقه، وليس هو غير المذكور في هذه الترجمة كما قد يتوهم.

وفي رجال الشيخ الحرّ المخطوط:9 برقم 71 من نسختنا قال: وقد تقدّم أحمد بن علي بن العباس بن نوح، ولم يذكر (جش) المذهب الفاسدة، فكأنها لم تصحّ عنده.

وفي حاوي الأقوال 181/1-182 برقم 72 [المخطوط:24] قال: أحمد بن علي ابن العباس بن نوح السيرافي.. إلى أن قال: قلت هذا الرجل هو صاحب كتاب الرجال المكرر ذكره في كتاب النجاشي، والذي ذكره الشيخ في الكتابين هو هذا، كما يظهر من كلامه في الفهرست، ومن كلام النجاشي، ومن ذكر كتبه، ولعلّ محمدا جدّ أبيه وهو أبو العباس فنسبه الشيخ إليه ونسب النجاشي العباس إلى جدّه كما هو كثير في كلامهم.

وفي منتهى المقال:44 الطبعة الحجرية و[الطبعة المحققة 292/1-293 برقم (187)] قال: وعندي أنّ هذا هو ابن علي بن العباس المتقدم عن (جش) و(صه).

وأفاد شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة في القرن الخامس:19 قال: أحمد ابن علي بن العباس بن نوح السيرافي أبو العباس نزيل البصرة، كان ثقة في حديثه، متقنا لما يرويه، فقيها، بصيرا بالحديث والرواية، وهو أستاذنا وشيخنا، ومن استفدنا منه، كذا ترجمه النجاشي وذكر تصانيفه.

وترجمه الشيخ الطوسي في الفهرست بعنوان: أحمد بن محمد بن نوح- من باب النسبة إلى الجد- لأنّ الطوسي في كتاب الرجال قال: محمد بن أحمد بن العباس بن نوح جدّ أبي العباس بن نوح، روى عنه أبو العباس، فيظهر منه أنّ ما في النجاشي من-

(-نسبة علي إلى العباس بن نوح أيضا نسبة إلى الجدّ، وأنّ نسبه هكذا:أبو العباس أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن العباس بن نوح السيرافي.ذكر في الفهرست تصانيفه، وطريق روايته لها عنه، وقال: مات عن قرب، إلاّ أنّه كان بالبصرة، ولم يتفق لقائي إياه، والطوسي قدم العراق في 408، وكتب الفهرست و الرجال و هو بالعراق، وفي الرجال جاء تاريخ وفاة ابن عبدون في 423، و وفاة ابن الغضائري 411 فيظهر أنّ تأليفه كان بعد التأريخين، ويظهر من إحالته في الرجال على الفهرست، أنّه ألّف الفهرست قبل 423، ويظهر إجمالا-قرب وفاة صاحب الترجمة لهذه الحدود، وأنّه كان حيّا زمن ورود الطوسي إلى العراق، لكنّه كان بالبصرة، فما حصل اللقاء إلى أن توفي، وأنّه كان معمرًا، ويروي عن المعمرين مثل: محمد بن محمد بن رباط الراوي، عن عبّاد بن يعقوب الرواحني المتوفّي سنة 250 بواسطة واحدة، وقال النجاشي في ترجمة الحسن ابن سعيد الأهوازي: إنّ أبا العباس ابن نوح، يروي عن الحسين بن علي البزوفري فيما كتبه إليه في شعبان 352، فيظهر أنّ ابن نوح في هذا التاريخ كان ممّن يكتب إليه الإجازة كما حدّثه في هذا التاريخ بعينه، وهو بالبصرة، أبو عبد الله محمد بن أحمد الصفواني كما في الموضوع المذكور من النجاشي، بل كان قبل ذلك بسنين من أهل الرواية، فإنّه سمع عن شيخه أحمد بن حمدان القزويني في 342 كما في ترجمة القزويني من باب من لم يرو عنهم من رجال الطوسي.

وفي التكملة 138/1-139، قال:الذي عرفته من كلام النجاشي و الفهرست و رجال الشيخ في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام أنّ أحمد السيرافي نزيل البصرة، صاحب كتاب الزيادات على كتاب ابن عقدة المصنّف في أحوال أصحاب الصادق عليه السلام سبط نوح الذي كان عصره في أوائل عصرهما الفقيه الثقة في الحديث، هو واحد، بدليل اتّحاد هذه المشخّصات التي يبعد اتّفاقها في شخصين غاية البعد، إلاّ أنّ النجاشي و الشيخ اختلفا في اسم أبيه هل هو علي أو محمد، و هو منشأ توهم العلامة و ابن داود في عدّهما رجلين، والأقرب نسبة النجاشي؛ لأنّه قرأ عليه، و لقيه، و استفاد منه، و الشيخ سمع بذكره و لم يلقه، مع أنّ النجاشي أضبط، و من هذا يظهر أنّ حكاية فساد المذهب محلّ تردّد؛ لأنّ النجاشي أطلع عليه، و أعرف بمذهبه، و أخبر بكتبه، مع أنّ الشيخ أرسل الحكاية على وجه ينبئ عن عدم الاعتماد كما لا يخفى.

أقول:هذه جملة من كلمات أساطين الفنّ، و الخبراء في معرفة رجال الحديث، و نبذة من آرائهم فيما يخصّ المترجم.

في عنوانه نقل كلام الشيخ في الفهرست و الرجال، و نقل عبارة الخلاصة فيه، و هو اشتباه- فإن الرجل هذا لم يغمز أحد فيه بشيء، و كفاك أن الحاوي- الذي أفرط في المناقشة في جملة من الرجال، أو التوقف فيهم- عدّ هذا في القسم الأول و وثقه، بخلاف أحمد بن محمد بن نوح الذي تسمع من الشيخ رحمه الله رميه بفساد المذهب (1)، فزعم اتّحادهما في

ص: 398

1- دراسة في ما نسب إليه من فساد المذهب قال الشيخ رحمه الله في الفهرست: 61 برقم 117:.. واسع الرواية ثقة في روايته غير أنه حكى عنه مذاهب فاسدة في الاصول مثل القول بالرؤية وغيرها.. و هذه الوصمة التي وصموا المترجم بها و نقلها الشيخ رحمه الله فنّدها جمع من خبراء الفنّ، و إليك كلمات جمع منهم: قال الحائري في منتهى المقال: 45 الطبعة الحجرية- و لا توجد في الطبعة المحقّقة- في أواخر الترجمة:.. لكن حكاية المذاهب الفاسدة كأنّها لم تصحّ عنه، و إلاّ لم تخف على النجاشي، و لذا لم يشر إلى شيء منها، و في التعليقة الأمر كما قاله، فإنّ النجاشي مع التصريح بقوله: شيخنا، و من استفدنا منه، الدال على معاشرته معه، و مخالطته و اشتغاله عليه مدّة، المشير إلى كونه مفيدا لجماعة، و مرجعا لهم، عظّمه و بجلّه غاية التعظيم و التبجيل، و لم يشر إلى فساد عقيدة، أو حزاة في رأي، و ذلك يدلّ على عدم صحّة الحكاية، و يؤيّد كثره استناد النجاشي- بل و غيره من الأعظم- إلى قوله: و كذا توثيق الشيخ إيّاه في (لم) [أي في رجاله فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام] من دون إشارة إلى الحكاية. على أنّنا نقول: التوثيق ثابت معلوم، و الحكاية عن حاك غير معلوم فلم يثبت بذلك جرح.. إلى آخره. و في التكملة 139/1 قال: و الأقرب نسبة النجاشي؛ لأنّه قرأ عليه و لقيه و استفاد منه، و الشيخ سمع بذكره و لم يلقه، مع أنّ النجاشي أضبط، و من هذا يظهر أنّ حكاية فساد المذهب محلّ تردّد؛ لأنّ النجاشي أطلع عليه، و أعرف بمذهبه، و أخبر بكتبه، مع أنّ الشيخ أرسل الحكاية على وجه ينبي عن عدم الاعتماد كما لا يخفى. و في معراج أهل الكمال: 202-204 برقم 79 [المخطوط: 212 من نسختنا] بحث علمي حول حكاية فساد المذهب، فقال: و ههنا إشكال، و هو أنّ أئمة الرجال قد أجمعوا على توثيقه، مع حكايتهم قوله بالرؤية، و هو قاذح في عدالته قطعاً إن لم يكن-

1- حصيلة البحث إنّ نسبة المذاهب الفاسدة إلى المترجم تفرّد بها الشيخ قدّس سرّه في الفهرست، و حكى ذلك عن مجهول، و مع ذلك وثّقه في كتابه، فالنسبة هذه باطلة تحقّقاً، و الشيخ -بتوثيقه- كأنّه صرّح ببطلان النسبة، و إلاّ فمن المعلوم أنّ القائل بالرؤية المستلزمة للجسم ليس بمؤمن، فكيف بثقة، و المترجم ثقة باتّفاق علماء الرجال من دون ثبوت غمز فيه، و شيخوخته لمثل النجاشي رحمه الله الثقة الخبير تؤيد وثاقته، و تجعل رواياته من جهته صحاحاً، كما و أنّ الراجح في نظري القاصر بعد دراسة آراء ذوي الخبرة اتّحاد أحمد بن عليّ و أحمد بن محمّد تبعاً لشيخي في الرواية في طبقات أعلام الشيعة، فراجع و تدبّر، و الله العالم. [1205] 772-أحمد بن عليّ بن عبد الجبار الطبرسي القاضي قال الشيخ الحرّفي أمل الآمل 19/2 برقم 43: كان عالماً، فاضلاً، -

434-أحمد بن عليّ بن عبد الله النضري

أبو الحسين (1)

[الترجمة:] لم أفف فيه إلا على قول الوحيد في التعليقة (2) إنه: سيجيء في ترجمة أحمد بن النضر عن النجاشي ما يشير إلى معرفتيه، بل نباهته.

قلت: ليس في كلام النجاشي (3) إلا أنّ من ولد أحمد بن النضر: أبو الحسين أحمد بن عليّ بن عبد الله (4) النضري.

ص: 400

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 76 برقم 240 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة بيروت 246/1 - 247 برقم (242)، و طبعة جماعة المدرسين: 98 برقم (244) و طبعة الهند: 71-72]، منهج المقال: 39 و غيرهما.

2- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 39.

3- رجال النجاشي: 76 برقم 240 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة بيروت 246/1 - 247 برقم (242)، و طبعة جماعة المدرسين: 98 برقم (244) و طبعة الهند: 71-72] حيث قال: و من ولده أبو الحسين أحمد بن عليّ بن عبيد الله النضري [البصري خ ل]. أقول: تعريف أحمد بن النضر بأنّ من ولده أبو الحسين أحمد بن عليّ بن عبيد الله النضري دليل على نباهة أحمد بن عليّ المذكور و جلالته و أنّه بمنزلة من الشهرة بحيث يعرف جدّه به.

4- جاء في طبقات النجاشي الأربعة: عبيد الله بدلا من: عبد الله، فراجع.

و لم أفهم وجه استفادة النباهة من ذلك.

[الضبط:] و النضري:نسبة إلى جدّه النضر (1).

ص: 401

1- حصيلة البحث لم يتعرّض أحد من علماء الرجال لترجمة الرجل سوى ما نقلناه عن النجاشي رحمه الله، و ما ذكره النجاشي لا يرفع الجهالة عنه، فهو مجهول الحال. [1207] 773-أحمد بن عليّ العبدي جاء في علل الشرائع 249/1 حديث 5 بسنده:..عن عليّ بن حاتم، عن أحمد بن عليّ العبدي، عن الحسن بن إبراهيم الهاشمي..و عنه في وسائل الشيعة 22/1 حديث 23 مثله، و كذلك عنه في بحار الأنوار 109/6 حديث 2 و 351/36 حديث 220، و كذلك في 380/68 حديث 30 و 207/71 حديث 15 و 212/82 حديث 24. حصيلة البحث المعنون مهممل، و لكن روايته سديدة. [1208] 774-أحمد بن عليّ بن عبيد الجعفي جاء بهذا العنوان في سند رواية في كامل الزيارات:141 باب 54 ثواب من زار الحسين عليه السلام حديث 17: حدّثني أبي و جماعة مشايخي، عن سعد بن عبد الله، قال: حدّثني أحمد بن عليّ بن عبيد الجعفي، قال: حدّثني محمّد بن أبي جرير القميّ، قال: سمعت الرضا عليه السلام.. و في التهذيب 51/6 حديث 121 بسنده:..قال: حدّثنا أحمد بن-

(-عليّ بن عبيد الجعفي..إلى آخره.

حصيلة البحث

لَمَّا لم يعنونه أرباب الجرح و التعديل فلا بد من عدّه مهملًا، إلا أنّ عند من يرى توثيق كلّ من وقع في طريق روايات كامل الزيارات فإنّه ملزم بتوثيقه.

[1209]

775-أحمد بن عليّ بن عرفة

قال الشيخ الحرّ في أمل الآمل 19/2 برقم 44:السيد فخر الدين أحمد بن عليّ بن عرفة الحسيني، كان عالما،فاضلا، يروي عنه ابن معية..

وفي رياض العلماء 54/1 اكتفى بنقل عبارة الأمل، وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الثامن:8 قال:أحمد بن عليّ بن عرفة السيد مجد الدين الحلّي من مشايخ تاج الدين محمّد بن القاسم بن معية الديباجي الحسني، أستاذ الشهيد، والمتوفى سنة 776 كما ذكره في الإجازة للسيد شمس الدين محمّد بن أحمد بن أبي المعالي الموسوي معبرا عنه بالسيد الجليل مجد الدين..إلى آخره.

وليس هو أخا الشيخ أمين زين الدين جعفر بن عليّ بن عرفة الحلّي المذكور في هذه الإجازة، وفي الإجازة للشهيد بعنوان الشيخ الأمين زين الدين جعفر بن عليّ بن يوسف بن عروة الحلّي بزيادة جدّه يوسف، و تبديل عرفة بعروة بالواو، والصحيح هذا، فظهر أنّه ليس من السادة وأنّ جدّه يوسف و جدّه الأعلى عروة، وأما صاحب الترجمة فهو من السادة الحسينيين و ليس جدّه يوسف بل جدّه عرفة..

حصيلة البحث

لا ينبغي التأمل في عدّ المعنون من الحسان الأجلّاء و عدّ الحديث من جهته حسنا.

ص: 402

435-أحمد بن العلوي (1)

[الترجمة:] عنوانه في المنهج (2) و المنتهى (3)، وقال: إنّه هو ابن عليّ بن محمّد العلوي

ص: 403

1- مصادر الترجمة منهج المقال: 39، منتهى المقال: 38 [المحققة 295/1 برقم (193)].

2- منهج المقال: 39، مع عدم ذيله (العقيقي).

3- منتهى المقال: 38 [المحققة 295/1 برقم (193)]، أقول: نبحت حاله قريبا، فراجع، مع عدم ذيله (العقيقي). [1211] 776-أحمد بن عليّ بن عيسى الزهري جاء بهذا العنوان في تفسير فرات الكوفي: 293 حديث 396 هكذا: قال: حدّثني أحمد بن عليّ بن عيسى الزهري معنعنا عن الأصبغ بن نباتة.. وعنه في بحار الأنوار 246/6 حديث 78 و 60/68 حديث 110 مثله. حصيلة البحث المعنون ممّن لم يذكره علماؤنا الرجاليون، فهو مهممل و روايته سديدة رويت بطرق متعدّدة. [1212] 777-أحمد بن عليّ الغزنوي جاء في فرحة الغري: 53 من طبعة النجف الأشرف الحيدريّة: وأخبرنا شيخنا عبد الحميد بن فخار، عن البرهان أحمد بن عليّ الغزنوي كلّهم عن-

436-أحمد بن عليّ الفاندي القزويني (1)

الضبط:

الفاندي: بالفاء، ثمّ الألف، ثمّ الياء المثناة من تحت المهموزة المكسورة، ثمّ الدال المهملة، ثمّ الياء (2)، نسبة إلى الفاندي، قلعة أو بليدة بطريق مكة، في نصفها

ص: 404

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 75 برقم 233 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند 70، و طبعة بيروت 243/1 برقم (235) و طبعة جماعة المدرسين: 95 برقم (237)]، فهرست الشيخ: 54 برقم 89، رجال الشيخ: 454 برقم 99، الخلاصة: 16 برقم 19، رجال ابن داود: 33 برقم 98، حاوي الأقوال 185/1 برقم 74 [المخطوط: 29 برقم 85 من نسختنا]، الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (104)]، ضيافة الإخوان: 112 برقم 10، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 35، إتقان المقال: 14، نقد الرجال: 26 برقم 98 [المحققة 140/1 برقم (274)]، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: 7 من نسختنا، ملخص المقال في قسم الصحاح، مجمع الرجال 130/1، توضيح الاشتباه: 36 برقم 123، معراج أهل الكمال: 137 برقم 64 [المخطوط: 142 من نسختنا]، وسائل الشيعة 129/20 برقم 87، جامع المقال: 99، هداية المحدثين: 173.

2- و ضبط- الفاندي- في توضيح الاشتباه: 36 برقم 123 فقال: أحمد بن عليّ الفاندي.-

من الكوفة، في وسطها حصن عليه باب حديد، وعليها سور دائر كان الناس يودعون فيها فواضل أزوادهم إلى حين رجوعهم، وما ثقل من أمتعتهم، وهي قرب أجأ و سلمى جبلي طيء، قاله في التاج و.. غيره (1).

وقد مرّ (2) ضبط القزويني في: أحمد بن الحسين القزويني المحمودي (3).

و لا- منافاة بين كونه فائدياً، وبين كونه قزوينياً، بعد إمكان كون أحدهما بالأصل و الآخر بالعارض. و يظهر من بعض الكلمات أنّ أباه كان فائدياً، و هو كان قزوينياً. و يحتمل أنّ أحد آبائه اسمه فائد فنسب إليه، ثمّ إلى بلده. كما يقال:

العلوي و القزويني لمن أحد آبائه عليّ، و وطنه قزوين.

الترجمة:

قال النجاشي (4): أحمد بن عليّ الفائدي (5) أبو عمر القزويني (6)، شيخ ثقة من أصحابنا وجه، له كتاب كبير نوادر، أخبرناه إجازة أبو عبد الله القزويني (7)، و قال: حدّثنا أبو الحسن عليّ بن حاتم، عنه بكتابه. انتهى.

ص: 405

1- أقول: الظاهر أنّه وقع خلط بين الفيد و الفائد، فإنّ الذي ذكره المصنّف توضيح لفيد كما في تاج العروس 457/2، و مراد الاطلاع 1049/3؛ أمّا فائد فإنّه جبل كما في تاج العروس 458/2، و أضاف في مراد الاطلاع 1016/3 أنّه: جبل في طريق مكّة.

2- في صفحة: 84 من هذا المجلّد.

3- كذا، و الصواب: أحمد بن حمدان القزويني.. و قبله: أحمد بن حماد... المحمودي. فتدبر.

4- رجال النجاشي: 75 برقم 233 الطبعة المصطفوية، [و في طبعة الهند: 70 و فيه: أبو عمرو و بدلا من: أبو عمر، و طبعة جماعة المدرسين: 95 برقم (237)، و طبعة بيروت: 243/1 برقم (235)].

5- في رجال النجاشي (طبعة نشر كتاب المصطفوية): القاندي، و هو تصحيف.

6- في رجال النجاشي (طبعة الهند): أبو عمرو.

7- أبو عبد الله القزويني هو الحسين بن أحمد بن شيبان القزويني.

وقال الشيخ رحمه الله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام من رجاله (1):

أحمد بن عليّ الفائدي القزويني، ثقة، روى عنه ابن حاتم القزويني. انتهى.

وقال في فهرست (2): أحمد بن عليّ الفائدي أبو عمر القزويني، شيخ ثقة من أصحابنا، وجه في بلده، له كتاب نوادر كبير (3)، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي عبد الله الحسين بن عليّ بن شيان القزويني (4)، عن عليّ بن حاتم القزويني، عنه. انتهى.

وفي القسم الأول من الخلاصة (5) إته:.. شيخ ثقة من أصحابنا وجه في بلده. انتهى.

وفي الباب الأول من رجال ابن داود (6) إته:.. شيخ ثقة، وجه من أصحابنا.

انتهى.

ص: 406

1- رجال الشيخ: 454 برقم 99.

2- فهرست الشيخ: 54 برقم 89.

3- في المصدر: «له كتاب النوادر وهو كتاب كبير».

4- في منتهى المقال: 106 [الطبعة المحققة 293/1 برقم (189)]، و منهج المقال: 110 و جاء فيهما: الحسين بن أحمد بن شيان القزويني، و معجم الرجال 230/2 في ترجمة حمّاد بن عيسى عن رجال النجاشي: و تحت الترجمة بخط الحسين بن أحمد الشيباني القزويني: التلميذ حمّاد بن عيسى و هذا الكتاب له، و في صفحة: 166: الحسين بن أحمد ابن شيان القزويني نزيل بغداد يكتي أبا عبد الله روى عنه التلعكبري، و في مجمع الرجال 130/1، عن رجال الشيخ: الحسين بن عليّ بن شيان، و ذكر القهبائي: الحسين بن أحمد (ظ) و عنوانه في ضيافة الإخوان: 171 برقم 23: الحسين بن أحمد بن شيان القزويني المكنى ب: أبي عبد الله، و ذكر له ترجمة مبسطة لكن في صفحة: 112 في ترجمة أحمد بن عليّ الفائدي القزويني برقم 10-11، قال: أخبرنا به الشيخ أحمد بن عبدون، عن أبي عبد الله الحسين بن عليّ بن شيان القزويني، عن عليّ بن حاتم القزويني عنه، و يبدو أنّ الصحيح: الحسين بن أحمد، و الله العالم.

5- الخلاصة: 16 برقم 19.

6- رجال ابن داود: 33 برقم 98.

- 1- حاوي الأقوال 185/1 برقم 74 [المخطوط: 29 برقم 85 من نسختنا] وفي معالم العلماء: 18 برقم 80 قال: أحمد بن عليّ الفائدي أبو عمرو القزويني ثقة له كتاب النوادر كبير.
- 2- الوجيزة: 144 [رجال المجلسي: 151 برقم (104)] و قال: أبو عليّ، أبو عمرو القزويني الذي يروي عنه عليّ بن حاتم، ثقة.
- 3- بلغة المحدثين: 329، وفي ضيافة الإخوان: 112 برقم 10 قال: أحمد بن عليّ الفائدي القزويني، الظاهر أنّ لفظ -الفائد- هنا بالفاء و الهمزة كما في النسخ الصحيحة، منسوب إلى الفائد، اسم الفاعل من (فاد يفيد) بمعنى الزائد، و وجه النسبة غير معلوم، فيحتمل أن يكون الفائد اسم قرية أو شخص من أجداده، ولكن العلامة الحليّ رحمه الله في الخلاصة، و في إيضاح الاشتباه ضبط هذه اللفظة بالفاء و الياء المنقطعة تحتها نقطتين بعد الألف و الدال غير المعجمة، ثم ذكر كلام شيخ الطائفة رضوان الله تعالى عليه في فهرسته و رجاله.. إلى أن قال في صفحة: 113: كان من قدماء مشايخ الإماميّة الذين كانوا فيما بين المائتين و الثلاثمائة من الهجرة، يدلّ عليه أيضا ما ضبطه من تاريخ سماع التلعكبري من عليّ بن حاتم الذي هو أو أبوه يروي عنه بسنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة، و هو قبل الغيبة الكبرى بثلاث سنين، فيكون زمان الشيخ أحمد بن عليّ مقدّما على ذلك الزمان بكثير، فالظاهر أنّه أدرك زمان بعض الأئمّة، كزمان أبي محمّد العسكري عليه السلام، و هو ما بين الأربع و خمسين و مائتين إلى ستّين و مائتين، بل أواخر زمان أبيه عليّ بن محمّد عليهما السلام أيضا، و هو من سنة عشرين و مائتين إلى أربع و خمسين و مائتين، و لكن الشيخ رحمه الله في كتاب رجاله ذكره في باب من لم يرو عن أحد من الأئمّة عليهم السلام. و قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 35: أحمد بن عليّ الفائدي القزويني شيخ ثقة من أصحابنا، و وجه- كما في الفهرست و رجال النجاشي-، روى عن الحسين بن عبيد الله بن سهل السعدي صاحب كتاب المتعة، و كتاب المؤمن و المسلم، روى عنه أحمد بن إسماعيل السليمانى قراءة عليه كتاب المتعة عن مؤلّفه السعدي، و للمترجم كتاب النوادر الكبير، رواه عنه أبو الحسن عليّ بن حاتم القزويني المتوفّى بعد 350.
- 4- فقد وثقه في إتيان المقال: 14، و نقد الرجال: 26 برقم 98 [المحقّقة 140/1 برقم-

[التمييز:] وقد ميّزه في مشتركات الطريحي (1) والكاظمي (2)، برواية عليّ بن حاتم القزويني، عنه، كما سمعت من النجاشي والشيخ في الكتابين أيضا التصريح بذلك (3).

ص: 408

1- المسمّى ب: جامع المقال: 99.

2- في هداية المحدثين: 173.

3- حصيلة البحث اتّفقت كلمة الأعلام بتوثيق المعنون، فهو ثقة جليل من دون غمز فيه، ورواياته تعدّ صحيحة من جهته. [1214] 778- أحمد بن عليّ بن الفضل بن طاهر بن الفرات أبو الفضل الدمشقي عنونه هكذا في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 20، وذكر بعض ما في العبر والشذرات. وفي لسان الميزان 226/1 برقم 707 قال: أحمد بن عليّ بن الفرات الدمشقي، من الرواة بعد الثمانين وأربعمائة رافضيّ مقيت. انتهى. قال ابن عساكر: روى عن رشاء بن نظيف وطبقته، وعنه ابنه عليّ وأبو طاوس وغيرهما، قال ابن صابر: ولد في ذي الحجّة سنة إحدى عشرة وأربعمائة، وهو رافضيّ، ثقة في روايته، وقال ابن الأكفاني: توفّي سنة أربع وتسعين وأربعمائة.. وفي العبر 339/3 في حوادث سنة 494 قال: وفيها توفّي أبو الفضل أحمد بن عليّ بن الفضل بن طاهر بن الفرات الدمشقي، روى عنه-

(9) - عبد الرحمن بن أبي نصر و جماعة، و لكنّه رافضي معتزلي، و له كتب موقوفة بجامع دمشق..

و في تهذيب تاريخ دمشق الكبير 409/1 قال: أحمد بن عليّ بن الفضل ابن طاهر بن الحسين بن جعفر بن الفضل بن جعفر بن موسى بن الفرات أبو الفضل، اعتنى بالحديث و سمع من جماعة، و كان من أهل الأدب و الفضل، إلا أنّه كان يتّهم برقة الدين، و كان له شعر، و كان قد أوقف خزانة كتب في الجامع الكبير..، إلى أن قال: و ليس بثقة في روايته.. إلى أن قال: توفي يوم السبت الثاني عشر من صفر سنة 494 بدمشق..

حصيلة البحث

المعنون لم يتّضح لي حاله؛ لأنّه لم يذكره علماؤنا الرجاليون و لم تتفق كلمات العامّة فيه.

[1215]

779- أحمد بن عليّ بن قدامة، أبو المعالي

جاء في إرشاد المفيد 1/1 بقوله.. قال: حدّثنا القاضي الأجل أبو المعالي أحمد بن عليّ بن قدامة..

و جاء في إجازات بحار الأنوار 154/104 و 44/106.

و قد قال الشيخ الحرّ رحمه الله تعالى في أمل الآمل 19/2 برقم 45: القاضي أحمد بن عليّ بن قدامة فاضل جليل، فقيه، يروي عن المفيد و المرتضى و الرضي..

و في رياض العلماء 54/1 نقل تمام عبارة أمل الآمل ثمّ قال: أقول: و يروي عنه جماعة، منهم: الشيخ أبو السعادات أحمد بن الماصوري الآتي..

و قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 21: أحمد ابن عليّ بن قدامة القاضي، أبو المعالي، كان قاضي الأنبار، و من تلاميذ المفيد، و قد قرأ عليه الإرشاد إلى معرفة حجج الله على العباد في سنة 411، و يرويه عنه السيّد الأجل أبو الفتح يحيى بن محمّد بن نصر بن-

ص: 409

(-علي بن حنبل في سنة 478 على ما هو في أول بعض نسخ الإرشاد.

أقول: ويروي أيضا عن الشريفين الرضي و المرتضى.

وفي نزهة الأدباء لعبد الرحمن بن محمد الأنباري تلميذ أبي السعادات ابن الشجري: أنه توفي سنة 486 في خلافة المقتدي، وكان له معرفة بالفقه والشعر، وكان أديبا، انتهى.

ويروي عنه القاضي عماد الدين الحسن بن محمد بن أحمد الأسترآبادي قاضي الري كما في المناقب لابن شهر آشوب، وعنه أيضا نجم الدين حمزة بن أبي الأعز الحسيني أستاذ الإمام ضياء الدين فضل الله الراوندي.

وقال ياقوت الحموي في معجم الأدباء 45/4 برقم 3: أحمد بن علي ابن قدامة أبو المعالي، قاضي الأنبار، أحد العلماء بهذا الشأن، المعروفين المشهورين به، وله من الكتب كتاب في علم القوافي، وكتاب في النحو، مات سنة 486 في سؤال.

ونقل السيوطي في بغية الوعاة عبارة معجم الأدباء، راجع صفحة: 149.

حصيلة البحث

وصف الشيخ الحرّ للمعنون بأنه فقيه، فاضل، جليل، يستدعي عدّه حسنا، وتلمذه على الشيخ المفيد و السيّدين المرتضى و الرضي يؤيد حسنه، و عليه نعدّ الخبر من جهته قويا أو حسنا.

[1216]

780-أحمد بن عليّ القصير

جاء في دلائل الإمامة: 257 و في طبعة: 479 حديث 472 بسنده:.. عن محمد بن همّام، عن أحمد بن عليّ القصيري، عن محمد بن الحسين ابن أبي الخطاب..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

ص: 410

437-أحمد بن عليّ القمّي المعروف ب:شقران (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (2) في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام قائلًا: أحمد بن عليّ القمّي المعروف:شقران (3)، المقيم بكش، وكان أشلّ دوارًا. انتهى.

الضبط:

شقران: بالشين المثناة المضمومة، ثمّ القاف الساكنة، ثمّ الراء المهملة، ثمّ الألف، والنون، لقب متعارف، لُقّب به جمع منهم: صالح بن عدي، أو ابنه مولى النبي صلّى الله عليه وآله وسلم ورثهما من أبيه (4).

و كُشّ: بفتح الكاف، وتشديد الشين المثناة، قرية على ثلاثة فراسخ من جرجان على الجبل (5).

و دوار: مبالغة من الدوران، كأنّه كان إذا قام أخذه الدوران لشلله.

[الترجمة:] ثمّ إنّ الرجل لم يرد فيه مدح ولا توثيق. نعم يستفاد من قول الكشي (6) -في

ص: 411

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 439 برقم 10، رجال الكشي: 512 حديث 990، رجال ابن داود: 33 برقم 97، توضيح الاشتباه: 36 برقم 124، مجمع الرجال 129/1، جامع الرواة 55/1.

2- رجال الشيخ: 439 برقم 10.

3- في المصدر: ب:شقران.

4- انظر ضبط شقران وتفصيل الملّقب به في تاج العروس 146/3.

5- ذكره في معجم البلدان 462/4، وتوضيح المشتبه 336/7.

6- رجال الكشي: 512 حديث 990: قال: أبو عمر ذكره أبو عليّ أحمد بن عليّ السلولي شقران قرابة الحسن بن خرّزاد، وختنه على أخته..-

ما يأتي من ترجمة الحسين بن عبيد الله المحرّر-ذكر أبو عليّ أحمد بن عليّ السلولي شقران، قرابة الحسن بن خرّزاد و ختنه على أخته أنّ الحسين بن عبيد الله خرج..إلى آخره-أنّه محلّ اعتماد و اعتداد عنده، حيث نقل خبره هنا، وكذا روى (1) عنه رواية أخرى تأتي في ترجمة معلّى بن خنيس.

وقد كتّاه-هناك-ب:أبي عليّ، ولقبه في الموضوعين ب:السلولي، وهو:بالسين المهملة المفتوحة، ثمّ اللام، ثمّ الواو، ثمّ اللام و الياء، نسبة إلى سلول، فخذ من هوازن، وهم بنو جندل بن مرّة بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن من العدنانيّة، اسم أمّهم سلول نسبوا إليها، وهي:سلول ابنة ذهل بن شيبان بن ثعلبة، فبها يعرفون بنو جندل، أو نسبة إلى بطن من خزاعة من القحطانيّة، وهم بنو سلول بن كعب بن عمرو بن ربيعة بن حارثة بن مزيقيا، وعمر هذا هو أبو خزاعة كلّها، ومنه تفرقت بطونها (2).

و العجب من ابن داود (3)، أنّه مع عدّه إيّاه في القسم الأوّل، قال إنّّه مهمل.

ص: 412

- 1- رجال الكشي: 380 حديث 712: أبو عليّ أحمد بن السلولي المعروف ب:شقران، قال: حدّثنا الحسين بن عبيد الله القميّ..
- 2- انظر تاج العروس 378/7-379 باختلاف يسير، وقد عدّ ابن حزم في جمهرته: 235: بني سلول بن كعب بن عمرو بن عامر بن لحيّ بن قمعة بن إلياس، وقال في صفحة: 271: وهؤلاء بنو مرّة بن سلول-وهي أمّهم-بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان بن مضر، وهم بنو سلول، وسلول هذه بنت ذهل بن شيبان بن ثعلبة بن عكابة بن صععب بن عليّ بن بكر ابن وائل، وهم أولاد مرّة بن صعصعة، فنسبوا إليها.
- 3- أقول: لا-عجب من ابن داود؛ لأنّه صرّح في القسم الثاني من رجاله: 413 طبعة جامعة طهران، و صفحة: 225 من الطبعة الحيدريّة بالنجف الأشرف، بقوله: لمّا انهيت-

ولو كان عدّه في القسم الثاني، وأهمله لكان مناسباً، والأقرب عدّه حسناً؛ لأنّ ظاهر الشيخ كونه إمامياً واعتماد الكشّبي عليه يثبت حسنه (1).

ص: 413

1- حصيلة البحث لا- يبعد الحكم بحسن المعنون بالملاك الذي ذكره المؤلّف قدّس سرّه، لكن مع ذلك في النفس من ذلك شيء. [1218] 781-أحمد بن عليّ الكاتب ورد بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب 290/6 باب الزيادات في القضايا والأحكام حديث 804: الحسين بن محمّد، عن معلّى بن محمّد، عن أحمد بن عليّ الكاتب، عن إبراهيم بن محمّد الثقفى، عن عبد الله بن أبي شيبه.. وفي الكافي 428/7 باب النوادر الحديث 12: الحسين بن محمّد، عن أحمد بن عليّ الكاتب.. فالمتن و السند واحد سوى أنّ الحسين بن محمّد يروي عن المعنون هنا بلا واسطة، وفي التهذيب بواسطة. وقال بعض الأعلام في معجمه 174/2-175 برقم 716: إنّ الرواية بالواسطة هو الصحيح؛ لأنّ الحسين بن محمّد هو الراوي لكتاب أحمد بن عليّ. وقال المعلّق في المقام: قال العلامة المجلسي رحمه الله: الظاهر؛ أحمد بن علويّة مكان عليّ؛ لأنّه الذي يروي كتب إبراهيم بن محمّد الثقفى كما يظهر من كتب الرجال. حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجاليّة والحديثيّة ما يعرب عن حال المعنون، فهو غير متّضح الحال.

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرك\الصفحة

باب أحمد 900 أحمد بن الحسن بن علي بن نعمان\340-5

901 أحمد بن الحسن بن غزوان\561-5

902 أحمد بن الحسن القزّاز البصري\341-6

903 أحمد بن الحسن القطان\342-8

904 أحمد بن الحسن بن محمدا\562-16

905 أحمد بن الحسن (المحسن) الميثمي\563-17

906 أحمد بن الحسن بن هارون الصباحي\564-18

907 أحمد بن الحسين البغدادي\565-18

908 أحمد بن الحسين بن أبي سعيد القرشي\566-19

909 أحمد بن الحسين المعروف ب: ابن أبي القاسم\567-19

910 أحمد بن الحسين بن أحمد الضبي\568-20

911 أحمد بن الحسين بن أحمد بن عمران\569-21

- 912|أحمد بن الحسين بن أحمد بن دعويدار القمي|-22\570
- 913|أحمد بن الحسين بن أحمد النيسابوري|-23\343
- 914|أحمد بن الحسين بن اسامة البصري|-25\571
- 915|أحمد بن الحسين بن إسحاق الحافظ|-25\572
- 916|أحمد بن الحسين البيهقي|-25\573
- 917|أحمد بن الحسين بن حفص الخثعمي|-26\344
- 918|أحمد بن الحسين بن الحسن بن علي|-26\574
- 919|أحمد بن الحسين بن الحسن الرخجي|-27\575
- 920|أحمد بن الحسين بن الحسن الموسوي العاملي|-27\576
- 921|أحمد بن الحسين بن سعيد الأهوازي(دندان)-28\345
- 922|أحمد بن الحسين بن سعيد القرشي|-34\346
- 923|أحمد بن الحسين السكري|-35\577
- 924|أحمد بن الحسين بن الصقرا|-35\578
- 925|أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي|-36\347
- 926|أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري|-41\348
- 927|أحمد بن الحسين بن عبيد الله المهراني|-55\349
- 928|أحمد بن الحسين العدل الأنباري|-58\579
- 929|أحمد بن الحسين بن علي|-58\580

- 930|أحمد بن الحسين بن عمر الصيقل|350|-59
- 931|أحمد بن الحسين بن عمرو|581|-62
- 932|أحمد بن الحسين بن محمد الخبّاز|582|-63
- 933|أحمد بن الحسين بن محمد الحمداني|351|-64
- 934|أحمد بن الحسين بن مروان الضبي|583|-64
- 935|أحمد بن الحسين المرواني|584|-64
- 936|أحمد بن الحسين بن مفلس الضبي|352|-65
- 937|أحمد بن الحسين الميثمي|353|-66
- 938|أحمد بن الحسين بن يحيى الهمداني|354|-67
- 939|أحمد بن حفص البزاز الكوفي|585|-69
- 940|أحمد بن حفص الهروي|586|-69
- 941|أحمد بن أبي الحكم البراجمي|587|-70
- 942|أحمد الحلبي|588|-70
- 943|أحمد بن حماد|589|-71
- 944|أحمد بن حماد بن أحمد الهمداني|590|-71
- 945|أحمد بن حماد البصري|591|-71
- 946|أحمد بن حماد بن زهيرة القرشي|592|-72
- 947|أحمد بن حماد بن زيد الحارثي|593|-73

- 948|أحمد بن حماد الطهري|-|73\594
- 949|أحمد بن حماد المروزي المحمودي|-|74\355
- 950|أحمد بن حماد الهمداني|-|83\595
- 951|أحمد بن حمدان بن أحمد الورسامي|-|83\596
- 952|أحمد بن حمدان القزويني|-|84\356
- 953|أحمد بن حمدان الهمداني|-|86\597
- 954|أحمد بن حمزة الأشعري|-|86\598
- 955|أحمد بن حمزة بن بزيع|-|87\357
- 956|أحمد بن حمزة الحسيني العريضي|-|91\599
- 957|أحمد بن حمزة العدوي|-|91\600
- 958|أحمد بن حمزة بن عمران القمي|-|92\358
- 959|أحمد بن حمزة بن اليسع القمي|-|93\359
- 960|أحمد بن حمويه|-|97\360
- 961|أحمد بن حميد|-|97\601
- 962|أحمد بن حنبل|-|98\602
- 963|أحمد بن حيوية الجرجاني|-|99\603
- 964|أحمد بن خاتون العيناثي|-|100\604
- 965|أحمد بن خالد|-|100\605

- 966|أحمد بن خالد الأشعري|-|101\606
- 967|أحمد بن خالد الخالدي|-|101\607
- 968|أحمد بن خالد الكرخي|-|102\608
- 969|أحمد الخراساني|-|103\609
- 970|أحمد بن خزر بن سعد|-|103\610
- 971|أحمد بن الخضر بن أبي صالح الخجندي|-|104\361
- 972|أحمد بن الخضيب|-|105\362
- 973|أحمد بن الخليل الأصمعي|-|107\611
- 974|أحمد بن الخليل بن خالد بن حرب|-|108\612
- 975|أحمد بن الخليل القزويني|-|108\613
- 976|أحمد بن الخليل النوفلي|-|109\614
- 977|أحمد داخوس|-|109\615
- 978|أحمد داخوس|-|110\363
- 979|أحمد بن داود البغدادى|-|111\616
- 980|أحمد بن داود الدينوري|-|112\364
- 981|أحمد بن داود بن سعيد الفزاري|-|113\365
- 982|أحمد بن داود الصيرفي|-|119\366
- 983|أحمد بن داود بن علي القمي|-|120\367

- 984|أحمد بن داود المزني|-|124\617
- 985|أحمد بن داود بن موسى المكي|-|124\618
- 986|أحمد بن دخش|-|125\619
- 987|أحمد بن دويل بن هارون|-|125\620
- 988|أحمد بن ذكرى|-|125\621
- 989|أحمد بن رباح بن أبي نصر السكوني|-|126\368
- 990|أحمد بن رباط|-|129\622
- 991|أحمد بن رزق الغشاني البجلي|-|130\369
- 992|أحمد بن رزق الكوفي|-|133\370
- 993|أحمد بن رزين|-|134\623
- 994|أحمد بن رشد بن المصري|-|135\624
- 995|أحمد بن رشيد|-|135\625
- 996|أحمد بن رشيد بن خيثم العامري|-|136\371
- 997|أحمد بن رميح المروزي|-|137\372
- 998|أحمد بن رنجويه بن موسى القطان|-|140\626
- 999|أحمد بن الريان|-|140\627
- 1000|أحمد بن زكريا|-|140\628
- 1001|أحمد بن زكريا بن بابا|-|141\373

- 1002\أحمد بن زكريا بن سعيد المكي\143\629
- 1003\أحمد بن زكريا الصيدلاني\143\630
- 1004\أحمد بن زكريا الكسائي\144\631
- 1005\أحمد بن زكريا الكوفي\144\632
- 1006\أحمد بن زياد\145\633
- 1007\أحمد بن زياد بن أرقم الكوفي\145\634
- 1008\أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني\146\374
- 1009\أحمد بن زياد الخزاز\149\375
- 1010\أحمد بن زياد اليماني\151\635
- 1011\أحمد بن زيد بن 5 حمدا\151\636
- 1012\أحمد بن زيد الخزاعي\152\376
- 1013\أحمد بن زيد بن جعفر الأزدي\153\377
- 1014\أحمد بن زيد بن دارا\154\637
- 1015\أحمد بن سابق\155\378
- 1016\أحمد بن سالم بن خالد بن سمرة الكوفي\157\638
- 1017\أحمد السبعي\158\639
- 1018\أحمد بن السري\159\379
- 1019\أحمد بن سعيد\160\640

- 1020\أحمد بن سعيد الرازي\161\641\
- 1021\أحمد بن سقلاب[سقلات]\162\642\
- 1022\أحمد السكين\163\643\
- 1023\أحمد بن سلمة بن عبد الله النيسابوري\163\644\
- 1024\أحمد بن سليم\163\645\
- 1025\أحمد بن سليم القيسي الكوفي\164\380\
- 1026\أحمد بن سلامة الجزائري\165\381\
- 1027\أحمد بن سليمان\166\646\
- 1028\أحمد بن سليمان الحجال\167\382\
- 1029\أحمد بن سليمان المعيدي\170\383\
- 1030\أحمد بن سليمان العاملي\172\647\
- 1031\أحمد بن سليمان الكوفي\172\648\
- 1032\أحمد بن سماعة\173\649\
- 1033\أحمد بن شبيب\173\650\
- 1034\أحمد بن شبيب بن سعيد\174\651\
- 1035\أحمد بن شعيب\175\384\
- 1036\أحمد بن صالح\176\652\
- 1037\أحمد بن صالح البصري\177\653\

- 1038\أحمد بن صالح التميمي\1-177\654
- 1039\أحمد بن صالح بن سعيد المكي\1-178\655
- 1040\أحمد بن صالح السبيبي القسيني\1-179\656
- 1041\أحمد بن صالح النيشابوري\1-180\657
- 1042\أحمد بن صبيح\1-181\385
- 1043\أحمد بن صبيح القرشي\1-183\658
- 1044\أحمد بن صدقة الكاتب الأنباري\1-184\659
- 1045\أحمد بن الصفار\1-185\386
- 1046\أحمد بن طاهر السوري\1-186\660
- 1047\أحمد بن طاهر القمي\1-186\661
- 1048\أحمد بن عائد الأحمسي البجلي\1-187\387
- 1049\أحمد بن عامر\1-194\388
- 1050\أحمد بن العباس\1-198\662
- 1051\أحمد بن العباس بن حمزة\1-199\663
- 1052\أحمد بن العباس الصنعاني\1-199\664
- 1053\أحمد بن العباس بن محمد النجاشي الأسدي\1-200\665
- 1054\أحمد بن العباس بن المفضل\1-200\666
- 1055\أحمد بن العباس النجاشي\1-201\389

- 1056\أحمد بن العباس النجاشي (ابن الطيالسي)\390\205
- 1057\أحمد بن عبد الجبار (الراوي عن عبيد الله بن الحسن)\667\208
- 1058\أحمد بن عبد الجبار (الراوي عن علي بن أسباط)\668\209
- 1059\أحمد بن عبد الجبار الصوفي\669\209
- 1060\أحمد بن عبد الجبار العطاردي\670\210
- 1061\أحمد بن عبد الحميد\671\210
- 1062\أحمد بن عبد الحميد الحماني\672\211
- 1063\أحمد بن عبد الحميد بن خالد\673\211
- 1064\أحمد بن عبد الرحمن (الراوي عن ابن أبي عمير)\674\212
- 1065\أحمد بن عبد الرحمن (الراوي عن محمد بن منصور)\675\213
- 1066\أحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى\676\213
- 1067\أحمد بن عبد الرحمن البصري\677\213
- 1068\أحمد بن عبد الرحمن بن جميلة\678\214
- 1069\أحمد بن عبد الرحمن الخراساني\679\214
- 1070\أحمد بن عبد الرحمن الذهلي\680\215
- 1071\أحمد بن عبد الرحمن بن سعيد\681\215
- 1072\أحمد بن عبد الرحمن بن عبد ربه\682\216
- 1073\أحمد بن عبد الرحمن بن عبدويه\683\216

- 1074\أحمد بن عبد الرحمن بن فضال القاضي\217\684
- 1075\أحمد بن عبد الرحمن بن الفضل\217\685
- 1076\أحمد بن عبد الرحمن اللبيدي\218\686
- 1077\أحمد بن عبد الرحمن بن محمد الزكواني\218\687
- 1078\أحمد بن عبد الرحمن المخزومي\219\688
- 1079\أحمد بن عبد الرحمن المقري\219\689
- 1080\أحمد بن عبد الرحيم\220\690
- 1081\أحمد بن عبد الرحيم أبو الصخر\220\691
- 1082\أحمد بن عبد الرحيم بن سعد القيسي\221\692
- 1083\أحمد بن عبد الرضا البصري\221\693
- 1084\أحمد بن عبد العالي\222\694
- 1085\أحمد بن العزيز البغدادي الكزي\222\695
- 1086\أحمد بن عبد العزيز بن الجعد\226\696
- 1087\أحمد بن عبد العزيز الرازي\226\697
- 1088\أحمد بن عبد العزيز الكوفي\391\227
- 1089\أحمد بن عبد القاهر بن أحمد القمي\392\232
- 1090\أحمد بن عبد الله الراوي عن أبان\232\698
- 1091\أحمد بن عبد الله الراوي ابن محبوب\233\699

- 1092\أحمد بن عبد الله بن أحمد\233\700
- 1093\أحمد بن عبد الله بن جلين الدوري الوراق\393\236
- 1094\أحمد بن عبد الله بن أحمد الرفاء\394\246
- 1095\أحمد بن عبد الله الأسدي\248\701
- 1096\أحمد بن عبد الله الأصفهاني الحافظ\395\249
- 1097\أحمد بن عبد الله الثقفى\256\702
- 1098\أحمد بن عبد الله بن خلف الدوري\257\703
- 1099\أحمد بن عبد الله الذهلي\257\704
- 1100\أحمد بن عبد الله بن سابور الدقاق\257\705
- 1101\أحمد بن عبد الله بن سهل\258\706
- 1102\أحمد بن عبد الله بن عامر\258\707
- 1103\أحمد بن عبد الله العقيلي\396\259
- 1104\أحمد بن عبد الله العلوي\260\708
- 1105\أحمد بن عبد الله العمري\260\709
- 1106\أحمد بن عبد الله الغروي\397\261
- 1107\أحمد بن عبد الله بن علي الجعفري\398\263
- 1108\أحمد بن عبد الله بن أمية\399\263
- 1109\أحمد بن عبد الله بن جعفر الحميري\400\265

- 1110\أحمد بن عبد الله بن سعيد بن المتوّج البحراني\401-\266
- 1111\أحمد بن عبد الله بن علي الناقد\710\267
- 1112\أحمد بن عبد الله بن عمار الثقفي\711\268
- 1113\أحمد بن عبد الله بن عمار الجارودي\712\268
- 1114\أحمد بن عبد الله بن عيسى القمي الأشعري\402-\269
- 1115\أحمد بن عبد الله بن قضاة\713\271
- 1116\أحمد بن عبد الله الكرخي\403-\272
- 1117\أحمد بن عبد الله الكوفي\404-\274
- 1118\أحمد بن عبد الله الكوفي صاحب الأحمري\405-\275
- 1119\أحمد بن عبد الله بن محمد الختلي\714\276
- 1120\أحمد بن عبد الله بن محمد الأنماطي\715\276
- 1121\أحمد بن عبد الله بن محمد الهاشمي\406-\277
- 1122\أحمد بن عبد الله بن مروان الأنباري\407-\278
- 1123\أحمد بن عبد الله بن مهران\408-\279
- 1124\أحمد بن عبدان البرذعي\716\285
- 1125\أحمد بن عبد الملك (الراوي عن محمد بن ظهير)\717\286
- 1126\أحمد بن عبد الملك (يروى عنه جميل بن دراج)\718\286
- 1127\أحمد بن عبد الملك المؤذن\409-\287

- 1128\أحمد بن عبد المنعم العيني\288\719
- 1129\أحمد بن عبد المنعم الصيداوي\288\720
- 1130\أحمد بن عبد الواحد المعروف ب:ابن عبدون\410\289
- 1131\أحمد بن عبدوس بن إبراهيم البغدادي\300\721
- 1132\أحمد بن عبدوس الخلنجي\411\301
- 1133\أحمد بن عبدون\412\304
- 1134\أحمد بن عبديل\304\722
- 1135\أحمد بن عبيد الأزدي الكوفي\413\305
- 1136\أحمد بن عبيد البغدادي\414\305
- 1137\أحمد بن عبيد العطاردي\307\723
- 1138\أحمد بن عبيد بن ناصح\307\724
- 1139\أحمد بن عبيد الله الأصفهاني\308\725
- 1140\أحمد بن عبيد الله بن داود\308\726
- 1141\أحمد بن عبيد الله بن ربيعة الهاشمي\415\309
- 1142\أحمد بن عبيد الله بن عمار الثقفي الكاتب\309\727
- 1143\أحمد بن عبيد الله العمري\310\728
- 1144\أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان\416\311
- 1145\أحمد بن عثمان الأدمي\316\729

- 1146\أحمد بن عثمان بن أحمد الجبائي\317\730
- 1147\أحمد بن عثمان البروادي\317\731
- 1148\أحمد بن عثمان بن حكيم\318\732
- 1149\أحمد بن عثمان بن نصر البريزي الحافظ\318\733
- 1150\أحمد بن عثمان النوفلي\319\734
- 1151\أحمد بن عثمان بن يحيى المقرئ\319\735
- 1152\أحمد بن عديس\319\736
- 1153\أحمد بن عقبة\320\737
- 1154\أحمد بن العلاء بن هلال\320\738
- 1155\أحمد بن علوية الأصفهاني\321\417
- 1156\أحمد بن علوي المرعشي\327\418
- 1157\أحمد بن علي بن البغدادى\328\739
- 1158\أحمد بن علي بن أبان القمي\328\740
- 1159\أحمد بن علي بن إبراهيم\329\419
- 1160\أحمد بن علي بن إبراهيم بن محمد بن الحسن\331\420
- 1161\أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي\333\421
- 1162\أحمد بن علي الرازي الخضيب الأيادي\337\422
- 1163\أحمد بن علي بن أحمد\342\741

- 1164\أحمد بن علي بن أحمد بن الحسن\342\742-
- 1165\أحمد بن علي بن أحمد الرفاء\342\743-
- 1166\أحمد بن علي بن أحمد الزينوآبادي\423\343-
- 1167\أحمد بن علي بن أحمد بن سلام\343\744-
- 1168\أحمد بن علي بن أحمد النجاشي\424\344-
- 1169\أحمد بن علي بن أحمد بن العباس النجاشي\425\346-
- 1170\أحمد بن علي بن أحمد الشيخ المعين\363\745-
- 1171\أحمد بن علي بن أحمد بن محمد بن حرازا\363\746-
- 1172\أحمد بن علي بن أحمد بن محمد العاملي\364\747-
- 1173\أحمد بن علي الأشعري\364\748-
- 1174\أحمد بن علي الأصبهاني\365\749-
- 1175\أحمد بن علي الأعلم\365\750-
- 1176\أحمد بن علي بن أميركا القوسيني\426\366-
- 1177\أحمد بن علي الأنصاري\367\751-
- 1178\أحمد بن علي البديلي\368\752-
- 1179\أحمد بن علي بن بلال\368\753-
- 1180\أحمد بن علي البخلي\427\369-
- 1181\أحمد بن علي التفليسي\370\754-

- 1182\أحمد بن علي بن ثابت\371\755
- 1183\أحمد بن علي بن جبرئيل الجرجاني\371\756
- 1184\أحمد بن علي بن حاتم\372\757
- 1185\أحمد بن علي بن الحسان\372\758
- 1186\أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان الفامي\373\428
- 1187\أحمد بن علي بن الحسين الثعالبي\376\759
- 1188\أحمد بن علي بن الحسين بن زنجويه\376\760
- 1189\أحمد بن علي بن الحكم (فقاة الخمري)\377\429
- 1190\أحمد بن علي بن حمزة\379\761
- 1191\أحمد بن علي الحميري الصيدي\380\430
- 1192\أحمد بن علي الرازي\383\762
- 1193\أحمد بن علي الرملي\383\763
- 1194\أحمد بن علي بن سعيد الكوفي\384\431
- 1195\أحمد بن علي بن سليمان\385\764
- 1196\أحمد بن علي بن سليمان الجبلي\386\765
- 1197\أحمد بن علي بن سيف\386\766
- 1198\أحمد بن علي بن سيف الدين العاملي الكفرحوني\387\767
- 1199\أحمد بن علي الشبلي العاملي\387\768

1200\أحمد بن علي بن شعيب النسائي\الحافظ\432-388

1201\أحمد بن علي بن الصلت\769-391

1202\أحمد بن علي بن طاهرا\770-392

1203\أحمد بن علي العاملي العيناثي\771-392

1204\أحمد بن علي بن العباس بن نوح السيرافي\433-393

1205\أحمد بن علي بن عبد الجبار الطبرسي القاضي\772-399

1206\أحمد بن علي بن عبد الله النضري\434-400

1207\أحمد بن علي العبدي\773-401

1208\أحمد بن علي بن عبيد الجعفي\774-401

1209\أحمد بن علي بن عرفة\775-402

1210\أحمد بن العلوي\435-403

1211\أحمد بن علي بن عيسى الزهري\776-403

1212\أحمد بن علي الغزنوي\777-403

1213\أحمد بن علي الفائدي القزويني\436-404

1214\أحمد بن علي بن الفضل الدمشقي\778-408

1215\أحمد بن علي بن قدامة\779-409

1216\أحمد بن علي القصيرا\780-410

1217\أحمد بن علي القمي(شقران)\437-411

1218\أحمد بن علي الكاتب\781-413

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم
جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
(التوبة : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمة لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجاناً. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والندور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضاً الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟
ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟
تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلا:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر أباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 021 - 88318722

قسم البيع 09132000109 شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبحان
الغمامة



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

