



مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغات



ارسلنا  
عليكم يا صابغ  
الرماد

www. **Ghaemiyeh** .com  
www. **Ghaemiyeh** .org  
www. **Ghaemiyeh** .net  
www. **Ghaemiyeh** .ir



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مجلة تراثنا

كاتب:

موسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث

نشرت في الطباعة:

موسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث

رقمي الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

# الفهرس

5	الفهرس
6	تراثنا المجلد 32
6	هوية الكتاب
6	الفهرس
12	نقد الحديث بين الاجتهاد والتقليد
82	الكلام عند الامامية : نشأته ، تطوره ، وموقع الشيخ المفيد منه (2)
121	موجز تاريخ الطباعة ، وملحق بأقدم المطبوعات العربية في ايران منذ ظهور الطباعة حتى عام 1300 هـ -
279	حديث السبابة : سنداً ودلالةً
318	الإعراب في اصطلاح النحاة
338	من ذخائر التراث
453	الوجيزة في الدراية - للشيخ البهائي
511	من أبناء التراث
542	تعريف مركز

**هوية الكتاب**

المؤلف: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - قم

الناشر: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث - قم

المطبعة: مهر

الطبعة: 0

الموضوع: مجلة تراثنا

تاريخ النشر: 1413 ه.ق

الصفحات: 462

ص: 1

**الفهرس**

\*تقد الحديث : بين الاجتهاد والتقليد ، ونظرة جديدة إلى أحاديث عقيدة المهدي المنتظر.

..... السيد محمدرضا الحسيني الجلاي 7

\*الكلام عند الامامية : نشأته ، تطوره ، وموقع الشيخ المفيد منه (2).

..... الشيخ محمد رضا الجعفري 77

\*موجز تاريخ الطباعة ، وملحق بأقدم المطبوعات العربية في ايران منذ ظهور الطباعة حتى عام 1300 هـ.

..... عبدالجبار الرفاعي 115

ص: 2

\*حديث السباطة : سنداً ودلالةً.

..... السيد حسن الحسيني آل المجدد الشيرازي 216

\*الإعراب في اصطلاح النحاة.

..... السيد علي حسن مطر 255

\*من ذخائر التراث :

\*مسند الحبري.

..... استخراج وتقديم وتوثيق : السيد محمدرضا الحسيني الجلاي 275

\*الوجيزة في الدراية - للشيخ البهائي.

..... تحقيق : ماجد الغرباوي 387

\*من أنباء التراث

..... التحرير 440

====

1صورة الغلاف : نموذج من مخطوطة الوجيزة في الدراية للشيخ البهائي ، المتوفى سنة 1030 هـ- ، المنشورة في هذا العدد ، ص 387 -  
439.

ص: 3









## نقد الحديث بين الاجتهاد والتقليد

ونظرة جديدة إلى أحاديث عقيدة: «المهدي المنتظر» (1)

السيد محمد رضا الحسيني الجلالي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين ، محمد بن عبد الله الصادق الأمين ، وعلى الأئمة من آلهم الطيبين الطاهرين ، وعلى عباد الله الصالحين.

النقد بين الاجتهاد والتقليد :

إن ما يصدره المشتغلون بعلم الحديث الشريف ، في عصرنا الحاضر ، من دراسات وبحوث وتحقيقات ، وما يقومون به من أعمال وجهود وخدمات ، في

====

وقد بعثنا نسخة من هذا الرد إلى مجلة كلية الدعوة الإسلامية ، لإعلانها عن الترحيب بمناقشة ما ورد فيها من آراء ، وتقديمه إلى قراء «تراثنا» المحترمين.

ص: 7

---

1-1. كتب هذا المقال ردا على ما كتبه الأستاذ السائح علي حسين أستاذ كلية الدعوة الإسلامية في ليبيا ، بمجلة الكلية ، في العدد العاشر الصادر سنة 1993 ، في الصفحات 166 - 213 ، بعنوان «تراثنا وميزان النقد» تعرض فيه لموضوع «المهدي المنتظر» وأحاديثه ، بالنقد ، كما أورد فيه اتهامات للطائفة الشيعية خصوصا ولمن أثبت صحة الحديث عموما.

سبيله ، لأمر معجب ويدعو إلى الفخر والزهو ، حيث إن هذا الكنز الغني من «تراثنا» ينشر ، وتعرف من خلاله مصادر فكرنا الخالد ، وروافده الموثوقة ، المتصلة بمعين الوحي الإلهي .

لكن قد يكدر صفو هذا الزهو والإعجاب ما ينشره بعض المتطفلين على علوم الحديث ، من أعمال لا تتسم بالمسؤولية العلمية ، ولا تعتمد موازين الفن فتصبح أعمالهم كعمل ( التي تقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا ) [النحل 16 : 92] أو ( كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء ) [النور 24 : 39] ، من قبيل لجوء بعضهم إلى ما يسميه «نقد متن الحديث» على حساب «سند الحديث» .

إن «نقد الحديث» عموما : يعتبر من أهم ما اضطلع به علماء الإسلام ، لتصفية هذا المصدر الثر من كل الشوائب والأكدار .

وهو - بشروطه ومقرراته - من بدائع فكر المسلمين ، ومميزات تراثهم وحضارتهم ، ومما يفتخرون به من مناهج البحث والتنقيب العلمي ، على جميع الأمم والحضارات القديمة والحديثة ، سواء الإلهية المرتبطة بالأديان السماوية ، أم البشرية الوضعية المستندة إلى قوانين لأرض .

فقرروا قواعد ، وأسس ، وموازين ، مضبوطة محكمة صحيحة ، لنقد الحديث - سندا ومتنا - لمعرفة صحيحه من زيفه ، وحقه من باطله ، حتى أصبح «نص» الحديث ، من أوثق ما يعتمد عليه من النصوص القديمة وحتى الحديثة ، اعتمادا على سبل الإثبات المعقولة والمتعارفة .

وقد بذل الأسلاف الكرام جهودا مضيئة في سبيل تنقية الحديث ، وتنقيحه ، حتى أن الواحد منهم كان ينتخب ما يثبت في كتابه ، بعد التثبت ، من بين عشرات الآلاف من الأحاديث المتوفرة ، وبعد سنوات عديدة من الفحص والتأكد ، والترحال ، فيجمع في كتابه «الجامع» ما يراه حجة بينه وبين الله .

فخلفوا كنوزا وذخائر عظيمة من التراث الحديث المنقح ، والمنقود ، والمنظم ، والمدون ، وألفوا الأصول والمصنفات ، والمسانيد ، والجوامع .

وجاء الجيل الثاني ، وبذل جهودا مضنية كذلك معتمدا «الطرق» المأمونة والموثوقة ، متكبدا الصعوبات وراكبا الرحلات ، فاستدرك على الأوائل ما فاتهم ، سواء في الجمع ، أم في النظم ، فألفوا المعاجم ، والمستدركات ، والجوامع المتأخرة.

ووقف الناس في عصر متأخر على كل تلك الثروة الغالية ، للاستفادة والتزود في مجالات العلم والعمل.

وانقسم المتأخرون في التعامل مع الحديث المجموع :

فمنهم من استند إلى ما قام به الأقدمون من النقد والاختيار ، واقتنعوا بما توثق منه أولئك من كتب الحديث ومصادره ، ولم يحاولوا إجراء قواعد النقد عليها من جديد ، فأصبحوا ملتزمين بالتقليد لأولئك القدماء في هذا الأمر ، كما التزموا بتقليد الفقهاء الأربعة ، في آرائهم الفقهية ، والأحكام الشرعية ، وحصروا طرق معارفهم الدينية بما توصل إليه الأقدمون ، من دون تجاوز ، أو نقدا!

ومنهم من عارض منهج التقليد في المصادر ، وهم طائفة ممن يلتزم بإطلاق سراح الفكر والنظر ليجول ويبدع ، ويقول بفتح باب الجد والاجتهاد في علوم الإسلام كافة.

وهؤلاء لا يلتزمون بالتقليد ، حتى في الفقه ومعرفة الأحكام ، ومصادر المعرفة كافة ، ومنها الحديث.

فليست لهم مذاهب فقهية معينة ومحددة يلتزمون بها ، بل يعملون بما يوصل إليه الاجتهاد.

وكذلك لا يلتزمون بما يسمى من الكتب «صحيحا» ، بل ينقدون أسانيد كل حديث يصل إلى مسامعهم ، معتمدين طرق النقد المعروفة عند علماء الحديث.

ولكل من الفريقين - أهل التقليد ، وأهل الاجتهاد - أدلته وحججه ، ومن اعتمد على دليل معتبر ، فهو معذور ومأجور على قدر جهده.

لكن الغريب والمؤسف : أنا نجد في عصرنا هذا شرذمة ممن تصدى للحديث الشريف بالنقد ، ولم يسلك مسلكا واضحا محددا في تعامله مع هذا المصدر ، الثر ، الغني ، من مصادر الفكر الإسلامي ، بل هو يتأرجح «بين التقليد والاجتهاد» في نقد الحديث :

فتارة يحاول أن يعرض أسانيد ما وصله من الأحاديث على طاولة النقد ، فيشرح عللها ، ويراجع كلمات علماء الرجال في شأن روايتها ، ويحاول المقارنة بين مدلولاتها ، ويوافق على ما يعقله ، ويسميه صحيحا ، ويحكم بالضعف بل الوضع على ما لا يدركه بعقله ، ويميز بين الحديث الصحيح وبين غيره حسب رأيه.

وبهذا يساير أهل الاجتهاد!

وتارة أخرى : يلجأ إلى كتب القدماء مما أسموها «الصحاح» ليستشهد بعملهم ، وإيرادهم للحديث على صحة حديث ما ، وبعدم وجود الحديث فيها على تضعيفه ، بل الحكم بوضعه.

وبهذا يكون من أهل التقليد!

ومن هؤلاء كاتب مقال «تراثنا وموازن النقد» المنشور في العدد العاشر من مجلة كلية «الدعوة الإسلامية» الليبية (1).

=====

بحث «التنوع في أساليب القرآن الكريم» في الصفحات 2. 34 ، فإنه بحث مبدع في عرض بلاغة القرآن ، وبتبني الذوق والدقة.

بحث «منهج التقارب بين المذاهب الفقهية من أجل الوحدة الإسلامية» فإنه بحث إصلاحي قيم ، يعتمد الهدوء والتمتانة في الأسلوب والعرض.

لكن مقال «تراثنا وموازن النقد» عكر صفو الجودة والإتقان في المجلة ، حيث إنه مقال :

معاد الموضوع 5. مكرر في كتب ومجلات سابقة ، كما ستقف على ذلك ضمن عرضنا لما كتب في الموضوع.

ص: 10

---

1- (2) لقد وقفت على هذا العدد من المجلة ، فوجدته مشحونا بالبحوث العلمية القيمة نذكر من أمثلتها :

فقد حاول في مقاله هذا إثبات ضرورة النقد العقلي للحديث ، إضافة إلى النقد السندي ، وقدم لبحثه مسائل فيها من الدعاوي العريضة ما لا يخلو من مناقشات ومناقضات واضحة.

ثم مثل لنتيجة رأيه بما اسمه أحاديث «المهدي المنتظر» الذي «كتبت من أجله آلاف الصحائف ، ورويت مئات الأسانيد ، وأثر في تاريخ أمتنا أبلغ الأثر» كما يقول الكاتب نفسه في مقاله ، ص 181.

وحاول التمهيد لنفي الصحة عن تلك الأحاديث بتكرار ما قاله أحمد أمين المصري من اتهام الشيعة بخلق فكرة المهدي ، ثم تقليد ابن خلدون في إنكار أحاديثه وصحتها ، وتزييف دعوى تواترها.

وأهم ما اعتمده في بحثه محاولته النقد العقلي لما نقل من أحاديث في أمور ترتبط بالمهدي من النسب والسير في الحكم. باعتبار عدم موافقتها لعقله ، ووضوح فساد ما نقل عنده.

وبالتالي فإنه يركز في المقال على السلبيات الموجودة فيما يرتبط بقضية المهدي من أحاديث وتاريخ ودعاوى بالمهدوية.

وقد أوهم في بحثه أنه من أنصار البحث العلمي الرصين! ويجعل كل ذلك دليلاً على ما يؤمن به من إنكار «المهدي المنتظر» ونسبة أحاديثه إلى الوضع ، وتسخيف عقول من يخالف رأيه باعتبارها «العقول المتحجرة»!

====

وهو حاد اللهجة ، وسيئ الأدب في التعبير عما لا يراه.

وهو يتسم بالاستفزاز والتحرش ، والسخرية والاستهزاء بآراء الآخرين.

ولا يحتوي على شيء جديد ، لا في المادة والفكرة ، ولا في الأسلوب والعرض ، كما سنثبت ذلك في ردنا هذا.

فلذلك ، إننا نربأ بتلك المجلة القيمة من أمثال هذا المقال الهابط المستوى ، ونهيب بهيئة التحرير على تقديم الأفضل دائماً ، والله الموفق والمعين.

ص: 11



وقد حاولت الرد على ما في هذا المقال من مزاعم واتهامات للمناهج المتبعة في البحث العلمي تحت العناوين التالية :

1 - التآرجح بين الاجتهاد والتقليد في نقد الحديث.

2 - هل أحاديث «المهدي» اختصت بالشيعة؟

3 - أحاديث «المهدي» بين الصحة والضعف.

4 - أحاديث «المهدي» بين الأصل والتفاصيل.

5 - مسألة «المهدي» بين السلبيات والإيجابيات.

6 - نقد الحديث ، والعقل.

7 - هل مسألة «المهدي» من العقائد؟

8 - نقاط للتأمل :

\* مسألة جمع الحديث وتدوينه.

\* مسألة وضع الحديث ، من المتهم به؟

\* مسألة الوحدة الإسلامية ورواية الحديث.

\* مسألة غيبة الإمام المنتظر عند الشيعة.

9 - كلمة الختام.

ص: 12

## 1 - التآرجح بين الاجتهاد والتقليد في نقد الحديث :

مع أن الكاتب يحاول أن يظهر كمجتهد في نقد الحديث ، ويسعى للتخلص من هيمنة ما يسميه ب «المصادر المشهورة» ويحاول أن يجعل من البخاري ومسلم وابن حنبل - من أئمة المحدثين - «بشرا غير معصومين من الخطأ» [كما في ص 179].

فمع ذلك كله نجده يلاحظ «أمرا مهما» :

هو «أن البخاري ومسلما رحمهما الله لم يثبتا حديثا واحدا من الأحاديث التي تبشر بظهور المهدي» [ص 185].

فمن ينعى على الآخرين «الاصرار على أي عمل بشري - مهما كان مؤلفه - بأنه خال عن أي خطأ أو سهو» [ص 179].

فهو ينفي عصمة البخاري ومسلم عن الخطأ.

فكيف يحق له أن يستند إلى مجرد عدم إثباتهما لحديث معين في كتابيهما ، ليجعل ذلك دليلا على بطلان ذلك الحديث حتى إذا رواه غيرهما؟ وصححه!

مع أن البخاري ومسلما - خاصة - لم يلتزما باستيعاب كل الأحاديث الصحيحة في كتابيهما.

بل ، إنما انتخبا ما رأياه لازما وضروريا ، واستوعبه جهدهما وتعلق به غرضهما من الأحاديث.

وقد صرحا بأن ما تركاه من الأحاديث الصحيحة أكثر مما أوردها! (1).

====

طبعة دار الفكر ، تحقيق نور الدين عتر ، ط. الثالثة 1404 هـ.

ص: 13

---

1-1. أنظر : علوم الحديث ، لابن الصلاح ، ص 19 ، فإنه قال : لم يستوعبا [أي : الباري ومسلم] الصحيح في صحيحيهما ، ولا التزما ذلك.

فكيف يكون عدم وجود حديث في كتابيهما دليلاً على عدم صحته؟! مع أن الحديث الصحيح كما أنه موجود في البخاري ومسلم، فهو كذلك موجود خارجهما، وفي الكتب المؤلفة بعدهما، وخاصة فيما استدرک عليهما، مما فاتهما وهو على شرطهما، ولم يوردها.

ذكر هذا الشيخ عبد المحسن العباد، وذكر من الكتب الجامعة للصحيح: الموطأ، وصحيح ابن خزيمة، وابن حبان، وجامع الترمذي، وسنن أي داود، والنسائي، وابن ماجه، ومستدرک الحاكم، والدارقطني، والبيهقي، وغيرهم (1).

إن عملية «نقد الحديث» ليست سهلة ومتاحة لكل من يراجع كتب الرجال ويقلبها فقط، وإنما هي بحاجة إلى ملكة الاجتهاد في الفن، وانتخاب منهج رجالي ثابت، واستيعاب قواعد النقد المتينة.

وإذا كان الناقد من أهل الاجتهاد في علم الرجال، وصح له أن يبدي رأيه في «نقد الحديث» فلا يجوز له أن يعود إلى حضيض التقليد في التزام حديث أو ردّه.

على أن دعواه أن البخاري ومسلماً «لم يثبتا حديثاً يبشر بالمهدي».

دعوى باطلة.

فإن البخاري ومسلماً أوردا أحاديث ترتبط بخروج المهدي:

قال الشيخ عبد المحسن العباد في الفصل الخامس من مقاله: ذكر بعض

====

طبعة دار الفكر، بيروت 1398 هـ.

3. الشيخ عبد المحسن العباد، المدرس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، كتب في مجلة الجامعة، مقالين حول أحاديث المهدي، وسيأتي ذكر كلامه فيهما.

أنظر: الرقم 4. في العدد 45 من المجلة، والرقم 38 في العدد 46.

ص: 14

---

1- وانظر المستدرک على الصحيحين للحاكم النيسابوري 1 / 2 فقد قال: لم يحكما [أي: البخاري ومسلم] ولا واحد منهما: أنه لم يصح من الحديث غير ما أخرجه.

ما ورد في الصحيحين [البخاري ومسلم] من الأحاديث التي لها تعلق بشأن المهدي :

فروى البخاري ، في باب نزول عيسى ، عن أبي هريرة : كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم ، وإمامكم منكم (1).

وعن مسلم ، في كتاب الإيمان ، عن أبي هريرة ، مثله (2).

وعن مسلم ، عن جابر : لا تزال طائفة من أمتي يقاثلون على الحق ظاهرين (3).

وقال العباد : وقد جاءت الأحاديث في السنن والمسانيد وغيرها مفسرة لهذه الأحاديث ، ودالة على أن ذلك الرجل الصالح يقال له : «المهدي».

والسنة يفسر بعضها بعضا.

وروى مسلم عن جابر وأبي سعيد : يكون في آخر الزمان خليفة يحثو المال حثيا لا يعده عدا (4).

وبهذا يعلم مدى بعد «الكاتب» عن المصادر الأصيلة التي اهتم بأمرها ، والتي اعتمد عمل مؤلفيها حجة ، إلى حد الاستدلال بمجرد عدم ذكرهم لرواية دليلا على ضعفها ، بل وضعها!!

فقد وقع في أشد مما نعاه على الآخرين من دعوى خلو الكتابين من الخطأ ، حيث إنه اعتمد على حجية ما لم يفعلاه! ونفى صحة حديث بمجرد

====

وأنظر مسند أحمد 3 / 38 و 313 و 317.

ونقل الحديث عن مسلم في التاج الجامع للأصول 5 / 342.

وانظر مقال «نظرة في أحاديث المهدي» في مجلة التمدن الإسلامي ، الصادرة في دمشق.

ص: 15

1-1. صحيح البخاري 6 / 358.

2-2. صحيح مسلم - بشرح النووي - 2 / 193 ، ورواه أحمد في المسند 1 / 336.

3-3. صحيح مسلم 2 / 193 ، وأورده أحمد في المسند 3 / 384.

4-4. صحيح مسلم برقمي 2913 و 2914 في كتاب الفتن ، باب لا تقوم الساعة ...

دعوى أنهما لم يورداه!

وتبين عدم اطلاعه على المصدرين الأساسيين ، وهو يظهر أنه مطلع عليهما ، بدعواه عدم إثباتهما شيئاً مما يرتبط بالمهدي ، مع أنهما أثبتاه وأورداه! ثم إن في كلامه ما يدل على عدم معرفته بالمصطلحات المعروفة بين أهل فن الحديث ، كما سيأتي في كلامه عن «المتواتر» و «الموضوع».

إن كل هذا ، قد حصل للكاتب على أثر التآرجح بين الاجتهاد والتقليد في أمر «نقد الحديث».

\*\*\*

## 2 - هل أحاديث المهدي مختصة بالشيعة؟

ثم إن أحاديث المهدي لم تختص بروايتها طائفة من المسلمين ، بل هي من أكثر الأحاديث اشتراكاً بين المسلمين ، كافة.

ومن المؤكد أن الأحاديث في المهدي المنتظر المروية بطرق أهل السنة ، والمبشرة بالمهدي لا تقل عن التي روتها الشيعة.

لكن الكاتب يحاول - بشتى الطرق والأساليب - أن ينسبها إلى الشيعة ، ويحسبهم - فقط - المسؤولين عنها ، فهو يقول :

«وقد تقبل الفكر الشيعي سيلاً من الأساطير والأحاديث» الموضوع «عن طريق الموالي ، وتسرب» بعض «منه إلى بعض محدثي أهل السنة الذين تساهلوا في الرواية من أصحاب الفرق المخالفة» [ص 185].

إن في كلامه :

1 - الحكم على الفكر الشيعي - فقط - بتقبل هذه الأحاديث.

2 - الحكم على من نقلها من محدثي أهل السنة بالتساهل ، وتسرب

ص: 16

بعض الأحاديث إليهم.

3 - الحكم على الأحاديث كلها بالوضع.

إنها أحكام قاسية ، لا يحق لأحد - له أدنى معرفة بعلوم الحديث - أن يطلقها بكل رخاء!

وسنجيب عن كل واحد من هذه الأحكام بتفصيل ، إلا أنا نحاول أن نظهر ما في كلام الكاتب القصير - هذا - من التهافت الواضح :

فإذا كان الشيعة هم المتقبلين لأحاديث المهدي ، وإنما «البعض» منها «تسرب» إلى بعض محدثي أهل السنة! :

فلماذا يقول الكاتب - بعد ثمانية أسطر فقط - :

تمكن الإشارة إلى «ضخامة» هذا «الركام» الذي رواه أهل السنة «وحدهم» [ص 186].

فكيف انقلب «البعض المتسرب» إلى «ركام ضخمة» بعد ثمانية أسطر فقط من الكلام الأول؟!

وإذا كانت الأحاديث موضوعة!

فلماذا يقول - بعد صفحة واحدة فقط - :

أشير إلى أن «الكثير» من هذه الأحاديث مخرج في «الصحيح» - باستثناء البخاري ومسلم! - كما خرج بعضها الحاكم في المستدرک ، وابن حنبل في مسنده ، بالإضافة إلى سنن الداني ، ونعيم بن حماد ، وغيرها كثير . [ص 186].

ولا حاجة إلى التعليق على هذا ، بعد وضوح التهافت :

بين كون الأحاديث «موضوعة» ، وتسرب «البعض» منها إلى «المتساهلين» من أهل السنة.

وبين كون «الكثير» من هذه الأحاديث ، مخرجا في «الصحيح».

لما بين «الموضوعة» وبين «الصحيح».

ص: 17

وبين «البعض» المتسرب ، وبين «الكثير» المخرج.

من التهافت والتنافي.

إن مثل هذه العبارات ، لا يصدر من عارف بمصطلح الحديث ، كما إن مثل تلك الأحكام القاسية لا يصدر ممن يعرف ما يخرج من رأسه! ويجري به قلمه.

على أن الحكم «بالتساهل» على أصحاب «الصحاح» ليس إلا جهلا بتاريخ الحديث وتاريخ المحدثين ، وعدم وقوف على ما عاناه أهل الحديث في سبيل جمعه وضبطه وتدوينه وتحريره.

إن من ينزل إلى هذه التخوم الدانية في المعرفة بالمصطلحات الحديثية وبتاريخ الحديث وأهله وقواعده ، لا يحق له أن يقتحم بحر «النقد» الواسع.

وسنبين في الفقرات التالية وجوه البطلان في أحكامه القاسية تلك.

\*\*\*

3- أحاديث المهدي بين الصحة والضعف :

إن الكاتب يصف أحاديث المهدي بأنها «موضوعة» ويكر نسبة «الوضع» لها إلى الشيعة!

ولكن من المسلم به عند دارسي علوم الحديث - كافة - أن مثل أحاديث المهدي ، المثبتة في الكتب المعتمدة ومنها الصحاح والمسانيد والسنن ، مما له طرق عديدة وأسانيد متعددة ، إن لم تكن صحيحة ، فهي لا توصف كلها بالوضع ، وإنما يعبر عنها بالضعف ، وقد يكون فيها الموضوع!

والواقع الملموس : أن أسانيد أحاديث المهدي فيها الصحيح المتفق عليه ، وفيها الحسن ، وفيها الضعيف.

ص: 18

ولم يعبر أحد عنها كلها بالوضع ، ولم يصفها بأنها كلها موضوعة إلا ثلثة من المتأخرين ، ممن لا خبرة له بالحديث ومصطلحاته ، وتبعهم الكاتب في التعبير (1).

فالكاتب قد جانب الإنصاف في أمرين :

الأول : أنه وصف الأحاديث بأنها موضوعة ، من دون أن يعرف معنى «الوضع» ولا أن يفرق بينه وبين «الضعف».

وهذا ممن يدعي الاجتهاد في نقد الحديث أمر بعيد! إلا أن نحمله على اعتماد التقليد في هذه التسمية لمن لا خبرة له في المصطلح كأحمد أمين ، وابن محمود القطري وأضرابهما.

الثاني : أنه نقل عن بعض من سبقه الحكم بضعف أحاديث المهدي ، كابن خلدون ، وابن حجر ، وغيرهما.

ولم يشر - لا من قريب ولا بعيد - إلى أن هناك جمعا غفيرا من المحدثين الذين صححوا أحاديث المهدي.

أهذا التصرف يصدر ممن يحاول «نقد الحديث» بالطرق العلمية الرصينة؟!

وهو إن اكتفى بذكر تخريجها في الصحاح - مع استثناء البخاري ومسلم! لكنه قال : الداعي لتخريجها - في نظري! - هو ما ذكره ابن عبد البر كما سبق [ص 186].

ومراده ما سبق أن نقله عن ابن عبد البر من قوله : «وأهل العلم ما زالوا يسامحون أنفسهم في رواية الرغائب والفضائل عن كل أحد ، وإنما يتشددون في أحاديث الأحكام» [ص 173].

ص: 19

---

1-1. وقد عددهم الشيخ العباد ، وفند مزاعمهم في الرقم 40 من رده على ابن محمود القطري : أولهم رشيد رضا ، وأحمد أمين ، وتبعهم ابن محمود والكاتب.



ومع أن أحاديث المهدي ، ليست من الرغائب ولا- الفضائل ، وإنما هي من أمور الغيب التي لا- تعلم إلا من قبل الشارع ، فهي بمنزلة الأحكام في هذه الجهة ، وإن دخلت في العقائد فهي أشد أمرا.

إلا أن غرضنا توضيح ما عليه الكاتب من لتطرف تجاه موضوع بحثه حيث ينحاز إلى التضعيف ويحاول أن يهون أمر تخريجه في الصحاح! إلى هذا الحد.

ثم نراه يقول : فضلا عن أنها - يعني أحاديث المهدي - لا يترتب عليها فعل ولا ترك [ص 186].

وهذا مناف لما ذكره سابقا من أن المهدي المنتظر «أثر في تاريخ أمتنا أبلغ الأثر... فإنه لا يزال حيا يشغل حيزا كبيرا من تفكير الناس ومعتقداتهم» [ص 181].

فإذا لم يكن مهما عند المحدثين ، فما بالهم ملأوا من أجله «آلاف الصحائف» ورويت من أجله «مئات الأسانيد»!؟

وما للكاتب يشغل ما يقرب من «خمسين» صفحة من مجلة علمية قيمة ليبحث عنه!؟

إنه لتهافت بين.

ومهما يكن أمر أهميته ، فلماذا يحاول الكاتب أن يهون أمر تصحيح أسانيد ، بينما هو يصر على تضعيفها وينقل تضعيف ابن خلدون لها ، وبعد أن ينقل مقطعاً من كلامه حول أحاديث المهدي ، يقول : «وقد تتبع ابن خلدون هذه الأحاديث بالنقد وضعفها حديثاً حديثاً» [ص 187].

ثم ينسب إلى ابن حجر أنه أحصى الأحاديث المروية في المهدي فوجدها نحو «الخمسين» وقال : إنها لم تثبت صحتها عنده (1).

ص: 20

---

1-1. نقل الكاتب ذلك في هامش مقاله عن : المهدي والمهدوية لأحمد أمين ، ص 108 ، دار المعارف - مصر ، سلسلة إقرأ.

أما كان من حق البحث العلمي الرصين! أن يتقل عن بعض الأعلام الذين صححوا بعض أحاديث المهدي ممن سبق ابن خلدون، أو عاصره، أو لحقه؟!

نعم، أشار إلى من رد على مقالة ابن خلدون بقوله :

«لكن أنصار القديم لقدمه ثارت ثائرتهم» [ص 187].

وذكر أن أحمد بن محمد بن الصديق كتب كتاباً أسماه «إبراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون».

وكتب أخوه عبد الله كتاباً باسم «المهدي المنتظر».

واكتفى بذكر هذين الأخوين! فكأن المعركة محتدمة بين ابن خلدون وأنصاره من جهة، وبين هذين الأخوين فقط، ولم يذكر بعض أدلتها على بطلان كلام ابن خلدون!

إن تعبيره عن المصححين لحديث المهدي «بأنصار القديم لقدمه» طعن في جميع المحدثين والعلماء والمحققين من القدماء والمتأخرين والمعاصرين، بأنهم مقلدة لما هو قديم.

وهذا الطعن لا يليق بمن يريد أن يحكم في بحث علمي رصين «موازن النقد» وإنما يناسب «موازن القوى» والأقدر على التهجم والقذح! [\(1\)](#).

ثم إن السادة آل الصديق، الغماريين، المغاربة، هم من العلماء الذين يفتخر بهم الإسلام والمسلمون، وخاصة في المغرب الإسلامي، وخبرتهم واضطلاعهم بعلوم الحديث الشريف، مما لا ينكره العوام، فضلاً عن العلماء، فكيف يذكرون بهذا الشكل، المنبئ عن التوهين؟!

والأفضل أن نذكر هنا أسماء المحدثين والعلماء الذين أثبتوا أحاديث

ص: 21

---

1- (11) من الطريف أن العنوان الجانبي المطبوع للمقالة هو «تراثنا وموازن القوى» فلاحظ أسفل الصفحات 167 - 213 وهو خطأ، إلا أنه الأنسب بما عمله الكاتب!

المهدي في كتبهم ، ونقل ما ذكره حولها من النقد (1) استدراكا لما فات الكاتب ، وتكميلا لأطراف البحث (2).

1 - أخرجها عبد الرزاق (ت 211) في المصنف ، الجزء 11 ، الأحاديث 20769 - 20779.

طبعة حبيب الرحمن الأعظمي ، منشورات المجلس العلمي.

وقال الهيثمي في مجمع الزوائد 7 / 315 في بعض أحاديثه : إن رجاله رجال الصحيح.

2 - أخرجها ابن ماجة (ت 273) في السنن 2 / 22 - 24 ، الأحاديث 4082 - 4088.

طبعة محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء الكتب ، عيسى البابي.

والحديث 4084 إسناده صحيح ، رجاله ثقات ، وقال الحاكم فيه : صحيح على شرط الشيخين - البخاري ومسلم -.

3 - وأخرجها أبو داود (ت 275) في السنن 4 / 106 - 109 ، كتاب المهدي ، الأرقام 4279 - 4290.

طبعة محمد محيي الدين عبد الحميد - دار إحياء السنة النبوية - مصر.

4 - وأخرجها الترمذي (ت 297) في الجامع الصحيح المسمى بالسنن ، ج 4 ، الأحاديث 2230 - 2232.

طبعة إبراهيم عطوة عوض - شركة مصطفى البابي.

قال في اثنين من أحاديثه : حسن صحيح.

ص: 22

---

1-1. اعتمدنا في هذا المجال على كتاب «الإمام المهدي عند أهل السنة» تأليف الشيخ مهدي الفقيه ، المطبوع في دار التعارف - بيروت ، طبعة ثانية سنة 1402 هـ.

2-2. وأما القادحون في الأحاديث فأولهم ابن خلدون ، وقد نقل الكاتب كلامه ، وسيجئ ذكر من قلده في ذلك من المتأخرين من أمثال محمد رشيد رضا المصري الشامي ، وأحمد أمين المصري ، وابن محمود القطري ، والكاتب!

5 - وأخرجها الطبراني (ت 360) في المعجم الكبير ، الجزء 10 ، الأحاديث 1213 - 1231 في مسند عبد الله بن مسعود.

طبعة حمدي السلفي - طبعة الوطن العربي - بغداد.

6 - وأخرجها الحاكم (ت 405) في المستدرک علی الصحيحين 4 / 464 و 4 / 557.

وفي حديث : «... إذا رأيتموه فبايعوه ، ولو حبوا على الثلج . فإنه خليفة الله المهدي» قال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين.

ووافقه الذهبي على ذلك في ذيله.

7 - أخرجها البغوي (ت 510) في مصابيح السنة 1 / 192.

مطبعة محمد علي صبيح - القاهرة.

وعد بعضها «من الصحاح» وبعضها «من الحسان».

8 - ابن تيمية (ت 728).

قال في منهاج السنة 4 / 211 (دار إحياء السنة النبوية) : إن الأحاديث التي يحتج بها على خروج المهدي أحاديث صحيحة ، رواها أبو داود والترمذي وأحمد وغيرهم [وأورد بعضها] وهذه الأحاديث غلط فيها طوائف أنكروها!

9 - الذهبي (ت 748) في تلخيص المستدرک للحاكم صحح بعض الأحاديث ، في ذيل ذكر الحاكم لها.

وقال العباد : أما الذهبي فقد صحح أحاديث كثيرة من أحاديث المهدي في تلخيص المستدرک.

ذكر ذلك في الفقرة 19 من مقاله المنشور في مجلة الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة - عدد 45 ، في الرد على ابن محمود القطري المنكر للمهدي.

10 - ابن قيم الجوزية (ت 751) في المنار المنيف في الصحيح والضعيف ، فصل 45 ، ص 129 - 143 ، ح 325 فما بعد.

ص: 23

تحقيق أحمد عبد الشافي ، ط. دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان 1408 هـ.

أورد فيه الأحاديث 326 - 339 وقال : وهذه الأحاديث أربعة أقسام : صحاح ، وحسان ، وغرائب ، وموضوعة.

11 - ابن كثير الشامي (ت 774) في كتابه النهاية 1 / 24 - 32.

تحقيق طه محمد الزيني - دار الكتب الحديثة - مصر.

أورد قسما من أحاديث المهدي وصححها.

12 - الهيثمي (ت 807) في مجمع الزوائد 7 / 313 - 318 باب ما جاء في المهدي ، نشر مكتبة القدسي - 1353 هـ ، وصحح بعض أحاديثه.

13 - البرزنجي المدني (ت 1103) في كتاب «الإشاعة لأشراط الساعة» ص 87 - 121 ، فصل الحديث عن المهدي ، وصحح كثيرا من الروايات الواردة فيه.

14 - محمد صديق حسن خان القنوجي (ت 1307) في كتاب «الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة» طبع مطبعة المدني - القاهرة.

قال في ص 112 - 113 : الأحاديث الواردة فيه - على اختلاف رواياتها - كثيرة جدا ، وتبلغ حد التواتر .

وأحاديث المهدي عند الترمذي ، وأبي داود ، وابن ماجه ، والحاكم ، والطبراني ، وأبي يعلى الموصلي ، وأسندوها إلى جماعة من الصحابة . فتعرض المنكرين لها ليس كما ينبغي .

والحديث يشد بعضه بعضا ، ويتقوى أمره بالشواهد والمتابعات ، وأحاديث المهدي بعضها صحيح ، وبعضها حسن ، وبعضها ضعيف ، وأمره مشهور بين الكافة من أهل الإسلام ، على ممر الأعصار .

ونقل عن الشوكاني في «التوضيح في تواتر ما جاء في المهدي والمسيح» قوله : الأحاديث الواردة في المهدي التي أمكن الوقوف عليها منها «خمسون»

ص : 24

حديثاً، فيها الصحيح ، والحسن ، والضعيف المنجبر ، هي «متواترة» بلا شك ولا شبهة.

بل يصدق وصف «التواتر» على ما هو دونها ، على جميع الاصطلاحات المحررة في الأصول.

وأما الآثار عن الصحابة المصرحة بالمهدي ، فهي كثيرة - أيضاً - لها حكم الرفع ، إذ لا مجال للاجتهاد في مثل ذلك. انتهى المنقول عن الشوكاني.

وقال صديق حسن خان في «الإذاعة» : ص 145 ، في رده على ابن خلدون : لا شك أن المهدي يخرج في آخر الزمان من غير تعيين لشهر وعام ، لما «تواتر» في الأخبار في الباب ، واتفق عليه جمهور الأمة سلفاً عن خلف ، إلا من لا يعتد بخلافه.

وإنما قال به أهل العلم لورود الأحاديث الجمة في ذلك.

فلا معنى للريب في أمر ذلك «الفاطمي الموعود المنتظر» المدلول عليه بالأدلة.

بل إنكار ذلك جرأة عظيمة في مقابلة النصوص المستفيضة المشهورة ، البالغة حد التواتر.

ونقل صديق حسن خان في الإذاعة ، ص 146 ، عن السفاريني الحنبلي في «لوامع الأنوار» قوله : قد روي عن ذكر من الصحابة ، وغير من ذكر منهم ، بروايات متعددة ، وعن التابعين ومن بعدهم ما يفيد مجموعته العلم القطعي ، فالإيمان بخروج المهدي واجب ، كما هو مقرر عند أهل العلم ، ومدون في عقائد أهل السنة والجماعة. انتهى كلام السفاريني.

15 - العظيم آبادي الهندي (ولد 1273) في عون المعبود شرح سنن أبي داود 11 / 361 ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، نشر محمد عبد المحسن ، المدينة المنورة.

قال في ص 361 ، في شرح الحديث 4259 ، في بداية كتاب المهدي :

ص: 25

اعلم أن المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممر الأعصار أنه لا بد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين ...

وخرج أحاديث المهدي جماعة من الأئمة ... وإسناد حديث هؤلاء بين صحيح ، وحسن ، وضعيف .

وقد بالغ الإمام المؤرخ عبد الرحمن ابن خلدون المغربي في تاريخه في تضعيف أحاديث المهدي كلها ، فلم يصب ، بل أخطأ .

16 - محمد بن جعفر الكتاني (ت 1345) في نظم المتناثر من الحديث المتواتر ، الطبعة الأولى : الطبعة المولوية بفاس المغرب ، سنة 1328 ، والطبعة الثانية ، دار الكتب السلفية - مصر .

في الحديث رقم 298 ، أحاديث خروج المهدي الموعود المنتظر الفاطمي ، ذكر رواية 20 من الصحابة ومخريجها ، ثم قال : وقد نقل غير واحد عن الحافظ السخاوي : أنها «متواترة» والسخاوي ذكر ذلك في «فتح المغيـث» ونقله عن أبي الحسين الأبري .

وفي تأليف لأبي العلاء إدريس من محمد بن إدريس الحسيني العراقي في المهدي هذا : إن أحاديثه متواترة ، أو كادت ، وجزم بالأول [أي التواتر] غير واحد من الحفاظ .

وفي شرح الرسالة للشيخ جسوس ما نصه : ورد خبر المهدي في أحاديث ، ذكر السخاوي : إنها وصلت إلى حد التواتر .

وفي «شرح المواهب» نقلا عن أبي الحسين الأبري في «مناقب الشافعي» قال : تواترت الأخبار أن المهدي من هذه الأمة .

وفي «مغاني الوفا بمعاني الاكتفا» نقل كلام الأبري ونصه : قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة روايتها عن المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم بمجئ المهدي ، وأنه سيملك سبع سنين ، وأنه يملأ الأرض عدلا .

وفي شرح عقيدة السفاريني محمد بن أحمد الحنبلي ما نصه : قد كثرت

بخروجه الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي ، وشاع ذلك بين علماء السنة ، حتى عد من معتقداتهم.

ثم نقل عبارة السفاريني كما أوردها صديق حسن خان في «الإذاعة» وعقبها بذكر كلام حسن خان في رد ابن خلدون كما نقلناه.

17 - المباركفوري (ت 1353) في تحفة الأحوزي 6 / 484 ، رقم 2331 ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، مطبعة الفجالة ، مصر ، نشر المكتبة السلفية الحديثة.

18 - الشيخ محمد الخضر حسين المصري (ت 1377) في مقال «نظرة في أحاديث المهدي» المنشورة في مجلة «التمدن الإسلامي» التي تصدرها جمعية التمدن الإسلامي - بدمشق - سوريا ، في المجلد 16 ، العدد 35 و 36 ، الصادرين سنة 1370.

فقد رد فيه ردا حاسما على منكري أحاديث المهدي ، ومما قال : اعترف ابن خلدون «بأن بعض الأحاديث خلص من النقد ، إذ قال : فهذه جملة الأحاديث التي خرجها الأئمة في شأن المهدي وخروجه آخر الزمان ، وكما رأيت : لم يخلص منها من النقد إلا القليل والأقل».

قال الخضر حسين : ونحن نقول : متى ثبت حديث واحد من هذه الأحاديث وسلم من النقد كفى في العلم بما تضمنه من ظهور رجل في آخر الزمان.

إذ أن مسألة المهدي لم تكن من قبيل العقائد التي لا تثبت إلا بالأدلة القاطعة.

والصحابا الذين رويت من طرقهم أحاديث المهدي نحو 27 صحابيا.

والواقع أن أحاديث المهدي ، بعد تنقيتها من الموضوع والضعيف. القريب منه ، فإن الباقي منها لا يستطيع العالم الباحث على بصيرة أن يصرف عنها نظره.

ص: 27



وقال في خلاصة كلامه : إن في أحاديث المهدي ما يعد في الحديث الصحيح ، وبما أني درست علم الحديث ، ووقفت على ما يميز به الطيب من الخبيث ، أراني ملجأ إلى أن أقول - كما قال رجال الحديث من قبلي - : إن قضية المهدي ليس قضية متصنعة.

19 - الشيخ منصور علي ناصف ، في التاج الجامع للأصول 5 / 341 - 344 ، وقال في شرح غاية المأمول في ذيله : الباب السابع في الخليفة المهدي رضي الله عنه : اشتهر بين العلماء - سلفا وخلفا - أنه في آخر الزمان لا بد من ظهور رجل من أهل البيت يسمى «المهدي» وقد روى أحاديث المهدي جماعة من الصحابة ، وخرجها أكابر المحدثين.

ولقد أخطأ من ضعف أحاديث المهدي كلها كابن خلدون وغيره.

20 - الشريف أحمد بن محمد بن الصديق أبو الفيض الغماري الحسيني المغربي (ت 1380) في كتابه القيم : إبراز الوهم المكنون في كلام ابن خلدون ، الذي وضعه للرد على شبهات ابن خلدون وترهاته التي لفقها حول أحاديث المهدي المنتظر.

طبع الكتاب في مطبعة الترقفي في دمشق الشام عام 1347 هـ.

قال الصديق في مقدمته : ظهور الخليفة الأكبر ... محمد بن عبد الله المنتظر ، قد تواترت بكونه من أعلام الساعة وأشراتها الأخبار ، وصحت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ذلك الآثار ، وشاع ذكره وانتشر خبره بين الكافة من أهل الإسلام على ممر الدهور والأعصار.

فالإيمان بخروجه واجب ، واعتقاد ظهوره - تصديقا لخبر الرسول - محتم لازب.

ثم نقل الصديق الأقوال بتواتر حديث المهدي ، عن علماء الأمة ومؤلفاتهم ، منهم : الأبري صاحب مناقب الشافعي ، والسخاوي صاحب فتح المغيث ، والسيوطي في الفوائد المتكاثرة في الأحاديث المتواترة ، وفي

اختصاره : الأزهار المتناثرة وغيرهما من كتبه ، وابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة ، وغيره من مصنفاته ، والزرقاني في المواهب اللدنية ، وجم غفير من الحفاظ النقاد للحديث ، والمحدثين المتقنين لفنون الأثر.

ثم نقل كلمات القنوجي في الإذاعة ، والسفارييني في الدررة المضنية في عقيدة الفرقة المرضية ، وشرحه المسمى : لوائح الأنوار ، حيث قال : وقد كثرت بخروجه الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي ، وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عد ذلك من معتقداتهم.

وقد روى عن ذكر من الصحابة وغير من ذكر منهم روايات متعددة ، وعن التابعين من بعدهم ، مما يفيد مجموع «العلم القطعي».

ثم عقد الصديق فصلا في البحث عن «التواتر» وتعريفه ، واختلاف الناس فيه ، وهو الفصل الأول.

ثم ذكر رواية أحاديث المهدي على كثرتهم ، وقال في نهاية الفصل : المراد بالتواتر المعنوي : أن القدر المشترك هو المتواتر.

فقال : فكل قضية منها باعتبار إسناده لم يتواتر ، ولكن «القدر المشترك» فيها ، وهو «وجود الخليفة المهدي آخر الزمان» تواتر باعتبار المجموع.

ثم تصدى لابن خلدون - الذي أصبح مرجعا للمنكرين - فنقل كلامه المذكور في فصل من مقدمته بعنوان : «أمر الفاطمي ، وما يذهب إليه الناس من شأنه ، وكشف الغطاء عن ذلك» (1).

حيث قال : أعلم إن المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممر الأعصار : أنه لا بد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت ، يؤيد الدين ، ويظهر العدل ، ويتبعه المسلمون ، ويستولي على الممالك الإسلامية ، ويسمى بالمهدي.

ص: 29

ويحتجون في الباب بأحاديث خرجها الأئمة... إلى آخر كلامه.. حيث ذكر الأحاديث ونقدها حديثا حديثا، وضعف أكثرها.

فبدأ الصديق الغماري بنقض كلامه حرفا حرفا، وكشف الغطاء عن أهدافه كشفا، وأبرز أوهامه إبرازا، وناقش تضعيفاته للأحاديث، وأثبت خطأه في نقده.

إلى أن نقل قول ابن خلدون: فهذه جملة الأحاديث التي خرجها الأئمة في شأن المهدي وخروجه آخر الزمان.

فقال الصديق رادا عليه: إن جميع ما ذكره من الأحاديث «ثمانية وعشرون» حديثا، لكن الوارد في الباب أضعاف أضعاف ذلك.

وها أنا مورد من أخباره ما أكمل به المائة من المرفوعات والموقوفات، دون المقطوعات، إذ لو تتبعتها، خصوصا الوارد عن أهل البيت، لأتيت منها بعدد كبير، وقدر غير يسير.

ثم أورد الحديث «التاسع والعشرين» إلى «المائة»، ثم قال في آخر الفصل: ولتقتصر على هذا القدر من الوارد في المهدي، فإنه لا محالة مبطل لدعوى الطاعن [ابن خلدون].

وإلا، فالأخبار في الباب كثيرة جدا، ولو جمع منها الوارد عن خصوص أئمة أهل البيت لكان مجلدا حافلا.

يقول الجلاللي: ومن هنا فإن اعتماد الناقد على 28 حديثا فقط، ونقدها، يعتبر عملا ناقصا، حتى لو توصل إلى ضعفها جميعا، لفرض وجود أحاديث كثيرة أخرى لم ينقدها ولم يفحص أسانيدها.

فكيف يدعي عدم صحة الأحاديث كلها، وكيف يطمئن إلى النتيجة المعتمدة على الاستقراء الناقص؟!!

مع أن ابن خلدون نفسه لم يدع ضعف الأحاديث كلها، بل اعترف بوجود الصحيح - لو قليلا - فيها، حيث قال عن أحاديث المهدي التي نقدها:

وهي كما رأيت لم يخلص منها من النقد إلا القليل أو الأقل.

ولنعم ما قال الصديق في رده : وقد عرفت استنقاذنا - بالحق - لها عن نقده - بالبطل -.

وأن نقده لم يبق موجها إلا في القليل أو الأقل ، عكس ما قال.

وعلى فرض تسليم دعواه ، وأنه لم يسلم منها إلا القليل أو الأقل منه :

فما الشبهة - عنده - في دفع ذلك القليل السالم من النقد؟!!

وما الاعتذار عن عدم قبول ذلك الأقل الذي اعترف بصحته؟! وأقر بخلاصه من النقد وسلامته؟!!

إنما هو عناد ظاهر ، واختفاء عن الحق واضح ، وتكبر عن الأذعان لما لم يوافق الهوى والمزاج.

فكم رأيناه يحتج بأحاديث أفراد ، ليس لها إلا مخرج واحد ، وفي ذلك المخرج - أيضا - مقال!

نعم ، تلك لا ضرر فيها على الناصبة.

وهذه الأحاديث المتواترة [في المهدي] ، غير موافقة لأصول مذهب النواصب والخوارج.

فلذلك انتقد منها ما وجد له سبيلا ولو في غير محله ...

يقول الجلاي : والحق أن الشريف أحمد الصديق الغماري قد أحفى القول في إثبات الحق في المسألة والرد على باطل المنكرين للمهدي ، بما لا مزيد عليه ، وأبدى بطولة في العلم والمعرفة بعلوم الحديث ، مع أدب جم وباع طويل وصدر رحب ، بما يجب أن يشكر عليه ، جزاه الله عن الإسلام والمسلمين خيرا.

ويا حسرة على الكاتب ، الذي يقول لمثل هذا العالم المخلص : إنه «من أنصار القديم لقدمه»!

21 - ناصر الدين الألباني الشامي (معاصر) نشر بعنوان «حول المهدي»

بحثاً في حقل «من القراء وإليهم» من مجلة «التمدن الإسلامي» الدمشقية، في الجزئين 27 و 28، الصفحة 642، للسنة 22.

قال فيه: فليعلم أن في خروج المهدي أحاديث كثيرة صحيحة، قسم كبير منها له أسانيد صحيحة.

ثم أورد قسماً منها، ونقل كلام صديق حسن خان في «الإذاعة» وقال بعنوان: «شبهات حول أحاديث المهدي»: إن السيد رشيد رضا وغيره لم يتبعوا ما ورد في المهدي من الأحاديث حديثاً حديثاً، ولا توسعوا في طلب ما لكل حديث منها من الأسانيد.

ولو فعلوا، لوجدوا فيها ما تقوم به «الحجة» حتى في الأمور الغيبية التي يزعم البعض أنها لا تثبت إلا بحديث متواتر.

ومما يدل على ذلك: أن السيد رشيد رحمه الله ادعى أن أسانيدها لا تخلو من شيعي!

مع أن الأمر ليس كذلك على إطلاقه، فالأحاديث الأربعة التي أوردها ليس فيها رجل معروف بالتشيع.

إلى أن يقول الألباني: وخلاصة القول: إن عقيدة خروج المهدي عقيدة ثابتة متواترة عنه صلى الله عليه وآله وسلم، يجب الإيمان بها، لأنها من أمور الغيب، والإيمان بها من صفات المتقين، كما قال تعالى: ( ألم \* ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين \* الذين يؤمنون بالغيب ).

وإن إنكاره لا يصدر إلا من جاهل أو مكابر.

22 - الشيخ عبد المحسن بن حمد العباد المدني، عضو هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية، بالمدينة المنورة (المعاصر) في محاضرة «عقيدة أهل السنة والأثر في المهدي المنتظر» ألقاها في الجامعة المذكورة، ونشرت في مجلة الجامعة الإسلامية، العدد الثالث، من السنة الأولى، لشهر ذي القعدة سنة 1388 هـ.

وقد احتوت على عناصر عشرة، هي :

الأول : ذكر أسماء الصحابة الذين رووا أحاديث المهدي ، عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وعددهم - عنده - ستة وعشرون .

الثاني : ذكر أسماء الأئمة الذين خرجوا الأحاديث في كتبهم ، وعددهم ثمانية وثلاثون ، منهم : أبو داود ، والترمذي ، وابن ماجه ، والنسائي ، وأحمد ، وابن حبان ، والحاكم ، وابن أبي شيبة ، وأبو نعيم الأصفهاني ، والطبراني ، والدارقطني ، وأبو يعلى الموصلي ، والبزار ، والخطيب ، وابن عساكر ، والديلمي ، والبيهقي ، وغيرهم من الأئمة المحدثين والعلماء .

الثالث : ذكر الذين أفردوا مسألة المهدي بالتأليف ، وهم : أبو خيثمة ، وأبو نعيم ، والسيوطي ، وابن كثير ، وابن حجر المكي الهيثمي ، والمتقي الهندي ، والملا علي القاري ، والشوكاني ، والأمير الصنعاني ، وغيرهم .

الرابع : ذكر الذين حكوا تواتر أحاديث المهدي .

الخامس : ذكر بعض ما ورد في الصحيحين [البخاري ومسلم] من الأحاديث التي تبشر بالمهدي ، ولها تعلق بشأنه .

السادس : ذكر بعض الأحاديث بشأن المهدي .

السابع : ذكر بعض العلماء الذين احتجوا بأحاديث المهدي .

الثامن : ذكر من وقفت عليه ممن حكي عنه إنكار أحاديث المهدي .

مع مناقشة كلامه .

التاسع : ذكر ما يظن تعارضه مع الأحاديث الواردة في المهدي .

العاشر : كلمة ختامية .

وقال في آخر الفصل السابع : وليعلم أن الأحاديث في المهدي قد تلقتها الأمة من أهل السنة والأشاعرة بالقبول .

ورد على كلام ابن خلدون مفصلاً .

وقال في الكلمة الختامية : إن أحاديث المهدي الكثيرة - التي ألف فيها

المؤلفون وحكى تواترها جماعة ، واعتقد موجبها أهل السنة والجماعة وغيرهم - تدل على حقيقة ثابتة بلا شك من حصول مقتضاها في آخر الزمان ...

وقال : فلا عبرة بقول من قفا ما ليس له به علم فقال : إن الأحاديث في المهدي لا تصح نسبتها إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لأنها من وضع الشيعة!

وإذن ، فإن أحاديث المهدي على كثرتها وتعدد طرقها وإثباتها في دواوين أهل السنة ، يصعب كثيرا القول بأنه لا حقيقة لمقتضاها ، إلا على جاهل ، أو مكابر ، أو من لم يمعن النظر في طرقها وأسانيدها ، ولم يقف على كلام أهل العلم المعتمد بهم فيها.

والتصديق بها داخل في الإيمان بأن محمدا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لأن من الإيمان به صلى الله عليه وآله وسلم تصديقه فيما أخبر به ، وداخل في الإيمان بالغيب الذي امتدح الله المؤمنين به ، بقوله : ( ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب ) .

23 - عبد العزيز بن باز السعود الوهابي (معاصر) رئيس الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، في تعليق له على محاضرة الشيخ عبد المحسن العباد ، التي ذكرناها آنفا ، نشر في مجلة الجامعة نفسها ، العدد 3 ، السنة الأولى 1388 ، في ذيل المحاضرة ذاتها.

قال فيه : أمر المهدي معلوم ، والأحاديث فيه مستفيضة ، بل «متواترة» وقد حكى غير واحد من أهل العلم تواترها.

وهي متواترة تواترا معنويا ، لكثرة طرقها ، واختلاف مخارجها ، وصحابتها ، ورواتها ، وألفاظها ، فهي - بحق - تدل على أن هذا الشخص الموعود به أمره ثابت وخروجه حق.

وقال : وقد رأينا أهل العلم أثبتوا أشياء كثيرة بأقل من ذلك.

والحق أن جمهور أهل العلم ، بل هو الاتفاق : على ثبوت أمر المهدي ،

وأنه حق ، وأنه سيخرج في آخر الزمان.

وأما من شذ من أهل العلم - في هذا الباب - فلا يلتفت إلى كلامه في ذلك.

24 - وللشيخ عبد المحسن بن حمد العباد - أيضا - مقال بعنوان «الرد على من كذب بالأحاديث الصحيحة الواردة في المهدي» نشر في مجلة الجامعة الإسلامية ، العدد 45 و 46 ، الأول والثاني من السنة 12.

رد فيه بحزم وتفصيل على القاضي ابن محمود القطري رئيس المحاكم في دولة قطر ، فيما كتبه في رسالة سماها «لا مهدي ينتظر بعد الرسول خير البشر».

وهو رد قوي ، ومتين ، ومستوعب لجميع ما عرضه الكاتب وغيره من البحوث ، وأجاب عن اعتراضاته وسلبيات ما نسبته إلى قضية المهدي.

ومن خلال المقاطع التي أوردها العباد نقلا عن كلام ابن محمود يعلم بأن جميع ما ذكره الكاتب مأخوذ من كتاب ابن محمود ، بتحوير قليل في التعبير.

ومع أننا أطلنا الموقف مع هذه القائمة لأسماء من صحح أحاديث المهدي ، فإن الذي قصدناه من هذه الإطالة.

1 - أن يطلع القراء الكرام على وجهات نظر المصححين للحديث ، بعد أن اقتصر الكاتب على ذكر المضعفين له.

2 - أن ندل على مدى موضوعية بحث الكاتب ، حيث تعمد إخفاء هذه التصحيحات ، وعدم ذكر شئ منها ، مع أنه يدعو إلى البحث العلمي الرصين!

مع أن إكمال البحث غير ممكن إذا أغفلنا هذه المجموعة من الآراء وخاصة ما في كتب المتأخرين من المعلومات القيمة.

«فإن كان» الكاتب «لا يدري» عن هذه المعلومات شيئا «فتلك مصيبة» على علمية البحث وورصاته.



«وإن كان يدري» بها ، ولكنه تغافل ولم يذكرها في بحثه «فالمصيبة أعظم» على صدق الكاتب وإخلاصه وأمانته.

\*\*\*

#### 4 - أحاديث المهدي بين الأصل والتفاصيل :

إن من الواضح لدى أهل العلم : أن أصل أمر ما قد يكون ثابتا ومتيقنا ، لكن تكون خصوصياته مشكوكة ومختلفا فيها.

ولا يختلف الأمر في ذلك بين أن يكون من المنقولات أو غيرها.

فقد يتفق الناقلون على مجئ زيد - مثلا - لكن يختلفون في مجيئه راكبا ، أو ماشيا.

فيتركب كل خبر من عنصرين : «أصل المجئ» و «حالة المجئ» ، والأول يكون متفقا عليه ، والثاني يكون مشكوكا فيه.

وإذا ترتب حكم من تكليف أو اعتقاد ، أو أثر على الأصل ، التزم به ، لعدم الخلاف فيه ، وأما الحالة فلا دليل على ثبوتها ، ولا يترتب عليها أحكام الثبوت ، كما أن اختلافها لا يؤثر في ثبوت الأصل.

ومثل هذا واقع في كثير من الملتزمات الدينية ، سواء العملية ، أم الاعتقادية.

فالحج مثلا ، واجب شرعي ، ولا خلاف في أصل وجوبه ومهمات أعماله كالإحرام والطواف والسعي ، لكن الخلاف في جزئيات كل ذلك واقع لا محالة ، من دون أن يؤثر في أصل الوجوب.

وفي مقام العمل يلتزم العامل بما يترجح عنده من أوجه العمل ، أو يتخير بين الأفعال والوجوه المتعددة.

ومن المعلوم أن الخلاف الواسع بين الفقهاء في المذاهب المختلفة ، وحتى فقهاء المذهب الواحد ، غير مؤثرة في أحكام أصول الواجبات والمحرمات ، المسلمة ، ولا يسري التشكيك من الجزئيات والتفاصيل ، إلى الكلّيات والمسلمات.

وكذلك في المعتقدات : فإن من أصول الدين الإسلامي وأسس الاعتقاد بالمعاد ، وبما فيه من الحساب والميزان والصراف والجنة والنار ، لقيام الأدلة على أن كل ذلك حق لا ريب فيه جاءت ذلك الآيات والأحاديث المتواترة ، حتى أصبح من ضروريات الدين الإسلامي.

مع أن الخلاف واسع في تفاصيل كل ذلك ، وليست الجزئيات التي ورد بها بعض الروايات بتلك المثابة من الوضوح والمسلمية والثبوت ، ولكن الخلاف في الجزئيات غير مؤثر في اليقين بالكلّيات ، والاتفاق عليها إلى حد عدها من الضروريات.

وكذلك مسألة المهدي المنتظر ، فإن أصل خبرها يقيني أجمع المسلمون على الالتزام به ، لورود الأخبار المتضافرة به ، أما تفاصيلها وخصوصيات أحوال المهدي وشؤون مجيئه ، ومدة بقائه ، وكيفية حكمه ، وحتى شؤونه الشخصية من نسبه ، واسمه ، وحليته ، وغير ذلك ، فإن كل ذلك ليس بمنزلة الأصل ، ولم ترد به إلا أخبار آحاد ، فيبنى الاعتماد فيها على حجية الأخبار المنقولة تلك ، وهي قابلة للنقد حسب المناهج المختلفة ، إن سندا ، أو متنا ، أو قياسا إلى الأدلة الأخرى ، وبالمقارنة بسائر الأخبار ، والترجيح بينها ، أو عقلا للتأمل في مدلولاتها ومضامينها.

وإذا أدى النقد إلى عدم اعتبار شئ من التفاصيل ، فإن ذلك لا يؤثر في ثبوت أصل حديث المهدي ، وخبره المجمع عليه بين المسلمين ، والذي جاءت به الأخبار الصحيحة ، وتواترت به ، وهو «مجيئ رجل من أهل بيت الرسول يسمى المهدي ، في آخر الزمان ليجدد الدين ، ويملا الدنيا عدلا» فهذا

أمر لم يختلف فيه اثنان من المسلمين ، وهذا الأصل هو المعنى المدعى «تواتره» وثبوته ، من مجموع الأخبار والأحاديث الواردة في باب «المهدي».

فما ركز الباحث عليه نقده في متن كثير من تفاصيل أحاديث المهدي ، على حساب أصل القضية ، إنما هو تهويل منه للتمهيد إلى إنكار الأصل.

وإلا فمهما كانت التفاصيل باطلة أو فاسدة وغير ثابتة ، فإن ذلك لا يمس ثبوت «أصل حديث المهدي» بشئ.

ألم يكن من الأفضل أن يفرق الكاتب في سطر واحد بين الأصل وهو : أن وجود إمام باسم المهدي وردت بخروجه في آخر الزمان أخبار وروايات كثيرة ، وكتبت من أجله آلاف الصحائف ، ورويت حوله عشرات الروايات بمئات الأسانيد هو قضية ثابتة ، وعليها اتفاق جمهور المسلمين على اختلاف طوائفهم ، وبين التفاصيل المنقولة حوله؟!!

فلو كانت تفاصيلها غير قابلة للقبول ، حسب عقل الكاتب! أو ضعيفة السند ، لم تقم الحجة به ، أو غير متفق عليها حسب المعروف من مذاهب المسلمين! فهذا هو الذي ينبغي أن يكون منشأ للبحث والجدل؟!!

أما عرض بعض التفاصيل ، غير المقبولة ، حسب عقل الكاتب ، وجعلها ملاكا للحكم على كل القضية وحتى أصلها الثابت ، بالوضع والبطلان ، وجعل ذلك دليلا للتهجم على أصل الحديث ، فهذا خارج عن مناهج نقد الحديث ، بل خارج عن أبسط قواعد المنطق ، وهو قياس مع أكثر من فارق!

وقد صرح المحدث الصديق الغماري بما قلناه ، وجعل المراد ب«التواتر المعنوي» : القدر المشترك من مجموع الأحاديث ، وقال : كل قضية منها باعتبار إسنادها لم يتواتر ، والقدر المشترك فيها وهو «وجود الخليفة المهدي آخر الزمان» تواتر باعتبار المجموع (1).

ص: 38

وحيث أعرض الكاتب عن هذا الكلام وقد كان متوفراً عنده (1) وحيث إنه لم يفهم هذا الاصطلاح ، أخذ يتساءل مستنكراً :

ما هو معنى التواتر؟

هذه الأحاديث لا تتفق على شيء!

أقول : كيف لا تتفق على شيء ، وقد اتفقت على القدر المشترك وهو «وجود شخص من آل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم يظهر في آخر الزمان؟!»

أليس هذا المعنى ، قد أجمعت عليه أحاديث المهدي؟!!

لكن الكاتب بدأ بنقل التفاصيل ، بدءاً بالنسب ، ومدة الملك ، ومع من يخرج ، ومتى يخرج ، وإذا وجد الاختلاف الكبير بين كل نص وآخر ، قال : أي معنى متواتر!

محاولاً تسفيه «التواتر» بأسئلته! التي هي في الحقيقة إشكالات واردة على متون خاصة لم يدع أحد تواترها.

وفي النهاية يقول - بسخرية الجهال - : إن المؤمنين بصحة السند فقط ، لا تعنيهم هذه الأسئلة؟!!

إنه خروج عن حدود الأدب اللازم توافره في من يرتبط بالكتاب ، والقلم ، وليس مقبولاً في المحاضرات العلمية.

وهو أسلوب استفزازي ، يثير النفوس .

فهل العلماء والجهابذة الذين نقلنا أقوالهم بتواتر أحاديث المهدي في «القدر المشترك» منها بالخصوص ، يخاطبون بمثل هذا الكلام السخيف؟!!

مع أن الأحاديث المشتملة على الشؤون الخاصة ، لم تدخل في دعوى التواتر المعنوي ، حتى يستدل ببطانها على بطلان أصل القضية!

ص: 39

## 5 - مسألة المهدي بين السلبيات والإيجابيات :

لقد حاول الكاتب الايحاء ببطلان أحاديث المهدي المنتظر بطرق شتى :

فمن ناحية تضعيف أسانيدها ، تارة.

وهذا ما لم يفلح فيه ، لما عرفت من اتفاق الكافة على صحة قسم منها ، بحيث لا يقبل الانكار.

فلجأ إلى النغمة القديمة التي ضرب على وترها المستشرقون الحاقدون على الإسلام المحمدي ، وتبعهم أذئابهم المستغربون من أمثال أحمد أمين المصري ، وهي : اتهام الشيعة بوضع أحاديث المهدي المنتظر.

وسياتي منا كلام حول تنفيذ هذه المزعومة الباطلة.

فاعتمد الكاتب على عنصرين هما بيت القصيد في بحثه :

الأول : عدم معقولية مجموعة من الأحاديث المنقولة في شأن المهدي ، وهو ما يسميه بالنقد العقلي للحديث.

الثاني : استغلال مجموعة من أهل الدنيا والمشعوذين والخلفاء ، لفكرة المهدي المنتظر ، لادعائهم المهدوية ، والتحايل على الناس بذلك ، مما لا تخفى أضراره وأخطاره على الدين والأمة ، ماضيا ، ومستقبلا.

وقد ركز في خلال ذلك على سلبيات للقضية.

ف نقول :

أما الأمر الثاني : فمما لا ريب فيه أن مسألة المهدي قد استغلت من قبل الكثيرين في طول تاريخنا المديد ، وحتى هذه الأيام.

فادعاها بعض المشعوذين ممن يحاول السيطرة على عقول الناس وأفكارهم باستخدام هذا الاسم المقدس الذي يأمل الناس في صاحبه :  
الهدى

ص: 40

والخير والعدل.

كما قد أُلصقت صفة «المهدي» ببعض الثوار المصلحين ، من قبل أنصارهم تفاؤلاً بأن يكون هو الموعود به على لسان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم.

وقد وجد من تسمى باسم «محمد» وتلقب ب «المهدي» تمهيدا لان يدعي المهديوية ، مستغلا رنين هذا الاسم وهذا اللقب ، وقدسيتهما عند المسلمين (1).

إلا أن هذا الاستغلال ، ليس مدعاة لإنكار أصل قضية المهدي الذي هو من الثوابت عند المسلمين على طول التاريخ.

ووجود الخطأ في التطبيق ، أو سوء النوايا في بعض الأحيان ، وتعتمد البعض للدجل ، لا تؤدي إلى إنكار الحقيقة الثابتة.

وبهذا الصدد أجاب الشيخ محمد الخضر حسين ، فقال :

وإذا أساء الناس فهم حديث نبوي ، أو لم يحسنوا تطبيقه على وجهه الصحيح ، حتى وقعت وراء ذلك مفساد ، فلا ينبغي أن يكون داعيا إلى الشك في صحة الحديث ، والمبادرة إلى إنكاره.

فإن النبوة حقيقة واقعة بلا شبهة ، وقد ادعاها أناس كذبا واقتراء ، وأضلوا بدعواهم كثيرا من الناس ، مثل ما تفعله طائفة القاديانية ، اليوم.

فليس من الصواب إنكار الحق من أجل ما لصق به من باطل (2).

وكذلك الخلافة عن الرسول ، منصب حق ، لكن لا يمكن إنكارها باعتبار استيلاء مجموعة من الجهلة والقتلة والظلمة والفسقة ، على أريكتها وتسميتها .

ص: 41

---

1- كما بدرت بوادر تدل على الاستعداد لذلك ، والجماعة الذين يتبعونه يتميزون بالجهل والغرور ، وهم يلتزمون بتقليده وقد قال شاعرهم

: نقلد المهدي في ديننا ونلثم الخد له واليدين

2- نظرة في أحاديث المهدي المنشور في مجلة «التمدن الإسلامي» الدمشقية.

الواحد منهم نفسه «أمير المؤمنين»!.

وقال ناصر الدين الألباني : إن كثيرا من الأمور الحقة يستغلها من ليس أهلا لها.

فالعلم - مثلا - يدعيه بعض الأعداء ، وهو في الواقع من الجهلاء.

فهل يليق بعاقل أن ينكر العلم بسبب هذا الاستغلال!؟

فكذلك فلنعالج عقيدة المهدي ، فنؤمن بها كما جاءت في الأحاديث الصحيحة ، ونبعد عنها ما ألصق بها بسبب أحاديث ضعيفة [أو أعمال أناس جاهلين أو مغرضين].

وبذلك نكون قد جمعنا بين إثبات ما ورد به الشرع وبين الازدعان لما يعترف به العقل السليم (1).

وقال العباد : إن وجود متمهدين من المجانين وأشباه المجانين ، يخرجون في بعض الأزمان ، ويحصل بسببهم على المسلمين أضرار كثيرة ، لا يؤثر في التصديق بمن عناه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في الأحاديث الصحيحة ، وهو «المهدي الذي يصلي عيسى بن مريم عليه السلام خلفه».

وما ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يجب التصديق به ، ويجب القضاء على كل متمهد ، أو غير متمهد يريد أن يشق عصا المسلمين ويفرق جماعتهم.

والواجب قبول الحق ورد الباطل ، لا أن يرد الحق ويكذب بالنصوص ، من أجل أنه ادعى مقتضاها مدعون مبطلون دجالون (2).

وها هم المسلمون - كافة - يتصدون لكل ادعاء مزيف بالمهدوية من قبل

ص: 42

---

1-1. مقال حول المهدي ، في مجلة التمدن الإسلامي - الدمشقية.

2-2. الرد على من أنكر المهدي ، المنشور في مجلة الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة ، العدد 45.

وها هم الشيعة الإمامية ، وهم أكثر الطوائف دعوة ودعاء للمهدي المنتظر باعتباره إماما لهم ، وينادون باسمه علنا ، يقفون ضد كل دعاوي المهديونية بالباطل ، مثل موقفهم المشرف ضد البابية التي تزعمها «علي محمد الشيرازي» في القرن الماضي .

وقد أفتى علماؤهم بوجوب قتله ، فأعدم .

وكذلك هم بالمرصاد لكل من تسول له نفسه مثل تلك الدعوى من المبطلين!

إلا أنهم ، مثل سائر المسلمين ، ينتظرون المهدي الموعود الذي «يملؤها عدلا بعد ما ملئت ظلما وجورا» ويميزونه بما ثبت عندهم من علامات الظهور ، ووضوح برهان ذلك النور .

وأول كل أدلته إجماع المسلمين على قبوله ، واستقبال دعوته والدخول في رايته وحزبه .

وأما الأمر الأول ، أي عدم معقولية ما جاء في أحاديث المهدي : فإنما مثل الكاتب لذلك بعض الأحاديث المشتملة على تفاصيل الحديث عن شؤون المهدي .

وسواء كان الكاتب محقا في دعواه عدم المعقولية ، أم كان مبطلا .

فإن تلك الأحاديث ، إما هي آحاد جاءت من طريق الأفراد فهي - صحت أو ضعفت - لا تشكل حجة شرعية ، وليست هي معتمد العلماء ، ولا تدخل في البحث عندهم ، لأنها لا تفيد علما ، ولا عملا .

وليست هي إلا كسائر الأحاديث الواردة في قصص الأنبياء الماضين ، وأحاديث سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم والصحابة ، وأخبار التاريخ وحوادثه ، وغير ذلك من الأمور التي يعتمد اعتبارها والالتزام بها على عرضها ومقارنتها وغربلتها وتمييزها سنداً ، ومتناً ، ثم الترجيح بينها ، واختيار الأوفق



فليس ما عرضه الكاتب في هذا المجال خاصاً بأحاديث تتحدث عن المستقبل فقط ، بل أحاديث الماضي - وحتى الحال - تحتاج إلى مثل هذا النقد ، المستلهم أساساً من مزاوالات العرف ، وقرائن الحال والمقال .

والملاك في الجميع - الماضي والحال والمستقبل - واحد ، وهو كونها جميعاً من «الغيب» الذي لا يعلم إلا عن طريق المخبر الصادق ، والعارف .

وبما أنه من المنقول ويعتمد على السماع ، فالملجأ الوحيد هي الأخبار والأحاديث الرواية لذلك ، لا غير .

ولكن الأمر بالنسبة إلى المؤمنين بالنصوص الدينية مختلف ، فلو جاء القرآن الكريم ، الذي هو «الوحي المعجز» أو جاء به الحديث الشريف ، الذي هو «وحي غير معجز» فإنهم يؤمنون بذلك اعتماداً على الإيمان بالله والرسول .

والسرف في ذلك : أن الله تبارك وتعالى ، وإن كلفنا بالاستمداد من العقل وتحكيمه ، إلا أن ذلك متصور فيما طريقه العقل فقط ، وأما ما لا طريق للعقل في الحكم فيه فإنه تعالى كلفنا باتباع الرسل ، والأخذ منهم ، والاعتماد على ما ينقلونه من أخبار الشرع وغيره ، وأتباعهم فيما يفعلونه والتزام ما يقررونه .

فالشرائع السماوية تعتمد على عنصر «التبليغ» ويتقرر الواجب على المسلم عند «البلوغ» .

ومهمة الرسل هو إيصال الأحكام والحقائق والمعارف إلى البشر ، وإتمام حجة البلوغ عليهم .

أما المؤمنون فهم مكلفون بالتزام ما وصل إليهم وبلغهم من كلام الرسل .

قال الله تعالى : ( وما آتاكم الرسول فخذوه ، وما نهاكم عنه فانتهوا ) .

ولما كانت الشريعة الإسلامية تعتمد عنصر النقل والبلوغ ، فقد قرر علماء الدراية والمصطلح ، قواعد محكمة متينة لضبط أمور الرواية والنقل ، وهي قواعد لم تسبقهم الأمم في كل الحضارات إلى ذلك ، سواء في ذلك الإلهية أم

غيرها.

وقد أصبح النص الإسلامي على أثر ذلك من أحكم النصوص المعتمدة على أسس من العرف والوجدان والعقل ، في تحديد الطرق المأمونة في «توثيق النصوص».

وهذا من فضل الله على هذه الأمة المحمدية ، إذ وفق علماءهم لبذل الجهود الكريمة لحفظ هذا الدين وهذا التراث ، وصيانة أصوله وفروعه من التحريف والتصحيف ، والحمد لله رب العالمين.

ومن هنا ، فإن الحديث الشريف إذا صدر من النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وثبت نقله ، وصح طريقه ، وسلم متنه ، وبلغ الإنسان نصه ، فهو ملزم باعتقاد صدقه تصديقا للنبي صلى الله عليه وآله وسلم ، والتزاما بالقواعد المقررة ، والأصول المقبولة.

وإذا كان مضمون الحديث مما لا يعرف إلا من الغيب ، كأمر الماضي وحوادثه ، والمستقبل وتوقعاته ، فإن طريق معرفته ليس إلا النقل والسمع والأخبار.

فإن أمكن العقل إدراك ذلك ، بأدلته وأساليبه وأدواته ، كان النقل مؤكدا ، والمنقول مرشدا إلى المعقول.

ولو تخالف المنقول مع المعقول ، لزم تأويل المنقول ليوافق ما يقوله العقل ويؤكدده ، وإلا ضرب به عرض الجدار ، إلا أن مثل هذا نادر في الأخبار ، لا يعمل به.

وأما ما لا يدخل في مجال درك العقل ، وتقف أدواته وأدلته دونه ، فلا معنى للاستناد إلى عدم فهم العقل له للرد عليه وإنكاره.

وفي خصوص هذا المورد يجب على المؤمن أن يصدق بما يصله بالطرق المأمونة ، ويستفيد من متنه حسب الموازين المتعارفة بين أهل اللغة ، وبما لا يخالف دليلا آخر من أدلة الشرع المسلمة.

ص: 45

وأحاديث المهدي المنتظر ، من هذا القبيل : فإنها من أخبار المستقبل الغائبة ، وليست مما للعقل إلى نفيه أو إثباته سبيل ، إذ هو أمر خاص ، والعقل إنما يحكم في الكليات ويدركها ، وليس في الالتزام بما تدل عليه الأحاديث ما يؤدي إلى المحاللات العقلية ، أو مخالفة للمسلمات العقلية.

بل العقل إنما يذر هذا الأمر في بقعة الإمكان ، وما لم يقع على امتناعه برهان ، وليس على الله بمستبعد أن يدخر لهذه الأمة المؤمنة المجاهدة شخصا «مهديا» يهديهم إلى الفلاح وهو يقول : (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا) .

وقد صحت الأحاديث والروايات ، بلغ فيها الرسول صلى الله عليه وآله وسلم هذا الوعد إلى الأمة ، بأن الله سيبعث في آخر الزمان رجلا من أهل البيت اسمه «المهدي» .

فما المانع من تصديقه؟!

وأي دليل عقلي يمنعه؟!

وأما الجزئيات والتفاصيل ، فقد أكدنا مرارا على أنها ليست بمثابة «الأصل المذكور» في التواتر والثبوت ، وإنما جاءت بها الأخبار الآحاد المتفرقة ، ولم تتم بها الحجة القاطعة ، ولو صح طريقها وسندها.

فلو عارضها دليل آخر ، من نقل مقطوع ، أو عقل جازم ولم يمكن تأويلها بما يوافق ذلك ، لزم رفضها ، وعدم الالتزام بها.

لكن ذلك لا يعني - إطلاقا - إنكار أصل مسألة المهدي المنتظر ، الثابت بالأخبار الكثيرة ، والمجمع عليه بين طوائف المسلمين.

وقد ذكر العباد في رده على بعض منكري المهدي ما نصه : إن خروج المهدي في آخر الزمان من الأمور الغيبية التي يتوقف التصديق بها على ثبوت النص فيها عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وقد ثبتت النصوص في خروج المهدي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في آخر الزمان ، وأن

عيسى بن مريم عليه السلام يصلي خلفه.

والذين قالوا بثبوتها هم العلماء المحققون وجهابذة النقاد من أهل الحديث.

والواجب تصديق الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فيما يخبر به من أخبار، سواء كانت عن أمور ماضية، أو مستقبلية، أو موجودة غائبة عنا (1).

ومن السليبات التي يثيرها الكاتب في إطار عدم معقولية أحاديث المهدي أنها تحتوي على معلومات عن دولة المهدي، فيقول: وفي هذا الصدد أصدر «أحد أعلام الشيعة»... كتابا ضخما انتهى من تأليفه سنة 1972 م أسماه «تاريخ ما بعد الظهور» وقال: إنه عالج من منجزات الإمام المهدي على الصعيد الاجتماعي والاقتصادي وسياسته الزراعية... إلى غير ذلك مما يعد أقرب إلى الخيال منه إلى البحث العلمي الرصين [ص 204].

فمع أننا نؤكد أن ما اعترض عليه هنا يدخل في البحث عن تفاصيل قضية المهدي، وهي لم تدخل في الالتزام القطعي الذي اتفقت عليه كلمة المسلمين.

فإننا نوافق على سلبية هكذا بحث، لكن لم ندر من أين اطلع الكاتب على كون الباحث «أحد أعلام الشيعة» حتى يعطيه هذا العنوان الكبير.

مع أن الباحث لم يدع لنفسه هذا العنوان، ولو ادعاه أو ادعي له مقام كهذا، فإن كتابه «تاريخ ما بعد الظهور» ليس فيه ما يدل على أية «علمية» أو «علمية» بل هو مجرد جمع لأحاديث منقولة، ومن دون نظر إلى أسانيدها، ومحاولة لترتيبها حسب نظم معين.

وهذا البحث في نفسه ليس جريمة، إذ لا يستتبع أمرا محرما، ولا يخالف

ص: 47

---

1-1. الرد على من أنكر أحاديث المهدي، المنشور في مجلة الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة، العدد 45، سنة 1400 هـ.

أصلاً أو فرعاً ، إلا أن خلو العمل عن الدقة في المقارنة والاستنتاج يبعد الكتاب عن أن تكون له قيمة علمية.

فكيف عرف الكاتب أن مؤلف البحث المذكور هو «أحد أعلام الشيعة» بالذات؟!

مع أن الكاتب يعتبر أولئك الأئمة من علماء الحديث وفيهم أربعة من أصحاب الصحاح ، وأحمد بن حنبل ، والحاكم وغيرهم ، يعتبرهم من «المتساهلين من المحدثين من أهل السنة».

فأئمة الحديث من أهل السنة ، يصبحون عنده «متساهلين من أهل السنة» ومؤلف شيعي يصبح عنده «أحد أعلام الشيعة»!!؟

فهل مثل هذه التصرفات تخلو من غرض؟! وهل مثلها يناسب البحث العلمي الرصين؟!

وأما لماذا كتب هكذا كتاب؟! ولماذا طبع ونشر؟!

فإن هذا من مآسي عصرنا الحاضر الذي تمت فيه تسهيلات الطباعة والنشر ، لمن عنده مال ويسر ، وليس هو أول قارورة كسرت في الإسلام ، ولا ينحصر طبع كل ما هب من الكتابات ببلد ، أو طائفة ، أو في موضوع.

إلا أن المهم الإشارة إلى أن طابع ذلك الكتاب ونشره كمؤلفه ، لم يخضعوا لأية رقابة ، ولم يتحملوا أية مسؤولية ، ولم ينتموا إلى أية مؤسسة رسمية.

لكن الكاتب وهو يعتبر أستاذاً في كلية رسمية ، ويلقي هذه المحاضرة - بالذات - من قاعة المحاضرات ، وهو عضو في الهيئة الاستشارية لهذه المجلة ، كيف يسمح لنفسه أو يسمح له بإلقاء هكذا مطالب ، ونشرها في مجلة علمية رصينة؟!

مع أن المحاضرة مليئة بالتهافت العلمي ، ومشحونة بالتطاول على حرمة علماء الحديث من أهل الإسلام كافة ، وتجاوز على حريم التشيع والشيعة

خاصة بتوجيه التهم الباطلة إليهم بشتى الأشكال!

إن مثل هذه السلبية، من مثل أستاذ جامعي، وفي مثل هذه المجلة أقبح من تلك الصادرة من مؤلف لا مسؤول!

وأما إيجابيات مسألة المهدي :

إن فكرة المهدي الموعود، وبالصورة المشتركة بين الأحاديث، لها جوانب إيجابية، تتوافق عليها أدلة العقل والعرف، والتدبير، حتى ولو أغفلها مثل عقل الكاتب! بل تصورها من السلبيات.

«فانتظار الفرج» الذي هو تعبير روتيني عن رفض اليأس، وعدم القنوط من الرحمة الإلهية، هو أمر جد مهم لمن تحوطه المشاكل ويصبح في مأزق منها، وتكاد تقضي عليه.

وقد عد «انتظار الفرج عبادة» من الأحاديث الواردة بطرق عند الشيعة والسنة، في غير قضية المهدي الموعود، «والمهدي» هو تطبيق عملي وعيني لفكرة «الانتظار» للفرج عند الشدة، وذلك عندما يعم الدنيا الظلم والجور، ويخيم اليأس على الجميع، ويخمد صوت العدالة، فيكون «المهدي» فرجا عاما، يملأ الدنيا عدلا، ورحمة، وخيرا.

وقد اضطر الكاتب إلى أن يعترف بهذه الحقيقة، فهو يقول: شيوخ هذه الفكرة وانتشارها بين المظلومين شئ طبيعي، فهي بؤرة الضوء في ظلام دامس، وواحة الأمل والأمان في دنيا الإنسان المقهور [ص 185].

فإذا كان شيئا طبيعيا فهو سنة الله في الخلق.

ولكنه ينسى هذه الحقيقة عندما ينحاز إلى التأكيد على السلبيات، فيقول: إن الاستسلام للظلم، إلى أن يخرج مبعوث إلهي ليزيله يعتبر عبثا، وتخديرا للناس، انتظارا لأمل لن يتحقق، ودفعا للشعوب الإسلامية إلى أن ترجو الخلاص بطريق يخالف سنة الله في الكون [ص 212 - 213].

ص: 49

ومع وجود التناقض الواضح بين كلاميه هذين ، فالذي يظهر لنا في رده :

أولا : إن الأمل في نفسه مدعاة لعدم الاستسلام ، وإلا لم يسم أملا ، وليس أمر تحققه وعدم تحققه بعد ذلك أمرا مؤثرا في كونه أملا ، وفي كونه مانعا عن اليأس وضد تأثيره.

ولذلك قد يكون الأمل خائبا ، وقد لا يخيب بل يتحقق ، وإذا كان الأمل بالله ، وبوعده بالخلاص على يد المهدي الموعود ، فهل يحق لمؤمن أن يقول : إنه لن يتحقق؟!!

وإذا قطعنا النظر عن الإيمان بالمهدي : فمن أين عرف الكاتب أن هذا الأمل لن يتحقق ، حتى يجزم به؟!!

أليس هذا رجما بالغيب ، الذي لا يعترف به؟! وهل هذا منطق البحث العلمي الرصين؟!!

وثانيا : إن أحاديث المهدي ليس فيها ما يدل أو يشير أدنى إشارة إلى أن المسلمين لا نهضة لهم ، ولا عز ، قبل خروج المهدي.

وهذا ما ذكره ناصر الدين الألباني ، وأضاف : فإذا وجد في بعض جهلة المسلمين من يفهم ذلك منها ، فطريق معالجة جهله أن يعلم ويفهم ، لا أن ترد الأحاديث الصحيحة بسبب سوء فهمه (1).

أقول : والكاتب أخذ هذه النغمة من أحمد أمين (2) ومن تبعه.

وقد رد عليه العباد بقوله : خروج المهدي في آخر الزمان متفق مع سنة الله في خلقه ، فإن سنة الله تعالى أن الحق في صراع دائم مع الباطل ، والله تعالى يهيئ لهذا الدين في كل زمان من يقوم بنصرته ، ولا تخلو الأرض - في أي وقت - من قائم لله بحجته ، والمهدي فرد من أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، ينصر الله به دينه في الزمن الذي يخرج فيه الدجال ، وينزل فيه عيسى

ص: 50

1-1. مجلة التمدن الإسلامي - الدمشقية ، العدد 22.

2-2. ضحى الإسلام ، لأحمد أمين المصري ، 3 / 244.

ابن مريم عليه السلام من السماء ، كما صحت الأخبار بذلك عن النبي الذي ( لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ) (1).

وثالثا : أين ومتى كان «انتظار المهدي» سببا للاستسلام؟! وكيف يحق للكاتب أن يدعي هذه السلبية؟!

وهؤلاء الشيعة ، وهم من أشد الناس تمسكا بعقيدة المهدي المنتظر ، ويتوقعون ظهوره وخروجه ، بفارغ الصبر وبكل إلحاح ، تصديقا لإخبار النبي الصادق محمد صلى الله عليه وآله وسلم.

وهم مستهدفون من أجل عقيدتهم هذه بشتى أنواع التهم والقذف والتسخيف ، حتى من قبل بعض إخوانهم ، الذين يشاركونهم في الإسلام.

فبالرغم من التزامهم الأكيد والقوي بانتظار المهدي حتى أصبحت ميزة لهم خاصة ، وكانهم وحدهم أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم الذي أخبر بظهور المهدي ووعده به وأمر بانتظاره والالتزام به!

فمع كل ذلك ، ها هم الشيعة اليوم ، يقفون في الصف الأول في كل الحركات الثورية على الظلمة والمعتدين ، وهم يمهدون للمهدي ودولته بكل ما أوتوا من حول وطول ، ويعدون ما استطاعوا من قوة ومن رباط الخيل ، يرهبون به عدو الله ، وأعداءهم الكافرين من اليهود والنصارى والحكومات المستسلمة اسما ، والمستعمرة فكرا وعملا.

وهم يعتقدون أن ما يقومون به هو «تمهيد» لسلطان المهدي ، وزعزعة للثقة عن قلوب الطغاة والظلمة ، وهم الراضون لكل أشكال التعنت في الحكم ، ما مضى منه وما هو قائم باسم الإسلام ، ويرفضون كل تعنت وفساد واعوجاج في العقائد والعمل ، ويلتزمون - ما أمكنهم - بتطبيق أحكام الإسلام وتحكيم قوانينه على الأرض.

ص: 51

---

1-1. الرد على من أنكر أحاديث المهدي ، مجلة الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة ، العدد 45 ، السنة 12.



ولقد أصبح الشيعة رمزا لكل ناثر مؤمن متطلع إلى الحق والعدل ، في كل الأرض الإسلامية ، وحتى غير الإسلامية.

وأصبحت الحكومات الجائرة ، إسلامية وغيرها ، تتهم كل مطالب بالحريّة ، ورافض للظلم والجور ، بأنه شيعي ، أو مرتبط بدولة الشيعة ، أو متعاطف مع الشيعة ، أو يستمد منهم مالا وسلاحا ، وغير ذلك من التهم ، التي لا واقع لها! فإن في المتحريكين من لا يعترف بأن الشيعة من المسلمين! إن هذا الواقع ، أدل دليل بطلان ما يدعيه الكاتب ، كسلبية لعقيدة المهدي المنتظر ، بأنها تؤدي إلى الاستسلام للظلم.

وأما فلسفة الانتظار الذي تبنته عليه فكرة «المهدي المنتظر» فقد شرحها واحد من كبار علماء الشيعة الإمامية في القرن الرابع الهجري ، وهو علي بن الحسين بن موسى ، ابن بابويه ، أبو الحسن ، القمي (ت 329) في مقدمة كتاب «الإمامة والتبصرة من الحيرة» الذي ألفه لمعالجة هذا الأمر بالخصوص ، فإنه ذكر عدلا خمسا «لانتظار» هي من إيجابيات «المهدي المنتظر» فلنقرأها :

قال : ولكن الله - جل اسمه - جعله أمرا «منتظرا» في كل حين وحالا «مرجوة» عند كل أهل عصر :

1 - لنلا تقسو - بطول أجل يضربه الله - قلوب.

2 - ولا تستبطا - في استعمال سيئة وفاحشة - موعدة عقاب.

3 - وليكون كل عامل على أهبة.

4 - ويكون من وراء أعمال الخيرات أمنية ، ومن وراء أهل الخطايا والسيئات خشية وردعة.

5 - وليدفع الله بعضا ببعض (1).

ص: 52

---

1- 1. الإمامة والتبصرة من الحيرة ، لابن بابويه القمي (ت 329) تحقيق السيد محمد رضا الحسيني الجاللي ، ص 143 - 144 ، نشر مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث - بيروت 1408 هـ.

وقد وفقني الله للعثور على ذلك الكتاب وتحقيقه منذ سنوات ، وقد شرحت هذه القطعة من كلامه بما يناسب إirاده هنا ، فقلت :

هذه خمس علل ذكرها المؤلف «للغيبية» وهي أسرار «الانتظار» يمكننا أن نقف لشرحها على صفحات كثيرة ، لكننا نشير في هذا المجال إلى مختصر من القول :

الأمر الأول : أشار به إلى «الأمل» الذي تبعته الغيبة في نفوس المستضعفين ، وأن «الانتظار» لا يزرع في قلوبهم القسوة ، والخمود ، واليأس ، بل : يخلق في نفوسهم : النشاط ، والوثبة ، والبأس .

لأنهم بالإيمان بالغيبة لا يجهلون المصير ، كما يتخيل المبطلون ، بل هم على موعد إلهي ، واثقون من التحرر بقيادة حكيمة مدعومة بالنصر الإلهي .

والأمر الثاني : يشير به إلى حساب الطواغيت المسيطرين على رقاب الناس ، فإن الغيبة تبعث في أعماقهم رعبا لا يهدأ ، لأنهم لا يعلمون متى يأتي وعد الله بعذابهم؟ «فإنه آتيهم من حيث لا يشعرون» .

إن جهلهم بالمصير ، يربكهم ، ويجعلهم في ريب مما يقومون به من الظلم والفحش ، لأنهم : ( يحسبون كل صيحة عليهم ) .

والأمر الثالث : - وهو أهم الأمور - : أن الغيبة تجعل الإنسان المؤمن ، العامل في سبيل الله ، في حالة الانذار القصوى ، دائما ، وعلى استعداد تام ، لكي يقوم بدوره في كل حين .

يعد الأيام ، بل الساعات ، ليحين الحين ، لكي ينطلق نحو الهدف .

إنه لا بد أن يهيئ حاله بكامل العدة من الصلاح ، والسلاح .

إن «الانتظار» على هذا يعني عملية استنفار مستمرة لجند حزب الله ، العاملين .

فما أعظم ذلك من حكمة!

والأمر الرابع : أن الوعد والوعيد ، والتبشير والإنذار ، لمما اعتادت

النفوس على الاهتمام بهما ، والاعتماد عليهما في الحياة ، بل إن مبنى الناس في إقدامهم أو إحجامهم ، على الأمانى والآمال بما يبشرونهم ، أو على أساس الخوف والفرح مما يندرونهم.

لهذا ، فإن «الانتظار» يكون لعامل الخير أمنية يريها ويأملها ، فيستمر على عمل الخير.

ويكون لعامل الشر خوفا كامنا يتبعه ، ووحشة تلاحقه ، فتردعه عن شره ، وتكفه عن اتباع سريره الشريرة السيئة!

والأمر الخامس : إشارة إلى سنة الحياة ، في التنازع على البقاء ، وأن تبقى بعض الأمور مجهولة ، كي تستمر عجلة الحياة في السير ، ولا تخمد جمرة الوجود عن الإثارة ، ولكي يبقى للإنسان الخيار في أن يختار الأفضل.

ولو كانت الحقائق - كلها - واضحة مكشوفة ، لما كان في اختيار الحق ميزة للمحققين ، ولم يكن ابتعاد الإنسان عن الشر مدعاة للفرح والسرور.

كما إن في ذلك إتماما للحجة على المعاندين ، ممن اختاروا طريق الفساد ، والظلم ، والشر ، بينما الأختيار إلى جنبهم - أيضا - يعيشون في هذه الحياة!

ولكن (لولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله) (1).

إن «إيجابيات الانتظار» هذه التي طرحها القمي في القرن الرابع الهجري ، هي مستلهمة من واقع الحياة ، وسنة الله في خلقه ، وهي منطبقة على كل حالات «الانتظار» التي كانت من قبل ، ومن بعد ، إلى عصرنا الحاضر.

وها هم المظلومون في كل بقعة من الأرض ، والمؤمنون في الأرض الإسلامية ، تنطلق جموعهم المصدقة بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم وأخباره

ص: 54

بخروج المهدي ودعوته للتمهيد له ، وكلهم في فوران وتوقع لحكم كلمة الله ، يثورون ضد الحكومات الجائرة ، والحكام الطغاة الفاسدين من الملوك ، والرؤساء والأمراء والوزراء ، وكل دجال لئيم ، يتكى على أريكة الحكم والقدرة ، بالباطل والزور ، وتزوير اسم الإسلام! وهم ينتظرون خروج المهدي الموعود ليحقق النصر الإلهي بتمكين المستضعفين في الأرض ، بمنه وكرمه.

\*\*\*

6 - نقد الحديث ، والعقل :

يمكن أن يعتبر العمود الفقري في بحث الكاتب هو مسألة نقد الحديث عقليا ، وهو «بيت القصيد» في كلامه الطويل ، وخلاصة ما جاء به : أن اعتماد العلماء إنما هو على منهج نقد الأسانيد ، دون المتون ، وهذا لا يغني البحث عن المتن مطلقا ، لأن المحدثين أنفسهم وضعوا قاعدة مهمة مفادها «صحة السند لا تقتضي صحة المتن».

ثم أكد على لزوم نقد المتن ، وذكر مصادر لذلك ، وذكر ضوابطه التي أنهاها إلى 18 ضابطة.

وركز في النهاية على لزوم اعتماد العقل في نقد المتن ، مدعيا إغفالهم له ، فقال : إن إغفال الجانب العقلي ، والاعتماد على صحة السند - فقط - قد يجرد الإسلام من أعظم ما فيه ، وهو عدم مناقضته للعقل السليم والنظر الصحيح.

ثم نقل عن ابن الجوزي قوله : فكل حديث رأته مخالف المعقول أو يناقض الأصول ، فاعلم أنه موضوع ، فلا تتكلف اعتباره. [ص 176].

ص: 55

وذكر : إنه اقتصر على الجانب الفكري الذي صبغ بصبغة دينية ، وكون جانبا من معتقدات الناس يحيطونه بهالة من الاجلال والقداسة ، وأثر في حياتهم أبلغ الأثر.

ثم نقل عن أحمد بن حنبل وابن الجوزي قولهم بعدم الاعتماد على أخبار الملاحم ، وما أخبر عن أمر مستقبل.

وطبق كل أفكاره في هذا على «المهدي المنتظر» باعتباره من أخبار الملاحم ، ومن أمور المستقبل ، وبما وجدته - حسب عقله الوحيد - من مخالفات في أخبار المهدي!

وأسهب في إيراد الأمثلة ومناقشتها.

ولا نريد أن ندخل معه في نقاش الجزئيات ، ولكن نذكر بأمور كلية فقط : 1 - إن الكاتب بدأ بحثه وكأنه مستقل بالتفكير ومجتهد في النقد ، ولكنه يلجأ هنا وهناك ، إلى تقليد هذا أو ذاك ، في إبطال أخبار الملاحم والمستقبلات ، ويبطل على أساس ذلك كل أحاديث هذا الباب بجرعة قلم.

وهذا عين التآرجح بين الاجتهاد والتقليد في نقد الحديث الذي ذكرنا به في بداية مقالنا هذا.

2 - إن مصب نقده العقلي لأحاديث المهدي إنما هو ذكر التفاصيل ، دون أصل الفكرة ، كما تدل عليه جميع الأمثلة التي ناقشها.

وقد عرفت في مقطع سابق أن هناك فرقا واسعا بين الأصل ، والتفاصيل ، في أحاديث المهدي.

3 - وقد ذكرنا أيضا بأن العقل إنما يدرك أحكاما وقضايا عامة وكلية ، ولا دخل له في الأمور والحوادث الخاصة.

وقضية المهدي ، الموعود ، ليست إلا أمرا شخويا وغيبيا مستقبلا ، فلا مجال لدرك العقل له ، لا إثباتا ولا نفيًا.

فإحكام العقل وحكمه في أمره ، من قلة المعرفة بالشؤون العقلية ومدى

فعاليتها :

كما سبق أن ذكرنا بأن ثبوت المهدي وانتظاره وخروجه لا يخالف قضية من قضايا العقل وأحكامه الثابتة ، ولا يخالف أصلا ، ولا فرعا محققا.

بل هو من الأمور الخارجية ، المحكومة عقلا بالإمكان الخاص.

فإن اقتضى شئ ثبوته ، والالتزام به ثبت ولزم ، وإلا فلم يقدّم دليل على امتناعه واستحالته ، حتى يقال : إنه مرفوض عقلا.

هذا في أصل قضية المهدي.

وأما التفاصيل ، فلو كان شئ منها معارضا لأصل عقلي أو شرعي أو حتى فرع شرعي مجمع عليه ، فهو مرفوض.

وإلا ، فإن لم يصح سنده لم يجز نسبه إلى الشارع المقدس ، وإلا فهو خبر عادي ، مثل سائر الأخبار غير الملزمة ، وإذا لم تضر ، لم يمنع مانع من الالتزام بها ، وإن ضرت لزمتها حكم الضرر.

ثم إن الملاك في رفض العقل لشئ ، أن تتفق العقول - للمجموعة البشرية - على رفضه ، لا عقل شخص واحد!

فما أقدم عليه من الحكم على الأحاديث بالبطان لمجرد استبعاده الشخصي لها ، واعتباره الخاص بأنها لا تعقل ، فهو استبداد بالعقل!

وإن صدق في دعواه عدم إدراكه لأمر ما من هذا النوع من التفاصيل ، فهو معذور ، لقصوره.

ولكون الموضوع في التفاصيل ليس من أركان الدين ولا ضروراته ، فلا يحكم عليه من أجل إنكاره لها بالكفر ، وإن أظهر الكاتب رغبته في أن تكون مكافأته «التكفير من الناس»!

فإنه لا يعطاه ، وإن تمناه!

ثم إن الكاتب حاول أن يجر معه ابن خلدون في دعوى عدم عقلانية أحاديث المهدي ، فبعد أن نقل منه تضعيفه أحاديث المهدي على أساس النقد

ص: 57

السندي ، نقل عن أحمد أمين : أن ابن خلدون لم يعتمد في تضعيف هذه الأحاديث على السند وحده ، ولكنه وجد المتن مخالفا للعقل ، والظاهر أن مذهبه رفض الأحاديث الكثيرة إذا لم يؤيدها العقل [ص 186] (1).

أقول : أما ركون الكاتب إلى ابن خلدون ، فيما أنكره من أحاديث المهدي ، إن سندا أو متنا ، وإشكاله عليها عقلا أو غير ذلك ، فلا ينفعه :

لأن المفروض رفض التقليد في هذا الموضوع ، وليس ابن خلدون معصوما لا يخطئ.

مع ملاحظة أن ابن خلدون لم يتعرض لموضوع عقلانية أحاديث المهدي في تمام الفصل (الثاني والخمسين) من مقدمته ، الذي عقده للبحث عنه ، ولو فرض أن أحمد أمين عرف منه اعتراضه على الأحاديث تلك من ناحية عقلية ، فإن التقليد من العقليات ، أقبح أشكال التقليد!

وأما ابن خلدون ، فإنما تعرض لأحاديث المهدي بالنقد من جهتين :

الأولى : المناقشات السندية ، بتضعيف أسانيد ما أورده منها ، وقد عرفت أنه أورد 28 حديثا فقط ، وحكم بصحة «القليل أو الأقل منها».

وعلى فرض تضعيفها كلها ، فإنها لا تمثل إلا بعض الأحاديث الواردة في المهدي ، ومن المعلوم أن نقد البعض لا يدل على ما حكم به من ضعف الكل وإبطال أصل القضية!

وقد عرفنا وجه الخلل في مواقف ابن خلدون من أحاديث المهدي سابقا.

ولا بد من الإشارة إلى أهم نقطة في هذا المجال وهي : أن تبجح الكاتب بفعل ابن خلدون لا منشأ صحيح له ، سوى الهوى.

فإن ابن خلدون ليس من أهل هذا الميدان ، والحق الرجوع في كل فن

ص: 58

إلى أربابه - كما يقول السيد الكتاني - (1).

لأن فن ابن خلدون وتخصصه هو علم التاريخ ، دون الحديث الشريف ورجاله ، والحديث إنما طريقه النقل ، والخبراء فيه إنما هم المحدثون الذين يقصدون طلبه ، ويتحملون المشاق في سبيل تحصيله ، وهم العارفون بقواعده وأصوله.

وقال السيد الصديق الغماري : إن ابن خلدون ليس له في هذه الرحاب الواسعة مكان ، ولا ضرب له بنصيب ولا سهم في هذا الشأن ، ولا استوفى منه بمكيال ولا ميزان.

فكيف يعتمد فيه عليه ، ويرجع في تحقيق مسأله إليه؟! (2).

وقال الشيخ المحدث النقاد أحمد شاكر في بعض تخريجاته لأحاديث مسند أحمد : ابن خلدون قد قفا ما ليس له به علم ، واقتحم قحما لم يكن من رجالها.

إنه تهافت في الفصل الذي عقده في مقدمته تهافتا عجيبا ، وغلط أغلاطا واضحة.

إن ابن خلدون لم يحسن فهم قول المحدثين ، ولو اطلع على أقوالهم ، وفقهها ما قال شيئا مما قال (3).

وقال العباد في رده على ابن محمود المقلد لابن خلدون في نقد أحاديث المهدي : إن ابن خلدون مؤرخ ، وليس من رجال الحديث ، فلا يعتد به في التصحيح والتضعيف ، وإنما الاعتماد بذلك بمثل البيهقي ، والعقيلي ، والخطابي ، والذهبي ، وابن تيمية ، وابن القيم ، وغيرهم من أهل الرواية والدراية

ص: 59

1-1. نظم المتناثر ، للكتاني ، ص 146 ، آخر الحديث 289.

2-2. إبراز الوهم المكنون ، لأحمد الصديق الغماري.

3-3. نقله العباد في مجلة الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة ، العدد 45 ، رقم 3 من مقال «الرد على من كذب أحاديث المهدي».



الذين قالوا بصحة الكثير من أحاديث المهدي (1).

فكيف يركن الكاتب إلى مثل هذا العمل المهزوز علميا، في تضعيف أحاديث المهدي؟!؟

والجهة الثانية التي اعتمدها ابن خلدون في نقده لأحاديث المهدي، هي: قاعدته الاجتماعية المبنية على أن العصبية هي دعامة الانتصار في كل دعوة إلى الدين أو الملك، ولا تتم بدونها دعوة، وهي لا توجد عند المهدي، فهو يقول في نهاية الفصل الذي عقده لذكر المهدي: الحق الذي ينبغي أن يتقرر لديك: أنه لا تتم دعوة من الدين والملك إلا بوجود شوكة عصبية تظهره وتدافع عنه من يدفعه، حتى يتم أمر الله فيه.

وعصبية الفاطميين، بل وقريش أجمع قد تلاشت من جميع الآفاق، ووجد أمم آخرون قد استعلت عصبيتهم على عصبية قريش إلا ما بقي بالحجاز في مكة وينبع بالمدينة من الطالبين من بني حسن وبني حسين وبني جعفر، وهم منتشرون في تلك البلاد، وغالبون عليها، وهم عصائب بدوية متفرقون في مواطنهم وإماراتهم وآرائهم، يبلغون آلافا من الكثرة.

فإن صح ظهور هذا المهدي فلا وجه لظهوره دعوته إلا بأن يكون منهم، ويؤلف الله بين قلوبهم في اتباعه، حتى تتم له شوكة وعصبية وافية بإظهار كلمته، وحمل الناس عليها.

وأما على غير هذا الوجه، مثل أن يدعو، فاطمي منهم إلى مثل هذا الأمر في أفق من الآفاق، من غير عصبية ولا شوكة، إلا مجرد نسبة في أهل البيت، فلا يتم ذلك، ولا يمكن! (2).

وبهذا المنطق يريد أن ينفي ابن خلدون الأحاديث الصحيحة التي وردت ووعدت بالمهدي المنتظر، ولكنه منطق هزيل أمام الواقع:

ص: 60

1-1. مجلة الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، العدد 45.

2-2. مقدمة ابن خلدون، ص 327 - 328.

فأولا : حصره الأساس للانتصار على عصبية النسب أمر لا يوافق المنطق الإسلامي الرافض لكل أشكال العصبية والعنصريات ، والداعي إلى الأخوة الإسلامية.

وثانيا : بطلان دعواه بالنسبة إلى الديانات والحركات الدينية التي قامت على الأرض ولا تزال ، مما لا تعتمد على العصبية ، بل تضادها أحيانا كثيرة ، فهذه ثورة الإسلام التي قام بها النبي صلى الله عليه وآله وسلم وليس معه من قومه إلا القلائل ، وأما الأكثرية فكانوا ضده بل هم من أشد الناس عليه ، ولكنه غلبهم ودحرهم بإذن الله.

وهذه الثورة الإسلامية في إيران ، قادها رجل علوي وهو الإمام الخميني ، من دون أن ينتمي إلى عصابة وشوكة سوى العلقة الربانية التي كانت تربط مقلديه به في الفتوى ، وقد نصره الله على «الشاه» الأعجمي الحسب والنسب ، والذي كان يدعو إلى القومية الفارسية بأقوى الأساليب وبشكل منهجي ومدروس ، لكن الشعب المسلم ، المؤمن ، وقف مع الإمام العلوي ، إلى حد الانتصار.

وثالثا : إن المهدي المنتظر ، له ممهدون ، يمهدون له سلطانه ، ويهيئون له أموره ، وإن لم يكونوا من عصبته ، كما دلت عليه أخبار متفق عليها بين المسلمين ، فلا ينحصر وجه ظهوره في أن يخرج في عصبته من الطالبين فقط.

ورابعا : لو صحت الأحاديث بخروج المهدي ، فالمتبع ما ورد في متونها ، وهي تدل على «ظهور رجل من أهل البيت يدعو إلى الرشد والهدى ، ويحكم كلمة الله على سطح الكرة الأرضية».

أما أنه «يخرج في الطالبين» خاصة ، كما يراه ابن خلدون ، فليس حجة ، ولم يتضمنه حديث ، ودليله عليه عليل ، فلا يجب علينا الالتزام برأيه بل هو إن كان مؤمنا بالله والرسول فالواجب عليه ، رفع يده عن نظريته والتزام ما وردت به الأحاديث الصحيحة.

إن الكاتب أبدى استياءه من بعض شيوخ أهل السنة الذين حشروا الاعتقاد بالمهدي ضمن عقيدة المسلم ، فقال :

كان ينبغي استبعاده ، لأن الشيعة يعتبرونه من العقيدة ، لأنه إمام ، والإمام منها.

وإن كان من أشراف الساعة ، فكان عليه أن يتذكر أن أحاديثها من أخبار الآحاد التي لا تثبت بها عقيدة. [ص 198].

إن الدليلين المذكورين لاستبعاد كون أمر المهدي من العقائد حسب نظرية أهل السنة ، جيدان :

فأهل السنة يرون الإمامة من فروع العمل الواجب على الأمة ، لا من أصول الاعتقاد الذي يبتنى عليه الإيمان ، والمهدي على فرض ثبوته وصحة خبره إنما هو خليفة ، لا أكثر.

ولكن إذا صحت الأخبار بمعنى المهدي وتكاثرت إلى حد التواتر المفيد للعلم ، فهي خارجة عن الآحاد.

وقد عرفت دعوى التواتر من عدة من أعلام الحديث ، فلماذا لا تثبت به العقيدة العلمية؟!

وإذا لم يتم التواتر ، لكن صحت الأخبار ، وبرئت أسانيدھا من الغلط والسهو ، وفرضنا أنه لا يدخل في العقيدة ، فهل يجوز للمسلم أن يرفضه ، ويحكم بوضعه وبطلانه؟!

إن العلماء قرروا في مثل هذا أنه :

إذا لم يكن حديث المهدي من العقائد ، فهو ملحق بما يجب الالتزام به لا كمتعقد ، بل باعتبار صدور الخبر الصحيح به كما قال الشيخ محمد الخضر

حسين: إذا ورد حديث صحيح عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم بأنه يقع في آخر الزمان كذا، حصل العلم به ووجب الوقوف عنده، من غير حاجة إلى أن يكثر رواة هذا الحديث حتى يبلغ مبلغ التواتر (1).

ولا أقل من عد هذه الأحاديث مثل أحاديث العمل التي يلتزم بها العلماء والفقهاء وجميع المسلمين باعتبارها صادرة من الرسول صلى الله عليه وآله وسلم حجة معتبرة، ودليلاً شرعياً على مداليلها، فيجب الالتزام بها على من يعتقد بالإسلام ديناً، وبمحمد صلى الله عليه وآله وسلم نبياً.

أما ردها ونبذها وتسفيه الملتزم بها، فهذا ما لم يلتزم به مسلم لا قديماً ولا حديثاً، إلا من قبل هذه الشذمة ابن خلدون ومن لف لفه، بأدلة واهية.

\*\*\*

8 - نقاط للتأمل :

1 - جمع الحديث وتدوينه :

يذكر الكاتب مسألة جمع الحديث، فيقول: من المعلوم أن جمع الحديث بصورة رسمية لم يبدأ إلا في خلافة عمر بن عبد العزيز في بداية المائة الثانية. [ص 167].

فالملاحظ: أن تاريخ تدوين الحديث وكتابه مسألة طويلة البحوث، وللكلام فيها مجال كبير، وقد ألف فيها العلماء القدماء والمتأخرون كتباً ورسائل وبحوثاً قيمة، أقدمهم الخطيب البغدادي في كتاب «تقييد العلم» (2).

ص: 63

1-1. نظرة في أحاديث المهدي، في مجلة التمدن الإسلامي - الدمشقية.

2-2. طبعه يوسف العث محققاً، في دمشق، مع مقدمة ضافية حول الموضوع تعد من أنفس الدراسات في هذا الميدان، وأعيد طبعه في بيروت.

وخصص علماء الدراية فصولاً مطولة للبحث عنه.

وقد تناولناه بالبحث والتحقيق بصورة مستوعبة في كتاب مفرد باسم «تدوين السنة الشريفة» (1).

فاقتصر الكاتب على عدة سطور ، واعتبار ما ذكره : «من المعلوم» واعتماده على ذلك في البحث ، نقص ياباه المنهج العلمي.

ومع قطع النظر عن ذلك ، فإن الكاتب يعود إلى مسألة جمع الحديث ، ويقول : إن الشيعة كما هو ديدنهم دائماً يرجعون كل شئ إلى الإمام علي كرم الله وجهه ، فيروون أن أول كتاب في الحديث ألف في الإسلام كتاب علي عليه السلام. [ص 169].

إن مثل هذا الكلام البادي عليه التهجم والحقد ، تأباه المناهج العلمية في المحاضرات الجامعية ، كما لا تستسيغه الأذواق!

فإذا كان كتاب علي عليه السلام حقيقة ملموسة ، أقر بها كل من الشيعة ، وأهل السنة ، وتناقل خبرها العلماء ، فما المانع من الالتزام به؟!

مع أن من الممكن النقض عليه بالصحيفة المنسوبة إلى عبد الله بن عمرو ، المسماة بالصحيفة الصادقة ، وكذلك الصحيفة المنقولة عن أبي هريرة ، المعروفة بصحيفة همام ، وغيرها من الصحف المنقولة عن الصحابة ، والتي ادعوا أنها كتبت في الصدر الأول.

فهل يمكن التهجم على أهل السنة بمثل كلام الكاتب في الشيعة؟! لقولهم : إن أول كتاب كتب في الإسلام هي هذه الصحيفة أو تلك؟!

2 - مسألة وضع الحديث :

ينقل الكاتب عن سماهم «مؤرخي الحركة الفكرية في العالم

ص : 64

1-1 .1. طبع هذا الكتاب سنة 1413 في قم ، من منشورات مكتب الإعلام الإسلامي.

الإسلامي» (1) قولهم :

إن الوضع في الحديث بدأ بشكل متعمد لخدمة أغراض سياسية أيام الفتنة بين علي ومعاوية ، كما استغل الوضع لخدمة أغراض واتجاهات ومناهج اعتقادية.

وإن بداية الوضع في الحديث كانت على أيدي الشيعة الذين وضعوا أحاديث كثيرة تفضل عليا وآل البيت على غيرهم من الصحابة.

والحماس لآل البيت كلمة حق أريد بها باطل ، فقد تستر بها أعداد كبيرة من الزنادقة ، وضعيفي الدين ، والموتورين من الشعوب التي ذهبت دولها ، تطلعا إلى هدم الإسلام ، وإضعاف السلطة العربية. [ص 168 - 169].

وهذه المسألة - كتلك - ليست من البساطة بحيث يكتفى في تأصيلها ، والبت فيها ، بهذه الكلمات المنقولة عن مجهولين ولو بعنوان «مؤرخي الحركة الفكرية...» ولو أنها دخلت في عقول من ليس من أهل هذا الشأن ، فإن تناقلها لا يخرجها عن الدعوى المحتاجة إلى البينة والبرهان!

ويمكن مناقشتها توا من خلال هذه الكلمات المنقولة نفسها ، فإذا كانت الأغراض السياسية هي وراء وضع الحديث ، واستغل الوضع لخدمة أغراض واتجاهات ومناهج اعتقادية.

فلماذا لا يكون الاتجاه المخالف للشيعة هو الذي بدأ الوضع؟! وإذا كان الحماس لآل البيت كلمة حق أريد بها باطل ، فلماذا لا يكون الحماس للصحابة كلمة حق أريد بها باطل!؟

ولماذا لا تكون أعداد كبيرة من الزنادقة وضعيفي الدين والموتورين من

ص: 65

---

1- (36) من هم هؤلاء مجهولو الهوية؟! والحسب؟! والنسب؟! الذين تعلموا على أيدي ماسينيون اليهودي ، وجولد زيهر ، وفان فلوتن ، وغيرهم من صنائع الصهيونية والصليبية الحاقدة على الإسلام والمسلمين ، من أمثال أحمد أمين ، وطه حسين ، وقاسم أمين ، وجرجي زيدان ، ذبول الغرب وأبواقه!!

الشعوب التي ذهبت دولها، وضعوا الأحاديث في فضائل الصحابة، تطلعا إلى هدم الإسلام، ليتقربوا بذلك إلى الخلفاء الولاة، ليتمكنوا من القضاء على هذا الدين بقتل الأتقياء والوعاظ الذين كانوا يحاربون الانحراف عن الدين القويم، وخاصة العلماء من أهل بيت النبي وصحابته الأبرار؟!

والدليل على ذلك، أن هؤلاء الأتقياء، وعلماء أهل البيت والصحابة كانوا هم المطاردين طيلة حكم الخلفاء في القرن الأول.

حتى أبعد من أبعد، ونفي من نفي، وحبس من حبس، وقتل من قتل حربا، أو صبورا!

ولماذا لا ينسب وضع الحديث إلى قريش، التي أسلمت رغما على أنفها، وخاصة مسلمة الفتح، الذين لم ينفكوا عن حرب الإسلام حتى آخر لحظة من استسلامهم، ولما توفي النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يألوا جهدا في زعزعة كيان الإسلام بإبعاد أهل البيت، والصحابة الكرام، وإيذائهم، وحبسهم.

وفيهم كانت الردة.

فلماذا لا ينسب إليهم وضع الحديث بهدف هدم كيان الإسلام، الذي أفقدهم عزهم وكرامتهم الجاهلية، فلما لم يجدوا بدا من الاستسلام أخذوا في التخريب السري، والتسلل إلى مناطق النفوذ والسلطة من خلال التزلف إلى الحكام والسير في ركبهم؟!

ولماذا يخص الوضع بالأمم الأخرى الذين دخلوا الإسلام فقط؟!

وإذا صح القول بأن الشعوب الأخرى - وليس الشعب العربي - هم الذين قاموا بالوضع للحديث، ، لأن الإسلام أفقدهم عزهم ودولتهم، فلماذا يخص الوضع بإيران القديمة، دون الروم، واليهود، والنصارى المتواجدين في الشام وفلسطين وبلاد الروم المغلوبة كذلك؟!

ثم إن إيران القديمة التي يؤكد على نسبة الوضع إليها، لم تكن في

القرون الأولى شيعية ، بل كانت كلها من أهل السنة ، عدا بعض البلدان الصغيرة!

بينما البلاد العربية كانت مليئة بالشيعة ، وخاصة المدن الكبرى!

بل كانت إيران في زمن الفتنة وما بعدها إلى قرون سبعة «سنية» المذهب ، ولم يدخل التشيع إلى إيران بشكل رسمي إلا بعد القرن السابع.

بينما كان التشيع منتشرًا بين العرب وفي البلاد العربية منذ القرون الأولى!

فإلى متى يبقى كتابنا على هذا «التل» من المزاعم الكاذبة يتناقلونها من دون خجل! ولا- يحاولون النزوح عنها رغم «غروب شمس» الاتهامات والعصبية؟!

وإلى متى يقصع كل كاتب بجرة من سبقه ، من دون تأمل في المنقولات وأبعادها؟!

وقد أوغل الكاتب في ركوب الرأس والإصرار على الخطأ ، حيث صرح : بأن في أحاديث المهدي رواية ما هو كذب لصالح العباسيين [ص 190] لكنه يحاول أن يحسب كل شيء حتى هذا ، على الشيعة ، لقوله : إن الشيعة وبني العباس يكونون حزبا سياسيا واحدا ، ثم تمزقت الشيعة إلى فرق شتى [ص 190].

مع أن الشيعة وأئمتهم عليهم السلم كانوا على طرفي تقيض مع بني العباس ، منذ نشأة دولتهم ، بل قبلها ، ومهما يكن فإن أهل السنة هم الذين كانوا - ولا يزالون - يعتقدون بخلافة بني العباس.

فمع ذلك كله ، فإن هذه الرواية العباسية - أيضا - لا بد أن تكون من وضع الشيعة؟!

إن هذا الإفراط في اتهام الشيعة بوضع أحاديث المهدي ينم - بلا ريب - عن عدم موضوعية الكاتب وعن انحراف في مزاجه وقلمه!



وإلا ، فمن الواضح الذي يعترف به الكاتب نفسه أن في روايات المهدي ، ويطرق أهل السنة ، لا الشيعة ، ما رواه كعب الأحبار «اليهودي الذي انبهر بعلمه الكثيرون .. فقد استغل ثقة الرواة فيه ، وجعل من مسألة المهدي معرضا لمفاخر اليهود. [ص 195].

مع أن كعبا ليس محسوبا على الشيعة ، إطلاقا ، بل هو من الموثوق بهم عند أهل السنة ، اعتمدوا عليه ، وملأوا كتبهم من مروياته ، وفيها الكثير من الإسرائيليات المكذوبة على الله ورسوله.

فلماذا لا يثير وجود هذا اليهودي المحترف ، وأخباره في كتب أهل السنة ، أن يكون لليهود ، بواسطة كعب هذا ، تأثير على الفكر السني؟! ولكنهم يصرون على أن الفكر الشيعي قد تأثر باليهودية من خلال عبد الله ابن سبأ اليهودي الآخر المحسوب على الشيعة.

مع أن الشيعة يتبرأون من ابن سبأ ، وتروي كتب التاريخ والرجال أن الإمام عليا عليه السلام قتله وأحرقه بالنار ، وهو من المنبوذين الملعونين عندهم ، ولا تعتمد له رواية في كتبهم.

أما كعب فيتمتع بكل ثقة واحترام عند عامة علماء أهل السنة! يمجدون به ويعلمه ، ويتناقلون خرافاته الإسرائيلية.

فهل هذا منطق العدالة؟!

أو هل هذا عدالة الكتاب والقلم؟! وموضوع قابل للإلقاء في محاضرة علمية رصينة؟!

ثم إن لنا حديثا آخر في موضوع «وضع الحديث» ونسبته إلى الشيعة ، ذكرناه مفصلا في كتابنا «تدوين السنة الشريفة» (1) فلا نعيده حذرا من الإطالة.

وأما رأي علماء السنة في اتهام الشيعة بوضع أحاديث المهدي ، فقد قال

ص: 68

الشيخ محمد خضر حسين :

يقول بعض المنكرين لأحاديث المهدي جملة : إن هذه الأحاديث من وضع الشيعة ، لا محالة.

ويرد هذا : بأن هذه الأحاديث مروية بأسانيدھا ومنها ما تقصينا رجال سنده فوجدناهم عرفوا بالعدالة والضبط ، ولم يتهمه أحد من رجال التعديل والتجريح بتشيع مع شهرة تقدمهم للرجال (1).

وقد رد العباد هذه المزعومة ، فقال :

ما قالوه من أن فكرة المهدي نبعت من عقائد الشيعة وكانوا هم البادئين باختراعها ، وأنهم استغلوا أفكار الجمهور ... وضعوا الأحاديث يروونها عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في ذلك وأحكموا أسانيدھا ، وأذاعوها من طرق مختلفة وصدقها الجمهور الطيب لبساطته!

فقال العباد : هذا القول يشتمل على تنقيص سلف هذه الأمة ، أوعية لسنة ونقله الآثار ، والنيل منهم ووصف أفكارهم بالسذاجة ، وأنهم يصدقون بالموضوعات لبساطتهم.

ولا شك أنه كلام في غاية الخطورة (2).

3 - مسألة الوحدة ، ورواية الحديث :

ويلاحظ الكاتب في دراسات المعاصرين من الشيعة الإمامية استدلالهم بأحاديث ثابتة في صحاح أهل السنة ... ، ولكنها يؤتى بها لاقناعنا نحن ، أو لمجرد الاستئناس ، ويسمونھا «مما روته العامة» بينما استتباط الحكم بكون من أحاديثهم لأنها منقولة عن الأئمة المعصومين.

ص: 69

1-1. نظرة في أحاديث المهدي ، مجلة التمدن الإسلامي الدمشقية.

2-2. مجلة الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة ، العدد 45.

بينما نجد أهل السنة حريصين على وحدة الأمة وجمع كلمتها ، فلا يصمون أحدا بالفسق أو الكفر ... [ص 169 - 170].

إن هذا الكلام يحتوي على أمرين :

الأول : أن الشيعة يستندون في الأحكام على رواياتهم ، ويذكرون روايات العامة للإقناع أو للاستئناس.

الثاني : أن أهل السنة لا يصمون أحدا بالفسق أو الكفر والنتيجة التي يوحىها الكاتب بهذا الكلام : أن أهل السنة هم فقط الحريصون على وحدة الأمة وجمع كلمتها ، ويوحى أن الشيعة بتصرفهم ذلك يقومون بالترفة بين الأمة وتشتت كلمتها!

ولكن :

إذا كان الشيعة يذكرون أحاديث العامة ، ولو للاستئناس والإقناع ، فإنهم يحاولون الاقتراب من العامة بهذا القدر.

أما أهل السنة فهل يذكرون أحاديث الشيعة ، ولو بنفس الغرض؟! أو إنهم يتغافلون عن آراء الشيعة في الفقه والأحكام ، ويهملون أحاديث أهل البيت وفقههم مطلقا؟!!

وإذا كان الشيعة يستدلون على الأحكام برواياتهم عن المعصومين ، فذلك لأنهم يرون حجية هذه الروايات باعتبارها سنة مأخوذة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأصح الطرق وأسلمها.

أفي هذا عيب وإشكال ، في نظر الكاتب حتى يطرحه بهذا الشكل ، المريب؟!!

أم إن الإشكال في مراجعة الشيعة لأحاديث العامة ، والاستناد إليها ، للاحتجاج بها على مخالفاتهم ، ليقنعوهم ، أو يتأكدوا بدلالاتها على ما وصلوا إليه؟!!

وليس هذا عمل الشيعة المعاصرين فحسب ، بل قدماء الشيعة قاموا بهذا

ص: 70

العمل أيضا ، في كتب الفقه المقارن الذي سبقوا إلى إبداعه ، والتأليف فيه؟!

فأي الفريقين يبدو أحرص على الوحدة وجمع الكلمة؟!

أما أن أهل السنة لا يفسقون أو يكفرون أحدا :

فهذا أمر آخر ، وليس هو المطروح في حديثه السابق ، فهل إن الشيعة فسقوا أحدا أو كفروا أحدا حتى يبحث عن تفسيق أهل السنة وتكفيرهم لأحد وعدمه؟!

وأما أن أهل السنة يعتمدون على الرواة من الفرق الأخرى ، فإن الشيعة كذلك يعتمدون على الرواة من الفرق المخالفة ، والشرط الأساسي في الراوي عندهم «الوثاقة والسداد».

فإذا كان الراوي «ثقة» وكان «سديد الحديث» قبلت روايته.

وكم من راو من العامة ، مذكور في رجال الحديث عند الشيعة ومصرح بوثاقته والاعتماد عليه؟!

وحتى من مشاهيرهم وقضاتهم : كحفص بن غياث.

وكذا من غيرهم : كابن جريج ، وسفيان ، ومالك ، والزهري ، وغيرهم من أعلام الحديث عند أهل السنة.

ثم قوله : إن أهل السنة لا يضمنون أحدا بالفسق والكفر.

هل هو صحيح على إطلاقه؟!

ولو كان الكاتب يلتزم به عمليا ، لكان أمرا جيدا نكبره عليه ، إلا أن الظاهر منه عدم اطلاعه على ما يصدره قضاة أهل السنة - بين الحين والآخر - من الفتاوى الظالمة ضد الشيعة ، بالتكفير وإهدار الدماء والأعراض ، وأحدثها : فتوى ابن جبرين الوهابي السعودي ، عضو مجلس الافتاء بالمملكة السعودية في الرياض ، التي لم يجف حبرها ، بعد.

فأين الكاتب المغربي ، مما يجري في مشرق أرض العرب؟!

ومقالة الكاتب هذه - بالذات - «تراثنا وموازن النقد» التي بين أيدينا هو

نوع آخر من التفسيق، والاعتداء على كرامة الشيعة، لما تحتويه من الاتهامات بوضع الحديث، وتشويه السمعة بالتزام السخافات.

فهل هذا نموذج من الحرص على وحدة الأمة وجمع كلمتها؟! وموضوع نقده: «المهدي المنتظر».

فبدلاً من أن يتخذ أداة للقاء والألفة وجمع الكلمة، بعد أن أجمعت الفرق الإسلامية كلها على روايته، وقبوله وتصحيح أخباره، ليكون نقطة تجتمع عندها الكلمة، وتتفق عليها الآراء، وتتحطم على صخرتها كل النزاعات والخلافات!

بدلاً من كل ذلك، يحاول الكاتب بكل الأساليب في رده، وتشويه صورته، وتغيير الناس عنه.

وبدلاً من أن يؤكد على النقاط الإيجابية فيه، فهو يركز على سلبياته، وجزئياته المختلف فيها.

ويتغافل عن أصلها الثابت، المسلم، المتفق عليه.

وقبل ذلك، هل إثارة قضية المهدي المنتظر، في هذا الوقت بالذات، وفي خضم الأزمات التي تحيط بالأمة الإسلامية - وأمة العرب بالأخص - فيها دلالة على حرص على الوحدة وجمع الكلمة؟!.

4 - الغيبة عند الشيعة :

ومما أثاره الكاتب في خلال مقاله، قوله: إن فكرة الغيبة والعودة عند الشيعة، فكرة مشتركة بين اليهود والنصارى وتأثر التفكير الشيعي بهذين المصدرين غير مستبعد! لانضواء كثيرين من غير العرب وأصحاب الأديان والحضارات السابقة، تحت لواء التشيع ليشأروا لأنفسهم من سلطة الحكم العربي تحت ستار الغيرة على حقوق آل البيت، وفي مقدمة هؤلاء عبد الله بن سبأ. [ص 184].

ص: 72

إن وجود أمور مشتركة - بين الأديان السماوية أمر لا يمكن إنكاره للباحثين والعلماء.

وأما نسبة تأثير التفكير في مذهب من مذهب آخر ، فأمر يحتاج إلى دليل جازم ، وليس مجرد وجود الفكرة عند المذهبين كافيا للحكم بالتأثير والتأثر.

فهل يحق لأحد أن يقول : إن المذهب السني الملتزم بالتكثف في الصلاة ، مأخوذ من فعل المجوس مثلا ، لأن المجوس يفعلون ذلك في عبادتهم أو أمام كبرائهم؟!

أو قولهم : «آمين» بعد سورة الحمد في الصلاة مأخوذ من النصارى واليهود ، لأنهم يقولون ذلك؟!

أو يقول : إن التفكير السني متأثر بالدين اليهودي والمسيحي ، لأن كثيرين من أصحاب هذه الديانتين من أهل الحضارات السابقة كالروم والأقباط قد انضوا تحت لواء التنسن ، ليثأروا لأنفسهم من سلطة الدين الإسلامي ، تحت ستار الغيرة للصحابة ولعثمان الخليفة المقتول؟!

وفي مقدمة هؤلاء كعب الأخبار اليهودي!

إن مثل هذه الأحكام الاعتباطية ، لا تصدر ممن يعرض طرق النقد ، ويتحاكم إلى الإنصاف ، ويريد أن يبني على أسس العقل والمنطق ، ويزن الأحاديث والنقول بموازين النقد العقلي!

فكيف يتقبل الكاتب مثل هذه الترهات ، ويبني عليها في بحث يريد أن يكون «علميا ورضينا»؟!

ولوراجع واحدا من كتب الشيعة التي ألفت في موضوع «الغيبة» و «الرجعة» لعرف أن الشيعة لم يعتمدوا في التزامهم بذلك ، لا على اليهود ، ولا النصارى ، ولا كعب الأخبار ، ولا عبد الله بن سبأ.

وإنما استندوا فيها إلى أخبار وسنن وروايات ، موصولة الأسانيد إلى الرسول وأهل البيت ، ووافقهم على كثير منها أهل السنة أنفسهم.

وبحثوا عنها سنداً ، ومتنا ، وعقلاً ، فلم يجدوا ما يعارضها من كتاب كريم ، أو سنة ثابتة ، أو عقل ، أو عرف .

فلم يكن التزامهم بها إلا مثل التزام المسلمين بما ورد في أحاديثهم من أخبار المستقبل ، لا أكثر ولا أقل !

كما يلتزم أهل السنة بأخبار الدجال ، ونزول عيسى ، وبالمهدي المنتظر .

فلماذا لا يتهم الفكر السني بأنه تأثر في هذه الالتزامات باليهود الذين ينتظرون مخلصاً ، أو بالنصارى الذين ينتظرون عودة المسيح؟!

وإن كان الحديث الوارد عن أهل البيت مما يعتمد عليه الشيعة ، فإن هذا يبتنى على أسسهم وقواعد علم الحديث عندهم ، ومنهجهم في باب «حجية الحديث» بما أدى إليه اجتهادهم .

فهل يحق لأحد أن يعترض عليهم في ذلك ، وينسبهم - بمجرد عدم موافقته لهم - إلى اتباع اليهودية والنصرانية؟!

إن تعرض الكاتب لمطالب خارجة عن موضوع بحثه وإلى هذا البعد ، وإقحامه لها في بحثه كمسلمات مفروضة من دون استدلال أو إثبات ، يدل على عدم الموضوعية عنده ، وهذا ما لا يتحملة البحث العلمي المحايد .

ولا يستسيغه ذوق العلماء الموضوعيين .

\*\*\*

9 - كلمة الختام :

وفي الختام نود أن نوجه كلمة إلى المقومين لأبحاث مجلة «كلية الدعوة الإسلامية» وإلى المسؤولين فيها ، وإلى كل من أوتي حظاً في حمل القلم ، وخاصة المحققين والمتخصصين في مختلف الشؤون العلمية النقلية والعقلية ،

ص: 74

وكذلك العلوم والصناعات والفنون :

أن يبذلوا جهودهم لملء الفراغات - التي لا- تقل - في حضارتنا وحياتنا ، كل في اختصاصه ، وأن يركزوا على الابداع والابتكار في ما يقدمونه إلى الأمة ، وأن لا يملأوا صفحات المجلات بذكر ما لا أثر حسن له ، فضلا عن أن يذكروا ما له أثر سيئ.

وأي شئ أسوأ مما يشير غضب طائفة ، أو يؤلم قلب أخرى ، ما دامت المسألة أمرا لكل جانب عليه دليله وقناعته؟!

خصوصا إذا كان «عملا» مستوفى في أكثر من مجال سابق من قديم الزمان ، وحتى العصر الحاضر!

مثل مسألة «المهدي المنتظر» التي تعرض لها الكاتب الأستاذ السائح علي حسين.

حيث إنه ليس إلا «اجترارا» لما ذكره الشيخ ابن محمود القطري في كتاب «لا مهدي ينتظر بعد الرسول خير البشر» المطبوع.

فإن جميع ما عرضه الكاتب السائح ، موجود فيه بحذافيره :

إن في تهمته للشيعنة بوضع أحاديث المهدي.

أو ذكر سلبيات المهدي والتركيز عليها.

أو اتباع ابن خلدون والتبجح بكلامه وعلمه.

أو في ذكر المدعين للمهدوية.

وحتى في بعض تصرفاته غير العلمية.

وبذلك نؤكد أن بحث «تراثنا وموازين النقد» لا يحتوي على أية نقطة جديدة في هذا المجال ، ولا يتسم بالأصالة ، ولا بما تعارف عليه الأسلاف من أقسام التأليف : فلا اخترع شيئا ، ولا تمم ناقصا ، ولا شرح مستغلقا ، ولا اختصر مطولا ، ولا جمع متفرقا - بل شئت شملت الأمة المجتمع - ، ولا رتب المختلط ، ولا أصلح خطأ.



بل زاد في طين المشاكل بلة ، وفي طنبور الاختلاف «نغمة جديدة».

فعلى أي أساس تمت الموافقة على نشر هذا البحث ، وكيف تم تقويمه؟!

ومع أن الشيخ عبد المحسن بن حمد العباد المدني ، قد أورد في رده على كتاب ابن محمود القطري ، كل الإجابات الصحيحة الواضحة عن الشبه المذكورة في مجلة الجامعة الإسلامية - بالمدينة المنورة ، في العددين 45 و 46 من السنة الثانية عشرة - بعنوان «الرد على من كذب بأحاديث المهدي».

إلا أن إغفال الكاتب السائح حسين ، لذكر شئ عن ذلك كي يتمكن القارئ من مراجعته ، ولبعد تاريخ نشره ، حاولنا الإجابة على ما ورد في المقال بصورة مستقلة.

ونود أن نذكر الكاتب الأستاذ السائح علي حسين : بأنه ليس الأمر - في هذا العصر - كما يتخيل من انفراده في ساحة الكتابة وميدانها ، فليس له أن يلقي الكلام على عواهنه ، أو أن يكتب ما عن له!

وليس له أن يكتب ما شاء عارضا قلمه يجول على صفحات مجلته.

بل ليعلم أن بني عمه لهم أقلام ومجلات.

والحمد لله رب العالمين (1).

\*\*\*

====

والحمد لله رب العالمين.

ص: 76

---

1-1 . استغنيانا عن ذكر قائمة للمصادر ، بما ذكرناه في الهوامش من تعيين ما يرتبط بها.

## الكلام عند الإمامية : نشأته ، تطوره ، وموقع الشيخ المفيد منه (2)

الشيخ محمد رضا الجعفري

بسم الله الرحمن الرحيم

(1)

مدرسة الشيخ المفيد الكلامية وأعلامها

وبعد أن وفقني الله تعالى - ولله الحمد - للكتابة عن الشيخ المفيد بما تقدم ارتأيت أن أتابع البحث عنه باستعراض مدرسته الكلامية وأعلامها ، أبدأه بتاريخ أعلام هذه المدرسة وأنتهي إلى دراسة موجزة حول أعمالها. ولا شك أن تلاميذ الشيخ المفيد وإن كثروا - وسنأتي على المذكورين المترجم لهم منهم إن شاء الله - إلا أن القميرين اللامعين في سماء هذه المدرسة المباركة التي توتي ثمرها كل حين بإذن ربها ، هما : الشريف المرتضى وشيخ الطائفة الطوسي.

وأنا أبدأ - بحول الله وقوته - بترجمة الأول منهما ، راجيا سبحانه أن يوفقني لمتابعة البحث ، إنه نعم المولى ونعم النصير.

\*\*\*

ص: 77

علي بن الحسين بن محمد بن موسى بن إبراهيم ابن الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام، السيد، الشريف أبو القاسم المرتضى، علم الهدى، ذو المجدين، الموسوي البغدادي (966 / 355 - 1044 / 436) (1).

قال عنه تلميذه شيخ الطائفة الطوسي - وأخذ عنه عامة المترجمين له - : «... المرتضى متوحد في علوم كثيرة، مجمع على فضله، مقدم في العلوم، مثل علم الكلام، والفقه، وأصول الفقه، والأدب، والنحو، ومعاني الشعر، واللغة، وغير ذلك (...). إنه أكثر أهل زمانه أدبا وفضلا، متكلم، فقيه، جامع العلوم كلها» (2).

وقال تلميذ الآخر النجاشي: «حاز من العلوم ما لم يدانه فيه أحد في زمانه، وسمع من الحديث فأكثر، وكان متكلمًا، شاعرًا، أديبًا، عظيم المنزلة في العلم، والدين، والدنيا» (3).

وقال الشريف نجم الدين أبو الحسن علي بن أبي الغنائم محمد،

ص: 78

1-1. كان أبوه أبو أحمد الحسين (916 / 304 - 1009 / 400) نقيب الطالبين وأمه وأم شقيقه الأصغر أبي الحسن محمد (970 / 359 - 1015 / 406) الرضي السيدة فاطمة (996 / 385) بنت أبي محمد الحسن الناصر الصغير (978 / 368 - 979) بن أبي الحسين أحمد (- 923 / 311) بن الحسن الناصر الكبير الأطروش الحسيني (840 / 225 - 917 / 304).

2-2. الطوسي، الفهرست / 99، الرجال / 484 - 485، العلامة / 94 - 95، مجمع الرجال، 4 / 189، ياقوت معجم الأدياء، 5 / 173.

3-3. الفهرست / 270، مجمع الرجال، 4 / 190.

العلوي العمري ، النسابة (388 / 998؟ - 490 / 1097؟) - وكان قد اجتمع به ببغداد سنة 425 / 1034 - : «الشريف الأجل ، المرتضى ، علم الهدى ، أبو القاسم ، نقيب النقباء ، الفقيه ، النظار ، المصنف ، بقية العلماء ، وأوحد الفضلاء . رأيت - رحمه الله - فصيح اللسان ، يتوقد ذكاء» (1).

وقال شيخ الشرف أبو الحسن محمد بن محمد بن علي ، الحسيني ، العبيدلي ، النسابة ، البغدادي (338 / 950 - 436 / 1045) ، زميله في التلمذ على الشيخ المفيد : «وكان ذا محل عظيم في العلم ، والفضائل ، والرياسات . وإليه نقابة النقباء ببغداد وغيرها من البلاد ، وإمارة الحجيج والمظالم . وله كتب مصنفة في الكلام والآداب ، وله أشعار وديوان معروف» (2).

ووصفه المترجمون له من غير الإمامية ، فقال معاصره أبو منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي (350 / 961 - 429 / 1038) أحد أئمة اللغة والأدب : «قد انتهت الرياسة اليوم ببغداد إلى المرتضى في المجد والشرف ، والعلم ، والأدب ، والفضل ، والكرم ، وله شعر في نهاية الحسن» (3).

ولكن معاصره الآخر الخطيب أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي الأشعري الشافعي (392 / 1002 - 463 / 1071) قال عنه : «كان يلقب المرتضى ذا المجدين ، وكانت إليه نقابة الطالبين ، وكان شاعرا متكلمًا ، له تصانيف على مذاهب [!؟] الشيعة ، (...) كتبت عنه» (4) ثم أخرج من طريقه حديثًا ، وأرخ ولادته ووفاته .

ص: 79

1-1 .1. المجدي / 125.

2-2 .2. تهذيب الأنساب / 154.

3-3 .3. تنمة اليتيمة ، 1 / 53.

4-4 .4. تاريخ بغداد ، 11 / 402 - 403 = 6288.

وهكذا كان الخطيب نموذجاً لما حفظه الناس من كلام الأنبياء! ورأى الصفدي في كلامه طولاً فقال: «قال الخطيب: كتبت عنه».

وأضاف الصفدي: «وكان رأساً في الاعتزال، كثير الاطلاع والجدال» (1)؟!.

وقال أبو الحسن علي بن بسام الأندلسي (1048 / 477 - 1147 / 542) الوزير وأحد أئمة الأدب، والشعر، والتاريخ: «كان هذا الشريف المرتضى إمام أئمة العراق، بين الاختلاف والاتفاق (2) إليه فرع علماؤها، وعنه أخذ عظمائها، صاحب مدارسها، وجماع شاردها وأنسها ممن سارت أخباره، وعرفت به أشعاره، وحمدت في ذات الله مآثره وآثاره، إلى تواليه في الدين، وتصانيفه في أحكام المسلمين بما يشهد أنه فرع تلك الأصول، ومن أهل ذلك البيت الجليل» (3).

وقارن بينه وبين أخيه الرضي الباخري، فقال في ترجمته: «هو وأخوه في دوح السيادة ثمران، وفي فلك الرياسة قمران، وأدب الرضي إذا قرن بعلم المرتضى كان كالفرند في متن الصارم المنتضى» (4).

وعده مجد الدين ابن الأثير من مجدددي الدين الإمامية على رأس المائة الرابعة [بداية القرن الخامس / الحادي عشر] بعد ما عد شيخنا الكليني، صاحب «الكافي» من المجددين على رأس الثالثة، عندما شرح ما يروى عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «إن يبعث لهذه الأمة على رأس كل

ص: 80

1-1. الوافي بالوفيات، 7/21.

2-2. أي: الاختلاف إليه في طلب العلم والأدب، والاتفاق على أنه إمام فيهما.

3-3. الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تح: الدكتور إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت ط 1 1399 / 1979، ق 4 - مج 2 / 465 - 466، ابن خلكان، 3 / 313 - 314، مرآة الجنان، 3 / 56، شذرات الذهب 3 / 257، الدرجات الرفيعة / 459، الكنى والألقاب، 2 / 481.

4-4. دمية القصر، 1 / 299.

مائة سنة من يجدد لها دينها» (1).

«وكان المرتضى رئيس الإمامية» (2) «في زمانه» (3).

«كان إماما في علم الكلام، والأدب، والشعر، والبلاغة، كثير التصانيف، متبحرا في فنون العلم» (4).

«وكان مجمعا على فضله، متوحدا في علوم كثيرة» (5).

وقال الذهبي: «وكان من الأذكىاء الأولياء، المتبحرين في الكلام والاعتزال [!؟] والأدب، والشعر، ولكنه إمامي جلد» (6) [!؟].

«وله مشاركة قوية في العلوم» (7).

«وهو أول من جعل داره دار العلم وقدرها للمناظرة» (8).

ولكن سبق المرتضى إلى ذلك شيخه المفيد - كما مر في ترجمته - إلا أن يكون تفسير الكلام: أن المرتضى جعل داره مدرسة يجتمع فيها المتناظرون للبحث العلمي، وإن لم يكن بحضرتة.

====

9. لسان الميزان 223 / 4.

ص: 81

- 
- 1-1. ابن الأثير، جامع الأصول، 323 / 11 وحول الحديث نفسه راجع: أبا داود، السنن، 109 / 4، تاريخ بغداد 2 / 61 - 62، المستدرک علی الصحیحین، 4 / 522 - 523، مناقب الشافعي، 1 / 53 - 57.
  - 2-2. ابن حزم، جمهرة أنساب العرب / 63.
  - 3-3. ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب، 4 - 1 / 601.
  - 4-4. ابن خلكان 3 / 313.
  - 5-5. وبما يقرب منه، أنظر: الذهبي، العبر، ابن عبد الحي، شذرات الذهب، 3 / 5. القفطي، إنباه الرواة، 2 / 249، الحرصي، غربا الزمان في وفيات الأعيان / 356، السيوطي، بغية الوعاة، 2 / 162، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة 5 / 39، الصفدي، الوافي بالوفيات 21 / 27، الزركلي، الأعلام، 5 / 89، كحالة، معجم المؤلفين، 7 / 81.
  - 6-6. ابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب (علم الهدى)، 4 / 601.
  - 7-7. سير أعلام النبلاء، 17 / 589.
  - 8-8. ميزان الاعتدال، 3 / 124، لسان الميزان، 4 / 223.

«وكان يناظر عنده في كل المذاهب ، وكان هو يظهر مذهب الإمامية» (1).

«وكان قد حصل على رئاسة الدنيا (2) العلم مع العمل الكثير في اليسير ، والمواظبة على تلاوة القرآن وقيام الليل ، وإفادة العلم ، وكان لا يؤثر على العلم شيئاً ، مع البلاغة وفصاحة اللهجة» (3).

\*\*\*

وحاله عند وفاته ما يحدثنا أبو القاسم بن برهان ، عبد الواحد بن علي الأسدي العكبري ، ثم البغدادي ، الحنبلي ، ثم الحنفي (ح 375 / 985 - 1064 / 456) قال : «دخلت على الشريف المرتضى أبي القاسم العلوي في مرضه ، وإذا قد حول وجهه إلى الجدار ، فسمعتة يقول : (أبو بكر وعمر وليا فعديلا ، واسترحما فرحما! أما أنا أقول : ارتدا بعد ما أسلما) فقامت فما بلغت عتبة الباب حتى سمعت الزعقة عليه» (4).

(2)

تتلمذ الشريف المرتضى على الشيخ المفيد وهو أستاذه في الكلام ، والفقه ، وأصوله ، والحديث ، وغير ذلك ، وعليه تخرج ومنه حمل ما حمل . وكان

ص: 82

1-1. المنتظم ، 120 / 8 ، ابن كثير ، 53 / 12.

2-2. أي : بالإضافة إلى الرئاسة ، كان قد حصل على العلم ...

3-3. لسان الميزان ، 223 / 4.

4-4. المنتظم ، 126 / 8 ، ابن كثير . 5 / 12 ، معجم الأدباء ، 176 / 5 ، الوافي بالوفيات 7 / 21 ، ابن شاعر الكتبي ، عيون التواريخ (خط)

13 / 204 - 208 ، - ترجمته - ، روضات الجنات ، 309 / 4 ، لسان الميزان ، 224 / 4 ، وقد أصاب النص بعض التغيير في المصادر

عدا المنتظم واللسان!

له شيوخا آخرين عد منهم عشرة (1) وأحصوا إلى ستة عشر (2).

تلمذ الشريف المرتضى وأخوه الشريف الرضي أبو الحسن محمد (970 / 359 - 1015 / 406) على الشيخ المفيد وهما صغيران فاستمر التلمذ سنين طويلة (3).

يقول ابن أبي الحديد : وحدثني فخار بن معد [بن فخار بن أحمد] العلوي الموسوي (4) رحمه الله ، قال :

رأى المفيد أبو عبد الله محمد بن [محمد بن] النعمان الفقيه الإمام في منامه ، كأن فاطمة بنت رسول الله ، صلى الله عليه [وآله] وسلم دخلت عليه ، وهو في مسجده بالكرخ ، ومعها ولداها الحسن والحسين ، عليهما السلام صغيرين ، فسلمتهما إليه ، قالت له : علمهما الفقه! فانتبه متعجبا من ذلك.

فلما تعالى النهار في صبيحة تلك الليلة التي رأى فيها الرؤيا ، دخلت إليه المسجد فاطمة بنت الناصر وحولها جواريتها ، وبين يديها ابناها محمد الرضي ، وعلي المرتضى (5) صغيرين ، فقام إليها وسلم عليها ، فقالت له : أيها الشيخ ، هذان ولداي ، قد أحضرتهما لتعلمهما الفقه! فبكى أبو عبد الله ، وقص عليها المنام ، وتولى تعليمهما الفقه ، وأنعم الله عليهما ، وفتح لهما من أبواب

ص: 83

1-1. الغدير ، 4 / 269 - 270 ، مقدمة البحار ، 1 / 127.

2-2. مقدمة الانتصار / 14 - 16.

3-3. شرح ابن أبي الحديد ، 1 / 41 ، لسان الميزان ، 4 / 223 ، الدرجات الرفيعة / 459 ، تنقيح المقال 2 - 1 / 285 ، الكنى والألقاب ، 2 / 483.

4-4. هو السيد شمس الدين الحائري (- / 630 1233).

5-5. هكذا في المطبوع ، وفي المحكي عنه في الدرجات ، واللؤلؤة ، والمستدرک ، ودار السلام ، والغدير : علي المرتضى ، ومحمد الرضي.



العلوم والفضائل ما اشتهر عنهما في آفاق الدنيا ، وهو باق ما بقي الدهر (1).

ولا بد لنا من التعقيب بما يلي :

أ - يبدو من هذا النص أن هذه الحادثة إنما وقعت في زمن لم يكن فيه الشريف أبو أحمد والد الشريفين حاضرا في بغداد ، إذ من البعيد جدا أن تتولى السيدة الجليلة أم الشريفين أخذهما إلى مجلس الأستاذ والوصاية بهما ، والأب حاضر متمكن من ذلك ، وهذا واضح لمن لاحظ القواعد الاجتماعية وآداب السلوك التي كانت قائمة يومذاك ، خاصة بالنسبة إلى بيوت الرفعة والجلالة ، وأسر الشرف والسيادة ، ومن أعلاها بيتا وأشرفها أسرة بيت الشريف أبي أحمد وأسرته.

ولا بد أيضا من أن تكون غيبة الشريف أبي أحمد عن بغداد غيبة طويلة ، لا تسمح ضرورة البدء بالتعليم في السن المناسبة بالإرجاء والتأخير إلى أن يحضر ويتولى الأمر بنفسه - وهو أولى الناس بهذا الأمر -

وللشريف أبي أحمد غيبتان عن بغداد طال أمدهما ، الأولى عندما قبض عضد الدولة عليه وعلى أخيه أبي عبد الله وعلى قاضي القضاة أبي محمد بن معروف سنة 369 / 979 وسيرهم إلى فارس ، ولم يعد إلى بغداد إلا سنة 376 / 986 - 987 ، وقد أشرنا إلى هذا عندما تكلمنا عن مناظرات الشيخ المفيد (2).

ص: 84

---

1-1. شرح نهج البلاغة ، 1 / 41 - وعنه - رياض العلماء ، 4 / 23 - 24 ، دار السلام ، 1 / 318 - 319 ، تنقيح المقال ، 2 - 1 / 285 ، الدرجات الرفيعة / 459 - والظاهر أنه أخذه عن ابن أبي الحديد ، فإنه حكاه بعين ألفاظه ، وإن لم ينسبه إلى أحد - وعنه لؤلؤة البحرين / 316 ، الكشكول لصاحب اللؤلؤة ، 1 / 324 - 325 ، وإن لم ينسبه - مستدرک الوسائل ، 3 / 515 ، روضات الجنات ، 4 / 295 ، الغدير ، 4 / 184 - وما بين المعقوفتين إضافة مني إكمالا للنص أو للتعريف - .

2-2. تراثنا 30 - 31 / 260 = الهامش .

ولكن هذه الغيبة لا يمكن أن تكون هي الفترة التي تولت فيها السيدة أم الشريفين أحدهما إلى الشيخ المفيد للتعليم ، إذ أن الشريف المرتضى ، وهو أكبر الأخوين ، كان قد بلغ الخامسة عشر من عمره في بدء هذه الغيبة ، ويكون قد تجاوزها كلما امتد زمن الغيبة ، وفي مثلها لا يقال لمثله أنه طفل صغير ، كما تنص عليه الرواية.

فلا بد وأن تكون هناك غيبة أخرى للشريف أبي أحمد عن بغداد تسبق هذه. والتي سبقتها هي التي وقعت في النصف الأخير من سنة 366 / 977 ، ففيها اضطر الشريف أبو أحمد إلى التوسط بين عز الدولة وعضد الدولة البويهيين ، وكان الأول هو الذي يحكم العراق ، وسار إليه عضد الدولة من فارس ، ووقعت بينهما الحرب ، فكانت الغلبة بها لعضد الدولة فاستولى على الأهواز والبصرة ، ولم تكن غيبة الشريف أبي أحمد للسفارة بينهما في عقد الصلح بقدر ما كان من إصرار عز الدولة في استرجاع غلام له كان قد أسره عضد الدولة فيمن أسر ، ولم يكن لعز دولة ابن بويه في العراق يوم ذلك سلو عنه - وهكذا تضعف الدول بمثل هذا النفسيات والانحطاط الخلفي - ثم اتصلت به الأحداث التي أعقبت هذه الحرب ، فكان الشريف يتنقل بين بغداد والبصرة وواسط. واستمر ذلك عدة شهور (1).

فلعل الشريف أبا أحمد هو الذي أشار إلى السيدة الجليلة أم الشريفين أن تتولى ذلك ، بعد أن كان يجهل يومذاك أن هذا الانشغال وهذه الغيبة متى ينتهيان.

خاصة وأن الشريف المرتضى كان قد بلغ الحادية عشرة من عمره وعلى أعتاب البلوغ والكبر ، ولا يصح والحال هذه إرجاء تعليمه إلى ما بعد.

ص: 85

---

1-1. ابن مسكويه ، تجارب الأمم ، 6 / 371 - 376 ، الهمذاني ، تكملة تاريخ الطبري - الطبري ، 11 / 455 - 456 - ، المنتظم ، 7 / 83 - 84 ، ابن الأثير ، 8 / 671 - 673.

ب - يبدو من النص أن شيخنا المفيد - رضي الله عنه وأرضاه - كان قد استقل بالتدريس ونشر العلم ، في ستينات القرن الرابع ، وفي الثلاثينات من عمره الشريف ، وشيخه - الذي حمل منه ما حمل - ابن قولويه بعد لا يزال حيا . وأنه كان له منذ تلك الأيام مجلس درس في مسجده الشهير بدرب رياح في الكرخ - وقد ذكرنا هذا من قبل عندما ترجمنا له - وأنه كان قد بلغ من الرفعة والجلالة الدرجة التي ترى مثل هذه السيدة الجليلة أم الشريفين أن تحضر بنفسها مجلسه آخذة معها ولديها الشريفين ، إكراما له ورعاية لعلمه ومقامه . وكان لها أن تستدعيه إلى بيتها ، وهو ذلك البيت الرفيع الذي لا يأبى من الحضور فيه أحد ولو كان مثل الشيخ المفيد ، وعذرها في ذلك خدرها ، وأنعم به لمثلها من عذر! وفوق هذا كله الخلق العظيم النبوي والروح العلوية اللذين ورثتهما هي وبيتها الطاهر ، وبهذا هان عليها كل تواضع وتنازل ، والمجتمع المسلم لو كان قد جعل من هذا النموذج المثل الذي يقتدي به في سلوكه الفردي والاجتماعي لكانت الدنيا غير هذه الدنيا ، والحياة غير هذه الحياة!

ج - وأرى - وهذا من الهواجس النفسية ، وأرجو أن يغفره لي أولئك الذين لا يؤمنون بالهواجس - أن الشريف الرضي يومذاك لم يكن قد بلغ السن الذي تمكنه من التعلم على أستاذ كالشيخ المفيد ، إذ كان يومذاك في السابعة من عمره وأخوه الشريف المرتضى كان يكبره بخمس سنوات . ويخيل إلي المقصود أصالة كان هو الشريف المرتضى ، ولكن الشريف الرضي بما فيه من نفسيات تسمو في كل شئ على غيره ، ومنه إحساسه القوي بالتسامي والتعالي ، كبر عليه أن يؤخذ أخوه إلى مجلس التعليم ولا يؤخذ هو ، فأشرك في ذلك ، مع العلم أن المادة التدريسية التي تعطى لمن كان في الحادية عشرة من عمرة تختلف في كثير عن التي تناسب مع من بلغ السابعة فحسب .

وللكلام عن هذا الجانب الذي يرجع إلى سيرة الشريف الرضي رحمه الله مجال آخر ، أرجو الله أن يوفقني إلى العود إليه .

د - قال ابن حجر - في ترجمة الشريف المرتضى - : وزعم المفيد : أنه رأى في نومه فاطمة الزهراء ليلة ناولته صبيبين فقالت له : خذ ابني هذين فعلمهما! فلما استيقظ وافاه الشريف أبو أحمد ومعه ولداه الرضي والمرتضى ، فقال له : خذهما إليك وعلمهما! فبكى ، وذكر القصة (1).

ولا حاجة إلى التعليق وذكر الأخطاء ، فإن هذا - في رأيي - نموذج واف لتساهل حافظ كابن حجر فيما يرجع إلى الإمامية إلى الحد الذي لا يرضى به لنفسه ، ولا يرتضيه منه من يقر بعلمه وفضله فيما يرجع إلى غيرهم.

(3)

ذكر الحاكم الجشمي ، أبو سعد ، المحسن بن محمد بن كرامة البيهقي ، المعتزلي الزيدي (1101 / 494 - 1022 / 413) وعنه أخذ الإمام المهدي الزيدي المعتزلي ابن المرتضى ، فقالا : «ومن أصحاب قاضي القضاة» (2) الذي درس عليه ببغداد عند انصرافه من الحج : الشريف المرتضى أبو القاسم علي بن الحسين الموسوي ، وقرأ أيضا على أبي إسحاق النصيبي (3) وأبي عبد الله المرزباني (4) وعلي ابن المعلم (5) ويميل إلى الإرجاء ، وهو إمامي. وقرب عهده وشهرة ذكره تغني عن الكثير من أخباره (6).

====

7. شرح العيون - فضل الاعتزال وذكر المعتزلة - / 383 ، المنية والأمل / 198.

ص: 87

1-1. لسان الميزان ، 4 / 223 - 224.

2-2. هو : عبد الجبار بن أحمد الأسد آبادي المعتزلي (320 / 932 - 415 / 1025).

3-3. هو : إبراهيم بن علي بن سعيد ، المتكلم المعتزلي ، تلميذ أبي عبد الله البصري ، أحد أستاذه المفيد المعتزليين ، ومن أقران القاضي عبد الجبار.

4-4. راجع المقال عن المفيد / تراثنا. 4. 31 / 283 - 284 = 63.

5-5. هو : محمد بن عمران المعتزلي ، الأديب والعالم (297 / 910 - 384 / 994).

6-6. هو : الشيخ المفيد.

ولم أجد تتلمذه على القاضي عبد الجبار والنصيبى إلا عند هذين ، كما أن اتهامه بالميل إلى الإرجاء لم أجده إلا عندهما!

نعم ، قرأ على القاضي عبد الجبار شقيقه الشريف الرضى (1) ومن جملة ما قرأ عليه : «تقريب الأصول» (2) و «العمد في أصول الفقه» (3) و «شرح الأصول الخمسة» (4) ولذا عد من شيوخه في «الغدير» (5).

يضاف إلى هذا أنى لم أعر ولا على مورد واحد يذكر الشريف المرتضى أخذه عن القاضي عبد الجبار ، لا بصورة مباشرة - بالدلالة المطابقة - ولا بصورة غير مباشرة - بالدلالة الالتزامية - لا في كتابه «الشافى» الذي هورد على القاضي في إمامة مغنيه ، ولا في غيره من كتب الشريف ورسائله.

بل ولا يعبر عنه إلا بما لا صلة له بما تقرضه حقوق التعليم للأستاذ على التلميذ ، وهذا ما يباه خلق الشريف المرتضى ، كما صنع أخوه الشريف الرضى الذي صرح بتلمذه على القاضي.

وأرى أن شهرة ذكر الشريف المرتضى - كما قال - في العلم التي فاقت على شهرة أخيه هي التي أوقعتهما في هذا الخطأ ، إن بقيت عندي بقية من حسن الظن بهما وبأمثالهما!

\*\*\*

والشريف المرتضى وإن أخذ علم الكلام عن شيخنا المفيد ، إلا أنه

ص: 88

---

1-1. تلخيص البيان في مجاز القرآن / 242 ، المجازات النبوية / 48.

2-2. تلخيص البيان / 212 - 213.

3-3. المجازات النبوية / 180.

4-4. المجازات النبوية / 362.

5-5. الغدير / 4 / 184.

اختلف معه في مسائل ، شأن العلماء يختلفون في آرائهم ويتفوقون في الإخلاص للعلم والسير به إلى الكمال.

يقول السيد رضي الدين علي بن موسى ، ابن طاووس الحسيني الحلبي (589 / 1193 - 664 // 1266) : «إني وجدت الشيخ العالم في علوم كثيرة قطب الدين الراوندي ، واسمه سعيد بن هبة الله [- (573 / 1187) ومن أقدم شراح نهج البلاغة] قد صنف كراسا ، وهي عندي الآن ، في الخلاف الذي تجدد بين الشيخ المفيد والمرتضى ، وكانا من أعظم أهل زمانهما وخاصة الشيخ المفيد ، فذكر في الكراس نحو خمس وتسعين مسألة قد وقع الاختلاف بينهما فيها من علم الأصول (1) وقال في آخرها : لو استوفيت ما اختلفا فيه لطلال الكتاب» (2).

وأضاف ابن طاووس : «ومن أعجبها إثبات الجوهر في العدم ، فإن شيخه المفيد استعظم في العيون والمحاسن الاعتقاد بصحتها ، والمرتضى في كثير من كتبه عضدها وانتصر لها» (3).

وأما مقام الشريف المرتضى في الكلام والجدل وقوة العارضة ، والقدرة على المناظرة ، فيكفي في ذلك شهادة الشيخ أبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي الشافعي الأشعري (393 / 1003 - 476 / 1083) أحد الأئمة في الفقه ، والكلام ، والجدل ، والمناظرة ، والذي أدرك عصر الشريف ، حيث يقول : كان الشريف المرتضى ثابت الجأش ينطق بلسان المعرفة ، ويردد الكلمة المسددة فتمرق مروق السهم من الرمية (4) ما أصاب أصمى (5) وما

ص: 89

1-1. أي : أصول العقائد ، أي : الكلام.

2-2. كشف المحجة لثمره المهجة / 20 ، فرح المهموم في تاريخ علماء النجوم / 41 - 42.

3-3. أمل الآمل : 2 / 123 ، رياض العلماء ، 2 / 421.

4-4. أي : كالسهم الذي ينفذ في الرمية ، وهو الصيد ، ويخرج منها ولم يفقد قوته.

5-5. أي : قتله حالا.

إذا شرع الناس الكلام رأيت

له جانب منه وللناس جانب (2)

(4)

قل ياقوت الحموي - في ترجمة الشريف المرتضى - : ومن خطه (3) في المذيل (4) : سمعت أبا العلاء أحمد بن محمد بن الفضل بأصبهان يقول : ذكر شيخنا أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسي ، ونقلت من خطه :

سمعت الكيا أبا الحسين يحيى بن الحسين العلوي الزيدي ، وكان من نبلاء أهل البيت ، ومن المحمودين في صناعة الحديث وغيره من الأصول والفروع يقول : وقد دخل عليه بعض الشعراء فمدحه بقصيدة - فلما خرج قال : يا أبا الفضل ، الناس ينظرون إلي وإلى المرتضى ، ولا يفرقون بين الرجلين! المرتضى يدخل عليه من أملاكه كل سنة أربعة وعشرون ألف دينار ، وأنا آكل من طاحونة لأختي ليس لي معيشة غيرها! (5).

قال أبو الفضل المقدسي :

وذكر بين يديه يوماً الإمامية فذكرهم بأقبح ذكر ، وقال : لو كانوا من الدواب

ص: 90

---

1-1. أي : أصاب الشوى ، ويقصد أن كلمته إن أخطأت أصابت الهدف وإن لم تقتل ، كالسهم الذي يخطئ ولكنه يصيب غير مقتل من الأعضاء.

2-2. لسان الميزان ، 224 / 4 ، مقدمة ديوان المرتضى ، 24 / 1.

3-3. أي : خط تاج الإسلام أبي سعد ، عبد الكريم بن محمد السمعاني.

4-4. أي : ذيل تاريخ بغداد ، راجع ياقوت ، 176 / 5.

5-5. وحكى هذا ابن الفوطي في ترجمته ، في تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب (اللام والميم - المرتضى) ، 487 / 5 - 488 = 1026 ، وحكاها الدكتور مصطفى جواد في هامش ، 4 - 1 / 601 من الكتاب.

لكانوا الحمير ، ولو كانوا من الطيور لكانوا الرخم! (1) وأظن في ذمهم. وبعد مدة دخلت على المرتضى ، وجرى ذكر الزيدية والصالحية (2) أيهما أفضل ، فقال : يا أبا الفضل ، تقول أيهما خير ، ولا تقول أيهما شر؟! فتعجبت من إمامي الشيعة في وقتها ، ومن قول كل واحد منهما في مذهب الآخر ، فقلت : قد كفيت أهل (3) السنة الواقعة فيكما (4)

====

تهذيب الكمال ، 13 / 56 = 2816 ، تهذيب التهذيب ، 4 / 393 = 663.

ج - علي بن صالح (- 154 / 771) وثقوه وخرجوا حديثه.

تهذيب الكمال ، تهذيب التهذيب ، 7 / 7 = 333 ، 560 = 371 / 7 ، سير أعلام النبلاء ، 7 / 371 - 372 = 135.

و (ابن) النديم بعد أن نسب الفرقة إلى الحسن وترجم له وذكر بعض كتبه قال : إن للحسن أخوان : علي بن صالح ، وصالح بن صالح ، وهما على مذاهب أخيهما الحسن ، وكان علي متكلمًا.

الفهرست / 227.

10. في الوافي : كفيتهما أهل ...

11. معجم الأدباء ، 5 / 177 - 178 ، الوافي بالوفيات ، 21 / 8 - وذكر رأي الزيدي والمرتضى فحسب - لسان الميزان 6 / 248 - 249 - في ترجمة الزيدي -.

ص: 91

1- (53) الرخم : طائر معروف اشتهر بأكل الجيف!

2-2. فرقد من الزيدية ، إحدى فرق البترية منها ينسب إليها كثير من المحدثين غير الإمامية. أنظر : مقالات الإسلاميين 1 / 136 - 137 ، الشهرستاني ، 1 / 161 - 161 ، الفصل ، 4 / 92 - 93 ، اللباب ، 2 / 231 ، وهي منسوبة إلى إخوة ثلاثة :

3- أ - أبو عبد الله الحسن بن صالح بن حي ، الهمداني الثوري الكوفي (100 / 3. 169 / 785) وهو أشهرهم ، كان فقيها ، مجتهدا ، متكلمًا ، وثقوه وخرجوا حديثه ، ولكنهم طعنوا فيه لما كان يراه من الخروج بالسيف. قال الذهبي : هو من أئمة الإسلام لولا تلبسه ببدعة. تهذيب الكمال ، 6 / 3. 191 = 1238 ، تهذيب التهذيب ، 2 / 285 - 289 = 516 ، سير أعلام النبلاء ، 7 / 361 - 371 - 134.

4- ب - صالح بن صالح (- 153 / 770) وثقوه وخرج حديثه أصحاب الكتب الستة.



وأعقب أنا - ولله الحمد - بما يلي :

أ - محمد بن طاهر بن علي بن أحمد الشيباني ، أبو الفضل ، ابن القيسراني ، المقدسي ، الصوفي (1056 / 448 - 1113 / 507) الإمام الحافظ ، الجوال ، الرحال ، الثقة - كما وصفه الذهبي وغيره - صاحب التصانيف الكثيرة الشهيرة ، لكنه المطعون في خلقه وسلوكه وشذوذه الجنسي ، الذي كان يعلنه ويؤلف فيه ، ويبرره تدينا وتصوفا؟! (1).

وأول رحلة له إلى بغداد سنة 1074 / 467 - 1075 (2).

وهكذا ولد ابن القيسراني بعد وفاة الشريف المرتضى بسنين ، ودخل بغداد بعد سنين أكثر!

ب - يحيى بن (أبي عبد الله الموفق بالله) الحسين بن إسماعيل بن زيد ، الكيا ، أبو الحسين ، المرشد بالله الحسن بن الزبيدي ، الرازي (1021 / 412 - 1086 / 479).

كان مقدم الزيدية ومفتيهم في عصره ، وكان عالما أديبا ، سمع ببغداد أبا عبد الله محمد بن علي بن عبد الله الصوري ، والقاضي أبا القاسم علي بن المحسن التنوخي - كما حكاه ابن الفوطي عن ذيل تاريخ بغداد لأبي سعد السمعاني ، الذي حكى عنه ياقوت ما حكى - بويح له بالديلم سنة 1054 / 446 ، ولكن الظاهر أن الإمامة لم تتم له - بل لم تدم له إلا لمدة

ص: 92

---

1-1. راجع : المنتظم ، 9 / 177 - 179 = 293 ، ابن خلكان 4 / 287 = 619 ، الوافي بالوفيات ، 3 / 166 - 168 = 1133 ، ابن عساكر - مخطوط ، ابن منظور ، مختصر تاريخ دمشق ، 22 / 247 = 304 ، سير أعلام النبلاء ، 19 / 361 - 371 = 213 ، تذكرة الحفاظ ، 4 / 1242 - 1245 ، ميزان الاعتدال ، 3 / 587 = 7710 ، العبر - ط. الكويت - 4 / 1. لسان الميزان ، 5 / 207 - 210 = 726 ، ابن كثير ، 12 / 176 - 177 ، شذرات الذهب ، 4 / 18 ، مرآة الجنان ، 3 / 195 - 196 .

2-2. سير أعلام النبلاء ، 19 / 367 - 368 ، تذكرة الحفاظ ، 4 / 1244 ، ابن خلكان ، 4 / 287 ، الوافي بالوفيات ، 3 / 166 .

يسيرة ، يشهد لذلك غفلة أكثر المترجمين له عن هذه البيعة ، بل يشهد له أن تلميذه ابن طباطبا عده في منتقلة الري من نازلة جرجان ، أي الذين نزلوا جرجان ثم انتقلوا منها إلى الري (1) فلو كان قد عاش في الديلم مدة لا يستهان بها لأشار إليه ابن طباطبا - فرجع إلى الري وسكنها إلى أن توفي في التاريخ المذكور كما أرخه السمعاني ، وابن الجوزي ، وابن كثير والمؤيدي ، وقال : عن سبع وستين ، وهكذا في ترجمته الواردة في أول كتابه : الأمالي 1 / 3 ، وصرح بأنه ولد سنة 412 (2).

ويعد من علماء النسب ، وهو شيخ الشريف النسابة أبي إسماعيل ، إبراهيم بن ناصر ، ابن طباطبا الحسني ، ويعبر عنه : «شيخ الكيا الأجل السيد الإمام النسابة المرشد بالله ، زين الشرف ، أبو الحسين ، يحيى بن الحسين بن إسماعيل الحسني (3).

لكن أبا الحسين هذا قد ترجم له الشيخ منتجب الدين في فهرسته الذي وضعه تكملة لفهرست مصنفي الإمامية لشيخ الطائفة الطوسي ، فقال : «السيد أبو الحسين يحيى بن الحسين بن إسماعيل الحسني النسابة

ص: 93

1-1. منتقلة الطالبية / 156.

2-2. راجع : ابن الفوطي ، تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب (اللام والميم - المرشد بالله) ، 5 / 479 - 498 = 1051 ، المنتظم ، 9 / 35 = 51 ، ابن كثير ، 12 / 132 ، لسان الميزان ، 6 / 248 - 249 = 878 ، مجد الدين المؤيدي الحسيني ، التحف شرح الزلف / 93 ، منتقلة الطالبية / 156 ، 270 ، الأعلام - ط. 2. 8 / 141.

3-3. راجع منتقلة الطالبية / 12 ، 18 ، 27 ، 28 ، 37 ، 42 ، 49 ، 52 ، 54 ، 60 ، 76 ، 104 ، 109 ، 138 ، 153 ، 155 ، 156 ، 157 ، 160 ، 170 ، 171 ، 192 ، 193 ، 195 ، 201 ، 209 ، 231 ، 236 ، 255 ، 269 ، 270 ، 278 ، 279 ، 287 ، 297 ، 298 ، 301 ، 303 ، 305 ، 313 ، 321 ، 327 ، 329 ، 334 ، 344 ، 354 - وحيث إن الكتاب لم يوضع لم فهرس أعلام فقد سجلت هنا الأرقام كلها ، لئلا يضيع عملي ، ولعل هناك من ينتفع به -.

الحافظ. ثقة له (كتاب أنساب آل أبي طالب) ترجم له مرتين (1).

وهذا يدل على أن الشيخ منتجب الدين كان يراه إمامياً ، وهذا ظاهر لمن تتبع فهرست الشيخ منتجب الدين ، فإنه يقتصر على ترجمة علماء الإمامية ، ولا يذكر من الزيدية إلا إذا قد انتقل منها إلى القول بالإمامة ، فراجع = 64 : «كان زيدا وادعى إمامة الزيدية ثم استبصر وصار إمامياً» و= 262 : «ادعى فيه أهل جيلان الإمامة ، وكان بها صاحب الجيش ففر منها» و= 521 : «كان زيدا فاستبصر».

وأبو الحسين هذا إن كان زيدا أول أمره فلعله تحول إليها كسبا لا أيديولوجية الثورة ، كما قلنا بمثله في الناصر الكبير والأخوين أبي الحسين أو أبي طالب الهارونيين ، وإنه إن كان نشأ عليها فلا بد وأن يكون قد انتقل منها إلى القول بالإمامة ، وخاصة بعد ما فشل في القيام بالإمامة في جيلان ، وبهذا صح للشيخ منتجب الدين أن يترجم له فيمن ترجم لهم من الإمامية.

وابن القيسراني الذي اجتمع به بعد سنة 467 / 1075 ، لأن أولى المدن التي زارها بعد أن فارق وطنه الشام. كانت بغداد في الفترة التي لم يكن فيها زيدا في باطنه ، إن قلنا بأنه بقي على تظاهره بالزيدية إلى آخر حياته.

ج - فمن هو المرتضى هذا الذي قال ابن القيسراني على لسانه ما قال؟.

لا شك أن ابن القيسراني لم يقصد الشريف المرتضى الموسوي الذي مات قبل أن يولد هو لأنه إن جرؤ على افتراء الأقوال خاصة بالنسبة إلى الخصوم ولكنه لا يجرؤ على افتراء الأشخاص أو لقاء من لا يمكنه لقاءهم ،

ص: 94

---

1-1. الفهرست ، تح : الطباطبائي / 200 - 201 = 539 ، 202 = 543 ، وتح : المحدث / 132 = 539 ، 534 ، البحار ، 105 / 293 ، 294 ، جامع الرواة ، 2 / 327 ، أمر الآمل ، 2 / 346 = 1068 ، رياض العلماء ، 5 / 368 ، الذريعة ، 2 / 378 - 379 = 1520 ، طبقات أعلام الشيعة ، الخامس / 206. وراجع بتفصيل : رياض العلماء ، 5 / 1. 370.

لأنه كمحدث يعلم بما تطوي عليه هذا العمل من أخطار ، ولم أجد في تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب ، لابن الفوطي (اللام والميم) في الملقبين ب (المرتضى) 5 / 482 - 493 - وقد ذكر واحدا وعشرين رجلا ممن لقبوا به - من يتفق وعصر القدسي ، والأمصار التي دخلها ، ويصح أن يقال عنه إنه إمامي .

ثم بحثت وجمعت من يحتمل أن يكون أحدهم هو الذي لقيه ابن القيسراني ، ولكنني عثرت فيما بعد على كلام أبي سعد السمعاني فزال الشك .

يقول في (الصالحى) : وجماعة من الزيدية يقال لهم الصالحية ، ينتحلون مذهب الحسن بن صالح [؟] بن الحى ، أحد أئمة الكوفة وزهادهم ، وأخوه صالح بن صالح بن حى ، وفيهم كثرة .

حدثنا أبو العلاء أحمد بن محمد بن الفضل الحافظ من لفظه بأصبهان ، أنا أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسي ، إجازة ، قال :

قلت يوما للمرتضى أبي الحسن المطهر بن علي العلوي بالري : الزيدية فرقتان : الصالحية والجارودية ، أيهما خير؟ فقال : لا تقل أيهما خير ، ولكن قل : أيهما شر!! قال : وكنت يوما في مجلس يحيى بن الحسين الزيدي العلوي الصالحى ، فجرى ذكر الإمامية فأغلظ القول فيهم وقال : لو كانوا من البهائم لكانوا البقر ، ولو كانوا من الطيور لكانوا الرخم! - في فصل طويل - فقلت في نفسي : قد كفى الله أهل السنة الوقيعة فيهم بوقية بعضهم في بعض ، وكانا إمامي الفرقتين في وقتها (1).

وهذا الشريف ترجم له الشيخ منتجب الدين - وهو أحد من كنت أحتمل أن يكون هو الذي لقيه ابن القيسراني - فقال : السيد الأجل

ص: 95

المرتضى ، ذو الفخرين ، أبو الحسن ، المطهر بن أبي القاسم علي بن أبي الفضل محمد الحسيني الديباجي . من كبار سادات العراق ، وصدور الأشراف ، وانتهى منصب النقابة والرئاسة في عصره إليه ، وكان علما في فنون العلم وله خطب ورسائل لطيفة ، وقرأ على الشيخ الموفق أبي جعفر الطوسي في سفره للحج (1). روى لنا عنه السيد نجيب السادة أبو محمد الحسن الموسوي (2).

وقال السيد علي خان ابن معصوم : كان من أكابر السادة العظماء ، ومشاهير الفضلاء والعلماء ، وكان تقيبا على الري ، وقم ، وآمل ، ذا ثروة ونعمة عظيمة ، مع كمال الفضل وعلو النسب والحسب ، له مدرسة عظيمة بقم (3).

د - قلت هذا وأنا أحسن الظن بهؤلاء العلماء ، ولكنني سقت المسيرة التي قطعتها في البحث عن هذه الفرية على الشريف المرتضى ، لأعطي - أولا - نموذجا لما ينتهي إليه البحث عن المسائل التي تبدو في بادئ النظر أنها لا بد من التسليم بها ولا مجال للنقاش فيها ، وكي أدلل - ثانيا - على أن هؤلاء العلماء يتغافلون عن علمهم كله ويتركونه جانبا في المسائل التي ترجع إلى من يخاصمونهم أشد الخصومة ، وهم الإمامية ، فكل حكاية يأخذونها كحقيقة مسلمة لا تقبل الجدل ولا النقاش ، فنجد أن ياقوتا أخطأ أو حرف القصة ، ثم

=====

وحكى صديقنا العلامة الباحثة السيد الطباطبائي في الهامش عن دمية القصر للباخرزي ، 1 / 484 أنه اجتمع به بالري في 434 / 1042 وقال عنه : من أعيان الأشراف والسادة.

5. الدرجات الرفيعة / 496 ، وراجع : موارد الإتحاف في نقباء الأشراف ، 1 / 78 - 79 ، 234 - 235.

ص: 96

1-1. وهكذا في الجامع ، والآمل ، والرياض ، والمعجم.

2-2. الفهرست ، تح : الطباطبائي / 153 = 353 ط. المحدث / 100 وفيه (في سنن الحج) بدل (سفرة) ، ومثله البحار ، 105 / 2. جامع الرواة ، 234 / 2 ، أمل الآمل ، 2 / 323 = 995 ، رياض العلماء 5 / 213.

3- معجم رجال الحديث ط. 3. 18 / 206 - 207 = 12405.

تسلم هذا الخطأ أو التحريف من حكاة عنه ، وإن كان كالحافظ ابن حجر.

وأنا واثق بأن المسألة لو كانت ترتبط بغير الإمامية لكان مصيرها غير هذا - المصير.

وحيث انتهيت إلى هذه المرحلة من البحث ، فلا أجدني يراني القارئ الكريم مجازفا أو مغاليا إن قلت : إنني أظن ظنا قويا أن ابن القيسراني لا يصح أن يؤخذ كلامه على أنه حكاية لحقيقة وقعت ، وأنه صادق في كله ، فلعله يرى هذا بعض تدينه وتصوفه [!؟] وأن الكذب إنما صدر لمصالح المذهب الذي يتدين به ، لا أنه يتضرر به - كما فسر بعضهم قوله : صلى الله عليه وآله وسلم - : «من كذب علي متعمدا ...» فقال : لم أكذب عليه ، وإنما كذبت له!!.

وأما ما نسبه إلى الشريف الزيدي - فإن صح أنه قاله ، وما قدمت يكفي للريب في ذلك ، بل وأكثر من الريب - فأحيله إلى إخواننا الزيدية ، الذين هم أقرب فرق المسلمين إلينا ، شدنا وإياهم حبنا وولاؤنا لأهل البيت الطاهر عليهم السلام ، وإن اختلفنا في توزيع هذا الحب والولاء والذين نأمل منهم أن يحمونا كما يأملون أن نحميهم ، إذا ضامنا البعيد القصي - كما يقول الشريف الرضي ، رضوان الله عليه - ونعتذر إليهم عما نسبه ابن القيسراني إلى الشريف الإمامي ، ونقول : إنما يريد الشيطان أن يوقع بيننا العداوة والبغضاء ويصدنا عن الولاء الطاهر والحب المشرف.

وأما التعريف بالجارودية فأرجئ البحث عنه إلى مقال تال ، إن شاء الله تعالى.

ألف الشريف المرتضى كتباً كثيرة، قال العلامة الحلي (1250 / 648 - 1325 / 726): «له مصنفات كثيرة، ويكتبه استفادات الإمامية منذ زمنه، رحمه الله، إلى زماننا هذا وهو سنة 693 [1294]، وهو ركنهم ومعلمهم» (1).

وقد كتب تلميذه محمد بن محمد بن أحمد، أبو الحسن البصري البغدادي (- 1051 / 443) فهرستا لتأليفه (2).

وما يرجع من كتب الشريف المرتضى إلى موضوع بحثنا، هو:

1 - الملخص في أصول الدين.

قال في الذريعة: 210 / 22 - 211، أنه كبير في أربعة أجزاء، وإن جاء عند الشيخ الطوسي وابن شهر آشوب أنه لم يتمه.

2 - الذخيرة في أصول الدين (الذخيرة في علم الكلام - الذريعة 10 / 11 - 12) وقال الشيخ الطوسي: تام (مطبوع).

3 - الأصول الاعتقادية.

طبع ضمن المجموعة الثانية من نفائس المخطوطات - بغداد - 1954.

4 - جمل العلم والعمل (مطبوع).

5 - إنقاذ البشر من الجبر والقدر (مطبوع).

6 - المسائل الكلامية.

ص: 98

1-1. خلاصة الأقوال / 95.

2-2. وأرجو الله سبحانه أن يوفق صديقي العلامة الجليل البحاثة السيد عبد العزيز الطباطبائي إلى الكتابة عما تبقى من آثار الشريف المرتضى وأماكن وجود نسخها المخطوطة على غرار ما كتب عن آثار الشيخ المفيد.

7 - مجموعة في فنون من علم الكلام.

طبعت ضمن المجموعة الخامسة من نفايس المخطوطات ، بغداد 1379 / 1955. ولعلها هي المسائل الكلامية.

8 - مسألة (رسالة) في الإرادة.

9 - مسألة (رسالة) أخرى في الإرادة.

10 - كتاب الوعيد.

11 - الحدود والحقائق.

قاموس معجمي ، فلسفي ، كلامي ، فقهي ، يذكر المصطلح ثم يشرحه شرحا موجزا ، طبع ضمن منشورات الذكرى الألفية للشيخ الطوسي ، نشرته جامعة مشهد - إيران ، 2 / 150 - 181 وفي «رسائل المرتضى» 2 / 177 - 247 ، وقد جاءت رسالة أخرى تحمل نفس الاسم ، طبعت ضمن النشرة المذكورة ، 2 / 728 - 741 ، ارتأى ناشرها أنها مأخوذة من كلام الشريف المرتضى.

12 - تنمة أنواع الأعراض - عن جمع أبي الرشيد النيسابوري.

وطبعت في رسائل المرتضى ، 4 / 309 - 315 ، ولكن بعنوان : «نقد النيسابوري في تقسيمه للأعراض» جاء في أولها : «تصفح الأوراق التي عملها أبو رشيد سعيد بن محمد في ذكر أنواع الأعراض وأقسامها وفنون أحكامها ...» وهو : سعيد بن محمد بن حسن بن حاتم ، أبو رشيد النيسابوري (- ح 440 / 1048) من كبار المعتزلة ، أخذ عن القاضي عبد الجبار ، وانتهت إليه الرياسة بعده ، وكانت له حلقة في نيسابور ، ثم انتقل إلى الري وتوفي بها. عدة المعتزلة من طبقاتهم ، ومن متقدمي أصحاب القاضي عبد الجبار وأثنوا عليه كثيرا ، وقالوا : إنه كان بغدادي المذهب [يتبع رأي معتزلة بغداد] فاختلف إلى القاضي فأخذ برأيه [البصري] وله : «كتاب الخلاف بين

ص: 99



13 - تقرب الأصول.

14 - نقض مقالة ابن عدي (فيما يتناهي - كما جاء في فهرست البصري) = (الرد على يحيى بن عدي النصراني فيما يتناهي وما لا يتناهي - الذريعة 10 / 237).

وهو أبو زكريا يحيى بن عدي النصراني البغدادي (280 / 894 - 363 / 975) فيلسوف تتلمذ على الفارابي وانتهت إليه الرياسة في المنطق والفلسفة، ترجم عن السريانية كثيرا، وألف كتبا كثيرة (2).

15 - طبيعة المسلمين (النجاشي) = (طبيعة الإسلام - وهو كتاب الرد على يحيى - تأسيس الشيعة / 392) = (الرد على يحيى بن عدي في مسألة سماها: طبيعة المسلمين - الذريعة، 10 / 237).

وجاء في فهرست البصري: «الرد على يحيى بن عدي في مسألة سماها: طبيعة الممكن» وأظن أن الأخير هو الصحيح.

16 - الرد على ابن عدي في حدوث الأجسام = (الرد على يحيى بن عدي في اعتراضه دليل الموحدين في حدوث الأجسام - الذريعة 10 / 237، تأسيس الشيعة / 392).

17 - الرد على من أثبت حدوث الأجسام من الجواهر.

وطبع في (رسائل المرتضى، 3 / 331 - 334) ولكن العنوان: «مسألة في الاعتراض على من يثبت حدوث الأجسام من الجواهر».

ص: 100

1-1. الحاكم الجشمي، فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة / 382 - 3883، ابن المرتضى، المنية والأمل / 197، لسان الميزان، 3 / 41 = 164 عن تاريخ الري لابن بابويه - سزكين - ط السعودية - 1 - 4 / 85 - 86، ط مصر، 2 / 414، الأعلام - ط 4 - 3 / 101، معجم المؤلفين، 4 / 230.

2-2. الأعلام، ط 3 - 9 / 194 - 195، معجم المؤلفين، 13 / 211 - 212.

18 - جواب الملاحدة في قدم العالم.

19 - الفصول المختارة من العيون والمحاسن (مطبوع).

راجع = الشيخ المفيد ، (العيون والمحاسن).

20 - كتاب في أقوال المنجمين = (النجوم والمنجمون - الغدير ، 4 / 265 ، تأسيس الشيعة / 392) = (الرد على المنجمين - الذريعة ، 10 / 229 ، وقال : هو عندي).

وطبع في رسائل المرتضى ، 2 / 301 - 312 بعنوان : «مسألة في الرد على المنجمين».

21 - تنزيه الأنبياء والأئمة عليهم السلام (مطبوع).

22 - معنى العصمة.

23 - رسالة في العصمة.

طبع ملحقة بأمالى المرتضى ، ط. مصر - 2 / 347 - 348 ، ورسائل المرتضى ، 3 / 325 ، 327.

24 - مسألة في تفضيل لأنبياء على الملائكة.

طبع ملحقة بالأمالى ، 2 / 333 - 339 ، ورسائل المرتضى ، 2 / 155 - 166.

25 - المنع عن تفضيل الملائكة على الأنبياء.

طبع ضمن مجموعة أربع رسائل للشريف المرتضى - النجف الأشرف - مطبعة الآداب - 1386 / 1966 ، ورسائل المرتضى ، 2 / 169 - 174.

26 - الشافي في الإمامة وإبطال حجج العامة (مطبوع).

وهو نقض لكتاب الإمامة ، من أجزاء كتاب «المغني» في مباحث التوحيد والعدل ، الموسوعة الشهيرة تأليف القاضي عبد الجبار المعتزلي.

27 - جواب بعض المعتزلة في أن الإمامة لا تكون إلا بالنص.

حيث إنهم ينكرون ذلك ، قال في الذريعة ، 5 / 179 : مبسوط في مائة

28 - المسائل الباهرة في العترة الطاهرة.

طبع ضمن رسائل المرتضى ، 2 / 251 - 257 ، ولكن العنوان : الرسالة الباهرة في ...

29 - المقنع في الغيبة.

حققه السيد محمد علي الحكيم ونشره في العدد 27 من مجلة «تراثنا».

30 - الوجيز في الغيبة.

طبع في بغداد بأول المجموعة الرابعة من «نفائس المخطوطات» بعنوان : مسألة وجيزة في الغيبة.

طبع في قم ضمن المجموعة الثانية من رسائل المؤلف.

وكان قد طبع ضمن مجموعة «كلمات المحققين» ، طبع الحجر - إيران - سنة 1315 / 1897 - 1898 ، ص 195 - 197 بعنوان : «رسالة في غيبة الحجة» ثم طبع طبعة حجرية أخرى في إيران - سنة 1319 / 1901 على هامش تعليقة الشيخ محمد كاظم الخراساني على رسائل الشيخ الأنصاري.

31 - الانتصار لما انفردت الإمامية به (في الفقه) (مطبوع).

32 - الموضح عن جهة إعجاز القرآن.

33 - النقض (الرد) على ابن جني في الحكاية والمحكي.

وهو أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي ثم البغدادي (نحو 327 / 939 - 392 / 1002) من أئمة الأدب والنحو واللغة.

34 - الغرر والدرر = الأمال (مطبوع).

وهي مجالس أملاها الشريف المرتضى ، فيها : التفسير ، والكلام ، واللغة ، والأدب ، والنحو ، قال ابن خلكان والقفطي والياضي : «كتب ممتع ،

يدل على فضل كثير وتوسع في الاطلاع على العلوم» (1)

35 - إبطال القياس.

ذكره محمد أبو الفضل إبراهيم في مقدمة «الأمالي» 1 / 12 ، عن الذهبي.

قال الذهبي : «وكتاب في إبطال القياس» (2).

36 - مسألة في التوبة.

(6)

وقد جاء ضمن المجموعات الأربع لرسائل الشريف المرتضى رسائل لم أجد عناوينها فيما ذكرت ، أذكرها كملحق لهذه القائمة.

1 - مسألة في المنامات.

رسائل المرتضى ، 2 / 9 - 14 ، وجاء في أولها أنها سادسة المسائل التي سأله عنها السائل.

2 - مسألة في وجه العلم بتناول الوعيد كافة الكفار.

رسائل المرتضى ، 2 / 85 - 86.

3 - مسألة في نفي الحكم بعدم الدليل عليه.

رسائل المرتضى ، 2 / 101 - 104.

====

3. سير أعلام النبلاء ، 17 / 589.

4. الأعلام ط 3 - 2 / 261 - 262 ، معجم المؤلفين ، 4 / 20 - 23 ، والمصادر المشار إليها فيهما.

ص: 103

1-1. وفيات الأعيان 3 / 313 ، إنباه الرواة ، 2 / 250 ، مرآة الجنان ، 3 / 55 ، غربال الزمان / 356.

2- وراجع وصف محقق الأمالي محمد أبو الفضل إبراهيم للكتاب - مقدمة الأمالي 1 / 2. 199.

4 - مناظرة الخصوم وكيفية الاستدلال عليهم.

رسائل المرتضى ، 2 / 117 - 130.

5 - مسألة في أحكام أهل الآخرة.

رسائل المرتضى ، 2 / 133 - 143.

6 - مسألة في توارد الأدلة.

رسائل المرتضى ، 2 / 147 - 152.

جاء في أولها قول السائل : «وجدت كل المتكلمين قالوا في كتبهم ، حتى سيدنا كبت الله أعداءه ، الذي هو إمامهم والكاشف عما يلبس عليهم (...) ولا يعلم بدليل أبي علي بن سينا...».

وفي هذا دلالة على أن الصلة الفكرية بين الفلسفة والكلام كانت قائمة يومذاك ، والمشار إليه هو : الحسين بن عبد الله ، الشيخ الرئيس ، أبو علي بن سينا (370 / 980 - 428 / 1037) الفيلسوف ، الطبيب ، الرياضي ، المشارك في كافة العلوم العقلية (1).

وفي هذا دلالة على الصلة حتى بين المتعاصرين.

7 - أجوبة المسائل القرآنية.

رسائل المرتضى ، ، 3 / 8 - 120.

وفيه : «وسأله - قدس الله روحه - أبو القاسم علي بن عبد الله بن الشبيه العلوي الحسنی» (2).

والمطبوع بحاجة إلى تصحيح وتعديل ، لأنه هو :

علي بن [أبي محمد عبید الله] (75) عبد الله بن الحسين بن علي [الأحول] ابن الحسين بن زيد [الشبيه النسابة] بن علي بن الحسين بن زيد بن علي

ص: 104

1-1. رسائل المرتضى ، 3 / 103 ، وراجع ، 3 / 105 ، 125.

2-2. عمدة الطالب - ط. 2. / 278 - 285 فقط.

ابن الحسين عليهما السلام ، أبو القاسم العلوي الحسيني ، ابن الشيبه (360 / 971 - 441 / 1049).

قال الخطيب : كتبت عنه وكان صدوقا دينا ، حسن الاعتقاد ، يورق بالأجرة ، ويأكل من كسب يده ، ويواسي الفقراء من كسبه.

أخبرنا أبو القاسم بن الشيبه ، أخبرنا محمد بن المظفر الحافظ ، أخبرنا محمد بن القاسم ، حدثنا زكريا المحاربي ، حدثنا عباد بن يعقوب ، حدثنا علي ابن هاشم ، ، عن فضيل بن مرزوق ، عن عدي بن ثابت ، عن البراء بن عازب : أن النبي ، صلى الله عليه [وآله] وسلم رأى الحسن بن علي فقال : «اللهم إني أحبه ، وأحب من يحبه».

سألته عن مولده فقال : ولدت في ليلة عيد الأضحى من سنة ستين وثلاثمائة [10 / 12 / 360 هـ] ومات في العشر الأول من رجب سنة إحدى وأربعين وأربعمائة (1).

وفيه : «سأل الشريف أبو محمد الحسن بن محمد بن الحسن ابن أحمد بن القاسم العلوي المحمدي النقيب ، السيد الأجل المرتضى ...» (2).

وهذا أيضا لا بد له من تعديل ، لأنه هو :

أبو محمد الحسن بن (أبي الحسن) أحمد بن القاسم بن محمد (العويد) بن علي بن عبد الله (رأس المذري) (3) بن جعفر (الثاني) بن عبد الله ابن جعفر بن محمد ابن الحنفية.

قال ابن عنبه : وهو السيد الجليل النقيب المحمدي ، كان يخلف

ص : 105

---

1-1. تاريخ بغداد ، 9 / 12 = 6365 ، المنتظم ، 8 / 142 - 143 = 197 ، المجدي في النسب / 164 - 165 ، تهذيب الأنساب / 207.

2-2. رسائل المرتضى 3 / 117.

3-3. في المجدي والتهذيب : المذري.

المرتضى على النقابة ببغداد ، له عقب يعرفون ببني النقيب المحمدي ، كانوا أهل جلاله وعلم ورواية ونسب ، ثم انقرضوا (1).

وقال النجاشي : الحسن بن أحمد بن القاسم بن محمد بن علي بن أبي طالب ، عليه السلام ، الشريف النقيب ، أبو محمد ، سيد في هذه الطائفة ، غير إنني رأيت بعض أصحابنا يغمز عليه في بعض رواياته. له كتب منها [ثم ذكر له ثلاثة كتب] قرأت عليه فوائد كثيرة ، وقرئ عليه وأنا أسمع ، مات ... (2).

وقال شيخ الطائفة - في طريقه إلى الفضل بن شاذان - : وأخبرنا الشريف أبو محمد الحسن بن أحمد بن القاسم العلوي المحمدي ، عن أبي عبد الله محمد بن أحمد الصفواني ، عن علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن الفضل ابن شاذان (3)

8 - أجوبة مسائل متفرقة من الحديث وغيره.

رسائل المرتضى ، 3 / 123 - 151.

9 - مسألة في من يتولى غسل الإمام.

رسائل المرتضى ، 3 / 155 - 157.

10 - مسألة في الحسن والتبجح العقلي.

رسائل المرتضى ، 3 / 177 - 180.

====

4. التهذيب ، المشيخة (ملحق الجزء العاشر) / 86 - 8.

ص: 106

---

1- 1. عمدة الطالب - ط 1 - / 346 - 347 - ط 2 / 353 - 354 ، الفصول الفخرية / 198 - 199 ، موارد الإتحاف في نقباء الأشراف ، 1 / 29 - 30.

2- وهذا مأخوذ بمضمونه من المجدي / 2. تهذيب الأنساب / 267 - 268.

3- 3. النجاشي / 65 = 152 ، وسقط تاريخ الوفاة. وفي النسب إما اختصار أو سقط ، مجمع الرجال ، 20 / 3. معجم رجال الحديث ، ط

1 - 4 / 292 = 2993 = 2714 - ط 2 - 4 / 284 - 285 = 2713.

11 - مسألة في خلق الأفعال.

رسائل المرتضى ، 3 / 189 - 197.

12 - مسألة في علة خذلان أهل البيت عليهم السلام وعدم نصرتهم [من الله تعالى].

رسائل المرتضى ، 3 / 209 - 220.

13 - مسألة في علة مبايعة أمير المؤمنين عليه السلام أبا بكر.

رسائل المرتضى ، 3 / 243 - 247.

14 - مسألة في الجواب عن الشبهات الواردة لخبر الغدير.

رسائل المرتضى ، 3 / 251 - 254.

15 - مسألة في نفي الرؤية [لله تعالى] رسائل المرتضى ، 3 / 281 - 284.

16 - مسألة في علة امتناع علي عليه السلام عن محاربة الغاصبين لحقه بعد الرسول ، صلى الله عليه وآله وسلم.

رسائل المرتضى ، 3 / 317 - 321.

17 - مسألة في معجزات الأنبياء عليهم السلام.

رسائل المرتضى ، 4 / 279 - 299.

وهو تعقيب على كلام للقاضي عبد الجبار.

18 - مسأل شتى / 22 مسألة.

رسائل المرتضى ، 4 / 319 - 355.

19 - إنكاح أمير المؤمنين عليه السلام ابنته من عمر.

طبع مستقلا ، وقد حكاها ابن الجوزي في المنتظم ، في ترجمة الشريف المرتضى ، 8 / 121 - 125 ، وبينه وبين المطبوع بعض الاختلاف.



وللشريف المرتضى مجموعة كبيرة من أجوبة المسائل التي كانت ترد عليه ، نذكرها لنفس ما بيناه حينما ذكرنا أجوبة الشيخ المفيد :

1 - المسائل الواسطية - وهي مائة مسألة.

وواسط من أشهر المدن الإسلامية في العراق ، ولا تزال أطلالها قائمة.

وطبعت في رسائل المرتضى ، 4 / 39 - 44 بعنوان : «جوابات المسائل الواسطيات» وتبدأ من المسألة الخامسة إلى الثانية عشرة.

2 - المسائل البادرثيات - وهي 24 مسألة.

وبادرايا : بلد من نواحي واسط ، قرب بندنجين - مندلي حاليا في العراق (1).

3 - 5 المسائل الموصليات :

الأولى : ثلاث مسائل في الاعتماد ، والوعيد ، والقياس.

الثانية : 110 مسألة في الفقه - وقد وردت على الشريف المرتضى في ربيع الأول سنة 420 / 3 - 4 سنة 1029 (2).

الثالثة : 9 مسائل في الفقه.

والموصل من أشهر المدن العراقية.

وطبعت الثانية والثالثة في رسائل المرتضى بعنوان : «جوابات المسائل الموصليات» الثانية ، 1 / 169 - 196 ، الثالثة ، 1 / 201 - 266.

ص : 108

1-1. معجم البلدان ، 1 / 316 - 317 ، بلدان الخلافة الشرقية - بالإنجليزية - / 63 ، 80.

2-2. الانتصار / 6.

6 - المسائل الطوسية - خمس مسائل.

وطوس من أشهر مدن خراسان.

7 - المسائل الجرجانية.

8 - المسائل الديلمية.

9 - المسائل الرازية / 14 مسألة في مواضيع كلامية.

وطبعت في رسائل المرتضى ، 1 / 96 - 132 ، ولكنها 15 مسألة. وراجع الذريعة ، 5 / 221 = 1055.

والري من أشهر مدن إيران المركزية ، وقد طمست أطلالها بقيام طهران وضواحيها.

10 - المسائل الدمشقية.

وهي المسائل الناصرية الثانية. وجاء ضمن : «أجوبة مسائل متفرقة من الحديث وغيره» في رسائل المرتضى ، 3 / 123 - 151 : «مسألة في الرجعة من جملة الدمشقيات» ، 3 / 135.

11 - المسائل الصيداوية.

وصيدا من أشهر مدن الشام - لبنان حاليا -.

12 - 14 - المسائل الحلبية.

الأولى : وهي ثلاث مسائل.

الثانية : وهي ثلاث مسائل أيضا.

الثالثة : وهي 33 مسألة.

وحلب من أشهر مدن الشام - سوريا حاليا -.

15 - 18 - المسائل الطرابلسيات :

الأولى : وهي 17 مسألة.

الثانية : وهي 12 مسألة.

الثالثة : وهي 23 مسألة. وردت في شعبان 427 هـ /



الرابعة : 25 مسألة. وكلها في مواضيع كلامية.

19 - المسائل الميفارقية.

وهي إما 100 ، أو 66 مسألة ، وجاء في رسائل المرتضى ، 1 / 271 - 306 : «جوابات المسائل الميفارقيات» وفيها 66 مسألة.

وراجع حول ميفارقين : الشيخ المفيد ، أجوبة المسائل = 16.

20 - 22 - المسائل المصرية :

الأولى : وهي خمس مسائل ، وصورة الأسئلة - كما جاء في فهرست البصروي ، مقدمة ديوان المرتضى ، 1 / 128 - كما يلي :

1 - هل العلوم أن يحصل [؟ التي تحصل] للعقل عند إدراك المدركات ، الطريق إليها الإدراك أو بجران العادة؟.

2 - هل الطريق بالعلم بأن للنار أفعالا لا يمكن أن يكون طريقا بأن النار فاعلة؟ [خلافًا لمن قال بأن لا فاعل إلا الله سبحانه؟].

3 - هل جميع الدلائل تدل من حيث تستند إلى علوم ضرورية ، أو الدلائل على ضربين؟.

4 - هل يجوز أن تقع الأفعال من العقلاء لأجل الداعي والصوارف وتمتدع لأجلها ، ولا يعلم العاقل نفس الداعي والصارف؟.

5 - الكلام في كيفية مضادة السواد للبياض.

الثانية : وهي 9 مسائل.

الثالثة : وهي 7 مسائل.

جاء ضمن رسائل المرتضى ، 4 / 17 - 35 : «جوابات المسائل

ص: 110

---

1-1. وهذه المسائل الثلاث السائل فيها هو الشيخ أبو الفضل إبراهيم بن الحسن الاباني الساكن بطرابلس (طبقات أعلام الشيعة ، الخامس 1 / 2 ، الذريعة ، 5 / 226 - 227 = 1079) ، ولعل الرابعة أيضا له.

المصريات» وجاء في أولها : «ما وجد من المسائل الواردة من النيل وجوابها ، سوى ما شذ منها» (1) وتبدأ من المسألة السادسة ، وتنتهي بالسابعة والعشرين.

أقول : لا شك أن للشريف المرتضى جوابات المسائل المصريات ، والأولى والثانية ذكرهما النجاشي وشيخ الطائفة ، وفصلها البصري ، ويقول شيخنا الرازي : إن الأولى موجودة ، وهي خمس مسائل ، وذكر عناوينها - كما حكته عن البصري - (2).

ولكن المطبوع هنا صرح في أوله أن المسائل وردت من النيل ، وليس المقصود منها نيل مصر ونهرها الشهير ، بل بليدة كانت في سواد الكوفة قرب حلة بني مزيد ، على شاطئ نهر يتخلج من الفرات العظمى ، حفره الحجاج ابن يوسف (3).

وعدد المسائل في الذي جاء ضمن رسائل المرتضى ، يختلف عما ذكر في المصرية الموجودة.

23 - المسائل الرمليات.

والرملة : مدينة بفلسطين لا تزال قائمة. وهي سبع مسائل :

1 - مسألة في الصنعة والصابغ.

2 - مسألة في الجواهر وتسميته جوهرا في العدم [أي : هل المعدوم يسمى جوهرا؟].

3 - مسألة في عصمة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من

ص: 111

1-1. رسائل المرتضى ، 4 / 17.

2-2. الذريعة ، 5 / 234 = 1125 ، 1126 ، 20 / 367.

3-3. معجم البلدان ، 5 / 334 ، مرصد الاطلاع ، 3 / 1413 ، الأنساب ، 574 / ب ، اللباب ، 3 / 342 ، الروض المعطار / 856 ، ابن خلكان ، 3 / 398 ، الطبري ، 3 / 1932 ، بلدان الخلافة الشرقية - بالإنجليزية - / 72 ، 73 ، 80.

السهو.

4 - مسألة في الإنسان.

5 - مسألة في المتواترين ، ومسألتيان في بعض مسائل الفقه.

ولكن جاء في رسائل المرتضى ، 4 / 57 - 50 : «لمسائل الرملية» وهما مسألتيان فقهيتان فحسب!

24 - المسائل المحمديات.

وهي ثلاث مسائل ، ولكن جاء في الذريعة ، 5 / 232 = 1117 : «جوابات المسائل المحمدية» ، وأنها خمس مسائل ، وعددها وذكر المسؤول عنه فيها.

25 - المسائل السلارية.

هي التي سألتها تلميذه أبو علي سلار [سلار = حمزة] بن عبد العزيز الديلمي (- 448 / 1056).

26 و 27 - المسائل الرسية.

وهي أجوبة المسائل التي سألتها السيد الشريف الفاضل أبو الحسن المحسن بن محمد بن الناصر الحسيني الرسي.

قال ابن إدريس في «رسالة المضايقة» : «وكان هذا السيد مدققا ، عالما ، فقيها ، حاذقا ، ملزما لخصمه محتجا عليه بما لا يكاد يتفصى منه إلا من كان في درجة السيد المرتضى» كما حكاه عنه في الذريعة ، 5 / 221 - 222 = 1055.

الأولى : وهي 28 مسألة طبعت في رسائل المرتضى ، 2 / 315 - 379 ، جاء في آخرها : وكان الفراغ من جواب هذه المسائل في اليوم التاسع من المحرم من سنة تسع وعشرين وأربعمائة [22 / 10 / 1037 م].

والثانية : وهي خمس مسائل. طبعت في رسائل المرتضى ، 2 / 383 - 391.

ص: 112

28 - المسائل التبانة وهي «جوابات المسائل التبانة» ويحيل عليها الشريف المرتضى في الرد على أصحاب العدد : «في جواب مسائل أبي عبد الله التبان ، رحمه الله».

رسائل المرتضى ، 19 / 1 ، 202 / 3.

وهي المسائل التي سألها محمد بن عبد الملك بن محمد ، أبو عبد الله التبان البغدادي (- 1028 / 419).

قال النجاشي : كان معتزليا ثم أظهر الانتقال إلى التشيع. وله كتب (1).

ص: 113

---

1-1. النجاشي / 403 = 1069 ، مجمع الرجال ، 255 / 5 ، معجم رجال الحديث ، 293 / 16 ، المنتظم ، 38 / 8 ، هدية العارفين ، 2 / 63 ، معجم المؤلفين ، 258 / 10.

الطوسي ، الفهرست / 99 - 100 ، الرجال / 484 - 485 ، النجاشي / 270 - 271 = 708 ، معالم العلماء ، / 61 - 63 ، مجمع الرجال / 4 - 189 - 191 ، تنقيح المقال ، 2 - 1 / 28 - 285 ، معجم رجال الحديث ، 11 / 394 ، أمل الآمل 2 / 182 - 285 ، مستدرک الوسائل ، 3 / 515 - 517 ، روضات الجنات ، 4 / 294 - 312 ، الدرجات الرفيعة / 458 - 466 ، تاريخ بغداد ، 11 / 402 - 403 ، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ق 4 - مج 2 / 465 - 475 ، البخارزي ، دمية القصر ، 1 / 299 - 303 = 8 ، ابن خلكان ، 3 / 313 - 317 ، معجم الأدباء 5 / 173 - 179 ، إنباه الرواة ، 2 / 249 - 250 ، الوافي بالوفيات ، 21 / 6 - 11 = 2 ، ابن الفوطي ، تلخيص . مجمع الآداب في معجم الألقاب (علم الهدى) 4 - 1 / 600 - 602 ، (اللام والميم) (المرتضى) 5 / 487 - 488 = 1026 ، بغية الوعاة 2 / 162 ، المنتظم ، 8 / 120 - 126 ، سير أعلام النبلاء ، 17 / 588 - 590 = 394 شذرات الذهب ، 3 / 256 - 258 ، مرآة الجنان ، 3 / 57 55 ، لسان الميزان ، 4 / 223 - 224 ، الأعلام - ط 3 - 5 / 89 ، معجم المؤلفين ، 7 / 81 - 82 الدكتور عبد الرزاق محيي الدين ، أدب المرتضى (مطبعة المعارف - بغداد - 1958) ، هدية العارفين ، 1 / 688 ، رجال بحر العلوم ، 3 / 87 - 155 ، عمدة الطالب / 193 - 195 ، أعيان الشيعة (ط. دار التعارف) 8 / 213 - 219 ، الغدير ، 4 / 262 - 299 ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، مقدمة الأمالي ، 1 / 3 - 26 ، الشيخ محمد رضا الشيباني ، والدكتور مصطفى جواد ، ورشيد الصفار ، مقدمة ديوان المرتضى في 144 صفحة ، السيد محمد رضا الخرسان ، مقدمة الانتصار في 61 صفحة ، وصديقي العلامة الباحثة السيد عبد العزيز الطباطبائي ، لا عدتمه ولا حرمته ، «الغدير في التراث الإسلامي».



## موجز تاريخ الطباعة ، وملحق بأقدم المطبوعات العربية في ايران منذ ظهور الطباعة حتى عام 1300 هـ -

موجز تاريخ الطباعة

لمحة سريعة

في تاريخ ظهور الكتابة والورق والطباعة

عبد الجبار الرفاعي

الكتابة وعاء الحضارة

الكتابة من أعظم تجليات الوعي البشري ، الذي عبر عن تفوق الإنسان على المخلوقات الأخرى الكثيرة التي تعيش معه على الأرض.

من خلال الكتابة تفرد الإنسان بحفظ تأريخه ، ونقل تراثه الممتد في تجاربه الأولى إلى حاضره ، واحتضانه وحراسته وحمله إلى مستقبله وأجياله الآتية ، فلولا الكتابة لما وصلنا خبر الحضارات القديمة ، ولا إنجازاتها وآدابها وفنونها ، وهكذا لولا الكتابة لاندثر تاريخ النبوات وباد تراثها المقدس ، وتوارى دورها وعطاؤها في تاريخ البشرية.

كما أن التشويهات والتحريفات التي تعرض لها تراث النبوات ، هو أحد نتائج عدم مراعاة ضوابط وأصول الكتابة الصحيحة ، لأن الحركات التحريفية تعتمد دائما إلى تعطيل الدور الحضاري الذي تضطلع به الكتابة في التوثيق ، وتحولها إلى أداة للتزييف والتضليل والتجهيل.

ويمكن القول بأن الحركة التكاملية في المعرفة البشرية ، والتطور المتواصل في البحث العلمي ، وتراكم اكتشافات الإنسان للطبيعة والقوانين - التي تتحكم بها - والفضاء من حولها ، لم يكن أن يتحقق شئ من ذلك ، لو

ص: 115

لم يبتكر الإنسان الكتابة، ويسجل بواسطتها المعارف والخبرات والقوانين التي يكتشفها، فيحفظها ويصنفها ويبقى على صلة مستمرة بها، ينقحها ويصححها ويضيف إليها، ومن ثم يسلمها لمن يخلفه من الأجيال اللاحقة، لكي تستلهم منها، وتتكى عليها في كل خطوة تخطوها نحو التكامل.

ولذلك أضحت الكتابة منذ أن اعتمدها الإنسان القناة الأساسية لنقل المعرفة وحفظها، والجسر الذي عبرت منه الحضارات ونتاجاتها نحو الزمن الآتي، حيث يجري هضمها واستيعاب معطياتها وإعادة تركيبها وتكييفها في ضوء متطلبات الواقع المتجدد.

لقد كانت الكتابة رمزا للتفكير، وشفرة للحضارة، فالشعوب التي لم تكتشف الكتابة حتى وقت متأخر من حياتها، انخفض إسهامها في حركة التطور والاكتشاف، لأن التطور يقوم على التراكم المعرفي، ولا سبيل لتجميع وحفظ وتراكم المعارف من دون كتابة.

من هنا اتفق الباحثون في التأريخ القديم على أن «ظهور الكتابة هو الحد الذي يعين بداية التأريخ، تلك البداية التي يتراجع عهدا كلما اتسعت معارف الإنسان بآثار الأولين» (1).

ويظل الشعب الذي احتضن التجربة الأولى للكتابة، هو الشعب الشاهد على بداية التأريخ، والمحقق لأعظم إنجاز عرفته البشرية في وقت مبكر من عصورها التاريخية.

ولئن كان أول من ترك لنا تراثا مهما مكتوبا هم السومريون، كما يذهب معظم الباحثين في تأريخ ظهور الكتابة أو غيرهم، فإننا يمكن أن نقول بوضوح: بأن أول من كتب هو أول من وعى الحياة وعيا آخر لم يشهده من سبقه، وبتعبير آخر:

ص: 116

---

1-1. ديورانت، ول وايريل. قصة الحضارة. ترجمة: د. زكي نجيب محمود. بيروت: دار الجيل، 1408 هـ = 1988 م، 1: 184.

إن الوعي الحقيقي بالتاريخ تشكل مع اكتشاف الإنسان للكتابة ، بينما كان الإنسان قبل ذلك يعيش انقطاعاً عن أمسه ، لكن الكتابة استدعت التاريخ فجعلته حاضراً بين يديه ، ولم يعد الماضي غائباً عن الذاكرة ، وإنما صار الزمان بساطاً واحداً ممتداً ، بعد أن حولت الكتابة ماضيه إلى حاضر.

#### ظهور الكتابة والمكتبات

ذهب الكثير من الباحثين إلى أن السومريين هم أول من ترك لنا تراثاً واسعاً مكتوباً ، بل انتهى معظم الباحثين إلى أن الكتابة ظهرت في الحضارة السومرية ، واستعملت على نطاق واسع ، فقد «عرفت الحضارة العراقية الوركاء (أوروك تقع في جنوب شرقي السماوة) ، وقبل أية منطقة في العالم أصول التدوين ، وذلك قبل أكثر من خمسة آلاف سنة ، حيث عثر في الطبقة الرابعة» ب «من المدينة المذكورة وفي أحد معابدها على أكثر من ألف رقيم طيني ، تتضمن وثائق اقتصادية بأقدم أنواع الكتابة وبأبسط أشكالها ، وهي الكتابة الصورية Pictographic وذلك في حدود 3500 ق. م في العصر المسمى (الشبيه بالكتابي protoliterate) ، ويشمل هذا الدور النصف الثاني من عصر الوركاء وعصر جمدة نصر» (1).

وقد بدأت الكتابة عند السومريين باستخدام الإشارات التصويرية ، «ففي ذلك الوقت كان السومريون يستعملون نحو 2000 إشارة تصويرية ، إلا أن هذا العدد أخذ يقل تدريجياً نتيجة لتزايد ارتباط الإشارات بالأصوات حتى وصل عددها إلى 500 - 600 إشارة خلال الألف الثانية قبل الميلاد» (2).

ص: 117

- 
- 1-1. إسماعيل ، د. بهيجة خليل. الكتابة. في : حضارة العراق 1 / 1. بغداد : 1985 م.
  - 2-2. ستيثشفيش ، د. الكندر. تاريخ الكتاب. ترجمة : د. محمد الارناؤوط. الكويت : مجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، 1993 م ، ق 1 : ص 13.

ثم تطورت هذه الكتابة إلى الكتابة المسمارية المعروفة لدى السومريين ، حيث «ظلت الكتابة المسمارية مستعملة في التدوين حتى بعد انتهاء آخر الأدوار الحضارية في العراق وسقوط بابل في عام 539 ق.م ، وقد وصلت إلينا رقم طينية من الفترات المتأخرة ... ويظهر أن الخط بقي مستخدماً من قبل الكهنة في تدوين ملاحظاتهم حول الفلك إلى سنة 50 ميلادية ، إذ حصلنا على نص فلكي من هذا التاريخ معروض حالياً في المتحف العراقي : وبهذا فإن الكتابة المسمارية بقيت مستعملة في التدوين عبر مسيرة من الزمن تنوف على ثلاثة آلاف سنة» (1).

ولم يقتصر استخدام الخط المسماري على اللغة السومرية ، وإنما استخدم أيضاً في اللغة الأكادية ، التي تفرعت إلى لهجتين هما اللهجة البابلية التي تفرعت بدورها إلى لهجات ، واللهجة الآشورية التي تفرعت إلى لهجات أيضاً (2).

لقد انتشرت المكتبات في وادي الرافدين القديم ، بفضل ظهور الكتابة وازدهارها هناك «فلم يحل عام 2700 ق.م حتى كان عدد كبير من دور الكتب العظيمة قد أنشئ في المدن السومرية ، فقد كشف (ده سرزك) في مدينة (تلو) مثلاً وفي أنقاض عمائر معاصرة لعهد جوديا ، مجموعة مؤلفة من ثلاثين ألف لوح ، موضوعة بعضها فوق بعض في نظام أنيق منطقي دقيق» (3).

وفي فترة لاحقة ورث البابليون عن السومريين ظاهرة الكتابة والاهتمام بالتدوين ، حيث تركوا إنتاجاً كتابياً ضخماً ، أكد بعض الباحثين «أن عدد الرقم الطينية البابلية التي تم اكتشافها حتى الآن يتجاوز 600 ألف رقم تتضمن

ص: 118

---

1-1. إسماعيل ، د. بهيجة خليل. مصدر سابق. ص 228.

2-2. ن. م ، ص 229.

3-3. ديورانت. مصدر سابق 2/ 36.

وحين نتابع المكتشفات الأثرية في بلدان الشرق القديم ، في بلاد فارس وبلاد الشام ووادي النيل والجزيرة العربية ، نجد أن الحضارات القديمة التي توطنت في هذه البلاد ، في الفترة الموازية لازدهار الكتابة وشيوعها في وادي الرافدين ، كانت قد اهتمت بالكتابة ، وحاولت تدوين فنونها وآدابها وعقائدها الدينية ، كما تؤكد ذلك الألواح والرقم القديمة المكتشفة في مدنها الأثرية.

وبذلك أصبحت الكتابة من أبرز الفنون التي توارثها الإنسان ، وسعى إلى تطويرها وتسييرها ، وتهيئة مستلزماتها الأساسية ، حتى أسهمت الإنسانية جميعا في المشاركة بهذا الإرث الحضاري الكبير ، ففي حين تولد الكتابة بين يدي أمة من الأمم ، ومن ثم ينتشر ويعمم استخدامها لدى الأمم الأخرى ، تكتشف أمة أخرى تعيش في أقصى الأرض (الصين) صناعة الورق ، الذي هو أهم عنصر في الكتابة ، فيكون اكتشافها هذا منعطفًا جديدًا في تاريخ الكتابة وتقدم وسائلها ، ثم بعد عدة قرون أخرى تكتشف الطباعة ، تلك الوسيلة الأهم التي مثلت أحد أبرز المنعطفات الكبرى ، بعد اكتشاف الكتابة ، وصناعة الورق ، في تاريخ الكتابة والكتاب ، حيث أضحت أهم وسيلة للتواصل الفكري ، والتنمية الثقافية والتقدم العلمي.

فبعد أن كانت عملية نقل المعارف زمانيا ومكانيا تتم من خلال الكتابة والنسخ باليد ، استبدلت اليد بالآلة وصار تكثير الكتاب واستنساخه من أيسر الأعمال ، وتم الاستغناء عن أعداد غفيرة من النساخ ، وتعويضهم بآلة طباعة واحدة ، تتدفق منها آلاف الصفحات في وقت محدود.

إن الكتابة إرث حضاري إنساني ، اشتركت كل الأمم في تطويرها وتقنين أساليبها ، وتبسيط عملية الاستفادة منها ، وإن كان السومريون هم مكتشفوها

الأوائل بصورتها التي استخدمت في التدوين الواسع ، والصينيون هم مكتشفو صناعة أهم وسائلها (الورق) ، والألمان أو غيرهم - كما سيأتي - هم مكتشفو سهل طريقة لنشرها وتعميمها (الطباعة).

من هنا لا يصح أن يختزل أحد هذا التاريخ الطويل لتطور الكتابة ووسائلها عبر آلاف السنين ، ويتجاهل الاسهام الأعظم للشرق في اكتشاف الكتابة وابتكار أدواتها ، وكيف أن هذه الاكتشافات أصبحت مفتاحا بل شرطا أساسيا للتراكم المعرفي ، والتقدم الإنساني الذي حققته ، أو ما تحققه البشرية في ماضيها وحاضرها

كما يزعم بعض الباحثين الغربيين ، حين يتناسون الإنجازات الكبرى في تاريخ الحضارة ، التي اضطلع بها الشرق ، فيحسبون التاريخ بدأ باليونان وانتهى بأوروبا الحديثة ، فيما تنفى أبرز الإنجازات التي تراكمت منذ آلاف السنين خارج التاريخ.

لذلك وجدنا من الضروري أن نؤرخ عاجلا- لاكتشاف الكتابة ، ثم اكتشاف صناعة الورق ، وأخيرا اختراع الطباعة ، لكي تتجاوز بعض الأوهام التي أحاط بها بعض الباحثين الغربيين هذه المسألة ، بإسقاط حاضر أوروبا على ماضيها ، ونفي ماضي الأمم الأخرى ، بالكيفية التي يجري بها تدمير حاضرها.

#### صناعة الورق

المعروف أن الصينيين هم أول من اكتشف صناعة الورق قبل أكثر من ألفي عام ، حيث كانوا قبل ذلك يعتمدون على سيقان نبات البامبو (الخيزران) المجوفة ، فقد كان هذا النبات ينمو بكثرة عند الصينيين ، ولذلك استخدموا شرائح ضيقة من سيقانه لا تتسع لأكثر من رمز كتابي واحد ، فطولها لا يتجاوز (20) سم ، في كتابتهم.

وكانت هذه الشرائح تثقب من الأعلى ، لتضم إلى بعضها بخيط ، حتى

تستوعب مجتمعة الموضوع المطلوب تدوينه ، لذلك كانت عسيرة التناول ، صعبة الحفظ ، ثقيلة الحركة (1).

وكذلك حاولوا أثناء هذه الفترة الكتابة على الحرير ، لكن ارتفاع ثمن الحرير ، منع من شيوع استخدامه على نطاق واسع في الكتابة ، فلم يحل محل شرائط البامبو ، التي ظلت مستعملة حتى عام 105 م عندما تمكن الوزير الصيني تساي لون من اكتشاف طريقة لإنتاج الورق ، باستخدام مواد أرخص من الحرير ، فقد «استخدم لإنتاج الورق لحاء الشجر ، والحبال القديمة ، والخرق البالية ، وشبكات الصيد القديمة ، وقد عمد تساي لون إلى طحن هذه المواد الأولية ، وإضافة الماء من حين لآخر ، حتى توفرت له عجينة ، ثم فرش هذه العجينة على شكل شريحة رقيقة فوق مصفاة ، وحين جف الماء ، أخذ شريحة الورق ودقها لكي تجف تماما ، وبهذا الأسلوب توصل تساي لون إلى طبق رقيق ومتين من الورق» (2).

لقد نال هذا المخترع جائزة الإمبراطور كمكافأة على اختراعه الهام للورق ، الذي صار سببا للتوسع الكبير في استخدام الكتابة ، وانتشار تداول الكتاب ، وسهولة حفظه ، ونقله ، فضلا عن تيسير مطالعته والرجوع إليه في مختلف الأوقات.

وشهدت حركة النسخ والتدوين باختراع الورق تطورا كبيرا في الصين وفي المناطق المتاخمة لها ، التي كانت تخضع لتأثيرها الثقافي بشكل مباشر ، «وهكذا فقد وصل الورق أولا إلى كوريا ، ثم عن طريق كوريا توصل اليابانيون إلى معرفة إنتاج الورق حوالي سنة 610 م ، وحتى ذلك الوقت كانت تقنية إنتاج الورق في الصين قد وصلت إلى قمته ، حتى أن العرب والأوروبيون لم يحتاجوا

ص: 121

1-1. الصوفي ، د. عبد اللطيف. لمحات من تاريخ الكتاب والمكتبات. دمشق : دار طلائع ، ط 1 ، 1987 م ، 41.

2-2. ستيتشفيش. مصدر سابق. ص 49.

إلى أن يضيفوا شيئاً جوهرياً إلى هذه التقنية» (1).

وقد وصلتنا بعض الوثائق من الورق، يعود تاريخها إلى نحو عام 150 م، اكتشفت في سور الصين، ما أن أقدم وثيقة مؤرخة مكتوبة على الورق تحمل تاريخاً يقابل 264 م (2).

#### انتشار صناعة الورق

أدى توسع حركة الفتوحات الإسلامية شرقاً، إلى أن يصل الفاتحون المسلمون إلى تخوم الصين، التي كانت تمثل أقصى ديار الشرق يومذاك، وفي إحدى المعارك في صيف عام 751 م أسر المسلمون مجموعة من الصينيين، ممن كانوا خبراء في صناعة الورق، فأسسوا بمساعدتهم أول مصنع للورق في ديار الإسلام في مدينة سمرقند، وبعد فترة محدودة أضحت هذه المدينة مركزاً معروفاً لإنتاج الورق، ومنها انتقلت صناعة الورق إلى بغداد، التي كانت أعظم حاضرة إسلامية آنذاك، حيث أسس الفضل بن يحيى البرمكي، وزير هارون الرشيد، أول مصنع للورق في بغداد عام 793 م.

وخلال فترة وجيزة انتشر استخدام الورق، حيث كان للأمر الصادر من الخليفة في ألا تكتب الناس إلا في الكاغد، لأن الجلود ونحوها تقبل المحو والتزوير بخلاف الورق (3)، كان له أثر كبير في تعميم استخدام الورق في الكتابة.

ثم انتقلت صناعة الورق من بغداد إلى دمشق، ثم إلى طرابلس، واليمن، ومصر، والمغرب العربي، والأندلس.

ص: 122

1-1. ن. م، ص 1. 50.

2-2. الصوفي، د. عبد اللطيف. مصدر سابق. ص 42.

3-3. القلقشندي، أبو العباس أحمد. صبح الأعشى في صناعة الإنشا. القاهرة: دار الكتب المصرية، 1914 م، 2 / 475.



وكان أول مصنع للورق أنشئ في مصر نحو عام 900 م ، وفي مراكش نحو عام 1100 م ، فيما كان أول مصنع للورق أسس في الأندلس في عام 1150 م في مدينة شاطبة ، ومنها انتقلت صناعته إلى مدينة طليطلة منذ القرن الثاني عشر الميلادي (1).

وقد انتشر استخدام الورق بشكل واسع وازدهرت صناعته في البلاد الإسلامية ، حتى كان يوجد في المغرب العربي فقط مثلاً عام 1200 م أربعمئة معمل لصناعة الورق ، وكان لازدهار حركة التأليف والإبداع والترجمة ، وكثرة المداس ودور العلم ، وازدياد عدد طلاب المعارف ، الأثر الأساسي في ازدهار صناعة الورق ، وزيادة استهلاكه ، حتى أصبح الورق من أكثر السلع وفرة في العالم الإسلامي ، فمثلاً كانت مصر «تنتج الورق لنفسها ، وكثر إنتاجه لدرجة أن الباعة في القاهرة كانوا يلفون به الخضر والتوابل» (2).

هذا في الوقت الذي كانت فيه أوروبا تغرق في بحور من الظلمات والانحطاط الفكري ، حتى أنه «لم يزد ما قد يكون رآه بعض الأوربيين حينئذ من الورق على قطعة صغيرة متعفنة ، أحضرها معه أحد التجار من الشرق على سبيل الطرافة ... ولم يلق الورق رواجاً في أوروبا لقلة عدد من يعرفون الكتابة» (3).

ولم تظهر صناعة الورق في أوروبا (4) ، حتى أواخر القرن الثالث عشر الميلادي ، فقد أنشئت للورق في إيطاليا عام 1276 م (5) ، وأقيم

ص: 123

1-1. الصوفي ، د. عبد اللطيف. مصدر سابق : 1. 45.

2-2. عواد ، كوركيس. «الورق أو الكاغذ : صناعته في العصور الإسلامية» مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق 13 / 457.

3-3. ن. م ، ص 457.

4-4. الأندلس خارج من أوروبا النصرانية آنذاك ، لأنه كان جزءاً من دار الإسلام.

5-5. دال ، سقند؟. تأريخ الكتاب من أقدم العصور إلى الوقت الحاضر. ترجمة : محمد صلاح الدين حلمي. القاهرة : 1958 م ، ص

أول مصنع للورق في مدينة تروا (troyes) شرقي فرنسا عام 1250 م (1)، ثم نمت صناعة الورق فيما بعد في أوروبا فأصبحت إيطاليا في القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، المركز الرئيسي لصناعة الورق (2).

ومما ينبغي الإشارة له أن صناعة الورق دخلت فرنسا من خلال الأندلس ، ومنها انتقلت تلك الصناعة إلى إنجلترا ، وأخيرا إلى هولندا حيث صار لها شأن كبير (3).

هذا عرض سريع لرحلة إنتاج الورق ، تابعناها منذ الخطوة الأولى في موطن ولادتها في الصين ، ثم سمرقند ، ثم بغداد ، ثم دمشق ، والقاهرة ، وأخيرا شاطبة ، ثم طليطلة في الأندلس ، ومنها إلى فرنسا ، وبعدها إنجلترا ، وأخيرا هولندا.

إن هذه الرحلة الطويلة في اختراع الورق ، وانتشار هذا الاختراع من أقصى الشرق حتى أقصى الغرب ، وما واكب هذه الرحلة من انبعاث للحركات الفكرية وامتدادها وتغلغلها في عمق الطبقات الشعبية ، وما رافق ذلك من تطور حركة البحث العلمي في مختلف العقول ، لم يكن ذلك ليتم ، لولا شيوع تداول الكتاب وسهولة الحصول عليه ، بعد ظهور الانتاج الهائل للورق ، وكثرة عدد مصانعه في مختلف مناطق العالم الإسلامي والعالم.

وبذلك يصح القول بأن الأثر الحضاري لظهور الورق ، ومن ثم اعتماده كوسيلة أساسية في الكتابة ، كان بمثابة ذلك الأثر الذي أنتجه اكتشاف الإنسان للكتابة ، وهكذا سنجد أن اكتشاف الطباعة في وقت لاحق ، كان بمثابة الثورة المعرفية الثالثة ، بعد اكتشاف الكتابة ، والورق.

إن لحظة اكتشاف الكتابة ، والورق ، والطباعة ، تمثل كل واحدة منها

ص: 124

1-1. الصوفي ، د. عبد اللطيف. مصدر سابق. ص 46.

2-2. دال ، سفند؟. مصدر سابق. ص 80.

3-3. ن. م ، ص 80.

منعطفًا مهمًا في تاريخ نمو تطور المعرفة البشرية.

وفي ضوء ذلك يمكن أن يقال بتعقيب آخر لأزمة تطور المعرفة ، تكون لحظة ولادة كل واحد من هذه الأمور الثلاثة ، هي بداية تاريخ كل زمان من الأزمنة الثلاثة لتطور المعرفة وتراكمها.

## الطباعة

الطباعة وسيلة مرنة ومتطورة لاستيعاب الانتاج المعرفي للإنسان وحفظه ، واكتشاف الإنسان لها كان يمثل المحطة الثالثة والأخيرة - كما ألمحنا سلفا - في رحلة توثيق وتخزين المعارف والفنون ، بعد اكتشاف الإنسان للكتابة ، والورق فيما بعد.

إن ظهور الطباعة وحلولها بالتدريج محل عملية النسخ اليدوي ، انتقل بالكتابة إلى مرحلة متقدمة ، جعلتها تتحرك بسرعة كبيرة لتصل إلى كل مكان ، حتى أضحي الكتاب أحد أكثر السلع تداولًا بين الناس ، وباتت المعرفة أمرا مشاعا ، يستطيع أن يتلقاها أي فرد مباشرة من الكتاب ، بعد أن كانت مقتصرة على طائفة خاصة.

لقد شكل اختراع الطباعة أساسا متينا للثورة المعرفية ، وتطور حركة البحث العلمي ، وتجسير عملية الاتصال والتواصل الحضاري والمثاقفة بين المجتمعات ، وبسبب شيوع الطباعة تداعت تلك الأسوار العتيقة التي كانت تحيط بها المجتمعات سابقا عقاندها ، وتقاليدها ، وتراثها ، حيث تسلسل الكتاب هذه الأسوار ، وعبر كل الحواجز ، فاخترقت المجتمعات من خلال الكتب بسهولة ، حتى انتهى العالم أخيرا إلى منطقة واحدة ، لما يسرته الطباعة من الاتصال ، وكذلك وسائل الاتصال الأخرى.

يسود الكتب والبحوث المصنفة حول تأريخ الكتاب جدل ساخن حول تحديد أول من اكتشف الطباعة ، فبينما تؤكد الكثير من المراجع على أن الطباعة فن حديث اكتشف في القرن الخامس عشر الميلادي ، تذهب مراجع أخرى إلى أبعد من ذلك لتؤكد أن تأريخ اكتشاف الطباعة يعود إلى عدة قرون تسبق هذا التاريخ ، وربما أنهاها بعض الباحثين إلى القرن السادس عشر قبل الميلاد.

ولعل الأهمية المتميزة لدور الطباعة ، في تأريخ تطور الفكر وتقدم المعارف البشرية ، هي التي جعلت بعض الباحثين يسعى جاهدا لنسبة اكتشافها إلى البلد الذي ينتمي له ، وإناطة هذا الابداع به.

بيد أن الصحيح هو أن الطباعة نتاج حضاري بشري ، أسهمت البشرية شرقا وغربا في تطويره واكتشاف بعض جوانبه حتى انتهى إلى صورته الحاضرة.

وليس صحيحا ما ذهب إليه بعض الباحثين من نسبة هذا الاكتشاف إلى أمة معينة ، وتجاهل اللبنة الأساسية التي أشادتها أمم أخرى على طريق هذا الاكتشاف.

فمثلا نلاحظ البدايات الأولى لهذا الفن ظهرت في الصين القديمة ، فقد استطاع الحكام الصينيون في ذلك الوقت تأمين نقش النصوص الدينية المقدسة على قوالب خشبية ، ثم كانت تترك هذه في أماكن عامة حتى يمكن أخذ نسخ منها على الورق ، وهكذا كان بإمكان كل من يريد أن يأخذ نسخة طبق الأصل عن النصوص المقدسة أن يفعل ذلك.

وفي حوليات أسرة هان (من 202 قبل الميلاد إلى 220 بعد الميلاد) توصف هذه الطريقة بشكل حي ، كما يتم الحديث عن السبب الذي دفع الحكام الصينيين إلى نقش النصوص الدينية على قوالب خشبية ، فهذه

الحوليات تؤكد أولاً الرأي القائل بأن أعمال الحكماء قد تعرضت إلى تغييرات وتشوهات ، ولذلك كان من الضروري أن تنقش تك الأعمال بصورتها الأصلية على الحجر ، لكي يتم تفادي أخطاء النساخ.

وفي سنة 175 م توجه تساي يونغ وبعض رفاقه المثقفين بعريضة إلى الإمبراطور الصيني تتضمن اقتراحاً بأن تراجع أعمال الحكماء الستة على أصولها ، وأن تنقش على الحجر ، وفي ذلك الحين وافق الإمبراطور على هذا الاقتراح ، وترك لتساي يونغ أن ينجز هذا العمل.

وحول هذا تضيف الحوليات أن تساي يونغ نقش بيده النص الصحيح على الحجر ، مقابل بوابة الأكاديمية القومية ، وقد أصبح الأساتذة والطلاب ينظرون حينئذ إلى هذا النص باعتباره الأصل الصحيح ، وبعد أن تم النقش جاء الكثير من الناس ليروه ، ويأخذوا نسخة منه ، حتى أنه أصبحت تتجمع هناك في كل يوم آلاف العربات ، حتى أصبحت كل دروب وشوارع المدينة ممتلئة بالعربات ... وقد انتهى العمل في هذه النقوش في سنة 183 م ، إلا أن معظم هذه النقوش تحطمت بعد عدة سنوات فقط (190 م) خلال تمرد حدث في المدينة.

وفيما يتعلق بنسخ هذه النقوش ، أي بأخذ نسخة على الورق من النصوص المنقوشة على الحجر ، فقد كانت الطريقة سهلة للغاية ، فقد كان الحجر يطلى بالحبر ، باستثناء الحروف المنقوشة أو البارزة على الحجر ، ثم توضع مادة الكتابة (الورق أو أية مادة أخرى) عليه ويضغط عليها بإحكام ثم تنزع بحيث يظهر اللون الأسود على كل مساحتها باستثناء الحروف البارزة ، أي أن النسخة كانت تبدو بحروف فاتحة اللون على أرضية سوداء.

وبهذه الطريقة كانت تنسخ النصوص الدينية المهمة ، ما بقية النصوص فقد بقيت تنسخ باليد إلى أن اكتشف الصينيون طريقة أخرى ، أسرع وأرخص ،

هذه أولى المحاولات التي اعتمدها الإنسان في الطباعة، وإن كان بعض الباحثين قد أكد وجود محاولة بدائية للطباعة قبل هذا العصر بقرون عديدة، حيث أكد بأنه قد عثر على قرص من الصلصال في فستوس مصحوبا بقربنة تدل على الفترة الثالثة من العصر المينوي الأوسط (1750 - 1600 ق.م)، مكتوب عليه علامات من وجهيه، وهذه العلامات غير محفورة بل مطبوعة بحروف طبع متحركة، لكل علامة حرف خاص بها، وهذا أول اختراع للأحرف المتحركة، ولكن هذه العلامات ليست من الكتابات المينوية تصويرية كانت أو خطية، ويرى البعض أنها من ليقية LYCia على الشاطئ المقابل في آسيا الصغرى (2).

ولكن لا نستطيع أن نكتشف تأريخ الطباعة في مثل هذه المحاولات البدائية، التي لم تتضح معالمها وحدودها حتى الآن، وإنما نسعى في محاولات تخمينية لافتراض بدايات للطباعة لا نعرفها على وجه التحقيق، خلافا لما تركته لنا حضارة الصين القديمة من تراث كثير اشتمل على عدد كبير من الوثائق أمكن التعرف عليها والجزم بالوسائل التي تم تدوينها بواسطتها.

والمعروف أن تأريخ ظهور طباعة النصوص بالقوالب الخشبية في الصين يعود إلى القرن الثامن على الأقل، وأن مخترع الطباعة هو السياسي الصيني المحترف فنج داو المتوفى سنة 954 م. ولكن بعض الكتاب الصينيين ذكروا، خلاف لما تركته لنا حضارة الصين القديمة من تراث كثير اشتمل على عدد كبير من الوثائق أمكن التعرف عليها والجزم بالوسائل التي تم تدوينها بواسطتها.

ص: 128

1-1. ستيثشفيش. مصدر سابق. ص 1. 52.

2-2. مكلستر، ر. أ. 2. «نظرة عامة في ثقافات البحر المتوسط الأولى». في: تأريخ العالم. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1 / 637.

أن الطباعة بدأت في عهد أسرة سوي ، أي حوالي ثلاثة قرون ونصف قبل فنج داو ، وهم يستندون في ذلك إلى فقرة مشكوك في صحتها وردت في قانون بوذا.

وقد وجد من «بين المخطوطات التي جاء بها سير أوريل أستاين من هون هوان حوالي اثني عشر نصا مطبوعا ، أربعة منها تحمل تواريخ مضبوطة ، أقدمها في عام 868 م ، ويظهر هذا التاريخ في ملف مطبوع طبعا جميلا طوله ستة عشر قدما ، ويتضمن (سفر بوذا) (الماس - سوترا) ، ومصدر بصورة محفورة.

ويكفي أن نلقي نظرة سريعة على هذا الملف لتبين أن فن الطباعة كان قد بلغ درجة كبيرة من الكمال الفني في ذلك الوقت ، وأنه ربما كان قد مضى حينئذ مائة عام على التجارب الأولى في الطباعة.

ويؤيد هذا الاستنتاج فقرة جاءت في الحوليات اليابانية تضمن أنه طبع مليون من التعاويذ ، يتكون كل منها من نحو مائة حرف صيني مطبوعة طبعا خشنا على قطعة مستطيلة من الورق ، وإحداها موجودة في المتحف البريطاني ، ويدل ذلك على أن الطباعة قد نشأت في الصين قبل عام 770 بمدة طويلة حتى أمكن أن تنتقل إلى اليابان في ذلك الوقت» (1).

وقد ظلت طريقة الطباعة بالقوالب الخشبية معروفة في الصين حتى وقت متأخر ، بالرغم من بدء صناعة الحروف المتحركة هناك منذ القرن الحادي عشر.

إذ كان كل حرف من حروف الكتابة يحفر له حرف من حروف الطباعة مستقل بذاته ، ثم تجمع كل صفحة من صفحات الكتاب ، بكل هذه الحروف المختلفة ، وبعد طبع جميع النسخ المطلوبة ، تفكك الحروف الطباعية لتكوين صفحات أخرى.

وإنما لم تنتشر هذه الطريقة انتشارا كبيرا في الصين ، وإنما يعود ذلك إلى

ص: 129

استعمال أهلها عددا كبيرا جدا من العلامات ، حتى أنه كان يلزم لطبع كتاب عادي ، عدد يتراوح بين أربعة آلاف وخمسة آلاف حرف.

أما في أوروبا فإن الأمر على العكس ، إذ كانت الحروف الهجائية المستخدمة لا تحوي غير قليل من الحروف ، ولهذا كان فن الطباعة بحروف متحركة اختراعاً قلب إنتاج الكتب رأساً على عقب (1).

### قصة ظهور الطباعة في أوروبا

ترتبط قصة اختراع الطباعة في أوروبا بالألماني جوهان غوتنبرغ (ولد نحو 1400 م ، وتوفي نحو 1468 م) كما هو مشهور ، إذ يقال : إنه هو الذي اخترع الأحرف المتنقلة في أوروبا ، وأدخل عليها تحسينات في مدينة ستراسبورج ، ولكنه نقل مطبعته إلى مسقط رأسه في مدينة ماينز نحو عام 1440 م ، أو على رواية أخرى بعد ذلك بقليل في عام 1448 م ، حيث طبع الكتب بها.

ويقال : إن كتبه الأولى ظهرت في السوق نحو عام 1445 م والسنوات التالية ، ومنها كتاب Sibylles (أي الكاهنات العرافات) ، وكتاب Donat (أي النحو اللاتيني) في ثلاث طبعات ، وتقوم عام 1448 م ، كذلك خرج من مطابعه «خطاب غفران» للبابا نقولا الخامس عام 1451 م ، أو عام 1454 م (2).

كما طبع غوتنبرغ التوراة عام 1455 م ، في مجلدين من حجم النصف ، وقد عرفت هذه التوراة فيما بعد باسم «التوراة المازاريني» لأن أول نسخة لفتت أنظار خبراء الكتب ، كانت النسخة التي احتفظ بها الكاردينال مازاران في مكتبته

ص: 130

1-1. دال ، سفند؟. مصدر سابق. ص 1. 99.

2-2. ن. م ، ص 2. و : رودنشتين ، جون ك. م «اختراع الطباعة». في : تأريخ العالم 5 / 2. 636.



وقد اقترن اسم غوتنبرغ باسم جان فوست ، وهو الممول الذي أقرضه 800 فلورين بفائدة 5 / عام 1450 م ، لكي يستطيع صناعة بعض الأدوات ، ولكن في عام 1455 م ، اتهم فوست غوتنبرغ بعدم الالتزام والوفاء بتعهداته ، ثم قاضاه في المحكمة ، وحكم عليه بدفع الفوائد المترتبة عليه ، وإعادة رأس المال.

كما اقترن اسم غوتنبرغ بشخص آخر هو بييرنسوفر (مهر فوست) ، الذي اشترك مع فوست ، فطبعا عام 1457 م أول كتاب مؤرخ وهو «زبور ماينس» ، ثم ما لبث شوfer هذا أن طور أعماله ووسعها ، حتى ظل مشغله من أكثر المشاغل أهمية في أوروبا كلها إلى مطلع القرن السادس عشر (2).

وذهب آخرون إلى أن المخترع الأول للطباعة في أوروبا قبل غوتنبرغ ، هو الهولندي لورنز جانزون كوستر ، من مدينة هارلم الهولندية ، أما الألماني غوتنبرغ فقد اقتصر جهده على التطور بها نحو الكمال ، وقد أقام الهولنديون تمثالا لكوستر في عام 1635 م تكريما له.

إن من يؤرخ لمسألة اختراع الطباعة من الغربيين ، قد لا يفلت من التحيز ، ولذلك أثير حول هذه المسألة سجل واسع ، فتارة تنسب إلى شوfer ، أو إلى فوست ، وأخرى إلى كوستر.

ويقال : إن أول من ادعى بأن كوستر هو مكتشف الطباعة هو طبيب هولندي من هارلم يدعى اوريان دي جونغ ، حيث ظهرت مقالة موقعة باسمه بعد وفاته في إحدى الصحف الهولندية ، يدعي فيها أن أحد سكان هذه المدينة ويدعى (لوران جانزون) الملقب بكوستر ، كان قد اخترع قبل عام 1441 م فن

ص: 131

1-1. ن. م ، ص 105.

2-2. هنري ، لوسيان فاقر؟ ، وجان مارتان ، ظهور الكتاب. ترجمة : محمد سميح السيد : دمشق : دار طلائع 2. 1988 م ، ص 81.

جمع الحروف المتحركة من المعدن المصبوب من أجل النسخ الآلي للنصوص ، كما طبع عدة كتب ، وذاع سره عام 1442 م في أمستردام ، ثم كولونيا ومايانس ، من قبل أحد عماله الذين تركوا العمل عنده (1).

وبغض النظر عن مدى صحة هذه القصة التي أثار حولها الكثير من الباحثين الشكوك ، كما دحضها آخرون ، مثل فان درلند الذي أوضح أن كوستر كان صاحب فندق يصنع الشمع من الشحم (2).

فإن ظهور الطباعة الحديثة في أوروبا تأخر حتى أواسط القرن الخامس عشر ، أي بعد ولادتها في الصين بنحو سبعة قرون ، وإن كانت الطباعة آنذاك في تجاربها الأولى ، وفيما بعد استطاع الأوروبيون اكتشاف الأسلوب المتطور لها.

ولكن تبقى مسألة ينبغي أن لا تغيب عن الباحث ، وهي أن اكتشاف الكتابة ، ثم الورق ، وأخيرا الطباعة - بشكلها الأول - كلها من معطيات الإنسان الشرقي الحضارية.

بيد أن المجتمعات الأخرى اقتبست هذه الفنون فأعادت إنتاجها ، وطورتها ، وعملت على تحديثها ، وتكيفها مع البيئات المدنية المتنوعة ، لتيسير الاستفادة منها.

انتشار الطباعة

لقد انتشرت الطباعة بسرعة فائقة في أوروبا حيث باشر الإيطاليون باستخدام الطباعة عام 1464 م ، أو 1465 م ، بعد أن أقام اثنان من تلامذة شوفر هما كونراد رفاينهايم ، وأرنولد بانارتز مطبعة بأحد أديرة مدينة سوبياكو Subiaco بالقرب من روما.

ص: 132

1-1. ن. م ، 1. 79.

2-2. البستاني ، بطرس. دائرة المعارف. بيروت : دار المعرفة ، 11 / 193.

وبعد ذلك بستين تلقيا دعوة للتوجه إلى روما ، حيث عكفا على نشر سلسلة طويلة من الكتب ، خلال السبع سنوات التالية ضمت بحسب روايتهم الشخصية ستة وثلاثين كتابا مكونة من 12475 مجلدا ، وكانت تلك المجاميع تحوي في أساسها نصوصا لاتينية قديمة (1).

ثم دخلت الطباعة سويسرا في عام 1468 م ، وفرنسا في عام 1470 م ، وهولندا في عام 1473 م (فيما عدا ما يسمى بمطبوعات كوستريانا التي نفذت قبل ذلك الوقت) ، وبلجيكا والنمسا والمجر في عام 1477 م ، والدانمارك في عام 1482 م ، والسويد في عام 1483 م والبرتغال في عام 1487 م (2).

أما في خارج أوروبا فقد أنشئت أول مطبعة في المكسيك عام 1536 م ، كما ظهرت طبعة التوراة العربية بترجمة سعيد الفيومي بالأحرف العبرانية في الأستانة 1551 م ، ولم يظهر لتلك المطبعة من أثر غير تلك التوراة (3).

وبذلك تعتبر الأستانة أول مدن الشرق التي وصلتها الطباعة بعد المدن الأوروبية ، وإن كنا لا نجد أثرا لمطبوعات أخرى فيها حتى عام 1729 م ، أو 1730 م حيث طبعت فيها ترجمة صحاح الجوهري إلى التركية.

وربما كانت بلاد الشام هي المحطة الثانية للطباعة الوافدة من أوروبا ، فقد طبع كتاب مزامير داود بالعربية بالحروف السريانية مع ترجمته إلى السريانية سنة 1585 م ، في مطبعة أنشأها رهبان مارقزحيا في ديرهم لبنان ، وهي أقدم مطابع سوريا (4).

ص: 133

1-1. دال ، سفند؟. مصدر سابق. ص 1. 112.

2-2. رودنشتين ، جون ك. م. مصدر سابق. ص 2. 640.

3-3. البستاني ، بطرس. مصدر سابق. ص 195.

4-4. ن. م ، ص 195.

أكد بعض الباحثين على أن أول مطبعة عربية وأحرفها عربية، ظهرت في فانو بإيطاليا بأمر البابا يوليوس الثاني، ودشنها البابا ليون العاشر سنة 1514 م، وأول كتاب عربي طبع فيها في تلك السنة كتاب ديني، ثم سفر الزبور سنة 1516 م، وبعد قليل طبع القرآن الكريم في البندقية، ولكن لم تصلنا منه نسخة ما، لأن جميع النسخ أحرقت، وقد طبع في مطبعة باغانيني المشهورة في البندقية (1).

كما طبع في جنوى سنة 1516 م، بتكليف من الأب جوستينياني سفر المزامير، وقام بطبعه باولو يورو، وقد طبعه بأربع لغات هي العربية والعبرية واليونانية والكلدانية، ومع كل لغة من هذه اللغات ترجمة لاتينية مطابقة لها، مع ملاحظات وشروح، وكان كتابا كبيرا الحجم.

وقد نشر المستشرق غويوم بوستيل الأستاذ في كلية فرنسا، مبادئ اثنتي عشرة لغة شرقية بحروفها الأصلية، وقد استعمل المستشرق المذكور في طباعة القواعد العربية التي صدرت مع باقي المجموعة في باريس سنة 538 م أحرفا عربية، وكان هذا الكتاب أول سجل مطبوع للغة العربية في باريس.

وفي عام 1585 م قام الطباع البندقي بازا، بعد أن انتقل إلى روما بطبع مؤلف جغرافي عربي، هو الأول من نوعه باللغة العربية خلو من الدعاية الدينية، هو كتاب البستان في عجائب الأرض والبلدان، ومؤلف الكتاب سلاميش بن كندغدي الصالحي، ولا يعرف عنه شيء البتة (2).

وفي نفس هذه الفترة طبعت بعض الكتب العربية في المدن الألمانية،

ص: 134

1-1. زيدان، جرجي. تأريخ آداب اللغة العربية. بيروت: دار مكتبة الحياة، 1983 م، 4 / 403.

2-2. حمادة، د. محمد ماهر. رحلة الكتاب العربي إلى ديار الغرب فكريا ومادة. بيروت: مؤسسة الرسالة، ق 1: ص 248.

فقد ألف يعقوب كريستمان وهو أول أستاذ للغة العربية في جامعة هايدلبرغ، كتاباً بعنوانه: في الألفباء العربية، وطبع الكتاب أول ما طبع في نيوشتاد من ألمانيا، وذلك عام 1582 م.

كما جرى طبع كتاب عربي آخر في هايدلبرغ عام 1583 م، على نفس الحروف التي طبع عليها الكتاب الأول، وهذا الكتاب هو الترجمة العربية لرسالة بولس الرسول إلى أهل غلاطية بعنوان: إلى غلاطية، وقد قام بنقلها إلى العربية روتجر سبأي، كذلك ألف بارثولو ماوس رادتمان كتاباً بعنوان: المقدمة في اللغة العربية، وقد تم طبعه في فرانكفورت سنة 1592 م (1).

أما بالنسبة لأول مطبعة عربية ظهرت في أوروبا، فهي تلك المطبعة التي أمر بإنشائها الكاردينال فرنندودي متشي في روما عام 1584 م، وهي «المطبعة الشرقية المديتشيية» التي تولى إدارتها جيوفاني؟ بتستار ايموندي، وقد نشرت هذه المطبعة الكثير من الكتب العربية، وقد باشرت عملها في عام 1586 م، واستمرت تستعمل في طبع الكتب العربية حتى أواخر القرن التاسع عشر، ولكنها توقفت حوالي خمسة عشر عاماً في بداية القرن السابع عشر، كما أنها نقلت إلى المكتبة المديتشيية - اللورانزية في فلورانس اعتباراً من سنة 1818 م (2).

وكان أول إنتاج لها هو كتاب «القانون» لابن سينا، ومعه كتاب «النجاة» له أيضاً، وقد تم إنجاز طبعهما عام 1593 م، لكن خلال هذه الفترة التي استمرت سبعة أعوام - من سنة 1586 م إلى 1593 م - طبعت هذه المطبعة كتباً صغيرة أخرى باللغة العربية منها:

«الأناجيل الأربعة»، في ترجمة عربية، عام 1590 م، وتلتها طبعة أخرى لنفس الترجمة العربية وفي مقابلها الترجمة اللاتينية عام 1591 م، ثم تلا ذلك

ص: 135

---

1-1. ن. م، ص 250.

2-2. ن. م، ص 250.

طبع كتاب «الكافية» لابن الحاجب ، وكتاب «الأجرومية» لابن أجروم ، وفي نفس هذه السنة ، سنة 1592 م طبع كتاب «نزهة المشتاق في ذكر الأمصار والأقطار والبلدان والجزر والمدائن والآفاق» للشريف الإدريسي ، ثم طبعت سنة 1594 م كتاب «تحرير أصول أوقليدس» ، وبعدها توقفت حتى عام 1610 م ، حيث طبعت كتاب «التصريف» للعزي في ذلك العالم (1).

ومن المطابع العربية الأخرى التي أقيمت في أوروبا ، هي المطبعة التي أنشأها استفانوس باولينوس تلميذ رايموندي مدير المطبعة السابقة الذي توفي عام 1614 م ، فطلب السفير الفرنسي لدى الفاتيكان (من 1608 إلى 1614 م) فرانسو ساقاري؟ دي برف ، ، من باولينوس هذا ، إنشاء مطبعة جديدة في روما ، صممت لها حروف عربية جديدة جميلة الشكل.

وحين عاد ساقاري؟ من روما إلى باريس عام 1615 م ، أخذ معه مطبعته العربية ، ومديرها استفانوس پاولس ، كذلك أنشأ في باريس مطبعة أخرى ، سميت «مطبعة اللغات الشرقية».

وكان فرانسيسكوس رافلنجيوس (1539 - 1597) ، قد أنشأ مطبعة عربية في هولندا ، كانت حروفها أقل في مستوى جمالها من مطبعة مدتشي ، ولم يطبع فيها سوى «الأبجدية العربية» وخمسين مزمورا.

كذلك أسس بطرس كرستن (1575 - 1640 م) ، أول مطبعة عربية في ألمانيا ، حيث تولت في الأعوام 1608 - 1611 م طباعة مجموعة من الكتب العربية ، منها :

نحو عربي في ثلاثة أجزاء ، الجزء الثالث منها هو النص العربي لكتاب «الأجرومية» بحسب طبعة روما المذكورة آنفا ، مع ترجمة لاتينية وتعليقات ...

ص: 136

وغيرها (1).

وفي مدينة ليدن في هولندا، أنشأ توماس أربينيوس مطبعة عام 1595 م، ظهر أول كتاب من طباعتها بعنوان «قواعد اللغة العربية» لأربينيوس نفسه، عام 1613 م، وفي عام 1615 م صدر كتاب «أمثال لقمان» عنها، وقد نالت ليدن شهرة واسعة بسبب كثرة ما طبع فيها من كتب عربية، ولم تزل مطبعة برييل فيها تعنى بنشر الكتاب العربي حتى اليوم.

أما في لندن فقد تأسست فيها مطبعة عربية منذ منتصف القرن السابع عشر، ويعتبر كتاب «تاريخ الدولة الخوارزمية» المستل من كتاب أبي الفداء الشهير «المختصر في أخبار البشر»، من أهم ما طبع فيها وقت إنشائها، حيث صدر عم 1650 م.

وهكذا أسست جامعة أكسفورد مطبعة عربية في تلك الفترة طبع الكثير من الكتب العربية، مثل: كتاب «تأريخ مختصر الدول» لابن العبري مع ترجمة لاتينية، وكتاب «نظم الجواهر» لابن البطريق... وغيرها (2).

وفي القرن الثامن عشر انتشرت الطباعة العربية في الكثير من البلدان الأوربية، وتزايد دور هذه المطابع في إصدار الكتب العربية، بعد التوسع الكبير في حركة الاستشراق، وتغلغلها في مختلف البلاد العربية، وكثرة مراكزها في الجامعات الغربية.

الطباعة العربية في بلاد الشام

لعل أقدم كتاب عربي طبع في البلاد العربية، هو كتاب طقسي كنسي طبع في حلب باليونانية والعربية سنة 1702 م، ثم طبع فيها الإنجيل سنة 1706 م، كما يقول لنا جرجي زيدان، بأن جورج (بك) خياط المحامي في

ص: 137

1-1. ن. م، ص 1. 385.

2-2. حمادة، د. محمد ماهر. مصدر سابق. ص 2. 254.

حلب ، قد كتب إليه أن لديه نسخة من الكتاب الأول ، وأضاف : (وقد صنع أمهات هذه الطبعة العربية واليونانية الشماس عبد الله زاخر الحلبي ، وكان صانعا ماهرا يحب الأدب والعلم) (1).

ويقال : «إن الفضل الأول في إنشاء هذه المطبعة للبطريرك اثناسيوس الرابع ، فإنه استجلب أدواتها من بلاد الفلاخ التي دخلها سنة 1698 م ، فلما عاد إلى حلب سعى في سكب حروف جديدة» (2).

بيد أن أقدم مطابع سوريا - كما مر بنا - هي المطبعة التي أنشأها رهبان مارقزحيا في ديرهم بلبنان سنة 1585 م ، وطبع فيها كتاب مزامير داود بالعربية بالحروف السريانية مع ترجمته إلى السريانية ، ثم صارت حروفها بعد ذلك عربية ، وكانت أكثر مطبوعاتها من الكتب المسيحية.

ثم أسس في لبنان الشماس عبد الله زاخر مطبعة الشوير ، التي طبع فيها المزامير سنة 1733 م ، وكانت أكثر مطبوعاتها من الكتب المسيحية أيضا.

وبعد ذلك أنشئت مطبعة القديس جاورجيوس للروم الأرثوذكس سنة 1753 م ، بسعي الشيخ تقولا يونس الجبيلي المعروف بأبي عسكر.

وتلتها المطبعة الأمريكية للمبعوثين الأمريكيين أنشئت في مالطة سنة 1822 م ، ثم نقلت إلى بيروت سنة 1834 م.

ثم أقيمت المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين سنة 1848 م ، وكانت تطبع على الحجر ، ثم صارت تطبع على الحروف منذ 1854 م.

وبعدها المطبعة السورية لخليل الخوري سنة 1857 م ، ثم مطبعة المعارف للبستاني سنة 1867 م ، والمطبعة الأدبية لخليل سركيس سنة 1874 م (3).

ص: 138

1-1. زيدان ، جرجي . مصدر سابق : ص 405.

2-2. ن. م ، ص 2. عن : المشرق س 7 : ص 691.

3-3. ن. م ، ص 3. 406.



إن المطابع التي تأسست في بلاد الشام منذ القرن السابع عشر ، ثم تنامت في القرن الثامن عشر كما لاحظنا ، كان مؤسسوها من النصارى من رجال الإرساليات أو من رجال الكنيسة الشرقية ، لم تهتم هذه المطابع بالحاجات الثقافية للمجتمع الشامي ، وإنما كانت مطابع تبشيرية تمحور اهتمامها بطبع ونشر الكتب الكنسية ، وأصبحت نافذة أساسية للتبشير ، واختراق الثقافة الغربية للمجتمع الإسلامي.

وبذلك أسهمت هذه المطابع من خلال إصداراتها ونشاطها الإعلامي ، في التمهيد للاحتلال الغربي للمنطقة الذي بدأت طلائعه في القرن الثامن عشر ، وانتهى إلى السيطرة العسكرية التامة عليها ، ثم تقسيمها وتجزئتها إلى دويلات فيما بعد.

وسنجد أن هذه الظاهرة تتكرر في المناطق الأخرى من بلدان العالم الإسلامي ، عندما بادر المرسلون الغربيون ، ومساعدوهم من نصارى هذه البلدان ، بإنشاء المطابع فيها.

### الطباعة العربية في مصر

تأسيسا على ما سبق ، نجد أن أول مطبعة ظهرت في مصر ، هي تلك المطبعة التي جاء بها نابليون بونابرت معه حين غزا مصر عام 1798 م ، حيث كانت هذه المطبعة مطبعة كلية التبشير ، التي كان نابليون قد صادرها في طريقه إلى مصر.

وقد جلب نابليون أيضا المترجمين المارونيين ، الذين كانوا يعملون في كلية التبشير ، واستخدمهم في الجيش الفرنسي ، ومنحهم رواتب خاصة ، ووضعهم في خدمة جي. جي مارسيل (Marcel. J. J) مدير المطبعة ، وقد جهزت هذه المطبعة بأحرف الطباعة العربية والتركية واليونانية ولغات أخرى ، ومن بين العشرين نشرة التي أصدرها الفرنسيون ، كانت نشرة واحدة فقط تهتم

المصريين ، وهي عبارة عن بحث باللغة العربية عن مرض الجدري في سنة 1799 م (1).

واستمرت هذه المطبعة تعمل لثلاث سنوات ، حتى خرجت من مصر مع خروج الحملة الفرنسية منها عام 1801 م ، وظلت مصر من دون مطبعة لمدة عشرين عاما.

وكانت هناك مطبعة فرنسية أخرى في مصر يديرها مارك اورل (Aurel Marc) في هذه الفترة ، ثم ضمت فيما بعد إلى المطبعة التي كان يديرها مارسيل ، وعندما انسحب الفرنسيون من مصر أخذ مارسيل المطبعة معه إلى فرنسا ، حيث استخدمت لطبع الآثار الأدبية الشرقية (2).

وفي عام 1821 م أنشأ محمد علي باشا والي مصر آنذاك مطبعة بولاق الشهيرة ، وباشر بطبع الجريدة الرسمية للحكومة (الوقائع المصرية) فيها ، كما نشر فيها المنشورات الخاصة بالحكومة ، فضلا عن الكتب العسكرية والكتب الأخرى ، حتى بلغ عدد الكتب التي طبعت فيها بين السنوات 1822 - 1842 م ما مجموعه 243 مادة في موضوعات مختلفة ، منها مواد عسكرية ، وطبية ، ورياضية ، وهندسية ، وتاريخية ، وأدبية ، ... وغير ذلك. وكان أول هذه المطبوعات قاموس دون روفائيل (إيطالي /عربي).

وأصبحت هذه المطبعة من أشهر المطابع العربية ، التي نشرت الكثير من الكتب التراثية والأدبية والعلمية ، وانتشرت مطبوعاتها في البلاد العربية والإسلامية ، وتواصل عملها عشرات السنين ، وامتاز الكثير من مطبوعاتها التراثية بالضبط والإتقان ، ولعل بعض تلك المطبوعات التي صححها مصححو بولاق يومذاك ، فاقت في دقتها الكثير من أعمال المحققين الصادرة بحلة قشبية في

ص: 140

---

1- 1. هيوارث دن ، ج. «الطباعة والترجمة في عهد محمد علي والي مصر». ترجمة: لازكين خدر الباراني. الاستشراق (بغداد) ع 5 (صيف 1991 م) ص 177.

2- 2. ن. م ، ص 177.

عصرنا هذا!.

ولم تكن في مصر مطبعة سواها إلى سنة 1860 م حين أسس الأنباكيرلس الرابع بطريك الأقباط مطبعة ، استقدمها من الخارج فوصلت في تلك السنة ، وسماها (المطبعة الأهلية القبطية) ، ثم أدارها بعده رزق بك جرجس ، واهتمت بنشر الكتب الكنسية ، والكتب الأدبية ، وانتقلت فيما بعد إلى أخيه إبراهيم جرجس ، وعرفت بمطبعة الوطن (1).

ثم بعد ستة أعوام من هذا التاريخ ، أسس عبد الله أبو السعود ، (مطبعة وادي سنة 1283 هـ = 1866 م ، وكان يطبع فيها صحيفته (وادي النيل) (2).

وبعد هذه الفترة تكاثرت المطابع ، بعد النشاط الإعلامي الواسع الذي شهدته مصر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، بصدور الأهرام ، والمقتطف ، والمقطم ، والهلال ، ... وغيرها.

#### الطباعة في العراق

لم تتفق المراجع التي أرخت لظهور الطباعة في العراق على قول واحد في هذه المسألة ، فبينما يرى البعض أن أول مطبعة دخلت العراق كانت في عهد الوالي داود باشا (1233 - 1247 هـ / 1817 - 1831 م) ، وإن أول كتاب طبع فيها كان سنة 1246 هـ = 1830 م وعنوانه (دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء) لمؤلفه الشيخ رسول حاوي الكركوكلي ، وكانت هذه المطبعة تسمى (مطبعة دار السلام) (3).

ص: 141

1-1. زيدان ، جرجي. مصدر سابق. ص 1. 409.

2-2. ن. م ، ص 2. والمحافطة ، علي. الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة 2. 1914. بيروت : الأهلية للنشر والتوزي ❖ 2. ط 2 ، 1978 م ، ص 28.

3-3. أحمد ، د. إبراهيم خليل. «الطباعة». في : حضارة العراق 11 / 314.

ذهب آخرون إلى القول بأن أول مطبعة أنشئت في العراق كانت في عام 1821 م في الكاظمية (1)، وهي مطبعة حجرية طبع فيها الكتاب المذكور ، والذي قام بطبعه هو (ميرزا محمد باقر التفليسي) ، ويقول مصدر ثالث : إن مطبعة حجرية أخرى تأسست قبل ذلك التاريخ ، فطبع فيها جريدة (جرنال العراق) ، التي أسسها داود باشا سنة 1816 م (2).

بيد أن الدكتور عبد العزيز نوار ، المؤرخ المصري المعروف باهتمامه بتاريخ العراق الحديث ، رجح عدم وجود المطبعة التي يقال : إن كتاب دوحه الوزراء طبع فيها عام 1830 أو 1821 م ، باعتبار أن طبع كتاب واحد فقط فيها أمر يثير الشك ، ولم يستبعد أن يكون الكتاب المذكور قد طبع في بعض المطابع الحجرية خارج العراق (3).

وفي ضوء ما هو متوفر بين أيدينا من مراجع لا يمكن أن ننهي إلى قول جزمي في هذه المسألة ، ولكن ما يمكن قوله بنحو أكيد : إن التاريخ الحقيقي لظهور الطباعة في العراق قد بدأ نحو عام 1858 م على يد الآباء الدومنيكان بالموصل.

من هنا ارتبطت حركة الطباعة في العراق بنشاطات الإرساليات التبشيرية ، كما ألمحنا لذلك فيما سبق ، بأن ظهور الطباعة في البلاد العربية والإسلامية ، كان على أيدي رجال الإرساليات ، وأن هذه المطابع اهتمت بنشر الكتب التبشيرية ، وسعت للتمهيد لهيمنة الاستعمار على هذه البلاد.

لقد وصل الآباء الدومنيكان إلى الموصل سنة 1164 هـ = 1750 م ، وكانوا من أوائل المهتمين بإدخال الطباعة الآلية الحديثة إليه. ففي 9 تموز

ص: 142

---

1-1. الصوفي ، د. عبد اللطيف. مصدر سابق. ص 76.

2-2. الصويغي ، عبد العزيز سعيد. المطابع والمطبوعات الليبية قبل الاحتلال الإيطالي. طرابلس : المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان ، ط 1 ، 1985 م ، ص 22

3-3. أحمد ، د. إبراهيم خليل. مصدر سابق. ص 314.

1275 هـ = 1858 م وصل الموصل هنري امانتون الدومينيكي قاصدا رسوليا على العراق وفارس وأرمينيا ، وقد اصطحب معه شابا كلدانيا من ماردين اسمه يوسف ، ليساعده في نصب المطبعة ، وكان هذا «صفافا بارعا قادرا على تصفيف الحروف من أي لغة كانت» ، وقد تم تأسيس مطبعة الدومنيكان بالموصل سنة 1275 هـ = 1858 م.

وفي سنة 1280 هـ = 1863 م وجد الدومنيكان أن مطبعتهم هذه غير كافية ولا تقني بالغرض ، لذلك ، عملوا على توسيعها بشراء معدات طباعية كاملة من باريس بستة آلاف فرنك ، كما جلبوا مجاميع من الحروف العربية ، والسريانية ، والفرنسية من المطبعة الأهلية بباريس ، وقد ألحق بالمطبعة المذكورة مسبك لصب الحروف ، وقسم لتجليد الكتب وتذهيبها بالطرق الحديثة (1).

وأول الكتب التي أخرجتها هذه المطبعة هو (كتاب القراءة) للأب بصون سنة 1858 م ، وهو كتيب صغير في 12 صفحة ، كان مزينا ومزخرفا ، وكتاب (الصلوات الليترجية السريانية) للقس يوسف داؤد سنة 1858 م ، وكتاب (الصلوات الوردية) التي ترجمها إلى العربية الأب دوقال؟ ، بإشراف معلم العربية القس انطون غالو الكلداني سنة 1858 م أيضا.

وكان أول كتاب طبعته هذه المطبعة بعد تحديثها هو كتاب (رياضة رب الصليب) للخوري يوسف داؤد الموصلي سنة 1861 م (2).

واستمرت هذه المطبعة في نشاطها حتى الحرب العالمية الأولى ، عندما أصدرت الحكومة العثمانية أمرا بمصادرتها ، بعد أن اتهمتها بالتبعية لدولة

ص: 143

1-1. ن. م ، ص 1. 315.

2-2. عفاص ، بهنام فضيل. «تاريخ الطباعة العراقية منذ نشوئها وحتى الحرب العظمى الأولى». المورد (بغداد) 2 / ع 2. ص 25.

معادية ، ولكن الإنكليز أعادوا الاعتبار لها بعد أن احتلوا الموصل عام 1918 م ، فبدأت عملها من جديد.

وبذلك كانت هذه المطبعة من أطول المطابع الأولى في العراق عمرا ، فقد نلاحظ مطابع أخرى أنشئت في نفس الفترة التي أنشئت فيها أو تلتها ، إلا أنها لم تعمر هذه المدة الطويلة كما هي مطبعة الآباء الدومنيكان.

فمثلا تأسست في كربلاء مطبعة حجرية عام 1273 هـ = 1856 م ، وقامت بطبع بعض المنشورات التجارية ، والكتب والرسائل الدينية في آداب الزيارة وغيرها ، وكان أبرز الكتب التي طبعتها كتاب (مقامات ابن الأوسي) وهو أبو الثناء الأوسي المتوفى سنة 1854 م ، في 131 صفحة ، سنة 1873 م ، إلا أنه لم يعثر على أي كتاب أو منشور آخر طبع فيها بعد سنة 1873 م (1).

كما تأسست في بغداد مطبعة حجرية باسم (مطبعة كافل التبريزي) ، وباشرت عملها بطبع كتاب (سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب) لأبي الفوز محمد أمين البغدادي الشهير بالسويدي ، في 118 صفحة ، من القطع الكبير ، في شهر رمضان سنة 1280 هـ = 1863 م ، كما طبعت فيها كتب أخرى من أبرزها :

(أخبار الدول وآثار الأول) للقرماني ، و (الظرائف واللطائف) لأحمد بن عبد الرزاق المقدسي ، و (المقامة الطيفية) لجلال الدين السيوطي.

ومن المعروف أن هذه المطبعة جلبها الميرزا عباس من بلاد الفرس ، ونصبها في بغداد نحو سنة 1287 هـ = 1861 م ، ويبدو أن عملها توقف بعد تأسيس مطبعة الولاية عام 1869 م (2).

وفي عام 1869 م جلب مدحت باشا والي بغداد أول مطبعة آلية إلى بغداد من فرنسا ، وهي المطبعة التي عرفت ب (مطبعة الولاية) ، وباشرت هذه

ص: 144

1-1. ن. م ، ص 40.

2-2. ن. م ، ص 13. وأحمد ، إبراهيم خليل. مصدر سابق. ص 317.

المطبعة عملها بطبع جريدة الزوراء ، في حزيران من نفس العام ، بثمان صفحات وباللغتين التركية والعربية ، وبالإضافة إلى ذلك قامت بنشر مطبوعات عديدة ، منها :

(السالنامة) وهي كتاب سنوي يقع في حدود 700 صفحة ، استمر في الصدور سنوات عديدة ، و (قوانين الأرض) ترجمة أحمد عزة الفاروقي العمري سنة 1289 هـ ، و (قوانين التجارة) له أيضا في نفس السنة ، و (نشوة الشمول في السفر إلى إسلامبول) لأبي الثناء الألووسي سنة 1291 هـ ، و (نشوة المدام في العود إلى دار السلام) له أيضا في سنة 1293 هـ ، ... وغيرها.

وقد عملت هذه المطبعة لفترة ثم أهملت بعد فترة من عملها ، بعد أن غادر مدحت باشا العراق ، وحل فيها الخراب ، وبعد أن عين حازم بك واليا على بغداد ، أنشأ مطبعة تحل محل مطبعة الولاية عام 1323 هـ = 1905 م ، ظلت تعمل حتى الحرب العالمية الثانية (1).

كما ظهرت مطابع في مدن عراقية أخرى في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، قامت بنشر كتب عديدة ، منها كتاب (هداية الوصول لبيان الفرق بين النبي والرسول) لعبد الوهاب بن عبد الفتاح البغدادي الشهير بالحجازي المطبوع في البصرة عام 1308 هـ = 1890 م ، حيث تأسست أول مطبعة فيها سنة 1307 هـ = 1889 م ، وكانت قد تأسست قبلها أول مطبعة في كركوك تابعة للحكومة سنة 1303 هـ = 1885 م.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدكتور إبراهيم خليل أحمد الذي تولى كتابة فصل «الطباعة : نشأتها وآثارها» في كتاب «حضارة العراق 11 / 313 - 324» ، الصادر في بغداد ، سنة 1985 م ، لم يشأ الإشارة إلى نشأة الطباعة في النجف ، والدور الذي اضطلعت به هذه المدينة ومطابعها في طبع ونشر الكتاب

ص: 145

1-1. ن. م ، ص 13.

وهكذا تجاهل الباحثون الآخرون الذين أسهموا بكتابة الفصول الأخرى من هذا الكتاب. دور النجف في تأريخ العراق في العصر الإسلامي والعصر الحديث ، التي ظلت مصباحاً متوهجاً ومنبعاً ثراً للفكر والثقافة الإسلامية على مدى ألف عام.

لماذا يطمس إسهام حاضرة عراقية مهمة كالنجف في حضارة العراق ، فيما تحيي أدوار هامشية أو مندثرة لغيرها؟!

لقد تتبع الدكتور إبراهيم خليل أحمد في حديثه عن نشأة الطباعة في العراق وتطورها ، معظم المطابع في الموصل وبغداد ، حتى راوندوز التي أُرخ لمطبعة (زاري كرمانچي) فيها ، التي تأسست سنة 1344 هـ = 1925 م مثلاً ، بينما لم ترد في بحثه أية إشارة لنشأة الطباعة في النجف ، وما أنجزته المطابع النجفية في إنتاج الكتاب.

من هنا نرى لزاماً علينا أن نشير إشارة سريعة إلى بواكير المطابع والمطبوعات النجفية.

لقد كانت (مطبعة جبل المتين) أول مطبعة تقام في النجف عام 1327 هـ = 1909 م ، بعد أن وصلت من الهند ، فقد أرسلها من هناك صاحبها السيد جلال الدين الحسيني الكاشاني إلى أخيه في النجف السيد محمد علي جبل المتين ، حيث كانت قبل ذلك في كلكتا ، وكانت تطبع فيها جريدة (جبل المتين).

وتولت طبع الكتب العربية والفارسية ، بالإضافة إلى الصحف والمجلات ، ومما طبع فيها : بعض الأعداد من مجلة العلم ، ومجلة الغري الفارسية ، وجريدة جبل المتين الفارسية التي كانت تطبع فيها عندما كانت في كلكتا.

وقد توقف عملها عند الحرب العالمية الأولى ، وانحلت وبيعت



وبعد سنة واحدة من مباشرة مطبعة جبل المتين عملها، أنشئت مطبعة أخرى في النجف، في عام 1328 هـ = 1910 م، وهي (المطبعة العلوية)، التي واصلت عملها حتى عام 1336 هـ = 1917 م، عندما تعرضت للسطو وانتهت بعض حروفها، وأذيت وحولت إلى خراطيش للبنادق في حصار النجف في ذلك العام.

وكانت إدارة هذه المطبعة بيد السيد محمود العلوي المتوفى سنة 1382 هـ (2).

وفيما يلي أبرز عناوين أقدم المطبوعات التي ظهرت في النجف، وطبعت في هاتين المطبعتين، وهي: (اللؤلؤ المرتب في أخبار البرامكة وآل مهلب) للسيد محمد رضا نجل محمد علي الشاه عبد العظيمي، طبع في المطبعة العلوية عام 1328 هـ = 1910 م.

و (موعظة السالكين) للسيد محمد علي الشاه عبد العظيمي، طبع في مطبعة جبل المتين، عام 1329 هـ = 1911 م.

و (منتخب الأعمال) له أيضا، طبع فيها أيضا في نفس العام.

و (الباكورة) وهي أرجوزة في علم المنطق، لموسى بن حسن بن أحمد، طبعت عام 1329 هـ = 1911 م.

و (الرحلة الحسينية) للشيخ محمد حسين الحلبي، طبع في مطبعة جبل المتين، ونشره للشيخ كاتب الطريحي عام 1329 هـ = 1911 م.

و (كشف الغواية عن الكتاب المسمى الهداية) لأسد الله المجتهد الخاقاني، طبع في مطبعة جبل المتين عام 1329 هـ = 1911 م.

ص: 147

---

1-1. الأ-ميني، محمد هادي. معجم المطبوعات النجفية منذ دخول الطباعة إلى النجف حتى الآن. النجف: مطبعة الآداب، ط 1.

1385 هـ - 1965 م، ص 34 - 35.

2-2. ن. م، ص 35.

و (خطابه در خصوص اتحاد إسلامية) بالفارسية للشيخ عبد الحسين بن عيسى الرشتي ، طبع في مطبعة جبل المتين ، عام 1329 هـ = 1911 م.

و (روح السعادة في ذكر الأخبار المنقولة عن السادة) للشيخ علي بن زين العابدين اليزدي الحائري ، طبع في مطبعة جبل المتين عام 1330 هـ = 1912 م.

و (غرفة المعجزات) للسيد محمد علي الشاه عبد العظيم ، طبع في مطبعة جبل المتين عام 1330 هـ = 1912 م.

و (منظومة في آداب الأكل والشرب) للمؤلف السابق ، طبعت في آخر الجزء الثاني من كتابه السابق في نفس العام.

و (مختصر الكلام في وفيات النبي والزهاء عليهما السلام) للمؤلف نفسه ، طبع في نفس العام ، في المطبعة ذاتها.

و (مختصر وقعة كربلاء) للمؤلف نفسه ، طبع في نفس العام.

و (رسالة مسك الذهب إلى رب الأرباب) بالفارسية ، للمؤلف نفسه ، طبعت في نفس العام.

و (رسالة التكملة في عمدة مواظب نهج البلاغة) للمؤلف نفسه ، طبعت في نفس العام ، في مطبعة جبل المتين.

و (الجوهرة) وهي منتخب من كتاب الوسائل والكافي والتهذيب ، للمؤلف نفسه ، طبعت في نفس العام ، في المطبعة ذاتها.

و (هداية الأنام إلى شرايع الإسلام) للشيخ محمد الحسين الكاظمي ، طبع في المطبعة ذاتها ، في عامي 1330 - 1331 هـ.

و (شرح النهج) للسيد محمد علي الشاه عبد العظيم ، طبع في المطبعة ذاتها عام 1332 هـ = 1913 م.

و (منظومة في المواريث) للسيد محمد مهدي القزويني ، طبع عام 1332 هـ = 1913 م.

و (الأنوار اللامعة في شرح الجامعة) للسيد عبد الله شبر ، طبع عام 1334 هـ = 1915 م.

و (فلاح المتقين) لجعفر آل راضي ، طبع في نفس العام (1).

هذه أهم المطبوعات التي طبعت في مطبعتي العلوية وحبل المتين في الأعوام (1328 - 1334 هـ 1910 - 1915 م).

وقد تأسست بعد هذه الفترة مطابع عديدة في النجف ، مثل (مطبعة الغري) في عام 1339 هـ = 1920 م ، و (المطبعة المرتضوية) في عام 1340 هـ = 1921 م ، و (المطبعة العلمية) في عام 1352 هـ = 1933 م.

وهكذا تواصلت حركة إنشاء المطابع ، وتدفقت الكتب والصحف والمجلات من مطبوعات النجف ، حتى بات ما نشر في النجف من الكتاب العربي والإسلامي ربما يفوق مدن العراق مجتمعة حتى عام 1968 م (2) ، عندما تسلم حزب البعث في العراق الحكم ، فسدد ضرباته القاسية إلى النجف ، في محاولة خبيثة لإجهاض الدور الثقافي والإعلامي والسياسي ، الذي نهضت به النجف في تاريخ العراق القريب.

فأفلت حركة الطباعة وتوقفت حركة الكثير من المطابع فيها في ربع القرن الأخير.

====

ملاحظة : نسب الكتاب الأول (اللؤلؤ المرتب في أخبار البرامكة وآل مهلب) للسيد محمد علي الشاه عبد العظيمي المولود سنة 1842 م والمتوفى سنة 1916 م ، بينما هو لنجوله السيد محمد رضا المولود في النجف سنة 1887 م والمتوفى سنة 1916 م.

كما ذكر بأن كتاب (مختصر وقعة كربلاء) مجهول المؤلف ، بينما هو للسيد المذكور محمد علي الشاه عبد العظيمي.

5. بلغ مجموع ما طبع في النجف من الكتب ، منذ ظهور الطباعة فيها عام 1328 هـ = 1910 م حتى عام 1387 هـ = 1968 م نحو 2000 ألفي عنوان.

ص: 149

1-1. عفاص ، بهنام فضيل. «مصدر سابق». ص 1. 42.

2- والأميني ، محمد هادي. مصدر سابق. الصفحات : 2. 355 ، 344 ، 71 ، 195 ، 284 ، 157 ، 201 ، 257 ، 309 ، 310 ، 129 ، 142 ، 385 ، 222.

أقام سعيد أفندي ابن سفير تركيا بباريس أول مطبعة بالحروف العربية في الآستانة سنة 1141 هـ = 1728 م ، بالتعاون مع إبراهيم أفندي ، وشرعوا بالطبع في نفس العام ، فطبعوا كتباً مهمة في اللغة والأدب والتاريخ بالعربية والتركية والفارسية.

ثم أنشئت بعد ذلك مطابع أخرى في الآستانة لطبع الكتب العربية ، كان من أشهرها وأكثرها إنتاجاً مطبعة الجوائب ، التي أسسها أحمد فارس الشدياق في أواسط القرن التاسع عشر (1).

كذلك أنشئت مطابع عربية في كلكتا ، وبمباي ، ودلهي ، ولاهور ، ولكهنو ، وحيدر آباد الدكن ، يعود تاريخ إنشاء بعضها إلى أواخر القرن الثامن عشر (2) ، واشتهرت مطبوعاتها في العالم العربي والعالم ، ومن مطبوعاتها القديمة كتاب (نجوم الفرقان) الذي طبع في كلكتا عام 1811 م (3) ، وكتاب (الفهرست) للشيخ الطوسي الذي طبع في كلكتا أيضاً عام 1271 هـ = 1854 م (4) ، وطبع بهامشه كتاب (نضد الايضاح) لعلم الهدى محمد بن محسن الفيض الكاشاني ، وهو ترتيب (إيضاح الاشتباه) للعلامة الحلبي ، وطبع في كلكتا أيضاً كتاب (فتوح الشام) عام 1272 هـ = 1855 م (5) ، ... وغير ذلك.

ص: 150

---

1-1. زيدان ، جرجي . مصدر سابق . ص 404 .

2-2. ن. م ، ص 410 .

3-3. البستاني ، بطرس . مصدر سابق . ص 195 .

4-4. الطهراني ، الشيخ آقا بزرك . الذريعة إلى تصانيف الشيعة : بيروت : دار الأضواء 16 384 .

5-5. البستاني ، بطرس . مصدر سابق . ص 195 .

ولم تزل مطبعة دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد ، من أبرز المطابع في شبه القارة الهندية ، التي أسهمت بشكل واسع في طباعة ونشر التراث الإسلامي.

أما في البلاد العربية الأخرى ، فقد عرفت فلسطين الطباعة عام 1830 م ، حين أنشأ نسيم باق أول مطبعة في القدس ، لطبع الكتب اليهودية باللغة العبرية.

فيما أسس الراهب النمساوي فرتخنير (مطبعة الفرنيسيكان) عام 1846 م ، وباشرت الطباعة بالإيطالية والعربية.

كما أسست جماعة من الإنكليز مطبعة بالقدس عام 1848 م ، أطلقوا عليها اسم (مطبعة لندن) ، عملت على نشر الإنجيل بين اليهود (1).

وعرفت الجزائر الطباعة الحجرية عام 1847 م ، حيث كانت تطبع فيها صحيفة (المبشر) بالعربية ، ثم دخلت الطباعة الآلية إلى الجزائر عام 1850 م ، فأصبحت المبشر تطبع فيها بحلة جديدة (2).

وكان البريطاني (م. رتشارد) قد أنشأ مطبعة في تونس عام 1859 م ، فسعى الوزير خير الدين التونسي لأن يتولى إدارتها صحافي فرنسي ، وكان ذلك تمهيدا لاستصدار صحيفة (الرائد التونسي) ، التي صدرت في شهر يوليو 1860 م (3).

أما في الجزيرة العربية ، فقد أنشأ الأتراك مطبعة في صنعاء اليمن عام 1877 م ، في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، وساهم وجود هذه المطبعة في صدور جريدة (صنعاء) وهي أول صحيفة يمنية ، وكانت تصدر عن الحكومة

ص: 151

---

1-1. الصويعي ، عبد العزيز سعيد. مصدر سابق. ص 23.

2-2. ن. م ، ص 26.

3-3. ن. م ، ص 3. 26.

ودخلت الطباعة إلى مكة المكرمة سنة 1300 هـ = 1883 م ، وذلك بإنشاء المطبعة الأميرية فيها ، التي كانت أول أمرها حجرية ثم تطورت بعد ذلك إلى الطباعة بالحروف ... ولعلها ثاني مطبعة تنشأ في الجزيرة العربية ، ولم يسبقها إلا المطبعة التي أنشأها الأتراك في اليمن .

وفي سنة 1327 هـ = 1909 م ، أنشأ محمد ماجد بن محمد صالح بن فيض الله الكردي المتوفى سنة 1349 هـ (مطبعة الترقي الماجدية).

وفي سنة 1327 هـ = 1909 م أيضا ، أنشئت في جدة (مطبعة الاصلاح الأهلية).

وفي سنة 1328 هـ = 1910 م ، أنشئت في المدينة المنورة (المطبعة العلمية) (2).

#### الطباعة في إيران

أنشئت أول مطبعة في إيران في منطقة جلفا بأصفهان سنة 1636 م .

والمعروف أن مطران الأرمن في جلفا خاجادور كساراتسي (1590 - 1646 م) ، قام بزيارة إلى أوروبا عام 1630 م ، فاطلع خلال رحلته على الكتب المطبوعة وحركة الطباعة هناك ، واكتسب خبرة في الطباعة والمطابع وفنون الطبع .

وبعد عودته إلى جلفا قام بتهيئة المستلزمات الأساسية للطباعة ، من آلة الطباعة ، والحروف ، والورق ، والحبر ، ... وغيرها ، بالتعاون مع بعض الفنيين

ص: 152

1-1 . ن . م ، ص 24 .

2-2 . الضبيب ، أحمد محمد . «بواكير الطباعة والمطبوعات في بلاد الحرمين الشريفين» . عالم الكتب (الرياض) 1 ع (1401 هـ) ص 2 .  
493 - 494 .

في أصفهان ، حتى استطاع أن يؤسس أول مطبعة في كنيسة جلفا بأصفهان ، عام 1636 م.

وقد باشرت هذه المطبعة عملها في نفس العام بطباعة أول كتاب ، وهو (زبور داود) المعروف ب (ساغموس) ، واستمر عمل المطبعة لمدة سنة وخمسة أشهر بدون توقف ، حتى صدر هذا الكتاب عام 1638 م ، وهو يقع في حوالي 570 صفحة.

وتوجد نسخة من هذا الكتاب محفوظة في مكتبة بودليان بجامعة أكسفورد حتى اليوم.

وفي عام 1641 م تم طبع كتاب (حياة الآباء الروحانيين) برواية هارانترواك ، في هذه المطبعة ، كما طبع فيها عام 1647 م كتابا حول التقويم ، ما زالت نسخة منه موجودة في إحدى المكتبات في فينا ، ثم طبع فيها عام 1650 م كتاب (رسائل حوارية بغوس).

وبعد ذلك توقفت عن العمل لمدة 36 سنة ، أي في السنوات بين 1650 - 1686 م ، ثم عادت إلى العمل مرة أخرى لمدة عامين فقط 1686 - 1688 م.

بيد أنها توقفت منذ عام 1688 م ، وظلت متوقفة عن العمل لمدة 184 عاما (1) ، ثم عادت عملها عام 1872 م مرة أخرى.

هذه قصة ظهور أول مطبعة في إيران.

أما المطبعة الثانية فقد ظهرت في المكان ذاته ، ويعود الفضل في استيرادها إلى أحد الأفراد من أهل جلفا من الأرمن ، وهو مانوك هوتانيان ، الذي رحل من بلده إلى جاوة بهدف العمل في التجارة ، وقد اشترى من هناك مطبعة باسم (عقاب) ، وأرسلها بواسطة سفينتين من خلال البحر إلى إيران.

ص: 153

---

1-1. «آغاز چاپ در جلفا» «ظهور الطباعة في جلفا ، في حوار مع الأستاذ ميناسيان». (مجلة) صنعت چاپ (طهران) ع / 105 (تير ماه 1370 ش) ص 1. 38.

فوصل القسم الأول ، الذي كانت تحمله إحدى السفينتين إلى جلفا بأصفهان عام 1846 ، فيما ذهب القسم الآخر الذي كان على ظهر السفينة الأخرى إلى الهند خطأ ، ثم وصل هذا القسم إلى جلفا بعد سنوات من هناك.

وما زالت مطبعة كنيسة جلفا تعمل حتى اليوم ، وقد بلغ عدد الكتب التي طبعتها حوالي 500 عنوانا ، من الكتب الكنسية والتاريخية ، هذا فضلا عن طباعة المنشورات والإعلانات ... وغيرها ، ومن هذه المنشورات (تقويم الأرمن) السنوي ، الذي طبع فيها لأول مرة عام 1647 م ، ثم انتظمت طباعته منذ سنة 1878 م ، فأضحى يطبع في كل عام بنحو مستمر لحد الآن ، ولم يتخلف طيلة هذه الفترة عن الصدور ، سوى ثلاث أو أربع سنوات ، أيام حكم رضا شاه (1).

ذكر البعض أنه في سنة 1199 هـ = 1784 م ، كانت قد وصلت إلى إيران مطبعة من خلال ميناء بوشهر ، إلا أنه لا يعرف مصيرها على وجه التحديد ، وإن كان هناك من يذهب إلى ظهور مطبوعات في شيراز في 1220 - 1221 هـ = 1806 م ، ولذلك يرى بأن هذه المطبعة وصلت من بوشهر إلى شيراز واستقرت لتباشر عملها هناك.

بيد أن باحثين آخرين شككوا في صحة هذه الرواية ، ونفوا صحة وصول مطبعة إلى بوشهر بهذا التاريخ (2).

وعلى أية حال فإن أول مطبعة ظهرت في إيران بعد مطبعة كنيسة الأرمن في جلفا ، هي المطبعة التي أنشئت في تبريز ، سنة 1233 هـ = 1817 م ، أو قبل ذلك بقليل بعناية وتوجيه عباس ميرزا (نائب السلطنة) ، وعهد بتشغيلها إلى (ميرزا زين العابدين التبريزي).

ص: 154

1-1. ن. م ، ص 38.

2-2. رفيع ، عبد الرفيع حقيقت. تاريخ نهضتهاي فكري إيرانيين در دوره قاجارية (أز ملا علي نوري تا أديب الممالك فراهاني). طهران : شركة مؤلفان و مترجمان إيران ، 1368 ش ، 1 391.



وفي عام 1233 هـ = 1817 م ، صدر أول كتاب مطبوع فيها ، بعنوان (فتح نامه) بالفارسية لميرزا عيسى قائم مقام فراهاني (1). وكان الكتاب الثاني الذي طبع فيها هو (الجهادية) بالفارسية أيضا ، سنة 1234 هـ = 1818 م ، للميرزا أبي القاسم القائم مقام ابن الميرزا عيسى الفراهاني المذكور آنفا (2).

وقد استمرت هذه المطبعة تعمل حتى عام 1245 هـ = 1829 م ، ثم توقفت بعد هذا التاريخ.

وفي عام 1239 هـ = 1823 م أنشئت أول مطبعة في طهران بعناية وإشراف منوچهر خان معتمد الدولة كرجي ، وعرفت باسم (مطبعة معتمدي) ، وقد كان كتاب (محرق القلوب) أول كتاب طبع فيها في نفس عام إنشائها ، كما طبع فيها في العام الذي يليه كتاب (عين الحياة وحياة القلوب) ، وطبع فيها أيضا (مجالس المتقين) ثم (روضة المجاهدين) المعروف ب (مختار نامه) ، وهو أول كتاب مصور يطبع في إيران (3). وقد استمرت هذه المطبعة في العمل حتى عام 1270 هـ = 1853 م.

وفي عام 1244 هـ = 1828 م ، أنشئت أول مطبعة في أصفهان ، وعرف من مطبوعاتها كتاب (رسالة حسنية).

أما أول مطبعة حجرية أنشئت في إيران في تبريز ، فهي تلك المطبعة التي جلبها ميرزا صالح التبريزي من أوروبا عام 1246 هـ = 1830 م ، وأصبح آقا أمين الشرع أول مدير لها ، وقد طبع فيها (القرآن الكريم) في سنة 1348 هـ =

====

4. كلبايكاني ، حسين. «أغاز جاب سنكي در إيران». صنعت جاب ع 112 (بهمن إسفند 1370 ش) ص 44.

ص: 155

1-1. ن. م ، ص 1. 392.

2- وگلپایگانی ، حسين. «تأسيس أولین چاپخانه سربي در تبريز». صنعت چاپ ع 111 (دي 1370 ش) ص 44.

3-3. الطهراني ، الشيخ آقا بزرگ. مصدر سابق. ج 5 : ص 269.

1832 م ، ثم كتاب (زاد المعاد) في سنة 1251 هـ = 1835 م ، وفي سنة 1259 هـ ، طبع فيها كتاب مصور بعنوان (ليلي ومجنون).

وفي سنة 1252 هـ = 1836 م أسس ميرزا صالح الشيرازي في طهران مطبعة حجرية ، لكي يطبع فيها صحيفة (كاغذ أخبار) ، وهي أول صحيفة تصدر في إيران بالفارسية ، وقد صدر عددها الأول بتاريخ 25 محرم 1253 هـ ، واستمرت في الصدور لثلاث سنوات ثم توقفت ، وتفككت معها مطبعتها (1).

وفي سنة 1265 هـ = 1848 م تأسست (مطبعة الدولة) الحجرية في طهران ، وهي أول مطبعة للدولة تقام في طهران (2).

كما تأسست مطبعة دار الفنون الحجرية في طهران ، في أواخر سنة 1268 هـ = 1851 م ، وعرفت ب (دار الطباعة خاصة علمية مباركة دار الفنون طهران) ، وكانت تحت نظر عليقلي ميرزا اعتضاد السلطنة ، وقد طبع فيها حتى سنة 1300 هـ = 1882 م ، في حدود 30 - 40 مجلد من الكتب المدرسية.

واستمرت هذه المطبعة حتى عام 1326 هـ = 1908 م ، لكي تتوقف بشكل تام (3).

وفي أصفهان أنشئت أول مطبعة حجرية عام 1287 هـ = 1870 م ، وهي (مطبعة حبل المتين) ، التي أنشأها السيد محمد حاج آقا.

هذه جولة سريعة أتينا فيها على ذكر بداية ظهور الطباعة في إيران ، والمطابع الأولى التي أنشئت في المدن الإيرانية الثلاث أصفهان ، وتبريز ، وطهران ، وما آلت إليه حركة الطباعة وإنشاء المطابع وإلى نهاية القرن التاسع عشر.

ص: 156

1-1 . ن . م ، ص 1 . 24.

2-2 . م ، ص 24.

3-3 . كلبايكاني ، حسين . «جابخانه؟ جاب سنكي دار الفنون». صنعت جاب ع 120 (دي ماه 1370 ش) ص 120.

نظرا لاتحاد الأبجدية العربية والفارسية ، صار من السهل على أصحاب المطابع الإيرانية طباعة الكتاب العربي ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن اللغة العربية هي اللغة الأم للتراث الإسلامي المشترك بين عامة المسلمين.

وقد عرفت عناية الشعب المسلم في إيران بهذا التراث منذ العصر الإسلامي الأول ، تدوينا ، وحفظا ، ودراسة.

ولذلك تغلغت العربية في ثقافة هذا الشعب ، وتفاعلت مع لغته وامتزجت فيها ، ولم تكن العربية بعيدة عن تراثه ، ومصادر ثقافته.

كما نلاحظ ذلك في انفتاح هذا الشعب على القرآن الكريم وعلومه ، وسنة الرسول محمد صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته الطاهرين عليهم السلام ، والتراث الذي أنجزه علما ، الإسلام في مختلف حقول المعرفة الإسلامية.

من هنا تبلور الاهتمام المتميز الذي يبديه العلماء وطلاب العلوم الإسلامية والمثقفون في إيران بالكتاب العربي الإسلامي.

ولعل أبرز مؤشر على ذلك هو العدد الهائل من الكتب العربية التي تطبع في إيران سنويا وما طبع منها منذ ظهور الطباعة في هذا البلد.

ومن المؤسف أن لا نجد أحدا ممن تناول تأريخ الطباعة العربية ، يضع إيران في موقعها المناسب في الحديث عن ذلك ، بل وجدنا من جهل أو تجاهل دور إيران في طباعة وتصحيح وتحقيق ونشر الكتاب العربي ، فلم ترد لديه أية إشارة لهذا الدور الكبير ، الذي أضحت تضطلع به مؤسسات عديدة لإحياء ونشر التراث الإسلامي ، تجاوز عددها في قم فقط سبعون مؤسسة في أيامنا هذه.

لقد ظهر الاهتمام بطباعة ونشر الكتاب العربي في وقت مبكر من تأريخ الطباعة في إيران ، فنلاحظ مثلا ولادة طباعة الكتاب الفارسي والعربي في

وتنوعت اختيارات الكتب العربية فشملت جوانب التراث المختلفة، فمثلا طبع كتاب (إشارات الأصول) لمحمد إبراهيم الكلباسي، سنة 1245 هـ = 1829 م في طهران، كما طبع كتاب (نهج البلاغة) للإمام علي ابن أبي طالب عليه السلام، سنة 1247 هـ = 1831 م في تبريز، وطبع ثانية فيها، سنة 1267 هـ = 1850 م، ثم طبع مكررا في أوقات متفرقة، كذلك طبع كتاب (الدرة البهية) وهو منظومة في الفقه للسيد مهدي بحر العلوم، سنة 1247 هـ = 1831 م، في طهران، فيما طبع كتاب (القوانين المحكمة في الأصول) للميرزا أبي القاسم القمي، سنة 1256 هـ = 1840 م، في طهران، وطبع كتاب (مسالك الإفهام في شرح شرائع الإسلام) للشهيد زين الدين العاملي، سنة 1267 - 1268 هـ = 1850 - 1851 م، في طهران، وطبع كتاب (مغني اللبيب) لابن هشام، سنة 1264 هـ = 1847 م، في طهران، وكتاب (قطر الندى وبل الصدى) للمؤلف نفسه، سنة 1273 هـ = 1856 م، في طهران، و (الأسفار الأربعة) لصدر المتألهين، سنة 1282 هـ = 1865 م، في طهران، و (حياة الحيوان) للدميري، سنة 1285 هـ = 1868 م، في طهران، و (إحياء علوم الدين) للغزالي، سنة 1293 هـ = 1876 م، في طهران، و (وفيات الأعيان) لابن خلكان، سنة 1284 هـ = 1867 م، ... وغيرها.

وقد أعدنا قائمة تشتمل على نحو 400 عنوان كتاب، من الكتب العربية المطبوعة في إيران منذ ظهور الطباعة إلى سنة 1300 هـ = 1882

٢٢

هي تعكس اهتمام المطابع الإيرانية بالكتاب العربي منذ بواكيرها.

ملحق بأقدم المطبوعات العربية في إيران

منذ ظهور الطباعة حتى عام

1300 هـ / 1882 م

1 - آداب التجارة.

محمد باقر بن محمد أكمل البهبهاني.

طهران : 1294 هـ ، 175 ص ، حجرية مع : حواشي الميرزا.

2 - آداب الصلاة.

محمد تقي بن محمد باقر الأصفهاني (ت 1331 هـ).

أصفهان : 1297 هـ.

3 - إبطال قولهم : بسيط الحقيقة.

أحمد الأحساني (1753 - 1826 م).

تبريز : 1249 هـ.

4 - إتمام الحجة ، إثبات الحجة.

محمد صادق بن محمد براوكاهي لنكراني (ت 1285 هـ).

تبريز : 1285 هـ ، حجرية.

5 - إثبات المناسبة بين الألفاظ والمعاني.

كاظم الرشتي.

إيران : 1234 هـ.

6 - كتاب الإجارة.

شرح على شرائع الإسلام.

حبيب الله الرشتي.

طهران : 1298 هـ ، 358 ص ، 24 سم ، حجرية.

7 - الاجتهاد والتقليد.

محمد تقي بن محمد باقر الأصفهاني (ت 1331 هـ).

طهران : 1296 هـ ، حجرية.

8 - الاجتهاد والتقليد.

رسالة التجزي.

صالح بن الحسن العرب ، المشهور بالداماد (ت 1303 هـ).

ص: 159

إيران : 1296 هـ ، حجرية ، مع : مفاتيح الأصول للسيد محمد المجاهد. 9 - أجوبة المسائل.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز : 1276 هـ ، 174 ص.

10 - الاحتجاج على أهل اللجاج.

أحمد بن علي الطبرسي.

طهران : 1269 هـ ، 289 ص ، 24 سم ، حجرية.

تبريز : 1286 هـ ، 262 ص ، 24 سم ، حجرية.

تبريز : 1300 هـ ، حجرية.

11 - إحقاق الحق وإبطال الباطل.

نور الله الحسيني المرعشي التستري.

طهران : 1273 هـ ، 4 ج ، حجرية.

12 - أخذ الثار في أحوال المختار.

أبو مخنف لوط بن يحيى الأزدي الغامدي.

طهران : حجرية ، بضمن عشر البحار.

طهران : 1271 هـ ، حجرية ، مع : اللهوف لابن طاووس.

13 - الأربعون حديثا.

مع الشرح والبيان.

الميرزا إبراهيم بن الحسين بن علي بن الغفار الدنبلي الخوئي ، الشهيد سنة 1325 هـ.

إيران : 1299 هـ .

14 - الأربعين.

بهاء الدين العاملي.

إيران : 1274 هـ ، 362 ص.

15 - أرجوزة في المعاني والبيان.

محمد بن محمد رضا المشهدي بن إسماعيل بن جمال الدين القمي.

طهران : 1300 هـ ، حجرية.

16 - الإرشاد.

محمد بن محمد بن النعمان ، الشيخ المفيد (334 - 413 هـ).

تبريز : 1285 هـ ، حجرية ، باهتمام : محمد تربتي.

طهران : 1295 هـ ، 19 سم ، حجرية.

طهران : 1298 هـ ، حجرية.

ص : 160



17 - إرشاد القلوب.

أبو محمد الحسن بن أبي الحسن محمد الديلمي (ت 449 هـ).

طهران : 1282 هـ ، 22 سم.

18 - أسرار أسماء الأئمة.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز : 1272 هـ ، 24 سم ، حجرية ، ضمن مجموعة الرسائل.

19 - أسرار الشهادة.

كاظم الرشتي.

إيران : 1238 هـ .

20 - أسرار القلوب في بيان آراء الغيوب.

نور علي شاه محمد بن فيض علي شاه عبد الحسين الأصفهاني.

طهران : 1283 هـ .

21 - إشارات الأصول.

محمد إبراهيم بن محمد حسن الكلبي الخراساني.

طهران : 1245 هـ ، 2 ج ، 281 + 564 ص ، 24 سم.

22 - إشارة السبق إلى معرفة الحق.

علاء الدين الحلبي ، أبو الحسن علي ابن أبو الفضل.

طهران : 1276 هـ ، حجرية ، مع : الجوامع الفقهية.

23 - أصل الأصول.

محمد جعفر بن سيف الدين

شريعتمدار الأسترآبادي.

طهران : 1262 هـ ، 24 سم.

24 - الاعتقادات.

محمد باقر بن محمد تقي المجلسي (1027 - 1110 هـ).

طهران : 1294 هـ ، 195 ص ، 19 سم ، حجرية ، مع : شرح الباب الحادي عشر وغيره.

طهران : 1296 هـ ، 305 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، حجرية ، مع : شرح الباب الحادي عشر وغيره.

25 - إكسير العبادات في أسرار الشهادات.

آقا ابن عابد بن رمضان بن زاهد

ص : 161

الشيرواني الدربندي الحائري (ت 1286 هـ).

إيران : 1279 هـ ، 642 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1284 هـ ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : يوسف وموسى المرندي.

تبريز : 1294 هـ ، 533 ص ، رحلي ، حجرية.

26 - كتاب الألفين في إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام.

العلامة الحلبي ، الحسن بن يوسف بن المطهر (648 - 726 هـ).

طهران : 1296 هـ ، 185 ص ، حجرية.

إيران 1298 هـ ، حجرية.

تبريز : 1298 هـ ، حجرية ، مع : كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين.

27 - الألفية في فقه الصلاة اليومية.

شمس الدين محمد بن مكّي العاملي الجزيني ، الشهيد الأول.

طهران : 1271 هـ ، حجرية.

28 - الألفية في النحو.

محمد بن عبد الله بن مالك النحوي

الأندلسي.

طهران : 1279 هـ ، 179 ص ، 19 سم ، حجرية.

29 - الأمالي.

الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (ت 381 هـ).

طهران : 1285 هـ ، 1287 هـ ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، 402 ص ، 24 سم ، حجرية.

30 - الأمالي.

المفيد محمد بن محمد بن النعمان (ت 413 هـ).

طهران : 1300 هـ ، 402 ص ، حجرية.

31 - الإمام الحسين عليه السلام.

من كتاب : عوالم العلوم والمعارف والأحوال من الآيات والأخبار والأقوال ، ج 17.

عبد الله بن نور الله البحراني (ق 12 هـ).

تبريز : 1295 هـ ، 250 ص ، حجرية.

ص : 162

32 - إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن.

أبو البقاء عبد الله بن الحسين الحنبلي العكبري البغدادي.

طهران : مطبعة عبد المحمد الطهراني ، 1276 هـ ، رحلي ، حجرية ، في هامش تفسير الجلالين.

33 - أنوار التنزيل وأسرار التأويل.

تفسير القرآن.

ناصر الدين عبد الله بن عمر الفارسي البيضاوي الأشعري الشافعي.

طهران : 1272 هـ ، 470 ص ، 2 ج.

طهران : 1284 هـ ، 469 ص.

34 - أنوار التوحيد.

محمد بن أحمد بن أبي ذر النراقي الكاشاني (ت 1297 هـ).

إيران : 1284 هـ ، 260 ص ، 19 سم.

35 - الأنوار الرضوية.

شرح «المختصر النافع» للمحقق الحلبي.

رضا بن إسماعيل الموسوي الشيرازي.

طهران : 1287 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1292 هـ ، رحلي.

36 - الأنوار النعمانية في بيان النشأة الإنسانية.

نعمة الله بن عبد الله الموسوي الجزائري الشوشتري.

طهران : 1271 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة موسى الطهراني ، 1280 هـ ، رحلي ، حجرية.

37 - أنوار الهداية وسراج الأمة.

مجموع من الأحاديث الشريفة في

المواعظ والأخلاق.

إيران : 1300 هـ.

38 - الأهلجية.

منسوب للإمام جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام.

طهران : حجرية.

طهران : 1294 هـ ، 238 ص ، حجرية ، مع : توحيد المفضل.

39 - الايضاح في شرح مقامات الحريري.

أبو الفتح ناصر بن أبو المكارم عبد السيد بن علي المطرزي.

ص: 163

طهران : 1270 هـ ، حجرية.

طهران : 1273 هـ ، حجرية.

40 - الايقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة.

محمد بن الحسن الحر العاملي.

طهران : 1272 هـ ، منضما إلى «غاية المرام» للبحراني.

41 - بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار.

محمد باقر بن محمد تقي المجلسي (ت 1110 هـ).

إيران : 1270 هـ ، ج 10 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1271 هـ ، ج 10 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1275 هـ ، ج 8 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1287 هـ ، ج 10 ، ص 412 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1290 هـ ، ج 11 ، ص 232 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1290 هـ ، ج 12 ، ص 141 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1294 هـ ، ج 7 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1297 هـ ، ص 772 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1297 هـ ، ج 2 ، ص 339 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1298 هـ ، ج 11 ، ص 232 ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1298 هـ ، ج 12 ، ص 141 ، رحلي ، حجرية.

42 - بحر الجواهر في حل الطب.

شرح فيه أسامي الأدوية واصطلاحات الأطباء وتراجم مشاهيرهم.

محمد بن يوسف الهروي.

طهران : ط 2 ، 1288 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : رضي طيب الطهراني.

43 - البحر الصافي في شرح الوافي في العروض والقوافي.

محمد بن حسن الحسيني الهندي الهروي.

مشهد : 1295 هـ ، 2 ج ، 136 + 126 ص ، 19 سم ، حجرية.

ص: 164



44 - بحر الفوائد في شرح الفرائد.

محمد حسن بن جعفر الآشتياني (ت 1319 هـ).

طهران : 1295 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، رحلي ، حجرية.

45 - البحرانية.

رسالة فيما يتعلق بمباحث البحران من علم الطب.

محمد تقي الشهير بالحاج آقا بابا الشيرازي (ت حدود 1290 هـ).

طهران : : 1283 هـ ، ضمن بعض رسائل المؤلف الطبية الأخرى.

46 - بدايع العلوم وكنز الرموز في علم الحروف والأعداد.

ميرزا أبو القاسم بن محمد صادق التبريزي الملقب ب «الفاني».

تبريز : 1300 هـ .

47 - البرهان في تفسير القرآن.

هاشم بن سليمان البحراني التولبي الكتكاني (ت 1107 هـ).

طهران : 1295 - 1302 هـ ، 4 ج ، رحلي ، حجرية.

48 - البرهان القاطع في شرح المختصر النافع في الفقه.

علي بن رضا بن مهدي بحر العلوم (ت 1298 هـ).

طهران : 1290 - 1293 هـ ، 3 ج ، رحلي ، حجرية.

49 - بصائر الدرجات في فضائل آل محمد.

محمد بن الحسن بن فروخ الصفار (ت 290 هـ).

طهران : 1285 هـ ، حجرية ، مع : نفس الرحمن.

50 - البهجة المرضية في شرح الألفية.

جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت 911 هـ).

طهران : 1264 هـ ، حجرية.

طهران : 1270 هـ ، حجرية.

طهران : 1271 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : مطبعة كاظم ، 1273 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1275 هـ ، 306 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1276 هـ ، 24 سم ، حجرية.

ص: 165

طهران : 1279 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني .

طهران : 1281 هـ ، 24 سم ، حجرية .

تبريز : 1282 هـ ، 296 ص ، 24 سم ، حجرية .

تبريز : 1286 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1292 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1293 هـ ، 255 ص .

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1293 هـ ، 255 ص ، 24 سم ، حجرية .

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1297 هـ ، 255 ص ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1298 هـ ، 24 سم ، حجرية .

51 - بيان الإشارات الملكية والمقامات الظاهرة والباطنة وتأويل كلمات القرآن .

كاظم الرشتي .

إيران : 1237 هـ .

52 - بيت الأحران في مصائب سادات الزمان الخمسة الطاهرة من ولد عدنان .

عبد الخالق بن عبد الرحيم اليزدي (ت 1268 هـ) .

إيران : 1286 هـ ، 410 ص ، رحلي .

53 - تبصرة الولي .

هاشم بن سليمان البحراني .

طهران : 1272 هـ ، 784 ص ، رحلي ، حجرية ، مع : غاية المرام وحجة الخصام .

54 - تحرير إقليدس ، أو تحرير أصول الهندسة والحساب .

إقليدس اليوناني .

ترجمة : ثابت بن قرة الحراني وحجاج .

تحرير : الخواجة نصير الدين الطوسي .

طهران : 1268 هـ ، 209 ص ، حجرية .

طهران : 1289 هـ ، 209 ص ، حجرية ، تصحيح : عبد الباقي حكيم باشي .

55 - تحرير القواعد المنطقية في شرح الشمسية .

قطب الدين محمد بن محمد الرازي (ت 776 هـ) .

طهران : 1267 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1271 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1276 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1280 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1282 هـ ، 105 ص ، حجرية .

ص : 166

طهران : 1287 هـ ، حجرية .

تبريز : 1294 هـ ، 155 ص ، 24 سم ، حجرية .

56 - تحف العقول عن آل الرسول .

الحسن بن علي بن شعبة الحراني .

طهران : 1297 هـ ، 322 ص ، رحلي ، حجرية ، مع : روضة الكافي .

57 - تحفة الملوك في السير والسلوك .

جعفر بن إسحاق الكشفي (1189 - 1267 هـ) .

تبريز : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية .

58 - التحفة الناصرية في الفنون الأدبية .

منتخبات أشعار ، جمعها : أبو القاسم ابن الحاج محمد إبراهيم الرشتي الأصفهاني .

طهران : 1278 هـ ، حجرية .

59 - تحقيق الجبر والتفويض .

كاظم الرشتي .

إيران : 1232 هـ .

60 - تذكرة الفقهاء .

العلامة الحلبي ، الحسن بن يوسف بن

المطهر الحلبي (648 - 726 هـ) .

طهران : 1262 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1272 هـ ، 2 ج ، حجرية .

61 - تشريح الأفلاك .

في الهيئة .

محمد بن حسين الجبعي العاملي ، الشيخ البهائي.

طهران : 1275 هـ ، حجرية ، مع : خلاصة الحساب.

طهران : 1279 هـ ، حجرية ، مع : خلاصة الحساب.

طهران : 1281 هـ ، حجرية ، مع : خلاصة الحساب.

طهران : 1291 هـ ، حجرية.

طهران 1293 هـ ، حجرية.

62 - التصريح بمضمون التوضيح.

شرح «أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك».

أبو الوليد زين الدين خالد بن عبد الله الجرجاوي الأزهري.

طهران : 1267 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1279 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1284 هـ ، رحلي ، حجرية.

ص : 167

طهران : 1286 هـ ، 362 ص ، رحلي ، حجرية .

63 - تعليقة لطيفة على الرسالة المسماة ب «العرشية» لصدر الدين الشيرازي .

أحمد بن زين الدين الأحسائي .

فرغ منها سنة 1236 هـ .

إيران : 1271 هـ .

64 - التفسير .

منسوب للإمام الحسن العسكري عليه السلام .

طهران : 1268 هـ ، حجرية ، 24 سم ، باهتمام : يوسف بن إبراهيم الكجوري .

65 - تفسير آية الكرسي .

كاظم بن قاسم الرشتي .

تبريز : 1271 هـ ، 24 سم ، حجرية .

66 - تفسير الجلالين .

جلال الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد المحلي الشافعي ، وجلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي .

طهران : 1276 هـ ، 449 ص ، رحلي ، وفي هامشه : التبيان في غرائب القرآن وكشف الآيات .

67 - تفسير سورة القدر .

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي .

تبريز : 1271 هـ ، 24 سم ، حجرية ، مع : تفسير آية الكرسي واللوامع : الحسينية .

68 - تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة .

ويقال له اختصارا : وسائل الشيعة ، و : الوسائل .

محمد بن الحسن الحر العاملي المشعزي (1033 - 1104 هـ) .

وهو يشتمل على أحاديث الكتب الأربعة ، ويجمع أكثر ما في كتب الإمامية من أحاديث الأحكام ، حيث بلغت مصادره الحديثية أكثر من

مائة وثمانين كتاباً.

طهران : 1269 - 1271 هـ ، 3 ج ، حصرية ، باهتمام : الحاج محمد قاسم ، وملا محمد باقر.

طهران : 1283 - 1288 هـ ، 3 ج ، حصرية.

69 - تمهيد القواعد الأصولية والعربية لتفريع الأحكام الشرعية.

الشهيد الثاني ، زين الدين بن علي

ص: 168



العالمي.

طهران : 1272 هـ ، حجرية ، مع : الذكرى للشهيد الأول.

70 - التنبهات العلية على وظائف الصلاة القلبية : أسرار الصلاة.

زين الدين بن علي الجبعي العالمي ، الشهيد الثاني.

إيران : 1296 هـ ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، 31 ص ، 21 سم ، حجرية.

71 - تنزيه الأنبياء.

الشريف المرتضى.

تبريز : 1290 هـ .

72 - التوحيد.

الصدوق ، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي.

طهران : 1285 هـ ، 382 ص ، 17 سم ، باهتمام : محمد تربتي.

73 - توحيد المفضل.

إملاء الإمام أبي عبد الله الصادق عليه السلام على المفضل بن عمر الجعفي.

طهران : 1294 هـ ، 238 ص ، حجرية.

74 - توضيح المقال في علم الدراية والرجال.

علي الكني الطهراني.

طهران : 1299 هـ ، حجرية.

75 - تهذيب المنطق.

سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني.

إيران : 1279 هـ ، 179 ص ، حجرية ، مع : ألفية ابن مالك.

76 - ثواب الأعمال وعقاب الأعمال.

الشيخ الصدوق.

تبريز: 1299 هـ، 161 ص، حجرية.

77 - جامع الأخبار.

مجهول المؤلف.

إيران: 1270 هـ، 192 ص.

تبريز: 1287 هـ، و 1296 هـ.

طهران: 1300 هـ.

78 - جامع الأنوار في مختصر البحار.

محمد تقي بن الشيخ محمد باقر الطهراني الرازي الأصفهاني (ت 1331 هـ).

أصفهان: 1297 هـ، 264 ص.

ص: 169

محمد باقر بن علي رضا شريف أردكاني (ق 13 هـ).

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1279 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1280 هـ .

طهران : 1293 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1300 هـ ، 367 ص ، رحلي ، حجرية.

80 - جامع المقاصد في شرح القواعد.

علي بن الحسين الكركي (ت 940 هـ).

إيران: 1272 هـ ، رحلي ، حجرية.

إيران: 1278 هـ ، رحلي ، حجرية.

81 - جامعة المسائل.

محمد حسن بن محمد باقر النجفي ، صاحب الجواهر.

إيران : 1279 هـ ، حجرية.

82 - جواب سؤالات الحاج مكي بن عبد الله البحراني.

كاظم الرشدي.

إيران - 1250 هـ .

83 - جواب المسائل الأولية.

مبدأ حدوث الأخباري والأصولي.

عبد علي بن خلف آل عصفور.

طهران : 1285 هـ .

84 - جوامع الحقوق.

منتخب من المجلد العاشر من بحار الأنوار.

محمد تقي بن محمد باقر الأصفهاني.

طهران : 1297 هـ ، حجرية.

85 - جوامع الكلم.

92 رسالة و 12 قصيدة في المراثي.

أحمد بن زين الدين الأحسائي.

تبريز : 1273 هـ ، ج 2 ، 324 ص ، رحلي ، حجرية.

86 - جواهر الأخبار في المواعظ والأذكار.

نجف علي بن محمد رضا الزنوزي.

تبريز : 1280 هـ ، ج 3 ، 415 ص ، رحلي ، حجرية.

ص : 170

87 - كتاب جواهر الفقه.

ابن البراج ، سعد الدين عبد العزيز بن تحرير الطرابلسي.

طهران : 1276 هـ ، حجرية ، بضمن «الجوامع الفقهية».

88 - جواهر القرآن في علوم الفرقان.

محمود بن محمد العلوي الفاطمي الحسيني الحسيني الحافظ التبريزي.

إيران : 1287 هـ ، 208 ص.

89 - جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام.

محمد حسن بن باقر النجفي (ت 1266 هـ).

طهران : 1262 هـ ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : عبد الله بن إسماعيل ، وهاشم بن أبو القاسم.

طهران : مطبعة حاج موسى ، 1270 هـ ، ج 4 ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : عيسى الزاهدي.

طهران : مطبعة عبد المحمد ، 1270 هـ ، ج 5 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1271 هـ ، ج 6 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، ج 3 ، رحلي . حجرية.

طهران : مطبعة حاج موسى ، 1273 هـ ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : عبد الله بن محمد إسماعيل وهاشم بن أبو القاسم.

طهران : مطبعة حاج موسى ، 1273 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة حاج موسى ، 1274 هـ ، ج 1 ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : سميع.

طهران : مطبعة حاج موسى ، 1275 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : سميع.

طهران : 1278 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة حاج موسى ، 1287 هـ ، رحلي ، حجرية.

90 - حاشية البهجة المرضية في شرح الألفية.

أبو طالب الأصفهاني.

طهران : 1273 هـ .

طهران : الله قلي خان ، 1275 هـ ، حجرية ، باهتمام : محمد تقى .

طهران : 1282 هـ ، حجرية .

تبريز: 1290 هـ ، 284 ص ، حجرية .

ص : 171

طهران : 1297 هـ ، 24 سم ، حجرية.

91 - حاشية تهذيب المنطق.

عبد الله اليزدي.

طهران: 1268 هـ، 24 سم، حجرية.

تبريز: 1270 هـ، 24 سم، حجرية.

طهران: 1276 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران: 1280 هـ ، 24 سم، حجرية.

طهران: مطبعة محمد قلي الكربلائي ومحمد حسين، 1274، حجرية.

طهران : 1281 هـ ، 84 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1282 هـ ، 184 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران: 1285 هـ، 24 سم، حجرية.

تبريز: مطبعة عبد الرحيم، 1287 هـ، 164 ص، 24 سم، حجرية.

طهران: 1290 هـ ، 115 ص، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1293 هـ ، 164 ص، 24 سم.

طهران : 1295 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1296 هـ ، 24 سم ، حجرية.

92 - حاشية الجامي.

حاشية الجزائري على الفوائد

الضنيائية.

نعمة الله بن عبد الله الجزائري الشوشثري.

طهران : 1268 هـ ، حجرية.

تبريز : 1271 هـ ، حجرية.

طهران : 1277 هـ ، حجرية.

تبريز : 1280 هـ ، حجرية.

طهران : 1293 هـ ، 24 سم ، حجرية.

تبريز : 1296 هـ ، 277 ص ، 24 سم ، حجرية.

93 - حاشية حجية المظنة.

عبد الحسين بن محمد رضا الشوشتري.

طهران : 1268 هـ ، حجرية ، مع : حجية المظنة.

94 - حاشية الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية.

جمال الدين محمد بن حسين المحقق الخوانساري.

طهران : 1272 هـ ، رحلي ، حجرية.

95 - حاشية شرح فصوص الحكم.

محمد رضا الصهبا قمشه.

طهران : 1299 هـ ، حجرية ، في هامش شرح القيصري.

ص : 172



96 - حاشية شوارق الالهام في تجريد الكلام.

إسماعيل بن سميع الأصفهاني واحد

العين.

طهران : 1277 هـ ، 24 سم ، حجرية.

97 - حاشية الشواهد الربوبية في المناهج السلوكية.

ملا هادي بن مهدي السبزواري.

طهران : 1286 هـ ، حجرية.

98 - الحاشية الصغيرة على شرح الشمسية.

الشريف الجرجاني ، شمس الدين علي ابن محمد الحسيني الحنفي.

طهران : 1283 هـ ، حجرية.

طهران : 1295 هـ ، رحلي ، حجرية.

99 - حاشية على الحاشية على شرح الشمسية.

عماد الدين محمد بن يحيى الفارسي.

طهران : 1283 هـ ، حجرية ، في هامش حاشية مير شريف.

100 - حاشية على المعالم.

علاء الدين حسين بن رفيع الدين محمد المرعشي الأملي الأصفهاني (ت 1275 هـ).

طهران : 1274 هـ ، مع : حاشية صالح.

101 - حاشية قوانين الحكمة.

علي بن إسماعيل الموسوي القزويني.

تبريز : 1299 هـ ، 265 + 219 ص ، 24 سم ، حجرية.

102 - حاشية مدارك الأحكام.

محمد باقر بن محمد أكمل المحقق البهبهاني.

طهران : 1268 هـ ، حجرية.

طهران : 1274 هـ .

103 - حاشية المطول.

حسن بن محمد الجليبي.

إيران : 1261 هـ ، رحلي ، حجرية.

إيران : 1273 هـ ، 294 ص ، رحلي ، حجرية.

104 - حاشية معالم الأصول.

محمد باقر بن محمد أكمل ، الوحيد

ص : 173

البهبهاني.

طهران : 1290 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني.

105 - حاشية معالم الأصول.

صالح بن أحمد السروي المازندراني.

طهران : 1274 هـ ، 24 سم ، حجرية ، مع : حاشية خليفة سلطان.

طهران : 1278 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1290 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن حسين الخراساني ، مع : حاشية باقر البهبهاني.

106 - حاشية معالم الأصول.

محمد بن حسن الشرواني.

طهران : 1290 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن حسين الخراساني.

107 - حاشية معالم الأصول.

علاء الدين حسين بن محمد الحسيني الآملي الأصفهاني خليفة سلطان.

طهران : 1274 هـ ، 88 ص ، 24 سم ، حجرية ، مع : حاشية صالح المازندراني.

طهران : 1275 هـ ، 24 سم ، حجرية.

108 - حاشية مفاتيح الغيب.

ملا هادي بن مهدي السبزواري.

طهران : حجرية ، في هامش مفاتيح الغيب.

طهران : قبل سنة 1284 هـ ، رحلي ، حجرية ، ضمن شرح أصول الكافي.

109 - حاشية نجاة العباد.

محمد حسن بن محمود الحسيني الشيرازي.

طهران : 1297 هـ ، حجرية.

110 - حاشية نجات العباد.

مرتضى الأنصاري.

طهران : 1297 هـ ، حجرية.

111 - الحبوة.

علي بن رضا بن مهدي بحر العلوم.

طهران : 1291 هـ ، حجرية.

طهران : 1293 هـ ، حجرية.

112 - الحجة البالغة.

كاظم الرشتي.

إيران : 1258 هـ .

ص: 174

113 - الحاشية على الشواهد الربوبية.

ملا هادي بن مهدي السبزواري.

إيران : 1286 هـ.

114 - حجية المظنة.

مرتضى الأنصاري.

طهران : 1268 هـ ، حجرية ، مع : حاشية حجية المظنة لعبد الحسين بن محمد رضا الشوشتري.

115 - الحدائق الندية في شرح الفوائد الصمدية.

علي خان بن أحمد المدني (1054 - 1120 هـ).

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1297 هـ ، 276 ص ، رحلي ، حجرية.

116 - حديث الغدير.

كاظم بن قاسم الرشتي (1212 - 1259 هـ).

تبريز : 1277 هـ ، 364 ص ، حجرية ، ضمن مجموعة رسائل المؤلف.

117 - حديث فضل بن سهل ذو الرياستين.

عن الإمام الرضا عليه السلام.

طهران : 1294 هـ ، 21 سم ، حجرية.

118 - حقائق الأصول.

عبد الرحيم بن علي النجف آبادي الأصفهاني.

أصفهان : 1270 هـ.

طهران : 1286 هـ ، حجرية ، باهتمام : محمد بن علي الخوانساري.

119 - الحقائق في محاسن الأخلاق ، قرّة العيون في المعارف والحكم.

الفيض الكاشاني.

طهران : 1299 هـ ، 275 ص ، 24 سم ، حجرية ، مع : قرّة العيون ومصباح الأنظار.

120 - الحكمة المتعالية في المسائل الربوبية = الأسفار الأربعة.

محمد بن إبراهيم ، صدر الدين الشيرازي (ت 1050 هـ).

طهران : 1282 هـ ، 4 ج ، في 2 مج ، رحلي ، حجرية.

ص: 175

121 - حل العقول لعقد الفحول.

محمد باقر بن مرتضى الطباطبائي.

تبريز: 1291 هـ، حجرية، في آخر «وسيلة الوسائل» للمؤلف.

122 - حل مشكلات الإشارات والتنبيهات.

نصير الدين الطوسي (597 - 672 هـ).

طهران: 1281 هـ، رحلي، حجرية.

123 - حياة الحيوان الكبرى.

كمال الدين أبو البقاء محمد بن موسى المصري الدميري (ت 808 هـ).

طهران: 1285 هـ، رحلي، حجرية، باهتمام: محمد بن محمد حسن النوري.

124 - الخرايج والجرايح.

قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندي (ت 537 هـ).

طهران: 1205 هـ، 106 ص، رحلي، حجرية.

125 - خزائن الأصول.

آقا بن عابد الدربندي.

طهران 1267 هـ، 2 مج.

تبريز: 1274 هـ، 24 سم، حجرية.

طهران: 1284 هـ، رحلي، حجرية.

126 - الخطبة التطنجية.

نسبها البعض إلى أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام.

طهران: 1263 هـ، 21 سم، حجرية.

127 - الخطبة الشمشقية وشرحها.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز: 1277 هـ، 24 سم، حجرية، ضمن مجموعة الرسائل مج 2 : 73.

128 - خلاصة الحساب.

محمد بن الحسين، الشيخ البهائي (953 - 1031 هـ).

طهران: 1267 هـ، حجرية.

طهران: 1269 هـ، حجرية.

طهران: 1275 هـ، حجرية.

طهران: 1276 هـ، حجرية، مع: هيئة القوشجي وثلاثين فصل.

طهران: 1276 هـ، حجرية.

طهران: 1279 هـ، حجرية.

طهران: 1281 هـ، حجرية.

طهران: 1283 هـ، حجرية.

ص: 176



طهران : مطبعة محمد قلي ومحمد حسين ، 1286 هـ ، حجرية.

طهران : 1291 هـ ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1293 هـ ، 42 + 43 ص ، حجرية.

129 - خلود أهل الجنة والنار.

كاظم الرشدي.

إيران : 1235 هـ.

130 - الخيارات.

ذخائر النبوة.

هادي بن محمد أمين الطهراني

النجفي.

طهران : 1300 هـ ، 188 ص.

131 - الدرر البهية في فقه الإمامية.

شعر.

أبو الفضائل محسن بن الحسن الأعرجي.

البغدادي الكاظمي.

طهران : 1271 هـ ، حجرية ، مع : فوائد بحر العلوم.

132 - الدرر البهية في الفقه.

منظومة.

مهدي بن مرتضى الطباطبائي

البروجردي الغروي ، بحر العلوم.

طهران : 1247 هـ ، 166 ص ، 19 سم ، حجرية ، تصحيح : محمد علي ابن صادق التبريزي.

إيران : 1269 هـ ، حجرية ، مع : مصباح الشريعة.

تبريز : 1292 هـ ، حجرية.

طهران : 1296 هـ ، حجرية.

133 - درة الغواص في أوهام الخواص.

أبو محمد قاسم بن علي الحريري البصري.

طهران : 1272 هـ ، 158 + 156 ص ، 19 سم ، حجرية ، مع : سر الأدب للثعالبي.

134 - الدرّة النجفية في شرح نهج البلاغة.

إبراهيم بن حسين الدنبلي الخوئي (1247 - 1325 هـ).

تبريز : 1292 هـ ، 394 ص ، رحلي ، حجرية.

135 - الدروس الشرعية في فقه الإمامية.

الشهيد الأول.

إيران : 1269 هـ ، 24 سم ، حجرية.

ص : 177

136 - كتاب الدعوات.

مجموعة فيها جملة من الدعوات.

طهران : 1268 هـ.

137 - دلائل الأحكام.

محمد تقي بن محمد باقر الأصفهاني المسجد شاهي الآقا نجفي.

طهران : 1294 - 1298 هـ ، 137 ص ، حجرية.

138 - دليل المتحيرين.

كاظم الرشتي (1212 - 1259 هـ).

كرمان : مطبعة السعادة ، 1258 هـ ، ب ، 178 ص ، 21 سم.

139 - ديوان أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام.

تبريز : 1260 هـ ، حجرية.

تبريز : 1263 هـ ، حجرية.

طهران : 1265 هـ ، حجرية.

طهران : 1271 هـ ، حجرية ، مع : حاشية بالفارسية بقلم : أبو القاسم كلبايكاني.

طهران : 1274 هـ ، 71 ورقة ، رحلي ،

حجرية.

طهران : 1277 هـ ، حجرية ، باهتمام : محمد صادق الحسيني.

طهران : 1281 هـ ، حجرية ، مع : نشر اللاكي.

تبريز : 1283 هـ ، حجرية.

تبريز : 1298 هـ ، حجرية.

140 - ديوان السجاد.

منسوب للإمام علي السجاد عليه السلام.

طهران : 1296 هـ ، حجرية.

141 - ديوان ليلي مجنون.

قيس بن الملوح.

تبريز : 1261 هـ ، 1282 هـ.

تبريز : 1273 هـ ، 68 ص ، 21 سم ، حجرية.

طهران : 1281 هـ ، حجرية.

طهران : 1282 هـ ، حجرية ، باهتمام : محمد البايحي تربي.

142 - ذخيرة العباد في شرح الإرشاد.

محمد باقر السبزواري (ت 1090 هـ).

إيران : 1274 هـ.

ص: 178

143 - ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة.

الشهيد الأول ، محمد بن مكي العاملي.

طهران : 1271 هـ .

144 - رجوم الشياطين.

محمد كريم خان بن إبراهيم قاجار الكرمانلي.

تبريز : 1283 هـ ، حجرية.

145 - الرسائل.

كاظم بن قاسم الرشتي (1212 - 1259 هـ).

إيران : 1274 هـ ، 475 ص.

تبريز : 1277 هـ ، 364 ص ، 24 سم ، باهتمام : محمد شفيع صدر.

146 - الرسالة الباقية.

محمد بن علي الخسروشاهي التبريزي.

تبريز : 1269 هـ ، 57 ص ، رحلي ، حجرية.

147 - رسالة الجبل العاملي.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، مع مجموعة رسائل المؤلف.

148 - الرسالة الجنّية

في حقيقة الجنّ.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز : 1277 هـ - ، حجرية ، مع مجموعة رسائل المؤلف.

149 - رسالة الحجّة البالغة.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز: 1277 هـ، -، حجرية، مع مجموعة رسائل المؤلف.

150 - رسالة حجة الظن الطريقي.

محمد باقر بن محمد تقي الأصفهاني.

طهران: 1273 هـ، حجرية، مع: هداية المسترشدين.

151 - الرسالة الحملية.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز: 1277 هـ: حجرية، مع مجموعة رسائل المؤلف.

152 - الرسالة الشيرازية.

كاظم بن قاسم الرشتي.

ص: 179

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع مجموعة رسائل المؤلف .

153 - رسالة الصعودية والنزولية .

كاظم بن قاسم الرشتي .

تبريز : 1277 هـ ، 24 سم ، مع مجموعة رسائل المؤلف .

154 - الرسالة الطينية .

كاظم بن قاسم الرشتي .

إيران : 1258 هـ .

155 - الرسالة العاملة .

كاظم بن قاسم الرشتي .

إيران : 1236 هـ .

156 - رسالة عديمة النظر في شرح حال أبي بصير .

محمد مهدي بن حسن الحسيني الخوانساري (ت 1246 هـ) .

طهران : 1276 هـ ، 42 ص ، 24 سم ، حجرية ، مع : جوامع الفقه .

157 - رسالة العمل بالاحتياط والتقليد .

محمد تقي بن محمد باقر الأصفهاني المسجد شاهي .

طهران : 1290 هـ ، 1296 هـ ، حجرية .

158 - رسالة فقه الزكاة .

محمد بن محمد كريم الكرمانلي .

كرمان : مطبعة السعادة ، 1286 هـ ، ب ، 430 ص ، 32 سم .

159 - رسالة في إثبات النبوة الخاصة المحمدية ، وفي أسرار العبادات .

كاظم بن قاسم الرشتي .

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، بضمن مجموعة الرسائل مج 2 ص 83.

160 - رسالة في أجوبة الشيخ جواد (الطينية).

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع رسائل المؤلف.

161 - رسالة في أسرار أسماء المعصومين الأربعة عشر عليهم السلام.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، بضمن مجموعة الرسالة مج 2 ص 239 - 255.

ص: 180



162 - رسالة في «أسرار شهادة الحسين عليه السلام».

كاظم الرشتي (ت 1259 هـ).

تبريز: 1277 هـ، حجرية، بضمن مجموعة الرسائل مج 2 ص 213 - 225.

163 - رسالة في بقاء أجساد الأئمة عليهم السلام.

كاظم الرشتي.

تبريز: 1277 هـ، حجرية، بضمن مجموعة الرسائل مج 2 ص 68.

164 - رسالة في بيان الضمير.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز: 1277 هـ، حجرية، مع: مجموعة رسائل المؤلف.

165 - رسالة في بيان كيفية تناول التربة الشريفة الحسينية.

محمد بن محمد إبراهيم الكلباسي (1247 - 1315 هـ).

طهران: 1258 هـ، حجرية، مع: رسالة في بيان كيفية زيارة عاشوراء.

166 - رسالة في بيان كيفية زيارة عاشوراء.

محمد بن محمد إبراهيم الكلباسي (1247 - 1315 هـ).

طهران: 1258 هـ، حجرية، مع: رسالة في بيان كيفية تناول التربة الشريفة الحسينية.

167 - رسالة في شرح حديث عمران الصابي.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

تبريز: 1271 هـ، حجرية، مع: تفسير آية الكرسي وتفسير سورة القدر واللوامع الحسينية.

168 - رسالة في العقود.

محمد تقي بن محمد باقر

مسجد شاهي.

طهران : 1294 هـ ، حجرية.

169 - رسالة في علم الهيئة.

كاظم الرشتي.

إيران : 1276 هـ.

ص: 181

170 - رسالة في الكر ، رسالة المقادير الشرعية.

محمد باقر بن أبو القاسم الحسيني التبريزي.

طهران : 1300 هـ - ، 21 ص ، 19 سم ، حجرية ، مع : أسرار الصلاة للشهيد الثاني.

171 - رسالة في معرفة التقويم.

أحمد بن محمد مهدي شريف الخاتون آبادي.

طهران : 1275 هـ ، حجرية.

طهران : 1279 هـ - ، حجرية.

طهران : 1281 هـ - ، حجرية.

طهران : 1291 هـ - ، حجرية.

طهران : 1293 هـ - ، حجرية.

172 - رسالة قيام المفاعيل.

كاظم بن قاسم الرشدي.

تبريز : 1277 هـ - ، حجرية ، مع : مجموعة رسائل المؤلف.

173 - رسالة كشف الحق.

كاظم بن قاسم الرشدي.

تبريز : 1277 هـ - ، حجرية ، مع : رسائل المؤلف.

174 - رسالة محمد علي خان.

كاظم بن قاسم الرشدي.

تبريز : 1277 هـ - ، حجرية ، مع : رسائل المؤلف.

175 - الرسالة المشهورة بالصعوديّة والنزوليّة.

كاظم الرشدي.

إيران : 1233 هـ.

176 - رسالة المظنة.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ- ، حجرية ، مع : مجموعة رسائل المؤلف.

177 - رسالة المقادير الشرعية.

محمد باقر بن أبوالقاسم الحسيني التبريزي.

طهران : 1300 هـ : 21 ص ، 19 سم ، حجرية ، مع : أسرار الصلاة والرسالة الموجزة في الصلاة.

178 - رسالة «مكية» في تفضيل الزهراء عليها السلام.

كاظم الرشتي.

ص : 182

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، بضمن مجموعة الرسائل مج 2 ، ص 272 - 279.

179 - رسالة من الشيخ أحمد في علم الله.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع : رسائل المؤلف.

180 - رسالة ميرزا إبراهيم التبريزي.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع : مجموعة رسائل المؤلف.

181 - رسالة الميرزا باقر الطيب في مراتب التوحيد.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع : رسائل المؤلف.

182 - الرق المنشور ولوامع الظهور في تفسير آية النور.

حسين بن مرتضى الطباطبائي الحسيني اليزدي الحائري.

تبريز : 1300 هـ ، 354 ص ، حجرية.

183 - الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية.

زين الدين نورد الدين بن علي العاملي الجبعي ، الشهيد الثاني (911 - 966 هـ).

إيران : 1254 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1265 هـ ، 2 ج ، رحلي ، حجرية.

إيران : مطبعة عباس علي ، 1267 هـ ، 2 ج.

طهران : 1271 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة الله قلي ، 1271 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1271 هـ ، 2 ج ، 345 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة محمد قلي ، 1273 هـ ، 2 ج ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة محمد قلي ، 1273 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة المشهدي إسماعيل ، 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1276 هـ ، 2 ج ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة محمد قلي ومحمد حسين ، 1277 هـ ، رحلي ، حجرية ،

ص: 183

باهتمام : الآخوند محمد رضا.

طهران : 1274 - 1278 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1285 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية.

طهران : دار الطباعة الدولية ، 1286 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1288 هـ ، ج 2 ، ص 378 + 352 ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : محمد علي القزاجه داغي ومحمد رضا.

تبريز : 1291 هـ ، ج 2 ، ص 380 + 357 ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة محمد ومحمد الخوانساري ، 1300 هـ ، 561 ص ، رحلي ، حجرية.

184 - الروضة البهية في الطرق الشيعية.

محمد شفيع جابلقى البروجردى (ت 1280 هـ).

طهران : 1280 هـ ، 272 ص ، 17 سم.

185 - رياض السالكين في شرح الصحيفة السجادية.

صدر الدين علي خان بن أمير نظام الدين أحمد الحسيني الحسنى الدشتكى

المدنى (ت 1118 أو 1120 هـ).

طهران : 1271 هـ ، رحلي ، حجرية

186 - رياض المسائل وحياض الدلائل.

علي بن محمد الطباطبائي (1161 - 1231 هـ).

طهران : 1268 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1275 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : قبل 1281 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1282 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1288 - 1292 هـ-، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمدعلي بن محمد حسين الخراساني.

طهران : 1300 هـ، 2 ج، رحلي ، حجرية.

187 - رياض المصائب.

محمد مهدي بن محمد جعفر الموسوي التتكابني (ق 13 هـ).

تبريز : 1295 هـ، 479 ص، حجرية.

ص: 184



188 - زاد المسافرين في الطب.

مهدي بن علي نقي الشريف.

طهران : 1268 هـ ، 21 سم ، حجرية.

طهران : 1283 هـ ، 1286 هـ ، حجرية.

189 - زبدة الأسرار.

شرح هداية الحكمة الأثرية.

كمال الدين حسين بن معين الدين الحسيني المييدي أثير الدين الأبهرى.

طهران : 1297 هـ ، 193 ص ، 21 سم ، حجرية.

190 - زبدة الأصول.

محمد بن الحسين الجبعي العاملي ، الشيخ البهائي.

إيران : 1267 هـ ، حجرية.

191 - زهر الربيع.

نعمة الله بن عبد الله الجزائري الشوشري.

طهران : 1298 هـ ، 24 سم ، حجرية.

192 - سؤال ملا صالح في مراتب ومقامات الأئمة.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، ضمن مجموعة الرسائل.

193 - السؤال والجواب في الفقه وأحكامه.

محمد باقر بن محمد بن محمد نقي الموسوي الشفتي الجيلاني.

أصفهان : 1247 هـ ، رحلي.

طهران : 1254 هـ و 1258 هـ ، رحلي ، حجرية.

إيران : 1284 هـ ، 230 ص ، حجرية.

194 - السؤال والجواب.

مرتضى بن محمد أمين الأنصاري.

طهران : 1273 هـ ، حجرية.

195 - سوالات مفتي بغداد.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع : مجموعة رسائل المؤلف.

196 - سر الأدب في مجاري لغة (كلام) العرب.

أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي النيسابوري (350 - 429 هـ).

ص: 185

طهران : 1267 هـ ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، 158 + 156 ص ، باهتمام : أبو الحسن الزنوزي ، مع : درة الغواص.

طهران : 1274 هـ ، 115 ص ، حجرية.

إيران : 1294 هـ ، مع كتاب : السامي في الأسامي للميداني.

197 - سرور الشيعة.

في أربعين حديثاً في النص على خلافة أمير المؤمنين عليه السلام.

محمد باقر بن محمد تقي المجلسي.

إيران : 1284 هـ .

198 - سفينة النجاة.

في الإمامة.

علي رضا بن كمال الدين حسين الأردكاني الشيرازي ، المتخلص بتجلي.

فرغ منه سنة 1067 هـ .

طهران : 1263 هـ ، 199 ص ، 24 سم ، حجرية.

199 - سلم السماء في استخراج أبعاد الأرض والسماء.

غياث الدين جمشيد بن مسعود

الكاشاني.

طهران : 1286 هـ ، حجرية ، مع : شرح الجغميني.

200 - السمومات في الطب.

حكيم برهان الدين نفيس بن عوض الكرمانلي.

طهران : 1272 هـ ، 428 ص ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : حسين علي القزويني ، محمد حسين الأصفهاني.

طهران : 1283 هـ ، 100 + 329 ص ، رحلي ، حجرية ، حواشي ميرزا عبد الباقي بدر حاذق الدولة ، باهتمام : حسين بن أبو القاسم

الأصفهاني.

201 - شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام.

المحقق الحلبي، جعفر بن حسن (602 - 676 هـ).

طهران: 1267 هـ، 368 ص، رحلي، حجرية.

طهران: 1271 هـ، رحلي، حجرية، باهتمام: عبد الحسين.

طهران: 1274 هـ، حجرية، باهتمام: أبو القاسم وهاشم الخوانساري.

تبريز: مطبعة عبد الرحيم، 1275 هـ،

ص: 186

359 ص، رحلي، حجرية.

تبريز: 1276 ه، رحلي، حجرية.

تبريز: مطبعة عبد الحسين، 1278 ه، رحلي، حجرية.

طهران: 1284 ه، رحلي، حجرية.

تبريز: مطبعة كاظم، 1284 ه، رحلي، حجرية.

تبريز: مطبعة كاظم، 1284 - 1285 ه، 350 ص، رحلي، حجرية.

طهران: 1294 ه، رحلي، حجرية.

تبريز: مطبعة عبد الرحيم، 1295 ه، 402 ص، رحلي، حجرية.

تبريز: 1300 - 1302 ه، 402 ص، رحلي، حجرية.

202 - شرح آية الكرسي.

كاظم بن قاسم الرشتي (1212 - 1259 ه).

إيران: 1271 ه، 24 سم، حجرية.

203 - شرح ابن الناظم.

بدر الدين محمد بن جمال الدين محمد ابن مالك.

طهران: 1276 ه، 24 سم، حجرية.

204 - شرح الأسباب والعلامات في الطب.

حكيم برهان الدين نفيس بن عوض الكرمانلي.

طهران: 1272 ه، 428 ص، رحلي، حجرية، باهتمام: حسين علي القزويني ومحمد حسين الأصفهاني.

طهران: 1283 ه، 100 + 329 ص، رحلي، حجرية، باهتمام: حسين بن أبو القاسم الأصفهاني.

205 - شرح الأسماء الحسنی.

مع شرح دعاء الجوشن الكبير.

هادي بن مهدي السبزواري.

طهران : 1281 هـ ، 288 + 114 ص ، مع : شرح دعاء الصباح.

طهران : 1282 هـ ، 439 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1283 هـ ، 288 + 114 ص ، مع : شرح دعاء الصباح.

206 - شرح الإشارات والتنبيهات.

الإشارات : لابن سينا.

والشرح : للخواجه نصير الدين الطوسي.

ص: 187

مع تعليقات : للفخر الرازي.

طهران : 1281 هـ ، 270 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1285 هـ ، رحلي ، حجرية.

207 - شرح أصول الكافي.

صدر المتألهين محمد بن إبراهيم

القوامي الشيرازي.

طهران : 1282 هـ ، رحلي ، حجرية.

208 - شرح الأنموذج.

جمال الدين محمد بن عبد الغني الأردبيلي.

تبريز : 1272 هـ ، حجرية.

طهران : مطبعة كاظم ، 1274 هـ ، 180 ص ، حجرية ، مع : جامع المقدمات.

طهران : 1279 هـ ، حجرية.

تبريز : 1283 هـ ، 174 ص ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، حجرية.

209 - شرح بانة سعاد.

الطف علي بن أحمد التبريزي.

طهران : 1274 هـ ، مع : كتاب «السامي في الأسامي» للميداني.

طهران : 1294 هـ .

210 - شرح تجريد الاعتقاد.

علي بن محمد القوشجي (ت 1285 هـ).

طهران : 1272 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1285 هـ ، رحلي ، حجرية.

211 - شرح تضاريس الأرض.

محمود بن محمد الجغميني الخوارزمي.

طهران : 1286 هـ ، 156 ص ، حجرية.

212 - شرح حديث رأس الجالوت.

عبد الصاحب محمد بن أحمد النراقي.

إيران : 1284 هـ ، 19 سم حجرية.

213 - شرح حديث عمران الصابي.

كاظم بن قاسم الحسيني الرشتي.

إيران : 1241 هـ .

تبريز : 1271 هـ ، 24 سم ، حجرية ، مع : مجموعة أربع رسائل.

214 - شرح الحكمة العرشية.

أحمد بن زين الدين الأحسائي.

تبريز : 1279 هـ ، 347 ص ، 24 سم.

ص : 188



215 - شرح خطبة التطنجية.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1270 هـ ، 393 ص ، 24 سم ، حجرية.

216 - شرح خلاصة الحساب.

جواد بن سعد الله الكاظمي

(ق 11 هـ).

طهران : 1273 هـ ، 116 ص ، حجرية.

217 - شرح دعاء السمات.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، ضمن مجموعة رسائل المؤلف.

218 - شرح دعاء كل يوم.

كاظم بن قاسم الرشتي.

تبريز : 1277 هـ ، حجرية ، مع : رسائل المؤلف.

219 - شرح ديوان امرئ القيس.

أبو بكر عاصم بن أيوب البطليوسي.

تبريز : 1267 هـ ، 21 سم ، حجرية.

طهران : 1276 هـ ، 225 ص ، 21 سم ، حجرية.

220 - شرح ديوان أمير المؤمنين عليه السلام.

كمال الدين مير حسين بن معين الدين الحسيني المييدي (ت 911 هـ).

طهران : 1285 هـ ، 454 ص ، رحلي ، حجرية.

121 - شرح الزيارة الجامعة الكبيرة.

أحمد بن زين الدين الأحسائي (1166 - 1241 هـ).

طهران : 1267 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1276 هـ ، 458 ص ، رحلي ، حجرية.

222 - شرح سورة زبور داود.

عبد الله بن عباس.

طهران : 1271 هـ ، في هامش ديوان أمير المؤمنين عليه السلام.

223 - شرح الشافية.

في علم الصرف.

فخر الدين أحمد بن حسن الجاربردي.

طهران : 1270 هـ ، 1280 هـ ، حجرية.

طهران : 1271 هـ ، حجرية.

ص : 189

224 - شرح الشافية.

في علم الصرف.

هادي بن محمد صالح بن أحمد السروي المازندراني.

طهران : 1268 هـ ، حجرية.

225 - شرح شافية أبي فراس في مناقب آل الرسول ومثالب بني العباس.

أبو جعفر محمد بن الحاج الحسيني.

ألفه سنة 1174 هـ.

طهران : 1296 هـ ، 305 ص ، 24 سم ، حجرية، مع: اعتقادات المجلسي.

طهران : 1298 هـ.

226 - شرح الشافية في علم الصرف.

رضي الدين محمد بن الحسن

الأسترآبادي.

طهران : 1280 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني.

227 - شرح الشافية ، شرح النظام.

في علم الصرف.

نظام الأعرج حسن بن محمد

النيشابوري.

طهران : 1266 هـ ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1278 هـ ، حجرية.

طهران : 1283 هـ ، حجرية.

طهران : مطبعة المشهدي ، 1298 هـ ، 224 ص ، حجرية.

228 - شرح شواهد السيوطي.

تبريز : مطبعة حاج إبراهيم ، 1298 هـ ، 24 سم ، حجرية.

229 - شرح العلويات السبع.

شمس الدين محمد بن علي الموسوي الجبعي العاملي.

طهران : 1272 هـ ، حجرية ، باهتمام : أبو الحسن الزنوزي السميرمي الأصفهاني.

230 - شرح فصول أبقراط.

ابن النفيس ، علاء الدين أبو الحسن علي بن أبي الحزم القرشي الشافعي.

طهران : 1298 هـ ، حجرية.

231 - شرح الفوائد.

أحمد بن زين الدين الأحسائي.

ص: 190

تبريز : 1274 هـ ، حجرية.

232 - شرح قصيدة عبد الباقي العمري اللامية في مدح موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام.

طهران : 1270 هـ ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، حجرية.

233 - شرح قطر الندى وبل الصدى.

أبو محمد عبد الله جمال الدين بن هشام الأنصاري النحوي.

إيران : 1270 هـ ، 101 ص ، حجرية.

طهران : 1273 هـ ، حجرية.

إيران : 1285 هـ ، حجرية. باهتمام : محمود الخوانساري.

234 - شرح الكافية في علم النحو.

رضي الدين محمد بن الحسن

الأسترآبادي.

إيران : 1268 هـ.

طهران : 1271 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1274 هـ ، 327 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1275 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1298 هـ ، 327 ص ، رحلي ، حجرية.

235 - شرح المشاعر.

أحمد بن زين الدين الأحسائي.

تبريز : 1236 هـ ، 24 سم ، حجرية.

236 - شرح المعلقات السبع.

الحسين بن أحمد بن الحسين الزوزني.

طهران : 1272 هـ ، حجرية.

237 - شرح الملخص في الهيئة.

صلاح الدين موسى بن محمود قاضي زاده الرومي.

طهران : 1286 هـ ، حجرية ، مع : سلم السماء.

238 - شرح المنظومة (غرر الفرائد).

هادي بن مهدي السبزواري.

طهران : 1261 هـ ، 122 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1298 هـ ، 364 ص ، 24 سم.

طهران : مطبعة أحمد ، 1298 هـ ، 24 سم.

ص: 191

239 - شرح موجز القانون.

برهان الدين نفيس بن عوض الكرمانى.

طهران : 1272 هـ ، 428 ص ، رحلى ، حجرية ، باهتمام : حسين قل القزوينى ومحمد حسين الأصفهانى.

طهران : 1281 هـ ، رحلى ، حجرية.

طهران : 1283 هـ ، 100 + 329 ص ، رحلى ، حجرية ، باهتمام : حسين بن أبو القاسم الأصفهانى.

240 - شرح نهج البلاغة.

ابن أبي الحديد ، عز الدين عبد الحميد ابن هبة الله المدائنى (586 - 656 هـ).

طهران : 1271 هـ ، 2 مج ، رحلى ، حجرية ، باهتمام : محمد إبراهيم نواب.

241 - شرح هداية الحكمة.

صدر المتألهين محمد بن إبراهيم الشيرازى.

طهران : 1297 هـ ، حجرية.

242 - شرح هداية الميبدى

كمال الدين مير حسين بن معين الدين الميبدى الحسينى (ت 911 هـ).

طهران : 1297 هـ ، 193 ص ، 19 سم.

243 - شمس الحقائق.

ديوان.

جلال الدين الرومى محمد بن بهاء الدين محمد بن الحسين البلخى.

تبريز : 1280 هـ ، تصحيح : رضا قلي خان هدايت.

244 - شوارق الالهام فى شرح تجريد الكلام.

عبد الرزاق بن علي اللاهيجى (ق 11 هـ).

طهران : 1266 - 1267 هـ ، 320 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1277 هـ ، 24 سم ، حجرية ، مع : حواشي محمد إسماعيل الأصفهاني .

طهران : 1280 هـ ، 24 سم ، حجرية .

طهران : 1291 هـ ، 258 ص ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1299 هـ ، 246 ص ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : عبد الحسين بن محمد علي الخراساني .

طهران : 1300 هـ ، ج 2 ، 300 ص .

ص : 192



245 - الشواهد الربوبية في منهاج السلوكية.

محمد بن إبراهيم صدر الدين الشيرازي.

طهران : 1286 هـ ، 264 ص ، 24 سم ، حجرية.

246 - الشواهد الكبرى.

محمد باقر بن علي رضا شريف الأردكاني (ق 13 هـ).

طهران : 1282 هـ ، حجرية.

247 - الصافي في التفسير.

محمد بن شاه مرتضى ، الفيض الكاشاني (1006 - 1091 هـ).

طهران : 1266 هـ ، 680 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1269 هـ ، 541 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة موسى الطهراني ، 1271 هـ ، 943 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1272 هـ ، 539 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1275 هـ ، 580 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1286 هـ ، 495 ص ، رحلي ، حجرية.

248 - صحاح اللغة.

تاج اللغة وصحاح العربية.

إسماعيل بن حماد الجوهري

(ت 393 هـ).

إيران : 1269 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1270 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1276 هـ ، حجرية.

طهران : 1286 هـ ، 380 ص ، رحلي ، حجرية.

249 - صحيح البخاري.

أبو عبد الله محمد بن أبي الحسن إسماعيل البخاري الجعفي.

إيران : 1270 هـ ، 994 + 97 + 120 + 110 + 90 + 107 + 91 + 88 ص ، رحلي ، حجرية.

250 - الصحيفة الثانية العلوية والتحفة المرتضوية.

عبد الله بن صالح بن جمعة السماهيجي البحراني.

تبريز : 1276 هـ ، حجرية.

ص : 193

تبريز : 1276 هـ ، 397 ص ، 19 سم ، حجرية.

251 - الصحيفة الكاملة السجادية.

الإمام زين العابدين علي بن الحسين السجاد عليهما السلام.

تبريز : 1282 هـ ، 21 سم ، حجرية.

تبريز : 1273 هـ ، 220 ص ، 21 سم ، حجرية.

طهران : 1287 هـ ، 290 ص ، 19 سم ، حجرية.

كرمان : 1299 هـ ، 363 ص ، 19 سم ، حجرية.

252 - صراط الجنة في الكلام.

شعر.

علي نقى الجنابذي.

طهران : 1300 هـ ، حجرية ، مع : نهاية الايجاز ونظم اللائى.

253 - الصمدية في النحو

محمد بن الحسين الجبعي العاملي البهائي.

طهران : 1266 هـ ، 19 سم ، حجرية.

254 - صيغ العقود.

علي بن كل محمد بن علي محمد القاربوز آبادي الزنجاني القزويني.

طهران : 1282 هـ ، حجرية.

تبريز : ط 2 ، 1291 هـ ، 24 سم ، حجرية.

تبريز : 1296 هـ ، 24 سم ، حجرية.

255 - صيغ العقود.

محمد جعفر بن سيف الدين

شريعتمدار الأسترآبادي.

تبريز : 1293 هـ ، حجرية ، مع : مسار الشيعة وتوضيح المقاصد.

256 - ضرام السقط.

شرح على «سقط الزند» لأبي العلاء المعري.

أبو الفضل قاسم حسين الخوارزمي النحوي الحنفي.

تبريز : 1276 هـ ، حجرية ، باهتمام : محمد التريتي.

257 - ضوابط الأصول.

إبراهيم بن محمد باقر القزويني (1214 - 1264 هـ)

ص: 194

طهران: 1258 هـ، رحلي، حجرية.

طهران: 1270 هـ، رحلي، حجرية، تصحيح: حسن بن أحمد الموسوي.

طهران: 1271 هـ، رحلي، حجرية، تصحيح: حسن بن أحمد الموسوي.

طهران: 1275 هـ، رحلي، حجرية، باهتمام: محمد نصير وعلي أكبر الخوانساري.

258 - طب النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

أبو العباس جعفر بن أبي علي بن أبي بكر المعتز بن محمد بن المستغفر بن الفتح النسفي السمرقندي، المعروف بالمستغفري (ت 432 هـ).

طهران: 1281 هـ، 19 سم، حجرية.

طهران: 1293 هـ، 19 سم، حجرية.

259 - طرائف الحكمة وبدائع المعرفة.

محمد تقي بن مير مؤمن الحسيني القزويني.

طهران: 1264 هـ، حجرية.

260 - الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف.

رضي الدين أبو القاسم علي بن موسى

ابن محمد بن طاوس الحلبي (ت 664 هـ).

طهران: 1294 هـ، 176 ص، 24 سم، حجرية.

261 - طوابع الأنوار في فضائل الأئمة الأطهار ومعجزاتهم وأحوالهم.

محمد مهدي بن محمد جعفر بن موسى التنكابني.

طهران: 1295 هـ، 329 ص، رحلي، حجرية، أفسيت.

طهران: 1297 هـ، حجرية.

262 - الطهارة.

مرتضى بن محمد أمين الأنصاري (1214 - 1281 هـ).

طهران : 1273 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1279 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد التريبي.

طهران : 1291 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة الله قلي خان قاجار ، 1298 هـ ، رحلي ، حجرية.

263 - عدة الداعي ونجاح الساعي.

أحمد بن محمد بن فهد الحلبي (756 - 841 هـ).

طهران : 1274 هـ ، 260 ص ، حجرية.

ص: 195

محمد بن علي ابن بابويه القمي ، الشيخ الصدوق.

طهران : 1294 هـ ، 159 ص ، 21 سم ، حجرية ، مع : شرح الباب الحادي عشر وغيره.

إيران : 1296 هـ ، 150 ص ، 21 سم ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، حجرية ، مع : آداب المتعلمين وغيره.

إيران : 1296 هـ ، 150 ص ، 21 سم ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، حجرية ، مع : آداب المتعلمين وغيره.

265 - عقاب الأعمال.

محمد بن علي ابن بابويه القمي ، الشيخ الصدوق.

تبريز : 1299 هـ ، حجرية ، مع : ثواب الأعمال.

266 - عقود الدرر في حل أبيات المطول والمختصر.

حسين بن شهاب الدين حسين بن محمد بن حيدر الكركي العاملي.

طهران : 1265 هـ ، حجرية.

إيران : 1270 هـ ، حجرية.

طهران : 1271 هـ ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، حجرية.

267 - علل الشرايع.

محمد بن علي ابن بابويه القمي ، الشيخ الصدوق (ت 381 هـ).

طهران : 1280 هـ ، رحلي.

طهران : 1289 هـ ، رحلي ، حجرية ، مع : معاني الأخبار.

268 - علم اليقين.

محمد كريم بن إبراهيم الكرمانى.

طهران : 1271 هـ ، حجرىة.

269 - العناوون :

مختصر خزائن الأصول.

آقابن عابد الدربندى.

تبريز : 1274 هـ ، 24 سم ، حجرىة.

طهران : 1284 هـ ، رحلى ، حجرىة ، مع : خزائن الأصول.

270 - عناوون الأصول.

عبد الفتاح بن على المراغى (ت 1250 هـ).

تبريز : 1274 هـ ، رحلى ، حجرىة.

إيران : 1297 هـ ، 405 ص ، 24 سم ، حجرىة.

ص: 196



271 - عوائد الأيام في بيان قواعد الأحكام.

أحمد بن محمد مهدي النراقي

(1185 - 1245 هـ).

طهران : 1216 هـ ، حجرية.

طهران : 1245 هـ ، 299 ص.

طهران : 1266 هـ ، حجرية.

272 - عوالم العلوم والمعارف والأحوال من الآيات والأخبار والأقوال : حياة الإمام الحسين عليه السلام.

عبد الله بن نور الله البحراني (ق 11 هـ).

تبريز : مطبعة إبراهيم التبريزي ، 1295 هـ ، 250 ص ، حجرية.

273 - عيون أخبار الرضا عليه السلام.

الشيخ الصدوق.

إيران : 1275 هـ ، 442 ص ، 24 سم ،

274 - غاية المراد في شرح نكت الإرشاد.

الشهيد الأول.

إيران : 1271 هـ ، حجرية.

275 - غاية المرام وحجة الخصام في تعيين الإمام من طريق الخاص والعام.

هاشم بن سليمان البحراني.

طهران : 1272 هـ ، رحلي ، حجرية ، 784 ص ، مع : تبصرة الولي والمحجة.

276 - غريب القرآن.

تفسير النيشابوري.

نظام الدين الأعرج حسن بن محمد النيشابوري.

طهران : 1280 هـ ، ج 3 ، 480 + 550 + 552 ص ، رحلي ، حجرية.

277 - غنية النزوع إلى علمي الأصول والفروع.

ابن زهرة حمزة بن علي الحسيني الحلبي.

طهران : 1276 هـ ، حجرية ، بضمن الجوامع الفقهية.

278 - فتح الغريب بشواهد مغني اللبيب.

جلال الدين السيوطي.

طهران : 1271 هـ ، حجرية.

ص: 197

مرتضى بن محمد أمين الأنصاري (1214 - 1281 هـ).

طهران : 1268 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1279 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1283 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1295 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1296 هـ ، رحلي ، حجرية.

280 - فرائد الرضوية.

منظومة.

محمد بن سليمان التنكابني.

طهران : مطبعة كربلائي محمد قلي ، 1283 هـ ، حجرية.

281 - الفرائد في أصول الدين.

منظومة.

محمد بن سليمان التنكابني.

طهران : 1271 هـ ، حجرية.

طهران : 1283 هـ ، 116 ص ، 21 سم ، حجرية.

282 - فروق اللغات في التمييز بين مفاد اللغات.

نور الدين بن نعمة الله الحسيني

الموسوي الجزائري.

طهران : 1265 هـ ، حجرية ، مع : السامي في الأسماء.

طهران : 1273 هـ ، 45 ص ، حجرية.

إيران : 1294 هـ ، مع : السامي في الأسامي .

283 - فصل الخطاب .

ميرزا حسين النوري (ت 1320 هـ) .

إيران : 1298 هـ ، 396 ص ، 24 سم ، حجرية .

284 - الفصول الغروية في الأصول الفقهية .

محمد حسين بن عبد الرحيم

الأصفهاني (ت 12500 هـ) .

طهران : 1261 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1266 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1269 - 1270 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : موسى الطهراني .

طهران : مطبعة محمد تقي ، 1277 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1286 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : أبو الحسن ومحمد علي .

ص : 198

285 - الفضائل.

شاذان بن جبرئيل ابن شاذان.

طهران : 1294 هـ ، 238 ص ، حجرية ، تصحيح : محمود بن محمد الحسيني.

286 - الفقه.

المنسوب للإمام الرضا عليه السلام.

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

287 - الفقه المنظوم.

محمد بن سليمان التتكاني.

طهران : 1290 هـ ، 24 سم ، حجرية ، مع : سبيل النجاة.

288 - فلك النجاة في أحكام الهداة.

في الفقه.

محمد مهدي بن الحسن القزويني الحلبي (1807 - 1883 م).

إيران : 1298 هـ ، حجرية.

289 - فن الاستصحاب.

آقا بن عابد الدربندي.

تبريز : 1274 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1284 هـ ، رحلي ، حجرية ،

مع : خزائن الأصول.

290 - الفوائد البهية في شرح الفوائد الصمدية.

الشرح الصغير.

صدر الدين علي خان المدني.

طهران : 1270 هـ ، 172 ص ، حجرية.

طهران : 1274 هـ ، 251 ص ، حجرية.

291 - الفوائد الجديدة.

محمد باقر بن محمد أكمل البهبهاني.

طهران : 1269 هـ ، رحلي ، حجرية ، في خاتمة كتاب «الفصول في الأصول».

292 - الفوائد الضيائية في حل مشكلات الكافية.

ابن حاجب عثمان نور الدين عبد الرحمن الجامي (817 - 898 هـ).

طهران : 1265 هـ ، حجرية.

تبريز : 1267 هـ .

إيران : 1271 هـ ، 238 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة كاظم ، 1274 هـ ، 298 ص ، 24 سم ، حجرية.

تبريز : مطبعة صالح ، 1274 هـ ،

ص : 199

327 ص، رحلي، حجرية.

طهران : 1275 ه، رحلي، حجرية.

طهران : 1280 ه، رحلي، حجرية.

تبريز : 1282 ه.

طهران : 1282 ه، حجرية.

طهران : مطبعة كاظم، 1282 ه، رحلي، حجرية.

تبريز : 1287 ه.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم، 1288 ه، 292 ص، رحلي، حجرية.

إيران : 1290 ه، 234 ص، رحلي، حجرية.

طهران : مطبعة الله قلي خان قاجار 1295 ه، رحلي، حجرية.

طهران : مطبعة الله قلي قاجار، 1297 ه، رحلي، حجرية، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني.

293 - الفوائد العتيقة والفوائد الجديدة.

محمد باقر بن محمد أكمل البهبهاني.

طهران : 1269 ه، رحلي، حجرية، في خاتمة كتاب «الفصول الغروية في الأصول».

294 - الفوائد في مهمات الأصول.

مهدي بن مرتضى الطباطبائي بحر

العلوم.

طهران : 1271 ه، حجرية، مع : «الدرر البهية» للسيد محسن الكاظمي.

295 - القاموس المحيط والقابوس الوسيط الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطيط.

أبو الطاهر محمد بن يعقوب

الفيروزآبادي الشيرازي (ت 820 ه أو 816 ه).

طهران : 1264 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد علي وملا حيدر .

طهران : 1270 - 1277 هـ ، 951 ص ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1271 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد علي وملا حيدر .

تبريز : 1277 هـ ، 3 ج .

تبريز : 1289 هـ ، رحلي ، حجرية .

296 - القانون في الطب .

ابن سينا .

طهران : 1284 هـ ، 434 + 444 ص ، رحلي ، حجرية ، مع حواش وتعليقات ، باهتمام : ميرزا عبد الباقي اعتضاد الدولة .

طهران : 1296 هـ ، 247 + 323 + 155 + 58 ص ، رحلي ، حجرية ،

ص : 200



تصحيح : محمد رضي الطباطبائي.

297 - قانونجه.

ابن سينا.

تلخيص : محمود بن محمد الجغميني.

طهران : 1281 هـ ، 19 سم ، حجرية.

تبريز : 1282 هـ ، 19 سم ، حجرية.

طهران : 1293 هـ ، 19 سم ، حجرية ، مع : طب النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

298 - قرّة العيون.

في المعارف والحكم.

الفيض الكاشاني.

طهران : 1299 هـ ، 24 سم ، حجرية ، مع : الحقائق ومصباح الأنظار.

299 - قصائد ومراثي.

مجد الدين أبي المجد ، مجدود بن آدم المعروف بحكيم سنائي الغزنوي.

طهران : 1274 هـ ، 144 ص ، 21 سم ، حجرية.

300 - قصيدة الجستية الاشكنوانية.

عميد الدين أبو نصر أسعد بن نصر الأنصاري الفالي الأبرزي.

طهران : 1273 هـ ، حجرية ، مع : شرح المعلقات السبع.

301 - القصيدة الغمرية.

عمر بن علي السعدي.

طهران : 1272 هـ ، حجرية ، مع : شرح المعلقات السبع.

302 - القصيدة الطنطراية.

محمد بن محمد البلخي الفاروقي ، رشيد الدين الوطواط.

طهران : 1272 هـ ، حجرية ، مع : شرح المعلقات السبع.

303 - القصيدة العينية.

في مدح أمير المؤمنين عليه السلام.

أبو هاشم السيد إسماعيل بن محمد بن زيد بن ربيعة الحميري ، المعروف بالسيد الحميري (ت 193 هـ).

طهران : 1271 هـ ، 21 سم ، حجرية ، مع : الملهوف.

304 - قصيدة في مدح الأئمة.

كاظم الأزري.

طهران : 1272 هـ ، حجرية ، مع : شرح المعلقات السبع.

ص: 201

305 - قصيدة لامية العجم.

الحسين بن علي الطغرائي.

طهران : 1272 هـ ، حجرية ، مع : شرح المعلقات السبع.

306 - قصيدة لامية العرب.

ثابت بن أوس الشنفرى الأزدي.

طهران : 272 هـ ، حجرية ، مع : شرح المعلقات السبع.

307 - القصيدة اللامية.

في مدح الرسول صلى الله عليه وآله وسلم = قصيدة البردة.

كعب بن زهير.

طهران : 1265 هـ ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، حجرية.

طهران : 1275 هـ ، حجرية.

طهران : 1294 هـ ، حجرية ، مع : السامي في الأسامي.

308 - القصيدة الهائية.

في مناقب أهل البيت عليهم السلام.

محمد كاظم الأزري.

طهران : 1272 هـ ، حجرية : مع : شرح المعلقات السبع.

309 - قواعد الأحكام في معرفة الحلال والحرام.

الحسن بن يوسف بن المطهر الحلبي (648 - 726 هـ).

طهران : 1272 هـ - ، 2 ج في 1 مج ، رحلي ، حجرية.

310 - القواعد الشريفة في القواعد الأصولية.

محمّد شفيح بن علي أكبر الموسوي الجابلقبي البروجردي ، المعروف بشفيحاً.

طهران : 1280 هـ- ، رحلي ، حجرية.

311 - القواعد والفوائد.

محمد بن مكّي العاملي.

طهران : 1270 هـ- ، حجرية.

312 - قواعد الفصول عن وجوه حقايق علم الأصول.

محمود بن جعفر الميثمي العراقي (1240 - 1308 هـ).

طهران : 1294 هـ- ، 583 ص ، رحلي ، حجرية.

ص: 202

313 - القوانين المحكمة في الأصول.

الميرزا القمي أبو القاسم بن محمد حسن (1151 - 1231 هـ).

طهران : 1256 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 260 هـ ، 515 ص ، رحلي ، حجرية.

إيران : 1271 هـ ، 343 ص ، رحلي ، حجرية.

إيران : 1273 هـ ، 2 ج ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1275 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1275 هـ ، رحلي ، حجرية.

إيران : 1281 هـ ، 424 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1282 هـ ، 2 ج.

طهران : مطبعة الله قلي قاجار 1287 هـ ، 2 ج ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1290 - 1291 هـ ، 409 + 290 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1291 هـ ، 496 + 291 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1299 هـ .

314 - كاشف الأسماء في شرح الأسماء الحسنی.

محمد تقي بن محمد باقر

المسجد شاهي الأصفهاني.

طهران : 1296 هـ ، 24 سم ، حجرية.

315 - الكافي في الحديث.

أهم كتاب حديثي ، جمع تراث أهل البيت عليهم السلام ، حيث جمعه مؤلفه في عشرين سنة من الأصول القديمة المدونة في حياة الأئمة عليهم السلام.

ثقة الإسلام محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي (ت 329 هـ).

طهران : 1278 هـ ، 300 ص ، رحلي ، حجرية ، أصول الكافي.

تبريز : 1281 هـ ، 494 ص ، حجرية ، أصول الكافي.

316 - الكامل في التعبير.

أبو الفضل بن الحسن بن إبراهيم.

طهران : 1265 هـ.

317 - كشف الآيات.

تجويد القرآن.

محمد جعفر الطهراني.

ص : 203

طهران : 1274 هـ ، 127 ص ، حجرية.

318 - كشف الحق.

في المعراج الجسماني.

كاظم في قاسم الرشتي (ت 1259 هـ).

إيران : 1242 هـ .

319 - كشف الغمة في معرفة الأئمة.

علي بن عيسى بن أبي الفتح الإربلي (ت 692 هـ).

فرغ منه سنة 678 هـ .

طهران : 1294 هـ ، 351 ص ، رحلي ، حجرية.

320 - كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين.

العلامة الحلبي.

تبريز : 1298 هـ ، حجرية ، مع : كتاب الألفين.

321 - الكشكول.

بهاء الدين العاملي (ت 1031 هـ).

طهران : 1266 هـ ، حجرية ، باهتمام : ملا عباس.

طهران : 1291 هـ ، 396 ص ، حجرية.

طهران : 1296 هـ ، 648 ص ،

24 سم ، حجرية ، باهتمام : عبد الغفار نجم الدولة.

322 - كفاية الأحكام.

محمد باقر السبزواري (ت 1090 هـ).

طهران : 1269 هـ ، رحلي ، حجرية.

323 - كليات أبي البقاء = كليات العلوم = كليات أبي البقاء في جميع العلوم.

أبو البقاء أيوب بن موسى الحنفي القريمي الكفوي الحسيني.

طهران : 1285 - 1286 هـ ، 389 ص ، رحلي ، حجرية.

324 - كنز اللغة.

في العربية والفارسية.

محمد بن عبد الخالق بن معروف (ق 9 هـ).

إيران : 1283 هـ.

325 - لؤلؤة البحرين في الإجازة لقرتي العين.

يوسف بن أحمد البحراني.

إيران : 1269 هـ ، 19 سم ، حجرية.

ص: 204



326 - اللمعة البيضاء في شرح خطبة الزهراء المسماة (خطبة اللمة).

محمد علي بن أحمد الأنصاري

قراجه داغي (ت 1310 هـ).

تبريز : 1298 هـ ، 470 ص ، 24 سم ، حجرية.

327 - لوامع الأسرار في شرح مطالع الأنوار.

محمد بن أبي بكر ، سراج الدين الأرموي (594 - 682 هـ).

إيران : 1270 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1274 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1284 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1293 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1294 هـ ، 337 ص ، رحلي ، ، حجرية.

328 - اللوامع الحسينية.

كاظم الرشتي.

إيران : 1271 هـ ، 24 سم ، حجرية.

329 - مآثر محمدي.

في الأحاديث.

محمود ميرزا بن فتح علي القاجار.

إيران : 1264 هـ ، حجرية ، في آخر ديوان المؤلف.

330 - المائة كلمة.

من حكم أمير المؤمنين وقصار كلمه عليه السلام.

اختيار وجمع : الجاحظ ، أبو عمرو بن بحر الكناني البصري (163 - 255 هـ).

تبريز : 1259 هـ .

331 - مجمع الأمثال.

أحمد بن محمد الميداني.

طهران : 1290 هـ ، 781 ص ، رحلي ، حجرية.

332 - مجمع البحرين ومطلع النيرين.

فخر الدين بن محمد الطريحي.

فرغ منه سنة 1079 هـ .

طهران : 1263 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1266 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1270 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1272 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1273 - 1274 هـ ، 559 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد علي.

ص : 205

طهران : 1286 هـ ، 485 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1293 هـ ، 507 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1294 هـ ، رحلي ، حجرية.

إيران : رحلي ، حجرية.

طهران : 1298 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني.

333 - مجمع البيان.

الشيخ الطبرسي.

طهران : 1262 - 1268 هـ ، 550 + 532 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة محمد قلي الكربلائي ومحمد حسين ، 1275 - 1282 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1284 - 1286 هـ ، 550 + 533 ص ، رحلي ، حجرية.

334 - مجمع الفائدة والبرهان.

المقدس الأردبيلي.

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

335 - مجموعة الرسائل الحكمية.

تتضمن على تسع رسائل.

محمد خان الكرمانى.

كرمان : مطبعة السعادة ، 1293 هـ ، س ، 395 ص ، 24 سم.

336 - مجموعة الرسائل الحكمية.

تتضمن على اثني عشر رسالة

محمد خان الكرمانى.

كرمان : مطبعة السعادة ، 1292 هـ ، ل ، 501 ص ، 24 سم.

337 - مجنون عامر وليلى العامرية.

شعر.

تبريز : 1270 هـ ، حجرية.

تبريز : 1273 هـ ، 68 ص ، 21 سم ، حجرية.

338 - المحجة في ما نزل من القرآن في القائم الحجة عليه السلام.

هاشم بن سليمان بن إسماعيل الكنتكتاني البحراني (ت 1107 هـ).

طهران : 1272 هـ ، 784 ص ، رحلي ، حجرية ، مع : غاية المرام وحجة الخصام.

339 - مدائن العلوم.

رضا بن إسماعيل الموسوي الشيرازي.

طهران : 1276 هـ ، حجرية.

ص: 206

340 - مدائن العلوم.

في عشرة علوم.

محمد جعفر بن سيف الدين

شريعتمدار الأستراآبادي.

إيران : 1242 هـ.

طهران : مطبعة جبل المتين ، 1262 هـ ، مع : أصل الأصول وموائد العوائد.

341 - مدارك الأحكام في شرح شرايع الإسلام.

محمد بن علي الموسوي الجبعي

العالمي.

طهران : 1268 هـ ، رحلي ، حجرية ، معه : الشرايع وحاشية البهبهاني.

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية ، معه : الشرايع وحاشية البهبهاني.

طهران : 1298 هـ ، رحلي ، حجرية ، معه : الشرايع وحاشية البهبهاني.

342 - مدينة المعاجز.

في النص على الأئمة الهداة.

هاشم بن سليمان البحراني (ت 1107 هـ).

طهران : 1271 هـ ، حجرية.

طهران : 1291 هـ ، 625 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، 537 ص ، رحلي ، حجرية.

343 - مرآة الأنوار ومشكوة الأسرار.

أبو الحسن بن محمد طاهر شريف (ت 1138 هـ).

طهران : 1295 هـ ، 239 ص ، رحلي ، حجرية.

344 - مراح الأرواح.

في علم الصرف.

أحمد بن علي بن مسعود.

طهران : 1274 هـ ، حجرية.

تبريز : 1280 هـ ، حجرية.

تبريز : 12882 هـ ، حجرية.

تبريز : 1296 هـ ، 47 ص ، 24 سم ، حجرية.

345 - المسألة المقنعة في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام.

محمد بن محمد بن النعمان ، الشيخ المفيد (336 - 413 هـ).

تبريز : 1274 هـ ، 138 ص ، رحلي ، حجرية.

ص: 207

الشريف المرتضى.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية ، مع : جوامع الفقه.

347 - مسالك الأفهام في شرح شرايع الإسلام.

زين الدين بن علي ، الشهيد الثاني (911 - 966 هـ).

طهران : 1267 - 1268 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1273 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : أحمد بن محمد الخوانساري.

طهران : 1272 - 1276 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1282 هـ ، ج 1 ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1282 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1285 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الله ، 1285 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : عباس علي الشبستري.

348 - مستند الشيعة في أحكام الشريعة.

أحمد بن محمد مهدي النراقي (1185 - 1245 هـ).

طهران : 1273 - 1274 هـ ، ج 2 ، رحلي ، حجرية ، تصحيح : عبد الكريم وبشير الدزفولي ومحمد علي اللواساني.

349 - مشارق الأحكام.

أحمد بن محمد مهدي النراقي (1185 - 1245 هـ).

طهران : 1294 هـ ، ص 369 ، 24 سم ، حجرية.

350 - مشكاة المصابيح في التعادل والتراجيح.

محمد بن علي الخسروشاهي

التبريزي.

تبريز : 1269 هـ ، 362 ص ، رحلي ، حجرية.

351 - المصباح.

مسيح بن محمد سعيد الطهراني.

طهران : 1262 هـ ، حجرية.

ص: 208



352 - مصباح الأنظار

الفيض الكاشاني.

طهران : 1299 هـ ، حجرية ، مع : الحقائق وقرعة العيون.

353 - مصباح السالكين.

كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (ت 679 هـ).

وهو شرحه الكبير لنهج البلاغة.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : ملا محمد باقر.

354 - مطلع خصوص الكلم في معاني فصوص الحكم.

محمد بن علي بن محمد العربي ، المعروف بمحيي الدين ابن العربي.

شرح : داود بن محمود بن محمد الرومي القيصري الساوي (ت 751 هـ).

طهران : 1299 هـ ، 494 ص ، 24 سم.

355 - مطلوب كل طالب من كلام الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام.

رشيد الدين محمد بن محمد بن عبد الجليل ، المعروف بالوطواط.

تبريز : 1259 هـ .

356 - المطول.

مسعود بن عمر التفتازاني (722 - 792 هـ).

طهران : 1266 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1267 هـ ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1273 هـ ، 405 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة كاظم ، 1272 هـ ، 405 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة محمد علي ، 1280 هـ ، رحل ، حجرية .

تبريز : مطبعة كاظم ، 1280 هـ ، 395 ص ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1285 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1287 هـ ، رحلي ، حجرية .

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1292 هـ ، 386 ص ، رحلي ، حجرية .

357 - معالم الدين وملاذ المجتهدين .

جمال الدين أبو منصور الحسن العاملي (959 - 1011 هـ) .

طهران : 1266 هـ ، حجرية .

تبريز : 1267 هـ ، حجرية .

ص : 209

تبريز : 1273 هـ ، 237 ص ، حجرية.

طهران : 1277 هـ ، 264 ص ، حجرية.

تبريز : مطبعة كاظم ، 1280 هـ ، 238 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1290 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني.

طهران : مطبعة عبد الرحيم ، 1297 هـ ، 238 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : 1297 هـ ، 24 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد علي بن محمد حسين الخراساني.

طهران : 1299 هـ ، 217 ص ، 24 سم ، حجرية.

طهران : الإسلامية ، 1300 هـ ، 248 ص ، 24 سم ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1300 هـ ، 248 ص ، 24 سم.

358 - معالم الزلفى في معارف النشأة الأولى والأخرى.

هاشم بن سليمان البحراني (ت 1107 هـ).

طهران : 1289 هـ ، 442 ص ، رحلي ، حجرية.

359 - معاني الأخبار.

الشيخ الصدوق (ت 381 هـ).

طهران : 1289 هـ ، رحلي ، حجرية ، مع : علل الشرايع.

360 - معراج السعادة.

أحمد بن محمد مهدي النراقي (1185 - 1245 هـ).

طهران : 1268 هـ ، رحلي ، حجرية.

361 - مغني اللبيب عن كتب الأعراب.

عبد الله بن يوسف بن هشام (708 - 761 هـ).

طهران : 1264 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1273 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد بن محمد تقي اليزدي ومحمد حسين اليزدي.

طهران : 1274 هـ ، 314 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1276 هـ ، 304 ص ، 21 سم ، حجرية.

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1284 هـ ، رحلي ، حجرية.

تبريز : مطبعة كاظم ، 1286 هـ ، 367 ص ، رحلي ، حجرية.

ص: 210

تبريز : مطبعة عبد الرحيم ، 1292 هـ ، 367 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1299 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، رحلي ، حجرية.

362 - مفاتيح الغيب.

ملا صدرا الشيرازي.

طهران : 1282 هـ ، رحلي ، حجرية.

363 - المقامات.

بديع الزمان أحمد بن حسين

الهمداني.

طهران : 1296 هـ ، 114 ص ، 21 سم ، حجرية ، باهتمام : محمد تقي بن محمد أمين شريف واعظ الشيرازي.

364 - المقامات.

جلال الدين السيوطي.

طهران : 1286 هـ ، حجرية ، مع : الظرائف واللطائف والمحاسن والأضداد.

365 - مقامات الحريري.

أبو محمد القاسم بن علي الحريري البصري (446 - 516 هـ).

تبريز : 1268 هـ ، 309 ص ، حجرية.

تبريز : 1273 هـ .

366 - مقانع الفضل.

محمد علي بن محمد باقر

الكرمانشاهي.

طهران : 1275 هـ ، رحلي ، حجرية.

367 - مقتضب الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر.

أحمد بن عبيد الله العياشي.

قم : طباطبائي ، 1279 هـ ، 55 ص ، 21 سم ، حجرية.

368 - مقتل الحسين عليه السلام أبو مخنف لوط بن يحيى الأزدي.

طهران : 1275 هـ ، حجرية ، مع : اللهوف ومهيج الأحزان.

طهران : 1287 هـ ، حجرية.

369 - المقنع في الفقه.

الشيخ الصدوق.

طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية ، مع : فقه الرضا عليه السلام.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية. مع : الجوامع الفقهية.

طهران : 1276 هـ ، حجرية ، مع الهداية.

ص: 211

370 - المقنعة.

الشيخ المفيد.

تبريز : 1274 هـ.

تبريز : 1294 هـ.

371 - المكاسب.

مرتضى بن محمد أمين الأنصاري (1214 - 1281 هـ).

طهران : 1280 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1286 هـ ، 319 ص ، رحلي ، حجرية.

طهران : مطبعة حاج باقر ، 1299 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، 376 ص ، رحلي ، حجرية.

372 - ملخص المقال في تحقيق أحوال الرجال.

إبراهيم بن حسين الدنبلي الخوئي ، الشهيد سنة 1325 هـ.

تبريز : 1298 هـ ، 1288 + 68 ص ، 24 سم ، حجرية.

373 - الملل والنحل.

الشهرستاني.

طهراني : 1288 هـ ، 289 ص ، حجرية.

374 - منال الطالب في مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام.

كمال الدين أبي سالم محمد بن طلحة ابن محمد بن الحسن النصيبي العدوي الشافعي (582 - 652 هـ).

طهران : 1287 هـ ، حجرية ، مع : تذكرة الخواص.

375 - مناهج الأحكام.

أبو القاسم بن محمد القمي (ت 1231 هـ).

إيران : 1271 هـ ، 181 ص ، رحلي ، حجرية.

376 - مناهج الأحكام والأصول.

أحمد بن محمد مهدي النراقي (1185 - 1245 هـ).

إيران : 1224 هـ ، حجرية.

طهران : باقر طهراني ، 1269 هـ ، رحلي ، حجرية.

377 - المناهل.

محمد بن علي الطباطبائي الحائري (ت 1242 هـ).

ص: 212



طهران : 1274 هـ ، رحلي ، حجرية.

378 - منتخب الزيارة.

محمد باقر المجلسي.

تبريز : 1279 هـ.

تبريز : 1285 هـ.

379 - منتهى المقال = رجال أبو علي.

محمد بن إسماعيل المازندراني

الحائري (1159 - 1215 هـ).

طهران : 1267 هـ ، رحلي ، حجرية.

طهران : 1300 هـ ، رحلي ، حجرية.

380 - منجية العباد في يوم المعاد.

محمد علي بن عزيز بن حسين الخالصي.

إيران : 1297 هـ.

381 - المنصف من الكلام على مغني ابن هشام.

تقي الدين أبو العباس أحمد بن محمد الشمني.

طهران : 1273 هـ ، رحلي ، حجرية.

382 - منهاج الهداية إلى أحكام الشريعة.

محمد إبراهيم بن محمد حسن

الكلباسي الخراساني.

طهران : 1263 هـ ، رحلي ، حجرية.

383 - منهج الكرامة في إثبات الإمامة.

العلامة الحلبي.

تبريز: 1290 هـ، 189 ص، حجرية.

تبريز: 1296 هـ، 191 ص، حجرية.

إيران: 1298 هـ، حجرية، في هامش «الألفين».

384 - المواهب السنية في شرح الدرّة الغروية: جزء الصلاة.

محمود بن علي نقى الطباطبائي

البروجردى.

طهران: 1280 - 1288 هـ، 2 ج، رحلي، حجرية.

385 - النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر.

المقداد بن عبد الله محمد بن حسين السيوري، المعروف بالفاضل المقداد.

طهران: 1272 هـ، حجرية.

طهران: 1282 هـ، حجرية.

تبريز: 1292 هـ، حجرية.

طهران: 1294 هـ، حجرية، مع مجموعة.

ص: 213

تبريز : 1296 هـ ، حجرية .

طهران : 1300 هـ ، حجرية ، مع مجموعة .

386 - نتائج الأفكار .

أصول .

إبراهيم القزويني الحائري .

إيران : « 1271 هـ ، مع : «ضوابط الأصول» لإبراهيم القزويني .

إيران : 1275 هـ ، 424 ص ، رحلي ، حجرية .

إيران : 1285 هـ ، حجرية .

387 - نتيجة المقال في علم الرجال .

محمد حسن بن صفر علي البارفروشي (ت 1345 هـ) .

طهران : 1284 هـ ، 284 ص ، 24 سم ، حجرية .

388 - نجاة العوام .

محمد بن محمد إبراهيم الكلباسي .

إيران : 1299 هـ ، 190 ص .

389 - نخبة الميزان في اللغة .

علي أكبر بن محمد جعفر الحسيني

الحسيني .

طهران : 1288 هـ ، 19 سم ، حجرية .

390 - نزهة الأبرار ومنار الأنظار .

هاشم بن سليمان البحراني .

طهران : 1289 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : بهرام معز الدولة ، مع : معالم الزلفى .

391 - نقود المسائل الجعفرية.

محمد جعفر بن محمد صفي

الشيرازي.

إيران : 1279 هـ ، 300 ص ، 24 سم ، حجرية.

392 - نكت النهاية.

المحقق الخلي.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية ، مع : الجوامع الفقهية.

393 - كتاب النهاية.

الشيخ الطوسي (ت 381 هـ).

طهران : 1276 هـ ، حجرية ، مع : الجوامع الفقهية.

394 - نهج البلاغة.

للإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب

ص: 214

عليه السلام.

جمع : الشريف الرضي.

تبريز : 1247 هـ ، حجرية.

تبريز : 1267 هـ ، 307 ص ، رحلي ، حجرية.

تبريز : 1288 هـ ، رحلي ، حجرية ، باهتمام : محمد تربتي.

395 - الوسيلة إلى نيل الفضيلة.

محمد بن علي الطوسي ، المعروف بابن حمزة.

طهران : 1276 هـ ، رحلي ، حجرية ، مع : الجوامع الفقهية.

396 - وسيلة النجاة وتوضيح الآيات.

محمد تقي بن محمد حسين الكاشاني (1236 - 1321 هـ).

إيران : 1297 هـ ، 138 ص.

397 - وسيلة الوسائل في شرح الرسائل.

في علم الأصول.

محمد باقر بن مرتض الطباطبائي.

إيران : 1291 هـ ، حجرية.

398 - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان.

أحمد بن محمد ابن خلكان (608

481 هـ).

طهران : 1284 هـ ، 2 ج ، 613 ص ، رحلي ، حجرية.

399 - وقعة صفين.

نصر بن مزاحم المنقري.

طهران : 1300 هـ ، بعنوان : كتاب صفين .

400 - هداية المسترشدين في شرح معالم الدين .

محمد تقي بن محمد رحيم الطهراني (ت 1248 هـ) .

طهران : 1269 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1273 - 1275 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1281 هـ ، رحلي ، حجرية .

طهران : 1283 هـ ، رحلي ، حجرية .

401 - الهيئة .

رضا بن إسماعيل الموسوي الشيرازي .

طهران : 1276 هـ ، حجرية ، مع : مدائن العلوم .

ص : 215

## حديث السبابة : سنداً ودلالةً

السيد حسن الحسيني

آل المجدد الشيرازي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي زين أنبياءه بمكارم الأخلاق والمحاسن السنية، ونزههم عما يوجب نفرة القلوب، من النقائص والأمور الدنية، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة من ربه إلى البرية، محمد وعلى آله وصفوة صحبه الكواكب الدرية.

أما بعد :

فإن من أكد المهمات في الدين، وأعظم الواجبات في الشرع المبين، حفظ حرمة سيد المرسلين وخاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم في حياته وبعد وفاته، لكن بعض الرواة رووا في شأنه وحكوا في حقه صلى الله عليه وآله وسلم ما فيه تسور على من بعث ليتمم مكارم الأخلاق ومحاسن الشيم صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله، حتى عدوا ذلك من صحاح أحاديثهم، وأودعوها كتباً زعموا أنها أصح الكتب بعد كتاب الله تعالى (1)!

ص: 216

---

1- (1) قال النووي في شرح صحيح مسلم 1 / 20 : اتفق العلماء أن أصح الكتب بعد القرآن العزيز :

ومن تلك الأباطيل ما عزوه إلى جنابه الشريف الأقدس في حديث السبابة - المتفق على صحته بينهم - وزعموا أنه صلى الله عليه وآله وسلم بال قائما ، مع أن هذا مما يتنزه عنه ذوو المروءات من آحاد بني آدم فضلا عن نبي الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ، فحملتني الحمية الإسلامية ، ودعاني داعي الغيرة على حفظ حرمة سيد الرسل عليه وآله الصلاة والسلام إلى أفراد المقال في هذا الحديث ، وبيان وهنه وسقوطه ، وإن كان أصحابنا رحمهم الله تعالى قد أشاروا إلى بطلانه (1) بيد أنهم لم يبسطوا القول فيه ، ولم أقف على تأليف لهم في ذلك ، فأمطت بعون الله تعالى وحسن توفيقه في هذه الرسالة الستور عن علل هذا الحديث الباطل .

والله أسأل أن يرشد بها من زلت قدمه ، أو قصر عن إدراك الحق فهمه ، ويهديه إلى صراطه المستقيم ، إنه جواد كريم .

ورتبها على أربعة فصول :

====

2. كالفضل بن شاذان في الايضاح : 28 ، والإمام العلامة ابن المطهر رحمه الله في «نهج الحق» و «الرسالة السعدية» والمظفر في «دلائل الصدق» والفيروز آبادي في خاتمة كتابه «السبعة من السلف» وغيرهم رحمهم الله ورضي عنهم وأرضاهم .

ص: 217

---

1- الصحيحان البخاري ومسلم ، وتلقتهما الأمة بالقبول .



في نبذة مما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

والصحابه والتابعين ، في النهي عن البول قائما ،

والتشديد في أمر البول والتوقي منه.

أخرج البزار عن عبد الله بن بريدة ، عن أبيه ، أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : : من الجفاء أن يبول الرجل قائما (1) (الحديث).

ورواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (2) عن ابن مسعود موقوفا.

وأخرج ابن ماجه عن أبي نصره ، عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه ، قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يبول قائما (3).

وأخرج أحمد وابن أبي شيبة وابن ماجه عن أبي هريرة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، قال : أكثر عذاب القبر من البول (4).

قال الحاكم : صحيح على شرط الشيخين ولا أعلم له علة ، قال الحافظ المنذري : وهو كما قال (5).

وقال الهيثمي : إسناده صحيح وله شواهد.

وأخرج البزار والطبراني في الكبير والحاكم والدارقطني - وقال : إسناده

ص: 218

---

1-1. نيل الأوطار 1 / 107.

2-2. المصنف 1 / 124.

3-3. سنن ابن ماجه 1 / 112.

4-4. مسند أحمد 2 / 326 و 388 ، المصنف 1 / 112 ، سنن ابن ماجه 1 / 125.

5-5. الترغيب والترهيب 1 / 139.

لا بأس به (1)، عن ابن عباس رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : عامة عذاب القبر من البول ، فاستنزهوا من البول.

ونحوه ما رواه الدارقطني عن أنس بن مالك ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : تنزهوا من البول ، فإن عامة عذاب القبر من البول (2).

وأخرج الطبراني في الكبير - بإسناد لا بأس به ، كما قال المنذري (3) - عن أبي أمامة الباهلي ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، قال : اتقوا البول ، فإنه أول ما يحاسب به العبد في القبر.

وأخرج ابن ماجة (4) عن بحر بن مرار ، عن جده أبي بكرة ، قال : مر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقبرين ، فقال : إنهما ليعذبان وما يعذبان في كثير ، أما أحدهما فيعذب في البول ، وأما الآخر فيعذب في الغيبة.

وأخرج ابن ماجة أيضا وابن حبان في صحيحه (5) عن عبد الرحمن بن حسنة ، قال : خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في يده الدرقة فوضعها ، ثم جلس فبال إليها ، فقال بعضهم : انظروا إليه يبول كما تبول المرأة! فسمعه النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : ويحك ، ما علمت ما أصاب صاحب بني إسرائيل؟! كانوا إذا أصابهم البول قرضوه بالمقاريض ، فنهاهم ، فيعذب في قبره.

وأخرج أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجة (6) عن المقدم بن شريح ،

====

بلفظ : إلا جالسا ، سنن ابن ماجة 1 / 112.

ص: 219

1-1. كما في الترغيب والترهيب 1 / 139.

2-2. الترغيب والترهيب 1 / 139.

3-3. الترغيب والترهيب 1 / 142.

4-4. سنن ابن ماجة 1 / 125.

5-5. سنن ابن ماجة 1 / 124 - 125 ، الترغيب والترهيب 1 / 140 - 141.

6- (13) مسند أحمد 6 / 136 و 192 و 213 ، سنن الترمذي 1 / 17 / الحديث 12 ، سنن النسائي 1 / 26

عن أبيه ، عن عائشة ، قالت : من حدثكم أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يبول قائما فلا تصدقوه ، ما كان يبول إلا قاعدا.

قال الترمذي (1) : وفي الباب عن عمر وبريدة وعبد الرحمن بن حسنة ، وقال : حديث عائشة أحسن شئ في الباب وأصح.

وأخرج الحاكم في المستدرك (2) - من طريقين - وأبو عوانة في صحيحه (3) عن المقدم بن شريح بن هاني ، عن أبيه ، عن عائشة ، قالت : ما بال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قائما منذ أنزل عليه القرآن.

قال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ، وأورده الذهبي في تلخيص المستدرك (4) وقال : على شرطهما.

وأخرج ابن ماجة (5) عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس رضي الله عنه ، قال : عدل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فبال حتى إني أوي له من فك وركيه حين بال.

وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (6) عن الحسن ، قال : كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذا بال تفاج حتى يرثى له.

وأخرج أيضا عن أبي وائل (7) قال : إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يشدد في البول ، فقال : كانت بنو إسرائيل إذا أصاب أحدهم البول يتبعه بالمقراض.

ص: 220

1-1. سنن الترمذي 1 / 17 / الحديث 12.

2-2. المستدرك على الصحيحين 1 / 181.

3-3. كما في فتح الباري 1 / 392 ، مسند أحمد 6 / 213.

4-4. تلخيص المستدرك - بهامش المستدرك - 1 / 182.

5-5. سنن ابن ماجة 1 / 123.

6-6. المصنف 1 / 122.

7-7. المصنف 1 / 122.

ورواه البخاري أيضا (1) باختلاف يسير.

وأخرج الترمذي وابن ماجة (2) عن نافع ، عن ابن عمر ، عن عمر ، قال : رأني رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأنا أبول قائما ، فقال : يا عمر ، لا تبل قائما ، فما بليت قائما بعد.

وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» عن ابن بريدة : كان يقال : من الجفاء أن يبول قائما ، ورواه عن الشعبي ، وروى أيضا عن الحسن البصري أنه كره البول قائما والشرب قائما (3).

ص: 221

- 
- 1-1. في باب البول عند سباطة قوم من كتاب الوضوء من صحيحه.
  - 2-2. سنن الترمذي 1 / 17 ذيل الحديث 12 ، سنن ابن ماجة 1 / 112.
  - 3-3. المصنف 1 / 124.

قد ذهب العترة (1) والأكثر إلى كراهة البول قائما (2)، وهو مذهب ابن مسعود والشعبي وإبراهيم بن سعد، وكان إبراهيم لا يجيز شهادة من بال قائما - كما حكاه النووي في شرح صحيح مسلم (3) عن ابن المنذر في «الاشراق» -.

فما في «نيل الأوطار» (4) من عد الشعبي من الذاهبين إلى القول بعدم.

ص: 222

1- وتبعهم على ذلك شيعتهم، وبه نطقت نصوص السنة وفتاوى فقهاءهم. فقد روى محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام، قال: من تخلى على قبر، أو بال قائما، أو بال في ما قائم... فأصابه شئ من الشيطان لم يدعه إلا أن يشاء الله، وأسرع ما يكون الشيطان إلى الإنسان وهو على بعض هذه الحالات... الحديث (وسائل الشيعة 1 / 329). وعن جعفر بن محمد، عن آبائه عليهم السلام - في وصية النبي صلى الله عليه وآله وسلم لعلي عليه السلام - قال: وكره أن يحدث الرجل وهو قائم. (وسائل الشيعة 1 / 327). وقال عليه السلام: البول قائما من غير علة من الجفاء. (وسائل الشيعة 1 / 352). وذكر العلامة ابن المطهر رحمه الله في التحرير 1 / 7، والقواعد 1 / 4، والشهيد رحمه الله في البيان: 7 واللمعة الدمشقية وصاحب «العروة الوثقى» كراهة البول قائما، وكذا المحقق الشريف العاملي رحمه الله في «مفتاح الكرامة» 1 / 54. وقال العلامة بحر العلوم رحمه الله في الدررة النجفية في أحكام التخلي: والبول تطميحا (ومن قيام) وفي محل الصلب والحمام واستثنى بعضهم حالة التنوير لما رواه ابن أبي عمير، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: سألته عن الرجل يطلي فيبول وهو قائم، قال: لا بأس به. (وسائل الشيعة 1 / 352).

2- كما في نيل الأوطار 1 / 108.

3- شرح صحيح مسلم 2 / 287.

4- نيل الأوطار 1 / 108.

الكرهية ، غير صحيح.

ولعله استند في ذلك إلى ما رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (1) في (من رخص في البول قائما) عن مروان بن معاوية ، عن أبي خالد ، قال : رأيت الشعبي يبول قائما.

لكن يعارضه ما رواه في «المصنف» (2) أيضا في (من كره البول قائما) عن وكيع ، عن حريث ، عن الشعبي ، قال : من الجفاء أن يبول قائما ، وقد مر في الفصل الأول.

ولو ثبت عنه ذلك - أعني البول من قيام - فلعله كان لضرورة ، ولا كلام معها.

وقال أبو الليث : رخص بعض الناس بأن يبول الرجل قائما ، وكرهه بعض الناس إلا من عذر ، وبه نقول ، كما حكاه القاري عنه في «مرقاة المفاتيح» (3).

وحكى الإمام النووي في «شرح صحيح مسلم» (4) عن ابن المنذر في «الاشراق» أنه قال : اختلفوا في البول قائما ، فثبت عن عمر بن الخطاب وزيد ابن ثابت وابن عمر وسهل بن سعد أنهم بالوا قياما ، وروي ذلك عن أنس وعلي وأبي هريرة ، وفعل ذلك ابن سيرين وعروة بن الزبير . انتهى .

قلت : في ثبوت ذلك عن كثير ممن ذكرهم نظر ، وعلى تقدير ثبوت ذلك عنهم فإنه لا يدل على الجواز من غير كراهة ، وإن أمن الرشاش ، خلافا لما في «الفتح» (5) ، إذ لا دليل على عدم صدور المكروه عنهم ولو مع العلم بالكرهية ، وهذا في غير أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه الصلاة والسلام.

ص: 223

1-1. المصنف 1 / 123.

2-2. المصنف 1 / 124.

3-3. مرقاة المفاتيح 1 / 296.

4-4. شرح صحيح مسلم 2 / 287.

5-5. فتح الباري 1 / 395.

وأما هو ، فإن ما روي عنه من ذلك غير ثابت ، بل لا يصح البتة ، لجلالة ، شأنه وتنزهه عن مثل ذلك ، وهو أخو النبي ونفسه ، وإن استقر مذهب أهل الحق على جواز صدور المباح والمكروه عن المعصوم عليه الصلاة والسلام ، لكن لا بما أنه مباح أو مكروه ، بل لبيان الجواز .

فإن قلت: لعل الوجه في بول النبي صلى الله عليه وآله وسلم قائما هو ذلك ، وأنتم لا تمنعونه .

قلت : قد تقدم أنفا بيان عدم صحة هذا الحمل في المقام ، وأن دأب العقلاء - لا سيما الشارع المطهر صلى الله عليه وآله وسلم الذي هو رئيسهم - عدم ارتكاب مثل هذه الأمور في ملاء من قومه ، بل الاقتصار على البيان بالقول دون الفعل ، وهذا واضح لا سترة عليه .

وأما نسبة البول من قيام إلى عمر بن الخطاب ، فقد أخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (1) عن ابن إدريس ، عن الأعمش ، عن زيد ، قال : رأيت عمر بال قائما .

إلا أنه معارض بما أخرجه في «المصنف» أيضا والترمذي في «الجامع الصحيح» (2) عن ابن عمر ، عن عمر ، قال : ما بليت قائما منذ أسلمت ، وأخرجه الهيثمي في «مجمع الزوائد» (3) ونسبه للبخاري وقال : رجاله ثقات .

والذي يظهر من كلام زيد بن وهب الجهني أن صدور ذلك عن عمر كان بعد إسلامه ، لأنه رحل إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقبض وهو في الطريق ، وقد روى عن عمر - كما بترجمته في تهذيب التهذيب (4) - .

ويؤيده ما رواه الترمذي عن عبد الكريم بن أبي المخارق ، عن نافع ، عن

ص: 224

1-1 .1. المصنف 1 / 123 .

2-2 .2. المصنف 1 / 124 ، سنن الترمذي 1 / 18 ذيل الحديث 12 .

3-3 .3. مجمع الزوائد 1 / 206 .

4-4 .4. تهذيب التهذيب 2 / 249 .

ابن عمر ، عن عمر ، قال : رأني النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأنا أبول قائما ، فقال : يا عمر ، لا تبل قائما ، فما بلت قائما بعد (1).

وهذا يدل بظاهره على أن عمر كان يبول قائما بعد إسلامه حتى نهاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، لكنه معارض برواية ابن عمر المتقدمة ، فإن تكافأتا وإلا فقد ذكر الترمذي أن عبد الكريم بن أبي المخارق ضعيف عند أهل الحديث ، ضعفه أيوب السختياني وتكلم فيه ، ثم ذكر رواية ابن عمر المتقدمة وقال : هذا أصح من حديث عبد الكريم (2).

قلت : ويظهر من ذلك أن البول قائما كان مستقبحا عندهم ، ولذا نهاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم عنه ، وألزم عمر نفسه بالإقلاع عن هذا الصنيع لينتهي بنهيه عليه وآله الصلاة والسلام ، ويتحلى بآداب الدين وسنن الشريعة الغراء ، والله تعالى أعلم.

وأما عبد الله بن عمر ، فهو الذي روى حديث نهى النبي صلى الله عليه وآله وسلم أباه عن البول قائما ، وهو يعلم أن النهي لا يخص أباه ، فكيف يخالفه؟! وقد تقرر أن خطابه صلى الله عليه وآله وسلم للواحد يشمل غيره حتى يقوم دليل الخصوصية ، هذا مع جواز صدور ذلك عنه ضرورة.

====

قال مسلم بن مقدامة كتابه : حدثنا محمد بن رافع وحجاج بن الشاعر ، قالا : حدثنا عبد الرزاق ، قال : قال معمر : ما رأيت أيوب اغتاب أحدا قط إلا عبد الكريم يعني أبا أمية ، فإنه ذكره فقال : كان غير ثقة ، لقد سألتني عن حديث لعكرمة ثم قال : سمعت عكرمة.

وقال أيوب أيضا : لا تأخذوا عن أبي أمية عبد الكريم فإنه ليس بثقة ، وضعفه أحمد وقال : كان ابن عيينة يستضعفه ، وقال ابن معين : ضعيف ، وقال ابن عدي : الضعف على رواياته بين ، وقال النسائي والدارقطني : متروك ، وقال السعدي : كان غير ثقة ، وقال ابن حبان : كان كثير الوهم فاحش الخطأ ، فلما كثر ذلك منه بطل الاحتجاج به ، وقال أبو أحمد الحاكم : ليس بالقوي عندهم ، كما بترجمته في تهذيب التهذيب 3 / 4 / 486.

ص : 225

---

1-1. سنن الترمذي (الجامع الصحيح) 1 / 17 ، مصابيح السنة 1 / 28.

2-2. سنن الترمذي 1 / 17 ذيل الحديث 12.



نعم ، روي عنه ، أنه كان يأتي تلك السبابة - التي نسب إليه صلى الله عليه وآله وسلم أنه بال عليها قائما - فيبول قائما ، وقد استدل بذلك الشوكاني في «نيل الأوطار» (1) على كون كل من البول قائما وقاعدا سنة!

وليت شعري ، كيف خفيت هذه السنة السنوية على سائر الصحابة وظهرت لابن عمر حسب؟! مع أن من آحاد الصحابة من هو أعلم منه بكتاب الله تعالى وسنة نبيه المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم ، وأن منهم من لازمه عليه وآله الصلاة والسلام في أكثر أوقاته ، في حضره وسفره وسلمه وحره ، إن هذا الشيء عجاب ، وأعجب منه أن يكن تفرد الصحابي بفعل - لا يعلم وجهه - دليلا على سننيتها ، وهذه زلة عظيمة لما يتنبهوا لها ، نسأل الله الهداية لدينه والتوفيق لما دعا إليه من سبيله ، آمين.

ولست أدري كيف جزم الشوكاني بسنية البول من قيام؟! مع أنه قد صرح في كلامه بأن العترة الطاهرة والأكثر ذهبوا إلى الكراهة ، واختار هو ذلك! فراجع كلامه إن شئت (2).

وأما نسبة البول من قيام إلى زيد بن ثابت ، فقد روى ذلك ابن أبي شيبة في «المصنف» (3) عن سفيان بن عيينة - وهو يدلس كما في «الميزان» واختلط أيضا كما ذكروا - .

وأما نسبة ذلك إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه الصلاة والسلام ، ففي غاية الوهن والسقوط ، وقد رواه ابن أبي شيبة (4) بإسناد فيه الأعمش ، وقد تبين لك حاله من قبل.

ص: 226

1-1. نيل الأوطار 1 / 107.

2-2. نيل الأوطار 1 / 108.

3-3. المصنف 1 / 123.

4-4. المصنف 1 / 123.

وروى ابن أبي شيبة أيضا في «المصنف» (1) عن هشام بن عروة، عن أبيه، أنه قال قائما، وهشام فيه مقال، ففي التقريب: ربما دلس، وحكي عن مالك أنه كان لا يرضاه.

وأما غير هؤلاء فلم أتأكد تلك النسبة إليهم، على أنه لا حجة في أفعالهم إذا لم تكن مستندة إلى دليل شرعي، وهو منتف هنا البتة.

وكيف كان، فلا ينبغي الارتياح في كراهة البول قائما - كما حققه الشوكاني في شرح المنتقى (2) -.

وأنه لا فرق فيه بين نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم وبين سائر الأمة، إذ أن الأصل فيما يرجع إلى الأحكام الشرعية الاشتراك حتى يثبت الاختصاص بطريق من الطرق الشرعية.

وإذ ثبت القول بكراهة البول قائما - وهو مذهب جمهور الفقهاء - فقد تحقق المنع من صدوره عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

قال شيخ الإسلام، مجتهد عصره، أبو الفضل جلال الدين السيوطي في كتابه «إتمام الدراية لقراء النقاية» (3): نعتقد أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون، لا يصدر عنهم ذنب، لا كبيرة ولا صغيرة، لا عمدا ولا سهوا، لكرامتهم على الله تعالى، بل ومن المكروه، لأن وقوع المكروه من التقي نادر، فكيف من النبي؟! انتهى.

والمصنف العارف بسيرته صلى الله عليه وآله وسلم - في أمر البول والغائط - يقطع ببطلان حديث السبابة ويضرب به عرض الجدار.

عن أبي موسى، أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: إذا بال أحدكم فليترد لبوله، رواه أحمد وأبو داود والبغوي في المصابيح.

ص: 227

1-1. المصنف 1 / 123.

2-2. المصنف 1 / 123.

3-3. إتمام الدراية : 20.

وأخرج الترمذي عن أنس ، قال : كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذا أراد الحاجة لم يرفع ثوبه حتى يدنو من الأرض ، وروى ذلك أيضا عن ابن عمر (1).

قال : ويروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه كان ليرتاد لبوله مكانا كما يرتاد منزلا (2).

وغير ذلك مما ورد في هذا المعنى ، فكيف يعقل أن من كان هذا هديه أن يبول قائما عند بعض أصحابه من غير دافع ولا داع ، سوى دعوى بيان الجواز؟! وما أوهنها من دعوى ، وأدحضها من حجة!

مضافا إلى أن شيئا من البول قد يصل إلى البائل قائما لا سيما عند دنو انقطاعه.

والأشنع من ذلك كله ، ما ورد في بعض متون حديث الباب من استدناؤه صلى الله عليه وآله وسلم حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنه وأرضاه بعد ما تنحى عنه وتباعد ، وهذا بمعزل عن الحياء ومنأى منه ، فكيف يجوز أن يعزى مثل ذلك إلى أشرف أنبياء الله ورسله صلى الله عليه وآله وسلم؟!

ومما يضحك الثكلى ويجهض الحبلى ، ما حكاه النووي في شرح صحيح مسلم (3) عن بعض العلماء أنه استنبط من حديث الباب أن السنة القرب من البائل إذا كان قائما ، فإذا كان قاعدا فالسنة الإبعاد عنه. انتهى!!

بل هلم واستمع إلى ترخيص مالك بن أنس إمام دار الهجرة في مثل رؤوس الإبر من البول ، وتسهيل الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان بن ثابت فيها كيسير كل النجاسات - كما حكاه الشهابان العسقلاني والقسطلاني في شرحي

ص: 228

1-1. سنن الترمذي 1 / 21 - 22 الحديث 14 وذيله ، مصابيح السنة 1 / 27.

2-2. سنن الترمذي 1 / 32 ذيل الحديث 20.

3-3. شرح صحيح مسلم 1 / 288.

البخاري (1) - مستدلين لذلك بحديث السباطة.

ص: 229

---

1-1. فتح الباري 3994، إرشاد الساري 1 / 294.

فيمر روى حديث السبابة ،

وبيان ما في إسناده وامتته من العلل القادحة

اتفق الشيخان - البخاري ومسلم - علم تخريج حديث السبابة في صحيحهما ، وكذا رواه أرباب السنن وأصحاب المعاجم والمسانيد بطرق مختلفة وأسانيد متعددة ، ونحن نقتصر في هذا الاملاء المختصر على نقل الحديث من كتب السنة المشهورة ، فنقول وبالله تعالى التوفيق :

أخرج البخاري في صحيحه في (باب البول قائما وقاعدا) من كتاب الوضوء قال حدثنا آدم ، قال : حدثنا شعبة ، عن الأعمش ، عن أبي وائل ، عن حذيفة ، قال : أتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم سبابة (1) قوم فبال قائما .

وأخرج أيضا في (باب البول عند صاحبه والتستر بالحائط) من كتاب الوضوء من صحيحه عن عثمان بن أبي شيبة ، قال : حدثنا جرير ، عن منصور ، عن أبي وائل ، عن حذيفة ، قال : رأيتني أنا والنبي صلى الله عليه وآله وسلم نتماشى فأتى سبابة قوم خلف حائط ، فقام كما يقوم أحدكم ، فانتبذت منه ، فأشار إلي ، فجئتته ، فقامت عند عقبه حتى فرغ .

وأخرج نحوه مسلم في (باب المسح على الخفين) من كتاب الطهارة من صحيحه ، قال : حدثنا يحيى بن يحيى التميمي ، أخبرنا أبو خيثمة ، عن الأعمش ، عن شقيق ، عن حذيفة ، قال : كنت مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم فانتبهى إلى سبابة قوم فبال قائما ، فتنحيت ، فقال : ادنه ، فدنوت حتى

ص: 230

---

1-1 . السبابة : هي الكناسة ، الموضع الذي يرمى فيه التراب والأوساخ وما يكنس من المنازل .

قمت عند عقبيه ، فتوضأ ومسح على خفيه.

وأخرج البخاري أيضا في صحيحه في (باب البول عند سبابة قوم) من كتاب الوضوء ، قال : حدثنا محمد بن عرعة ، قال : حدثنا شعبة ، عن منصور ، عن أبي وائل ، قال : كان أبو موسى الأشعري يشدد في البول ويقول : إن بني إسرائيل كان إذا أصاب ثوب أحدهم قرضه ، فقال حذيفة : ليته أمسك ، أتى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سبابة قوم فبال قائما.

وأخرج نحوه مسلم في (باب المسح على الخفين) من كتاب الطهارة من صحيحه ، قال : حدثنا يحيى بن يحيى ، أخبرنا جرير ، عن منصور ، عن أبي وائل ، قال : كان أبو موسى يشدد في البول ويبول في قارورة ويقول : إن بني إسرائيل كان إذا أصاب جلد أحدهم بول قرضه بالمقاريض ، فقال حذيفة : لوددت أن صاحبكم لا يشدد هذا التشديد ، فلقد رأيتني أنا ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نتماشى فأتى سبابة قوم خلف حائط فقام كما يقوم أحدكم فبال ، فانتبذت منه ، فأشار إلي ، فجئت فقامت عند عقبه حتى فرغ.

وأخرج البخاري أيضا في صحيحه في (باب الوقوف والبول عند سبابة قوم) من كتاب المظالم ، قال : حدثنا سليمان بن حرب ، عن شعبة ، عن منصور ، عن أبي وائل ، عن حذيفة ، قال : لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، أو قال : لقد أتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم سبابة قوم فبال قائما. انتهى.

قلت : هذا حديث مشهور عد أهل السنة والجماعة ، اتفق الشيخان على تخريجه ، لكنه غير نقي الإسناد ، بل هو ظاهر النكارة في المتن ، لا يلائم مقام النبوة ، فلا يمكن الأخذ به ولا يجوز التعويل عليه.

أما حرازة متنه ونكارتة ، فسيأتي الكلام على ذلك إن شاء الله تعالى.

وأما إسناده ، ففيه :

سليمان بن مهران الأعمش الكاهلي الأسدي ، وقد رمي بالتدليس.

قال الحافظ في (التقريب) : يدلس.

وعده النسائي من المدلسين - كما في الخلاصة ، للخزرجي - .

وقال الحافظ السيوطي - في مبحث تدليس التسوية من كتابه «تدريب الراوي» (1) - : قال الخطيب : وكان الأعمش وسفيان الثوري يفعلون مثل هذا.

قال العلاءي : فهذا أفحش أنواع التدليس مطلقا وشرها.

قال العراقي : وهو قاذح فيمن تعمد فعله.

وقال شيخ الإسلام : لا شك أنه جرح وإن وصف به الثوري والأعمش فلا اعتذار. انتهى.

وأنت خبير بعظم أمر التدليس لا سيما عند أهل الحديث ، فلا وجه للإطالة بذلك ، فإنه لا يكاد يخفى قبحه على أحد ، حتى قال شعبة بن الحجاج : التدليس أخو الكذب ، وقال أيضا : لئن أذني أحب إلي من أن أدلس (2).

على أن الأعمش لم يحفظ هذا الحديث ، ففي سنن ابن ماجة (3) : قال شعبة ، قال عاصم : وهذا الأعمش يروي عن أبي وائل عن حذيفة وما حفظه. انتهى.

وفيه أيضا : أبو وائل شقيق بن سلمة الأسدي الكوفي.

قال عاصم بن بهدلة : قيل لأبي وائل : أيهما أحب إلي علي أو عثمان؟

قال : كان علي أحب إلي ثم صار عثمان ، كما في «تهذيب التهذيب» (4).

ص: 232

1-1. تدريب الراوي 1 / 226.

2-2. فتح المغيـث بشرح ألفية الحديث - للحافظ العراقي - : 82 ، وأنظر شرح صحيح مسلم للنووي 1 / 47 - 48.

3-3. سنن ابن ماجة 1 / 112.

4-4. تهذيب التهذيب 2 / 513.

وقال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة (1): ومنهم - يعني المنحرفين عن علي عليه السلام - أبو وائل شقيق بن سلمة ، كان عثمانيا يقع في علي ، ويقال : إنه كان يرى رأي الخوارج ، ولم يختلف في أنه خرج معهم وأنه عاد إلى علي عليه السلام منيبا مقلعا. انتهى.

قلت : كفى بذلك قدحا فيه وجرحا ، فأى فادح أعظم ، وأي قادح أفضح من الإعراض عن أحب الخلق إلى الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم والتولي عمن أوجب الله تعالى مودته وجعلها أجر رسالة نبيه ، فكان حبه وتقديمه من ضروريات الدين.

وإني - وأيم الله - لا أعلم في الإسلام بدعة حدثت أشنع ولا أبشع من هذه.

وقد قال صلى الله عليه وآله وسلم : من سب عليا فقد سبني ومن سبني فقد سب الله (2).

وثبت عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال : لا يحب عليا منافق ولا يبغضه مؤمن (3).

فلا يرتاب المنصف أن الخبيث كان منافقا.

وفيه أيضا : جرير بن عبد الحميد بن قرط الضبي أبو عبد الله الرازي.

روى الشاذكوني عنه ما يدل على التدليس.

ص: 233

---

1-1 . شرح نهج البلاغة 4 / 99.

2-2 . أخرجه الإمام أحمد في مسنده والحاكم في المستدرک عن أم سلمة رضي الله عنها ، ورمز السيوطي في الجامع الصغير لصحته.

3-3 . أخرجه الترمذي عن أم سلمة ، وفي كتاب الإيمان من صحيح مسلم عن علي عليه السلام قال : والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، إنه لعهد النبي الأ-مي إلي أن لا- يحبني إلا- مؤمن ولا يبغضني إلا منافق ، ورواه خلق آخرون ، فراجع إن شئت كتاب «فضائل الخمسة من الصحاح الستة» 2 / 230 - 234.



ففي تهذيب التهذيب (1): قال يعقوب بن شيبه، عن عبد الرحمن بن محمد، عن سليمان الشاذكوني، حدثنا [يعني جريراً] عن مغيرة، عن إبراهيم، في طلاق الأخرس، ثم حدثنا به عن سفيان، عن مغيرة، ثم وجدته على ظهر كتاب لابن أخيه عن ابن المبارك، عن سفيان، عن مغيرة، قال سليمان: فوقفته عليه، فقال لي: حدثني رجل عن ابن المبارك عن سفيان عن مغيرة عن إبراهيم. انتهى.

قال الحافظ ابن حجر: إن صحت حكاية الشاذكوني فجرير كان يدلس.

وفيه أيضاً: أبو خيثمة زهير بن معاوية الجعفي، قال ابن حجر بترجمته في التهذيب (2): عاب عليه بعضهم أنه كان ممن يحرس خشبة زيد بن علي لما صلب.

هذا حال حديث الباب المخرج في الصحيحين، وقد علمت ما فيه، فما ظنك بغيرهما؟!

وأخرج الترمذي في الجامع الصحيح (3) قال: حدثنا هناد، حدثنا وكيع، عن الأعمش، عن أبي وائل، عن حذيفة: أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أتى سباطة قوم فبال عليها قائماً، فأثيته بوضوء، فذهبت لتأخر عنه، فدعاني حتى كنت عند عقبه [فتوضأ ومسح خفيه].

قال الترمذي: وهكذا روى منصور وعبيدة الضبي عن أبي وائل عن حذيفة مثل رواية الأعمش. انتهى.

وفي إسناده: وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي.

وقد اشتهر عنه شرب النبيذ المسكر وملازمته له كما حكاه الذهبي في

ص: 234

1-1. تهذيب التهذيب 1 / 369.

2-2. التهذيب 2 / 208.

3-3. سنن الترمذي 1 / 19 الحديث 13.

وروى الخطيب في تاريخ بغداد (2) بإسناده عن نعيم بن حماد ، قال : تعشينا عند وكيع - أو قال : تغدينا - فقال : أي شيء أجيئكم به؟ نبيذ الشيوخ أو نبيذ الفتیان؟ قال : قلت : تتكلم بهذا؟! قال : هو عندي أحل من ماء الفرات.

وفي تهذيب التهذيب (3) : قال يعقوب بن سفيان : سئل أحمد : إذا اختلف وكيع وعبد الرحمن ، بقول من نأخذ؟ فقال : عبد الرحمن موافق ويسلم عليه السلف ويجتنب شرب النبيذ. انتهى.

يشير بذلك إلى أمر وكيع في شرب النبيذ.

وهو مع ذلك يخطئ في الحديث كثيرا.

حكى عبد الله بن أحمد بن حنبل ، عن أبيه ، قال : ابن مهدي أكثر تصحيفا من وكيع ، ووكيع أكثر خطأ منه.

وقال أيضا : أخطأ وكيع في خمسمائة حديث ، كما في التهذيب (4).

وقال محمد بن نصر المروزي : كان يحدث بآخره من حفظه فيغير ألفاظ الحديث.

وأما عبيدة بن معتب الضبي الكوفي : فقد قال الحافظ في (التقريب) : ضعيف واختلط بآخر عمره.

وفي تهذيب التهذيب (5) : قال أبو موسى : رأني يحيى بن سعيد أكتب حديث عبيدة بن معتب فقال : لا تكتبه لا تكتبه.

وقال أيضا : كان عبيدة الضبي سيئ الحفظ ضريرا متروك الحديث.

ص: 235

---

1-1. ميزان الاعتدال 4 / 336 ، تذكرة الحفاظ 1 / 308.

2-2. تاريخ بغداد 13 / 472.

3-3. تهذيب التهذيب 6 / 82.

4-4. التهذيب 6 / 82.

5-5. تهذيب التهذيب 4 / 58 - 59.

وذكره ابن المبارك فيمن يترك حديثه.

وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه : ترك الناس حديثه.

وقال أيضا : سألت أبي عن عبدة وجوير ومحمد بن سالم فقال : ما أقرب بعضهم من بعض في الضعف.

وقال ابن معين نحوه ، وقال معاوية بن صالح عن ابن معين : ضعيف الحديث وكذا قال أبو حاتم ، وقال الدوري عن يحيى : ليس بشئ.

وقال أبو زرعة : ليس بقوي.

وقال النسائي : ضعيف وكان قد تغير ، وقال في موضع آخر : ليس بثقة.

وقال ابن حبان : اختلط بآخره ، فبطل الاحتجاج به.

وقال ابن خزيمة في صحيحه : لا يجوز الاحتجاج بخبره. انتهى.

وأخرج : أبو داود في سننه (1) حديث السباطة من طريقين ، في أحدهما : الأعمش وأبو عوانة الوضاح بن عبد الله الواسطي ، عن أبي وائل ، عن حذيفة.

قال الحافظ ابن حجر بترجمة أبي عوانة في «لسان الميزان» (2) : قال أبو حاتم : متروك الحديث ، وقال أيضا : كان يغلط إذا حديث من حفظه ، وكذا قال أحمد - كما في عون المعبود ، شرح سنن أبي داود - .

وأخرج النسائي في سننه (3) عن محمد بن بشار ، قال : أنبأنا محمد ، قال : أنبأنا شعبة ، عن منصور ، قال : سمعت أبا وائل أن حذيفة قال : إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أتى سباطة قوم فبال عليها قائما.

وفي إسناده : محمد بن بشار بن عثمان العبدي البصري أبو بكر بن دار.

ص: 236

---

1-1. سنن أبي داود 1 / 6 - 7 الحديث 23.

2-2. لسان الميزان 2 / 328.

3-3. سنن النسائي 1 / 25.

ضعفه عمرو بن علي الفلاس ، وقال القواريري : كان يحيى بن معين يستضعفه ، وقال أبو داود : لولا سلامة فيه لترك حديثه ، يعني : أنه كانت فيه سلامة فكان إذا سها أو غلط يحمل ذلك على أنه لم يتعمد ، كما قال شيخ الإسلام ابن حجر في «هدى الساري» (1).

وقال عبد الله بن محمد بن سيار : سمعت عمرو بن علي يحلف أن بندارا يكذب فيما يروي عن يحيى .

وقال ابن سيار أيضا : كان بندار يقرأ من كل كتاب .

وقال عبد الله بن علي بن المديني : سمعت أبي وسألته عن حديث رواه بندار عن ابن مهدي - وذكره - فقال : هذا كذب ، وأنكره أشد الإنكار .

وقال عبد الله بن الدورقي : كنا عند ابن معين وجرى ذكر بندار فرأيت يحيى لا يعأ به ويستضعفه ، قال : ورأيت القواريري لا يرضاه ، وقال : كان صاحب حمام (2).

وأخرج النسائي في سننه أيضا (3) قال : أنبأنا بهز ، قال : أنبأنا شعبة ، عن سليمان ومنصور ، عن أبي وائل ، عن حذيفة : أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مشى إلى سباطة قوم فبال قائما .

وفي إسناده : بهز بن حكيم بن معاوية القشيري .

قال أبو حاتم : يكتب حديثه ولا يحتج به .

وعند الشافعي ليس بحجة .

وقال ابن حبان : كان يخطئ كثيرا ، وتركه جماعة من أئمتنا .

وقد كان شعبة متوقفا فيه ، وقال أحمد بن بشير : أتيت البصرة في طلب الحديث فأتيت بهزا فوجدته يلعب بالشطرنج مع قوم ، فتركته ولم أسمع منه

ص: 237

1-1. هدى الساري : 459.

2-2. تهذيب التهذيب 5 / 48 ، ميزان الاعتدال 3 / 490.

3-3. سنن النسائي 1 / 25.

- كما في تهذيب التهذيب (1) -.

وأخرج ابن ماجة في سننه (2) عن أبي بكر بن أبي شيبة ، قال : ثنا شريك وهشيم ووكيع ، عن الأعمش ، عن أبي وائل ، عن حذيفة : أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أتى سباطة قوم فبال عليها قائما.

وفي إسناده شريك بن عبد الله النخعي القاضي.

قال ابن معين : لم يكن شريك عند يحيى - يعني القطان - بشئ.

وقال أحمد : كان شريك لا يبالي كيف حدث.

وقال عبد الحق الأشبيلي : يدللس.

وقال ابن القطان : كان مشهورا بالتدليس.

وقال النسائي والدارقطني : ليس بالقوي.

وقال يعقوب بن شيبة : سيئ الحفظ جدا.

وقال الجوزجاني : شريك سيئ الحفظ ، مضطرب الحديث ، مائل.

وقال إبراهيم بن سعيد الجوهري : أخطأ في أربعمئة حديث.

وقال ابن المثنى : ما رأيت يحيى ولا عبد الرحمن حدثا عنه بشئ.

وقال أبو أحمد الحاكم : ليس بالمتين.

وقال محمد بن يحيى بن سعيد عن أبيه : رأيت في أصول شريك تخليطا.

وقال الأزدي : كان سيئ الحفظ ، كثير الوهم ، مضطرب الحديث - كما في تهذيب التهذيب (3) -.

وأما هشيم بن بشير بن القاسم بن دينار السلمى أبو معاوية الواسطي.

فقد اتفقوا على أنه كان مدلسا كثير التدليس.

ص: 238

1-1. تهذيب التهذيب 1 / 313.

2-2. سنن ابن ماجة 1 / 111.

3-3. تهذيب التهذيب 2 / 496 - 497.

قال ابن سعد : يدلّس كثيرا ، فما قال في حديثه (أنا) فهو حجة وما لم يقل فليس بشئ (1).

وقال ابن حبان : كان مدلسا (2).

وقال الحافظ في التقریب : كثير التدليس والإرسال الخفي.

وقال الذهبي في تذكرة الحفاظ (3) : إنه كثير التدليس ، روى عن جماعة لم يسمع منهم - ثم سماهم - .

وفي التهذيب (4) : قال عبد الرزاق عن ابن المبارك : قلت لهشيم لم تدلس وأنت كثير الحديث؟! فقال : كبيرك قد دلّسا الأعمش وسفيان. انتهى. وما أسخفه من عذر وأدحضها من حجة!

وقال ابن القطان : لهشيم صنعة محذورة في التدليس ، فإن الحاكم أبا عبد الله ذكر : أن أصحاب هشيم اتفقوا على أن لا يأخذوا عنه تدليسا ، ففطن لذلك فجعل يقول في كل حديث يذكره (حدثنا) حصين ومغيرة بن إبراهيم ، فلما فرغ قال : هل دلست لكم اليوم؟ قالوا : لا ، فقال لهم : لم أسمع من مغيرة مما ذكرته حرفا ، إن ما قلت (حدثني حصين ومغيرة) غير مسموع لي - كما في الميزان الاعتدال - (5).

فهل يركن ذولب إلى هذا الرجل وأضرابه - وما أكثرهم - في تلقي الأحاديث النبوية والأحكام الشرعية؟! وهل يجعله المتورع حجة بينه وبين ربه؟! اللهم لا.

وقال الثوري : لا تكتبوا حديثه ، كما في الميزان.

ص: 239

1-1. تهذيب التهذيب 6 / 42.

2-2. تهذيب التهذيب 6 / 43.

3-3. تذكرة الحفاظ 1 / 249 ، وراجع ترجمته في التهذيب 6 / 42 - 43.

4-4. التهذيب 6 / 42.

5-5. ميزان الاعتدال 4 / 308 رقم 9250.

وقال أبو داود : قيل ليحيى بن معين في تساهل هشيم فقال : ما أدراه ما يخرج من رأسه (1).

هذا ، وقد روى حديث السبابة عن مغيرة بن شعبة أيضا ، وهو يدل على تعدد الوقائع ظاهرا.

قال أبو عيسى الترمذي - عقب تخريجه حديث الباب عن حذيفة - : وروى حماد بن أبي سليمان وعاصم بن بهدلة ، عن أبي وائل ، عن المغيرة بن شعبة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم . قال : وحديث أبي وائل عن حذيفة أصح . انتهى (2) وقد علمت ما فيه فكيف بغيره!؟

أما حديث حماد بن أبي سليمان فقد رواه أحمد في مسنده (3) قال : حدثنا عفان ، حدثنا حماد بن سلمة ، أخبرنا عاصم بن بهدلة وحماد ، عن أبي وائل ، عن المغيرة بن شعبة ، أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أتى سبابة بني فلان فبال قائما .

وفي إسناده : حماد بن سلمة بن دينار البصري .

قال الحافظ ابن حجر في التقریب : تغير حفظه بآخره ، وزاد في «هدي الساري» (4) : أن البخاري استشهد به تعليقا ، ولم يخرج له احتجاجا ولا مقرونا ولا متابعة إلا في موضع واحد قال فيه : قال لنا أبو الوليد : حدثنا حماد ابن سلمة فذكره ، وهو في كتاب الرقاق .

قال الحافظ : وهذه الصيغة يستعملها البخاري في الأحاديث الموقوفة وفي المرفوعة أيضا إذا كان في إسناده من لا يحتج به عنده . انتهى .

وقال الحاكم : لم يحتج به مسلم إلا في حديث ثابت عن أنس ، وأما باقي

ص : 240

1-1 . تهذيب التهذيب 6 / 43 .

2-2 . سنن الترمذي 1 / 20 .

3-3 . مسند أحمد 4 / 246 .

4-4 . هدي الساري : 419 .

ما أخرج له فمتابعة (1).

وفيه أيضا : حماد بن أبي سليمان مسلم الأشعري الفقيه الكوفي.

قال أبو نعيم عن عبد الله بن حبيب بن أبي ثابت : سمعت أبي يقول : كان حماد يقول : قال إبراهيم : فقلت : والله إنك لتكذب على إبراهيم ، أو إن إبراهيم ليخطيء.

وقال أبو بكر بن عياش عن الأعمش : حدثنا حماد عن إبراهيم بحديث ، وكان غير ثقة.

قال أبو أحمد الحاكم في الكنى : وكان الأعمش سييء الرأي فيه.

وقال أبو حاتم : لا يحتج بحديثه.

وقال ابن سعد : كان ضعيفا في الحديث ، واختلط في آخر أمره وكان مرجئا.

وقال الذهلي : كثير الخطأ والوهم.

وقال مالك بن أنس : كان الناس عندنا هم أهل العراق ، حتى وثب إنسان يقال له : حماد ، فاعترض هذا الدين فقال فيه برأيه - كما في تهذيب التهذيب - (2).

وأما حديث عاصم بن بهدلة فقد أخرجه ابن ماجة في سننه (3) ، قال : حدثنا إسحاق بن منصور ، ثنا أبو داود ، ثنا أبو داود ، ثنا شعبة ، عن عاصم بن بهدلة ، عن أبي وائل ، عن المغيرة بن شعبة : أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أتى سباطة قوم فبال قائما.

قلت : عاصم بن بهدلة - وهو ابن أبي النجود الكوفي ، أحد القراء السبعة - قد تكلموا فيه.

ص: 241

1-1. كما في هدي الساري : 419 ، وتهذيب التهذيب 2 / 12.

2-2. تهذيب التهذيب 2 / 13 - 14.

3-3. سنن ابن ماجة 1 / 111.



قال العجلي : كان يختلف عليه في زر وأبي وائل ، يشير بذلك إلى ضعف روايته عنهما - كما وقع له في هذا الحديث - ، وروى من الحديث أقل من مائتي حديث وأكثر روايته عن زر بن حبيش ، قاله العجلي ، فبان لك حال أحاديثه.

وقال العجلي أيضا : كان عثمانيا ، وذكر ابن سعد أنه كان كثير الخطأ في حديثه.

وقال أبو حاتم : ليس محله أن يقال : هو ثقة ، ولم يكن بالحافظ.

وقال يعقوب بن سفيان : في حديثه اضطراب. واختلف فيه قول النسائي.

وقال ابن خراش : في حديثه نكرة.

وقال الدارقطني : في حفظه شئ ...

وقد تكلم فيه ابن علية فقال : كل من كان اسمه (عاصم) سيئ الحفظ ، ونحوه كلام يحيى بن القطان.

وقال الحافظ ابن حجر في (التقريب) : له أوهام ، وقال في «فتح الباري» (1) : في حفظهما - يعني عاصما وحماد بن سلمة - مقال.

وقال الذهبي في «ميزان الاعتدال» (2) : خرج له الشيخان مقرونا بغيره لا أصلا وانفرادا. انتهى.

وفي تهذيب التهذيب (3) : قال حماد بن سلمة : خلط عاصم في آخر عمره.

ثم إنهم رووا - من وجوه آخر - أنه صلى الله عليه وآله وسلم بال قائما ، من دون ذكر السبابة.

ص: 242

---

1-1. فتح الباري 1 / 393.

2-2. ميزان الاعتدال 4 / 357 رقم 4068 ، تهذيب التهذيب 3 / 30.

3-3. تهذيب التهذيب 3 / 30.

فقد أخرج الحاكم في المستدرک علی الصحیحین (1) والبیہقی بسند فیہ - حماد بن غسان الجعفی - عن أبی ہریرة أن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بال قائما من جرح کان بمأبضہ.

قال الحاكم: تفرد به حماد بن غسان.

وقال الذهبي في «تلخيص المستدرک»: حماد ضعفه الدارقطني. انتهى.

قلت: لو صح هذا للزم أن يكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد بال قائما مدة ابتلائه بذلك الجرح، لأن برءه يستدعي زمنا ويطول أياما، ولا فرق في تلك الحال بين البيت وخارجه، ومثل ذلك لا يغيب عن أم المؤمنين عائشة، لأنها أعلم من غيرها بهذا الأمر ونحوه، ولأخبرت به، ولما نفت وقوعه منه صلى الله عليه وآله وسلم منذ أنزل عليه القرآن، حتى اضطروا إلى حمل نفيها على خارج البيت - مع ما فيه كما سيأتي إن شاء الله تعالى -.

هذا، مع ضعف أصل الرواية - كما حكاه الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» عن الدارقطني والبيهقي، وسيأتي إن شاء الله تعالى -.

وأخرج ابن أبي شيبة في «المصنف» (2) عن مجاهد، قال: ما بال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قائما إلا مرة في كتيب أعجبه.

قلت: هذا مدفوع بحديث السبابة المشهور بين القوم، لأن في جملة من الأحاديث الواردة - في بوله صلى الله عليه وآله وسلم - التصريح بأن ذلك كان على سبابة قوم - وهو الأكثر - وفي بعضها إهمال البيان بالنسبة إلى ذلك، وفي هذا الأثر أنه عليه وآله الصلاة والسلام بال في كتيب أعجبه! اللهم إلا أن يقال: إن المراد بالكتيب السبابة، لكن لا يخفى بعده،

ص: 243

1-1. المستدرک علی الصحیحین 1 / 182.

2-2. المصنف 1 / 123.

ويعكر عليه أن السبابة هي المزبلة ، و الكثيب قطعة من الرمل مستطيلة تشبه الربوة من التراب ، وبينهما فرق بين .

هذا ، مع أن صريح هذا الأثر أنه صلى الله عليه وآله وسلم بال في ذلك الكثيب لاستحسانه إياه وإعجابه به ، وهذا مما لا يتعلق به غرض صحيح ولا حكمة تعقل ، ولذا حمل بعضهم بوله صلى الله عليه وآله وسلم - على السبابة قائما - على الضرورة والحاجة الملجئة إلى ذلك .

وأيضاً فإن صريح هذا الأثر يدل على أنه صلى الله عليه وآله وسلم ما بال قائما إلا مرة ، وسائر أحاديث الباب ترده ، لأنها ظاهرة في تكرار وقوع ذلك منه صلى الله عليه وآله وسلم ، مع أنه خلاف هديه عليه وآله الصلاة والسلام .

ويشهد لذلك ما تقدم من حديث السبابة عن حذيفة بن اليمان ومغيرة بن شعبة (1) ، وغيره مما فيه التصريح ببوله صلى الله عليه وآله وسلم قائما ، كحديث سهل بن سعد الساعدي - عند الطبراني في الأوسط (2) - أنه رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم يبول قائما .

والتحقيق : أنه لا- يخلو إما أن يكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم بال قائما ومعه حذيفة حسب - كما هو ظاهر حديث الصحيحين وغيرهما - أولا ، كما يظهر من حديث عصمة بن مالك - الذي رواه الطبراني (3) - قال : خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بعض سكك المدينة فأنتهى إلى سبابة قوم فقال : يا حذيفة استرني ... (الحديث).

فإن كان الأول ، فإنه يلزم منه تكذيب حديث مغيرة بن شعبة وغيره ممن

ص: 244

---

1-1. أخرج الطبراني في الأوسط 2 / 73 بإسناده عن شقيق بن سلمة ، عن المغيرة بن شعبة ، قال : قام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلى سبابة قوم فبال قائما ، فجثته بماء فصبته عليه فتوضأ ومسح برأسه ومسح على خفيه ، ثم قام فصلى .

2-2. كما في حاشية النسائي للحافظ السيوطي 1 / 27 .

3-3. كما في فتح الباري 1 / 393 .

روى بوله صلى الله عليه وآله وسلم قائما - ولو من دون ذكر السباطة - ، والظاهر أن المغيرة وسهل بن سعد وأبا هريرة وعصمة بن مالك رأوه يبول قائما كما رآه حذيفة.

فإن قيل : لعل ذلك إخبار منهم بما سمعوه من حذيفة رضي الله عنه.

قلنا : فيكون إخبارهم على الوجه المذكور في أحاديثهم تدليسا ظاهرا وتليسا بلا ريب ، مع أن صريح حديث كل من روى بوله عليه الصلاة والسلام من قيام - ممن ذكرناهم من الصحابة - ينفي وقوع الأخبار منهم على ذلك الوجه ، بل كان ذلك بمشهد منهم وبمراى.

وإن كان الثاني ، وادعي أن ذلك وقع بمحضر ثلة من الصحابة ، منهم سهل والمغيرة وأبو هريرة وعصمة بن مالك ، فهذا مما يتحاشاه كثير من السفلة والجهلة فضلا عن نبي مع أصحابه.

فإن قالوا : لعل تعدد المخبرين ببوله صلى الله عليه وآله وسلم قائما لتعدد تلك الوقائع وتكررها.

قلنا : اتسع الخرق على الراقع ، وفسد عليهم تأويلهم حديث عائشة : «من حدثكم أنه كان يبول قائما فلا تصدقوه» بأن ما وقع منه صلى الله عليه وآله وسلم من ذلك كان نادرا ، إما للضرورة ، وإما لبيان الجواز ، وإما لغير ذلك مما ستأتي حكايته عنهم إن شاء الله تعالى ، حتى أن النسائي ترجم الباب في سننه ب (الرخصة في البول في الصحراء قائما) مشيرا إلى أن ما وقع منه عليه وآله الصلاة والسلام من البول قائما كان في الصحراء.

وقد أول السندي في حاشيته على النسائي الصحراء بخارج البيت ، وهو كما ترى! لأنه إن أراد بخارج البيت نفس طيبة الطيبة ، فإن تأويله يكون فاسدا لا - محالة ، إذ يلزم منه أن يكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم يحتشم من نسائه وأهل بيته ويستحيي منهم فلا يبول قائما بمحضرهم ، ومع ذلك لا يبالي بأصحابه - مهاجريهم وأنصارهم -! مع أن دأب ذوي الألباب والأخلاق

الفاضلة ، بل ديدن العقلاء طرا التحفظ عند الناس أكثر منه عند أزواجهم وذرياتهم ، وعائشة أم المؤمنين قد أخبرت بأنه صلى الله عليه وآله وسلم لم يبيل قائما.

وإن أراد بخارج البيت الصحراء من أطراف المدينة أو غيرها ، فقد عبث بتأويله ، مع أن ابن عبد البر قد أخرج في (التمهيد) بسند صحيح أن ذلك كان بالمدينة ، وتقدم أيضا في حديث عصمة بن مالك ، وجزم به الشهابان العسقلاني والقسطلاني في شرحيهما على صحيح البخاري (1) ، والله ولي التوفيق.

ص: 246

---

1-1. فتح الباري 1 / 392 ، إرشاد الساري 1 / 294.

فيما تمحلوه من المحامل والتأويلات

لما نسب إليه صلى الله عليه وآله وسلم

من البول قائما والجواب عنها

ولما كان ذلك خلاف هديه وسنته المعروفة وسيرته المألوفة صلى الله عليه وآله وسلم في مثل هذه الأمور ، اضطر القوم إلى حمل فعله عليه الصلاة والسلام على محامل لا تسمن ولا تغني من جوع ، وقد ذهب إلى كل منها طائفة منهم ، مع أنها واهية أوهن من بيت العنكبوت ، فلا ينبغي أن يصغى إليها فضلا عن الاحتفال بشئ منها ، وإنما نوردها ههنا لتستيقن صحة ما ادعيناه ، ويسفر لك الحق عن محضه إن شاء الله.

1 - منها : أن علة بوله صلى الله عليه وآله وسلم قائما الاستشفاء لوجع الصلب ، فلعله كان به ، وهذا محكي عن أحمد والشافعي والبيهقي والخطابي (1).

وفيه : أنه رجم بالغيب ، وتخرص لا يستند إلى مثبت ، ولو فرض ثبوت ذلك لاستمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم على البول قائما في البيت وخارجه حتى زوال تلك العلة ، لأنه بعيد غاية البعد أن يكون ذلك الوجع قد عرض له صلى الله عليه وآله وسلم في ذلك المكان ، وأنه استشفى منه بالبول قائما مرة واحدة على السباطة.

2 - ومنها : أن علة ذلك الأمن من خروج الحدث من السبيل الآخر - كما

ص: 247

حكى عن المازري والقاضي عياض - (1).

وفيه : أنه لا يلزم من البول قاعدا خروج الحدث من السبيل الآخر غالبا ، ولو كان ما ذكره صوابا لكل البول من قيام هو الراجح شرعا لمن خشى خروج الحدث من السبيل الآخر تأسيا به صلى الله عليه وآله وسلم ، وهو كما ترى ، فإنهم أطلقوا القول بالكراهة ، مع أنه تخمين محض لا دليل عليه.

3 - ومنها : أن البول قائما حالة يؤمن معها خروج الريح بصوت ، ففعل ذلك لكونه قريبا من الديار.

قال الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» (2) : ويؤيده ما رواه عبد الرزاق عن عمر ، قال : البول قائما أحصن للدبر.

وفيه : أن ذلك لا يلزم خروج الريح في الغالب ، مضافا إلى إمكان إمساكه في غالب الأحوال بالنسبة للقادر عليه.

وقول عمر ، يعارضه ما رواه أبو بكر بن أبي شيبة والترمذي (3) عن ابن عمر ، عنه ، قال : ما بلت قائما منذ أسلمت.

على أن قول عمر - لو صح عنه - ليس بشئ في مقابل النهي المستفيض الوارد في المقام عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والصحابة والتابعين - كما مر عليك طرف من ذلك في صدر الرسالة -.

4 - ومنها : أنه صلى الله عليه وآله وسلم كان مشغولا بأمور المسلمين والنظر في مصالحهم وطال عليه المجلس حتى لم يمكنه التباعد خشية الضرر (4).

وفيه : أن ذلك منفي بظاهر حديث حذيفة - المتفق عليه - أنه رضي الله

ص: 248

1- (97) شرح صحيح مسلم 2 / 286

2- 2. فتح الباري 1 / 394.

3- 3. سنن الترمذي 1 / 18 ذيل الحديث 12.

4- 4. فتح الباري 1 / 393.

تعالى عنه كان يتماشى مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم حيث دل على أن ذلك لم يكن لضرورة ولا لحاجة المسلمين ، إذ لو كان كذلك للزم ذكره ، ولما غفل عنه الرواة والنقلة ، لاشتماله على بيان وجه مخالفته صلى الله عليه وآله وسلم ، لما عرف من عاداته وعهد منه في الإبعاد عند قضاء الحاجة عن الطرق المسلوكة وعن أعين النظارة ، والمقام يقتضي ذكر مثل ذلك كما لا يخفى على أهل العلم والتحصيل.

بل في حديث عصمة بن مالك ما يعكر على هذا التأويل ، حيث قال : خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بعض سكك المدينة ، فانتهى إلى سباطة قوم فقال : يا حذيفة استرني.

هذا ، مع أن التأخير اليسير ليس فيه ضرر ، ولو سلم ثبوته فإن البول من قيام أشد قبحا لا سيما من النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، فكان اللائق مراعاة جانبه ، لحكم ضرورة العقل بدفع أشد المفسدتين بأخفهما ، واستقرار سيرة العقلاء واستمرارها على ذلك ، والله أعلم.

5 - ومنها : أن ذلك كان لجرح في مأبضه - أي باطن ركبته - صلى الله عليه وآله وسلم ، رواه الحاكم والبيهقي عن أبي هريرة - كما تقدم -

قال الحافظ شيخ الإسلام ابن حجر في شرح البخاري (1) : ولو صح هذا لكان فيه غنى عن جميع ما تقدم ، لكن ضعفه الدارقطني والبيهقي. انتهى.

قلت : في كلامه هذا إشعار بتكلف تلك الوجوه وضعفها ، ولذا صرح بأن الأظهر أنه فعل ذلك لبيان الجواز ، مع أنه كان أكثر أحواله صلى الله عليه وآله وسلم البول عن قعود.

وقد اختار أكثرهم هذا التأويل إذ لم يجدوا محملا أقل منه كلفة وإيرادا ،

ص: 249



لكنه تأويل فاسد لا تترك النفس إليه ولا تطاوعه.

فإننا نعلم أمورا مباحة في الشرع المنيف ، كتقبيل الزوجة وملاعبتها ووطئها ، وغير ذلك من المباحات المقطوع بها ، لكن هل يستجيز ذو لب ودين أن يفعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم شيئا من ذلك بإحدى أمهات المؤمنين بمنظر من الناس وبمجمع منهم ، وهو أشد حياء من العذراء في خدرها صلوات الله تعالى وسلامه عليه وعلى آله معتذرا ببيان الجواز والرخصة؟!!

كلا- ورب الكعبة ، مع أن ذلك من المباحات بأصل الشرع ، فكيف إذا كان من المكروهات؟! وما ذلك إلا لأنه من موجبات تنفر النفوس وأسباب الخسة ودناءة النفس ، وقد تقرر في محله وجوب تنزه الأنبياء عليهم الصلاة والسلام عما يوجب النقص في المروءة والشرف والدين.

وديدن العقلاء في مثل هذه المقامات وأشباه تلك الأمور الاقتصار في بيان الجواز والرخصة على القول دون الفعل ، فهلا أثر صلى الله عليه وآله وسلم البيان قولاً على ارتكاب البول من قيام بمحضر بعض أصحابه؟!!

وليت شعري كيف يرتكب ذلك من أرسله الله تعالى إلى الناس كافة ليهديهم إلى سنن الهدى والرشاد ، ويردعهم عن الخسائس والمنفرات؟! أم كيف يتبع في أفعاله ويصغى إلى أقواله بعد ما تنفر منه القلوب - والعياذ بالله تعالى -؟!!

ولا- ريب أن البول بمجمع من الناس ليس بأقل من سلس البول والريح وغيرهما - مما أوجبوا تنزه الأنبياء صلى الله عليهم وسلم عنه وخلوهم منه - إن لم يكن أعظم منهما ، مع أنهما أمران ليسا اختياريين بخلاف البول في الطرقات.

وعلى تقدير تسليم هذا التأويل فإنه لا وجه لتخصيص بيان الجواز ببعض الصحابة - كما لا يخفى -.

6 - ومنها : ما اختاره ابن حبان وابن القيم في (الهدى) في سبب قيامه صلى الله عليه وآله وسلم ، وهو أنه في تلك الحالة لم يصل إلى بدنه شئ من

البول ، وإنما فعل ذلك تنزها وبعدا من إصابته ، وذلك أن السبابة تكون مرتفعة ، فلو بال فيها قاعدا لارتد عليه البول. انتهى.

ولا يخفى ما في هذا التأويل من التكلف - كما قال الشوكاني في نيل الأوطار (1) -.

وبالجملة : فليس للقوم في تأويل ما نسب إليه عليه وآله الصلاة والسلام من البول قائما وجه مقبول أو حجة مسموعة ، وإنما هي تخرصات مدفوعة.

وإن تعجب فلا عجب ممن روى في حق أنبياء الله ورسله ، ونسب إليهم من الفظائع والعظائم ما يصك أسماع ذوي المروءات ، وتقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ، أن يروي حديث السبابة ونظائره من الترهات.

ولعمرو الحق إنه لا يتجرأ على تقول تلك الأقاويل ، ولا يقدم على تلفيق هاتيك الأباطيل ، إلا من خذله الله وأضله ، وختم على قلبه فكان من الغاوين.

نسأل الله السلامة من الخذلان ، إنه ولي ذلك وهو المستعان.

وقد نبه الإمام شرف الملة والدين العاملي رحمه الله تعالى في جملة في نفائس تحقيقاته ، ولطائف تدقيقاته على طرف من ذلك ، وذبح عن حمى الدين والشرع المطهر بما أوتي من حول وقوة ، وحمى بصادق همته وقوي عزمته جانب التوحيد والنبوة ، وكشف عن فضاح تلك العصاة بما لم يسبقه إليه سابق.

فجزاه الله خير جزاء الذابين عن شريعة سيد المرسلين وخاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم.

ألا قبح الله أقواما يدينون ربهم ويتعبدونه بتلك البواطيل ، ويودعونها كتباً يزعمون أنها أصح الكتب بعد كتاب الله العظيم وفرقانه الحكيم ، وهم لا يتدبرونها ليقفوا على ما فيها من مخالفة النواميس الطبيعية ، ومضادة الأحكام

ص: 251

الشرعية ، ولقد منيت الأمة بهؤلاء الحشوية يروون ما يسمعون ، ويصححون ما لا يعون ، نعوذ بالله من الغرور والجهل ، ونستجير به من سبات العقل ، وهو المستعان على ما يصفون.

ولو أني بليت بهاشمي

خؤولته بنو عبد المدان

لهان علي ما ألقى ولكن

تعالوا وانظروا بمن ابتلاني

فالحزم ، أن لا يهولن المنصف السني كثرة المخرجين لهذا الحديث من أرباب السنن وأصحاب المعاجم والمسانيد ، فإنه إذا ما غربل - بطريقة وألفاظه - بغربال العلم والإنصاف ، سيحجمون عن الأخذ به وبنظائره من الأحاديث التي لا أصل لها.

بل ولا يغرنه وجوده في الصحيحين ، فإنهما أيضا قد اشتملا على الموضوعات - كما أقر بذلك ابن تيمية (1) - (والحق ينطق منصفاً وعنيداً).

والحمد لله تعالى وحده ، وصلى الله على سيد رسله وأفضل خلقه محمد وآله وسلم تسليماً كثيراً.

ص: 252

---

1-1. المصعد الأحمد ، وراجع فتح الملك العلي : 123 و 124 ، وفي كتاب «أبو هريرة» ورسالة «إلى المجمع العلمي العربي بدمشق» للإمام شرف الدين العاملي - رحمه الله - بيان لطرف من ذلك فراجعهما لتقف على الحقيقة.

- 1 - إتمام الدراية لقراء النفاية ، لجلال الدين السيوطي ، المطبوع بهامش مفتاح العلوم للسكاكي - ط. مطبعة التقدم العلمية بمصر ، سنة 1348 هـ.
- 2 - إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري ، لشهاب الدين القسطلاني - ط المطبعة الأميرية بمصر سنة 1305 هـ.
- 3 - تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي - ط مطبعة السعادة - مصر.
- 4 - تدريب الراوي شرح تقريب النواوي ، للحافظ جلال الدين السيوطي - تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف - الطبعة الأولى سنة 1379 هـ - القاهرة.
- 5 - تذكرة الحفاظ ، للحافظ شمس الدين الذهبي - ط حيدر آباد سنة 1377 هـ.
- 6 - الترغيب والترهيب من الحديث الشريف ، للحافظ زكي الدين المنذري ، ط مكتبة مصطفى البابي الحلبي 1388 هـ.
- 7 - تهذيب التهذيب ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، ط دار إحياء التراث العربي سنة 1412 هـ.
- 8 - حاشية السندي على النسائي - بهامش سنن النسائي.
- 9 - حاشية السيوطي على النسائي - بهامش سنن النسائي.
- 10 - سنن ابن ماجه - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.
- 11 - سنن أبي داود السجستاني - تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - دار إحياء السنة النبوية - القاهرة.
- 12 - سنن الترمذي (الجامع الصحيح) لمحمد بن عيسى بن سورة الترمذي ، ط مصر ، بتحقيق محمد أحمد شاکر.
- 13 - سنن النسائي - ط دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- 14 - شرح صحيح مسلم للنوي ، المطبوع بهامش إرشاد الساري - ط المطبعة الأميرية بمصر سنة 1305 هـ.
- 15 - شرح نهج البلاغة ، لابن أبي الحديد المعتزلي - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط سنة 1385 هـ.

- 16 - فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، للحافظ ابن حجر العسقلاني - ط دار الريان للتراث - مصر سنة 1407 هـ .
- 17 - فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي ، للحافظ أحمد بن الصديق الغماري المغربي - ط النجف بتحقيق الأميني .
- 18 - لسان الميزان ، للحافظ ابن حجر العسقلاني - ط حيدر آباد سنة 1331 هـ .
- 19 - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، للحافظ نور الدين الهيثمي - ط مطبعة القدسي سنة 1352 هـ .
- 20 - مرقاة المفاتيح لمشكاة المصابيح ، لعلي بن سلطان محمد الهروي القاري - ط الميمنية سنة 1309 هـ .
- 20 - مرقاة المفاتيح لمشكاة المصابيح ، لعلي بن سلطان محمد الهروي القاري - ط الميمنية سنة 1309 هـ .
- 21 - المستدرک علی الصحیحین ، للحاکم النیسابوری - ط حيدر آباد سنة 1344 هـ .
- 22 - مسند الإمام أحمد بن حنبل - ط الميمنية سنة 1313 هـ .
- 23 - مصابيح السنة ، للبعوي - ط محمد علي صبيح - مصر .
- 24 - المصعد الأحمدي في ختم مسند أحمد ، للحافظ شمس الدين ابن الجزري .
- 25 - المصنف ، لأبي بكر بن أبي شيبة - ط المطبعة العريزية - حيدر آباد سنة 1386 هـ .
- 26 - ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، للحافظ شمس الدين الذهبي - تحقيق محمد علي البجاوي - ط مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه سند 1382 هـ .
- 27 - نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار ، لمحمد بن علي الشوكاني - ط مكتبة مصطفى البابي الحلبي سنة 1391 هـ .
- 28 - هدي الساري ، مقدمة فتح الباري ، للحافظ ابن حجر العسقلاني - ط دار الريان للتراث - مصر سنة 1407 هـ .
- 29 - وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ، للإمام المحدث محمد بن الحسن الحر العاملي - تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام - قم ، ط سنة 1409 هـ .

السيد علي حسن مطر

\* الإعراب لغة.

ذكر اللغويون والنحاة (1) للإعراب معاني كثيرة، نورد منها ما يلي :

1- الإبانة والإفصاح. يقال : أعرب الرجل عن نفسه ، إذا بين وأوضح ، ومنه الحديث : الثيب تعرب عن نفسها ، أي : تفصح.

2- التغيير. يقال : فعلت كذا فما عرب علي أحد ، أي : فما غير علي أحد (2).

3- التحجب. ومنه العروب : المرأة المتحبة إلى زوجها ، وبه فسر قوله

=====

ج - حاشية الصبان على شرح الأشموني 1 / 47.

د - همع الهوام 4. جلال الدين السيوطي ، تحقيق عبد السلام هارون ، عبد العال سالم مكرم ، 1 / 40.

5. هكذا أورده في لسان العرب ، وفي تاج العروس : ما غير علي أحد ، وهو اشتباه ، إذ الفعل غير يتعدى لمفعوله الأول بنفسه لا بعلى ، قال في مختار الصحاح : وعيره كذا ، من التعيير ، أي التوبيخ ، والعامية تقول : عيره بكذا.

ص: 255

---

1-1. أ- لسان العرب ، ابن منظور محمد بن مكرم ، مادة (عرب).

2- ب - تاج العرو 2. الزيبي ، مادة (عرب).

تعالى : (عربا أترابا) (1).

4- الإجابة. يقال : عربت الدابة ، أي : جالت في مرعاها. وأعربها صاحبها : أجالها.

5- إزالة الفساد. يقال : أعربت الشيء إذا أزلت عربيه ، أي فساده.

«فكان كقولك : أعجمت الكتاب ، إذا أزلت عجمته» (2).

6 ويأتي مصدرا للفعل اللازم (أعرب) بمعنى تكلم بالعربية ، أو صارت له خيل عراب ، أو ولد له ولد عربي اللون ، أو تكلم بالفحش ، أو أعطى العربون.

\* الإعراب اصطلاحا.

استعمل النحاة كلمة (الإعراب) في ثلاثة معان اصطلاحية ، وهي :

1 - ما يرادف النحو.

2 - تحليل الكلام نحويا.

3 - ما يقابل البناء.

وسوف نتكلم على كل من هذه المصطلحات تباعا.

ص: 256

---

1-1. سورة الواقعة - الآية 37.

2-2. جمل الإعراب في شرح ملحمة الإعراب ، ق 14 ، نقلا عن المصطلح النحوي لعوض حمد القوزي ، ص 15.

أولاً - الإعراب بالمعنى المرادف للنحو.

يبدو أن كلمة (الإعراب) كان مستعملة بمعنى النحو اصطلاحاً في القرن الثالث للهجرة (1)، لما وصلنا من قول الزجاج (ت 337 هـ) : «ويسمى النحو إعراباً ، والإعراب نحواً سماعاً ، لأن الغرض طلب علم واحد» (2). وهو ظاهر في أن استعمالها بهذا المعنى متقدم على زمن الزجاج.

وقد استدل بعض الباحثين (3) بما روي من قول عمر بن الخطاب : «وليعلم أبو الأسود أهل البصرة الإعراب» (4) ، لإثبات تقدم استعمال (الإعراب) بهذا المعنى الاصطلاحي على (النحو).

ولو صححت هذه الرواية ، فلا بد من حمل كلمة (الإعراب) فيها على معناها اللغوي ، للقطع بتأخر ظهور علم النحو عن زمن عمر بن الخطاب.

ومن المصادر القديمة التي وردت فيها كلمة (الإعراب) بمعنى (النحو) كتاب «ملحة الإعراب» للحريري صاحب المقامات (ت 576 هـ) ، واستعملها ابن معطي (ت 628 هـ) في كتابه «الفصول الخمسون» ، إذ قال : «إن غرض المبتدئ الراغب في علم الإعراب حصرته في خمسين فصلاً» (5).

====

6. الفصول الخمسون ، يحيى بن معطي ، تحقيق محمود محمد الطناحي ، ص 149.

ص: 257

1-1. وقد ذكرت - اشتباهاً - في بحث «النحو في اللغة والاصطلاح النحوي» المنشور في العدد السابق على هذا العدد ، أن أقدم مصدر وردت فيه كلمة (الإعراب) بمعنى النحو هو كتاب «سر صناعة الإعراب» لابن جني (392 هـ). هذا مع الإشارة إلى أن هذا الكتاب يبحث في علم الصرف ولا يتعرض للمباحث النحوية إلا قليلاً.

2-2. الايضاح في علل النحو ، أبو القاسم الزجاجي ، تحقيق الدكتور مازن المبارك ، ص 91.

3-3. أ - المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري ، عوض حمد القوزي ، ص 14.

4-ب - أبو الأسود الدؤلي ونشأة النحو العربي ، الدكتور فتحي عبد الفتاح الدجني ، ص 14.

5-5. إنباه الرواة على أنباه النحاة ، القفطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم 1 / 15.



ولم يعتن النحاة بصياغة تعريف للإعراب بهذا المعنى ، ولعل ذلك اكتفاء منهم بتعريف مرادفه (النحو).

ثانيا - الإعراب بمعنى تحليل الكلام نحويا.

أقدم من استعمل كلمة (الإعراب) بهذا المعنى - في حدود اطلاعي - هو الفراء (ت 207 هـ) الذي استهل تفسيره للقرن الكريم بقوله :  
«تفسير مشكل إعراب القرآن ومعانيه» (1).

وتلاه النحاس (ت 238 هـ) في كتابه «إعراب القرآن» ، ثم ابن خالويه (ت 370 هـ) في كتابه «إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم» ،  
ومكي بن أبي طالب القيسي (ت 437 هـ) في كتابه «مشكل إعراب القرآن».

وثمة تفاوت بين القدماء والمتأخرين في عملية التحليل النحوي ، فقد كان اهتمام المتقدمين منصبا على الناحيتين الصرفية والنحوية معا ،  
كما نجده لدى ابن خالويه في إعرابه الاستعاذة ، إذ يقول : «أعوذ : فعل مضارع ، علامة مضارعه الهمزة ، وعلامة رفعه ضم آخره ، وهو  
فعل معتل ، لأن عين الفعل واو ، والأصل (أعوذ) على مثال (أفعل) فاستثقلوا الضمة على الواو ، فنقلت إلى العين ، فصارت أعوذ... إلى  
آخره» (2).

أما المتأخرون فإنهم اقتصروا في عملية التحليل على بيان المعاني النحوية ، وما يعرض للمفردات والتراكيب من أحوال البناء والإعراب  
(بمعنى تعبير أواخر الكلم) والتقديم والتأخير إلى آخره.

ص: 258

---

1-1. معاني القرآن ، يحيى بن زياد الفراء ، تحقيق أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار 1 / 1.

2-2. إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم ، الحسين بن أحمد بن خالويه ، ص 3.

ولم يهتم المتقدمون بتعريف الإعراب بهذا المعنى رغم ممارستهم لعملية التحليل النحوي ، ولعل الدماميني (ت 837 هـ) أول من عرفه بأنه «إجراء الألفاظ المركبة على ما تقتضيه صناعة العربية ، كما يقال : أعرب القصيدة ، إذا تتبع ألفاظها ، وبين كيفية جريها على علم النحو» (1). وتبعه على ذلك الشميني (ت 872 هـ) فقال : الإعراب «تطبيق المركب على القواعد النحوية» (2). وقال الخضري : «ويطلق [الإعراب] على تطبيق الكلام على قواعد العربية ... ومنه قولهم : أعرب (جاء زيد) ، وهذا الاطلاق اصطلاحى أيضا ، لأن العرب لم تكن تعرف تلك القواعد ، ولا تطبيق الكلام عليها ، وإنما تنطق به مطابقا لها سجية» (3).

ثالثا - الإعراب بالمعنى المقابل للبناء.

للنحاة اتجاهان في تعريف الإعراب بهذا المعنى ، فبعضهم يذهب إلى أن الإعراب أمر (معنوي) والعلامات دالة عليه ، والبعض الآخر يرى أنه أمر (لفظي) يتمثل في العلامات المتعاقبة على أواخر الكلم (4).

====

5. أ- شرح اللمحة البدرية في علم العربية ، ابن هشام ، تحقيق الدكتور هادي نهر 1 / 235 - 236.

ب - حاشية الصبان على شرح الأشموني ، 1 / 6. 49.

ص: 259

1-1. تحفة الغريب بشرح مغني اللبيب ، محمد بن أبي بكر الدماميني ، مطبوع على هامش المنصف من الكلام على مغني ابن هشام 1 / 9.

2-2. المنصف من الكلام على مغني ابن هشام ، أحمد بن محمد الشميني 1 / 9.

3-3. حاشية محمد الخضري على شرح ابن عقيل 1 / 36.

4- وانظر أيضا حاشية محمد الأمير الأزهرى على المغني 1 / 4. وحاشية مصطفى الدسوقي على المغني 1 / 5.

وسوف نعرف لكل من هذين الاتجاهين لتتعرف بداياته ، والمراحل التي قطعها حتى انتهى إلى صياغته الأخيرة.

\* تعريف الإعراب على الاتجاه الأول.

تمتد جذور هذا التعريف إلى سيبويه (ت 180 هـ) ، فإنه عبر عن علامات الإعراب والبناء ب (مجاري أو آخر الكلم) وقال : إنها ثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب : فالنصب والفتح في اللفظ ضرب واحد ، والجرح والكسر فيه ضرب واحد ، وكذلك الرفع والضم ، والجزم والوقف.

وإنما ذكرت لك ثمانية مجار ، لا فرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدث فيه العامل - وليس شئ منها إلا وهو يزول عنه - وبين ما يبني عليه الحرف بناء لا يزول عنه ، لغير شئ أحدث ذلك فيه من العوامل التي لكل عامل منها ضرب من اللفظ في الحرف ، وذلك الحرف حرف الإعراب» (1).

والذي نستفيد من هذا الكلام.

أولا - أن القول بنظرية (العامل) في تفسير ظاهرة الإعراب ، كان موجودا لدي سيبويه والنحاة قبله ، ذلك لأن كتابه كان حصيلة الدراسات التي قام بها أساتذته أمثال الخليل بن أحمد الفراهيدي يونس بن حبيب البصري ، وغيرهما.

ثانيا - أنه يستعمل كلمة (الإعراب) بوصفها عنوانا اصطلاحيا مقابلا للبناء ، لقوله : (وذلك الحرف حرف الإعراب) ، أي أنه يطلق لفظ الإعراب على

====

د - شرح التصريح على التوضيح ، خالد الأزهرى ، 1 / 2 / 60.

3. الكتاب ، سيبويه ، تحقيق عبد السلام هارون وعبد العال سالم مكرم ، ، 1 / 13.

ص: 260

1- ج - شرح كافية ابن الحاجب ، الرضي الأسترآبادي ، 1 / 18.

الحركات العارضة على أواخر الكلم بسبب العوامل.

ثالثاً - صحة ما نسب إلى سيويه (1) من أن ظاهر كلامه أنه يعد الإعراب أمراً معنوياً هو ما يحدثه العامل ، وأن الحركات تدل عليه.

وواضح بن كلامه أنه يميز حركات الإعراب عن حركات البناء ، بأن الأولى تطراً بسبب العامل ، إلا أن بعض النحاة ذكروا أن المراد بعروض الحركات بسبب العامل هو الاحتراز «مما قد يتحرك من المبنيات على السكون بغير حركة ، لالتقاء الساكنين ، أو لإلقاء حركة غيره عليه» (2).

ولا مانع من تعميم قيد العروض بسبب العامل ، للاحتراز من الأمرين معا ، بل اعتبره المتأخرون قيماً احترازياً من جميع ما عدا حركات الإعراب ، قال السيوطي : «وقولنا (يجلبه العامل) ، احتراز من حركة الاتباع ، ومن حركة البناء ، ومن سائر الحركات» (3).

وقد استعمل المبرد (ت 285 هـ) : «الإعراب أن يتعاقب آخر الكلمة حركات ثلاث : ضم وفتح وكسر ، أو حركتان منهما فقط ، أو حركتان وسكون باختلاف العوامل» (4).

وهذا التعريف أقرب للصياغة الفنية من كلام سيويه ، إضافة إلى أنه لا

=====

5. المقتضب ، محمد بن يزيد المبرد ، تحقيق الدكتور محمد عبد الخالق عصيمة ، 1 / 3 - 4.

6. الموجز في النحو ، محمد بن السراج ، تحقيق مصطفى الشويمي وبن سالم دامرجي ، ص 28.

ص: 261

---

1-1. أ- شفاء العليل في إيضاح التسهيل ، محمد بن عيسى السلسلي ، تحقيق الدكتور عبد الله البركاتي ، 1 / 113.

2-ب - حاشية الصبان على شرح الأشموني ، 1 / 48.

3-3. شرح المفصل ، ابن يعيش ، 1 / 50.

4-4. همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، السيوطي ، 1 / 41.

يقصر مقتضى العامل على الحركات ، بل يضيف إليها السكون بوصفه علامة لجزم المضارع.

ولابن السراج تعريف ثان للإعراب (1) يوافق تعريفه المذكور مضمونا ، وإن خالفه لفظا ، إلا أنه لم يذكر فيه العامل ، ولم يصرح بأن ما يلحق المعرب من التغيير قد يكون سكونا.

وعرفه أبو علي الفارسي (ت 377 هـ) بقوله : «الإعراب : أن تختلف أواخر الكلمات باختلاف العوامل» (2).

وهذا التعريف يمثل الصياغة النهائية التي التزم بها من جاء بعده من أصحاب هذا الاتجاه ، وإن اختلفت تعريفاتهم لفظيا.

فعبارة الجرجاني (ت 471 هـ) : «الإعراب أن يختلف آخر الكلمة باختلاف العوامل في أولها» (3).

ويلاحظ أن قوله (في أولها) ليس قييدا يحترز به عن شئ ، وإنما هو مجرد بيان لموضع العامل ، هذا إذا قصرنا العوامل على اللفظية ، وإلا فهناك العامل المعنوي كالاتداء ، بل هناك من يرى أن العامل قد يتأخر ، كمن يذهب إلى أن المبتدأ والخبر يرتفع كل منهما بالآخر ، فينبغي حذف العبارة المذكورة من آخر التعريف.

وأما الزمخشري (ت 538 هـ) فقد عرف الاسم المعرب بأنه «ما اختلف آخره باختلاف العوامل ، لفظا - بحركة أو حرف - أو محلا» (4).

وهو ظاهر في ذهابه إلى كون الإعراب أمرا معنويا هو اختلاف الآخر باختلاف العوامل ، لكنه يتميز بإشارته إلى أن الإعراب كما يكون بالحركات ،

ص: 262

1-1. الأصول في النحو ، ابن السراج ، 1 / 56.

2-2. الايضاح العضدي ، أبو علي الفارسي ، 1 / 11.

3-3. الجمل ، عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق علي حيدر ، ص 6.

4-4. المفصل في علم العربية ، جار الله الزمخشري ، ص 16.

يكون بالحروف أيضا، وإلى أن الإعراب قد لا يكون ظاهرا، بل يكون محليا، «فاحترز بذلك من الأسماء [والأفعال] التي لا يتبين فيها الإعراب، وإنما يدرك البيان من العوامل قبلها» (1)، وإن لوحظ عليه أنه لم يشر إلى اختلاف الآخر بالسكون أو الحذف.

وقال ابن الخشاب (567 هـ): «وحده أنه تغير يلحق آخر الكلمة المعربة بحركة أو سكون لفظا أو تقديرا بتغير العوامل في أولها» (2).

وقوله (بحركة أو سكون لفظا أو تقديرا) بيان للتعريف. وأما قوله (المعربة) فلا حاجة له، لأن التغيير لا يلحق غيرها، وأما قوله (في أولها) فيرد عليه ما لاحظناه عند التعقيب على تعريف الجرجاني، على أنه لم يذكر الحرف ضمن علامات الإعراب.

وقال ابن معطي (ت 628 هـ) الإعراب تغير أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها عند التركيب، بحركات ظاهرة أو مقدره، أو بحروف، أو بحذف الحركات، أو بحذف الحروف» (3).

وهو يمتاز بذكره للحذف ضمن علامات الإعراب، وقوله (عند التركيب) توضيحي، إذ لا وجود للعوامل دون تحقق التركيب.

وقال ابن يعيش (ت 643 هـ): «الإعراب: الإبانة عن المعاني باختلاف أواخر الكلم، لتعاقب العوامل في أولها» (4).

ولا يخفى أن قوله في صدر التعريف: (الإبانة عن المعاني) لا مدخلية له في أصل تعريف الإعراب، وإنما هو بيان للهدف أو النتيجة منه، ولا حاجة لقوله (في أولها)، لما ذكرناه آنفا.

ص: 263

1-1. شرح المفصل، ابن يعيش، 1/ 50.

2-2. المرتجل، عبد الله بن الخشاب، تحقيق علي حيدر، ص 34.

3-3. الفصول الخمسون، ابن معطي، ص 154.

4-4. شرح المفصل، ابن يعيش، 1/ 72.

وقال أبو حيان (ت 745 هـ): «الإعراب: تغير في الكلمة لعامل» (1).

وهذه أخصر وأدق عبارة للتعريف ، وقد علق عليها ابن هشام (ت 761 هـ) قائلا : «اعلم أن النحاة جرت عاداتهم بالنص على محل الإعراب ، وهو الآخر ، وقد حاد المصنف عن هذه الطريقة فأبهم محله ، وليس ذلك بحسن ، وإن كان العامل لا يؤثر إلا في الآخر. وقد يقال : إن لما فعله وجهها من الحسن ، لأن الإعراب قد يكون في غير الآخر ، وذلك في الأمثلة الخمسة ، نحو : تفعلان ، فإن عامة رفع الفعل هي النون وليست في الآخر ، ولكن في شئ اتصل بالآخر ، وهو الفاعل ، وإنما صح ذلك لتنزل الفعل والفاعل عندهم منزلة الكلمة الواحدة. والذي يظهر أن الأحسن أن يقال : تغير في الآخر أو ما ينزل منزلة الآخر ، أو يقال : في الآخر حقيقة أو مجازا» (2).

إلا أن ابن هشام نفسه لم يلتزم بهذا الذي استحسنته عند تعريفه الإعراب ، وصرح أيضا بأن قوله (في آخر الكلمة) مجرد بيان لمحل الإعراب ، وأنه ليس ثمة آثار تجلبها العوامل في غير آخر الكلمة ليحترز عنها (3).

ولأجل ذلك التزم السيوطي عند تعريفه الإعراب بصياغة ابن حيان ، بل بالغ في الاختصار فقال : الإعراب «التغيير لعامل ، لفظا أو تقديرا» (4).

إلا أن من جاؤوا بعد السيوطي دأبوا عند تعريفهم للإعراب ، على القول : إنه تغيير أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها ، لفظا أو تقديرا (5).

وأود - قبل الانتقال إلى تعريف الإعراب على الاتجاه الثاني - أن أشير :

====

ب - حاشية الصبان على شرح الأشموني ، 1 / 6. 49.

ص: 264

1-1. شرح اللمحة البدرية ، ابن هشام ، 1 / 235.

2-2. شرح اللمحة البدرية ، ابن هشام ، 1 / 239.

3-3. شرح شذور الذهب ، ابن هشام تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ص 33 - 34.

4-4. همع الهوامع ، 1 / 41.

5-5. أ - شرح التصريح على التوضيح ، الأزهرى ، 1 / 46 - 47.

أولاً - إلى أنني أعرضت عن ذكر بعض التعريفات على الاتجاه الأول لكونها تكرر لما تقدم عليها كتعريف الحريري (ت 516 هـ - 35)، وابن الأنباري (ت 577 هـ) (1)، والمطرزي (ت 610 هـ) (2)، وابن عصفور (ت 669 هـ) (3).

ثانياً - إلى أن هناك تعريفات واضحة الضعف أخرت الكلام عليها، حرصاً على تسلسل الموضوع، منها:

1 - تعريف الرماني (ت 384 هـ)، قال: «الإعراب «تغيير آخر الاسم بعامل» (4)، مع أن الإعراب لا يختص بالأسماء.

2 - تعريف ابن جنبي (ت 492 هـ) قال: «الإعراب هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ» (5)، وقد أشرنا إلى أن هذا بيان للهدف أو النتيجة من الإعراب.

ولابن جنبي تعريف ثان للإعراب، وهو: «الإعراب ضد البناء في المعنى ومثله في اللفظ، والفرق بينهما زوال الإعراب لتغير العامل وانتقاله، ولزوم البناء الحادث من غير عامل وثباته» (6).

وهذا الكلام ليس فنياً، إذ أنه يعقد مقارنة بين الإعراب والبناء، قبل أن يعرف بحقيقة كل منهما، إذ ما هو الإعراب الذي يزول بتغير العامل، وما هو البناء اللازم والحادث من غير عامل؟.

=====

7. اللمع في العربية، ابن جنبي، تحقيق فائز فارس، ص 10.

ص: 265

1-1. شرح على متن ملحمة الإعراب، القاسم بن علي الحريري، ص 11.

2-2. أسرار العربية، ابن الأنباري، ص 19.

3-3. المصباح في علم النحو، المطرزي، تحقيق الدكتور عبد الحميد السيد طلب، ص 43.

4-4. المقرب، علي بن مؤمن بن عصفور، تحقيق الدكتور أحمد عبد الستار الجواري، ص 1 / 47.

5-5. الحدود في النحو، علي بن عيسى الرماني (ضمن كتاب رسائل في النحو واللغة، تحقيق مصطفى جواد ويوسف يعقوب مسكوني) ص 38.

6-6. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جنبي، تحقيق محمد علي النجار، ص 1 / 35.



تعريف الإعراب على الاتجاه الثاني.

لعل منشأ هذا الاتجاه هو عملية (نقط المصحف) التي أنجزها أبو الأسود الدؤلي (ت 69 هـ) (1)، إذ استعان بكاتب حاذق، وقال له: «إذا رأيتني قد فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه، فإن رأيتني ضممت فمي، فانقط نقطة بين يدي الحرف، وإن كسرت فاجعل النقطة تحت الحرف، فإن أتبعته شيئاً من ذلك غنة (2) فاجعل مكان النقطة نقطتين» (3).

وتشير بعض المصادر إلى أن أبا الأسود نفسه هو الذي سمي هذا النقط المعبر عن حركات أواخر الكلم إعراباً، وأنه قال قبل الشروع في النقط: «أرى أن أبتدئ بإعراب القرآن» (4).

وقد تكون التسمية بنقط الإعراب حدثت في ما بعد، تمييزاً لنقط أبي الأسود عن نقط الاعجام الذي قام به بعد ذلك نصر بن عاصم (5) أو يحيى بن يعمر العدواني (6)، كما ميزوا بينهما خطأ بكتابة نقط الإعراب بلون أحمر ونقط

=====

ب - نزهة الألباء، الأنباري، ص 12.

8. أ - وفيات الأعيان، ابن خلكان، 1 / 125.

ب - المحكم في نقط المصاحف، أبو عمرو الداني، تحقيق الدكتور عزة حسن، ص 7.

10. أ - طبقات النحويين واللغويين، محمد بن الحسن الزبيدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ص 29.

ب - المحكم في نقط المصاحف، الداني، ص 2.

وأنظر في الموردین أعلاه أيضاً:

13. الحلقة المفقودة في تاريخ النحو العربي، الدكتور عبد العال سالم مكرم، ص 52 - 53.

14. القرآن الكريم وأثره في النحو، الدكتور عبد العال سالم مكرم، ص 38.

15. تاريخ التمدن الإسلامي، جرجي زيدان، 3 / 56.

ص: 266

---

1-1. أ - صبح الأعشى، أحمد بن علي القلقشندي، تحقيق محمد عبد الرسول إبراهيم، 3 / 151.

2- ب - الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر، 2 / 142.

3-3. يريد بالغنة: التنوين.

4-4. أ - أخبار النحويين البصريين، أبو سعيد السيرافي، ص 16.

5- ب - نزهة الألباء في طبقات الأدباء، أبو البركات الأنباري، ص 12.



الاعجام بلون أسود ، وبقي أمر كتابتهما على هذه الحال حتى مجئ الخليل ابن أحمد (175 هـ) الذي أبدل نقط أبي الأسود بالحروف ، لأنه كان يرى أن الفتحة بعض الألف ، والكسرة بعض الياء ، والضممة بعض الواو (1).

وقد استعمل الفراء (ت 207 هـ) كلمة (الإعراب) بهذا المعنى ، فقال : «ومما كثر في كلام العرب فحذفوا منه أكثر من ذا ، قولهم : أيش عندك؟ فحذفوا إعراب (أي) وإحدى ياءيه» (2) ، ووضح أنه يريد بإعراب (أي) حركتها.

وقال الزجاجي (ت 337 هـ) : «إن النحويين لما رأوا في أواخر الأسماء والأفعال حركات تدل على المعاني وتبين عنها سموها إعرابا ، أي : بيانا ، وكان البيان بها يكون» (3).

وقال في مكان آخر : «والإعراب : الحركات المبينة عن معاني اللغة ، وليس كل حركة إعرابا» (4).

وقال ابن فارس (ت 395 هـ) : «فأما الإعراب فبه تميز المعاني ويوقف على أغراض المتكلمين ، وذلك أن قائلا لو قال : (ما أحسن زيد) غير معرب ... لم يوقف على مراده ، فإذا قال : (ما أحسن زيدا) أو (ما أحسن زيد) أو (ما أحسن زيد) (5) ، أبان الإعراب عن المعنى الذي يريد» (6).

====

ب - المزهر في علوم اللغة وأنواعها ، السيوطي ، تحقيق محمد أحمد جاد المولى ورفيقه ، 1 / 329.

ص: 267

1-1. القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ، المصدر السابق ، ص 266 - 267.

2-2. معاني القرآن ، الفراء ، 1 / 2.

3-3. الايضاح في علل النحو ، الزجاجي ، ص 91 - 92.

4-4. الايضاح في علل النحو ، الزجاجي ، ص 91 - 92.

5-5. «ما» الأولى تعجبية ، والثانية نافية ، والثالثة استفهامية.

6-6. أ - الصاحبى في فقه اللغة ، أحمد بن فارس ، تحقيق مصطفى الشويمي ، ص 90 - 191.

ولعل أولى المحاولات لصياغة تعريف الإعراب على هذا الاتجاه بدأت في القرن السادس الهجري ، إذ قال أبو البقاء العكبري (ت 616 هـ) : ذهب أكثر النحويين إلى أن الإعراب معنى يدل اللفظ عليه. وقال آخرون : هو لفظ دال على الفاعل والمفعول مثلا ، وهذا هو المختار عندي» (1).

وقال الشلوبين (ت 645 هـ) : «الإعراب حكم في آخر الكلمة يوجهه العامل» (2).

ومراده ب (الحكم) الأثر في عبارة غيره.

ويمثل هذا التعريف الصيغة النهائية التي أخذ بها من جاء بعد الشلوبين على اختلاف في العبائر.

وقال ابن الحاجب (ت 646 هـ) : «الإعراب هو ما اختلف آخر المعرب به» (3).

وقال الرضي في شرحه : إن المراد ب (ما) هو الحركات والحروف (4).

ويلاحظ أن محقق كتاب «اللمحة البدرية» استدل على اختيار ابن الحاجب للتعريف اللفظي بما هو موجود في كتابه «الايضاح» من قوله : «الإعراب اختلاف أو آخر الكلم لاختلاف العامل» (5) ، وهو اشتباه منه ، لوضوح اندراج هذا التعريف في الاتجاه المعنوي الأول.

وقال ابن مالك (ت 672 هـ) : «الإعراب ما جئ به لبيان مقتضى العامل ، من حركة أو حرف أو سكون أو حذف» (6).

ص: 268

- 
- 1-1. مسائل خلافية في النحو ، أبو البقاء العكبري ، تحقيق محمد خير الحلواني ، ص 110.
  - 2-2. التوطئة ، أبو علي الشلوبين ، تحقيق يوسف أحمد المطوع ، ص 154.
  - 3-3. شرح كافية ابن الحاجب ، الرضي الأسترآبادي ، 1 / 18.
  - 4-4. شرح كافية ابن الحاجب ، الرضي الأسترآبادي ، 1 / 18.
  - 5-5. اللمحة البدرية ، ابن هشام ، تحقيق الدكتور هادي نهر ، 1 / 237.
  - 6-6. تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ، ابن مالك ، تحقيق محمد كامل بركات ، ص 7.

وعقب عليه أبو حيان قائلًا: «كان يكفي أن يقول: أو حذف، لأن الحذف على قسمين: حذف حركة وحذف حرف» (1).

وقال بن هشام (ت 761 هـ): «الإعراب أثر ظاهر أو مقدر يجلبه العامل في آخر الاسم المتمكن والفعل المضارع» (2)، أو هو «الشكل الذي يقع في أواخر الأسماء والأفعال» (3).

ولو حظ عليه أن هذا الأثر لا يختص بالآخر، ولأجله طرح السيوطي (ت 911 هـ) صياغة أخرى، فقال: «الإعراب أثر ظاهر أو مقدر يجلبه العامل في محل الإعراب» (4).

ثم شرحه بقوله: «إن المراد بالأثر الحركة والحرف والسكون والحذف.

والمراد بالمقدر ما كان في المقصور ونحوه، وأنه لم ينص على أن محل الإعراب هو آخر الكلمة، لأنه ليس جزءا من الحد، ولأن الإعراب قد يكون في غير الآخر، وأن قوله «يجلبه العامل» احتراز من حركة الاتباع، نحو: الحمد لله، ومن حركة البناء، ومن سائر الحركات (5).

أقول: تعليقه لعدم النص على أن محل الإعراب آخر الكلمة بأن الإعراب قد يكون في غير آخرها، صحيح، ولكن تعليقه بأنه ليس جزءا من الحد، قد يؤدي إلى النقض عليه بأن تقييده للأثر بأنه «ظاهر أو مقدر»، ليس جزءا من الحد أيضا، فلماذا نص عليه؟ بل حتى قوله «في محل الإعراب» كذلك أيضا، وكان ينبغي له أن يحده بأنه: أثر من الكلمة يجلبه العامل (نظير ما فعله أبو حيان من تعريفه على الاتجاه الأول بأنه تغير في الكلمة لعامل)، ثم

ص: 269

1-1. شفاء العليل، السلسيلي، 1 / 113.

2-2. شرح شذور الذهب، ابن هشام، ص 33.

3-3. شرح جمل الزجاجي، ابن هشام، تحقيق الدكتور علي محسن مال الله، ص 92.

4-4. همع الهوامع، السيوطي، 1 / 41.

5-5. همع الهوامع، السيوطي، 1 / 41.

يوكل إلى شرحه بيان أن هذا الأثر قد يكون حركة أو حرفاً أو حذفاً، وقد يكون ظاهراً أو مقدرًا، وأن محله قد يكون آخر الكلمة أو غيره.

والملاحظ على هذا الاتجاه اللفظي أنه لا يفترق عن الاتجاه المعنوي من جهة أن كليهما يلتزم بتفسير الإعراب على أساس العامل.

وهناك من النحاة من رفض الأخذ بفكرة العامل، كابن جنبي وابن مضاء القرطبي من القدماء، والدكتورين إبراهيم مصطفى ومهدي المخزومي من المحدثين (1).

قال ابن جنبي: «فأما في الحقيقة ومحصول الحديث، فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم، إنما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره» (2)، وأيده على ذلك ابن مضاء (3).

وذهب المحدثون إلى أن علامات الإعراب تقوم بتحديد الوظيفة اللغوية للكلمة أو الجملة (4)، من كونها فاعلاً أو مفعولاً مثلاً، وعلى مذهبهم لا بد من تعريف الإعراب على الاتجاهين بأنه: تغيير في الكلمة، أو أثر فيها، يبين وظيفتهما في الجملة.

بقي أن نختم الكلام بالإشارة إلى أن أنسب المعاني اللغوية المتقدمة للإعراب بمعانيه الاصطلاحية هو المعنى الأول، أي: الإبانة والإفصاح، ما عدا الاتجاه الأول للمصطلح الثالث، فإن ما يناسبه من تلك المعاني، هو: التغيير (5).

=====

6. حاشية الصبان على شرح الأشموني، 1 / 47.

ص: 270

1-1 أ- في النحو العربي نقد وتوجيه، الدكتور مهدي المخزومي، ص 15 - 6، 62.

2- ب - في النحو العربي قواعد وتطبيق، الدكتور مهدي المخزوم، ص 2. 231.

3- 3. الخصائص، ابن جنبي، / 109 - 110.

4- 4. الرد على النحاة، ابن مضاء القرطبي، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البنا، ص 69.

5- 5. في النحو العربي، نقد وتوجيه، الدكتور مهدي المخزومي، ص 67.

تنبيهان

لقد وقعت أخطاء مطبعية في مقال «من أحوال النساخ في تراثنا العربي الإسلامي» المنشور في العدد 29 من مجلتنا هذه، وهي :

الصفحة والسطر

الخطأ

الصواب

90 سطر العنوان

لنُساخ

النُساخ

90 هـ 2 س 2

العبّاس

العبّاسي

91 س 1

يعش

يعيش

93 قطعة 2 س 5

259 ، نحو الورقة

259 نحو ، الورقة

94 قطعة 3 س 4

العصا

يحذف السواد

95 قطعة 7 بيت 4

كما حصل سهو في نسبة كتاب «البلدان» في حقل «من أنباء التراث» ص 254 من العدد 28 ، فقد طبع سهوا أنه لابن الفقيه الهمداني الحسن بن أحمد بن يعقوب بن يوسف المعروف بابن الحائك ، والصواب هو : أحمد بن محمد بن إسحاق الهمداني المعروف بابن الفقيه.

وذلك كما جاء في الورقة الأخيرة من كتاب «البلدان» لابن الفقيه ، وقد ذكره بهذا الاسم ابن النديم في الفهرست ، ص 171 ، ونقله عنه ياقوت في «معجم الأدباء» 4 / 191 - 200 ، كما ذكر بهذا الاسم في كتاب «تاريخ قم»



الذي هو أول من نقل فقرات من هذا الكتاب ، وانظر كذلك : معجم المطبوعات العربية والمعربة 1 / 73.

أما عن وفاة المؤلف فهو ليس كما ذكر في العدد المذكور آنفاً ، وإنما كان حيا في حدود سنة 340 هـ ، بناء على ما ذكره ياقوت في معجم البلدان 1 / 787.

ص: 272





# مسنن أبي جابر

مجموع ما أُسْنِدَهُ مِرَّ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ  
الْمُحَدَّثُ الْمُفَسَّرُ

الحسين بن الحكم بن مسلم أبو عبد الله  
الجبري الوشائي الكوفي

المتوفى سنة ٢٨٦ هـ

تسنيته مسيئة خجعة

استخرج وتبين

السيد محمد رضا الحسيني الجبالي



تقديم :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير المرسلين ، محمد سيد الأولين والآخرين ، والتحيات والصلوات على الأئمة المعصومين من آل الطيبين الطاهرين ، وعلى أوليائهم الأبرار وشيعتهم الأخيار ، واللعن والهوان على أعدائهم الأشرار أعداء الحق والدين .

ويعد :

فقد تكونت بذرة هذا المسند أثناء مراجعتي للمصادر ، بغية التوصل إلى شواهد ومتابعات لما رواه الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري الكوفي في تفسيره ، الذي حققته .

وكنت في تلك الأثناء أقيد ما أعثر عليه من روايات الحبري التي لم ترتبط بالتفسير بغية الاستفادة منها في جوانب من ترجمته ، وللتعرف على خصوصيات

ص: 277

أخرى تلقي أضواء على شخصيته.

وتجمعت لدي إحدى وستون رواية في مختلف الموضوعات ، فكرت في تنظيمها وضبطها ضنا بها أن تضع.

وفي أثناء تباعي وجدت النص التالي في «معالم العلماء» تأليف ابن شهر آشوب ، (ت 588) يقول :

«الحسن بن الحسن بن الحكم الحيري ، له كتاب المسند».

وهذا النص - على ما فيه من قصور في الدلالة ، كما سيأتي توضيحه مفصلا - أنمى في ذهني فكرة أن يكون الحبري قد ألف مسندا ، وذلك :

أولا : لأن الرجل بمستوى التأليف ، فقد ألف «التفسير» ، وهو واسع الرواية ، كما هو واضح من خلال ترجمته.

ثانيا : لأن الرجل كان يعيش في فترة تعد - تاريخيا - ببحوحة عصر تأليف المسانيد ، حيث نجد من أعلام القرن الثالث من ألفوا ما يسمى ب «المسند» فليس من البعيد أن يؤلف الحبري كتابا باسم «المسند».

ثالثا : لأن النص المذكور في كتاب ابن شهر آشوب لا محمل له صحيفا ، إلا أن يكون المراد به الحبري.

وأخيرا نقول : لو كان صاحبنا هو المؤلف للمسند ، أو لم يكن ، فإن محاولتنا هذه لجمع ما أسنده الحبري في كتاب باسم «المسند» جهد نرجو أن يكون مستحسنا ، ونأمل أن يتقبله الله ، حيث لم نقصد به إلا وجهه العظيم ، وخدمة دينه القويم ، ونشر حديث رسوله الكريم ، وفضائل آله الكرام.

وكتب

السيد محمد رضا الحسيني الجلالي

ص: 278

1 - من هو الحبري؟

لقد ترجمنا للحبري بصورة موسعة في مقدمتنا الضافية لكتاب «تفسير الحبري» الذي حققناه ، مدعومة بالمصادر ، ومشحونة بالبحث والنقد والتنقيب عن كل واحدة من المعلومات المثبتة فيها.

ولا- أرى من المناسب إعادة المطبوع هنا ، إلا أن نم الضروري إيراد نتائج تلك الترجمة هنا ، ليقف القارئ على مجمل أحوال الحبري ، وبالإمكان مراجعة تلك الترجمة للوقوف على تفاصيلها ، ومصادرها.

فإليك النقاط الهامة من ترجمته :

اسمه ونسبه وكنيته ونسبته :

هو الحسين بن الحكم بن مسلم.

أبو عبد الله.

الكوفي ، نسبة إلى مدينة الكوفة.

الوشاء ، نسبة إلى وشي الثياب ، وهي المعمولة من الإبريسم.

الحبري - بكسر الحاء ، وفتح الباء الموحدة ، والراء - نسبة إلى الحبر ، جمع الحبرة ، وهي البردة.

وقد منيت هذه الكلمة بأشكال عديدة من التحريف والتصحيف ، إن في أسانيد الروايات ، أو في ترجمته من كتب الرجال والأعلام ، وهي :

الحبري ، نسبة إلى حبر الكتابة ، والجبري ، بالجيم المفتوحة ، والجبيري ، بتصغير اللفظ السابق ، والجندي ، بالجيم والنون والذال المهملة ،



والجيري ، بالجيم والياء التحتية ، والجيزي ، مثل السابق لكن بالزاي بدل الراء ، والحرمي ، بالحاء المهملة المفتوحة والراء والميم كالنسبة إلى الحرم ، والحميري ، بالحاء المهملة المكسورة ثم الميم ثم الياء التحتية المفتوحة ثم الراء ، كالنسبة إلى حمير ، والحيري ، بالحاء المهملة المكسورة ثم الياء التحتية الساكنة والراء كالنسبة إلى الحيرة ، والخبري ، بالحاء المعجمة والباء الموحدة والراء ، والخرزي ، بالحاء المعجمة والراء والزاي ، والخيري ، كالنسبة إلى خير الحصن.

ووصف أيضا ب :

القرشي ، والرازي ، والحاطب ، والكندي.

عقيدته :

عده البحراني : من أعيان علماء العامة.

ولكن الحق أنه شيعي ، كما نص عليه الأمين.

وهو زيدي النزعة ، كما يدل عليه نشاطه العلمي.

حاله في الرواية :

وثقه الدارقطني في أجوبته للحاكم النيسابوري ، فقال : الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري : ثقة (1).

وقال الحافظ صارم الدين : لم يطعن فيه أحد ، وهو ثقة علامة.

وعده الحاكم النيسابوري : في الرواة الذين لم يحتج بهم في الصحيح ، لكن لم يسقطوا من درجة الاعتبار.

====

وهذا مما يستدرك على مقدمة «تفسير الحبري».

ص: 280

1-1. سؤالات الحاكم النيسابوري : 114 رقم 90.

وقال : فجميع من ذكرناهم قوم قد اشتهروا بالرواية ، ولم يعدو في الطبقة الأثبات المتقنين الحفاظ.

واستدرك على الصحيحين بأحاديث الحبري ، وحكم بصحتها ، وقال في بعضها : إنه على شرط البخاري ومسلم ، ووافقه الذهبي .

ولم يعنون له الذهبي في «ميزانه» الذي أعده لذكر الضعفاء عنده.

واعتبر المجلسي التقي حديثه قويا كالصحيح .

وقال الزنجاني : كثير الرواية ، أعتد على ما يرويه .

نشاطه العلمي :

1 - رواياته ومؤلفاته :

إن مجموع ما وقفنا عليه من روايات الحبري يناهز 161 حديثا .

مائة منه في تفسير الآيات القرآنية ، وقد جمعها «تفسير الحبري» الذي حققناه ، وأكثرها في الآيات النازلة في أهل البيت عليهم السلام .

و 61 منها هي المجموعة التي يحتويها هذا المسند ، وأكثرها هي الأحاديث التي تتضمن فضائل وتواريخ لأهل البيت عليهم السلام ، وهذه المجموعة من الروايات تكشف عن نشاط حديثي واسع قام به الحبري .

كما أن تأليفه لكتابين هما :

1 - التفسير :

الجامع لما نزل من القرآن في علي عليه السلام ، والمطبوع باسم «تفسير الحبري» بتحقيقنا .

ص: 281

هذا الذي نحاول إعادة استخراجِه وتنظيمه.

يدل على جهد علمي بارز ، فيكون من المساهمين في تأليف التراث.

2 - مشايخه :

هم :

1 - إبراهيم بن إسحاق ، الصيني ، أبو إسحاق الكوفي .

2 - إسماعيل بن أبان ، الأزدي ، الوراق ، الكوفي (ت 216).

3 - إسماعيل بن صبيح الشكري ، الكوفي (ت 217).

4 - جندل بن والقي ، التغلبي ، أبو علي ، الكوفي (ت 226).

5 - الحسن بن الحسين ، العرني ، الأنصاري .

6 - الحسين بن الحسن ، الأشقر ، الفزاري ، الكوفي (ت 208).

7 - الحسين بن نصر بن مزاحم ، المنقري ، العطار .

8 - سعيد بن عثمان ، الخزاز .

9 - عبد الحميد بن عبد الرحمن الكسائي .

10 - عبد العزيز بن الخطاب ، أبو الحسن ، الكوفي ، البصري (ت 224).

11 - عفان بن مسلم الصفار ، أبو عثمان ، البصري (ت 220).

12 - علي بن حفص البزاز .

13 - عمرو بن خالد ، أبو حفص ، الأعشى ، الكوفي .

14 - الفضل بن دكين ، أبو نعيم ، الملائي ، الأحول ، الكوفي (ت 219).

15 - قبيصة بن عقبة ، أبو عامر ، السوائي ، الكوفي (ت 215).

16 - مالك بن إسماعيل ، أبو غسان ، النهدي ، الكوفي (ت 219)



17 - الإمام محمد بن علي ، أبو جعفر الجواد عليه السلام (ت 220)

18 - مخول بن إبراهيم ، النهدي ، الكوفي .

19 - يحيى بن عبد الحميد ، الحماني ، أبو زكريا الكوفي (ت 228).

20 - يحيى بن هاشم الغساني ، السمسار ، أبو زكريا الكوفي .

3 - والرواة عنه :

1 - إبراهيم بن سليمان بن عبد الله ، النهمي ، الخزاز ، أبو إسحاق الكوفي .

2 - إبراهيم بن محمد بن علي بن بطحا .

3 - أحمد بن إسحاق بن البهلول ، أبو جعفر الأنباري ، القاضي (ت 318).

4 - أحمد بن محمد بن أحمد بن سعدان أبو بكر البغدادي الصوفي ، الرازي .

5 - أحمد بن محمد بن زياد ، أبو سعيد ابن الأعرابي (ت 340).

6 - أحمد بن محمد بن سعيد ، الحافظ ابن عقدة ، أبو العباس الكوفي (ت 333).

7 - أحمد بن محمد بن سلامة ، أبو جعفر الأزدي الطحاوي المصري (ت 321).

8 - أحمد بن محمد ، الشعيري ، أبو علي المعدل ، الشيرازي .

9 - أحمد بن هارون ، البرذعي ، أبو بكر البرديجي (ت 301).

10 - إسحاق بن محمد الهاشمي ، أبو أحمد .

11 - بنان بن سرخ القرميسيني .

12 - الحسن بن محمد بن بشر ، الخزاز ، الكوفي ، أبو القاسم البجلي .

13 - الحسين بن إبراهيم بن الحسن الجصاص .

14 - الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين عليهما السلام العلوي المصري.

15 - خيثمة بن سليمان ، أبو الحسن القرشي ، الطرابلسي (ت 343).

16 - زيد بن محمد بن جعفر بن المبارك ، أبو الحسن العامري ، الكوفي ، المعروف بابن أبي إلياس (ت 341).

17 - عبد الله بن أحمد بن يوسف بن محمد بن حبان ، أبو محمد ، الهاشمي الجعفري مولا هم ، الهمداني (1).

قال الذهبي : الإمام ، الحافظ ، البارع ... حدث عن ... والحسين بن الحكم الكوفي ، وكان ثقة ، صدوقا ، حافظا ، فاضلا ، ورعا ، يحسن هذا الشأن.

قال صالح : مات سنة خمس عشرة وثلاث مائة.

قال الذهبي : توفي قبل أوان الرواية ، ولم ينشر له كبير شيء.

سير أعلام النبلاء 15 / 93 - 94.

18 - عبد الله بن علي بن القاسم ، الزهري.

19 - عبد الله بن محمد بن يعقوب.

20 - عبيد الله بن موسى ، أبو الأسود الخطمي ، البغدادي (ت 329).

21 - علي بن إبراهيم بن محمد ، العلوي ، المدني ، الجواني.

22 - علي بن أحمد بن عمرو بن سعيد ، الحرامي ، الكوفي ، أبو القاسم الجبان.

23 - علي بن عبد الرحمن بن عيسى ، السبيعي ، الكوفي ، الكاتب الدهقان ، ، المعروف بابن مأتي (ت 347).

وهو راوية الحبري ، لكثرة ما روى عنه.

24 - علي بن عبد الله بن مبشر ، الواسطي.

ص: 284

1-1. هذا الراوي مما يستدرك على مقدمة «تفسير الحبري» ولذلك فصلنا عنه.

- 25 - علي بن محمد بن عبيد ، ابن الزبير ، القرشي ، أبو الحسن ابن الكوفي (ت 348).
- 26 - علي بن محمد بن عقبة ، الشيباني ، الكوفي (ت 343).
- 27 - علي بن محمد بن مخلد ، أبو الطيب الدهان.
- 28 - علي بن محمد النخعي ، القاضي أبو القاسم ابن كأس (ت 324).
- 29 - عيسى بن محمد العلوي.
- 30 - فرات بن إبراهيم بن فرات ، أبو القاسم الكوفي ، المفسر.
- 31 - القاسم بن جعفر بن أحمد بن عمران الشيباني.
- 32 - القاسم بن الحسن المنقري.
- 33 - محمد بن أحمد بن موسى الدهقان ، أبو المثني الدردائي الكوفي.
- 34 - محمد بن جرير الطبري ، أبو جعفر (ت 310).
- 35 - محمد بن الحسن ، الأشناني ، الخثعمي ، أبو جعفر الكوفي (ت 315).
- 36 - محمد بن سهل.
- 37 - محمد بن صفوان الواسطي ، أبو بكر.
- 38 - محمد بن عبيد الله العلوي ، أبو جعفر ، النقيب بالكوفة.
- 39 - محمد بن علي بن إسماعيل ، أبو عبد الله الأيلي (3).
- روى عن الحبري في سند الحديث 5 من هذا المسند ، فراجع.
- 40 - محمد بن علي بن دحيم ، أبو جعفر الشيباني.
- 41 - محمد بن عمار بن محمد العجلي العطار ، أبو جعفر الكوفي (ت 332).
- 42 - محمد بن القاسم بن جعفر ، أبو الطيب البزاز ، الكوكبي (ت

43 - محمد بن المنذر، أبو عبد الرحمن الهروي، الحافظ، المسمى شكر (ت 303).

44 - موسى بن جعفر بن قرين.

45 - يعقوب بن يوسف بن عاصم.

هذا، وقد ترجمنا لكل هؤلاء المشايخ والرواة، بصورة مقتضبة، في مقدمة تفسير الحبري، فلتراجع.

وفاته:

عاش الحبري في الكوفة، لنسبته إليها وتواجد أكثر مشايخه والرواة عنه فيها، وتوفي سنة 286، كما أرخه الذهبي في «تاريخ الإسلام».

2 - ما هو المسند؟

المسند لغة:

هو بمعنى «الدهر»، واسم لخط كان لحمير، قال أبو حاتم: هو في أيديهم إلى اليوم باليمن، وعلى زنة اسم المفعول من أسنده، بمعنى نسبه فهو «مسند»، وعلى زنة اسم الآلة من هذا أيضا بمعنى ما يستند إليه وجمعه: «المساند» (1).

وهو اصطلاحاً يطلق على:

ص: 286

---

1-1. لاحظ كتب اللغة ومنها: أساس البلاغة للزمخشري: 461، ولسان العرب مادة (سند) والمصباح المنير للفيومي 1 / 311.



1 - «الحديث» المنقول بالإسناد حتى يتصل بالنبى صلى الله وآله وسلم مرفوعا إليه ، ويقابله : المرسل والمنقطع (1) وأكثر ما يستعمل في حديث النبي صلى الله عليه وآله وسلم (2).

وقد يطلق على نفس السند الموصول ، كقولهم هذا مسند الفردوس ، أي أسناد حديثه (3).

والنسبة إلى الحديث المسند «المسندى» (4).

2 - «الكتاب» الجامع لما أسنده المؤلف أو الراوي عن شخص إلى مصدر الرواية وقائلها.

فمؤلف الكتاب هو «المسند» (5) والواسطة هو «المسند عنه» والمصدر الأخير هو «المسند إليه».

والكتاب المسند : إما يضاف إلى مؤلفه وجامعه كمسند أحمد ، أو إلى راويه وناقله ، كمسند الكاظم عليه السلام ، وقد يضاف إلى مصدره ، وهو نادر.

ولو كان إطلاق «المسند» على الحديث مجازا ، كما يقول الزمخشري (6) فإن إطلاقه على الكتاب «المسند» مضافا إلى مؤلفه أو شيخه الذي يروي عنه مجاز - أيضا - إن كان اسم مفعول من أسند الحديث ، إذا رفعه ونسبه إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، فإن الكتاب يحتوي على الأحاديث المرفوعة المصطلح على تسميتها بالمسند.

ص: 287

1-1. لاحظ كتب الدراية ، مثل : نهاية الدراية للصدر : 8 - 49 ، والرسالة المستطرفة للكتاني : 60 - 61 ، وتدريب الراوي 1 / 42.

2-2. نهاية الدراية : 48.

3-3. تدريب الراوي 1 / 42.

4-4. وقد لقب به بعض المحدثين ، فانظر : «الأنساب» للسمعاني ، ظ : 530.

5-5. وقد يطلق «المسند» على المتناهي في علم الحديث في عصره أو مصره ، كمسند بغداد ، أو الشام - مثلا - .

6-6. أساس البلاغة : 461.

وقد جعل ابن حجر بداية فكرة تأليف الكتاب المسند ، على رأس المائتين (1) وجعلها سزكين مع أواخر القرن الثاني (2).

ولكننا أثبتنا في بحثنا عن «المصطلح الرجالي : أسند عنه» أن فكرة تأليف المسند سبق ذلك بفترة طويلة ، فقد ألف مجموعة من أصحاب الأئمة : الباقر ، والصادق ، والكاظم عليهم السلام ما يسمى ب «المسند» لكل واحد منهم (3).

وكتب «المسند» القديمة تبني على جمع ما رواه واحد أو أكثر من الصحابة أو الأئمة أو الرواة ، مما اجتمع له لدى المؤلف من أحاديث مرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم مسندة متصلة ، من دون ترتيب وتبويب (4).

وأما كتب «المسند» المتأخرة فهي تسمى بذلك لجمعها الأحاديث المسندة والمرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، من دون التزام راو معين ، أو مسند كذلك ، كما أنها تلتزم التبويب على المواضيع ، أو الترتيب على الحروف أو الكلمات ، لا على أسماء الرواة من الصحابة أو غيرهم (5).

وقد امتد عصر تأليف المسانيد إلى فترات متأخرة ، إلا أن القرن الثالث يعد بحبوحة عصر المسانيد ، فإن كثيرا منها قد ألف في هذا القرن بالذات ، وكثير من محدثي هذا القرن قد ألف ما يسمى بالمسند.

وفي مزدهم هؤلاء المؤلفين ، نجد الحبري ممن له عناية فائقة بالحديث تحملا وأداء ، وتأليفا ، حيث إنه جمع في «التفسير» أسباب نزول الآيات

ص: 288

1-1. الرسالة المستطرفة : 7 وبعدها.

2-2. تاريخ التراث العربي 1 / 227.

3-3. لاحظ البحث المنشور في مجلة «تراثنا» الفصيلة ، العدد 3 ، السنة الأولى ، ص 99 - 154.

4-4. الرسالة المستطرفة : 60 - 61 ، وانظر : مسند ابن عمر : 7.

5-5. لاحظ الرسالة المستطرفة : 74.

الكرامة في أهل البيت عليهم السلام ، وأما سائر حديثه ، فمن القريب أن يكون جمعه في «المسند» هذا الذي تقدم منه نسخة مستخرجة .  
وعلى كل حال - فإننا نعيد ما ذكرناه سابقا - : فإن كان الحسين بن الحكم هو مؤلف المسند ، فذاك ، وإلا فنحن قد حاولنا جمع رواياته بما  
يعد مسندا له .

3 - هل ألف الحبري مسندا؟!

قال الشيخ الحافظ ابن شهر آشوب :

الحسن بن الحسن بن الحكم الحبري ، له المسند (1).

وقد نقلت هذه العبارة المعاجم المتأخرة كذلك (2).

ولكن وقع في النسخ المخطوطة للمعالم اختلاف في كلمات من هذا النص كما يلي :

ففي نسخة مخطوطة في مكتبة المدرسة الفيضية ، بقم ، هكذا : الحسن ابن الحسن الحكم الحبري ، له المسند (3)

ووضع الكاتب على كلمة «الحسن» الثانية الحرف (خ) للدلالة على أنها ثبتت في بعض النسخ دون بعض .

وبملاحظة ما في هذه النسخة - وخاصة عدم وجود كلمة (بن) بين كلمة (الحسن) الثانية وكلمة (الحكم) - يظهر لنا أن بعض النسخ ورد  
فيها الاسم هكذا : (الحسن بن الحكم) من دون وجود (الحسن) الثانية .

ص : 289

---

1-1 . معالم العلماء : 32 برقم 219 ط . طهران ، وص 47 طبع النجف .

2-2 . الجامع في الرجال 1 / 1 - 482 .

3-3 . لاحظ ظهر الورقة 8 من الكتاب الأول من المجموعة رقم 759 ، كتب سنة 1284 في النجف ، وذكر لي السيد الزنجاني دام ظله أن  
كاتب النسخة ومصححها هو العالم السيد محمد الموسوي الأصفهاني أخو السيد صاحب الروضات .

كما أن الكاتب جعل على كلمة (المستند) ضبة ، وكتب على الهامش كمله : «المبدأ - ل.ل.» والحرف (ل) يعني أن كلمة (المبدأ) بدل عن كلمة (المستند) في بعض النسخ.

وأما كلمة (الحيري) :

ورد النص في نسخة مكتبة السيد المرعشي هكذا : الحسن بن الحسن ابن الحكم الحميري ، له المسند (1).

فوردت فيها كلمة الحميري ، بدل : الحيري.

كما ورد فيها ذكر «المسند» بدل : اسم المستند ، أو : المبدأ ، اللذين وردا في النسخة السابقة.

وقد ذكر الشيخ ابن شهر آشوب في كتابه : «الحيري» وقال : له ما نزل من القرآن في أهل البيت (2).

وقد ذكرنا في مقدمتنا «تفسير الحبري» حول هذه الكلمة أن صوابها هو (الحبري) بالباء الموحدة ، وذكرنا صور التصحيف التي منيت به ، وذكرنا موارد تلك الصور المحرفة ، ومنها ما جاء في «معالم العلماء» بنسخه المختلفة (3).

وعلى ذلك ، فإن الاعتماد على ظاهر ما في نسخ «معالم العلماء» يكون مشكلا جدا ، فلا بد من الالتزام بما توجهه القرائن الأخرى.

وقد نبه بعض السادة الأفاضل بأن الكلمة الأولى في عبارة المعالم وهي (الحسن) لا بد أن تكون صحيحة ، كما هو المثبت في النسخ ، وذلك : لوروده في نسق المسمين ب (الحسن) مكبرا ، فإن دأب ابن شهر آشوب أن يورد الأسماء

ص: 290

1-1. النسخة في مجموعة برقم 3112 ، لاحظ الورقة 229 السطر الأخير.

2-2. معالم العلماء - ط. طهران : 131 برقم 2. وطبعة النجف ، ونسخة السيد المرعشي الورقة 245.

3-3. تفسير الحبري : 9 - 35.

المتشاكلة متسلسلة ، ثم يود غيرها كذلك ، وهنا قد أورد من اسمه الحسن ، وبعد ذلك أورد من اسمه الحسين .

أقول : وهذا اعتبار مفيد ، لولا ما نذكره من الاعتبار الأقوى الذي لا يبقى معه حجية لهذا الاعتبار ، مضافا إلى وقوع السهو في هذا الاسم ، فقد عنونه ابن حجر أيضا بعنوان (الحسن بن الحكم).

ولا بد أن ذلك حصل للرجاليين على أثر وقوع الاسم محرفا في أسانيد الروايات ، كما أشرنا إلى ذلك في مقدمة التفسير (1).

فلعل ابن شهر آشوب وقع له مثل ذلك .

والاعتبار الأهم : أن الرجل الذي وقع التصحيف في اسمه هو : (... ب الحكم) ، وأما (الحسن بن الحسن بن الحكم) فلا عين له ولا أثر في شئ من الروايات ، ولا المعاجم ، ولا حتى مورد واحدا !

ومن هنا فإن احتمال أن تكون عبارة الكتاب : «الحسين بن الحكم» - كما جاء في بعض النسخ - أمر مقبول .

وإذا التزمنا بأن كلمة (الحبري) مصحفة عن (الحبري) كما تشهد له التصحيقات في الموارد الأخرى ، فإن الاسم لا بد أن يكون (الحسين بن الحكم الحبري) وهو ليس إلا مؤلفنا .

ويقرب ذلك أن من كان مؤلفا ، فلا بد أن يكثر ذكره في الأسانيد على الأقل ، وليس المتمتع بهذه المزية بين تلك الأسماء المتعددة إلا (الحسين بن الحكم الحبري) كما يعلم ذلك من خلال رواياته هذه التي جمعناها في هذا الكتاب ، وأسانيد كتابه الآخر «تفسير الحبري» .

ونعود فنكرر ما قلناه من أن عملنا هذا هو جمع ما أسنده الحبري من الأحاديث والروايات فيصح إطلاق اسم «مسند الحبري» عليه ، سواء كان قد

ص : 291

1-1 . تفسير الحبري : 22 .

ألف هو مسندا ، كما نميل إليه ، أو لم يكن .

وإن كان ، فإننا لا نعلم عنه شيئا سوى ذكر ابن شهر آشوب له ، وأما عن ترتيبه ووضعه ، فلم نطلع على شئ ، ونرجو أن يكون هذا الكتاب نعم البديل عنه ، فإنه على كل حال نسخة مستخرجة له ، تؤدي بعض ما يبتغي منه من دور .

4 - منهجنا في ترتيب هذا المسند :

بما أن المسانيد المؤلفة تعتمد غالبا إيراد الأحاديث حسب أسماء الصحابة الرواة ، فإننا التزمنا بهذا المنهج :

1 - فأوردنا ما روي عن أهل البيت عليهم السلام .

ثم ما روي عن سائر الصحابة .

ثم ما روي عن التابعين .

ثم ما نقله الحبري من الآثار والأخبار ، غير الأحاديث المسندة .

2 - ننقل الحديث من أحد المصادر ، بسنده ، ثم نذكر تحت عنوان (المصدر) اسم المصدر المنقول عنه ، ونعين موضع الحديث فيه ، ثم نذكر سائر المصادر التي أوردت الحديث بأسانيدها ، من دون إعادة المتن ، وقد نضيف إليه شواهد ومتابعات .

3 - من واضح القول : أنني لم أقف على جميع ما هو وارد في المصادر من روايات الحبري ، فإني لم أتصفح سوى المتوفر لي منها ، من المطبوعات ، وشئ من المخطوطات ، وإن لم أهمل المظان غالبا فيما إذا عرفت وجود رواية له فيها .

لكن الوقت الضئيل ، المستغل لمثل هذا العمل ، الخارج عن نطاق دراسات الحوزة العلمية ، كان يضايقني ، ، مما كنت أجد إلى العطل الدراسية

ص : 292

فأستغلها.

فمن المؤكد أن المصادر - وخاصة المخطوطة منها - تحتوي على الكثير مما لم نقف عليه بعد ، ولعل من يقوم بالأمر وينقطع له ، بعد هذه الخطوة يصل بالعمل إلى نهايته المطلوبة.

5 - روايات منسوبة :

ثم إن روايات نسبت إلى الحبري ، لا طريق لإثبات أنها من مروياته ، يلزم أن نقف معها قليلا ، كي يتضح أمرها ، وترتفع الشبهة :

1 - روى الشيخ المحدث الأقدم ، جعفر بن أحمد الرازي : حدثنا محمد ابن همام ، قال : : حدثني محمد بن جرير ، قال : حدثني عيسى بن عبد الرحمن ، عن الحسين بن الحسين العرني ، عن إبراهيم بن يوسف بن أبي إسحاق ، عن شريك ، عن أبي إسحاق ، عن أبي وائل ، عن حذيفة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، أنه قال : «علي خير البشر ، ومن أبي فقد كفر» (1).

أقول : إن هذا السند مضطرب جدا ، فليس في الرواة من يسمى ب «الحسين بن الحسين» فهو :

إما (الحسن بن الحسين العرني) وهو الأنصاري المعروف ، شيخ الحبري.

وعلى هذا فلا ترتبط الرواية بالحبري.

أو أن الاسم لرجلين ، والعبارة هي : الحسين عن الحسن العرني ، فيكون (الحسين) وهو الحبري راويا عن العرني.

لكن الاحتمال الثاني بعيد :

أولا : لأنه يستلزم التحريف في كلمتين (بن) و (الحسين) وكونهما (عن)

ص : 293

1-1 . جامع الأحاديث (نوادير الأثر) : 42 - 43.

و (الحسن) بينما الاحتمال الأول يلزم منه التحريف لكلمة واحدة هي (الحسين) الأولى.

والأصل عدم التحريف الزائد.

وثانياً: أن محمد بن جرير - إن كان هو الطبري المعروف - فهو يروي عن الحسين الحبري بلا واسطة ، وعلى هذا الاحتمال تكون روايته بالواسطة ، مع أنه من كبار الرواة عنه طبقة.

وثالثاً: ما هو المعين لأن يراد بالحسين ، خصوص الحبري؟

فلا احتمال الأول أقرب في نظري ، ولا ترتبط الرواية بالحبري.

2- روى الشيخ ثقة الإسلام المحدث محمد بن يعقوب الكليني : عن علي بن إبراهيم ، عن محمد بن عيسى ، عن يونس ، عن الحسين بن الحكم ، قال : كتبت إلى العبد الصالح عليه السلام ، أخبره : إني شك ، وقد قال إبراهيم عليه السلام ( رب أرني كيف تحيي الموتى ) (1) وإني أحب أن تريني شيئاً؟ فكتب عليه السلام : إن إبراهيم كان مؤمناً وأحب أن يزداد يقيناً ، وأنت شك ، والشك لا خير فيه ، وإنما الشك ما لم يأت اليقين ، فإذا جاءك اليقين لم يجز الشك.

وكتب : إن الله عزوجل يقول : ( وما وجدنا لأكثرهم من عهد ، وإن وجدنا أكثرهم لفاسقين ) (2).

قال : نزلت في الشاك (3).

أقول : العبد الصالح هو الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام ، وقد توفي سنة 183 (4) فلا يمكن أن يروي عنه الحبري - المتأخر طبقة - بلا

ص: 294

1-1. الآية 260 من سورة البقرة 2.

2-2. الآية 101 من سورة الأعراف 7.

3-3. الكافي «الأصول» 1 / 399.

4-4. جامع الرواة 2 / 464.



ويونس هو ابن عبد الرحمن ، مولى آل يقطين ، الذي يروي عنه محمد ابن عيسى بن عبيد اليقطيني ، وهو من أصحاب الرضا عليه السلام الذي توفي سنة 203 (1).

فيونس في طبقة شيوخ الحبري ، فلا يمكن أن يروي عن الحبري ، فلا بد من القول بكون الرجل شخصا آخر ، أو الالتزام بالتقديم والتأخير فيكون الحسين بن الحكم هو الراوي عن يونس ، فلاحظ.

وقد عنون بعض الرجاليين للحسين بن الحكم ، وأورد له روايتين إحداهما هذه الرواية ، والأخرى رواية أثبتناها في المسند برقم 22.

وظاهر الجمع بين هاتين الروايتين تحت هذا العنوان الواحد هو التزامه باتحاد الراوي لهما.

وقع ذلك في كتاب الشيخ الأردبيلي (2) والشيخ الزنجاني (3).

وقد اعتبرها السيد الخوئي لرجل آخر وهو الحسين بن الحكم النخعي (4).

لكن لم يعنون في كتب الرجال لمن يسمى (بالحسين بن الحكم النخعي) بل هو (الحسن بن الحكم النخعي) الراوي عن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام بواسطة واحدة.

3- روى الشيخ ابن قولويه : عن عبد العظيم بن عبد الله الحسيني ، عن الحسن (5) أو الحسين (6) بن الحكم النخعي ، باختلاف النسخ.

ص: 295

1-1. جامع الرواة 2 / 356 و 464.

2-2. جامع الرواة 1 / 237.

3-3. الجامع في الرجال 1 / 592.

4-4. معجم رجال الحديث 5 / 225.

5-5. كامل الزيارات : 88 باب 28 الحديث 10 ، وص 994 الحديث 16 و 19.

6-6. كامل الزيارات : الباب 49 الحديث 7 ، ومعجم رجال الحديث 5 / 225.

والنخعي هذا ، يروي بواسطة أبي حماد الأعرابي عن أمير المؤمنين علي عليه السلام أنه تلا هذه الآية : ( فما بكت عليهم السماء والأرض ، وما كانوا منظرين ) (1) وخرج عليه الحسين من بعض أبواب المسجد ، فقال : أما إن هذا سيقتل وتبكي عليه السماء والأرض .

واحتمل الشيخ الزنجاني أن تكون كلمة (النخعي) محرفة عن كلمة (الحبري) وأن يكون الراوي هو صاحبنا الحسين بن الحكم الحبري (2).

تقول : لا يمكن الالتزام بهذا ، حيث إن النخعي متقدم طبقة ، ويشهد لذلك رواية عبد العظيم الحسيني عنه ، وهو (أي الحسيني) يشارك الحبري في الرواية عن الإمام الجواد عليه السلام ، وكذا في الرواية عن العرنبي (3) فمن البعيد جدا أن يروي الحسيني عن زميله الحبري بهذه الكثرة (4).

كما أن الحبري - المتوفى 286 - لا يمكن أن يكون راويا عن الإمام أمير المؤمنين - الشهيد سنة 40 هـ - بواسطة واحدة.

مع أن النخعي معروف بروايته عن الإمام بواسطة واحدة وقد يكون (كثير ابن شهاب الخارقي) المترجم له في كتب الصحابة (5).

وقد صرح ابن حجر بوفاة الحسن بن الحكم النخعي سنة مائة وأربعين ونيّف (6).

يبقى في المقام أن عبد العظيم الحسيني هل يمكن أن يروي عن النخعي المتوفى بالفرض قبل 150؟!

ص: 296

1-1. الآية 29 من سورة الدخان 44.

2-2. الجامع في الرجال 1 / 592.

3-3. معجم رجال الحديث 4 / 316 - 317 ، 10 / 51 - 52.

4-4. كامل الزيارات : 88 ب 28 ح 1 ، وص 92 ج 16 و 19.

5-5. انظر : أسد الغابة 4 / 231 ، وتاريخ خليفة بن خياط - القسم الأول : 246 و 121.

6-6. تهذيب التهذيب 2 / 271.

ري الخزاز القمي بقوله : حدثنا علي بن الحسن ، عن محمد بن الحسين الكوفي ، قال : حدثني أبي ، قال : حدثني علي بن قابوس القمي ، بقم ، قال : حدثني محمد بن الحسن ، عن يونس بن ظبيان ، عن جعفر بن محمد ، عن أبيه محمد بن علي ، عن أبيه علي بن الحسين ، عن أبيه الحسين ، قال :

قالت لي أمي فاطمة : لما ولدتك ، دخل إلي رسول الله ، فناولتك إياه في خرقة صفراء فرمى بها وأخذ خرقة بيضاء لفك بها ، وأذن في أذنك الأيمن ، وأقام في الأيسر ، ثم قال : يا فاطمة خذيه ، فإنه الأئمة تسعة من ولده أئمة أبرارا ، والتاسع مهديهم (1).

أقول : هكذا ورد السند في المصدر ، ولم أجد ل «محمد بن الحسين الكوفي» ذكرا في معاجم الرجال ، فلجأت إلى الكتاب نفسه أتبع رواياته ، لأجد فيها ما يفيدني ، وكان حاصل التبع ما يلي :

1 - الراوي عنه في كل الموارد (التسعة) هو (علي بن الحسن بن محمد) الذي يذكره باسم (علي بن الحسن) وأضاف في ص 213 : علي بن الحسن ابن مندة.

2 - وأما محمد بن الحسين الكوفي ، فذكره غالبا كذلك ، لكن في ص 176 ذكره باسم : (حدثنا محمد بن الحسين بن الحكم الكوفي) وأضاف في ص 177 : ببغداد ، وفي ص 213 قال : حدثنا محمد بن الحسين الكوفي المعروف بأبي الحكم.

3 - وقد روى في الموارد المختلفة عن الأعلام التالية أسماؤهم :

ص: 297

علي بن العباس البجلي.

والحسين بن حمدان الخصيبي.

وميسرة بن عبد الله.

ومحمد بن علي بن زكريا.

وإسماعيل بن موسى بن إبراهيم.

ومحمد بن محمود.

وأحمد بن عبد الله الذهلي.

وعلي بن إسحاق القاضي.

وأحمد بن هوزة بن أبي هراسة أبي سليمان الباهلي.

وإذا نظرنا إلى ما ذكره من اسم الأب : (الحسين بن الحكم الكوفي) فلا يستبعد أن يكون الأب هو المؤلف ، لعدم وجود شخص آخر مسمى به في هذه الطبقة.

ويقرب طبقة الابن قوله في ص 238 : أخبرنا علي بن إسحاق القاضي إجازة ، أرسلها إلي مع محمد بن أحمد بن سليمان الكوفي سنة 310.

ولكن يبعد ذلك : أن الابن يروي في ص 177 عن علي بن العباس البجلي (ت 360) عن الحسين بن حمدان الخصيبي ، المتوفى سنة 358.

فإن أباه يكون في طبقة هؤلاء ، والحبري إنما هو في طبقة مشايخهم.

وكذلك روايته في ص 232 عن محمد بن محمد ، قال : حدثنا أحمد بن عبد الله الذهلي ، حدثنا أبو حفص الأعشى.

وقد علمنا في ترجمة الحبري أنه يروي مباشرة عن عمرو بن خالد أبي حفص الأعشى ، وهو من مشايخه المعروفين.

فلو كان أباه ، لكانت روايته عن الأعشى بواسطة واحدة.

كما يبعده قوله في ص 6 - 197 : «حدثني بقم» إذ لم تعهد في شيء من روايات الحبري ولا مشايخه ذكر عن مدينة قم ، فلاحظ.

ص: 298

ولم تم كون الأب الراوي للحديث هو الحبري ، فإنه يضاف بذلك إلى ترجمته عدة أمور :

1 - أنه كان بقم.

2 - أنه يروي عن علي بن قابوس القمي ، فهو من مشايخه.

3 - أن له ابنا اسمه (محمد) له هذه الأحاديث.

4 - أن من الرواة عنه هو ابنه محمد المذكور.

5 - وتكون هذه الرواية مما أسنده الحبري.

وهذه أمور تستدعي بذل الجهد في معرفة شأن هذه الرواية.

وبعد :

فليس لي دور في تأليف هذا الكتاب ، إلا الجمع والتوثيق ، ولم أحاول تحقيق ما أثبت من النصوص ، ولا مناقشة شئ من المرويات ، لأنني لم أجد الوقت الكافي لذلك ، فنقلته كما وجدته في مصادره ، إلا ما كان من تعديل في الاملاء ، أو إضافة ما يقتضيه عمل التنقيط والتقطيع ، وبعض الملاحظات في الأسانيد والمتون ، وأنا على يقين بأن العمل بحاجة إلى تنقيح ومراجعة ، لعل التوفيق يساعد عليه في مجال آخر .

وأسأل الله أن يتقبل مني هذا الجهد ، في سبيل الحديث الشريف ، وأن يوفقني لخدمة تراثنا الغالي ، وأن يبيني على نيتي في أعمالي ، بفضلته وكرمه ، وأن يوزعني أن أشكره على كل نعمائه ، إنه المتفضل المنان .

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم تسليما .

ص : 299

ما أسنده عن الإمام علي عليه السلام

الحديث 1 : الشريف العلوي :

أخبرنا محمد ، قال : أخبرنا محمد بن عبد الله الجعفي ، قال : عبد الله بن علي بن القاسم الزهري ، قال : أخبرنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : أخبرنا إسماعيل بن أبان الأزدي ، عن حبان بن علي ، قال : حدثني سعد بن طريف ، عن الأصبغ بن نباتة ، قال : قال علي عليه السلام :

«الكوفة جمجمة الإسلام ، وكنز الإيمان ، وسيف الله ورمحه ، يضعه حيث أحب ، والذي نفس علي بيده! لينتصرن الله بأهلها في شرق الأرض (1) وغربها كما انتصر بالحجارة».

المصدر :

فضل الكوفة : 293 / ب ، وص 72 من المطبوع.

الحديث 2 : الشريف العلوي :

أخبرنا محمد ، قال : أخبرنا محمد بن الحسين القرشي ، قال : أخبرنا زيد ابن محمد العامري ، قال : أخبرنا الحسين بن الحكم ، قال : أخبرنا إسماعيل ابن صبيح ، قال : أخبرنا الحسين بن كثير ، عن أبيه ، قال :

كنا في الرحبة جلوسا عند علي ، فأرسل إلى رأس الجالوت ، فقال له : «يا رأس الجالوت».

فقال : لبيك! يا أمير المؤمنين.

ص: 300

---

1-1. كذا الظاهر ، وفي المصدر «الله» بدل «الأرض».

فقال : « ما بال موتاكم يجاء بهم من أطراف الأرض ، حتى يدفنوا بظهر الكوفة؟ ».

قال : إنا نجد في كتاب موسى : أنه يبعث من ظهر الكوفة سبعون ألفا يدخلون الجنة بغير حساب.

قال : « يا رأس الجالوت! أولئك منا ، وليسوا منكم ، أولئك قوم لا يسترقون ، ولا يكتون ، ولا يتطيرون ، وعلى ربهم يتوكلون ، أولئك منا ، وليسوا منكم ».

المصدر :

أورد بعده الحديث 31 بسنده عن إبراهيم بن محمد الثقفي ، قال : حدثني إسماعيل بن صبيح ، قال : أخبرنا الحسين بن كثير البجلي ، عن أبيه ، عن علي عليه السلام ، نحوه.

الحديث 3 : الشريف العلوي :

أخبرنا محمد ، قال : أخبرنا عبد السلام بن أحمد بن حبة الخزاز ، قال : أخبرنا أبو المثنى محمد بن أحمد بن موسى الدهقان ، قال : أخبرنا الحسين بن الحكم ، قال : أخبرنا حسن بن حسين ، عن عمرو بن ثابت ، عن أبيه ، عن حبة العرنبي ، قال : سمعت عليا عليه السلام يقول :

« ليأتين على الناس زمان ما على ظهر الأرض مؤمن وهو بها ، أو يحن قلبه إليها » - يعني الكوفة - .

المصدر :

فضل الكوفة : 296 / أ ، وص 81 من المطبوعة.

ص : 301

الحديث 4 : الدارقطني :

إبراهيم بن محمد بن علي بن بطحا ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا حسن بن حسين العرني ، حدثنا حسين بن زيد ، عن جعفر بن محمد ، عن أبيه ، عن علي بن حسين ، عن الحسين بن علي ، عن علي بن أبي طالب ، عن النبي صلى الله عليه وآله ، قال :

«يصلي المريض قائما إن استطاع ، فإن لم يستطع صلى قاعدا ، فإن لم يستطع أن يسجد ، أوأ ، وجعل سجوده أخفض من ركوعه ، فإن لم يستطع ن يصلي قاعدا ، صلى على جنبه الأيمن ، مستقبل القبلة ، فإن لم يستطع أن يصلي على جنبه الأيمن ، صلى مستلقيا ورجلاه مما يلي القبلة».

المصدر :

رواه الدارقطني في «السنن» 2 / 42 - 23.

وقال المعلق عليه محمد شمس الحق العظيم آبادي : له شواهد من حديث جابر ، عند البزار ، والبيهقي في «المعرفة». وعن ابن عمر عند الطبراني ، وعن ابن عباس عنه أيضا ، انظر السنن (ذيل الصفحة المذكورة).

أقول : وأورده الذهبي في «ميزان الاعتدال» 1 / 484 - 485 وقال أخرجه الدارقطني ، ومثله في «لسان الميزان» 2 / 200.

الحديث 5 : ابن عساكر :

أخبرنا أبو القاسم ابن السمرقندي ، أنبأنا أبو الحسين ابن النقر ، أنبأنا عيسى بن علي ، أنبأنا أبو عبد الله محمد بن علي بن إسماعيل الأيلي ، أنبأنا الحسين بن الحكم بن مسلم ، أنبأنا أبو حفص الأعشى عمرو بن خالد ، أنبأنا

ص: 302



الأعمش ، عن عدي بن ثابت ، عن زر ، عن علي عليه السلام ، قال : سمعته وهو يخطب الناس ، وحمد الله وأثنى عليه ثم قال :

«عهد إلي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه لا يحبني إلا مؤمن ، ولا يبغضني إلا منافق».

المصدر :

ابن عساکر في تاريخ دمشق ، ترجمة الإمام علي عليه السلام 2 / 191 الحديث رقم 684.

رواه الطبري عن محمد بن علي ، عن أبيه ، عن جده عبد الصمد ، عن محمد بن القاسم الفارسي ، عن محمد بن محمد بن حماد ، عن القاسم بن جعفر بن أحمد بن عمران الشيباني بالكوفة ، حدثنا حسين بن الحكم ، حدثنا أبو غسان ، حدثنا جعفر بن الأحمر ، عن الأعمش ، عن عدي بن ثابت ، عن زر بن حبیش ، قال : قال علي عليه السلام : فيما عهد إلي النبي صلى الله عليه وآله : لا يحبك إلا مؤمن ، ولا يبغضك إلا منافق.

وذلك في بشارة المصطفى : 148.

ورواه بسنده عن الأعمش أيضا في ص 64 و 76 وانظر ص 69 - 70 ، وأورده في البحار 39 / 283.

وأورد مثله أحمد بن حنبل في فضائله ص 23 / أ ، 28 / ب ، و 900 / ب ، و 74 / أ ، وراجع ميزان الاعتدال - للذهبي - 4 / 272 - 273.

وأورده ابن المغازلي في مناقبه : 190 - 195 برقم 225 - 232 عن الأعمش بسنده المذكور هنا.

ورواه عن الأعمش : زياد بن عبد الله العامري ، وأبو عوانة ، وأبو سعيد ابن عبد الكريم الحنفي ، وعبد الله بن داود الخريبي ، ووكيع .

ورواه عن علي - غير زر بن حبیش ، المذكور في روايتنا - : الأشج ، وعلي بن ربيعة الطائي ، وعبد الله بن يحيى الحضرمي .

ص : 303

كل هذا من مناقب ابن المغازي.

الحديث 6 : الشيخ الطوسي :

أخبرنا أبو عمر ، قال : أخبرنا أحمد ، قال : حدثنا الحسين بن عبد الرحمن ابن محمد الأزدي ، قال : حدثنا أبي ، وعثمان بن سعيد الأحول ، قالوا : حدثنا عمرو بن ثابت ، عن صباح المزني ، عن الحارث بن حصيرة ، عن أبي صادق ، عن ربيعة بن ناجذ ، عن علي عليه السلام ، قال : «دعاني رسول الله صلى الله عليه وآله ، فقال : يا علي ، إن فيك شيها من عيسى بن مريم ، أحبته النصارى حتى أنزلوه بمنزلة ليس بها ، وأبغضه اليهود حتى بهتوا أمه».

قال : وقال عليه السلام.

«يهلك في رجلان : محب مفرط بما ليس في ، ومبغض يحمل شتائي على أن يبهتني».

ثم قال الشيخ الطوسي : أخبرنا أبو عمر عبد الواحد بن محمد بن عبد الله ابن محمد بن مهدي ، سنة عشر وأربعمائة ، في منزله ببغداد في درب الزعفراني رحبة ابن مهدي ، قال : أخبرني أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن ابن عقدة الحافظ ، قال : حدثني الحسين (1) ، قال : حدثنا حسن ابن حسين ، قال : حدثنا عمرو بن ثابت ، عن الحارث بن حصيرة ، مثله ، ولم يذكر «صباح».

المصدر :

أمالي الشيخ الطوسي 1 / 61 - 26 و 263.

ص: 304

1-1 . هو ابن الحكم الحبري.

عن أبي عبد الله الحافظ ، قال : حدثنا أبو الحسين علي بن عبد الرحمن ابن مأتي السبيعي ، بالكوفة ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : حدثنا حسن بن حسين العرني ، قال : حدثنا عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب ، عن أبيه [عن أبيه] (1) ، عن جده ، عن علي بن أبي طالب ، قال :

أتى جبرئيل النبي صلى الله عليه وآله فقال : «إن صنما باليمن مغفر في الحديد ، فابعث إليه فادققه وخذ الحديد».

قال : فدعاني وبعثني إليه ، فذهبت إليه ، فدققت الصنم وأخذت الحديد ، فجئت به إلى النبي صلى الله عليه وآله ، فاستضرب منه سيفين فسمى واحدا «ذا الفقار» ، وأعطاني «مخدما» ، ثم أعطاني بعد ذا الفقار ، ورآني - وأنا أقاتل دونه يوم أحد - فقال :

«لا سيف إلا ذو الفقار ، ولا فتى إلا علي».

المصدر :

فرائد السمطين 1 / 251 ، وإليك بعض شواهده :

قال ابن الأبار : حدثنا أبو الخطاب بن واجب القيسي ، سماعا عليه ، عن أبي عبد الله بن سعادة ، سماعا عليه ، عن أبي علي ، قراءة عليه ، قال : أنبأنا أبو القاسم بن فهد العلاف ، أنبأنا أبو الحسن بن مخلد البزاز ، قال : قرئ على إسماعيل الصفار ، أخبرنا الحسن بن عرفة ، أخبرنا عمار بن محمد ، عن سعد بن طريق الحنظلي ، عن أبي جعفر محمد بن علي ، قال :

نادى ملك في السماء يوم بدر ، يقال له «رضوان» : «لا سيف إلا ذو

ص : 305

الفقار ، ولا فتى إلا علي».

المعجم في أصحاب الصدفي : 169.

وأورد هذا الحديث ابن المغازلي في مناقبه : 198 رقم 235 و 236.

وقال ابن الأبار : وحدثنا أبو بكر بن أبي جمرة ، عن أبيه ، أن أبا عمر بن عبد البر ، أنبأ عن ابن الفرضي وغيره ، عن أبي عبد الله بن مفرج ، أنبأنا أبو سعيد أحمد بن محمد بن زياد البصري ، بمكة ، أنبأنا أبو أسامة الكلبي ، نا علي بن عبد الحميد ، نا حيان ، عن محمد بن عبيد الله بن أبي رافع ، عن أبيه ، عن جده ، قال :

لما قتل علي أصحاب الألوية أبصر رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم جماعة من مشركي قريش ، فقال لعلي : «احمل عليهم» فحمل عليهم ... فأتى جبرئيل إلى النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم ، فقال : «إن هذه لمواساة».

فقال : «إنه مني وأنا منه».

فقال جبرئيل : «وأنا منكم».

وسمع صوت ينادي : «لا سيف إلا ذو الفقار ، ولا فتى إلا علي».

المعجم في أصحاب الصدفي : 170.

ونقل رواية أبي رافع هذه بلفظ مختلف ، الطبري في : بشارة المصطفى : 186 ، وابن المغازلي : 197 رقم 234.

وأخرج الخوارزمي عن :

جابر بن عبد الله ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] يوم بدر :

«هذا رضوان ملك من ملائكة الله ينادي : لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علي».

المناقب : 103.

قال ابن الأبار : وهذا اللفظ اتفق أن وقع موزونا ، فقال أبو الحسين محمد بن أحمد بن جبير الزاهد مضمنا له :

حب الوصي كرامة

ما نالها إلا الوصي

ص : 306

صوت من الله اعتلى

في مشهد فيه النبي

لا سيف إلا ذو الفقار

ولا فتى إلا علي

المعجم : 171.

الحديث 8 : الخطيب البغدادي :

أنبأنا الحسن بن أبي بكر ، أنبأنا أبو الحسين علي بن عبد الرحمن بن عيسى بن مأتي الكوفي ، أنبأنا الحسين بن الحكم الحبري ، أخبرني حسن بن حسين ، أنبأنا يحيى بن يعلى ، أنبأنا أبان بن تغلب ، عن جعفر بن محمد ، عن علي عليه السلام ، قال :

دخلت على رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في السحر ، وهو في مصلى له ، في بعض حجره ، فقال : «يا علي ، بت ليلتي هذه حيث ترى أصلي وأناجي ربي تعالى ، فما سألت لنفسي شيئاً إلا سألت لك مثله ، وما سألت من شيء إلا أعطاني ، إلا أنه قيل لي : «لا نبي بعدي».

المصدر :

السابق واللاحق : 169 - 1700 رقم 45.

ورواه ابن عساكر ، قال : أخبرنا أبو القاسم النسيب ، أنبأنا أبو بكر الخطيب ، في تاريخ دمشق ، ترجمة علي عليه السلام : 278 / 2 الحديث رقم 808 ، وانظر : مجمع الزوائد 9 / 110 ، ومناقب ابن المغازلي : 135 ، وكنز العمال 6 / 402 ، والرياض النضرة 2 / 213.

الحديث 9 : الحاكم النيسابوري :

حدثنا أبو الحسين ابن مأتي من «أصل كتابه» : حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا حسن بن حسين ، قال : حدثنا عيسى بن عبد الله

ابن

ص : 307

محمد] بن عمر بن علي ، عن أبيه [عن أبيه] عن جده ، عن علي ، قال : ما سماني الحسن والحسين : «يا أبة» حتى توفي رسول الله صلى الله عليه وآله ، كانا يقولان لرسول الله صلى الله عليه وآله : «يا أبت يا أبت» وكان الحسن يقول لي : «يا أبا الحسن» ، وكان الحسين يقول لي : «يا أبا الحسين».

المصدر :

معرفة علوم الحديث 50 ، معرفة الحديث : 63 النوع 17 ، وأورده الخوارزمي بسنده عن الحبري في المناقب : 8 الفصل الأول ح 4 لكن فيه : أن الحسن كان يقول : «يا أبا الحسين» والحسين كان يقول : «يا أبا الحسن» ونقله الحموي في فرائد السمطين 2 / 81 - 82 الحديث رقم 401.

الحديث 10 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا أبو الحسين علي بن عبد الرحمن بن عيسى الدهقان ، بالكوفة ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : حدثنا عبد العزيز بن الخطاب ، قال : حدثنا قيس بن الربيع ، عن ليث ، عن محمد بن نشر الهمداني ، عن محمد بن الحنفية ، عن علي ، قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : «يولد لك غلام ، نحلته اسمي وكنيتي».

فولد له محمد.

المصدر :

معرفة علوم الحديث : 189 ، وأخرجه الكنجي الشافعي في كفاية الطالب : 267 الباب 63 بسنده إلى الحاكم ، وخرجه مصحح الكفاية عن صحيح الترمذي 2 / 137 ، وأورد ابن المغازلي في مناقبه : 2994 برقم 336

ص : 308

بسند عن موسى بن إسماعيل ، عن أبيه إسماعيل بن الإمام موسى بن جعفر ، عن أبيه الإمام الكاظم عليه السلام ، عن الإمام الصادق عليه السلام ، معنعنا عن آبائه ، عن علي عليه السلام ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : إني لا أحل لأحد أن يتكنى بكنيتي ولا يتسمى باسمي إلا مولود لعلي من غير ابنتي فاطمة عليها السلام ، فقد نحلته اسمي وكنيتي ، وهو محمد بن علي .

قال جعفر بن محمد : يعني ابن الحنفية .

وقد خرجه المحقق في ذيله عن المصادر التالية :

مسند الإمام أحمد 1 / 95 ، وتاريخ البخاري ج 1 قسم 1 ص 282 ، وسنن أبي داود ، والترمذي في جامعه ، كلاهما في كتاب الأدب ، والحاكم في المستدرک على الصحيحين 4 / 278 وأشار إلى حديثنا الذي أثبتناه ، والدولابي في الكنى والأسماء 1 / 5 ، والبلاذري في أنساب الأشراف 1 / 539 ، والبيهقي في السنن الكبرى 9 / 309 .

والعهدة في أرقام هذه المصادر عليه ، إذ لم يتسن لي مراجعتها .

الحديث 11 : ابن طاوس في سند دعاء العشرات :

روينا بإسنادنا إلى جدي السعيد أبي جعفر الطوسي ، بإسناده إلى أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ ، قال : حدثنا علي بن الحسن بن علي بن فضال ، قال : حدثنا ثعلبة بن ميمون ، عن صالح بن الفيض ، عن أبي مريم ، عن عبد الله بن عطاء ، قال : حدثني أبو جعفر محمد ابن علي الباقر ، عن أبيه علي بن الحسين ، عن أبيه الحسين بن علي ، عن أبيه أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعليهم أجمعين أنه قال :

يا بني ، إنه لا بد أن يمضي الله عز وجل مقاديره وأحكامه على ما أحب وقضاه ، وسينفذ الله قضاءه وقدره وحكمه فيك ، فعاهدني يا بني أنه لا تلفظ

ص: 309

بكلمة مما أسر به إليك حتى أموت ، وبعد موتي باثني عشر شهرا ، فإني أخبرك بخبر أصله من الله تعالى ، تقوله غدوة وعشية ، فيشتغل ألف ألف ملك يعطى كل ملك منهم قوة ألف ألف كاتب في سرعة الكتابة ، ويوكل بالاستغفار لك ألف ألف ملك يعطى كل منهم قوة ألف ألف مستغفر ، ويبني لك في الفردوس ألف ألف قصر في كل قصر ألف ألف بيت ، تكون فيها جار جدك عليه السلام ، ويبني لك في دار السلام بيت تكون فيه جار أهلك ، ويبني لك في جنة عدن ألف مدينة ، ويحشر معك من قيرك كتاب ناطق ينطق بالحق يقول : إن هذا لا سبيل للفرع ولا للخوف ولا لمزلة الصراط ولا للعذاب عليه ، ولا تموت إلا وأنت شهيد ، وتكون حياتك ما حييت وأنت سعيد ، ولا يصيبك فقر أبدا ، ولا فرع ولا جنون ولا بلوى أبدا ، ولا تدعو الله عزوجل بدعوة في يومك ذلك في حاجة من حوائج الدنيا والآخرة إلا أتتك كائنة ما كانت ، بالغمة ما بلغت ، في أي نحو شئت ، ولا تطلب إليه حاجة لك ولا لغيرك من أمر الدنيا والآخرة إلا سبب لك قضاءها ، وتكتب لك في كل يوم بعدد أنفاس أهل الثقلين بكل نفس ألف ألف حسنة ، ويمحى عنك ألف ألف سيئة وترفع لك ألف ألف درجة ، ويوكل بالاستغفار لك العرش والكرسي والفردوس حتى تقف بين يدي الله عزوجل.

فعاهدني يا بني ألا تعلم هذا الدعاء لأحد إلى محل منيتك ، فلا تعلمه أحدا إلا أهل بيتك وشيعتك ومواليك ، فإنك إن لم تفعل ذلك وعلمته كل أحد طلبوا الحوائج إلى ربهم تعالى في كل نحو فقضاها لهم ، وإني لأحب أن يتم ما أنتم عليه فتحشرون ولا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون.

ولا تدعوه إلا وأنت طاهر ، وجهك مستقبل القبلة ، فإن فعلت ذلك في يوم الجمعة بعد صلاة العصر كان أفضل.

فعاهده الحسين عليه السلام على ذلك.



فقال علي عليه السلام : يا بني إذا أردت ذلك فقل ، وذكر الدعاء.

قال : وقال أبو العباس بن سعيد : وحدثني يعقوب بن يونس بن زياد الضرير ، قال : حدثنا الفيض بن الفضل ، عن أبي مريم عبد الغفار بن القاسم ، عن عبد الله بن عطا ، عن أبي جعفر عليه السلام .

قال أبو العباس : وحدثني الحسين بن الحكم الحبري (1) ، قال : حدثني حسن بن حسين العرني ، ، عن أبي مريم ، عن عبد الله بن عطا ، عن أبي جعفر عليه السلام :

الدعاء

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله وبالله ، وسبحان الله والحمد لله ، ولا-إله إلا-الله ، والله أكبر ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، سبحان الله آناء الليل وأطراف النهار ، سبحان الله بالغدو والآصال ، سبحان الله حين تمسون وحين تصبحون ، وله الحمد في السماوات والأرض وعشيا وحين تظهرون ، يخرج الحي من الميت ، ويخرج الميت من الحي ، ويحيي الأرض بعد موتها ، وكذلك تخرجون .

سبحان ربك رب العزة عما يصفون ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، سبحان الذي له العزة والكرم ، سبحان الذي لا ينبغي التسبيح إلا له ، سبحان من أحصى كل يوم علمه ، سبحان ذي الطول والفضل ، سبحان ذي المن والنعم ، سبحان ذي القدرة والكرم ، سبحان ذي الملك والملكوت ، سبحان ذي الكبرياء والعظمة

ص: 311

1-1. كان في المصدر : الخيري.

والجبروت ، سبحان الملك الحي الذي لا يموت ، سبحان الملك الحي المهيمن القدوس ، سبحان القائم الدائم ، سبحان الله الحي القيوم ، سبحان ربي العظيم ، سبحان ربي الأعلى ، سبحانه وتعالى ، سبح قدوس ، ربنا ورب الملائكة والروح ، سبحان الدائم غير الغافل ، سبحان العالم بغير تعليم ، سبحان خالق ما يرى وما لا يرى ، سبحان الذي يدرك الأبصار ولا تدركه الأبصار وهو اللطيف الخبير .

اللهم إني أصبحت وأمسيت منك في نعمة وخير وبركة وعافية ، فصل على محمد وآله ، وأتمم علي نعمتك وخيرك وبركاتك وعافيتك بنجاة من النار ، وارزقني شكرك وعافيتك وفضلك وكرامتك أبدا ما أبقيتني .

اللهم بنورك اهتديت ، وبفضلك استغنيت ، وفي نعمتك أصبحت وأمسيت .

اللهم إني أصبحت أشهدك - وكفى بك شهيدا - وأشهد ملائكتك وحملة عرشك وسكان سماواتك وأرضك ورسلك وورثة أنبيائك والصالحين من عبادك وجميع خلقك ، بأني أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك ، وأن محمد صلواتك عليه وآله (1) عبدك ورسولك ، وأنك على كل شيء قدير ، تحيي وتميت وتميت وتحيي ، وأشهد أن الجنة حق ، وأن النار حق ، وأن النشور حق ، وأن القبور حق ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها ، وأنك تبعث من في القبور ، وأشهد أن علي بن أبي طالب والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر وعلي بن موسى ومحمد بن علي وعلي بن محمد والحسين بن علي والخلف الصالح الحجة القائم المنتظر

ص: 312

1-1. في المصدر هنا : وسلم.

صلواتك - يا رب - عليه وعليهم (1) أجمعين ، هم الأئمة الهداة المهتدون (2) غير الضالين ولا المضلين ، وأنهم أولياؤك المصطفون ، وحزبك الغالبون ، وصفوتك من خلقك ، وخيرتك من بريتك ، ونجباؤك الذين انتجبتهم لولايتك ، واختصصتهم من خلقك ، واصطفيتهم على عبادك ، وجعلتهم حجة على العالمين ، وصلواتك عليهم والسلام ورحمة الله وبركاته.

اللهم صل على محمد وآله ، واكتب لي هذه الشهادة عندك حتى تلقنيها يوم القيامة وأنت عني راض ، إنك على كل شئ قدير.

اللهم لك الحمد حمدا كما أنت أهله (3) حمدا تضع له السماء كنفيتها ، وتسبح لك الأرض ومن عليها.

اللهم لك الحمد حمدا يزيد ولا يبئد.

اللهم لك الحمد حمدا سرمدا دائما أبدا لا انقطاع له ولا نفاذ ، ولك ينبغي وإليك ينتهي ، حمدا يصعد أوله ولا ينفذ آخره.

اللهم ولك الحمد علي ومعني وفي قبلي وبعدي وأمامي وفوقي وتحتي ولدي ، وإذا مت وقبرت وبقيت فردا وحيدا ثم فنيت ، ولك الحمد إذا نشرت وبعثت يا مولاي.

اللهم لك الحمد ولك الشكر بجميع محامدك كلها على جميع نعمائك كلها حتى ينتهي الحمد إلى ما تحب وترضى.

اللهم لك الحمد على كل غرق ساكن ، ولك الحمد على كل نومة ويقظة ، ولك الحمد على كل أكلة وشربة ونفس وبطشة وقبضة وبسطة ولحظة

ص: 313

1-1. في المصدر هنا : السلام.

2-2. في نسخة : المهديون.

3-3. في نسخة : حمدا يصعد أوله ، ولا ينفذ آخر.

وطرفة ، وعلى كل موضع شعرة ، وعلى كل حال.

اللهم لك الحمد كله ، ولك الشكر كله ، ولك المجد كله ، ولك الملك كله ، ولك الجود كله ، وبيدك الخير كله ، وإليك يرجع الأمر كله ،  
علايته وسره ، وأنت منتهى الشأن كله.

اللهم لك الحمد حمدا خالدا مع خلودك ، ولك الحمد حمدا لا منتهى له دون علمك ، ولك الحمد حمدا لا أمد له دون مشيتك ، ولك  
الحمد حمدا لا آخر لقائه إلا رضاك.

اللهم لك الحمد على حلمك بعد علمك ، ولك الحمد على عفوك بعد قدرتك.

اللهم لك الحمد باعث الحمد ، ولك الحمد وارث الحمد ، ولك الحمد بديع الحمد ، ولك الحمد مبتدع الحمد ، ولك الحمد منتهى  
الحمد ، ولك الحمد مبتدئ الحمد ، ولك الحمد مشترى الحمد ، ولك الحمد ولي الحمد ، ولك الحمد مالك الحمد ، ولك الحمد قديم  
الحمد ، ولك الحمد صادق الوعد ، وفي العهد ، عزيز الجند ، قديم المجد ، ولك الحمد رفيع الدرجات ، مجيب الدعوات ، منزل الآيات  
من فوق سبع سماوات ، عظيم البركات ، مخرج النور من الظلمات ، ومخرج من في الظلمات إلى النور ، مبدل السيئات حسنات ، وجاعل  
الحسنات درجات.

اللهم لك الحمد غافر الذنب ، وقابل التوب ، شديد العقاب ، ذا الطول ، لا إله إلا أنت إليك المصير.

اللهم لك الحمد في الليل إذا يغشى ، ولك الحمد في النهار إذا تجلى ، ولك الحمد في الآخرة والأولى.

اللهم لك الحمد عدد كل نجم في السماء ، ولك الحمد عدد كل ملك في السماء ، ولك الحمد عدد كل قطرة نزلت من السماء ، ولك الحمد عدد كل قطرة في البحار ، ولك الحمد عدد ما في جوف الأرضين ، وأوزان مياه البحار ، ولك الحمد على عدد ما على وجه الأرض ، ولك الحمد على عدد ما أحصى كتابك ، ولك الحمد عدد ما أحاط به علمك ، ولك الحمد عدد الورق والشجر والحصى والنوى ، ولك الحمد عدد أوزان مياه البحار والثرى ، ولك الحمد عدد الإنس والجن والبهائم والسباع والهوام ، حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه ، كما تحب ربنا وترضى ، وكما ينبغي لكرم وجهك وعز جلالك من الحمد ، مباركا فيه أبدا.

ثم تقول عشر مرات : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، يحيي ويميت ويحيي ويميت ويحيي ، وهي حي لا يموت ، بيده الخير ، وهو على كل شئ قدير.

ثم تقول عشر مرات : الحمد لله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، وهو اللطيف الخبير.

ثم تقول عشرا : يا الله يا الله.

وتقول عشرا : يا رحمن يا رحمن.

وتقول عشرا : يا رحيم يا رحيم.

وتقول عشرا : يا رحيم يا رحيم.

وتقول عشرا : يا حنان يا منان.

وتقول عشرا : يا حي يا قيوم.

وتقول عشرا : يا منير يا منير.

وتقول عشرا : يا قدوس يا قدوس.

وتقول عشرا : يا بديع السماوات والأرض.

وتقول عشرا : يا ذا الجلال والإكرام.

وتقول عشرا : يا حي لا إله إلا أنت ، يا الله لا إله إلا أنت.

وتقول عشرا : بسم الله الرحمن الرحيم.

وتقول عشرا : اللهم صل على محمد وآله محمد.

ثم وتقول عشرا : اللهم افعل بي ما أنت أهله.

وتقول عشرا : قل هو الله أحد.

وتقول عشرا : اللهم اصنع بي ما أنت أهله ، ولا- تصنع بي ما أنا أهله ، فإنك أهل التقوى وأهل المغفرة ، وأنا أهل الذنوب والخطايا ، فارحمني يا مولاي وأنت أرحم الراحمين.

وتقول عشرا : آمين آمين.

ثم تسأل حاجتك فإنك تجاب إن شاء الله تعالى.

المصدر :

جمال الأسبوع : 456 - 464.

الحديث 12 : الحاكم النيسابوري :

حدثنا أبو جعفر محمد بن عبيد الله العلوي النقيب بالكوفة ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : حدثنا أبو غسان مالك بن إسماعيل ، قال : حدثنا عبد العزيز بن أبي سلمة ، قال : حدثنا عبد الله بن الفضل ، عن الأعرج ، عن عبيد الله بن أبي رافع ، عن علي بن أبي طالب ، عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم ، أنه إذا كان افتتح الصلاة [يقول بعد التكبيره :

ص: 316

«وجهت وجي للذي فطر السماوات والأرض حنيفا مسلما وما أنا من المشركين ، إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ، لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين (1)».

اللهم أنت الملك لا إله إلا أنت ، أنت ربي وأنا عبدك ، ظلمت نفسي واعترفت بذنبي فاغفر لي ذنوبي جميعا ، إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت ، واهدني لأحسن الأخلاق ، لا يهدي لأحسنها إلا أنت ، واصرف عني سيئها ، لا يصرف عني سيئها إلا أنت ، لبيك وسعديك ، والخير كله في يديك ، والشر ليس إليك ، أنا بك وإليك ، تباركت ربنا وتعاليت ، أستغفرك وأتوب إليك».

المصدر :

أورده الحاكم في معرفة علوم الحديث : 118 وقال : وهذا مخرج في صحيح مسلم ، ولم يورد نص الدعاء ، وإنما نقلته من كتاب «تحفة الذاكرين» للشوكاني ، ص 98 ، وجعلت ما نقلته عنه بين معقوفين ابتداء من قوله : «يقول بعد التكبيرة» وقال في ذيله : الحديث أخرجه مسلم ... وهو من حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ... وأخرجه من حديثه أيضا : أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي.

ثم نقل عن الترمذي قوله : «حديث حسن صحيح» وقال : «وأخرجه ابن حبان في صحيحه من حديثه .. وقد ورد هذا الحديث مقيدا بصلاة الليل كما في صحيح مسلم» تحفة الذاكرين : 98 - 99.

أقول : روى أحمد في مسنده أحاديث كثيرة بطرقه عن عبيد الله بن أبي رافع ، عن علي عليه السلام ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، فراجعها

ص : 317

---

1-1 . كذا في نص الدعاء الوارد في روايات أحمد في مسنده ، لكن المثبت في متن «تحفة الذاكرين» بلفظ «وأنا من المسلمين» لكن أشار في الهامش أن أصل لفظ الدعاء ما أثبتناه.

في مسند علي بن أبي طالب عليه السلام

ولاحظ كلامنا عن مصادر الحديث 13 التالي.

الحديث 13 : الخطيب البغدادي :

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق ، أخبرنا أبو الحسين زيد بن محمد بن جعفر بن المبارك العامري الكوفي ، في سنة ثمان وثلاثين وثلاث مائة ، قال : حدثنا محمد بن أحمد بن رزق ، أخبرنا أبو الحسين زيد بن محمد بن جعفر بن المبارك العامري الكوفي ، في سنة ثمان وثلاثين وثلاث مائة ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : حدثنا حسن بن حسين الأنصاري ، قال : حدثنا علي بن القاسم الكندي ، عن محمد بن عبيد الله بن أبي رافع مولى النبي ، عن أبيه ، عن جده ، قال :

«كان علي يكره للرجل أن يصلي وهو عاقص شعره أو ثيابه حتى يرسله».

المصدر :

الخطيب في تاريخ بغداد 8 / 449.

أقول : وبعين هذا السند روى الشيخ النجاشي نسخة من كتاب أبي رافع فقد قال في ترجمته من الرجال :

«ولأبي رافع كتاب» السنن والأحكام والقضايا».

أخبرنا محمد بن جعفر النحوي ، قال : حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد [أبو العباس ابن عقدة] ، قال : حدثنا جعفر (1) بن محمد بن سعيد الأحمسي ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين الأنصاري ، قال : حدثنا علي ابن القاسم الكندي ، عن محمد بن عبيد الله بن أبي رافع ، عن أبيه ، عن جده أبي رافع ، عن علي بن أبي طالب عليه السلام ، أنه كان إذا صلى قال في أول الصلاة [أنظر الحديث 12 السابق].

ص: 318

1-1. في مطبوعتي المصدر : «حفص» بدل «جعفر».



وذكر الكتاب إلى آخره بابا بابا: الصلاة، والصيام، والحج، والزكاة، والقضايا.

وروى هذه النسخة من الكوفيين أيضا:

زيد بن محمد بن جعفر بن المبارك، يعرف بابن أبي إلياس، عن الحسين بن الحكم الحبري، قال: حدثنا حسن بن حسين، بإسناده.

الرجال - للنجاشي - : 6 رقم 1، مجمع الرجال 42 / 7.

وأقول: وردت أحاديث كثيرة بالإسناد إلى عبيد الله بن أبي رافع، أبي محمد، في كتب العامة ومسانيدهم مروية عن علي عليه السلام، رفعها عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وأكثرها حول ما ذكره النجاشي من الأبواب، ويظهر من مجموع ما أورده النجاشي في ذيل ترجمة أبي رافع من الطرق والأسانيد أن الكتاب مروى عن علي عليه السلام بطرق عديدة: منها الطريق المذكور.

ومنها طريق ابنه عمر بن علي عليه السلام برواية أبنائه.

ومنها طريق أبي مريم، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي عليه السلام.

ونجد أحاديث كثيرة بالطريق الأخير في مسانيد العامة، فلاحظ مسند أحمد بن حنبل في ما رواه من حديث علي عليه السلام.

ولعل من الممكن إعادة جمع هذا الكتاب بطرقه المختلفة، بالرجوع إلى المصادر المذكورة وغيرها (1).

الحديث 14: قال القاضي نعمان المصري:

الحسين بن الحكم - بإسناده - عن علي صلوات الله عليه، أنه بينما هو في الرحبة إذ وقف إليه خمسة رهط، فلما رأهم أنكرهم، فقال: أمن أهل الشام أنتم أم من أهل الجزيرة؟

ص: 319

1-1. وللمزيد عن هذا الكتاب راجع كتابنا «تدوين السنة الشريفة»: 138 - 140.

قالوا : من أهل الشام!

قال : وما تريدون؟

قالوا : جننا إليك لتحكم بيننا ، نحن إخوة هلك والدنا ، وتركنا خمسة إخوة ، وهذا أحدنا - وأومؤا إلى واحد منهم - له ذكر كذكر الرجل وفرج كفرج المرأة ، فلم ندر كيف نورثه ، أنصيب رجل أم نصيب امرأة؟

قال : فهلا سألتم معاوية؟!

قالوا : قد سألتناه فلم يدر ما يقضي به بيننا ، وهو الذي أرسلنا إليك لتقضي بيننا.

فقال علي عليه السلام : لعن الله قوما يرضون بقضايانا ويطعنون علينا في ديننا.

ثم قال لمن حوله : إن من صنع الله تعالى لكم أن أحوج عدوكم إليكم في أمر دينهم ، يسألونكم عنه ويأخذونه عنكم.

ثم قال للرهط : انطلقوا بأخيكم ، فإذا أراد أن يبول فانظروا إلى بوله ، فإن جاء أو سبق مجيئه من ذكره فهو رجل فورثوه ميراث الرجال.

وإن جاء أو سبق من الفرج فهو امرأة فورثوها ميراث امرأة.

المصدر :

شرح الأخبار 2 / 329 - 330 الحديث رقم 674 ، وأخرجه محققه أخي السيد محمد الحسيني الجلاي من مستدرک الوسائل 3 / 169

والغارات 1 / 193 طبع إيران.

ص: 320

ما أسنده عن فاطمة الزهراء عليها السلام

الحديث 15 : الطبري :

أخبرني القاضي أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد بن محمد الطبري ، قال : أخبرنا أبو الحسين زيد بن محمد بن جعفر الكوفي ، قراءة عليه ، قال : أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن الحكم الحبري ، قراءة عليه ، قال : أخبرنا إسماعيل بن صبيح ، قال : حدثنا يحيى بن مساور ، عن علي بن حزور ، عن القاسم بن أبي سعيد الخدري ، رفع الحديث إلى فاطمة ، قالت :

أتيت النبي ، فقلت : السلام عليك ، يا أبه!

فقال : وعليك السلام ، يا بنية!

فقلت : والله ، ما أصبح - يا نبي الله - في بيت علي حبة طعام ، ولا دخل بين شفثيه طعام منذ خمس ، ولا أصبحت له ثاغية ولا راغية ، وما أصبح في بيته سفة ولا هفة!

فقال : ادني مني.

فدنوت منه ، فقال : أدخلني يدك بين ظهري وثوبي.

فإذا حجر بين كتفي النبي ، مربوط بعمامته إلى صدره.

فصاحت فاطمة صيحة شديدة! فقال لها : ما أوقدت في بيوت آل محمد نار منذ شهر.

ثم قال صلى الله عليه وآله : أتدريين ما منزلة علي؟

كفاني أمري وهو ابن اثنتي عشرة سنة ، وضرب بين يدي بالسيف وهو ابن ست عشرة سنة ، ورفع باب خيبر وهو ابن نيف وعشرين سنة ، كان لا يرفعه خمسون رجلا!

فأشرق لون فاطمة ، ولن تقر قدميها مكانها حتى أتت عليا ، فإذا البيت قد

ص: 321

أنار بنور وجهها.

فقال لها علي : يا ابنة محمد ، لقد خرجت من عندي ووجهك على غير هذه الحال؟!!

فقلت : إن النبي حدثني بفضلك ، فما تماكنت حتى جئتك!

فقال لها : كيف لو حدثك بكل فضلي؟!!

المصدر :

دلائل الإمامة : 3 - 4.

وأخرجه ابن المغازلي الشافعي في المناقب : 379 الحديث رقم 427 بسند فيه : علي بن حزور ، عن الأصبغ ، عن أبي سعيد الخدري .

وأورده الصدوق في أماليه : 357 بسنده عن أبي حمزة ، عن علي بن حزور ، عن القاسم بن أبي سعيد ، قال : أتت فاطمة عليها السلام النبي صلى الله عليه وآله فذكرت عنده ضعف الحال ، فقال لها ، أما تدرين ما منزلة علي عندي؟ ... إلى آخر الحديث ، وفيه : ورفع باب خيبر وهو ابن اثنتين وعشرين سنة كاملة ... إلى آخره .

وعن الصدوق في البحار 40 / 6.

الحديث 16 : القاضي نعمان المصري :

الحبري - بإسناده - عن علي عليه السلام ، وسلمان ، وحذيفة بن اليمان ، يرفعونه إلى النبي صلى الله عليه وآله : « تمام أمر آل محمد عليهم السلام عند ظهور آيات تخرج من السند » .

المصدر :

شرح الأخبار 3 / 366 رقم 1237.

ص : 322

ما أسنده عن الإمام الحسن عليه السلام

الحديث 17 : الحاكم النيسابوري :

أخبرني علي بن عبد الرحمن بن عيسى السبيعي ، بالكوفة ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا الحسين بن الحسن الأشقر ، حدثنا سعيد ابن خيثم الهلالي ، عن الوليد بن يسار الهمداني ، عن علي بن [أبي] طلحة ، قال :

حججنا ، فمررنا على الحسن بن علي بالمدينة ، ومعنا معاوية بن حديج ، فقيل للحسن : إن هذا معاوية بن حديج الساب لعلني؟

فقال : ما فعلت.

فقال : والله ، إن لقيته - وما أسبك تلقاه يوم القيامة - لتجده قائما على حوض رسول الله صلى الله عليه وآله يزود عنه رايات المنافقين بيده عصا من عوسج.

حدثني الصادق المصدوق صلى الله عليه وآله ، وقد خاب من افتري.

المصدر :

المستدرک علی الصحیحین 3 / 138 ، وقال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد.

وروى نحوه الطبراني في مسند الحسن عليه السلام في المعجم الكبير 3 / 94 برقم 2758 بسنده إلى الهلالي ، وقبله برقم 2727 / 2 بسند آخر ، وعنه في مجمع الزوائد 9 / 130

ص : 323

ما أسنده عن الإمام زين العابدين علي بن الحسين عليه السلام

الحديث 18 : أبو عبد الله الشريف العلوي :

حدثنا محمد بن عبد الله ، ومحمد بن الحسين بن غزال ، قالوا : حدثنا محمد بن عمار العطار ، لفظا ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا جندل ، عن حاتم بن إسماعيل ، عن جعفر ، عن أبيه ، عن علي بن الحسين .

أنه كان إذا بلغ في أذانه إلى «حي على الفلاح» كان يقول : «حي على خير العمل» وكان يقول : هو الأذان الأول .

المصدر :

الأذان بحي على خير العمل ، الحديث المرقم 16 ، وكرر ذكره برقم 22 ، وفيه : حدثنا محمد بن عمار بن محمد العجلي العطار ... وجندل بن والقي .

ورواه برقم 139 ، قال : حدثنا زيد بن حاجب ، حدثنا محمد بن عمار بسنده ، مثله ، إلا أن فيه : عن جعفر ، عن أبيه ، وعن ابن أبي مريم ، عن علي بن الحسين .

رواية كتاب «مناسك الحج» :

ومن تراث مدرسة أئمة أهل البيت عليهم السلام كتاب «مناسك الحج» وهو عن الإمام زين العابدين عليه السلام برواية أولاده : الإمام الباقر عليه السلام وزيد الشهيد ، والحسين الأصغر رضي الله عنهما ، بأسانيد عديدة مثبتة في المجامع الحديثية للشيعة ، منها هذا السند : عن أبي حازم محمد بن علي الوشاء المقرئ ، قال : حدثنا أبو الحسين زيد بن محمد بن جعفر ، المعروف بابن أبي إلياس ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا يحيى بن هاشم ، قال : حدثنا أبو خالد

ص : 324

عمرو بن خالد الواسطي ، عن زيد بن علي عليهما السلام.

وقد وفقني الله عزوجل للعمل في هذا الكتاب العظيم ، بما آتاني من الجهد والوسع ، ووفر لي نسخه ، وفتح أمامي سبل توثيقه وتحقيقه ، فأشكره على نعمه وآلائه ، وأسأله التوفيق لنشره.

ص: 325

ما أسنده عن الإمام محمد بن علي الباقر عليه السلام

الحديث 19 : الشيخ أبو علي الحسن الطوسي :

أخبرنا الشيخ السعيد الوالد أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي ، رضي الله عنه ، قال : أخبرنا المفيد ، عن زيد بن محمد بن جعفر السلمي ، إجازة ، قال : حدثنا الحسين (1) بن الحكم الكندي ، عن إسماعيل بن صبيح اليشكري ، قال : حدثنا خالد بن العلاء ، عن : المنهال بن عمرو ، قال :

كنت جالسا محمد بن علي الباقر عليه السلام إذ جاءه رجل فسلم عليه ، فرد عليه السلام.

قال الرجل : كيف أنتم؟

فقال له محمد : أما آن لكم أن تعلموا كيف نحن؟!

إنما مثلنا في هذه الأمة مثل بني إسرائيل ، كان يذبح أبناؤهم ، ويستحي نساؤهم ، ألا وإن هؤلاء يذبحون أبناءنا ، ويستحيون نساءنا!

زعمت العرب أن لهم فضلا على العجم ، فقالت العجم : وبما ذلك؟

قالوا : كان محمد منا عربيا.

قالوا لهم : صدقتم.

وزعمت قريش : أن لها فضلا على غيرها من العرب ، فقالت لهم العرب من غيرهم : وبما ذلك؟ قالوا : كان محمد قرشيا.

قالوا لهم : صدقتم.

فإن كان القوم صدقوا ، فلنا فضل على الناس ، لأننا ذرية محمد ، وأهل

ص: 326

---

1-1. في مطبوعة البحار : الحسن ، وما أثبتناه هو الصحيح الموافق لما في «بشارة المصطفى».



بيته خاصة وعترته ، لا يشركنا في ذلك غيرنا.

فقال له الرجل : والله ، إنني لأحبكم أهل البيت!

قال : فاتخذ للبلاء جلبابا ، فوالله إنه لأسرع إلينا وإلى شيعتنا من السيل في الوادي ، وينا يبدأ البلاء ثم بكم ، وينا يبدأ الرخاء ثم بكم.

المصدر :

أورده المجلسي بهذا السند في بحار الأنوار 46 / 360 نقلا عن أمالي الطوسي ، لكن الموجود في أمالي الطوسي يختلف سندا اختلافا كثيرا.

فلاحظ طبعة إيران ، ص 95 ، وطبعة النجف 1 / 153.

ورواه الطبري في بشارة المصطفى : 89 رقم 151 ، قال : أخبرنا الشيخ المفيد أبو علي الحسن بن محمد بن الحسن الطوسي رحمه الله ، بقراءتي عليه في شعبان سنة 511 بمشهد مولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ، قال : أخبرنا السعيد الوالد رحمه الله ، قال : أخبرنا الشيخ المفيد أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان الحارثي رحمه الله ، قال : أخبرني أبو الحسن زيد بن محمد بن جعفر السلمي ، إجازة ، قال : حدثنا أبو عبد الحسين بن الحكم (1) الكندي ، قال : حدثنا إسماعيل بن صبيح اليشكري (2).

الحديث 20 : قال القاضي نعمان المصري :

الحسين بن الحكم الحبري ، يرفعه إلى أبي جعفر محمد بن علي صلوات الله عليه ، أنه قال :

بينما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يمشي وعليه السلام معه في بعض طرق الجبانة ، إذ عرضت لهما جنازة رثة الهيئة قليل التبع ، فوقف ،

ص: 327

---

1-1. في المصدر : الحكيم.

2-2. في المصدر : السكري.

النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى انتهى بها إليه فقال: قفوا، من هذا الميت؟

فقالوا: يا رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - عبد لبني رياح، كان كثير الاسراف على نفسه، فجفاه الناس، فلما مات قل تبعه.

قال: أصليتم عليه؟

قالوا: لا.

فقال: امضوا. ومضى معهم حي انتهوا إلى موضع فيه سعة فقال: أنزلوه، فأنزلوه، فصلى عليه ثم مشى معهم إلى قبره، فدفنه، وسوى عليه التراب.

فلما تفرقوا، قال لعلي عليه السلام: أما سمعت ما قال هؤلاء القوم في هذا الميت؟

قال: بلى، يا رسول الله، ولكنني أخبرك عنه أنه والله ما استقبلني قط إلا قال لي: يا مولاي أنا - والله - أحبك وأتولاك.

فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: فيها - والله - أدرك ما أدرك، لقد رأيت معه قبيلًا من الملائكة يشيعون جنازته.

المصدر:

شرح الأخبار - للقاضي نعمان - 1 / 227 رقم 214، وقال محققه أخي السيد محمد الحسيني الجليلي: رواه المجلسي في بحار الأنوار 39 / 289 عن الصدوق.

ص: 328

ما أسنده عن الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام

الحديث 21 : أبو الفرج الأصبهاني :

حدثني أحمد بن محمد بن سعيد ، وعلي بن إبراهيم العلوي ، قالا : حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين ، قال : حدثنا النضر بن قرواش ، قال :

أكرت جعفر بن محمد بن المدينة إلى مكة ، فلما ارتحلنا من (بطن مر) قال لي : يا نضر ، إذا انتهيت إلى «فخ» فأعلمني!

قلت : أولست تعرفه؟!

قال : بلى ، ولكنني أخشى أن تغلبنى عيني.

فلما انتهينا إلى «فخ» دنوت من المحمل ، فإذا هو نائم ، فتنحنحت فقال : حل عني ، فحللته ، ثم قال : صل القطار ، فوصلته ، ثم تنحيت به عن الجادة ، فأنخت بعيره ، فقال : ناولني الإداوة والركوة ، فتوضأ وصلى ، ثم ركب.

فقلت له : جعلت فداك ، رأيتك قد صنعت شيئا ، أفهو من مناسك الحج؟

قال : لا ، ولكن يقتلها هنا رجل من أهل بيتي في عصابة تسبق أرواحهم أجسادهم إلى الجنة.

المصدر :

أورده أبو الفرج في مقاتل الطالبين : 437.

ورواه ابن زهرة في غاية الاختصار : 53 بقوله : وحدثني يحيى بن الحسن ، عمن حدثه ، عن النضر بن قرواش ، قال : صحبت جعفر بن محمد بن المدينة إلى مكة ، وفيه : يقتلها هنا رجال صالحون من أهل بيتي

ص: 329

تسبق ... إلى آخره.

أقول : شهداء فخر هم : الحسين بن علي بن الحسن المثلث وأصحابه ، قتلوا يوم التروية سنة 169 ، وقال فيهم الإمام الجواد عليه السلام :  
«لم يكن لنا بعد الطف مصرع أعظم من فخر».

لاحظ : عمدة الطالب : 183 ، وانظر الحديث 23 التالي ، والحديث 60 أيضا.

ص: 330

ما أسنده عن الإمام محمد بن علي الجواد عليه السلام الحديث 22 : الكليني :

عن محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن محمد بن سهل ، عن الحسين بن الحكم ، عن أبي جعفر الثاني عليه السلام .

في رجل مات وترك خالتيه ومواليه؟ قال : ( أولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض ) المال بين الخاليتين .

المصدر :

الكافي 120 / 7 ، ونقله الطوسي في التهذيب 325 / 99 ، وكذا في كتاب من لا يحضره الفقيه 4 / 223 إلا أن فيه الحسن بن الحكم وهو سهو ظاهر ، فإن الأصل في هذه الرواية هو الكليني .

ص : 331

ما أسنده عن الشهيد الإمام زيد عليه السلام

الحديث 23 : أبو الفرج الأصفهاني :

حدثني علي بن إبراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبيد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب [الجواني المدني] وأحمد ابن محمد بن سعيد ، قالا : حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين ، قال : حدثنا الحكم بن جامع الشمالي ، عن الحسين بن زيد ، قال : حدثني أمي ريطة بنت عبد الله بن محمد بن الحنفية [قال : وكان الحسين بن زيد يسميها «أمي» ولم تكن أمه ، إنما كانت أم أخيه يحيى بن زيد] عن : زيد ابن علي ، قال :

انتهى رسول الله صلى الله عليه وآله إلى موضع «فخ» فصلى بأصحابه صلاة الجنابة ، ثم قال : «يقتل هاهنا رجل من أهل بيتي في عصابة من المؤمنين ينزل لهم بأكفان وحنوط من الجنة ، تسبق أرواحهم أجسادهم إلى الجنة».

وذكر من فضلهم أشياء لم تحفظها ريطة.

المصدر :

الأصفهاني في مقاتل الطالبين : 435 ، وانظر الحديث 21 السابق.

ص : 332

ما أسنده عن فاطمة بنت علي عليه السلام

الحديث 24 : ابن عدي :

في ترجمة (جعفر بن زياد الأحمر) قال : حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد ، حدثنا الحسين بن الحكم ، حدثنا عبد الحميد بن عبد الرحمن الكسائي ، قال : سمعت جعفر الأحمر يقول :

ذهب سفيان الثوري وعمرو بن قيس الملائي إلى موسى الجهني فقالا : إن الناس قد أفسدوا ، فإتكم هذا الحديث فاطمة بنت علي أن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم قال لعلي : «أنت مني بمنزلة هارون بن موسى».

فقال : لا أكتمه ، ولا يسألني أحد عنه إلا حدثته به.

فقال جعفر الأحمر : سبحان الله ، كانا أخوف على أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم من محمد عليه السلام!؟

خطوهما في خطاهما.

المصدر :

الكامل - لابن عدي - 2 / 565.

أقول : كذا في المصدر : «حديث فاطمة بنت علي» لكن المحفوظ رواية موسى الجهني عن «فاطمة بنت الحسين» عن أسماء بنت عميس ، رواها جعفر بن زياد الأحمر ، كما في المعجم الكبير للطبراني ، 24 / 146 رقم 384. ورواها عن موسى عدة آخرون بالأرقام 385 - 388.

نعم ، روت فاطمة بنت الحسين عن أسماء بنت عميس حديث رد الشمس على علي عليه السلام ، وفي بعض الأسانيد : «فاطمة بنت علي» عن أسماء ... فلاحظ المعجم الكبير 24 / 147 الحديث 390 وص 152 الحديث 391 ، ولاحظ تاريخ دمشق - ترجمة الإمام علي عليه السلام -

ص: 333

292 / 2 الحديث 815 وقبله ، وبعده في ص 294 - 299 وانظر 1 / 4 - 385 الحديث 443 - 450.

ص: 334



ما أسنده عن أنس بن مالك

الحديث 25 : ابن طاوس :

رواية النطنزي : حدثنا أبو عبد الله محمد بن المنذر (شكر) (1) الهروي ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم بن مسلم الكوفي ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين العرنبي : حدثنا أبو يعقوب الجعفي ، عن جابر ، عن أبي الطفيل ، عن أنس بن مالك ، قال :

كنت خادم رسول الله صلى الله عليه وآله ، فيينا أنا أوضيه ، فقال :

«يدخل داخل هو أمير المؤمنين وسيد المسلمين وخير الوصيين وأولى الناس بالنبين وأمير الغر المحجلين».

فقلت : اللهم اجعله رجلا من الأنصار!

قال : فإذا علي عليه السلام قد دخل ، فعرق وجه رسول الله صلى الله عليه وآله عرقا شديدا ، فجعل يمس عرق وجهه بوجه علي .

فقال : : يا رسول الله ما لي؟ أنزل في شيء؟!

قال : «أنت مني ، تؤدي عني ، وتبرئ ذمتي ، وتبلغ عني رسالتي!».

قال : يا رسول الله ، أو لم تبلغ الرسالة؟

قال : «بلى ، ولكن تعلم الناس من بعدي تأويل القرآن ما لم يعلموا».

أو «تخبر».

المصدر :

أورده السيد ابن طاوس في اليقين : 179 ، ونقله في بحار الأنوار 91 / 92.

ص: 335

1-1 . هذه الكلمة لقب للراوي.

وقد روي هذا من طريق الحبري أيضا بسند يختلف عن سند هذا الحديث ، وبلفظ مغاير أيضا ، أفردناه لأجل ذلك في الحديث بعد التالي .

الحديث 26 : ابن عدي :

ثنا ابن سعيد ، ثنا السري بن يحيى ، والحسين بن الحكم ، والهيثم بن خالد ، قالوا : ثنا أبو نعيم ، ثنا سفيان ، عن زيد العمي ، عن أبي إياس ، عن أنس يرفعه : - قال السري بن يحيى : يرفعه - قال :

الدعاء لا يرد فيما بين الأذان والإقامة .

المصدر :

الكامل - لابن عدي - 3 / 1056 .

الحديث 27 : ابن طاوس :

ابن مردويه : حدثنا محمد بن علي بن دحيم ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : حدثنا إسماعيل بن أبان ، قال : حدثنا صباح بن يحيى المزني ، عن الحرث بن حصيرة [الأزدي] عن القاسم بن جندب ، عن أنس [بن مالك] قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وآله : «يا أنس! اسكب لي وضوء وماء» .

فتوضأ وصلى ثم انصرف ، فقال : «يا أنس! أول من يدخل علي اليوم أمير المؤمنين ، وسيد المسلمين ، وخاتم الوصيين ، وإمام الغر المحجلين» .

[فقلت : اللهم اجعله رجلا من الأنصار . ولم أبدها له] .

فجاء علي ، فضرب الباب .

فقال : «ما هذا؟ يا أنس؟!»

قلت : هذا علي .

ص: 336

قال : «افتح له».

فدخل [فقام حتى اعتنقه ، فجعل يسمح عرق وجهه ، فيمسح وجهه!

قال علي : بأبي أنت وأمي ، يا رسول الله! لقد صنعت بي اليوم ما لم تصنعه من قط!؟

قال : «وما يمنعني؟!» أو قال : «ولم لا أفعل؟! وأنت تؤدي عني ، وتسمعهم صوتي ، وتبين لهم الذي اختلفوا فيه بعدي»].

المصدر :

أورده السيد ابن طاوس في موردين من كتابه «اليقين».

الأول : في الباب 2 ص 10 نقلا عن الحافظ ابن مردويه في مناقبه ، بسنده المذكور إلى الحبري.

الثاني : في الباب 161 ص 161 نقلا عن كتاب عتيق في آخره تاريخ سنة 308 عن الحبري مباشرة.

وفي النقل الثاني زيادة أثبتها بين المعقوفات.

وللرواية بطريق الحبري سند آخر أفرده بالذکر في الحديث قبل السابق ، للاختلاف الكثير بينهما متنا أيضا.

الحديث 28 : الشيخ الطوسي :

أخبرنا جماعة ، عن أبي المفضل ، قال : حدثنا علي بن أحمد بن عمرو ابن سعيد الحرامي ، بالكوفة ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري ، قال : حدثني الحسن بن الحسين الأنصاري العرني ، قال : حدثني حسين بن سليمان - يعني الأنصاري - عن أبي الجارود ، عن ابن سيرين ، عن أنس بن مالك ، أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال :

«من حسد عليا حسدني ، ومن حسدني دخل النار».

ص: 337

المصدر :

أورده الشيخ في أماليه 236/2 المجلس 21 شهر ربيع الآخر سنة 457، وأضاف :

وأشده العرني :

إني حسدت فزاد الله في حسدي

لا عاش من عاش يوماً غير محسود

ما يحسد المرء إلا من فضائله

بالعم والظرف أبو بالبأس والجود

ص: 338

ما أسنده عن البراء بن عازب

الحديث 29 : القاضي نعمان المصري :

وعنه [أي : الحسين بن الحكم] يرفعه إلى زيد بن أرقم ، والبراء بن عازب ، أنهما سمعا النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول :

إن الصدقة لا تحل لي ولا لأهل بيتي.

لعن الله من ادعى إلى غير أبيه.

لعن الله من انتمى إلى غير مواليه.

الولد للفراش وللعاهر الحجر.

ليس لوارث وصية.

ألا قد سمعتم مني ورأيتموني ، فمن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار.

ألا- وإني فرطكم على الحوض ، ومكاثركم الأمم يوم القيامة ، ولأستنقذن من النار رجالا ويستنقذن من يدي آخرون ، فأقول : يا رب أصحابي! فيقال : إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك.

ألا وإن الله وليي ، وأنا ولي كل مؤمن ومؤمنة ، ومن كنت مولاه فعلي مولاه.

المصدر :

القاضي نعمان في شرح الأخبار 1 / 228 رقم 216 ، وخرجه المحقق أخي السيد محمد الحسيني الجلالى من مصادر عديدة منها : غاية المرام - للبحراني - : 94 الباب 17 الحديث 22 ، وبحار الأنوار 37 / 123.

أقول : أسند ابن عساكر إلى هذا الحديث بسنده في تاريخ دمشق

ص: 339

- ترجمة الإمام علي عليه السلام - 2 / 52 الحديث 553. ورواه في غاية المرام - للبحراني - : 93 - 94 الحديث 22 من الباب 17 عن أمالي الطوسي.

ص: 340

ما أسنده عن بريدة الأسلمي

الحديث 30 : الطبري :

عن الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا إسماعيل بن صبيح ، قال : أنبأني أبو الجارود ، حدثنا (1) يحيى بن مسار ، عن أبي الجارود ، عن بريدة الأسلمي ، قال :

كنا إذا سافرنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله كان علي عليه السلام صاحب متاعه ، يضمه إليه ، وإذا نزلنا تعاهد متاعه ، فإذا كان شئ يرمه رمه ، أو كانت نعل خصفها .

فنزلنا يوماً منزلاً ، فأقبل علي بنعل رسول الله ، فدخل أبو بكر على رسول الله ، فقال : «يا أبا بكر سلم على أمير المؤمنين» .

قال : يا رسول الله! وأنت حي؟!!

قال : «وأنا حي» .

قال : ومن ذلك؟!!

قال : «خاصف النعل» .

ثم جاء عمر ، حتى دخل عليه ، فسلم عليه ، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله : «إذهب فسلم على أمير المؤمنين» .

قال : وأنت حي؟!!

قال : «وأنا حي» .

قال : ومن ذلك؟!!

ص: 341

---

1-1 . القائل حدثنا هنا هو إسماعيل بن صبيح ، فإنه يروي عن أبي الجارود تارة بلا واسطة وأخرى بواسطة ، فلاحظ «تفسير الحبري» الحديث 40 و 60 .

قال : «خاصف النعل».

قال بريدة : فكنت أنا في من دخل معهم على رسول الله صلى الله عليه وآله ، فأمرني أن أسلم على علي صلوات الله عليه ، فأتيته ، فسلمت عليه كما سلموا عليه.

المصدر :

أورده الطبري في بشارة المصطفى : 185 وقال في ذيله :

قال أبو الجارود : وحدثني حبيب بن يسار (1) وعثمان بن نشيط بمثله.

وانظر بحار الأنوار 37 / 303 الباب 54 الحديث 28.

ورواه ابن طائوس في اليقين : 204 الباب 53 عن كتاب «المعرفة» لإبراهيم الثقفي ، قال : أخبرنا إسماعيل بن صبيح ، قال : حدثنا زياد بن المنذر الهمداني [وهو أبو الجارود] عن أبي داود ، عن بريدة.

وأورد الذيل ثم قال : وحدثني عثمان بن سعيد ، قال : حدثنا أبو حفص الأعشى ، قال : ، حدثنا أبو الجارود ، عن أبي داود الحازمي.

ص: 342

---

1-1. في البشارة : «مساور» بدل «يسار» وهو غلط ، راجع الحديث 37 من التفسير.



ما أسنده عن ثوبان

الحديث 31 : الشريف العلوي :

حدثنا محمد وزيد ابنا أبي هاشم ، ومحمد بن العباس الحذاء ، وحسين ابن القطان ، قالوا : حدثنا محمد بن علي بن دحيم ، حدثنا حسين بن الحكم ، حدثنا يحيى بن هاشم ، حدثنا الأعمش ، عن سالم ، عن ثوبان ، قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : استقيموا ولن تحصوا ، واعلموا أن خير أعمالكم الصلاة ، ولا يحافظ على الوضوء إلا مؤمن .

المصدر :

الأذان بحى على خير العمل ، الحديث المرقم 68.

ص: 343

ما أسنده عن جابر بن عبد الله

الحديث 32 : الصدوق :

الحسن بن علي الجوهري ، قال : حدثنا عيسى بن محمد العلوي ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، بالكوفة ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين العرنبي ، عن عمرو بن جميع ، عن عمرو بن أبي المقدم ، عن جعفر ابن محمد ، عن أبيه عليهما السلام ، قال :

أتيت جابر بن عبد الله ، فقلت : أخبرني عن حجة الوداع؟

فذكر حديثا طويلا ، ثم قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله :

«إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي : كتاب الله ، وعترتي أهل بيتي».

ثم قال : «اللهم اشهد» ثلاثا.

المصدر :

رواه الصدوق في : إكمال الدين 1 / 237 من طبعة النجف ، وص 137 طبعة إيران ، وعنه البحار 23 / 133 ، والبرهان - للبحراني - 1 / 12 ح 21.

الحديث 33 : الإمام أبو طالب :

أخبرنا أبو الحسين علي بن محمد البحري ، سنة خمسين وثلاث مائة ، قال : حدثنا أبو عبد الله الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي ابن الحسين بن علي رضي الله عنه ، قراءة في ذي الحجة سنة اثنتين وثلاث مائة ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الوشاء ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين

ص : 344

الأَنْصَارِي قَالَ : حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ رَاشِدٍ ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَاشِدٍ (1) ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ سَلِيمَانَ ، عَنِ الْخَلِيلِ بْنِ مَرَّةٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ ، قَالَ :

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرَ : « لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، فَإِنَّكُمْ لَا تَدْرُونَ بِمَا تَبْتَلُونَ مِنْهُمْ ، فَإِذَا لَقَيْتُمُوهُمْ فَقُولُوا : (اللَّهُمَّ أَنْتَ رَبُّنَا وَرَبُّهُمْ ، وَقُلُوبُهُمْ بِيَدِكَ ، وَإِنَّمَا تَقْلِبُهَا أَنْتَ) وَالزَّمُوا الْأَرْضَ جُلُوسًا ، فَإِذَا غَشَوْكُمْ فَثُورُوا إِلَيْهِمْ ، فَكَبَرُوا .

لَأُبْعَثَنَّ - غَدًا ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، لَا يُؤَلِّي وَلَا يُرْجِعُ حَتَّى يَفْتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ» .

فَرَجَاهَا أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ، كُلُّهُمْ يَرَى أَنَّهُ هُوَ! حَتَّى إِذَا كَانَ الْغَدُ أَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ أَرْمَدٌ شَدِيدٌ الرَّمَدِ ، فَقَالَ لَهُ : «سِير» .

وَعَقَدَ لَهُ رَايَةً ، ثُمَّ دَفَعَهَا إِلَيْهِ ، فَقَالَ لَهُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا أَبْصَرَ مَوْضِعَ قَدَمِي مِنَ الرَّمَدِ! فَتَقَلَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي عَيْنَيْهِ ، وَدَفَعَ إِلَيْهِ الرَايَةَ ، فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ : عَلِيُّ مَا أَقَاتِلُ؟ قَالَ : عَلِيُّ أَنْ يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنْي رَسُولُ اللَّهِ ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا ، وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى .

فَأَخَذَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الرَايَةَ ، ثُمَّ خَبَّ بِهَا ، فَجَعَلْنَا نَسْعَى بَعْدَهُ فَلَا نَلْحَقُهُ ، حَتَّى لَقِيَهُمْ فَفَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ .

المصدر :

رواه السيد في تيسير المطالب في أمالي أبي طالب : 63 - 64 .

ص : 345

1-1 . كذا في مطبوعة المصدر .

الحديث 34 : الدارقطني :

حدثنا أبو الأسود عبيد الله بن موسى ، وموسى بن جعفر بن قرين ، قالوا : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، أخبرنا إسماعيل بن أبان ، أخبرنا صباح بن يحيى ، عن ابن أبي ليلى ، عن أبي الزبير ، عن جابر ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : «كل الجنين في بطن أمه».

وقال ابن الأسود : «... في بطن الناقة».

المصدر :

رواه الدارقطني في السنن 4 / 273.

وخرجه في «التعليق المغني على الدارقطني» فقال : حديث جابر أخرجه الدارمي وأبو داود عن عبيد الله بن زياد القداح المكي عن أبي الزبير عنه ، ورواه أبو يعلى في مسنده ... ورواه الحاكم ... فهؤلاء ثلاثة روه عن أبي الزبير ، وتابعهم حماد بن شعيب (سنن الدارقطني ذيل الموضوع السابق).

الحديث 35 : الحاكم النيسابوري :

أخبرني علي بن عبد الرحمن بن عيسى السبيعي ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا الحسن بن الحسين العرنبي ، حدثنا أجلى بن عبد الله ، عن الشعبي ، عن جابر ، قال :

لما قدم رسول الله صلى الله عليه وآله من خيبر ، قدم جعفر من الحبشة ، تلقاه رسول الله ، فقبل جبهته ، ثم قال :

«والله! ما أدري بأيهما أنا أفرح ، بفتح خيبر ، أم بقدم جعفر؟».

ص: 346

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک 211 / 3 وقال في ذيله : «هذا حديث صحيح» ووافقہ الذهبي على تصحيحه في تلخيصه.

ورواه أبو الفرج الأصفهاني بسنده عن أبي عوانة عن الأجلح في مقاتل الطالبين : 11 ، وخرجه محققه عن : ابن سعد في طبقاته 23 / 4 ،  
وأسد الغابة 1 / 287 ، وابن أبي الحديد في شرح النهج 3 / 407 ، والبداية والنهاية 4 / 256 ، والاستيعاب 1 / 81.

وأورده الصدوق في الخصال : 75 وقال : وقد أخرجت الأخبار التي رويتها في هذا المعنى في كتاب «فضائل جعفر بن أبي طالب عليه السلام».

ص: 347

الحديث 36 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا علي بن عبد الرحمن بن عيسى ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا الحسن بن الحسين العرنبي ، ثنا أبو مريم الأنصاري ، عن المنهال بن عمرو ، عن زر بن حبيش ، عن حذيفة رضي الله عنه ، عن رسول الله صلى الله عليه وآله قال :  
«نزل من السماء ملك ، فاستأذن الله أن يسلم علي ، لم ينزل قبلها ، فبشرني أن فاطمة سيدة نساء أهل الجنة».

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک علی الصحیحین 151 / 3 وقال :

«هذا حديث صحيح الإسناد ، ولم يخرجاه» وصححه الذهبي في التلخيص بذيله.

وتابع أبا مريم في روايته : ميسرة بن حبيب ، عن المنهال ، وأورد الحاكم روايته قبل حديث الحبري في نفس الموضع من المصدر. رواه إسرائيل عن ميسرة بن حبيب ، عن المنهال 151 / 3 من المستدرک ، وتابع إسرائيل قيس ابن الربيع عن ميسرة في فراند السمطين للحموي 2 / 20 تحقيق المحمودي بتفصيل أكثر في المتن.

الحديث 37 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا علي بن عبد الرحمن بن مأتي ، بالكوفة ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا قبيصة ، حدثنا سفيان ، عن الأعمش ، عن عمارة بن

عمير ، عن ابن عمار ، عن حذيفة - رفعه - قال :

«يأتي عليكم زمان لا ينجو فيه إلا من دعا بدعاء الغريق».

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک 1 / 507 وقال : «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ، ولم يخرجاه».

الحديث 38 : القاضي نعمان المصري :

الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري بإسناده عن ربيعة السعدي ، قال : لما كان من أمر عثمان ما كان ، بايع الناس عليه عليه السلام ، وكان حذيفة اليماني على المدائن يوم قتل عثمان ، فبعث إليه علي عليه السلام بعهدته ، وأخبره فيه بما كان من أمر الناس وبيعتهم إياه ، فنأدى حذيفة اليماني : «الصلاة جامعة» فاجتمع الناس ، فقام فيهم خطيباً فحمد الله تعالى وأثنى عليه ، وذكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بما هو أهله ، وأخبرهم بأمر علي عليه السلام ، وما كتب به إليه ، وقال :

قد - والله - وليكم أمير المؤمنين حقاً ، ورددها سبع مرات ، يحلف لهم بالله على ذلك.

فقام إليه رجل ، فقال : أيها الأمير ، متى كان أمير المؤمنين ، اليوم حين ولي؟ أو قد كان قبل ذلك؟ فإننا نسمعك كررت ذلك سبعا ، تحلف عليه ، ولا أظن ذلك إلا لأمر تقدم عندك فيه؟

قال له حذيفة : إن شئت أخبرتك ، وإلا فبيني وبينك علي عليه السلام فإنه أعلم الناس بما أقوله.

قال : فخبني.

فقال حذيفة : إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يقول لنا : إذا

ص : 349

رأيتم دحية الكلبي عندي جالسا فلا يقربني أحد منكم وكان جبرئيل عليه السلام يأتيه في صورة دحية الكلبي ، وإنني أتيت يوم ما لأسلم عليه فرأيت نائما ورأسه في حجر دحية الكلبي ، فغمضت عيني ورجعت.

فلقيني علي بن أبي طالب عليه السلام ، فقال لي : من أين جئت؟ قلت : من عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأخبرته الخبر.

فقال لي : ارجع معي ، فلعلك أن تكون لنا شاهدا على الخلق ، فمشى ومشيت معه ، حتى أتينا باب النبي صلى الله عليه وآله وسلم فجلست من وراء الباب ، ودخل علي عليه السلام فقال : السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، فأجابه دحية الكلبي : وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته يا أمير المؤمنين ، ادن مني فخذ رأس ابن عمك من حجري فأنت أولى به مني.

فوضع رأس النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حجر علي عليه السلام ثم نظرت فلم أراه.

ومكث النبي صلى الله عليه وآله وسلم مليا ثم انتبه ، فنظر إلى علي عليه السلام ، فقال : يا علي ، من حجر من أخذت رأسي؟ قال : من حجر دحية الكلبي ، ، يا رسول الله. قال : بل أخذته من حجر جبرئيل ، فأني شئ قلت حين دخلت؟ وما الذي قال لك؟

قال : قلت «السلام عليكم ورحمة الله وبركاته» فقال لي : وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته يا أمير المؤمنين ، ادن مني فخذ رأس ابن عمك من حجري فأنت أولى به مني.

فقال : صدق ، أنت أولى بي منه ، فهنيئا لك يا علي ، رضي عنك أهل السماء ، وسلمت عليك الملائكة بامرة المؤمنين ، فلتهنك هذه الفضيلة والكرامة من الله عز وجل.

وما لبث أن خرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فرآني من وراء الباب ، فقال لي : يا حذيفة ، أسمعت شيئا؟ فقلت : إي - والله - سمعته ،



وأخبرته الخبر، فقال لي : حدث بما سمعته من جبرئيل عليه السلام.

المصدر :

شرح الأخبار - للقاضي نعمان المصري - 1 / 200 رقم 165 ، وخرجه محققه أخي السيد محمد الحسيني الجلالي عن ابن طاوس في اليقين ، والسيد المدني في الدرجات الرفيعة : 286 ، والمجلسي في البحار 8 / 19 من الطبعة الحجرية ، وعن أنس في غاية المرام : 20.

أقول : ذكره ابن طاوس في اليقين : 384 الباب 138 نقلا عن كتاب «حجة التفضيل» من نسخة عتيقة تاريخ كتابتها سنة 469 وعليه تقرير للشيخ الحسن بن الشيخ الطوسي لمؤلفه ، وسند الحديث فيه : محمد بن الحسين الواسطي ، قال : حدثنا إبراهيم بن سعيد ، قال : حدثنا الحسن بن زياد الأنماطي ، قال : حدثنا محمد بن عبيد الأنصاري ، عن أبي هارون العبدى ، عن ربيعة السعدي.

ثم ذكر ابن طاوس في نهاية الحديث سندا آخر له ، وفي ما أورده تنمة هامة للحديث ، فراجعها.

ص: 351

ما أسنده عن خالد بن الوليد

الحديث 39 : الحاكم النيسابوري :

علي بن عبد الرحمن بن عيسى الدهقان ، بالكوفة ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري (1) عن الحسن بن عبيد الله النخعي ، عن محمد بن شداد ، عن عبد الرحمن بن يزيد ، عن الأشر ، قال : سمعت خالد بن الوليد ، يقول :

بعثني رسول الله صلى الله عليه وآله في سرية ومعني عمار بن ياسر ، فأصبنا ناسا منهم أهل بيت قد ذكروا الإسلام ، فقال عمار : إن هؤلاء قد وحدوا ، فلم ألتفت إلى قوله ، فأصابهم ما أصاب الناس ، فجعل عمار يتوعدني : لو قد رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله فأخبرته!

فأتى النبي صلى الله عليه وآله فأخبره ، فلما رآه لا ينصره ولى وعينه تدمعان!

قال : فدعاني ، فقال : يا خالد! لا تسب عمارا ، فإنه من سب عمارا يسبه الله! ومن يبغض عمارا يبغضه الله! ومن سفه عمارا سفهه الله!

قال خالد : استغفر لي ، يا رسول الله! فوالله ما منعتني أن أجيبه إلا تسفيهي إياه.

قال خالد : وما من شئ أخوف عندي من تسفيهي عمار بن ياسر يومئذ.

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک علی الصحیحین 3 / 389 - 390.

ص: 352

---

1- (19) ها هنا سقط ، لأن الطبقة لا تساعد على رواية الحبري عن النخعي هذا ، فلاحظ خلاصة الخزرجي 1 / 215 رقم 1355

الحديث 40 : القاضي نعمان المصري :

الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري بإسناده عن سلمان الفارسي رضي الله عنه ، أنه قال : كنت عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعنده جماعة من أصحابه ، إذ وقف أعرابي فقال : والله يا محمد ، لقد آمنت بك من قبل أن أراك ، وصدقتك من قبل أن ألقاك ، وقد بلغني عنك أمر ، فأردت سماعه منك.

فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : وما الذي بلغك عني؟ يا أعرابي!

قال : دعوتنا إلى أن نشهد أن لا إله إلا الله ، وإلى الاقرار بأنك رسول الله ، فأجبتك ، وإلى الصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد ، فأجبتك ثم لم ترض حتى دعوت الناس إلى حب ابن عمك علي وولايته ، فذلك فرض علينا من الأرض؟ أم أتى فرضه من السماء؟

قال : فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : بل الله عزوجل فرضه من السماء.

قال الأعرابي : فإن كان الله عزوجل فرضه من السماء ، فحدثني به ، يا رسول الله.

فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : يا أعرابي ، إنني أعطيت في علي خمس خصال ، الواحدة منه خير من الدنيا بحذافيرها ، يا أعرابي ألا أنبتك بهن؟

قال : بلى ، يا رسول الله.

قال : كنت يوم بدر جالسا وقد انقضت الغزاة ، فهبط علي جبرئيل فقال : يا محمد ، الله يقرؤك السلام ، ويقول لك : إنني آليت على نفسي بنفسي

أن لا ألهم حب علي إلا من أحببته ، فمن أحببته ألهمته ذلك ، ومن أبغضته ألهمته بغضه وعداوته.

يا أعرابي ، ألا أنبئك بالثانية؟ قال : بلى يا رسول الله.

قال : كنت يوم أحد جالسا وقد فرغت من جهاز عمي حمزة ، وإذا أنا بجبرئيل عليه السلام وقد هبط علي ، فقال : يا محمد ، الله يقرؤك السلام ويقول لك : إني فرضت الصلاة ووضعتها عن العليل ، والزكاة فوضعتها عن المعسر ، والصوم فوضعتها عن المسافر ، والحج فوضعتها عن المقتر ، والجهاد فوضعتها عن له عذر ، وفرضت ولاية علي عليه السلام ومحبته على جميع الخلق ، فلم أعط أحدا فيها رخصة طرفة عين.

يا أعرابي ، ألا أنبئك بالثالثة؟ قال : بلى.

فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ما خلق الله عز وجل شيئا إلا جعل له سيذا ، فالنسر سيد الطير ، والثور سيد البهائم ، والأسد سيد السباع ، وإسرافيل سيد الملائكة ، ويوم الجمعة سيد الأيام ، وشهر رمضان سيد الشهور ، وأنا سيد الأنبياء ، وعلي سيد الأوصياء.

يا أعرابي ، ألا أنبئك بالرابعة؟ قال : بلى يا رسول الله.

قال : يا أعرابي ، حب علي شجرة أصلها في الجنة وأغصانها في الدنيا ، فمن تعلق بغصن من أغصانها في الدنيا أورده الجنة ، وبغض علي شجرة أصلها في النار وأغصانها في الدنيا ، فمن تعلق بغصن من أغصانها أورده النار.

يا أعرابي ، ألا أنبئك بالخامسة؟ قال : بلى ، يا رسول الله.

قال : إذا كان يوم القيامة يؤتي بمنبري فينصب عن يمين العرش ، ويؤتى بمنبر إبراهيم عليه السلام فينصب عن يمين العرش ، يا أعرابي ، والعرش له يمينان ، فمنبري عن يمين ، ومنبر إبراهيم عن يمين ، ثم يؤتى بكرسي عال مشرف ، فينصب بين المنبرين معروف بكرسي الكرامة لعلي ، فأنا عن يمين العرش على منبري وإبراهيم عليه السلام عن يمين العرش على منبره ، وعلي

على كرسي الكرامة، وأصحابي حولي، وشيعة علي حوله، فما رأيت أحسن من حبيب بين خليلين.

يا أعرابي، أحب علياً حق حبه، فما هبط علي جبرئيل عليه السلام إلا سألتني عن علي وشيعته، ولا عرج من عندي إلا قال لي: اقرأ مني علياً أمير المؤمنين السلام.

المصدر:

شرح الأخبار - للقاضي نعمان - 1 / 221 رقم 207، وخرجه أخي السيد محمد محقق الكتاب عن الفضائل - لابن شاذان - : 147،  
وبحار الأنوار 37 / 128 الحديث 119.

ص: 355

الحديث 41 : السيد أبو طالب :

حدثنا أبو الحسين علي بن محمد البحري ، قال : حدثنا أبو عبد الله الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن عمر بن علي بن الحسين رضي الله عنه ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الوشاء الكوفي ، قال : حدثنا إسماعيل ابن أبان الوراق ، قال : حدثنا عمرو بن بن شمر [عن جابر ، عن] (1) الشعبي ، قال :

وجد علي بن أبي طالب عليه السلام درعا له عند نصراني ، فأقبل به إلى شريح يحاكمه! قال : فجاء علي عليه السلام حتى جلس إلى جنب شريح فقال : «هيت يا شريح ، لو كان خصمي مسلما ما جلست إلا معه! لا ، لكنه نصراني ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله : إذا كنتم وإياهم في طريق فصيروهم إلى مضايقه ، وصغروهم كما صغر الله بهم ، من غير أن تطغوا».

ثم قال علي عليه السلام : «هذه الدرع درعي ، لم أبع ، ولم أهب».

فقال شريح للنصراني : ما تقول فيما يقول أمير المؤمنين صلوات الله عليه؟

فقال النصراني : ما الدرع إلا درعي! وما أمير المؤمنين عندي بكاذب!

فالتفت شريح إلى أمير المؤمنين عليه السلام ، فقال : يا أمير المؤمنين هل من بينة؟!

قال : فضحك علي عليه السلام ، وقال : «أصاب شريح ، ما لي من بينة».

ص: 356

فقضى بها للنصراني!

قال : فمشى خطى ، ثم رجع ، فقال : أما أنا ، فأشهد أن هذه أحكام الأنبياء ، أمير المؤمنين يمشي إلى قاضيه ، وقاضيه يقضى عليه ، أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمدا عبده ورسوله .

الدرع - والله - درعك ، يا أمير المؤمنين! تبعت الجيش - وأنت منطلق إلى صفين - فجررتها من بعيرك الأورق!

فقال عليّ عليه السلام : أما إذا أسلمت فنهبها لك ، وحمله على فرس .

قال الشعبي : فأخبرني من رآه يقاتل مع علي عليه السلام الخوارج .

المصدر :

أخرجه بهذا النص السيد أبو طالب في أماليه «تيسير المطالب» : 55 - 56 وأخرجه مقتصرا على السطر الأول ابن عساكر في تاريخ دمشق «ترجمة الإمام علي عليه السلام» 3 / 244 برقم 1262 بقوله : أخبرنا أبو القاسم علي بن إبراهيم ، أنبأنا عمي أبو البركات عقيل بن العباس الحسيني ، أنبأنا الحسين بن عبد الله بن محمد بن أبي كامل الأضرابلسي ، أنبأنا خال أبي أبو الحسن خيثمة بن سليمان القرشي ، أنبأنا الحسين بن الحكم الحبري ...

لكن فيه (الحميري) وهو تصحيف ، وخرجه محققه الشيخ المحمودي عن : سنن البيهقي 10 / 136 ، وكنز العمال 4 / 6 و 15 / 162 ، وتاريخ الخلفاء : 71 ، والبداية والنهاية لابن كثير 8 / 4 ، والكامل لابن الأثير 3 / 201 ، ونقله في أخبار القضاة - لابن وكيع - 2 / 200 باختلاف ، ومثله في الأغاني 16 / 36 حيث نقلا أن ذلك كان مع يهودي!

ص: 357

ما أسنده عن عائشة

الحديث 42 : الدارقطني :

حدثنا أبو الحسين علي بن عبد الرحمن بن عيسى الكاتب ، من «أصل كتابه» : أخبرنا الحسين بن الحكم بن مسلم الحبري ، حدثنا سعيد بن عثمان الخزاز ، حدثنا عمرو بن شمر ، عن جابر ، قال : قال الشعبي : سمعت مسروق الأجدع يقول : قالت عائشة :

إني سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ، يقول :

«لا تقبل صلاة إلا بالطهور ، وبالصلاة علي».

المصدر :

رواه الدارقطني في السنن 1 / 335.

ص: 358



ما أسنده عن عبد الله

الحديث 43 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا أبو الحسين علي بن عبد الرحمن بن مأتي ، بالكوفة ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا إسماعيل بن أبان ، حدثنا صباح بن يحيى ، عن ابن أبي ليلى ، عن الحكم بن إبراهيم ، عن علقمة ، عن عبد الله ، أن النبي صلى الله عليه وآله قال :  
«المؤمن ليس بالطعان ، ولا الفاحش ، ولا البذئ».

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک علی الصحیحین 1 / 13 ، وكذا الذهبي في التلخيص بذي له مقرا أنه علی شرطهما.

الحديث 44 : ابن عساکر :

أخبرنا أبو طالب بن أبي عقيل ، أنبأنا علي بن الحسن الفقيه ، أنبأنا أبو محمد المصري ، أنبأنا أحمد بن محمد بن زياد ، أنبأنا الحسين بن حكم بن مسلم الحبري ، أنبأنا إسماعيل بن صبيح ، عن جناب بن نسطاس ، عن محمد العرزمي ، عن أبي إسحاق السبيعي ، عن عبيدة السلماني ، قال :

قال عبد الله بن مسعود : لو أعلم أحدا أعلم بكتاب الله مني تبلغه المطايا؟

قال : فقال له رجل : فأين أنت عن علي؟!

قال : به بدأت ، إنني قرأت عليه.

ص : 359

المصدر:

تاريخ دمشق - ترجمة الإمام علي عليه السلام - 3 / 32 ح 1058.

ورواه الإمام المرشد بالله بسند آخر عن أبي حمزة الثمالي، عن الأعمش، عن أبي إسحاق السبيعي في الأمالي الخميسية 1 / 92.

ص: 360

ما أسنده عن أبي أيوب الأنصاري

الحديث 45 : الإمام أبو طالب :

أخبرنا أبو الحسين محمد بن علي بن محمد البحري سنة خمسين وثلاثمائة، قال : أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن علي بن الحسن بن علي بن عمر ابن علي بن الحسين، قال : حدثني الحسين بن الحكم الوشاء، قال : حدثنا الحسن بن الحسين العرنبي، قال : حدثنا علي بن الحسن العبدي، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة بن قيس والأسود بن يزيد، قالوا :

أتينا أبا أيوب الأنصاري، قلنا : يا أبا أيوب، إن الله عزوجل أكرمك بنبيه صلى الله عليه وآله وسلم إذ أوحى إلى راحلته، فبركت على بابك، وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ضيفا لك، فضيلة لك من الله، فضلك بها، فأخبرنا عن مخرجك مع علي بن أبي طالب؟ [تقاتل أهل لا إله إلا الله]؟! (1).

قال أبو أيوب : فإني أقسم لكما، لقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم معي في هذا البيت الذي أُنتم فيه، وما في البيت غير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وعلي جالس عن يمينه، وأنا جالس عن يساره، وأنس بن مالك قائم بين يديه، إذ تحرك الباب، فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : «يا أنس، انظر من في الباب».

فخرج أنس ونظر وقال : يا رسول الله، هذا عمار!

فقال صلى الله عليه وآله وسلم : «افتح لعمار الطيب المطيب».

ففتح أنس الباب، فدخل عمار، فسلم على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فرحب به، ثم قال : يا عمار، إنه سيكون من بعدي في أممي

ص: 361

1-1. ما بين المعقوفين من الطبري.

هنات ، حتى يختلف السيف فيما بينهم ، وحتى يقتل بعضهم بعضا ، وحتى يتبرأ بعضهم من بعض ، فإذا رأيت ذلك فعليك بهذا الأصلح عن يميني - يعني علي ابن أبي طالب صلوات الله عليه - . فإن سلك الناس [كلهم] (1) واديا وسلك علي واديا ، فعليك بوادي علي ، وخل الناس .

يا عمار ، إن عليا لا يردك عن هدى ، ولا يدلك على ردى .

يا عمار ، طاعة علي طاعتي ، وطاعتي طاعة الله عزوجل .

المصدر :

تيسير المطالب إلى أمالي الإمام أبي طالب : 61.

وهذا الحديث أورده الشيخ منتجب الدين في «الأربعين» وهو الحديث الثلاثون ، قال : أنا أبو الحسين زيد بن الحسن بن محمد البيهقي قدم علينا الري ، قراءة عليه ، أنا السيد أبو الحسن ، علي بن محمد بن جعفر الحسيني الأسترآبادي ، أنا والذي محمد بن جعفر ، والسيد علي بن أبي طالب الحسيني الأملي ، قال : أنا السيد أبو طالب ، يحيى بن الحسين بن هارون الحسيني الهاروني إملاء سنة 305 ، أنا أبو الحسين البحري ...

إلى آخر ما أورده عن السيد أبي طالب في تيسير المطالب .

ونقله الأفتدي في رياض العلماء 5 / 453 عن «الأربعين» للمنتجب .

ورواه الطبري في «بشارة المصطفى لشيعه المصطفى» عن محمد بن علي ، عن أبيه ، عن جده عبد الصمد ، عن محمد بن القاسم الفارسي ، عن محمد بن يحيى بن زكريا ، عن أحمد بن يعقوب بن عبد الجبار ، عن يعقوب بن يوسف بن عاصم ، عن أبي عبد الله الحسين بن الحكم .

بشارة المصطفى : 145 - 146 رقم 261.

وأورده المجلسي في البحار 38 / 37 ، وبين ما أورده وبين ما أثبتناه اختلاف في بعض الألفاظ أشرنا إلى المهم منه ، ولكنهما يتفقان في قول

ص : 362

1-1 . في نسخة الطبري : فاسلك وادي علي وخل من الناس .

الرسول صلى الله عليه وآله وسلم : يا عمار إنه سيكون بعدي في أمتي هنات ... إلى آخره عدا ما أشرنا إليه.

وانظر : الطرائف - لابن طاوس - : 24.

ص: 363

ما أسنده عن أبي الحمراء

خادم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

الحديث 46 : القاضي نعمان المصري :

الحسين بن الحكم ، [بسنده] عن أبي الحمراء خادم رسول الله صلوات الله عليه وآله ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول :  
لما أسري بي إلى السماء نظرت إلى ساق العرش ، فإذا هو مكتوب عليه :

«لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ، أيدته بعلي ونصرته به»

المصدر :

شرح الأخبار 1 / 210 رقم 179 و 380 رقم 735 ، وخرجه محققه عن : المتقي في كنز العمال 6 / 158 ، وأبو نعيم في الحلية 3 / 26 ،  
والصدوق في أماليه : 179 الحديث 5 ، والمجلسي في البحار 36 / 53 و 27 / 2 عن الطوسي مسندا ، والأربلي في كشف الغمة 1 / 329 ،  
ومناقب ابن المغازلي : 39 رقم 61 ، والمحجب في الرياض النضرة 2 / 272 ، والهيثمي في مجمع الزوائد 9 / 121 ، والخوارزمي في  
المناقب : 1229.

ورواه الخطيب في تاريخ بغداد 11 / 173 عن أنس ، والمحجب في ذخائر العقبى : 69 عن أبي الخميس!

ص : 364

ما أسنده عن أبي ذر رضي الله عنه

الحديث 47 : القضاء ابن الأبار :

حدثنا أبو عبد الله بن محمد بن أحمد الحاكم ، ويعرف بابن اليتيم ، في آخرين ، عن أبي بكر بن خير ، أنا أبو عمرو والخضر بن عبد الرحمن ، أنا أبو علي الصدفي ، قراءة عليه وأنا أسمع ، في المسجد الجامع ، عمره الله ، بحضرة المرية ، في ذي الحجة سنة خمس وخمس مائة : أنا أبو الوليد الباجي ، وأبو العباس العذري .

وأنبأني ابن أبي حمزة ، عن أبيه ، عنهما ، قال : أنا أبو ذر ، أنا الدارقطني : أنا أبو القاسم الحسن بن محمد بن بشر الكوفي الخزاز ، في سنة إحدى وعشرين - يعني وثلاث مائة - ، نا الحسين بن الحبري ، نا الحسن بن الحسين العرنبي ، نا علي بن الحسن العبدري ، عن محمد بن رستم ، أبي الصامت الضبي ، عن زاذان أبي عمر ، عن أبي ذر ، أنه تعلق بأستار الكعبة ، وقال :

يا أيها الناس! من عرفني فقد عرفني ، ومن لم يعرفني فأنا جندب الغفاري ، ومن لم يعرفني فأنا أبو ذر .

أقسمت عليكم بحق الله ، وبحق رسول الله ، هل فيكم أحد سمع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول : « ما أقلت الغبراء ولا أضلت الخضراء ذا لهجة أصدق من أبي ذر »؟!

فقامت طوائف من الناس ، فقالوا : اللهم إنا قد سمعناه وهو يذكر ذلك!

فقال : والله! ما كذبت مذرفت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ولا أكذب أبدا حتى ألقى الله تعالى ، وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، يقول :

ص: 365

«إني تارك فيكم خليفتين (1) أحدهما أكبر من الآخر :

كتاب الله تعالى ، حبل ممدود من السماء إلى الأرض ، سبب بيد الله تعالى وسبب بأيديكم.

وعترتي ، أهل بيتي.

فانظروا كيف تخلفوني فيهم؟

فإن إلهي عز وجل قد وعدني أنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض .

وسمعتَه صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول : «إن مثل أهل بيتي في أمتي كمثل سفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها هلك».

المصدر :

أورده بطوله القضاعي في المعجم لأصحاب القاضي الصدفي : 87 - 89 ، وأخرج محققه في هامشه الأحاديث الواردة فيه عن مصادرها

كما يلي :

حديث صدق أبي ذر ، عن أحمد في مسنده وابن ماجه والحاكم.

وحديث الثقلين ، عن أحمد في مسنده والطبراني في الأوسط.

وحديث السفينة ، عن الحاكم.

وأورد ابن المغازلي حديث السفينة بأسانيد عديدة في المناقب : 132 - 134 ، برقم 173 و 174 و 175 و 176 و 177.

وأورد حديث الثقلين في المناقب : 234 - 236 بأسانيد مختلفة ، رقم الأحاديث 281 - 284.

وروى الطبري في بشارة المصطفى : 88 بسنده عن رافع مولى أبي ذر ، قال : رأيت أبا ذر رحمه الله أخذًا بحلقة باب الكعبة ، ويقول :

من عرفني فقد عرفني ، أنا جندب الغفاري ، ومن لم يعرفني فأنا أبو ذر ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول :

من قاتلني في الأولى وقاتل أهل بيتي في الثانية حشره الله مع

ص: 366

---

1-1. في هامش المصدر : في طبعة أوربا : «الثقلين».



الدجال ، إنما مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح ، من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق ، ومثل باب حطة ، من دخلها نجا ومن لم يدخلها هلك.

ص: 367

أخبرنا الحاكم أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحافظ ، أنبأنا أبو جعفر محمد بن علي بن دحيم الشيباني ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا إسماعيل بن أبان ، حدثنا إسحاق بن إبراهيم الأزدي ، عن أبي هارون العبدى ، عن أبي سعيد الخدري ، قال :

أمرنا رسول الله صلى الله عليه وآله بقتال الناكثين ، والقاسطين ، والمارقين!

فقلنا : يا رسول الله! أمرتنا بقتال هؤلاء! فمع من؟

فقال : مع علي بن أبي طالب ، معه يقتل عمار بن ياسر .

المصدر

أورده ابن الأثير في أسد الغابة 4 / 32 - 33 .

ورواه الكنجي الشافعي في كفاية الطالب : 173 الباب 38 بطريقه إلى الحاكم .

ورواه ابن عساكر في ترجمة الإمام من تاريخ دمشق 3 / 168 رقم 1205 بطريقه عن الحاكم عن ابن دحيم عن الحبري .

ورواه في فرائد السمطين رقم 23 و 235 من الباب 53 و 54 وفي البداية والنهاية 7 / 305 .

وقال الخوارزمي في المناقب ص 122 : أخبرني سيد الحفاظ أبو منصور شهردار بن شيرويه الديلمي ، فيما كتب إلي من همدان : أخبرني أبو الفتح عبد الله بن عبدوس الهمداني ، كتابة ، أخبرني أبو جعفر محمد بن علي بن دحيم الشيباني ، حدثني الحبري ، وأورد الحديث .

ص: 368

أقول : وروى الطبري في بشارة المصطفى : 167 بقوله : محمد بن تسنيم الحضرمي ، بالكوفة ، حدثنا الحسن بن الحسين العرني ، حدثنا يحيى بن عيسى بسنده عن ابن عباس ، قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لأم سلمة :

هذا علي بن أبي طالب لحمه لحمي ... ومعني في السنام الأعلى ، يقتل القاسطين والمارقين والناكثين.

الحديث 49 : القاضي نعمان المصري :

عن الحسين بن الحكم - أيضا - بإسناده عن أبي هارون العبدي ، قال ، كنت أرى رأي الخوارج إلى أن جلست يوما إلى أبي سعيد الخدري ، فقال : إن الإسلام بني على خمس ، فأخذ الناس بأربع وتركوا واحدة.

فقلت : وما هي يا أبا سعيد؟

قال : أما الأربع التي عمل بها الناس ، فالصلاة ، والزكاة ، وصوم شهر رمضان ، والحج ، وأما التي تركوها فولاية علي بن أبي طالب عليه السلام.

قلت : ما تقول؟! هي مفترضة؟!!

قال : إي - والله - مفترضة.

المصدر :

أورده القاضي نعمان في شرح الأخبار 2 / 277 رقم 584 و 1 / 228 رقم 215 ، ورواه البحراني في غاية المرام : 625 الباب 88 الحديث 19 عن المفيد مسندا إلى العبدي ، في أماليه : 90.

ونقله كرد علي في خطط الشام 6 / 245.

ص : 369

الحديث 50 : الإمام المرشد بالله :

أخبرنا الحسن بن علي بن محمد المقنعي ، بقراءتي عليه ، قال : حدثنا أبو عبيد الله محمد بن عمران بن موسى المرزباني ، قال : حدثنا علي بن محمد ابن عبيد الحافظ ، قال : حدثني الحبري ، قال : حدثنا الفضل بن دكين ، قال : حدثنا حميد بن عبد الله الأصم ، عن أمه ، قالت : ضرب لأم سلمة - رضي الله عنها - قبة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين قتل الحسين عليه السلام ، فرأيت عليها خمارا أسود.

المصدر

الأمالي الخميسية 1 / 164.

ص: 370

ما أسنده إلى ابن عباس

الحديث 51 : الخوارزمي :

أبو العلاء الحافظ ، قال : أخبرنا الحسين بن أحمد الهمداني ، قال : أخبرني الحسن بن أحمد المقرئ ، أخبرنا أحمد بن عبد الله الحافظ ، حدثني أحمد بن يعقوب بن المهرجان ، حدثني علي بن محمد النخعي القاضي ، قال : حدثني الحسين بن الحكم ، حدثنا حسن بن الحسين ، عن عيسى بن عبد الله ، عن أبيه [عن أبيه] (1) عن جده ، قال :

قال رجل لابن عباس : سبحان الله! ما أكثر مناقب علي وفضائله؟! إني لأحسبها ثلاث آلاف!

فقال ابن عباس : أو لا تقول إنها إلى ثلاثين ألفاً أقرب؟!

المصدر :

أورده الخوارزمي في المناقب : 3 ، وعنه في غاية المرام - للبحراني - : 393 ، وبالسند إليه في فرائد السمطين للحموي 1 / 364 برقم 292 عن علي بن أنجب بن عبد الله الخازن ، عن ناصر بن أبي المكارم المطرزي ، عن أخطب خوارزم. وبالسند إلى النخعي الراوي عن الحبري في كفاية الطالب - للكنجي - : 252 - 253 وقال : «خرج هذا الأثر جماعة من الحفاظ في كتبهم».

أقول : وأورده للذهبي من طريق الحبري في ترجمة العرنبي في ميزان الاعتدال 1 / 484 ، ومثله ابن حجر في لسانه 2 / 199 - 200.

ص: 371

1-1. زيادة تقتضيها الطبقة.

حديث ابن عبد الله

الحديث 52 : أبو الفرج الأصفهاني :

حدثني محمد بن الحسين الأشناني ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين ، عن محمد (1) بن مساور ، عن مضر بن فضالة الأسدي ، قال :

صعد ابن عبد الله المنبر في المدينة ، فخطب الناس ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال :

أيها الناس ، ما يسرني أن الأمة اجتمعت علي ، كما اجتمعت هذه الحلقة في يدي - يعني سير سوطه - وأني سئلت عن باب حلال وحرام ، لا يكون عندي مخرج منه.

المصدر :

أورده أبو الفرج في مقاتل الطالبين : 251.

ص: 372

---

1-1 . انظر الحديث السابق ، فإن الحسن يروي عن يحيى بن مساور ، فلاحظ.

حدثنا أحمد بن محمد الشعيري الشيرازي أبو علي المعدل ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري الكوفي ، حدثنا الحسن بن الحسين الأنصاري ، حدثنا مندل بن علي ، عن عبيد الله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « لا إيمان (1) لمن لا أمانة له ، ولا صلاة لمن لا طهور له ، ولا دين لمن لا صلاة له ، إنما موضع الصلاة من الدين كموضع الرأس من الجسد» .

المصدر :

رواه الطبراني في المعجم الصغير 1 / 60 - 61 ورواه الإمام المرشد بالله قال : أخبرنا أبو طاهر محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الرحيم بقرائي عليه ، قال : حدثنا ابن حيان (عبد الله بن محمد بن جعفر أبو عبد الله) (2) قال : حدثنا أبو القاسم عيسى بن محمد الرازي ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم الحبري بالكوفة .

الأمالي الخميسية 1 / 34 .

الحديث 54 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا علي بن عبد الرحمن السبيعي ، حدثنا الحسين بن الحكم ، حدثنا إسماعيل بن أبان ، حدثنا أبو أوس ، عن عبيد الله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن

ص : 373

1-1 . في الأمالي : « لا دين» .

2-2 . في المصدر : « عبد الله» وراجع سند الحديث السابق رقم 52 .

عمر، قال :

كنا بمؤتة ، مع جعفر بن أبي طالب ، فوجدناه في القتلى ، فوجدنا به بضعا وسبعين جراحة.

المصدر :

رواه الحاكم في المستدرک علی الصحیحین 3 / 212.

ص: 374



أحاديث أبي نعيم

الحديث 55 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا أبو الحسين علي بن عبد الرحمن السبيعي ، بالكوفة ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، حدثنا أبو نعيم ، حدثنا محمد بن شريك ، حدثني ابن أبي مليكة ، عن عبد الله بن الزبير ، قال :

سميت باسم جدي أبي بكر ، وكنيت بكنيته.

وكان لعبد الله كنيتان : أبو بكر وأبو خبيب.

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک 3 / 458.

الحديث 56 : الحاكم النيسابوري :

أخبرنا علي بن عبد الرحمن السبيعي ، بالكوفة ، حدثنا الحسين بن الحكم الحبري ، قال : سمعت أبا نعيم ، يقول :

مات جابر بن عبد الله سنة تسع وسبعين.

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک 3 / 565.

الحديث 57 : الحاكم النيسابوري :

أخبرني أبو الحسين علي بن عبد الرحمن السبيعي ، حدثنا الحسين بن

ص : 375

الحكم الحبري ، قال : سمعت أبا نعيم ، يقول :

مات عبد الله بن أبي أوفى سنة سبع أو ثمان وثمانين.

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرك 3 / 570.

الحديث 58 : الحاكم النيسابوري :

أخبرني علي بن عبد الرحمن السبيعي ، حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : سمعت أبا نعيم ، يقول :

مات سهل بن سعد الساعدي سنة ثمان وثمانين.

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرك 3 / 571.

الحديث 59 : الحاكم النيسابوري.

حدثنا أبو أحمد إسحاق بن محمد الهاشمي ، بالكوفة ، حدثنا الحسين ابن الحكم الحبري ، حدثنا أبو نعيم ، حدثنا يونس بن الحارث الطائفي ، حدثني أبو عون الثقفي ، عن أبيه ، عن المغيرة بن شعبة ، قال :

لما توفي رسول الله صلى الله عليه وآله بعثني أبو بكر الصديق إلى أهل البحيرة ، ثم شهدت اليمامة ، ثم شهدت فتوح الشام مع المسلمين ، ثم شهدت اليرموك ، فأصيبت عيني يوم اليرموك ، ثم شهدت القادسية ، وكنت رسول سعد إلى رستم.

ووليت لعمر بن الخطاب فتوحا ، وفتحت همدان ، وكنت على ميسرة النعمان بن مقرن يوم نهاوند ، وكان عمر قد كتب : «إن هلك النعمان ، فالأمير

ص: 376

حذيفة ، وإن هلك حذيفة ، فالأمير المغيرة».

وكنت أول من وضع ديوان البصرة ، وجمعت الناس ليعطوا.

ووليت الكوفة لعمر بن الخطاب ، وقتل عمر وأنا عليها ، ثم وليتها لمعاوية!

المصدر :

أورده الحاكم في المستدرک 3 / 447.

ص: 377

أحاديث عن شهداء آل محمد عليهم السلام

الحديث 60 : أبو الفرج الأصفهاني :

حدثني محمد بن الحسين الأشناني ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم ، قال : حدثنا الحسن بن الحسين ، قال : حدثني يحيى بن مساور ، عن يحيى بن عبد الله بن الحسن ، قال :

لما حبس أبي ، عبد الله بن الحسن وأهل بيته ، جاء محمد بن عبد الله إلى أمي ، فقال : يا أم يحيى ادخلي على أبي السجن ، وقولي له : «يقول لك محمد : بأنه يقتل رجل من آل محمد خير من أن يقتل بضعة عشر رجلا».

قالت : فأتيته ، فدخلت عليه السجن ، فإذا هو متكئ على برذعة في رجله سلسلة!

قالت : فجزعت من ذلك!

فقال : مهلا ، يا أم يحيى! فلا تجزعي! فما بت ليلة مثلها!

قالت : فأبلغته قول محمد.

قالت : فاستوى جالسا ، ثم قال : حفظ الله محمدا ، لا! ولكن قولي له : فليأخذ في الأرض مذهباً ، فوالله ما يحتج عند الله غدا إلا أنا خلقنا وفينا من يطلب هذا الأمر!!

المصدر :

أورده أبو الفرج في مقاتل الطالبيين : 215 - 216.

الحديث 61 : أبو الفرج الأصفهاني :

حدثني أحمد [بن محمد] بن سعيد ، قال : حدثنا الحسين بن الحكم ،

ص: 378

قال : حدثنا الحسن بن الحسين ، عن [الحكم بن] جامع ، عن موسى بن عبد الله بن الحسن ، قال :  
حججت مع أبي ، فلما انتهينا إلى فخ أناخ محمد بن عبد الله بعيه فقال لي أبي : «قل له يثير بعيه».  
فقلت له ، فأثاره.

ثم قلت لأبي : يا أبة ، لم كرهت له هذا؟

قال : إنه يقتل في الموضع رجل من أهل بيتي ، يتعاون عليه الحاج ، فنفست أن يكون هو!

المصدر :

أورده أبو الفرج في مقاتل الطالبين : 437 ، وانظر الحديثين 21 و 23 في هذا المسند.

ص: 379

- 1 - الأذان بحي على خير العمل ، للشريف العلوي محمد بن علي أبي عبد الله الكوفي الحسني (ت 445) تقديم يحيى الفضيل ، الطبعة الأولى 1399 هـ.
- 2 - الأربعون حديثاً ، لمنتجب الدين علي بن عبيد الله ابن بابويه الرازي (6 ق) تحقيق ونشر مدرسة الإمام المهدي عليه السلام ، قم 1408 هـ.
- 3 - أساس البلاغة ، للزمخشري محمود بن عمر (ت 538) تحقيق عبد الرحيم محمود ، أعادته انتشارات دفتر تليغات - قم.
- 4 - أسد الغابة في معرفة الصحابة ، لابن الأثير الجزري علي بن محمد عز الدين ، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- 5 - إكمال الدين وإتمام النعمة ، للشيخ الصدوق محمد بن علي القمي ابن بابويه (ت 381) المطبعة الحيدرية ، النجف 1389 هـ.
- 6 - الأنساب ، للسمعاني عبد الكريم بن محمد (ت 562) طبعة مرجليوث في لندن 1912 ، وأعادته مكتبة المشى - بغداد.
- 7 - الأمالي الخميسية ، للمرشد بالله يحيى بن الحسين الهاروني (ت 479) مكتبة المشى - بالقاهرة.
- 8 - الأمالي ، للشيخ الطوسي محمد بن الحسن أبي جعفر (ت 460) مطبعة النعمان - النجف 1384 ، وطبعة حجرية بإيران قديماً.
- 9 - بحار الأنوار ، للعلامة المجلسي محمد باقر بن محمد تقي الأصبهاني (ت 1110) المطبعة الإسلامية - طهران 1385.
- 10 - البرهان في تفسير القرآن ، للسيد البحراني هاشم بن محمد الكتكاني (ت 1107) طبعة إسماعيليان - قم.
- 11 - بشارة المصطفى لشيعه المرتضى ، للطبري محمد بن أبي القاسم أبي جعفر

ص: 380

(ق 6) المطبعة الحيدرية - النجف 1383 هـ.

12 - تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي علي بن أحمد أبي بكر (ت 463) مطبعة السعادة - القاهرة.

13 - تاريخ التراث العربي ، لفؤاد سزكين ، ترجمة فهمي أبو الفضل ، مطابع الهيئة المصرية العامة القاهرة - 1971.

14 - تاريخ خليفة بن خياط.

15 - تاريخ دمشق - ترجمة الإمام علي عليه السلام - لابن عساكر علي بن الحسن ابن هبة الله الشافعي (ت 571) تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي ، مؤسسة المحمودي - بيروت - ط. ثانية - 1398 هـ.

16 - تحفة الذاكرين.

17 - تدريب الراوي شرح تقريب النواوي ، للسيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين (ت 911) تحقيق عبد الوهاب منشورات المكتبة العلمية - المدينة المنورة 1392 هـ.

18 - تدوين السنة الشريفة ، للسيد محمد رضا الحسيني الجلالى ، مكتب الإعلام الإسلامى - دفتر التبليغات - قم 1413 ، الطبعة الأولى.

19 - تراثنا ، مجلة فصلية تصدرها مؤسسة آل البيت - عليهم السلام - لإحياء التراث / قم.

20 - تفسير الحبري ، للحبري ، الحسين بن الحكم بن مسلم ، أبي عبد الله الكوفي (ت 286) حققه السيد محمد رضا الحسيني الجلالى ، نشرته مؤسسة آل البيت - عليهم السلام - لإحياء التراث ، ط الأولى - بيروت 1408 هـ.

21 - التعليق المغني على الدارقطني ، للعظيم آبادي ، طبع بذييل سنن الدارقطني.

22 - تهذيب التهذيب ، لابن حجر العسقلاني أحمد بن علي (ت 852) مطبعة دائرة المعارف - حيدرآباد الهند - 1325 هـ.

23 - تيسير المطالب إلى أمالي أبي طالب ، للسيد أبي طالب يحيى بن الحسين الهاروني ، منشورات الأعلمي - بيروت 1395 هـ.

24 - جامع الأحاديث ، للمحدث الرازي.

25 - جامع الرواة ، للشيخ الأردبيلي محمد بن علي الحائري (ق 12) مكتبة

- 26 - الجامع في الرجال ، للشيخ الزنجاني موسى القمي (ت 1399 هـ) مطبعة بيروت - قم 1394.
- 27 - جمال الأسبوع ، للسيد ابن طاوس ، علي بن موسى بن جعفر الحسيني (ت 664) طبعة حجرية ، أعادته دار الذخائر - قم.
- 28 - الخصال ، للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي ابن بابويه القمي (ت 381) جماعة المدرسين - قم.
- 29 - خطط الشام ، لكردي علي.
- 30 - دلائل الإمامة ، للطبري محمد بن جرير بن رستم أبي جعفر (ت 310) المطبعة الحيدرية - النجف 1383 هـ.
- 31 - الرجال ، للشيخ النجاشي أحمد بن علي بن العباس أبي العباس البغدادي الكوفي (ت 450). طبعة جماعة المدرسين - قم 1407 هـ.
- 32 - الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة ، للكتاني محمد بن جعفر الإدريسي (ت 1345) طبعة أولى.
- 33 - الرياض النضرة ، للمحب الطبري أحمد بن عبد الله (ت 649) مطبعة دار التأليف - القاهرة 1372 هـ.
- 34 - السابق واللاحق ، للخطيب البغدادي ، تحقيق محمد بن مطر الزهراني ، دار طيبة - الرياض 1402 هـ.
- 35 - سنن الدارقطني ، لعلي بن عمر البغدادي (ت 385) حققه عبد الله هاشم المدني - دار المحاسن ، القاهرة 1386 هـ.
- 36 - سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني ، تحقيق موفق بن عبد الله ، نشر مكتبة المعارف ، الرياض 1404 هـ.
- 37 - شرح الأخبار في فضائل الأبطال ، للقاضي ، نعمان بن محمد المصري (ت 364) تحقيق السيد محمد الحسيني الجلاللي ، نشر جماعة المدرسين - قم 1413 هـ.
- 38 - الطوائف في بيان مذاهب الطوائف ، للسيد ابن طاوس علي بن موسى بن جعفر الحسيني الحلبي (ت 664) قم.



- 39 - عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب ، للسيد ابن عنبه أحمد بن علي الحسيني جمال الدين (ت 828) عني بتصحيحه محمد حسن آل الطالقاني ، المطبعة الحيدرية - 1380.
- 40 - غاية المرام في حجة الخصام ، للسيد البحراني هاشم بن محمد (ت 1107).
- 41 - فرائد السمطين ، للحموي إبراهيم بن محمد (ت 730) تحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي - بيروت 1400.
- 42 - فضائل الصحابة ، لأحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (ت 241) نسخة مخطوطة بمكتبة السيد المرعشي - قم، وطبع بتحقيق وصي عباس - مؤسسة الرسالة - بيروت 1403 هـ.
- 43 - فضل الكوفة وفضل أهلها ، للشريف العلوي محمد بن علي الحسيني الكوفي (ت 445) نسخة مخطوطة في ظاهرية دمشق رقم (92) ونسخة مطبوعة تحقيق محمد سعيد الطريحي ، مؤسسة أهل البيت - بيروت 1401 هـ.
- 44 - الكافي ، للشيخ الكليني محمد بن يعقوب أبي جعفر الرازي (ت 923) مطبعة حيدري - طهران 1379.
- 45 - كامل الزيارات ، للشيخ ابن قولويه جعفر بن محمد القمي (ت 367) صححه الشيخ عبد الحسين الأميني التبريزي - المطبعة المرتضوية - النجف 1356
- 46 - الكامل في الضعفاء ، لابن عدي الجرجاني ، دار الفكر - بيروت - طبعة ثانية - 1405 هـ.
- 47 - كفاية الأثر في النصوص على الأئمة الاثني عشر ، للشيخ المحدث الخزاز علي بن محمد القمي الرازي (ق 4) مكتبة بيدار - قم 1401 هـ.
- 48 - كفاية الطالب لمناقب علي بن أبي طالب عليه السلام ، للكنجي الشافعي محمد بن يوسف (ت 658) تحقيق محمد هادي الأميني المطبعة الحيدرية - النجف 1390.
- 49 - كنز العمال ، للمتقي الهندي علي بن حسام (ت 975) مطبعة دائرة المعارف - حيدرآباد الهند - 1313.
- 50 - لسان العرب ، لابن منظور الأنصاري محمد بن مكرم.

- 51 - لسان الميزان ، لابن حجر العسقلاني أحمد بن علي (ت 852) مطبعة دائرة المعارف - حيدرآباد الهند 1330 هـ .
- 52 - مجمع الرجال ، للشيخ القهبائي عناية الله الأصفهاني (ق 12) صححه السيد ضياء الدين العلامة الأصبهاني ، طبع بأصفهان 1384 هـ .
- 53 - مجمع الزوائد ، للهيثمى علي بن أبي بكر (ت 807) مطبعة دار الكتاب العربي - بيروت 1967 .
- 54 - المستدرک علی الصحيحين ، للحاكم النيسابوري ، طبعة حيدرآباد الهند ، أعادته دار الفكر - بيروت .
- 55 - المصباح المنير في غريب الشرح الكبير ، للفيومي أحمد بن محمد (ت 770) تصحيح مصطفى السقا ، مطبعة البابي - القاهرة 1369 هـ .
- 56 - مسند ابن عمر ، تحقيق أحمد راتب عرموش ، طبع دمشق .
- 57 - المصطلح الرجالي : أسند عنه ، للسيد محمد رضا الحسيني الجلاي ، نشر في مجلة ، «تراثنا» الفصلية ، العدد الثالث ، من السنة الأولى .
- 58 - معالم العلماء ، للشيخ ابن شهر آشوب ، محمد بن علي المازندراني الحافظ (ت 588) .  
 طبعة النجف بتحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم ، بالمطبعة الحيدرية - 1380 هـ .  
 طبعة طهران بتحقيق عباس إقبال ، سنة 1353 هـ .  
 مخطوطة المدرسة الفيضية - بقم .  
 مخطوطة السيد المرعشي - بقم .
- 59 - معجم رجال الحديث ، للسيد أبو القاسم الخوئي ، الطبعة الأولى ، مطبعة الآداب - النجف ، 1390 هـ .
- 60 - المعجم الصغير ، للطبراني سليمان بن أحمد أبي القاسم (ت 360) تحقيق عبد الرحمن محمد ، نشر المكتبة السلفية - المدينة المنورة 1388 هـ .
- 61 - المعجم في أصحاب الصدفى ، لابن الأبار القاضي محمد بن عبد الله القاضي ، مطبعة سجل العرب - القاهرة 1387 هـ .

- 62 - المعجم الكبير ، للطبراني سليمان بن أحمد أبي القاسم (ت 360) تحقيق السلفي - بغداد.
- 63 - معرفة علوم الحديث ، للحاكم النيسابوري محمد بن عبد الله الحافظ (ت 405) تحقيق السيد معظم حسين - مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة 1937.
- 64 - مقاتل الطالبين ، لأبي الفرج الأصبهاني بن علي بن الحسين (ت 356) تحقيق السيد أحمد صقر.
- 65 - المناقب ، للخوارزمي الموفق بن أحمد المكي (ت 568) المطبعة الحيدرية - النجف 1385 هـ.
- 66 - المناقب ، لابن المغازلي علي بن محمد الواسطي (ت 483) تحقيق محمد باقر البهبودي ، المطبعة الإسلامية - طهران 1394 هـ.
- 67 - ميزان الاعتدال ، للذهبي محمد بن أحمد التركماني (ت 748) تحقيق البجاوي مطبعة الحلبي ، القاهرة 1382 هـ.
- 68 - نهاية الدراية ، للسيد حسن الصدر الكاظمي (ت 1354) طبعة حجرية بلكنهو الهند.
- 69 - اليقين ، للسيد ابن طاوس علي بن موسى بن جعفر الحسني الحلبي (ت 664) تحقيق الأنصاري ، دار العلم - بيروت 1410 هـ.



# الوجيزة

في الدراية

تأليف

الشيخ جبار الدين محمد بن الحسين عبد الصمد العاملي

المستشرق بالسيد البهائي

(٩٥٣ - ١٠٣٠ هـ)

تحقيق

عبد الله الغزالي



## حياة المؤلف :

هو العلم الذي ذاع صيته في البلدان ، وملاً اسمه الآفاق ، محمد بن الحسين بن عبد الصمد بن محمد بن علي بن الحسين بن صالح الحارثي الهمداني العاملي الجبعي.

كان جده الحارث من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام ، ومن مخلصي أصحابه. وهو من همدان حي من اليمن.

ويعتبر الشيخ البهائي من ألمع علماء القرن الحادي عشر الهجري ، لما عرف من موسوعيته المعرفية في شتى العلوم ، ولبراعته الفائقة في البعض منها.

فكان فقيها ، أصوليا ، أدبيا ، بالإضافة إلى كونه عالما في الهندسة والفلك والحساب والجبر وجميع أقسام الرياضيات ، كما جمع إلى ذلك كله الحكمة والكلام وعلوما أخرى.

مولده ووفاته ومدفنه :

ولد في بعلبك - مدينة من مدن لبنان - في 3 ذي الحجة ، أو يوم

ص: 389

توفي في أصفهان في اليوم 12 شوال 1030 هـ ، كما ذكره تلميذاه السيد حسين بن السيد حيدر الحسيني الكركي العاملي ، والمجلسي الأول الذي حضر وفاته والصلاة عليه (1).

وعند وفاته نقل إلى مشهد الرضا عليه السلام حيث دفن في داره بجانب مرقد الإمام عليه السلام ، وقبره مشهور الآن.

قال تلميذه المجلسي الأول : «تشرفت بالصلاة عليه في جميع الطلبة والفضلاء وكثير من الناس يقربون خمسين ألفاً» (2).

كلمات الثناء عليه :

1 - قال الحر في «أمل الآمل» : «حاله في الفقه والعلم والفضل والتحقيق والتدقيق وجلالة القدر وعظم الشأن وحسن التصنيف ورشاقة العبارة وجمع المحاسن أظهر من أن يذكر ، وفضائله أكثر من أن تحصر ، وكان ماهراً متبحراً جامعاً كاملاً شاعراً أديباً منشئاً ، عديم النظير في زمانه في الفقه والحديث والمعاني والبيان والرياضيات وغيره.

2 - قال السيد مصطفى التفرشي في «نقد الرجال» : «جليل القدر عظيم المنزلة ، رفيع الشأن ، كثير الحفظ. ما رأيت بكثرة علومه ووفرة فضله وعلو رتبته في كل فنون الإسلام كمن له فن واحد. له كتب نفيسة جيدة».

3 - قال في «لؤلؤة البحرين» : «كان رئيساً في دار السلطنة في أصفهان وشيخ الإسلام فيها ، وله منزلة عظيمة عند سلطانها الشاه عباس ، وله صنف الجامع العباسي».

4 - قال تلميذه المجلسي الأول : «هو شيخنا وأستاذنا ومن استفدنا منه ،

ص: 390

1-1. أعيان الشيعة - المجلد التاسع - ترجمة الشيخ البهائي.

2-2. أعيان الشيعة.



بل كان الوالد المعظم ، كان شيخ الطائفة في زمانه ، جليل القدر ، عظيم الشأن ، كثير الحفظ. ما رأيت بكثرة علومه ووفور فضله وعلو مرتبته أحدا» (1).

5 - قال الشيخ محمد رضا الشيباني : «... فإنه شارك مشاركة عجيبة في جميع العلوم والفنون المعروفة في زمانه ، عقلية وثقلية ، ووفق في التأليف فيها ، وفي جملتها الفقه ، الأصول ، الحديث ، التفسير ، اللغة وعلومها ، والحكمة ، والفنون الرياضية والفلكية.

وقد كتب له التوفيق في مؤلفاته فذاعت ، وأقبل عليها العلماء المتعلمون في القرون الأربعة الأخيرة ، وندر أن يقدر لغيره ما قدر له من بقاء الذكر وطيب الأحداث» (2).

6 - قال قدري حافظ طوقان في مجلة المقتطف. (الذي أصر على تسميته بالأملي) : «إن مولده إما (أمل) الواقعة شمال إيران أو (أمل) الخراسانية» ورد القول القائل أن مولده بعلبك.

ومنشأ هذا الاشتباه عند الأستاذ طوقان وغيره هو اعتمادهم في معلوماتهم على المصادر والمراجع غير العربية ، والذين يكتبون حرف العين ألفا ، ف (عامل) تكتب في لغتهم (أمل).

قال : «ومن هؤلاء الذين ظهروا في القرن السادس عشر للميلاد وبرزوا في العلوم والرياضيات ، بهاء الدين محمد بن الحسين بن عبد الصمد الأملي .. اشتهر صاحب الترجمة بما ترك من الآثار في التفسير والأدب ، فله فيها تأليف قيمة.

أما آثاره في الرياضيات والفلك ، فقد بقيت زمنا طويلا مرجع لكثيرين من علماء المشرق ، كما أنها كانت منبعاً يستقي منه طلاب المدارس

ص: 391

1-1. أعيان الشيعة.

2-2. أعيان الشيعة.

- 7- السيد عز الدين الحسيني ابن السيد حيدر الكركي في بعض إجازاته.
- 8- السيد علي خان في السلافة.
- 9- الحاج محمد مؤمن الشيرازي في كتابه خزانة الخيال.
- 10- الشيخ أحمد المنيني الدمشقي في شرح القصيدة الرائية للمترجم له المسماة «وسيلة الفوز والأمان».

أهم من ترجم للشيخ البهائي :

- 1- أعيان الشيعة، المجلد التاسع، للسيد محسن الأمين العاملي.
- 2- أمل الآمل - للحر العاملي، صاحب «وسائل الشيعة».
- 3- تلميذ الشيخ البهائي المولى مظفر علي (2).
- 4- جامع الرواة، لمحمد علي الأردبيلي.
- 5- خلاصة الأثر، للمحبي.
- 6- رشحات سمائي في ترجمة الشيخ البهائي.
- 7- روضات الجنات، للسيد محمد باقر الخونساري.
- 8- ريحانة الأدب، للتبريزي.
- 9- رياض العلماء، في ترجمة والده، للأفندي.
- 10- الكنى والألقاب، للقمي.
- 11- سلافة العصر، للمدني.
- 12- لؤلؤة البحرين، للبحراني.

ص: 392

13 - مقدمة كتاب «الكشكول» للسيد مهدي الخرسان.

14 - مقدمة كتاب «الكشكول» للسيد محمد بحر العلوم.

15 - معجم رجال الحديث ، للسيد الخوئي.

16 - المقامات الجزائرية.

17 - فلاسفة الشيعة ، للشيخ عبد الله نعمة.

18 - نقد الرجال ، للتفريشي.

19 - قصص العلماء ، للتكابني.

20 - نفحة الريحانة.

21 - نسمة السحر ، للعلوي.

أسفاره :

لقد عرف الشيخ البهائي بكثرة أسفاره وتجوّاله في البلدان الإسلامية ، حتى قيل إنه أمضى في سياحته ثلاثين عاما ، كما عن ابن معصوم في السلافة (1) ، بيد أن السيد مهدي الخرسان استبعد ذلك وقال : «ومهما كان الباعث لذلك التحديد فيني لا أصدق» (2).

ولعل كلام السيد الخرسان إذا راجعنا الجدول الزمني الذي رتبته لتدوين حياة البهائي هو أقرب للصحة.

ويؤيد ذلك - أيضا - ما هو معروف عن كثرة مشاغل الشيخ بالدرس والتدريس والكتابة والتأليف ، ثم انشغاله ببعض العلوم العلمية الأخرى ، إضافة إلى ممارسته لمشيخة الإسلام ، ذلك المنصب الحساس الذي أسند إليه من قبل الحاكم الصفوي آنذاك ، كلها مسؤوليات جسام لا تدع له المجال لهدر

ص: 393

1-1. سلافة العصر : 290.

2-2. مقدمة كتاب «الكشكول» للسيد مهدي الخرسان : 57.

ثلاثين عاما في السياحة والتجوال على حساب إنجاز تلك المسؤوليات الخطيرة.

وأما أهمل تلك الأسفار فهي :

- 1 - سفره إلى الحرمين الشريفين لأداء فريضة الحج.
  - 2 - ومن الحجاز توجه إلى مصر ، والتقى هناك بالشيخ محمد بن أبي الحسن البكري ، كما زار قبر الشافعي هناك (1).
  - 3 - سفره إلى القدس الشريف حيث التقاه الرضي بن أبي اللطف المقدسي هناك ، وطرح الشيخ عمر بن أبي اللطف الأدب (2) آنذاك.
  - 4 - سفره إلى دمشق واجتماعه بالحافظ حسين الكربلائي القزويني أو التبريزي نزيل دمشق ، صاحب «الروضات» الذي صنفه في مزارات تبريز ، كما التقى البهائي بالحسن البوريني (3) أحد علماء دمشق المشهورين في وقته.
  - 5 - سفره إلى حلب ولقائه بالشيخ عمر الفرضي.
  - وفي حلب تقاطر أهل جبل عامل عليه فخاف أن يظهر أمره فخرج (4) منها مخافة أن يوشى به إلى السلطان العثماني «سليم» فيطارده ويقضي عليه كما قضى على غيره من علماء الشيعة.
  - 6 - سفره إلى كرك - كرك نوح - واجتمع فيها بالشيخ حسن ابن الشهيد الثاني - صاحب المعالم ، والمنتقى - (5).
  - 7 - سفره إلى العراق ، ، وقد زار العتبات المقدسة فيها.
- هذه هي البلدان التي زارها الشيخ البهائي ، وكانت أسفاره حافلة

ص: 394

---

1-1. الكشكول 1 / 32 - 37.

2-2. الكشكول 1 / 32 - 37.

3-3. مقدمة «الكشكول» للسيد مهدي الخرسان.

4-4. خلاصة الأثر 3 / 443.

5-5. أمل الآمل 1 / 155.

بالمناظرات العلمية، واللقاءات مع كبار العلماء، كما أنه ألف خلال سفره كتاب «الكشكول» الذي سجل فيه الكثير من سوانحه إضافة إلى الطرائف العلمية والأدبية وغيرها.

وأما في بلاد إيران فلم يستقر الشيخ رحمه الله تعالى في مكان واحد، بل تنقل فيها بين أصفهان ومشهد وهرات وقزوین وتبريز.

حياته العلمية :

لقد تمحضت حياة شيخنا البهائي لطلب العلم وتدريسه والكتابة فيه ونشره، حتى برع في كثير من العلوم وتخصص بها، واشتهر اسمه في الأوساط الخاصة والعامة بكثرة العلم وتنوعه شهرة تجاوزت حدود المعقول وقرت به إلى الأسطورة، لكثرة ما طرق من أبواب العلم والفنون، فنسبوا له غرائب العلوم في مجالات شتى.

قال الشيخ عبد الله نعمة في كتابه «فلاسفة الشيعة» عنه : «امتاز بشخصية علمية، ومكانة رائعة في جميع ميادين العلم، وبلغ من شأنه العلمي لدى الناس حدا يكاد يلحقه في عداد الشخصيات الأسطورية، وقد نسب الناس إليه غرائب وعجائب وأساطير كثيرة تعبر تعبيرا واضحا عن أثر البهائي العلمي ونفوذه البالغ على أفكار الناس» (1).

فلقد أتاح له نشوؤه في الأوساط العلمية فرص التعلم المبكر، ووفرت له عقليته الكبيرة وذكاؤه الوقاد القدرة على استيعاب العلوم المتعددة بسهولة، وهيأت له مكانته ومكانة أبيه عند سلطان الصفويين النفسية الهائلة المستقرة، إضافة إلى التفرغ الكامل لطلب العلم وتحصيله من دون معاناة، وبعيدا عن القلق والهم.

ص: 395

فلقد تتلمذ على يدي أبيه الشيخ حسين بن عبد الصمد ، وهو من أبرز علماء القرن العاشر آنذاك.

ودرس على يد المولى عبد الله اليزدي صاحب كتاب الحاشية في المنطق.

ودرس الرياضيات على يد القاضي المولى أفضل ، والمولى علي المذهب.

وقرأ الهيئة وعيون الحساب على يد المولى محمد باقر بن زين العابدين.

ودرس الطب على يد الحكيم عماد الدين محمود.

ولقد تميز الشيخ البهائي بموسوعيته المعرفية ، لأنه طرق أبواب العلم ، وبرع في الكثير منها ، فهو عالم في الفقه ، والحديث ، والرجال ، والدراية ، والأصول ، والفلك ، والهيئة ، والرياضيات ، والآداب ، والهندسة والجبر ، والحكمة والكلام ، وغيرها من العلوم كما سيظهر ذلك من خلال استعراض مؤلفاته.

ولقد أكسبته بعض المؤلفات في الرياضيات والحساب شهرة عالمية واسعة ، حتى قالت جريدة السفير اللبنانية عند تعريفها بكتاب «الأعمال الرياضية ، لبهاء الدين العاملي» تحقيق وشرح وتحليل الدكتور جلال الشوقي الأستاذ بكلية الهندسة في جامعة القاهرة : «كتاب يبحث في تراث العرب في الرياضيات ... ويمتاز الشيخ العاملي - العالم الموسوعي العربي - بأنه قد رسم صورة واضحة وصادقة لمعارف العرب الرياضية» (1).

تلامذة الشيخ البهائي :

لقد برز من بين جموع الطلبة الذين تتلمذوا على يد الشيخ في مختلف

ص: 396

---

1-1. أعيان الشيعة - المجلد التاسع - نقلان جريدة السفير اللبنانية.

العلوم، جمع من العلماء الأعلام، بل ومن مشاهير علماء الطائفة الشيعية.

ونحن نشير هنا إلى أشهر تلامذته، ومنهم:

1 - الشيخ جواد الكاظمي، المعروف بالفاضل الجواد.

2 - ملا محسن الفيض الكاشاني.

3 - السيد رفيع الدين النائيني.

4 - صدر المتألهين الشيرازي.

5 - الشيخ ماجد البحراني.

6 - المجلسي الأول.

مؤلفاته:

1 - الاثني عشرية الخمس، في الطهارة، والصلاة، والزكاة، والصوم، والحج، وهي خمس رسائل.

2 - بحر الحساب: وهو كتابه الكبير الذي لخص منه «خلاصة الحساب» وأحال فيها عليه... انظر الذريعة 2 / 35.

3 - التحفة الحاتمية في الأسطرلاب، ألفه للوزير «حاتم بيك الأوردباري»، ورتبه على سبعين بابا. وقد طبع بإيران سنة 1316 هـ.

4 - تشريح الأفلاك، في الهيئة.

5 - تضاريس الأرض.

6 - توضيح المقاصد، في وقائع الأيام.

7 - تهذيب البيان، في النحو.

8 - جوابات بعض الناس، يقرب من جواب ستين مسألة... الذريعة 5 / 202.

9 - جوابات ثلاث مسائل تفسيرية.

10 - جوابات المسائل الجزائرية البحرانية... الذريعة 2 / 81.

ص: 397

- 11 - جوابات المسائل الشدقمية المدنية ... الذريعة 2 / 88.
- 12 - الجوهر المفرد.
- 13 - حاشية الاثني عشرية الصلالية للشيخ حسن ، صاحب «المعالم».
- 14 - حاشية تفسير البيضاوي.
- 15 - حاشية تفسير الكشاف .. الذريعة 6 / 46.
- 16 - حاشية التكملة ، في شرح التذكرة النصيرية ، في الهيئة.
- 17 - حاشية خلاصة الأقوال للعلامة الحلبي ، في الرجال.
- 18 - حاشية الذكرى للشهيد الأول ، في الفقه.
- 19 - حاشية رجال النجاشي.
- 20 - حاشية الزبدة. وهي زبدة الأصول من تصانيفه.
- 21 - حاشية فهرست الشيخ منتجب الدين ، في الرجال.
- 22 - حاشية الكافي ، في الحديث ... ذكرها الشيخ عبد النبي الكاظمي في التكملة 1 / 8.
- 23 - حاشية القواعد الكلية الأصولية والفرعية للشهيد الأول.
- 24 - حاشية لغز الزبدة.
- 25 - حاشية مبادئ الأصول للعلامة ، نسبها إليه في الأعيان.
- 26 - حاشية مختلف الشيعة في الفقه للعلامة الحلبي ... فهرست مكتبة المعارف بطهران 1 / 99.
- 27 - حاشية المطول للتفتازاني ... الذريعة 6 / 203.
- 28 - حاشية معالم العلماء في علم الرجال لابن شهر آشوب ... راجع الذريعة 6 / 211.
- 29 - حاشية من لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق ، في الحديث.
- 30 - الحبل المتين في إحكام أحكام الدين ، في الأحاديث الصحيحة والحسان والموثقات.



وقد جعل المؤلف كتابنا هذا «الوجيزة» كمقدمة لهذا الكتاب كما صرح في أولها.

31 - حدائق الصالحين في شرح صحيفة سيد الساجدين ، في الأدعية.

32 - حل إشكالي عطار د والقمر.

33 - حل الحروف القرآنية.

34 - حل عبارة من القواعد للعلامة الحلبي ، في الفقه.

35 - خلاصة الحساب.

36 - الرسالة الاعتقادية.

37 - رسالة في أن أنوار الكواكب مستفادة من الشمس.

38 - رسالة في ترجمة رسالة الإمام الرضا عليه السلام.

39 - رسالة في الحج.

40 - رسالة في تحريم ذبائح أهل الكتاب ، طبعت أخيرا.

41 - رسالة فيما لا تتم الصلاة فيه من الحرير.

42 - رسالة في طبقات الرجال.

43 - رسالة في القبلة.

44 - رسالة في قراءة سورة بعد الحمد أو آية.

45 - رسالة في القصر والتخيير في الأماكن الأربعة.

46 - رسالة القوسية ... الذريعة 17 / 168 و 207.

47 - رسالة الكافية في النحو.

48 - رسالة في الكر.

49 - رسالة في كروية الأرض ، نسبها إليه في الذريعة 17 / 292.

50 - رسالة في مقتل الحسين عليه السلام.

51 - رسالة في المواريث ، تعرف بالفرائض البهائية.

51 - رسالة في نسبة أعظم الجبال إلى قطر الأرض.

ص: 399

- 53 - الحديقة الهلالية - شرح دعاء الهلال من شرح الصحيفة السجادية (وهو أحد الشروح التي تضمنها كتابه حدائق الصالحين ، المتقدم برقم 31).
- 54 - رياض الأرواح.
- 55 - زبدة الأصول ، في أصول الفقه.
- 56 - سفر الحجاز.
- 57 - سوانح الحجاز في الترقى إلى الحقيقة عن المجاز.
- 58 - شرح الأربعين حديثا.
- 59 - شرح تفسير البيضاوي.
- 60 - شرح الحق المبين.
- 61 - شرح الشافية ، في الصرف.
- 62 - شرح الجغميني ، في الهيئة.
- 63 - شرح على شرح الرومي على الملخص ، في الهيئة القديمة.
- 64 - شرح الفرائض النصيرية ، في الموارث.
- 65 - الصحيفة ، في الأسطرلاب.
- 66 - العروة الوثقى ، في تفسير سورة الفاتحة.
- 67 - عين الحياة ، في التفسير.
- 68 - الفوائد الرجالية.
- 69 - الفواد الصمدية ، في النحو.
- 70 - كتاب إثبات وجود الحجة المنتظر عجل الله فرجه.
- 71 - الكشكول.
- 72 - لغز الزبدة.

73 - لغز الصمدية.

74 - لغز القانون.

75 - لغز الكافية.

ص: 400

76 - لغز الكشف.

77 - لغز النحو.

78 - المخلاة ... الذريعة 20 / 232 - 233.

79 - مشرق الشمسين.

80 - مفتاح الفلاح ، في الأدعية.

81 - وسيلة الفوز والأمان ، قصيدة في مدح الإمام صاحب الزمان عليه السلام.

82 - هداية العوام ، رسالة عملية في الفقه.

83 - وحدة الوجود.

وأما ما كتبه في اللغة الفارسية :

1 - جوابات الشاه عباس الصفوي.

2 - توتي نامه ، مثنوي.

3 - خالدار ، مثنوي.

4 - رسالة في الكر.

5 - شيخ أبو البشم ، مثنوي.

6 - شير وشكر ، مثنوي.

7 - كربه وموش ، مثنوي.

8 - نان وبنير ، ، مثنوي.

9 - نان وحلوا ، مثنوي.

10 - نان وخرما ، مثنوي.

والمثنوي في الأدب الفارسي ، عبارة عن أرجوزة شعرية ، وقد نظم الشيخ هذه المثنويات وحواسم النصائح الأخلاقية على لسان الموضوعات التي عنوانها كالخبز والحلوى ، والجبن ، وهي أراجيز تتضمن اللطافة والعبرة والسهولة والجزالة.



الوجيزة في الدراية :

وقد طبعت الوجيزة عدة مرات ، منها :

- 1 - سنة 1302 هـ ، منضمة إلى «منتهى المقال» لأبي علي الحائري.
- 2 - سنة 1311 هـ ، منضمة إلى «خلاصة الأقوال» للعلامة الحلبي.
- 3 - سنة 1309 - 1310 هـ ، منضمة إلى «دراية الشهيد».
- 4 - سنة 1309 هـ ، منضمة إلى مجموعة من كتبه «كالحبل المتين ، والعروة الوثقى ، ومشرق الشمسين».
- 5 - سنة 1356 هـ ، منضمة إلى رسالة «المحرك الأزلي» لأبي سليمان السجستاني.
- 6 - سنة 1378 هـ ، منضمة إلى «ضياء الدراية».
- 7 - سنة 1319 هـ ، مع مجموعة رسائل.
- 8 - سنة 1312 هـ منفردة.
- 9 - سنة 1316 هـ ، بتصحيح المشكاة.
- 10 - سنة 1366 هـ ، باهتمام حسين كجوري.

طريقة الشيخ البهائي في كتابة الوجيزة :

انتهج الشيخ البهائي أسلوب الايجاز في كتابة «الوجيزة» كما هو المنهج المتبع في كتابة المواد العلمية الأساسية آنذاك ، لأن ندرة الكتاب ومحدودية انتشاره تجعل إمكانية اقتنائه أمرا غير مقدور لكل أحد ، فيضطر طلبة العلوم إلى حفظ المواد الأساسية كالنحو ، والبلاغة والصرف والمنطق والدراية ... ، لذلك فهم يميلون إلى الكتابة الموجزة ، لكي توفر عليهم حفظ أكبر كمية من المواد العلمية الأساسية بسهولة ويسر .

ولقد جاء كتاب «الوجيزة» مثلا للكتابة الموجزة ، من حيث رشاقة

ص: 402

الأسلوب ، ورسالة العبارة ، مع استيعاب المادة الأساسية من دراية علوم الحديث.

ولقد ضمنها الشيخ رحمه الله تعالى آراءه في هذا المجال ، وبين الاشتباه والخطأ الذي وقع فيه غيره في بعض الموارد منها ، كما أنه تمتع بالحرية والاستقلالية في اختيار الآراء ، فكثيرا ما نجده يخالف الشهيد الثاني ومشهور العامة في آرائه لعله محق في ذلك ، كما أنه أعرض عن إيراد بعض المصطلحات لقلّة وقوعها في أحاديثنا (1) ، لذا يعد البهائي صاحب رأي في هذا الحقل ، ورأيه يعول عليه.

وتجدر الإشارة إلى دقة الشيخ البهائي في تحديد مفهوم كل مصطلح من المصطلحات من دون أن يحصل التداخل بينها رغم كثرتها ، كما حصل لغيره ممن كتب في هذا الفن.

ثم إن الشيخ قام بتقسيم جديد أكثر دقة للمصطلح ، وإن خالف في ذلك الشهيد الثاني في منهجة كتاب «الدراية» التي جاءت على طبق بعض كتب العامة تقريبا.

فلقد قسم الخبر إلى متواتر وآحاد.

وقسم خبر الآحاد إلى أقسامه.

ثم بعد ذلك قسم الخبر باعتبار ما يعرض له.

ثم اختار الخبر المسند فقط فقسّمه إلى صحيح وحسن وموثق وضعيف ومقبول.

بعد ذلك قسم الخبر بلحاظ الراوي إلى أقسام خمسة ، وبلحاظ المروي كذلك.

ولعل هذا الأسلوب من التقسيم فاق غيره ، ولقد اعتمده من كتب حديثنا

ص: 403



في هذا المجال لعلميته ودقته.

الأثر العلمي لكتاب الوجيزة :

وتعتبر الوجيزة من كتب الدراية المهمة رغم صغر حجمها ، ورغم أنها ليست كتابا تأسيسيا أو الكتاب الوحيد في هذا الفن ، إلا أنها لا تخلو من شئ من التجديد في الأسلوب والمنهجية ، إلى جانب الدقة في تعريف المصطلح وتحديده ، واختيار أنواعه.

وقد نالت الوجيزة الحظوة عند كثير من العلماء والمهتمين بهذا العلم ، حتى تناولها الكثير بالنقد والتعليق ، وأشار إليها كل من كتب في دراية علوم الحديث بعد الشيخ ، وتصدى جمع منهم لشرحها ، ولقد شرح الوجيزة كل من :

1 - الشيخ عبد النبي الشيرازي البحراني.

2 - السيد حسن الصدر ، واسم شرحه : «نهاية الدراية».

3 - الميرزا محمد بن سليمان التكنابني.

4 - علي محمد النقوي النصير آبادي ، وله ثلاثة شروح :

أ - سلسلة الذهب = الشرح الكبير.

ب - الجوهرة العزيزة = الشرح الصغير.

ج - = الشرح المتوسط.

5 - صفائح الإبريز في شرح الوجيزة ، لأمجد حسين الإله آبادي.

6 - الدررة العزيزة ، للحاج ميرزا علي بن المير محمد الحسيني الشهرستاني الحائري.

7 - شرح الوجيزة ، لصاحب النزهة الاثني عشرية ... الذريعة 25 / 51.

النسخ الخطية للوجيزة :

تعددت النسخ الخطية للوجيزة ، وأغلبها موجود ضمن مجاميع من

ص: 404

الرسائل أو الكتب الخطية ، كما رأينا ذلك.

ونشير الآن إلى بعض تلك النسخ الخطية الموجودة حالياً في خزانة المخطوطات في مكتبة السيد المرعشي ، رحمه الله تعالى ، في قم المقدسة :

رقم المجموعة

تاريخ النسخ

اسم الناسخ

6068

2

1303 - 1304 هـ

محمد تقي بن آقا محمد صالح

7316

8

1104 هـ

صفي الدين بن فخر الدين العاملي

7520

2

-

-

2762

3

-

-

4055

1

-

-

5384

4

1240

-

1318

-

هـ 1318

محمود الحاج محمد رضا

56

-

هـ 1294

إبراهيم الزنجاني

7036

23

-

-

النسخ الأصلية للوجيزة :

وهي النسخة المحفوظة في مكتبة الروضة الرضوية المقدسة - مشهد ، رقم 7097 ، وتعتبر أقدم نسخ الوجيزة في هذه المكتبة.

وقد فرغ الشيخ البهائي رحمه الله تعالى من تأليفها في شهر ذي القعدة سنة 1010 هـ.

وكتبها الشيخ علي النباطي بعد سنة وشهرين في أصفهان ، وقرأها على مؤلفها.

ص: 405

والناسخ :

هو الشيخ علي بن أحمد بن موسى العاملي النباطي.

قال عنه في أمل الآمل : 1 / 119 رقم 119 :

«كان فاضلا ، عالما ، صالحا ، عابدا ، مشهورا ، جليل القدر ، سكن النجف ومات بها.

قرأ على الشيخ محمد بن الشيخ حسن بن [زين الدين بن] أبي الحسن العاملي.

وله شرح الاثني عشرية في الصلاة لشيخنا البهائي وغير ذلك».

ونقل نصها في رياض العلماء. 3 / 367.

وعده الشيخ الأميني في الغدير 11 / 256 من تلاميذ الشيخ البهائي ، وقال : «أجاز له بالإجازات الثلاث سنة 1011 ، 1012 ، توجد بعض تأليف أستاذه بخطه وعليه إجازاته له».

وهذه الإجازات ذكرها الشيخ الرازي في الذريعة 1 / 238 رقم 1200.

مميزات النسخة الأصلية :

امتازت النسخة الأصلية الخطية بمميزات لم تتوفر لغيرها من النسخ ، مما أكسبها قيمة خاصة في التحقيق ، ومن تلك المميزات :

1 - أن هذه النسخة هي أقدم النسخ التي عثرنا عليها.

2 - أنها كتبت بعد سنة وشهرين من تاريخ تأليف «الوجيزة» في 1011 هـ ، ويبد الشيخ علي النباطي أحد تلامذة الشيخ البهائي ، وقد أجازها الشيخ سنتي 1011 هـ و 1012 هـ كما صرح بذلك صاحب الغدير.

3 - تعتبر هذه النسخة في غاية التوثيق والصحة ، لأنها قرئت على مؤلفها ، وقد كتب لها المؤلف إنهاء بخطه الشريف في نهاية النسخة.

ص: 406

4 - تمت القراءة على مؤلفها على أربع مراحل ، وفي نهاية كل مرحلة كتب : «بلغ قراءة أيده الله تعالى».

5 - تضمنت النسخة هوامش قيمة للمؤلف نفسه ، وهي :

أ - شرح لبعض المصطلحات الواردة في الوجيزة.

ب - شروح إضافية ، مع إشارة إلى آراء أخرى لبعض المصطلحات.

ج - بيان من المراد من بعض العبارات كقوله «كما ظن» أو غيرها.

6 - احتوت النسخة على مجموعة من الفوائد العلمية للمؤلف رحمه الله تعالى ، وقد أثبتتها في آخر النسخة.

منهج التحقيق :

1 - لقد اعتمدت في مقابلة النص وتحقيقه على النسخة الأصلية ، والتي توفرت على قيمة علمية عالية كما مر بيان ذلك آنفا ، مع ملاحظتي لنسخ أخرى غيرها ، فجاء النص المحقق والحمد لله تعالى مطابقا لنص النسخة الأصلية تماما من دون زيادة ونقص ، فلا غرابة بعد ذلك أن يجد من يقارن بين هذه النسخة المحققة وغيرها من النسخ المتداولة الآن في الأسواق الكثير من الاختلاف وفي مواضع متعددة من النص ، لأن النسخ المتداولة غير محققة ، وقد ابتليت بكثير من الأخطاء المضرة بوحدة سياق النص ، والمخللة بالمعنى العام له ، إضافة إلى التقطيع الخاطئ لجمل النص الذي يربك القارئ ، ويفوت عليه معرفة مباني الشيخ بدقة في الموضوعات.

2 - تخريج الأحاديث الواردة في المتن.

3 - توضيح بعض الكلمات والجمل التي توهم القارئ.

4 - أشرت في الهامش إلى بيان بعض الآراء المطابقة أو المخالفة لآراء الشيخ البهائي ، لكي تتضح القيمة العلمية لآرائه بالمقابلة ، وليبان مدى استقلالية الشيخ في اختيار المباني ، ولتتميم الفائدة في بعض المطالب ، وتوفير

ص: 407

الجهد على القارئ بمراجعة الكتب الأخرى.

5 - قمت بتدوين جميع الحواشي الواردة في النسخة الخطية إضافة إلى البلاغات الأربعة والإنهاء الذي كان بخطه الشريف ، والفوائد الثلاث التي كانت في نهاية النسخة.

6 - أضفت بعض ما رأيته مناسباً من العناوين ووضعيتها بين معقوفين [] لضبط الجانب الفني من الكتاب وإخراجه بالمظهر اللائق به ، ولتوضيح المطالب أكثر ، ورفع اللبس الحاصل من جراء أسلوب الكتابة آنذاك.

شكر وتقدير :

أتقدم أولاً بالشكر الجزيل إلى سماحة العلامة الفاضل المحقق السيد محمد رضا الحسيني الجلاي ، الذي اقترح علي بتحقيق «الوجيزة» وقدم لي المخطوطة مع جملة من المصادر المرجعية في هذا الحقل.

وأخص بالشكر ثانياً الأخ العزيز الشيخ عبد الجبار القحطاني الرفاعي الذي فتح لي باب مكتبته على مصراعيه وقدم لي بعض المعلومات الأخرى.

كما لا أنسى أن أشكر الأخ المحقق الشيخ شاعر شيع الذي قام بتصوير النسخة الخطية.

وفقههم الله تعالى لكل خير جميعاً.

وأنا أقدم هذا الجهد المتواضع أسأل الله تعالى أن ينفعني به يوم ألقاه ، إنه سميع الدعاء.

ماجد الغرباوي

19 / محرم الحرام / 1413 هـ

ص: 408

بسم الله الرحمن الرحيم

هدى الله على نبيه للتواتر والآية المستفيضة المتكاثرة والصلوة على  
 اشرف اهل الدنيا والاخرة بنتنا محمد وعترته الطاهرة هذه رسالة  
 عزيزة موسومة بالوجزة تضمن خلاصة علم الدراية وتشتمل على زيادة  
 ما يحتاج اليه اهل الرواية جعلتها كالمقدمة لكتاب المحل المتين  
 وعلى التوكل وبها ستعين وهي مرتبة على مقدمة وفضل ستة فحاشا  
 علم الدراية علم محبت فيه عن سيد الحديث ومشتهه وليقنيه بحلم  
 واداب تفضله والحديث كلام على قول المعصوم او تفسيره واطلاعه عند  
 تولى ما ورد عن غير المعصوم يجوز وكذلك الاثر والحج بطلان تارة على ما  
 ورد عن غير المعصوم من الصحابي والتابعي ونحوها واخرى على ما يروى  
 الحديث وهو الاكثر وتعرفه بح كلام يكون نسبة خارج في احد  
 زنه نعم التعريف للحج المقابل للاتساق لا المرادف للحديث كاطراف المنفاضة  
 طردا يجوز هذا انسان وعلما بنحو قوله صلى الله عليه واله صلوا كما  
 رايتوني اصلي فين لي خبر بن عموم من وجه لا اللهم الا ان جعل  
 الراوى قال النبي صلى الله عليه واله مثلا جزاء منه ليم العائن  
 ومنكصفت الى التعريف قولنا محكي الخ ليم الطرد عنتم اخلاص  
 عكس التعريفين بالحديث للسوء من المعصوم علم العلم قبل  
 نقله عن ظاهر الزام عدم كونه حادثة حديثا تصف ولو قيل احد  
 قول المعصوم او حكاية قوله او نقله او تقريره لم يكن بعدا او انا

الحديث المحدد  
 نقله عن غير المعصوم  
 المنقول وهو العاطف  
 المعصوم وكما بالرات  
 التي سلموم بها المعاني  
 ح قدس  
 ذلك جماعة منهم  
 عدى الدين بن موسى  
 وصلى دراية منه

نفس





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نعمائه المتواترة ، وآلائه المستفيضة المتكاثرة والصلاة على أشرف أهل الدنيا والآخرة نبينا محمد وعترته الطاهرة.

هذه رسالة عزيزة ، موسوعة بالوجيزة ، تتضمن خلاصة علم الدراية ، وتشتمل على زبدة ما يحتاج إليه أهل الرواية ، جعلتها كالمقدمة لكتاب «الحبل المتين» وعلى الله أتوكل وبه أستعين.

وهي مرتبة على مقدمة ، وفصول ستة ، وخاتمة.

مقدمة :

علم الدراية : علم يبحث فيه عن سند الحديث ، ومتمه ، وكيفية تحمله ، وآداب نقله.

ص: 411

[تعريف الحديث]:

والحديث (1): كلام يحكي قول المعصوم عليه السلام، أو فعله، أو تقريره.

وإطلاقه - عندنا - على ما ورد عن غير المعصوم تجوز (2).

وكذلك الأثر (3).

====

فإذا كانا مترادفين لزم شمول الحديث للكل أيضا من دون تجوز 4. فيصدق تسميته على ما انتهى إلى غير المعصوم من الصحابي والتابعي حينئذ، وهو قول جملة من علماء العامة. (أنظر: منهج النقد: 27).

لكن ما ذكره الشهيد الثاني على خلاف اصطلاح علمائنا، كما صرح بذلك الشيخ المامقاني في «مقباس الهداية» حيث قال: «وأما أصحابنا فلا يسمون ما لا ينتهي إلى المعصوم بالحديث». 60 / 1.

6. وهو ما مال إليه السيد حسن الصدر في نهاية الدراية [ص 8] خلافا للشهيد الثاني [الدراية: 7]، الذي اعتبر الأثر أعم مطلقا من الخبر والحديث.

وكذلك مال إليه الشيخ المامقاني في مقباس الهداية. 65 / 1.

وذهب العامة إلى اعتبار الأثر مرادفا للخبر والسنة والحديث كما حكى ذلك عنهم في علوم الحديث الدكتور صبحي الصالح 8. 122.

وقال في منهج النقد [ص 29]: «والحاصل أن هذه العبارات الثلاثة: الحديث، الخبر، الأثر، تطلق عند المحدثين بمعنى واحد...».

ص: 412

1-1. قال في هامش الأصل: الحديث: الجديد والخبر (القاموس).

2-2. خلافا للشهيد الثاني الذي جعل الخبر والحديث مترادفين بمعنى واحد وذهب إلى أن «الخبر المرادف للحديث أعم من أن يكون قول الرسول صلى الله عليه وآله والإمام عليه السلام والصحابي والتابعي وغيرهم من العلماء والصلحاء ونحوهم».

3- إلى أن قال: «هذا هو الأشهر في الاستعمال والأوفق بعموم معناه اللغوي». (الدراية: 6).

[تعريف الخبر]:

والخبر: يطلق:

- تارة - على ما ورد عن غير المعصوم عليه السلام من الصحابي والتابعي ونحوهما.

و - أخرى - على ما يرادف الحديث 7 وهو الأكثر ، وتعريفه - حينئذ - ب «كلام يكون لنسبته خارج في أحد الأزمنة» (1) يعم التعريف للخبر المقابل للإنشاء ، لا المرادف للحديث كما ظن (2) ، لانتقاضه - طردا - بنحو : «زيد إنسان» و - عكسا - بنحو : قوله صلى الله عليه وآله : «صلوا كما رأيتموني أصلي» (3).

فبين الخبرين عموم من وجه.

اللهم إلا أن يجعل قول الراوي : «قال النبي صلى الله عليه وآله» مثلا ، جزءا منه ليتم العكس (4).

ويضاف إلى التعريف قولنا «يحكي ... إلى آخره» ليتم الطرد.

وعنه مندوحة.

ثم اختلال عكس التعريفين بالحديث المسموع من المعصوم عليه السلام قبل نقله عنه ، ظاهر ، والتزام عدم كونه حديثا تعسفا.

====

5. ويخرج عن كونه إنشاء.

ص: 413

1-1. كما عرفه الشهيد الثاني في كتاب الدراية : 5.

2-2. قال في هامش الأصل : «كما ظن ذلك جماعة منهم شيخنا الشيخ زين الدين قدس الله روحه في درايته. «منه».

3- قال صاحب الدراية [ص : 5] : «الخبر والحديث مترادفان بمعنى واحد ... وهو اصطلاحا كلام يكون لنسبته خارج في أحد الأزمنة الثلاث».

4-4. سنن الدارمي 1 / 286 باب من أحق بالإمامة.

ولو قيل : «الحديث : قول المعصوم ، أو حكاية قوله ، أو فعله ، أو تقريره» لم يكن بعيدا (1).

[تعريف السنة :]

وأما نفس الفعل والتقريب فيطلق عليهما اسم السنة لا الحديث.

فهي أعم منه مطلقا (2).

[تعريف الحديث القدسي :]

ومن الحديث ما يسمى «حديثا قدسيا» وهو : ما يحكي كلامه تعالى غير متحدى (3) بشئ منه ، نحو قال الله تعالى : «الصوم لي وأنا أجزي عليه» (4).

ص: 414

1-1. اعتبر السيد حسن الصدر هذا التعريف اصطلاحا جديدا من المصنف. (أنظر : نهاية الدراية : 9).

2-2. لكن يظهر من العامة الترادف بين الحديث والسنة. (علوم الحديث ومصطلحه : 121).

3-3. قال في هامش الأصل : «التحدي : نبرد كردن با كسي».

4-4. الكافي 4 / 63 ح 6 من كتاب الصوم. والفقيه 2 / 50 ح 1773 والتهذيب 4 / 152 ح 3 الباب 4. وسنن ابن ماجه 1 / 52 ح

1638 كتاب الصوم - ب 1. وفيه : «الصوم لي وأنا أجزي به».

[تعريف المتن:]

ما يتقوم به معنى الحديث : متنه (1).

[تعريف السند:]

وسلسلة رواته إلى المعصوم : سنده (2).

[أقسام الخبر:]

[الأول : الخبر المتواتر:]

فإن بلغت سلسله في كل طبقة حدا يؤمن معه تواطؤهم على الكذب ، فمتواتر.

ويرسم بأنه خبر جماعة تقيده بنفسه القطع بصدقه.

====

والمسند من الحديث : ما أسند إلى قائله. القاموس 3. «.

أنظر القاموس : ج 4 . باب الدال - فصل السين ، وقال [بعد : وعلا من السفح] : ومعتد الإنسان.

ص: 415

1-1. قال في هامش الأصل : «المتن : وهو ألفاظ الحديث المقصورة بالذات التي تتقوم بها المعاني. ح س : قدس سره».

2-2. قال في هامش الأصل - في أول الكتاب - : «السند - محرقة - : ما قبالك من الجبل وعلا من السفح ، وضرب من البرود.

[الثاني : خبر الآحاد :]

وإلا ، فخير آحاد ، ولا يفيد بنفسه إلا ظنا.

[أقسام خبر الآحاد :]

[1 - المستفيض :]

فإن نقله في كل مرتبة أزيد من ثلاثة ، فمستفيض.

[2 - الغريب :]

أو انفرد به واحد في أحدها (1) ، فغريب.

[3 - المسند :]

وإن علمت سلسلته بأجمعها ، فمسند.

[4 - المعلق :]

أو سقط من أولها واحد - فصاعدا - فمعلق (2).

====

إلا- أن السيد حسن الصدر خالف ذلك في نهايته ، وذهب إلى اختصاص الاصطلاح بالساقط الواسطة كتابة مع الجهل بها ، دون ما إذا كانت معلومة ، واستبعد جدا «أن يكون الاصطلاح في المعلق على مطلق عدم الذكر ولو علمت الواسطة الساقطة».

واستشهد لمختاره بكلام لوالد المصنف رحمه الله حيث قال : «إن عدم الذكر في

ص: 416

1-1. في أحد المراتب.

2-2. ذهب جماعة إلى صدق اصطلاح (المعلق) على ساقط الواسطة في السند كتابة - وإن علمت الواسطة الساقطة - منهم : ابن الصلاح في مقدمته : 24 ، والشهيد الثاني في درايته : 32 ، والمامقاني في المقباس 1 / 215.

[5 - المرسل]:

أو من آخرها - كذلك - أو كلها ، فمرسل (1) ،

[6 - المنقطع]:

أو من وسطها واحد ، فمنقطع (2).

====

وظاهر المصنف - رحمه الله - حينما عبر بالسقوط دون الحذف عدم إرادة المعنى الأول.

ولعل هذا ما يساعد عليه معنى التعليق في اللغة ، لأنه أخذ من تعليق الجدار لما يشرك الجميع فيه من قطع الاتصال (أنظر : المقدمة - لابن الصلاح - : 70).

5. يطلق «المرسل» عند العامة على حديث التابعي الكبير ، الذي لقي جماعة من الصحابة وجالسهم ، إذا قال : «قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم» ، من دون ذكر الصحابي الذي تحمله عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. أنظر : كتاب معرفة علوم الحديث - للحاكم - : 5. المقدمة - لابن الصلاح - : 51 ، تدريب الراوي : 117.

وقال في علوم الحديث ومصطلحه ، ص 168 : «هو مرفوع التابعي مطلقا ، صغيرا كان أو كبيرا».

وفسر الشهيد الثاني المرسل بقوله : «وهو ما رواه عن المعصوم ما لم يدركه ، والمراد بالإدراك هنا التلاقي في ذلك الحديث المحدث عنه ، بأن رواه عنه بواسطة وإن أدركه بمعنى اجتماعه به ...» (الدراية : 47).

8. وهو ما ذهب إليه الحاكم في كتاب معرفة علوم الحديث ، ص 36 ، وغيره.

لكن الشهيد الثاني لم يقيّد كون الساقط من وسط السند بل أطلق اسم المنقطع على المرسل إذا كان الساقط شخصا واحدا. (الدراية : 48).

ص: 417

---

1- الكتابة مع العلم بالساقط ليس من المعلق في شيء» ، أنظر : وصول الأخبار إلى أصول الأخبار : 106.

2- وقال الدكتور نور الدين عتر في هامش الصفحة 70 من مقدمة ابن الصلاح : «المعتمد استعمال التعليق في غير المجزوم به ... كما ذكره العراقي ، والحافظ أبو الحجاج المزي ، وشرح الألفية 1 / 2. وتدريب الراوي ، وشرح النخبة : 26 - 27».



[7 - المعضل :]

أو أكثر ، فمعضل (1).

[تقسيم الحديث باعتبار ما يعرض له :]

[1 - المعنعن :]

والمروي بتكرير لفظة «عن» معنعن.

[2 - المضممر :]

ومطوي ذكر المعصوم : مضممر.

[3 - العالي :]

وقصير السلسلة : عال.

[4 - المسلسل :]

ومشترکہا - كلا أو جلا - في أمر خاص ، كالاسم ، والأولية والمصافحة ، والتلقيم ، ونحو ذلك : مسلسل .

====

واستقرب ابن الصلاح كون المنقطع مثل المرسل ، إلا- أنه قال : أن «أكثر ما يوصف بالانقطاع ما رواه من دون التابعين عن الصحابة» (المقدمة : 58).

وقال النووي في التدريب : 118 : «فإن سقط قبله واحد فهو منقطع».

4. وأطلقه الشهيد الثاني على المرسل إذا كان الساقط منه أكثر من واحد. (الدراية : 48).

وقال النووي : «وهو ما سقط من إسناده اثنان فأكثر» واشترط السيوطي على ذلك توالي الانقطاع 5. أنظر : التدريب : 129.

ص: 418

---

1- وكذلك فعل الدكتور صبحي الصالح في علوم الحديث ، ص 170 حيث قال : إن «أشهر تعريف له : أنه الحديث الذي سقط من إسناده رجل ، أو ذكر فيه رجل مبهم» [.

ومخالف المشهور، شاذ.

[أقسام الخبر المسند:]

[1 - الصحيح:]

ثم سلسلة المسند:

إما إماميون ممدوحون بالتعديل، فصحيح (1)، وإن شذ (2).

[2 - الحسن:]

ويدونه (3) - كلا أو بعضا - مع تعديل البقية، فحسن (4).

====

5. قال في علوم الحديث ومصطلحه: 157، عند تعريفه: «هو ما اتصل سنده بنقل عدل ضعيف الضبط وسلم من الشذوذ والعلة».

وأما ابن الصلاح فقال - في المقدمة: 6. في تعريفه: «أن يكون راويه في المشهورين بالصدق والأمانة غير أنه يبلغ درجة رجال الصحيح لكونه يقصر عنهم في الحفظ والإتقان...».

ص: 419

1-1. قال في هامش الأصل: «الاصطلاح على تخصيص هذا النوع من الحديث باسم الصحيح لم يكن متعارفا بين قدماء علمائنا رضوان الله عليهم، بل كانوا يطلقون الصحيح على ما يعتمدونه ويعملون به وإن اشتمل سنده على غير الإمامي، كما أجمعوا على تصحيح ما يصح عن عبد الله بن بكير، وهو فطحي، وعن أبان بن عثمان، وهو ناووسي، والمتأخرون كالعلامة وغيره قد يطلقون على اسم الصحيح أيضا ولا بأس به». (منه مد ظله).

2-2. خلافا للجمهور، الذين اعتبروا قيد «عدم الشذوذ» داخلا في حد الصحيح. أنظر: المقدمة - لابن الصلاح - : 2. تدريب الراوي في تقريب النواوي: 22، الباعث الحثيث: 21.

3- وأنت خبير أن عدم الشذوذ شرط في حجية الخبر لا شرط في إطلاق التسمية عليه، فلا موجب لاشتراط هذا القيد في صدق التسمية عليه.

4-4. أو بدون التعديل كلا أو بعضا، كما لو اشتملت سلسلة رجال السند على إمامي ممدوح غير مصرح بعدالته، وإن كان واحدا، فيسمى حسنا حينئذ وليس صحيحا، لأن الحديث يتبع أدنى رجاله، كما أن النتيجة تتبع أحسن المقدمتين.

[3 - القوي]:

أو مسكوت عن مدحهم وذمهم - كذلك - فقوي (1).

[4 - الموفق]:

وإما غير إماميين - كالأ أو بعضا - مع تعديل الكل ، فموثق ويسمى «قويا» أيضا.

[5 - الضعيف]:

ما عدا هذه الأربعة : ضعيف.

[6 - المقبول]:

فإن اشتهر العمل بمضمونه ، فمقبول.

[7 - الضعيف بمعنى آخر]:

وقد يطلق «الضعيف» على «القوي» بمعنييه.

وقد يخص بالمشتمل على جرح ، أو تعليق ، أو انقطاع ، أو إعضال ، أو إرسال.

ص: 420

---

1-1. سمي بالقوي في الاصطلاح لقوة الظن به. (نهاية الدراية : 89).

وقد يعلم من حال مرسله عدم ارسال عن غير الثقة فينتظم - حينئذ - في سلك الصحاح ، كمراسيل محمد بن أبي عمير رحمه الله.

وروايته - أحيانا - عن غير الثقة ، لا يقدر في ذلك ، كما يظن (1) لأنهم ذكروا : أنه لا يرسل (2) إلا عن ثقة ، لا أنه لا يروي إلا عن ثقة (3).

ص: 421

1-1. قال في هامش الأصل : «الظان هو بعض المتأخرين المعاصرين». (منه).

2-2. قال الشيخ الطوسي في العدة : 386 - 387 : «وإذا كان أحد الراويين مسندا والآخر مرسلا ، نظر في حاله المرسل ، فإن كان ممن يعلم أنه لا يرسل إلا - عن ثقة موثوق به ، فلا - ترجيح لخبر غيره على خبره ، ولأجل ذلك سوت الطائفة بين ما يرويه محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن محمد بن أبي نصر وغيرهم من الثقات الذين عرفوا بأنهم لا يروون ولا يرسلون إلا ممن يوثق به ويبين ما أسنده غيرهم ، ولذلك عملوا بمرسلهم إذا انفرد عن رواية غيرهم».

3-3. هنا في هامش الأصل ورد : «بلغ قراءة أيده الله».

الصدق في المتواترات مقطوع ، والمنازع مكابر (1).

وفي الآحاد الصحاح مظنون.

وقد عمل بها المتأخرون ، وردها المرتضى ، وابن زهرة ، وابن البراج ، وابن إدريس ، وأكثر قدمائنا رضي الله عنهم (2).

ومضمار البحث من الجانبين وسيع ، ولعل كلام المتأخرين عند التأمل أقرب.

والشيخ (3) : على أن غير المتواتر إن اعتضد بقريئة الحق بالمتواتر في

1-1. وهم البراهمة والسمنية ، كما صرح بذلك السيد حسن الصدر في نهاية الدراية في شرح الوجيزة : 93.

2-2. قال في نهاية الدراية : 94 : «وقول المصنف (وأكثر قدمائنا رضي الله عنهم) غريب ، لعدم معرفة من ردها سوى هؤلاء المصرح بأسمائهم».

3-3. قال الشيخ الطوسي في الاستبصار 1 / 3 : «وما ليس بمتواتر على ضربين : فضرب منه يوجب العلم أيضا ، وهو كل خبر تقترن إليه قريئة توجب العلم ، وما يجري هذا المجري يجب أيضا العمل به».

إيجاب العلم ، ووجوب العمل ، وإلا فيسميه خبر آحاد ، ونجيز العمل به تارة ، ونمنعه أخرى ، على تفصيل ذكره في الاستبصار (1).

وطعنه في التهذيب (2) - في بعض الأحاديث - بأنها أخبار آحاد ، مبني على ذلك.

فتشيع بعض المتأخرين عليه بأن جميع أحاديث التهذيب آحاد ، لا وجه له.

[2 - الأخبار الحسان :]

والحسان : كالصحيح (3) عند بعض (4) ، ويشترط الانجبار ، باشتهار عمل الأصحاب بها ، عند آخرين (5) ، كما في الموثقات وغيرها.

[3 - التسامح في أدلة السنن :]

وقد شاع العمل بالضعاف في السنن وإن اشتد ضعفها ولم ينجر.

والإيراد ، بأن إثبات أحد الأحكام الخمسة بما هذا حاله ، مخالف لما ثبت في محله : مشهور.

والعامة مضطربون في التفصي عن ذلك.

وأما نحن - معاشر الخاصة - فالعمل عندنا ليس بها في الحقيقة ، بل

ص: 423

1-1. الاستبصار 4 / 1.

2-2. التهذيب - الباب 41 - علامة أول شهر رمضان وآخره ودليل دخوله ، والاستبصار - الباب 33 - علامة أول يوم من شهر رمضان.

3-3. في إفادته الظن المعتمد.

4-4. نسب الشهيد الثاني ذلك إلى الشيخ الطوسي وإلى كل من اكتفى في العدالة بظاهر الإسلام (الدراية : 26).

5-5. نسب الشهيد الثاني ذلك إلى المحقق في المعتمد والشهيد في الذكرى (الدراية : 26).

بحسنة «من سمع شيئاً من الثواب» (1) وهي مما تفردنا بروايته.

وقد بسطنا فيها الكلام في شرح الحديث الحادي والثلاثين من كتاب الأربعين (2) (3).

====

والعمل بهذه الروايات يسمى عندنا «بالتسامح في أدلة السنن».

5. كتاب الأربعين : 93.

6. هنا في هامش الأصل ورد : «بلغ قراءة أيده الله تعالى».

ص: 424

---

1- (35) الأصول من الكافي 2 / 87 ، باب من بلغه ثواب من الله على عمل :

2- علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن هشام بن سالم ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، قال : «من سمع شيئاً من الثواب على شئ فصنعه ، كان له ، وإن لم يكن على ما بلغه».

3- وأما تسمية المصنف الرواية بالحسنة ، فلوجود إبراهيم بن هاشم في السند ، وهو إمامي ممدوح ، لم ينص على وثاقته صراحة ، وأما باقي رجال السند ، فلا يوجد من يناقش في وثاقته.

[فصل]

[تقسيمات أخرى للحديث]

[أ- التقسيم بلحاظ المروري]

[1 - المعلن:]

الحديث:

إن اشتمل على علة خفية في متنه أو سنده ، فمعلن (1).

[2 - المدرج:]

وإن اختلط به كلام الراوي ، فتوهم أنه منه ، أو نقل مختلفي الإسناد أو المتن بواحد ، فمدرج.

[3 - المدلس:]

أو أوهم السماع ممن لم يسمع منه ، أو (2) تعدد شيخه بإيراد ما لم يشتهر من ألقابه مثلا ، فمدلس.

ص: 425

---

1-1. ذكر الشيخ المامقاني اصطلاحا آخر للمعلن ، ونسبه إلى متأخري فقهاءنا ، قال : «المعلن : وله إطلاقان ، أحدهما : اصطلاح أواخر

الفقهاء - رضي الله عنهم - فإنهم يطلقونه على حديث اشتمل على ذكر علة الحكم وسببه» (مقباس الهداية 1 / 366).

2-2. أي : أوهم تعدد شيخه بإيراد ما لم يشتهر من ألقابه.



[4 - المقلوب:]

أو بدل بعض الرواة، أو كل السند بغيره، سهواً، أو للرواج، أو للكساد، فمقلوب.

[5 - المصحف:]

أو صحف في السند أو المتن، فمصحف.

[ب - التقسيم بلحاظ الراوي:]

[1 - المتفق والمفترق:]

والراوي:

إن وافق في اسمه واسم أبيه آخر، لفظاً، فهو: المتفق والمفترق (1).

[2 - المؤتلف والمختلف:]

أو خطأ - فقط - فهو: المؤتلف والمختلف (2).

[3 - المتشابه:]

أو في اسمه فقط، والأبوان مؤتلفان، فهو: المتشابه.

ص: 426

---

1-1. الاتفاق بالنظر إلى الأسماء، والافتراق بالنظر إلى الأشخاص.

2-2. أي: اتفقا خطأ واختلفاً نطقاً، مثل: جرير وحريز، بريد ويزيد.

[4 - رواية الأقران:]

وإن وافق المروي عنه في السن، أو في الأخذ عن الشيء، فرواية الأقران.

[5 - رواية الأكابر عن الأصاغر:]

أو تقدم عليه في أحدهما، فرواية الأكابر عن الأصاغر.

ص: 427

يثبت تعديل الراوي وجرحه بقول واحد ، عند الأكثر (1).

ولو اجتمع الجراح والمعدل : فالمشهور تقديم الجراح (2) ، والأولى التعويل على ما يثمر غلبة الظن ، كالأكثر عددا وورعا وممارسة.

[ألفاظ التعديل :

وألفاظ التعديل : ثقة ، حجة ، عين ، وما أدى مؤداها.

أما متقن ، حافظ ، ضابط ، صدوق ، مشكور ، مستقيم ، زاهد ، قريب الأمر ، ونحو ذلك ، فيفيد المدح المطلق.

====

وقد ذهب ابن الصلاح إلى القول الأول في مقدمته ، ص 109 وحكى الدكتور صبحي الصالح ذلك عن الرازي والسيف الآمدي. (علوم الحديث ومصطلحه : 130).

4. يقدم قول الجراح عند الشهيد الثاني بشرط إمكان الجمع بين قول الجراح والمعدل ، وإلا يمكن الجمع «كما إذا شهد الجراح بقتل إنسان في وقت ، فقال المعدل : رأيتُه بعده حيا». فيقدم القول الراجح ، ومع عدم المرجحات ، وجب التوقف للتعارض. (الدراية : 73).

وذهب ابن الصلاح إلى تقديم الجرح مطلقا وقال : «والصحيح - والذي عليه الجمهور - أن الجرح أولى». (مقدمة ابن الصلاح : 109).

ص: 428

1-1. عد الشهيد الثاني كفاية تزكية العدل الواحد قولا مشهورا لنا. (الدراية : 69).

2- وقال في مقباس الهداية : هو خيرة جمع كثير ... بل قيل : إن عليه الأكثر وأما عدم الاكتفاء بتزكية الواحد ، فقد نسب إلى المحقق ، وسيد المدارك. (مقباس الهداية 2 / 65).

وألفاظ الجرح: ضعيف، مضطرب، غال، مرتفع القول، متهم، ساقط، ليس بشئ، كذاب، وضاع، وما شاكلها.

دون: يروي عن الضعفاء، لا يبالي عنمن أخذ، يعتمد المراسيل.

وأما نحو: يعرف حديثه وينكر، ليس بنقي الحديث، وأمثال ذلك، ففي كونه جرحاً تأمل.

ورواية من اتصف بفسق بعد صلاح، أو بالعكس لا تعتبر حتى يعلم أو يظن صلاحه وقت الأداء، أما وقت التحمل فلا (1).

ص: 429

---

1-1. هنا في هامش الأصل ورد: «بلغ قراءة أيده الله تعالى».

## [فصل]

أنحاء تحمل الحديث :

سبعة (1) :

أولها السماع من الشيخ :

وهو أعلاها ، فيقول المتحمل : «سمعت فلانا» أو «حدثنا» أو «أخبرنا» أو «نبأنا».

الثاني : القراءة عليه :

وتسمى «العرض».

وشرطه : حفظ الشيخ ، أو كون الأصل المصحح بيده ، أو يد ثقة ، فيقول : «قرأت عليه فأقر به».

وتجوز إحدى تلك العبارات (2) مقيدة ب «قراءة عليه» على قول ، ومطلقة (3) - مطلقا (4) - على آخر ، وفي غير الأولى (5).

====

(49) أي : في غير حدثنا ، وهذه هي الأقوال الثلاثة التي ذكرها المصنفون في كتبهم ، إلا أن

ص : 430

- 
- 1-1. عد ابن الصلاح ثمانية أنواع لتحمل الحديث ، منه الوصية ، وقد تبعه الشيخ المامقاني والدكتور صبحي الصالح وغيرهم على ذلك.
  - 2- أما الشهيد الثاني فقد أدرجها ضمن الأعلام ، ولم يفردها كقسم مستقل برأسه ، ولعل عدم ذكر المصنف لها ، لقربها وتداخلها مع الأعلام.
  - 3-3. حدثنا ، أخبرنا ، نبأنا.
  - 4-4. أي : غير مقيدة ب «قراءة عليه».
  - 5-5. مطلقا : أي جميع هذه الكلمات : حدثنا ، أخبرنا ، نبأنا.

على ثالث (1).

وفي حكم القراءة عليه : السماع حال قراءة الغير ، فيقول : « قرئ عليه وأنا أسمع ، فأقر به » أو إحدى تلك العبارات ، والخلاف - في إطلاقها وتقييدها - كما عرفت.

الثالث : الإجازة :

والأكثر على قبولها (2) ، ويجوز مشافهة وكتابة ، ولغير المميز.

وهي : إما لمعين بمعين (3) ، أو بغيره (4) ، أو بغيره به (5) ، أو بغيره (6). وأول هذه الأربعة أعلاها ، بل منع بعضهم ما عداها.

ويقول : «أجازني رواية كذا» أو : إحدى تلك العبارات مقيدة ب

====

7. أي لمعين بغير معين : أجزتكم مسموعاتي أو مروياتي.

8. لغير المعين بمعين : أجزت جميع المسلمين كتابي هذا.

9. لغير المعين بغير المعين : أجزت جميع المسلمين مروياتي.

ص: 431

---

1- السيد حسن الصدر فسر كلمة الأولى ب «سمعت» ، ففي غير الأولى يعني في غير سمعت ، لكن لم ينقل ذلك عن أحد ، وإن كان هذا مقتضى تفسير الاطلاق في العبارة ابتداء إلا أن من يراجع كلماتهم في المقام يجد أن ما ذكرناه واضح ، وحتى نفس السيد الصدر عندما عدد الأقوال قال : «وثالث الأقوال : جواز خبرنا دون حدثنا». (نهاية الدراية : 174).

2- راجع المقدمة - لابن الصلاح - : 139 ، والدراية : 88 ، ومقباس الهداية 96 / 3

3-3. نسب هذا القول إلى الشافعي ، كما نسب القول بالإطلاق مطلقا إلى معظم الحجازيين والكوفيين. (أنظر : المقدمة - لابن الصلاح - : 139).

4-4. وحكى الخلاف عن الشافعي في أحد قوليه ، وجماعة من أصحابه ، بل عن ابن حزم : إنها بدعة.

5- راجع : المقدمة - لابن الصلاح - : 5. والدراية : 94 ، ومقباس الهداية : 109 / 3. وعلوم الحديث ص 994.

6-6. أجزتكم كتابي هذا ، أو : أجزتكم الكتاب الفلاني.

«إجازة» على قول.

الرابع : المناولة :

بأن يناوله الشيخ أصله ويقول : «هذا سماعي» مقتصرا عليه ، من دون «أجزتك» ونحوه.  
وفيها خلاف ، وقبولها غير بعيد ، مع قيام القرينة على قصد الإجازة. فيقول «حدثنا مناولة» وما أشبه ذلك.  
أما المقترنة بها - لفظا - فهي أعلى أنواعها.

الخامس : الكتابة :

بأن يكتب له مرويه بخطه ، أو يأمر بها له ، فيقول : «كتب إلي» أو : «حدثنا مكاتبة» على قول (1).

السادس : الإعلام :

بأن يعلمه أن هذا مرويه ، مقتصرا عليه من دون مناولة ولا إجازة.  
والكلام في هذا وسابقه كالمناولة فيقول : «أعلمنا» ونحوه.

السابع : الوجدادة :

بأن يجد المروي مكتوبا من غير اتصال - على أحد الأنحاء السابقة - بكاتبه.  
فيقول : «وجدت بخط فلان» أو «في كتاب أخبرني فلان أنه خط

ص: 432

---

1-1. كما نسب إلى غير واحد من علماء المحدثين وأكابرهم منهم الليث بن سعد ومنصور. (مقدمة ابن الصلاح : 174).

فلان».

وفي العمل بها قولان (1)، أما الرواية فلا (2).

====

3. ورد هنا في هامش الأصل : «بلغ قراءة أيده الله تعالى».

ص: 433

---

1-1. القول الأول : جواز العمل ، وهو المنقول عن الشافعي وأكثر المحققين. والقول الثاني : عدم الجواز 1. وهو المنقول عن المحدثين والفقهاء من المالكيين.

2- أنظر : المقدمة - لابن الصلاح - : 2. الدراية : 109 ، النهاية : 187 ، المقباس : 3 / 168.



## [فصل]

آداب كتابة الحديث :

تبيين الخط ، وعدم إدماج بعضه في بعض .

وإعراب ما يخفى وجهه .

وعدم الاخلال بالصلاة والسلام بعد اسم النبي والأئمة صلوات الله وسلامه عليهم ، وليكن صريحا من غير رمز .

ويكتب عند تحويل السند «حاء» بين المحول والمحول إليه .

وإذا كان المستتر في «قال» أو «يقول» عائدا إلى المعصوم عليه السلام فليمد اللام .

ويفصل بين الحديثين بدائرة صغيرة من غير لون الأصل .

وإن وقع سقط :

فإن كان يسيرا ، كتب على سمت السطر .

أو كثيرا : فإلى أعلى الصحيفة - يمينا أو يسارا - إن كان سطرا واحدا .

وإلى أسفلها - يمينا ، وأعلىها يسارا - إن كان أكثر .

والزيادة اليسيرة تنفى بالحك ، مع أمن الخرق .

ويدونه بالضرب عليها ضربا ظاهرا .

لا بكتابة «لا» أو حرف «الزاي» على أولها و «إلى» في آخرها ، فإنها ربما يخفى على الناسخ .

وإذا وقع تكرار فالثاني أحق بالحك ، أو الضرب ، إلا أن يكون أبين خطأ ، أو في أول السطر .

جميع أحاديثنا - إلا ما ندر - تنتهي إلى أئمتنا الاثني عشر سلام الله عليهم أجمعين ، وهم ينتهون فيها إلى النبي صلى الله عليه وآله ، فإن علومهم مقتبسة من تلك المشكاة.

وما تضمنته كتب الخاصة رضوان الله عليهم - من الأحاديث المروية عنهم عليهم السلام - تزيد على ما في الصحاح الستة للعامة بكثير ، كما يظهر لمن تتبع أحاديث الفريقين.

وقد روى راو واحد - وهو أبان بن تغلب - عن إمام واحد ، أعني الإمام أبا عبد الله جعفر بن محمد الصادق عليه السلام ثلاثين ألف حديث ، كما ذكره علماء الرجال (1).

وقد جمع قدماء محدثينا رضي الله عنهم ما وصل إليه من أحاديث أئمتنا سلام الله عليهم في أربعمئة كتاب تسمى «الأصول» ثم تصدى جماعة من المتأخرين - شكر الله سعيهم - لجمع تلك الكتب وترتيبها ، تقليلا للانتشار ، وتسهيلا على طالبي تلك الأخبار ، فألفوا كتباً مبسوطه مبوبة ، وأصولاً مضبوطة مهذبة ، مشتملة على الأسانيد المتصلة بأصحاب العصمة سلام الله عليهم ، كالكافي ، وكتاب من لا يحضره الفقيه ، والتهذيب ، والاستبصار ، ومدينة العلم ، والخصال ، والأمال ، وعيون الأخبار ، وغيرها.

والأصول الأربعة الأول هي التي عليها المدار في هذه الأعصار.

ص: 435

أما الكافي : فهو تأليف ثقة الإسلام ، أبي جعفر ، محمد بن يعقوب الكليني ، الرازي ، عطر الله مرقده ، ألفه في مدة عشرين (1) سنة ، وتوفي في بغداد سنة ثمان أو تسع وعشرين وثلاثمائة (2)

ولجلالة شأنه عده جماعة من علماء العامة ، كابن الأثير في كتاب «جامع الأصول» من المجددين لمذهب الإمامية على رأس المائة الثالثة ، بعد ما ذكر أن سيدنا وإمامنا أبا الحسن علي بن موسى الرضا سلام الله عليه وعلى آبائه الطاهرين هو المجدد لذلك المذهب على رأس المائة الثانية.

[2 - كتاب من لا يحضره الفقيه:]

وأما «كتاب من لا يحضره الفقيه» فهو تأليف رئيس المحدثين ، حجة الإسلام ، أبي جعفر محمد بن علي ابن بابويه القمي قدس الله روحه. وله طاب ثراه مؤلفات أخرى سواء تقارب ثلاثمائة كتاب (3). توفي بالري سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة (4)

[3 - كتاب التهذيب والاستبصار:]

وأما «التهذيب ، والاستبصار» فهما من تأليفات شيخ الطائفة ، أبي

ص: 436

---

1-1. رجال النجاشي - ترجمة محمد بن يعقوب الكليني - : 266.

2-2. قال النجاشي : «ومات رحمه الله أبو جعفر الكليني ببغداد سنة تسع وعشرين وثلاثمائة ، سنة تناثر النجوم». (رجال النجاشي : 266).

3- (62) الفهرست - للشيخ الطوسي - : 156 ت 695

4-4. رجال النجاشي - ترجمة محمد بن علي بن الحسين بن بابويه الشيخ الصدوق - : 276 - 279.

جعفر ، محمد بن الحسن الطوسي نور الله ضريحه.

وله تأليفات أخرى سواهما في التفسير والأصول والفروع وغيرها.

توفي طيب الله مضجعه سنة ستين وأربعمائة (1) بالمشهد المقدس الغروي على ساكنه أفضل الصلاة والسلام.

فهؤلاء المحمدون الثلاثة قدس الله أرواحهم هم أئمة أصحاب الحديث من متأخري علماء الفرقة الناجية الإمامية رضوان الله عليهم.

وقد وفقني الله سبحانه - وأنا أقل العباد محمد ، المشتهر بهاء الدين العاملي عفا الله - للاقتداء بآثارهم ، والاقتباس من أنوارهم ، فجمعت في كتاب «الحبل المتين» خلاصة ما تضمنته الأصول الأربعة من الأحاديث الصحاح والحسان والموثقات ، التي منها تستنبط أمهات الأحكام الفقهية ، وإليها ترد مهمات المطالب الفرعية ، وسلكت - في توضيح مبانيها وتحقق معانيها - مسلكا يرتضيه الناظرون بعين البصيرة ، ويحمده (2) المتناولون بيد غير قصيرة.

وأسأل الله التوفيق لإتمامه ، والفوز بسعادة اختتامه ، إنه سميع مجيب.

ص: 437

---

1-1. رجال العلامة : 149 الفصل 23 ، ت 46.

2-2. ويحملها : الوجيزة المطبوع مع ضياء الدراية : 101.

جاء في نهاية الأصل ما يلي :

تمت هذه الرسالة على يد أقل الخليفة ، قاصر السليقة : العبد الخاطي ، علي بن أحمد النباطي ، في قرية «لكنان» من قرى أصفهان ، ظهر يوم الخميس [ال] تاسع والعشرين من شهر المحرم الحرام ، سنة ألف واثنى عشر من الهجرة النبوية على مشرفها الصلاة والسلام والتحية.

[وكتب المؤلف بخطه إنهاء هذا نصه :]

«أنهاها الأخ الأعز الفاضل جمال المتورعين كاتبها وفقه الله تعالى ، قراءة على مؤلفها الفقير محمد المشتهر ببهاء الدين العاملي عفي عنه».

[وردت في هامش الأصل فوائد] نوردها هنا :

- 1 - ومن المشكلات : - أنهم يجعلون رواية من تاب وصلح حاله مقبولة ، ولا يقبلون رواية من خلط في آخر عمره! (منه دام ظلّه).
- 2 - من المشكلات : - أنا نعلم مذهب الشيخ الطوسي قدس سره في العدالة ، وأنه يخالف مذهب العلامة ، وكذا لا نعلم مذهب بعض أصحاب الرجال كالكشي والنجاشي وغيرهم ، ثم نقبل تعديل العلامة في التعويل على تعديل أولئك.
- وأيضا : كثير من الرجال من ينقل عنه أنه كان على خلاف المذهب ثم رجع وحسن إيمانه ، والقوم يجعلون روايته من الصحاح ، مع أنهم غير عالمين بأن أداء الرواية متى وقع منه ، أبعد التوبة أم قبلها؟
- وهذان الإشكالان لا أعلم أن أحدا - قبلي - تنبه لشيء منهما (منه أدام الله ظلّه).
- 3 - ومن المشكلات : - لفظة «عن» في الحديث ، وقد حملوها على الرواية بغير واسطة ، وظن ذلك مشكل (منه دام ظلّه).

\* تنويه :

بمناسبة انعقاد مؤتمر الشيخ المفيد - رضوان الله تعالى عليه - في قم ، فقد تم نشر ما لم يكن منشورا من آثاره ، أو إعادة طبع ما نشر منه سابقا ، وذلك من قبل إدارة المؤتمر تحت عنوان «سلسلة مصنفات الشيخ المفيد» وقد استقصى ذلك سماحة السيد عبد العزيز الطباطبائي في مقاله المنشور في العدد السابق من «تراثنا» المعنون ب : «الشيخ المفيد وعطاؤه الفكري الخالد» من ص 10 - 143 .

فقد استقصى فيه كل ما يتعلق بتلك المصنفات من نسخ مخطوطة وطبعات وتراجم وشروح ، فلا نعيد ، وإنما نذكر هنا تلك الطبعات الأخرى لبعض مصنفات الشيخ المفيد - رضوان الله تعالى عليه - مما لم يذكرها سماحة السيد الطباطبائي ، كلا في حقله من هذا الباب .

كما ونذكر في حقل «صدر حديثا» من هذا الباب ما صدر عن إدارة المؤتمر ذاته من أعمال المؤلفين والمحققين مما يرتبط بالشيخ المفيد - قدس سره - تحت عنوان «المقالات والرسالات» منوهين باسم المؤلف والمؤلف حسب تسلسل صدوره .

ص: 440

كتب ترى النور لأول مرة

\* المقنع في الإمامة.

تأليف: الشيخ عبيد الله بن عبد الله السدآبادي، من أعلام القرن الخامس الهجري.

كتاب قيم يثبت أحقية أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام بالخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، استدل المؤلف رحمه الله على تعيين الإمام في كتابه هذا بطريق القرآن والعقل والأخبار والأمور البديهية المشهورة والأشعار ، كل ذلك بأسلوب كلامي واضح جلي.

ثم تحقيقه بالاعتماد على ست نسخ مخطوطة ، ذكرت مواصفاتها في مقدمة التحقيق.

تحقيق : شاعر شيع.

نشر : مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية قم.

\* إرساد الأدلة في معرفة الوقت والقبلة.

تأليف : الشيخ أبي المكارم جعفر بن محمد بن عبد الله الستري العوامي

البحراني (1281 - 1342 هـ).

قسم المؤلف كتابه إلى فصلين ، تحدث في الأول منهما عن وجوب معرفة الوقت للصلاة على كل مكلف ، وكيفية معرفة الأوقات الشرعية للصلاة من خلال عدد من العلامات والثواب الفلكية ، وفي الفصل الثاني يتحدث عن القبلة وسمتها واختلاف آراء العلماء فيها على ما هو مفصل في كتب الفقه.

تحقيق : السيد عبد الأمير المؤمن.

نشر : دار الاعتصام - قم / 1413 هـ.

\* المثل الأعلى في ترجمة أبي يعلى.

تأليف : العلامة الشيخ محمد علي الأردوبادي (1312 - 1380 هـ).

رسالة تبحث في سيرة السيد الجليل أبي يعلى الحمزة بن القاسم بن علي بن حمزة ابن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب عليهم السلام ، تتبع المؤلف - قدس سره - فيها آثاره ومشايخه والراوين عنه.

تم تحقيقها على نسخة الأصل بخط المؤلف ، وقد أضاف المحقق ثمانية ملاحق إلى الرسالة تبحث في ترجمة جده الأعلى قمر بني هاشم أبي الفضل العباس عليه السلام ، وكيفية زيارته ، وعمارة





مشهده ، وما قيل فيه من شعر ، وغير ذلك مما يرتبط بصاحب الترجمة عليه السلام.

تحقيق : السيد جودت القزويني.

صدر الكتاب في لندن سنة 1413 هـ.

\* زاد المسافرين في أصول الدين.

تأليف : ابن أبي جمهور الأحسائي ، الشيخ أبي جعفر محمد بن زين الدين أبي الحسن علي الشيباني ، المتوفى أوائل القرن العاشر الهجري.

والكتاب عبارة عن عرض موجز لأصول الدين ، ابتداء من القول بالمعرفة ، ثم صفات الله تعالى وأفعاله ، والكلام في النبوة والإمامة ، واختتاماً بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، مع الاستدلال على ذلك كله بشكل مختصر.

تم تحقيقه بالاعتماد على نسختين مخطوطتين محفوظتين في مكتبة آية الله المرعشي العامة - قم ، ذكرت مواصفاتها في مقدمة التحقيق.

تحقيق : أحمد الكناني.

نشر : مؤسسة أم القرى لإحياء التراث - بيروت.

كتب صدرت محققة

\* منهج الرشاد لمن أراد السداد.

تأليف : الشيخ الأكبر كاشف الغطاء ، جعفر بن خضر الجناحي النجفي (1156 - 1228 هـ).

هو أول كتاب شيعي ألف في الرد على شبهات واتهامات الوهابية ، كتبه المؤلف كجواب لكتاب ورد إليه من إمام الوهابية ابن سعود النجدي العنزي ، أبان فيه - ضمن مقدمة ومقاصد وخاتمة - وجه الحق في كل ما افتراه الوهابيون ودحض حججهم الواهية على ما أثاروه من آراء فاسدة خاطئة.

كان الكتاب قد طبع في النجف الأشرف سنة 1343 هـ.

تم تحقيقه اعتماداً على النسخة الفريدة المخطوطة ، المكتوبة في حياة المؤلف - قدس سره - سنة 1210 هـ ، المحفوظة في مكتبة آية الله المرعشي العامة في قم ، برقم 3892 ، وفي آخرها جواب ابن سعود إلى الشيخ المؤلف - رحمه الله - عن كتابه هذا.

تحقيق : السيد مهدي الرجائي.

نشر : المجمع العالمي لأهل البيت

عليهم السلام - قم.

\* مكارم الأخلاق، ج 1 و 2.

تأليف: الشيخ أبي نصر رضي الدين الحسن بن الفضل بن الحسن الطبرسي، من أعلام القرن السادس الهجري.

من الكتب الأخلاقية المهمة الواسعة الانتشار، فقد اشتمل على مجموعة كبيرة من الأحاديث الشريفة في الآداب والسنن الدينية المختلفة، المروية عن رسول الله وأهل بيته المعصومين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين، مرتب على اثني عشر باباً وجملة فصول، وهو من مصادر موسوعة العلامة المجلسي - المتوفى سنة 1110 هـ - الحديثية «بحار الأنوار».

طبع الكتاب مرات عديدة نم قبل، فمنها طبعة محرّفة في مصر سنة 1306 هـ، ثم صحح وطبع في إيران، ثم توالى طبعاته على النسخة المصححة عدة مرات في إيران ولبنان.

وقد تم تحقيقه في طبعته هذه على نسختين مخطوطتين ثمينتين، هما:

1 - نسخة محفوظة في مكتبة المدرسة الفيضية في قم، برقم 1699، تاريخها سنة 950 هـ، مملوءة بالحواشي والتعليقات، ومقابلة على نسخة أقدم

منها.

2 - نسخة محفوظة في المكتبة المركزية لجامعة طهران، برقم 6269، تاريخها سنة 1120 هـ، فيها حواش وتعليقات وشروح كثيرة، ومقابلة على نسخة مقابلة على نسخة المؤلف رحمه الله.

تحقيق: علاء آل جعفر.

نشر: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية - قم.

\* المراسم العلوية في الأحكام النبوية.

تأليف: الفقيه الشيخ سلاز الديلمي، أبي يعلى حمزة بن عبد العزيز، المتوفى سنة 448 أو 463 هـ.

من المتون الفقهية المؤلفة في القرن الخامس الهجري، ابتدأ فيه المؤلف من كتاب الطهارة وانتهى بكتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

كان قد طبع لأول مرة على الحجر ضمن كتاب «الجوامع الفقهية» سنة 1276 هـ، ثم طبع بتحقيق الدكتور محمود البستاني ونشرته جمعية منتدى النشر في النجف الأشرف، ثم أعادت مكتبة الحرمين في قم طبعه بالتصوير على طبعة النجف الأشرف.

كما قام السيد فاضل الميلاني بتحقيقه على عدة نسخ مخطوطة ، ذكرنا خمسا منها في نشرتنا هذه ، العدد 4 ، السنة الأولى ، ص 225.

ثم حقق أخيرا على نسخة مخطوطة واحدة ، تاريخ نسخها سنة 1236 هـ ، محفوظة في مكتبة آية الله المرعشي العامة - قم ، برقم 4364.

تحقيق : السيد محسن الحسيني الأميني.

نشر : المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام - قم.

\* المنقذ من التقليد والمرشد إلى التوحيد ، ج 2.

تأليف : العلامة الشيخ سديد الدين محمود بن الحسن الحمصي ، المتوفى أوائل القرن السابع الهجري.

من خيرة الكتب الكلامية ، طرق فيه مؤلفه - رحمه الله - أبواب علم الكلام المتعارفة بين العلماء ، فأوضح مشتبهاتها وحل إشكالاتها.

اشتمل هذا الجزء على مباحث : الوعد والوعيد ، الثواب والعقاب ، التحابط ، الارتداد ، التوبة ، العفو ، الأسماء والأحكام ، كتاب المعاد وأحكام الآخرة ، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ،

الإمامة ، الغيبة.

تحقيق ونشر : مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية - قم.

\* كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين عليه السلام.

تأليف : العلامة الحلبي ، الشيخ جمال الدين أبي منصور الحسن بن يوسف بن المطهر الأسدي (648 - 726 هـ).

كتاب نفيس يعرض في فصوله الأربعة فضائل أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ، التي لا يحصرها إحصاء ولا عدد ، من قبل وجوده وولادته مرورا بحياته الشريفة وختاما بفضائله الثابتة له بعد شهادته عليه السلام.

كان الكتاب مطبوعا على الحجر في تبريز سنة 1298 هـ ، ثم طبع حروفا في النجف الأشرف سنة 1371 هـ.

ثم صدر في طهران سنة 1411 هـ ، عن وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي بتحقيق حسين الدراكاهي.

ثم تم تحقيقه على نسخة مخطوطة نفيسة واحدة ، بالاستعانة بما هو مطبوع على الحجر وبالحروف ، ذكرت مواصفاتها في مقدمة التحقيق من هذه الطبعة.

تحقيق : الشيخ علي آل كوثر.

نشر : مجمع إحياء الثقافة الإسلامية - قم / 1413 هـ.

\* رسالتان في البداء.

الأولى من تأليف العلامة المجاهد آية الله الشيخ محمد جواد البلاغي (1282 - 1352 هـ).

والثانية من تأليف آية الله العظمى السيد أبو القاسم الموسوي الخوئي (1317 - 1413 هـ).

وهما من أفضل ما كتب في هذا الموضوع الدقيق والحساس ، فقد كتبنا بأسلوب واضح جلي ، وبنيتا على استدلال جميل ظاهر قوي ، استقصيا فيهما كل جوانب المسألة ، فأما اللثام عن حقيقة البداء ومفهومه ، ودحضا كل شبهة حيكت حوله.

كانت الرسالة الأولى قد طبعت في أواسط الخمسينيات من هذا القرن الميلادي باسم : «مسألة في البداء» ضمن «سلسلة نقائس المخطوطات» التي كان يصدرها في بغداد الشيخ محمد حسن آل ياسين ، وقد نقلها من نسخة بخط المؤلف - قدس سره - كانت في مكتبة الخاصة ، والتي حررها كجواب عن سؤال ورد إليه

حول الموضوع.

أما الثانية ، فهي إحدى فصول كتاب «البيان في تفسير القرآن» للمؤلف - قدس سره - تحت عنوان : «البداء في التكوين» كتبها استطرادا لمبحث «النسخ في التشريع» أفردت هنا لأهميتها.

إعداد : السيد محمد علي الحكيم.

وقد صدرت الرسالتان منضمة إلى بعضهما في قم.

\* مختلف الشيعة في أحكام الشريعة ، ج 4.

تأليف : العلامة الحلبي ، الشيخ أبي منصور الحسن بن يوسف بن المطهر الأسدي (648 - 726 هـ).

موسوعة فقهية مقارنة كاملة ، من الطهارة إلى الديات ، تناولت آراء فقهاء الإمامية مع ذكر أدلتهم وما يرجحه هو في المقام.

كما يشتمل الكتاب على فتاوى الشيخين ابن الجنيد وابن أبي عقيل قدس سرهما ، إذ هي منحصرة في هذا الكتاب ، وكل من نقل عنهما بعد العلامة فإنما نقل من هذا الكتاب.

اشتمل هذا الجزء على كتابي : الحج والجهاد.

تحقيق ونشر : مؤسسة النشر الإسلامي

\* المحاسن ، ج 1 و 2.

تأليف : المحدث الجليل الشيخ أبي جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقي ، ، المتوفى سنة 274 أو 280 هـ.

من الكتب الجليلة للطائفة الحققة ، فقد اعتمد عليه الرواة ومشايخ الحديث وأصحاب الكتب الأربعة ، وقد ضم بين دفتيه أكثر من مائة باب في الفقه والحكم والآداب والعلل الشرعية والتوحيد وسائر مراتب الأصول والفروع ، كل ذلك ضمن كتب ، هي : القران ، ثواب الأعمال ، عقاب الأعمال ، الصفوة ، مصابيح الظلم ، العلل ، السفر ، المآكل ، الماء ، المنافع ، المرافق.

تم تحقيق الكتاب بالاعتماد على عدة نسخ مخطوطة ، ذكرت مواصفاتها في مقدمة التحقيق.

تحقيق : السيد مهدي الرجائي.

نشر : المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام - قم / 1413 هـ.

\* الدروس الشرعية في فقه الإمامية ، ج 2 و 3.

تأليف : الشهيد الأول ، الشيخ أبي عبد الله محمد بن مكي الجزيني العاملي ، المستشهد سنة 786 هـ.

كتاب قيم ، يعد مختصرا لكتابه «ذكرى الشيعة» و «البيان» إلا أنه غير جامع الأبواب الفقه كافة ، فأتمه بنفس الأسلوب السيد جعفر الملحوس بكتابه «تكملة الدروس».

كان الكتاب مطبوعا على الحجر في إيران ، ثم أعيد طبعه فيها أيضا حروفا ، وقد تم تحقيقه في هذه الطبعة على عدة نسخ مخطوطة ، مضافا إليه كتاب التكملة المذكورة آنفا.

اشتمل هذان الجزءان على كتب : المزار ، الجهاد ، الحسبة ، المرتد ، المحارب ، القضاء ، الدعوى ، القسم ، الشهادات ، النذر والعهد ، اليمين ، الكفارات ، العتق ، أم الولد ، المدبر ، المكاتب ، الوقف ، الهبة ، الوصية ، الوصاية ، الميراث ، الصيد ، التذكية ، الأطعمة والأشربة ، إحياء الموات ، المشتركات ، اللقطة ، الجعالة ، الغصب ، الاقرار ، المكاسب ، البيع ، السلف والسلم ، الخيار ، الربا ، الدين ، الصلح ،

تزامم الحقوق ، الشفعة ، الرهن.

تحقيق ونشر : مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية - قم.

\* الاستشفاء بالتربة الشريفة الحسينية.

تأليف : الشيخ أبي المعالي محمد بن محمد إبراهيم الكلبي الأصفهاني (1247 - 1315 هـ).

بحث رائع حول التربة الحسينية على مشرفها السلام ، وكيفية الاستشفاء والتبرك بها في الحياة ومن بعد الممات ، ضمنه ما ورد في ذلك من روايات شريفة وردت عن العترة الطاهرة عليهم السلام.

كان الكتاب مطبوعاً في إيران على الحجر ، ضمن مجموعة رسائل المؤلف رحمه الله.

تحقيق : الشيخ حسين غيب غلامي.

صدر الكتاب في قم مؤخرًا.

\* الرحلة المدرسية.

تأليف : العلامة المجاهد آية الله الشيخ محمد جواد البلاغي (1282 - 1352 هـ).

من أجل الكتب التي ألفت في مناظرة اليهود والنصارى ومباحث في التوراة

والإنجيل ، والرد على داروين حول نشأة الإنسان ، وبحوث في النفس والجوهر ، وغيرها من المباحث العقائدية.

كان الكتاب قد طبع لأول مرة في النجف الأشرف سنة 1347 هـ بثلاثة أجزاء ، ثم توالى الطباعات عليه بالتصوير أو بالصف الألكتروني ، في بيروت وغيرها.

اقتصر المحقق في عمله في هذه الطبعة على تحقيق القسم الخاص بمباحث كتب العهدين ، القديم والجديد ، والذي يمثل الجزء الأول من الكتاب ، معتمداً على آراء وتفسيرات المتأخرين من علماء اللاهوت لما أثير من مناقشات في موضوعات الكتاب مما استجد بعد عصر المؤلف قدس سره.

تحقيق : يوسف الهادي.

نشر : دار مؤسسة البلاغ - طهران.

طباعات جديدة لمطبوعات سابقة

\* مائة منقبة.

تأليف : الشيخ أبي الحسن محمد بن أحمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي ، من أعلام القرنين الرابع والخامس الهجريين.

والمؤلف - رحمه الله - من مشايخ الطوسي والكراجكي والنجاشي ، وقد أودع

ص: 447



في كتابه هذا مائة منقبة وفضيلة لأمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب والأئمة من ولده عليهم السلام ، جمعها من طرق العامة لتكون أدعى للحجة والقبول ، نقل عنه الكراجكي في «كنز الفوائد» واعتمده العلامة المجلسي كأحد مصادر موسوعته الحديثية «بحار الأنوار».

كان الكتاب قد صدر في بيروت عن دار البلاغة ، بتحقيق عبد الرحمن خويلد ، تحت عنوان : فضائل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام.

وصدر في قم بتحقيق مدرسة الإمام المهدي عليه السلام أيضا.

كما صدر في بيروت - كذلك - عام 1409 هـ عن الدار الإسلامية ، بتحقيق الشيخ نبيل رضا علوان.

ثم أعادت مؤسسة أنصاريان في قم طبعه سنة 1413 هـ ، بالتصوير على الطبعة الأخيرة ، بعد أن أجرى المحقق تعديلات وتصحيحات على عمله الأول.

\* الغدير في التراث الإسلامي.

تأليف : السيد عبد العزيز الطباطبائي.

بحث واسع استعرض فيه ما ألف من كتب مفردة حول واقعة الغدير منذ القرن الثاني الهجري وحتى يومنا هذا ، فأحصى

فيه 166 كتابا ورسالة.

كان الكتاب هذا قد طبع لأول مرة كمقال في نشرتنا هذه ، في العدد 21 (العدد الرابع من السنة السادسة) وهو العدد الخاص بمناسبة مرور 1400 عام على واقعة غدير خم ، ص 166 - 318.

أعادت دار المؤرخ العربي في بيروت طبعه بصف جديد ، بعد أن أضاف المؤلف إليه إضافات مستجدة مهمة ، كما ضمنه نص رسالة من القرن الخامس بعنوان : «مسألة في معنى من كنت مولاه ، فعلي مولاه» للأديب أبي جعفر محمد بن موسى ، وأضاف إليه - أيضا - مجموعة من الفهارس الفنية.

\* بنات النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، أم ربائبه!؟

تأليف : السيد جعفر مرتضى العاملي.

بحث قيم كتبه المؤلف تعليقا على القول الشائع بأن زينبا ورقية كانتا ابنتين لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على الحقيقة ، كما ورد هذا القول في كتابين للشيخ المفيد - المتوفى سنة 413 هـ - هما : المسائل السروية ، والمسائل الحاجبية ، فأبان المؤلف في كتابه عدم صحة ذلك ، وأنهما ربيبتان للنبي الأكرم

صلى الله عليه وآله وسلم بالاعتماد على الأدلة العقلية والعقلية.

كان الكتاب قد طبع لأول مرة كمقال في العدد السابق من نشرتنا هذه ، ص 300 - 346 ، وهو العدد الخاص بمناسبة الذكرى الألفية لوفاة الشيخ المفيد رضوان الله تعالى عليه.

أعاد منتدى جبل عامل في قم طبعه يصف جديد ، وصدر مؤخرا في قم.

\* قادتنا .. كيف نعرفهم؟ ج 1 و 2.

تأليف: آية الله العظمى السيد محمد هادي الحسيني الميلاني (1313 - 1395 هـ).

يعرض الكتاب فضائل أئمة أهل البيت عليهم السلام من كتب العامة ، ليثبت أن من رضي بهم الشيعة الإمامية أئمة وقادة هم المرضيون عند الجميع بنص القرآن الكريم والأحاديث المتواترة التي تناولها بالشرح والاستدلال.

تحقيق : السيد محمد علي الميلاني.

أعدت نشره بصف جديد مؤسسة آل البيت - عليهم السلام - لإحياء التراث ، قم / 1413 هـ.

\* النكت الاعتقادية.

تأليف : الشيخ المفيد ، أبي عبد الله محمد بن محمد بن نعمان التلعكبري البغدادي (336 - 413 هـ).

عرض الشيخ المفيد - عطر الله مرقده - في كتابه هذا أصول الدين الخمسة وأسس العقيدة الإسلامية مع رعاية الاختصار في العرض ، والقوة والإحكام في الاستدلال عليها.

أعاد طبعه بصف جديد سنة 1413 هـ المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام - قم ، مع تعاليق السيد هبة الدين الحسيني الشهرستاني ، وتصحيح السيد محمد جواد الحسيني الجلاللي.

\* قاموس الرجال ، ج 5.

تأليف : الشيخ محمد تقي التستري.

هو شرح وتعليق على كتاب «تنقيح المقال في علم الرجال» للعلامة والرجالي الكبير الشيخ عبد الله المامقاني (1290 - 1351 هـ).

كان قد طبع هذا الشرح في إيران سابقا.

ثم أعادت طبعه بصف جديد مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين

في الحوزة العلمية - قم ، وقد تم إدراج مستدركات المؤلف - المطبوعة مستقلة في الطبعة الأولى - في مواضعها من الأجزاء المختلفة.

اشتمل هذا الجزء على بقية حرف السين ولغاية قسم من حرف العين.

\* الفصول العشرة في الغيبة.

أو : المسائل العشر في الغيبة.

تأليف : الشيخ المفيد ، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان التلعكبري البغدادي (336 - 413 هـ).

وهي عشر مسائل في عشرة فصول حول الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف وغيبته ، حررها بعضهم ووجهها إلى الشيخ المفيد - رضوان الله تعالى عليه - ليجيب عنها ، فأجاب عنها وأوضح ما اشتبه أو التبس من أمر الغيبة باستدلالات قوية.

أعدت دار البلاغ في بيروت طبعه بصف جديد.

صدر حديثاً

\* نظريات علم الكلام عند الشيخ المفيد.

تأليف : القس مارتن مكدرموت

اليسوعي.

تعريب : علي هاشم.

ترجمة لرسالة الدكتوراه المقدمة إلى جامعة شيكاغو في أمريكا ، كانت قد ألفت باللغة الإنجليزية ، يستعرض فيها المؤلف دور الشيخ المفيد ابن المعلم أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي (336 - 413 هـ) في بناء علم الكلام عند الإمامية وعلاقته بالمعتزلة ، ودراسة أوجه الشبه والاختلاف بين نظريات الشيخ المفيد الكلامية ونظريات المعتزلة.

وقد أثبت المعرب في مقدمته للكتاب وفي ثنايا تعليقاته في هوامشه مؤاخذات علمية على استنتاجات المؤلف ونظرياته.

نشر : مجمع البحوث الإسلامية التابع للروضة الرضوية المقدسة - مشهد.

\* الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ج 1 - 20.

ألف من قبل لجنة مشكلة لذلك بإشراف الشيخ ناصر مكارم الشيرازي ، وقد تم تأليفه أولاً باللغة الفارسية بعنوان : «تفسير نمونه» ثم عرب بعدها.

وهو تفسير يعالج المسائل الحياتية ، المادية والمعنوية ، وخاصة الاجتماعية منها ، كما رد على كثير من الشبهات



والاعتراضات التي حيكت حول أصول الإسلام وفروعه.

نشر : مؤسسة البعثة - بيروت.

\* طب الإمام موسى الكاظم عليه السلام.

تأليف : عبد الحسين الجواهري.

كتاب مجمل جمع فيه ما ورد عن الإمام أبي الحسن موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام (128 - 182 هـ) من روايات في علم الطب والتغذية ، مع مقارنة ذلك بمثله من الطب الحديث.

صدر الكتاب مؤخرًا في بيروت.

\* حقائق أم أباطيل!

تأليف : حبيب طاهر الشمري.

رد على كتاب «حقائق عن أمير المؤمنين يزيد بن معاوية» لهزاع بن عبد الشمري ، والصادر عن وزارة المعارف السعودية.

بدأ مناقشة الكتاب ابتداء من العنوان المختار مرورًا بالإهداء ، والمقدمة ، فصلب الموضوع ، وانتهاءً بالخاتمة ، وقد استقى مادة رده هذا من نفس المصادر التي نصح مؤلف الكتاب القارئ بالرجوع إليها ، كاشفاً في ذلك عن أكاذيب الكتاب وما قلبه من الحقائق ليقدّم تاريخاً مزوراً.

نشر : مجمع البحوث الإسلامية التابع

للروضة الرضوية المقدسة - مشهد / 1413 هـ.

\* مناهج الاستدلال.

تأليف : الشيخ علي الرباني الكلبايكاني.

مجموعة حاضرات في علم المنطق اشتملت على تلخيص آراء أساتذة المنطق ، والتركيز على المباحث المهمة في مجال البرهنة والاستدلال ، واستدراك ما فات المؤمنين ذكره في كتبهم المنطقية ، وغير ذلك ، معتمداً في ذلك كله على أمهات الكتب المؤلفة في هذا المجال.

نشر : مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية - قم

\* جامع أحاديث الشيعة ، ج 23.

تأليف : الشيخ إسماعيل المعزي الملايري.

موسوعة حديثية اشتملت على ما ورد عن المعصومين عليهم السلام من روايات في شتى المصادر المهمة مبنية على أبواب الفقه ، وقد اشتمل هذا الجزء على كتب : الصيد والذبائح والأطعمة والأشربة.

صدر الكتاب في قم مؤخرًا.

ص: 451

تأليف : محمد رضا عبد الأمير الأنصاري.

كتيب يبحث عن سيرة حياة جون مولى أبي ذر - رضوان الله تعالى عليهما - حتى استشهاده مع أبي الأحرار سيد الشهداء الإمام أبي عبد الله الحسين عليه السلام على أرض الطف بكرىلاء سنة 61 هـ.

نشر : مجمع البحوث الإسلامية التابع للروضة الرضوية المقدسة - مشهد/ 1412 هـ.

\* مستدركات علم رجال الحديث ، ج 2 - 4.

تأليف : الشيخ علي النمازي الشاهرودي.

كتاب رجالي واسع ، جمع فيه مؤلفه - رحمه الله - أسماء الأعلام التي وردت بشكل خاص في الموسوعة الحديثية «بحار الأنوار» لشيخ الإسلام العامة المجلسي ، ، المتوفى سنة 1110 هـ ، ورتبها حسب حروف المعجم ، وذكر موارد ذكرهم في الكتب الرجالية الأخرى.

كما أورد فيه جملة أخرى من أسماء الرجال الذين لم يرد ذكرهم في الموسوعات الرجالية ، مع إيراد تراجم موسعة للعديد منهم.

ابتدأت هذه الأجزاء بباب حرف الباء ، وانتهت بقسم من حرف العين.

وقد صدرت الأجزاء الثلاثة هذه مؤخرًا في طهران.

\* مسند زرارة بن أعين.

جمع وترتيب : الشيخ بشير المحمدي المازندراني.

كتاب واسع جمع 1920 رواية من الروايات التي نقلها شيخ الشيعة في القرن الثاني زرارة بن أعين الشيباني الكوفي (80 - 150 هـ) من أجلة أصحاب الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام ، عن المعصوم عليه السلام مباشرة.

وقد تم جمع تلك الروايات من أمهات المصادر الأصلية لدى الفرقة الحقة ، كما تم تقسيمها إلى قسم أصول العقائد ، وقسم الفقه ، وهذا بدوره اشتمل على كتب الفقه من الطهارة إلى الديات.

وقد ألحق المؤلف بذيل كثير من تلك الروايات ما أوضح كلماتهم الغامضة أو الصيغ المشككة أو شرحا لعباراتها ، مستقاة من كتب اللغة وغيرها.

نشر : مؤسسة الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية -

\* يوم الطف.

تأليف : الشيخ هادي النجفي.

كتاب احتوى على مقتل الإمام الحسين عليه السلام وجميع ما وقع في يوم عاشوراء من سنة 61 هـ ، مضافا إلى ذلك فقد اشتمل على تمهيدات الحرب وأصحاب الإمام الشهداء عليهم السلام ، وما وقع بعد استشهاده عليه السلام.

أورد المؤلف كل ذلك كنصوص منتقاة من مختلف المصادر الموثوقة لدى الفريقين ، ورتبها وبوبها في خمسة فصول وخاتمة.

صدر الكتاب في قم مؤخرا.

\* الشيخ الكليني البغدادي وكتابه الكافي (الفروع).

تأليف : السيد ثامر هاشم حبيب العميدي.

كتاب قيم ، هو عبارة عن رسالة لنيل درجة ماجستير / آداب في الشريعة والعلوم الإسلامية من كلية الفقه في النجف الأشرف.

اشتملت على مقدمة وستة فصول موزعة على بابين ، مع خلاصة بأهم النتائج التي

خرج بها البحث ، وتخصيص ملحقين للموارد ، أحدهما للموارد المعلومة من غير عدة الكليني قدس سره ، والآخر لموارد العدة.

أما الباب الأول فقد اشتمل على ثلاثة فصول كرس لدراسة شخصية الشيخ الكليني قدس سره ، بينما خصص الباب الثاني لدراسة أسانيد الفروع ومتونها مع موارد الشيخ الكليني فيها.

نشر : مكتب الإعلام الإسلامي - قم.

\* الإمام الهادي عليه السلام من المهد إلى اللحد.

تأليف : السيد محمد كاظم القزويني.

دراسة وعرض لحياة الإمام العاشر من أئمة أهل البيت عليهم السلام ، الإمام أبي الحسن علي الهادي عليهما السلام (212 - 254 هـ) ذكر مؤلفه فيه مآثر الإمام عليه السلام ومكارمه وخصائصه ، وذكر أيضا رواته وما ورد عنه من أذكار وأدعية وزيارات وأحكام فقهية ، كما عرض فيه الأحداث التي مر بها عليه السلام حتى شهادته في سامراء في حكومة المعتز العباسي.

نشر : مركز نشر آثار الشيعة - قم / 1413 هـ.



\* مغني الأديب ، ج 1.

إعداد : الشيخ أبو القاسم علي دوست ، السيد قاسم الحسيني ، الشيخ محمد رضا النائيني ، والشيخ غلام علي الصفائي.

تم إعداد هذا الكتاب ليكون متنا دراسيا في الحوزات العلمية ، وكان محور إعداده هو كتاب «مغني اللبيب» لابن هشام المصري ، فأعد المعدون العمل عليه بتبويب وتنظيم بشكل جديد ، وهذبوه من كل ما هو مناف للأخلاق ، وأضافوا إليه شهود من أقوال العترة الطاهرة عليهم السلام أو مما قيل فيهم مدحا أو ثناء ، كما أضافوا تعاليق أخرى في الهامش مما يرتبط بمباحث الكتاب.

نشر : مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية - قم.

\* معجم الدراسات القرآنية ، ج 2.

تأليف : عبد الجبار الرفاعي.

معجم موسوعي مستوعب لجل ما كتب عن القرآن الكريم باللغة العربية وغيرها ، ككتب مستقلة أو بحوث ودراسات ومقالات في المؤتمرات والندوات والدوريات ، وقد صنف تصنيفا موضوعيا مناسبا مما يسهل

على الباحثين والدارسين الحصول على مطالبهم في حقول الدراسات القرآنية المختلفة.

اشتمل هذا المجلد على الجزء الثاني من قسم المقالات.

نشر : مركز الثقافة والمعارف القرآنية التابع لمكتب الإعلام الإسلامي - قم.

\* عصمة الأنبياء.

تأليف : السيد علي حسين محمد مكي العاملي.

دراسة حديثة على ضوء العقل والسنة ، عرض من خلالها معنى العصمة وأقسامها وأقوال العلماء فيها.

نشر : الدار الإسلامية - بيروت 1413 هـ.

\* تدوين السنة الشريفة.

تأليف : السيد محمد رضا الحسيني الجلاي.

دراسية علمية موضوعية مستفيضة مستوعبة لتاريخ تدوين الحديث الشريف والسنة النبوية المطهرة ، منذ بدايته المبكرة في عهد الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم ، ومصيره في عهود الحكام إلى نهاية

القرن الأول الهجري ، وأسباب منعه ، والتصدي له في العهود المتأخرة ، وآثار منع تدوينه ، ورد توجيهات المانعين له الواهية.

كما يعرض الكتاب لموقف أئمة أهل البيت عليهم السلام في تشجيع تدوين الحديث ونشره والتصدي للمانعين له ، ويقارن بين موقف مذهب أهل البيت عليهم السلام في ذلك وبين مواقف سائر المذاهب مع عرض الآراء والأدلة.

نشر : مكتب الإعلام الإسلامي قم / 1413 هـ .

\* حجج النهج .

إعداد وتعليق : الدكتور سعيد السامرائي .

نصوص مختارة من «نهج البلاغة» الذي جمع خطب وأقوال وحكم أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ، بشرح ابن أبي الحديد المعتزلي ، وهذه النصوص المختارة لها علاقة بطرفي موضوع واحد ، أحدهما علة للآخر ، فالأول هو تفضيل أمير المؤمنين عليه السلام على معاصريه من الصحابة أجمعين والنص عليه والوصية إليه من قبل النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وهذا سبب أن يكون هو خليفة النبي صلى الله

عليه وآله وسلم بعده مباشرة ، وهو الطرف الثاني للموضوع .

فالكتاب يستدل على أحقية الإمام علي عليه السلام بالخلافة ووجوب اتباع مذهب أهل البيت عليهم السلام من خلال ما أورده مما اختاره من كلام أمير المؤمنين عليه السلام .

نشر : مؤسسة الفجر - بيروت / لندن 1407 .

\* الحروف المقطعة في القرآن الكريم .

تأليف : الدكتور عبد الجبار حمد شرارة .

بحث حول الحروف المقطعة في أوائل سورة القرآن الكريم ، عرض فيه آراء العلماء والمفسرين من المتقدمين والمتأخرين ، وأورد استدلالاتهم وحججهم على ما يذهبون إليه ، وناقش أدلتهم بما اختاره من رأي ودعمه بأدلته العقلية والنقلية .

نشر : مكتب الإعلام الإسلامي - قم .

\* المقالات والرسالات .

هي مجموعة بحوث ومقالات ، في أكثر من سبعين حلقة ، قطب رحاها هو الشيخ المفيد - المتوفى سنة 413 هـ - رضوان الله تعالى عليه ، صدرت عن إدارة المؤتمر

العالمي الذي انعقد في قم بمناسبة الذكرى الألفية لوفاته ، وقد اقتصرنا هنا على ما نشر منها باللغة العربية فقط ، مرتبة حسب تسلسل الإصدار ، منوهين باسم المؤلف ثم المؤلف ، وهي : الحلقة الأولى :

أ - الشيخ المفيد في المراجع العربية / الشيخ محمد رضا الأنصاري القمي .

ب - الشيخ المفيد وعطاؤه الفكري الخالد / السيد عبد العزيز الطباطبائي .

الحلقة الثانية :

أ - تعريف بالمتبقي من تراث الشيخ المفيد / الشيخ محمد مهدي الصباحي .

الحلقة الرابعة :

أ - نظرات في تراث الشيخ المفيد / السيد محمد رضا الحسيني الجلالي .

الحلقة الخامسة :

أ - جمع القرآن وتأليفه / محمد عبائي الخراساني .

ب - دور العلم الشيعية ببغداد في عصر المفيد / يوسف الهادي .

الحلقة السادسة :

أ - فلسفة الحرية في كتابات ابن المعلم / الدكتور سحبان خليفات .

ب - الشيخ المفيد والتوقيعات الصادرة عن الناحية المقدسة بين الأخذ والرد / الشيخ محمد الغروي .

ت - منحى الشيخ المفيد في الاحتجاج اللغوي على ضوء «رسالتان في المولى» / الدكتور السيد مرتضى آية الله زاده الشيرازي .

ث - أثر مدرسة الشيخ المفيد في بلاد الشام / السيد حسن الأمين .

ج - مناظرات الشيخ المفيد فلسفة لا تضارع / الشيخ محمود البغدادي .

ح - المسار الثقافي بين المعتزلة والشيعة منذ البداية وحتى عصر الشيخ المفيد / الشيخ رسول جعفریان .

الحلقة السابعة :

أ - التقية في نظر الشيخ المفيد / السيد محمد باقر الحكيم .

ب - مسألة الحسن والقبح / الشيخ إبراهيم الأنصاري الخوئي الزنجاني . الحلقة الثامنة :

أ - علماء المسلمين والقول بالصرفة / يعقوب الجعفري.

ب - الشيخ المفيد مؤسس المدرسة الأصولية الإمامية / الدكتور الشيخ عبد الهادي الفضلي.

الحلقة التاسعة :

ص: 456

أ - أربع مقالات حول الشيخ المفيد / السيد محمد جواد الشبيري. الحلقة العاشرة :

أ - الوحي / الشيخ إبراهيم الأميني.

ب - ولاية الفقيه في نظر الشيخ المفيد / الشيخ أحمد الأذري القمي.

ت - آراء الشيخ المفيد حول تحريف القرآن ونزوله الدفعي / الشيخ محمد هادي معرفة.

ث - أجداد النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم / السيد إبراهيم العلوي.

ج - الربا وحيله / الشيخ مهدي الهادوي الطهراني.

ح - الزيدية في رأي الشيخ المفيد / الشيخ عباس علي براتي.

خ - التوبة في آثار الشيخ المفيد / محمد رضا عبد الأمير الأنصاري.

الحلقة الحادية عشر :

أ - بحوث حول بعثة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وإيمان آبائه ، وما هي المعجزة / السيد هاشم الرسولي المحلاتي.

ب - علم الغيب / محسن غرويان.

ت - تحقيق حول حدوث وقدم العالم / عبد الجواد الإبراهيمي.

ث - الجدل الديني عند الشيعة / محمود اليزدي المطلق.

ج - المعدومية / محمود اليزدي المطلق.

الحلقة الثانية عشر :

أ - الشيخ المفيد ومنهجه في تفسير آيات الصفات / الدكتور عمر يوسف حمزة.

ب - المجازر والتعصبات الطائفية

في عهد الشيخ المفيد / فارس الحسنون.

الحلقة الخامسة عشر :

أ - الآراء الفقهية للشيخ أبي عبد الله المفيد / الشيخ مصطفى الأشرفي الشاهرودي.

ب - رسالة أخرى في معنى الفقه والفقيه / الشيخ مصطفى الأشرفي الشاهرودي.

ت - المفيد وعلم أصول الفقه / الشيخ محمد صادق الجعفري.

ث - في رحاب سياسة الإمام زين العابدين عليه السلام / الشيخ محمود البغدادي.

الحلقة الثامنة عشر :

أ - بين العلمين : الشيخ الصدوق والشيخ المفيد / الشيخ لطف الله

ص: 457

الصافي.

الحلقة التاسعة عشر :

أ - معجم أطراف الحديث لرسالات الشيخ المفيد / علي رضا برازش.

الحلقة العشرون :

أ - موقف القرآن من الحتميتين الإنسانية والكونية وآراء الشيخ المفيد

في هذه المسألة / الشيخ محمد مهدي الآصفي.

ب - نظرة الشيخ المفيد حول العصمة / جعفر الأنواري وعلي محمد القاسمي.

الحلقة الحادية والعشرون :

أ - صراع الحرية في عصر المفيد / السيد جعفر مرتضى العاملي.

الحلقة الثانية والعشرون :

أ - محمد بن محمد بن النعمان الشيخ المفيد / الشيخ محمد حسن آل ياسين.

الحلقة الثالثة والعشرون :

أ - الاجتهاد والأخبار / السيد عبد الرسول الجهرمي الشريعتمداري.

الحلقة الرابعة والعشرون :

أ - رجال كتاب «الاختصاص» / ماجد الغرباوي.

الحلقة الخامسة والعشرون :

أ - رأي الشيخ المفيد في مسألة الغلو / الدكتور الشيخ عبد الرسول الغفاري.

ب - البرهان السديد في الرد على من قال بسهو النبي تعصيذا للشيخ المفيد / الدكتور الشيخ عبد الرسول الغفاري.

ت - حول كلمات الشيخ المفيد في مباحث الاجتهاد والتقليد / حسن الممدوحي.

الحلقة السادسة والعشرون :

أ - الشيخ المفيد وعلوم الحديث / ماجد الغرباوي.

الحلقة السابعة والعشرون :

أ - حب الله وجملة من رشحاته / التجليل التبريزي.

الحلقة الثامنة والعشرون :

أ - مصادر حديث «من مات ولم يعرف إمام زمانه» / الشيخ مهدي الفقيه الإيماني.

الحلقة التاسعة والعشرون :

أ - رسالة في تحرير مسألة الإيمان والكفر / الشيخ محمد المحمدي الكيلاني.

الحلقة الثلاثون :

أ - مسألة البداء في ضوء إفادات

ص: 458



الشيخ المفيد / السيد سعيد أخت الرضوي.

ب - موقف الشيخ المفيد من الغلو والغلاة / الدكتور طه الديواني.

ت - لمسات الشيخ المفيد على سنن التاريخ / محمد حسين الأنصاري.

ث - وقعة صفيين / علاء آل جعفر. الحلقة الثانية والثلاثون :

أ - الشيعة وعلم الكلام عبر القرون الأربعة / الشيخ جعفر السبحاني.

الحلقة الثالثة والثلاثون :

أ - تفسير الشيخ المفيد المستخرج من مصنفاته / الشيخ محمد رضا الأنصاري القمي. الحلقة الرابعة والثلاثون :

رسالة في المهمل / السيد حسن الطاهري الخرم آبادي. الحلقة الخامسة والثلاثون :

أ - قاعدة اللطف / السيد محسن الخرازي.

ب - كلمة موجزة في الأرواح والأشباح والميثاق والذر / السيد عبد الرسول الجهرمي الشريعتمداري. الحلقة السادسة والثلاثون :

أ - القرآن الكريم في مدرسة الشيخ

المفيد / صائب عبد الحميد. الحلقة السابعة والثلاثون :

أ - حكم الأرجل في الوضوء / السيد علي الحسيني الميلاني.

الحلقة الثامنة والثلاثون :

أ - رسالة في ذبائح أهل الكتاب / الشيخ محمد الغروي.

الحلقة التاسعة والثلاثون :

أ - أهداف الشيخ المفيد في نشاطاته العلمية / الشيخ إبراهيم الأنصاري الزنجاني الخوئيني.

الحلقة الأربعون :

أ - الشيخ المفيد وموقفه من حركة الغلو / الدكتور أحمد عبد الرحيم السايح. الحلقة الحادية والأربعون :

أضواء على المنزلة العلمية للشيخ المفيد / الشيخ حسن حسن زاده الأملي. الحلقة الثانية والأربعون :

أ - الفرق في آثار الشيخ المفيد / ماجد الغرباوي. الحلقة الثالثة والأربعون :

أ- الشعر العربي في تراث الشيخ المفيد / علي الكعبي . الحلقة الرابعة والأربعون :

ص: 459

أ - نظرات في فقه الشيخ المفيد والدعوة إلى التقريب بين المذاهب / الأستاذ الدكتور محمد الدسوقي. الحلقة الخامسة والأربعون :

أ - نظرية القضاء عند الشيخ الطريحي / محمد جواد الطريحي.

ب - إيمان أبي طالب وموقف الشيخ المفيد منه / الدكتور محمد إبراهيم خليفة الشوشتري. الحلقة السادسة والأربعون :

أ - رسالة حول الجهاد الابتدائي / الشيخ محمد المؤمن. الحلقة الثامنة والأربعون :

أ - الشيخ المفيد من خلال مناظراته / إسماعيل الخفاف. الحلقة الخمسون :

أ - من قضايا علم الكلام بين الشيخ المفيد والمعتزلة / الدكتورة عائشة يوسف المناعي.

كتب قيد التحقيق

\* أصل الشيعة وأصولها.

تأليف : الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء ، المتوفى سنة 1373 هـ.

كتاب قيم ، وسفر جليل ، تعرض فيه

مؤلفه إلى إيضاح وشرح أصول عقائد الشيعة الإمامية وفروعها ، ومبدأ تكونها وأسباب نموها ، كتبه ردا على كثير من التقولات الباطلة والافتراءات التي ترمى بها الشيعة الإمامية دون دليل أو حجة ، وأظهر بطلان تلك التهم والمدعيات جملة وتفصيلا .

كان الكتاب قد طبع عشرات المرات في العراق ولبنان وإيران ومصر ، ونال حظوة كبيرة في الأوساط العلمية.

يقوم بتحقيقه : علاء آل جعفر.

\* مقتل الحسين عليه السلام.

أو : تسلية المجالس وزينة المجالس.

تأليف : السيد محمد بن أبي طالب بن أحمد الموسوي الحائري ، من أعلام القرن العاشر الهجري.

كتاب قيم في عشرة مجالس ، جلها في أحوال الإمام الشهيد أبي عبد الله الحسين عليه السلام ومسيره إلى العراق وشهادته وسبي عياله ، مضافا إليه ذكر أحوال سيد المرسلين وخاتم النبيين وأمير المؤمنين والإمام الحسن المجتبي وظلامه سيدة نساء العالمين الزهراء البتول عليهم أفضل الصلاة والسلام.

يقوم بتحقيقه : فارس حسون كريم ،

معتمدا على نسخة ثمينة بخط المؤلف ، محفوظة في مكتبة مدرسة النمازي في مدينة خوي.

\*عمدة النظر في عصمة الأئمة الاثني عشر.

تأليف : العلامة المحدث السيد هاشم ابن سليمان البحراني ، المتوفى سنة 1109 / 7 هـ.

كتاب مرتب على ثلاثة مطالب يستدل بها المؤلف - رحمه الله - على عصمة الأئمة الاثني عشر ، وهي : الأدلة العقلية ، والآيات القرآنية الكريمة ، والأخبار والروايات المروية عن الرسول الكريم وأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.

تقوم بتحقيقه : مؤسسة إحياء تراث السيد هاشم البحراني - رحمه الله - معتمدة على نسختين مخطوطتين ، هما :

1 - نسخة محفوظة في مكتبة الإمام الرضا عليه السلام - مشهد ، وهي مقابلة على نسخة المؤلف - رحمه الله - في حياته.

2 - نسخة محفوظة في مكتبة غرب - همدان.

كما يقوم السيد محمد منير الحسيني الميلاني بتحقيق الكتاب أيضا.

\* جواهر العقدين في فضل الشرفين.

تأليف : السيد أبي الحسن علي بن أحمد بن عبد الله السمهودي المدني الشافعي ، المتوفى سنة 911 هـ.

كتاب في فضل الشرفين ، شرف العلم الجلي والنسب العلي ، رتبه على قسمين ، الأول في فضل العلم والعلماء ، وفيه ثلاثة أبواب ، والقسم الثاني في فضل أهل البيت النبوي وشرفهم عليهم السلام ، وفيه خمسة عشر ذكرا.

يقوم بتحقيقه : السيد علي جمال الدين الكوفي ، معتمدا على نسخة نفيسة مكتوبة في حياة المؤلف ، محفوظة في إحدى مكاتب تركيا ، وهي إما بخط المؤلف أو مقروءة عليه.

\* تاريخ الكوفة.

تأليف : السيد حسين بن أحمد البراقي النجفي ، المشتهر بالسيد حسون البراقي ، المتوفى سنة 1322 هـ.

بحث واسع في فضل الكوفة وفضل مسجدها ، وتخطيط الكوفة ، ومن عاش فيها من القضاة والولاة والنحاة والشعراء وغيرهم ، ويذكر ما وقع فيها من فتن وأحداث مشهورة ، كما يذكر من نزلها من

الصحابة ومن سكنها من الأسر العلمية.

كان قد طبع الكتاب في النجف الأشرف سنة 1357 هـ مع إضافات السيد محمد صادق بحر العلوم، ثم أعيد طبعه بالتصوير على هذه الطبعة مرات أخر.

يقوم بتحقيقه : السيد مضر الحلو.

\* ينابيع المعاجز وأصول الدلائل.

تأليف : العلامة المحدث السيد هاشم ابن سليمان البحراني ، المتوفى سنة 1109 / 7 هـ.

كتاب قيم احتوى على جملة من فضائل ومعاجز وخصائص الأئمة الاثني عشر

عليهم السلام ، وقد فرغ منه مؤلفه - رحمه الله - سنة 1097 هـ.

كان قد طبع في قم سابقا.

يقوم بتحقيقه : فارس حسون كريم ،

معتمدا على نسخة مخطوطة في مكتبة الإمام الرضا عليه السلام - مشهد.

\* إنقاذ البشر من الجبر والقدر.

\* استقصاء النظر في القضاء والقدر.

الأول من تأليف : السيد الأجل الشريف المرتضى أبي القاسم علي بن الحسين الموسوي (355 - 436 هـ).

والثاني من تأليف : العلامة الحلبي الشيخ جمال الدين أبي منصور الحسن بن يوسف بن المطهر الأسدي (648 - 726 هجرية).

كانا قد طبعوا سوياً لأول مرة في النجف الأشرف سنة 1354 هـ.

يقوم تحقيقهما : السيد محمد الحسيني النيشابوري.

ص: 462

## تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم  
جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
(التوبة : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمة لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجاناً. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والندور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضاً الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟  
ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟  
تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلا:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 021 - 88318722

قسم البيع 09132000109 شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز  
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية  
اصبهان  
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم  
**www.Ghaemiyeh.com**

[www.Ghaemiyeh.net](http://www.Ghaemiyeh.net)

[www.Ghaemiyeh.org](http://www.Ghaemiyeh.org)

[www.Ghaemiyeh.ir](http://www.Ghaemiyeh.ir)

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

