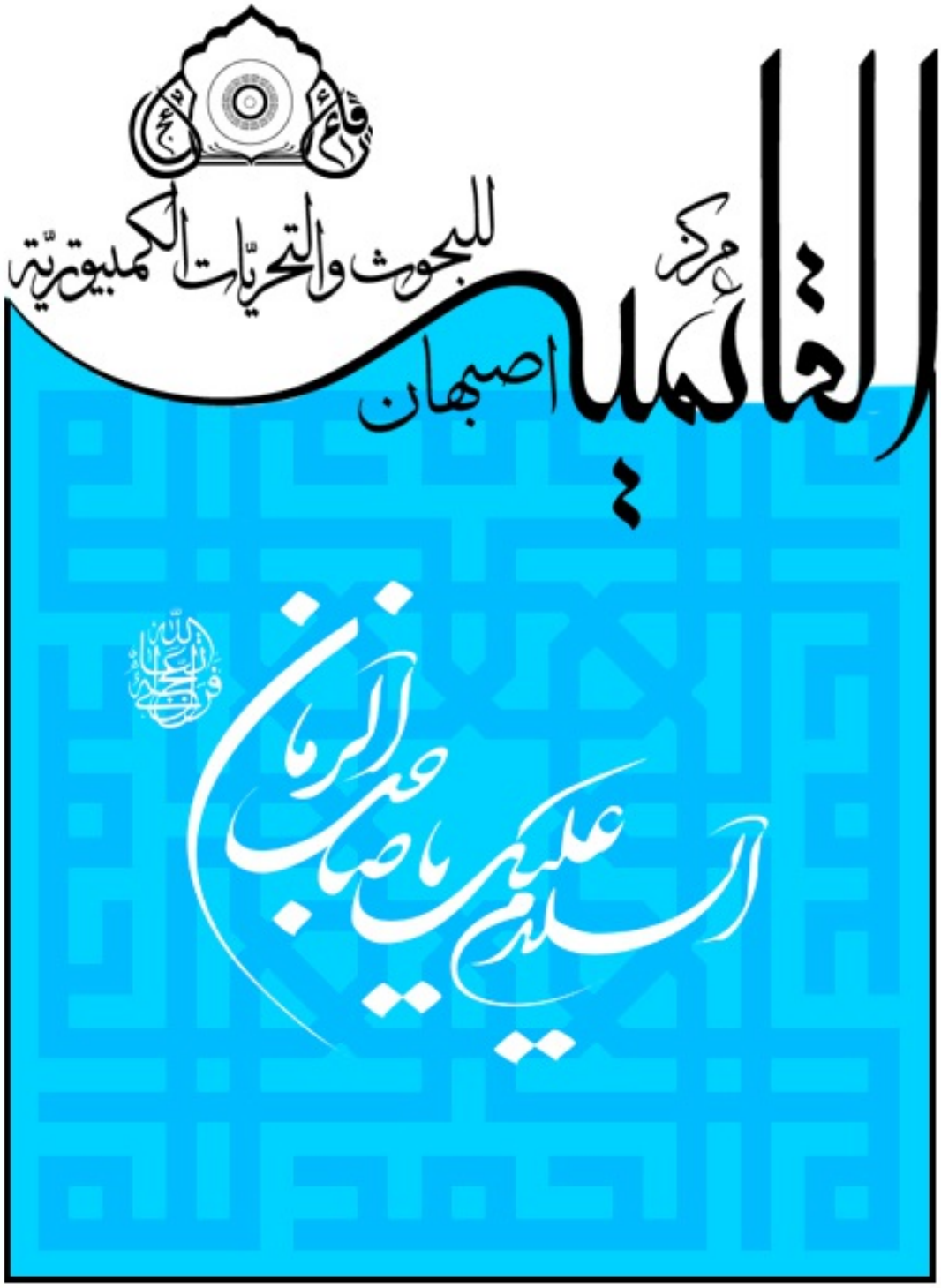


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

لمحات

# في علوم القرآن

ودراسات التفسير

تأليف

الدكتور محمد بكر إسماعيل

بسم الله الرحمن الرحيم

# لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر

کاتب:

محمد بن لطفی الصباغ

نشرت فی الطباعة:

المکتب الاسلامی

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

# الفهرس

الفهرس ----- ۵
لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ----- ۱۴
اشارة ----- ۱۴
مقدمة المؤلف ----- ۱۴
اشارة ----- ۱۴
أمّا بعد ----- ۱۴
«لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر». ----- ۱۵
مقدّمة ----- ۱۶
القسم الأول القرآن و علومه ----- ۲۱
اشارة ----- ۲۱
الباب الأول القرآن ----- ۲۱
اشارة ----- ۲۱
الفصل الأول فی تعریف القرآن و وصفه و دوره فی ماضینا و مستقبلنا ----- ۲۲
تعریف القرآن الکریم: ----- ۲۲
وصف القرآن الکریم: ----- ۲۲
خلود القرآن الکریم: ----- ۲۳
دور القرآن فی حفظ لغتنا و الابقاء علی أمتنا: ----- ۲۳
القرآن أساس الاصلاح و سبب النهضة و المجد و هو دستور المسلمین: ----- ۲۴
أثر القرآن فی البیان و الفکر: ----- ۲۷
الفصل الثانی فی أسماء القرآن ----- ۲۸
اشارة ----- ۲۸
القرآن: ----- ۲۸
ملاحظة اولی: ----- ۳۰

ملاحظة ثانية: ----- ۳۰
الكتاب: ----- ۳۰
*** لما ذا سمی القرآن (قرآنا) و (کتابا)؟ ----- ۳۱
الفرقان: ----- ۳۱
الفصل الثالث فی الوحی ----- ۳۲
الوحی فی اللغة: ----- ۳۲
الوحی فی الشرع: ----- ۳۳
*** صور الوحی: ----- ۳۴
آثار الوحی علی الرسول: ----- ۳۶
*** صدق ظاهرة الوحی: ----- ۳۷
الخلاصة: ----- ۳۹
الفصل الرابع فی تنجیم القرآن ----- ۳۹
معنی التنجیم: ----- ۳۹
مدة التنجیم: ----- ۳۹
کمیة النازل فی کل نجم: ----- ۴۰
*** موقف المشرکین من التنجیم: ----- ۴۰
حکم التنجیم و أسراره: ----- ۴۱
الفصل الخامس فی الآیة و السّورة ----- ۴۵
۱- الآیة: ----- ۴۵
۱- الآیة فی اللغة: ----- ۴۵
اشارة ----- ۴۵
وزنها: ----- ۴۶
اشتقاقها: ----- ۴۶
*** جمعها: ----- ۴۷

*** الآیة فی القرآن: ۴۷
*** کیف تعرف الآیات: ۴۷
العلاقة بین المعنی اللغوی و القرآنی: ۴۷
۲- السورة: ۴۷
اشارة ۴۷
جمعها: ۴۸
السورة خاصة بالقرآن: ۴۸
من سمی سور القرآن؟ ۴۹
الفصل السّادس فی ترتیب آیات القرآن و سوره ۴۹
۱- ترتیب آیات السورة: ۴۹
اشارة ۴۹
لما ذا لم ترتب الآیات حسب نزولها؟ ۵۰
۲- ترتیب سور القرآن: ۵۱
الفصل السّابع فی إعجاز القرآن ۵۲
اشارة ۵۲
المعجزة: ۵۲
*** الاعجاز: ۵۳
*** مدار الاعجاز: ۵۶
القول بالصرفة: ۶۰
*** تلخیص: ۶۲
ترجمة القرآن: ۶۳
الباب الثانی تاریخ جمع القرآن ۶۳
اشارة ۶۳
الفصل الأول فی کتابة القرآن فی عهد النبیّ صلی اللّه علیه و سلم ۶۴

الفصل الثانی کتابته فی عهد أبی بکر ----- ۶۵
الفصل الثالث نسخ المصاحف أیام عثمان رضی اللّه عنه ----- ۶۸
کلمة المصحف: ----- ۶۸
سبب نسخ المصاحف و طریقة النسخ: ----- ۶۹
عدد المصاحف العثمانیة: ----- ۷۲
رأی الصحابة فی صنیع عثمان: ----- ۷۲
الفرق بین جمع أبی بکر و عثمان: ----- ۷۳
أین المصاحف العثمانیة الآن؟ ----- ۷۴
خاتمة ----- ۷۶
الفصل الرابع کتابة المصاحف و تطوّرها ----- ۷۷
الاملاء العثمانی: ----- ۷۷
تطور هذه الکتابة: ----- ۷۷
*** کتابة المصحف و الرسم العثمانی: ----- ۸۰
*** نشر المصحف و طبعه فی العصر الحاضر: ----- ۸۴
الباب الثالث علوم القرآن ----- ۸۵
اشارة ----- ۸۵
الفصل الأول المکیّ و المدنیّ ----- ۸۶
اشارة ----- ۸۶
*** تعریف المکی و المدنی: ----- ۸۷
*** خصائص المکی: ----- ۸۷
خصائص المدنی: ----- ۸۸
کیف نعرف المکی من المدنی؟ ----- ۸۸
*** فوائد معرفة المکی و المدنی: ----- ۸۹
الفصل الثانی المحکم و المتشابه ----- ۸۹

اشارة ----- ۸۹
تعریف المحکم و المتشابه ----- ۹۰
*** هل المتشابه مما یمکن معرفته؟ ----- ۹۰
أنواع المحکم: ----- ۹۲
أنواع المتشابه: ----- ۹۲
التقسیم الأول: ----- ۹۲
التقسیم الثانی: ----- ۹۳
المنحرفون و المتشابه: ----- ۹۳
فوائد المتشابه: ----- ۹۵
الفصل الثالث القراءات ----- ۹۶
تعریفها: ----- ۹۶
شروط القراءة الصحیحة: ----- ۹۶
القراءات وحی: ----- ۹۷
*** حدیث الأحرف السبعة: ----- ۹۸
هل الأحرف السبعة موجودة فی المصاحف العثمانیة؟ ----- ۱۰۱
تاریخ القراءات: ----- ۱۰۲
قال ابن تیمیة: ----- ۱۰۳
*** ملاحظات: ----- ۱۰۴
*** حکم تعدد القراءات «۳»: ----- ۱۰۴
القراء العشرة و رواتهم: ----- ۱۰۵
۱- جدول بأسماء القراء السبعة و رواتهم: ----- ۱۰۶
اشارة ----- ۱۰۶
الملاحظات حول القراء السبعة: ----- ۱۰۶
ب- جدول بأسماء القراء الثلاثة المکملین للعشرة: ----- ۱۰۷

اشارة ----- ۱۰۷
الملاحظات حول القراء الثلاثة: ----- ۱۰۷
القسم الثانی التفسیر و اتجاهاته ----- ۱۰۷
اشارة ----- ۱۰۷
التفسیر: ----- ۱۰۷
التفسیر و التأویل: ----- ۱۰۸
الباب الأول أصول التفسیر ----- ۱۰۹
اشارة ----- ۱۰۹
أولا: العلوم التی یحتاج الیها المفسر عدیدة أهمها: ----- ۱۰۹
ثانیا: الشروط التی یشترطها العلماء فی المفسر: ----- ۱۱۱
*** ثالثا: قواعد أصول التفسیر: ----- ۱۱۱
الباب الثانی تاریخ التفسیر ----- ۱۱۲
اشارة ----- ۱۱۲
الفصل الأول التفسیر فی عهد النبیّ صلّی اللّه علیه و سلّم ----- ۱۱۲
الفصل الثانی التفسیر فی عهد الصحابة ----- ۱۱۳
اشارة ----- ۱۱۳
*** قیمة تفسیر الصحابة «۳»: ----- ۱۱۶
الفصل الثالث التفسیر فی عهد التابعین ----- ۱۱۷
اشارة ----- ۱۱۷
قیمه تفسیر التابعین: ----- ۱۱۸
*** ملاحظة: ----- ۱۱۸
الفصل الرابع تاریخ التفسیر فیما بعد عهد التابعین ----- ۱۱۹
الباب الثالث اتجاهات التفسیر ----- ۱۲۱
اشارة ----- ۱۲۱

الفصل الأول الإتجاه اللغوىّ فى تفسير القرآن ---- ۱۲۱
اشارة ---- ۱۲۱
۱- القسم المتعلق بمفردات اللغة أو (كتب غريب القرآن): ---- ۱۲۲
اشارة ---- ۱۲۲
غريب القرآن لابن قتيبة ---- ۱۲۴
*** غريب القرآن للسجستانى: ---- ۱۲۵
*** المفردات فى غريب القرآن: ---- ۱۲۶
*** ۲- القسم المتعلق بالنحو و القضايا الاعرابية: ---- ۱۲۸
اشارة ---- ۱۲۸
كتاب «معانى القرآن» للفراء: ---- ۱۲۹
*** تفسير «البحر المحيط» لأبى حيان: ---- ۱۳۱
*** ۲- كتب إعراب القرآن: ---- ۱۳۲
*** القواعد التى على معرب القرآن أن يراعيها: ---- ۱۳۳
*** ۳- القسم المتعلق بالأساليب البيانية: ---- ۱۳۴
اشارة ---- ۱۳۴
۱- الكشاف للزمخشرى: ---- ۱۳۶
اشارة ---- ۱۳۶
*** تأثير «الكشاف»: ---- ۱۳۸
۲- «فى ظلال القرآن» للاستاذ سيد قطب: ---- ۱۴۰
ترجمة المؤلف: ---- ۱۴۰
الكتاب: ---- ۱۴۰
*** كتب اخرى فى التفسير البيانى: ---- ۱۴۴
الفصل الثانى التفسير بالمأثور ---- ۱۴۵
مدرستان: ---- ۱۴۵

التفسیر بالمأثور: ۱۴۵
هل تفسیر الصحابة و التابعین من المأثور؟ ۱۴۶
متی یقبل التفسیر بالمأثور؟ ۱۴۷
أولیته: ۱۴۷
*** الاسرائیلیات: ۱۴۷
تفسیر الطبری ۱۵۰
ترجمته «۱»: ۱۵۰
تفسیره: ۱۵۰
کتب أخری فی التفسیر بالمأثور: ۱۵۴
کتاب «تفسیر القرآن العظیم» لابن کثیر: ۱۵۴
الفصل الثالث التفسیر بالرّأی ۱۵۵
اشارة ۱۵۵
تفسیر الرازی ۱۵۸
ترجمته: ۱۵۸
کتاب «مفاتیح الغیب»: ۱۵۹
الفصل الرابع التفسیر العلمیّ ۱۶۲
اشارة ۱۶۲
تفسیر طنطاوی جوهری ۱۶۷
الفصل الخامس المنحی الإصلاحیّ الاجتماعیّ فی التفسیر ۱۷۰
اشارة ۱۷۰
جمال الدین الأفغانی ۱۷۱
اشارة ۱۷۱
جمال الدین و التفسیر الاصلاحی: ۱۷۲
الشیخ محمد عبده ۱۷۳

اشارة ----- ۱۷۳
آثاره فی التفسیر: ----- ۱۷۵
طریقته فی التفسیر: ----- ۱۷۵
کلمة فی الضجة حول محمد عبده و جمال الدین: ----- ۱۷۶
السید محمد رشید رضا ----- ۱۷۷
اشارة ----- ۱۷۷
مقدار تفسیر السید محمد رشید رضا: ----- ۱۷۷
ملاحظات حول «تفسیر المنار»: ----- ۱۷۷
الفصل السّادس اتجاهات أخری ----- ۱۷۸
خاتمة ----- ۱۷۹
مراجع الکتاب ----- ۱۷۹
فهرس الموضوعات ----- ۱۹۱
من آثار المؤلف المطبوعة ----- ۱۹۲
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ----- ۱۹۳

# لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر

## اشارة

نام کتاب: لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر

نویسنده: محمد بن لطفی الصباغ

موضوع: علوم قرآنی

تاریخ وفات مؤلف: معاصر

زبان: عربی

تعداد جلد: ۱

ناشر: المکتب الاسلامی

مکان چاپ: بیروت

سال چاپ: ۱۴۱۰ / ۱۹۹۰

نوبت چاپ: دوم

لمحات فی علوم القرآن واتجاهات التفسیر

lmhat fi a'loum alkra'n watjahat altfsir

تألیف: محمد بن لطفی الصباغ تاریخ النشر: ۰۱/۰۱/۱۹۹۰

الناشر: المکتب الإسلامی للطباعة و النشر

النوع: ورقی غلاف فنی،

حجم: ۲۴×۱۷،

عدد الصفحات: ۳۶۰

صفحة الطبعة: ۱ مجلدات: ۱

## مقدمة المؤلف

### اشارة

بسم اللّه الرحمن الرحیم إن الحمد للّه نحمده و نستعینه و نستغفره، و نعوذ باللّه من شرور أنفسنا، و من سیئات أعمالنا، من یهد اللّه فلا مضلّ له، و من یضلل فلن تجد له ولیا مرشدا. و أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شریک له و أشهد أن محمدا عبده و رسوله أرسله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کله، و أنزل علیه القرآن هدی للناس و کتابا مبینا، فأعجز هذا الکتاب العربیّ الخالد بلغاء الدنیا و فصحاءها، و قامت علی هداه حضارة انسانیة عالمیة ملأت ربوع الأرض عدلا و نورا و سموا، و ستبقی آیات القرآن مصدرا لکل خیر و سعادة حتی تقوم الساعة. و صلاة اللّه و سلامه علی هذا الرسول النبیّ العربیّ الأمیّ و علی آله و صحبه و من دعا بدعوته و اهتدی بهداه إلی یوم الدین.

### أمّا بعد

فهذه بحوث فی القرآن و علومه، حاولت فیها دراسة تاریخ القرآن الکریم، و التعریف بإعجازه و قراءاته و علومه، و بأهم مناهج التفسیر، مع التعریف ببعض الکتب المهمة التی تمثل هذه المناهج. بإیجاز شدید یمکننی من إعطاء فکرة واضحة عن أبرز معالم هذه الموضوعات المهمة.

و لا بد لی من تنبیه قراء هذا الکتاب- و لا سیما إخوانی الطلبة- إلی أن هذه المباحث النظریة التی ضمها هذا الکتاب تمثل جانبا، و هناک جانب آخر لا یقل عنه أهمیة و شأنا .. إنه دراسة نصوص من القرآن الکریم.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶

إنّ علیهم أن یعیشوا فی رحاب القرآن، و فی ظلال نصه الجمیل، و أن یعنوا بتلاوته و دراسته دراسة أدبیة تتیح لهم أن یتعرفوا مواضع الجمال الفنی، و أن یتوصلوا إلی إدراک أسرار الإعجاز. و إن علیهم أن یتوجوا هذه الدراسة بحفظ آیات و سور منه.

و فی هذه الدراسة التطبیقیة لآیات القرآن الکریم فوائد من أهمها:

* العیش الکریم فی ظلال هذا القرآن، و الشعور بالسمو و الارتفاع، ذلک أنک- عند تلاوتک للقرآن- تقرأ کلام اللّه الذی أنزله علی رسوله محمد صلی اللّه علیه و سلم لیبلغه للناس. إن النفس المسلمة لتشعر بکثیر من السمو و الارتفاع عند ما تتصور أن اللّه العلی القدیر مالک الملک یرسل إلیها هذا الکلام، و یحمله إلیها خیر الخلق محمد صلّی اللّه علیه و سلّم.

* و منها تذوق الجمال و تعرف أسرار البلاغة و دلائل الإعجاز و فی ذلک تقدیر للقرآن الکریم حق قدره، و فیه متعة دونها کل متع الدنیا.

* و منها صقل الأسلوب، و الارتفاع به، و التمکن فی اللغة العربیة، و ذلک بسبب الاتصال بأعلی مستوی فی البلاغة و البیان.

و قد سمیت هذا الکتاب

**«لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر».**

و قسمته قسمین:

القسم الأول: فی القرآن و علومه. و یتألف من ثلاثة أبواب، هی:

الباب الأول: فی القرآن. و فیه سبعة فصول.

الباب الثانی: فی تاریخ القرآن. و فیه أربعة فصول.

و الباب الثالث: فی علوم القرآن. و فیه ثلاثة فصول.

و القسم الثانی: فی التفسیر و اتجاهاته. و یتألف من ثلاثة أبواب، هی:

الباب الأول: فی أصول التفسیر.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷

الباب الثانی: فی تاریخ التفسیر، و فیه أربعة فصول.

الباب الثالث: فی مناهج التفسیر، و فیه ستة فصول.

و أنا اسأل اللّه أن یسدد خطانا علی طریق الحق، و أن یجعلنا ممن یعیش وفق أحکام القرآن، و ممن یجاهد بالغالی و الثمین لیحکم القرآن. و یسود حیاتنا فی جوانبها جمیعا، و یومئذ تعود لنا عزتنا السابقة، و تتبدل أوضاعنا من فرقة إلی اجتماع، و من ضعف إلی قوة، و من هزیمة إلی نصر، و من تخلّف إلی تقدم، و أسأله تعالی أن یجعل أعمالنا خالصة لوجهه، و الحمد للّه رب العالمین.

الریاض فی ۲۷/ ۵/ ۱۳۹۳ ه ۲۸/ ۶/ ۱۹۷۳ م محمّد بن لطیفی بن عبد اللطیف یاسین الصبّاغ أعدت النظر فی الکتاب و قدمته للطبع مرة ثانیة ۱۶/ ۷/ ۱۴۰۵ ه ۶/ ۴/ ۱۹۸۵ م***

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹

## مقدّمة

بقلم الأستاذ الکبیر الشیخ علی الطنطاوی کانت العنایة علی عهدنا بالطلب بالفقه و بالنحو، یرون أن الفقه ثمرة علوم الدین، لأنه یبین الحلال من الحرام، و النحو خلاصة علوم العربیة، لأنه یعصم الانسان من الخطأ فی الکلام.

و کان الفقه یلقی علینا أحکاما بلا دلیل کمواد القانون، و النحو قواعد بلا شواهد، و کان ذلک هو القاعدة فی مناهج المدارس، و فی طرق القراءة علی المشایخ، و هما أسلوبان کنت أنا أول- أو من أوائل- من جمع بینهما فی الشام، ثم إذا تقدم الطالب قرأ مع النحو البلاغة، و مع الفقه الأصول، و ربما قرأ رسالة فی المصطلح، و کانوا فی ذلک کله یفضلون (لا سیما فی الدراسة علی المشایخ علی الطریقة الازهریة) یفضلون الأراجیز کالألفیة، و الزبد، و الجوهرة، یحفظها الطالب غالبا بلا فهم.

أما علوم القرآن فلم یکن لها ساعة مخصوصة، و لا کتاب معین نقرؤه، و إنما هی أشتات من المسائل، تأتی عرضا فی درس التجوید أو الحدیث، و أکثر ما استفدته منها کان من المشایخ الذین جودت علیهم تلاوتی، و لا أقول: إننی صرت من المجودین أو إننی ممن جمع القراءات، و إنما وصلت بحمد اللّه إلی أن اقرأ قراءة صحیحة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰

کان منهم شیخ القراء الجامع علی الشاطبیة و هو الشیخ محمد الحلوانی، و کان فی جامع التوبة، فی حینا فی العقیبة، و الشیخ عبد اللّه المنجد الجامع علی الطیّبة، و الشیخ عبد الرحیم دبس و زیت، و ولده تلمیذ أبی و شیخی الشیخ عبد الوهاب، و عما استفدناه من أساتذتنا و مشایخنا کالشیخ صالح التونسی فی دروسه العامة فی الجامع الأموی، و حینما کان یعلمنا فی المدرسة الجقمقیة عند الشیخ عید السفرجلانی معلم الشام نحو سنة ۱۳۳۷.

و أول کتاب فی علوم القرآن وقعت یدی علیه، هو کتاب التبیان لشیخ مشایخنا الشیخ طاهر الجزائری مربی الطبقة التی سبقتنا من أساتذتنا و الذی کان من تلامیذه المقربین محمد کرد علی، و محب الدین الخطیب، و الشیخ سعید البانی.

و کان من ثمرات جهده و إخلاصه فی عمله المکتبة الظاهریة، و المدارس الابتدائیة الرسمیة، و الذی علی یده و بمسعاه تم فتح مدارس البنات فی الشام، و کانت أول فتاة درست فیها و نالت الشهادة الرشدیة و هی فوق الابتدائیة و تحت الکفایة (الکفاءة) و من أوائل من تعلم فی هذه المدارس و أخذت منها شهادتها عمتی، و کانت شهادتها عندی و تاریخها سنة ۱۳۰۰ ه فی مطلع القرن الماضی، و کان مما تدرسه البنات رسالة صغیرة کانوا یدعونها (علم حال) کما سماها الاتراک، و هی لمفتی الشام الشیخ محمود الحمزاوی، أو محمود أفندی الحمزاوی، کما کنا نلقب من یلی القضاء او ینصب للافتاء.

و بقیت عمتی رحمها اللّه الی آخر عمرها تحفظ هذه الرسالة غیبا، فاذا سألتها ما الفرض؟ قالت: الفرض ما ثبت بدلیل قطعی متنا و سندا.

و الواجب .... تکرّها کرا.

و فی هذه الرسالة مسائل من الأصول قلیلة، و مسائل کثیرة من الفقه علی المذهب الحنفی الذی کان المذهب الرسمی للدولة العثمانیة.

ثم رجعت الی الأصل الذی استمد منه الشیخ طاهر و کل من ألّف فی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱

هذا الموضوع من بعده و هو «الإتقان» للسیوطی.

و «الاتقان» لیس معرضا فیه سلع مرتبة مصفوفة، مصنفة یمتاز جیدها من ردیئها، و لکنه مستودع فیه البضائع مرکومة رکما من کل نوع و کل صنف.

و تلک کانت سنة التألیف علی عهد السیوطی، فقد بدأت العلوم کما یبدأ کل شیء صغیرا: مسائل تضم الی مسائل، کالسواقی التی تأتی من الینابیع، ثم تکون جدولا، ثم تصیر الجداول نهرا، ثم یتجمع ماء النهر فی بحیرة کبیرة.

تألفت من هذه المسائل فصول، و من الفصول کتب، و لو صنعنا صنیع الریاضیین، فصورنا ذلک بخط بیانی لرأیناه یصعد و یصعد حتی اذا کان القرن الرابع و الخامس کان قد بلغ غایة صعوده، ثم مشی مستقیما لا- یرتفع و لکن لا- ینخفض ثم بدأ النزول و الانخفاض.

و لکن اللّه قیض لهذه العلوم قبل أن تبدأ بالانحطاط من یجمع متفرقها و یحشد مسائلها، فی کتب شاملة، فکان عصر ما یسمی ب (دوائر المعارف) أو (المعلمات) و أنا اقول لدائرة المعارف (Encyclopedea): معلم علی وزن معجم و أراه أفضل من قولنا معلمة و معلمات.

فکان منها «الاتقان فی علوم القرآن»، و «المزهر فی علوم اللغة»، و «نهایة الأرب»، و «صبح الأعشی» و امثالها. کتب کبیرة یختار منها، و لا تؤخذ کلها کمعرض للثیاب فیه الأزیاء العربیة و الأفرنجیة، و ملابس البدو و الحضر، و الرجال و النساء، فی هذه الکتب الرأی و نقیضه، همّ مؤلفیها الجمع لا التحقیق و التمییز و التصنیف، و استمرت الحال کذلک حتی انقضی ما یسمونه بعصور الانحطاط، و بدأ عصر النهضة الجدیدة فرأینا فی الشام من یؤلف الکتب الکثیرة لکن علی طریقة «الاتقان» و «المزهر» ککتب شیخ مشایخنا الشیخ جمال الدین القاسمی.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲

و من قرأ کتابه «قواعد التحدیث» مثلا أو رجع الی مقدمة تفسیره وجد نقولا نادرة قید أوابدها، و جمع شواردها، لکن لم یؤلف بینها و لم یتخیر أرجحها و أقواها، فکأنّ عصره امتداد لعصر السیوطی، و أسلوبه فی التصنیف استمرار لأسلوبه، و هو جمع المعلومات فی کتاب واحد، کما یجمع التاجر فی المستودع أکبر قدر من السلع و البضائع.

و من المؤلفین طبقة أعلی من هذه الطبقة، و إن جمع أصحابها قدرا أقل من المعلومات، فرتبوها و صنفوها و میزوا الأصیل منها من المقلد، و فرقوا بین المؤتلف و المختلف.

و درجة أعلی من المصنفین هم الذین یأخذون هذه المعلومات و هذه الأخبار و المرویات فیدخلها أحدهم ذهنه کما تدخل إبّالات القطن (البالات) الی مصنع النسیج فتخرج منه قماشا علیه شارة المصنع، و ذلک مثل الغزالی.

و إن کان الغزالی فی «الإحیاء» قد خلط الصوفیة التی انتهی الیها بالطریقة الفکریة التی عاش علیها، فکأنّ الواحد فیه صار اثنین: الغزالی العالم الذی یحکّم عقله فی ترجیح الروایات، و فهم النصوص، و هذا هو عمل العقل فیها، کما قال ابن خلدون.

و الغزالی الصوفی الذی یدع الحقیقة الشرعیة التی یعرفها، و یعتمد مشاعر قلبه، و ما تلقفه عمن جعلهم مشایخه من الصوفیة، و هو أعلم و أجل منهم، و العجب کما قلت من قدیم أن الغزالی کتب هذا الکلام فی الاحیاء فی القرن الذی توالت علینا فیه المصائب من الشرق و الغرب، و جاءنا العدوان القویان الهمجیان یفسدان دیننا و یقوضان أرکان حضارتنا: التتار و المغول الشرقیون، و الصلیبیون الاوربیون، یوم کانت أوروبة یعیش اهلها کالذئاب، فی أعماق الغاب، و أتصور أحیانا ما ذا یکون حال المسلمین لو أنهم أخذوا بما جاء فی «إحیاء علوم الدین» فقللوا الاکل حتی أصابهم

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳

الهزال. و ربما أدی بهم الی السل، و قصد کلّ رکنا مظلما فعاش فیه عیشة الخمول!! من کان یجاهد فی سبیل اللّه؟ و من کان یرد هذا العدوان عن دین اللّه؟ «۱»*** و لقد کان فی عصر الشیخ طاهر من نحا فی التألیف منحی الغزالی «۲» و ان لم یجاره و لم یدانه، و هو العالم الذی لا- یتنبه الیه و یعرف فضله الا- القلیل، کان له کتابان، من قرأهما ادرک صحة ما قلت عن مؤلفهما، هما کتابه «عمدة التحقیق» «۳» و کتابه الذی ألفه عن حکم لبس الحریر، و هو شیخنا الشیخ سعید البانی، جاء به الاستاذ محمد کرد علی لما فتحت

مدرسة الآداب العليا التى دعيت من بعد كلية الآداب سنة ۱۹۳۰ م جاءنا به بعد ما ذهب شبابه و ضعفت همته، فلم يجد الطلاب فيه ما كانوا ينتظرونه منه، و لعلكم تعجبون إذا قلت لكم: إنه كان معنا بين الطلاب من هم اساتذتنا، و من هم فى السن مثل آبائنا، كالشيخ زين العابدين التونسى، و الاستاذ عبد الغنى الباجقنى. جاءوا لا ليحصلوا علما و لكن ليحملوا شهادة تنفعهم فى وظائفهم.

و الشيخ سعيد لم يتزوج، و لم يخلف ولدا، و لكن له ابن أخ يتمنى كل عالم ان يشرف بأن يكون عمه ذلكم هو العالم العامل الصالح الاستاذ عبد الرحمن البانى.

ثم كثرت المصنفات فى علوم القرآن، فكان من أجمعها كتاب العالم الذى صحبته فى مصر حينا، الشيخ عبد العظيم الزرقانى مؤلف «مناهل

---

(۱) و لا يزال الغزالى- لو لا هذا- المفكر الإسلامى الأول.

(۲) نحا منحى الغزالى فى تفكيره العلمى لا فى اتجاهه الصوفى.

(۳) طبعه المكتب الاسلامى مجددا.

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۱۴

العرفان فى علوم القرآن» و هو كتاب جليل، و لكنه لا يخلو من استطراد و تطويل، و ربما اختار فى الامور الخلافية القول المرجوح و ترك الراجح، و ان كانت هذه الهنات الهينات لا تسلب الكتاب قدره و لا تحط مؤلفه عن منزلته.

و الذى يكتب فى الأدب يكون حرا فى اختيار الموضوع، حرا فى اسلوب عرضه، يقول ما يشاء، و يمشى من حيث يشاء، أما الذى يكتب فى موضوع دينى فإنه لا يستطيع أن يخرج فيما يكتب عن الجادة المرسومة، و لا ان يجدد فى الموضوع لأنه دين، و التجديد فيه رد على صاحبه، فلم يبق من مجال أمام مؤلفى هذه الكتب الا التفاوت فى جودة الفهم و حسن العرض.

و ليس ذلك سهلا، و ما كل من فهم مسألة استطاع أن يفهمها، و تبسيط العلم «۱» ميزة اختص اللّه بها قليلا من العلماء، أعرف منهم فى عصرنا صديقنا بل استاذنا الشيخ عبد الوهاب خلاف، أول من عبّد للطلبة طريق الوصول الى علم الاصول، و سهله و وضحه، و منهم صديقنا بل استاذنا أيضا الشيخ شلتوت، و اذا انت رأيت معلما يلقى المسألة فلا يفهمها التلاميذ فيستوضحونه فيحاول التوضيح فلا يأتى بأكثر مما قال فاعلم انه حفظ المسألة و ما فهمها أو هو (بالتعبير الجديد) ما هضمها.

و من فهم المسألة حقا استطاع أن يفهمها الناس جميعا لأنها تصير ملكا له يتصرف فيها تصرف المالك بملكه. و ألفاظ اللغة بين يديه يختار منها ما شاء بارادته، فلا يزال يبدل لفظا بلفظ و عبارة بعبارة، حتى يجد العبارة التى يوصل بها المسألة الى افهام التلاميذ. كبائع الثياب يأتيك بالثوب لتقيسه، فاذا وجدته عريضا جاءك بأضيق منه، و اذا كان طويلا اتاك بأقصر، حتى تجد الثوب الذى يلائمك و يصلح لك، و من الامثلة على هذا الطراز من المدرسين الشيخ الشعراوى فى احاديثه فى التفسير و فى الاعجاز

---

(۱) أى جعله بسيطا بالمعنى العامى لا الفصيح، لأن البسيط فى اللغة هو الواسع المبسوط.

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۱۵

و ممن اوتوا هذه القدرة على التوضيح، و على حل المعقدات، حتى ليعجب السامع منها كيف انحلت عقدها، منهم فى مجال الرياضيات و العلوم رجل اذا انا ذكرت الحق فى الثناء عليه اتهمت و صرت كالذى يمدح نفسه، رجل يدرس الرياضيات فى الجامعة من أربعين سنة يحملون اليه أصعب المسائل فى الرياضيات بل و فى العلوم الطبيعية، فيرجعون و قد سهل صعبها و عم فهمها، عنده فى ذلك طاقة نادرة، و لكن لا يدرى بها الا قليل، لأنه لا يمشى فى ضوء الشهرة، بل يختار الممرات المظلمة و الحارات الضيقة، هو أخى الدكتور عبد الغنى الطنطاوى، جاء المملكة متعاقدا معه، بعد ما أحيل على التقاعد (على المعاش) يدرس فى جامعة مكة، من أربع

سنین، و لکنهم لم یأخذوا منه الا عشرة فی المائة مما معه من علم، لا هو یعرض علمه و لا هم یدرون به فیسألونه عنه. و قریب منه فی القدرة علی الشرح و التوضیح الدکتور محمد الهواری، و من هذه الزمرة من الاساتذة مؤلف هذا الکتاب الذی اقدم له.

انه أحد (الفرسان الثلاثة) الذین عرفتهم تلامیذ صغارا و أراهم الیوم و یراهم الناس اساتذة کبارا، عصام العطار، و زهیر الشاویش، و محمد لطفی الصباغ مؤلف هذا الکتاب، و لم ألقبه بعد بالدکتور لأنه ان کان (فی الدکاترة) کثرة أخذوا الشهادة بحق و استغلوها لنصرة الحق و ضموا الیها العلم، فإن منهم من شهادته کشهادة الزور فی المحکمة، تدرّج آلیا فی مراحل الدراسة حتی وصل الیها، فانتهی عندها و اکتفی بها، و صارت له مثل الصحیفة الصفراء، التی تجدون خبرها فی الکتاب الخالد، و الخلود فی الدنیا مجازی لا حقیقی، و هو کتاب (کلیلة و دمنة).

ان بدأ کثیر من الدکاترة بهذه الورقة دخلوا الی الحصول علیها من

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶

الباب فأخذوها بالحق ثم جعلوها بدایة طریق العلم، فثابروا علی المسیر فیه و الصعود فی مدارجه، فإن منهم من دخل فی اللیل من النافذة لا من الباب، فاستولوا علیها بالباطل.

أما الشیخ محمد الصباغ فقد نالها بعد ما حمل من العلم ما یغنیه عنها، درس کما یدرس الطلاب فی المدارس الی آخر الجامعة، و قرأ علی المشایخ فی الشام، و صحب الفقیه المفکر (الشیخ صالح العقاد) و کذلک صنع اخونا الدکتور أمین المصری رحمه اللّه، ذهب یطلبها و هو عالم ازهری، و مدرس ألمعی، فکانت الدکتوراة للمصری و للصباغ قطعة حلوی علی مائدته، ان وجدت نفعت و لذت، و ان فقدت ما ضرت و ما جوعت.

و رب دکتوریة (دکتوراه) هی خبز المائدة و ادامها لیس علیها غیرها.

*** علوم القرآن مما ینبغی لکل مسلم متعلم ان یطلع علیها، أو علی کبریات مسائلها، و الکتب العصریة فیها کثیرة و فیرة، و مؤلفوها اخوان لی أحبهم و أقدرهم، و أشهد مع ذلک للأستاذ الصباغ من غیر أن أشهد علیهم، أدل من یسألنی علی کتابه و لا أسلب تلک الکتب فضلها، و لا- أذم أهلها، لأن کتاب الصباغ ان لم یکن خیر هذه الکتب فهو من خیرها، إیجازا فی غیر اخلال، و توضیحا بلا املال، و فیه الشواهد و الامثال، و مما سرنی منه أنه اختار فی المسائل الخلافیة ما أری انا (علی قلة علمی) انه الحق، کالخلاف فی مسألة رسم القرآن. فالذی أذهب الیه من القدیم، و أدعو الیه، و ألح علیه، هو أن یکتب المصحف للطلبة و للعامة بالکتابة المعروفة (أی بالرسم المألوف).

و لا أقول: إنه أخذ ذلک منی، بل أحمد اللّه علی أن رأیه وافق رأیی، و لقد کتبت من قریب فصلا طویلا فیما کنت أنشر کل اسبوع فی جریدة الشرق الأوسط بعنوان (فتاوی) و هذا الفصل ستقرءونه إن شاء اللّه قریبا، حینما تجمع هذه الفتاوی فی کتاب، و العجب من اتفاق العلماء الآن

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷

من غیر دلیل لهم من کتاب و لا سنة، و لا نقل عن معصوم، و انما هی أقوال لأئمة یخطئون و یصیبون، علی التزام هذا الرسم العثمانی، و هم یرون الطلاب یخطئون فی قراءة القرآن، و اللّه انزله متلوا لا- مکتوبا، و أوجب علینا فی بعض الحالات (فی الصلاة مثلا) قراءة شیء منه، و لم یلزمنا أبدا بکتابة شیء، حتی ان أحد الاساتذة الکبار، و المحدثین المشهورین، و قد مر ذکره قبل أسطر معدودة قال: إن کتابته توقیفیة.

و أنا لم أفهم الی الآن ما معنی هذا الکلام؟ لأن التوقیف هو الوحی، و الذین کانوا یکتبون لا یوحی الیهم، و الذی کان یوحی الیه صلی اللّه علیه و سلم لا یکتب، فکیف صارت الکتابة توقیفیة؟ هذا و فی الفتوی ادلة کثیرة لا مجال الآن لذکرها. علی أن الاستاذ الصباغ جزاه اللّه خیرا وفّی هذا الموضوع حقه، فأفاض فیه و أفاد.

و من مزایا هـذا الکتاب انه لم یـدع مؤلفه فیه غامضا إلا وضـحه، و لا شـیئا یتعسـر فهمه علی الطلاب إلا شـرحه، فکان کتابه مفیدا فی اللغة و الأدب فوق فائدته القراء فی موضوعه الذی ألف له.

و من مزایاه انه ان نقل عن کتاب دل القارئ علی الجزء و الصـفحة المنقول منها، فعرفهم بالمراجع، و معرفة المراجع علم ربما أخصـی (أی تخصص فیه) بعض الباحثین.

حقق الأحادیث و بین درجتها، و آفة کثیر من الکتب العصریة انهم یثبتون فی کتبهم أحادیث لا یتبینون درجتها، و لا یسمون مخرجها؛ و لا یتثبتون من صحتها.

و کنت أرجو منه لما تکلم فی الاعجاز ان یشـیر الی کتاب الاسـتاذ الحمصـی الذی قدم له شـیخنا الشیخ بهجة البیطار، و طبعه المجمع العلمی (مجمع اللغة العربیة فی دمشق) إذ لخص فی هذا الکتاب مذاهب الأولین فی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸

بیان أسـباب الاعجاز، و کنت أرجو أن یشیر الی الشیخ الشعراوی و ما أعطاه اللّه من موهبة فی الکلام فی التفسیر و فی وجوه الاعجاز، و انه یجیء بمـا لم یسـبق الیه و لم یلحق فیه، و ان کـانت له کمـا یکون لکـل انسـان زلات، کادعائه أنّ الهواء جزء من الأرض لقوله تعالی: (فَسِـیرُوا فِی الْأَرْضِ و لم یقل: (سـیروا علیها)، و ان کان فی هذا استدلال فالقاعدة انه لا عبرة بالدلالة فی مقابلة النص، و اللّه قد نص فی کتابه علی السَّحابِ الْمُسَـخَّرِ بَیْنَ السَّمـاءِ وَ الْأَرْضِ و معلوم أن السـحاب فی الهواء، فکان ذلک نصا علی أن الهواء لیس من الأرض، علی أن أصل الاسـتدلال غیر مسـلم، فاذا نازعک جارک و ادعی انک تسیر علی أرضه، قلت له: بل انا أسیر فی أرضی، فلا فرق فی الاسـتعمال بین قولی (سـرت فی الارض) و (سـرت علی الأرض) و إلا فهم من قولنا (یسیر فی الأرض) انه یحفر فیها جحرا و یدخل فی باطنها، کما تدخل الجرذان.

و مما یؤخذ علیه ذهابه إلی أن آزر عم إبراهیم و لیس أباه، کما ذهب الی ذلک کثیر من المفسـرین، لتأثیر الاسرائیلیات علیهم، و هذا قول لا سبیل إلی قبوله بعد أن صرح اللّه بقوله: وَ إِذْ قالَ إِبْراهِیمُ لِأَبِیهِ آزَرَ.

و مما کنت أرجوه من الاسـتاذ المؤلف لما کتب عن مصـیر المصاحف العثمانیة ان یشـیر الی ما کتب الکوثری عن مصـحف دمشق و غیره، و اذا کان الاستاذ الصباغ و الاستاذ الشاویش و الاستاذ الشیخ ناصر الدین یخالفون الکوثری فی مسائل فلا تمنع هذه المخالفة أن یأخـذوا ما عنـده من الصواب، لأن الحکمـة ضالة المؤمن. أما مصـحف الشـیخ عبد الحکیم الافغانی الذی اشار الیه فقد لبثت دهرا من عمری اظن انه قد نسـخه عن المصـحف العثمانی نسخا کاملا، و ما زلت ابحث عنه حتی وجدته عند آل الدوجی (و هم فرع من أسرة الصواف) و کانوا یلازمون الشیخ عبد الحکیم و یخدمونه، فوجدته مکتوبا بالخط العادی.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹

و لما نشـرت مجلة العربی استطلاعا (ریبورتاج) مصورا عن استامبول «۱»، رأینا صورا لمصـحف عثمان الذی کان فی جامع دمشق فی قبـة الخزانـة فی صـحن الجامع من الجهة الغربیة، و هی غرفة عالیة تحت قبة قائمة علی أعمدة ثمانیة، ما لها إلا باب صـغیر، کنا و نحن صغار نسمع ان فیها کنوزا و أموالا للجامع الاموی، ثم علمنا أن جمال باشا قد فتح بابها و نقل ما فیها إلی استامبول.

و لصدیقنا الذی هو بمنزلة أستاذنا الشیخ راغب الطباخ بحث جید عن مصیر هذه المصاحف العثمانیة فی کتابه (الثقافة الاسلامیة).

و کنت أتمنی علی الاسـتاذ الصـباغ لما تکلم عن التفسـیر و التأویل، و ذکر أقوال من سوی بینهما و من فرق، أن یذکر شـیئا ادرکته انا علی ضـعفی و عجزی و قلـة علمی هـو أن التفسـیر بیـان للمعنی المراد، من فسـر بمعنی سـفر أی ظهر، و هو بـاب معروف عنـد العرب کقولهم یئس و أیس و جذب و جبذ، فان عدّیت فعل فسر أی ظهر بالتضعیف قلت: فسّرته تفسیرا، أی کشفته و بینته.

و التأویل من آل الأمر الی کذا أی رجع الیه، فإن عدیته قلت: أولته تأویلا. و التأویل تأویلان:

تأویل حال، و تأویل مقال.

و الأول أكثر ورودا فی القرآن يَوْمَ يَأْتِی تَأْوِيلُهُ أی تحقيق الحال الذی يصير اليه.

و الثانی ما استقر عليه الاصطلاح حين يفرقون عند الكلام على آيات الصفات بين من يؤول، أی ينقل الكلمات عن معناها الأصلی الظاهری الی

---

(۱) و الذی سماها اسلامبول أی مدينة الاسلام هو السلطان محمد الفاتح، و (بول): مدينة فهی بمعنی اسلام‌آباد التی صارت عاصمة باكستان.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۰

معنی آخر، و بين من لا يؤول. ان نؤمن بما جاء من عند اللّه الا فی المواطن التی لا بد فيها من شیء ربما دعی التأويل علی توسع فی معنی الكلمة، كقوله تعالی فی آية واحدة: اسْتَوی عَلَی الْعَرْشِ و قوله:

وَ هُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ ما كُنْتُمْ فالاجماع علی انها ليست معية ذات، تعالی اللّه عن ذلك، و لكنها معية علم و بصر و سمع، و مثلها: نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ يمنع إرادة المعنی الأصلی، أی القاموسی فی كلمة فَنَسِيَهُمْ ان النسيان مستحيل علی اللّه وَ ما كانَ رَبُّكَ نَسِيًّا.

و لعل منشأ الخلاف ان هذه الكلمات وضعت فی لسان العرب قبل نزول القرآن، و أن القرآن نزل بهذا اللسان، و انها وضعت لمعان بشرية أرضية، فلا يجوز ان نفهمها بهذه المعانی لأن اللّه ليس كمثله شیء، و لأن الخالق لا يشبه المخلوق، و لا يجوز أن نخرجها عن معانيها كلها فنجعلها ألفاظا معطلة لا تدل علی شیء. و فی كتابی «تعريف عام بدين الاسلام» بيان لهذا الذی اقول.

*** و بعد فما كان بی حاجة الی كتابة هذه المقدمة، لأن المقدمات انما تكون تعريفا بكاتب مجهول، أو بحث جديد غير معروف.

و الكاتب هنا الاستاذ الصباغ، معروف بفضله الذی يبدو فی آثار قلمه، و فی بيانه، الذی يظهر دائما علی لسانه، و فی علمه الذی يشهد به عارفوه، و يستفيد منه تلاميذه، فهو رجل قد جمع سعة الاطلاع، و جودة الالقاء، و سلامة اللغة، و البعد عن اللحن، و هو محدث موفق فی الاذاعة و الرائی، و مدرس ناجح فی الجامعة و فی الجامع، ظاهر المكان، متميز الرأی فی الندوات الاسلامية، عامل دائب فی حقل الدعوة الی اللّه، قادر علی توضيح المسائل و تقريبها الی الشبان، و هو سليم العقيدة، سلفی المشرب، مثل أخويه عصام و زهير، وفقهم اللّه جميعا و قواهم و أكثر من امثالهم.

علی الطنطاوی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۱

## القسم الأول القرآن و علومه

### اشارة

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۳

## الباب الأول القرآن

### اشارة

سنتحدث فی هذا الباب عن القرآن و تعريفه، و وصفه، و خلوده، و دوره فی حفظ لغتنا و الابقاء علی أمتنا و إصلاح أوضاعنا و نهضتنا، و كونه دستور المسلمين و عن أسماء القرآن و عن ظاهرة الوحی و عن نزوله منجما و عن آياته و سوره و إعجازه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۵

## الفصل الأول فی تعریف القرآن و وصفه و دوره فی ماضینا و مستقبلنا

### تعریف القرآن الکریم:

القرآن هو کلام اللّه المعجز، و وحیه المنزل علی نبیه محمد بن عبد اللّه صلی اللّه علیه و سلم، المکتوب فی المصاحف، المنقول عنه بالتواتر، المتعبّد بتلاوته.

و یقتضینا فهم هذا التعریف شرح بعض الأمور:

* فقولنا (کلام اللّه) إشارة إلی أن هذا القرآن کلام اللّه. فخرج بهذا القید سواه من کلام البشر و الجن و الملائکة.

* و قولنا (المعجز) إشارة إلی أن هذا الکلام أعجز البشر و الجنّ أن یأتوا بمثله، و سنفرد موضوع الإعجاز بفصل خاص إن شاء اللّه. و خرج بهذا القید کلام اللّه الذی عبّر عنه الرسول بلفظه.

* و قولنا (وحیه المنزل علی محمد) مخرج للکلام الإلهی الذی نزل علی الأنبیاء السابقین، و الکلام الالهی الذی ألقاه اللّه إلی ملائکته لیعملوا به، لا لینزلوه علی أحد من البشر. و سنفرد موضوع الوحی بفصل خاص.

و وحی اللّه کثیر، و کلماته لا حصر لها. قال تعالی: قُلْ لَوْ کانَ الْبَحْرُ مِداداً لِکَلِماتِ رَبِّی لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ کَلِماتُ رَبِّی وَ لَوْ جِئْنا

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶

بِمِثْلِهِ مَدَداً «۱» و قال تعالی: وَ لَوْ أَنَّ ما فِی الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلامٌ، وَ الْبَحْرُ یَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ ما نَفِدَتْ کَلِماتُ اللَّهِ «۲».

* و قولنا (المکتوب فی المصاحف، المنقول بالتواتر، المتعبد بتلاوته) مخرج للأحادیث القدسیة، و الأحادیث النبویة التی کانت وحیا من اللّه «۳»، و للآیات التی نسخت تلاوتها فلم تعد مکتوبة فی المصحف، و لبعض القراءات التی نقلت إلینا بطریق الآحاد.

و مما ینبغی شرحه کلمة (التواتر) التی وردت فی التعریف، فالمتواتر هو ما یرویه جمع یستحیل عادة تواطؤهم علی الکذب عن جمع مثلهم فی کل مراحل السند من أوله إلی آخره «۴».

### وصف القرآن الکریم:

القرآن- کما أسلفنا- هو کلام اللّه المعجز و وحیه المنزل، نزل به الروح الأمین علی قلب محمد صلی اللّه علیه و سلم بلسان عربی مبین، و هو کما جاء فی الحدیث الضعیف التالی:

«کتاب اللّه تعالی فیه نبأ ما قبلکم، و خبر ما بعدکم، و حکم ما بینکم، هو الفصل لیس بالهزل، من ترکه من جبار قصمه اللّه، و من ابتغی الهدی فی غیره أضله اللّه، و هو حبل اللّه المتین، و هو الذکر الحکیم، و هو الصراط المستقیم، و هو الذی لا تزیغ به الأهواء، و لا تلتبس به الألسنة، و لا تشبع

---

(۱) الکهف: ۱۰۹.

(۲) لقمان: ۲۷.

(۳) ذکرت فی کتابی «الحدیث النبوی» ۱۶۳- ۱۶۵ أن حدیث رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم ینقسم الی قسمین: قسم أوحی اللّه الیه معناه و لکنه لم ینسبه الرسول الی ربه، و قسم قاله الرسول اجتهادا. و ذکرت أنه لا فرق بینهما من الناحیة العملیة، لأن علی المسلم أن یمتثل أمر الرسول سواء أ کان الحدیث من هذا القسم أم من ذاک. إذ أنه علیه الصلاة و السلام متصل بالوحی یقره علی الصحیح و ینبهه علی الخطأ.

(۴) انظر تفصیل ذلک فی کتابی «الحدیث النبوی» ص ۲۳۶- ۲۴۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۷

منه العلماء، و لا یخلق علی کثرة الرد، و لا تنقضی عجائبه، و هو الذی لم تنته الجن إذ سمعته حتی قالوا: إِنَّا سَمِعْنا قُرْآناً عَجَباً یَهْدِی إِلَی الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ «۱» من قال به صدق، و من عمل به أجر، و من حکم به عدل، و من دعی إلیه هدی إلی صراط مستقیم» «۲».

## خلود القرآن الکریم:

و القرآن الکریم باق ما بقیت الدنیا، یتحدی کل عوامل الافناء و الفناء، و ذلک بحفظ اللّه له. فلقد تولی اللّه تبارک و تعالی حفظه. قال تعالی: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ «۳» و لم یکله إلی الناس یحفظونه کما فعل سبحانه بالکتب السابقة قال تعالی: إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْراةَ فِیها هُدیً وَ نُورٌ، یَحْکُمُ بِهَا النَّبِیُّونَ الَّذِینَ أَسْلَمُوا لِلَّذِینَ هادُوا، وَ الرَّبَّانِیُّونَ وَ الْأَحْبارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ کِتابِ اللَّهِ وَ کانُوا عَلَیْهِ شُهَداءَ «۴».

و بما تضمنه من الحلول المحکمة لکل مشکلات الانسان فی کل زمان و مکان، و ذلک لکمال شریعته، إذ کان آخر الکتب السماویة الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ، وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً «۵».

و من أدلة خلود هذا الکتاب الکریم أن الانسانیة رأت کثیرا من الروائع أعجب بها الناس حینا من الدهر، ثم لم تلبث هذه الروائع أن بلیت،

---

(۱) سورة الجن: ۱- ۲.

(۲) أخرج هذا الحدیث الدارمی ۲/ ۴۳۵- ۴۳۶ و الترمذی ۴/ ۵۲ عن علی مرفوعا، و سبب ضعفه وجود الحارث بن عبد اللّه الأعور فی سنده، و هو ضعیف. توفی سنة ۶۵ ه.

انظر مقدمة صحیح مسلم فقد أورد تجریحا له کبیرا ۱/ ۱۹ ط عبد الباقی و ۱/ ۱۴ ط استانبول و «میزان الاعتدال» ۱/ ۴۳۵ و انظر «الفوائد المجموعة» ۲۹۶ و تعلیق العلّامة المعلمی الیمانی علی هذا الحدیث.

(۳) سورة الحجر: ۹.

(۴) سورة المائدة: ۴۴.

(۵) سورة المائدة: ۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸

و استنفدت أغراضها، و أصبحت قطعة من الماضی لا تتصل بحاضر الناس بسبب، أو أن یکون قد سحب علیها النسیان بذیله فلم یعد لها وجود علی الاطلاق.

کم طرحت حلول! و کم عرضت نظریات! و کم أعلنت مبادئ ادّعت قدرتها علی حل معضلات الحیاة!!. و لم تلبث أن عجزت و أفلست و توارت، و لم یعد یذکرها أحد.

أما القرآن فهو الخالد إلی أبد الدهر، الجدید الذی لا تبلی جدته مهما تقدم الزمان.

## دور القرآن فی حفظ لغتنا و الابقاء علی أمتنا:

لقد مرّت علی أمتنا خلال عصور تاریخها الحافل أیام قاسیة، و نکبات سود، و کانت بلادها هدفا لموجات همجیة و وحشیة، أهلکت

الحرث و النسل، و دمرت کل مظهر من مظاهر الحضارة. و کانت هذه البلاد مسرحا لفتن طائشة عمیاء روّعت الآمنین، و قضت علی أسباب الازدهار و الاستقرار، و آل الحکم فیها خلال أحقاب طویلة الی عناصر أعجمیة لا تعرف العربیة و لا یستریح کثیر منها الی العرب، و عمّ أبناء الأمة جهل مطبق و أمیة بشعة، فصارت أمتنا الی التفرق و الهوان، و تعرضت لغتنا الی الضعف و الانحلال.

و لو أن هذا الذی ذکرناه حدث فی أمة أخری لذهب ریحها، و لانقرضت لغتها، و لکن هذا القرآن الکریم بقی الحارس الأمین الذی حفظ علی هذه الأمة کیانها، و مقومات وجودها و ذاتیتها، و حمی لغتها من الضیاع، و لولاه لانقرضت العربیة و ذابت خلال هاتیک الکوارث التی غشیت هذه البلاد و سکانها أوقاتا طویلة.

إننا لنستطیع أن نقرر بکل ثقة و قوة أن العرب لما ارتقوا فی سلم الحضارة

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹

و أبدعوا ما أبدعوا فی جوانبها، و أن اللغة العربیة هی لغة القرآن، و أن القرآن سبب خلود لغة العرب و استمرار وجودهم.

هذا و قد أدرک أعداؤنا ذلک فجعلوا مهمتهم الأولی أن یصرفوا أبناء المسلمین عن القرآن. جاء فی کتاب «الغارة علی العالم الاسلامی» قول بالکراف الآتی: (متی توارری القرآن و مدینة مکة عن بلاد العرب یمکننا حینئذ أن نری العربی یتدرج فی سبیل الحضارة التی لم یبعده عنها إلا محمد و کتابه) «۱».

## القرآن أساس الاصلاح و سبب النهضة و المجد و هو دستور المسلمین:

کان القرآن الکریم المشعل الوقاد، و المنار المضیء، ینیر لأجیال أمتنا الطریق نحو المجد و الرفعة و السعادة و قیادة الدنیا الی الخیر و الحق.

بل لقد کان القرآن هو الذی یربی الأمة علی الأنفة و إباء الضیم، و ینفخ فی أفرادها روح التمرد علی الظلم و الفساد، و یدفع الأمة الی سلوک السبیل المستقیم إِنَّ الَّذِینَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلائِکَةُ ظالِمِی أَنْفُسِهِمْ قالُوا: فِیمَ کُنْتُمْ. قالُوا کُنَّا مُسْتَضْعَفِینَ فِی الْأَرْضِ. قالُوا: أَ لَمْ تَکُنْ أَرْضُ اللَّهِ واسِعَةً فَتُهاجِرُوا فِیها فَأُولئِکَ مَأْواهُمْ جَهَنَّمُ وَ ساءَتْ مَصِیراً «۲» و مهما تقدمت الأیام، و کرت اللیالی فسیبقی القرآن ملاذ هذه الأمة تفزع إلیه فی الأزمات، فیأخذ بیدها إلی الخیر و التقدم و الصلاح، و یبلغها السعادة و المجد و الفلاح .. بل یبقی الملاذ الأوحد الذی لا تجد سواه فی مدلهمات الخطوب.

أنزل اللّه علی عبده و رسوله محمد بن عبد اللّه هذا الکتاب لیهدی الناس الی الحق، و یخرجهم من الظلمات الی النور، و یسلک بهم طریق الرشاد، فکانت فیه الأسس الفکریة و الاجتماعیة و السیاسیة و الاقتصادیة و الروحیة و الخلقیة التی یقوم علیها المجتمع الاسلامی.

---

(۱) «الغارة علی العالم الاسلامی» ط جدّة صفحة ۹۳- ۹۴.

(۲) سورة النساء: ۹۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۰

* ففی هذا الکتاب الکریم العقیدة الصحیحة السلیمة التی حلت للانسان أعظم مشکلة تلح علی وجدانه متمثلة بالسؤال التالی: لما ذا خلقت؟

قال اللّه تعالی: وَ ما خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ إِلَّا لِیَعْبُدُونِ «۱».

و وضعت هذه العقیدة نظرة متمیزة للانسان و الکون و الحیاة، فهذا الکون من صنع اللّه إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَیْئاً أَنْ یَقُولَ لَهُ کُنْ فَیَکُونُ «۲» الَّذِی خَلَقَ سَبْعَ سَماواتٍ طِباقاً ما تَری فِی خَلْقِ الرَّحْمنِ مِنْ تَفاوُتٍ فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَری مِنْ فُطُورٍ. ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ کَرَّتَیْنِ یَنْقَلِبْ إِلَیْکَ الْبَصَرُ خاسِئاً وَ هُوَ حَسِیرٌ «۳».

فلیس الکون عدوا للانسان، و لیست الطبیعة خصما له یصارعه و یغالبه، انما هی من خلق اللّه، و هی صدیق، فالارض مذللة للانسان، و کل ما فیها مخلوق له هُوَ الَّذِی جَعَلَ لَکُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِی مَناکِبِها وَ کُلُوا مِنْ رِزْقِهِ «۴» خَلَقَ لَکُمْ ما فِی الْأَرْضِ جَمِیعاً «۵».

و قرر القرآن أن الناس مخلوقون من ذکر و أنثی، و موزعون إلی أمم متعددة لتتعارف یا أَیُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْناکُمْ مِنْ ذَکَرٍ وَ أُنْثی وَ جَعَلْناکُمْ شُعُوباً وَ قَبائِلَ لِتَعارَفُوا إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقاکُمْ «۶».

و الانسان مخلوق من مخلوقات اللّه، أصله من تراب وَ اللَّهُ خَلَقَکُمْ مِنْ تُرابٍ «۷».

و هو یشارک الحیوان بأنواعه فی کثیر من صفاته و غرائزه:

---

(۱) سورة الذاریات: ۵۶.

(۲) سورة یس: ۸۲.

(۳) سورة الملک: ۳- ۴.

(۴) سورة الملک: ۱۵.

(۵) سورة البقرة: ۲۹.

(۶) سورة الحجرات: ۱۳.

(۷) سورة فاطر: ۱۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱

وَ ما مِنْ دَابَّةٍ فِی الْأَرْضِ، وَ لا طائِرٍ یَطِیرُ بِجَناحَیْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثالُکُمْ «۱» و لکنه مکرم وَ لَقَدْ کَرَّمْنا بَنِی آدَمَ «۲» و خلق فی أحسن تقویم لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ فِی أَحْسَنِ تَقْوِیمٍ «۳».

و الناس متساوون و لا یتفاضلون إلا بالتقوی إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقاکُمْ «۴».

و الحیاة الدّنیا هی وحدها الطریق الی الآخرة وَ مَنْ یَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحاتِ مِنْ ذَکَرٍ أَوْ أُنْثی وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولئِکَ یَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَ لا یُظْلَمُونَ نَقِیراً «۵» فَذُوقُوا بِما نَسِیتُمْ لِقاءَ یَوْمِکُمْ هذا، إِنَّا نَسِیناکُمْ وَ ذُوقُوا عَذابَ الْخُلْدِ بِما کُنْتُمْ تَعْمَلُونَ «۶».

و قرر القرآن العقیدة السلیمة فی اللّه و ملائکته و کتبه و رسله و الیوم الآخر فاللّه جل جلاله واحد قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. اللَّهُ الصَّمَدُ. لَمْ یَلِدْ وَ لَمْ یُولَدْ. وَ لَمْ یَکُنْ لَهُ کُفُواً أَحَدٌ «۷» هُوَ اللَّهُ الَّذِی لا إِلهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِکُ الْقُدُّوسُ السَّلامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَیْمِنُ الْعَزِیزُ الْجَبَّارُ الْمُتَکَبِّرُ سُبْحانَ اللَّهِ عَمَّا یُشْرِکُونَ هُوَ اللَّهُ الْخالِقُ الْبارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْماءُ الْحُسْنی یُسَبِّحُ لَهُ ما فِی السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ هُوَ الْعَزِیزُ الْحَکِیمُ «۸» لَوْ کانَ فِیهِما آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتا «۹».

---

(۱) سورة الانعام: ۳۸.

(۲) سورة الاسراء: ۷۰.

(۳) سورة التین: ۴.

(۴) سورة الحجرات ۱۳.

(۵) سورة النساء: ۱۲۴.

(۶) سورة السجدة: ۱۴.

(۷) سورة الاخلاص ۱- ۴.

(۸) سورة الحشر: ۲۳- ۲۴.

(۹) سورة الانبیاء: ۲۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲

و من یکفر برکن من أرکان الایمان فهو کافر وَ مَنْ یَکْفُرْ بِاللَّهِ وَ مَلائِکَتِهِ وَ کُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلالًا بَعِیداً «۱».

و البعث حقّ آت لا ریب فیه و هو هین علی اللّه أَ یَحْسَبُ الْإِنْسانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظامَهُ بَلی قادِرِینَ عَلی أَنْ نُسَوِّیَ بَنانَهُ «۲».

إلی آخر جوانب هذه العقیدة «۳».

* و فی هذا الکتاب الکریم أسس النظام الروحی التی حققت للمرءان یمد شطر ذاته بغذاء مستمر، یتمثل بعبادة اللّه و ذکره و الاتصال به «۴»، تبارک و تعالی: وَ إِذا سَأَلَکَ عِبادِی عَنِّی فَإِنِّی قَرِیبٌ أُجِیبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذا دَعانِ. فَلْیَسْتَجِیبُوا لِی وَ لْیُؤْمِنُوا بِی لَعَلَّهُمْ یَرْشُدُونَ «۵» فَاذْکُرُونِی أَذْکُرْکُمْ وَ اشْکُرُوا لِی وَ لا تَکْفُرُونِ «۶».

* و فی هذا الکتاب الکریم أسس النظام الاخلاقی العظیم الذی جاء به الاسلام، فلم یتجاهل طبیعة النفس الانسانیة، و لکنه فی الوقت نفسه أخذ بهذه النفس الی ان جعلها تحقق المثل التی کانت تتراءی لکثیر من الفلاسفة و المصلحین أهدافا بعیدة.

فقد دعا الی مکارم الاخلاق، و حذر من مساوئ الاقوال و الأفعال و لنقرأ قوله تعالی: إِنَّ اللَّهَ یَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَ الْإِحْسانِ وَ إِیتاءِ ذِی الْقُرْبی،

---

(۱) سورة النساء: ۱۳۶.

(۲) سورة القیامة: ۳- ۴.

(۳) انظر تفصیل ذلک فی «الحضارة الاسلامیة» للمودودی. و «مبادئ الاسلام» له و «عقیدة المسلم» للغزالی و «تعریف عام بدین الاسلام» للطنطاوی و «نظام الاسلام» لمحمد المبارک و «العقائد الاسلامیة» لسید سابق و «خصائص التصور الاسلامی» و «العدالة الاجتماعیة فی الاسلام» لسید قطب.

(۴) انظر کتاب «الارکان الاربعة» لأبی الحسن الندوی.

(۵) سورة البقرة: ۱۸۶.

(۶) سورة البقرة: ۱۵۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳

وَ یَنْهی عَنِ الْفَحْشاءِ وَ الْمُنْکَرِ وَ الْبَغْیِ یَعِظُکُمْ لَعَلَّکُمْ تَذَکَّرُونَ «۱». و قوله:

قُلْ تَعالَوْا أَتْلُ ما حَرَّمَ رَبُّکُمْ عَلَیْکُمْ أَلَّا تُشْرِکُوا بِهِ شَیْئاً، وَ بِالْوالِدَیْنِ إِحْساناً، وَ لا تَقْتُلُوا أَوْلادَکُمْ مِنْ إِمْلاقٍ، نَحْنُ نَرْزُقُکُمْ وَ إِیَّاهُمْ، وَ لا تَقْرَبُوا الْفَواحِشَ ما ظَهَرَ مِنْها وَ ما بَطَنَ، وَ لا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِی حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ، ذلِکُمْ وَصَّاکُمْ بِهِ لَعَلَّکُمْ تَعْقِلُونَ. وَ لا تَقْرَبُوا مالَ الْیَتِیمِ إِلَّا بِالَّتِی هِیَ أَحْسَنُ حَتَّی یَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَ أَوْفُوا الْکَیْلَ وَ الْمِیزانَ بِالْقِسْطِ، لا نُکَلِّفُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَها وَ إِذا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَ لَوْ کانَ ذا قُرْبی، وَ بِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذلِکُمْ وَصَّاکُمْ بِهِ لَعَلَّکُمْ تَذَکَّرُونَ «۲».

و هذه الأخلاق التی دعا الیها القرآن أخلاق إیجابیة و عملیة و شاملة «۳».

* و فی هذا الکتاب الکریم أسس النظام الاجتماعی الذی یصوغ الفرد و المجتمع صیاغة متکاملة لا یجور احدهما علی الآخر «۴».

و الذی یقیم الأسرة علی قواعد متینة من التراحم و التعاون و التکافل مما یحقق لکل فرد من أفرادها السعادة الحقیقیة «۵».

و الذی یقیم المجتمع علی أسس العدالة و التکافل الاجتماعی و المساواة و التراحم و التعاون «۶» و الذی یحدد القواعد العامة فی قضایا المعاملات من

---

(۱) سورة النحل: ۹۰.

(۲) سورة الانعام: ۱۵۱- ۱۵۲.

(۳) انظر فی ذلک: «خلق المسلم» لمحمد الغزالی و «الأسس الاخلاقیة» للمودودی و «نظریة الاسلام الخلقیة» له و کتاب «الاخلاق فی القرآن» لمحمد عبد اللّه دراز.

(۴) انظر القسم الاول من کتاب «الحجاب» لأبی الاعلی المودودی. و «تنظیم الاسلام للمجتمع» لمحمد أبو زهرة.

(۵) انظر «نظام الاسرة فی الاسلام» لمناع القطان و «تفسیر سورة النور» للمودودی.

و «الأسرة و المجتمع» لعلی عبد الواحد وافی. و «نظرات فی الأسرة المسلمة» لمحمد الصباغ.

(۶) انظر فی تفصیل ذلک کتاب «العدالة الاجتماعیة فی الاسلام» لسید قطب و «التکافل الاجتماعی فی الاسلام» لمحمد أبو زهرة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴

تجارة و قرض و بیع و مداینة و ما الی ذلک «۱» من تلک القواعد التی لا تستقیم الحیاة إلا بها.

* و فی هذا الکتاب الکریم أسس النظام الاقتصادی الذی یحرم الاستغلال و الظلم و العدوان، و یحقق الکفایة و العدالة و الرفاهیة «۲».

* و فی هذا الکتاب أسس النظام السیاسی الذی تقوم علیه دولة الاسلام معتمدة علی الشوری و العدل و المساواة و إحقاق الحق و إبطال الباطل، و هدف هذه الدولة إقامة معالم الاسلام و العمل علی نشره فی الارض «۳» الَّذِینَ إِنْ مَکَّنَّاهُمْ فِی الْأَرْضِ أَقامُوا الصَّلاةَ وَ آتَوُا الزَّکاةَ وَ أَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَ نَهَوْا عَنِ الْمُنْکَرِ. وَ لِلَّهِ عاقِبَةُ الْأُمُورِ «۴».

و هکذا فإن القرآن هو الدستور الذی حوی کل هذه الأسس، و قد أثبتت الأیام و التجارب أنه الدستور الصالح لکل زمان و مکان، و أن أحکامه هی العلاج الناجع لأمراض الحیاة، لا اختلاف فیه و لا تناقض و صدق اللّه العظیم: وَ لَوْ کانَ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِیهِ اخْتِلافاً کَثِیراً «۵» إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ وَ یُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِینَ الَّذِینَ یَعْمَلُونَ الصَّالِحاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْراً کَبِیراً «۶».

و من المفید أن نشیر الی أن القرآن بحکم کونه دستورا، فقد وردت

---

(۱) انظر «المجتمع الانسانی فی ظل الاسلام» لمحمد أبو زهرة و «فی المجتمع الاسلامی» له و «تنظیم الاسلام للمجتمع» له أیضا. و «التشریع الاسلامی و حاجتنا الیه» لمحمد الصباغ.

(۲) انظر «أسس الاقتصاد فی الاسلام و النظم المعاصرة» للمودودی و «معضلات الاقتصاد و حلها فی الاسلام» له.

(۳) انظر «نظریة الاسلام و هدیه فی السیاسة و القانون و الدستور» للمودودی.

(۴) سورة الحج: ۴۱.

(۵) سورة النساء: ۸۲.

(۶) سورة الاسراء: ۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵

آیاته مجملة، و قد ترکت کثیرا من التفصیلات الجزئیة للسنة، علی أن القرآن الکریم فی بعض الأمور الهامة یذکر التفصیلات حسما للنزاع و الاختلاف کالإرث «۱» و اللعان «۲» و الطلاق «۳» و ما شابهها من الأمور حتی لا یدع مجالا للفرقة فی المجتمع الاسلامی «۴».

## أثر القرآن فی البیان و الفکر:

* کان المستوی الرفیع الذی بلغه القرآن فی البیان مثلا یحتذی بالنسبة لأدباء العربیة و بلغائها، فکانت آیاته سببا فی النهوض بأسالیبهم نهوضا عظیما، کما کان لترتید المسلمین لآیاته آناء اللیل و أطراف النهار أثر کبیر فی ارتقاء البیان العربی.

* أما أثره فی الفکر فلقد کانت آیاته البینات سباقة فی کل ما یعود علی الانسانیة و الحضارة بالتقدم و الرفاهیة و السعادة. و ما خلت حرکة ظهرت بعده من التأثر بذراه السامقة.

و أودّ ان أختم هذا الفصل بکلمة للاستاذ الزرقانی قال فیها: (و هو- أی القرآن- أولا و آخرا القوة التی غیرت صورة العالم، و نقلت حدود الممالک، و حولت مجری التاریخ، و أنقذت الانسانیة العاثرة، فکأنما خلقت الوجود خلقا جدیدا) «۵».

---

(۱) انظر سورة النساء فقد تعرضت آیات منها لتقسیم الارث و هی الآیات ۱۱ و ۱۲ و ۱۷۶.

(۲) انظر الآیات ۶ و ۷ و ۸ و ۹ من سورة النور.

(۳) انظر الآیات المتعلقة بالطلاق فی السور الآتیة: البقرة الآیات ۲۲۷ و ۲۳۲ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۴۱ و الاحزاب الآیة: ۴۹ و الطلاق الآیات من ۱ حتی ۷.

(۴) انظر کتابنا «الحدیث النبوی» ص ۱۹- ۲۱.

(۵) انظر «مناهل العرفان» ۱/ ۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۶

## الفصل الثانی فی أسماء القرآن

### اشارة

لهذا الکتاب الکریم أسماء ثلاثة مشهورة و هی: القرآن و الکتاب و الفرقان، و أشهرها الاسمان الأولان.

و قد أورد أبو المعالی عزیزی بن عبد الملک المعروف بشیذلة «۱» المتوفی سنة ۴۹۴ ه فی کتابه «البرهان فی مشکلات القرآن»- کما نقل ذلک السیوطی- خمسة و خمسین اسما «۲». و بالغ بعضهم فأوصل عددها إلی نیف و تسعین «۳».

و عند ما ینظر المرء فی هذه الأسماء الکثیرة التی ذکروها یتبین له أن معظمها أوصاف مثل: کریم، و مبارک ... الخ ...

و سنقتصر علی ذکر الأسماء الثلاثة التی أوردناها آنفا و نخصها بالبحث:

***

---

(۱) انظر ترجمته فی «وفیات الأعیان» لابن خلکان ۳/ ۲۵۸ ط احسان عباس و «طبقات الشافعیة» للسبکی ۳/ ۲۸۷ «و کشف الظنون» لحاجی خلیفة ۱/ ۲۴۱ و «شذرات الذهب» لابن العماد ۳/ ۴۰۱ و «المنتظم» ۹/ ۱۲۶. و ضبط ابن خلکان اسمه بفتح العین. و قال عن (شیذلة): و هو لقب علیه، و لا أعرف معناه مع کثرة کشفی عنه.

(۲) انظر «الاتقان فی علوم القرآن» للسیوطی ۱/ ۵۰ و «البرهان» للزرکشی ۱/ ۲۷۳.

(۳) انظر «البرهان» ۱/ ۲۷۳ و «مناهل العرفان» ۱/ ۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۷

### القرآن:

و ینطق بهذه الکلمة علی وجهین: مهموزة و غیر مهموزة.

۱- القرآن (مهموزة): مصدر علی وزن (فعلان)- بالضم- کالغفران و الرجحان و الشکران.

و فعل هذا المصدر هو (قرأ). و هناک مصادر أخری غیر (قرآن) تقول: قرأ (قراءة) و (قرءا) و (قرآنا) و هذه المصادر الثلاثة بمعنی

واحد.

و لکلمة (قرآن) معنیان:

أحدهما: مصدری، بمعنی القراءة کما ذکرنا، و قد جاء استعمال (القرآن) بهذا المعنی المصدری فی القرآن الکریم و ذلک فی قوله تعالی:

إِنَّ عَلَیْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ. فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ «۱».

و ثانیهما: علم شخصی علی ذلک الکتاب الکریم. و هذا هو الاستعمال الغالب، و منه قوله تعالی: إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ «۲» و هذا العلم الشخصی مشتق من القراءة و عندئذ یکون المصدر قد أطلق علی اسم المفعول (قرآن) ای (مقروء). و أصل معنی (قرأ) فی اللغة: (جمع).

و منه: قرأ الماء فی الحوض إذا جمعه، و منه قولهم: قرأت الناقة إذا حملت «۳».

و إذا أردنا معرفة العلاقة بین المعنی الاصلی، و المعنی العلمی فإن کلمة (قرآن) یمکن أن تکون مصدرا استعملت بمعنی اسم المفعول (مجموع) أو أن تکون مصدرا استعمل بمعنی اسم الفاعل (جامع).

---

(۱) سورة القیامة: ۱۷ و ما بعدها. و انظر «نکت الانتصار» للصیرفی و هو اختصار «الانتصار» للباقلانی ص ۵۶ تحقیق الدکتور محمد زغلول سلام.

(۲) سورة الاسراء: ۹.

(۳) «نکت الانتصار» للصیرفی ص ۵۷ و انظر «الکلیات» لأبی البقاء ۴/ ۳۵ ط دمشق.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۸

أما کونه مجموعا فلأنه مجموع السور و الآیات، أو مجموع المعانی السامیة و الحقائق العظیمة، و الحلول المحکمة لکل مشکلات الانسانیة، و صنوف الخیر و البر و العدالة، أو لأن الحفظة یحفظونه فهو مجموع. و هکذا فإن المصدر بمعنی التلاوة اطلق علی اسم المفعول.

و أما کونه جامعا فلأنه جامع للسور و الآیات، أو جامع للمعانی السامیة، و الحلول المحکمة، و صنوف الخیر.

و بمعنی الجمع و الضم اطلق علی اسم المفعول او علی اسم الفاعل «۱». قال البغوی: [و سمّی الکتاب قرآنا؛ لأنه جمع فیه الأمر و النهی، و الوعد و الوعید، و القصص. و کل شیء جمعته فقد قرأته، و منه قوله تعالی: إِنَّ عَلَیْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ و قد تحذف الهمزة فیقال: قریت الماء فی الحوض، أی جمعته] «۲».

۲- و القران (غیر مهموزة):

و هناک ثلاثة تخریجات لهذه الکلمة:

أحدها: أن تکون مسهلة من (القرآن) فیرجع القول فیها الی ما سبق ذکره.

ثانیها: أنها لیست مأخوذة من شیء، و من القائلین بهذا القول الإمام الشافعی رضی اللّه عنه، الذی کان یری أنها علم علی الکلام المنزل علی النبی محمد بن عبد اللّه صلی اللّه علیه و سلم و أنها لیست مأخوذة من شیء، و یری أن هذه الکلمة فی علمیتها مثل التوراة و الانجیل.

و قد روی البیهقی و الخطیب البغدادی و العبادی و ابن الجزری و السیوطی أن الشافعی قرأ علی إسماعیل بن عبد اللّه بن قسطنطین و کان یقول: القران

---

(۱) انظر «النبأ العظیم» للدکتور محمد عبد اللّه دراز ص ۵.

(۲) «شرح السنة» ۴/ ۴۲۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۹

اسم و لیس بمهموز و لو أخذ من قرأت لکان کل ما یقرأ قرآنا. بل هو اسم کالتوراة «۱».

ثالثها: أنها مشتقة من (قرن)، و ذکروا فی العلاقة بین المعنی اللغوی و المعنی العلمی أنها اشتقت من (قرن)، لاقتران السور و الآیات و الحروف فیه، و من القائلین بذلک الأشعری.

و قال الفراء فی العلاقة بین هذین المعنیین: إن کلمة (القران) اشتقت من (قرن)، لأن الآیات قرائن، یصدق بعضها بعضا، و یشابه بعضها بعضا.

### ملاحظة اولی:

نون (القران) بلاـ همز نون أصلیة، سواء قلنا: إنها علم غیر مشتق من شیء أم قلنا هی مشتقة من (قرن). أما نون (القرآن) المهموزة فمزیدة.

### ملاحظة ثانیة:

تطلق کلمة (القرآن) و (القرآن) علی القرآن کله، و علی بعضه.

فیقال لمن قرأ المصحف کله: إنه قرأ قرآنا.

و یقال لمن قرأ آیة منه أو آیات: إنه قرأ قرآنا «۲».

***_____

(۱) انظر «المستدرک» ۲/ ۲۳۰ و «مناقب الشافعی» ۱/ ۲۷۷ تحقیق صقر و «تاریخ بغداد» ۲/ ۶۲ و «طبقات الشافعیة» للعبادی ص ۲۱ و «غایة النهایة فی طبقات القراء» لابن الجزری ص ۱۶۶ و «الاتقان» ۱/ ۵۰ و انظر فیه الآراء و التخریجات الاخری، و انظر تعلیق أحمد شاکر علی «الرسالة» للشافعی ص ۱۴ و ۱۵ و انظر «الکلیات» ۴/ ۳۴ و ما بعدها.

(۲) مناهل العرفان ۱/ ۱۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۰

### الکتاب:

و هو اسم آخر للقرآن، ورد فی عدد من الآیات الکریمة. کما فی قوله تعالی: الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِی أَنْزَلَ عَلی عَبْدِهِ الْکِتابَ وَ لَمْ یَجْعَلْ لَهُ عِوَجاً «۱» و قوله: ذلِکَ الْکِتابُ لا رَیْبَ فِیهِ هُدیً لِلْمُتَّقِینَ «۲» و قوله سبحانه:

تِلْکَ آیاتُ الْکِتابِ «۳».

و کلمة (الکتاب) مصدر (کتب یکتب). تقول: کتب یکتب کتبا و کتابة و کتابا.

و هذا المصدر علی خلاف القیاس، و المصدر المقیس الکتب، و قیل:

الکتاب اسم مصدر کاللباس «۴» ثم أصبحت کلمة (کتاب) علما علی القرآن.

و إذا أردنا ان نربط بین معناها اللغوی المعروف و المعنی العلمی کانت هذه الکلمة (الکتاب) مصدرا استعمل بمعنی اسم المفعول

(مکتوب).

و الکلمة (کتب) فی أصل معناها اللغوی تدل علی الجمع، و منه: کتب الکتیبة، أی جمعها، و کتب النعل و القربة، أی خرزها بسیرین «۵» أی جمعها.

و إذا أردنا معرفة العلاقة بین المعنی الاصلی و المعنی العلمی فإنّ کلمة (کتاب) یمکن ان تکون مصدرا استعمل بمعنی اسم المفعول (مجموع). أو أن تکون مصدرا استعمل بمعنی اسم الفاعل (جامع).

---

(۱) سورة الکهف: ۱.

(۲) سورة البقرة: ۲.

(۳) سورة الشعراء: ۲.

(۴) تاج العروس: مادة کتب.

(۵) اساس البلاغة: مادة کتب.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۱

و ترد العلاقة نفسها التی ذکرناها فی (القرآن):

فهذا الکتاب جامع للسور و الآیات، بل و للمعانی و الحقائق و الحلول التی یتطلع الیها البشر.

و هذا الکتاب أیضا مجموعة فیه السور و الآیات، بل و تلک المعانی و الحلول.

### *** لما ذا سمی القرآن (قرآنا) و (کتابا)؟

هناک حکمة فی إطلاق هذین العلمین (القرآن و الکتاب) علی کلام اللّه تعالی ذکرها العلامة الدکتور محمد عبد اللّه دراز فقال «۱»: [روعی فی تسمیته (قرآنا) کونه متلوا بالألسن، کما روعی فی تسمیته (کتابا) کونه مدونا بالأقلام. فکلتا التسمیتین من تسمیة الشیء بالمعنی الواقع علیه. و فی تسمیته بهذین الاسمین إشارة إلی أن من حقه العنایة بحفظه فی موضعین لا فی موضع واحد، أعنی أنه یجب حفظه فی الصدور و السطور جمیعا .. فلا ثقة لنا بحفظ حافظ حتی یوافق الرسم المجمع علیه من الأصحاب المنقول إلینا جیلا بعد جیل علی هیئته التی وضع علیها أول مرة.

و لا ثقة لنا بکتابة کاتب حتی یوافق ما هو عند الحفاظ بالاسناد الصحیح المتواتر.

و بهذه العنایة المزدوجة التی بعثها اللّه فی نفوس الأمة المحمدیة بقی القرآن محفوظا فی حرز حریز، إنجازا لوعد اللّه الذی تکفل بحفظه حیث یقول: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ «۲» و لم یصبه ما أصاب

---

(۱) «النبأ العظیم»: ص ۵- ۷.

(۲) سورة الحجر: ۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۲

الکتب السابقة من التحریف و التبدیل و انقطاع السند حیث لم یتکفل اللّه بحفظها، بل و کلها إلی حفظ الناس فقال تعالی: وَ الرَّبَّانِیُّونَ وَ الْأَحْبارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ کِتابِ اللَّهِ «۱»].

### الفرقان:

أما (الفرقان) فهو اسم للقرآن أيضا. و هو مصدر أطلق على القرآن فأضحى علما.

و قد استعمل بهذا المعنى العلمى فى قوله تعالى: تَبارَکَ الَّذِی نَزَّلَ الْفُرْقانَ عَلی عَبْدِهِ لِیَکُونَ لِلْعالَمِینَ نَذِیراً «۲».

و هذا المصدر استعمل بمعنى اسم الفاعل، أى أنه كلام فارق بين الحق و الباطل «۳». أو استعمل بمعنى اسم المفعول، أى أنه كلام مفروق بعضه عن بعض فى النزول أو فى السور و الآيات «۴».

***

(۱) سورة المائدة: ۴۴.

(۲) سورة الفرقان: ۱.

(۳) انظر «نكت الانتصار» للصيرفى ص ۵۷.

(۴) مناهل العرفان: ۱/ ۷- ۸.

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۴۳

## الفصل الثالث فى الوحى

### الوحى فى اللغة:

قال ابن فارس فى «مقاييس اللغة»:

الواو و الحاء و الحرف المعتل أصل يدل على إلقاء علم فى إخفاء إلى غيرك، فالوحى الاشارة، و الوحى الكتاب و الرسالة، و كل ما ألقيته إلى غيرك حتى علمه فهو وحى كيف كان. و كل ما فى باب الوحى فراجع الى هذا الأصل الذى ذكرناه.

و قال الراغب الاصفهانى:

أصل الوحى الاشارة السريعة، و لتضمن السرعة قيل: أمر وحى، و شىء وحى، أى عجل مسرع، و ذلك يكون بالكلام على سبيل الرمز و التعريض، و قد يكون بصوت مجرد عن التركيب، و باشارة ببعض الجوارح، و بالكتابة. «۱»

قال تعالى: فَخَرَجَ عَلی قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرابِ فَأَوْحی إِلَیْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا

---

(۱) انظر «مذكرة التوحيد» لعبد الرزاق عفيفى ص ۳۴ و «نظام الاسلام العقيدة و العبادة» لمحمد المبارك ص ۱۰۱- ۱۰۴ و «النبوة اصلاح تقتضيه رحمة اللّه» لسعدى ياسين و «النبوة و الأنبياء» للندوى.

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۴۴

بُكْرَةً وَ عَشِيًّا «۱» أى أشار إليهم و لم يتكلم.

إذن فمعنى الوحى من الناحية اللغوية: الإعلام الخفى السريع الخاص بمن يوجه إليه. بحيث يخفى على غيره «۲»، و يدخل تحت ذلك أنواع عديدة من الإعلام:

* منها: الإلهام الغريزى، كالوحى إلى النحل وَ أَوْحی رَبُّکَ إِلَی النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِی مِنَ الْجِبالِ بُیُوتاً وَ مِنَ الشَّجَرِ وَ مِمَّا یَعْرِشُونَ. ثُمَّ کُلِی مِنْ کُلِّ الثَّمَراتِ فَاسْلُکِی سُبُلَ رَبِّکِ ذُلُلًا یَخْرُجُ مِنْ بُطُونِها شَرابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوانُهُ فِیهِ شِفاءٌ لِلنَّاسِ. إِنَّ فِی ذلِکَ لَآیَةً لِقَوْمٍ یَتَفَکَّرُونَ «۳».

* و منها: إلهام الخواطر بما يلقيه اللّه فى روع الانسان السليم الفطرة الطاهر الروح كالوحى إلى أم موسى وَ أَوْحَیْنا إِلی أُمِّ مُوسی أَنْ أَرْضِعِیهِ فَإِذا خِفْتِ عَلَیْهِ فَأَلْقِیهِ فِی الْیَمِّ، وَ لا تَخافِی وَ لا تَحْزَنِی، إِنَّا رَادُّوهُ إِلَیْکِ وَ جاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِینَ «۴».

* و منها: وسوسة الشيطان وَ إِنَّ الشَّیاطِینَ لَیُوحُونَ إِلی أَوْلِیائِهِمْ لِیُجادِلُوکُمْ «۵» وَ کَذلِکَ جَعَلْنا لِکُلِّ نَبِیٍّ عَدُوًّا شَیاطِینَ الْإِنْسِ وَ الْجِنِّ

یُوحِی بَعْضُهُمْ إِلی بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُوراً «۶».

و قد تأتی کلمة (الوحی) بمعنی الأمر «۷» کما فی قوله تعالی: وَ إِذْ أَوْحَیْتُ إِلَی الْحَوارِیِّینَ أَنْ آمِنُوا بِی وَ بِرَسُولِی «۸».

---

(۱) سورة مریم: ۱۱.

(۲) انظر «الکلیات» لأبی البقاء ۵/ ۳ و ۳۵ ط دمشق.

(۳) سورة النحل: ۶۸- ۶۹.

(۴) سورة القصص: ۷.

(۵) سورة الانعام: ۱۲۱.

(۶) سورة الانعام: ۱۱۲.

(۷) «تحفة الأحوزی» ۴/ ۳۰۱.

(۸) سورة المائدة: ۱۱۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۵

و وحی اللّه تبارک و تعالی إلی أنبیائه قد روعی فیه المعنیان الأصلیان لهذه المادة: و هما: الخفاء و السرعة «۱».

و أوحی، و وحی لغتان، و الأولی أفصح و بها ورد القرآن، و قد یطلق الوحی و یراد به اسم المفعول أی (الموحی) «۲».

## الوحی فی الشرع:

و معنی الوحی فی الشرع تکلیم اللّه سبحانه واحدا من عباده بطریقة من طرق الوحی. و الوحی أمر غیبی لا نستطیع أن نفصل القول فیه إلا بحدود ما ورد فی شأنه من النصوص الشرعیة.

إن کل من آمن بوجود اللّه و قدرته لزمه أن یسلم بموضوع الوحی علی انه بدیهیة مسلمة لا یحتاج إلی مزید من الأدلة علیه، فلا بدّ لنا إذا آمنا بوجود الخالق المدبر من أن نتبع هذا الایمان بالایمان بضرورة رعایته لخلقه، و تدبیره المستمر للکون علی ما یرضی، و لا یمکن أن یتأتی ذلک إلا بالوحی.

أما إمکانیة الوحی فإن العقل السلیم لا یستبعدها، لأن الذی یؤمن بوجود اللّه- سبحانه- و کماله لا یصعب علیه الاقتناع عقلیا بإمکانیة الوحی من الناحیة الواقعیة، ذلک أننا نجد فی دنیا الواقع أن الانسان العاجز المحدود الطاقة استطاع أن یصل بواسطة بعض التصرفات و البحوث و الآلات إلی أن یؤثر فی إنسان مثله .. فما القول فی قدرة اللّه تبارک و تعالی علی ذلک و علی أکبر من ذلک؟.

ففی التنویم المغناطیسی نجد إنسانا عاجزا یقوی علی الإیحاء إلی إنسان آخر، و فی محطات الاذاعة یستطیع رجال الاعلام الموهوبون أن یوحوا إلی

---

(۱) «الوحی المحمدی» لمحمد رشید رضا: ۳۷.

(۲) «عمدة القاری» للعینی ۱/ ۱۴ و «تحفة الأحوذی» ۴/ ۳۰۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۶

نماذج عدیدة من الناس ما یشاءون من الأفکار و الآراء. إذا کان ذلک کذلک فإن إیحاء اللّه إلی عبد من عباده اختاره لهدایة الناس لا یمنع العقل السلیم إمکان وقوعه، إذا کان صاحب هذا العقل مؤمنا بقدرة اللّه سبحانه و کماله.

### *** صور الوحی:

هناک صور للوحی حددتها الآیات الکریمة و الأحادیث الصحیحة، نورد بعضها فیما یأتی:

قال اللّه تعالی: وَ ما کانَ لِبَشَرٍ أَنْ یُکَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْیاً، أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ، أَوْ یُرْسِلَ رَسُولًا فَیُوحِیَ بِإِذْنِهِ ما یَشاءُ. إِنَّهُ عَلِیٌّ حَکِیمٌ «۱».

و جاء فی الصحیحین عن أول بدء الوحی الحدیث الآتی:

عن عائشة قالت: «أول ما بدئ به رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم من الوحی الرؤیا الصادقة فی النوم، فکان لا یری رؤیا إلا جاءت مثل فلق الصبح ثم حبب إلیه الخلاء، و کان یخلو بغار حراء، فیتحنث فیه- و هو التعبد- اللیالی ذوات العدد قبل أن ینزع «۲» إلی أهله، و یتزود لذلک، ثم یرجع إلی خدیجة فیتزود لمثلها، حتی جاءه الحق و هو فی غار حراء فجاءه الملک فقال:

اقرأ. قال: «ما أنا بقارئ».

قال: «فأخذنی فغطنی حتی بلغ منی الجهد، ثم أرسلنی فقال: اقرأ.

قلت: ما أنا بقارئ. فأخذنی فغطنی الثانیة حتی بلغ منی الجهد، ثم أرسلنی

---

(۱) سورة الشوری: ۵۱.

(۲) أی یرجع.



فقال: اقرأ. فقلت: ما أنا بقارئ. فأخذنی فغطنی الثالثة، ثم أرسلنی فقال:

اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّکَ الَّذِی خَلَقَ خَلَقَ الْإِنْسانَ مِنْ عَلَقٍ. اقْرَأْ وَ رَبُّکَ الْأَکْرَمُ فرجع بها رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم یرجف فؤاده، فدخل علی خدیجة فقال:

«زملونی زملونی» ... الحدیث «۱».

و سنعدد هذه الصور التی یکون الوحی علیها:

۱- یکون الوحی بالرؤیا الصادقة:

و ذلک کما فی حدیث عائشة الذی أوردناه قبل قلیل: (أول ما بدئ به رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم من الوحی الرؤیا الصادقة فی النوم).

و کما فی قوله تعالی عن إبراهیم علیه السلام قالَ یا بُنَیَّ إِنِّی أَری فِی الْمَنامِ أَنِّی أَذْبَحُکَ فَانْظُرْ ما ذا تَری «۲».

۲- و یکون بإلهام النبی فی حالة الیقظة و إلقاء المعنی فی قلبه من غیر أن یری الملک، کما قال صلی اللّه علیه و سلم: «إنّ روح القدس نفث فی روعی انّه لن تموت نفس حتی تستکمل رزقها فاتقوا اللّه و أجملوا فی الطلب» «۳».

---

(۱) «صحیح البخاری» ۱/ ۳ و «صحیح مسلم» ۱/ ۹۷ و «الترمذی» ۴/ ۳۰۱ و «سنن النسائی» و «المسند» ۶/ ۱۵۳ و ۲۳۲ و انظر شرح الحدیث فی «فتح الباری» ۱/ ۲۲ و انظر «اللؤلؤ و المرجان» ۱/ ۳۲ و «الإتقان» ۱/ ۲۳ النوع السابع.

(۲) سورة الصافات: ۱۰۲. و فی «صحیح البخاری» ۱/ ۳۳: [قال عمرو: سمعت عبید بن عمیر یقول: رؤیا الأنبیاء وحی. ثم قرأ: إِنِّی أَری فِی الْمَنامِ أَنِّی أَذْبَحُکَ].

(۳) «المستدرک» للحاکم ۲/ ۴ و «الفقیه و المتفقه» للخطیب ۱/ ۹۲- ۹۳ و «مناقب الشافعی» للبیهقی ۱/ ۳۲۴ و «سنن ابن ماجة» ۲/ ۳ و «الحلیة» لأبی نعیم ۳/ ۱۵۶ و ۷/ ۱۵۸ و ۱۰/ ۲۷ و «ابن حبان» رقم ۱۰۸۴ و «الرسالة» للشافعی ص ۹۳ و «الترغیب و الترهیب» للمنذری

۲/ ۲۳۱ و «مجمع الزوائد» ۴/ ۷۲ و «فیض القدیر» ۲/ ۴۵۰ و «الإتقان» ۱/ ۴۴ و قال ابن حجر: أخرجه ابن أبی الدنیا فی «القناعة» و صححه الحاکم من طریق ابن مسعود. و انظر «فتح الباری» ۱/ ۲۰ و ذکره العجلونی فی «کشف الخفاء» ۱/ ۲۳۱ و قال: رواه فی «مسند الفردوس» عن جابر ... و أبو نعیم و الطبرانی عن

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۸

۳- و یکون بتکلیم النبی من وراء حجاب و بشکل مباشر و یسمع النبی الکلام، کما کلم اللّه سبحانه موسی علیه السلام من وراء الشجرة کما نص علی ذلک القرآن: فَلَمَّا أَتاها نُودِیَ مِنْ شاطِئِ الْوادِ الْأَیْمَنِ فِی الْبُقْعَةِ الْمُبارَکَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ: أَنْ یا مُوسی إِنِّی أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعالَمِینَ «۱».

۴- و یکون بتکلیم النبی بواسطة جبریل، و هذه الصورة لها شکلان:

الشکل الأول: ان یأتیه الملک فی مثل صلصلة الجرس «۲» و کان أشده علیه، حتی إن جبینه لیعرق «۳» و حتی تبرک راحلته «۴». و قد جاء الوحی مرة کذلک و فخذه صلی اللّه علیه و سلم علی فخذ زید بن ثابت فثقلت علی فخذ زید حتی کادت ترضها «۵».

الشکل الثانی: أن یأتیه جبریل و یتمثل له رجلا، فیخاطبه. کما قال صلی اللّه علیه و سلم: «أحیانا یتمثّل لی الملک رجلا فیکلمنی فأعی ما یقول» «۶».

و زاد أبو عوانة فی «صحیحه»: «و هو أهونه علی» «۷».

و کما فی حدیث جبریل عند ما جاء لیعلم المسلمین أمور دینهم، و ذلک عن

---

أبی أمامة، و البزار عن حذیفة، و أخرجه ابن أبی الدنیا، و صححه الحاکم عن ابن مسعود. و صححه الألبانی فی تخریجه لکتاب «فقه السیرة» للغزالی ص ۹۶ و انظر «عمدة القاری» ۱/ ۱۴.

(۱) سورة القصص: ۳۰.

(۲) قال الخطابی: و المراد أنه صوت متدارک یسمعه و لا یتثبته أول ما یسمعه حتی یفهمه بعد (انظر «الإتقان» ۱/ ۴۴).

(۳) انظر الحدیث فی «صحیح البخاری» ۱/ ۳ و «صحیح مسلم» ۷/ ۸۲ و «الترمذی» ۴/ ۳۰۱ و «النسائی» ۲/ ۱۱۳ و ۱۱۴ و «الموطأ» ۱/ ۲۰۲ و «مسند أحمد» ۶/ ۱۵۸ و ۱۶۳ و ۲۵۷.

(۴) انظر «مسند أحمد» ۶/ ۱۱۸ و ۴۵۵ و «المستدرک» ۲/ ۵۰۵ و وافقه الذهبی.

(۵) انظر «صحیح البخاری» ۶/ ۴۰ و «سنن أبی داود» ۳/ ۱۷.

(۶) انظر «صحیح البخاری» ۱/ ۳ و «صحیح مسلم» ۷/ ۸۲ و «الترمذی» ۴/ ۳۰۱.

(۷) «الإتقان» ۱/ ۴۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۴۹

طریق سؤال النبی صلی اللّه علیه و سلم عن الإسلام و الإیمان و الإحسان و الساعة «۱».

و قد یری الملک فی صورته التی خلقه اللّه علیها، فیوحی الیه ما شاء اللّه ان یوحیه. و هذا وقع مرتین کما ذکر اللّه سبحانه فی سورة النجم و فی سورة التکویر «۲». ففی صحیح مسلم «۳» عن مسروق قال:

کنت متکئا عند عائشة، فقالت: یا أبا عائشة (و هی کنیة مسروق) «۴» ثلاث من تکلم بواحدة منهن فقد أعظم علی اللّه الفریة.

قلت: ما هن؟.

قالت: من زعم أن محمدا رأی ربه فقد أعظم علی اللّه الفریة.

قال: و کنت متکئا فجلست، فقلت: یا أم المؤمنین انظرینی و لا تعجلینی، أ لم یقل اللّه عز و جل: وَ لَقَدْ رَآهُ بِالْأُفُقِ الْمُبِینِ «۵» وَ لَقَدْ رَآهُ

نَزْلَةً أُخْرى «۶».

فقالت: أنا أول هذه الأمة من سأل ذلک رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم فقال: «انما هو جبريل لم أره على صورته التى خلق عليها غير هاتين المرتين، رأيته منهبطا من السماء سادا عظم خلقه ما بين السماء و الارض».

و قالت: أو لم تسمع أن اللّه عز و جل يقول: لا تُدْرِكُهُ الْأَبْصارُ وَ هُوَ

---

(۱) انظر الحديث فى «صحيح مسلم» ۱/ ۲۹ و «رياض الصالحين» باب المراقبة.

(۲) قال ابن القيم فى «الزاد» ۲/ ۴۸: [و هذا هو جبريل رآه محمد صلى اللّه عليه و سلم مرتين: مرّة فى الأرض، و مرّة عند سدرة المنتهى] و انظر «تفسير ابن كثير» ۳/ ۲۳ و ۴/ ۲۵۱- ۲۵۲ عند تفسير سورة النجم.

(۳) «صحيح مسلم» ۱/ ۱۱۰ و برقم ۱۷۷ فى ط عبد الباقى و انظر «صحيح البخارى» ۶/ ۱۱۷ و «الفتح» ۸/ ۶۰۶ و انظر «الاجابة» للزركشى ط ۱ ص ۹۶ و ط ۲ ص ۸۵.

(۴) هو مسروق بن الأجدع الهمدانى الكوفى. تابعى ثقة فقيه عابد. روى عن عدد من الصحابة. توفى سنة ۶۳ ه.

(۵) سورة التكوير: ۲۳.

(۶) سورة النجم: ۱۳.

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۵۰

يُدْرِكُ الْأَبْصارَ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ «۱» أو لم تسمع أن اللّه عز و جل يقول: وَ ما كانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْياً أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا «۲».

قالت: و من زعم أنّ رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم كتم شيئا من كتاب اللّه فقد أعظم على اللّه الفرية، و اللّه تعالى يقول: يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ «۳».

قالت: و من زعم أنه يخبر بما يكون فى غد فقد أعظم على اللّه الفرية و اللّه تعالى يقول: قُلْ لا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ «۴».

و هذه الصورة الرابعة و أعنى الشكل الأول هى التى نزل بواسطتها القرآن.

## آثار الوحى على الرسول:

صور لنا الصحابة فيما أوردوا من وصف الرسول صلى اللّه عليه و سلم آثار هذه الظاهرة: ظاهرة الوحى، فذكروا ان الرسول صلى اللّه عليه و سلم كانت تبدو على وجهه الكريم أمارات معينة فى كل مرة ينزل عليه القرآن.

و كان أمر هذه الظاهرة لا يخفى على أحد ممن ينظرون اليه، فكانوا- كما تروى الأحاديث الصحيحة ذلک- يرونه قد احمرّ وجهه فجأة، و أخذته البرحاء «۵» حتى يتفصّد جبينه عرقا فى اليوم البارد، و ثقل جسمه

---

(۱) سورة الانعام: ۱۰۳.

(۲) سورة الشورى: ۵۱.

(۳) سورة المائدة: ۶۷.

(۴) سورة النمل: ۶۵.

(۵) برحاء الحمى: شدة أذاها.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۱

حتی کاد یرض فخذه فخذ الجالس الی جانبه «۱»، و حتی لو کان راکبا لبرکت راحلته کما سبق أن مر بنا.

و کانوا مع ذلک یسمعون عند وجهه صلی اللّه علیه و سلم أصواتا مختلطة تشبه دوی النحل «۲» .. ثم لا یلبث أن تسری عنه تلک الشدة فاذا هو یتلو قرآنا جدیدا و ذکرا للعالمین «۳».

و قد ذکر الاستاذ الدکتور محمد عبد اللّه دراز رحمه اللّه أن هذه الاوصاف کلها ثابتة فی الأحادیث الصحیحة عند الشیخین و أبی داود و الترمذی «۳».

### *** صدق ظاهرة الوحی:

ان هذه الظاهرة العجیبة لا یمکن ان تکون متکلفة و لا مصنوعة لا سیما إذا تأملنا تلک الأصوات المختلطة التی کانت تسمع عند الوجه النبوی الشریف.

و لو کانت صناعة و تکلفا لکانت طوع یمینه، فکان لا یشاء یوما أن یأتی بقرآن جدید إلا جاء به من هذا الطریق الذی اعتاد فی تحضیره «۵».

و إلیک بعض الأدلة علی أن الوحی أمر لا یعود إلی النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:

---

(۱) و هذا حدیث زید بن ثابت أورده البخاریّ معلقا فی أول کتاب الصلاة فی باب الصلاة بغیر رداء و أورده موصولا فی «صحیحه» ۶/ ۴۰ فی تفسیر سورة النساء فی نزول قوله تعالی لا یَسْتَوِی الْقاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ و انظر «فتح الباری» ۱/ ۴۷۹ و «أبو داود» ۳/ ۱۷ و «الترمذی» ۴/ ۹۲ و «النسائی» ۶/ ۹ و انظر «معالم السنن» للخطابی ۳/ ۳۶۸.

(۲) أخرجه أحمد ۱/ ۳۴ و الترمذی ۴/ ۱۵۱ و الحاکم ۱/ ۵۳۵ و ۲/ ۳۹۲ و انظر «شرح السنة» للبغوی ۵/ ۱۷۷.

(۳) انظر «النبأ العظیم» ص ۷۱.

(۵) «النبأ العظیم» ص ۷۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۲

۱- کانت تنزل بالنبی نوازل یتطلب لها حلا، و کذلک کل من حوله، و لکنه لا یجد فی شأنها قرآنا یقرؤه علی الناس «۱».

و من هذه النوازل و الأزمات حدیث الإفک عن زوجته السیدة المصونة عائشة رضی اللّه عنها، فلقد أبطأ الوحی، و طال الانتظار، و الناس یخوضون فی هذا الحدیث المؤذی، و یلوکون عرض النبی النقی، حتی بلغت القلوب الحناجر. و هو لا یستطیع أن ینهی هذه المشکلة، و یحسم هذا الموضوع، و مضی شهر بأکمله و هو ینتظر رأی السماء، و ما زاد علی أن قال لها آخر الأمر:

«یا عائشة أما إنه بلغنی کذا و کذا، فإن کنت بریئة فسیبرئک اللّه، و ان کنت ألممت بذنب فاستغفری اللّه» «۲».

هذا کلام رجل من البشر لا یعلم الغیب. و کلام المتثبت الذی لا یتبع الظن و لا یقول ما لیس له به علم. علی أنه لم یغادر مکانه بعد أن قال هذه الکلمات حتی نزل صدر سورة النور معلنا براءتها و مصدرا الحکم المبرم بشرفها و طهارتها.

فما ذا کان یمنعه- لو أن أمر القرآن الیه- أن یتقول هذه الکلمة الحاسمة من قبل لیحمی بها عرضه، و یذب بها عن عرینه، و یقطع بها ألسنة القاذفین المتخرصین و ینسبها إلی الوحی؟

و لکنه ما کان لیذر الکذب علی الناس و یکذب علی اللّه «۳».

۲- و فی مرات أخری کان یجیئه القول فیها علی غیر ما یحبه و یهواه و یخطئه فی الرأی یراه، و یأذن له فی الشیء لا یمیل إلیه، فمن ذلک قوله

(۱) «النبأ العظیم» ص ۱۶.

(۲) انظر حدیث الإفک فی «البخاری» ۵/ ۹۶ و ۶/ ۸۸ و «مسلم» ۸/ ۱۱۲ و «الترمذی» ۴/ ۱۵۵- ۱۵۷ و «تفسیر ابن کثیر» ۳/ ۲۶۸ و کتب السیرة.

(۳) «النبأ العظیم»: ص ۱۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۳

تعالی: وَ تُخْفِی فِی نَفْسِکَ مَا اللَّهُ مُبْدِیهِ وَ تَخْشَی النَّاسَ وَ اللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشاهُ «۱» و قوله تعالی: عَفَا اللَّهُ عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّی یَتَبَیَّنَ لَکَ الَّذِینَ صَدَقُوا وَ تَعْلَمَ الْکاذِبِینَ «۲» و قوله تعالی: أَمَّا مَنِ اسْتَغْنی فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّی. وَ ما عَلَیْکَ أَلَّا یَزَّکَّی. وَ أَمَّا مَنْ جاءَکَ یَسْعی. وَ هُوَ یَخْشی. فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّی. کَلَّا «۳».

لو کانت هذه التقریعات المؤلمة صادرة عن وجدانه، معبرة عن ندمه حین بدا له خلاف ما فرط من رأیه: أ کان یعلنها عن نفسه بهذا التهویل؟

أ لم یکن له فی السکوت عنها ستر علی نفسه و استبقاء لحرمة آرائه «۴»؟؟.

۳- و لقد کان یجیئه الأمر أحیانا بالقول المجمل، أو الأمر المشکل الذی لا یستبین هو و لا أصحابه تأویله حتی ینزل اللّه علیهم بیانه بعد.

فهل هناک انسان توحی الیه نفسه کلاما لا یفهم هو معناه؟ و تأمر أمرا لا یعقل هو حکمته؟

أ لیس ذلک من الأدلة الواضحة علی أنه ناقل لا قائل، و أنه مأمور لا آمر؟ «۵».

نزل قوله تعالی: وَ إِنْ تُبْدُوا ما فِی أَنْفُسِکُمْ أَوْ تُخْفُوهُ یُحاسِبْکُمْ بِهِ اللَّهُ «۶» فأزعجت الصحابة إزعاجا شدیدا، و داخل قلوبهم منها شیء لم

(۱) سورة الاحزاب: ۳۷. روی ابن جریر عن عائشة انها قالت: لو کتم محمد صلی اللّه علیه و سلم شیئا مما أوحی الیه من کتاب اللّه تعالی لکتم وَ تُخْفِی فِی نَفْسِکَ مَا اللَّهُ مُبْدِیهِ انظر «تفسیر الطبری» ۲۲/ ۱۳ و ابن کثیر ۳/ ۴۹۱.

(۲) سورة التوبة: ۴۳.

(۳) سورة عبس: ۵- ۱۰.

(۴) انظر «النبأ العظیم» ص ۱۸.

(۵) انظر «النبأ العظیم» ص ۲۱.

(۶) سورة البقرة: ۲۸۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۴

یداخلها من شیء آخر، لأنهم فهموا منها أنهم سیحاسبون علی کل شیء حتی حرکات القلوب و خطراتها، فقالوا:

- یا رسول اللّه أنزلت علینا هذه الآیة و لا نطیقها.

- فقال لهم النبی صلی اللّه علیه و سلم: «أ تریدون أن تقولوا کما قال أهل الکتابین من قبلکم سمعنا و عصینا؟ بل قولوا: سمعنا و أطعنا غفرانک ربنا و إلیک المصیر» فجعلوا یتضرعون بهذه الدعوات حتی أنزل اللّه بیانها بقوله: لا یُکَلِّفُ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وُسْعَها لَها ما کَسَبَتْ وَ عَلَیْها مَا اکْتَسَبَتْ .. «۱».

فلو کان النبی صلی اللّه علیه و سلم یعلم تأویلها من أول الامر لبیّن لهم خطأهم و لأزال اشتباههم من فوره، لأنه لم یکن لیکتم عنهم

هذا العلم و هم فی أشد الحاجة الیه «۲».

### الخلاصة:

و خلاصة ما یمکن أن نذکره فی ظاهرة الوحی ما یأتی:

۱- انها حالة غیر اختیاریة.

۲- و هی عارض غیر عادی.

۳- و هی قوة خارجیة: لأنها لا تتصل بنفس النبی صلی اللّه علیه و سلم إلا حینا بعد حین.

۴- و هی قوة عالمة: لأنها توحی إلیه علما.

۵- و هی قوة أعلی من قوة النبی صلی اللّه علیه و سلم: لأنها تحدث فی نفسه و فی بدنه تلک الآثار العظیمة.

---

(۱) سورة البقرة الآیة ۲۸۶. و انظر «صحیح مسلم» ۱/ ۸۰- ۸۱ باب بیان قوله تعالی وَ إِنْ تُبْدُوا ما فِی أَنْفُسِکُمْ أَوْ تُخْفُوهُ و «المسند» ۲/ ۴۱۲ و «المستدرک» ۲/ ۲۸۶ و «تفسیر الطبری» ۶/ ۱۰۴- ۱۲۳ ط محمود شاکر.

(۲) «النبأ العظیم» ص ۲۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۵

۶- و هی قوة خیرة معصومة: لأنها لا توحی إلا بالحق و لا تأمر إلا بالرشد «۱».

***

---

(۱) «النبأ العظیم» ص ۷۲- ۷۴ و ینبغی ان یقف القارئ علی کلام سید قطب رحمه اللّه عن الوحی فی «ظلال القرآن» ۲۵/ ۵۳- ۵۷ من المجلد السابع.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۶

## الفصل الرابع فی تنجیم القرآن

### معنی التنجیم:

التنجیم فی اللغة: التفریق. یقال: نجم المال تنجیما: إذا أدّاه نجوما.

و تنجیم القرآن أی نزوله مفرقا علی دفعات.

### مدة التنجیم:

نزل القرآن منجما فی مدة ثلاث و عشرین سنة.

و قدرها الاستاذ الخضری باثنتین و عشرین سنة و شهرین و اثنین و عشرین یوما معتبرا بدایته فی ۱۷ رمضان و نهایته فی ۹ ذی الحجة للسنة العاشرة للهجرة «۱».

و قد ردّ علیه الأستاذ الزرقانی ردا رفیقا فی «مناهل العرفان» فقال:

(لکن هذا التحقیق لا یزال فی حاجة إلی تحقیقات ثلاثة لأنه ..) «۲».

### کمیة النازل فی کل نجم:

و کانت کمیة الآیات تتفاوت فی النزول، فأحیانا کانت تنزل آیة من

---

(۱) تاریخ التشریع الاسلامی ص ۵.

(۲) انظر تفصیل ذلک فی «مناهل العرفان» ۱/ ۴۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۷

القرآن علی النبی صلی اللّه علیه و سلم، و أحیانا ینزل بعض آیة کما فی قوله تعالی: غَیْرُ أُولِی الضَّرَرِ «۱» حیث نزلت وحدها فی قوله تعالی: لا یَسْتَوِی الْقاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ غَیْرُ أُولِی الضَّرَرِ وَ الْمُجاهِدُونَ فِی سَبِیلِ اللَّهِ بِأَمْوالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ «۲».

و کما فی قوله تعالی: وَ إِنْ خِفْتُمْ عَیْلَةً فَسَوْفَ یُغْنِیکُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِیمٌ حَکِیمٌ «۳» بعد قوله تعالی: إِنَّمَا الْمُشْرِکُونَ نَجَسٌ فَلا یَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرامَ بَعْدَ عامِهِمْ هذا «۳».

و أحیانا کانت تنزل علیه الآیتان و الخمس و العشر فقد نزل فی موضوع الإفک عشر آیات جملة واحدة من أول سورة النور «۵».

و قد ذکر السیوطی فی «الاتقان» أن من السور التی نزلت جملة واحدة (الفاتحة) و (الکوثر) و (تبت) و (لم یکن) و (النصر) و (المعوذتان) و (المرسلات) «۶» و ...

### *** موقف المشرکین من التنجیم:

کان تنجیم القرآن مثار الاعتراض من المشرکین. و قد ذکر ذلک القرآن الکریم و أجاب عنه.

قال تعالی: وَ قالَ الَّذِینَ کَفَرُوا: لَوْ لا نُزِّلَ عَلَیْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً واحِدَةً.

---

(۱) انظر تفصیل ذلک فی «مناهل العرفان» ۱/ ۴۵.

(۲) سورة النساء: ۹۵ و انظر الحدیث فی «صحیح البخاری» ۶/ ۴۰ و «سنن أبی داود» ۳/ ۱۷ و «الترمذی» ۴/ ۹۱- ۹۲.

(۳) سورة التوبة: ۲۸.

(۵) من الآیة ۱۱ حتی الآیة ۲۱.

(۶) «الاتقان» ۱/ ۳۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۸

کَذلِکَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤادَکَ وَ رَتَّلْناهُ تَرْتِیلًا «۱».

و من المفید ان ننقل تعلیق أبی شامة «۲» علی الآیة کما أورده السیوطی فی «الاتقان» قال أبو شامة:

(فإن قیل: ما السر فی نزوله منجما؟ و هلا أنزل کسائر الکتب جملة؟

قلنا: هذا سؤال قد تولی اللّه جوابه فقال تعالی: وَ قالَ الَّذِینَ کَفَرُوا لَوْ لا نُزِّلَ عَلَیْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً واحِدَةً «۱» یعنون: کما أنزل علی من قبله من الرسل فأجابهم اللّه تعالی بقوله کَذلِکَ أی أنزلناه کذلک مفرقا لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤادَکَ أی لنقوی به قلبک، فإن الوحی إذا کان یتجدد فی کل حادثة کان أقوی للقلب و أشد عنایة بالمرسل إلیه و یستلزم ذلک کثرة نزول الملک، و تجدد العهد به و بما معه من الرسالة الواردة من ذلک الجناب العزیز فیحدث له من السرور ما تقصر عنه العبارة، و لهذا کان أجود ما یکون فی رمضان لکثرة لقیاه جبریل) «۴».

### حکم التنجیم و أسراره:

و نستطیع ان نذکر من حکم التنجیم و أسراره ما یأتی:

۱- تثبیت فؤاد النبی صلی اللّه علیه و سلم: لأن فی تجدد الوحی قوة لقلبه صلی اللّه علیه و سلم و استشعارا لعنایة اللّه برسوله، هذا فضلا عن مضمون الآیات المشجعة للرسول صلی اللّه علیه و سلم المعزیة له کما فی قوله تعالی: وَ اصْبِرْ عَلی ما یَقُولُونَ

---

(۱) سورة الفرقان: ۳۲.

(۲) هو عبد الرحمن بن اسماعیل المقدسی الدمشقی أبو القاسم شهاب الدین، مؤرخ محدث باحث ولد فی دمشق سنة ۵۹۹ و فیها نشأ و ولی مشیخة دار الحدیث الاشرفیة. دخل علیه اثنان فی صورة مستفتیین فضرباه فمات فی دمشق سنة ۶۶۵. لقب أبا شامة لشامة کبیرة کانت فوق حاجبه الأیسر. و انظر کلام أبی شامة فی کتابه «المرشد الوجیز» ص ۲۸. و قد طبع فی بیروت ۱۳۹۵ (۱۹۷۵) بتحقیق طیار آلتی قولاج.

(۴) الاتقان ۱/ ۴۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۵۹

وَ اهْجُرْهُمْ هَجْراً جَمِیلًا «۱» و قوله: فَلا یَحْزُنْکَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ ما یُسِرُّونَ وَ ما یُعْلِنُونَ «۲» و قوله: فَلَعَلَّکَ باخِعٌ نَفْسَکَ عَلی آثارِهِمْ إِنْ لَمْ یُؤْمِنُوا بِهذَا الْحَدِیثِ أَسَفاً «۳» و قوله: قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَیَحْزُنُکَ الَّذِی یَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لا یُکَذِّبُونَکَ وَ لکِنَّ الظَّالِمِینَ بِآیاتِ اللَّهِ یَجْحَدُونَ «۴» و قوله:

فَلا تَذْهَبْ نَفْسُکَ عَلَیْهِمْ حَسَراتٍ «۵».

۲- تسهیل حفظه علی الرسول و المسلمین و تسهیل فهمه:

فإنه علیه الصلاة و السلام أمی لا یقرأ و لا یکتب، و کذلک کان العرب المسلمون، و قد سماهم اللّه أمیین هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الْأُمِّیِّینَ رَسُولًا مِنْهُمْ «۶».

و لئن کان النبی صلی اللّه علیه و سلم قد وعد بأنه سیعان علی الحفظ بحیث لا ینسی کما قال تعالی: سَنُقْرِئُکَ فَلا تَنْسی «۷» إن المسلمین بحاجة إلی زمن یساعدهم علی الحفظ، و من أجل ذلک کان نزوله منجما.

۳- موالاة تقریع الکفار بالحجة بعد الحجة، و تجدید تذکیرهم بانحرافهم و سوء عقیدتهم: لو نزل القرآن دفعة واحدة لواجه الکفار هذه التقریعات، و تألموا لها أول مرة، ثم ألفوها، و نسیها الناس.

۴- استغلال الحوادث و الوقائع للرد علی المشرکین و فضح المنافقین:

و هذه حکمة عظیمة من حکم التنجیم، فقد کانت الآیات القرآنیة

---

(۱) سورة المزمل: ۱۰.

(۲) سورة یس: ۷۶.

(۳) سورة الکهف: ۶.

(۴) سورة الانعام: ۳۳.

(۵) سورة فاطر: ۸.

(۶) سورة الجمعة: ۲.

(۷) سورة الاعلی: ۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۰

النازلة فی حادثة معینة ترد علی المشرکین و تفحمهم، و تفضح المنافقین و تکتشف خفایاهم، و هذا یجعلهم یتخوفون أبدا ان یکشفوا کما قال تعالی:

یَحْذَرُ الْمُنافِقُونَ أَنْ تُنَزَّلَ عَلَیْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِما فِی قُلُوبِهِمْ. قُلِ اسْتَهْزِؤُا إِنَّ اللَّهَ مُخْرِجٌ ما تَحْذَرُونَ «۱».

۵- تعمیق التأثیر فی النفس و التذکر:

ان ربط الآیة بالحادثة و الواقعة أدعی الی ان یتذکر الناس جمیعا هذه الآیة، و أعمق تأثیرا فی النفس البشریة.

لأن الآیة عندئذ تعالج جانبا من حیاة الناس عاشوه، و مثل ذلک من البعید ان ینسی.

و من الامثلة علی ذلک ربط آیة القذف بحادثة الإفک. و الأمثلة علی ذلک کثیرة.

۶- رعایة المجتمع الاسلامی و الأخذ بیده فی الحیاة الجدیدة علی ضوء هدایة اللّه: ذلک لأن کثیرا من الآیات التشریعیة کانت تنزل فی الغالب جوابا عن سؤال کما فی قوله تعالی: یَسْئَلُونَکَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرامِ قِتالٍ فِیهِ قُلْ قِتالٌ فِیهِ کَبِیرٌ «۲» أو حلا لاشکال لیس فی الکتاب الکریم رأی فیه. کما فی قصة مرثد الغنوی الذی عرضت علیه امرأة مشرکة الرواج، فقبل و وقف ذاک علی إذن الرسول صلی اللّه علیه و سلم له، فلما عرض قضیته علی النبی صلی اللّه علیه و سلم نزل «۳» قوله سبحانه: وَ لا تَنْکِحُوا الْمُشْرِکاتِ حَتَّی یُؤْمِنَ «۴».

---

(۱) سورة التوبة: ۶۴.

(۲) سورة البقرة: ۲۱۷.

(۳) هذا قول ابن عباس ذکره ابن الجوزی فی «زاد المسیر» ۱/ ۲۴۵ و قد روی هذه القصة بسیاق آخر الترمذیّ (۴/ ۱۵۳ من تحفة الاحوذی) و ذکر انها سبب لنزول الآیة التی فی أول سورة النور و هی قوله تعالی: الزَّانِی لا یَنْکِحُ إِلَّا زانِیَةً أَوْ مُشْرِکَةً و کذا رواه ابو داود ۲/ ۲۹۸ و النسائی ۶/ ۵۴- ۵۵ و الطبری ۱۸/ ۵۶ و ابن کثیر ۳/ ۲۶۲.

(۴) سورة البقرة: ۲۲۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۱

و قد جلا هذه الناحیة علی خیر وجه الأستاذ سید قطب فقال:

(لقد جاء هذا القرآن لیربی أمة و ینشئ مجتمعا، و یقیم نظاما، و التربیة تحتاج إلی زمن، و إلی تأثیر و انفعال بالکلمة، و الی حرکة تترجم التأثر و الانفعال إلی واقع. و النفس البشریة لا- تتحول تحولا- کاملا- شاملا- بین یوم و لیلة بقراءة کتاب کامل شامل للمنهج الجدید. إنما تتأثر یوما بعد یوم بطرف من هذا المنهج و تتدرج فی مراقیه رویدا رویدا. و تعتاد علی حمل تکالیفه شیئا فشیئا. فلا تجفل کما تجفل لو قدّم لها ضخما ثقیلا عسیرا، و هی تنمو فی کل یوم بالوجبة المغذیة فتصبح بالتالی أکثر استعدادا للانتفاع بالوجبة التالیة، و أشد قابلیة لها و التذاذا بها.

و لقد جاء القرآن بمنهاج کامل شامل للحیاة کلها، و جاء فی الوقت ذاته بمنهاج للتربیة یوافق الفطرة البشریة عن علم بها من خالقها، فجاء لذلک منجما وفق الحاجات الحیة للجماعة المسلمة، و هی فی طریق نشأتها و نموها و وفق استعدادها الذی ینمو یوما بعد یوم فی ظل المنهج التربوی الالهی الدقیق، جاء لیکون منهج تربیة و منهاج حیاة، لا لیکون کتاب ثقافة یقرأ لمجرد اللذة أو لمجرد المعرفة .. جاء لینفذ حرفا حرفا، و کلمة کلمة و تکلیفا تکلیفا، جاء لتکون آیاته هی (الأوامر الیومیة) التی یتلقاها المسلمون فی حینها لیعملوا بها فور تلقیها، کما یتلقی الجندی فی ثکنته او فی المیدان (الأمر الیومی) مع التأثر و الفهم و الرغبة فی التنفیذ، و مع الانطباع و التکلیف وفق ما یتلقاه ... من أجل هذا کله نزل القرآن مفصلا) «۱».

لقد کان الناس فی جزیرة العرب قبل الاسلام فی شرک و جهالة، و بعد عن ذاک المستوی الرفیع الذی جاء فی القرآن من توحید اللّه و عبادته وحده، و إرادة الخیر للناس، و تحریرهم من الظلم، و کان العالم کله فی حالة

---

(۱) «فی ظلال القرآن» ۱۹/ ۳۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۲

انحلال و جور و جهل، و کان أهل الکتاب قد حرّفوا کتبهم، و أحلوا الخرافات و الباطل مکان الحق .. فکان طبیعیا جدا ان یکون الکتاب الأخیر آخذا بمنهج التدرج فی التشریع لإصلاح ذلک الواقع قال تعالی:

وَ قُرْآناً فَرَقْناهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَی النَّاسِ عَلی مُکْثٍ وَ نَزَّلْناهُ تَنْزِیلًا «۱».

و التدرج فی التشریع وسیلة رعایة المجتمع الاسلامی، و الأخذ بیده کما رأینا، و من أبرز الامثلة علی التدرج فی التشریع الآیات التی ذکر فیها الخمر.

فلقد حرمت الخمر بعد ان امتلأت نفوس المسلمین مخافة من اللّه و رغبة فی ثوابه، و حبا فی التزام هدیه.

و کان تحریم الخمر علی مراحل کما هو معروف:

- نزل أولا قوله تعالی: یَسْئَلُونَکَ عَنِ الْخَمْرِ وَ الْمَیْسِرِ قُلْ: فِیهِما إِثْمٌ کَبِیرٌ وَ مَنافِعُ لِلنَّاسِ، وَ إِثْمُهُما أَکْبَرُ مِنْ نَفْعِهِما «۲».

فلم تصرح الآیة بطلب الکف عنهما، و لکنها اکتفت بذکر ان اثمهما اکبر من نفعهما، و فی ذلک تهیئة النفس لقبول ما سینزل من الآیات بحقهما.

- ثم نزل قوله تعالی: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَقْرَبُوا الصَّلاةَ وَ أَنْتُمْ سُکاری حَتَّی تَعْلَمُوا ما تَقُولُونَ «۳».

و فی هذه الآیة نجد المنع مؤقتا بحالة السکر. و معلوم ان المسلم مکلف بالصلاة فی أوقات متقاربة، لا یذهب خلالها أثر السکر، فکان ذلک سببا فی ترکها سحابة النهار، و کانوا اذا صلوا العشاء سکر من أراد منهم السکر. و فی ذلک تدریب علی ترکها مدة طویلة من یقظة الانسان.

---

(۱) سورة الاسراء: ۱۰۶. لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ۶۲ حکم التنجیم و أسراره: ..... ص : ۵۸

(۲) سورة البقرة: ۲۱۹ و انظر «تفسیر القرطبی» ۳/ ۵۲.

(۳) سورة النساء: ۴۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۳

- ثم نزل قوله تعالی: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَ الْمَیْسِرُ وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّیْطانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّکُمْ تُفْلِحُونَ. إِنَّما یُرِیدُ الشَّیْطانُ أَنْ یُوقِعَ بَیْنَکُمُ الْعَداوَةَ وَ الْبَغْضاءَ فِی الْخَمْرِ وَ الْمَیْسِرِ وَ یَصُدَّکُمْ عَنْ ذِکْرِ اللَّهِ وَ عَنِ الصَّلاةِ. فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ «۱».

فانتهی المسلمون، و ترکوا الخمر، و أهرقوا ما فی دورهم منها.

روی البخاری عن عائشة قالت:

(إنما نزل أول ما نزل منه سورة من المفصل، فیها ذکر الجنة و النار، حتی اذا ثاب الناس الی الاسلام نزل الحلال و الحرام. و لو نزل أول شیء (لا تشربوا الخمر) لقالوا: لا ندع الخمر أبدا. و لو نزل (لا تزنوا) لقالوا:

(لا ندع الزنا أبدا) «۲».

و کذلک فإنّ التدرج کان فی عقوبة الزنا أیضا، اذ کان الحبس فی البیوت حتی الموت للزانیات أو یجعل اللّه لهن سبیلا، ثم نزل الحد. جاء فی تفسیر الجلالین فی تفسیر قوله تعالی: وَ اللَّاتِی یَأْتِینَ الْفاحِشَةَ مِنْ نِسائِکُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَیْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْکُمْ فَإِنْ شَهِدُوا

فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا «۳»: [أمروا بذلك أول الإسلام، ثم جعل لهن سبيلا بجلد البكر مائة و تغريبها عاما و رجم المحصنة] و روى مسلم انه صلى اللّه عليه و سلم قال: «خذوا عنى، قد جعل اللّه لهن سبيلا البكر بالبكر جلد مائة و نفى سنة، و الثيب بالثيب جلد مائة و الرجم» «۴».

---

(۱) سورة المائدة: ۹۰- ۹۱.

(۲) «صحيح البخارى» ۶/ ۱۵۲ و انظر «الاتقان» ۱/ ۴۲ أقول: بهذا التدرج و الاعتماد على العقيدة نجح الاسلام فى تحريم الخمر و القضاء عليه كما تقول السيدة عائشة، بينما أخفقت حكومة أمريكا عند ما أرادت منعه على الرغم من الأموال و الجهود الكثيرة التى بذلتها و اضطرت إلى إباحته مرة اخرى سنة ۱۹۳۳ و انظر «ما ذا خسر العالم» ص ۹۱.

(۳) سورة النساء: ۱۵.

(۴) «صحيح مسلم» ۳/ ۱۳۱۶ ط عبد الباقى.

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۶۴

۷- اثبات الاعجاز:

فى التنجيم دليل قاطع على الاعجاز، و ذلك من وجهين:

الأول: فى كونه محافظا على المستوى الرفيع فى البيان، و الدرجة العالية فى البلاغة، ذلك لأننا لا نعرف فى مجال الأدب و البيان فصيحا استطاع ان يبقى محافظا على مستوى سام فى نتاجه الادبى مدة طويلة. بل إننا لنجد ان للنابغين من أئمة البيان سقطات، و كلما زاد أحدهم تفوقا عظمت سقطته، فالمتنبى الذى ملأ الدنيا و شغل الناس و الذى ترك دويّا فى دنيا الفكر و الأدب كبيرا جدا نجد له عددا من الهفوات التى أخذت عليه «۱» و كذلك شأن أبى تمام «۲» و أبى نواس «۳» و هما- كما يقول الجرجانى- سيدا المطبوعين و إماما أهل الصنعة «۴» و كذلك شأن امرئ القيس و هو كبير شعراء الجاهلية فما اكثر الابيات التى عيبت عليه و أطال النقاد فى ذكرها.

قال الباقلانى:

(و متى تأملت شعر الشاعر البليغ رأيت التفاوت فى شعره على حسب الاحوال التى يتصرف فيها، فيأتى بالغاية فى البراعة فى معنى، فاذا جاء إلى غيره قصر عنه و وقف دونه، و بان الاختلاف على شعره، و لذلك ضرب المثل بالذين سميتهم «۵»، لأنه لا خلاف فى تقدمهم فى صنعة الشعر و لا شك فى تبريزهم فى مذهب النظم، فإذا كان الاختلال يتأتى فى شعرهم لاختلاف ما يتصرفون فيه استغنينا عن ذكر من هو دونهم، و كذلك

---

(۱) انظر «الوساطة» للجرجانى ص ۶۴- ۷۷.

(۲) انظر «الوساطة» للجرجانى ص ۵۱- ۶۲.

(۳) انظر «الوساطة» للجرجانى ص ۴۲- ۵۱.

(۴) انظر «الوساطة» للجرجانى ص ۶۴.

(۵) سمّى الباقلانى قبل هذا الكلام عددا من الشعراء و هم: امرؤ القيس و النابغة و زهير فقال: [و لذلك ضرب المثل بامرئ القيس إذا ركب، و النابغة إذا رهب، و بزهير اذا رغب.]

لمحات فى علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۶۵

يستغنى به عن تفصيل نحو هذا فى الخطب و الرسائل و نحوها ... و قد تأملنا نظم القرآن فوجدنا جميع ما يتصرف فيه من الوجوه التى قدمنا ذكرها على حد واحد فى حسن النظم و بديع التأليف و الرصف لا تفاوت فيه، و لا انحطاط عن المنزلة العليا، و لا إسفاف فيه

إلی الرتبة الدنیا) «۱».

و القرآن ادب کلما أمعنت نظرا فیه أطلعک علی نواح جدیدة من الجمال، و کلما تقدم الزمان بدا من روعة اسلوبه و سحر بیانه ما لم یکن بادیا. هذا فی القرآن علی طول المدة التی نجم فیها.

و کذلک فإن مما یتصل بهذا المعنی بسبب هو ان التنجیم یبرز معنی الإعجاز فی کون القرآن یعالج الموضوع الواحد اکثر من مرة، و یتکرر عرضه فی ظروف متعددة متباعدة و یبقی الاسلوب فی کل مرة رائعا معجزا.

قال الباقلانی:

(و کذلک قد یتفاوت کلام الناس عند إعادة ذکر القصة الواحدة تفاوتا بینا، و یختلف اختلافا کبیرا، و نظرنا القرآن فیما یعاد ذکره من القصة الواحدة فرأیناه غیر مختلف و لا متفاوت، بل هو علی نهایة البلاغة، و غایة البراعة، فعلمنا بذلک أنه مما لا یقدر علیه البشر لأن الذی یقدرون علیه قد بیّنا فیه التفاوت الکثیر، عند التکرار و عند تباین الوجوه و اختلاف الأسباب) «۲».

الثانی: فی کون الآیات نزلت فی أوقات متباعدة، و استجابة لأسباب معینة، و علی الرغم من ذلک فقد بدت السورة ذات موضوعات متماسکة، کل موضوع یمسک برقبة الذی بعده، و یسود السورة انسجام و ائتلاف

---

(۱) «إعجاز القرآن» ص ۳۷ طبع دار المعارف تحقیق السید صقر.

(۲) «إعجاز القرآن» تحقیق الصقر طبع دار المعارف ص ۳۷- ۳۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۶

و کأنها أنزلت مرة واحدة، و قد یکون أول السورة قد نزل بعد آخرها.

و قد حلل هذه الناحیة الدکتور محمد عبد اللّه دراز علی أحسن وجه فقال:

(اعمد إلی سورة من تلک السور التی تتناول اکثر من معنی واحد، و ما أکثرها فی القرآن، فهی جمهرته، و تنقل بفکرتک معها مرحلة مرحلة، ثم ارجع البصر کرتین: کیف بدأت؟ و کیف ختمت؟ و کیف تقابلت أوضاعها و تعادلت؟ و کیف تلاقت أرکانها و تعانقت؟ و کیف ازدوجت مقدماتها بنتائجها؟ و وطأت أولاها لأخراها؟ و أنا لک زعیم بأنک لن تجد البتة فی نظام معانیها او مبانیها ما تعرف به أ کانت هذه السورة قد نزلت فی نجم واحد ام فی نجوم شتی، و لسوف تحسب ان السبع الطول من سور القرآن قد نزلت کل واحدة منها دفعة، حتی یحدثک التاریخ أنها قد نزلت نجوما) «۱».

---

(۱) «النبأ العظیم» ص ۱۷۳ و انظر ما کتب الدکتور دراز حول هذا الموضوع ص ۱۶۱- ۱۸۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۷

## الفصل الخامس فی الآیة و السّورة

### ۱- الآیة:

### ۱- الآیة فی اللغة:

#### اشارة

تدل کلمة الآیة علی معان عدة، نذکر أهمها فیما یأتی:

۱- المعجزة: و منه قوله تعالی: سَلْ بَنِی إِسْرائِیلَ کَمْ آتَیْناهُمْ مِنْ آیَةٍ بَیِّنَةٍ «۱».

۲- العلامة الظاهرة: و منه قوله تعالی: إِنَّ آیَةَ مُلْکِهِ أَنْ یَأْتِیَکُمُ التَّابُوتُ فِیهِ سَکِینَةٌ مِنْ رَبِّکُمْ «۲». و قوله: قالَ رَبِّ اجْعَلْ لِی آیَةً قالَ آیَتُکَ أَلَّا تُکَلِّمَ النَّاسَ ثَلاثَةَ أَیَّامٍ إِلَّا رَمْزاً «۳».

و منه قول العرب: بینی و بین فلان آیة، ای علامة. و منه قول النابغة:

توهمت آیات لها فعرفتهالستة أعوام و ذا العام سابع «۴» ۳- الامر العجیب: و منه قوله تعالی: وَ جَعَلْنَا ابْنَ مَرْیَمَ وَ أُمَّهُ

---

(۱) سورة البقرة: ۲۱۱.

(۲) سورة البقرة: ۲۴۸ و التابوت: الصندوق.

(۳) سورة آل عمران: ۴۱.

(۴) دیوان النابغة ص ۷۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۸

آیَةً «۱». قال الراغب: (و انما قال: و جعلنا ابن مریم و أمه آیة و لم یقل:

آیتین. لأنّ کل واحد صار آیة بالآخر) «۲».

۴- العبرة: و منه قوله تعالی: إِنَّ فِی ذلِکَ لَآیَةً «۳».

۵- البرهان و الدلیل: و منه قوله تعالی: وَ مِنْ آیاتِهِ خَلْقُ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ اخْتِلافُ أَلْسِنَتِکُمْ وَ أَلْوانِکُمْ «۴».

۶- الجماعة: و منه قولهم: خرج القوم بآیتهم، او بآیاتهم أی بجماعتهم.

قال برج بن مسهر الطائی «۵»:

خرجنا من النقبین لا حیّ مثلنا بآیاتنا نزجی اللقاح المطافلا***

## وزنها:

اختلف علماء العربیة فی أصل (آیة) و وزنها.

- فقال سیبویه: (أیِیة) علی وزن (فعلة) مثل (أکمة) و (شجرة) فلما تحرکت الیاء و انفتح ما قبلها انقلبت ألفا فصارت (آیة).

- و قال الکسائی: أصلها (آیِیة) علی وزن (فاعلة) مثل (آمنة) فقلبت الیاء ألفا لتحرکها و انفتاح ما قبلها، ثم حذفت لالتباسها بالجمع.

- و قیل: غیر ذلک.

***

---

(۱) سورة المؤمنون: ۵۰.

(۲) «مفردات الراغب» ص ۳۲.

(۳) سورة آل عمران: ۴۹.

(۴) سورة الروم: ۲۲.

(۵) شاعر جاهلی من المعمرین، کانت إقامته فی دیار طی بنجد و ذکر الزرکلی فی «الاعلام» انه توفی نحو ۳۰ قبل الهجرة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۶۹

## اشتقاقها:

ذکر العلماء أقوالا فی اشتقاقها غیر أن أقربها للصواب القول بأنها مشتقة من (التأیّی) الذی هو التثبت و الاقامة علی الشیء. یقال: تأیّ، أی ارفق.

**** جمعها:

آی، و آیات، و آیاء.

**** الآیة فی القرآن:

هی طائفة من القرآن منقطعة عما قبلها و عما بعدها، لها مبدأ و مقطع، و هی مندرجة فی سورة و معرفتها توقیفیة علی القول الراجح.

**** کیف تعرف الآیات:

القول الراجح أن معرفة الآیات لا یکون إلا بخبر عن النبی صلی اللّه علیه و سلّم و هذا معنی قولنا (معرفة الآیات توقیفی). و قد سبق فی تعریف الآیة.

*** و هناک من یذهب إلی أن من الآیات ما معرفته سماعیة توقیفیة، و منها ما معرفته اجتهادیة، یقولون: ما ثبت أن النبی صلی اللّه علیه و سلّم وقف علیه دائما تحققنا أنه نهایة آیة، و ما وصله دائما تحققنا أنه لیس نهایة آیة، و ما وقف علیه مرة و وصله أخری احتمل الوقف أن یکون تعریف الفاصلة او للاستراحة، و بالاجتهاد نستطیع تحدید نهایة الآیة فی مثل ذلک.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۰

العلاقة بین المعنی اللغوی و القرآنی:

- سمیت الآیة آیة لأنها علامة لانقطاع الکلام الذی قبلها عن الذی بعدها و انفصاله. أی هی بائنة من أختها و منفردة.

و قالوا: الآیة من القرآن کأنها العلامة ینتقل منها الی غیرها کأعلام الطریق المنصوبة للهدایة.

- و قیل: سمیت آیة لأنها جماعة حروف من القرآن و طائفة منه.

- و قیل: سمیت آیة لأنها عجب یعجز البشر عن الاتیان بمثلها «۱».

۲- السورة:

اشارة

قال ابن فارس: السین و الواو و الراء أصل واحد یدلّ علی علوّ و ارتفاع «۲».

فی نطقها لغتان: أولاهما (السؤرة) مهموزة، و الثانیة: (السورة) بلا همز، و هی الأشهر.

- أما الاولی- أی التی تهمز- فمشتقة من (أسأر) أی أبقی منها بقیة.

و (السؤر) البقیة التی تزید عن شرب الشارب فی الاناء.

و سمیت السؤرة سؤرة لأنها قطعت من القرآن علی حدة، فهی قطعة من القرآن.

- و أما الثانیة- أی التی لا تهمز- فقد قالوا فی اشتقاقها أقوالا کثیرة «۳».

فقد قیل: إن أصلها (سؤرة) ثم سهلت الهمزة، و تکون العلاقة بین معناها اللغوی و القرآنی هی التی ذکرناها آنفا.

---

(۱) انظر «البرهان» ۱/ ۲۶۶ و «الاتقان» ۱/ ۶۸.

(۲) «معجم مقاییس اللغة» ۳/ ۱۱۵.

(۳) انظر «الاتقان» ۱/ ۵۲ و «نکت الانتصار» ص ۵۷ و «البرهان» للزرکشی ۱/ ۲۶۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۱

و قیل: هی من السورة التی تعنی فی کلام العرب المنزلة الرفیعة.

قال النابغة:

أ لم تر أن اللّه أعطاک سورةتری کل ملک دونها یتذبذب «۱» أی منزلة شریفة ارتفعت الیها عن منزلة الملوک. و قال الحطیئة:

لعمری لنعم المرء لا متهاونعن السورة العلیا و لا متخاذل «۲» و قال:

و أبناؤه بیض کرام نما بهمإلی السورة العلیا أب غیر توأم «۳» و سمیت السورة سورة لارتفاعها و شرفها.

و قیل: هی من السور، و سور المدینة حائطها المشتمل علیها.

فالسورة تضم آیات من القرآن تحیط بها إحاطة السور و تشتمل علیها.

و قیل: سمیت بذلک لأن قارئها یشرف علی ما لم یکن عنده کسور البناء.

و قیل: سمیت بذلک لتمامها و کمالها، من قول العرب للناقة التامة:

سورة.

### جمعها:

و جمع السورة سور، و سورات، و سورات.

### السورة خاصة بالقرآن:

قال العلماء فی تعریف السورة: هی طائفة من آیات القرآن، مسمّاة باسم خاصّ، لها فاتحة و خاتمة، و أقلها ثلاث آیات.

و نقل السیوطی عن الجاحظ قوله:

---

(۱) «دیوان النابغة» ص ۳۱.

(۲) «دیوان الحطیئة» ص ۲۴.

(۳) «دیوان الحطیئة» ص ۸۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۲

(سمی اللّه کتابه اسما مخالفا لما سمی العرب کلامهم علی الجمل و التفصیل:

سمّی جملته قرآنا کما سموا دیوانا، و بعضه سورة کقصیدة، و بعضها آیة کالبیت، و آخرها فاصلة کقافیة.) «۱»

## من سمی سور القرآن؟

ذهب السیوطی إلی أنها مسماة بتوقیف من النبی صلی اللّه علیه و سلّم و قال: (و قد ثبت جمیع أسماء السور بالتوقیف من الأحادیث و الآثار، و لو لا خشیة الاطالة لبینت ذلک) «۲».

هذا، و قد یکون للسورة اسمان فأکثر، و الغالب أن لها اسما واحدا.

---

(۱) «الاتقان» ۱/ ۵۰ النوع السابع عشر.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۵۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۳

## الفصل السّادس فی ترتیب آیات القرآن و سوره

### ۱- ترتیب آیات السورة:

### اشارة

أما ترتیب الآیات فی السورة الواحدة فقد کان فی عهد النبی صلی اللّه علیه و سلّم و باشارة منه، و هذا مدلول قول زید بن ثابت الذی رواه الحاکم بسند علی شرط الشیخین قال: «کنا عند رسول اللّه نؤلف القرآن من الرقاع» «۱».

قال البیهقی: شبیه أن یکون المراد به تألیف ما نزل من الآیات المتفرقة فی سورها و جمعها فیه باشارة النبی صلی اللّه علیه و سلّم، فقد جاء فی حدیث عثمان الذی أخرجه أحمد و أبو داود و الترمذی و النسائی و ابن حبان أنه قال: کان رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلّم تنزل علیه السورة ذات العدد فکان إذا نزل علیه الشیء دعا بعض من کان یکتب فیقول: ضعوا هؤلاء الآیات فی السورة التی یذکر فیها کذا و کذا. و فی روایة عنه قال: کان النبی صلی اللّه علیه و سلّم مما تنزل علیه الآیات فیدعو بعض من کان یکتب له و یقول له: «ضع هذه الآیة فی السورة التی یذکر فیها کذا و کذا، و تنزل علیه الآیة و الآیتان فیقول مثل ذلک» «۲».

---

(۱) «المستدرک» ۲/ ۲۲۹ و ۶۱۱.

(۲) «أبو داود» ۱/ ۲۹۰ و «الترمذی» ۴/ ۱۱۳- ۱۱۴ و «المسند» ۱/ ۵۷ و «المستدرک» ۲/ ۲۲۱ و ۳۳۰ و «السنن الکبری» ۲/ ۴۲. و انظر «المرشد الوجیز» ص ۳۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۴

و من الأدلة علی أن ترتیب الآیات توقیفی حدیث حذیفة الذی رواه مسلم فی «صحیحه» قال: صلیت مع النبی صلی اللّه علیه و سلم ذات لیلة فافتتح البقرة، فقلت: یرکع عند المائة، ثم مضی، فقلت: یصلی بها فی رکعة، فمضی، ثم افتتح النساء فقرأها، ثم افتتح آل عمران فقرأها «۱» ... و هناک إجماع علی أنه توقیفی. لا خلاف فیه بین المسلمین.

قال الباقلانی:

(ترتیب الآیات أمر واجب و حکم لازم، فقد کان جبریل یقول:

ضعوا آیة کذا فی موضع کذا) «۲» و قال أیضا:

(ان ترتیبه و نظمه ثابت علی ما نظمه اللّه تعالی و رتبه علیه رسوله من آی السور، لم یقدم من ذلک مؤخر، و لا أخر منه مقدم، و إن الأمة ضبطت عن النبی صلی اللّه علیه و سلم ترتیب آیات کل سورة و مواضعها و عرفت مواقعها کما ضبطت عنه نفس القراءة و ذات التلاوة) «۳».

و قال شیخ الاسلام ابن تیمیة فی هذا الصدد:

(و أما ترتیب آیات السور فهو منزل منصوص علیه، فلم یکن لهم أن یقدموا آیة علی آیة فی الرسم کما قدموا سورة علی سورة لأن ترتیب الآیات مأمور به نصا و أما ترتیب السور فمفوض الی اجتهادهم) «۴».

قال الاستاذ سید قطب رحمه اللّه:

إنّ وضع الآیات فی السور و ترتیبها فی مواضعها کان یتم بأمر رسول

---

(۱) «صحیح مسلم» ۲/ ۱۸۶ ط استانبول و ۱/ ۵۳۶ ط عبد الباقی. و انظر «ریاض الصالحین» باب المجاهدة ص ۶۷.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۶۱ و انظر «عنوان البیان» لمخلوف ۷۲.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۶۱ و انظر «المرشد الوجیز» ص ۴۵.

(۴) «مجموع الفتاوی» ۱۳/ ۳۹۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۵

اللّه صلی اللّه علیه و سلم فی حیاته، و إن سورا متعددة کانت تظل مفتوحة فی الوقت الواحد فاذا نزلت آیة أو آیات فی مناسبة واقعة تواجه واقعا قائما أو تکمل حکما او تعدله وفق المنهج الحرکی الواقعی لهذا الدین أمر رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم أن توضع فی موضعها من سورتها، و بذلک کانت هناک حکمة فی أن تتضمن کل سورة ما تضمنته من الآیات، و حکمة معینة کذلک فی ترتیبها فی مواضعها من السورة.

و لقد لاحظنا- کما أثبتنا ذلک مرارا فی التعریف بالسور- أن هناک «شخصیة» خاصة لکل سورة، و سمات معینة تحدد ملامح هذه الشخصیة، کما أن هناک جوا معینا و ظلالا معینة ثم تعبیرات بعینها فی السورة الواحدة تؤکد هذه الملامح و تبرز تلک الشخصیة) «۱».

## لما ذا لم ترتب الآیات حسب نزولها؟

شاءت إرادة اللّه أن یوحی الی الرسول صلی اللّه علیه و سلم بموضع الآیة من السورة کما رأینا، و أن یجمع علی غیر ترتیب نزوله لیظل معجزة الی أبد الآبدین.

و فی ذلک یقول الأستاذ محمد المدنی فی کتابه «المجتمع الاسلامی کما تصوره سورة النساء»:

(لو أنه جمع علی حسب ترتیب نزوله لفهم بعض الناس أن آیاته خاصة بحوادثها، أو أنه حلول وقتیة للمشکلات التی کانت علی عهد الرسول فحسب، و اللّه تعالی یرید کتابه عاما خالدا لا یختص بعصر دون عصر، و لا بقوم دون قوم. لذلک اقتضت الحکمة بأن یرتب ترتیبا یحقق هذا العموم و هذا الخلود، و یبتعد عن الترتیب الزمنی الذی نزل به لحکمة کانت مناسبة حین نزوله) «۲».

(۱) «فی ظلال القرآن» ۱۰/ ۱۱۱.

(۲) نقلا عن کتاب «القرآن و العلم الحدیث» لعبد الرزاق نوفل ص ۱۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۶

## ۲- ترتیب سور القرآن:

أما ترتیب السور فأمر مختلف فیه. فبعضهم یقول: إنّه توقیفی «۱». و بعضهم یری أنه اجتهاد من الصحابة. و یستدلّ کل فریق بأدلة. فأما الذین یذهبون إلی انه باجتهاد من الصحابة، فقد قالوا: مما یدل علی ذلک اختلاف مصاحف السلف من الصحابة کعلی و ابن مسعود و أبی بن کعب و غیرهم فی هذه المصاحف من ناحیة ترتیب السور. و قد أشار الی هذا الخلاف القرطبی فی «التفسیر» «۲» و السیوطی فی «الاتقان» «۳». قال الباقلانی:

(یمکن ان یکون الرسول صلی اللّه علیه و سلم قد رتب سوره، و ان یکون قد وکل ذلک إلی الأمة بعده. و لم یتولّ ذلک بنفسه، و هذا الثانی أقرب) «۴».

و ذکر أبو بکر الطرطوشی أنه قیل لمالک: کیف قدمت السور الکبار فی التألیف و قد نزل بعضه قبل بعض؟ قال: أجل، و لکن أراهم أنما ألفوه علی ما کانوا یسمعون من قراءة النبی صلّی اللّه علیه و سلّم «۵».

و یری شیخ الاسلام ابن تیمیة أن ترتیب السور لم یکن واجبا علیهم منصوصا، بل کان مفوضا الی اجتهادهم، و لهذا کان ترتیب مصحف عبد اللّه علی غیر ترتیب مصحف زید و کذلک مصحف غیره «۶».

و قد نقل السیوطی فی «الاتقان» أن جمهور العلماء علی ان ترتیب السور اجتهادی من الصحابة «۷» و أورد رأیا لابن حجر یقول فیه: ترتیب بعض

(۱) «تناسق الدرر فی تناسب السور» للسیوطی ۶۸ و ۶۹ و «عنوان البیان» ۷۳- ۷۷.

(۲) «تفسیر القرطبی» ۱/ ۵۱.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۶۲.

(۴) «الاتقان» ۱/ ۶۱.

(۵) «الحوادث و البدع» ۹۷.

(۶) «مجموع الفتاوی» ۱۳/ ۳۹۶.

(۷) «الاتقان» ۱/ ۶۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۷

السور أو معظمها لا یمتنع أن یکون توقیفیا ثم ذکر أدلته علی ذلک «۱».

و نقل السیوطی عن أبی عطیة أنه مال إلی أن کثیرا من السور کان قد علم ترتیبها فی حیاته صلی اللّه علیه و سلم کالسبع الطوال، و الحوامیم، و المفصّل. و أنّ ما سوی ذلک یمکن أن یکون فوّض الأمر فیه إلی الأمة بعده «۲».

و مهما یکن من أمر فالذی أراه فی هذا الموضوع هو:

ان ترتیب السور کما هو فی المصحف واجب الاتباع، و ان کان فی بعضه أو معظمه یعود إلی ترتیب الصحابة. و لا یجوز أن ترتّب سور المصحف علی خلاف الترتیب الذی ارتضاه الصحابة رضوان اللّه علیهم، و انعقد الاجماع علیه فی الأجیال المتتالیة التی جاءت

من بعدهم حتی عصرنا هذا، و ما رآه المسلمون حسنا فهو عند اللّه حسن، و لذلک فإن ترتیب السور ترتیبا جدیدا یراعی فیه النزول أمر مخالف للإجماع و لا یجوز، و هو غیر ممکن، ذلک لأن هناک سورا نزل آخرها قبل أولها و استغرق نزولها مدة من الزمن.

أما ترتیب آیات السورة ترتیبا جدیدا فالأمر فیه أشد و هو محظور بإجماع المسلمین، بل قد حکم بعض العلماء بکفر من یفعل ذلک، لأن ترتیب آیات السورة- کما رأینا آنفا- کان بأمر من النبی صلی اللّه علیه و سلم بناء علی أمر جبریل.

و اللّه أعلم.

***

(۱) «الاتقان» ۱/ ۶۳ و «تناسق الدرر» ۷۰ و ۷۱.

(۲) «تناسق الدرر» ۶۹ و «مقدمتان فی التفسیر» ۲۷۶ و «البرهان» ۱/ ۲۵۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۸

## الفصل السّابع فی إعجاز القرآن

### اشارة

القرآن الکریم هو المعجزة الکبری لرسول اللّه محمد بن عبد اللّه صلی اللّه علیه و سلم.

و هذا یقتضینا ان نقدم بین یدی بحثنا فی الاعجاز حدیثا عن المعجزة.

### المعجزة:

«۱» المعجزة ظاهرة تکررت فی حیاة الأنبیاء صلوات اللّه علیهم، لتکون دلیلا علی صدق دعواهم النبوة. و قد قص القرآن الکریم علینا کثیرا من أنباء المعجزات التی جاءت مصدقة لرسل اللّه المتقدمین من أمثال ناقة صالح و عصا موسی، و رکوبه البحر، و إحیاء عیسی الموتی، و إبرائه الأکمه و الأبرص.

و لا بد فی المعجزة من أن تتوافر فیها أمور ثلاثة:

۱- انها أمر خارق للعادة غیر جار علی ما اعتاد الناس من سنن الکون و الظواهر الطبیعیة. و لذا فهی غیر قابلة لتفسیرها علی نحو ما یجری عادة فی الحیاة.

۲- انها أمر مقرون بالتحدی، تحدی المکذبین أو الشاکین، و لا بد

(۱) انظر «تعریف عام بدین الاسلام» ۱۹۵- ۲۱۱ و «نظام الاسلام: العقیدة و العبادة» ۱۰۵- ۱۰۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۷۹

أن یکون الذین یتحدون من القادرین علی إتیان مثل المعجزة إن لم تکن من عند اللّه، و إلا فإن التحدی لا یتصور، إذ أننا لا نستطیع ان نتصور بطلا فی الملاکمة یتحدی طفلا، لأن هذا الطفل عاجز عن مقابلته «۱».

۳- انها أمر سالم عن المعارضة، فمتی أمکن لأحد أن یعارض هذا الأمر و یأتی بمثله بطل أن یکون معجزة.

و المعجزة علی نوعین: حسیة و عقلیة.

و الملاحظ أن أکثر معجزات الأنبیاء السابقین کانت حسیة، بینما نجد ان المعجزة الکبری التی جاء بها نبینا محمد صلی اللّه علیه و سلم عقلیة، و نعنی بهذه المعجزة القرآن، و هناک معجزات أخری للنبی صلی اللّه علیه و سلم جاء فی الصحیح أخبارها و هی کثیرة

«۲».

و لعل مرد ذلک الی أن هذه الشریعة آخر الشرائع و ستبقی الی أبد الدهر الی یوم القیامة، و من أجل ذلک فقد خصت بالمعجزة العقلیة الباقیة، لیراها ذوو البصائر فی کل العصور و مهما تقدم الزمان.

... و هکذا فإن معجزات الانبیاء السابقین- علیهم السلام- قد انقرضت بانقراض أعصارهم، فلم یشاهدها إلا من حضرها، بینما معجزة القرآن مستمرة الی یوم القیامة.

و بنحو من هذا الذی ذکرنا فسّر العلماء قوله صلی اللّه علیه و سلم فیما أخرجه البخاری و مسلم و غیرهما عن أبی هریرة:

---

(۱) و فی ذلک رد لزعم أبی إسحاق النظام من أن العرب سلبوا القدرة علی الاتیان بالقرآن مع امکانهم ذلک.

(۲) و قد استوفی الکلام علیها القاضی عیاض فی کتابه القیم «الشفا فی حقوق المصطفی» و ابن کثیر فی «البدایة و النهایة» ۶/ ۶۵- ۳۰۱ و ولید الأعظمی فی «المعجزات المحمدیة».



«ما من الأنبیاء نبی إلا- أعطی ما مثله آمن علیه البشر، و إنما کان الذی أوتیته وحیا أوحاه اللّه الیّ، فأرجو أن أکون أکثرهم تبعا یوم القیامة» «۱».

### *** الاعجاز:

کان القرآن معجزا للعرب ذوی الفصاحة و أولی البلاغة، تحداهم فلم یقدر أحد منهم علی معارضته، و قد قرّر القرآن ان مجرد سماع العرب لآیاته حجة کبری علیهم، و کفی هذا دلیلا- علی إعجازه. قال تعالی فی صدد الرد علی طلبهم المعجزات مشیرا إلی أن هذا الکتاب یغنی عن کل معجزة: وَ قالُوا: لَوْ لا أُنْزِلَ عَلَیْهِ آیاتٌ مِنْ رَبِّهِ. قُلْ إِنَّمَا الْآیاتُ عِنْدَ اللَّهِ، وَ إِنَّما أَنَا نَذِیرٌ مُبِینٌ. أَ وَ لَمْ یَکْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنا عَلَیْکَ الْکِتابَ یُتْلی عَلَیْهِمْ «۲».

فأخبر سبحانه: ان الکتاب الکریم الذی أنزله اللّه و الذی یتلی علیهم آیة من آیات اللّه کاف فی الدلالة علی صدق نبوته، قائم مقام معجزات کثیرة. فلما ذا یطلب هؤلاء القوم الآیات؟ أولا یکفیهم هذا الکتاب الذی یفوق کل معجزات الأنبیاء السابقة فی الدلالة علی نبوته؟

و یقول تعالی: وَ إِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِکِینَ اسْتَجارَکَ فَأَجِرْهُ حَتَّی یَسْمَعَ کَلامَ اللَّهِ «۳».

---

(۱) رواه البخاری فی کتاب فضائل القرآن فی باب کیف نزل الوحی و أول ما نزل ۶/ ۱۵۰ و فی کتاب الاعتصام فی باب قول النبی صلی اللّه علیه و سلم «بعثت بجوامع الکلم» ۹/ ۷۵ و رواه مسلم فی کتاب الایمان فی باب وجوب الایمان برسالة نبینا محمد صلی اللّه علیه و سلم ۱/ ۹۲ و انظر «اللؤلؤ و المرجان» ۱/ ۳۰ و انظر شرح الحدیث فی «فتح الباری» ۹/ ۶ و فی «شرح مسلم» للنووی ۲/ ۱۸۶ و «البدایة و النهایة» ۶/ ۶۹ و «الاتقان» ۲/ ۱۱۶ حیث نقل عن شراح الحدیث کلاما وافیا. و انظر «مبارق الازهار فی شرح مشارق الأنوار» لابن الملک ۱/ ۳۰۳.

(۲) سورة العنکبوت: ۵۰- ۵۱.

(۳) سورة التوبة: ۶.



و إذا سمع کلام اللّه و تذوقه قاده ذلک إلی الإیمان ان کان من المنصفین، لأنه لا یسمعه متذوق منصف إلا و ینتهی به إلی الإیمان.

هذا و قد أید الواقع التاریخی ذلک، فقد حدثتنا کتب السیرة انّ مجرد سماع العربی للقرآن کان یوقفه علی المعجزة العظمی، و یحمله ذلک علی الایمان. و أدرک ذلک کفار قریش، فکانوا ینهون عن سماع القرآن، کما حکی اللّه سبحانه ذلک عنهم: وَ قالَ الَّذِینَ کَفَرُوا: لا تَسْمَعُوا لِهذَا الْقُرْآنِ وَ الْغَوْا فِیهِ لَعَلَّکُمْ تَغْلِبُونَ «۱».

و کانوا یسعون جهدهم للحیلولة بین رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم و بین من یأتی من وفود العرب الی مکة. و من ذلک ما جاء فی «سیرة ابن هشام» عن اسلام الطفیل بن عمرو الدوسی:

(قدم الطفیل مکة، و رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم بها، فمشی إلیه رجال من قریش، و کان الطفیل شریفا شاعرا لبیبا. فقالوا له: یا طفیل إنک قدمت بلادنا، و هذا الرجل الذی بین اظهرنا قد أعضل بنا «۲»، و قد فرق جماعتنا، و شتت أمرنا، و إنما قوله کالسحر، یفرق بین الرجل و بین أبیه، و بین الرجل و بین زوجته، و إنما نخشی علیک و علی قومک ما قد دخل علینا. فلا تکلمنّه و لا تسمعن منه شیئا. قال الطفیل: فو اللّه ما زالوا بی حتی أجمعت ان لا اسمع منه شیئا، و لا أکلمه، حتی حشوت فی أذنی حین غدوت إلی المسجد کرسفا «۳» فرقا من أن یبلغنی شیء من قوله و أنا لا أرید أن أسمعه.

فغدوت إلی المسجد، فاذا رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم قائم یصلی عند الکعبة، فقمت منه قریبا، فأبی اللّه إلا أن یسمعنی بعض قوله، فسمعت کلاما

---

(۱) سورة فصلت: ۲۶.

(۲) أی اشتد أمره بنا.

(۳) الکرسف: القطن.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۸۲

حسنا، فقلت فی نفسی: وا ثکل أمی، و اللّه انی لرجل لبیب شاعر، ما یخفی علیّ الحسن من القبیح، فما یمنعنی أن أسمع من هذا الرجل ما یقول؟

فإن کان الذی یأتی به حسنا قبلته، و ان کان قبیحا ترکته.

فمکثت حتی انصرف رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم الی بیته، فاتبعته، حتی اذا دخل بیته دخلت علیه، فقلت: یا محمد إن قومک قد قالوا لی کذا و کذا ..

فو اللّه ما برحوا یخوفوننی امرک حتی سددت اذنی بکرسف لئلا اسمع قولک، ثم أبی اللّه إلا أن یسمعنی قولک، فسمعت قولا حسنا، فاعرض علیّ أمرک. فعرض علیّ رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم، و تلا علیّ القرآن. فلا و اللّه ما سمعت قولا قط أحسن منه، و لا أمرا أعدل منه، فأسلمت و شهدت شهادة الحق) «۱».

و من أشهر الذین دخلوا فی الاسلام بسبب إعجابهم باعجاز القرآن:

عمر بن الخطاب و أسید بن حضیر و سعد بن معاذ و غیرهم.

قال الاستاذ سید قطب:

(سحر العرب منذ اللحظة الأولی، سواء منهم فی ذلک من شرح اللّه صدره للاسلام، و من جعل علی بصره غشاوة.

و إذا تجاوزنا عن النفر القلیل الذین کانت شخصیة محمد صلی اللّه علیه و سلم وحدها هی داعیتهم إلی الایمان فی أول الأمر. کزوجه خدیجة. و صدیقه أبی بکر.

و ابن عمه علی، و مولاه زید، و أمثالهم، فإننا نجد القرآن کان العامل الحاسم، أو أحد العوامل الحاسمة فی ایمان من آمنوا أوائل أیام الدعوة، یوم لم یکن لمحمد صلی اللّه علیه و سلم حول و لا طول، و یوم لم یکن للاسلام قوة و لا منعة.

(۱) «سیرة ابن هشام» ۲/ ۱۳۰ المطبوعة مع الروض الأنف و «البدایة و النهایة» ۳/ ۹۸- ۱۰۱ و «تقریب السیرة النبویة لابن هشام» تصنیف محمد الشبراوی ص ۱۴۵ و ما بعدها، و انظر تتمة القصة هناک و کیف کان هذا الرجل داعیة إلی الاسلام بعد ذلک.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۸۳

و قصة ایمان عمر بن الخطاب و تولی الولید بن المغیرة نموذجان من قصص کثیرة للایمان و التولی، و کلتاهما تکشف عن هذا السحر القرآنی الذی أخذ العرب منذ اللحظة الأولی، و تبینان فی اتجاهین مختلفین عن مدی هذا السحر القاهر الذی یستوی فی الاقرار به المؤمنون و الکافرون) «۱».

و قصة ایمان عمر معروفة «۲»، و أما قصة تولی ابن المغیرة فیحسن أن نذکر بها:

و موضوع الشاهد منها أن قریشا أوفدت أبا جهل الیه یطلب منه أن یقول فی القرآن قولا یعلم منه الناس جمیعا أنه کاره له، فأجابه الجواب الآتی الذی یدل علی تأثره بجمال القرآن: (ما ذا أقول فیه؟ فو اللّه ما منکم رجل أعلم منی بالشعر و لا برجزه و لا بقصیده، و لا بأشعار الجن، و اللّه ما یشبه الذی یقوله شیئا من هذا، و اللّه إن لقوله لحلاوة، و إن علیه لطلاوة، و انه لیحطم ما تحته، و إنه لیعلو و ما یعلی علیه).

قال ابو جهل: و اللّه لا یرضی قومک حتی تقول فیه.

قال: فدعنی افکر فیه.

فلما فکر قال: (إن هذا إلا سحر یؤثر، أما رأیتموه یفرق بین الرجل و أهله و موالیه).

و فی ذلک یقول القرآن الکریم: إِنَّهُ فَکَّرَ وَ قَدَّرَ، فَقُتِلَ کَیْفَ قَدَّرَ، ثُمَّ قُتِلَ کَیْفَ قَدَّرَ، ثُمَّ نَظَرَ، ثُمَّ عَبَسَ وَ بَسَرَ، ثُمَّ أَدْبَرَ وَ اسْتَکْبَرَ، فَقالَ: إِنْ هذا إِلَّا سِحْرٌ یُؤْثَرُ «۳».

(۱) «التصویر الفنی فی القرآن» ص ۱۱.

(۲) أنظرها فی «سیرة ابن هشام» ۲/ ۹۵ و «البدایة و النهایة» ۳/ ۷۹ و «تقریب السیرة» ص ۱۲۴- ۱۳۰.

(۳) سورة المدثر: ۱۸- ۲۴ و قد أخرج هذه القصة الحاکم عن ابن عباس و انظر «الاتقان» ۲/ ۱۱۷ و «تفسیر القرطبی» ۱۹/ ۷۴ و «سیرة ابن هشام» ۲/ ۱۱ و «البدایة و النهایة» ۳/ ۶۱ و «تقریب السیرة» ص ۹۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۸۴

و قد کتب الجاحظ مقالة فی موضوع الاعجاز أری أن اوردها هنا، فإنها مقالة جدیرة بالاهتمام، قال الجاحظ:

(بعث اللّه محمدا صلی اللّه علیه و سلم أکثر ما کانت العرب شاعرا و خطیبا، و احکم ما کانت لغة، و أشد ما کانت عدة، فدعا أقصاها و أدناها إلی توحید اللّه، و تصدیق رسالته، فدعاهم بالحجة، فلما قطع العذر، و أزال الشبهة، و صار الذی یمنعهم من الاقرار الهوی و الحمیة دون الجهل و الحیرة، حملهم علی حظهم بالسیف. فنصب لهم الحرب، و نصبوا له و قتل من علیتهم و أعلامهم و أعمامهم و بنی أعمامهم، و هو فی ذلک یحتج علیهم بالقرآن، و یدعوهم صباحا و مساء الی أن یعارضوه إن کان کاذبا بسورة واحدة، أو بآیات یسیرة، فکلما ازداد تحدیا لهم بها، و تقریعا لعجزهم عنها، تکشف عن نقصهم ما کان مستورا، و ظهر منه ما کان خفیا، فحین لم یجدوا حیلة و لا حجة قالوا له: أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف، فلذلک یمکنک ما لا یمکننا، قال: فهاتوها مفتریات.

فلم یرم ذلک خطیب، و لا طمع فیه شاعر ... فدل ذلک العاقل علی عجز القوم مع کثرة کلامهم، و سهولة ذلک علیهم، و کثرة شعرائهم، و کثرة من هجاه منهم، و عارض شعراء أصحابه و خطباء أمته، لأن سورة واحدة و آیات یسیرة کانت أنقض لقوله، و أفسد لأمره، و أبلغ فی تکذیبه، و أسرع فی تفریق أتباعه من بذل النفوس، و الخروج من الأوطان، و إنفاق الأموال. و هذا من جلیل التدبیر

الـذی لا یخفی علی من هو دون قریش و العرب فی الرأی و العقل بطبقات، و لهم القصـید العجیب، و الرجز الفاخر، و الخطب الطوال البلیغـة، و القصـار الموجزة، و لهم الاسـجاع و المزدوج، و اللفـظ المنثور، ثم یتحـدی به أقصـاهم بعـد أن أظهر عجز أدناهم. فمحال- أکرمک اللّه- أن یجتمع هؤلاء کلهم علی الغلط فی الأمر الظاهر، و الخطأ المکشوف البین، مع التقریع بالنقص، و التوقیف علی العجز، و هم أشد الخلق أنفة، و أکثرهم مفاخرة، و الکلام سید عملهم، و قد احتاجوا الیه،

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۸۵

و الحاجة تبعث علی الحیلة فی الأمر الغامض فکیف بالظاهر الجلیل المنفعة؟

فکذلک محال أن یترکوه و هم یعرفونه و یجدون السبیل الیه و هم یبذلون أکثر منه) «۱».

### *** مدار الاعجاز:

الاعجاز دلیل النبی صـلی اللّه علیه و سـلم علی صدق نبوته، و علی أن هذا القرآن تنزیل من حکیم حمید، و مدار الاعجاز الذی رافقه التحدی إنما کان اسلوب القرآن و نظمه و بیانه، و لم یکن لشیء خارج عن ذلک و آیات التحدی کثیرة.

لقد تحدی الانس و الجن أن یأتوا بمثله فعجزوا عن ذلک مع توافر دواعی اعدائه علی معارضته و فصاحتهم و بلاغتهم.

قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلی أَنْ یَأْتُوا بِمِثْلِ هـذَا الْقُرْآنِ لا یَأْتُونَ بِمِثْلِهِ، وَ لَوْ کانَ بَعْضُـهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیراً «۲». أَمْ یَقُولُونَ تَقَوَّلَهُ بَلْ لا یُؤْمِنُونَ. فَلْیَأْتُوا بِحَدِیثٍ مِثْلِهِ إِنْ کانُوا صادِقِینَ «۳».

ثم تحداهم أن یأتوا بعشر سور من مثله فعجزوا:

أَمْ یَقُولُونَ افْتَراهُ. قُلْ فَأْتُوا بِعَشْـرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَیاتٍ وَ ادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ. فَإِلَّمْ یَسْتَجِیبُوا لَکُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّما أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَ أَنْ لا إِلهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ «۴».

ثم تنازل الی التحدی بسورة من مثله فعجزوا عنه و هم یعلمون عجزهم

---

(۱) الاتقان» ۲/ ۱۱۷.

(۲) سورة الاسراء: ۸۸.

(۳) سورة الطور: ۳۴.

(۴) سورة هود: ۱۳- ۱۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۸۶

و تقصـیرهم عن ذلـک، و أن هـذا مـا لاـ سبیل لأحـد إلیه أبـدا: وَ إِنْ کُنْتُمْ فِی رَیْبٍ مِمَّا نَزَّلْنا عَلی عَبْـدِنا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ، وَ ادْعُوا شُهَداءَکُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَ لَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِی وَقُودُهَا النَّاسُ وَ الْحِجارَةُ أُعِدَّتْ لِلْکافِرِینَ «۱».

قال الامام ابن کثیر رحمه اللّه:

(و مثل هـذا التحدی انما یصدر عن واثق بأن ما جاء به لا یمکن للبشـر معارضـته و لا الاتیان بمثله، و لو کان من متقول من عند نفسـه لخاف أن یعارض فیفتضح، و یعود علیه نقیض ما قصده من متابعة الناس له.

و معلوم لکـل ذی لب أن محمـدا صـلی اللّه علیه و سـلم من أعقل خلق اللّه، بل أعقلهم و أکملهم علی الاطلاق، فما کان لیقـدم علی هذا الامر إلّا و هو عالم بأنه لا یمکن معارضته.

و هکذا وقع، فانه من لدن رسول اللّه صـلی اللّه علیه و سـلم و الی زماننا هذا لم یستطع أحد أن یأتی بنظیره و لا نظیر سورة منه، و هذا لا سبیل إلیه أبدا) «۲».

* أما إخبار القرآن عن الأمم السابقة فدليل على صدق نبوة الرسول صلى اللّه عليه و سلم، و لكنه ليس هو موضع الاعجاز الذى رافقه التحدى، و ذلك كاخباره عن نوح و عاد و ثمود و فرعون و غيرهم: كَذلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْباءِ ما قَدْ سَبَقَ، وَ قَدْ آتَيْناكَ مِنْ لَدُنَّا ذِكْراً «۳».

ذلِكَ مِنْ أَنْباءِ الْقُرى نَقُصُّهُ عَلَيْكَ، مِنْها قائِمٌ وَ حَصِيدٌ «۴».

تِلْكَ مِنْ أَنْباءِ الْغَيْبِ نُوحِيها إِلَيْكَ، ما كُنْتَ تَعْلَمُها أَنْتَ وَ لا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هذا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ «۵» و قال تعالى مخبرا عن

---

(۱) سورة البقرة: ۲۳ و ما بعدها.

(۲) «البداية و النهاية»: ۶/ ۶۵.

(۳) سورة طه: ۹۹.

(۴) سورة هود: ۱۰۰.

(۵) سورة هود: ۴۹.



بهتان اليهود: وَ بِكُفْرِهِمْ وَ قَوْلِهِمْ عَلى مَرْيَمَ بُهْتاناً عَظِيماً وَ قَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ، وَ ما قَتَلُوهُ وَ ما صَلَبُوهُ، وَ لكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَ إِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ، ما لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّباعَ الظَّنِّ، وَ ما قَتَلُوهُ يَقِيناً بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَ كانَ اللَّهُ عَزِيزاً حَكِيماً «۱».

* و كذلك فان إخبار القرآن عن الغيوب المستقبلة يقوم دليلا على صدق نبوة محمد صلى اللّه عليه و سلم «۲»، و على أن هذا القرآن من عند اللّه، و لكنه ليس موضع الاعجاز الذى رافقه التحدى، و ذلك كاخباره عن انتصار الروم على الفرس الم. غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَ هُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ «۳». و كاخباره عما سيكون عليه الصحابة عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضى وَ آخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَ آخَرُونَ يُقاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ «۴» و هذه السورة من أوائل ما نزل بمكة. و كاخباره عن انتصار المسلمين فى المستقبل أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرٌ سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ وَ يُوَلُّونَ الدُّبُرَ «۵» و قد وقع مصداق هذه الهزيمة يوم بدر بعد ذلك. و كإخباره بدخولهم المسجد الحرام محلقين رءوسهم لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرامَ إِنْ شاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُسَكُمْ وَ مُقَصِّرِينَ لا تَخافُونَ «۶» فدخلوه بعد سنة معتمرين، و دخلوه بعد سنتين فاتحين. و كاخباره بالاشارة الموحية عن حدوث وسائط

---

(۱) سورة النساء: ۱۵۷- ۱۵۸.

(۲) ذكر البغدادى فى «الفرق بين الفرق» ص ۱۲۸ أنّ من فضائح أبى الهذيل قوله: إن نظم القرآن و حسن تأليف كلماته ليس بمعجزة للنبى صلى اللّه عليه و سلم و لا دلالة على صدقه فى دعواه النبوة، و إنما وجه الدلالة منه على صدقه ما فيه من الاخبار عن الغيوب.

(۳) سورة الروم: ۱- ۲ و انظر تفصيل هذا الإخبار فى كتاب «الاسلام يتحدى» لوحيد الدين خان من ص ۱۹۴ حتى ص ۲۰۴.

(۴) سورة المزمل: ۲۰.

(۵) سورة القمر: ۴۴- ۴۵.

(۶) سورة الفتح: ۲۷.



للنقل جديدة غير الوسائل المعروفة و ذلك فى قوله سبحانه وَ الْخَيْلَ وَ الْبِغالَ وَ الْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوها وَ زِينَةً وَ يَخْلُقُ ما لا تَعْلَمُونَ «۱».

* و کذلک فان ما تضمنه القرآن من الاخبار عن السرائر و دخائل النفوس من غیر ان یظهر منهم بقول أو فعل دلیل علی صدق نبوته، و علی ان هذا القرآن من عند اللّه و لکنه لیس موضع الاعجاز الذی رافقه التحدی، و ذلک کاخباره عن حدیث نفس خطر ببالهم، فأطلع اللّه علیه نبیه صلی اللّه علیه و سلم و أنزل قوله: إِذْ هَمَّتْ طائِفَتانِ مِنْکُمْ أَنْ تَفْشَلا «۲» وَ اللَّهُ وَلِیُّهُما وَ عَلَی اللَّهِ فَلْیَتَوَکَّلِ الْمُؤْمِنُونَ «۳» و الطائفتان هما بنو حارثة و بنو سلمة اللتان همتا بالتقاعد عن الخروج یوم أحد. و کاخباره عن قول قاله الیهود فی أنفسهم: وَ یَقُولُونَ فِی أَنْفُسِهِمْ لَوْ لا یُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِما نَقُولُ. حَسْبُهُمْ جَهَنَّمُ یَصْلَوْنَها فَبِئْسَ الْمَصِیرُ «۴».

* و کذلک فان احتواء القرآن علی شریعة کاملة صالحة لکل زمان و مکان امر یدل علی صدق نبوة محمد صلی اللّه علیه و سلم، و علی أن هذا القرآن من عند اللّه، و لکنه لیس هو موضع الاعجاز الذی رافقه التحدی.

* و کذلک فان اشتمال القرآن علی نظرات صائبة الی حقائق الکون، و إشارات صادقة الی بعض الامور العلمیة فی الکون و الانسان التی کشف عنها العلم الحدیث «۵» .. ان ذلک یدل علی صدق نبوة محمد صلی اللّه علیه و سلم، و علی ان

---

(۱) سورة النحل: ۸ و أنظر أخبارا أخری أوردها محمد بن إبراهیم الوزیر المتوفی ۸۴۰ فی کتابه «البرهان القاطع فی إثبات الصانع و جمیع ما جاءت به الشرائع» ص ۳۲- ۳۳ ط المطبعة السلفیة بمصر ۱۳۴۹.

(۲) أی أن تجبنا و تضعفا.

(۳) سورة آل عمران: ۱۲۲.

(۴) سورة المجادلة: ۸.

(۵) أنظر امثلة علیها فی کتب التفسیر العلمی. و منها ما نقره و منها ما نرده و نأباه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۸۹

هذا القرآن من عند اللّه، و لکنه لیس هو موضع الاعجاز الذی رافقه التحدی.

* إذن فالاعجاز الذی رافقه التحدی إنما هو فی اسلوب القرآن و نظمه، و لیس فی شیء خارج عن ذلک مما أشرنا الیه آنفا و إن کانت کلها ممّا یعجز البشر عن ان یأتوا بمثلها و هی دلیل علی صدق النبی صلی اللّه علیه و سلم و لکن بحثنا عن الإعجاز الذی رافقه التحدی، و قد جلا هذه الفکرة الکاتب الکبیر الاستاذ سید قطب رحمه اللّه تعالی فقال:

(کیف استحوذ القرآن علی العرب هذا الاستحواذ؟ و کیف اجتمع علی الاقرار بسحره المؤمنون و الکافرون سواء؟

بعض الباحثین ینظر الی القرآن جملة ثم یجیب. و بعضهم یذکر غیر النسق الفنی للقرآن أسبابا اخری یستمدها من موضوعاته بعد أن صار کاملا:

* من تشریع دقیق صالح لکل زمان و مکان.

* و من إخبار عن الغیب یتحقق بعد أعوام.

* و من علوم کونیة فی خلق الکون و الانسان.

و لکن البحث علی هذا النحو انما یثبت المزیة للقرآن مکتملا، فما القول فی السور القلائل التی لا تشریع فیها و لا غیب و لا علوم، و لا تجمع بطبیعة الحال کل المزایا المتفرقة فی القرآن.

ان هذه السور القلائل قد سحر العرب بها منذ اللحظة الاولی، و فی وقت لم یکن التشریع المحکم، و لا الاغراض الکبری هی التی تسترعی إحساسهم و تستحق منهم الاعجاب.

لا بدّ إذن ان تلک السور القلائل کانت تحتوی علی العنصر الذی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۰

یسحر المستمعین و یستحوذ علی المؤمنین و الکافرین، و إذا حسب الاثر القرآنی فی اسلام المسلمین فهذه السور الاولی تفوز منه بالنصیب الأوفی مهما یکن عدد المسلمین من القلة فی ذاک الاوان، ذلک أنهم إذ ذاک تأثروا بهذا القرآن وحده .... یجب إذن ان نبحث عن منبع السحر فی القرآن قبل التشریع المحکم، و قبل النبوءة الغیبیة، و قبل العلوم الکونیة.

فقلیل القرآن الذی کان فی أیام الدعوة الاولی کان مجردا من هذه الأشیاء التی جاءت فیما بعد، و کان مع ذلک محتویا علی هذا النبع الأصیل الذی تذوقه العرب فقالوا: إن هذا إلّا سحر یؤثر) «۱».

و قال أیضا:

(قصة تولی الولید بن المغیرة واردة فی سورة المدثر، و هی السورة الثالثة غالبا فی ترتیب النزول، سبقتها العلق و سورة المزمل، أو هی علی العموم من السور الأولی فی القرآن. فلننظر فی هذه السور، إننا نقرأ الآیات المکیة فی هذه السور فلا نجد تشریعا محکما و لا علوما کونیة و لا نجد إخبارا بالغیب. فأین هو السحر الذی تحدث عنه ابن المغیرة بعد التفکیر و التقدیر؟) «۲».

ثم أخذ الاستاذ سید قطب فی تحلیل سورة العلق و سورة المزمل لیؤکد ما ذکره من أن موضوع الجمال الفنی هو الذی سحر العرب، و هو بالتالی الذی کان موضع الإعجاز.

ثم عمد إلی النظر بشکل عام و إجمالی فی الآیات و السور التی سبقت فی النزول سورة طه، ذلک لان آیات من هذه السورة کانت السبب فی إیمان عمر بن الخطاب الذی سحر بالقرآن و جماله.

---

(۱) «التصویر الفنی فی القرآن» ص ۱۷- ۱۸.

(۲) «التصویر الفنی فی القرآن» ص ۱۸- ۱۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۱

قال الاستاذ سید قطب:

(و اننا لننظر فلا نجد فیها جمیعا الا القلیل من تلک الاغراض التی یراها بعض الباحثین أکبر مزایا القرآن، و لکننا نجد فی هذه السور جمالا فی العرض، و قوة فی الاداء، و ایقاعا فی العبارة، و إیحاء فی الاشارة، علی نحو فرید.

و نجد القضیة الاعتقادیة التی تتولی عرضها معروضة فی إطار من مشاهد الکون و مشاعر النفس تستجیش الحسّ و تستنهض الخیال) «۱».

و هکذا أثبت الاستاذ سید بالدلیل الملزم أن إعجاز القرآن الذی رافقه التحدی، و کان معه هذا الاعجاب و السحر إنما کان بلفظه و نسقه و بیانه و نظمه، و لیس بشیء خارج عن ذلک «۲».

و من المعلوم أن العرب لم یستطیعوا أن یأتوا بشیء مما تحداهم، مع ما نعلم من حرصهم علی ان یقطعوا حجته، و من لددهم فی الخصومة، و مع ما نعرف من فصاحتهم و قدرتهم علی البیان فلمّا عجزوا عن معارضته و الاتیان بسورة تشبهه علی کثرة الخطباء فیهم و البلغاء، نادی علیهم باظهار العجز بالآیة التی سبق أن اوردناها، و هی قوله تعالی: قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلی أَنْ یَأْتُوا بِمِثْلِ هذَا الْقُرْآنِ لا یَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَ لَوْ کانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیراً «۳».

بل لم ینقل عن أحد منهم أنه حدث نفسه بشیء من ذلک، لأنهم کانوا من المعرفة علی جانب یصدهم عن مثل هذه المحاولة الحمقاء، و کذلک کانوا أمناء علی البلاغة لا یغالطون فیها و لا یکابرون، فعدلوا الی المعاندة

---

(۱) «التصویر الفنی فی القرآن» ص ۲۳.

(۲) و انظر أیضا مقدمة استاذنا محمود محمد شاکر لکتاب «الظاهرة القرآنیة» لمالک بن نبی رحمه اللّه.

(۳) سورة الاسراء: ۸۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۲

و الاستهزاء، و الی أن یقولوا: إِنْ هذا إِلَّا أَساطِیرُ الْأَوَّلِینَ «۱» أو أن یقولوا: إِنْ هذا إِلَّا سِحْرٌ یُؤْثَرُ «۲».

ثم بعد ذلک ارتضوا أن یحکموا السیف فی أعناقهم، و سبی ذراریهم و حرمهم، و استباحة أموالهم .. فلو علموا أن الاتیان بمثله فی قدرتهم لبادروا إلیه لأنه کان أهون علیهم.

## القول بالصرفة:

زعم النظّام «۳»، و هو من ائمة المعتزلة فی العصر العباسی، أن اللّه تعالی صرف العرب عن معارضته، و کان مقدورا لهم.

و قد أنکر هذا القول الباطل «۴» جمهرة علماء اللغة و الدین، و تولوا الرد علیه منذ أیام الجاحظ ثم القاضی عبد الجبار المعتزلی «۵» حتی العصر الحاضر، و نورد فیما یأتی طائفة من أقوال العلماء فی استنکار هذا الرأی.

* قال الباقلانی رحمه اللّه:

(علی أن ذلک لو لم یکن معجزا علی ما وصفناه من جهة نظمه الممتنع لکان مهما حط من رتبة البلاغة فیه، و وضع من مقدار الفصاحة فی نظمه، کان أبلغ فی الأعجوبة إذا صرفوا عن الاتیان بمثله، و منعوا عن معارضته، و عدلت دواعیهم عنه، فکان یستغنی عن انزاله علی النظم البدیع، و اخراجه

---

(۱) سورة الانفال: ۳۱.

(۲) سورة المدثر: ۲۵.

(۳) هو إبراهیم بن سیار، أبو اسحاق النظام، توفی سنة ۲۳۱ ه.

(۴) بل نقل الإمام عبد الواحد التمیمی فی کتابه «اعتقاد الإمام المنبل أبی عبد اللّه أحمد ابن حنبل» أنّ الإمام أحمد [کان یکفر من یقول: إن القرآن مقدور علی مثله، و لکنّ اللّه تعالی منع من قدرتهم. بل هو معجز فی نفسه، و العجز قد شمل الخلق] انظر «طبقات الحنابلة» ۲/ ۳۰۲.

(۵) قال محمود محمد شاکر فی مقدمته لکتاب «دلائل الاعجاز» ص ۵:

[لأن القاضی عبد الجبار نفسه، و هو إمام المعتزلة فی زمانه، ردّ مقالة «الصرفة» و نقضها فی کتاب «المغنی» ۱۶/ ۳۲۳- ۳۲۸].

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۳

فی المعرض الفصیح العجیب، علی أنه لو کانوا صرفوا لم یکن من قبلهم من أهل الجاهلیة مصروفین عما کان یعدل به فی الفصاحة و البلاغة و حسن النظم و عجیب الرصف .. فلما لم یوجد فی کلام من قبله مثله علم أن ما ادعاه القائل بالصرفة ظاهر البطلان ... و مما یبطل ما ذکروه من القول بالصرفة أنه لو کانت المعارضة ممکنة، و إنما منع منها الصرفة لم یکن الکلام معجزا، و إنما یکون المنع هو المعجز، فلا یتضمن الکلام فضیلة علی غیره فی نفسه) «۱».

* و قال ابن تیمیة رحمه اللّه:

(و من أضعف الاقوال قول من یقول من أهل الکلام: إنه معجز بصرف الدواعی مع قیام الموجب لها، أو بسلب القدرة الجازمة، و هو أن اللّه صرف قلوب الامم عن معارضته مع قیام المقتضی التام، أو سلبهم القدرة المعتادة فی مثله سلبا عاما) «۲» ثم قال: (الصواب المقطوع به ان الخلق کلهم عاجزون عن معارضته لا یقدرون علی ذلک، و لا یقدر محمد نفسه من تلقاء نفسه علی أن یبدل سورة من القرآن، بل یظهر الفرق بین القرآن و بین سائر کلامه لکل من له أدنی تدبر) «۲».

* و قال ابن کثیر رحمه اللّه:

(و أما من زعم من المتکلمین ان الإعجاز إنما هو من صرف دواعی الکفرة عن معارضته مع امکان «۴» ذلک، أو هو سلب قدرتهم علی ذلک فقول باطل) «۵» ثم قال:

(فالخلق کلهم عاجزون حقیقة و فی نفس الأمر عن الإتیان بمثله، و لو تعاضدوا و تناصروا علی ذلک، لا تقدر الرسل الذین هم أفصح الخلق

---

(۱) «اعجاز القرآن» تحقیق السید صقر ص ۲۹- ۳۰.

(۲) «الجواب الصحیح» ۴/ ۷۶.

(۴) فی الاصل: (مع انکار ذلک) و هو تصحیف.

(۵) «البدایة و النهایة» ۶/ ۶۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۴

و أعظم الخلق و أکملهم أن یتکلموا بمثل کلام اللّه. و هذا القرآن الذی یبلغه الرسول صلی اللّه علیه و سلم عن اللّه أسلوب کلامه لا یشبه أسالیب کلام رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم ...) «۱».

* و قال الدکتور محمد عبد اللّه دراز رحمه اللّه:

(هذا هو القول بالصرفة الذی اشتهر عن النظام من المعتزلة، و هو و ان کان اعترافا فی الجملة بصحة الإعجاز إلا أنه لا یقول به إلا أعجمی و شبهه ممن لم یذق للبلاغة طعما، و لذلک لم یتابعه علیه تلمیذه الجاحظ، و لا أحد من علماء العربیة، و هو یعد خلاف ما عرف العرب من أنفسهم کما سنبینه) «۲».

* و قال الاستاذ سید قطب رحمه اللّه:

(أما الرأی القائل بصرفهم عن المحاولة فلیس له وزن یقام) «۳».

* و قد لخص السیوطی الأفکار التی یتضمنها الرد بأربعة:

۱- قوله تعالی: قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ ... «۴» یدل علی عجزهم مع بقاء قدرتهم، و لو سلبوا القدرة لم تبق فائدة لاجتماعهم، لأنهم عندئذ یکونون کالموتی، و لیس عجز الموتی مما یحتفل بذکره.

۲- أجمع العلماء علی ان الإعجاز مضاف إلی القرآن. فکیف یکون معجزا و لیس فیه صفة إعجاز؟ بل المعجز هو اللّه تعالی حیث سلبهم القدرة.

۳- یلزم من القول بالصرفة زوال الإعجاز بزوال زمن التحدی.

---

(۱) «البدایة و النهایة» ۶/ ۶۹.

(۲) «النبأ العظیم» ص ۸۹ و اقرأ الرد علی هذا القول ص ۶۲ من المصدر نفسه.

(۳) «التصویر الفنی فی القرآن» ص ۱۵.

(۴) سورة الاسراء: ۸۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۵

و یخلو القرآن عندئذ من الإعجاز. و فی ذلک خرق لإجماع الأمة ان معجزة الرسول العظمی باقیة، و لا معجزة له باقیة سوی القرآن.

۴- لو کانت المعارضة ممکنة و انما منع منها الصرفة لم یکن الکلام معجزا، و إنما یکون بالمنع معجزا، فلا یتضمن الکلام فضیلة علی

غیره فی نفسه «۱».

**** تلخیص:

و نستطیع أن نلخص- فیما یأتی- الأمور التی لا بد من معرفتها فی موضوع الإعجاز:

۱- قلیل القرآن و کثیره فی شأن الإعجاز سواء.

۲- الإعجاز فی أسلوب القرآن و نظمه و بیانه. و خصائصه الفنیة مباینة للمعهود من خصائص البیان البشری.

۳- ما فی القرآن من إخبار بالغیب و حدیث عن الماضی بدقائقه و تفصیلاته، و إخبار بدخائل النفس و أسرارها، و کشف عن حقائق علمیة و کونیة، و إحکام فی التشریع یضمن مصالح الناس ... کل ذلک بمعزل عن هذا التحدی المفضی إلی الإعجاز و إن کان دلیلا علی انه من عند اللّه، و لکنه لا یدل علی ان نظمه و بیانه مباین لنظم کلام البشر و انه بهذه المباینة کلام رب العالمین «۲».

۴- العرب الذین تحداهم القرآن هم أئمة البیان و الفصاحة، و لدیهم

---

(۱) «الاتقان» ۲/ ۱۱۸ و انظر فی الرد علی القائلین بالصرفة «نکت الانتصار» للصیرفی ص ۲۸۶ و کتاب «لوامع الانوار البهیة» للسفارینی ۱/ ۱۷۴.

(۲) انظر مقدمة محمود محمّد شاکر لکتاب «الظاهرة القرآنیة».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۶

القدرة علی تمییز ما کان من کلام البشر، و ما لیس من کلامهم، و قد أدرکوا أنهم بالتحدی طولبوا بأن یأتوا بمثل هذا الکلام.

۵- إن هذا التحدی لم یقصد به الإتیان بمثل معانی القرآن، بل قصد أن یأتوا بما یستطیعون افتراءه و اختلاقه من کل معنی أو غرض مما یعتلج فی نفوس البشر.

۶- هذا التحدی مستمر إلی یوم القیامة و موجه الی الثقلین أیضا.

۷- و أخیرا فإن العرب الذین نزل علیهم هذا القرآن کانوا یحسون بجماله و یدرکون إعجازه، و استمر الأمر کذلک جیلین من الناس الی أن داخلت العجمة سواد الناس فأفسدت سلائقهم، و بدأت العلوم و المعارف الدخیلة تتسرب إلی حیاتهم، و قام دجالون مغرضون یریدون تشویه حقیقة الإسلام و ساعدهم علی تحقیق غرضهم بعد الناس عن تذوق القرآن و کان من هؤلاء الجعد بن درهم «۱» الذی کان یقول بخلق القرآن و ینفی عن اللّه ما أثبت لنفسه من صفات فی القرآن، ثم جاء النظام إبراهیم بن سیار فقال بالصرفة. ورد علیه الجاحظ فی کتابه «نظم القرآن».

و قد أکثر المعتزلة من إثارة قضیة إعجاز القرآن، و کذلک فإن عددا من علماء أهل السنة المتذوقین للبیان العربی کتبوا فی ذلک من أمثال الإمام عبد القاهر الجرجانی «۲» و الرازی «۳» و الزملکانی «۴».

***

---

(۱) هو مبتدع له آراء ضالة و ذکره بعضهم فی الزنادقة. قتله خالد بن عبد اللّه القسری سنة ۱۱۸ ه. و انظر «المیزان» ۱/ ۳۹۹ و «البدایة و النهایة» ۹/ ۳۵۰ و «لسان المیزان» ۲/ ۱۰۵ و «تاریخ الجهمیة و المعتزلة» لجمال الدین القاسمی ص ۳۶- ۳۷ ط مؤسسة الرسالة ۱۴۰۱ (۱۹۸۱).

(۲) هو الامام الکبیر واضح اسس البلاغة، و الذواقة عبد القاهر الجرجانی المتوفی سنة ۴۷۱ ه.

(۳) هو محمد بن عمر التیمی البکری المتوفی سنة ۶۰۶ ه صاحب التفسیر.

(۴) هو عبد الواحد بن عبد الکریم بن خلف الانصاری الزملکانی المتوفی سنة ۶۵۱ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۷

و من الکتب المؤلفة فی القرنین الرابع و الخامس عن إعجاز القرآن:

کتاب الرمانی و هو «النکت فی إعجاز القرآن» «۱» و مؤلفه هو علی بن عیسی الرمانی المتوفی ۳۸۴ ه، و کتاب الخطابی و هو «بیان إعجاز القرآن» «۱» و مؤلفه هو حمد بن محمد الخطّابی المتوفی سنة ۳۸۸ ه و کتاب الباقلانی و هو «إعجاز القرآن» «۳» و مؤلفه هو أبو بکر محمد بن الطیب الباقلانی المتوفی سنة ۴۰۳ ه. و کتب الجرجانی و هی «الرسالة الشافیة فی إعجاز القرآن» «۱» و «دلائل الإعجاز» «۵» و «اسرار البلاغة» «۵» و مؤلفها هو الامام المشهور عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجانی المتوفی سنة ۴۷۱.

## ترجمة القرآن:

هذا و إن مما یتصل بموضوع إعجاز القرآن و سمو بیانه موضوع ترجمة القرآن و الحق فی هذه المسألة التی کثر الأخذ و الرد فیها ان نقرر ان ترجمة القرآن أمر مستحیل، لأن أی نص بلیغ تتعذر ترجمته فی أی لغة من لغات الأرض فما القول بالکلام الآلهی المعجز؟ أما تفسیر معانی آیاته بغیر اللغة العربیة فأمر لا مانع منه، بل إنه واجب، و لکنه لا یسمی قرآنا بحال من الأحوال «۷».

---

(۱) طبع هذا الکتاب فی دار المعارف بمصر تحت عنوان «ثلاث رسائل فی إعجاز القرآن» بتحقیق محمد خلف اللّه و محمد زغلول سلام. ثم أعاد تحقیق هذا الکتاب محمود محمد شاکر و ألحقه بنشرته لکتاب «دلائل الاعجاز» للجرجانی من ۵۷۵ إلی ۶۲۸.

(۳) طبع أکثر من مرة، و من أجود طبعاته طبعة السید صقر.

(۵) طبع أکثر من مرة، و أجود طبعاته طبعة محمود محمد شاکر التی صدرت عام ۱۴۰۴.

(۷) انظر فی ترجمة القرآن: «تفسیر الرازی» ۱/ ۲۰۹ و «الموافقات» للشاطبی و مقال محمد الخضر حسین فی ترجمة القرآن مجلة نور الاسلام السنة الثانیة ۱۳۵۰ (۱۹۳۱ م) و «بلاغة القرآن» لمحمد الخضر حسین جمع علی الرضا التونسی طبع دمشق (۱۳۹۱) ۱۲- ۲۱ و ۶۰- ۶۳ و «الفرقدان النیران فی بعض المباحث المتعلقة بالقرآن» للشیخ محمد سعید البانی و «القول الفصل فی ترجمة القرآن إلی اللغات الاعجمیة» للشیخ محمد شاکر طبع مصر سنة ۱۳۴۳ ه و «مسألة ترجمة القرآن» لمصطفی صبری، و «حدث الاحداث

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۸

---

فی الاسلام الاقدام علی ترجمة القرآن» لمحمد سلیمان و «الادلة العلمیة علی جواز ترجمة معانی القرآن إلی اللغات الأجنبیة» لمحمد فرید و جدی و «مناهل العرفان» ۲/ ۳- ۶۹ و انظر ما کتبه محمد مصطفی المراغی شیخ الجامع الازهر فی کراسة أعاد نشرها فی بیروت سنة ۱۴۰۱ ه (۱۹۸۱ م) صلاح الدین المنجد بعنوان «بحث فی ترجمة القرآن و أحکامها» و انظر «مجلة الأزهر» المجلد السابع و «المعجزة الکبری» لمحمد أبو زهرة ۶۱۱- ۶۱۹ و «ترجمة القرآن الکریم غرض للسیاسة و فتنة فی الدین» لمحمد الههیاوی و «ترجمة القرآن» لعبد اللّه شحادة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۹۹

# الباب الثانی تاریخ جمع القرآن

## اشارة

سنتحدث فی هذا الباب عن کتابة القرآن فی عهد النبی صلی اللّه علیه و سلم، ثم عن جمعه فی صحف، أیام أبی بکر، ثم عن نسخه

فی مصاحف أئمة، أیام عثمان، و سنتحدث أیضا عن کتابة المصحف و تطورها، و عن جواز کتابته بالإملاء المصطلح علیه بین الناس، و عن نشره و طباعته.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۱

## الفصل الأول فی کتابة القرآن فی عهد النبیّ صلی اللّه علیه و سلم

کان رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم أمیا لا یقرأ و لا یکتب، و قد وصفه القرآن الکریم بأنه أمی فقال عز و جل: فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَ رَسُولِهِ النَّبِیِّ الْأُمِّیِ «۱».

و کان صلی اللّه علیه و سلم حریصا علی حفظ ما ینزل علیه حرصا جعله یسابق الملک و یعجل بتلاوة ما انزل علیه قبل أن یفرغ و یحرک به لسانه و شفتیه «۲» حتی نزل علیه قوله تعالی: لا تُحَرِّکْ بِهِ لِسانَکَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلَیْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ. فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَیْنا بَیانَهُ «۳» جاء فی صحیحی البخاری و مسلم و غیرهما عن ابن عباس: (ان علینا أن نبینه بلسانک. قال:

و کان إذا أتاه جبریل أطرق فإذا ذهب قرأه کما وعده اللّه) «۲». و قال تعالی: فَتَعالَی اللَّهُ الْمَلِکُ الْحَقُّ وَ لا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ یُقْضی إِلَیْکَ وَحْیُهُ وَ قُلْ رَبِّ زِدْنِی عِلْماً «۵».

و کان صلی اللّه علیه و سلم یخشی أن ینسی شیئا منه حتی تعهد اللّه له بعدم نسیان شیء منه و ذلک بقوله سبحانه: سَنُقْرِئُکَ فَلا تَنْسی «۶» أی لا تتعب

---

(۱) سورة الأعراف: ۱۵۸.

(۲) رواه البخاری ۶/ ۱۶۰ و مسلم ۲/ ۳۵ و الترمذی ۴/ ۲۰۹ من «تحفة الاحوذی».

(۳) سورة القیامة: ۱۶- ۱۹.

(۵) سورة طه: ۱۱۴.

(۶) سورة الأعلی: ۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۲

نفسک و لا تعجل بالقراءة انک لا تنسی «۱».

و کان صلی اللّه علیه و سلم إذا ما انتهی الوحی تلا الآیات التی أنزلت و أمر کتبة الوحی بکتابتها بین یدیه فیکتبونها. و کانوا یکتبون علی الرقاع و العسب و اللخاف و العظام «۲».

و کتاب الوحی عدیدون أحصی أسماءهم عدد من العلماء و کان من أکثرهم استیعابا الحافظ العراقی إذ ذکر اثنین و أربعین کاتبا لرسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم «۳» وعدهم البرهان الحلبی فی (حواشی الشفا) فأوصلهم الی ثلاثة و أربعین «۴». و من أشهرهم الخلفاء الأربعة و معاویة بن أبی سفیان و زید بن ثابت و أبی بن کعب. و لیس من شک فی أن کتبة الوحی فی مکة کانوا أقل عددا من کتبة الوحی فی المدینة، کما کانت مهمة الکتابة ذاتها لم تأخذ طابعها الرسمی الذی أخذته فی المدینة. و مهما یکن من أمر فمن المقطوع به أن الکتابة بدأت مع تنزل الوحی، و أن الصحابة کانوا یکتبون الآیات القرآنیة فی رقاع و مخطوطات شخصیة لاستعمالهم، و إننا لنقرأ فی

---

(۱) انظر «المرشد الوجیز» ص ۲۹- ۳۰ و «تفسیر الجلالین» سورة الأعلی.

(۲) الرقاع: تکون من الجلد و الرق و الکاغد. و العسب: الاطراف العریضة من جرید النخل کانوا یکشفون الخوص و یکتبون فی

الطرف العریض. و اللخاف: صفائح الحجارة و هی جمع لخفة. و العظام معروفة و أشهرها الاکتاف کما جاء فی روایة أخری. و انظر شرحها فی «فتح الباری» ۹/ ۲۲ و «الإتقان» ۱/ ۵۸.

(۳) انظر «شرح الالفیة فی السیرة» ص ۴۴ و «التراتیب الإداریة» للکتانی ۱/ ۱۱۶.

(۴) «التراتیب الاداریة» للکتانی ۱/ ۱۱۷ و انظر فی کتاب الوحی «تاریخ دمشق» لابن عساکر و «بهجة المحافل» لابن عبد البر، و «الاستیعاب» له عند ترجمة زید، و «عیون الأثر» لابن سید الناس ۱/ ۳۱۵ ط القدسی ۱۳۵۱ و «إمتاع الاسماع» للمقریزی ۱/ ۱۰۱ و «فتح الباری» ۹/ ۲۳ و «تهذیب الأسماء و اللغات» للنووی ۱/ ۲۹ و «المرشد الوجیز» ۴۶ و «کتاب النبی» لمحمد مصطفی الأعظمی و «تفسیر القرطبی» ۱۳ / ۳۵۳ و «حاشیة الشبراملسی علی المنهج» عند کتاب القضاء و «حواشی الشفا» للبرهان الحلبی و «المطالع النصریة» للهورینی ص ۱۴ و «عنوان البیان فی علوم التبیان» لمحمد حسنین مخلوف ص ۶۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۳

السیرة ان إسلام عمر کان بسبب قراءته آیات وجدها مکتوبة عند اخته «۱».

إن عدد کتبة الوحی قلیل بالنسبة الی جماهیر المسلمین القراء الذین کانوا یحفظون القرآن بعد أن یتلقوه مشافهة من الرسول صلی اللّه علیه و سلم، و الذین کانوا یرددون آیاته آناء اللیل و أطراف النهار، فنحن نقرأ فی أخبارهم أن القرآن ملأ حیاتهم کلها، فإذا أووا إلی المسجد کانت تلاوة القرآن دیدنهم، و إذا سحب اللیل بثیابه السود علی الأرض قاموا فی هدوء اللیل یتهجدون بالقرآن تسمع لهم دویا به و حنینا.

إنّ من المؤکد المقطوع به أنّ القرآن کتب کله فی عهد رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم لکنه لم یکن مجموعا فی موضع واحد. قال زید بن ثابت عن القرآن:

(و قبض النبی صلی اللّه علیه و سلم و لم یکن جمع فی شیء) «۲» و ذلک لما نعلم من أن سور القرآن کان معظمها مفتوحا و معرضا لأن تنزل آیات توضع فی بعضها، إذ ثبت کما مر أن الرسول صلی اللّه علیه و سلم کان یأمر الکتبة أن: «ضعوا الآیة بعد آیة کذا من السورة التی یذکر فیها کذا و کذا» «۳» و لما کان یتوقع من ورود ناسخ لبعض احکامه أو تلاوته. فلما انقضی نزوله بوفاته ألهم اللّه الخلفاء الراشدین ذلک وفاء بوعده الصادق بضمان حفظه علی هذه الأمة «۴».

***

(۱) انظر «سیرة ابن هشام» ۲/ ۹۵ و «البدایة و النهایة» ۳/ ۷۹ و انظر «مدخل الی القرآن الکریم» لمحمد عبد اللّه دراز ص ۳۴- ۳۵.

(۲) انظر «فتح الباری» ۹/ ۹ و «الاتقان» ۱/ ۵۷.

(۳) انظر «السنن الکبری» ۲/ ۴۲ و المراجع التی سبق أن ذکرتها فی الفصل السادس فی ترتیب آیات القرآن و سوره. و انظر مقدمة تفسیر سورة التوبة فی «ظلال القرآن» ۱۰/ ۱۱۱ من المجلد الرابع.

(۴) هذا قول الخطابی. و انظره فی «الاتقان» ۱/ ۵۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۴

## الفصل الثانی کتابته فی عهد أبی بکر

کان جمع القرآن فی موضع واحد فی عهد أبی بکر الصدیق رضی اللّه عنه، و ذلک بعد معرکة الیمامة التی کانت سنة ۱۲ ه «۱»، و قد قتل فیها کثیرون کان عدد کبیر منهم من القراء، جاء فی خبر هذه المعرکة- کما یروی الطبری- أنه (قتل من المهاجرین و الأنصار من أهل قصبة المدینة یومئذ ثلاثمائة و ستون. قال سهل: و من المهاجرین من غیر أهل المدینة و التابعین ثلاثمائة) «۲» و قال: زید بن طلحة: قتل یوم الیمامة من قریش سبعون، و من الأنصار سبعون، و من سائر العرب خمسمائة «۳». و فی البخاری عن قتادة قال:

(ما نعلم حیا من أحیاء العرب أکثر شهیدا و أعز یوم القیامة من الأنصار).

قال قتادة: (حدثنا أنس أنه قتل منهم یوم أحد سبعون، و یوم بئر معونة سبعون و یوم الیمامة سبعون) «۴».

---

(۱) هذا قول، و هناک قول آخر أنها کانت سنة ۱۱ و الجمع بینهما ان ابتداءها کان فی سنة ۱۱ و الفراغ منها کان فی سنة ۱۲.

(۲) انظر «تاریخ الطبری» ۳/ ۲۹۶ و «البدایة و النهایة» ۶/ ۳۲۵.

(۳) «مختصر السیرة» لعبد اللّه بن محمد بن عبد الوهاب ص ۴۷۵.

(۴) و انظر «البدایة و النهایة» ۶/ ۳۲۳ و ما بعدها. و انظر «صحیح البخاری».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۵

و یروی لنا قصة جمع القرآن زید بن ثابت فیقول:

(أرسل إلیّ أبو بکر بعد مقتل أهل الیمامة، فإذا عمر عنده، فقال أبو بکر: إن عمر أتانی فقال: إن القتل استحرّ «۱» یوم الیمامة بقراء القرآن و إنی أخشی أن یستحرّ القتل بالقراء فی المواطن، فیذهب کثیر من القرآن).

فقلت لعمر: کیف نفعل شیئا لم یفعله رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم؟.

قال عمر: هو و اللّه خیر.

فلم یزل یراجعنی حتی شرح اللّه صدری لذلک. قال أبو بکر یخاطب زیدا:

إنک شاب عاقل لا نتهمک، و قد کنت تکتب الوحی لرسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فتتبع القرآن فاجمعه.

فو اللّه «۲» کلفونی نقل جبل من الجبال ما کان أثقل علیّ مما أمرنی به من جمع القر قلت: کیف یفعلون شیئا لم یفعله رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم؟.

قال: هو و اللّه خیر.

فلم یزل یراجعنی حتی شرح اللّه صدری للذی شرح اللّه له صدر أبی بکر و عمر. قال زید: فتتّبعت القرآن أجمعه من العسب و اللخاف و صدور الرجال ... و کانت الصحف عند أبی بکر حتی توفاه اللّه، ثم عند عمر حیاته، ثم عند حفصة بنت عمر) «۳».

---

(۱) أی اشتد.

(۲) هذا من کلام زید.

(۳) الحدیث رواه البخاری فی «صحیحه» ۶/ ۱۵۰ و الترمذی ۴/ ۱۲۲ و البیهقی فی «السنن الکبری» ۲/ ۴۱ و قد نقله الزرکشی فی «البرهان» ۱/ ۲۳۳ و السیوطی فی «الاتقان»

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۶

و فی کلام أبی بکر رضی اللّه عنه ذکر للدوافع التی حملته علی ترشیح زید لهذا العمل. و قد ذکرها ابن حجر فی «الفتح» فقال:

(ذکر له أربع صفات مقتضیة خصوصیته بذلک:

۱- کونه شابا، فیکون أنشط لما یطلب منه.

۲- و کونه عاقلا، فیکون أوعی له.

۳- و کونه لا یتهم، فترکن النفس إلیه.

۴- و کونه کان یکتب الوحی، فیکون أکثر ممارسة له.

و هذه الصفات التی اجتمعت له قد توجد فی غیره لکن مفرقة) «۱».

و تدل الروایات العدیدة أن عمر بن الخطاب ساعد زیدا مساعدة تامة فی هذا الموضوع، و لا عجب فی ذلک، فانه صاحب الفکرة و هو الذی اقترحها علی أبی بکر رضی اللّه عنهما. جاء فی «کتاب المصاحف» «۲» لابن أبی داود أنّ أبا بکر قال لعمر و زید: اقعدا علی باب المسجد، فمن جاءکما بشاهدین علی شیء من کتاب اللّه فاکتباه «۳».

و قد فسره الشیخ علم الدین أبو الحسن علی بن محمد بن عبد الصمد السخاوی المتوفی سنة ۶۴۳ ه فی کتابه «جمال القراء و کمال الاقراء» بأن المراد أنهما یشهدان علی أن ذلک المکتوب کتب بین یدی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم.

---

عنه ۱/ ۵۷ و انظر أیضا فی «جامع الاصول» ۳/ ۵۳. و ذکر محمد عبد اللّه دراز رحمه اللّه فی کتابه «مدخل الی القرآن الکریم» ص ۳۶ هذه الروایة و علق علیها قائلا: (بعد أن أورد لوبلواLEBLOIS هذه الروایة أردف قائلا: من ذا الذی لم یتمن لو أن أحدا من تلامیذ عیسی الذین عاصروه قام بتدوین تعالیمه بعد وفاته مباشرة) قال ذلک فی کتابه «القرآن و التوراة العبریة» ص ۴۷ مذکرة ۵.

(۱) «فتح الباری» ۹/ ۱۳.

(۲) کتاب «المصاحف» ص ۶.

(۳) قال ابن حجر فی «فتح الباری» ۹/ ۱۵: و رجاله ثقات مع انقطاعه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۷

و کان غرضهم- علی ما یقول ابو شامة- أن لا یکتب إلا من عین ما کتب بین یدی النبی صلی اللّه علیه و سلم لا من مجرد الحفظ «۱».

و یدل هذا علی زیادة فی التحری، و مبالغة فی الاحتیاط، فزید حافظ للقرآن و قد أوتی حظا کبیرا من المعرفة بکتاب اللّه، و مع ذلک فلم یکن یکتفی بأن یوافق حفظ غیره حفظه، بل کان یطلب مع ذلک شیئا مکتوبا، و یطلب من یشهد له علی أن هذه الکتابة کانت بین یدی النبی صلی اللّه علیه و سلم أی لم یکن یکتفی بمجرد وجدانه مکتوبا حتی یشهد به من تلقاه سماعا «۲».

قال اللیث بن سعد: «أول من جمع القرآن أبو بکر، و کتبه زید.

و کان الناس یأتون زید بن ثابت، فکان لا یکتب آیة إلا بشاهدی عدل» «۳» و نقل السیوطی عن کتاب «المصاحف» أن عمر قال: من کان تلقی من رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم شیئا من القرآن فلیأت به و کانوا یکتبون ذلک فی الصحف و الألواح و العسب، و کان لا یقبل من أحد شیئا حتی یشهد شهیدان و هذا یدل علی أنّ زیدا کان لا یکتفی بمجرد وجدانه مکتوبا حتی یشهد به من تلقاه سماعا مع کون زید کان یحفظ القرآن، فکان یفعل ذلک مبالغة فی الاحتیاط «۴».

و نقل ابن حجر فی «فتح الباری» «۵» عن کتاب «المصاحف» «۶» ثناء علی بن أبی طالب علی صنیع أبی بکر رضی اللّه عنهما فقال: (و یؤیده ما

---

(۱) «الاتقان» ۱/ ۵۸ و انظر «المرشد الوجیز» ۵۷.

(۲) انظر «المصاحف» لابن ابی داود ص ۵ و قد نقل ذلک عنه السیوطی فی «الاتقان» ۱/ ۵۷.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۵۸.

(۴) «الاتقان» ۱/ ۵۸.

(۵) «فتح الباری» ۹/ ۱۲.

(۶) انظر «کتاب المصاحف» ص ۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۰۸

أخرجه ابن أبی داود فی «المصاحف» باسناد حسن عن عبد خیر قال:

سمعت علیا یقول: أعظم الناس أجرا أبو بکر رحمة اللّه علی أبی بکر، هو أول من جمع کتاب اللّه).

إذن فقد تولی أمر الجمع أحد کتاب الوحی الثقات العارفین، و هو زید ابن ثابت الأنصاری، الذی کان من أکثر الناس حفظا للقرآن، و کان یساعده فی ذلک عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه، و کانت خطتهما التوثق من نقل ما کتب بین یدی النبی صلی اللّه علیه و سلم مما یحفظانه، و أن یشهد الثقات العدول بأن الکتابة کانت علی مرأی من الرسول صلّی اللّه علیه و سلّم.

و کانت الکتابة علی قراطیس و صحف کما جاء فی «الاتقان» «۱» (عن ابن عمر قال: جمع أبو بکر القرآن فی قراطیس). و جمعت هذه الصحف فی مکان واحد بعد أن کانت علی عسب و لخاف و رقاع و أکتاف فی أمکنة متعددة. و قد بذل زید جهودا ضخمة إذ أنه استطاع انجاز ذلک فی سنة و فی خلافة أبی بکر رضی اللّه عنه.

و یظهر أنه کان الی جانب هذا العمل الرسمی الذی تولته الدولة محاولات فردیة من قبل بعض الصحابة، فقد جمع القرآن فی صحف الصحابی الجلیل أبی بن کعب، و کذلک فعل المقداد بن عمرو، و عبد اللّه ابن مسعود، و أبو موسی الأشعری.

فقرأ أهل دمشق علی نسخة أبی و أهل حمص علی نسخة المقداد و أهل الکوفة و البصرة علی نسختی عبد اللّه بن مسعود و أبی موسی الأشعری.

و بعد أن انتهی زید من عملیة الجمع سلم ما جمعه الی الخلیفة أبی بکر الذی احتفظ به الی أن توفی فآلت هذه الصحف الی الخلیفة عمر لأن أبا

---

(۱) «الاتقان» ۱/ ۵۹ و «الفتح» ۹/ ۱۶ و أورد أبو شامة قریبا من هذا الخبر فی «المرشد الوجیز» ۵۹- ۶۲- ۶۴- ۷۰.



بکر عهد بها إلیه لأنه المرشح للخلافة، ثم قام عمر بتسلیمها الی ابنته حفصة أم المؤمنین فی آخر حیاته لأن الخلیفة الثالث لم یکن قد بویع فی ذلک الوقت «۱».

***

---

(۱) «المدخل الی القرآن الکریم» ص ۳۷.



## الفصل الثالث نسخ المصاحف أیام عثمان رضی اللّه عنه

### کلمة المصحف:

المصحف مثلثة المیم. و قیل: ان الفتح لا یعرف إلا من قبل الکسائی.

و المصحف: مأخوذ من أصحف، أی جعلت فیه الصحف المکتوبة بین دفتین جمعت فیه «۱».

و هناک خبر فی «کتاب المصاحف» لابن اشته، ذکره السیوطی فی «الاتقان» «۲» یدل علی أن هذه الکلمة کانت قبل زمان عثمان. و هو:

عن ابن بریدة قال: أول من جمع القرآن فی مصحف سالم مولی أبی حذیفة، أقسم لا یرتدی برداء حتی یجمعه، فجمعه، ثم ائتمروا ما یسمونه، فقال بعضهم: سموه السفر قال: ذلک تسمیة الیهود، فکرهوه. فقال: رأیت مثله بالحبشة یسمی: المصحف، فاجتمع رأیهم علی أن یسموه المصحف. و قال السیوطی تعلیقا علی هذا الخبر: اسناده منقطع. و أخرج ابن أبی شیبة فی کتاب «المصاحف» أن أول من

سمّی المصحف مصحفا هو أبو بکر «۳».

---

(۱) انظر «مختار الصحاح» «و القاموس» و «تاج العروس» و «لسان العرب».

(۲) انظر «الاتقان» ۱/ ۵۸.

(۳) «التراتیب الإداریة» ۲/ ۲۸۱ نقلا عن السیوطی فی کتابه «الوسائل إلی معرفة الأوائل» و ذکر عبد السلام هارون فی «تحقیق النصوص و نشرها» ص ۱۱ [أنّ عمر أول من جمع

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۱

## سبب نسخ المصاحف و طریقة النسخ:

یبدو أن خلافا وقع بین المسلمین فی قراءتهم للقرآن و مردّه الی أمرین:

۱- اختلاف الحروف و اللهجات و الروایات.

۲- اختلاف ما بین أیدیهم من الصحف التی جمعها ناس من الصحابة أشرنا الی بعضهم فی الفصل السابق. و الأمر الثانی مترتب علی الأمر الأول، فإنّ اختلاف الصحف التی یقرأ بها الناس مقصور علی اختلاف الحروف و اللهجات.

یدل علی ذلک الاختلاف ما رواه البخاری عن أنس قال:

(قدم حذیفة بن الیمان علی عثمان- و کان یغازی أهل الشام فی فتح ارمینیة و أذربیجان مع أهل العراق فأفزع حذیفة اختلافهم فی القراءة- فقال لعثمان: أدرک الأمة قبل أن یختلفوا اختلاف الیهود و النصاری.

فأرسل الی حفصة ان ارسلی الینا الصحف ننسخها فی المصاحف، ثم نردها الیک، فأرسلت بها حفصة الی عثمان فأمر زید بن ثابت «۱» و عبد اللّه بن الزبیر «۲» و سعید بن العاص «۳» و عبد الرحمن بن الحارث بن هشام «۴» فنسخوها فی المصاحف، و قال عثمان للرهط القرشیین الثلاثة: إذا اختلفتم انتم و زید بن ثابت فی شیء من القرآن فاکتبوه بلسان قریش، فإنه إنما نزل بلسانهم، ففعلوا، حتی إذا نسخوا الصحف فی المصاحف ردّها عثمان الی

---

القرآن فی مصحف، و تعددت مصاحف المسلمین حتی جمعهم علی مصحف واحد] و لم یذکر مصدره فی ذلک.

(۱) هو زید بن ثابت الأنصاری ولد سنة ۱۱ ق ه و توفی سنة ۴۵ ه.

(۲) هو عبد اللّه بن الزبیر الأسدی القرشی ولد سنة ۱ ه و قتل سنة ۷۳ ه.

(۳) هو سعید بن العاص الأموی القرشی ولد سنة ۳ ه و توفی سنة ۵۹ ه. و انظر الرسالة التی کتبناها فی دراسة حیاته.

(۴) هو عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومی القرشی ولد سنة ۱ ه و توفی سنة ۴۳ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۲

حفصة، و أرسل الی کل أفق بمصحف مما نسخوا و أمر بما سواه من القرآن المکتوب فی کل صحیفة أو مصحف أن یحرق) «۱».

و جاء فی «الاتقان» نقلا عن ابن أشتة ان أنس بن مالک قال:

اختلفوا فی القرآن علی عهد عثمان حتی اقتتل الغلمان و المعلمون «۲»، أی لم یقتصر الأمر علی الجند کما فی حدیث البخاری السابق بل جاوز ذلک الی المعلمین و الغلمان.

و ذکر ابن کثیر انه (اجتمع خلق من أهل الشام ممن یقرأ علی قراءة المقداد بن الأسود «۳» و أبی الدرداء، و جماعة من أهل العراق ممن یقرأ علی قراءة عبد اللّه بن مسعود و أبی موسی و جعل من لا یعلم بسوغان القراءة علی سبعة أحرف یفضل قراءته علی قراءة

غیره، و ربما خطأ الآخر أو کفّره فأدی ذلک الی اختلاف شدید، و انتشار الکلام السیئ بین الناس) «۴».

و أخرج البغوی عن مصعب بن سعد قال: لما کثر اختلاف الناس فی القرآن قالوا: قراءة ابن مسعود، و قراءة أبیّ، و قراءة سالم مولی أبی حذیفة. قال:

فجمع عثمان أصحاب رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فقال: إنی رأیت أن اکتب مصاحف علی حرف زید بن ثابت، ثم ابعث بها إلی الأمصار. قالوا: نعم ما رأیت.

قال: فأی الناس أعرب؟ قالوا: سعید بن العاص. قال: فأی الناس

---

(۱) «صحیح البخاری» ۶/ ۱۵۱ و «الترمذی» ۴/ ۱۲۳ و «السنن الکبری» للبیهقی ۲/ ۴۱ و «شرح السنة» للبغوی ۴/ ۵۲۰ و «المقنع» ۵- ۶

أقول: هذه هی الروایة الصحیحة التی تجعل رجال اللجنة أربعة و حسبنا أن البخاری أخرجها. و هناک روایات نجد فیها زیادة و نقصا. و من ذلک ما جاء فی «المقنع» ۴.

(۲) «المقنع» ۷ و «الاتقان» ۱/ ۶۱.

(۳) و هو المقداد بن عمرو و انظر خبره فی «الاصابة» ۳/ ۴۳۳- ۴۳۴ توفی سنة ۳۳ و هو ابن سبعین سنة.

(۴) «البدایة و النهایة» ۷/ ۲۱۷ و «السنن الکبری» ۲/ ۴۲ و انظر قریبا منه فی «فتح الباری» ۹/ ۱۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۳

اکتب؟ قالوا: زید بن ثابت کاتب الوحی. قال: فلیمل سعید و لیکتب زید بن ثابت «۱».

فکان عمل عثمان رضی اللّه عنه جمعا للناس علی مصحف واحد، و درءا لفتنة و مفسدة. أما الصحف التی اعتمدتها اللجنة الرباعیة فقد أعادها عثمان الی حفصة بعد الانتهاء من النسخ، و بقیت عندها حتی وفاتها. جاء فی «المصاحف» لابن أبی داود ما یأتی: (حاول مروان بن الحکم أن یأخذها منها لیحرقها، فأبت، حتی إذا توفیت أخذ مروان الصحف و أحرقها، و قال: انما فعلت هذا لأن ما فیها قد کتب و حفظ بالمصحف الامام، فخشیت إن طال بالناس زمان أن یرتاب فی شأن هذه الصحف مرتاب) «۲».

ذکر السیوطی نقلا عن کتاب ابن اشته انهم عند ما اجتمعوا للکتابة کان عملهم انهم إذا اختلفوا و تدارءوا فی أی آیة قالوا: هذه اقرأها رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فلانا، فیرسل الیه و هو علی رأس ثلاث من المدینة. فیقال له:

کیف اقرأک رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم آیة کذا و کذا؟ فیقول: کذا و کذا.

فیکتبونها «۳». و یبدو انه قد اتبع فی هذا الجمع ما اتبع فی الجمع الأول أیام أبی بکر من البحث عن الآیات مکتوبة فی عصر النبی صلی اللّه علیه و سلم و أن یشهد اثنان بکتابتها فی عصره «۴».

و لقد بذلت هذه اللجنة الرباعیة قصاری جهودها فی سبیل اتقان العمل و تحری الصواب فیه حتی کان عملها کاملا تاما.

---

(۱) «شرح السنة» ۴/ ۵۲۳- ۵۲۴ و «المصاحف» ۲۳- ۲۴ و «فضائل القرآن» لابن کثیر ص ۲۱.

(۲) «المصاحف» ص ۲۴.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۹۵ و «فتح الباری».

(۴) المعجزة الکبری القرآن» لمحمد أبو زهرة ص ۳۳ و انظر «تفسیر القرطبی» ۱/ ۵۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۴

قال ابن حجر: و کان ذلک فی حدود سنة ۲۵ ه و غفل بعض من أدرکناه فزعم أنه کان فی حدود سنة ۳۰ و لم یذکر له مستندا «۱».

و نستطیع أن نقرر الأمور التالیة عن عمل عثمان رضی اللّه عنه:

۱- اختیرت اللجنة اختیارا موفقا من الأنصار و المهاجرین، و کان نصیب قریش فیها کبیرا لأن القرآن نزل بلغة قریش کما قال عثمان «۲».

و أفرادها من الصلاح و الحفظ و المعرفة بمکان کبیر، و مع ذلک فقد کانت لا تدخر وسعا فی السؤال و البحث و التثبت ما استطاعت الی ذلک سبیلا، و کان افرادها یحفظون القرآن فی صدورهم.

و لا بد من التنبیه الی أنّ أحد أعضائها و هو زید بن ثابت هو الذی قام بالجمع فی المرة الأولی أیام أبی بکر الصدیق.

۲- جردت المصاحف مما لیس قرآنا کالشروح و التفاسیر التی کان یثبتها بعض الصحابة علی مصاحفهم.

۳- اعتمدت اللجنة علی صحف أبی بکر رضی اللّه عنه اعتمادا رئیسیا، حیث جعلتها الأصل، ثم استعملت کل ما أمکنها من وسائل التثبت و الاستیثاق.

۴- کتب القرآن بشکل یجمع القراءات التی نزل بها القرآن، و قد ساعد علی ذلک عدم التشکیل و عدم التنقیط «۳».

---

(۱) «فتح الباری» ۹/ ۱۷.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۵۹. و هذا القول مروی عن عمر رضی اللّه عنه. قال ابن تیمیة: (ثبت عن عمر بن الخطاب أنه قال لابن مسعود: أقرئ الناس بلغة قریش فإنّ القرآن نزل بلسانهم) «الفتاوی» ۱۹/ ۲۸ و «فتح الباری» ۹/ ۹. و قال أبو شامة ص ۶۹: (و معنی قول عثمان «إن القرآن أنزل بلسان قریش» أی معظمه بلسانهم ... أو المراد نزل فی الابتداء بلسانهم ثم أبیح بعد ذلک أن یقرأ بسبعة أحرف).

(۳) أقول: و هناک من یزعم أنّ القرآن کان منقوطا مشکولا، و یعتمدون فی زعمهم الباطل هذا علی نصّ ورد فی «النشر» ۱/ ۳۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۵

۵- استطاعت هذه اللجنة أن تنجح فی عملها خیر نجاح، فلقد حسمت هذه المصاحف الخلاف، و حالت دون فرقة المسلمین حول کتاب اللّه الخالد الکریم.

قال ابن تیمیة یلخص عملیة جمع القرآن:

(... فلما کان العام الذی قبض فیه عارضه جبریل به (أی بالقرآن) مرتین، و العرضة الاخیرة هی قراءة زید بن ثابت و غیره، و هی التی أمر الخلفاء الراشدون أبو بکر و عمر و عثمان و علی بکتابتها فی المصاحف، و کتبها أبو بکر ... ثم أمر عثمان فی خلافته بکتابتها فی المصاحف، و ارسالها الی الأمصار باتفاق من الصحابة) «۱».

***

و لو کان ذلک کذلک لاستفاض النقل فی ذلک و لم یقتصر الأمر علی هذا الخبر الواهی و لما کان هذا التورع الشدید من استعمال النقط و التشکیل من عدد من علماء السلف کما سیمرّ معنا.

هذا شیء و معرفة الناس للنقط فی وقت مبکر شیء آخر، و یعتمد من یری مثل هذا الرأی علی النص المشار إلیه آنفا و علی ورقة من أوراق البردی زعموا فی تقدیرهم أن تاریخها یعود إلی سنة ۲۷ ه و وجدوا فیها هذه النقط. و هذا محل نظر کبیر و دون ثبوته خرط القتاد.

هذا و قد قرّر- خطأ- القلقشندی فی «صبح الأعشی» ۳/ ۱۵۱ (أن الإعجام موضوع مع وضع الحروف) قرّر هذا بعد ما أورد أسطورة تدّعی أنّ أول من وضع الحروف العربیة ثلاثة رجال من قبیلة بولان و هم: مرارة بن مرة الذی وضع الصور، و أسلم بن سدرة الذی فصل و وصل، و عامر بن جدرة الذی وضع الإعجام. و قال مرجحا ما تقتضیه هذه الأسطورة الباطلة المضحکة: (إذ یبعد أن الحروف قبل ذلک- أی قبل إعجام المصحف- مع تشابه صورها کانت عریّة عن النقط إلی حین نقط المصحف) أقول:

و هذا الذی استبعده هو الذی تقتضیه طبیعة نشأة العلوم و الفنون و المخترعات تبدأ بسیطة ثم تدخل علیها إضافات. و انظر فی هذا

أیضا «مصادر الشعر الجاهلی» لناصر الدین الأسد الذی ذهب مثل هذا المذهب الباطل معتمدا علی حجج باطلة و أدلة واهیة.

و اللّه أعلم.

(۱) «فتاوی ابن تیمیة» ۱۳/ ۳۹۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۶

## عدد المصاحف العثمانیة:

* المشهور انها خمسة مصاحف، ارسل بها عثمان رضی اللّه عنه الی الآفاق الخمسة و هی: مکة، و الشام، و البصرة، و الکوفة، و احتفظ بواحد منها لأهل المدینة.

* و هناک قول آخر أنها سبعة، و لکن هناک خبران فی أسماء البلاد التی ارسلت الیها فالأول أورده ابن کثیر فی «البدایة و النهایة» «۱» فحواه أن عثمان رضی اللّه عنه کتب سبعة مصاحف: ارسل الی مکة مصحفا، و الی أهل مصر آخر، و بعث الی البصرة مصحفا و الی الکوفة بآخر، و أرسل الی الشام مصحفا، و الی الیمن مثله، و أقر بالمدینة مصحفا. لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ۱۱۶ عدد المصاحف العثمانیة: ..... ص : ۱۱۶

الثانی أورده ابن أبی داود فی «المصاحف» «۲» و ذکره أبو شامة فی «المرشد» «۳» و السیوطی فی «الاتقان» «۴» فحواه أن عثمان رضی اللّه عنه وجه بسبعة مصاحف، هذه الخمسة المشهورة (أی لمکة و المدینة و الشام و البصرة و الکوفة) و أرسل مصحفا الی الیمن و مصحفا الی البحرین. قال أبو علی الأهوازی: و وجه بمصحف الی الیمن، و بمصحف الی البحرین فلم نسمع لهما خبرا، و لا رأینا لهما أثرا «۵». قال السیوطی: و لکن لم یسمع لهذین المصحفین خبر.

و الفرق بین الخبرین هو المصحف السابع، أ أرسل إلی مصر أم إلی البحرین.

* و لم یکتف عثمان رضی اللّه عنه بتوجیه هذه المصاحف الی هذه البلاد

---

(۱) «البدایة و النهایة» ۷/ ۲۱۷.

(۲) «المصاحف» ص ۲۴.

(۳) «المرشد الوجیز» ص ۷۳ و ص ۱۵۸.

(۴) «الاتقان» ۱/ ۸۱.

(۵) «المرشد الوجیز» ص ۱۵۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۷

و انما اختار حفاظا یثق بهم و أنفذهم الی الأقطار الاسلامیة التی أرسل الیها المصاحف لیقرئوا أهل البلد المرسل الیهم، فأرسل مع کل مصحف قارئا متقنا یقوم بمهمة التعلیم و الاقراء «۱».

* و یقال لهذه المصاحف الائمة، و لیست مکتوبة بخط عثمان، و انما یقال لها المصاحف العثمانیة نسبة الی أمره و زمانه و امارته «۲».

## رأی الصحابة فی صنیع عثمان:

کان جمع الناس علی مصحف واحد من مناقب عثمان الجلیلة، و حسناته العظیمة، و قد ذکر ابن کثیر أن حذیفة بن الیمان عند ما جاء عثمان و أخبره بما أخبره مما أشرنا الیه آنفا قال: (فعند ذلک جمع عثمان الصحابة، و شاورهم فی ذلک، و رأی أن یکتب المصحف

علی حرف واحد، و أن یجمع الناس فی سائر الاقالیم علی القراءة به دون سواه) «۳».

و ذکر ابن أبی داود عن علی رضی اللّه عنه انه قال:

(لا تقولوا فی عثمان إلا خیرا، فو اللّه ما فعل الذی فعل فی المصاحف إلا عن ملأ منا. قال عثمان: ما تقولون فی هذه القراءة، فقد بلغنی أن بعضهم یقول: إن قراءتی خیر من قراءتک، و هذا یکاد یکون کفرا؟ قلنا:

فما تری؟ قال: أری أن یجمع الناس علی مصحف واحد فلا تکون فرقة و لا اختلاف. قلنا: فنعم ما رأیت «۴»).

إذن فما کان صنیع عثمان إلا عن موافقة من الصحابة و بعد استشارتهم.

---

(۱) «مناهل العرفان» ۱/ ۳۹۶.

(۲) «البدایة و النهایة» ۷/ ۲۱۷ و انظر «فضائل القرآن» لابن کثیر ص ۱۵ طبعة عیسی البابی الحلبی الملحقة بالتفسیر.

(۳) «البدایة و النهایة» ۷/ ۲۱۷، و انظر «فضائل القرآن» ص ۱۵.

(۴) «المصاحف» ص ۲۲. و نقله عنه السیوطی فی «الاتقان» ۱/ ۵۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۸

و نقل ابن کثیر عن البیهقی و غیره أنهم رووا عن علی رضی اللّه عنه أنه قال:

(أیها الناس إیاکم و الغلو فی عثمان تقولون: حرق المصاحف، و اللّه ما حرقها إلا عن ملأ من أصحاب محمد صلی اللّه علیه و سلم و لو ولیت مثلما ولی لفعلت مثل الذی فعل «۱»).

و روی الطبری عن علی قوله:

(لا تسموا عثمان شقاق المصاحف، فو اللّه ما شقها إلا عن ملأ منا أصحاب محمد و لو ولیتها لعملت مثل الذی عمل «۲»).

### الفرق بین جمع أبی بکر و عثمان:

* کان جمع أبی بکر الصدیق للقرآن خشیة أن یذهب من القرآن شیء بذهاب حملته، لأنه لم یکن مجموعا فی موضع واحد، فجمعه- جزاه اللّه عن الاسلام خیرا- فی صحف مرتبا لآیات سوره علی ما وقفهم علیه النبی صلّی اللّه علیه و سلّم.

* و کان جمع عثمان حسما لخلاف ذر قرنه فی صفوف المسلمین، و جمعا للمسلمین علی نسخة موحدة من المصحف، ذلک أنه کثر اختلافهم فی وجوه القراءة، فأدی ذلک بهم الی أن یخطئ بعضهم بعضا، فخشی من تفاقم الأمر فی ذلک، فنسخ تلک الصحف فی مصحف واحد، مرتبا لسوره الترتیب النهائی «۳» و اقتصر فی الکتابة من سائر اللغات علی لغة قریش محتجا بأنه نزل بلغتهم کما قال للقرشیین الثلاثة: (إذا اختلفتم أنتم و زید بن ثابت فی شیء من القرآن فاکتبوه بلسان قریش؛ فانه انما نزل بلسانهم)،

---

(۱) «البدایة و النهایة» ۷/ ۲۱۸، و «المقنع» ص ۸.

(۲) «تاریخ الطبری» ۶/ ۱۱۴.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۵۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۱۹

و انه ان کان قد وسع فی قراءته بلغة غیرهم فی بادئ الأمر دفعا للحرج و المشقة، فإنّ الحاجة الی ذلک قد انتهت، فاقتصر علی لغة قریش «۱» و کذلک فقد حذف عثمان من المصاحف کل الشروح و التأویلات و ما نسخت تلاوته «۲».

قال الباقلانی: (لم یقصد عثمان قصد أبی بکر فی جمع نفس القرآن بین لوحین، و انما قصد جمعهم علی القراءات الثابتة المعروفة عن

النبی صلی اللّه علیه و سلم و إلغاء ما لیس کذلک، و أخذهم بمصحف لا تقدیم فیه و لا تأخیر، و لا تأویل أثبت مع تنزیل، و منسوخ تلاوته کتب مع مثبت رسمه و مفروض قراءته و حفظه خشیة دخول الفساد و الشبهة علی من یأتی بعد) «۳».

## أین المصاحف العثمانیة الآن؟

لا یعرف لهذه المصاحف الآن مکان توجد فیه علی وجه الیقین. علی أنّ هذه المصاحف العثمانیة کانت موجودة طوال العصور السابقة.

فقد ذکر ابن جبیر المتوفی سنة ۶۱۴ ه فی رحلته عند حدیثه عن جامع دمشق أنّ (فی الرکن الشرقی من المقصورة الحدیثة فی المحراب خزانة کبیرة فیها مصحف من مصاحف عثمان رضی اللّه عنه، و هو المصحف الذی وجّه به إلی الشام، و تفتح الخزانة کل یوم إثر الصلاة، فیتبرک الناس بلمسه و تقبیله) «۴».

و قد رأی ابن فضل اللّه العمری (أحمد بن یحیی بن محمد أبو العباس) المتوفی سنة ۷۴۹ ه مصحفا فی دمشق وصفه بأنه أحد المصاحف العثمانیة.

---

(۱) «عنوان البیان فی علوم التبیان» لمحمد حسنین مخلوف ص ۹۷.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۶۰.

(۳) «البرهان» ۱/ ۲۳۵ و «الاتقان» ۱/ ۶۰.

(۴) «رحلة ابن جبیر» تحقیق حسین نصار ص ۲۵۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۰

قال: (.. و إلی جانبه الأیسر المصحف العثمانی بخط أمیر المؤمنین عثمان ابن عفان رضی اللّه عنه) «۱».

و ذکر ابن کثیر المتوفی سنة ۷۷۴ ه فی کتابه «فضائل القرآن» أنّ فی دمشق مصحفا من هذه المصاحف فقال:

أما المصاحف العثمانیة الأئمة فأشهرها الیوم الذی فی الشام بجامع دمشق، عند الرکن شرقی المقصورة المعمورة بذکر اللّه، و قد کان قدیما بمدینة طبریة، ثم نقل منها إلی دمشق فی حدود «۲» سنة ۵۱۸ ه. و قد رأیته کتابا عزیزا جلیلا عظیما فخما بخط حسن مبین قویّ، بحبر محکم فی رق «۳» أظنه من جلود الابل) «۴».

کما ذکر ابن بطوطة المتوفی سنة ۷۷۹ فی «رحلته» هذا المصحف الشامی فقال: (و فی الرکن الشرقی منها إزاء المحراب خزانة کبیرة فیها المصحف الکریم الذی وجّهه أمیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللّه عنه إلی الشام، و تفتح تلک الخزانة کل یوم جمعة، بعد الصلاة، فیزدحم الناس علی لثم ذلک المصحف الکریم ..) «۵».

---

(۱) «مسالک الأبصار فی ممالک الأمصار» لابن فضل اللّه العمری تحقیق أحمد زکی باشا صفحة ۱۹۵. و قوله (بخط أمیر المؤمنین) تجوّز منه. و الأقرب للصواب (بأمر أمیر المؤمنین).

(۲) قال السیوطی فی «تاریخ الخلفاء» صفحة ۴۲۸: (و فیها- أی فی سنة ۴۹۲ ه- نقل المصحف العثمانی من طبریة إلی دمشق خوفا علیه، و خرج الناس لتلقیه، فآووه فی خزانة بمقصورة الجامع).

(۳) جاء فی «صبح الأعشی» للقلقشندی ۲/ ۴۸۶ ما یأتی: (و أجمع رأی الصحابة رضی اللّه عنهم علی کتابة القرآن فی الرّق لطول بقائه، أو لأنه الموجود عندهم حینئذ، و بقی الناس علی ذلک إلی أن ولی الرشید الخلافة، و قد کثر الورق، و فشا عمله بین الناس أمر ألّا یکتب الناس إلا فی الکاغد ..).

(۴) «فضائل القرآن» لابن کثیر ص ۱۵ طبعة عیسی البابی الحلبی ۱۳۷۱ ه- ۱۹۵۲ م، الملحقة بالجزء الرابع من «تفسیر ابن کثیر».

(۵) «رحلة ابن بطوطة» ۱/ ۵۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۱

و ذکر ابن بطوطة أیضا أنه رأی مصحفا من المصاحف العثمانیة عند ما دخل البصرة فی رحلته فقال:

و أهل البصرة لهم مکارم أخلاق، و إیناس للغریب و قیام بحقه، فلا یستوحش فیما بینهم غریب، و هم یصلون الجمعة فی مسجد أمیر المؤمنین علی رضی اللّه عنه الذی ذکرته ... و هذا المسجد من أحسن المساجد، و صحنه متناهی الانفساح، مفروش بالحصباء الحمراء ... و فیه المصحف الکریم الذی کان عثمان رضی اللّه عنه یقرأ فیه لما قتل، و أثر تغییر الدم فی الورقة التی فیها قوله تعالی فَسَیَکْفِیکَهُمُ اللَّهُ وَ هُوَ السَّمِیعُ الْعَلِیمُ «۱».

و ذکر ابن بطوطة أنه رأی بعض تلک المصاحف العثمانیة أو بعض صحائف منها خلال رحلته فی مراکش و غرناطة و بعض المدن الاخری «۲».

و اللّه أعلم.

و یبدو أن ابن الجزری المتوفی سنة ۸۳۳ ه قد رأی المصحف الشامیّ الذی تحدثنا عنه آنفا «۳».

و استمرّ هذا المصحف الشامیّ محفوظا فی الجامع الأموی إلی مطلع القرن الرابع عشر، ثم فقد هذا المصحف. فبعضهم یری أنه نقل الی استامبول، ثم لم یعرف مکان وجوده، و بعضهم یری أنه موجود فی مکتبة من مکتباتها. و بعضهم یری أنه احترق.

قال الأستاذ محمد کرد علی خلال حدیثه عن الجامع الأموی:

(حتی إذا کانت سنة ۱۳۱۰ ه سرت النار إلی جذوع سقوفه فالتهمتها فی أقل من ثلاث ساعات .. و حرق فیه مصحف کبیر بالخط

---

(۱) «رحلة ابن بطوطة» ۱/ ۱۱۶.

(۲) نقل ذلک صبحی الصالح عن المستشرق کازانوفا. و انظر «مباحث فی علوم القرآن» ص ۸۷.

(۳) «مباحث فی علوم القرآن» لصبحی الصالح ۸۸- ۸۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۲

الکوفی، کان جیء به من مسجد عتیق فی بصری، و کان الناس یقولون:

إنه المصحف العثمانی) «۱».

و قال الدکتور عبد الرحمن الشهبندر:

(و کان لدمشق الشام أن حصلت علی نسخة من هذه المصاحف العثمانیة، و لکنها یا للأسف أتلفتها النار فی الحریق الذی التهم الجامع الأموی منذ ثلاثین سنة) «۲» و قد کتب هذا الکلام فی شهر نیسان سنة ۱۹۲۲ م.

و نقل الدکتور صبحی الصالح عن الدکتور یوسف العش عن الشیخ عبد المحسن الأسطوانی «۳» أنه قد رأی هذا المصحف قبل احتراقه و کان محفوظا بالمقصورة و له بیت خشب «۴».

و ذکر الأستاذ الکوثری أن الشیخ عبد الحکیم الأفغانی المتوفی سنة ۱۳۲۶ ه (۱۹۰۸ م) نسخ مصحفا مطابقا لرسم هذا المصحف العثمانی قبل وفاته و زعم الکوثری أن هذا المصحف العثمانی نقل فی أثناء الحرب العامة الی استامبول «۵». أما مصحف الأفغانی فذکر أنه محفوظ عند بعض أصحابه بدمشق «۵».

و ذکر الکوثری أیضا أن مصحف الکوفة کان فی حمص و أنه نقل إلی العاصمة استامبول فی أثناء الحرب العامة «۵» و لم یذکر فی أی مسجد کان فی حمص.

و کذلک فقد ذکر أن مصحف المدینة کان فی المدینة و انه نقل أیضا

---

(۱) «خطط الشام» لمحمد کرد علی ۵/ ۲۷۹.

(۲) «مذکرات عبد الرحمن الشهبندر» صفحة ۳۴ طبع دار الإرشاد.

(۳) انظر ترجمته فی «الأعلام» للزرکلی و فی کتاب «عشرة من الناس» لزهیر الماردینی.

(۴) «مباحث فی علوم القرآن» ص ۸۸- ۸۹.

(۵) «مقالات الکوثری» ص ۱۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۳

الی استامبول فی أثناء الحرب «۱».

و ذکر الکوثری أن کثیرا (من الماکرین یجترئون علی تلطیخ بعض المصاحف القدیمة بالدم، لیظن أنه الذی کان بید عثمان رضی اللّه عنه حینما قتل، و کم من مصاحف ملطخة بالدم فی خزانات الکتب، و اللّه ینتقم منهم) «۲».

و هناک الآن مصاحف أثریة فی دار الکتب المصریة یقال عنها: إنها مصاحف عثمانیة، و لکنّا نستبعد أن تکون کذلک لوجود الزرکشة و الزینة و النقوش الفاصلة بین السور، و لوجود علامات لبیان أعشار القرآن.

قال الزرقانی: (و معلوم أن المصاحف العثمانیة کانت خالیة من کل هذا و من النقط و الشکل أیضا) «۳».

---

(۱) «مقالات الکوثری» ص ۱۲ و إن صحّ هذا الخبر فلعلّه هو الذی ذکره منیر نصیف فی مجلة العربی العدد ۱۱۰ (شهر کانون الثانی سنة ۱۹۶۸) فی استطلاع قام به عن استامبول قال ص ۴۲ من العدد المذکور: (شاهدنا القرآن الکریم المخطوط علی جلد الغزال، الذی کان یتلوه ثالث الخلفاء عثمان بن عفان رضی اللّه عنه عند ما استشهد فی منزله، و علی صفحة منه رأینا آثار دمائه الطاهرة).

(۲) «مقالات الکوثری» ص ۱۳.

(۳) «مناهل العرفان» ۱/ ۳۹۷.

و انظر خبر المصاحف العثمانیة فی الکتب التی ذکرناها فی حواشی هذا البحث و انظر ما ذکره المقری فی «نفح الطیب» ۲/ ۸۶ و ۹۹ و ۱۳۵. و مما یتصل بالمصاحف القدیمة الخبر الذی نشرته جریدة الأهرام القاهریة بعددها الصادر بتاریخ ۸/ ۴/ ۱۹۷۶ صفحة ۵.

و جاء فی الخبر ما یأتی: (یدور الآن تحقیق حول المصحف الذی اختفی من دار الکتب، و تمّ العثور علیه بالصدفة عند ما اشتری الدکتور هنری عوض من بائع (روبابیکا)- أی بائع الملابس و الأمتعة العتیقة- بسبعین جنیها فی حین یؤکد وکیل الآثار بأن قیمته لا تقدر بثمن. و المصحف- موضوع الحدیث- مکوّن من ۱۴۱ ورقة من الرّق، کتبه أبو سعید الحسن البصری فی عام سبعة و سبعین هجریة .. خلال خلافة عبد الملک ابن مروان، و قد کتبه بالخط الکوفی الدقیق و فی کل صفحة ۳۰ سطرا. و فاتحة الکتاب و رءوس السور و فواصل الآیات بها زخارف مذهبة. و هو أول مصحف مؤرخ موجود الآن فی العالم).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۴

## خاتمة

و بذلک فاننا نستطیع الجزم بأن النقل للقرآن کان متواترا و یقول هذا بعض أعداء الاسلام أو بعض الناس الذین لیسوا مسلمین، فقد نقل الأستاذ الدکتور محمد عبد اللّه دراز ما یلی:

(قال لو بلوا: إن القرآن هو الیوم الکتاب الربانی الوحید الذی لیس فیه تغییر یذکر) (و قال موبر: إن المصحف الذی جمعه عثمان قد

تواتر انتقاله من يد ليد حتى وصل إلينا بدون أى تحريف و لقد حفظ بعناية شديدة بحيث لم يطرأ عليه أى تغيير يذكر، بل نستطيع أن نقول إنه لم يطرأ عليه أى تغيير على الاطلاق فى النسخ التى لا حصر لها و المتداولة فى البلاد الاسلامية الواسعة فلم يوجد إلا قرآن واحد لجميع الفرق الاسلامية المتنازعة، و هذا الاستعمال الاجماعى لنفس النص المقبول من الجميع حتى اليوم يعدّ أكبر حجة و دليل على صحة النص المنزل الموجود معنا) «۱».

***

(۱) «مدخل الى القرآن» ص ۴۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۵

## الفصل الرابع كتابة المصاحف و تطوّرها

### الاملاء العثمانى:

الاملاء الذى كتبت به اللجنة املاء خاص بعصر الصحابة، و هو مختلف عن املائنا، فهو خال من النقط و الشكل و الزخرفة، و هو مخالف فى عدد من كلماته لقواعد الاملاء المعروفة، و ذكر السيوطى القواعد الستة التى ينحصر أمر الرسم فيها فقال:

(و ينحصر أمر الرسم فى ست قواعد: الحذف، و الزيادة، و الهمز، و البدل، و الوصل، و الفصل، و ما فيه قراءتان فكتب على إحداهما) «۱».

ثم فصل القول فى كل قاعدة، و ذكر ما لم يدخل تحت هذه القواعد منها.

و قد اكتسب هذا الرسم الذى سمى بالرسم العثمانى كثيرا من القدسية، بسبب إجماع المسلمين على استحسان عمل عثمان رضى اللّه عنه.

ان هذه المبالغة فى احترام هذا الرسم لتمثل لنا الامعان فى المحافظة على هذا الكتاب الكريم من كل زيادة أو نقصان من قبل المسلمين، حتى اننا ما زلنا الى الآن نرى المصاحف مكتوبة بالرسم العثمانى الذى كتبت به

(۱) «الاتقان» ۲/ ۱۶۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۲۶

المصاحف أيام عثمان رضى اللّه عنه، و هذا ما لم يحظ به أى كتاب فى تاريخ الفكر الانسانى على الاطلاق «۱».

### تطور هذه الكتابة:

ان موضوع رسم المصحف علم قائم بذاته، و قد ألفت فيه المؤلفات قديما و حديثا.

فمن المؤلفين القدامى أبو حاتم السجستانى المتوفى سنة ۲۴۸ ه (أو ۲۵۵ ه) الذى ألف كتاب «رسم القرآن» و أبو عمرو الدانى المتوفى سنة ۴۴۴ ه الذى ألف فى هذا الفن كتاب «المقنع» «۲» و أبو العباس أحمد بن محمد الازدى المراكشى المعروف بابن البنا المتوفى سنة ۷۲۱ ه الذى ألف كتاب «عنوان الدليل فى مرسوم خط التنزيل».

و من المؤلفين المحدثين الشيخ على محمد الضباع الذى ألف «سمير الطالبين فى رسم و ضبط الكتاب المبين». و الشيخ محمد خلف الحسينى الذى شرح أرجوزة المتولى، و ذيل الشرح بكتاب سماه: «مرشد الحيران الى معرفة ما يجب اتباعه فى رسم القرآن» «۳».

هذا و قد تعرضت كتابة المصحف الى تطور تناول منها الاعجام و الشكل و ما الى ذلك، أما هيكل حروف الكلمة فقد بقى على

حالته الاولی.

و الذی یذکره العلماء أن شخصیات مشهورة قامت بدور طیب فی

---

(۱) انظر رأینا فی وجوب التزام کتابته تحت عنوان «کتابة المصحف و الرسم العثمانی» من هذا الفصل.

(۲) «کشف الظنون» ۲/ ۱۸۰۹ و «مناهل العرفان» ۱/ ۳۶۲ و قد نشر «المقنع» المستشرق أوتو برتزل عام ۱۹۳۲ فی ألمانیا، و أعاد نشره محمد أحمد دهمان فی سنة ۱۳۵۹ ه بدمشق.

(۳) «مناهل العرفان» ۱/ ۳۶۲.



ادخال بعض التحسینات الاضافیة علی کتابة القرآن، و هذه الشخصیات هی:

أبو الاسود الدؤلی «۱» و نصر بن عاصم «۲» أو یحیی بن یعمر «۳»، و الخلیل ابن أحمد «۴» و هناک اختلاف فی نسبة الأولویة لبعض هؤلاء دون بعض.

و یبدو أن أقرب الأقوال للصواب فی تحدید دور کل منهم کالآتی:

۱- ذهب بعضهم الی أن أبا الاسود الدؤلی المتوفی سنة ۶۹ ه أراد أن یعمل کتابا فی العربیة یقوّم الناس به ما فسد من کلامهم، اذ کان ذلک قد فشا فی الناس. فقال:

أری أن أبتدئ بإعراب القرآن أولا. فأحضر من یمسک المصحف، و أحضر صبغا یخالف لون المداد و قال للذی یمسک المصحف علیه:

اذا فتحت فمی «۵» فاجعل نقطة فوق الحرف.

و اذا کسرت فمی «۵» فاجعل نقطة تحت الحرف.

و اذا ضممت فمی «۵» فاجعل نقطة أمام الحرف.

---

(۱) هو ظالم بن عمر الدؤلی البصری أول من أسس النحو کان شاعرا من سادات التابعین توفی سنة ۶۷ أو سنة ۶۹ ه.

(۲) هو نصر بن عاصم اللیثی النحوی، کان فقیها من کبار التابعین توفی سنة ۸۹ ه.

(۳) هو یحیی بن یعمر العدوانی من علماء التابعین، کان فصیحا کاتبا ولی قضاء مرو، و توفی سنة ۱۲۹ ه.

(۴) هو الخلیل بن أحمد الفراهیدی الازدی واضع علم العروض ولد فی البصرة سنة ۱۰۰ ه و توفی فیها سنة ۱۷۰ ه.

(۵) وردت هکذا: (فمی) فی «الفهرست» لابن الندیم ۶۶ و «نور القبس المختصر من المقتبس» لیغموری ص ۴ و «المطالع النصریة» ص ۲۰۵ و وردت هکذا: (فتحت شفتی) فی «نزهة الألباء» لابن الأنباری ص ۲۰. لکن وردت هذه الکلمة فی روایة الدانی لهذه القصة هکذا: (فای) و ذلک فی أول کتاب «النقط» المطبوع بعد «المقنع» ص ۱۲۴ و کذلک وردت فی «صبح الأعشی ۳/ ۱۵۶.



فإن أتبعت شیئا من هذه الحرکة غنة (یعنی تنوینا) فاجعل نقطتین.

ففعل ذلک حتی أتی علی آخر المصحف «۱».

اذن فعمل أبی الاسود هو وضع علامات تشیر الی الفتحة و الکسرة و الضمة و التنوین. و کانت هذه الاشارات تکتب بمداد یخالف المداد الذی کتب به الاصل.

۲- و استمر الناس یقرءون فی مصحف عثمان و فی بعض المصاحف اشارات أبی الاسود، فلما کثر التصحیف و اللحن و انتشر بالعراق

فزع الحجاج بن یوسف الی کتابه، و سألهم أن یضعوا لهذه الحروف المتشابهة علامات، فیقال: أن نصر بن عاصم اللیثی أو یحیی بن یعمر قام بإعجام الحروف المتشابهة و وضع النقط افرادا و ازواجا و خالف بین أماکنها «۲».

و ذکر ابن حجر عن هارون بن موسی أن أول من نقط المصاحف یحیی بن یعمر «۳». اذن فالعمل الثانی الذی تمّ زمن الحجاج هو تنقیط الحروف المتشابهة أزواجا و افرادا من فوق و من تحت.

۳- و جاء الخلیل بن أحمد المتوفی سنة ۱۷۰ ه فکان أول من وضع

---

و هذه الروایة الأخیرة مخالفة لما ذکره النحویون من أنّ الأسماء الخمسة تعرب بالحروف إن لم تضف إلی یاء المتکلم.

و قد تکون روایة (فای) علی لغة القصر، و إن کانوا ذکروا أن القصر ورد فی ثلاثة أسماء فقط و هی (أب و أخ و حم).

و انظر «المحکم فی نقط المصاحف».

(۱) ذکرنا المصادر التی أوردت هذه القصة فی التعلیق السابق.

(۲) «التنبیه علی حدوث التصحیف» لحمزة الأصفهانی طبع دمشق صفحة ۲۷ و «وفیات الأعیان» ۱/ ۳۴۴ و «مقدمتان فی علوم القرآن» ۲۷۶ و «نقط المصحف» للدانی طبع استانبول صفحة ۱۳۲ و «کتاب التصحیف» لأبی أحمد العسکری و «ضحی الإسلام» ۲/ ۲۸۶.

(۳) «تهذیب التهذیب» ۱۱/ ۳۰۵.



الهمزة و التشدید و الروم و الاشمام «۱».

و یقال: إن الخلیل اخترع أیضا ضبط الحروف بالحرکات فاستغنی الناس عن ضبط أبی الاسود «۲»، و کان العلماء یسمون ضبط الخلیل شکل الشعر، و کان کثیر منهم یکرهون استعماله «۳».

*** و ما زال کل ذی موهبة فنیة فی الخط یبذل قصاری جهده لیبدع فی کتابة المصاحف. و قد قامت مهنة خاصة عرفت بکتابة المصاحف، یقوم رجالها بنسخ المصاحف لقاء أجر، و کان بعض أهل العلم یتخذها مورد عیش له.

و اختلف العلماء فی الحکم علی هذه الزیادات و التطورات.

* فمنهم من تشدد فحظرها، فقد ذکروا عن النخعی و ابن سیرین انهما کرها نقط المصاحف «۲» و روی عن الشعبی و إبراهیم کراهیة النقط حتی بالحمرة «۵».

و کانوا یقولون: جرّدوا القرآن «۶».

قال الغزالی: و الظن بهؤلاء انهم کرهوا فتح هذا الباب خوفا من أن

---

(۱) «الاتقان» ۲/ ۱۷۱ و «تهذیب اللغة» للأزهری ۱/ ۵۰ و الروم: حرکة مختلسة مختفیة و هی أکثر من الاشمام لأنها تسمع، و الاشمام: ضم الشفتین کمن یرید النطق بضمة إشارة إلی أن الحرکة المحذوفة ضمة من غیر أن یظهر لذلک أثر فی النطق. (أنظر فی ذلک کتب التجوید و مباحث بناء الفعل للمجهول و الوقف فی کتب قواعد اللغة العربیة و کتب المعاجم مادة (روم) و مادة (شمم)).

(۲) «المحکم» للدانی ص ۷ و «الاتقان» ۲/ ۱۷۱ و انظر ص ۲۶ من کتاب «سمیر الطالبین فی رسم و ضبط الکتاب المبین» للشیخ علی محمد الضباع.

(۳) «المحکم» للدانی.

(۵) «احیاء علوم الدین» ۱/ ۲۸۴ و انظر «المدخل» لابن الحاج ۱/ ۷۴.

(۶) «احیاء علوم الدین» ۱/ ۲۸۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۰

یؤدی الی احداث زیادات و حسما للباب، و تشوقا الی حراسة القرآن عما یطرق الیه تغییرا «۱».

* و منهم من منع شکل المصحف إلا إذا احتاجت الکلمة الی شکل، فقد نقل عن ابن مجاهد أنه قال: ینبغی الا یشکل الا ما یشکل «۲».

* و منهم من أجازها بشرط أن تکتب بلون مخالف. قال الدانی: لا استجیز النقط بالسواد لما فیه من التغییر لصورة الرسم، و أری أن تکون الحرکات و التنوین و التشدید و السکون و المد بالحمرة، و الهمزات بالصفرة «۳».

* و منهم من استحبها، و هو الصواب. قال النووی:

نقط المصحف و شکله مستحب لانه صیانة له من اللحن و التحریف «۲».

و قال الغزالی:

یستحب تحسین کتابة القرآن و تبیینه، و لا بأس بالنقط و العلامات بالحمرة و غیرها، فانها تزیین و تبیین، و صد عن الخطأ و اللحن لمن یقرؤه.

ثم قال: و اذا لم یؤد الی محظور و استقر أمر الأمة فیه علی ما یحصل به مزید معرفة فلا بأس به «۱».

* و مما یندرج تحت عنوان تطور کتابة المصحف تلک الاشارات التی وضعوها عند انتهاء کل آیة. و قد أخرج ابن ابی داود عن یحیی بن أبی کثیر انه قال: کانوا لا یقرون شیئا مما فی هذه المصاحف الا هذه النقط الثلاث التی عند رءوس الآی «۶».

---

(۱) «احیاء علوم الدین» ۱/ ۲۸۴.

(۲) «الاتقان» ۲/ ۱۷۱.

(۳) «النقط» المنشور مع «المقنع» ص ۱۲۵- ۱۲۶ و «الاتقان» ۲/ ۱۷۱.

(۶) «المصاحف» ۱۴۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۱

و کذلک فان مما استحدث فی المصاحف الفواتح و الخواتم و التعشیر و التحزیب و التجزئة و کتابة اسماء السور و عدد الآیات و السجدات و اشارات الوقوف و أرقام الآیات.

و قال الاستاذ علی محمد الضباع: (و أما النقط و الشکل و ما فی حکمه من علامات الفواصل و السجدات و الاجزاء و الاحزاب و أقسامها و الخموس و العشور و المواقف و الفواتح و الخواتم فقد اختلف العلماء فیها علی ثلاثة أقوال:

۱- الجواز مطلقا.

۲- الکراهة مطلقا.

۳- الجواز فی المصاحف التی یتعلم فیها الغلمان و من فی حکمهم دون المصاحف الامهات و قد نسب الامام الدانی فی «المحکم» «۱» هذه الأقوال الی أربابها. و العمل فی وقتنا هذا علی الترخص فی ذلک دفعا للالتباس و منعا للتحریف و الخطأ فی کلام رب العالمین «۲».

### *** کتابة المصحف و الرسم العثمانی:

هناک آراء ثلاثة فی کتابة المصاحف:

۱- تحریم مخالفة مصحف عثمان فی حرف، و وجوب کتابته علی الکتبة الأولی.

۲- جواز مخالفته.

---

(۱) «المحکم» للدانی تحقیق عزة حسن.

(۲) «سمیر الطالبین فی رسم و ضبط الکتاب المبین» ص ۲۶ و انظر کتاب «الحوادث و البدع» للطرطوشی ص ۹۷ و انظر أیضا «مقدمتان فی علوم القرآن» ص ۲۷۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۲

۳- وجوب کتابته بالاملاء الشائع عند الناس و لا سیما للعامة و الطلبة الصغار.

* أما الرأی الأول فهو الرأی الذی مال الیه الکثرة من العلماء، و لیس الحق دائما مع الکثرة، و لا شک فی أن الدافع الیه الحرص علی توفیر السلامة لنص القرآن و المحافظة علیه من کل عوادی الزمان.

و من القائلین بهذا الرأی الامام مالک الذی حکی عنه وجوب الکتابة علی الکتبة الأولی «۱».

و منهم الامام أحمد الذی کان یقول: تحرم مخالفة خط مصحف عثمان فی واو أو ألف أو یاء أو غیر ذلک «۲». و قد کتب الاستاذ علی محمد الضباع فصلا ضافیا فی کتابه «سمیر الطالبین» «۳» و لم یأت بحجة شافیة و لا دلیل مقنع، و قد ذکر شیئا لا دلیل علیه و هو أن النبی صلی اللّه علیه و سلم أملاه علی الکتبة من تلقین جبریل ثم قال: «و یشهد لکونه من املائه صلی اللّه علیه و سلم ما ذکره صاحب «الإبریز» عن شیخه العارف باللّه سیدی عبد العزیز الدباغ انه قال: رسم القرآن سر من أسرار المشاهدة و کمال الرفعة و هو صادر من النبی صلی اللّه علیه و سلم و لیس للصحابة و لا لغیرهم فی رسم القرآن و لا شعرة واحدة، و انما هو بتوقیف من النبی صلی اللّه علیه و سلم و هو الذی أمرهم أن یکتبوا علی الهیئة المعروفة بزیادة الألف و نقصانها و نحو ذلک، لأسرار لا تهتدی الیها العقول إلا بفتح ربانی، و هو سر من الاسرار خص اللّه به کتابه العزیز دون سائر

---

(۱) «الحوادث و البدع» ص ۹۷ و «المقنع» ۹- ۱۰ و «الاتقان» ۲/ ۱۶۷.

(۲) «الاتقان» ۲/ ۱۶۷ و «البرهان» ۱/ ۳۷۹ و قال أبو عمرو الدانی فی «المقنع» ص ۲۸:

یعنی الواو و الألف المزیدتین فی الرسم لمعنی المعدومتین فی اللفظ نحو الواو فی (أولوا الالباب) و (أولات) و (الربوا) و نحوه.

(۳) انظر «سمیر الطالبین فی رسم و ضبط الکتاب المبین» ص ۲۳- ۲۴ و یعتمد مؤلفه علی أن الرسم کان بإجماع الصحابة. و هذه دعوی یصعب علی مدعیها أن یأتی علیها بدلیل.

و انظر «عنوان البیان فی علوم التبیان» لمحمد حسنین مخلوف ص ۶۴- ۶۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۳

الکتب السماویة فکما أن نظم القرآن معجز فرسمه معجز أیضا، و هذا الکلام لیس علیه أی دلیل و هو غایة فی مباعدة الحق.

* أما الرأی الثانی فقد قال به جماعة من أهل العلم و حجتهم فی ذلک أن رسم المصحف اصطلاحی لا توقیفی. قال أبو شامة: (.. و أما ما یرجع إلی الهجاء و تصویر الحروف فلا اعتبار بذلک فی الرسم، فانه مظنة الاختلاف، و أکثره اصطلاح) «۱».

و من القائلین بهذا الرأی القاضی أبو بکر الباقلانی المتوفی سنة ۴۰۳ ه و ابن خلدون المتوفی سنة ۸۰۸ ه و سنورد قول کل منهما فیما یأتی:

قال القاضی الباقلانی: (و أما الکتابة فلم یفرض اللّه علی الأمة فیها شیئا اذ لم یأخذ علی کتّاب القرآن و خطاطی المصاحف رسما بعینه دون غیره أوجبه علیهم و ترک ما عداه. اذ وجوب ذلک لا یدرک الا بالسمع و التوقیف، و لیس فی نصوص الکتاب و لا مفهومه أن رسم القرآن و ضبطه لا یجوز الا علی وجه مخصوص، و حد محدود، لا یجوز تجاوزه، و لا فی نص السنة ما یوجب ذلک

و یدل علیه، و لا فی اجماع الأمة ما یوجب ذلک، و لا دلت علیه القیاسات الشرعیة.

بل السنّة دلت علی جواز رسمه بأی وجه سهل، لأن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم کان یأمر برسمه، و لم یبین لهم وجها معینا، و لا نهی عن کتابته بغیره، و لذلک اختلفت خطوط المصاحف «۲»، فمنهم من کان یکتب الکلمة علی مخرج اللفظ، و منهم من کان یزید أو ینقص لعلمه ان ذلک اصطلاح،

---

(۱) «المرشد الوجیز» ۱۷۳ و انظر الأدلة الخمسة التی أوردها الکردی فی کتابه «تاریخ القرآن و غرائب رسمه» ص ۱۰۱- ص ۱۰۵.

(۲) قال ابن تیمیة فی «الفتاوی» ۱۳/ ۴۲۰: (فإن مالکا کان یقول عن أهل الشوری ان لکل منهم مصحفا یخالف رسم مصحف عثمان) و انظر «المقنع» ۹۲ و «تاریخ القرآن و غرائب رسمه» لمحمد طاهر الکردی ص ۹۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۴

و ان الناس لا- یخفی علیهم الحال، و لأجل هذا بعینه جاز أن یکتب بالحروف الکوفیة و الخط الاول، و أن تجعل اللام علی صورة الکاف، و أن تعوج الألفات، و أن یکتب علی غیر هذه الوجوه، و جاز أن یکتب المصحف بالخط و الهجاء القدیمین، و جاز أن یکتب بالخطوط و الهجاء المحدثة، و جاز أن یکتب بین ذلک.

و إذا کانت خطوط المصاحف و کثیر من حروفها مختلفة متغایرة الصورة و کان الناس قد أجازوا ذلک، و أجازوا أن یکتب کل واحد منهم بما هو عادته، و ما هو أسهل و أشهر و أولی من غیر تأثیم و لا تناکر، علم أنه لم یؤخذ فی ذلک علی الناس حد محدود مخصوص، کما أخذ علیهم فی القراءة و الأذان.

و السبب فی ذلک أن الخطوط إنما هی علامات و رسوم تجری مجری الاشارات و العقود و الرموز، فکل رسم دال علی الکلمة مفید لوجه قراءتها تجب صحته و تصویب الکتابة به علی أی صورة کانت.

و بالجملة فکل من ادعی أنه یجب علی الناس رسم مخصوص وجب ان یقیم الحجة علی دعواه. و انی له ذلک؟) «۱».

و قال ابن خلدون: (کان الخط العربی لأول الاسلام غیر بالغ الی الغایة من الاحکام و الاتقان و الإجادة، و لا الی التوسط، لمکان العرب من البداوة و التوحش و بعدهم عن الصنائع، و انظر ما وقع لاجل ذلک فی رسمهم المصحف، حیث رسمه الصحابة بخطوطهم، و کانت غیر مستحکمة فی الإجادة، فخالف الکثیر من رسومهم ما اقتضته رسوم صناعة الخط عند أهلها، ثم اقتفی التابعون من السلف رسمهم فیها تبرکا بما رسمه أصحاب رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم و خیر الخلق من بعده، المتلقون لوحیه من کتاب اللّه

---

(۱) «الانتصار» للباقلانی و قد نقلت هذا الکلام من مقدمة «تفسیر المراغی» ۱/ ۱۳- ۱۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۵

و کلامه ... و لا- تلتفتن فی ذلک الی ما یزعمه بعض المغفلین من أنهم کانوا محکمین لصناعة الخط، و ان ما یتخیل من مخالفة خطوطهم لاصول الرسم لیس کما یتخیل، بل لکلها وجه. و یقولون فی مثل زیادة الألف فی (لا اذبحنه) «۱» أنه تنبیه علی أن الذبح لم یقع. و فی زیادة الیاء فی (بأیید) «۲» أنه تنبیه علی کمال القدرة الربانیة .. و أمثال ذلک مما لا أصل له الا التحکم المحض.

و ما حملهم علی ذلک الا- اعتقادهم أن فی ذلک تنزیها للصحابة عن توهم النقص فی قلة اجادة الخط، و حسبوا أن الخط کمال، فنزهوهم عن نقصه، و نسبوا الیهم الکمال بإجادته، و طلبوا تعلیل ما خالف الإجادة من رسمه. و لیس ذلک بصحیح) «۳».

* و أما الرأی الثالث فان أشهر القائلین به الامام العز بن عبد السلام رحمه اللّه المتوفی سنة ۶۶۰ ه الذی یری أنه لا- تجوز کتابة المصحف للعامة بالرسم العثمانی الاول لئلا توقع هذه الکتابة فی تغییر من الجهال.

و إلیک کلامه کما نقله عنه الزرکشی. قال الشیخ عز الدین بن عبد السلام: (لا تجوز کتابة المصحف الآن علی الرسوم الاولی

باصطلاح الأئمة لئلا یوقع فی تغییر من الجهال) «۴».

و من القائلین به من المعاصرین عدد من العلماء منهم العلامة الشیخ أحمد

---

(۱) سورة النمل: ۲۱.

(۲) سورة الذاریات: ۴۷.

(۳) «مقدمة ابن خلدون» ط وافی ۳/ ۱۰۸۶- ۱۰۸۹ ط ۲، و فی طبعة بولاق ۳۹۶، و فی طبعة عبد الرحمن محمد فی المطبعة البهیة المصریة ۳۶۵، و فی طبعة بیروت ۴۱۹ و جاء کلام ابن خلدون هذا فی الفصل الثلاثین فی أن الخط و الکتابة من عداد الصنائع الانسانیة.

(۴) «البرهان» ۱/ ۳۷۹ و «إتحاف فضلاء البشر» ص ۹ و قد نقله أیضا المراغی فی «تفسیره» ۱/ ۱۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۶

مصطفی المراغی الذی قال فی مقدمة تفسیره: (و قد جرینا علی الرأی الذی أوجبه العز بن عبد السلام فی کتابة الآیات أثناء التفسیر للعلة التی ذکرها، و هی فی عصرنا أشد حاجة إلیها من تلک العصور) «۱».

و قد جری الاستاذ سید قطب- رحمه اللّه- علی هذا الرأی فکتب الآیات فی «الظلال» بالاملاء الحدیث فی الطبعة الأولی.

و یبدو أنه لا مانع عند أصحاب هذا الرأی من المحافظة علی الرسم العثمانی للخاصة باعتبار أنه من الآثار النفیسة التی ینبغی أن تبقی فی أیدی العارفین.

و رأینا أن القول الأول غیر صحیح، و أن أقرب هذه الأقوال للصواب هو القول الثالث و لئن قال العز بن عبد السلام: إن کتابة القرآن علی الرسم العثمانی توقع الجهال فی زمانه فی تغییر إن هذه الکتابة الآن توقع جمهور المثقفین و عامة الناس فی هذا التغییر و التبدیل، ذلک لأن الناس فی زمانه کانوا یتلقون القرآن عن طریق المشافهة و الأخذ من الاستاذ فی الکتاتیب، و الکتّاب مدرسة قائمة علی القرآن بشکل أصیل. و قد انقرضت هذه الکتاتیب الیوم من جمیع انحاء العالم الاسلامی، و زاحمتها المدارس العصریة التی تقوم علی مناهج متأثرة بحضارة الغرب، وضعت فی معظم بلاد المسلمین من قبل الاجانب أو تلامذتهم و عملائهم. و إذا نظرنا الی واقع المسلمین فقلما نجد مثقفا ممن خرّجتهم هذه المدارس و لم یتلق ثقافته من مصدر آخر قلما نجده یستطیع أن یقرأ القرآن قراءة سلیمة.

و من أجل ذلک فاننا نری أن یکتب القرآن للتعلیم بالاملاء المعاصر و یحتفظ بالکتابة العثمانیة أثرا نفیسا من آثار السلف. اننا بذلک نقرب القرآن للناس، و نحول دون أن تکون هناک هوة سحیقة بین الناس و بین

---

(۱) «تفسیر المراغی» ۱/ ۱۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۷

القرآن، و تبقی المصاحف المکتوبة علی الکتبة الأولی دلیلا علی الاتصال باملاء السلف، و تطبع من أجل کثیر ممن تعلموا القراءة فی المصحف المکتوب تلک الکتابة، و من أجل معرفة القراءة الثابتة التی جعلوا من شروطها موافقة المصحف الامام.

أما أولئک الذین یظنون أنهم بمنعهم أی کتابة غیر الکتابة الأولی یبقون علی الکتابة ذاتها فهم مخطئون لأن الکتابة التی تجدها فی المصاحف مشکولة منقوطة و لیست کذلک الکتابة الأولی، أضف الی ذلک أن عددا من طبعات المصاحف قد دخلها کثیر أو قلیل من التعدیل فی الاملاء.

و قد أحسن الاستاذ إبراهیم الابیاری عند ما قال:

(و اخشی ما نخشاه نحن الیوم، أو بعد الیوم، أن یبقی القرآن برسمه القدیم الذی یختلف و املاء العصر، فیخلق بلبلة علی الالسن. و ما نحن فی کل بیئة نملک حفاظا یضبطون الألسنة عن أن تلتوی، و إن ملکنا فی کل بیئة حفاظا فمحال أن یجد کل قارئ حافظا الی جواره.

یجب ان نخاف ما خافه السلف، و ان نحتاط کما احتاط السلف. و یجب أن نفصل بین وحی اللّه و اقلام الکتاب) «۱».

### *** نشر المصحف و طبعه فی العصر الحاضر:

ما ان جاء العصر الحاضر و ظهرت الطباعة حتی شرعت المطابع تطبع المصحف و تعنی به عنایة کبری، و الطبعات الاولی طبعات اوربیة اشرف علیها مستشرقون.

---

(۱) «تاریخ القرآن» لابراهیم الابیاری ص ۱۳۹ و انظر فی رسم القرآن کتاب «تاریخ القرآن» لمحمد طاهر الکردی ص ۱۰۱ و ما بعدها و کتاب «القرآن المجید» لمحمد عزة دروزة ص ۱۲۸ و ما بعدها و کتاب «الفرقان» لابن الخطیب ص ۶۰- ۹۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۸

۱- فقد طبع للمرة الأولی فی البندقیة من ایطالیا سنة ۹۳۷ ه/ ۱۵۳۰ م.

۲- ثم طبع فی (هامبورغ) من المانیا سنة ۱۱۰۶ ه/ ۱۶۹۴ م.

۳- ثم طبع فی (بادوا) من ایطالیا سنة ۱۱۱۰ ه/ ۱۶۹۸ م.

۴- و الطبعة الاسلامیة الأولی کانت فی روسیا فی مدینة (سانت بترس بورغ) سنة ۱۲۰۲ ه/ ۱۷۸۷ م قام بها مولای عثمان.

۵- ثم طبع فی ایران طبعتین حجریتین: الاولی فی طهران سنة ۱۲۴۴ ه/ ۱۸۲۸ م و الثانیة فی تبریز سنة ۱۲۴۹ ه/ ۱۸۳۳ م.

۶- ثم توالت الطبعات المختلفة فی اوربا، و من ذلک طبعة (فلوجل) للقرآن فی (لیبزیغ) من المانیا سنة ۱۲۵۰ ه/ ۱۸۳۴ م.

۷- و طبع مرات فی الهند و الآستانة و البلاد العربیة.

۸- و فی سنة ۱۳۳۷ ه/ ۱۹۱۸ م. طبع المصحف طبعة جمیلة مشرفة رائعة دقیقة دقة متناهیة عرفت بطبعة الملک فؤاد. و قد أشرفت علی طباعته لجنة مؤلفة من الاساتذة:

محمد علی خلف الحسینی المتوفی سنة ۱۳۵۷ ه/ ۱۹۳۹ م شیخ المقارئ المصریة.

و حفنی ناصف المتوفی سنة ۱۳۳۸ ه/ ۱۹۱۹ م المفتش الأول للغة العربیة.

و مصطفی عنانی المتوفی سنة ۱۳۶۲ ه/ ۱۹۴۳ م المدرس بمدرسة المعلمین الناصریة.

و احمد بن علی الاسکندری المتوفی سنة ۱۳۵۷ ه/ ۱۹۳۸ م المدرس بمدرسة المعلمین الناصریة.

و فی الطبعة الثانیة للمصحف قام بتصحیحه و مراجعته مراجعة دقیقة علی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۳۹

المصحف الذی ظهر فی عهد الملک فؤاد شیخ المقارئ المصریة الشیخ علی محمد الضباع مراجع المصاحف الشریفة بمشیخة المقارئ.

۹- و ما زالت المطابع تنشر الملایین من نسخ المصاحف، و لم تستطع طبعة أخری أن تزاحم طبعة مصحف الملک فؤاد حتی الآن فی دقتها و جودتها.

***

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۱

## الباب الثالث علوم القرآن

### اشارة

علوم القرآن هی المباحث التی تتعلق بالقرآن و جوانب منه. و یبدو أن عددا من الائمة المتقدمین ألفوا کتبا فی موضوعات تتصل بالقرآن، ذکر بعضها ابن الندیم فی «الفهرست» «۱».

و هذه هی المرحلة الاولی فی نشوء ما عرف بعلوم القرآن.

ثم جمعت هذه المباحث تحت عنوان (علوم القرآن)، ثم لم یلبث أن أصبح هذا العنوان علما علی علم بذاته، أرادوه أن یکون نظیرا لعلم المصطلح أو علوم الحدیث.

و من المفید أن نذکر فیما یأتی بعض أسماء المؤلفین المتقدمین، و ما ألفوا من کتب فی هذا الموضوع.

فمن أقدم هؤلاء المؤلفین أولئک الذین ترکوا کتبا فی التفسیر، من أشهرهم سعید بن جبیر المتوفی سنة ۹۵ ه و شعبة بن الحجاج المتوفی سنة ۱۶۰ ه، و ابن جریر الطبری المتوفی سنة ۳۱۰ ه.

و منهم ابو عبیدة المتوفی سنة ۲۰۹ ه الذی ألف کتاب «غریب القرآن».

---

(۱) «الفهرست» من ص ۵۶- ۶۴.



و مؤرج السدوسی المتوفی سنة ۱۹۵ ه الذی ألف کتاب «غریب القرآن».

و الأصمعی المتوفی سنة ۲۱۴ ه الذی ألف کتاب «لغات القرآن».

و محمد بن ایوب الضریس المتوفی سنة ۲۹۴ ه الذی ألف فی موضوع المکی و المدنی «۱».

و خلف بن هشام البزار المتوفی سنة ۲۲۹ ه الذی ألف «کتاب القراءات».

و ابو حاتم السجستانی المتوفی سنة ۲۴۸ ه أو ۲۵۵ ه الذی ألف کتاب «رسم القرآن» و کتاب «النقط و الشکل».

و محمود بن الحسن الذی ألف کتاب «متشابه القرآن».

و أبو عبید القاسم بن سلام المتوفی سنة ۲۲۴ ه الذی ألف کتاب «ناسخ القرآن و منسوخه».

و الإمام الشافعی المتوفی سنة ۲۰۴ ه الذی ألف کتاب «أحکام القرآن».

و علی بن المدینی المتوفی سنة ۲۳۴ ه الذی ألف کتاب «أسباب النزول».

و ابن قتیبة المتوفی سنة ۲۷۶ ه الذی ألف کتاب «مشکل القرآن».

الی غیر ذلک من موضوعات لا یکاد یحصیها العد.

أما أول من جمع هذه العلوم فی کتاب واحد فمن الصعب الجزم

---

(۱) حقق هذا الکتاب مسفر سعید دماس بإشرافی و نال به شهادة الماجستیر فی جامعة الملک سعود سنة ۱۴۰۳ ه.



بتحدیده، و یذکر الاستاذ الزرقانی «۱» أن أول من ألف فی علوم القرآن هو علی بن إبراهیم بن سعید المشهور بالحوفی المتوفی سنة ۴۳۰ ه و قد ترک کتاب «البرهان فی علوم القرآن». و هذا غلط، و قد اوقع الزرقانی فی هذا الغلط الخطأ فی عنوان الکتاب، فلیس اسمه کما ذکره، بل اسمه کما فی «کشف الظنون» «۲»: «البرهان فی تفسیر القرآن» و هو کتاب فی التفسیر لا فی علوم القرآن.

ثم ألف ابن الجوزی المتوفی سنة ۵۹۷ ه کتابین فی علوم القرآن هما:

«فنون الافنان فی علوم القرآن» «۳» و «المجتبی فی علوم تتعلق بالقرآن» «۴».

ثم ألف أبو شامة المتوفی سنة ۶۶۵ ه کتاب «المرشد الوجیز إلی علوم تتعلق بالکتاب العزیز» «۵».

ثم جاء الزرکشی المتوفی سنة ۷۹۴ ه و ألف کتابه المشهور: «البرهان

---

(۱) انظر «مناهل العرفان»: ۱/ ۲۷- ۲۸.

(۲) «کشف الظنون» ۱/ ۲۴۲. أقول: و مخطوطة الکتاب موجودة، و قد بلغنی ان جامعة من الجامعات العربیة تعتزم طبعه. و انظر کتاب «المدخل لدراسة القرآن» لمحمد أبو شهبة ص ۳۵.

(۳) قال صلاح المنجد فی «معجم المخطوطات المطبوعة» ۳/ ۱۷: [نشره أحمد الشرقاوی و إقبال المراکشی فی الدار البیضاء سنة ۱۹۷۰ م]. و لم أر هذه النشرة، ثم وقفت علی طبعة سیئة جدا للکتاب نشرته مکتبة ابن سینا فی القاهرة سنة ۱۴۰۸ (۱۹۸۸) و علی غلاف الکتاب ما یأتی:

فنون الأفنان فی عجائب علوم القرآن للحافظ ... ابن الجوزی- دراسة و تحقیق محمد إبراهیم سلیم. و قد أفسد الکتاب إفسادا کبیرا، و جاء بما لم نعهده فی التحقیق. و إنا للّه و إنا إلیه راجعون. و انظر ما ذکره العلوجی فی «مؤلفات ابن الجوزی» حول هذا الکتاب ص ۴۰ و ص ۱۳۰.

(۴) ذکر العلوجی فی ص ۱۵۸ اماکن وجود مخطوطات لهذا الکتاب.

(۵) و قد حققه طیار آلتی قولاج و نشرته دار صادر فی بیروت سنة ۱۳۹۵ ه (۱۹۷۵ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۴

فی علوم القرآن» «۱».

ثم جاء البلقینی المتوفی سنة ۸۴۲ و ألف کتابه «مواقع العلوم من مواقع النجوم».

و أخیرا جاء السیوطی المتوفی سنة ۹۱۱ ه و ألف کتابه الجامع:

«الاتقان فی علوم القرآن».

هذا و للمعاصرین کتب عدة فی علوم القرآن، منها الموجز و منها ما فوق ذلک و منها الجید و منها ما دون ذلک.

و سندرس فی هذا الباب موضوعات ثلاثة هی: المکی و المدنی، و المحکم و المتشابه، و القراءات. و نرد القراء الراغبین فی الاطلاع علی العلوم الاخری من علوم القرآن، إلی مطالعة کتب علوم القرآن المطولة.

---

(۱) طبعه محمد أبو الفضل إبراهیم و صدر فی أجزاء أربعة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۵

## الفصل الأول المکیّ و المدنیّ

### اشارة

استمر نزول القرآن ثلاثا و عشرین سنة. و قد وقع خلال هذه المدة حادث عظیم لعله أعظم الأحداث فی حیاة النبی صلی اللّه علیه و سلم بعد البعثة. هذا الحادث هو الهجرة الی المدینة المنورة.

و کان هـذا القرآن الکریم یتنزل فی مکة علی النبی صـلی اللّه علیه و سـلم لیواجه به مجتمع الجاهلیة العنید، و لیوجه القلة المستضـعفة المغلوبة علی أمرها ممن آمن و اهتدی.

و لکنه فی المدینـة کـان یواجه مجتمعـا قائمـا علی أسـاس الایمـان و الانقیـاد لتعـالیم هـذا الـدین، فکان من الطبیعی أن یکون هناک اختلاف بین موضوعات کل من المرحلتین، و یتبع هذا الاختلاف فی الموضوع الاختلاف فی خصائص الاسلوب.

لقـد نزل القرآن لیربی أمـة العقیـدة، التی تبقی مهمتهـا مـا بقیت علی الأـرض حیـاة ... فلا عجب إذن أن یتبین العلماء نوعین فی هـذا القرآن.

و إن مما یکاد یأخـذ بالألباب هذه العنایة التی لقیها هذا الکتاب الکریم، فلقد نقل المسـلمون عن آیاته: متی نزلت؟ حتی إننا لنسـتطیع القول: إنه لیست هناک آیـة إلا و قـد ورد ما یـدل علی تاریـخ نزولها. بل اننا لنجـد أکثر من ذلک دلالة علی العنایة بالکتاب الکریم، فلقد ذکر المؤلفون فی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۶

علوم القرآن الحضـری منه و السـفری، و اللیلی منه و النهاری، و الصـیفی منه و الشـتائی، و الفراشی و النومی، و ما الی ذلک من علوم تجدها فی کتب علوم القرآن مما یؤکد هذه العنایة، التی لم یعرفها تاریخ الفکر الانسانی بالنسبة الی کتاب آخر سماوی أو ارضی.

### *** تعریف المکی و المدنی:

القول الصحیح الراجح أن المکی ما نزل من القرآن قبل الهجرة، و أن المدنی ما نزل بعدها.

و هناک قولان آخران فی تعریفهما لا یصحان و لا یطردان و هما:

۱- المکی ما خوطب به أهل مکة، و المدنی ما خوطب به أهل المدینة.

۲- المکی ما نزل فی مکة، و المدنی ما نزل فی المدینة.

### *** خصائص المکی:

۱- نری المکی غالبا یعالج موضوع بناء العقیدة بطریقة وجدانیة و عقلیة. و موضوعه الأساسی فی اختصار کما یقول الاستاذ سید قطب (حقیقـة الألوهیـة و حقیقـة العبودیـة و حقیقة العلاقات بینهما، و تعریف الناس بربهم الحق الذی ینبغی أن یدینوا له و یعبدوه، و یتبعوا أمره و شـرعه، و تنحیـة کل ما أدخل علی العقیـدة الفطریة الصـحیحة من غبش و دخل و انحراف و التواء، ورد الناس الی إلههم الحق الذی یستحق الدینونة لربوبیته) «۱».

---

(۱) «فی ظلال القرآن» ۱۱/ ۸۹ و انظر أیضا ۲۹/ ۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۷

۲- و نری فی هـذا النوع من القرآن جـدالا للمشـرکین یبین خطأهم الواضح، و الغاءهم العقل، و اتباعهم العادات المألوفة، التی وجدوا علیها آباءهم، و نری فیه هجوما عنیفا علی الشـرک و الوثنیة و العادات القبیحة، و زجرا و تهدیدا و وعیدا للکافرین الذین یصدون عن ذکر اللّه و یعرضون عن آیاته.

۳- و نری أن القرآن المکیّ یکثر من عرض قصص المکذبین.

۴- و نری ان المکی یغلب علی آیاته القصر، و تکثر فیه کلمة (کلا) التی فیها زجر، و یکثر فیه افتتاح السور بالحروف من امثال (ق) و

(حم) و (کهیعص). قال الزرکشی: (و کل سورة فیها حروف المعجم فهی مکیة إلا البقرة و آل عمران. و فی الرعد خلاف) «۱».

و أسلوب عرضه أسلوب موح عمیق الایقاع، بالغ التأثیر حیث تشترک فی أداء هذا الغرض کل خصائص التعبیر من البناء اللفظی إلی المؤثرات الموضوعیة «۲».

## خصائص المدنی:

۱- نری المدنی غالبا یعالج بناء المجتمع المسلم، قال ابن القیم: (خاطبهم بقوله یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا و الخطاب بذلک کله مدنی، فأما الخطاب ب یا أَیُّهَا النَّاسُ فمشترک) «۳»، و یعالج بناء الاسرة المسلمة بتفصیل احکام الشریعة فی نواحی الحیاة المختلفة، من معاملات و زواج و طلاق و میراث، کما نری فی سورة البقرة و سورة النساء المدنیتین. و کانت هذه الاحکام معتمدة علی العقیدة و منبثقة عنها. و لا یعنی هذا خلوّ المکیّ من أحکام

---

(۱) «البرهان» ۱/ ۱۸۸.

(۲) «فی ظلال القرآن» ۱۱/ ۸۹ و ج ۲۹ ص ۷.

(۳) «زاد المعاد» ۲/ ۵۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۸

تشریعیة، بل هناک أحکام ترجع إلی العبادات و المعاملات، لکن کلامنا عن الغالب «۱».

۲- و نری فی هذا النوع من القرآن فضحا للمنافقین، و کشفا لمؤامراتهم، و عرضا لتناقضاتهم و تسفیها لشعاراتهم المخادعة التی یطرحونها، کما نری فی سورة النساء و سورة المائدة و سورة المنافقین.

۳- و نری فیه مجادلة لاهل الکتاب، و مناقشة لآرائهم التی تعارض أحیانا حقائق التاریخ و إلیک المثال الآتی: کان الیهود یدعون ان إبراهیم یهودی و کانت النصاری تدعی انه نصرانی، فنزل قوله تعالی: یا أَهْلَ الْکِتابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِی إِبْراهِیمَ وَ ما أُنْزِلَتِ التَّوْراةُ وَ الْإِنْجِیلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَ فَلا تَعْقِلُونَ «۲».

۴- و نری فیه ذکرا لاحکام الجهاد و الحرب و السلم و الهدنة مما یتصل بشئون الدولة المسلمة و علاقاتها الدولیة کما فی الأنفال و التوبة و محمد.

۵- و نلاحظ أن هذه الاغراض و غیرها عرضت بأسلوب یناسبها، فلیس من شک فی ان موضوع النص یحدد لون الاسلوب و طریقته، و لهذا فاننا نری ان الآیات فی القرآن المدنی یغلب علیها الطول.

و لکن اسلوب القرآن فی النوعین: المکی و المدنی یبقی هو الاسلوب المعجز الذی تمیز عن اسالیب البشر، و یبقی هو الاسلوب الذی بلغ الذروة فی الجمال و البیان و الروعة.

## کیف نعرف المکی من المدنی؟

نرجع فی ذلک الی ما ورد عن الصحابة الذین عاصروا الوحی و شهدوا

---

(۱) انظر کتاب شیخنا محمد الخضر حسین «محمد رسول اللّه» ص ۱۶۵.

(۲) سورة آل عمران: ۶۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۴۹

مکانه، و عاشوا أسباب نزوله. جاء فی صحیحی البخاری و مسلم «۱» عن ابن مسعود رضی اللّه عنه قال: (و اللّه الذی لا إله غیره ما أنزلت سورة من کتاب اللّه إلا- أنا أعلم أین أنزلت؟ و لا أنزلت آیة من کتاب اللّه إلا أنا أعلم فیم أنزلت؟ و لو أعلم أحدا أعلم منی بکتاب اللّه تبلغه الابل لرکبت الیه) و قد أورد السیوطی فی «الاتقان» السور المدنیة و السور المکیة و السور التی اختلف فی تحدیدها العلماء، و فصل فی ذلک تفصیلا جیدا. و ینبغی أن نشیر الی أن بعض السور کان مؤلفا من النوعین المکی و المدنی.

و قد اشارت معظم المصاحف المطبوعة الی المکی و المدنی منه، اعتمادا علی ما ذکره العلماء.

### *** فوائد معرفة المکی و المدنی:

۱- معرفة الناسخ و المنسوخ علی وجه یحدد لنا الحکم الباقی الواجب اتباعه.

۲- معرفة طریقة القرآن التی سلکها فی تنشئة الأمة المسلمة و تربیتها و الخطوات التی خطاها فی اقامة الدولة الاسلامیة حتی یکون فی ذلک عبرة لدعاة الاصلاح، و قادة الفکر الاسلامی الذین یتطلعون الی استئناف الحیاة الاسلامیة من جدید.

۳- التعرف علی مدی الخدمة الفائقة و العنایة البالغة التی حظی بها القرآن الکریم من المسلمین من عهد الصحابة حتی یومنا هذا.

---

(۱) انظر باب القراء من اصحاب النبی صلی اللّه علیه و سلم من «صحیح البخاری» ۶/ ۱۵۴ و انظر باب فضائل عبد اللّه بن مسعود و أمه من «صحیح مسلم» ۷/ ۱۴۸ و انظر «الکفایة» للخطیب ص ۵۶۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۰

۴- و اخیرا فاننا نستفید من معرفتنا للمکی و المدنی من القرآن فی فهم الآیة و تفسیرها علی وجه افضل و اکمل، و لا سیما ان وقفنا مع ذلک علی اسباب النزول. و من أوضح الأمثلة علی ذلک آیات الجهاد التی نزلت علی مراحل «۱».

***

(۱) انظر «زاد المعاد» ط الأرناءوط بدمشق ۳/ ۱۵۸ و «معالم فی الطریق» ط وهبة بمصر لسید قطب: فصل الجهاد فی سبیل اللّه ص ۷۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۱

## الفصل الثانی المحکم و المتشابه

### اشارة

ذکر القرآن الکریم نفسه أنّ منه آیات محکمات، و أنّ منه آیات متشابهات، و ذلک فی قوله تعالی: هُوَ الَّذِی أَنْزَلَ عَلَیْکَ الْکِتابَ مِنْهُ آیاتٌ مُحْکَماتٌ هُنَّ أُمُّ الْکِتابِ وَ أُخَرُ مُتَشابِهاتٌ. فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ ابْتِغاءَ الْفِتْنَةِ وَ ابْتِغاءَ تَأْوِیلِهِ. وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللَّهُ. وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ یَقُولُونَ: آمَنَّا بِهِ. کُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنا وَ ما یَذَّکَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبابِ «۱» و سنعرف المراد من (المحکم) و (المتشابه)، و لکنّنا نودّ قبل ذلک أن نشیر إلی أنّ هاتین الکلمتین وردتا بمعنی آخر فی آیات أخر من کتاب اللّه. من ذلک قوله تعالی: کِتابٌ أُحْکِمَتْ آیاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَکِیمٍ خَبِیرٍ «۲» أی أحکمت فی النظم و الرصف.

و من ذلک قوله تعالی: اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِیثِ کِتاباً مُتَشابِهاً مَثانِیَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِینَ یَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِینُ جُلُودُهُمْ وَ قُلُوبُهُمْ إِلی ذِکْرِ اللَّهِ. ذلِکَ هُدَی اللَّهِ یَهْدِی بِهِ مَنْ یَشاءُ. وَ مَنْ یُضْلِلِ اللَّهُ فَما لَهُ مِنْ هادٍ «۳».

---

(۱) سورة آل عمران: ۷.

(۲) سورة هود: ۱.

(۳) سورة الزمر: ۲۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۲

أی یشبه بعضه بعضا فی الهدایة و البلاغة و السلامة من التناقض و التفاوت و یصدّق بعضه بعضا.

و هاتان الکلمتان: (المحکم و المتشابه) جاءتا فی آیتی هود و الزمر علی أنهما وصف للقرآن کله، فهو کتاب أحکمت آیاته کلها فی النظم، و تشابهت آیاته کلها فی الحسن و البلاغة و التأثیر.

بینما تدلّ آیة آل عمران التی أوردنا فی مطلع هذا البحث علی أن بعض آیات القرآن محکم و بعضها متشابه. فما تعریفهما؟

## تعریف المحکم و المتشابه

المحکم- لغة-: اسم مفعول من أحکم؛ أی أتقن. یقال: بناء محکم، أی متقن لا وهن فیه و لا خلل.

و المتشابه- لغة- اسم فاعل من تشابه أی أشبه بعضه بعضا.

أما من ناحیة الاصطلاح فللعلماء تعریفات عدة لهما. و أحسن هذه التعریفات التعریف الآتی:

المحکم: ما عرف المراد منه إمّا بالظهور و إمّا بالتأویل «۱».

و المتشابه: ما تعذّر ذلک. و استأثر اللّه بعلمه، کقیام الساعة، و الحروف المقطعة فی أوائل السور «۱».

قال القرطبیّ: هذا أحسن ما قیل فی المتشابه.

و قیل فی تعریفهما: المحکم: ما لا یحتمل إلا وجها واحدا و المتشابه: ما احتمل أوجها فاشتبه منه مراد المتکلم علی السامع «۳».

---

(۱) «تفسیر القرطبی» ۴/ ۱۰ و «الاتقان» ۲/ ۲ و «الکلیات» ۴/ ۲۵۷.

(۳) «الکلیات» ۴/ ۲۵۷ و انظر تعریفات أخری أوردها السیوطی فی «الاتقان» و انظر «الاحکام فی أصول الأحکام» للآمدی طبع الریاض ۱/ ۱۶۵ سنة ۱۳۸۷ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۳

إذن فالمحکم و المتشابه نوعان موجودان فی القرآن، و یتعلقان- کما رأیت- بوضوح المعنی و عدمه.

و هذا أمر طبیعی فالتفاوت فی الوضوح یوجد فی کل کلام، فهناک الواضح الذی لا غموض فیه و لا یحتاج إلی جهد فی فهمه و تفسیره، بل معناه مفهوم یتبادر الی الذهن مباشرة، و هناک نصوص محتملة لیست فی تلک الدرجة من الوضوح، و لا یقوی الناس جمیعا علی فهمها و إدراک مغزاها.

و الآیة المتقدمة تشیر إلی أنّ الذین یریدون الحق لا یذهبون الی تلک النصوص المتشابهة و یحمّلونها ما لا تحمل، و لا یستغلون غموضها لتأویلها.

بما یتناسب و اغراضهم، فذلک فعل الذین فی قلوبهم زیغ، و أما المؤمنون العلماء فانهم یلتزمون الواضح فیعملون به و یؤمنون بالمتشابه انه من عند اللّه، و یدعون محاولة التعسف فی فهمه و تأویله.

### *** هل المتشابه مما یمکن معرفته؟

اختلف العلماء فی ذلک علی قولین:

الأول: انه یمکن الاطلاع علی علم المتشابه للراسخین فی العلم الذین یعلمون تأویله، و اختار هذا القول الامام النووی فقال فی «شرح مسلم»:

إنه الاصح، لانه یبعد أن یخاطب اللّه عباده بما لا سبیل لاحد من الخلق إلی معرفته.

الثانی: أنه لا یمکن لأحد الاطلاع علی علمه و لا یعلمه الا اللّه، و أما الراسخون فی العلم فانهم یقولون: آمنا به کل من عند ربنا.

و أید السیوطی هذا القول بأنه قول اکثر الصحابة و التابعین.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۴

و هذا الرأی الذی نرجحه، و هو الصواب إن شاء اللّه تعالی.

و قد اختصّ اللّه بمعرفته کما قال عزّ من قائل: فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ ابْتِغاءَ الْفِتْنَةِ وَ ابْتِغاءَ تَأْوِیلِهِ. وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللَّهُ. وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ یَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنا وَ ما یَذَّکَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبابِ.

و هذا القول یقتضی الوقوف علی قوله وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللَّهُ ثم تأتی واو الاستئناف و یبدأ کلام جدید هو: وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ یَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ کُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنا. و مما یدل علی ذلک ما ذکر ابن قدامة فی «روضة الناظر» حیث قال:

[... لأنّ فی الآیة قرائن تدلّ علی أنّ اللّه سبحانه متفرّد بعلم المتشابه، و أن الوقوف الصحیح عند قوله تعالی وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللَّهُ لفظا و معنی:

أما اللفظ فلأنه لو أراد عطف (الراسخین) لقال: (و یقولون آمنا به) بالواو.

و أما المعنی فلأنه ذمّ مبتغی التأویل، و لو کان ذلک للراسخین معلوما لکان مبتغیه ممدوحا لا مذموما.

و لأنّ قولهم آمَنَّا بِهِ یدل علی نوع تفویض و تسلیم لشیء لم یقفوا علی معناه، سیما إذا أتبعوه بقولهم کُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنا فذکرهم ربّهم هاهنا یعطی الثقة به و التسلیم لأمره، و أنّه صدر من عنده کما جاء من عنده المحکم.

و لأنّ لفظة (أمّا) لتفصیل المجمل. فذکره لها فی الذین فی قلوبهم زیغ مع وصفه إیّاهم باتباع المتشابه و ابتغاء تأویله یدلّ علی قسم آخر یخالفهم فی هذه الصفة و هم الراسخون.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۵

و لو کانوا یعلمون تأویله لم یخالفوا القسم الأول فی ابتغاء التأویل و إذ قد ثبت أنّه غیر معلوم التأویل لأحد فلا یجوز حمله علی غیر ما ذکرنا] «۱».

و ممّا یؤید أنّ الواو استئنافیة لا عاطفة دلالة الاستقراء فی القرآن ذلک أنه تعالی إذا نفی عن الخلق شیئا و أثبته لنفسه فقد دلّ الاستقراء- کما یقول الأستاذ الشنقیطی فی «أضواء البیان»- [أنه لا یکون له فی ذلک الاثبات شریک کقوله تعالی قُلْ لا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ الْغَیْبَ إِلَّا اللَّهُ «۲».

و قوله لا یُجَلِّیها لِوَقْتِها إِلَّا هُوَ «۳».

و قوله کُلُّ شَیْءٍ هالِکٌ إِلَّا وَجْهَهُ «۴».

فالمطابق لذلک أن یکون قوله وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللَّهُ معناه أنه لا یعلمه إلّا هو وحده کما قاله الخطابی و قال: لو کانت الواو فی قوله وَ الرَّاسِخُونَ للنسق- أی للعطف- لم یکن لقوله کُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنا فائدة.

و القول بأنّ الوقف تام علی قوله إِلَّا اللَّهُ و أن قوله وَ الرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ ابتداء کلام هو قول جمهور العلماء للأدلة القرآنیة التی ذکرنا.

و ممن قال بذلک عمر و ابن عبّاس و عائشة و عروة بن الزبیر و عمر بن عبد العزیز و ابن مسعود و أبی بن کعب و غیرهم کثیر] «۵».

### أنواع المحكم:

المحكم درجات فی وضوحه، و من أجل ذلك يتفاوت الناس فی

---

(۱) روضة الناظر ۱/ ۱۸۶- ۱۸۹ طبع مكتبة المعارف بالرياض سنة ۱۴۰۴ ه (۱۹۸۴).

(۲) سورة النمل: ۶۵.

(۳) سورة الأعراف: ۱۸۷.

(۴) سورة القصص: ۸۸.

(۵) «أضواء البيان» ۲/ ۲۳۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۱۵۶

استيعابه كله و فهمه و الإحاطة بمعانيه و مدلولاته.

فهناك آيات واضحات جدا يستطيع أن يفهمها الناس العاديون الذين عرفوا اللغة العربية و وعوها.

* و هناك آيات لا يفهمها إلّا العلماء الواقفون على أسرار العربية القادرون على الإفادة من قواعد الاستنباط و أصول الفقه و قواعد البلاغة و الذين أوتوا موهبة التذوّق للكلام الجميل، و هذا التفاوت فی الوضوح أمر مشاهد معروف حتی فی كلام البشر، فهذه مواد القوانين لا يستوی الخاصّة من القضاة فی فهمها، و هذه القصائد الشعرية، و النصوص النثرية متفاوتة فی وضوحها و فيها نصوص لا يفهمها و لا يتذوقها إلا من أوتی حظا حسنا من الثروة اللغوية و الحسّ الجمالی.

و إدخال الآيات التی من هذا القبيل فی المتشابه غلط دون شك.

### أنواع المتشابه:

المتشابه أنواع بحسب موضوعه، و ذلك كالحروف المقطعة و معرفة وقت الساعة «۱»، و معرفة حقيقة ما تدل عليه الأسماء و الصفات و ما إلی ذلك.

و كل ذلك مما لا يعلم تأويله إلا اللّه تبارك و تعالی. و هو درجات فبعضها أشدّ تشابها من بعض. هذا ما نراه فی أنواع المتشابه. أما العلماء الذين يقولون: إنّ المتشابه يمكن أن يعرف فقد ذكروا أنواعا عدة له، و معظمها من المحكم الذی لا يعرفه إلا العلماء المتذوقون مما سبق ذكره آنفا.

و توسعوا فی ذلك توسعا كبيرا حتی جعلوا الكلمة الغريبة التی يكشف عن معناها فی كتب غريب القرآن أو معجمات اللغة جعلوها من المتشابه.

و قسموا المتشابه تقسيمات متعددة، و سنلمّ بهذه التقسيمات إلماما سريعا، و إن كنّا لا نسلّم بصحتها كلها.

---

(۱) أنظر مقدمة الطبری لتفسيره ۱/ ۷۴ تحقيق محمود شاكر.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۱۵۷

### التقسيم الأول:

ذكروا أنّ المتشابه ثلاثة أنواع:

۱- متشابه من جهة اللفظ: و هو الذی أصابه الغموض بسبب اللفظ و هو نوعان:

أ- نوع یرجع إلی الألفاظ المفردة: و ذکروا له ضربین:

ضربا یرجع إلی الغرابة مثل (الأب) فی قوله تعالی: وَ فاکِهَةً وَ أَبًّا «۱».

و ضربا یرجع إلی الاشتراک «۲».

ب- نوع یرجع إلی جملة الکلام المرکب: و ذکروا لذلک ثلاثة أضرب:

ضرب ینشأ عن اختصار الکلام.

و ضرب ینشأ عن بسط الکلام.

و ضرب ینشأ بسبب نظم الکلام.

و ذکروا لکل من هذه الأنواع أمثلة تقنع المرء بأن الذی ذهبوا إلیه فی تفسیر المتشابه غیر صحیح.

۲- و متشابه من جهة المعنی: و هو الذی أصابه الغموض بسبب المعنی نفسه. و ذکر الراغب فی «مفرداته» أنّ منه أوصاف اللّه تعالی و أوصاف القیامة؛ إذ هو سبحانه لیس کمثله شیء، و أحوال القیامة ممّا لا نستطیع تصورها، لأن فیها ما لا عین رأت و لا أذن سمعت و لا خطر علی قلب بشر.

و قد ذهب ابن تیمیة رحمه اللّه إلی أن اعتبار آیات الصفات من المتشابه

---

(۱) سورة عبس: ۳۱.

(۲) أنظر فی الاشتراک «المزهر» ۱/ ۳۶۹ و «فقه اللغة» لمحمد المبارک ۱۹۸ و کتب فقه اللغة الأخری.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۸

غلط، و ردّ علی القائلین بذلک ردّا مفصلا «۱»، و إن کان قد قرّر أنّ حقیقة ما تدلّ علیه الآیات من حقائق الأسماء و الصفات من المتشابه الذی لا یعلمه إلا اللّه، قال: (و أما حقیقة ما دلّ علیه ذلک من حقائق الأسماء و الصفات فهذا من تأویل المتشابه الذی لا یعلمه إلا اللّه) «۲».

۳- و متشابه من جهتهما- أی من جهة اللفظ و المعنی- و ذکروا له خمسة أنواع «۳».

### التقسیم الثانی:

و ذکروا للمتشابه تقسیما آخر من حیث إمکانیة معرفته فقالوا: إنه ینقسم إلی ثلاثة أقسام «۴»:

۱- قسم لا سبیل إلی الوقوف علیه کوقت الساعة و خروج الدابة.

۲- و قسم للانسان سبیل إلی معرفته کالألفاظ الغریبة.

۳- و قسم متردد بین الأمرین، یختصّ بمعرفته بعض الراسخین فی العلم و یخفی علی من دونهم.

قلت: و المتشابه من هذه الأضرب هو الأول. أما الألفاظ الغریبة و الضرب الذی یستطیع إدراکه الراسخون فی العلم فهو من المحکم، لأنّ المحکم- کما ذکرنا آنفا- یتفاوت وضوحا و سهولة، فمنه ما یحتاج إلی مزید نظر و تأمل لیقف المرء علی معناه و حقیقته.

### المنحرفون و المتشابه:

المؤمنون یتبعون المحکم و یؤمنون بالمتشابه و یقولون: آمنا به کل من

(۱) «الفتاوی» ۱۳/ ۲۹۴.

(۲) «الفتاوی» ۳/ ۶۵.

(۳) أنظرها فی «المفردات» ۲۶۱ و «الاتقان» ۲/ ۵

(۴) و انظر «المفردات» و «الاتقان» و «الکلیات» ۴/ ۲۵۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۵۹

عند ربنا، و الذین فی قلوبهم زیغ یتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة.

هذه حقیقة قررتها الآیة الکریمة، و جاء التاریخ تطبیقا واقعیا لمضمونها، فما من فرقة ضالة أرادت کسب الأنصار إلی آرائها إلا و لجأت إلی المتشابه تؤوله علی الوجه الذی یروق لها و یتفق مع أصولها و مبادئها ...

و فی ذلک تشویه لصورة هذا الدین و نیل منه و إخراج للآیات عن حقیقتها.

و یبدو أنّ هذا مسلک طبیعی للمنحرفین، ذلک لأن المحکم من آیات القرآن الواضح الدلالة لا مجال فیه للدس و الافتراء و التحریف ... أما الکلام الذی یکون غیر واضح المعنی ففیه المجال الرحب أمام تلک الفرق المنحرفة لتقول: إن المراد بهذه الآیة هو کذا و کذا. و تأتی بضلالاتها و تقررها.

و إذا کان المنحرفون قد أقدموا علی تفسیر المحکم تفسیرا باطلا فإنهم فی المتشابه أشدّ إفسادا و تحریفا.

ذکر ابن الجوزی نقلا- عن غلاة الشیعة الذین یعتقدون بعقیدة التناسخ الباطلة و ینکرون القیامة، فنقل عنهم قولهم: (و أما النفوس المنکوسة المغموسة فی عالم الطبیعة المعرضة عن طلب رشدها من الأئمة المعصومین فإنها أبدا فی النار، علی معنی أنها تتناسخ فی الأبدان الجسمانیة و کلما فارقت جسدا تلقاها آخر و استدلوا بقوله تعالی: کُلَّما نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْناهُمْ جُلُوداً غَیْرَها «۱») «۲».

و نقل ابن الجوزی عنهم أنهم یفسرون الصیام بالامساک عن کشف السر، و یفسرون البعث یوم القیامة بالاهتداء إلی مذاهبهم «۳». و هذا کله

(۱) النساء: ۵۶.

(۲) القرامطة لابن الجوزی بتحقیقنا ص ۶۱.

(۳) القرامطة لابن الجوزی بتحقیقنا ص ۶۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۰

باطل من القول و تعطیل للنصوص، و تضییع للواجبات. إذا کان صنیعهم بالنصوص المحکمة هکذا فما ذا یکون موقفهم من المتشابه؟.

إنهم دون شک سیجدون فیه بغیتهم، فیذهبون فی تحریف النص و تأویله المذاهب التی تنصر باطلهم.

و سأضرب مثلا- واحدا علی اتباع المتشابه من قبل بعض الفرق الزائغة و هذا المثل هو الحروف المقطعة التی تأتی فی أوائل بعض السور.

و الموقف السلیم فی تفسیرها أنّ اللّه أعلم بمراده.

و لکنّ الناس المنحرفین وقفوا منها مواقف غریبة أذکر منها موقفین منکرین:

* فقد ذهب فریق منهم یفسرون هذه الحروف علی أنها رموز لکلمات یستدلون منها علی أحقیة سیدنا علی بالخلافة ... بل استدل بها بعضهم علی أن علیا کان أحقّ بالرسالة من محمد صلی اللّه علیه و سلم کما ذکر ذلک السید محمد رشید رضا «۱»، و هذا باطل دون

شک.

* و ذهب فریق ثان یفسرون هذه الحروف بحساب الجمل و یستنتجون من ذلک وقت قیام الساعة، و یهذون بهذیانات باطلة «۲».

و هکذا فإن الاتجاه إلی تأویل المتشابه علی النحو المذکور لیس له دلیل من عقل و لا نقل، و هو وسیلة من وسائل نشر الزیغ و الانحراف.

***

(۱) أنظر کتابه «الوحدة الاسلامیة» من ص ۲۶ حتی ۲۹ طبع المکتب الاسلامی.

(۲) و انظر «تفسیر البیضاوی» ۱/ ۴۴ و «البحر المحیط» ۱/ ۳۴ و «الدر المنثور» ۱/ ۲۳ و ۲/ ۵. و (الجمل) علی وزن (سکر) و انظر «تاج العروس» ۷/ ۲۶۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۱

## فوائد المتشابه:

قد یرد سؤال هو: ما الحکمة فی إنزال المتشابه و وجوده فی الکتاب العزیز؟ و الجواب علی ذلک أن فوائد المتشابه تختلف بالنسبة إلی ما یمکن علمه و إلی ما لا یمکن علمه «۱».

أولا: فوائد المتشابه الذی یمکن علمه عدیدة نذکر منها أربعا هی:

۱- حث العلماء علی النظر الموجب للعلم بغوامضه و البحث عن دقائقه.

۲- ظهور التفاضل و تفاوت الدرجات إذ لو کان القرآن کله محکما لا یحتاج الی تأویل لاستوت منازل الخلق و لم یظهر فضل العالم علی غیره.

۳- الحصول علی الثواب الأکبر، ذلک لأن المتشابه یوجب مزید المشقة فی الوصول الی المراد، و زیادة المشقة توجب مزید الثواب.

۴- تحصیل العلوم الکثیرة، ذلک لأن المتشابه یوجب فهمه التعمق فی معرفة النحو و المعانی و غیرهما و الوقوف علی أسالیب العرب و العلوم الأخری.

هذا علی رأی الذین یسمون هذا النوع من الکلام متشابها و قد ذکرنا رأینا فی ذلک واضحا.

ثانیا: فوائد المتشابه الذی لا یمکن علمه عدیدة نذکر منها أربعا و هی:

۱- ابتلاء العباد بالوقوف عنده، و التوقف فیه، و التفویض و التسلیم، و التعبد بالاشتغال به من جهة التلاوة کالمنسوخ و ان لم یجز العمل بما فیه.

و فی ذلک اختبار إیمان المؤمن الذی یستسلم لکل ما جاءه عن اللّه فهو یؤمن بما جاء من عند اللّه، فهمه أم لم یفهمه، و یردد عند قراءته: آمنا به کل من عند ربنا.

(۱) أنظر «البرهان» للزرکشی ۲/ ۷۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۲

۲- و من حکم وجود المتشابه الذی استأثر اللّه بعلمه فی القرآن استکمال جوانب التأثیر فی العقیدة، و ذلک لتتوافر للعقیدة الصفة المهمة التی تجعلها عقیدة تملأ النفس، و تحوز الإعجاب. قال الأستاذ سید قطب رحمه اللّه: [إنّ العقیدة التی لا غیب فیها و لا مجهول، و لا حقیقة أکبر من الإدراک البشری المحدود لیست عقیدة، و لا تجد فیها النفس ما یلبی فطرتها و أشواقها الخفیة إلی المجهول المستتر وراء الحجب المسدلة] «۱».

و هـذا أمر مشاهـد يـدركه الواعون المتتبعون لأحوال الناس الشـباب خاصـة فی دیار الغرب، الذین یندفع عدد منهم إلی تبنی عدد من الأفکار التی تدعو إلی أمور غیبیة بعیدة عن دنیا الواقع.

إنها فطرة اللّه .. من أجل ذلک کان المتشابه فی القرآن یؤدی دورا ضخما فی ملء هذا الجانب فی النفس الإنسانیة.

۳- إقامـة الحجة علی الناس جمیعا بهذا الکتاب، الذی جاء بکل ما یتطلع الناس إلیه أفرادا و جماعات، سواء کان فی العقیدة التی تنأی عن الخرافة و الباطل، و تدعو إلی الإیمان بحقائق یدرک الناس بعضـها و یعجز العقل البشـری عن إدراک بعضها، أو کان فی التشریع المتکامل أو فی الحیاة الروحیة السامیة التی أقامها بین الناس.

۴- و ذکر العلماء أیضا أنّ من حکم المتشابه إقامـة الحجـة علی العرب البلغاء الأبیناء حیث نزل القرآن بلغتهم، و مع ذلک فقـد عجزوا عن الوقوف علی معنی بعض الآیات، فدل ذلک علی أنه منزل من عند اللّه تبارک و تعالی.

*** هذا و مبحث المحکم و المتشابه من المباحث التی کثر الکلام فیها

---

(۱) خصائص التصور الاسلامی ص ۱۱۴ (فی أول کلامه عن التوازن).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۳

و التألیف و قـد یجعل بعضـهم المحکم قسـیما للمنسوخ. و نحسب أن ما ذکرنا فی هـذا الفصل یمکن أن یعـدّ من معالم هذا المبحث الواسع، و للقارئ الراغب فی التوسع ان یرجع إلی المراجع التی ذکرت فی حواشی هذا البحث «۱».

---

(۱) أنظر فی المحکم و المتشابه کتب أصول الفقه و نذکر منها:

«الموافقات» ۳/ ۵۶ و «المستصـفی» و «البرهان» للجوینی ۱/ ۴۲۲ و «الاحکام» للآمدی ۱/ ۱۶۵ و «إرشاد الفحول» ۳۱ و «أصول الفقه» لخلاف و «اصول الفقه» للخضری ۱۴۱- ۱۵۶ و «أصول الفقه» لمحمد أبی زهرة و کتب التفسیر، و نذکر منها:

«تفسیر الطبری» ۶/ ۱۶۹ و «تفسیر القرطبی» ۴/ ۹ و «فتح القدیر» للشوکانی و «تفسیر القاسمی» و «أضواء البیان» ۱/ ۲۳۳ و «تفسیر المنار» ۳/ ۱۶۳- ۲۳۰ و «تفسیر سورة الاخلاص» لابن تیمیة، و الکتب المؤلفة فی هذا الموضوع، و نذکر منها «الاکلیل فی المتشابه و التأویل» لابن تیمیة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۴

## الفصل الثالث القراءات

### تعریفها:

القراءات: جمع قراءة، و هی فی اللغة مصدر قرأ.

و فی الاصطلاح: علم بکیفیة أداء کلمات القرآن من تخفیف و تشدید و غیرهما، و اختلاف ألفاظ الوحی فی الحروف.

و قال الزرکشی فی «البرهان»:

القرآن و القراءات حقیقتـان متغایرتان، فالقرآن هو الوحی المنزل علی محمـد صـلی اللّه علیه و سـلم للبیان و الاعجاز، و القراءات هی اختلاف ألفاظ الوحی المذکور فی الحروف و کیفیتها من تخفیف و تشدید و غیرهما «۱».

و لا بد فیها من التلقی و المشافهة، لأن فی القراءات أشیاء لا تحکم إلا بالسماع و المشافهة.

### شروط القراءة الصحیحة:

اشترط القراء شروطا ثلاثة لصحة القراءة و اعتبارها، و هی:

۱- موافقتها لرسم المصحف الامام «۲».

---

(۱) «البرهان» ۱/ ۳۱۸ و انظر «الاتقان» ۱/ ۸۰.

(۲) أنظر النقول التی ساقها السیوطی فی اشتراط موافقة مصحف من مصاحف عثمان. فی الاتقان» ۱/ ۷۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۵

۲- نقلها بالتواتر: هذا مذهب الاصولیین و فقهاء المذاهب الأربعة و المحدثین، و بناء علی ذلک فلا تثبت القراءة بالسند الصحیح غیر المتواتر و لو وافقت رسم المصحف و وافقت وجها من وجوه العربیة «۱».

۳- موافقتها لوجه من وجوه العربیة.

و متی اختل رکن من هذه الأرکان الثلاثة أطلق علیها شاذة، و قد یطلقون علیها ضعیفة أو باطلة. قال ابن الجزری فی أول کتابه «النشر» بعد أن ذکر هذه الشروط: «و متی اختل رکن من هذه الأرکان الثلاثة اطلق علیها ضعیفة أو شاذة أو باطلة سواء کانت عن السبعة أم عمن هو أکبر منهم. و هذا هو الصحیح عند ائمة التحقیق من السلف و الخلف» «۲».

و قال الکواشی: (و متی فقد شرط من الثلاثة فهو من الشاذ) «۳».

أما إذا توافرت هذه الأرکان فهی القراءة الصحیحة التی لا یجوز ردها و لا یحل إنکارها، بل هی من الأحرف السبعة التی نزل بها القرآن، و وجب علی الناس قبولها سواء أ کانت عن الائمة السبعة أم عن غیرهم من الائمة المشهورین «۴»

## القراءات وحی:

و القراءات وحی تلقاه الرسول صلی اللّه علیه و سلم من جبریل، و قرأه الرسول علی

---

(۱) انظر «غیث النفع» للصفاقسی ص ۱۷ المطبوع مع «شرح الشاطبیة» لابن القاصح المسمی «سراج القارئ المبتدی و تذکار المقرئ المنتهی» و انظر «النشر» لابن الجزری و انظر تعلیق سعید الافغانی حول هذه النقطة فی کتابه «اصول النحو» ص ۵۹ و انظر «البرهان» ۱/ ۳۱۹ و «الاتقان» ۱/ ۷۶ و ۸۰.

(۲) «النشر» لابن الجزری.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۸۱.

(۴) انظر «النشر» لابن الجزری ۱/ ۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۶

الصحابة، و نقلت عنه بالتواتر کما ذکرنا آنفا.

فقد ثبت فی الصحاح عن عائشة و ابن عباس أن جبریل کان یعارض النبی صلی اللّه علیه و سلم بالقرآن فی کل عام مرة، فلما کان العام الذی قبض فیه عارضه مرتین «۱»:

عن عائشة رضی اللّه عنها قالت: کان أزواج النبی صلی اللّه علیه و سلم عنده، فأقبلت فاطمة تمشی، ما تخطئ مشیتها من مشیة رسول اللّه شیئا، فلما رآها رحب بها و قال: «مرحبا بابنتی» ثم أجلسها عن یمینه- أو عن شماله- و سارّها، فبکت بکاء شدیدا، فلما رأی جزعها سارّها الثانیة فضحکت. فقلت لها:

خصک رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم من بین نسائه بالسرار ثم أنت تبکین؟

فلما قام رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم سألتها: ما قال لک رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم؟ قالت:

ما کنت أفشی علی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم سرّه. فلما توفی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم قالت:

عزمت علیک بما لی علیک من الحق لما حدثتنی ما قال لک رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم.

فقالت: أما الآن فنعم، أما حین سارنی فی المرة الأولی، فأخبرنی أن جبریل کان یعارضه القرآن فی کل سنة مرة، و أنه عارضه الآن مرتین «و إنی لا أری الأجل إلا قد اقترب فاتقی اللّه و اصبری، فإنه نعم السلف أنا لک» فبکیت بکائی الذی رأیت، فلما رأی جزعی سارنی الثانیة فقال:

«یا فاطمة أما ترضین أن تکونی سیدة نساء المؤمنین؟ أو سیدة نساء هذه الأمة؟» فضحکت ضحکی الذی رأیت «۲».

---

(۱) انظر «فتاوی ابن تیمیة» ۱۳/ ۳۹۵ و «النشر» ۱/ ۳۲.

(۲) متفق علیه، و هذا لفظ مسلم. و انظره فی «صحیح مسلم» ۷/ ۱۴۲ و فی «صحیح البخاری» ۴/ ۱۶۳. و انظره فی «ریاض الصالحین» باب حفظ السر ص ۳۰۳، و انظر الحدیث من روایة أبی هریرة أیضا فی «مسند أحمد» ۲/ ۳۳۶ و ۳۵۵ و «ابن ماجة» ۱/ ۵۶۲ و «الدارمی» ۲/ ۲۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۷

و کانت هذه العرضة الأخیرة تتضمن طرقا مختلفة لاداء بعض الکلمات، کما کانت تتضمن اختلافات بعض ألفاظ الوحی.

و من المعلوم أن الصحابة قد اختلف أخذهم عن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم، فمنهم من أخذ عنه طریقة ما، و منهم من أخذ طریقة أخری، ثم تفرقوا فی البلاد و هم علی هذا الحال، فاختلف بسبب ذلک أخذ التابعین عنهم، و أخذ تابعی التابعین عن التابعین و هلم جرا .. حتی وصل الأمر علی هذا النحو إلی الأئمة القراء الذین سجلوا هذه القراءات ... و کانت القراءات المختلفة.

### *** حدیث الأحرف السبعة:

لمس المسلمون أثر هذا الاختلاف فی القراءة الذی أشرنا الیه فی عهد النبوة، کما فی حدیث عمر و هشام الآتی، و هو حدیث الاحرف السبعة.

و قد التبس أمر هذا الحدیث علی کثیر من الناس، حیث ظن بعضهم ان المراد بالأحرف السبعة القراءات السبع، و هو وهم أشار الیه الامام الحافظ أبو شامة بقوله:

(ظن قوم أن القراءات السبع الموجودة الآن هی التی أریدت فی الحدیث، و هو خلاف إجماع أهل العلم قاطبة، و إنما یظن ذلک بعض أهل الجهل) «۱».

و قال ابن عمار أیضا:

(لقد فعل مسبّع هذه السبعة ما لا ینبغی له، و أشکل الأمر علی العامة بإیهامه کل من قل نظره أن هذه القراءات هی المذکورة فی الخبر، ولیته اذ

---

(۱) ذکر ذلک ابن حجر فی «فتح الباری» ۹/ ۳۰ و انظر «تفسیر الطبری» ۱/ ۶۵ و تعلیق محمود محمد شاکر.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۸

اقتصر نقص علی السبعة أو زاد لیزیل الشبهة) «۱».

و قد ذهب بعض أهل العلم الی أن حدیث الأحرف السبعة تواتر عن النبی صلی اللّه علیه و سلم، و ألف فیه کثیر من العلماء رسائل خاصة «۲». و ممن ألف فی الحدیث المذکور الامام الحافظ أبو شامة المتوفی سنة ۶۶۵ ه و ابن الجزری المتوفی سنة ۸۳۳ ه الذی ألف فیه جزءا تتبع روایاته لیدل علی أنه متواتر.

و نصّ الحدیث کما أخرجه البخاری و مسلم عن عمر بن الخطاب قال:

سمعت هشام بن حکیم یقرأ سورة الفرقان فی حیاة رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فاستمعت لقراءته فإذا هو یقرؤها علی حروف کثیرة لم یقرئنیها رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فکدت أساوره «۳» فی الصلاة، فانتظرته حتی سلم، ثم لببته بردائه «۴» فقلت: من أقرأک هذه السورة؟ قال: أقرأنیها رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم.

قلت له: کذبت، فو اللّه ان رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم أقرأنی هذه السورة التی سمعتک تقرؤها. فانطلقت أقوده إلی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم. فقلت: یا رسول اللّه إنی سمعت هذا یقرأ بسورة الفرقان علی حروف لم تقرئنیها، و أنت أقرأتنی سورة الفرقان.

فقال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم: «أرسله یا عمر. اقرأ یا هشام».

فقرأ هذه القراءة التی سمعته یقرؤها، قال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم: «هکذا أنزلت» ثم قال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم: «ان هذا القرآن انزل علی سبعة أحرف.

فاقرءوا ما تیسر منه» و اللفظ للبخاری «۵».

---

(۱) انظر «فتح الباری» ۹/ ۳۰.

(۲) انظر «غیث النفع» للصفاقسی ص ۴.

(۳) أی أعاجله و أواثبه.

(۴) أی جمعت الرداء فی موضع لبته أی عنقه و امسکته به و جذبته به.

(۵) انظر «صحیح البخاری» ۶/ ۱۵۲ و «صحیح مسلم» ۲/ ۲۰۲ و أخرجه معهما الترمذی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۶۹

و أخرج مسلم «۱» عن أبی بن کعب أن النبی صلی اللّه علیه و سلم کان عند أضاة «۲» بنی غفار فأتاه جبریل علیه السلام فقال: إن اللّه یأمرک أن تقرأ أمتک القرآن علی حرف.

فقال: أسأل اللّه معافاته و مغفرته، و إن أمتی لا تطیق ذلک.

ثم أتاه الثانیة فقال: إن اللّه یأمرک أن تقرأ أمتک القرآن علی حرفین.

فقال: أسأل اللّه معافاته و مغفرته و إن أمتی لا تطیق ذلک. لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ۱۶۹ حدیث الأحرف السبعة: ..... ص : ۱۶۷

جاءه الثالثة فقال: إن اللّه یأمرک أن تقرأ امتک القرآن علی ثلاثة أحرف.

فقال: أسأل اللّه معافاته و مغفرته و إن أمتی لا تطیق ذلک.

ثم جاء الرابعة فقال: إن اللّه یأمرک أن تقرأ أمتک القرآن علی سبعة أحرف، فأیما حرف قرءوا علیه فقد أصابوا».

و من الجدیر بالذکر التنبیه الی أن السبعة هنا یراد بها مدلولها الرقمی، و لو لا التدرج الوارد فی هذا الحدیث لما کان هناک مانع من أن یکون قد أرید بها التعدد، لأن من عادة العرب أن تستعمل السبعة لتدل علی التعدد فی الآحاد، و السبعین فی العشرات، و السبعمائة فی المئات «۳».

---

۴/ ۶۲ و أبو داود ۲/ ۱۰۱ و النسائی ۲/ ۱۱۵ و مالک فی «الموطأ». ۱/ ۲۰۱ و انظر الحدیث فی «جامع الأصول» لابن الاثیر ۳/ ۳۱ و «تفسیر ابن جریر» طبعة دار المعارف تحقیق محمود شاکر ۱/ ۲۴ و رقم الحدیث ۲۵. و رواه الشافعی فی «الرسالة» فقرة رقم ۷۵۲.

(۱) انظر «صحیح مسلم» ۲/ ۲۰۳ و أخرجه أیضا أبو داود ۲/ ۱۰۲ و أحمد ۵/ ۱۲۸ و الترمذی ۴/ ۶۱ و النسائی ۲/ ۱۵۲ و انظره فی «جامع الأصول» ۳/ ۳۵.

(۲) الاضاة: الماء المستنقع کالغدیر جمعها أضا مثل حصاة حصی، و جاء فی «معجم البلدان»؛ هو موضع قریب من مکة.

(۳) انظر «النشر» لابن الجزری ۱/ ۲۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۰

و قد أجمع العلماء «۱» المعتد بهم علی أن حدیث الأحرف السبعة لیس المراد به القراءات السبع المشهورة. قال ابن الجزری فی «النشر»:

(و انما أطلنا فی هذا الفصل لما بلغنا عن بعض من لا علم له أن القراءات الصحیحة هی التی عند هؤلاء السبعة، و أن الأحرف السبعة التی أشار الیها النبی صلی اللّه علیه و سلّم هی قراءة هؤلاء السبعة. بل غلب علی کثیر من الجهال أن القراءات الصحیحة هی التی فی «الشاطبیة» و «التیسیر») «۲» و یرید بالجملة الأخیرة أن القراءات الصحیحة أکثر من التی توجد فی هذین الکتابین.

و قد نقلنا قول الامام أبی شامة فی ذلک قبل قلیل.

و لیس المراد بالحدیث أن کل کلمة تقرأ علی سبعة أوجه:

و اختلفوا فی المراد به علی أقوال متعددة، و قد أورد السیوطی خمسة و ثلاثین قولا ذکرها فی «الاتقان» «۳» و قال: إنها أربعون. و نقل الأستاذ الزرقانی أن هذه الأقوال تصل الی أربعین، و فصل القول فی أحد عشر قولا، و أورد بایجاز تسعة أقوال أخری «۴».

و قال ابن حجر فی «فتح الباری»: «و ذکر القرطبی عن ابن حبان انه بلغ الاختلاف فی معنی الأحرف السبعة الی خمسة و ثلاثین قولا و لم یذکر القرطبی منها سوی خمسة و قال المنذری: أکثرها غیر مختار. و لم أقف علی کلام ابن حبان فی هذا بعد تتبعی مظانه من «صحیحه») «۵».

---

(۱) نص علی هذا الاجماع ابن تیمیة فی «الفتاوی» ۱۳/ ۳۹۰ و ابن الجزری فی «النشر» ۱/ ۲۴.

(۲) «النشر» ۱/ ۳۶.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۴۵ النوع السادس عشر و انظر «شرح السنة» ۴/ ۵۰۶- ۵۱۲.

(۴) «مناهل العرفان» ۱/ ۱۴۸- ۱۷۷.

(۵) «فتح الباری» ۹/ ۲۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۱

و لن نستطیع استقصاء هذه الأقوال کلها هنا، و لکننا سنورد القول الذی نرجحه، و یمکن لمن یرید التوسع فی ذلک أن یرجع إلی المراجع المذکورة فی حواشی البحث.

و هذا الرأی الذی سنورده منسوب الی الجمهور من أهل الفقه و الحدیث «۱».

و قد ذهب الیه ابن جریر و غیره فقالوا: ان القراءة علی الأحرف السبعة یراد بها سبع لغات، أی سبع لغات من لغات العرب المشهورة فی کلمة واحدة و معنی واحد، أی أوجه من الألفاظ المختلفة فی کلمة واحدة و معنی واحد.

نحو (هلم، و أقبل، و تعال، و عجل، و أسرع، و قصدی، و نحوی) فهذه ألفاظ سبعة معناها واحد و هو طلب الاقبال.

و قد حکی هذا القول ابن تیمیة فقال:

(یقول ابن جریر و غیره: ان القراءة علی الأحرف السبعة لم تکن واجبة علی الأمة، و انما کان جائزا لهم، مرخصا لهم فیه، و قد جعل الیهم الاختیار فی أی حرف اختاروه) «۲».

ثم قال: (و من هؤلاء من یقول: إن الترخیص فی الأحرف السبعة کان فی أول الاسلام لما فی المحافظة علی حرف واحد من المشقة علیهم، فلما تذللت ألسنتهم بالقراءة، و کان اتفاقهم علی حرف واحد یسیرا علیهم و هو أرفق بهم، جمعوا علی الحرف الذی کان فی العرضة الأخیرة و یقولون: إنه نسخ ما سوی ذلک) «۳».

---

(۱) «مناهل العرفان» ۱/ ۱۶۷.

(۲) «فتاوی ابن تیمیة» ۱۳/ ۳۹۶.

(۳) «فتاوی ابن تیمیة» ۱۳/ ۳۹۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۲

## هل الأحرف السبعة موجودة فی المصاحف العثمانیة؟

الجواب علی ذلک مرتبط بالمراد من الأحرف السبعة:

فعلی قول ابن جریر الذی اخترناه و ذکرناه قبل قلیل أن الذی فی المصاحف العثمانیة انما هو الحرف الذی ارتضته الأمة زمن عثمان و هو الذی وافق العرضة الأخیرة. و أما الأحرف الأخری فقد اندثرت، لأن القراءة بها لم تکن علی سبیل الالزام، و انما کانت علی سبیل الرخصة. قال ابو عمر ابن عبد البر: (الا ان مصحف عثمان الذی بأیدی الناس الیوم هو حرف واحد، و علی هذا أهل العلم) «۱».

أما القراءات فمن الجلی الواضح أن أکثرها موجود فی المصحف، بل لقد اشترط القراء کما سبق ان ذکرنا موافقة القراءة لرسم مصحف عثمان حتی تکون قراءة صحیحة و هذا القول هو الأرجح و اللّه أعلم.

و هناک قول آخر نقله العلامة أبو شامة المقدسی عن أحمد بن عمار المقرئ و هو من رجال القرن الخامس نشیر إلیه کما رواه عنه أبو شامة، قال ابن عمار:

[أصحّ ما علیه الحذّاق من أهل النظر فی معنی ذلک أنّ ما نحن علیه فی وقتنا هذا من هذه القراءات هو بعض الحروف السبعة التی نزل علیها القرآن]. و تفسیر ذلک أنّ الحروف السبعة التی أخبر النبیّ صلی اللّه علیه و سلّم أنّ القرآن نزل علیها تجری علی ضربین:

أحدهما: زیادة کلمة و نقص أخری، و إبدال کلمة مکان أخری، و تقدیم کلمة علی أخری،

---

(۱) «البرهان» ۱/ ۲۲۱ و انظر فی هذا الموضوع «الاتقان» ۱/ ۴۹ هذا و قد أنکر ابن حزم هذا القول فی «الفصل» ۲/ ۷۷- ۷۸ قال: [و أما قول من قال أبطل الأحرف الستة فقد کذب من قال ذلک. و لو فعل ذلک عثمان أو أراده لخرج عن الإسلام] و ابن حزم مخطئ فی قوله. سامحه اللّه و إیانا.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۳

و ذلک نحو ما روی ... «۱» فهذا الضرب و ما أشبهه متروک لا تجوز القراءة به ... و الضرب الثانی: ما اختلف القراء فیه من إظهار، و إدغام، و روم، و إشمام، و قصر، و مدّ، و تخفیف، و شدّ، و إبدال حرکة بأخری و یاء بتاء، و واو بفاء، و ما أشبه ذلک من الاختلاف المتقارب. فهذا الضرب هو المستعمل فی زماننا هذا، و هو الذی علیه خط مصاحف الأمصار، سوی ما وقع فیه من اختلاف فی حروف یسیرة.

فثبت بهذا أنّ هذه القراءات التی نقرؤها هی بعض من الحروف السبعة التی نزل علیها القرآن، استعملت لموافقتها المصحف الذی

اجتمعت علیه الأمـة، و ترک مـا سواهـا من الحروف السـبعة لمخـالفته لمرسـوم خـط المصـحف، إذ لیس بـواجب علینـا القراءة بجمیع الحروف السـبعة التی نزل علیهـا القرآن، و إذ قـد أباح النبی صـلی اللّه علیه و سـلّم لنا القراءة ببعضـها دون بعض لقوله تعالی فَاقْرَؤُا ما تَیَسَّرَ مِنْهُ «۲» فصارت هذه القراءة المسـتعملة فی وقتنا هذا هی التی تیسـرت لنا بسـبب ما رواه سلف الأمة، رضوان اللّه علیهم من جمع الناس علی هذا المصحف، لقطع ما وقع بین الناس من الاختلاف و تکفیر بعضهم لبعض] «۳».

## تاریخ القراءات:

کان موضوع القراءات من أهم الموضوعات التی واجهت اللجنة الکریمة المکلفة بهذه المهمة العظیمة: مهمة کتابة المصحف.

و قد وجدت هذه اللجنة فی عدم نقط المصـحف و عدم شـکله حلا جیدا لمشـکلة استیعاب معظم القراءات، اذ أصـبح المصـحف فی کتابته هذه متسعا لعدد کبیر من القراءات المتناقلة فی عصرهم.

---

(۱) و ذکر أمثلة علی الزیادة، و النقص و الإبدال، و التقدیم.

(۲) سورة المزمل: ۲۰.

(۳) «المرشد الوجیز» ۱۴۰- ۱۴۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۴

یقول ابن الجزری الدمشقی المتوفی سنة ۸۳۳ ه:

(و جردت هـذه المصاحف جمیعها من النقط و الشـکل «۱» لیحتملها ما صـح نقله، و ثبتت تلاوته عن النبی صـلی اللّه علیه و سـلّم، إذ کان الاعتماد علی الحفظ لا علی مجرد الخط. و کان من جملة الأحرف التی أشار النبی صلی اللّه علیه و سلّم بقوله: «أنزل هذا القرآن علی سـبعة أحرف» فکتبت المصاحف علی اللفظ الذی اسـتقرّ علیه فی العرضة الأخیرة عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم کما صرح به غیر واحد من ائمة السلف کمحمد بن سیرین و غیره) «۱».

و من المعلوم أن الصـحابة رضوان اللّه علیهم تفرقوا فی الامصـار المفتوحـة فکـان منهم فریق فی العراق، و فریق فی الشـام، و فریق فی الیمن ... و هکذا.

و کان الصـحابی یقرئ أهل المصـر الذین یقیم فیهم القراءة التی تلقاها عن رسول اللّه صـلی اللّه علیه و سـلّم فی مصـحف عثمان. قال ابن الجزری: (و قرأ کل أهل مصـر بما فی مصـحفهم، و تلقوا ما فیه عن الصـحابة الذین تلقوه من فی رسول اللّه صـلی اللّه علیه و سلّم ثم قاموا بذلک مقام الصحابة الذین تلقوه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم) «۳».

و نبغ عدد من التابعین یؤدون هذه المهمة فی المدینة و مکة و البصرة و الکوفة و الشام.

قال ابن تیمیـة: (فانه- أی ابن مجاهـد- أحب أن یجمع المشـهور من قراءات الحرمین و العراقین و الشام، اذ هـذه الأمصار الخمسة هی التی خرج منها علم النبوة من القرآن و تفسیره، و الحدیث و الفقه من الأعمال الباطنة و الظاهرة و سائر العلوم الدینیة) «۴».

و یقول ابن الجزری:

---

(۱) «النشر» ۱/ ۷- ۸.

(۳) «النشر» ۱/ ۸.

(۴) «فتاوی ابن تیمیة» ۱۳/ ۳۹۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۵

(ثم تجرد قوم للقراءة و الأخذ، و اعتنوا بضبط القراءة أتم عنایة، حتی صاروا فی ذلک أئمة یقتدی بهم و یرحل الیهم و یؤخذ عنهم، أجمع أهل بلدهم علی تلقی قراءتهم بالقبول، و لم یختلف علیهم فیها اثنان و لتصدّیهم للقراءة نسبت إلیهم:

* فکان بالمدینة أبو جعفر یزید بن القعقاع ت ۱۳۰ ه، ثم شیبة بن نصاح ت ۱۳۰ ه ثم نافع بن أبی نعیم ت ۱۶۹ ه.

* و کان بمکة عبد اللّه بن کثیر ت ۱۲۰ ه، و حمید بن قیس الأعرج ت ۱۳۰ ه، و محمد بن محیصن.

* و کان بالکوفة یحیی بن وثاب ت ۱۰۳ ه، و عاصم بن أبی النجود ت ۱۵۶ ه، و سلیمان الأعمش ت ۱۴۸ ه، ثم حمزة ت ۱۵۶ ه ثم الکسائی ت ۱۸۹ ه.

* و کان بالبصرة عبد اللّه بن أبی اسحاق ت ۱۱۷ ه، و عیسی بن عمر ت ۱۴۹ ه، و أبو عمرو ابن العلاء ت ۱۵۴ ه، ثم عاصم الجحدری ت ۱۲۸ ه، ثم یعقوب الحضرمی ت ۲۰۵ ه.

* و کان بالشام عبد اللّه بن عامر ت ۱۱۸ ه، و عطیة بن قیس الکلابی ت ۱۲۱ ه، و اسماعیل بن عبد اللّه بن المهاجر، ثم یحیی بن الحارث الذماری ت ۱۴۵ ه، ثم شریح بن یزید الحضرمی ت ۲۳۰ ه.

ثم إنّ القراء بعد هؤلاء المذکورین کثروا و تفرقوا فی البلاد و انتشروا و خلفهم أمم بعد أمم عرفت طبقاتهم ...) «۱».

ثم جاء أبو عبید القاسم بن سلام المتوفی ۲۲۴ ه فجمع القراءات فی کتاب، و کان أول أمام معتبر یقوم بهذه المهمة، و کان عدد القراء الذین

---

(۱) «النشر» ۱/ ۹.



تعرض لهم فی کتابه قرابة ۲۵ قارئا مع السبعة المشهورین «۱».

ثم قامت بعده محاولات عدیدة قام بها أعلام من القراء، فمن ذلک ما جمعه أحمد بن جبیر بن محمد الکوفی نزیل انطاکیة و المتوفی ۲۵۸ ه.

و جاء بعده القاضی إسماعیل بن اسحاق المالکی ت ۲۸۲ ه صاحب قالون الذی ألف کتابا فی القراءات جمع فیه قراءة عشرین، منهم هؤلاء السبعة.

و کان بعده محمد بن جریر الطبری ت ۳۱۰ ه الذی جمع کتابا حافلا سماه «الجامع» فیه نیف و عشرون قراءة.

و جاء بعده أبو بکر محمد بن أحمد بن عمر الداجونی ت ۳۲۴ ه الذی جمع أیضا کتابا فی القراءات.

و کان أبو بکر أحمد بن موسی بن العباس بن مجاهد التمیمی أول من اقتصر علی قراءات هؤلاء السبعة فقط «۲». و کان ابن مجاهد حافظا مقدما فی علم القراءات، ولد فی بغداد سنة ۲۴۵ ه و کان کثیر التلامیذ، شدید الورع، راغبا فی الخیر، توفی یوم الأربعاء فی ۲۰ شعبان سنة ۳۲۴ ه «۳».

### قال ابن تیمیة:

(فلما أراد ابن مجاهد ذلک جمع قراءات سبعة مشاهیر من ائمة قراء هذه الأمصار لیکون ذلک موافقا لعدد الحروف التی أنزل علیها القرآن، لا لاعتقاده أو اعتقاد غیره من العلماء أن القراءات السبع هی الحروف السبعة، أو أنّ هؤلاء السبعة هم الذین لا یجوز أن یقرأ بغیر قراءاتهم) «۴».

---

(۱) «النشر» ۱/ ۳۳- ۳۴.

(۲) انظر «النشر» ۱/ ۳۴ فقد ذکر ابن الجزری هناک أسماء الکتب التی ألفت فی القراءات و قد أحصی و استقصی، جزاه اللّه خیرا.

(۳) انظر ترجمته فی «غایة النهایة فی طبقات القراء» ۱/ ۱۳۹.

(۴) «فتاوی ابن تیمیة» ۱۳/ ۳۹۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۷

و قال مکی:

(من ظن أن قراءة هؤلاء القراء کنافع و عاصم هی الأحرف السبعة التی فی الحدیث فقد غلط غلطا عظیما) «۱» و قال: (و یلزم من هذا أن ما خرج عن قراءة هؤلاء السبعة مما ثبت عن الأئمة و وافق خط المصحف أن لا یکون قرآنا و هذا غلط عظیم) «۱» و قال: (و السبب فی الاقتصار علی السبعة مع ان فی ائمة القراء من هو أجل منهم قدرا، أو مثلهم، أکثر من عددهم، ان الرواة عن الائمة کانوا کثیرا جدا فلما تقاصرت الهمم اقتصروا مما یوافق خط المصحف علی ما یسهل حفظه و تنضبط القراءة به، فنظروا الی من اشتهر بالثقة، و الأمانة، و طول العمر فی ملازمة القراءة به، و الاتفاق علی الأخذ عنه، فأفردوا من کل مصر إماما واحدا) «۳».

### *** ملاحظات:

و نختم هذا العرض السریع بملاحظات هامة:

۱- القراءات الصحیحة الثابتة کثیرة، و لیست محصورة بالقراءات السبع التی جمعها ابن مجاهد، بل ربما کان کثیر مما یروی عن غیر هؤلاء السبعة أصح من کثیر مما فیها «۴» و الجهلة هم الذین یظنون أن کل ما لم یأت فی قراءات هؤلاء السبعة شاذ. و انما أوقع هؤلاء فی الشبهة سوء فهمهم لحدیث الأحرف. یقول ابن الجزری: (و لذلک کره کثیر من الائمة المتقدمین اقتصار ابن مجاهد علی سبعة من القراء و خطئوه فی ذلک) «۴».

۲- لا خلاف بین المسلمین فی أن القراءات المشهورة الصحیحة الثابتة

---

(۱) «الاتقان» ۱/ ۸۰- ۸۱. و انظر «الابانة عن معانی القراءات» لمکی ص ۳۶.

(۳) «الاتقان» ۱/ ۸۱.

(۴) انظر «النشر» ۱/ ۳۶ و «المرشد الوجیز» ۱۵۰ و ما بعدها.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۸

بالشروط المعروفة لا یمکن أن تتناقض بحال من الأحوال «۱».

و رأی العلماء ان اختلافها واحد من أمرین:

أ- إما أن یکون عائدا للفظ، و المعنی واحد، مثل، الامالة و عدمها، و الادغام و عدمه. و ترقیق اللامات و تغلیظها.

ب- و إما أن یکون اختلافها فی المعنی و لکن بشکل لا تناقض فیه مثل (باعد) و (بعد) «۲» و هذه القراءات الثابتة التی یتغایر فیها المعنی، کلها حق، یجب الایمان بها کلها، و اتباع ما تضمنته من المعنی علما و عملا، و لا یجوز ترک موجب احداها لأجل الأخری.

۳- القراءات کلها من الحرف الذی وصل إلینا، و لکن کثیرا من القراءات الصحیحة لم تستوعبه القراءات السبع أو العشر.

### *** حکم تعدد القراءات «۳»:

۱- التخفیف و التیسیر علی هذه الامة فی قراءة القرآن: ففی الناس المرأة و الشیخ و الانسان العادی ممن لا یقدرون علی النطق بغیر

لهجاتهم و قد آنس الرسول صلی اللّه علیه و سلم ذلک، فطلب من ربه المعافاة فاستجاب له، و خفف علی أمته، و انزل القرآن علی قراءات متعددة.

۲- شرح الالفاظ: فمثلا القراءة التی وردت الآیة فیها کما یأتی:

---

(۱) و کذلک الأحرف السبعة أیا کان تفسیرها، لا یمکن أن تتناقض أبدا.

(۲) الآیة ۱۹ من سورة سبأ. و الآیة بتمامها: فَقالُوا رَبَّنا باعِدْ بَیْنَ أَسْفارِنا وَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَجَعَلْناهُمْ أَحادِیثَ وَ مَزَّقْناهُمْ کُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّ فِی ذلِکَ لَآیاتٍ لِکُلِّ صَبَّارٍ شَکُورٍ و انظر القراءات فی کلمة (باعد) فی «البحر المحیط» ۷/ ۲۷۲- ۲۷۳. و «النشر» ۲/ ۳۵۰.

(۳) انظر تفصیل ذلک فی «النشر» ۱/ ۵۲ و «الاتقان» ۱/ ۸۲ و «مناهل العرفان» ۱/ ۱۳۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۷۹

(و تکون الجبال کالصوف المنفوش) «۱» أفادت فی شرح کلمة (العهن) الواردة فی القراءة الأخری المعروفة: وَ تَکُونُ الْجِبالُ کَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ «۱».

۳- بیان حکم من الاحکام: مثل قوله تعالی وَ إِنْ کانَ رَجُلٌ یُورَثُ کَلالَةً أَوِ امْرَأَةٌ وَ لَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِکُلِّ واحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ «۳».

قرأ سعد بن أبی وقاص رضی اللّه عنه «و له أخ أو اخت من أمه» بزیادة (من أمه) «۴».

و کذلک قوله تعالی فَاعْتَزِلُوا النِّساءَ فِی الْمَحِیضِ وَ لا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّی یَطْهُرْنَ «۵» فقراءة (یطهرن) بالتشدید مبینة لمعنی قراءة التخفیف.

۴- دفع توهم ما لیس مرادا: مثل قوله تعالی یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِذا نُودِیَ لِلصَّلاةِ مِنْ یَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلی ذِکْرِ اللَّهِ «۶» قرئ «فامضوا الی ذکر اللّه» فالقراءة الأولی توهم وجوب السرعة فی المشی إلی صلاة الجمعة، و لکن القراءة الثانیة رفعت هذا التوهم.

۵- تحدی القرآن جمیع العرب، فلو أتی بلغة دون لغة لقال الذین لم یأت بلغتهم: لو أتی بلغتنا لأتینا بمثله.

۶- ان وجود القراءات حمل النحویین علی توجیهها، فأغنی هذا التوجیه العربیة. قال الزرکشی: (و قد اعتنی بتوجیه القراءات الأئمة، و أفردوا فیه کتبا. منها کتاب «الحجة» لأبی علی الفارسی و کتاب

---

(۱) سورة القارعة: ۵.

(۳) سورة النساء ۱۲.

(۴) انظر «تفسیر الطبری» ۸/ ۶۲.

(۵) سورة البقرة: ۲۲۲.

(۶) سورة الجمعة: ۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۰

«الکشف» لمکی و کتاب «المحتسب فی توجیه الشواذ» لابن جنی) «۱».

۷- و من فوائد تعدد القراءات اظهار سر اللّه فی کتابه و صیانته له عن التبدیل و الاختلاف مع کونه علی هذه الأوجه الکثیرة.

### القراء العشرة و رواتهم:

القراء العشرة هم القراء الذین عنی العلماء بنقل قراءاتهم و هم علی قسمین:

* سبعة اختارهم ابن مجاهد.

* و ثلاثة اختارهم ابن الجزری فکملوا العشرة.

و سنورد فیما یأتی أسماء هؤلاء القراء و أسماء رواتهم و سنوات وفیاتهم فی جدولین نلحق بکل منهما بعض الملاحظات:

### ۱- جدول بأسماء القراء السبعة و رواتهم:

#### اشارة

۱- نافع بن عبد الرحمن المدنی/ و راویاه هما:

(ت ۱۶۹)/ ۱- قالون: عیسی بن میناء ت ۲۲۰ ۲- ورش: عثمان بن سعید ت ۱۹۷ ۲ عبد اللّه بن کثیر المکی/ و راویاه هما:

(ت ۱۲۰)/ ۱- قنبل: محمد بن عبد الرحمن ت بعد ۲۸۰ ۲- البزری: احمد بن محمد ت ۲۴۰ ۳- أبو عمرو بن العلاء البصری/ و راویاه هما:

(ت ۱۵۴)/ ۱- الدوری: حفص بن عمر ت ۲۵۰.

---

(۱) «البرهان» ۱/ ۳۳۹ و «الاتقان» ۱/ ۸۲- ۸۳ و قد حقق «الکشف» محیی الدین رمضان و نشره مجمع اللغة العربیة بدمشق. ۱۹۷۴ ثم نشرته مؤسسة الرسالة ببیروت ۱۹۸۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۱

۲- السوسی: صالح بن زیاد ت ۲۶۱.

۴- عبد اللّه بن عامر الشامی/ و راویاه هما:

(ت ۱۱۸)/ ۱- ابن ذکوان: عبد اللّه بن أحمد ت ۲۴۲.

۲- ابن عمار: هشام بن عمار ت ۲۴۵.

۵- عاصم بن أبی النجود الکوفی/ و راویاه هما:

(ت ۱۲۷ ه)/ ۱- شعبة بن عیاش ت ۱۹۴ ۲- حفص بن سلیمان ت قریبا من ۱۹۰ ۶- حمزة بن حبیب الزیات الکوفی/ و راویاه هما:

(ت ۱۵۶)/ ۱- خلف بن هشام البزار ت ۲۲۹ ۲- خلاد بن خالد ت ۲۲۰ ۷- علی بن حمزة الکسائی الکوفی/ و راویاه هما:

(ت ۱۸۹)/ ۱- الدوری: (انظره عند أبی عمرو ابن العلاء) ۲- اللیث بن خالد أبو الحارث ت ۲۴۰.

### الملاحظات حول القراء السبعة:

۱- ان هؤلاء القراء السبعة من أمصار العلم المعروفة التی انبثق منها علم النبوة- کما یقول ابن تیمیة- و هی: مکة و المدینة، و الکوفة و البصرة، و الشام، و یلاحظ من معرفة أحوال هؤلاء القراء ان حظ الکوفة أکبر من غیرها من الأمصار اذ کان منها ثلاثة من سبعة و هم: عاصم و حمزة و الکسائی.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۲

۲- ان هؤلاء القراء جمیعا کانوا من رجال القرن الثانی الهجری، أدرک معظمهم القرن الأول، و تلقوا عن الصحابة، و لذلک فقد کان معظمهم من التابعین، و أولهم وفاة هو ابن عامر توفی سنة ۱۱۸ و آخرهم وفاة الکسائی توفی سنة ۱۸۹.

۳- ان هؤلاء القراء من الموالی باستثناء قارئین و هما ابو عمرو بن العلاء و عبد اللّه بن عامر.

۴- ان هؤلاء القراء جمیعا کانوا من المعمرین الذین أتیح لهم أن یقرءوا الناس القرآن مدة طویلة، و تخرجت علیهم أجیال.

۵- ان هؤلاء القراء کانوا جمیعا من العلم و الورع و الاستقامة و الخلق بالمکان الأسمی.

۶- یلاحظ ان بعض القراء تلقی رواتهم القراءة عنهم مباشرة، و بعضهم تلقی الرواة المذکورون القراءة عنهم بالواسطة.

### ب- جدول بأسماء القراء الثلاثة المکملین للعشرة:

#### اشارة

۱- ابو جعفر یزید بن القعقاع/ و راویاه هما:

المخزومی المدنی (ت ۱۳۰)/ ۱- عیسی بن وردان (ت ۱۶۰) ۲- سلیمان بن حجاز (ت بعد ۱۷۰) ۲- یعقوب بن اسحاق الحضرمی/ و راویاه هما:

البصری (ت ۲۰۵)/ ۱- رویس محمد بن المتوکل (ت ۲۳۸) ۲- روح بن عبد المؤمن الهذیلی (ت ۲۳۵)

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۳

۳- خلف بن هشام البزار/ و راویاه هما:

البغدادی (ت ۲۲۹) و انظره عند حمزة الکوفی فی الجدول السابق./ ۱- اسحاق بن إبراهیم بن عثمان الوراق (ت ۲۸۶) ۲- ادریس بن عبد الکریم الحداد (ت ۲۹۲)

### الملاحظات حول القراء الثلاثة:

۱- هؤلاء القراء الثلاثة من رجال القرن الثانی الهجری فآخرهم وفاة توفی بالربع الثانی من القرن الثالث الهجری.

۲- یلاحظ ان فی هؤلاء القراء من ینتسب الی المدینة و البصرة بالاضافة الی خلف الذی کان راویا لحمزة الکوفی.

۳- کذلک کان هؤلاء القراء الثلاثة من الفضل و التقوی و المعرفة بمکانة عالیة شأنهم شأن سابقیهم.

***

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۵

## القسم الثانی التفسیر و اتجاهاته

#### اشارة

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۷

کلامنا عن التفسیر سیکون فی أبواب ثلاثة: واحد فی أصوله و آخر فی تاریخه و ثالث فی اتجاهاته.

و نقدم بین یدی کلامنا هذا بحثا فی التفسیر لغة و اصطلاحا و الفرق بینه و بین التأویل.

### التفسیر:

- التفسیر فی اللغة: الایضاح و التبیین. و وزنه تفعیل من الفسر، و هو البیان و الکشف. قال اللّه تعالی: وَ لا یَأْتُونَکَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْناکَ

بِالْحَقِّ وَ أَحْسَنَ تَفْسِیراً «۱».

- التفسیر فی الاصطلاح: هو علم یفهم به کتاب اللّه و ذلک ببیان معانیه و استخراج أحکامه و حکمه و قد یدعی التفسیر تأویلا.

و قالوا فی تعریفه: هو علم باحث عن معنی نظم القرآن بحسب الطاقة البشریة، و بحسب ما تقتضیه القواعد العربیة.

و الغرض منه: معرفة معانی النظم.

---

(۱) سورة الفرقان: ۳۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۸

و فائدته: حصول القدرة علی استنباط الأحکام الشرعیة علی وجه الصحة.

و موضوعه: کلام اللّه سبحانه الذی هو منبع کل حکمة و معدن کل فضیلة.

و غایته: التوصل إلی فهم معانی القرآن و استنباط حکمه لیفاز به إلی السعادة الدنیویة و الأخرویة «۱».

و قال أبو حیان فی تعریفه: هو علم یبحث فیه عن کیفیة النطق بألفاظ القرآن و مدلولاتها و أحکامها الإفرادیة و الترکیبیة و معانیها التی تحمل علیها حالة الترکیب و تتمات لذلک «۲».

## التفسیر و التأویل:

اختلف العلماء فی تحدید معناهما:

فقال قوم: إنهما بمعنی واحد. و قال آخرون: التفسیر أعم من التأویل لأنه یستعمل فی الکتب الإلهیة و غیرها، و أما التأویل فأکثر ما یستعمل فی الکتب الإلهیة «۳»، تقول: فسرت الکلمة الواردة فی بیت الشعر، و لا تقول:

أولت ذلک.

و قالوا: أکثر ما یستعمل التفسیر فی الألفاظ و المفردات، أما التأویل فأکثر ما یستعمل فی المعانی و الجمل «۴».

---

(۱) «کشف الظنون» ۱/ ۴۲۷.

(۲) «البحر المحیط» ۱/ ۱۳- ۱۴ و انظر شرحه لمفردات هذا التعریف هناک.

(۳) نقل ذلک الزرکشی فی «البرهان» ۲/ ص ۱۴۹ و السیوطی فی «الاتقان» ۲/ ۱۷۳ عن الراغب، و انظر مقدمة التفسیر للراغب ۴۰۲ و هو ملحق بکتاب «تنزیه القرآن» للقاضی عبد الجبار.

(۴) «الاتقان» ۲/ ۱۷۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۸۹

و قد حقق شیخ الاسلام ابن تیمیة رحمه اللّه القول فی کلمة (التأویل) فی استعمال السلف و المتأخرین تحقیقا جیدا ننقل فحواه فیما یأتی:

- قرر- رحمه اللّه- أن السلف استعملوا هذا اللفظ فی معنیین:

* أحدهما: تفسیر الکلام و بیان معناه، سواء وافق ظاهره أو خالفه فیکون التأویل و التفسیر عند هؤلاء متقاربا أو مترادفا.

* و ثانیهما: هو نفس المراد بالکلام فان کان الکلام طلبا کان تأویله نفس الفعل المطلوب، و إن کان خبرا کان تأویله نفس الشیء المخبر به.

و من ذلک قوله تعالی:

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جاءَتْ رُسُلُ رَبِّنا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنا مِنْ شُفَعاءَ فَيَشْفَعُوا لَنا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلَ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ قَدْ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَ ضَلَّ عَنْهُمْ ما كانُوا يَفْتَرُونَ «۱».

و قرر أن (التأويل) فی عرف المتأخرين هو صرف اللفظ عن المعنی الراجح الی المعنی المرجوح لدليل يقترن به كقولهم: هذا الحديث مؤول، أی مصروف عن كذا محمول علی غيره. و لا بد من دليل يعتمده المؤول «۲».

و قد أورد السيوطی فی «الاتقان» نقولا كثيرة عن العلماء فی التفريق بينهما «۳».

---

(۱) سورة الأعراف: ۵۳.

(۲) انظر «مجموع فتاوی ابن تيمية» ۱۳/ ۲۸۳.

(۳) «الاتقان» ۲/ ۱۷۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۱۹۱

## الباب الأول أصول التفسير

### اشارة

أصول التفسير مبحث مهم تفرقت موضوعاته فی مقدمات بعض المفسرين و فی كتب أصول الفقه. و من أشهر الذين أفردوه من المتقدمين ابن تيمية فی رسالة خاصة طبعت بعنوان «مقدمة فی أصول التفسير»، و أفرده بالتأليف من المتأخرين العلامة الشيخ عبد الحميد الفراهی من علماء الهند و ترك رسالة عنوانها: «التكميل فی أصول التأويل» يقول فی مقدمتها:

(و لم نحتج الی تأسيس هذا الفن لترك العلماء اياه بالكلية، فانك تجد طرفا منه فی أصول الفقه و لكنه غير تمام «۱»).

و البحث فی أصول التفسير ما زال متسعا لمزيد من الدراسة و التأليف.

و سنلمس هذا المبحث لمسات تتناول النقاط الثلاث الآتية:

۱- سنذكر أولا العلوم التی لا بد من تحصيلها ليتسنی لنا أن نفسر القرآن.

۲- كما نذكر ما يشترطه العلماء عادة فی المفسر.

۳- و نشير الی أهم قواعد أصول التفسير.

***

---

(۱) «التكميل فی أصول التأويل» ص ۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۱۹۲

### أولا: العلوم التی يحتاج اليها المفسر عديدة أهمها:

۱- اللغة و الاشتقاق: لأننا باللغة نعرف معانی المفردات، و فهم حقائق الألفاظ المفردة يكون باستقصاء المعانی التی دلت عليها هذه الكلمة فی آيات القرآن. و لا بد للوصول الی هذا المقصد من الاطلاع علی معانی المفردات زمن التنزيل، إذ كلما استطعنا تحديد مدلول هذه الكلمة فی ذاك الزمن كنا أقدر علی فهم معنی الكلمة المراد.

قال مجاهد:

(لا يحل لأحد يؤمن باللّه و اليوم الآخر أن يتكلم فی كتاب اللّه إذا لم يكن عالما بلغات العرب) «۱».

و مما یتصل بمعرفة المفردات معرفة المترادف و المشترک و ما الی ذلک من أنواع اللغة. و کذلک فان معرفة الاشتقاق تعین علی الفهم الدقیق للآیة.

۲- النحو و الصرف: لأن فهم المعنی یتوقف فی أحیان کثیرة علی معرفة الاعراب، و یقع الذین یجهلون هذین العلمین و یتصدون للتفسیر فی أغلاط شنیعة کما حدث لبعضهم فی شرح الآیة: یَوْمَ نَدْعُوا کُلَّ أُناسٍ بِإِمامِهِمْ «۲» فقد فهموا الامام أنه جمع أم، و أن الناس یدعون یوم القیامة بامهاتهم دون آبائهم قال الزمخشری: (و هذا غلط أوجبه جهله بالتصریف، فإن (أما) لا تجمع علی (إمام)) «۳».

۳- الأدب و علوم البلاغة: ذلک لأن مراعاة ما یقتضیه الاعجاز أمر لازم فی التفسیر، فلا بد من إشارة الی نواحی الجمال الفنی فی الآیة و تحلیلها.

---

(۱) «الاتقان» ۲/ ۱۸۱.

(۲) سورة الاسراء: ۷۱.

(۳) انظر «الاتقان» ۲/ ۱۸۱ و انظر «الأسرار المرفوعة» ۴۹۵- ۴۹۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹۳

و من أجل ذلک کله کان التذوق الأدبی أمرا ضروریا لکل من یتصدی للتفسیر، و لا ینمو هذا التذوق إلا بعد طول معاناة لکلام البلغاء و قراءة آثارهم و حفظ مختارات منها، و اطلاع علی نتاج النقاد، و دراسة للشعر و الرسائل و الخطب و اشتغال بالکتابة، قال الزمخشری:

(من حق مفسر کتاب اللّه الباهر، و کلامه المعجز، ان یتعاهد بقاء النظم علی حسنه، و البلاغة علی کمالها، و ما وقع به التحدی سلیما من القادح) «۱».

۴- علوم القرآن: ذلک لأن معرفة هذه العلوم من أهم الأدوات التی لا بد منها لعملیة التفسیر.

فمعرفة أسباب النزول تساعد کثیرا علی فهم الآیات الفهم الصحیح الدقیق، و تجنب المفسر أغلاطا کان من المحتمل أن یقع فیها.

و کذلک فان معرفة المکی و المدنی تعین فی ادراک معانی الآیات، و لنأخذ علی ذلک مثلا آیات الجهاد، فاننا- عند ما نعرف المکی و المدنی منها- نتصور الجهاد علی الوجه الصحیح السلیم «۲».

و کذلک فان معرفة الناسخ و المنسوخ لها أهمیتها القصوی فی تفسیر الآیات التی تقرر حکمین مختلفین فی موضوع واحد.

و کذلک فان المحکم و المتشابه من الأمور الأساسیة فی التفسیر، حتی نتخلص من عناء الدخول فی متاهات المتشابه، و لنصرف جهدنا و طاقاتنا فی تفسیر المحکم.

۵- علم أصول الدین و التوحید: و ذلک لأن هذا الکتاب الکریم- کما

---

(۱) «الاتقان» ۲/ ۱۸۱.

(۲) انظر «زاد المعاد» ۳/ ۱۵۸ و «معالم فی الطریق» ۷۵ و تفسیر سورة الأنفال و سورة براءة من کتاب «فی ظلال القرآن».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹۴

سبق أن أسلفنا- یتضمن نظرة جدیدة الی الکون و الحیاة و الانسان متمثلة فی العقیدة الاسلامیة، فادراک أصول هذه العقیدة یساعد مساعدة تامة فی شرح الآیات الکریمة المتعلقة بذلک.

۶- علم أصول الفقه: لأننا بواسطة هذا العلم نستطیع أن نعرف استنباط الاحکام من النص، و وجه الاستدلال علی الأحکام.

و لعل هذا العلم من أهم العلوم التی نستفید منها فی قواعد أصول التفسیر.

۷- الحدیث النبوی و الفقه و السیرة:

أما الحدیث ففیه تفسیر لعدد من آیات القرآن، إذ کانت مهمة النبی صلی اللّه علیه و سلم الأولی تبیان ما نزل إلیه، و فیه تفصیل للمجمل و بیان للمبهم.

و أما الفقه الاسلامی فانه یعرض الأحکام الاسلامیة التی ذکرها القرآن مبوبة مجموعة، فیساعد استحضارها علی تصور دقیق لمعانی آیات الأحکام.

و أما السیرة ففیها تجلیة لکثیر من الآیات، و ذلک کما فی آیات الأنفال التی تتحدث عن غزوة بدر، و آیات آل عمران التی تتحدث عن غزوة أحد.

۸- علوم أخری: کالعلوم الاجتماعیة و العقلیة و الکونیة و ما یتصل بالثقافة العامة، فالتاریخ و الجغرافیا و الاجتماع و علم النفس و الفلک .. کل هذه العلوم مما یساعد علی تفسیر القرآن تفسیرا یتصل بحیاة الناس.

## ثانیا: الشروط التی یشترطها العلماء فی المفسر:

و نستطیع أن نقسمها الی ثلاثة أقسام:

۱- شروط عملیة: تتلخص باتقان المفسر قدرا جیدا من العلوم التی ذکرناها آنفا.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹۵

۲- شروط عقلیة: و هی أن یکون المفسر موهوبا ذا قدرات عقلیة ممتازة، قوی الاستدلال حسن الاستنباط، قادرا علی الترجیح إن تعارضت الأدلة، عارفا اختلاف الأقوال علی حقیقته، اذ کثیرا ما یکون الاختلاف اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد «۱».

۳- شروط دینیة و خلقیة: و هی أن یکون صحیح العقیدة، مؤدیا للواجبات الدینیة، ملتزما الآداب و الأخلاق الاسلامیة التی دعا الیها الاسلام و أن یکون محررا من سلطان الهوی، شدید الخشیة للّه.

## *** ثالثا: قواعد أصول التفسیر:

و سنقتصر علی الاشارة الی أهمها، لأننی أری ان محل ذکرها کتب أصول التفسیر ذاتها. قال الفراهی:

(و هذه الأصول تقسم الی قسمین: الأول ما یعصم عن الزیغ فی التأویل، و الثانی ما یهدی إلی الحکم التی یتضمنها کتاب اللّه) «۲».

* و من أهم الاصول التی یجب مراعاتها أن تکون خطوات التفسیر متدرجة کما یلی:

۱- تفسیر القرآن بالقرآن:

لاننا نجد أحیانا ان ما اجمل فی موضع قد فصّل فی موضع آخر کما سنذکر ذلک بالتفصیل فی موضعه إن شاء اللّه.

۲- تفسیر القرآن بالسنة:

---

(۱) و قد فصل ابن تیمیة هذا فی رسالته تفصیلا حسنا انظر ص ۳۸ من رسالة ابن تیمیة و انظر «توجیه النظر» ص ۲ و انظر ص ۲۱۰ من هذا الکتاب.

(۲) «التکمیل فی أصول «التأویل» ص ۱۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹۶

لأنها الشارحة للقرآن الموضحة له.

۳- تفسیر القرآن بما قاله الصحابة:

لأنهم شاهدوا من القرائن و الأحوال التی رافقت نزول القرآن ما یجعل فهمهم أدق و أتم، و لأن لغة القرآن هی لغتهم یدرکون من أسرارها بالفطرة ما لا یدرکه المتأخرون بالتعلم.

* و من القواعد ما یذکره الأصولیون من أنّ صیغة الأمر إذا جاءت بعد حظر دلت علی الاباحة و ذلک کقوله تعالی فی سورة الجمعة: وَ ذَرُوا الْبَیْعَ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ. فَإِذا قُضِیَتِ الصَّلاةُ فَانْتَشِرُوا فِی الْأَرْضِ وَ ابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ «۱».

فقوله تعالی فَانْتَشِرُوا فِی الْأَرْضِ وَ ابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ إنما هو للاباحة لا للوجوب.

* و من القواعد ما ذکره ابن القیم فی کتابه «بدائع الفوائد» «۲». و من ذلک قوله: (و تستفاد الإباحة من لفظ الإحلال، و رفع الجناح، و الإذن، و العفو، و إن شئت فافعل و إن شئت فلا تفعل، و من الامتنان بما فی الأعیان من المنافع و ما یتعلق بها من الأفعال نحو مِنْ أَصْوافِها وَ أَوْبارِها وَ أَشْعارِها أَثاثاً «۳» و نحو وَ بِالنَّجْمِ هُمْ یَهْتَدُونَ «۴» و من السکوت عن التحریم) «۵».

---

(۱) سورة الجمعة: ۹- ۱۰.

(۲) انظر «بدائع الفوائد» ۴/ ۲- ۱۰ و قد نقل معظمها عبد الرحمن السعدی فی کتابه «فوائد قرآنیة» ۱۰۵- ۱۱۳.

(۳) سورة النحل: ۸۰ و الآیة بتمامها: وَ اللَّهُ جَعَلَ لَکُمْ مِنْ بُیُوتِکُمْ سَکَناً وَ جَعَلَ لَکُمْ مِنْ جُلُودِ الْأَنْعامِ بُیُوتاً تَسْتَخِفُّونَها یَوْمَ ظَعْنِکُمْ وَ یَوْمَ إِقامَتِکُمْ وَ مِنْ أَصْوافِها وَ أَوْبارِها وَ أَشْعارِها أَثاثاً وَ مَتاعاً إِلی حِینٍ.

(۴) سورة النحل: ۱۶.

(۵) «بدائع الفوائد» ۴/ ۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹۷

## الباب الثانی تاریخ التفسیر

### اشارة

سنلم فی فصول هذا الباب المامة سریعة بتاریخ التفسیر، نستعرض نشوءه أیام النبی صلی اللّه علیه و سلم و نموه فی عهد الصحابة و التابعین، ثم نتحدث عن توسعه فیما بعد ذلک حتی ننتهی فی استعراضنا الی العصر الحدیث، و سنقسم کلامنا حول تاریخ التفسیر الی أربعة فصول:

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۱۹۹

### الفصل الأول التفسیر فی عهد النبیّ صلّی اللّه علیه و سلّم

القرآن کتاب عربی مبین، نزل علی الرسول الکریم صلی اللّه علیه و سلم لیبلغه قومه العرب الفصحاء البلغاء، فلم یستغلق فهمه بالاجمال علی معظمهم، إذا استثنینا ما تشابه منه هُوَ الَّذِی أَنْزَلَ عَلَیْکَ الْکِتابَ مِنْهُ آیاتٌ مُحْکَماتٌ هُنَّ أُمُّ الْکِتابِ وَ أُخَرُ مُتَشابِهاتٌ، فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ ابْتِغاءَ الْفِتْنَةِ، وَ ابْتِغاءَ تَأْوِیلِهِ، وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللَّهُ «۱».

فهمه العرب، و کان سببا فی دخول عدد کبیر منهم فی الاسلام، و لکن معانی القرآن لا تحد و لا یحاط بها، و لما کان الرسول صلی اللّه علیه و سلم أکثر الخلق فهما لهذا الکتاب کان من مهماته الأساسیة ان یبین للناس ما نزل الیهم، قال تعالی: وَ أَنْزَلْنا إِلَیْکَ الذِّکْرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إِلَیْهِمْ «۲».

و القرآن یحوی- کما سبق أن أشرنا لذلک- نظرة إلی الحیاة و الکون و الانسان جدیدة علی العرب، و من أجل ذلک فهم محتاجون الی مزید من الشرح و البیان لها حتی یقفوا علیها، و یعوها حق الوعی، لا سیما و أن فی القرآن المجمل، و العام، و المشکل، و فیه مفردات لا یفهمها بعضهم، فقد کان بعض الصحابة یکتفی بفهم المعنی الاجمالی لآیات القرآن و یؤخذ

---

(۱) سورة آل عمران: ۷.

(۲) سورة النحل: ۴۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۰

بسحرها و جمالها، و إننا لنقرأ فی أخبارهم أن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه لم یعرف معنی کلمة (الأب) فی قوله تعالی: وَ فاکِهَةً وَ أَبًّا «۱» و نقرأ ان ابن عباس لم یعرف معنی کلمة (فاطر) حتی سمع أعرابیا یوردها فی جملة: اخرج أبو عبید فی «الفضائل» من طریق مجاهد عن ابن عباس قال: کنت لا أدری ما فاطر السموات حتی أتانی اعرابیان یختصمان فی بئر فقال أحدهما: أنا فطرتها. یقول: أنا ابتدأتها «۲».

و نقرأ أن عدی بن حاتم فهم الخیط الأبیض و الخیط الاسود بالمعنی المادی، فجاء بعقالین احدهما أبیض و الآخر أسود، و ظن أنه ما لم یتبینا فللانسان الصائم أن یأکل و یشرب، فهم ذلک من قوله تعالی: وَ کُلُوا وَ اشْرَبُوا حَتَّی یَتَبَیَّنَ لَکُمُ الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ «۳».

إذن فقد کان الصحابة یتفاوتون فی فهم القرآن تبعا لما یأتی:

۱- یتفاوتون تبعا لمواهبهم.

۲- یتفاوتون تبعا لاطلاعهم علی لغتهم و أدبها و لهجاتها.

۳- یتفاوتون تبعا لمعرفتهم أسباب النزول.

و هکذا فإن کثیرا من مواضع القرآن کانت تثیر بعض الاسئلة عند بعض الصحابة فیتوجهون بها إلی الرسول صلی اللّه علیه و سلم فی حیاته. و کان یسأل بعضهم بعضا عن معانی المفردات الغامضة و الآیات بعد وفاته صلّی اللّه علیه و سلّم.

---

(۱) سورة عبس: ۳۱ و هذا الخبر مروی عن أبی بکر أیضا و انظر «تفسیر ابن کثیر» ۱/ ۵ و «فتح الباری» ۱۳/ ۲۷۰- ۲۷۲ و انظر «الاتقان» ۱/ ۱۱۳. و الأب: المرعی المتهیئ للرعی و الجزّ.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۱۱۳ و انظر کلامنا علی التفسیر اللغوی. و انظر «البرهان» للزرکشی ۲/ ۱۶۲ و «تأویل مختلف الحدیث» ص ۲۰ و «الباعث علی الخلاص» ۱۴۹.

(۳) سورة البقرة: ۱۸۷ و انظر الخبر فی «صحیح البخاری» ۶/ ۲۲. أقول: و فهم عدیّ رضی اللّه عنه غیر صحیح: و قد نبهه رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم الی الحق فی الموضوع.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۱

## الفصل الثانی التفسیر فی عهد الصحابة

### اشارة

کانت مادة التفسیر فی عهد الصحابة قائمة علی ما یأتی:

۱- تفسیر القرآن بالقرآن: و سنتحدث عن ذلک مفصلا عند کلامنا علی التفسیر بالمأثور.

۲- ما کان یحفظه الصحابة من تفسیرات النبی صلی اللّه علیه و سلم: و قد نقلت لنا کتب السنة ما کان الصحابة یحفظونه من تفسیر رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم لبعض الآیات.

أما کمیة ما فسره النبی صلی اللّه علیه و سلم و تناقلته الصحابة فمختلف بها عند العلماء، فمنهم من یذهب إلی أنه صلی اللّه علیه و سلم فسر القرآن کله، و منهم من یذهب إلی أن الذی فسره قلیل جدا، و الحق فی الوسط فلیس ما فسره النبی صلی اللّه علیه و سلم قلیلا، فهذه أبواب التفسیر فی کتب السنة حافلة، کما أنه لم یستوعب القرآن کله.

۳- ما کانوا یستنبطونه من الآیات: و کان یعتمد ذلک علی قوة فهمهم وسعة إدراکهم، و علی معرفتهم بأوضاع اللغة و أسرارها، و أحوال الناس و عاداتهم فی جزیرة العرب.

۴- ما کانوا یسمعونه من أنباء أهل الکتاب الذین دخلوا فی الاسلام

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۲

و حسن إسلامهم، و هذا المصدر تجده أکثر ما تجده فی قصص الأنبیاء، و هو مصدر هین یسیر.

*** و من المفید أن نذکر أشهر الصحابة فی التفسیر:

أشهرهم عشرة هم:

۱- عبد اللّه بن عباس ۶- عمر بن الخطاب ۲- عبد اللّه بن مسعود ۷- عثمان بن عفان ۳ علی بن أبی طالب ۸- زید بن ثابت ۴- أبی بن کعب ۹- أبو موسی الأشعری ۵- أبو بکر الصدیق ۱۰- عبد اللّه بن الزبیر و أهم هؤلاء فی التفسیر الاربعة الاوائل، و قد رتبتهم حسب أهمیتهم فی التفسیر و کثرة ممارستهم له، فأوسع الصحابة اشتغالا بالتفسیر هو عبد اللّه ابن عباس رضی اللّه عنهما.

ابن عباس «۱»:

هو عبد اللّه بن عباس الذی کان یلقب بحبر الأمة، ولد قبل الهجرة بثلاث سنوات، و غزا فی افریقیة، و توفی بالطائف سنة ۶۸ ه، و کان من العلماء الکبار فی التفسیر، و کان ذلک ببرکة دعاء الرسول صلی اللّه علیه و سلم حیث قال:

«اللهم فقهه فی الدین و علمه التأویل» «۲»، و بنشأته فی بیت النبوة، و ملازمته

---

(۱) أنظر ترجمته فی «سیر أعلام النبلاء» ۳/ ۳۳۱ و «وفیات الأعیان» ۳/ ۶۲ و «البدایة و النهایة» ۸/ ۲۹۵ و «الإصابة» ۲/ ۳۳۰ و «تهذیب التهذیب» ۵/ ۲۷۶ و «أعلام الموقعین» ۱/ ۱۸ و ما بعدها. و «تهذیب الأسماء و اللغات» ۱/ ۲۷۴.

(۲) أورده البخاری فی «صحیحه» ۱/ ۲۲ عن ابن عبّاس قال: ضمّنی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم و قال: «اللهم علمه الکتاب»، و أخرجه البخاریّ أیضا بلفظ: «اللهم فقهه فی الدین»

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۳

الصحابة، و بمعرفته للعربیة و آدابها و الوقوف علی اسرارها، و بسبب جمعه عددا من المزایا التی قل ان تجتمع فی واحد من الذکاء النادر، و الذهن الجوال، و القریحة الوقادة، و الرأی الصائب، و الدین المتین، و الایمان الراسخ.

و قد أثنی علیه ابن مسعود و کان یقول: «نعم ترجمان القرآن ابن عباس» «۱».

و قد کثرت الروایات عن ابن عباس کثرة کبیرة.

و هناک طرق عدیدة نقلت عن ابن عباس، و هی متفاوتة فی القوة، و قد ذکر بعضها السیوطی فی «الاتقان» و سأقتصر علی ذکر ثلاث طرق إحداها واهیة جدا.

* أجود الطرق هی طریق معاویة بن صالح «۲» عن علی بن ابی طلحة «۳» عن ابن عباس. و ابن أبی طلحة یروی عن مجاهد عن ابن

عباس

---

۱/ ۳۴، و أخرجه مسلم ۴/ ۱۹۲۷ بلفظ «اللهم فقهه ...»، و الخطیب فی «الکفایة» ۳۸۴ و انظر ابن ماجة ۱/ ۵۸ و الترمذی ۴/ ۳۵۱. و ذکر ابن حجر فی «فتح الباری» ۱/ ۱۷۰ أنّ هذا الحدیث أخرجه أحمد و ابن حبّان و الطبرانی و ابن سعد و البغوی فی «معجم الصحابة»، و أورده ابن حجر أیضا فی «الإصابة» ۲/ ۳۲۲.

(۱) أخرجه أبو شیبة زهیر بن حرب فی «کتاب العلم» ص ۱۲۰ رقم الحدیث ۴۸. و قال الشیخ ناصر الالبانی فی تعلیقه علیه: (و السند الیه صحیح علی شرط الشیخین). و أخرجه ابن کثیر فی مقدّمة «تفسیره» ۱/ ۴ و قال: (فهذا إسناد صحیح الی ابن مسعود أنه قال عن ابن عباس هذه العبارة و قد مات ابن مسعود رضی اللّه عنه فی سنة ۳۲ و عمر بعده عبد اللّه بن عباس ستا و ثلاثین سنة، فما ظنک بما کسبه من العلوم بعد ابن مسعود.) و قد نقل هذا الکلام بحروفه الزرکشی فی «البرهان» ۱/ ۸ و هو تلمیذ ابن کثیر و لم یعزه لأحد، و أخرجه أیضا ابن حجر فی «الإصابة» ۲/ ۳۲۴.

(۲) هو معاویة بن صالح بن حدیر الحضرمی الحمصی، أحد الأعلام، و قاضی الأندلس.

مات سنة ۱۵۸ ه أخرج له مسلم و الأربعة.

(۳) روی ابن أبی طلحة عن ابن عباس مرسلا؛ لأنه لم یسمع منه. أصله من الجزیرة، و انتقل إلی حمص. قال ابن حجر فی «تهذیب التهذیب» ۷/ ۳۴۰: [و نقل البخاری من تفسیره روایة معاویة بن صالح عنه عن ابن عباس شیئا کثیرا فی التراجم و غیرها، و لکنه



و هذه الطریق اعتمد رجالها مسلم و أحمد و أصحاب السنن.

* و هناک طریق أخری صحیحة و هی: قیس بن مسلم الکوفی «۱»، عن عطاء بن السائب «۲»، عن سعید بن جبیر «۳»، عن ابن عباس. و هذه الطریق یعتمدها الحاکم فی «مستدرکه» و ذکر أنها صحیحة علی شرط الشیخین.

* أما الطریق الواهیة الضعیفة فهی:

محمد بن السائب الکلبی، عن أبی صالح «۴»، عن ابن عباس، و ممن یروی عن الکلبی محمد بن مروان السدی الصغیر.

قال السیوطی: فان انضم الی ذلک روایة محمد بن مروان السدی الصغیر فهی سلسلة الکذب «۵».

أما تفسیر ابن عباس المطبوع بعنوان «تنویر المقباس من تفسیر ابن

---

لا یسمیه، و یقول: (قال ابن عباس) أو [یذکر عن ابن عباس] و أخرج له مسلم و أبو داود و النسائی و ابن ماجة.

(۱) هو قیس بن مسلم الکوفی. موثق. مات سنة ۱۲۰ ه و أخرج له البخاری و مسلم و الأربعة.

(۲) هو أحد الأئمة کان یختم کل لیلة. و أخرج له البخاری حدیثا واحدا متابعة فی ذکر الحوض، و أخرج له الأربعة و قد اختلط فی آخر عمره. مات سنة ۱۳۶ و انظر ترجمته فی «تهذیب التهذیب» ۷/ ۲۰۳.

(۳) هو سعید بن جبیر و انظر ترجمته فی مبحث التفسیر فی عهد التابعین.

(۴) محمد بن السائب الکلبی کذاب ساقط سبئیّ و قد نقل سفیان الثوری عنه انه قال: ما حدثت عن أبی صالح عن ابن عباس فهو کذب فلا تروه. قال السیوطی فی «الدر المنثور» ۶/ ۴۲۳: [و الکلبی اتهموه بالکذب. و قد مرض فقال لأصحابه فی مرضه: کل شیء حدثتکم به عن أبی صالح کذب] مات سنة ۱۴۶. و أما أبو صالح المعروف بباذان أو باذام فأکثر علماء الرجال یطعن فیه و من اعتدل قال: لیس به بأس و اذا روی عنه الکلبی فلیس بشیء. و أبو صالح لم یسمع من ابن عباس. أنظر «التاریخ الکبیر» للبخاری ۲/ ۱۴۴ و «المیزان» ۱/ ۲۹۶ و «المجروحین» لابن حبان ۱/ ۱۸۵.

(۵) «الاتقان» ۲/ ۱۸۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۵

عباس» «۱» و الـذی جمعه الفیروزآبادی صاحب «القاموس» فإن روایته کلها تـدور حول الشـخص الذی ذکرناه قبل قلیل و هو: محمد بن مروان السدی الصغیر، و من أجل ذلک فلا یطمأن بحال من الأحوال إلی ما انفرد به هذا الکتاب.

*** و شأن عبد اللّه بن مسعود «۲» و علی بن أبی طالب و ابی بن کعب شأن کبیر فی التفسـیر و لا نستطیع أن نفصل القول فی ذلک، فنکتفی بما أوردناه عن ابن عباس رضی اللّه عنهم جمیعا.

و لیس هؤلاء الصـحابة المذکورون هم الذین اشـتغلوا بالتفسـیر فقط، بل إن عددا کبیرا من الصـحابة رضوان اللّه علیهم کانوا یفسرون فی بعض الأحیان، و لکن هؤلاء الذین نوهنا بهم هم المکثرون. و قد انتشروا فی الآفاق.

### *** قیمة تفسیر الصحابة «۳»:

ننظر فی التفسیر المنقول عن الصحابة:

۱- فان کان مرفوعا الی النبی صلی اللّه علیه و سلم فهو حدیث، له حکم الحدیث أی یکون حجة ان صح سنده.

۲- و ان لم یکن مرفوعا ننظر فیه فان کان متعلقا بأسباب النزول أو

---

(۱) طبع فی مصـر فی المطبعة الازهریة سـنة ۱۳۱۶ ه و بهامشه «أسـباب النزول» للسـیوطی و «الناسـخ و المنسوخ» لابن حزم و قـد طبع طبعات أخری أنظر «معجم المطبوعات» ۱/ ۱۵۸.

(۲) تتضح منزلة ابن مسعود فی التفسیر من قوله الذی مرّ معنا فی مبحث المکی و المدنی.

(۳) و سنذکر هذا التفسیر مرة أخری فی التفسیر بالمأثور.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۶

بما لا یکون من قبیل الرأی و الاجتهاد أعطی حکم المرفوع و کان حجة إن صح سنده.

۳- أما اذا کان من قبیل الاجتهاد و الاستنباط أو لیس متعلقا بأسباب النزول کان موقوفا علی الصحابی. و قد اختلف العلماء بالنسبة إلی الموقوف هذا: فمنهم من یقول: إنه رأی لا یلزم، و منهم من یقول: إنه رأی یلزم.

قال الزرکشی فی «البرهان» «۱»:

ینظر فی تفسیر الصحابی فإن فسره من حیث اللغة فهم أهل اللسان.

فلا شک فی اعتماده، و إن فسره بما شاهده من الأسباب و القرائن فلا شک فیه.

و جاء فی مقدمة «تفسیر ابن کثیر» «۲»:

«اذا لم نجـد التفسـیر فی القرآن، و لاـ فی السـنة رجعنـا فی ذلـک الی أقوال الصـحابة فـإنهم أدری بـذلک لمـا شاهـدوه من القرائن و الأحوال التی اختصوا بها، و لما لهم من الفهم التام و العلم الصحیح و العمل الصالح لا سیما علماؤهم و کبراؤهم».

و إن اختلفوا اخترنا من أقوالهم ما یکون أکثر انسجاما مع السیاق، و إن أجمعوا علی رأی لزمنا الأخذ به.

*** و یتحصـل من ذلـک ان التفسـیر المروی عن الصـحابی إن کان متعلقا بأسـباب النزول او بما لا یمکن ان یکون من قبیل الرأی و الاجتهاد کان

---

(۱) «البرهان» ۲/ ۱۷۲.

(۲) «تفسیر ابن کثیر» ۱/ ۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۷

ملزما، و کذلک إن کان تفسیرا یعتمد علی اللغة التی هم أدری الناس بها فهو ملزم أیضا.

أما الشیء الذی لیس داخلا فیما ذکرناه فهو بشکل عام غیر ملزم.

و ینظر الی کل رأی علی حدة.

***

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۸

## الفصل الثالث التفسیر فی عهد التابعین

### اشارة

جاء التابعون فنقلوا روایات التفسیر عن الصحابة، و زادوا فیها ما استنبطوه بأنفسهم، و ما زال التفسیر یتضخم فی عهدهم حتی اجتمع منه الشیء الکثیر.

و لکن هذه الأقوال فی التفسیر لم تکن مجموعة و لا مرتبة بشکل منظم وفق ترتیب المصحف، بل کانت تروی منثورة تفسیرا لآیات متفرقة بین روایات لا علاقة لها بالتفسیر، أی إن التفسیر کان مختلطا بالحدیث غیر ممیز عنه.

و کان التابعون من أهل کل قطر یعنون بروایة ما سمعوه و ما ورد من التفسیر عن الصحابی الذی یقیم فی بلدهم.

* فاختص المکیون بروایة ما ورد من التفسیر عن ابن عباس. و أشهر المکیین الذین قاموا بذلک مجاهد «۱» و عکرمة «۲» و سعید بن جبیر «۳».

---

(۱) هو مجاهد بن جبر المکی، المخزومی بالولاء، ابو الحجاج، ولد سنة ۲۱ ه شیخ القراء و المفسرین، عرض القرآن علی ابن عباس ثلاثین مرة، و کان من أئمة الحدیث و الفقه و کان ثقة عابدا مجمعا علی فضله، توفی سنة ۱۰۴ ه. هذا و قد حقق عبد الرحمن الطاهر السورتی کتابا مخطوطا جمعه جامع بعنوان «تفسیر مجاهد» و طبع فی قطر سنة ۱۳۹۶ ه (۱۹۷۶ م).

(۲) هو عکرمة مولی ابن عباس، أبو عبد اللّه المدنی البربری، ولد سنة ۲۵ ه أثنی علیه ابن عباس فقال: ما حدثکم عکرمة عنی فصدقوه فانه لم یکذب علی، توفی سنة ۱۰۵ ه.

(۳) هو سعید بن جبیر، الأسدی بالولاء، تابعی من کبار العلماء، أخذ عن عبد اللّه بن

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۰۹

* و اختص المدنیون بروایة ما ورد من التفسیر عن أبی بن کعب «۱».

و أشهر المدنیین الذین قاموا بذلک: أبو العالیة «۲»، و زید بن أسلم «۳».

* و عنی التابعون الکوفیون بروایة ما ورد من التفسیر عن ابن مسعود.

و أشهر الکوفیین الذین قاموا بذلک: علقمة بن قیس «۴» و إبراهیم النخعی «۵» و الشعبی «۶».

و هذه المدارس الثلاث أهم مدارس التفسیر عند التابعین.

***

---

عباس، و قتله الحجاج بواسط سنة ۹۵ ه. و قیل: إن قتله کان آخر سنة ۹۴ ه و انظر «تهذیب التهذیب» ۴/ ۱۱- ۱۴.

(۱) هو الصحابی الجلیل أبی بن کعب بن قیس الانصاری الخزرجی، سید القراء، شهد بدرا و المشاهد کلها، و کان من کتبة النبی صلی اللّه علیه و سلم و کان من أصحاب الفتیا، یسأله عمر عن النوازل و یرجع الیه فی المعضلات، توفی بالمدینة سنة ۳۱ ه.

(۲) هو رفیع بن مهران، ابو العالیة، البصری الفقیه المقرئ، رأی أبا بکر، و قرأ القرآن علی أبیّ و غیره، و سمع من عمر و ابن مسعود و علی و عائشة. و روی عنه قتادة و أبو العلاء، کان ابن عباس یرفعه علی سریره و قریش اسفل منه یقول: هکذا العلم یزید الشریف شرفا و یجلس المملوک علی الاسرة. توفی سنة ۹۳ ه. و انظر «الفقیه و المتفقه» ۱/ ۳۱ و «تهذیب التهذیب» ۳/ ۲۸۴ و «ابن الجزری» ۱/ ۲۸۴ و «معرفة القراء» للذهبی ۱/ ۴۹ و «اللباب» ۲/ ۴۶ و «طبقات المفسرین» للداودی ۱/ ۱۷۲ و «الحلیة» ۲/ ۲۱۷ و «الخلاصة».

(۳) هو زید بن أسلم العدوی بالولاء المدنی الفقیه المفسر، ذکروا انه ترک کتابا فی التفسیر رواه ابنه عبد الرحمن. توفی سنة ۱۳۶ ه.

(۴) هو علقمة بن قیس، أبو شبیل، ولد فی حیاة النبی صلی اللّه علیه و سلم، و اشتهر بالقراءات، و کان قوی الذاکرة. قال: ما حفظت و أنا شاب فکأنما أقرؤه من ورقة. کان فقیه العراق، و هو من اهل الکوفة، توفی سنة ۶۴ ه علی الارجح.

(۵) هو إبراهیم بن یزید النخعی الکوفی، فقیه العراق، روی عن بعض الصحابة. کان یصوم یوما و یفطر یوما. مات سنة ۹۵ ه.

(۶) هو عامر بن شراحبیل ابو عمرو الهمدانی الکوفی، من أکابر التابعین، ولد فی خلافة عمر، سمع من ابن عمر، و ولی قضاء الکوفة. کان جوادا سریع الحفظ، جریئا فی الحق توفی سنة ۱۰۳ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۰

### قیمه تفسیر التابعین:

اختلف العلماء فی الأخذ بأقوال التابعین فی التفسیر، فمنهم من ذهب إلی الأخذ بأقوالهم. و منهم من لم یر ذلک.

یروی عن أبی حنیفة أنه قال: (ما جاء عن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فعلی الرأس و العین، و ما جاء عن الصحابة تخیرنا، و ما جاء عن التابعین فهم رجال و نحن رجال).

و هذا القول یدل علی أننا غیر ملزمین بأخذ أقوال التابعین فهم رجال و نحن رجال- کما یقول ابو حنیفة- و هذا القول هو الصواب.

أما القول الذی یلزم بالأخذ بما ورد عن التابعین فهو موضع نظر ..

نعم اذا اجمع التابعون علی رأی فعندئذ یتوجب الأخذ به لأن إجماعهم یدل علی وجود نص ملزم و اللّه أعلم.

### *** ملاحظة:

یبدو فی کثیر من الروایات فی المسألة الواحدة عن الصحابة أو التابعین أو عن صحابی واحد اختلاف أو تعارض.

و لکن التعمق فی هذه الأقوال یقنع بأنها غیر متناقضة و لا متعارضة و أنها تعود الی أصل واحد، و بینها عموم و خصوص، و کثیرا ما بیّن ابن جریر فی تفسیره انها غیر متعارضة.

و قد نبه علی مثل هذا الاختلاف الموهوم ابن تیمیة فی رسالته فی أصول التفسیر «۱» و نقله عنه الشیخ طاهر الجزائری بتلخیص جید «۲» فقال:

---

(۱) «مقدمة فی أصول التفسیر» ص ۳۸.

(۲) «توجیه النظر» ص ۲.

(الخلاف بین السلف فی التفسیر قلیل، و غالب ما یصح عنهم من الخلاف یرجع الی اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد ...) و قال ابن کثیر: (یقع فی عباراتهم- أی التابعین- تباین فی الألفاظ یحسبها من لا علم عنده اختلافا فیحکیها أقوالا و لیس کذلک، فإن منهم من یعبر عن الشیء بلازمه أو بنظیره و منهم من ینص علی الشیء بعینه، و الکل بمعنی واحد فی أکثر الأماکن فلیتفطن اللبیب لذلک و اللّه الهادی) «۱».

أما إذا لم نستطع التوفیق بینها، فینظر فی أسانیدها، فإن وجدت بدرجة من الصحة متقاربة نظر فیها و أخذ ما یکون أقرب لنص الآیة و اللّه أعلم.

***

(۱) «تفسیر ابن کثیر» ۱/ ۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۲

## الفصل الرابع تاریخ التفسیر فیما بعد عهد التابعین

هذا الفصل یتناول موضوع تاریخ التفسیر خلال اثنی عشر قرنا، أی منذ منتصف القرن الثانی الهجری حتی العصر الحاضر، و لیس ذلک مما یتسع له وقت الدراسة و لا منهاجها، و من أجل ذلک، فسنقتصر علی ذکر خطوط عریضة فی غایة الایجاز.

بعد عصر التابعین قام تابعو التابعین بجمع أقوال الصحابة و التابعین فی التفسیر التی وصلت الیهم، و غالبا ما کان أبناء القطر یجمعون أقوال من سکن قطرهم من الصحابة و التابعین.

و وجد أناس کانوا یرحلون الی الأقطار المختلفة لیجمعوا ما قیل فی التفسیر علی انه باب من أبواب الحدیث، لأن هؤلاء الائمة کانوا علماء فی الحدیث، و من الواضح أن الحدیث کان یجمع العلوم الاسلامیة کلها، و کان التفسیر من أهم أبوابه، و یشبه الاستاذ أحمد أمین الحدیث من حیث جمعه للعلوم بالفلسفة عند الاقوام الأخری فیقول:

(و هکذا فمنزلة الحدیث بالنسبة للعلوم الدینیة کمنزلة الفلسفة للعلوم العقلیة کانت الفلسفة شاملة لکل فروع البحث العقلی، ثم أخذ ینفصل عنها علم النفس و علم الطبیعة و علم الاجتماع) «۱».

---

(۱) «ضحی الاسلام» ۲/ ۱۳۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۳

* ثم کانت بعد ذلک الخطوة الأخیرة و هی انفصال التفسیر عن الحدیث، و اعتباره علما قائما بنفسه، و وضعت التفاسیر المستقلة لکل آیات القرآن مرتبة حسب ترتیب المصحف.

**** ثم تأثر التفسیر باتجاهات متعددة خلال العصور المختلفة، و سنخص هذه الاتجاهات بباب طویل هو الباب الثالث، و سیکون ذلک بمثابة عرض تاریخی للتألیف فی التفسیر. و لا بد من أن یتأثر المفسر بالسمات العامة لعصره، فالکتب التی ألفت فی القرون الأولی حتی القرن الخامس تغلب علیها الأصالة، بینما کتب المتأخرین یغلب علیها الجمع.

*** أما الکتاب الاول فی مجال التفسیر فهذا ما یزال مجال بحث و دراسة و الشیء المؤکد أن القرن الأول ألفت فیه بعض کتب التفسیر، و لکننا لا نستطیع الجزم فی الاولیة فی هذا الموضوع، و قد وصل الینا نبأ تألیف تفسیر فی وقت مبکر، فقد قرأنا فی کتب الرجال و التراجم «۱» أن عبد الملک ابن مروان المتوفی سنة ۸۶ ه طلب من سعید بن جبیر المتوفی سنة ۹۴ ه أو سنة ۹۵ ه أن یکتب له تفسیرا للقرآن و أن سعیدا هذا قد استجاب و کتب تفسیرا، و قد وجده عطاء بن دینار المتوفی سنة ۱۲۶ ه.

و بناء علی هذا الخبر فإننا نستطیع أن نقرر ان کتابا فی تفسیر القرآن کان موجودا قبل سنة ۸۶ ه و لا یبعد أن یکون هذا الکتاب هو

أول کتاب فی التفسیر، و اللّه أعلم.

*** أما القرن الثانی فیبدو انه کان حافلا بکتب التفسیر:

---

(۱) «الجرح و التعدیل» لابن ابی حاتم ۳/ ۳۳۲ و «تهذیب التهذیب» ۷/ ۱۹۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۴

فابن خلکان «۱» یذکر ان عمرو بن عبید المتوفی سنة ۱۴۴ ه کتب تفسیرا للقرآن قدمه للحسن البصری المتوفی سنة ۱۱۰ ه. و أخبار الکتب المؤلفة فی هذا القرن مستفیضة.

و لعل من أقدم ما وصل إلینا من کتب التفسیر کتاب «معانی القرآن» للفراء المتوفی سنة ۲۰۷ ه. و سنتحدث عنه بشیء من التفصیل فیما بعد، و قد قوبل عمله باستحسان کبیر لا سیما من الکوفیین، فقد نقل ابن الندیم فی «الفهرست» «۲» کلمة عن ثعلب یقول فیها:

(کان السبب فی إملاء کتاب الفراء فی المعانی أن عمر بن بکیر من أصحابه و کان منقطعا إلی الحسن بن سهل «۳». فکتب إلی الفراء أن الأمیر الحسن بن سهل ربما سألنی عن الشیء بعد الشیء من القرآن فلا یحضرنی، فإن رأیت أن تجمع لی أصولا أو تجعل فی ذلک کتابا أرجع الیه فعلت.

فقال الفراء لأصحابه: اجتمعوا حتی أمل علیکم کتابا فی القرآن و جعل لهم یوما. فلما حضروا خرج إلیهم، و کان فی المسجد، رجل یؤذن و یقرأ بالناس فی الصلاة، فالتفت الیه الفراء فقال له:

اقرأ بفاتحة الکتاب نفسرها، ثم نوفی الکتاب کله. فقرأ الرجل، و یفسر الفراء. فقال ابو العباس ثعلب: لم یعمل أحد قبله مثله و لا أحسب أن أحدا یزید علیه).

و یبدو ان کلمة ثعلب إنما تعنی الثناء علی صنیع الفراء، و لا تعنی البدء بکتابة التفسیر «۴». یرید أن یقول: لم یسبقه بهذه الإجادة أحد. و تتمة الجملة تؤکد ذلک و هی (و لا أحسب أن أحدا یزید علیه).

---

(۱) «وفیات الاعیان» ۱/ ۴۸۶ طبع بولاق.

(۲) «الفهرست» ص ۱۰۵.

(۳) هو وزیر المأمون، و أحد کبار القادة، و هو والد بوران زوجة المأمون، سنة ۲۳۶ ه.

(۴) و قد أخطأ أحمد أمین عند ما مال الی هذا الرأی (انظر «ضحی الاسلام» ۲/ ۱۴۱).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۵

اذن فقد کانت هناک مؤلفات فی التفسیر قبل کتاب الفراء، و لکن لم یصل إلینا إلا أنباؤها «۱».

*** و ما زالت کتب التفسیر تتوالی، یستفید المتأخر من الذین سبقوه، و یأتی بجدید فی فهم کتاب اللّه، و تدبر معانیه، حتی جاء ابن جریر الطبری، و وضع تفسیره الذی ضم کثیرا مما فی الکتب التی ألفت فی التفسیر قبله علی غالب الظن.

*** و هکذا یتبین لنا أن التفسیر قد کتب فی وقت مبکر، ثم عند ما ازدهر التدوین فی القرنین الثانی و الثالث کانت حرکة نشیطة للتألیف فی التفسیر، و قد وصل إلینا کثیر من هذه الآثار.

و دخلت فی التفسیر شوائب غریبة عنه من الأحادیث الموضوعة، و الاسرائیلیات.

و کانت علی مر العصور غزارة فی مؤلفات التفسیر، و تنوع فی مناهج المفسرین، تبعا للتنوع فی اختصاص کل منهم. و قد حاول کل صاحب فن أن یجعل من تفسیر القرآن مجالا لإظهار براعته فی فنه، و أضحی التفسیر إطارا یتباری فیه المختصون فی الشئون العلمیة المختلفة لیصبوا فیه المعلومات التی تتعلق باختصاصهم، فالنحوی یکتب فی التفسیر فإذا تفسیره کتاب نحو، و الفیلسوف یکتب فی

التفسیر فإذا تفسیره کتاب فی علم الکلام، و الفقیه یکتب فی التفسیر فیخرج تفسیره کتابا فی الفقه، و البلاغی

---

(۱) نشرت مجلة أضواء الشریعة فی العدد الخامس أنّ کتاب تفسیر القرآن لسفیان الثوری المتوفی سنة ۱۶۱ ه طبع بتحقیق السید امتیاز علی عرشی فی رامبور بالهند فی مجلد واحد یضمّ ما وجد من أصول الکتاب من أول القرآن حتی سورة الطور. و فیه فهارس.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۶

یکتب فی التفسیر فیضحی تفسیره مرجعا فی البلاغة، و المحدث یکتب فی التفسیر فیکون کتاب تفسیره کتاب حدیث ... و هکذا .. قال السیوطی: (ثم صنف بعد ذلک قوم برعوا فی علوم، فکان کل منهم یقتصر فی تفسیره علی الفن الذی یغلب علیه، فالنحوی تراه لیس له هم إلا الإعراب و تکثیر الأوجه المحتملة فیه، و نقل قواعد النحو و مسائله و فروعه و خلافیاته، کالزجاج و الواحدی فی «البسیط» و أبی حیان فی «البحر» و «النهر»؛ و الاخباری لیس له شغل إلا القصص و استیفاؤها، و الاخبار عمن سلف سواء کانت صحیحة أو باطلة کالثعلبی؛ و الفقیه یکاد یسرد فیه الفقه من باب الطهارة إلی أمهات الأولاد، و ربما استطرد إلی إقامة أدلة الفروع الفقهیة التی لا تعلق لها بالآیة و الجواب من أدلة المخالفین، کالقرطبی، و صاحب العلوم العقلیة خصوصا الإمام فخر الدین قد ملأ تفسیره بأقوال الحکماء و الفلاسفة ..) «۱» و ما زال کل ذی موهبة و علم یسهم فی التفسیر و یکشف عن شیء جدید من أسرار هذا الکتاب الکریم التی لا تنتهی.

---

(۱) «الاتقان» ۲/ ۱۹۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۷

## الباب الثالث اتجاهات التفسیر

### اشارة

ظهرت اتجاهات متعددة فی التفسیر. و غرضنا فی هذا الباب بحث أهم هذه الاتجاهات و دراسة خصائصها. و سنخصّ بالذکر و الدراسة فی کل اتجاه کتابا هاما من کتب التفسیر یمثل هذا الاتجاه.

و قد أولیت الاتجاه اللغوی شیئا من العنایة مراعاة للمختصین باللغة العربیة الذین کتبت لهم بحوث هذا الکتاب.

أما هذه الاتجاهات التی سنفرد کل واحد منها بفصل فی هذا الباب فهی الاتجاه اللغوی. و التفسیر بالأثر، و التفسیر بالرأی، و التفسیر العلمی، و التفسیر الاصلاحی، و سنشیر بعد ذلک فی فصل واحد إلی اتجاهات اخری مثل التفسیر الموضوعی و الفقهی و الاشاری. و لیس من شک فی أن أهم هذه المدارس التفسیریة مدرستان قامتا منذ وقت مبکر هما مدرسة التفسیر بالمأثور و مدرسة التفسیر بالرأی.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۱۹

## الفصل الأول الإتجاه اللغویّ فی تفسیر القرآن

### اشارة

إن هذا الاتجاه من أقدم الاتجاهات التی وجدت فی التفسیر، کما سنری من استعراض کتب غریب القرآن و إعرابه. و لتیسیر بحثه سنقسمه ثلاثة أقسام، و ان کانت هذه الأقسام متداخلة أحیانا:

۱- القسم الأول: ما يتعلق بمفردات اللغة: و قد ترك لنا العلماء المتقدمون طائفة من المؤلفات عرفت بكتب غريب القرآن.

۲- القسم الثانی: ما يتعلق بالنحو و القضايا الإعرابية.

۳- القسم الثالث: ما يتعلق بالبلاغة و الاساليب البيانية.

و لعل هذا الاتجاه بأقسامه هذه من أهم الاتجاهات التی تعنی دارسی العربية فی دراستهم للتفسير لاتصالها بدراستهم الاختصاصية.

## ۱- القسم المتعلق بمفردات اللغة أو (كتب غريب القرآن):

### اشارة

فی القرآن كلمات غريبة، و هی اما أن يكون معناها غامضا، لا يفهم إلا بعد بحث و تنقيب و جهد، و اما أن يكون معناها معروفا لدی قوم دون غيرهم، لأنها مستعملة فی لغتهم.

و يبدو أن وجود كلمات فی القرآن لا يعرف بعض الناس معناها أمر قديم، ففی أخبار الصحابة ما يدل علی ذلك، و قد ذكرنا فی مبحث

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۲۰

التفسير فی عهد النبی صلی اللّه عليه و سلم أن عمر بن الخطاب لم يعرف معنی كلمة (الأب).

قال السيوطی: (فهذه الصحابة و هم العرب العرباء، و أصحاب اللغة الفصحاء، و من نزل القرآن عليهم بلغتهم، توقفوا فی ألفاظ لم يعرفوا معناها فلم يقولوا شيئا، فاخرج أبو عبيد فی «الفضائل» عن إبراهيم التيمی: أن أبا بكر الصديق سئل عن قوله تعالی: (وَ فاكِهَةً وَ أَبًّا) «۱» فقال:

أی سماء تظلنی، و أی أرض تقلنی إن أنا قلت فی كتاب اللّه ما لا أعلم؟

و اخرج عن أنس: أن عمر بن الخطاب قرأ علی المنبر (وَ فاكِهَةً وَ أَبًّا) فقال:

هذه الفاكهة قد عرفناها، فما الأب؟ ثم رجع إلی نفسه فقال: إن هذا لهو التكلف يا عمر) «۲».

و الكتب التی عالجت إيضاح هذه المفردات دعيت بكتب غريب القرآن.

و يحسن أن نورد قول الخطابی الذی يشرح كلمة الغريب قال أبو سليمان الخطابی:

(الغريب من الكلام إنما هو الغامض البعيد عن الفهم، كما أن الغريب من الناس إنما هو البعيد عن الوطن المنقطع عن الأهل.

و الغريب من الكلام يقال به علی وجهين:

أحدهما: أن يراد به أنه بعيد المعنی غامضه، لا يتناوله الفهم إلا عن بعد و معاناة فكر. و الآخر: أن يراد به كلام من بعدت به الدار من شواذ قبائل العرب، فإذا وقعت إلينا الكلمة من لغاتهم استغربناها) «۳».

و التأليف فی غريب القرآن قديم. و أول من يعزی إليه كتاب فی غريب

---

(۱) سورة عبس: ۳۱.

(۲) «الاتقان»: ۱/ ۱۱۳ و انظر الفصل الأول المتعلق بالتفسير فی عهد النبی صلّی اللّه عليه و سلّم.

(۳) «كشف الظنون»: ۲/ ۱۲۰۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۲۱

القرآن هو الصحابی عبد اللّه بن عباس. و کانت هناک- کما یذکر بروکلمان- نسخة من کتابه فی برلین قبل الحرب العالمیة الثانیة، و تدور شکوک عدیدة حول صحة نسبته إلی ابن عباس.

و یری الدکتور حسین نصار «۱» ان هـذا الکتاب کان یضم بعض الأقوال التی ادلی بها ابن عباس فی تفسیر الغریب من الفاظ القرآن، و انه لم یکن هو الـذی دونها فی کتاب، و إنما جمعها بعض رواة هـذه الأقوال، و یحتج لرأیه هذا بأن أحدا من مترجمی ابن عباس لم ینسب إلیه مثل هذا الکتاب.

و ذکر السیوطی فی «الاتقان» ما رآه صحیحا عنه فقال:

(و أولی مـا یرجع إلیه فی ذلـک مـا یثبت عن ابن عبـاس و اصـحابه الآخـذین عنه، فـإنه ورد عنهم مـا یسـتوعب تفسیر غریب القرآن بالاسانیـد الصـحیحة الثابتـة، و ها أنا أسوق هنا ما ورد من ذلک عن ابن عباس عن طریق ابن أبی طلحـة خاصـة فإنها من أصـح الطرق عنه، و علیها اعتمـد البخاری مرتبا علی السور) «۲» و لا یبعـد أن یکون أحد العلماء اسـتخرج هذه النقول و وضع لها عنوانا هو (غریب القرآن) لابن عباس.

و ألف الأسـتاذ محمـد فؤاد عبـد البـاقی کتابا عنوانه: «معجم غریب القرآن مسـتخرجا من صـحیح البخاری» و أورد فیه ما ورد عن ابن عباس من طریق ابن أبی طلحة خاصة، و طبعه سنة ۱۳۶۹ ه (۱۹۵۰ م).

و تذکر المصادر ان من العلماء المتقدمین الذین ألفوا فی هذا الموضوع أبان بن تغلب البکری المتوفی سنة ۱۴۱ ه الذی دون کتابا فی غریب القرآن، و ذکر یاقوت فی «معجم الأدباء» «۳» أن أبان کان یذکر فی کتابه

---

(۱) «المعجم العربی»: ۱/ ۴۴.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۱۱۴.

(۳) «معجم الادباء» ۱/ ۱۰۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۲

شواهـد من الشـعر، فجـاء فیمـا بعـد عبـد الرحمن بن محمـد الأزدی، فجمع من کتاب أبان و محمـد بن السائب و أبی روق عطیـة بن الحارث فجعله کتابا ذکر ما اختلفوا فیه و ما اتفقوا علیه.

و سنذکر فیما یلی اسماء نفر من العلماء المتقدمین الذین ألفوا فی غریب القرآن:

* منهم محمد بن السائب الکلبی الکوفی المتوفی سنة ۱۴۶ ه.

* و منهم أبو فید مؤرج بن عمرو السدوسـی البصری المتوفی سنة ۱۷۴ ه أو ۱۹۰ ه* و منهم علی بن حمزة الکسائی المتوفی سنة ۱۸۲ ه.

* و منهم یحیی بن المبارک الیزیدی المتوفی سنة ۲۰۲ ه.

* و منهم النضر بن شمیل المتوفی سنة ۲۰۳ ه.

* و منهم قطرب محمد بن المستنیر المتوفی سنة ۲۰۶ ه.

* و منهم یحیی بن زیاد الفراء المتوفی سنة ۲۰۷ ه.

* و منهم أبو عبیدة معمر بن المثنی المتوفی سنة ۲۱۰ ه.

* و منهم الاخفش الأوسط سعید بن مسعدة المتوفی سنة ۲۱۶ ه.

* و منهم أبو عبید القاسم بن سلام المتوفی سنة ۲۲۳ ه، و کتاب أبی عبید صار هو القدوة فی هذا الشأن.

و جاء بعد أبی عبید محمد بن سـلام الجمحی المتوفی سنة ۲۳۱ ه و ابن قتیبة المتوفی سنة ۲۷۶ ه و ثعلب أحمد بن یحیی المتوفی سنة

۲۹۱ ه و ألف کل منهم کتابا فی «غریب القرآن» و قد فقدت معظم هذه الکتب و سلم لنا کتاب ابن قتیبة الذی سنخصه بشیء من الحدیث فیما یأتی:

## غریب القرآن لابن قتیبة

: و ابن قتیبة هو أبو محمد عبد اللّه بن مسلم بن قتیبة. ولد فی الکوفة سنة ۲۱۳ ه ثم سکن بغداد، و عدّه العلماء امام مدرسة بغداد النحویة، ترک

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۳

مؤلفات کثیرة قیمة، من أهمها «عیون الأخبار»، و «أدب الکاتب».

توفی ببغداد سنة ۲۷۶ ه و کتابه من أهم کتب الغریب.

- ذکر فی المقدمة انه قصر بحثه علی غریب القرآن (دون تأویل مشکله إذ کنا قد أفردنا للمشکل کتابا جامعا کافیا بحمد اللّه).

- و أشار فی هذه المقدمة إلی مراجعه و خطته بإزائها، و ذلک فی قوله:

(و کتابنا هذا مستنبط من کتب المفسرین، و کتب أصحاب اللغة العالمین، لم نخرج فیه عن مذهبهم، و لا تکلفنا فی شیء منه بآرائنا غیر معانیهم، بعد اختیارنا فی الحرف أولی الأقاویل فی اللغة، و أشبهها بقصة الآیة، و نبذنا منکر التأویل و منحول التفسیر).

- ثم ذکر غرضه الذی امتثله فی هذا الکتاب، و منهجه فی تألیفه فقال:

(و غرضنا الذی امتثلناه فی کتابنا هذا أن نختصر و نکمل، و ان نوضح و نجمل، و ان لا نستشهد علی اللفظ المبتذل، و لا نکثر الدلالة علی الحرف المستعمل، و أن لا- نحشو کتابنا بالنحو و الحدیث و الأسانید، فإنا لو فعلنا ذلک فی نقل الحدیث لاحتجنا إلی أن نأتی بتفسیر السلف رحمة اللّه علیهم بعینه، و لو أتینا بتلک الألفاظ کان کتابنا کسائر الکتب التی ألفها نقلة الحدیث) «۱» ثم یقرر أنه لو نقل أقوالهم و اختار منها أصحها فی نظره.

و أقام الدلائل علیه لأسهب فی القول، و أطال الکتاب، و باعده من بغیة المتأدب.

- و أورد فی المقدمة نبذة عن التأویل المنکر و التفسیر المنحول.

- أما کتابه فثلاثة أقسام:

۱- ذکر فی القسم الأول منها أسماء اللّه الحسنی، و تأویلها و اشتقاقها، و قد استغرق هذا القسم من صفحة ۶ حتی صفحة ۲۰. و قد ذکر ستة

---

(۱) مقدمة «غریب القرآن» ص ۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۴

و عشرین لفظا تتصل باسماء اللّه الحسنی من أمثال (الرحمن، الرحیم، السلام، القیوم ...).

۲- و ذکر فی القسم الثانی ألفاظا کثر ترددها فی القرآن الکریم، و فسرها، و قد استغرق هذا القسم من صفحة ۲۱ حتی صفحة ۳۷، و قد ذکر أربعین لفظا من أمثال (الجن، الناس، ابلیس .. الأنفس).

۳- و القسم الثالث هو الغریب فی القرآن. و هو یشکل معظم الکتاب، و یستغرق من صفحة ۳۷ حتی ۵۴۴ و هی نهایة الکتاب.

و قد جعل الغریب أقساما وفقا للسور مرتبة علی ترتیبها فی المصحف.

- و من الملاحظ ان ابن قتیبة اعتمد علی کتابین من کتب القرآن المؤلفة قبله و هما: (کتاب «مجاز القرآن» لأبی عبیدة، و کتاب

«معانی القرآن» للفراء) اعتمد علیهما أکبر اعتماد، حتی أنه فی بعض المواطن کان ینقل لفظهما نفسه، و لم یکن مجرد ناقل لا شخصیة له، بل انک لتحس بشخصیته واضحة، و قد ینتقد من نقل عنه.

- و قد کان لهذا الکتاب أثر فی الذین ألفوا فی التفسیر و الغریب من بعد.

- طبع هذا الکتاب أکثر من مرة. و طبع فی مطبعة البابی الحلبی طبعة جیدة بتحقیق السید أحمد صقر سنة ۱۳۷۸ ه الموافق ۱۹۵۸ م. و علی الکتاب تعلیقات جیدة و وضع له فهارس نافعة. و هذه الطبعة هی التی اعتمدت علیها فی هذه الالمامة.

### *** غریب القرآن للسجستانی:

و السجستانی هو أبو بکر محمد بن عزیز السجستانی المتوفی سنة ۳۳۰ ه ۱- و کتابه غریب القرآن یسمی أیضا «نزهة القلوب».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۵

۲- قال السیوطی فی هذا الکتاب: (و من اشهرها کتاب العزیزی، فقد أقام فی تألیفه خمس عشرة سنة، یحرره هو و شیخه أبو بکر بن الأنباری) «۱» و ذکر أبو البرکات الأنباری: (أن السجستانی صنف کتابه فی خمس عشرة سنة و کان یقرؤه علی شیخه أبی بکر بن الأنباری فکان یصلح له فیه مواضع) «۲».

۳- مقدمته موجزة جدا، و هی بعد الحمدلة: (و بعد فهذا تفسیر غریب القرآن ألف علی حروف المعجم، لیقرب تناوله، و یسهل حفظه علی من أراده، و باللّه التوفیق و العون).

۴- رتبه علی حروف المعجم، و لم یرجع الکلمة الی أصل مادتها، و إنما راعی نطقها مراعاة تامة، و لم یفصل بین الزائد و الأصلی، فمثلا کلمة (أثقال) فی باب الهمزة لا فی باب الثاء.

۵- قسم کل حرف من الحروف إلی ثلاثة أبواب: فمثلا حرف الباء نجد فیه الأبواب الثلاثة الآتیة:

(باب الباء المفتوحة) (باب الباء المضمومة) (باب الباء المکسورة).

۶- الکلمات فی الباب لا یراعی فیها ترتیب الحروف بعد الحرف الأول، بل یراعی ورودها فی المصحف و فی السور.

۷- یستشهد المؤلف بأبیات من الشعر المحتج به.

۸- یغلب علی شرحه للألفاظ الغریبة الإیجاز، و قد یقتصر فی شرحه علی کلمة واحدة.

۹- اعجب به الباحثون و أثنوا علی مؤلفه و قرروا أنه أجاد، و قد شرح شواهده أبو العباس أحمد بن عبد الجلیل التدمیری «۳» المتوفی سنة ۵۵۵ ه.

---

(۱) «الاتقان» ۱/ ۱۱۳ و انظر «بغیة الوعاة» ص ۷۳.

(۲) «نزهة الألباء» ص ۳۸۶.

(۳) التدمیری نسبة إلی تدمیر بضم التاء، و هی بلدة فی شرق قرطبة. انظر ترجمته فی «الاعلام».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۶

طبع هذا الکتاب أکثر من مرة: طبعه الأستاذ مصطفی عنانی، و طبعه أیضا محمد علی صبیح. ثم رأیت طبعة أصدرتها دار التراث فی القاهرة بعنوان «تفسیر غریب القرآن» لیس فیها مقدمة الطبع و لا اسم المحقق و لا تاریخ الطبع، و قد رتبت المفردات علی سور القرآن حسب ترتیب المصحف. و قد یکون أقدم رجل علی ترتیب الکتاب ترتیبا أقرب للتناول، و لکنّ هذا العمل لا یجوز فی کتب السابقین مع بقاء نسبتها إلی أصحابها.

### *** المفردات فی غریب القرآن:

و یمثل هذا الکتاب الذروة فی التألیف فی الغریب.

و مؤلفه هو أبو القاسم الحسین بن محمد، المعروف بالراغب الأصبهانی من رجال القرن الخامس و المتوفی سنة ۵۰۲ ه کما رجح الزرکلی فی «الاعلام» «۱» ترک مؤلفات عدیدة منها «جامع التفاسیر» و «حل متشابه القرآن» و «محاضرات الأدباء» «۲».

و کتابه من أهم کتب الغریب و أنفعها، و سنحاول التعریف به فیما یأتی:

- یبدو من مقدمته أن للمؤلف اشتغالا بالدراسات القرآنیة، فقد ذکر فیها بعض رسائله عن القرآن.

- ذکر فی المقدمة منهج کتابه فقال:

(و قد استخرت اللّه تعالی فی إملاء کتاب مستوفی، فیه مفردات الفاظ القرآن علی حروف التهجی، فنقدم ما أوله الألف، ثم الباء، علی ترتیب حروف المعجم، معتبرا فیه أوائل حروفه الأصلیة دون الزائد، و الإشارة

---

(۱) أورد الزرکلی فی الهامش أقوالا عدة فی وفاته و یبدو أن حیاته یکتنفها غیر قلیل من الغموض فقد اختلف فی اسمه أیضا. (أنظر «الاعلام» ۲/ ۲۷۹).

(۲) و قد طبع أکثر من مرة.



فیه إلی المناسبات التی بین الألفاظ، المستعارات منها و المشتقات، حسما یحتمل التوسع فی هذا الکتاب) «۱».

- أشار فی المقدمة إلی أهمیة معرفة مفردات القرآن لإدراک معانی الکتاب الکریم فقال:

(إن أول ما یحتاج أن یشتغل به من علوم القرآن العلوم اللفظیة، و من العلوم اللفظیة تحقیق الألفاظ المفردة، فتحصیل معانی مفردات القرآن ..

لمن یرید أن یدرک معانیه، کتحصیل اللبن فی بناء ما یرید أن یبنیه.

و لیس ذلک نافعا فی علم القرآن فقط، بل هو نافع فی کل علم من علوم الشرع. فألفاظ القرآن هی لب کلام العرب و زبدته، و واسطته و کرائمه، و علیها اعتماد الفقهاء و الحکماء فی أحکامهم و حکمهم، و إلیها مفزع حذاق الشعراء و البلغاء فی نظمهم و نثرهم) «۲».

- راعی فی کتابه هذه المشتقات، و تعد من أبرز خصائص هذا الکتاب النفیس هذه المراعاة التی بدت بوضوح فی الکتاب کله.

و قد یورد الاشتقاق الکبیر أحیانا، فمثلا فی مادة (فکر) قال:

(قال بعض الأدباء: الفکر مقلوب عن الفرک، لکن یستعمل الفکر فی المعانی، و هو فرک الأمور و بحثها، طلبا للوصول إلی حقیقتها).

- راعی أیضا دوران اللفظ فی الآیات المختلفة، و هذه خاصة ممتازة، ذلک لأن للقرآن الکریم فی استخدام ألفاظ اللغة العربیة طریقة خاصة فتتبع المفردة فی القرآن کله یساعد مساعدة تامة علی فهم الکلمة فهما سلیما صحیحا «۳».

---

(۱) «المفردات» ص ۴ طبعة المطبعة المیمنیة.

(۲) «المفردات» ص ۳ طبعة المطبعة المیمنیة.

(۳) انظر «التفسیر البیانی» لبنت الشاطئ ۱/ ۱۴ و «دراسات فی التفسیر» لمصطفی زید صفحة (ص).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۸

التزم ایراد ما یؤخذ من اللفظ من مجاز و تشبیه.

لم یورد فی أقواله التی یسوقها أسماء لغویین و لا مفسرین إلا نادرا، رغبة فی الإیجاز.

- کتابه أشبه ما یکون بمعجم کامل للألفاظ القرآنیة، و لیس مقتصرا علی الغریب فقط. فهو یتناول معظم مفردات القرآن لا تکاد تفوته کلمة.

- و من أهم خصائص هذا الکتاب أنه یورد الفروق بین المعانی الدقیقة التی یظنها کثیر من الناس سواء. فهو مثلا یفرق بین الحمد و الشکر و المدح «۱»، فقد قرر أن الحمد للّه تعالی یعنی الثناء علیه بالفضیلة، و هو أخص من المدح، و أعم من الشکر، فإن المدح یقال فیما یکون من الانسان باختیاره، و فیما یکون فی الانسان بالتسخیر، فقد یمدح الانسان بطول قامته و صباحة وجهه، کما یمدح ببذل ماله و سخائه و علمه. و الحمد یکون فی الثانی دون الأول. و الشکر لا یقال إلا فی مقابلة نعمة. فکل شکر حمد، و لیس کل حمد شکرا. و کل حمد مدح و لیس کل مدح حمدا «۲».

- اهتم بالإتیان بشواهد من الحدیث الشریف و الشعر. اما استشهاده بالشعر فلبیان المعنی للکلمة، لا للدلالة علی أن الکلمة عربیة، فقد ذکر فی مادة (فلح) مثلا أن الفلاح الدنیوی الظفر بالسعادات التی تطیب بها حیاة الدنیا، و هو البقاء و الغنی و العز، و إیاه قصد الشاعر بقوله:

أفلح بما شئت فقد یدرک بالضعف و قد یخدع الأریب - طبع هذا الکتاب عدة طبعات فی مصر: ففی سنة ۱۳۲۴ ه طبع بالمطبعة المیمنیة علی نفقة مصطفی البابی الحلبی، و طبع علی هامش «النهایة» فی المطبعة الخیریة للسید عمر الخشاب، و أعید طبعه مؤخرا بتحقیق الأستاذ محمد سید کیلانی.

***

(۱) انظر ذلک فی مادة «حمد».

(۲) انظر تفریق ابن تیمیة بین الکلمتین فی «مجموع الفتاوی» ۱۱/ ۱۳۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۲۹

و فی ختام حدیثنا عن القسم المتعلق بالمفردات نود أن نشیر إلی «معجم ألفاظ القرآن» الذی أصدره مجمع اللغة العربیة بمصر و یقع فی مجلدین کبیرین عدد صفحات الأول منهما ۶۴۱ و عدد صفحات الثانی ۹۱۸ صفحة و قد ذکر- فی التمهید الذی صدّر به الجزء الأول- أنّ هذا الکتاب کان نتیجة لاقتراح الدکتور محمد حسین هیکل و ذلک فی ۶ من شهر المحرم سنة ۱۳۶۰ ه (الموافق ۲/ ۲/ ۱۹۴۱ م) و قد عمل علی إنجاز هذا المعجم عدد من أهل العلم بلغوا کما جاء فی التمهید تسعة عشر رجلا. لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ۲۲۹ المفردات فی غریب القرآن: ..... ص : ۲۲۶

د شکّلت لجنة لتألیف هذا الکتاب، و ما زالت تنمو هذه اللجنة حتی أصبحت فی سنة ۱۳۶۸ ه (۱۹۴۹ م) مکونة من أعضاء المجمع: الشیخ إبراهیم حمروش، و الأستاذ إبراهیم مصطفی، و الشیخ عبد الوهاب خلّاف، و الأستاذ علی عبد الرازق، و الدکتور محمد حسین هیکل، و الشیخ محمد الخضر حسین، و الشیخ محمود شلتوت، و الشیخ عبد القادر المغربی (عند حضوره إلی مصر).

و من قبل شارک فی العمل بوضع المبادئ أو النماذج أو الإعداد أعضاء المجمع: ه. أ. ر. جب، و الشیخ أحمد إبراهیم، و الأستاذ علی الجارم، و الشیخ مصطفی عبد الرازق. و قسمت موادّ القرآن الکریم علی لجان فرعیة، کل لجنة منها مکونة من عضو من أعضاء المجمع و أستاذ منتدب من غیر أعضائه مساعدا لعضو المجمع. و کان الأساتذة المساعدون هم:

الدکتور سید نوفل، و الأستاذ عبد المنعم محمد خلّاف، و الشیخ علی حسب اللّه، و الشیخ محمد الزفزاف، و الشیخ محمد علی النجار، و الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقی، و الشیخ محمد المدنی.

و الطریقة التی انتهی الیها المجمع للسیر علیها بوضع المعجم:

أولا: إذا کانت الکلمة القرآنیة ترد فی القرآن بمعنی واحد:

أ- تشرح الکلمة شرحا لغویا أولا.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۰

فإن کانت فعلا مجردا ذکر بابه و مصدره و مشتقاته إن کان لهذه المشتقات ورود فی القرآن الکریم.

و إن کانت فعلا مزیدا ذکر معناه، ثم ذکرت مشتقاته علی النحو السابق.

و إن کانت اسما اکتفی بمعناه.

و إن کانت مصدرا ذکر معناه و فعله.

ب- یبین أنّ الکلمة وردت فی القرآن الکریم فی کذا موضعا، و أنها جاءت فی کل هذه المواضع بالمعنی الذی ذکر آنفا.

ثانیا: إذا کانت للکلمة القرآنیة معان لغویة مختلفة:

أ- ینصّ علی المعانی اللغویة کلها، و یبیّن نوع الفعل و المصدر، و تذکر المشتقات التی وردت من هذه المادّة.

ب- یؤخذ أولا أکثر المعانی دورانا فی القرآن الکریم، و ینصّ علی أنّ الکلمة وردت بهذا المعنی فی کذا و کذا موضعا. و یذکر مثالان من الآیات مع اسم السورة و رقم الآیة. ثم یکتفی بعد ذلک بما جاء من هذا المعنی بذکر السورة و رقم الآیة.

ج- تذکر المعانی الأخری معنی بعد آخر.

و یذکر بعد کل معنی عدد الآیات التی جاءت فیها الکلمة بهذا المعنی.

و یکتفی بمثال، ثم تذکر السور و أرقام الآیات الأخری.

ثالثا: قد یسهل أحیانا- إذا کان للکلمة أکثر من معنی- أن یبدأ بالمعانی التی وردت فی قلیل من الآیات، ثم یذکر المعنی الذی ورد به کثیر من الآیات، و یقال: ما عدا ذلک فهو بمعنی کذا فی باقی الآیات.

رابعا: إذا کان للکلمة معنی لغوی واحد و لکنها استعملت فی القرآن الکریم بألوان مختلفة بسبب المجاز أو نحوه نصّ علی المعنی اللغوی البحت،

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۱

و قیل: إنها تستعمل أو قد ترد بمعنی کذا، ثم تذکر الآیات و أرقامها علی النحو السابق.

علی ضوء هذه الخطة سارت اللجنة فی وضع المعجم بعد أن رتبت ألفاظ القرآن حسب حروف الهجاء مسترشدة بالمعجم المفهرس لألفاظ القرآن.

هذا و قد اعتمدت علی الطبعة الثانیة لهذا الکتاب التی اصدرتها الهیئة المصریة العامة للتألیف و النشر فی سنة ۱۳۹۰ ه- ۱۹۷۰ م).

### *** ۲- القسم المتعلق بالنحو و القضایا الاعرابیة:

#### اشارة

کان التألیف فی التفسیر من زاویة النحو یساير التألیف فی غریب القرآن الذی تقدم ذکره. و یبدو أن معظم العلماء الذین غلب علیهم الاشتغال بالنحو کانوا یضعون تفسیرا للقرآن الکریم، لأن هذا الکتاب الکریم مدار بحثهم، و علیه یعتمدون فی تأیید القواعد، فلا بد لهم من فهم آیاته، و تفسیرها، و عرض و جهات نظرهم الاختصاصیة خلال ذلک.

و من أشهر من کتب فی ذلک الإمام النحوی الکبیر الفراء المتوفی سنة ۲۰۷ ه، و أبو العباس محمد بن یزید المبرّد المتوفی سنة ۲۸۶ ه، و ثعلب أحمد بن یحیی المتوفی سنة ۲۹۱ ه، و یحیی بن علی التبریزی المتوفی سنة ۵۰۸ ه، و عبد الرحمن بن محمد أبو البرکات الأنباری المتوفی سنة ۵۷۷ ه و غیرهم.

و نستطیع أن نصنف الکتب التی درست القرآن من وجهة النظر النحویة فی زمرتین:

۱- کتب فسرت القرآن أو المشکل منه، و عنیت بالنحو. و سندرس کتابین من هذه الزمرة هما «معانی القرآن» و «البحر المحیط».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۲

۲- کتب عرفت بکتب إعراب القرآن و هی کثیرة، عرض لطائفة جیدة منها صاحب «کشف الظنون»، و السیوطی فی «الإتقان». و سندرس بعضها بعد قلیل:

۱- من أقدم الکتب التی وصلت إلینا من کتب الزمرة الأولی- أی کتب التفسیر المهتمة بالنحو- کتاب «معانی القرآن» للفراء الذی سنتحدث عنه فیما یلی:

## کتاب «معانی القرآن» للفراء:

یذکرنا هذا الکتاب بکتب المعانی التی نجدها فی جوانب الثقافة الإسلامیة، فهناک کتب المعانی فی الأبیات الشهیرة مثل «کتاب المعانی» لابن قتیبة. و هناک کتب المعانی فی مشکل الحدیث مثل کتاب «معانی الآثار» للطحاوی. و هناک کتب المعانی فی القرآن مثل کتابنا الذی نحن بصدد دراسته الآن.

قال ابن الصلاح:

(و حیث رأیت فی کتب التفسیر (قال أهل المعانی) فالمراد به مصنفو الکتب فی معنی القرآن کالزجاج، و الفراء، و الأخفش، و ابن الأنباری) «۱».

إذن فهناک عدد کبیر من العلماء الاعلام قد ألفوا فی معانی القرآن و من أبرزهم هؤلاء الذین ذکرهم ابن الصلاح.

و ربما کانت کتب المعانی هی النواة الأولی فی التفسیر، و الفرق بینها و بین کتب التفسیر: ان کتب المعانی کانت تختار بعض الآیات لتجلو معناها. أما کتب التفسیر فکانت تحاول ألا تترک شیئا من القرآن دون أن تشرحه.

---

(۱) «الاتقان» ۱/ ۱۱۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۳

أما أول من صنف فی معانی القرآن فیذکر الخطیب البغدادی فی، «تاریخ بغداد» أنه أبو عبیدة معمر بن المثنی، ثم قطرب بن المستنیر «۱»، و أول من صنف من الکوفیین الکسائی ثم الفراء. فجمع أبو عبید من کتبهم و جاء فیها بالآثار و اسانیدها و تفاسیر الصحابة و التابعین و الفقهاء «۲».

الفراء: أما الفراء فهو أبو زکریا، یحیی بن زیاد الفراء الدیلمی، من موالی بنی أسد. أخذ عن الکسائی، و کان إماما ثقة ذا حظوة عند المأمون، و قد عهد إلیه بتعلیم ابنیه النحو. و اقترح علیه أن یؤلف ما یجمع به أصول النحو و ما سمع من العربیة، و أمر أن تفرد له حجرة من الدار، و وکل بها خدما للقیام بما یحتاج إلیه، و عین له نفرا من الوراقین، یکتبون ما یملیه حتی صنف کتاب «الحدود» فی سنتین، ثم خرج للناس، و أملی کتاب «المعانی» و قد تقدم ذکر سبب إملائه «۳»، و هو ورود کتاب من أحد أصحابه، و هو عمر بن بکیر، یطلب إلیه کتابة تفسیر للقرآن حتی یعتمده فی الإجابة عند ما یسأل «۴». توفی الفراء سنة ۲۰۷ ه.

أما کتاب «معانی القرآن» فنستطیع تسجیل الملاحظات الآتیة حوله:

۱- معانی القرآن هذا هو العنوان الشائع بین المشتغلین بالعلم، أما الفراء فقد ذکر العنوان فی مقدمة کتابه کما یأتی:

«تفسیر مشکل إعراب القرآن و معانیه».

---

(۱) هو محمد بن المستنیر. و قطرب لقبه.

(۲) «تاریخ بغداد». ۱۲/ ۴۰۵ و أبو عبید هو القاسم بن سلام المتوفی ۲۲۴ ه.

(۳) انظر ص ۲۱۴ و ذلک عند کلامنا علی تاریخ التفسیر فیما بعد عهد التابعین.

(۴) «الفهرست» لابن الندیم ص ۱۰۵ و انظر «معجم الأدباء» ۲۰/ ۱۲ و انظر ترجمته فی:

«وفیات الأعیان» و «البدایة و النهایة» ۱۰/ ۲۶۱ و «تهذیب التهذیب» ۱۱/ ۲۱۲ و «غایة النهایة» ۲/ ۳۷۱ و «نزهة الألباء» ۸۱ و «بغیة الوعاة» ۴۱۱ و «تاریخ بغداد» ۱۴/ ۱۴۹ و «شذرات الذهب» ۲/ ۱۹ و انظر أیضا فی ترجمته فصلا وافیا کتبه رمضان عبد التواب فی مقدمته لکتاب الفراء «المذکر و المؤنث» الذی حققه و نشره سنة ۱۹۷۵ و قد استقصی هناک ذکر کتبه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۴

و هذا العنوان بهذه الصیغة یلقی ضوءا ساطعا علی واقع الکتاب، فالإعراب- و لا سیما المشکل- هو هم المؤلف الأول، لیس معنی هذا خلو الکتاب من شرح المعنی، بل إن تفسیر المعنی مقصد سعی إلیه المؤلف، کما یدل علی ذلک العنوان، غیر أنه لا یشکل حیزا کبیرا إذا قیس بالإعراب و القضایا النحویة.

۲- یدل الکتاب علی الثقافة النحویة الواسعة، التی کان یتمتع بها المؤلف کما یدل علی معرفته الممتازة بلهجات الأعراب و لغاتهم.

۳- یدل الکتاب علی ان مؤلفه من القراء العارفین المتقنین.

۴- یدل الکتاب علی المنهج الذی کانت تنتهجه مدرسة الکوفة النحویة فی بحثها لقضایا النحو و فی التألیف. و لا بد من الإشارة إلی أن هذا الکتاب هو المرجع الکبیر الذی ضم آراء هذه المدرسة بقلم أحد أئمتها.

و نستطیع الآن بعد أن نشر و طبع أن نتعرف علی آراء الکوفیین من خلاله، و کنا قبل ظهوره نتعرف علی آرائهم من خلال کتب خصومهم البصریین. و قد أحدث نشره تغییرا کبیرا فی نظرتنا للنحو الکوفی.

۵- قد یعنی المؤلف بالنواحی الاملائیة. و المثل علی ذلک بحثه فی کتابه (باسم ربک) و (بسم اللّه) فقرر أنّ کلمة (اسم) إذا جاءت مع لفظة الرب أثبتت الفها، و إذا جاءت مع لفظ الجلالة حذفت الألف و یعلل کتابتها فی موضع و حذفها فی الموضع الآخر «۱».

۶- یحظی الاعراب بالقدر الأوفی من العنایة عند المؤلف، و هو لا یکتفی بتقریر الاعراب علی الوجه الذی وردت علیه الآیة، و إنما یجاوز ذلک إلی توجیه أقوال الاعراب البداة و تخریجها وفقا لقواعد العربیة، بل انه یذکر أحیانا قراءات القراء و اجماعهم، و لکنه جریا وراء الرغبة فی

---

(۱) «معانی القرآن» ۱/ ۲ و ۳۳۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۵

الاعراب یقلب الآیة علی الوجوه التی یحتملها الاعراب «۱».

۷- یأتی المؤلف بالنکت البیانیة فیشرحها مستدلا علیها بما روی عن العرب من الاشعار، (انظر تفسیره لقوله تعالی: فما ربحت تجارتهم) «۲».

طبع هذا الکتاب فی دار الکتب المصریة لأول مرة، و قد تم الجزء الأول منه سنة ۱۳۷۴ ه/ ۱۹۵۵ م و قد حققه الاستاذان أحمد یوسف

نجاتی و محمد علی النجار و قد ردا الآیات التی استشهد بها المؤلف الی مواضعها فی المصحف کما نسبا الشواهد إلی أصحابها، و شرحا المصطلحات النحویة الخاصة بمدرسة الکوفة، و وضعا فهرسا تفصیلیا نافعا.

و طبع الجزء الثانی بتحقیق محمد علی النجار سنة ۱۳۸۶ ه (۱۹۶۶ م) و الجزء الثالث بتحقیق عبد الفتاح شلبی و علی النجدی سنة ۱۳۹۲ ه (۱۹۷۲ م).

و تم الکتاب طباعة و تحقیقا، و هو من أنفس کتب التفسیر و النحو.

### *** تفسیر «البحر المحیط» لأبی حیان:

أبو حیان هو أثیر الدین، محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان الأندلسی الغرناطی الجیانی. ولد فی الأندلس سنة ۶۵۴ ه، و تلقی العلوم العربیة عن أکابر رجالها فی الأندلس و افریقیة. و کان یکثر نظم الأشعار و الموشحات «۳». ثم قدم الاسکندریة، فقرأ القراءات، و کان یعظم سیبویه جدا، و کان بینه و بین ابن تیمیة ود، و قد مدحه بقصیدة ثم انحرف عنه و نال منه، و قیل: إن سبب ذلک انه بحث معه فی العربیة، فخالف ابن تیمیة سیبویه، و ذکر ان له أخطاء، فکان ذلک سبب انحراف ابی حیان عنه.

---

(۱) «معانی القرآن» ۱/ ۱۷.

(۲) «معانی القرآن» ۱/ ۱۴.

(۳) نشرت خدیجة الحدیثی و أحمد مطلوب دیوانه سنة ۱۳۸۸ ه- ۱۹۶۹ م ببغداد.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۶

کان ثبتا فیما ینقله، عارفا باللغة، أما النحو و التصریف فهو الامام المطلق فیهما، خدم هذا الفن أکثر عمره، حتی صار لا یذکر فی أقطار الأرض فیهما غیره. کان ظاهریا ثم تحول إلی مذهب الشافعی، و کان من کبار العلماء بالتفسیر و الحدیث و التراجم و اللغات «۱». و توفی سنة ۷۴۵ ه.

أما تفسیره «البحر المحیط» فسنورد عنه الملاحظات الآتیة:

۱- هذا التفسیر کبیر یقع فی ۸ مجلدات کبار.

۲- یکثر أبو حیان فیه من التعرض للمسائل النحویة و یتوسع فی ذکر الخلاف بین النحویین و فی إعراب الکلمات.

۳- یتکلم عن المعانی اللغویة للمفردات أولا. و إذا کان للکلمة معنیان أو معان شرح ذلک فی أول موضع ترد فیه الکلمة.

۴- یذکر القراءات الواردة فی الآیة، و یوجهها نحویا، و یذکر الشاذ و المستعمل.

۵- یعنی بالناحیة البلاغیة بیانا و بدیعا.

۶- یحیل علی المصادر التی نقل منها قضایا الإعراب و الاحکام الفقهیة. و قد أحصی فی مقدمته المصادر الکثیرة التی استقی منها محتوی الکتاب و تتصل بعلوم کثیرة، و أورد سبعة وجوه یکون تفسیر کتاب اللّه علیها «۲».

---

(۱) أنظر ترجمته فی «نفح الطیب» للمقری ۳/ ۲۸۹- ۳۴۱ و «بغیة الوعاة» للسیوطی ص ۱۲۱ و «الرد الوافر» لابن ناصر الدین الدمشقی ص ۶۲ و «الطبقات للسبکی» ۹/ ۲۷۶ و «الوافی بالوفیات» ۵/ ۲۶۷ و «نکت الهمیان» ۲۸۰ و «الدرر الکامنة» ۵/ ۷۰ و «شذرات الذهب» ۶/ ۱۴۵ و «البدر الطالع» ۲/ ۲۸۸ و «حسن المحاضرة» ۱/ ۵۳۴ و «ذیول تذکرة الحفاظ» ۲۳ و «طبقات القراء» لابن الجزری ۲/ ۲۸۵ و «طبقات المفسرین» للداودی ۲/ ۲۸۶ و «فوات الوفیات» ۲/ ۵۵۵ و انظر فی ترجمة أبی حیان و تفسیره مقالا قیما لمحمد عبد الخالق

عضیمة فی مجلة کلیة اللغة بالریاض العدد السابع سنة ۱۳۹۷.

(۲) انظر «البحر المحیط» ۱/ ۶- ۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۷

۷- یذکر أسباب النزول، و الناسخ و المنسوخ، و ارتباط الآیة بما قبلها و ما بعدها.

۸- یتحدث عن الأحکام الفقهیة عند ما یمر بآیات الأحکام، فینقل أقوال الفقهاء من الأئمة الأربعة و غیرهم.

۹- یذکر ما جاء فی کلام المتقدمین من السلف و الخلف.

۱۰- یتبع آخر الآیات بکلام منثور یشرح به مضمون تلک الآیات علی ما یختاره من تلک المعانی.

۱۱- ربما ألم بشیء من کلام الصوفیة بما فیه بعض مناسبة لمدلول اللفظ. یقول فی المقدمة: (و تجنبت کثیرا من أقاویلهم و معانیهم التی یحملونها الألفاظ، و ترکت أقوال الملحدین الباطنیة المخرجین الألفاظ العربیة عن مدلولاتها فی اللغة الی هذیان افتروه علی اللّه و علی علی رضی اللّه عنه و علی ذریته و یسمونه علم التأویل) «۱».

۱۲- ینقل أبو حیان من تفسیر الزمخشری کثیرا، و من تفسیر ابن عطیة أیضا، و یتعقبهما فی آرائهما النحویة، و من الجدیر بالذکر ان أبا حیان یقف من الزمخشری مواقف عنیفة، و یسخر منه سخریة شدیدة، من أجل آرائه الاعتزالیة و إن کان یثنی علی مقدرته فی الناحیة البلاغیة.

و قد طبع هذا الکتاب و اعید تصویره بعد حین و ما یزال بحاجة إلی من یحققه و ینشره نشرا حدیثا.

### *** ۲- کتب إعراب القرآن:

هذه الکتب کثیرة کثرة تستلفت النظر حتی قال السیوطی «۲»:

---

(۱) «البحر المحیط» ۱/ ۵.

(۲) «الاتقان» ۱/ ۱۷۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۸

(أفرده بالتصنیف خلائق. منهم مکی «۱» و کتابه فی المشکل خاصة، و الحوفی «۲» و هو أوضحها، و أبو البقاء العکبری «۳» و هو أشهرها، و السمین «۴» و هو أجلها علی ما فیه من حشو و تطویل «۵» و لخصه السفاقسی) «۶».

و هناک کتب کثیرة فی هذا الموضوع لمؤلفین قدامی و متأخرین من أشهرها:

۱- کتاب «إعراب القرآن» للزجاج المتوفی سنة ۳۱۱ ه و طبعه بهذا الاسم الاستاذ الأبیاری «۷» فی ثلاثة مجلدات. و ذکره ابن الندیم فی «الفهرست» «۸» بعنوان «معانی القرآن».

۲- کتاب «إعراب ثلاثین سورة من القرآن» لابن خالویه النحوی المتوفی سنة ۳۷۰ ه، و اسمه الحسین بن أحمد. و قد نشرته دار الکتب المصریة سنة ۱۳۶۰ ه (۱۹۴۱ م).

---

(۱) هو مکی بن حموش (۳۵۵- ۴۳۷ ه) الاندلسی، مقرئ عالم بالتفسیر و العربیة من أهل القیروان سکن قرطبة و توفی فیها له کتاب «مشکل إعراب القرآن».

(۲) هو علی بن إبراهیم الحوفی المتوفی سنة ۴۳۰ ه. نحوی عالم باللغة و التفسیر.

(۳) هو عبد اللّه بن الحسین (۵۳۸- ۶۱۶ ه) عالم بالأدب و اللغة و الحساب، أصله من عکبرة بلیدة علی دجلة. ولد و توفی ببغداد، و عمی فی صباه و سنتحدث عن کتابه.

(۴) هو أحمد بن یوسف بن عبد الدائم الحلبی، مفسر عالم بالعربیة و القراءات، شافعی من أهل حلب، استقر فی القاهرة، و توفی سنة ۷۵۶ ه.

(۵) و قد تعقب حاجی خلیفة فی کتابه «کشف الظنون» ۱/ ۱۲۲ السیوطی فقال: (انه أجل ما صنف فیه، لأنه جمع العلوم الخمسة: الإعراب و التصریف و اللغة و المعانی و البیان، و أما قول السیوطی فیه: (هو مشتمل علی حشو و تطویل لخصه السفاقسی فجوده) فوهم منه، لأن السفاقسی ما لخص إعرابه منه، بل من «البحر» .. و السمین لخصه أیضا من «البحر» فی حیاة شیخه أبی حیان و ناقشه فیه کثیرا).

(۶) هو إبراهیم بن محمد السفاقسی ولد سنة ۶۹۷ ه أخذ عن أبی حیان بالقاهرة و قدم دمشق فسمع من المزی و توفی سنة ۷۴۲ ه.

(۷) و قد کتب صدیقنا أحمد راتب النفاخ مقالین قیمین حول هذه الطبعة فی مجلة مجمع دمشق ج ۴ م ۴۸ و ج ۱ م ۴۹.

(۸) «الفهرست» ص ۹۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۳۹

۳- «التبیان فی اعراب القرآن المجید» «۱» لأبی البقاء العکبری المتوفی سنة ۶۱۶ ه. و هو کتاب من أشهر کتب إعراب القرآن، غیر ان أبا حیان کان یتعقب أبا البقاء فی کثیر من مواضع تفسیره «البحر».

و قد طبع مرات عدیدة و طبع مؤخرا طبعة حدیثة.

۴- «المجید فی إعراب القرآن المجید» للسفاقسی المتوفی سنة ۷۴۲ ه.

و کتابه أحسن من الکتاب السابق، و هو کما یقول صاحب «کشف الظنون» فی مجلدات. و قد ذکر فی هذا الکتاب شیخه أبا حیان و کتابه «البحر»، و مدحه کثیرا غیر أنه قال فیه: (لکنه سلک سبیل المفسرین فی الجمع بین التفسیر و الاعراب فتفرق فیه المقصود) «۲» فاستخار اللّه فی تلخیصه، و جمع ما بقی فی کتاب أبی البقاء من إعرابه لکونه کتابا قد عکف الناس علیه، فضمه إلیه بعلامة المیم. و أورد ما کان له بعد کلمة:

(قلت).

### *** القواعد التی علی معرب القرآن أن یراعیها:

یجب علی معرب القرآن مراعاة ما یأتی:

۱- أن یفهم معنی ما یرید أن یعربه، مفردا أو مرکبا قبل الإعراب.

و قد قرّر ابن هشام «۳» أنه قد زلّت أقدام کثیر من المعربین راعوا فی الإعراب ظاهر اللفظ و لم ینظروا فی موجب المعنی من ذلک قوله تعالی:

أَ صَلاتُکَ تَأْمُرُکَ أَنْ نَتْرُکَ ما یَعْبُدُ آباؤُنا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِی أَمْوالِنا ما نَشؤُا «۴» فانه یتبادر إلی الذهن عطف (أن نفعل) علی (أن نترک)، و ذلک باطل لأنه لم یأمرهم أن یفعلوا فی أموالهم ما یشاءون، و إنما هو

---

(۱) و هو «إملاء ما منّ به الرحمن من وجوه الإعراب و القراءات فی جمیع القرآن».

(۲) انظر «کشف الظنون» ۲/ ۱۶۰۷.

(۳) «مغنی اللبیب» ۲/ ۵۲۷- ۵۲۹.

(۴) سورة هود: ۸۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۰

عطف علی (ما) فهو معمول للترک. و المعنی: أن نترک أن نفعل فی أموالنا ما نشاء.

۲- أن یراعی ما تقتضیه الصناعة و أن یکون ملما إلماما جیدا بقواعد النحو و الصرف و الأسلوب الأفضل عند العرب.

۳- أن یتجنب الأمور البعیدة، و الاوجه الضعیفة، و اللغات الشاذة، و یخرج علی القوی و القریب و الفصیح.

۴- أن یراعی الرسم، و من ثم خطّأ من قال فی (سلسبیلا) الواردة فی قوله تعالی: وَ یُسْقَوْنَ فِیها کَأْساً کانَ مِزاجُها زَنْجَبِیلًا. عَیْناً فِیها تُسَمَّی سَلْسَبِیلًا «۱»: إنها جملة أمریة، أی سل طریقا.

۵- أن یتأمل عند ورود المشتبهات، و من ثم خطّأ من قال فی أَحْصی لِما لَبِثُوا أَمَداً «۲»: إنه أفعل تفضیل، و المنصوب تمییز، و هو باطل. فإن الأمد لیس محصیا بل یحصی.

و شرط التمییز المنصوب بعد (أفعل) کونه فاعلا فی المعنی. فالصواب فی اعراب الآیة أن (أحصی) فعل. و أن (أمدا) مفعول. مثل: وَ أَحْصی کُلَّ شَیْءٍ عَدَداً «۳».

۶- ان لا یخرج علی خلاف الأصل أو خلاف الظاهر بغیر مقتض.

- أن یبحث عن الأصلی و الزائد.

۸- أن یجتنب اطلاق لفظ (الزائد) فی کتاب اللّه، فإن الزائد قد یفهم منه أنه لا معنی له. و کتاب اللّه منزه عن ذلک، و لذا فر بعضهم إلی

---

(۱) الانسان: ۱۷- ۱۸.

(۲) الکهف: ۱۲ و انظر خلاف البصریین و الکوفیین فی إعرابها فی «البحر المحیط» ۶/ ۱۰۴- ۱۰۵ و «أضواء البیان» ۴/ ۲۴- ۲۷.

(۳) الجن: ۲۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۱

التعبیر عوضا عن ذلک بالتأکید، و الصلة و المقحم).

### *** ۳- القسم المتعلق بالأسالیب البیانیة:

#### اشارة

رأینا فیما سبق أن التفسیر بدأ فی القرن الأول، ثم أخذ ینمو و یتضخم ابتداء من أواخر القرن الثانی، حتی أصبحت المؤلفات فیه لا یکاد یحصیها العد.

و لکن بدلا من أن یبحث عن الجمال الفنی فی القرآن و تناسقه و انسجامه مع الجمال الموضوعی البالغ حد الکمال، أخذ التفسیر یخوض فی مباحث کلامیة و فقهیة قائمة علی الجدل، و فی موضوعات نحویة و صرفیة و لغویة.

و قد رأینا مثالا علی ذلک فیما مضی.

و بذلک لم یستطع التفسیر أن یحقق الغرض الذی من أجله قام، لأننا رأینا أن الغرض من التفسیر هو الوقوف علی معانی القرآن و

إدراک أسرار اعجازه.

أما التألیف فی التفسیر البیانی الذی یکشف عن وجوه الجمال و الإعجاز، و الذی یولی هذا الجانب الاهتمام الأکبر فقد کان متأخرا من جهة، و کان محصورا فی حقلین من جهة أخری:

* الحقل الاول: حقل إعجاز القرآن، و قد تقدم البحث فیه فی صدر الکتاب «۱».

* الحقل الثانی: حقل المتکلمین و البلاغیین، و هذا ما نود أن نتحدث فیه الآن:

کان المعتزلة- و هم المشتغلون فی علم الکلام- یحاولون أن یحتکروا

---

(۱) أنظر الفصل السابع من الباب الأول من قسم القرآن و علومه.



العنایة بدراسة البلاغة القرآنیة فی القرنین الثانی و الثالث. و کان من أهم أعلامهم و اصل بن عطاء، و الجاحظ، و محمد بن یزید الواسطی المعتزلی و غیرهم، و لکنهم لم یفلحوا فی أن یبقی البحث فی البلاغة القرآنیة وقفا علیهم، إذ کان یقوم الی جانبهم دائما عمالقة من أهل السنة یشارکونهم البحث فی بلاغة القرآن بأصالة و عمق.

و فی القرن الخامس نجد أن شافعیا من أهل السنة، و من عباقرة علماء العربیة و هو عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجانی المتوفی سنة ۴۷۱ ه یأخذ علی عاتقه هذه المهمة و ینتزع الرایة من أیدی المعتزلة و قد بلغ غایة التوفیق المقدر لباحث فی عصره، فلقد أوشک ان یصل إلی اکتشاف سر الجمال الفنی، بصورة کاملة فی کتابه «دلائل الإعجاز».

قال الاستاذ سید قطب: (لو لا أن قصة المعانی و الألفاظ ظلت تخایل له من أول الکتاب إلی آخره، فصرفته عن کثیر مما کان وشیکا أن یصل إلیه، و لکنه علی الرغم من ذلک کله کان أنفذ حسا من کل من کتبوا فی هذا الباب) «۱» و یستحق أن یدرس دور عبد القاهر فی الدراسات القرآنیة مفصلا و مفردا.

و قال الاستاذ سید: (و أیا ما کانت تلک الجهود التی بذلت فی التفسیر و فی مباحث البلاغة و الإعجاز، فإنها وقفت عند حدود عقلیة النقد العربی القدیمة: تلک العقلیة الجزئیة التی تتناول کل نص علی حدة، فتحلله و تبرز الجمال الفنی فیه- الی الحد الذی تستطیع- دون أن تتجاوز هذا إلی إدراک الخصائص العامة فی العمل کله.

هذه الظاهرة قد برزت فی البحث عن بلاغة القرآن، فلم یحاول أحد أن یجاوز النص الواحد إلی الخصائص الفنیة العامة، اللهم إلا ما قیل فی تناسق ترکیب القرآن و ألفاظه، أو استیفاء نظمه لشروط الفصاحة و البلاغة المعروفة، و هذه میزات- کما قال عبد القاهر بحق- لا تذکر فی مجال

---

(۱) أنظر «التصویر الفنی» ص ۵۹.



الاعجاز، لأنها میسرة لکل شاعر و کاتب شب عن الطوق.

و بوقوف الباحثین فی بلاغة القرآن عند خصائص النصوص المفردة، و عدم تجاوزها الی الخصائص العامة، وصلوا الی المرحلة الثانیة من مراحل النظر فی الآثار الفنیة، و هی مرحلة الادراک لمواضع الجمال المتفرقة، و تعلیل کل موضع منها تعلیلا منفردا. ذلک مع ما قدمنا من أن هذا الادراک کان بدائیا ناقصا.

أما المرحلة الثالثة- مرحلة إدراک الخصائص العامة- فلم یصلوا إلیها أبدا لا فی الأدب، و لا فی القرآن، و بذلک بقی أهم مزایا القرآن مقفلا خالیا) «۱».

اما الکتب التی وصلت الینا فی هذا المجال فی تفسیر القرآن فأهمها کتاب «الکشاف» للزمخشری. و فی العصر الحاضر الذی نهضت فیه الآداب و تقدم النقد قامت بعض الطاقات تخوض فی هذا المیدان تحاول أن تستدرک ما فات الأقدمین، و سندرس محاولة الاستاذ سید قطب الناجحة التی تدل علی أصالة و ذوق و إبداع.

فلنتعرف اذن الی «الکشاف» و «ظلال القرآن».

## ۱- الکشاف للزمخشری:

### اشارة

الزمخشری هو محمود بن عمر أبو القاسم. و قد عرف بجار اللّه، لأنه جاور فی مکة مدة من الزمان. ولد فی زمخشر سنة ۴۶۷ ه، و توفی فی جرجانیة من قری خوارزم سنة ۵۳۸ ه. کان من أکبر رءوس الاعتزال فی عصره، و کان حنفی المذهب، و ترک عدة کتب نافعة، من أشهرها:

«أساس البلاغة» فی مفردات اللغة التی تستعمل فی المجاز، و «المفصل» فی النحو و «الفائق» فی غریب الحدیث «۲».

---

(۱) «التصویر الفنی» ص ۲۲.

(۲) أنظر ترجمته فی «وفیات الأعیان» و «انباه الرواة» ۳/ ۲۶۵ و «البدایة و النهایة» ۱۲/ ۲۱۹ و «شذرات الذهب» ۴/ ۱۱۸ و «المیزان» ۴/ ۷۸ و «لسان المیزان» ۶/ ۴

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۴

أما تفسیره فله مکانة کبیرة، و ممّا یدل علی هذه المکانة مدحه من قبل کل من وقفوا علیه، و معظمهم من خصوم الزمخشری و خصوم المعتزلة کابن بشکوال و الشیخ الهروی و أبی حیان و التاج السبکی و ابن حجر. و لکل ممن ذکرنا أقوال فی الثناء علی «الکشاف».

* و سنذکر بعض الملاحظات حول هذا الکتاب:

۱- سبب تألیفه هو طلب جماعة من المعتزلة إلی الزمخشری أن یؤلف لهم تفسیرا، فکان یعتذر فی بادئ الامر، إلی أن جاور فی مکة، فطلب إلیه أمیرها أبو الحسن علی بن حمزة أن یکتب تفسیرا فاستجاب لذلک بعد أن کان قد بلغ من الکبر عتیا، و قد استطاع انجازه بسرعة کبیرة، ببرکة هذا الحرم المعظم کما یقول فی المقدمة:

(... و وفق اللّه و سدد، ففرغ منه فی مقدار مدة خلافة ابی بکر الصدیق رضی اللّه عنه، و کان یقدر تمامه فی أکثر من ثلاثین سنة و ما هی إلا آیة من آیات هذا البیت المحرم، و برکة أفیضت علی من برکات هذا الحرم المعظم) و معلوم ان خلافة ابی بکر سنتان و أربعة أشهر.

۲- و کان الزمخشری معتدا بهذا الکتاب فخورا به الی حد بعید حتی نسب الیه السیوطی و صاحب «کشف الظنون» «۱» و غیرهما البیتین الآتیین:

ان التفاسیر فی الدنیا بلا عددو لیس فیها لعمری مثل کشافی

ان کنت تبغی الهدی فالزم قراءتهفالجهل کالداء و «الکشاف» کالشافی ۳- و عنوان الکتاب هو: «الکشاف عن حقائق التنزیل، و عیون الأقاویل فی وجوه التأویل».

---

و «المنتظم» ۱۰/ ۱۱۲ و «معجم الأدباء» ۱۹/ ۱۲۶ و «تذکرة الحفاظ» ۴/ ۱۲۳۸ و «بغیة الوعاة» ۳۸۸ و «طبقات المفسرین» للسیوطی ۴۱ و

«طبقات المفسرین» للداودی ۲/ ۳۱۴ و «مفتاح السعادة» ۲/ ۹۷.

(۱) «بغیة الوعاة» ص ۳۸۸ و «کشف الظنون» ۲/ ۱۴۷۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۵

۴- اللغة التی کتب بها الزمخشری کتابه لغة رفیعة سامیة بلیغة واضحة و قد خلا هذا التفسیر من الحشو و التطویل، علی أنّ هذا الایجاز و الترکیز لم یورث الکلام غموضا و لا تعقیدا.

۵- جمع هذا الکتاب خاصتین اثنتین لم توجدا فی غیره:

أولاهما: انه أوسع کتاب فی استجلاء نواحی الجمال فی القرآن و الکشف عن وجوه الاعجاز.

و هو تفسیر لم یسبق مؤلفه الیه، لإبانته عن وجوه الاعجاز فی آیات القرآن و بلاغته. و قد أعانه علی تحقیق ذلک معرفته بلغة العرب، و إحاطته بعلوم البیان و النحو و اللغة. قال فی المقدمة:

(و لا یغوص علی شیء من تلک الحقائق الا رجل قد برع فی علمین مختصین بالقرآن. و هما: علم المعانی، و علم البیان، و تمهل فی ارتیادهما آونة، و تعب فی التنقیر عنهما أزمنة، بعد أن یکون آخذا من سائر العلوم بحظ، جامعا بین أمرین: تحقیق و حفظ).

و قد أثبت الزمخشری فی «کشافه» أنه ممن اتصفوا بهذه الصفات إذ کان یعتمد فی بیان المعنی علی أسالیب لغة العرب المعهودة فی مأثور کلامهم.

ثانیهما: انه أضخم تفسیر للمعتزلة وصل إلی أیدینا و هو یعبر عن عقائدهم من خلال شرحه للآیات، و یمکننا أن نقول: إنه جمع أقوال أئمة الاعتزال المتقدمین مثل الجاحظ و القاضی عبد الجبار و غیرهما من کبار المعتزلة.

و لا بد من الاشارة إلی أن الزمخشری قد یخالف المعتزلة فی مواضع قلیلة، ذهب فیها إلی خلاف الرأی الذی یتجه الیه علماء الاعتزال، فمن ذلک موضوع عذاب القبر الذی یذهب إلی إثباته و یناقش فیه المخالفین علی طریقته (فان قلت ... قلت) «۱».

---

(۱) «الکشاف» ۱/ ۳۳۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۶

و فی مثل هذه المواضع نجد ابن المنیر یثنی علیه و علی صنیعه الثناء المستطاب، فیقول مثلا فی تعلیقه علی تفسیر الزمخشری للآیة وَ إِنَّما تُوَفَّوْنَ أُجُورَکُمْ یَوْمَ الْقِیامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَ أُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فازَ «۱».

یقول ابن المنیر: (و لقد أحسن الزمخشری فی مخالفة أصحابه فی هذه العقیدة، فإنهم یجحدون عذاب القبر، و ها هو قد اعترف به) «۲».

۶- بنی المؤلف مناقشته علی طریقة افتراض السؤال، ثم وضع الجواب عنه. یبدأ بعرض السؤال بقوله: (فان قلت) ثم یأتی بالجواب مصدرا بقوله: (قلت).

۷- یقل من ذکر الروایات الإسرائیلیة، و یناقش ما یورده منها، و غالبا ما یردها، و لذا فاننا نستطیع أن نعد تفسیره «الکشاف» خالیا من الاسرائیلیات نسبیا.

۸- الأحادیث النبویة قلیلة فیه أیضا، و قلما یعتمد المؤلف علی الحدیث فی شرحه لمعنی الآیة، و مع ذلک فان فیه عددا وافرا من الأحادیث الموضوعة دون أن ینبه علی ذلک، و لا سیما فی فضائل السور، إذ کان یورد فی آخر کل سورة الأحادیث التی تشیر الی فضلها و ثواب قراءتها، و معظمها موضوع.

۹- یشتد علی أهل السنة و الجماعة و یذکرهم بعبارات فاحشة، و قد ینسبهم الی أهل الأوهام و الخرافات، و قد ینسبهم- علی سبیل التعریض- الی الکفر.

و من أجل ذلک قال الرازی فی «تفسیره»:

(خاض صاحب «الکشاف» فی هذا المقام فی الطعن فی أولیاء اللّه، و کتب فیها ما لا یلیق بعاقل ان یکتب مثله فی الفحش. فهب انه اجترأ علی

---

(۱) آل عمران: ۱۸۵.

(۲) «الانتصاف» (المطبوع بهامش الکشاف) ۱/ ۳۳۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۷

الطعن فی أولیاء اللّه تعالی فکیف اجتراؤه علی کتبه ذلک الکلام الفاحش فی تفسیر کلام اللّه المجید؟).

۱۰- الطابع العقلی و المذهب الکلامی واضحان فی منهج الزمخشری فی الکتاب، و لذلک فان اعتباره ممثلا لاتجاه التفسیر بالرأی أمر مقبول.

۱۱- و هو یؤول الآیات بما یتناسب مع نحلته، و یصرفها عن ظاهرها بتکلف و تعسف. أنظر مثلا تفسیره لقوله تعالی: «ناظرة» فی الآیة الواردة فی سورة القیامة. کَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعاجِلَةَ، وَ تَذَرُونَ الْآخِرَةَ، وُجُوهٌ یَوْمَئِذٍ ناضِرَةٌ. إِلی رَبِّها ناظِرَةٌ «۱» لتری مدی التعسف، و تحمیل النصوص ما لا تحمل، ذلک لأن المعتزلة یرون أنه لا یمکن رؤیة اللّه أبدا.

و هو کذلک فی کل آیات الصفات یصرف الآیة عن ظاهرها، و یعتمد علی المجاز و الاستعارة.

۱۲- و قد یلجأ فی رد دلالة الآیة التی لا توافق مذهبه یلجأ إلی ادعاء انها من المتشابه، یقف ذلک الموقف أمام النصوص التی تصادم مذهبه، إن لم یمکنه تأویلها.

۱۳- یحسن عرض فکرته علی الوجه المناسب حتی ان کثیرا من المغالطات لتخفی علی کثیر من الناس، و لا سیما أن عددا من هذه الموضوعات شائک، لیس لدی جمهور الناس فکرة واضحة عنها، و لذا فقد أحسن طابعوه الذین طبعوه مذیلا برد علیه لابن المنیر سنذکره بعد قلیل.

### ❊❊❊ تأثیر «الکشاف»:

کان لکتاب «الکشاف» تأثیر کبیر علی علماء المسلمین، یدلنا علی هذا التأثیر:

---

(۱) سورة القیامة: ۲۰- ۲۳. و انظر «ترتیب المدارک» للقاضی عیاض ۱/ ۱۷۲- ۱۷۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۸

أ- الکتب الکثیرة: التی ألفت حول «الکشاف»، فقد کان منها کتب فی الرد علی الافکار المنحرفة التی وردت فی الکتاب، و کان منها کتب تتعلق بتخریج الاحادیث، و کان منها کتب تتصل بالشواهد شرحا و اعرابا و اتماما، و کان منها کتب تعد شرحا للکشاف، و کان منها کتب، تعد تلخیصا له. و قد ألف هذه الکتب رجال من أهل السنة، بل و من ائمة أهل السنة کما سنری.

و سنذکر کتبا اربعة هی:

۱- «الانتصاف» للشیخ احمد بن محمد بن منصور المنیّر الاسکندری المالکی المتوفی سنة ۶۸۰ ه، و قد تعقبه فی اعتزالیاته تعقبا عجیبا، و لم یدع له إشارة و لا تصریحا دون أن یأتی علیه بالمناقشة و الرد، و قد فنّد حججه، و قابل عنفه بعنف مثله أو أشد.

۲- «الکافی الشاف فی تخریج أحادیث الکشاف» لأمیر المؤمنین فی الحدیث الامام ابن حجر العسقلانی المتوفی سنة ۸۵۲ ه، و هو کتاب نافع جدا، لانه یوقف القارئ علی درجة الحدیث الذی یمر معه.

۳- «حاشیة الشیخ محمد علیان المرزوقی علی تفسیر الکشاف».

۴- «مشاهد الانصاف علی شواهد الکشاف» للمرزوقی المذکور.

ب- ثناء کثیر من خصوم الاعتزال علی «الکشاف»، فلو لم یکن هـذا الکتاب من قوة التأثیر بهـذه الدرجـة لما کان منهم مثل هـذا الثناء علیه.

قال ابن خلدون:

[و الصـنف الآـخر من التفسیر، و هو مـا یرجع إلی اللسـان من معرفـة اللغـة و الإـعراب و البلاغـة فی تأدیـة المعنی بحسب المقاصـد و الأسالیب ..... و من أحسن ما اشـتمل علیه هذا الفن من التفاسیر کتاب «الکشاف» للزمخشری من أهل خوارزم العراق، الّا أنّ مؤلفه من أهل الاعتزال فی العقائد، فیأتی بالحجاج علی مذاهبهم الفاسدة حیث تعرض فی آی القرآن من طرق البلاغة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۴۹

فصار ذلک للمحققین من أهل السنة انحراف عنه و تحذیر للجمهور من مکامنه مع إقرارهم برسوخ قدمه فیما یتعلق باللسان و البلاغة.

و إذا کـان النـاظر فیه واقفا مع ذلک علی المـذاهب السـنیة، محسـنا للحجاج عنها، فلا جرم أنه مأمون من غوائله، فلتغتنم مطالعته لغرابة فنونه فی اللسان.

و لقـد وصل إلینا فی هـذه العصور تألیف لبعض العراقیین و هو شـرف الـدین الطیبی من أهل توریز من عراق العجم، شـرح فیه کتاب الزمخشری هذا، و تتبع ألفاظه و تعرّض لمذاهبه فی الاعتزال بأدلة تزیفها و تبین أن البلاغة إنما تقع فی الآیة علی ما یراه أهل السنة، لا علی ما یراه المعتزلة، فأحسن فی ذلک ما شاء مع إمتاعه فی سائر فنون البلاغة. و فوق کل ذی علم علیم] «۱».

ج- و هناک کتب أخری فی التفسـیر تأثرت بالکشاف تأثرا کبیرا، لاعتماد مؤلفیها علی هـذا الکتاب بالـذات اعتمادا کلیا، لا سـیما فی النواحی المتصـلة بالبیـان و البلاغـة، و لم تعلن انها تـدور حوله، و نسـتطیع ان نعـد من هـذا القبیل اسـماء کثیرة من کتب التفسـیر التی جاءت بعد عصر المؤلف، و أوضح مثال علی ذلک تفسیر النسفی المتوفی ۷۰۱ ه و البیضاوی المتوفی ۷۹۱ ه.

د- و من الطریف أن نورد رأی أبی حیـان فی «الکشـاف» و ذلـک فی قوله: [و أنت تری هـذا الکلام و ما احتوی علیه من الترصـیف الـذی یبهر بجنسه الادبـاء، و یقهر بفصـاحته البلغاء، و هو شاهـد له باهلیته للنظر فی تفسـیر القرآن، و اسـتخراج لطائف الفرقان] «۲» ثم وازن بینه و بین تفسـیر ابن عطیـة، و فی قوله فی ابیات أثنی فیها علی الزمخشـری، ثم انتقده، و هذه الأبیات ذکرها فی «البحر المحیط» «۳» نختار منها ما یأتی:

---

(۱) مقدمة ابن خلدون ۴۴۰ ط المکتبة التجاریة الکبری بمصر.

(۲) «البحر المحیط» ۱/ ۹- ۱۰.

(۳) «البحر المحیط»: ۷/ ۸۵ و دیوان أبی حیان ۳۲۷- ۳۲۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۰ و لکنه فیه مجال لناقدو زلات سوء قد أخذن المخانقا

فیثبت موضوع الاحادیث جاهلاو یعزو الی المعصوم ما لیس لائقا

و یشتم اعلام الائمة ضلةو لا سیما ان أولجوه المضایقا

و یسهب فی المعنی الوجیز دلالةبتکثیر الفاظ تسمی الشقاشقا

یقوّل فیها اللّه ما لیس قائلاو کان محبا فی الخطابة وامقا

و ینسب ابداء المعانی لنفسهلیوهم اغمارا و ان کان سارقا

و یخطئ فی فهم القرآن لأنهیجوز اعرابا أبی أن یطابقا

و کم بین من یؤتی البیان سلیقةو آخر عاناه فما هو لاحقا
و یحتال للالفاظ حتی یدیرهالمذهب سوء فیه أصبح مارقا ***

## ۲- «فی ظلال القرآن» للاستاذ سید قطب:

### ترجمة المؤلف:

ولد الاستاذ سید سنة ۱۳۲۴ ه (۱۹۰۶ م) و درس دراسته الابتدائیة و الثانویة فی مصر، ثم دخل دار العلوم، و تخرج فیها یعمل فی التدریس ثم شرع یشتغل فی الصحافة و التألیف، فعرفته البلاد العربیة کاتبا مجیدا و أدیبا کبیرا، و ناقدا أصیلا .. ثم غلبت علیه الدراسات الاسلامیة، فقضی بقیة حیاته مجاهدا یدعو إلی اللّه علی هدی و بصیرة، و تحمل من أجل ذلک الکثیر، و ضحی بالغالی و النفیس، و ظل یقود فکر مثقفی العالم الاسلامی فی أصعب الظروف، و من وراء قضبان السجن إلی ان استشهد یوم الاثنین ۱۳ جمادی الأولی سنة ۱۳۸۶ ه الموافق ل ۲۹ آب سنة ۱۹۶۶ م. و خلف ثروة ضخمة من المؤلفات من أهمها:
الکتاب الذی نتحدث عنه و هو «فی ظلال القرآن» و «التصویر الفنی فی القرآن» و «مشاهد القیامة فی القرآن» و «خصائص التصور الاسلامی» و «الاسلام و مشکلات الحضارة» و «النقد الأدبی» و «معالم فی الطریق».
لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۱

### الکتاب:

قامت فی مطلع هذا العصر نهضة دینیة کان أبرز رجالها الشیخ محمد بن عبد الوهاب رحمه اللّه، و کان لهذه النهضة أثر کبیر فی الجزیرة العربیة و فی جمیع أنحاء العالم الاسلامی ... ثم جاء القرن الرابع عشر الهجری، فکانت فیه یقظة فکریة، و نهضة علمیة، و ذلک علی أثر غزو الحضارة الأوروبیة للمسلمین، و استیلاء دول أوربا علی معظم دیار الاسلام. و کانت مصر أهم المراکز الفکریة فی العالم الاسلامی، و لذلک فاننا نجد أن عددا من النوابغ الذین عرفتهم الأمة و الذین قادوا الحرکة الفکریة و الاصلاحیة کانوا من أبناء مصر أو من سکانها الذین وفدوا الیها من جهة ما من العالم الاسلامی، و قصدوها لیمارسوا دورهم الهام من أمثال جمال الدین الافغانی و محمد عبده و رشید رضا و حسن البنا و غیرهم.
و قد نمت هذه الحرکة و أثمرت ثمرات عدیدة کانت خیرا علی المسلمین و من أهم ثمراتها التی تعنینا فی بحثنا هذا تلک النهضة اللغویة التی بها اتصل الخلف بآثار السلف، و ارتقت بسببها أسالیب الکتابة، و ظهرت طاقات ضخمة لا تقل عما عرفنا فی تاریخنا، و شرع العلماء یبحثون و یحاولون أن یضیفوا إلی تراثنا زادا جدیدا، و یتابعون عمل الأجداد بهمة لا تکل، و أصالة و ذوق.
و کان لدار العلوم دور محمود فی هذه النهضة، فلقد خرجت عددا من الاعلام الذین قدموا خدمات جلیلة للغة القرآن ... و کان من ابرزهم الاستاذ سید قطب.
و الاستاذ سید- رحمه اللّه تعالی- ادیب فذ، و ناقد أصیل، و عالم متمکن، و کاتب موهوب، عنی بالقرآن عنایة کبری، و استمر فی دراسته القرآنیة قرابة ثلاثین سنة. «۱»

---

(۱) أنظر ترجمته فی «الأعلام» و قد کتب یوسف العظم و محمد علی قطب و إبراهیم البلیهی و غیرهم کتبا فی حیاته و آثاره.
لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۲
کانت المحاولة الجدیة الأولی فی هذه الدراسات کتابه القیم «التصویر الفنی فی القرآن» الذی کان باکورة انتاجه القرآنی. و قد کتب

المؤلف قصة هذا الكتاب، فذكر أنها بدأت بنشر مقال فی مجلة «المقتطف» سنة ۱۹۳۹ م تحت عنوان «التصوير الفنی فی القرآن» تناول فيه عدة صور فأثبتها و كشف عما فيها من جمال فنی. و ظل يعكف بين الحين و الحين على القرآن يتملى صوره الفريدة إلى أن توفر على هذا البحث و أصدر كتاب «التصوير الفنی فی القرآن» و قرر أن حقيقة جديدة برزت له و هی: (أن الصور فی القرآن ليست جزءا يختلف عن سائره، ان التصوير هو قاعدة التعبير فی هذا الكتاب الجميل. القاعدة الاساسية المتبعة فی جميع الأغراض- فيما عدا غرض التشريع بطبيعة الحال- فليس البحث اذن عن صور تجمع و ترتب، و لكن عن قاعدة تكشف و تبرز) «۱».

ثم يقول: (ذلك توفيق لم أكن اتطلع اليه حتى التقيت به) «۲».

و يقول: (التصوير هو الاداة المفضلة فی أسلوب القرآن فهو يعبر بالصورة المحسة المتخيلة عن المعنى الذهنی و الحالة النفسية، و عن الحادث المحسوس و المشهد المنظور، و عن النموذج الانسانی، و الطبيعة البشرية، ثم يرتقی بالصورة التی يرسمها فيمنحها الحياة الشاخصة، أو الحركة المتجددة) «۳».

و يقول: (و يجب أن نتوسع فی معنى التصوير ... فهو تصوير باللون، و تصوير بالحركة، و تصوير بالايقاع ...) «۴».

- كان هذا الكتاب الموجز الجميل الخطوة الاولى التی انتهت بالمؤلف الى كتابة تفسيره الكبير «فی ظلال القرآن».

---

(۱) «التصوير الفنی» ص ۹- ۱۰.

(۲) «التصوير الفنی» ص ۱۰.

(۳) «التصوير الفنی» ص ۳۴.

(۴) «التصوير الفنی» ص ۳۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۵۳

و هكذا كان الاستاذ سيد الرجل الذی تابع عمل الباقلانی و الجرجانی و الزمخشری فی الدراسات القرآنية من الناحية البيانية، و استطاع أن يصل الى ما لم يبلغوه.

و سنذكر بعض الملاحظات عن هذا التفسير لندل على أهم مزاياه و أبرز خصائصه بايجاز:

۱- قصة تأليف هذا الكتاب و سبب شروعه فيه أن المؤلف دعی من قبل مجلة شهرية ليكتب فصلا شهريا فی موضوع مسلسل، فاختار عنوان «فی ظلال القرآن» ثم تعاظمت الرغبة إلى إصدار ذلك الكتاب. يقول المؤلف فی مقدمة الطبعة الأولى «۱»:

(و كانت تعن لی خواطر متناثرة: خواطر فی العقيدة، و خواطر فی النفس، و خواطر فی الحياة، و خواطر فی الناس .. كنت أكتفی بأن أعيشها و لا أسجلها، فقد كان حسبی أن أعيش هذه اللحظات فی تلك الظلال ..

فلما أن صدرت «المسلمون» «۲» و كان علیّ أن اشترك فی تحريرها بمقال شهری .. فی موضوع مسلسل، أو تحت عنوان دائم، قفز إلى ذهنی هذا العنوان: «فی ظلال القرآن» ذلك كان مبدأ القصة .. ثم طمحت الرغبة، و امتد الأفق إلى محاولة أخرى، ما ذا لو عشت فترات فی ظل هذا القرآن كله فسجلت كل ما يخالج نفسی، و أنا أستروح هذا الجو العلوی الطليق؟ .. و وفق اللّه و سرت فی هذا الشوط خطوات).

۲- يدل عنوان الكتاب «فی ظلال القرآن» على السمة التی تميز الكتاب .. إنه كتاب يسجل الانطباعات و المشاعر التی يحسها المؤلف عند قراءته للقرآن.

---

(۱) صدر الجزء الاول من هذه الطبعة سنة ۱۳۷۱ ه ۱۹۵۲ م.

(۲) و هی مجلة صدرت فی مصر سنة ۱۳۷۱ ه ۱۹۵۱ م ثم أصدرها صاحبها سعيد رمضان فی دمشق ۱۳۷۴ ه ۱۹۵۵ م ثم انتقل بها إلى

جنیف ثم توقفت ۱۹۶۶ م.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۴

یقول المؤلف:

( «فی ظلال القرآن» عنوان لم أتکلفه. فهو حقیقة عشتها فی الحیاة، فبین الحین و الحین کنت أجد فی نفسی رغبة خفیة فی أن أعیش فی ظل القرآن فترة استروح فیها ما لا أستروحه فی ظل سواه، فترة تصلنی بالسماء، و تفتح لی فیها نوافذ مضیئة، و کوی مشعة، و هی فی الوقت ذاته تثبت قدمی فی الأرض، و تشعرنی أنی أقف علی أرض صلبة، لا تدنسها الأوحال، و لا تزل فیها الأقدام).

۳- و یعلن بوضوح فی هذه المقدمة أن تفسیره یختلف کل الاختلاف عن کتب التفسیر الأخری، و یصر إصرارا کبیرا علی تقریر أنه لم یفعل فی هذا الکتاب أکثر من أن یسجل أحاسیسه و مشاعره التی عاشها فی ظل القرآن. یقول رحمه اللّه:

(و بعد، فقد یری فریق من قراء هذه الظلال أنها لون من تفسیر القرآن. و قد یری فریق آخر أنها عرض للمبادئ العامة للاسلام کما جاء بها القرآن. و قد یری فریق ثالث أنها محاولة لشرح ذلک الدستور الإلهی فی الحیاة و المجتمع، و بیان الحکمة فی ذلک الدستور.

أما أنا فلم أتعمد شیئا من هذا کله، و ما جاوزت أن أسجل خواطری و أنا أحیا فی تلک الظلال).

و یدعو قراءه إلی أن تکون قراءتهم لهذه الظلال وسیلة لیدنوا من القرآن ذاته. یقول المؤلف:

(و اننی لأهیب بقراء هذه الظلال ألا تکون هی هدفهم من الکتاب، إنما یقرءونها لیدنوا من القرآن ذاته، ثم لیتناولوه عند ذلک فی حقیقته و یطرحوا عنهم هذه الظلال، و هم لن یتناولوه فی حقیقته إلا- إذا وقفوا حیاتهم کلها علی تحقیق مدلولاته، و علی خوض المعرکة مع الجاهلیة باسمه و تحت رایته) «۱».

---

(۱) فی ظلال القرآن ۱۳/ ۶۲ ط ۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۵

۴- و یبین منهجه فی هذا الکتاب، فیقرر أنه حاول أن یبتعد عن الموضوعات النحویة و اللغویة، و القضایا الجدلیة و الکلامیة، و المسائل الفقهیة، و ذکر أن الإسراف فی ذلک یحجب القرآن عن روحه، و یستر جمال النص القرآنی الأخاذ، قال رحمه اللّه:

(کل ما حاولته الا أغرق نفسی فی بحوث لغویة، أو کلامیة، أو فقهیة، تحجب القرآن عن روحی، و تحجب روحی عن القرآن ... و ما استطردت إلی غیر ما یوحیه النص القرآنی ذاته من خاطرة روحیة، أو اجتماعیة، أو إنسانیة. و ما أحفل القرآن بهذه الایحاءات!).

و لیس من شک فی أن المؤلف رحمه اللّه قد استفاد من مختلف المناهج التفسیریة: کالتفسیر بالمأثور، و التفسیر بالرأی، و التفسیر الاصلاحی، و التفسیر البیانی، و لذا فانک تجد فی هذا التفسیر الجمیل جولات عمیقة فی هذه الجوانب المختلفة، و هذا یدل علی اطلاعه الواسع، و استیعابه لما یقرأ، و القدرة علی أن ینتفع بذلک فی اطار شخصیته الواضحة، و مواهبه الفذة الأصیلة.

و هذه خاصة قل ان تتوفر للمؤمنین، إذ تجد کثیرا منهم ینقلون فی منأی عن تدخلهم، و لا تکاد تحس بشخصیاتهم.

۵- و یشیر الاستاذ المؤلف فی مقدمته أیضا إلی أن هذا الکتاب تطبیق علی نظریته التی تحدثت عنها فی مطلع هذه الکلمة و هی نظریة: التصویر الفنی فی القرآن، و یذکر انه فی هذه الظلال یتذوق نواحی الجمال الفنی فی النص، و مواضع التناسق فی التعبیر و التصویر، و یعرض ذلک علی الناس، قال رحمه اللّه:

(کذلک حاولت أن أعبر عما خالج نفسی من احساس بالجمال الفنی العجیب فی هذا الکتاب المعجز، و من شعور بالتناسق فی التعبیر و التصویر، و لقد کانت هذه إحدی أمانی منذ أن فرغت من کتاب «التصویر الفنی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۶

فی القرآن» قبل ثمانیة أعوام «۱» و سجلت فیه ما بدا لی واضحا یومذاک:

أن التصویر هو القاعدة الواضحة فی التعبیر القرآنی الجمیل، و کنت قد ادرت الکتاب کله علی هذا المحور لشرح هذه القاعدة، و التمثیل لها من القرآن. کانت إحدی أمانی أن یوفقنی اللّه الی عرض القرآن فی هذا الضوء، ثم کمنت الرغبة أو توارت حتی ظهرت مرة أخری فی هذه الظلال).

۶- و خطة المؤلف- رحمه اللّه- فی التفسیر أن یعرض السورة کلها عرضا إجمالیا، ثم یقسمها إلی مجموعات کبیرة من الآیات التی یربط بینها سبب خاص، و یظللها ظل خاص. و بذلک تبدو وحدة النص القرآنی، و الترابط بین أقسام السورة. و هذه الخاصة لا تکاد تجدها بهذا الوضوح و الکمال و التمام فی تفسیر آخر. قال رحمه اللّه: (و لقد سرت فی هذا العمل الجدید علی أساس عرض کل مجموعة من الآیات التی یربط بینها سبب خاص و یظللها ظل خاص فی صورة درس قرآنی).

و یقدم بین یدی السورة مقدمة تتحدث عن غرض السورة و عن المحور الذی یجمع کل الموضوعات الواردة فیها، و هذه المقدمات التی تجدها تسبق السور فی «الظلال» مقدمات هامة، تمهد للتفسیر التفصیلی الذی سیأتی، و تبین الوحدة فی السورة، و تعالج القضایا الاسلامیة التی تشیر الیها السورة بعقلیة حرکیة، تستفید من السیرة النبویة لتخطط للحرکة الاسلامیة فی العصر الحاضر، و هی مقدمات طویلة، و لا سیما فی الطبعة الثانیة .. دلل المؤلف فیها علی عمق إدراکه للمفاهیم الاسلامیة، و حسن عرضه لها بلغة العصر مستقاة من القرآن الکریم. و من أهم الأمثلة علی ذلک مقدمة سورة الانعام و مقدمة سورة التوبة. و قد یختم السورة بخاتمة تجمع مقاصدها الاساسیة، حیث یعرض المؤلف رحمه اللّه التوجیهات و النقط الرئیسیة فی السورة، و یستشهد لها و یوضحها بالآیات الکریمة. و من أوضح الأمثلة علی هذا ما ختم به تفسیره لسورة الرعد، و هی خاتمة تقع فی ثمانی عشرة صفحة.

---

(۱) کتب المؤلف هذه السطور فی رمضان سنة ۱۳۷۱ ه حزیران ۱۹۵۲ م.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۷

۷- یمتاز هذا التفسیر بأسلوب مؤلفه الموهوب، فهو یعرض موضوعات القرآن و معانیه بأسلوب أدبی حی أخاذ سهل بلیغ.

و قد اجتنب کثیرا من المصطلحات العلمیة التی نعثر علیها فی کتب التفسیر. فکان کتابه سائغا مفهوما مقبولا من جماهیر القراء، علی انه کان یکثر من استعمال بعض الکلمات التی تکاد تکون خاصة به، و إن الذی یألف أسلوب المؤلف یستطیع أن یدرک بسهولة معناها، لا سیما إن کان قد قرأ کتابه «التصویر الفنی فی القرآن» فقد شرح بعضها هناک، هذا و من الطبیعی أن نجد فی کتابة الکتاب الکبار بعض الکلمات التی یکثرون من ترددها، کما نجد بعض الجمل الخاصة التی تعد مظهرا من مظاهر الأسالیب الشخصیة.

۸- یعالج هذا التفسیر الموضوعات القرآنیة باعتزاز بالاسلام یفوق الوصف، و ایمان به لا حد له، و بعقلیة حرکیة تدعو إلی استئناف العمل بالقرآن فی قوة و صراحة و حیویة، و الی إعادة سلطان القرآن علی الحیاة الانسانیة فی نطاق الافراد و الامم و العالم کله.

و عالج هذا التفسیر بوعی عمیق أصیل، و بحرارة بالغة، و عاطفة کریمة صادقة قضایا المسلمین الفکریة و الاجتماعیة و السیاسیة.

و الم بقضایا الفکر المعاصر، و الحضارة القائمة، و أعلن بکل وضوح و تصمیم ان المبادئ القرآنیة هی ما تحتاج الانسانیة إلیه فی أزمتها الراهنة الیوم.

۹- و یتمتع المؤلف بتحرر تام من کل قیود العبودیة الفکریة التی یرسف بها عدد من المفکرین المعاصرین، و هو علی معرفته بحضارة الغرب لم یکن مأخوذا بها و لا مبهورا بالجوانب البراقة فیها، کان یقدرها حق قدرها، و یقومها التقویم السدید. و یحذر من سیئاتها و مساوئها التی تزحف علی دیار الاسلام، و تتهدد حیاتهم کلها.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۸

۱۰- و المؤلف یضع العقل فی محله الذی ینبغی أن یوضع فیه، دون أن یظلم العقل بتحمیله ما لا یقوی علی حمله، و دون أن یعطله

فلا یسخره فیما خلقه اللّه له.

۱- و یربط المؤلف بین آیات القرآن التی فیها النور و الهدی و بین واقع الجیل المثالی العظیم، الذی تلقی هذا القرآن لیعمل به و یقیم جوانب حیاته علیه، و هو فی تفسیره یدعو المسلمین إلی أن یأخذوا أنفسهم بالحزم، و یعملوا بالقرآن کما فعل أهل الصدر الأول زمن النبوة، و یحثهم علی الانسلاخ من واقعهم المریض المتخلف، لیکونوا سعداء فی بلادهم، و لیسعدوا الانسانیة کلها، لأنه یقرر أن المسلمین یملکون بهذا القرآن ما لا یملکه أحد سواهم فی الدنیا، و لیس علیهم إلا أن یکونوا هم الواقع الحی لمبادئ الاسلام لتجد فیهم الانسانیة المعذبة الشقیة طلبها.

۱۲- و أخیرا فان هذا التفسیر یبرز قضیة وحدة الرسالات السماویة، التی بعث اللّه بها انبیاءه و رسله، إذ کانت جمیعا تدعو إلی التوحید و اسلام النفس للّه وحده فی الطاعة و العبادة.

### *** کتب اخری فی التفسیر البیانی:

من أهم هذه الدراسات:

۱- «التفسیر البیانی للقرآن الکریم» للدکتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ). و قد صدر منه جزءان الأول فی سنة ۱۳۸۱ ه (۱۹۶۲ م) و الثانی فی سنة ۱۳۸۸ ه (۱۹۶۸ م) و ذکرت ان الاصل فی منهج التفسیر الأدبی (هو التناول الموضوعی الذی یفرغ لدراسة الموضوع الواحد فیه، فیجمع کل ما فی القرآن عنه، و یهتدی بمألوف استعماله للالفاظ و الاسالیب بعد تحدید الدلالة اللغویة لکل ذلک، و هو منهج یختلف تماما عن الطریقة المعروفة فی تفسیر القرآن سورة سورة، یؤخذ اللفظ أو الآیة فیه مقتطعا من سیاقه العام فی القرآن کله مما لا سبیل معه الی الاهتداء الی الدلالة القرآنیة لالفاظه أو استجلاء ظواهره الأسلوبیة و خصائصه البیانیة)

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۵۹

ثم قالت: (و أتجه بمحاولتی الیوم الی تطبیق المنهج فی تفسیر بعض سور قصار، ملحوظ فیها وحدة الموضوع، فضلا عن کونها جمیعا من السور المکیة، حیث العنایة بالأصول الکبری للدعوة الاسلامیة، و قصدت بهذا الاتجاه الی توضیح الفرق بین الطریقة المعهودة فی التفسیر و بین منهجنا الحدیث الذی یتناول النص القرآنی فی جوه الإعجازی، و یلتزم فی دقة بالغة قولة السلف الصالح: «القرآن یفسر بعضه بعضا»).

أما السور التی عالجتها فی الجزء الأول فهی: الضحی و الانشراح و الزلزلة و النازعات و العادیات و البلد و التکاثر. و السور التی عالجتها فی الجزء الثانی هی: العلق و القلم و العصر و اللیل و الفجر و الهمزة و الماعون.

۲- «من منهل الأدب الخالد» للاستاذ محمد المبارک: و هو دراسة تحلیلیة أدبیة لنصوص من القرآن درس فیها النصوص الآتیة: سورة العادیات، و سورة الحاقة، و بعض سورة النحل، و سورة یوسف ... و ألحق بذلک مقالین هما: عناصر الفکر و الفن فی الکتاب العربی المبین، و القرآن عربی الخطاب انسانی الرسالة.

و قد أشار إلی طریقته فی التفسیر الأدبی فذکر أنها (تقوم علی تلخیص الفکرة العامة للسورة أو النص، ثم بسط ما تضمنته من أفکار، و کشف ما بین هذه الأفکار من صلة و ربطها بما تضمنه القرآن من مفاهیم و أفکار و أعمد فی ذلک إلی عرض معانی الآیات و الأفکار التی تضمنتها عرضا مباشرا، هو حصیلة ما انتهی إلیه رأیی فی معانیها، دون أن أنقل مختلف أقوال المفسرین، ثم أعرض الطریقة الأدبیة أو فن التعبیر عن تلک المعانی و الأفکار، کالوصف، و القصص، و المثل المضروب، و العرض المباشر، مع بیان خصائص هذا الفن و انسجامه مع الموضوع فی النص الذی هو موضوع الدراسة. ثم انتقل بعد ذلک إلی دراسة الآیات من حیث تراکیبها و جملها و مفرداتها، و ما لهذه التراکیب و الألفاظ من خصائص أدبیة بارزة، سواء من جهة المعنی و حسن التعبیر عنه و قوته

و دقته أم من جهة اللفظ و جرسه و نغمته، و ما لذلک کله من صلة بالفکرة المعروضة).

***

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۰

## الفصل الثانی التفسیر بالمأثور

### مدرستان:

قامت مدرستان فی التفسیر منذ وقت مبکر، عرفت احداهما بمدرسة التفسیر بالمأثور، و عرفت الأخری بمدرسة التفسیر بالرأی، و کان بین هاتین المدرستین حوار هادئ حینا، و جدال عنیف و خصام أحیانا، و قد تشدد أصحاب المدرسة الأولی فی تفسیر القرآن تشددا کبیرا حتی روی عن الأصمعی «۱»- و هو علی ما نعلم من سعة الاطلاع و التبحر فی العلوم- انه کان إذا سئل عن شیء من الکتاب أو السنة یقول: العرب تقول معنی هذا کذا، و لا أعلم المراد منه فی الکتاب أو السنة أی شیء هو؟ و کانوا یتحرجون من الخوض فی التفسیر.

### التفسیر بالمأثور:

التفسیر بالمأثور اتجاه من أهم اتجاهات التفسیر و أجدرها بالعنایة، و هو أقدم هذه الاتجاهات کما سیتضح ذلک من خلال هذا الفصل.

و یعنون به: ان تفسّر الآیة من آیات القرآن الکریم بما یأتی:

۱- بما جاء فی القرآن نفسه فی موضع آخر ورد فیه معنی هذه الآیة أکثر تفصیلا.

---

(۱) «الباعث علی الخلاص» ص ۱۴۹ من مجلة أضواء الشریعة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۱

۲- و بما ورد عن النبی صلی اللّه علیه و سلم من تفسیر.

۳- و بما نقل عن الصحابة و العدول من التابعین مما یتصل بشرح الآیة و ذکر أسباب نزولها و فیمن انزلت.

* أما تفسیر القرآن بالقرآن فإنه أشرف أنواع التفسیر و أجلها، إذ لا أحد أعلم بمعنی کلام اللّه من اللّه جل و عز «۱». و الأمثلة علی تفسیر القرآن بالقرآن کثیرة جدا، بل لقد ألّف العلامة المعاصر الشیخ محمد الامین الشنقیطی تفسیرا اعتمد فیه توضیح القرآن بالقرآن. و سنکتفی بذکر الأمثلة الآتیة علی ذلک:

- وردت کلمة (یوم الدین) فی سورة الفاتحة فی قوله تعالی: مالِکِ یَوْمِ الدِّینِ و فسّرت آیة أخری المراد من هذه الکلمة فی قوله تعالی:

وَ ما أَدْراکَ ما یَوْمُ الدِّینِ، ثُمَّ ما أَدْراکَ ما یَوْمُ الدِّینِ، یَوْمَ لا تَمْلِکُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَیْئاً وَ الْأَمْرُ یَوْمَئِذٍ لِلَّهِ «۲».

- و وردت کلمة (کلمات) فی قوله سبحانه: فَتَلَقَّی آدَمُ مِنْ رَبِّهِ کَلِماتٍ فَتابَ عَلَیْهِ «۳»، و فسرت آیة اخری المراد من هذه الکلمة فی قوله تعالی: قالا رَبَّنا ظَلَمْنا أَنْفُسَنا وَ إِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنا وَ تَرْحَمْنا لَنَکُونَنَّ مِنَ الْخاسِرِینَ «۴».

- و قصة موسی ذکرت بایجاز فی قوله تعالی: وَ اذْکُرْ فِی الْکِتابِ مُوسی إِنَّهُ کانَ مُخْلَصاً وَ کانَ رَسُولًا نَبِیًّا، وَ نادَیْناهُ مِنْ جانِبِ الطُّورِ الْأَیْمَنِ وَ قَرَّبْناهُ نَجِیًّا وَ وَهَبْنا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنا أَخاهُ هارُونَ نَبِیًّا «۵» و لکن هذه القصة

(۱) «أضواء البیان فی ایضاح القرآن بالقرآن» ۱/ ۳.

(۲) سورة الانفطار، آخرها.

(۳) سورة البقرة: ۳۷.

(۴) سورة الاعراف: ۲۳.

(۵) سورة مریم: ۵۱- ۵۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۲

وردت مبسوطة مطولة فی مواضع متعددة من القرآن مثل السور الآتیة:

البقرة و الأعراف و طه و الشعراء و القصص و غیرها.

- و کذلک قصة آدم و إبلیس، و قصة ثمود، وردت موجزة فی بعض المواضع و مفصلة فی مواضع اخری.

* أما تفسیر القرآن بما ورد عن النبی صلی اللّه علیه و سلم من تفسیر فإنه یلی تفسیر القرآن بالقرآن. و قد فسّر النبی صلی اللّه علیه و سلم عددا کبیرا من الآیات، یشهد لذلک ما جاء فی کتب الحدیث من تفسیره صلی اللّه علیه و سلم للقرآن فقد جاء فی «صحیح البخاری» و «سنن الترمذی» و غیرهما أبواب طویلة فی تفسیر القرآن. قال ابن تیمیة: (یجب أن یعلم أن النبی صلی اللّه علیه و سلم بیّن لأصحابه معانی القرآن کما بیّن لهم ألفاظه، فقوله تعالی: لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إِلَیْهِمْ «۱» یتناول هذا و هذا) «۲». و الأمثلة علی تفسیر النبی صلی اللّه علیه و سلم کثیرة نقتصر منها علی المثال الآتی:

- ورد فی آیات الصیام قوله تعالی: وَ کُلُوا وَ اشْرَبُوا حَتَّی یَتَبَیَّنَ لَکُمُ الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ «۳». و جاء فی «صحیح البخاری» عن عدی بن حاتم رضی اللّه عنه قال: قلت: یا رسول اللّه ما (الخیط الأبیض من الخیط الأسود) أ هما الخیطان؟ قال صلی اللّه علیه و سلم: «انک لعریض القفا ان ابصرت الخیطین» ثم قال: «لا .. بل هو سواد اللیل و بیاض النهار» «۴».

* و أما تفسیر الصحابة فکثیر و قد أشرنا إلیه فی بحثنا عن تاریخ التفسیر فی عهد الصحابة و قد امتلأ به کتاب ابن جریر الطبری و غیره من کتب التفسیر بالمأثور و نکتفی بالمثال الآتی:

(۱) سورة النحل: ۴۴.

(۲) «مقدمة فی اصول التفسیر» ص ۳۵.

(۳) سورة البقرة: ۱۸۷.

(۴) «صحیح البخاری» ۶/ ۴۴ و «شرح معانی الآثار» ۲/ ۵۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۳

- جاء فی «صحیح البخاری» فی تفسیر قوله تعالی: وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ «۱»: (قال ابن عباس: الأزلام: القداح یقتسمون بها فی الأمور، و النصب: أنصاب یذبحون علیها) «۲».

* و أما تفسیر التابعین فکثیر جدا، و قد حفل به کتاب ابن جریر الذی أشرنا إلیه آنفا. و نکتفی بالمثال الآتی:

- جاء فی «صحیح البخاری» فی تفسیر قوله تعالی: ما جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِیرَةٍ وَ لا سائِبَةٍ «۳» (عن سعید بن المسیب قال: البحیرة التی یمنع درها للطواغیت فلا یحلبها أحد من الناس، و السائبة کانوا یسیبونها لآلهتهم التی لا یحمل علیها شیء) «۴».

### هل تفسیر الصحابة و التابعین من المأثور؟

اختلف العلماء فی عـد تفسیر الصـحابة و التابعین من المأثور، فمنهم من عـده مأثورا، و منهم من لم یعده کذلک. غیر ان معظم کتب التفسیر بالمأثور تورد منه الکثیر.

و لعـل الرأی الصـحیح فی هـذا الموضوع هو الرأی الـذی سـبق أن قررنـاه فی تاریـخ التفسـیر و هو: ان ما جاء عن الصـحابة و التابعین العدول فیما لیس من باب الاجتهاد و الاسـتنباط و انما هو متوقف علی السماع من النبی صلی اللّه علیه و سلم یعد من التفسیر بالمأثور، و هو ملزم إن صح سنده «۵».

و اما الاقوال المنقولة عنهم مما یتصل بالاجتهاد و الاستنباط فلیست من التفسیر بالمأثور.

---

(۱) سورة المائدة: ۹۰.

(۲) «صحیح البخاری» ۶/ ۴۴.

(۳) سورة المائدة: ۱۰۳.

(۴) «صحیح البخاری» ۶/ ۴۶.

(۵) هذا صحیح بالنسبة إلی الصحابة، أما التابعی فقد یکون روی عن تابعی غیر ثقة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۴

إذن فتفسـیر الصحابة و التابعین لا یعد من التفسیر بالمأثور إلا إن کان متعلقا بالسماع من النبی صلی اللّه علیه و سلم، و ذلک کالإخبار عن أمر غیبی لا مجال فیه للاستنباط و الاجتهاد، و لا یمکن إعمال العقل فیه، و لا الاعتماد علی استنتاجه.

و مما یلحق بهذا النقل عن لسان العرب لأن القرآن إنما نزل بلغتهم و هم أهل اللغة و أدری الناس بها.

و نسـتطیع أن نقول: إن أهم أنواع التفسـیر بالمأثور هو التفسـیر المروی عن رسول اللّه صـلی اللّه علیه و سـلم و هو الذی یذهب الذهن إلیه عند ما نطلق «التفسیر بالمأثور».

## متی یقبل التفسیر بالمأثور؟

إن التفسیر بالمأثور- فیما عدا التفسیر بالقرآن بطبیعة الحال- یقبل إن صح سند هذا الأثر المفسّر للآیة، و یلزمنا الأخذ به.

أما إذا کان سنده واهیا فلا شک فی رده. و لذلک فإن علینا لنحکم علی أثر بالقبول او الرد أن ننظر فی رجال سنده لنعرف درجته.

## أولیته:

لئن کان رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم هو المفسر الأول لنستطیعن أن نقرر جازمین ان التفسیر بالمأثور هو المرحلة الأولی فی تاریخ التفسیر و انه اول ما ظهر من أنواع التفسیر. و قد ذکرنا سابقا ان التفسیر کان بابا من أبواب الحدیث قبل أن یستقل، و ما زال هذا الباب رکنا من أرکان کتب الحدیث الجامعة.

## *** الاسرائیلیات:

نجد فی کتب التفسیر بالمأثور أخبارا کثیرة مرویة عن بنی اسرائیل،

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۵

و هـذه الأخبـار عرفت بالإسـرائیلیات، و ذلـک بسـبب النقـل عن عـدد من التـابعین الـذین کـانوا من أهـل الکتاب قبل أن یـدخلوا فی

الإسلام، و الذین کانوا کثیرا ما یسألون عما فی کتب أهل الکتاب، و دخلت هذه الأخبار فی مجال التفسیر بالمأثور. و من هنا وجب علی من یقرأ فی کتب التفسیر أن یکون واعیا للموقف السلیم الذی یجب أن یقفه المسلم من الإسرائیلیات، و یمکن تلخیص هذا الموقف کما یأتی:

۱- تردّ کل الاسرائیلیات التی تعارض القرآن، أو صحیح السنة، أو تعارض أصلا اسلامیا مقررا. قال الاستاذ محمد أبو زهرة: (و إن المستقرئ لکتب التفسیر المشتملة علی الاسرائیلیات یری أن أکثر ما دس فیها من هذا القبیل) «۱».

۲- الروایات الإسرائیلیة الموافقة للقرآن مقبولة، و لکن لنا غنیة عنها بما فی القرآن.

۳- أما الروایات التی لا تعارض القرآن و لا توافقه، فینبغی أن یکون موقفنا إزاءها موقف الحذر و الأناة و الحیاد. لا نکذبها خشیة أن تکون صحیحة، و لا نصدقها خوفا من أن تکون مکذوبة. و هذا مصداق ما جاء عن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فیما أخرجه البخاری عن أبی هریرة قال: قال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم: «لا تصدقوا أهل الکتاب و لا تکذبوهم و قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَ ما أُنْزِلَ إِلَیْنا ...» الآیة ... «۲»

---

(۱) «المعجزة الکبری» ۵۹۵.

(۲) انظر «صحیح البخاری» ۶/ ۱۸ تفسیر سورة البقرة فی باب قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ و ۹/ ۹۰ فی الاعتصام: باب لا تسألوا أهل الکتاب و ۹/ ۱۲۶ فی کتاب التوحید: باب ما یجوز من تفسیر التوراة و غیرها من کتب اللّه بالعربیة و غیرها. و انظر «فتح الباری» ۱۲/ ۵۱۶. و جاء فی روایة ذکرها ابن تیمیة فی «مجموع الفتاوی» ۱۹/ ۶۳: «... و لا تکذبوهم فإما أن یحدثوکم بحق فتکذبوه، و إما أن یحدثوکم بباطل فتصدقوه و قولوا آمنا ...» و الآیة المذکورة هی الآیة ۱۳۶ من سورة البقرة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۶

قال ابن الملک تعلیقا علی هذا الحدیث: (إنما نهی عن تصدیقهم و تکذیبهم لأنهم حرّفوا کتابهم، و ما قالوه إن کان من جملة ما غیّروه فتصدیقهم یکون تصدیقا بالباطل، و إن لم یکن کذلک یکون تکذیبهم تکذیبا لما هو حق) «۱».

۴- و هناک استدراک علی هذا النوع الثالث من الاسرائیلیات ذکره ابن کثیر عند أول تفسیره سورة ق قال رحمه اللّه: (و إنما أباح الشارع الروایة عنهم فی قوله «و حدثوا عن بنی اسرائیل و لا حرج» «۲» فیما قد یجوزه العقل، فأما فیما تحیله العقول و یحکم فیه بالبطلان و یغلب علی الظنون کذبه فلیس من هذا القبیل) «۳».

قال شیخ الاسلام ابن تیمیة: (.. و لکن هذه الأحادیث الإسرائیلیة تذکر للاستشهاد لا للاعتقاد، فإنها علی ثلاثة أقسام:

أحدها: ما علمنا صحته مما بأیدینا مما یشهد له بالصدق، فذاک صحیح.

و الثانی: ما علمنا کذبه بما عندنا مما یخالفه.

و الثالث: ما هو مسکوت عنه (لا من هذا القبیل و لا من هذا القبیل، فلا نؤمن به و لا نکذبه، و تجوز حکایته لما تقدم، و غالب ذلک مما لا فائدة فیه تعود إلی أمر دینی) «۴».

و الحق الذی نراه أن هذا التقسیم یبیح لنا أن نروی عن بنی إسرائیل

---

(۱) انظر «مبارق الأزهار» ۱/ ۲۲۰.

(۲) هذا الحدیث رواه البخاری ۴/ ۱۳۶ و الدارمی ۱/ ۱۳۶ و الترمذی ۳/ ۳۷۶ عن عبد اللّه ابن عمرو. و قال الترمذی: هذا حدیث حسن صحیح. و رواه أبو داود عن أبی هریرة ۳/ ۴۳۸ و رواه أیضا أحمد فی «المسند» و رواه آخرون.

(۳) انظر «تفسیر ابن کثیر» ۴/ ۲۲۱.

(۴) انظر «مقدمة فی أصول التفسیر» ص ۱۰۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۷

النوع الثالث المسکوت عنه إن نحن التزمنا عدم تصدیقهم و عدم تکذیبهم.

و لکن هذا شیء، و إیراد هذه الاسرائیلیات فی أثناء تفسیر کتاب اللّه شیء آخر، ذلک لأن إیراد هذه الروایة فی هذا الموضع یعنی أنک ترید حمل الآیة القرآنیة علیها، و هذا یدل علی تصدیقک لها.

قال الأستاذ أحمد شاکر فی مقدمة «عمدة التفسیر»:

(إن إباحة التحدث عنهم فیما لیس عندنا دلیل علی صدقه و لا کذبه شیء، و ذکر ذلک فی تفسیر القرآن و جعله قولا أو روایة فی معنی الآیات أو فی تعیین ما لم یعین فیها، أو فی تفصیل ما أجمل فیها شیء آخر، لأنّ فی إثبات مثل ذلک بجوار کلام اللّه ما یوهم أن هذا الذی لا نعرف صدقه و لا کذبه مبین لمعنی قول اللّه سبحانه، و مفصل لما اجمل فیه، و حاشا للّه و لکتابه من ذلک.

و إن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم إذ أذن بالتحدث عنهم أمرنا أن لا نصدقهم و لا نکذبهم، فأی تصدیق لروایاتهم و أقاویلهم أقوی من أن نقرنها بکتاب اللّه، و نضعها منه موضع التفسیر أو البیان؟ اللهم غفرا) «۱».

و قال الحافظ ابن کثیر:

(و فی القرآن غنیة عن کل ما عداه من الأخبار المتقدمة، لأنها لا تکاد تخلو من تبدیل و زیادة و نقصان، و قد وضع فیها أشیاء کثیرة، و لیس لهم من الحفاظ المتقنین الذین ینفون عنها تحریف الغالین، و انتحال المبطلین، کما لهذه الأمة من الأئمة و العلماء، و السادة و الأتقیاء، من الجهابذة النقاد، و الحفاظ الجیاد، الذین دونوا الحدیث و حرروه، و بینوا صحیحه من حسنه من ضعیفه، من منکره و موضوعه، و متروکه و مکذوبه، و عرفوا الوضاعین و الکذابین، و المجهولین و غیر ذلک من أصناف الرجال) «۲».

---

(۱) «عمدة التفسیر» لأحمد شاکر طبع دار المعارف ۱۳۷۶/ ۱۹۵۶ ص ۱۵.

(۲) «تفسیر ابن کثیر» ۳/ ۸۹ عند تفسیر الآیة ۵۰ من سورة الکهف.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۸

و قال أیضا:

(.. و ما لیس فیه موافقة و لا مخالفة لا نصدقه و لا نکذبه، بل نجعله وقفا. و ما کان من هذا الضرب منها فقد رخص کثیر من السلف فی روایته، و کثیر من ذلک مما لا فائدة فیه و لا حاصل له مما ینتفع به فی الدین. و لو کانت فائدته تعود علی المکلفین فی دینهم لبینته هذه الشریعة الکاملة الشاملة، و الذی نسلکه فی هذا التفسیر الإعراض عن کثیر من الأحادیث الإسرائیلیة لما فیها من تضییع الزمان، و لما اشتمل علیه کثیر منها من الکذب المروج علیهم، فإنهم لا تفرقة عندهم بین صحیحها و سقیمها، کما حرره الأئمة الحفاظ المتقنون من هذه الأمة) «۱».

و نختم هذا الموضوع بإیراد کلمة رائعة لابن عباس رواها البخاری فی «صحیحه» و هی قوله رضی اللّه عنه: (یا معشر المسلمین کیف تسألون أهل الکتاب عن شیء؟ و کتابکم الذی انزل اللّه علی نبیه أحدث أخبار اللّه تقرءونه محضا لم یشب، و قد حدثکم اللّه ان أهل الکتاب قد بدّلوا کتاب اللّه و غیروه، و کتبوا بأیدیهم الکتاب و قالوا: هو من عند اللّه، لیشتروا به ثمنا قلیلا. أ فلا ینهاکم ما جاءکم من العلم عن مسألتهم؟ و لا و اللّه ما رأینا منهم أحدا قط سألکم عن الذی انزل إلیکم) «۲».

***

---

(۱) «تفسیر ابن کثیر» ۳/ ۱۸۱ عند تفسیر الآیات ۵۱- ۵۶ من سورة الأنبیاء.

(۲) «صحیح البخاری» ۳/ ۱۵۸ و ۹/ ۹۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۶۹

## تفسیر الطبری

### ترجمته «۱»:

هو أبو جعفر محمد بن جریر الطبری. من أهل آمل فی طبرستان. ولد سنة ۲۲۴ ه و رحل من بلده و هو فی الثانیة عشرة من عمره طلبا للعلم، فجاء مصر و الشام و العراق، و استقر ببغداد، و کان من أئمة الحدیث أهل الروایة و الضبط المتقن، و قد شارک البخاری فی کثیر من أساتذته، و روی عن العراقیین و الشامیین، کان ذا ثقافة موسوعیة، فهو کما قلنا من کبار أئمة الحدیث، و هو شیخ المؤرخین، و من کبار علماء القراءات، و من فحول علماء العربیة، کما کان إماما مجتهدا صاحب مذهب فقهی. و ذکروا ان اصحابه یقال لهم: الجریریة. و قالوا: إن مذهبه شافعی، و ذلک قبل أن ینفرد بمذهب. و کان من الأتقیاء الصالحین. و کان ذا اسلوب رفیع متین، و له شعر حسن. توفی سنة ۳۱۰ ه ببغداد.

---

(۱) انظر فی ترجمته: «تاریخ بغداد» ۲/ ۱۶۲ و «المنتظم» ۶/ ۱۷۱ و «وفیات الأعیان» ۴/ ۱۹۱ تحقیق إحسان عباس و «معجم الأدباء» ۱۸/ ۴۰ و «طبقات الشافعیة» ۳/ ۱۲۰ و «تذکرة الحفاظ» ۲/ ۷۱۰ و «البدایة و النهایة» ۱۱/ ۱۴۵ و «میزان الاعتدال» ۳/ ۴۹۸ و «الوافی بالوفیات» ۲/ ۲۸۴ و «طبقات الشافعیة» للعبادی ۵۲ و «غایة النهایة» لابن الجزری ۲/ ۱۰۶ و «طبقات المفسرین» ۲/ ۱۰۶ و «طبقات الفقهاء» للشیرازی ۹۳ و «لسان المیزان» ۵/ ۱۰۰ و «النجوم الزاهرة» ۳/ ۲۰۵ و «شذرات الذهب» ۲/ ۲۶۰ و «التاج المکلل» ص ۱۰۸ و «کشف الظنون» ۱/ ۴۳۷ و «تاریخ الأدب العربی» لبروکلمان ۳/ ۴۵.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۷۰

### تفسیره:

کتابه من أهم کتب التفسیر و سنورد بعض الملاحظات فیه:

۱- عنوان الکتاب هو «جامع البیان من تأویل آی القرآن».

و یدل هذا العنوان علی ان هذا التفسیر جاء بعد تفاسیر عدیدة، کما یدل أیضا علی انه کتاب موسع. و تذکر کتب التراجم قصة تألیف هذا الکتاب، و فحواها: ان أبا جعفر الطبری قال لأصحابه: أ تنشطون لتفسیر القرآن؟ قالوا: کم یکون قدره؟ قال: ثلاثون ألف ورقة. فقالوا: هذا مما تفنی الأعمار قبل تمامه، فاختصره فی نحو ثلاثة آلاف ورقة «۱».

۲- من المعروف المشهور ان کتاب ابن جریر من کتب التفسیر بالمأثور، غیر ان هناک بعض العلماء ینکرون ذلک الرأی، و منهم الأستاذ محمد الفاضل بن عاشور الذی یقول:

(و إن الذین یعتبرون تفسیر الطبری تفسیرا أثریا، أو من صنف التفسیر بالمأثور إنما یقتصرون علی النظر إلی ظاهره بما فیه من کثرة الحدیث و الإسناد، و لا یتدبرون فی طریقته و غایاته التی یصرح بها من إیراد تلک الأسانید المصنفة المرتبة الممحصة) «۲».

و الحق ان تفسیره بالإضافة إلی غناه بالآثار و الأحادیث یتعرض لتوجیه الأقوال و ترجیح بعضها علی بعض، و ذکر الإعراب و الاستنباط.

۳- کان تفسیر الطبری مفقودا منذ قرون أو فی حکم المفقود ..

و ظل کذلک إلی ان عثر علی نسخة مخطوطة لدی الأمیر حمود آل الرشید

(۱) «المنتظم» لابن الجوزی ۶/ ۱۷۱ و «تاریخ بغداد» ۲/ ۱۶۳.

(۲) «التفسیر و رجاله» ص ۳۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۷۱

من أمراء حائل فی نجد، و قد طبع علیها الکتاب «۱» لأول مرة، ثم طبع بعد ذلک عدة طبعات. و قد شرع الأستاذ محمود محمد شاکر منذ سنة ۱۳۷۴ ه بطبعه طبعة جدیدة هی غایة فی الروعة و الاتقان، و صدر منها حتی الآن ۱۶ جزءا. و کانت الأجزاء الأولی بالاشتراک مع أخیه العلامة أحمد شاکر رحمه اللّه الذی کان یراجعه و یخرج أحادیثه ثم استقل الأستاذ محمود بعد الجزء الثامن بتحقیق الکتاب و تخریج الأحادیث «۲».

۴- أثنی العدد الغفیر من العلماء الأفاضل فی مختلف العصور علی هذا الکتاب، و من ذلک قول الإمام المحدث الکبیر ابن خزیمة: (نظرت فیه من أوله إلی آخره، فما أعلم علی أدیم الأرض أعلم من ابن جریر) «۳». و من ذلک قول أبی عمر الزاهد غلام ثعلب: (قابلت هذا الکتاب من أوله إلی آخره فما وجدت فیه حرفا خطأ فی نحو أو لغة) «۴». و من ذلک قول الخطیب البغدادی الذی قال فیه: (جمع من العلوم ما لم یشارکه فیه أحد من أهل عصره) «۵». و من ذلک قول ابن تیمیة: (و تفسیر ابن جریر الطبری هو من

(۱) «التفسیر و المفسرون» ۱/ ۲۰۸ ینقل ذلک عن «المذاهب الاسلامیة فی تفسیر القرآن» ص ۸۶.

(۲) جاء فی تصدیر الجزء العاشر من تفسیر الطبری الذی کتبه محمود محمد شاکر ما یأتی:

(... کنت أشرت فی تصدیر الجزء الرابع أنی شارکت أخی ... فی بیان حال رجال الآثار، و خرجت ما اتفق منها ... أما منذ الجزء التاسع فقد انفردت بالعمل کله فخرجت عامة أحادیث الجزء التاسع و العاشر ..) و جاء فی تصدیر الجزء الحادی عشر من التفسیر المذکور الذی کتبه الشیخ أحمد شاکر ما یأتی:

(کنت منذ بدأت العمل فی هذا التفسیر ... مع أخی السید محمود محمد شاکر باذلا جهدی فی مراجعة بعض أسانیده خصوصا الأحادیث المرفوعة مخرجا منها ما استطعت تخریجه ...

ثم تفضل أخی ... بمعاونتی فی التخریج، فخرّج الکثیر من الأحادیث فی الکثیر من الأجزاء و هو أهل لذلک و الحمد للّه ... و کنت و لا أزال مطمئنا إلی عمله واثقا به عن خبرة و بینة).

(۳) «تاریخ بغداد» ۲/ ۱۶۴.

(۴) مقدمة محمود شاکر لتفسیر الطبری ۱/ ۱۲.

(۵) «تاریخ بغداد» ۲/ ۱۶۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۷۲

أجل التفاسیر و أعظمها قدرا) «۱»، و قوله: (و أما التفاسیر التی فی أیدی الناس فأصحها تفسیر محمد بن جریر الطبری فإنه یذکر مقالات السلف بالأسانید الثابتة و لیس فیه بدعة و لا ینقل عن المتهمین) «۲». و من ذلک قول السیوطی: (اجمع العلماء المعتبرون أنه لم یؤلف فی التفسیر مثله) «۳». و هو من التفاسیر القدیمة التی وصلت إلینا، و من أحسنها ترتیبا.

۵- کتب مقدمة طویلة جدا، و هی فی حدّ ذاتها کتاب مستقل. و قد تحدث فیها عن وسائل المفسر التی یجب علیه أن یحصل علیها و یتقنها.

و کتب فیها فصلا فی الکلمات التی اتفقت فیها الفاظ العرب و ألفاظ غیرهم من بعض أجناس الأمم، أی فی الألفاظ القرآنیة التی لیست بعربیة علی ما یری آخرون، و خصص فصلا مطولا فسر فیه حدیث الأحرف السبعة التی نزل القرآن علیها.

و قد ذکرنا رأیه فی بحث القراءات. و کتب فصلا فی معنی قوله صلی اللّه علیه و سلم:

«أنزل القرآن من سبعة أبواب الجنة»، و کتب فصلا فی المقدمة یهاجم فیه أولئک الذین یفسرون القرآن بآرائهم، و تکلم فی الحض علی تفسیر القرآن و تعلمه، و کتب فصلا فی الرد علی منکری القول فی تأویل القرآن، و فصلا فی المفسرین المحمودین و المذمومین، و فصلا فی تأویل أسماء القرآن و سوره و آیة، و فصلا فی تأویل أسماء الفاتحة، ثم فسر الاستعاذة و البسملة.

و قد استغرقت المقدمة ما یزید علی ۱۳۰ صفحة.

۶- یمتاز هذا الکتاب بالمنهجیة، فلقد درج المؤلف علی خطة تحکم الکتاب من أوله إلی آخره.

فهو یضع عنوانا للآیة کما یأتی: القول فی تأویل قوله جل ثناؤه (..

کذا ...).

---

(۱) الفتاوی ۱۳/ ۳۶۱.

(۲) الفتاوی ۱۳/ ۳۸۵.

(۳) الاتقان ۲/ ۱۹۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۷۳

ثم یفسر الآیة بعد أن یسردها، و یبین المراد منها، و یولی بیان الصلة بین الآیة و الآیة اهتماما کبیرا، حتی یتضح الترابط فی السیاق و الموضوعات، و یلجأ إلی شرح الآیة بما ورد فی معناها من القرآن فی مواضع اخری منه، و له جولات فی بعض المفردات اللغویة جیدة، إذ یبین المعنی الأصلی للمفردة، ثم یبین المعنی المنقول إلیه مع بیان مناسبة النقل. ثم یورد أقوال المفسرین من الصحابة و التابعین و العلماء فی تفسیرها متصلة بالأسانید إلی أصحابها، و یرجح بینها، و یختار واحدا منها یعتمده، و یناقش من یخالفه فی تفسیر الآیة علی الوجه الذی اختاره. و عنده عبارات یکثر من ترددها، سأورد بعضها فیما یأتی:

(القول فی تأویل قوله جل ثناؤه)- (اختلف أهل التأویل فی ...)

(و أولی هذه الأقوال بالصواب و اشبهها بما دل علی صحته ظاهر التلاوة قول من قال)- (ذکر من قال ذلک)- (و بمثل ما قلنا قال أهل التأویل)- (و بنحو ما قلنا قال أهل التأویل)- (و بنحو الذی قلنا فی ذلک قال عدد من أهل التأویل ذکر من قال ذلک).

۷- و المؤلف فی آرائه التی یوردها فی تفسیره واضح الشخصیة، جازم غیر متردد و لا مقلد، و هو ینتقد اولئک الذین یبحثون فیما لا فائدة منه، و یعرض بهم کثیرا، و یقف عند الحد الذی تدل علیه الآیة، و لا یجاوزه الی اقوال لا ینفع العلم بها، و لا یضر الجهل بها، فمن ذلک قوله فی تحدید البعض الذی ضرب به قتیل بنی إسرائیل فقام حیا: (الصواب من القول عندنا فی تأویل قوله فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِها «۱» أن یقال: أمرهم اللّه جل ثناؤه أن یضربوا القتیل ببعض البقرة، لیحیا المضروب، و لا دلالة فی الآیة، و لا فی خبر تقوم به حجة علی أی ابعاضها التی أمر القوم أن یضربوا القتیل بها. و جائز أن یکون الذی امروا أن یضربوه به هو الفخذ،

---

(۱) سورة البقرة: ۷۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۷۴

و جائز أن یکون ذلک الذنب و غضروف الکتف و غیر ذلک من ابعاضها، و لا یضر الجهل بأی ذلک ضربوا القتیل، و لا ینفع العلم به مع الإقرار بأن القوم قد ضربوا القتیل ببعض البقرة بعد ذبحها فأحیاه اللّه) «۱».

و من ذلک رأیه فی تحدید الطعام الذی کان علی المائدة التی نزلت استجابة لدعوة عیسی علیه السلام: قالَ عِیسَی ابْنُ مَرْیَمَ: اللَّهُمَّ رَبَّنا أَنْزِلْ عَلَیْنا مائِدَةً مِنَ السَّماءِ تَکُونُ لَنا عِیداً لِأَوَّلِنا وَ آخِرِنا وَ آیَةً مِنْکَ وَ ارْزُقْنا وَ أَنْتَ خَیْرُ الرَّازِقِینَ «۲».

قال المؤلف بعد أن أورد أقوال العلماء فی الذی کان علی المائدة: (و أما الصواب من القول فیما کان علی المائدة فأن یقال: کان علیها مأکول، و جائز أن یکون سمکا و خبزا، و جائز أن یکون کان ثمرا من ثمر الجنة، و غیر نافع العلم به، و لا ضار الجهل به، إذا اقر تالی الآیة یظاهر ما احتمله التنزیل) «۳».

و شخصیة المؤلف ذات الجوانب الجذابة جعلت کتابه مرجعا مهما لعدد من ذوی الاختصاص ممن یرید التفسیر.

إن شخصیة ابن جریر الأدبیة و العلمیة، و ترجیحاته لما یراه صوابا من الآراء و الأقوال المختلفة، و اعتماده علی خطة منهجیة سلیمة، و مقاییس علمیة و لغویة جعلت لکتابه من القیمة ما لیس لکتاب آخر، و أعطت مکانة لکتابه لا تقل عن مکانة الآثار و الروایات و الآثار الحدیثیة.

۸- أسلوبه أسلوب مبین جزل فصیح یمتع قارئه و یفیده. و لیس من شک فی أن أسلوبه یحتاج من دارسه إلی أناة فی قراءته حتی یکون قادرا

---

(۱) «تفسیر الطبری» ۲/ ۲۳۱ تحقیق محمود شاکر.

(۲) سورة المائدة: ۱۱۴.

(۳) «تفسیر الطبری» ۱۱/ ۲۳۲ تحقیق محمود محمد شاکر.



علی استیعاب ما جاء فیه. و قد ذللت طبعة الأستاذ شاکر کثیرا من مصاعبه.

یقول الأستاذ محمود شاکر: (کان یستوقفنی فی القراءة کثرة الفصول فی عبارته، و تباعد أطراف الجمل، فلا یسلم لی المعنی حتی اعید قراءة الفقرة منه مرتین أو ثلاثا، و کان سبب ذلک اننا ألفنا نهجا من العبارة غیر الذی انتهج أبو جعفر، و لکن تبین لی أیضا ان قلیلا من الترقیم فی الکتاب خلیق أن یجعل عبارته أبین) «۱».

۹- و هو فی کتابه نصیر لأهل السنة من ناحیة الاعتقاد. و کثیرا ما یرد علی القدریة و الفرق الضالة.

۱۰- و یعنی بالقراءات فیوردها، و یوازن بینها، و قد یرد بعضها أو یرجح بعضها علی بعض، و هو فی تصدیه لهذه الناحیة یدل علی معرفة واسعة بالقراءات، و قد سبق أن ذکرنا أنه ألف فیها کتابا خاصا «۲».

۱۱- یشتمل هذا الکتاب علی عدد کبیر من الأحادیث و الآثار المسندة، و کثیر منها صحیح، و فیها الضعیف أیضا، و لکن المؤلف بذکره لأسانیدها یخرج من المسئولیة و العهدة، و قد أشار السیوطی فی «الاتقان» «۳» إلی مواضع الضعف فی مرویات ابن جریر التفسیریة.

و هناک من جملة المرویات عدد کبیر من الإسرائیلیات، و لعل ذلک ناتج عن اتساع معارفه التاریخیة، یقول الأستاذ شاکر: (و لما رأیت أن کثیرا من العلماء کان یعیب علی الطبری أنه حشد فی کتابه کثیرا من الروایة عن السالفین الذین قرءوا الکتب و ذکروا فی معانی القرآن ما ذکروا من الروایات عن أهل الکتابین السالفین- التوراة و الانجیل- أحببت أن

---

(۱) مقدمة محمود شاکر لتفسیر الطبری ۱/ ۱۱.

(۲) انظر مبحث القراءات من هذا الکتاب.

(۳) «الاتقان» ۲/ ۲۲۴.



أکشف عن طریقة الطبری فی الاستدلال بهذه الروایات روایة روایة، و أبین کیف أخطأ الناس فی فهم مقصده، و أنه لم یجعل هذه

الروایات قط مهیمنة علی کتاب اللّه الذی لا یأتیه الباطل من بین یدیه و لا من خلفه، و أحببت أن أبین عند کل روایة مقالة الطبری فی إسنادها، و انه اسناد لا تقوم به حجة فی دین اللّه و لا فی تفسیر کتابه، و ان استدلاله بها کان یقوم مقام الاستدلال بالشعر القدیم ...) «۱». و لکنّ الأفضل خلوّ التفسیر من هذه الروایات. و تعلیل أستاذنا شاکر مردود.

هذا و قد تولی الأستاذ المحدث أحمد شاکر التحقیق فی أسانید الروایات و الأحادیث و ذکر درجتها فی الأجزاء الأولی ثم تابع عمله أخوه الأستاذ محمود- کما ذکرنا-.

۱۲- یورد المؤلف اقوال ائمة الفقه فی آیات الاحکام، و ینفرد أحیانا ببعض الآراء التی تخالفهم مؤیدا رأیه بالحجة القاطعة، و یبحث ذلک بحثا فقهیا رصینا، و کیف لا یکون کذلک و هو إمام صاحب مذهب. و کان فی بحوثه الفقهیة یعیر الإجماع أهمیة کبیرة.

۱۳- یورد المؤلف أقوال النحویین فی تخریج بعض التراکیب القرآنیة، و کثیرا ما یجعل التخریج النحوی الراجح توجیها للقراءة. و کثیرا ما یورد إعرابا لمواضع فی الآیات، و أوزانا صرفیة لبعض الکلمات، و یستشهد لما یذهب الیه بالشعر الجاهلی و الاسلامی، و کذلک فی رده علی مخالفیه. و قد أعد الأستاذ شاکر فهرسا للمباحث النحویة فی آخر کل جزء من الأجزاء التی صدرت.

و لذلک فإن فی البحوث التی وردت فی کتابه ثروة علمیة ضخمة جدا.

۱۴- یمتاز هذا الکتاب بتأثیره الواسع الضخم علی کل الکتب التی

---

(۱) انظر مقدمة محمود شاکر من «تفسیر الطبری» ۱/ ۱۶- ۱۷ و انظر تعلیقه ۱/ ۴۵۳- ۴۵۴.



الفت بعده، حتی أضحی کثیر منها عیالا علیه، و اعتمد علیه کل من جاء بعده، و قد کان هذا التأثیر فی القدیم و الحدیث کما أسلفنا، و فی العصر الحاضر اهتم به المستشرقون و العلماء المسلمون.

و یبدو ان کتاب ابن جریر کان مصدرا للتألیف عند المتقدمین، فبعضهم یختصره، و بعضهم یستخرج منه کتبا، کما فعل أبو یحیی محمد بن صمادح التجیبی الأندلسی المتوفی سنة ۴۱۹ ه .. فقد استخرج من تفسیر الطبری کتاب «اختصار غریب القرآن» و ألّف کتاب «مختصر من تفسیر الامام الطبری» و قد طبع الکتاب الاخیر فی سلسلة (تراثنا) فی الهیئة المصریة العامة للتألیف و النشر سنة ۱۳۹۰ ه ۱۹۷۰ م اقتصر فیه مؤلفه علی أبرز الروایات فی نظره، و استغنی عن الاشارة الی تعدد القراءات و الاعراب و الاشتقاقات و الاخبار.

۱۵- کان کتابه نواة لما وجد بعد من التفسیر بالرأی.

## کتب أخری فی التفسیر بالمأثور:

هناک کتب عدیدة من کتب التفسیر بالمأثور سنقتصر علی إیراد أسماء ثلاثة کتب منها: و نخص أحدها- و هو تفسیر ابن کثیر- بکلمة موجزة.

أما هذه الکتب فهی: «معالم التنزیل» للبغوی الحسین بن مسعود المتوفی سنة ۵۱۰ ه و «تفسیر ابن کثیر» لإسماعیل بن عمرو المتوفی سنة ۷۷۴ ه و «الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور» للسیوطی المتوفی سنة ۹۱۱ ه.

## کتاب «تفسیر القرآن العظیم» لابن کثیر:

ابن کثیر هو عماد الدین أبو الفداء اسماعیل بن عمرو بن کثیر. ولد سنة ۷۰۰ ه ببصری جنوبی دمشق، و نشأ یتیما بدمشق، و رزق

حافظة نادرة، فاشتغل بالحديث، و درس الفقه، و ألف فيه، و شرع فی کتاب کبير فی الأحکام لم يکمل. و انکب علی کتب التفسير، و ألف کتابه الذی نحن

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۷۸

فی صدد الحديث عنه الآن، و ترک کتابا فی التاريخ سماه «البداية و النهاية» و هو کتاب جيد.

لازم الحافظ المزی و تزوج بنته، و أخذ عن ابن تيمية، و احبه، و اثنی عليه فی «البداية و النهاية». توفی سنة ۷۷۴ ه.

و أما کتابه فهو من أشهر کتب التفسير بالمأثور، و أکثرها شيوعا و انتشارا فی الناس، و زادت المطابع فی عصرنا من شهرته، فطبع أکثر من مرة، مستقلا حينا، و مع تفسير آخر «۱» حينا آخر. و عنوان الکتاب هو «تفسير القرآن العظيم»، و قد قدم له بمقدمة طويلة قيمة تحدث فيها عن أصول التفسير، و يبدو أنه استفاد فيها کثيرا من کلام شيخه ابن تيمية فی رسالة له فی اصول التفسير.

و طريقته أن يذکر الآية أو الآيات، ثم يفسرها بعبارة سهلة، و يورد بعض الآيات التی توضح الآية إن وجدت، و هو علی ذلک حريص جدا، و هذا شأنه فی تاريخه أيضا عند تعرضه لقصص الانبياء، ثم يورد الأحاديث التی تتعلق بالآية. ثم يأتی بأقوال الصحابة و التابعين، يورد ذلک کله بأسانيده. و قد يرجح بعض الأقوال علی بعض، و قد يرد بعض الأقوال. و هو يورد فی تفسيره نادرا بعض الاسرائيليات، و قد ينبه أحيانا الی منکراتها، و قد جمع الاستاذ احمد شاکر فی مقدمة «عمدة التفسير» طائفة من أقواله التی تعبر عن رأيه فی الاسرائيليات. و يتعرض إلی الموضوعات الفقهية و قد يدخل فی بحوث فقهية موسعة. و هو متأثر الی حد کبير بتفسير ابن جرير (فانه لم يقتصر علی نقل الآثار بل نقل کلام ابی جعفر بنصه فی مواضع متفرقة) «۲» و قد شرع الاستاذ احمد شاکر بتهذيبه فی کتاب سماه «عمدة التفسير» و صدرت منه أجزاء خمسة و لکنه توفی قبل أن يتمه رحمه اللّه. و ظهرت مختصرات عدة لهذا الکتاب فيما بعد.

---

(۱) طبع مع «تفسير البغوی».

(۲) انظر مقدمة محمود شاکر لتفسير الطبری ۱/ ۱۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۲۷۹

## الفصل الثالث التفسير بالرّأی

### اشارة

سبق أن ذکرنا اتجاهين قاما فی التفسير هما: التفسير بالمأثور و التفسير بالرأی، و قد فصلنا القول فی التفسير بالمأثور فی الفصل السابق، و نريد أن نبحث فی هذا الفصل عن التفسير بالرأی «۱». و نود أن نذکر هنا أن خلافا شديدا قام بين العلماء حول هذا التفسير، فمنهم من منعه، و منهم من اجازه، و الذی نراه هو أن تحديد المراد من کلمة (الرأی) يزيل کثيرا من الخلاف و الجدل، لأن کلا الفريقين يفهم کلمة الرأی فهما لا يوافقه عليه الفريق الآخر.

أما المانعون فقد ذهبوا الی حظره و تحريمه، و استدلوا علی ذلک بأدلة أهمها:

۱- قالوا: إن التفسير بالرأی قول علی اللّه بغير علم، و هو غير جائز.

۲- و استدلوا بالآية الکريمة وَ أَنْزَلْنا إِلَيْکَ الذِّکْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إِلَيْهِمْ «۲» و فهموا من الآية ان البيان للرسول، و ليس لغيره إلا أن ينقل قوله بعد تحری ما صح. و واضح أن مثل هذا القول يخرج من دائرة المأثور ما يروی عن الصحابة، و ان کانت کل کتب التفسير بالمأثور تمتلئ بأقوال الصحابة بل بأقوال التابعين أيضا.

(۱) انظر فی التفسیر بالرأی «أعلام الموقعین» لابن القیم ۱/ ۳۸ و ۵۳- ۷۳.

(۲) سورة النحل: ۴۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۰

۳- و استدلوا بالحدیث «اتقوا الحدیث عنی إلا ما علمتم. فمن کذب علیّ متعمدا فلیتبوأ مقعده من النار، و من قال فی القرآن برأیه فلیتبوأ مقعده من النار» «۱» و بالحدیث: «من قال فی القرآن برأیه فأصاب فقد أخطأ» «۲».

۴- و استدلوا بامتناع کثیر من الصحابة و السلف من القول فی تفسیر القرآن، کأبی بکر رضی اللّه عنه و سعید بن المسیب و الشعبی و الاصمعی.

و أما المجیزون فقد ناقشوا هذه الادلة و بینوا أنها لا تنطبق علیهم کما یأتی:

۱- قالوا: لیس التفسیر بالاجتهاد قولا علی اللّه بغیر علم. و إنما هو استخدام العقل فی فهم کتاب اللّه العظیم. و قد جعل اللّه للمصیب اجرین و للمخطئ أجرا واحدا. و احتجوا بالحدیث المشهور فی کتب الأصول و هو (أن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم سأل معاذا حین بعثه إلی الیمن: بم تحکم؟ قال معاذ: بکتاب اللّه. قال النبی صلی اللّه علیه و سلم: فان لم تجد؟ قال معاذ: فبسنّة رسول اللّه. قال فان لم تجد؟ قال معاذ: اجتهد رأیی. فضرب رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم

(۱) أورده الترمذی فی باب ما جاء فی الذی یفسر القرآن برأیه (انظر «تحفة الاحوذی: ۴/ ۶۵) و فی کتاب الترمذی روایة اخری هی «من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبوأ مقعده من النار». و قال: حدیث حسن صحیح. و انظر تعلیق الألبانی علی هذا الحدیث فی «المشکاة» ۱/ ۷۹.

(۲) أخرجه أبو داود ۳/ ۴۳۶ و الترمذی ۴/ ۶۵ من حدیث جندب بن عبد اللّه، و لکن الحدیث ضعیف لأن فی سنده سهیل بن أبی حزم و هو ضعیف. و انظر «الباعث علی الخلاص» للحافظ العراقی بتحقیقنا ص ۱۴۷- ۱۴۸ و هناک حدیث موضوع قریب من هذا الحدیث ذکره ابن عراق فی «تنزیه الشریعة» ۱/ ۲۷۴ و نصه: «من فسّر القرآن برأیه فأصاب کتبت علیه خطیئة لو قسمت بین العباد لوسعتهم، و إن أخطأ فلیتبوأ مقعده من النار» و فیه أبو عصمة نوح بن أبی مریم.

و انظر تخریج الحدیث الأول و غیره فی تعلیقات شاکر علی تفسیر الطبری ۱/ ۷۸ و انظر «المشکاة» ۱/ ۷۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۱

فی صدره و قال: الحمد للّه الذی وفق رسول رسول اللّه لما یرضی رسول اللّه) «۱».

۲- و اجابوا عن الاستدلال بالآیة وَ أَنْزَلْنا إِلَیْکَ الذِّکْرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إِلَیْهِمْ «۲» بأن فی الذی ورد بیانه عنه صلی اللّه علیه و سلم کفایة عن کل تفسیر، و أما الذی لم یرد عنه صلی اللّه علیه و سلم بیانه ففیه مجال لأن یعمل أهل العلم الأکفیاء تفکیرهم فیه و یقفوا علی أسراره. و قالوا: إنه لا تعارض بین الآیة و التفسیر بالرأی.

۳- و اجابوا عن الحدیثین بأن النهی محمول علی من قال برأیه فی مثل متشابه القرآن مما لا یعلم إلا عن طریق النقل عن النبی صلی اللّه علیه و سلم. و قالوا: إن المراد من کلمة (الرأی) الواردة فی الحدیثین هو الرأی الذی یغلب علی صاحبه من غیر دلیل، و الهوی الذی یمیل إلیه المرء و لو کان الحق فی غیر جانبه. و قالوا: إن النهی محمول علی من یقول فی القرآن بظاهر العربیة من غیر أن یرجع إلی أخبار الصحابة الذین شاهدوا تنزیله، و نقلوا لنا تفسیر الرسول صلی اللّه علیه و سلم لآیات القرآن الکریم و من غیر أن یتقید بشروط التفسیر.

(۱) رواه أحمد فی «المسند» ۵/ ۲۳۰ و ۲۳۶ و ۲۴۶ و أبو داود ۳/ ۴۱۲ و الترمذی ۲/ ۲۷۵ و قال عقبه: (هذا حدیث لا نعرفه إلا من هذا الوجه و لیس إسناده عندی بمتصل) و ابن ماجة و الدارمی ۱/ ۶۰ و أورده ابن عبد البر فی «جامع بیان العلم و فضله» ۱۲۶ و أخرجه الخطیب فی «الفقیه و المتفقه» ۱/ ۱۸۸- ۱۸۹ من طرق عدة و صححه و ذکر أنّ أهل العلم قد تقبلوه و احتجوا به. و أخرجه ابن کثیر فی مقدمة تفسیره ۱/ ۳ و قال:

(و هذا الحدیث فی «المسند» و السنن بإسناد جید کما هو مقرر فی موضعه) و قال فی «البدایة و النهایة» ۵/ ۱۰۳: (.. و قد رواه ابن ماجة من وجه آخر عنه من طریق محمد ابن سعید بن حسان و هو المصلوب أحد الکذابین) فتأمل.

و قال الذهبی: و أنی له الصحة، و مداره علی الحارث بن عمرو و هو مجهول عن رجال من أهل حمص لا یدری من هم عن معاذ (و انظر «طبقات الشافعیة» ۵/ ۱۸۷).

و نقل الشیخ ناصر الألبانی عن البخاری أنه قال فیه: إنه حدیث منکر (انظر کتابنا الحدیث النبوی ص ۲۵) و انظر «منزلة السنة فی الاسلام» للألبانی ص ۱۵- ۱۶.

(۲) سورة النحل: ۴۴.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۲

قال الغزالی فی «الاحیاء» «۱»: [و أما النهی فی الحدیث فإنه ینزل علی أحد وجهین:

أحدهما أن یکون للمفسر فی الشیء رأی و إلیه میل من طبعه و هواه فیتأول القرآن علی وفق رأیه و هواه لیحتج علی تصحیح غرضه، و لو لم یکن له ذلک الرأی و الهوی لکان لا یلوح له من القرآن ذلک المعنی ...

و الوجه الثانی من التفسیر بالرأی أن یسارع المفسر إلی تفسیر القرآن بظاهر العربیة من غیر استظهار بالسماع فیما یتعلق بغرائب القرآن و ما فیه من الألفاظ التی لها أکثر من معنی ...]. و أضافوا الی ذلک أن الحدیث الثانی حدیث ضعیف لا یحتج به أصلا.

۴- و قالوا فی إحجام من أحجم من الصحابة و السلف رضوان اللّه علیهم عن التفسیر بالرأی: إنما کان منهم ورعا. و یمکن أن یکون إحجامهم مقیدا بما لم یعرفوا وجه الصواب فیه، و یمکن أن یقال أیضا: إنما أحجم من أحجم منهم لأنه لم یکن یتعین للاجابة، و کان هناک أناس یقومون بهذه المهمة، و إلا فان لم یکن هناک سواه لشرح کتاب اللّه وجب علیه التفسیر حتی لا یکون کاتما للعلم.

*** و لم یکتف هؤلاء العلماء برد أدلة المانعین، و إنما احتجوا لقولهم بأدلة عدیدة سنقتصر علی ایراد أهمها:

۱- قالوا: إن القرآن نفسه یأمر بالتدبر و الاستنباط، و استشهدوا بقوله سبحانه: وَ لَوْ رَدُّوهُ إِلَی الرَّسُولِ وَ إِلی أُولِی الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِینَ یَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ «۲» و بقوله تعالی: أَ فَلا یَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلی قُلُوبٍ

---

(۱) إحیاء علوم الدین ۱/ ۲۹۸.

(۲) سورة النساء: ۸۳.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۳

أَقْفالُها «۱» و بقوله عز و جل: کِتابٌ أَنْزَلْناهُ إِلَیْکَ مُبارَکٌ لِیَدَّبَّرُوا آیاتِهِ وَ لِیَتَذَکَّرَ أُولُوا الْأَلْبابِ «۲».

و لا یکون التدبر إلا بالتأمل الذی یعتمد علی الفهم و إعمال الفکر و الاجتهاد. و بذلک یکون القرآن نفسه آمرا بالتفسیر بالرأی. فتدبر القرآن متوقف علی فهمه، و لا نستطیع أن نفهم الآیات التی لم یرد فی شرحها اثر أو حدیث الا بأن نجتهد فی تفسیرها ضمن الشروط التی نص العلماء علی ضرورة توافرها.

۲- لو کان الاجتهاد بالرأی غیر جائز لما کان الاجتهاد جائزا، و لتعطلت بسبب ذلک کثیر من الاحکام الشرعیة.

۳- فسر الصحابة القرآن، و اختلفوا فی تفسیره علی وجوه، و لم یسمعوا کل شیء قالوه من النبی صلی اللّه علیه و سلم. بل هناک من

الأقوال ما سمعوه، و هناک ما اجتهدوا فیه. هذا و من المروی عن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم دعاؤه لابن عباس «اللهم فقهه فی الدین و علمه التأویل» «۳».

*** و یقرر الامام الراغب الاصفهانی الحق فی هذا الموضوع بأجلی بیان.

و ذلک حیث یقول: (فمن اقتصر علی المنقول الیه فقد ترک کثیرا مما یحتاج الیه، و من أجاز لکل أحد الخوض فیه فقد عرضه للتخلیط و لم یعتبر حقیقة قوله تعالی لِیَدَّبَّرُوا آیاتِهِ وَ لِیَتَذَکَّرَ أُولُوا الْأَلْبابِ «۲».

و کما سبق أن قلت فی مطلع هذا الفصل: إن تحدید مدلول کلمة (الرأی) یحسم الخلاف، و النظر المتأنی العمیق فی دوافع کل من الفریقین

---

(۱) سورة محمد: ۲۴.

(۲) سورة ص: ۲۹.

(۳) انظر تخریجه فی الفصل الثانی من الباب الثانی من هذا الکتاب عند بحثنا فی التفسیر فی عهد الصحابة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۴

یظهر تقارب وجهات النظر بینهما، حتی یکاد یبقی الخلاف بصورة لفظیة، (فالرأی) عند أهل الأثر هو الهوی الذی لا یضبطه ضابط، و هو بهذا المعنی مکروه من الفریقین، بینما (الرأی) عند القائلین بالتفسیر بالرأی هو الاجتهاد المقید بقیود و إعمال الفکر فی کتاب اللّه علی ضوء هداه و شرح رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم.

*** اشترط العلماء القائلون بالتفسیر بالرأی أن تتوافر فی المفسر القدرة التی تمکنه من التفسیر، و لا بد أن یکون المفسر ملما بعلوم اللغة و علوم القرآن و العلوم الاسلامیة و العلوم الاجتماعیة العامة، هذا بالاضافة إلی اشتراطهم فی المفسر أن یکون ورعا یخاف اللّه و ذا إمکانات عقلیة جیدة مما ذکرناه فی مبحث أصول التفسیر.

إذا کان التفسیر بالرأی ضمن هذه الحدود فان الحق یقضی بقبوله و إقراره، و هو الشیء الطبیعی الذی یقتضیه التفاعل مع الکتاب الکریم، و استنطاقه فی شئوننا المعاصرة. و لا بد من الاشارة الی أن أتباع الفرق الضالة التی عملت فی التفسیر کانت تعتمد التفسیر بالرأی لتنفذ عن طریقه إلی نشر ضلالاتها و آرائها المنحرفة.

و قد یکون کلام الذین أنکروا التفسیر بالرأی إنکارا عنیفا، قد یکون کلامهم نتیجة لاطلاعهم علی کلام هؤلاء المنحرفین و اللّه أعلم.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۵

## تفسیر الرازی

کتب التفسیر بالرأی کثیرة من أهمها: «الکشاف» و «تفسیر الرازی» و «تفسیر البیضاوی» و «النسفی» و «الخازن» ... و سندرس فیما یأتی تفسیر الرازی:

### ترجمته:

«۱» هو محمد بن عمر التیمی البکری أبو عبد اللّه، فخر الدین الرازی ولد فی الری سنة ۵۴۴ ه و نسب الیها «۲»، و هو قرشی النسب.

---

(۱) انظر ترجمته فی «وفیات الأعیان» و «البدایة و النهایة» ۱۳/ ۵۵ و «میزان الاعتدال» ۳/ ۳۴۰ و «لسان المیزان» ۴/ ۴۲۶ و «شذرات

الذهب» ۵/ ۲۱ و «النجوم الزاهرة» ۶/ ۱۹۷ و «الوافی بالوفیات» ۴/ ۲۴۸ و «طبقات الشافعیة» ۸/ ۸۱ و «مفتاح السعادة» ۲/ ۱۱۶ و «تاریخ الخلفاء» للقفطی ۲۹۱ و «تاریخ ابن الوردی» ۲/ ۱۲۷ و «ذیل الروضتین» ۶۸ و «طبقات المفسرین» للسیوطی ۳۹ و «طبقات المفسرین» للداودی ۲/ ۲۱۳ و «الکامل» ۱۲/ ۱۳۳ و «هدیة العارفین» ۲/ ۱۰۷.

(۲) الریّ مدینة مشهورة، و قد نسب إلیها عدد من العلماء، و هی الآن تابعة لطهران و متصلة بها بالمبانی و العمران.

و ذکر لی زمیلی محمد صدیق العوضی أنّ العامّة هناک یسمونها (شاه عبد العظیم) لأنّ هذا الرجل مدفون فیها.

و فی تعلیل وجود الزای بالنسبة إلیها نقل العوضی أسطورة عن معجم فارسی معروف هو «برهان قاطع» أوردها علی سبیل الطرفة، و ملخص هذه الأسطورة أنّ رجلین بنیا هذه المدینة القدیمة أحدهما (ری) و الآخر (راز) و اختلفا فی تسمیة المدینة، و کل منهما یرید



رحل فی طلب العلم، و استطاع أن یبلغ فیه المنزلة العالیة، فقد کان متفوقا فی العلوم العقلیة و النقلیة، و کان طبیبا مشهورا، و کان واعظا بارعا، و کان یحسن الفارسیة، و له شعر بها و بالعربیة. و کان صاحب وقار، له هیئة جمیلة، اذا رکب مشی معه نحو الثلاثمائة. توفی فی هراة سنة ۶۰۶ ه.

ألف کتبا کثیرة فی عدد من العلوم، و له طریقة فی التألیف خاصة به، لم یسبق الیها، و لا شکّ أنّ کتابه فی التفسیر أشهر کتبه، و له کتاب آخر مشهور و هو فی علم الکلام و هو «تأسیس التقدیس» و قد الّف ابن تیمیة کتابا جلیلا فی الرد علیه و هو «نقض التأسیس» «۱». و لقد أحصی مترجموه کتبه فکانت شیئا کثیرا. ذکر له الاستاذ محیی الدین عبد الحمید خمسین مؤلفا عربیا و أشار إلی مؤلفاته بالفارسیة «۲» و زاد الاستاذ عبد اللّه الصاوی علی ما ذکر محیی الدین ۲۳ کتابا.

### کتاب «مفاتیح الغیب»:

۱- جاء الرازی فی زمن أصبحت فیه للثقافة الاسلامیة فلسفة مستقلة متمیزة، حیث ضعف سلطان المعتزلة، و لم یعد الفلاسفة الذین هم امتداد الفلسفة الیونانیة هم وحدهم فی المیدان.

و قد تأثر الرازی بعصره و بهذه الفلسفة، کما تأثر ببعض الشخصیات أمثال الغزالی و الجوینی و الباقلانی، و لم یلبث أن أصبح الرازی أحد أساطین هذه الثقافة الاسلامیة، لقد تطلع الی أن یضع القرآن العظیم موضع الدراسة

---

أن یسمیها باسمه، و توسط ناس فی حل النزاع فسموا المدینة (الری) و قالوا إن النسبة إلیها (رازی). و هی أسطورة لا تصح.

(۱) طبع کتاب ابن تیمیة فی مکة بتحقیق محمد بن عبد الرحمن بن قاسم سنة ۱۳۹۱ ه.

(۲) انظر مقدمة الاستاذ محیی الدین لتفسیر الرازی طبع المطبعة المصریة سنة ۱۳۵۲ (۱۹۳۳).



و البحث و التحلیل، علی منهج یکشف تفوق القرآن علی سائر الطرائق الفلسفیة، و انفراده بالقدرة علی هدایة البشر الی غایات الحکمة.

قال الرازی فی وصیته «۱» التی أملاها قبل موته:

(لقد اختبرت الطرق الکلامیة، و المناهج الفلسفیة، فما رأیت فیها فائدة تساوی الفائدة التی وجدتها فی القرآن، لأنه یسعی فی تسلیم العظمة و الجلال للّه، و یمنع من التعمق فی إیراد المعارضات و المناقضات، و ما ذاک إلا للعلم بأن العقول البشریة تتلاشی فی تلک المضایق العمیقة، و المناهج الخفیة).

و نقل ابن الصلاح عن الطوغانی عن الرازی قریبا من هذا الکلام «۲».

و من أجل ذلک کان یری أنه ینبغی علی الناس أن یلتفتوا الی القرآن وحده، لیجدوا فیه الحق ... و قد وضع لهم تفسیره هذا لیکون معوانا لهم علی تبصر هذه الحکمة السامیة فی الهدایة.

۲- و طریقة الرازی فی التفسیر: ان یفسر الآیة من نواح متعددة لغة و بلاغة وفقها و ما الی ذلک. ثم یأتی بعد ذلک الی الاستنباط، فیذکر المسائل التی یمکن أن تبحث بما یوحیه النص و یشیر الیه.

و کان مولعا بکثرة الاستنباطات، یدل علی ذلک قوله فی مقدمة تفسیره:

(اعلم أنه مر علی لسانی فی بعض الأوقات أن سورة الفاتحة یمکن أن یستنبط من فوائدها و نفائسها عشرة آلاف مسألة، فاستبعد هذا بعض الحساد، فشرعت فی تصنیف هذا الکتاب). لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ۲۸۷ کتاب«مفاتیح الغیب»: ..... ص : ۲۸۶

یبدو أنه لم یؤلف کتابه متسلسلا علی أنه کتاب واحد، و لم یتبع

---

(۱) انظر الوصیة کاملة فی «طبقات الشافعیة» ۸/ ۹۰ و فی آخر ترجمته التی کتبها عبد اللّه الصاوی فی آخر الجزء ۳۲ من «تفسیر الرازی» ص ۲۱۵.

(۲) انظر «شذرات الذهب» ۵/ ۲۱- ۲۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۸

فی تفسیر السور ترتیب المصحف، یستنتج هذا من التواریخ التی وضعها المؤلف فی نهایة عدد من السور.

فقد ذکر أنه انتهی من سورة فی تاریخ معین، ثم ذکر فی السورة التی ترتیبها فی المصحف بعدها أنه انتهی من تفسیرها فی تاریخ یسبق ذلک التاریخ.

و هکذا فکأنه کان یعدّ تفسیر کل سورة بحد ذاته کتابا مستقلا، و تری ذلک واضحا فی مقدمة سورة الفاتحة.

۴- فی الکتاب کلام یتصل بالمؤلف و أحواله فی مناظراته و رحلاته، فمن ذلک مثلا ما جاء فی نهایة سورة یونس حیث قال:

(یقول جامع الکتاب: ختمت تفسیر هذه السورة یوم السبت من شهر اللّه الاصم رجب سنة إحدی و ستمائة، و کنت ضیق الصدر، کثیر الحزن، بسبب وفاة الولد الصالح محمد، أفاض اللّه علی روحه و جسده أنوار المغفرة و الرحمة، و أنا ألتمس من کل من یقرأ هذا الکتاب و ینتفع به من المسلمین، أن یخص ذلک المسکین بالدعاء و الرحمة و الغفران، و الحمد للّه رب العالمین، و صلاته علی خیر خلقه محمد، و آله و صحبه أجمعین).

و من ذلک ذکر رحلته الی خوارزم، و إیراد مناظرة جرت له هناک مع بعض النصاری. جاء فی تفسیر قوله تعالی فی سورة آل عمران فَمَنْ حَاجَّکَ فِیهِ مِنْ بَعْدِ ما جاءَکَ مِنَ الْعِلْمِ «۱» (اتفق لی حین کنت بخوارزم أن أخبرت أنه جاء نصرانی یدعی التحقیق و التعمق فی مذهبهم، فذهبت الیه و شرعنا فی الحدیث ...) و ساق جدله فی مسألة الوهیة المسیح و السؤال عن بطلان ذلک بأوجه قال فی ختام تقریرها:

(و عند ذلک انقطع النصرانی و لم یبق له کلام).

---

(۱) سورة آل عمران: ۶۱.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۸۹

۵- لم یکن المؤلف متعصبا لمذهبه الشافعی، فهو مثلا عند ما تعرض لآیة الصدقات قال: (هذه الآیة لا دلالة فیها علی قول الشافعی ...).

۶- یمتاز هذا التفسیر بالبحوث الواسعة الفیاضة فی نواح شتی من العلم، حتی صدقت فیه کلمة ابن خلکان: (إنه جمع فیه کل غریب و غریبة).

۷- یذهب بعض العلماء «۱» إلی أنه لم یتم الکتاب بنفسه، و استدلوا علی ذلک بأدلة منها:

- أنهم وجدوا فی الکتاب بعض المقاطع التی تدل علی أن کاتبها غیر الفخر الرازی، فمن ذلک ما جاء عند قوله تعالی فی سورة الواقعة جَزاءً بِما کانُوا یَعْمَلُونَ «۲»: (المسألة الأولی أصولیة ذکرها الامام فخر الدین رحمه اللّه فی مواضع کثیرة و نحن نذکر بعضها) ثم قال: (و قد أجاب عنه الامام فخر الدین- رحمه اللّه- بأجوبة کثیرة، و أظن به أنه لم یذکر ما أقوله فیه).

- فی أول الکتاب لا یحیل المؤلف قارئه علی بحث تقدم، و تکثر هذه الإحالات فی القسم الأخیر من الکتاب.

و لکن الشیخ ابن عاشور یری رأیا آخر عبّر عنه بالکلمات التالیة: (إن الرازی لما انتصب فی آخر حیاته لتصنیف التفسیر، تمکن من إخراج شیء منه فی تحریره النهائی، و بقی شیء فی الأمالی و المسودات بید بعض تلامیذه، فأقبل علی تصنیفه و تحریره، و ألحق فی ذلک الفرع بالأصل، فالکتاب بروحه هو للرازی کله، و بتحریره هو من وضعه فی الأول

---

(۱) من هؤلاء العلماء ابن حجر فی «الدرر الکامنة» ج ۱ ص ۳۰۴، و ابن خلکان فی «وفیاته» و ابن قاضی شهبة و حاجی خلیفة فی «کشف الظنون» ۲/ ۱۷۵۶.

(۲) سورة الواقعة: ۲۴.



و وضع تلمیذه .. فی الآخر) «۱».

و إدراج بعض الکلام من النساخ فی کثیر من الکتب أمر موجود بکثرة فی کتب ثقافتنا الاسلامیة، و هو هنا محتمل الوجود جدا، فلیس بعیدا أن یکون الناسخ من أهل العلم، و قد زاد بعض العبارات بما لا یخرج بالکتاب عن أصله و روح مؤلفه.

۸- قیمة الکتاب تبدو فی أنه أول محاولة ناجحة لانتزاع علم التفسیر من الطائفتین اللتین احتکرنا هذا العلم و هما: طائفة المحدثین و طائفة الأدباء المعنیین بالبلاغة، و هذه المحاولة مکنت طائفتین أخریین أن تشتغلا فیه و هما المختصون فی أصول الدین (التوحید و علم الکلام) و المختصون فی أصول الفقه.

و الرازی من أهل هذین الفنین کما رأینا، و قد جعل أتباعه من العلماء فی هذین الحقلین یخوضون فی التفسیر، و بذلک اتجهت کتب التفسیر وجهة جدیدة.

۹- لا یترک مسألة من مسائل الاعتزال تتصل بما هو فی صدد تفسیره إلا و یعرضها و یرد علیهم، و ینقض حججهم، و یقرر مذهب أهل السنة.

و یتعرض کثیرا لأقوال الفلاسفة و یرد علیهم، و إن کانت طریقته فی البحث علی نمطهم و اسلوبهم، و یأخذ ابن حجر علیه تقصیره فی رد أقوال أهل الضلالات بعد أن یعرضها عرضا جیدا «۲». و کذلک فقد انتقده الذهبی و أبو حیان و السیوطی.

قال الذهبی: [بل یطالع المدرسون تفسیر الفخر الرازی، و فیه إشکالات و تشکیکات لا ینبغی سماعها، فإنها تحیر و تمرض و لا تشفی

---

(۱) «التفسیر و رجاله» للشیخ محمد بن عاشور ص ۹۰.

(۲) «لسان المیزان» ۴/ ۴۲۷.



غلیلا. نسأل اللّه العافیة] «۱».

و قال السیوطی: [الامام فخر الدین قد ملأ تفسیره بأقوال الحکماء و الفلاسفة و شبهها، و خرج من شیء إلی شیء حتی یقضی الناظر العجب من عدم مطابقة المورد للآیة. قال أبو حیان فی «البحر»: جمع الإمام الرازی فی تفسیره أشیاء کثیرة طویلة لا حاجة بها فی علم التفسیر، و لذلک قال العلماء: فیه کل شیء إلا التفسیر] «۲».

۱۰- یکثر من الاستطراد إلی العلوم الکونیة و الفلکیة.

۱۱- یهتم بذکر المناسبات بین الآیات بعضها مع بعض، و بین السور أیضا، و هو لا یکتفی بذکر مناسبة واحدة، بل کثیرا ما یذکر أکثر من مناسبة.

---

(۱) «بیان زغل العلم» ۱۹- ۲۰.

(۲) «الاتقان» ۲/ ۱۹۰ أقول: و نقله عن العلماء قولهم فیه: (فیه کل شیء إلا التفسیر) کلمة ظالمة یردها التأمل الواعی فی کتابه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۲

## الفصل الرابع التفسیر العلمیّ

### اشارة

من مدارس التفسیر التی شاعت فی هذا العصر ما یدعی «التفسیر العلمی» «۱».

---

(۱) من المصادر التی بحثت فی موضوع التفسیر العلمی:

التفسیر العلمی للآیات الکونیة لحنفی أحمد- دار المعارف بمصر.

من الآیات العلمیة لعبد الرزاق نوفل (الأنجلو مصریة ۱۹۶۶ م).

القرآن و العلم الحدیث لعبد الرزاق نوفل (الکتاب العربی بیروت دون تاریخ) القرآن و العلم لأحمد سلیمان (دار العودة بیروت ۱۹۷۸ م) القرآن یتحدی لأحمد عز الدین عبد اللّه خلف اللّه (السعادة مصر ۱۳۹۷ ه- ۱۹۷۷ م).

سنن اللّه الکونیة لمحمد أحمد الغمراوی. و بین الدین و العلم للغمراوی.

الاسلام و الطب الحدیث لعبد العزیز اسماعیل.

الاسلام فی عصر العلم لمحمد أحمد الغمراوی- دار الکتب الحدیثة سنة ۱۹۷۸ م.

ما دلّ علیه القرآن للآلوسی- طبع المکتب الاسلامی.

الدین و العلم للمشیر أحمد عزت باشا و قد علّق علیه عبد الوهاب عزام و حمزة طاهر.

الاسلام یتحدی لوحید الدین خان ترجمة ظفر الاسلام خان من ۲۰۵- ۲۲۷.

الفلسفة القرآنیة للعقاد (فصل القرآن و العلم) و (فصل تفسیر القرآن فی العصر الحدیث) العلوم الطبیعیة فی القرآن لیوسف مروة (بیروت ۱۳۸۷- ۱۹۶۸ م).

مطابقة المخترعات العصریة لما أخبر به سید البریة للغماری. مکتبة القاهرة سنة ۱۳۸۷.

من إشارة العلوم فی القرآن الکریم، عبد العزیز سید الأهل- دار النهضة الحدیثة بیروت ۱۳۹۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۳

و للتفسیر العلمی جذور فی ثقافتنا التفسیریة القدیمة التی خلفها السلف، و نستطیع أن نعد الغزالی فی «الإحیاء» «۱» و «جواهر القرآن» و

«القسطاس المستقیم» و «الحکمة فی مخلوقات اللّه»، و الرازی فی «مفاتیح الغیب» من اوائل الباحثین فیه، و قد سار فی هذا السبیل السیوطی حیث عقد بابا فی «الاتقان» تحدث فیه عن العلوم المستنبطة من القرآن، و نقل أقوالا لعدد من العلماء فی أن کل شیء فی القرآن، ثم نقل مقالة أبی الفضل المرسی و غیره فی هذا الصدد «۲».

و لکننا فی مطلع القرن الهجری الرابع عشر نری هذا اللون من التفسیر قد راج و نما، و توسعت ارجاؤه و تعددت، و تخصص فیه بعض المؤلفین. فما هو؟ و ما الرأی فیه؟.

إنه تحکیم مصطلحات العلوم فی فهم الآیة، و الربط بین الآیات الکریمة و مکتشفات العلوم التجریبیة و الفلکیة و الفلسفیة.

و یعتمد هذا التفسیر علی التوسع فی مدلول الکلمات، و الآیات القرآنیة، و الاستیحاء من الکلمة منقطعة عن سیاقها فی الآیة أحیانا، و الاعتماد علی الإشارات من هنا و من هناک أحیانا أخری، و یذهب القائلون به إلی أن الاعجاز إنما یتحقق فی الإعجاز العلمی، و یقررون بأسلوب خطابی أن کثیرا من النظریات العلمیة الحدیثة التی تفتق عنها الذهن البشری المعاصر بعد أجیال من الخبرة و المعرفة، و رکام من التجارب، قد سبق إلیها القرآن قبل بضعة عشر قرنا و أشار الیها، و یحاولون الاستدلال بتحمیل الألفاظ فوق ما تحمل و یتکلفون لذلک و یتمحلون.

کان الاهتمام بهذا اللون من التفسیر نتیجة لانبهار نفر منا بضیاء الحضارة الاوروبیة، التی فتحنا أعیننا علی مخترعاتها و ثمرات علومها، فذهب

---

(۱) انظر «الاحیاء» الباب الرابع فی فهم القرآن و تفسیره بالرأی من غیر نقل ۱/ ۲۵۹.

(۲) انظر «الاتقان» ۲/ ۱۲۵- ۱۳۱.



هذا النفر یتلمس إشارات ذلک فی القرآن، و یدعو إلی فهم القرآن علی ضوء النظریات الحدیثة، کأن ما وصلت الیه هذه الحضارة حقائق ثابتة.

و من أبرز هؤلاء الشیخ طنطاوی جوهری «۱» فی تفسیره الذی سنتحدث عنه بعد قلیل.

و الحق أنّ هذا الاتجاه من التفسیر غیر سدید، و ذلک لأن العلم فی قلق و تغییر دائم، و تطور مستمر، ینقض الیوم ما أقره بالأمس، و الحقائق العلمیة تبقی ثابتة فی نظر العلماء حتی تدحضها حقائق اخری، أما الفرضیات و النظریات فهی منذ أول وهلة فی نظرهم لا تعد من الحقائق فی شیء.

فکیف یجوز فی المنهج الصحیح أن یحتکم فی آیات اللّه التی لا یأتیها الباطل من بین یدیها و لا من خلفها إلی تلک النظریات القلقة، و الحقائق المعرضة للتغیر؟

و قد عالج هذا الموضوع بعمق و أصالة الاستاذ سید قطب رحمه اللّه فقال «۲»:

(و لم یجیء القرآن لیکون کتاب علم فلکی أو کیماوی أو طبی .. کما یحاول بعض المتحمسین له أن یتلمسوا فیه هذه العلوم، أو کما یحاول بعض الطاعنین فیه أن یتلمسوا مخالفاته لهذه العلوم.

إن کلتا المحاولتین دلیل علی سوء الإدراک لطبیعة هذا الکتاب، و وظیفته و مجال عمله. إن مجاله هو النفس الانسانیة، و الحیاة الانسانیة.

و إن وظیفته أن ینشئ تصورا عاما للوجود و ارتباطه بخالقه، و لوضع الانسان فی هذا الوجود و ارتباطه بربه، و أن یقیم علی أساس هذا التصور

---

(۱) سنورد ترجمته بعد قلیل.

(۲) «فی ظلال القرآن» ۲/ ۹۵- ۹۹.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۵

نظاما للحیاة، یسمح للانسان أن یستخدم کل طاقاته ... و من بینها طاقته العقلیة، التی تقوم هی بعد تنشئتها علی استقامة، و إطلاق المجال لها لتعمل بالبحث العلمی- فی الحدود المتاحة للانسان- و بالتجریب و التطبیق تصل إلی ما تصل إلیه من نتائج لیست نهائیة و لا مطلقة بطبیعة الحال.

إن مادة القرآن التی یعمل فیها هی الانسان ذاته: تصوره و اعتقاده، و مشاعره و مفهوماته، و سلوکه و أعماله، و روابطه و علاقاته .. أما العلوم المادیة، و الإبداع فی عالم المادة بشتی وسائله و صنوفه، فهی موکولة إلی عقل الانسان، و تجاربه، و کشوفه، و فروضه، و نظریاته. بما أنها أساس خلافته فی الأرض، و بما أنه مهیأ لها بطبیعة تکوینه .. و القرآن یصحح له فطرته کی لا تنحرف و لا تفسد؟ و یصحح له النظام الذی یعیش فیه کی یسمح له باستخدام طاقاته الموهوبة له، و یزوده بالتصور العام لطبیعة الکون و ارتباطه بخالقه و تناسق تکوینه، و طبیعة العلاقة القائمة بین أجزائه- و هو أی الانسان أحد أجزائه- ثم یدع له أن یعمل فی إدراک الجزئیات و الانتفاع بها فی خلافته ... و لا یعطیه تفصیلات لأن معرفة هذه التفصیلات جزء من عمله الذاتی.

و إنی لأعجب لسذاجة المتحمسین لهذا القرآن، الذین یحاولون أن یضیفوا إلیه ما لیس منه، و أن یحملوا علیه ما لم یقصد إلیه، و أن یستخرجوا منه جزئیات فی علوم الطب و الکیمیاء و الفلک و ما إلیها .. کأنما لیعظموه بهذا و یکبروه.

إن القرآن کتاب کامل فی موضوعه. و موضوعه أضخم من تلک العلوم کلها .. لأنه هو الانسان ذاته، الذی یکتشف هذه المعلومات و ینتفع بها ..

و البحث و التجریب و التطبیق من خواص العقل فی الانسان. و القرآن یعالج بناء هذا الانسان نفسه. بناء شخصه و ضمیره و عقله و تفکیره. کما یعالج بناء المجتمع الانسانی الذی یسمح لهذا الانسان بأن یحسن استخدام هذه

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۶

الطاقات المذخورة فیه. و بعد أن یوجد الانسان السلیم التصور و التفکیر و الشعور و یوجد المجتمع الذی یسمح له بالنشاط، یترکه القرآن یبحث و یجرب و یخطئ و یصیب فی مجال العلم و البحث و التجریب. و قد ضمن له موازین للتصور و التدبر و التفکیر الصحیح.

کذلک لا- یجوز أن نعلق الحقائق النهائیة التی یذکرها القرآن أحیانا عن الکون فی طریقه لإنشاء التصور الصحیح لطبیعة الوجود و ارتباطه بخالقه، و طبیعة التناسق بین أجزائه .. لا- یجوز أن نعلق هذه الحقائق النهائیة التی یذکرها القرآن بفروض العقل البشری و نظریاته، و لا حتی بما یسمیه (حقائق علمیة) مما ینتهی إلیه بطریق التجربة القاطعة فی نظره.

إن الحقائق القرآنیة حقائق نهائیة قاطعة مطلقة. أما ما یصل إلیه البحث الانسانی- أیا کانت الأدوات المتاحة له- فهی حقائق غیر نهائیة و لا قاطعة، و هی مقیدة بحدود تجاربه و ظروف هذه التجارب و أدواتها .. فمن الخطأ المنهجی- بحکم المنهج العلمی الانسانی ذاته- أن نعلق الحقائق النهائیة القرآنیة بحقائق غیر نهائیة، و هی کل ما یصل إلیه العلم البشری.

هذا بالقیاس الی (الحقائق العلمیة) .. و الأمر أوضح بالقیاس إلی النظریات و الفروض التی تسمی (علمیة) .. و من هذه النظریات و الفروض کل النظریات الفلکیة، و کل النظریات الخاصة بنشأة الانسان و أطواره، و کل النظریات الخاصة بنشأة المجتمعات و أطوارها .. فهذه کلها لیست (حقائق علمیة) حتی بالقیاس الانسانی. و إنما هی نظریات و فروض. کل قیمتها أنها تصلح لتفسیر أکبر قدر من الظواهر الکونیة أو الحیویة أو النفسیة أو الاجتماعیة إلی أن یظهر فرض آخر یفسر قدرا أکبر من الظواهر أو یفسر تلک الظواهر تفسیرا أدق. و من ثم فهی قابلة دائما للتغییر و التعدیل و النقص و الاضافة، بل قابلة لأن تنقلب رأسا علی عقب، بظهور أداة کشف جدیدة،

أو بتفسیر جدید لمجموعة الملاحظات القدیمة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۷

و کل محاولة لتعلیق الإشارات القرآنیة العامة بما یصل إلیه العلم من نظریات متجددة متغیرة- أو حتی بحقائق علمیة لیست مطلقة کما أسلفنا- تحتوی أولا علی خطأ منهجی أساسی .. کما أنها تنطوی علی معان ثلاثة کلها لا یلیق بجلال القرآن الکریم:

الأول: هو الهزیمة الداخلیة التی تخیل لبعض الناس أن العلم هو المهیمن، و القرآن تابع، و من هنا یحاولون تثبیت القرآن بالعلم. أو الاستدلال له من العلم، علی حین أن القرآن کتاب کامل فی موضوعه و نهائی فی حقیقته.

و العلم ما یزال فی موضوعه ینقض الیوم ما أثبته بالأمس، و کل ما یصل إلیه غیر نهائی و لا مطلق، لأنه مقید بوسط الانسان، و عقله، و أدواته، و کلها لیس من طبیعتها أن تعطی حقیقة واحدة نهائیة مطلقة.

و الثانی: سوء فهم طبیعة القرآن و وظیفته. و هی أنه حقیقة نهائیة مطلقة، تعالج بناء الانسان، بناء یتفق- بقدر ما تسمح طبیعة الانسان النسبیة- مع طبیعة هذا الوجود و ناموسه الالهی، حتی لا یصطدم الانسان بالکون من حوله، بل یصادقه و یعرف بعض أسراره، و یستخدم بعض نوامیسه فی خلافته. نوامیسه التی تکشف له بالنظر و البحث و التجریب و التطبیق، وفق ما یهدیه إلیه عقله الموهوب له لیعمل لا لیتسلم المعلومات المادیة جاهزة.

و الثالث: هو التأویل المستمر- مع التمحل و التکلف- لنصوص القرآن کی نحملها و نلهث بها وراء الفروض و النظریات، التی لا تثبت و لا تستقر.

و کل یوم یجد فیها جدید. و کل أولئک لا یتفق و جلال القرآن، کما انه یحتوی علی خطأ منهجی کما أسلفنا.

و لکن هذا لا یعنی ألا ننتفع بما یکتشفه العلم من نظریات- و من حقائق- عن الکون و الحیاة و الانسان فی فهم القرآن .. کلا. إن هذا لیس هو الذی عنینا بذلک البیان. و لقد قال اللّه سبحانه: سَنُرِیهِمْ آیاتِنا فِی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۸

الْآفاقِ وَ فِی أَنْفُسِهِمْ حَتَّی یَتَبَیَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُ «۱» .. و من مقتضی هذه الإشارة أن نظل نتدبر کل ما یکشفه العلم فی الآفاق و فی الأنفس من آیات اللّه، و أن نوسع بما یکشفه مدی المدلولات القرآنیة فی تصورنا.

فکیف؟ و دون أن نعلق النصوص القرآنیة النهائیة المطلقة بمدلولات لیست نهائیة و لا مطلقة؟ هنا ینفع المثال:

یقول القرآن الکریم مثلا: وَ خَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ فَقَدَّرَهُ تَقْدِیراً «۲» .. ثم تکشف الملاحظات العلمیة ان هناک موافقات دقیقة، و تناسقات ملحوظة بدقة فی هذا الکون .. الأرض بهیئتها هذه، و ببعد الشمس عنها هذا البعد، و بعد القمر عنها هذا البعد، و حجم الشمس و القمر بالنسبة لحجمها، و بسرعة حرکتها هذه، و بمیل محورها هذا، و بتکوین سطحها هذا .. و بآلاف من الخصائص «۳» .. هی التی تصلح للحیاة و توائمها .. فلیس شیء من هذا کله فلتة عارضة، و لا مصادفة غیر مقصودة ... هذه الملاحظات تفیدنا فی توسیع مدلول: وَ خَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ فَقَدَّرَهُ تَقْدِیراً «۴» و تعمیقه فی تصورنا .. فلا بأس من تتبع مثل هذه الملاحظات لتوسیع هذا المدلول و تعمیقه .. و هکذا ..

هذا جائز و مطلوب .. و لکن الذی لا یجوز و لا یصح علمیا هذه الأمثلة الأخری: یقول القرآن الکریم: وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ سُلالَةٍ مِنْ طِینٍ «۵» .. ثم توجد نظریة فی النشوء و الارتقاء لوالاس و داروین تفترض أن الحیاة بدأت خلیة واحدة، و أن هذه الخلیة نشأت فی الماء، و أنها تطورت حتی انتهت الی خلق الانسان .. فنحمل نحن علی هذا النص

---

(۱) سورة فصلت: ۵۳.

(۲) سورة الفرقان: ۲.

(۳) أنظر مقالا فی ذلک فی کتاب «العلم یدعو للایمان».

(۴) سورة الفرقان: ۲.

(۵) سورة المؤمنون: ۱۲.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۲۹۹

لقرآنی، و نلهث وراء النظریة لنقول: هذا هو الذی عناه القرآن.

لا .. إن هذه النظریة أولا لیست نهائیة. فقد دخل علیها من التعدیل فی أقل من قرن من الزمان، ما یکاد یغیرها نهائیا. و قد ظهر فیها من النقص المبنی علی معلومات ناقصة عن وحدات الوراثة التی تحتفظ لکل نوع بخصائصه، و لا تسمح بانتقال نوع إلی نوع آخر ما کاد یبطلها. و هی معرضة للنقض و البطلان .. بینما الحقیقة القرآنیة نهائیة. و لیس من الضروری أن یکون هذا معناها. فهی تثبت فقط أصل نشأة الانسان و لا تذکر تفصیلات هذه النشأة. و هی نهائیة فی النقطة التی تستهدفها و هی أصل النشأة الانسانیة ... و کفی ... و لا زیادة.

و یقول القرآن الکریم: وَ الشَّمْسُ تَجْرِی لِمُسْتَقَرٍّ لَها «۱» .. فیثبت حقیقة نهائیة عن الشمس، و هی أنها تجری .. و یقول العلم: إن الشمس تجری بالنسبة لما حولها من النجوم بسرعة قدرت بنحو ۱۲ میلا فی الثانیة، و لکنها فی دورانها مع المجرة التی هی واحدة من نجومها تجری جمیعا بسرعة ۱۷۰ میلا فی الثانیة .. و لکن هذه الملاحظات الفلکیة لیست هی عین مدلول الآیة القرآنیة. إنّ هذه تعطینا حقیقة نسبیة غیر نهائیة، قابلة للتعدیل أو البطلان .. أما الآیة القرآنیة فتعطینا حقیقة نهائیة- فی أن الشمس تجری- و کفی .. فلا نعلق هذه بتلک أبدا ..

و حسبنا هذا الاستطراد بهذه المناسبة فقد أردنا به إیضاح المنهج الصحیح فی الانتفاع بالکشوف العلمیة فی توسیع مدلول الآیات القرآنیة و تعمیقها، دون تعلیقها بنظریة خاصة أو بحقیقة علمیة خاصة تعلیق تطابق و تصدیق .. و فرق بین هذا و ذاک).

قال الأستاذ محمود شلتوت:

(... طائفة المثقفین الذین أخذوا بطرف من العلم الحدیث، و تلقنوا أو

---

(۱) سورة یس: ۳۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۰۰

تلقفوا شیئا من النظریات العلمیة و الفلسفیة و الصحیة و غیرها، أخذوا یستندون إلی ثقافتهم الحدیثة و یفسرون القرآن علی مقتضاها ...) «۱»

ثم قال:

(هذه النظرة للقرآن خاطئة من غیر شک، لأنّ اللّه لم ینزل القرآن لیکون کتابا یتحدث فیه إلی الناس عن نظریات العلوم، و دقائق الفنون، و أنواع المعارف.

و هی خاطئة من غیر شک؛ لأنها تحمل أصحابها و المغرمین بها علی تأویل القرآن تأویلا متکلفا یتنافی مع الإعجاز، و لا یسیغه الذوق السلیم.

و هی خاطئة؛ لأنها تعرّض القرآن للدوران مع مسائل العلوم فی کل زمان و مکان ...) «۲».

و کذلک فقد أشار الأستاذ محمد الصادق عرجون إلی فساد هذا المنهج فقال:

(و حاول بعضهم إخضاع آیات القرآن لنظریات زعم أصحابها أنه قد استقام لها الاستدلال، و أصبحت علما مقررا لا یحتمل الشک و الارتیاب، مع أنها نظریات لا تزال یعوزها الاستقرار العلمی، و تفتقد البرهان الذی یرفعها إلی مظنونات الحقائق بله الیقین) «۳».

إنّ من الأمور النافعة مما يتصل باتجاه التفسير العلمى أن نقرر حقيقة لا شك فيها هى أن هذا الكتاب الكريم لم يرد فيه ما يتعارض مع ما انتهى إليه البحث العلمى الحديث، و أن الحقائق التى أشار إليها بصراحة تعدّ من قبيل المعجزات التى تدل على أن هذا الكتاب من عند اللّه.

---

(۱) «تفسير القرآن» ص ۱۱ ط ۴ سنة ۱۹۶۶.

(۲) «تفسير القرآن» ص ۱۳ ط ۴ سنة ۱۹۶۶.

(۳) «نحو فهم لتفسير القرآن» ص ۱۹ ط الدار السعودية للنشر ۱۳۹۲ ه (۱۹۷۲ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۳۰۱

و تقدم بعض الدراسات العلمية للقرآن الشواهد الكثيرة على ذلك، مع استبعادنا لتكلف التأويل، و لحمل الآيات عن طريق الإشارة على بعض لنظريات العلمية المكتشفة.

و قد توفر على هذا المعنى المفكر الفرنسى موريس بوكاى، فكتب كتابا وازن فيه بين الكتب الثلاثة: التوراة، و الإنجيل، و القرآن. و قد ترجم مرتين فى وقت واحد سنة ۱۳۹۸ ه (۱۹۷۸ م) إحداهما فى بيروت بعنوان «التوراة و الإنجيل و القرآن و العلم» و الأخرى فى القاهرة (دار المعارف) بعنوان «دراسة الكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة» و لم تذكر اسماء المترجمين فى الطبعتين. ثم ترجمه الشيخ حسن خالد مفتى لبنان رحمه اللّه و طبعه المكتب الإسلامى فى بيروت ۱۴۰۷ بعنوان: التوراة و الانجيل و القرآن و العلم.

و خرج هذا المؤلف بأنّ الكتاب الذى هو من عند اللّه هو القرآن وحده، لأنه لم يأت فيه ما يعارض حقائق العلم، أما ما بأيدى الناس من كتب يصفونها بأنها مقدسة و يدعونها التوراة و الإنجيل فهى مملوءة بخرافات و أباطيل لا يمكن أن تكون منزلة من عند اللّه.

إنّ مثل هذه الدراسة تمثل جانبا من جوانب الجدة فى هذا القرآن الكريم .. و قد جاء فى وصفه أنه لا تنقضى عجائبه. و أحسب أن البشر سيكتشفون جوانب متعددة فى هذا الكتاب العظيم كلما تقدّم الزمان.

و الشىء الذى نحذره هو التكلف و التمحل، و تحميل آيات القرآن ما لا تحمل، و أن يتخذ هذا المنهج ذريعة لصرف الناس عن ابتغاء الهدى الكامن فى ثناياه، و الانزلاق فى بعض المزالق الفكرية المنحرفة التى تنادى بها بعض الفرق الضالة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۳۰۲

و إذا أمّنّا هذا المحذور فربما كانت هذه الجوانب من البحث سببا من أسباب إقناع نفر من الناس بالإيمان بهذا الكتاب و رسالته و الدخول فى الإسلام، و إن كنت أحسب أن هؤلاء قليل.

إنّ الذى يضمن لنا اقتناع الناس بكتابنا و ديننا هو التزامنا نحن المسلمين بما جاء فى هذا الكتاب و تطبيقه فى حياتنا، و أن نكون أقوياء أعزاء متحررين من العبودية المادية و المعنوية لأعدائنا. إنّ هذا هو الذى يقنع الناس الراغبين فى الخير و الحق.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۳۰۳

## تفسير طنطاوى جوهرى

هناك عدد من العلماء المعاصرين اتجهوا هذا الاتجاه فى تفسير القرآن، و قد أشرنا إلى بعضهم فى أول هذا البحث و لا شك فى أن الشيخ طنطاوى جوهرى أشهرهم، و لعله كان أكثرهم كتابة فى هذا الموضوع، و لعله أشدّهم تطرفا.

قال الأستاذ حنفى أحمد:

(... الذى أفاض- يريد طنطاوى- فيه و أسهب، و بيّن كثيرا من العلوم المختلفة التى تشير إليها الآيات، و لم يحاول الجمع بينها، فخفى بذلك كثير من حقيقة و مقدار العلم المنزل فيها، و على كل حال فقد كان- رحمه اللّه- من المجتهدين) «۱».

ولـد الأسـتاذ طنطاوی فی قریة من قری الشـرقیة بمصـر سـنة ۱۲۸۷ ه (۱۸۷۰ م) و تعلـم فی الأـزهر، و درس الانکلیزیـة، ثـم عمـل فی التدریس بمختلف درجاته، و توفی سـنة ۱۳۵۸ ه (۱۹۴۰ م) و ترک کتبا عدیدة من أشـهرها تفسـیره، و سـنورد بعض ملاحظاتنا حول هذا التفسیر.

و لیس من شک عنـدی أنه- رحمه اللّه- کان یرید الخیر و یسـعی إلیه، و ربما أخطأ طریقه، و أنه کان یرید أن یمکّن للإسـلام، و أن یسود العالم

---

(۱) «التفسیر العلمی للآیات الکونیة» ص ۷.



و ینتشـر فی الـدنیا، و أن یعـود المسـلمون إلی دینهم لتعـود إلیهم عزتهم و مکـانتهم. و لـذلک فلم یکن یـتراءی له أمـل فی جهـة من الجهـات إلاـ و یسـارع إلیهـا و یتعاون معها، و لعلّ هـذا المعنی هو الـذی حمله علی معاضـدة الأسـتاذ حسن البنا فی حرکته الإسـلامیة الإصلاحیة. «۱»

و تتضـح رغبته فی الخیر فی کتاباته کما تشـهد بـذلک آثاره التی ترکها «۲» و تتضـح هـذه الرغبة أیضا فی کتابة الذین تحدثوا عنه و منهم الأستاذ حسن البنا «۳»، و منهم الدکتور طه حسین «۴» الذی کان من تلامذته فی الجامعة و هو و إن أساء إلیه و انتقده فقد صوّره صورة الانسان الساذج المحب للخیر الراغب فیه.

أما ملاحظاتنا علی تفسیره فهی:

۱- عنوان تفسیره: «الجواهر فی تفسیر القرآن الکریم» و یقع فی ۲۶ جزءا.

۲- غرضه من تفسیره اصلاحی علی أساس العلم و الأخذ بمنجزاته و السیر فی طریقه، فهو- کما یقول- یرجو أن ینسج علی منوال هذا التفسیر المسلمون، و أن یفوقوا الفرنجة فی الزراعة و الطب و الحساب و الهندسة و الفلک و غیرها من العلوم و الصناعات.

و کان بإمکانه أن یصل إلی ذلک عن طریق تألیف کتاب یحمل هذه الدعوة، أما أن یعمد إلی القرآن یحمله ذلک فهذا فیه نظر.

۳- یدعو بأسـلوب خطابی إلی أن یتعلم المسـلمون العلوم الکونیة، و یستدل لذلک بأن الآیات المتصلة بالفقه لا تزید علی (۱۵۰) آیة. یقول:

---

(۱) انظر «مذکرات الدعوة و الداعیة» تألیف حسن البنا ص ۱۶۸.

(۲) انظر کتبه فی «الأعلام» و «معجم المطبوعات» لسرکیس.

(۳) انظر مواضع عدة من کتاب «مذکرات الدعوة و الداعیة».

(۴) «مذکرات طه حسین».



(لما ذا کثر التألیف فی الفقه، و قلّ جـدا فی علوم الکائنات التی لا تخلو منها سورة ... فهل یجوز فی عقل أو شـرع أن یبرع المسـلمون فی علم آیاته قلیلة. و یجهلوا علما آیاته کثیرة جدا؟ إن آباءنا برعوا فی الفقه فلنبرع نحن الآن فی علم الکائنات) «۱».

و یقول فی موضع آخر:

(یا أمة الإسـلام آیات معدودات فی الفرائض اجتذبت فرعا من علم الریاضـیات. فما بالکم بسبعمائة آیة فیها عجائب الدنیا کلها ... لما ذا لاـ نفعل فی آیات العلوم الکونیـة ما فعله آباؤنا فی آیات المیراث؟ .. إنک تقرأ فی هـذا «التفسـیر» خلاصات من العلوم، و دراسـتها أفضـل من دراسـة علم الفرائض، لأنه فرض کفایـة، فأما هـذه فانها للازدیاد فی معرفـة اللّه، و هی فرض عین علی کل قادر .. إن هـذه

العلوم التی أدخلناها فی تفسیر القرآن هی التی أغفلها الجاهلون المغرورون من صغار الفقهاء فی الإسلام) «۲».

۴- کتابه یختلف عن الکتب الأخری التی خاضت فی موضوع التفسیر العلمی، فتلک عالجت الموضوع من خلال بحث فی آیة أو آیات، أو عرضت للموضوع عامة. أما الأستاذ طنطاوی فقد فسر القرآن من أوله إلی آخره، یوجز فی الأمور الشرعیة و یتوسع فی الأمور العلمیة. إنه یفسر الآیات تفسیرا لفظیا مختصرا .. ثم یدخل فی بحوث علمیة (لطائف) أو (جواهر)، و هذه البحوث تتضمن أقوال عدد کبیر من علماء الشرق و الغرب فی العصر الحدیث، و قد جاء بها المؤلف لیبین أن القرآن قد سبق إلی هذه البحوث، و نبه علی تلک العلوم، قبل أن یصل إلیها هؤلاء العلماء بقرون متطاولة. و نراه یضع فی تفسیره کثیرا من صور النباتات و الحیوانات

---

(۱) «تفسیر الجواهر» لطنطاوی جوهری. ج ۲۵/ ۵۳.

(۲) «تفسیر الجواهر» لطنطاوی جوهری ج ۳/ ۱۹ و اننا لنأسف لهذه اللهجة التی لا تتفق و أخلاق العلماء الذین یعرفون لأسلافهم قدرهم و فضلهم. و کلامه لا یخلو من مغالطة و سطحیة واضحتین.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۰۶

و مناظر الطبیعة و تجارب العلوم. و الأمر الذی نستغربه أشد الاستغراب ان الرجل یتحدث فی غیر اختصاصه و لذلک فقد وقع فی أخطاء علمیة کبیرة و مضحکة.

۵- یستشهد بنصوص لأناس متقدمین، مثل اخوان الصفا فی رسائلهم «۱»، و أفلاطون فی جمهوریته، و قد یستشهد بما جاء فی الأناجیل و لا سیما إنجیل برنابا «۲».

۶- یستخرج کثیرا من الأمور و العلوم بواسطة حساب الجمل «۳» و هذا أمر غریب، فکیف یستقیم للفکر العلمی أن یتوصل إلی بعض العلوم عن طریق جمع قیم الحروف.

۷- یستنتج من الآیات استنتاجات غریبة جدا و لأضرب علی ذلک مثالا واحدا:

یقول فی تفسیر قوله تعالی الم: [الأسرار الکیمیائیة فی الحروف الهجائیة للأمم الاسلامیة فی أوائل السور القرآنیة] یقول فی هذا البحث:

(أنظر رعاک اللّه .. تأمل .. یقول اللّه: ا. ل. م. طس. حم و هکذا یقول لنا: أیها الناس إن الحروف الهجائیة إلیها تحلل الکلمات اللغویة، فما

---

(۱) و إخوان الصفا هؤلاء قوم من أئمة القرامطة- کما قرر ذلک ابن تیمیة فی «درء تعارض العقل و النقل» ۵/ ۱۰ و فی فتواه عن النصیریة ص ۱۹ طبع دار الإفتاء فی الریاض- و رسائلهم احدی و خمسون رسالة، و فیها أساطیر و فساد، و إسفاف و إلحاد، و یثنی علیها مستشرقون و نصاری و مستعربون.

(۲) انظر ما کتبه حول هذا الانجیل محمد أبو زهرة فی کتابه القیم «محاضرات فی النصرانیة» ص ۵۶- ۶۷ و قد طبع هذا الانجیل السید رشید رضا.

(۳) حساب الجمل هو أن نأخذ مجموع قیم الحروف فیکون مجموعها مثلا موافقا لتاریخ معین.

و کثیرا ما یستعمل هذا الحساب فی ذکر ولادة بعض الناس أو وفاتهم. و طریقة حسابه کما یلی: یعطی الحرف الأول من الحروف الأبجدیة علی ترتیب (أبجد، هوز، حطی) قیمة ۱ و الثانی قیمة ۲ .. و هکذا حتی العشرة ثم تعطی الحروف الآتیة قیم ۲۰، ۳۰، ۴۰ حتی المائة و تعطی الحروف الآتیة قیم ۲۰۰، ۳۰۰ و هکذا.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۰۷

من لغة فی الأرض إلا و أرجعها أهلها إلی حروفها الأصلیة .. و لا سبیل لتعلیم لغة و فهمها إلا بتحلیلها، و هذا هو القانون المسنون فی سائر العلوم و الفنون. و لا جرم ان العلوم قسمان: لغویة و غیر لغویة، فالعلوم اللغویة مقدمة فی التعلیم، لأنها وسیلة إلی معرفة الحقائق العلمیة من ریاضیة و طبیعیة و إلهیة، فإذا کانت العلوم التی هی آلة لغیرها، لا تعرف حقائقها إلا بتحلیلها إلی أصولها، فکیف إذن تکون العلوم المقصودة لنتائجها المادیة و المعنویة؟ فهی أولی بالتحلیل، و أجدر بإرجاعها إلی أصولها الأولیة. لا یعرف الحساب إلا بمعرفة بسائط الأعداد، و لا الهندسة إلا بعد علم البسائط و المقدمات، و لا علوم الکیمیاء إلا بمعرفة العناصر، و تحلیل المرکبات إلیها، فرجع الأمر إلی تحلیل العلوم) «۱».

۸- کان الرجل معجبا جدا بتفسیره، و لذلک فأنت تری له تعقیبات علی کلامه الذی یفسر به الآیات، و هذه التعقیبات مفعمة بالثناء علی نفسه یقول:

(بمثل هذا تفسّر هذه الآیات .. بمثل هذا فلیفهم المسلمون کتاب اللّه).

۹- خدع المؤلف بباطل صانعی الروحیة الحدیثة التی تدّعی قدرتها علی تحضیر الأرواح. یقول الدکتور محمد حسین: (فأوسع تفسیره نقلا عن مزاعمهم و دعاواهم مما أدخل الضعف و الفساد علی کتابه ذاک فی کثیر من المواضع) «۲».

---

(۱) «الجواهر» ۲/ ۱۰- ۱۱.

(۲) «حصوننا مهددة من داخلها» ص ۳۰۹ ط ۲ نشر مکتبة المنار بالکویت سنة ۱۳۸۸ ه (۱۹۶۸ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۰۸

## الفصل الخامس المنحی الإصلاحیّ الاجتماعیّ فی التفسیر

### اشارة

کان العالم الاسلامی فی القرون المتأخرة ینطوی علی کثیر من عوامل الضعف و التخلف، و کان الجهل بأحکام الاسلام و مفاهیمه من جهة، و استحکام العادات المحلیة من جهة أخری، من أبرز ما یمیز الوضع الاجتماعی و الفکری لهذا العالم.

و قد کان هذا الواقع سببا لقیام حرکات اصلاحیة عدیدة، نجح بعضها نجاحا ترک أثرا کبیرا فی حیاة المسلمین مثل حرکة الشیخ محمد بن عبد الوهاب التی استطاعت أن تسیطر علی جزیرة العرب، و علی بعض أطراف البلاد العربیة الأخری، و التی ترکت أعمق الآثار الفکریة فی أذهان الناشئة المسلمة، من أقصی العالم إلی أقصاه، و یبدو أن هناک حرکات أخری قامت فی العالم الاسلامی، و لم تلق من النجاح ما لقیته الحرکة الوهابیة.

و من مشکلات العالم الاسلامی التی کانت تستدعی الحل موقفه من الحضارة الاوروبیة الغازیة، فلقد وقف بعض المسلمین من هذه الحضارة موقف المعجب المأخوذ بها، یسلم لها بکل شیء، و یستسلم لإرادتها، یری ما تری، و ینکر ما تنکر، و قد أقبل أصحاب هذا الموقف علی الثقافة الأوروبیة، و تزودوا من علومها الشیء الکثیر و حملوا فی الوقت نفسه مخازیها و مساوئها، بینما وقف أکثر المسلمین من الحضارة الأوربیة موقفا سلبیا، و دعوا الی ترکها، و لم یقبلوا علی العلوم الحدیثة لصدورها عن أوروبا.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۰۹

و نستطیع ان نلخص واقع العالم الاسلامی فی القرون الأخیرة: الثانی عشر و الثالث عشر و الرابع عشر بما یأتی:

۱- کانت العادات و التقالید القومیة و المحلیة لها قدسیة فی نفوس الجماهیر.

۲- کما کانت البدع و الخرافات و بعض الطقوس الدخیلة تلبس ثوب الدین، و تخفی وراءه حقیقتها، و تحجب بمساوئها عظمة

الاسلام و عدالته و رفعته.

۳- و کان للعامة و الغوغاء سلطان کبیر، فلا یجرؤ أکثر العلماء علی مخالفتهم.

۴- کان أکثر علماء المسلمین یقفون من حضارة الغرب موقفا سلبیا، لا یقتربون منها و لا یأخذون من علومها شیئا.

۵- تقاسمت دول أوروبا العالم الاسلامیّ استعمارا و نفوذا. و کان فی جملة ما أعدت هذه الحضارة الغازیة مخططات و محاولات لتبعد المسلمین عن دینهم ... و من هذه المحاولات ما أعدته الدول المستعمرة لکثیر من بلاد المسلمین من مناهج التعلیم، و ما قدمته من أفکار و نظریات، کالشیوعیة و القومیة، و کنظریة داروین و نظریة فروید، و کالدعوة إلی الإلحاد «۱» و کتشجیع الحرکات الضالة المتسترة برداء من الدین مثل القادیانیة «۲» و البهائیة و البابیة «۳». و قد استغلت هذه الحرکات المشبوهة المساوئ القائمة فی بلاد المسلمین و انطلقت صیحاتها تنادی بضرورة الإصلاح.

---

(۱) أنظر فصلا موجزا کتبه سید کیلانی عن الالحاد فی «ذیل الملل و النحل» ص ۹۱ و هو ملحق لکتاب «الملل و النحل» للشهرستانی.

(۲) أنظر «القادیانیة» لمحمد الخضر حسین و «ما هی القادیانیة» للمودودی و «القادیانی و القادیانیة» للندوی و «سب القادیانیین للاسلام» لتقی الدین الهلالی و «القادیانیة تاریخها و غایاتها» لمظاهری و نوار و ما کتبه محمد البهی فی «الفکر الاسلامی وصلته بالاستعمار» ص ۲۷ و ما جاء فی «ذیل الملل و النحل» ص ۵۶.

(۳) أنظر «القادیانیة و البهائیة» لمحمد الخضر حسین و «حقیقة البابیة و البهائیة» لمحسن عبد



و کذلک فإن المستشرقین لعبوا دورا خطیرا فی تسمیم أفکار الناشئة، و دسّ السمّ فی الدسم.

هذا بینما کانت هذه الحضارة تنمو صعدا فی مجال الدراسات المعتمدة علی التجربة، و تقدّم للناس من ثمرات ذلک مخترعات هائلة، فی وسائل الترفیه و التدمیر علی حدّ سواء، فالمدافع و المطابع، و الطائرات الحربیة و الأدوات المنزلیة، و ما إلی ذلک، کانت تدخل بلاد المسلمین تارکة فی نفوسهم إعجابا بمن اخترعوها، و هم فی یوم عمیق و تخلف مذهل، و ضعف متناه.

و ما زال العالم الاسلامی یتطلع الی اتجاه سلیم یروم الاصلاح، حتی کان جمال الدین الافغانی الذی قام بحرکة فکریة هامة، تصدع بصوت عامر بالایمان، معتز بالقرآن، یدعو الی معالجة الفساد الاجتماعی، و التأخر الفکری و الحضاری، و ذلک بالرجوع الی الاسلام الحق، و تحکیم نصوصه الثابتة من الکتاب و السنة. فکان من ذلک الاتجاه إلی إصلاح المجتمع من خلال تفسیر آیات القرآن. و قام عدد من العلماء بحمل هذه المهمة مهمة التفسیر الاصلاحی الاجتماعی سنذکر منهم الأفغانی و محمد عبده و السید محمد رشید رضا رحمهم اللّه جمیعا.

## جمال الدین الأفغانی

### اشارة

۱۲۵۴- ۱۳۱۵ ه ۱۸۳۹- ۱۸۹۷ م ولد جمال فی اسدآباد فی افغانستان سنة ۱۲۵۴ ه ۱۸۳۹ م و اسمه محمد بن صفدر، أما جمال الدین فلقبه «۱». و قد طوّف فی أنحاء العالم

---

الحمید و «دراسات عن البابیة و البهائیة» لکرد علی و محب الدین الخطیب و علی منصور و محمد فاضل.

(۱) و ذلک علی عادة علماء القرون الماضیة حیث یتخذ کل منهم لقبا الی جانب اسمه، و من المتعارف علیه أن یکون اللقب مرکبا اضافیا، الجزء الثانی فیه کلمة (الدین)، فابن تیمیة اسمه أحمد و لقبه تقی الدین، و السلطان صلاح الدین الایوبی اسمه یوسف.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۱

الاسلامی، یدعو الی الیقظة و الی إصلاح الواقع المؤلم الذی کان فیه المسلمون. و قد کان یطارد من قبل السلطات الاستعماریة، و یهاجم من قبل کثیر من الجامدین، و استطاع ان یصل الی مناصب عالیة، فی افغانستان و ایران و الدولة العلیة.

کان ینشر فی جریدة مصر بتوقیع مظهر بن وضاح، أو بتوقیع السید الحسینی، أو بتوقیع السید.

و أعظم مراحل حیاته أثرا المرحلة التی قضاها فی مصر، فقد قصد الیها سنة ۱۲۸۸ ه و تتلمذ علیه فیها عدد من الرجال، من أشهرهم الشیخ محمد عبده، الذی أفاد منه الشیء الکثیر، و نفته الحکومة المصریة سنة ۱۲۹۶، فواصل جهاده خارج مصر، و التقی مع الشیخ محمد عبده فی باریس، حیث أصدرا جریدة العروة الوثقی.

کان یعرف العربیة و الفارسیة و الانجلیزیة و الروسیة.

و هناک مآخذ علی الرجل تنتقد علیه، و سنشیر إلیها فیما بعد.

## جمال الدین و التفسیر الاصلاحی:

إن وجوه شبه قامت بین جمال الدین و بین المصلحین الذین تقدموه، و ذلک فی أساس الدعوة التی یبنی الرجل حرکته علیها، و هو الرجوع الی الدین.

غیر ان الاختلاف بینه و بین اولئک المصلحین هو أن الرجل لم یکن واقفا فقط علی تخلف المسلمین، و انما کان فوق هذا کله مطلعا علی حیاة الغرب، و واقع أوروبا المتقدم بالنسبة الی واقع المسلمین، و یبدو أن الفرق بین المستویین کان مذهلا: رأی عند القوم واقعا إیجابیا خالیا من کثیر من عیوب المسلمین، رأی تحررا من الخرافات الباطلة، التی سیطرت علی کثیر منهم، و تکاد تکون معرفته فی دقتها بالغة الأوج، فهو قد زار بلاد

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۲

المسلمین (الهند- الحجاز- ایران- العراق- ترکیا ...) و زار أیضا مدن اوروبا (لندن- باریس- میونیخ- بطرس برغ ...).

لقد کان واقع بلاد الغرب ذا أثر کبیر فی نفس جمال الدین من ناحیتین:

۱- الناحیة الأولی: تتصل بالتقدم الحضاری و المادی الذی أحرزته أوروبا، و هو یری أن الأسس التی اعتمدتها حتی اوصلتها الی هذه النتیجة أسس ینادی بها الاسلام و یرتضیها.

۲- و الناحیة الثانیة: تتصل باستعمار أوروبا لبلاد المسلمین، فلقد کان ذلک عاملا دفعه الی الدعوة الی النهوض و التحرر من التبعیة، و کان یأتی بأمثلة تلهب شعور الناس.

و قد تعرض الأفغانی فی مجلة العروة الوثقی الی تفسیر آیات من القرآن اختارها، فقد کتب سبع عشرة مقالة (من خمس و عشرین) فی تفسیر سبع عشرة آیة من القرآن.

مثل: وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِیعاً وَ لا تَفَرَّقُوا «۱».

وَ أَطِیعُوا اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ لا تَنازَعُوا فَتَفْشَلُوا «۲».

یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَتَّخِذُوا بِطانَةً مِنْ دُونِکُمْ لا یَأْلُونَکُمْ خَبالًا «۳».

یقول جمال الدین:

ان القرآن حی لا یموت، و من أصابه نصیب من حمده فهو محمود، و من

---

(۱) سورة آل عمران: ۱۰۳.

(۲) سورة الانفال: ۴۶.

(۳) سورة آل عمران: ۱۱۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۳

أصیب من مقته فهو ممقوت، کتاب اللّه لم ینسخ، فارجعوا الیه، و حکموه فی أموالکم و طباعکم، و ما اللّه بغافل عما تعملون.

إن حرکتنا الدینیة بالدعوة الی القرآن کنایة عن الاهتمام بقلع ما رسخ فی عقول العوام و معظم الخواص من فهم بعض العقائد الدینیة و النصوص الشرعیة علی غیر وجهها، مثل حملهم نصوص القضاء و القدر علی معنی یوجب علیهم ان لا یتحرکوا الی طلب مجد أو تخلص من ذل.

... القرآن وحده هو سبب الهدایة، و العمدة فی الدعایة، و ما تراکم علیه و تجمع حوله من آراء الرجال و استنباطاتهم و نظریاتهم، فینبغی أن لا یعول علیه کوحی، و إنما نستأنس به کرأی ... و لا نحمله علی أکفنا مع القرآن فی الدعوة الیه، و ارشاد الامم الی تعالیمه ... و تفسیره و إضاعة الوقت فی عرضه «۱».

یقول الدکتور البهی:

(فی سبیل مواجهة هذا الاستعمار طالب جمال الدین بمقاومته، و لأجل هذه المقاومة عمل علی إیقاظ روح التضامن الاسلامی عن طریق: طلب التمسک بالقرآن، و الغاء العصبیة المذهبیة، و طرح التقلید، و إعمال الاجتهاد فی فهم القرآن، و الملاءمة بین مبادئه و ظروف الحیاة التی یعیش فیها المسلمون، و طرح الخرافات و البدع التی غیرت من جوهر الاسلام، و التی جعلته وسیلة سلبیة فی الحیاة بدلا من کونه حقیقة واضحة، و قوة ایجابیة فی السیطرة علی الحیاة و توجیهها) «۲».

---

(۱) «الفکر الاسلامی الحدیث» ص ۸۳/ ۸۴.

(۲) «الفکر الاسلامی الحدیث» ص ۸۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۴

## الشیخ محمد عبده

### اشارة

۱۲۶۶- ۱۳۲۳ ه ۱۸۴۹- ۱۹۰۵ م کانت أعظم ثمرة ترکها الافغانی شخصیة محمد عبده، الذی اتجه الی المنحی الاصلاحی فی تفسیر القرآن، و محمد عبده قمة من قمم رجالاتنا فی العصر الحاضر، کان له أکبر التأثیر فی مجال السیاسیة و الدین و المجتمع و الفکر.

ولد محمد عبده فی شنرا، و هی قریة من قری مدیریة الغربیة، من القطر المصری، سنة ۱۲۶۶ ه و اسمه الکامل محمد عبده بن حسن خیر اللّه، و تلقی علومه فی الجامع الاحمدی، و فی الازهر، ثم اتیحت له فرصة لقاء الشیخ الافغانی، فتأثر به أکبر التأثر کما أسلفنا، و قد عمل مدرسا فی الازهر و دار العلوم و مدرسة الالسن، و اشتغل فی الصحافة، حیث کان یذیع آراءه الاصلاحیة، و نفی من مصر بعد اخفاق الثورة العرابیة سنة ۱۲۹۹ ه، فأقام فی بیروت، ثم ذهب الی باریس، لیصدر مع شیخه الافغانی جریدة «العروة الوثقی» التی عطلت

بأمر من الحکومة الفرنسیة، بعد أن صدر منها (۱۸) عددا. و لما عاد الی مصر سنة ۱۳۰۶ ه تولی منصب القضاء، ثم جعل مستشارا فی محکمة الاستئناف، ثم شغل منصب مفتی الدیار المصریة سنة ۱۳۱۷ ه، و بقی فیه الی آخر حیاته، و توفی بالسرطان سنة ۱۳۲۳ ه/ ۱۹۰۵ م.

کان الشیخ محمد عبده رحمه اللّه یستلهم هدی القرآن، لارشاد المسلمین، و اصلاحهم فی جوانب حیاتهم کلها، و کان من ذلک ما عرف بالتفسیر الاصلاحی الاجتماعی.

و یتبین لنا من دراسة حیاة محمد عبده، انه کان ملما بالأوضاع الاجتماعیة العامة، و الاتجاهات الفکریة المختلفة، و مشارکا فی العلوم الأساسیة، التی

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۵

تقوم علیها الحضارة الحدیثة، و مدرکا لحقیقة خصوم الاسلام و مخططاتهم.

و هکذا فقد کان محمد عبده أقدر رجال عصره علی تصویر الداء، و التفتیش عن الدواء الناجع فی آیات القرآن و أحکامه.

و استطاع ان یترک مدرسة فی التفسیر ذات مکانة و تأثیر، کان من أهم رجالها السید رشید رضا، و الشیخ محمد مصطفی المراغی، و الشیخ أحمد مصطفی المراغی.

کان الشیخ محمد عبده من الناحیة الفکریة یدعو الی أمرین:

۱- تحریر الفکر من قید التقلید و کان یدعو الی استئناف الاجتهاد و فهم الدین علی طریقة سلف الأمة و الرجوع الی الینابیع الأولی.

۲- اصلاح اللغة العربیة.

و کان من الناحیة السیاسیة یرکز جهوده فی أمرین:

۱- کان یدعو الأمة الی معرفة حقها علی حاکمها و أن علیها النصح للحاکم.

۲- و کان یدعو الأمة الی مقاومة الاستعمار و معارضة النفوذ الأجنبی فی العالم الاسلامی.

و قد انصرف الرجل الی الجانب العلمی و الدینی و الفکری، و ان لذلک دوره فی أیة محاولة من محاولات الاصلاح لأن الفکر الذی یمد الحرکة هو بمثابة الروح.

و قد تأثر محمد عبده باللون الثقافی الذی تلقاه فی الازهر.

و باللون الروحی الذی تلقاه عن الشیخ درویش خضر الذی کان متصلا بالحرکة السنوسیة. و باللون السیاسی الذی تلقاه عن جمال الدین الافغانی و کانت دعوته الاصلاحیة نامیة متعددة الجوانب:

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۶

دعا الی اصلاح التعلیم و الأزهر. و الی نبذ الفرقة و إلی الاجتماع و ترک التعصب المذهبی و ترک البدع و بناء الحیاة علی أساس الاسلام. و دعا الی قیام الأمة بالنصح للحاکم و الی أن تعمل علی التحرر من سلطان الاستعمار الغربی.

دعا الی أن یحیی الحاکم الشوری و الی الأخذ بوسائل القوة التی تتبناها الدول الحدیثة و تقویة الروح الجماعیة.

یقول الشیخ محمد عبده:

أ لم یأن لنا أن نرجع الی المعروف مما کان علیه سلفنا فنحیا بما کان قد أحیاهم، و نترک ما ابتدعه اخلافهم مما اماتهم و اماتنا معهم «۱».

و یقول أیضا:

فالقرآن سر نجاح المسلمین و لا حیلة فی تلافی امرهم إلا إرجاعهم إلیه، و ما لم تقرع صیحته اعماق قلوبهم، و تزلزل هزته رواسی طباعهم، فالأمل مقطوع من هبوبهم من نومهم. و لا بد أن یؤخذ القرآن من أقرب وجوهه علی ما ترشد الیه أسالیب اللغة العربیة

لیستجاب لدعوته کما استجاب لها رعاة الغنم و ساقة الابل ممن نزل القرآن بلغتهم، و القرآن قریب لطالبه متی کان عارفا باللغة العربیة و مذاهب العرب فی الکلام و تاریخهم و عوائدهم أیام الوحی «۲».

## آثاره فی التفسیر:

۱- تفسیر جزء عمّ.

---

(۱) «تاریخ الامام» ۲/ ۴۱۱ نقلا عن کتاب «الفکر الاسلامی وصلته بالاستعمار» للدکتور البهی ص ۱۴۶.

(۲) «تاریخ الامام» ۲/ ۵۱۵ نقلا عن کتاب «الفکر الاسلامی وصلته بالاستعمار» للدکتور البهی ص ۱۴۶- ۱۴۷.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۷

۲- تفسیر سورة العصر: القاه علی علماء مدینة الجزائر و وجهائها سنة ۱۳۲۱ ه.

۳- بحوث تفسیریة کان ینشرها هنا و هناک.

۴- تفسیر المنار: من أوله الی الآیة ۱۲۶ من سورة النساء، و هذا الاخیر مصوغ باسلوب السید رشید رضا، الذی کان یحضر الدروس، ثم یکتبها بلغته و یدفعها الی المطبعة و یطلع علیها الاستاذ الامام بعد جمع الحروف و قبل الطبع «۱».

## طریقته فی التفسیر:

۱- کان یلح فی تفسیره علی ان القرآن الکریم کتاب هدایة، یرشد الناس الی ما فیه سعادتهم، و انتظام أمورهم فی الدنیا، و الی ما فیه فوزهم و نجاتهم فی الآخرة، فعلی الذین یریدون ان یفسروا القرآن أن یولوا هذا الجانب العنایة الکبری، لأنه هو المهم، و کل ما عداه من مثل علوم الآلة «۲» و سواها فینبغی ان یکون تابعا له و وسیلة.

و من أجل ذلک فقد کان یشن حملة عنیفة علی أولئک المفسرین، الذین یغرقون فی بحوث نحویة و بلاغیة و فقهیة و منطقیة، و لا یلتفتون الی المقصد الأهم فی القرآن.

و کان یری أن یقتصر فی تلک البحوث علی المهم فقط.

۲- کان یقرر ان المنهج السلیم فی التفسیر أن نجع القرآن مصدرا لعقائدنا و مذاهبنا لا- ان تکون عقائدنا و مذاهبنا متحکمة فی القرآن، و تفصیل هذه الخاصة یتضح من النظر فی کتب التفسیر التی ألفتها الفرق

---

(۱) مقدمة «تفسیر المنار» ۱/ ۱۵.

(۲) علوم الآلة تطلق علی عدد من العلوم المساعدة فی تقویم اللسان و تنظم الفکر کالنحو و الصرف و البلاغة و المنطق و ما الی ذلک.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۱۸

المتعددة ففی هذه الکتب نجد کل فرقة تجر آیات القرآن الی ما یؤید عقائدها و مذاهبها.

۳- و کان یصدر فی تفسیره عن تحرر من المذاهب، و یهاجم التقلید، و یدعو الی تحطیم فکرة اغلاق باب الاجتهاد، و یکثر من الکلام حول هاتین النقطتین.

۴- کان یتوسع فیما أغفله المفسرون، أو قصروا فیه، و یختصر فیما توسعوا فیه من مباحث النحو و الاعراب و البلاغة.

أما موقفه من کتب التفسیر المتقدمة، فمما لا شک فیه ان الرجل قد درس هذه الکتب و وعی معظمها، و انتفع بها انتفاعا کبیرا، و لکنه قبل القاء درسه لم یکن یقرأ فی شیء منها، حتی لا یتأثر، و ان کان تلمیذه السید رشید رضا یقول: انه کان یتوکأ علی عبارة الجلالین «۱».

۵- کان یقف من الاسرائیلیات موقف الناقد لا یرتضی أن یأخذها و یوردها فی التفسیر.

۶- و کذلک فإن الاحادیث الضعیفة و الموضوعة، قلما کانت ترد فی تفسیره، علی أن الرجل لم یکن فی علم الحدیث بدرجة تلمیذه السید رشید رضا «۲».

۷- و کان للحریة العقلیة شأن کبیر عنده، حتی أنه لیبیح لنفسه ان یرد قولا اجتمع علیه جمهور العلماء. و یبدو انه کان یسرف فی تقدیر العقل، و یعطیه من القیمة فوق ما یستحق، و یحمله أکثر مما یطیق.

۸- لم یخض فی تفسیره فی تعیین ما أبهمه القرآن، و کان یسلم بالأمور

---

(۱) «تفسیر المنار» ۱/ ۱۵.

(۲) أنظر «السنة و مکانتها فی التشریع» ط ۲ ص ۳۰.



الغیبیة، و لا یتحدث عنها الا بمقدار ما توحی به النصوص الشرعیة الصحیحة.

هذا أصل من أصوله یدرکها دارس آثاره فی التفسیر، علی انه کان یخالف هذا الأصل فی حالات نادرة، تحت تأثیر الناحیة العقلیة علیه «۱».

و لم یکن یرضی التفسیر الاشاری الذی تعتمده الباطنیة و الصوفیة، و الذی اعتمدت علیه مدرسة التفسیر العلمی کما رأیت.

۹- نهج فی تفسیره منهجا أدبیا اجتماعیا، فکان یکشف عن بلاغة القرآن بأسلوب مشرق جذاب، و یعالج مشاکل المسلمین بما یرشد إلیه القرآن، و یتعرض الی سنن اللّه الکونیة فیبینها، و یبین أن القرآن متمش مع هذه السنن لا یصادمها، لانها من مستلزمات الفطرة.

۱۰- فی تفسیره استجلاء لحکم التشریع العدیدة، التی کانت مقصودة من الاحکام الواردة فی آیات القرآن، کما کان فی تفسیره ردود علی الملحدین من الاوروبیین، و ردود علی الجامدین من المتدینین.

## کلمة فی الضجة حول محمد عبده و جمال الدین:

أما هذه الضجة القائمة الآن حول اتهامات توجه للسید جمال الدین و تلمیذه الامام الشیخ محمد عبده فان رأینا فیها کما یلی:

۱- لیس هناک أحد معصوم، فلا ننفی عنهما الاغلاط، بل ان لدیهما عددا من الآراء و الاجتهادات لا نقرهما علیها، و ما أکثر الهفوات التی یقع فیها الزعماء و العلماء فی کل عصر.

۲- کثیر من النقاد الذین یثیرون هذه الضجة یغفلون الزمن و الظروف

---

(۱) أنظر ردّ محمد الصادق عرجون علی الشیخ محمد عبده فی صدد تفسیره لسورة الفیل ص ۳۲- ۳۶ من کتابه «نحو منهج لتفسیر القرآن» و رده علیه فی تفسیره للملائکة و الشیاطین ص ۳۷- ۳۹.



الاجتماعیة و السیاسیة التی کانت تحیط بالمسلمین، فالحضارة الاوروبیة التی بهرتهما لم تکن بعد قد ظهرت علی حقیقتها، و لم یسبق

أن احتک المسلمون بها کما حصل فیما بعد، و لم تکن الحضارة الاوروبیة قد انقسمت علی نفسها هذا الانقسام الذی نشهده الآن، و الذی نری من خلاله المعایب و النقائص التی تنطوی علیها حضارة اوروبا. کل معسکر یکشف عن عوار المعسکر المقابل.

۳- یبالغ بعض هؤلاء النقاد فی ذکر هذه العیوب، و یعتمدون علی حجج واهیة، و قد یذهبون فی تحمیل بعض الالفاظ ما لا یحتمل.

۴- یغفلون النواحی الخیّرة الطیبة فی الرجلین «۱» و یبدون معایبهما، و یقلبون محاسنهما الی مساوئ و هذا ظلم مبین.

## السید محمد رشید رضا

### اشارة

۱۲۸۲- ۱۳۵۴ ه ۱۸۶۵- ۱۹۳۵ م لا بد من أن نخص السید محمد رشید رضا بکلمة، لأن «تفسیر المنار» ینسب إلیه أکثر مما ینسب للشیخ محمد عبده، و لأنه من أبلغ تلامذة الشیخ محمد عبده، و من أوسعهم نشرا لعلمه و آرائه. ولد السید محمد رشید بن علی رضا فی القلمون، و هی قریة بجانب طرابلس الشام سنة ۱۲۸۲ ه/ ۱۸۶۵ م.

و تلقی علومه الأولیة فی بلاد الشام، ثم رحل الی مصر سنة ۱۳۱۵ ه، و اتصل بالشیخ محمد عبده، و أصدر مجلة المنار التی کتب فیها تفسیر المنار، و توفی فجأة فی مصر سنة ۱۳۵۴ ه/ ۱۹۳۵ م.

---

(۱) انظر ما ذکره الندوی عن النواحی الطیبة فیهما، و ذلک فی کتابه «موقف العالم الاسلامی تجاه الحضارة الغربیة» ص ۷۲ الی ۷۵ و السباعی فی «السنة و مکانتها» ص ۳۰ و محمد بهجة الأثری فی «الاتجاهات الحدیثة فی الاسلام» من ۲۷ إلی ۳۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۱

### مقدار تفسیر السید محمد رشید رضا:

إنّ مقدار ما ترکه السید محمد رشید رضا من التفسیر کبیر، و إن کان لم یتم تفسیر القرآن کله، فقد فسر من أول القرآن إلی ما یقرب من آخر سورة یوسف، ای أکثر من ثلاثة عشر جزءا من القرآن، و قد استغرق هذا القدر (۱۲) مجلدا کبیرا، و ینتهی الجزء الثانی عشر عند الآیة (۵۳) من سورة یوسف.

و لم یبق من سورة یوسف إلا- (۱۰) آیات فقط، قام باکمال تفسیرها بعد وفاته استاذنا الشیخ محمد بهجة البیطار، و طبع تفسیر سورة یوسف مستقلا فی جزء یحمل اسم السید محمد رشید رضا.

و فسر أیضا من السور القصیرة السور الآتیة: الکوثر، و الکافرون، و الاخلاص، و المعوذتین.

و من المتوقع أنه لو کان قد تفرّغ لتفسیر القرآن لأتّمه، و لکنه کان یربط التفسیری بالمجلة.

### ملاحظات حول «تفسیر المنار»:

۱- القسم الأول من تفسیره لیس له فیه إلا الصیاغة، أما الافکار و المعانی فللاستاذ الامام. و قد استقل الشیخ رشید بکتابة التفسیر منذ الآیة ۱۲۶ من سورة النساء حتی أواخر سورة یوسف حیث توفاه اللّه.

۲- کان یعنی بتفسیر القرآن بالقرآن، ان وجد، و تفسیر القرآن بالسنة، و اطلاع السید رشید علی السنة اطلاع جید یفوق اطلاع شیخه کثیرا.

قال أستاذنا السباعی: [.. و لکنه منذ استلم لواء الاصلاح بعد وفاة الامام محمد عبده و أخذ یخوض غمار المیادین الفقهیة و الحدیثیة و غیرهما

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۲

و أصبح مرجع المسلمین فی أنحاء العالم فی کل ما یعرض لهم من مشکلات کثرت بضاعته من الحدیث، و خبرته بعلومه حتی غدا آخر الأمر حامل لواء السنة و ابرز اعلامها بمصر خاصة] «۱».

ثم بعد ذلک یستعمل عقله الذی کان متحررا تحررا تاما من کل ما قاله المفسرون. و قد حدّث الاستاذ عبد الرحمن عاصم و هو ابن أخی السید رشید رضا أنه لم یکن یقرأ فی التفاسیر إلا بعد ان ینتهی من کتابة ما فهمه من الآیة.

۳- و هدفه من التفسیر هو ان یعرض ما جاء فی کتاب اللّه، مما فیه إرشاد للناس إلی ما فیه سعادتهم فی حیاتهم الدنیویة و الأخرویة.

۴- یتبع فی تفسیره المنهج الذی تحدثنا عنه فی تفسیر الشیخ محمد عبده استاذه، و لکنه بعد وفاة شیخه و استقلاله بالعمل خالف هذا المنهج.

(بالتوسع فیما یتعلق بالآیة من السنة الصحیحة، سواء کان تفسیرا لها أو فی حکمها، و فی تحقیق بعض المفردات أو الجمل اللغویة، و المسائل الخلافیة بین العلماء، و فی الإکثار من شواهد الآیات فی السور المختلفة، و فی بعض الاستطرادات لتحقیق مسائل تشتد حاجة المسلمین إلیها، بما یثبتهم بهدایة دینهم فی هذا العصر، أو یقوی حجتهم علی خصومهم من الکفار و المبتدعة، أو یحل بعض المشکلات التی أعیا حلها) «۲».

۵- کان له استقصاء عجیب ببدع المسلمین التی صرفتهم عن السنة و قعدت بهم عن سبیل المجد.

و کان کثیر الرد علی المفسرین، و قد یکون فی رده کثیر من العنف.

و کان یتولی الرد علی کثیر من الآراء المنحرفة التی تتصدی للاسلام. و مما یؤخذ علی الرجل فی تفسیره هذا:

---

(۱) «السنة و مکانتها» ط ۲ ص ۳۰.

(۲) «تفسیر المنار» ۱/ ۱۶.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۳

الاعتداد الزائد بعلمه الذی یجاوز الحد. و مخالفته العلماء فی عدد من القضایا. و نقله من الانجیل علی الرغم مما یعرف عنه من انکار روایة الاسرائیلیات، و مهاجمته المفسرین الذین یتساهلون فی هذا الموضوع بعنف شدید.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۴

## الفصل السّادس اتجاهات أخری

ذکرنا فی الفصول السابقة أهم اتجاهات التفسیر، و هناک اتجاهات أخری سنکتفی بالإشارة الموجزة الیها، و یمکن للراغب فی التوسع أن یقف علی تفصیل القول فیها فی الکتب الخاصة فی مدارس التفسیر.

۱- التفسیر الموضوعی: و هذا اللون من التفسیر یتناول موضوعا واحدا فی القرآن، یعمد المفسر فیه إلی ذکر الآیات المتعلقة بهذا الموضوع، و یشرحها و یفصل القول فیها، ککتب أحکام القرآن التی جمع مؤلفوها الآیات المتصلة بالاحکام، و هی عدیدة أهمها للجصاص و لابن العربی.

و ککتب «مجاز القرآن» و هی عدیدة أهمها للشریف الرضی و العز بن عبد السلام.

و ککتاب «التبیان فی أقسام القرآن» لابن القیم.

و ککتاب «الإنسان فی القرآن» لعباس محمود العقاد.

ب- التفسیر الاشاری: و هو التفسیر الذی یعتمد الاشارة و یستنبط من الکلمة أو الجملة استنباطات کثیرة، و قد برع فیه المتصوفة.

ج- التفسیر الفقهی: و هو التفسیر الذی یولی موضوع الأحکام الفقهیة

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۵

عنایة خاصة، و یمکن ان نعدّ کتاب القرطبی «۱» و کتاب الخطیب الشربینی من الأمثلة علیه.

د- أنواع أخر کالتفسیر الفلسفی و تفاسیر الفرق الضالة و ما الی ذلک.

---

(۱) و کتابه هو «الجامع لأحکام القرآن» و أنظر دراسة محمد أدیب صالح لهذا الکتاب و طریقته فی التفسیر فی کتابه «من الجامع الأحکام القرآن».

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۶

## خاتمة

عرضنا فی الصفحات السابقة لمحات موجزة فی القرآن، و کتابته، و تدوینه، و اعجازه، و علومه، و فی اتجاهات المفسرین المختلفة. و أرجو أن أکون بهذه اللمحات قد أوضحت المعالم و أعنت الراغب فی التوسع علی العودة الی المصادر و الأمهات، و أرجو أن تکون هذه الدراسة سبیلا یدفعنا للعمل بالقرآن، و لتحکیمه فی حیاتنا، حتی نحوز السعادة الدنیویة و الفوز یوم القیامة.

و نسأل اللّه العلی القدیر أن یجعلنا من أهل القرآن رَبَّنا لا تُزِغْ قُلُوبَنا بَعْدَ إِذْ هَدَیْتَنا، وَ هَبْ لَنا مِنْ لَدُنْکَ رَحْمَةً إِنَّکَ أَنْتَ الْوَهَّابُ.

رَبَّنا لا تُؤاخِذْنا إِنْ نَسِینا أَوْ أَخْطَأْنا رَبَّنا وَ لا تَحْمِلْ عَلَیْنا إِصْراً کَما حَمَلْتَهُ عَلَی الَّذِینَ مِنْ قَبْلِنا رَبَّنا وَ لا تُحَمِّلْنا ما لا طاقَةَ لَنا بِهِ وَ اعْفُ عَنَّا وَ اغْفِرْ لَنا وَ ارْحَمْنا أَنْتَ مَوْلانا فَانْصُرْنا عَلَی الْقَوْمِ الْکافِرِینَ.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۷

## مراجع الکتاب

الاتجاهات الحدیثة فی الاسلام- محمد بهجة الأثری- المطبعة السلفیة بمصر دون تاریخ.

- إتحاف فضلاء البشر فی القراءات الأربعة عشر- محمد بن أحمد الدمیاطی- المطبعة العامرة بمصر سنة ۱۲۸۵ ه.

- الإتقان فی علوم القرآن- عبد الرحمن السیوطی- مطبعة مصطفی البابی الحلبی سنة ۱۳۷۰ ه (۱۹۵۱ م).

- الإجابة لإیراد ما استدرکته عائشة علی الصحابة- بدر الدین الزرکشی- تحقیق سعید الأفغانی- المکتب الاسلامی- بیروت سنة ۱۳۹۰ ه (۱۹۷۰ م).

- الإحکام فی أصول الأحکام- علی بن محمد الآمدی- تعلیق عبد الرزاق عفیفی- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۴۰۲ ه.

- إحیاء علوم الدین- الإمام أبو حامد الغزالی- مطبعة مصطفی البابی الحلبی سنة ۱۳۵۸ ه (۱۹۳۹ م).

الأدلة العلمیة علی جواز ترجمة معانی القرآن إلی اللغات الأجنبیة- محمد فرید و جدی- مطبعة الرغائب بمصر سنة ۱۹۳۶ م.

- الأرکان الأربعة- أبو الحسن الندوی- مطابع معتوق إخوان بیروت سنة ۱۳۸۸ (۱۹۶۸).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۸

- أساس البلاغة- محمود بن عمر الزمخشری- مطبعة أولاد أورفاند بمصر سنة ۱۳۷۲ ه (۱۹۵۳ م).
- الاستیعاب فی أسماء الأصحاب- ابن عبد البر- مطبوع أسفل «الاصابة» مطبعة مصطفی محمد بمصر سنة ۱۳۵۸ ه (۱۹۵۹ م).
- أسرار البلاغة- عبد القاهر الجرجانی- تعلیق محمد رشید رضا- القاهرة سنة ۱۳۷۹ (۱۹۵۹ م).
- الأسرار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة- ملا علی القاری- تحقیق محمد الصباغ- مطبعة دار القلم ببیروت سنة ۱۳۹۱ ه (۱۹۷۱ م).
- الأسس الأخلاقیة- أبو الأعلی المودودی- ترجمة محمد عاصم حداد- مکتبة الشباب المسلم- دمشق سنة ۱۳۷۱ ه.
- أسس الاقتصاد فی الاسلام و النظم المعاصرة- أبو الأعلی المودودی- ترجمة محمد عاصم الحداد- مکتبة الشباب المسلم- دمشق سنة ۱۹۶۰ م.
- الاسلام فی عصر العلم- محمد أحمد الغمراوی- إعداد الکردانی- دار الکتب الحدیثة بمصر سنة ۱۹۷۸ م.
- الاسلام و الطب الحدیث- عبد العزیز إسماعیل- الشرکة العربیة للطباعة و النشر- مصر سنة ۱۹۵۹.
- الاسلام یتحدّی- وحید الدین خان- ترجمة ظفر الاسلام خان- بیروت- دار البحوث العلمیة سنة ۱۹۷۰ م.
- الإصابة فی تمییز الصحابة- أحمد بن علی بن حجر العسقلانی- مطبعة مصطفی محمد بمصر سنة ۱۳۵۸ ه (۱۹۳۹ م).
- أصول الفقه- محمد أبو زهرة- مطبعة مخیمر- القاهرة سنة ۱۹۵۷ م.
- أصول الفقه- محمد الخضری- مطبعة السعادة بمصر- الطبعة الخامسة سنة ۱۳۸۵ ه (۱۹۶۵ م).
- أضواء البیان فی إیضاح القرآن بالقرآن- محمد الأمین الشنقیطی- مطبعة المدنی بمصر سنة ۱۳۸۶ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۲۹

- اعتقاد الإمام المنبل، أبی عبد اللّه أحمد بن حنبل- عبد الواحد بن عبد العزیز بن الحارث التمیمی- تحقیق حامد الفقی- مطبوع فی نهایة الجزء الثانی من «طبقات الحنابلة» لأبی یعلی مطبعة السنة المحمدیة بمصر- دون تاریخ.
- إعجاز القرآن- أبو بکر محمد بن الطیب الباقلانی- تحقیق سید أحمد للصقر- دار المعارف بمصر سنة ۱۹۶۴ م.
- إعجاز القرآن- مصطفی صادق الرافعی- نشر المکتبة التجاریة الکبری- طبع مطبعة الاستقامة بمصر سنة ۱۳۸۴ ه.
- إعراب ثلاثین سورة من القرآن- ابن خالویه الحسین بن أحمد- مطبعة دار الکتب المصریة القاهرة سنة ۱۳۶۰ ه (۱۹۴۱ م).
- إعراب القرآن- الزجاج- تحقیق إبراهیم الأبیاری- المؤسسة المصریة العامة سنة ۱۹۶۳ م.
- الأعلام- خیر الدین الزرکلی- مطبعة کوستاتسوماس بمصر- الطبعة الثانیة سنة ۱۹۷۳ (۱۹۵۴).
- اعلام الموقعین- ابن القیم- مکتبة الکلیات الأزهریة سنة ۱۹۶۸ م.
- اقتضاء الصراط المستقیم- ابن تیمیة- تحقیق محمد حامد الفقی- الطبعة الثانیة مطبعة السنة المحمدیة بمصر سنة ۱۳۶۹ ه (۱۹۵۰ م).
- أقسام القرآن- ابن القیم- المطبعة المیریة- مکة المکرمة سنة ۱۳۲۱ ه.
- الإکلیل فی المتشابه و التأویل- ابن تیمیة- المطبعة السلفیة فی القاهرة سنة ۱۳۹۴ ه.
- إمتاع الأسماع- المقریزی- تحقیق محمود محمد شاکر- جنة القرآن و الترجمة و النشر بمصر سنة ۱۹۴۱ م.
- إملاء ما منّ به الرحمن، من وجوه الإعراب و القراءات فی جمیع القرآن- العکبری- المطبعة العامرة- القاهرة سنة ۱۳۰۳ ه.
- الانتصاف- ابن المنیر- مطبوع علی هامش الکشاف- مصطفی البابی الحلبی- مصر سنة ۱۹۴۸ م.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۰

- الباعث الحثیث- أحمد محمد شاکر- مطبعة محمد علی صبیح بمصر- الطبعة الثالثة سنة ۱۳۷۷ ه.
- الباعث علی الخلاص من حوادث القصاص- الحافظ العراقی- تحقیق محمد الصباغ- نشر فی مجلة «أضواء الشریعة» فی الریاض سنة ۱۳۹۳ ه.

- بحث فی ترجمة القرآن و أحکامها- المراغی- نشر صلاح المنجد بیروت سنة ۱۴۰۱ ه (۱۹۸۱ م).

- البحر المحیط- أبو حیان النحوی- طبع مصر- و أعید تصویره بالأوفست فی بیروت.

- بدائع الفوائد- ابن القیم- طبعة مصورة من الطبعة المنیریة بمصر- صورتها دار الکتاب العربی بیروت دون تاریخ.

- البدایة و النهایة- ابن کثیر- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۵۱ ه.

- البدر الطالع- الشوکانی- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۴۸ ه.

- البرهان فی أصول الفقه- الجوینی إمام الحرمین- تحقیق عبد العظیم الدیب- طبع قطر سنة ۱۳۹۹ ه.

- البرهان علی سلامة القرآن من الزیادة و النقصان- سعدی یاسین- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۳۹۵ ه.

- البرهان فی علوم القرآن- الزرکشی- تحقیق محمد أبو الفضل إبراهیم- مطبعة إبراهیم عیسی البابی الحلبی بمصر- الطبعة الثانیة سنة ۱۳۹۱ ه (۱۹۷۲ م).

- البرهان القاطع فی إثبات الصانع- محمد بن إبراهیم الوزیر- المطبعة السلفیة بمصر سنة ۱۳۴۹.

- بغیة الوعاة- السیوطی- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۲۶ ه.

- بیان إعجاز القرآن- الخطّابی- تحقیق محمد خلف اللّه و محمد زغلول سلام (مطبوع تحت عنوان ثلاث رسائل ...).

- بیان زغل العلم- الذهبی- نشر القدسی- مطبعة التوفیق بدمشق سنة ۱۳۴۷ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۱

- بین الأمس و الیوم- حسن البنّا- دار الکتاب العربی بمصر- دون تاریخ.

- بین الدین و العلم- عبد الرزاق نوفل- مکتبة وهبة بمصر- دون تاریخ- بین الدین و العلم- محمد أحمد الغمراوی- المکتب الفنی للنشر بمصر سنة ۱۹۵۹.

- تاج العروس فی شرح القاموس- محمد مرتضی الزبیدی- المطبعة الخیریة بمصر سنة ۱۳۰۶ ه.

- التاج المکلل، من جواهر مآثر الطراز الأول- صدیق حسن خان- المطبعة الهندیة العربیة- بمبای سنة ۱۳۸۲ ه (۱۹۶۳ م).

- تاریخ ابن الوردی- (المسمّی: تتمة المختصر فی أخبار البشر) المطبعة الوهبیة بمصر سنة ۱۲۸۵ ه.

- تاریخ الأدب العربی- بروکلمان- الترجمة العربیة- در المعارف بمصر سنة ۱۹۵۹ م و الأجزاء الأخری.

- تاریخ الأدب العربی- بروکلمان- الطبعة الألمانیة لیدن سنة ۱۹۴۹ م.

- تاریخ الأستاذ الإمام- محمد رشید رضا- مطبعة المنار بمصر سنة ۱۳۴۴ ه- سنة ۱۳۶۷.

- تاریخ بغداد- الخطیب البغدادی- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۹۳۱ م.

- تاریخ التراث العربی- فؤاد سزکین- ترجمة فهمی أبو الفضل- المطبعة الثقافیة بمصر سنة ۱۹۷۱ م.

- تاریخ التشریع الاسلامی- محمد الخضری- المکتبة التجاری الکبری مطبعة الاستقامة- الطبعة السابعة سنة ۱۳۸۵ ه.

- تاریخ الجهمیة و المعتزلة- جمال الدین القاسمی- مؤسسة الرسالة ببیروت سنة ۱۴۰۱ (۱۹۸۱).

- تاریخ الخلفاء- السیوطی- تحقیق محمد محیی الدین عبد الحمید- مطبعة الفجالة الجدیدة سنة ۱۳۸۹ ه (۱۹۹ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۲

- تاریخ دمشق- ابن عساکر ظهرت بعض أجزاء مصورة من المخطوطة و انظر (تهذیب تاریخ دمشق).

- تاریخ الطبری- محمد بن جریر- تحقیق محمد أبو الفضل إبراهیم- دار المعارف بمصر دون تاریخ.

- تاریخ القرآن- إبراهیم الأبیاری- دار الکتاب اللبنانی بیروت سنة ۱۹۸۲.

- تاریخ القرآن و غرائب رسمه و حکمه- محمد طاهر الکردی- مطبعة الفتح بجدّة سنة ۱۳۶۵ ه (۱۹۴۶ م).

- تأویل مختلف الحدیث- ابن قتیبة- تصحیح محمد زهری النجار- مکتبة الکلیات الأزهریة بمصر سنة ۱۳۸۶ ه.

- تأویل مشکل القرآن- ابن قتیبة- تحقیق سید صقر- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۹۵۴ م.

- التبیان فی آداب حملة القرآن- النووی- مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۹۳۴ م.

- التبیان فی إعراب القرآن للعکبری- (انظر: إملاء ما من به الرحمن)- التبیان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن- طاهر الجزائری- مطبعة المنار بمصر سنة ۱۳۳۴ ه.

- تحفة الأحوذی- المبارکفوری- طبع الهند سنة ۱۳۴۳.

- تحقیق النصوص و نشرها- عبد السلام هارون- مؤسسة الحلبی بمصر سنة ۱۹۶۵ م.

- التدمریة لابن تیمیة (انظر: الرسالة التدمریة).

- تذکرة الحفاظ- الذهبی- مصورة بالأوفست فی بیروت عن الطبعة الهندیة- دون تاریخ.

- التراتیب الإداریة- الکتانی- دار الکتاب العربی ببیروت- دون تاریخ- ترتیب المدارک- القاضی عیاض- مصورة بالأوفست فی بیروت- دار مکتبة الحیاة ۱۳۸۷ ه (۱۹۶۷ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۳

- ترجمة القرآن- عبد اللّه شحادة دار الاعتصام- القاهرة سنة ۱۹۸۰ م.

- ترجمة القرآن الکریم غرض للسیاسة و فتنة فی الدین- محمد الههیاوی- مطبعة جریدة المنبر بمصر سنة ۱۳۵۵ ه.

- ترجمة القرآن و ما فیها من المفاسد و منافاة الاسلام- محمد رشید رضا- مطبعة المنار سنة ۱۹۲۶ م.

- التشریع الإسلامی و حاجتنا إلیه- محمد الصباغ- المکتب الإسلامی بیروت سنة ۱۹۷۰ م.

- التصویر الفنی فی القرآن- سید قطب- دار المعارف بمصر سنة ۱۹۵۶- تعریف عامّ بدین الاسلام- علی الطنطاوی- دار الرائد- مکة المکرمة سنة ۱۳۹۵ ه.

- تفسیر ابن کثیر- ابن کثیر ... مطبعة عیسی البابی الحلبی بمصر- دون تاریخ.

- تفسیر الألوسی- المسمی «روح المعانی فی تفسیر القرآن»- المطبعة المنیریة بمصر سنة ۱۳۴۵ ه.

- التفسیر البیانی- عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) دار المعارف بمصر سنة ۱۹۶۹.

- تفسیر البیضاوی- عبد اللّه بن عمر البیضاوی و عنوانه: «أنوار التنزیل و أسرار التأویل» مطبعة مصطفی محمد بمصر- دون تاریخ.

- تفسیر الجلالین- مکتبة الملاح- دمشق سنة ۱۳۹۸ (۱۹۷۸).

- تفسیر سورة الإخلاص- ابن تیمیة- المطبعة المنیریة بمصر سنة ۱۳۵۲ ه.

- تفسیر سورة النور- أبو الأعلی المودودی- مؤسسة الرسالة ببیروت سنة ۱۹۵۹ م.

- تفسیر الطبری- محمد بن جریر- تحقیق محمود محمد شاکر دار المعارف بمصر سنة ۱۹۶۹ م.

- تفسیر الطبری- محمد بن جریر- مطبعة عیسی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۹۵۴

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۴

- التفسیر العلمی للآیات الکونیة- حنفی أحمد- دار المعارف بمصر سنة ۱۹۶۰ م.

- تفسیر القاسمی- جمال الدین القاسمی- صححه و علق علیه محمد فؤاد عبد الباقی- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۹۵۷ م.

- تفسیر القرآن- محمود شلتوت- الطبعة الرابعة سنة ۱۹۶۶ م.

- تفسیر القرطبی- محمد بن أحمد القرطبی- دار الکتب المصریة سنة ۱۹۳۵.

- تفسیر مجاهد- تحقیق عبد الرحمن الطاهر السورتی- طبع قطر سنة ۱۳۹۶ (۱۹۷۶).

- تفسیر المراغی- أحمد مصطفی المراغی- مصطفی البابی الحلبی- مصر سنة ۱۳۶۵.

- تفسیر المنار- محمد رشید رضا- مطبعة المنار سنة ۱۳۶۵- سنة ۱۳۶۷.

- تفسیر النسفی «مدارک التنزیل»- دار إحیاء الکتب العربیة- عیسی البابی الحلبی بمصر- دون تاریخ.

- التفسیر و رجاله- محمد الفاضل بن عاشور- دار الکتب الشرقیة- تونس سنة ۱۹۶۶ م.

- التفسیر و المفسرون- محمد حسین الذهبی- دار الکتب الحدیثة بمصر سنة ۱۳۸۱ ه (۱۹۶۲ م.)

- تقریب السیرة النبویة- محمد الشبراوی- مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۸۱ ه (۱۹۶۱ م).

التکافل الاجتماعی فی الإسلام- محمد أبو زهرة- الدار القومیة للطباعة و النشر بالقاهرة سنة ۱۳۸۴ (۱۹۶۴ م).

- التکمیل فی أصول التأویل- عبد الحمید الفراهی- طبع الهند.

- تناسق الدرر فی تناسب السور- السیوطی- المطبوع فی دار الاعتصام بالقاهرة سنة ۱۳۹۶ ه باسم: أسرار ترتیب القرآن.

- التنبیه علی حدوث التصحیف- حمزة بن حسن الأصفهانی- طبع دمشق

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۵

- تنزیه الشریعة المرفوعة- ابن عراق- تحقیق عبد الوهاب عبد اللطیف و عبد اللّه الصدیق- مطبعة عاطف بمصر سنة ۱۳۷۸ ه.

تنزیه القرآن عن المطاعن- القاضی عبد الجبار- المطبعة الجمالیة بمصر سنة ۱۳۲۹.

- تنظیم الإسلام للمجتمع- محمد أبو زهرة- مطبعة المدنی بمصر- دون تاریخ.

- تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس- الفیروزآبادی- المطبعة الأزهریة بمصر سنة ۱۳۱۶ ه.

- تهذیب الأسماء و اللغات- النووی- المطبعة المنیریة بمصر.

- تهذیب تاریخ دمشق الکبیر- عبد القادر بدران- الطبعة الثانیة- دار المسیرة بیروت سنة ۱۹۷۹ م.

- تهذیب التهذیب- ابن حجر- طبع حیدرآباد- الهند سنة ۱۳۲۵ ه.

- توجیه النظر- طاهر الجزائری- المطبعة الجمالیة بمصر سنة ۱۹۱۰ م- التوراة و الانجیل و القرآن و العلم- موریس بوکای- بیروت ۱۳۹۸ ه.

- التیسیر فی القراءات السبع- عثمان بن سعید الدانی- تحقیق أوتو برتزل- استانبول مطبعة الدولة سنة ۱۹۳۰ م.

- ثلاث رسائل فی إعجاز القرآن- تحقیق محمد خلف اللّه و محمد زغلول سلّام- دار المعارف بمصر سنة ۱۹۶۸.

- جامع الأصول- المبارک بن محمد بن الأثیر- تحقیق عبد القادر الأرناءوط- دمشق سنة ۱۳۹۰ ه (۱۹۷۰ م).

- جامع بیان العلم و فضله- ابن عبد البر- طبعة مصورة بالأوفست عن الطبعة المصریة- دون تاریخ.

- الجرح و التعدیل- ابن أبی حاتم- مطبعة دائرة المعارف العثمانیة- حیدرآباد الدکن الهند سنة ۱۳۷۱ ه.

- الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح- ابن تیمیة- مطبعة المدنی بمصر سنة ۱۳۸۳.

- الجواهر فی تفسیر القرآن- طنطاوی جوهری- مطبعة مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۵۰ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۶

- جواهر البیان فی علوم القرآن- محمد علی سلامة.

- جواهر القرآن- الامام الغزالی- المکتبة التجاریة بمصر سنة ۱۹۳۳ م.

- الحجاب- أبو الأعلی المودودی- ترجمة محمد کاظم- دمشق- دار الفکر سنة ۱۹۵۹ م.

- حدث الأحداث فی الإسلام الإقدام علی ترجمة القرآن- محمد سلیمان.

- الحدیث النبوی- محمد بن لطفی الصباغ- الطبعة الثالثة- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۳۹۷ ه.

- حسن المحاضرة، فی أخبار مصر و القاهرة- السیوطی- المطبعة الشرقیة بمصر سنة ۱۳۲۷ ه.

- حصوننا مهددة من داخلها- محمد محمد حسین- المکتب الاسلامی سنة ۱۳۹۷ ه.

- الحکمة فی مخلوقات اللّه عزّ و جل- مطبعة مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۵۲ کتب له مقدمة موجزة الشیخ طنطاوی جوهری.

- الحلیة- أبو نعیم- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۵۱ ه- ۱۳۵۷ م.

- الحوادث و البدع- محمد بن الولید الطرطوشی- تحقیق محمد الطالبی- دار الأصفهانی و شرکائه بجدة دون تاریخ.

- خصائص التصور الإسلامی و مقوماته- سید قطب- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۹۶۲ م.

- خطط الشام- محمد کرد علی- مطبعة الترقی بدمشق سنة ۱۳۴۳ ه.

- خطط الشام- محمد کرد علی- دار العلم للملایین بیروت سنة ۱۳۸۹ ه- الخلاصة- الخزرجی- المطبعة الخیریة بمصر سنة ۱۳۲۲ ه.

- خلق المسلم- محمد الغزالی- دار الکتب الحدیثة- مصر سنة ۱۳۷۹- درء تعارض العقل و النقل- ابن تیمیة- تحقیق محمد رشاد سالم- طبع جامعة الامام فی الریاض سنة ۱۴۰۱ ه.

- دراسات فی التفسیر- مصطفی زید- ملتزم النشر دار الفکر العربی- دار الحمامی للطباعة بمصر سنة ۱۹۶۷- ۱۹۶۸ م.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۷

- دراسة الکتب المقدسة فی ضوء المعارف الحدیثة- موریس بوکای- دار المعارف القاهرة- سنة ۱۳۹۸ ه.

- الدرر الکامنة فی أعیان المائة الثامنة- ابن حجر- تحقیق محمد سید جاد الحق- مطبعة المدنی بمصر سنة ۱۳۸۵ ه (۱۹۶۶).

- الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور- السیوطی- المطبعة الاسلامیة بالأوفست- طهران سنة ۱۳۷۷ ه.

- دفاع عن العقیدة و الشریعة- محمد الغزالی- دار الکتب الحدیثة- مصر سنة ۱۹۶۳ م.

- دلائل الاعجاز- عبد القاهر الجرجانی- تحقق محمد رشید رضا- دار المنار بمصر سنة ۱۳۶۷ ه.

- دلائل الاعجاز مع مقدمة محمود محمد شاکر- نشر الخانجی- ط مطبعة المدنی.

- الدین و العلم- أحمد عزت- علق علیه عبد الوهاب عزّام و حمزة طاهر- مطبعة لجنة التألیف و النشر بمصر سنة ۱۹۵۰ م.

- دیوان أبی حیان- تحقیق خدیجة الحدیثی و أحمد مطلوب- بغداد سنة ۱۳۸۸ ه (۱۹۶۹ م).

- دیوان الحطیئة- تحقیق نعمان طه- مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۷۸ ه (۱۹۵۸ م).

- دیوان النابغة- إعداد علی ملکی- دار الرأی العام- بیروت سنة ۱۹۶۹ م.

- ذیل الروضتین- أبو شامة- تصحیح محمد زاهد الکوثری- دار الجیل بیروت سنة ۱۹۷۴ م.

- ذیل الملل و النحل- سید کیلانی- مطبوع فی آخر الملل و النحل للشهرستانی.

- ذیول تذکرة الحفاظ لکل من الحسینی الدمشقی، و ابن فهد المکی، و السیوطی، و الطهطاوی- صورت بالأوفست فی بیروت- دون تاریخ.

- رحلة ابن بطوطة: تحفة النظار فی غرائب الأمصار و عجائب الأسفار المکتبة التجاریة الکبری بمصر سنة ۱۹۵۸ م.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۸

- رحلة ابن جبیر- تحقیق حسین نصار- مکتبة مصر سنة ۱۹۵۵ م- الرد الوافر- ابن ناصر الدین- تحقیق زهیر الشاویش- المکتب الاسلامی سنة ۱۳۹۳ ه.

- الرسالة- الشافعی- تحقیق أحمد محمد شاکر- مطبعة مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۹۴۰ م.

- الرسالة التدمریة- ابن تیمیة- المکتب الاسلامی- الطبعة الثانیة بیروت سنة ۱۳۹۱ ه.

- الرسالة الشافیة فی إعجاز القرآن- الجرجانی- تحقیق خلف اللّه و سلّام (مطبوع تحت عنوان ثلاث رسائل ...).

- روضة الناظر- ابن قدامة- مکتبة المعارف بالریاض سنة ۱۴۰۴ ه.

- ریاض الصالحین- النووی- تحقیق محمد ناصر الدین الألبانی- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۳۹۹ ه (۱۹۷۹ م).

- زاد المسیر- ابن الجوزی- المکتب الاسلامی- دمشق سنة ۱۳۸۴ ه (۱۹۶۴ م).

- زاد المعاد- ابن القیم- تحقیق الأرناءوط- مؤسسة الرسالة بیروت سنة ۱۴۰۱ (۱۹۸۱).

- سراج القارئ المبتدی، و تذکار المقرئ المنتهی- ابن القاصح- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۹۲۷ م.

- سمیر الطالبین فی رسم و ضبط الکتاب المبین- علی محمد الضباع- مطبعة عبد الحمید أحمد حنفی بمصر سنة ۱۳۵۷ ه.

- السنة و مکانتها فی التشریع- مصطفی السباعی- المکتب الاسلامی- بیروت سنة ۱۳۹۶ ه (۱۹۷۶ م).

- سنن ابن ماجة- تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۳۷۲ ه (۱۹۵۲ م).

- سنن أبی داود- تحقیق محمد محیی الدین عبد الحمید- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۶۹ ه (۱۹۵۰ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۳۹

- سنن الترمذی- المطبوع مع تحفة الأحوذی- طبع الهند سنة ۱۳۴۳.

- سنن الدارمی- تحقیق محمد أحمد دهمان- مطبعة الاعتدال بدمشق سنة ۱۳۴۹ ه.

- السنن الکبری- البیهقی- مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامیة- حیدرآباد الهند سنة ۱۳۴۴.

- سنن النسائی- مطبعة مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۸۳ ه (۱۹۶۴ م).

- سیر أعلام النبلاء- تحقیق جماعة- مؤسسة الرسالة- بیروت سنة ۱۴۰۱ ه.

- سیرة ابن هشام- تحقیق مصطفی السقا و آخرین- مصطفی البابی الحلبی- مصر سنة ۱۹۵۵ م.

- شذرات الذهب- ابن العماد- مکتبة القدسی بمصر سنة ۱۳۵۰ ه.

- شرح الألفیة فی السیرة- المناوی- تحقیق اسماعیل الأنصاری- مطبعة النور الریاض.

- شرح ما یقع فیه التصحیف و التحریف- أبو أحمد الحسن بن عبد اللّه العسکری- تحقیق عبد العزیز أحمد- مکتبة مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۸۳ ه (۱۹۶۳ م).

- الشفا فی حقوق المصطفی- عیاض- الشرکة الصحافیة العثمانیة استانبول سنة ۱۳۲۴ ه.

- صبح الأعشی- القلقشندی- طبعة مصورة عن الطبعة الأمیریة- وزارة الثقافة و الارشاد بمصر مطابع کوستاتسوماس بالقاهرة- دون تاریخ.

- صحیح البخاری- محمد بن اسماعیل البخاری- تحقیق محمود النواوی و أبی الفضل إبراهیم و محمد خفاجی مطبعة الفجالة الجدیدة بمصر سنة ۱۳۷۶ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۰

- صحیح مسلم- مسلم بن الحجاج- تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۳۷۴ ه.

- صحیح مسلم- مسلم بن الحجاج- طبعة مصورة عن طبعة استانبول- محمد علی صبیح بمصر- دون تاریخ.

- ضحی الاسلام- أحمد أمین- مکتبة النهضة المصریة بمصر سنة ۱۹۵۶.

- الضعفاء و المتروکون- الدارقطنی- تحقیق محمد بن لطفی الصباغ- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۴۰۰.

- طبقات الحنابلة- أبو یعلی- مطبعة السنة المحمدیة بمصر سنة ۱۳۷۲ ه (۱۹۵۳ م).

- طبقات الشافعیة- السبکی- تحقیق محمود الطناحی و عبد الفتاح الحلو- مطبعة عیسی البابی الحلبی سنة ۱۳۸۳ ه.

- طبقات فقهاء الشافعیة- العبادی- لیدن- بریل سنة ۱۹۶۴ م.

- الطبقات الکبری- ابن سعد- دار بیروت سنة ۱۳۹۸ ه.

- طبقات المفسرین- الداودی- تحقیق علی محمد عمر- نشر مکتبة وهبه طبع مطبعة الاستقلال سنة ۱۳۹۲ (۱۹۷۲).

- طبقات المفسرین- السیوطی- مکتبة وهبه بمصر سنة ۱۹۷۶ م.

- الظاهرة القرآنیة- مالک بن بنی- دار الفکر- دمشق سنة ۱۹۸۰ م.

- العدالة الاجتماعیة- فی الإسلام- سید قطب- الطبعة الثامنة- لم یذکر فیها اسم المطبعة و لا سنة الطبع.

- العقائد الاسلامیة- سید سابق- دار الکتب الحدیثة بمصر سنة ۱۳۸۷ ه.

- العلم- أبو خیثمة زهیر بن حرب- تحقیق محمد ناصر الدین الألبانی- المطبعة العمومیة بدمشق دون تاریخ.

- علم أصول الفقه- عبد الوهاب خلاف- مطبعة النصر بمصر سنة ۱۳۷۶ ه (۱۹۵۶ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۱

- العلم یدعو إلی الایمان- کریس موریسون- ترجمة محمود صالح العلکی- مکتبة النهضة المصریة بمصر سنة ۱۹۵۵.

- العلوم الطبیعیة فی القرآن- یوسف مروة- بیروت سنة ۱۳۸۷ ه (۱۹۶۸ م).

- عمدة التفسیر- أحمد محمد شاکر- دار المعارف بمصر سنة ۱۹۵۶- ۱۹۵۹.

- عمدة القاری- العینی- المطبعة المنیریة بمصر سنة ۱۳۴۸ ه.

- عنوان البیان فی علوم التبیان- محمد حسنین مخلوف- مصطفی البابی الحلبی سنة ۱۳۸۳ (۱۹۶۴).

- عیون الأثر- ابن سید الناس- طبع حسام القدس سنة ۱۳۵۶ ه.

- الغارة علی العالم الاسلامی- شاتبلیه- ترجمة مساعد الیافی و محبّ الدین الخطیب- طبع جده سنة ۱۳۸۷.

- غایة النهایة فی طبقات القراء- ابن الجزری- تحقیق برجستراسر- الخانجی بمصر سنة ۱۳۵۱ ه.

- غریب القرآن- ابن قتیبة- تحقق سید أحمد الصقر- مطبعة البابی الحلبی مصر سنة ۱۳۷۸ ه (۱۹۵۸ م). لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر ۳۴۱ مراجع الکتاب

غریب القرآن- ابن قتیبة- الموجود فی «غریب القرآن» لابن مطرف- مکتبة الخانجی سنة ۱۳۵۵ ه.

- غیث النفع فی القراءات السبع- علی النوری الصفاقسی- مطبوع بذیل سراج القارئ المبتدی لابن القاصح مطبعة حجازی بمصر سنة ۱۳۵۲ ه (۱۹۳۴ م).

- فتح الباری- ابن حجر- المطبعة السلفیة بمصر سنة ۱۳۸۰ ه.

- فتح القدیر- الشوکانی- مصطفی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۴۹ ه.

- الفرق بین الفرق- عبد القاهر البغدادی- طبعة مصورة بالأوفست- منشورات دار الآفاق الجدیدة بیروت سنة ۱۹۷۸.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۲

- الفرقان- ابن الخطیب- دار الکتب المصریة بمصر سنة ۱۹۴۸ م- الفرقدان النیران فی بعض المباحث المتعلقة بالقرآن- محمد سعید البانی- مطبعة الحکومة العربیة سنة ۱۹۲۱ بدمشق.

- الفصل فی الملل و النحل- ابن حزم- طبعة الخانجی فی مصر سنة ۱۳۲۱ ه.

- فضائل القرآن- ابن کثیر- مطبوع فی آخر الجزء الرابع من تفسیر ابن کثیر- مطبعة عیسی البابی الحلبی بمصر سنة ۱۳۷۱ ه.

- فقه السیرة- محمد الغزالی- تخریج المحدث محمد ناصر الدین الألبانی نشر دار الکتب الحدیثة- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۸۴ ه.

- فقه اللغة- محمد المبارک- مطبعة جامعة دمشق- دون تاریخ.

- الفقیه و المتفقه- الخطیب البغدادی- مطابع القصیم بالریاض سنة ۱۳۸۹ ه.

- الفکر الاسلامی الحدیث وصلته بالاستعمار- محمد البهی- مکتبة وهبه بمصر سنة ۱۹۷۵ م.

- الفلسفة القرآنیة- عباس محمود العقاد- دار الهلال بمصر سنة ۱۹۶۶ م.

- الفهرست- ابن الندیم- مطبعة الاستقامة بالقاهرة- دون تاریخ.

- فوائد قرآنیة- عبد الرحمن السعدی- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۳۸۹ ه.

- فی أصول النحو- سعید الأفغانی- دار الفکر بدمشق سنة ۱۳۸۳ ه (۱۹۶۳ ه).

- فی سنن اللّه الکونیة- محمد أحمد العمراوی- مطبعة لجنة التألیف و النشر بمصر سنة ۱۳۵۵ ه (۱۹۳۶ م).

- فی ظلال القرآن- سید قطب- الطبعة الثالثة- دار إحیاء التراث العربی بیروت- دون تاریخ.

- فی المجتمع الإسلامی- محمد أبو زهرة- دار الفکر العربی بالقاهرة- دون تاریخ.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۳

- فیض القدیر- عبد الرءوف المناوی- مطبعة مصطفی محمد بمصر سنة ۱۳۵۶ ه (۱۹۳۸ م).

- القادیانی و القادیانیة- أبو الحسن الندوی- الدار السعودیة للنشر- جدة سنة ۱۹۷۱ م.

- القاموس المحیط- الفیروزآبادی- مطبعة دار المأمون بمصر سنة ۱۳۵۷ ه (۱۹۳۸ م).

- القرآن المجید- محمد عزة دروزة- المطبعة العصریة بصیدا- لبنان- دون تاریخ.

- القرآن و العلم- أحمد محمد سلیمان- دار العودة بیروت سنة ۱۹۷۸ م.

- القرآن و العلم الحدیث- عبد الرزاق نوفل- دار المعارف بمصر سنة ۱۹۵۹ م.

- القرآن یتحدّی- أحمد عز الدین عبد اللّه خلف اللّه- مطبعة السعادة بمصر سنة ۱۳۹۷ ه (۱۹۷۷ م).

- القرامطة- ابن الجوزی- تحقیق محمد الصباغ- المکتب الاسلامی سنة ۱۳۹۰ ه (۱۹۷۰ م).

- القسطاس المستقیم- الإمام الغزالی- مؤسسة الزعبی- حمص- سنة ۱۳۹۲ ه (۱۹۷۳ م).

- الکامل ابن الأثیر.

- الکامل- المبرد.

- کتّاب النبی- محمد مصطفی الأغطی- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۳۹۸ ه (۱۹۷۸ م).

- کتّاب النبی- محمد مصطفی الأعظمی- شرکة الطباعة العربیة السعودیة بالریاض سنة ۱۴۰۱ ه (۱۹۸۱ م).

- الکشاف- الزمخشری- المکتبة التجاریة بمصر سنة ۱۳۴۵ ه.

- کشف الظنون- حاجی خلیفه- طبعة مصورة بالأوفست- المطبعة الإسلامیة بطهران سنة ۱۳۸۷ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۴

- الکشف عن وجوه القراءات- مکی بن أبی طالب- تحقیق محیی الدین رمضان- طبعه المجمع فی دمشق سنة ۱۹۷۴ م ثم نشرته مؤسسة الرسالة ببیروت سنة ۱۹۸۱ م.

- الکفایة- الخطیب البغدادی- دار الکتب الحدیثة بمصر- مطبعة السعادة سنة ۱۹۷۲ م.

- الکلیات- أبو البقاء- تحقیق عدنان درویش و محمد المصری- مطبعة وزارة الثقافة بدمشق سنة ۱۹۷۴ م.

- اللباب فی تهذیب الأنساب- ابن الأثیر- طبعة مصورة بالأوفست- مکتبة المثنی ببغداد.

- لسان العرب- ابن منظور- دار صادر بیروت سنة ۱۳۷۵ ه (۱۹۵۶ م).

- لسان المیزان- ابن حجر- طبع حیدرآباد الهند سنة ۱۳۲۹ ه.

- لوامع الأنوار البهیة- السفارینی- مطابع دار الأصفهانی بجدة سنة ۱۳۸۰ ه.

- اللؤلؤ و المرجان- محمد فؤاد عبد الباقی- دار إحیاء الکتب العربیة بالقاهرة سنة ۱۳۶۸ ه (۱۹۴۹ م).

- ما دل علیه القرآن- محمود شکری الألوسی- المکتب الاسلامی بدمشق سنة ۱۳۸۰ ه (۱۹۶۰).

- ما ذا خسر العالم بانحطاط المسلمین- أبو الحسن الندوی.

- ما هی القادیانیة- أبو الأعلی المودودی- دار القلم- الکویت سنة ۱۳۸۹ ه (۱۹۶۹ م).

- مباحث فی علوم القرآن- صبحی الصالح.

- مبادئ أساسیة لفهم القرآن- أبو الأعلی المودودی- ترجمة خلیل حامدی- دار القلم فی الکویت ط ۳ سنة ۱۳۹۱ (۱۹۷۱).

- مبارق الأزهار فی شرح مشارق الأنوار- ابن الملک- مطبعة أحمد کامل افندی سنة ۱۳۲۹ ه.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۵

- المجتمع الانسانی فی ظل الاسلام، محمد أبو زهرة- دار الفکر- بیروت- دون تاریخ.

- المجروحون من المحدثین و الضعفاء- ابن حبان- طبع دار الوعی بحلب سنة ۱۳۹۶.

- مجلات عدة: مجلة المجمع العلمی العربی فی دمشق- مجلة أضواء الشریعة فی الریاض- مجلة کلیة اللغة العربیة و غیرها.

- مجموع الفتاوی- ابن تیمیة- جمع عبد الرحمن قاسم- طبع الریاض سنة ۱۳۸۱ ه.

- محاضرات فی النصرانیة- محمد أبو زهرة- الطبعة الثالثة- دار الکتاب العربی بمصر سنة ۱۳۸۱ ه (۱۹۶۱ م).

- المحکم فی نقط المصاحف- الدانی- تحقیق عزة حسن.

- محمد رسول اللّه- محمد الخضر حسین- طبع دمشق سنة ۱۳۹۱ ه (۱۹۷۱ م).

- مختار الصحاح- الرازی- مطبعة الترقی دمشق سنة ۱۹۳۸ م.

- مختصر السیرة- عبد اللّه بن محمد بن عبد الوهاب.

- المدخل- ابن الحاج- الطبعة الثانیة- نشر دار الکتاب العربی بیروت سنة ۱۹۷۲ م.

- مدخل إلی القرآن الکریم- محمد عبد اللّه دراز- نشر دار القرآن و دار القلم فی الکویت- مطابع دار القلم بیروت سنة ۱۳۹۱.

- المدخل لدراسة القرآن- محمد أبو شبهة- لم یذکر فیه اسم ناشر و لا مطبعة- القاهرة سنة ۱۹۷۳ م.

- المذاهب الاسلامیة فی تفسیر القرآن جولد تسهیر.

- المذکر و المؤنث- الفراء- تحقیق رمضان عبد التواب القاهرة ۱۹۷۵ م.

- مذکرة التوحید- عبد الرزاق عفیفی- المکتب الاسلامی بیروت سنة ۱۴۰۳ ه (۱۹۸۳ م).

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۶

- المرشد الوجیز الی علوم تتعلق بالکتاب العزیز- ابو شامة عبد الرحمن ابن اسماعیل المقدسی- تحقیق طیار آلتی قولاج- دار صادر بیروت سنة ۱۳۹۵ ه (۱۹۷۵ م).

- المزهر- السیوطی- تحقیق جاد المولی و أبو الفضل و علی البجاوی- دار احیاء الکتب العربیة بمصر دون تاریخ.

- مسألة ترجمة القرآن- مصطفی صبری- المطبعة السلفیة بالقاهرة سنة ۱۳۵۱ ه.

- المستدرک- الحاکم- طبع حیدرآباد الهند سنة ۱۳۳۳.

- المستصفی- الإمام الغزالی.

- المسند- أحمد بن حنبل- المطبعة المیمنیة- مصر ۱۳۱۳ ه (و أعید تصویره فی المکتب الاسلامی ببیروت).

- مشکاة المصابیح- محمد بن عبد اللّه الخطیب التبریزی- تحقیق محمد ناصر الدین الألبانی- المکتب الاسلامی بدمشق سنة ۱۳۸۰ ه.

- المصاحف- ابن أبی داود- تحقیق آثر جفری- المطبعة الرحمانیة بمصر سنة ۱۹۳۶ م.

- مطابقة المخترعات العصریة للآیات القرآنیة- أحمد بن محمد الغماری- مکتبة القاهرة بمصر- مطبعة محمد عاطف الطبعة الرابعة سنة ۱۳۸۷ ه (۱۹۶۸ م).

- المطالع النصریة- نصر الهورینی.

- معالم السنن- الخطابی- تحقیق أحمد شاکر و حامد الفقی- مطبعة السنة المحمدیة بمصر سنة ۱۳۶۷ ه (۱۹۴۸ م).

- معالم فی الطریق- سید قطب- مکتبة وهبة بالقاهرة سنة ۱۳۸۴ ه (۱۹۶۴ م).

- معانی القرآن- الفراء- تحقیق أحمد یوسف نجاتی و محمد علی النجار- طبعة مصورة بالاوفست أصدرتها دار عالم الکتب ببیروت سنة ۱۹۸۰.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۷

- المعجزات المحمدیة- ولید الاعظمی- المکتب الاسلامی ببیروت سنة ۱۳۹۷ ه.

- المعجزة الکبری: القرآن- محمد أبو زهرة- ملتزم النشر دار الفکر العربی- دار الحمامی للطباعة بمصر- دون تاریخ.

- معجم الأدباء- یاقوت الحموی- مطبعة دار المأمون بمصر سنة ۱۳۵۵ ه (۱۹۳۶ م).

- معجم ألفاظ القرآن الکریم- وضع مجمع اللغة العربیة- الهیئة المصریة العامة للتألیف و النشر بمصر سنة ۱۳۹۰ ه (۱۹۷۰ م).

- المعجم العربی- حسین نصار.

- معجم المخطوطات المطبوعة- صلاح الدین المنجد.

- معرفة القراء الکبار- الذهبی- تحقیق محمد جاد الحق- مطبعة دار التألیف بمصر سنة ۱۹۶۹ نشر دار الکتب الحدیثة.

- معرفة القراء الکبار- الذهبی- تحقیق بشار عواد معروف و شعیب الأرناءوط و صالح مهدی عباس- مؤسسة الرسالة بیروت سنة ۱۴۰۴ (۱۹۸۴).

- معضلات الاقتصاد و حلّها فی الاسلام- أبو الأعلی المودودی- الدار السعودیة للنشر سنة ۱۳۸۷.

- مفتاح السعادة- طاشکبری‌زاده- تحقیق کامل بکری و عبد الوهاب أبو النور مطبعة الاستقلال بمصر- دون تاریخ.

- المفردات- الراغب الأصفهانی- المطبعة المیمنیة- مصر سنة ۱۳۲۴ ه.

- مقالات الکوثری- مطبعة الأنوار بالقاهرة- دون تاریخ.

- مقاییس اللغة- ابن فارس- تحقیق عبد السلام هارون- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۳۷۰ ه.

- مقدمتان فی علوم القرآن-.

- مقدمة ابن خلدون- طبعة بیروت.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۴۸

- مقدمة ابن خلدون- طبعة عبد الرحمن محمد- المطبعة البهیة المصریة.

- مقدمة ابن خلدون- تحقیق علی عبد الواحد وافی.

- مقدمة فی أصول التفسیر- ابن تیمیة- تحقیق عدنان زرزور- مطابع دار القلم بیروت سنة ۱۳۹۱ ه (۱۹۷۱ م).

- مقدمة فی التفسیر- حسن البنّا.

- مقدمة محمود محمد شاکر لکتاب «الظاهرة القرآنیة».

- المقنع فی معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار- أبو عمرو الدانی- تحقیق محمد أحمد دهمان مکتب الدراسات الاسلامیة بدمشق سنة ۱۳۵۹ ه.

- مناقب الشافعی- البیهقی- تحقیق سید أحمد صقر- دار النصر للطباعة بمصر سنة ۱۳۹۱ (۱۹۷۱).

- مناهج فی التفسیر- مصطفی الصاوی الجوینی- منشأة المعارف بالاسکندریة.
- مناهل العرفان- الزرقانی- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر- الطبعة الثالثة سنة ۱۳۷۲ ه.
- المنتظم- ابن الجوزی- تحقیق سالم الکرنکاوی- مطبعة دائرة المعارف العثمانیة بحیدرآباد فی الهند سنة ۱۳۵۸ ه.
- منزلة السنة فی الاسلام- محمد ناصر الدین الألبانی.
- من الآیات العلمیة- عبد الرزاق نوفل- الانجلو مصریة سنة ۱۹۶۶.
- من إشارات العلوم فی القرآن- عبد العزیز سید الاهل- دار النهضة الحدیثة ببیروت سنة ۱۳۹۲.
- من منهل الادب الخالد- محمد المبارک- دار الفکر بدمشق سنة ۱۳۸۳ ه.
- الموافقات- الشاطبی.
- الموطأ- مالک بن أنس- تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی- دار احیاء الکتب العربیة سنة ۱۳۷۰ ه.



- موقف العالم الاسلامی تجاه الحضارة الغربیة- أبو الحسن الندوی- مطبعة ندوة العلماء- لکنهو- الهند سنة ۱۳۸۲ (۱۹۶۳).
- میزان الاعتدال- الذهبی- تحقیق محمد علی البجاوی- دار احیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۳۸۲ ه.
- النبأ العظیم- محمد عبد اللّه دراز- دار القلم بالکویت سنة ۱۳۹۰ ه (۱۹۷۰ م).
- النبوة اصلاح تقتضیه رحمة اللّه- سعدی یاسین- دار العربیة- بیروت سنة ۱۳۸۸ ه (۱۹۶۸ م).
- النبوة و الانبیاء فی ضوء القرآن- أبو الحسن الندوی- مکتبة وهبة بمصر سنة ۱۳۸۵ ه (۱۹۶۵).
- النجوم الزاهرة- ابن تغری بردی- طبعة دار الکتب المصریة.
- نحو منهج لتفسیر القرآن- محمد الصادق عرجون- طبع الدار السعودیة للنشر جدة سنة ۱۳۹۲ (۱۹۷۲).
- نزهة الألباء- ابن الأنباری- تحقیق إبراهیم السامرائی- مکتبة الأندلس ببغداد.
- النشر- ابن الجزری.
- نظام الاسرة فی الإسلام- مناع القطان.
- النصیریة- ابن تیمیة- طبع دار الافتاء فی الریاض- دون تاریخ.
- نظام الاسلام: العقیدة و العبادة- محمد المبارک- دار الفکر بیروت سنة ۱۳۹۰ ه.
- نظریة الاسلام الخلقیة- أبو الأعلی المودودی- مکتبة الشباب المسلم بدمشق- المطبعة التعاونیة سنة ۱۳۷۶ ه.
- نظریة الإسلام و هدیه فی السیاسة و القانون و الدستور- أبو الأعلی المودودی- مؤسسة الرسالة بیروت سنة ۱۳۸۹ (۱۹۶۹).
- نفح الطیب.



- نقض التأسیس- ابن تیمیة- تصحیح محمد عبد الرحمن بن قاسم- مطبعة الحکومة- مکة سنة ۱۳۹۱.
- النقط- أبو عمرو الدانی- منشور مع «المقنع»- تحقیق محمد أحمد دهمان.
- نکت الانتصار- الصیرفی، و هو تلخیص کتاب «الانتصار» للباقلانی تحقیق محمد زغلول سلام منشأة المعارف بالاسکندریة.
- النکت فی اعجاز القرآن- الرمانی- تحقیق محمد خلف اللّه و محمد زغلول سلام (مطبوع فی مجموع عنوانه: «ثلاث رسائل فی اعجاز القرآن»).
- نکت الهمیان فی نکت العمیان- خلیل الصفدی- تحقیق أحمد زکی- المطبعة الجمالیة بالقاهرة سنة ۱۹۱۱ م.
- النهایة فی غریب الحدیث و الأثر- ابن الأثیر- تحقیق طاهر الزواوی و محمود الطناحی- دار إحیاء الکتب العربیة بمصر سنة ۱۳۸۳ ه

(۱۹۶۳ م).

- نور القبس المختصر من المقتبس- یوسف بن أحمد الیغموری- تحقیق رودولف زلهایم- المطبعة الکاثولیکیة فی بیروت ۱۳۸۴ (۱۹۶۴).

- نور الیقین- محمد الخضری- الطبعة السابعة بمصر ۱۳۵۴ ه (۱۹۳۵ م).

- هدیة العارفین- طبعة بالأوفست طهران سنة ۱۳۸۷ ه.

- الوافی بالوفیات- خلیل الصفدی- باعتناء جمعیة المستشرقین الألمانیة سنة ۱۳۸۱ ه و ما بعدها.

- الوحدة الاسلامیة- محمد رشید رضا- بإشراف زهیر الشاویش المکتب الاسلامی ببیروت- دون تاریخ.

- الوحی المحمدی- محمد رشید رضا.

- الوساطة للجرجانی.

- وفیات الأعیان- ابن خلکان.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۱

## فهرس الموضوعات

- مقدمة المؤلف ۵- مقدمة الأستاذ الکبیر الشیخ علی الطنطاوی ۹ القسم الأول: القرآن و علومه ۲۱ الباب الأول: القرآن ۲۳- الفصل الأول: فی تعریف القرآن و وصفه و دوره فی ماضینا و مستقبلنا ۲۵ تعریف القرآن ۲۵ وصف القرآن ۲۶ خلود القرآن ۲۷ دور القرآن فی حفظ لغتنا و الابقاء علی أمتنا ۲۸ القرآن أساس الاصلاح و سبب النهضة ۲۹ أثر القرآن فی البیان و الفکر ۳۵- الفصل الثانی: أسماء القرآن ۳۶ القرآن ۳۷ الکتاب ۴۰ لما ذا سمی القرآن (قرآنا) و (کتابا) ۴۱

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۲

الفرقان ۴۲- الفصل الثالث: فی الوحی ۴۳ الوحی فی اللغة ۴۳ الوحی فی الشرع ۴۵ صور الوحی ۴۶ آثار الوحی علی الرسول ۵۰ صدق ظاهرة الوحی ۵۱- الفصل الرابع: فی تنجیم القرآن ۵۶ موقف المشرکین من التنجیم ۵۷ حکم التنجیم و أسراره ۵۸- الفصل الخامس: فی الآیة و السورة ۶۷ الآیة فی اللغة ۶۷ وزنها ۶۸ اشتقاقها ۶۹ جمعها ۶۹ الآیة فی القرآن ۶۹ کیف تعرف الآیات ۶۹ العلاقة بین المعنی اللغوی و القرآنی ۷۰ السورة ۷۰ جمعها ۷۱ السورة خاصة بالقرآن ۷۱ من سمّی سور القرآن؟ ۷۲- الفصل السادس: فی ترتیب آیات القرآن و سوره ۷۳ لما ذا لم ترتب الآیات حسب نزولها؟ ۷۵ ترتیب سور القرآن ۷۶

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۳

- الفصل السابع: فی إعجاز القرآن ۷۸ المعجزة ۷۸ الإعجاز ۸۰ مدار الإعجاز ۸۵ القول بالصرفة ۹۲ تلخیص ۹۵ ترجمة القرآن ۹۷ الباب الثانی: تاریخ جمع القرآن ۹۹- الفصل الأول: فی کتابة القرآن فی عهد النبی ۱۰۱- الفصل الثانی: کتابته فی عهد أبی بکر ۱۰۴- الفصل الثالث: نسخ المصاحف أیام عثمان ۱۱۰ کلمة المصحف ۱۱۰ سبب نسخ المصاحف و طریقة النسخ ۱۱۱ عدد المصاحف العثمانیة ۱۱۶ رأی الصحابة فی صنیع عثمان ۱۱۷ الفرق بین جمع أبی بکر و عثمان ۱۱۸ این المصاحف العثمانیة الآن ۱۱۹- الفصل الرابع: کتابة المصاحف و تطورها ۱۲۵ الإملاء العثمانی ۱۲۵ تطور هذه الکتابة ۱۲۶ کتابة المصحف و الرسم العثمانی ۱۳۱ نشر المصحف و طبعه فی العصر الحاضر ۱۳۷ الباب الثالث: علوم القرآن ۱۴۱- الفصل الأول: المکی و المدنی ۱۴۵

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۴

تعریف المکی و المدنی ۱۴۶ خصائص المکی ۱۴۶ خصائص المدنی ۱۴۷ کیف نعرف المکی من المدنی ۱۴۸ فوائد معرفة المکی و المدنی ۱۴۹- الفصل الثانی: المحکم و المتشابه ۱۵۱ تعریف المحکم و المتشابه ۱۵۲ هل المتشابه مما یمکن معرفته ۱۵۳ أنواع

المحکم ۱۵۵ أنواع المتشابه ۱۵۶ التقسیم الأول ۱۵۷ التقسیم الثانی ۱۵۸ المنحرفون و المتشابه ۱۵۸ فوائد المتشابه ۱۶۱- الفصل الثالث: القراءات ۱۶۴ تعریفها ۱۶۴ شروط القراءة الصحیحة ۱۶۴ القراءات و هی ۱۶۵ حدیث الأحرف السبعة ۱۶۷ هل الأحرف السبعة موجودة فی المصاحف العثمانیة؟ ۱۷۲ تاریخ القراءات ۱۷۳ ملاحظات ۱۷۷ حکمة تعدد القراءات ۱۷۸ جدول بأسماء القراء السبعة و رواتهم ۱۸۰ الملاحظات حول القراء السبعة ۱۸۱

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۵

جدول بأسماء القراء الثلاثة ۱۸۲ الملاحظات حول القراء الثلاثة ۱۸۳ القسم الثانی: التفسیر و اتجاهاته ۱۸۵ التفسیر ۱۸۷ التفسیر و التأویل ۱۸۸ الباب الأول: أصول التفسیر ۱۹۱ العلوم التی یحتاج إلیها المفسر ۱۹۲ الشروط التی یشترطها العلماء فی المفسر ۱۹۴ قواعد أصول التفسیر ۱۹۵ الباب الثانی: تاریخ التفسیر ۱۹۷- الفصل الأول: التفسیر فی عهد النبی ۱۹۹- الفصل الثانی: التفسیر فی عهد الصحابة ۲۰۱ ابن عباس ۲۰۲ قیمة تفسیر الصحابة ۲۰۵- الفصل الثالث: التفسیر فی عهد التابعین ۲۰۸ قیمة تفسیر التابعین ۲۱۰ ملاحظة ۲۱۰- الفصل الرابع: تاریخ التفسیر فیما بعد عهد التابعین ۲۱۲ الباب الثالث: اتجاهات التفسیر ۲۱۷- الفصل الأول: الاتجاه اللغوی فی تفسیر القرآن ۲۱۹* القسم المتعلق بمفردات اللغة (أو کتب غریب القرآن) ۲۱۹ «غریب القرآن» لابن قتیبة. ۲۲۲

«غریب القرآن» للسجستانی ۲۲۴

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۶

«المفردات فی غریب القرآن» للأصبهانی ۲۲۶* القسم المتعلق بالنحو و القضایا الإعرابیة ۲۳۱ «کتاب معانی القرآن» للفرّاء ۲۳۲ تفسیر «البحر المحیط» لأبی حیان ۲۳۵ کتب إعراب القرآن ۲۳۷ القواعد التی علی معرب القرآن أن یراعیها ۲۳۹* القسم المتعلق بالأسالیب البیانیة ۲۴۱ «الکشاف» للزمخشری ۲۴۳ «فی ظلال القرآن» لسید قطب ۲۵۰ کتب أخری فی التفسیر البیانی ۲۵۸- الفصل الثانی: التفسیر بالمأثور ۲۶۰ مدرستان ۲۶۰ التفسیر بالمأثور ۲۶۰ هل تفسیر الصحابة و التابعین من المأثور؟ ۲۶۳ متی یقبل التفسیر بالمأثور؟ ۲۶۴ أولیته ۲۶۴ الاسرائیلیات ۲۶۴ تفسیر الطبری ۲۶۹ ترجمته ۲۶۹ تفسیره ۲۷۰ کتب أخری فی التفسیر بالمأثور ۲۷۷ کتاب «تفسیر القرآن العظیم» لابن کثیر ۲۷۷- الفصل الثالث: التفسیر بالرأی ۲۷۹ تفسیر الرازی ۲۸۵ ترجمته ۲۸۵

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۷

کتاب «مفاتیح الغیب» ۲۸۶- الفصل الرابع: التفسیر العلمی ۲۹۲ تفسیر الجواهر لطنطاوی جوهری ۳۰۳- الفصل الخامس: المنحی الاصلاحی الاجتماعی فی التفسیر ۳۰۸ جمال الدین الأفغانی ۳۱۰ جمال الدین الأفغانی و التفسیر الاصلاحی ۳۱۱ الشیخ محمد عبده ۳۱۴ آثاره فی التفسیر ۳۱۶ السید محمد رشید رضا ۳۲۰ مقدار تفسیر السید محمد رشید رضا ۳۲۱ ملاحظات حول تفسیر المنار ۳۲۱- الفصل السادس: اتجاهات أخری ۳۲۴ خاتمة ۳۲۶ المصادر و المراجع ۳۲۷ فهرس الموضوعات ۳۵۱

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسیر، ص: ۳۵۹

## من آثار المؤلف المطبوعة

۱- الابتعاث و مخاطره.

۲- أبو داود حیاته و سننه.

۳- أبو نعیم و کتابه الحلیة.

۴- أسماء بنت أبی بکر.

۵- أقوال مأثورة و کلمات جمیلة.

۶- أم سلیم.

۷- بحوث فی أصول التفسير.

۸- تاريخ القصاص و أثرهم فی الحديث النبوی.

۹- تحريم الخلوة بالمرأة الأجنبية.

۱۰- التشريع الاسلامی و حاجتنا إليه.

۱۱- التصوير الفنی فی الحديث النبوی.

۱۲- الحديث النبوی: بلاغته، مصطلحه، كتبه.

۱۳- خواطر فی الدعوة إلی اللّه.

۱۴- سعيد بن العاص بطل الفتوح و كاتب المصحف.

۱۵- فن الوصف فی مدرسة عبيد الشعر.

۱۶- لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير.

۱۷- معركة شقحب أو معركة مرج الصفر.

۱۸- المناهج و الأطر التأليفية فی تراثنا.

۱۹- من أسباب تأخر العمل الاسلامی.

۲۰- من صفات الداعية.

۲۱- نداء إلی الدعاة.

۲۲- نظرات فی الأسرة المسلمة.

لمحات فی علوم القرآن و اتجاهات التفسير، ص: ۳۶۰

۲۳- وصايا للزوجين.

۲۴- يوم الفرقان يوم بدر.

*** ۲۵- أحاديث القصاص لابن تيمية (تحقيق).

۲۶- الأسرار المرفوعة لملا علی القاری (تحقيق).

۲۷- الباعث علی الخلاص من أحاديث القصاص للحافظ العراقی (تحقيق).

۲۸- تحذير الخواص من أكاذيب القصاص للسيوطی (تحقيق).

۲۹- الدرر المنتثرة فی الأحاديث المشتهرة للسيوطی (تحقيق).

۳۰- رسالة أبی داود إلی أهل مكة (تحقيق).

۳۱- الفوائد الموضوعة فی الأحاديث الموضوعة للكرمی (تحقيق).

۳۲- القرامطة لابن الجوزی (تحقيق).

۳۳- القصاص و المذكرون لابن الجوزی (تحقيق).

۳۴- كتاب الضعفاء و المتروكين للدارقطنی (تحقيق).

۳۵- مختصر المقاصد الحسنة للزرقانی (تحقيق).

## تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فی سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بُنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلّامة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثُلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِع اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/"بنایة "القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم - فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹