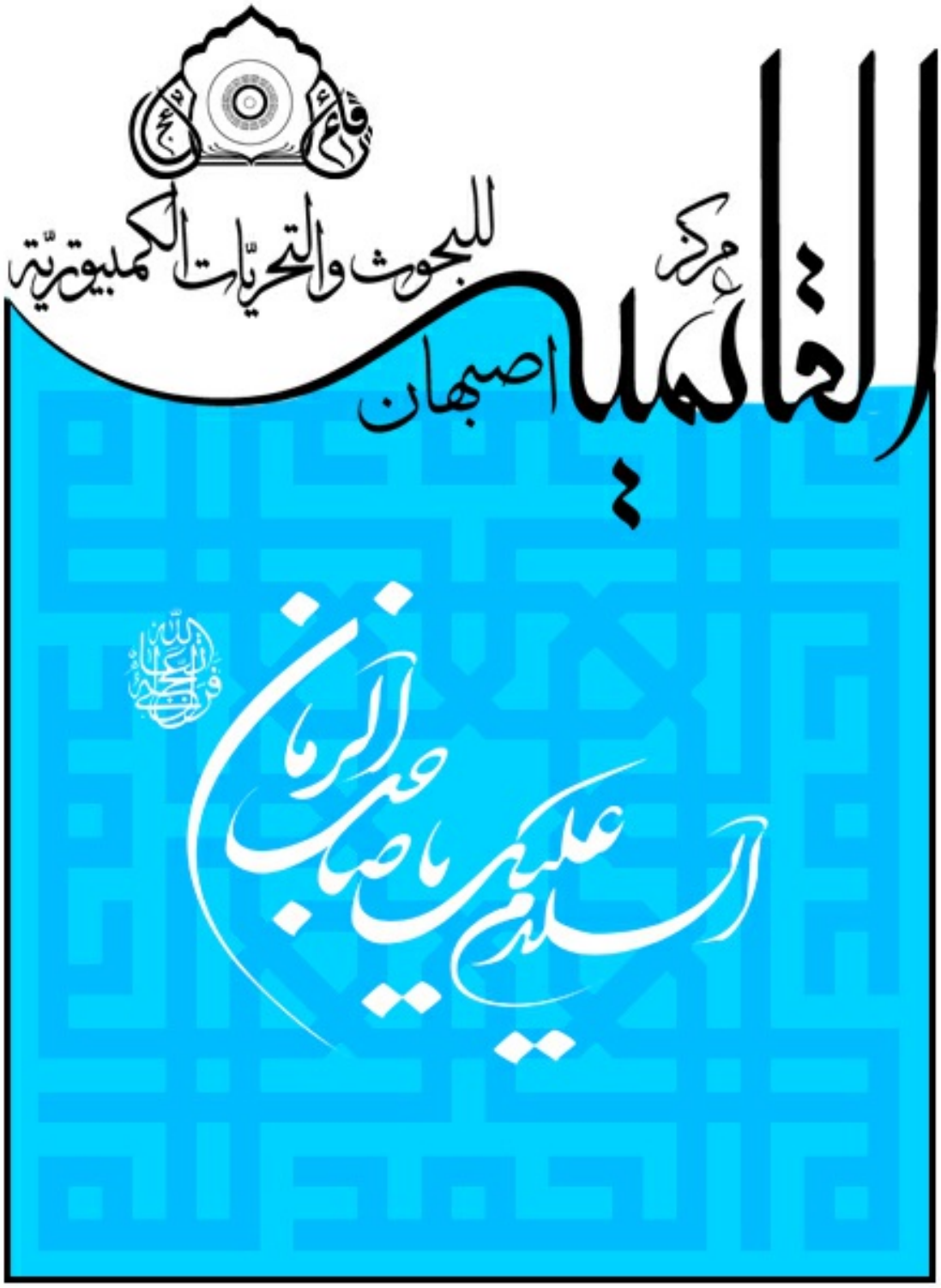


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

سلسلة المسائل الفقهية

٣

الأذان

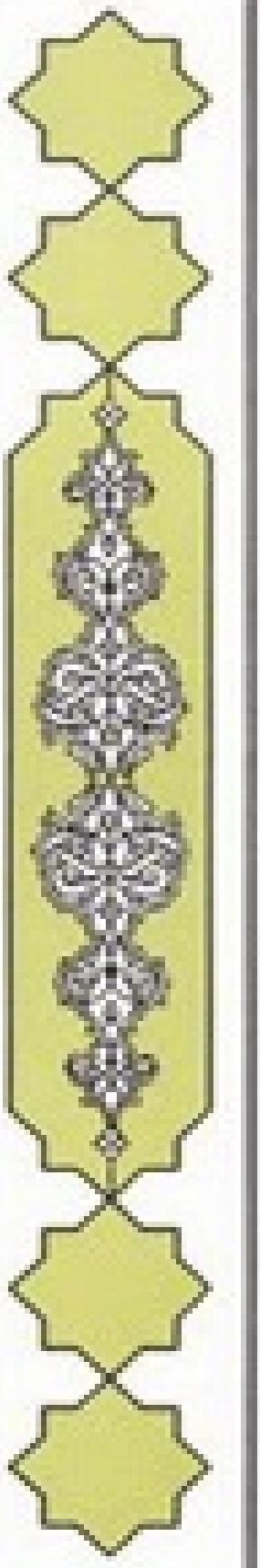
تشريعاً وفصولاً

على ضوء الكتاب والسنّة

تأليف

الفقيه المحقّق

جعفر السبحاني



بسم الله الرحمن الرحیم

سلسله المسائل الفقهيه

كاتب:

آيت الله العظمى جعفر سبحانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه الامام الصادق (عليه السلام)

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵

سلسله المسائل الفقهیه الأذان تشریعاً و فصولاً علی ضوء الکتاب و السنّه المجلد ۳ ----- ۷

اشاره ----- ۷

الأذان تشریعاً و فصولاً علی ضوء الکتاب و السنّه ----- ۷

مقدمه ----- ۹

الأذان لغه و شرعاً و مکانه المؤذّن عند اللّه ----- ۱۳

اشاره ----- ۱۳

المقام الأوّل ----- ۱۷

۱ مکانه الأذان فی التشریع الإسلامی لم یشارک فی تشریعه أیّ إنسان ----- ۱۷

۲ تاریخ تشریع الأذان فی أحادیث أهل البیت (علیهم السلام) ----- ۱۹

۳ کیفیّه تشریع الأذان فی روایات أهل السنّه ----- ۲۵

۴ روایات فی کیفیه تشریع الأذان فی السنن ----- ۲۷

۵ تحلیل مضمون الروایات ----- ۳۳

اشاره ----- ۳۳

الأُولی: لا تتّفق مع مقام النبوّه ----- ۳۳

الثانیه: انّها متعارضه جوهراً ----- ۳۵

الثالثه: انّ الرائی کان أربعه عشر شخصاً لا واحداً ----- ۳۷

الرابعه: التعارض بین نقل البخاری و غیره ----- ۳۸

۶ مناقشه الأسانید ----- ۴۰

۷ روایات الأذان فی غیر الکتب الستّه ----- ۴۷

اشاره ----- ۴۷

ألف: ما رواه الإمام أحمد فی مسنده ----- ۴۷

ب: ما رواه الدارمی فی مسنده ----- ۴۹

ج: ما رواه الإمام مالک فی الموطأ ----- ۵۰

د. ما رواه ابن سعد فی طبقاته ---- ۵۱
ه: ما رواه البیهقی فی سننه ---- ۵۴
و: ما رواه الدارقطنی فی سننه: ---- ۵۵
المقام الثانی: ---- ۵۹
۱ دراسه تاریخ دخول التثویب فی أذان صلاه الفجر ---- ۵۹
اشاره ---- ۵۹
حصیله الروایات: ---- ۷۰
۲ کلمات الأعلام فی التثویب ---- ۷۲
خاتمه المطاف بدعه تلو بدعه ---- ۸۰
تعریف مرکز ---- ۸۶

سلسله المسائل الفقهیه الأذان تشریعاً و فصولاً علی ضوء الکتاب و السنّه المجلد ۳

اشاره

سرشناسه:سبحانی تبریزی، جعفر، ۱۳۰۸ -

عنوان و نام پدیدآور:سلسله المسائل الفقهیه / تالیف جعفر السبحانی.

مشخصات نشر:قم: موسسه الامام صادق (ع)، ۱۴۳۰ق.= ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری:۲۶ ج

فروست:سلسله المسائل الفقهیه؛ ۱.

یادداشت:عربی.

یادداشت:چاپ دوم.

یادداشت:کتابنامه به صورت زیرنویس.

موضوع:احکام فقهی

موضوع:فقه تطبیقی

شناسه افزوده:موسسه امام صادق (ع)

ص: ۱

الأذان تشریعاً و فصولاً علی ضوء الکتاب و السنّه

[۳. الأذان تشریعاً و فصولاً علی ضوء الکتاب و السنّه]

مقدمه

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ

الحمد للّه ربّ العالمین، و الصلاه و السلام علی أفضل خلقه و خاتم رسله محمّد و علی آله الطیّبین الطاهرین الذین هم عیبه علمه و حفظه سننه.

أمّا بعد، فانّ الإسلام عقیده و شریعه، فالعقیده هی الإیمان باللّه و رسله و الیوم الآخر، و الشریعه هی الأحکام الإلهیه التی تکفل للبشریه الحیاه الفضلی و تحقّق لها السعاده الدنیویه و الأُخرویه.

و قد امتازت الشریعه الإسلامیه بالشمول، و وضع الحلول لکافّه المشاکل التی تعتری الإنسان فی جمیع جوانب الحیاه قال سبحانه: (اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً).(۱)

۱- . المائده: ۳.

غیر أنّ هناک مسائل فرعیه اختلف فیها الفقهاء لاختلافهم فیما أثر عن مبلّغ الرساله النبی الأکرم (صلی الله علیه و آله و سلم)، الأمر الذی أدّی إلی اختلاف کلمتهم فیها، و بما أنّ الحقیقه بنت البحث فقد حاولنا فی هذه الدراسات المتسلسله أن نطرحها علی طاوله البحث، عسی أن تکون وسیله لتوحید الکلمه و تقریب الخطی فی هذا الحقل، فالخلاف فیها لیس خلافاً فی جوهر الدین و أُصوله حتّی یستوجب العداء و البغضاء، و إنّما هو خلاف فیما روی عنه (صلی الله علیه و آله و سلم)، و هو أمر یسیر فی مقابل المسائل الکثیره المتّفق علیها بین المذاهب الإسلامیه.

و رائدنا فی هذا السبیل قوله سبحانه: (وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللّهِ جَمِیعاً وَ لا تَفَرَّقُوا وَ اذْکُرُوا نِعْمَتَ اللّهِ عَلَیْکُمْ إِذْ کُنْتُمْ أَعْداءً فَأَلَّفَ بَیْنَ قُلُوبِکُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْواناً...).(۱)

۱- . آل عمران: ۱۰۳.

۱. قیل للإمام الصادق (علیه السلام):

یقولون إنّ رجلًا من الأنصار رأی الأذان فی النوم، فأجاب (علیه السلام):

«کذبوا فانّ دین اللّه أعزّ من أن یُری فی النوم».

۲. قال محمد بن الحنفیه:

عمدتم إلی ما هو الأصل فی شرائع الإسلام و معالم دینکم فزعمتم أنّه انّما کان من رؤیا رآها رجل من الأنصار فی منامه تحتمل الصدق و الکذب و قد تکون أضغاث أحلام.

ص: ۵

الأذان لغه و شرعاً و مكانه المؤذّن عند اللّه

اشاره

الأذان لغه: الإعلام، قال سبحانه: (وَ أَذانٌ مِنَ اللّهِ وَ رَسُولِهِ إِلَى النّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ) (۱) أى إعلام منهما إلى الناس.

و شرعاً: الإعلام بدخول وقت الصلاه المفروضه بألفاظ معلومه مأثوره على صفه مخصوصه، و هو من خير الأعمال التى يتقرّب بها إلى اللّه تعالى، و فيه فضل كثير و أجر عظيم.

أخرج الشيخ الطوسى فى «التهذيب» عن معاويه ابن وهب، عن أبى عبد اللّه (عليه السلام) قال: «قال رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم): من أذَّن فى مصر من أمصار المسلمين سنه،

۱- . التوبه: ۳.

وجبت له الجنه».(۱)

و أخرج أیضاً عن سعد الاسکاف، قال: سمعت أبا جعفر (علیه السلام) یقول: «من أذّن سبع سنین احتساباً جاء یوم القیامه و لا ذنب له».(۲)

و أخرج الصدوق عن العرزمی، عن أبی عبد اللّه (علیه السلام) قال: «أطول الناس أعناقاً یوم القیامه، المؤذّنون».(۳)

و أخرج أحمد بن محمد البرقی فی «المحاسن» عن جابر الجعفی، عن محمد بن علی الباقر (علیه السلام)، قال: «قال رسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم): المؤذّن المحتسب، کالشاهر بسیفه فی سبیل اللّه، القاتل بین الصفّین».(۴)

إلی غیر ذلک من الروایات الحاثّه علی نشر الأذان و قیام قاطبه الطبقات به، و کراهه حصر الأذان بضعفائهم.۸.

۱- . التهذیب: ۲/۲۸۳ ح ۱۱۲۶.

۲- . التهذیب: ۲/۲۸۳ ح ۱۱۲۸.

۳- . ثواب الأعمال: ۵۲.

۴- . المحاسن: ۴۸ برقم ۶۸.

و عقدنا هذا البحث لبيان أمرين:

الأوّل: انّ تشريع الأذان تشريع إلهى لا مدخليه للإنسان فيه.

الثانى: دراسه تاريخ التثويب فى الفجر و انّه ليس جزءاً من الأذان و إنّما دخل فيه بتصويب البعض.

فيقع الكلام فى مقامين:

المقام الأوّل

۱ مکانه الأذان فی التشریع الإسلامی لم یشارک فی تشریعه أیّ إنسان

إنّ الأذان و الإقامه من صمیم الدین و شعائره، أنزله اللّه سبحانه علی قلب سیّد المرسلین، و إنّ اللّه الذی فرض الصلاه، هو الذی فرض الأذان، و إنّ منشأ الجمیع واحد و لم یُشارک فی تشریعه أیّ إنسان لا فی الیقظه و لا فی المنام، و هذا شأن کلّ عباده یعبد بها الإنسان خالقَه و بارئه، و لم نجد فی التشریع الإسلامی عباده مشروعه قام الإنسان بوضعها، ثمّ نالت إمضاء الشارع و تصویبه إلاّ فی مواضع

خاصه ثبتت من النبیّ المعصوم.

و الذی یعرب عن ذلک انّ لجمیع فصوله من التکبیر إلی التهلیل، مسحه إلهیه و عذوبه، و سموّ المعنی و فخامته، تثیر شعور الإنسان إلی مفاهیم أرقی و أعلی و أنبل ممّا فی عقول الناس، فلو کان للأذان و الإقامه مصدر غیر الوحی ربّما لا تتمتع بهذه العذوبه و لا المسحه الإلهیّه.

و علی ضوء ذلک فلیس لمسلم إلاّ قبول أمرین:

أ: انّ تشریع الأذان و الإقامه یرجع إلی اللّه سبحانه و انّه أوحی إلی عبده الأذان و الإقامه و لم یکن لبشر دور فی تشریعهما.

ب: کما أنّ أصل الأذان وحی إلهی أنزله اللّه علی قلب النبی (صلی الله علیه و آله و سلم) فهکذا کلّ فصل منه إیحاء إلی النبی فلیس لأیّ إنسان أن ینقص منه فصلاً أو یضیف إلیه جزءاً.

۲ تاریخ تشریع الأذان فی أحادیث أهل البیت (علیهم السلام)

اتّفقت أئمه أهـل البیت (علیهم السـلام) علی أنّ الأذان من الأُمور العبادیه، له من الشأن ما لغیره من العبادات و أنّ المشـرّع له هو اللّه سـبحانه و قد هبط جبرئیل بأمر منه و علّمه رسول اللّه، کما علّمه رسول اللّه بلالاً، و لم یشارک فی تشریعه بل و لا فی تشریع الإقامه أحد، فهذا من الأُمور المسـلّمه عند أئمّه أهل البیت، و قد تضافرت علیه روایاتهم و کلماتهم نذکر فی المقام نزراً یسیراً «و یکفیک من القلاده موضع عنقها».(۱)

۱. روی ثقه الإسلام الکلینی بسند صحیح عن

۱- . مثل یضرب لبیان کفایه القلیل عن الکثیر.

زراره و الفضیل، عن أبی جعفر الباقر (علیه السلام) قال: «لمّا أسری برسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) إلی السماء فبلغ البیت المعمور، و حضرت الصلاه، فأذّن جبرئیل (علیه السلام) و أقام فتقدم رسول (صلی الله علیه و آله و سلم) و صفَّ الملائکه و النبیّون خلف محمّد (صلی الله علیه و آله و سلم)».

۲. أخرج أیضاً بسند صحیح، عن الإمام الصادق (علیه السلام) قال: «لمّا هبط جبرئیل بالأذان علی رسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) کان رأسه فی حجر علی (علیه السلام)، فأذّن جبرئیل و أقام(۱) ، فلمّا انتبه رسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) قال: یا علی سمعت؟ قال: نعم(۲) قال: حفظتَ؟ قال:

نعم. قال: ادع بلالاً، فدعا علی (علیه السلام) بلالاً فعلّمه».(۳)۲.

۱- . لا ـ منافاه بین الروایتین، و کم نزل أمین الوحی ب آیه واحده مرّتین، و الغایه من التأذین فی الأوّل غیرها فی الثانی، کما هو واضح لمن تدبّر.

۲- . کان علی (علیه السلام) محدَّثاً و هو یسمع کلام الملک. لاحظ صحیح البخاری: ۴/۲۰۰، و شرحه: إرشاد الساری: ۶/۹۹ و غیره، باب رجال یُکلَّمون من غیر أن یکونوا أنبیاء... روی أبو هریره عن النبیّ أنّه قال: «لقد کان فیمن قبلکم من بنی إسرائیل...».

۳- . الکلینی: الکافی: ۳/۳۰۲ باب بدء الأذان الحدیث ۱ و ۲.

۳. أخرج أیضاً بسند صحیح عن عمر بن أذینه عن الصادق (علیه السلام) قال: ما تروی هذه (الجماعه)؟ فقلت: جعلت فداک فی ما ذا؟ فقال: فی أذانهم... فقلت: إنّهم یقولون إنّ أُبیّ بن کعب رآه فی النوم. فقال: کذبوا فانّ دین اللّه أعزّ من أن یُری فی النوم. قال: فقال له سدیر الصیرفی: جعلت فداک فأحدث لنا من ذلک ذکراً. فقال أبو عبد اللّه (الصادق) (علیه السلام): إنّ اللّه عزّ و جلّ لمّا عرج بنبیه (صلی الله علیه و آله و سلم) إلی سماواته السبع إلی آخر الحدیث الأوّل.(۱)

۴. و روی محمد بن مکی الشهید فی «الذکری» عن فقیه الشیعه فی أوائل القرن الرابع أعنی: ابن أبی عقیل العمانی أنّه روی عن الإمام الصادق (علیه السلام): أنّه لعن قوماً زعموا أنّ النبیّ (صلی الله علیه و آله و سلم) أخذ الأذان من عبد اللّه بن زید(۲) فقال: ینزل الوحی علی نبیّکم فتزعمون أنّه أخذ الأذانن.

۱- . الکافی: ۳/۴۸۲ ح ۱، باب النوادر. و سیأتی أنّه ادّعی رؤیهَ الأذان فی النوم ما یقرب من أربعه عشر رجلاً.

۲- . سیوافیک نقله عن السنن.

من عبد اللّه بن زيد؟!»(۱).

و ليست الشيعه متفرّده فی هذا النقل عن أئمه أهل البيت، فقد روی الحاكم و غيره نفس النقل عنهم، و إليك بعض ما أُثر فی ذلك المجال عن طريق أهل السنّه.

۵. روی الحاكم عن سفيان بن الليل قال: لمّا كان من أمر الحسن بن علی و معاويه ما كان، قدمت عليه المدينه و هو جالس... قال: فتذاكرنا عنده الأذان، فقال بعضنا: إنّما كان بدء الأذان رؤيا عبد اللّه بن زيد، فقال له الحسن بن علی: إنّ شأن الأذان أعظم من ذاك، أذّن جبرئيل (عليه السلام) فی السماء مثنی مثنی، و علّمه رسول اللّه و أقام مره مره(۲) فعلّمه رسول اللّه (صلی الله عليه و آله و سلم).(۳)

۶. روی المتقی الهندی عن الشهيد زيد بن الإمامه.

۱- . وسائل الشيعه: الجزء ۴/۶۱۲، الباب الأوّل من أبواب الأذان و الاقامه، الحديث ۳.

۲- . المروی عنهم (عليهم السلام) أنّ الإقامه مثنی مثنی إلاّ الفصل الأخير و هو مره.

۳- . الحاكم: المستدرك: ۳/۱۷۱، كتاب معرفه الصحابه.

علی بن الحسین، عن آبائه، عن علی: أنّ رسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) عُلِّمَ الأذان لیله أسری به و فرضت علیه الصلاه.(۱)

۷. روی الحلبی عن أبی العلاء، قال: قلت لمحمد ابن الحنفیه: إنّا لنتحدّث أنّ بدء هذا الأذان کان من رؤیا رآها رجل من الأنصار فی منامه، قال: ففزع لذلک محمد ابن الحنفیه فزعاً شدیداً و قال: عمدتم إلی ما هو الأصل فی شرائع الإسلام، و معالم دینکم، فزعمتم أنّه إنّما کان من رؤیا رآها رجل من الأنصار فی منامه، تحتمل الصدق و الکذب و قد تکون أضغاث أحلام، قال: فقلت له: هذا الحدیث قد استفاض فی الناس.

قال: هذا و اللّه الباطل....(۲)

۸. روی المتقی الهندی عن مسند رافع بن خدیج: لمّا أُسری برسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) إلی السماء أُوحی إلیه بالأذان فنزل به فعلّمه جبرئیل. (الطبرانی فی الأوسط ۰.

۱- . المتقی الهندی: کنز العمال: ۱۲/۳۵۰ برقم ۳۵۳۵۴.

۲- . برهان الدین الحلبی: السیره الحلبیه: ۳۰۱۲/۳۰۰.

عن ابن عمر)(۱).

۹ و یظهر ممّا رواه عبد الرزاق عن ابن جریج عن عطاء، انّ الأذان کان بوحی من اللّه سبحانه.(۲)

۱۰ قال الحلبی: و وردت أحادیث تدلّ علی أنّ الأذان شُرّع بمکه قبل الهجره، فمن تلک الأحادیث ما فی الطبرانی عن ابن عمر... و نقل الروایه الثامنه.(۳)

هذا هو تاریخ الأذان و طریق تشریعه أخذته الشیعه من عین صافیه، من أُناس هم بطانه سنّه الرسول، یروی صادق عن صادق حتی ینتهی إلی الرسول، و أیّدته آثار أُخری کما عرفت.ه.

۱- . کنز العمال: ۸/۳۲۹ برقم ۲۳۱۳۸، فصل فی الأذان.

۲- . عبد الرزاق بن همام الصنعانی (۱۲۶ ۲۱۱ ه): المصنّف: ۱/۴۵۶ برقم ۱۷۷۵.

۳- . السیره الحلبیه: ۲/۲۹۶، باب بدء الأذان و مشروعیته.

۳ کیفیّه تشریع الأذان فی روایات أهل السنّه

قد ورد فی روایات أهل السنّه حول کیفیه تشریع الأذان أُمور لا تصحّ نسبتها إلی الرسول الأعظم، و حصیله هذه الروایات کما ستمر علیک تفاصیلها ما یلی:

کان الرسول (صلی الله علیه و آله و سلم) مهتماً بأمر الصلاه جماعه، و لکن کان متحیّراً فی أنّه کیف یجمع الناس إلی الصلاه مع بعد الدار و تفرّق المهاجرین و الأنصار فی أزقّه المدینه، فاستشار فی ذلک فی حل العقده، فأشاروا علیه بأُمور:

۱. أن یستعین بنصب الرایه، فإذا رأوها آذن

بعضهم بعضاً، فلم يُعجبه.

۲. أشاروا إليه باستعمال القُبع، أىّ بوق اليهود، فكرهه النبى.

۳. أن يستعين بالناقوس كما يستعين به النصارى، كرهه أوّلاً ثمّ أمر به فعمل من خشب ليضرب به للناس حتى يجتمعوا للصلاه.

۴. كان النبى الأكرم على هذه الحاله، إذ جاء عبد اللّه بن زيد و أخبر رسول اللّه بأنّه كان بين النوم و اليقظه إذ أتاه آت فأراه الأذان، و كان عمر بن الخطاب قد رآه قبل ذلك بعشرين يوماً فكتمه ثمّ أخبر به النبى، فقال: ما منعك أن تخبرنى؟ فقال: سبقنى عبد اللّه بن زيد فاستحييت، فقال رسول اللّه: يا بلال قم فانظر ما يأمرك به عبد اللّه بن زيد فعلّمه، فتعلّم بلال الأذان و أذّن.

هذا مجمل ما يرويه المحدّثون حول كيفيّه تشريع الأذان، فتجب علينا دراسه متونه و أسناده و إليك البيان.

ص: ۲۰

۴ روایات فی کیفیه تشریع الأذان فی السنن

۱ روی أبو داود (۲۰۲ ۲۷۵ ه) قال: حدّثنا عباد بن موسی الختلی، و زیاد بن أیوب، و حدیث عباد أتمّ قالا: حدثنا هشیم، عن أبی بشر، قال زیاد: أخبرنا أبو بشر، عن أبی عمیر بن أنس، عن عمومه له من الأنصار، قال: اهتمّ النبیّ (صلی الله علیه و آله و سلم) للصلاه کیف یجمع الناس لها؛ فقیل له:

انصب رایه عند حضور الصلاه، فإذا رأوها آذن بعضهم بعضاً، فلم یعجبه ذلک؛ قال: فذکر له القُنْع یعنی الشبُّور قال زیاد: شبور الیهود، فلم یُعجبه ذلک، و قال:» هو من أمر الیهود» قال: فذکر له الناقوس، فقال:

«هو من أمر النصارى».

فانصرف عبد اللّه بن زيد (بن عبد ربّه) و هو مهتم لهمِّ رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم)، فأُرى الأذان فى منامه، قال: فغدا على رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم) فأخبره فقال (له): يا رسول اللّه، إنّى لبين نائم و يقظان، إذ أتانى آت فأرانى الأذان، قال: و كان عمر ابن الخطاب) (رضى الله عنه) قد رآه قبل ذلك فكتمه عشرين يوماً(۱) ، قال: ثمّ أخبر النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) فقال له:» ما منعك أن تخبرنى؟» فقال:

سبقنى عبد اللّه بن زيد فاستحييت، فقال رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم):» يا بلال، قم فانظر ما يأمرك به عبد اللّه بن زيد فافعله» قال: فأذّن بلال، قال أبو بشر: فأخبرنى أبو عمير أنّ الأنصار تزعم أنّ عبد اللّه بن زيد لو لا أنّه كان يومئذ مريضاً، لجعله رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم) مؤذناً.ى.

۱- . أ فيصح فى منطق العقل أن يكتم الإنسان تلك الرؤيا التى فيها إراحه للنبىّ و أصحابه عشرين يوماً، ثمّ يعلّل ذلك بعد سماعها من ابن زيد بأنّه استحيا و أنا أجلّ الخليفه عن هذا المنطق، مضافاً إلى التنافى بينه و بين الحديث الثانى.

۲. حدّثنا محمد بن منصور الطوسی، حدثنا یعقوب، حدثنا أبی، عن محمد بن إسحاق، حدّثنی محمد بن إبراهیم ابن الحارث التیمی، عن محمد بن عبد اللّه بن زید بن عبد ربّه، قال: حدّثنی أبی: عبد اللّه بن زید، قال: لمّا أمر رسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) بالناقوس یعمل لیضرب به للناس لجمع الصلاه طاف بی، و أنا نائم، رجل یحمل ناقوساً فی یده فقلت: یا عبد اللّه، أ تبیع الناقوس؟ قال: و ما تصنع به؟ فقلت: ندعو به إلی الصلاه قال: أ فلا أدلّک علی ما هو خیر من ذلک؟ فقلت (له): بلی، قال: فقال تقول:

اللّه أکبر، اللّه أکبر، اللّه أکبر، اللّه أکبر، أشهد أن لا إله إلاّ اللّه، أشهد أن لا إله إلاّ اللّه، أشهد أنّ محمداً رسول اللّه، أشهد أنّ محمداً رسول اللّه، حیّ علی الصلاه، حیّ علی الصلاه، حیّ علی الفلاح، حیّ علی الفلاح، اللّه أکبر، اللّه أکبر، لا إله إلاّ اللّه.

قال: ثمّ استأخر عنّی غیر بعید، ثمّ قال: و تقول إذا أقمت الصلاه:

اللّه أكبر، اللّه أكبر، أشهد أن لا إله إلاّ اللّه، أشهد أنّ محمداً رسول اللّه، حيّ على الصلاه، حيّ على الفلاح، قد قامت الصلاه، قد قامت الصلاه، اللّه أكبر، اللّه أكبر، لا إله إلاّ اللّه.

فلمّا أصبحتُ أتيت رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم) فأخبرته بما رأيت فقال:» إنّها لرؤيا حق إن شاء اللّه، فقم مع بلال فالق عليه ما رأيت فليؤذّن به، فانّه أندى صوتاً منك». فقمت مع بلال، فجعلت أُلقيه عليه و يؤذّن به، قال: فسمع ذلك عمر بن الخطاب و هو فى بيته فخرج يجرُّ رداءه و يقول: و الذى بعثك بالحق يا رسول اللّه لقد رأيت مثل ما رأى، فقال رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم):» فللّه الحمد».(۱)

و رواه ابن ماجه (۲۰۷ ۲۷۵ ه) بالسندين التاليين:

۳. حدّثنا أبو عبيد: محمد بن ميمون المدنى، حدثناق.

۱- . أبو داود: السنن: ۱۳۵۱/۱۳۴ برقم ۴۹۸ ۴۹۹ تحقيق محمد محيى الدين. و الحديث حاك عن اطّلاع عمر بعد أذان بلال، خلافاً للحديث السابق.

محمد بن سلمه الحرّانی، حدثنا محمد بن إسحاق، حدثنا محمد بن إبراهیم التیمی، عن محمد بن عبد اللّه بن زید، عن أبیه، قال: کان رسول اللّه قد همَّ بالبوق، و أمر بالناقوس فنُحِتَ، فأُری عبد اللّه بن زید فی المنام...

إلخ.

۴. حدّثنا: محمد بن خالد بن عبد اللّه الواسطی: حدثنا أبی، عن عبد الرحمن بن إسحاق، عن الزهری، عن سالم، عن أبیه: أنّ النبی استشار الناس لما یهمّهم إلی الصلاه، فذکروا البوق فکرهه من أجل الیهود، ثمّ ذکروا الناقوس فکرهه من أجل النصاری، فأُری النداء تلک اللیله رجل من الأنصار یقال له: عبد اللّه بن زید و عمر بن الخطاب...

قال الزهری: و زاد بلال فی نداء صلاه الغداه: الصلاه خیر من النوم، فأقرّها رسول اللّه...(۱).

و رواه الترمذی بالسند التالی:

۵. حدّثنا سعید بن یحیی بن سعید الأموی، حدّثنا۷.

۱- . ابن ماجه: السنن: ۲۳۳۱/۲۳۲، باب بدء الأذان، برقم ۷۰۶ ۷۰۷.

أبی، حدّثنا محمد بن إسحاق، عن محمد بن إبراهیم بن الحارث التیمی، عن محمد بن عبد اللّه بن زید، عن أبیه قال: لمّا أصبحنا أتینا رسول اللّه فأخبرته بالرؤیا... إلخ.

۶. و قال الترمذی: و قد روی هذا الحدیث إبراهیم ابن سعد عن محمد بن إسحاق أتمَّ من هذا الحدیث و أطول، ثمّ أضاف الترمذی: و عبد اللّه بن زید هو ابن عبد ربّه، و لا نعرف له عن النبی (صلی الله علیه و آله و سلم) شیئاً یصحّ إلّا هذا الحدیث الواحد فی الأذان.(۱)

هذا ما رواه أصحاب السنن المعدوده من الصحاح أو الکتب السته، و لها من الأهمیه ما لیس لغیرها من السنن کسنن الدارمی أو الدارقطنی أو ما یرویه ابن سعد فی طبقاته، و البیهقی فی سننه، و لأجل تلک المکانه الخاصّه فصلنا ما روی فی السنن المعروفه، عمّا روی فی غیرها.

فلندرس هذه الروایات متناً و سنداً حتّی تتّضح الحقیقه ثمّ نذکر بقیه النصوص الوارده فی غیرها فنقول:۹.

۱- . الترمذی: السنن: ۳۶۱۱/۳۵۸، باب ما جاء فی بدء الأذان برقم ۱۸۹.

۵ تحلیل مضمون الروایات

اشاره

إنّ هذه الروایات غیر صالحه للاحتجاج لجهات شتی:

الأُولی: لا تتّفق مع مقام النبوّه

إنّه سبحانه بعث رسوله لإقامه الصلاه مع المؤمنین فی أوقات مختلفه. و طبع القضیه یقتضی أن یعلّمه سبحانه کیفیه تحقیق هذه الأُمنیه. فلا معنی لتحیّر النبیّ أیاماً طویله أو عشرین یوماً علی ما فی الروایه الأُولی التی رواها أبو داود، و هو لا یدری کیف یحقّق المسئولیه الملقاه علی عاتقه، فتاره یتوسّل بهذا، و أُخری بذاک حتی یُرشد إلی الأسباب و الوسائل التی تؤمِّن مقصوده، مع أنّه سبحانه

يقول فی حقّه: (وَ کانَ فَضْلُ اللّهِ عَلَیْکَ عَظِیماً) (۱) و المقصود من الفضل هو العلم بقرینه ما قبله:

(وَ عَلَّمَکَ ما لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ).

إنّ الصلاه و الصیام من الأُمور العبادیه و لیسا کالحرب و القتال الذی ربّما کان النبی یتشاور فیه مع أصحابه و لم یکن تشاوره فی کیفیه القتال عن جهله بالأصلح، و إنّما کان لأجل جلب قلوبهم کما یقول سبحانه:

(وَ لَوْ کُنْتَ فَظًّا غَلِیظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِکَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَ اسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَ شاوِرْهُمْ فِی الْأَمْرِ فَإِذا عَزَمْتَ فَتَوَکَّلْ عَلَی اللّهِ).(۲)

أ لیس من الوهن فی أمر الدین أن تکون الرؤیا و الأحلام و المنامات من أفراد عادیین، مصدراً لأمر عبادی فی غایه الأهمیه کالأذان و الإقامه؟!...۹.

۱- . النساء: ۱۱۳.

۲- . آل عمران: ۱۵۹.

إنّ هذا يدفعنا إلى القول بأنّ كون الرؤيا مصدراً للأذان أمر مكذوب على الشريعه. و من القريب جداً أنّ عمومه عبد اللّه بن زيد هم الذين أشاعوا تلك الرؤيا و روّجوها، لتكون فضيله لبيوتاتهم و قبائلهم. و لذلك نرى فى بعض المسانيد أنّ بنى عمومته هم رواه هذا الحديث، و أنّ من اعتمد عليهم انّما كان لحسن ظنّه بهم.

الثانيه: انّها متعارضه جوهراً

إنّ ما مضى من الروايات حول بدء الأذان و تشريعه متعارضه جوهراً من جهات:

١. إنّ مقتضى الروايه الأُولى (روايه أبى دواد) أنّ عمر بن الخطاب رأى الأذان قبل عبد اللّه بن زيد بعشرين يوماً. و لكن مقتضى الروايه الرابعه (روايه ابن ماجه) أنّه رأى فى نفس الليله التى رأى فيها عبد اللّه بن زيد.

٢. إنّ رؤيا عبد اللّه بن زيد هو المبدأ للتشريع، و أنّ عمر بن الخطاب لمّا سمع الأذان جاء إلى رسول اللّه و قال:

إنّه أيضاً رأى نفس تلك الرؤيا و لم ينقلها إليه استحياءً.

۳. إنّ المبـدأ لتشـريع الأذان، هو نفس عمر بن الخطاب، لا رؤياه، لأنّه هو الـذى اقترح النـداء بالصـلاه الذى هو عباره أُخرى عن الأذان.

روى الترمذى فى سننه و قال: كان المسلمون حين قدموا المدينه... إلى أن قال: و قال بعضهم:

اتّخذوا قرناً مثل قرن اليهود، قال: فقال عمر بن الخطاب: أ وَ لا تبعثون رجلاً ينادى بالصـلاه؟ قال: فقال رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم): يا بلال قم فناد بالصلاه، أى الأذان.(۱)

و رواه النسائى(۲) و البيهقى(۳) فى سننهما.

نعم فسّر ابن حجر النداء بالصلاه ب «الصلاه جامعه»(۴) و لا دليل على هذا التفسير.۷.

۱- . الترمذى: السنن: ۱/۳۶۲ رقم ۱۹۰، النسائى: السنن: ۲/۳، البيهقى: السنن: ۱/۳۸۹ فى باب بدء الأذان الحديث الأوّل.

۲- . الترمذى: السنن: ۱/۳۶۲ رقم ۱۹۰، النسائى: السنن: ۲/۳، البيهقى: السنن: ۱/۳۸۹ فى باب بدء الأذان الحديث الأوّل.

۳- . الترمذى: السنن: ۱/۳۶۲ رقم ۱۹۰، النسائى: السنن: ۲/۳، البيهقى: السنن: ۱/۳۸۹ فى باب بدء الأذان الحديث الأوّل.

۴- . السيره الحلبيه: ۲/۲۹۷.

۴. إنّ مبدأ التشريع هو نفس النبى الأكرم.

روى البيهقى:... فذكروا أن يضربوا ناقوساً أو ينوّروا ناراً فأُمر بلال أن يشفع الأذان و يوتر الإقامه.

قال: و رواه البخارى عن محمد عن عبد الوهاب الثقفى، و رواه مسلم عن إسحاق بن إبراهيم.(۱)

و مع هذا التناقض فى النقل كيف يمكن الاعتماد على هذه النقول؟ ۵. انّ عمر كان حاضراً عند نقل عبد اللّه بن زيد رؤياه للنبى حسب الحديث الأوّل و لكنّه كان غائباً حسب الحديث الثانى، حيث خرج من بيته لمّا سمع أذان بلال بعد نقل عبد اللّه رؤياه.

الثالثه: انّ الرائى كان أربعه عشر شخصاً لا واحداً

يظهر ممّا رواه الحلبى أنّ الرائى للأذان لم يكن منحصراً بابنى زيد و الخطاب، بل ادّعى أبو بكر أنّه أيضاً

۱- . البيهقى: السنن: ۱/۳۹۰، الحديث ۱.

رأى نفس ما رأياه، و قيل: سبعه من الأنصار، و قيل: أربعه عشر(۱) كلّهم ادّعوا أنّهم رأوا فى الرؤيا الأذان، و ليست الشريعه شرعه لكل وارد، فإذا كانت الشريعه و الأحكام خاضعه لرؤيا كل وارد فعلى الإسلام السلام.

الرابعه: التعارض بين نقل البخارى و غيره

إنّ صريح صحيح البخارى أنّ النبى أمر بلالاً فى مجلس التشاور بالنداء للصلاه و عمر حاضر حين صدور الأمر، فقد روى عن ابن عمر: كان المسلمون حين قدموا المدينه يجتمعون فيتحيّنون الصلاه، ليس ينادى لها، فتكلّموا يوماً فى ذلك فقال بعضهم: اتّخذوا ناقوساً مثل ناقوس النصارى، و قال بعضهم: بل بوقاً مثل قرن اليهود، فقال عمر: أ وَ لا تبعثون رجلاً ينادى بالصلاه؟

۱- . السيره الحلبيه: ۲/۳۰۰.

فقال رسول اللّه: یا بلال قم فناد بالصلاه.(۱)

و صریح أحادیث الرؤیا: أنّ النبی إنّما أمر بلالاً بالنداء إذ قصّ علیه ابن زید رؤیاه و لم یکن عمر حاضراً و إنّما سمع الأذان و هو فی بیته، خرج و هو یجرّ ثوبه و یقول: و الذی بعثک بالحق یا رسول اللّه لقد رأیت مثل ما رأی.(۲)

و لیس لنا حمل ما رواه البخاری علی النداء ب «الصلاه جامعه» و حمل أحادیث الرؤیا علی التأذین بالأذان، فانّه جمع بلا شاهد أوّلاً، و لو أمر النبی بلالاً برفع صوته ب «الصلاه جامعه» لحلّت العقده ثانیاً، و رفعت الحیره خصوصاً إذا کررت الجمله «الصلاه جامعه» و لم یبق موضوع للحیره، و هذا دلیل علی أنّ أمره بالنداء، کان بالتأذین بالأذان المشروع.(۳)۷.

۱- . البخاری: الصحیح: ۱/۱۲۰ باب بدء الأذان.

۲- . لاحظ الحدیث رقم ۲.

۳- . شرف الدین: النص و الاجتهاد: ۱۳۷.

۶ مناقشه الأسانید

ما ذکرنا من الوجوه الخمسه ترجع إلی دراسه مضمون الأحادیث و هی کافیه فی سلب الرکون إلیها.

و إلیک دراسه أسنادها واحداً بعد الآخر. و هی بین موقوف لا یتّصل سندها بالنبی الأکرم (صلی الله علیه و آله و سلم)، و مسند مشتمل علی مجهول أو مجروح أو ضعیف متروک، و إلیک البیان حسب الترتیب السابق.

أمّا الروایه الأُولی التی رواها أبو داود فهی ضعیفه:

۱. تنتهی الروایه إلی مجهول أو مجاهیل، لقوله: عن عمومه له من الأنصار.

۲. یروی عن العمومه، أبو عمیر بن أنس، فیذکره ابن حجر و یقول فیه: روی عن عمومه له من الأنصار من أصحاب النبی (صلی الله علیه و آله و سلم) فی رؤیه الهلال و فی الأذان.

و قال ابن سعد: کان ثقه قلیل الحدیث.

و قال ابن عبد البر: مجهول لا یحتج به(۱).

و قال جمال الدین: و هذا ما حدّث به فی الموضوعین: رؤیه الهلال و الأذان جمیع ما له عندهم.(۲)

أمّا الروایه الثانیه: فقد جاء فی سندها من لا یصح الاحتجاج به، نظراء:

۱. محمد بن إبراهیم بن الحارث بن خالد التیمی: أبو عبد اللّه المتوفّی حدود عام ۱۲۰ ه.

قال أبو جعفر العقیلی عن عبد اللّه بن أحمد بن حنبل: سمعت أبی و ذکر محمد بن إبراهیم التیمی المدنی۵.

۱- . ابن حجر: تهذیب التهذیب: ۱۲/۱۸۸ برقم ۸۶۷.

۲- . جمال الدین المزّی: تهذیب الکمال: ۳۴/۱۴۲ برقم ۷۵۴۵.

فقال: فی حدیثه شیء، یروی أحادیث مناکیر، أو منکره.(۱)

۲. محمد بن إسحاق بن یسار بن خیار، فانّ أهل السنّه لا یحتجون برواياته، و إن کان هو الأساس ل «سیره ابن هشام المطبوعه».

قال أحمد بن أبی خیثمه:... و سئل یحیی بن معین عنه، فقال: لیس بذاک، ضعیف. قال: و سمعت یحیی بن معین مره أُخری یقول: محمد بن إسحاق عندی سقیم لیس بالقوی.

و قال أبو الحسن المیمونی: سمعت یحیی بن معین یقول: محمد بن إسحاق ضعیف. و قال النسائی: لیس بالقوی.(۲)

۳. عبد اللّه بن زید، راویه الحدیث و کفی فی حقّه۱.

۱- . تهذیب الکمال: ۲۴/۳۰۴.

۲- . المصدر نفسه: ۴۲۴۲۴/۴۲۳، و لاحظ تاریخ بغداد: ۲۲۴۱/۲۲۱.

أنّه قلیل الحدیث، قال الترمذی: لا نعرف له عن النبی (صلی الله علیه و آله و سلم) شیئاً یصح إلّا هذا الحدیث الواحد فی الأذان، قال الحاکم: الصحیح: أنّه قُتل بأُحد، و الروایات عنه کلّها منقطعه، قال ابن عدی: لا نعرف له شیئاً یصح عن النبیّ إلّا حدیث الأذان.(۱)

و روی الترمذی عن البخاری: لا نعرف له إلّا حدیث الأذان.(۲)

و قال الحاکم: عبد اللّه بن زید هو الذی أُرِیَ الأذان، الذی تداوله فقهاء الإسلام بالقبول. و لم یخرج فی الصحیحین لاختلاف الناقلین فی أسانیده.(۳)

و أمّا الروایه الثالثه: فقد اشتمل السند علی محمد ابن إسحاق بن یسار، و محمد بن إبراهیم التیمی، و قد تعرّفت علی حالهما کما تعرفت علی أنّ عبد اللّه بن زید کان۶.

۱- . السنن: الترمذی: ۱/۳۶۱; ابن حجر: تهذیب التهذیب: ۵/۲۲۴.

۲- . تهذیب الکمال: ۱۴/۵۴۱.

۳- . الحاکم: المستدرک: ۳/۳۳۶.

قلیل الروایه، و الروایات کلّها عنه منقطعه، لأنّه قتل بأَحد.

و أمّا الروایه الرابعه: فقد جاء فی سندها:

۱. عبد الرحمن بن إسحاق بن عبد اللّه المدنی.

قال یحیی بن سعید القطان: سألت عنه بالمدینه، فلم أرهم یحمدونه. و کذلک قال علی بن المدینی.

و قال علی أیضاً: سمعت سفیان و سئل عن عبد الرحمن بن إسحاق، قال: کان قدریاً فنفاه أهل المدینه، فجاءنا هاهنا مقتل الولید، فلم نجالسه.

و قال أبو طالب: سألت أحمد بن حنبل عنه، فقال: روی عن أبی الزناد أحادیث منکره.

و قال أحمد بن عبد اللّه العجلی: یکتب حدیثه، و لیس بالقوی.

و قال أبو حاتم: یکتب حدیثه، و لا یحتجّ به.

و قال البخاری: لیس ممّن یعتمد علی حفظه... لا یعرف له بالمدینه تلمیذ إلّا موسی الزمعیّ، روی عنه أشیاء

فی عدّه منها اضطراب.

و قال الدارقطنی: ضعیف یرمی بالقدر.

و قال أحمد بن عدی: فی حدیثه بعض ما ینکر و لا یتابع.(۱)

۲. محمد بن خالد بن عبد اللّه الواسطی (۱۵۰ ۲۴۰ ه) فیعرّفه جمال الدین المزّی بقوله: قال ابن معین: لا شیء، و أنکر روایته عن أبیه. و قال أبو حاتم: سألت یحیی بن معین عنه، فقال: ذاک رجل سوء کذّاب...، و أخرج أشیاء منکره.

و قال أبو عثمان سعید بن عمرو البردعی: و سألته یعنی أبا زرعه عن محمد بن خالد، فقال:

رجل سوء.

و ذکره ابن حبان فی کتاب الثقات و قال: یخطئ و یخالف.(۲)

و قال الشوکانی بعد نقل الروایه: و فی اسناده ضعف۸.

۱- . تهذیب الکمال: ۱۶/۵۱۹ برقم ۳۷۵۵.

۲- . المصدر نفسه: ۲۵/۱۳۹ برقم ۵۱۷۸.

جدّاً(۱).

و أمّا الروايه الخامسه: فقد جاء فی سندها:

۱. محمد بن إسحاق بن یسار.

۲. محمد بن الحارث التیمی.

۳. عبد اللّه بن زید.

و قد تعرّفت علی جرح الأوّلین، و انقطاع السند فی کل ما یرویان عن الثالث، و بذلک یتّضح حال السند السادس فلاحظ.

هـذا مـا ورد فی السـنن. أمّا ما ورد فی غیرها فنـذکر منه ما رواه الإمام أحمـد، و الـدارمی، و الـدارقطنی فی مسانیـدهم، و الإمام مالک فی موطّئه، و ابن سعد فی طبقاته، و البیهقی فی سننه، و إلیک البیان:۷.

۱- . الشوکانی: نیل الأوطار: ۳۸۲/۳۷.

۷ روایات الأذان فی غیر الکتب السّته

اشاره

قـد عرفت من الحاکم انّ الشـیخین: البخاری و مسـلماً لم یخرّجا حـدیث عبـد اللّه بن زید لاختلاف الناقلین فی أسانیدهما و إنّما أخرجه من أصـحاب الکتب السـته; أبو داود و الترمـذی و ابن ماجه أصـحاب السـنن، و قد عرفت وجود التناقض فی مضامینها و الضـعف فی أسانیـدها، فهلم معی نـدرس مـا رواه أصـحاب المسانیـد و غیرهم ممّن تعـدّ کتبهم دون الکتب السـته فی الإتقان و الصحّه.

ألف: ما رواه الإمام أحمد فی مسنده

روی الإمام أحمد رؤیا الأذان فی مسنده عن عبد اللّه

ص: ۴۱

ابن زید بأسانید ثلاثه(۱):

۱. قد ورد فی السند الأوّل زید بن الحباب بن الریان التمیمی (المتوفّی ۲۰۳ ه).

و قد وصفوه بکثره الخطأ و له أحادیث تستغرب عن سفیان الثوری من جهه اسنادها، و قال ابن معین:

أحادیثه عن الثوری مقلوبه.(۲)

کما اشتمل علی عبد اللّه بن محمد بن عبد اللّه بن زید ابن عبد ربّه، و لیس له فی الصحاح و المسانید إلاّ روایه واحده و هی هذه، و فیها فضیله لعائلته، و لأجل ذلک یقلُّ الاعتماد علیها.

کما اشتمل الثانی علی محمد بن إسحاق بن یسار الذی تعرَّفت علیه.

و اشتمل الثالث علی محمد بن إبراهیم الحارث۷.

۱- . الإمام أحمد: المسند: ۴۳۴/۴۲.

۲- . الذهبی: میزان الاعتدال: ۲/۱۰۰ برقم ۲۹۹۷.

التیمی، مضافاً إلی محمد بن إسحاق، و ینتهی إلی عبد اللّه ابن زید، و هو قلیل الحدیث جداً.

و قد جاء فی الروایه الثانیه بعد ذکر الرؤیا و تعلیم الأذان لبلال:

إنّ بلالاً أتی رسول اللّه فوجده نائماً، فصرخ بأعلی صوته: الصلاه خیر من النوم، فأُدخلت هذه الکلمه فی التأذین إلی صلاه الفجر. و کفی فی ضعف الروایه ما فی ذیلها.

ب: ما رواه الدارمی فی مسنده

روی رؤیا الأذان الدارمی فی مسنده بأسانید، و کلها ضعاف، و إلیک الأسانید وحدها:

۱. أخبرنا محمد بن حمید، حدثنا سلمه، حدّثنی محمد ابن إسحاق و قد کان رسول اللّه حین قدمها... الخ.

۲. نفس هذا السند و جاء بعد محمد بن إسحاق: حدّثنی هذا الحدیث، محمد بن إبراهیم بن الحارث

التیمی، عن محمد بن عبد اللّه بن زید بن عبد ربّه، عن أبیه بهذا الحدیث.

۳. أخبرنا محمد بن یحیی، حدثنا یعقوب بن إبراهیم بن سعد، حدّثنا أبی عن ابن إسحاق... و الباقی نفس ما جاء فی السند الثانی.(۱)

و الأوّل منقطع، و الثانی مشتمل علی محمد بن إبراهیم بن الحارث التیمی و قد عرفت حاله، و الثالث مشتمل علی ابن إسحاق و قد عرفت حاله.

ج: ما رواه الإمام مالک فی الموطأ

روی الإمام مالک رؤیا الأذان فی موطّئه: عن یحیی، عن مالک، عن یحیی بن سعید أنّه قال: کان رسول اللّه قد أراد أن یتّخذ خشبتین یضرب بهما....(۲)

۱- . الدارمی: السنن: ۲۶۹۱/۲۶۸ باب بدء الأذان.

۲- . مالک: الموطأ: ۷۵ باب ما جاء فی النداء للصلاه برقم ۱.

و السند منقطع، و المراد یحیی بن سعید بن قیس المولود قبل عام ۷۰ و توفّی بالهاشمیه سنه ۱۴۳ ه.(۱)

د. ما رواه ابن سعد فی طبقاته

رواه محمد بن سعد فی طبقاته بأسانید(۲) موقوفه لا یحتجّ بها:

الأوّل: ینتهی إلی نافع بن جبیر الذی توفّی فی عشر التسعین و قیل سنه ۹۹ ه.

و الثانی: ینتهی إلی عروه بن الزبیر الذی تولّد عام ۲۹ و توفّی عام ۹۳ ه.

و الثالث: ینتهی إلی زید بن أسلم الذی توفّی عام ۱۳۶ ه.

و الرابع: ینتهی إلی سعید بن المسیب الذی توفّی

۱- . سیر أعلام النبلاء: ۵/۴۶۸ برقم ۲۱۳.

۲- . الطبقات الکبری: ۲۴۷۱/۲۴۶.

عام ۹۴، و إلی عبد الرحمن ابن أبی لیلی الذی توفّی عام ۸۲، أو ۸۳ ه.

و قال الذهبی فی ترجمه عبد اللّه بن زید: حدّث عنه سعید بن المسیب و عبد الرحمن بن أبی لیلی و لم یلقه.(۱)

و روی أیضاً بالسند التالی:

أخبرنا أحمد بن محمد بن الولید الأزرقی، أخبرنا مسلم بن خالد، حدّثنی عبد الرحیم بن عمر، عن ابن شهاب، عن سالم بن عبد اللّه بن عمر، عن عبد اللّه بن عمر: أنّ رسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) أراد أن یجعل شیئاً یجمع به الناس... حتی أُریَ رجل من الأنصار یقال له عبد اللّه بن زید، و أُریه عمر بن الخطاب تلک اللیله... إلی أن قال: فزاد بلال فی الصبح «الصلاه خیر من النوم» فأقرّها رسول اللّه.

فقد اشتمل السند علی:ی.

۱- . سیر أعلام النبلاء: ۲/۳۷۶ برقم ۷۹، و سیوافیک تفصیله فی المقام الثانی.

۱. مسلم بن خالد بن قرقره: و یقال: ابن جرحه.

ضعّفه یحیی بن معین.

و قال علی بن المدینی: لیس بشیء.

و قال البخاری: منکر الحدیث.

و قال النسائی: لیس بالقوی.

و قال أبو حاتم: لیس بذاک القوی، منکر الحدیث یکتب حدیثه و لا یحتج به، تعرف و تنکر.(۱)

۲. محمد بن مسلم بن عبید اللّه بن عبد اللّه بن شهاب الزهری المدنی (۵۱ ۱۲۳ ه).

قال أنس بن عیاض، عن عبید اللّه بن عمر: کنت أری الزهری یعطی الکتاب فلا یقرؤه و لا یقرأ علیه، فیقال له: نروی هذا عنک، فیقول: نعم.

و قال إبراهیم بن أبی سفیان القیسرانی عن الفریابی:۵.

۱- . جمال الدین المزّی: تهذیب الکمال: ۲۷/۵۰۸ برقم ۵۹۲۵.

سمعت سفیان الثوری یقول: أتیت الزهری فتثاقل علیّ، فقلت له: لو أنّک أتیت أشیاخنا، فصنعوا بک مثل هذا; فقال: کما أنت، و دخل فأخرج إلیَّ کتاباً، فقال: خذ هذا فاروه عنّی، فما رویت عنه حرفا.(۱)

ه: ما رواه البیهقی فی سننه

روی البیهقی رؤیا الأذان بأسانید لا یخلو الکل عن علّه أو علاّت، و إلیک الإشاره إلی الضعاف الواردین فی أسانیدها:

الأوّل: یشتمل علی أبی عمیر بن أنس عن عمومه له من الأنصار، و قد تعرفت علی أبی عمیر بن أنس، و أنّه قال فیه ابن عبد البر: و إنّه مجهول لا یحتجّ به(۲) یروی عن مجاهیل(۳) باسم العمومه، و لا دلیل علی کون هؤلاء من

۱- . المصدر نفسه: ۴۴۰۲۶/۴۳۹.

۲- . البیهقی: السنن: ۱/۳۹۰.

۳- . ابن حجر: تهذیب التهذیب: ۱۲/۱۸۸ برقم ۸۶۸.

الصحابه، و إن افترضنا عداله كل صحابى، و على فرض التسليم أنّ العمومه كانوا منهم، لكن موقوفات الصحابى ليست بحجّه، إذ لا علم بأنّه روى عن النبى.

الثانى: يشتمل على أُناس لا يحتج بهم:

١. محمد بن إسحاق بن يسار.

٢. محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمى.

٣. عبد اللّه بن زيد.

و قد تعرّفت على الجميع.

الثالث: مشتمل على ابن شهاب الزهرى، يروى عن سعيد بن المسيب المتوفّى عام ٩۴ ه عن عبد اللّه بن زيد.(١) و قد عرفت أنّهما لم يدركا عبد اللّه بن زيد.

و: ما رواه الدارقطنى فى سننه:

روى الدارقطنى رؤيا الأذان بأسانيد، إليك بيانها:

١. حدّثنا محمد بن يحيى بن مرداس، حدّثنا أبو

١- . البيهقى: السنن: ١/٣٩٠.

داود، حدّثنا عثمان بن أبی شیبه، حدثنا حماد بن خالد، حدثنا محمد بن عمرو، عن محمد بن عبد اللّه، عن عمّه عبد اللّه ابن زید.

۲. حدّثنا محمد بن یحیی: حدثنا أبو داود، حدثنا عبید اللّه ابن عمر، حدثنا عبد الرحمن بن مهدی، حدثنا محمد بن عمرو، قال: سمعت عبد اللّه بن محمد، قال: کان جدی عبد اللّه ابن زید بهذا الخبر.(۱)

و قد اشتمل السندان علی محمد بن عمرو، و هو مردّد بین الأنصاری، الذی لیس له فی الصحاح و المسانید إلاّ هذه الروایه، قال الذهبی: لا یکاد یعرف; و بین محمد ابن عمرو أبو سهل الأنصاری الذی ضعّفه یحیی القطان، و ابن معین و ابن عدی.(۲).

۱- . الدارقطنی: السنن: ۱/۲۴۵ برقم ۵۶ و ۵۷.

۲- . الذهبی: میزان الاعتدال: ۳/۶۷۴ برقم ۸۰۱۷ و ۸۰۱۸; جمال الدین المزّی: تهذیب الکمال: ۲۶/۲۲۰ برقم ۵۵۱۶; ابن حجر: تهذیب التهذیب: ۹/۳۷۸ برقم ۶۲۰.

۳. حدّثنا أبو محمد بن صاعد، حدثنا الحسن بن يونس، حدثنا الأسود بن عامر، حدثنا أبو بكر بن عياش، عن الأعمش عن عمرو بن مره، عن عبد الرحمن بن أبی ليلی، عن معاذ بن جبل، قال: قام رجل من الأنصار، عبد اللّه بن زيد، يعنی إلی النبی فقال: يا رسول اللّه إنّی رأيت فی النوم....(۱)

و هذا السند منقطع، لأنّ معاذ بن جبل توفّی عام ۲۰ أو ۱۸ ه و تولّد عبد الرحمن بن أبی ليلی، سنه ۱۷ ه; مضافاً إلی أنّ الدارقطنی ضعّف عبد الرحمن و قال: ضعيف الحديث سيّئ الحفظ، و ابن أبی ليلی لا يثبت سماعه من عبد اللّه بن زيد.(۲)

إلی هنا تم الكلام فی المقام الأوّل، و اتّضح أنّ الأذان انّما شرع بوحی إلهی، لا برؤيا عبد اللّه بن زيد و لا۱.

۱- . الدارقطنی: السنن: ۱/۲۴۲ برقم ۳۱.

۲- . الدارقطنی: السنن: ۱/۲۴۱.

برؤيا عمر بن الخطاب و لا غيرهما كائناً من كان، و انّ هذه الأحاديث، متعارضه جوهراً، غير تامّه سنداً، لا يثبت بها شيء، مضافاً إلى ما ذكرنا فى صدر البحث من الاستنكار العقلى، فلاحظ.

و حان البحث عن كيفيه دخول التثويب فى أذان الفجر، و هذا هو المقام الثانى الذى نتلوه عليك فنقول:

ص: ۵۲

المقام الثانی:

۱ دراسه تاریخ دخول التثویب فی أذان صلاه الفجر

اشاره

التثویب من ثاب یثوب: إذا رجع فهو بمعنی الرجوع إلی الأمر بالمبادره إلی الصلاه، فانّ المؤذّن إذا قال: «حیّ علی الصلاه» فقد دعاهم إلیها، فإذا قال:» الصلاه خیر من النوم» فقد رجع إلی کلام معناه:

المبادره إلیها.

و فسّره صاحب القاموس: بمعان منها: الدعاء إلی الصلاه، و تثنیه الدعاء، و أن یقول فی أذان الفجر:

«الصلاه خیر من النوم مرتین».

و قال فی المغرب: التثویب: القدیم، هو قول المؤذن

ص: ۵۳

فی أذان الصبح: «الصلاه خیر من النوم مرتین» و المحدَث «الصلاه الصلاه» أو «قامت قامت».(۱)

و الظاهر أنّه غلب استعماله بین أئمّه الحدیث فی القول المذکور أثناء الأذان، ربّما یطلق علی مطلق الدعوه بعد الدعوه، فیعمّ ما إذا نادی المؤذِّن بعد تمام الأذان بالقول المذکور أیضاً أو بغیره ممّا یفید الدعوه إلیها بأیّ لفظ شاء.

قال السندی فی حاشیته علی سنن النسائی: التثویب هو العود إلی الإعلام بعد الإعلام، و قول المؤذِّن «الصلاه خیر من النوم» لا یخلو عن ذلک. فسمّی تثویباً.(۲)

فالمقصود فی المقام تبیین حکم قول المؤذِّن أثناء الأذان لصلاه الفجر: «الصلاه خیر من النوم»، فهل هوه.

۱- . البحرانی: الحدائق: ۷/۴۱۹. و لاحظ النهایه فی غریب الحدیث: ۱/۲۲۶، لسان العرب ماده «ثوب»، و القاموس ماده «ثوب».

۲- . السنن: ۲/۱۴ قسم التعلیقه.

مشروع، أو بدعه حدثت بعد النبی لما استحسنه بعض الناس من إقراره فی الأذان، سواء أ کان هو التثویب فقط أو عمَّ مطلق الدعوه إلی الصلاه و لو بعد تمام الأذان، بهذا اللفظ أو بغیره؟ فنقول: التثویب بهذا المعنی ورد تاره فی خلال أحادیث رؤیه الأذان، و أُخری فی غیرها، أمّا الأوّل فقد ورد فی ما یلی:

۱. ما رواه ابن ماجه (الروایه الرابعه) و قد عرفت نصَّ الشوکانی علی ضعفها.(۱)

۲. ما رواه الإمام أحمد: و قد عرفت ما فی سنده من الضعف حیث جاء فیه: محمد بن إسحاق، و عبد اللّه بن زید بن عبد ربّه.(۲)

۳. ما رواه ابن سعد فی طبقاته: و فی سنده: مسلم۱.

۱- . لاحظ الروایه الرابعه ص ۲۵ و کلمه الشوکانی ص ۳۹ من هذه الرساله.

۲- . لاحظ ما نقلناه عن الإمام أحمد، بعد أحادیث السنن ص ۴۱.

ابن خالد بن قرقره و قد عرفت ضعفه.(۱)

و أمّا الثانی أی نقل التثویب فی غیر رؤیه الأذان فقد نقله أصحاب السنن، و إلیک النصوص:

۴. ما رواه ابن ماجه: بالسند التالی: حدّثنا أبو بکر ابن أبی شیبه، حدثنا محمد بن عبد اللّه الأسدی، عن أبی إسرائیل، عن الحکم، عن عبد الرحمن بن أبی لیلی، عن بلال، قال: أمرنی رسول اللّه أن أثوب فی الفجر و نهانی أن أثوب فی العشاء.(۲)

و فی هذه الروایه دلاله علی أنّ التثویب یستعمل فی مطلق الدعوه إلی الصلاه، و إن لم یکن بلفظ «الصلاه خیر من النوم» بشهاده النهی عن التثویب فی العشاء، لأنّ التثویب فیه لا یتحقّق إلّا بلفظ آخر، مثل «الصلاه جامعه»، أو «قد قامت الصلاه» و غیرهما.

۵. حدثنا عمر بن رافع، حدثنا عبد اللّه بن المبارک، عن۵.

۱- . لاحظ ص ۴۷ من هذا الکتاب.

۲- . ابن ماجه: السنن: ۱/۲۳۷ برقم ۷۱۵.

معمر، عن الزهری، عن سعید بن المسیب عن بلال: أنّه أتی النبیّ یؤذِنه بصلاه الفجر فقیل: هو نائم، فقال: الصلاه خیر من النوم الصلاه خیر من النوم، فأُقرّت فی تأذین الفجر، فثبت الأمر علی ذلک.(۱)

و السندان منقطعان أمّا الأوّل: فابن أبی لیلی ولد عام ۱۷ و مات بلال عام ۲۰ أو ۲۱ بالشام و کان مرابطاً بها قبل ذلک من أوائل فتوحها، فهو شامی و ابن أبی لیلی کوفی، فکیف یسمع منه مع حداثه السن و تباعد الدیار؟!(۲) و رواه الترمذی مع اختلاف فی أوّل السند، و قال: حدیث بلال لا نعرفه إلاّ من حدیث أبی إسرائیل الملاّئی، و أبو إسرائیل لم یسمع هذا الحدیث من الحکم (ابن عتیبه) قال: إنّما رواه عن الحسن بن عماره عن الحکم.

و أبو إسرائیل اسمه: إسماعیل بن أبی إسحاق،۸.

۱- . ابن ماجه: السنن: ۱/۲۳۷ برقم ۷۱۶.

۲- . الشوکانی: نیل الأوطار: ۲/۳۸.

و لیس هو بذاک القوی عند أهل الحدیث.(۱)

أمّا الثانی فقد قال فیه ابن ماجه نقلاً عن الزوائد: اسناده ثقات إلاّ أنّ فیه انقطاعاً (لأنّ) سعید بن المسیب لم یسمع من بلال.(۲)

۶. ما رواه النسائی: أخبرنا سوید بن نصر قال: أنبأنا عبد اللّه، عن سفیان، عن أبی جعفر، عن أبی سلمان، عن أبی محذوره، قال: کنت أُؤذّن لرسول اللّه (صلی الله علیه و آله و سلم) و کنت أقول فی أذان الفجر الأوّل: حیّ علی الفلاح، الصلاه خیر من النوم، الصلاه خیر من النوم، اللّه أکبر، اللّه أکبر، لا إله إلاّ اللّه.(۳)

و فی سنن البیهقی(۴) و سبل السلام(۵) مکان» أبی ۱.

۱- . الترمذی: السنن: ۱/۳۷۸، برقم ۱۹۸.

۲- . ابن ماجه: السنن: ۱/۲۳۷، برقم ۷۱۶. ولد سعید بن المسیب عام ۱۳ و توفّی عام ۹۴ ه.

۳- . النسائی: السنن: ۲/۱۳ باب التثویب فی الأذان.

۴- . البیهقی: السنن: ۱/۴۲۲; الصنعانی: سبل السلام: ۱/۲۲۱.

۵- . البیهقی: السنن: ۱/۴۲۲; الصنعانی: سبل السلام: ۱/۲۲۱.

سلمان»: «أبی سلیمان».

قال البیهقی: و أبو سلیمان اسمه «همام المؤذن» و لم نجد ترجمه لهمام المؤذّن فیما بأیدینا من کتب الرجال فلم یذکره الذهبی فی» سیر أعلام النبلاء»، و لا المزّی فی «تهذیب الکمال»، و الرجل غیر معروف.

و أمّا أبو محذوره فهو من الصحابه لکنّه قلیل الروایه، لا یتجاوز ما رواه عن عشر روایات و قد أذّن لرسول اللّه فی العام الثامن، فی غزوه حنین.(۱)

۷. ما رواه البیهقی فی سننه بسند ینتهی إلی أبی قدامه، عن محمد بن عبد الملک بن أبی محذوره، عن أبیه، عن جده قال: قلت: یا رسول اللّه علّمنی سنّه الأذان، و ذکر الحدیث و قال فیه: حیّ علی الفلاح، حیّ علی الفلاح، فإن کان صلاه الصبح قل: الصلاه خیر من النوم، الصلاه خیر من النوم...۸.

۱- . ابن حزم الأندلسی: أسماء الصحابه الرواه: ۱۶۱ برقم ۱۸۸.

۸. ما رواه أیضاً بسند ینتهی إلی عثمان بن السائب: أخبرنی أبی و أم عبد الملک بن أبی محذوره، عن أبی محذوره عن النبی (صلی الله علیه و آله و سلم) نحوه.(۱)

و محمد بن عبد الملک قد تعرّفت علی حاله. و عثمان ابن السائب ولداً و والداً، غیر معروفین لیس لهما إلاّ روایه واحده.(۲)

۹. ما رواه أبو داود بسند ینتهی إلی الحرث بن عبید، عن محمد بن عبد الملک بن أبی محذوره، عن أبیه، عن جده، قال: قلت: یا رسول اللّه علّمنی سنّه الأذان إلی أن قال: فإن کان صلاه الصبح قلت:

الصلاه خیر من النوم، الصلاه خیر من النوم...(۳). ۰.

۱- . البیهقی: السنن: ۴۲۲۱/۴۲۱ باب التثویب فی أذان الصبح.

۲- . الذهبی: میزان الاعتدال: ۲/۱۱۴، برقم ۳۰۷۵ (السائب)؛ ابن حجر: تهذیب التهذیب: ۷/۱۱۷ برقم ۲۵۲ (عثمان بن السائب).

۳- . أبو داود: السنن: ۱/۱۳۶، برقم ۵۰۰.

و السند مشتمل على محمد بن عبد الملك، قال ابن حجر: قال عبد الحق: لا يحتج بهذا الاسناد، و قال ابن القطان: مجهول الحال، لا نعلم روى عنه إلّا الحارث.(۱)

و قال الشوكانى فى حقّ محمد بن عبد الملك بن أبى محذوره: غير معروف الحال، و الحرث بن عبيد و فيه مقال.(۲)

۱۰. روى أيضاً بسند ينتهى إلى عثمان بن سائب: أخبرنى أبى و أُم عبد الملك بن أبى محذوره، عن أبى محذوره، عن النبى. نحو هذا الخبر.(۳)

و قد عرفت ضعف السند.

۱۱. روى أيضاً بسند ينتهى إلى إبراهيم بن إسماعيل بن عبد الملك بن أبى محذوره قال: سمعت جدى عبد الملك بن أبى محذوره يذكر أنّه سمع أبا محذوره۰۱

۱- . ابن حجر: تهذيب التهذيب: ۹/۳۱۷.

۲- . الشوكانى: نيل الأوطار: ۲/۳۸.

۳- . أبو داود: السنن: ۱۳۷۱/۱۳۶، باب كيفيه الأذان برقم ۵۰۱

يقول: ألقى علىّ رسول اللّه الأذان حرفاً حرفاً إلى أن قال: و كان يقول فى الفجر: الصلاه خير من النوم....(۱)

و إبراهيم بن إسماعيل له روايه واحده، و هو بعد لم يوثّق(۲) مضافاً إلى احتمال الانقطاع فى السند.

و ما رواه الدارقطنى فعلى أقسام:

۱۲. ما يدلّ على أنّه سنّه فى الأذان، رواه عن أنس و عمر من دون أن ينسباه إلى النبى و هى ثلاثه أحاديث.(۳)

۱۳. ما يدلّ على أنّ النبى أمر بلالاً بذلك لكن السند منقطع. رواه عبد الرحمن بن أبى ليلى عن بلال (۴) مع ضعف فى سنده لمكان عبد الرحمن بن الحسن فيه۱.

۱- . أبو داود: السنن: ۱۳۷۱/۱۳۶، باب كيفيه الأذان برقم ۵۰۴.

۲- . جمال الدين المزّى: تهذيب الكمال: ۲/۴۴ برقم ۱۴۷.

۳- . الدارقطنى: السنن: ۱/۲۴۳ برقم ۴۰۳۹۳۸.

۴- . الدارقطنى: السنن: ۱/۲۴۳ برقم ۴۱.

المکنّی ب «أبی مسعود الزجاج» و قد عرّفه أبو حاتم: بأنّه لا یحتج به، و إن لیّنه الآخرون.(۱)

۱۴. ما یدلّ علی الإعلام قبل الأذان، بأی شکل اتّفق، و هو خارج عن المقصود، و قد ضعّف بعض من جاء فی سنده.(۲)

ما رواه الدارمی:

۱۵. روی الدارمی بسند ینتهی إلی الزهری، عن حفص بن عمر بن سعد المؤذن... قال حفص:

حدّثنی أهلی، أنّ بلالاً أتی رسول اللّه یؤذنه لصلاه الفجر فقالوا: إنّه نائم، فنادی بلال بأعلی صوته: الصلاه خیر من النوم. فأُقرّت فی أذان صلاه الفجر.(۳)

و الروایه لا یحتج بها لمکان الزهری أوّلاً، و حفص بنر.

۱- . انظر میزان الاعتدال: ۲/۵۵۶ برقم ۴۸۵۱.

۲- . الدارقطنی: السنن: ۲۴۵۱/۲۴۴ برقم ۴۸، ۵۱، ۵۲، ۵۳.

۳- . الدارمی: السنن: ۱/۲۷۰، باب التثویب فی أذان الفجر.

عمر الذی لیس له إلاّ روایه واحده و هی هذه(۱) مضافاً إلی کون الأصل الناقل مجهولاً.

۱۶. ما رواه الإمام مالک: انّ المؤذّن جاء إلی عمر ابن الخطاب یؤذنه لصلاه الصبح فوجده نائماً، فقال: الصلاه خیر من النوم. فأمر عمر أن یجعلها فی نداء الصبح.(۲)

حصیله الروایات:

إنّ روایات التثویب متعارضه جداً لا یمکن إرجاعها إلی معنی واحد، و إلیک أقسامها:

۱. ما یدلّ علی أنّ عبد اللّه بن زید رآه فی رؤیاه و أنّه کان جزءاً من الأذان من أوّل الأمر.

۲. ما یدلّ علی أنّ بلالاً زاده فیه و قرّره النبی (صلی الله علیه و آله و سلم)

۱- . جمال الدین المزّی: تهذیب الکمال: ۷/۳۰ برقم ۱۳۹۹، و قال الذهبی فی میزان الاعتدال: ۱/۵۶۰ برقم ۲۱۲۹: تفرّد عن حفص، الزهری.

۲- . الإمام مالک: الموطأ: ۷۸ برقم ۸.

على أن يجعله بلال جزءاً من الأذان كما فى روايه الدارمى.

۳. ما يدلّ على أنّ عمر بن الخطاب أمر المؤذّن أن يجعلها فى نداء الصبح كما رواه الإمام مالك.

۴. ما يدلّ على أنّ رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم) علّمها أبا محذوره، كما رواه البيهقى فى سننه.

۵. ما يظهر أنّ بلالاً ينادى بالصبح فيقول: «حيَّ على خير العمل» فأمره النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) أن يجعل مكانها:» الصلاه خير من النوم» و ترك «حيّ على خير العمل» كما رواه المتقى الهندى فى كنزه (۸/۳۴۵ برقم ۲۳۱۸۸).

و مع هذا التعارض الواضح، لا يمكن الركون إليها، و بما أنّ أمرها دائر بين السنّه و البدعه، فتركها متعيّن لعدم العقاب على تركها، بخلاف ما لو كانت بدعه.

ص: ۶۵

۲ كلمات الأعلام فى التثويب

إنّ بين الصحابه و التابعين من يراه بدعه و أنّه لم يأمر به النبى الأكرم (صلى الله عليه و آله و سلم) و إنّما حدث بعده (صلى الله عليه و آله و سلم)، و إليك نصوصهم:

١. قال ابن جريج: أخبرنى عمرو بن حفص أنّ سعداً (المؤذّن) أوّل من قال: الصلاه خير من النوم، فى خلافه عمر، فقال عمر: بدعه، ثمّ تركه، و انّ بلالاً لم يؤذّن لعمر.

٢. و عنه أيضاً: أخبرنى حسن بن مسلم أنّ رجلاً سأل طاوساً: متى قيل الصلاه خير من النوم؟ فقال:

أما إنّها لم تقل على عهد رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم)، و لكنّ بلالاً سمعها فى زمان أبى بكر بعد وفاه رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم) يقولها رجل غير

مؤذن، فأخذها منه. فأذّن بها فلم يمكث أبو بكر إلاّ قليلاً حتى إذا كان عمر قال: لو نهينا بلالاً عن هذا الذى أحدث، و كأنّه نسيه و أذّن بها الناس حتى اليوم.(۱)

۳. روى عبد الرزاق عن ابن عيينه عن ليث عن مجاهد قال: كنت مع ابن عمر فسمع رجلاً يثوب فى المسجد، فقال: اخرج بنا من (عند) هذا المبتدع.(۲)

نعم يظهر ممّا رواه أبو داود فى سننه أنّ الرجل ثوب فى الظهر و العصر لا فى صلاه الفجر.(۳)

۴. ما روى عن أبى حنيفه كما فى جامع المسانيد عنه عن حماد عن إبراهيم قال: سألته عن التثويب؟۸.

۱- . المتقى الهندى: كنز العمال: ۸/۳۵۷ برقم ۲۳۲۵۲ و ۲۳۲۵۱; و رواه عبد الرزاق فى المصنف: ۱/۴۷۴ برقم ۱۸۲۷ و ۱۸۲۸ و ۱۸۲۹.

۲- . عبد الرزاق الصنعانى: المصنف: ۱/۴۷۵ برقم ۱۸۳۲، و رواه أيضاً المتقى الهندى فى كنز العمال: ۸/۳۵۷ برقم ۲۳۲۵۰.

۳- . أبو داود: السنن: ۱/۱۴۸ برقم ۵۳۸.

فقـال: هو ممّـا أحـدثه الناس، و هو حسن، ممّا أحـدثوه. و ذكر أنّ تثويبهم كان حين يفرغ المؤذّن من أذانه: إنَّ الصـلاه خير من النوم مرتين. قـال: أخرجه الإمام محمـد بن الحسن (الشـيبانى) فى الآثار فرواه عن أبى حنيفه ثمّ قال محمـد: و هو قول أبى حنيفه رضى اللّه عنه و به نأخذ.(۱)

و هذه الروايه تدلّ على أنّ التثويب فى عصـر الرسول (صلى الله عليه و آله و سلم) أو فى عصر الخلفاء كان بعد الفراغ عن الأذان و لم يكن جزءاً منه و انّما كان يذكره المؤذّن من عند نفسه إيقاظاً للناس من النوم.

ثمّ إنّه أُدرج فى نفس الأذان.

۵. قـال الشوكانى نقلاً عن البحر الزخار: أحـدثه عمر فقال ابنه: هـذه بـدعه. و عن على (عليه السـلام) حين سـمعه: لا تزيـدوا فى الأذان ما ليس منه. ثمّ قال بعد أن ذكر حديث أبى محذوره و بلال: قلنا لو كان لما أنكره على و ابن عمر۶.

۱- . الخوارزمى: جامع المسانيد: ۱/۲۹۶.

و طاووس سلمنا فأمرنا به إشعاراً فی حال، لا شرعاً جمعاً بین الآثار.(۱)

۶. و قال الأمیر الیمنی الصنعانی (المتوفّی عام ۱۸۲ ه): قلت: و علی هذا لیس «الصلاه خیر من النوم» من ألفاظ الأذان المشروع للدعاء إلی الصلاه و الإخبار بدخول وقتها، بل هو من الألفاظ التی شرعت لإیقاظ النائم، فهو کألفاظ التسبیح الأخیر الذی اعتاده الناس فی هذه الأعصار المتأخره عوضاً عن الأذان الأوّل. ثمّ قال: و إذا عرفت هذا، هان علیک ما اعتاده الفقهاء من الجدال فی التثویب هل هو من ألفاظ الأذان أو لا، و هل هو بدعه أو لا؟(۲) ۷. نقل ابن قدامه عن إسحاق أنّه بعد ما نقل روایه أبی محذوره قال: هذا شیء أحدثه الناس، و قال أبو عیسی: هذا التثویب الذی کرهه أهل العلم و هو الذی ۰.

۱- . الشوکانی: نیل الأوطار: ۲/۳۸.

۲- . الصنعانی: سبل السلام فی شرح بلوغ المرام: ۱/۱۲۰.

خرج منه ابن عمر من المسجد لما سمعه.(۱)

۸. ما استفاض من أئمّه أهل البیت من کونها بدعه: روی الشیخ الطوسی بسند صحیح عن معاویه بن وهب قال: سألت أبا عبد اللّه عن التثویب الذی یکون بین الأذان و الإقامه؟ فقال: «ما نعرفه».(۲)

۹. و الـذی تبیّن لی من دراسه ما ورد حول الأذان: أنّ عائلتین استغلّتا ما روی عن جدّهم عبد اللّه بن زید و أبی محذوره فعَمِدتا بنشر ما نُسِبَ إلی جدهما لما فیه من فضیله للعائله، و لو لا ذلک لم یکن لهذین الأمرین (تشریع الأذان بالرؤیا و التثویب فی أذان صلاه الفجر) انتشـار بهـذا النحو الواسع، و لأجـل ذلـک ربّمـا یرتاب الإنسان فیما نقل عن جـدهما، و قـد عرفت وجود رواه فی أسانید الروایات یُنسَبون إلی هاتین العائلتین.ب.

۱- . ابن قدامه: المغنی: ۱/۴۲۰.

۲- . الوسائل: ۴/۶۵۰ الباب ۲۲ من أبواب الأذان و الإقامه، الحدیث ۱، و لاحظ أحادیث الباب.

۱۰. انّ الفصل الأوّل و الفصل الثانی یشهد علی أنّه سبحانه هو الإله فی صفحه الوجود و أنّ ما سواه سراب ما أنزل اللّه به من سلطان.

و ثالث الفصول، یشهد علی أنّ محمّداً (صلی الله علیه و آله و سلم) رسوله، الذی بعثه لإبلاغ رسالاته و إنجاز دعوته.

ففی نهایه ذلک الفصل یتبدّل نداؤه و إعلانه من الشهاده، إلی الدعوه إلی الصلاه التی فرضها و التی بها یتّصل الانسان بعالم الغیب، و فیها یمتزج خشوعه، بعظمه الخالق، ثمّ الدعوه إلی الفلاح و النجاح، و خیر العمل التی تنطوی علیها الصلاه.

و فی نهایه الدعوه إلی الفلاح و خیر العمل، یعود و یذکر الحقیقه الأبدیه التی صرّح بها فی أولیات فصوله و یقول: اللّه أکبر، اللّه أکبر، لا إله إلاّ اللّه، لا إله إلاّ اللّه.

هذه هی حقیقه الأذان و صورته و الجمیع سبیکه واحده أفرغتها ید التشریع السماوی فی قالب جمل، تحکی

عن حقائق أبديه، تصدّ الإنسان عن الانكباب فی شواغل الدنیا و ملاذّها.

هـذا ما یحسّه کل إنسان واع منصت للأذان، و متـدبّر فی فصوله و معانیه، و لکن هنا حقیقه مرّه لا یمکن لی و لا لغیری إخفاؤها بشـرط التجرّد عن کل رأی مسـبق، أو تعصّب لمذهب و هو أنّ المؤذِّن إذا انحدر من الدعوه إلی الصلاه، و الفلاح و خیر العمل فی أذان صـلاه الفجر إلی الإعلاـن بأنّ الصـلاه خیر من النوم، فکأنّما ینحـدر من قمه البلاغه إلی کلام عار عن الرفعه و البـداعه، یُعلِن شـیئاً یعرفه الصبیان و من دونهم، یصـیح بجـد و حماس علی شـیء لا یجهله إلّا من یجهل البـدیهیات، لأنّ إعلانه بأنّها خیر من النوم، أشبه بمن یُعلن فی محتشد کبیر بأنّ الاثنین نصف الأربعه.

هذا هو الذی أحسسته عند ما تشرفت بزیاره بیت اللّه الحرام عام ۱۳۷۵ ه و أنا أستمع للأذان فی الحرمین

الشـريفين، و لم تزل تجول فى ذهنى و مخيّلتى أنّ هذا الفصل ليس من كلام الوحى و انّما أقحم لسـبب من الأسباب، بين فصول الأذان، فهذا ما دعانى إلى البحث و التنقيب فى هذا الموضوع و تأليف هذه الرساله.

ص: ٧٣

خاتمه المطاف بدعه تلو بدعه

إنّ تاريخ الأذان و الإقامه حافل بالبدع، و قد تصرفت فيه يد المبدعين لغايات استحسانيه لا يعرَّج إليها فى التشريع، و إليك بعض ما أحدث فيه بعد النبى.

١. الأذان الثانى يوم الجمعه جرت السيره فى عهد النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) و الشيخين على إقامه الأذان حينما يصعد الإمام على المنبر لإلقاء الخطابه، و لما كثر الناس فى عهد الخليفه الثالث أمر بأذان ثان و هو الأذان عند دخول الوقت على المأذنه، و هذا هو المعروف بالأذان الثانى للخليفه. و قد روى عن الشافعى من أنّه

استحب أن يكون للجمعه أذان واحد عند المنبر.(۱)

إذا كان الأذان من الأُمور التوقيفيه فليس ليد التشريع البشرى التصرف فيه بزياده أو نقيصه و كان فى وسع الخليفه أن يقوم بعلاج الموقف من وجه آخر، و هو إعلام الناس بالوسائل التى لا تمتّ إلى التشريع الإسلامى بصله مكان أن يأمر المؤذن بأذان آخر لم يكن من ذى قبل.

و العجب انّ الفقهاء أنفسهم اختلفوا فيما يتعلّق بأذانى الجمعه من أحكام و أيّهما المعتبر فى تحريم البيع الوارد فى قوله سبحانه: (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا نُودِىَ لِلصَّلاهِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَهِ فَاسْعَوْا إِلى ذِكْرِ اللّهِ وَ ذَرُوا الْبَيْعَ).(۲)

۲. و قد استحدث علماء الكوفه من الحنفيه بعد عهد الصحابه تثويباً آخر، و هو زياده الحيعلتين أى عباره» حى على الصلاه، حى على الفلاح» مرّتين بين الأذان و الإقامه فى الفجر، و استحسنه متقدّمو الحنفيه فى۹.

۱- . المجموع: ۳/۱۳۲.

۲- . الجمعه: ۹.

الفجر فقط، و کره عندهم فی غیره، و المتأخّرون منهم استحسنوه فی الصلوات کلّها إلاّ فی المغرب لضیق الوقت و ذلک لظهور التوانی فی الأُمور الدینیه، و قالوا: إنّ التثویب بین الأذان و الإقامه فی الصلوات یکون بحسب ما یتعارفه أهل کلّ بلد بالتنحنح أو الصلاه الصلاه أو غیر ذلک.

۳. استحدث أبو یوسف جواز التثویب لتنبیه کل من یشتغل بأُمور المسلمین و مصالحهم کالإمام و القاضی و نحوهما، فیقول المؤذن بعد الأذان:

السلام علیک أیّها الأمیر، حی علی الصلاه، حی علی الفلاح، الصلاه یرحمک اللّه. و شارک أبا یوسف فی هذا الشافعیه و بعض المالکیه، و کذلک الحنابله إن لم یکن الإمام و نحوه قد سمع الأذان، و استبعده محمد بن الحسن، لأنّ الناس سواسیه فی أمر الجماعه و شارکه فی ذلک بعض المالکیه.(۱)ن.

۱- . الموسوعه الفقهیه: ۲/۳۶۱، ماده أذان.

۵ حـذف الحيعله من الأذان قـد تقدّم منّا أنّ البدعه فى الأذان بإدخال التثويب ليس فريداً فى بابه، بل له نظير آخر، و هو: حذف «حىّ على خير العمـل» من فصول الأـذان و الإقـامه، و ذلـك لغـايه أن لاـ يكون الإعلاـن به فى الأـذان سـبباً فى تثبيط العامه عن الجهاد، لأنّ الناس إذا عرفوا أنّ الصلاه خير العمل، لاقتصروا عليها و أعرضوا عن الجهاد.

و هـذا بعين اللّه إطاحه بالتشـريع و تصـرّفٌ فيه، بتفلسف تافه. فانّ المشـرّع كان واقفاً على هـذا المحـذور، و مع ذلك أدخله فى الأذان.

قال القوشجى و هو من متكلّمى الأشاعره ناقلاً عن الخليفه الثانى أنّه قال على المنبر:

ص: ۷۷

ثلاث كنّ على عهد رسول اللّه (صلى الله عليه و آله و سلم) و أنا أنهى عنهنّ و أحرّمهنّ و أعاقب عليهنّ و هى: متعه النساء، و متعه الحج، و حيّ على خير العمل.(۱)

و قد أطبقت الشيعه على كونه جزءاً من الأذان، و على ذلك جروا، من العهد النبوى إلى يومنا هذا، و صار ذلك شعاراً لهم. و إنّ كثيراً من المؤرّخين يكنّون عن الشيعه بمن يحيعلون أى الذين يقولون: «حيّ على خير العمل».

قال أبو الفرج فى «مقاتل الطالبيين» فى مقتل الحسين بن على بن الحسن بن الحسن بن أمير المؤمنين (عليه السلام): أنّه استولى على المدينه، و صعد عبد اللّه بن الحسن الأفطس المناره التى عند رأس النبيّ (صلى الله عليه و آله و سلم) عند موضع الجنائز، فقال للمؤذّن: أذّن ب» حى على خيرت.

۱- . علاء الدين القوشجى (المتوفّى عام ۸۷۹ ه بالقسطنطينيه): شرح التجريد: ۴۸۴. اقرأ ترجمته فى كتابنا» بحوث فى الملل و النحل ج ۲ ط. بيروت.

العمل»...(۱).

و قال الحلبی: و نقل عن ابن عمر و عن الإمام زین العابدین علیّ بن الحسین (علیه السلام) أنّهما کانا یقولان فی أذانیهما بعد حیّ علی الفلاح»: «حیّ علی خیر العمل».(۲)

(أُولئِکَ الَّذِینَ هَدَی اللّهُ فَبِهُداهُمُ اقْتَدِهْ).(۳)۰.

۱- . أبو الفرج الاصفهانی (۲۸۴ ۳۵۶ ه): مقاتل الطالبیین: ۲۹۷.

۲- . برهان الدین الحلبی: السیره: ۲/۳۰۵.

۳- . الأنعام: ۹۰.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹