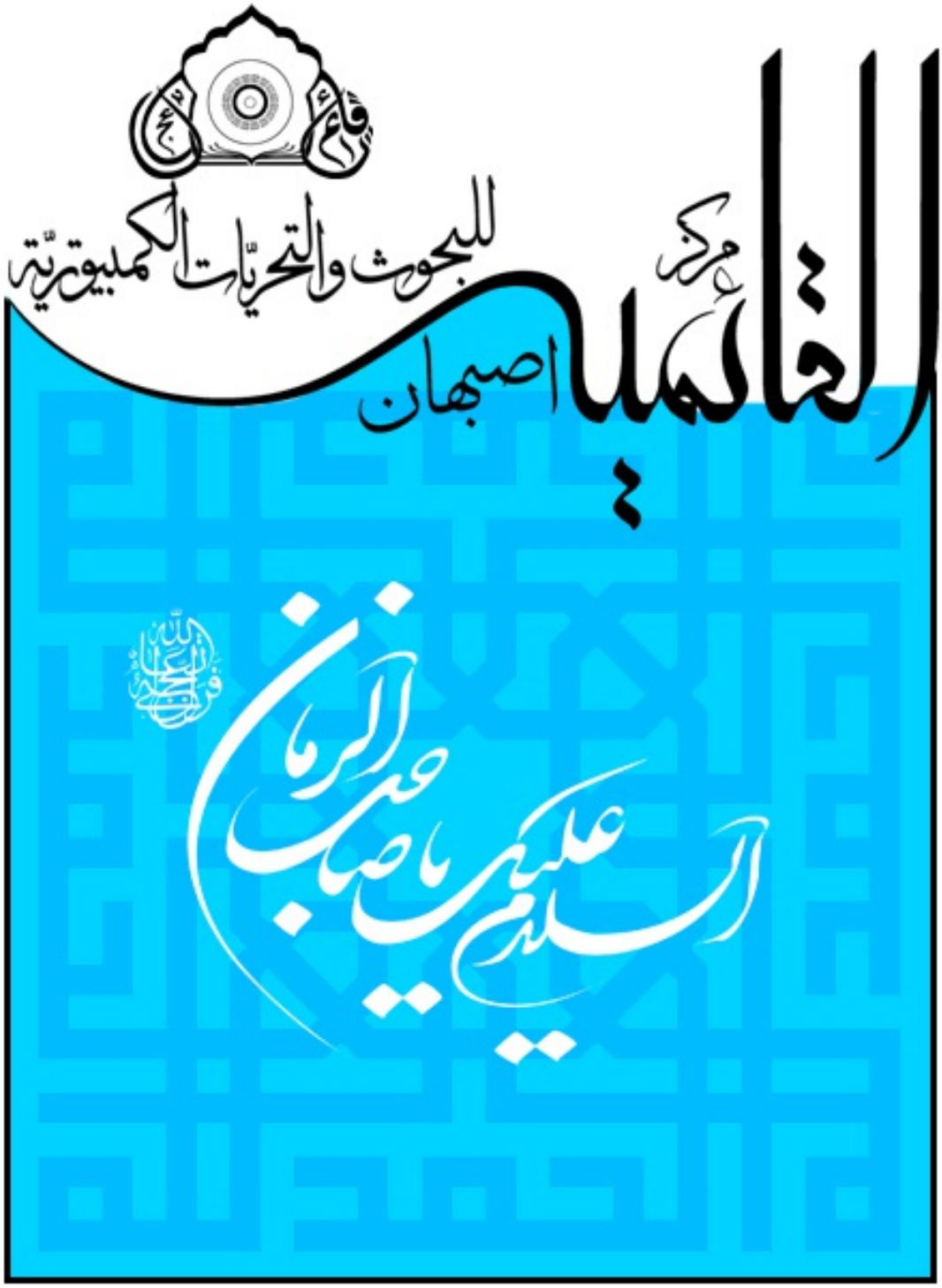
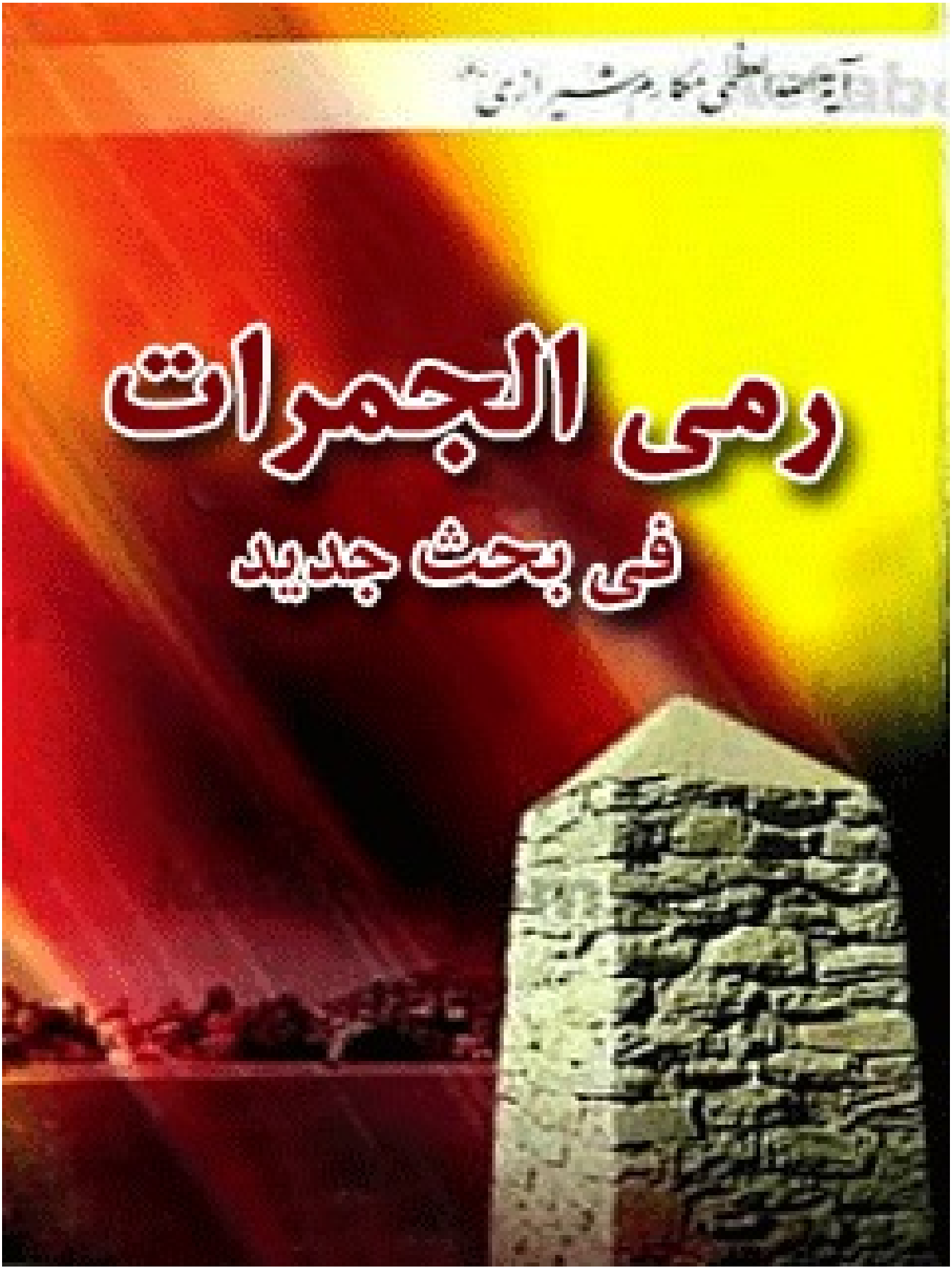


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

رمی الجمرات

فی بحث جدید



بسم الله الرحمن الرحيم

رمی الجمرات فی بحث جدید

کاتب:

ناصرمکارم شیرازی

نشرت فی الطباعة:

مدرسه الامام علی بن ابی طالب علیه السلام

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵
رمی الجمرات فی بحث جدید ----- ۶
اشارة ----- ۶
المقدمة: ----- ۶
ما هی الجمرة؟ ----- ۷
عبارات فریق من فقهاء أهل السنّة فی معنی الجمرة ----- ۷
عبارات فریق من فقهاء الشیعة فی معنی الجمرة ----- ۸
تذکرتان لازمتان ----- ۱۰
الجمرات فی کتب اللغویّین ----- ۱۱
متی بنیت هذه الأعمدة؟ ----- ۱۲
شهادة الروایات ----- ۱۲
نتیجة البحث الروائی ----- ۱۵
ملاحظة ----- ۱۵
النتیجة النهائیة للبحث ----- ۱۶
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ----- ۱۶

رمی الجمرات فی بحث جدید

اشارة

سرشناسه : مکارم شیرازی، ناصر، - ۱۳۰۵

عنوان و نام پدیدآور : رمی الجمرات فی بحث جدید/ تالیف ناصر مکارم الشیرازی؛ لجنه المعارف و التحقیقات الاسلامیه

مشخصات نشر : قم: مدرسه الامام علی‌بن ابی‌طالب(ع)، ۱۳۸۱.

مشخصات ظاهری : ص ۳۵

شابک : ۹۶۴-۶۶۳۲-۹۵-۵۳۰۰۰ریال

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه: ص. ۳۵ - ۳۴

موضوع : رمی جمرات

شناسه افزوده : حوزه علمیه قم. گروه معارف و تحقیقات اسلامی

شناسه افزوده : مدرسه الامام علی‌بن ابی‌طالب(ع)

رده بندی کنگره : BP۱۸۸/۸م۷۵ر۸ ۱۳۸۱

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۳۵۷

شماره کتابشناسی ملی : م۸۱-۴۶۷۵۴

المقدمة:

إنّ المتاعب العظیمة و المخاطر الجلیلة عند رمی الجمرات أدّت فی أکثر الأوقات إلی وقوع ضحایا بین الحجّاج الکرام، و لهذا الأمر أسبابه الکثیرة، التی منها الفتاوی التی تلزم الحاجّ بأنّ یتیقّن إصابة الاسطوانة نفسها، و قد فتحت مجلّتنا بابا لمعرفة وجهات نظر فقهاتنا العظام حول هذه المسألة.

من مشاکل الحجّاج المهمّة مسألة رمی الجمرات، خاصّة یوم عید الأضحی، عندما تتوجّه جموع الحجّاج الغفیرة و تندفع بقوّة و بزحام شدید، فسبّب هذا خاصّة فی السنوات الأخیرة- خسائر کبیرة فی الأرواح، فجرح و قتل حول الجمرات کثیرون، و طالما أصیبت الرؤوس و الوجوه و العیون! إنّ جلّ هذه الخسائر کان منشؤه تصوّر عامّة الناس- اتّباعا

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۶

للفتاوی- أنّ الواجب فی رمی الجمرات هو أن یصیب الحصی العمود الخاصّ، فی حین لا یتوفّر دلیل واضح علی ذلک، بل إنّ لدینا أدلّة مخالفة تشیر إلی الاکتفاء بأن یرمی الحصی علی الجمرة، و أن یقع فی الدائرة التی تتجمّع فیها الحصیات، و الواقع أنّ «الجمرة» هی «مجتمع الحصی»، و لیست هی الأعمدة!

و قد أعدّت هذه الرسالة لتبیّن الأدلّة العلمیة لهذه المسألة، و لتکون مورد اطّلاع من قبل فقهاء المسلمین، و لیعلم الجمیع أنّ هذه الأعمدة لم یکن لها وجود فی عصر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، و لا فی عصور الأئمّة علیهم السّلام، بل إنّها معالم وضعت بعدئذ فی مواضع الجمرات، و قد تنصب فوقها مصابیح من أجل الذین یضطرّون إلی الرمی لیلا. و نرجو من القرّاء الأعزّاء کافّة ألّا یتعجّلوا فی الحکم علی هذه الرسالة قبل الانتهاء من مطالعتها کلّها.

ما هی الجمرة؟

إنّ أصل وجوب رمی الجمرات- بوصفه من مناسک الحجّ- من مسلّمات أحکام الحجّ و ضروریّاته، و هو ممّا اتّفقت علیه آراء جمیع علماء الإسلام، و لکنّ المسألة المهمّة فی باب رمی الجمرات أن نتعرّف علی معنی الجمرة، التی یجب أن نرمیها بالحصی، فهل الجمرة

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۷

هی الأعمدة، التی نقذفها الیوم بالحصی، أو هی قطعة الأرض المحیطة بالأعمدة، أو هی کلاهما، و بالتالی یکفی رمی أحدهما بالحصی؟

إنّ الکثیر من الفقهاء سکتوا عن بیان هذا المطلب، بید أنّ فریقا منهم عبّروا بتعابیر تشیر بوضوح إلی أنّ «الجمرة» هی الأرض المحیطة بالأعمدة، أی قطعة الأرض، التی یتجمّع فیها الحصی عند رمیه.

و فی کتب اللغویّین و أحادیث المعصومین علیهم السّلام أیضا إشارات حاکیة لهذا المعنی، بل إنّ القرائن تدلّ علی أنّ موضع الجمرات لم یکن فیه عمود إبّان عصر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و فی أیّام الأئمّة المعصومین علیهم السّلام، و کان الحجیج یرمون حصیاتهم علی قطعة الأرض، حیث یتجمّع الحصی، و من هنا قیل لها جمرة، أی «مجتمع الحصی»، و للوصول إلی هذه الحقیقة نمضی أوّلا إلی عبارات فقهاء أهل السنّة و الشیعة، ثمّ إلی کلام اللغویّین، لنبحث بعدئذ فی روایات هذا الباب.

عبارات فریق من فقهاء أهل السنّة فی معنی الجمرة

أشرنا من قبل إلی أنّ کثیرا من الفقهاء، قد التزموا الصمت إزاء معنی الجمرة؛ لکن فریقا منهم لهم تعابیر تدلّ علی أنّ الجمرة هی الأرض المحیطة بالأعمدة، و نورد هنا أقوالا من أربعة عشر کتابا (سبعة کتب لفقهاء أهل السنّة، و سبعة کتب لفقهاء الشیعة) تشیر إلی أنّ الجمرة فی تلک العصور هی قطعة الأرض التی ترمی بالحصی، و تعابیر بعض فقهاء أهل السنّة شاهدة علی أنّه ما کان فی عصرهم وجود لعمود و أنّ الجمرة هی قطعة الأرض التی تقذف بالحصی.

۱- یقول الشافعی أحد أئمّة أهل السنّة الأربعة:

«فإن رمی بحصاة فأصابت إنسانا أو محملا، ثمّ استنت حتّی أصابت موضع الحصی من الجمرة أجزأت عنه» (۱).

و هنا نری بجلاء أنّه یتحدّث عن مسألة تدحرج الحصاة علی الأرض و إصابتها موضع الحصی، و یری ذلک مجزیا، و فی هذا دلالة علی عدم وجود عمود.

۲- و فی هذا السیاق یقول أحد أئمّة أهل السنّة المعروفین:

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۹

«و إن وقعت فی موضع حصی الجمرة، و إن لم تبلغ الرأس أجزا» (۲).

و من البیّن أنّ المراد ب «الرأس»: رأس الحصی، أی أعلاه.

۳- یقول محی الدّین النّووی من فقهاء العامّة فی کتاب «روضة الطالبین»:

«و لا یشترط کون الرامی خارج الجمرة، فلو وقف فی الطرف و رمی إلی الطرف الآخر جاز» (۳).

و هذا التعبیر یدلّ بوضوح علی أنّ الجمرة هی الدائرة التی یرمی فیها الحصی، و لا یری من اللّازم أن یقف المرء خارج هذه الدائرة، بل یجزیه أن یقف فی طرف من الدائرة و یرمی الحصاة إلی الطرف الآخر.

۴- و یقول النّووی أیضا فی کتابه الآخر «المجموع»:

«و المراد (من الجمرة) مجتمع الحصی فی موضعه المعروف، و هو الذی کان فی زمان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ... و لو نحّی من موضعه الشرعی، و رمی إلی «نفس الأرض» أجزأ؛ لأنّه رمی فی موضع الرمی. هذا الذی ذکرته هو المشهور، و هو الثواب» (۴).

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۰

إنّ هذه العبارات تصرّح تصریحا جلیّا أنّ الجمرة هی هذه القطعة من الأرض، حتّی أنّها تدّعی الشهرة و تقول: إنّها هی التی کانت علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله.

۵- یقول شهاب الدّین أحمد بن إدریس، و هو فقیه آخر من فقهاء العامّة:

«فإن رمی بحصاة ... وقعت دون الجمرة و تدحرجت إلیها، أجزا» (۵).

۶- جاء فی کتاب «عمدة القاری فی شرح صحیح البخاری»:

«و الجمرة اسم لمجتمع الحصی، سمّیت بذلک لاجتماع الناس بها» (۶).

و فی هذا الکلام تصریح کذلک بأنّ الجمرة هی موضع تجمّع الحصی.

۷- و ورد فی کتاب «الفقه علی المذاهب الأربعة»:

«الحنابلة قالوا: و لو رمی حصاة، و وقعت خارج المرمی، ثمّ تدحرجت حتّی سقطت فیه أجزأته، و کذا إن رماها فوقعت علی ثوب إنسان فسقطت فی المرمی» (۷).

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۱

عبارات فریق من فقهاء الشیعة فی معنی الجمرة

۱- یقول السیّد أبو المکارم بن زهرة فی کتاب «الغنیة»:

«و إذا رمی حصاة، فوقعت فی محمل، أو علی ظهر بعیر، ثمّ سقطت علی الأرض أجزأت ... کلّ ذلک بدلیل الإجماع المشار إلیه» (۸).

۲- یقول العلّامة الحلّی فی کتاب «منتهی المطلب»:

«إذا رمی بحصاة فوقع علی الأرض، ثمّ مرّت علی سننها (۹)، أو أصابت شیئا صلبا کالمحمل و شبهه، ثمّ وقعت فی المرمی بعد ذلک أجزأه؛ لأنّ وقوعها فی المرمی بفعله و رمیه» (۱۰).

یومئ هذا التعبیر إلی أنّ موضع الرمی کان منخفضا قلیلا، فإذا ما وقعت قربه حصاة و تدحرجت حتی سقطت فیه کان مجزیا.

و هذا دلیل علی أنّه لم یکن فی هذا الموضع عمود بعنوان «مرمی».

۳- جاء فی کتاب فقه الرضا:

«فإن رمیت و وقعت فی محمل، و انحدرت منه إلی الأرض أجزأ عنک». و فی ذیله عن بعض النسخ: «و إن أصابت إنسانا أو جملا، ثمّ وقعت علی الأرض أجزأه» (۱۱).

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۲

و سواء أ کان فقه الرضا مجموعة روایات أم کتابا فقهیّا لأحد القدماء، (و الواقع أنّ قرائن کثیرة فی فقه الرضا تشیر إلی أنّ هذا الکتاب کتاب فقهیّ لأحد کبار قدمائنا) فإنّ العبارة السابقة شاهد حیّ علی مدّعانا أنّ الجمرات لم تکن أعمدة، بل کانت ذلک الجزء من الأرض.

۴- یقول العلّامة فی «التذکرة»:

«و لو رمی بحصاة، فوقعت علی الأرض، ثمّ مرّت علی سننها أو أصابت شیئا صلبا کالمحمل و شبهه، ثمّ وقعت فی المرمی بعد ذلک

أجزأه؛ لأنّ وقوعها فی المرمی بفعله و رمیه ... و أمّا لو وقعت الحصاة علی ثوب إنسان فنفضها، فوقعت فی المرمی، فإنّه لا یجزئه» (۱۲).

لقد وردت فی هذه العبارات تعبیرات مختلفة، بعضها صریح (مثل: وقعت علی الأرض) و بعضها ظاهرة فی المدّعی (مثل: وقعت فی المرمی)، و هی تدلّ علی أنّ المرمی هو الموضع من الأرض.

۵- یقول الشیخ الجلیل الطوسی فی کتابه القیّم «المبسوط»:

«فإن وقعت علی مکان أعلی من الجمرة و تدحرجت إلیها

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۳

أجزأه» (۱۳).

۶- یقول یحیی بن سعید الحلّی فی کتاب «الجامع للشرائع»:

«و اجعل الجمار علی یمینک، و لا تقف علی الجمرة» (۱۴).

إذا کانت الجمرة العمود الخاصّ، فلا معنی للوقوف علیه؛ ذلک أنّ أحدا لا یقف علی العمود. و هذا یدلّ علی أنّ الجمرة هی الموضع من الأرض، الذی یتجمّع فیه الحصی، و الذی یوقف خارجه للرمی لا علیه.

۷- و صاحب الجواهر ممّن عنوا بمعنی الجمرة، فأورد احتمالات عدیدة. و یدلّ کلامه فی آخر البحث علی إجزاء رمی الحصی فی موضع الجمرات، یقول:

«ثمّ المراد من الجمرة البناء المخصوص، أو موضعه إن لم یکن، کما فی کشف اللثام، و سمّی بذلک لرمیه بالحجارة الصغار المسمّاة بالجمار، أو من الجمرة بمعنی اجتماع القبیلة لاجتماع الحصاة عندها ...

و فی الدروس: أنّها اسم لموضع الرمی، و هو البناء أو موضعه ممّا بجتمع من الحصی. و قیل: هی مجتمع الحصی لا السائل منه. و صرّح علیّ بن بابویه بأنّه الأرض، و لا یخفی علیک ما فیه من الإجمال.

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۴

و فی المدارک- بعد حکایة ذلک عنه- قال: «و ینبغی القطع باعتبار إصابة البناء مع وجوده؛ لأنّه المعروف الآن من لفظ الجمرة، و لعدم تیقّن الخروج من العهدة بدونه، أمّا مع زواله فالظاهر الاکتفاء بإصابة موضعه». و إلیه یرجع ما سمعته من الدروس و کشف اللثام، إلّا أنّه لا تقیید فی الأوّل بالزوال، و لعلّه الوجه لاستبعاد توقّف الصدق علیه» (۱۵).

من کلام صاحب الجواهر هذا، یمکن استخلاص نقطتین:

الأولی: أنّه نفسه یمیل إلی إجزاء کلّ من إصابة الأعمدة و الأرض. و هذا یتوافق و مقصودنا من کفایة رمی الحصی فی النّقرة المحیطة بالعمود.

الثانیة: یفهم ممّا أورده عن صاحب المدارک أنه یتمسّک لإصابة الحصی العمود بشیئین، أحدهما: أصل الاشتغال و الاحتیاط، و الآخر أنّ المعروف من لفظ الجمرة فی عصره هو العمود، و لکن کلا الدلیلین غیر مقنع، ذلک أنّ وجود الأعمدة فی عصره، لا یعنی وجودها فی عصر المعصومین علیهم السّلام، و تقتضی قاعدة الاحتیاط هنا إصابة العمود، و وقوع الحصاة فی موضع اجتماع

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۵

الحصی، و بناء علی هذا لا یجزئ أن یصیب کثیر من الحصی العمود ثمّ ینزلق خارجا، و هذا یولّد مشکلة کبیرة أخری للحجّاج فی مراعاة أن یصیب الحجر الموضعین، إضافة إلی أنّ الرجوع إلی أصل الاحتیاط إنّما یکون إذا لم یکن لدینا دلیل علی وجوب الرمی فی مجتمع الحصی، فی حین لدینا علی هذا دلیل کاف؛ و لا دلیل لدینا علی أنّ المراد من رمی الجمرات هو الأعمدة، بل إنّ الشواهد تبیّن بوضوح أنّ الأعمدة لم یکن لها فی العصور السابقة من وجود، و لم یکن إلّا هذا الموضع الذی تجتمع فیه الحصی.

إنّ هـذه الفتاوی التی أوردنا نماذج متعـدّدة منها إنّما تنادی بأعلی صوتها قائلـة: إنّ الجمرة لم تکن علی شـکل عمود، بل کانت هـذه النّقرة هی التی یرمی فیها الحصی.

و یلاحـظ فی کلام مشـاهیر فقهاء العامّـة و الخاصّـة وفرة تعابیر مثل «علی الجمرة» و «فی الجمرة» و «فی المرمی» ممّا بطول نقله. و فی هـذه التعابیر ما یؤیّـد تأییدا جلیّا أنّ الجمرة لم تکن بمعنی العمود، کما صار فی العصور المتأخّرة، بل إنّها هذه القطعة من الأرض التی یرمی فیها الحصی، ذلک أنّ تعبیر «فی الجمرة» أو «علی الجمرة» إنّما یناسب قطعة الأرض هذه، لا الأعمدة (فلاحظ).

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۶

تذکرتان لازمتان

۱- یبدو أنّ بناء العمود الحاضـر لم یکن له وجود مطلقا فی زمان قدماء الأصحاب؛ فإنّ عبارة «المبسوط» (۱۶) تدلّ بوضوح علی عدم وجوده. و مـا لـدینا من کلام یحیی بن سـعید الحلّی فی «الجامع للشـرائع» یشـهد أیضا لهـذا المعنی بجلاء، فإنّه یقول: «و لا تقف علی الجمرة» (۱۷).

و من المتیقّن أن لو کـانت الجمرة عمودا، لکان الوقوف علیه أمرا مضـحکا، بل إنّ المراد أن لا تقف علی طرف النّفرة أو علی مجتمع الحصی؛ ذلک أنّ بعض الفقهاء یرون أنّه یمکن الوقوف فی طرف منها و رمی الطرف الآخر، لکنّ بعضهم یرون هذا غیر جائز.

و یستفاد من کلام صاحب «المدارک» أیضا أنّه لم یکن یعتقد اعتقادا قطعیّا بوجود الأعمدة فی الأزمنة السابقة، فإنّه یقول:

«و ینبغی القطع باعتبـار إصابـة البنـاء مع وجوده، لأـنّه المعروف الآن من لفظ الجمرة، و لعـدم تیقّن الخروج من العهـدة بـدونه، أمّا مع زواله فالظاهر الاکتفاء بإصابة موضعه» (۱۸)

و لعلّه أوّل من أفتی بهذه الفتوی.

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۷

و فی کلام بعض فقهـاء السـنّة أو الزیدیّـة (أی المتـأخّرین منهـم) إشـارة کـذلک إلی وجـود العمـود فی زمـانهم. منهم الإمـام أحمد المرتضـی من فقهـاء الزیدیـة فی القرن التاسع، الـذی أشارت عبارة له إلی وجود العمود فی زمانه، لکنّ الطریف أنّه یصـرّح بأنّ بعض الفقهاء قالوا: لا یجزئ رمی الأعمدة بالحجر، و یجب أن یصیب موضع الجمرة (مجتمع الحصی). و هذه عبارته:

«فإن قصد إصابة البناء فقیل لا یجزی؛ لأنّه لم یقصد المرمی.

و المرمی هو القرار لا البناء المنصوب» (۱۹).

أجل، إنّنا کلّما بحثنا فی کلام فقهاء الشـیعة و السنّة تأکّد وصولنا إلی هذه النتیجة، و هی أنّ موضع الرمی هو قطعة الأرض، و إنّما بنی العمود بعدئذ لیکون علامة.

۲- من اللّازم الالتفات إلی هـذه النقطـة أیضا، و هی أنّ طائفة من متأخّری الفقهاء یعدّون رمی الموضع مجزیا، منهم الشـهید الأوّل فی کتاب الدروس، حیث یقول:

«و الجمرة اسم لموضع الرمی، و هو البناء أو موضعه ممّا یستجمع من الحصی. و قیل: هی مجتمع الحصی لا السائل منه.

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۸

و صرّح علیّ بن بابویه بأنّه الأرض» (۲۰).

و منهم الفاضل الاصفهانی فی کشف اللثام حیث یقول فی تفسیر «الجمرة»:

«هی المیل المبنیّ، أو موضعه» (۲۱).

و یقول الشهید الثانی کذلک فی شرح اللمعة لدی تعریفه الجمرة:

«و هی البناء المخصوص أو موضعه و ما حوله ممّا یجتمع من الحصی، کذا عرّفه المصنّف فی الدروس، و قیل: هی مجمع الحصی ... و قیل: هی الأرض» (۲۲).

و قد قرأنا فی الأبحاث السابقة ما ورد فی آخر کلام صاحب الجواهر أنّ هذا الفقیه الماهر کان یمیل إلی إجزاء إصابة کلّ من الاثنین (الموضع و البناء) (۲۳).

الجمرات فی کتب اللغویّین

ذکرت النصوص اللغویة المعروفة المشهورة أربعة معان للجمرة:

۱- الجمرة فی الأصل بمعنی اجتماع القبیلة، و سمّیت الجمرات

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۱۹

بهذا؛ لأنّها موضع اجتماع الحصی.

۲- الجمرة بمعنی الحصاة، و قیل للجمرات جمرات؛ لأنّها موضع الحصی.

۳- الجمرة من «الجمار» بمعنی «سرعة الابتعاد»؛ لأنّ آدم علیه السّلام لمّا وجد إبلیس فی هذا الموضع رماه بحجر، فأسرع الشیطان بالابتعاد.

۴- الجمرة بمعنی القطعة الملتهبة من النار (و ربّما هی إشارة إلی القطع الصغیرة التی تنقذف أحیانا من بین شعلة النار شبیهة بالحصیات).

و نضع الآن أمام القرّاء الأعزّاء طرفا من کلام اللغویّین:

أ- تقرأ فی «المصباح المنیر» للفیّومی المتوفّی سنة ۷۷۰ ه:

«کلّ شیء جمعته فقد جمّرته. و منه الجمرة، و هی مجتمع الحصی بمعنی؛ فکلّ کومة من الحصی جمرة، و الجمع جمرات».

ب- یقول الطریحی (المتوفّی سنة ۱۰۸۷ ه) فی «مجمع البحرین»:

«الجمرات مجتمع الحصی بمنی؛ فکلّ کومة من الحصی جمرة،

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۰

و الجمع جمرات، و جمرات منی ثلاث».

ج- یقول ابن منظور (المتوفّی سنة ۷۱۱ ه) فی «لسان العرب»:

«و الجمرة اجتماع القبیلة الواحدة ... و من هذا قیل لمواضع الجمار التی ترمی بمنی: جمرات؛ لأنّ کلّ مجمع حصی منها جمرة، و هی ثلاث جمرات».

د- یقول ابن الأثیر (المتوفّی سنة ۶۰۶ ه) فی «النهایة»:

«الجمار هی الأحجار الصغار، و منه سمّیت جمار الحجّ للحصی التی یرمی بها. و أمّا موضع الجمار بمنی فسمّی جمرة لأنّها ترمی بالجمار. و قیل: لأنّها مجمع الحصی التی یرمی بها».

ه- یقول الزبیدی (المتوفّی سنة ۱۲۰۵ ه) فی «تاج العروس فی شرح القاموس»:

«و جمار المناسک و جمراتها: الحصیات التی یرمی بها فی مکّة ...

و موضع الجمار بمنی سمّی جمرة لأنّها ترمی بالجمار، و قیل: لأنّها مجمع الحصی».

یستفاد من مجمل الکلام السابق، و من عبارات طائفة أخری من اللغویّین أنّ الجمرات إنّما سمّیت الجمرات؛ لأنّها موضع اجتماع

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۱

الحصی، أو لاجتماع الجمار فیها. و لم یعتبروا الجمرة بمعنی العمود کما رأینا، بل بمعنی الأرض التی یجتمع فیها الحصی.

و هذه العبارات و الکلمات- إضافة إلی دلالتها علی أنّ العمود لم یکن مبنیّا فی عصور کثیر منهم- تدلّ علی أنّ مجتمع الحصی هو الوجه فی تسمیة الجمرات و فی جذرها اللغویّ.

و من اللّازم هنا التذکیر أنّ «الجمرات» یقینا لیست من الألفاظ التی لها حقیقة شرعیة أو متشرّعة، و علی هذا ینبغی الرجوع فی فهم معناها إلی کتب اللغة، و أنّ إطلاقها علی المواضع الثلاثة، إنّما هو من قبیل إطلاق الکلّی علی الفرد، ثمّ صارت هذه الکلمة بالتدریج علما لهذه المواضع.

متی بنیت هذه الأعمدة؟

إنّه سؤال مهمّ قلّما أجیب عنه، و ربّما لم یکن العثور علی جواب دقیق عنه. و لکنّ القرائن الکثیرة، التی تستفاد من کلمات فقهاء الشیعة و السنّة، و کذلک من کلام اللغویّین، تشیر إلی أنّ هذه الأعمدة لم تکن موجودة فی عصر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و الأئمّة علیهم السّلام و قدماء الأصحاب، ثمّ وجدت فی العصور التالیة، و یحتمل احتمالا

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۲

قویّا أنّ بناءها من أجل أن تکون علامة علی هذا الموضع، ثمّ تصوّر بالتدریج أنّ الأعمدة هی التی ترمی، و راح هذا التصوّر یقوی بمرور الزمان.

و قد جاء فی کلمات کثیر من الفقهاء- کما رأینا فی البحوث المتقدّمة- أنّ الرمی یجب أن یکون للأرض، و فی العصور المتأخّرة، قال بعضهم بالتخییر بین رمی العمود و رمی الأرض، حتّی وصل الأمر ببعضهم أن جعل رمی العمود هو المتعیّن!

شهادة الروایات

لقد وردت روایات رمی الجمرات فی کتاب «وسائل الشیعة» علی قسمین:

الأوّل: فی أبواب «رمی جمرة العقبة»، إذ ذکرت فی ضمن سبعة عشر بابا روایات وفیرة حول أحکام الجمرات، و لکن لا نجد فی أیّ منها تفسیرا و توضیحا للجمرة، و هل هی العمود، أم مجتمع الحصی؟

ثمّ ذکرت من جدید أحادیث أخری کثیرة بعد أبواب الذبح و التقصیر، تحت عنوان «أبواب العود إلی منی و رمی الجمار ...»

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۳

تتحدّث فی ضمن سبعة أبواب عن رمی الجمرات الثلاث بعنوان أعمال الیوم الحادی عشر و الثانی عشر من ذی الحجّة، و لا نجد فی أیّ من هذه الروایات أیضا کلاما حول تفسیر الجمرات.

و لکنّ الدراسة الدقیقة لمجموع هذه الأبواب الأربعة و العشرین قد بیّنت أنّ فی روایات متعدّدة منها إشارات ذات دلالة علی ما ذهبنا إلیه من کون الجمرة هی موضع الحصی.

لاحظوا هذه الروایات السبع:

۱- تقرأ فی حدیث معتبر عن معاویة بن عمّار عن الإمام الصادق علیه السّلام أنّه قال:

«فإن رمیت بحصاة فوقعت فی محمل فأعد مکانها، و إن أصابت إنسانا أو جملا ثمّ وقعت علی الجمار أجزأک» (۲۴).

و تعبیر «علی الجمار» یشیر إلی أنّ الجمرة هی قطعة الأرض التی تقع فیها الحصیات، و لنتذکّر هنا أنّ کثیرا من أرباب اللغة قد فسّروا «الجمار» بصغار الأحجار.

منهم ابن الأثیر فی «النهایة» حیث یقول: «الجمار هی الأحجار الصغار».

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۴

و یقول الفیّومی فی «المصباح المنیر»: «و الجمار هی الحجارة».

و یقول ابن منظور فی «لسان العرب»: «الجمرات و الجمار الحصیات التی ترمی بها فی مکّة».

و بناء علی هذا، فإنّ وقوع الحجر علی الجمار یعنی وقوعه علی الحصی، و هذا مجز طبق الروایات.

إضافة إلی هذا أنّ الحجر الذی یقع علی بدن الإنسان، أو علی جمل لیست له فی رجوعه القوّة الکافیة، لأن تجعله یصیب الأعمدة (علی فرض وجودها)، و أکثر ما یمکن أنّه یقع علی الحصی.

۲- نقرأ فی حدیث البزنطی (أحمد بن محمّد بن أبی نصر) عن أبی الحسن (علیّ بن موسی الرضا علیه السّلام):

«و اجعلهنّ علی یمینک کلّهنّ، و لا ترم علی الجمرة» (۲۵).

و هذا الحدیث یدلّ دلالة بیّنة علی أنّ الجمرة هی موضع الحصی، ذلک أنّ بعضهم یقف علی جانب منه و یرمی الجانب الآخر. و الإمام علیه السّلام ینهی عن هذا العمل، و إلّا فإنّ أحدا لا یقف علی العمود عند رمی الجمرة.

و قد مرّ بنا هذا المعنی أیضا لدی ذکر کلام فقهاء العامّة فی

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۵

البحث السابق، حیث یقول بعضهم: لا یجوز الوقوف علی الجمرة.

۳- نقرأ فی حدیث معتبر آخر، عن معاویة بن عمّار، عن الإمام الصادق علیه السّلام أنّه قال:

«خذ حصی الجمار ثمّ ائت الجمرة القصوی التی عند العقبة فارمها من قبل وجهها، و لا ترمها من أعلاها» (۲۶).

یدلّ هذا التعبیر و تعابیر الفقهاء علی أنّ جمرة العقبة قطعة أرض أحد جانبیها أعلی من الآخر، و بعبارة أخری أنّ أحد جانبیها واد، و جانبها الآخر تلّة. و قد أمر أن یرمی من جانب الوادی الذی هو فی الواضع مستدبر لمکّة لا من جانب التلّة (لأنّه یستفاد من روایات أخری أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قد فعل ذلک).

و إذا کانت الجمرة بمعنی العمود فإنّ جملة «و لا ترمها من أعلاها» تکون بلا معنی؛ لأنّ أحدا لا یصعد إلی أعلی العمود للرمی.

۴- جاء فی کتاب فقه الرضا علیه السّلام:

«و إن رمیت و دفعت فی محمل و انحدرت منه إلی الأرض أجزأت عنک».

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۲۶

و فی نسخة أخری: «إن أصاب إنسانا ثمّ أو جملا ثمّ وقعت علی الأرض أجزأه» (۲۷).

و من الواضح جلیّا أنّ المراد بهذه العبارة التدحرج و الوقوع فی أرض موضع الرمی، و علی هذا لا- یبدو موجّها إشکال صاحب الجواهر حین قال: «و الحدیث مبهم».

۵- جاء فی حدیث آخر فی فقه الرضا حول کیفیّة رمی الجمرة:

«و ترمی من قبل وجهها، و لا ترمها من أعلاها ...» (۲۸).

إذا کانت الجمرة بمعنی العمود، فلا معنی لأن یصعد علیه أحد ثمّ یرمیه، إنّما مفهومه- بقرینة قوله: «ترمی من قبل وجهها و لا ترمها من أعلاها»- هو أنّ هذه القطعة من الأرض کانت- کما قلنا- فی منحدر، و یستحبّ أن ترمی من جانبها الأسفل، لا من جانبها الأعلی، کما نقل عن فعل النبیّ صلّی اللّه علیه و آله.

سؤال: إذا قیل: ربّما کان المراد لا ترم أعلی العمود و ارم أسفله ...

فما ذا تقولون؟

نقول فی الجواب:

أوّلا: إذا كان هو المراد، فإنّ العبارة ينبغى أن تكون: «و لا ترم أعلاها» و ليس «و لا ترم من أعلاها» (فلاحظ).

رمى الجمرات فى بحث جديد، ص: ۲۷

ثانيا: أنّ المقابلة بين «ترمى من قبل وجهها» و «و لا ترمها من أعلاها» دليل واضح على أنّ المراد تلك القطعة من الأرض، التى هى منخفضة من جانب و مرتفعة من جانب آخر، أى: ارم من الجانب المنخفض (الوادى)، لا من الجانب المرتفع. و سواء أ كان فقه الرضا حديثا أم فتوى، فإنّه شاهد حسن على هذا المدّعى.

۶- و فى كتاب «دعائم الإسلام» حديث عن الإمام الصادق عليه السّلام شبيه بهذا المعنى، قال: و هذا التعبير يشير أيضا إلى أنّ الجمرة هى قطعة الأرض، التى أحد جانبيها أكثر ارتفاعا. و فى هذه الرواية نهى عن الرمى من هذا الجانب، و إلّا فإنّ أحدا لا يقف على العمود.

۷- فى سنن البيهقى عن عبد اللّه بن يزيد أنّه قال: كنت مع عبد اللّه بن مسعود، فأتى جمرة العقبة فاستبطن الوادى فرماها من بطن الوادى، فقلت له:

«الناس يرمونها من فوقها»، فقال: هذا- و الذى لا إله غيره- مقام الذى أنزلت عليه سورة البقرة (۲۹). يعنى أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله رماها من أسفلها، و ما وقف فى أعلى الجمرة.

رمى الجمرات فى بحث جديد، ص: ۲۸

و ثمة حديث ربّما يظنّ أنّه يشير إلى وجود عمود للجمرات:

«عن أبى غسّان حميد بن مسعود، قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السّلام عن رمى الجمار على غير طهور، قال: الجمار عندنا مثل الصّفا و المروة: حيطان إن طفت بينهما على غير طهور لم يضرّك، و الطّهر أحبّ إلىّ، فلا تدعه و أنت قادر عليه» (۳۰).

فقد استفاد بعض الفقهاء المتأخّرين من أنّ الحيطان (جمع حائط بمعنى الجدار) تشير إلى وجود جدار هناك، و هذا الجدار من المحتمل أنّه أعمدة الجمرات.

و لكن هذا الاستدلال قابل للمناقشة من عدّة جهات، لأنّه:

أوّلا: سند الحديث ضعيف، فإنّ حميد بن مسعود من المجاهيل، و بناء على هذا، فإنّ هذا الحديث- و هو خبر واحد ضعيف- لا يمكن أن يثبت شيئا، فيما كانت الروايات السابقة متظافرة، إضافة إلى أنّ بينها حديثا صحيحا و معتبرا أيضا.

ثانيا: إذا لم يكن هذا الحديث- من حيث الدلالة أيضا- لا يدلّ على خلاف مطلوبهم، فإنّه ليس على وفق مطلوبهم؛ لسببين:

۱- إنّ «حيطان» جمع «حائط» بمعنى جدار، يحوط شيئا ما.

رمى الجمرات فى بحث جديد، ص: ۲۹

و هذه الكلمة مشتقّة من مادّة «حوط» و «إحاطة»، و من يقال للبستان المحاط بجدار: حائط.

يقول ابن منظور فى «لسان العرب»: «و الحائط: الجدار، لأنّه يحوط ما فيه، و الجمع حيطان».

و اللافت أنّ المعنى الأصلى ل «حوط» حياطة الشىء و حفظه، و يقال للجدران التى حول الشىء حائط؛ لأنّه يحوطه و يحفظه.

و على هذا لا معنى لأن يسمّى عمود شبيه بعمود الجمرات الحالى حائطا. و إذا كان ثمّة حائط فهو جدار شبيه الجدار الحالى لنقرة الجمرات، الذى بنى حول قطعة من الأرض مخصوصة، و ليس له من ارتباط بالعمود (فلاحظ).

۲- إنّ النسبة بالصفا و المروة يعطى هنا معنى خاصّا، و ذلك أنّ الصفا و المروة جبلان أحدهما أعلى قليلا من الآخر، و ليس حولهما حيطان. و لو كان ثمّة حائط، فما وجه ارتباطه بمسألة الوضوء حتّى قال: إنّهما (الصفا و المروة و الجمرات) حيطان فلا حاجة إلى طهور؟

تصوّرنا أنّ المراد من الحديث الآنف الذكر أنّ الصفا و المروة ساحة عاديّة مثل الجمرات، ليس لها حكم الكعبة و المسجد الحرام

حیث یجب الوضوء للطواف، و یستحبّ لدخول المسجد.

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۳۰

و بناء علی هذا لا دلالة فی الحدیث المذکور علی وجود عمود فی الجمرات، إذا لم یدلّ علی خلاف ذلک. إضافة إلی هذا، فإنّ هذا الحدیث- کما قلنا سابقا- حدیث ضعیف لا یثبت شیئا.

نتیجة البحث الروائی

علی الرغم من أنّ کلّ الروایات، التی ذکرناها فیما سبق، لم یرد فیها کلام من ماهیّة «الجمرة»، لکن یمکن حصول الاطمئنان- من خلال تعابیرها- إلی أنّه لم یکن فی هذه القطعة من الأرض المحدّدة فی منی خلال عصر النبیّ صلّی اللّه علیه و آله و أئمّة أهل البیت علیهم السّلام، غیر موضع اجتماع الحصی، و استمرّ الوضع أیضا علی هذه الحال فی زمان الفقهاء القدامی من الفریقین.

و بعبارة أخری: لم یکن فی منی عمود بعنوان الجمرة ترمی بالحجر، بل إنّ الحجیج کانوا یرمون هذا الموضع المبنیّ الآن حول الجمرات بشکل حوض صغیر بالحجر.

ملاحظة

یستفاد من التواریخ المعروفة، مثل تاریخ «مروج الذهب للمسعودی» و «الکامل لابن الأثیر» أنّهم کانوا فی الجاهلیة

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۳۱

یرجمون قبر بعض الأفراد المنبوذین الخونة.

یقول المسعودی فی مروج الذهب: عند ما سار أبرهة بأصحاب الفیل إلی مکّة لإخراب الکعبة ... فعدل إلی الطائف، فبعثت معه ثقیف بأبی رغال؛ لیدلّه علی الطریق السهل إلی مکّة، فهلک أبو رغال فی الطریق بموضع یقال له المغمّس بین الطائف و مکّة، فرجم قبره بعد ذلک، و العرب تتمثّل بذلک. و فی ذلک یقول جریر ابن الخطفی فی الفرزدق:

إذا مات الفرزدق فارجموه کما ترمون قبر أبی رغال

و یقول هذا المؤرّخ فی روایة اخری: و قیل: إنّ أبا رغال وجّهه صالح النبیّ علی صدقات الأموال، فخالف أمره و أساء السیرة، فوثب علیه ثقیف- و هو قسّی بن منبه- فقتله قتلة شنیعة ... و فی ذلک یقول مسکین الدارمی:

و ارجم قبره فی کلّ عام کرجم الناس قبر أبی رغال (۳۱)

و من المحتمل أنّهما اثنان، کان أحدهما فی زمن أبرهة و الآخر فی زمن النبیّ صالح علیه السّلام.

رمی الجمرات فی بحث جدید، ص: ۳۲

و ینقل ابن الأثیر فی «الکامل» قصّة أبرهة و أبی رغال، فیقول بعد ذکر موته فی «المغمّس»:

«فرجمت العرب قبره، فهو القبر الذی یرجم» (۳۲).

و جاء فی سفینة البحار (مادّة لهب) عند ذکر قصّة أبی لهب، لمّا مات أبو لهب بقی جسده ثلاثة أیّام حتّی أنتن فی بیته، ثمّ دفنوه بأعلی مکّة (فی طریق العمرة) و قذفوا علیه الحجارة حتّی واروه، و بعد انتشار الإسلام کان قبره یرمی بالحجر.

یستفاد من هذه العبارات أنّ العرب قبل الإسلام و بعده کانوا یرمون قبور المنبوذین، و لعلّه قد أخذ من رمی الجمرات. و لم یذکر فی هذه التواریخ أنّهم قد اتّخذوا أعمدة لهذه القبور یرمونها، و لو کان للجمرات عمود فی ذلک الزمان، لکان المناسب أن یکون تقلید العرب علی هذه الصورة. و لا نرید أن نطرح هذا المطلب بعنوان دلیل، بل أنّه یعدّ مؤیّدا و حسب.

النتيجة النهائية للبحث

من مجموع ما سبق يمكن استخلاص هذه النتيجة:

۱- لا دليل، فى نظر الفقه الإسلامى- شيعيّا و سنيّا- على لزوم إصابة الحصى الأعمدة، بل إنّ إجزاء رمى الأعمدة فيما لو لم تقع

رمى الجمرات فى بحث جديد، ص: ۳۳

الحصيات فى الدائرة التى تحفّ بالأعمدة، محلّ تأمّل (فلاحظ).

و المسلّم إجزاء رمى الحصى فى الدائرة المحيطة بالأعمدة.

۲- بناء على ما تقدّم لا ينبغى للحجّاج المحترمين أن يشقّوا على أنفسهم متلقّين مخاطر شتّى فى رمى الأعمدة، بل يمكن بسهولة و يسر رمى الحصيات السبع الصغار فى الدائرة المحيطة بالعمود، ثمّ يغادرون المكان على الفور فاسحين المجال أمام الآخرين.

۳- إذا أصابت الحصاة العمود و وقعت عند أسفله أجزأ، لكن لا لزوم لتحمّل هذه المشقّة.

۴- متى كان الرمى من الطابق الأعلى و قذفت الحصاة فى الحوض الصغير الموجود فى الطابق الأعلى أجزأ؛ لأنّ هذه الأحواض الصغيرة العليا قد بنيت بشكل قمع تنزل منه الحصيات إلى الأحواض السّفلى.

۵- جدير بالباحثين الإسلاميّين أن يدرسوا هذه المسألة.

و متى اتّفق علماء الشيعة الأعلام و كبار أهل السنّة على هذه المسألة بعد البحث، فإنّه ستحلّ إن شاء اللّه إحدى مشكلات الحجّ الكبيرة التى تسبّب ازدحاما متزايدا، و تؤدّى فى أحيان كثيرة إلى هلاك أو جرح عدد كبير من الحجّاج الأعزّاء، و فى الوقت نفسه سيكون عملهم هذا موافقا لأعمال رسول اللّه و أئمّة الهدى عليهم السّلام.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلّامة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – "رَحِمَهُ اللهُ" – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإماميّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم

الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّـُبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ– فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَى.

– من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثـّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسىّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائى/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵–۲۳۵۷۰۲۳– (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِى الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ ولىّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹