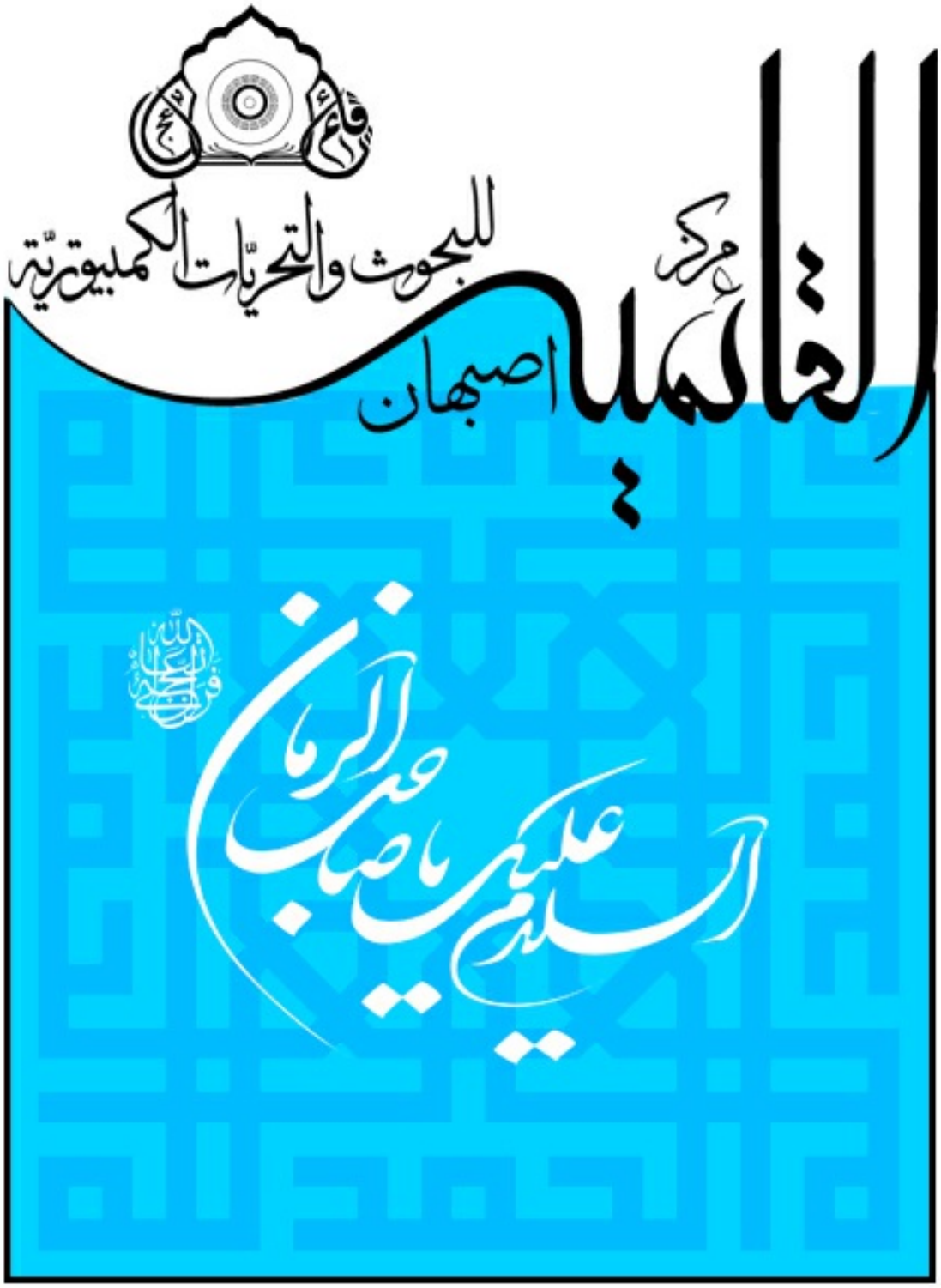


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

# آيات الغدير

تأليف

آية الله السيد علي الحسيني الميلاني

١٥

بسم الله الرحمن الرحیم

# آيات الغدير

كاتب:

آيت الله على حسينى ميلانى

نشرت فى الطباعة:

الحقايق

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

# الفهرس


الفهرس ----- ۵

آیات الغدیر ----- ۷

اشاره ----- ۷

اشاره ----- ۸

کلمه المرکز ----- ۱۲

۱- آیه التبلیغ ----- ۱۶

اشاره ----- ۱۶

من الأسانید المعتبره ----- ۱۸

اشاره ----- ۱۸

۱- روایه الحبری: ----- ۱۹

۲- روایه أبی نعیم: ----- ۱۹

۳- روایه ابن عساکر: ----- ۲۷

۴- روایه الواحدی: ----- ۳۱

اشاره ----- ۳۱

*ترجمه عطیّه: ----- ۳۲

مع ابن تیمیّه الحرّانی: ----- ۳۵

محاولات یائسه ----- ۴۰

۲- آیه إکمال الدین ----- ۴۸

اشاره ----- ۴۸

۱- روایه أبی نعیم الأصفهانی ----- ۵۰

۲- روایه الخطیب البغدادی ----- ۵۴

اشاره ----- ۵۴

الطریق الأوّل: ----- ۵۶

الطریق الثانی: ----- ۵۷

۳- روایه ابن عساکر ---- ۵۹
اشاره ---- ۵۹
الطریق الأوّل ---- ۶۰
الطریق الثانی: ---- ۶۲
اشاره ---- ۶۲
مع ابن تیمیّه الحرّانی: ---- ۶۳
مع ابن کثیر الدمشقی فی تاریخه: ---- ۶۴
مع ابن کثیر فی تفسیره: ---- ۶۸
فالحقّ: ---- ۷۳
۳- آیه سأل سائلٌ ---- ۷۴
اشاره ---- ۷۴
۱- القضیّه کما فی الروایات: ---- ۷۶
۲- رواه هذا الخبر من الأئمّه علیهم السلام والأصحاب: ---- ۷۸
۳- من رواته من الأعلام: ---- ۷۸
۴- نقلُ القوم عن تفسیر الثعلبی واعتمادهم علیه: ---- ۸۱
۵- روایه الحمّوئی الجوینی عن الثعلبی بالإسناد: ---- ۸۳
۶- الحمّوئی شیخ الذهبی: ---- ۸۴
۷- روایه ابن أبی حاتم ---- ۸۴
۸- کلمات فی الثعلبی وتفسیره: ---- ۸۵
۹- أسانید الخبر فی کتاب شواهد التنزیل: ---- ۸۷
۱۰- دلاله الخبر علیٰ إمامه أمیرالمؤمنین علیه السّلام: ---- ۹۳
۱۱- مع ابن تیمیّه: ---- ۹۴
۱۲- وبقی شیء: ---- ۹۸
تعریف مرکز ---- ۱۰۲

# آیات الغدیر

## اشاره

سرشناسه:حسینی میلانی، سیدعلی، ۱۳۲۶ -

عنوان و نام پدیدآور:آیات الغدیر/ تالیف السیدعلی الحسینی المیلانی.

مشخصات نشر:قم: مرکز الحقایق الاسلامیه، ۱۴۳۴ ق.= ۱۳۹۲.

مشخصات ظاهری:۹۶ ص.

فروست:اعرف الحق تعرفه اهله؛ ۱۵.

شابک:۲۵۰۰۰ ریال ۹۷۸-۶۰۰-۵۳۴۸-۷۵-۰ :

وضعیت فهرست نویسی:فیپا

یادداشت:عربی.

یادداشت:چاپ دوم.

یادداشت:کتابنامه به صورت زیرنویس.

موضوع:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ق -- اثبات خلافت

موضوع:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ق -- اثبات خلافت -- احادیث اهل سنت

موضوع:غدیر خم -- جنبه های قرآنی

موضوع:غدیر خم -- احادیث اهل سنت

رده بندی کنگره:BP۱۰۴ /غ۴ ح۵ ۱۳۹۲

رده بندی دیویی:۲۹۷/۱۵۹

شماره کتابشناسی ملی:۳۱۵۲۷۴۴

ص :۱

## اشاره

## کلمه المرکز

نظراً للحاجه الماسّه والضروره الملحّه لنشر العقائد الحقّه والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّه المتقنه والأدلّه النقلیه من الکتاب والسنّه، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثاره حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیه) بإخراج سلسله علمیه-عقائدیه، متنوّعه، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّه فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله) ، وهی من بحوث سماحه الفقیه المحقق آیه اللّه الحاج السید علی الحسینی المیلانی (دام ظلّه) ، آملین أن نکون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعتره الطاهره کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد للّه رب العالمين، والصّلاه والسلام على محمّد وآله الطاهرين، ولعنه اللّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد

فهذا تحقيق عن نزول الآيات القرآنيه فى قضيّه غدير خم، كما فى كتب أهل السنّه، وهى قوله تعالى «يا أَيُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اَللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّاسِ» وأنها نزلت قبل البيعه، وقوله: «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَ رَضِيتُ لَكُمُ اَلْإِسْلامَ دِيناً» بعد البيعه، وقوله: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ* لِلْكافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دافِعٌ» قضيّه اعتراض الأعرابى على البيعه.

واللّه أسأل أن ينفع به كلّ طالب للحق والحقيقه وهو ولى التوفيق.

على الحسينى الميلانى

## ۱- آیه التبلیغ

### اشاره

قال تعالی: «یا أَیُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اَللّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ اَلنّاسِ» .

روی نزولها فی واقعه غدیر خم من أعلام أهل السنّه:

۱-أبو جعفر محمّد بن جریر الطبری، المتوفّی سنه ۳۱۰.

۲-ابن أبی حاتم: عبد الرحمن بن محمّد بن إدریس الرازی، المتوفّی سنه ۳۲۷.

۳-أبو عبداللّه الحسین بن إسماعیل المحاملی، المتوفّی سنه ۳۳۰.

۴-أبو بکر أحمد بن عبد الرحمن الفارسی الشیرازی، المتوفّی سنه ۴۰۷ أو ۴۱۱.

۵-أبو بکر أحمد بن موسی بن مردویه الأصفهانی، المتوفّی

سنه ۴۱۰.

۶-أبو نعيم أحمد بن عبداللّه الأصفهانى، المتوفّى سنه ۴۳۰.

۷-أبو الحسن علىّ بن أحمد الواحدى، المتوفّى سنه ۴۶۸.

۸-أبو سعيد مسعود بن ناصر السجستانى، المتوفّى سنه ۴۷۷.

۹-أبو القاسم عبداللّه بن عبيداللّه الحاكم الحسكانى.

۱۰-أبو بكر محمّد بن مؤمن الشيرازى، صاحب كتاب ما نزل فى على وأهل البيت.

۱۱-أبو الفتح محمّد بن علىّ بن إبراهيم النظنزى، المتوفّى حدود سنه ۵۵۰.

۱۲-أبو القاسم علىّ بن الحسن ابن عساكر الدمشقى، المتوفّى سنه ۵۷۱.

۱۳-أبو سالم محمّد بن طلحه النصيبى الشافعى، المتوفّى سنه ۶۵۲.

۱۴-فخر الدين محمّد بن عمر الرازى، المتوفّى سنه ۶۵۳.

۱۵-عزّ الدين عبد الرزّاق بن رزق اللّه الرسعنى الموصلى، المتوفّى سنه ۶۶۱.

۱۶-نظام الدين الحسن بن محمّد النيسابورى، صاحب التفسير.

۱۷-السيّد علىّ بن شهاب الدين الهمدانى، المتوفّى سنه ۷۸۶.

۱۸-نور الدین علیّ بن محمّد ابن الصبّاغ المالکی، المتوفّی سنه ۸۵۵.

۱۹-بدر الدین محمود بن أحمد العینی، المتوفّی سنه ۸۵۵.

۲۰-جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی، المتوفّی سنه ۹۱۱.

۲۱-القاضی محمّد بن علیّ الشوکانی، المتوفّی سنه ۱۲۵۰.

۲۲-السیّد شهاب الدین محمود الآلوسی البغدادی، المتوفّی سنه ۱۲۷۰.

۲۳-الشیخ سلیمان بن إبراهیم القندوزی الحنفی، المتوفّی سنه ۱۲۹۳.

وقد أوردنا نصوص روایات جمعٍ منهم فی قسم حدیث الغدیر من کتابنا الکبیر (۱).

## من الأسانید المعتبره

### اشاره

ثم إنّ الروایات المعتبره سنداً فی نزول الآیه المبارکه یوم غدیر خمّ کثیره کذلک، ومنها:



---

۱- ۱) نفحات الأزهار فی خلاصه عبقات الأنوار ۸/۱۹۵-۲۵۳.

### ۱- روایه الحبری:

قال «حدّثنا حسن بن حسین، قال: حدّثنا حبّان، عن الکلبی، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس، فی قوله «یا أَیُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اَللّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ اَلنّاسِ إِنَّ اَللّهَ لا یَهْدِی اَلْقَوْمَ اَلْکافِرِینَ» :

نزلت فی علیٍّ علیه السلام.

أُمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم أن یبلّغ فیه، فأخذ رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم بید علیٍّ علیه السلام فقال: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه، اللّهمّ وال من ولاه، وعادِ من عاداه» (۱).

### ۲- روایه أبی نعیم:

قال: «حدّثنا أبو بکر ابن خلّاد، قال: حدّثنا محمّد بن عثمان بن أبی شیبه، قال: حدّثنا إبراهیم بن محمّد بن میمون، قال: حدّثنا علیّ ابن عابس، عن أبی الجَحّاف والأعمش، عن عطیه، عن أبی سعید الخدری، قال: نزلت هذه الآیه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم فی علیّ بن أبی طالب علیه السّلام: «یا أَیُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ



---

۱- ۱) تفسیر الحبری:۲۶۲.

مِنْ رَبِّکَ»» (۱).

*أمّا «أبو بکر ابن خلّاد» فهو: أبو بکر أحمد بن یوسف البغدادی، المتوفّی سنه ۳۵۹، ترجم له الخطیب فی تاریخه، والذهبی فی سیره ، وغیرهما:

قال الخطیب: «کان لا یعرف شیئاً من العلم، غیر أنّ سماعه صحیح» .

وقال أبو نعیم: «کان ثقه» .

وکذا وثّقه أبو الفتح ابن أبی الفوارس (۲).

ووصفه الذهبی ب «الشیخ الصدوق، المحدّث، مسند العراق» (۳).

*وأمّا «محمّد بن عثمان بن أبی شیبه» ، المتوفّی سنه ۲۹۷، فقد ترجم له الذهبی، ووصفه ب: «الإمام الحافظ المسند» ثمّ قال: «وجمع وصنّف، وله تاریخ کبیر، ولم یرزق خطّاً، بل نالوا منه، وکان من أوعیه العلم» .



---

۱- ۱) خصائص الوحی المبین-للشیخ یحیی بن الحسن الحلّی، المعروف بابن البطریق، المتوفّی سنه ۶۰۰-۵۳، عن کتاب ما نزل من القرآن فی علیّ، للحافظ أبی نعیم الأصفهانی.

۲- ۲) تاریخ بغداد ۵/۲۲۰-۲۲۱.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ۱۶/۶۹.

وقال: «قال صالح جزره: ثقه» .

وقال ابن عدیّ: «لم أرَ له حدیثاً منکَراً فأذکره» .

ثمّ نقل تکلّم بعض معاصریه فیه، وهم عبداللّه بن أحمد، المتوفّی سنه ۲۹۰، وابن خراش، المتوفّی سنه ۲۸۳، ومطیّن، المتوفّی سنه ۲۹۷، والظاهر وجود اختلافات بینهم وبینه، ممّا أدّی إلی أن یذکروه بسوء، لا سیّما ما کان بینه وبین أبی جعفر مطیّن، إذ کان کلٌّ منهما یذکر الآخر بسوءٍ وینال منه (۱).

ومن هنا فقد نصّ غیر واحدٍ من الحفّاظ-کالذهبی-علی أنّ کلام الأقران بعضهم فی بعض غیر مسموع.

*وأمّا «إبراهیم بن محمّد بن میمون» ، فقد ذکره ابن حبّان فی الثقات قائلاً: «إبراهیم بن محمّد بن میمون الکندی الکوفی، یروی عن سعید بن حکیم العبسی وداود بن الزبرقان. روی عنه أحمد بن یحیی الصوفی» (۲).

ولم أجد له ذِکراً فی کتب الضعفاء. . .

وقد ینقم علیه روایته لفضائل أمیرالمؤمنین علیه السّلام، وکم له



---

۱- ۱) تاریخ بغداد ۳/۴۳.

۲- ۲) الثقات ۸/۷۴.

من نظیر! فقد ذکر الذهبی بترجمه أحمد بن الأزهر: «وهو ثقه بلا تردّد، غایه ما نقموا علیه ذاک الحدیث فی فضل علیٍّ رضی اللّه عنه» (۱).

یعنی: ما رواه عن عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن عبیداللّه بن عبداللّه بن عتبه، عن ابن عبّاس، قال:

نظر رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم إلی علیّ بن أبی طالب، فقال: أنت سیّد فی الدنیا، سیّد فی الآخره، حبیبک حبیبی، وحبیبی حبیب اللّه، وعدوّک عدوّی، وعدوّی عدوّ اللّه، فالویل لمن أبغضک بعدی» .

قال الحاکم: «حدّث به ابن الأزهر ببغداد فی حیاه أحمد وابن المدینی وابن معین، فأنکره من أنکره، حتّی تبیّن للجماعه أنّ ابن الأزهر بریء الساحه منه، فإنّ محلّه محلّ الصادقین» (۲).

ولهذا الحدیث قصّه، فإنّه لأجله ذکر أحمد بن الأزهر فی میزان الاعتدال فی نقد الرجال (۳)بل ذکر فیه عبد الرزّاق بن همّام أیضاً (۴).

لکنّ أحمد بن الأزهر «ثقه بلا تردّد» و «محلّه محلّ الصادقین» ،



---

۱- ۱) سیر أعلام النبلاء ۱۲/۳۶۴.

۲- ۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲/۳۶۶.

۳- ۳) میزان الاعتدال ۱/۸۲.

۴- ۴) میزان الاعتدال ۲/۶۰۹.

وعبد الرزّاق بن همام من رجال الصحاح السّته وشيخ البخارى (۱). . . ومع ذلك فالحديث كذب! !

«لمّا حدّث أبو الأزهر بحديثه عن عبد الرزّاق فى الفضائل، أُخبر يحيىٰ بن معين بذلك، فبينما هو عند يحيىٰ فى جماعه أهل الحديث إذ قال يحيىٰ: من هذا الكذّاب النيسابورى الذى حدّث بهذا عن عبد الرزّاق؟ ! فقام أبو الأزهر فقال: هو ذا أنا. فتبسّم يحيىٰ بن معين، وقال أما إنّك لست بكذاب؛ وتعجّب من سلامته وقال: الذنب لغيرك فيه!» (۲).

فرواه الحديث كلّهم أئمّه ثقات.

ومع ذلك فهو كذب! !

وقال الذهبى: فى النفس من آخره شىء (۳)! ! يعنى جمله: «فالويل لمن أبغضك بعدى» ! !

ولا يخفىٰ السبب فى ذلك! !

فما الحيله فى ردّه، مع صحّه سنده؟ !

قالوا: إنّ معمراً كان له ابن أخٍ رافضى، وكان معمر مكّنه من كتبه فأدخل عليه هذا الحديث، وكان معمر رجلاً مهيباً لا يقدر عليه أحد فى



---

۱- ۱) تقريب التهذيب ۱/۵۰۵.

۲- ۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/۳۶۶.

۳- ۳) ميزان الاعتدال ۱۲/۶۱۳.

السؤال والمراجعه، فسمعه عبد الرزّاق فی کتاب ابن أخی معمر، وحدّث به أبا الأزهر وخصّه به دون أصحابه (۱)! !

قال الذهبی بعد نقله:

«قلت: ولتشیّع عبد الرزّاق سرّ بالحدیث وکتبه، وما راجع معمراً فیه، ولکنّه ما جسر أن یحدّث به لمثل أحمد وابن معین وعلیّ، بل ولا خرّجه فی تصانیفه، وحدّث به وهو خائف یترقّب» (۲).

هذا موجز هذه القصّه. . . والشاهد من حکایتها أنّهم کثیراً ما ینقمون علی الرجل -مع اعترافهم بثقته-روایته حدیثاً فی فضل أمیرالمؤمنین علیه السلام أو الطعن فی أعدائه ومبغضیه، ویضطربون أشدّ الاضطراب، فإن أمکنهم التکلّم فی وثاقته فهو، وإلّا عمدوا إلی تحریف لفظ الحدیث، أو بتره، وإلّا وضعوا شیئاً فی مقابلته، وإلّا نسبوا وضعه إلی مثل «ابن أخ معمر» و «کان رافضیاً» و «کان معمر یمکّنه من کتبه» بأنّه دسّ الحدیث فی الکتاب، ولم یشعر بذلک لا معمر، ولا عبد الرزّاق، ولا غیرهما! !

ولکن من هو هذا الشخص؟ ! وما الدلیل علی کونه رافضیاً؟ ! وکیف کان یمکّنه معمر من کتبه وأن یکتب له؟ مع علمه بکونه رافضیّاً



---

۱- ۱) تاریخ بغداد ۴/۴۲.

۲- ۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲/۳۶۷.

أو كان جاهلاً بذلك؟ !

وعلىٰ الجمله ، فإنّ «إبراهيم بن محمّد بن ميمون» ثقه، بتوثيق ابن حبّان من دون معارض، غير أنّه من رواه فضائل أميرالمؤمنين عليه السلام.

*وكذلك شيخه «علىّ بن عابس» فإنّه من رجال صحيح الترمذى (۱)، لكنّهم تكلّموا فيه لا لشىء، وإنّما لروايته هذا الحديث وأمثاله من الفضائل والمناقب، وممّا يشهد بذلك قول ابن عدىّ: «له أحاديث حسان، ويروى عن أبان بن تغلب وعن غيره أحاديث غرائب، وهو مع ضعفه يكتب حديثه» (۲).

وإذا عرفنا أنّ «أبان بن تغلب» من أعلام الإماميّه الاثنى عشريه الثقات (۳)عرفنا لماذا تكون رواياته «أحاديث غرائب» ! وعرفنا أنّهم لا يضعّفون «علىّ بن عابس» إلّالروايته تلك الأحاديث، وأمّا فى غيرها



---

۱- ۱) تقريب التهذيب ۲/۳۹.

۲- ۲) الكامل فى الضعفاء ۵/۱۹۰ ذيل رقم ۱۳۴۷.

۳- ۳) هو من رجال مسلم والأربعه، وثّقوه وقالوا: هو من أهل الصدق فى الروايات وإن كان مذهبه مذهب الشيعه، وفى الميزان: شيعى جلد لكنّه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته. وهو عند الجوزجانى الناصبى: مذموم المذهب، مجاهر زائغ! وانظر: الكامل فى الضعفاء ۱/۳۸۹-۳۹۰ رقم ۲۰۷، أحوال الرجال:۶۷ رقم ۷۴.

فهو ثقه فی نفسه ولذا «یکتب حدیثه» !

أی: عدا الفضائل وهی «أحادیث غرائب» کما وصفها، ولو کان الرجل کذّاباً لَما جاز قوله: «یکتب حدیثه» أصلاً! !

*وکذلک شیخه «أبو الجَحّاف» داود بن أبی عوف، فهو من رجال أبی داود والنسائی وابن ماجه، ووثّقه أحمد بن حنبل ویحیی ابن معین، وقال أبو حاتم: صالح الحدیث، وقال النسائی: لیس به بأس (۱)ومع ذلک، فالرجل ممّن لا یحتجّ به عند ابن عدیّ! وهو یعترف بعدم تکلّم أحد فیه!

ولماذا؟ ! . . .

استمع إلیه لیذکر لک السبب، فقد قال: «ولأبی الجَحّاف أحادیث غیر ما ذکرته، وهو من غالیه التشیّع، وعامّه حدیثه فی أهل البیت، ولم أرَ لمن تکلّم فی الرجال فیه کلاماً، وهو عندی لیس بالقوی، ولا ممّن یحتجّ به فی الحدیث» (۲).

*وأمّا «الأعمش» فهو من رجال الصحاح الستّه (۳).



---

۱- ۱) میزان الاعتدال ۲/۱۸.

۲- ۲) الکامل فی الضعفاء ۳/۸۲-۸۳ ذیل رقم ۶۲۵.

۳- ۳) تقریب التهذیب ۱/۳۳۱.

وتلخّص:

إنّ حديث أبی نعيم معتبر، ولا مجال للتكلّم فی أحد من رجال إسناده، ولو كان بعضهم من الشيعه فهو ثقه، وقد تقرّر أن التشيّع، بل الرفض عندهم غير مضرٍّ بالوثاقه، وهذا ما كرّرنا نقله عن الحافظ ابن حجر العسقلانی وغيره.

*وأمّا «عطيّه» . . فسيأتی.

### ۳- روايه ابن عساكر:

قال: «أخبرنا أبو بكر وجيه بن طاهر، أنبأنا أبو حامد الأزهری، أنبأنا أبو محمّد المخلّدی الحلوانی، أنبأنا الحسن بن حمّاد سجّاده، أنبأنا علیّ بن عابس، عن الأعمش وأبی الجَحّاف، عن عطيه، عن أبی سعيد الخدری، قال: نزلت هذه الآيه: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» علیٍ رسول اللّه صلّی اللّه عليه [وآله] وسلّم يوم غدير خمّ فی علیّ بن أبی طالب» (۱).

*أمّا «وجيه بن طاهر» ، المتوفّی سنه ۵۴۱:

قال ابن الجوزی: «كان شيخاً، صالحاً، صدوقاً، حسن السيره، منوّر الوجه والشيبه، سريع الدمعه، كثير الذِكر. ولی منه إجازه بمسموعاته



---

۱- ۱) ترجمه أميرالمؤمنين عليه السّلام من تاريخ دمشق ۲/۸۶.

ومجموعاته» (۱).

وقال السمعانی: «کتبت عنه الکثیر، وکان یملی فی الجامع الجدید بنیسابور کلّ جمعه مکان أخیه، وکان خیر الرجال، متواضعاً متودّداً، ألوفاً، دائم الذِکر، کثیر التلاوه، وصولاً للرحم، تفرّد فی عصره بأشیاء. . .» (۲).

وقال الذهبی: «الشیخ العالم، العدل، مسند خراسان» (۳).

*وأمّا «أبو حامد الأزهری» أحمد بن الحسن النیسابوری، المتوفّی سنه ۴۶۳:

قال الذهبی: «الأزهری، العدل، المسند، الصدوق، أبو حامد أحمد بن الحسن بن محمّد بن الحسن بن أزهر، الأزهری، النیسابوری، الشروطی، من أولاد المحدّثین. سمع من أبی محمّد المخلّدی. . . حدّث عنه: زاهر ووجیه ابنا طاهر. . . توفّی فی رجب سنه ۴۶۳» (۴).

*أمّا «أبو محمّد المخلّدی» الحسن بن أحمد النیسابوری، المتوفّی سنه ۳۸۹:



---

۱- ۱) المنتظم ۱۸/۵۴.

۲- ۲) سیر أعلام النبلاء ۲۰/۱۱۰.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ۲۰/۱۰۹.

۴- ۴) سیر أعلام النبلاء ۱۸/۲۵۴.

قال الحاكم: «هو صحيح السماع والكتب، متقن فى الروايه، صاحب الإملاء فى دار السُنّه، محدّث عصره، توفّى فى رجب سنه ۳۸۹» (۱).

وقال الذهبى: «المخلّدى، الشيخ الصدوق، المسند أبو محمّد. . . العدل، شيخ العداله، وبقيه أهل البيوتات. . .» (۲).

*أمّا «أبو بكر محمّد بن حمدون» النيسابورى، المتوفّى سنه ۳۲۰:

قال الحاكم: «كان من الثقات الأثبات الجوّالين فى الأقطار، عاش ۸۷ سنه» (۳).

وقال الخليلى: «حافظ كبير» (۴).

وقال الذهبى: «الحافظ الثبت المجوّد» (۵).

*أمّا «محمّد بن إبراهيم الحلوانى» (۶)، المتوفّى سنه ۲۷۶ (۷).

قال الخطيب: «محمّد بن إبراهيم بن عبد الحميد، أبو بكر



---

۱- ۱) سير أعلام النبلاء ۱۶/۵۴۰.

۲- ۲) سير أعلام النبلاء ۱۶/۵۳۹.

۳- ۳) سير أعلام النبلاء ۱۵/۶۱.

۴- ۴) سير أعلام النبلاء ۱۵/۶۱.

۵- ۵) سير أعلام النبلاء ۱۵/۶۰.

۶- ۶) قريه من قرى نيسابور. معجم البلدان.

۷- ۷) المنتظم ۱۲/۲۷۹.

الحلوانی، قاضی بلخ، سکن بغداد، وحدّث بها. . . روی عنه: إسماعیل بن محمّد الصفّار، ومحمّد بن عمرو الرزّاز، وأبو عمرو ابن السمّاک، وحمزه بن محمّد الدهقان. وکان ثقه» (۱).

وقال ابن الجوزی: «وکان ثقه» (۲).

أمّا «الحسن بن حمّاد سجّاده» ، المتوفّی سنه ۲۴۱:

فهو من رجال أبی داود والنسائی وابن ماجه.

وقال أحمد بن حنبل: «صاحب سُنّه، ما بلغنی عنه إلّاخیر» (۳).

وقال الذهبی: «کان من جِلّه العلماء وثقاتهم فی زمانه» (۴).

وقال ابن حجر: «صدوق» (۵).

*وأمّا «علیّ بن عابس» و «أبو الجَحّاف» و «الأعمش» فقد تقدّم الکلام علیهم.

*وبقی «عطیّه» .



---

۱- ۱) تاریخ بغداد ۱/۳۹۸.

۲- ۲) المنتظم ۱۲/۲۷۹.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ۱۱/۳۹۳.

۴- ۴) سیر أعلام النبلاء ۱۱/۳۹۳.

۵- ۵) تقریب التهذیب ۱/۱۶۵.

## ۴- روایه الواحدی:

### اشاره

وبما ذکرنا تظهر صحّه إسناد الواحدی فی أسباب النزول ، وذلک لأنّه السند المتقدّم نفسه، وشیخه «أبو سعید محمّد بن علیّ الصفار» الراوی عن «الحسن بن أحمد المخلّدی» إلی آخر السند، ترجم له الحافظ أبو الحسن عبد الغافر الفارسی، المتوفّی سنه ۵۲۹، قال:

«محمّد بن علیّ بن محمّد بن أحمد بن حبیب الصفّار، أبو سعید، المعروف بالخشّاب، ابن أُخت أبی سهل الخشّاب اللحیانی، شیخ مشهور بالحدیث، من خواصّ خدم أبی عبد الرحمن السلمی، وکان صاحب کتب، أوصی له الشیخ بعد وفاته وصار بعده بندار کتب الحدیث بنیسابور، وأکثر أقرانه سماعاً وأُصولاً وقد رزق الإسناد العالی، وکتبه الأُصول، وجمع الأبواب، وإفاده الصبیان، والروایه إلی آخر عمره، وبیته بیت الصلاح والحدیث.

ولد سنه ۳۸۱، وتوفّی فی ذی القعده سنه ۴۵۶. . .» (۱).

وذکر الذهبی وابن العماد فی وفیات سنه ۴۵۶ من العبر وشذرات الذهب.



---

۱- ۱) تاریخ نیسابور:۵۴ رقم ۱۰۳.

***ترجمه عطیّه:**

وأمّا «عطیه العوفی» فقد ترجمنا له بالتفصیل فی بعض بحوثنا (۱)، وذکرنا:

أنّه من مشاهیر التابعین، وقد قال الحاکم النیسابوری-فی کلام له حول التابعین-: «فخیر الناس قرناً بعد الصحابه من شافه أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم، وحفظ عنهم الدین والسنن، وهم قد شهدوا الوحی والتنزیل» (۲).

وأنّه من رجال البخاری فی کتابه الأدب المفرد.

وأنّه من رجال صحیح أبی داود ، الذی قال أبو داود: «ما ذکرت فیه حدیثاً أجمع الناس علیٰ ترکه» وقال الخطّابی: «لم یصنّف فی علم الدین مثله، وهو أحسن وضعاً وأکثر فقهاً من الصحیحین» (۳).

وأنّه من رجال صحیح الترمذی ، الذی حکوا عن الترمذی قوله فیه: «صنّفت هذا الکتاب فعرضته علیٰ علماء الحجاز فرضوا به، وعرضته علیٰ علماء العراق فرضوا به، وعرضته علیٰ علماء خراسان فرضوا به.



---

۱- ۱) راجع کتابنا: مع الدکتور السالوس فی آیه التطهیر.

۲- ۲) معرفه علوم الحدیث:۴۱.

۳- ۳) المرقاه فی شرح المشکاه ۱/۲۲.

ومن كان فی بیته هذا الکتاب فکأنّما فی بیته نبیّ یتکلّم» .

وأنّه من رجال صحیح ابن ماجه ، الذی قال أبو زرعه-بعد أن نظر فیه-: «لعلّه لا یکون فیه تمام ثلاثین حدیثاً ممّا فی إسناده ضعف» (۱).

وأنّه من رجال مسند أحمد، وقد قال الحافظ السیوطی عن بعض العلماء: «إنّ أحمد شَرَطَ فی مسنده الصحیح» (۲).

وأنّه قد وثّقه ابن سعد، وقال الدوری عن یحیی بن معین: صالح، وقال أبو بکر البزّار: یعدّ فی التشیّع، روی عنه جلّه الناس.

وبعد، فمن الذی تکلّم فی عطیه؟ !

تکلّم فیه الجوزجانی، الذی نصّ الحافظ ابن حجر العسقلانی علی أنّه: «کان ناصبیّاً منحرفاً عن علیّ» . . . وتبعه من کان علی شاکلته، وقد نصّ الحافظ ابن حجر علی أنّه لا ینبغی أن یسمع قول المبتدع (۳).

ولماذا تکلّم فیه من تکلّم؟ !

لأنّه کان یقدّم أمیرالمؤمنین علیه السلام علی الکلّ، وأنّه عُرض علی سب أمیرالمؤمنین علیه السّلام، فأبی أن یسبّ، فضُرب أربعمائه سوط وحُلقت لحیته. . . وکلّ ذلک بأمرٍ من الحجّاج بن یوسف، لعنه اللّه



---

۱- ۱) تذکره الحفّاظ ۲/۱۸۹.

۲- ۲) تدریب الراوی ۱/۱۷۱-۱۷۲.

۳- ۳) مقدّمه فتح الباری:۳۸۷.

ولعن من سلك سبيله وأدخله مدخله. . .

أقول:

وهنا نقاط:

١-حديث نزول الآيه المباركه يوم الغدير فى أميرالمؤمنين وولايته عليه السلام، أخرجه كبار الأئمّه الأعلام من أهل السُنّه عن عدّه من الصحابه، وهم:

١-عبداللّه بن عبّاس.

٢-أبو سعيد الخدرى.

٣-زيد بن أرقم.

٤-جابر بن عبداللّه الأنصارى.

٥-البَراء بن عازب.

٦-أبو هريره.

٧-عبداللّه بن مسعود.

٨-عبداللّه بن أبى أوفى.

٢-قال السيوطى: «وأخرج ابن مردويه عن ابن مسعود، قال: كنّا نقرأ على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم: «يا أَيُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» -أنّ عليّاً مولى المؤمنين- «وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا

بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اَللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّاسِ»» (۱).

۳-إنّ من رواه هذا الحديث: ابن أبی حاتم الرازی، قال السيوطی: «وأخرج ابن أبی حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن أبی سعيد الخدری قال: نزلت هذه الآيه: «يا أَيُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» علی رسول اللّه صلّی اللّه عليه [وآله] وسلّم يوم غدير خمّ فی علیّ بن أبی طالب» (۲).

و «ابن أبی حاتم» قد نصّ ابن تيميّه وأتباعه علی أنّه لم يخرّج فی تفسيره حديثاً موضوعاً. . . وقد أوردنا ذلك فی بحوثنا الماضيه، كما ستعرفه قريباً أيضاً.

وتلخّص:

إنّ القول الحقّ المتّفق عليه بين المسلمين: نزول الآيه يوم غدير خمّ فی أميرالمؤمنين عليه الصلاه والسلام.

**مع ابن تيميّه الحرّانی:**

لقد استدلّ العلّامه الحلّی بالآيه المباركه والحديث الوارد فی ذيلها عند القوم، فقال:



---

۱- ۱) الدرّ المنثور ۲/۲۹۸.

۲- ۲) الدرّ المنثور ۲/۲۹۸.

«البرهان الثانی: قوله تعالی: «يا أَيُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ» . اتّفقوا علی نزولها فی علیّ.

وروی أبو نعیم الحافظ-من الجمهور-بإسناده عن عطیه، قال: نزلت هذه الآیه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم فی علیّ بن أبی طالب.

ومن تفسیر الثعلبی ، قال: معناه: «بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» فی فضل علیّ، فلمّا نزلت هذه الآیه أخذ رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم بید علیّ، فقال: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه. . .» .

فقال ابن تیمیّه فی الجواب:

«إنّ هذا أعظم کذباً وفریهً من الأوّل.

وقوله: اتّفقوا علی نزولها فی علیّ، أعظم کذباً ممّا قاله فی تلک الآیه، فلم یقل لا هذا ولا ذاک أحد من العلماء الّذین یدرون ما یقولون.

وأمّا ما یرویه أبو نعیم فی الحلیه أو فی فضائل الخلفاء والنقّاش والثعلبی والواحدی ونحوهم فی التفسیر ، فقد اتّفق أهل المعرفه علی أنّ فی ما یروونه کثیراً من الکذب الموضوع.

واتّفقوا علی أنّ هذا الحدیث المذکور الذی رواه الثعلبی فی تفسیره هو من الموضوع. . . .

ولکنّ المقصود هنا أنّا نذکر قاعده فنقول: المنقولات فیها کثیر من

الصدق وكثير من الكذب، والمرجع فى التمييز بين هذا وهذا إلى أهل علم الحديث. . . فلكلّ علم رجال يعرفون به، والعلماء بالحديث أجلّ هؤلاء قدراً، وأعظمهم صدقاً، وأعلاهم منزله، وأكثر ديناً، وهم من أعظم الناس صدقاً وأمانةً وعلماً وخبرةً فى ما يذكرونه من الجرح والتعديل. . .

فالأصل فى النقل أن يُرجع فيه إلى أئمّه النقل وعلمائه. . . ومجرّد عزوه إلى روايه الثعلبى ونحوه ليس دليلاً علىٰ صحّته باتّفاق أهل العلم بالنقل؛ لهذا لم يروه أحد من علماء الحديث فى شىء من كتبهم. . .» .

قال: «أنتم ادّعيتم أنّكم أثبتّم إمامته بالقرآن، والقرآن ليس فى ظاهره ما يدلّ علىٰ ذلك أصلاً، فإنّه قال: «بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» وهذا اللفظ عامّ فى جميع ما أُنزل إليه من ربّه، لا يدلّ علىٰ شىء معيّن. . . فإن ثبت ذلك بالنقل كان ذلك إثباتاً بالخبر لا بالقرآن.

لكنّ أهل العلم يعلمون بالاضطرار أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم لم يبلّغ شيئاً فى إمامه علىّ. . .» (۱).

أقول:

أمّا قوله: إنّ فى روايات أبى نعيم والثعلبى والواحدى، موضوعات كثيره؛ فهذا حقّ ونحن نوافقه عليه، إذ ليس هناك-بعد كتاب اللّه عزّوجلّ-كتاب خالٍ عن الموضوعات، حتّى الكتب المسمّاه



---

۱- ۱) منهاج السُنّه ۷/۳۳.

بالصحاح. . . ففی صحیح البخاری -الذی یقدّمه أکثر القوم علیٰ غیره من الکتب مطلقاً-أکاذیب وأباطیل، ذکرنا بعضها فی بعض کتبنا استناداً إلی أقوال کبار الحفّاظ من شرّاحه کابن حجر العسقلانی وغیره.

فالمنقولات، فیها کثیر من الصدقّ وکثیر من الکذب، والمرجع فی التمییز إلی أهل علم الحدیث وعلماء الجرح والتعدیل. . . کما قال.

ولذا فإنّا أثبتنا علیٰ ضوء کلمات علماء الحدیث والرجال صحّه أسانید حدیث نزول الآیه فی الغدیر، وکذلک فی غیر هذا الحدیث ممّا وقع الاستدلال به من قبل صاحب المراجعات وغیره من علمائنا بتوثیق رجالها واحداً واحداً. . . وإذا ثبت صحّه الحدیث وجب علیٰ الکلّ القبول به، ومن کذّبه حینئذٍ فقد کذّب رسول اللّه صلّیٰ اللّه علیه وآله وسلّم فی ما قال وفعل، وهذا کفر باللّه، نعوذ باللّه منه.

وعلیٰ الجمله، فلیس الاستدلال بمجرّد عزو الحدیث إلی روایه الثعلبی أو غیره، بل الاستدلال به یکون بعد تصحیحه علیٰ القواعد المقرّره فی علم الحدیث والرجال.

وأمّا قوله: إنّ هذا الاستدلال لیس بالقرآن بل هو بالحدیث؛ فهذا تعصّبٌ واضح؛ لأنّ ابن تیمیّه نفسه یستدلّ بقوله تعالیٰ: «إِذْ هُمَا فِی اَلْغٰارِ إِذْ یَقُولُ لِصٰاحِبِهِ لاٰ تَحْزَنْ إِنَّ اَللّٰهَ مَعَنٰا» (۱)لإثبات فضیله لأبی بکر،



---

۱- ۱) سوره التوبه ۹:۴۰.

فيقول: «إنّ الفضيله فى الغار ظاهره بنصّ القرآن، لقوله تعالى: «إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لاَ تَحْزَنْ إِنَّ اَللّهَ مَعَنَا» . . . وقد أخرجا فى الصحيحين من حديث أنس عن أبى بكر. . .» (۱).

فجعل الحديث مفسّراً للآيه، وجعل فيها فضيله لصاحبه. . .

وكذلك: يدّعى نزول قوله تعالى: «وَ سَيُجَنَّبُهَا اَلْأَتْقَى* اَلَّذِى يُؤْتِى مَالَهُ يَتَزَكّى» (۲)فى أبى بكر مستدلاً ببعض رواياتهم فيقول:

«وقد ذكر غير واحدٍ من أهل العلم أنّها نزلت فى قصّه أبى بكر. وكذلك ذكره ابن أبى حاتم والثعلبى أنّها نزلت فى أبى بكر عن عبداللّه بن المسيّب. وذكر ابن أبى حاتم فى تفسيره: حدّثنا أبى، حدّثنا محمّد بن أبى عمر العدنى، حدّثنا سفيان، حدّثنا هشام بن عروه، عن أبيه، قال: أعتق أبو بكر سبعه كلّهم يعذّب فى اللّه. . . قال: وفيه نزلت «وَ سَيُجَنَّبُهَا اَلْأَتْقَى» إلى آخر السوره» (۳).

وهكذا فى مواضع أُخرى. . . .

أمّا حين يستدلّ الإماميه بآيه: «يَا أَيُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ. . .» على إمامه أميرالمؤمنين، بمعونه أحاديث صحيحه رواها



---

۱- ۱) منهاج السُنّه ۸/۳۷۳، الطبعه الحديثه.

۲- ۲) سوره الليل ۹۲:۱۷.

۳- ۳) منهاج السُنّه ۸/۴۹۵، الطبعه الحديثه.

ابن أبی حاتم والثعلبی وأمثالهما من المفسّرین والمحدّثین من أهل السُنّه فی تفسیرها وبیان سبب نزولها، یقول: «فمن ادّعیٰ أنّ القرآن یدلّ علیٰ أنّ إمامه علیّ ممّا أُمر بتبلیغه فقد افتریٰ علیٰ القرآن» (۱).

مع أنّ استدلال الإمامیه بأحادیث القوم مطابق للقاعده المقرّره فی البحث والمناظره؛ لأنّهم ملزَمون بما یروونه، بخلاف استدلالاتهم فی مقابله الإمامیه؛ لأنّ أحادیثهم لیست بحجّهٍ عند الامامیّه حتّی لو کانت مخرّجه فی ما یسمّونه بالصحیح.

فانظر من المفتری؟ !

## محاولات یائسه

وبما ذکرنا یظهر سقوط تمحّلات المتعصّبین لصرف الآیه المبارکه عن الدلاله علیٰ ولایه أمیر المؤمنین علیه الصلاه والسلام.

وهناک محاولاتٌ عمدتها:

۱-الأخذ بالسیاق.

۲-الأحادیث المرویه فی قبال حدیث نزولها فی أمیرالمؤمنین یوم الغدیر.

ولا بُدّ قبل الدخول فی البحث من أن نعلم بأنّ الآیه المبارکه من



---

۱- ۱) منهاج السُنّه ۷/۴۷.

سوره المائده، وأنّ هذه السوره هی آخر ما نزل علیٰ رسول اللّه صلّیٰ اللّه علیه وآله وسلّم باتّفاق الفریقین.

فلاحظ: تفسیر القرطبی، وتفسیر الخازن، والإتقان فی علوم القرآن ۱/۲۶-۵۲، وغیرها من کتب العامّه.

وفی تهذیب الأحکام لشیخ الطائفه أبی جعفر الطوسی-بسند صحیح عن أمیرالمؤمنین علیه السلام، أنّها نزلت قبل أن یقبض رسول اللّه صلّیٰ اللّه علیه وآله وسلّم بشهرین أو ثلاثه (۱).

وقال العیّاشی فی تفسیره : إنّها أخر ما نزل من القرآن.

وحینئذٍ نقول: کما جعل الأوّلون آیه التطهیر ضمن آیات زوجات النبی صلّیٰ اللّه علیه وآله وسلّم، واتّخذ أتباعهم ذلک أساساً للقول بنزولها فی الزوجات، کذلک الحال فی آیه التبلیغ فقد وضعت فی سیاق آیات الکلام مع الیهود والنصاریٰ، ثمّ جاء اللاحقون واستندوا إلی سیاق الآیه فراراً من الإذعان للحقیقه:

قال الرازی: «اعلم أنّ هذه الروایات وإن کثرت، إلّاأنّ الأَولیٰ حمله علیٰ أنّه تعالیٰ آمنه من مکر الیهود والنصاریٰ، وأمره بإظهار التبلیغ من غیر مبالاه منه بهم، وذلک لأنّ ما قبل هذه الآیه بکثیر وما بعدها بکثیر،



---

۱- ۱) تهذیب الأحکام ۱/۳۶۱.

لمّا كان كلاماً مع اليهود والنصارىٰ، امتنع إلقاء هذه الآيه الواحده فى البين علىٰ وجه تكون أجنبيّه عمّا قبلها وما بعدها» (۱).

وكأنّ الرازى قد غفل عن أنّ الآيه فى سوره المائده، وهى إنّما نزلت فى أُخريات حياه النبىّ صلّىٰ اللّه عليه وآله وسلّم، حين لم يكن يهاب اليهود ولا النصارىٰ ولا قريشاً، وأنّ السياق إنّما يكون قرينهً إذا لم يكن فى مقابله نصّ معتبر، وقد صرّح الفخر الرازى نفسه بأنّ نزول الآيه فى فصل أميرالمؤمنين عليه السلام هو قول ابن عبّاس والبَراء بن عازب والإمام محمّد بن علىّ الباقر عليه السّلام، فى حين أنّه لم يعضّد القول الذى حمل الآيه عليه-ولا غيره من الأقوال التى ذكرها-بقول أىّ أحدٍ من الصحابه.

وأمّا الأحاديث التى يروونها فى المقام فى مقابله حديث نزول الآيه المباركه فى الإمام عليه السلام، فإن شئت الوقوف عليها فراجع تفسير الطبرى والدرّ المنثور للسيوطى-ولعلّ الثانى هو أجمع الكتب لها-وستجدها متناقضه فيما بينها، فضلاً عن كونها مردوده بإجماع الفريقين علىٰ نزول سوره المائده فى الأيّام الأخيره من حياه الرسول صلّىٰ اللّه عليه وآله وسلّم.

فمن ذلك ما أخرجه الطبرانى وأبو الشيخ وأبو نعيم فى الدلائل



---

۱- ۱) تفسير الرازى ۱۲/۵۰.

وابن مردويه وابن عساكر، عن ابن عبّاس، قال: «كان النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم يُحرس، وكان يرسل معه عمّه أبو طالب كلّ يوم رجالاً من بنى هاشم يحرسونه.

فقال: يا عمّ! إنّ قد عصمنى، لا حاجه لى إلىّ من تبعث» .

أورده السيوطى فى ذيل الآيه المباركه، وهو-إن كان له علاقه بنزول الآيه المباركه-خبر مكذوب؛ لأنّه يفيد نزولها فى مكّه، وهو قول مردود بالإجماع.

وما أخرجه ابن مردويه والضياء فى المختاره، عن ابن عبّاس، قال: «سئل رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم: أىّ آيه أُنزلت من السماء أشدّ عليك؟ فقال: كنت بمنىً أيّام موسم، واجتمع مشركو العرب وأفناء الناس فى الموسم، فنزل علَىَّ جبرئيل فقال: «يا أَيُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اَللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّٰاسِ» .

قال: فقمت عند العقبه فناديت: يا أيّها الناس! من ينصرنى علىّ أن أُبلّغ رساله ربّى ولكم الجنّه؟

أيّها الناس! قولوا: لا إله إلّااللّه وأنا رسول اللّه إليكم، تنجحوا ولكم الجنّه.

قال: فما بقى رجل ولا امرأه ولا صبى إلّايرمون علَىّ بالتراب

والحجاره، ويبصقون فی وجهی، ویقولون: کذّاب صابیء! فعرض علَیّ عارض فقال: یا محمّد! إن کنت رسول اللّه فقد آن لک أن تدعو علیهم کما دعا نوح علی قومه بالهلاک.

فقال النبی صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم: اللّهمّ اهدِ قومی فإنّهم لا یعلمون، وانصرنی علیهم أن یجیبونی إلی طاعتک.

فجاء العبّاس عمّه فأنقذه منهم وطردهم عنه.

قال الأعمش: فبذلک تفتخر بنو العبّاس، ویقولون: فیهم نزلت «إِنَّکَ لا تَهْدِی مَنْ أَحْبَبْتَ وَ لکِنَّ اَللّهَ یَهْدِی مَنْ یَشاءُ» هوی النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم أبا طالب، وشاء اللّه عبّاس بن عبد المطّلب» .

قلت:

وآیات الکذب علی هذا الحدیث لائحه.

ومن الأحادیث المذکوره فی ذیل الآیه: أحادیث أنّ أصحابه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم کانوا دائماً یحرسونه، حتّی نزلت الآیه المبارکه ففرّقهم:

أخرج ابن جریر وأبو الشیخ، عن سعید بن جبیر، قال: «لمّا نزلت «یا أَیُّهَا اَلرَّسُولُ» إلی قوله: «وَ اَللّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ اَلنّاسِ» قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم: لا تحرسونی! إنّ ربّی قد عصمنی» .

وأخرج ابن جریر وابن مردویه، عن عبداللّه بن شقیق، قال: «إنّ

رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم كان يتعقّبه ناس من أصحابه، فلمّا نزلت «وَ اَللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّاسِ» فخرج فقال: أيّها الناس! الحقوا بملاحقكم، فإنّ اللّه قد عصمنى من الناس» .

وأخرج عبد بن حميد وابن جرير وأبو الشيخ، عن محمّد بن كعب القرظى، أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم ما زال يُحرس، يحارسه أصحابه، حتّى أنزل اللّه «وَ اَللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّاسِ» فترك الحرس حين أخبره أنّه سيعصمه من الناس.

وأخرج أبو نعيم فى الدلائل ، عن أبى ذرّ، قال: «كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم لا ينام إلّاونحن حوله من مخافه الغوائل، حتّى نزلت آيه العصمه: «وَ اَللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّاسِ» » .

وأخرج الطبرانى وابن مردويه، عن عصمه بن مالك الخطمى، قال: «كنّا نحرس رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم بالليل حتّى نزلت «وَ اَللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ اَلنّاسِ» فترك الحرس» .

قلت:

وهذه الأحاديث ليس فيها ذكر سبب نزول الآيه، ولا تعارض حديث نزولها يوم الغدير فى علىٍّ عليه السّلام.

وبهذه الأحاديث يردّ ما زعموا من نزولها فى أعرابى أراد قتله وهو نائم تحت شجره، ورووا فيه حديثاً عن محمّد بن كعب القرظى، مع ما

هنالك من قرائن الكذب!

وممّا ذكره القوم فی ذیل الآیه ما جاء فی تفسیر الإمام أبی الحسن الواحدی: «وقال الأنباری: کان النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم یجاهر ببعض القرآن أیّام کان بمکّه، ویخفی بعضه إشفاقاً علی نفسه من شرّ المشرکین إلیه وإلی أصحابه» (۱).

وهذا کذب بلا شک ولا ریب! لکنّ العجیب أن ینسب هذا القول إلی الإمامیّه، کما فی تفسیر القرطبی ، حیث قال: «وقبّح اللّه الروافض حیث قالوا: إنّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم کتم شیئاً-ممّا أوحی اللّه إلیه-کان بالناس حاجه إلیه» (۲)، وکما فی شرح القسطلانی : «قالت الشیعه: إنّه قد کتم أشیاء علی سبیل التقیّه» (۳).

فانظر کیف یفترون علی اللّه والرسول، ثمّ لمّا التفتوا إلی قبحه نسبوه زوراً وبهتاناً إلی غیرهم. . وکم له من نظیر! ! وإلی اللّه المشتکی، وهو المستعان.

قلت:

وثمّه أحادیث یروونها بتفسیر الآیه المبارکه غیر منافیه للصحیح



---

۱- ۱) التفسیر الوسیط ۲/۲۰۸.

۲- ۲) تفسیر القرطبی ۶/۱۵۷.

۳- ۳) إرشاد الساری فی شرح صحیح البخاری ۱۰/۲۱۰.

فی سبب نزولها إلم نقل بجواز الاستدلال بها کذلک، باحتمال أنّ الراوی لم تسمح له الظروف بالتصریح بنزولها فی یوم الغدیر، أو صرّح وحُرّف لفظه، کالحدیث التالی:

أخرج أبو الشیخ، عن الحسن: «إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم، قال: إنّ اللّه بعثنی برسالهٍ، فضقت بها ذرعاً وعرفت أنّ الناس مکذّبی، فوعدنی لأُبلغنّ أو لیعذّبنی، فأنزل: «یا أَیُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ» » .

والحدیث: أخرج عبد بن حمید وابن جریر وابن أبی حاتم وأبو الشیخ، عن مجاهد، قال: «لمّا نزلت: «یا أَیُّهَا اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ» ، قال: یا ربّ! إنّما أنا واحد کیف أصنع؟ ! یجتمع علیّ الناس! فنزلت: «وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ» » .

هذا موجز الکلام علی هذه الآیه، وبه الکفایه لمن أراد الهدایه، واللّه ولیّ التوفیق.

## ۲- آیه إکمال الدین

### اشاره

قوله تعالی: «اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ اَلْإِسْلاٰمَ دِیناً» (۱).

وإنّ رواه حدیث نزول هذه الآیه المبارکه فی یوم الغدیر-من کبار الأئمّه والحفّاظ الأعلام من العامّه-کثیرون جدّاً، نذکر هنا بعضهم:

۱-أبو جعفر محمّد بن جریر الطبری، المتوفّی سنه ۳۱۰.

۲-أبو الحسن علیّ بن عمر الدارقطنی المتوفّی سنه ۳۸۵.

۳-أبو حفص ابن شاهین، المتوفّی سنه ۳۸۵.

۴-أبو عبداللّه الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنه ۴۰۵.



---

۱- ۱) سوره المائده ۵:۳.

۵-أبو بكر ابن مردويه الأصفهانی، المتوفّی سنه ۴۱۰.

۶-أبو نعيم الأصفهانی، المتوفّی سنه ۴۳۰.

۷-أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقی، المتوفّی سنه ۴۵۸.

۸-أبو بكر الخطيب البغدادی، المتوفّی سنه ۴۶۳.

۹-أبو الحسين ابن النقور، المتوفّی سنه ۴۷۰.

۱۰-أبو سعيد السجستانی، المتوفّی سنه ۴۷۷.

۱۱-أبو الحسن أبو المغازلی الواسطی، المتوفّی سنه ۴۸۳.

۱۲-أبو القاسم الحاكم الحسكانی.

۱۳-الحسن بن أحمد الحدّاد الأصفهانی، المتوفّی سنه ۵۱۵.

۱۴-أبو بكر ابن المزرفی، المتوفّی سنه ۵۲۷.

۱۵-أبو الحسن ابن قبيس، المتوفّی سنه ۵۳۰.

۱۶-أبو القاسم ابن السمرقندی، المتوفّی سنه ۵۳۶.

۱۷-أبو الفتح النطنزی، المتوفّی حدود سنه ۵۵۰.

۱۸-أبو منصور شهردار بن شيرويه الديلمی، المتوفّی سنه ۵۵۸.

۱۹-الموفّق بن أحمد المكّی الخوارزمی، المتوفّی سنه ۵۶۸.

۲۰-أبو القاسم ابن عساكر الدمشقی، المتوفّی سنه ۵۷۱.

۲۱-أبو حامد سعد الدين الصالحانی.

۲۲-أبو المظفّر سبط ابن الجوزی، المتوفّی سنه ۶۵۴.

۲۳-عبد الرزّاق الرسعنی، المتوفّی سنه ۶۶۱.

۲۴-شیخ الإسلام الحموینی الجوینی، المتوفّی سنه ۷۲۲.

۲۵-عماد الدین ابن کثیر الدمشقی، المتوفّی سنه ۷۷۴.

۲۶-جلال الدین السیوطی، المتوفّی سنه ۹۱۱.

فهولاء أئمّه القوم وکبار حفّاظهم فی مختلف القرون، قد أخرجوا هذا الحدیث فی کتبهم، ورووه بأسانیدهم. . . ونحن نذکر عدّه من تلک الأسانید ونوضّح صحّتها:

## ۱- روایه أبی نعیم الأصفهانی

قال: «حدّثنا محمّد بن أحمد بن علیّ بن مخلّد، قال: حدّثنا محمّد بن عثمان بن أبی شیبه، قال: حدّثنی یحیی الحمانی، قال: حدّثنا قیس بن الربیع، عن أبی هارون العبدی، عن أبی سعید الخدری-رضی اللّه عنه-: أنّ النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم دعا الناس إلی علیٍّ علیه السلام فی غدیر خمّ، وأمر بما تحت الشجر من الشوک فقمّ، وذلک یوم الخمیس، فدعا علیّاً، فأخذ بضبعیه فرفعهما حتّی نظر الناس إلی بیاض إبطی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم، ثمّ لم یتفرّقوا حتّی نزلت هذه الآیه: «اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ اَلْإِسْلاٰمَ دِیناً» ، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم: اللّه أکبر علی إکمال الدین وإتمام النعمه، ورضا الربّ برسالتی وبالولایه

لعلیٍّ من بعدی.

ثمّ قال: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله.

فقال حسّان بن ثابت: ائذن لی یا رسول اللّه أن أقول فی علیٍّ أبیاتاً تسمعهنّ.

فقال: قل علی برکه اللّه.

فقام حسّان فقال: یا معشر مشیخه قریش! أتبعها قولی بشهاده من رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم فی الولایه ماضیه.

ثمّ قال: یناديهم یوم الغدیر نبیهم

*أمّا «محمّد بن أحمد بن علیّ بن مخلّد» فهو المعروف بابن محرم، المتوفّی سنه ۳۵۷، من أعیان تلامذه ابن جریر

الطبری ولمازمیه:

قال الدارقطنی: لا بأس به (۱).

وکذا قال أبو بکر البرقانی (۲).

ووصفه الذهبی بالإمام المفتی المعمّر (۳).

وربّما تُکلّم فیه لوجود بعض الأحادیث المناکیر فی کتبه.

قلت:

لعلّهم یقصدون من ذلک هذا الحدیث وأمثاله من المناقب.

*وأمّا «یحیی الحمانی» فهو من رجال مسلم فی صحیحه ، ومن مشایخ أبی حاتم ومطیّن وأمثالهما من کبار الأئمّه.

وحکی غیر واحد منهم عن یحیی بن معین قوله فیه: «صدوق ثقه» وکذا وثّقه جماعه من أعلام الجرح والتعدیل، قالوا: وهؤلاء- الّذین یتکلّمون فیه-یحسدونه. . . وأیضاً: ذکروا أنّه کان لا یحبّ عثمان، ویقول عن معاویه: «کان معاویه علی غیر ملّه الإسلام» (۴).

*وأمّا «قیس بن الربیع» فمن رجال أبی داود والترمذی



---

۱- ۱) سیر أعلام النبلاء ۱۶/۶۱.

۲- ۲) تاریخ بغداد ۱/۳۲۱، شذرات الذهب ۳/۲۶.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ۶۱/۶۰.

۴- ۴) راجع: تهذیب ۱۱/۲۱۳-۲۱۸.

وابن ماجه.

قال الحافظ: «صدوق، تغيّر لمّا كبر. . .» (۱).

*وأمّا «أبو هارون العبدى» فهو: عماره بن جوين، من مشاهير التابعين، ومن رجال البخارى فى خلق أفعال العباد ، والترمذى، وابن ماجه، ومن مشايخ الثورى والحمّادين وغيرهم من الأئمّه. . . وقد تكلّم فيه بعضهم لتشيّعه.

قال ابن عبد البرّ: «كان فيه تشيّع، وأهل البصره يفرطون فيمن يتشيّع بين أظهرهم لأنّهم عثمانيّون» ، فقال ابن حجر بعد نقل هذا الكلام: «قلت: كيف لا ينسبونه إلى الكذب، وقد روى ابن عدىّ فى الكامل عن الحسن بن سفيان، عن عبد العزيز بن سلام، عن علىّ بن مهران، عن بهز بن أسد، قال: أتيت إلى أبى هارون العبدى، فقلت: أخرج إلىّ ما سمعت من أبى سعيد.

فأخرج لى كتاباً، فإذا فيه: حدّثنا أبو سعيد: إنّ عثمان أُدخل حفرته وإنّه لكافر باللّه.

قال: قلت: تقرّ بهذا؟ !

قال: هو كما ترى!



---

۱- ۱) تقريب التهذيب ۲/۱۲۸.

قال: فدفعت الكتاب فی یده وقمت» (۱).

ومن هنا قال الحافظ فی التقریب : «متروک، ومنهم من کذّبه، شیعی» (۲).

لکن الرجل لیس بمتروک، فقد ورد حدیثه فی کتاب من کتب البخاری، وفی اثنین من الصحاح، کما إنّ رمیه بالکذب قد عرف السبب فیه، وهو التشیّع، وهو لیس بضائر بالوثاقه کما تقرّر عندهم فی کتب روایه الحدیث.

## ۲- روایه الخطیب البغدادی

### اشاره

قال: «أنبأنا عبداللّه بن علیّ بن محمّد بن بشران (۳)، أنبانا علیّ بن عمر الحافظ، حدّثنا أبو نصر حبشون بن موسی بن أیّوب الخلّال، حدّثنا علیّ بن سعید الرملی، حدّثنا ضمره بن ربیعه القرشی، عن ابن شوذب، عن مطر الورّاق، عن شهر بن حوشب، عن أبی هریره، قال:

من صام یوم ثمان عشره من ذی الحجّه کتب له صیام ستّین شهراً، وهو یوم غدیر خمّ، لمّا أخذ النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله] وسلّم بید



---

۱- ۱) تهذیب التهذیب ۷/۳۶۱-۳۶۲.

۲- ۲) تقریب التهذیب ۲/۴۹.

۳- ۳) کذا، والصحیح: علیّ بن محمّد بن عبداللّه بن بشران، کما ستعرف.

علیّ بن أبی طالب، فقال: ألست ولیّ المؤمنین؟ !

قالوا: بلیٰ یا رسول اللّه.

قال: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه.

فقال عمر بن الخطّاب: بخ بخ یا ابن أبی طالب، أصبحت مولای ومولیٰ کلّ مسلم.

فأنزل اللّه: «اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ» .

ومن صام یوم السابع والعشرین من رجب کتب له صیام ستّین شهراً، وهو أوّل یوم نزل جبریل علیٰ محمّد صلّیٰ اللّه علیه [وآله] وسلّم بالرساله.

اشتهر هذا الحدیث من روایه حبشون، وکان یقال إنّه تفرّد به.

وقد تابعه علیه أحمد بن عبداللّه ابن النیری، فرواه عن علیّ بن سعید، أخبرنیه الأزهری، حدّثنا محمّد بن عبداللّه ابن أخی میمی، حدّثنا أحمد بن عبداللّه بن أحمد بن العبّاس بن سالم بن مهران المعروف بابن النیری-إملاءً-حدّثنا علیّ بن سعید الشامی، حدّثنا ضمره بن ربیعه، عن ابن شوذب، عن مطر، عن شهر بن حوشب، عن أبی هریره، قال: من صام یوم ثمانیه عشر من ذی الحجّه. . وذکر مثل ما تقدّم أو نحوه» (۱).



---

۱- ۱) تاریخ بغداد ۸/۲۹۰.

**الطريق الأوّل:**

*أمّا «ابن بشران» ، المتوفّى سنه ۴۱۵، فقد ترجم له الخطيب نفسه:

قال: «علىّ بن محمّد بن عبداللّه بن بشران بن محمّد بن بشر بن مهران بن عبداللّه. أبو الحسين الأُموى المعدّل. . . كتبنا عنه، وكان صدوقاً ثقه ثبتاً، حسن الأخلاق، تامّ المروءه، ظاهر الديانه. . . وكانت وفاته. . . سنه ۴۱۵. . .» (۱).

وقال الذهبى: «الشيخ العالم المعدّل المسند، أبو الحسين علىّ بن محمّد. . . .

روى شيئاً كثيراً على سدادٍ وصدق وصحّه روايه، كان عدلاً وقوراً. . .» (۲).

*وأمّا «علىّ بن عمر الحافظ» فهو الدارقطنى، المتوفّى سنه ۳۸۵:

قال الخطيب: «كان فريد عصره، وقريع دهره، ونسيج وحده، وإمام وقته، انتهى إليه علم الأثر والمعرفه بعلل الحديث وأسماء الرجال وأحوال الرواه، مع الصدق والأمانه والفقه والعداله وقبول الشهاده



---

۱- ۱) تاريخ بغداد ۱۲/۹۸.

۲- ۲) سير أعلام النبلاء ۱۷/۳۱۱.

وصحّه الاعتقاد وسلامه المذهب. . . .

سمعت القاضى أبا الطيّب الطبرى يقول: كان الدارقطنى أمير المؤمنين فى الحديث. . .» (۱).

وقال ابن الجوزى: «قد اجتمع له مع علم الحديث والمعرفه بالقراءات والنحو والفقه والشعر، مع الإطاعه والعداله وصحّه العقيده» (۲).

وقال الذهبى: «الدارقطنى الإمام الحافظ المجوّد، شيخ الإسلام، علم الجهابذه. . . كان من بحور العلم ومن أئمه الدنيا، انتهى إليه الحفظ ومعرفه علل الحديث ورجاله. . .» (۳).

*وأمّا «أبو نصر حبشون» ورجال السند إلى آخره، فسيأتى الكلام عليهم عند البحث مع ابن كثير. . . .

**الطريق الثانى:**

*أمّا «الأزهرى» ، أبو القاسم عبيداللّه بن أحمد البغدادى، المتوفّى سنه ۴۳۵، فقد ترجم له الخطيب نفسه:

قال: «كان أحد المعتنين بالحديث والجامعين له، مع صدق



---

۱- ۱) تاريخ بغداد ۱۲/۳۴.

۲- ۲) المنتظم ۱۴/۳۸۰.

۳- ۳) سير أعلام النبلاء ۱۶/۴۴۹.

واستقامه ودوام تلاوه، سمعنا منه المصنّفات الكبار، وكمّل الثمانين، ومات فی صفر سنه ۴۳۵» (۱).

*وأمّا «محمّد بن عبداللّه بن أخی میمی» ، الدقّاق، المتوفّی سنه ۳۹۰:

قال الخطیب: «كان ثقه مأموناً، دیّناً فاضلاً» (۲).

وقال الذهبی: «الشیخ الصدوق المسند. . . أحد الثقات. . .» (۳).

*وأمّا «أحمد بن عبداللّه، المعروف بابن النیری» ، المتوفّی سنه ۳۲۰:

قال الخطیب: «ثقه» (۴).

وقال ابن كثیر: «صدوق» (۵).

*وأمّا «علیّ بن سعید الشامی» وبقیه رجال السند، فسیأتی الكلام علیهم.



---

۱- ۱) تاریخ بغداد ۱۰/۳۸۵.

۲- ۲) تاریخ بغداد ۵/۴۶۹.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ۱۶/۲۵۶.

۴- ۴) البدایه والنهایه ۴/۲۱۴.

۵- ۵) البدایه والنهایه ۴/۲۱۴.

تنبیه:

لا یخفیٰ أنّ الخطیب البغدادی لم یتکلّم علیٰ سند هذا الحدیث، بل سیاق کلامه-حین سکت عن الطعن فیه بشیء، بل ذکر المتابعه - اعتقاده بصحّته، وتأکیده علیٰ ذلک.

والخطیب البغدادی قال الذهبی بترجمته: «الخطیب، الإمام الأوحد، العلّامه المفتی، الحافظ الناقد، محدّث الوقت، وخاتمه الحفّاظ. . . کتب الکثیر، وتقدّم فی هذا الشأن، وبذّ الأقران، وجمع وصنّف، وصحّح وعلّل، وجرّح وعدّل، وأرّخ وأوضح، وصار أحفظ أهل عصره علیٰ الإطلاق» . . ثمّ ذکر کلمات الأئمّه فی مدحه وإطرائه والثناء الجمیل علیه بما یطول ذِکره (۱).

## ۳- روایه ابن عساکر

### اشاره

رواه بطرق، فأخرج بسنده عن أبی بکر الخطیب، کما تقدّم عن تاریخ بغداد حرفاً بحرف. . . ثمّ قال:

«أخبرناه عالیاً أبو بکر ابن المزرفی، أنبأنا أبو الحسین ابن المهتدی، أنبأنا عمر بن أحمد، أنبأنا أحمد بن عبداللّه بن أحمد، أنبأنا علیّ بن سعید الرقّی، أنبأنا ضمره، عن ابن شوذب، عن مطر الورّاق، عن



---

۱- ۱) سیر أعلام النبلاء ۱۸/۲۷۰-۲۹۷.

شهر بن حوشب، عن أبی هریره. . .» .

قال: «وأخبرناه أبو القاسم ابن السمرقندی، أنبأنا أبو الحسین ابن النقور، أنبأنا محمّد بن عبداللّه بن الحسین الدقّاق، أنبأنا أحمد بن عبداللّه بن أحمد بن العبّاس بن سالم بن مهران المعروف بابن النیری. . .» (۱).

## الطریق الأوّل

*أمّا «أبو بکر ابن المزرفی» ، المتوفّی سنه ۵۲۷:

قال ابن الجوزی: «سمعت منه الحدیث، وکان ثقه ثبتاً عالماً، حسن العقیده» (۲).

وقال الذهبی: «کان ثقه متقناً» (۳).

*وأمّا «أبو الحسین ابن المهتدی» ، المتوفّی سنه ۴۶۵:

قال الخطیب: «کان ثقه نبیلًا» .

وقال السمعانی: «کان ثقه حجّه، نبیلًا، مکثراً» .

وقال أُبیّ النرسی: «کان ثقه یقرأ للناس» .



---

۱- ۱) تاریخ دمشق-ترجمه أمیرالمؤمنین-الجزء الثانی، الأحادیث رقم:۵۷۵-۵۷۸ و۵۸۵.

۲- ۲) المنتظم ۱۷/۲۸۱.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ۱۹/۶۳۱.

وقال الذهبی: «الإمام العالم الخطیب، المحدّث، الحجّه، مسند العراق، أبو الحسین محمّد بن علیّ بن محمّد. . . سیّد بنی هاشم فی عصره. . .» (۱).

*وأمّا «عمر بن أحمد» ، فهو ابن شاهین، المتوفّی سنه ۳۸۵:

قال الخطیب: «کان ثقه أمیناً» .

وقال ابن ماکولا: «هو الثقه الأمین» .

وقال حمزه السهمی عن الدارقطنی: «هو ثقه» .

وقال أبو الولید الباجی: «هو ثقه» .

وقال الأزهری: «کان ثقه» .

وقال الذهبی: «ابن شاهین الشیخ الصدوق، الحافظ، العالم، شیخ العراق، وصاحب التفسیر الکبیر ، أبو حفص عمر بن أحمد. . .» (۲).

*وأمّا «أحمد بن عبداللّه بن أحمد» ، فهو ابن النیری المتقدّم.

*وأمّا سائر رجال السند. فسیأتی الکلام علیهم.



---

۱- ۱) هذه الکلمات کلّها فی سیر أعلام النبلاء ۱۸/۲۴۱.

۲- ۲) هذه الکلمات کلّها فی سیر أعلام النبلاء ۱۶/۴۳۱.

## الطريق الثانی:

### اشاره

*أمّا «أبو القاسم ابن السمرقندی» ، المتوفّی سنه ۵۳۶:

قال ابن عساکر: «کان ثقه مکثراً» .

وقال السلفی: «هو ثقه» .

وقال الذهبی: «الشیخ الإمام، المحدّث، المفید، المسند، أبو القاسم إسماعیل بن أحمد. . .» (۱).

*وأمّا «أبو الحسین ابن النقور» ، المتوفّی سنه ۴۷۰:

قال الخطیب: «کان صدوقاً» .

وقال ابن خیرون: «ثقه» .

وقال الذهبی: «ابن النقور، الشیخ الجلیل الصدوق، مسند العراق، أبو الحسین أحمد بن محمّد بن أحمد بن عبداللّه بن النقور البغدادی البزّاز. . .» (۲).

*وأمّا «محمّد بن عبداللّه بن الحسین الدقّاق» ، فهو ابن أخی میمی المتقدّم.



---

۱- ۱) هذه الکلمات کلّها فی سیر أعلام النبلاء ۲۰/۲۸.

۲- ۲) هذه الکلمات کلّها فی سیر أعلام النبلاء ۱۸/۳۷۲.

*وأمّا «أحمد بن عبداللّه. . . ابن النيرى» فقد تقدّم أيضاً.

*وأمّا سائر رجال السند. فسيأتى الكلام عليهم.

**مع ابن تيميّه الحرّانى:**

واستدلّ العلّامه الحلّى بالآيه المباركه، فقال:

«البرهان الثالث: قوله تعالى: «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَ رَضِيتُ لَكُمُ اَلْإِسْلاَمَ دِيناً» .

روى أبو نعيم بإسناده إلى أبى سعيد الخدرى، أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم دعا الناس إلى غدير خمّ. . .» .

فأجاب ابن تيميّه مكرّراً ما قاله فى الآيه السابقه:

إنّ مجرّد عزوه إلى روايه أبى نعيم لا تفيد الصحّه!

وإنّ هذا الحديث من الكذب الموضوع باتّفاق أهل المعرفه بالموضوعات!

وهذا لا يعرفه أهل العلم بالحديث، والمرجع إليهم فى ذلك.

وإنّ هذه الآيه ليس فيها دلاله على علىٍّ ولا إمامته بوجهٍ من الوجوه، بل فيها إخبار اللّه بإكمال الدين وإتمام النعمه على المؤمنين، ورضا الإسلام ديناً.

فدعوى المدّعى أنّ القرآن يدلّ على إمامته من هذا الوجه كذب ظاهر.

قال: «وإن قال: الحديث يدلّ علىٰ ذلك.

فيقال: الحديث إن كان صحيحاً فتكون الحجّه من الحديث لا من الآيه، وإن لم يكن صحيحاً فلا حجّه فى هذا ولا فى هذا، فعلىٰ التقديرين لا دلاله فى الآيه علىٰ ذلك. . .» (۱).

أقول:

إنّ الاستدلال بالآيه المباركه المفسَّره بالحديث الصحيح. . . فالاستدلال إنّما هو بالقرآن لا بالحديث، والحديث المفسِّر للآيه صحيح وليس بموضوع. . . فما ذكره كذب وتعصّب وتناقض.

### مع ابن كثير الدمشقى فى تاريخه:

وأمّا تلميذه ابن كثير الدمشقى. فقد زاد ضغثاً علىٰ إباله، فقال:

«فأمّا الحديث الذى رواه ضمره، عن ابن شوذب، عن مطر الورّاق، عن شهر بن حوشب، عن أبى هريره، قال: لمّا أخذ رسول اللّه صلّىٰ اللّه عليه [وآله] وسلّم بيد علىٍّ قال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه؛ فأنزل اللّه عزّوجلّ: «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى» . قال أبو هريره: وهو يوم غدير خمّ، من صام يوم ثمان عشره من ذى الحجّه كتب له صيام ستّين شهراً.



---

۱- ۱) منهاج السُنّه ۷/۵۲-۵۵.

فإنّه حديث منكر جدّاً، بل كذب، لمخالفته لِما ثبت فى الصحيحين عن عمر بن الخطّاب أنّ هذه الآيه نزلت فى يوم الجمعه يوم عرفه، ورسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم واقف بها كما قدّمنا.

وكذا قوله: إنّ صيام يوم الثامن عشر من ذى الحجّه، وهو يوم غدير خمّ، يعدل صيام ستّين شهراً؛ لا يصحّ؛ لأنّه قد ثبت ما معناه فى الصحيح أنّ صيام شهر رمضان بعشره أشهر، فكيف يكون صيام يوم واحدٍ يعدل ستّين شهراً؟ ! منكَر باطل.

وقد قال شيخنا الحافظ أبو عبداللّه الذهبى-بعد إيراده هذا الحديث-هذا حديث منكر جدّاً.

ورواه حبشون الخلّال وأحمد بن عبداللّه بن أحمد النيرى-وهما صدوقان-عن علىّ بن سعيد الرملى، عن ضمره.

قال: ويروى هذا الحديث من حديث عمر بن الخطّاب، ومالك ابن الحويرث، وأنس بن مالك، وأبى سعيد، وغيرهم، بأسانيد واهيه.

قال: وصدر الحديث متواتر، أتيقّن أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم قاله.

وأمّا: اللّهمّ وال من والاه؛ فزياده قويّه الإسناد.

وأمّا هذا الصوم فليس بصحيح.

ولا واللّه ما نزلت هذه الآيه إلّايوم عرفه قبل غدير خمّ بأيّام. واللّه

تعالىٰ أعلم» (۱).

أقول:

أوّلاً: هذا الحديث قد عرفت رواته وثقه رجاله، وبقى منهم:

*علىّ بن سعيد الرملى، وقد نصّ الذهبى علىٰ ثقته وإنّه لم يتكلّم فيه أحد، فقد قال:

«ما علمت به بأساً، ولا رأيت أحداً إلىٰ الآن تكلّم فيه، وهو صالح الأمر، ولم يخرّج له أحد من أصحاب الكتب الستّه مع ثقته» (۲).

وقال الحافظ ابن حجر متعقّباً له: «وإذا كان ثقه ولم يتكلّم فيه أحد فكيف تذكره فى الضعفاء . . . قال البخارى: مات سنه ۲۱۶» (۳).

*ضمره بن ربيعه، المتوفّىٰ سنه ۲۰۲، وهو من رجال البخارى فى الأدب المفرد ، والأربعه:

«قال عبداللّٰه بن أحمد، عن أبيه: رجل صالح، صالح الحديث، من الثقات المأمونين، لم يكن بالشام رجل يشبهه، وهو أحبُّ إلينا من بقيه، بقيه كان لا يبالى عن من حدّث.

وقال عثمان بن سعيد الدارمى، عن يحيى بن معين، والنسائى: ثقه.



---

۱- ۱) البدايه والنهايه ۵/۲۱۳-۲۱۴.

۲- ۲) ميزان الاعتدال ۴/۱۲۵.

۳- ۳) لسان الميزان ۴/۲۲۷.

وقال أبو حاتم: صالح.

وقال محمّد بن سعد: كان ثقه مأموناً خيّراً، لم يكن هناك أفضل منه» (۱).

*عبداللّه بن شوذب، المتوفّى سنه ۱۵۶، وهو من رجال أبی داود والترمذی والنسائی وابن ماجه:

قال الذهبی: «وثّقه جماعه، كان إذا رُئی ذُكِرت الملائكه» (۲).

وقال ابن حجر: «صدوق عابد» (۳).

وقال أيضاً: «قال سفيان: كان ابن شوذب من ثقات مشايخنا.

وقال ابن معين وابن عمّار والنسائی: ثقه.

وقال أبو حاتم: لا بأس به.

وذكره ابن حبّان فی الثقات. . .» (۴).

*مطر الورّاق، المتوفّى سنه ۱۲۹، ويكفی كونه من رجال البخاری فی باب التجاره فی البحر من الجامع، ومن رجال مسلم والأربعه (۵).



---

۱- ۱) تهذيب الكمال ۱۳/۳۱۹-۳۲۰، ولاحظ سائر الكلمات فی هامشه.

۲- ۲) الكاشف ۱/۳۵۶.

۳- ۳) تقريب التهذيب ۱/۴۲۳.

۴- ۴) تهذيب التهذيب ۵/۲۵۵-۲۶۱.

۵- ۵) تهذيب الكمال ۲۸/۵۵۱، تقريب التهذيب ۲/۲۵۲.

*شهر بن حوشب، المتوفّى سنه ۱۱۲ أو ۱۱۱ أو ۱۰۰ أو ۹۸، وهو من رجال البخارى فى الأدب المفرد، ومسلم، والأربعه. وهذا كاف فى ثقته (۱).

وثانياً: اعتراف الحافظ الذهبى بتواتر صدر الحديث، وهو قوله

صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم: «من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه» وكذا بقوّه سند قوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «اللّهمّ وال من والاه» وتقرير ابن كثير وقبوله له، ردٌّ لتشكيكات المبطلين، ومكابرات الضالّين، فالحمد للّه الذى أجرى الحقّ على لسانيهما. . .

وثالثاً: حكمه بالبطلان على روايه صيام الثامن عشر من ذى الحجّه، وهو يوم غدير خمّ؛ هو الباطل، وقد أجبنا عنه بالتفصيل فى كتابنا الكبير (۲).

ويبقى الكلام حول دعوى مخالفه الحديث لِما فى الصحيحين، وسنتعرّض له عند الكلام:

**مع ابن كثير فى تفسيره:**

فقد قال فى تفسيره: «وقوله: «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ



---

۱- ۱) تهذيب الكمال ۱۲/۵۷۸، تقريب التهذيب ۱/۳۵۵.

۲- ۲) نفحات الأزهار فى خلاصه عبقات الأنوار ۸/۲۷۷-۲۸۴.

عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلامَ دِيناً» هذه أكبر نعم اللّه تعالى على هذه الأمه حيث أكمل لهم دينهم. . .» ثمّ روى أحاديث وأقوالاً، منها:

«قال أسباط، عن السدّى، نزلت هذه الآيه يوم عرفه، ولم ينزل بعدها حلال ولا حرام، ورجع رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم فمات» .

«وقال ابن جرير وغير واحد: مات رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم بعد يوم عرفه بأحد وثمانين يوماً» .

«وقال الإمام أحمد: حدّثنا جعفر بن عون، حدّثنا أبو العميس، عن قيس بن مسلم، عن طارق بن شهاب، قال: جاء رجل من اليهود إلى عمر بن الخطّاب. . . ، فقال عمر: واللّه إنّى لأعلم اليوم الذى نزلت على رسول اللّه، والساعه التى نزلت فيها على رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم، عشيه عرفه فى يوم جمعه.

ورواه البخارى. . . ورواه أيضاً مسلم والترمذى والنسائى أيضاً من طرق عن قيسى بن مسلم، به.

ولفظ البخارى عند تفسير هذه الآيه من طريق سفيان الثورى عن قيس، عن طارق، قال: «قالت اليهود لعمر: إنّكم تقرؤون آيه لو نزلت فينا لاتّخذناها عيداً. فقال عمر: إنّى لأعلم حين أُنزلت؟ وأين أُنزلت؟ وأين رسول اللّه حيث أُنزلت، يوم عرفه، وأنا-واللّه- بعرفه.

قال سفيان: وأشكّ كان يوم الجمعه أم لا» .

«وقال ابن مردويه: حدّثنا أحمد بن كامل، حدّثنا موسى بن هارون، حدّثنا: يحيى الحمانى، حدّثنا قيس بن الربيع، عن إسماعيل ابن سليمان، عن أبى عمر البزّار، عن أبى (۱)الحنفيّه، عن علىٍّ، قال: نزلت هذه الآيه على رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم وهو قائم عشيه عرفه «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» » .

«فأمّا ما رواه ابن جرير وابن مردويه والطبرانى من طريق ابن لهيعه، عن خالد بن أبى عمران، عن حنش بن عبداللّه الصغانى، عن ابن عبّاس، قال:

ولد نبيّكم يوم الاثنين، وخرج من مكّه يوم الاثنين، ودخل المدينه يوم الاثنين، وفتح بدراً يوم الاثنين، وأُنزلت سوره المائده يوم الاثنين «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» ، ورفع الذِكر يوم الاثنين.

فإنّه أثر غريب وإسناده ضعيف» .

«وقال ابن جرير: وقد قيل: ليس ذلك بيوم معلوم عند الناس.

ثمّ روى من طريق العوفى، عن ابن عبّاس فى قوله: «اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» يقول: ليس بيوم معلوم عند الناس.



---

۱- ۱) كذا، والصحيح: ابن.

قال: وقد قيل: إنّها نزلت علىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم فى مسيره إلى حجّه الوداع. ثمّ رواه من طريق أبى جعفر الرازى، عن الربيع بن أنس» .

«قلت: وقد روىّ ابن مردويه من طريق أبى هارون العبدى، عن أبى سعيد الخدرى، أنّها نزلت علىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله] وسلّم يوم غدير خمّ حين قال لعلىٍّ: «من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه» . ثمّ رواه عن أبى هريره وفيه: إنّه اليوم الثامن عشر من ذى الحجّه، يعنى مرجعه عليه السلام من حجّه الوداع.

ولا يصحّ لا هذا ولا هذا.

بل الصواب الذى لا شكّ فيه ولا مريه، أنّها أُنزلت يوم عرفه، وكان يوم جمعه، كما روىّ ذلك أميرالمؤمنين عمر بن الخطّاب! ! وعلىّ بن أبى طالب عليه السلام، وأوّل ملوك الإسلام معاويه بن أبى سفيان، وترجمان القرآن عبداللّه بن عبّاس، ومسره بن جندب. وأرسله الشعبى، وقتاده بن دعامه، وشهر بن حوشب، وغير واحدٍ من الأئمّه والعلماء، واختاره ابن جرير الطبرى رحمه اللّه» (۱).

أقول:

أوّلاً: إذا كان لم ينزل بعد هذه الآيه حلال ولا حرام، فكيف جاءت



---

۱- ۱) تفسير ابن كثير ۲/۱۴-۱۵.

الآیه وسط أحکام لا علاقه لها بها، وبعدها حلال وحرام؟ !

إنّ وضعها فی هذا الموضع تمهیدٌ لأن یضع الوضّاعون-بعد ذلک-الأحادیث المختلقه فی شأن نزول الآیه المبارکه؛ حتّی تضیع الحقیقه.

وثانیاً: إذا کان النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم قد توفّی بعد یوم عرفه بأحد وثمانین یوماً، وذلک فی الثانی عشر من ربیع الأوّل کما یقولون، فإنّ ذلک یتناسب مع نزول الآیه یوم غدیر خمّ الثامن عشر من ذی الحجّه لا یوم عرفه التاسع منه!

وثالثاً: هل نزلت الآیه یوم عرفه؟ ! یوم جمعه؟ !

فی روایهٍ عن عمر: «عشیّه عرفه یوم الجمعه» .

وفی روایهٍ أُخری عنه، قال سفیان: «أشکُّ کان یوم جمعه أم لا» .

وفی روایه عن علیٍّ-لو صحّت-: «عشیّه عرفه» فقط.

وفی روایهٍ عن ابن عبّاس: «یوم الاثنین» بلا ذِکر ل «یوم عرفه» .

وفی روایهٍ عن ابن عبّاس أیضاً: «لیس بیومٍ معلومٍ عند الناس» فلا عرفه، ولا جمعه!

وفی روایهٍ عن أنس بن مالک: «فی مسیره إلی حجّه الوداع» فلا عرفه، ولا جمعه، کذلک.

وفی روایهٍ عن أبی سعید الخدری وأبی هریره: «الیوم الثامن عشر

من ذی الحجّه» یوم غدیر خمّ.

وفی روایهٍ أُخری عند البیهقی: «أنّها نزلت یوم الترویه» (۱).

وفی روایه النسائی، عن طارق بن شهاب، عن عمر-وهو سند البخاری نفسه-: «قال عمر: قد علمت الیوم الذی أُنزلت فیه واللیله التی أُنزلت، لیله الجمعه، ونحن مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم بعرفات» (۲).

فالأحادیث متعارضه. .

وحتّی التی عن عمر بن الخطّاب! !

**فالحقّ:**

هو ما قاله أئمّه أهل البیت علیهم السّلام، ورواه کبار الحفّاظ وأعلام العلماء من أهل السُنّه عن عدّه من الصحابه، من أنّها إنّما نزلت یوم غدیر خمّ، بعدما خطب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم خطبته التی قال فیها ما شاء اللّه أن یقول، وجاء فیها-بعد أن أخذ بید علیٍّ أمیر المؤمنین: «من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه. . .» .



---

۱- ۱) فتح الباری ۸/۲۱۸.

۲- ۲) سنن النسائی ۵/۲۵۱.

## ۳- آیه سأل سائلٌ

### اشاره

قوله تعالی: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ* لِلْكافِرينَ لَيْسَ لَهُ دافِعٌ» .

أقول:

نذکر أوّلاً أسماء طائفه من رواه الخبر من أبناء العامّه، لیظهر بطلان قول ابن تیمیّه: «باطل باتّفاق أهل العلم» ، فنقول:

لقد وردت الروایه فی کتب القوم عن عدّهٍ کبیره من الأعلام، ورواه الکثیرون من المحدّثین والمفسّرین المشهورین فی کتبهم، وإلیک الأسماء:

۱-أبو بکر السبیعی، المتوفّی سنه ۱۶۲.

۲-سفیان بن سعید الثوری، المتوفّی سنه ۱۶۱.

۳-سفیان بن عیینه، المتوفّی سنه ۱۹۸.

۴-أبو نعیم الفضل بن دکین، المتوفّی سنه ۲۱۹.

۵-أبو عبید الهروی، المتوفّی سنه ۲۲۳ أو ۲۲۴.

۶-إبراهیم بن حسین الکسائی، ابن دیزیل، المتوفّی سنه ۲۸۱.

۷-أبو بکر النقّاش الموصلی، المتوفّی سنه ۳۵۱.

۸-أبو إسحاق الثعلبی، المتوفّی سنه ۴۲۷ أو ۴۳۷.

۹-أبو الحسن الواحدی، المتوفّی سنه ۴۶۸.

۱۰-الحاکم الحسکانی النیسابوری، المتوفّی سنه ۴۷۰.

۱۱-سبط ابن الجوزی، المتوفّی سنه ۶۵۴.

۱۲-أبو عبداللّه محمّد بن أحمد القرطبی، المتوفّی سنه ۶۷۱.

۱۳-شیخ الإسلام الحموئی الجوینی، المتوفّی سنه ۷۲۲.

۱۴-الشیخ محمّد الزرندی المدنی الحنفی، المتوفّی بعد سنه ۷۵۰.

۱۵-ملک العلماء شهاب الدین الدوله آبادی، المتوفّی سنه ۸۴۹.

۱۶-نور الدین ابن الصبّاغ المالکی، المتوفّی سنه ۸۵۵.

۱۷-نور الدین علی بن عبداللّه السمهودی، المتوفّی سنه ۹۱۱.

۱۸-شمس الدین الخطیب الشربینی القاهری، المتوفّی سنه ۹۷۷.

۱۹-أبو السعود محمّد بن محمّد العمادی، المتوفّی سنه ۹۸۲.

۲۰-جمال الدین المحدّث الشیرازی، المتوفّی سنه ۱۰۰۰.

۲۱-زین الدین عبد الرؤوف المناوی، المتوفّی سنه ۱۰۳۱.

۲۲-نور الدین علی بن إبراهیم الحلبی، المتوفّی سنه ۱۰۴۴.

۲۳-أحمد بن باکثیر المکّی، المتوفّی سنه ۱۰۴۷.

۲۴-شمس الدین الحفنی الشافعی، المتوفّی سنه ۱۱۸۱.

۲۵-أبو عبداللّه الزرقانی المالکی، المتوفّی سنه ۱۱۲۲.

۲۶-محمّد بن إسماعیل الأمیر الصنعانی، المتوفّی سنه ۱۱۸۲.

۲۷-السیّد مؤمن الشبلنجی المصری، المتوفّی بعد سنه ۱۳۲۲.

۲۸-الشیخ محمّد عبده، المتوفّی سنه ۱۳۲۳.

## ۱- القضیّه کما فی الروایات:

والقضیه فی مجملها کما فی الروایات: إنّه لمّا خطب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم خطبته فی غدیر خمّ، وقال فیها ما شاء اللّه أن یقول، وذکر أمیرالمؤمنین وأهل البیت علیهم السلام حتّی قال: «أیّها الناس! ألست أَولی بکم من أنفسکم؟ ! قالوا: بلی. قال: فمن کنت مولاه فعلیٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه. . .» وبایع القوم علیّاً. . . ، وطار الخبر فی الأقطار، وشاع فی البلاد والأمصار، فبلغ الناس الّذین لم یکونوا مع رسول اللّه فی حجّته. . . .

ص:۶۹

أتاه رجل (۱)علیٰ ناقةٍ له، فأناخها علیٰ باب مسجده، ثمّ عقلها، فدخل فی المسجد، ورسول اللّه جالس وحوله أصحابه، فجثا بین یدیه، فقال:

یا محمّد! إنّک أمرتنا أن نشهد أن لا إله إلّااللّه، وأنّک رسول اللّه؛ فقبلنا منک ذلک.

وإنّک أمرتنا أن نصلّی خمس صلوات فی الیوم واللیله، ونصوم رمضان، ونحجّ البیت، ونزکّی أموالنا؛ فقبلنا منک.

ثمّ لم ترض بهذا، حتّی رفعت بضَبعَی ابن عمّک، وفضّلته علیٰ الناس، وقلت: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه!

فهذا شیء منک أو من اللّه؟ !

فقال رسول اللّه-وقد أحمرّت عیناه-: واللّه الذی لا إله إلّاهو، إنّه من اللّه ولیس منّی. قالها ثلاثاً.

فقام الرجل وهو یقول: اللّهمّ إن کان ما یقول محمّد حقّاً، فأرسل علینا حجارةً من السماء، أو ائتنا بعذابٍ ألیم.

قال الراوی: فواللّه ما بلغ ناقته حتّی رماه اللّه من السماء بحجرٍ، فوقع علیٰ هامته، فخرج من دبره، ومات. وأنزل اللّه تعالیٰ: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ» .



---

۱- ۱) سیأتی الکلام فی اسم هذا الرجل.

## ۲– رواه هذا الخبر من الأئمّه عليهم السلام والأصحاب:

وقد جاء هذا الخبر فی کتب القوم بأسانیدهم عن:

۱–الإمام أمیرالمؤمنین علیّ علیه السّلام.

۲–الإمام محمّد بن علیّ الباقر علیه السّلام.

۳–الإمام جعفر بن محمّد الصادق علیه السّلام.

۴–عبداللّه بن العبّاس.

۵–حذیفه بن الیمان.

۶–سعد بن أبی وقّاص.

۷–أبی هریره.

## ۳– من رواته من الأعلام:

ومن رواه الخبر من کبار الأئمّه وأعلام القوم:

۱–سفیان بن عیینه:

وهذه نصوص فی الثناء الجمیل علیه:

قال النووی: «روی عنه: الأعمش، والثوری، وسعر وابن جریج، وشعبه، وهمّام، ووکیع، وابن المبارک، وابن مهدی، والقطّان، وحمّاد بن زید، وقیس بن الربیع، والحسن بن صالح، والشافعی، وابن وهب، وأحمد بن حنبل. . . واتّفقوا علی إمامته، وجلالته، وعظیم مرتبته. وُلد

سفيان سنه ١٠٧، وتوفّى يوم السبت غرّه رجب سنه ١٩٨» (١).

وقال الذهبى: «العلّامه الحافظ، شيخ الإسلام، كان إماماً، حجّه، وحافظاً، واسع العلم، كبير القدر» (٢).

وقال: «أحد الأعلام، ثقه، ثبت، حافظ، إمام» (٣).

٢-سفيان الثورى:

وهذه نصوص فى الثناء الجميل عليه:

قال شعبه، وسفيان بن عيينه، وأبو عاصم النبيل، ويحيىٰ بن معين، وغير واحدٍ من العلماء: سفيان أميرالمؤمنين فى الحديث.

وقال سفيان بن عيينه: أصحاب الحديث ثلاثه: ابن عبّاس فى زمانه، الشعبى فى زمانه، والثورى فى زمانه.

وقال عبّاس الدورى: رأيت يحيىٰ بن معين لا يقدّم علىٰ سفيان فى زمانه أحداً فى الفقه، والحديث والزهد، وكلّ شىء.

وقال شعبه: إنّ سفيان سادَ الناس بالورع والعلم.

وقال الخطيب: كان إللاّهّ ماً من أئمّه المسلمين، وعلماً من أعلام الدين، مجمعاً علىٰ إمامته بحيث يستغنىٰ عن تزكيته، مع الإتقان



---

١- ١) تهذيب الأسماء واللغات ١/٢٢٤ رقم ٢١٧.

٢- ٢) تذكره الحفّاظ ١/٢٢٤.

٣- ٣) الكاشف عن أسماء رجال الصحاح السّته ١/٣٧٩.

والحفظ والمعرفه والضبط والورع والزهد.

وهو من رجال الصحاح السّته.

واجتمعوا علىٰ أنّه توفّى بالبصره سنه ١٦١ (١).

٣-ابن ديزيل:

ومن رواه هذا الخبر من الأعلام:

أبو إسحاق إبراهيم بن الحسين الهمدانى الكسائى، ويعرف بابن ديزيل، المتوفّىٰ سنه ٢٨١.

وتوجد ترجمته فى: تذكره الحفّاظ ٢/٦٠٨، الوافى بالوفيات ٥/٣٤٦، البدايه والنهايه ١١/٧١، طبقات القرّاء ١/١١، وغيرها. . . ونحن نكتفى بموجز ما جاء فى سير أعلام النبلاء ، حيث ترجم له الذهبى قائلاً:

«ابن ديزيل، الإمام الحافظ، الثقه، العابد، سمع بالحرمين ومصر والشام والعراق والجبال، وجمع فأوعى. وُلد قبل المئتين بمُدَيده، وسمع أبا نعيم، و. . . .

حدّث عنه: أبو عوانه، و. . . .

وكان يصوم يوماً ويفطر يوماً.

قال الحاكم: هو ثقه، مأمون.



---

١- ١) تهذيب الكمال ١١/١٦٤-١٦٩.

وقال ابن خِراش: صدوق اللهجه.

قلت: إليه المنتهى فى الإتقان. روى عنه أنّه قال: إذا كان كتابى بيدى وأحمد بن حنبل عن يمينى ويحيىٰ بن معين عن شمالى، ما أُبالى. يعنى: لضبط كتبه.

قال صالح بن أحمد فى تاريخ همدان: سمعت جعفر بن أحمد يقول: سألت أبا حاتم الرازى عن ابن ديزيل، فقال: ما رأيت ولا بلغنى عنه إلّاصدق وخير. . .» (۱).

## ۴- نقلُ القوم عن تفسير الثعلبى واعتمادهم عليه:

وروىٰ كثير من العلماء هذا الخبر عن تفسير الثعلبى مرتضين إيّاه ومعتمدين عليه، فى مختلف الكتب، وإليك بعض عباراتهم:

قال سبط ابن الجوزى: «اتّفق علماء السير أنّ قصّه الغدير بعد رجوع النبىّ صلّىٰ اللّه عليه [وآله] وسلّم من حجّه الوداع، فى الثامن عشر من ذى الحجّه، جمع الصحابه-وكانوا ۱۲۰ ألفاً-وقال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه. . . الحديث. نصّ صلّىٰ اللّه عليه [وآله] وسلّم علىٰ ذلك بصريح العباره دون التلويح والإشاره.

وذكر أبو إسحاق الثعلبى فى تفسيره بإسناده: إنّ النبىّ لمّا قال ذلك،



---

۱- ۱) سير أعلام النبلاء ۱۳/۱۸۴.

طار فی الأقطار، وشاع فی البلاد والأمصار، وبلغ ذلک الحارث ابن نعمان الفهری. . .» (۱).

وقال السمهودی: «وروی [الإمام] الثعلبی فی تفسیره: إنّ سفیان بن عیینه رحمه اللّه سئل عن قول اللّه عزّوجلّ: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ» فی من نزلت؟ فقال للسائل: سألتنی عن مسألهٍ ما سألنی عنها أحد قبلک؛ حدّثنی أبی، عن جعفر بن محمّد، عن آبائه: إنّ رسول اللّه لمّا کان بغدیر خمّ، نادی الناس فاجتمعوا، فأخذ بید علیٍّ، وقال: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه. فشاع ذلک وطار فی البلاد، فبلغ ذلک الحارث بن النعمان. . .» (۲).

وقال المناوی : بشرح «من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه» : «وفی تفسیر الثعلبی عن ابن عیینه: إنّ النبیّ لمّا قال ذلک طار فی الآفاق، فبلغ الحارث بن النعمان، فأتی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم فقال: یا محمّد. . .» (۳).

وقال الزرقانی: «وفی تفسیر الثعلبی عن ابن عیینه: إنّ النبیّ لمّا قال ذلک طار فی الآفاق، فبلغ الحرث بن النعمان، فأتی رسول اللّه فقال:



---

۱- ۱) تذکره خواصّ الأُمّه:۳۰.

۲- ۲) جواهر العقدین-القسم الثانی-۱/۹۸.

۳- ۳) فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر ۶/۲۱۸.

یا محمّد. . .» (۱).

وقال ابن الصبّاغ: «ونقل الإمام أبو أسحاق الثعلبی رحمه اللّه فی تفسیره: إنّ سفیان بن عیینه سئل عن قول اللّه عزّوجلّ: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ» فیمن نزلت؟ فقال للسائل. . .» (۲).

وقال الزرندی: «ونقل الإمام أبو اسحاق الثعلبی رحمه اللّه فی تفسیره: إنّ سفیان بن عیینه سئل عن قول اللّه: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ» فی من نزلت؟ . . .» (۳).

## ۵- روایه الحمّوئی الجوینی عن الثعلبی بالإسناد:

ورواه شیخ الإسلام الحموئی بالإسناد عن الواحدی عن الثعلبی، حیث قال: «أخبرنی الشیخ عماد الدین عبد الحافظ بن بدران- بمدینه نابلس، فی ما أجاز لی أنّ أرویه عنه-، إجازهً عن القاضی جمال الدین عبد القاسم بن عبد الصمد الأنصاری، إجازهً عن عبد الجبّار بن محمّد الخواری البیهقی، إجازهً عن الإمام أبی الحسن علی بن أحمد الواحدی، قال: قرأت علی شیخنا الأُستاذ أبی إسحاق الثعلبی فی تفسیره:



---

۱- ۱) شرح المواهب اللدنّیه ۶/۱۳.

۲- ۲) الفصول المهمّه فی معرفه الأئمّه:۴۲.

۳- ۳) نظم درر السمطین فی فضائل المصطفی والمرتضی والبتول والسبطین:۹۳.

إنّ سفيان بن عيينه سئل عن قوله عزّوجلّ: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ» فی مَن نزلت؟ . . .» (۱).

## ۶- الحمّوئی شیخ الذهبی:

والحمّوئی هذا من مشایخ الحافظ الذهبی، إذ ذکره فی معجمه المختصّ، وترجم له قائلاً:

«إبراهیم بن محمّد المؤیّد بن عبداللّه بن علیّ بن محمّد بن حمویه، الإمام الکبیر، المحدّث، شیخ المشایخ، صدر الدین، أبو المجامع، الخراسانی الجوینی الصوفی. وُلد سنه ۶۴۴، وسمع بخراسان وبغداد والشام والحجاز، وکان ذا اعتناء بهذا الشأن، وعلی یده أسلم الملک غازان. توفّی بخراسان فی سنه ۷۲۲.

قرأنا علی أبی المجامع إبراهیم بن حمویه سنه ۶۹۵. . .» (۲).

## ۷- روایه ابن أبی حاتم

فإنه أخرج فی تفسیر الآیه، : «حدثنا أبی، ثنا عثمان بن خرزاد، ثنا إسماعیل بن زکریا، ثنا علی بن عابس، عن الأعمش وأبی الجحاف، عن عطیّه العوفی، عن أبی سعید الخدری قال: نزلت هذه الآیه «یا أَیُّهَا



---

۱- ۱) فرائد السمطین ۱/۸۲.

۲- ۲) المعجم المختصّ:۶۵.

اَلرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أَنْزِلَ إِلَيْکَ مِنْ رَبِّکَ» فی علی بن أبی طالب» (۱).

وهذا السند صحیح قطعاً

*أما «أبو حاتم» الرازی، فغنّی عن التعریف.

*وأمّا «عثمان بن خرزاد» وهو عثمان بن عبداللّه بن محمّد بن خرزاد البصری، أبو عمرو، الحافظ، نزیل أنطاکیه المتوفی سنه ۲۸۱، فهو من رجال النسائی، قال ابن أبی حاتم: کان رفیق أبی فی کتابه الحدیث فی بعض بلدان الشام وهو صدوق، أدرکته ولم أسمع منه، وقال الحاکم: ثقه مأمون، وقال مسلمه: کان ثقه حافظاً. . . .

ذکر ابن حجر وغیره هذه الکلمات، وما ذکر له جرحاً من أحد (۲).

*وأما «إسماعیل بن زکریا» وهو الخلفانی الأسدی، المتوفی سنه ۱۷۴، وفهو من رجال الصحاح السته (۳).

*وأما سائر رجال السند فسنذکرهم.

## ۸- کلمات فی الثعلبی وتفسیره:

وهذه کلمات فی الثعلبی وتفسیره عن أکابر علماء القوم:



---

۱- ۱) تفسیر ابن أبی حاتم ۲/۱۱۷۲ برقم ۹:۶۶.

۲- ۲) تهذیب التهذیب ۷/۱۲۰.

۳- ۳) تهذیب الکمال ۳/۹۲.

۱-ابن خلّکان: «أبو إسحاق أحمد بن محمّد بن إبراهیم الثعلبی النیسابوری، المفسّر المشهور، کان أوحد أهل زمانه فی علم التفسیر، وصنّف التفسیر الکبیر الذی فاق غیره من التفاسیر. . . ، وقال أبو القاسم القشری: رأیت ربّ العزّه عزّوجلّ فی المنام وهو یخاطبنی وأُخاطبه، فکان فی ذلک أن قال الربّ تعالیٰ اسمه: أَقبَلَ الرجل الصالح. فالتفتُّ فإذا أحمد الثعلبی مقبل!

وذکره عبد الغافر بن إسماعیل الفارسی فی کتاب سیاق تاریخ نیسابور وأثنیٰ علیه، وقال: هو صحیح النقل موثوق به، حدّث عن أبی طاهر ابن خزیمه والإمام أبی بکر ابن مهران المقری، وکان کثیر الحدیث کثیر الشیوخ. توفّی سنه ۴۲۷، وقال غیره: توفّی فی محرّم سنه ۴۲۷، وقال غیره: توفّی یوم الأربعاء لسبع بقین من المحرّم سنه ۴۳۷ رحمه اللّه تعالیٰ» (۱).

۲-الذهبی: «وفیها توفّی أبو إسحاق الثعلبی، وکان حافظاً، واعظاً، رأساً فی التفسیر والعربیه، متین الدیانه» (۲).

۳-الصفدی: «کان حافظاً، عالماً، بارعاً فی العربیه، موثّقاً» (۳).



---

۱- ۱) وفیّات الأعیان ۱/۶۱.

۲- ۲) العبر فی خبر من غبر: حوادث سنه ۴۲۷.

۳- ۳) الوافی بالوفیات ۸/۳۳.

۴-الیافعی: «المفسّر المشهور، وکان حافظاً، واعظاً، رأساً فی التفسیر والعربیه والدین والدیانه، فاق تفسیر الکبیر سائر التفاسیر» (۱).

۵-ابن قاضی شهبه: «أخذ عنه أبو الحسن الواحدی. روی عن أبی القاسم القشیری. قال الذهبی: کان حافظاً، رأساً فی التفسیر والعربیه، متین الدیانه» (۲).

۶-السیوطی: «کان کبیراً إماماً، حافظاً للّغه، بارعاً فی العربیه» (۳).

## ۹- أسانید الخبر فی کتاب شواهد التنزیل:

وقد روی الحافظ الحاکم الحسکانی-المترجم فی بحوثنا-هذا الخبر بأسانید عدیده، عن بعض أئمّه أهل البیت علیهم السلام، وعدّهٍ من الصحابه، فرواه قائلاً:

۱- «أخبرنا أبو عبداللّه الشیرازی، أخبرنا أبو بکر الجرجرائی، حدّثنا أبو أحمد البصری، قال: حدّثنی محمّد بن سهل، حدّثنا زید ابن إسماعیل مولی الأنصاری، حدّثنا محمّد بن أیّوب الواسطی، عن سفیان بن عیینه، عن جعفر بن محمّد، عن أبیه، عن علیّ. . .» .



---

۱- ۱) مرآه الجنان: حوادث سنه ۴۲۷.

۲- ۲) طبقات الشافعیه ۱/۲۰۷.

۳- ۳) بغیه الوعاه فی طبقات اللغویّین والنحاه ۱/۳۵۶.

۲- «حدّثونا عن أبی بکر السبیعی، حدّثنا أحمد بن محمّد بن نصر أبو جعفر الضبعی، قال: حدّثنی زید بن إسماعیل بن سنان، حدّثنا شریح بن النعمان، حدّثنا سفیان بن عیینه، عن جعفر، عن أبیه، عن علیّ ابن الحسین، قال: نصب رسول اللّه علیّاً. . .» .

۳- «ورواه فی التفسیر العتیق ، قال: حدّثنا إبراهیم بن محمّد الکوفی، قال: حدّثنی نصر بن مزاحم، عن عمرو بن شمر، عن جابر الجعفی، عن محمّد بن جهل، قال: أقبل الحارث بن عمرو الفهری إلی النبیّ. . .» .

«وفی الباب عن: حذیفه، وسعد بن أبی وقّاص، وأبی هریره، وابن عبّاس» .

۴- «حدّثنی أبو الحسن الفارسی، حدّثنا أبو الحسن محمّد بن إسماعیل الحسینی، حدّثنا عبد الرحمن بن الحسن الأسدی، حدّثنا إبراهیم.

وأخبرنا أبو بکر محمّد بن محمّد البغدادی، حدّثنا أبو محمّد عبداللّه بن أحمد بن جعفر الشیبانی، حدّثنا عبد الرحمن بن الحسن الأسدی، حدّثنا إبراهیم بن الحسین الکسائی، حدّثنا الفضل بن دکین، حدّثنا سفیان بن سعید، حدّثنا منصور، عن ربعی، عن حذیفه ابن الیمان، قال: لمّا قال رسول اللّه لعلیٍّ: من کنت مولاه فهذا مولاه؛ قام النعمان بن

المنذر الفهری، فقال. . .» .

۵- «وأخبرنا عثمان، أخبرنا فرات بن إبراهیم الکوفی، حدّثنا الحسین بن محمّد بن مصعب البجلی، حدّثنا أبو عماره محمّد بن أحمد المهدی، حدّثنا محمّد بن أبی معشر المدنی، عن سعید بن أبی سعید المقبری، عن أبی هریره، قال: أخذ رسول اللّه بعضد علیّ ابن أبی طالب. . .» (۱).

أقول:

ولو أردنا تصحیح کلّ هذه الأسانید لطال بنا المقام، لکنّا نکتفی ببیان صحّه واحدٍ منها، وهو الطریق الثانی للخبر الرابع، فنقول:

*وأمّا أبو بکر محمّد البغدادی ، فقد قال الحافظ عبد الغافر النیسابوری بترجمته: «محمّد بن محمّد بن عبداللّه بن جعفر العطّار الورّاق الحنیفی الحیری، أبو بکر بن أبی سعید البغدادی، الفقیه. فاضل، دیّن، ظریف، قصیر القامه، ملیح الشمائل، حدّث عن. . توفّی سنه ۴۱۶» (۲).

*وأمّا عبداللّه بن أحمد بن جعفر الشیبانی النیسابوری ، فقد ترجم له الخطیب البغدادی، فقال ما ملخّصه:



---

۱- ۱) شواهد التنزیل ۲/۳۸۱-۳۸۵.

۲- ۲) السیاق فی تاریخ نیسابور:۳۷.

كـان له ثروه ظـاهره، فـأنفق أكثرهـا علىٰ العلم وأهـل العلم وفى الحـجّ والجهاد وغير ذلك من أعمال البرّ، وكان من أكثر أقرانه سماعـاً للحـديث، كتب الناس عنه، روى عنه: يوسف بن عمر القوّاس، وابن الثلّاج، وإبراهيم بن مخلـد بن جعفر، وأبو الحسن بن رزقويه، وغيرهم، وكان ثقه. توفّى سنه ٣٧٢ (١).

*وأمّا عبد الرحمن بن الحسن الأسدى ، فقد ترجم له الخطيب البغدادى كذلك، فقال:

«عبد الرحمن بن الحسن بن أحمد. . . الأسدى القاضى. من أهل همدان. حدّث عن إبراهيم بن الحسين بن ديزيل الهمدانى، . . . وقـدم بغـداد وحـدّث بها، فكتب عن الشـيوخ القـدماء، وروىٰ عنه: الـدارقطنى، وحدّثنا عنه أبو الحسن بن رزقويه بكتاب تفسـير ورقاء وغيره، وحدّثنا عنه أيضاً أبو الحسن ابن الحمامى المقرى، وأبو على بن شاذان، وأحمد بن على البادا. . .» (٢).

وجعله الذهبى من (أعلام النبلاء) وترجم له (٣).

ووفاته سنه ٣٥٢.



---

١- ١) تاريخ بغداد ٩/٣٩١.

٢- ٢) تاريخ بغداد ١٠/٢٩٢.

٣- ٣) سير أعلام النبلاء ١٦/١٥.

وقد ذكروا تكلّم بعض معاصريه فيه بسبب روايته عن إبراهيم ابن الحسين بن ديزيل، بدعوىٰ أنّه لم يدركه، ومن هنا أورده الذهبى فى ميزان الاعتدال (۱)، وأوضح ذلك الحافظ ابن حجر فى لسان الميزان بأنّ أبا حفص بن عمر والقاسم بن أبى صالح أنكرا روايته عن إبراهيم، وقالا: بلغنا أنّ إبراهيم قرأ كتاب التفسير قبل سنه سبعين، وادّعىٰ هذا-أى: عبدالرحمن بن الحسن الأسدى-أنّ مولده سنه سبعين، وبلغنا أنّ إبراهيم قلّ أن يمرّ له شىء فيعيده (۲).

أقول:

لقد كان الرجل محدّثاً جليلاً يروى عنه الدارقطنى وأمثاله من الأئمّه النقده المتقنين، وهذا القدر من الكلام فيه لا يضرّ بوثاقته:

أمّا أوّلاً: فلأنّ كلام المعاصر فى معاصره غير مسموع، كما نصّ عليه الذهبى وابن حجر فى غير موضعٍ من كتبهما (۳).



---

۱- ۱) ميزان الاعتدال ۲/۵۶۶.

۲- ۲) لسان الميزان ۳/۴۱۱.

۳- ۳) من ذلك: قول الذهبى فى الميزان ۱/۱۱۱: «كلام الأقران بعضهم فى بعض لا يعبأ به، لا سيّما إذا لاح لك أنّه لعداوه أو لمذهب أو لحسد، ما ينجو منه إلّامن عصم اللّه، وما علمت أنّ عصراً من الأعصار سلم أهله من ذلك، سوىٰ الأنبياء والصدّيقين، ولو شئت لسردت من ذلك كراريس» ، وقول ابن حجر فى اللسان ۵/۲۳۴: «ولا نعتد-بحمد اللّه-بكثير من كلام الأقران بعضهم فى بعض» .

وأمّا ثانياً: فلأنّ مبنىٰ هـذا الكلام هو ولاده عبـد الرحمن سـنه ۲۷۰، وأنّ ابن ديزيل قرأ التفسير قبل هذه السـنه-كما بلغ القائل-، وأنّ ابن ديزيل قلّ أن يعيد قراءه شيء.

لكن إذا كانت ولادته سـنه ۲۷۰، ووفاه ابن ديزيل سـنه ۲۸۱-كما تقـدّم-، فإنّ من الجائز أن يكون قـد سـمع منه ما رواه عنه، أو سمع بعضه وسـمّعه أبو البعض الآـخر، وإذ لا جرح فى الرجل من ناحيهٍ أُخرىٰ، جاز لنا الاعتماد علىٰ خبره، مع روايه الأكابر عنه، ولا يعارض ذلك كلام بعض معاصريه فيه خاصّةً إذا كان استناداً إلى «بلغنا» و «بلغنا» .

*وأمّا إبراهيم بن الحسين الكسائى ، فهو «ابن ديزيل» وقد تقدّمت ترجمته.

*وأمّا الفضل بن دكين ، فمن رجال الصحاح السّته . قال ابن حجر الحافظ: «ثقه، ثبت، وهو من كبار شيوخ البخارى» (۱).

*وأمّا سفيان بن سعيد، فهو الثورى، المتقدّمه ترجمته.

*وأمّا منصور، فهو منصور بن المعتمر، وهو من رجال الصحاح السّته ، قال الحافظ: «ثقه ثبت، وكان لا يدلّس» (۲).

*وأمّا ربعى ، فهو ربعى بن خراش، من رجال الصحاح السّته، قال



---

۱- ۱) تقريب التهذيب ۲/۱۱۰.

۲- ۲) تقريب التهذيب ۲/۱۷۷.

الحافظ: «ثقه، عابد، مخضرم» (۱).

*وأمّا حذيفه بن اليمان ، فهو الصحابى الجليل.

## ۱۰– دلاله الخبر علىٰ إمامه أميرالمؤمنين عليه السّلام:

ثمّ إن هـذا الخبر من أوضـح الـدلائل علىٰ أنّ قول رسول اللّه صـلّىٰ اللّه عليه وآله وسـلّم فى أميرالمؤمنين يوم الغدير: «من كنت مولاه فهـذا علىٌّ مولاه» ، نصّ قطعى علىٰ إمامته الكبرىٰ وولايته العظمىٰ من بعـده بلا فصل. . . لأنّ هذا الكلام من النبىّ إن كان معناه «الحبّ» أو «النصره» أو ما شابه ذلك من المعانى، لم يكن أىّ اعتراض من ذلك الأعرابى علىٰ رسول اللّه قائلاً: «هذا منك أو من اللّه؟ !» .

بل إنّ كلامه: «أمرتنا. . . وأمرتنا. . . ثمّ لم ترض بهذا، حتّىٰ رفت بضـبعَى ابن عمّك وفضّـلته علىٰ الناس، وقلت: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه» صريح فى دلاله حديث الغدير علىٰ الإمامه والخلافه. .

وإلّـا. . . فلمـاذا هـذا الاعتراض؟ ! وبهـذه الوقاحه؟ ! حتّى يضـطرّ رسول اللّه صـلّىٰ اللّه عليه وآله وسـلّم إلى أن يحلف قائلاً–وقد احمرّت عيناه–: «واللّه الذى لا إله إلّاهو إنّه من اللّه وليس منّى» ، ويكرّر ذلك ثلاثاً؟ !



---

۱– ۱) تقريب التهذيب ۱/۲۴۳.

وإلّا. . فلماذا يناشد عليٌّ الناس بحديث الغدير؟ !

وإلّا. . . فلماذا يكون فى نفس أبى الطفيل شىء؟ !

أخرج أحمد بسند صحيح عن أبى الطفيل، قال: «جمع عليٌّ الناس فى الرحبه، ثمّ قال لهم: أُنشد اللّه كلّ امرىءٍ مسلمٍ سمع رسول اللّه يقول يوم غدير خمّ ما سمع، لما قام؛ فقام ثلاثون من الناس. . .

قال: فخرجت وكأنّ فى نفسى شيئاً، فلقيت زيد بن أرقم، فقلت له: إنّى سمعت عليّاً يقول كذا وكذا! قال: فما تنكر؟ ! قد سمعت رسول اللّه يقول له ذلك» (١).

وإلّا. . . وإلّا. . . إلى غير ذلك ممّا سيأتى بحول اللّه وقوّته فى مباحث حديث الغدير.

## ١١- مع ابن تيميّه:

نعم، لولا دلاله حديث الغدير علىٰ إمامه الأمير عليه الصلاه والسلام، لم يعترض ذاك الأعرابى علىٰ اللّه ورسوله، فخرج بذلك عن الإسلام، ولاقىٰ جزاءه فى دار الدينا، ولعذاب الآخره أشدّ وأبقىٰ. . . .

ولولا ـ دلالته علىٰ إماه الأمير لما تبع ابن تيميّه ذاك الأعرابى الجلف الجافّ، وزعم أنّ أهل المعرفه بالحديث قد اتّفقوا علىٰ أنّ هذا الحديث



---

١- ١) مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٧٠.

من الكذب الموضوع.

وقد ظهر أنّ للحديث طرقاً كثيره، بعضها صحيح ورواته كبار الأئمّه والحفّاظ والأعلام من أبناء العامّه، فهو حديث معتبر مستفيض.

ثمّ ذكر وجوهاً فی إبطال الحديث، كشف بها عن جهله المفرط وتعصّبه الشديد، حتّی أعرض عنها بعض أتباعه وجعل أهمّها:

١-كون السوره مكيه.

٢-كون الآيه: «وَ إِذْ قالُوا اَللّهُمَّ إِنْ كانَ هذا هُوَ اَلْحَقَّ. . .» من سوره الأنفال، وهی نازله ببدرٍ، قبل قضيه غدير خمّ بسنين.

وهذا نصّ كلام ابن تيميّه المشتمل علی المطلبين:

«فيقال لهؤلاء الكذّابين: أجمع الناس كلّهم علی أنّ ما قاله النبیّ صلّی اللّه عليه [وآله] وسلّم بغدير خمّ كان مرجعه من حجّه الوداع، والشيعه تسلّم هذا وتجعل ذلك اليوم عيداً، وهو اليوم الثامن عشر من ذی الحجّه، والنبیّ لم يرجع إلی مكّه بعد ذلك، بل رجع من حجّه الوداع إلی المدينه، وعاش تمام ذی الحجّه والمحرّم وصفر، وتوفّی فی أوّل ربيع الأوّل.

وفی هذا الحديث أنّه بعد أن قال هذا بغدير خمّ وشاع فی البلاد جاء الحرث وهو بالأبطح، والأبطح بمكّه، فهذا كذب جاهل لم يعلم متی كانت قصّه غدير خمّ؛ فإنّ هذه السوره «سَأَلَ سائِلٌ» -مكّيه باتّفاق

أهل العلم، نزلت بمكّه قبل الهجره، فهذه نزلت قبل غدير خمّ بعشر سنين أو أكثر من ذلك، فكيف نزلت بعده؟ !

وأيضاً: قوله: «وَ إِذْ قالُوا اَللّهُمَّ إِنْ كانَ هذا هُوَ اَلْحَقَّ مِنْ عِنْدِكَ» فى سوره الأنفال، وقد نزلت ببدر بالاتّفاق، قبل غدير خمّ بسنين كثيره، وأهل التفسير متّفقون علىٰ أنّها نزلت بسببِ ما قاله المشكرون للنبىّ قبل الهجره، كأبى جهلٍ وأمثاله. . .» (۱).

أقول:

هذا لفظ ابن تيميّه، وقد أسقط منه بعض مقلّديه جملهً منه، لوضوح بطلانه وسقوطه، وحذف منه قوله: «أجمع الناس كلّهم» ، وبدّل لفظ «الشيعه» ب: «الرافضه» ، وغير ذلك من التصرّفات.

فكان ممّا أسقط منه: إنّ الأبطح بمكّه. . . فإنّ هذا جهل من ابن تيميّه، لأنّ الأبطح فى اللغه هو: المسيل الواسع فيه دقاق الحصىٰ، كما لا يخفىٰ علىٰ من راجع الكتب اللغويه من الصحاح والقاموس والنهايه وغيرها فى مادّه «بطح» ، قالوا: «ومنه بطحاء مكّه» .

بل ذكر السمهودى فى كتابه فى تاريخ المدينه المنوّره فى بقاعها ما يسمّىٰ بالبطحاء (۲).



---

۱- ۱) منهاج السُنّه ۴/۱۳، الطبعه القديمه.

۲- ۲) خلاصه الوفا بأخبار دار المصطفىٰ:۲۴۶.

وأمّا أنّ سوره المعارج مكّيه، فالجواب:

أوّلاً: إن كونها مكّيه لا يمنع من كون بعضـها مدنيّاً، حتّى الآيات الأُولىٰ، لوجود نظائر لذلك فى القرآن الكريم، كما هو مذكور فى كتب هذا الشأن، بل تكفى مراجعه كتب التفسير فى أوائل السور، حيث يقولون مثلاً: مكّيه إلّاكذا من أوّلها، أو الآيه الفلانيّه.

وثانيـاً: إنّه لاـ مانع من تكرّر نزول الآيه المباركه، ولهـذا أيضاً نظائر فى القرآن الكريم، وقـد عقـد له باب فى كتب علوم القرآن، مثل الإتقان للحافظ السيوطى.

وأمّا أنّ الآيه «وَ إِذْ قالُوا اَللّهُمَّ. . .» مـدنيّه نزلت فى واقعه بـدرٍ، فالاعتراض به عجيب جدّاً، وقد كان علىٰ مقلّده أن يسـقطه أيضاً، إذ ليس فى الروايه عن سـفيان بن عيينه ذِكرٌ لنزول هـذه الآـيه فى قضـيه غـدير خمّ، وإنّما جاء فيها أنّ الأعرابى خرج وهو يقول: اللّهمّ إن كان ما يقوله محمّد حقّاً فأمطر علينا حجارةً من السماء. . . فما هو وجه الإشكال؟ !

هذا ، وقد تعرّضنا للجواب عن جميع جهات كلام ابن تيميّه فى الآيه فى كتابنا الكبير (۱).



---

۱- ۱) نفحات الأزهار فى خلاصه عبقات الأنوار ۸/۳۶۴-۳۸۱.

## ۱۲– وبقی شیء:

وهو: أنّه إذا كانت الآیه «وَ إِذْ قالُوا اَللّهُمَّ» من (سوره الأنفال) ، ونازله فی واقعه بدر، ولا علاقه لها بقضیه الأعرابی المعترض علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم بعد واقعه غدیر خمّ، فلماذا ذکر الحاکم النیسابوری الخبر التالی فی تفسیر (سوره المعارج) من کتاب التفسیر من المستدرک ؟ !

وهذا نصّ عبارته:

«تفسیر سوره «سَأَلَ سائِلٌ» . بسم اللّه الرحمن الرحیم: أخبرنا محمّد بن علیّ الشیبانی بالکوفه، ثنا أحمد بن حازم الغفاری، ثنا عبیداللّه بن موسی، عن سفیان الثوری، عن الأعمش، عن سعید بن جبیر: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ* لِلْکافِرِینَ لَیْسَ لَهُ دافِعٌ* مِنَ اَللّهِ ذِی اَلْمَعارِجِ» : ذی الدرجات.

«سَأَلَ سائِلٌ» . قال: هو النضر بن الحارث بن کلده، قال: اللّهمّ إن کان هذا هو الحقّ من عندک فأمطر علینا حجارهً من السماء.

هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرّجاه» .

وافقه الذهبی علی التصحیح (۱).



---

۱- ۱) المستدرک علی الصحیحین ۲/۵۰۲.

بل إذا رجعت إلى المستدرک فی سوره الأنفال، لا تجد الروایه هناک أصلاً. . . .

وبماذا یجیب ابن تیمیّه وأتباعه عن هذا الذی فعله الحاکم والذهبی وهما الإمامان الحافظان الکبیران؟ !

لا سیّما وأنّ راوی هذا الخبر الصحیح هو سفیان الثوری، وقد وقع فی طریق خبر صحیح آخر فی القضیّه-کما تقدّم بالتفصیل-، والمرویّ عنه هو سعید بن جبیر، ولابُدّ وأنّه أخذ الخبر من ابن عبّاس، وهو أحد رواه خبر نزول آیه «سَأَلَ سَائِلٌ» فی قضیه غدیر خمّ. . . مضافاً إلی أنّ أغلب رواته من الشیعه.

الحقیقه: إنّ هذا الخبر من جمله الأخبار الصحیحه فی نزول «سَأَلَ سَائِلٌ» فی قضیّه غدیر خمّ، ویشهد بذلک کلام بعض المفسّرین بتفسیر الآیه مع ذکر القضیّه، حیث یذکر عن ابن عبّاس أنّ السائل للعذاب بعد قضیّه غدیر خمّ هو «النصر بن الحارث بن کلده» .

ففی تفسیر الخطیب الشربینی ما نصّه: «اختلف فی هذا الداعی، فقال ابن عبّاس: هو النضر بن الحارث؛ وقیل: الحارث بن النعمان. وذلک أنّه لمّا بلغه قول النبیّ: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه. . .» (۱).



---

۱- ۱) السراج المنیر ۴/۳۸۰.

وفی تفسیر القرطبی : «وهو النضر بن الحارث. . . قال ابن عبّاس ومجاهد. وقیل: إنّ السائل هنا هو الحارث بن النعمان الفهری، وذلک أنّه لمّا بلغه. . .» (۱).

فذکرا قولین، أحدهما مطابق لروایه الحاکم، والآخر مطابق لروایه الثعلبی.

وعن تفسیر أبی عبیده الهروی أنّه: «جابر بن النضر بن الحارث ابن کلده» (۲).

ومنهم من صحّف «الحارث بن النعمان» إلی «النعمان بن المنذر» وهو أیضاً عن سفیان الثوری، وبسنده صحیح (۳).

ومنهم من صحّفه إلی «النعمان بن الحارث» (۴).

ومنهم من صحّفه إلی «الحارث بن عمرو» (۵).

ومنهم من قال: «فقام إلیه أعرابی» (۶).



---

۱- ۱) تفسیر القرطبی ۱۸/۲۷۸.

۲- ۲) الغدیر ۱/۲۳۹.

۳- ۳) شواهد التنزیل ۲/۳۸۴.

۴- ۴) شواهد التنزیل ۲/۳۸۱.

۵- ۵) شواهد التنزیل ۲/۳۸۲.

۶- ۶) شواهد التنزیل ۲/۳۸۵.

ومنهم من قال: «بعض الصحابه» (۱).

ومنهم من قال غير ذلك. . .

والموضوع بحاجهٍ إلى تحقيق أكثر ليس هذا موضعه. . .

لكنّ الأكثر علىٰ أنّه «الحارث بن النعمان» كما فى تفسير الثعلبى.

وهنا اعترض ابن تيميّه قائلاً:

«هذا الرجل لا يُعرف فى الصحابه، بل هو من جنس الأسماء التى تذكرها الطرقيه» .

وهو مردود بأنّ هذا الرجل مرتدّ بردّه علىٰ اللّه والرسول، وكتب الصحابه قد اشترط أصحابها أن يذكروا فيها من مات من الصحابه علىٰ الإسلام.

وإن كان ابن تيميّه يراه-مع ذلك-مُسلماً، فإنّ كتب الصحابه لم تستوعب كلّ أصحاب رسول اللّه صلّىٰ اللّه عليه وآله وسلّم، وهم علىٰ مسلكهم يعدّون بعشرات الآلاف.

وهذا موجز الكلام حول نزول هذه الآيه فى قضيه يوم غدير خمّ، وباللّه التوفيق.



---

۱- ۱) حاشيه الحفنى علىٰ الجامع الصغير ۲/۳۸۷.

## تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ( (sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹