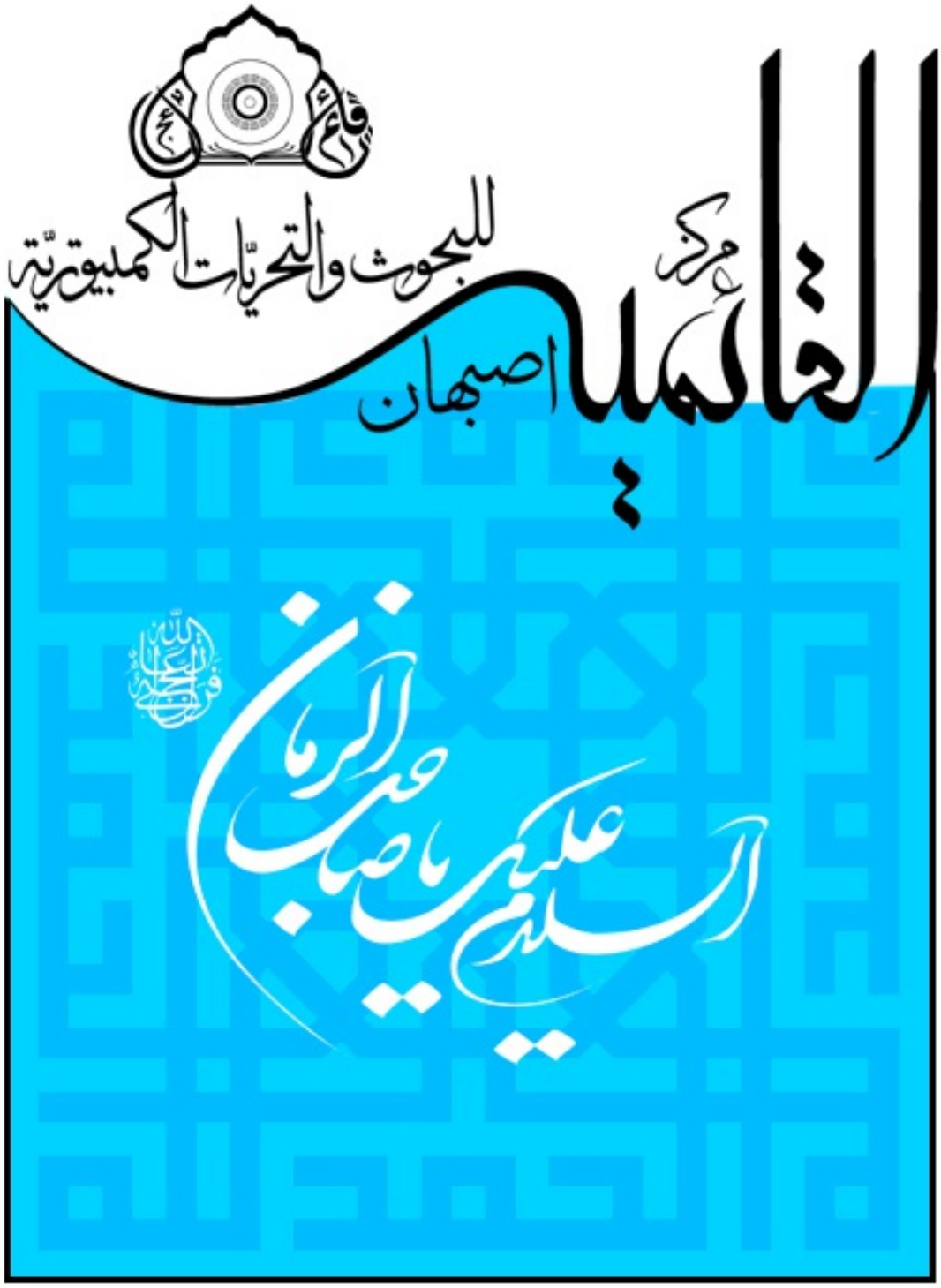
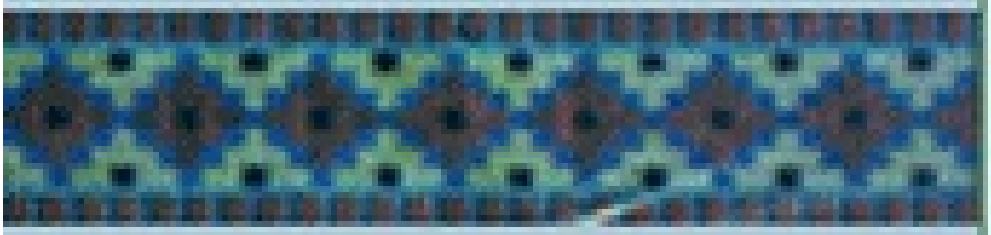


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

آية المباهلة

السيد علي الحسيني الميلاني



٦

بسم الله الرحمن الرحيم

آیه المباهله

كاتب:

السيد على الحسينى الميلانى

نشرت فى الطباعة:

الحقايق

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
آیه المباهله ----- ۷
اشارة ----- ۷
کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۷
الفصل الأوّل: فی نزول الآیة فی أهل البیت علیهم السلام ... ص: ۹ ----- ۷
اشارة ----- ۷
ذکر من رواه من الصحابة والتابعین ...: ص: ۹ ----- ۸
ومن رواته من کبار الأئمة فی الحدیث والتفسیر ...: ص: ۱۱ ----- ۹
من نصوص الحدیث فی الکتب المعتبرة ...: ص: ۱۵ ----- ۱۰
کلمات حول السند ...: ص: ۳۶ ----- ۱۹
کتاب الصلح ...: ص: ۳۷ ----- ۲۰
القربات یوم المباهلة ...: ص: ۳۸ ----- ۲۰
الفصل الثانی: محاولات یائسة وأکاذیب مدهشة ... ص: ۳۹ ----- ۲۱
اشارة ----- ۲۱
۱- الإخفاء والتعتیم علی أصل الخبر ...: ص: ۳۹ ----- ۲۱
۲- الإخفاء والتعتیم علی حدیث المباهلة ...: ص: ۴۱ ----- ۲۱
۳- الإخفاء والتعتیم علی اسم علیّ ...!! ص: ۴۶ ----- ۲۴
۴- حذف اسم علیّ وزیادة «وناس من أصحابه ...»: ص: ۴۸ ----- ۲۵
۵- التحریف بزیادة «عائشة وحفصة ...»: ص: ۵۰ ----- ۲۵
۶- التحریف بحذف «فاطمة» وزیادة: «أبی بکر وولده وعمر وولده وعثمان وولده ...»: ص: ۵۰ ----- ۲۶
اشارة ----- ۲۶
۱- سعید بن عنبسة الرازی ...: ص: ۵۳ ----- ۲۷
۲- الهیثم بن عدی ...: ص: ۵۴ ----- ۲۷

الفصل الثالث: فی دلالة آیة المباهلة علی الإمامة ... ص: ۵۶ ---- ۲۸
اشارة ---- ۲۸
* استدلال الإمام الرضا علیه السلام ...: ص: ۵۹ ---- ۲۹
اشارة ---- ۲۹
استدلال الشیخ المفید ... ص: ۶۱ ---- ۳۰
استدلال الشیخ الطوسی ... ص: ۶۳ ---- ۳۱
استدلال الشیخ الإربلی ... ص: ۶۴ ---- ۳۱
استدلال الشیخ البیاضی ... ص: ۶۵ ---- ۳۲
استدلال النصیر الدین الطوسی ... ص: ۶۵ ---- ۳۲
استدلال العلامة الحلی ... ص: ۶۶ ---- ۳۲
الفصل الرابع: فی دفع شبهات المخالفین ... ص: ۷۵ ---- ۳۶
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۵۰

آیه المباهله

اشارة

عنوان و نام پدیدآور : آیه المباهله/علی الحسینی المیلانی

مشخصات نشر : قم: الحقائق، ۱۴۲۹ق=۱۳۸۷.

مشخصات ظاهری : ۱۱۲ص.

فروست : اعرف الحق تعرف اهله؛ ۱۲

وضعیت فهرست نویسی : در انتظار فهرستنویسی (اطلاعات ثبت)

شماره کتابشناسی ملی : ۱۲۸۹۵۱۴

کلمة المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّة المتقنة والأدلّة النقلیة من الکتاب والسنّة، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیة) بإخراج سلسلة علمیة- عقائدیة، متنوّعة، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّة فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سماحة الفقیه المحقق آیة اللّه الحاج السید علی الحسینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترة الطاهرة کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحیم

الحمد للّه رب العالمین، والصّلاة والسلام علی محمّد وآله الطاهرین ولعنة اللّه علی أعدائهم أجمعین.

وبعد

فهذه رسالة وضعتها فی تفسیر (آیة المباهلة) وبیّنت دلالتها علی الإمامة والولایة بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله علی ضوء روایات أهل السنّة، وتعرّضت خلالها لکلمات کبار علمائهم الحفّاظ، راجیاً من اللّه تعالی أن یجعلها نافعةً لأهلها وهو الموفّق المستعان.

علی الحسینی المیلانی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹

الفصل الأوّل: فی نزول الآیة فی أهل البیت علیهم السلام ... ص: ۹

اشارة

قال اللّه عزّوجلّ: «إِنَّ مَثَلَ عِیسَی عِندَ اللّهِ کَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ ثِمَّ قَالَ لَهُ کُن فَیَکُونُ* الْحَقُّ مِن رَّبِّکَ فَلَا تَکُن مِّن الْمُمْتَرِینَ* فَمَنْ حَآجَّکَ فِیهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءکَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَل لَّعْنَةُ اللّهِ عَلَی الْکَاذِبِینَ* إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللّهُ وَإِنَّ اللّهَ لَهُوَ الْعَزِیزُ الْحَکِیمُ* فَإِن تَوَلَّوْاْ فَإِنَّ اللّهَ عَلِیمٌ بِالْمُفْسِدِینَ».

وقد خرج النبيُّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إلى المباهلة بعليٍّ وفاطمة والحسن والحسين عليهم الصلاة والسلام.

ذكر من رواه من الصحابة والتابعين ...: ص: ۹

وروى هذا الخبر عن جماعةٍ من أعلام الصحابة والتابعين، نذكر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰

هنا مَن جاءت الرواية عنه فى كتب غير الإماميّة، فمنهم:

۱- أمير المؤمنين على عليه السلام.

۲- عبداللَّه بن العباس.

۳- جابر بن عبداللَّه الأنصارى.

۴- سعد بن أبى وقّاص.

۵- عثمان بن عفان.

۶- سعيد بن زيد.

۷- طلحة بن عبيداللَّه.

۸- الزبير بن العوام.

۹- عبدالرحمن بن عوف.

۱۰- البراء بن عازب.

۱۱- حذيفة بن اليمان.

۱۲- أبو سعيد الخدرى.

۱۳- أبو الطفيل الليثى.

۱۴- جدّ سلمة بن عبديشوع.

۱۵- أُمّ سلمة زوجة رسول اللَّه صلى اللَّه عليه وآله.

۱۶- زيد بن على بن الحسين عليهما السلام.

۱۷- علباء بن أحمر اليشكرى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۱

۱۸- الشعبى.

۱۹- الحسن البصرى.

۲۰- مقاتل.

۲۱- الكلبى.

۲۲- السدّى.

۲۳- قتادة.

۲۴- مجاهد.

أمّا أمير المؤمنين عليه السّلام، فقد ناشد القوم فى الشورى بنزول الآية فيه ... وسيأتى الخبر قريباً.

وأمّا عثمان، وطلحة، والزبير، وسعيد بن زيد، وعبدالرحمن ابن عوف، وسعد بن أبى وقّاص، فقد أقرّوا لعليٍّ عليه السلام فى ذلك.

کما روی سعد الخبر، وکان ممّا به اعتذر عن سبّ مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام، کما فی صحیح الأثر ... وسیأتی نصّه.

وأمّا أبو الطفیل فهو راوی خبر المناشدة.

وأمّا الآخرون ... فستأتی نصوص الأخبار فی روایتهم.

ومن رواته من کبار الأئمة فی الحدیث والتفسیر ...: ص: ۱۱

وقد اتّفقت کتب الحدیث والتفسیر والکلام علی روایة حدیث

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۲

المباهلة، إمّا بالأسانید، وإمّا بإرساله إرسال المسلّمات، من أشهرهم:

۱- سعید بن منصور، المتوفّی سنة ۲۲۷.

۲- أبو بکر عبداللّه بن أبی شیبة، المتوفّی سنة ۲۳۵.

۳- أحمد بن حنبل، المتوفّی سنة ۲۴۱.

۴- عبد بن حُمید، المتوفّی سنة ۲۴۹.

۵- مسلم بن الحجّاج، المتوفّی سنة ۲۶۱.

۶- أبو زید عمر بن شبّة البصری، المتوفّی سنة ۲۶۲.

۷- محمّد بن عیسی الترمذی، المتوفّی سنة ۲۷۹.

۸- أحمد بن شعیب النسائی، المتوفّی سنة ۳۰۳.

۹- محمّد بن جریر الطبری، المتوفّی سنة ۳۱۰.

۱۰- أبو بکر ابن المنذر النیسابوری، المتوفّی سنة ۳۱۸.

۱۱- أبو بکر الجصّاص، المتوفّی سنة ۳۷۰.

۱۲- أبو عبداللّه الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنة ۴۰۵.

۱۳- أبو بکر ابن مردویه الأصفهانی، المتوفّی سنة ۴۱۰.

۱۴- أبو إسحاق الثعلبی، المتوفّی سنة ۴۲۷.

۱۵- أبو نعیم الأصفهانی، المتوفّی سنة ۴۳۰.

۱۶- أبو بکر البیهقی، المتوفّی سنة ۴۵۸.

۱۷- أبو الحسن علی بن أحمد الواحدی، المتوفّی سنة ۴۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۳

۱۸- محیی السُنّة البغوی، المتوفّی سنة ۵۱۶.

۱۹- جار اللّه الزمخشری، المتوفّی سنة ۵۳۸.

۲۰- القاضی عیاض الیحصبی، المتوفّی سنة ۵۳۸.

۲۱- أبو القاسم ابن عساکر الدمشقی، المتوفّی سنة ۵۷۱.

۲۲- أبو الفرج ابن الجوزی الحنبلی، المتوفّی سنة ۵۷۹.

۲۳- أبو السعادات ابن الأثیر الجزری، المتوفّی سنة ۶۰۶.

۲۴- الفخر الرازی، المتوفّی سنة ۶۰۶.

۲۵- عزّ الدین ابن الأثیر الجزری، المتوفّی سنة ۶۳۰.

۲۶- محمّد بن طلحة الشافعی، المتوفّی سنة ۶۵۲.

۲۷- شمس الدین سبط ابن الجوزی، المتوفّی سنة ۶۵۴.

۲۸- أبو عبداللّه القرطبی الأنصاری، المتوفّی سنة ۶۵۶.

۲۹- القاضی البیضاوی، المتوفّی سنة ۶۸۵.

۳۰- محبّ الدین الطبری، المتوفّی سنة ۶۹۴.

۳۱- نظام الدین الأعرج النیسابوری، المتوفّی سنة

۳۲- أبو البرکات النسفی، المتوفّی سنة ۷۱۰.

۳۳- صدر الدین إبراهیم الحموئی، المتوفّی سنة ۷۲۲.

۳۴- أبو القاسم ابن الجزّی الکلبی، المتوفّی سنة ۷۴۱.

۳۵- علاء الدین الخازن، المتوفّی سنة ۷۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۴

۳۶- أبو حیّان الأندلسی، المتوفّی سنة ۷۴۵.

۳۷- شمس الدین الذهبی، المتوفّی سنة ۷۴۸.

۳۸- ابن کثیر الدمشقی، المتوفّی سنة ۷۷۴.

۳۹- ولی الدین الخطیب التبریزی، المتوفّی سنة

۴۰- ابن حجر العسقلانی، المتوفّی سنة ۸۵۲.

۴۱- نور الدین ابن الصبّاغ المالکی، المتوفّی سنة ۸۵۵.

۴۲- جلال الدین السیوطی، المتوفّی سنة ۹۱۱.

۴۳- أبو السعود العمادی، المتوفّی سنة ۹۵۱.

۴۴- الخطیب الشربینی، المتوفّی سنة ۹۶۸.

۴۵- ابن حجر الهیتمی المکّی، المتوفّی سنة ۹۷۳.

۴۶- علی بن سلطان القاری، المتوفّی سنة ۱۰۱۳.

۴۷- نور الدین الحلبی، المتوفّی سنة ۱۰۳۳.

۴۸- شهاب الدین الخفاجی، المتوفّی سنة ۱۰۶۹.

۴۹- الزرقانی المالکی، المتوفّی سنة ۱۱۲۲.

۵۰- عبداللّه الشبراوی، المتوفّی سنة ۱۱۶۲.

۵۱- قاضی القضاة الشوکانی، المتوفّی سنة ۱۲۵۰.

۵۲- شهاب الدین الآلوسی، المتوفّی سنة ۱۲۷۰.

وغیرهم من أعلام الحدیث والتفسیر والکلام والتاریخ فی مختلف القرون.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۵

من نصوص الحدیث فی الکتب المعتبرة ...: ص: ۱۵

وهذه ألفاظٌ من الأخبار الواردة فی نزول الآیة المبارکة فی علیٍّ وفاطمة والحسن والحسین علیهم السلام، کما رواها الحفّاظ بأسانیدهم، فی الکتب المعتبرة:

* أخرج ابن عساکر بسنده، وابن حجر من طریق الدارقطنی، عن أبی الطفیل: إنّ أمیر المؤمنین علیه السلام ناشد أصحاب الشوری واحتّج علیهم بجملةٍ من فضائله ومناقبه، ومن ذلک أن قال لهم:

«نشدتکم باللّه، هل فیکم أحد أقرب إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم فی الرحم، ومن جعله رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم نفسه وأبناه أبناءه ونساءه نساءه، غیری؟!

قالوا: اللّهمّ لا» «۱».

أقول:

ومناشدة أمیر المؤمنین فی الشوری رواها عدد کبیر من علماء الفریقین، بأسانیدهم عن: أبی ذرّ وأبی الطفیل، وممّن أخرجها من حفّاظ الجمهور: الدارقطنی، وابن مردویه، وابن عبدالبرّ، والحاکم، والسیوطی، وابن حجر المکّی، والمتّقی الهندی.

---

(۱) تاریخ دمشق- ترجمة أمیر المؤمنین علیه السلام- ۳/ ۹۰ ح ۱۱۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۶

* وفی «المسند»: «حدّثنا عبداللّه، قال أبی: ثنا قتیبة بن سعید، ثنا حاتم بن إسماعیل، عن بکیر بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبیه، قال:

سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم یقول له، وخلّفه فی بعض مغازیه، فقال علیّ رضی اللّه عنه: أتخلّفنی مع النساء والصبیان؟!

قال: یا علی! أما ترضی أن تکون منّی بمنزلة هارون من موسی إلّا أنّه لا نبوّة بعدی؟!

وسمعته یقول- یوم خیبر-: لأُعطینَّ الرایة غداً رجلًا یحبّ اللّه ورسوله ویحبّه اللّه ورسوله.

فتطاولنا لها، فقال: ادعوا لی علیّاً رضی اللّه عنه فأُتی به أرمد، فبصق فی عینه ودفع الرایة إلیه، ففتح اللّه علیه.

ولمّا نزلت هذه الآیة «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ» دعا رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم علیّاً وفاطمة وحسناً وحسیناً رضوان اللّه علیهم أجمعین، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلی» «۱».

* وأخرج مسلم قائلًا: «حدّثنا قتیبة بن سعید ومحمّد بن عبّاد- وتقاربا فی اللفظ- قالا: حدّثنا حاتم- وهو ابن إسماعیل- عن بکیر بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبی وقّاص، عن أبیه، قال: أمر معاویة بن

---

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۱۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۷

أبی سفیان سعداً، فقال: ما منعک أن تسبَّ أبا تراب؟!

فقال: أمّا ما ذکرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم فلن أسبّه، لأن تکون لی واحدة منهنّ أحبّ إلیّ من حمر النعم:

سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم یقول له [وقد] خلّفه فی بعض مغازیه، فقال له علیٌّ: یا رسول اللّه! خلّفتنی مع النساء والصبیان!

فقال له رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم: أما ترضی أن تکون منّی بمنزلة هارون من موسی إلّاأنّه لا نبوّة بعدی.

وسمعته يقول يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلًا يحبّ اللّه ورسوله، ويحبّه اللّه ورسوله.

قال: فتطاولنا لها، فقال: ادعوا لى عليّاً، فأُتى به أرمد، فبصق فى عينه، ودفع الراية إليه، ففتح اللّه عليه.

ولمّا نزلت هـذه الآيـة: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللّه صـلّى اللّه عليه [وآله وسـلّم عليّاً وفاطمة وحسـناً وحسـيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۱».

* وأخرجه الترمذى بالسند واللفظ، فقال:

---

(۱) صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۸

«هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه» «۱».

* وأخرج النسائى: «أخبرنا قتيبة بن سـعيد البلخى وهشام بن عمّار الدمشـقى، قالا: حدّثنا حاتم، عن بكير بن مسـمار، عن عامر بن سعد بن أبى وقاص، قال: أمر معاوية سعداً فقال: ما يمنعك أن تسبَّ أبا تراب؟!

فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنَّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فلن أسبّه، لأن يكون لى واحدة منها أحبّ إلىَّ من حمر النعم: سمعـت رسـول اللّه صـلّى اللّه عليـه [وآلـه وسـلّم يقـول له، وخلّفه فى بعض مغـازيه فقـال له علىّ: يـا رسـول اللّه! أتخلّفنى مع النسـاء والصبيان؟!

فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبوّة بعدى.

وسمعته يقول يوم خيبر: لأُعطينَّ الراية غداً رجلًا يحبّ اللّه ورسوله، ويحبّه اللّه ورسوله.

فتطاولنا إليها فقال: ادعوا لى عليّاً، فأُتى به أرمد، فبصق فى عينيه ودفع الراية إليه.

ولما نزلت «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۵۹۶ كتاب المناقب، مناقب علىّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۹

وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى» «۱».

* وأخرج الحاكم فقال: «أخبرنى جعفر بن محمّـد بن نصـير الخلدى، ثنا موسـى بن هارون، ثنا قتيبة بن سـعيد، ثنا حاتم بن إسـماعيل، عن بكير بن مسـمار، عن عامر بن سـعد، عن أبيه، قال: لمّا نزلت هذه الآية «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَـنَا وأَنفُسَـكُمْ» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً رضى اللّه عنهم فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه» «۲».

* ووافقه الذهبى فى (تلخيصه).

* وستأتى رواية الحاكم عن جابر.

* وأخرجه عن ابن عبّاس، قال: «ذِكر النوع السابع عشـر من علوم الحديث: هذا النوع من هذا العلم معرفة أولاد الصحابة، فإنّ من جهل هذا النوع اشتبه عليه كثير من الروايات.

أوّل ما يلزم الحديثى معرفته من ذلك: أولاد سيّد البشر محمّد المصطفى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم ومن صحّت الرواية عنه منهم:

---

(۱) خصائص أمير المؤمنين: ۴۸- ۴۹.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۰

حدّثنا علیّ بن عبدالرحمن بن عیسی الدهقان بالکوفة، قال:

حدّثنا الحسین بن الحکم الحبری، قال: ثنا الحسن بن الحسین العرنی، قال: ثنا حبّان بن علیّ العنزی، عن الکلبی، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس فی قوله عزّوجلّ: «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ- إلی قوله: - الْکَاذِبِینَ» نزلت علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، وعلیّ نفسه، «وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ»: فاطمة، «وأَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ»:

حسن وحسین، والدعاء علی الکاذبین نزلت فی العاقب والسیّد وعبدالمسیح وأصحابهم» «۱».

* وقال ابن حجر العسقلانی بشرح حدیث المنزلة: «ووقع فی روایة عامر بن سعد بن أبی وقّاص عند مسلم والترمذی، قال: قال معاویة لسعدٍ: ما منعک أن تسبَّ أبا تراب؟!

قال: أمّا ما ذکرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فلن أسبّه...

فذکر هذا الحدیث، وقوله: لأُعطینَّ الرایة رجلًا یحبّه اللَّه ورسوله ... وقوله: لمّا نزلت «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ» دعا علیّاً وفاطمة والحسن والحسین فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلی» «۲».

---

(۱) معرفة علوم الحدیث: ۴۹- ۵۰.

(۲) فتح الباری فی شرح صحیح البخاری ۷/ ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۱

تنبیه:

الملاحظ أنّهم یروون کلام سعد فی جواب معاویة بأشکالٍ مختلفة، مع أنّ السند واحد، والقضیّة واحدة!!

بل یرویه المحدّث الواحد فی الکتاب الواحد بأشکال، فاللفظ الذی ذکرناه عن النسائی هو أحد ألفاظه.

بینما رواه بلفظٍ آخر عن بکیر بن مسمار، قال: سمعت عامر بن سعد یقول: قال معاویة لسعد بن أبی وقّاص: ما یمنعک أن تسبَّ ابن أبی طالب؟!

قال: لا أسبّه ما ذکرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، لأنْ یکون لی واحدة منهن أحبّ إلیَّ من حمر النعم، لا أسبّه ما ذکرت حین نزل الوحی علیه، فأخذ علیّاً وابنیه وفاطمة، فأدخلهم تحت ثوبه ثمّ قال: ربّ هؤلاء أهل بیتی- أو: أهلی » «...- ۱».

ورواه بلفظ ثالث: إنّ معاویة ذکر علیّ بن أبی طالب رضی اللَّه عنه، فقال سعد بن أبی وقّاص: واللَّه لأنْ لی واحدة من خلالٍ ثلاث أحبّ إلیَّ من أن یکون لی ما طلعت علیه الشمس.

لأن یکون قال لی ما قال له حین ردّه من تبوک: أما ترضی أن تکون

---

(۱) خصائص أمیر المؤمنین: ۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۲

منّی بمنزلة هارون من موسی إلّاأنّه لا نبیّ بعدی؛ أحبّ إلیّ من أن یکون لی ما طلعت علیه الشمس.

ولأن یکون قال لی ما قاله له یوم خیبر: لأُعطینّ الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله، یفتح اللَّه علی یدیه، لیس بفرّار؛ أحبّ إلیّ من أن یکون لی ما طلعت علیه الشمس.

ولأن یکون لی ابنته ولی منها من الولد ما له، أحبّ إلیّ من أن یکون لی ما طلعت علیه الشمس» «۱».

ورواه بلفظٍ رابع عن سعد، قال: «كنت جالساً فتنقّصوا على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه، فقلت: لقد سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول فى علىٍّ خصالًا ثلاث، لأن يكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم.

سمعته يقول: إنّه منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى.

وسمعته يقول: لأُعطينّ الراية غداً رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله ويحبّه اللَّه ورسوله.

وسمعته يقول: مَن كنت مولاه فعلىّ مولاه» «۲».

ورواه ابن ماجة بلفظٍ خامس فقال: «قدم معاوية فى بعض حجّاته،

---

(۱) خصائص أمير المؤمنين: ۱۱۶.

(۲) خصائص أمير المؤمنين: ۴۹- ۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۳

فدخل عليه سعد، فذكروا عليّاً، فنال منه، فغضب سعد وقال: تقول هذا الرجل سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول: من كنت مولاه فعلىّ مولاه.

وسمعته يقول: أنت منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى.

وسمعته يقول: لأُعطينّ الراية اليوم رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله» «۱».

أقول:

إنّه لو فرض حمل اختلاف ألفاظ الروايات فى الخصال الثلاث على وجه صحيح، ولا يكون هناك تحريف، فلا ريب فى تحريف القوم للّفظ فى ناحيةٍ أُخرى وهى قضيّة سبّ أمير المؤمنين عليه السلام والنيل منه، خاصّةً مع السند الواحد! فإنّ أحمد ومسلماً والترمذى والنسائى وابن عساكر «۲» كلّهم اشتركوا فى الرواية بسندٍ واحدٍ، فجاء عند غير أحمد: «أمر معاوية بن أبى سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا تراب؟! فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً ... سمعت »....

لكنّ أحمد حذف ذلك كلّه وبدأ الحديث من «سمعت » ... وكأنّه لم تكن هناك أيّة مناسبة لكلام سعدٍ هذا!!

---

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۴۵.

(۲) تاريخ دمشق- ترجمة أمير المؤمنين عليه السلام- ۱/ ۲۰۶ ح ۲۷۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۴

أمّا الحاكم، فيروى الخبر بنفس السند ويحذف المناسبة وخصلتين من الخصال الثلاث!!

والنسائى، يحذف المناسبة فى لفظٍ، ويقول: «إنّ معاوية ذكر علىّ بن أبى طالب، فقال سعد »!!...

وفى آخر يحذفها ويضع بدلها كلمة «كنت جالساً فتنقّصوا علىّ ابن أبى طالب »!!...

وابن ماجة، قال: «قدم معاوية فى بعض حجّاته، فدخل عليه سعد، فذكروا عليّاً، فنال منه، فغضب سعد وقال »....

فجاء ابن كثير وحذف منه «فنال منه، فغضب سعد» «۱».

وفى (الفضائل) لأحمد: «ذُكر على عند رجلٍ وعنده سعد بن أبى وقاص، فقال له سعد: أتذكر عليّاً؟!» «۲».

وأبو نعيم وبعضهم، حذف القصّة من أصلها، فقال: «عن سعد ابن أبى وقاص، قال: قال رسول اللَّه: فى علىٍّ ثلاث خلال » «... ۳».

هذا، والسبب فى ذلك كلّه معلوم! إنهم يحاولون التغطية على مساوىء سادتهم ولو بالكذب والتزوير! ولقد أفصح عن ذلك بعضهم،

---

(۱) تاریخ ابن کثیر ۷/ ۳۴۰.

(۲) فضائل علیّ- لأحمد بن حنبل-: مخلوط.

(۳) تاریخ ابن کثیر ۷/ ۳۴۰، حلیة الأولیاء ۴/ ۳۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۵

کالنووی، حیث قال: «قال العلماء: الأحادیث الواردة التی فی ظاهرها دخل علی صحابی یجب تأویلها، قالوا: ولا یقع فی روایات الثقات إلّاما یمکن تأویله، فقول معاویة هذا لیس فیه تصریح بأنّه أمر سعداً بسبّه، وإنّما سأله عن السبب المانع له من السبّ، کأنه یقول: هل امتنعت تورّعاً أو خوفاً أو غیر ذلک؟! فإن کان تورّعاً وإجلالًا له عن السبّ فأنت مصیب محسن، وإن کان غیر ذلک فله جواب آخر.

ولعلّ سعداً قد کان فی طائفةٍ یسبّون فلم یسبّ معهم، وعجز عن الإنکار، وأنکر علیهم فسأله هذا السؤال.

قالوا: ویحتمل تأویلًا آخر، أنّ معناه: ما منعک أن تُخَطئه فی رأیه واجتهاده، وتظهر للناس حسن رأینا واجتهادنا وأنّه أخطأ؟». انتهی «۱».

ونقله المبارکفوری بشرح الحدیث «۲».

أقول:

وهل ترتضی- أیّها القارئ- هذا الکلام فی مثل هذا المقام؟!

أوّلًا: إن کان هناک مجالٌ لحمل کلام المتکلّم علی الصحّة وتأویله علی وجهٍ مقبول، فهذا لا یختصّ بکلام الصحابی دون غیره.

وثانیاً: إذا کانت هذه قاعدة یجب اتّباعها بالنسبة إلی أقوال

---

(۱) المنهاج- شرح صحیح مسلم بن الحجّاج- ۱۵/ ۱۷۵.

(۲) تحفة الأحوذی- شرح جامع الترمذی- ۱۰/ ۱۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۶

الصحابة، فلماذا لا یطبّقونها بالنسبة لکلّ الصحابة؟!

وثالثاً: إذا کانت هذه القاعدة للأحادیث الواردة التی فی ظاهرها دخل علی صحابی! فلماذا یطبّقونها فی الأحادیث الواردة فی فضل أمیر المؤمنین علیه السلام، فلم یأخذوا بظواهرها، بل أعرضوا عن النصوص منها؟! ومنها حدیث المباهلة، حیث لا تأویل فحسب، بل التعتیم والتحریف، کما سنری فی الفصل الآتی.

ورابعاً: إن التأویل والحمل علی الصحّة إنّما یکون حیث یمکن، وقولهم: «لیس فیه تصریح بأنّه أمر سعداً بسبّه، وإنّما سأله» کذبٌ، فقد تقدّم فی بعض النصوص التصریح ب «الأمر» و «النَیْلَ» و «التنقیص» وهذا کلّه مع تهذیب العبارة، کما لا یخفی

بل ذکر ابن تیمیّة: أن معاویة أمر بسبّ علی «۱».

بل جاءت الروایة عن مسلم والترمذی علی واقعها، ففی روایة القندوزی الحنفی عنهما، قال: «وعن سهل بن سعد، عن أبیه، قال: أمر معاویة بن أبی سفیان سعداً أن یسبّ أبا التراب، قال: أمّا ما ذکرت ثلاثاً...

أخرجه مسلم والترمذی» «۲».

وخامساً: قولهم: «کأنّه یقول ... فإن کان تورّعاً ... فأنت مصیب

---

(۱) منهاج السُنّة ۵/ ۴۵.

(۲) ینابیع المودّة: ۱۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۷

محسن» یکذّبه ما جاء التصریح به فی بعض ألفاظ الخبر من أنّ سعداً خرج من مجلس معاویة غضبان وحلف ألّا یعود إلیه!!

وعلی کلّ حال ... فهذا نموذج من تلاعبهم بمساوئ أسیادهم، لإخفائها، وسنری فی الفصل اللّاحق- نموذج تلاعبهم بفضائل علیٍّ علیه السلام، لإخفائها، وهذا دین القوم ودیدنهم، حشرهم اللّه مع الذین یدافعون عنهم ویودّونهم!!

* وروی ابن شبّة، المتوفّی سنة ۲۶۲، قال: «حدّثنا الحزامی، قال:

حدّثنا ابن وهب، قال: أخبرنی اللیث بن سعد، عن من حدّثه، قال: جاء راهبا نجران إلی النبی صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم یعرض علیهما الإسلام ... قال: فدعاهما النبیّ إلی المباهلة وأخذ بید علیٍّ وفاطمة والحسن والحسین رضی اللّه عنهم، فقال أحدهما للآخر: قد أنصفک الرجل.

فقالا: لا نباهلک.

وأقرّا بالجزیة وکرِها الإسلام» «۱».

* وروی الحسین بن الحکم الحبری «۲»، المتوفّی سنة ۲۸۶، قال:

«حدّثنی إسماعیل بن أبان، قال: حدّثنا إسحاق بن إبراهیم، عن أبی هارون، عن أبی سعید الخدری، قال: لمّا نزلت هذه الآیة «تَعَالَوْاْ

---

(۱) تاریخ المدینة المنوّرة، المجلد ۱/ ۵۸۳.

(۲) وهو أیضاً فی طریق الحاکم فی «المستدرک».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۸

نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ» قال: فخرج رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم بعلیٍّ وفاطمة والحسن والحسین» «۱».

* وأخرج الطبری: «حدّثنا ابن حمید، قال: ثنا عیسی بن فرقد، عن أبی الجارود، عن زید بن علیّ، فی قوله: «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ» الآیة، قال: کان النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم وعلیّ وفاطمة والحسن والحسین».

«حدّثنا محمّد بن الحسین، قال: ثنا أحمد بن المفضل، قال: ثنا أسباط، عن السُدّی، «فَمَنْ حَآجَّکَ فِیهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءکَ مِنَ الْعِلْمِ» الآیة، فأخذ- یعنی النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم- بید الحسن والحسین وفاطمة، وقال لعلیٍّ: اتبعنا، فخرج معهم، فلم یخرج یومئذ النصاری وقالوا: إنّا نخاف »....

«حدّثنا الحسن بن یحیی قال: أخبرنا عبدالرزّاق، قال: أخبرنا معمر، عن قتادة، فی قوله: «فَمَنْ حَآجَّکَ فِیهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءکَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ» قال: بلغنا أنّ نبیّ اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم خرج لیلًا عن أهل نجران، فلمّا رأوه خرج هابوا وفرقوا فرجعوا.

قال معمر: قال قتادة: لمّا أراد النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم

---

(۱) تفسیر الحبری: ۲۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۲۹

أهل نجران أخذ بید حسن وحسین، وقال لفاطمة: اتبعینا، فلمّا رأی ذلک أعداء اللّه رجعوا».

«حدّثنی یونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: ثنا ابن زید، قال: قیل لرسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم: لو لاعنت القوم، بمن کنت تأتی حین قلت «أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ»؟

قال: حسن وحسين».

«حدّثنى محمّد بن سنان، قال: ثنا أبو بكر الحنفى، قال: ثنا المنذر ابن ثعلبة، قال: ثنا علباء بن أحمر اليشكرى، قال: لمّا نزلت هذه الآية: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ» الآية، أرسل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم إلى علىٍّ وفاطمة وابنيهما الحسن والحسين » «... ۱».

* وقال السيوطى: «أخرج البيهقى فى (الدلائل) من طريق سلمة ابن عبديشوع، عن أبيه، عن جدّه: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كتب إلى أهل نجران.. فلمّا أصبح رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم الغد بعدما أخبرهم الخبر، أقبل مشتملًا على الحسن والحسين فى خميلةٍ له وفاطمة تمشى خلف ظهره، للملاعنة، وله يومئذٍ عدّة نسوة »....

---

(۱) تفسير الطبرى ۳/ ۲۱۲- ۲۱۳.

«وأخرج الحاكم- وصحّحه- وابن مردويه، وأبو نعيم فى (الدلائل) عن جابر، قال ...: فغدا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وأخذ بيد علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين...

قال جابر: فيهم نزلت: «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» الآية.

قال جابر: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ»: رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعلىّ. «وَأَبْنَاءنَا»: الحسن والحسين. «وَنِسَاءنَا»: فاطمة».

«وأخرج أبو نعيم فى (الدلائل) من طريق الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس ...: وقد كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم خرج ومعه علىّ والحسن والحسين وفاطمة، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: إن أنا دعوت فأمّنوا أنتم. فأبوا أن يلاعنوه وصالحوه على الجزية».

«وأخرج ابن أبى شيبة، وسعيد بن منصور، وعبد بن حميد، وابن جرير، وأبو نعيم، عن الشعبى ... فغدا النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ومعه الحسن والحسين وفاطمة »....

«وأخرج مسلم، والترمذى، وابن المنذر، والحاكم، والبيهقى فى سننه، عن سعد بن أبى وقّاص، قال: لمّا نزلت هذه الآية: «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً، وقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۱».

---

(۱) الدرّ المنثور فى التفسير بالمأثور ۲/ ۳۸- ۳۹.

* وقال الزمخشرى: «وروى أنّهم لمّا دعاهم إلى المباهلة قالوا:

حتّى نرجع وننظر، فلمّا تخالوا قالوا للعاقب- وكان ذا رأيهم-: يا عبدالمسيح! ما ترى

فقال: واللَّه لقد عرفتم- يا معشر النصارى أنّ محمّداً نبىّ مرسل، وقد جاءكم بالفصل من أمر صاحبكم، واللَّه ما باهل قوم نبيّاً قطّ فعاش كبيرهم ولا نبت صغيرهم، ولئن فعلتم لنهلكنّ، فإن أبيتم إلّاإلف دينكم والإقامة على ما أنتم عليه، فوادعوا الرجل وانصرفوا إلى بلادكم.

فأتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وقد غدا محتضناً الحسين آخذاً بيد الحسن وفاطمة تمشى خلفه وعلىّ خلفها، وهو يقول: إذا أنا دعوت فأمّنوا.

فقال أُسقف نجران: يا معشر النصارى إنّى لأرى وجوهاً لو شاء اللَّه أن يزيل جبلًا من مكانه لأزاله بها، فلا تباهلوا فتهلكوا، ولا يبقى على وجه الأرض نصرانىّ إلى يوم القيامة.

فقالوا: يا أبا القاسم! رأينا أن لا نباهلك، وأن نقرّك على دينك ونثبت على ديننا.

قال: فإذا أبيتم المباهلة فأسلموا يكن لكم ما للمسلمين وعليكم ما عليهم. فأبوا.

قال: فإنّي أُناجزكم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۳۲

قالوا: ما لنا بحرب العرب طاقة، ولكن نصالحك على أن لا تغزونا ولا تخيفنا ولا تردّنا عن ديننا، على أن نؤدّي إليك كلّ عام ألفي حُلّة، ألف في صفر وألف في رجب، وثلاثين درعاً عاديّة من حديد.

فصالحهم على ذلك، وقال: والذي نفسي بيده، إنّ الهلاك قد تدلّى على أهل نجران، ولو لاعنوا لمُسخوا قردةً وخنازير، ولاضطرم عليهم الوادي ناراً، ولاستأصل اللّه نجران وأهله حتى الطير على رؤوس الشجر، ولما حال الحول على النصارى كلّهم حتّى يهلكوا.

وعن عائشة رضي اللّه عنها: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم خرج وعليه مرط مرحّل من شعر أسود، فجاء الحسن فأدخله، ثمّ جاء الحسين فأدخله، ثمّ فاطمة، ثمّ عليّ، ثمّ قال: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ».

فإن قلت: ما كان دعاؤه إلى المباهلة إلّالتبيين الكاذب منه ومن خصمه وذلك أمر يختصّ به وبمن يكاذبه، فما معنى ضمّ الأبناء والنساء؟

قلت: ذلك آكد في الدلالة على ثقته بحاله واستيقانه بصدقه، حيث استجرأ على تعريض أعزّته وأفلاذ كبده وأحبّ الناس إليه لذلك، ولم يقتصر على تعريض نفسه له؛ وعلى ثقته بكذب خصمه حتى يهلك خصمه مع أحبته وأعزّته هلاك الاستئصال إن تمّت المباهلة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۳۳

وخص الأبناء والنساء لأنّهم أعزّ الأهل وألصقهم بالقلوب، وربّما فداهم الرجل بنفسه وحارب دونهم حتّى يقتل، ومن ثمّة كانوا يسوقون مع أنفسهم الظعائن في الحروب لتمنعهم من الهرب، ويسمّون الذادة عنها بأرواحهم حماة الظعائن.

وقدّمهم في الذِكر على الأنفس ليتبّه على لطف مكانهم وقرب منزلتهم، وليؤذن بأنّهم مقدّمون على الأنفس مفدون بها.

وفيه دليل لا شيء أقوى منه على فضل أصحاب الكساء عليهم السلام.

وفيه برهان واضح على نبوّة النبي صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، لأنّه لم يروِ أحد من موافق ولا مخالف أنّهم أجابوا إلى ذلك» «۱».

* وروى ابن الأثير حديث سعد في الخصال الثلاثة، بإسناده عن الترمذي «۲».

وأرسله في تاريخه إرسال المسلَّم، قال: «وأمّا نصارى نجران فإنّهم أرسلوا العاقب والسيّد في نفرٍ إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، وأرادوا مباهلته، فخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم ومعه عليّ وفاطمة والحسن والحسين، فلمّا رأوهم قالوا: هذه

---

(۱) الكشّاف ۱/ ۳۶۹- ۳۷۰.

(۲) أُسد الغابة في معرفة الصحابة ۴/ ۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۳۴

وجوه لو أقسمت على اللّه أن يزيل الجبال لأزالها، ولم يباهلوه، وصالحوه على ألفي حُلّة، ثمن كلّ حلة أربعون درهماً، وعلى أن يضيفوا رسل رسول اللّه. وجعل لهم ذمّة اللّه تعالى وعهده ألّا يفتنوا عن دينهم ولا يعشروا، وشرط عليهم أن لا يأكلوا الربا ولا يتعاملوا به» «۱».

* وروى الحاكم الحسكاني بإسناده: «عن أبي إسحاق السبيعي، عن صلة بن زفر، عن حذيفة بن اليمان، قال: جاء العاقب والسيّد- أُسقفا نجران- يدعوان النبي صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم إلى الملاعنة، فقال العاقب للسيّد: إن لاعن بأصحابه فليس بنبيّ، وإن لاعن بأهل بيته فهو نبيّ.

فقام رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فدعا عليّاً فأقامه عن يمينه، ثمّ دعا الحسن فأقامه على يساره، ثمّ دعا الحسين فأقامه عن يمين عليّ، ثمّ دعا فاطمة فأقامها خلفه.

فقال العاقب للسيّد: لا تلاعنه، إنّك إن لا عنته لا نفلح نحن ولا أعقابنا، فقال رسول اللّه: لو لاعنونى ما بقيت بنجران عين تطرف» «۲».

أقول:

وهذا نفس السند عند البخارى عن حذيفة، لكنّه حذف من الخبر ما يتعلّق ب «أهل البيت» ووضع مكانه فضيلةً ل «أبى عبيدة» وسيأتى فى

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۲/ ۲۹۳.

(۲) شواهد التنزيل ۱/ ۱۲۶.

الفصل اللّاحق، فانتظر!!

* وقال ابن كثير: «وقال أبو بكر ابن مردويه: حدّثنا سليمان بن أحمد، حدّثنا أحمد بن داود المكّى، حدّثنا بشر بن مهران، حدّثنا محمّد بن دينار، عن داود بن أبى هند، عن الشعبى، عن جابر، قال...:

فغدا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فأخذ بيد علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين ... قال جابر: وفيهم نزلت...

وهكذا رواه الحاكم فى مستدركه ... ثمّ قال: صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه هكذا.

قال: وقد رواه أبو داود الطيالسى، عن شعبة، عن المغيرة، عن الشعبى، مرسَلًا. وهذا أصحّ.

وقد روى عن ابن عبّاس والبراء نحو ذلك» «۱».

ولكنّه- فى (التاريخ)- ذكر أوّلًا حديث البخارى المبتور! ثمّ روى القصّة عن البيهقى، عن الحاكم بإسناده عن سلمة بن عبديشوع، عن أبيه، عن جدّه؛ وليس فيه ذكر لعلىٍّ عليه السلام، كما سيأتى.

* وقال القارى بشرح الحديث: «عن سعد بن أبى وقّاص، قال: لمّا نزلت هذه الآية- أى المسمّاة بآية المباهلة- «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» أوّلها فَمَنْ حَآجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا

---

(۱) تفسير ابن كثير ۱/ ۳۱۹.

وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم علياً؛ فنزّله منزلة نفسه لِما بينهما من القرابة والأخوة، وفاطمة، أى لأنّها أخصّ النساء من أقاربه، وحسناً وحسيناً؛ فنزّلهما منزلة ابنيه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى، أى:

أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. رواه مسلم» «۱».

كلمات حول السند ...: ص: ۳۶

ولنورد نصوص عبارات لبعض أئمّة القوم فى قطعيّة هذا الخبر:

قال الحاكم: «وقد تواترت الأخبار فى التفاسير، عن عبداللّه بن عبّاس وغيره، أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم أخذ يوم المباهلة بيد علىٍّ وحسن وحسين، وجعلوا فاطمة وراءهم، ثمّ قال:

هؤلاء أبناؤنا وأنفسنا ونساؤنا، فهلّموا أنفسكم وأبناءكم ونساءكم ثمّ نبتهل فنجعل لعنة اللّه على الكاذبين» «۲».

وقال الجصّاص: «إنّ رواة السِّيَر ونقلة الأثر لم يختلفوا فى أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم أخذ بيد الحسن والحسين وعلىٍّ وفاطمة رضى اللّه عنهم، ودعا النصارى الّذين حاجّوه إلى المباهلة » «... ۳».

---

(۱) المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۵۸۹.

(۲) معرفة علوم الحديث: ۵۰.

(۳) أحكام القرآن ۲/ ۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۳۷

وقال ابن العربى المالكى: «روى المفسّرون أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم ناظر أهل نجران حتّى ظهر عليهم بالدليل والحجّة، فأبوا الانقياد والإسلام، فأنزل اللّه هذه الآية، فدعا حينئذٍ عليّاً وفاطمة والحسن والحسين، ثمّ دعا النصارى إلى المباهلة» «۱».

وقال ابن طلحة الشافعى: «أمّا آية المباهلة، فقد نقل الرواة الثقات والنقلة الأثبات نزولها فى حقّ علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين» «۲».

واعترف القاضى الأيجى والشريف الجرجانى بدلالة الأخبار الصحيحة والروايات الثابتة عند أهل النقل على أنّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم دعا عليّاً وفاطمة وابنيهما فقط، وستأتى عبارتهما كاملةً فى فصل الدلالة.

كتاب الصلح ...: ص: ۳۷

وجاء فى غير واحدٍ من الكتب: أنّ عليّاً عليه السلام كتب لهم كتاباً بأمرٍ من النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم «۳» وذكر ابن شبّة والبلاذرى وغيرهما نصّ الكتاب، ويظهر منهم أنّ القوم كانوا يحتفظون به، قال

---

(۱) أحكام القرآن ۱/ ۱۱۵. ط السعادة بمصر، وفى الطبعة الموجودة عندى ۱/ ۳۶۰ لا يوجد اسم علىّ، فليتحقّق.

(۲) مطالب السؤول: ۷.

(۳) ومن ذلك أيضاً: سنن البيهقى ۱۰/ ۱۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۳۸

البلاذرى: «وقال يحيى بن آدم: وقد رأيت كتاباً فى أيدى النجرانيّين كانت نسخته شبيهةً بهذه النسخة وفى أسفله: وكتب على ابن أبى طالب» «۱».

القربات يوم المباهلة ...: ص: ۳۸

وبما أنّ يوم المباهلة يوم أظهر اللّه فيه حقيّة نبوّة رسوله على النصارى وأبان فيه مقام على وأهل البيت للعالمين، فهو من أعظم الأعياد الإسلامية، وأشرف أيام سرور المؤمنين، وكان من واجب كلّ فردٍ أن يقوم بشكر هذه النعمة بما أمكنه من مظاهر الشكر...

ومن هنا، فقد ذُكر هذا اليوم من مسار الشيعة، وهو اليوم الرابع والعشرين من ذى الحجة «۲».

ووردت فيه أعمال وقربات، من الغُسل، والصوم، والصلاة، والدعاء ... كما لا يخفى على من يراجع كتب هذا الشأن «۳».

---

(۱) فتوح البلدان: ۷۶- ۷۷.

(۲) مسار الشيعة- للشيخ للمفيد-: ۴۱.

(۳) مصباح المتهجّد: ۷۵۸- ۷۶۷، الإقبال بصالح الأعمال: ۵۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۳۹

الفصل الثانی: محاولات یائسة وأکاذیب مدهشة ... ص: ۳۹

اشارة

ولمّا کانت قضیّة المباهلة، ونزول الآیة المبارکة فی أهل البیت دون غیرهم، من أسمی مناقب أمیر المؤمنین علیه السلام الدالّة علی إمامته بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فقد حاول بعض المتکلّمین من مدرسة الخلفاء الإجابة عن ذلک، کما سنری بالتفصیل.

لکن هناک محاولاتٌ بالنسبة إلی أصل الخبر ومتنه، الأمر الذی یدلّ علی إذعان القوم بدلالة الحدیث وبخوعهم بعدم الجدوی فیما یحاولونه من المناقشة فیها...

وتلک المحاولات هی:

۱- الإخفاء والتعتیم علی أصل الخبر ...: ص: ۳۹

فمن القوم من لا یذکر الخبر من أصله!! مع ما فیه من الأدلّة علی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۰

النبوّة وظهور الدین الإسلامی علی سائر الأدیان ... أذکر منهم ابن هشام «۱» وتبعه ابن سیّد الناس «۲» وهذه عبارة الثانی فی ذکر الوفود، وهی ملخّص عبارة الأوّل:

«ثمّ بعث رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم خالد بن الولید فی شهر ربیع الآخر أو جُمادی الأُولی سنة عشر، إلی بنی الحارث بن کعب بنجران، وأمره أن یدعوهم إلی الإسلام قبل أن یقاتلهم، ثلاثاً، فإن استجابوا فاقبل منهم وإن لم یفعلوا فقاتلهم.

فخرج خالد حتّی قدم علیهم، فبعث الرکبان یضربون فی کلّ وجه ویدعون إلی الإسلام، ویقولون: أیّها الناس أسلموا تسلموا، فأسلم الناس ودخلوا فی ما دعوا إلیه، فأقام فیهم خالد یعلّمهم الإسلام، وکتب إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم بذلک.

فکتب له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أن یقبِلَ ویقبِل معه وفدهم، فأقبل وأقبل معه وفدهم، منهم قیس بن الحصین ذی الغصّة ...وأمّر علیهم قیس بن الحصین.

فرجعوا إلی قومهم فی بقیّة من شوال أو فی ذی القعدة، فلم

---

(۱) السیرة النبویة لابن هشام ۲/ ۵۹۲.

(۲) عیون الأثر فی المغازی والسیر ۲/ ۲۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۱

یمکثوا إلّاأربعة أشهر حتّی توفّی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم».

۲- الإخفاء والتعتیم علی حدیث المباهلة ...: ص: ۴۱

وهذا ما حاوله آخرون، منهم:

* البخاری- تحت عنوان: قصة أهل نجران، من کتاب المغازی-:

«حدّثنی عبّاس بن الحسین، حدّثنا یحیی بن آدم، عن إسرائیل، عن أبی إسحاق، عن صلة بن زفر، عن حذیفة، قال: جاء العاقب والسیّد- صاحبا نجران- إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، یریدان أن یلاعناه.

قال: فقال أحدهما لصاحبه: لا تفعل، فواللَّه لئن کان نبیّاً فلاعنّا لا نفلح نحن ولا عقبنا من بعدنا. قالا: إنّا نعطیک ما سألتنا وابعث معنا رجلًا أمیناً ولا تبعث معنا إلّاأمیناً، فقال: لأبعثنّ معکم رجلًا أمیناً حق أمین.

فاستشرف له أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، فقال: قُم یا أبا عبیدة بن الجرّاح، فلمّا قام، قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: هذا أمین هذه الأُمّة.

حدّثنا محمّد بن بشّار، حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا شعبة، قال:

سمعت أبا إسحاق، عن صلة بن زفر، عن حذیفة رضی اللَّه عنه قال: جاء أهل نجران إلی النبی صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فقالوا: ابعث لنا رجلًا أمیناً. فقال: لابعثنّ إلیکم رجلًا أمیناً حقَّ أمینٍ، فاستشرف له الناس،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۲

فبعث أبا عبیدة بن الجرّاح» «۱».

أقول:

قد تقدّم حدیث حذیفة بن الیمان، رواه القاضی الحسکانی بنفس السند ... لکنّ البخاری لم یذکر سبب الملاعنة! ولا نزول الآیة المبارکة! ولا خروج النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بعلی وفاطمة والحسنین علیهم السلام!

ولا یخفی التحریف فی روایته، وعبارته مشوّشة جدّاً، یقول:

«جاء ... یریدان أن یلاعناه فقال أحدهما لصاحبه: لا تفعل» فقد جاءا «یریدان أن یلاعناه» فلابدّ وأن حدَثَ شیء؟ «فقال أحدهما لصاحبه »...

فما الذی حَدَث؟!!

لقد أشار الحافظ ابن حجر فی شرحه إلی نزول الآیة وخروج النبیّ للملاعنة بأهل البیت علیهم السلام، لکنّها إشارة مقتضبة جدّاً!!

ثمّ قال: «قالا: إنّا نعطیک ما سألتنا» والنبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لم یسأل شیئاً، وإنّما دعاهما إلی الإسلام وما جاء به القرآن، فأبیا، فآذنهم بالحرب، فطلبا منه الصلح وإعطاء الجزیة، فکتب لهما بذلک وکان الکاتب علیّاً علیه السلام.

ثمّ إن البخاری- بعد أن حذف حدیث المباهلة وأراد إخفاء فضل

---

(۱) صحیح البخاری ۵/ ۲۱۷. ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۳

أهل الکساء- وضع فضیلةً لأبی عبیدة، بأنّهما قالا للنبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «ابعث معنا رجلًا أمیناً» فبعث معهم أبا عبیدة بن الجرّاح...

لکن فی غیر واحدٍ من الکتب أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أرسل إلیهم علیّاً علیه السلام، وهذا ما نبّه علیه الحافظ وأراد رفع التعارض، فقال: «وقد ذکر ابن إسحاق أنّ النبیّ بعث علیّاً إلی أهل نجران لیأتیه بصدقاتهم وجزیتهم، وهذه القصّة غیر قصّة أبی عبیدة، لأنّ أبا عبیدة توجّه معهم فقبض مال الصلح ورجع، وعلی أرسله النبیّ بعد ذلک یقبض منهم ما استحق علیهم من الجزیة ویأخذ ممّن أسلم منهم ما وجب علیه من الصدقة. واللَّه أعلم» «۱».

قلت:

ولم أجد فی روایات القصّة إلّاأنّهما «أقرّا بالجزیة» والتزما بدفع ما تضمّنه الکتاب الذی کتبه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم لهم، ومن ذلک: ألفا حُلّة «فی کلّ رجبٍ ألف، وفی کلّ صفرٍ ألف» وهذه هی الجزیة، وعلیها جری أبو بکر وعمر، حتّی جاء عثمان فوضع عنهم بعض ذلک! وکان ممّا کتب: «إنّی قد وضعت عنهم من جزیتهم مائتی حُلّة لوجه اللّه»! «۲».

ثمّ إنّ رجوعهما إلی قومهما کان فی بقیّة من شوال أو

---

(۱) فتح الباری- شرح صحیح البخاری- ۸/ ۷۷.

(۲) فتوح البلدان: ۷۷.

ذی القعدة «۱». فأین رجب؟! وأین صفر؟!

فما ذکره الحافظ- رفعاً للتعارض- ساقط.

ولعلّه من هنا لم تأتِ هذه الجملة فی روایة مسلم، فقد روی الخبر عن أبی إسحاق، عن صلة بن زفر، عن حذیفة، قال: «جاء أهل نجران إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم فقالوا: یا رسول اللّه! ابعث إلینا رجلًا أمیناً، فقال: لأبعثنّ إلیکم أمیناً » «... ۲».

ثمّ إنّه قد تعدّدت أحادیث القوم فی «أمانة أبی عبیدة» حتّی أنّهم رووا بلفظ «أمین هذه الأُمّة أبو عبیدة»، وقد تکلّمنا علی هذه الأحادیث من الناحیتین- السند والدلالة- فی کتابنا الکبیر بالتفصیل «۳».

* ابن سعد، فإنّه ذکر تحت عنوان «وفد نجران»: کتب رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم إلی أهل نجران، فخرج إلیه وفدهم، أربعة عشر رجلًا من أشرافهم نصاری فیهم العاقب وهو عبدالمسیح...

ودعاهم إلی الإسلام، فأبوا، وکثر الکلام والحجاج بینهم، وتلا علیهم القرآن، وقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم: إن أنکرتم ما أقول لکم فهلُم أُباهلکم، فانصرفوا علی ذلک.

---

(۱) عیون الأثر ۲/ ۲۴۴، وغیره.

(۲) صحیح مسلم ۷/ ۱۳۹.

(۳) نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار ۱۱/ ۳۱۵- ۳۳۸.

فغدا عبدالمسیح ورجلان من ذوی رأیهم علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم، فقال: قد بدا لنا أن لا نباهلک، فاحکم علینا بما أحببت نعطک ونصالحک، فصالحهم علی...

وأَشهَدَ علی ذلک شهوداً، منهم: أبو سفیان بن حرب، والأقرع ابن حابس، والمغیرة بن شعبة.

فرجعوا إلی بلادهم، فلم یلبث السید والعاقب إلّایسیراً حتّی رجعا إلی النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم، فأسلما، وأنزلهما دار أبی أیّوب الأنصاری.

وأقام أهل نجران علی ما کتب لهم به النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم حتّی قبضه اللّه » «... ۱».

ثم قال فی خروج الأمراء والعمّال علی الصدقات: «وبعث علیّ بن أبی طالب إلی نجران لیجمع صدقاتهم ویقدم علیه بجزیتهم» «۲».

* وقال ابن الجوزی: «وفی سنة عشر من الهجرة أیضاً قدم العاقب والسیّد من نجران، وکتب لهم رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم کتاب صلح» «۳».

---

(۱) الطبقات الکبری ۱/ ۳۵۷- ۳۵۸.

(۲) تاریخ الطبری ۳/ ۱۴۷.

(۳) المنتظم فی تاریخ الأُمم- حوادث السنة العاشرة- ۴/ ۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۶

* وقال ابن خلدون: «وفیها قدم وفد نجران النصاری فی سبعین راکباً، یقدمهم أمیرهم العاقب عبدالمسیح من کندة، وأُسقفهم أبو حارثة من بکر بن وائل والسیّد الأیهم، وجادلوا عن دینهم، فنزل صدر سورة آل عمران، وآیة المباهلة، فأبوا منها، وفرقوا وسألوا الصلح، وکتب لهم به علی ألف حُلّة فی صفر وألف فی رجب، وعلی دروع ورماح وخیل وخمل ثلاثین من کلّ صنف، وطلبوا أن یبعث معهم والیاً یحکم بینهم، فبعث معهم أبا عبیدة بن الجرّاح، ثم جاء العاقب والسیّد وأسلما» «۱».

۳- الإخفاء والتعتیم علی اسم علیّ ...!! ص: ۴۶

وحاول آخرون منهم أن یکتموا اسم علیٍّ علیه السلام:

* فحذفوا اسمه من الحدیث، کما فی الروایة عن جدّ سلمة بن عبدیشوع المتقدّمة.

* بل تصرّف بعضهم فی حدیث مسلم وأسقط منه اسم «علیّ» کما سیأتی عن «البحر المحیط»!!

* والبلاذری عنون فی کتابه «صلح نجران» وذکر القصّة، فقال:

«فأنزل اللّه تعالی «ذَلِکَ نَتْلُوهُ عَلَیْکَ مِنَ الآیَاتِ وَالذِّکْرِ الْحَکِیمِ إِنَ

---

(۱) تاریخ ابن خلدون ۴/ ۸۳۶- ۸۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۷

مَثَلَ عِیسَی عِندَ اللّهِ کَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ ثِمَّ قَالَ لَهُ کُن فَیَکُونُ- إلی قوله: الْکَاذِبِینَ» فقرأها رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم علیهما، ثم دعاهما إلی المباهلة، وأخذ بید فاطمة والحسن والحسین، فقال أحدهما لصاحبه: اصعد الجبل ولا تباهله، فإنّک إن باهلته بؤت باللعنة.

قال: فما تری قال: أری أن نعطیه الخراج ولا نباهله » «... ۱».

* وابن القیّم اقتصر علی روایة جدّ سلمة، ولم یورد اللفظ الموجود عند مسلم وغیره، قال: «وروینا عن أبی عبداللّه الحاکم، عن الأصمّ، عن أحمد بن عبدالجبّار، عن یونس بن بکیر، عن سلمة ابن عبدیشوع، عن أبیه، عن جدّه، قال یونس- وکان نصرانیاً فأسلم-: إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم کتب إلی أهل نجران » ... فحکی القصّة إلی أن قال:

«فلمّا أصبح رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم الغد بعدما أخبرهم الخبر، أقبل مشتملًا علی الحسن والحسین رضی اللّه عنهما فی خمیل له وفاطمة رضی اللّه عنها تمشی عند ظهره للمباهلة، وله یومئذٍ عدّة نسوة » «... ۲».

* وکذا فعل ابن کثیر فی تاریخه «... ۳».

---

(۱) فتوح البلدان: ۷۵- ۷۶.

(۲) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۳/ ۳۹- ۴۰.

(۳) البدایة والنهایة ۵/ ۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۴۸

* واختلف النقل عن الشعبی علی أشکال:

أحدها: روایته عن جابر بن عبداللّه، وفیها نزول الآیة فی علیٍّ وفاطمة والحسنین.

والثانی: روایته الخبر مع حذف اسم علیٍّ!! رواه عنه جماعة، وعنهم السیّوطی، وقد تقدّم.

وجاء عند الطبری بعد الخبر عن ابن حمید، عن جریر، عن مغیرة، عن الشعبی؛ ولیس فیه ذکر علیٍّ: «حدّثنا ابن حمید، قال: ثنا جریر، قال:

فقلت للمغیرة: إنّ الناس یروون فی حدیث أهل نجران أنّ علیّاً کان معهم!

فقال: أمّا الشعبی فلم یذکره، فلا أدری لسوء رأی بنی أُمیّة فی علیّ، أو لم یکن فی الحدیث» «۱».

والثالث: روایته الخبر مع حذف اسم علیٍّ! وإضافة «وناس من أصحابه»!! وهو ما نذکره:

۴- حذف اسم علیّ وزیادة «وناس من أصحابه ...»: ص: ۴۸

وهذا الخبر لم أجده إلّاعند ابن شبّة، عن الشعبی، حیث قال:

«حدّثنا أبو الولید أحمد بن عبدالرحمن القرشی، قال: حدّثنا

---

(۱) تفسیر الطبری ۳/ ۲۱۱.

الولید بن مسلم، قال: حدّثنا إبراهیم بن محمّد الفزاری، عن عطاء بن السائب، عن الشعبی، قال: قدم وفد نجران، فقالوا لرسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم: أخبرنا عن عیسی ... قال: فأصبح رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم وغدا حسن وحسین وفاطمة وناس من أصحابه، وغدوا إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم فقالوا: ما للملاعنة جئناک، ولکن جئناک لتفرض علینا شیئاً نؤدّیه إلیک » «... ۱».

فإذا کان المراد من «وغدا حسن » ... أنهم خرجوا مع رسول اللّه لیباهل بهم، فقد أخرج صلّی اللّه علیه وآله وسلّم مع أهل بیته «ناساً من الصحابة»!!

وإذا کان قد خرج مع النبی «ناس من الصحابة» فلماذا لم یجعل الراوی علیّاً منهم فی الأقل!!

لکنّ الشعبی- إن کانت هذه التحریفات منه لا من الرواة عنه- معروف بنزعته الأُمویة، ولعلّ فی أحد الروایات التی نقلناها سابقاً عن تفسیر الطبری- إشارة إلی ذلک ... وقد کان الشعبی أمین آل مروان، وقاضی الکوفة فی زمانهم، وکان ندیماً لعبدالملک بن مروان مقرَّباً إلیه، وکلّ ذلک وغیره مذکور بترجمته فی الکتب فلتراجع.

---

(۱) تاریخ المدینة المنوّرة ۱/ ۵۸۱- ۵۸۲.

۵- التحریف بزیادة «عائشة وحفصة ...»: ص: ۵۰

وهذا اللفظ وجدته عند الحلبی، قال: «وفی لفظٍ: أنّهم وادعوه علی الغد، فلمّا أصبح صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم أقبل ومعه حسن وحسین وفاطمة وعلیّ رضی اللّه عنهم وقال: اللّهم هؤلاء أهلی...

وعن عمر رضی اللّه عنه، أنّه قال للنبی صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم: لو لاعنتهم یا رسول اللّه بید من کنت تأخذ؟ قال صلّی اللّه علیه

[وآله وسلّم: آخذ بيد عليٍّ وفاطمة والحسن والحسين وعائشة وحفصة.

وهذا- أي زيادة عائشة وحفصة- دلّ عليه قوله تعالى «وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ» وصالحوه » «... ۱».

۶- التحريف بحذف «فاطمة» وزيادة: «أبى بكر وولده وعمر وولده وعثمان وولده ...»: ص: ۵۰

اشارة

وهذا لم أجده إلّاعند ابن عساكر، وبترجمة عثمان بالذات!! من تاريخه، قال:

«أخبرنا أبو عبداللّه محمّد بن إبراهيم، أنبأ أبو الفضل ابن الكريدى، أنبأ أبو الحسن العتيقى، أنا أبو الحسن الدار قطنى، نا

---

(۱) إنسان العيون- السيرة الحلبية ۳/ ۲۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۱

أبو الحسين أحمد بن قاج، نا محمّد بن جرير الطبرى- إملاءً علينا- نا سعيد بن عنبسة الرازى، نا الهيثم بن عدىّ، قال: سمعت جعفر بن محمّد، عن أبيه فى هذه الآية «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ». قال: فجاء بأبى بكر وولده، وبعمر وولده، وبعثمان وولده، وبعلىٍّ وولده» «۱».

ورواه عنه: السيوطى «۲» والشوكانى «۳» والآلوسى «۴» والمراغى «۵» ساكتين عنه!! نعم قال الآلوسى: «وهذا خلاف ما رواه الجمهور».

أقول:

كانت تلك محاولات القوم فى قبال حديث المباهلة، وتلاعباتهم فى لفظه ... بغضّ النظر عن تعابير بعضهم عن الحديث ب «قيل» و «روى» ونحو ذلك ممّا يقصد منه الاستهانة به عادةً.

هذا، والأليق بنا ترك التكلّم على هذه التحريفات- زيادةً ونقيصة- لوضوح كونها من أيدٍ أُمويّة، تحاول كتم المناقب العلويّة، لعلمهم

---

(۱) تاريخ دمشق- ترجمة عثمان بن عفّان-: ۱۶۸- ۱۶۹.

(۲) الدرّ المنثور ۲/ ۴۰.

(۳) فتح القدير ۱/ ۳۴۸.

(۴) روح المعانى ۳/ ۱۹۰.

(۵) تفسير المراغى ۴/ ۱۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۲

بدلالتها على مزايا تقتضى الأفضليّة، كما حاولت فى (حديث الغدير) و (حديث المنزلة) ونحوهما.

وفى (حديث المباهلة) أرادوا كتم هذه المزيّة، ولو بترك ذِكر أصل القضيّة! أو بحذف اسم علىٍّ أو فاطمة الزكيّة...،

ولولا دلالة الحديث على الأفضليّة- كما سيأتى- لما زاد بعضهم «عائشة وحفصة» إلى جنب فاطمة!!

بل أراد بعضهم إخراج الحديث عن الدلالة بانحصار هذه المزية فى أهل البيت عليهم السلام، فوضع على لسان أحدهم- وهو الإمام الباقر، يرويه عنه الإمام الصادق- ما يدلّ على كون المشايخ الثلاثة فى مرتبة علىٍّ، وأنّ وُلدهم فى مرتبة وُلده!!

وضعوه على لسان الأئمّة من أهل البيت عليهم السلام ليروج على البسطاء من الناس!!

وكم فعلوا من هذا القبيل على لسان أئمّة أهل البيت عليهم السلام وأولادهم، فى الأبواب المختلفة من التفسير والفقه والفضائل «۱»!

إنّ ما رواه ابن عساكر لم يخرّجه أحد من أرباب الصحاح والمسانيد والمعاجم، ولا يقاوم- بحسب قواعد القوم- ما أخرجه أحمد

---

(۱) ذكرنا فی بعض بحوثنا المنشورة نماذج من ذلك، ويا حبّذا لو تجمع وتُنشر فی رسالة مفردة، واللّه الموّفق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۳

ومسلم والترمذی وغيرهم، ونصّ الحاكم على تواتره، وغيره على ثبوته.

بل إنّ هذا الحديث لم يعبأ به حتى مثل ابن تيميّة المتشبّث بكلّ حشيش!

إن هذا الحديث كذب محض، باطل سنداً ومتناً ... ولنتكلّم على اثنين من رجاله:

۱- سعيد بن عنبسة الرازی ...: ص: ۵۳

ليس من رجال الصحاح والسنن ونحوها، وهو كذّاب، ذكره ابن أبی حاتم فقال: «سعيد بن عنبسة، أبو عثمان الخزّاز الرازی ... سمع منه أبی ولم يحدّث عنه، وقال: فيه نظر.

حدّثنا عبدالرحمن، قال: سمعت علیّ بن الحسين، قال: سمعت يحيى بن معين- وسئل عن سعيد بن عنبسة الرازی- فقال: لا أعرفه.

فقيل: إنّه حدّث عن أبی عبيدة الحدّاد حديث والان، فقال: هذا كذّاب.

حدّثنا عبدالرحمن، قال: سمعت علیّ بن الحسين يقول: سعيد بن عنبسة كذّاب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۴

۲- الهيثم بن عدی ...: ص: ۵۴

وقد اتّفقوا على أنّه كذّاب.

قال ابن أبی حاتم: «سُئل يحيى بن معين عن الهيثم بن عدّی، فقال:

كوفیّ وليس بثقة، كذّاب.

سألت أبی عنه، فقال: متروك الحديث» «۱».

وأورده ابن حجر الحافظ فی (لسانه) فذكر الكلمات فيه:

البخاری: ليس بثقة، كان يكذب.

يحيى بن معين: ليسس بثقة، كان يكذب.

أبو داود: كذّاب.

النسائی وغيره: متروك الحديث.

ابن المدينی: لا أرضاه فی شیء.

أبو زرعة: ليس بشیء.

العجلی: كذّاب.

الساجی: كان يكذب.

أحمد: صاحب أخبار وتدليس.

الحاكم والنقّاش: حدّث عن الثقات بأحاديث منكَرة.

---

(۱) الجرح والتعدیل ۹/ ۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۵۵

محمود بن غیلان: أسقطه أحمد ویحیی وأبو خیثمة.

ذکره ابن السکن وابن شاهین وابن الجارود والدار قطنی فی الضعفاء.

کـذّب الحدیث- لکون الهیثم فیه- جماعة کالطحاوی فی «مشـکل الحدیث» والبیهقی فی «السـنن» والنقّاش والجوزجانی فی ما صـنّفا من الموضوعات «۱».

أقول:

هَب أنّ ابن عساکر روی هـذا الخبر الموضوع فی کتابه «تاریـخ دمشق» فإنّ هذا الکتاب فیه موضوعات کثیرة، کما نصّ علیه ابن تیمیّة «۲» وغیره، فما بال السیوطی ومن تبعه یذکرونه بتفسیر القرآن الکریم وبیان المراد من آیةٍ من کلام اللَّه الحکیم؟!!

---

(۱) لسان المیزان ۶/ ۲۰۹.

(۲) منهاج السنّة ۷/ ۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۵۶

الفصل الثالث: فی دلالة آیة المباهلة علی الإمامة ... ص: ۵۶

اشارة

«اعلم أنّ یوم مباهلة النبیّ صلوات اللَّه علیه وآله لنصاری نجران کان یوماً عظیم الشأن، اشتمل علی عدة آیات وکرامات.

فمن آیاته: إنّه کان أول مقام فَتَحَ اللَّه جلّ جلاله فیه باب المباهلة الفاصلة فی هذه الملّة الفاضلة عند جحود حججه وبیّناته.

ومن آیـاته: إنّه أول یوم ظهرت للَّه جـل جلالـه ولرسوله صـلوات اللَّه علیه وآله العزّة بـإلزام أهل الکتاب من النصاری الذلّة والجزیـة، ودخولهم عند حکم نبوّته ومراداته.

ومن آیـاته: إنّه کان أوّل یوم أحاطت فیه سـرادقات القوة الإلهیـة والقـدرة النبویّة بمن کان یحتـجّ علیه بالمعقول والمنقول والمنکرین لمعجزاته.

ومن آیاته: إنّه أوّل یوم أشرقت شموسه بنور التصدیق لمحمّد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۵۷

صلوات اللَّه علیه من جانب اللَّه جلّ جلاله بالتفریق بین أعدائه وأهل ثقاته.

ومن آیاته: إنّه یوم أظهر فیه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله تخصیص أهل بیته بعلوّ مقاماتهم.

ومن آیـاته: إنّه یوم کشف اللَّه جـلّ جلالـه لعبـاده أنّ الحسن والحسـین علیهما أفضل السـلام،- مع ما کانا علیه من صـغر السنّ- أحقّ بالمباهلة من صحابة رسول اللَّه صلوات اللَّه علیه والمجاهدین فی رسالاته.

ومن آیاته: إنّه یوم أظهر اللَّه جلّ جلاله فیه أنّ ابنته المعظّمة فاطمة صلوات اللَّه علیها أرجح فی مقام المباهلة من أتباعه وذوی الصلاح من رجاله وأهل عناياته.

ومن آیـاته: إنّه یوم أظهر اللَّه جـلّ جلالـه فیه أنّ مولانـا علی بن أبی طـالب نفس رسول اللَّه صـلوات اللَّه علیهما، وإنّه من معـدن ذاته وصفاته، وأنّ مراده من مراداته، وإن افترقت الصورة فالمعنی واحد فی الفضل من سائر جهاته.

ومن آياته: إنّه يوم وَسِمَ كلّ من تأخّر عن مقام المباهلة بوَسمٍ يقتضى أنّه دون من قدِّم عليه فى الاحتجاج للّه عزّوجلّ ونشر علاماته.

ومن آياته: إنّه يوم لم يجرِ مثله قبل الإسلام فى ما عرفنا من صحيح

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۸

النقل ورواياته.

ومن آياته: إنّه يوم أخرس ألسنة الدعوى وعرس فى مجلس منطق الفتوى بأنّ أهل المباهلة أكرم على اللّه جلّ جلاله من كلّ مَن لم يصلح لِما صلحوا له من المتقربين بطاعاته وعباداته.

ومن آياته: إنّ يوم المباهلة يوم بيان برهان الصادقين، الّذين أمر اللّه جلّ جلاله باتّباعهم فى مقدّس قرآنه وآياته.

ومن آياته: إنّ يوم المباهلة يوم شهد اللّه جلّ جلاله لكلّ واحد من أهل المباهلة بعصمته مدّة حياته.

ومن آياته: إنّ يوم المباهلة أقرب فى تصديق صاحب النبوّة والرسالة من التحدّى بالقرآن، وأظهر فى الدلالة، الّذين تحدّاهم صلوات اللّه عليه بالقرآن قالوا: «لَوْ نَشَاء لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا» «۱»

، وإن كان قولهم فى مقام البهتان. ويوم المباهلة ما أقدموا على دعوى الجحود للعجز عن مباهلته لظهور حجّته وعلاماته.

ومن آياته: إنّه يوم أطفأ اللّه به نار الحرب، وصان وجوه المسلمين من الجهاد والكرب، وخلّصهم من هيجان المخاطرة بالنفوس والرؤوس، وعتقها من رقّ الغزو والبؤس لشرف أهل المباهلة

---

(۱) سورة الأنفال: ۸: ۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۹

الموصوفين فيها بصفاته.

ومن آياته: إنّ البيان واللّسان والجَنان اعترفوا بالعجز عن كمال كراماته» «۱».

واستدلّ علماء الإماميّة بآية المباهلة، وأنّ النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم دعا إليها الإمام عليّاً وفاطمة والحسن والحسين فقط ... على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام.

* استدلال الإمام الرضا عليه السلام ...: ص: ۵۹

اشارة

وأمّا وجه دلالة الآية على الإمامة، فإنّ الإمامية أخذت ذلك من الإمام أبى الحسن علىّ الرضا عليه السلام، فقد قال الشريف المرتضى الموسوى طاب ثراه:

«حدّثنى الشيخ- أدام اللّه عزّه- أيضاً، قال: قال المأمون يوماً للرضا عليه السلام:

أخبرنى بأكبر فضيلة لأمير المؤمنين عليه السلام يدلّ عليها القرآن.

قال: فقال له الرضا عليه السلام: فضيلته فى المباهلة، قال اللّه جلّ جلاله: «فَمَنْ حَآجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ

---

(۱) الإقبال بصالح الأعمال: ۵۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۶۰

أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَل لَّعْنَةُ اللّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ».

فدعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم الحسن والحسين فكانا ابنيه، ودعا فاطمة فكانت- فى هذا الموضع- نساءه، ودعا أمير المؤمنين فكان نفسه بحكم اللَّه عزّوجلّ.

وقد ثبت أنّه ليس أحد من خلق اللَّه سبحانه أجلّ من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وأفضل، فوجب أن لا يكون أحد أفضل من نفس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بحكم اللَّه عزّوجلّ.

قال: فقال له المأمون: أليس قد ذكر اللَّه الأبناء بلفظ الجمع، وإنّما دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ابنيه خاصّة، وذكر النساء بلفظ الجمع، وإنّما دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ابنته وحدها. فلِمَ لا جاز أن يذكر الدعاء لمن هو نفسه ويكون المراد نفسه فى الحقيقة دون غيره، فلا يكون لأمير المؤمنين عليه السلام ما ذكرت من الفضل؟!

قال: فقال له الرضا عليه السلام: ليس بصحيح ما ذكرت- يا أمير المؤمنين- وذلك أنّ الداعى إنّما يكون داعياً لغيره، كما يكون الآمر آمراً لغيره، ولا يصحّ أن يكون داعياً لنفسه فى الحقيقة، كما لا يكون آمراً لها فى الحقيقة، وإذا لم يدعُ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم رجلًا فى المباهلة إلّاأمير المؤمنين عليه السلام، فقد ثبت أنّه نفسه التى عناها

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۱

اللَّه تعالى فى كتابه، وجعل حكمه ذلك فى تنزيله.

قال: فقال المأمون: إذا ورد الجواب سقط السؤال» «۱».

استدلال الشيخ المفيد ... ص: ۶۱

* وقال الشيخ المفيد- بعد أن ذكر القصّة-: «وفى قصّة أهل نجران بيانٌ عن فضل أمير المؤمنين عليه السلام، مع ما فيه من الآية للنبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والمعجز الدّال على نبوّته.

ألا ترى إلى اعتراف النصارى له بالنبوّة، وقطعه عليه السلام على امتناعهم من المباهلة، وعلمهم بأنّهم لو باهلوه لحلّ بهم العذاب، وثقته عليه وآله السلام بالظفر بهم والفلج بالحجّة عليهم، وأنّ اللَّه تعالى حكم فى آية المباهلة لأمير المؤمنين عليه السلام بأنّه نفس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، كاشفاً بذلك عن بلوغه نهاية الفضل، ومساواته للنبىّ عليه وآله السلام فى الكمال والعصمة من الآثام، وأنّ اللَّه جلّ ذكره جعله وزوجته وولديه- مع تقارب سنّهما- حجّةً لنبيّه عليه وآله السلام وبرهاناً على دينه، ونصّ على الحكم بأنّ الحسن والحسين أبناؤه، وأنّ فاطمة عليها السلام نساؤه المتوجّه إليهنّ الذِكر والخطاب فى الدعاء إلى المباهلة والاحتجاج؟!

---

(۱) الفصول المختارة من العيون والمحاسن: ۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۲

وهذا فضل لم يشركهم فيه أحد من الأُمّة، ولاقاربهم فيه ولا ماثلهم فى معناه، وهو لاحق بما تقدّم من مناقب أمير المؤمنين عليه السلام الخاصّة به، على ما ذكرناه» «۱».

* وهكذا استدلّ الشريف المرتضى حيث قال: «لا شبهة فى دلالة آية المباهلة على فضل من دُعى إليها وجعل حضوره حجّة على المخالفين، واقتضائها تقدّمه على غيره؛ لأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لا يجوز أن يدعو إلى ذلك المقام ليكون حجّةً فيه إلّامن هو فى غاية الفضل وعلوّ المنزلة.

وقد تظاهرت الرواية بحديث المباهلة، وأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم دعا إليها أمير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، وأجمع أهل النقل وأهل التفسير على ذلك...

ونحن نعلم أنّ قوله «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» لا يجوز أن يعنى بالمدعو فيه النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لأنّه هو الدّاعى، ولا يجوز أن

یدعو الإنسان نفسه، وإنّما یصحّ أن یدعو غیره، کما لا یجوز أن یأمر نفسه وینهاها، وإذا کان قوله تعالی «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ» لابُدّ أن یکون إشارةً إلی غیر الرسول صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وجب أن یکون إشارة

---

(۱) الإرشاد فی معرفة حجج اللَّه علی العباد ۱/ ۱۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۳

إلی أمیر المؤمنین علیه السلام، لأنّه لا أحد یدّعی دخول غیر أمیر المؤمنین وغیر زوجته وولدیه علیهم السلام فی المباهلة» «۱».

استدلال الشیخ الطوسی ... ص: ۶۳

* وقال الشیخ الطوسی: «أحد ما یستدلّ به علی فضله علیه السلام، قوله تعالی «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ » ... إلی آخر الآیة.

ووجه الدلالة فیها: أنّه قد ثبت أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم دعا أمیر المؤمنین وفاطمة والحسن والحسین علیهم السلام إلی المباهلة، وأجمع أهل النقل والتفسیر علی ذلک، ولا یجوز أن یدعو إلی ذلک المقام لیکون حجّةً إلّامن هو فی غایة الفضل وعلوّ المنزلة، ونحن نعلم أنّ قوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ» لا یجوز أن یعنی بالمدعوّ فیه النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم؛ لأنّه هو الداعی، ولا یجوز أن یدعو الإنسان نفسه، وإنّما یصحّ أن یدعو غیره، کما لا یجوز أن یأمر نفسه وینهاها.

وإذا کان قوله تعالی «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ» لابُدّ أن یکون إشارةً إلی غیر الرسول، وجب أن یکون إشارةً إلی أمیر المؤمنین علیه السلام؛ لأنّه لا أحد یدّعی دخول غیر أمیر المؤمنین وغیر زوجته وولدیه علیهم

---

(۱) الشافی فی الإمامة ۲/ ۲۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۴

السلام فی المباهلة » «... ۱».

وقال بتفسیر الآیة: «واستدل أصحابنا بهذه الآیة علی أنّ أمیر المؤمنین علیه السلام کان أفضل الصحابة من وجهین:

أحدهما: إنّ موضوع المباهلة لیتمیّز المحقّ من المبطل، وذلک لا یصحّ أن یفعل إلّابمن هو مأمون الباطن، مقطوعاً علی صحّة عقیدته، أفضل الناس عند اللَّه.

والثانی: إنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم جعله مثل نفسه بقوله:

«وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ » «... ۲».

استدلال الشیخ الإربلی ... ص: ۶۴

* وقال الإربلی: «ففی هذه القضیة بیان لفضل علیٍّ علیه السلام، وظهور معجز النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فإنّ النصاری علموا أنّهم متی باهلوه حلّ بهم العذاب، فقبلوا الصلح ودخلوا تحت الهدنة، وإنّ اللَّه تعالی أبان أن علیّاً هو نفس رسول اللَّه کاشفاً بذلک عن بلوغه نهایة الفضل، ومساواته للنبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی الکمال والعصمة من الآثام، وإن اللَّه جعله وزوجته وولدیه- مع تقارب سنّهما- حجّةً لنبیّه

---

(۱) تلخیص الشافی ۳/ ۶- ۷.

(۲) التبیان فی تفسیر القرآن ۲/ ۴۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۵

صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وبرهاناً علی دینه، ونصّ علی الحکم بأنّ الحسن والحسین أبناؤه، وأنّ فاطمة علیها السلام نساؤه المتوجّه إلیهنّ الذِکر والخطاب فی الدّعاء إلی المباهلة والاحتجاج؛ وهذا فضل لم یشارکهم فیه أحد من الأُمّة ولاقاربهم» «۱».

استدلال الشیخ البیاضی ... ص: ۶۵

* وقال البیاضی: «ولأنّه مساوٍ للنبیّ الذی هو أفضل، فی قوله «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ» والمراد: المماثلة، لامتناع الاتّحاد» «۲».

استدلال النصیر الدین الطوسی ... ص: ۶۵

* وقال المحقّق نصیر الدین الطوسی- فی أنّ علیّاً أفضل الصحابة-: «ولقوله تعالی «وَأَنفُسَنَا»».

* فقال العلّامة الحلّی بشرحه: «هذا هو الوجه الثالث الدالّ علی أنّه علیه السلام أفضل من غیره، وهو قوله تعالی «قُلْ تَعَالَوْاْ..».. واتّفق المفسّرون کافّة أنّ الأبناء إشارة إلی الحسن والحسین علیهما السلام والنساء إشارة إلی فاطمة علیها السلام، والأنفس إشارة إلی علیٍّ علیه السلام.

ولا یمکن أن یقال: إنّ نفسهما واحدة؛ فلم یبق المراد من ذلک إلّا

---

(۱) کشف الغمّة فی معرفة الأئمّة ۱/ ۲۳۳.

(۲) الصراط المستقیم إلی مستحقّی التقدیم ۱/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۶

المساوی، ولا شکّ فی أن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أفضل الناس، فمساویه کذلک أیضاً» «۱».

استدلال العلامة الحلی ... ص: ۶۶

* وقال العلّامة الحلّی: «أجمع المفسّرون علی أن «أَبْنَاءنَا» إشارة إلی الحسن والحسین، و «أَنفُسَنَا» إشارة إلی علیٍّ علیه السلام.

فجعله اللَّه نفس محمّد صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والمراد المساواة، ومساوی الأکمل الأَولی بالتصرّف أکمل وأَولی بالتصرّف، وهذه الآیة أدلّ دلیلٍ علی علوّ رتبة مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام؛ لأنّه تعالی حکم بالمساواة لنفس رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وأنّه تعالی عیّنه فی استعانة النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی الدعاء.

وأیّ فضیلةٍ أعظم من أن یأمر اللَّه نبیّه بأن یستعین به علی الدعاء إلیه والتوسّل به؟! ولمن حصلت هذه المرتبة؟!» «۲».

أقول:

وعلی هذا الغرار کلمات غیرهم من علمائنا الکبار فی مختلف الأعصار ... فإنّهم استدلّوا علی إمامة أمیر المؤمنین علیه السلام بطائفتین

---

(۱) کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد: ۳۰۴.

(۲) نهج الحقّ وکشف الصدق: ۱۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۶۷

من الأدلّة، الأُولی هی النصوص، والثانیة هی الدالّة علی الأفضلیّة، والأفضلیّة مستلزمة للإمامة، وهو المطلوب.

وخلاصة الاستدلال بالآیة هو:

۱- إنّ الآیة المبارکة نصّ فی إمامة أمیر المؤمنین علیه السلام، لأنّها تدلّ علی المساواة بین النبیّ وبینه علیه السلام، ومساوی الأکمل الأولی بالتصرّف، أکمل وأولی بالتصرّف.

۲- إن قضیة المباهلة وما کان من النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلم- قولًا وفعلًا- تدلّ علی أفضلیّة أمیر المؤمنین علیه السلام، وذلک لوجوه منها:

أولًا: إنّ هذه القضیّة تدلّ علی أنّ علیّاً وفاطمة والحسنین علیهم السلام، أحبّ الناس إلی رسول اللّه، والأحبیّة تستلزم الأفضلیة.

قال البیضاوی: «أی یدع کلّ منّا ومنکم نفسه وأعزّة أهله وألصقهم بقلبه إلی المباهلة » «... ۱».

فقال الشهاب الخفاجی فی حاشیته: «ألصقهم بقلبه، أی: أحبّهم وأقربهم إلیه».

وقال: «قوله: وإنّما قدّمهم، ... یعنی: أنّهم أعزّ من نفسه، ولذا

---

(۱) تفسیر البیضاوی بحاشیة الشهاب ۳/ ۳۲.

یجعلها فداءً لهم، فلذا قدّم ذکرهم اهتماماً به. وأمّا فضل آل اللّه والرسول فالنهار لا یحتاج الی دلیل» «۱».

وکذا قال الخطیب الشربینی «۲»، والشیخ سلیمان الجمل «۳»، وغیرهما.

وقال القاری: «فنزّله بمنزلة نفسه لِما بینهما من القرابة والأخوّة» «۴».

وثانیاً: دلالة فعل النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلم، إذ باهل خصومه بعلی وفاطمة وحسن وحسین فقط، ولم یدع واحدةً من أزواجه، ولا واحداً من بنی هاشم، ولا امرأةً من أقربائه ... فضلًا عن أصحابه وقومه ... فإنّه یدلّ علی عظمة الموقف، وجلالة شأن هؤلاء عند اللّه دون غیرهم، إذ لو کان لأحدهم فی المسلمین مطلقاً نظیر، لم یکن لتخصیصهم بذلک وجه.

وثالثاً: دلالة قوله صلّی اللّه علیه وآله وسلّم لأهل البیت، لمّا أخرجهم للمباهلة: «إذا أنا دعوت فأمّنوا».

---

(۱) حاشیة الشهاب علی تفسیر البیضاوی ۳/ ۳۲.

(۲) السراج المنیر فی تفسیر القرآن ۱/ ۲۲۲.

(۳) الجمل علی الجلالین ۱/ ۲۸۲.

(۴) المرقاة فی شرح المشکاة ۵/ ۵۸۹.

فقال أسقُفهم: «إنّی لأری وجوهاً لو سألوا اللّه أن یزیل جبلًا من جباله لأزاله، فلا تباهلوا فتهلکوا ولا یبقی علی وجه الأرض نصرانی إلی یوم القیامة» «۱».

فإنّ ذلک یدلّ علی دخلٍ لهم فی ثبوت نبوّته وصدق کلامه، وفی إذلال الخصوم وهلاکهم لو باهلوا، ... فکان لهم الأثر الکبیر والسهم الجزیل فی نصرة الدین ورسول ربّ العالمین. ولا ریب أنّ من کان له هذا الشأن فی مباهلة الأنبیاء کان أفضل ممّن لیس له ذلک.

قال القاسانی: «إنّ لمباهلة الأنبیاء تأثیراً عظیماً سببه اتصال نفوسهم بروح القدس وتأیید اللّه إیّاهم به، وهو المؤثر بإذن اللّه فی العالم العنصری، فیکون انفعال العالم العنصری منه کإنفعال بدننا من روحنا فی الهیئات الواردة علیه، کالغضب، والحزن، والفکر فی أحوال المعشوق، وغیر ذلک من تحرّک الأعضاء عند حدوث الإرادات والعزائم، وانفعال النفوس البشریّة منه کانفعال حواسّنا وسائر قوانا من

هیئات أرواحنا، فإذا اتّصل نَفس قُدسی به کان تأثیرها فی العالم عند التوجّه الإتصالی تأثیر ما یتّصل به، فتنفعل أجرام العناصر والنفوس الناقصة الإنسانیة منه بما أراد.

---

(۱) الکشّاف ۱/ ۳۶۹، تفسیر الخازن ۱/ ۲۴۲، السراج المنیر فی تفسیر القرآن ۱/ ۲۲۲، المراغی ۳/ ۱۷۵، وغیرهم ممّن تقدّم أو تأخّر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۰

ألم تَر کیف انفعلت نفوس النصاری من نفسه علیه السلام بالخوف، وأحجمت عن المباهلة وطلبت الموادعة بقبول الجزیة؟» «۱».

أقول: فکان أهل البیت علیهم السلام شرکاء مع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلم فی هذا التأثیر العظیم، وهذه مرتبة لم یبلغ عشر معشارها غیرهم من الأقرباء والأصحاب.

وعلی الجملة، فإنّ المباهلة تدلّ علی أفضلیّة أمیر المؤمنین علیه السلام بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والأفضل هو المتعیّن للإمامة بالإتّفاق من المسلمین، کما اعترف به حتی مثل ابن تیمیّة «۲».

ونتیجة الإستدلال بالآیة المبارکة وما فعله النبی وقاله، هو أنّ اللَّه عزّوجلّ أمر رسوله بأن یسمّی علیّاً نفسه کی یبیّن للناس أنّ علیّاً هو الذی یتلوه ویقوم مقامه فی الإمامة الکبری والولایة العامّة؛ لأن غیر الواجد لهذه المناصب لا یأمر اللَّه رسوله بأن یسمّیه نفسه.

هذا، وفی الآیة دلالة علی أنّ «الحسنین» ابنا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وهذا ما نصّ علیه غیر واحدٍ من أکابر القوم.

وقد جاء فی الکتب أنّ علیّاً علیه السلام کان الکاتب لکتاب

---

(۱) تفسیر القاسمی ۲/ ۸۵۷.

(۲) نصّ علیه فی مواضع من منهاجه، انظر مثلًا: ۶/ ۴۷۵ و ۸/ ۲۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۱

الصلح «۱» وأنّه توجّه بعد ذلک إلی نجران بأمر النبی لجمع الصّدقات ممن أسلم منهم وأخذ الجزیة ممّن بقی منهم علی دینه «۲».

ثمّ إنّ أصحابنا یعضّدون دلالة الآیة الکریمة علی المساواة بعدّةٍ من الروایات:

کقوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لبریدة بن الحصیب عندما شکا علیّاً علیه السلام: «یا بریدة! لا تبغض علیّاً فإنّه منّی وأنا منه» ولعموم المسلمین فی تلک القصّة: «علیّ منّی وأنا من علیّ، وهو ولیّکم من بعدی» «۳».

وقوله، وقد سئل عن بعض أصحابه، فقیل: فعلیّ؟! قال: «إنّما سألتنی عن الناس ولم تسألنی عن نفسی» «۴».

وقوله: «خُلِقت أنا وعلیّ من نورٍ واحد».

وقوله: «خُلِقت أنا وعلیٌّ من شجرةٍ واحدة» «۵».

وقوله- فی جواب قول جبرئیل فی أحد: یا محمّد! إنّ هذه لهی

---

(۱) سنن البیهقی ۱۰/ ۱۲۰، وغیره.

(۲) شرح المواهب اللدنّیة ۴/ ۴۳.

(۳) هذا حدیث الولایة، وقد بحثنا عنه بالتفصیل سنداً ودلالةً فی الجزء الخامس عشر من کتابنا الکبیر «نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار».

(۴) کفایة الطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب: ۱۵۵.

(۵) حدیث النور، وحدیث الشجرة، بحثنا عنهما بالتفصیل سنداً ودلالةً فی الجزء الخامس من کتابنا الکبیر «نفحات الأزهار فی خلاصة

عبقات الأنوار».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۲

المواساة-: «یا جبرئیل، إنّه منّی وأنا منه. فقال جبرئیل: وأنا منکما» «۱».

أقول: وستأتی أحادیث أُخر فیما بعد، إن شاء اللّه.

وممّا یُستَدل به أیضاً: قوله صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: «فاطمة بضعة منّی » ... حیث استدلَّ به غیر واحدٍ من أئمّة القوم بأفضلیّة فاطمة علی أبی بکر وعمر، لکونها بضعةً من النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، وهو أفضل منهما بالإجماع «۲»، فإنّ علیّاً علیه السلام أفضل منها بالإجماع کذلک.

ثم إنّ غیر واحدٍ من أعلام أهل السُنّة اعترف بدلالة القصّة علی فضیلةٍ فائقةٍ لأهل البیت علیهم السلام:

قال الزمخشری: «وفیه دلیل لا شیء أقوی منه علی فضل أصحاب الکساء علیهم السلام» «۳».

وقال ابن روزبهان: «لأمیر المؤمنین علیّ علیه السلام فی هذه الآیة فضیلة عظیمة وهی مسلَّمة، ولکن لا تصیر دالةً علی النصّ بإمامته» «۴».

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۴۳۷، المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۱، تاریخ الطبری ۳/ ۱۷، الکامل فی التاریخ ۲/ ۶۳ ومصادر أُخری فی التاریخ والحدیث.

(۲) فتح الباری ۷/ ۱۳۲، فیض القدیر ۴/ ۴۲۱، المرقاة فی شرح المشکاة ۵/ ۳۴۸.

(۳) الکشّاف ۱/ ۳۷۰.

(۴) إبطال الباطل- مع إحقاق الحق- ۳/ ۶۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۳

أقول: فلا أقلّ من الدلالة علی الأفضلیّة؛ لأنّ هذه الفضیلة غیر حاصلة لغیره، فهو أفضل الصحابة، والأفضلیّة تستلزم الإمامة.

ومن هنا نری الفخر الرازی لا یقدح فی دلالة الآیة علی أفضلیّة علیٍّ علی سائر الصحابة، وإنّما یناقش الشیخ الحمصی فی استدلاله بها علی أفضلیته علی سائر الأنبیاء، وسیأتی کلامه.

وتبعه النیسابوری وهذه عبارته: «أی: یَدعُ کلّ منّا ومنکم أبناءه ونساءه ویأت هو بنفسه وبمن هو کنفسه إلی المباهلة، وإنّما یعلم إتیانه بنفسه من قرینة ذکر النفس ومن إحضار من هم أعزّ من النفس، ویعلم إتیان من هو بمنزلة النفس من قرینة أن الإنسان لا یدعو نفسه. «ثُمَّ نَبْتَهِلْ»: ثمّ نتباهل...

وفی الآیة دلالة علی أنّ الحسن والحسین- وهما ابنا البنت- یصحّ أن یقال: إنّهما ابنا رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم، لأنّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم وعد أن یدعو أبناءه ثمّ جاء بهما.

وقد تمسّک الشیعة قدیماً وحدیثاً بها فی أنّ علیّاً أفضل من سائر الصحابة؛ لأنّها دلّت علی أنّ نفس علیّ مثل نفس محمّد إلّافی ما خصّه الدلیل.

وکان فی الریّ رجل یقال له محمود بن الحسن الحمصی- وکان متکلّم الاثنی عشریة- یزعم أنّ علیّاً أفضل من سائر الأنبیاء سوی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۴

محمّد. قال: وذلک أنّه لیس المراد بقوله: «أَنفُسَنَا» نفس محمّد، لأنّ الإنسان لا یدعو نفسه، فالمراد غیره، وأجمعوا علی أنّ الغیر کان علیّ ابن أبی طالب...

وأُجیب: بأنّه کما انعقد الإجماع بین المسلمین علی أنّ محمّداً أفضل من سائر الأنبیاء فکذا انعقد الإجماع بینهم- قبل ظهور هذا

الإنسان- على أنّ النبيّ أفضل ممّن ليس بنبي، وأجمعوا على أنّ عليّاً عليه السلام ما كان نبيّاً...

وأمّا فضل أصحاب الكساء، فلا شكّ في دلالة الآية على ذلك، ولهذا ضمّهم إلى نفسه، بل قدّمهم في الذكر » «... ۱».

---

(۱) تفسير النيسابوري- هامش الطبري ۳/ ۲۱۴- ۲۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۵

الفصل الرابع: في دفع شبهات المخالفين ... ص: ۷۵

وتلخّص الكلام في الفصل السابق في أنّ الآية المباركة دالة على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، إن لم يكن بالنصّ فبالدلالة على العصمة وعلى الأفضليّة للأحبية والأقربية وغيرهما من الوجوه ... ولم يكن هناك أيّ مجالٍ للطعن في سند الحديث أو التلاعب بمتنه ...

فلننظر في كلمات المخالفين في مرحلة الدلالة:

* أمّا إمام المعتزلة، فقد قال:

«دليل آخر لهم: وربّما تعلّقوا بآية المباهلة وأنّها لما نزلت جمع النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم عليّاً وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام وأنّ ذلك يدلّ على أنّه الأفضل، وذلك يقتضي أنّه بالإمامة أحقّ، ولابدّ من أن يكون هو المراد بقوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» الآية. لأنّه عليه السلام لا يدخل تحت قوله تعالى «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۶

وَنِسَاءكُمْ» فيجب أن يكون داخلًا تحت قوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ»، ولا يجوز أن يجعله من نفسه إلّاوهو يتلوه في الفضل.

وهذا مثل الأوّل في أنّه كلام في التفضيل، ونحن نبيّن أنّ الإمامة قد تكون في من ليس بأفضل.

وفي شيوخنا من ذكر عن أصحاب الآثار أنّ عليّاً عليه السلام لم يكن في المباهلة.

قال شيخنا أبو هاشم: إنّما خصّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم من تقرّب منه في النسب ولم يقصد الإبانة عن الفضل، ودلّ على ذلك بأنّه عليه السلام أدخل فيها الحسن والحسين عليهما السلام مع صغرهما لِما اختصّا به من قرب النسب. وقوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» يدلّ على هذا المعنى لأنّه أراد قرب القرابة، كما يقال في الرجل يقرب في النسب من القوم: أنّه من أنفسهم.

ولا ينكر أن يدلّ ذلك على لطف محلّه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وشدّة محبّته له وفضله، وإنّما أنكرنا أن يدلّ ذلك على أنّه الأفضل أو على الإمامة » «... ۱».

---

(۱) المغني في الإمامة: ۲۰ القسم ۱/ ۱۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۷

أقول:

ويتلّخص هذا الكلام في أُمور:

الأوّل: إنّ الإمامة قد تكون في من ليس بأفضل.

وهذا- في الواقع- تسليم باستدلال الإمامية بالآية على أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام، وكون الإمامة في من ليس بأفضل لم يرتضه حتّى مثل ابن تيميّة!

والثاني: إنّ عليّاً لم يكن في المباهلة.

وهـذا أيضاً دليل على تماميّـة اسـتدلال الإماميّـة، وإلّا لم يلتجؤا إلى هذه الدعوى كما التجأ بعضـهم- كالفخر الرازى- فى الجواب عن حديث الغدير، بأنّ عليّاً لم يكن فى حجّة الوداع!

والثالث: إنّه لم يكن القصدُ إلى الإبانة عن الفضل، بل أراد قرب القرابة.

وهـذا باطـلّ، لأنّه لو أراد ذلـك فقط، لأخرج غيرهم من أقربائه كالعبّاس، وهـذا ما تنبّه إليه ابن تيميّـة فأجاب بأنّ العبّاس لم يكن من السابقين الأوّلين، فاعترف- من حيث يدرى أو لا يدرى- بالحقّ.

هذا، ولا يخفى أنّ معتمد الأشاعرة فى المناقشة هو هذا الوجه الأخير، وبهذا يظهر أنّ القوم عيال على المعتزلة، وكم له من نظير!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۸

* وقال ابن تيميّة «۱»:

«أمّا أخذه عليّاً وفاطمة والحسن والحسين فى المباهلة، فحديث صحيح، رواه مسلم عن سعد بن أبى وقّاص. قال فى حديث طويل: «لمّا نزلت هذه الآية: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى».

ولكن لا دلالة فى ذلك على الإمامة ولا على الأفضليّة.

وقوله:: (قد جعل اللَّه نفس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والاتّحاد محال، فبقى المساواة له، وله الولاية العامّة، فكذا لمساويه).

قلنا: لا نسلّم أنّه لم يبق إلّاالمساواة، ولا دليل على ذلك، بل حمله على ذلك ممتنع؛ لأنّ أحداً لا يساوى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، لا عليّاً ولا غيره.

وهـذا اللفظ فى لغة العرب لا يقتضـى المساواة، قال تعالى فى قصّة الإفك: «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً» وقـد قال فى قصّة بنى إسـرائيل: «فَتُوبُواْ إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِندَ بَارِئِكُمْ» أى: يقتل بعضـكم بعضاً، ولم يوجب ذلك أن يكونوا

---

(۱) أوردنا كلامه بطوله، ليظهر أنّ غيره تبع له ولئلّا يظن ظان أنا تركنا منه شيئاً له تأثير فى البحث!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۹

متساوين، ولا أن يكون مَن عبدالعجل مساوياً لمن لم يعبده.

وكذلك قد قيل فى قوله: «وَلَا تَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ» أى: لا يقتل بعضكم بعضاً، وإن كانوا غير متساوين.

وقال تعالى «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ» أى: لا يلمز بعضـكم بعضاً فيطعن عليه ويعيبه، وهـذا نهى لجميع المؤمنين أن لا يفعل بعضـهم ببعضٍ هذا الطعن، مع أنّهم غير متساوين لا فى الأحكام ولا فى الفضيلة، ولا الظالم كالمظلوم، ولا الإمام كالمأموم.

ومن هذا الباب قوله تعالى «ثُمَّ أَنتُمْ هَؤُلاء تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ» أى:

يقتل بعضكم بعضاً.

وإذا كان اللفظ فى قوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» كاللفظ فى قوله:

«وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ».. «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً» ونحو ذلك، مع أنّ التساوى هنا ليس بواجب، بل ممتنع، فكذلك هناك وأشدّ.

بـل هـذا اللفـظ يـدلّ على المجانسـة والمشابهـة، والتجـانس والمشابهـة يكون بالاشتراك فى بعض الأُمور، كالاشتراك فى الإيمان، فالمؤمنون إخوة فى الإيمان، وهو المراد بقوله: «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً» وقوله: «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ».

وقد يكون بالاشتراك فى الدين، وإن كان فيهم المنافق، كاشتراك

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۰

المسلمین فی الإسلام الظاهر، وإن کان مع ذلک الإشتراک فی النسب فهو أوکد، وقوم موسی کانوا «أَنفُسَنَا» بهذا الاعتبار.

قوله تعالی «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ» أی: رجالنا ورجالکم، أی: الرجال الّذین هم من جنسنا فی الدین والنسب، والرجال الّذین هم من جنسکم، والمراد التجانس فی القرابة فقط؛ لأنّه قال: «أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ» فذکر الأولاد وذکر النساء والرجال، فعُلم أنّه أراد الأقربین إلینا من الذکور والإناث من الأولاد والعصبة؛ ولهذا دعا الحسن والحسین من الأبناء، ودعا فاطمة من النساء، ودعا علیّاً من رجاله، ولم یکن عنده أحد أقرب إلیه نسباً من هؤلاء، وهم الّذین أدار علیهم الکساء.

والمباهلة إنّما تحصل بالأقربین إلیه، وإلّا فلو باهل بالأبعدین فی النسب وإن کانوا أفضل عند اللَّه لم یحصل المقصود، فإنّ المراد أنّهم یدعون الأقربین کما یدعو هو الأقرب إلیه.

والنفوس تحنو علی أقاربها ما لا تحنو علی غیرهم، وکانوا یعلمون أنه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، ویعلمون أنّهم إن باهلوه نزلت البهلة علیهم وعلی أقاربهم، واجتمع خوفهم علی أنفسهم وعلی أقاربهم، فکان ذلک أبلغ فی امتناعهم وإلّا فالإنسان قد یختار أن یهلک ویحیا ابنه، والشیخ الکبیر قد یختار الموت إذا بقی أقاربه فی نعمةٍ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۱

ومال، وهذا موجود کثیر، فطلب منهم المباهلة بالأبناء والنساء والرجال والأقربین من الجانبین، فلهذا دعا هؤلاء.

وآیة المباهلة نزلت سنة عشر، لمّا قدم وفد نجران، ولم یکن النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم قد بقی من أعمامه إلّاالعبّاس، والعبّاس لم یکن من السابقین الأوّلین، ولا کان له به اختصاص کعلیٍّ.

وأمّا بنو عمّه، فلم یکن فیهم مثل علیٍّ، وکان جعفر قد قُتل قبل ذلک، فإنّ المباهلة کانت لمّا قدم وفد نجران سنة تسع أو عشر، وجعفر قُتل بمؤتة سنة ثمان، فتعیّن علیّ رضی اللَّه عنه.

وکونه تعیّن للمباهلة إذ لیس فی الأقارب من یقوم مقامه، لا یوجب أن یکون مساویاً للنبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فی شیء من الأشیاء، بل ولا أن یکون أفضل من سائر الصحابة مطلقاً، بل له بالمباهلة نوع فضیلة، وهی مشترکة بینه وبین فاطمة وحسن وحسین، لیست من خصائص الإمامة، فإنّ خصائص الإمامة لا تثبت للنساء، ولا یقتضی أن یکون من باهل به أفضل من جمیع الصحابة، کما لم یوجب أن تکون فاطمة وحسن وحسین أفضل من جمیع الصحابة.

وأما قول الرافضیّ: لو کان غیر هؤلاء مساویاً لهم أو أفضل منهم فی استجابة الدعاء، لأمره تعالی بأخذهم معه؛ لأنّه فی موضع الحاجة.

فیقال فی الجواب: لم یکن المقصود إجابة الدعاء، فإنّ دعاء النبیّ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۲

صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وحده کافٍ، ولو کان المراد بمن یدعوه معه أن یستجاب دعاؤه لدعا المؤمنین کلّهم ودعا بهم، کما کان یستسقی بهم وکما کان یستفتح بصعالیک المهاجرین، وکان یقول: وهل تُنصرون أو تُرزقون إلّابضعفائکم؟! بدعائهم وصلاتهم وإخلاصهم!

ومن المعلوم أنّ هؤلاء وإن کانوا مجابین، فکثرة الدعاء أبلغ فی الإجابة، لکن لم یکن المقصود دعوة من دعاه لإجابة دعائه، بل لأجل المقابلة بین الأهل والأهل!

ونحن نعلم بالاضطرار أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم لو دعا أبا بکر وعمر وعثمان وطلحة والزبیر وابن مسعود وأبی بن کعب ومعاذ بن جبل وغیرهم للمباهلة، لکانوا أعظم الناس استجابةً لأمره، وکان دعاء هؤلاء وغیرهم أبلغ فی إجابة الدعاء، لکن لم یأمره اللَّه سبحانه بأخذهم معه، لأنّ ذلک لا یحصل به المقصود.

فإنّ المقصود أن أُولئک یأتون بمن یشفقون علیه طبعاً، کأبنائهم ونسائهم ورجالهم الّذین هم أقرب الناس إلیهم، فلو دعا النبیّ صلّی

اللَّه علیه [وآله وسلّم قوماً أجانب لأتی أولئک بأجانب، ولم یکن یشتدّ علیه نزول البهلة بأولئک الأجانب، کما یشتدّ علیهم نزولها بالأقربین إلیهم، فإن طبع البشر یخاف علی أقربیه ما لا یخاف علی الأجانب، فأمر النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أن یدعو قرابته وأن یدعو أولئک قرابتهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۳

والناس عند المقابلة تقول کلّ طائفة للُاخری ارهنوا عندنا أبناءکم ونساءکم، فلو رهنت إحدی الطائفتین أجنبیّاً لم یرض أُولئک، کما أنّه لو دعا النبی صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم الأجانب لم یرض أُولئک المقابلون له، ولا یلزم أن یکون أهل الرجل أفضل عند اللَّه إذا قابل بهم لمن یقابله بأهله.

فقد تبیّن أنّ الآیة لا دلالة فیها أصلًا علی مطلوب الرافضی.

لکنّه- وأمثاله ممّن فی قلبه زیغ- کالنصاری الّذین یتعلّقون بالألفاظ المجملة ویدعون النصوص الصریحة، ثمّ قدحه فی خیار الأُمّة بزعمه الکاذب، حیث زعم أنّ المُراد بالأنفس المساوون، وهو خلاف المستعمل فی لغة العرب.

وممّا یبیّن ذلک أنّ قوله: «نِسَاءنَا» لا یختصّ بفاطمة، بل من دعاه من بناته کانت بمنزلتها فی ذلک، لکن لم یکن عنده إذ ذاک إلّافاطمة، فإنّ رقیّة وأم کلثوم وزینب کنّ قد توفّین قبل ذلک.

فکذلک «أَنفُسَنَا» لیس مختصّاً بعلیٍّ، بل هذه صیغة جمع، کما أنّ «نِسَاءنَا» صیغة جمع، وکذلک «أَبْنَاءنَا» صیغة جمع، وإنّما دعا حسناً وحسیناً لأنّه لم یکن ممن یُنسب إلیه بالبنوّة سواهما، فإنّ إبراهیم إن کان موجوداً إذ ذاک فهو طفل لا یُدعی فإنّ إبراهیم هو ابن مارية القبطیّة التی أهداها له المقوقس صاحب مصر، وأهدی له البغلة ومارية وسیرین،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۴

فأعطی سیرین لحسّان بن ثابت، وتسرّی مارية فولدت له إبراهیم، وعاش بضعة عشر شهراً ومات، فقال النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم:

إنّ له مرضعاً فی الجنّة تتمّ رضاعته، وکان إهداء المقوقس بعد الحدیبیّة بل بعد حنین» «۱».

أقول:

کان هذا نص کلام ابن تیمیّة فی مسألة المباهلة، وقد جاء فیه:

۱- الاعتراف بصحّة الحدیث.

وفیه ردٌّ علی المشکّکین فی صحّته وثبوته عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

۲- الاعتراف باختصاص القضیة بالأربعة الأطهار.

وفیه ردّ علی المنحرفین عن أهل البیت علیهم السلام، المحرّفین للحدیث بنقص «علیٍّ» منهم أو زیادة غیرهم علیهم!!

۳- الاعتراف بأنّهم هم الّذین أدار علیهم الکساء.

وفیه ردٌّ علی من زعم دخول غیرهم فی آیة التطهیر، بل فیه دلالة علی تناقض ابن تیمیّة، لزعمه- فی موضع من منهاجه- دخول الأزواج أخذاً بالسیاق.

۴- الاعتراف بأنّ فی المباهلة نوع فضیلةٍ لعلیٍّ.

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۱۲۲- ۱۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۵

وفیه ردّ علی من یحاول إنکار ذلک.

ثمّ إنّ ابن تیمیّة ینکر دلالة الحدیث علی الإمامة مطلقاً، بکلامٍ مضطرب مشتمل علی التهافت، وعلی جوابٍ- قال الدّهلوی عنه: - هو من کلام النواصب!!

* فأوّل شیء قاله هو: إنّ أحداً لا یساوی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم.

ونحن أیضاً نقول: إنّ أحداً لا یساویه لولا الآیة والأحادیث القطعیّة الواردة عنه، کقوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «علیّ منّی وأنا من علیّ، وهو ولیّکم بعدی» «۱» وقوله- فی قصّة سورة البراءة-: «لا یؤدّی عنّی إلّاأنا أو رجل منّی» «۲».

وقوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- لوفد ثقیف-: «لُتُسْلِمنّ أو لأبعثنّ علیکم رجلًا منّی- أو قال: مثل نفسی- لیضربنَّ أعناقکم ولیسبینّ ذراریکم، ولیأخذنّ أموالکم» قال عمر: فواللَّه ما تمنّیت الإمارة إلّا

---

(۱) هذا حدیث الولایة، وهو من أصحّ الأحادیث وأثبتها، وقد بحثنا عنه سنداً ودلالةً فی‌الجزء الخامس عشر من أجزاء کتابنا الکبیر «نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار».

(۲) وهذا أیضاً من أصحّ الأحادیث وأثبتها، راجع: مسند أحمد ۱/ ۳، ۱۵۱، وصحیح الترمذی، والخصائص للنسائی، والمستدرک علی الصحیحین، وراجع التفاسیر فی سورة البراءة.

یومئذٍ، فجعلت أنصب صدری رجاء أن یقول: هو هذا. فالتفت إلی علیٍّ فأخذ بیده وقال: «هو هذا هو هذا» «۱».

وقوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم منزّلًا إیّاه منزلة نفسه: «إنّ منکم من یقاتل علی تأویل القرآن کما قاتلت علی تنزیله» فاستشرف له أبو بکر وعمر وغیرهما، کلّ یقول: أنا هو؟ قال: لا؛ ثمّ قال: «ولکن خاصف النعل» وکان قد أعطی علیّاً نعله یخصفها «۲».

إلی غیر ذلک من الأحادیث.

فإذا کان هذا قول اللَّه وکلام الرسول، فماذا نفعل نحن؟!

* ثمّ إنّه أنکر دلالة لفظ «الأنفس» علی «المساواة» فی لغة العرب، فقال بأنّ المراد منه فی الآیة هو من یتّصل بالقرابة، واستشهد لذلک بآیاتٍ من القرآن.

لکن ماذا یقول ابن تیمیّة فی الآیات التی وقع فیها المقابلة بین:

«النفس» و «الأقرباء» کما فی قوله تعالی «یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَکُمْ وَأَهْلِیکُمْ نَاراً» «۳»

وقوله: «الَّذِینَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَأَهْلِیهِمْ» «۴»

---

(۱) راجع: الاستیعاب ۳/ ۱۱۰۹، ترجمة أمیر المؤمنین.

(۲) أخرجه أحمد ۳/ ۳۳، والحاکم ۳/ ۱۲۲، والنسائی فی الخصائص، وابن عبدالبر وابن حجر وابن الأثیر بترجمته. وکذا غیرهم.

(۳) سورة التحریم ۶۶: ۶.

(۴) سورة الزمر ۳۹: ۱۵، وسورة الشوری ۴۲: ۴۵.

فکذلک آیة المباهلة.

غیر أنّ «النفس» فی الآیتین المذکورتین مستعملة فی نفس الإنسان علی وجه الحقیقة، أمّا فی آیة المباهلة فهی مستعملة- لتعذّر الحقیقة- علی وجه المجاز لمن نُزِّل بمنزلة النفس، وهو علیّ علیه السلام، للحدیث القطعی الوارد فی القضیّة.

* ثمّ إنّه أکّد کون أخذ الأربعة الأطهار علیهم السلام لمجرّد القرابة بإنکار الإستعانة بهم فی الدعاء، فقال: «لم یکن المقصود إجابة

الدعاء، فإنّ دعاء النبیّ وحده کافٍ»!

لکنّه اجتهاد فی مقابلة النصّ، فقد روی القوم أنّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم قال لهم: «إذا أنا دعوت فأمّنوا» «۱»، وأنّه قد عرف أُسقف نجران ذلک حیث قال: «إنّی لأری وجوهاً لو شاء اللّه أن یزیل جبلًا من مکانه لأزاله بها» أو: «لو سألوا اللّه أن یزیل جبلًا من مکانه لأزاله بها» «۲».

* ثمّ قال ابن تیمیّة: «لم یکن المقصود دعوة من دعاه لإجابة دعائه، بل لأجل المقابلة بین الأهل والأهل ... فإنّ المقصود أنّ أُولئک یأتون بمن یشفقون علیه طبعاً کأبنائهم ونسائهم ورجالهم »....

وهذا کلام النواصب ... کما نصّ علیه الدهلوی فی عبارته الآتیة.

---

(۱)

تقدّم ذکر بعض مصادره.

(۲) الکشّاف، الرازی، البیضاوی وغیرهم، بتفسیر الآیة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۸

وحاصل کلامه: أنّه إنّما دعاهم لکونهم أقرباءه فقط، علی ما کان علیه المتعارف فی المباهلة، فلا مزیّة لمن دعاه أبداً، فلا دلالة فی الآیة علی مطلوب الشیعة أصلًا، لکنّهم کالنصاری !!...

لکنّه یعلم بوجود الکثیرین من أقربائه- من الرجال والنساء- وعلی رأسهم عمّه العبّاس، فلو کان التعبیر بالنفس لمجرّد القرابة لدعا العبّاس وأولاده وغیرهم من بنی هاشم!

فیناقض نفسه ویرجع إلی الاعتراف بمزیّةٍ لمن دعاهم، وأنّ المقام لیس مقام مجرّد القرابة !! ... انظر إلی کلامه:

«ولم یکن النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم قد بقی من أعمامه إلّا العبّاس، والعبّاس لم یکن من السابقین الأوّلین، ولا کان له به اختصاص کعلیٍّ، وأما بنو عمّه فلم یکن فیهم مثل علیٍّ ... فتعیّن علیّ رضی اللّه عنه.

وکونه تعیّن للمباهلة إذ لیس فی الأقارب ممن یقوم مقامه لا یوجب ... بل له بالمباهلة نوع فضیلة »....

إذن!! لابُدّ فی المباهلة من أن یکون المباهل به صاحب مقام یمتاز به عن غیره، ویقدّمه علی من سواه، وقد ثبت ذلک لعلیٍّ علیه السلام بحیث ناسب أن یأمر اللّه رسوله بأن یعبّر عنه لأجله بأنّه نفسه، وهذا هو المقصود من الاستدلال بالآیة المبارکة، وبه یثبت المطلوب.

فانظر کیف اضطربت کلمات الرجل وناقض نفسه!!

* غیر أنّه بعد الإعتراف بالفضیلة تأبی نفسه السکوت علیها، وإذ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۸۹

لا یمکنه دعوی مشارکة زید وعمر وبکر !! ... معه فیها کما زعم ذلک فی غیر موضعٍ من کتابه فیقول:

«وهی مشترکة بینه وبین فاطمة وحسن وحسین »....

وهکذا قال- فی موضعٍ من کتابه- حول آیة التطهیر لمّا لم یجد بُدّاً من الإعتراف باختصاصها بأهل البیت...

لکنّه غفل أو تغافل أنّ هذه المشارکة لا تضّر باستدلال الشیعة بل تنفع، إذ تکون الآیة من جملة الدلائل القطعیّة علی أفضلیّة بضعة النبیّ فاطمة وولدیه الحسنین علیهم السلام من سائر الصحابة عدا أمیر المؤمنین علیه السلام- کما دلّ علی ذلک حدیث: «فاطمة بضعة منّی » ... وقد بیّنا ذلک سابقاً- فعلیّ هو الإمام بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم بالآیة المبارکة والحدیث القطعی الوارد فی شأن نزولها.

* وقال أبو حيّان:

«نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ».

أى: يدع كلٌ منّى ومنكم أبناءه ونساءه ونفسه إلى المباهلة. وظاهر هذا أنّ الدعاء والمباهلة بين المخاطب ب (قل) وبين من حاجّه. وفُسّر على هذا الوجه الأبناء بالحسن والحسين، والنساء بفاطمة، والأنفس بعلىٍّ. قاله الشعبى. ويدلّ على أنّ ذلك مختصٌّ بالنبىّ مع من حاجّه ما ثبت فى صحيح مسلم من حديث سعد بن أبى وقّاص، قال: لمّا نزلت هذه الآية «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۰

[وآله وسلّم فاطمة وحسناً وحسيناً، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى.

وقال قوم: المباهلة كانت عليه وعلى المسلمين، بدليل ظاهر قوله «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» على الجمع، ولمّا دعاهم دعا بأهله الذين فى حوزته، ولو عزم نصارى نجران على المباهلة وجاؤا لها لأمر النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم المسلمين أن يخرجوا بأهاليهم لمباهلته.

وقيل: المراد ب «أَنفُسَنَا» الإخوان. قاله ابن قتيبة. قال تعالى

«وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ» أى: إخوانكم.

وقيل: أهل دينه. قاله أبو سليمان الدمشقى.

وقيل: الأزواج.

وقيل: أراد القرابة القريبة. ذكرهما على بن أحمد النيسابورى.

...قال أبو بكر الرازى: وفى الآية دليل على أنّ الحسن والحسين ابنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم.

وقال أبو أحمد ابن علّان: كانا إذ ذاك مكلَّفين، لأنّ المباهلة عنده لا تصحّ إلّامن مكلّف.

وقد طوّل المفسّرون بما رووا فى قصّة المباهلة، ومضمنها: أنّه دعاهم إلى المباهلة وخرج بالحسن والحسين وفاطمة وعلىٍّ إلى الميعاد، وأنّهم كفّوا عن ذلك ورضوا بالإقامة على دينهم، وأن يؤدّوا الجزية، وأخبرهم أحبارهم أنّهم إن باهلوا عُذّبوا وأخبر هو صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم أنّهم إن باهلوا عذّبوا، وفى ترك النصارى الملاعنة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۱

لعلمهم بنبوّته شاهد عظيم على صحّة نبوّته.

قال الزمخشرى: فإن قلت » «... ۱».

أقول:

لعلّ تقديمه حديث مسلم عن سعدٍ فى أنّ المراد من «أَنفُسَنَا» هو علىٌّ عليه السلام ... يدلّ على ارتضائه لهذا المعنى ... لكنّ الحديث جاء فى الكتاب محرّفاً بحذف «علىّ»!!

وليته لم يذكر الأقاويل الأُخرى فإنّها هواجس نفسانية وإلقاءات شيطانيّة، لا يجوز إيرادها بتفسير الآيات القرآنيّة.

لكن يظهر منه الإعتماد على هذه الأقوال!! حين ينفى بها الإجماع على أنّ المُراد من «أَنفُسَنَا» هو علىّ عليه السلام، ليبطل استدلال الشيخ الحمصى بالآية على أفضليّة الإمام على سائر الأنبياء.

* وقال القاضى الإيجى وشارحه الجرجانى:

ولهم- أى للشيعة ومن وافقهم- فيه أى- فى بيان أفضلية على- مسلكان:

الأوّل: ما يدلّ عليه- أى على كونه أفضل- إجمالًا، وهو وجوه:

الأوّل: آية المباهلة، وهى قوله تعالى «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ». وجه الإحتجاج: إنّ قوله تعالى

(۱) البحر المحیط ۲/ ۴۷۹- ۴۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۲

«أَنفُسَنَا» لم یرد به نفس النبیّ، لأنّ الإنسان لا یدعو نفسه، بل المراد به علیّ، دلّت علیه الأخبار الصحیحة والروایات الثابتة عند أهل النقل إنّه علیه السلام دعا علیّاً إلی ذلک المقام، ولیس نفس علیٍّ نفس محمّد حقیقة، فالمراد المساواة فی الفضل والکمال، فترک العمل به فی فضیلة النبوة وبقی حجةً فی الباقی، فیساوی النبیّ فی کلّ فضیلةٍ سوی النبوّة، فیکون أفضل من الأُمة.

وقد یمنع: إن المراد ب «أَنفُسَنَا» علیٌّ وحده، بل جمیع قراباته وخدمه النازلون عرفاً منزلة نفسه علیه السلام داخلون فیه، تدلّ علیه صیغة الجمع» «۱».

أقول:

لا یخفی اعترافهما بدلالة الآیة علی الأفضلیّة، وبکون علیٍّ فی المباهلة، «دلّت علیه الأخبار الصحیحة والروایات الثابتة عند أهل النقل» وبدلالة «أَنفُسَنَا» علی «المساواة».

غیر انّهما زعما دخول غیره معه فی ذلک، لکنّهما قالا: «وقد یمنع» وکأنّهما ملتفتان إلی بطلان ما زعماه، خصوصاً کون المراد «خدمه» بالاضافة إلی «جمیع قراباته»، فإنّ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لم یُخرِج معه حتی عمّه، فکیف یکون المراد «جمیع قراباته وخدمه»؟!!

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۳

* وقال ابن روزبهان:

«کان عادة أرباب المباهلة أن یجمعوا أهل بیتهم وقراباتهم لتشمل البهلة سائر أصحابهم، فجمع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أولاده ونساءه، والمراد بالأنفس هاهنا: الرجال، کأنّه أمر بأن یجمع نساءه وأولاده ورجال أهل بیته، فکان النساء فاطمة والأولاد الحسن والحسین والرجال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وعلیّ.

وأمّا دعوی المساواة التی ذکرها فهی باطلة قطعاً، وبطلانها من ضروریات الدین، لأن غیر النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم من الأُمّة لا یساوی النبیّ أصلًا، ومن ادّعی هذا فهو خارج عن الدین، وکیف یمکن المساواة والنبیّ نبی مرسل خاتم الأنبیاء أفضل أُولی العزم، وهذه الصفات کلّها مفقودة فی علیٍّ. نعم، لأمیر المؤمنین علیّ فی هذه الآیة فضیلة عظیمة وهی مسلّمة، ولکن لا تصیر دالّةً علی النصّ بإمامته» «۱».

أقول:

وفی کلامه مطالب ثلاثة:

الأوّل: إنّ ما صنعه النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم إنّما کان جریاً علی عادة أرباب المباهلة...

وهذا کلام النواصب فی الجواب عن هذه الآیة، کما نصَّ علیه

(۱) إبطال الباطل. راجع: إحقاق الحق ۳/ ۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۴

صاحب «التحفة الاثنا عشریة»، ویرد علیه ما تقدّم من أنّه لو کان کذلک فلماذا لم یخرج العبّاس وبنیه وأمثالهم من الأقرباء؟ لکنّ فعل

النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم دلیل علی أنّ للمقام خصوصیةً ولمن دعاهم مراتب عند اللّه تعالی ولیس جریاً علی عادة العرب فی مباهلة البعض مع البعض.

والثانی: إنّ غیر النبیّ من الأُمّة لا یساوی النبیّ أصلًا.

وقد تقدّم الجواب عنه عند الکلام مع ابن تیمیّة.

والثالث: إنّ لأمیر المؤمنین فی هذه الآیة فضیلة عظیمة، وهی مسلّمة.

قلت: هی للأربعة کلّهم لکنّ علیّاً أفضلهم، فهو الإمام بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم.

قوله: لکن لا تصیر دالّة علی النصّ بإمامته.

قلت: إنّ الآیة تدلّ علی المساواة بینه وبین النبیّ فی الکمالات الذاتیّة، ولا أقلّ من کونها دالّةً علی فضیلة عظیمة- باعترافه- غیر حاصلة لخصومه، فهو الأفضل، فهو الإمام دون غیره بعد رسول اللّه.

* وقال عبدالعزیز الدهلوی ما تعریبه:

«ومنها آیة المباهلة، وطریق تمسّک الشیعة بهذه الآیة هو أنّه لمّا نزلت «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ..» خرج رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم من بیته ومعه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۵

علیّ وفاطمة وحسن وحسین، فالمراد من «أَبْنَاءنَا» الحسن والحسین، ومن «أَنفُسَنَا» الأمیر، وإذا صار نفس الرسول- وظاهرٌ أنّ المعنی الحقیقی لکونه نفسه محال- فالمراد هو المساوی، ومَن کان مساویاً لنبیّ عصره کان بالضرورة أفضل وأَولی بالتصرّف من غیره؛ لأنّ المساوی للأفضل الأَولی بالتصرّف، أفضلُ وأَولی بالتصرّف، فیکون إماماً، إذ لا معنی للإمام إلّاالأفضل الأَولی بالتصرّف.

هذا بیان وجه الإستدلال، ولا یخفی أنّه بهذا التقریب غیر موجود فی کلام أکثر علماء الشیعة، فلهذه الرسالة الحقّ علیهم من جهة تقریرها وتهذیبها لأکثر أدلّتهم، ومن شکّ فی ذلک فلینظر إلی کتبهم لیجد کلماتهم متشتتة مضطربة قاصرة عن إفادة مقصدهم.

وهذه الآیة فی الأصل من جملة دلائل أهل السُنّة فی مقابلة النواصب، وذلک لأنّ أخذ النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم الأمیر وأُولئک الأجلّة معه، وتخصیصهم بذلک دون غیرهم یحتاج إلی مرجّح، وهو لا یخلو عن أمرین:

فإمّا لکونم أعزّةً علیه، وحینئذٍ یکون إخراجهم للمباهلة- وفیها بحسب الظاهر خطر المهلکة- موجباً لقوّة وثوق المخالفین بصدق نبوّته وصحّة ما یخبر به عن عیسی وخلقته، إذ العاقل ما لم یکن جازماً بصدق دعواه لا یعرّض أعزّته إلی الهلاک والاستئصال.

وهذا الوجه مختار أکثر أهل السنّة والشیعة، وهو الذی ارتضاه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۶

عبداللّه المشهدی فی إظهار الحقّ، فدلّت الآیة علی کون هؤلاء الأشخاص أعزّةً علی رسول اللّه، والأنبیاء مبرّأون عن الحبّ والبغض النفسانیین، فلیس ذلک إلّالدینهم وتقواهم وصلاحهم، فبطل مذهب النواصب القائلین بخلاف ذلک.

وإما لکی یشارکونه فی الدعاء علی کفّار نجران، ویعینونه بالتأمین علی دعائه علیهم فیستجاب بسرعة، کما یقول أکثر الشیعة وذکره عبداللّه المشهدی أیضاً، فتدلّ الآیة- بناءً علیه کذلک- علی علوّ مرتبتهم فی الدّین وثبوت استجابة دعائهم عند اللّه.

وفی هذا أیضاً ردّ علی النواصب.

وقد قدح النواصب فی کلا الوجهین وقالوا: بأنّ إخراجهم لم یکن لشیءٍ منهما، وإنّما کان لإلزام الخصم بما هو مسلّم الثبوت عنده، إذ کان مسلّماً عند المخالفین- وهم الکفّار- أنّ البهلة لا تعتبر إلّابحضور الأولاد والختن والحلف علی هلاکهم، فلذا أخرج النبیّ أولاده وصهره معه لیلزمهم بذلک.

وظاهر أنّ الأقارب والأولاد- کیفما کانوا- یکونون أعزّةً علی الإنسان فی اعتقاد الناس وإن لم یکونوا کذلک عند الإنسان نفسه، یدلّ

على ذلك أنّه لو كان هذا النوع من المباهلة حقّاً عنده صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم لكان سائغاً فى الشريعة، والحال أنّه ممنوع فيها. فظهر أن ما صنعه إنّما كان إسكاتاً للخصم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۷

وعلى هذا القياس يسقط الوجه الثانى أيضاً، فإنّ هلاك وفد نجران لم يكن من أهمّ المهمّات، فقد مرّت عليه حوادث كانت أشدّ وأشقّ عليه من هذه القضيّة، ولم يستعن فى شىء منها فى الدعاء بهؤلاء، على أنّ من المتّفق عليه استجابة دعاء النبى فى مقابلته مع الكفّار، وإلّا يلزم تكذيبه ونقض الغرض من بعثته.

فهذا كلام النواصب، وقد أبطله- بفضل اللّه تعالى أهل السُنّة بما لا مزيد عليه كما هو مقرّر فى محلّه، ولا نتعرّض له خوفاً من الإطالة.

وعلى الجملة، فإنّ آية المباهلة هى فى الأصل ردّ على النواصب، لكنّ الشيعة يتمسّكون بها فى مقابلة أهل السُنّة، وفى تمسّكهم بها وجوه من الإشكال:

أمّا أوّلًا: فلأنّا لا نسلّم أن المُراد «بأَنفُسَنَا» هو الأمير، بل المراد نفسه الشريفة، وقول علمائهم فى إبطال هذا الاحتمال بأنّ الشخص لا يدعو نفسه غير مسموع، إذ قد شاع وذاع فى القديم والحديث «دعته نفسه إلى كذا» و «دعوت نفسى إلى كذا» «فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ» و «أمرت نفسى» و «شاورت نفسى» إلى غير ذلك من الاستعمالات الصحيحة الواقعة فى كلام البلغاء. فيكون حاصل «نَدْعُ أَنفُسَنَا»:

نحضر أنفسنا.

وأيضاً: فلو قرّرنا الأمير من قبل النبىّ مصداقاً لقوله «أَنفُسَنَا» فمَن نقرّره مِن قبل الكفّار مع أنّهم مشتركون فى صيغة «نَدْعُ». إذ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۸

لا معنى لدعوة النبىّ إيّاهم وأبناءهم بعد قوله: «تَعَالَوْا».

فظهر أنّ الأمير داخل فى «أَبْنَاءنَا» - كما أنّ الحسنين غير داخلين فى الأبناء حقيقةً وكان دخولهما حُكماً- لأنّ العرف يعدّ الختن ابناً، من غير ريبةٍ فى ذلك.

وأيضاً: فقد جاء لفظ النفس بمعنى القريب والشريك فى الدين والملّة، ومن ذلك قوله تعالى «يخرجون أنفسهم من ديارهم» أى: أهل دينهم.. «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ».. «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً». فلمّا كان للأمير اتّصال بالنبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فى النسب والقرابة والمصاهرة واتّحاد فى الدين والملّة، وقد كثرت معاشرته والأُلفة معه حتى قال: «علىّ منّى وأنا من علىّ» كان التعبير عنه بالنفس غير بعيد، فلا تلزم المساواة كما لا تلزم فى الآيات المذكورة.

وأمّا ثانياً: فلو كان المراد مساواته فى جميع الصفات، يلزم الاشتراك فى النبوّة والخاتميّة والبعثة إلى كافّة الخلق، والاختصاص بزيادة النكاح فوق الأربع، والدرجة الرفيعة فى القيامة، والشفاعة الكبرى والمقام المحمود، ونزول الوحى، وغير ذلك من الأحكام المختصّة بالنبىّ، وهو باطل بالإجماع.

ولو كان المراد المساواة فى البعض، لم يحصل الغرض، لأنّ المساواة فى بعض صفات الأفضل والأَولى بالتصرّف لا تجعل صاحبها

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۹۹

أفضل وأَولى بالتصرّف، وهو ظاهراً جداً.

وأيضاً: فإنّ الآية لو دلّت على إمامة الأمير، لزم كونه إماماً فى زمن النبىّ وهو باطل بالاتّفاق، فإن قيّد بوقتٍ دون وقت- مع أنّه لا دليل عليه فى اللفظ- لم يكن مفيداً للمدّعى لأن أهل السُنّة أيضاً يثبتون إمامته فى وقت من الأوقات» «۱».

أقول:

وفى كلامه مطالب:

۱- دعوی أنّ التقریب الذی ذکره للاستدلال بالآیة غیر وارد فی أکثر کتب الشیعة، قال: «وکذلک الأدلّة الأخری غالباً »....

وأنت تری کذب هذه الدعوی بمراجعتک لوجه الاستدلال فی بحثنا هذا، إذ تجد العبارة مذکورة فی کتب أصحابنا إمّا باللفظ وإمّا بما یؤدّی معناه؛ فلا نطیل.

۲- نسبة المناقشة فی دلالة الآیة المبارکة. بما ذکره إلی النواصب، وأنّ أهل السُنّة یدافعون عن أهل البیت فی قبال أُولئک...

وقد وجدنا ما عزاه إلی النواصب فی کلام ابن تیمیة وابن روزبهان، فی ردّهما علی العلّامة الحلّی، فالحمد للّه الذی کشف عن حقیقة حالهم

---

(۱) التحفة الاثنا عشریة: ۲۰۶- ۲۰۷. وقد ذکرنا کلامه بطوله لئلّا یظنّ ظانّ أنا أسقطنا منه شیئاً ممّا له دخل فی البحث مع الشیعة حول الآیة المبارکة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۰

بما أجراه علی لسانهم...

۳- عدم التسلیم بأنّ المراد من «أَنفُسَنَا» هو «علیّ» بل المعنی

«نحضر أنفسنا»، واستشهد- فی الردّ علی قول الإمامیة بأنّ الشخص لا یدعو نفسه- بعبارات شائعة فی کلام العرب فی القدیم والحدیث کما قال.

ونحن لا نناقشه فی المعانی المجازیّة لتلک العبارات، ونکتفی بالقول- مضافاً إلی اعتراف غیر واحد من أئمّة القوم بأنّ الإنسان الداعی إنّما یدعو غیره لا نفسه «۱» - بأنّ الأحادیث القطعیّة عند الفریقین دلّت علی أنّ المراد من «وَأَنفُسَنَا» هو علیّ علیه السلام، فما ذکره یرجع فی الحقیقة إلی عدم التسلیم بتلک الأحادیث وتکذیب رواتها ومخرّجیها، وهذا ما لا یمکنه الالتزام به.

۴- إدخال علیٍّ علیه السلام فی «أَبْنَاءنَا»..!!

وفیه: أنّه مخالفٌ للنصوص.

ولا یخفی أنّه محاولة لإخراج الآیة عن الدلالة علی کون علیٍّ نفس النبیّ، لعلمه بالدلالة حینئذٍ علی المساواة، وإلّا فإدخاله فی «أَبْنَاءنَا» أیضاً اعترافٌ بأفضلیّته!!

واستشهاده بالآیات مردود بما عرفت فی الکلام مع ابن تیمیّة.

---

(۱)

لاحظ: شیخ زادة علی البیضاوی ۱/ ۶۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۱

علی أنّه اعترف بحدیث «علیّ منّی وأنا من علیّ» وهو ممّا لا یعترف به ابن تیمیّة وسائر النواصب.

۵- ردّه علی المساواة بأنّه: إن کان المراد المساواة فی جمیع الصفات، یلزم المساواة بین علیٍّ والنبیّ فی النبوّة والرسالة والخاتمیّة والبعثة إلی الخلق کافة ونزول الوحی ... وإن کان المراد المساواة فی بعض الصفات فلا یفید المدّعی...

قلنا: المراد هو الأوّل، إلّاالنبوّة، والأُمور التی ذکرها من الخاتمیّة والبعثة ... کلّها من شؤون النبوّة...

فالآیة دالة علی حصول جمیع الکمالات الموجودة فی النبی فی شخص علیٍّ، عدا النبوّة، وقد جاء فی الحدیث عنه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم أنّه قال لعلیّ: «یا علیّ! ما سألتُ اللّه شیئاً إلّاسألتُ لک مثله، ولا سألت اللّه شیئاً إلّاأعطانیه، غیر إنّه قیل لی: أنّه لا نبیّ بعدک» «۱».

۶- وبذلک یظهر أنّه علیه السلام کان واجداً لحقیقة الإمامة- وهو وجوب الطاعة المطلقة، والأولویّة التامّة بالنسبة للأمّة- فی حیاة النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، إلّاأنّه کان تابعاً للنبیّ مطیعاً له إطاعةً وانقیاداً لم یحدّثنا التاریخ به عن غیره علی الإطلاق.

فسقط قوله أخیراً: «فإنّ الآیة لو دلّت علی إمامة الأمیر »....

---

(۱) أخرجه جماعة، منهم النسائی فی الخصائص: ح ۱۴۶ و ح ۱۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۲

* والآلوسی:

انتحل کلام الدهلوی، بلا زیادةٍ أو نقصان، کبعض الموارد الأُخری وجوابه جوابه، فلا نکرّر.

* وقال الشیخ محمّد عبده:

«إنّ الروایات متّفقة علی أن النبی صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم اختار للمباهلة علیّاً وفاطمة وولدیها، ویحملون کلمة «نِسَاءنَا» علی فاطمة، وکلمة «أَنفُسَنَا» علی علیٍّ فقط.

ومصادر هذه الروایات الشیعة، ومقصدهم منها معروف، وقد اجتهدوا فی ترویجها ما استطاعوا حتّی راجت علی کثیرٍ من أهل السُنّة، ولکن واضعیها لم یحسنوا تطبیقها علی الآیة، فإنّ کلمة «نِسَاءنَا» لا یقولها العربی ویرید بها بنته، لا سیّما إذا کان له أزواج، ولا یفهم هذا من لغتهم، وأبعد من ذلک أنّ یراد ب «أَنفُسَنَا» علیّ- علیه الرضوان-.

ثمّ إنّ وفد نجران الّذین قالوا إنّ الآیة نزلت فیهم لم یکن معهم نساؤهم وأولادهم» «۱».

أقول:

وفی هذا الکلام إقرارٌ، وادعاءٌ، ومناقشة عن عناد.

أمّا الإقرار، فقوله: «إنّ الروایات متّفقة » ... فالحمد للّه علی أن بلغت

---

(۱) تفسیر المنار ۳/ ۳۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۳

الروایات فی القضیّة من الکثرة والقوّة حدّاً لا یجد مثل هذا الرجل بُدّاً من أن یعترف بالواقع والحقیقة.

لکنّه لمّا رأی أنّ هذا الإقرار یستلزم الإلتزام بنتیجة الآیة المبارکة والروایات الواردة فیها، وهذا ما لا تطیقه نفسه!! عاد فزعم أمراً لا یرتضیه عاقل فضلًا عن فاضل!

أمّا الادّعاء، فقال: «مصادر هذه الروایات الشیعة ... وقد اجتهدوا فی ترویجها..».

لکنّه یعلم- کغیره- بکذب هذه الدعوی فمصادر هذه الروایات القطعیّة- وقد عرفت بعضها- لیست شیعیّة. لما کانت دلالتها واضحة «والمقصد منها معروف»، عمد إلی المناقشة بحسب اللغة، وزعم أنّ العربی لا یتکلّم هکذا.

وما قاله محض استبعاد ولا وجه له إلّاالعناد! لأنّا لا نحتمل أن یکون هذا الرجل جاهلًا بأنّ لفظ «النساء» یطلق علی غیر الأزواج کما فی القرآن الکریم وغیره، أو یکون جاهلًا بأنّ أحداً لم یدّع استعمال اللفظ المذکور فی خصوص «فاطمة» وأنّ أحداً لم یدّع استعمال «أَنفُسَنَا» فی «علیٍّ» علیه السلام.

إنّ هذا الرجل یعلم بأنّ الروایات صحیحة وواردة من طرق القوم أنفسهم، والاستدلال قائم علی أساسها، إذ أنّ النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم جعل علیّاً فقط المصداق ل «أَنفُسَنَا» وفاطمة فقط المصداق

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۴

ل «نِسَاءنَا» وقد كان له أقرباء كثيرون وأصحاب لا يحصون ... كما كان له أزواج عدّة، والنساء فى عشيرته وقومه كثرة.

فلابُدّ أن يكون ذلك مقتضياً لتفضيل علىٍّ عليه السلام على غيره من أفراد الأُمّة، وهذا هو المقصود.

تكميل:

وأمّا تفضيله- بالآية- على سائر الأنبياء عليهم السلام- كما عن الشيخ محمود بن الحسن الحمصى- فهذا هو الذى انتقده الفخر الرازى، وتبعه النيسابورى، وأبو حيّان الأندلسى:

* قال الرازى- بعد أن ذكر موجز القصّة، ودلالة الآية على أنّ الحسنين إبنا رسول اللّه-:

«كان فى الرىّ رجل يقال له: محمود بن الحسن الحمصى، وكان معلّم الاثنى عشرية «۱» وكان يزعم أنّ عليّاً رضى اللّه عنه أفضل من جميع الأنبياء سوى محمّد عليه السلام، قال: والذى يدلّ عليه قوله تعالى «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» وليس المراد بقوله «وَأَنفُسَنَا» نفس محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، لأنّ الإنسان لا يدعو نفسه، بل المراد

---

(۱) وهو صاحب كتاب «المنقذ من التقليد»، وفى بعض المصادر أن الفخر الرازى قرأعليه، توفّى فى أوائل القرن السابع، كما فى ترجمته بمقدّمة كتابه المذكور، طبعة مؤسّسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرّسين فى الحوزة العلميّة- قم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰۵

به غيره، واجمعوا على أنّ ذلك الغير كان علىّ بن أبى طالب رضى اللّه عنه فدلّت الآية على أنّ نفس علىٍّ هى نفس محمّد، ولا يمكن أن يكون المراد منه أنّ هذه النفس هى عين تلك النفس، فالمراد أنّ هذه النفس مثل تلك النفس، وذلك يقتضى الاستواء فى جميع الوجوه، ترك العمل بهذا العموم فى حقّ النبوّة وفى حقّ الفضل، لقيام الدلائل على أنّ محمّداً عليه السلام كان نبيّاً وما كان علىّ كذلك، ولانعقاد الإجماع على أنّ محمّداً عليه السلام كان أفضل من علىٍّ، فيبقى فيما وراءه معمولًا به.

ثمّ الإجماع دلّ على أنّ محمّداً عليه السلام كان أفضل من سائر الأنبياء عليهم السلام، فيلزم أن يكون علىّ أفضل من سائر الأنبياء.

فهذا وجه الاستدلال بظاهر هذه الآية.

ثمّ قال: ويؤيّد الاستدلال بهذه الآية: الحديث المقبول عند الموافق والمخالف وهو قوله عليه السلام: من أراد أن يرى آدم فى علمه، ونوحاً فى طاعته، وإبراهيم فى خلّته، وموسى فى هيبته، وعيسى فى صفوته، فلينظر إلى علىّ بن أبى طالب.

فالحديث دلّ على أنّه اجتمع فيه ما كان متفرّقاً فيهم، وذلك يدلّ على أن عليّاً رضى اللّه عنه أفضل من جميع الأنبياء سوى محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم.

وأمّا سائر الشيعة، فقد كانوا- قديماً وحديثاً- يستدلّون بهذه الآية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰۶

على أنّ عليّاً رضى اللّه عنه مثل نفس محمّد عليه السلام إلّافى ما خصّه الدليل، وكان نفس محمّد أفضل من الصحابة، فوجب أن يكون نفس علىّ أفضل من سائر الصحابة.

هذا تقرير كلام الشيعة.

والجواب: إنّه كما انعقد الإجماع بين المسلمين على أنّ محمّداً عليه السلام أفضل من علىٍّ، فكذلك انعقد الإجماع بينهم- قبل ظهور هذا الإنسان- على أنّ النبىّ أفضل ممّن ليس بنبىّ، وأجمعوا على أنّ عليّاً ما كان نبيّاً، فلزم القطع بأنّ ظاهر الآية كما أنّه مخصوص فى حق محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، فكذلك مخصوص فى حقّ سائر الأنبياء عليهم السلام». انتهى «۱».

* وكذا قال النيسابورى، وهو ملخّص كلام الرازى، على عادته، وقد تقدّم نصّ ما قال.

* وقال أبو حيّان، بعد أن ذكر كلام الزمخشرى فى الآية المباركة:

«ومن أغرب الاستدلال ما استدلّ به محمّد «۲» بن على الحمصى » ... فذكر الاستدلال، ثمّ قال: «وأجاب الرازى: بأنّ الإجماع منعقد على أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أفضل ممّن ليس بنبّى، وعلى لم يكن نبيّاً،

---

(۱) تفسير الرازى ۸/ ۸۱.

(۲) كذا، والصحيح: محمود.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۷

فلزم القطع بأنّه مخصوص فى حقّ جميع الأنبياء».

قال: «وقال الرازى: استدلال الحمصى فاسد من وجوه:

منها قوله: (إنّ الإنسان لا يدعو نفسه) بل يجوز للإنسان أن يدعو نفسه، تقول العرب: دعوت نفسى إلى كذا فلم تجبنى. وهذا يسمّيه أبو على بالتجريد.

ومنها قوله: (وأجمعوا على أنّ الذى هو غيره هو علىّ) ليس بصحيح، بدليل الأقوال التى سيقت فى المعنىّ بقوله: «وَأَنفُسَنَا».

ومنها قوله: (فيكون نفسه مثل نفسه) ولا يلزم المماثلة أن تكون فى جميع الأشياء، بل تكفى المماثلة فى شىءٍ ما، هذا الذى عليه أهل اللغة، لا الذى يقوله المتكلّمون من أنّ المماثلة تكون فى جميع صفات النفس، هذا اصطلاح منهم لا لغة، فعلى هذا تكفى المماثلة فى صفةٍ واحدة، وهى كونه من بنى هاشم، والعرب تقول: هذا من أنفسنا، أى: من قبيلتنا.

وأمّا الحديث الذى استدلّ به فموضوع لا أصل له» «۱».

أقول:

ويبدو أنّ الرازى هنا وكذا النيسابورى أكثر إنصافاً للحقّ من أبى حيّان؛ لأنّهما لم يناقشا أصلًا فى دلالة الآية المباركة والحديث

---

(۱) البحر المحيط ۲/ ۴۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۱۰۸

القطعى على أفضليّة علىٍّ عليه السلام على سائر الصحابة.

أمّا فى الاستدلال بها على أفضليّته على سائر الأنبياء فلم يناقشا بشىء من مقدّماته، إلّاأنّهما أجابا بدعوى الإجماع من جميع المسلمين- قبل ظهور الشيخ الحمصى- على أنّ الأنبياء أفضل من غيرهم.

وحينئذٍ يكفى فى ردّهما نفى هذا الإجماع، فإنّ الإماميّة- قبل الشيخ الحمصى وبعده- قائلون بأفضليّة علىّ والأئمة من ولده، على جميع الأنبياء عدا نبيّنا صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ويستدلّون لذلك بوجوهٍ من الكتاب والسُنّة، أمّا من الكتاب فالآية المباركة، وأمّا من السُنّة فالحديث الذى ذكره الحمصى...

وقد عرفت أنّ الرازى والنيسابورى لم يناقشا فيهما.

ومن متقدّمى الإماميّة القائلين بأفضليّة أمير المؤمنين على سائر الأنبياء هو: الشيخ المفيد، المتوفّى سنة ۴۱۳، وله فى ذلك رسالة، استدلّ فيها بآية المباهلة، واستهلّ كلامه بقوله: «فاستدلّ به من حكم لأمير المؤمنين صلوات اللَّه وسلامه عليه بأنّه أفضل من سالف الأنبياء عليهم السلام وكافّة الناس سوى نبىٍّ الهدى محمّد عليه وآله السلام بأن قال »...

وهو صريح فى أنّ هذا قول المتقدّمين عليه «۱».

---

(۱) تفضيل أمير المؤمنين عليه السلام على سائر الصحابة. رسالة مطبوعة فى المجلّد السابع من موسوعة مصنّفات الشيخ المفيد.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰۹

فظهر سقوط جواب الرازى ومن تبعه.

لكنّ أبا حيّان نسب إلى الرازى القول بفساد استدلال الحمصى من وجوه- ولعلّه نقل هذا من بعض مصنّفات الرازى غير التفسير- فذكر ثلاثة وجوه:

أمّا الأوّل: فبطلانه ظاهر من غضون بحثنا، على أنّ الرازى قرّره ولم يشكل عليه، فإن كان ما ذكره أبو حيّان من الرازى حقّاً فقد ناقض نفسه.

وأمّا الثانى: فكذلك، لأنها أقوال لا يعبأ بها، إذ الموجود فى صحيح مسلم، وجامع الترمذى، وخصائص النسائى، ومسند أحمد، ومستدرك الحاكم ... وغيرها ... أنّ الذى هو غيره هو علىّ لا سواه ... وهذا هو القول المتّفق عليه بين العامّة والخاصّة، وهم قد ادّعوا الإجماع- من السلف والخلف- على أن صحيحى البخارى ومسلم أصحّ الكتب بعد القرآن، ومنهم من ذهب إلى أن صحيح مسلم هو الأصحّ منهما.

وأمّا الثالث: فيكفى فى الردّ عليه ما ذكره الرازى فى تقرير كلام الشيعة فى الاستدلال بالآية المباركة، حيث قال: «وذلك يقتضى الاستواء من جميع الوجوه » ... فإن كان ما ذكره أبو حيّان من الرازى حقّاً فقد ناقض نفسه.

على أنّه إذا كان «تكفى المماثلة فى صفةٍ واحدة، وهى كونه من بنى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۱۰

هاشم» فلماذا التخصيص بعلىٍّ منهم دون غيره؟!

بقى حكمه بوضع الحديث الذى استدلّ به الحمصى، وهذا حكم لا يصدر إلّا من جاهل بالأحاديث والآثار، أو من معاند متعصّب؛ لأنّه حديث متفق عليه بين المسلمين، ومن رواته من أهل السُنّة:

عبدالرزاق بن همّام، وأحمد بن حنبل، وأبو حاتم الرازى، والحاكم النيسابورى، وابن مردويه، والبيهقى، وأبو نعيم، والمحبّ الطبرى، وابن الصبّاغ المالكى، وابن المغازلى الشافعى «... ۱».

هذا تمام الكلام على آية المباهلة. وباللّه التوفيق.

---

(۱) وقد بحثنا عن أسانيده وأوضحنا وجوه دلالاته فى الجزء التاسع عشر من كتابنا الكبير «نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار».

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلّامة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – "رَحِمَهُ اللهُ" – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطَتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة)

تحتَ عنايـة سـماحة آيـة الله الحـاجّ السيّد حسن الإمـاميّ – دامَ عِزّهُ – و مـع مساعَـدَةِ جمـعٍ من خِرّيجى الحـوزات العلميّـة و طلاـب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّـى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشـّباب و عموم النـاس إلى التّحَرّى الأـدَقّ للمسائـل الدّينيّـة، تخليف المطـالب النّافعـة – مكـانَ البَلاـتيثِ المبتذلـة أو الرّديئـة – فى المحـاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسـيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّـلام – بباعث نشـر المعارف، خـدمات للمحققين و الطّلاّب، توسـعة ثقافـة القراءة و إغناء أوقات فراغـة هُواةِ برامِـج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشـّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشـرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّـه يُمكِن تسـريعُ إبراز المَرافِق و التسـهيلاتِ– فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جـهةٍ اُخرَى.

– من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثـّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِع اُخـَرَ

ه) إنتاج المُنتـَجات العرضيّة، الخـَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسىّ: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائى/"بناية "القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵–۲۳۵۷۰۲۳– (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹