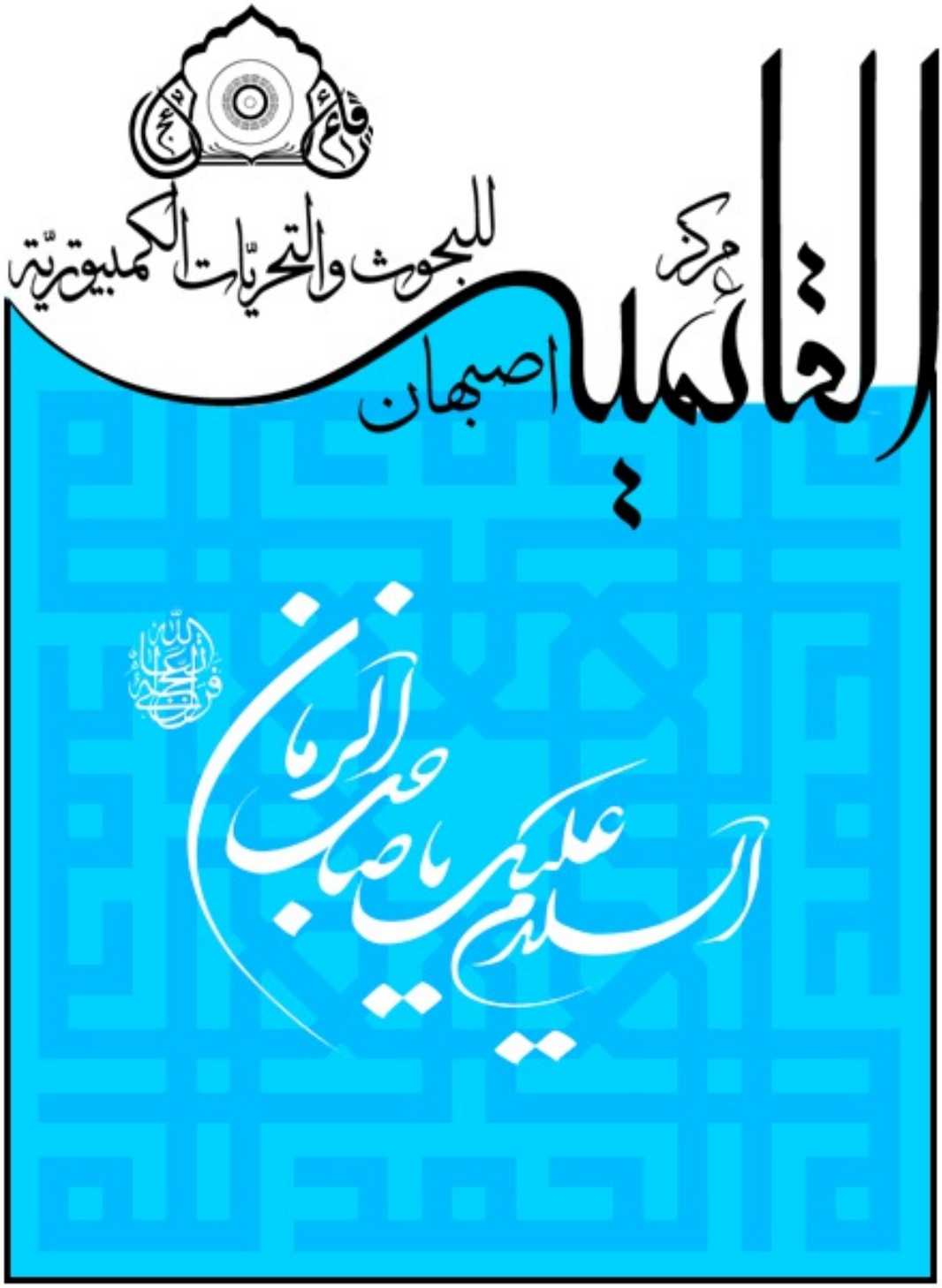

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

بسم الله الرحمن الرحيم

استخراج المرام من استقصاء الافحام

كاتب:

السيد على الحسينى الميلانى

نشرت فى الطباعة:

الحقايق

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
استخراج المرام من استقصاء الافحام المجلد ۱ ----- ۱۴
اشارة ----- ۱۴
کلمة المؤلّف ... ص: ۵ ----- ۱۴
تقدیم ... ص: ۹ ----- ۱۶
اشارة ----- ۱۶
افتراق الامّة ... ص: ۱۱ ----- ۱۶
معالم الفرقة النّاجیة ... ص: ۱۱ ----- ۱۶
دور الأئمّة فی حفظ الدین ونشر العلم ... ص: ۱۳ ----- ۱۷
نشر العلم والمعرفة بشتّی الطرق ... ص: ۲۵ ----- ۲۳
أهمُّ العلوم فی المدرسة الشیعیّة ... ص: ۳۰ ----- ۲۶
علم الکلام ... ص: ۳۰ ----- ۲۶
علوم القرآن ... ص: ۳۲ ----- ۲۷
علم الفقه والحدیث ... ص: ۳۳ ----- ۲۸
وهنا فوائد ...: ص: ۳۴ ----- ۲۹
تراجم أعلام الشیعة فی کتب السنّة ... ص: ۳۷ ----- ۳۰
من تراجم علماء السنّة فی کتبهم ... ص: ۵۳ ----- ۳۸
کتب الردود فی المکتبة الشیعیّة ... ص: ۶۱ ----- ۴۲
تألیف الکتب للصدّ عن التشیّع ... ص: ۶۱ ----- ۴۲
اشارة ----- ۴۲
فی الحجاز ... ص: ۶۲ ----- ۴۲
فی الهند ... ص: ۶۲ ----- ۴۳
فی العراق ... ص: ۶۴ ----- ۴۴

منتهی الکلام للفیض‌آبادی ... ص: ۶۶ ---- ۴۵
ترجمة الفیض آبادی ... ص: ۷۲ ---- ۴۸
استقصاء الإفحام للسیّد حامد حسین ... ص: ۷۴ ---- ۴۹
فهرس موضوعات استقصاء الإفحام ... ص: ۷۶ ---- ۵۰
ترجمة السیّد میر حامد حسین ... ص: ۷۹ ---- ۵۱
نسبه ... ص: ۷۹ ---- ۵۱
اسرته ... ص: ۸۰ ---- ۵۱
والده السیّد محمّد قلی ... ص: ۸۰ ---- ۵۲
أساتذته ... ص: ۸۲ ---- ۵۲
کلمات العلماء فی حقّه ... ص: ۸۲ ---- ۵۳
المکتبة الناصریّة ... ص: ۸۸ ---- ۵۶
تصانیفه ... ص: ۹۱ ---- ۵۷
أشهر مصنّفاته ...: ص: ۹۳ ---- ۵۸
اشارة ---- ۵۸
۱- استقصاء الإفحام ... ص: ۹۳ ---- ۵۸
۲- شوارق النصوص ... ص: ۹۳ ---- ۵۸
۳- عبقات الأنوار ... ص: ۹۳ ---- ۵۹
التقاریظ علی کتبه ... ص: ۹۶ ---- ۶۰
ولده السیّد ناصر حسین ... ص: ۱۰۳ ---- ۶۳
بین السیّد حامد حسین والمولوی الفیض آبادی ... ص: ۱۰۵ ---- ۶۵
عملنا فی الکتاب ... ص: ۱۰۷ ---- ۶۵
الباب الأوّل: مسائل اعتقادیّة ... ص: ۱۰۹ ---- ۶۶
اشارة ---- ۶۶
الصحیحان أصحُّ من القرآن ...؟ ص: ۱۱۱ ---- ۶۶

اشارة ----- ۶۶
الأخبار والآثار فی وقوع النقص والغلط فی القرآن فی کتب السنّة ... ص: ۱۱۵ ----- ۶۷
ذهب من القرآن کثیر ...! ص: ۱۱۵ ----- ۶۷
سورة الأحزاب ... ص: ۱۱۵ ----- ۶۸
سورة تشبه براءة ... ص: ۱۱۷ ----- ۶۸
البراءة تعدل البقرة ... ص: ۱۱۸ ----- ۶۹
سورتا الحفد والخلع ... ص: ۱۲۰ ----- ۷۰
آیتان لم تکتبا ... ص: ۱۲۲ ----- ۷۱
اشارة ----- ۷۱
آیة اخری ... ص: ۱۲۳ ----- ۷۲
آیة الرجم ... ص: ۱۲۷ ----- ۷۴
آیة الرضاع ... ص: ۱۳۰ ----- ۷۶
آیة الجهاد ... ص: ۱۳۱ ----- ۷۶
آیة: لا ترغبوا عن آبائکم ... ص: ۱۳۲ ----- ۷۷
آیة حمیّة الجاهلیّة ... ص: ۱۳۲ ----- ۷۷
آیة الصلاة علی النبی ... ص: ۱۳۳ ----- ۷۸
آیة: وهو أبٌ لهم ... ص: ۱۳۴ ----- ۷۸
آیة الصلاة الوسطی ... ص: ۱۳۴ ----- ۷۸
آیة صلاة الجمعة ... ص: ۱۳۷ ----- ۸۰
آیة اخری ... ص: ۱۳۹ ----- ۸۱
آیة الطلاق ... ص: ۱۳۹ ----- ۸۱
آیة التبلیغ ... ص: ۱۴۰ ----- ۸۲
آیة کفی اللّه المؤمنین ... ص: ۱۴۱ ----- ۸۲
عثمان: إنّ فی القرآن لحناً ...! ص: ۱۴۲ ----- ۸۳

نقد القول بوقوع اللحن فی القرآن ... ص: ۱۴۵ ---- ۸۵
رجال الحدیث والعرفان و ولادة الإمام المهدی صاحب الزمان ... ص: ۱۶۷ ---- ۹۶
اشارة ---- ۹۶
الشیخ عبدالوهاب الشعرانی ... ص: ۱۷۰ ---- ۹۶
اشارة ---- ۹۶
ترجمة الشعرانی ... ص: ۱۷۶ ---- ۹۹
الشیخ المودودی ... ص: ۱۷۷ ---- ۱۰۰
الخواجه محمد پارسا ... ص: ۱۸۰ ---- ۱۰۱
اشارة ---- ۱۰۱
ترجمة خواجه پارسا ... ص: ۱۸۲ ---- ۱۰۲
الشیخ عبدالرحمن الجامی ... ص: ۱۸۳ ---- ۱۰۲
اشارة ---- ۱۰۲
ترجمة الجامی ... ص: ۱۸۳ ---- ۱۰۳
الشیخ عبدالحق الدهلوی ... ص: ۱۸۴ ---- ۱۰۳
اشارة ---- ۱۰۳
ترجمة عبدالحق الدهلوی ... ص: ۱۸۴ ---- ۱۰۳
السید جمال الدین المحدّث ... ص: ۱۸۵ ---- ۱۰۴
اشارة ---- ۱۰۴
ترجمة الجمال المحدّث الشیرازی ... ص: ۱۸۷ ---- ۱۰۵
الشیخ أبو عبداللّه الکنجی ... ص: ۱۸۷ ---- ۱۰۵
اشارة ---- ۱۰۵
ترجمة الکنجی الشافعی ... ص: ۱۸۸ ---- ۱۰۵
سبط ابن الجوزی ... ص: ۱۸۸ ---- ۱۰۵
اشارة ---- ۱۰۵

ترجمة سبط ابن الجوزی ... ص: ۱۸۹ ---- ۱۰۶
إبن الصبّاغ المالکی ... ص: ۱۸۹ ---- ۱۰۶
اشارة ---- ۱۰۶
ترجمة ابن الصبّاغ المالکی ... ص: ۱۹۱ ---- ۱۰۷
الشیخ کمال الدین ابن طلحة الشافعی ... ص: ۱۹۱ ---- ۱۰۷
اشارة ---- ۱۰۷
ترجمة ابن طلحة الشافعی ... ص: ۲۰۱ ---- ۱۱۱
الشیخ ولی اللّه الدهلوی ... ص: ۲۰۲ ---- ۱۱۲
اشارة ---- ۱۱۲
ترجمة ولیّ اللّه الدهلوی ... ص: ۲۰۳ ---- ۱۱۲
مع الأعور الواسطی ... ص: ۲۰۳ ---- ۱۱۳
مع ابن حجر المکی ... ص: ۲۰۴ ---- ۱۱۳
التجسیم والمجسّمة ... ص: ۲۰۷ ---- ۱۱۴
اشارة ---- ۱۱۴
تبرئة الشهرستانی هشام بن الحکم ... ص: ۲۰۹ ---- ۱۱۵
ترجمة الشهرستانی ... ص: ۲۱۰ ---- ۱۱۵
المجسمون من أهل السنّة ... ص: ۲۱۱ ---- ۱۱۵
اشارة ---- ۱۱۵
ابن تیمیّة وابن القیّم ... ص: ۲۱۱ ---- ۱۱۶
بعض شیوخ الحدیث ... ص: ۲۱۶ ---- ۱۱۸
الذهبی ... ص: ۲۱۶ ---- ۱۱۸
أبوالقاسم ابن مندة ... ص: ۲۱۸ ---- ۱۱۹
جماعة من القدماء ... ص: ۲۱۹ ---- ۱۱۹
أکثر المحدّثین ... ص: ۲۲۰ ---- ۱۲۰

مقاتل بن سلیمان ... ص: ۲۲۱ ---- ۱۲۰
نعیم بن حمّاد ... ص: ۲۲۲ ---- ۱۲۱
البداء ... ص: ۲۲۵ ---- ۱۲۳
اشارة ---- ۱۲۳
کلام الشیخ المجلسی وسائر علمائنا الأعلام ... ص: ۲۲۸ ---- ۱۲۳
روایات السنّة فی البداء ... ص: ۲۳۳ ---- ۱۲۵
من موارد وقوع البداء فی أخبار القوم ... ص: ۲۴۹ ---- ۱۲۹
اشارة ---- ۱۲۹
قصّة یونس علیه السلام ... ص: ۲۴۲ ---- ۱۳۰
قصّة موسی علیه السلام ... ص: ۲۴۴ ---- ۱۳۱
قصّة القصّار ... ص: ۲۴۶ ---- ۱۳۲
قصّة الرجل من قوم صالح علیه السلام ... ص: ۲۴۶ ---- ۱۳۲
قصّة الملکین ... ص: ۲۴۷ ---- ۱۳۳
قصّة الملک الذی إذا ذکر ذکر عمر ... ص: ۲۵۰ ---- ۱۳۴
قصّة بعض الفضلاء ... ص: ۲۵۰ ---- ۱۳۴
تبدّل حال الرجل ... ص: ۲۵۱ ---- ۱۳۵
قصّة أبی رومی ... ص: ۲۵۲ ---- ۱۳۵
المیثاق والصّور ... ص: ۲۵۵ ---- ۱۳۶
اشارة ---- ۱۳۶
رأی السیّد المرتضی فی خبر المیثاق ... ص: ۲۵۷ ---- ۱۳۶
التحقیق فیما نسب إلی السیّد المرتضی ... ص: ۲۶۰ ---- ۱۳۸
رأی الغزالی فی خبر المیثاق ... ص: ۲۶۱ ---- ۱۳۸
رأی مجاهد فی آیة المیثاق ... ص: ۲۶۵ ---- ۱۴۰
حول کلام الطبرسی فی آیة الصّور ... ص: ۲۶۵ ---- ۱۴۰

عقیدة الحسن البصری وأبی عبیدة ... ص: ۲۷۲ ---- ۱۴۴
بل هو عقیدة جماعة ... ص: ۲۷۳ ---- ۱۴۴
بل هو القول المشهور بینهم ... ص: ۲۷۵ ---- ۱۴۶
وهو قول أهل اللغة منهم ... ص: ۲۷۶ ---- ۱۴۶
بل هو عقیدة البخاری ...!! ص: ۲۷۸ ---- ۱۴۷
معاجز نبیّنا صلّی اللّه علیه وآله وسلّم ... ص: ۲۸۱ ---- ۱۴۸
اشارة ---- ۱۴۸
ردّ الشمس ... ص: ۲۸۳ ---- ۱۴۹
اشارة ---- ۱۴۹
من المنکرین لهذه المعجزة ... ص: ۲۸۵ ---- ۱۵۰
إنشقاق القمر ... ص: ۲۸۷ ---- ۱۵۱
اشارة ---- ۱۵۱
من المنکرین لهذه المعجزة ... ص: ۲۸۸ ---- ۱۵۱
إسلام آباء النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم ... ص: ۲۹۳ ---- ۱۵۳
اشارة ---- ۱۵۳
أباطیل الأعور الواسطی ... ص: ۲۹۵ ---- ۱۵۳
وابن کثیر الدمشقی ... ص: ۲۹۸ ---- ۱۵۵
والذهبی ... ص: ۳۰۲ ---- ۱۵۷
القائلون بالحقّ وأدلّتهم ... ص: ۳۰۳ ---- ۱۵۷
تنبیه حول رأی الرازی ... ص: ۳۱۲ ---- ۱۶۲
الصّلاة علی غیر النبی ... ص: ۳۲۵ ---- ۱۶۷
اشارة ---- ۱۶۸
هل الصّلاة علی غیر النبی من بدع الشیعة ...؟ ص: ۳۲۷ ---- ۱۶۸
ویحیی بن معین یقول فی جاریةٍ: صلّی اللّه علیک ...! ص: ۳۲۹ ---- ۱۶۹

وقال بعضهم فی یزید: علیه السلام ...!!! ص: ۳۳۰ ---- ۱۶۹
الأقوال والأدلّة کما ذکر ابن حجر ... ص: ۳۳۰ ---- ۱۶۹
الجبر والإختیار ... ص: ۳۳۵ ---- ۱۷۱
اشارة ---- ۱۷۱
هل أفعال العباد واقعة بقدرة الباری وحدها ...؟ ص: ۳۳۷ ---- ۱۷۱
مذهب الأشعریّة عین مذهب الجهمیّة ... ص: ۳۴۱ ---- ۱۷۳
کلمات ابن تیمیّة فی المسألة ... ص: ۳۴۲ ---- ۱۷۴
کلمات ابن القیّم فی المسألة ... ص: ۳۵۰ ---- ۱۷۸
وقال صاحب (فواتح الرحموت ...): ص: ۳۵۲ ---- ۱۷۹
قال الرازی: یجوز إدخال اللّه العبّاد فی النار والکفّار فی الجنّة ... ص: ۳۵۵ ---- ۱۸۰
هل یجوز التکلیف بما لا یطاق ...؟ ص: ۳۵۵ ---- ۱۸۰
تصریح الرازی بعقیدة الجبر ... ص: ۳۵۶ ---- ۱۸۱
قال ابن تیمیّة: الرازی من الجبریّة ... ص: ۳۵۸ ---- ۱۸۲
حدیث الطینة ومعناه ... ص: ۳۵۹ ---- ۱۸۲
هل یدخل ولد الزنا الجنّة ...؟ ص: ۳۷۱ ---- ۱۸۷
اشارة ---- ۱۸۷
رأی الإمامیّة فی المسألة ... ص: ۳۷۳ ---- ۱۸۷
وعلیه الزمخشری والرازی ... ص: ۳۷۴ ---- ۱۸۸
الأقوال فی تأویل خبر: ولد الزنا لا یدخل الجنّة ... ص: ۳۷۵ ---- ۱۸۸
أسماء الأئمّة الرواة للخبر المذکور ... ص: ۳۷۹ ---- ۱۹۰
حول کتاب سلیم بن قیس الهلالی ... ص: ۳۸۳ ---- ۱۹۳
اشارة ---- ۱۹۳
قال الفیض آبادی ... ص: ۳۸۵ ---- ۱۹۳
نقد الکلام المذکور ... ص: ۳۸۸ ---- ۱۹۴

تنبیه علی خطأ لصاحب التحفة ... ص: ۳۸۹ ---- ۱۹۵
قضیّة محمّد بن أبی بکر مع أبیه ... ص: ۳۹۹ ---- ۲۰۰
حلّ الإشکال بذکر النظائر ... ص: ۴۰۵ ---- ۲۰۳
استقلّ بالکتابة وعمره أربع سنین ... ص: ۴۰۵ ---- ۲۰۳
حفظ القرآن وهو ابن أربع سنین ... ص: ۴۰۶ ---- ۲۰۳
سمع الحدیث وهو ابن أربع سنین ... ص: ۴۰۶ ---- ۲۰۴
کان یقوم اللیل وهو ابن ثلاث سنین ... ص: ۴۰۹ ---- ۲۰۵
سمع الحدیث وعمره أقل من ثلاث سنین ... ص: ۴۰۹ ---- ۲۰۵
توکّل فی عقد الزواج وله ثلاث سنین ... ص: ۴۱۰ ---- ۲۰۶
أجابت ابنة ابن عربی فی مسألةٍ فقهیّة وهی فی سنّ الرضاعة ... ص: ۴۱۲ ---- ۲۰۷
تکلّم محمّد مع أبیه عند موته فی المصادر السنیّة ... ص: ۴۱۳ ---- ۲۰۷
وهل قدح أحد من أعلام الإمامیّة فی کتاب سلیم ...؟ ص: ۴۱۵ ---- ۲۰۸
هل کان سلیم یری أنّ الأئمّة ثلاثة عشر ...؟ ص: ۴۱۷ ---- ۲۰۹
هل لکتاب سلیم راوٍ غیر أبان ... ص: ۴۲۱ ---- ۲۱۱
وأبان عند الإمامیّة ضعیف أو کذّاب ...؟ ص: ۴۲۲ ---- ۲۱۲
أبان من مشایخ أبی حنیفة وأبی یوسف ... ص: ۴۲۶ ---- ۲۱۳
تکلّم القوم فی أبان ... ص: ۴۲۷ ---- ۲۱۴
حاصل الکلام ... ص: ۴۲۹ ---- ۲۱۵
روایة إبراهیم الیمانی لکتاب سلیم ... ص: ۴۲۹ ---- ۲۱۵
ملحقٌ فی تحقیق حال الحسن البصری من حیث التشیّع ... ص: ۴۳۳ ---- ۲۱۶
اشارة ---- ۲۱۶
قال الفیض آبادی ...: ص: ۴۳۵ ---- ۲۱۶
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۲۲۲

استخراج المرام من استقصاء الافحام المجلد ۱

اشارة

سرشناسه: حسینی میلانی، علی، ۱۳۲۶ -

عنوان قراردادی: منتهی‌الکلام.شرح

استقصاءالافحام.عربی. شرح

عنوان و نام پدیدآور: استخراج‌المرام من استقصاءالافحام للعلم‌الحجة آیةالله‌السید حامدحسین اللکهنوی بحوث و ردود تالیف علی الحسینی‌المیلانی.

مشخصات نشر: قم مرکزالحقایق‌الاسلامیة ۱۴۳۲ ق .-۱۳۹۰-

مشخصات ظاهری: ج.

شابک: دوره۷-۵۰-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸: ؛ ۲۰۰۰۰۰ ریال ج. ۴۱-۵۱-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸: ؛ ۲۰۰۰۰۰ ریال ج. ۲-۵۲-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸-۱: ؛ ۲۰۰۰۰۰ ریال ج. ۸۳-۵۳-۵۳۴۸-۶۰۰-۹۷۸:

یادداشت: عربی.

یادداشت: کتابنامه.

یادداشت: نمایه.

مندرجات: ج. ۱. العقائد - ج. ۲. التفسیر والمفسرون والصحاح‌الستة و اصحابها - ج. ۳. ائمةالمذاهب

موضوع: فیض‌آبادی، حیدرعلی. منتهی‌الکلام -- نقد و تفسیر

موضوع: کنتوری، میرحامد حسین ۱۸۳۰ - ۱۸۸۸م.. استقصاءالافحام -- نقد و تفسیر

موضوع: شیعه -- عقاید

موضوع: شیعه -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها

موضوع: اهل سنت -- دفاعیه‌ها و ردیه‌ها

شناسه افزوده: فیض‌آبادی، حیدرعلی. منتهی‌الکلام. شرح

شناسه افزوده: کنتوری، میرحامد حسین ۱۸۳۰ - ۱۸۸۸م.. استقصاءالافحام. عربی. شرح

شناسه افزوده: مرکز الحقائق الاسلامیه

رده بندی کنگره: BP۲۱۱/۵ف۹۴م۸۰۲۱۳ ۱۳۹۰

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۴۱۷۲

شماره کتابشناسی ملی: ۲۳۷۵۸۱۶

کلمة المؤلّف ... ص: ۵

الحمد للّه‌ربّ العالمین، والصّلاة والسّلام علی خیر خلقه محمّد وآله الطاهرین، ولعنة اللّه علی أعدائهم أجمعین من الأوّلین والآخرین.

وبعد

فإنّ کتاب (استقصاء الإفحام) من مؤلّفات آیة اللّه المجاهد، والمحقّق الفذ، والقدوة الرائد (السیّد میرحامد حسین النیسابوری اللکهنوی) الملقّب ب (صاحب عبقات الأنوار) کتاب لم یصنّف مثله فی بابه، وقد کنت سمعت به منذ أنْ تعرَّفت علی کتاب

(العبقات) وعلى مؤلّفه الجليل، وذلك لمّا زار المحقّق الحجّة والعلّامة الكبير المرحوم السيّد محمّد سعيد نجل آية اللّه السيّد ناصر حسين نجل السيّد (صاحب العبقات) كربلاء المقدّسة، ونزل ضيفاً على سيّدى الوالد آية اللّه السيّد نورالدين الميلانى، قبل حوالى أربعين سنة...

لقد حدّثنى السيّد السعيد- رحمه اللّه- عن آبائه وآثارهم، وشرح لى كثيراً من مآثرهم وأخبارهم، وعرّفنى بكتبهم وأسفارهم، ثمّ رغّبنى فى مشروع كتاب (العبقات) وشرعت بذلك من ذلك الوقت وكانت (النفحات) «۱».

وكان كتاب (إستقصاء الإفحام) من جملة الكتب التى تحدّث عنها،

---

(۱) نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار فى إمامة الأئمّة الأطهار. طبع فى ۲۰ جزء.

لاسيّما وأنه كان قد ألّف فى النجف الأشرف، عندما كان يدرس فى حوزتها العلميّة الكبرى، كتاب (الإمام الثانى عشر)- الذى استفاد فيه كثيراً من (إستقصاء الإفحام)- واقترح علىّ إعادة طبعه، فوفّقت لذلك مع تعاليق وإضافات ثمينة والحمد للّه «۱».

ثمّ رأيت أكابر الطائفة، يذكرون (إستقصاء الإفحام) فى تقاريظهم لمؤلّفات (صاحب العبقات)، ووجدت جماعةً من العلماء الأعلام ينقلون عنه ويستندون إليه فى مؤلّفاتهم المختلفة...

وهكذا ... ازداد شوقى إلى (إستقصاء الإفحام)، إلى أن وقفت عليه قبل أعوام، وقرأته من أوّله إلى آخره، فألفيته مثل (العبقات) فى البحث والتحقيق والمتانة، وفى القوة والدقّة والرصانة، وإنْ لم يشتهر كاشتهاره.

فعزمت على إخراج مطالبه التى لم يسبق إليها أحدٌ من أعلامنا الماضين، وكان عيالًا عليه فيها كثير من علمائنا المتأخّرين، وانتهزت لذلك فرص العطل، وواصلت العمل بلا ملل، حتّى وفقنى اللّه عزّوجلّ، لتنظيم فرائده وترتيب فوائده، فجاءت فى أربعة أبواب وملحقاتٍ وخاتمة.

فالباب الأوّل: فى المسائل الإعتقاديّة.

والباب الثانى: فى التفسير والمفسّرين.

والباب الثالث: فى الصّحاح الستّة وأصحابها.

والباب الرابع: فى أئمّة المذاهب الأربعة.

أمّا الملحقات، فهى بحوثٌ فى (مسائل فقهيّة) وفى (القياس) و (الإستحسان).

---

(۱) طبع كتاب (الإمام الثانى عشر) فى النجف الأشرف، مطبعة القضاء، سنة ۱۳۹۳.

وأمّا الخاتمة، فتحقيقٌ عن (حديث الحوض) وما ورد عن أهل البيت عليهم السلام فى (الصّحابة).

وقد وضعت له مقدّمةً، تعرّضت فيها لما تمتاز به العلوم الدينيّة وأعلامها عند الفرقة الإماميّة عن سائر الفرق الإسلاميّة، وللتعريف بالكتاب وموضوعاته ومؤلّفه العظيم واسرته الأبرار، بالاستفادة من (دراسات فى كتاب العبقات) وهى مقدّمة (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

واللّه أسأل أن ينفع به كما نفع بأصله، وأنْ يوفّقنا للدفاع عن الحق وأهله، وأنْ يحشرنا فى زمرة أتباع الأئمّة المعصومين محمّد وآله الطيّبين الطاهرين، إنّه أكرم الأكرمين.

على الحسينى الميلانى

۱۰ ربيع الثانى ۱۴۲۴

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹

تقديم ... ص: ۹

اشارة

زززز

افتراق الامّة ... ص: ۱۱

لقد افترقت الامّة الإسلاميّة بعد النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إلى فرقٍ كثيرة وطوائف شتّى...

«كلّ حزب بما لديهم فرحون» «۱».

وكلٌّ يدّعى وصلًا بليلى...

والنبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد أخبر عن ذلك وأعلن بأنّ فرقة واحدة فقط منها ناجية، والباقى فى النار «... ۲»

ثمّ أرشد الامّة إلى تلك الفرقة وعرّفها لهم ... كما فى الأحاديث والأخبار...

وبذلك وقعت المحنة وحصل الإختبار ... كما قال تعالى: «أحسب النّاس أن يتركوا أن يقولوا آمنّا وهم لا يفتنون* ولقد فتنّا الذين من قبلهم » «... ۳».

معالم الفرقة النّاجية ... ص: ۱۱

وكان على كلّ باحث- إذا ما أراد أن يعرف الفرقة الحقّة الناجية- أنْ

---

(۱) سورة المؤمنون ۲۳: ۵۳. سورة الروم ۳۰: ۳۲.

(۲) إشارة إلى حديثٍ عن النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: أخرجه أبو داود والترمذى وابن ماجة فى سننهم، وأحمد فى المسند ۲: ۳۳۲.

(۳) سورة العنكبوت ۲۹: ۲- ۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲

يعرض معالم الدين عند الفرق على الكتاب والسنّة، لأنّهما المصدران الأصليّان والأساسيّان فى جميع الشئون الدينيّة والمعارف الإسلاميّة، فما وافقهما أو كان مستنبطاً منهما اخذ به، وما لم يكن كذلك طرح وترك، إذ ما من شىء إلّاوبه كتاب أو سنّة:

روى الشيخ الكلينى بإسناده عن حمّاد عن أبى عبداللَّه عليه السلام قال:

سمعته يقول: «ما من شىء إلّاوفيه كتاب أو سنّة».

وعن عمر بن قيس، عن أبى جعفر عليه السلام قال: «سمعته يقول: إنّ اللَّه تبارك وتعالى لم يدع شيئاً يحتاج إليه الامّة إلّاأنزله فى كتابه وبيّنه لرسوله صلّى اللَّه عليه وآله، وجعل لكلّ شىء حدّاً وجعل عليه دليلًا يدلّ عليه، وجعل على من تعدّى ذلك الحدّ حدّاً».

وعن المعلّى بن خنيس قال: قال أبو عبداللَّه عليه السلام: «ما من أمرٍ يختلف فيه اثنان إلّاوله أصلٌ فى كتاب اللَّه عزّ وجلّ، ولكنْ لا تبلغه عقول الرجال».

وعن سماعة عن أبى الحسن موسى عليه السلام قال: «قلت له: أكلّ شىء فى كتاب اللَّه وسنّة نبيّه صلّى اللَّه عليه وآله أو تقولون فيه؟ قال: بل كلّ شىء فى كتاب اللَّه وسنّة نبيّه صلّى اللَّه عليه وآله».

وعن إسماعيل بن جابر عن أبى عبداللَّه عليه السلام: «كتاب اللَّه فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وفصل ما بينكم، ونحن نعلمه» «۱».

وإذا كان أئمّة أهل البيت عليهم السلام يؤكّدون- كما فى الأخبار الكثيرة الواردة عنهم- على ضرورة الرجوع إليهم فى كلّ الامور والأخذ منهم

---

(۱) راجع: الكافى ۱/ ۵۹ باب الرد إلى كتاب اللَّه والسنّة...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳

والتمسّك بهم ... فإنّ ذلك ما أوصى به رسول اللَّه الصّادق الأمين فى الأحاديث الثابتة عنه المرويّة فى كتب جميع الفرق.

ومن أشهر تلك الأحاديث قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«كأنّى قد دعيت فأجبت، وإنّى قد تركت فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر: كتاب اللَّه تعالى وعترتى » «... ۱».

دور الأئمّة فى حفظ الدين ونشر العلم ... ص: ۱۳

وفى هذا الباب روايات خاصّة بأميرالمؤمنين عليه السلام، بيّن فيها رسول‌اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم منزلة الإمام ومقامه العلمى، وأنّه ما من شىء من العلوم إلّاولابدّ أنْ يؤخذ منه ويرجع إليه فيه ويتّبع قوله...

ومن أشهر تلك الروايات قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«أنا مدينة العلم وعلىّ بابها فمن أراد العلم فليأت الباب» «۲».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۰۹. وهذا هو الحديث المعروف بحديث الثقلين، أخرجه المحدّثون والمفسّرون والمؤرّخون وسائر العلماء فى مختلف الكتب وبألفاظٍ مختلفة، فراجع:

مسند أحمد ۵/ ۱۸۱ و ۳/ ۲۶ وغيرهما، والمصنَّف لابن أبى شيبة ۱۰/ ۵۰۵، صحيح الترمذى ۵/ ۶۶۳، جامع الاصول ۱/ ۲۷۸، الطبقات الكبرى ۱/ ۱۹۴، المعجم الكبير ۳/ ۶۲، مصابيح السنّة ۴/ ۱۹۰، كتاب السنّة لابن أبى عاصم: ۳۳۶، مجمع الزوائد ۹/ ۱۶۵، فيض القدير فى شرح الجامع الصغير ۳/ ۱۴، الصواعق المحرقة: ۲۳۳ وغيرها من كتب المتقدّمين والمتأخّرين من أهل السنّة. ومن شاء التفصيل فليرجع إلى كتاب (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار) الأجزاء ۱- ۳.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۲۷. وهذا هو حديث مدينة العلم، ورواته من الأئمّة الأعلام عند السنّة كثيرون جدّاً، فراجع:

تهذيب الكمال وتهذيب التهذيب، بترجمة الإمام على عليه السلام، تاريخ ابن كثير ۷/ ۳۵۹، جامع الاصول ۹/ ۴۷۳، جمع الجوامع ۱/ ۳۷۳، تاريخ بغداد ۲/ ۳۷۷ و ۴/ ۳۴۸ و ۷/ ۱۷۲ و ۱۱/ ۲۰۴، الرياض النضرة ۲/ ۲۵۵، فيض القدير ۳/ ۴۷، تاريخ الخلفاء: ۱۷۰، المعجم الكبير ۱۱/ ۶۵، اسد الغابة ۴/ ۲۲، تذكرة الحفّاظ ۴/ ۲۸، مجمع الزوائد ۹/ ۱۱۴، عمدة القارى فى شرح البخارى ۷/ ۶۳۱، إتحاف السادة المتقين ۶/ ۲۴۴. ومن شاء التفصيل فليرجع إلى كتاب (نفحات الأزهار) الأجزاء ۱۰- ۱۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴

حيث أفاد أنّ العلوم كلّها مجموعة عنده، وأنّه يجب على الناس طلب العلم، وأنّ الطريق الوحيد إليه هو مولانا علىّ بن أبى طالب عليه السلام.

وكذلك كان أميرالمؤمنين عليه السلام ... فقد كان المرجع الوحيد للمتصدّين للأمر، وكبار الصحابة، فكم من مشكلةٍ علميّة عجزوا

عن حلّها أو مسألةٍ فقهيّة جهلوا الحكم الشرعى فيها، فكان هو المرجع وإليه المفزع، حتّى قال الحافظ النووى بترجمته:

«وسؤال كبار الصّحابة له ورجوعهم إلى فتاواه وأقواله فى المواطن الكثيرة والمسائل المعضلات، مشهور» «۱».

وإنّ ذلك من أقوى الأدلّة على إمامته المطلقة وولايته العامّة بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... لأنّ من أولى الصفات المعتبرة فى الإمام- عند علماء الكلام من الخاصّة والعامّة- هو العلم:

قال شارح المواقف: «المقصد الثانى، فى شروط الإمامة، الجمهور على أنّ الإمامة ومستحقّها من هو مجتهد فى الاصول والفروع، ليقوم بامور الدين، متمكّناً من إقامة الحجج وحلّ الشّبه فى العقائد الدينيّة، مستقلّاً بالفتوى فى النوازل وأحكام الوقائع، نصّاً واستنباطاً، لأنّ أهمّ مقاصد الإمامة حفظ العقائد

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۱/ ۳۴۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵

وفصل الحكومات ورفع المخاصمات، ولن يتمّ ذلك بدون هذا الشّرط» «۱».

وليس فقط رجوع كبار الصحابة وغيرهم ... بل العلوم الإسلاميّة كلّها منه اخذت وعنه انتشرت...

أمّا فى المدينة المنوّرة، فقد عرفت أنّه كان المرجع للمتقمّصين للخلافة ولغيرهم، حتّى اشتهر عن عمر بن الخطّاب قوله: «لولا على لهلك عمر» «۲»، و «أقضانا على» «۳» و «لا أبقانى اللَّه بعدك يا على» «۴».

وعن سعد بن أبى وقّاص- فى كلام له عن الإمام عليه السلام يخاطب الناس ...- « ألم يكن أعلم الناس» «۵».

وعن ابن عبّاس: «واللَّه، لقد اعطى علىّ بن أبى طالب تسعة أعشار العلم، وأيم اللَّه، لقد شاركهم فى العشر العاشر» «۶».

وعن أبى سعيد الخدرى: «أقضاهم على» «۷».

وعن ابن مسعود: «كنّا نتحدّث أنّ أقضى أهل المدينة على» «۸».

وعن عائشة: «علىّ أعلم الناس بالسنّة» «۹».

وأمّا مكّة المكرّمة، فقد عاش فيها الإمام منذ ولادته حتّى الهجرة،

---

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۴۹.

(۲) الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۳، فيض القدير ۴/ ۳۵۷.

(۳) الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۲.

(۴) الرياض النضرة ۲/ ۱۹۷، فيض القدير ۴/ ۳۵۷.

(۵) المستدرك ۳/ ۵۰۰.

(۶) الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۴، الرياض النضرة ۲/ ۱۹۴.

(۷) فتح البارى ۸/ ۱۳۶.

(۸) الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۵.

(۹) الرياض النضرة ۲/ ۱۹۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶

وسافر إليها بعد الإستيطان بالمدينة غير مرّة، ولا ريب فى أخذ أهل مكّة منه العلم والمعرفة فى خلال هذه المدّة.

على أنّ تلميذه الخاص- أعنى عبداللَّه بن العبّاس- كان بمكّة مدّةً مديدة ينشر العلم، ويفسّر القرآن، ويعلّم المناسك، ويدرّس الفقه،

قال الـذهبى بترجمته: «الأعمش، عن أبى وائل قال: اسـتعمل على ابن عبّاس على الحـج، فخطب يومئـذٍ خطبةً لو سـمعها الترك والروم لأسلموا، ثمّ قرأ عليهم سورة النور فجعل يفسّرها» «۱».

وروى ابن سـعد عن عائشـة: «إنّهـا نظرت إلى ابن عبّـاس ومعه الخلق ليالى الحـج، وهو يسـئل عن المناسك. فقالت: هو أعلم من بقى بالمناسك» «۲».

وقال ابن عبدالبر: «روينا أنّ عبداللَّه بن صفوان مرّ يوماً بدار عبداللَّه بن عبّاس بمكّة، فرأى فيها جماعة من طالبى الفقه » «... ۳».

واعترف ابن تيميّة بهذه الحقيقة ... قال السـيوطىّ: «قال ابن تيميّة: أعلم الناس بالتفسـير أهل مكّة، لأنّهم أصحاب ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما، كمجاهد وعطاء بن أبى رباح وعكرمة مولى ابن عبّاس وسعيد بن جبير وطاووس، وغيرهم» «۴».

وأمّا الشام، فقد انتشـر العلم فيه عن أبى الدرداء، وهو تلميذ عبداللَّه بن مسـعود، وابن مسعود من تلامذة الإمام، فانتهى إليه عليه السلام علم أهل الشام:

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۱/ ۴۰- ۴۱.

(۲) الطبقات الكبرى ۲/ ۲۸۲.

(۳) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳/ ۹۳۷.

(۴) الإتقان فى علوم القرآن ۲/ ۵۳۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷

روى الحافظ أبو العبّاس المحبّ الطبرى: «عن أبى الزعراء عن عبـداللَّه قـال: علماء الأرض ثلاثـة، عالم بالشام، وعالم بالحجاز، وعالم بالعراق. فأمّا عالم أهل الشام فهو أبوالدرداء، وأمّا عالم أهل الحجاز فهو علىّ بن أبى طالب، وأمّا عالم أهل العراق فأخ لكم.

وعالم أهل الشام وعالم أهل العراق يحتاجان إلى عالم أهل الحجاز، وعالم أهل الحجاز لا يحتاج إليهما. أخرجه الحضرمى» «۱».

وأمّا البصرة، فقد ورد إليها الإمام عليه السلام بنفسه، وتلك خطبه ومواعظه فيها مدوّنة فى كتب التاريخ.

وأيضاً، فقد أخذ أهل البصـرة وتفقّهوا على ابن عبّاس حيث كان والياً على البصـرة من قبل الإمام، وهو من أشـهر تلاميذه وملازميه بلا كلام، قال الحافظ ابن حجر:

«إنّ ابن عبّاس كان يغشى الناس فى رمضان وهو أمير البصرة، فما ينقضى الشهر حتّى يفقّههم» «۲».

وأمّا الكوفة، فقد تعلّم أهلها القرآن والسنّة منه عليه السلام مباشرة مدّة بقائه بها ... ولو كانوا قد تعلّموا شيئاً من ذلك قبل وروده إليها، فمن عبداللَّه بن مسعود وعمّار بن ياسر، وهما من تلامذته عليه السلام.

وأمّا اليمن، فقد روى الكلّ أنّ النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد بعثه إلى اليمن قاضياً، والقضاء هو الفقه، فهو أفقه الامّة، لقوله صلّى اللَّه عليه وآله

---

(۱) الرياض النضرة فى مناقب العشرة ۳/ ۱۹۹- ۲۰۰.

(۲) الإصابة فى معرفة الصحابة ۴/ ۱۵۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸

وسلّم- فيما رواه الفريقان- «أقضاكم على» «۱».

وهو الذى فقّه أهل اليمن وعلّمهم، وقد قال النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم حين بعثه إليهم: «اللّهمّ اهد قلبه وثبّت لسانه» «۲».

فهذا بعث على إلى اليمن، وهذا شأنه فى العلم وموقعه من الفقه، فقد انتشر العلم فى تلك البلاد بواسطته.

وأمّا معاذ بن جبل، فقد بعثه النبی إلی طائفةٍ من الیمن «لیجبره» بعد أنْ «أغلق ماله عن الدین ... فباع النبی ماله کلّه فی دینه، حتّی قام معاذ بغیر شیء» «۳».

وأمّا شأن معاذ فی العلم والفقه فلا یقاس بالإمام- کما لا یقاس به غیره- بل فی‌نفس خبر بعثه إلی الیمن ما یدلّ علی فسقه أو جهله بأدنی الأحکام الشرعیّة «۴».

وهکذا کان حال سائر أئمّة أهل البیت علیهم السلام، فقد کانوا الحافظین لحدود الشریعة المقدّسة من أن یتلاعب بها المبتدعون، بإدخال شیء فی الدین أو نقص شیء منه، وللعقائد الثابتة من الشبهات، والامّة من

---

(۱) ورد بألفاظٍ مختلفة فی: المستصفی فی علم الاصول ۱/ ۷۰، تاریخ دمشق ۵۱/ ۳۰۰، حلیة الأولیاء ۱/ ۶۵، الطبقات الکبری ۲/ ۲۵۸ و ۲۵۹، کشف الخفاء ۱/ ۱۶۲.

(۲) سنن ابن ماجة ۲/ ۷۷۴ ح ۲۳۱۰، کتاب الأحکام، باب ذکر القضاء، سنن أبی داود ۳/ ۲۹۹- ۳۰۰ ح ۳۵۸۲، سنن البیهقی ۵/ ۱۱۶ ح ۸۴۱۹، مسند عبد بن حمید: ۶۱ ح ۹۴، تاریخ بغداد ۱۲/ ۴۴۴ رقم ۶۹۱۶، الطبقات الکبری ۲/ ۲۵۷، دلائل النبوّة للبیهقی ۵/ ۳۹۷، نصب الرایة ۵/ ۳۶ وغیرها.

(۳) الاستیعاب فی معرفة الأصحاب ۳/ ۱۴۰۴.

(۴) الاستیعاب فی معرفة الأصحاب ۳/ ۱۴۰۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹

الضّلالات، وبواسطتهم انتشرت المعارف الإسلامیّة، ومنهم أخذ فقهاء المذاهب، وقد جاء ذلک کلّه بتراجمهم فی کتب مخالفیهم أیضاً:

* فقد ذکروا بترجمة الإمام علیّ بن الحسین زین العابدین: أنّه کان «أفضل هاشمیّ فی زمانه» «۱» و «کان کثیر الحدیث» «۲» وقد سمّاه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- فیما رواه الفریقان عن جابر بن عبداللَّه- «سیّد العابدین» «۳»، وأنّه قد روی عنه الزهری فی جماعةٍ من أکابر القوم «۴».

والزهری هو الذی دوَّن السنّة لمّا أمر بذلک عمر بن عبدالعزیز، بعد قرنٍ من منع عمر بن الخطّاب کتابة الأحادیث النبویّة.

* وبترجمة الإمام محمّد بن علی الباقر: إنّ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم هو الذی سمّاه بهذا اللّقب، فی حدیث جابر بن عبداللَّه الأنصاری الذی أشرنا إلیه.

وروی ابن قتیبة: «إنّ هشاماً قال لزید بن علی: ما فعل أخوک البقرة؟

فقال زید: سمّاه رسول اللَّه باقر العلم وأنت تسمّیه بقرا! فاختلفتما إذن» «۵».

وقال الجوهری: «التبقّر: التوسّع فی العلم ... وکان یقال: محمّد بن علی ابن الحسین بن علی بن أبی طالب الباقر، لتبقّره فی العلم» «۶».

وقال الزبیدی صاحب تاج العروس: «وقد ورد فی بعض الآثار عن جابر

---

(۱) تهذیب التهذیب ۷/ ۳۰۴ وفی ط ۲۶۸.

(۲) تهذیب التهذیب ۷/ ۳۰۴ وفی ط ۲۶۸.

(۳) الصواعق المحرقة: ۱۲۰، تذکرة الخواص: ۳۳۷، مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۹۶، کشف الغمّة فی معرفة الأئمّة ۲/ ۳۳۱.

(۴) انظر ترجمته فی تهذیب التهذیب وغیره.

(۵) عیون الأخبار ۱/ ۲۱۲.

(۶) صحاح اللغة «ب. ق. ر».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰

ابن عبداللّه الأنصاری: إنّ النبی صلّی اللّه علیه وسلّم قال له: یوشک أن تبقی حتّی تلقی ولداً لی من الحسین یقال له محمّد، یبقر العلم بقراً، فإذا لقیته فاقرأه منّی السلام. خرّجه أئمّة النسب» «۱».

روی عنه من الأئمّة: الزهری والأوزاعی والأعمش وأبوحنیفة وابن جریج «۲».

* وبترجمة الإمام جعفر بن محمّد الصادق:

عن مالک بن أنس: «اختلفت إلیه زماناً، فما کنت أراه إلّاعلی إحدی ثلاث خصالٍ: إمّا مصلٍّ وإمّا صائم وإمّا یقرأ القرآن. وما رأیته یحدّث إلّاعن طهارة» «۳».

وعن أبی حنیفة: «ما رأیت أفقه من جعفر بن محمّد.

لمّا أقدمه المنصور بعث إلیّ فقال: یا أبا حنیفة: إنّ الناس قد افتتنوا بجعفر بن محمّد، فهیّئ له من المسائل الشداد، فهیّأت له أربعین مسألة. ثمّ بعث إلی أبوجعفر- وهو بالحیرة- فأتیته فدخلت علیه، وجعفر بن محمّد جالس عن یمینه، فلمّا أبصرت به دخلتنی من الهیبة لجعفر بن محمّد الصادق ما لم یدخلنی لأبی‌جعفر، فسلّمت علیه وأومأ إلیّ، فجلست، ثمّ التفت إلیه فقال:

یا أبا عبداللّه، هذا أبو حنیفة.

قال جعفر: نعم. ثمّ أتبعها: قد أتانا. کأنّه کره ما یقول فیه قوم أنّه إذا

---

(۱) تاج العروس فی شرح القاموس «ب. ق. ر».

(۲) تهذیب التهذیب ۱۰/ ۴۰۱ و ۹/ ۳۱۲، حلیة الأولیاء ۳/ ۱۸۸، تذکرة الحفّاظ ۱/ ۱۲۴.

(۳) تهذیب التهذیب ۲/ ۸۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱

رأی الرجل عرفه.

ثمّ التفت المنصور إلیّ فقال: یا أبا حنیفة، ألق علی أبی عبداللّه من مسائلک. فجعلت القی علیه فیجیبنی فیقول:

أنتم تقولون کذا، وأهل المدینة یقولون کذا، ونحن نقول کذا، فربّما تبعناهم وربّما خالفنا جمیعاً.

حتّی أتیت علی الأربعین مسألة.

ثمّ قال أبو حنیفة: ألسنا روینا أنّ أعلم الناس أعلمهم باختلاف الناس» «۱».

فهذا کلام مالک وأبی حنیفة وهما من تلامذته، وقال الآلوسی فی کلام له:

«هذا أبو حنیفة یفتخر ویقول بأفصح لسان: لولا السّنتان لهلک النّعمان» «۲».

وعن أبی حاتم الرازی: «لا یسئل عن مثله» «۳».

وعن ابن حِبان: «کان من سادات أهل البیت فقهاً وعلماً وفضلًا» «۴».

وقال النووی: «اتّفقوا علی إمامته وجلالته» «۵».

وقال الشهرستانی: «قد أقام بالمدینة مدّةً یفید الشیعة المنتمین إلیه،

---

(۱) جامع مسانید أبی حنیفة ۱/ ۲۲۲، تذکرة الحفّاظ ۱/ ۱۵۷.

(۲) مختصر التحفة الإثنی عشریّة: ۸.

(۳) تهذيب التهذيب ۲/ ۸۹.

(۴) تهذيب التهذيب ۲/ ۸۸.

(۵) تهذيب الأسماء واللغات ۱/ ۱۵۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۲

ويفيض على الموالين أسرار العلوم، ثمّ دخل العراق وأقام بها مدّةً» «۱».

وقال اليافعي: «له كلام نفيس فى علوم التوحيد وغيرها، قد ألّف تلميذه جابر بن حيّان الصّوفى كتاباً يشتمل على ألف ورقة، يتضمّن رسائله وهى خمسمائة رسالة» «۲».

وقال ابن حجر: «ونقل الناس عنه من العلوم ما سارت به الركبان وانتشر صيته فى البلدان. وروى عنه الأئمّة الأكابر، كيحيى بن سعيد وابن جريج ومالك والسفيانين وأبى حنيفة وشعبة وأيوب السختيانى» «۳».

* وبترجمة الإمام موسى بن جعفر الكاظم: إنّه كان يدعى «العبد الصالح» من عبادته واجتهاده «۴».

وإنّه «إمام من أئمّة المسلمين» «۵».

وقال الذهبى: «موسى الكاظم ... الإمام القدوة ... ذكره أبو حاتم فقال: ثقة صدوق، إمام من أئمّة المسلمين...

له مشهد عظيم مشهور ببغداد، دفن معه فيه حفيده الجواد، ولولده علىّ ابن موسى مشهد عظيم بطوس» «۶».

---

(۱) الملل والنحل ۱/ ۱۴۷.

(۲) مرآة الجنان ۱/ ۳۰۴.

(۳) الصواعق المحرقة: ۱۱۱.

(۴) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۰۲، تاريخ بغداد ۱۳/ ۲۷، تهذيب الكمال ۲۹/ ۴۴، صفوة الصفوة ۲/ ۱۲۴.

(۵) تهذيب الأسماء ۱/ ۳۰۲.

(۶) سير أعلام النبلاء ۶/ ۲۷۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳

وقال ابن حجر: «هو وارث أبيه علماً ومعرفةً وكمالًا وفضلًا، سمّى الكاظم لكثرة تجاوزه وحلمه، وكان معروفاً عند أهل العراق بباب قضاء الحوائج عند اللَّه، وكان أعبد أهل زمانه وأعلمهم وأسخاهم» «۱».

* وبترجمة الإمام علىّ بن موسى الرضا: أنّه كان يفتى بمسجد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وهو ابن نيّف وعشرين سنة «۲».

وقال الذهبى: «على بن موسى الرضا، أحد الأعلام. هو الإمام أبوالحسن ... كان سيّد بنى هاشم فى زمانه وأجلّهم وأنبلهم، وكان المأمون يعظّمه ويخضع له ويتغالى فيه، حتّى أنّه جعله ولىَّ عهده من بعده وكتب بذلك إلى الآفاق» «۳».

وذكر أبوالفرج ابن الجوزى وغيره فى خبر جعل المأمون الإمام ولىّ العهد:

«وذلك أنّه نظر فى بنى العبّاس وبنى علىّ، فلم يجد أحداً أفضل ولا أورع ولا أعلم منه، وأنّه سمّاه الرضى من آل محمّد، وأمر بالبيعة له» «۴».

روى عنه من الأئمّة: أحمد بن حنبل «۵».

وأخرج عنه: الترمذى وأبو داود وابن ماجة.

وروى الحافظ ابن حجر عن الحاكم أبى عبداللَّه قوله: «سمعت أبابكر محمّد بن المؤمّل بن الحسن بن عيسى يقول: خرجنا مع إمام أهل الحديث أبىبكر ابن خزيمة وعديله أبى على الثقفى مع جماعةٍ من مشايخنا- وهم إذ

(۱) الصواعق المحرقة: ۱۱۲.

(۲) تهذيب التهذيب ۷/ ۳۳۸، المنتظم ۱۰/ ۱۲۰، تذكرة الخواص: ۳۵۱.

(۳) تاريخ الإسلام، حوادث ۲۰۱- ۲۱۰ ص: ۲۶۹.

(۴) المنتظم فى تاريخ الامم ۱۰/ ۹۳، وفيات الأعيان ۲/ ۴۳۲ وغيرهما.

(۵) سير أعلام النبلاء ۹/ ۳۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴

ذاك متوافرون- إلى زيارة قبر علىّ بن موسى الرضا بطوس، فرأيت من تعظيمه- يعنى ابن خزيمة- لتلك البقعة وتواضعه لها وتضرّعه عندها ما تحيّرنا» «۱».

وجاء فى غير واحدٍ من الكتب: إنّه لمّا دخل الإمام عليه السلام نيسابور راكباً، خرج إليه علماء البلد وبأيديهم المحابر والدّوى، وتعلّقوا بلجام دابّته وحلّفوه أن يحدّثهم بحديثٍ عن آبائه فقال: حدّثنى أبى موسى الكاظم عن أبيه ... علىّ بن أبى طالب قال: حدّثنى حبيبى وقرّة عينى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال: حدّثنى جبريل قال: سمعت ربّ العزّة يقول: لا إله إلّااللَّه حصنى، فمن قالها دخل حصنى وأمن من عذابى.

وفى روايةٍ: إنّه روى عن آبائه عن أميرالمؤمنين عليه السلام قال: سألت رسول اللَّه: ما الإيمان؟ قال: معرفة بالقلب وإقرار باللّسان وعمل بالأركان.

وعن أحمد بن حنبل: إن قرأت هذا الإسناد على مجنونٍ برئ من جنونه.

هذا، وكان على رأس العلماء الذين طلبوا من الإمام أن يحدّثهم:

أبوزرعة الرازى، ومحمّد بن أسلم الطوسى، وياسين بن النضر، وأحمد ابن حرب، ويحيى بن يحيى...

وقد عدّ أهل المحابر والدّوى الذين كانوا يكتبون، فأنافوا على عشرين ألفاً «۲».

* فهؤلاء- وسائر الأئمّة الإثنى عشر- هم المؤسّسون لمذهب الإماميّة،

(۱) تهذيب التهذيب ۷/ ۳۳۹.

(۲) أخبار اصبهان ۱/ ۱۳۸، المنتظم ۱۰/ ۱۲۰ وغيرهما.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵

والمشيّدون لأركان العلوم الإسلاميّة.

وقد علم ممّا تقدّم:

۱- إنّ أئمّة أهل البيت عليهم السلام كان كلّ واحدٍ منهم أعلم الناس فى زمانه وأفضلهم، وقد شهد بذلك المخالف كالمؤالف.

۲- إنّ العلوم الإسلاميّة إنّما انتشرت فى البلاد بواسطة الأئمّة عليهم السلام فى كلّ عصر، فالصّحابة العلماء كابن عبّاس وابن مسعود وابىّ بن كعب وأبى ذر الغفارى وأمثالهم، تعلّموا من أميرالمؤمنين، وكذلك التابعون قد أخذوا عنه وعن الأئمّة من بعده والصحابة من تلامذته.

۳- إنّ علماء المذاهب الاخرى قد حضروا عند الأئمّة، ومنهم أخذوا وعنهم رووا، وعلى رأسهم: مالك بن أنس وأبو حنيفة وأحمد بن حنبل...

ثمّ إنّ نشر الأئمّة عليهم السلام للعلوم وتعليمهم الامّة معارف الدين، لم يقتصر على طريقٍ من الطرق أو اسلوب من الأساليب ... بل لقد استفادوا لذلك من كافّة الوسائل وشتّى الطّرق، كالكتابة، والخطابة، والدعاء، والإملاء، والتدريس:

ففى الوقت الذى منعت الحكومة- ولأغراضٍ عديدة- من تدوين السنّة النبويّة الشريفة، لم يقنع أميرالمؤمنين عليه السلام بأجوبة الإستفتاءات وحلّ المشكلات وتعليم العلوم، بل عمد إلى الكتابة أيضاً وحثَّ عليها ... يقول الحافظ السيوطى:

«كان بين السلف من الصحابة والتابعين اختلاف كثير فى كتابة العلم،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶

فكرهها كثير منهم، وأباحتها طائفة وفعلوها، منهم: على وابنه الحسن» «۱».

وما كتبه عليه السلام كان موجوداً لدى أبنائه، ينظرون فيه وينقلون عنه، كما لا يخفى على من راجع أحاديثهم «... ۲»

وكتب أيضاً كاتبه الجليل على بن أبى رافع: «وهو تابعى، من خيار الشيعة، كانت له صحبة مع أميرالمؤمنين، وكان كاتباً له، وحفظ كثيراً، وجمع كتاباً فى فنون الفقه، كالوضوء والصلاة وسائر الأبواب، وكانوا يعظّمون هذا الكتاب» «۳».

وعن الإمام الصّادق عليه السلام مخاطباً أصحابه:

«أُكتبوا، فإنّكم لا تحفظون حتّى تكتبوا» «۴».

«أُكتبوا، فإنّكم لا تحفظون إلّابالكتاب» «۵».

«ما يمنعكم من الكتاب؟ إنّكم لن تحفظوا حتّى تكتبوا، إنّه خرج من عندى رهط من أهل البصرة يسألون عن أشياء فكتبوها» «۶».

وورد الحثّ على الإحتفاظ بالكتب:

«إحتفظوا بكتبكم فإنّكم سوف تحتاجون إليها» «۷».

وأمّا خطب الأمير عليه السلام من على منبر الكوفة، فما زالت محطّ

---

(۱) تدريب الراوى ۲: ۶۵.

(۲) انظر كتاب: وسائل الشيعة، فى مختلف الأبواب منه.

(۳) رجال النجاشى: ۶/ ۲.

(۴) وسائل الشيعة ۲۷: ۳۲۳/ ۳۳۸۴۴.

(۵) مستدرك الوسائل ۱۷: ۲۸۵/ ۲۱۳۵۹.

(۶) مستدرك الوسائل: ۱۷: ۲۹۲- ۲۹۳/ ۲۱۳۸۳.

(۷) وسائل الشيعة ۲۸: ۳۲۳/ ۳۳۸۴۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷

أنظار أهل العلم ومحور أفكار أهل الفهم ... فقد زخرت بأسرار الحكمة الإلهيّة، وكشفت عن أستار كثير من المعارف الدينيّة، واشتملت على امّهات الحقائق المعنويّة ... فيها براهين إثبات المبدء والمعاد، ومباحث صفات البارى وآيات عظمته وحكمته...

ثمّ جاءت هذه المعانى فى قالب الأدعية، على لسان حفيده الإمام السجّاد عليه السلام ... وعرف بالصحيفة السجّاديّة.

وجاءت على شكل الإملاء عن الإمام الصادق عليه السلام فيما نقله المفضَّل بن عمر، وعرف بكتاب: توحيد المفضّل.

وأمّا جلسات الدّرس والسؤال والجواب، فعن الحافظ أبى العبّاس ابن عقدة الكوفىّ المتوفى سنة ۳۳۳ أنّه وضع كتاباً فى أسماء تلامذة الإمام الصادق عليه السلام، فذكر ترجمة ۴۰۰۰ رجل منهم «۱».

وعن الحسن الوشاء: «إنّي أدركت في هذا المسجد- يعني مسجد الكوفة- ۹۰۰ شيخ كلٌّ يقول: حدّثني جعفر بن محمّد» «۲».

ومن هنا، انتشر التشيّع وأحاديث أهل البيت عليهم السلام بين أهل الكوفة، وأصبحت الكوفة مركزاً من مراكز الإشعاع الفكريّ لمذهب العترة الطاهرة، ومعقلًا من معاقل أتباعهم الأخيار، ودخلت رواياتهم في كتب أهل السنّة وخاصّةً صحاحهم المعروفة، فإنّهم- وإنْ نبزوهم بالرفض للمتقدّمين على علي عليه السلام- لم يتمكّنوا من رفض رواياتهم، لاتّصافهم بأسمى صفات الوثاقة وأتمّ شروط الإعتبار والإعتماد، حتّى قال الذهبي:

---

(۱) تاريخ الكوفة: ۴۰۸.

(۲) رجال النجاشي: ۳۹- ۴۰/ ۸۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸

«أبان بن تغلب [م، عو] الكوفي، شيعي جلد، لكنّه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته.

وقد وثّقه أحمد بن حنبل وابن معين وأبو حاتم. وأورده ابن عدي وقال: كان غالياً في التشيّع. وقال السعدي: زائغ مجاهر.

فلقائل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع وحدّ الثقة العدالة والإتقان، فكيف يكون عدلًا من هو صاحب بدعة؟

وجوابه: إنّ البدعة على ضربين: فبدعة صغرى، كغلوّ التشيّع أو كالتشيّع بلا غلو ولا تحرّف، فهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق، فلو رُدّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبويّة، وهذه مفسدة بيّنة» «۱».

ولذا قال السيّد شرف الدين العاملي رحمه اللّه:

«وتلك صحاحهم الستّة وغيرها تحتجُّ برجالٍ من الشيعة، وصمهم الواصمون بالتشيّع والإنحراف، ونبزوهم بالرفض والخلاف، ونسبوا إليهم الغلوّ والإفراط والتنكّب عن الصراط، وفي شيوخ البخاري رجال من الشيعة نبزوا بالرفض ووصموا بالبغض، فلم يقدح ذلك في عدالتهم عند البخاري وغيره، حتّى احتجّوا بهم في الصّحاح بكلّ ارتياح.

إنّ الشيعة إنّما جروا على منهاج العترة الطاهرة واتّسموا بسماتها، وإنّهم لايطبعون إلّاعلى غرارها ولا يضربون إلّاعلى قالبها، فلا نظير لمن اعتمدوا عليه من رجالهم في الصّدق والأمانة، ولا قرين لمن احتجّوا به من أبطالهم في الورع والإحتياط، ولا شبيه لمن ركنوا إليه من أبدالهم في الزهد والعبادة وكرم

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹

الأخلاق وتهذيب النفس ومجاهدتها ومحاسبتها بكلّ دقة، آناء اللّيل وأطراف النهار، لايبارون في الحفظ والضبط والإتقان، ولا يجارون في تمحيص الحقائق والبحث عنها بكلّ دقّة واعتدال.

وقد علم البرّ والفاجر حكم الكذب عند هؤلاء الأبرار، والالوف من مؤلّفاتهم المنتشرة تلعن الكاذبين، وتعلن أنّ الكذب في الحديث من الموبقات الموجبة لدخول النار، ولهم في تعمّد الكذب في الحديث حكم قد امتازوا به، حيث جعلوه من مفطّرات الصائم، وأوجبوا القضاء والكفّارة على مرتكبه في شهر رمضان، كما أوجبوهما بتعمّد سائر المفطّرات، وفقههم وحديثهم صريحان بذلك، فكيف يتّهمون- بعد هذا- في حديثهم وهم الأبرار الأخيار قوّامون اللّيل صوّامون النهار؟ وبماذا كان الأبرار من شيعة آل محمّد وأولياؤهم متّهمين، ودعاة الخوارج والمرجئة والقدريّة غير متّهمين، لولا التحامل الصريح أو الجهل القبيح؟ نعوذ باللّه من الخذلان، وبه نستجير من سوء عواقب الظلم والعدوان».

ثمّ ذكر السيّد أسماء مائةٍ من رجال الشيعة الواردين في أسناد الصّحاح الستّة «... ۱»

أقول:

إنّ من النقاط الجديرة بالذكر فى تراجم العلماء الشيعة والسنّة فى كتب التاريخ والرجال لأهل السنّة:

أوّلًا: إنّهم يترجمون للرجل من أهل السنّة وإن كان خاملًا، وأمّا إن كان من علماء الشيعة فيحاولون التناسى عنه وإنْ كان كبيراً فيهم، ولذا ترى تراجم

---

(۱) المراجعات: ۱۰۲- ۱۰۳ بتلخيص.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰

علماء الإماميّة فى كتب القوم الرجاليّة والتاريخيّة قليلة جدّاً.

وثانياً: إنّه إن كان من أهل السنّة يتعرّضون لجميع جوانب حياته، فيذكرون مشايخه وتلامذته ومؤلّفاته ومناقبه وما قيل فيه وحتّى أسفاره ... أمّا العالم الإمامى فيختصرون الكلام بترجمته جدّاً، وربّما لا يترجمون لشخصيّة من أكابرهم المشهورين إلّابأسطرٍ أو سطرين!

وثالثاً: - وهى المهمّة هنا- أنّك ترى بتراجم علمائهم إرتكاب الكبائر والموبقات الموجبة لدخول النار، ولا تجد شيئاً من ذلك بتراجم علماء الإماميّة، ولو كان أحدهم متّهماً- ولو من قِبَل الخصوم- بموبقةٍ، لذكروا بل وهرّجوا !...

وسنورد نماذج من تراجم علماء الإماميّة، ونماذج من الموبقات المذكورة بتراجم علماء السنّة.

أهمُّ العلوم فى المدرسة الشيعيّة ... ص: ۳۰

وكان أكثر الإهتمام والإشتغال- فى مدرسة أهل البيت عليهم السلام- بمسائل العقائد وعلوم القرآن الكريم والأحكام الفقهيّة، وعلى هذه الامور كانت تدور بحوثهم وحلقات دروسهم، وفيها ألّفوا الكتب ووضعوا الرسائل التىلا تحصى، ونبغ فيها العلماء الفطاحل الأعلام فى مختلف القرون:

علم الكلام ... ص: ۳۰

ففى علم الكلام، قال الشيخ الحرّ العاملى- وعنه السيّد حسن الصّدر- ما ملخّصه:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱

إنّه لمّا توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لم يكن من شيعة على عليه السلام إلّاأربعة مخلصون: سلمان والمقداد وأبوذر وعمّار، ثمّ تبعهم جماعة، وكانوا يكثرون بالتدريج، فلمّا أخرج عثمان أباذر إلى الشام تشيّع على يده جماعة كثيرون، ثمّ أخرجه معاوية إلى القرى، فوقع فى جبل عامل فتشيّعوا من ذلك اليوم «۱».

وفى الصحابة أيضاً: ابن عبّاس وقيس بن سعد بن عبادة وصعصعة بن صوحان وأبوالطفيل ... فى جماعة آخرين «۲».

أمّا فى أصحاب الأئمّة وتلامذتهم، فالمشهورون منهم فى علم الكلام:

سليم بن قيس الهلالى

والأصبغ بن نباتة

وكميل بن زياد النخعى

والحارث الهمدانى

وهشام بن الحكم

وهشام بن سالم الجواليقى

وحمران بن أعين

وأبو جعفر محمّد بن على بن النعمان الأحول، الملقّب بمؤمن الطاق

وقيس الماصر

وعلى بن إسماعيل بن ميثم التمّار

والفضل بن شاذان النيسابورى

---

(۱) تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام: ۳۵۱.

(۲) أعيان الشيعة ۱: ۱۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲

وقد اشتهر من أعلام الإماميّة فى علم الكلام:

أبو جعفر ابن قبة الرازى

والحسن بن الحسين النوبختى

والشيخ المفيد البغدادى

والسيّد المرتضى الموسوى

والشيخ أبوالفتح الكراجكى

والشيخ أبو جعفر الطوسى

والشيخ نصيرالدين الطوسى

والعلّامة الحلّى

علوم القرآن ... ص: ۳۲

واشتهر فى علوم القرآن من الإماميّة بعد طبقة الصحابة:

ميثم بن يحيى التمّار

وسعيد بن جبير

وإسماعيل بن عبدالرحمن السدّى، وهو المعروف بالسدّى الكبير

ومحمّد بن السائب الكلبى

وأبو حمزة الثمالى

وهشام بن محمّد الكلبى

وأبان بن تغلب

ويونس بن عبدالرحمن

والحسن بن محبوب السرّاد

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳

ومحمّد بن مسعود العياشى

وفرات بن إبراهيم الكوفى

وعلى بن إبراهيم القمّى

وأبو جعفر الطوسى

وابن شهرآشوب السروى

وأبو على الطبرسى

والعلّامة الحلّى

علم الفقه والحديث ... ص: ۳۳

وأمّا الفقهاء والمحدّثون الكبار من أصحاب الأئمّة عليهم السلام ومن بعدهم، فنذكر منهم جماعةً:

على بن أبى رافع

وأبو حمزة الثمالى

وجابر بن يزيد الجعفى

وزيد بن على بن الحسين

وأبان بن تغلب

ومحمّد بن مسلم الطائفى

وأبو بصير يحيى بن القاسم

وزرارة بن أعين

ومعاوية بن عمّار الدّهنى

ومعروف بن خرّبوذ المكّى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۳۴

وجميل بن درّاج

وصفوان بن يحيى

وعبيداللَّه بن موسى العبسى

وأحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى

وأحمد بن محمّد بن خالد البرقى

ومحمّد بن يعقوب الكلينى

وابن الجنيد الإسكافى

وابن أبى عقيل العمانى

وابن بابويه الصدوق القمى

والمفيد البغدادى

والسيّد المرتضى الموسوى

وأبو جعفر الطوسى

وأبوالفتح الكراجكى

وابن إدريس الحلّى

وأبوالقاسم جعفر بن الحسن الحلّى

والعلّامة الحلّى

وهنا فوائد ...: ص: ۳۴

الفائدة الاولى

قد ظهر ممّا تقدّم أنّ الأصل فى العلوم الإسلاميّة- الموجودة بأيدى المسلمين، والتى نبغ فيها العلماء الأعلام فى مختلف القرون- هم أئمّة أهل

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵

البيت وعلى رأسهم أميرالمؤمنين وباب مدينة العلم علىّ بن أبى طالب عليهم السلام.

الفائدة الثانية

إنّ من أعلام الإماميّة من تضلّع وتبحّر فى عدّةٍ من العلوم الإسلاميّة، فالشيخ أبو جعفر الطوسى- مثلًا- فقيه، مفسّر، متكلّم، محدّث، وهذا فى علماء هذه الطائفة كثير، وبين علماء سائر الفرق قليل.

الفائدة الثالثة

إنّ الجوامع الحديثيّة المعروفة عند الإماميّة، والتى عليها المدار فى الفقه والحديث، هى الكتب الأربعة:

۱- الكافى للشيخ أبى جعفر الكلينى

۲- من لا يحضره الفقيه، للشيخ ابن بابويه الصّدوق القمى

۳- تهذيب الأحكام

۴- الإستبصار فيما اختلف من الأخبار

وكلاهما للشيخ أبى جعفر الطوسى.

ثمّ الكتب الأربعة الثانية:

۱- بحار الأنوار، للشيخ محمّد باقر المجلسى

۲- الوافى، للشيخ الفيض الكاشانى

۳- وسائل الشيعة، للشيخ الحرّ العاملى

۴- مستدرك وسائل الشيعة، للشيخ النورى الطبرسى.

الفائدة الرابعة

إنّ الكتب الفقهيّة التى ألّفها أصحاب الأئمّة عليهم السلام كانت تحتوى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶

امّهات المسائل فى كثير من الأبواب، ثمّ ألّفت الكتب الكبار شيئاً فشيئاً، حتّى توسّع الفقه الشيعى، وصُنّف فيه الموسوعات الضخمة مثل (الحدائق الناضرة) للشيخ يوسف البحرانى، و (جواهر الكلام فى شرح شرائع الإسلام) للشيخ محمّدحسن النجفى المعروف بصاحب الجواهر.

تنبيه

قد اكتفينا فى طبقات العلماء فى مختلف العلوم بذكر أسماء جماعةٍ من أشهرهم فى كلّ علم، ابتداءً بالأصحاب وانتهاءً بالعلّامة الحلّى

رحمه اللَّه.

وأمّا من جاء بعد العلّامة- وإلى يومنا هذا- من أكابر العلماء فلا يعدّون كثرةً.

***

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷

تراجم أعلام الشيعة فى كتب السنّة ... ص: ۳۷

ولأجل أنْ نعرّف بطائفةٍ من أعلام الإماميّة فى الكلام والفقه والحديث وعلوم القرآن، ونشيد بدورهم فى حفظ هذه العلوم ونشرها بين الامّة فى مختلف الأدوار والأعصار، وخاصّةً على لسان المخالفين، فإنّا نورد هنا طرفاً من تراجم علماء الشيعة فى كتب أهل السنّة، مع الإلتفات إلى النقاط التى ذكرناها سابقاً:

الأصبغ بن نباته

وهو من رجال ابن ماجة، وثّقه جماعة، وتكلّم فيه آخرون لتشيّعه، حتّى قال ابن حبّان: «فتن بحبّ علىّ فأتى بالطامّات فاستحقّ الترك».

وقال ابن عدى: «عامّة ما يرويه عن على لا يتابعه أحد عليه ... وإذا حدّث عنه ثقة فهو عندى لا بأس بروايته، وإنّما أتى الإنكار من جهة من روى عنه». وذكر العقيلى: «كان يقول بالرّجعة»، وقال ابن سعد: «كان على شرطة على» «۱».

الحارث الهمدانى

قال الذهبى: «حديث الحارث فى السنن الأربعة، والنسائى مع تعنّته فى الرجال فقد احتجّ به وقوّى أمره، والجمهور على توهين أمره مع روايتهم

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱/ ۳۱۶- ۳۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸

لحديثه فى الأبواب، فهذا الشعبى يكذّبه ثمّ يروى عنه، والظاهر أنّه كان يكذّب فى لهجته وحكاياته، وأمّا فى الحديث النبوى فلا، وكان من أوعية العلم».

وروى عن ابن أبى داود: كان الحارث الأعور أفقه الناس وأفرض الناس وأحسب الناس، تعلّم الفرائض عن على.

وأورد الذهبى تكلّم بعضهم فيه، وكلماتهم كلّها ترجع إلى تشيّعه «۱».

ونحن تكفينا رواية النسائى وسائر أصحاب السنن عنه.

كميل بن زياد

من رجال النسائى، ووثّقه ابن سعد وابن معين والعجلى وابن حبان وابن حجر العسقلانى وغيرهم «۲».

سعيد بن جبير

روى الكشى بإسناده عن أبى عبداللَّه الصادق قال: «إنّ سعيد بن جبير كان يأتمّ بعلى بن الحسين عليه السلام، وكان على بن الحسين يثنى عليه، وما كان سبب قتل الحجّاج له إلّاعلى هذا الأمر، وكان مستقيماً» «... ۳».

وروى البلاذرى بإسناده عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس قال: «يوم الخميس وما يوم الخميس، اشتدّ فيه وجع النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال:

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۴۳۵.

(۲) تهذيب التهذيب ۸/ ۴۰۲، تقريب التهذيب ۶/ ۱۳۶.

(۳) رجال الكشي: ۱۱۹/ ۱۹۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹

ايتوني بالدواة والكتف أكتب لكم كتاباً لا تضلّون معه بعدى أبداً، فقالوا: أتراه يهجر! وتكلّموا ولغطوا، فغمّ ذلك رسول اللّه وأضجره وقال: إليكم عنّى، ولم يكتب شيئاً» «۱».

وقال ابن حجر العسقلاني: «ع- سعيد بن جبير الأسدى، مولاهم، الكوفى، ثقة ثبت فقيه ... قتل بين يدى الحجّاج سنة ۹۵» «۲».

وقال ابن الجزرى: «التابعى الجليل والإمام الكبير، عرض على عبداللّه ابن عبّاس، وعرض عليه أبو عمرو بن العلاء والمنهال بن عمرو. قال إسماعيل بن عبدالملك: كان سعيد بن جبير يؤمّنا فى شهر رمضان، فيقرأ ليلة بقراءة عبداللّه- يعنى ابن مسعود- وليلة بقراءة زيد بن ثابت، قتله الحجّاج بواسط شهيداً فى سنة ۹۵ وقيل سنة ۹۴» «۳».

أبو حمزة الثمالى

ذكر النديم فى كتب التفسير: كتاب تفسير أبى حمزة قال: «واسمه ثابت ابن دينار، من أصحاب على- يعنى الإمام زين العابدين- من النجباء الثقات، وصحب أبا جعفر، يعنى الإمام الباقر» «۴».

وترجم له علماؤنا ووثّقوه، ورووا عن الإمام أبى عبداللّه عليه السلام قوله: «أبو حمزة فى زمانه مثل سلمان فى زمانه» «۵».

---

(۱) أنساب الأشراف ۱/ ۵۶۲.

(۲) تقريب التهذيب ۱/ ۲۹۲.

(۳) غاية النهاية ۱/ ۳۰۵.

(۴) الفهرست: ۳۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۱۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰

وقد روى عنه من أصحاب الصّحاح الستّة: النسائى فى مسند على، وأبو داود وابن ماجة «۱» والترمذى «۲».

لكنْ تكلّم فيه جماعة من أجل التشيّع، فقد عدّه السليمانى فى قوم من الرافضة «۳» وفى التقريب: رافضى «۴».

وروى الذهبى: إنّه ذكر حديثاً فى ذكر عثمان بن عفّان فنال منه، فقام ابن المبارك وفرّق ما كتب عنه «۵».

جابر بن يزيد الجعفى

قال الذهبى: «جابر بن يزيد [د، ت، ق بن الحارث الجعفى، الكوفى، أحد علماء الشيعة، له عن أبى الطفيل والشعبى وخلق، وعنه: شعبة وأبو عوانة وعدّة.

قال ابن مهدى عن سفيان: كان جابر الجعفى ورعاً فى الحديث، ما رأيت أورع منه فى الحديث.

وقال شعبة: صدوق. وقال يحيى بن أبى بكر عن شعبة: كان جابر إذا قال أخبرنا، وحدّثنا، وسمعت، فهو من أوثق الناس.

وقال وكيع: ما شككتم فى شىء فلا تشكّوا أنّ جابراً الجعفى ثقة.

وقال ابن عبد الحكم: سمعت الشافعى يقول: قال سفيان الثورى لشعبة:

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۱۱۶.

(۲) ميزان الاعتدال ۱/ ۳۶۳.

(۳) ميزان الاعتدال ۱/ ۳۶۳.

(۴) تقريب التهذيب ۱/ ۱۶۶.

(۵) ميزان الاعتدال ۱/ ۳۶۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱

لئن تكلّمت فى جابر الجعفى لأتكلّمنّ فيك »....

ثمّ نقل عن جرير بن عبدالحميد أنّه تكلّم فيه لأنّه «كان يؤمن بالرجعة».

وعن سفيان بن عيينة أنّه تركه لمّا سمعه قال: دعا رسول اللَّه عليّاً فعلّمه ممّا تعلّم، ثمّ دعا على الحسن فعلّمه ممّا تعلّم، ثمّ دعا الحسن الحسين فعلّمه ممّا تعلّم، ثمّ دعا ولده ... حتّى بلغ جعفر بن محمّد.

وعن زائدة: جابر الجعفى رافضى يشتم أصحاب النبى.

وعن الحميدى: سمعت رجلًا يسأل سفيان: أرأيت- يا أبا محمّد- الذين عابوا على جابر الجعفى قوله: حدّثنى وصىّ الأوصياء؟ فقال سفيان:

هذا أهونه «۱».

فكان تشيّعه والعقائد الشيعيّة عنده هى السبب لتكلّم من تكلّم فيه...

هشام بن الحكم

قال النديم: «من متكلّمى الشيعة، ممّن فتق الكلام فى الإمامة وهذّب المذهب والنظر، وكان حاذقاً بصناعة الكلام، حاضر الجواب» «۲».

محمّد بن مسلم

من أصحاب الإمام أبى جعفر الباقر والإمام أبى عبداللَّه الصادق عليهما السلام، وقد روى أصحابنا عن الصادق عليه السلام. أنّه قال: أوتاد الأرض وأعلام الدين أربعة: محمّد بن مسلم وبريد بن معاوية وليث بن البخترى

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۳۷۹.

(۲) الفهرست: ۲۲۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲

المرادى وزرارة بن أعين «۱».

وإنّه قال فيهم: أربعة نجباء امناء اللَّه على حلاله وحرامه، لولا هؤلاء انقطعت آثار النبوّة واندرست «۲».

وأنّه: هؤلاء حفّاظ الدين وامناء أبى على حلاله وحرامه، وهم السابقون إلينا فى الدنيا والسّابقون إلينا فى الآخرة «۳».

وقال العلماء فى حقّه: فقيه ورع، وجه أصحابنا بالكوفة، من أوثق الناس.

وذكروا أنّه توفّى سنة ۱۵۰ «۴».

وترجم له علماء الجمهور فى أغلب كتبهم، ولم يتكلّم فيه أحد منهم بشىء.

وقد أخرج له مسلم وأبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجة، واستشهد به البخارى، وروى له فى كتاب الأدب المفرد «۵».

معاوية بن عمّار

من أصحاب الإمام محمّد الباقر وجعفر الصادق عليهما السلام، وله كتب فى المسائل الفقهيّة مثل: كتاب الصلاة وكتاب الحج وكتاب الزكاة وكتاب

---

(۱) رجال الكشي: ۲۳۸/ ۴۳۲.

(۲) رجال الكشي: ۱۷۰/ ۲۸۶.

(۳) رجال الكشي: ۱۳۶- ۱۳۷/ ۲۱۹.

(۴) رجال الكشي: ۱۶۱- ۱۶۹، رجال النجاشي: ۳۲۳/ ۸۸۲، رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۴۲۹۳، خلاصة الأقوال: ۲۵۱/ ۸۵۸.

(۵) تهذيب الكمال ۲۶/ ۴۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳

الطلاق...

قال النجاشي: كان وجهاً من أصحابنا ومقدّماً، كبير الشأن، عظيم المحل، ثقة، وكان أبوه عمّار ثقة في العامّة وجهاً ... ومات معاوية سنة ۱۷۵ «۱».

وأخرج عنه مسلم والنسائي والترمذي والبخاري في أفعال العباد «۲».

قال الذهبي وابن حجر: صدوق «۳».

حمران بن أعين

من رجال ابن ماجة، روى عن أبي الطفيل وغيره.

كان يتقن القرآن وقرأ عليه حمزة الزيّات، وروى عنه جماعة من الأكابر، منهم سفيان الثوري.

ترجم له البخاري في تاريخه فلم يذكر له جرحاً.

وقال ابن عدي- بعد أن ذكر له بعض الأخبار-: «وحمران- هذا- له غير ما ذكرنا من الحديث وليس بالكثير، ولم أر له حديثاً منكراً جدّاً فيسقط من أجله، وهو غريب الحديث، ممّن يكتب حديثه».

وذكره ابن حبّان في الثقات.

وقد تكلّم فيه جماعة من أجل التشيّع، ورماه بعضهم بالغلوّ في التشيّع وآخرون بالرفض.

وقال ابن الجزري: «حمران بن أعين، أبو حمزة، الكوفي، مقرئ كبير،

---

(۱) رجال النجاشي: ۴۱۱/ ۱۰۹۶ وانظر: خلاصة الأقوال: ۲۷۳/ ۹۹۵.

(۲) تقريب التهذيب ۲/ ۲۶۰.

(۳) ميزان الاعتدال ۴/ ۱۳۷، تقريب التهذيب ۲/ ۲۶۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۴

أخذ القراءة عرضاً عن عبيد بن نضلة وأبي حرب بن أبي الأسود وأبيه أبي الأسود ويحيى بن وثاب ومحمّد بن علي الباقر، روى القراءة عنه عرضاً حمزة الزيّات.

وكان ثبتاً في القراءة، يرمى بالرفض.

قال الذهبي: توفّي في حدود الثلاثين والمائة أو قبلها» «۱».

معروف بن خرّبوذ

من أصحاب الإمام زين العابدين، والإمام الباقر، والإمام الصادق، عليهم السلام.

قال الكشي: أجمعت العصابة على تصديق هؤلاء الأوّلين من أصحاب أبي‌جعفر وأبي عبداللَّه عليهما السلام، وانقادوا لهم بالفقه، فقالوا: أفقه الأوّلين:

زرارة ومعروف بن خربوذ «... ۲».

وقد أخرج عنه: البخارى ومسلم وأبو داود وابن ماجة.

قال الذهبى: صدوق شيعى «۳».

وقال ابن حجر: صدوق ربّما وهم، وكان أخباريّاً علّامةً «۴».

---

(۱) التاريخ الكبير ۳/ ۸۰، الكامل فى الضعفاء ۳/ ۳۶۶، ميزان الاعتدال ۱/ ۶۰۴، كتاب الثقات ۴/ ۱۷۹، غاية النهاية فى طبقات القرّاء ۱/ ۲۶۱.

(۲) رجال الكشى: ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۳) ميزان الاعتدال ۴/ ۱۴۴.

(۴) تقريب التهذيب ۲/ ۲۶۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۵

الحسن بن محبوب السرّاد

روى عن الإمام موسى بن جعفر، والإمام على بن موسى الرضا، عليهما السلام، وثّقه أصحابنا وقالوا: كان جليل القدر، يعدّ فى الأركان الأربعة فى عصره «۱».

ولم أجد له ترجمةً فى كتب القوم، إلّاعند ابن حجر، نقلًا عن شيخ الطائفة، ولم يذكر سوى أسماء مشايخه والرواة عنه «۲».

السدّى الكبير

ذكره شيخ الطائفة فى أصحاب الإمام زين العابدين والإمام الباقر عليهما السلام «۳».

وأخرج عنه مسلم وأبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجة «۴».

ووثّقه: أحمد والعجلى وابن حبّان، وقال النسائى: صالح، وقال ابن عدى: مستقيم الحديث، صدوق «۵».

وقال ابن حجر: صدوق يهم، رمى بالتشيّع «۶».

---

(۱) رجال الشيخ الطوسى: ۳۳۴، خلاصة الأقوال: ۹۷/ ۲۲۲، قاموس الرجال ۳/ ۳۴۷. الفهرست للشيخ الطوسى: ۹۶/ ۱۶۲.

(۲) لسان الميزان ۲/ ۲۸۸ الطبعة الحديثة.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۹/ ۱۰۶۲.

(۴) تقريب التهذيب ۱/ ۷۳.

(۵) تهذيب التهذيب ۱/ ۲۷۴.

(۶) تقريب التهذيب ۱/ ۷۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۶

بل قال الذهبى: «قال حسين بن واقد المروزى: سمعت من السدّى، فما قمت حتّى سمعته يشتم أبابكر وعمر، فلم أعد إليه» «۱».

الحسن بن الحسين النوبختى

أبو محمّد الحسن بن الحسين بن على بن العبّاس بن إسماعيل بن أبى سهل ابن نوبخت، النوبختى، البغدادى الكاتب، المتوفّى سنة ۴۰۲.

هو من كبار علمائنا من آل نوبخت، وقد ترجم له الخطيب البغدادى فقال: «كان سماعه صحيحاً، وقال الأزهرى: كان النوبختى رافضيّاً

ردىء المذهب، سألت البرقانى عن النوبختى فقال: كان معتزليّاً وكان يتشيّع إلّاأنّه تبيّن أنّه صدوق» «۲».

وقال ابن حجر: «قال العقيقى: كان يذهب إلى الإعتزال، ثقة فى الحديث.

وقال البرقانى: كان معتزليّاً وكان يتشيّع إلّاأنّه تبيّن أنّه صدوق» «۳».

وقال السمعانى: «كان معتزليّاً رافضيّاً، ردىء المذهب، إلّاأنّه صدوق صحيح السّماع» «۴».

أبو جعفر الكلينى

قال الذهبى: «الكلينى، شيخ الشيعة وعالم الإماميّة، صاحب التصانيف،

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۲۳۷.

(۲) تاريخ بغداد ۷/ ۲۹۹.

(۳) لسان الميزان ۲/ ۱۹۹- ۲۰۱ الطبعة القديمة.

(۴) الأنساب ۵/ ۵۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۷

أبوجعفر محمّد بن يعقوب الرازى الكلينى- بالنون-. روى عنه: أحمد بن إبراهيم الصيمرى وغيره، وكان ببغداد، وبها توفى، وقبره مشهور. مات سنة ۳۲۸. وهو بضمّ الكاف وإمالة اللّام. قيّده الأمين» «۱».

أبو جعفر ابن بابويه

قال الذهبى: «ابن بابويه، رأس الإماميّة، أبو جعفر محمّد بن العلّامة على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمى، صاحب التصانيف السائرة بين الرافضة، يضرب بحفظه المثل، يقال: له ثلاث مائة مصنّف منها: كتاب دعائم الإسلام، كتاب الخواتيم، كتاب الملاهى، كتاب غريب حديث الأئمّة، كتاب التوحيد، كتاب دين الإماميّة.

وكان أبوه من كبارهم ومصنّفيهم.

حدّث عن أبى جعفر جماعة، منهم: ابن النعمان المفيد، والحسين بن عبداللَّه الفحّام، وجعفر بن حسنيكه القمّى» «۲».

الشيخ المفيد

قال الذهبى: «الشيخ المفيد، عالم الرافضة، صاحب التصانيف، الشيخ المفيد، واسمه محمّد بن محمّد بن النعمان البغدادى الشيعى، ويعرف بابن المعلّم.

كان صاحب فنون وبحوث وكلام واعتزال وأدب، ذكره ابن أبى طى فى

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۲۸۰.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۳۰۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۸

تاريخ الإماميّة فأطنب وأسهب وقال: كان أوحد فى جميع فنون العلم، الأصلين والفقه، إلى أن قال: مات سنة ۴۱۳ وشيّعه ثمانون ألفاً.

وقيل: بلغت تواليفه مائتين، لم أقف على شىء منها وللَّه الحمد، يكنّى أباعبداللَّه» «۱».

السيّد المرتضى

قال الذهبى: «المرتضى- العلّامة الشريف المرتضى، نقيب العلويّة، أبوطالب، على بن الحسين بن موسى، القرشى العلوى الحسينى الموسوى البغدادى، من ولد موسى الكاظم.

ولد سنة ۳۵۵ وحدّث عن: سهل بن أحمد الديباجى وأبى عبداللّه المرزبانى وغيرهما.

قال الخطيب: كتبت عنه.

قلت: هو جامع كتاب نهج البلاغة المنسوبة ألفاظه إلى الإمام على رضى اللّه عنه، ولا أسانيد لذلك وبعضها باطل وفيه حق، ولكن فيه موضوعات يجلّ الإمام من النطق بها، ولكن أين المنصف؟ وقيل: بل جمع أخيه الشريف الرضى.

وديوان المرتضى كبير، وتواليفه كثيرة، وكان صاحب فنون، وله كتاب الشافى فى الإمامة، والذخيرة فى الاصول، وكتاب التنزيه، وكتاب إبطال القياس، وكتاب فى الإختلاف فى الفقه، وأشياء كثيرة، وديوانه فى أربع مجلّدات.

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۳۴۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۹

وكان من الأذكياء الأولياء، المتبحّرين فى الكلام والإعتزال والأدب والشعر، لكنّه إمامى جلد، نسأل اللّه العفو.

قال ابن حزم: الإماميّة كلّهم على أنّ القرآن مبدّل وفيه زيادة ونقص، سوى المرتضى فإنّه كفّر من قال ذلك، وكذلك صاحباه أبو يعلى وأبوالقاسم الرازى.

قلت: فى تواليفه سبّ أصحاب رسول اللّه، فنعوذ باللّه من علمٍ لا ينفع.

توفّى المرتضى فى سنة ۴۳۶» «۱».

أبوالفتح الكراجكى

قال الذهبى: «الكراجكى، شيخ الرافضة وعالمهم، أبوالفتح، محمّد بن على، صاحب التصانيف. مات بمدينة صور سنة ۴۴۹» «۲».

أبو جعفر الطوسى

قال الذهبى: «أبو جعفر الطوسى، شيخ الشيعة وصاحب التصانيف، أبوجعفر محمّد بن الحسن بن على الطوسى.

قدم بغداد، وتفقّه أوّلًا للشافعى، ثمّ أخذ الكلام واصول القوم عن الشيخ المفيد رأس الإماميّة، ولزمه وبرع، وعمل التفسير، وأملى أحاديث ونوادر فى مجلّدين، عامّتها عن شيخه المفيد.

روى عن هلال الحفّار والحسين بن عبيداللّه الفحّام والشريف المرتضى

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۵۵۸ وفيه مافيه.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۱۲۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۵۰

وأحمد بن عبدون وطائفة.

روى عنه ابنه أبو على.

وأعرض عنه الحفّاظ لبدعته، وقد احرقت كتبه عدّة نوب فى رحبة جامع القصر، واستتر لما ظهر عنه من التنقّص بالسلف، وكان يسكن بالكرخ محلّة الرافضة.

ثمّ تحوّل إلى الكوفة وأقام بالمشهد يفقّههم.

ومات فى المحرّم سنة ۴۶۰.

وكان يعدّ من الأذكياء.

ذكره ابن النجار فى تاريخه.

وله تصانيف كثيرة منها: كتاب تهـذيب الأحكام، كبير جـدّاً، وكتاب مختلف الأخبار، وكتاب المفصح فى الإمامة. ورأيت له مؤلّفاً فى فهرسة كتبهم وأسماء مؤلّفيها» «۱».

ابن شهرآشوب السروى

قال ابن حجر: «محمّد بن على بن شـهرآشوب، أبو جعفر السـروى المازندرانى، من دعاة الشـيعة، فقال ابن أبى طى فى تاريخه: اشتغل بالحـديث ولقى الرجـال ثمّ تفقّه وبلغ النهايـة فى فقه أهل البيت، ونبغ فى الاصول، ثمّ تقـدّم فى القراءات والغريب والتفسـير والعربيّـة، وكـان مقبول الصورة، مليـح العرض على المعـانى، وصـنّف فى المتفق والمفترق والمؤتلف والمختلف، والفصـل والوصـل، وفرّق بين رجال الخاصّة ورجال العامّة، يعنى أهل السنّة

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۳۳۴.

والشيعة، كان كثير الخشوع. مات فى شعبان سنة ۵۵۸» «۱».

وقال الصفدى: «أحد شيوخ الشيعة، حفظ القرآن وله ثمان سنين، وبلغ النهاية فى اصول الشيعة، كان يرحل إليه من البلاد، ثمّ تقدّم فى علم القرآن والغريب والنحو، ووعظ على المنبر أيّام المقتفى ببغداد فأعجبه وخلع عليه.

وكان بهىّ المنظر حسن الوجه والشـيبة، صـدوق اللّهجـة، مليح المحاورة، واسع العلم، كثير الخشوع والعبادة والتهجّد، لا يكون إلّاعلى وضوء. أثنى عليه ابن أبى طى فى تاريخه ثناءً كثيراً » «... ۲».

الشيخ نصيرالدين الطوسى

الشيخ نصيرالدين محمّد بن محمّد الطوسى المتوفّى سنة ۶۷۲.

قال الذهبى- فى وفيات السنة المذكورة-: «وكبير الفلاسفة خاجا نصيرالدين محمّد بن محمّد بن حسن الطوسى، صاحب الرصد» «۳».

«وكان رأساً فى علم الأوائل، ذا منزلة من هولاكو» «۴».

وقال ابن كثير: «النصـير الطوسـى ... اشـتغل فى شبيبته وحصّل علم الأوائل جيّداً، وصنّف فى ذلك وفى علم الكلام، وشرح الإشارات لابن سـينا، وقد ذكره بعض البغاددة فأثنى عليه وقال: كان عاقلًا، فاضـلًا، كريم الأخلاق، ودفن فى مشـهد موسـى بن جعفر فى سردابٍ كان قد اعدّ للخليفة الناصر لدين اللّه، وهو الذى كان قد بنى الرصد بمراغة، ورتّب فيه الحكماء من الفلاسفة

---

(۱) لسان الميزان ۵/ ۳۰۵.

(۲) الوافى بالوفيات ۴/ ۱۶۴.

(۳) تذكرة الحفّاظ ۴/ ۱۴۹۱.

(۴) العبر فى خبر من غبر ۳/ ۳۲۶.

والمتكلّمين والفقهاء والمحدّثين والأطبّاء وغيرهم من أنواع الفضلاء، وبنى له فيه قبّة عظيمة، وجعل فيه كتباً كثيرة جدّاً » «... ۱».

وقـال الصّـفدى: «الفيلسوف صـاحب علم الرياضـى، كـان رأسـاً فى علم الأوائل، لاسـيّما فى الأرصاد والمجسـطى، فإنّه فاق الكبار... وكان حسن الصّورة، سـمحاً، كريماً، جواداً، حليماً، حسن العشـرة، غزير الفضل ... وكان للمسـلمين به نفع، خصوصاً الشيعة والعلويّين والحكماء وغيرهم » «... ۲».

العلّامة الحلّى

جمال الدين أبو منصور الحسن بن يوسف بن على بن مطهّر الحلّى المتوفّى سنة ۷۲۶.

ترجم له الصفدى فقال: «الإمام العلّامة ذوالفنون جمال الدين ابن المطهّر الأسدى الحلّى المعتزلى، عالم الشيعة وفقيههم، صاحب التصانيف التى اشتهرت فى حياته، تقدّم فى دولة خربندا تقدّماً زائداً، وكان له مماليك وإدارات كثيرة وأملاك جيّدة، وكان يصنّف وهو راكب، شرح مختصر ابن الحاجب وهو مشهور فى حياته، وله كتاب فى الإمامة ردّ عليه الشيخ تقى الدين ابن تيميّة فى ثلاث مجلّدات، وكان يسمّيه ابن المنجَّس.

وكان ابن المطهَّر ريّض الأخلاق، مشتهر الذكر، تخرَّج به أقوام كثيرة، وحجّ فى أواخر عمره وخمل وانزوى إلى الحلّة، وتوفّى سنة ۲۵ وقيل ۲۶ وسبعمائة فى شهر المحرّم وقد ناهز الثمانين. وكان إماماً فى الكلام

---

(۱) البداية والنهاية ۱۳/ ۲۶۷- ۲۶۸.

(۲) الوافى بالوفيات ۱/ ۱۷۹- ۱۸۳.

والمعقولات.

قال الشيخ شمس الدين: قيل اسمه يوسف، وله: الأسرار الخفيّة فى العلوم العقليّة» «۱».

وهكذا ترجم له ابن حجر العسقلانى، قال: «لازم النصير الطوسى مدّةً، واشتغل فى العلوم العقليّة فمهر فيها، وصنّف فى الاصول والكلام، وكان صاحب أموال وغلمان وحفدة، وكان رأس الشيعة بالحلّة، واشتهرت تصانيفه، وتخرّج به جماعة، وشرحه على مختصر ابن الحاجب فى غاية الحسن فى حلّ ألفاظه وتقريب معانيه، وصنّف فى فقه الإماميّة، وكان قيّماً بذلك داعيةً إليه» «۲».

من تراجم علماء السنّة فى كتبهم ... ص: ۵۳

وعلى الجملة، فإنّهم إمّا يهملون علماء الإماميّة فلا يترجمون لهم أصلًا، وإلّا ترجموا بسطرين أو أسطرٍ قليلةٍ، مع أغلاطٍ وهفوات كثيرة ...لكنْ لا تجد فى هذه التراجم نسبة شىء من الآثام والقبائح الموبقة، ولو كان- ولو نسبةً كاذبةً- لذكروا، كما يذكرون بتراجم علمائهم...

فهذا الذهبى الذى نقلنا عن كتابه (سير أعلام النبلاء) تراجم جملةٍ من علمائنا ... قد ذكر فيه بتراجم علماء السنّة أشياء قبيحة مخجلة، نورد بعضها فى هذا المجال:

فقد ذكر بترجمة زاهر بن طاهر بعد أنْ وصفه ب «الشيخ العالم، المحدّث

---

(۱) الوافى بالوفيات ۱۳/ ۸۵.

(۲) الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ۲/ ۷۱- ۷۲.

المفيد، المعمّر، مسند خراسان، أبوالقاسم ابن الإمام أبى عبدالرحمن، النيسابورى، الشحامى، المستملى، الشروطى، الشاهد»!! وعدّد مشايخه وتصانيفه ... ذكر عن جماعةٍ أنّه كان يخلُّ بالصّلوات إخلالًا ظاهراً «... ۱»

وذكر بترجمة عمر بن محمّد، المعروف بابن طبرزد، وقد وصفه ب «الشيخ المسند الكبير الرحلة، أبو حفص عمر بن محمّد بن معمّر بن »...

وعدّد شيوخه ومن روى عنه من المشاهير كابن النجّار والكمال ابن العديم والمجد ابن عساكر والقطب ابن عصرون وأمثالهم، ثمّ

أورد قول ابن نقطة:

«ثقة فى الحديث»، وقول ابن الحاجب: «كان مسند أهل زمانه»، حتّى نقل عن ابن النجّار: «كان متهاوناً بامور الدين، رأيته غير مرّة يبول من قيام، فإذا فرغ من الإراقة أرسل ثوبه وقعد من غير استنجاءٍ بماءٍ ولا حجر» قال الذهبى:

«قلت: لعلّه يرخّص بمذهب من لا يوجب الإستنجاء!».

ثمّ حكى عن ابن النجّار: «وكنّا نسمع منه يوماً أجمع، فنصلّى ولا يصلّى معنا، ولا يقوم لصلاة »....

قال الذهبى: «وقد سمعت أبا العبّاس ابن الظاهرى يقول: كان ابن طبرزد لايصلّى» «۲».

ثمّ إنّ الذهبى روى خبرين بترجمة مسلم بن إبراهيم الأزدى الفراهيدى القصّاب فى سند أحدهما «زاهر» وفى الآخر «عمر» فقال: «فى الإسنادين ضعف، من جهة زاهر وعمر، لإخلالهما بالصّلاة، فلو كان فىَّ ورع لَما رويتُ

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۹.

(۲) سير أعلام النبلاء ۲۱/ ۵۰۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۵۵

لمن هذا نعته» «۱».

لكنْ فى مشايخ الذهبى غير واحدٍ من هؤلاء، فقد نصَّ- مثلًا- بترجمة على بن مظفّر الإسكندرانى، شيخ دار الحديث النفيسيّة!! المتوفّى سنة ۷۱۶:

«لم يكن عليه ضوء فى دينه، وحملنى الشّره على السماع من مثله، واللَّه يسامحه، كان يخلُّ بالصّلوات، ويُرمى بعظائم!!» «۲».

وذكر بترجمة الشيخ المعمّر أبى المعالى عثمان بن على بن المعمّر بن أبىعِمامة البغدادى البقّال: «قال ابن النجّار: كان عسراً، غير مرضى السيرة، يخلُّ بالصّلوات، ويرتكب المحظورات» «۳».

وبترجمة الجعابى الموصوف ب «الحافظ البارع العلّامة، قاضى الموصل، أبوبكر محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم التميمى البغدادى» قال بعد ذكر مشايخه، وأنّه حدّث عنه: أبوالحسن الدارقطنى وأبو حفص ابن شاهين وابن رزقويه وابن مندة والحاكم ... وبعد ذكر بعض الكلمات فى الثناء عليه ... قال:

«ونقل الخطيب عن أشياخه أنّ ابن الجعابى كان يشرب فى مجلس ابن العميد. وقال أبو عبدالرحمن السلمى: سألت الدارقطنى عن ابن الجعابى، فقال: خلّط، وذكر مذهبه فى التشيّع، وكذا نقل أبو عبداللَّه الحاكم عن الدارقطنى قال: وحدّثنى ثقة أنّه خلّى ابن الجعابى نائماً وكتب على رجله، قال: فكنت أراه ثلاثة أيّام لم‌يمسّه الماء »....

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۰/ ۳۱۷.

(۲) معجم الشيوخ ۲/ ۵۸.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۹/ ۴۵۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۵۶

«قال الحاكم: قلت للدّارقطنى: يبلغنى عن ابن الجعابى أنّه تغيَّر عمّا عهدناه. قال: وأىّ تغيّر!! قلت: باللَّه هل اتّهمته؟! قال: إىواللَّه. ثمّ ذكر أشياء.

فقلت: وضح لك أنّه خلط فى الحديث؟! قال: إىواللَّه، قلت: هل اتّهمته حتّى خفت المذهب؟! قال: ترك الصّلاة والدّين» «۱».

أقول:

لكنّ بقاء الكتابة على رجله ثلاثة أيّام، إنّما يدلّ على عدم غسله لرجليه فى الوضوء، ولا يدلّ على عدم الوضوء وترك الصلاة، فلعلّه كان من القائلين بالمسح فى الوضوء، تعييناً أو تخييراً، فإنّ هذا مذهب كثيرٍ من الصحابة والتابعين والفقهاء الكبار، كابن جرير الطبرى- صاحب التفسير والتاريخ- وأتباعه «... ۲»

* وأمّا شرب المسكر، فمذكور بتراجم كثيرٍ من أعلام القوم:

ففى ترجمة نصرك وهو: «الحافظ، المجوّد، الماهر، الرحّال، أبو محمّد، نصر بن أحمد بن نصر، الكندى البغدادى»: «قال أبوالفضل السليمانى:

يقال إنّه كان أحفظ من صالح بن محمّد جزرة، إلّاأنّه كان يتّهم بشرب المسكر» «۳».

وبترجمة على بن سراج وهو: «الإمام الحافظ البارع، أبوالحسن ابن أبى الأزهر»: «إلّا أنّ الدارقطنى قال: كان يشرب ويسكر» «۴».

وبترجمة الذهبى وهو: «الحافظ العالم الجوّال، أبوبكر أحمد بن محمّد

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۸۸.

(۲) قد بحثنا ذلك فى رسالتنا: (حكم الأرجل فى الوضوء).. وهو من البحوث المنشورة عن مؤتمر ألفيّة الشيخ المفيد رحمه اللّه فى قم المقدّسة سنة ۱۴۱۳.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۳۸.

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۴/ ۲۸۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۵۷

ابن حسن بن أبى حمزة البلخى ثمّ النيسابورى» فذكر مشايخه ومن حدّث عنه وهم أكابر المحدّثين الحفّاظ ثمّ قال: «لكنّه مطعون فيه. قال الإسماعيلى: كان مستهتراً بالشرب» «۱».

وبترجمة عبداللّه بن محمّد بن الشرقى: «ذكر الحاكم أنّه رآه ... قال: ولم يدَعِ الشرب إلى أن مات، فنقموا عليه ذلك، وكان أخوه لا يرى لهم السّماع منه لذلك» «۲».

وبترجمة أبى عبيد الهروى: «قال ابن خلّكان ... قيل: إنّه كان يحبّ البِذلة، ويتناول فى الخلوة، ويعاشر أهل الأدب فى مجالس اللذّة والطرب» «۳».

وبترجمة الزوزنى، وهو: «الشيخ المسند الكبير، أبو سعد أحمد بن محمّد ... من مشاهير الصوفيّة»!! حدّث عنه: ابن عساكر والسمعانى وابن الجوزى وآخرون، «قال السمعانى: كان منهمكاً فى الشرب، سامحه اللّه...

وقال ابن الجوزى: ينسبونه إلى التسمّح فى دينه» «۴».

أقول:

ومثل هذه القضايا فى تراجمهم كثير، وهم حفّاظ، أئمّة، يقتدون بهم...

وقد جاء بترجمة «الإمام!! القدوة!! العابد!! الواعظ!! محمّد بن يحيى الزبيدى، نزيل بغداد» عن السمعانى: «سمعت جماعةً يحكون عنه أشياء، السكوت عنها أَوْلى وقيل: كان يذهب إلى مذهب السالميّة، ويقول ...: إنّ

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۴/ ۴۶۱.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۴۰.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۱۴۷.

(۴) سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۵۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۵۸

الشارب والزانى لا يلام، لأنّه يفعل بقضاء اللّه وقدره» «۱».

فهذا مذهب القوم، وهذه أعمالهم...

وجاء بترجمة «الشيخ المعمَّر المحدّث!!» أحمد بن الفرج الحجازى من مشايخ: النسائى وابن جرير وابن أبى حاتم وغيرهم من الأئمّة، عن محمّد بن عوف: «هو كذّاب!! رأيته فى سوق الرستن وهو يشرب مع مُردان وهو يتقيّأ!! وأنا مشرفٌ عليه من كوّة بيتٍ كانت لى فيه تجارة سنة ۲۱۹ » «... ۲».

فاجتمع عنده: الشرب!! والكذب! والعبث بالمردان!!

* وكان العبث بالمردان من أفعال غير واحدٍ من أعلام القوم، فقد جاء بترجمة قاضى القضاة!! يحيى بن أكثم: «قال فضلك الرازى: مضيت أنا وداود الأصبهانى إلى يحيى بن أكثم، ومعنا عشرة مسائل، فأجاب فى خمسةٍ منها أحسن جواب، ودخل غلام مليح، فلمّا رآه اضطرب، فلم يقدر يجيء ولا يذهب فى مسألةٍ. فقال داود: قم، اختلط الرجل» «۳».

وبترجمة الخطيب البغدادى الذى أطنب وأسهب الذهبى ترجمته بعد أن وصفه ب «الإمام الأوحد، العلّامة المفتى، الحافظ الناقد، محدّث الوقت...

خاتمة الحفّاظ» ونحو ذلك من الألقاب، وبعد أن أورد كلمات الأئمّة فى مدحه، قال:

«كان سبب خروج الخطيب من دمشق إلى صور أنّه كان يختلف إليه

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۳۱۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۵۸۵.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۱۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۵۹

صبى مليح، فتكلّم الناس فى ذلك» «۱».

وبترجمة ابن الأنماطى وهو: «الشيخ العالم الحافظ، المجوّد، البارع، مفيد الشام، تقى الدين أبوالطاهر إسماعيل بن عبداللّه» عن ابن الحاجب:

«وكان يُنبَز بالشرّ، سألت الحافظ الضياء عنه فقال: حافظ ثقة مفيد إلّاأنّه كثير الدعابة مع المُرد» «۲».

وجاء بترجمة الحافظ أبى بكر أحمد بن إسحاق الصِبغى: «قال الحاكم:

وسمعت أبابكر ابن إسحاق يقول: خرجنا من مجلس إبراهيم الحربى ومعنا رجل كثير المجون، فرأى أمرد، فتقدّم فقال: السلام عليك، وصافحه وقبّل عينيه وخدّه، ثمّ قال: حدّثنا الدَبَرى بصنعاء بإسناده، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: إذا أحبّ أحدكم أخاه فليعلمه. فقلت له: ألا تستحى؟! تلوط وتكذب فى الحديث!! يعنى: أنّه ركّب إسناداً للمتن» «۳».

هذا، ولا ـ اريد أنْ اطيل فى هذا المقام، وفى كتابنا «الإنتقاء من سير أعلام النبلاء» من هذا القبيل كثير عن الصحابة والتابعين وكبار الرجال ... وبعضه عجيبٌ وغريبٌ!

كانت تلك دراسة مقارنة موجزة عن أهمّ العلوم- وهى العقائد والفقه والتفسير والحديث- عند الشيعة الإماميّة، ولمحة عن تراجم علماء هذه الطائفة فى العلوم المذكورة ... وموقف الرّجاليين من أهل السنّة منهم، ولمحة عن تراجم علماء السنّة، حسبما ذكروا بتراجمهم فى أشهر كتبهم...

وقد تبيّن أنّ الإهمال، أو الاختصار فى الترجمة مع الطعن فى المذهب، من جملة أساليب الخصوم فى المحاربة مع هذا المذهب وأعلامه.

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۲۸۱.

(۲) سير أعلام النبلاء ۲۲/ ۱۷۴.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۴۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۰

ولكنّهم- مع ذلك- لم يُتّهموا بموبقةٍ من الموبقات.

على خلاف ما جاء بأحوال علماء المخالفين.

فلينظر العاقل المتدبّر أنّ الإماميّة عمّن يأخذون، وأنّ غيرهم لمن يتّبعون!

***

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۱

كتب الردود فى المكتبة الشيعيّة ... ص: ۶۱

لقد واجهت هذه الطائفة- منذ اليوم الأوّل- شتّى أنواع الظلم والإضطهاد، من القتل والحبس والتشريد، ولم تترك الحكومات- وأهل العلم المتعاونون مع الحكّام فى كلّ دور- وسيلةً ولم تفوّت فرصةً إلّاواستفادت منها وانتهزتها، للقضاء على هذا المذهب وشخصيّاته ورموزه، على مختلف الأصعدة...

وهذه القضايا مسجّلة فى كتب التّواريخ عند جميع الفرق.

فلمّا لم تجد هذه الأساليب للقضاء على التشيّع ... جعلوا يتّبعون الأساليب الاخرى...،

فكان ترك الذكر والإهمال للعلماء والشخصيّات الشيعيّة فى كتب التراجم والرجال أحد الأساليب ... وقد أوضحنا ذلك بقدر الضرورة.

ومن الطرق والأساليب فى كلّ عصرٍ وفى كلّ بلدٍ من البلدان الإسلاميّة:

تأليف الكتب للتهجّم على الشيعة والتشيّع، وقد نهجوا هذا النهج منذ القديم، وما زال متّبعاً حتّى الآن.

تأليف الكتب للصدّ عن التشيّع ... ص: ۶۱

اشارة

فإنّ كثيراً من الكتب التى وضعها العلماء السابقون من أهل السنّة فى الردّ على الشيعة، إنّما الّفت للحيلولة دون انتشار هذا المذهب، والصدّ عن إقبال

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۲

الناس عليه ودخول الامم فيه...

وهذا ما صرّح به ونصّ عليه غير واحدٍ من علماء أهل السنّة فى مختلف البلاد.

فى الحجاز ... ص: ۶۲

ففى الحجاز- مثلًا- لمّا رأى القوم كثرة الشيعة وازديادها فى مكّة المكرّمة، طلبوا من ابن حجر المكّى أن ينشر كتابه (الصواعق المحرقة) وذلك ما نصّ عليه فى ديباجته إذ قال:

«فإنّى سئلت قديماً فى تأليف كتاب يبيّن حقيّة خلافة الصدّيق وإمارة ابن‌الخطّاب، فأجبت إلى ذلك، مسارعةً فى خدمة هذا الباب، فجاء- بحمد اللَّه- انموذجاً لطيفاً، ومنهاجاً شريفاً، ومسلكاً منيفاً.

ثمّ سئلت قديماً فى إقرائه فى رمضان سنة ۹۵۰ بالمسجد الحرام، لكثرة الشيعة والرافضة ونحوهما الآن بمكّة المشرّفة، أشرف بلاد الإسلام، فأجبت إلى ذلك، رجاءً لهداية بعض من زلّ به قدمه عن أوضح المسالك »....

فى الهند ... ص: ۶۲

وفى الهند، كذلك ... وخاصّة فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر...

فقد نبغ بين الشيعة الإماميّة فى تلك البلاد، فقيه كبير، ومجاهد عظيم، هو السيّد دلدار على بن معين الدين النقوى المولود سنة ۱۱۶۶ والمتوفّى سنة ۱۲۳۵ «۱»، الذى انتشرت بفضل جهوده تعاليم المذهب الجعفرى فى تلك الأرجاء، وانتظمت على يده امور الطائفة، بعد أن كانوا متفرّقين ليست لهم

---

(۱) انظر: أعيان الشيعة ۶/ ۴۲۵، هدية العارفين ۵/ ۷۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۳

دعوة إلى مذهبهم، وما كانت لهم جامعة تجمعهم، واشتغل طيلة أيّام حياته الشريفة بترويج الدين ونشر الأحكام بإقامة الشعائر وتأليف الكتب وتربية العلماء.

ولمّا وصل خبره إلى حسن‌رضاخان- من وزراء حكومة «أوده» فى لكنهو- استدعاه للإقامة بلكنهو، فهاجر إليها، وانصرف إلى بثّ تعاليم الدين وإقامة الشعائر.

وكان العلّامة المولى محمّد علىّ الكشميرى الشهير بپادشاه «۱» نزيل فيض آباد، قد ألّف فى تلك الأيّام رسالة فى فضل صلاة الجمعة، حثّ فيها السّلطان آصف الدولة ابن الشجاع بن صدر جنك سلطان مملكة «أوده» فى لكنهو، على إقامة الجمعة، وذكر من هو أهل لإمامة الجماعة، وهم: السيّد دلدار علىّ وتلميذاه الميرزا محمّد خليل والأمير السيّد مرتضى، فأمر السلطان بإقامتها، ورشّح السيّد لها. فأقامها ابتداء من ظهر اليوم الثالث عشر من رجب- يوم ولادة أميرالمؤمنين عليه السلام- سنة ۱۲۰۰.

ثمّ اقيمت الجمعة فى السابع والعشرين منه، يوم مبعث النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وكانت أوّل صلاة جماعة للشيعة تقام فى تلك الديار.

ثمّ استمرّت الجماعة والخطب، وانتشرت أندية الذكر ومجالس الوعظ، واهتمّ السلطان لترويج الشريعة، وتشييد الدين، وكثر طلّاب العلم، وأخذوا يتواردون على السيّد من كلّ صوب «۲».

---

(۱)

أعلام الشيعة، نزهة الخواطر ۷/ ۴۵۶.

(۲) أعلام الشيعة- الكرام البررة ۲/ ۵۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۴

قال السيّد عبدالحىّ اللكهنوى المحقّق السنّى: ثمّ إنّه بذل جهده فى إحقاق مذهبه وإبطال غيره من المذاهب، لاسيّما الأحناف

والصوفيّة والأخباريّة، حتّى كاد يعمّ مذهبه فى بلاد «أوده» ويتشيّع كلّ الفرق «۱».

وفى هذه الأيّام خرج للناس كتاب للمولوى شاه عبدالعزيز بن شاه وليّ اللّه الدهلوى الحنفى، المولود سنة ۱۱۵۹، والمتوفّى سنة ۱۲۳۹ باسم (التحفة الإثنى عشريّة) فى الردّ على الشيعة الإماميّة...

قال فى مقدّمة الكتاب:

«وقد سمّيت هذه الرسالة ب (التحفة الإثنى عشريّة) ولقّبتها ب (نصيحة المؤمنين وفضيحة الشياطين).

وكان السبب فى تأليف هذه الرسالة وتحرير هذه المقالة هو: إنّ البلاد التى نحن بها ساكنون، وفى هذا الزّمان الذى نحن فيه، قد راج مذهب الإثنى عشريّة وشاع، حتّى قلّ بيتٌ لم يتمذهب من أهله واحد أو اثنان بهذا المذهب، ولم يرغب فيه، لكنّ أكثرهم جاهلون بالتاريخ والأخبار»....

فألّف علماء الشيعة فى تلك الديار الردود الحاسمة على كتاب (التحفة) وأشهرها كتاب (عبقات الأنوار فى إمامة الأئمّة الأطهار) الذى سنتحدّث عنه فيمابعد باختصار.

فى العراق ... ص: ۶۴

وفى العراق كذلك ... فقد نشر محمود شكرى الآلوسى البغدادى مختصر ترجمة (التحفة الإثنى عشريّة) إلى العربيّة فى سنة ۱۳۰۱- أى قبل

---

(۱) نزهة الخواطر ۷/ ۱۶۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۵

وفاة السيّد صاحب (عبقات الأنوار) فى الردّ على (التحفة) بخمس سنوات- وقد ذكر فى مقدّمة الكتاب ما نصّه:

«وبعد، فيقول المفتقر إلى اللّه، الملتجئ إلى ركن فضله وعلاه، خادم العلوم الدينيّة فى مدينة دار السلام المحمية، محمود شكرى ابن السيّد عبداللّه الحسينى الآلوسى البغدادى، كان اللّه تعالى له خير معين وأحسن هادى:

إنّ علماء الشيعة لم يزالوا قائمين على ساق المناظرة، واقفين فى ميادين المنافرة والمكابرة، مع كلّ قليل البضاعة، ممّن ينتمى إلى مذاهب أهل السنّة والجماعة، لاسيّما فى الديار العراقيّة وما والاها من ممالك الدولة العليّة العثمانيّة، حتّى اغترّ بشبههم من الجهلة الالوف، وانقاد لزمام دعواهم ممّن لم يكن له على معرفة الحقّ وقوف، فلمّا رأيت الأمر اتّسع خرقه والشرّ تعدّدت طرقه، شمّرت عن ساعد الجدّ والاجتهاد فى الذبّ عن ملك ذوى الرشاد، ورأيت أن اؤلّف فى هذا الباب كتاباً مشتملًا على فصل الخطاب به يتميّز القشر عن اللباب ويتبيّن الخطأ من الصواب.

وقد ألّف العالم العلّامة والنحرير الفهّامة الشيخ غلام محمّد أسلمى الهندى، تغمّده اللّه تعالى بغفرانه الأبدى، ترجمة (التحفة الإثنى عشريّة فى الردّ على فرق الشيعة الإماميّة)، فوجدته كتاباً انكشفت شبه المناظرين بأنوار دلائله واندفعت شكوك المعاندين بمسلَّم براهينه ... فحدانى التوفيق الإلهى إلى تلخيص ذلك الكتاب، وهدانى التأييد الربانى إلى إبراز غوانى معانيه بأبهى لباب، مع ضمّ ما يؤدّى إليه المقام ممّا أفاده العلماء الأعلام، بعبارات سهلة موجزة مشتملة ينتفع بها الخاص والعام ويتلقّاها بالقبول ذوو الإنصاف من الأنام.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۶

ولمّا يسّر اللّه تعالى ما طلبته، وأجابنى فيما رجوته ودعوته، سمّيت الكتاب (المنحة الإلهيّة بتلخيص ترجمة التحفة الإثنى عشريّة).

وقدّمته لأعتاب خليفة اللّه فى أرضه ونائب رسوله ... ألا وهو أميرالمؤمنين الواجب طاعته على الخلق أجمعين، سلطان البرّين وخاقان

البحرين، السلطان ابن السلطان، السلطان الغازى عبدالحميد خان »....

منتهى الكلام للفيض‌آبادى ... ص: ۶۶

وكتاب (منتهى الكلام) تأليف المولوى حيدر على الفيض‌آبادى، من هذا القبيل...

فقد ألّف الشيخ سبحان على خان، من علماء الشّيعة فى الهند، المتوفّى سنة ۱۲۶۴، رسالةً فى حديث الحوض، قال صاحب (كشف الحجب والأستار):

«رسالة فى حديث الحوض، لسبحان على خان، رفع اللّه درجته فى فراديس الجنان، ذكر فيها انطباق حديث الحوض على الخلفاء الثلاثة والتابعين لهم، صنّفها سنة ۱۲۵۲.

لقد أحسن وأجاد وأحرق ببيانه قلوب أهل العناد » «... ۱».

ولهذا الشيخ كتب ورسائل اخرى منها:

رسالة فى فضائح البخارى وصحيحه «۲».

رسالة فى حديث الثقلين «۳».

---

(۱) كشف الحجب والأستار: ۲۵۸/ ۱۳۶۳.

(۲) كشف الحجب والأستار: ۲۷۶/ ۱۴۷۸.

(۳) كشف الحجب والأستار: ۲۵۷/ ۱۳۶۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۷

رسالة فى حديث الإثرة، ذكر فيها حديث الإثرة على الخلفاء الثلاثة «۱».

رسالة فى لزوم أفضليّة أولاد الشيخين من أولاد فاطمة عليها السلام على قواعد أهل السنّة أسماها ب (لطافة المقال) «۲».

فردّ عليه رشيد الدين الدهلوى- من تلاميذ صاحب التحفة الإثنى عشريّة- بكتاب أسماه (إيضاح لطافة المقال) «۳».

فردّ عليه الشيخ سبحان على خان بكتاب (فذلكة الكلام) «۴».

كما ردّ عليه الشيخ حسين على خان المتوفّى سنة بضع وأربعين ومائتين بعد الألف «۵».

هذا، وقد ترجم صاحب (نزهة الخواطر) الشيخ سبحان على خان، ووصفه ب «الأمير الفاضل» قال: «وكان مع اشتغاله بمهمّات الامور يشتغل بالبحث والتنقير والمناظرة بأهل السنّة والجماعة، وبالشيعة الاصوليّة، وله مصنّفات عديدة، منها: الباقيات الصالحات، ومنها: شمس الضحى» وأرّخ وفاته بسنة ۱۲۶۴ «۶».

لكنّ صاحب (كشف الحجب) وصفه بألقاب جليلة وصفاتٍ ضخمة، مثل:

«قدوة الأعيان واسوة الأقران، راقم آثار الشرف على صحائف الإحسان،

---

(۱) كشف الحجب والأستار: ۲۵۷/ ۱۳۶۱.

(۲) كشف الحجب والأستار: ۴۷۹/ ۲۷۰۱.

(۳) كشف الحجب والأستار: ۴۷۹/ ضمن ۲۷۰۱.

(۴) كشف الحجب والأستار: ۳۹۷/ ۲۲۹۶.

(۵) كشف الحجب والأستار: ۵۳۴/ ۲۹۹۹ وسمّاه ب (معتمد الكلام).

(۶) نزهة الخواطر- تراجم كبار علماء الهند ۷/ ۱۹۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۸

جامع أطوار الرعاية بين طوائف الإنسان، عين الإنسان، علّامة الدوران، فريد الدهر والأوان».

«صدر الزمان، قدوة الأعيان، شرف أبناء الزمان بالتزام الفضل والإحسان، علّامة الدوران، مليح البيان، فصيح اللّسان ».....

«علّامة الزمان واعجوبة الدوران، فصيح البيان، مليح اللّسان، المزرى لطائف منشآته على أزهار الربيع وأنوار البديع، ذى العز المنيع والفخر الرفيع » «... ۱».

وعلى الجملة، فقد ألّف الشيخ سبحان على خان رسالته فى حديث الحوض، وأثبت انطباقه على المشايخ، على أساس أحاديث القوم فى أصحّ كتبهم ككتاب البخارى وغيره.

فلمّا وقف الشيخ المولوى الفيض آبادى المتوفّى سنة ۱۲۹۹ على رسالة حديث الحوض، ألّف فى الردّ عليها كتاب (منتهى الكلام) بطلبٍ من بعض أصدقائه، الذى ضاق صدره من «رواج التشيّع المحدَث!!» فى بلاد الهند ... كما قال ... وهذه ترجمة كلامه فى المقدّمة باختصار:

«بسم اللّه الرحمن الرحيم. الحمد للّه الذى وفّقنا لمنتهى الكلام مع الخصام وتمييز الحق من الباطل كالنور من الظلم، وكرّمنا بتنبيهات أهل الخوض لاعتراضهم على حديث الحوض بتقرير اللّسان وتحرير القلم، والصّلاة والسلام على عباده الذين اصطفى سيّما من خصّ بالشفاعة العظمى يجرى على لسانه ينابيع الحكم، وعلى آله وخلفائه الأربعة المتناسبة يشربون من السلسبيل ولن يسمعوا حسيس جهنّم، فبعداً وسحقاً لمن لم يزالوا

---

(۱) كشف الحجب والأستار: ۵۹۹، ۲۵۷، ۱۶۱- ۱۶۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۶۹

مرتدّين عنهم من أهل الإبدال، يؤخذ بهم ذات اليمين وذات الشمال، يختلجون دون الأدبار فلا تدرى أن يخلص منهم إلّامثل همل النعم.

أمّا بعد، فيقول أقلّ الخليقة عديم الإدراك وذميم الأخلاق حيدر على الفيض آبادى، أعطاه اللّه تعالى فى الدنيا النفس اللّوامة وتجاوز عن جرائمه يوم القيامة، وبصّره بعيوب نفسه وجعل غده خيراً من أمسه، ابن صفوة الحفّاظ والعابدين الشيخ محمّد حسن، ابن قدوة العارفين الشيخ محمّد ذاكر، ابن اسوة الواصلين الشيخ عبدالقادر الدهلوى، ألطفهم اللّه سبحانه بالإعادة وأكرمهم بالحسنى وزيادة:

إنّ أحد الأصدقاء الأحباب، الذى طالما تألّم ليلًا ونهاراً ممّا آل إليه أمر الدين، وضاق صدره وارتعد قلبه واحترق كبده من رواج التشيّع المحدَث، قد تمكّن من الحصول على رسالةٍ- لإمام المتشيّعين، نظام المتكلّمين، البحر المحيط للفهم والفطانة، والنهر العميق للفصاحة والبلاغة، رئيس العلماء الكبار سبحان على خان، جنّبه اللّه تعالى عن فساد اعتقاداته وبصّره اللّه ببطلان خيالاته وهفواته، ألّفها بسنة سبع وأربعين ومائتين وألف من الهجرة النبويّة، فى حديث اصيحابى- بواسطة بعض المؤمنين، وأطلعنى عليها، وألحّ علىّ بأن أكتب ردّاً لها، فعزمت على إنجاح مرامه عوناً لأهل الحق والإنصاف، وصوناً لعقائدهم عن الزيغ والإعتساف...

ولمّا كان هذا الكتاب، بحيث يقول كلّ من وقف عليه- موافقاً كان أو مخالفاً- إنّه قد بلغ النهاية القصوى فى البحث، فقد سمّيته ب (منتهى الكلام)، ولمّا كان كلّ ورقةٍ من أوراقه مشتملًا على تنبيه تعريضاً للمخالفين المعترضين على حديث الحوض، الذين صدق عليهم قوله تعالى «وكنّا نخوض مع

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۰

الخائضين» فقد لقّبته ب (تنبيهات أهل الخوض لاعتراضهم على حديث الحوض)».

ثمّ إنّه ذكر ثمان مقدّمات، فقال فى المقدّمة الثامنة:

«إنّه لمّا كان دأبى فى المناظرة مع الشيعة، بعد التحقيق فى الموضوع وإلزامهم بالحجّة، هو قلب تقريراتهم فى الإستدلال، فقد خصصت المسلك الثانى- بعد الفراغ من الأوّل- لهذا الغرض، وفصلت فى هذا المسلك بين كلامى وكلام المؤلّف بخطوطٍ لئلّا يقع الخلط، وجعلت بعض مطالب المؤلّف الخارجة عن الموضوع فى الخاتمة.

فجاء الكتاب مشتملًا على خاتمةٍ ومسلكين، أحدهما جوابى والآخر انقلابى».

هذا، وقد تعرّض فى المسلك الأوّل- الجوابى- لمسائل مهمّة، كقضيّة صلاة أبى بكر بالناس بأمر من النبى فى مرضه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- فيما يروون-، وكونه معه فى الغار ليلة الهجرة، وقضيّة تزوّج عمر بن الخطّاب بامّ كلثوم بنت أميرالمؤمنين عليه السلام- برضاً منه كما يزعمون-، وكان مقصوده من الأوليين إثبات فضيلة لأبى بكر، ومن الثالثة إنكار هجوم عمر على بيت الزهراء الطاهرة عليها السلام ودفع الطعن عليه، ونفى الخصومة بينه وبين الإمام عليه السلام.

أقول:

ولكنّى قد أثبتُّ فى رسالةٍ مفردةٍ مطبوعة: أنّ صلاة أبى بكرٍ تلك لم تكن بأمرٍ من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، بل إنّه لمّا علم بذلك خرج معتمداً على الإمام على ورجلٍ آخر، ورجلاه تخطّان فى الأرض، وصلّى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۱

بالناس وتنحّى أبوبكر ... فلا فضيلة له فى تلك القضيّة إنْ لم يكن العكس.

وأثبتُّ فى رسالةٍ اخرى مطبوعة: أنّ كلّ ما رواه القوم فى كتبهم فى زواج عمر بامّ كلثوم لا أساس له من الصحّة، وأمّا ما جاء فى رواية أصحابنا- بناءً على الأخذ به- فلا فائدة فى الإستدلال به للخصم، بل يدلّ على عكس المدّعى.

وأمّا قصّة الغار، فالرسائل المؤلّفة فيها من قبل علمائنا متعدّدة، فقد كتب فيها السيّد الشهيد التسترى صاحب كتاب (إحقاق الحق) والسيّد مير حامد حسين صاحب (استقصاء الإفحام) و (عبقات الأنوار) وكذا غيرهما من علماء الشيعة الكبار فى بلاد الهند وغيرها...

وإنّه ليكفى فى هذه القضيّة أن نقول:

إنّه قد كان فى ليلة الهجرة واقعتان، نزلت فى كلّ منهما آية، إحداهما:

مبيت مولانا على أميرالمؤمنين فى فراش النبى صلّى اللَّه عليه وآله، والاخرى:

خروج أبى‌بكر معه إلى الغار. أمّا فى الاولى فنزلت الآية «ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضات اللَّه» «۱»

وأمّا فى الثانية فنزلت الآية «ثانى اثنين إذ هما فى الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إنّ اللَّه معنا» «۲».

أمّا عن على عليه السلام، فأخبر اللَّه عزّ وجلّ بأنّه قد «شرى نفسه» ابتغاء مرضات اللَّه، وأمّا عن أبى بكر فأخبر عن حزنه ونهى النبى إيّاه ...فكم فرق بين الحالين؟ ولذا ورد مباهاة اللَّه سبحانه بفعل علىّ فى رواية

---

(۱) سورة البقرة ۲: ۲۰۷.

(۲) سورة التوبة ۹: ۴۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۲

الفريقين «۱».

أمّا فى المسلك الثانى- الإنقلابى- فقد حاول الفيض آبادى التهجّم على الشيعة الإثنى عشريّة فى بعض عقائدها، والطعن فى بعض كتبها، والكذب على بعض علمائها.

فتعرّض لمسألة ولادة الإمام المهدى ابن الحسن العسكرى عليهما السلام، ولمسألة البداء، ونسب إلى الشيعة القول بنقصان القرآن

الكريم ... وإلى السيّد المرتضى علم الهدى إنكار الميثاق...

وحاول الطعن فى تفسير على بن إبراهيم القمى، والتكلّم فى كتاب سليم بن قيس الهلالى...

وهكذا فى مسائل اخرى...

ترجمة الفيض آبادى ... ص: ۷۲

وقد أثنى صاحب كتاب (نزهة الخواطر) على الفيض آبادى، ووصفه بألقابٍ ضخمة، وذكر كتابه (منتهى الكلام) فى أوّل مؤلّفاته، وهذا نصّ عبارته:

«مولانا حيدر على الفيض آبادى، الشيخ العالم الكبير العلّامة، حيدر على بن محمّد حسن بن محمّد ذاكر بن عبدالقادر، الدهلوى، الفيض آبادى.

أوحد المتكلّمين والنظار.

---

(۱) الأمالى للشيخ الطوسى: ۴۶۹/ ضمن الحديث ۱۰۳۱. تفسير الثعلبى ۲: ۱۲۵- ۱۲۶، اسد الغابة ۴/ ۲۵ تفسير الرازى ۳/ ۲۲۲ والآية فى سورة البقرة: ۲۰۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۳

ولد ونشأ بفيض آباد، وقرأ العلم على مرزا فتح على والسيّد نجف على والحكيم مير نوّاب، كلّهم كانوا من علماء الشيعة بفيض آباد. ثمّ سافر إلى دهلى وأخذ عن الشيخ رشيد الدين والشيخ رفيع الدين، واستفاض عن الشيخ عبدالعزيز بن ولىّ اللّه الدهلوى أيضاً، ولازمه زماناً، حتّى برع فى كثير من العلوم والفنون، ثمّ قدم لكهنو وأقام بها مدّةً طويلة وجدّ فى البحث والإشتغال، وأقبل على الجدل والكلام، فصار أوحد زمانه، أقرّ بفضله الموافق والمخالف، ثمّ سار إلى بهوپال وأقام بها مدّةً، ثمّ سافر إلى حيدر آباد، فولّاه نوّاب مختار الملك العدل والقضاء، فاستقلّ به مدّة حياته مع اشتغاله بالتصنيف والتأليف.

ومن مصنّفاته: منتهى الكلام، فى مجلّد كبير، وإزالة الغين عن بصارة العين، فى ثلاث مجلّدات، ونضارة العينين عن شهادة الحسنين، وكاشف اللثام عن تدليس المجتهد القمقام، والداهية الحاطمة على من أخرج من أهل البيت فاطمة، ورؤية الثعالب والغرابيب فى إنشاء المكاتيب، وكتابه فى إثبات البيعة المرتضويّة، وكتابه فى إثبات ازدواج عمر بن الخطّاب بسيّدتنا ام كلثوم بنت على المرتضى، وله تكملة فتح العزيز، فى مجلّدات كبار، صنّفها بأمر نوّاب سكندر بيكم ملكة بهوپال.

مات سنة ۱۲۹۹» «۱».

وذكره خيرالدين الزركلى فى (الأعلام) فقال:

«حيدر على بن محمّد الفيض آبادى. متكلّم هندى، من فقهاء الحنفيّة، له تصانيف، منها: إزالة الغين. ط. تكملة لتفسير العزيزى، ومنتهى الكلام فى

---

(۱) نزهة الخواطر ۷/ ۱۵۶ أعيان القرن ۱۳ برقم ۲۷۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۴

الردّ على الشيعة قال صاحب الهدية: مجلّدان ضخمان» «۱».

وقال عمر كحّالة:

«حيدر على بن محمّد الفيض آبادى الهندى الحنفى، متكلّم فقيه. من آثاره: منتهى الكلام فى الردّ على الشيعة، فى مجلّدين ضخمين،

فرغ منه سنة ۱۲۵۰» «۲».

وكذلك فى (هدية العارفين ۱/ ۳۴۲).

استقصاء الإفحام للسيّد حامد حسين ... ص: ۷۴

وهذا الكتاب عنوانه الكامل (استقصاء الإفحام واستيفاء الإنتقام فى نقض منتهى الكلام).

وكأنّ المؤلّف قد وضع عليه هذا الاسم ليشير إلى أنّ للبحث فيه جهتين، وأنّ له من تأليفه غرضين:

أحدهما: دفع الشبه والإعتراضات عن جملةٍ من العقائد، وردّ التُّهم عن بعض الأعلام، والتكلّم على بعض الكتب المعروفة عند الإماميّة.

وعنوان (استقصاء الإفحام) ناظر إلى هذه الجهة.

والثانى: التحقيق عن موقع العلوم الإسلاميّة من علم العقائد والتفسير والحديث والفقه وعن حال مؤسّسيها، عند أهل السنّة، وبيان حال علمائهم وأشهر كتبهم المعتمدة فى هذه العلوم.

---

(۱) الأعلام ۲/ ۲۹۰.

(۲) معجم المؤلفين ۴/ ۹۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۷۵

وعنوان (استيفاء الإنتقام) ناظر إلى هذه الجهة.

وبتعبير آخر، فإنّ هذا الكتاب قد الّف نقضاً لكتاب (منتهى الكلام) فى كلا مسلكيه، الجوابى والإنقلابى، حسب تعبير الفيض آبادى.

إلّاأنّ مؤلّفه العلّامة الفذ الأجلّ، قد قدّم المسلك الثانى على الأوّل، وقد ذكر السبب فى ذلك بقوله:

«وقد كنت كتبت من النقض على مقامات شتّى من المسلك الأوّل لهذا الكتاب، ما فيه نفع لأوام اولى الألباب وشفاء للأسقام والأوصاب، وغنية بإظهار الصواب ونضو الحجاب، وكنت لإتمامه وإنجازه صامداً ولتبييضه وإبرازه قاصداً.

ولكنْ ألفيت رغبات الناس إلى تقديم المسلك الثانى وافرة، وهممهم عن الصبر والإنتظار قاصرة، وأيضاً: وجدت صاحب الكتاب ومن اقتصّ أثره وحذا حذوه، يستصعبون نقض هذا المسلك غاية الإستصعاب، ويزعمونه ويحسبونه بالخصوم ممتنع الجواب، ويعدّون اجتياح جذمه من أنكر الأشياء وأعجب العجاب.

فخفت على نفسى محاجزات الدهر الكنود، ورابئت عوائق الزمن العنود، وأشفقت أنْ لا أبلغ إلى حمادى المقصود، ويحال بينى وبين الإتيان عليه كملًا واردع عمّا أرود، فيكون ذلك تصديقاً لظنونهم الخاسرة وتأييداً لما يلعج فى صدورهم الواغرة.

فأشحت بوجهى عن التوجّه إلى المسلك الأوّل لعنانى ثانياً، وقمت- بعون اللَّه- لنقض المسلك الثانى نصرةً لدينه غير متعتع ولا وانياً، ثمّ إذا وفّق اللَّه لاستيعاب جواب هذا المسلك وإتمامه وإبراز أثماره من أكمامه، سأنثنى- إنْ شاء اللَّه- إلى إتمام نقض المسلك الأوّل وهدم جدرانه، ورضّ أركانه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۷۶

وهصر فنونه وأغصانه، وعضب عروقه وأفنانه.

وإنْ حيل بينى وبين هذا المراد، واقتطعت عن هذه البغية وضربت دونها الأسداد، فليستدل الناظر بما فى هذا المسلك الآخر من غرائب البوادر على حقيقة ما فى الأوّل من الوهن الظاهر، فإنّ الغرفة تنبئ عن الغدير والقزير يدلّ على الغزير وأثر القدم على المسير، فكيف لا يدلّ هذا التحرير والتقرير الكثير على سقوط ما فى المسلك الأوّل من إفادات المخاطب النحرير؟»

فهرس موضوعات استقصاء الإفحام ... ص: ۷۶

وقد خرج من المسلك الثانى مجلّدان.

* وبحوث المجلّد الأوّل هى:

مبحث تحريف القرآن

مبحث البداء

مبحث التجسيم

مطاعن أبى حنيفة

مبحث القياس والإستحسان

كلام فى مسألة الميثاق

كلام فى مسألة الصور

كلام فى ردّ الشمس وشقّ القمر

مسألة العبث فى الصّلاة

حول كتاب سليم بن قيس الهلالى

مبحث إسلام آباء النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۷

كلام حول نسب عمرو بن العاص

كلام حول حكم ولد الزنا وأنّه يدخل الجنّة أو لا؟

من قبائح مذهب الأشاعرة

الكلام فى الصحاح الستّة وأصحابها

الكلام فى مالك والشافعى

* وأمّا المجلّد الثانى، فبحوثه هى:

الدفاع عن تفسير على بن إبراهيم القمى

الكلام فى التفسير والمفسّرين عند القوم، ابتداءً بالصّحابة ثمّ التابعين ثمّ من بعدهم ... على ضوء كتبهم، فأورد هنا دراسات جليلة عن الأعلام الأئمّة فى التفسير عند أهل السنّة، وهم:

عبداللَّه بن مسعود

أبو موسى الأشعرى

عبداللَّه بن الزبير

أنس بن مالك

أبو هريرة

عبداللَّه بن عمرو بن العاص

مجاهد

عكرمة

الحسن البصرى

عطاء

أبو العالية

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۸

الضحّاک

قتادة

زيد بن أسلم

مرّة بن شراحيل

سفيان بن عيينة

عبدالرزاق

وجماعة غيرهم ... إلى الفخر الرازى.

ثمّ تعرّض للتحقيق عن حديث الحوض ومفاده، وما ورد عن أئمّة أهل البيت عليهم السلام فى الصحابة.

***

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۷۹

ترجمة السيّد مير حامد حسين ... ص: ۷۹

نسبه ... ص: ۷۹

وهو: السيّد حامد حسين، ابن السيّد محمّد قلى، ابن السيّد محمّد حسين المعروف بالسيّد اللّه كرم، ابن السيّد حامد حسين، ابن السيّد زين العابدين، ابن السيّد محمّد المعروف بالسيّد البولاقى، ابن السيّد محمّد المعروف بالسيّد مدا، ابن السيّد حسين المعروف بالسيّد ميئهر، ابن السيّد جعفر، ابن السيّد على، ابن السيّد كبيرالدين، ابن السيّد شمس الدين، ابن السيّد جمال الدين، ابن السيّد شهاب الدين أبى المظفّر حسين الملقّب بسيّد السادات المعروف بالسيّد علاء الدين أعلى بزرك، ابن السيّد محمّد المعروف بالسيّد عزّ الدين، ابن السيّد شرف الدين أبىطالب المعروف بالسيّد الأشرف، ابن السيّد محمّد الملقّب بالمهدى المعروف بالسيّد محمّد المحروق، ابن حمزة بن على بن أبى محمّد بن جعفر بن مهدى بن أبى طالب بن على بن حمزة بن أبى القاسم حمزة، ابن الإمام أبى إبراهيم موسى الكاظم، ابن الإمام أبى عبداللّه جعفر الصادق، ابن الإمام أبى جعفر محمّد الباقر، ابن الإمام أبى محمّد على زين العابدين، ابن السبط الشهيد الإمام أبى عبداللّه الحسين ابن أميرالمؤمنين صلوات اللّه وسلامه عليهم أجمعين «۱».

ولد فى ۴ محرّم الحرام سنة ۱۲۴۶، وتوفّى فى ۱۸ صفر سنة ۱۳۰۶.

---

(۱) تكملة نجوم السماء ۲/ ۲۵ الفضل الجلى: ۲ عن تذكرة ناصر الملّة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۰

اسرته ... ص: ۸۰

وهو من اسرةٍ عريقةٍ فى العلم والفضيلة والجهاد، والدّفاع عن مذهب أهل البيت الطاهرين عليهم السلام.

قال شيخنا الحجّة الطهرانى رحمه اللّه: «إنّ هذا البيت الجليل من البيوت التى غمرها اللّه برحمته، فقد صبّ سبحانه وتعالى على أعلامه

المواهب، وأمطر عليهم المؤهلات وأسبل عليهم القابليّات وغطّاهم بالإلهام، وأحاطهم بالتوفيق، فقد عرفوا قدر نعم اللّه عليهم فلم يضيّعوها. بل كرّسوا حياتهم وبذلوا جهودهم وأفنوا أعمارهم فى الذبّ عن حياض الدين، وسعوا سعياً حثيثاً فى تشييد دعائم المذهب الجعفرى، فخدماتهم للشرع الشريف وتفانيهم دون إعلان كلمة الحقّ غير قابلة للحدّ والإحصاء، ولذا وجب حقّهم على جميع الشيعة الإماميّة ممّن عرف قدر نفسه واهتمّ لدينه ومذهبه » «... ۱».

وقد اشتهر من أعلام هذه الاسرة جماعة، ونحن نكتفى منهم بترجمته وترجمة والده السيّد محمّد قلى ونجله الكبير السيّد ناصر حسين.

والده السيّد محمّد قلى ... ص: ۸۰

ولد السيّد محمّد قلى يوم الإثنين، الخامس من شهر ذى القعدة، سنة ۱۱۸۸ فى بلدة كنتور، وتتلمذ على الإمام الأكبر السيّد دلدار على النقوى، وله مصنّفات جليلة، من أشهرها ردوده على أبوابٍ من كتاب (التحفة الإثنى عشريّة) وأكثرها فائدةً (تشييد المطاعن ...) وله (الفتوحات الحيدريّة فى الردّ

---

(۱) طبقات أعلام الشيعة- الكرام البررة ۲/ ۱۴۸.

على كتاب الصراط المستقيم لعبد الحىّ الدهلوى) و (الشعلة الجوّالة فى الردّ على الشوكة العمريّة، لرشيد الدين الدهلوى) و (الأجوبة الفاخرة فى ردّ الأشاعرة) و (نفاق الشيخين بحكم أحاديث الصحيحين) و (تقريب الأفهام فى تفسير آيات الأحكام) وله غير ذلك.

وهذه الكتب مذكورة له فى كتاب (الذريعة إلى تصانيف الشيعة) وبترجمته فى (نزهة الخواطر) إذ قال:

«الشيخ الفاضل المفتى محمّد قلى بن محمّد حسين بن حامد حسين بن زين‌العابدين الموسوى النيسابورى الشيعى الكنتورى.

أحد الأفاضل المشهورين.

ولد سنة ۱۱۸۸، وقرأ العلم على أساتذة لكهنو، ثمّ لازم السيّد دلدار على بن محمّد معين النقوى النصيرآبادى المجتهد «۱»، وأخذ عنه الفقه والاصول والحديث، ثمّ ولى الإفتاء ببلدة ميرت، فاستقلّ مدّةً من الزمان، وصنّف كتباً فى الاصول والكلام...

مات لتسع خلون من محرّم سنة ستّين ومائتين وألف، كما فى تذكرة

---

(۱) هو: من أعاظم علماء الشيعة فى عصره وكبار فحول علماء الهند، وهو الذى نشر عقائدالشيعة هناك، عبّر عنه الشيخ صاحب الجواهر بكلمات قلّما جاءت فى حقّ أحد من الشيخ رحمه اللّه ومن غيره، قرأ فى الهند، وهاجر إلى العراق فحضر فى كربلاء المقدّسة على الوحيد البهبهانى وصاحب الرياض، والميرزا الشهرستانى، وفى النجف الأشرف على السيّد بحر العلوم، ثمّ سافر إلى مشهد الرضا، فحضر هناك على الشهيد السيّد محمّد مهدى بن هداية اللّه الخراسانى، ثمّ رجع إلى بلاده حاملًا الإجازات والشهادات الثمينة، وخلّف آثاراً جليلة فى الفقه والاصول والفلسفة والكلام، وأولاداً علماء أبرار ستأتى تراجم بعضهم، ولد سنة ۱۱۶۶، وتوفّى سنة ۱۲۳۵. (ريحانة الأدب ۴/ ۲۳۰، أعلام الشيعة، الترجمة رقم ۹۴۸)

العلماء» «۱».

أساتذته ... ص: ۸۲

قرأ المقدّمات ومبادئ العلوم والكلام على والده العلّامة.

وأخذ الفقه والاصول عن السيّد حسين «۲» ابن السيّد دلدار على.

والمعقول على السيّد مرتضى «۳» ابن السيّد محمّد ابن السيّد دلدار على.

والأدب عن المفتى السيّد محمّد عبّاس «۴».

وكلّ هؤلاء من أعاظم الوقت ومشاهير العصر.

كلمات العلماء فى حقّه ... ص: ۸۲

۱- قال الحجّة الأمين العاملى:

«كان من أكابر المتكلّمين الباحثين عن أسرار الديانة، والذابّين عن بيضة

---

(۱) نزهة الخواطر ۷/ ۴۷۱- ۴۷۲.

(۲) من مشاهير علماء الشيعة فى الهند، لقّب ب «سيّد العلماء» نشأ على أبيه وإخوته، بلغ رتبة الاجتهاد فى سنّ الشباب، نبغ نبوغاً باهراً وذاع صيته وقصده الطلّاب، وله مصنّفات ثمينة. ولد سنة ۱۲۱۱، وتوفّى سنة ۱۲۷۳، كما فى أعلام الشيعة، الكرام البررة، الترجمة رقم ۷۹۳.

(۳) كان عارفاً بالعلوم العقليّة، وتوفّى شابّاً فى حياة والده، وكان عالماً كاملًا أريباً. أمّا والده السيّد محمّد، فكان من كبار المجتهدين ومن أعاظم المتكلّمين، لقّب ب «سلطان العلماء». (أحسن الوديعة فى تراجم علماء الشيعة ۱/ ۴۳، ريحانة الأدب فى المعروفين بالكنية واللّقب، وغيرهما)

(۴) هو العالم الشهير، أديب الهند الكبير، ذكره شيخنا بترجمة السيّد حسين النقوى من الكرام البررة فى أعلام القرن الثالث بعد العشرة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۳

الشريعة وحوزة الدين الحنيف، علّامة نحريراً ماهراً بصناعة الكلام والجدل، محيطاً بالأخبار والآثار، واسع الإطلاع، كثير التتبع، دائم المطالعة، لم ير مثله فى صناعة الكلام والإحاطة بالأخبار والآثار فى عصره بل وقبل عصره بزمان طويل وبعد عصره حتّى اليوم.

ولو قلنا: إنّه لم ينبغ مثله فى ذلك بين الإماميّة بعد عصر المفيد والمرتضى لم نكن مبالغين، يعلم ذلك من مطالعة كتاب (العبقات) وساعده على ذلك ما فى بلاده من حرّيّة الفكر والقول والتأليف والنشر، وقد طار صيته فى الشرق والغرب وأذعن لفضله عظماء العلماء.

وكان جامعاً لكثير من فنون العلم، متكلّماً، محدّثاً، رجاليّاً، أديباً، قضى عمره فى الدرس والتصنيف والتأليف والمطالعة» «۱».

۲- وقال شيخنا الحجّة الطهرانى:

«من أكابر متكلّمى الإماميّة وأعاظم علماء الشيعة المتبحّرين فى أوليات هذا القرن، كان كثير التتبع، واسع الاطّلاع والإحاطة بالآثار والأخبار والتراث الإسلامى، بلغ فى ذلك مبلغاً لم يبلغه أحد من معاصريه ولا المتأخّرين عنه، بل ولا كثير من أعلام القرون السابقة، أفنى عمره الشريف فى البحث عن أسرار الديانة، والذبّ عن بيضة الإسلام، وحوزة الدين الحنيف، ولا أعهد فى القرون المتأخّرة من جاهد جهاده وبذل فى سبيل الحقائق الراهنة طارفه وتلاده، ولم تر عين الزمان فى جميع الأمصار والأعصار مضاهياً له، فى تتبّعه وكثرة اطّلاعه ودقّته وذكائه وشدّة حفظه وضبطه.

قال سيّدنا الحسن الصّدر فى (التكملة): كان من أكابر المتكلّمين، وأعلام علماء الدين وأساطين المناظرين المجاهدين، بذل عمره فى نصرة

---

(۱) أعيان الشيعة ۴/ ۳۸۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۴

الدين وحماية شريعة سيّد المرسلين والأئمّة الهادين، بتحقيقات أنيقة وتدقيقات رشيقة، واحتجاجات برهانيّة، وإلزامات نبويّة، واستدلالات علويّة، ونقوض رضويّة، حتّى عاد الباب من (التحفة الإثنى عشريّة) خطابات شعريّة وعبارات هنديّة تضحك منها البريّة، ولا عجب:

فالشبل من ذاك الهِزَبر وإنّما تلد الاسود الضاريات اسودا» «۱»

۳- وقال المحقّق الشيخ محمّد على التبريزى:

«حجّة الإسلام والمسلمين، لسان الفقهاء والمجتهدين، ترجمان الحكماء والمتكلّمين، علّامة العصر مير حامد حسين، من ثقات وأركان علماء الإماميّة، ووجوه وأعيان فقهاء الإثنى عشريّة، كان جامعاً للعلوم العقليّة والنقليّة، بل من آيات اللَّه وحجج الفرقة المحقّة، ومن مفاخر الشيعة بل الامّة الإسلاميّة، وبالأخص؛ فإنّه يعدّ من أسباب افتخار قرننا على سائر القرون » «... ۲».

۴- وقال العلّامة المحدّث القمّى:

«السيّد الأجل العلّامة والفاضل الورع الفهّامة، الفقيه المتكلّم المحقّق والمفسّر المحدّث المدقّق، حجّة الإسلام والمسلمين آية اللَّه فى العالمين، وناشر مذهب آبائه الطاهرين، السيف القاطع، والركن الدافع، والبحر الزاخر، والسحاب الماطر، الذى شهد بكثرة فضله العاكف والبادى، وارتوى من بحار علمه الضمآن والصّادى:

هو البحر لا بل دون ما علمه البحر هو البدر لا بل دون طلعته البدر

---

(۱) أعلام الشيعة ۱/ ۳۴۷ بتلخيص.

(۲) ريحانة الأدب فى المعروفين بالكنية واللقب ۳/ ۴۳۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۵

هو النجم لا بل دونه النجم طلعة هو الدرّ لا بل دون منطقه الدرّ

هو العالم المشهور فى العصر والذى به بين أرباب النُهى افتخر العصر

هو الكامل الأوصاف فى العلم والتقى فطاب به فى كلّ ما قطر الذكر

محاسنه جلّت عن الحصر وازدهى بأوصافه نظم القصائد والنثر

وبالجملة: فإنّ وجوده كان من آيات اللَّه وحجج الشيعة الإثنى عشريّة، ومن طالع كتابه (العبقات) يعلم أنّه لم يصنّف على هذا المنوال فى الكلام- لاسيّما فى مبحث الإمامة- من صدر الإسلام حتّى الآن » «... ۱».

۵- وقال صاحب تكملة نجوم السماء:

«آية اللَّه فى العالمين وحجّته على الجاحدين، وارث علوم أوصياء خير البشر، المجدّد للمذهب الجعفرى على رأس المئة الثالثة عشر، مولانا ومولى الكونين المقتفى لآثار آبائه المصطفين، جناب السيّد حامد حسين، أعلى اللَّه مقامه وزاد فى الخلد إكرامه.

بلغ فى علوّ المرتبة وسموّ المنزلة مقاماً تقصر عقول العقلاء وألباب الألباء عن دركه، وتعجز ألسنة البلغاء وقرائح الفصحاء عن بيان أيسر فضائله » «... ۲».

۶- وقال صاحب المآثر والآثار:

«مير حامد حسين اللكهنوى، آية من الآيات الإلهيّة، وحجّة من حجج الشيعة الإثنى عشريّة، جمع إلى الفقه التضلّع فى علم الحديث والإحاطة بالأخبار والآثار وتراجم رجال الفريقين، فكان فى ذلك المتفرّد بين الإماميّة،

(۱) الفوائد الرضويّة: ۹۱- ۹۲.

(۲) تكملة نجوم السماء ۲/ ۲۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۶

وهو صاحب المقام المشهود، والموقف المشهور بين المسلمين فى فنّ الكلام- ولاسيّما مبحث الإمامة- ومن وقف على كتابه عبقات الأنوار عَلم أنّه لم يصنّف على منواله فى الشيعة من الأوّلين والآخرين ... ومن الأمارات على كونه مؤيّداً من عند اللَّه ظفره بكتاب الصواقع لنصر اللَّه الكابلى الذى انتحل الدهلوى كلّه » «... ۱».

۷- وقال صاحب أحسن الوديعة:

«لسان الفقهاء والمجتهدين، وترجمان الحكماء والمتكلّمين، وسند المحدّثين مولانا السيّد حامد حسين ... كان رحمه اللَّه من أكابر المتكلّمين الباحثين فى الديانة، والذابّين عن بيضة الشريعة وحوزة الدين الحنيف، وقد طار صيته فى الشرق والغرب، وأذعن بفضله صناديد العجم والعرب، وكان جامعاً لفنون العلم، واسع الإحاطة، كثير التتبّع، دائم المطالعة، محدّثاً رجاليّاً أديباً أريباً، وقد قضى عمره الشريف فى التصنيف والتأليف، فيقال أنّه كتب بيمناه حتّى عجزت بكثرة العمل، فأضحى يكتب باليسرى.

وله مكتبة كبيرة فى لكهنو، وحيدة فى كثرة العدد من صنوف الكتب، ولاسيّما كتب المخالفين.

وبالجملة، فهو فى الديار الهنديّة سيّد المسلمين حقّاً وشيخ الإسلام صدقاً، وأهل عصره كلّهم مذعنون لعلوّ شأنه فى الدين والسّيادة وحسن الإعتقاد وكثرة الإطّلاع وسعة الباع ولزوم طريقة السلف» «۲».

(۱) المآثر والآثار: ۱۶۸.

(۲) أحسن الوديعة فى تراجم علماء الشيعة: ۱۰۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۷

۸- وقال كحّالة:

...« أمير، متكلّم، فقيه، أديب » «... ۱».

۹- وقال صاحب نزهة الخواطر:

«ولد لأربع خلون من المحرّم سنة ۱۲۴۶ فى «ميرته» حيث كان والده صدر الصدور، وقرأ عليه الكتب الإبتدائيّة المتداولة، ومات أبوه وله ۱۵ سنة من العمر، فقرأ الأدب على المولوى بركة على السنّى والمفتى محمّد عبّاس اللّكهنوى، والعلوم العقليّة على السيّد مرتضى ابن المولوى سيّد محمّد، وكتب العلوم الشرعيّة على السيّد محمّد بن دلدار على وعلى السيّد حسين، وكان أكثر أخذه ودراسته على الأخير، واشتغل بعد التحصيل بترتيب مؤلّفات والده وتصحيحها ومقابلتها بالاصول.

وبدأ بتأليف استقصاء الإفحام فى الردّ على منتهى الكلام للشيخ حيدر على الفيض آبادى، وأكمل شوارق النصوص.

وسافر فى سنة ۱۲۸۲ للحج والزيارة، واقتبس من الكتب النادرة فى الحرمين، ورجع إلى الهند وانصرف إلى المطالعة والتأليف واقتناص الكتب النادرة، وكثير منها بخطّ مؤلّفيها من كلّ مكان وبكلّ طريق، وأنفق عليها الأموال الطائلة، حتّى اجتمع عنده عشرة آلاف من الكتب، منها ما جلبت من مصر والشام والبلاد البعيدة.

وكان بارعاً فى الكلام والجدل، واسع الاطّلاع، كثير المطالعة، سائل القلم، سريع التأليف، وقد أضنى بنفسه فى الكتابة والتأليف، حتّى اعترته الأمراض الكثيرة وضعفت قواه.

(۱) معجم المؤلّفين ۱/ ۵۲۱ رقم ۳۸۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۸

وكان جلّ اشتغاله بالردّ على أهل السنّة ومؤلّفات علمائهم وأئمّتهم، كالشيخ الإمام وليّ اللّه الدهلوى وابنه الشيخ عبدالعزيز والشيخ حيدر على الفيض آبادى وغيرهم.

ومن مؤلّفاته: استقصاء الإفحام، فى مجلّدين ضخمين، وعبقات الأنوار، فى ثلاثين جزءً، وشوارق النصوص، فى خمسة أجزاء، وكشف المعضلات فى حلّ المشكلات، وكتاب النجم الثاقب فى مسألة الحاجب- فى الفقه، والدرر السنيّة فى المكاتيب والمنشآت العربيّة، وله غير ذلك من المؤلّفات.

مات فى ۱۸ صفر سنة ۱۳۰۶ فى لكهنو، ودفن فى حسينيّة العلّامة السيّد دلدار على المجتهد» «۱».

المكتبة الناصريّة ... ص: ۸۸

ومن آثار هذه الاسرة وخدماتهم للعلم والطائفة: المكتبة العظيمة التى خلّفتها فى مدينة لكهنو، هذه المكتبة التى كانت كتب العلّامة السيّد محمّدقلى نواةً لها، ثمّ ضمّ إليها نجله السيّد حامد حسين كلّ ما حصل عنده من الكتب، ولاسيّما ما كان يفحص عنه وحصل عليه فى البلاد المختلفة من امّهات المصادر فى مختلف العلوم والفنون لأجل كتابه (عبقات الأنوار)، ثمّ سعى نجله السيّد ناصر حسين فى تطويرها وتوسعتها فاشتهرت بالمكتبة الناصريّة.

لقد كانت فى زمن السيّد حامد حسين تحتوى على ثلاثين ألف كتاب.

قال شيخنا الطهرانى بترجمته: «وللمترجم خزانة كتب جليلة وحيدة فى لكهنو بل فى بلاد الهند، وهى إحدى مفاخر العالم الشيعى، جمعت ثلاثين

---

(۱) نزهة الخواطر ۸/ ۹۹- ۱۰۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۸۹

ألف كتاب بين مخطوط ومطبوع، من نفائس الكتب وجلائل الآثار، ولاسيّما تصانيف أهل السنّة من المتقدّمين والمتأخّرين.

حدّثنى شيخنا العلّامة الميرزا حسين النورى أنّ المترجم كتب إليه من لكهنو يطلب منه إرسال أحد الكتب إليه، فأجابه الاستاذ: بأنّه من العجيب خلوّ مكتبتكم من هذا الكتاب على عظمها واحتوائها، فأجابه المترجم: بأنّ من المتيقّن لدىَّ وجود عدّة نسخ من هذا الكتاب، ولكن التفتيش عنه والحصول عليه أمر يحتاج إلى متّسع من الوقت، والكتاب الذى ترسله إلىّ يصلنى قبل وقوفى على الكتاب الذى هو فى مكتبتى التى أسكنها، إنتهى.

فمن هذا يظهر عظم المكتبة واتّساعها.

وحدّثنى بعض فضلاء الهند أنّ أحد أهل الفضل حاول تأليف فهرس لها وفشل فى ذلك.

وقد أهدى إلىّ بعض أجلّاء الأصدقاء صورة جانب واحد من جوانبها الأربع وهو كتب التفاسير، وقد زرناه فأدهشنا.

وبالجملة، فإنّ مكتبة هذا الإمام الكبير من أهمّ خزائن الكتب فى الشرق» «۱».

وقال السيّد محسن الأمين: «ومكتبته فى لكهنو وحيدة فى كثرة العدد من صنوف الكتب، ولاسيّما كتب غير الشيعة. ويناهز عدد كتبها الثلاثين ألفاً، مابين مطبوع ومخطوط ... فيما كتبه الشيخ محمّد رضا الشبيبى فى مجلّة العرفان ما صورته: من أهمّ خزائن الكتب الشرقيّة فى عصرنا هذا، خزانة كتب المرحوم السيّد حامد حسين اللكهنوى- نسبة إلى لكهنو من بلاد الهند-

---

(۱) أعلام الشيعة، نقباء البشر ۱/ ۳۴۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۰

صاحب كتاب (عبقات الأنوار) الكبير فى الإمامة، من ذوى العناية بالكتاب والتوفّر على جمع الآثار، أنفق الأموال الطائلة على نسخها ووراقتها، وفى كتابه (عبقات الأنوار) المطبوع فى الهند ما يشهد على ذلك.

وقد اشتملت خزانة كتبه على الوف من المجلّدات، فيها كثير من نفائس المخطوطات القديمة» «۱».

وفى (أحسن الوديعة) بترجمته: «وله مكتبة كبيرة فى لكهنو وحيدة فى كثرة العدد من صنوف الكتب، ولاسيّما كتب المخالفين».

وجاء فى (صحيفة المكتبة) الصادرة عن مكتبة أميرالمؤمنين عليه السلام فى النجف الأشرف، فى ذكر المكتبات التى زارها العلّامة الحجّة المجاهد صاحب الغدير فى مدينة لكهنو بالهند ما نصّه: «مكتبة الناصريّة العامّة، تزدهر هذه المكتبة العامرة بين الأوساط العلميّة وحواضر الثقافة فى العالم الإسلامى بنفائسها الجمّة، ونوادرها الثمينة، وما تحوى خزانتها من الكتب الكثيرة فى العلوم العالية من؛ الفقه واصوله، والتفسير، والحديث والكلام، والحكمة والفلسفة، والأخلاق، والتاريخ، واللغة، والأدب، إلى معاجم ومجاميع وموسوعات فى الجغرافيا، والتراجم، والرجال، والدراية، والرواية.

وهى نتيجة فكرة ثلاثة من أبطال العلم والدين، جمعت يمين كلّ منهم قسماً من هذه الثروة الإسلاميّة الطائلة فى حياته السعيدة، فأسدى بها إلى امّة القرآن الكريم خدمة كبيرة، تذكر وتشكر مع الأبد، ولم يكتف أولئك الفطاحل بذلك إلى أن وقف كلّ منهم ماله عليه وقفاً، فغدت يقضى بها كلّ عالم مأربه، ويسدّ بها كلّ ثقافى حاجته.

---

(۱) أعيان الشيعة ۴/ ۳۸۱، بترجمة السيّد حامد حسين.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۱

وكانت النواة لها مكتبة السيّد محمّد قلى الموسوى ... ثمّ حذا حذوه وضمّ كتبه إليها نجله القدوة والاسوة السيّد حامد حسين ... ثمّ شفعت تلك المكتبة بمكتبة شبله السيّد ناصر حسين.

وهذه المكتبة العامرة تسمّى باسمه، يناهز عدد كتبها اليوم ثلاثين ألفاً من المطبوع والمخطوط، يقوم بإدارة شؤونها شقيقا الفضيلة: السيّد محمّد سعيد العبقاتى، والزعيم المحنّك السيّد محمّد نصير العبقاتى، وقد شيّدت لها حين كنّا فى تلكم الديار بهمّتهما القعساء بناية فخمة تقع فى أهدء مكان، قد خصّصت لها الإدارة المحلّيّة لمتصرّفية لكهنو والإدارة المركزيّة للشؤون الثقافيّة للحكومة الهنديّة، منحة ماليّة سنويّة لإدارة شؤونها، وتسديد رواتب موظّفيها، وهى وإن كانت جلّ ذلك فضلًا عن الكلّ، إلّاأنّها مساعدة تحمد عليها وتقدّر».

ثمّ ذكر الكاتب أسماء نفائس من هذه الخزانة ممّا وقف عليه العلّامة الأمينى وغيره.

وقال صاحب (نزهة الخواطر) بترجمته: «وسافر فى سنة ۱۲۸۲ للحج والزيارة، واقتبس من الكتب النادرة فى الحرمين، ورجع إلى الهند وانصرف إلى المطالعة والتأليف واقتناص الكتب النادرة، وكثير منها بخطّ مؤلّفيها، من كلّ مكان، وبكلّ طريق، وأنفق عليها الأموال الطائلة »....

تصانيفه ... ص: ۹۱

قال شيخنا العلّامة الطهرانى: «وله تصانيف جليلة نافعة، تموج بمياه التحقيق والتدقيق، وتوقف على ما لهذا الحبر من المادّة الغزيرة، وتعلم الناس

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۲

بأنّه بحر طام لا ساحل له».

ومصنّفاته كثيرة ومتنوّعة، منها:

۱- الذرائع فى شرح الشرائع، فى الفقه.

۲- العضب البتّار فى مبحث آية الغار.

۳- الدرر السنيّة فى المكاتيب والمنشآت العربيّة.

۴- إفحام أهل المين فى ردّ إزالة الغين.

۵- كشف المعضلات فى حلّ المشكلات.

۶- شوارق النصوص فى مناقب اللّصوص.

۷- عبقات الأنوار فى إمامة الأئمّة الأطهار، فى الردّ على الباب السابع من (التحفة الإثنى عشريّة) وهو فى الإمامة.

۸- استقصاء الإفحام واستيفاء الإنتقام فى نقض منتهى الكلام، وهو الكتاب الذى نقدّم له وتكلّمنا حوله.

قال المحقّق التبريزى:

«وقد صرّح بعض الأكابر ببلوغ مؤلّفاته المائتين مجلّداً» «۱».

وقال الشيخ الطهرانى:

«الأمر العجيب أنّه ألّف هذه الكتب النفائس والموسوعات الكبار وهو لايكتب إلّابالحبر والقرطاس الإسلاميّين، لكثرة تقواه وتورّعه، وأمر تحرّزه عن صنائع غير المسلمين مشهور متواتر» «۲».

---

(۱) ريحانة الأدب ۳/ ۴۳۲.

(۲) طبقات أعلام الشيعة- نقباء البشر فى أعلام القرن الرابع عشر ۱/ ۳۴۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۳

أشهر مصنّفاته ...: ص: ۹۳

اشارة

وإنّ أشهر مصنّفاته وأهمّها وأوسعها هى الكتب الثلاثة الأخيرة، وخاصّةً كتاب (عبقات الأنوار) الذى لقّب به المؤلّف واشتهر ب (صاحب العبقات).

وقد ألّف كتاب (شوارق النصوص) ثمّ (العبقات) ثمّ كتاب (استقصاء الإفحام).

۱- استقصاء الإفحام ... ص: ۹۳

أمّا كتاب (استقصاء الإفحام) فقد تقدّم التعريف به، وسنذكر فيما بعد عملنا فيه.

۲- شوارق النصوص ... ص: ۹۳

وأمّا كتاب (شوارق النصوص) فقد تناول فيه ما رواه القوم فى كتبهم فى فضل المشايخ الثلاثة بالبحث والتحقيق فى السند والدلالة،

على ضوء كلمات أئمّتهم فى الجرح والتعديل، ونصوص عبارات عظمائهم فى الحديث والكلام، فأثبت سقوط تلك الأحاديث عن درجة الإعتبار، وأنّه لا يجوز الإستناد إليها والإحتجاج بها فى باب من الأبواب ... وقد طبع هذا الكتاب فى الآونة الأخيرة ... وهو كتاب فريد فى بابه...

۳- عبقات الأنوار ... ص: ۹۳

وأمّا كتابه (عبقات الأنوار) فقد قال الميرزا أبوالفضل الطهرانى:

...« عبقات الأنوار: تصنيف السيّد الجليل، المحدّث العالم العامل، نادرة الفلك وحسنة الهند، ومفخرة لكهنو وغرّة العصر، خاتم المتكلّمين، المولوى الأمير حامد حسين المعاصر الهندى اللّكهنوى قدّس سرّه وضوعف برّه، الذى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۴

أعتقد أنّه لم يصنّف مثل هذا الكتاب المبارك منذ بداية تأسيس علم الكلام حتّى الآن فى مذهب الشيعة، من حيث الإتقان فى النقل، وكثرة الإطّلاع على كلمات المخالفين، والإحاطة بالروايات الواردة من طرقهم فى باب الفضائل.

فجزاه اللّه عن آبائه الأماجد خير جزاء ولد عن والده، ووفّق خلفه الصالح لإتمام هذا الخير الناجح» «۱».

وقال السيّد الأمين:

«عبقات الأنوار فى إمامة الأئمّة الأطهار بالفارسيّة، لم يكتب مثله فى بابه فى السلف والخلف، وهو فى الردّ على باب الإمامة من (التحفة الإثنى عشريّة) للشاه عبدالعزيز الدهلوى، فإنّ صاحب التحفة أنكر جملة من الأحاديث المثبتة إمامة أميرالمؤمنين عليه السلام، فأثبت المترجم تواتر كلّ واحد من تلك الأحاديث من كتب من تسمّوا بأهل السُّنّة.

وهذا الكتاب يدلّ على طول باعه وسعة اطّلاعه، وهو فى عدّة مجلّدات، منها مجلّد فى حديث الطير ... وقد طبعت هذه المجلّدات ببلاد الهند، وقرأت نبذاً من أحدها فوجدت مادّة غزيرة وبحراً طامياً، وعلمت منه ما للمؤلّف من طول الباع وسعة الاطّلاع.

وحبّذا لو ينبرى أحد لتعريبها وطبعها بالعربيّة، ولكن الهمم عند العرب خامدة » «... ۲».

وقال شيخنا الحجّة الطهرانى:

---

(۱) شفاء الصدور: ۹۹- ۱۰۰.

(۲) أعيان الشيعة ۴/ ۳۸۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۵

«وهو أجلّ ما كتب فى هذا الباب من صدر الإسلام إلى الآن» «۱».

وقال أيضاً:

«هو من الكتب الكلاميّة التاريخيّة الرجاليّة، أتى فيه بما لا مزيد عليه لأحدٍ من قبله» «۲».

وقال المحدّث الكبير الشيخ القمّى ما تعريبه:

«لم يؤلّف مثل كتاب (العبقات) من صدر الإسلام حتّى يومنا الحاضر، ولايكون ذلك لأحدٍ إلّابتوفيق وتأييد من اللّه تعالى ورعاية من الحجّة عليه السلام» «۳».

وقال المحقّق الشيخ محمّد على التبريزى ما تعريبه:

«ويظهر لمن راجع كتاب (عبقات الأنوار) أنّه لم يتناول أحد منذ صدر الإسلام حتّى عصرنا الحاضر علم الكلام- لاسيّما باب الإمامة منه- على هذا المنوال ... وظاهر لكلّ متفطّن خبير أنّ هذه الإحاطة الواسعة لا تحصل لأحدٍ إلّا بتأييد من اللّه تعالى وعناية من ولىّ

العصر عجّل اللّه فرجه» «۴».

وقال العلّامة الحجّة المجاهد الشيخ الأمينى، فى المؤلّفين فى حديث الغدير:

«السيّد مير حامد حسين ابن السيّد محمّد قلى الموسوى الهندى اللكهنوى المتوفّى سنة ۱۳۰۶ عن ۶۰ سنة. ذكر حديث الغدير وطرقه وتواتره ومفاده فى مجلّدين ضخمين، فى ألف وثمان صحائف، وهما من مجلّدات

---

(۱) أعلام الشيعة ۱/ ۳۴۸.

(۲) مصفى المقال فى مصنّفى علم الرجال: ۱۴۹.

(۳) هدية الأحباب فى المعروفين بالكنى والألقاب: ۱۷۷، وانظر الفوائد الرضويّة: ۹۱- ۹۲.

(۴) ريحانة الأدب فى المعروفين بالكنية واللقب ۳/ ۴۳۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۶

كتابه الكبير (العبقات).

وهذا السيّد الطاهر العظيم- كوالده المقدّس- سيف من سيوف اللّه المشهورة على أعدائه، وراية ظفر الحقّ والدين، وآية كبرى من آيات اللّه سبحانه، قد أتمّ به الحجّة وأوضح المحجّة.

وأمّا كتابه (العبقات) فقد فاح أريجه بين لابتى العالم، وطبّق حديثه المشرق والمغرب، وقد عرف من وقف عليه أنّه ذلك الكتاب المعجز المبين الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وقد استفدنا كثيراً من علومه المودعة فى هذا السفر القيّم، فله ولوالده الطاهر منّا الشكر المتواصل، ومن اللّه تعالى لهما أجزل الاجور» «۱».

أقول:

والحمد للّهالذى وفّقنى لتأليف كتاب (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار) وإخراجه للناس فى ۲۰ مجلّداً، فمجلّد فى سبع آيات وهى:

آية الولاية، وآية التطهير، وآية المودّة، وآية المباهلة، وآية الإنذار، والآية:

وقفوهم إنهم مسؤولون، والآية: السّابقون السّابقون.

وتسعة عشر مجلّداً فى الأحاديث، وهى: حديث الغدير، وحديث المنزلة، وحديث الطير، وحديث مدينة العلم، وحديث النور، وحديث السفينة، وحديث التشبيه، وحديث الثقلين.

التقاريظ على كتبه ... ص: ۹۶

ولمّا وصلت كتب السيّد ميرحامد حسين إلى الأقطار الإسلاميّة

---

(۱) الغدير فى الكتاب والسنّة والأدب ۱/ ۱۵۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۷

والعواصم العلميّة فيها، كالنجف الأشرف، واطّلع عليها كبار الفقهاء، ووقف عليها رجالات الحديث والكلام والعلماء الأعلام فى سائر العلوم، أكبروها غاية الإكبار، وأثنوا عليها وعلى مؤلّفها العظيم الثناء البالغ الجليل، وأرسلوا إلى السيّد المؤلّف ونجله رسائل التقريظ والتبجيل، شاكرين اللّه تعالى على هذه النعم ومعبّرين عن غاية سرورهم واعتزازهم بهذه الموهبة.

وقد جمعت نصوص تلك التقاريظ فى كتاب سمّى ب (سواطع الأنوار فى تقاريظ عبقات الأنوار)، ونحن نكتفى بذكر نصوص بعضها:

(۱)

تقريظ سيّد الطائفة فى عصره المجدّد السيّد الميرزا الشيرازى «۱»

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمد للَّهالذى أبدع بقدرته على وفق إرادته فطرة الخليقة، وكلّاً بحسب قابليّته ما يليق به من صبغة الحقيقة، فعلّم آدم الأسماء، واصطفى أكابر ذرّيّته، وخلّص صفوته للبحث عن حقائق الأشياء، والاطّلاع على ما فى بطون الأنبياء فألهمهم علوم حقائقه، وأعلمهم نوادر دقائقه، وجعلهم مواضع ودائع أسراره، وطالع طوالع أنواره، فاستنبطوا وأفادوا، واستوضحوا وأجادوا، والصلاة

---

(۱) هو السيّد الميرزا محمّد حسن الشيرازى النجفى، أعظم علماء عصره وأشهرهم، وأعلى مراجع الإماميّة فى الأقطار الإسلاميّة فى زمانه، حضر على الشيخ محمّد تقى صاحب حاشية (المعالم) والسيّد حسن المدرّس، والشيخ محمّد إبراهيم الكلباسى فى أصفهان، وفى النجف الأشرف على الشيخ صاحب (الجواهر)، والشيخ الأنصارى، والشيخ حسن آل كاشف الغطاء، وكان أيّام زعامته مقيماً فى سامراء المشرّفة، وقصّة (التنباك) وفتواه بتحريمه مشهورة.

ولد سنة ۱۲۳۰ وتوفّى سنة ۱۳۱۲. (أعلام الشيعة)

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۸

والسلام على من حبّه خير وأبقى، وآله الذين من تمسّك بهم فقد استمسك بالعروة الوثقى.

أمّا بعد: فلمّا وقفت بتأييد اللَّه تعالى وحسن توفيقه على تصانيف ذى الفضل الغزير، والقدر الخطير، والفاضل النحرير، والفائق التحرير، والرائق التعبير، العديم النظير، المولوى السيّد حامد حسين، أيّده اللَّه فى الدارين، وطيّب بنشر الفضائل أنفاسه، وأذكى فى ظلمات الجهل من نور العلم نبراسه.

رأيت مطالب عالية، تفوق روائح تحقيقها الغالية، عباراتها الوافية دليل الخبرة، وإشاراتها الشافية محلّ العبرة، وكيف لا؟ وهى من عيون الأفكار الصافية مخرجة، ومن خلاصة الإخلاص منتجة، هكذا هكذا وإلّا فلا، العلم نورٌ يقذفه اللَّه فى قلب من يشاء من الأخيار، وفى الحقيقة أفتخر كلّ الافتخار، ومن دوام العزم، وكمال الحزم، وثبات القدم، وصرف الهمم- فى إثبات حقّيّة أهل بيت الرسالة بأوضح مقالة- أغار، فإنّه نعمة عظمى وموهبة كبرى، ذلك فضل اللَّه يؤتيه من يشاء.

أسأل اللَّه أن يديمه لإحياء الدين ولحفظ شريعة خاتم النبيّين صلوات اللَّه عليه وآله أجمعين.

فليس حياة الدين بالسيف والقنا فأقلام أهل العلم أمضى من السيف

والحمد للَّهعلى أنّ قلمه الشريف ماضٍ نافع، ولألسنة أهل الخلاف حسام قاطع، وتلك نعمة منّ اللَّه بها عليه، وموهبة ساقها إليه.

وإنّى وإنْ كنت أعلم أنّ الباطل فاتح فاه من الحنق، إلّاأنّ الذوات المقدّسة لايبالون فى إعلاء كلمة الحق، فأين الخشب المسنّدة من الجنود المجنّدة، وأين ظلال الضلالة من البدر الأنور، وظلام الجهالة من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۹۹

الكوكب الأزهر.

أسأل اللَّه ظهور الحق على يديه، وتأييده من لديه، وأن يجعله موفّقاً منصوراً مظفّراً مشكوراً، وجزاه اللَّه عن الإسلام خيراً.

والرجاء منه الدعاء مدى الأيّام، بحسن العاقبة والختام، والسلام عليكم ورحمة اللَّه وبركاته.

حرّره الأحقر محمّد حسن الحسينى

فى ذى الحجّة الحرام سنة ۱۳۰۱

(الختم المبارک)

(۲)

تقريظ خاتمة المحدّثين الميرزا حسين النورى «۱»

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمد للَّه‌الذى خصّنا من بين الفرق بالفلج، وأيّدنا ما دونهم بأوضح الحجج، والصلاة على من اصطفاه لدين قيّم غير ذى عوج، وعلى آله الذين نشروا لواء الحقّ ولو بسفک المهج، وأحضوا على العلم ولو بخوض اللجج، عجّل اللَّه لهم النصر والفرج، وصلّى اللَّه عليهم ما مدحت الثغور بالبلج، ووصفت الحواجب بالزجج.

---

(۱) هو إمام أئمّة الحديث والرجال فى الأعصار المتأخّرة، مؤلّفاته تربو على العشرين، أشهرها وأهمّها (المستدرک) استدرک فيه على كتاب (وسائل الشيعة) وهو أحد المجاميع الثلاثة المتأخّرة، فى ثلاث مجلّدات كبار تشتمل على زهاء (۲۳۰۰۰) حديث، وقد ختمها بخاتمة ذات فوائد جليلة، وله فى بعض مؤلّفاته آراء لم يوافقه عليها سائر العلماء. ولد سنة ۱۲۵۴ وتوفّى سنة ۱۳۲۰. (أعلام الشيعة)

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۰۰

وبعد: فإنّ العلم مشرع سلسال لكن على أرجائه ضلال، وروض مسلوف لكن دونه قلل الجبال دونهنّ حتوف، وإنّ من أجلّ من اقتحم موارده، وارتاد آنسه وشارده، وعاف فى طلابه الرّاحة، ورأى فى اجتلاء أنواره مروحة وراحة، حتّى فاز منه بالخصل، بل وأدرک الفرع منه والأصل؛ السّيّد السديد، والركن الشديد، سبّاح عيالم التحقيق، سيّاح عوالم التدقيق، خادم حديث أهل البيت، ومن لا يشقّ غباره الأعوجى الكميت، ولا يحكم عليه لو ولا كيت، سائق الفضل وقائده وأميرالحديث ورائده، ناشر ألوية الكلام، وعامر أندية الإسلام، منار الشيعة، مدار الشريعة، يافعة المتكلّمين، وخاتمة المحدّثين، وجه العصابة وثبتها، وسيّد الطائفة وثقتها، المعروف بطنطنة الفضل بين ولايتى المشرقين، سيّدنا الأجل حامد حسين، لا زالت الرواة تحدّث من صحاح مفاخره بالأسانيد ممّا تواتر من مستفيض فضله المسلسل كلّ معتبر عال الأسانيد.

ولعمرى، لقد وفى حقّ العلم بحقّ براعته، ونشر حديث الإسلام بصدق لسان يراعته، وبذل من جهده فى إقامة الأودِ، وإبانة الرشد ما يقصر دونه العيوق فأنّى يدرک شأوه المسح السابح السبوق!!

فتلک كتبه قد حبت الظلام وجلت الأيّام، وزيّنت الصدور وأخجلت المدور، ففيها (عبقات) أنوار اليقين و (استقصاء) شاف فى تقدير نزهة المؤمنين، وظرائف طرف فى إيضاح خصائص الإرشاد هى غاية المرام من مقتضب الأركان، وعمدة وافية فى إبانة نهج الحقّ لمسترشد الصراط المستقيم إلى عماد الإسلام ونهج الإيمان، وصوارم فى استيفاء إحقاق الحقّ هى مصائب النواصب، ومنهاج كرامة كم له فى إثبات الوصيّة بولاية الإنصاف من مستدرک

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۰۱

مناقب، ولوامع كافية لبصائر الانس فى شرح الأخبار تلوح منها أنوار الملكوت، ورياض مونقة فى كفاية الخصام من أنوارها المزرية بالدرّ النظيم تفوح منها نفحات اللاهوت.

فجزاه اللَّه عن آبائه الأماجد خير ما جزى به ولداً عن والد، وأيّد اللَّه أقلامه فى رفع الأستار عن وجه الحقّ والصواب، وأعلى ذكره فى الدين ما شهد ببارع فضله القلم والكتاب، وملأت بفضائله صدور المهارق وبطون الدفاتر، ونطقت بمكارمه ألسنة الأقلام وأفواه المحابر.

آمين آمين لا أرضى بواحدة حتّى اضيف إليها ألف آمينا

وصلّی اللّه علیه سیّدنا محمّد والمیامین من عترته وسلّم تسلیماً.

کتب بیمناه الدائرة الخاثرة العبد المذنب المسیء حسین بن محمّد تقی النوری الطبرسی.

فی لیلة الثانی عشر من شهر الصیام

فی الناحیة المقدّسة سرّ من رأی- سنة ۱۳۰۳ حامداً مصلّیاً

(۳)

تقریظ الفقیه الکبیر الشیخ زین العابدین المازندرانی الحائری «۱»

...« چون متدرّجاً مجلّدات کتب مؤلّفات و مصنّفات آن جناب سامی

---

(۱) من کبار الفقهاء ومراجع التقلید، درس فی النجف الأشرف ثمّ انتقل إلی کربلاء المقدّسة واشتغل بالتدریس والتصنیف حتّی توفّی فی ۱۶ ذی القعدة سنة ۱۳۰۹ ودفن فی الصحن الحسینی الشریف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۰۲

صفات- که عبارت از (استقصاء الإفحام) و (عبقات) بوده باشد- در این صفحات به دست علماء و فضلای این عتبات عرش درجات ملحوظ و مشاهد افتاد، به أضعاف مضاعف آنچه شنیده می‌شد دیده شد «کتابٌ احکمت آیاته ثمّ فصّلت من لدن حکیم خبیر» از صفحاتش نمودار «کتاب مرقوم* یشهده المقرّبون» از أوراقش پدیدار، از عناوینش «آیاتٌ محکمات هنّ امّ الکتاب» پیدا، و از مضامینش «هذا بلاغ للناس ولینذروا به ولیعلموا أنّما هو إله واحد ولیذّکّر أُولوا الألباب» هویدا، از فصولش عالمی را تاج تشیّع و استبصار بر سر نهاده، و از ابوابش به سوی «جنّاتُ عدنٍ تجری من تحتها الأنهار» بابها گشاده، کلماتش «وجعلناها رجوماً للشیاطین» کلامش «ألا لعنة اللّه علی الظالمین» مفاهیمش «ألم أعهد إلیکم یا بنی آدم أن لا تعبدوا الشیطان إنّه لکم عدوٌّ مبین» مضامینش در لسان حال أعداء «یا لیت بینی وبینک بُعد المشرقین فبئس القرین» دلائلش «هذا بیان للناس وهدی وموعظة للمتّقین» براهینش «کتاب انزل إلیک فلا یکن فی صدرک حرجٌ منه لتنذر به وذکری للمؤمنین».

برای دفع یأجوج و مأجوج مخالفین دین مبین سدّی است متین، و از جهت قلع و قمع زمره معاندین مذهب و آئین چون تیغ أمیرالمؤمنین، سیمرغ سریع النقل عقل از طیران به سوی شرف اخبارش عاجز، همای تیزپای خیال از وصول به سوی غرف آثارش قاصر. کتبی به این لیاقت و متانت و اتقان تا الآن از بنان تحریر نحریری سر نزده، و تصنیفی در اثبات حقّیّت مذهب و ایقان تا این روز ظاهر نگشته.

از (عبقاتش) رائحه تحقیق وزان، و از (استقصایش) استقصا بر جمیع

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۰۳

دلائل قوم عیان، وللّه درّ مؤلّفها ومصنّفها:

«أکان للناس عجباً أن أوحینا إلی رجل منهم أن أنذر الناس وبشّر الذین آمنوا أنّ لهم قَدم صدقٍ عند ربّهم قال الکافرون إنّ هذا لساحرٌ مبین».

ولده السیّد ناصر حسین ... ص: ۱۰۳

ولد فی ۱۹ جمادی الثانیة سنة ۱۲۸۴، وقرأ العلوم علی والده العلّامة والمفتی محمّد عبّاس وغیرهما من الأعلام، وله تصانیف کثیرة ومتنوّعة.

* قال السیّد محسن الأمین العاملی:

«إمام فى الرجال والحديث، واسع التتبّع، كثير الإطّلاع، قوى الحافظة، لا يكاد يسأله أحد عن مطلب إلّاويحيله إلى مظانّه من الكتب مع الإشارة إلى عدد الصفحات، وكان أحد الأساطين والمراجع فى الهند، وله وقار وهيبة فى قلوب العامّة، واستبداد فى الرأى ومواظبة على العبادات، وهو معروف بالأدب والعربيّة معدود من أساتذتهما وإليه يرجع فى مشكلاتهما، وخطبه مشتملة على عبارات جزلة وألفاظ مستطرفة، وله شعر جيّد» «۱».

* وقال العلّامة المحدّث القمّى- فى ذيل ترجمة السيّد حامد حسين- ما تعريبه:

«وجناب السيّد مير ناصر حسين خلفه فى جميع الملكات والآثار، ووارث ذاك البحر الزخّار، وهو مصداق قوله:

إنّ السرى إذا سرى فبنفسه وابن السرّى إذا سرى أسراهما

ولم يترك جهود والده تذهب سُدى، بل اشتغل بتتميم عبقات الأنوار

---

(۱) أعيان الشيعة ۱۰/ ۲۰۱.

وأخرج إلى البياض حتّى الآن عدّة مجلّدات وطبعت، أدام البارى بركات وجوده الشريف وأعانه لنصرة الدين الحنيف» «۱».

* وقال المحقّق العلّامة الشيخ التبريزى ما تعريبه ملخصاً:

«السيّد ناصر حسين الملّقب ب «شمس العلماء» كان عالماً متبحّراً، فقيهاً اصوليّاً، محدّثاً رجاليّاً، كثير التتبع واسع الاطّلاع، دائم المطالعة، من أعاظم علماء الإماميّة فى الهند والمرجع فى الفتيا لأهالى تلك البلاد» «۲».

* وقال المحقّق الشيخ محمّد هادى الأمينى:

«إمام فى الفقه والحديث والرجال والأدب» «۳».

* وقال العلّامة السيّد محمّد مهدى الأصفهانى:

«شمس العلماء السيّد ناصر حسين، عارف بالرجال والحديث، واسع التتبّع، كثير الاطّلاع، دائم المطالعة، وهو أحد مراجع أهالى الهند، ولد سلّمه اللَّه فى ۱۹ جمادى الثانية ۱۲۸۴» «۴».

* وقال العلّامة السيّد مرتضى حسين اللاهورى:

«هذا السيّد العظيم شبل من ذاك الأسد، آية من آيات اللَّه، قد أتمّ به الحجّة وأوضح المحجّة، كان فقيهاً محدّثاً رجالياً متضلّعاً، أديباً متطلّعاً، خطيباً مفوّهاً عالى الهمّة، نبيه المنزلة، واسع العطاء، كريم الأخلاق، ليّن الجانب، ذا فكرة وقّادة، حصيف الرأى، مرجع الامور، نافذ الأمر، ومع أعمال المرجعيّة وأشغاله الكثيرة كان ضابطاً للأوقات، مثابراً على التحقيق والبحث، عاكفاً على

---

(۱) هدية الأحباب: ۱۷۷.

(۲) ريحانة الأدب ۴/ ۱۴۴- ۱۴۵.

(۳) معجم رجال الفكر والأدب: ۳۹۰.

(۴) أحسن الوديعة: ۱۰۴.

التصنيف والتأليف، حتّى فى أضيق الأحوال والمرض والأسقام، يروح ويغدو دائماً فى المكتبة ويجلس طول النهار، فكتب وأكثر وصنّف وأفاض، فأتمّ قسماً هامّاً من تأليف عبقات الأنوار، ونشر كتب والده، ووسّع فى المكتبة، إلى أن صارت تلك الخزانة من أكبر خزائن الكتب للشيعة وأشهرها فى العالم» «۱».

بين السيّد حامد حسين والمولوى الفيض آبادى ... ص: ۱۰۵

ولم يقتصر الردّ والإيراد بين السيّد حامد حسين والمولوى فيض آبادى على الكتابين (منتهى الكلام) و (استقصاء الإفحام).

فلقد ردّ السيّد على كتاب (إزالة الغين) للفيض آبادى، بكتاب (إفحام أهل المين).

كما حاول الفيض آبادى أنْ يكتب رداً على كتاب (عبقات الأنوار)، واستعان لذلك ببعض كبار العلماء، إلّاأنّه قد فشل، وهذا ما جاء فى كتاب (نزهة الخواطر) بترجمة المولوى السهسوانى، إذ قال:

«مولانا أمير حسن السهسوانى، الشيخ الفاضل العلّامة حسن بن لياقت على بن حافظ على بن نور الحق، الحسينى السهسوانى.

أحد العلماء المشهورين بالفضل والكمال.

ولد سنة ۱۲۴۷ ببلدة سهسوان، قرأ بعض الكتب الدرسيّة ... فدرّس وأفاد مدّةً من الزمان ... وكان غايةً فى سرعة الحفظ وقوّة الإدراك والفهم وبطوء النسيان، حتّى قال غير واحد من العلماء: إنّه لم يكن يحفظ شيئاً فينساه.

---

(۱) الفضل الجلى. طبع بمقدّمة كتاب تشييد المطاعن.

وكان له يد بيضاء فى معرفة النحو واللغة، واصول الفقه، والكلام، والجدل، والرجال وجرحهم وتعديلهم وطبقاتهم، وسائر فنون الحديث واختلاف المذاهب.

وكان فيه زهد وقناعة باليسير فى الملبس والمأكل، يقوم بمصالحه ولا يقبل الخدمة فى غالب الأوقات لئلّا يفوته خدمة العلم.

وإنّى سمعت بعض الفضلاء يقول: إنّ مولانا حيدر على الفيض آبادى استقدمه إلى حيدر آباد ورتّب له ثلاثمائة ربيّة شهرياً يعينه فى الرد على عبقات الأنوار، لأنّ أوقاته لا تفرغ لذلك، لكثرة الخدمات السلطانيّة، فأبى قبوله وقال:

إنّى لا أرضى بأنْ احتمل همّ ثلاثمائة ربيّة، أين أضعها؟ وفيم أبذلها؟ قال:

وكان مولانا حيدر على يصنّف الكتب ويدرّس، فلمّا رحل إلى حيدر آباد وولى الخدمة الجليلة تأخّر عن ذلك حتّى احتاج إلى أنْ يولى غيره أمر التصنيف، فإنّى لا اريد أن اضيّع العلم بالمال، إنتهى.

وللسيّد أمير حسن تعليقات على طبيعيّات الشفا، وله رسالة فى إثبات الحق، ورسالة فى الرد على الشيعة، ورسائل اخرى لم تشتهر باسمه.

وكان لا يقلّد أحداً من الأئمّة الأربعة، بل يتتبّع النصوص ويعمل بالكتاب والسنّة.

مات يوم الإثنين لإحدى عشرة خلون من صفر سنة ۱۲۹۱» «۱».

***

---

(۱) نزهة الخواطر ۷/ ۸۱- ۸۲.

عملنا فى الكتاب ... ص: ۱۰۷

إنّه قد علم ممّا تقدّم: إنّ كتاب (استقصاء الإفحام) يحتوى على قضايا مهمّة ومسائل أساسيّة، ففيه بحثٌ قرآنى على ضوء روايات القوم فى كيفيّة جمع القرآن وما ورد عن عثمان وغيره حوله، وهو بحثٌ لا يوجد فى أىّ كتابٍ قبله.

وكذا تحقيقه فى القول بالتجسيم ومسألة البداء، وغيرهما من البحوث الإعتقاديّة...

ثمّ دراسته للكتب والمؤلّفين، فهو يدافع عن كتاب سليم بن قيس الهلالى ويثبت اعتباره، ويناقش اعتبار الصحاح السّتّة وأحوال مؤلّفيها، وكذلك يدافع عن تفسير على بن إبراهيم القمى، ثمّ يتعرّض لطبقات المفسّرين وكتب التفسير عند أهل السنّة وينظر فى أحوالها على ضوء ما جاء فى كتب القوم.

وما يذكره حول عقائد أبى حنيفة وأخذه بالقياس، وما قيل فيه وفى مالك والشافعى وغيرهم من أئمّة الفقه ... ممّا يتبيّن امتياز مذهب الإماميّة الآخذين فقههم عن أهل البيت عليهم السلام عن المذاهب الاخرى...

فهذه بحوثٌ ودراسات ... ونقود وردود ... قد اجتمعت فى هذا الكتاب، وكثير منها- إنْ لم نقل كلّها- ممّا تفرّد به السيّد المؤلّف، ولم يسبقه إليها غيره.

التعريب: ولمّا كان الكتاب باللّغة الفارسيّة، فقد قمنا بتعريب مطالبه ونقلها إلى العربيّة، لكن الترجمة ليست حرفيّةً وإنْ حاولنا ذلك قدر الإمكان.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۰۸

التلخيص: وقد لخّصنا المطالب، بحذف المكرّر وإسقاط ما لا دخل له فيه، فهو تلخيص دقيق لا يفوّت شيئاً من فوائد الكتاب ولا يخلّ بالمقصود.

التنسيق: وبذلنا الجهد الكبير للتنسيق بين المواضيع، لأنّها كانت متشتّتةً جدّاً، بسبب أنّ كثيراً منها أو كلّها إنّما جرى على قلم الفيض آبادى بصورة الجمل المعترضة، فاهتمّ السيّد المؤلّف بذلك ولم يسكت عنه، بل فصّل الكلام فى موضعه، ومن الطبيعى حينئذٍ أن ينقطع الكلام وينفصل بعضه عن البعض ... فجمعنا كلّ بحثٍ فى مكانٍ واحدٍ تحت عنوانٍ يخصّه، ليصل القارئ إلى النتيجة المطلوبة منه بسهولة.

وأيضاً، فقد حاولنا التنسيق بين المطالب من الناحية الموضوعيّة، من البحوث الإعتقاديّة والفقهيّة، والتفسيريّة، والحديثيّة، وجعلنا بحوثاً فى المجلّد الأخير تحت عنوان الملحقات...

الإضافة والتعليق: ثمّ أضفنا إلى مطالب الكتاب- فى بعض فصوله- ما رأينا من الضرورى إضافته تكميلًا للبحث، كما علّقنا على مواضع منه فى داخله بقدر الحاجة وفى النيّة التعليق فى الهامش على كلّ الكتاب فى الطبعة اللّاحقة بعد مراجعته وتكميل نواقصه وتصحيح أخطائه إن شاء اللّه تعالى

التحقيق: وقد وثّقنا النصوص المنقولة فى الكتاب، وأرجعناها إلى المصادر بعد تطبيقها عليها بقدر الإمكان.

وقد سمّينا هذا المجهود باسم (استخراج المرام من استقصاء الإفحام).

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۰۹

الباب الأوّل: مسائل اعتقاديّة ... ص: ۱۰۹

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۱۱

الصحيحان أصحُّ من القرآن ...؟ ص: ۱۱۱

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۱۳

القرآن الكريم كلام اللّه عزّوجل...

والأخبار الواردة عن النبى وآله الأطهار فى تلاوته وحفظه والعمل به والرجوع إليه ... كثيرة جدّاً، ولا خلاف بين العلماء فى وجوب تعظيمه بكلّ أنحاء التعظيم وحرمة إهانته مطلقاً، وذلك مذكور فى محلّه من الفقه الشيعى.

وقد أفتى الأعاظم من علماء الإماميّة بأنّ القرآن الكريم لم يقع فيه أىّ نقصٍ فى سوره وآياته، معرضين عن الروايات الواردة فى بعض كتبهم الظاهرة فى ذلك، لكون أكثرها ضعيفاً فى السّند، وأنّ القليل المعتبر فيها معارض بما هو أقوى دلالةً وسنداً وأكثر عدداً... لاسيّما وأنّه قد تقرّر أن ليس عند جمهور الطائفة الإماميّة الإثنى عشريّة كتابٌ صحيحٌ من أوّله إلى آخره، فضلًا عن أن يقولوا بقطعيّة صدور جميع ألفاظه عن النبى والأئمّة عليهم الصّلاة والسلام...

أمّا أهل السنّة، فجمهورهم على القول بصحّة ما اخرج فى كتابى البخارى ومسلم المعروفين بالصحيحين.

بل إنّ كثيراً من المحقّقين منهم ذهبوا إلى أنّ جميع ألفاظ هذين الكتابين مقطوعة الصدور، وهذه كلمات كبار علمائهم تنادى بهذا المعنى:

قال السيوطى: «وذكر الشيخ- يعنى ابن الصّلاح-: إن ما رواياه أو أحدهما فهو مقطوع بصحّته والعلم القطعى حاصل فيه، خلافاً لمن نفى ذلك.

قال البلقينى: نقل بعض الحفاظ المتأخّرين مثل قول ابن الصّلاح عن جماعةٍ من الشافعيّة كأبى إسحاق وأبى حامد الإسفرانيين والقاضى أبى الطيّب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۱۴

والشيخ أبى إسحاق الشيرازى، وعن السرخسى والزاغونى من الحنابلة، وابن فورك وأكثر أهل الكلام من الأشعريّة، وأهل الحديث قاطبة، ومذهب السلف عامّة. بل بالغ ابن طاهر المقدسى فى صفوة التصوّف فألحق به ما كان على شرطهما وإنْ لم يخرجاه.

وقال ابن كثير: وأنا مع ابن الصلاح فيما عوّل عليه وأرشد إليه.

قال السيوطى: قلت: وهو الذى أختاره ولا أعتقد سواه «۱».

إلّاأنّ فى نفس هذين الكتابين وكذا فى سائر كتبهم من الصحاح والمسانيد والمعاجم المشهورة، رواياتٍ وآثاراً كثيرة، عن جمعٍ كبير من كبار الصّحابة وأعلام التابعين، مفادها وقوع الخطأ والحذف والنقصان فى ألفاظ القرآن...

ألا تكون النتيجة لهاتين المقدّمتين هى «الصّحيحان أصحُّ من القرآن»؟

فإمّا أنْ ترفع اليد عن صحّة الكتابين- فضلًا عن القول بقطعيّة صدور ما فيهما- وهو مقتضى التحقيق، كما سيأتى فى (المجلّد الثانى) من هذا الكتاب، وعن ثبوت تلك الأخبار والآثار، كما هو الحق، وإمّا أنْ يلتزم بالنتيجة المذكورة.

وهذا طرفٌ ممّا جاء فى كتبهم حول القرآن الكريم:

---

(۱) تدريب الراوى ۱: ۱۳۱- ۱۳۴ ملخّصاً.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۱۵

الأخبار والآثار فى وقوع النقص والغلط فى القرآن فى كتب السنّة ... ص: ۱۱۵

ذهب من القرآن كثير ...! ص: ۱۱۵

قال السيوطى فى (الدرّ المنثور):

«أخرج أبو عبيد وابن الضّريس وابن الأنبارى فى المصاحف عن ابن عمر قال: لا يقولنّ أحدكم قد أخذت القرآن كلّه، ما يدريه ما كلّه؟ قدذهب منه قرآن كثير، ولكن يقل: قد أخذت ما ظهر منه» «۱».

سورة الأحزاب ... ص: ۱۱۵

وقال السيوطى فى (الإتقان):

«قال- أى أبو عبيد-: حدّثنا إسماعيل بن جعفر، عن المبارك بن فضالة، عن عاصم بن أبى النجود، عن زر بن حبيش قال: قال ابىّ بن كعب كأيّن تعدّ سورة الأحزاب؟ قلت: اثنتين وسبعين آية أو ثلاثاً وسبعين آية. قال:

إن كانت لتعدل سورة البقرة، وإن كنّا لنقرأ فيها آية الرّجم. قلت: وما آية الرّجم؟ قال: إذا زنا الشّيخ والشّيخة فارجموهما ألبتّة نكالًا من اللَّه واللَّه عزيز

---

(۱) الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ۱: ۲۵۸.

حكيم» «۱».

وقال الراغب الإصفهانى فى (المحاضرات):

«وقالت عائشة: كانت الأحزاب تقرء فى زمن رسول اللَّه مائة آية، فلمّا جمعه عثمان لم يجد إلّاما هو الآن، وكان فيه آية الرّجم» «۲».

وقال السيوطى فى (الإتقان) عن أبى عبيد:

«حدّثنا ابن أبى مريم، عن ابن لهيعة، عن أبى الأسود، عن عروة بن الزبير، عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تقرء فى زمان النّبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم مائتى آية، فلمّا كتب عثمان المصاحف لم يقدر منها إلّاعلى ما هو الآن» «۳».

وقال فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن الضّريس عن عكرمة رضى اللَّه عنه قال: كانت سورة الأحزاب مثل سورة البقرة أو أطول، وكانت فيها آية الرّجم.

وأخرج البخارى فى تاريخه عن حذيفة قال: قرأت سورة الأحزاب على النّبىّ، فنسيت منها سبعين آية ما وجدتها.

وأخرج أبو عبيد فى الفضائل وابن الأنبارى وابن مردويه عن عائشة قالت: كانت سورة الأحزاب تقرء فى زمان النّبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم مائتى آية، فلمّا كتب عثمان المصاحف لم يقدر منها إلّاعلى ما هو الآن» «۴».

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۲.

(۲) محاضرات الادباء ۲: ۴۳۴.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۲.

(۴) الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ۶: ۵۵۹- ۶۰۰.

سورة تشبه براءة ... ص: ۱۱۷

وأخرج الحاكم فى (المستدرك) بإسناده عن أبى حرب بن أبى الأسود:

«بعث أبو موسى الأشعرى إلى قرّاء البصرة، فدخل عليه ثلاثمائة رجل قد قرأوا القرآن، فقال: أنتم خيار أهل البصرة قرّاؤهم، فاتلوه، ولا يطولنّ عليكم الأمد فتقسو قلوبكم كما قست قلوب من كان قبلكم، وإنّا كنّا نقرأ سورة كنّا نشبّهها فى الطّول والشّدّة ببراءة، فأنسيتها غير أنّى حفظت منها: لو كان لابن آدم واديان من المال لابتغى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّا التراب، وكنّا نقرأ سورة كنّا نشبّهها بإحدى المسبّحات، فأنسيتها غير أنّى حفظت منها: يا أيّها الّذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون فتكتب شهادة فى أعناقكم».

وأخرجه مسلم فى (الصحيح) «۱».

وقال السيوطى فى (الدر المنثور):

«أخرج مسلم وابن مردويه وأبو نعيم فى الحلية والبيهقى فى الدلائل عن أبى موسى الأشعرى قال: كنّا نقرأ سورة نشبّهها فى الطّول والشدّة ببراءة فأنسيتها غير أنّى حفظت منها: لو كان لابن آدم واديان من مالٍ لابتغى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوفه إلّاالتراب، وكنّا نقرأ سورة نشبّهها بإحدى المسبّحات أوّلها: سبّح للّه‌ما فى السّماوات، فأنسيتها، غير أنّى حفظت منها: يا أيّها الّذين آمنوا لا تقولوا ما لا تفعلون فتكتب شهادة فى أعناقكم فتسئلون عنها يوم القيامة» «۲».

---

(۱) صحيح مسلم ۲: ۷۲۶/ ۱۰۵۰، كتاب الزكاة الباب ۳۹.

(۲) الدر المنثور ۱: ۲۵۶- ۲۵۷.

وفى (الإتقان):

«أخرج ابن أبى حاتم عن أبى موسى الأشعرى قال: كنّا نقرأ سورة نشبّهها بإحدى المسبّحات فأنسيناها غير أنّى قد حفظت: يا أيّها الّذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون فتكتب شهادة فى أعناقكم فتسئلون عنها يوم القيامة» «۱».

البراءة تعدل البقرة ... ص: ۱۱۸

«وفى المستدرك عن ابن عبّاس قال: سألت علىّ بن أبى طالب: لم لم يكتب فى براءة بسم اللّه الرحمن الرحيم؟ قال: لأنّها أمان، وبراءة نزلت بالسيف.

وعن مالك: أنّ أوّلها لمّا سقط سقط معه البسملة، فقد ثبت أنّها كانت تعدل البقرة لطولها» «۲».

وفيه:

«وفى المستدرك عن حذيفة قال: ما تقرؤون ربعها. يعنى براءة» «۳».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبى شيبة والطّبرانى فى الأوسط وأبو الشّيخ والحاكم وابن مردويه عن حذيفة قال: الّتى تسمّون سورة التّوبة هى سورة العذاب، واللّه ما تركت أحداً إلّانالت منه، وما تقرؤون منها ممّا كنّا نقرأ إلّاربعها» «۴».

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۳.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۲۵- ۲۲۶.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۴.

(۴) الدر المنثور ۴: ۱۲۰.

وفيه:

«أخرج ابن الضّريس وأبو الشّيخ عن حذيفة قال: ما تقرؤون ثلثها. يعنى سورة التوبة» «۱».

وفيه:

«أخرج أبو عبيد وابن المنذر وأبو الشّيخ وابن مردويه عن سعيد بن جبير قال: قلت لابن عبّاس: سورة التّوبة. قال: التّوبة! بل هى الفاضحة، ما زالت تنزل فيهم وتنال منهم، حتّى ظننّا أنّه لا يبقى منّا أحد إلّاذكر فيها.

وأخرج ابن المنذر وأبو الشّيخ وابن مردويه عن ابن عبّاس أنّ عمر قيل له: سورة التّوبة. قال: هى إلى العذاب أقرب، ما أقلعت عن النّاس حتّى ما كانت تدع منهم أحداً.

وأخرج أبو الشّيخ عن عكرمة قال: قال عمر: ما فرغ من تنزيل براءة حتّى ظننّا أنّه لم يبق منّا أحد إلّاتنزل فيه، وكانت تسمّى الفاضحة» «۲».

وفى (تفسير الرازى):

«عن حذيفة: إنّكم تسمّونها سورة التوبة، واللّه ما تركت أحداً إلّانالت منه.

وعن ابن عبّاس فى هذه السّورة قال: إنّها الفاضحة، ما زالت تنزل فيهم وتنال منهم حتّى خشينا أن لا تدع أحداً» «۳».

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۱۲۱ عن أبى الشيخ.

(۲) الدر المنثور ۴: ۱۲۰- ۱۲۱.

(۳) تفسير الرازى ۱۵: ۲۱۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۰

سورتا الحفد والخلع ... ص: ۱۲۰

وفى (الإتقان):

«وفى مصحف ابن مسعود مائة واثنتا عشرة سورة، لأنّه لم يكتب المعوّذتين.

وفى مصحف ابىّ ست عشرة، لأنّه كتب فى آخره سورتى الحفد والخلع.

أخرج أبو عبيد عن ابن سيرين قال: كتب ابى بن كعب فى مصحفه فاتحة الكتاب والمعوّذتين و: اللّهمّ إنّا نستعينك واللّهمّ إيّاك نعبد، وتركهنّ ابن مسعود، وكتب عثمان منهنّ فاتحة الكتاب والمعوّذتين.

وأخرج الطبرانى فى الدّعاء من طريق عباد بن يعقوب الأسدى عن يحيى بن يعلى الأسلمى عن ابن لهيعة عن أبى هبيرة عن عبداللّه بن رزين الغافقى قال: قال لى عبدالملك بن مروان: لقد علمت ما حملك على حبّ أبى تراب إلّاأنّك أعرابىّ جاف، فقلت: واللّه لقد جمعت القرآن من قبل أن يجتمع أبواك، ولقد علّمنى منه علىّ بن أبى طالب سورتين علّمهما إيّاه رسول اللّه ما علّمتهما أنت ولا أبوك: اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك، اللّهمّ إيّاك نعبد ولك نصلّى ونسجد وإليك نسعى ونحفد، نرجو رحمتك ونخشى عذابك إنّ عذابك بالكفّار ملحق.

وأخرج البيهقى من طريق سفيان الثورى عن ابن جريج عن عطاء عن عبيد بن عمير أنّ عمر بن الخطّاب قنت بعد الرّكوع فقال: بسم اللّه الرحمن الرّحيم اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك. بسم اللّه الرّحمن الرّحيم اللّهمّ إيّاك نعبد ولك نصلّى ونسجد

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۱

وإليك نستغيث ونحفد نرجو رحمتك ونخشى عذابك إنّ عذابك بالكفّار ملحق. قال ابن جريج: حكمة البسملة أنّها سورتان فى مصحف بعض الصّحابة.

وأخرج محمّد بن نصر المروزى فى كتاب الصّلاة عن ابى بن كعب: أنّه كان يقنت بالسّورتين، فذكرهما، وإنّه كان يكتبهما فى مصحفه.

قال ابن ضريس: ثنا أحمد بن جميل المروزى عن عبداللّه بن المبارك أنا الأجلح عن عبداللّه بن عبدالرحمن عن أبيه قال: فى مصحف ابن عبّاس قرائة أبى موسى: بسم اللّه الرّحمن الرّحيم اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك.

وفيه: اللّهمّ إيّاك نعبد ولك نصلّى ونسجد وإليك نسعى ونحفد ونخشى عَذابك ونرجو رحمتك إنّ عذابك بالكفّار ملحق» «۱».

وفى (الدر المنثور):

«قال ابن الضّريس فى فضائله: أخبرنى موسى بن إسماعيل، أنبأنا حمّاد قال: قرأنا فى مصحف ابىّ بن كعب: اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير كلّه ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك...

وفيه أيضاً: وأخرج ابن الضّريس عن عبيداللّه بن عبدالرحمن عن أبيه قال: صلّيت خلف عمر بن الخطّاب، فلمّا فرغ من السّورة الثّانية قال: اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك، اللّهمّ إيّاك نعبد ولك نصلّى وإليك نسعى ونحفد نرجو رحمتك ونخشى عذابك إنّ عذابك بالكفّار ملحق.

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۱: ۲۲۶- ۲۲۷ مع بعض الاختلاف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۲

وفى مصحف ابن عبّاس قرائة ابىّ وأبى موسى: بسم اللّه الرّحمن الرّحيم اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك.

وفى مصحف حجر: اللّهمّ إنّا نستعينك.

وأخرج محمّد بن نصر عن ابن إسحاق قال: قرأت فى مصحف ابىّ بن كعب بالكتاب الأوّل العتيق: بسم اللّه الرحمن الرحيم قل هو اللّه أحد إلى آخرها، بسم اللّه الرحمن الرحيم قل أعوذ بربّ الفلق إلى آخرها، بسم اللّه الرحمن الرحيم قل أعوذ بربّ النّاس إلى آخرها، بسم اللّه الرحمن الرحيم اللّهمّ إنّا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك الخير ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك، بسم اللّه الرحمن الرحيم اللّهمّ إيّاك نعبد ولك نصلّى ونسجد وإليك نسعى ونحفد، نرجو رحمتك ونخشى عذابك إنّ عذابك بالكفّار ملحق...

وأخرج محمّد بن نصر عن الشّعبى قال: قرأت- أو حدّثنى من قرأ- فى بعض مصاحف ابىّ بن كعب هاتين السّورتين: اللّهمّ إنّا نستعينك والاخرى بينهما بسم اللّه الرحمن الرحيم، قبلهما سورتان من المفصل وبعدهما سور من المفصل» «۱».

آيتان لم تكتبا ... ص: ۱۲۲

اشارة

وفى (الإتقان):

«وقال أبو عبيد: حدّثنا ابن أبى مريم، عن ابن لهيعة، عن يزيد بن عمرو المعافرى، عن أبى سفيان الكلاعى أنّ مسلمة بن مخلد

الأنصارى قال لهم ذات يوم: أخبرونى بآيتين من القرآن لم تكتبا فى المصحف؟ فلم يخبروه

---

(۱) الدر المنثور ۸: ۶۹۵- ۶۹۷، وفيه بعض الاختلاف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۳

وعندهم أبوالكنود سعد بن مالك، فقال لى مسلمة: «إنّ الذين آمنوا والذين هاجروا وجاهدوا فى سبيل اللَّه بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون، والذين آووهم ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين غضب اللَّه عليهم أولئك لا تعلم نفس ما اخفى لهم من قرّة أعين جزاء بما كانوا يعملون» «۱».

آية اخرى ... ص: ۱۲۳

وفى (الإتقان) أيضاً:

«قال- أى أبو عبيد-: حدّثنا عبداللَّه بن صالح، عن هشام بن سعيد [سعد] عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار، عن أبى واقد اللّيثى قال: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إذا اوحى إليه أتيناه فعلّمنا ممّا اوحى إليه، قال:

فجئت ذات يوم فقال: إنّ اللَّه يقول: إنّا أنزلنا المال لإقام الصّلاة وإيتاء الزّكاة، ولو كان لابن آدم واد من ذهب لأحبّ أن يكون إليه الثانى، ولو كان له الثانى لأحبّ أن يكون إليهما الثالث، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتراب، ويتوب اللَّه على من تاب» «۲».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج أبو عبيد وأحمد والطبرانى فى الأوسط والبيهقى فى شعب الإيمان عن أبى واقد اللّيثى قال: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إذا اوحى إليه أتيناه فعلّمنا ممّا اوحى إليه، قال: فجئته ذات يوم فقال: إنّ اللَّه يقول: إنّا أنزلنا المال لإقام الصّلاة وإيتاء الزّكاة، ولو أنّ لابن آدم وادياً لأحبّ أن يكون إليه الثانى، ولو كان له ثان لأحبّ أن يكون إليهما ثالث، ولا يملأ جوف ابن

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۴.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۴

آدم إلّاالتراب، ويتوب اللَّه على من تاب.

وأخرج أبو عبيد وأحمد وأبو يعلى والطّبرانى عن زيد بن أرقم قال: كنّا نقرأ على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لو كان لابن آدم واديان من ذهب وفضّة لابتغى الثالث، ولا يملأ بطن ابن آدم إلّاالتراب، ويتوب اللَّه على من تاب.

وأخرج أبو عبيد عن جابر عن عبداللَّه قال: كنّا نقرأ: لو أنّ لابن آدم ملأ وادٍ مالًا لأحبّ إليه مثله، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتراب، ويتوب اللَّه على من تاب.

وأخرج البزار وابن الضّريس عن بريرة قالت: سمعت النّبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم يقرأ: لو أنّ لابن آدم وادياً من ذهب لابتغى إليه ثانياً، ولو اعطى ثانياً لابتغى إليه ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتراب، ويتوب اللَّه على من تاب.

وأخرج ابن الأنبارى عن أبى ذر قال: فى قرائة ابىّ بن كعب: ابن آدم لو اعطى وادياً من مال لالتمس ثانياً، ولو اعطى واديين من مال لالتمس ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتّراب، ويتوب اللَّه على من تاب» «۱».

وفى (الإتقان):

«أخرج الحاكم فى المستدرك عن ابىّ بن كعب قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: إنّ اللَّه أمرنى أن أقرأ عليك القرآن، فقرأ: لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين- ومن بقيّتها-: لو أنّ ابن آدم سأل وادياً من مال فأعطيته سأل ثانياً فأعطيته سأل ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّا

---

(۱) الدر المنثور ۱: ۲۵۷- ۲۵۸ مع اختلاف قليل.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۵

التراب، ويتوب اللَّه على من تاب. وإنّ ذات الدّين عند اللَّه الحنفيّة غير اليهوديّة ولا النّصرانيّة، ومن يعمل خيراً فلن يكفره» «۱».

وفى (جامع الاصول):

«عن ابىّ بن كعب: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ اللَّه أمرنى أن أقرأ عليك القرآن، وقرأ عليه: لم يكن الذين كفروا، وقرأ فيها: إنّ الدّين عند اللَّه الحنفيّة المسلمة لا اليهوديّة ولا النّصرانيّة ولا المجوسيّة ومن يعمل خيراً فلم يكفره، وقرأ عليه: لو أنّ لابن آدم وادياً من مال لابتغى إليه ثانياً، ولو أنّ له ثانياً لابتغى ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتّراب، ويتوب اللَّه على من تاب؛ أخرجه الترمذى» «۲».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج أحمد والتّرمذى والحاكم وصحّحه عن ابىّ بن كعب أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إنّ اللَّه أمرنى أن أقرأ عليك، فقرأ: لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب، فقرأ فيها: ولو أنّ ابن آدم سأل وادياً من مال فأعطيته لسأل ثانياً ولو سأل ثانياً فأعطيته لسأل ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتّراب ويتوب اللَّه على من تاب، وإنّ ذات الدّين عند اللَّه الحنفيّة غير المشركة ولا اليهوديّة ولا النّصرانيّة ومن يفعل ذلك فلن يكفره.

وأخرج [أحمد] عن ابىّ بن كعب قال: قال لى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه أمرنى أن أقرأ عليك، فقرأ: لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكّين حتّى تأتيهم البيّنة رسول من اللَّه يتلوا صحفاً

---

(۱) الإتقان ۳: ۸۳.

(۲) جامع الاصول ۲: ۵۰۰/ ۹۷۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۶

مطهّرة، وما تفرّق الذين اوتوا الكتاب إلّامن بعد ما جاءتهم البيّنة، إنّ الدّين عند اللَّه الحنفيّة غير المشركة ولا اليهوديّة ولا النّصرانيّة، ومن يفعل ذلك فلن يكفره.

قال شعبة رضى اللَّه عنه: ثمّ قرأ آيات بعدها، ثمّ قرأ: لو أنّ لابن آدم وادياً من مال لسأل وادياً ثانياً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتّراب، ثمّ ختم بما بقى من السّورة» «۱».

وفى (الدر المنثور) أيضاً عن أحمد:

«عن ابن عبّاس قال: رجل أتى عمر يسأله، فجعل عمر ينظر إلى رأسه مرّة وإلى رجليه اخرى هل يرى عليه من البؤس، ثمّ قال له عمر: كم مالك؟

قال: أربعون من الإبل. قال ابن عبّاس: قلت: صدق اللَّه ورسوله: لو كان لابن آدم واديان من ذهب لابتغى الثالث ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتراب ويتوب اللَّه على من تاب. فقال عمر رضى اللَّه عنه: ما هذا؟ فقلت: هكذا أقرأنى ابىّ.

قال: فمرّ بنا إليه فجاء إلى ابىّ فقال: ما يقول هذا؟ قال ابىّ: هكذا أقرأنيها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، قال: فأثبتها فى المصحف؟

قال: نعم» «۲».

وفى (الدر المنثور) أيضاً:

«أخرج ابن الضّريس عن ابن عبّاس قال: قلت: يا أميرالمؤمنين! إنّ ابيّاً يزعم أنّك تركت من كتاب اللّه آية لم تكتبها، قال: واللّه لأسألنّ ابيّاً فإن أنكر لتكذبنّ، فلمّا صلّى صلاة الغداة غدا على ابيّ رضى اللّه عنه فأذن له، فطرح له وسادة وقال: يزعم هذا إنّك تزعم أنّى تركت آية من كتاب اللّه لم أكتبها؟!

---

(۱) الدر المنثور ۸: ۵۸۶.

(۲) الدر المنثور ۸: ۵۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۷

فقال: إنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: لو أنّ لابن آدم واديين من مال لابتغى إليهما وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلّاالتّراب ويتوب اللّه على من تاب، فقال: أو أكتبها؟ قال: لا أنهاك» «۱».

آية الرجم ... ص: ۱۲۷

وفى (صحيح البخارى):

«إنّ اللّه بعث محمّداً صلّى اللّه عليه وسلّم بالحقّ وأنزل عليه الكتاب، فكان ممّا أنزل اللّه آية الرّجم، فقرأناها وعقلناها ووعيناها، ورجم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ورجمنا بعده، فأخشى إن طال بالنّاس زمان أن يقول قائل واللّه ما نجد آية الرّجم فى كتاب فيضلّوا بترك فريضة أنزلها اللّه، فالرّجم فى كتاب اللّه حقّ على من زنا» «۲».

وقال الراغب فى (المحاضرات) فى ذكر «ما ادّعى أنّه من القرآن ممّا ليس فى المصحف»:

«وروى أنّ عمر رضى اللّه عنه قال: لولا أن يقال زاد عمر فى كتاب اللّه لأثبتُّ فى المصحف، فقد نزلت: الشّيخ والشّيخة إذا زنيا فارجموهما البتّة نكالًا من اللّه واللّه شديد العقاب» «۳».

وفى (الإتقان):

«وقال- أى أبو عبيد-: ثنا عبداللّه بن صالح، عن اللّيث، عن خالد بن يزيد، عن سعيد بن أبى هلال، عن غزوان بن عثمان، عن أبى امامة بن سهل

---

(۱) الدر المنثور ۸: ۵۸۷.

(۲) صحيح البخارى ۸: ۲۰۹.

(۳) محاضرات الادباء ۲: ۴۳۳- ۴۳۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۸

أنّ خالته قالت: لقد أقرأنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم آية الرّجم: الشّيخ والشّيخة فارجموهما ألبتّة بما قضيا من اللذّة» «۱».

وفى (الموطأ):

«مالك عن يحيى بن سعيد، عن سعيد بن المسيّب قال: لمّا صدر عمر ابن الخطّاب من منى أناخ بالأبطح ثمّ كوّم كومة من بطحاء ثمّ طرح عليها رداءه فاستلقى ثمّ مدّ يديه إلى السّماء فقال: اللّهمّ كبرت سنّى وضعفت قوّتى وانتشرت رعيّتى فاقبضنى إليك غير مضيّع

ولا مفرّط، ثمّ قدم المدينة فخطب النّاس ثمّ قال: أيّها النّاس قد سنّت لكم السنن وفرضت لكم الفرائض وتركتم على الواضحة إلّاأن تضلّوا بالنّاس يميناً وشمالا، وضرب بإحدى يديه على الاخرى ثمّ قال: إيّاكم أن تهلكوا عن آية الرّجم أن يقول قائل: إنّا لا نجد حدّين فى كتاب اللَّه، فقد رجم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ورجمنا، والذى نفسى بيده لولا أن يقول النّاس زاد عمر فى كتاب اللَّه لكتبتها: الشّيخ والشّيخة إذا زنيا فارجموهما ألبتّة، فإنّا قد قرأناها» «۲».

وفى (مسند) أحمد بن حنبل:

«حدّثنا عبداللَّه قال: حدّثنى أبى قال: حدّثنا هشيم قال: أخبرنا الزهرى، عن عبداللَّه بن عبيداللَّه بن عتبة بن مسعود قال: أخبرنى عبداللَّه بن عبّاس قال:

حدّثنى عبدالرحمان بن عوف أنّ عمر بن الخطّاب خطب النّاس فسمعه يقول:

ألا- وإنّ اناساً يقولون ما بال الرجم وفى كتاب اللَّه الجلد، وقد رجم رسول اللَّه ورجمنا بعده، ولولا- أن يقول قائلون أو يتكلّم المتكلّمون أنّ عمر زاد فى

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۲.

(۲) الموطأ ۲: ۸۲۴ كتاب الحدود/ ۱۰ مع اختلاف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۲۹

كتاب اللَّه ما ليس فيه لأثبتُّها كما نزلت» «۱».

وفيه أيضاً:

«حدّثنا عبداللَّه قال: حدّثنى أبى قال: حدّثنا عبدالرّحمان قال: حدّثنا مالك عن الزهرى عن عبيداللَّه بن عبداللَّه عن ابن عبّاس قال: قال عمر: إنّ اللَّه عزّوجلّ بعث محمّداً صلّى اللَّه عليه وسلّم وأنزل عليه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرّجم فقرأناها وعقلناها ووعيناها، فأخشى أن يطول بالنّاس عهد فيقولون إنّا لا نجد آية الرّجم فتترك الفريضة أنزلها اللَّه، وإنّ الرجم فى كتاب اللَّه حقّ على من زنا إذا احصن من الرجال والنساء إذا قامت البيّنة أو كان الحبل أو الإعتراف» «۲».

وفيه:

«حدّثنا عبداللَّه قال: حدّثنى أبى قال: حدّثنا محمّد بن جعفر وحجّاج قالا: حدّثنا شعبة، عن سعد بن إبراهيم قال: سمعت عبيداللَّه بن عبداللَّه بن عتبة يحدّث عن ابن عبّاس عن عبدالرحمن بن عوف قال: حجّ عمر بن الخطّاب فأراد أن يخطب النّاس خطبة فقال عبدالرحمان بن عوف: إنّه قد اجتمع عندك رعاع النّاس فأخِّر ذلك حتّى تأتى المدينة، فلمّا قدم المدينة دنوت قريباً من المنبر فسمعته يقول: إنّ ناساً يقولون ما بال الرّجم وإنّما فى كتاب اللَّه الجلد، وقد رجم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ورجمنا بعده، لولا أن يقولوا أثبت فى كتاب اللَّه ما ليس فيه لأثبتّها كما انزلت» «۳».

---

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۱: ۴۹/ ۱۹۸ مع اختلاف.

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۱: ۶۶/ ۲۷۸.

(۳) مسند أحمد بن حنبل ۱: ۸۱/ ۳۵۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۰

وفى (صحيح البخارى):

«قال عكرمة: قال عمر لعبدالرحمان بن عوف: لو رأيت رجلًا على حدّ زنى أو سرقة وأنت أمير؟ فقال: شهادتك شهادة رجل من

المسلمين. قال:

صدقت. قال عمر: لولا أن يقول الناس زاد عمر فى كتاب اللَّه لكتبت آية الرجم بيدى» «۱».

وفى (فتح البارى) فى شرح قوله: قال عمر الخ:

«قال المهلّب: إستشهد البخارى لقول عبدالرحمان بن عوف المذكور قبله بقول عمر هذا: إنّه كانت عنده شهادة فى آية الرجم أنّها من القرآن فلم يلحقها بنصّ المصحف بشهادته وحده وأفصح بالعلّة فى ذلك بقوله: لولا أن يقال زاد عمر فى كتاب اللَّه، فأشار إلى أنّ ذلك من قطع الذّرائع لئلّا يجد حكّام السوء سبيلًا إلى أن يدّعوا العلم لمن أحبّوا له الحكم بشى» «۲».

آية الرضاع ... ص: ۱۳۰

وفى (المحاضرات):

«قالت عائشة رضى اللَّه عنها: لقد نزلت آية الرجم ورضاع الكبير وكانت فى رقعة تحت سريرى وشغلنا بشكاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فدخلت داجن للحىّ فأكلته» «۳».

وفى (تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق) فى حكم الرضاع:

«قال الشافعى: لا يحرم إلّابخمس رضعات يعنى مشبعات، لما روى

---

(۱) صحيح البخارى ۹: ۸۶.

(۲) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۱۳: ۱۳۵.

(۳) محاضرات الادباء ۲: ۴۳۴ مع اختلاف قليل.

عن عائشة رضى اللَّه عنها أنّها قالت: كان فيما نزل من القرآن عشر رضعات معلومات ثمّ نسخن بخمس معلومات، فتوفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهى فيما يقرأ من القرآن؛ رواه مسلم».

فأجاب عن استدلال الشافعى بقوله:

«ولا حجّة له فى خمس رضعات أيضاً، لأنّ عائشة رضى اللَّه عنها أحالتْها على أنّها قرآن وقالت: ولقد كان فى صحيفة تحت سريرى فلمّا مات رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وتشاغلنا بموته دخلت دواجن فأكلتها» «۱».

آية الجهاد ... ص: ۱۳۱

وفى (الإتقان):

«قال- أى أبو عبيد-: حدّثنا ابن أبى مريم، عن نافع بن عمر الجُمحى، حدّثنى ابن أبى مُلَيكة، عن المِسْور بن مَخْرمة قال: قال عمر لعبدالرحمان بن عوف: ألم تجد فيما انزل علينا: أن جاهدوا كما جاهدتم أوّل مرّة، فإنّا لا نجدها. قال: اسقطت فيما اسقط من القرآن» «۲».

ورواه فى (الدر المنثور) حيث قال:

«أخرج أبو عبيد عن المسور بن مخرمة قال: قال عمر لعبدالرحمان بن عوف: ألم تجد فيما انزل علينا: أن جاهدوا كما جاهدتم أوّل

مرّة، فإنّا لا نجدها. قال: اسقطت فيما اسقط من القرآن» «۳».

وفى (كنز العمال):

---

(۱) تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ۲: ۶۳۰- ۶۳۱.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۴.

(۳) الدر المنثور ۱: ۲۵۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۲

«عن المِسْور بن مخرمة قال: قال عمر لعبدالرحمان بن عوف: ألم تجد فيما انزل علينا: أن جاهدوا كما جاهدتم أوّل مرّة، فإنّا لم نجدها. قال:

اسقطت فيما اسقط من القرآن؛ أبو عبيد» «۱».

آية: لا ترغبوا عن آبائكم ... ص: ۱۳۲

وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن الضّريس عن ابن عبّاس قال: كنّا نقرأ: لا ترغبوا عن آبائكم فإنّه كفر بكم وإنّ كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم.

وأخرج عبدالرزاق وأحمد وابن حبّان عن عمر بن الخطّاب قال: إنّ اللّه بعث محمّداً بالحقّ وأنزل معه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرّجم ورجمنا بعده، ثمّ قال: قد كنّا نقرأ: ولا ترغبوا عن آبائكم فإنّه كفر بكم إن ترغبوا عن آبائكم.

وأخرج الطيالسىّ وأبو عبيد والطّبرانى عن عمر بن الخطّاب: كنّا نقرأ فيما نقرأ: لا ترغبوا عن آبائكم فإنّه كفر بكم، ثمّ قال لزيد بن ثابت: أكذلك يا زيد؟ قال: نعم» «۲».

آية حميّة الجاهليّة ... ص: ۱۳۲

وفى (المستدرك):

«عن ابن إدريس عن ابىّ بن كعب أنّه كان يقرأ: إذ جعل الذين فى قلوبهم الحميّة حميّة الجاهليّة كما حموا لفسد المسجد الحرام فأنزل اللّه

---

(۱) كنز العمال ۲: ۵۶۷/ ۴۷۴۱.

(۲) الدر المنثور ۱: ۲۵۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۳

سكينته على رسوله » «... ۱».

وفى (الدرّ المنثور):

«أخرج النسائى والحاكم وصحّحه من طريق ابن أبى إدريس عن ابىّ بن كعب رضى اللّه عنه إنّه كان يقرأ: إذ جعل الذين كفروا فى قلوبهم الحميّة حميّة الجاهليّة ولو حميتم كما حموا لفسد المسجد الحرام فأنزل اللّه سكينته على رسوله، فبلغ ذلك عمر رضى اللّه عنه

فاشتدّ عليه، فبعث إليه فدعا ناساً من أصحابه فيهم زيد بن ثابت فقال: من يقرأ فيكم سورة الفتح، فقرأ زيد على قرائتنا اليوم فغلّظ له عمر فقال: إنّى أتكلّم؟ قال: تكلّم. قال: لقد علمت أنى كنتُ أدخل على النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم ويُقرئنى وأنت بالباب، فإن أحببت أن اقرئ النّاس على ما أقرأنى وإلّا لم أقرأ حرفاً ما حييتُ. قال: بل أقرئ النّاس» «۲».

آية الصلاة على النبى ... ص: ۱۳۳

وفى (الإتقان):

«قال- أى أبو عبيد-: حدّثنا حجّاج، عن ابن جريج، أخبرنى ابن أبى عبيدة عن حميدة بنت أبى يونس قالت: قرأ علىّ أبى وهو ابن ثمانين سنة فى مصحف عائشة: إنّ اللَّه وملائكته يصلّون على النبيّ يا أيّها الذين آمنوا صلّوا عليه وسلّموا تسليماً وعلى الذين يصلون الصفوف الاوَل، قالت: قبل أن يُغيّر عثمان المصاحف» «۳».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۲: ۲۲۵ و فيه: أبى إدريس.

(۲) الدر المنثور ۷: ۵۳۵ و فيه: من طريق أبى إدريس، بدل: ابن أبى إدريس.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۳: ۸۲ وفيه: ابن أبى حميد عن حميدة قالت. بدل: ابن أبى عبيدة عن حميدة...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۴

آية: وهو أبٌ لهم ... ص: ۱۳۴

وفى (الدر المنثور):

«أخرج الفِريابى والحاكم وابن مردويه والبيهقى فى سننه عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه إنّه كان يقرأ هذه الآية: النبيّ أولى بالمؤمنين من أنفسهم وهو أب لهم وأزواجه امّهاتهم.

وأخرج عبدالرزاق وسعيد بن منصور وإسحاق بن راهويه وابن المنذر والبيهقى عن بَجَالة قال: مرّ عمر بن الخطّاب بغلام وهو يقرأ فى المصحف:

النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه امّهاتهم وهو أب لهم، فقال: يا غلام حُكّها، فقال: هذا مصحف ابىّ، فذهب إليه فسأله، فقال: إنّه كان يلهينى القرآن ويلهيك الصفق بالأسواق» «۱».

آية الصلاة الوسطى ... ص: ۱۳۴

وأخرج مسلم فى (الصحيح):

«حدّثنا يحيى بن يحيى التميمى قال: قرأت على مالك عن زيد بن أسلم عن القعقاع بن حكيم عن أبى يونس مولى عائشة أنّه قال: أمرتنى عائشة أن أكتبَ لها مصحفاً وقالت: إذا بلغت هذه الآية فآذنّى: «حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى» قال: فلمّا بلغتها آذنتها، فأملَتْ علىّ: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا للَّه قانتين. قالت عائشة:

سمعتها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۲».

وفى (الدر المنثور):

---

(۱) الدر المنثور ۶: ۵۶۷ بتقديم وتأخير والمعنى واحد.

(۲) صحيح مسلم ۱: ۴۳۷/ ۶۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۵

«أخرج عبدالرزاق والبخارى فى تاريخه وابن جرير وابن أبى داود فى المصاحف عن أبى رافع مولى حفصة قال: إستكتبتنى حفصة مصحفاً فقالت:

إذا أتيت على هذه الآية فتعال حتّى امليها عليك كما أقرأتها، لمّا أتيت على هذه الآية «حافظوا على الصلوات» قالت: اكتب: حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وصلاة العصر. فلقيت ابىّ بن كعب فقلت: أباالمنذر! إنّ حفصة قالت كذا وكذا. فقال: هو كما قالت، أوليست أشغل ما نكون عند صلاة الظهر فى عملنا لو أصبحنا.

وأخرج مالك وأبوعبيد وعبد بن حميد وأبويعلى وابن جرير وابن الأنبارى فى المصاحف والبيهقى فى سننه عن عمرو بن نافع قال: كنت أكتبُ مصحفاً لحفصة زوج النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقالت: إذا بلغت هذه الآية فآذنّى «حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى» فلمّا بلغتُها آذنتها، فأملت علىّ: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا للَّه‌قانتين، وقالت: أشهد أنّى سمعتها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وأخرج عبدالرزاق عن نافع: إنّ حفصة دفعت مصحفاً إلى موليً لها يكتب وقالت: إذا بلغتَ هذه الآية «حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى» فآذنّى، فلمّا بلغها جاءها فكتبت بيدها: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر.

وأخرج مالك وأحمد وعبد بن حميد ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائى وابن جرير وابن أبى داود وابن الأنبارى فى المصاحف والبيهقى فى سننه عن يونس مولى عائشة قال: أمرتنى عائشة أن أكتب لها مصحفاً وقالت:

إذا بلغت هذه الآية فآذنّى: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۶

العصر وقوموا للَّه‌قانتين. قالت عائشة: سمعتها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وأخرج عبدالرزاق وابن جرير وابن أبى داود فى المصاحف وابن المنذر عن ام حميد بنت عبدالرحمان أنّها سألت عائشة عن الصّلاة الوسطى فقالت:

كنّا نقرؤها فى الحرف الأوّل على عهد النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا للَّه‌قانتين» «۱».

وروى ابن حجر فى (فتح البارى):

«روى مسلم وأحمد من طريق أبى يونس عن عائشة أنّها أمرته أن يكتب لها مصحفاً، فلمّا بلغتُ «حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى» قال: فأملَتْ علىّ: وصلاة العصر. قالت: سمعتها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وروى مالك عن عمرو بن رافع قال: كتبت مصحفاً لحفصة، فقالت: إذا أتيت هذه الآية فآذنّى، فأملَتْ علىّ: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر.

أخرجه ابن جرير- من وجه آخر حسن- عن عمرو بن رافع.

وروى ابن المنذر من طريق عبيداللَّه بن رافع: أمرتنى ام سلمة أن أكتبَ لها مصحفاً. نحوه.

ومن طريق نافع: إنّ حفصة أمرت موليً لها أن يكتب لها مصحفاً، فذكر مثله وزاد: كما سمعت من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم

يقولها» «۲».

---

(۱) الدر المنثور ۱: ۷۲۱- ۷۲۲ وفيه ...: فى عملنا ونواضحنا، بدل: فى عملنا لو أصبحنا.

(۲) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۸: ۱۵۸- ۱۵۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۷

وفى (الموطّأ):

«مالك عن زيد بن أسلم، عن القعقاع بن حكيم بن أبى يونس مولى عائشة امّ المؤمنين إنّه قال: أمرتنى عائشة أن أكتبَ لها مصحفاً ثمّ قالت: إذا بلغتَ هذه الآية فآذنّى «حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وقوموا للّه قانتين» فلمّا بلغتها آذنتُها، فأملت علىّ: حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا للّه‌قانتين، ثمّ قالت: سمعتها من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم» «۱».

وفيه:

«مالك عن زيد بن أسلم عن عمرو بن نافع أنّه قال: كنتُ أكتبُ مصحفاً لحفصة امّ المؤمنين، فقالت: إذا بلغتَ هذه الآية فآذنّى «حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وقوموا للّه‌قانتين» فلمّا بلغتها آذنتها، فأملت علىّ:

حافظوا على الصّلوات والصّلاة الوسطى وصلاة العصر وقوموا للّه‌قانتين» «۲».

آية صلاة الجمعة ... ص: ۱۳۷

وفيه:

«مالك إنّه سأل ابن شهاب عن قول اللّه تبارك وتعالى: «إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر اللّه» «۳»

فقال ابن شهاب: كان عمر بن الخطّاب يقرؤها: إذا نودى للصّلاة من يوم الجمعة فامضوا إلى ذكر اللّه» «۴».

---

(۱). الموطأ ۱: ۱۳۸- ۱۳۹.

(۲). الموطأ ۱: ۱۳۹.

(۳). سورة الجمعة ۶۲: ۹.

(۴). الموطأ ۱: ۱۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۸

وقال فى (الدر المنثور):

«أخرج أبو عبيد فى فضائله وسعيد بن منصور وابن أبى شيبة وابن المنذر وابن الأنبارى فى المصاحف عن خَرَشَة بن الحُر رضى اللّه عنه قال:

رأى معى عمر بن الخطّاب رضى اللّه عنه لوحاً مكتوباً فيه: «إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر اللّه» «۱»

فقال: من أملى عليك هذا؟ قلت: ابىّ ابن كعب. قال: إنّ ابيّاً أقرؤنا للمنسوخ، إقرأها: فامضوا إلى ذكر اللّه.

وأخرج عبد بن حميد عن إبراهيم رضى اللّه عنه قال: قيل لعمر رضى اللّه عنه: إنّ ابيّاً يقرأ فاسعوا إلى ذكر اللّه. قال عمر رضى اللّه عنه: ابىّ أعلمنى بالمنسوخ وكان يقرؤها: فامضوا إلى ذكر اللّه.

وأخرج الشافعى فى الامّ وعبدالرزاق والفِريابى وسعيد بن منصور وابن أبى شيبة وعبد بن حميد وابن المنذر وابن جرير وابن أبى حاتم

وابن الأنباری فی المصاحف والبیهقی فی سننه عن ابن عمر قال: ما سمعت عمر یقرأ قطّ إلّا: فامضوا إلی ذکر اللّه.

وأخرج عبدالرزاق وعبد بن حمید عن ابن عمر رضی اللّه عنه قال: لقد توفی عمر رضی اللّه عنه وما یقرأ هذه الآیة التی فی سورة الجمعة إلّا: فامضوا إلی ذکر اللّه.

وأخرج عبدالرزاق والفِریابی وأبو عبید وسعید بن منصور وابن أبی شیبة وعبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر وابن الأنباری والطبرانی من طرق عن ابن مسعود رضی اللّه عنه إنّه کان یقرأ: فامضوا إلی ذکر اللّه. قال: ولو کان

---

(۱) سورة الجمعة ۶۲: ۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۳۹

فاسعوا لَسَعَیْتُ حتّی یسقط ردائی» «۱».

آیة اخری ... ص: ۱۳۹

وفی (صحیح الترمذی):

«حدّثنا عبد بن حمید، نا عبیداللّه، عن إسرائیل، عن أبی إسحاق، عن عبدالرحمان بن یزید، عن عبداللّه بن مسعود قال: أقرأنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: إنّی أنا الرزّاق ذوالقوّة المتین؛ هذا حدیث حسن صحیح» «۲».

وفی (مسند) أحمد بن حنبل:

«حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا یحیی بن آدم ویحیی بن أبی بکر قالا:

حدّثنا إسرائیل، عن أبی إسحاق، عن عبدالرحمان بن یزید، عن عبداللّه بن مسعود قال: أقرأنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: إنّی أنا الرزّاق ذوالقوّة المتین» «۳».

آیة الطلاق ... ص: ۱۳۹

وفی (الدر المنثور):

«أخرج مالک والشافعی وعبدالرزّاق فی المصنَّف وأحمد وعبد بن حمید والبخاری ومسلم وأبو داود والترمذی والنسائی وابن ماجة وابن جریر وابن المنذر وأبو یعلی وابن مردویه والبیهقی فی سننه عن ابن عمر رضی اللّه عنه أنّه: طلّق امرأته وهی حائض، فذکر ذلک عمر رضی اللّه عنه لرسول اللّه،

---

(۱) الدر المنثور ۱: ۱۶۱.

(۲) صحیح الترمذی ۵: ۱۹۱/ ۲۹۴۰.

(۳) مسند أحمد بن حنبل ۱: ۶۵۱/ ۳۷۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴۰

فتغیّظ فیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم ثمّ قال: لیراجعها ثمّ یمسکها حتّی تطهر ثمّ تحیض فتطهر، فإن بدا له أن یطلّقها فلیطلّقها طاهراً قبل أن یمسکها، فتلک العدّة التی أمر اللّه تعالی أن یطلّق بها النساء، وقرأ صلّی اللّه علیه وسلّم:

يا أيّها النّبيّ إذا طلّقتم النساء فطلّقوهنّ فی قبل عدّتهنّ.

وأخرج عبدالرزّاق فی المصنّف وابن المنذر والحاکم وابن مردویه عن ابن عمر رضی اللّه عنه أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم قرأ: فطلّقوهنّ فی قبل عدّتهنّ.

وأخرج عبدالرزّاق وأبو عبید فی فضائله وسعید بن منصور وعبد بن حمید وابن مردویه والبیهقی عن ابن عبّاس رضی اللّه عنه أنّه کان یقرأ:

وطلّقوهنّ لقبل عدّتهنّ.

وأخرج ابن الأنباری عن ابن عمر رضی اللّه عنه أنّه قرأ: فطلّقوهنّ لقبل عدّتهنّ.

وأخرج سعید بن منصور وعبد بن حمید وابن المنذر وابن مردویه والبیهقی عن مجاهد رضی اللّه عنه أنّه کان یقرأ: فطلّقوهنّ لقبل عدّتهنّ» «۱».

آیة التبلیغ ... ص: ۱۴۰

وفیه:

«أخرج ابن مردویه عن ابن مسعود قال: کنّا نقرأ علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: یا أیّها الرّسول بلّغ ما انزل إلیک من ربّک أنّ علیّاً مولی المؤمنین وإن لم تفعل فما بلّغت رسالته واللّه یعصمک من النّاس» «۲».

وقال محمّد بن معتمدخان البدخشانی:

---

(۱) الدر المنثور ۸: ۱۸۹- ۱۹۰. مع اختلاف.

(۲) الدر المنثور ۳: ۱۱۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴۱

«وأخرج- أی ابن مردویه- عن زرّ عن عبداللّه قال: کنّا نقرأ علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: یا أیّها الرّسول بلّغ ما انزل إلیک من ربّک أنّ علیّاً مولی المؤمنین وإن لم تفعل فما بلّغت رسالته واللّه یعصمک من النّاس» «۱».

آیة کفی اللّه المؤمنین ... ص: ۱۴۱

وفی (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبی حاتم وابن مردویه وابن عساکر عن ابن مسعود أنّه کان یقرأ هذا الحرف: وکفی اللّه المؤمنین القتال بعلیّ بن أبی طالب» «۲».

وفی (مفتاح النجا):

«وأخرج- أی ابن مردویه- عن ابن مسعود رضی اللّه عنه أنّه کان یقرأ هذا الحرف: وکفی اللّه المؤمنین القتال بعلیّ بن أبی طالب وکان اللّه قویّاً عزیزاً» «۳».

وفی (تفسیر الثعلبی):

«أخبرنی أبو محمّد عبداللّه بن محمّد بن عبداللّه القاینی، نا أبوالحسین محمّد بن عثمان بن الحسین النصیبی، نا أبوبکر محمّد بن

الحسين بن صالح السبيعى، نا أحمد بن محمّد بن سعيد، نا أحمد بن ميثم بن أبى نعيم، نا أبو جنادة السلولى، عن الأعمش، عن أبى وائل قال: قرأت فى مصحف عبداللَّه ابن مسعود: إنّ اللَّه اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران وآل محمّد

---

(۱) مفتاح النجا فى مناقب آل العبا- مخطوط.

(۲) الدر المنثور ۶: ۵۹۰.

(۳) مفتاح النجا فى مناقب آل العبا- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴۲

على العالمين» «۱».

عثمان: إنّ فى القرآن لحناً ...! ص: ۱۴۲

وقال ابن قتيبة:

«إنّ عثمان قال فى قوله تعالى: «إن هذان لساحران» إنّ فى القرآن لحناً. فقال رجل: صحّح ذلك الغلط. فقال: دعوه فإنّه لا يُحلّل حراماً ولا يُحرِّم حلالًا» «۲».

وفى بعض الروايات:

«قال عثمان: إنّ فى المصحف لحناً وسيقيمه العرب بألسنتهم، فقيل له:

ألا- تغيّره؟ فقال: دعوه، فلا يحلّل حراماً ولا يحرّم حلالًا» فقد جاء فى (معالم التنزيل) للبغوى بتفسير الآية: «لكن الراسخون فى العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما انزل إليك وما انزل من قبلك والمقيمين الصلاة» ما نصّه:

«واختلفوا فى وجه انتصابه فحكى عن عائشة وأبان بن عثمان أنّه غلط من الكاتب ينبغى أن يصلح ويكتب: والمقيمون الصلاة، وكذلك قوله فى سورة المائدة «إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون» وقوله: «إن هذان لساحران» قالوا: ذلك خطأ من الكُتّاب، وقال عثمان رضى اللَّه عنه: إنّ فى المصحف لحناً وسيقيمه العرب بألسنتها، فقيل له: ألا تُغيّره؟ فقال: دعوه فإنّه لا يحلّ حراماً ولا يحرّم حلالًا» «۳».

وقد ذكر ابن تيمية فى (منهاجه) تفسير البغوى، فقال بالنسبة إلى

---

(۱) تفسير الثعلبى ۳: ۵۳.

(۲) تأويل مشكل القرآن: ۵۰- ۵۱.

(۳) تفسير البغوى/ معالم التنزيل ۲: ۱۸۷- ۱۸۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴۳

الأحاديث المروية فيه:

«وأمّا الأحاديث، فلم يذكر فى تفسيره شيئاً من الموضوعات التى رواها الثعلبى، بل يذكر منها الصحيح ... ولم يذكر الأحاديث التى يظهر لعلماء الحديث أنها موضوعة كما يفعله غيره من المفسّرين كالواحدى » «... ۱».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبى داود، عن عبدالأعلى بن عبداللَّه بن عامر القرشى قال:

لمّا فرغ من المصحف اتى به عثمان فنظر فيه فقال: قد أحسنتم وأجملتم، أرى شيئاً من لحن ستقيمه العرب بألسنتها. قال ابن أبى داود:

وهذا عندى يعنى بلغتها فينا وإلّا فلو كان فيه لحن لا يجوز فى كلام العرب جميعاً لما استجاز أن يبعث إلى قوم يقرؤونه.

وأخرج ابن أبى داود عن عكرمة قال: لمّا اتى عثمان بالمصحف رأى فيه شيئاً من لحن، فقال: لو كان المملى من هُذيل والكاتب من ثقيف لم يوجد فيه هذا.

وأخرج ابن أبى داود عن قتادة: إنّ عثمان لمّا رفع إليه المصحف فقال:

إنّ فيه لحناً وستقيمه العرب بألسنتها.

وأخرج ابن أبى داود عن يحيى بن يَعمر قال: قال عثمان: إنّ فى القرآن لحناً وستقيمه العرب بألسنتها» «۲».

وفى (الإتقان):

«حدّثنا حجّاج، عن هارون بن موسى، أخبرنى الزبير بن الخِرّيت، عن

---

(۱) منهاج السنّة ۴: ۳۹.

(۲) الدر المنثور ۲: ۷۴۵.

عكرمة قال: لمّا كُتبت المصاحف عُرِضَت على عثمان فوجد فيها حروفاً من اللحن، فقال: لا تغيّروها فإنّ العرب ستغيّرها- أو قال: ستعربها- بألسنتها، لو كان الكاتب من ثقيف والمملى من هذيل لم يوجد فيه هذه الحروف؛ أخرجه من هذه الطريق ابن الأنبارى فى كتاب الردّ على من خالف مصحف عثمان وابن أشتة فى كتاب المصاحف.

ثمّ أخرج ابن الأنبارى نحوه من طريق عبدالأعلى بن عبداللّه بن عامر وابن أشتة نحوه من طريق يحيى بن يعمر» «۱».

وفى (تفسير) أبى الليث:

«قال- أى أبو عبيد-: وروى عن عثمان رضى اللّه عنه أنّه عُرِض عليه المصحف فوجد فيه حروفاً من اللحن، فقال: لو كان الكاتب من ثقيف والمملى من هذيل لم يوجد فيه هذه الحروف» «۲».

وقال ابن روزبهان بجواب العلّامة الحلّى:

«وأمّا عدم تصحيح لفظ القرآن، لأنّه كان يجب عليه متابعة صورة الخط وهكذا كان مكتوباً فى المصاحف، ولم يكن التغيير له جائزاً فتركه، لأنّه لغة بعض العرب».

ولنعم ما أفاده العلّامة التسترى فى جوابه حيث قال:

«وأمّا ما ذكره فى إصلاح إطلاق عثمان اللّحن على القرآن فلا يصدر إلّا عن محجوج مبهوت، فإنّ المصنّف اعترض على عثمان بأنّه أطلق على القرآن اشتماله على اللحن المذموم المخلّ بالفصاحة، وهذا النّاصب يغمض العين

---

(۱) الاتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۰.

(۲) تفسير أبى الليث السمرقندى ۱: ۴۰۴ و ۴۵۰ و ۲: ۳۴۷- ۳۴۸.

عن جواب هذا الذى هو محطّ الطعن ويتعرّض بوجه ترك عثمان لتغييره وإصلاحه بقوله: دعوه...

وما أشبه جوابه هذا بما أجاب به أجاب أهل خراسان عمداً عن سؤال أهل ماوراء النهر، بأنّ النبّال إذا أراد استعلام استقامة النبل واعوجاجه لِمَ يغمض أحد عينيه. وبأنّ الطير المسمّى باللقلق إذا قام لِمَ يرفع إحدى رجليه.

فأجاب أهل خراسان بأنّ النبّال إنّما يغمض إحدى عينيه لأنّه لو أغمض العين الاخرى لا يرى شيئاً، والطّير المذكور إنّما يرفع إحدى

رجليه لأنّه لو رفع الرجل الآخر لسقط على الأرض، فليضحك أولياؤه كثيراً.

ومن العجب: أنّ عثمان صرّح بأنّ تلك العبارة من القرآن لا تقبل الإصلاح وأنّه لا حاجة إلى إصلاحه، لعدم تحليله حراماً وتحريمه حلالًا، وهذا الناصب المروانى- الذى غلب عليه هوى عثمان- لمّا علم أنّ ما قاله عثمان طعن لا مدفع له، عَدَل عن دفعه عنه وقال: تركه لأنّه كان لغة بعض العرب، فإنّ كونه لغة بعض العرب هو الوجه الذى ذكره العلماء لدفع وهم عثمان لا لدفع الطعن عنه، وأنّى يندفع الطعن عنه بذلك، ولو كان عثمان عالماً بموافقة ذلك للغة بعض العرب كيف صحّ له مع كثرة حياءه عند القوم أن لا يستحيى من اللّه ويطلق على بعض كلماته التامّات أنّه لحن وخطأ فى القول؟

مع ظهور أنّ بعض ألفاظ القرآن وارد على لغة قريش وبعضها على لغة بنى تميم وبعضها على لغة غيرهم».

نقد القول بوقوع اللحن فى القرآن ... ص: ۱۴۵

هذا، وقد قال صاحب (الكشّاف): «لا يلتفت إلى ما زعموا من وقوعه

لحناً فى [خطّ] المصحف» «۱».

ونصّ النيسابورى صاحب (التفسير) على ركاكة القول المذكور حيث قال: «ولا يخفى ركاكة هذا القول، لأنّ هذا المصحف منقول بالنّقل المتواتر» «۲».

وهكذا الفخر الرازى ... فإنّه بعد حكاية القول بذلك عن عثمان وعائشة قال: «واعلم أنّ هذا بعيد» «۳» ولا استبعاد فى استبعاده بل فى كفر قائله بإجماع أهل العلم على ما فى (الشفاء) للقاضى عياض «۴».

والسيوطى تحيَّر بعد نقل تلك الآثار فى حلّها، فإنّه قال:

«وهذه الآثار مشكلة جدّاً، وكيف يظنّ بالصّحابة أوّلًا: إنّهم يلحنون فى الكلام فضلًا عن القرآن وهم الفصحاء اللّد، ثمّ كيف يظنّ بهم ثانياً: فى القرآن الذى تلقّوه من النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم كما انزل وحفظوه وضبطوه وأتقنوه، ثمّ كيف يظنّ بهم ثالثاً: اجتماعهم كلّهم على الخطأ وكتابته، ثمّ كيف يظنّ بهم رابعاً: عدم تنبّههم ورجوعهم عنه. ثمّ كيف يظنّ بعثمان إنّه ينهى عن تغييره؟

ثمّ كيف يظنّ أنّ القرآن استمرّ على مقتضى ذلك الخطأ وهو مروىّ بالتّواتر خلفاً عن سلف، هذا ممّا يستحيل شرعاً وعقلًا وعادة» «۵».

ثمّ إنّ السيوطى حاول الإجابة عن الإشكالات فقال:

«وقد أجاب العلماء عن ذلك بثلاثة أوجه:

---

(۱) الكشاف فى تفسير القرآن ۱: ۵۸۲.

(۲) تفسير النيسابورى/ غرائب القرآن ۶: ۵۲۹.

(۳) تفسير الفخر الرازى ۱۱: ۱۰۶.

(۴) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۲: ۶۴۶- ۶۴۷.

(۵) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۱.

أحدها: أنّ ذلك لا يصحّ عن عثمان، فإنّ إسناده ضعيف مضطرب منقطع، ولأنّ عثمان جعل للنّاس إماماً يقتدون به، فكيف يرى فيه لحناً ويتركه ليقيمه العرب بألسنتها؟ فإذا كان الذين تولّوا جمعه وكتابته لم يقيموا ذلك وهم الخيار، فكيف يقيمه غيرهم؟ وأيضاً، فإنّه لم يكتب مصحفاً واحداً بل كتب عدّة مصاحف، فإن قيل: إنّ اللحن وقع فى جميعها فبعيد اتّفاقها على ذلك، أو فى بعضها فهو

اعتراف بصحّة البعض، ولم يذكر أحد من النّاس إنّ اللّحن كان فى مصحف دون مصحف، ولم تأت المصاحف قطّ مختلفة إلّافيما هو من وجوه القرائة وليس ذلك بلحن.

الوجه الثانى: على تقدير صحّة الرواية، إنّ ذلك مأوّل على الرّمز والإشارة ومواضع الحذف نحو الكتب والصبرين وما أشبه ذلك.

الثّالث: إنّه مأوّل على أشياء خالف لفظها رسمها كما كتبوا «لأوضعوا» و «لأذبحنّه» بألف بعد لا «لا اوضعوا» و «لا اذبحنّه» و «جزاؤ الظالمين» بواو وألف، و «بأيد» بيائين، فلو قرىء ذلك بظاهر الخط لكان لحناً. وبهذاالجواب وما قبله جزم ابن أشتة فى كتاب المصاحف» «۱».

هذا، ولا يجدى شىء من هذه الوجوه نفعاً، فالروايات تلقّاها العلماء بالقبول ونسبوها إلى قائليها عن جزم، كما فى (معالم التنزيل): «قال عثمان: إنّ فى المصحف لحناً وستقيمه العرب بألسنتها » «... ۲».

وأمّا الجواب بالحمل على التأويل، فواضح ما فيه، وقد ذكره السيوطى فقال:

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۱- ۳۲۲. وفيه اختلاف.

(۲) تفسير البغوى/ معالم التنزيل ۲: ۱۸۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴۸

«ومن زعم أنّ عثمان أراد بقوله: أرى فيه لحناً: أرى فى خطّه لحناً إذا أقمناه بألسنتنا كان لحن الخط غير مفسد ولا محرّف من جهة تحريف الألفاظ وإفساد الإعراب، فقد أبطل ولم يصب؛ لأنّ الخط منبىء عن النطق؛ فمن لحن فى كتبه فهو لاحن فى نطقه، ولم يكن عثمان ليؤخّر فساداً فى هجاء ألفاظ القرآن من جهة كتب ولا نطق، ومعلوم أنّه كان مواصلًا لدرس القرآن متقناً لألفاظه موافقاً على ما رسم فى المصاحف المنفذة إلى الأمصار والنواحى» «۱».

وقال:

«أخرج- أى ابن أشتة- عن إبراهيم النخعى أنّه قال: آية و «إنّ هذين ساحران» سواء، لعلّهم كتبوا الألف مكان الياء، والواو فى قوله: «والصابئون» و «الرّاسخون» مكان الياء. قال ابن أشتة: يعنى إنّه من إبدال حرف فى الكتابة بحرف، مثل الصّلاة والزّكاة والحياة.

وأقول: هذا الجواب إنّما يحسن لو كانت القرائة بالياء فيها والكتابة بخلافها، وأمّا والقرائة على مقتضى الرسم فلا» «۲».

ثمّ ذكر السيوطى جواباً آخر جعله أقوى ما يجاب به، قال:

«ثمّ قال ابن أشتة: أنبأنا محمّد بن يعقوب، حدّثنا أبو داود سليمان بن الأشعث، ثنا حميد بن مسعدة، ثنا إسماعيل أخبرنى الحارث بن عبدالرحمن، عن عبدالأعلى بن عبداللّه بن عامر قال: لمّا فرغ من هذا المصحف اتى به عثمان فنظر فيه، فقال: أحسنتم وأجملتم، أرى شيئاً سنقيمه بألسنتنا.

فهذا الأثر لا إشكال فيه وبه يتّضح معنى ما تقدّم، فكأنّه عرض عليه

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۲.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۴- ۳۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۴۹

عقب الفراغ من كتابته، فرأى فيه شيئاً كتب على غير لسان قريش، كما وقع لهم فى التابوت والتابوة، فوعد بأنّه سيقيمه على لسان قريش، ثمّ وفى بذلك عند العرض والتقويم ولم يترك شيئاً.

ولعلّ من روى الآثار السابقة عنه حرّفها ولم يتقن اللّفظ الذى صدر من عثمان، فلزم منه ما لزم من الإشكال، فهذا أقوى ما يجاب به

عن ذلك، ولله الحمد» «۱».

وأمّا أبو القاسم الراغب الإصفهانى فلم يرتض شيئاً من هذه الوجوه فقال:

«كأن القوم الذين كتبوا المصحف لم يكونوا قد حذقوا الكتابة، فلذلك وضعت أحرف على غير ما يجب أن تكون عليه. وقيل: لمّا كتبت المصاحف وعرضت على عثمان فوجد فيها حروفاً من اللّحن فى الكتابة قال: لا تغيّروها، فإنّ العرب ستغيّرها- أو ستعربها- بألسنتها ولو كان الكاتب من ثقيف والممل من هذيل لم يوجد فيه هذه الحروف» «۲».

عائشة: أخطأوا فى الكتب!

وقال السيوطى فى (الإتقان):

«قال أبو عبيد فى فضائل القرآن: ثنا أبو معاوية عن هشام بن عروة عن أبيه عن جدّه قال: سألت عائشة عن لحن القرآن عن قوله «إن هذان لساحران» وعن قوله: «والمقيمين الصّلاة والمؤتون الزّكاة» وعن قوله «إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصّابئون والنّصارى» قالت: يا ابن أخى هذا عمل

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۳- ۳۲۴.

(۲) محاضرات الادباء ۲: ۴۳۴.

الكتّاب أخطأوا فى الكتاب؛ هذا إسناد صحيح على شرط الشيخين» «۱».

وقال فى (الدر المنثور):

«أخرج أبو عبيد فى فضائله وسعيد بن منصور وابن أبى شيبة وابن جرير وابن أبى داود وابن المنذر عن عروة قال: سألت عائشة عن لحن القرآن «إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصّابئون» «والمقيمين الصّلاة والمؤتون الزّكاة» و «إن هذان لساحران» فقالت: يا ابن اختى! هذا عمل الكتّاب أخطأوا فى الكتاب» «۲».

وقال أبو عمرو الدانى فى (المقنع):

«نا الخاقانى قال: نا أحمد بن محمّد قال: نا على بن عبدالعزيز قال: نا أبوعبيد قال: نا أبو معاوية عن هشام بن عروة عن أبيه قال: سألت عائشة رضى اللّه عنها عن لحن القرآن عن قول اللّه عزّ وجلّ: «إن هذان لساحران» وعن قوله: «والمقيمين الصلاة والمؤتون الزّكاة» وعن قوله تعالى: «إنّ الذين آمنوا والذين هادوا والصّابئون» فقالت: يا ابن اختى! هذا عمل الكتّاب أخطأوا فى الكتاب» «۳».

والحقُّ: أن الحديث الصحيح المتقدّم ونحوه لا يمكن الجواب عنه بما ذكروه، وهذا ما اعترف به الحافظ السيوطى بالتالى حيث قال بعد ذكر الأجوبة التى تقدّمت وما استحسنه من جوابه:

«وبعد؛ فهذه الأجوبة لا يصح شىء منها عن حديث عائشة؛ أمّا الجواب

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۰.

(۲) الدر المنثور ۲: ۷۴۴- ۷۴۵.

(۳) المقنع لأبى عمرو الدانى: ۱۱۹.

بالتضعيف، فلأنّ إسناده صحيح كما ترى، وأمّا الجواب بالرمز وما بعده، فلأنّ سؤال عروة عن الأحرف المذكورة لا يطابقه» «۱».

ولقد أنصف القاضى ثناء اللّه الهندى- وهو أكبر تلامذة شاه ولى اللّه- إذ خطّأ عائشة وجعل قولها خرقاً للإجماع، حيث قال فى

(تفسيره) فى تفسير قوله تعالى: «إن هذان لساحران»:

«واختلفوا فى توجيهه، فروى هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنّه خطأ من الكاتب. وهذا القول خطأ خارق للإجماع».

وكذا ابن السمين فى تفسيره (الدر المصون) حيث قال:

«ذهب جماعة- منهم عائشة رضى اللَّه عنها وأبو عمرو- إلى أنّ هذا ممّا لحن فيه الكاتب واقيم بالصواب، يعنون أنّه كان من حقّه أن يكتب بالياء فلم يفعل ولم يقرأه النّاس إلّابالياء على الصواب» «۲».

وقال السيوطى فى (الإتقان):

«تذنيب: يقرب ممّا تقدّم عن عائشة ما أخرجه الإمام أحمد فى مسنده وابن أشتة فى المصاحف، من طريق إسماعيل المكّى عن أبى خلف مولى بنى جمح: أنّه دخل مع عبيد بن عمير على عائشة فقال: جئت أسألك عن آية من كتاب اللَّه كيف كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقرؤها. قالت: أيّة آيةٍ؟

قال: الذين يؤتون ما آتوا أو الذين يأتون ما آتوا. فقالت: أيّهما أحبّ إليك؟

قلت: والذى نفسى بيده لإحداهما أحبّ إلىّ من الدنيا جميعاً. قالت: أيّهما؟

قلت: الذين يأتون ما آتوا. فقالت: أشهد أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۴.

(۲) الدر المصون/ تفسير ابن السمين ۵: ۳۴- ۳۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۲

كذلك كان يقرؤها وكذلك انزلت ولكن الهجاء حُرّف» «۱».

وقال فى (الدر المنثور):

«أخرج سعيد بن منصور وأحمد وعبد بن حميد والبخارى فى تاريخه وابن المنذر وابن أبى شيبة وابن الأنبارى معاً فى المصاحف والدّارقطنى فى الإفراد والحاكم وصحّحه وابن مردويه عن عبيد بن عمير رضى اللَّه عنه: إنّه سأل عائشة رضى اللَّه عنها: كيف كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقرأ هذه الآية: والذين يؤتون ما آتوا والذين يأتون ما آتوا، فقالت: أيّتهما أحبّ إليك؟

قلت: والذى نفسى بيده لإحداهما أحبّ إلىّ من الدنيا جميعاً. قالت: أيّهما؟

قلت: الذين يأتون ما آتوا. فقالت: أشهد أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كذلك كان يقرؤها، وكذلك انزلت ولكن الهجاء حرّف» «۲».

ابن عبّاس: أخطأ الكاتب

وقال فى (الإتقان) عاطفاً على ما تقدم:

«وما أخرجه ابن جرير وسعيد بن منصور فى سننه من طريق سعيد بن جبير عن ابن عبّاس فى قوله «حَتّى تستأنسوا وتُسلّموا» قال: إنّما هى خطأ من الكاتب: حتّى تستأذنوا وتسلّموا؛ أخرجه ابن أبى حاتم بلفظ هو فيما أحسب ممّا أخطأ به الكتّاب» «۳».

وأخرج الحاكم:

«عن مجاهد عن ابن عبّاس فى قوله: «لا تدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتّى

---

(۱) الاتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۷.

(۲) الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ۶: ۱۰۶ وفيه: ابن اشته بدل ابن أبى شيبة.

(۳) الإتقان فی علوم القرآن ۲: ۳۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۳

تستأنسوا» قال: أخطأ الكاتب، تستأذنوا». ثمّ قال: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين» «۱».

وفی (الدر المنثور):

«أخرج الفريابی وسعيد بن منصور وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن أبی حاتم وابن الأنباری فی المصاحف وابن مندۀ فی غرائب شعبۀ والحاكم وصحّحه وابن مردويه والبيهقی فی شعب الإيمان والضياء فی المختارۀ من طرق عن ابن عبّاس رضی اللّه عنهما فی قوله تعالى: «حتّى تستأنسوا وتسلّموا على أهلها» قال: أخطأ الكاتب، إنّما هی: حتّى تستأذنوا» «۲».

والعجب: أن الحكيم الترمذی يجعل هذا الحديث وأمثاله- مما أخرجه كبار الأئمۀ كما عرفت وصحّحوه- من مكائد الزنادقۀ، وفی ذلك فضيحۀ لثقات المحدثين بل لأعلام الصحابۀ وغيرهم من أركان الدين ... إنّه يقول:

«والعجب من هؤلاء الرواۀ، أحدهم يروی عن ابن عبّاس إنّه قال فی قوله «حتّى تستأنسوا وتسلّموا» هو خطأ من الكاتب إنّما هو تستأذنوا وتسلّموا، وما أرى مثل هذه الروايات إلّامن كيد الزنادقۀ فی هذه الأحاديث، إنّما يريدون أن يكيدوا الإسلام بمثل هذه الروايات، فيا سبحان اللّه، كان كتاب اللّه بين ظهرانیّ أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فی مَضِيعۀ حتّى كتب الكتّاب فيها ما شاؤوا وزادوا ونقصوا!!

وروی عنه أيضاً أنّه قال: خطأ من الكتّاب قوله: «أفلم ييأس الذين

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۲: ۳۹۶.

(۲) الدر المنثور: ۶: ۱۷۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۴

آمنوا أن لو يشاء اللّه لهدى الناس جميعاً» إنّما هو: أفلم يتبيّن، فهذه اللغات إنّما يتغيّر معانيها بزيادۀ حرف ونقصان حرف، أفيحسب ذو عقل إنّ أصحاب محمّد صلّى اللّه عليه وسلّم أهملوا أمر دينهم حتّى فوّضوا عهد ربّهم إلى كاتب يخطیء فيه، ثمّ يقرّه أبوبكر وعمر وابیّ بن كعب رضی اللّه عنهم أجمعين، حيث جمعوه فی خلافۀ أبی بكر ثمّ من بعده مرّۀ اخرى فی زمن عثمان رضی اللّه عنه ».....

وقد أشار الحكيم إلى ما رواه السيوطی فی (الإتقان) إذ قال:

«وما أخرجه ابن الأنباری من طريق عكرمۀ عن ابن عبّاس إنّه قرأ: أفلم يتبيّن الذين آمنوا أن لو يشاء اللّه لهدى الناس جميعاً، فقيل له: إنّها فی المصحف: أفلم ييأس الذين آمنوا، قال: أظنّ الكاتب كتبها وهو ناعس» «۱».

وهو فی (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير وابن الأنباری فی المصاحف عن ابن عبّاس رضی اللّه عنهما إنّه قرأ: أفلم يتبيّن الذين آمنوا، فقيل له: إنّها فی المصحف: أفلم ييأس الذين آمنوا، فقال: أظنّ الكاتب كتبها وهو ناعس» «۲».

ونصّ الحافظ ابن حجر على صحّته فی (فتح البارى):

«روى الطبرى وعبد بن حميد بإسناد صحيح كلّهم من رجال البخارى عن ابن عبّاس إنّه كان يقرؤها: أفلم يتبيّن، ويقول: كتبها الكاتب وهو ناعس» «۳».

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۲: ۳۲۷.

(۲) الدر المنثور ۴: ۶۵۳.

(۳) فتح الباری فی شرح البخاری ۸: ۳۰۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۵

ثمّ تعرّض ابن حجر لإنکار من أنکر هذه الأحادیث وردّ علیهم بشدّة فقال:

«وأمّا ما أسنده الطبری عن ابن عبّاس، فقد اشتدّ إنکار جماعة ممّن لا علم له بالرجال صحّته، وبالغ الزمخشری فی ذلک کعادته- إلی أن قال- وهی واللَّه فریة بلا مریة، وتبعه جماعة بعده واللَّه المستعان. وقد جاء عن ابن عبّاس نحو ذلک فی قوله تعالی: «وقضی ربّک ألّا تعبدوا إلّاإیّاه» أخرجه سعید بن منصور بإسناد جیّد عنه، وهذه الأشیاء وإن کان غیرها المعتمد، لکن تکذیب المنقول بعد صحّته لیس من دأب أهل التحصیل، فلینظر فی تأویله بما یلیق [به » «۱».

وقد روی السیوطی ما ذکره ابن حجر:

«أخرج الفریابی وسعید بن منصور و ابن جریر و ابن المنذر و ابن الأنباری فی المصاحف من طریق سعید بن جبیر عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنه فی قوله: «وقضی ربّک أن لا تعبدوا إلّاإیّاه» قال: التزقت الواو بالصاد وأنتم تقرؤونها: وقضی ربّک.

وأخرج ابن أبی حاتم من طریق الضحّاک عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنه مثله.

و أخرج أبو عبید و ابن منیع وابن المنذر وابن مردویه من طریق میمون ابن مهران عن ابن عبّاس قال: أنزل اللَّه هذا الحرف علی لسان نبیّکم: ووصّی ربّک ألّا تعبدوا إلّاإیّاه، فلصقت إحدی الواوین بالصاد فقرأ النّاس: وقضی

---

(۱) فتح الباری فی شرح البخاری ۸: ۳۰۰- ۳۰۱ مع بعض الاختلاف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۶

ربّک، ولو نزلت علی القضاء ما أشرک به أحداً» «۱».

وفی (الإتقان):

«أخرج سعید بن منصور من طریق سعید بن جبیر عن ابن عبّاس أنّه کان یقول فی قوله: «وقضی ربّک» إنّما هی: ووصّی ربّک، التزقت الواو بالصاد.

وأخرجه ابن أشتة بلفظ: استمدّ الکاتب مداداً کثیراً فالتزقت الواو بالصاد.

وأخرج هو من طریق الضحّاک عن ابن عبّاس أنّه کان یقرأ: ووصّی ربّک، ویقول: أمر ربّک، إنّهما واوان التصقت إحداهما بالصاد.

وأخرج من طریق اخری عن الضحّاک إنّه قال: کیف تقرأ هذا الحرف؟

قال: وقضی ربّک، قال: لیس کذلک نقرؤها نحن ولا ابن عبّاس، إنّما هی:

ووصّی ربّک، کذلک کانت تقرأ وتکتب، فاستمدّ کاتبکم فاحتمل القلم مداداً کثیراً فالتزقت الواو بالصاد، ثمّ قرأ: «ووصّینا الذین اوتوا الکتاب» ولو کانت قضاء من الربّ لم یستطع أحد ردّ قضاء الربّ، ولکنّه وصیّة أوصی بها العباد» «۲».

وروی السیوطی فی (الإتقان):

«وما أخرجه سعید بن منصور وغیره من طریق عمرو بن دینار عن عکرمة عن ابن عبّاس إنّه کان یقرأ: ولقد آتینا موسی وهارون الفرقان ضیاء،

---

(۱) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور ۵: ۲۵۷.

(۲) الإتقان فی علوم القرآن ۲: ۳۲۷- ۳۲۸ مع اختلاف.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۷

ويقول: خذوا هذه الواو واجعلوها هاهنا: «الذين قال لهم النّاس إنّ النّاس قد جمعوا لكم» الآية.

وأخرجه ابن أبى حاتم من طريق الزّبير بن خرّيت عن عكرمة عن ابن عبّاس قال: إنزعوا هذه الواو فاجعلوها فى: «الذين يحملون العرش ومن حوله»» «۱».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج سعيد بن منصور وابن المنذر عن ابن عبّاس رضى اللّه عنهما إنّه كان يقرأ: ولقد آتينا موسى وهارون الفرقان ضياء، ويقول: خذوا هذه الواو واجعلوها هاهنا فى: «الذين يحملون العرش ومن حوله»» «۲».

وروى فى (الإتقان):

«وما أخرجه ابن أشتة وابن أبى حاتم من طريق عطاء عن ابن عبّاس فى قوله تعالى: «مثل نوره كمشكاة» قال: هى خطأ من الكاتب، هو أعظم من أن يكون نوره مثل نور المشكاة، إنّما هى: مثل نور المؤمن كمشكاة» «۳».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبى حاتم عن ابن عبّاس فى قوله تعالى: «مثل نوره» قال:

هى خطأ من الكاتب، هو أعظم من أن يكون نوره مثل نور المشكاة، قال: مثل نور المؤمن كمشكاة» «۴».

ثمّ حاول السيوطى تأويل هذه الروايات والدفاع عن رواتها:

«وقد أجاب ابن أشتة عن هذه الآثار كلّها: بأنّ المراد أخطأوا فى الإختيار

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۸.

(۲) الدر المنثور ۵: ۶۳۴.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۸.

(۴) الدر المنثور ۶: ۱۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۸

وما هو الأولى بجمع الناس عليه من الأحرف السبعة، لا أنّ الذى كُتب خطأ خارج عن القرآن.

قال: فمعنى قول عائشة «حرّف الهجاء» القى إلى الكاتب هجاء غير ما كان بالأولى أن يُلقى إليه من الأحرف السبعة.

قال: وكذا معنى قول ابن عبّاس: كتبها وهو ناعس، يعنى فلم يتدبّر الوجه الذى هو أولى من الآخر، وكذا سائرها» «۱».

وذكر مثل ذلك فى رسالته (جزيل المواهب):

«ونظير ما قلناه من أنّ المذاهب كلّها صواب وأنّها من باب جائز وأفضل لا من باب صواب وخطأ: ما ورد عن جماعة من الصحابة فى قرائات مشهورة أنّهم أنكروها على عثمان وقرؤوا غيرها. وأجاب العلماء عن إنكارهم بأنّهم أرادوا أنّ الأولى اختيار غيرها ولم يريدوا إنكار القرائة بها البتّة، وقد عقدتُ لذلك فصلًا فى الإتقان».

وقال فى (الإتقان) بعد العبارة السابقة:

«وأمّا قول ابن الأنبارى، فإنّه جنح إلى تضعيف الروايات ومعارضتها بروايات اخر عن ابن عبّاس وغيره بثبوت هذه الأحرف فى القرآن، والجواب الأوّل أولى وأقعد» «۲».

هذا، وقد كان الأولى بالسّيوطى أن يترك التعرّض لمثل هذه الخرافات كما تركها ابن حجر...

ثمّ جاء فى (الإتقان) ما هو الأعجب من ذلك، حيث قال:

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۲: ۳۲۸- ۳۲۹.

(۲) الإتقان فی علوم القرآن ۲: ۳۲۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۵۹

«قد حکی أبو عمر الزاهد فی کتاب الیواقیت عن ثعلب إنّه قال: إذا اختلف الإعرابان فی القرآن لم افضّل إعراباً علی إعراب، فإذا خرجتُ إلی کلام النّاس فضّلتُ الأقوی.

وقال أبو جعفر النحّاس: السلامة عند أهل الدّین إذا صحّت القرائتان أن لا یقال لإحداهما أجود، لأنّهما جمیعاً عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم، فیأثم من قال ذلک، وکان رؤساء الصحابة رضوان اللَّه علیهم ینکرون مثل هذا.

وقال أبو شامة: أکثر المصنّفون من الترجیح بین قرائة مالک وملک، حتّی أنّ بعضهم بالغ إلی حدّ یکاد یُسقط وجه القرائة الاخری، ولیس هذا بمحمود بعد ثبوت القرائتین» «۱».

فإذا کان الترجیح إثماً فکیف بالتخطئة، وقد عرفنا أنّ ابن عباس وعائشة وغیرهما قد خطّأوا آیات عدیدة؟

بل جاء فی بعض الآثار الصحیحة أن ترجیح قراءةٍ علی قراءةٍ یکاد یکون کفراً! قال ابن حجر فی کلام له فی جمع المصاحف:

«وقد جاء عن عثمان أنّه إنّما فعل ذلک بعد أن استشار الصّحابة، فأخرج ابن أبی داود بإسناد صحیح من طریق سوید بن غفلة قال: قال علیّ: لا تقولوا فی عثمان إلّاخیراً، فواللَّه ما فعل الذی فعل فی المصاحف إلّاعن ملإٍ منّا.

قال: ما تقولون فی هذه القرائة فقد بلغنی أنّ بعضهم یقول إنّ قرائتی خیر من قرائتک، وهذا یکاد یکون کفراً. قلنا: فما تری؟ قال: أری أن یجمع النّاس علی مصحف واحد فلا یکون فرقة ولا اختلاف. قلنا: فنعم ما رأیت» «۲».

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۱: ۲۸۱.

(۲) فتح الباری ۹: ۱۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۰

هذا، وفی (تفسیر الثعلبی) فی قوله تعالی: «والمقیمین الصلاة»:

«إختلفوا فی وجه انتصابه؛ فقالت عائشة وأبان بن عثمان: هو غلط من الکاتب، ونظیره قوله: «الذین آمنوا والذین هادوا والصّابئون والنّصاری» وقوله: «إن هذان لساحران»» «۱».

مجاهد والضحّاک وسعید بن جبیر...

وفی (الدر المنثور):

«أخرج عبد بن حمید والفریابی وابن جریر وابن المنذر عن مجاهد فی قوله تعالی: «وإذ أخذ اللَّه میثاق النبیّین لما آتیتکم من کتاب وحکمة» قال: هی خطأ من الکتّاب، وهی فی قرائة ابن مسعود: میثاق الذین اوتوا الکتاب.

وأخرج ابن جریر عن الربیع إنّه قرأ: وإذ أخذ اللَّه میثاق الذین اوتوا الکتاب قال: وکذلک کان یقرؤها ابیّ بن کعب. قال الربیع: ألا تری إنّه یقول:

«ثمّ جاءکم رسول مصدّقاً لما معکم لتؤمنّ به ولتنصرنّه» لتؤمنّ بمحمّد ولتنصرنّه، قال: هم أهل الکتاب» «۲».

وفی (تفسیر الثعلبی) بتفسیر الآیة المتقدّمة:

«قال علیّ بن أبی طالب رضی اللَّه عنه: لم یبعث اللَّه نبیّاً آدم ومن بعده إلّا أخذ علیه العهد فی محمّد، وأمره بأخذ العهد علی قومه لیؤمنّ به، ولئن بعث وهم أحیاء لینصرنّه. وقال آخرون: إنّما أخذ المیثاق علی أهل الکتاب الذین أرسل منهم النبیّون؛ وهو قول مجاهد والربیع. قال مجاهد: هذا غلط من الکاتب، وهی فی قرائة ابن مسعود وابیّ بن کعب: وإذ أخذ اللَّه میثاق الذین

(۱) تفسير الثعلبى ۳: ۴۱۴.

(۲) الدر المنثور ۲: ۲۵۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۱

قالوا، ألا ترى إلى قوله: ثمّ جاءكم» «۱».

وفى (الإتقان):

«وأخرج- أى ابن أشتة- من طريق أبى بشر عن سعيد بن جبير إنّه كان يقرأ: والمقيمين الصّلاة، ويقول: هو لحن من الكاتب» «۲».

ثمّ نقل السيوطى عن ابن اشتة تأويلًا غريباً فقال:

«أمّا قول سعيد بن جبير: لحن من الكاتب، فعنى باللّحن القرائة واللّغة، يعنى: إنّها لغة الذى كتبها وقرائته، وفيها قرائة اخرى» «۳».

واتّبع الضحاك أيضاً ابن عباس، فقد جاء فى (الدر المنثور):

«أخرج أبو عبيد وابن جرير وابن المنذر عن الضحّاك بن مزاحم رضى اللَّه عنه إنّه قرأها «ووصّى ربّك» قال: إنّهم ألصقوا إحدى الواوين بالصاد فصارت قافاً» «۴».

والأقبح الأشنع من ذلك كلّه: قول بعضهم بأنّ فى القرآن أغلاطاً لم يتنبّه إليها الرسول الكريم ولا جبريل الأمين ... فاستمع لما جاء فى كتاب (اليواقيت والجواهر):

«كان حمزة الزيّات يقول: قرأت سورة يس على الحقّ تعالى حين رأيته، فلمّا قرأت: «تنزيل العزيز الرّحيم» بضمّ اللام فردّ علىّ الحقّ تعالى تنزيل بفتح اللام وقال: إنّى نزّلته تنزيلًا. وقال: قرأت عليه جلّ وعلا أيضاً سورة طه، فلمّا بلغت إلى قوله تعالى: «وأنا اخترتك» فقال تعالى: وإنّا

(۱) تفسير الثعلبى ۳: ۱۰۵.

(۲) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۱.

(۳) الإتقان فى علوم القرآن ۲: ۳۲۴.

(۴) الدر المنثور ۵: ۲۵۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۲

اخترناك» «۱».

ونعوذ باللَّه من هذه الاعتقادات الفاسدة فى حق كلام اللَّه الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه!

موقف ابن مسعود

ومن العجائب: ما يروونه عن عبداللَّه بن مسعود- هذا الصحابى الجليل- بالنسبة إلى هذا القرآن الموجود، فقد جاء فى (جامع الاصول):

«وزاد الترمذى: قال الزهرى: فأخبرنى عبيداللَّه بن عبداللَّه بن مسعود إنّه- أى ابن مسعود- كره لزيد بن ثابت نسخ المصاحف وقال: يا معشر المسلمين أُعزل عن نسخ المصاحف و يتولّاها رجل- واللَّه- لقد أسلمتُ وإنّه لفى صلب رجل كافر- يريد زيد بن ثابت- ولذلك قال عبداللَّه بن مسعود: يا أهل العراق اكتموا المصاحف التى عندكم وغلّوها فإنّ اللَّه يقول: «ومن يغلل يأت بما غلّ يوم القيامة» فالقوا اللَّه بالمصاحف» «۲».

وفى (فتح البارى):

«وفی روایـة النسـائی وأبی عوانـة وابن أبی داود من طریق ابن شـهاب عن الأـعمش عن أبی وائل قال: خطبنا عبـداللّه بن مسـعود علی المنبر فقال: «ومن یغلل یأت بما غلّ یوم القیامـة» غلّوا مصاحفکم، وکیف تأمروننی أن أقرأ علی قرائـة زیـد بن ثابت وقد قرأت من فیّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم.

وفی روایة خمیر بن مالک بیان السبب فی قول ابن مسعود هذا، ولفظه:

لمّا أمر بالمصاحف أن تُغَیَّر ساء ذلک عبداللّه بن مسعود فقال: من استطاع...

---

(۱) الیواقیت والجواهر للشیخ عبدالوهاب الشعرانی ۱: ۱۶۲.

(۲) جامع الاصول ۲: ۵۰۶/ ۹۷۵- وانظر الترمذی ۵: ۲۸۵/ ۳۱۰۴.

وقال فی آخره: أفأترک ما أخـذت من رسول اللّه صـلّی اللّه علیه وسـلّم، وفی روایة له: فقال: إنّی غال مصـحفی فمن اسـتطاع أن یغلّ مصحفه فلیفعل.

وعند الحاکم من طریق أبی میسـرة قال: زحتُ فإذا أنا بالأشعری وحذیفة وابن مسعود فقال ابن مسعود: واللّه لا أدفعه- یعنی مصحفه- أقرأنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم. فذکره» «۱».

وفی (مجمع البحار) بتفسیر قول ابن مسعود: «ومن یغلل»:

«یعنی: إنّ مصـحفه ومصـحف أصـحابه کان مخالفاً لمصحف الجمهور، فأنکر علیه النّاس وطلبوا إحراق مصحفه کما فعلوا فامتنع وقال لأصحابه: غُلّوا مصاحفکم أی اکتموها، ومن یغلل یأت بما غلّ یوم القیامة، وکفاکم به شرفاً، ثمّ قال إنکاراً: ومن هو الذی تأمرونّی أن آخذ بقرائته وأترک مصحفی الذی أخذته من فیّ رسول اللّه» «۲».

هذا، وقد کان فی مصحف ابن مسعود زیادة ونقصان بالنسبة إلی المصحف الموجود، جاء ذلک فی کلمات غیر واحدٍ من أئمة القوم، کالقوشجی حیث قال مدافعاً عن عثمان، فی (شرح التجرید):

«اجیب: بأن ضـرب ابن مسـعود إن صـحّ فقـد قیل: إنّه لمّا أراد عثمان أن یجمع النّاس علی مصـحف واحـد ویرفع الاختلاف بینهم فی کتـاب اللّه طلب مصـحفه منه فـأبی ذلک، مع ما کان فیه من الزیادة والنقصان، ولم یرض أن یجعل موافقاً لما اتّفق به أجلّة الصـحابة، فأدّبه عثمان لینقاد» «۳».

---

(۱) فتح الباری ۹: ۳۹.

(۲) مجمع البحار «غلّ».

(۳) شرح التجرید للقوشجی: ۳۷۵.

وأبو الدرداء

وفی مصحف أبی الدرداء الصحابی أیضاً زیادة کما أخرج مسلم فی (الصحیح):

«حـدّثنا أبوبکر ابن أبی شـیبة وأبو کُرَیب- واللفظ لأبی بکر- قال: حـدّثنا أبو معاویة، عن الأعمش، عن إبراهیم، عن علقمة قال: قدمنا الشام فأتانا أبوالدرداء فقال: فیکم أحد یقرأ علی قرائة عبداللّه؟ فقلت: نعم أنا. قال:

فکیف سـمعت عبـداللّه یقرأ هـذه الآیـة: «واللیل إذا یغشـی»؟ قال: سـمعته یقرأ: واللیل إذا یغشـی والـذکر والانثی. قال: أنا واللّه هکـذا سمعت رسول اللّه یقرأ، ولکن هؤلاء یریدون أن أقرأ «ما خلق» فلا اتابعهم» «۱».

وفى (صحيح مسلم) أيضاً:

«وحدّثنى على بن حجر السعدى حدّثنا، إسماعيل بن إبراهيم، عن داود ابن أبى هند، عن الشعبى، عن علقمة قال: لقيت أباالدرداء فقال لى: ممّن أنت؟ قلت: من أهل العراق. قال: من أيّهم؟ قلت: من أهل الكوفة. قال: هل تقرأ على قرائة عبداللَّه بن مسعود؟ قال: قلت: نعم. قال: فاقرأ «والليل إذا يغشى» فقرأت: والليل إذا يغشى والنّهار إذا تجلّى والذكر والانثى. قال:

فضحك ثمّ قال: هكذا سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقرؤها» «۲».

وفى (صحيح البخارى):

«حدّثنا قبيصة بن عقبة قال: حدّثنا سفيان، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة قال: دخلت فى نفر من أصحاب عبداللَّه الشام، فسمع بنا

---

(۱) صحيح مسلم ۱: ۵۶۵- ۵۶۶/ ۸۲۳ كتاب صلاة المسافرين الباب ۵۰.

(۲) صحيح مسلم ۱: ۵۶۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۵

أبوالدرداء فأتانا فقال: أفيكم من يقرأ؟ فقلنا: نعم. قال: فأيّكم أقرأ؟ فأشاروا إلىّ. فقال: إقرأ، فقرأت: والليل إذا يغشى والنّهار إذا تجلّى والذكر والانثى، فقال: أنت سمعتها من فىّ صاحبك؟ قلت: نعم. قال: وأنا سمعتها من فىّ النبىّ وهؤلاء يأبون علينا» «۱».

وفى (صحيح البخارى) أيضاً:

«حدّثنا عمرو بن حفص، حدّثنا أبى قال: حدّثنا الأعمش، عن إبراهيم قال: قدم أصحاب عبداللَّه على أبى الدرداء فطلبهم فوجدهم، فقال: أيّكم يقرأ على قرائة عبداللَّه؟ قال: كلّنا. قال: فأيّكم أحفظ؟ فأشاروا إلى علقمة. قال:

كيف سمعته يقرأ: «والليل إذا يغشى»؟ قال علقمة: والذكر والانثى. قال:

أشهد إنّى سمعت النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم يقرأ هكذا، وهؤلاء يريدوننى على أن أقرأ: ما خلق الذكر والانثى، واللَّه لا اتابعهم» «۲».

وفى (صحيح الترمذى):

«حدّثنا هناد، نا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة قال:

قدمنا الشام فأتانا أبوالدرداء، فقال: أفيكم أحد يقرأ على قرائة عبداللَّه؟

فأشاروا إلىّ، فقلت: نعم. قال: كيف سمعت عبداللَّه يقرأ هذه الآية: «والليل إذا يغشى»؟ قال: قلت: سمعته يقرؤها: والليل إذا يغشى والذكر والانثى.

فقال أبوالدرداء: وأنا واللَّه هكذا سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهو يقرؤها، وهؤلاء يريدوننى أن أقرأها: [و] ما خلق، فلا اتابعهم.

هذا حديث حسن صحيح، وهكذا قرائة عبداللَّه بن مسعود: والليل إذا

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۲۱۰.

(۲) صحيح البخارى ۶: ۲۱۰- ۲۱۱ وفيه: عمر بن حفص.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۶

يغشى والنّهار إذا تجلّى والذكر والانثى» «۱».

وجاء فى كتاب (المحاضرات) ما يلى:

«وقيل: أحرق عثمان رضى اللّه عنه مصحف ابن مسعود، وإنّ ابن مسعود رضى اللّه عنه كان يقول: لو ملكت كما ملكوا لصنعت بمصحفهم مثل الذى صنعوا بمصحفى» «۲».

أقول:

قد يحمل بعض ما جاء فى هذه الأخبار والآثار على اختلاف القراءة، وبعضها الآخر على نسخ التلاوة، ولكنَّ طرفاً كبيراً من ذلك لا يمكن حمله لا على النسخ ولا على القراءة، كما هو واضحٌ لأهل العلم والتحقيق، فهل يلتزم القوم بما جاء فى هذه النصوص؟!

---

(۱) صحيح الترمذى ۵: ۱۹۱/ ۲۹۳۹ كتاب القراءات، الباب ۷.

(۲) محاضرات الأدباء ۲: ۴۳۳ باختلاف يسير.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۷

رجال الحديث والعرفان و ولادة الإمام المهدى صاحب الزمان ... ص: ۱۶۷

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۶۹

وأورد السيّد نصوص ما وقف عليه من عبارات أعلام أهل السنّة، من عرفاء ومحدّثين ومؤرّخين، فى بلاد الهند وخارجها، يصرّحون فيها بولادة الإمام المهدى وأنّه ابن الإمام الحسن العسكرى، من ولد الإمام أبى عبداللّه الحسين الشهيد عليهم الصلاة والسلام...

ونحن ننقل تلك النصوص، ونترجم لأصحابها، تنويهاً بمقامهم وشأنهم بين أهل السنّة:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۰

الشيخ عبدالوهاب الشعرانى ... ص: ۱۷۰

اشارة

قال الشيخ عبدالوهاب الشعرانى فى كتابه (لواقح الأنوار فى طبقات الأخيار):

«ومنهم: الشيخ الصالح العابد الزاهد، ذوالكشف الصحيح والحال العظيم، الشيخ حسن العراقى المدفون فوق الكوم المطِل على بركة الرطلى، كان رضى اللّه عنه عمّر نحو مائة سنة وثلاثين سنة، ودخلت عليه مرّة أنا وسيّدى أبوالعبّاس الحرشى، فقال:

احدّثكم بحديث تعرفون به أمرى من حيث كنت شابّاً إلى وقتى هذا؟

فقلنا: نعم.

فقال: كنت شابّاً أمرد، أنسج العباء فى الشام، وكنت مسرفاً على نفسى، فدخلت جامع بنى اميّة فوجدت شخصاً على الكرسى يتكلّم فى أمر المهدى وخروجه، فتشرّب حبّه قلبى وصرت أدعو فى سجودى بأنّ اللّه يجمعنى عليه، فمكثت نحو سنة وأنا أدعو، فبينما أنا بعد المغرب فى الجامع إذ دخل علىّ شخص عليه عمامة كعمائم العجم، وجبّة من وبر الجمال، فجسّ بيده على كتفى وقال:

مالك بالإجتماع بى؟

فقلت له: من أنت؟

فقال: أنا المهدى. فقبّلت يده وقلت: إمض بنا إلى البيت.

فأجاب وقال: أخْلِ لى مكاناً لا يدخل علىّ فيه أحد غيرك، فأخليت له.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۱

فمكث عندى سبعة أيّام ولقّننى الذكر، وأمرنى بصوم يوم وإفطار يوم، وبصلاة خمسمائة ركعة فى كلّ ليلة، وأن لا أضع جنبى على الأرض للنوم إلّا غلبة.

ثمّ طلب الخروج وقال لى: يا حسن! لا تجتمع بأحد بعدى ويكفيك ما حصل لك منّى، فما ثَمّ إلّادون ما وصل إليك منّى فلا تتحمّل من أحد بلا فائدة.

فقلت: سمعاً وطاعة.

وخرجت اودّعه، فأوقفنى عند عتبة باب الدار وقال: من هنا.

فأقمت على ذلك سنين عديدة- إلى أن قال الشعرانى بعد ذكر حكاية سياحة حسن العراقى-:

وسألت المهدى عن عمره؟

فقال: يا ولدى! عمرى الآن ستمائة سنة وعشرون سنة، ولى عنه الآن مائة سنة.

فقلت ذلك لسيّدى على الخواصّ فوافقه على عمر المهدى رضى اللَّه عنهما» «۱».

وقال فى كتابه (اليواقيت والجواهر):

«المبحث الخامس والستّون: فى بيان أنّ جميع أشراط الساعة التى أخبر بها الشارع صلّى اللَّه عليه وسلّم حقّ لابدّ أن يقع كلّها قبل قيام الساعة، وذلك كخروج المهدى ثمّ الدجّال ثمّ نزول عيسى وخروج الدابّة وطلوع الشمس من مغربها ورفع القرآن وفتح سدّ يأجوج ومأجوج، حتّى لو لم يبق من الدنيا إلّا

---

(۱) لواقح الأنوار فى طبقات الأخيار ۲: ۱۳۹ ترجمة الشيخ حسن العراقى.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۲

مقدار يوم واحد لوقع ذلك كلّه.

قال الشيخ تقى الدين بن أبى منصور فى عقيدته: وكلّ هذه الآيات تقع فى المائة الأخيرة من اليوم الذى وعد به رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم امّته بقوله: إن صلحت امّتى فلها يوم وإن فسدت فلها نصف يوم، يعنى من أيّام الرب المشار إليها بقوله: «وإنّ يوماً عند ربّك كألف سنة ممّا تعدّون».

وقال بعض العارفين: وأوّل الألف محسوب من وفاة علىّ بن أبى طالب رضى اللَّه عنه آخر الخلفاء، فإنّ تلك المدّة كانت من جملة أيّام نبوّة رسول اللَّه ورسالته، فمهّد اللَّه تعالى بالخلفاء الأربعة البلاد، ومراده صلّى اللَّه عليه وسلّم إنْ شاء اللَّه بالألف قوّة سلطان شريعته إلى انتهاء الألف، ثمّ تأخذ فى الاضمحلال إلى أن يصير الدين غريباً كما بدأ، وذلك الاضمحلال يكون بدايته من مُضِىّ ثلاثين سنة من القرن الحادى عشر، فهناك يُتَرَقَّب خروج المهدى، وهو من أولاد الإمام حسن العسكرى، ومولده عليه السلام ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين، وهو باق إلى أن يجتمع بعيسى بن مريم عليه السلام، فيكون إلى وقتنا هذا- وهو سنة ثمان وخمسين وتسعمائة- سبعمائة سنة وست سنين؛ هكذا أخبرنى الشيخ حسن العراقى المدفون فوق كوم الريش المُطِلِّ على برْكة الرطلى بمصر المحروسة، عن الإمام المهدى حين اجتمع به ووافقه على ذلك شيخنا سيّدى على الخَوّاص رحمهما اللَّه.

وعبارة الشيخ محى الدين فى الباب السادس والستين وثلاثمائة من الفتوحات هكذا: واعلموا أنّه لابدّ من خروج المهدى رضى اللَّه عنه، لكن لا يخرج حتّى تمتلىء الأرض جوراً وظلماً فيملؤها قسطاً وعدلًا، ولو لم يبق من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۳

الدنيا إلّايوم واحد طوّل اللَّه تعالى ذلك اليوم حتّى يلى هذا الخليفة.

وهو من عترة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من ولد فاطمة رضى اللَّه عنها، جدّه الحسين بن على بن أبى طالب، ووالده حسن العسكرى ابن الإمام علىّ النقى بالنون ابن محمّد التقى بالتاء ابن الإمام علىّ الرضا ابن الإمام موسى الكاظم ابن الإمام جعفر الصادق ابن الإمام محمّد الباقر ابن الإمام زين العابدين علىّ بن الإمام الحسين ابن الإمام علىّ بن أبى طالب.

يواطىء اسمه اسم رسول اللَّه.

يبايعه المسلمون مابين الركن والمقام.

يشبه رسول اللَّه فى الخلق- بفتح الخاء-.

وينزل عنه فى الخلق- بضمّها- إذ لا يكون أحد مثل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى أخلاقه واللَّه تعالى يقول: «إنّك لعلى خُلُقٍ عظيم».

هو أجلى الجبهة، أقنى الأنف.

أسعد الناس به أهل الكوفة.

يقسم المال بالسويّة، ويعدل فى الرعيّة، يأتيه الرجل فيقول: يا مهدى أعطنى، وبين يديه المال، فيحثى له ما استطاع أن يحمله.

يخرج على فترة من الدين، يزع اللَّه به ما لا يزع بالقرآن.

يمسى الرجل جاهلًا وجباناً وبخيلًا فيصبح عالماً شجاعاً كريماً.

يمشى النصر بين يديه.

يعيش خمساً أو سبعاً أو تسعاً.

يقفو أثر رسول اللَّه ولا يخطى، له ملك يُسدّده من حيث لا يراه، يحمل الكل ويعين الضعيف ويساعد على نوائب الحقّ، يفعل ما يقول، ويقول ما

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۴

يفعل، ويعلم ما يشهد، يصلحه اللَّه فى ليلة، يفتح المدينة الروميّة بالتكبير مع سبعين ألف من المسلمين من ولد إسحاق، يشهد الملحمة العظمى مأدبة اللَّه بمرج عكاء، يبيد الظلم وأهله، ويقيم الدين، وينفخ الروح فى الإسلام، يُعِزّ اللَّه به الإسلام بعد ذلّه، ويحييه بعد موته، يضع الجزية، ويدعو إلى اللَّه بالسيف، فمن أبى قتل ومن نازعه خُذِل، يظهر من الدين ما هو عليه فى نفسه حتّى لو كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حيّاً لحكم به.

فلا يبقى فى زمانه إلّاالدّين الخالص عن الرأى، يخالف فى غالب أحكامه مذاهب العلماء فينقبضون منه لذلك، لظنّهم أنّ اللَّه تعالى لا يحدث بعد أئمّتهم مجتهداً.

وأطال فى ذلك وفى ذكر وقائعه معهم، ثمّ قال:

واعلم أنّ المهدى إذا خرج يفرح جميع المسلمين خاصّتهم وعامّتهم، وله رجال إلهيّون يقيمون دعوته وينصرونه، وهم الوزراء له، يتحمّلون أثقال المملكة ويعينونه على ما قلّد اللَّه له.

ينزل عليه عيسى بن مريم عليه السلام بالمنارة البيضاء شرقى دمشق متّكياً على ملكين: ملك عن يمينه وملك عن شماله والنّاس فى صلاة العصر، فيتنحّى له الإمام من مكانه فيتقدّم ويصلّى بالنّاس يوم البأس بسنّة النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، يكسر الصليب ويقتل الخنزير.

ويقبض المهدىّ طاهراً مطهّراً.

وفى زمانه يقتل السفيانى عند شجرة بغُوطة دمشق، ويخسف بجيشه فى البيداء، فمن كان مجبوراً من ذلك الجيش مكرهاً يحشر على نيّته، وقد جاءكم زمانه وأظلّكم أوانه.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۵

وقد ظهر فی القرن الرابع اللّاحق بالقرون الثلاثة الماضية قرن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو قرن الصحابة، ثمّ الذی يليه، ثمّ الذی يلی الثانی، ثمّ جاء بينها فترات وحدثت امور، وانتشرت أهواء، وسفكت دماء، فاختفی إلی أن يجیء الوقت المعلوم، فشهداؤه خير الشهداء، وامناءه أفضل الامناء.

قال الشيخ محی الدين: وقد استوزر اللّه تعالی له طائفة خبأهم الحقّ له فی مكنون غيبه، أطلعهم كشفاً وشهوداً علی الحقائق وما هو أمر اللّه عليه فی عباده وهم علی أقدام رجال من الصحابة الذين صدقوا ما عاهدوا اللّه عليه، وهم من الأعاجم ليس فيهم عربیّ لكن لا يتكلّمون إلّابالعربيّة، لهم حافظ من غير جنسهم، ما عصی اللّه قطّ هو أخصّ الوزراء وأعلم» «۱».

ثمّ قال الشعرانی بعد كلام له:

«فإن قلت: فما صورة ما يحكم به المهدی إذا خرج؟ هل يحكم بالنصوص أو بالإجتهاد أو بهما؟

فالجواب كما قاله الشيخ محی الدين: إنّه يحكم بما ألقی إليه ملك الإلهام من الشريعة، وذلك أن يلهمه اللّه الشرع المحمّدیّ فيحكم به كما أشار إليه حديث المهدی: إنّه يقفو أثری. فعرّفنا صلّی اللّه عليه وسلّم أنّه متّبع لا مبتدع، وأنّه معصوم فی حكمه، إذ لا معنی للمعصوم فی الحكم إلّاأنّه لا يخطئ، وحكم رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم لا يخطئ، فإنّه لا ينطق عن الهوی إن هو إلّاوحی يوحی، وقد أخبر عن المهدی أنّه لا يخطئ وجعله ملحقاً بالأنبياء فی ذلك الحكم.

قال الشيخ: فعلم أنّه يحرم علی المهدی القياس مع وجود النصوص

---

(۱) اليواقيت والجواهر ۲: ۴۲۲- ۴۲۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۶

التی منحه اللّه إيّاها علی لسان ملك الإلهام.

بل حرّم بعض المحقّقين علی جميع أهل اللّه القياس، لكون رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم مشهوداً لهم، فإذا شكّوا فی صحّة حديث أو حكم رجعوا إليه فی ذلك فأخبرهم بالأمر الحقّ يقظة ومشافهة، وصاحب هذا المشهد لا يحتاج إلی تقليد أحد من الأئمّة غير رسول اللّه، قال اللّه تعالی: «قل هذه سبيلی أدعو إلی اللّه علی بصيرة أنا ومن اتّبعنی» وأطال فی ذلك» «۱».

أقول:

وفی النصوص المتقدّمة إقرار جماعة من الأعلام بوجود المهدی عليه السلام، ولربّما يوجد فيها ما لا تساعد عليه الأدلّة.

ترجمة الشعرانی ... ص: ۱۷۶

هو: الشيخ أبو المواهب عبدالوهّاب بن علی الشعرانی المتوفّی سنة ۹۷۳:

قال ابن العماد- فی وفيات السنة المذكورة-: وفيها: الشيخ عبدالوهّاب ابن أحمد الشعراوی الشافعی. قال الشيخ عبدالرؤف المناوی فی طبقاته: هو شيخنا الإمام العامل، العابد، الزاهد، الفقيه، المحدّث، الاصولی، الصوفی المربّی، المسلك، من ذريّة محمّد بن الحنفيّة... جدّ واجتهد، فحفظ عدّة متون ... وعرض ما حفظ علی علماء عصره.

ثمّ شرع فی القراءة ... وحبّب إليه الحديث، فلزم الإشتغال به والأخذ عن أهله، ومع ذلك، لم يكن عنده جمود المحدّثين ولا لدونة النقلة، بل هو

---

(۱) اليواقيت والجواهر ۲: ۴۲۴- ۴۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۷

فقيه النظر صوفى الخبر...

ثمّ أقبل على الإشتغال بالطريق فجاهد نفسه مدّةً وقطع العلائق الدنيويّة، ومكث سنين لايضطجع على الأرض ليلًا ولانهاراً، بل‌اتّخذ له حبلًا بسقف خلوته يجعله فى عنقه ليلًا حتى لا يسقط، وكان يطوى الأيّام المتواليـة ويديم الصوم ... حتّى قويت روحانيّته، فصار يطير من صحن الجامع الغمرى إلى سطحه...

ثمّ تصدّى للتصنيف، فألّف كتباً...

وحسده طوائف، فدسّوا عليه كلمات يخالف ظاهرها الشرع وعقائد زائفة ومسائل تخالف الإجماع، وأقاموا عليه القيامة وشنّعوا وسبّوا ورموه بكلّ عظيمة، فخذلهم اللَّه وأظهره عليهم.

وكان مواظباً على السنّة، مبالغاً فى الورع، مؤثراً ذوى الفاقة على نفسه...

ومن كلامه: دوروا مع الشرع كيف كان لا مع الكشف فإنّه قد يخطئ » «... ۱».

الشيخ المودودى ... ص: ۱۷۷

وتبعهم الشيخ على أكبر بن أسد اللَّه المودودى وهو من علمائهم المتأخرين، فإنّه قال فى (المكاشفاتِ- حاشية النفحات) بترجمة على بن سهل بن الأزهر الإصفهانى:

«ولقد قالوا: إنّ عدم الخطأ فى الحكم مخصوص بالأنبياء آكد الخصوصيّة، والشيخ رضى اللَّه عنه يخالفهم فى ذلك، لحديث ورد فى شأن

---

(۱) شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ۸: ۳۷۲- ۳۷۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۸

الإمام المهدى الموعود على جدّه وعليه الصلاة والسلام كما ذكر ذلك صاحب اليواقيت عنه حيث قال: صرّح الشيخ رضى اللَّه عنه فى الفتوحات بأنّ الإمام المهدى يحكم بما ألقى إليه ملك الإلهام من الشريعة، وذلك أنّه يلهمه الشرع المحمّدى فيحكم به كما أشار إليه حديث المهدى. إنّه يقفو اثرى لا- يخطى، فعرّفنا صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه متّبع لا- مبتدع، وأنّه معصوم فى حكمه، إذ لا- معنى للمعصوم فى أمر إلّاأنّه لا يخطى، وحكم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لا يخطى فإنّه لا ينطق عن الهوى إن هو إلّاوحى يوحى، وقد أخبر عن المهدى أنّه لا يخطى وجعله ملحقاً بالأنبياء فى ذلك الحكم، وأطال صاحب اليواقيت فى ذلك نقلًا عن الشيخ رضى اللَّه عنه وعن غيره من العلماء والفضلاء من أهل السنّة والجماعة.

وقال رحمة اللَّه عليه فى المبحث الحادى والثلاثين، فى بيان عصمة الأنبياء من كلّ حركة وسكون وقول وفعل ينقص مقامهم الأكمل، وذلك لدوام عكوفهم فى حضرة اللَّه تعالى الخاصّة؛ فتارة يشهدونه سبحانه وتارة يشهدون أنّه يراهم ولا يرونه، ولا يخرجون أبداً عن شهود هذين الأمرين، ومن كان مقامه كذلك لا يتصوّر فى حقّه مخالفة قطّ صوريّة كما سيأتى بيانه، وتسمّى هذه حضرة الإحسان، ومنها عصم الأنبياء وحفظ الأولياء؛ فالأولياء يخرجون ويدخلون، والأنبياء مقيمون، ومن أقام فيها من الأولياء كسهل بن عبداللَّه التسترى وسيّدى إبراهيم المتبولى، فإنّما ذلك بحكم الإرث والتبعية للأنبياء، استمداداً من مقامهم لا بحكم الاستقلال. فافهم.

ثمّ قال فى المبحث الخامس والأربعين: قد ذكر الشيخ أبوالحسن الشاذلى رضى اللَّه عنه: إنّ للقطب خمسة عشر علامة: أن يمدّد بمدد العصمة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۷۹

والرحمة والخلافة والنيابة ومدد حملة العرش، ويكشف له عن حقيقة الذات، وإحاطة الصفات إلى آخره؛ فبهذا صحّ مذهب من ذهب إلى كون غير النبى معصوماً، ومن قيّد العصمة فى زمرة معدودة ونفاها عن غير تلك الزمرة فقد سلك مسلكاً آخر، وله أيضاً وجه يعلمه من علمه، فإنّ الحكم بكون المهدى الموعود رضى اللّه عنه موجوداً وهو كان قطباً بعد أبيه الحسن العسكرى عليهما السلام، كما كان هو قطباً بعد أبيه إلى الإمام علىّ بن أبى طالب كرّمنا اللّه بوجوههم، يشير إلى صحّة حصر تلك الرتبة فى وجوداتهم من حين كان القطبيّة فى وجود جدّه علىّ بن أبى طالب إلى أن تتمّ فيه لا قبل ذلك، فكلّ قطب فرد يكون على تلك الرتبة نيابة عنه لغيبوبته عن أعين العوام والخواصّ لا عن أعين أخصّ الخواص، وقد ذكر ذلك عن الشيخ صاحب اليواقيت وعن غيره أيضاً رضى اللّه عنه وعنهم، فلابدّ أن يكون لكلّ إمام من الأئمّة الإثنى عشر عصمة؛ خذ هذه الفائدة.

قال الشيخ عبدالوهاب الشعراوى فى المبحث الخامس والستين: قال الشيخ تقى‌الدين بن أبى المنصور فى عقيدته، بعد ذكر تعيين السنين للقيامة:

فهناك يترقّب خروج المهدى عليه السلام، وهو من أولاد الإمام الحسن العسكرى، ومولده عليه السلام ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين، وهو باق إلى أن يجتمع بعيسى بن مريم عليهما السلام، فيكون عمره إلى وقتنا هذا- وهو سنة ثمان وخمسين وتسعمائة- سبعمائة سنة وست سنين؛ هكذا أخبرنى الشيخ حسن العراقى عن الإمام المهدى حين اجتمع به، ووافقه على ذلك شيخنا سيّدى على الخواص رحمه اللّه تعالى.

وعبارة الشيخ محى الدين فى الباب السادس والسبعين وثلاثمائة من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۰

الفتوحات: واعلموا أنّه لابدّ من خروج المهدى عليه السلام، ثمّ قال: وهو من عترة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، من ولد فاطمة رضى اللّه عنها، جدّه الحسين بن على بن أبى طالب رضى اللّه عنه، ووالده الحسن العسكرى ابن الإمام علىّ النقى بالنون ابن الإمام محمّد التقى بالتاء ابن الإمام علىّ الرضا ابن الإمام موسى الكاظم ابن الإمام جعفر الصادق ابن الإمام محمّد الباقر ابن الإمام زين العابدين ابن الإمام الحسين ابن الإمام علىّ بن أبى طالب رضى اللّه تعالى عنهم أجمعين، يواطىء اسمه اسم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم.

ثمّ عَدَّ رضى اللّه عنه نبذة من شيم المهدى وأخلاقه النبويّة التى تكون فيه على جدّه وعليه الصلاة والسلام، ونحن نذكرها فى أحوال العارف الجندى قدّس سرّه إن شاء اللّه تعالى» «۱».

الخواجه محمد پارسا ... ص: ۱۸۰

اشارة

وقال الخواجا السيد محمد پارسا فى كتاب (فصل الخطاب):

«ولمّا زعم أبو عبداللّه جعفر بن أبى الحسن على الهادى رضى اللّه عنه أنّه لا ولد لأخيه أبى محمّد الحسن العسكرى رضى اللّه عنه، وادّعى أنّ أخاه الحسن العسكرى رضى اللّه عنه جعل الإمامة فيه سمّى: الكذّاب، وهو معروف بذلك، والعقب من ولد جعفر بن على هذا فى على بن جعفر، وعقب على هذا فى ثلاثة: عبداللّه وجعفر وإسماعيل.

وأبو محمّد الحسن العسكرى ولده محمّد رضى اللّه عنهما معلوم عند خاصّة أصحابه وثقات أهله.

---

(۱) المكاشفات فى الحاشية على نفحات الانس- ترجمة على بن سهل الإصبهانى.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۱

ويروى أنّ حكيمة بنت أبى جعفر محمّد الجواد رضى اللَّه عنه عمّة أبى محمّد الحسن العسكرى رضى اللَّه عنه كانت تحبّه وتدعو له وتتضرّع أن ترى له ولداً، وكان أبو محمّد الحسن العسكرى اصطفى جارية يقال لها نرجس، فلمّا كان ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين، دخلت حكيمة فدعت لأبى محمّد الحسن العسكرى، فقال لها: يا عمّة! كونى الليلة عندنا لأمر، فأقامت كما رسم، فلمّا كان وقت الفجر اضطربت نرجس، فقامت إليها حكيمة، فلمّا رأت المولود أتت به أبامحمّد الحسن العسكرى رضى اللَّه عنه وهو مختون مفروغ منه، فأخذه وأمرّ يده على ظهره وعينيه وأدخل لسانه فى فمه وأذّن فى اذنه اليمنى وأقام فى الاخرى، ثمّ قال: يا عمّة! اذهبى به إلى امّه، فذهبت به وردّته إلى امّه.

قالت حكيمة: فجئت إلى أبى محمّد الحسن العسكرى رضى اللَّه عنه، فإذا المولود بين يديه فى ثياب صفر وعليه من البهاء والنور ما أخذ بمجامع قلبى، فقلت: سيّدى! هل عندك من علم فى هذا المولود المبارك فتلقيه إلىّ؟

فقال: أى عمّة! هذا المنتظر، هذا الذى بُشّرنا به. فقالت حكيمة: فخررت للَّه تعالى ساجدة شكراً على ذلك.

قالت: ثمّ كنت أتردّد إلى أبى محمّد الحسن العسكرى رضى اللَّه عنه، فلمّا لم أره فقلت له يوماً: يا مولاى! ما فعلت سيّدنا ومنتظرنا؟ قال: استودعناه الذى استودعته امّ موسى ابنها» «۱».

---

(۱) انظر: ينابيع المودّة ۳: ۱۷۱ عن كتاب فصل الخطاب.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۲

ترجمة خواجه پارسا ... ص: ۱۸۲

هو: الحافظ محمّد بن محمّد بن محمود البخارى المعروف بخواجة پارسا، المتوفّى سنة ۸۲۲:

قال الكفوى فى كتابه فى تراجم فقهاء الحنفيّة: «محمّد بن محمّد بن محمود الحافظى البخارى المعروف بخواجه محمّد پارسا، أعزّ خلفاء الشيخ الكبير خواجة بهاء الدين نقشبند...

ولد سنة ۷۵۶، وقرأ العلوم على علماء عصره، وكان قد بهر على أقرانه فى دهره، وحصّل الفروع والاصول، وبرع فى المعقول والمنقول وكان شابّاً.

أخذ الفقه عن قدوة وبقيّة أعلام الهدى الشيخ الإمام العارف الولى أبى الطاهر محمّد بن الحسن بن على الطاهر ...، وأخذ الفروع والاصول عن المولى العالم الكامل إلياس بن يحيى بن حمزة الرّومى »....

وقال صاحب حبيب السير: «كان من أولاد عبداللَّه بن جعفر الطيّار، توجّه فى المحرّم سنة ۸۲۲ لأداء فريضة الحج وزيارة قبر خير الأنام عليه الصلاة والسلام...

وبعد أن وصل إلى مكّة وفرغ من المناسك، مرض مرضاً شديداً...

فتوجّه إلى المدينة المنوّرة ودخلها فى يوم الأربعاء الثالث والعشرين من شهر ذىالحجّة، وتوفّى فى يوم الخميس، فصلّى عليه مولانا شمس الدين الفنارى ودفن بجوار العبّاس عليه السلام».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۳

الشيخ عبدالرحمن الجامى ... ص: ۱۸۳

اشارة

والشیخ عبدالرحمن بن أحمد الجامی فی کتابه (شواهد النبوّة):

ذکر المهدی خلف الإمام الحسن العسکری علیه السلام، بعنوان الإمام الثانی عشر، فأورد جملةً من غرائب حالاته عند ولادته، من قبیل عدم ظهور آثار الحمل علی والدته الکریمة، وأنّه عندما ولد خرَّ ساجداً للّه‌عزّوجلّ، وقرأ قوله تعالی: «ونرید أنْ نمنَّ علی الَّذین استضعفوا فی الأرض ونجعلهم أئمّةً ونجعلهم الوارثین» فی حال السجدة ... إلی غیر ذلک.

وقد نصّ الشیخ الجامی علی أنّه هو الإمام والخلیفة بعد والده الإمام الحسن العسکری، وذکر أنّ خلیفة الوقت قد أرسل رجالًا إلی بیت الإمام للقبض علیه، وقد أمرهم بقتل کلّ من یجدونه هناک، وأنّه قد ظهرت المعجزة من الإمام صاحب‌الزمان فی غرق اثنین منهم، وقد رأوه علیه السلام واقفاً علی الماء یصلّی للّه‌عزّوجلّ.

وبعد هذا کلّه، حکی خبر حکیمة عمّة الإمام علیه السلام، وما رأته من الکرامات قبل ولادته وبعدها بالتفصیل...

ثمّ أورد النصوص علی إمامته عن والده الإمام الحسن العسکری علیه السلام.

ترجمة الجامی ... ص: ۱۸۳

هو: عبدالرحمن بن أحمد الجامی المتوفّی سنة ۸۹۸، ترجم له ابن العماد فی شذراته ۸/ ۳۶۰ والشوکانی فی البدر الطالع ۱/ ۳۲۷ واللکهنوی فی

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۴

الفوائد البهیّة فی طبقات الحنفیّة: ۸۶. قال ابن العماد:

«وفیها: الإمام العارف باللّه تعالی عبدالرحمن بن أحمد الجامی، ولد ب (جام) من قصبات خراسان، واشتغل بالعلوم العقلیّة والشرعیّة فأتقنها، ثمّ صحب مشایخ الصوفیّة وتلقّی الذکر من الشیخ سعد الدین کاشغری، وصحب خواجة عبیداللّه السمرقندی وانتسب إلیه أتم الانتساب ... وکان مشتهراً بالفضائل، وبلغ صیت فضله الآفاق وسارت بعلومه الرکبان...

وکان رحمه اللّه تعالی اعجوبة دهره علماً وعملًا وأدباً وشعراً.

وله مؤلّفات جمّة ... وله کتاب شواهد النبوّة- بالفارسیّة- وکتاب:

نفحات الانس، بالفارسیّة أیضاً، وکتاب سلسلة الذهب، حطّ فیه علی الرافضة ... وکلّ تصانیفه مقبولة »....

الشیخ عبدالحق الدهلوی ... ص: ۱۸۴

اشارة

وکذلک ذکر الشیخ عبدالحق المحدّث الدهلوی، فی رسالته فی (مناقب الأئمّة الأطهار) حیث ذکره بعنوان الإمام الثانی عشر، وأنّه معروف عند خواصّ أصحابه وثقات أهله.

ثمّ أورد خبر ولادته عن السیّدة حکیمة عمّته...

ترجمة عبدالحق الدهلوی ... ص: ۱۸۴

هو: الشیخ أبو المجد عبدالحق بن سیف الدین الدهلوی، المتوفّی سنة ۱۰۵۲:

قال الصّدیق حسن‌خان بترجمته من کتاب (أبجد العلوم): «هو المتضلّع

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۵

فی الکمال الصوری والمعنوی، رزق من الشهرة قسطاً جزیلًا، وأثبت المؤرّخون ذکره إجمالًا وتفصیلًا، حفظ القرآن، وجلس علی مسند الإفادة وهو ابن ۲۲ سنة، ورحل إلی الحرمین الشریفین وصحب الشیخ عبدالوهّاب المتقی خلیفة الشیخ علی المتقی، واکتسب علم الحدیث، وعاد إلی الوطن واستقرّ به ۵۲ سنة بجمعیّة الظاهر والباطن، ونشر العلوم، وترجم کتاب المشکاة بالفارسی وکتب شرحاً علی سفر السعادة، وبلغت تصانیفه مائة مجلّد.

ولد فی محرّم سنة ۹۵۸ وتوفّی سنة ۱۰۵۲.

وأخذ الخرقة القادریّة من الشیخ موسی القادری من نسل الشیخ عبدالقادر الجیلانی.

وکان له الید الطولی فی الفقه الحنفی».

السید جمال الدین المحدّث ... ص: ۱۸۵

اشارة

وقال السید جمال الدین المحدّث الشیرازی فی کتاب (روضة الأحباب):

«الکلام فی بیان الإمام الثانی عشر المؤتمن محمّد بن الحسن » ... فذکر ولادته واسم والدته وأسمائه وألقابه، فاسمه إسم جدّه رسول اللَّه وکنیته کنیته، وألقابه: المهدی المنتظر، والخلف الصالح، وصاحب الزمان.

قال: «وکان عمره عند وفاة والده- فی أحد القولین وهو الأقرب- خمس سنوات، وعلی القول الآخر سنتین، وقد آتاه اللَّه الحکمة فی حال الطفولة کیحیی وزکریّا، وبلغ مرتبة الإمامة فی حال الصبا».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۶

قال: «وقد غاب عن الأنظار، فی زمن المعتمد، سنة خمس وستین أو ست وستّین ومائتین، علی اختلاف القولین، فی سرداب فی سرّ من رأی».

أقول:

وبهذه التصریحات یسقط قول المنکر أو المشکّک فی ولادة الإمام المهدی وأنّه الإمام الثانی عشر من الأئمّة الاثنی عشر بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله.

ثمّ أورد طائفةً من الأحادیث الواردة فی المهدی، وجعل الإمام علیه السلام هوالمصداق لتلک الأحادیث ... کالحدیث عن جابر بن عبداللَّه الأنصاری فی نزول قوله تعالی: «یا أیّها الذین آمنوا أطیعوا اللَّه وأطیعوا الرسول وأولی الأمر منکم» قال سألته: قد عرفنا اللَّه والرسول، فمن أولوا الأمرالذین قرن اللَّه طاعتهم بطاعتک؟

فقال صلّی اللَّه علیه وسلّم:

هُم خلفائی من بعدی أوّلهم علیّ بن أبی طالب، ثمّ الحسن، ثمّ الحسین، ثمّ علیّ بن الحسین، ثمّ محمّد بن علی المعروف فی التوراة بالباقر وستدرکه یا جابر، فإذا لقیته فاقرأه منّی السلام.

ثمّ الصادق ثمّ جعفر بن محمّد ثمّ موسی بن جعفر ثمّ علیّ بن موسی ثمّ محمّد بن علیّ ثمّ علیّ بن محمّد ثمّ الحسن بن علیّ ثمّ حجّة اللَّه فی أرضه وبقیّته فی عباده محمّد بن الحسن بن علی.

ذلک الذی یفتح اللَّه عزّ وجلّ علی یدیه مشارق الأرض ومغاربها.

وذلک الذی یغیب عن شیعته وأولیائه غیبة لا یبیت فیها علی القول بإمامته إلّامن امتحن اللَّه قلبه للإیمان.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۷

فقال: إی‌والذی بعثنی بالنبوّة، إنّهم یستضیئون بنوره وینتفعون بولایته فی غیبته کانتفاع النّاس بالشمس وإن علاها سحاب».

ثمّ ذکر عقیدته فی الإمام المهدی بکلّ صراحةٍ، فنصّ علی ما تقول به الطائفة الإمامیّة بلا فرق.

ثمّ إنّه جعل یدعو اللَّه عزّوجلّ فی أنْ یعجّل الفرج للإمام ویظهره لبسط العدل وتطبیق أحکام الإسلام.

ترجمة الجمال المحدّث الشیرازی ... ص: ۱۸۷

هو: السیّد جمال الدین عطاء اللَّه ابن السیّد غیاث الدین فضل اللَّه ابن السیّد عبدالرحمن المعروف بالمحدّث الشیرازی، المتوفّی سنة ۹۲۶ کما فی معجم المؤلّفین ۶/ ۲۸۵، قال: «عطاء اللَّه بن محمود بن فضل اللَّه بن عبدالرحمن الشیرازی، الحسینی، الدشتکی، نزیل هراة، جمال الدین. فاضل.

من آثاره: تکمیل الصناعة فی القوافی».

وفی کشف الظنون ۱/ ۹۲۲: «روضة الأحباب فی سیر النبی والآل والأصحاب، فارسی، لجمال الدین عطاء اللَّه بن فضل اللَّه الشیرازی النیسابوری المتوفّی سنة ۱۰۰۰- ۹۲۶، ألّفه فی مجلّدین بالتماس الوزیر أمیر علی شیر بعد الإستشارة مع استاذه وابن عمّه السیّد أصیل الدین عبداللَّه »....

الشیخ أبو عبداللَّه الکنجی ... ص: ۱۸۷

اشارة

وقال الشیخ أبو عبداللَّه محمد بن یوسف الکنجی الشافعی فی کتاب (البیان فی أخبار صاحب الزمان):

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۸

«من الدلالة علی کون المهدی باقیاً منذ غیبته إلی الآن: أنّه لا امتناع فی بقائه کبقاء عیسی بن مریم والخضر وإلیاس من أولیاء اللَّه، وبقاء الأعور الدجّال وإبلیس اللعین من أعداء اللَّه، وهؤلاء قد ثبت بقاؤهم بالکتاب والسنّة» «۱».

ترجمة الکنجی الشافعی ... ص: ۱۸۸

هو: أبو عبداللَّه محمّد بن یوسف القرشی الکنجی الشافعی المقتول سنة ۶۵۸، بسبب روایته أخبار مناقب أمیرالمؤمنین علیه السلام وسط جامع دمشق، وکان حافظاً للحدیث، راویةً للأخبار، مطّلعاً فی العلوم، وقد اعترف بمقامه العلمی مترجموه ذاکرین السبب فی مقتله متبجحین بذلک، انظر حوادث السنة المذکورة من تاریخ ابن کثیر والنجوم الزاهرة وغیرهما من المصادر.

سبط ابن الجوزی ... ص: ۱۸۸

اشارة

وقال الحافظ سبط ابن الجوزی الحنفی فی کتاب (تذکرة خواص الامّة):

«هو محمّد بن الحسن بن علیّ بن محمّد بن علیّ بن موسی بن جعفر ابن محمّد بن علیّ بن الحسین بن علیّ بن أبی طالب علیهم السلام، وکُنیته أبو عبداللَّه وأبوالقاسم، وهو الخلف الحجّة صاحب الزمان القائم والمنتظر الباقی، وهو آخر الأئمّة » «... ۲».

(۱) البيان فى أخبار صاحب الزمان ط مع كفاية الطالب: ۵۲۱. مع اختلاف.

(۲) تذكرة خواص الامة فى معرفة الأئمة: ۳۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۸۹

ترجمة سبط ابن الجوزى ... ص: ۱۸۹

هو: شمس الدين يوسف سبط أبى الفرج ابن الجوزى، توفى سنة ۶۵۴ أو ۶۵۶، وصفوه بالإمام، الحافظ، الواعظ، المؤرّخ، الفقيه، الحنفى، كما فى جامع مسانيد أبى حنيفة ۱/ ۷۰، وفيات الأعيان ۳/ ۱۴۲، العبر ومرآة الجنان وتاريخ أبى الفداء وغيرها فى حوادث سنة ۶۵۴.

إبن الصبّاغ المالكى ... ص: ۱۸۹

اشارة

وقال نور الدين على بن محمّد المعروف بابن الصبّاغ المالكى فى كتاب (الفصول المهمة):

«الفصل الثانى عشر: فى ذكر أبى القاسم محمّد الحجّة الخلف الصالح ابن أبى محمّد الحسن الخالص- وهو الإمام الثانى عشر- وتاريخ ولادته، ودلائل إمامته، وذكر طرف من أخباره وغيبته، ومدّة قيام دولته، وذكر نسبه وكنيته ولقبه وغير ذلك» «۱».

ثمّ قال بعد كلام له:

«وروى ابن الخشّاب فى كتابه مواليد أهل البيت يرفعه بسنده إلى علىّ ابن موسى الرضا عليه السلام أنّه قال: الخلف الصالح من ولد أبى محمّد الحسن بن على، وهو صاحب الزمان والقائم المهدى.

وأمّا النصّ على إمامته من جهة أبيه، فروى محمّد بن علىّ بن بلال قال:

خرج إلىّ أمر أبى محمّد الحسن بن علىّ العسكرى قبل مضيّه بسنتين،

(۱) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۲۹۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۰

يخبرنى بالخلف من بعده، ثمّ خرج إلىّ قبل مضيّه بثلاثة أيّام يخبرنى بالخلف بأنّه ابنه من بعده.

وعن أبى هاشم الجعفرى قال: قلت لأبى محمّد الحسن بن على:

جلالتك تمنعنى من مسألتك، أفتأذن لى أن أسألك؟ فقال: سل. فقلت: يا سيّدى! هل لك ولد؟ قال: نعم. قلت: فإن حدث حادث فأين أسأل عنه؟

قال: بالمدينة.

ولد أبوالقاسم محمّد الحجّة بن الحسن الخالص بسرّ من رأى، ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين للهجرة» «۱».

قال:

«وهذا طرف يسير ممّا جاء من النصوص الدالّة على الإمام الثانى عشر عن الأئمّة الثقات، والروايات فى ذلك كثيرة، والأخبار شهيرة، أضربنا عن ذكرها، وقد دوّنها أصحاب الحديث فى كتبهم واعتنوا بجمعها» «۲».

ثمّ أورد نصوصاً كثيرة من الأحاديث فقال:

«قال الشيخ أبو سعيد محمّد بن يوسف بن محمّد الكنجى الشافعى فى كتابه البيان فى أخبار صاحب الزمان: من الدلالة على كون المهدى حيّاً باقياً منذ غيبته إلى الآن أنّه لا امتناع فى بقائه كبقاء عيسى » «... ۳».

ثمّ قال فى آخر المبحث:

«قال بعض علماء أهل الأثر: المهدى هو القائم المنتظر، وقد تعاضدت

---

(۱) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۲۹۲.

(۲) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۲۹۳.

(۳) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۲۹۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۱

الأخبار على ظهوره وتظاهرت الروايات على إشراق نوره، وسيستسفر ظلمة الأيّام والليالى بسفوره، وتنجلى برؤيته الظُلَمُ انجلاء الصباح عن ديجوره، ويخرج من أسرار الغيبة فيملأ القلوب بسروره » «... ۱».

وقال بترجمة الإمام العسكرى عليه السلام:

«وخلّف أبو محمّد الحسن رضى اللّه عنه من الولد: ابنه الحجّة القائم المنتظر لدولة الحقّ، وكان قد اخفى مولده وستر أمره لصعوبة الوقت وخوف السلطان وتطلّبه للشيعة وحبسهم والقبض عليهم» «۲».

ترجمة ابن الصبّاغ المالكى ... ص: ۱۹۱

هو: الشيخ على بن محمّد المالكى المكى المتوفّى سنة ۸۵۵، ترجم له الحافظ السخاوى فى الضوء اللامع ۵/ ۲۸۳ وذكر له كتاب (الفصول المهمّة لمعرفة الأئمّة). وترجم له فى معجم المؤلّفين ۷/ ۱۷۸ قال: فقيه مالكى، وذكر له الكتاب.

الشيخ كمال الدين ابن طلحة الشافعى ... ص: ۱۹۱

اشارة

وقال الشيخ كمال الدين ابن طلحة الشافعى فى كتاب (مطالب السئول):

«الباب الثانى عشر، فى أبى القاسم محمّد الحجّة ابن الحسن الخالص ابن علىّ المتوكّل ابن محمّد القانع ابن علىّ الرضا عليهم السلام ...

---

(۱) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۳۰۳.

(۲) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۳۹۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۲

فهذا الخلف الحجّة قد أيّده اللّه هداه منهج الحقّ وآتاه سجاياه

وأعلى فى ذرى العليا بالتأييد مرقاه وآتاه حلى فضل عظيم فتحلّاه

وقد قال رسول اللّه قولًا قد رويناه وذوالعلم بما قال إذا أدرك معناه

يرى الآثار فى المهدى جائت مسمّاه وقد أبداه بالنسبة والوصف وسمّاه

ويكفى قوله منّى لإشراق محيّاه ومن بضعته الزهراء مرساه ومسراه

ولن يبلغ ما اوتيه أمثال وأشباه فإن قالوا هو المهدى فما مانوا ولا فاهوا

قد أرتع من النبوّة فى أكناف عناصرها، ورضع من الرسالة أخلاف أواصرها، ونزع من القرابة بسجال معاصرها، وبرع فى صفات الشرف فعقدت عليه بخناصرها، فاقتنى من الأنساب شرف نصابها، واعتلا عند الإنتساب على شرف أحسابها، واجتنى جنا الهداية من معادنها وأسبابها، فهو من ولد الطّهر البتول المجزوم بكونها بضعة من الرّسول، فالرسالة أصلها، وإنّها لأشرف العناصر والاصول.

فأمّا مولده فبسرّ من رأى فى ثالث وعشرين من شهر رمضان سنة ثمان وخمسين ومائتين للهجرة.

وأمّا نسبه أباً وامّاً، فأبوه أبو محمّد الحسن الخالص بن علىّ المتوكّل بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۳

محمّد القانع بن علىّ الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصّادق بن محمّد الباقر ابن علىّ زين العابدين بن الحسين الزكى بن علىّ المرتضى أميرالمؤمنين، وقد تقدّم ذكر ذلك مفصّلًا، وامّه امّ ولد تسمّى صقيل، وقيل حكيمة، وقيل غير ذلك.

وأمّا اسمه فمحمّد، وكنيته أبوالقاسم، ولقبه الحجّة، والخلف الصالح، وقيل: المنتظر.

وأمّا ما ورد عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فى المهدى عليه السلام من الأحاديث الصحيحة.

فمنها: ما نقله الإمامان أبو داود والترمذى رضى اللَّه عنهما، كلّ واحد منهما بسنده فى صحيحه يرفعه إلى أبى سعيد الخدرى قال: سمعت رسول‌اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: المهدىّ منّى أجلى الجبهة، وأقنى الأنف، يملأ الأرض قسطاً وعدلًا كما ملئت جوراً وظلماً، ويملك سبع سنين.

ومنها: ما أخرجه أبو داود رحمه اللَّه بسنده فى صحيحه يرفعه إلى علىّ قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لو لم يبق من الدهر إلّايوم لبعث اللَّه رجلًا من أهل بيتى يملؤها عدلًا كما مُلئت جوراً.

ومنها: ما رواه أيضاً أبو داود رضى اللَّه عنه فى صحيحه يرفعه بسنده إلى امّ سلمة زوج النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: المهدى من عترتى من ولد فاطمة.

ومنها: ما رواه القاضى أبو محمّد الحسين بن مسعود البغوى رضى اللَّه عنه فى كتابه المسمّى بشرح السنّة، وأخرجه الإمامان البخارى ومسلم كلّ واحد منهما بسنده فى صحيحه يرفعه إلى أبى هريرة قال: قال رسول اللَّه صلّى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۴

اللَّه عليه وسلّم: كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم.

ومنها: ما أخرجه أبو داود والترمذى بسندهما فى صحيحيهما، يرفعه كلّ واحد منهما بسنده إلى عبداللَّه بن مسعود أنّه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لو لم يبق من الدنيا إلّايوم واحد لطوّل اللَّه ذلك اليوم حتّى يبعث اللَّه رجلًا منّى ومن أهل بيتى، يواطىء اسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى يملأ الأرض قسطاً وعدلًا كما ملئت ظلماً وجوراً.

وفى رواية اخرى: لا تنقضى الدنيا حتّى يملك العرب رجل من أهل بيتى يواطىء اسمه اسمى.

وفى رواية اخرى: إنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: يلى رجل من أهل بيتى يواطىء اسمه اسمى.

هذه الروايات عن أبى داود والترمذى.

ومنها: ما نقله الإمام أبو إسحاق أحمد بن محمّد الثعلبى فى تفسيره يرفعه بإسناده إلى أنس بن مالك قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

نحن ولد عبدالمطّلب سادة أهل الجنّة: أنا وحمزة وجعفر وعلىّ والحسن والحسين والمهدى.

قال المعترض: هذه الأحاديث النبويّة الكثيرة بتعدادها المصرّحة بجملتها وإفرادها، متّفق على صحّة إسنادها ومجمع على نقلها عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وإيرادها، وهى صحيحة صريحة فى إثبات كون المهدى من ولد فاطمة عليها السلام، وأنّه من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وأنّه من عترته، وأنّه من أهل بيته، وأنّ اسمه يواطىء اسمه، وأنّه يملأ الأرض قسطاً وعدلًا، وأنّه من ولد عبدالمطّلب، وأنّه من سادات الجنّة، وذلك ممّا لا نزاع

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۵

فيه، غير أنّ ذلك لا يدلّ على أنّ المهدى الموصوف بما ذكره صلّى اللَّه عليه وسلّم من الصفات والعلامات هو هذا أبوالقاسم محمّد بن الحسن الحجّة الخلف الصّالح؛ فإنّ ولد فاطمة عليها السلام كثيرون، وكلّ من يولد من ذرّيّتها إلى يوم القيامة يصدق عليه أنّه من ولد فاطمة وأنّه من العترة الطاهرة وأنّه من أهل البيت عليهم السلام، فتحتاجون مع هذه الأحاديث المذكورة إلى زيادة دليل على أنّ المهدى المراد هو الحجّة المذكور، ليتمّ مرامكم.

فجوابه: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا وصف المهدى عليه السلام بصفات متعدّدة، من ذكر اسمه ونسبه ومرجعه إلى فاطمة عليها السلام وإلى عبدالمطّلب، وأنّه أجلى الجبهة أقنى الأنف، وعدّد الأوصاف الكثيرة التى جمعتها الأحاديث الصّحيحة المذكورة آنفاً، وجعلها علامة ودلالة على أنّ الشخص الذى يسمّى بالمهدى ويثبت له الأحكام المذكورة هو الشخص الذى اجتمعت تلك الصفات فيه، ثمّ وجدنا تلك الصفات المجعولة علامة ودلالة مجتمعة فى أبى القاسم محمّد الخلف الصّالح دون غيره، فيلزم القول بثبوت تلك الأحكام له وأنّه صاحبها، وإلّا فلو جاز وجود ما هو علامة ودليل ولا يثبت ما هو مدلوله، قدح ذلك فى نصبها علامة ودلالة من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وذلك ممتنع.

فإن قال المعترض: لا يتمّ العمل بالعلامة والدلالة إلّابعد العلم باختصاص من وجدت فيه بها دون غيره وتعيّنه لها، فأمّا إذا لم يعلم تخصيصه وانفراده بها فلا يحكم له بالدلالة، ونحن نسلّم أنّ من زمن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى ولادة الخلف الصالح الحجّة محمّد عليه السلام، ما وجد من ولد فاطمة عليها السلام شخص جمع تلك الصّفات التى هى العلامة والدّلالة،

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۶

غيره، لكن وقت بعثة المهدى وظهوره وولايته هو فى آخر أوقات الدنيا، عند ظهور الدجّال ونزول عيسى بن مريم، وذلك سيأتى بعد مدّة مديدة، ومن الآن إلى ذلك الوقت المتراخى الممتد أزمان متجدّدة، وفى العترة الطاهرة من سلالة فاطمة عليها السلام كثرة يتعاقبون ويتوالدون إلى ذلك الآن، فيجوز أن يولد من السّلالة الطاهرة والعترة النبويّة من يجمع تلك الصّفات فيكون هو المهدى المشار إليه فى الأحاديث المذكورة، ومع هذا الإحتمال والإمكان كيف يبقى دليلكم مختصّاً بالحجّة المذكور؟

فالجواب: إنّكم إذا عرفتم أنّه إلى وقت ولادة الخلف الصّالح وإلى زماننا، لم يوجد من جمع تلك الصّفات والعلامات بأسرها سواه، فيكفى ذلك فى ثبوت تلك الأحكام له عملًا بالدلالة الموجودة فى حقّه، وما ذكرتموه من احتمال أن يتجدّد مستقبلًا فى العترة الطّاهرة من أن يكون بتلك الصفات، لا يكون قادحاً فى إعمال الدلالة وما مانعاً من ترتيب حكمها عليها؛ فإنّ دلالة الدليل راجحة لظهورها، واحتمال تجدّد ما يعارضها مرجوح، ولا يجوز ترك الراجح بالمرجوح؛ فإنّه لو جوّزنا ذلك لامتنع العمل بأكثر الأدلّة المثبتة للأحكام، إذ ما من دليل إلّاوإحتمال تجدّد ما يعارضه متطرّق إليه، ولم يمنع ذلك من العمل به وفاقاً.

والذى يوضح ذلك ويؤكّده: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فيما أورد به الإمام مسلم بن الحجاج فى صحيحه يرفعه بسنده قال لعمر بن الخطّاب: يأتى عليك مع إمداد أهل اليمن أويس بن عامر من مراد ثمّ قرن، كان به برص فبرأ منه إلّاموضع درهم، له والدة هو بها برّ، لو أقسم على اللَّه لأبرّه، فإن استطعت أن يستغفر لك فافعل، فالنّبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم ذكر

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۷

اسمه ونسبه وصفته، وجعل ذلك علامة ودلالة على أنّ المسمّى بذلك الإسم المتّصف بتلك الصّفات لو أقسم على اللَّه لأبرّه، وأنّه

أهل لطلب الإستغفار منه، وهذه منزلة عالية ومقام عند اللَّه تعالى عظيم.

فلم يزل عمر رضى اللَّه عنه بعد وفاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وبعد وفاة أبى بكر رضى اللَّه عنه يسأل إمداد اليمن من الموصوف بذلك حتّى قدم وفد من اليمن، فسألهم، فاخبر بشخص متّصف بذلك، فلم يتوقّف عمر رضى اللَّه عنه فى العمل بتلك العلامة والدّلالة التى ذكرها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، بل بادر إلى العمل بها واجتمع به وسأله الإستغفار وجزم أنّه المشار إليه فى الحديث النّبوى لمّا علم تلك الصفات فيه، مع وجود احتمال أن يتجدّد فى وفود اليمن مُستقبلًا من يكون بتلك الصّفات، فإنّ قبيلة مراد كثيرة والتوالد فيها كثير، وعين ما ذكرتموه من الإحتمال موجود.

وكذلك قضيّة الخوارج لمّا وصفهم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بصفات ورتّب عليها حكمهم، ثمّ بعد ذلك لمّا وجدها علىّ رضى اللَّه عنه موجودة فى أولئك فى واقعة حرورا والنهروان، جزم بأنّهم هم المرادون بالحديث النّبوى وقاتلهم وقتلهم، فعمل بالدلالة عند وجود الصّفة مع احتمال أن يكون المرادون غيرهم، وأمثال هذه الدلالة والعمل بها مع قيام الإحتمال كثيرة، فعلم أنّ الدلالة الرّاجحة لا تترك لاحتمال المرجوح.

ونزيده بياناً وتقريراً فنقول: لزوم ثبوت الحكم عند وجود العلامة والدلالة لمن وجدت فيه، أمر يتعيّن العمل به والمصير إليه، فمن تركه وقال بأنّ صاحب الصّفات المراد بإثبات الحكم له ليس هو هذا بل شخص غيره سيأتى، فقد عدل عن النّهج القويم ووقف نفسه موقف اللّئيم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۸

ويدلّ على ذلك: أنّ اللَّه عزّ وعلا لمّا أنزل فى التوراة على موسى أنّه يبعث النبىّ العربىّ فى آخر الزّمان خاتم الأنبياء، ونعته بأوصافه وجعلها علامة ودلالة على إثبات حكم النبوّة له، وصار قوم موسى عليه السلام يذكرونه بصفاته ويعلمون أنّه يبعث، فلمّا قرب زمان ظهوره وبعثه صاروا يهدّدون المشركين به ويقولون: سيظهر الآن نبىّ نعته كذا وصفته كذا ونستعين به على قتالكم، فلمّا بعث صلّى اللَّه عليه وسلّم ووجدوا العلامات والصّفات بأسرها التى جعلت دلالة على نبوّته أنكروه وقالوا: ليس هو هذا بل هو غيره وسيأتى، فلمّا جنحوا إلى الاحتمال وأعرضوا عن العمل بالدلالة الموجودة فى الحال، أنكر اللَّه تعالى عليهم كونهم تركوا العمل بالدلالة التى ذكرها لهم فى التوراة، وجنحوا إلى الإحتمال، وهذه القصّة من أكبر الأدلّة وأقوى الحجج على أنّه يتعيّن العمل بالدلالة بعد وجودها، وإثبات الحكم لمن وجدت تلك الدلالة فيه.

فإذا كانت الصفات التى هى علامة ودلالة لثبوت الأحكام المذكورة موجودة فى الحجّة الخلف الصالح محمّد، تعيّن إثبات كونه المهدى المشار إليه من غير جنوح إلى احتمال تجدّد غيره فى الإستقبال.

فإن قال المعترض: نسلّم أنّ الصفات المجعولة علامة ودلالة إذا وجدت تعيّن العمل بها ولزوم إثبات مدلولها لمن وجدت فيه، لكن نمنع وجود تلك العلامة والدلالة فى الخلف الصالح محمّد، فإنّ من جملة الصفات المجعولة علامة ودلالة: أن يكون اسم أبيه مواطئاً لاسم أب النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، هكذا صرّح به الحديث النبوىّ على ما أوردتموه، وهذه الصفة لم توجد فيه، فإنّ اسم أبيه الحسن واسم أب النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم عبداللَّه، وأين

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۱۹۹

الحسن من عبداللَّه؟ فلم توجد هذه الصفة التى هى جزء من العلامة والدلالة، وإذا لم يوجد جزء العلّة لا يثبت حكمها؛ فإنّ الصفات الباقية لا تكفى فى إثبات تلك الأحكام، إذ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم لم يجعل تلك الأحكام ثابتة إلّا لمن اجتمعت تلك الصفات فيه كلّها التى جزءها مواطاة اسمى الأبوين فى حقّه، وهذه لم تجتمع فى الحجّة الخلف، فلا يثبت تلك الأحكام له، وهذا إشكال قوى.

فالجواب: لابدّ قبل الشروع فى تفصيل الجواب، من بيان أمرين يبنى عليهما الغرض:

الأوّل: إنّه شائع فى لسان العرب إطلاق لفظة الأب على الجدّ الأعلى، وقد نطق القرآن الكريم بذلك فقال تعالى: «ملّة أبيكم إبراهيم»

وقال تعالى حكاية عن يوسف عليه السلام: «واتّبعت ملّة آبائى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق» ونطق بذلك النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فى حديث الإسراء إنّه قال:

قلت: من هذا؟ قال: أبوك إبراهيم؛ فعلم أنّ لفظة الأب تطلق على الجدّ وإن علا؛ فهذا أحد الأمرين.

الثانى: إنّ لفظة الإسم تطلق على الكنية وعلى الصفة، وقد استعملها الفصحاء ودارت بها ألسنتهم ووردت فى الأحاديث، حتّى ذكر الإمامان البخارى ومسلم رضى اللَّه عنهما، كلّ منهما يرفعه إلى سهل بن سعد الساعدى رضى اللَّه عنه أنّه قال عن علىّ رضى اللَّه عنه: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سمّاه بأبى تراب ولم يكن له اسم أحبّ إليه منه، فأطلق لفظة الإسم على الكنية، ومثل ذلك قول الشاعر:

إنّى اجِلّ قدرك أن اسمى مؤنته ومن كناك فقد سماك للعرب

ويروى: ومن يصفك، فأطلق التسمية على الكناية أو الصفة، وهذا شائع ذائع فى لسان العرب.

فإذا وضح ما ذكرناه من الأمرين، فاعلم أيّدك اللَّه بتوفيقه: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم كان له سبطان: أبو محمّد الحسن وأبو عبداللَّه الحسين، ولمّا كان الحجّة الخلف الصّالح محمّد عليه السلام ومن ولد أبى عبداللَّه الحسين ولم يكن من ولد أبى محمّد الحسن، وكانت كنية الحسين أباعبداللَّه، فأطلق النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم على الكنية لفظ الإسم لأجل المقابلة بالإسم فى حقّ أبيه، وأطلق على الجدّ لفظة الأب، فكأنّه قال: يواطىء اسمه اسمى فهو محمّد، وأنا محمّد، وكنية جدّه اسم أبى، إذ هو أبو عبداللَّه وأبى عبداللَّه، لتكون تلك الألفاظ المختصرة جامعة لتعريف صفاته وإعلام أنّه من ولد أبى عبداللَّه الحسين بطريق جامع موجز، وحينئذٍ تنتظم الصّفات وتوجد بأسرها مجتمعة للحجّة الخلف الصالح محمّد عليه السلام، وهذا بيان شاف كافٍ فى إزالة ذلك الإشكال، فافهمه.

وأمّا ولده، فلم يكن له ولد ليذكر، لا انثى ولا ذكر.

وأمّا عمره، فإنّه فى أيّام المعتمد على اللَّه خاف فاختفى وإلى الآن فلم يمكن ذكر ذلك، إذ من غاب وإن انقطع خبره لا توجب غيبته وانقطاع خبره الحكم بمقدار عمره ولابانقضاء حياته، وقدرة اللَّه تعالى واسعة وحكمه وألطافه بعباده عظيمة عامّة، ولو رام عظماء العلم أن يدركوا حقائق مقدوراته وكنه قدرته لم يجدوا إلى ذلك سبيلًا، ولانقلب طرف تطلّعهم إليه حسيراً وحدّه كليلًا، ولتلا عليهم لسان عجزهم عن الإحاطة به «وما اوتيتم من العلم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۱

إلّا قليلًا» «۱»، وليس ببدع ولا مستغرب تعمير بعض عباد اللَّه المخلصين ولا امتداد عمره إلى حين، فقد مدّ اللَّه سبحانه وتعالى أعمار جمع كثير من خلقه من أصفيائه وأوليائه ومن مطروديه وأعدائه.

فمن الأصفياء عيسى عليه السلام، ومنهم الخضر عليه السلام، وخلق آخرون من الأنبياء عليهم السلام طالت أعمارهم حتّى جاز كلّ واحد منهم ألف سنة أو قاربها كنوح عليه السلام وغيره.

وأمّا من الأعداء المطرودين فإبليس، وكذلك الدجّال، ومن غيرهم كعاد الاولى كان فيهم مَنْ عمره ما يقارب الألف، وكذلك لقمان صاحب البلاء، وكلّ هذا لبيان اتّساع القدرة الربانيّة فى تعمير بعض خلقه، فأىّ مانع يمنع من امتداد عمر الخلف الصالح إلى أن يظهر فيعمل ما حكم اللَّه تعالى له به.

وحيث وصل الكلام إلى هذا المقام وانتهى جريان القلم بما خطّه من هذه الأقسام الوسام، فلنختمه بالحمد للَّهربّ العالمين، فإنّها كلمة مباركة جعلها اللَّه سبحانه وتعالى آخر دعوى أهل جنانه وخصّها بمن اجتباه من خلقه وكساه ملابس رضوانه» «۲».

ترجمة ابن طلحة الشافعى ... ص: ۲۰۱

هو: أبو سالم محمّد بن طلحة بن محمّد القرشى العدوى الشافعى

---

(۱) سورة الإسراء ۱۷: ۸۵.

(۲) مطالب السئول فى مناقب آل الرسول: ۳۱۱- ۳۲۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۲

المتوفّى سنة ۶۵۲، ترجم له الذهبى فى سير أعلام النبلاء ۲۳/ ۲۹۳ ووصفه بالعلّامة الأوحد، برع فى المذهب واصوله وشارك فى فنون، ولكنّه دخل فى هذيان علم الحروف، وتزهّد، وقد ترسّل عن الملوك، وولى وزارة دمشق يومين وتركها، وكان ذا جلالةٍ وحشمة ... وتوجد ترجمته كذلك فى كثير من كتب التاريخ والرجال، كالبداية والنهاية، والعبر، والنجوم الزاهرة، وشذرات الذهب، فى وقائع السنة المذكورة. وفى طبقات الشافعيّة الكبرى للسبكى ۸/ ۶۳ الترجمة رقم ۱۰۷۶ والوافى بالوفيات ۳/ ۱۷۶.

الشيخ ولى اللّه الدهلوى ... ص: ۲۰۲

اشارة

وقال شاه ولى اللّه الدهلوى- وهو والد الشيخ عبدالعزيز الدهلوى، صاحب التحفة الاثنى عشرية- فى (مسلسلاته) الموسومة ب (الفضل المبين):

«قلت: شافهنى ابن عقلة بإجازة جميع ما يجوز له روايته، ووجدت فى مسلسلاته حديثاً مسلسلًا بانفراد كلّ راوٍ من رواته بصفة عظيمة تفرّد بها، قال رحمه اللّه: أخبرنى فريد عصره الشيخ حسن بن على العجيمى، أنا حافظ عصره جمال الدين البابلى، أنا مسند وقته محمّد الحجازى الواعظ، أنا صوفى زمانه الشيخ عبدالوهاب الشعراوى، أنا مجتهد عصره الجلال السيوطى، أنا حافظ عصره أبو نعيم رضوان العقبى، أنا مقرىء زمانه الشمس محمّد ابن الجوزى، أنا الإمام جمال الدين محمّد بن محمّد الجمال زاهد عصره، أنا الإمام محمّد بن مسعود محدّث بلاد فارس فى زمانه، أنا شيخنا إسماعيل بن مظفّر الشيرازى عالم وقته، أنا عبدالسلام بن أبى الربيع الحنفى محدّث زمانه، أنا أبوبكر عبداللّه بن محمّد بن شابور القلانسى شيخ عصره، أنا عبدالعزيز، ثنا محمّد الآدمى إمام أوانه، أنا سليمان بن إبراهيم بن محمّد بن سليمان نادرة عصره، ثنا أحمد بن محمّد بن هاشم البلاذرى حافظ زمانه، ثنا محمّد بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۳

الحسن بن على المحجوب إمام عصره، ثنا الحسن بن على، عن أبيه، عن جدّه، عن أبى جدّه علىّ بن موسى الرضا، ثنا موسى الكاظم قال: ثنا أبى جعفر الصادق، ثنا أبى محمّد الباقر بن على، ثنا أبى علىّ بن الحسين زين العابدين السجّاد، ثنا أبى الحسين سيّدالشهداء، ثنا أبى علىّ بن أبى طالب سيّد الأولياء قال: أخبرنا سيّد الأنبياء محمّد بن عبداللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال:

أخبرنى جبرئيل سيّد الملائكة قال: قال اللّه تعالى سيّد السادات: إنّى أنا اللّه لا إله إلّاأنا، من أقرّ لى بالتوحيد دخل حصنى، ومن دخل حصنى أمن من عذابى.

قال الشمس ابن الجزرى: كذا وقع هذا الحديث من المسلسلات السعيدة والعهدة فيه على البلاذرى».

ترجمة ولىّ اللّه الدهلوى ... ص: ۲۰۳

هو: ولىّ اللّه بن عبدالرحيم الدهلوى المتوفّى سنة ۱۱۸۰، قال فى معجم المؤلفين ۴/ ۲۹۲: فقيه، اصولى، محدّث، مفسّر.

مع الأعور الواسطى ... ص: ۲۰۳

وبما ذكرنا يظهر عداء الأعور الواسطى لأهل البيت عليهم السلام، فإنّه مضافاً إلى إنكاره وجود الإمام المهدى بن الحسن العسكرى وإمامته، يردُّ على تسميته بصاحب الزمان ويجعلها من الفسوق، حيث يقول فى (رسالته):

«أكبر الفسوق تسمية هذا المفقود بصاحب الزمان، ولا صاحب للزمان غير اللَّه تعالى، ما أجرأهم على اللَّه»!!

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۴

مع ابن حجر المكى ... ص: ۲۰۴

وابن حجر المكى أيضاً عاند الحق وتكلّم فى أهله حيث قال فى (الصواعق):

«ثمّ المقرّر فى الشريعة المطهّرة أنّ الصغير لا تصحّ ولايته، فكيف ساغ لهؤلاء الحمقى المغفّلين أن يزعموا إمامة من عمره خمس سنين، وأنّه اوتى الحكم صبيّاً، مع أنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لم يخبر به، ما ذلك إلّامجازفة وجرأة على الشريعة الغرّاء.

قال بعض أهل البيت: وليت شعرى من المخبر لهم بهذا؟ وما طريقه؟

ولقد صاروا بذلك وبوقوفهم بالخيل على ذلك السرداب وصياحهم بأن يخرج إليهم ضحكة لُاولى الألباب.

ولقد أحسن القائل:

ما آن للسّرداب أن يلد الذى كلّمتموه بجهلكم ما آنا

فعلى عقولكم العفا فإنّكم ثلّثتم العنقاء والغيلانا»

وقد قال ابن حجر بترجمة الإمام الحسن العسكرى:

«ولم يخلّف غير ولده أبى القاسم محمّد الحجّة، وعمره عند وفاة أبيه خمس سنين لكن آتاه اللَّه فيها الحكمة، ويسمّى القائم المنتظر، قيل: لأنّه ستر بالمدينة وغاب فلم يعلم أين ذهب » «... ۱».

أقول:

لقد أرسل بعض الناصبة من أهل بغداد هذا الشعر إلى النجف الأشرف،

---

(۱) الصواعق المحرقة ۲/ ۴۸۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۵

فانبرى للجواب عنه الشيخ ميرزا حسين النورى الطبرسى بكتاب (كشف الأستار عن الإمام الغائب عن الأبصار) ثمّ نظم غير واحدٍ من العلماء الأعلام مطالب هذا الكتاب فى أشعارٍ لهم جواباً عن الشعر المذكور، منهم: الشيخ محمّدجواد البلاغى، والسيّد محسن الأمين العاملى، والشيخ محمّد حسين كاشف الغطاء...

ثمّ إنّ العلماء الذين ذكرهم السيّد هم عدّة من وقف على كتبهم، ولكنّ من يقول بمقالة الشيعة الإماميّة فى موضوع الإمام الثانى عشر من أكابر أهل السنّة فى مختلف العلوم والفنون كثيرون، ومنهم الذين أضافهم حفيد السيّد فى كتابه (الإمام الثانى عشر) وهم:

۱- الشيخ محى الدين ابن عربى، المتوفّى سنة ۶۳۸.

۲- رشيدالدين الدهلوى الهندى، المتوفّى سنة ۱۲۴۳.

۳- صلاح الدين الصفدى، المتوفّى سنة ۷۶۴.

۴- الشيخ العطّار النيسابورى، المتوفّى سنة ۶۱۸.

۵- الشيخ صدرالدين أبو المجامع الحموينى، المتوفّى سنة ۷۲۳.

ثمّ إنّا قد استدركنا عليه فى طبعته النجفيّة عام ۱۳۹۳ بأعلامٍ آخرين من أهل السنّة فى مختلف القرون، وهم:

۱- الحافظ أحمد بن محمّد البلاذرى البغدادى، المتوفّى سنة ۲۷۹.

۲- الحافظ أو محمّد الحسين بن مسعود البغوى، المتوفّى سنة ۵۱۶.

۳- الحافظ شمس الدين ابن الجزرى، المتوفّى سنة ۸۳۳.

۴- الحافظ جلال الدين السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱.

۵- أبو عبداللّه ابن الخشاب، المتوفّى سنة ۵۶۷.

۶- المؤرخ ابن الأزرق، المتوفّى سنة ۵۹۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۶

۷- المؤرخ ابن خلكان، المتوفّى سنة ۶۸۱.

۸- المؤرخ الشيخ ابن الوردى، المتوفّى سنة ۷۴۹.

۹- الحافظ أبوبكر البيهقى، المتوفّى سنة ۴۵۸.

۱۰- الحافظ أبو الفتح ابن أبى الفوارس، المتوفّى سنة ۴۱۲.

۱۱- الشيخ على القارى الهروى ۱۰۱۴.

۱۲- الحسين بن معين الدين الميبدى، شارح ديوان الإمام على، المتوفّى سنة ۸۷۰.

۱۳- الشيخ عبداللّه المطيرى صاحب كتاب (الرياض الزاهرة).

۱۴- الشيخ سعدالدين الحموى ۶۵۰.

۱۵- جلال الدين محمّد الرومى العارف المشهور بالمولوى ۶۲۸.

۱۶- شمس الدين التبريزى المتوفّى فى منتصف القرن السابع الهجرى.

۱۷- الشيخ عبدالرحمن البسطامى ۸۵۸.

۱۸- السيد النسيمى ۹۰۱.

۱۹- الشيخ صدرالدين القونوى ۶۷۲.

۲۰- الشيخ حسن العراقى أوائل القرن الحادى عشر.

۲۱- الشيخ على الخواص.

۲۲- السيّد مؤمن بن حسن الشبلنجى ۱۲۹۰.

۲۳- الشيخ حسن العدوى الحمزاوى صاحب (مشارق الأنوار) المتوفّى سنة ۱۳۰۳.

۲۴- المولى محمّد الشهير بابن بدرالدين الرومى شيخ الحرم المدنى، المتوفّى سنة ۱۰۰۱.

۲۵- الشيخ سليمان بن أحمد القندوزى الحنفى، المتوفّى سنة ۱۲۹۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۷

التجسيم والمجسّمة ... ص: ۲۰۷

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۰۹

قد ينسب فى بعض الكتب إلى الفرقة المحقة القول بالتجسيم، وإلى خصوص هشام بن الحكم، والقول بأنه سبعة أشبار بشبر نفسه... وهذا افتراء محض عليه وعلى الطائفة، وتعالى اللّه عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً.

تبرئة الشهرستانى هشام بن الحكم ... ص: ۲۰۹

ولقد أحسن الشهرستانى، وهو من أعلام علماء أهل السنّة، حيث ردَّ على الكعبى نسبة القول بذلك إلى هشام، فقد جاء فى (الملل والنحل) ما نصّه:

«حكى الكعبى عن هشام بن الحكم أنّه قال: هو جسم ذو أبعاض، له قدر من الأقدار ولكن لا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا تشبهه. ونقل عنه أنّه قال: هو سبعة أشبار بشبر نفسه» «۱».

ثمّ قال بعد كلامٍ له:

«وهذا هشام بن الحكم صاحب غور فى الأصول لا يجوز أن يغفل عن إلزاماته على المعتزلة، فإنّ الرجل وراء ما يلزمه على الخصم ودون ما يظهره من التشبيه، وذلك أنّه ألزم العلّاف فقال: إنّك تقول إنّ البارى تعالى عالم بعلم وعلمه ذاته، فيشارك المحدثات فى أنّه عالم بعلم ويباينها فى أنّه علمه ذاته، فيكون عالماً لا كالعالمين، فلم لا تقول هو جسم لا كالأجسام، وصورة لا

---

(۱) الملل والنحل ۱: ۱۸۴.

كالصّور، وله قدر لا كالأقدار، إلى غير ذلك» «۱».

ترجمة الشهرستانى ... ص: ۲۱۰

وأبوالفتح عبدالكريم الشهرستانى الفقيه، المتكلّم، صاحب التصانيف، من أعلام العلماء المحققين عند القوم:

قال اليافعى فى (مرآة الجنان):

«أبوالفتح محمّد بن عبدالكريم بن أحمد الشهرستانى، المتكلّم على مذهب الأشعرى، كان إماماً مبرّزاً فقيهاً متكلّماً، تفقّه على أبى نصر القشيرى وأحمد الخوافى وغيرهما، وبرع فى الفقه، وقرأ الكلام على أبى القاسم الأنصارى وتفرّد فيه، وصنّف كتباً منها: نهاية الإقدام فى علم الكلام، وكتاب الملل والنحل، وتلخيص الأقسام لمذاهب الأنام، وكان كثير المحفوظ، حسن المحاورة» «۲».

وعلى الجملة، فإنّ نسبة هذا القول الباطل إلى الفرقة المحقة أو خصوص هشام باطلة، والناسب كاذب ولا حاجة إلى إطالة الكلام فى ذلك، وقد بحث عنه بالتفصيل فى محلّه.

---

(۱) الملل والنحل ۱: ۱۸۵.

(۲) مرآة الجنان ۳: ۲۲۱- ۲۲۲. السَّنة: ۵۴۸.

المجسمون من أهل السنّة ... ص: ۲۱۱

اشارة

ولكنّ العجب من هؤلاء، كيف يغفلون أو يتغافلون عن القائلين بهذه المقالة فى صفوف علمائهم وهم كثيرون:

ابن تيميّة وابن القيّم ... ص: ۲۱۱

فابن تيميّة، قد ثبت عنه القول بذلك:

قال ابن حجر المكى فى (أشرف الوسائل فى شرح الشمائل) فى ذكر إرخاء العمامة على الكتفين:

«قال ابن القيّم عن شيخه ابن تيميّة إنّه ذكر شيئاً بدعياً وهو: أنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا رأى ربّه واضعاً يده بين كتفيه أكرم ذلك الموضع بالعذبة.

قال العراقى: ولم نجد لذلك أصلًا، بل هذا من قبيل رأيهما وضلالهما، إذ هو مبنى على ما ذهبا إليه وأطالا فى الاستدلال له والحطّ على أهل السنّة فى نفيهم له، وهو إثبات الجهة والجسميّة للَّه، تعالى عمّا يقول الظالمون والجاحدون علوّاً كبيراً، ولهما فى هذا المقام من القبائح وسوء الإعتقاد ما يصمّ عنه الآذان ويقضى عليه بالزور والكذب والضلال والبهتان، قبّحهما اللَّه وقبّح من قال بقولهما، والإمام أحمد وأجلّاء مذهبه مبرّؤون عن هذه الوصمة القبيحة، كيف وهى كفر عند كثيرين».

وقال الجلال الدوانى فى (شرح عقائد العضدى):

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۲۱۲

«ولابن تيميّة أبى العبّاس أحمد وأصحابه ميل عظيم إلى إثبات الجهة ومبالغة فى القدح فى نفيها، ورأيت فى بعض تصانيفه أنّه لا فرق عند بديهة العقل بين أن يقال هو معدوم أو يقال طلبته فى جميع الأمكنة فلم أجده، ونسب النافين إلى التضليل، هذا مع علوّ كعبه فى العلوم النقليّة والعقليّة كما يشهد به من تتبّع تصانيفه».

وقال المفتى صدر الدين، وهو من أكابر فضلاء السنة فى الهند فى رسالته (منتهى المقال) التى قرّظها علماؤهم بتقريظات عديدة:

«قال شيخ الامّة الهمام، سند المحدّثين الشيخ محمّد البريسى، فى كتابه إتحاف أهل العرفان برؤية الأنبياء والملائكة والجان: قد تجاسر ابن تيميّة الحنبلى- عامله اللَّه تعالى بعدله- وادّعى أنّ السفر لزيارة قبر النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم حرام، وإنّ الصلاة لا تقصر فيه لعصيان المسافر به، وأطال فى ذلك بما تمجّه الأسماع وتنفر منه الطباع، وقد عاد شؤم كلامه عليه حتّى تجاوز الجناب الأقدس المستحق لكلّ كمال أنفس وخرق سياج الكبرياء والجلال، وحاول إثبات منافى العظمة والكمال، بادّعائه الجهة والتجسيم ونسبة من لم يعتقدهما إلى الضلالة والتأثيم، وأظهر هذا الأمر على المنابر وشاع وذاع ذكره بين الأكابر والأصاغر، وخالف الأئمة المجتهدين فى مسائل كثيرة، استدرك على الخلفاء الراشدين باعتراضات سخيفة حقيرة، فسقط من أعين علماء الامّة وصار مثلة بين العوام فضلًا عن الأئمة، وتعقّب العلماء كلماته الفاسدة وزيّفوا حججه الداحضة الكاسدة، وأظهروا عور سقطاته وبيّنوا قبائح أوهامه وغلطاته».

وهذه بعض الجُمل الواردة فى المنشور السلطانى فى ابن تيمية:

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۲۱۳

«وكان الشقى ابن تيميّة فى هذه المدّة قد بسط لسان قلمه ومدّ عنان كلمه وتحدّث فى مسائل القرآن والصفات، ونصّ فى كلامه على امور منكرات، وتكلّم فيما سكت عنه الصحابة والتابعون، وفاه بما يمجّه السلف الصالحون، وأتى فى ذلك بما أنكره أئمّة الإسلام، وانعقد على خلافه إجماع العلماء الأعلام، واشتهر من فتاواه فى البلاد ما استخفّ به عقول العوام، وخالف فى ذلك علماء عصره وفقهاء شامه ومصره، وبعث رسائله إلى كلّ مكان، وسمّى كتبه أسماء ما أنزل اللَّه بها من سلطان، ولمّا اتّصل بنا ذلك من سلكه من هذه المسالك وأظهروه من هذه الأحوال وأشاعوه، وعلمنا أنّه استخفّ قومه فأطاعوه، حتّى اتّصل بنا أنّهم صرّحوا فى حقّ اللَّه بالحرف والصوت والتجسيم، فقمنا فى حقّ اللَّه تعالى مشفقين من هذا النبأ العظيم».

إلى آخر المنشور الطويل، المثير لأوليائه العويل، الهادم لأساس فخرهم الجزيل ومجدهم الأثيل.

بل قال ابن تيمية بقدم العرش، فأثبت للبارى شريكاً فى الأزليّة، كما ذكر الدوّانى فى (شرح العقائد) بذكر القدم الجنسى للعالم:

«وقد قال به بعض المحدّثين المتأخّرين، وقد رأيت فى بعض تصانيف ابن تيميّة القول به فى العرش».

وقال المولوى عبدالحليم- من علماء الهند- فى حاشية شرح العقائد المسماة (حلّ المعاقد):

«كان تقيّ الدين ابن تيميّة حنبليّاً، لكنّه تجاوز عن الحدّ وحاول إثبات ما ينافى عظمة الحقّ تعالى وجلاله، فأثبت له الجهة والجسم، وله هفوات اخر كما يقول: إنّ أميرالمؤمنين سيّدنا عثمان رضى اللّه عنه كان يحبّ المال، وإنّ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱۴

أميرالمؤمنين سيّدنا على رضى اللّه عنه ما صحّ إيمانه فإنّه آمن فى حال صباه، وتفوّه فى حقّ أهل بيت النبيّ صلّى اللّه عليه وعليهم ما لا يتفوّه به المؤمن المحقّ، وقد ورد الأحاديث الصحاح فى مناقبهم فى الصحاح.

وانعقد مجلس فى قلعة حبل، حضر العلماء الأعلام والفقهاء العظام، ورئيسهم كان قاضى القضاة زين الدين المالكى، وحضر ابن تيميّة، فبعد القيل والقال، بهت ابن تيميّة وحكم قاضى القضاة بحبسه، وكان ذلك سنة سبع مائة وخمس من الهجرة، ثمّ نودى بدمشق وغيره: من كان على عقيدة ابن تيميّة حلّ ماله ودمه؛ كذا فى مرآة الجنان للإمام أبى محمّد عبداللّه اليافعى، ثمّ تاب وتخلّص من السجن سنة سبع مائة وسبع من الهجرة وقال: إنّى أشعرىّ، ثمّ نكث عهده وأظهر مكنونه ومرموزه، فحبس حبساً شديداً مرّة ثانية، ثمّ تاب وتخلّص من السجن وأقام فى الشام، وله هناك واقعات كتبت فى كتب التواريخ.

وردّ أقاويله وبيّن أحواله الشيخ ابن حجر فى المجلّد الأوّل من الدرر الكامنة، والذهبى فى تاريخه، وغيرهما من المحقّقين.

هذا كلام وقع فى البين. والمرام أنّ ابن تيميّة لمّا كان قائلًا بكونه تعالى جسماً قال بأنّه ذو مكان، فإنّ كلّ جسم لابدّ له من مكان على ما ثبت، ولما ورد فى الفرقان الحميد «الرحمن على العرش استوى» قال: إنّ العرش مكانه، ولمّا كان الواجب أزليّاً عنده وأجزاء العالم حوادث عنده، فاضطرّ إلى القول بأزليّة جنس العرش وقدمه وتعاقب أشخاصه الغير المتناهية، فمطلق التمكّن له تعالى أزلىّ، والتمكّنات المخصوصة حوادث عنده، كما ذهب المتكلّمون إلى حدوث التعلّقات».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱۵

وهذا نصّ كلام الحافظ ابن حجر بترجمة ابن تيمية من (الدرر الكامنة):

«وافترق الناس فيه شيعاً:

فمنهم: من نسبه إلى التجسيم، لما ذكر فى العقيدة الحموية والواسطيّة وغيرهما من ذلك بقوله: إنّ اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقيّة للّه، وإنّه مستوٍ على العرش بذاته، فقيل له: يلزم من ذلك التحيّز والإنقسام، فقال:

أنا لا أسلّم إنّ التحيّز والإنقسام من خواصّ الأجسام، فالزم بأنّه يقول بالتحيّز فى ذات اللّه.

ومنهم: من ينسبه إلى الزندقة، لقوله إنّ النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم لا يستغاث به، وإنّ فى ذلك تنقيصاً ومنعاً من تعظيم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، وكان أشدّ النّاس عليه فى ذلك النور البكرى، فإنّه لمّا عُقِدَ له المجلس بسبب ذلك قال بعض الحاضرين: يعزّر، فقال البكرى: لا معنى لهذا القول، فإنّه إن كان تنقيصاً يقتل، وإن لم يكن تنقيصاً لا يعزّر.

ومنهم: من ينسبه إلى النفاق، لقوله فى علىّ ما تقدّم، ولقوله إنّه كان مخذولًا حيث ما توجّه، وإنّه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها، وإنّما قاتل للرياسة لا للديانة، ولقوله: إنّه كان يحبّ الرياسة، وإنّ عثمان كان يحبّ المال، ولقوله:

أبوبكر أسلم شيخاً يدرى ما يقول، وعلىّ أسلم صبيّاً والصبىّ لا يصحّ إسلامه على قول، ولكلامه فى قصّة خطبة بنت أبىجهل وما نسبه من الثناء على قصّة أبى العاص بن الربيع وما يؤخذ من مفهومها، فإنّه شنّع فى ذلك فألزموه بالنفاق لقوله صلّى اللّه عليه وسلّم: لا يبغضك إلّامنافق.

ونسبه قوم إلى أنّه يسعى فى الإمامة الكبرى، فإنّه كان يلهج بذكر ابن تومرت ويطريه، فكان ذلك مولّداً لطول سجنه وله وقائع شهيرة،

وكان إذا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱۶

حوقق والزم يقول لم أرد هذا إنّما أردت كذا، فيذكر احتمالًا بعيداً» «۱».

بعض شيوخ الحديث ... ص: ۲۱۶

وبعض شيوخ أهل الحديث أيضاً ذهب إلى هذا القول الفاسد، فقد قال البيهقى فى كتاب (الأسماء والصفات):

«و قد زلّ بعض شيوخ أهل الحديث ممّن يرجع إلى معرفته بالحديث والرجال، فحاد عن هذه الطريقة حين روى حديث النزول، ثمّ أقبل على نفسه فقال: إن قال قائل كيف ينزل ربّنا إلى السماء؟ قيل له: ينزل كيف يشاء. فإن قال: هل يتحرّك إذا نزل؟ فقال: إن شاء تحرّك وإن شاء لم يتحرّك.

وهذا خطأ فاحش عظيم، واللّه تعالى لا يوصف بالحركة؛ لأنّ الحركة والسكون يتعاقبان فى محلّ واحد، وإنّما يجوز أن يوصف بالحركة من يجوز أن يوصف بالسكون، وكلاهما من أعراض الحدث وأوصاف المخلوقين، واللّه تبارك وتعالى متعال عنهما ليس كمثله شىء» «۲».

الذهبى ... ص: ۲۱۶

والذهبى، الذى يعدّ من أكابر حفّاظهم المحققين، هذا مذهبه، كما نصّ على ذلك علماؤهم الأعلام، كالسبكى فى (طبقات الشافعية) حيث قال:

«وأمّا تاريخ شيخنا الذهبى غفر اللّه له، فإنّه على جمعه وحسنه مشحون بالتعصّب المفرط لا واخذه اللّه، فلقد أكثر الوقيعة فى أهل الدين أعنى الفقراء الذين هم صفوة الخلق، واستطال بلسانه على كثير من الأئمة الشافعيين

---

(۱) الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ۱: ۱۵۵- ۱۵۶.

(۲) الأسماء والصفات للبيهقى ۳: ۶۱۵- ۶۱۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱۷

والحنفيين ومال فأفرط على الأشاعرة، ومدح فزاد فى المجسمة، هذا وهو الحافظ المِدْرَه والإمام المبجّل» «۱».

وقال السبكى أيضاً:

«ونقلت من خطّ الحافظ صلاح الدين خليل بن كيكلدى العلائى رحمه اللّه ما نصّه: الشيخ الحافظ شمس الدين الذهبى لا شكّ فى دينه وورعه وتحريه فيما يقوله فى الناس، ولكنّه غلب عليه مذهب الإثبات ومنافرة التأويل والغفلة عن التنزيه، حتّى أثّر ذلك فى طبعه انحرافاً شديداً عن أهل التنزيه وميلًا قويّاً إلى أهل الإثبات، فإذا ترجم واحداً منهم يطنب فى وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن ويبالغ فى وصفه ويتغافل عن غلطاته ويتأوّل له ما أمكن، وإذا ذكر أحداً من الطرف الآخر كإمام الحرمين والغزالى ونحوهما لا يبالغ فىوصفه ويكثر من قول من طعن فيه ويعيد ذلك ويبديه ويعتقده ديناً وهو لا يشعر، ويُعرض عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها، وإذا ظفر لأحدٍ منهم بغلطة ذكرها، وكذلك فعله فى أهل عصرنا إذا لم يقدر على أحد منهم بتصريح يقول فى ترجمته واللّه يصلحه، ونحو ذلك، وسببه المخالفة فى العقائد، إنتهى.

والحال فى حقّ شيخنا الذهبى أزيد ممّا وصف، وهو شيخنا ومعلّمنا، غير أنّ الحقّ أحقّ أن يتّبع» «۲».

وقال السبكى فى (طبقاته):

«إعلم أنّ أباإسماعيل عبداللّه بن محمّد الهروى، الذى يسمّيه المجسّمة

---

(۱) طبقات الشافعية للسبكى ۲: ۲۲.

(۲) طبقات الشافعية للسبكى ۲: ۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱۸

شيخ الإسلام قال: سألت يحيى بن عمّار عن ابن حبّان قلت: رأيته؟ قال:

وكيف لم أره » «... ۱».

ولا يخفى أنّ مراده من «المجسمة» هو «الذهبى»، فهو الذى وصفه ب «شيخ الاسلام» كما فى (ميزان الإعتدال) حيث قال:

«قال أبو إسماعيل الأنصارى شيخ الإسلام سألت يحيى بن عمّار عن أبى حاتم » «... ۲».

أبوالقاسم ابن مندة ... ص: ۲۱۸

وابن مندة أيضاً من القائلين بثبوت الجهة للبارى عزّوجل، فقد قال اليافعى فى (مرآة الجنان):

«الحافظ أبوالقاسم عبدالرحمن بن مندة الأصبهانى صاحب التصانيف، كان ذا هيبة ووقار، وله أصحاب وأتباع. قال الذهبى: وفيه تسنّن مفرط، أوقع بعض العلماء فى الكلام فى معتقده وتوهّموا فيه التجسيم، قال: وهو برىء منه فيما علمت، ولكن لو قصّر من شأنه لكان أولى به.

قلت: وكلام الذهبى هذا يحتاج إلى إيضاح، فقوله: فيه تسنّن مفرط، أى يبالغ فى الأخذ بظواهر السنّة والاستدلال بها وجحد حملها فيه التجسيم، لأنّ الجرى على اعتقاد الظواهر ومنع التأويل فيها يدلّ على ذلك، والكلام فيه يطول، وقد أوضحت ذلك فى الاصول.

وقوله: لو قصّر من شأنه لكان أولى به، أى لوترك المبالغة فى التظاهر بذلك والاستشهار به لكان أولى. وأمّا قوله:

وهو برىء منه، فشهادة على أمر باطل واللّه أعلم بحقيقته، وغاية ما ثمَّ أنّه ما

---

(۱) طبقات الشافعية للسبكى ۳: ۱۳۲.

(۲) ميزان الاعتدال ۶: ۹۹/ ۷۳۵۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۱۹

يصرّح بالتجسيم بلسانه لكنّه يقول بالجهة، وأسلم ما فى ذلك أنّه يلزم منه القول بالتجسيم، وفى ملزوم المذهب خلاف مشهور عند العلماء، هل هو مذهب أم لا؟ هذا إذا اقتصر على اعتقاد الجهة، فأمّا إذا اعتقد الحركة والنزول والجارحة فصريح فى التجسيم» «۱».

ولا تتوهَّمن أن هذه المقالات الفاسدة إنما قال بها المتأخّرون من تلقاء أنفسهم، فإنّهم قد تبعوا فيها أسلافهم...

جماعة من القدماء ... ص: ۲۱۹

فإنّ ذلك مذهب جماعة من القدماء ... فقد قال فى (الملل والنحل) بعد ذكر مذهب أحمد بن حنبل وأمثاله من منع تأويل الآيات الدالّة على التشبيه:

«وليس- أى هذا المذهب- من التشبيه فى شىء، غير أنّ جماعة من الشيعة الغالية وجماعة من أصحاب الحديث الحشويّة صرّحوا

بالتشبيه، مثل الهشامين من الشيعة، ومثل مضر وكهمس وأحمد الهجيمى وغيرهم من أهل السنّة قالوا: معبودهم صورة ذات أعضاء وأبعاض روحانيّة وجسمانيّة، ويجوز عليه الانتقال والصعود والنزول والاستقرار والتمكّن.

فأمّا مشبّهة الشيعة، فسيأتى مقالاتهم فى باب الغلاة.

وأمّا مشبّهة الحشويّة، فقد حكى الأشعرى عن محمّد بن عيسى أنّه حكى عن مضر وكهمس وأحمد الهجيمى إنّهم أجازوا على ربّهم الملامسة والمصافحة، وإنّ المخلصين من المسلمين يعانقونه فى الدنيا والآخرة إذا بلغوا فى الرياضة والإجتهاد إلى حدّ الإخلاص والإتحاد المحض، وحكى الكعبى عن بعضهم إنّه كان يُجوّز الرؤية فى الدنيا وأن يزوره ويزورهم. ويحكى عن

---

(۱) مرآة الجنان وعبرة اليقظان ۳: ۷۶- ۷۷ ترجمة الحافظ أبى القاسم عبدالرحمن بن مندة.

داود الجواربى إنّه قال: إعفونى عن اللّحية والفرج وسلونى عمّا وراء ذلك، وقال: إنّ معبوده جسم ولحم ودم، وله جوارح وأعضاء من يد ورجل ورأس ولسان وعينين واذنين، وهو معذلك جسم لاكالأجسام، ولحم لا كاللحوم، ودم لا كالدماء، وكذلك سائر الصفات، وهو لا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبهه شىء. وحكى أنّه قال: هو أجوف من أعلاه إلى صدره ومصمّت ما سوى ذلك، وأنّ له وفرةً سوداء، وله شعر قطط.

وأمّا ما ورد فى التنزيل من الإستواء واليدين والوجه والرجلين والجنب والمجىء والإتيان والفوقيّة وغير ذلك، فأجروها على ظاهرها، يعنى ما يفهم عند الإطلاق على الأجسام، وكذلك ما ورد فى الأخبار من الصورة فى قوله:

خلق آدم على صورة الرحمان، وقوله: يضع الجبّار قدمه فى النّار، وقوله: قلب المؤمنين بين إصبعين من أصابع الرحمان، وقوله: خمّر طينة آدم بيده أربعين صباحاً، وقوله: فوضع يده أو كفّه على كتفى فوجدت برد أنامله فى صدرى، إلى غير ذلك، أجروها على ما يتعارف فى صفات الأجسام» «۱».

أكثر المحدّثين ... ص: ۲۲۰

وهو قول أكثر المحدّثين، فيما نسب إليهم جلال الدين الدوانى فى (شرح العقائد) حيث قال:

«وأكثر المجسّمة هم الظاهريون المتبعون بظواهر الكتاب والسنّة، وأكثرهم المحدّثون».

ونسب ابن الجوزى فى (تلبيس ابليس) ذلك إلى عموم المحدّثين:

«واعلم أنّ عموم المحدّثين حملوا ظاهر ما نقلوا من صفات البارى

---

(۱) الملل والنحل ۱: ۱۰۵- ۱۰۶.

سبحانه وتعالى على مقتضى الحسّ فشبّهوا، لأنّهم لم يخالطوا الفقهاء، فيعرفوا حمل المتشابه على مقتضى المحكم».

مقاتل بن سليمان ... ص: ۲۲۱

ومقاتل بن سليمان من القائلين بالتشبيه والتجسيم، وهو- كما فى (الملل والنحل)- من أئمة السلف، وفى عداد أحمد بن حنبل وأمثاله، قال الشهرستانى:

«فأمّا أحمد بن حنبل وداود بن على الأصبهانى وجماعة من أئمّة السلف فجروا على منهاج السلف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث كمالك بن أنس ومقاتل بن سليمان سلكوا طريق السلامة وقالوا: نؤمن بما ورد به الكتاب والسنّة ولا نتعرّض للتأويل» «۱».

وقد ورد قوله بالتجسيم فى (المواقف) حيث قال:

«والمجسّمة قالوا هو جسم حقيقة. فقيل: مركّب من لحم ودم، كمقاتل ابن سليمان» «۲».

وفى (منهاج السنة):

«قال الأشعرى فى المقالات: وقال داود الجواربى ومقاتل بن سليمان:

إنّ اللَّه جسم، وإنّه جثّة وأعضاء وعلى صورة الإنسان لحم ودم وشعر وعظم، له جوارح وأعضاء من يد ورجل ولسان ورأس وعينين، ومع هذا لا يشبه غيره ولا يشبهه» «۳».

---

(۱) الملل والنحل ۱: ۱۰۴.

(۲) شرح المواقف فى علم الكلام ۳: ۳۸.

(۳) منهاج السنة ۱: ۳۷۲.

وإذا كان الأشعرى ينسب ذلك إلى مقاتل، فلا يصغى إلى تشكيكات بعض الناس.

وأيضاً، فقد جاء بترجمة مقاتل من (الأنساب) ما نصّه:

«أبوالحسن مقاتل بن سليمان الخراسانى مولى الأزد، أصله من بلخ، وانتقل إلى البصرة، وبها مات بعد قدوم الهاشميّة، وكان يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن الذى يوافق كتبهم، وكان مشبّهاً يُشبّه الربّ بالمخلوقين، وكان يكذب مع ذلك فى الحديث، وكان أبو يوسف القاضى يقول: قال أبو حنيفة رحمه اللَّه: يا أبايوسف إحذر صنفين من خراسان: الجهميّة والمقاتليّة» «۱».

وهكذا فى (ميزان الإعتدال):

«قال أبو حنيفة: أفرط جهم فى نفى التشبيه حتّى قال إنّه تعالى ليس بشىء، وأفرط مقاتل- يعنى فى الإثبات- حتّى جعله مثل خلقه» «۲».

وفيه:

«قال ابن حبان: كان يأخذ عن اليهود والنصارى من علم القرآن الذى يوافق كتبهم، وكان يشبّه الربّ بالمخلوق، وكان يكذب فى الحديث» «۳».

نعيم بن حمّاد ... ص: ۲۲۲

ومنهم نعيم بن حمّاد ... قال السمعانى فى (الأنساب) بترجمته:

«يقال له: الفارض، لأنّه يعرف الفرائض وقسمة المواريث معرفة حسنة،

---

(۱) الأنساب للسمعانى ۲: ۳۳۷.

(۲) ميزان الإعتدال ۶: ۵۰۵/ ۸۷۴۷.

(۳) ميزان الإعتدال ۶: ۵۰۷.

واشتهر بهذه النسبة حتّى كان يقال له نعيم الفارض- إلى أن قال- وكان من العلماء ولكنّه ربّما يهمّ ويخطى ومن ينجو من ذلك؟ ثبت فى المحنة حتّى مات فى الحبس، وسمع منه حمزة الكاتب فى الحبس، وكان قد امتنع عن القول بخلق القرآن، وكان يقول: أنا كنت جهميّاً فلذلك عرفت كلامهم، فلمّا طلبت الحديث علمت أنّ أمرهم يرجع إلى التعطيل» «۱».

وقال الذهبى بترجمته فى (ميزان الاعتدال):

«نعيم بن حمّاد الخزاعى المروزى، أحد الأئمة الأعلام، على لين فى حديثه. قال الخطيب: يقال: إنّ نعيم بن حمّاد أوّل من جمع المسند.

وقال الحسين بن حبّان: سمعت يحيى بن معين يقول: نعيم بن حمّاد صدوق وأنا أعرف الناس به، وكان رفيقى فى البصرة، كتب عن روح بن عبادة خمسين ألف حديث.

وكذا وثّقه أحمد.

وروى إبراهيم بن الجنيد عن ابن معين: ثقة.

وقال أحمد العجلى: ثقة صدوق.

وقال العبّاس بن مصعب فى تاريخه: نعيم بن حمّاد وضع كتباً فى الردّ على الجهميّة، وكان من أعلم النّاس بالفرائض.

وقال الحافظ أبو على النيسابورى: سمعت النسائى يذكر فضل نعيم بن حمّاد وتقدّمه فى العلم ومعرفة السنن» «۲».

وأما قوله بالتجسيم، فقد حكاه ابن الجوزى فى (تلبيس ابليس) فإنه قال:

---

(۱) الأنساب ۴: ۳۳۳.

(۲) ميزان الإعتدال ۷: ۴۱- ۴۲/ ۹۱۰۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۲۴

«قال أبو يحيى: وقد حكى كثير من المتكلّمين إنّ مقاتل بن سليمان ونعيم بن حمّاد وداود الجواربى يقولون إنّ اللَّه صورة وأعضاء، أفترى هؤلاء كيف يثبتون له القدم دون الآدميّين، ولم لا يجوز عليه عندهم ما يجوز على الآدميّين، من مرض وتلف» إلى آخر ما أفاد وأجاد «۱».

وقال الخطيب:

«نعيم بن حمّاد بن معاوية بن الحارث، أبو عبداللَّه الخزاعى، الأعور المروزى، كان قد سكن مصر، ولم يزل مقيماً حتّى اشخص للمحنة فى القرآن إلى سرّ من رأى فى أيّام المعتصم، فسُئل عن القرآن فأبى أن يجيبهم إلى أنّ القرآن مخلوق، فسجن إلى أن مات فى السجن سنة ثمان وعشرين ومائتين، والقى فى حفرة، ولم يكفّن ولم يُصلَّ عليه.

وروى مسنداً إلى مروان بن عثمان، عن عمارة بن عامر، عن امّ الطّفيل قالت: سمعت النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم يذكر إنّه رأى ربّه تعالى فى المنام فى أحسن صورة، شابّاً موفّراً، رجلاه فى خصر عليه نعلان من ذهب، على وجهه فراش من ذهب.

وروى الخطيب عقيب هذا الخبر عن نعيم بإسناده يرفعه قال: سمعت أباعبدالرحمان النسوى يقول: ومن مروان بن عثمان حتّى يصدّق على اللَّه عزّوجلّ؟

وقال صالح بن محمّد: إنّ نعيماً كان يحدّث من حفظه، وعنده مناكير كثيرة لا يتابع عليها» «۲».

---

(۱) تلبيس ابليس: ۱۰۰.

(۲) تاريخ بغداد ۱۳: ۳۰۶- ۳۱۴ ملخّصاً.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۲۵

البداء ... ص: ۲۲۵

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۲۷

إعلم:

أنّ علماء الطائفة المحقّة قد ذكروا فی كتبهم العقيدة بالبداء، وبيّنوا أدلّتها العقليّة والنقليّة، لكنَّ بعض الناس لمّا جهلوا بهذه الحقيقة ولم يطّلعوا على أدلّتها، جعلوا يشنّعون علينا، وينسبون إلينا القول بعروض الندم أو الجهل على البارى، عزوجلّ وتعالى عمّا يقول الظّالمون علوّاً كبيراً...

فرأينا من المناسب التعرّض لهذا المطلب بإيجاز، رفعاً للشبهة ودفعاً للتهمة ... واسوةً بعلمائنا الأبرار الذين وضعوا رسائل مفردة فی هذه المسألة، تبييناً للعقيدة ودفاعاً عن المذهب.

وأمّا من يتفوّه بذلك وهو عالم بواقع الحال، ففی قلبه مرض لا يمكننا علاجه، ونكل أمره إلى اللّه، وكفى به حسيباً...

هذا، وسيكون بحثنا فی مقامات:

أحدها: فی نقل كلام الشيخ المجلسی وجماعة من علمائنا.

والآخر: فی نقل روايات من طرق أهل السنة متضمّنة للتغيير والتبديل فی المقدّرات الإلهية، وهی عين مفاد أحاديث البداء.

والثالث: فی ذكر موارد وقوع البداء فی كتب الجمهور.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۲۸

كلام الشيخ المجلسی وسائر علمائنا الأعلام ... ص: ۲۲۸

قال العلامة الشيخ محمّدباقر المجلسی صاحب (بحارالأنوار) بعد رواية نبذةٍ من أحاديث البداء وأقوال العلماء فيه:

«ولنذكر ما ظهر لنا من الآيات والأخبار بحيث تدلّ عليه النصوص الصريحة ولا تأبى عنه العقول الصحيحة فنقول وباللّه التوفيق:

إنّهم عليهم السلام إنّما بالغوا فی البداء ردّاً على اليهود الذين يقولون: إنّ اللّه قد فرغ من الأمر والنظام، وبعض المعتزلة الذين يقولون: إنّ اللّه خلق الموجودات دفعة واحدة على ما هی عليه الآن، معادن ونباتاً وحيواناً وإنساناً، ولم يتقدّم خلق آدم على خلق أولاده، والتقدّم إنّما يقع فی ظهورها لا فی حدوثها ووجودها، وإنّما أخذوا هذه المقالة من أصحاب الكمون والظهور من الفلاسفة، وعن بعض الفلاسفة القائلين بالعقول والنفوس الفلكية، وبأنّ اللّه تعالى لم يؤثر حقيقة إلّافی العقل الأوّل، فهم يعزلونه تعالى عن ملكه وينسبون الحوادث إلى هؤلاء.

فنفوا عليهم السلام ذلك، وأثبتوا أنّه تعالى كلّ يوم فی شأنٍ، من إعدام شیء وإحداث آخر، وإماتة شخص وإحياء آخر إلى غير ذلك، لئلّا يترك العباد التضرّع إلى اللّه ومسألته وطاعته والتقرّب إليه بما يصلح امور دنياهم وعقباهم، وليرجوا عند التصدّق على الفقراء وصلة الأرحام وبرّ الوالدين والمعروف والإحسان ما وُعِدوا عليها، من طول العمر وزيادة الرزق وغير ذلك.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۲۹

ثمّ اعلم: أنّ الآيات والأخبار تدلّ على أنّ اللّه تعالى خلق لوحين أثبت فيهما ما يحدث من الكائنات:

أحدهما: اللّوح المحفوظ الذی لا تغيّر فيه أصلًا، وهو مطابق لعلمه تعالى.

والآخر: لوح المحو والإثبات، فيثبت فيه شيئاً ثمّ يمحوه، لحكم كثيرة لا تخفى على اولى الألباب، مثلًا يكتب إنّ عمر زيد خمسون سنة، ومعناه: أنّ مقتضى الحكمة أن يكون عمره كذا إذا لم يفعل ما يقتضى طوله أو قصره، فإذا وصل الرحم مثلًا يمحى الخمسون ويكتب مكانه ستّون، وإذا قطعها يكتب مكانه أربعون، وفى اللّوح المحفوظ إنّه يصل عمره ستّون، كما أنّ الطبيب الحاذق إذا اطّلع على مزاج شخص يحكم بأنّ عمره بحسب هذا المزاج يكون ستّين سنةً، فإذا شرب سمّاً ومات أو قتله إنسان فنقص من ذلك أو استعمل دواءاً قوى مزاجه به فزاد عليه لم يخالف قول الطبيب، والتغيّر الواقع فى هذا اللّوح مسمّى بالبداء؛ إمّا لأنّه شبيه به، كما فى سائر ما يطلق عليه سبحانه من الإبتلاء والاستهزاء والسخرية وأمثالها، أو لأنّه يظهر للملائكة أو للخلق إذا اخبروا بالأوّل خلاف ما علموا أوّلًا.

وأىّ استبعاد فى تحقّق هذين اللّوحين؟ وأيّة استحالة فى هذا المحو والإثبات حتّى يحتاج إلى التأويل والتكلّف، وإن لم يظهر الحكمة فيه لنا بعجز عقولنا عن الإحاطة بها؟ مع أنّ الحكم فيه ظاهرة:

منها: أن يظهر للملائكة الكاتبين فى اللّوح والمطّلعين عليه لطفه تعالى بعباده، وإيصالهم فى الدنيا إلى ما يستحقّونه فيزدادوا به معرفة.

ومنها: أن يعلم العباد- بإخبار الرسل والحجج عليهم السلام- أنّ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳۰

لأعمالهم الحسنة مثل هذه التأثيرات فى صلاح امورهم، ولأعمالهم السيّئة تأثيراً فى فسادها، فيكون داعياً لهم إلى الخيرات، صارفاً لهم عن السيّئات.

فظهر أنّ لهذا اللّوح تقدّماً على اللّوح المحفوظ، من جهة صيرورته سبباً لحصول بعض الأعمال، فبذلك ينقش فى اللوح المحفوظ حصوله، فلا يتوهّم أنّه بعد ما كتب فى هذا اللّوح حصوله لا فائدة فى المحو والإثبات.

ومنها: إنّه إذا أخبر الأوصياء أحياناً من كتاب المحو والإثبات ثمّ أخبروا بخلافه، يلزمهم الإذعان به ويكون فى ذلك تشديد للتكليف عليهم، تسبيباً لمزيد الأجر لهم، كما فى سائر ما يبتلى اللّه عباده به من التكاليف الشاقّة وإيراد الامور التى يعجز أكثر العقول عن الإحاطة بها، وبها يمتاز المسلّمون الذين فازوا بدرجات اليقين عن الضعفاء الذين ليس لهم قدم راسخ فى الدين.

ومنها: أن يكون هذه الأخبار تسلية لقوم من المؤمنين المنتظرين لفرج أولياء اللّه وغلبة الحقّ وأهله، كما روى فى فرج أهل البيت عليهم السلام وغلبتهم، لأنّهم عليهم السلام لو كانوا أخبروا الشيعة- فى أوّل ابتلاءهم باستيلاء المخالفين وشدّة محنتهم- أنّه ليس فرجهم إلّابعد ألف سنة أو ألفى سنة، ليئسوا ورجعوا عن الدين، ولكنّهم أخبروا شيعتهم بتعجيل الفرج، وربّما أخبروهم بأنّه يمكن أن يحصل الفرج فى بعض الأزمنة القريبة، ليثبتوا على الدين ويثابوا بانتظار الفرج، كما مرّ فى خبر أميرالمؤمنين صلوات اللّه عليه».

وقال- رحمه اللّه- بعد إيراد حديثين:

«فأخبارهم عليهم السلام بما يظهر خلافه ظاهراً، من قبيل المجملات والمتشابهات التى تصدر عنهم ثمّ يصدر بعد ذلك تفسيرها وبيانها، وقولهم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳۱

يقع الأمر الفلانى فى وقت كذا معناه إن كان كذا، أو إن لم يقع الأمر الفلانى الذى ينافيه، ولم يذكروا الشرط كما قالوا فى النسخ قبل الفعل، وقد أوضحناه فى باب ذبح إسماعيل عليه السلام.

فمعنى قولهم عليهم السلام: ما عبد اللّه بمثل البداء، إنّ الإيمان بالبداء من أعظم العبادات القلبيّة، لصعوبته ومعارضة الوساوس الشيطانيّة فيه، ولكونه إقراراً بأنّ له الخلق والأمر، وهذا كمال التوحيد، أو المعنى أنّه من أعظم الأسباب والدواعى إلى عبادة الربّ تعالى كما عرفت.

وكذا قولهم: ما عُظِّم اللّه بمثل البداء، يحتمل الوجهين، وإن كان الأوّل فيه أظهر.

وأمّا قول الصادق عليه السلام: لو علم النّاس ما فى القول بالبداء من الأجر ما فتروا عن الكلام فيه.

فلما مرّ أيضاً، من أنّ أكثر مصالح العباد موقوفة على القول بالبداء، إذ لو اعتقدوا أنّ كلّ ما قُدِّرَ فى الأزل فلابدّ من وقوعه حتماً، لَمَا دعوا اللَّه فى شىء من مطالبهم، وما تضرّعوا إليه وما استكانوا لديه، ولا خافوا منه ولا رجوا إليه، إلى غير ذلك ممّا قد أومأنا إليه.

وأمّا إنّ هذه الامور من جملة الأسباب المقدّر فى الأزل أن يقع الأمر بها لا بدونها، فممّا لا يصل إليه عقول أكثر الخلق.

فظهر أنّ هذا اللوح وعلمهم بما يقع فيه من المحو والإثبات أصلح لهم من كلّ شىء» «۱».

---

(۱) بحارالأنوار ۴: ۱۲۹- ۱۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳۲

أقول:

ومثله فى إثبات علم اللَّه عزّوجلّ بالأشياء كلّها قبل كونها، وأنّه ليس معنى أخبار البداء ظهور الأمر له تعالى، كلمات غيره من أعلام الطائفة، بل صريح بعضهم أنْ أخذ «البداء» بمعنى العلم بعد الجهل كفر:

قال الشيخ الصدوق: «وعندنا: من زعم أنّ اللَّه تعالى يبدو له اليوم فى شىء لم يعلمه أمس، فهو كافر، والبراءة منه واجبة» «۱».

وقال الشيخ المفيد: «وليس هو الانتقال من عزيمةٍ إلى عزيمة، ولا من تعقّب الرأى، تعالى اللَّه عمّا يقول المبطلون علوّاً كبيراً» «۲».

وقال الشيخ الطوسى: «والوجه فى هذه الأخبار: ما قدّمنا ذكره من تغيير المصلحة فيه، واقتضائها تأخير الأمر إلى وقتٍ آخر على ما بيّناه، دون ظهور الأمر له تعالى، فإنّا لا نقول به ولا نجوّزه، تعالى اللَّه عن ذلك علوّاً كبيراً».

بل قال: «فأمّا من قال بأنّ اللَّه تعالى لا يعلم بشىء إلّابعد كونه، فقد كفر وخرج عن التوحيد» «۳».

وكذلك كلام غير هؤلاء من علمائنا المتقدّمين والمتأخّرين.

---

(۱) كتاب التوحيد: ۱۳۵ باب العلم.

(۲) تصحيح الاعتقاد: ۲۰۰.

(۳) كتاب الغيبة: ۴۳۰- ۴۳۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳۳

روايات السنّة فى البداء ... ص: ۲۳۳

والروايات والأخبار المخرّجة فى كتب أهل السنّة من طرقهم، الدالّة على عقيدة البداء عن الصحابة والتابعين كثيرة:

فالرواية الأولى ما أخرجه جماعة من الأئمة عن مجاهد.

قال السيوطى فى تفسيره (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبى شيبة وابن جرير وابن المنذر وابن أبى حاتم، عن مجاهد رضى اللَّه عنه قال: قالت قريش حين انزل: «وما كان لرسول أن يأتى بآية إلّابإذن اللَّه» ما نراك يا محمّد تملك من شىء ولقد فرغ من الأمر، فانزلت هذه الآية تخويفاً ووعيداً لهم: «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت» إنّا إن شئنا أحدثنا له من أمرنا ما شئنا، ويحدث اللَّه تعالى فى كلّ رمضان، فيمحو اللَّه ما يشاء ويثبت من أرزاق الناس ومصائبهم وما يعطيهم وما يقسم لهم» «۱».

الرواية الثانية عن ابن عباس كما فى (الدر المنثور) حيث قال:

«أخرج عبدالرزاق والفريابى وابن جرير وابن نصر وابن المنذر وابن أبى حاتم والبيهقى فى شعب الإيمان عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه

فی قوله «یمحو اللَّه ما یشاء ویثبت» قال: ینزل اللَّه فی کلّ شهر رمضان إلی سماء الدنیا، فیدبّر أمر السّنهٔ إلی السّنهٔ فی لیلهٔ القدر، فیمحو اللَّه ما یشاء ویثبت، إلّا الشقاوهٔ والسعادهٔ والحیاهٔ والمماهٔ» «۲».

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۵۹.

(۲) الدر المنثور ۴: ۶۵۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳۴

الروایهٔ الثالثهٔ عن جابر، ففی (الدر المنثور):

«أخرج ابن سعد وابن جریر وابن مردویه عن الکلبی رضی اللَّه عنه فی الآیهٔ قال: یمحو اللَّه من الرزق ویزید فیه، ویمحو من الأجل ویزید فیه.

فقیل له: من حدّثک بهذا؟

قال: أبو صالح عن جابر بن عبداللَّه بن رباب الأنصاری عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم» «۱».

وقال السیوطی فی رسالته (إفادهٔ الخبر بنصّه فی زیادهٔ العمر ونقصه):

«أخرج ابن جریر وابن مردویه فی تفسیرهما عن الکلبی فی قوله «یمحو اللَّه ما یشاء ویثبت» قال: یمحو من الرزق ویزید فیه، ویمحو من الأجل ویزید فیه.

فقیل: من حدّثک بهذا؟

قال: أبو صالح عن جابر بن عبداللَّه بن رباب الأنصاری عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم».

الروایهٔ الرابعهٔ عن أبی الدرداء، قال عمر بن عادل فی (اللّباب):

«روی أبوالدرداء قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ینزل اللَّه تعالی فی آخر ثلاث ساعات یبقین من اللّیل، فینظر فی الساعهٔ الاولی منهنّ فی امّ الکتاب الذی لا ینظر فیه أحد غیره، فیمحو ما یشاء ویثبت» «۲».

الروایهٔ الخامسهٔ ما رواه ابن مردویه فی تفسیره، وابن عساکر فی تاریخه عن أمیرالمؤمنین، فقد قال السیوطی فی (إفادهٔ الخبر بنصّه):

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۶۰.

(۲) اللباب فی علوم الکتاب ۱۱: ۳۲۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۳۵

«أخرج ابن مردویه فی تفسیره وابن عساکر فی تاریخه عن علیّ رضی اللَّه عنه: إنّه سأل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم عن قوله «یمحو اللَّه ما یشاء ویثبت» فقال: لُاقرّنّ عینک بتفسیرها، ولُاقرّنّ عین امّتی بعدی بتفسیرها:

الصدقهٔ علی وجهها وبرّ الوالدین واصطناع المعروف، یحوّل الشقاء سعادهٔ ویزید فی العمر ویقی مصارع السوء».

وفی (الدر المنثور) بتفسیر الآیهٔ:

«أخرج ابن مردویه وابن عساکر عن علیّ رضی اللَّه عنه إنّه سأل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم عن هذه الآیهٔ، فقال له: لُاقرّنّ عینک بتفسیرها، ولُاقرّنّ عین امّتی بعدی بتفسیرها:

الصدقهٔ علی وجهها وبرّ الوالدین واصطناع المعروف، یحوّل الشقاء سعادهٔ ویزید فی العمر ویقی مصارع السوء» «۱».

وقال القاضی ثناء اللَّه فی (تفسیره):

«سأل علیّ عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم عن هذه الآیهٔ- یعنی «یمحو اللَّه» الآیهٔ- قال: لُاقرّنّ عینک بتفسیرها واقرّنّ عین امّتی بتفسیرها:

الصدقة على وجهها وبرّ الوالدين واصطناع المعروف يحوّل الشقاء سعادة ويزيد فى العمر.

مر، أى رواه ابن مردويه.

قلت: المراد بهذا القضاء المعلّق».

الرواية السادسة ما أخرجه الحاكم وصحّحه، كما فى (الدر المنثور) قال:

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۶۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۲۳۶

«أخرج الحاكم وصحّحه عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما قال: لا ينفع الحذر من القدر، ولكن اللَّه يمحو بالدعاء ما يشاء من القدر» «۱».

الرواية السابعة عن قيس بن عبّاد، أخرجها ابن جرير.

قال فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير عن قيس بن عباد رضى اللَّه عنه قال: العاشر من رجب يمحو اللَّه فيه ما يشاء» «۲».

الرواية الثامنة أخرجها جماعة عن قيس بن عباد أيضاً.

قال فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن المنذر وابن أبى حاتم والبيهقى فى الشعب عن قيس بن عباد رضى اللَّه عنه قال: للَّهأمر فى كلّ ليلة العاشر من الأشهر الحرم، أمّا العاشر من الأضحى فيوم النحر، وأمّا العاشر من المحرّم فيوم عاشورا، وأمّا العاشر من رجب ففيه يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت.

قال: ونسيت ما قال فى ذى القعدة» «۳».

الرواية التاسعة عن عمر بن الخطّاب، أخرجها جماعة.

قال فى (الدر المنثور):

«أخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر عن عمر بن الخطّاب رضى اللَّه عنه إنّه قال- وهو يطوف بالبيت-: اللهمّ إن كنت كتبت علىّ شقاوة أو ذنباً فامحه، فإنّك تمحو ما تشاء وتثبت وعندك امّ الكتاب، فاجعله سعادة ومغفرة» «۴».

الرواية العاشرة عن ابن مسعود:

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۶۱.

(۲) الدر المنثور ۴: ۶۶۱.

(۳) الدر المنثور ۴: ۶۶۱.

(۴) الدر المنثور ۴: ۶۶۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۲۳۷

«أخرج ابن أبى شيبة فى المصنّف وابن أبى الدنيا فى الدعاء عن ابن مسعود رضى اللَّه عنه قال: ما دعا عبدٌ قط بهذه الدعوات إلّاوسّع اللَّه عليه فى معيشته:

يا ذا المنّ ولا يمنّ عليه، يا ذاالجلال والإكرام، يا ذا الطَّوْل، لا إله إلّا أنت، ظهر اللّاجين وجار المستجيرين، ومأمن الخائفين، إن كنت كتبتنى عندك فى امّ الكتاب شقيّاً، فامح عنّى اسم الشقاوة وثبّتنى عندك سعيداً، وإن كنت كتبتنى عندك فى امّ الكتاب محرّماً مقتّراً علَىّ رزقى، فامح حرمانى ويسّر رزقى وثبّتنى عندك سعيداً موفّقاً للخير، فإنّك تقول فى كتابك الذى أنزلت «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت وعنده امّ الكتاب»».

هكذا فى (الدر المنثور) «۱».

ورواه عمر بن عادل الحنبلى فى تفسيره (اللباب فى علوم الكتاب) عن ابن مسعود وعمر فقال:

«عن ابن عمر وابن مسعود إنّهما قالا: يمحو السعادة والشقاوة ويمحو الرزق والأجل ويثبت ما يشاء.

وروى عن عمر: إنّه كان يطوف بالبيت وهو يبكى ويقول: اللّهمّ إن كنت كتبتنى فى أهل السعادة فأثبتنى فيها، وإن كنت كتبتنى فى أهل الشقاوة فامحنى وثبّتنى فى أهل السعادة والمغفرة، فإنّك تمحو ما تشاء وتثبت وعندك امّ الكتاب، ومثله عن ابن مسعود» «۲».

وقال الفخر الرازى بتفسير الآية: «يمحو اللَّه ما يشاء»:

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۶۱.

(۲) اللباب فى علوم الكتاب ۱۱/ ۳۲۰.

«فى هذه الآية قولان:

الأوّل: إنّها عامّة فى كلّ شىء كما يقتضيه ظاهر اللّفظ، قالوا: إنّ اللَّه يمحو من الرزق ويزيد فيه، وكذا القول فى الأجل والسعادة والشقاوة والإيمان والكفر.

وهو مذهب عمر وابن مسعود.

ورواه جابر عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۱».

أقول:

وقد ذكر مذهب ابن مسعود وعمر بن الخطّاب بتفسير الآية فى تفسير ابن كثير والقرطبى والواحدى وابن الجوزى والبيضاوى وغيرهم، وقد نسب ذلك فى بعضها إلى غيرهما من الصّحابة أيضاً.

الرواية الحادية عشر أخرجها ابن جرير عن مجاهد.

قال السيوطى فى (الدر المنثور) و (إفادة الخبر بنصّه):

«أخرج ابن جرير عن مجاهد فى قوله «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت» قال:

اللَّه ينزّل كلّ شىء يكون فى السنة فى ليلة القدر، فيمحو ما يشاء من الآجال والأرزاق والمقادير إلّاالشقاوة والسعادة».

الرواية الثانية عشر، أخرجها جماعة عن ابن عباس.

قال فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير ومحمّد بن نصر وابن المنذر وابن أبى حاتم والحاكم وصحّحه عن ابن عبّاس «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت» قال: من أحد الكتابين هما كتابان يمحو اللَّه ما يشاء من أحدهما ويثبت وعنده امّ الكتاب. أى جملة

---

(۱) تفسير الرازى ۱۹: ۶۴- ۶۵.

الكتاب» «۱».

الرواية الثالثة عشر رواها ابن جرير عن كعب الأحبار، وهو جليل القدر عندهم، وإنْ كذّبه ابن عباس فى بعض الأحاديث كما فى (حياة الحيوان) «۲».

قال السيوطى فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير عن كعب رضى اللَّه عنه أنّه قال لعمر رضى اللَّه عنه: يا أميرالمؤمنين، لولا آية فى كتاب اللَّه لأنبأتك بما هو كائن إلى يوم القيامة. قال:

وما هى؟ قال: قول اللَّه: «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت وعنده امّ الكتاب»» «۳».

وهذه الرواية- بالإضافة إلى دلالتها على البداء- تدلّ على أفضلية كعب الأحبار من عمر بل الثلاثة، فقد ادّعى العلم بجميع الامور المستقبلة إلى يوم القيامة، والقوم لم يكذّبوه فى هذه الدعوى التى ليس لأحدٍ من الثلاثة أنْ يدَّعيها.

وإذا جاز لكعبٍ أن يدّعى مثل هذه الدّعوى، وأنْ يتلقّاها القوم بالتصديق، فلماذا يستبعدون ما ورد فى هذا الباب عن الأئمّة الأطهار عليهم السلام؟

قال فى (البحار):

«عن أميرالمؤمنين عليه السلام إنّه قال: لولا آية فى كتاب اللَّه لأخبرتكم بما كان وبما يكون وبما هو كائن إلى يوم القيامة وهى هذه الآية «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت وعنده امّ الكتاب» «۴».

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۶۰.

(۲) حياة الحيوان ۱: ۲۵۸.

(۳) الدر المنثور ۴: ۶۶۴.

(۴) بحارالأنوار ۴: ۹۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۰

وأيضاً فى (البحار):

«عن زرارة عن أبى جعفر عليه السلام قال: كان علىّ بن الحسين عليهما السلام يقول: لولا آية فى كتاب اللَّه لحدّثتكم بما يكون إلى يوم القيامة، فقلت:

أيّة آية؟ قال: قول اللَّه: «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت وعنده امّ الكتاب»» «۱».

الرواية الرابعة عشر رواها ابن جرير عن الضحاك، قال فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير عن الضحّاك رضى اللَّه عنه فى الآية قال: يقول: أنسخ ما شئت وأصنع فى الآجال ما شئت، إن شئت زدت فيها وإن شئت نقصت، وعنده امّ الكتاب. قال: جملة الكتاب وعلمه، يعنى بذلك ما ينسخ منه وما يثبت» «۲».

---

(۱) بحارالأنوار ۴: ۱۱۸.

(۲) الدر المنثور ۴: ۶۶۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۱

من موارد وقوع البداء فى أخبار القوم ... ص: ۲۴۹

اشارة

فإنْ قيل: إن مفاد هذه الروايات تجويز وقوع التغيير فى التقدير الإلهى، لكنّ أخبار البداء عند الامامية تدلّ على وقوع التغيير بعد اطّلاع الأنبياء أو الملائكة أو غيرهم على الأمر الأوّل، وهذا ما لا تدلّ عليه روايات القوم.

قلنا: إنّه وإنْ كان ما ذكرناه كافياً لدفع هذه الشبهة، لكنّا مع ذلك نأتى بأحاديثهم فى جملةٍ من القضايا الواقعة من هذا القبيل.

قصّة الأبرص والأعمى والأقرع فى بنى إسرائيل

فمنها: قصّة الثلاثة فى بنى إسرائيل، وأنّه «بدا للّه» فيهم:

أخرج البخارى بسنده عن أبى هريرة أنّه سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يقول: «إنّ ثلاثة فى بنى إسرائيل: أبرص وأقرع وأعمى، بدا للّه أنْ يبتليهم، فبعث إليهم ملكاً.

فأتى الأبرص فقال: أىّ شىء أحبّ إليك؟

قال: لون حسن وجلد حسن، قد قذرنى الناس.

قال: فمسحه، فذهب عنه، فاعطى لوناً حسناً وجلداً حسناً.

فقال: أىّ المال أحبّ إليك؟

قال: الإبل أو قال البقر- هو شك فى ذلك أنّ الأبرص والأقرع قال أحدهما الإبل وقال الآخر البقر- فأعطى ناقةً عشراء فقال: يبارك لك فيها.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۲

وأتى الأقرع فقال: أىّ شىء أحبّ إليك؟

قال: شعر حسن ويذهب عنّى هذا، قد قذرنى الناس.

قال: فمسحه، فذهب، واعطى شعراً حسناً.

قال: فأىّ المال أحبّ إليك؟

قال: البقر.

قال: فأعطاه بقرةً حاملًا وقال: يبارك لك فيها.

وأتى الأعمى فقال: أىّ شىء أحبّ إليك؟

قال: يردّ اللّه إلىَّ بصرى، فأبصر به الناس.

قال: فمسحه، فردّ اللّه إليه بصره.

قال: فأىّ المال أحبّ إليك؟

قال: الغنم. فأعطاه شاةً والداً.

فانتج هذان وولّد هذا، فكان لهذا وادٍ من إبل، ولهذا وادٍ من بقر، ولهذا واد من الغنم » «... ۱».

قصّة يونس عليه السلام ... ص: ۲۴۲

ومنها: قصّة يونس كما فى (الدر المنثور) حيث قال:

«أخرج ابن مردويه عن ابن مسعود رضى اللّه عنه عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال: إنّ يونس دعا قومه، فلمّا أبوا أن يجيبوه وعدهم العذاب فقال: إنّه يأتيكم يوم كذا وكذا، ثمّ خرج عنهم، وكانت الأنبياء عليهم السلام إذا وعدت قومها العذاب خرجت، فلمّا أظلّهم العذاب خرجوا، ففرّقوا بين

---

(۱) صحيح البخارى، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل، الباب: ۹۴۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۳

المرأة وولدها وبين السّخلة وأولادها، وخرجوا فعجّوا إلى اللَّه وعلم اللَّه منهم الصدق، فتاب عليهم وصرف عنهم العذاب، وقعد يونس فى الطريق يسأل عن الخبر، فمرّ به رجل فقال: ما فعل قوم يونس؟ فحدّثه بما صنعوا، فقال: لا أرجع إلى القوم فقد كَذِبْتُهم، وانطلق مغاضباً يعنى مراغماً» «۱».

وفى (الدر المنثور) أيضاً:

«أخرج ابن أبى حاتم عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما قال: لمّا دعا يونس عليه السلام على قومه، أوحى اللَّه إليه: إنّ العذاب مصبحهم، فقال لهم، فقالوا: ما كذب يونس عليه السلام وليصبحنا العذاب، فتعالوا حتّى نخرج سخال كلّ شىء فنجعلها مع أولادنا لعلّ اللَّه أن يرحمنا، فأخرجوا النساء مع الولدان وأخرجوا الإبل مع فصلانها، وأخرجوا البقر مع عجاجيلها، وأخرجوا الغنم مع سخالها فجعلوها أمامهم وأقبل العذاب، فلمّا رأوا جأروا إلى اللَّه ودعوا وبكى النساء والولدان ورغت الإبل وفصلانها وخارت البقر وعجاجيلها وثغت الغنم وسخالها، فرحمهم اللَّه فصرف ذلك العذاب عنهم، وغضب يونس عليه السلام فقال: كذبت، فهو قوله «إِذْ ذهب مغاضباً» «۲».

وفى (تفسير) القاضى ثناء اللَّه:

«أخرج ابن أبى حاتم عن علىّ رضى اللَّه عنه قال: تعيبَ على قوم يونس يوم عاشورا، وكان يونس قد خرج ينتظر العذاب وهلاك قومه، فلم ير شيئاً، وكان من كذب ولم يكن له بيّنةٌ قتل، فقال يونس: كيف أرجع إلى قومى وقد كذبتهم، فانطلق عاتباً على ربّه مغاضباً لقومه».

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۳۹۲.

(۲) الدر المنثور ۵: ۶۶۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۴

وفيه:

«قال عروة بن الزبير وسعيد بن جبير وجماعة: وذهب عن قومه مغاضباً لربّه، إذ كشف عن قومه العذاب بعدما وعدهم، وكره أن يكون بين قوم جرّبوا عليه الخلف فيما وعدهم واستحيى منهم، ولم يعلم السبب الذى به رفع العذاب عنهم، وكان غضب من ظهور خلف وعده وأن يسمّى كذّاباً، لا كراهيّة لحكم اللَّه عزّ وجلّ.

وفى بعض الأخبار: إنّه كان من عادة قومه أن يقتلوا من جرّبوا عليه الكذب، فخشى أن يقتلوه لمّا لم يأتهم العذاب للميعاد، فغضب».

وقال السيوطى فى (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبى حاتم واللالكائى فى السنّة عن علىّ بن أبى طالب رضى اللَّه عنه قال: إنّ الحذر لا يردّ القدر، وإنّ الدعاء يردّ القدر، وذلك فى كتاب اللَّه «إلّاقوم يونس لمّا آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزى».

وأخرج ابن المنذر وأبوالشيخ عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه قال: إنّ الدعاء ليردّ القضاء، وقد نزل من السماء، إقرأوا إن شئتم: «إلّاقوم لمّا آمنوا كشفنا عنهم» دعوا، فصرف عنهم العذاب» «۱».

قصّة موسى عليه السلام ... ص: ۲۴۴

ومنها: ما رووه فى قصة موسى عليه السلام.

قال السيوطى فى (الدر المنثور):

«أخرج عبدالرزاق وعبد بن حميد عن مجاهد: «وواعدنا موسى ثلاثين ليلة» قال: ذوالقعدة «وأتممناها بعشر» قال: إنّ موسى قال لقومه: إنّ ربى

(۱) الدر المنثور ۴: ۳۹۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۵

وعدنى ثلاثين ليلة أن ألقاه وأخلف هارون فيكم، فلمّا اتّصل موسى إلى ربّه زاده اللَّه عشراً، فكانت فتنتهم فى العشر التى زادها اللَّه... » «۱».

وفى حديث طويل أخرجه السيوطى عن العدنى وعبد بن حميد والنسائى وجماعة غيرهم: إن قوم موسى قالوا:

«فما بال موسى وعدنا ثلاثين ليلة ثمّ أخلفنا» «۲».

ومنها: ما جاء فى قصة الرجل الذى أتى وكر طائر ... قال الدميرى فى (حياة الحيوان):

«وفى تاريخ ابن النجّار وعوالى أبى عبداللَّه المثنّى بن أنس بن مالك الأنصارى قاضى البصرة وعالمها ومسندها، وهو من كبار شيوخ البخارى، من حديث الحسن بن أبى الحسن البصرى.

عن أبى هريرة رضى اللَّه عنه: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: كان فيمن قبلكم رجل يأتى وكر طائر كلّما أفرخ يأخذ فرخه، فشكى ذلك الطائر إلى اللَّه تعالى ما يفعل به، فأوحى اللَّه إليه: إن عاد فسأهلكه، فلمّا أفرخ الطائر خرج ذلك الرجل كما كان يخرج، فبينما هو فى بعض الطريق فسأله سائل فأعطاه رغيفاً كان معه يتغذاه ثمّ مضى، حتّى أتى الوكر فوضع سلّمه ثمّ صعد وأخذ الفرخين وأبواهما ينظران إليه، فقالا- ربّنا إنّك لا- تخلف الميعاد وقد وعدتنا أن تهلك هذا إذا عاد، وقد عاد وأخذ فرخينا ولم تهلكه؟! فأوحى اللَّه إليهما: ألم تعلما أنّى لا اهلك أحداً تصدّق فى يومه بميتة سوءٍ» «۳».

(۱) الدر المنثور ۳: ۵۳۵.

(۲) الدر المنثور ۵: ۵۷۷ مع فرق.

(۳) حياة الحيوان للدميرى ۲: ۱۵۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۶

قصّة القصّار ... ص: ۲۴۶

ومنها: ما جاء فى قصّة القصّار الذى مرّ على عيسى عليه السلام، رواها الزندوبستى فى (روضة العلماء) قال:

«حدّثنا أبو عبداللَّه المطوّعى بإسناد له عن وهب رحمه اللَّه قال: كان عيسى النبى صلوات اللَّه عليه قاعداً مع الحواريّين، إذ مرّ قصّار على ظهره حزمة ثياب، فقال عيسى عليه السلام للحواريين: إنّ هذا القصّار ليهلك الساعة ويرد علَىّ جنازته، فجلسوا، فلمّا كان عند المساء رجع القصّار سالماً مع ثيابه، فتعجّب الحواريّون بذلك، فقال عيسى للقصّار: أخبرنى عن قصّتك. قال:

خرجت بالغداة ومعى ثلاثة أرغفة، فاستقبلنى سائل فدفعت إليه واحداً فدعا وقال: صرف اللَّه عنك السّوء، فمضيت فاستقبلنى سائل آخر فسألنى فدفعت إليه الرغيف الثانى، فقال: صرف اللَّه عنك البلاء، فإذا فتحت حزمة ثيابى رأيت فيها حيّة سوداء تلتهب النّار من عينها وفى عنقها سلسلتان، وإذا ملكان يمدّان تلك الحيّة حتّى إذا أخرجاها من حزمة ثيابى. فقال عيسى: لذلك الرغيف سلّمك اللَّه تعالى وزاد فى عمرك».

قصّة الرجل من قوم صالح عليه السلام ... ص: ۲۴۶

ومنها: قصة الرجل من قوم صالح الذى كان يؤذى الناس، فيما روى فى كتاب (حياة الحيوان) حيث قال:

«روى أحمد فى كتاب الزهد عن سالم بن أبى الجعد قال: كان رجل من قوم صالح عليه السلام قد آذاهم، فقالوا: يا نبىّ اللَّه ادع اللَّه عليه، فقال: اذهبوا، فقد كفيتموه. قال: وكان يخرج كلّ يوم يحتطب. قال: فخرج يومئذ معه رغيفان، فأكل أحدهما وتصدّق بالآخر. قال: فاحتطب ثمّ جاء بحطبه سالماً لم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۷

يصبه شىء، فجاؤوا إلى صالح عليه السلام وقالوا: قد جاء بحطبه سالماً لم يصبه شىء. قال: فدعاه صالح عليه السلام وقال له: أىّ شىء صنعت اليوم؟

قال: خرجت ومعى قرصان، فتصدّقتُ بأحدهما وأكلت الآخر. فقال صالح:

حُلَّ حطبك، فحلّه، فإذا فيه أسود مثل الجذع عاضّ على جذل من الحطب، فقال: بهذا دفع عنك، يعنى بالصدقة» «۱».

قصّة الملكين ... ص: ۲۴۷

ومنها: قصة الملكين من بنى إسرائيل ... رواها صاحب (مختار مختصر تاريخ بغداد) عن عبدالصمد بن على قال:

«حدّثنى أبى عن جدّى عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّه كان فى بنى‌إسرائيل ملكان أخوان على مدينتين، وكان أحدهما بارّاً برحمه عادلًا على رعيّته، وكان الآخر عاقّاً برحمه جائراً على رعيّته، وكان فى عصرهما نبىّ، فأوحى اللَّه إلى ذلك النبىّ إنّه قد بقى من عمر هذا البارّ ثلاث سنين وبقى من عمر هذا العاقّ ثلاثون سنة. قال: فأخبر النبىّ رعيّة هذا ورعيّة هذا، فأحزن ذلك رعيّة الجائر وأحزن ذلك رعيّة العادل. قال: ففرّقوا بين الأطفال والامّهات وتركوا الطعام والشراب، وخرجوا إلى الصحراء يدعون اللَّه تعالى أن يمتّعهم بالعادل ويزيل عنهم أمر الجائر. فأقاموا ثلاثاً، فأوحى اللَّه إلى ذلك النبىّ أن أخبر عبادى بأنّى قد رحمتهم وأجبت دعائهم، فجعلت ما بقى من عمر هذا البارّ لذلك الجائر وما بقى من عمر الجائر لهذا البارّ. قال: فرجعوا إلى بيوتهم، ومات العاقّ لتمام ثلاث سنين، وبقى العادل فيهم ثلاثين سنة، ثمّ تلا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «وما يعمّر من معمّر ولا ينقص من عمره إلّافى كتاب

---

(۱) حياة الحيوان ۱: ۳۷ «الأسود السالخ».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۸

إنّ ذلك على اللَّه يسير»».

ورواه أبوالحسن البزار فى كتابه فى (فضائل أهل البيت) على ما نقل عنه فى كتاب (مفتاح كنز الدراية) حيث قال:

«قال الإمام الثقة أبوالحسن على بن معروف البزّار، فى حديث البرّ والصّلة وهو من آخر الجزء: حدّثنا أبو إسحاق إبراهيم بن عبدالصّمد بن موسى بن محمّد ابن إبراهيم بن محمّد بن علىّ بن عبداللَّه بن عبّاس قال:

حدّثنى محمّد بن إبراهيم الإمام، عن عبدالصمد بن على بن عبداللَّه بن عبّاس قال: حدّثنى أبى عن جدّى عبداللَّه رضى اللَّه عنهما عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم إنّه قال: كان فى بنى إسرائيل ملكان أخوان على مدينتين، وكان أحدهما بارّاً برحمه عادلًا فى رعيّته، وكان الآخر عاقّاً لرحمه جائراً على رعيّته، وكان فى مصرهما نبىّ، فأوحى اللَّه عزّ وجلّ إلى ذلك النبىّ إنّه قد بقى من عمر هذا البارّ ثلاث سنين وبقى من عمر هذا العاقّ ثلاثون سنة، فأخبر ذلك النبىّ رعيّة هذا ورعيّة هذا، فأحزن ذلك رعيّة العادل وأحزن ذلك رعيّة الجائر. قال:

ففرّقوا بين الأطفال والامّهات وتركوا الطعام والشراب، وخرجوا إلى الصحراء يدعون اللَّه عزّوجلّ أن يمتّعهم بالعادل ويزيل عنهم أمر الجائر، فأقاموا ثلاثاً، فأوحى اللَّه عزّ وجلّ إلى ذلك النبىّ أن أخبر عبادى إنّى قد رحمتهم فأجبت دعائهم، فجعلت مابقى من عمر هذا

البارّ لذلك الجائر وما بقى من عمر الجائر لهذا البارّ. قال: فرجعوا إلى بيوتهم، ومات العاقّ لتمام ثلاث سنين وبقى العادل فيهم ثلاثين سنة، ثمّ تلا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «وما يعمّر من معمّر ولا ينقص من عمره إلّافى كتاب إنّ ذلك على اللَّه يسير»» «۱».

---

(۱) مفتاح كنز الدراية- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۴۹

والعجب من الدهلوى صاحب (التحفة الاثنى عشرية) حيث يروى هذه القصة فى كتابه (بستان المحدثين) المنتحل من (مفتاح كنز دراية المسموع) ومع ذلك يردّ على أخبار أهل الحق فى مسألة البداء، وهذه عبارة (بستان المحدّثين) حيث ذكر بأنّ (جزء فضائل أهل البيت) صنّفه أبوالحسن على بن معروف البزار، وفى آخره فى حديث البرّ والصلة:

«حدّثنا أبو إسحاق إبراهيم بن عبدالصّمد بن موسى بن محمّد بن إبراهيم بن محمّد بن علىّ بن عبداللَّه بن عبّاس قال: حدّثنى محمّد بن إبراهيم الإمام عن عبدالصمد بن على بن عبداللَّه بن عبّاس قال: حدّثنى أبى عن جدّى عبداللَّه رضى اللَّه عنه قال:

قال النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّه كان فى بنى إسرائيل ملكان أخوان على مدينتين، كان أحدهما بارّاً برحمه عادلًا فى رعيّته، وكان الآخر عاقّاً لرحمه جائراً على رعيّته، وكان فى عصرهما نبىّ، فأوحى اللَّه عزّ وجلّ إلى ذلك النبىّ: قد بقى من عمر هذا البارّ ثلاث سنين، وبقى من عمر هذا العاقّ ثلاثون سنة، فأخبر ذلك النبىّ رعيّة هذا ورعيّة هذا، فأحزن ذلك رعيّة العادل وأحزن ذلك رعيّة الجائر. قال: ففرّقوا بين الأطفال والامّهات، وتركوا الطعام والشراب، وخرجوا إلى الصحراء يدعون اللَّه عزّ وجلّ أن يمتّعهم بالعادل ويزيل عنهم أمر الجائر، فأقاموا ثلاثاً، فأوحى اللَّه عزّ وجلّ إلى ذلك النبىّ أن أخبر عبادى إنّى قد رحمتهم فأجبت دعائهم، فجعلت مابقى من عمر هذا البارّ لذلك الجائر وما بقى من عمر الجائر لهذا البارّ. قال: فرجعوا إلى بيوتهم، ومات الجائر لتمام ثلاث سنين وبقى العادل فيهم ثلاثين سنة، ثمّ تلا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «وما يعمّر من معمّر ولا ينقص من عمره إلّافى كتاب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۰

إنّ ذلك على اللَّه يسير»».

قصّة الملك الذى إذا ذكر ذكر عمر ... ص: ۲۵۰

ومنها: قصة الملك الذى إذا ذكر ذكر عمر، ففى (الدر المنثور):

«أخرج ابن سعد فى الطبقات عن كعب قال: كان فى بنى إسرائيل ملك، إذا ذكرناه ذكرنا عمر، وإذا ذكرنا عمر ذكرناه، وكان إلى جنبه نبىّ يُوحى إليه، فأوحى اللَّه إلى النبىّ أن يقول له: إعهد عهدك واكتب وصيّتك فإنّك ميّت إلى ثلاثة أيّام، فأخبره النبىّ بذلك، فلمّا كان اليوم الثالث وقع بين الجدار والسرير ثمّ جاء إلى ربّه، فقال: اللّهمّ إن كنت تعلم إنّى كنت أعدل فى الحكم وإذا اختلف الأمر اتّبعت هداك وكيت وكيت، فزدنى فى عمرى حتّى يكبر طفلى وتربو أمتى، فأوحى اللَّه ... إلى النبى أنّه قد قال كذا وكذا وقد صدق، وقد زدته فى عمره خمس عشرة سنة، ففى ذلك ما يكبر ولده وتربوا أمته، فلمّا طُعِن عمر قال كعب: لئن سأل عمر ربّه ليبقيّنه، فأخبر بذلك عمر، فقال: اللّهمّ اقبضنى إليك غير عاجز ولا ملوم» «۱».

قصّة بعض الفضلاء ... ص: ۲۵۰

ومنها: قصة تغيّر الأمر الإلهى فى قبض روح بعض الفضلاء من أهل السنّة، كما حكاه الشعرانى فى (لواقح الأنوار) بترجمة الشيخ محمد الشريبى، إذ قال:

«وأخبرنی والده الشیخ أحمد أیضاً وصدّقه علی ذلک الإمام العالم العلّامة شهاب الدین البهونی الحنبلی قال: مرضت مرّة حتّی أشرفت علی

---

(۱) الدر المنثور ۳: ۴۴۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۱

الموت، وحضرنی عزرائیل ورأیته جالساً عندی لقبض روحی، فدخل علَیّ والدی فقال لعزرائیل: راجع ربّک فإنّ ذلک الأمر تغیَّر، فخرج عزرائیل وأنا أعیش إلی الآن، والحکایة لها أکثر من ثلاثین سنة» «۱».

تبدّل حال الرجل ... ص: ۲۵۱

ومنها: تبدّل حال الرّجل من الشقاوة إلی السعادة، کما ذکر القاضی ثناء اللَّه فی (تفسیره) بعد ذکر مذهب ابن مسعود وعمر، قال:

«ویوافق مذهب عمر وابن مسعود رضی اللَّه عنهما ما ذکر فی المقامات المجددیّة: أنّ المجدّد رضی اللَّه عنه نظر ببصیرة الکشف مکتوباً فی ناصیة ملّا طاهر اللّاهوری «شقیّ»، وکان ملّا طاهر معلّماً لابنیه الکریمین محمّد سعید ومحمّد معصوم رضی اللَّه عنهما، فذکر المجدّد رضی اللَّه عنه ما أبصر لولدیه الشریفین، فالتمسا منه رضی اللَّه عنهم أن یدعو اللَّه سبحانه أن یمحو عنه الشقاوة ویثبت مکانه السعادة، فقال المجدّد رضی اللَّه عنه: نظرت فی اللّوح المحفوظ، فإذا فیه إنّه قضاء مبرم لا- یمکن ردّه، فألجأه ولداه الکریمان فی الدعاء لمّا التمسا منه، فقال المجدّد رضی اللَّه عنه: تذکّرت ما قال غوث الثقلین السیّد السند محی الدین عبدالقادر الجیلی رضی اللَّه عنه: إنّ القضاء المبرم أیضاً یردّ بدعوتی، فدعوت اللَّه سبحانه وقلت: اللّهمّ رحمتک واسعة وفضلک غیر مقتصر علی أحد، أرجوک وأسألک من فضلک العظیم أن تجیب دعوتی فی محو کتاب الشقاء من ناصیة ملّا طاهر وإثبات السعادة مکانه، کما أجبت دعوة السیّد السند رضی اللَّه عنه. قال: فکأنّی أنظر إلی ناصیة ملّا طاهر

---

(۱) لواقح الأنوار- ترجمة الشیخ محمّد الشربینی.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۲

إنّه مُحِی منها کلمة «شقیّ» وکتب مکانه «سعید» وما ذلک علی اللَّه بعزیز».

قصّة أبی رومی ... ص: ۲۵۲

ومنها: قصة أبی رومی، التی رووها عن ابن عباس، کما فی (الدر المنثور) قال:

«أخرج ابن مردویه والدیلمی عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنهما قال: کان أبو رومی من شرّ أهل زمانه، وکان لا یدع شیئاً من المحارم إلّاارتکبه، وکان النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: لئن رأیت أبا رومی فی بعض أزقّة المدینة لأضربنّ عنقه.

وإنّ بعض أصحاب النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم أتاه ضیف له، فقال لامرأته: إذهبی إلی أبی رومی فخذی لنا منه بدرهم طعاماً حتّی ییسّر اللَّه تعالی. فقالت له: إنّک لتبعثنی إلی أبی رومی وهو أفسق أهل المدینة؟! فقال:

إذهبی فلیس علیک منه بأس إنْ شاء اللَّه تعالی، فانطلقت فضربت علیه الباب، فقال: من هذا؟ قالت: فلانة. قال: ما کنت لنا بزوّارة؟! ففتح لها الباب فأخذها بکلام رفث، ومدّ یده إلیها فأخذتها رعدة شدیدة، فقال: ما شأنک؟ قالت: إنّ هذا عمل ما عملته قطّ. قال أبو رومی: ثکلت أبا رومی امّه، هذا عمل عَمِله وهو صغیر لا تأخذه رعدة ولا یبالی علی أبی رومی، عهد اللَّه إن عاد لشیء من هذا أبداً.

فلمّا أصبح غدا على النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: مرحباً يا أبا رومى وأخذ يوسّع له المكان وقال له: يا أبارومى ما عملت البارحة؟ فقال: ما عسى أن أعمل يا نبيّ اللَّه، أنا شرّ أهل الأرض، فقال النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه قد حوّل مكتبك إلى الجنّة فقال: «يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۳

وأخرج يعقوب بن سفيان وأبو نعيم عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه قال:

كان أبو رومى من شرّ أهل زمانه، وكان لا يدع شيئاً من المحارم إلّاارتكبه، فلمّا أصبح غدا على النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، فلمّا رآه النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم من بعيد قال: مرحباً يا أبا رومى وأخذ يوسّع له المكان، فقال له: يا أبا رومى، ما عملت البارحة؟ قال: ما عسى أن أعمل يا نبيّ اللَّه، أنا شرّ أهل الأرض. فقال النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه جعل مكتبك إلى الجنّة فقال:

«يمحو اللَّه ما يشاء ويثبت وعنده امّ الكتاب»» «۱».

وبعد:

فهل يبقى المعاندون يشنّعون على الإماميّة رواياتهم فى البداء وعقيدتهم فى هذه الحقيقة الدينية؟ وهل يستمرّون على التبجّح بكلام سليمان ابن جرير الزيدى «۲» وأمثاله من أعداء أهل البيت؟

---

(۱) الدر المنثور ۴: ۶۶۳.

(۲) انظر الملل والنحل ۱: ۱۵۹- ۱۶۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۵

الميثاق والصّور ... ص: ۲۵۵

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۷

رأى السيّد المرتضى فى خبر الميثاق ... ص: ۲۵۷

لقد نسب الشيخ عبدالعزيز الدهلوى صاحب كتاب (التحفة الإثنى عشريّة)- تبعاً لشيخه الكابلى صاحب (الصواقع)- إلى السيّد المرتضى- رضى اللَّه عنه- الحكم بوضع خبر الميثاق، وقد أجاب عن ذلك علماؤنا الأعلام فى ردودهم على كتاب (التحفة) بالجملة والتفصيل، وكان مجمل كلامهم: إنّ السيّد المرتضى لم يكذّب أخبار الميثاق المرويّة بالطرق المختلفة والأسانيد المتكثّرة، ونحن نذكر أوّلًا كلام (التحفة) ثمّ نعقّبه بنصّ عبارة السيّد المرتضى رحمه اللَّه، ليتّضح واقع الحال، ويظهر كذب الدهلوى فيما نسب إلى السيّد من المقال:

قال الدهلوى فى (التحفة) عند تعداد موارد غلوّ الإماميّة فى الأئمّة المعصومين عليهم الصلاة والسلام:

«الثانى- قولهم: إنّ اللَّه تعالى أخذ من الملائكة والأنبياء الميثاق على ولاية الأئمّة وطاعتهم.

وهذا أيضاً خلاف العقل تماماً، لأنّ أخذ الميثاق من الأنبياء على ذلك- مع العلم القطعى بعدم معاصرتهم للأئمّة- عبث محض، إذ الغرض من أخذ الميثاق هو النصرة والإعانة وبيان المناقب ونشر المدائح، وأىّ فائدة فى ذلك مع عدم اتّحاد الزمان. وأمّا أخذ الميثاق منهم على بيان وصف خاتم الأنبياء كما فى القرآن المجيد، فلأنّ نصوص نبوّته وصفاته ونعوته نازلة فى الكتب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۸

السماويّة ومصرَّح بها فيها، ووجود أهل الكتاب فى زمانه وإظهار تلك النصوص على يده مقطوع به، فلذا أخذ الميثاق من الأنبياء على تفهيم تلك النصوص وتبليغها إلى امممهم، وأخذ ذلك الميثاق من الامم أيضاً، حتّى تبقى تلك النصوص قرناً بعد قرن، من دون تغيير وتبديل، إلى أنْ يأتى وقت الحاجة إلى إظهارها والإحتجاج بها.

بخلاف إمامة الأئمّة، فلا هى ممّا نزل فى كتب الأنبياء، ولا هى ممّا ابلغ به الامم، ولا ممّا وقعت الحاجة إلى إظهاره؛ لأنّ الإمامة إنّما تثبت بالنصّ من النبى، لكونها نيابةً عنه، ولم يراجع أهل الكتاب بشأنها ولم يكن لقولهم فيها اعتبار، ولو كان أخذ الميثاق فى هذا الأمر ضروريّاً، لُاخذ من أبى بكر وعمر وعثمان، بل كان على النبىّ أنْ يأخذ منهم كتاباً فى أنْ ليس لهم حقّ فى الإمامة، ويستشهد على ذلك الثقات، ويودعه عند الأمير، لا أنْ يأخذ الميثاق من موسى وعيسى وهارون، الذين ليس لهم ولا لأتباعهم دخلٌ فى غصب الإمامة من الأئمّة أو تقريرها والتسليم بها.

ومستمسك هؤلاء فى هذا الغلوّ الباطل ما رواه محمّد بن الحسن الصفّار عن محمّد بن مسلم قال: سمعت أباجعفر يقول: إنّ اللَّه أخذ ميثاق النبيّين بولاية علىّ بن أبى طالب.

وما رواه محمّد بن بابويه فى كتاب التوحيد عن داود الرّقى عن أبى عبداللَّه فى خبر طويل قال: لمّا أراد اللَّه أن يخلق الخلق نشرهم بين يديه وقال:

من أنا؟ فكان أوّل من نطق رسول اللَّه وأميرالمؤمنين والأئمّة عليهم السلام، فقالوا: أنت ربّنا. فحمّلهم العلم والدين ثمّ قال للملائكة: هؤلاء حملة علمى ودينى وأمانتى من خلقى، ثمّ قال لبنى آدم: أقرّوا للَّهبالربوبيّة ولهؤلاء النّفر

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۵۹

بالطاعة، فقالوا: نعم ربّنا أقررنا.

فى هذه الرواية والرواية السابقة لم يذكر أخذ الميثاق من الملائكة، وإنّما الغرض من الرواية الثانية مجرّد إظهار فضل الأئمّة وشرفهم عند الملائكة، ومن الواضح أنْ لا معنى لأخذ الميثاق من الملائكة، ولذا لم يدخل الملائكة فى أخذ ميثاقٍ من المواثيق؛ لأنّ الميثاق إنّما يؤخذ من المكلَّفين، لأنّهم الذين يحتمل منهم الطاعة والعصيان، بخلاف الملائكة فإنّهم «لا يعصون اللَّه ما أمرهم ويفعلون ما يُؤمرون» فأىّ فائدةٍ فى أخذ الميثاق منهم؟

وأيضاً، فلم يذكر فى الرواية الأخيرة أخذ الميثاق من الأنبياء، إلّاأنْ يستفاد ذلك من عموم لفظ «بنى آدم» ولكنْ قد اشتهر أنّه: ما من عام إلّاوقد خصّ منه البعض.

وأيضاً، فإنّ هذه الرواية فيها أخذ ميثاق الطاعة للنبىّ والأمير والأئمّة فقط، فلابدَّ وأنْ يكون وجوب الطاعة للأنبياء أولى العزم وغيرهم- الذى لا شكّ فى ثبوته- قد وقع بطريق البداء!

والرواية التى تعجب هؤلاء القوم تجدها فى مجاميع الشيخ ابن بابويه، فقد روى ابن بابويه فى خبر طويل عن ابن عباس عن النبى أنّه لمّا اسرى به وكلّمه ربّه قال بعد كلامٍ: إنّك رسولى إلى خلقى وإنّ علياً ولىّ المؤمنين، أخذت ميثاق النبيّين وملائكتى وجميع خلقى بولايته.

وأحوال الصفّار وابن بابويه ورجالهما- خصوصاً محمّد بن مسلم وغيره- معروفة، وركّة ألفاظ هذه الأخبار تشهد بكونها كذباً وافتراءً، ومع هذا، فإنّ أهل السنّة- والحمد للَّه- فى غنىً عن توهين وتضعيف هذه الأخبار أو تأويل هذه المفتريات؛ لأنّ الشريف المرتضى- الملقَّب بزعم الشيعة ب «علم الهدى»

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۰

- قد أثبت جدارته بهذا اللقب فى كتابه (الدرر والغرر) بتكذيب خبر الميثاق بكلّ جزم وحتم، وكفى اللَّه المؤمنين القتال» «۱».

التحقيق فيما نسب إلى السيّد المرتضى ... ص: ۲۶۰

حاصل هذا الكلام دعوى موافقة السيّد المرتضى العامّةَ فى إنكار أخذ الميثاق على ولاية أميرالمؤمنين عليه السلام من الأنبياء والملائكة، وهل هذا إلّا محض البهتان وصريح الإفك وواضح الهذيان؟

وتوضيح ذلك:

أوّلًا: إنّ السيّد المرتضى لم يذكر فى كتابه (الدرر والغرر) خبر الميثاق أصلًا، فضلًا عن أن يكذّب أو يصدّق به، نعم، قد ذكر السيّد قوله تعالى «وإذ أخذ ربّك من بنى آدم » ... وأنكر أن يكون المراد منها أنّ اللّه تعالى أخذ من جميع ذريّة آدم الذين فى ظهره الميثاق على الإقرار بمعرفته تعالى، وأنّه أشهدهم على ذلك، وإنّما ذكر للآية تأويلًا آخر، وأىّ ربطٍ لذلك بتكذيب أخبار الميثاق؟!

وثانياً: إنّه على فرض أنّ السيّد ينكر وقوع أخذ الميثاق فى عالم الأرواح، فأين الدليل من كلامه على إنكار أخذ الميثاق على الإطلاق كما يدّعيه الدهلوى؟ وكيف يثبت بذلك تضعيف خبر الصفّار وخبر ابن بابويه الدالّين على مطلق أخذ ميثاق ولاية أميرالمؤمنين عليه السلام؟

فظهر أنّ نسبة تكذيب أخبار الميثاق على الإطلاق إلى السيّد المرتضى كذب بحت وبهتان صريح، وهذا كتاب (الغرر والدرر) موجود بين أيدى الناس، ونسخه شائعة فى البلاد...

---

(۱) التحفة الاثنى عشريّة: ۱۶۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۱

وبعد، فإنّ العلماء قد اختلفوا فى معنى الآية المباركة على قولين، فذهب الأكثر إلى الأخذ بظاهرها وقالوا: بأنّ ذريّة آدم كانوا فى عالم الأرواح ذوى عقولٍ- كما هم فى هذا العالم- وقد أخذ منهم الميثاق، وقال جماعة- منهم السيّد المرتضى- بتأويل الآية على معنىً آخر، وهذا نصُّ عبارة السيّد فى الكتاب المذكور:

«إنّه تعالى لمّا خلقهم وركّبهم تركيباً يدلّ على معرفته ويشهد بقدرته ووجوب عبادته، وأراهم العبر والآيات والدلائل فى غيرهم وفى أنفسهم، كان بمنزلة المشهد لهم على أنفسهم، وكانوا- فى مشاهدة ذلك ومعرفته وظهوره فيهم على الوجه الذى أراده اللّه تعالى وتعذر امتناعهم منه وانفكاكهم من دلالته- بمنزلة المقرّ المعترف وإن لم يكن هناك إشهاد ولا اعتراف على الحقيقة، ويجرى ذلك مجرى قوله تعالى: «ثمّ استوى إلى السماء وهى دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين» وإن لم يكن منه تعالى قول على الحقيقة ولا منهما جواب، ومثله قوله تعالى: «شاهدين على أنفسهم بالكفر» ونحن نعلم أنّ الكفّار لم يعترفوا بالكفر بألسنتهم، وإنّما لما يظهر منهم ظهوراً لا يتمكّنون من دفعه كانوا بمنزلة المعترفين به » «... ۱».

فدلَّ هذا الكلام منه على أنّه غير منكر لأصل الميثاق، وإنّما له كلامٌ فى كيفيّته، وله رأى فى تأويل الآية.

رأى الغزالى فى خبر الميثاق ... ص: ۲۶۱

وهذا بخلاف الغزّالى مثلًا- من علماء القوم- فإنّه ينكر أصل الميثاق كما فى كتابه (المضنون به على أهله):

---

(۱) الغرر والدرر/ أمالى السيّد المرتضى ۱: ۳۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۲

«فقيل له- أى للغزالى-: إن كانت الأرواح حادثة مع الأجساد، فما معنى قوله صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّ اللّه خلق الأرواح قبل الأجساد

بألفى عام، وقوله عليه السلام: أنا أوّل الأنبياء خلقاً وآخرهم بعثاً، وقال عليه السلام: كنت نبيّاً وآدم بين الماء والطين؟

فقال رضى اللّه عنه: شىء من هذه لا يدلّ على قدم الروح، بل يدلّ على حدوثه وكونه مخلوقاً، نعم، ربّما يدلّ بظاهره على تقدّم وجوده على الجسد، وأمر الظواهر ضعيف وتأويلها يمكن، والبرهان القاطع لا يدرء بالظواهر، بل يسلّط على تأويل الظواهر، كما فى ظواهر التشبيه فى حقّ اللّه.

وأمّا قوله صلّى اللّه عليه وسلّم: خلق اللّه الأرواح قبل الأجساد بألفى عام، فأراد بالأرواح أرواح الملائكة، وبالأجساد أجساد العالم من العرش والكرسى والسماوات والكواكب والماء والهواء والأرض، كما أنّ أجساد الآدميّين بجملتهم صغيرة بالإضافة إلى الأرض، وجرم الأرض أصغر من الشمس بكثير، ثمّ لا نسبة لجرم الشمس إلى فلكه، ولا لفلكه إلى السماوات التى فوقه، ثمّ كلّ ذلك اتّسع له الكرسى، إذ وسع كرسيّه السماوات والأرض، والكرسى صغير بالإضافة إلى العرش، فإذا تفكّرت فى جميع ذلك، استحقرت جميع أجساد الآدميّين، ولم تفهمها من مطلق لفظ الأجساد.

فكذلك فاعلم وتحقّق: أنّ أرواح البشر بالإضافة إلى أرواح الملائكة كأجسادهم بالإضافة إلى أجساد العالم، ولو انفتح لك باب معرفة أرواح الملائكة لرأيت الأرواح البشريّة كسراج اقتبس من نار عظيمة طبّق العالم، وتلك النار العظيمة هى الروح الأخير من أرواح الملائكة، ولأرواح الملائكة ترتيب، ولكلّ واحد انفراد بمرتبة، ولا يجتمع فى مرتبة واحدة اثنان، بخلاف

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۳

الأرواح البشريّة المتكثّرة مع اتّحاد النوع والمرتبة، أمّا الملائكة فكلّ واحد نوع برأسه وهو كلّ ذلك النوع، وإليه الإشارة بقوله تعالى: «وإنّا لنحن الصافّون وإنّا لنحن المسبّحون» وبقول النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّ الراكع منهم لا يسجد، والقائم منهم لا يركع، وإنّه ما من واحد إلّاله مقام معلوم، فلا تفهمنّ إذاً من الأرواح والأجساد المطلقة أرواح الملائكة.

وأمّا قوله عليه الصلاة والسلام: أنا أوّل الأنبياء خلقاً وآخرهم بعثاً؛ فالخلق هاهنا هو الإيجاد، فإنّه قبل أن ولدته امّه ليس موجوداً مخلوقاً، ولكن الغايات والكمالات سابقة فى التقدير لاحقة فى الوجود، وهو معنى قولهم:

أوّل الفكرة آخر العمل. بيانه: أنّ المقدّر المهندس أوّل ما يتمثّل صورته فى تقديره، وهى دار كاملة، وآخر ما يوجد فى أثر أعماله هى الدار الكاملة؛ فالدار الكاملة أوّل الأشياء فى ذهنه تقديراً وآخرها وجوداً، لأنّ ما قبلها من ضرب اللبنات وبناء الحيطان وتركيب الجذوع وسيلة إلى غاية الكمال وهى الدار، فالغاية هى الدار، ولأجلها تقدّر الآلات والأعمال» «۱».

فإن لم يتيسّر الوقوف على كتاب الغزالى، فقد نقل المتأخرون مقالته فى كتبهم، ففى (المواهب اللدنيّة)- مثلًا- جاء محصّل المقالة المذكورة حيث قال:

«فإن قلت: إنّ النبوّة وصف، ولابدّ أن يكون الموصوف به موجوداً، وإنّما يكون بعد بلوغ أربعين سنة أيضاً، فكيف يوصف به قبل وجوده وإرساله؟

---

(۱) المضنون به على أهله. وهذا الكلام موجود فى رسالته (الأجوبة الغزالية فى المسائل الاخرويّة) ضمن (مجموعة رسائل الإمام الغزالى): ۱۷۸- ۱۸۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۴

قلت: أجاب الغزالى فى كتاب النفخ والتسوية عن هذا وعن قوله عليه الصّلاة والسّلام: أنا أوّل الأنبياء خلقاً وآخرهم بعثاً، بأنّ المراد بالخلق هنا التقدير دون الإيجاد، فإنّه قبل أنْ ولدته امّه لم يكن موجوداً مخلوقاً، ولكن الغايات والكمالات سابقة فى التقدير لاحقة فى الوجود » «... ۱».

فإنّ هذا الكلام يفيد أنّ الغزالى ينكر تقدّم خلق الأرواح على الأجساد، ولا يسلّم بأنّ للخلق وجوداً سابقاً على ولادتهم الظاهريّة فى

هذا العالم، ولا يرى خلقةً للنبيّ قبل وجوده الظاهرى، فضلًا عن القول بالوجود فى عالم الذرّ.

ومن الواضح أنّ أخذ الميثاق فى عالم الأرواح فرع على وجودها فيه.

فالغزالى ينكر وقوع الميثاق فى ذلك العالم، مع دلالة الأحاديث الكثيرة الواردة من طرقهم فى ذلك، وكونها مخرّجةً فى كتابى البخارى ومسلم، وفى الموطّأ لمالك «۲»، وغيرها من كتبهم ... كما أنّ السيوطى أخرج ما يقارب الخمسين حديثاً فى أخذ الميثاق من ذريّة آدم فى عالم الأرواح، بذيل الآية المباركة من (الدرّ المنثور) «۳».

وقد نصَّ الشعرانى فى (اليواقيت) على ابتناء كثيرٍ من الإعتقادات فى إثبات الحشر والنشر على مسألة الميثاق «۴».

وحينئذٍ، فكلّ جوابٍ يذكرونه من طرف الغزالى، فهو الجواب من طرف السيّد المرتضى لو صحّت النسبة إليه!

---

(۱) شرح المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّدية ۱: ۳۶.

(۲) الموطأ ۲: ۸۹۸- ۸۹۹/ ۲ كتاب القدر، باب النهى عن القول بالقدر.

(۳) الدر المنثور ۳: ۵۹۸- ۶۰۷.

(۴) اليواقيت والجواهر: ۴۳۹- ۴۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۵

رأى مجاهد فى آية الميثاق ... ص: ۲۶۵

هذا، وقد أنكر مجاهد أخذ الميثاق من الأنبياء، والتزم بتحريف الآية المباركة الناصّة على ذلك، كما ذكر السيوطى فى (تفسيره) إذ قال:

«أخرج عبد بن حميد والفريابى وابن جرير وابن المنذر، عن مجاهد فى قوله تعالى: «وإذ أخذ اللَّه ميثاق النبيّين لما آتيتكم من كتابٍ وحكمةٍ» قال: هى خطأ من الكتّاب، وهى فى قراءة ابن مسعود: ميثاق الذين اوتوا الكتاب.

وأخرج ابن جرير عن الربيع أنّه قرأ: وإذ أخذ اللَّه ميثاق الذين اوتوا الكتاب، قال: وكذلك كان يقرؤها ابى بن كعب، قال الربيع: ألا ترى إنّه يقول:

«ثمّ جاءكم رسولٌ مصدّقٌ لما معكم لتؤمننّ به ولتنصرنّه» لتؤمننّ بمحمّد ولتنصرنّه. قال: هم أهل الكتاب» «۱».

حول كلام الطبرسى فى آية الصّور ... ص: ۲۶۵

وقد نسب إلى الشيخ الطبرسى بل إلى الشيخ المفيد القول بأنّ «الصور» فى قوله تعالى: «ونُفخ فى الصور فصعق من فى السماوات ومن فى الأرض» «۲»

هو «جمع صورة» وليس المراد «صور إسرافيل».

وهذه النسبة باطلة، وقد نشأت من الخطأ والغلط فى فهم عبارة الشيخ المجلسى...

فإنّ هذا المتوهّم قد نظر إلى قول الشيخ المجلسى: «وأمّا الصور فيجب الإيمان به، على ما ورد فى النصوص الصريحة، وتأويله بأنّه جمع الصورة كما

---

(۱) الدر المنثور ۲: ۲۵۲.

(۲) سورة الزمر ۳۹: ۶۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۶

مرَّ من الطبرسی وقد سبقه الشیخ المفید » «... ۱» وغفل عن کلامه السابق حیث قال:

«قال الطبرسی فی قوله تعالی: «ونُفِخ فی الصور»: اختلف فی الصور.

فقیل: هو قرن ینفخ فیه. عن ابن عباس وابن عمر. وقیل: هو جمع صورة، فإنّ اللَّه یصوّر الخلق فی القبور کما صوّرهم فی أرحام الامّهات، ثمّ ینفخ فیهم الأرواح کما نفخ وهم فی أرحام امّهاتهم. عن الحسن وأبی عبیدة.

وقیل: إنّه ینفخ إسرافیل فی الصور ثلاث نفخات: النفخة الاولی نفخة الفزع، والثانیة نفخة الصعق یصعق من فی السماوات والأرض بها فیموتون، والثالثة نفخة القیام لربّ العالمین فیحشر الناس بها من قبورهم» «۲».

فهذا کلام صاحب (مجمع البیان)، وأین اختیار القول الذی نسب إلیه؟

فقول الشیخ المجلسی: «کما مرّ من الطبرسی» یعنی: کما مرَّ نقل هذا القول- الذی قاله غیر الطبرسی- من الطبرسی، حیث نقله فی تفسیره، لا أنّه قائل به ومعتقد له.

بل لعلّ فی تقدیمه القول الأوّل إشارة إلی اختیاره له ... بل إنّ کلامه فی تفسیر الآیة المذکورة صریح فی ذلک، فإنّه قال فی (مجمع البیان):

««ونفخ فی الصور» وهو قرن ینفخ فیه إسرافیل. ووجه الحکمة فی ذلک: إنّها علامة جعلها اللَّه لیعلم بها العقلاء آخر أمرهم فی دار التکلیف ثمّ

---

(۱) بحارالأنوار ۶: ۳۳۶.

(۲) بحارالأنوار ۶: ۳۱۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۷

تجدید الخلق، فشبّه ذلک بما یتعارفونه من بوق الرحیل والنزول، ولا تتصوّره النفوس بأحسن من هذه الطریقة. وقیل: إنّ الصّور جمع صورة، فکأنّه ینفخ فی صور الخلق» «۱».

ثمّ قال رحمه اللَّه: ««فصعق من فی السماوات ومن فی الأرض» أی:

یموت من شدّة تلک الصیحة التی یخرج من الصور جمیع من فی السماوات والأرض، یقال: صعق فلان: إذا مات بحال هائلة شبیهةٍ بالصیحة العظیمة».

قال: ««ثُمّ نُفِخ فیه اخری» یعنی: نفخة البعث، وهی النفخة الثانیة.

وقال قتادة فی حدیثٍ رفعه: إنّ ما بین النفختین أربعین سنة. وقیل: إنّ اللَّه تعالی یفنی الأجسام کلّها بعد الصعق وموت الخلق ثمّ یعیدها. وقوله: «فإذا هم قیام» إخبار عن سرعة إیجادهم، لأنّه سبحانه إذا نفخ النفخة الثانیة أعادهم عقیب ذلک فیقومون من قبورهم أحیاء» «۲».

وعلی هذا المنوال کلامه فی تفسیره الآخر (جوامع الجامع) فی قوله تعالی: «یوم یُنْفَخ فی الصور» «۳»: «والصور قرن ینفخ فیه إسرافیل نفختین، فیفنی الخلق بالنفخة الاولی ویحیون بالثانیة. وعن الحسن إنّه جمع صورة» «۴».

وقد قال فی (مجمع البیان) بتفسیرها: «وأمّا الصور فقیل فیه إنّه قرن ینفخ فیه إسرافیل علیه السلام نفختین، فیفنی الخلائق کلّهم بالنفخة الاولی ویحیون بالنفخة الثانیة، فتکون الاولی لانتهاء الدنیا والثانیة لابتداء الآخرة.

وقال الحسن: هو جمع صورة، کما أنّ السور جمع سورة، وعلی هذا فیکون معناه: یوم ینفخ الروح فی الصور.

ویؤیّد الأوّل: ما رواه أبو سعید الخدری عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله

(۱) مجمع البيان فى تفسير القرآن ۸: ۴۵۹.

(۲) مجمع البيان ۸: ۴۶۰.

(۳) سورة الأنعام ۶: ۷۳.

(۴) جوامع الجامع ۱: ۵۸۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۸

وسلّم إنّه قال: كيف أنتم وقد التقم صاحب القرن وحنا جبينه وأصغى سمعه ينتظر أنْ يؤمر فينفخ؟ قالوا: فكيف نقول يا رسول اللَّه؟ قال: قولوا: حسبنا اللَّه ونعم الوكيل.

والعرب تقول: نفخ الصور ونفخ فى الصور، قال الشاعر:

لولا ابن جعدة لم يفتح قهندركم ولا خراسان حتّى ينفخ الصور» «۱»

وكما أيّد القول الأوّل هنا بالحديث، كذلك أيّده به بتفسير «ويوم ينفخ فى الصور» حيث قال: «وقد ورد ذلك فى الحديث» أى: إنّ القول الآخر لا مؤيّد له فى الأحاديث...

وقال بتفسير «فإذا نُقِر فى الناقور»: «الناقور فاعول من النقر، كهاضوم من الهضم وحاطوم من الحطم، وهو الذى من شأنه أن ينقر فيه للتصويت به» قال:

«معناه: إذا نفخ فى الصور، وهى كهيئة البوق، عن مجاهد. وقيل: إنّ ذلك فى النفخة الاولى وهو أول الشدّة الهائلة العامة. وقيل: إنّه النفخة الثانية، وعندها يحيى اللَّه الخلق وتقوم القيامة وهى صيحة الساعة، عن الجبائى» «۲».

وعلى الجملة، فإنّ التتبع فى كلمات الشيخ الطبرسى فى المواضع المختلفة من تفسيريه، يفيد أنّ ما نسب إليه من إنكار الصور بالمعنى بالمذكور من غرائب التوهّمات، بل من عجائب الإفتراءات.

حول كلام المفيد فى معنى «الصور»

وأمّا ما نسب إلى الشيخ المفيد رحمه اللَّه من تأويل «الصور»، وأنّه يقول

(۱) مجمع البيان ۴: ۹۵.

(۲) مجمع البيان ۱۰: ۱۹۱ و ۱۹۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۶۹

بأنّه جمع للصّورة، ففيه كلام كذلك، ومجرّد قول الشيخ المجلسى «وسبقه الشيخ المفيد» لا يكفى، إذ يحتمل أن يكون مراده أنّ الشيخ المفيد قد سبق الشيخ الطبرسى فى نقل القول المذكور عن بعض العامّة.

ولو سلّمنا أنّ الشيخ المفيد يجوّز أنْ يكون «الصور» جمعاً للصورة، فإنّه لا ينكر «الصور» بمعنى «القرن» الذى ينفخ فيه إسرافيل عليه السلام، لثبوت ذلك فى الكتاب والسنّة، غاية ما هناك أنّه جوّز فى بعض تلك الأدلّة أنْ يكون «الصور» جمعاً للصورة، وذلك لا يلازم إنكار كون المراد هو «القرن» فى البعض الآخر كما هو واضح...

فإنْ كان الخصم فى شكٍّ من هذا، ذكرنا له كلام إمامه الفخر الرازى بتفسير قوله تعالى: «يوم يُنْفَخ فى الصور» فإنّه يصدّق ما قلناه تماماً، وهذا نصّه:

«المسألة الثالثة: قوله تعالى: «يوم يُنْفَخُ فى الصور» لا شبهة أنّ المراد منه يوم الحشر، ولا شبهة عند أهل الإسلام أنّ اللَّه سبحانه خلق قرناً ينفخ فيه ملك من الملائكة، وذلك القرن مسمّى بالصور على ما ذكر اللَّه هذا المعنى فى مواضع من الكتاب الكريم، ولكنّهم

اختلفوا فى المراد بالصّور فى هـذه الآيـة على قولين: الأوّل: إنّ المراد منه ذلك القرن الـذى ينفخ فيه وصـفته مذكورة فى سائر السور، والقول الثانى: إنّ الصور جمع صورة، والنفخ فى الصور عبارة عن النفخ فى صور الموتى» «۱».

فلو فرض تفسير الشيخ المفيد لفظ «الصور» فى بعض الموارد ب «جمع الصورة»، فإنّ هذا لا يستلزم كونه منكراً وجود «الصور» بمعنى «النفخ»، وكيف

---

(۱) تفسير الرازى ۱۳: ۳۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷۰

يجوز نسبة ذلك إليه؟ والحال أنّ كلامه فى (أجوبة المسائل السـروية) صريح فى الإعتقاد بالصور. و هذه عبارة السؤال والجواب على ما نقل فى (البحار):

«مـا قوله- أدام اللَّه تأييـده- فى عـذاب القبر وكيفيّته؟ ومتى يكون؟ وهـل تردّ الأـرواح إلى الأجساد عنـد التعـذيب أم لا؟ وهل يكون العذاب فى القبر أو يكون بين النفختين؟

الجواب: الكلام فى عذاب القبر طريقه السـمع دون العقل، وقد ورد عن أئمة الهدى عليهم السلام أنّهم قالوا: ليس يعذّب فى القبر كلّ ميّت، وإنّمـا يعـذّب من جملتهم من محّض الكفر محضـاً، ولاـ ينعم كـلّ ماض لسبيله، وإنّما ينعم منهم من محّض الإيمان محضاً، فأمّا سوى هـذين الصـنفين فإنّه يلهى عنهم، وكـذلك روى: أنّه لا يُسـئَل فى قبره إلّاهـذان الصـنفان خاصّة، فعلى ما جاء به الأثر من ذلك يكون الحكم ما ذكرناه.

فأمّا عـذاب الكافر فى قبره، ونعيم المؤمنين فيه، فإنّ الخبر أيضاً قد ورد بأنّ: اللَّه تعالى يجعل روح المؤمن فى قالب مثل قالبه فى الدنيا فى جنّة من جنانه ينعمه فيها إلى يوم الساعة، فإذا نُفِخ فى الصور انشـىء جسده الذى بُلى فى التراب وتمزّق، ثمّ أعاده إليه وحشره إلى الموقف وأمر به إلى جنّة الخلـد، فلاـ يزال منعّماً ببقاء اللَّه عزّوجلّ، غير أنّ جسـده الـذى يعاد فيه لا يكون على تركيبه فى الـدنيا، بل تعدّل طباعه وتحسّن صورته، فلا يهرم مع تعديل الطباع، ولا يمسّه نصبٌ فى الجنّة ولا لغوب.

والكافر يجعل فى قالب كقالبه فى الـدنيا فى محلّ عذاب يعاقب به ونار يعذّب بها حتّى الساعة، ثمّ انشـىء جسده الذى فارقه فى القبر ويعاد إليه، ثمّ يعذّب به فى الآخرة إلى الأبد، ويركّب أيضاً جسده تركيباً لا يفنى معه، وقد

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷۱

قال اللَّه عزّ وجلّ اسـمه: «النّار يُعرضون عليها غـدوّاً وعشـيّاً ويوم تقوم الساعـة أدخلوا آل فرعون أشدّ العذاب» وقال فى قصّة الشـهداء: «ولا تحسبنّ الذين قتلوا فى سبيلِ اللَّه أمواتاً بل أحياءٌ عند ربّهم يُرزقون».

فدلّ أنّ العذاب والثواب يكونان قبل يوم القيامة وبعدها.

والخبر وارد بـأنّه يكون مع فراق الروح الجسـد من الـدنيا، والروح هاهنا عبارة عن الفعّال الجوهر البسـيط، وليس بعبارة عن الحياة التى يصحّ معها العلم والقدرة، لأنّ هذه الحياة عرض لا يبقى ولا يصحّ الإعادة فيه.

فهذا ما عوّل عليه بالنقل وجاء به الخبر على ما بيّناه» «۱».

هـذا كلام الشـيخ المفيـد، وهو نصّ قـاطع فى أنّه غير منكر للصور، بل ذكر عقيـدته على أساس الأخبار المرويّـة عن الأئمّـة الأطهار- عليهم السلام- وجعلها المعوَّل عليه والمعتَمد.

ولا يتوهّم أنّ هذا الكلام أيضاً، يحتمل كون المراد من الصور هو نفخ الأرواح فى الأجساد، وأنّ الصور جمع الصورة.

لأنّ هذا الإحتمال فاسد قطعاً، وكلامه صريح فى أنّ المراد من «الصور» هو «القرن» لا جمع الصورة، ويدلّ على ذلك وجهان:

الأوّل: قوله: «فإذا نفـخ فى الصور انشـىء جسـده » ... فإنّه يدلّ بوضوحٍ على أنّ إنشاء الجسد إنّما يكون بعد نفخ الصور، فنفخ الصور

متقدّم على إنشاء الجسد الذى بلى فى التراب وتمزّق، وهذا مقتضى الشرط والجزاء، فإنّ الجزاء متفرّع على وجود الشرط متأخّر عنه. ومن البديهى أنّه لو كان «الصور» جمع الصّورة، وكان المراد نفخ الأرواح فى الأجساد، لم يكن تأخّر إنشاء

---

(۱) بحارالأنوار ۶: ۲۷۲- ۲۷۳ عن أجوبة المسائل السرويّة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷۲

الجسد، وإلّا لزم تأخّر الشىء عن نفسه، لأنّ النفخ فى الصور- على تقدير كون «الصور» جمع الصورة- هو نفخ الأرواح فى الأجساد، فلابدّ من إنشاء الأجساد قبل النفخ حتى ينفخ فيها الأرواح.

الثانى: إنّ لفظة «ثمّ» فى قوله: «ثمّ أعاد إليه وحشره إلى الموقف »...

صريحٌ فى تأخّر إعادة الروح إلى الجسد عن نفخ الصور وإنشاء الجسد، كما هو ظاهر لفظة «ثمّ» الموضوعة للتراخى والبعديّة، ولا ريب أنّ إعادة الروح إلى الجسد هو عين نفخ الروح فيه ... فلو كان المراد من «فإذا نُفخ فى الصور» هو جمع الصورة، وكان المراد من النفخ هو نفخ الأرواح فى الأجساد، لزم تأخّر الشىء عن نفسه.

وتلخّص: أنّ الشيخ المفيد رحمه اللّه يقول بوجود الصور بمعنى القرن، وبوقوع النفخ فيه كما دلّت عليه الأدلّة، وقد أشار إليها فى جواب السؤال ونصَّ على الإعتماد عليها ... فلا يجوز نسبة غير ذلك إليه ألبتّة.

عقيدة الحسن البصرى وأبى عبيدة ... ص: ۲۷۲

لكنّها عقيدة الحسن البصرى وأبى عبيدة وغيرهما من أهل السنّة، وقد نصّ غير واحدٍ من أعلام القوم على أنّها خلاف ما عليه أهل السنّة والجماعة:

قال العينى فى (عمدة القارى) بشرح قول البخارى: (باب نفخ الصور):

«الصور، وهو بضمّ الصاد وسكون الواو، وذكر عن الحسن إنّه قرأها بفتح الواو جمع الصورة، وتأوّله على أنّ المراد النفخ فى الأجسام ليعاد إليها الأرواح. قال الأزهرى: إنّه خلاف ما عليه أهل السنّة والجماعة» «۱».

---

(۱) عمدة القارى بشرح البخارى ۲۳: ۹۸ باب نفخ الصور.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷۳

بل هو عقيدة جماعة ... ص: ۲۷۳

وليس هذا قول الحسن وحده، ففى (فتح البارى) ما نصّه:

«باب نفخ الصور، تكرّر ذكره فى القرآن، فى الأنعام والمؤمنين والنمل والزمر وقاف وغيرها، وهو بضمّ المهملة وسكون الواو، وثبت كذلك فى القرآآت المشهورة والأحاديث، وذكر عن الحسن البصرى إنّه قرأها بفتح الواو جمع صورة، وتأوّله على أنّ المراد النفخ فى الأجساد ليعاد إليها الأرواح. وقال أبو عبيدة فى المجاز: يقال الصور يعنى بسكون الواو جمع صورة، كما يقال سور المدينة جمع سورة. قال الشاعر:

لمّا أتى خبر الزبير تواضعت سور المدينة

فيستوى معنى القراءتين.

وحكى مثله الطبرى عن قوم وزاد: كالصوف جمع صوفة.

قالوا: والمراد بالنفخ فى الصور- وهى الأجساد- أن تعاد فيها الأرواح، كما قال تعالى: «ونَفَخْتُ فيه من روحى».

وتعقّب قوله: جمع، بأنّ هذه أسماء أجناس لا جموع.

وبالغ النحّاس وغيره فى الردّ على التأويل المذكور.

وقال الأزهرى: إنّه خلاف ما عليه أهل السنّة والجماعة» «۱».

وقال الرازى فى (تفسيره):

«إعلم: إنّ اللَّه سبحانه لمّا قال «ومن ورائهم برزخٌ إلى يوم يُبعثون» ذكر أحوال ذلك اليوم فقال: «فإذا نُفِخ فى الصور» وفيه ثلاثة أقوال: أحدها: أنّ الصور آلة، إذا نفخ فيها يظهر صوت عظيم جعله اللَّه علامة

---

(۱) فتح البارى فى شرح البخارى ۱۱: ۳۰۸ باب نفخ الصور.

لخراب الدنيا وإعادة الأموات. روى عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إنّه قرن ينفخ فيها.

وثانيها: إنّ المراد من الصور مجموع الصور، والمعنى: فإذا نفخ فى الصور أرواحها، وهو قول الحسن، وكان يقرأ بفتح الواو، وبالفتح والكسر عن أبى رزين، وهو حجّة لمن فسّر الصّور بجمع صورة.

وثالثها: إنّ النفخ فى الصور استعارة، والمراد منه البعث والحشر.

والأولى الأوّل» «۱».

وقال ابن الأثير فى (النهاية):

«وفيه ذكر النفخ فى الصور، هو القرن الذى ينفخ فيه إسرافيل عليه السلام عند بعث الموتى إلى المحشر. وقال بعضهم: إنّ الصور جمع صورة، يريد صور الموتى ينفخ فيه الأرواح، والصحيح الأوّل، لأنّ الأحاديث تعاضدت عليه تارة بالصور وتارة بالقرن» «۲».

وقال محمد طاهر فى (مجمع البحار):

«ونفخ فى الصور، هو قرن ينفخ فيه إسرافيل عليه السلام عند بعث الموتى إلى المحشر، وقيل: هو جمع صورة يريد صور الموتى ينفخ فيها الأرواح، والصحيح الأوّل لتظاهر الأحاديث فيه» «۳».

وفى (الصحاح):

«الصور القرن. قال الراجز:

---

(۱) تفسير الرازى ۲۳: ۱۲۱.

(۲) النهاية فى غريب الحديث والأثر «صور».

(۳) مجمع البحار «صور».

لقد نطحناهم غداة الجمعين نطحاً شديداً لا كنطح الصورين

ومنه قوله تعالى: «يوم ينفخ فى الصور» قال الكلبى: لا أدرى ما الصور، ويقال: هو جمع صورة مثل بسرة وبسر، أى ينفخ فى صور الموتى الأرواح، وقرأ الحسن يوم ينفخ فى الصور، والصور- بكسر الصاد- لغة فى الصور جمع صورة » «... ۱».

وفى (تفسير البغوى):

«والصور قرن ينفخ فيه. قال مجاهد كهيئة البوق، وقيل: هو بلغة أهل اليمن. وقال أبو عبيدة: الصور هو الصور جمع الصورة، وهو قول

الحسن.

والأول أصحّ» «۲».

بل هو القول المشهور بينهم ... ص: ۲۷۵

وظاهر (تفسير النيسابورى) أنّه قول مشهور:

«وفى الصور قولان، أشهرهما: أنّه القرن، يؤيّده قوله تعالى: «فإذا نُقِر فى النّاقور» وإنّه تعالى يُعرّف امور الآخرة بأمثال ما شوهد فى الدنيا، ومن عادة الناس النفخ فى البوقات عند الأسفار وفى العساكر، فجعل اللَّه تعالى النفخ فى تلك الآلة علامة لخراب الدنيا ولإعادة الأموات.

وأقربهما من المعقول أنّ الصور جمع صورة، يؤكّده قراءة من قرأ بفتح الراء، ويقال: صورة وصُوَر وصِوَر، كدرّة ودُرَر» «۳».

---

(۱) صحاح اللغة ۲: ۷۱۶.

(۲) تفسير البغوى ۲: ۳۷۷.

(۳) تفسير النيسابورى ۴: ۵۷۰.

وهو قول أهل اللغة منهم ... ص: ۲۷۶

وصريح كلام السجستانى فى (غريب القرآن) إنّه قول أهل اللّغة، قال:

«قال أهل اللغة: الصّور جمع صورة ينفخ فيها روحها فتحيى، والذى جاء فى التفسير أنّ الصور قرن ينفخ فيه إسرافيل. واللَّه أعلم» «۱».

وقال محمد بن أبى بكر الرازى فى (غريب القرآن):

«الصور قرن ينفخ فيه إسرافيل: وقيل هو جمع صورة مثل بسرة وبسر، فقوله تعالى «يوم ينفخ فى الصور» أى ينفخ فى صور الموتى أرواحها، وقرأ الحسن رضى اللَّه عنه «يوم ينفخ فى الصور» بفتح الواو» «۲».

وقال النسفى فى (تفسيره):

«يوم ينفخ، ظرف لقوله: وله الملك، فى الصور هو القرن بلغة اليمن، أو جمع صورة» «۳».

وفى (تفسير الرازى):

«وأمّا قوله تعالى: «يوم يُنْفَخ فى الصور» ففيه وجوه:

أحدها: إنّه شىء يشبه بالقرن، وإنّ إسرافيل عليه السلام ينفخ فيه بإذن اللَّه تعالى، وإذا سمع النّاس ذلك الصوت- وهو فى الشدّة بحيث لا تحتمله طبايعهم- يفزعون عنده ويصعقون ويموتون، وهو كقوله تعالى: «فإذا نُقر فى النّاقور». وهذا قول الأكثرين.

وثانيها: يجوز أن يكون تمثيلًا لدعاء الموتى، فإنّ خروجهم من قبورهم

---

(۱) غريب القرآن: ۲۴۵ باب الصاد المضمومة.

(۲) غريب القرآن «صور».

(۳) تفسير النسفى/ مدرك التنزيل ۱: ۳۷۲.

كخروج الجيش عند سماع صوت الآلة.

وثالثها: إنّ الصّور جمع الصورة» «۱».

وقال ابن الملقن فى (شرح البخارى):

«والذى عليه المفسّرون: إنّ الصور قرن ينفخ فيه إسرافيل. قال أهل اللغة: هو جمع صورة مثل بسرة وبسر ينفخ فيها الروح نفخاً. وقرأ الحسن بفتح الواو، والصور بكسر الصاد لغة فى الصور جمع صورة، وأنكره النحاس وقال: لا يعرف هذا أهل التفسير. قال: والحديث على أنّه الصور الذى ينفخ فيه إسرافيل عليه السلام».

وفيه أيضاً:

«قال القرطبى: وليس الصور جمع صورة كما زعم بعضهم أنّه ما ينفخ فى صور الموتى، بدليل الأحاديث المذكورة، والتنزيل أيضاً يدلّ على ذلك، قال تعالى: «ثُمّ نُفِخ فيه اخرى» ولم يقل فيها، فعلم أنّه ليس بجمع صورة.

وقال الكلبى: لا أدرى ما الصور، ويقال: هو جمع صورة مثل بسر وبسرة أى ينفخ فى صور الموتى الأرواح. وقرأ الحسن: «يوم ينفخ فى الصور عالم الغيب والشهادة» وإلى هذا ذهب أبو عبيدة معمر، وهو مردود بما ذكرناه، وأيضاً: لا ينفخ فى الصور للبعث مرّتين بل ينفخ مرّة واحدة، فإسرافيل ينفخ فى الصور الذى هو القرن، واللّه هو الذى يحيى الصور فينفخ فيها الروح كما قال تعالى «فنفخنا فيه من روحنا»، «ونفخت فيه من روحى» وقد أنكر بعض أهل الزيغ أن يكون الصور قرناً. قال أبوالهيثم: من قال ذلك فهو كمن أنكر العرش

---

(۱) تفسير الرازى ۲۴: ۲۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷۸

والميزان وطلب لها تأويلات» «۱».

بل هو عقيدة البخارى ...!! ص: ۲۷۸

لقد ثبت أنّ أصحابنا لا يقولون بهذه المقالة الفاسدة، بل القائلون بها هم من أهل السنّة، كالحسن البصرى، وأبى عبيدة، وصاحب سراج العقول، وغيرهم من الأئمّة...

ولو أنّ الخصم أجاب بأنّ الحسن البصرى قدرى، وقد كفّره العلماء المحقّقون، ومن حكم عليه بالكفر فلا يستبعد صدور مثل هذه الأباطيل منه، وأمّا أبو عبيدة العالم اللغوى النحوى فلا عبرة بقوله، وكذا من تبعه واستحسن مقالته...

قلنا له: فما تقول فى إمامك البخارى، وقد ذهب إلى هذا المذهب فى كتابه (الصحيح) عند جمهوركم:

لقد قال البخارى بتفسير سورة الأنعام من كتابه، فى الآية «يوم ينفخ فى الصور»: «الصور جماعة صورة، كقوله سورة وسور» «۲».

وقال القسطلانى بشرحه:

«الصور- بضم الصاد وفتح الواو- فى قوله تعالى: «يوم ينفخ فى الصور» جماعة صورة. أى: يوم ينفخ فيها روحها فتحيى كقوله: سورة وسور، بالسين المهملة فيهما.

---

(۱) شرح صحيح البخارى لابن الملقن عن تفسير القرطبى ۷: ۲۰- ۲۱ والآية فى سورة الأنعام: ۷۳.

(۲) صحيح البخارى ۶: ۷۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۷۹

قال ابن كثير: والصحيح أنّ المراد بالصور القرن الذى ينفخ فيه إسرافيل عليه السلام، للأحاديث الواردة فيه» «۱».

وقال القاضى عياض:

«قوله فى التفسير: الصور جمع صورة، كقولك: صورة وصور، كذا لأبى ذر. أى جمع على صور وصور بسكون الواو وفتحها، وهو خير من رواية غيره، كقولك سورة وسور، بالسين، إذ ليس مقصود الباب ذلك. وهذا أحد تفاسير الآية» «۲».

وقال ابن حجر العسقلانى:

«قوله: الصور جماعة صورة كقوله سورة وسور، بالصاد أوّلًا وبالسين ثانياً، كذا للجميع، إلّافى رواية أبى أحمد الجرجانى ففيها: كقولك صورة وصور، بالصاد فى الموضعين، والاختلاف فى سكون الواو وفتحها. قال أبو عبيدة فى قوله تعالى: «ويوم ينفخ فى الصور» يقال: إنّها جمع صورة، ينفخ فيها روحها فتحيى، بمنزلة قولهم: سورة المدينة، واحدها سورة. قال النابغة:

ألم تر أنّ اللّه أعطاك سورة ترى كلّ ملك دونها يتذبذب

والثابت فى الحديث أنّ الصور قرن ينفخ فيه، وهو واحد لا إسم جمع» «۳».

أقول:

لقد بان فى غاية الوضوح والظهور، طهارة أذيال أعلامنا الصدور عن التلوّث بوضح المصير إلى إنكار الصور، وأنّ عزو هذا الإنكار إليهم كذب

---

(۱) إرشاد السارى فى شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۶.

(۲) مشارق الأنوار على صحاح الآثار ۲: ۶۵.

(۳) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸: ۲۳۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۰

وزور. لكنّ أئمّة القوم هم الذين حرّفوا كلام اللّه وأحاديث الرسول، كالحسن البصرى وأبى‌عبيدة النحوى اللغوى وصاحب سراج العقول، وغيرهم من أعلامهم الفحول ... وأعجب من ذلك كلّه: أنّ البخارى الذى هو عندهم ابن بجدة النقد والبراعة، وحامل لواء أهل السنّة والجماعة، قد تفوّه بهذا التفسير المهجور، فاستحقّ كلّ أنواع التشنيع والتحقير...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۱

معاجز نبيّنا صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ... ص: ۲۸۱

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۳

وربّما نسب بعضهم إلى علمائنا تكذيب المعاجز النبويّة، كردّ الشمس وشقّ القمر، وتكلّم الحيوانات مع النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وشهادة الأشجار وغيرها برسالته...

وحاشا علماء الطائفة المحقّة من إنكار هذه المعجزات وأمثالها، وأين كلماتهم الصريحة فى ذلك؟ وما هو المستند فى هذه النّسبة إليهم؟

إنّ هذه النسبة كذب وافتراء...

والقضيّة بالعكس...

فقد وجدنا فى علماء القوم من ينكر المعجزات النبويّة الصحيحة الثابتة بالأحاديث المجمع عليها.

ردّ الشمس ... ص: ۲۸۳

اشارة

فحديث ردّ الشمس الثابت بأخبار الفريقين، المذكور فى كتاب (الشفاء) للقاضى عياض فى عداد المعجزات النبويّة، والذى أخرجه الطحاوى عن أسماء بنت عميس بطريقين وقال:

«هذان الحديثان ثابتان ورواتهما ثقات» «۱».

وقال القاضى عياض:

«حكى الطحاوى أنّ أحمد بن صالح كان يقول: لا ينبغى لمن سبيله

---

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۵۴۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۴

العلم التخلّف عن حفظ حديث أسماء، لأنّه من علامات النبوّة» «۱».

وحتّى الكابلى صاحب (الصواقع) ومقلّدوه، الذين أنكروا كثيراً من الامور الثابتة، أذعنوا بثبوت حديث ردّ الشمس، قال فى الصواقع:

«وأمّا ردّ الشمس فكانت معجزة للنبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، لأنّه صلّى العصر فأنزل عليه الوحى وكان رأسه فى حجر علىّ وهو لم يصلّ العصر، فلمّا فرغ ورأى الشمس قد غربت دعا ربّه أن يردّها، فاستجاب دعاءه وردّ الشمس وصلّى علىّ العصر، فلمّا فرغ غربت الشمس» «۲».

وقال صاحب (التحفة) ما تعريبه:

«وأمّا ردّ الشمس، فقد صحّحه أكثر أهل السنّة، كالطحاوى وغيره، وهو من معجزات النبىّ بلا ريب، وقد كان ذلك لمّا فات وقت صلاة العصر على حضرة الأمير، فدعا صلّى اللَّه عليه وسلّم حتّى يؤدّى صلاته» «۳».

وقد وضع غير واحد من الحفّاظ رسالة مفردة فى هذا الحديث:

منهم: السيوطى، وقد أسمى رسالته (كشف اللبس فى حديث ردّ الشمس) وقال فى أوّلها:

«وبعد، فإنّ حديث ردّ الشمس معجزة لنبيّنا صلّى اللَّه عليه وسلّم، صحّحه الإمام أبو جعفر الطحاوى وغيره».

وقال فى هذا الحديث أيضاً:

«ثمّ الحديث صرّح جماعة من الأئمّة والحفّاظ بأنّه صحيح» «۴».

---

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۵۴۹.

(۲) الصواقع الموبقة- مخطوط.

(۳) التحفة الاثنى عشريّة: ۲۲۶ فى الأدلّة العقليّة على إمامة الأمير عليه السلام.

(۴) كشف اللبس فى حديث ردّ الشمس- المقدّمة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۵

ومنهم: أبوالحسن شاذان الفضلى، وقد أدرج السيوطى رسالته فى (كشف اللبس).

ومنهم: أبوالقاسم عبيداللَّه بن عبداللَّه بن أحمد الحسكانى، فإنّه وضع رسالةً فى هذا الحديث وأسماها: مسألة فى تصحيح ردّ الشمس وترغيم النواصب الشمس، وقد اعترف بذلك ابن تيميّة فى منهاجه. وقد صحّح الحسكانى فيها الحديث بطرقٍ متعدّدة وأورد أقوال

العلماء الكبار، وذكر أنّه مروى عن أسماء بنت عميس وأميرالمؤمنين وأبى هريرة وأبى سعيد الخدرى...

من المنكرين لهذه المعجزة ... ص: ۲۸۵

ومع ذلك كلّه، فقد أنكر بعضهم- تقليداً للنواصب- هذا الحديث الذى يعدّ من معاجز النبوّة ومن فضائل أميرالمؤمنين عليه السلام...

ومن هؤلاء: ابن تيميّة الحرانى، فقد كذّب هذا الحديث، وردّ على الحفّاظ كلامهم فى تصحيحه وتحامل على الطحاوى وأمثاله من الأئمّة حتّى قال:

«وحديث ردّ الشمس له، قد ذكره طائفة كأبى جعفر الطحاوى والقاضى عياض وغيرهما، وعدّوا ذلك من معجزات النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم، ولكنْ المحقّقون من أهل المعرفة بالحديث يعلمون أنّ هذا الحديث كذب موضوع» «۱».

فانظر كيف يكذّب الحديث ويطعن فى الأئمّة المصحّحين له...

ومن هؤلاء: ابن الجوزى، إذ أورده فى (الموضوعات) وقال:

---

(۱) منهاج السنة ۴: ۲۸۸- ۲۸۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۶

«هذا حديث موضوع بلا شك».

ثمّ جعل- بعد كلامٍ له- يعترض علىالنبىّ صلّىاللّه عليه وآله وسلّم ويقول:

«قال المصنّف: ومن تغفيل واضع هذا الحديث أنّه نظر إلى صورة فضله ولم يلمح عدم الفائدة فيها، فإنّ صلاة العصر بغيبوبة الشمس صارت قضاء، فرجوع الشمس لا يعيدها أداء» «۱».

وأضاف فى باطله فى (تلبيس إبليس) وزاد بأنْ قال:

«وغلوّ الرافضة فى حبّ على- رضى اللّه عنه- حملهم على أنْ وضعوا أحاديث كثيرة فى فضائله، أكثرها يشينه ويؤذيه، وقد ذكرت منها جملةً فى كتاب الموضوعات، منها: إنّ الشمس غابت ففاتت عليّاً رضى اللّه عنه العصر، فردّت له الشمس. وهذا من حيث النقل موضوع محال لم يروه ثقة، ومن حيث المعنى فإنّ الوقت قد فات وعودها طلوع مجدّد، فلا يرد الوقت» «۲».

فانظر كيف يبالغون فى إنكار المعاجز والفضائل ويحاولون طمس الحقائق، ولا وازع لهم فى هذا السبيل عن تكذيب النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ونسبة العبث واللغو إليه، إلّاأنّه ليس بغريبٍ ممّن يجوّز على اللّه صدور القبائح العظام ... تعالى اللّه عن ذلك علوّاً كبيراً.

ومن هؤلاء: الأعور الواسطى، فإنّه كذّب الحديث وجعله من رواية الإماميّة إذ قال: «ومنها دعواهم ردّ الشمس لعلى، وهو مكذوب لم يأت إلّا

---

(۱) كتاب الموضوعات ۱: ۳۵۵- ۳۵۷.

(۲) تلبيس إبليس: ۱۱۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۷

بنقلهم وهم أخصام لا يقوم مجرّد نقلهم على الخصم حجة» «۱».

فانظر إلى هذا الناصبى الذى زاد على سلفه- ابن تيميّة- فى البغض والحقد والعناد، فإنّ ذاك يعترف بتصحيح الطحاوى وغيره من أئمّة الستيّة، وهذا يدّعى أنّه من رواية الشيعة فحسب، مع أنّ من رواته: ابن شاهين وابن مردويه وابن مندة كما فى (المقاصد الحسنة)

«۲» وغيرها، وقد رواه الطبرانى بطرق متعدّدة، والخطيب والدولابى وابن أبى شيبة كما فى (كشف اللبس).

وقد ألّف فيه غير واحدٍ من الأعلام كما عرفت، كأبى الحسن شاذان الفضلى والسيوطى والحسكانى، وقد جزم به الإمام القرطاجنى كما فى (تنزيه الشريعة) «۳».

بل لقد كذّب الأعور سلفه المعترف برواية الطحاوى والقاضى عياض وغيرهما له، وكذّب أحمد بن صالح الذى قال: «لا ينبغى لمن سبيله العلم التخلّف عن حديث أسماء» وكذّب غير هؤلاء من الأئمّة الأعلام من أهل السنّة...

فهذا حال هؤلاء القوم، وهذه مواقفهم من معاجز النبىّ ومناقب الوصى، عليهما وآلهما الصلاة والسلام...

إنشقاق القمر ... ص: ۲۸۷

اشارة

---

(۱) رسالة الأعور فى الردّ على الرافضة- مخطوط.

(۲) المقاصد الحسنة فى الأحاديث المشتهرة على الألسنة: ۲۷۰/ ۵۱۹.

(۳) تنزيه الشريعة الغرّاء ۱: ۳۷۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۸

وكذّب بعضهم كذلك انشقاق القمر له صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، قال الكرمانى فى (الكواكب الدرارى):

«إنشقاق القمر آيةعظيمة لا يعادلها شىء من آيات الأنبياء عليهم السلام؛ لأنّه ظهر من ملكوت السماء، والخطب فيه أعظم والبرهان به أظهر، لأنّه خارج عن جملة طباع ما فى هذا العالم المركّب من العناصر.

وقد أنكر بعضهم هذا الخبر فقالوا: لو كان له حقيقة لم يخف أمره على عوام الناس، ولتواترت به الأخبار، لأنّه أمر محسوس مشاهد والناس فيه شركاء، وللنفوس دواع على نقل الأمر الغريب والخبر العجيب، ولو كان لذكر فى الكتب ودوّن فى الصّحف، ولكان أهل التنجيم والسير والتواريخ عارفين به، إذ لا يجوز إطباقهم على إغفاله مع جلالة شأنه وجلاء أمره » «... ۱».

وحتى ابن تيمية اعترف بهذه المعجزة ويعرّض بالمنكرين:

«وانشقاق القمر كان بالليل وقت نوم الناس، ومع هذا فقد رواه الصحابة من غير وجه، وأخرجوه فى الصحاح والسنن والمسانيد من غير وجه، ونزل به القرآن، فكيف تردّ الشمس التى تكون بالنهار ولا يشتهر ذلك ولا ينقله أهل العلم نقل مثله، ولا يعرف قط أنّ الشمس رجعت بعد غروبها.

وإن كان كثير من الفلاسفة والطبيعيّين وبعض أهل الكلام ينكر انشقاق القمر وما يشبه ذلك، فليس الكلام فى هذا المقام » «... ۲».

من المنكرين لهذه المعجزة ... ص: ۲۸۸

ومع هذا كلّه، فقد أنكر الحليمى- وهو من كبار علماء القوم- انشقاق

---

(۱) وانظر الكواكب الدرارى فى شرح صحيح البخارى، باب انشقاق القمر فى آخر المناقب. وتفسير سورة الإنشقاق من كتاب التفسير.

(۲) منهاج السنّة ۴: ۲۹۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۸۹

القمر لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

والأعجب من ذلك اعتماد الفخر الرازى على منع الحليمى وإنكاره، فى مقابلة أهل الحق، حيث جاء فى كتابه (نهاية العقول) فى كلامٍ له:

«ثمّ نقول: لا نزاع فى شىء من المقدّمات إلّافى قولكم: الأمر العظيم الواقع بمشهد الخلق العظيم لابدّ وأنْ يتواتر. فإنّا نقول: ليس الأمر كذلك، فإنّ انشقاق القمر، وفتح مكّة أنّه كان بالصلح أو بالقهر، وكون بسم اللَّه الرحمن الرحيم هل هو من كلّ سورةٍ أم لا، وكون الإقامة مثنى أو فرادى، مع مشاهدة الصحابة لذلك مدّة حياة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كلّ يومٍ خمس مرّات، وكذلك أحكام الصّلاة والزكاة، مع مشاهدتهم هذه الامور من النبى عليه السلام مدّة حياته، كلّ ذلك امور عظيمة وقعت بمشهد أكثر الامّة، ثمّ إنّه لم ينتشر شىء منها» «۱».

ثمّ قال الرازى فى مقام الجواب عن هذا التقرير:

«أمّا الإنشقاق، فقد منع الحليمى وقوعه، بحمل: «إنشقّ القمر» على أنّه سينشقّ. وإنْ سلّمنا وقوعه فلعلَّ المشاهدين ما كانوا فى حدّ التواتر، لأنّه آية ليليّة، وأكثر الناس كانوا تحت السقوف، فلذلك لم ينتشر » «... ۲».

فانظر إلى الحليمى كيف يحمل الآية المباركة على خلاف ظاهرها! وإلى الرازى كيف يستند إلى كلام الحليمى ليعارض به استدلال الإماميّة!

وقد قام الإجماع من المسلمين على وقوع الإنشقاق:

قال الحافظ القاضى عياض:

---

(۱) نهاية العقول- مخطوط.

(۲) نهاية العقول- مخطوط.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹۰

«فصل- فى إنشقاق القمر وحبس الشمس. قال اللَّه تعالى: «اقتربت السّاعة وانشقّ القمر* وإنْ يروا آيةً يعرضوا ويقولوا سحرٌ مستمر» أخبر تعالى بوقوع إنشقاقه بلفظ الماضى وإعراض الكفرة عن آياته، وأجمع المفسّرون وأهل السنّة على وقوعه».

ثمّ قال بعد ذكر الروايات:

«وأكثر طرق هذه الأحاديث صحيحة، والآية مصرّحة، ولا يلتفت إلى اعتراض مخذول بأنّه لو كان هذا لم يخف على أهل الأرض، إذ هو شىء ظاهر لجميعهم » «... ۱».

وقال:

«أمّا إنشقاق القمر، فالقرآن نصّ بوقوعه وأخبر عن وجوده، ولا يعدل عن ظاهر إلّابدليل، وجاء برفع احتماله صحيح الأخبار من طرقٍ كثيرة، فلا يوهن عزمنا خلاف أخرق يحلُّ عرى الدين، ولا يلتفت إلى سخافة مبتدع يلقى الشكّ على قلوب ضعفاء المؤمنين، بل نرغم بهذا أنفه وننبذ بالعراء سخفه» «۲».

أقول:

هذا بعض الكلام على إنكار القوم ما ثبت من معاجز النبى عليه وآله الصلاة والسلام...

وأمّا إنكارهم لما ثبت من معجزات وكرامات الأئمّة الأطهار عليهم السلام، فموارده كثيرة جدّاً، فما أكثر المعجزات العلويّة المرويّة فى كتب

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۵۴۳ و ۵۴۷.

(۲) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۴۹۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹۱

الفريقين، يستدلّ بها أهل الحقّ فى مباحث الإمامة، ويكذّبها أهل الخلاف أمثال ابن تيميّة والأعور وغيرهما.

أضف إلى ذلك: إنّ الحليمى وأبا إسحاق يكذّبان كرامات الأولياء مطلقاً، وهذا- بعمومه- يشمل كرامات الأئمّة الطاهرين عليهم السلام.

قال شارح المواقف:

«المقصد التاسع: فى كرامات الأولياء وأنّها جائزة عندنا، خلافاً لمن منع جواز الخوارق، واقعة، خلافاً للُاستاذ أبى إسحاق والحليمى منّا وغير أبى‌الحسين من المعتزلة.

قال الإمام الرازى فى الأربعين: المعتزلة ينكرون كرامات الأولياء، ووافقهم الاستاذ أبو إسحاق منّا، وأكثر أصحابنا يثبتونها، وبه قال أبو الحسين البصرى من المعتزلة» «۱».

(۱) شرح المواقف ۸: ۲۸۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹۳

إسلام آباء النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... ص: ۲۹۳

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹۵

ربّما نسب بعض المتعصّبين المفترين من أهل السنّة إلى الشيعة القول بعدم طيب ولادة آباء النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... وهذا بهتان عظيم، اللّهمّ العن قائله ومعتقده و مثبته ألف ألف لعنة، وأذقه حرّ النار وأصله سعيراً...

ولكنّ الكثيرين من أهل السنة قائلون بعدم إسلام وإيمان آباء النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... والعياذ باللَّه.

أباطيل الأعور الواسطى ... ص: ۲۹۵

بل الأعجب من ذلك ردّ بعضهم على الإماميّة تشنيعهم على أهل السنّة وإعابتهم القول بذلك !!...

ألا ترى كيف يدافع الأعور الواسطى عن هذه المقالة الفاسدة والزعم الباطل، ويردّ على أهل الحق قائلًا:

«ومنها: إعابتهم قول أهل السنّة بكفر أبوى النبى. وذلك حقّ لا إعابة على أهل السنّة، لوجوه:

الأوّل: إنّ نصّ القرآن والأحاديث والتواريخ عن مجموع الكفّار من قريش، مثل أبى‌لهب عمّ النبى وأبى جهل، ومن أسلم منهم مثل أبى سفيان وغيرهم: أنّ محمّداً سفّه ما كان آباؤنا عليه من عبادة الأصنام، ونحن لا نرغب عن ملّة عبدالمطّلب.

الثانى: إنّ اللَّه يقول لمن عرف الإسلام به «ما كنت تدرى ما الكتاب ولا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹۶

الإيمان» فمن أين جاء الإيمان لأبويه.

الثالث: إنّ الرافضة يزعمون إنّ عليّاً رضى اللّه عنه رمى أصنام قريش عن الكعبة، وعبدالمطّلب وعبداللّه من رؤوسهم، فأىّ شىء أخبرهم عن عدم عبادتهما؟

قالوا: نقل من الأصلاب الطاهرة إلى الأرحام الطاهرة.

قلنا: معناه لم يكن سفاح بل عن عقود وأنكحة.

قالوا: كيف يمكن خروج نبىّ من كافر؟

قلنا: كثير من الأنبياء، كخروج إبراهيم عليه السلام من آزر.

قالوا: عمّه أو خاله؟

قلنا: يكذب ذلك أنّ اللّه تعالى سمّاه أباً بقوله: «إذ قال إبراهيم لأبيه آزر أتتّخذ أصناماً» ويقول إبراهيم لآزر: يا أبتِ، مراراً كثيرة. وأيضاً: العم ابن الجد لأب والخال ابن الجد لُام، وحينئذٍ فيكون جدّه كافراً، ولا ينتفع الرافضة بشىء من هذه الدعوى، ودليل كفره شهادة ابنه عليه كقوله تعالى: «وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه ما تعبدون قالوا نعبد أصناماً فنظلُّ لها عاكفين قال هل يسمعونكم إذْ تدعون أو ينفعونكم أو يضرّون قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون» وكقوله تعالى: «ما هذه التماثيل التى أنتم لها عاكفون قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين»» «۱».

أقول:

إنّها خرافات ركيكة وهفوات سخيفة:

فأمّا ما ذكره فى الوجه الأوّل، فلا دليل عليه فى القرآن والحديث، ولو

---

(۱) رسالة الأعور الواسطى فى الرد على الرافضة- مخطوط.

فرض أنّ مجموع الكفّار قالوا كذلك، فأىّ اعتبار بقول الكفّار؟

وأمّا ما ذكره فى الوجه الثانى، فليس إلّاوساوس ظلمانيّة وتلبيسات شيطانيّة، ومحصّلها الكفر والزندقة والإلحاد.

وأمّا ما ذكره فى الوجه الثالث، ففى غاية الضعف ولا محصّل له، وأىّ ارتباط لمقصوده بقضيّة كسر الأصنام التى رواها ابن أبى شيبة وأبو يعلى وأحمد والطبرى والحاكم والخطيب والنسائى وأمثالهم من الأعلام «۱».

وهل رئاسة عبدالمطلب وعبداللّه لقريش تستلزم عبادة الأصنام؟

إنّه لا يقول بذلك إلّاالجهلة الأغثام والسفهاء اللئام!

كيف لا؟ وقد قال السيوطى فى (طراز العمامة فى الفرق بين العمامة والقمامة) فى بيان المسالك التى سلكها فى إثبات إسلام أبوى النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم:

«الثالث: إنّهما كانا على دين إبراهام، ما عبدا قطّ فى عمرهما الأصنام، وأحاديث هذا المسلك قويّة السند، كثيرة العدد، عظيمة المدد، لا يقوم لردّها أحد».

وأمّا ما ذكره عن إبراهيم عليه السلام، فبطلانه يتّضح بمراجعة (رسائل السيوطى) و (المنح المكيّة) لابن حجر المكى، وأمثالهما.

وبالجملة، فإنّ القائلين منهم بهذا القول الباطل والرأى الفاسد كثيرون، ولنذكر كلمات بعضهم:

---

(۱) كنز العمال للمتقى الهندى، عن ابن أبى شيبة وأبى يعلى وابن جرير، مسند أحمد ۱: ۸۴، خصائص على: ۲۲۵ الحديث ۱۲۲، المستدرك ۲: ۳۶۶ و ۳: ۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۲۹۸

وابن كثير الدمشقى ... ص: ۲۹۸

قال ابن كثير الدمشقى فى تاريخه (البداية والنهاية):

«وإخباره عليه السلام عن أبويه وجدّه عبدالمطلب بأنّهم من أهل النّار، لا ينافى الحديث الوارد عنهم- من طرق متعددة- أنّ أهل الفترة والأطفال والمجانين والصمّ يمتحنون فى العرصات يوم القيامة، كما بسط سنداً ومتناً عند قوله تعالى: «وما كنّا معذّبين حتّى نبعث رسولًا» فيكون منهم من يجيب ومنهم من لا يجيب، فيكون هؤلاء من جملة من لا يجيب.

والحديث الذى ذكره السهيلى- فى إسناده مجاهيل- إلى أبى الزناد عن عروة عن عائشة: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سأل ربّه أن يحيى أبويه فأحياهما وآمنا به.

فإنّه منكر جدّاً، وإنْ كان ممكناً بالنظر إلى قدرة اللَّه تعالى، لكن الذى ثبت فى الصحيح يعارضه» «۱».

وكذّب أبوالخطّاب ابن دحية أيضاً حديث السهيلى، ونصَّ على أنّه موضوع، قال القسطلانى:

«قال ابن دحية: هذا الحديث موضوع، يردّه القرآن والإجماع، إنتهى.

وقد جزم بعض العلماء بأنّ أبويه صلّى اللَّه عليه وسلّم ناجيان وليسا فى النّار، متمسّكاً بهذا الحديث وغيره. وتعقّبه عالم آخر بأنّه لم ير أحداً صرّح بأنّ الإيمان بعد انقطاع العمل بالموت ينفع صاحبه، فإنْ ادّعى أحد الخصوصيّة فعليه الدليل، إنتهى. وقد سبقه بذلك أبوالخطّاب ابن دحية وعبارته: من مات كافراً لم ينفعه الإيمان بعد الرجعة، بل لو آمن عند المعاينة لم ينفعه ذلك

---

(۱) البداية والنهاية/ تاريخ ابن كثير ۲: ۲۸۱.

فكيف بعد الإعادة» «۱».

وقد أطنب ابن كثير فى المسألة فى (تفسيره) بتفسير قوله تعالى: «وما كان للنبىّ والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى من بعد ما تبيّن لهم أنّهم أصحاب الجحيم» وقال:

«قال الإمام أحمد: حدّثنا الحسن بن موسى، حدّثنا زهير، حدّثنا زبيد ابن الحرث اليامى، عن محارب بن دثار، عن ابن بريدة عن أبيه قال:

كنّا مع النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فنزل بنا ونحن معه قريب من ألف راكب، فصلّى ركعتين، ثمّ أقبل علينا بوجهه وعيناه تذرفان، فقام إليه عمر بن الخطّاب وفدّاه بالأب والام وقال: يا رسول اللَّه! مالك؟

قال: إنّى سألت ربّى عزّ وجلّ فى الإستغفار لُامّى فلم يأذن لى، فدمعت عيناى رحمةً لها من النّار.

وإنّى كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها لتذكّركم زيارتها خيراً، ونهيتكم عن لحوم الأضاحى بعد ثلاث، فكلوا وأمسكوا ما شئتم، ونهيتكم عن الأشربة فى الأوعية، فاشربوا فى أىّ وعاء شئتم ولا تشربوا مسكراً.

وروى ابن جرير من حديث علقمة بن مرثد، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا قدم مكّة، أتى رسم قبر، فجلس إليه فجعل يخاطب، ثمّ قام مستعبراً، فقلنا: يا رسول اللَّه! إنّا رأينا ما صنعت.

قال: إنّى استأذنت ربّى فى زيارة قبر امّى فأذن لى، واستأذنته فى الإستغفار لها، فلم يأذن لى، فما رُئى باكياً أكثر من يومئذٍ.

وقال ابن أبى حاتم فى تفسيره: حدّثنا أبى، حدّثنا خالد بن خداش،

---

(۱) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۱: ۹۰/ ذكر رضاعه.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۰

حدّثنا عبداللَّه بن وهب، عن ابن جريح عن أيوب بن هانى، عن مسروق، عن عبداللَّه بن مسعود قال: خرج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوماً إلى المقابر فأتبعناه، فجاء حتّى جلس إلى قبر منها، فناجاه طويلًا ثمّ بكى فبكينا لبكائه، ثمّ قام، فقام إليه عمر بن الخطّاب فدعاه ثمّ دعانا فقال: ما أبكاكم؟ قلنا: بكينا لبكائك.

قال: إنّ القبر الذى جلست عنده قبر آمنة، وإنّى استأذنت ربّى فى زيارتها فأذن لى، وإنّى استأذنت ربّى فى الدعاء لها، فلم يأذن لى وأنزل علَىّ:

«ما كان للنبىّ والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى»، فأخذنى ما يأخذ الولد للوالد، وكنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها فإنّها تذكّر الآخرة.

حديث آخر فى معناه: قال الطبرانى: حدّثنا محمّد بن على المروزى، حدّثنا أبوالدرداء عبدالعزيز بن منيب، حدّثنا إسحاق بن عبداللَّه بن كيسان، عن أبيه، عن عكرمة، عن ابن عبّاس: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا أقبل من غزوة تبوك واعتمر، فلمّا هبط من ثنية عسفان، أمر أصحابه أن يستندوا إلى العقبة حتّى أرجع إليكم، فذهب فنزل على قبر امّه، فناجا ربّه طويلًا، ثمّ إنّه بكى، فاشتدّ بكاؤه وبكى هؤلاء لبكائه وقالوا: ما بكى نبىّ اللَّه هذا البكاء إلّا وقد احدث فى امّته شىء لا يطيقه، فلمّا بكى هؤلاء قام فرجع إليهم فقال: ما يبكيكم؟ فقالوا: يا نبىّ اللَّه! بكينا لبكائك، قلنا: لعلّه احدث فى امّتك شىء لا تطيقه. قال: لا، وقد كان بعضه.

ولكن نزلت على قبر امّى، فدعوت اللَّه أن يأذن لى فى شفاعتها يوم القيامة فأبى اللَّه أن يأذن لى، فرحمتها وهى امّى فبكيت، ثمّ جاءنى جبرئيل

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۱

فقال: «وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلّاعن موعدة وعدها إيّاه فلمّا تبيّن له أنّه عدوٌّ للَّهتبرّأ منه» فتبرّأ أنت من امّك كما تبرّأ إبراهيم من أبيه، فرحمتها وهى امّى.

ودعوت ربّى أن يرفع عن امّتى أربعاً، فرفع عنهم اثنين وأبى أن يرفع عنهم اثنتين، دعوت ربّى أن يرفع عنهم الرجم من السماء والغرق من الأرض، وأن لا يلبسهم شيعاً، وأن لا يذيق بعضهم بأس بعض، فرفع عنهم الرجم من السماء والغرق من الأرض، وأبى اللَّه أن يرفع عنهم القتل والهرج.

وإنّما عدل إلى قبر امّه، لأنّها كانت مدفونة تحت كدى، وكانت عسفان لهم.

وهذا حديث غريب وسياق عجيب.

وأغرب منه وأشدّ نكارة:

ما رواه الخطيب البغدادى فى كتاب السابق واللّاحق، بسند مجهول، عن عائشة، فى حديث فيه قصّة: أنّ اللَّه أحيا امّه فآمنت ثمّ عادت.

وكذلك ما رواه السهيلى فى الرّوض، بسند فيه جماعة مجهولون: أنّ اللَّه أحيا له أباه وامّه فآمنا به. وقد قال الحافظ ابن دحية: هذا الحديث موضوع، يردّه القرآن والإجماع، قال اللَّه تعالى: «ولا الذين يموتون وهم كفّار».

وقد مال أبو عبداللَّه القرطبى إلى هذا الحديث، وردّ على ابن دحية فى هذا الإستدلال ما حاصله: إنّ هذه حياة جديدة، كما رجعت الشمس بعد غيبوبتها فصلّى علىّ العصر. قال الطحاوى: وهو حديث ثابت. يعنى حديث الشمس. قال القرطبى: فليس إحياؤهما بممتنع عقلًا ولا شرعاً. قال: وقد سمعت أنّ اللَّه أحيى عمّه أباطالب فآمن به.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۲

قلت: وهذا كلّه يتوقّف على صحّة الحديث، فإذا صحّ فلا مانع منه.

واللَّه أعلم.

وقال العوفى عن ابن عباس فى قوله: «ما كان للنبىّ والـذين آمنوا أن يسـتغفروا للمشـركين» الآيـة، فإنّ رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم أراد أن يسـتغفر لُامّه فنهاه اللَّه عن ذلك، فقال: فإنّ إبراهيم خليل اللَّه قد اسـتغفر لأبيه فأنزل اللَّه: «وما كان اسـتغفار إبراهيم لأبيه إلّاعن موعدة وعدها إيّاه» الآيـة.

وقال علىّ بن أبى طلحـة عن ابن عبّاس فى هـذه الآيـة: كانوا يسـتغفرون لهم حتّى نزلت هـذه الآيـة، فلمّا انزلت أمسـكوا عن الإسـتغفار لأمواتهم، ولم ينهوا أن يستغفروا للأحياء حتّى يموتوا، ثمّ أنزل اللَّه: «وما كان استغفار إبراهيم لأبيه» الآيـة.

وقال قتادة فى هذه الآيـة: ذكر لنا أنّ رجالًا من أصحاب النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قالوا: يا نبىّ اللَّه! إنّ من آبائنا من كان يحسن الجوار ويصل الأرحام، ويفكّ العانى ويوفى بالذمم، أفلا نسـتغفر لهم؟ قال: فقال النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: بلى واللَّه، إنّى لأستغفر لأبى كما استغفر إبراهيم لأبيه، فأنزل اللَّه: «ما كان للنبىّ والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين» حتّى بلغ الجحيم، ثمّ عذّر اللَّه إبراهيم عليه الصلاة والسلام فقال: «وما كان استغفار إبراهيم لأبيه إلّا عن موعدة وعدها إيّاه فلمّا تبيّن له أنّه عدوٌّ للَّه تبرّأ منه»» «۱».

والذهبى ... ص: ۳۰۲

والذهبى أيضاً كذّب الحديث المذكور، حيث قال فى (ميزان الإعتدال):

«عبدالوهّاب بن موسى، عن عبدالرحمن بن أبى الزناد، بحديث: إنّ اللَّه

---

(۱) تفسير ابن كثير ۴: ۲۲۱- ۲۲۴ والآيـة فى سورة التوبة: ۱۱۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۳

أحيا لى امّى فآمنت بى.

الحديث كذب، مخالف لِما صحَّ أنّه عليه السلام استأذن ربّه فى الإستغفار لهما فلم يؤذن له» «۱».

وفى (لسان الميزان) عن جماعةٍ أنّهم كذّبوا الحديث كذلك «۲».

القائلون بالحقّ وأدلّتهم ... ص: ۳۰۳

لكنّ جماعةً من أعلامهم دافعوا عن الحق، وأبطلوا هذه الأقاويل الفاسدة.

فالحافظ السـيوطى- مثلًا- ألّف رسائل عديـدة فى إثبات نجاة آباء رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم، حتّى أنّه قال بكفر من يقول بكفر والدى النبى، ففى رسالته التى أسماها: (الدرج المنيفة فى الآباء الشريفة):

«نقلت من مجموع بخطّ الشـيخ كمال الدين الشـمنى، والد شـيخنا الإمام تقى الدين رحمه اللَّه ما نصّه: سُئل القاضى أبوبكر ابن العربى عن رجلٍ قال:

إنّ آباء النبى صـلّى اللَّه عليه وسـلّم فى النار، فأجاب بأنّه ملعون؛ لأنّ اللَّه تعالى قال: «إنّ الـذين يؤذون اللَّه ورسوله لعنهم اللَّه فى الدنيا والآخرة وأعدّ لهم عذاباً مهيناً» قال: ولا أذى أعظم من أن يقال عن أبيه: إنّه فى النّار» «۳».

وقال فى رسالته (الدوران الفلكى على ابن الكركى) فى بيان الامور المستهجنة التى ذكر صدورها من السخاوى:

«الثانى: إنّه تكلّم فى حق والدى المصطفى بما لا يحلّ لمسلم ذكره، ولا

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴: ۴۳۷/ ۵۳۳۲ ترجمة عبدالوهّاب بن موسى.

(۲) لسان الميزان ۴: ۵۱۲/ ۵۴۱۶ ترجمة عبدالوهّاب بن موسى.

(۳) الدرج المنيفة فى الآباء الشريفة (ضمن الرسائل العشر): ۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۴

يسوغ أن يجزم عليه فكره، فوجب علَىّ أنْ أقوم عليه بالإنكار، وأنْ أستعمل فى تنزيه هذا المقام الشريف الأقلام والأفكار، فألّفت فى ذلك ست مؤلّفات شحنتها بالفوائد وهى فى الحقيقة أبكار، ومن ذا الذى يستطيع أنْ ينكر علَىّ قيامى فى ذلك، أو يلقى نفسه فى هذه المهالك، من أنكر ذلك أكاد أقول بكفره وأستغرق العمر فى هجره».

وقال السهيلى فى (الروض الأنف):

«وذكر قاسم بن ثابت فى الحديث: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم زار قبر امّه بالأبواء فى ألف مقنّعٍ، فبكى وأبكى: وهذا حديث صحيح.

وفى الصحيح أيضاً أنّه قال: استأذنت ربّى فى زيارة قبر امّى فأذن لى، واستأذنته أن أستغفر لها فلم يأذن لى.

وفى مسند البزّار من حديث بريدة: إنّه عليه السلام حين أراد أن يستغفر لُامّه، ضرب جبرئيل فى صدره وقال: لا تستغفر لمن مات مشركاً، فرجع حزيناً.

وفى الحديث زيادة فى غير الصحيح: إنّه سئل عن بكائه، فقال: ذكرت ضعفها وشدّة عذاب اللَّه، إن كان صحَّ هذا.

وفى حديث آخر ما يصحّحه وهو أنّ رجلًا قال له: يا رسول اللَّه! أين أبى؟ فقال: فى النار، فلمّا ولّى الرجل قال عليه السلام له: إنّ أبى وأباك فى النّار.

وليس لنا أنْ نقول هذا فى أبويه صلّى اللَّه عليه وسلّم، لقوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا تؤذوا الأحياء بسبب الأموات، واللَّه عزّ وجلّ يقول: «إنّ الذين

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۵

يؤذون اللَّه ورسوله» الآية» «۱».

والواقع: إنّ السهيلى متذبذب مضطربٌ فى هذا المقام، ويزيد ذلك وضوحاً قوله بعد ذلك:

«وإنّما قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لذلك الرجل هذه المقالة، لأنّه وجد فى نفسه، وقد قيل: إنّه قال: أين أبوك أنت، فحينئذٍ قال ذلك.

وقد روى معمر بن راشد بغير هذا اللفظ، فلم يذكر أنّه قال له: إنّ أبى وأباك فى النّار، ولكن ذكر أنّه قال له: إذا مررت بقبر كافر فبشّره بالنّار.

وروى فى حديثٍ غريب لعلّه أن يصحّ- وجدته بخطّ جدّى أبى عمرو- إنّ أحمد بن أبى الحسن القاضى رحمه اللَّه- بسند فيه مجهولون- ذكر أنّه نقله من كتاب انتسخ من كتاب معوذ بن داود بن معوذ الزاهد، يرفعه إلى أبى الزناد عن عروة عن عائشة: اخبرت أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سأل ربّه أن يحيى أبويه، فأحياهما له وآمنا به ثمّ ماتا.

واللَّه قادر على كلّ شىء، وليس تعجز رحمته وقدرته عن شىء، ونبيّه أهل أن يخصّه بما شاء من فضله وينعم عليه بما شاء من كرامته، صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۲».

بل رجع إلى قول أسلافه الموجب للّعن ووافق عليه، فى موضعٍ آخر من كتابه، حيث قال فى غزوة احد:

«ووقع فى هذه الغزوة: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جمع لسعدٍ

---

(۱) الروض الانف ۲: ۱۸۵- ۱۸۶ بتفاوتٍ يسير.

(۲) الروض الانف ۲: ۱۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۶

أبويه فقال له: إرم فداك أبى وامّى. وروى الترمذى من طريق على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه قال: ما سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول لأحدٍ فداك أبى وامّى إلّالسعد. وقال فى روايةٍ اخرى عنه: ما جمع رسول اللَّه أبويه إلّالسعد.

والرواية الاولى أصحّ واللَّه أعلم؛ لأنّه أخبر فيها أنّه لم يسمع، وقد روى الزبير بن العوام أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جمع له أيضاً أبويه وقال له كما قال لسعد، ورواه عنه ابنه عبداللَّه بن الزبير، وأسنده فى كتاب أنساب قريش الزبير ابن أبى بكر.

وفقه هذا الحديث أنّه جائز هذا الكلام لمن كان أبواه غير مؤمنين، وأمّا من كان أبواه مؤمنين فلا؛ لأنّه كالعقوق لهما. كذلك سمعت شيخنا أبابكر يقول فى هذه المسألة».

ومن الذين قالوا بالحقّ ودافعوا عنه: ابن حجر المكى، حتّى أنّه اعترض على قول أبى حيّان الأندلسى بانحصار القول بإيمان آباء النبى بالإماميّة، فقد ذكر القسطلانى فى (المواهب اللدنيّة):

«نقل الإمام أبو حيان فى البحر عند تفسير قوله تعالى «وتقلّبك فى السّاجدين» إنّ الرافضة هم القائلون إنّ آباء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم كانوا مؤمنين، مستدلّين بقوله تعالى: «وتقلّبك فى السّاجدين» وبقوله عليه السلام:

لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين، الحديث» «۱».

قال شارحه الشبراملسى فى (تيسير المطالب السنيّة):

«قوله: ونقل الإمام أبو حيان...

قال الشهاب ابن حجر فى كتابه: النعمة الكبرى على العالم بمولد سيّد

---

(۱) المواهب اللدنيّة بالمنح المحمّديّة ۱: ۹۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۷

بنى آدم: وقول بعضهم: ونقل أبو حيان ... سوء تصرّف منه، لأنّه- أعنى ناقل هذا الكلام عن أبى حيان- لو كان له أدنى مسكة من علم أو فهم لتعقّب ما قاله أبو حيان أنّ الرافضة هم القائلون.. وقال له: هذا الحصر باطل منك، أيّها النحوى البعيد عن مدارك الاصول والفروع. كيف؟ وأئمّة الأشاعرة من الشافعيّة وغيرهم- على ما مرّ التصريح به- فى نجاة سائر آبائه صلّى اللَّه عليه وسلّم كبقيّة أهل الفترة، فلو كنت ذا إلمام بذلك لما حصرت نقل ذلك عن الرافضة وزعمت أنّهم المستدلّون عليه بالآية والحديث. وهذا الفخر الرازى من أكابر أئمّة أهل السنّة قد استدلّ بهما ونقل ذلك عن غيره، فليتك أيّها الناقل عن أبى حيّان سكتّ عن ذلك، ووقيت عرضك وعرضه من رشق سهام الصواب فيهما».

وهذا كلام ابن حجر المكى فى (المنح المكيّة- شرح القصيدة الهمزيّة):

«وقول أبى حيان: إنّ الرافضة هم القائلون بأنّ آباء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم مؤمنون غير معذّبين، مستدلّين بقوله تعالى: «وتقلّبك فى الساجدين».

فلك ردّه: بأنّ مثل أبى حيّان إنّما يرجع إليه فى علم النحو وما يتعلّق بذلك، وأمّا المسائل الاصوليّة فهو عنها بمعزل، كيف والأشاعرة ومن ذكر معهم- فيما مرّ آنفاً- على أنّهم مؤمنون، فنسبة ذلك للرافضة وحدهم- مع أنّ هؤلاء الذين هم أئمّة أهل السنّة قائلون به- قصور وأىّ قصور، تساهل وأىّ تساهل» «۱».

فثبت- والحمد للَّه- أنّ القائلين بالقول الحقّ هم أهل الحقّ، وأنّ كثيراً من غيرهم أيضاً يشاركونهم فى هذا القول.

---

(۱) المنح المكيّة- شرح القصيدة الهمزيّة: ۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۸

وقال السيوطى فى (الدرج المنيفة فى الآباء الشريفة):

«الدرجة الثالثة: أنّهما كانا على التوحيد ودين إبراهيم عليه السّلام، كما كان على ذلك طائفة من العرب، كزيد بن نفيل وقس بن ساعدة و ورقة بن نوفل وعمير ابن حبيب الجهنى وعمر بن عنبسة، فى جماعة آخرين، وهذه طريقة الإمام فخرالدين الرازى وزاد: إن آباء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم كلّهم إلى آدم على التوحيد ودين إبراهيم، لم يكن فيهم شرك.

قال: ممّا يدلّ على أنّ آباءه صلّى اللَّه عليه وسلّم ما كانوا مشركين: قوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: لم أزل أُنقل من أصلاب الطاهرين إلى أرحام الطاهرات، وقال تعالى: «إنّما المشركون نَجَسٌ» فوجب أن لا يكون أحد من أجداده مشركاً.

قال: ومن ذلك قوله تعالى: «الذى يراك حين تقوم وتقلّبك فى الساجدين» معناه أنّه ينقل نوره من ساجد إلى ساجد.

قال: وبهذا التقرير، فالآية دالّة على أنّ جميع آباء محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم كانوا مسلمين.

قال: وحينئذٍ يجب القطع بأنّ والد إبراهيم ما كان من الكافرين، إنّما كان ذاك عمّه، أقصى ما فى الباب أن يحمل قوله تعالى «وتقلّبك فى الساجدين» على وجوه اخرى، وإذا وردت الروايات بالكلّ ولا منافاة بينهما، وجب حمل الآية على الكلّ، وبذلك يثبت أنّ والد إبراهيم ما كان من عبدة الأوثان، وإنّ آزر لم يكن والده بل كان عمّه، إنتهى ملخّصاً.

وقد وافقه على الإستدلال بالآية الإمام الماوردى صاحب الحاوى الكبير من أئمّة أصحابنا.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۰۹

وقد وجدت ما يعضد هذه المقالة من الأدلّة ما بين مجمل ومفصّل؛ فالمجمل: دليل مركّب من مقدّمتين: إحداهما: أنّ الأحاديث الصحيحة دلّت على أنّ كلّ أصل من اصوله صلّى اللَّه عليه وسلّم من أبيه إلى آدم خير أهل زمانه. والثانية: إنّ الأحاديث والآثار دلّت على أنّ اللَّه لم يخل الأرض من عهد نوح إلى بعثة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم من ناس على الفطرة، يعبدون اللَّه ويوحّدونه ويصلّون له وبهم يحفظ الأرض، ولولاهم لهلكت الأرض ومن عليها.

ومن أدلّة المقدّمة الاولى حديث البخارى: بعثت من خير قرن بنى آدم، قرناً فقرناً، حتّى بعثت من القرن الذى كنت فيه.

وحديث البيهقى: ما افترقت الناس فرقتين إلّاجعلنى اللَّه فى خيرهما، فاخرجت من بين أبوى فلم يصبنى شىء من عهد الجاهليّة، وخرجت من نكاح ولم أخرج من سفاح، من لدن آدم حتّى انتهيت إلى أبى وامّى؛ فأنا خيركم نفساً وخيركم أباً.

وحديث أبى نعيم وغيره: لم يزل اللَّه ينقلنى من الأصلاب الطيّبة إلى الأرحام الطاهرة مصفّى مهذّباً، لا يتشعّب شعبتان إلّاكنت فى خيرهما.

فى أحاديث كثيرة.

ومن أدلّة المقدّمة الثانية: ما أخرجه عبدالرزاق فى المصنّف، وابن المنذر فى تفسيره- بسند صحيح على شرط الشيخين- عن على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه قال: لم يزل على وجه الأرض من يعبد اللَّه عليها.

وأخرج الإمام أحمد بن حنبل فى الزهد، والخلّال فى كرامات الأولياء- بسند صحيح على شرط الشيخين- عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنه: ماخلت

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۰

الأرض من بعد نوح من شعبة يدفع اللَّه بهم عن أهل الأرض.

فى آثار اخر.

وإذا قرنت بين هاتين المقدمتين، انتج منهما قطعاً: أنّ آباء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لم يكن فيهم شرك؛ لأنّه قد ثبت فى كلّ منهم

أنّه خير قرنه، فإن كان الناس الـذين هم على الفطرة هم آباؤه فهو المـدّعى، وإن كان غيرهم وهم على الشـرك، لزم أحد الأمرين: إمّا أن يكون المشـرك خيراً من المسـلم، وهو باطل بنصّ القرآن والإجماع، وإمّا يكون غيرهم خيراً منهم، وهو باطل، لمخالفته الأحاديث الصحيحة.

فوجب قطعاً أن لا يكون فيهم مشرك، ليكونوا خير أهل الأرض، كلّ فى قرنه» «۱».

وقال ابن حجر بشرح:

«لم تزل فى ضمائر الكون تختار لك الامّهات والآباء»

قال ما نصّه:

«تنبيه: لك أن تأخذ من كلام الناظم، الذى علمت أنّ الأحاديث مصرّحة به لفظاً فى أكثره ومعنى فى كلّه: أنّ آباء النبى صلّى اللّه عليه وسلّم- غير الأنبيـاء- وامّهـاته إلى آدم وحوّاء ليس فيهم كـافر؛ لأنّ الكافر لا يقال فى حقّه أنّه مختار ولاكريم ولا طاهر بل نجس كما فى آية «إنّما المشركون نَجَسٌ».

وقد صرّحت الأحاديث السابقة بأنّهم مختارون، وأنّ الآباء كرام، وإنّ الامّهات طاهرات.

وأيضاً: فهم إلى إسماعيل كانوا من أهل الفترة، وهم فى حكم المسلمين

---

(۱) الدرج المنيفة فى الآباء الشريفة (ضمن الرسائل العشر): ۳۲- ۳۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۱

بنصّ الآية الآتية، وكذا من بين كلّ رسولين.

وأيضاً: قال تعالى: «وتقلّبك فى الساجدين» على أحد التفاسير فيه: أنّ المراد ينقل نوره من ساجد إلى ساجد. وحينئذٍ، فهذا صريح فى أنّ أبوى النبى صلّى اللّه عليه وسلّم- آمنة وعبداللّه- من أهل الجنّة، لأنّهما أقرب المختارين له صلّى اللّه عليه وسلّم.

وهـذا هو الحقّ، بل فى حـديث- صـحّحه غير واحـد من الحفّاظ ولم يلتفتوا لمن طعن فيه-: أنّ اللّه تعالى أحياهما فآمنا به. خصوصـيّة لهما وكرامة له عليه السلام.

فقول ابن دحيـة يردّه القرآن والإجماع، ليس فى محلّه؛ لأنّ ذلك ممكن شـرعاً وعقلًا، على جهة الكرامة والخصوصـيّة، فلا يردّه قرآن ولا إجماع.

وكون الإيمان لا ينفع بعد الموت. محلّه فى غير الخصوصيّة والكرامة.

وقد صحّ أنّه عليه السـلام ردّت عليه الشـمس بعد مغيبها فعاد الوقت حتّى صـلّى عليّ العصـر أداء، كرامة له صلّى اللّه عليه وسلّم، فكذا هنا، وطعن بعضهم فى صحّة هذا بما لا يجدى أيضاً.

وخبر أنّه تعالى لم يأذن لنبيّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم فى الإستغفار لأبويه، إمّا كان قبل إحيائهما له وإيمانهما به، أو أنّ المصلحة اقتضت تأخير الإستغفار لهما عن ذلك الوقت، فلم يؤذن له فيه حينئذٍ.

فإن قلت: إذا قرّرتم أنّهما من أهل الفترة، وأنّهم لا يعذّبون، فما فائدة الإحياء؟

قلت: فائدته إتحافهما بكمال لم يحصل لأهل الفترة؛ لأنّ غاية أمرهم أنّهم الحقوا بالمسلمين فى مجرّد السلامة من العقاب، وأمّا مراتب الثواب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۲

العليّة فهم بمعزل عنها، فاتحفا بمرتبة الإيمان زيادة فى شرف كمالهما لحصول تلك المراتب لهما. وفى هذا مزيد ذكرته فى الفتاوى.

ولا يرد على النـاظم آزر، فـإنه كافر مع أنّ اللّه تعالى ذكر فى كتابه العزيز أنّه أبو إبراهيم صـلوات اللّه وسـلامه عليه، وذلك لأنّ أهل

الكتابين أجمعوا على أنّه لم يكن أباً حقيقة وإنّما كان عمّه، والعرب تسمّى العمّ أباً، بل فى القرآن ذلك، قال تعالى: «وإله آبائى إبراهيم وإسماعيل» مع أنّه كان عمّ يعقوب، بل لو لم يجمعوا على ذلك وجب تأويله بهذا جمعاً بين الأحاديث، وأمّا من أخذ بظاهره- كالبيضاوى وغيره- فقد تساهل واستروح» «۱».

هذا، والأعجب من ذلك كلّه: قدح جماعة من أئمّتهم فى نسب النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، بدعوى أنّ كنانة زوجة خزيمة قد مكّنت أباها من نفسها، فكان النضر بن كنانة، وهو من أجداده صلّى اللّه عليه وآله وسلّم...

أعاذنا اللّه من الإفتراء والبهتان والإرتباك فى العمى والخذلان، وتفصيل هذه القصّة الشنيعة فى (الروض الأنف) و (المعارف) وغيرهما من كتب القوم «۲».

تنبيه حول رأى الرازى ... ص: ۳۱۲

قد تقدَّم فى كلام السيوطى وابن حجر المكى: أنّ الفخر الرازى من القائلين بإسلام آباء النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وأنّ السيوطى والقسطلانى نقلا ذلك عنه فى كتابه (أسرار التنزيل)، فاقتضى ذلك مراجعة الكتاب المذكور، ومراجعة (التفسير الكبير).

---

(۱) المنح المكيّة- شرح القصيدة الهمزيّة: ۲۵- ۲۶.

(۲) الروض الانف ۲: ۳۵۶- ۳۵۷، المعارف لابن قتيبة: ۱۳۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۳

أمّا فى (التفسير الكبير) فقد وجدنا الرازى- وللأسف الشديد- يحاول إثبات القول المخالف للحق، فكان من الضرورى الوقوف على كلامه فى (أسرار التنزيل) لمعرفة مدى صحّة ما نسبوا إليه، حتّى عثرنا عليه فوجدناه كذلك، فإنّه ينقل القول الحقّ الصحيح ثمّ يردّ عليه بزعمه، غير أنّه فى (التفسير الكبير) ينسب القول الحق والإستدلال عليه إلى الإماميّة بصراحةٍ، أمّا فى (أسرار التنزيل) فيذكر فى والد سيّدنا إبراهيم عليه السلام قولين- بلا نسبةٍ لأحد- أحدهما: كون آزر والده، والآخر: أنّه لم يكن والده ... فأورد للاستدلال على هذا القول ما نقله السيوطى وغيره عنه ... ثمّ جعل يردّ عليه ... وكأنّ السيوطى لم يلحظ آخر كلامه، فنسب إليه القول بالحق، والحال أنّه ليس كذلك.

وإليك نصّ كلامه فى (التفسير الكبير):

«قالت الشيعة: أنّ أحداً من آباء الرسول وأجداده ما كان كافراً، وأنكروا أن يقال أنّ والد إبراهيم كان كافراً، وذكروا أنّ آزر كان عمّ إبراهيم عليه السلام وما كان والداً له، واحتجّوا على قولهم بوجوه:

الحجّة الاولى: إنّ آباء الأنبياء ما كانوا كفّاراً، ويدلّ عليه وجوه: منها قوله تعالى: «الذى يراك حين تقوم وتقلّبك فى الساجدين» «۱»

قيل: معناه أنّه كان ينقل روحه من ساجد إلى ساجد، وبهذا التقرير فالآية دالّة على أنّ جميع آباء محمّد عليه السلام كانوا مسلمين، وحينئذٍ يجب القطع بأنّ والد إبراهيم كان مسلماً.

فإن قيل: «وتقلّبك فى الساجدين» يحتمل وجوهاً اخرى:

---

(۱) سورة الشعراء ۲۶: ۲۱۸- ۲۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۴

أحدها: أنّه لمّا نسخ فرض قيام اللّيل، طاف الرسول عليه السلام تلك اللّيلة على بيوت أصحابه لينظر ماذا يصنعون، لشدّة حرصه على ما يظهر منهم من الطاعات، فوجدها كبيوت الزنابير، لكثرة ما يسمع من أصوات قراءتهم وتسبيحهم وتهليلهم، فالمراد من قوله

«وتقلّبک فی الساجدین» طوافه صلوات اللّه علیه تلک اللّیلة علی الساجدین.

وثانیها: المراد أنّه علیه السلام کان یصلّی بالجماعة، فتقلّبه فی الساجدین معناه: کونه فیما بینهم ومختلطاً بهم حال القیام والرکوع والسجود.

وثالثها: أن یکون المراد أنّه لا یخفی حالک علی اللّه کلّما قمت وتقلّبت مع الساجدین فی الاشتغال بامور الدین.

ورابعها: المراد تقلّب بصره فیمن یصلّی خلفه، والدلیل علیه قوله علیه السلام: أتمّوا الرکوع والسجود فإنّی أراکم من وراء ظهری.

فهذه الوجوه الأربعة ممّا یحتملها ظاهر الآیة، فسقط ما ذکرتم.

والجواب: لفظ الآیة محتمل للکلّ، ولیس حمل الآیة علی البعض أولی من حملها علی الباقی، فوجب أن نحملها علی الکلّ، وحینئذٍ حصل المقصود.

وممّا یدلّ أیضاً علی أنّ أحداً من آباء محمّد علیه السلام ما کان من المشرکین: قوله علیه السلام: «لم أزل أُنقل من أصلاب الطاهرین إلی أرحام الطاهرات»، وقال تعالی: «إنّما المشرکون نَجَسٌ» «۱»

وذلک یوجب أن یقال:

أنّ أحداً من أجداده ما کان من المشرکین.

إذا ثبت هذا فنقول: ثبت بما ذکرنا أنّ والد إبراهیم علیه السلام ما کان

---

(۱) سورة التوبة ۹: ۲۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۵

مشرکاً، وثبت أنّ آزر کان مشرکاً، فوجب القطع بأنّ والد إبراهیم کان إنساناً آخر غیر آزر...

وأمّا أصحابنا، فقد زعموا أنّ والد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم کان کافراً، وذکروا أنّ نصّ الکتاب فی هذه الآیة یدلّ علی أنّ آزر کان کافراً، وکان والد إبراهیم علیه السلام، وأیضاً: قوله تعالی: «وما کان استغفار إبراهیم لأبیه» «۱»

إلی قوله «فلمّا تبیّن له أنّه عدوٌّ للّه تبرّأ منه» «۲»

وذلک یدلّ علی قولنا. وأمّا قوله «وتقلّبک فی الساجدین» قلنا: قد بیّنّا أنّ هذه الآیة تحتمل سائر الوجوه، قوله: تحمل هذه الآیة علی الکل، قلنا: هذا محال، لأنّ حمل اللفظ المشترک علی جمیع معانیه لا یجوز، وأیضاً: حمل اللفظ علی حقیقته ومجازه معاً لا یجوز.

وأمّا قوله علیه السلام: لم أزل أُنقل من أصلاب الطاهرین إلی أرحام الطاهرات، فذلک محمول علی أنّه ما وقع فی نسبه ما کان »... «۳».

وقال فی (أسرار التنزیل):

«أمّا قوله تعالی «وإذ قال إبراهیم لأبیه» «۴»

ففیه مسائل:

المسألة الاولی: فی آزر قولان:

الأوّل: إنّه والد إبراهیم علیه السلام، ولهم فی ذلک دلائل:

الحجّة الاولی: ظاهر لفظ القرآن فی هذه الآیة یدلّ علی ذلک، ثمّ إنّ ظاهر هذه الآیة متأکّد بآیات اخری، منها: قوله تعالی فی سورة مریم: «إذ قال

---

(۱) سورة التوبة ۹: ۱۱۴.

(۲) سورة التوبة ۹: ۱۱۴.

(۳) تفسير الرازى ۱۳: ۳۸- ۴۰.

(۴) سورة الأنعام ۶: ۷۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۶

لأبيه يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر» «۱»

وقال أيضاً: «ما كان استغفار إبراهيم لأبيه» إلى قوله: «فلمّا تبيّن له أنّه عدوّ للّه تبرّأ منه»، فكلّ هذه الآيات تدلّ على أنّ أبا إبراهيم كان كافراً عابداً للوثن.

الحجّة الثانية: إنّ العرب سمعوا هذه الآية، وقد كانوا أحرص الناس على تكذيب الرسول وأعظمهم رغبة فى براءة شجرة النسب عن كلّ عيب، فلو لم يكن آزر والد إبراهيم لتسارعوا إلى تكذيبه، ولوجدوا ذلك غنيمة عظيمة فى الطعن فيه.

الحجّة الثالثة: إنّه تعالى ذكر قصّة إبراهيم عليه السلام مع أبيه فى آيات كثيرة، ولم يذكر اسم العمّ فى القرآن، فيتعذّر حمل لفظ الأب فى هذه الآية على العم.

القول الثانى: إنّ آزر لم يكن والد إبراهيم عليه السلام. واحتجّوا عليه بوجوه:

الأوّل: إنّ آباء الأنبياء ما كانوا كفّاراً، ويدلّ عليه وجوه:

منها: قوله تعالى: «الذى يراك حين تقوم وتقلّبك فى الساجدين» قيل:

معناه أنّه كان ينتقل روحه من ساجد إلى ساجد، وبهذا التقرير، فالآية دالّة على أنّ جميع آباء محمّد عليه السلام كانوا مسلمين، وحينئذٍ، يجب القطع بأنّ والد إبراهيم ما كان من الكافرين، أقصى ما فى الباب أن يحمل قوله تعالى «وتقلّبك فى الساجدين» على وجوه:

منها: إنّه لمّا نسخ فرض قيام الليل طاف الرسول عليه السلام تلك الليلة على بيوت أصحابه لينظر ماذا يصنعون، لشدّة حرصه على ما يظهر منهم من

---

(۱) سورة مريم ۱۹: ۴۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۷

الطاعات، فوجدها كبيوت الزنابير لكثرة ما يسمع من دندنتهم بذكر اللّه، فالمراد من قوله «وتقلّبك فى الساجدين» طوفه عليه السلام على الساجدين فى تلك الليلة.

ومنها: المراد يراك حين تقوم للصّلاة بالناس جماعة، وتقلّبه فى الساجدين: كونه فيما بينهم بقيامه وركوعه وسجوده؛ لأنّه كان إماماً.

ومنها: أنّه لا يخفى على اللّه حالك كلّما قمت وتقلّبت مع الساجدين، فى الإشتغال بأمر الدين.

ومنها: المراد تقلّب بصره فيمن يصلّى خلفه من قوله: أتمّوا الركوع والسجود فإنّى أراكم من ورائى وخلفى.

فهذه الآية وإن كانت تحتمل هذه الوجوه الأربعة، إلّاأنّ الوجه الذى ذكرناه الآن أيضاً محتمل، والروايات وردت بالكلّ، ولا منافاة بين هذه الوجوه، فوجب حمل الآية على الكلّ، ومتى صحّ ذلك ثبت أنّ والد إبراهيم ما كان من عبدة الأوثان.

وممّا يدلّ على أنّ آباء محمّد عليه السلام ما كانوا من المشركين: قوله عليه السلام: لم أزل أُنتقل من أصلاب الطاهرين إلى أرحام الطاهرات، وقال تعالى: «إنّما المشركون نجس»، فوجب أن لا يكون أحد من آبائه مشركاً.

الحجّة الثانية على أنّ آزر ما كان والد إبراهيم عليه السلام: إنّ هذه الآية دالّة على أنّ إبراهيم شافه آزر بالغلظة، ومشافهة الأب بالغلظة لا تجوز، وذلك يدلّ على أنّ آزر ما كان والد إبراهيم. أما إنّ إبراهيم شافه آزر بالغلظة، فلوجهين:

الأوّل: إنّه قرىء «وإذ قال إبراهيم لأبيه آزر» بضمّ آزر، وهذا يكون

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۸

محمولًا على النداء، ومخاطبة الأب ونداؤه بالإسم من أعظم أنواع الجفاء.

الثانى: إنّه قال لآزر: «إنّى أراك وقومك فى ضلال مبين» وهو من أعظم أنواع الإيذاء.

فثبت أنّه شافه آزر بالغلظة.

وإنّما قلنا أنّ مشافهة الأب بالغلظة لا يجوز، لوجوه:

الأوّل: قوله تعالى: «وقضى ربّك ألّا تعبدوا إلّاإيّاه وبالوالدين إحساناً» وهذا عام فى حقّ الكافر والمسلم. وقال تعالى: «لا تقل لهما افٍّ ولا تنهرهما» وهذا أيضاً عام.

الثانى: إنّه تعالى لمّا بعث موسى إلى فرعون أمره بالرفق معه، قال تعالى: «فقولا له قولًا ليّناً» والسبب فى ذلك أن يصير هذا رعاية لحقّ تربية فرعون، فهاهنا الوالد أولى بالرفق.

الثالث: إنّ الدعوة مع الرفق أكثر تأثيراً فى القلب، وأمّا التغليظ فإنّه ينفّر السامع عن القبول، ولهذا قال تعالى لمحمّد عليه السلام: «وجادلهم بالتى هى أحسن»، فكيف يليق بإبراهيم هذه الخشونة مع أبيه فى وقت الدعوة.

الرابع: إنّه تعالى حكى عن إبراهيم عليه السلام الرفق الشديد مع هذا المسمّى بالأب، وهو قوله: «يا أبت لِمَ تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيئاً»، ثمّ إنّ ذلك الإنسان غلظ معه فى القول فقال: «لئن لم تنته لأرجمنّك»، ثمّ إنّ إبراهيم عليه السلام ما ترك الرفق معه بل قال: «سلام عليك سأستغفر لك ربّى»، فإذا كان عادة إبراهيم فى الرفق والقول الحسن هذا، فكيف يليق أن يظهر الخشونة والغلظة مع أبيه؟

فثبت بهذه الحجّة أنّ آزر ما كان والد إبراهيم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۱۹

الحجّة الثالثة: إنّه جاء فى كتب التواريخ: أنّ اسم والد إبراهيم عليه السلام تارخ، وأمّا آزر فهو كان عمّ إبراهيم.

ثمّ إنّ القائلين بهذا القول أجابوا عن دلائل أصحاب القول الأوّل فقالوا:

القرآن وإن دلّ على تسمية آزر بالأب، إلّاأنّ هذا لا يدلّ على القطع بكونه والداً له، وذلك، لأنّ لفظة الأب فقد تطلق على العمّ، قال تعالى حكاية عن أولاد يعقوب: «نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل» فسمّوا إسماعيل أباً ليعقوب، مع أنّ إسماعيل كان عمّاً ليعقوب، وقال رسولنا عليه السلام: ردّوا علَىّ أبى. يعنى العبّاس. وأيضاً: يحتمل أن يكون آزر كان أب ام إبراهيم، وهذا قد يقال له الأب، قال تعالى: «ومن ذرّيّته داود وسليمان» إلى قوله: «وعيسى»، فجعل عيسى من ذرّيّة إبراهيم مع أنّه كان جدّه من قبل الامّ، وبهذا ظهر الجواب عن الحجّة الثانية، وذلك لأنّ تسمية العم بالأب مشهور فى اللغة العربيّة، فلهذا السبب فى هذه الآية ما كذّبوه.

هذا تمام هذا الكلام فى نصرة هذا القول.

واعلم أنّ القول الأوّل أولى، وذلك لأنّ ظاهر لفظ الأب يدلّ على الوالد.

أمّا التمسّك بقوله تعالى: «وتقلّبك فى الساجدين» فهو محمول على سائر الوجوه، ولا نحمله على أنّ روحه كانت تنتقل من ساجد إلى ساجد، محافظة على ظاهر الآية التى تمسّكنا بها وهو قوله «لأبيه آزر».

وأمّا الحجّة الثانية فجوابها: إنّكم تمسّكتم بعمومات دالّة على أنّه لا يجوز إظهار الخشونة مع الأب فنقول: إن قلنا بما ذكرتم سَلِمَتْ تلك العمومات عن هذا التخصيص، إلّاأنّه وجب حمل لفظ الأب على المجاز، وإن أجرينا لفظ الأب على حقيقته، لزمنا إدخال التخصيص فى تلك

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۰

العمومات، لكنّا بيّنّا فى اصول الفقه إنّه مهما وقع التعارض بين المجاز والتخصيص، كان التزام التخصيص أولى، فكان الترجيح معنا» «۱».

أقول:

وأمّا تشكيكات الرازى- المعروف بإمام المشكّكين- فى استدلال أهل الحق بالآية «وتقلّبك فى الساجدين» والحديث المذكور، فركيكة جدّاً.

أمّا فى الآية فغاية ما قال: إنّ حمل اللفظ المشترك على جميع معانيه غير جائز، كحمل اللفظ الواحد على كلا معنييه الحقيقى والمجازى، وفيه:

أوّلًا: إنّه متى ورد بتفسير الآية المباركة رواية من أهل السنّة تثبت قول أهل الحق، صحّ الاستدلال بها، لمطابقتها روايات أهل البيت عليهم السلام واعتضادها بالأدلّة السديدة الاخرى، وحينئذٍ، لا يلتفت إلى الأقوال والتفاسير الاخرى للآية، ولا تكون قادحةً فى هذا الاستدلال.

وقد عرفت من كلام السيوطى احتجاج الماوردى صاحب كتاب (الحاوى) بالآية على إسلام آباء النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وكفى بذلك ردعاً للشبهات ودفعاً للتوهّمات.

وثانياً: إنّ إرادة المعانى المتعدّدة من اللفظ المشترك جائز عند الشافعى وهو إمام الفخر الرازى، بل لقد قال بوجوبه عند عدم المخصّص ... وقد ذكر الرازى نفسه هذا القول عن الشافعى فى كتابه الذى ألّفه فى ترجيح مذهبه- أى الشافعى- على سائر المذاهب، ودافع عنه ونصّ على موافقة أجلّة الاصوليّين معه، وهذا نصّ عبارة الرازى:

«المسألة الرابعة: عابوا عليه قوله: اللفظ المشترك محمول على جميع

---

(۱) أسرار التنزيل للفخر الرازى: ۲۹۶- ۲۷۲، الباب الثانى، الفصل الأوّل.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۱

معانيه عند عدم المخصص. قالوا: والدليل على أنّه غير جائز: أنّ الواضع وضعه لأحد المعنيين فقط، فاستعماله فيهما يكون مخالفةً للّغة.

وأقول: إنّ كثيراً من الاصوليّين المحقّقين وافقوه عليه، كالقاضى أبى بكر الباقلانى والقاضى عبدالجبار بن أحمد، ووجه قوله فيه ظاهر، وهو أنّه لمّا تعذَّر التعطيل والترجيح لم يبق إلّاالجمع. وإنّما قلنا: إنّه تعذّر التعطيل، لأنّه تعالى إنّما ذكره للبيان والفائدة، والقول بالتعطيل إخراج له عن كونه بياناً، وإنّما قلنا: إنّه تعذّر الترجيح، لأنّه يقتضى ترجيح الممكن من غير مرجح وهو محال. ولمّا بطل القسمان لم يبق إلّاالجمع. وهذا وجه قويّ حسن فى المسألة، وإنْ كنّا لا نقول به» «۱».

فظهر: إنّ هذا القول قول إمامه الشافعى، وغير واحدٍ من الأئمّة موافقون له، والرازى يدافع عنه بوجهٍ قوى حسن.

وإذا كان الرازى لا يوافق عليه فى (التفسير الكبير)، فهو موافق له فى (أسرار التنزيل) حيث يقول:

«أمّا التمسّك بقوله تعالى: «وتقلّبك فى الساجدين» فهو محمول على سائر الوجوه، ولا نحمله على أنّ روحه كانت تنتقل من ساجدٍ إلى ساجد» «۲».

فإنّ معنى الحمل على سائر الوجوه هو الحمل على المعانى المتعدّدة.

وأمّا فى الحديث- وهو قوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: لم أزل انقل من أصلاب الطاهرين- فحاصل استدلال أهل الحق هو: إنّ اللّه تعالى وصف المشركين بالنجاسة وهى ضدّ الطهارة، فلو كان آباؤه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم

---

(۱) رسالة الرازى فى ترجيح مذهب الشافعى- المسألة الرّابعة.

(۲) أسرار التنزيل: ۲۷۲، الباب الثانى، الفصل الأوّل.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۲

مشركين لما وصفهم بالطهارة، وإلّا لزم اجتماع الضدّين.

ولم يتعرَّض الفخر الرازى للجواب عن هذا الاستدلال، والحديث منقول بطرقٍ متعدّدة، فحاول تأويله بما لم يرتضه هو فى (أسرار التنزيل) حيث لم يذكره أصلًا، وإنّما قال:

«وأمّا الحديث، فهو خبر واحد فلا يعارض القرآن».

ولا يخفى وهن هذا الكلام ... وكم من موردٍ قد رفعوا اليد فيه عن ظاهر القرآن بخبرٍ واحد!!

ثمّ إنّ عدم كون آزر والداً لسيّدنا إبراهيم عليه السلام ليس قول أهل الحق وحدهم، فقد وافقهم غير واحدٍ من أئمّة المفسّرين، كما ذكر السيوطى فى (الدرج المنيفة).

هذا، ويعجبنى فى هذا المقام كلام شارح (مسلّم الثبوت)، فإنّه مع مرائه التام وتعصّبه الشديد الشائع بين الخاص والعام، أتى بما يجلو صدء الأفهام ويزيح ظلمة الشكوك والأوهام، حيث قال فى (فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت):

«وأمّا الواقع، فالمتوارث من لدن آدم عليه السلام أبى البشر إلى نبيّنا ومولانا أفضل الرسل وأشرف الخلق محمّد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

أنّه لم يبعث نبيّ قطّ أشرك باللَّه طرفة عين، وعليه نصّ الإمام أبو حنيفة رحمه اللَّه فى الفقه الأكبر، وفى بعض المعتبرات أنّ الأنبياء عليهم السلام معصومون عن حقيقة الكفر وعن حكمه بتبعيّة آبائهم، وعلى هذا، فلابدّ من أن يكون تولّد الأنبياء بين أبوين مسلمين أو يكون موتهما قبل تولّدهم، لكن الشقّ الثانى قلّما يوجد فى الآباء ولا يمكن فى الامّهات، ومن هاهنا بطل ما نسب

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۳

بعضهم من الكفر إلى امّ سيّد العالم مفخر بنى آدم، صلوات اللَّه عليه وعلى آله وأصحابه وسلامه، وذلك لأنّه حينئذٍ يلزم نسبة الكفر بالتبع، وهو خلاف الإجماع، بل الحقّ الراجح هو الأوّل.

وأمّا الأحاديث الواردة فى أبوى سيّد العالم صلوات اللَّه عليه وعلى آله وأصحابه وسلامه، متعارضة مرويّة آحاداً، فلا تعويل عليها فى الإعتقاديّات.

وأمّا آزر، فالصحيح أنّه لم يكن أبا إبراهيم عليه السلام بل أبوه تارخ، كذا صحّح فى بعض التواريخ، وإنّما كان آزر عمّ إبراهيم عليه السلام وربّاه اللَّه تعالى فى حجره، والعرب تسمّى العم الذى ولى لتربية ابن أخيه أباً له، وعلى هذا التأويل قوله تعالى: «وإذ قال إبراهيم لأبيه آزر»، وهو المراد بما روى فى بعض الصحاح أنّه نزل فى أبى سيّد العالم صلوات اللَّه عليه: «ما كان للنبىّ والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا اولى قربى من بعد ما تبيّن لهم أنّهم أصحاب الجحيم»، فإنّ المراد بالأب العم، كيف لا؟ وقد وقع صريحاً فى صحيح البخارى أنّه نزل فى أبى طالب. هذا.

وينبغى أن يعتقد أنّ آباء سيّد العالم- صلّى اللَّه عليه وآله وأصحابه وسلّم- من لدن أبيه إلى آدم كلّهم مؤمنون، وقد بيّن السيوطى بوجه أتم» «۱» إنتهى.

---

(۱)

فواتح الرحموت- شرح مسلّم الثبوت- على هامش المستصفى ۲: ۹۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۵

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۷

قال الرازی فی (التفسیر الکبیر):

«إنّ أصحابنا یمنعون من ذکر «صلوات اللّه علیه» و «علیه السلام» إلّافی حق الرسول. والشّیعة یذکرونه فی علیّ وأولاده. واحتجّوا علیه: بأنّ نصّ القرآن دلّ علی أنّ هذا الذکر جائز فی حقّ من یؤدّی الزکاة، فکیف یمنع ذکره فی حقّ علیّ والحسن والحسین؟

ورأیت بعضهم یقول: ألیس إنّ الرجل إذا قال: سلام علیکم، فقیل له:

وعلیکم السلام، فدلّ هذا علی أنّ ذکر هذا اللفظ جائز فی حقّ جمهور المسلمین، فکیف یمنع ذکره فی حقّ أهل بیت الرسول صلّی اللّه علیه وسلّم؟».

هل الصّلاة علی غیر النبی من بدع الشیعة ...؟ ص: ۳۲۷

بل ذکر بعضهم أنّ هذا، أی الصّلاة علی غیر الأنبیاء، من بدع الشیعة، فتجب مخالفتهم، قال القاضی عیاض:

«والذی ذهب إلیه المحقّقون- وأمیل إلیه- ما قاله مالک وسفیان- رحمهما اللّه- وروی عن ابن عبّاس، واختاره غیر واحدٍ من الفقهاء والمتکلّمین: إنّه لا یصلّی علی غیر الأنبیاء عند ذکرهم، بل هو شیء یختصّ به الأنبیاء توقیراً لهم وتعزیزاً، کما یخصّ اللّه عند ذکره بالتنزیه والتقدیس والتعظیم، ولا یشارکه فیه غیره، وکذلک یجب تخصیص النبی صلّی اللّه علیه وسلّم وسائر الأنبیاء بالصلاة والتسلیم، ولا یشارک فیه سواهم، کما أمر اللّه به

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۸

بقوله تعالی: «صلّوا علیه وسلّموا تسلیماً»، ویذکر من سواهم من الأئمّة وغیرهم بالغفران والرضا کما قال تعالی: «یقولون ربّنا اغفر لنا ولإخواننا الذین سبقونا بالإیمان» وقال: «والذین اتّبعوهم بإحسان رضی اللّه عنهم».

وأیضاً: فهو أمر لم یکن معروفاً فی الصدر الأوّل، کما قال أبو عمران، وإنّما أحدثته الرافضة والمتشیّعة فی بعض الأئمّة، فشارکوهم عند الذکر لهم بالصّلاة، وساووهم بالنبی صلّی اللّه علیه وسلّم فی ذلک.

وأیضاً، فإنّ التشبّه بأهل البدع منهیّ عنه، فتجب مخالفتهم فیما التزموه» «۱».

أقول:

الأحادیث المتفق علیها فی أمر النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم بالصّلاة علی أهل بیته مع الصّلاة علیه، ونهیه عن الصّلاة البتراء... کثیرة «... ۲»، بل مقتضی قوله تعالی: «وَصَلِّ علیهم إنّ صلاتک سَکَنٌ لهم» هو جواز الصلاة- بمعنی طلب الرحمة- لسائر المسلمین المستحقّین لذلک، والذین هم أهل للدعاء لهم...

لکنّ من نفس هذه الکلمات یظهر أنْ لیس هذا المنع منهم إلّاتعصّباً وعناداً لأهل البیت وشیعتهم ... وإلّا، فأیّ معنی للصّلاة علی الجاریة المملیحة وعلی کلّ ملیح کما عن إمامهم یحیی بن معین!!

---

(۱) الشفا بتعریف حقوق المصطفی ۲: ۱۹۱- ۱۹۲.

(۲) أخرجها البخاری ومسلم وسائر أرباب السنن والمسانید والمفسّرون بتفسیر الآیة «إنّ اللّهوملائکته یصلّون علی النبی » ... ولعلّ أجمعها (الدر المنثور ۵: ۲۱۵- ۲۱۹) وفی (الصواعق) بذیل الآیة: ویروی: لا تصلّوا علیّ الصلاة البتراء، فقالوا: وما الصلاة البتراء؟ قال تقولون: اللهمّ صلّ علی محمّد، وتمسکون، بل قولوا: اللهمّ صلّ علی محمّد وآل محمّد.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۲۹

ويحيى بن معين يقول فى جاريةٍ: صلّى اللّه عليك ...! ص: ۳۲۹

قال ابن الجوزى فى (تلبيس إبليس):

«وجاء محمّد بن طاهر المقدسى فصنّف لهم- أى للصوفيّة- صفة التصوّف، فذكر فيه أشياء يستحيى العاقل من ذكرها، وسنذكر منها ما يصلح ذكره فى مواضعه إن شاء اللّه تعالى. وكان شيخنا أبوالفضل ابن ناصر الحافظ يقول: كان ابن‌طاهر يذهب مذهب الإباحة، قال: وقد صنّف كتاباً فى جواز النظر إلى المرد، وأورد فيه حكاية عن يحيى بن معين: رأيت جاريةً بمصر مليحة صلّى اللّه عليها، فقيل له: تصلّى عليها؟! فقال: صلّى اللّه عليها وعلى كلّ مليح» «۱».

لكنّ محمّد بن طاهر المقدسى عندهم من كبار الحفّاظ، وقد أثنوا عليه بالغ الثناء «... ۲»، فلماذا هذا التناقض؟

على أنّ صلاة يحيى بن معين هذه رواها سائر الأكابر أيضاً، ففى (تهذيب الكمال):

«قال الحسين بن محمّد: سمعت يحيى بن معين، وذكر عنده حسن الجوارى، قال: كنت بمصر، فرأيت جاريةً بيعت بألف دينار ما رأيت أحسن منها صلّى اللّه عليها. فقلت: يا أبا زكريا! مثلك يقول هذا؟ قال: نعم، صلّى اللّه عليها وعلى كلّ مليح» «۳».

---

(۱) تلبيس إبليس: ۱۹۰.

(۲) انظر: سير أعلام النبلاء ۱۹/ ۳۶۱ ومصادر ترجمته فى الهامش.

(۳) تهذيب الكمال فى أسماء الرجال: ۵۶۱/ ۶۹۲۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۰

وقال بعضهم فى يزيد: عليه السلام ...!!! ص: ۳۳۰

والعجب أنّهم يقولون ليزيد بن معاوية «عليه السلام» ويجعلون إنكار ذلك دليلًا على الترفّض!!

قال الصفدى بترجمة إبراهيم بن أبى بكر عبدالعزيز من (الوافى بالوفيات):

«وكان يترفَّض. قيل: إنّه جاء إليه إنسان فى بعض الأيّام وقال له: هل عندك كتاب فضائل يزيد عليه السلام؟ فقال: نعم، ودخل إلى داخل الدكان وخرج وفى يده جراب عتيق وجعل يضربه على رأسه ويقول: العجب كم لك ما قلت صلّى اللّه عليه وسلّم، ويكرّرها» «۱».

الأقوال والأدلّة كما ذكر ابن حجر ... ص: ۳۳۰

لكنّ القوم فى حكم المسألة مختلفون، فعندهم قول بالجواز مطلقاً، وهو المحكى عن أحمد وأبى حنيفة وجماعة ... قال ابن حجر فى (فتح البارى):

«وأمّا المؤمنون فاختلف فيه:

فقيل: لا يجوز إلّاعلى النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم خاصّة؛ حكى عن مالك كما تقدّم.

وقالت طائفة: لا يجوز مطلقاً استقلالًا ويجوز تبعاً فيما ورد به النصّ أو الحق به، لقوله تعالى: «لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً»، ولأنّه لمّا علّمهم السلام قال: السلام علينا وعلى عباده الصالحين، ولمّا علّمهم الصلاة قصّر عليه وعلى أهل بيته؛ وهذا القول اختاره القرطبى فى المفهم

(۱) الوافى بالوفيات ۵: ۳۳۹/ ۲۴۰۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۱

وأبوالمعالى من الحنابلة، وقد تقدّم فى تفسير سورة الأحزاب، وهو اختيار ابن تيميّة من المتأخّرين.

وقال طائفة: يجوز مطلقاً، وهو مقتضى صنيع البخارى، فإنّه صدّر بالآية وهو قوله تعالى: «وَصَلِّ عليهم»، ثمّ علّق الحديث الدالّ على الجواز مطلقاً، وعقّبه بالحديث الدالّ على الجواز تبعاً:

فأمّا الأوّل، وهو حديث عبداللّه بن أبى أوفى، فتقدّم شرحه فى كتاب الزكاة، ووقع مثله عن قيس بن سعد بن عبادة أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم رفع يديه وهو يقول: اللّهمّ اجعل صلواتك ورحمتك على آل سعد بن عبادة؛ أخرجه أبو داود والنسائى، وسنده جيّد.

وفى حديث جابر: إنّ امرأته قالت للنبى صلّى اللّه عليه وسلّم: صلّ علَىّ وعلى زوجى، ففعل؛ أخرجه أحمد مطوّلًا ومختصراً، وصحّحه ابن حبّان.

وهذا القول جاء عن الحسن ومجاهد، ونصّ عليه أحمد فى رواية أبى داود، وبه قال إسحاق وأبو ثور وداود والطبرى، واحتجّوا بقوله تعالى: «هو الذى يصلّى عليكم وملائكته».

وفى صحيح مسلم، من حديث أبى هريرة مرفوعاً: إنّ الملائكة تقول لروح المؤمن: صلّى اللّه عليك وعلى جسدك.

وأجاب المانعون عن ذلك كلّه: بأنّ ذلك صدر من اللّه ورسوله، ولهما أن يخصّا من شاءا بما شاءا، وليس ذلك لأحد غيرهما.

وقال البيهقى: يحمل قول ابن عبّاس بالمنع إذا كان على وجه التعظيم، لا ما إذا كان على وجه الدعاء بالرحمة والبركة.

وقال ابن القيّم: المختار أن يصلّى على الأنبياء والملائكة وأزواج النبى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۲

صلّى اللّه عليه وسلّم وآله وذرّيّته وأهل الطاعة، على سبيل الإجمال، ويكره- فى غير الأنبياء- لشخص مفرد بحيث يصير شعاراً، ولاسيّما إذا ترك فى‌حقّ مثله أو أفضل منه كما يفعله الرافضة، فلو اتّفق وقوع ذلك منفرداً فى بعض الأحايين، من غير أن يتّخذ شعاراً، لم يكن به بأس، ولهذا لم يرد فى حقّ غير من أمر النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم بقول ذلك لهم، وهم من أدّى زكاته إلّا نادراً، كما فى قصّة زوجة جابر وآل سعد بن عبادة» «۱».

بل لقد وضعوا فى ذلك حديثاً، رواه المحبّ الطبرى فى (الرياض النضرة):

«عن يخامر السكسكى: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال: اللّهمّ صلّ على أبى بكر، فإنّه يحبّك ويحبّ رسولك، اللّهمّ صلّ على عمر، فإنّه يحبّك ويحبُّ رسولك، اللّهمّ صلّ على عثمان، فإنّه يحبّك ويحبّ رسولك، اللّهمّ صلّ على أبى عبيدة بن الجرّاح، فإنّه يحبّك ويحبّ رسولك، اللّهمّ صلّ على عمرو بن العاص، فإنّه يحبّك ويحبّ رسولك.

أخرجه الخلعى» «۲».

وهو حديث موضوع قطعاً، لوجوه:

منها: عدم ذكر أميرالمؤمنين عليه السلام فيه.

ومنها: ما ثبت من كون «عمرو بن العاص» مطعوناً فى دينه، حتّى اعترف بذلك الدهلوى فى (التحفة) وكان ملعوناً على لسان النبى الامّى:

قال الحافظ أبو يعلى فى (مسنده):

(۱) فتح البارى فى شرح البخارى ۱۱: ۱۴۲/ باب هل يصلّى على غير النبى؟

(۲) الرياض النضرة ۱: ۲۲۹- ۲۳۰/ ۵۹ الباب الثالث.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۳

«ثنا على بن المنذر، ثنا ابن فضيل، ثنا يزيد بن أبى زياد، عن سليمان ابن عمرو بن الأحوص، عن أبى برزة قال: كنّا مع النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم، فسمع صوت غناء فقال: انظروا ما هذا؟ فصعدت فنظرت، فإذا معاوية وعمرو بن العاص يغنّيان، فجئت فأخبرت النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فقال:

اللّهمّ أركسهما فى الفتنة ركساً، اللّهمّ دعّهما إلى النّار دعّاً» «۱».

وأخرجه أحمد فى (مسنده) عن عبداللّه بن محمّد عن أبى فضيل «... ۲».

وقال الطبرانى فى (المعجم الكبير):

«ثنا أحمد بن على بن الجارود الأصبهانى، ثنا عبداللّه بن سعيد الكندى، ثنا عيسى بن الأسود النخعى، عن ليث بن طاووس، عن ابن عبّاس قال: سمع النبى صلّى اللّه عليه وسلّم صوت رجلين يغنّيان وهما يقولان...

فسأل عنهما فقيل له: معاوية وعمرو بن العاص.

فقال: اللّهمّ أركسهما فى الفتنة ركساً ودعّهما إلى النّار دعّاً» «۳».

هذا، مع ماله من المطاعن الكثيرة، ككونه من المؤلّبين على عثمان «۴» وكمواقفه من أمير المؤمنين عليه السلام فى صفين.

وهو أيضاً مطعون فى نسبه...

فالحديث المذكور موضوع قطعاً...

وكذلك سائر الأحاديث الاخرى الواردة فى كتبهم فى مدحه «۵».

---

(۱) مسند أبى يعلى ۱۳: ۴۲۹- ۴۳۰/ ۷۴۳۶، وفيه: «فلان وفلان»!!

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۵: ۵۸۰/ ۱۹۲۸۱، وفيه: «فلان وفلان»!!

(۳) المعجم الكبير ۱۱: ۳۸/ ۱۰۹۷۰، وفيه التصريح باسمهما.

(۴) الاستيعاب، بترجمته ۳: ۱۱۸۷، وانظر ترجمة محمد بن أبى حذيفة، وعبد اللّه بن أبى سرح.

(۵) كنز العمّال ۱۳: ۵۴۸.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۵

الجبر والإختيار ... ص: ۳۳۵

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۷

هل أفعال العباد واقعة بقدرة البارى وحدها ...؟ ص: ۳۳۷

قد نسب هذه العقيدة إلى الأشاعرة علماء أهل السنّة وانتقدها بعضهم:

قال الشيخ كمال الدين السهالى- من كبار علماء الهند- فى كتاب (العروة الوثقى) فى مسألة الجبر والإختيار:

«فاعلم إنّ هاهنا مذاهب:

الأوّل: مـذهب الشيخ أبىالحسن الأشـعرى من الشافعيّـة: إنّ أفعال العباد واقعة بقدرته تعالى وحدها، وليس لهم تأثير، بل اللّه سـبحانه أجرى عادته بأن يخلقها فى العبـد عنـدما كسبها، والمعنى بكسب العبـد لفعله مقارنته لقـدرته وإرادته، وإنّما قدرته وإرادته منه تعالى كسائر مخلوقاته، فرجع قولهم إلى وجود القـدرة الوهميّة مع الفعل، ولا مدخل للعبد فى فعله إلّاكونه محلّاً له؛ فالفعل مخلوق اللّه تعالى إبداعاً وإحداثاً مكسوب العبد فقط.

الثانى: مـذهب أبى منصور الماتريدى من الحنفيّة، وهو بعينه مذهب الأشـعرى إلّاأنّهم قالوا: الكسب صـرف القدرة إلى العزم المصـمّم للفعل، فقالوا: إنّ للقدرة الكاسبة تأثيراً فى العزم المذكور، ويخلق اللّه تعالى الفعل عقيبه بالعادة.

فقـال بعضـهم: العزم من الأـحوال وليس بموجود، فإحـداثه ليس بخلق والإحـداث أهون من الخلق، فحينئـذٍ، لاـ حاجـة إلى تخصـيص النصوص الدالّة على عموم الخلق منه تعالى، نحو «اللّه خالق كلّ شىء» و «خلقكم وما

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۸

تعملون».

وقال بعضهم: بل موجود، فيجب التخصيص بالعقل، لأنّه أدنى ما يتحقّق به فائدة خلق القدرة، ويصحّ اتّجاه التكليف شرطاً.

الثالث: مذهب المعتزلة، وهو أنّها واقعة بقدرة العبد وحدها على الاستقلال.

والرابع: ما قال جماعة أنّها بالقدرتين معاً.

والخامس: مـذهب الحكماء وإمام الحرمين وأبى الحسـين: أنّها واقعة على سبيل الوجوب، بقدرة يخلقها اللّه تعالى فى العبد إذا قارنت الشرائط وارتفع الموانع، وليس ببعيد، لكنّه راجع بالأخرة إلى مذهب المعتزلة كما يظهر بالتأمّل.

وهاهنا مذهب سادس، وهو مذهب الجهميّة وهو: أنّه لا قدرة للعبد ولا دخل له أصلًا، بل هو كالجماد، فمع أنّه سفسطة يلزم عدم اتجاه التكاليف الشـرعيّة، فإنّ العقل يقطع بامتناع تعلّق العقاب بالفعل الواجب أو الممتنع من الفاعل، بل يلزم نسـبة الظلم إليه، تعالى اللّه عن ذلك علوّاً كبيراً و «إنّ اللّه ليس بظلّام للعبيد» و «لا يكلّف اللّه نفساً إلّاوسعها».

والمذهب الرابع يوجب توارد المؤثّرين المتلازمين على أثر واحد، إن أرادوا أنّ القدرتين مستقلّتان فى التأثير، وإن أرادوا أنّ أحداهما مستقلّة بالفاعليّة والاخرى من الشرائط، فيرجع إلى مذهب المعتزلة أو أحد الأوّلين.

إحتجّت المعتزلـة: تـارة بـالنصوص الدالّـة على عموم نسـبة الخلق إليه تعالى وقـد مرّ، وتارة: بأنّه لولا اسـتقلال العبـد فى أفاعيله، لبطل التكليف بالأمر والنهى، ولم يصحّ الثواب والعقاب والمدح والذم، بل ينتفى فائدة البعثة، لأنّ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۳۹

العبـد حينئـذٍ إمّا لا دخل له أصـلًا، فيرجع إلى مـذهب الجبريّـة، وإمّا له دخل ناقص باعتبار أنّه محلّ القدرة الغير المؤثّرة التى خلق اللّه تعـالى الفعـل فيه مقارنـاً إيّاهـا، فمنـاط ذلك الفعل وموجـده وخالقه ليس إلّاهو، فإنّما عاقب على ما خلقه، فـذلك أيضاً يوجب تلك النسبة الباطلة.

والحلّ عنها على طريق الحنفيّة: إنّ العبد لمّا كان كاسـباً لفعله كما عرفت وسـيجىء تحقيقه كما هو، وأجرى اللّه عادته أن يخلق الفعل عقيبه ولا يخلق عنـد عـدم كسـبه، فـذلك مناط العقاب، ولا يلزم إذن فساد اتّجاه التكليف، ومن هاهنا صحّ انتساب أفعال العباد إليهم، وذلك هو المناط فى اللغـة والعرف، لا يوجب أن يكون الفاعل خالقاً لفعله، نعم، يلزم الأشاعرة القائلين بالقـدرة الوهميّة تلك النسـبة الباطلة، ولذلك قيل إنّها كفؤ للجبر».

فقد صرّح بلزوم الظلم على مذهب الأشاعرة.

وقال أيضاً:

«ولابدّ هاهنا من تمهيد مقدّمات:

منها: إنّ حسن الأفعال وقبحها عقلى، على المذهب المنصور، وهو مذهب أبى منصور الماتريدى، بناء على بطلان الترجيح بلا مرجّح، فإن جعل بعض الأفعال مناطاً للثواب والمدح، والبعض الآخر مناطاً للعقاب والذم بلا موجب مرجّح من ذاتها، مستحيل قطعاً، والصانع الحكيم لا يرجّح المرجوح بل المساوى. وبالجملة: حكمة الأمر قاضية بأنّ تخصيصات الأفعال بثمراتها لابدّ لها من مرجّح من ذواتها، وقد بيّن فى موضعه، وما أحسن ما قال الشيخ الأكبر محى الدين بن على العربى فى بعض مصنّفاته: لولم يكن للأفعال خصوصيّة داعية إلى ثمراتها المخصوصة بها، ويكون الأفعال التى على هوى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۰

النفس والتى على خلاف هواها سواسية فى تعلّق ثمراتها بها، يلزم نسبة الظلم إليه، تعالى اللّه عن ذلك، فإنّ الطّاعات الواجبة كلّها على خلاف هوى النفس، ولذا قال عليه السّلام: أفضل العبادات أحمزها، بل الفعل خلاف الهوى عين الطاعة، والمعاصى كلّها على وفاق هواها، بل وفاق الهوى نفس المعصية، وإذا كانت الطاعات متساوية النسبة فى الواقع، بجعلها مناطاً للثواب والعقاب، وكذا المعاصى بجعلها مناطاً لها، فتحريم المعاصى بكفّ النفس عن الشهوات فى الدنيا، وإيجاب الطاعات بقهر النفس فيها بلا ضرورة باعثة، ظلم، لأنّه حبس النفس عن الشهوات وإقحامها فى القهر فى الدنيا بلا فائدة، ولو عكس اللّه الأمر لفاز العبد بالراحتين فى الاولى والآخرة».

وهكذا قال صاحب (مسلّم الثبوت) وشارحه، وهما من أعاظم المحققين، فقد جاء فى (فواتح الرحموت) ما نصّه:

«وعند أهل الحق، أصحاب العناية، الذين هم أهل السنّة، الباذلون أنفسهم فى سبيل اللّه بالجهاد الأكبر، له قدرة كاسبة فقط لا خالقة، لكن عند الأشعريّة من الشافعيّة ليس معنى ذلك الكسب إلّاوجود قدرة متوهّمة يتخيّله الشخص قدرة مع الفعل بلا مدخليّة لها أصلًا فى شىء، فعندهم إذا أراد اللّه تعالى أن يخلق فى العبد فعلًا، يخلق أوّلًا صفة يتوهّم أوّل الأمر إنّها قدرة على شىء، ثمّ يوجّه اللّه تعالى إلى الفعل ثمّ يوجد الفعل، فنسبة الفعل إليه كنسبة الكتابة إلى القلم. قالوا: ذلك كاف فى صحّة التكليف.

والحقّ: أنّه كفؤ للجبر، وهو ظاهر، فإنّه متى لم يكن فى العبد قدرة حقيقة، فأىّ فرق بينه وبين الجماد» «۱».

---

(۱) فواتح الرحموت- شرح مسلّم الثبوت ۱: ۴۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۱

مذهب الأشعريّة عين مذهب الجهميّة ... ص: ۳۴۱

فهذا الكلام صريح فى أنّ مذهب الأشعرية عين مذهب الجهميّة، وهو الجبر، وهذا عين السفسطة كما صرّح فى (فواتح الرحموت):

«عند الجهميّة الذين هم الجبريّة حقّاً، لا قدرة للعبد أصلًا على الكسب ولا على الإيجاد، بل هو كالجماد الذى لا يقدر على شىء، وهذا سفسطة، فإنّ كلّ عاقل يعلم من وجدانه أنّ له نحواً من القدرة، والذى شجّعهم على هذه السفسطة رواية نصوص خلق الأعمال، ولم يتعمّقوا فيها» «۱».

وقال نظام الدين فى (شرح مسلّم الثبوت):

«وعند أهل الحق، له أى للعبد، قدرة كاسبة، لكن عند الأشعريّة ليس معنى ذلك، أى وجود القدرة الكاسبة له، إلّا وجود قدرة متوهّمة مع الفاعل بلا مدخليّة للعبد أصلًا، وحاصله: أنّ العبد ليس له قدرة ولا لا قدرة ولا دخل، بل بين الفعل والعبد ليس علاقة إلّاعلاقة المحليّة والحاليّة، كالسواد القائم بجسم غير مقتض له.

قالوا أى الأشعريّة: إنّ ذلك، أى وجود قدرة متوهّمة، كاف فى التكليف.

والحقّ: إنّه كفؤ للجبر عند التحقيق، فهم وإن احترزوا عن الجبر لفظاً، لكن قلوبهم به مؤمنة، إذ ليس نسبة الفعل إلى العبد نسبة الفاعليّة

ولا نسبة الشرطيّة، فلا علاقة بينهما، فالعبد كالسكين للّه‌تعالى، وهذا هو الجبر حقيقة.

ثمّ اكتفاؤهم بهذه القدرة التى اخترعوها فى التكليف أيضاً غير معقول، لكن يتأتى على أصلهم، فإنّ تكليف العاجز جائز عندهم، ثمّ إنّهم وإن قالوا بجواز

---

(۱) فواتح الرحموت ۱: ۴۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۲

تكليف الإنسان بما لا يطيقه لكن منعوا وقوعه، ولم يدروا أنّ كلّ تكليف فإنّه تكليف بالمحال، فإنّه لا فرق بين إيجاب الحركة على المرتعش وبين إيجابه على غيره، وكذا النهى للأعمى عن البصر ونهى الكفّار عن الكفر، ولا يعرّج عليه عاقل، واعتذر عنه بما لا ينفع».

كلمات ابن تيميّة فى المسألة ... ص: ۳۴۲

ومن جملة من حطّ على مذهب الأشاعرة، وردّ عليه بشدّةٍ، هو: ابن تيميّة الحرّانى، إذ قال فى جواب العلّامة الحلّى رحمه اللّه:

«جمهور أهل السنّة المثبتة للقدر من جميع الطوائف يقولون: إنّ العبد فاعل حقيقة، وإنّ له قدرة حقيقة واستطاعة حقيقة، وهم لا ينكرون تأثير الأسباب الطبيعيّة، بل يقرّون بما دلّ عليه العقل، من أنّ اللّه تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء من السحاب، وينبت النبات بالماء، ولا يقولون أنّ قوى الطبائع الموجودة فى المخلوقات لا تأثير لها، بل يقرّون أنّ لها تأثيراً لفظاً ومعنى، حتّى جاء لفظ الأثر فى مثل قوله تعالى: «ونكتب ما قدّموا وآثارهم»، وإن كان التأثير أعمّ منه فى الآية، لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الأسباب فى مسبّباتها، واللّه تعالى خالق السبب والمسبّب، ومع أنّه خالق السبب فلابدّ له من سبب آخر يشاركه، ولابدّ له من معارض يمانعه، فلا يتمّ أثره إلّامع خلق اللّه له لا به، بأن يخلق اللّه تعالى السبب الآخر ويزيل الموانع.

ولكن هذا القول الذى حكاه هو قول بعض المثبتة للقدر، كالأشعرى ومن وافقه من الفقهاء، من أصحاب مالك والشافعى وأحمد، حيث لا يثبتون فى المخلوقات قوى الطبائع، ويقولون إنّ اللّه تعالى فعل عندها لا بها، ويقولون إنّ قدرة العبد لا تأثير لها فى الفعل، وأبلغ من ذلك قول الأشعرى: إنّ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۳

اللّه فاعل فعل العبد، وإنّ عمل العبد ليس فعلًا للعبد بل كسباً له، وإنّما هو فعل اللّه تعالى فقط، وجمهور الناس من أهل السنّة من جميع الطوائف على خلاف ذلك، وأنّ العبد فاعل لفعله حقيقة، واللّه أعلم» «۱».

«وأمّا قوله: وإنّ اللّه تعالى يريد المعاصى من الكافر ولا يريد منه الطاعة.

فهذا قول طائفة منهم، وهم الذين يوافقون القدريّة، فيجعلون المشيّة والإرادة والمحبّة والرضا نوعاً واحداً، ويجعلون المحبّة والرضا والغضب بمعنى الإرادة، كما يقول ذلك الأشعرى فى المشهور عنه وأكثر أصحابه، وطائفة ممّن يوافقهم من الفقهاء من أصحاب مالك والشافعى وأحمد.

وأمّا جمهور أهل السنّة من جميع الطوائف وكثير من أصحاب الأشعرى، فيفرّقون بين الإرادة والمحبّة والرضا، فيقولون إنّه وإن كان يريد المعاصى فهو سبحانه لا يحبّها ولا يرضاها بل يبغضها ويسخطها وينهى عنها، وهؤلاء يفرّقون بين مشيّة اللّه تعالى وبين محبّته، وهذا قول السلف قاطبة، وقد ذكر أبوالمعالى الجوينى أنّ هذا قول القدماء من أهل السنّة، وأنّ الأشعرى خالفهم، فجعل الإرادة هى المحبّة فيقولون، ما شاء اللّه كان وما لم يشأ لم يكن، فكلّما شاءه فقد خلقه» «۲».

وإذا كان اللّه- والعياذ باللّه- يرضى بأنواع المعاصى وأقسام الظلم والضلال، فلا ريب فى نسبة الظلم إليه سبحانه وتعالى...

وفى (منهاج السنّة) أيضاً:

«والقول الثانى: إنّ الظلم مقدور واللّه تعالى منزّه عنه، وهذا قول

---

(۱) منهاج السنة ۱: ۳۸۲- ۳۸۳.

(۲) منهاج السنة ۱: ۳۸۳- ۳۸۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۴

الجمهور من المثبتين للقدر ونفاته، وهو قول كثير من النظّار المثبتة للقدر، كالكراميّة وغيرهم، وكثير من أصحاب أبى حنيفة ومالك والشافعى وأحمد وغيرهم، وهو قول القاضى أبى حازم ابن القاضى أبى يعلى وغيره، وهذا كتعذيب الإنسان بذنب غيره، كما قال اللّه تعالى «فمن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً»، وهؤلاء يقولون: الفرق بين تعذيب الإنسان على فعله الإختيارى وغير فعله الإختيارى مستقر فى فطر العقول، فإنّ الإنسان لو كان له فى جسمه برص أو عيب خلق فيه، لم يستحسن ذمّه ولا عقابه على ذلك، ولو ظلم ابنه أحد يحسن عقابه على ذلك، ويقولون:

الإحتجاج بالقدر على الذنوب ممّا يعلم بطلانه بضرورة العقل، فإنّ الظالم لغيره لو احتج بالقدر لاحتجّ ظالمه أيضاً بالقدر، فإن كان القدر حجّة لهذا فهو حجّة لهذا وإلّا فلا، والأوّلون أيضاً يمنعون الإحتجاج بالقدر، فإنّ الإحتجاج به باطل باتّفاق أهل الملل وذوى العقول، وإنّما يحتجّ به على القبائح والمظالم من هو متناقض القول متّبع لهواه كما قال بعض العلماء: أنت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبرى ... مذهب وافق هؤلاء تمذهبت به، ولو كان القدر حجّة لفاعل الفواحش والمظالم لم يحسن أن يلوم أحدٌ أحداً، ولا يعاقب أحدٌ أحداً، وكان للإنسان أن يفعل فى دم غيره وماله وأهله ما يشتهيه من المظالم والقبائح، ويحتجّ بأنّ ذلك مقدّرٌ عليه» «۱».

وقال ابن تيمية:

«بقى الخلاف بين القدريّة الذين يقولون أنّ الداعى يحصل فى قلب العبد بلا مشيّة من اللّه ولا قدرة، وبين الجهميّة المجبّرة الذين يقولون: إنّ

---

(۱) منهاج السنة ۱: ۳۸۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۵

الداعى قدرة العبد ولا تأثير لها فى فعله بوجه من الوجوه، وإنّ العبد ليس فاعلًا لفعله، كما يقول ذلك جهم بن صفوان إمام المجبّرة ومن اتّبعه، وإن أثبت أحدهم كسباً لا يعقل كما أثبته الأشعرى ومن وافقه، وإذا كان هذا النزاع فى هذا الأصل بين القدريّة النفاة لكون اللّه يعين المؤمنين على الطاعة، ويجعل فيهم داعياً إليها ويخصّهم بذلك دون الكافر، وبين المجبّرة الغلاة الذين يقولون إنّ العباد لا يفعلون شيئاً ولا قدرة لهم على شىء، أو لهم قدرة لا يفعلون بها شيئاً ولا تأثير لها فى شىء، فكلا القولين باطل».

ثمّ قال بعد كلام له:

«وهذا حقيقة مذهب أهل السنّة الذين يقولون: إنّ اللّه خالق الأشياء بالأسباب واللّه خلق العبد وقدرة يكون بها فعله، فإنّ العبد فاعل لفعله حقيقة، فقولهم فى خلق فعل العبد بإرادة وقدرة كقولهم فى خلق سائر الحوادث بأسبابها، ولكن ليس هذا قول من ينكر الأسباب والقوى التى فى الأجسام وينكر تأثير القدرة التى بها يكون الفعل ويقول: إنّه لا أثر لقدرة العبد أصلًا فى فعله، كما يقول ذلك من يقول بقول جهم وأتباعه والأشعرى ومن وافقه، وليس قول هؤلاء قول أئمة السنّة ولا جمهورهم، بل أصل هذا القول هو قول جهم بن صفوان، فإنّه كان يثبت مشيّة اللّه تعالى وينكر أن يكون له حكمة أو رحمة، وينكر أن يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثّرة، وحكى عنه أنّه كان يخرج إلى الجذماء ويقول: أرحم الراحمين يفعل هذا؟ إنكاراً لأن تكون له رحمة يتّصف بها، وزعماً منه أنّه ليس إلّامشيّة محضة لا اختصاص لها بحكمة، بل يرجّح أحد المتماثلين بلا مرجّح، وهذا قول طائفة من المتأخّرين، وهؤلاء يقولون أنّه لم يخلق لحكمة

ولم يأمر لحكمة، وأنّه ليس فى القرآن لام كى لا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۶

فى خلق اللّه ولا- فى أمره، وهؤلاء الجهميّة المجبّرة هم والمعتزلة والقدريّة فى طرفين متقابلين، وقول سلف الامّة وأئمة السنّة وجمهورها ليس قول هؤلاء، وإن كان كثير من المثبتين للقدر يقول بقول جهم» «۱».

وقال:

«ومن وافق جهم بن صفوان من المثبتين للقدر على أنّ اللّه لا يفعل شيئاً لحكمة ولا لسبب، وأنّه لا فرق بالنسبة إلى اللّه بين المأمور والمحظور، ولا يحب بعض الأفعال ولا يبغض بعضها، فقوله فاسد، مخالف للكتاب والسنّة واتّفاق السلف، وهؤلاء قد يعجزون عن بيان امتناع كثير من النقائص عليه، لاسيّما إذا قال من قال منهم أنّ تنزيهه عن النقص لم يعلم بالعقل بل بالسمع، فإذا قيل لهم: لم قلتم إنّ الكذب ممتنع عليه؟ قالوا: لأنّه نقص والنقص عليه محال، فيقال لهم: عندكم أنّ تنزيهه عن النقص لم يعلم إلّابالإجماع، ومعلوم أنّ الإجماع منعقد على تنزيهه عن الكذب، فإن صحّ الإحتجاج على هذا بالإجماع، فلا حاجة إلى هذا التطويل.

وأيضاً: فالكلام إنّما هو فى العبارة الدالّة على هذا المعنى، وهذا كما قاله بعضهم: إنّه لا يجوز أن يتكلّم بكلام ولا يعنى به شيئاً وقال خلافاً للحشويّة، ومعلوم أنّ هذا القول لم يقله أحد من المسلمين، وإنّما النزاع فى أنّه هل يجوز أن ينزّل كلاماً لا يعلم العباد معناه، لا أنّه هو فى نفسه لا- يعنى به شيئاً، ثمّ بتقدير أن يكون فى هذا نزاع، فإنّه احتجّ على ذلك بأنّه عيب والعيب على اللّه ممتنع، وهذا المحتجّ يجوّز على اللّه فعل كلّ شىء، لا ينزّهه عن فعل هذا.

وأمثاله من تناقض الموافقين لقول الجهميّة الجبريّة فى القدر كثير، لكن ليس

---

(۱) منهاج السنة ۱: ۳۹۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۷

هذا قول أئمة السنّة ولا جمهورهم».

وذكر ابن تيمية فى الجواب عن لزوم عدم الرضا بقضاء اللّه- بناءً على قول أهل السنّة- ثلاثة وجوه، ثمّ قال:

«وقد أجاب بعضهم بجواب آخر وهو: إنّا لا نرضى بالقضاء لا بالمقضى، وقد أجاب بعضهم بجوابٍ آخر: إنّا نرضى بها من جهة كونها خلقاً، ونسخطها من جهة كونها كسباً، وهذا يرجع إلى الجواب الثالث، لكن فى إثبات الكسب إذا لم يجعل العبد فاعلًا فيه كلام قد ذكر فى غير هذا الموضع، فالذين جعلوا العبد كاسباً غير فاعل- من أتباع جهم بن صفوان وحسين النجار كأبى الحسن وغيره- كلامهم متناقض، ولهذا لم يمكنهم أن يذكروا فى بيان هذاالكسب والفرق بينه وبين الفعل كلاماً معقولًا، بل تارة يقولون: هو المقدور بالقدرة الحادثة، وتارة يقولون: ما قام بمحلّ القدرة أو بمحلّ القدرة الحادثة، وإذا قيل لهم: ما القدرة الحادثة؟ قالوا: ما قامت بمحلّ الكسب ونحو ذلك من العبارات التى تستلزم الدور، ثمّ يقولون: معلوم بالإضطرار الفرق بين حركة المختار وحركة المرتعش، وهذا كلام صحيح، لكنّه حجّة عليهم لا لهم» «۱».

وقال بعد كلامٍ له:

«والمقصود هنا التنبيه على أصل القدريّة، فإنّ حقيقة قولهم أنّ أفعال الحيوان تحدث بلا فاعل، كما أن أصل قول الدهريّة الفلاسفة أنّ حركة الفلك وجميع الحوادث تحدث بلا سبب محدث، وكذلك قول من وافق القدريّة من أهل الإثبات على أنّ الربّ تعالى لا يقوم به الأفعال وقال: إنّ الفعل هو

---

(۱) منهاج السنة ۲: ۵۹- ۶۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۸

المفعول والخلق هو المخلوق كما يقول الأشعرى ومن وافقه، فإنّه يلزمه فى فعل الذم ما لزم القدريّة، ولهذا عامّة شناعات هذا القدرى الرافضى على هؤلاء، وهؤلاء طائفة من المثبتين لخلافة أبى بكر وعمر رضى اللّه عنهما، وقد وافقهم فى ذلك كثير من الشيعة الزيديّة والإماميّة وغيرهم، وقولهم- على كلّ حال- أقلّ من قول القدريّة، بل أصل خطئهم موافقتهم للقدريّة فى بعض خطئهم، وأئمة السنّة لا يقولون بشىء من هذا الخطأ.

ولذلك، جماهير أهل السنّة من أهل الحديث والفقه والتفسير والتصوّف لا يقولون بهذه الأقوال المتضمّنة الخطأ» «۱».

وقال فى الجواب عن لزوم عدم الفرق بين الأفعال الإختيارية والإضطرارية بناءً على مذهبهم:

«والجواب: إنّ هذا إنّما يلزم من يقول أنّ العبد لا قدرة له على أفعاله الإختياريّة، وليس هذا قول إمام معروف ولا طائفة معروفة من الطوائف من أهل السنّة، بل ولا من طوائف المثبتين للقدر، إلّاما يحكى عن جهم بن صفوان وغلاة المثبتة أنّهم سلبوا العبد قدرته، قال: إنّ حركته كحركة الأشجار بالرياح، إن صحّ النقل عنهم.

وأشدّ الطوائف قرباً من هؤلاء هو الأشعرى ومن وافقه من أصحاب مالك والشافعى وأحمد وغيرهم، وهو مع هذا يثبت للعبد قدرة محدثة واختياراً ويقول: إنّ الفعل كسب للعبد لكنّه يقول: لا تأثير لقدرة العبد فى إيجاد المقدور، فلهذا قال من قال: إنّ هذا الكسب الذى أثبته الأشعرى غير معقول.

---

(۱) منهاج السنة ۲: ۳۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۴۹

وجمهور أهل الإثبات على أنّ العبد فاعل لفعله حقيقة، وله قدرة واختيار، وقدرته مؤثّرة فى مقدورها، كما تؤثّر القوى والطبائع وغير ذلك من الشروط والأسباب، فما ذكره لا يلزم جمهور أهل السنّة.

وقد قلنا غير مرّة: نحن لا ننكر أن يكون فى بعض أهل السنّة من يقول الخطأ، لكن لا يتّفقون على خطأ» «۱».

وقال ابن تيميّة- بعد ذكر آياتٍ عديدة فى ثبوت القدرة والإرادة للعبد:

«وقد أخبر أنّ العباد يفعلون ويصنعون ويعملون، ويؤمنون ويكفرون، ويتّقون ويفسقون، ويصدّقون ويكذبون، ونحو ذلك فى مواضع، وأخبر أنّ لهم استطاعة وقوّة فى غير موضع، وأئمة أهل السنّة وجمهورهم يقولون: إنّ اللّه خالق هذا كلّه، والخلق عندهم ليس هو المخلوق، فيفرّقون بين كون أفعال العباد مخلوقة مفعولة للرب، وبين أن يكون نفس فعله الذى هو مصدر فعل يفعل فعلًا فإنّها فعل للعباد بمعنى المصدر، وليست فعلًا للربّ تعالى بهذا الاعتبار، بل هى مفعولة له، والرب تعالى لا يتّصف بمفعولاته.

ولكن هذه الشناعات لزمت من لا يفرّق بين فعل الربّ ومفعوله ويقول مع ذلك أنّ أفعال العباد فعل اللّه، كما يقول ذلك جهم بن صفوان وموافقوه والأشعرى وأتباعه ومن وافقهم من أتباع الأئمة، ولهذا ضاق بهؤلاء البحث فى هذا الموضع، كما قد بسط فى موضعه.

وكذلك أيضاً لزمت من لا يثبت فى المخلوقات أسباباً وقوىً وطبائع ويقولون: إنّ اللّه يفعل عندها لا بها، فيلزم أن لا يكون فرق بين القادر والعاجز.

---

(۱) منهاج السنة ۲: ۲۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۰

وإن أثبت قدرة ويقول: إنّها مقترنة بالكسب. قيل له: لم تثبت فرقاً معقولًا بين ما تثبته من الكسب ونفيت من الفعل، ولا بين القادر والعاجز إذا كان مجرّد الإقتران لا اختصاص له بالقدرة، فإنّ فعل العبد يقارن جهله وعلمه وإرادته وغير ذلك من صفاته، فإذا لم يكن

للقدرة تأثير إلّامجرّد الإقتران، فلا فرق بين القدرة وغيرها.

وكذلك قول من قال: القدرة مؤثّرة فى صفة الفعل لا فى أصله، كما يقول القاضى أبوبكر ومن وافقه، فإنّه إذا ثبت تأثير بدون خلق الربّ، لزم أن يكون بعض الحوادث لم يخلقه اللّه، وإن جعل ذلك معلّقاً بخلق الربّ فلا فرق بين الأصل والصّفة.

وأمّا أئمة السنّة وجمهورهم فيقولون ما دلّ عليه الشرع والعقل » «... ۱».

كلمات ابن القيّم فى المسألة ... ص: ۳۵۰

وقد تبع ابن القيّم شيخه فى الردّ والتشنيع على مذهب الأشاعرة، فقال بتفسير قوله تعالى: «وطائفة قد أهمّتهم أنفسهم يظنّون باللّه غير الحقّ ظنّ الجاهليّة» ما نصّه:

«قد فسّر هذا الظنّ الذى لا يليق باللّه عزّ وجلّ بأنّه سبحانه لا ينصر رسوله، وأنّ أمره سيضمحلّ وأنّه يسلّمه للقتل. وفسّر بعضهم أنّ ما أصابهم لم يكن بقضاء اللّه وقدره ولا حكمة له فيه، ففسّر بإنكار الحكمة وإنكار القدر، وإنكار أن يتمّ أمر رسوله ويظهره على الدين كلّه، وهذا هو ظنّ السوء الذى ظنّه المنافقون والمشركون به سبحانه فى سورة الفتح حيث يقول: «ويعذّب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانّين باللّه ظنّ السَّوء عليهم

---

(۱) منهاج السنة ۲: ۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۱

دائرة السَّوء وغضب اللّه عليهم ولعنهم وأعدّ لهم جهنّم وساءت مصيراً»، وإنّما كان هذا ظنّ السوء وظنّ الجاهليّة، وهو الظنّ المنسوب إلى أهل الجهل وظنّ غير الحقّ، لأنّه ظنّ غير ما يليق بأسمائه الحسنى وصفاته العليا وذاته المبرّأة من كلّ عيب وسوء، وخلاف ما يليق بحكمته وحمده وتفرّده بالربوبيّة والإلهيّة، وما يليق بوعده الصادق الذى لا يخلفه، وبكلمته التى سبقت لرسله أنّه ينصرهم ولا يخذلهم، ولجنده بأنّهم هم الغالبون، فمن ظنّ به أنّه لا ينصر رسوله ولا يتمّ أمره ولا يؤيّده ولا يؤيّد حزبه ويعليهم ويظفرهم بأعدائهم ويظهرهم عليهم، وأنّه لا ينصر دينه وكتابه، وأنّه يديل الشرك على التوحيد والباطل على الحقّ، إدالة مستقرّة يضمحلّ معها التوحيد والحقّ اضمحلالًا لا يقوم بعده أبداً، فقد ظنّ السوء، ونسبه إلى خلاف ما يليق بكماله وجلاله وصفاته ونعوته، فإنّ حمده وعزّته وحكمته وإلهيّته تأبى ذلك، وتأبى أن يذلّ حزبه وجنده، وأن يكون النصرة المستقرّة والظفر الدائم لأعدائه المشركين به العادلين به، فمن ظنّ به ذلك فما عرفه ولا عرف أسمائه وصفات وكماله.

وكذلك من أنكر أن يكون ذلك بقضائه وقدره، فما عرفه ولا عرف ربوبيّته وملكه وعظمته، وكذلك من أنكر أن يكون قدّر ما قدّره من ذلك وغيره، لحكمة بالغة وغاية محمودة يستحقّ الحمد عليها، وإنّ ذلك إنّما صدر عن مشيّة مجرّدة عن الحكمة وغاية مطلوبة هى أحبّ إليه من فوتها، وإنّ تلك الأسباب المكروهة المفضية إليها لا يخرج تقديرها عن الحكمة لانضمامها إلى ما يحبّ وإن كانت مكروهة له، فما قدّرها سدىً ولا شاءها عبثاً ولا خلقها باطلًا «ذلك ظنّ الذين كفروا فويل للذين كفروا من النّار»، وأكثر النّاس يظنّون باللّه غير الحقّ ظنّ السَوء فيما يختصّ بهم وفيما يفعله بغيرهم، ولا يسلم من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۲

ذلك إلّامن عرف اللّه وعرف أسمائه وصفاته وعرف موجب حمده وحكمته.

فمن قنط من رحمته وأيس من روحه، فقد ظنّ به ظنّ السوء، ومن جوّز عليه أن يعذّب أوليائه مع إحسانهم وإخلاصهم ويسوّى بينهم وبين أعدائه، فقد ظنّ به ظنّ السَوء، ومن ظنّ أنّه يترك خلقه سدىً معطّلين عن الأمر والنهى، ولا يرسل إليهم رسله ولا ينزل عليهم كتبه بل يتركه هملًا كالأنعام، فقد ظنّ به ظنّ السوء، ومن ظنّ أنّه لا يجمعهم بعد موتهم للثواب والعقاب فى دار يجازى المحسن فيها

بإحسانه والمسيء بإساءته، ويبيّن لخلقه حقيقة ما اختلفوا فيه، ويظهر للعالمين كلّهم صدقه وصدق رسله، وأنّ أعدائه كانوا هم الكاذبين، فقد ظنّ به ظنّ السوء.

ومن ظنّ أنّه يضيع عليه عمله الصالح الذى عمله خالصاً لوجهه الكريم على امتثال أمره ويبطله عليه بلا سبب من العبد، أو أنّه يعاقبه بما لا صنع له فيه ولا اختيار له ولا قدرة له ولا إرادة فى حصوله، بل يعاقبه على فعله هو سبحانه به، أو ظنّ به أنّه يجوز عليه أن يؤيّد أعدائه الكاذبين عليه بالمعجزات التى يؤيّد بها أنبيائه ورسله ويجريها على أيديهم يضلّون بها عباده، وأنّه يحسن منه كلّ شيء حتّى تعذيب من أفنى عمره بطاعته فيخلده فى الجحيم أسفل السافلين، وينعم من استنفد عمره فى عداوته وعداوة رسله ودينه فيرفع إلى أعلى عليّين، وكلا الأمرين فى الحسن سواء عنده، ولا عرف امتناع أحدهما ووقوع الآخر إلّابخبر صادق وإلّا فالعقل لا يقتضى قبح أحدهما وحسن الآخر، فقد ظنّ به ظنّ السوء» «۱».

وقال صاحب (فواتح الرحموت ...): ص: ۳۵۲

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۳: ۲۲۸- ۲۳۰.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۳

«الشمعونيّة قالوا أوّلًا إن كان النسخ لحكمة ظهرت للنّاسخ الآن ولم تكن ظاهرة من قبل فبداء، أى فالنسخ بداء وجهل بعواقب الامور، وإلّا يكن لحكمة ظهرت فعبث، أى فهو عبث من غير فائدة. قلنا: المصلحة قد تتجدّد بتجدّد الأحوال، والحاكم كان يعلم فى الأزل أنّ المصلحة تتجدّد، فإنّ الكلام فيما ليس بحسن ولا قبيح لذاته، وأمّا ما هو حسن لذاته وقبيح كذلك، فلا يقبل النسخ عندنا أيضاً، فلا بداء، فإن اريد بالظهور الظهور للحاكم بعد الجهل به، فنختار أنّه لم يظهر الآن بل كان ظاهراً له من الأزل، ولا يلزم العبث، فالملازمة الثانية ممنوعة، وإن اريد به الوجود فى الفعل واتصافه به فلزوم البداء ممنوع، كيف؟ وإنّه كان يعلم من الأزل أنّه تتجدّد مصلحة فيه، على أنّ الأشاعرة التابعين للشيخ أبى الحسن الأشعرى يختارون الشق الثّانى ويلتزمون عبثاً، فإنّهم لا يرون اشتمال أحكامه على المصالح، لأنّ اللّه تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد» «۱».

وقال أيضاً:

«مسألة: لا يجوز عند الحنفيّة والمعتزلة نسخ حكم فعل لا يقبل حسنه أو قبحه السقوط، كوجوب الإيمان وحرمة الكفر وسائر العقائد الباطلة، وقد مرّ من قبل.

إنْ قلت: الكلّ عند المعتزلة غير الجبّائية كذلك، لأنّ حسن كلّ فعل وقبحه عندهم لذات الفعل، وما بالذّات لا يتخلّف.

قلت: ما لغيره قد يغلب على ما بذاته فيتخلّف عنه ما لذاته، كما فى برودة الماء، وقد مرّ فى المبادى الأحكاميّة.

---

(۱) فواتح الرحموت ۲: ۵۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۴

ويجوز نسخ وجوب الإيمان وحرمة الكفر عند الأشاعرة التابعين للشيخ أبى الحسن الأشعرى ومنهم الشافعيّة، إذ لا حسن ولا قبح عندهم إلّاشرعاً، فالإيمان والكفر سيّان عندهم، وما أوجب الشرع فهو حسن، وما حرّم فهو حرام، ومن ثمّة جوّزوا نسخ جميع التكاليف عقلًا، إلّا الإمام حجّة الإسلام الغزالى قدّس اللّه سرّه قال: يجب معرفة النسخ والناسخ وهو تكليف. قيل فى جوابه: سلّمنا أنّه لابدّ من تلك المعرفة، ولا يجب على المكلّف تحصيل تلك المعرفة، بل يجب على اللّه تعالى- عقلًا على اصول أهل الاعتزال، أو عادة على ما يقتضيه اصول أهل السنّة القامعين للبدعة كثّرهم اللّه تعالى- تعريف الناسخ للعباد، تفضّلًا منه تعالى على عباده، وإذا لم يجب على

المكلّف فلا تكليف به.

أقول: يجب على المكلّف اعتقاد أنّ الناسخ خطاب من اللّه تعالى، وإلّا أى وإن لم يجب، فهو يعمل بالمنسوخ، ولو عمل به لأثم قطعاً، فإنّ العمل بالمنسوخ حرام، فهذا العقد مطلوب منه وهو تكليف، فتدبّر.

واعترض عليه مطلع الأسرار الإلهيّة والدى قدّس سرّه: أمّا أوّلًا: فلأنّه لمّا فرض وجوب إعلام اللّه تعالى انتساخ الحكم فلا يقرب إلى العمل به فلا يأثم، وإن عمل به مع هذا العلم فلا ينفع الوجوب عليه دفعاً لهذا الإثم، وأمّا ثانياً: فلأنّ الغرض انتفاء التكاليف رأساً، لا بالإيجاب ولا بالتحريم، فلو فرض انتفاء هذه المعرفة والعمل بالمنسوخ لا يلزم الإثم، كيف؟ وصار حال هذه الأحوال حال انتفاء البعثة، فالأفعال كلّها على الإباحة، فالعمل بالمنسوخ والناسخ سيّان فلا إثم. نعم، لو لم يكن هذه المعرفة وقع فى تعب العمل بالأحكام المنسوخة من غير فائدة، فيلزم العبث، لكن لا يلزم منه وجوب هذه

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۵

المعرفة، إذ لا استحالة عند الأشعريّة فى إيقاع اللّه تعالى عبيده فى العبث.

فافهم» «۱».

قال الرازى: يجوز إدخال اللّه العبّاد فى النار والكفّار فى الجنّة ... ص: ۳۵۵

هذا، وقد نصَّ الفخر الرازى على جواز إدخال اللّه الزهّاد والعبّاد فى النار، وهذه عبارته بتفسير قوله تعالى: «إن تعذّبهم فإنّهم عبادك وإن تغفر لهم فإنّك أنت العزيز الحكيم»:

«مذهبنا أنّه يجوز من اللّه تعالى أن يدخل الكفّار فى الجنّة، وأن يدخل الزهّاد والعبّاد فى النّار، لأنّ الملك ملكه، والملك يفعل فى ملكه ما شاء، لا اعتراض لأحد عليه، فذكر عيسى هذا الكلام ومقصوده منه تفويض الامور كلّها إلى اللّه وترك التعريض والإعتراض بالكليّة، ولذلك ختم الكلام بقوله: «فإنّك أنت العزيز الحكيم» «۲»

يعنى أنت قادر على ما تريد، حكيم فى كلّ ما تفعل، لا اعتراض لأحد عليك، فمن أنا والخوض فى أحوال الربوبيّة» «۳».

هل يجوز التكليف بما لا يطاق ...؟ ص: ۳۵۵

وأمّا عبدالعزيز البخارى فقد قال فى (كشف الأسرار):

«واعلم أنّ الأئمة قد اختلفوا فى جواز التكليف بالممتنع، وهو المسمّى بتكليف ما لا يطاق؛ فقال أصحابنا رحمهم اللّه: لا يجوز ذلك عقلًا، ولهذا لم يقع شرعاً. وقالت الأشعريّة: إنّه جائز عقلًا، واختلفوا فى وقوعه. والأصحّ عدم الوقوع- إلى أن قال-

---

(۱) فواتح الرحموت ۲: ۶۷- ۶۸.

(۲) سورة المائدة ۵: ۱۱۸.

(۳) تفسير الرازى ۱۲: ۱۳۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۵۶

وتمسّك أصحابنا بأنّ تكليف العاجز عن الفعل بالفعل يعدّ سفهاً فى الشاهد، كتكليف الأعمى بالنظر، فلا يجوز نسبته إلى الحكيم جلّ جلاله.

تحقيقه أنّ حكمة التكليف هو الإبتلاء عندنا، وإنّما يتحقّق ذلك فيما يفعله العبد باختياره فيثاب عليه، أو يتركه باختياره فيعاقب عليه، فإذا كان بحال لا يمكن وجود الفعل منه، كان مجبوراً على ترك الفعل، فيكون معذوراً فى الإمتناع، فلا يتحقّق معنى الإبتلاء. ويعرف

باقی الکلام فی علم الکلام» «۱».

تصریح الرازی بعقیدة الجبر ... ص: ۳۵۶

ونصّ الفخر الرازی علی عقیدة الجبر، قال بصحّتها ودافع عنها، بتفسیر قوله تعالی: «لهم قلوبٌ لا یفقهون بها ولهم أعین لا یبصرون بها ولهم آذانٌ لا یسمعون بها» قال:

«احتجّ أصحابنا بهذه الآیة علی صحّة قولهم فی خلق الأعمال فقالوا: لا شکّ أنّ أولئک الکفّار کانت لهم قلوب یفقهون بها مصالحهم المتعلّقة بالدنیا، ولاشکّ أنّه کانت لهم أعین یبصرون بها المرئیّات، وآذانٌ یسمعون بها الکلمات، فوجب أن یکون المراد من هذه الآیةتقییدها بما یرجع إلی الدین، وهو أنّهم ما کانوا یفقهون بقلوبهم ما یرجع إلی مصالح الدین، وما کانوا یبصرون ویسمعون ما یرجع إلی مصالح الدین، وإذا ثبت هذا فنقول: ثبت أنّه تعالی کلّفهم بتحصیل الدین، مع أنّ قلوبهم وأبصارهم وأسماعهم ما کانت صالحة لذلک، وهو یجری مجری المنع عن الشیء والصدّ عنه مع الأمر به، وذلک هو المطلوب.

قالت المعتزلة: لو کانوا کذلک لقبح من اللّه تکلیفهم، لأنّ تکلیف من لا

---

(۱) کشف الأسرار ۱: ۱۹۱- ۱۹۲.

قدرة له علی الفعل قبیح غیر لائق بالحکیم، فوجب حمل الآیة علی أنّ المراد منه: أنّهم- لکثرة الإعراض عن الدلائل وعدم الإلتفات إلیها- صاروا مشبّهین بمن لا یکون له قلب فاهم ولا عین باصرة ولا اذن سامعة.

والجواب: إنّ الإنسان إذا تأکّدت نفرته عن شیء، صارت تلک النفرة المتأکّدة الراسخة مانعة له عن فهم الکلام الدالّ علی صحّة الشیء، ومانعة عن إبصار محاسنه، ومانعة له عن سماع محاسنه وفضائله، وهذه حالة وجدانیّة ضروریّة یجدها کلّ عاقل من نفسه، ولهذا السبب قالوا فی المثل المشهور:

حبّک الشیء یعمی ویصمّ، وإذا ثبت هذا فنقول: إنّ أقواماً من الکفّار بلغوا فی عداوة الرسول صلّی‌اللّه علیه وسلّم، وفی بغضه وفی شدّة النفرة عن قبول دینه والإعتراف برسالته، هذا المبلغ وأقوی منه، والعلم الضروری حاصل بأنّ حصول الحبّ والبغض فی القلب لیس باختیار الإنسان، بل هو حالة حاصلة فی القلب، شاءه الإنسان أم کرهه.

إذا ثبت هذا فنقول: ظهر أنّ حصول هذه العداوة والنفرة فی القلب لیس باختیار العبد، وثبت أنّه متی حصلت هذه النفرة والعداوة فی القلب، فإنّ الإنسان لا یمکنه- مع تلک النفرة الراسخة الشدیدة- تحصیل الفهم والعلم، وإذا ثبت هذا ثبت القول بالجبر لزوماً لا محیص عنه. ونقل عن أمیرالمؤمنین علیّ بن أبی طالب رضی اللّه عنه خطبة فی تقریر هذا المعنی، وهو فی غایة الحسن:

روی الشیخ أحمد البیهقی فی کتاب مناقب الشافعی رحمة اللّه علیه، عن علیّ بن أبی طالب رضی اللّه عنه أنّه خطب الناس فقال: وأعجب ما فی الإنسان قلبه، فیه موادّ من الحکمة وأضدادها، فإن سنح له الرجاء أولهه

الطمع، وإن هاج له الطمع أهلکه الحرص، وإن ملکه الیأس قتله الأسف، وإن عرض له الغضب اشتدّ به الغیظ، وإن أسعد بالرضی نسی التحفّظ، وإن ناله الخوف شغله الحزن، وإن أصابته المصیبة قتله الجزع، وإن وجد مالًا أطغاه الغنی، وإن عضّته فاقة شغله البلاء، وإن أجهده الجوع قعد به الضعف، فکلّ تقصیر به مضرّ، وکلّ إفراط له مهلک.

وأقول: هذا الفصل فی غایة الجلالة والشرف، وهو کالمطلع علی سرّ مسألة القضاء والقدر، لأنّ أعمال الجوارح مربوطة بأعمال القلوب، وکلّ حالة من أحوال القلب فإنّها مستندة إلی حالة اخری حصلت، وإذا وقف الإنسان علی هذه الحالة علم أنّه لا خلاص من

الإعتراف بالجبر.

وذكر الشيخ الغزالى رحمه اللّه فى كتاب الإحياء فصلًا فى تقرير مذهب الجبر » «... ۱».

قال ابن تيميّة: الرازى من الجبريّة ... ص: ۳۵۸

هذا، وقد جاء فى كلام ابن تيمية التصريح بكون الرازى والآمدى من الجبريّة، حيث قال:

«ثمّ المثبتون للصّفات، منهم من يثبت الصفات المعلومة بالسّمع، كما يثبت الصفات المعلومة بالعقل، وهذا قول أهل السنّة الخاصّة أهل الحديث ومن وافقهم، وهو قول أئمّة الفقهاء وقول أئمّة الكلام من أهل الإثبات، كأبى محمّد بن كلاب، وأبى العبّاس القلانسى، وأبى الحسن الأشعرى، وأبى عبداللّه ابن مجاهد، وأبى الحسن الطبرى، والقاضى أبى بكر ابن الباقلانى، ولم يختلف فى ذلك قول الأشعرى وقدماء أصحابه، لكن المتأخّرين من أتباعه-

---

(۱) تفسير الرازى ۱۵: ۶۳- ۶۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۳۵۹

كأبى المعالى وغيره- لا يثبتون إلّاالصفات العقليّة، وأمّا الجبريّة، فمنهم من ينفيها ومنهم من يتوقّف فيها كالرازى والآمدى وغيرهما...

».

حديث الطينة ومعناه ... ص: ۳۵۹

ولا يتوهّم دلالة حديث الطينة المروى فى كتب أصحابنا على الجبر، فيكون منافياً لما ذهبوا إليه من قواعد العدل، لأنّ رواية الحديث الموهم لما تقرّر فى المذهب خلافه، لا تجوّز نسبة مؤدّاها إلى الطائفة، وهذا القرآن الكريم، والآيات الموهمة للتجسيم والتشبيه وغير ذلك كثيرة فيه، فلو صحّ نسبة الإماميّة إلى الجبر لمجرّد خبر الطينة، صحّ نسبة التجسيم وغيره من المذاهب الفاسدة إلى أهل الإسلام.

وعلى الجملة، فإنّ مجرّد رواية مثل هذا الحديث لا يصحّح نسبة الجبر إلى الأصحاب، بخلاف الأشاعرة الذين هم أئمّة أهل السنّة ومشايخهم، القائلين بنفى اختيار العباد وقدرتهم بكلّ صراحةٍ كالإمام الرازى وأمثاله.

وإنّ حديث الطينة المتضمّن ردّ حسنات المخالفين إلى الشيعة، وردّ سيئات الشيعة إلى المخالفين فيه جهتان: أمّا عدم ترتّب الأجر والثواب للمخالف على أعماله الصالحة، فلأنّ قبول الأعمال منوط بالإيمان، ولمّا كان مخالفاً فاقداً للإيمان فلا أجر له. وأمّا ردّ الثواب والحسنة إلى أهل الحقّ فذاك بفضل اللّه سبحانه وإحسانه...

وأمّا ردّ معاصى الشيعة إلى المخالفين، فلعلّه لأنّ المخالفين- لمنعهم من ظهور بركات أهل البيت عليهم السلام فى الناس، ومساعدتهم لأهل الظلم والجور والبغى، للإستيلاء والسلطة- كانوا هم السبب الحقيقى لصدور

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۳۶۰

المعاصى من الشيعة، فاللّه سبحانه يجعل فى يوم القيامة السيّئات الصادرة من الشيعة فى صحائف المخالفين ويعذّبهم عليها...

وليس فى شىء من ذلك مخالفة لأىّ قاعدةٍ من قواعد العدل:

قال مولانا المجلسى- بعد حديث أبى إسحاق الليثى عن الإمام الهمام أبى جعفر محمّد بن على الباقر عليهما السلام-:

«إعلم أنّ هذا الخبر وأمثاله ممّا يصعب على القلوب فهمه وعلى العقول إدراكه، ويمكن أن يكون كنايةً عمّا علم اللّه تعالى وقدّره من اختلاط المؤمن والكافر فى الدنيا، واستيلاء أئمّة الجور وأتباعهم على أئمّة الحقّ وأتباعهم، وعلم أنّ المؤمنين إنّما يرتكبون الآثام لاستيلاء أهل الباطل عليهم، وعدم تولّى أئمّة الحقّ لسياستهم، فيعذرهم بذلك ويعفو عنهم، ويعذّب أئمّة الجور وأتباعهم، بتسبيبهم

لجرائم من خالطهم، مع ما يستحقّون من جرائم أنفسهم، واللَّه يعلم وحججه صلوات اللَّه عليهم» «۱».

وهذا وجه صحيح لحلّ هذه الرواية.

ولهذه الرواية فى كتب القوم نظائر، فقد أخرج الحاكم فى (المستدرك):

«حدّثنى على بن جمشاد العدل، ثنا محمّد بن بشر بن مطر، ثنا عبيداللَّه ابن عمر القواريرى، ثنا حرمى بن عمارة بن أبى حفصة، ثنا شداد بن سعيد أبو طلحة الراسبى، عن غيلان بن جرير، عن أبى بردة، عن أبى موسى رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: ليجيئنّ أقوام من امّتى بمثل الجبال ذنوباً فيغفرها اللَّه لهم ويضعها على اليهود والنصارى. هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

---

(۱) بحارالأنوار ۵: ۲۳۴/ الباب ۱۰، الطينة والميثاق.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۱

وقد روى الحجاج بن نصير عن أبى طلحة بزيادات فى متنه، حدّثنيه على بن جمشاد، ثنا أبو مسلم ومحمّد بن غالب قالا: ثنا حجاج بن نصير، ثنا شدّاد بن سعيد عن غيلان بن جرير، عن أبى بردة، عن أبيه رضى اللَّه عنه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: تحشر هذه الامّة على ثلاثة أصناف:

صنف يدخلون الجنّة بغير حساب، وصنف يحاسبون حساباً يسيراً، وصنف يجرّون على ظهورهم أمثال الجبال الراسيات، فيسأل اللَّه عن ذنوبهم وهو أعلم بهم فيقول: ما هؤلاء؟ فيقولون: هؤلاء عبيد من عبادك. فيقول: حطّوها عنهم واجعلوها على اليهود والنصارى، وأدخلوهم برحمتى الجنّة» «۱».

وفى (كنز العمال):

«امّتى ثلاثة أثلاث: فثلث يدخلون الجنّة بغير حساب ولا عقاب، وثلث يحاسبون حساباً يسيراً ثمّ يدخلون الجنّة، وثلث يمحّصون ثمّ تأتى الملائكة فيقولون: وجدناهم يقولون لا إله إلّااللَّه وحده، ويقول اللَّه: صدقوا لا إله إلّا أنا، أدخلوهم الجنّة بقول لا إله إلّااللَّه، واحملوا خطاياهم على أهل التكذيب، فهى التى قال اللَّه: «وليحملنّ أثقالهم وأثقالًا مع أثقالهم». ابن أبى حاتم، طب- عن عوف بن مالك.

تحشر هذه الامّة يوم القيامة على ثلاثة أصناف: صنف يدخلون الجنّة بغير حساب، وصنف يحاسبون حساباً يسيراً ويدخلون الجنّة، وصنف يجيئون على حمائلهم بأمثال الجبال الراسيات ذنوباً، فيقول اللَّه عزّ وجلّ لملائكته وهو أعلم بهم: من هؤلاء؟ فيقولون: ربّنا، عبيد من عبيدك، وكانوا يعبدونك ولا يشركون بك شيئاً. فيقول: حطّوها، وضعوها على اليهود

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۵: ۳۵۹/ ۷۷۱۹- ۷۷۲۰ كتاب التوبة والإنابة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۲

والنصارى، وأدخلوهم الجنّة برحمتى. طب، ك- عن أبى موسى» «۱».

وفيه:

«ليجيئنّ أقوام من امّتى بمثل الجبال ذنوباً، فيغفر اللَّه لهم ويضعها على اليهود والنصارى. ك عن أبى موسى» «۲».

وقد عقد السيوطى لهذه الأحاديث باباً فى كتابه (البدور السافرة):

«بابٌ: أخرج الطبرانى والحاكم وصحّحه عن أبى موسى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: تحشر هذه الامّة يوم القيامة على ثلاثة أصناف: فصنف يدخلون الجنّة بغير حساب، وصنف يحاسبون حساباً يسيراً، وصنف يجيئون على حمائلهم كأمثال الجبال

الراسيات، فيقول اللَّه تبارك وتعالى للملائكة وهو أعلم بهم: من هؤلاء؟ فيقولون: ربّنا، عبيد من عبيدك، كانوا يعبدونك ولا يشركون بك شيئاً وعلى ظهورهم الخطايا والذنوب.

فيقول: حطّوها عنهم وضعوها على اليهود والنصارى، وأدخلوهم الجنّة برحمتى.

وأخرج ابن ماجة والطبرانى عن أبى موسى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إذا جمع اللَّه الخلائق يوم القيامة، أذن لُامّة محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم بالسجود، فيسجدون له طويلًا ثمّ يقال لهم: إرفعوا رؤوسكم، قد جعلنا عدّتكم فداء لكم من النار.

وأخرج ابن ماجة والبيهقى عن أنس قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ هذه امّة مرحومة، عذابها بأيديها، فإذا كان يوم القيامة دفع إلى كلّ

---

(۱) كنز العمّال ۱۲: ۱۶۹/ ۳۴۵۲۲ الباب السابع- فى فضائل هذه الأمّة المرحومة.

(۲) كنز العمّال ۱۲: ۱۷۱/ ۳۴۵۲۹ الباب السابع- فى فضائل هذه الأمّة المرحومة.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۳۶۳

رجل من المسلمين رجل من المشركين فيقال: هذا فداؤك من النّار.

وأخرج مسلم عن أبى موسى رفعه: يجيء يوم القيامة ناس من المسلمين بذنوب أمثال الجبال يغفرها اللَّه لهم ويضعها على اليهود والنصارى.

وأخرج أيضاً من وجه آخر بلفظ: إذا كان يوم القيامة دفع اللَّه إلى كلّ مسلم يهودياً أو نصرانياً فيقول: هذا فداؤك من النار.

قال القرطبى: قال علماؤنا رحمهم اللَّه: هذه الأحاديث ليست على عمومها، وإنّما هى فى اناس مذنبين، يتفضّل اللَّه تعالى عليهم برحمته، فأعطى كلّ واحد منهم فكاكاً من النّار من الكفّار» «۱».

وربّما حاول بعض علمائهم تأويل الحديث:

قال القرطبى بعد العبارة السابقة:

«وأمّا معنى قوله يضعها على اليهود والنصارى: أنّه يضاعف عليهم عذاب كفرهم وذنوبهم، حتّى يكون عذابهم بقدر جرمهم وجرم مذنبى المسلمين لو اخذوا بذلك، لأنّه تعالى لا يؤاخذ أحداً بذنب أحد كما قال:

«ولا تَزِرُ وازِرَةٌ وِزْرَ اخرى ، وله أن يضاعف لمن يشاء العذاب ويخفّف عمَّن يشاء، بحكم إرادته ومشيّته.

قال: وقوله فى الرواية الاخرى: لا يموت رجل منكم إلّاأدخل اللَّه مكانه يهوديّاً أو نصرانيّاً، معناه: أنّ المسلم المذنب لمّا كان يستحقّ مكاناً من النّار بسبب ذنوبه وعفا اللَّه عنه وبقى مكانه خالياً منه، أضاف اللَّه تعالى ذلك المكان إلى يهودى أو نصرانى، ليعذّب فيه زيادة على تعذيب مكانه الذى يستحقّه بحسب كفره، وقد جاءت أحاديث دالّة على أنّ لكلّ مسلم مذنب كان

---

(۱) البدور السافرة عن امور الآخرة: ۲۱۲- ۲۱۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۳۶۴

أوّلًا منزلين: منزلًا فى الجنّة ومنزلًا فى النّار، وكذا الكافر، وذلك معنى قوله:

«أولئكَ هم الوارثون» أى يرث المؤمنون منازل الكفّار من الجنّة والكفّار منازل المؤمنين فى النّار، إلّاأنّ هذه الوراثة تختلف: فمنهم من يرث بلا حساب، ومنهم من يرث بحساب ومناقشة وبعد الخروج من النّار.

وقال البيهقى: يحتمل أن يكون الفداء فى قوم كانت ذنوبهم كفّرت عنهم فى حياتهم، أو فى من اخرج من النّار، يقال لهم ذلك بعد الخروج.

وقال غيره: يحتمل أن يكون الفداء مجازاً، من وراثة المنزل التى تقدّمت الإشارة إليها، هذا ما رجّحه النووى وغيره.

وقيل: المراد بالذنوب التى توضع على الكفّار ذنوب كان الكفّار سبباً فيها بأن سنّوها، فلمّا غفرت سيّئات المؤمنين، بقيت سيّئات الذى سنّ تلك السنّة السيّئة باقية على أربابها الكفرة؛ لأن الكفّار لا يغفر لهم، فيكون الوضع كناية عن إبقاء الذنب الذى لحق الكافر بما سنّه من عمله السيّىء الذى عمل به المؤمن. قال ابن حجر: وهذا أقوى» «۱».

وقال النووى فى (شرح صحيح مسلم):

«بابٌ فى سعة رحمة اللَّه المؤمنين وفداء كلّ مسلم بكافر من النّار: قوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: إذا كان يوم القيامة دفع اللَّه تعالى إلى كلّ مسلم يهوديّاً أو نصرانيّاً فيقول: هذا فكاكك من النّار. وفى رواية: لا يموت رجل مسلم إلّا أدخل اللَّه مكانه النّار يهوديّاً أو نصرانيّاً. وفى رواية: يجىء يوم القيامة ناسٌ من المسلمين بذنوب أمثال الجبال، فيغفرها اللَّه لهم ويضعها على اليهود والنصارى.

---

(۱) البدور السافرة عن امور الآخرة: ۲۱۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۵

الفكاك- بفتح الفاء وكسرها، الفتح أفصح وأشهر- وهو الخلاص والفداء، ومعنى هذا الحديث ما جاء فى حديث أبى هريرة: لكلّ أحد منزل فى الجنّة ومنزل فى النّار، والمؤمن إذا دخل الجنّة خلفه الكافر فى النّار، لاستحقاقه ذلك بكفره، ومعنى فكاكك من النّار كنت تتعرّض لدخول النّار وهذا فكاكك، لأنّ اللَّه قدّر لها عدداً يملؤها، فإذا دخلها الكفّار بكفرهم وذنوبهم صاروا فى معنى الفكاك للمسلمين.

وأمّا رواية يجىء يوم القيامة ناس من المسلمين بذنوب فمعناه: أنّ اللَّه تعالى يغفر الذنوب للمسلمين ويسقطها عنهم، ويضع على اليهود والنصارى مثلها بكفرهم وذنوبهم، فيدخلهم النّار بأعمالهم لا بذنوب المسلمين، ولابدّ من هذا التأويل لقوله تعالى: «ولا تَزِرُ وازرةٌ وِزْرَ اخرى .

وقوله: ويضعها مجاز، والمراد يضع عليهم مثلها بذنوبهم كما ذكرنا، لكن لمّا أسقط سبحانه وتعالى عن المسلمين سيّئاتهم وأبقى على الكفّار سيّئاتهم، صاروا فى معنى من حمل إثم الفريقين، لكونهم حملوا الإثم الباقى وهو إثمهم، ويحتمل أن يكون المراد آثاماً كان للكفّار سبب فيها بأن سنّوها، فتسقط عن المسلمين بعفو اللَّه تعالى ويوضع على الكفّار مثلها، لكونهم سنّوها، ومن سنّ سنّة سيّئة كان عليه مثل وزر كلّ من عمل بها. واللَّه أعلم» «۱».

هذا، وقد انتقد القرطبى فى كتاب (التذكرة) إنكار من أنكر هذه الأحاديث فقال ما نصّه:

«أنكر بعض المتغفّلة، الذين اتّبعوا أهوائهم بغير هدى من اللَّه، إعجاباً برأيهم وتحكّماً على كتاب اللَّه وسنّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، بعقول

---

(۱) المنهاج فى شرح صحيح مسلم بن الحجّاج ۱۷: ۸۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۶

ضعيفة وأفهام سخيفة فقالوا: لا يجوز فى حكم اللَّه وعدله أن يضع سيّئات من اكتسبها على من لم يكتسبها، ويؤخذ حسنات من عملها وتؤتى من لم يعملها، وزعموا هذا جوراً...

والجواب: أنّ اللَّه سبحانه لم يبن امور الدنيا على عقول العباد، ولم يعد ولم يوعد على ما تحتمله عقولهم ويدركونها بأفهامهم، بل وعد وأوعد بمشيّته وإرادته، وأمر ونهى بحكمته، ولو كان كلّما لا تدركه العقول مردوداً، كان أكثر الشرائع مستحيلًا على موضوع عقول العباد، وذلك أنّ اللَّه أوجب الغسل بخروج المنى الذى هو طاهر عند بعض الصحابة وكثير من الامّة، وأوجب غسل الأطراف

من الغائط الذى لا خلاف بين الامّة وسائر من يقول بالعقل وغيرهما فى نجاسته وقذارته ونتنه، وأوجب بريح يخرج من موضع الحدث ما أوجب بخروج الغائط الكثير المتفاحش، فبأىّ عقل يستقيم هذا؟ أو بأىّ رأى يجب مساواة ريح ليس لها عين قائمة بما يقوم عينه ويزيد على الريح نتناً وقذراً؟ وقد أوجب اللَّه قطع يمين مؤمن لعشرة دراهم وعند بعض الفقهاء بثلاثة دراهم ودون ذلك، ثمّ سوّى بين هذا القدر من المال وبين مائة ألف دينار فيكون القطع فيها سواء، وأعطى الام من ولدها الثلث، ثمّ إن كان للمتوفى إخوة جعل لها السدس من غيرأن يرث الإخوة من ذلك شيئاً؟ فبأىّ عقل يدرك هذا؟ إلّاتسليماً وانقياداً من صاحب الشرع، إلى غير ذلك.

وكذلك القصاص بالحسنات والسيّئات» «۱».

وأخرج مسلم:

---

(۱) التذكرة فى أحوال الموتى وأمور الآخرة: ۳۱۰- ۳۱۱/ باب القصاص يوم القيامة ممّن استطال فى حقوق الناس.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۷

«حدّثنا أبوبكر ابن أبى شيبة، ثنا أبو اسامة، عن طلحة بن يحيى، عن أبى بردة عن أبى موسى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إذا كان يوم القيامة دفع اللَّه إلى كلّ مسلم يهوديّاً أو نصرانيّاً فيقول: هذا فكاكك من النّار.

وحدّثنا أبوبكر ابن أبى شيبة، ثنا عفان بن مسلم، ثنا همام، ثنا قتادة: أنّ عوناً وسعيد بن أبى بردة حدّثناه أنّهما شهدا أبابردة يحدّث عمر بن عبدالعزيز، عن أبيه عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا يموت رجل مسلم إلّا أدخل اللَّه مكانه النّار يهوديّاً أو نصرانيّاً. قال: فاستحلفه عمر بن عبدالعزيز باللَّه الذى لا إله إلّاهو- ثلاث مرّات- أنّ أباه حدّثه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، قال: فحلف له. قال: فلم يحدّثنى سعيد أنّه استحلفه، ولم ينكر على عون قوله.

حدّثنا إسحاق بن إبراهيم ومحمّد بن مثنّى جميعاً، عن عبدالصّمد بن عبدالوارث، أخبرنا همام، ثنا قتادة بهذا الإسناد نحو حديث عفّان وقال: عون ابن عتبة» «۱».

وأخرج فى (مسند أحمد):

«حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا أبوالمغيرة- وهو النضر بن إسماعيل يعنى القاضى-، ثنا يزيد، عن أبى بردة، عن أبى موسى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إذا كان يوم القيامة لم يبق مؤمن إلّااتى بيهودىّ أو نصرانىّ، حتّى يدفع إليه فيقال له: هذا فداؤك من النّار. قال أبو بردة:

فاستحلفنى عمر بن عبدالعزيز باللَّه الذى لا إله إلّاهو، أسمعت أباموسى يذكره

---

(۱) صحيح مسلم ۴: ۲۱۱۹/ ۲۷۶۷ كتاب التوبة- باب (۸) قبول توبة القائل وإن كثر قتله.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۸

عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم؟ قال: قلت: نعم، فسُرَّ بذلك» «۱».

وأخرج:

«حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عبدالصمد، ثنا همام، ثنا قتادة، عن سعيد بن أبى بردة، عن أبيه، عن أبى موسى الأشعرى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا يموت مسلم إلّاأدخل اللَّه مكانه النّار يهوديّاً أو نصرانيّاً.

حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عبدالصمد، ثنا همام، ثنا قتادة، عن سعيد بن أبى بردة وعون بن عتبة حدّثاه: أنّهما شهدا أبابردة يحدّث عمر بن عبدالعزيز بهذا الحديث، فاستحلفه باللَّه الذى لا إله إلّاهو، أنّ أباه حدّثه أنّه سمع من النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فلم ينكر ذلك سعيد على عون أنّه استحلفه» «۲».

وأخرج ابن ماجة:

«حدّثنا جبارة بن المغلس، حدّثنا عبدالأعلى بن أبى المساور، عن أبى بردة عن أبيه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إذا جمع اللَّه الخلائق يوم القيامة أذن لُامّة محمّد فى السجود، فيسجدون له طويلًا ثمّ يقول: إرفعوا رؤوسكم قد جعلنا عدّتكم فداءكم من النّار.

حدّثنا جبارة بن المغلس، حدّثنا كثير بن سليم، عن أنس بن مالك رضى اللَّه عنه قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ هذه الامّة مرحومة،

---

(۱) مسند أحمد ۵: ۵۴۹/ ۱۹۱۰۳.

(۲) مسند أحمد ۵: ۵۳۱/ ۱۸۹۹۱- ۱۸۹۹۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۶۹

عذابها بأيديها، فإذا كان يوم القيامة دفع إلى كلّ رجل من المسلمين رجلًا من المشركين فيقال: هذا فداؤك من النّار» «۱».

وفى (جامع الاصول):

«إنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا يموت مسلم إلّاأدخل اللَّه مكانه النّار يهوديّاً أو نصرانيّاً. قال: فاستحلف عمر بن عبدالعزيز أبابردة باللَّه الذى لا إله إلّاهو- ثلاث مرّات- أنّ أباه حدّثه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، قال: فحلف له» «۲».

---

(۱) سنن ابن ماجة ۲: ۱۴۳۴/ ۴۲۹۱- ۴۲۹۲ كتاب الزهد- الباب (۳۴) باب صفة أمّة محمّد.

(۲) جامع الأصول ۹: ۱۹۴/ ۶۷۵۸ الباب الخامس من كتاب الفضائل والمناقب فى فضل هذه الأمّة الإسلاميّة- النوع السادس.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۱

هل يدخل ولد الزنا الجنّة ...؟ ص: ۳۷۱

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۳

رأى الإماميّة فى المسألة ... ص: ۳۷۳

ذهب بعض الإماميّة إلى أنّ ولد الزنا لا يكون مؤمناً، بمعنى: أنّه يختار الكفر عن اختيار، وإنْ أظهر الإيمان فى الظاهر. ولا مخالفة لهذا القول لقواعد العدل. قال فى (الفصول المهمّة):

«والقول بأنّ ولد الزنا كافر وإنْ أظهر الإسلام، ليس له دليل يعتد به، وأكثر الإماميّة على خلافه. ووجه ما مرّ ممّا يوهم ذلك: إنّ خبث أصله سبب لميله إلى أفعال المعاصى غالباً باختياره، ولا يخفى أنّ تلك الأسباب لا تنتهى إلى حدّ الجبر والإلجاء قطعاً، للأدلّة العقليّة والنقليّة على امتناع الظلم على اللَّه» «۱».

فالأخبار الواردة فى هذا المعنى هى فى الحقيقة إخبار عن سوء حال ولد الزنا، بمعنى أنّ أكثر أولاد الزنا تصدر منهم الأفعال القبيحة والأعمال الشنيعة المانعة من الدخول فى الجنّة، وهذا لا ينافى فلاح بعضهم، وقد اشتهر أنّه «ما من عامٍ إلّاقد خُصَّ» ولا كلام فى جواز تخصيص العمومات وتقييد المطلقات، الواردة فى الكتاب والسنّة...

فالأخبار المذكورة- بعد فهم معناها وحملها على الغالب-، سالمة من الإشكال.

والحمل على الغالب شائع وذائع فى الأخبار، كحملهم عليه الحديث

---

(۱) الفصول المهمّة فى أصول الأئمّة ۳: ۲۶۸/ الباب الأوّل من أبواب نوادر الكليّات.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۴

عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «أعمار امّتى مابين الستّين إلى السبعين»، إذ قال المناوى بشرحه:

«قال الطيبى: هذا محمول على الغالب، بدليل شهادة الحال، فإنّ منهم من لم يبلغ ستين» «۱».

فما ذكره الشيخ الحرّ العاملى فى تأويل أخبار ولد الزنا فى (الفصول المهمّة) من الحمل على الغالب صحيح.

وعليه الزمخشرى والرازى ... ص: ۳۷۴

وهو موافق لما ذكره الزمخشرى والرازى فى تفسيريهما، بتفسير قوله تعالى: «لا تُطِعْ كُلَّ حلّاف مهين همّاز »....

قال فى (التفسير الكبير):

«هذا يدلّ على أنّ هذين الوصفين- وهو كونه عتلّاً زنيماً- معائبه، لأنّه إذا كان جافياً غليظ الطبع قسا قلبه واجترأ على كلّ معصية، ولأنّ الغالب أنّ النطفة إذا خبثت خبث الولد، ولهذا قال عليه السلام: لا يدخل الجنّة ولد الزنا ولا ولده ولا ولد ولده» «۲».

وفى (الكشّاف):

«وكان الوليد دعيّاً فى قريش، ليس من سنخهم، ادّعاه أبوه بعد ثمانى عشرة من مولده. وقيل: بغت امّه ولم يعرف حتّى نزلت هذه الآية. جعل جفاءه ودعوته أشدّ معائبه، لأنّه إذا جفا وغلظ طبعه قسا قلبه واجترأ على كلّ معصية، ولأنّ الغالب أنّ النطفة إذا خبثت خبث الناشىء منها، ومن ثمّ قال

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۲: ۱۱.

(۲) تفسير الرازى ۳۰: ۸۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۵

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا يدخل الجنّة ولد الزنا ولا ولده ولا ولد ولده» «۱».

هذا، وللقوم فى تأويل هذه الأحاديث أقوال اخرى:

الأقوال فى تأويل خبر: ولد الزنا لا يدخل الجنّة ... ص: ۳۷۵

قال السيوطى فى (اللآلى المصنوعة):

«قال الرافعى فى تاريخ قزوين: رأيت بخط الإمام أبى الخير أحمد بن إسماعيل الطالقانى: سألنى بعض الفقهاء فى المدرسة النظامية ببغداد فى جمادى الاولى سنة ۵۷۶ عمّا ورد فى الخبر أنّ ولد الزنا لا يدخل الجنّة، وهناك جمع من الفقهاء، فقال بعضهم: هذا لا يصحّ «ولا تزر وازرة وزر اخرى» وذكر أنّ بعضهم قال فى معناه: إنّه إذا عمل عمل أصليه وارتكب الفاحشة لا يدخل الجنّة، وزُيّف ذلك بأنّ ذلك لا يختصّ بولد الزنا بل حال ولد الرشيدة مثله.

ثمّ فتح اللَّه علَىّ جواباً شافياً لا أدرى هل سبقت إليه، فقلت: معناه أنّه لا يدخل الجنّة بعمل أصليه، بخلاف ولد الرشيدة، فإنّه إذا مات طفلًا وأبواه مؤمنان الحق بهما وبلغ درجتهما بصلاحهما، على ما قال تعالى: «والذين آمنوا واتّبعتهم ذرّيّاتهم بإيمان ألحقنا بهم ذرّيّاتهم» وولد الزنا لا يدخل الجنّة بعمل أبويه. أمّا الزانى فنسبه منقطع، وأمّا الزانية فشؤم زناها- وإنْ صلحت- يمنع من وصول بركة

صلاحها إليه» «۲».

والآية الكريمة فى نسخة اللآلى كما نقلت.

---

(۱) الكشّاف ۶: ۱۸۳.

(۲) اللآلى المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة ۲: ۱۹۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۶

أقول:

لكنّ تأويل أبى الخير الطالقانى أيضاً لا يخلو من ضعف، لأنّ صريح تلك الأحاديث أنّ ولد الزنا لا يدخل الجنّة، وأنّه محروم منها، كما يدلّ عليه أيضاً تشريكه مع العصاة والمجرمين، وكما يدلّ على ذلك عدم دخول ولد الزنا الجنّة ولا ولده ولا ولد ولده إلى ثلاثة بل إلى خمسة بل إلى سبعة، فالقول بأنّه لا يدخل الجنّة بعمل أصليه، إنْ اريد منه أنّ عملهما هو السبب فى عدم دخوله الجنّة فالإشكال باقٍ على حاله، وإنْ اريد منه أنّه غير محروم من الجنّة، بل يدخلها لكنْ لا بعمل أبويه، فهو مخالفٌ لصريح الأحاديث.

ثمّ إنّ هذا التأويل لا يفيد فى حديث أبى هريرة: إنّ ولد الزنا شرّ الثلاثة.

وكذا بالنظر إلى حديث عبداللّه بن عمرو بن العاص وكلام سعيد بن جبير من أنّه مخلوق للنّار، بل يردّه حديث ميمونة، العام الصريح فى سلب الخير من ولد الزنا ... وكذا فتوى أبى حنيفة بأنّ خبث الولادة عيب فى المبيع.

ومنهم من تأوّل هذه الأحاديث: بأنّ المراد من ولد الزنا فيها، هو من واظب على الزنا والتزم به، كما يقال للشجعان: بنو الحرب، ولأولاد المسلمين: بنو الإسلام...

ذكره عبدالحق الدهلوى فى (شرح سفر السّعادة) عن بعض العلماء.

وهو ضعيف لوجوه، منها: أنه لا يمكن أن يحمل عليه ما ورد من تلك الأحاديث بلفظ: لا يدخل الجنّة ولد الزنا ولا ولده ولا ولد ولده، وفى بعضها:

ولا شىء من نسله إلى سبعة آباء...

ومنهم من تأوَّل حديث: ولد الزنا شرّ الثلاثة بقوله: «لأنّ الحدّ قد يقام

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۷

عليها فتكون العقوبة لهما، وهذا فى علم اللّه لا يدرى ما يصنع به وما يفعل فى ذنوبه».

أورده السيوطى فى (مرقاة الصعود- حاشية سنن أبى داود) عن بعضهم.

وفيه ضعف من وجوه كثيرة:

منها: احتمال أن يتوب ولد الزنا ولا يتوب والداه، فيكون خيراً منهما.

ومنها: أنّ مجرّد عدم العلم بما يفعله اللّه فيه لا يقتضى كونه شرّاً منهما.

ومنها: إنّه لا يجرى فى سائر الأحاديث الواردة فى عدم دخول ولد الزنا الجنّة.

ولمّا اشكل الأمر على بعضهم، ولم يتمكّن من فهم هذه الأحاديث، عمد إلى تكذيبها، كما فى كلام القارى حيث قال: «حديث: ولد الزنا لا يدخل الجنّة، لا أصل له» «۱».

لكن القول بأنّه «لا أصل له» لا يستلزم عدم تخريج أحد من المحدّثين للحديث، ولو تمّ الاستلزام المذكور لزم تكذيب جميع العلماء الذين صرّحوا بوقوع الإختلاف فى الأحاديث، والحال أنّ وقوع الإختلاف فى الأحاديث أمر واضح كالشمس فى رابعة النهار، كما لا يخفى على من راجع كتب الحديث، لاسيّما شروح الصحاح وأمثالها من الأسفار ... وما أكثر الأحاديث التى قيل بأنْ لا أصل لها، مع

وجود روايات القوم لها بأسانيدهم ... كما لا يخفى على من راجع (اللآلى المصنوعة) وأمثاله، بل قلّما تجد حديثاً ممّا أدرجه ابن الجوزى فى (الموضوعات) لم يروه إمام كبيرٌ من أئمّة الحديث عندهم.

إنّ الإختلاف بينهم فى الأحاديث التى يروونها ممّا يعلمه أقلّ الطلبة...

---

(۱) الأسرار المرفوعة فى الأحاديث الموضوعة: ۳۶۲/ ۵۷۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۸

حتّى أنّه ليعلم وقوع الإختلاف فى أحاديث كتابى البخارى ومسلم المعروفين بالصحيحين أيضاً ... فإنّ ذلك مذكور فى سائر الكتب، وحتى فى الكتب الدرسيّة مثل (فواتح الرحموت فى شرح مسلّم الثبوت) فإنّه قال:

«فرع- إبن الصلاح وطائفة من الملقّبين بأهل الحديث زعموا أنّ رواية الشيخين محمّد بن إسماعيل البخارى ومسلم بن الحجاج صاحبى الصحيحين يفيد العلم النظرى، للإجماع على أنّ للصحيحين مزيّةً على غيرهما، وتلقّت الامّة بقبولهما، والإجماع قطعى.

وهذا بهت، فإن من راجع إلى وجدانه يعلم بالضرورة أنّ مجرّد روايتهما لا يوجب اليقين ألبتة، وقد روى فيهما أخبار متناقضة، فلو أفاد روايتهما علماً لزم تحقق النقيضين فى الواقع.

وهذا- أى ما ذهب إليه ابن الصلاح وأتباعه- بخلاف ما قاله الجمهور من الفقهاء والمحدّثين، لأن انعقاد الإجماع على المزيّة على غيرهما من مرويّات ثقات آخرين ممنوع، والإجماع على مزيّتهما فى أنفسهما لا يفيد، ولأن جلالة شأنهما وتلقّى الامّة بكتابيهما- لو سلّم- لا يستلزم ذلك القطع والعلم، فإن القدر المسلّم المتلقّى بين الامة ليس إلّاأنّ رجال مرويّاتهما جامعة للشروط التى اشترطها الجمهور لقبول روايتهم، وهذا لا يفيد إلّاالظن، وأمّا أن مرويّاتهما ثابتة عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فلا إجماع عليه أصلًا، كيف؟ ولا إجماع على صحّة جميع ما فى كتابيهما، لأن رواتهما فهم قدريّون وغيرهم من أهل البدع، وقبول رواية أهل البدع مختلف فيه، فأين الإجماع على صحّة مرويّات القدريّة، غاية ما يلزم أنّ أحاديثهما أصحّ الصحيح، يعنى إنّها مشتملة على الشروط المعتبرة عند الجمهور على الكمال، وهذا لا يفيد إلّا

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۷۹

الظن القوى. هذا هو الحق المتّبع» «۱».

أسماء الأئمّة الرواة للخبر المذكور ... ص: ۳۷۹

ونحن نذكر أسماء الأئمّة الأعلام من أهل السنّة الرواة لأحاديث عدم دخول ولد الزنا الجنّة ... ليكون دليلًا على ما ذكرنا، وليتّضح أنّ لهذه الأحاديث أصلًا فى كتب القوم، فلا يغترَّ بكلام القارى أحد، وهؤلاء هم:

۱- أحمد بن حنبل.

۲- ابن أبى شيبة.

۳- عبد بن حميد الكشى.

۴- سفيان بن سعيد الثورى.

۵- عبدالرزاق بن همام.

۶- أبو عيسى الترمذى.

۷- أبو عبدالرحمن النسائى.

۸- أبو داود السجستانى.

۹- ابن ماجة القزوینی.

۱۰- أبو عبداللَّه الحاکم النیسابوری.

۱۱- أبو حاتم ابن حبان.

۱۲- أبوالحسن الدارقطنی.

۱۳- أبوبکر البیهقی.

۱۴- أبو نعیم الإصبهانی.

---

(۱) فواتح الرحموت- شرح مسلم الثبوت ۲: ۱۲۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۰

۱۵- أبوالطاهر الحسن بن أحمد بن فیل «۱».

۱۶- أبوالعباس أحمد بن جعفر الخرائطی «۲».

۱۷- عبدالرحمن بن أبی حاتم الرازی.

۱۸- أبوالشیخ الإصبهانی.

۱۹- أبو سلیمان الخطابی.

۲۰- أبو جعفر محمّد بن جریر الطبری.

۲۱- أبوالقاسم الطبرانی.

۲۲- أبو یعلی الموصلی.

۲۳- أبوبکر الخطیب البغدادی.

۲۴- أبوبکر ابن مردویه.

۲۵- محب الدین ابن النجار البغدادی.

۲۶- أبوالخیر الطالقانی.

۲۷- أبوالقاسم الرافعی.

۲۸- زکی الدین عبدالعظیم المنذری.

۲۹- أبو إسحاق الثعلبی.

۳۰- جار اللَّه الزمخشری.

۳۱- أبوالسعادات ابن الأثیر صاحب جامع الاصول.

۳۲- أبوالحسن ابن الأثیر صاحب اسد الغابة.

۳۳- محمّد بن إسحاق بن منده.

---

(۱) توجد ترجمته فی الأنساب «البالسی».

(۲) توجد ترجمته فی الأنساب «الخرائطی» وفی مرآة الجنان. حوادث ۳۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۱

۳۴- أبو علی ابن السکن.

۳۵- أبوالعباس نجم الدين القمولى.

۳۶- عبدالعزيز البخارى صاحب (كشف الأسرار- شرح اصول البزدوى)

۳۷- مسعود بن عمر التفتازانى.

۳۸- شمس الدين ابن خلكان.

۳۹- ابن حجر العسقلانى.

۴۰- جلال الدين السيوطى.

۴۱- الملّا على المتقى.

۴۲- أبوالخير السخاوى.

۴۳- شمس الدين العلقمى.

۴۴- عبدالرؤوف المناوى.

۴۵- ابن العرّاق.

۴۶- الشيخ رحمة اللّه السندى.

۴۷- ابن روزبهان الخنجى.

۴۸- ابن الجزرى الدمشقى.

۴۹- شهاب الدين الخفاجى.

۵۰- الشيخ عبدالحق الدهلوى.

تنبيه

ذكر السيوطى فى (اللآلى المصنوعة) تكلُّم ابن الجوزى فى بعض طرق الحديث، كقوله فى أحدها: «عبدالكريم متروك».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۲

أقول:

إن كان المراد «عبدالكريم بن مالك الجزرى» فهو ثقة من رجال الكتب الستّة كما فى (تقريب التهذيب) «۱». وإنْ كان المراد «عبدالكريم بن أبى المخارق» فهو من أعيان التابعين، ومن رجال الترمذى والنسائى وابن ماجة والبخارى ومسلم فى التعاليق، كما فى (الكاشف) «۲».

وتكلّم ابن الجوزى فى رواية الدارقطنى بأن «أبو إسرائيل الملائى» ضعيف.

وفيه: إنّه من رجال الترمذى وابن ماجة كما فى (الكاشف) «۳» و (التقريب) وقال ابن حجر: «صدوق» «۴» وقد كان أبو إسرائيل مؤكداً على ثبوت الحديث، كما فى (اللآلى المصنوعة).

وتكلّم فى رواية عبد بن حميد بسبب «إبراهيم بن مهاجر».

وفيه: إنّه من رجال الترمذى وابن ماجة وأبى داود والنسائى، بل ومسلم ... كما فى (الكاشف) و (التقريب) بل نصَّ ابن حجر على أنّه «صدوق» «۵».

وتكلّم فى رواية عبدالرزاق لكون «جابان» فى طريقه.

وفيه: إنّه قد وثّقه ابن حبّان، وقال ابن حجر: «مقبول» «۶».

---

(۱) تقريب التهذيب ۱: ۵۱۶.

(۲) الکاشف للذهبی ۲: ۲۰۰.

(۳) الکاشف ۱: ۷۶.

(۴) تقریب التهذیب ۱: ۶۹.

(۵) الکاشف ۱: ۵۰، تقریب التهذیب ۱: ۴۴.

(۶) تقریب التهذیب ۱: ۱۲۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۳

حول کتاب سلیم بن قیس الهلالی ... ص: ۳۸۳

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۵

قال الفیض آبادی ... ص: ۳۸۵

مامحصّله معرّباً:

کنّا نعتقد منذ القدیم، وعلی أثر التتبع والنظر فی اصول وقواعد مذهب الشیعة، أنّ أصحّ الکتب عندهم قبل القرآن هو: کتاب الکافی لأبی جعفر الکلینی، وقد أرسل إلیّ فی هذه الأیّام بعض الأصدقاء کتاب التفسیر لأهل البیت الطاهرین، لجامعه شیخ مشایخ الإمامیّة علی بن إبراهیم القمی استاذ الکلینی، ومجلّد کتاب الفتن من بحار الأنوار للشیخ محمّد باقر مع ترجمته لمجتهد العصر وعلّامة الدهر، فوجدت الشیخ المذکور- أعنی أفضل متکلّمی الشیعة المتأخّرین الشیخ المجلسی- ینصّ علی أنّ کتاب سلیم بن قیس هو الأقدم والأفضل.

ولدیَّ من کتاب سلیم نسخة أوّلها:

قال: حدّثنی أبوطالب محمّد بن صبیح بن رجاء بدمشق سنة ۳۳۴ قال:

أخبرنی أبو عمر عصمة بن أبی عصمة البخاری قال: حدّثنا أبوبکر أحمد بن المنذر بن أحمد الصنعانی بصنعاء- شیخ صالح مأمون، جار إسحاق بن إبراهیم الدمیری- قال: حدّثنا أبوبکر عبدالرزاق بن همام بن النافع الصنعانی الحمیری قال: حدّثنا أبو عروة معمر بن راشد البصری قال: دعانی أبان بن أبی عیاش، قبل موته بنحو شهر...

ونقل المجلسی عن النعمانی أنّه وصف الکتاب المذکور بأنّه أصل من الاصول التی رواها أهل العلم وحملة حدیث أهل البیت علیهم السلام، وهو

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۶

أقدمها، لأنّ جمیع ما اشتمل علیه هذا الکتاب هو عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وأمیرالمؤمنین والمقداد وسلمان الفارسی وأبی ذر، ومن جری مجراهم ممّن شهد رسول اللَّه وأمیرالمؤمنین وسمع منهما، وهو من الاصول التی ترجع الشیعة إلیها وتعوّل علیها.

وجلالة قدر هذا الکتاب ظاهرة أیضاً من کتب الشیخین عند تلک الطائفة.

وقد وصف البرقی مؤلّفه بأنّه من الأولیاء الکاملین من أصحاب أمیرالمؤمنین.

وجعله المیرزا محمّد الإسترابادی فی منهج المقال فی تحقیق أحوال الرجال- تبعاً لأسلافه- من المعدَّلین والمعتمدین.

وکیف لا یکون کذلک؟ وقد عدَّه الإمام الأعظم الحلّی فی خلاصة الأقوال والشیخ محمّد تقی والد الفاضل المجلسی فی رجال

روضة المتقين، من خلّص أصحاب المرتضى.

بل إنّه- كما قال بعض الأجلّة- إنّما صنّف الكتاب المذكور بأمرٍ من أميرالمؤمنين.

وفى البحار من طريق عمر بن اذينة عن أبان: أنّ سليماً قد احتاط فى هذا الكتاب إلى حدٍّ- والعياذ باللّه- لم يثق بما رواه عن أميرالمؤمنين وحده، وكذا كلٌّ من أصحابه الثلاثة، يعنى سلمان وأباذر والمقداد، حتّى يسمع الخبر من البقيّة، فإذا اجتمعوا على شىء كتبه، وهذا هو صريح كلامه حيث قال:

«أخذتها من أهل الحق والفقه والصدق والبرّ، عن علىّ بن أبى طالب وسلمان الفارسى وأبى ذر الغفارى والمقداد بن الأسود، ليس منها حديث أسمعه من

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۷

أحدهم إلّاسألت عنه الآخر، حتّى اجتمعوا عليه جميعاً».

وقد جاء فى آخر النسخة: أنّه قد عرض الكتاب كلّه على سيّد الساجدين وكان فى مجلسه أبوالطفيل صحابى رسول اللّه، وعمر بن أبى سلمة ابن ام المؤمنين ام سلمة رضى اللّه عنها، فأقرّوه كلّهم.

وفى البحار: «قال أبان: فحججت من عامى ذلك، فدخلت على علىّ ابن الحسين وعنده أبوالطفيل عامر بن واثلة صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وكان من خيار أصحاب علىّ عليه السلام، ولقيت عنده عمر بن أبى سلمة ابن ام سلمة زوجة النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، فعرضته عليه وعرضت على على بن الحسين ذلك أجمع ثلاثة أيام، كلّ يوم إلى اللّيل، ويغدو عليه عمر وعامر، فقرأته عليه ثلاثة أيام. فقال لى: صدق سليم رحمه اللّه، هذا حديثنا كلّه نعرفه، وقال أبوالطفيل وعمر بن أبى سلمة: ما فيه حديث إلّا وقد سمعته من على ومن سلمان وأبى ذر ومن المقداد».

والإمام محمّد الباقر عليه السلام، بعد أنْ استمع إلى قصّة الكتاب ومؤلّفه، جعل يمدحه بالصدق والسداد والرشد والرشاد.

ولا يخفى على أحد: أنّ يعقوباً الكلينى الذى استفاد كثيراً من سليم وأمثاله، لم يصل إلى هذه المراتب العالية، وكتابه الذى شحنه بروايات الملحدين فى الآفاق، من أمثال زرارة وشيطان الطاق، لا يصل إلى هذه المراتب القصوى.

ورواة كتاب سليم من أجلّاء أصحاب سيّد الأنبياء صلّى اللّه عليه وسلّم وأمثالهم، الذين هم- كما وصفهم الإمام الرضا- كالنجوم فى السماء، وهو كتاب مقبول عند أئمّة الهدى من أوّله إلى آخره، ويعدُّ جامعه فيمن لازم

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۸

أميرالمؤمنين وكان من كمّل أصحابه الأطياب، بالإضافة إلى الوقائع الكثيرة التى شاهدها سليم منذ زمن إمامته إلى زمان إمامة الإمام الباقر.

أمّا الكلينى فقد سمع ذلك عن لسان الآخرين.

ولمزيد الإعتماد ودفع الإشتباه وتحقيق الامور، رجع سليم إلى الحسنين عليهما السلام أيضاً، كما فى اعتقادات صدوق المتشيّعين وصحيفة المتقين.

وليس الخبر كالمعاينة.

وبالنظر إلى هذه الوجوه اليقينيّة، فلو حلف أحد على صحّة كتاب سليم ما كان حانثاً.

نقد الكلام المذكور ... ص: ۳۸۸

أقول:

وفى هذا الكلام افتراءات وخرافات وأغلاط، نتعرّض فيما يلى لبعضها:

أوّلًا: ما ذكره من أنّا نقول بأنّ الكافى أصحّ من القرآن الكريم، من أقبح الإفتراءات وأشنع الأكاذيب وأفظع التّهم ... حاشا أهل الحق من ترجيح كلامٍ أو كتابٍ على كتاب اللّه العظيم...

وثانياً: نسبة ترجمة كتاب بحار الأنوار إلى سلطان العلماء قدّس سرّه، لا أساس لها من الصحّة.

وثالثاً: ما عزاه إلى صاحب البحار من القول بتفضيل كتاب سليم على كتاب الكافى، باطل كذلك، إذ لا دلالة لكلامه على هذا بوجهٍ من الوجوه، بل المستفاد من كلامه ترجيحه سائر الاصول المعتبرة على كتاب سليم حيث قال:

«والحقّ أنّ بمثل هذا- أى اشتماله على قصّة محمّد بن أبى بكر الآتى تفصيلها

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۸۹

- لا- يمكن القدح فى كتابٍ معروفٍ بين المحدّثين، إعتمد عليه الكلينى والصّدوق وغيرهما من القدماء، وأكثر أخباره مطابقة لما روى بالأسانيد الصحيحة فى الاصول المعتبرة » «... ۱»، إذ تراه يستدل لاعتبار كتاب سليم باعتماد الكلينى وغيره من المحدّثين عليه، وبمطابقة أخباره لما فى الاصول المعتبرة، فكان مطابقة أخباره لذلك دليلًا على اعتباره...

وبالجملة، فإنّ دعوى أفضليّة كتاب سليم من كتاب الكلينى ممنوعة جدّاً، ولا دليل عليها فى كلام الشيخ المجلسى أصلًا.

وما حكاه عن النعمانى فظاهره أنّ كتاب سليم أصل من أفضل الاصول ومن أقدمها، فلا دلالة فيه على كونه أفضل الاصول كلّها...

ورابعاً: إنّ كنية «عصمة بن أبى عصمة» هى «أبو عمرو» لا «أبو عمر» فما ذكره خطأ.

وخامساً: إنّ نسبة إسحاق بن إبراهيم إلى «الدير» فهو «الديرى» وقوله «الدميرى» خطأ ... وترجمته مذكورة فى الكتب الرجالية، وليته رجع إليها، وقد وثّقه غير واحدٍ من الأعلام.

تنبيه على خطأ لصاحب التحفة ... ص: ۳۸۹

هذا، وقد توهّم الدهلوى صاحب (التحفة) أنّ لسليم بن قيس كتابين لا كتاب واحد، وقد نشأ هذا التوهّم لديه عندما أراد ترجمة عبارة كتاب (الصواقع)- لكون (التحفة) منحولةً منه- التى هذا نصّها:

«الرواية السادسة: إنّه روى سليم بن قيس الهلالى فى كتابه، من

---

(۱) بحارالأنوار ۳۰: ۱۳۴، الباب ۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹۰

احتجاجات الأشعث بن قيس، فى خبر طويل، أنّ أميرالمؤمنين قال: لمّا قبض رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ومال النّاس إلى أبى بكر فبايعوه، حملت فاطمة وأخذت بيد الحسن والحسين، ولم أدع أحداً من أهل بدر وأهل السّابقة من المهاجرين والأنصار، إلّاناشدتهم اللّه حقّى ودعوتهم إلى نصرتى، فلم يستجب لى من جميع الناس إلّاأربع رهط: الزبير وسلمان وأبوذر ومقداد.

وهو دالّ على أنّه لم يجب عليه التقيّة، لأنّه لو وجبت لم يظهر أمره لمن بايع أبابكر، فإنّ التقيّة تنافى الإظهار.

الرواية السابعة: روى سليم بن قيس فى كتابه الآخر المشهور لدى الشيعة بكتاب أبان بن أبى عياش الذى يرويه عن سليم: أنّ أبابكر بعث قنفذاً إلى على حين بايعه الناس ولم يبايعه على وقال له: إنطلق إلى على وقل له:

أجب خليفة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، فانطلق فبلّغه »....

فقال فى الوجه السادس: «ذكر سليم بن قيس الهلالى فى كتابه» ثمّ قال فى السابع: «ذكر سليم بن قيس فى كتابه الذى رواه عنه أبان»، فتوهّم الدهلوى من اختلاف التعبير تعدّد الكتاب، كما لا يخفى على من راجع (التحفة) «۱» وما هو إلّاتفنّن فى العبارة، لأنّ كتاب سليم ليس إلّاما رواه أبان ... لكنّ الدهلوى غفل عن ذلك.

وسادساً: إنّ الذی یجده الناظر فی رجال البرقی هو کون سلیم بن قیس من أولیاء أمیرالمؤمنین. وأمّا کلمة «الکاملین» فإضافة من الفیض آبادی.

وسابعاً: وما حکاه عن العلّامة الحلی أیضاً غیر خالٍ من التحریف والتصحیف، لأنّ المذکور فی (خلاصة الأقوال) بالنص هو: «وقال السیّد علی

---

(۱) التحفة الاثنی عشریّة: ۳۶۵- ۳۶۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹۱

بن أحمد العقیقی: کان سلیم بن قیس من أصحاب أمیرالمؤمنین علیه السلام، طلبه الحجّاج » «... ۱» ولیس فیه «من خلّص أصحاب »، ...فکانت کلمة «خلّص» إضافةً من الفیض آبادی.

وثامناً: وأمّا أن «سلیماً» صنَّف هذا الکتاب بأمرٍ من الإمام أمیرالمؤمنین علیه السلام ... فلا ندری من أین جاء به؟ وممّن سمعه؟ ولماذا لم یذکر اسم بعض الأجلّة الذی عزا إلیه هذه الدعوی؟

وتاسعاً: وکبرت کلمة تخرج من فیّ هذا الرجل، إذ نسب إلی سلیم أنّه کان إذا سمع شیئاً من أمیرالمؤمنین علیه السلام وحده لم‌یکتبه حتّی یسمعه من سلمان أیضاً مثلًا ... وکیف یمکنه إرجاع الضمیر فی «أحدهم» إلی کلّ من ذکر لیشمل الإمام علیه السلام أیضاً... بل ظاهر کلام سلیم أنّه متی ما سمع شیئاً من أحد الثلاثة منفرداً لم یکتبه «حتّی اجتمعوا علیه جمیعاً»، فلا یعمّ الکلام الإمام علیه السلام ...

لا یقال: إنّ هذا أیضاً غیر جائز، لأنّه طعن فی الثلاثة.

لأنّا نقول: لیس الأمرکذلک، وإنّما کان ذلک احتیاطاً من سلیم، کما صرّح هو فی حدیث سمعه من أبی‌ذر عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم إذ قال: «یا أباالحسن، وأنت یا سلمان، وأنت یا مقداد، تقولون کما قال أبوذر؟ قالوا: نعم، صدق. قلت: أربعة عدول، ولو لم یخبرنی منکم غیر واحدٍ ما شککت فی صدقه، ولکنْ أربعتکم أشدّ لنفسی وبصیرتی» «۲».

هذا، ولا مانع من عود الضمیر فی «أحدهم» إلی جمیع الأربعة، لجواز

---

(۱) خلاصة الأقوال/ رجال العلّامة الحلّی: ۸۳ ترجمة سلیم بن قیس الهلالی.

(۲) کتاب سلیم بن قیس ۲: ۷۲۶/ الحدیث ۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹۲

أن یکون مقصد سلیم هو الإحتجاج بالخبر علی المخالفین لأمیرالمؤمنین علیه السلام، فکان یأخذ الخبر من غیره من الصحابة أیضاً لیتمّ الإحتجاج به علیهم، کما هو دأب المصنّفین من أهل الحق، إذ لا یکتفون بما یروونه عن الأئمّة الأطهار فی مقام إلزام الخصوم... وحتّی الإمام نفسه علیه السلام قد اضطرّ إلی مناشدة الأصحاب غیر مرّة، کما هو معلوم...

وعاشراً: لقد نقل عن الإمام السجّاد علیه السلام تصدیقه کتاب سلیم، لکنَّ السند ضعیف، ففی (منتهی المقال): «وفی کش- بسند ضعیف- فی جملة حدیثٍ: وزعم أبان أنّه قرأه علی علیّ بن الحسین علیه السلام قال:

صدق سلیم رحمة اللَّه علیه، هذا حدیث نعرفه» «۱».

وقد کان علی الفیض آبادی التنبیه علی هذا!

والحادی عشر: إنّه لیس فی شیء من الکتب الرجالیة ما یدلّ علی تصدیق الإمام علیه السلام وتأییده لکتاب سلیم ... ومن ادّعی فعلیه البیان.

نعم هناك رواية فيها تصديق الإمام عليه السلام لخبرٍ رواه سليم بن قيس فى سبب اختلاف الناس فى الحديث، رواها الكشى فى كتابه، وهذا نصّها:

«محمّد بن الحسن قال: حدّثنا الحسن بن على بن كيسان، عن إسحاق ابن إبراهيم، عن ابن اذينة، عن أبان بن أبى عياش، عن سليم بن قيس الهلالى، قال:

قلت لأميرالمؤمنين عليه السلام: إنّى سمعت من سلمان ومقداد ومن أبى ذر أشياء فى تفسير القرآن ومن الرواية عن النبىّ صلّى اللّه عليه وآله

---

(۱) منتهى المقال فى الرجال ۳: ۳۷۶/ ۱۳۵۶ ترجمة سليم بن قيس.

وسلّم، وسمعت منك تصديق ما سمعت منهم، ورأيت فى أيدى الناس أشياء كثيرة من تفسير القرآن ومن الأحاديث عن نبى اللّه عليه السلام أنتم تخالفونه- وذكر الحديث بطوله.

قال أبان: فقدّر لى بعد موت على بن الحسين أنّى حججت، فلقيت أباجعفر محمّد بن على، فحدّثته بهذا الحديث كلّه لم أخط منه حرفاً، فاغرورقت عيناه ثمّ قال:

صدق سليم، قد أتى أبى بعد قتل جدّى الحسين وأنا قاعد عنده، فحدّثه بهذا الحديث بعينه، فقال له أبى: صدقت، قد حدّثنى أبى وعمّى الحسن- عليهما السلام- بهذا الحديث عن أميرالمؤمنين عليه السلام.

الحديث» «۱».

وبهذا ظهر تدليس الفيض آبادى.

والثانى عشر: قد طعن فى الكافى، وشتم زرارة ومؤمن الطاق، ولقّبه ب «شيطان الطاق»، وقد نقل بعض أهل السنّة أنّ أوّل من لقّبه بذلك هو إمامهم الأعظم «أبو حنيفة»، لكثرة إلزامات مؤمن الطاق وإفحاماته للخصوم فى مختلف المسائل والمناظرات، فلا عجب من أنْ يتّبعه على ذلك المقلّدون له، عناداً للحقّ وعداوةً لأهل البيت عليهم السلام، لاسيّما وأنّ الإمام الصادق عليه السلام كان يقدّمه ويثنى عليه ... وقد صرَّح بكلّ هذا الحافظ ابن حجر، حيث ترجم لمؤمن الطاق قائلًا:

«محمّد بن على بن النعمان بن أبى طريفة البجلى الكوفى، أبو جعفر الملقَّب بشيطان الطاق، نسب إلى سوق فى طاق المحامل بالكوفة كان يجلس

---

(۱) رجال الكشى: ۱۰۴- ۱۰۵/ ۱۶۷ بترجمة سليم بن قيس الهلالى.

للصرف بها، فيقال: إنّه اختصم مع صيرفى آخر فى درهم زائف فغلب، فقال:

أنت شيطان الطاق.

وقيل: إنّ هشام بن الحكم شيخ الرافضة لمّا بلغه أنّهم لقّبوه شيطان الطاق سمّاه هو: مؤمن الطاق.

ويقال: إنّ أوّل من لقّبه بشيطان الطاق أبو حنيفة، فى مناظرة جرت بحضرته بينه وبين بعض الحروريّة.

ويقال: إنّ جعفراً الصّادق كان يقدّمه ويثنى عليه » «... ۱».

والثالث عشر: إنّه زعم اعتراف الإمام الرضا عليه السلام بكون أصحاب النبى كالنجوم، مشيراً إلى حديث: أصحابى كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم...

لكن المراد من «الأصحاب» فى «حديث النجوم» عند أهل الحق هم «أهل البيت» خاصّةً، وهم يروون ذلك عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بالأسانيد، ومن ذلك: ما رواه الشيخ الصدوق فى (معانى الأخبار) قال:

«حدّثنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رحمه اللَّه قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن الحسن بن موسى الخشّاب، عن غياث بن كلوب، عن إسحاق بن عمّار، عن جعفر بن محمّد عن آبائه عليهم السلام قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

ما وجدتم فى كتاب اللَّه عزّ وجلّ، فالعمل لكم به لا عذر لكم فى تركه، وما لم يكن فى كتاب اللَّه عزّوجلّ وكانت فيه السنّة منّى، فلا عذر لكم فى ترك سنّتى، وما لم يكن فيه سنّة منّى، فما قال أصحابى فقولوا به، إنّما مثل أصحابى فيكم كمثل النجوم، بأيّها اخذ اهتدى، بأىّ أقاويل أصحابى أخذتم

---

(۱) لسان الميزان ۶: ۳۷۸/ ۷۸۷۲.

اهتديتم، واختلاف أصحابى لكم رحمة.

فقيل: يا رسول اللَّه، من أصحابك؟ قال: أهل بيتى.

قال محمّد بن على مؤلف هذا الكتاب: إنّ أهل البيت عليهم السلام لا يختلفون، ولكن يفتون للشيعة بمرّ الحق، وربّما أفتوهم بالتقية، فما يختلف من قولهم فهو للتقيّة، والتقيّة رحمة للشيعة» «۱».

وأمّا الخبر فى (عيون الأخبار) الذى توهّم حمل حديث النجوم فيه على الصحابة، فهو ما رواه الصدوق بقوله:

«حدّثنا الحاكم أبو على الحسين بن أحمد البيهقى قال: حدّثنا محمّد بن يحيى الصّولى قال: حدّثنا محمّد بن موسى بن نصر الرازى قال: حدّثنى أبى قال: سُئل الرضا عليه السلام عن قول النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

أصحابى كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم، وعن قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

دعوا لى أصحابى.

فقال: هذا صحيح، يريد من لم يغيّر بعده ولم يبدّل.

قيل: وكيف نعلم أنّهم قد غيّروا وبدّلوا؟

قال: ما يروونه من أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال: ليذادنّ رجال من أصحابى يوم القيامة عن حوضى، كما تذاد غرائب الإبل عن الماء، فأقول: يا ربّ أصحابى أصحابى. فيقال: إنّك لا تدرى ما أحدثوا بعدك، فيؤخذ بهم ذات الشمال، فأقول: بُعداً لهم وسحقاً.

أفترى هذا لمن لم يغيّر و لم يبدّل؟!» «۲».

---

(۱) معانى الأخبار: ۱۵۶- ۱۵۷.

(۲) عيون الأخبار ۲: ۸۷/ ۳۳ الباب ۳۲.

لكنّ جواب الإمام عليه السلام: «هذا صحيح » ... متوجّه إلى الحديث الثانى وهو قوله: «دعوا لى أصحابى» وأمّا الحديث الأول- وهو حديث النجوم- فقد فسّره حديث (معانى الأخبار) وبذاك المعنى يكون صحيحاً أيضاً...

ولابدّ من أن يكون المراد ذلك، لأنّه يدلّ على العصمة، ولا أحد يقول بعصمة الصحابة...

إلّاأنّ حديث أصحابى كالنجوم ساقط عند أئمّة القوم: كأحمد، والبزار، وابن حزم، والبيهقى، وابن حجر، وغيرهم، من السابقين واللاحقين، فمنهم من نصّ على ضعفه، ومنهم من رماه بالوضع والكذب ... فراجع: (البحر المحيط فى تفسير القرآن) لأبى حيان

الأندلسی، و (المرقاة فی شرح المشکاة) للقاری، و (العلل المتناهیة فی الأحادیث الواهیة) لابن الجوزی، و (فیض القدیر- شرح الجامع الصغیر) للمناوی، و (فواتح الرحموت- شرح مسلَّم الثبوت) لعبدالعلی الأنصاری ... وغیرها من کتب القوم فی العلوم المختلفة...

وإن شئت التفصیل فارجع إلی الرسالة المصنَّفة فی خصوص حدیث النجوم «۱».

والرابع عشر: ما ذکره من أن سلیماً قد حضر الوقائع فی زمن إمامة الإمام الباقر علیه السلام، غلط فضیح، لِما سیأتی من أنّ سلیماً قد توفی فی أیام الإمام السّجاد علیه السلام.

والخامس عشر: ما ذکره لترجیح کتاب سلیم علی الکافی، من أن الکلینی قد روی الوقائع والأخبار بالواسطة، أمّا سلیم، فقد کان معاصراً لها

---

(۱) رسالة فی حدیث أصحابی کالنجوم إحدی، (الرسائل العشر) المطبوعة، للسیّد علی الحسینی المیلانی، وقد استفید فیها من بحوث السیّد میر حامد حسین کثیراً.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹۷

ومشاهداً لها. فیه: إنّ الکلینی وإنْ لم یشهد الوقائع والقضایا، لکنّه رواها عمّن شهدها أو سمعها من المعصوم.

هذا، مع قطع النظر عن الإسناد إلی سلیم، ومن روی عنهم ثقة الإسلام الکلینی.

وأمّا بالنظر إلیه، فالحال مختلف کما لا یخفی علی اولی الأفهام، فإنّ أسناد بعض أحادیث الکافی فاضل علی أسناد کتاب سلیم، وأسناد بعضها مفضول، فالحکم بترجیح أحد الجانبین علی الإطلاق لا یصلح للقبول.

والسادس عشر: ما ذکره من رجوع سلیم إلی الحسنین علیهما السلام لمزید التحقیق، نقلًا عن اعتقادات الصدوق وصحیفة المتقین، إنْ أراد رجوعه إلیهما فی جمیع ما فی کتابه، فهو ممنوع، لأنّ القدر الثابت أنّه رجع إلیهما وذکر لهما خصوص ما سمعه من أمیرالمؤمنین علیه السلام من الخبر الطویل فی سبب اختلاف الناس فی الحدیث، فهذا هو الذی عرضه علیهما، وقد صدّقاه فیه، وأمّا سائر أخبار کتابه، فلا دلیل علیه أصلًا...

لقد جاء فی کتاب سلیم بعد أخذه الجواب من الإمام أمیرالمؤمنین علیه السلام: «قال سلیم بن قیس: ثمّ أتیت الحسن والحسین علیهما السلام بالمدینة فحدّثتهما بهذا الحدیث عن أبیهما. قالا: صدقت، قد حدّثک أمیرالمؤمنین بهذا الحدیث ونحن جلوس عنده، وقد حفظنا ذلک عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم کما حدّثک، فلم تزد فیه حرفاً ولم تنقص منه حرفاً» «۱».

فلا دلالة له علی عرض سائر أخباره علیهما، کما لا یتوهّم منه عدم

---

(۱) کتاب سلیم بن قیس ۲: ۶۲۸/ الحدیث العاشر.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹۸

الإعتماد علی نقل الإمام علیه السلام، والعیاذ باللَّه، وإنّما أراد أن یعلم أنّ ما حفظه عنه مطابق للواقع بلا زیادةٍ ونقصان أو لا...

أقول:

هذا تمام الکلام علی ما ذکره الفیض آبادی فی هذا الفصل من کلامه، الذی یحاول فیه إثبات أفضلیّة کتاب سلیم بن قیس عند أهل الحق من سائر کتبهم، ثمّ یبدأ بفصلٍ آخر، فیذکر المطاعن والإشکالات علی الکتاب، فیستنتج من الفصلین: أنّ الکتاب الذی ألّف بأمر أمیرالمؤمنین، وعرض علی الأئمّة الطاهرین، وکان أفضل الکتب عند الطائفة، یشتمل علی أباطیل وأکاذیب ... وبذلک یرید القدح والطعن علی المذهب وأئمّته وأتباعه...

هذا کلّ ما یریده هذا الرجل...

وقد عرفت ما فی کلماته فی الفصل السابق.

وقد افتتح الفصل الثانی من کلامه بأنْ نسب إلی الشیخ المجلسی فی (بحار الأنوار) القول بأنّ بعض الأعاظم من الإمامیّة یقدحون فی الکتاب ویطعنون علی مؤلّفه، وذکر أنَّ الحسن بن علی بن داود- وهو الإمام فی نقد الرجال وشیخ الطائفة فی معرفة أحادیث الأئمّة کما قال- نقل عن رجال الشیخ أنّه قال: «ینسب إلیه الکتاب المشهور، وهو موضوع».

قال: والسبب فی ذمّ وجرح هؤلاء الأکابر لکتاب سلیم، وکما یظهر من کلام الإمام الأعظم الحلّی وأساتذته فی (خلاصة الأقوال) وغیره هو: إشتمال الکتاب علی الإفتراءات العظیمة والأکاذیب الکبیرة.

أقول:

هذا کلامه قبل الورود فیما زعمه من موارد النقد والإیراد فی کتاب سلیم.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۳۹۹

ولکنّ ما نقله عن المجلسی فی (البحار) من طعن بعض أعاظم الإمامیّة فی الکتاب ومؤلّفه، کذب واضح، فإنّ الشیخ المذکور لم یذکر فی کتابه طعناً من أحدٍ لا تلویحاً ولا تصریحاً ... لا فی کتاب سلیم ولا فی مؤلّفه...

قضیّة محمّد بن أبی بکر مع أبیه ... ص: ۳۹۹

وإنّ أوّل ما تعرّض له هذا الرجل واهتمّ به فی مقام الطعن فی کتاب سلیم هو: قضیّة أنّ محمّد بن أبی بکر قد حضر أباه عند احتضاره وکلّمه ووَعَظَه ... قال: وهذا من الإفتراءات العظیمة، لأنّ محمّداً ولد فی حجّة الوداع، وکان فی وقت موت أبیه ابن ثلاث سنین، فکیف یمکنه أن یعظ أباه؟

إلّاأنّ الرجل قد أضاف- من عنده- إلی القضیّة أشیاء، لا عین لها فی کتاب سلیم ولا أثر، ونحن نتبّه علی إضافاته المکذوبة، ثمّ نتکلّم علی أصل القضیّة:

۱- لقد زعم أنّ فی کتاب سلیم: أنَّ محمّداً ذکّر أباه الإعتقاد بالتوحید والنبوّة وحقوق أهل البیت النبوی...

والحال أنّ الذی فی کتاب سلیم إنّما هو إلقاء کلمة التوحید فقط، وهذه عبارته:

«فقلت له لمّا خلوت به: یا أبت قل لا إله إلّااللّه. قال: لا أقولها أبداً، ولا أقدر علیها حتّی أدخل التابوت» «۱».

۲- لقد ذکر أنّ محمّداً تکلّم عن إمامة أمیرالمؤمنین وخصائصه، من العلم بما کان وما یکون، و تحدّثه مع الملائکة ... وظاهر کلامه وجود هذا فی

---

(۱) کتاب سلیم بن قیس ۲: ۸۲۲/ الحدیث السابع والثلاثون.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰۰

کتاب سلیم فی خبر قضیّة محمّد مع أبیه، والحال أنّه لا عین لذلک فیه ولا أثر، کما لا یخفی علی من أجال فیه النظر.

فإنْ أراد الإعتذار عن ذلک بأنّه قد نقله عن غیر کتاب سلیم، فلا یصغی إلیه، لأنَّ الکلام فی کتاب سلیم...

۳- لقد ذکر أنّ محمّداً قد استدلَّ ببعض الآیات القرآنیّة، رفعاً لاستبعاد الناس أنّ الملائکة کانت تحدّث أمیرالمؤمنین علیه السلام.

فإنْ کان غرضه وجود هذا فی کتاب سلیم، توجّه إلیه السؤال: هل إنّ استدلاله کان فی حال صغر سنّه وحین احتضار أبیه، أو فی الأزمنة المتأخّرة؟

فإنْ أراد وقوع ذلک منه فی الأزمنة المتأخرة، فأیّ ربط لذلک ببحثه عن حال کتاب سلیم واشتماله علی الإفتراءات؟ وإنْ أراد وقوع ذلک منه فی حال صغره ووقت احتضار أبیه، فهذا کذب علی سلیم وکتابه.

يقول سليم فى كتابه ما نصّه: «قلت: وهل تحدّث الملائكة إلّاالأنبياء صلوات اللّه عليهم؟ قال- أى محمّد بن أبى بكر- أما تقرأ القرآن: «وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبىّ ولا محدّث» قلت: أميرالمؤمنين محدَّث؟

قال: نعم، وكانت فاطمة محدَّثة ولم تكن نبيّةً، ومريم محدَّثة ولم تكن نبيّة، وامّ موسى محدَّثة ولم تكن نبيّة، وسارة امرأة إبراهيم قد عاينت الملائكة فبشّروها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب، ولم تكن نبيّةً» «۱».

هذا، ومن قرأ كتاب سليم علم أنّ لقائه مع محمّد بن أبى بكر إنّما كان بعد موت أبيه بزمنٍ طويل، لأنّ لقائه كان بعد موت أبى عبيدة الجراح،

---

(۱) كتاب سليم بن قيس ۲: ۸۲۳- ۸۲۴/ الحديث السابع والثلاثون.

المتوفى فى السنة الثامنة عشرة كما فى (الاستيعاب) «۱»، بل كان بعد موت معاذ، وموته متأخر عن موت أبى عبيدة ... فمحمّد عند هذه المكالمة- فى أقل تقدير- ابن ثمان أو عشر سنين ... وأىّ مانع من أنْ تصدر منه تلك الإستدلالات حينئذٍ؟

۴- لقد ادّعى الإجماع على ولادة محمّد بن أبى بكر فى حجّة الوداع، وهذا منه جهلٌ أو تجاهل ... قال الشيخ عبدالحق الدهلوى فى كتاب (تحصيل الكمال فى أسماء الرجال): «محمّد بن أبى بكر الصديق، هو أبوالقاسم محمّد ابن أبى‌بكر، ولد عام حجة الوداع بذى الحليفة أو بالشجرة، سنة ثمان» «۲».

وذكر ابن الأثير فى (جامع الاصول) بترجمته أنّه ولد بالشجرة، أى عام ثمان «۳».

وقال تقى الدين المكى بترجمته من (العقد الثمين فى تاريخ بلد اللّه الأمين): «محمّد بن أبى بكر الصديق، واسمه عبداللّه بن أبى قحافة عثمان بن عامر القرشى التيمى أبوالقاسم، ولد عام حجّة الوداع أو بالشجرة» «۴».

وكذا فى (تهذيب الكمال) و (الاستيعاب) وغيرهما، حيث ذكر القول بولادته فى الشجرة، أى فى السنة الثامنة من الهجرة.

۵- ومن العجب دعواه رواية الكلينى فى الكافى ولادته فى حجّة

---

(۱) الإستيعاب فى معرفة الأصحاب ۲: ۷۹۴/ ۱۳۳۲ بترجمة أبى عبيدة.

(۲) تحصيل الكمال فى أسماء الرجال/ رجال المشكاة. ترجمة محمّد بن أبى بكر.

(۳) جامع الاصول ۳: ۷۱/ ۱۳۴۹. كتاب الحج، الباب الثانى، الفصل الأوّل.

(۴) العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ۲: ۲۱۴/ ۲۲۰.

الوداع.

إنّ للشيخ الكلينى فى الكافى روايتين فى الباب، وهذه ألفاظهما:

أمّا الاولى فهى: «على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد، عن حريز، عن زرارة عن أبى‌جعفر عليه السلام: إنّ أسماء بنت عميس نفست بمحمّد بن أبى بكر، فأمرها رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم حين أرادت الإحرام من ذى الحليفة أن تحتشى بالكرسف والخرق وتهلّى بالحج، فلمّا قدموا مكّة وقد نسكوا المناسك، وقد أتى لها ثمانية عشر يوماً، فأمرها رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أن تطوف بالبيت وتصلّى، ولم ينقطع عنها الدم. ففعلت ذلك» «۱».

وأمّا الثانية فهكذا: «عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيوب، عن عمر بن أبان الكلبى قال: ذكرت لأبى عبداللّه عليه السلام المستحاضة، فذكر أسماء بنت عميس فقال: إنّ أسماء ولدت محمّد بن أبى‌بكر بالبيداء، وكان

ولادتها البركة للنساء لمن ولدت منهنّ أو طمثت، فأمرها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فاستثفرت وتنطقت بمنطقة وأحرمت» «۲».

فهل تجد فى هذين الخبرين ذكراً لحجّة الوداع؟

۶- ولم يكتف بالإسناد إلى الكافى، بل أسند ذلك إلى الكشى أيضاً، والحال أنّه لا أثر من ذلك فى رجال الكشى، بل ليس بكلامه بترجمة محمّد ذكر من ولادته أصلًا، فضلًا عن كونها فى حجّة الوداع ... وهذه ألفاظها فى الكتاب المذكور:

«محمّد بن أبى بكر: حدّثنى محمّد بن قولويه والحسين بن الحسن بن

---

(۱) الكافى ۴: ۴۴۹/ ۱، كتاب الحج.

(۲) الكافى ۴: ۴۴۴/ ۲، كتاب الحج.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۴۰۳

بندار القميّان قالا: حدّثنا سعد بن عبداللَّه بن أبى خلف القمى قال: حدّثنى الحسن بن موسى الخشّاب ومحمّد بن عيسى بن عبيد، عن على بن أسباط، عن عبداللَّه بن سنان قال: سمعت أباعبداللَّه عليه السلام يقول:

كان مع أميرالمؤمنين عليه السلام خمسة نفر من قريش، وكانت ثلاثة عشر قبيلة مع معاوية؛ فأمّا الخمسة: محمّد بن أبى‌بكر رحمه اللَّه، أتته النجابة من قبل امّه أسماء بنت عميس، وكان معه هاشم بن عتبة بن أبى‌وقاص المرقال، وكان معه جعدة بن هبيرة المخزومى، وكان أميرالمؤمنين عليه السلام خاله، وهُوَ الذى قال له عتبة بن أبى سفيان: إنّما لك هذه الشدّة فى الحرب من قبل خالك، فقال له جعدة: لو كان خالك مثل خالى لنسيت أباك، ومحمّد ابن أبى حذيفة بن عتبة‌بن ربيعة، والخامس سلف أميرالمؤمنين ابن أبى العاص بن ربيعة، وهو صهر النبى عليه السلام أبو الربيع.

حمدويه وإبراهيم ابنا نصير قالا: حدّثنا أيّوب، عن صفوان، عن معاوية ابن عمّار وغير واحد، عن أبى عبداللَّه عليه السلام قال: كان عمّار بن ياسر ومحمّد بن أبى بكر لا يرضيان أن يعصى اللَّه عزّ وجلّ.

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد القمى قال: حدّثنى أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن رجل، عن عمر بن عبدالعزيز، عن جميل بن دراج، عن حمزة بن محمّد الطيّار قال: ذكرنا محمّد بن أبى بكر عند أبى عبداللَّه عليه السلام فقال أبو عبداللَّه عليه السلام: رحمه اللَّه وصلّى عليه، قال لأميرالمؤمنين عليه السلام يوماً من الأيّام:

ابسط يدك ابايعك. فقال: أوما فعلت؟ قال: بلى. فبسط يده، فقال: أشهد أنّك إمام مفترض الطاعة وأنّ أبى فى النّار. فقال أبو عبداللَّه عليه السلام: كان

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۴۰۴

النجابة من قبل امّه أسماء بنت عميس رحمة اللَّه عليها، لا من قبل أبيه.

حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن أبى عمير، عن عمر بن اذينة، عن زرارة بن أعين، عن أبى جعفر عليه السلام: إنّ محمّد بن أبى بكر بايع عليّاً عليه السلام على البراءة من أبيه.

حمدويه وإبراهيم قالا: حدّثنا محمّد بن عبدالحميد قال: حدّثنى أبو جميلة عن ميسر بن عبدالعزيز، عن أبى جعفر عليه السلام قال: بايع محمّد ابن أبى بكر على البراءة من الثانى.

حمدويه، حدّثنى عن محمّد بن عيسى، عن يونس بن عبدالرحمن، عن موسى بن مصعب، عن شعيب عن أبى عبداللَّه عليه السلام قال: سمعته يقول: ما من أهل بيتٍ إلّاومنهم نجيب من أنفسهم، وأنجب النجباء من أهل بيت سوء منهم محمّد بن أبى‌بكر» «۱».

۷- وأسنده إلى النجاشى أيضاً، والحال أنْ لا ذكر لمحمّد بن أبى بكر فى كتابه أصلًا، فلا ذكره فى أوائل الكتاب حيث عدّ جمعاً من

أصحاب أميرالمؤمنين، ولا ذكره فى باب المحمّدين ... فكيف بولادته فى حجّة الوداع؟

۸- وكذا إسناد المطلب إلى رجال الغضائرى، فأمّا أصل كتابه، فليس موجوداً، وأمّا الرجاليون كالعلّامة الحلّى وابن داود والشيخ بهاء الدين اللّاهيجى والسيّد مصطفى التفرشى والميرزا الأسترابادى وأبى على الحائرى...

الذين ينقلون كلماته فى تراجم الرجال ... فلم ينقلوا فى كتبهم عنه فى محمّد شيئاً، فضلًا عن ذلك النقل الخاص المتعلّق بتولّده... فمن أين هذا الإسناد؟

۹- والعلّامة الحلّى لم يقل فى محمّد رضى اللّه عنه فى (خلاصة

---

(۱) رجال الكشى: ۶۳- ۶۴/ ۱۱۱- ۱۱۶. ترجمة محمّد بن أبى بكر.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰۵

الأقوال) إلّا: «محمّد بن أبى‌بكر، جليل القدر، عظيم المنزلة، من خواصّ علىّ عليه السلام» «۱».

فبأىّ دليلٍ نسب إليه القول بولادة محمّد فى حجّة الوداع؟

حلّ الإشكال بذكر النظائر ... ص: ۴۰۵

وأمّا حلّ الإشكال، فنقول: إنّ منشأ هذا الإشكال ليس إلّاالإستبعاد، ومجرّد الإستبعاد لا يكون دليلًا، بل يرتفع إذا حَصَلَ له نظير أو نظائر فى التاريخ، ولا شكّ أنّ اللّه تعالى قادر على خلق أفرادٍ متميّزين فى الفهم والذكاء ... ونحن نذكر هنا بعضهم:

استقلّ بالكتابة وعمره أربع سنين ... ص: ۴۰۵

قال فى (منهج المقال) بترجمة المولى السيّد عبدالكريم بن طاووس العلوى الحسينى: «استقلّ بالكتابة واستغنى عن المعلّم فى أربعين يوماً، وعمره إذ ذاك أربع سنين» «۲».

وإذا كان كذلك، فأىّ استبعاد فى أنْ يأمر الابن البالغ ثلاث سنين أو أكثر أباه بقول كلمة لا إله إلّااللّه، وهى من اولى الكلمات التى ينطق بها أطفال المسلمين؟

---

(۱) خلاصة الأقوال/ رجال العلّامة الحلّى: ۱۳۸/ ۳ باب محمّد.

(۲) منهج المقال فى علم الرجال: ۱۹۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰۶

حفظ القرآن وهو ابن أربع سنين ... ص: ۴۰۶

وقال الشعرانى فى (لواقح الأنوار): «ومنهم: أبو محمّد سفيان بن عيينة- رضى اللّه عنه-. حفظ القرآن وهو ابن أربع سنين، وكتب الحديث وهو ابن سبع سنين» «۱».

وفى (الكواكب الدرارى): «وأمّا سفيان، فهو بضمّ السين على المشهور وحكى كسرها وفتحها أيضاً، وهو أبو محمّد ابن عيينة بن أبى عمران الهلالى الكوفى، سكن مكّة ومات بها. قال: قرأت القرآن وأنا ابن أربع سنين، وكتبت الحديث وأنا ابن سبع سنين» «۲».

وإذا أمكن قراءة القرآن لمن هو فى سنّ أربع سنين- والحال أنّ عمر بن الخطّاب تعلّم سورة البقرة فقط فى إثنتى عشرة سنة كما فى (الدر المنثور) «۳» - كان من السّهل قبول تلقين كلمة لا إله إلّااللّه فقط، ممّن هو فى سنّ ثلاث سنين أو أكثر.

سمع الحديث وهو ابن أربع سنين ... ص: ۴۰۶

وأخرج مسلم بإسناده عن عبداللَّه بن الزبير قال: «كنت أنا وعمر بن سلمة يوم الخندق مع النسوة فى أطم حسان، فكان يطأطىء لى مرّةً فأنظر وأطأطىء له مرّةً فينظر، فكنت أعرف أبى إذا مرَّ على فرسه فى السلاح إلى بنى

---

(۱) لواقح الأنوار فى طبقات الأخيار- ترجمة سفيان بن عيينة.

(۲) الكواكب الدرارى فى شرح البخارى ۱: ۱۶.

(۳) الدرّ المنثور فى التفسير بالمأثور ۱: ۵۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰۷

قريظة. قال: وأخبرنى عبداللَّه بن عروة عن عبداللَّه بن الزبير قال: فذكرت ذلك لأبى فقال: ورأيتنى يا بنى؟ قلت: نعم».

فقال النووى بشرحه: «وفى هذا الحديث دليل لجواز ضبط الصبىوتمييزه وهو ابن أربع سنين. فإنّ ابن الزبير ولد عام الهجرة فى المدينة، وكان الخندق سنة أربع من الهجرة على الصحيح، فيكون فى وقت ضبطه لهذه القصّة دون أربع سنين. وفى هذا ردّ على ما قاله جمهور المحدّثين أنّه لا يصحّ سماع الصبى حتّى يبلغ خمس سنين، والصواب صحّته متى حصل التمييز وإنْ كان ابن أربع أو دونها. وفيه منقبة لابن الزبير لجودة ضبطه لهذه القصّة مفصّلةً فى هذا السن» «۱».

* والألطف من ذلك ما جاء عن عبداللَّه بن محمّد بن عبدالرحمن الإصبهانى فى غير واحدٍ من الكتب، مثل: (الكفاية) للخطيب، و (علوم الحديث) لابن الصلاح، و (تدريب الراوى) للسيوطى، و (عمدة القارى) للعينى ... وغيرها...

قال الخطيب: «سمعت القاضى أبا محمّد عبداللَّه بن محمّد بن عبدالرحمن الإصبهانى يقول: حفظت القرآن ولى خمس سنين، وحملت إلى أبى بكر ابن المقرى لأسمع منه ولى أربع سنين.

فقال بعض الحاضرين: لا تسمعوا له فيما قرأ فإنّه صغير.

فقال لى ابن المقرى: إقرأ سورة الكافرون، فقرأتها ولم أغلط فيها.

فقال: إقرأ سورة التكوير، فقرأتها.

فقال لى غيره: إقرأ سورة والمرسلات، فقرأتها ولم أغلط فيها.

---

(۱) شرح صحيح مسلم للنووى ۱۵: ۱۸۹- ۱۹۰ كتاب الفضائل، فضائل طلحة والزبير.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰۸

فقال ابن المقرى: إسمعوا له والعهدة علَىّ.

سمعت أباصالح صاحب أبى مسعود أحمد بن الفرات يقول: العجب من إنسانٍ يقرأ والمرسلات عن ظهر قلبه ولا يغلط فيها.

وحكى أنّ أبا مسعود ورد إصبهان ولم تكن كتبه معه، فأملى كذا وكذا ألف حديث عن ظهر قلبه، فلمّا وصلت الكتب إليه قوبلت بما أملى فلم تختلف إلّافى مواضع يسيرة» «۱».

وقال العينى: «حفظ القرآن أبو محمّد عبداللَّه بن محمّد الإصبهانى وله خمس سنين، فامتحنه فيه أبوبكر ابن المقرى، وكتب له بالسماع وهو ابن أربع سنين» «۲».

فأىّ عجبٍ من محمّد بن أبى بكر إذا أمر أباه بأنْ يقول: لا إله إلّااللَّه؟

* وماذا يقول القائل إذا سمع ما جاء فى (علوم الحديث) لابن الصّلاح وغيره من الكتب من أنّه «قد بلغنا عن إبراهيم بن سعيد

الجوهرى قال: رأيت صبيّاً ابن أربع سنين وقد حمل إلى المأمون، وقد قرأ القرآن ونظر فى الرأى، غير أنّه إذا جاع بكى» «۳»؟

وعلى هذا الأساس، ذهب العلماء من الفريقين إلى أنّه يعتبر كلّ صغير بحاله، فمتى فهم الخطاب وميّز ما يسمعه، صحّ سماعه وإنْ كان دون خمس سنين، كما جاء فى كتاب (شرح البداية) للشهيد الثانى من أصحابنا، وفى (عمدة القارى) و (المنهل الروى) و (علوم الحديث) وغيرها من كتب القوم.

---

(۱) الكفاية فى علم الرواية: ۶۴- ۶۵/ باب ما جاء فى سماع الصغير.

(۲) عمدة القارى فى شرح البخارى ۲: ۶۸، كتاب العلم، باب قول النّبى: اللهمّ علّمه الكتاب.

(۳) علوم الحديث: ۷۵/ النوع الرابع والعشرون، معرفة كيفيّة سماع الحديث...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۰۹

كان يقوم الليل وهو ابن ثلاث سنين ... ص: ۴۰۹

فإن بقى شىء من الشك والإستبعاد بعد ما تقدَّم، أوردنا ما ذكره أعلام القوم بترجمة سهل التسترى، من أنّه كان يقوم الليل وهو ابن ثلاث سنين...

قال اليافعى: «وكان سبب سلوكه للطريق خاله محمّد بن سوار، فإنّه قال: كنت ابن ثلاث سنين، وكنت أقوم بالليل أنظر إلى صلاة خالى محمّد بن سوار، وكان يقوم باللّيل، وكان يقول: يا سهل، اذهب ونم فقد شغلت قلبى.

وقال لى يوماً خالى: ألا تذكر اللّه الذى خلقك؟

فقلت: كيف أذكره؟

فقال: قل بقلبك فى الليل فى فراشك ثلاث مرّات من غير أن تحرّك به لسانك: اللّه معى، اللّه ناظرى، اللّه شاهدى.

فقلت » «... ۱».

وكذا فى (أحكام‌الدلالة على تحرير الرسالة) للشيخ زكريا الأنصارى وغيره.

وإذا كان هذا ممكناً ممّن هو ابن ثلاث سنين، فقول محمّد لأبيه: قل لا إله إلّااللّه أمكن...

سمع الحديث وعمره أقل من ثلاث سنين ... ص: ۴۰۹

وإذا كان ذلك أيضاً لا يكفى لرفع الإستبعاد عن قضيّة محمّد، فقد ذكر القوم سماع الصبىّ الذى سنّه أقل من ثلاث سنين للحديث من بعض الأئمّة وقبول ما حدّث به، وقد جاء ذلك فى (فتح الباقى- شرح ألفية العراقى)

---

(۱) مرآة الجنان ۲: ۱۴۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۰

للشيخ أبى‌يحيى زكريا الأنصارى حيث قال:

«وكذا يقبل عندهم صبى حمل الحديث، ثمّ روى بعد البلوغ ما تحمّل فى حال صباه.

ومنع قوم القبول هنا، أى مسألة الصبى، لأنّ الصبى مظنّة عدم الضبط.

وردّ عليهم بإجماع الامّة على قبول حديث جماعةٍ من صغار الصحابة، تحمّلوه فى حال صغرهم، كالسبطين الحسن والحسين ابنى بنته صلّى اللّه عليه وسلّم فاطمة، وكعبداللّه بن الزبير والنعمان بن بشير وعبداللّه بن عباس.

مع إحضار أهل العلم من المحدّثين وغيرهم للصّبيان مجالس التحديث، ثمّ قبولهم منهم ما حدّثوا به من ذلك بعد الحلم أى البلوغ، كما وقع للقاضى أبى عمرو الهاشمى، فإنّه سمع سنن أبى داود من اللؤلؤى وله خمس سنين، واعتدّ الناس بسماعه وحملوه عنه، وقال يعقوب الدورقى: حدّثنا أبو عاصم قال: أتيت بابنى إلى ابن جريج وسنّه أقل من ثلاث سنين، فحدّثه» «۱».

توكّل فى عقد الزواج وله ثلاث سنين ... ص: ۴۱۰

بل لقد تحمّل الطفل الذى له ثلاث سنين الوكالة فى عقد الزواج! وذلك ما أخرجه أحمد فى (المسند) فى تزوّج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بامّ سلمة امالمؤمنين، ورواه عنه ابن القيّم فى (زاد المعاد) قال:

«قال الإمام أحمد فى المسند: حدّثنا عفّان بن حماد بن سلمة، أخبرنا ثابت قال: حدّثنى ابن عمر بن أبى سلمة، عن أبيه، عن امّ سلمة: أنّها لمّا انقضت عدّتها من أبى سلمة، بعث إليها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقالت: مرحباً برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، إنّى امرأة مصبية، وليس أحد

---

(۱) فتح الباقى- شرح ألفيّة العراقى ۲: ۱۵- ۱۸/ متى يصحّ تحمّل الحديث...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۱

من أوليائى حاضراً. الحديث، وفيه:

فقالت لابنها عمر: قم، فزوّج رسول اللَّه، فزوّجه» «۱».

وأخرجه سائر المحدّثين بطرقٍ اخرى.

وروى ابن الأثير فى (اسد الغابة) قال:

«أخبرنا يعيش بن صدقة بإسناده عن أحمد بن شعيب: أخبرنا محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم، نا يزيد، عن حمّاد بن سلمة، عن ثابت البنانى، حدّثنى ابن عمر ابن أبى سلمة، عن أبيه عن امّ سلمة قال: لمّا انقضت عدّتها من أبى سلمة، بعث إليها أبوبكر يخطبها عليه، فلم تزوّجه، فبعث إليها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عمر بن الخطّاب يخطبها عليه فقالت: أخبر رسول اللَّه إنّى أمرأة غيرى وإنّى امرأة مصبية، وليس أحد من أوليائى شاهداً. فأتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فذكر ذلك له، فقال: إرجع إليها فقل لها:

أمّا قولك: إنّى امرأة غيرى فأدعو اللَّه فيذهب غيرتك.

وأمّا قولك: إنّك امرأة مصبية، فستكفين صبيانك.

وأمّا قولك: ليس أحد من أوليائى شاهداً، فليس أحد من أوليائك- شاهد ولا غائب- يكره ذلك.

فقال لابنها عمر: قم فزوّج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فزوّجه» «۲».

هذا، وقد كان لعمر بن أبى سلمة فى ذلك الوقت ثلاث سنين أو سنتان، إذ كان له يوم قبض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم تسع سنين بالإتفاق، فإن كان قد وقع الزواج المذكور فى شهر شوال من السنة الرابعة من الهجرة

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۱: ۲۶/ فصل فى أزواجه.

(۲) اسد الغابة فى معرفة الصحابة ۶: ۳۴۲. ترجمة امّ سلمة رضى اللَّه عنها.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۲

فهو ابن ثلاث، وإن كان قد وقع فى السنة الثالثة فعمره أقل من سنتين.

وقد التفت ابن القيّم إلى هذه الامور عندما قال بعد رواية الحديث:

«وفى هذا نظر، فإنّ عمر هذا كان سنّه لمّا توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم تسع سنين، ذكره ابن سعد، وتزوّجها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى شوّال سنة أربع، فيكون له من العمر حينئذٍ ثلاث سنين، ومثل هذا لا يزوّج.

قال ذلك ابن سعد وغيره».

وكأنّه لذلك اضطرّ أحمد بن حنبل لأنْ ينكر صغر سنّ عمر بن أبى سلمة، قال ابن القيّم:

«ولمّا قيل ذلك للإمام أحمد قال: من يقول إنّ عمر كان صغيراً؟ قال أبوالفرج ابن الجوزى: ولعلّ أحمد قال هذا قبل أن يقف على مقدار سنّه، فقد ذكر مقدار سنّه جماعة من المؤرخين، ابن سعد وغيره».

ومن العلماء من اضطرّ لأنْ يحرّف الحديث، فيجعل الذى زوّج ام سلمة من رسول اللَّه عمر بن الخطّاب لا ابنها عمر، لكنّ هذا أيضاً غير مفيد، فقد روى ابن القيّم عن الواقدى:

«إنّ رسول اللَّه خطب امّ سلمة إلى ابنها عمر بن أبى سلمة، فزوّجها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهو يومئذٍ غلام صغير» «۱».

أجابت ابنة ابن عربى فى مسألةٍ فقهيّة وهى فى سنّ الرضاعة ... ص: ۴۱۲

وإنْ تعجب، فعجبٌ قصّة ابنة ابن عربى الأندلسى صاحب (الفتوحات)، إذْ أجابت عن مسألةٍ فقهيّة جهلها عمر بن الخطّاب وكبار الأصحاب، وهى فى

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۱: ۲۶- ۲۷.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۳

سنّ الرضاعة، نحو سنةٍ أو قريب منها !!...

ذكر ذلك ابن عربى فى كتابه المذكور، والشعرانى فى مختصره المسمّى (لواقح الأنوار القدسيّة) وأورده الحلبى فى (سيرته) حيث قال بعد ذكر المتكلّمين فى المهد:

«ويضمّ لهؤلاء ما ذكر الشيخ محى الدين ابن عربى رحمه اللَّه سبحانه:

قلت لابنتى زينب مرّةً- وهى فى سنّ الرضاعة، قريباً عمرها من سنة-: ما تقولين فى الرجل يجامع حليلته ولم ينزل؟ فقالت: يجب عليه الغسل.

فتعجّب الحاضرون من ذلك.

ثمّ إنّى فارقت تلك البنت وغبت عنها سنةً فى مكة، وكنت أذنت لوالدتها فى الحج، فجاءت مع الحج الشامى، فلمّا خرجت لملاقاتها رأتنى من فوق الجمل وهى ترضع، فقالت بصوت فصيح قبل أن ترانى امّها: هذا أبى، وضحكت، ورمت بنفسها إلىّ.

قال: وقد رأيت- أى علمت- من أجاب امّه بالتسميت وهو فى بطنها حين عطست، وسمع الحاضرون كلّهم صوته من جوفها. شهد عندى الثقات بذلك» «۱».

تكلّم محمّد مع أبيه عند موته فى المصادر السنيّة ... ص: ۴۱۳

وبعد، فلا يتوهمنّ أحد بانحصار خبر تكلّم محمّد بن أبى بكر مع أبيه عند موته، بكتاب سليم بن قيس، فقد وجدنا فى (سرّ العالمين) وهو من

---

(۱) السيرة الحلبيّة ۱: ۷۷- ۷۸/ باب ذكر مولده «ص».

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۴

مؤلفات أبی‌حامد الغزالی كما اعترف بذلك الذهبی فی (میزانه) «۱» أنّه «دخل محمّد بن أبی‌بكر علی أبیه فی مرض موته فقال له: یا بنی، ائت بعمّك عمر لُاوصی له بالخلافة، فقال: یا أبت، كنت علی حقٍّ أو باطل؟ فقال: علی حق، فقال: وصّ بها لأولادك إن كانت حقّاً، وإلّا فمكّنها لسواك. ثمّ خرج إلی علی، فجری ما جری» «۲».

ووجدنا هذا فی (تذكرة خواص الامّة) «۳» لسبط ابن الجوزی- وهو من علماء أهل السنّة، وقد اعتمد كبار علمائهم علی كتبه، واستندوا إلی أقواله، ووصفوه بالإمامة والحفظ ونحو ذلك من الأوصاف الجلیلة ... وترجم له غیر واحد من المشاهیر، كمحمود بن سلیمان الكفوی فی كتابه المعروف الذی وضعه بتراجم علماء الحنفیّة وأسماه ب (كتائب أعلام الأخیار من فقهاء مذهب النعمان المختار) إذ قال فیه:

«یوسف بن قزغلی بن عبداللّه البغدادی، سبط الحافظ أبی الفرج ابن الجوزی الحنبلی، صاحب مرآة الزمان فی التاریخ، ذكره الحافظ شرف الدین فی معجم شیوخه، كان والده مع موالی الوزیر عرف الدین بن هجیرة، ویقال فی والده قزغلی بحذف القاف وبالقاف أصح.

ولد فی سنة إحدی وثمانین وخمسمائة ببغداد، ونشأ ببغداد وتفقّه وبرع

---

(۱) میزان الاعتدال ۱: ۵۰۰ ترجمة الحسن الصباح. وانظر سیر أعلام النبلاء ۱۹: ۳۲۸ بترجمةالغزالی.

(۲) سرّ العالمین: ۱۱/ باب فی ترتیب الخلافة والمملكة.

(۳) تذكرة خواص الامّة: ۶۲.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۵

وسمع من جدّه لُامّه، وكان حنبلیّاً فتحنبل فی صغره لتربیة جدّه، ثمّ رحل إلی الموصل، وسمع بالموصل ثمّ رحل إلی دمشق وهو ابن نیف وعشرین سنة وسمع بها، وتفقّه علی جمال الدین الحصیری، وتحوّل حنفیّاً لمّا أنابه قزغلی ابن عبداللّه كان علی مذهب الحنفیّة.

وكان إماماً عالماً فقیهاً واعظاً جیّداً نبیهاً، یلتقط الدرر من كلمه، ویتناثر الجوهر من حكمه، ویصلح المذنب عندما یلفظ، ویتوب الفاسق العاصی حین ما یعظ، یصدع القلب بخطابه ویجمع العظام النخرة بجنابه، لو استمع له الصخر لانفلق، والكافر الجحود لآمن وصدّق، وكان طلق الوجه، دائم البشر، حسن المجالسة، ملیح المحاورة، یحكی الحكایات الحسنة وینشد الأشعار الملیحة، وكان فارساً فی البحث، عدیم النظیر، مفرط الذكاء، إذا سلك طریقاً ینقل فیها أقوالًا ویخرج أوجهاً، وكان من وحداء الدهر بوفور فضله وجودة قریحته وغزارة علمه وحدّة ذكائه وفطنته، وله مشاركة فی العلوم ومعرفة بالتواریخ.

وكان من محاسن الزمان وتواریخ الأیّام، وله القبول التام عند العلماء والامراء والخاص والعام، وله تصانیف معتبرة مشهورة »....

ووجدناه فی روایة الحافظ السمهودی بلفظ: «ودخل محمّد بن أبی بكر رضی اللّه عنه علی أبیه فی مرض موته فقال: ائت بعمّك عمر لُاوصی له بالخلافة. فقال: یا أبة، كنت علی حقّ أم علی باطل؟ قال: علی حق. قال:

فارض لولدك ما رضیت لنفسك».

وهل قدح أحد من أعلام الإمامیّة فی كتاب سلیم ...؟ ص: ۴۱۵

قد عرفت أنّ ما نسبه إلی صاحب البحار من أنّ بعض أعاظم الإمامیّة طعن فی سلیم بن قیس وكتابه، لا أساس له من الصحّة...

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۶

والعلّامة الحلّی فی كتاب (خلاصة الأقوال) لا یقول بعدم اعتبار الكتاب، ونسبة ذلك إلیه كذب آخر، وإنّما ذكر الإختلاف حوله، ثمّ

حكم بعدالة سليم، وتوقّفه عن قبول بعض أخبار الكتاب لا- يدلّ على القول بعدم اعتبار الكتاب، لأنّ التوقّف فى قدر معيّنٍ من الروايات يشعر بقبول ما عداه، والتوقّف عن القبول لذلك القدر لا يعنى الردّ له.

وكلمات الرجل فى اسم الشيخ حسن بن داود الحلّى واسم كتابه، مضطربة جدّاً، ممّا يدلّ على جهله بأسماء علماء أهل الحق وأسماء كتبهم، فكيف يريد التكلّم عن أحوالهم والحال هذه؟ لكن لا اختصاص لهذا الجهل بهذا الرجل ... فقد سبقه إلى ذلك صاحب (الصواقع) وصاحب (التحفة) على عادته.

ثمّ إنّ هذا الشيخ وإنْ كان من كبار علماء الطائفة، إلّاأنّ غرض الرجل من وصفه بالإمام المقتدى وشيخ الطائفة، الأفقه الأعرف بالأحاديث ... غير خافٍ على النبيه ... وإلّا فإنّ أحداً من أصحابنا لم يصفه بهذا الألقاب.

والذى فى كتاب ابن داود الحلّى نقلًا عن الشيخ الطوسى هو: «ينسب إليه الكتاب المشهور» وليس فى العبارة جملة «وهو موضوع»! بل إنّ الشيخ يقول فى (الفهرست) ما نصّه:

«سليم بن قيس الهلالى، يكنّى أبا صادق، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن أبى القاسم الملقّب بماجيلويه، عن محمّد بن على الصيرفى، عن حمّاد بن عيسى وعثمان بن عيسى، عن أبان بن أبى عيّاش، عن سليم بن قيس.

ورواه حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليمانى عن سليم بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۷

قيس» «۱».

هذا، ولم ينقل أحد من الرجاليين عن الشيخ القول بوضع كتاب سليم ابن قيس أبداً، وهذه كتبهم متوفّرة لكلّ أحد.

وبعد؛

فلو فرض اشتمال كتاب سليم- الذى ليس من الكتب التى يستنبط منها أحكام الحلال والحرام فى الشريعة، وإنّما موضوعه الأحاديث والأخبار المتعلّقة بحوادث صدر الإسلام والوقائع بعد وفاة النبى عليه وآله الصلاة والسلام- على خبرٍ لا يرتضيه بعض علماء الطائفة، فإنّ ذلك لا يوجب طعناً فى المذهب الحق ... بخلاف أهل الخلاف، فإنّ جميع معالم مذاهبهم من الاصول والفرع متّخذة من هذه الكتب التى بأيدينا، ممّا سمّى بالصحاح وغيرها، والحال أنّه قد ثبت باعتراف أئمّتهم اشتمال الكتابين المشهورين بالصحيحين- فضلًا عن غيرهما- على الأباطيل والأكاذيب والموضوعات، كما ستقفت- بحمد اللّه تعالى- على بعض التفصيل فى ذلك، وباللّه التوفيق.

هل كان سليم يرى أنّ الأئمّة ثلاثة عشر ...؟ ص: ۴۱۷

ونسب إلى سليم فى كتابه القول بكون الأئمّة ثلاثة عشر لا اثنى عشر، وقد روى عن أبى عبداللّه عليه السلام أنّه قال: من ادّعى أنّه إمام وليس بإمام، يوم القيامة «ترى الذين كذبوا على اللّه وجوههم مسوّدة» قال الراوى: قلت:

وإنْ كان علويّاً فاطميّاً؟ قال: وإن كان علويّاً فاطميّاً.

وفى (اعتقادات) الصدوق: والظلم هو وضع الشىء فى غير موضعه،

---

(۱) كتاب الفهرست للشيخ الطوسى: ۱۴۳/ ۳۴۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۸

فمن ادّعى الإمامة وليس بإمام فهو الظالم الملعون، ومن وضع الإمامة فى غير أهلها فهو ظالم ملعون.

وفى (الفصول المهمّة) عن أبى عبداللّه عليه السلام قال: ثلاثة لا- يكلّمهم اللّه يوم القيامة ولا- يزكّيهم ولهم عذاب أليم: من ادّعى الإمامة من اللّه وليست له، ومن جحد إماماً من اللّه، ومن زعم أنّ لهما فى الإسلام نصيباً.

ومقتضى هذه الأخبار وأمثالها: خروج المدعى للإمامة كذباً، وكذا القائل بإمامته، عن الإسلام.

وكيف يجتمع هذا مع تلك المناقب الجليلة التى تذكر لسليم وكتابه؟

أقول:

إنّه على فرض وجود هذا المعنى فى كتاب سليم، فإنّ جعل ذلك من افتراءات سليم افتراء على سليم، لأنّ من يدّعى وجوده فى كتاب سليم لا يقول بثبوت نسبة الكتاب إليه.

إلّاأنّه قد تبيّن بعد النظر الدقيق والفحص التام فى ألفاظ الكتاب: عدم وجود ما يدلُّ على إمامة ثلاثة عشر إمام بعد النبى، بأنْ يكون هناك إمام آخر غير الأئمّة وأوصياء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم الإثنى عشر ... بل الأمر بالعكس، فقد وقع التصريح فى مواضع عديدة من الكتاب بكون الأئمّة اثنى عشر، وأنّ الأحد عشر منهم من أولاد أميرالمؤمنين وسيّد الوصيّين على ابن أبى‌طالب:

فمنها: نقلًا عن عبداللَّه بن جعفر أنّه قال: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يقول: ليس فى جنّة عدنٍ منزل أفضل ولا أشرف ولا أقرب من العرش من منزلتى، ومعى فيه اثنا عشر من أهل بيتى، أوّلهم علىّ بن أبى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۱۹

طالب سيّدهم وأفضلهم وأحبّهم إلى اللَّه ورسوله، وابنتى فاطمة سيّدة نساء أهل الجنّة وهى زوجته فى الدنيا والآخرة، وابناى الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة، وتسعة من ولد الحسين، الذين أذهب اللَّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، هداة مهديّون، وأنا المبلّغ عن اللَّه وهم المبلّغون عنّى، وهم حجج اللَّه تبارك وتعالى على خلقه وشهداؤه فى أرضه، من أطاعهم أطاع اللَّه ومن عصاهم عصى اللَّه، لا تبقى الأرض طرفة عين إلّابقائهم ولا تصلح إلّا بهم، يخبرون الامّة بأمر دينهم، حلالهم وحرامهم، يدلّونهم على رضا ربّهم وينهونهم عن سخطه» «۱».

ومنها: عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «على أخى ووزيرى ووارثى ووصيّى وخليفتى فى امّتى وولى كلّ مؤمنٍ بعدى، ثمّ ابنى الحسن ثمّ ابنى الحسين، ثمّ تسعة من ولد ابنى الحسين، واحد بعد واحد، القرآن معهم وهم مع القرآن، لا يفارقونه ولا يفارقهم حتّى يردوا علَىّ الحوض» «۲».

ومنها: عن علىّ عليه السلام فى حديث: «فأملى علىّ ما أراد أن يكتب فى الكتف، وأشهد على ذلك ثلاثة رهط: سلمان وأباذر والمقداد، وسمّى من يكون من أئمّة الهدى، الذين أمر اللَّه المؤمنين بطاعتهم إلى يوم القيامة، فسمّانى أوّلهم ثمّ ابنىّ هذان، أومأ بيده إلى الحسن والحسين، ثمّ تسعة من ولد ابنى هذا، يعنى الحسين» «۳».

ومنها: عن على عليه السلام أنّه قال: «يا سليم، إنّ أوصيائى أحد عشر

---

(۱) كتاب سليم بن قيس ۲: ۸۴۰، الحديث الثانى والأربعون.

(۲) المصدر نفسه ۲: ۶۴۵، الحديث الحادى عشر.

(۳) المصدر نفسه ۲: ۶۵۸، الحديث الحادى والعشرون.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲۰

رجلًا من ولدى، أئمّة هداة مهديّون» «۱».

وإذا كان سليم يروى هذه النصوص فى كتابه، فلا يعقل أنْ يروى ما يدلّ على كون الأئمّة ثلاثة عشر، فيتناقض ويكذّب تلك النصوص المتكثّرة، ومن هنا، فقد قال الدهلوى فى (التحفة) أنّ من حكم العقل أنّه إذا روى الإنسان حديثاً عن بعض الأكابر أن لا يروى هو ما يكذّب ذلك الحديث.

والظاهر وقوع الإشتباه ممّن نسب إلى كتاب سليم القول بكون الأئمّة ثلاثة عشر، وكأنّ منشأ الإشتباه ما رآه فى الكتاب من الخبر فى

أنّه سيكون من ولد النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم اثنا عشر إماماً، فتوهّم أنّ الأئمّة من بعده على والإثنا عشر، فهم ثلاثة عشر إماماً.

لكنّ أميرالمؤمنين عليه السلام داخل فى الاثنى عشر، وعدّه فى أولاد النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم مجازاً صحيح بلا ريب، لكونه بمنزلة ابنه بلا كلام ... قال الشيخ التقى المجلسى: «بل فيه- أى فى كتاب سليم- إنّ الأئمّة اثنا عشر من ولد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وهو على التغليب، مع أنّ أميرالمؤمنين عليه السلام كان بمنزلة أولاد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، كما أنّه كان أخاه، وأمثال هذه العبارة موجودة فى الكافى وغيره» «۲».

وقال أبو على فى (منتهى المقال):

«وأمّا كون الأئمّة ثلاثة عشر، فإنّى تصفّحت الكتاب من أوّله إلى آخره، فلم أجده فيه، بل فى مواضع عديدة إنّهم إثنا عشر، وأحد عشر من ولد

---

(۱) المصدر نفسه ۲: ۸۲۴، الحديث السابع والثلاثون.

(۲) روضة المتقين فى شرح من لا يحضره الفقيه ۱۴: ۳۷۱.

على» «۱».

وتلخّص:

أنّه لم يثبت عند القائلين باعتبار كتاب سليم وجود إمامة غير الأئمّة الإثنى عشر فيه، كما هو فى نفس الأمر كذلك...

ووقوع الإشتباه ممّن يقدح فى كتاب سليم ولا يرى اعتباره ... ليس بعزيز، وما أكثر الأوهام والأغلاط الواقعة من محدّثى أهل السنّة، وليس منهم أحد إلّاوقد صدر منهم الوهم والغلط، حتّى الصّحابة، كما يظهر بالرجوع إلى (عين الإصابة فى استدراك عائشة على الصحابة) وغيره من كتب تلك العصابة.

هل لكتاب سليم راوٍ غير أبان ... ص: ۴۲۱

لقد نسب إلى تصانيف الشيخين، ومؤلفات الحسنين، وإفادات على بن أحمد العقيقى، وعلى بن أبى طالب القيروانى: إنّ سليماً لم يكن يظهر كتابه لأحدٍ، حتّى إذا كان آخر عمره ويأس من الحياة، قال ابن أبى عيّاش:

«فدعانى وخلا بى وقال: يا أبان! قد جاورتك فلم أر منك إلّاما احبّ، وإنّ عندى كتباً سمعتها عن الثقات وكتبتها بيدى، فيها أحاديث لا احبّ أن تظهر للنّاس، لأنّ النّاس ينكرونها ويعظّمونها وهى حقّ- إلى أن قال-:

وإنّى هممت حين مرضت أن أحرقها، فتأثّمت من ذلك وفظعت به، فإن جعلت لى عهد اللَّه وميثاقه أن لا تخبر بها أحداً ما دمت حيّاً، ولا تحدّث بشىء منها بعد موتى، إلّامن تثق به كثقتك بنفسك، وإن حدث بك حدث أن

---

(۱) منتهى المقال ۳: ۳۷۹/ ترجمة سليم بن قيس.

تدفعها إلى من تثق به من شيعة علىّ بن أبى‌طالب ممّن له دين وحسب.

فضمنت ذلك له، فدفعها إلىّ، وقرأها كلّها علَىّ، فلم يلبث سليم أن هلك.

فنظرت فيها بعده، وفظعت بها، وأعظمتها واستصعبتها، لأنّ فيها هلاك جميع امّة محمّد صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، من المهاجرين والأنصار والتابعين، غير علىّ بن أبى طالب وأهل بيته عليهم السلام وشيعته.

فكان أوّل من لقيت- بعد قدومى البصرة- الحسن بن أبى الحسن البصرى، وهو يومئذ متوار من الحجّاج، والحسن يومئذ من شيعة علىّ بن أبى طالب، من مفرطيهم، نادم متلهّف على ما فاته من نصرة علىّ والقتال معه يوم الجمل، فخلوت به فى شرقى دار أبى خليفة الحجّاج بن أبى غياث، فعرضتها عليه، فبكى ثمّ قال: ما فى حديثه شىء إلّاحقّ، قد سمعته من الثقات من شيعة علىّ وغيرهم» «۱».

فمن مراجعة هذه الكتب يظهر انحصار رواية كتاب سليم بأبان بن أبى‌عياش...

وأبان عند الإماميّة ضعيف أو كذّاب ...؟ ص: ۴۲۲

لكنّ أجلّاء هذه الطائفة، كابن داود وغيره من أكابر فنّ التنقيد، يصرّحون بضعفه، وجمع منهم قالوا: هومفتر كذّاب، وأنّه الذى افترى على سليم ووضع الكتاب عليه، فاعتبروا يا اولى الأبصار.

أقول:

أمّا قول «الشيخين» بانحصار رواية كتاب سليم بأبان بن أبى عيّاش، فإنْ أراد من «الشيخين»: الكشّى والنجاشى،- كما هو مصطلح العلّامة المجلسى

---

(۱) كتاب سليم بن قيس ۲: ۵۵۸- ۵۵۹. مقدّمة الكتاب.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۴۲۳

فى أوائل البحار- فهما غير قائلين بالمقالة المذكورة، كما لا يخفى على من طالع كتابيهما ... وهذه عبارة الكشى:

«سليم بن قيس الهلالى: حدّثنى محمّد بن الحسن البراثى قال: حدّثنا الحسن بن على بن كيسان، عن إسحاق بن إبراهيم بن عمر اليمانى، عن ابن اذينة، عن أبان بن أبى عياش قال: هذا نسخة كتاب سليم بن قيس العامرى ثمّ الهلالى، دفعه إلىّ أبان بن أبى عياش وقرأه، وزعم أبان أنّه قرأه على علىّ بن الحسين صلوات اللَّه عليهما، قال: صدق سليم رحمة اللَّه عليه، هذا حديث نعرفه.

محمّد بن الحسن قال: حدّثنا الحسن بن على بن كيسان، عن إسحاق ابن إبراهيم، عن ابن اذينة، عن أبان بن أبى عياش، عن سليم بن قيس الهلالى قال قلت لأميرالمؤمنين عليه السلام: إنّى سمعت من سلمان ومن مقداد ومن أبى ذر أشياء فى تفسير القرآن ومن الرواية عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وسمعت منك تصديق ما سمعت منهم، ورأيت فى أيدى الناس أشياء كثيرة من تفسير القرآن ومن الأحاديث عن نبىّ اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم تخالفونهم، وذكر الحديث بطوله.

فقال أبان: فقدّر لى بعد موت على بن الحسين عليهما السلام أنّى حججت ولقيت أباجعفر محمّد بن علىّ عليهما السلام، فحدّثته بهذا الحديث كلّه لم أخط منه حرفاً، فاغرورقت عيناه ثمّ قال: صدق سليم، قد أتى أبى بعد قتل جدّى الحسين عليه السلام وأنا قاعد عنده، فحدّثه بهذا الحديث بعينه فقال له أبى: صدقت، قد حدّثنى أبى وعمّى الحسن بهذا الحديث عن أميرالمؤمنين عليه السلام، فقالا: صدقت، قد حدّثك بذلك ونحن شهود، ثمّ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج ۱، ص: ۴۲۴

حدّثاه أنّهما سمعا ذلك من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ثمّ ذكر الحديث بتمامه» «۱».

وعبارة النجاشى ليس فيها ذكرٌ من رواية أبان، فضلًا عن كون الرواية منحصرة فيه، بل صرّح برواية إبراهيم بن عمر اليمانى، وهذا نصّ كلامه:

«سليم بن قيس الهلالى، يكنّى أبا صادق، له كتاب، أخبرنى على بن أحمد القمى قال: حدّثنا محمّد بن الحسن بن الوليد قال: حدّثنا محمّد بن أبى‌القاسم ماجيلويه، عن محمّد بن على الصيرفى، عن حمّاد بن عيسى وعثمان بن عيسى، قال حمّاد بن عيسى: وحدّثنا إبراهيم بن عمر اليمانى، عن سليم بن قيس بالكتاب» «۲».

وإنْ أراد من «الشيخين» الطوسى والنجاشى- كما هو مصطلح التقى المجلسى فى رجال روضة المتقين- فقد عرفت كلام النجاشى آنفاً، وكلام الشيخ الطوسى فى (الفهرست) سابقاً، وقد ذكر تعدّد الطريق إلى الكتاب. وأمّا (كتاب الرجال) للشيخ الطوسى، فلم ينقل أحد من العلماء الإنحصار المذكور عنه، كما لا يخفى على من تتبّع، وكيف يدّعى ذلك وقد نصَّ فى (الفهرست) على رواية إبراهيم بن عمر اليمانى الكتاب كذلك؟

فظهر الكذب والإفتراء على هؤلاء الأئمّة الأجلّاء.

وأمّا أنّ «الحسنين» - والمقصود منهما: العلّامة الحلّى، وهو الحسن بن المطهّر، والشيخ حسن بن داود الحلّى- يقولان بالمقالة المذكورة، فهذا أيضاً كذب، لأنّ العلّامة الحلّى- وإنْ أورد قصّة تسليم الكتاب إلى أبان، نقلًا عن

---

(۱) رجال الكشى: ۱۰۴- ۱۰۵/ ۱۶۷.

(۲) رجال النجاشى: ۸/ ۴.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲۵

السيّد على بن أحمد العقيقى- فإنّ ابن داود لم يذكرها، لا بترجمة سليم ولا بترجمة أبان، من كتابه فى الرجال.

وأمّا نسبة ذلك القول إلى القيروانى، والإحتجاج به، فموقوفة على وثاقة القيروانى، وكونه من علماء أهل الحق، ثمّ التصريح باسم الكتاب المنقول عنه ... مع أنّه ليس من علماء الشيعة المشاهير، وليست له ترجمة فى كتب الرجال، ولا نقل عنه فى مسألتنا هذه فى كتابٍ من كتبنا ... نعم، له ذكر فى كتب أهل السنّة، وقد نقل عنه الحافظ السهيلى الوجه فى اسم ذى القرنين فى كتابه (الروض الأنف) «۱».

وأمّا السيّد العقيقى، فقد قال العلّامة الحلّى فى (الخلاصة):

«قال السيّد على بن أحمد العقيقى: كان سليم بن قيس من أصحاب أميرالمؤمنين عليه السلام، طلبه الحجاج ليقتله، فهرب وآوى إلى أبان بن أبى عياش، فلمّا حضرته الوفاة قال لأبان: إنّك لك علَىَّ حقّاً، وقد حضرنى الموت، يا ابن أخى، إنّه كان من الأمر بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كيت وكيت، وأعطاه كتاباً، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان» «۲».

ومن العجيب: ما ذكره من قصد سليم إحراق الكتاب وهو يريد التعريض بسليم، لأنّ سليماً إنْ كان قد قصد ذلك ولم يفعله، فقد فعل ذلك أبوبكر بن أبى قحافة!! لرواية القوم كلّهم أنّه قد أحرق ما جمعه من الحديث

---

(۱) الروض الانف ۳: ۱۷۸.

(۲) خلاصة الأقوال: ۸۳، ترجمة سليم بن قيس.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲۶

عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «۱».

هذا كلّه فيما يتعلّق بتسليم سليم الكتاب إلى أبان بن أبى عياش.

وأمّا مسألة وثاقة أبان ... فإنّ أبان بن أبى عيّاش لا توثيق له فى كتب أصحابنا أصلًا...

أبان من مشايخ أبى حنيفة وأبى يوسف ... ص: ۴۲۶

لكنّ الرّجل من مشايخ أبى حنيفة إمامهم الأعظم، ومن رجال مسنده، حيث روى عنه فيه فى مواضع عديدة، كالرواية التالية:

«أبو حنيفة: عن أبان بن أبى عياش، عن إبراهيم بن عبداللَّه بن مسعود- رضى اللَّه عنه- قال: رمقت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى

الوتر، فرأيته قنت قبل الركوع» «۲».

وقد مدح بعض الأعلام منهم رجال مسند أبى حنيفة، حتّى قال الشعرانى فى (الميزان):

«قد منّ اللَّه تعالى علىّ بمطالعة مسانيد الإمام أبى حنيفة الثلاثة من نسخةٍ عليها خطوط الحفّاظ، آخرهم الحافظ الدمياطى، فرأيته لا يروى حديثاً إلّاعن خيار التابعين العدول الثقاة، الذين هم من خير القرون، بشهادة رسول اللَّه...

فكلّ الرواة الذين بينه وبين سول اللَّه عدول أخيار، ليس فيهم كذّاب ولا متّهم بكذب. وناهيك- يا أخى- بعدالة من ارتضاهم الإمام أبو حنيفة، رضى اللَّه عنه، لأنْ يأخذ عنهم أحكام دينه، مع شدّة تورّعه » «... ۳».

---

(۱). تذكرة الحفاظ ۱: ۵/ ترجمة أبى بكر.

(۲) جامع مسانيد أبى حنيفة ۱: ۳۱۷/ الباب الخامس، فى الصلاة.

(۳) الميزان للشعرانى ۱: ۸۲- ۸۳/ فصل، فى تضعيف قول من قال: إنّ أدلّة مذهب أبى حنيفة ضعيفة غالباً.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲۷

وأيضاً: فأبان من مشايخ القاضى أبى يوسف، وقد أخرج عنه فى كتابه (الخراج) فقال فى موضع:

«حدّثنى أبان بن أبى عياش، عن الحسن البصرى، عن أنس بن مالك، عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: ليس فيما دون خمسة أوسق من البرّ والذرّة والتمر والزبيب صدقة، ولا فى ما دون خمسة أواقى صدقة، ولا فيما دون خمسٍ من الإبل صدقة» «۱».

وأيضاً: فقد روى المزّى فى (تهذيب الكمال) قال: «وقال محمّد بن موسى الحرشى وعبدالرحمن بن المبارك العيشى، عن حماد بن زيد قلت لسلم العلوى: حدّثنى، قال: يا بُنىّ عليك بأبان، فإنّى قد رأيته يكتب بالليل عند أنس بن مالك عند السراج. زاد العيشى عن حماد قال: فذكرت ذلك لأيّوب فقال: ما زال نعرفه بالخير منذ كان» «۲».

لكنّك تجد الذمّ الشديد له فى كتبهم بكثرة، ونظائره فى أئمّتهم ورواة صحاحهم كثيرون جدّاً...

تكلّم القوم فى أبان ... ص: ۴۲۷

وإليك ترجمة أبان عند الذهبى.

«أبان بن أبى عياش فيروز، وقيل: دينار، الزاهد، أبو إسماعيل البصرى، أحد الضعفاء، وهو تابعى صغير، تحمّل عن أنس وغيره، وهو من موالى عبدالقيس.

---

(۱) الخراج للقاضى أبى يوسف: ۵۳/ فصل، ما ينبغى أن يعمل به فى السواد.

(۲) تهذيب الكمال ۲: ۲۰- ۲۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲۸

قال شعيب بن حرب: سمعت شعبة يقول: لأن أشرب من بول حمارى حتّى أروى، أحبّ إلىّ من أقول ثنا أبان بن أبى عياش.

وروى ابن إدريس وغيره عن شعبة قال: لأن يزنى الرجل خير من أن يروى عن أبان.

قال أحمد: هو متروك الحديث.

كان وكيع إذا مرّ على حديثه يقول: رجل، ولا يسمّيه استضعافاً له.

وقال يحيى بن معين: متروك. وقال مرّة: ضعيف.

وقال أبو عوانة: كنت لا أسمع بالبصرة حديثاً إلّاجئت به أبان، فحدّثنى به عن الحسن حتّى جمعت عنه مصحفاً، فما استحلّ أن أروى

عنه.

وقال أبو إسحاق السعدى الجوزجانى: ساقط. وقال مرّة: متروك.

ثمّ ساق ابن عدى لأبان جملة أحاديث منكرة.

قال يزيد بن هارون: وقال شعبة: دارى وحمارى فى المساكين صدقة إن لم يكن أبان بن أبى عياش يكذب فى الحديث. قلت له: فلم سمعت منه؟

قال: ومن يصبر عن ذا الحديث؟ يعنى حديثه: عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبداللَّه، عن امّه أنّها قالت: رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قنت فى الوتر قبل الركوع.

ورواه خلّاد بن يحيى ثنا الثورى عن أبان.

وقال عبدان عن أبيه عن شعبة: لولا الحياء من الناس ما صلّيت على أبان.

وقال يزيد بن زريع: إنّما تركت أبان لأنّه روى حديثاً عن أنس فقلت له: عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم؟ فقال: وهل يروى أنس إلّاعن النبىّ صلّى

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۲۹

اللَّه عليه وسلّم؟

قال الحسن بن الفرج: عن سليم بن حرب، عن حمّاد بن يزيد قال:

جاءنى أبان بن أبى عياش فقال: احبّ أن تكلّم شعبة أن يكفّ عنّى. قال:

فكلّمته، فكفّ عنه أيّاماً، فأتانى فى الليل فقال: إنّه لا يحلّ الكفّ عنه، إنّه يكذب على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

قال ابن حبّان: فمن تلك الأشياء التى سمعها من الحسن فجعلها عن أنس: أنّه روى عن أنس أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: خطبنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على ناقته الجدعاء فقال: أيّها النّاس، كأنّ الحقّ فيها على غيرنا وجب، وكأنّ الموت فيها على غيرنا كُتِب، الحديث. رواه ابن أبى السرى العسقلانى، ثنا عبدالعزيز بن عبدالصمد، ثنا أبان بهذا» «۱».

أقول:

فانظر كيف يطعنون فى مشايخ أئمتهم ورجال مسانيدهم!

فهذا حال كتبهم ورواياتهم...

حاصل الكلام ... ص: ۴۲۹

وحاصل الكلام حول كتاب سليم هو:

إنّ ما ذكر قدحاً فى هذا الكتاب ليس بقادح، لأنّه إمّا استبعاد وإمّا اشتباه.

رواية إبراهيم اليمانى لكتاب سليم ... ص: ۴۲۹

وإنّ ما ادّعى من انحصار روايته بأبان بن أبى عياش غير صحيح، فإنّ لعلمائنا الأعلام إلى هذا الكتاب طرقاً تنتهى إلى إبراهيم بن عمر اليمانى، يرويه

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۱۲۴- ۱۲۷/ ۲۱۵۶، ترجمة أبان.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۰

عن سليم، وإبراهيم ثقة:

قال العلّامة فى (خلاصة الأقوال) فى القسم الأوّل منه المختصّ بالثقات ونحوهم:

«إبراهيم بن عمر الصنعانى، قال النجاشى رحمه اللّه: إنّه شيخ من أصحابنا ثقة، روى عن أبى جعفر وأبى عبداللّه، ذكر ذلك أبوالعبّاس وغيره.

وقال ابن الغضائرى: إنّه ضعيف جدّاً، روى عن أبى جعفر وأبى عبداللّه عليهما السلام، وله كتاب، يكنى أبا إسحاق.

والأرجح عندى قبول روايته، وإنْ حصل بعض الشك بالطعن فيه» «۱».

قال المولى التقى فى (رجال روضة المتقين) بعد نقله:

«بل لا يحصل الشك، لأنّ اصوله معتمد الأصحاب، بشهادة الصدوق والمفيد، ووثّقه الثّقتان، والجارح مجهول الحال، ولو لم يكن كذلك لكان عليه أن يقدّم الجرح، كما ذكره العلّامة فى كتبه الاصوليّة» «۲».

وعلى فرض الانحصار، فغاية الأمر كون الكتاب مرويّاً بطريقٍ ضعيف، وضعف الطريق لا يوجب الطعن والتشنيع، فهناك الآلاف من الأحاديث الضعيفة مرويّة فى كتب القوم، خاصّةً فى مسائل الحلال والحرام واصول استنباط الأحكام.

على أنّ أكثر روايات كتاب سليم معتضدة بروايات صحيحة وأحاديث معتمدة، ولذا قال الشيخ أبو على الحائرى فى (منتهى المقال):

«ثمّ اعلم أنّ أكثر الأحاديث الموجودة فى الكتاب المذكور موجود فى

---

(۱) خلاصة الأقوال: ۶/ ۱۵ باب إبراهيم.

(۲) رجال روضة المتقين ۱۴: ۳۶.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۱

غيره من الكتب المعتبرة، كالتوحيد، واصول الكافى، والروضة، وإكمال الدين وغيرها، بل شذّ عدم وجود شىء من أحاديثه فى غيره من الاصول المشهورة» «۱».

وقال المجلسى: «وأكثر أخباره مطابقة لما روى بالأسانيد الصحيحة فى الاصول المعتبرة» «۲».

---

(۱) منتهى المقال ۳: ۳۸۱/ ۱۳۵۶ ترجمة سليم.

(۲) بحارالأنوار ۳۰: ۱۳۴/ الباب ۱۹.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۳

ملحقٌ فى تحقيق حال الحسن البصرى من حيث التشيّع ... ص: ۴۳۳

اشارة

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۵

قال الفيض آبادى ...: ص: ۴۳۵

ذكر أبان بن أبى عيّاش أنّه اجتمع بالحسن البصرى، ووصفه بالتشيّع لأميرالمؤمنين عليه السلام، فإنْ كان كاذباً فى وصفه بذلك، فهذا من افتراءاته وأكاذيبه، وإنْ كان صادقاً فكيف يجتمع مع رواية (الاحتجاج) للطبرسى:

«لمّا فرغ أميرالمؤمنين عليه السلام من قتال أهل البصرة مرّ بالحسن البصرى وهو يتوضّأ.

فقال له: يا حسن، لقد أكثرت من إراقة الماء.

فقال: لقد أكثرت من إراقة الدماء.

فقال: أسبغ وضوءك.

فقال: واللّه لقد قتلت بالأمس قوماً كانوا يصلّون الخمس ويسبغون الوضوء.

فقال أميرالمؤمنين عليه السلام: قد كان ما رأيت، فما منعك أن تعين علينا عدوّنا؟

فقال: واللّه لأصدقنّك يا أميرالمؤمنين، لقد خرجت فى أوّل يومٍ، فاغتسلت وتحنّطت وصببت علَىَّ سلاحى، وأنا لا أشكّ فى أنَّ التخلّف عن ام المؤمنين عائشة هو الكفر، فلمّا انتهيت إلى موضعٍ نادى منادٍ: يا حسن! إرجع، فإنّ القاتل والمقتول فى النار، فرجعت ذعراً وجلست فى بيتى، فلمّا كان اليوم الثانى لم أشك أنّ التخلّف عن ام المؤمنين هو الكفر، فتحنّطت

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۶

وصببت علَىّ سلاحى وخرجت اريد القتال، حتّى انتهيت إلى ذلك الموضع، فنادانِى من خلفى: يا حسن! إرجع، فإنّ القاتل والمقتول فى النار.

فقال أميرالمؤمنين عليه السلام: صدقت، أتدرى من ذلك المنادى؟

قال: لا.

قال: ذاك أخوك إبليس، وصدقك أنّ القاتل والمقتول منهم فى النار» «۱».

وهذا الحديث- وإن كانت أمارات الوضع لائحة عليه، لأنّ من المحال أنْ يمنع إبليس الحسن من أن يخرج إلى قتال الأمير الذى هو كفر بزعم الشيعة- يكذّب دعوى أبان تشيّع الحسن للأمير، وإلّا لزم القول بجواز الجمع بين التشيّع والاخوّة لإبليس، إلى غير ذلك من المفاسد.

أقول:

أوّلًا: كيف يجترىء هذا الرجل على تكذيب أبان ووصفه بالإفتراء، وهو يستلزم تكذيب شيخه وإمامه الأعظم أبا حنيفة كما عرفت؟

وثانياً: أىّ تناقض بين كلام أبان ورواية الإحتجاج؟ وهل ادّعى أبان كون الحسن البصرى من شيعة أميرالمؤمنين عليه السلام فى زمان حكومته وحروبه؟ لقد قال أبان: «والحسن يومئذٍ من شيعة على بن أبى طالب» ولا ريب أنّ الحسن كان يتظاهر بالتشيّع فى تلك الأيّام الّتى التقى بها أبان، ولم يكن الحسن كذلك وحده، بل أمثاله- الذين كانوا يتظاهرون بالتشيّع وهم فى الباطن منافقون- كثيرون..

وثالثاً: إنّ إبليس قد يدعو فى بعض الأحيان إلى أفعال الخير، وهذا ما ينصُّ عليه كبار علماء أهل السنّة فى مختلف الموارد، فقد ذكر الشيخ

---

(۱) الإحتجاج على أهل اللجاج ۱: ۴۰۲- ۴۰۳.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۷

عبدالوهّاب الشعرانى فى كتاب (اليواقيت) عن الشيخ ابن عربى أنّ الشيطان يدخل حبّ أهل البيت فى قلوب المؤمنين! وهذه عبارته: «وأكثر ما يظهر ذلك- أى الضلال- بسبب الأصل الصحيح فى الشيعة لاسيّما فى الإماميّة منهم، فأدخلت عليهم الشياطين حبّ أهل البيت واستفراغ الحبّ فيهم، ورأوا أنّ ذلك من أسنى القربات إلى اللّه تعالى ورسوله، وكذلك هو لو وقفوا ولم يزيدوا عليه بغض الصحابة وسبّهم».

وفى (روضة العلماء):

«سمعت الشيخ الإمام أبا محمّد عبداللّه بن الفضل، يحكى عن أبى حازم، عن الحاكم قال: لمّا خرج نوح صلوات اللّه عليه من السفينة واستقرّ، وهلك قومه، جاءه إبليس لعنه اللّه.

وقال: يا نوح! إنّ لك عندى يداً عظيماً، فاسألنى ما شئت فأصدقك وأنصحك.

قال: فاهتمّ نوح صلوات اللّه عليه من كلامه، فأوحى اللّه تعالى إليه أن سله فإنّ عظته حجّة عليه. قال: أخبرنى بما أغويت أخلاف بنى آدم على هلكتهم.

قال: على الخبير سقطت يا نوح فاسمع.

هو الكبر والبخل والحرص والحسد، وسانبّئك بذلك:

ألم تر أنّ اللّه تعالى لمّا خلق آدم، أمر ملائكة السماء السابعة بالسّجود له فسجدوا، فحملنى الحسد إذ فُضِّلَ علَىّ أن لا أسجد له، فاخرجت من جميع ملكوت السماوات، فزجرت، فصرت شيطاناً رجيماً، فهذا من الحسد.

ألم تر أنّ اللّه تعالى لمّا خلق آدم وأسكنه الجنّة وفوّضها بجميع ما فيها

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۸

إليه ونهاه عن شجرة واحدة أن يأكل منها، فحمله الحرص أن يأكل منها، فاخرج من جميع ما فيها، فهذا من الحرص.

ألم تر أنّ اللّه تعالى لمّا خلق الفردوس فنظر إليها فأعجبته فقال: أنت محرّمة على كلّ جبّار وعلى كلّ بخيل، فهذا فى الكبر والبخل.

واللّه يا نوح! ما كتمتك وما غششتك، ولا ادّخرت عنك نصحك.

قال نوح صلوات اللّه عليه: فأخبرنى باليد الذى لك عندى، فواللّه إنّك لبغيض إلىّ، فكيف أرضى باتّخاذ الأيادى عندك؟!

قال: بلى، إنّ قومك كانوا امّة من الامم كثيرة لا يحصى عددهم إلّااللّه تعالى وكنت منهم فى عناء طويل، فدعوت ربّك فاغرقوا، وصرت فارغاً لقوم آخرين».

وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن أبى الدنيا فى مكايد الشيطان عن ابن عمر قال: لقى إبليس موسى، فقال: يا موسى! أنت الذى اصطفاك اللّه برسالته وكلّمك تكليماً إذ تبت، وأنا اريد أن أتوب، فاشفع لى إلى ربّى أن يتوب علَىّ.

قال موسى: نعم. فدعا موسى ربّه، فقيل: يا موسى! قد قضيت حاجتك. فلقى موسى إبليس وقال: قد امرت أن تسجد لقبر آدم ويتاب عليك. فاستكبر وغضب وقال: لم أسجد له حيّاً أسجد له ميّتاً؟!

ثمّ قال إبليس: يا موسى! إنّ لك علَىّ حقّاً بما شفعت لى إلى ربّى، فاذكرنى عند ثلاث لا اهلكك فيهنّ: اذكرنى حين تغضب، فإنّى أجرى منك مجرى الدم، واذكرنى حين تلقى الزحف، فإنّى آتى ابن آدم حين يلقى الزحف، فاذكّره ولده وزوجته حتّى يولّى، وإيّاك أن تجالس امرأة ليست بذات

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۳۹

محرم، فإنّى رسولها إليك ورسولك إليها» «۱».

لكن المراد من «الخير» هنا هو «الشرّ الأقلّ» إذ لا ريب أنّ اعتزال الحرب أقلّ شرّاً وضرراً من محاربة أميرالمؤمنين عليه السلام...

وكلّ ما يذكره القوم جواباً عن الأحاديث المذكورة وأمثالها، فهو جوابنا عن السؤال حول رواية (الإحتجاج)، وأنّه كيف منع إبليس الحسن البصرى من دخول الحرب ضد أميرالمؤمنين؟

ورابعاً: لكنَّ الحقيقة هى: أنّ الشيطان أراد بقاء الحسن البصرى فى هذا العالم، لأنّه لو دخل الحرب لقتل، فبقى كى ينفّذ إلقاءات الشيطان، بإحداث البدع والمنكرات فى الدين، فيضلّه ويضلّل بسببه اماماً من الناس ... وهذا ممّا تجده أيضاً فى أخبار القوم وكتبهم.

قال أبوالفرج ابن الجوزى فى (تلبيس إبليس):

«أخبرنا أبو محمّد ابن القاسم، قال: أخبرنا أحمد بن أحمد، قال: أخبرنا أبو نعيم الحافظ، قال: حدّثنا أبو محمّد، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد ابن يعقوب، قال: حدّثنا محمّد بن يوسف الجوهرى، قال: حدّثنا أبو غسان النهدى قال: سمعت الحسين بن صالح يقول: إنّ الشيطان ليفتح للعبد تسعةً وتسعين باباً من الخير يريد به باباً من الشرّ».

وخامساً: إنّه كما دعا إبليس الحسن البصرى إلى اعتزال القتال وقال له:

القاتل والمقتول فى النار، وصدّقه أميرالمؤمنين عليه السلام، كذلك قد علَّم إبليس أباهريرة أن يقرأ آية الكرسى إذا آوى إلى فراشه ...فلمّا حكى ذلك لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم صدّقه ... وقد أخرج البخارى فى

---

(۱) الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ۱: ۱۲۵.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۴۰

(صحيحه) ذلك، وهذه رواية البخارى:

«عن أبى هريرة قال: وكّلنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بحفظ زكاة رمضان، فأتانى آت، فجعل يحثو من الطعام، فأخذته وقلت: لأرفعنّك إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقال: دعنى فإنّى محتاج وعلَىّ عيال ولى حاجة شديدة. قال: فخلّيت عنه فأصبحت.

فقال النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: يا أباهريرة! ما فعل أسيرك البارحة؟

قال: قلت: يا رسول اللَّه! شكى حاجة شديدة وعيالًا، فرحمته فخلّيت سبيله.

قال: أما إنّه قد كذبك وسيعود.

فرصدته، فجعل يحثو من الطّعام فأخذته وقلت: لأرفعنّك إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. قال: دعنى فإنّى محتاج وعلَىّ عيال، لا أعود، فرحمته وخلّيت سبيله. فأصبحت.

فقال لى رسول اللَّه: يا أباهريرة! ما فعل أسيرك؟

قلت: يا رسول اللَّه! شكى حاجة شديدة وعيالًا، فرحمته فخلّيت سبيله.

قال: أما إنّه قد كذبك وسيعود.

فرصدته الثالثة، فجعل يحثو من الطعام فأخذته فقلت: لأرفعنّك إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وهذا آخر ثلاث مرّات أنّك تزعم لا تعود ثمّ تعود.

قال: دعنى اعلّمك كلمات ينفعك اللَّه بها.

قلت: ما هو؟

قال: إذا آويت إلى فراشك فاقرأ آية الكرسى: «اللَّه لا إله إلّاهو الحىُ

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۴۱

القَيُّومُ» حتّى تختم الآية، فإنّك لن يزال عليك من اللَّه حافظ ولا يقربك شيطان حتّى تصبح، فخلّيت سبيله، فأصبحت.

فقال لى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: ما فعل أسيرك البارحة؟

فقلت: يا رسول اللَّه! زعم أنّه يعلّمنى كلمات ينفعنى اللَّه بها فخلّيت سبيله.

قال: ما هى؟

قال لى: إذا آويت إلى فراشك فاقرأ آية الكرسى من أوّلها حتّى تختم الآية «اللَّه لا إله إلّاهو الحىُّ القَيُّومُ» وقال: لن يزال عليك من اللَّه حافظ، ولا يقربك شيطان حتّى تصبح، وكانوا أحرص شىء على الخير.

فقال النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: أمّا إنّه قد صدقك وهو كذوب، تعلم من تخاطب مذ ثلاث ليال يا أباهريرة؟

قال: لا.

قال: ذاک شیطان» «۱».

والألطف من ذلک کلّه: ما رواه القوم فی مناقب خلیفتهم الثانی، من تعلّمه فضل سورة البقرة من إبلیس ... قال الشیخ إبراهیم الوصابی الیمنی الشافعی فی کتاب (الإکتفاء):

«عن ابن مسعود: إنّ رجلًا من أصحاب محمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم لقی رجلًا من الجنّ، فصارعه صاحب محمّد فقال له الجنّی: عاودنی، فعاوده فصرعه ثانیاً، فقال له الصحابی: إنّی لأراک ختیلًا سخیفاً ذراعک ذراع الکلب، أفکذلک أنتم معشر الجنّ أو أنت منهم کذا؟ قال: لا واللَّه إنّی منهم لضلیع. ثمّ

---

(۱) صحیح البخاری ۳: ۱۳۲- ۱۳۳/ کتاب الوکالة، باب إذا وکّل رجلًا...

قال: عاودنی الثالثة، فإن صرعتنی علّمتک شیئاً ینفعک، فعاوده فصرعه، فقال:

هل تقرأ آیة الکرسی؟ قال: نعم. قال: فإنّک لا تقرؤها فی بیت إلّاخرج منه الشیطان، ثمّ لا یدخل حتّی یصبح.

فقال رجل من القوم: من ذلک الرجل، یا أباعبدالرحمن من أصحاب محمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم؟ هو عمر؟ قال: من یکون إلّاعمر؟

أخرجه المحبّ الطبری فی الریاض.

وفی اخری له رضی اللَّه عنه قال: لقی رجل شیطاناً فی سکّة من سککک المدینة، فصارعه فصرعه الرجل فقال: دعنی، فإنّک إن تدعنی اخبرک بشیء یعجبک. فقال: لا أدعک حتّی تخبرنی، وعَضّه فی إصبعه. فقال: هل تقرأ سورة البقرة؟ قال: نعم. قال: فإنّ الشیطان لا یسمع منها شیئاً إلّاأدبر وله عجیج کعجیج الحمار.

فقیل لابن مسعود: من ذلک الرجل؟ قال: ومن عسی أن یکون إلّاعمر.

أخرجه عبداللَّه بن مسعود الأندلسی فی کتابه الشفا» «۱».

ومن لطائف الامور: وضعهم الأحادیث فی فضائل خلفائهم والدفاع عنهم عن لسان إبلیس نفسه...

ومن ذلک: ما رواه القاضی أبوبکر أحمد بن الضحّاک فی (فضائل عمر)، والوصابی فی (الاکتفاء فی فضائل الخلفاء) والمحبّ الطبری فی (الریاض النضرة فی فضائل العشرة) نقلًا عن أحمد بن الضحاک، واللفظ للأخیر:

«عن الأعمش قال: خرجت فی لیلةٍ مقمرةٍ ارید المسجد، فإذا أنا بشیء

---

(۱) الاکتفاء فی مناقب الخلفاء- مخطوط. وانظر الریاض النضرة ۱: ۳۶۱.

عارضنی فاقشعرّ منه جسدی.

فقلت: من الجنّ أم من الإنس؟

فقال: بل من الجنّ.

فقلت: مؤمن أم کافر؟

فقال: بل مؤمن.

فقلت: هل فیکم من هذه الأهواء والبدع شیء؟

قال: نعم.

ثمّ قال: وقع بينى وبين عفريت من الجنّ اختلاف فى أبى‌بكر وعمر، فقال العفريت: إنّهما ظلما عليّاً واعتديا عليه.

فقلت له: بمن ترضى حكماً بينى وبينك؟

قال: بإبليس.

فأتيناه فقصصنا عليه القصّة فضحك.

ثمّ قال: هؤلاء من شيعتى وأنصارى وأهل مودّتى.

ثمّ قال: ألا احدّثكم بحديث؟

قلنا: بلى.

قال: اعلمكم أنّى عبدت اللَّه تعالى فى السماء الدنيا ألف عام، فسمّيت فيها العابد، وعبدت اللَّه فى الثالثة ألف عام فسمّيت فيها الراغب، ثمّ رفعت إلى الرابعة، فرأيت سبعين ألف صفّ من الملائكة يستغفرون لمحبّى أبى‌بكر وعمر، ثمّ رفعت إلى الخامسة، فرأيت فيها سبعين ألف ملك يلعنون مبغضى أبى‌بكر وعمر.

أخرجه القاضى أبوبكر أحمد بن الضحّاك فى فضائل عمر بن

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۴۴

الخطّاب» «۱».

وإذا كان الخصم يرى أنّ الشيطان لا يدعو إلّاإلى الشر، فهو- إذن- يعترف بكون حبّ الشيخين شرّاً لا خير فيه أبداً ... وهذا من الأدلّة الإلزاميّة التى لا مفرّ لهم منها...

وسادساً: فإنّ خبر (الاحتجاج) قد رواه القوم فى كتبهم وإنْ مختصراً...

قال القاضى أبو جعفر محمّد بن عمر الشعبى فى (الكفاية):

«روى فى الأخبار: إنّ عليّاً مرّ على الحسن البصرى وهو يتوضّأ، فقال له: أسبغ الوضوء يا غلام. فقال الحسن لعلى: قتلت الوفاً ممّن كان يسبغ الوضوء.

وإنّما أراد به المحاربة التى وقعت بينه وبين معاوية، فقتل كثير من أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم.

فقال له على: أحزنك ذلك؟ فقال: نعم، فقال له على: أحزنك اللَّه تعالى».

وهذا الخبر يدلّ على شدّة نصب الحسن البصرى وعناده لأميرالمؤمنين عليه السلام، فكان أخاً لإبليس حقّاً...

وقد حاول الشعبى- صاحب الكفاية- أن يذكر لدعاء الإمام على الحسن محملًا كيلا يدلّ على الذمّ له، فقال:

«ثمّ دعاء على ليس على وجه الغضب، وإنّما أراد به أحزنك اللَّه فى أمر الدين، فاستجاب اللَّه دعاءه. فروى أنّه لم يضحك بعد ذلك أربعين سنة».

لكنّه تأويل سخيف ومضحك، كما لا يخفى...

---

(۱) الرياض النضرة فى مناقب العشرة ۱: ۳۶۱/ ۲۵۱.

استخراج المرام من استقصاء الافحام، ج۱، ص: ۴۴۵

وتلخص

إن الحسن البصرى لم يكن من الشيعة الإماميّة، وإنّما كان ربّما يتظاهر بذلك فى بعض الأحيان، وأبان بن أبى عياش وصفه بالتشيع لِما رآه يتظاهر بذلك فى ذلك الوقت، وهذا لا يعارض خبر (الاحتجاج) ولا غيره من الأخبار المذكورة فى كتبنا، ككتاب (الإثنا عشريّة) للشيخ الحرّ العاملى رحمه اللَّه، الدالّة على عدائه وناصبيّته لأميرالمؤمنين عليه السلام، حتّى أنّ الإمام عليه السلام قد وصفه فى

روايةً بأنّه «سامريّ هذه الامّة» ولهذا الوصف مداليل كثيرة.

وتلخص: أنّ «الحسن» ليس من الشيعة أصلًا، لكن «أبان» لم يكذب فى وصفه بالتشيّع.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلّامة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامىّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلّاب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَى.

– من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبيّة، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ی) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّی (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسیّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّی بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فی حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فی هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹