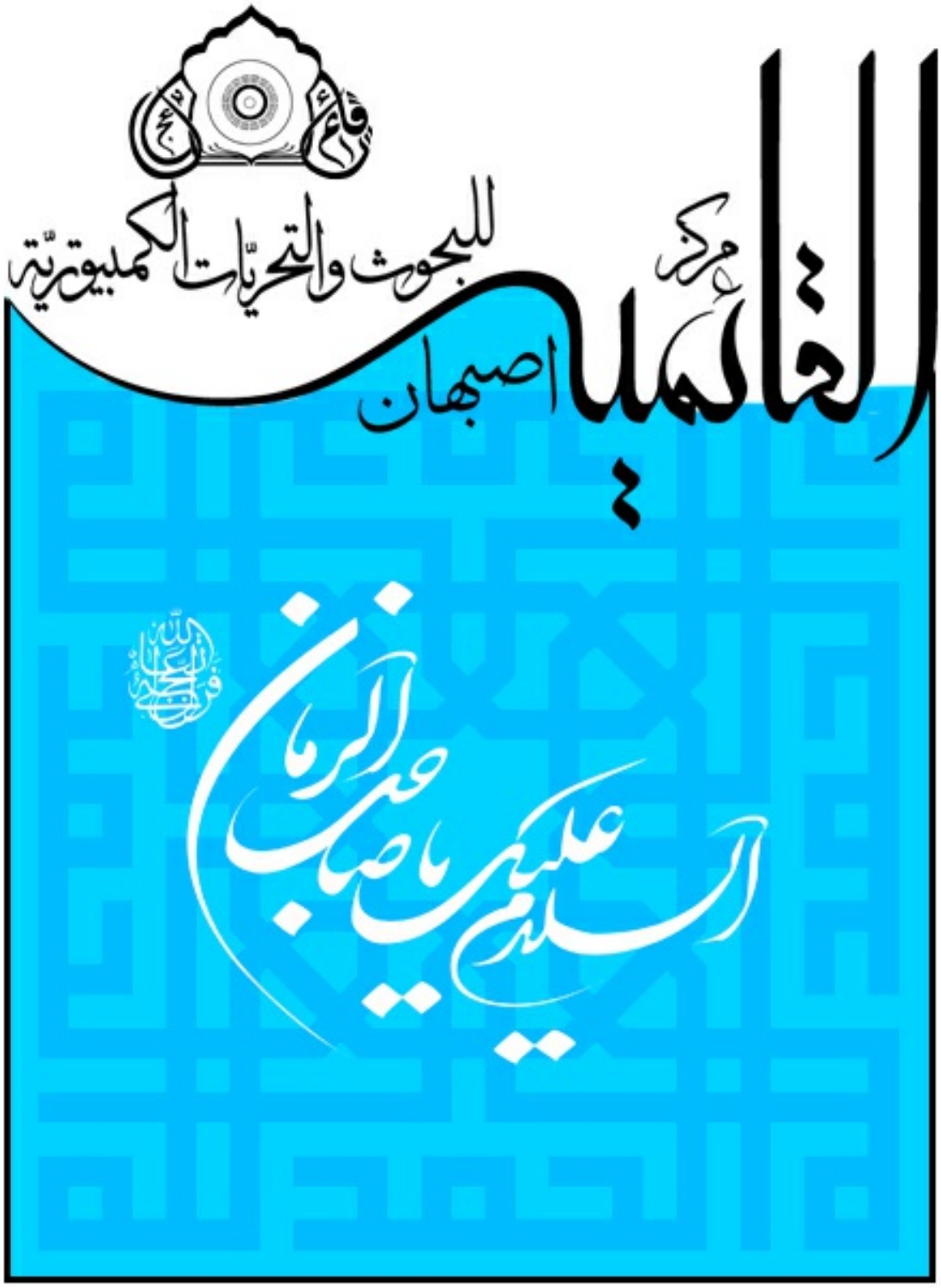

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

الفسوق والإشراك

بقلم

عبد الكريم الخضير

الجزء الأول

بسم الله الرحمن الرحیم

الف سوال و اشکال علی المخالفین لاهل البیت الطاهرین (ع)

کاتب:

علی کورانی

نشرت فی الطباعة:

مرکز الابحاث العقائدیه

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵

ألف سؤال وإشكال على المخالفين لأهل البيت الطاهرين المجلد ۲ ----- ۱۹

اشاره ----- ۱۹

اشاره ----- ۱۹

فهرس الموضوعات ----- ۲۱

تقديم بقلم: سماحه آيه الله السيد على الحسينى الميلانى ----- ۲۷

مقدمه ----- ۲۹

الفصل السابع عشر: أهل السنه.. ضد السنه !! ----- ۳۱

اشاره ----- ۳۱

المسأله: ۱۱۰:جريمه تغييب سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ----- ۳۳

اشاره ----- ۳۳

الأسئله ----- ۳۵

المسأله: ۱۱۱:تدوين السنه حرام . . والأحوط شرعاً إحراق السنه ----- ۳۷

اشاره ----- ۳۷

أما عمر فأحرق السنه ولم يتأرق أبداً ! ----- ۳۷

وضغط الصحابه على عمر فطلب المهله شهراً ! ----- ۳۷

ثم أصدر مرسوماً خلافياً بمحو السنه المدونه ! ----- ۳۸

الأسئله ----- ۳۹

المسأله: ۱۱۲:تواضع عمر للصحابه لكى ينفذوا قراره ----- ۴۱

اشاره ----- ۴۱

الأسئله ----- ۴۲

المسأله: ۱۱۳:التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حرام . وعقوبته الإقامه الجبريه ! ----- ۴۴

اشاره ----- ۴۴

الأسئله ----- ۴۵

المسأله: ۱۱۴:السبب الحقیقی لتغییب أبی بکر وعمر سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! ---- ۴۶
اشاره ---- ۴۶
الأسئله ---- ۴۸
المسأله: ۱۱۵ : تفنید ما زعموه من أعذار لتغییب السنه ! ---- ۴۹
اشاره ---- ۴۹
الأسئله ---- ۴۹
المسأله: ۱۱۶:دفاع ابن حبان عن أبی بکر وعمر فی تغییب السنه ؟ ---- ۵۳
اشاره ---- ۵۳
الأسئله ---- ۵۵
المسأله: ۱۱۷: دفاع الذهبی عن أبی بکر وعمر فی تغییب السنه ---- ۵۷
اشاره ---- ۵۷
الأسئله ---- ۶۲
المسأله: ۱۱۸: إعطاؤهم عمر حق النقض علی أحادیث النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !! ---- ۶۵
اشاره ---- ۶۵
الأسئله ---- ۶۷
المسأله: ۱۱۹ : أحادیث غیبوها عن البحث من أجل تبریر تغییب السنه ! ---- ۷۰
أمر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بکتابه أحادیثه الشریفه ---- ۷۰
الأسئله ---- ۷۳
المسأله:۱۲۰:أحادیث وجوب طلب العلم ---- ۷۴
اشاره ---- ۷۴
الأسئله ---- ۷۶
المسأله: ۱۲۱: آیات وأحادیث النهی عن کتمان العلم ---- ۷۸
اشاره ---- ۷۸
الأسئله ---- ۸۰
المسأله: ۱۲۲:أحادیث وجوب التبلیغ والتحدیث عن رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ---- ۸۴
اشاره ---- ۸۴

الأسئله ---- ٨٦
المسأله: ١٢٣ : أحاديث: من حفظ على أمتى أربعين حديثاً ---- ٨٧
اشاره ---- ٨٧
الأسئله ---- ٨٩
المسأله: ١٢٤:متى تم الإفراج عن تدوين السنه وبأى شروط؟! ---- ٩٠
اشاره ---- ٩٠
شروط عمر بن عبد العزيز لتدوين السنه ! ---- ٩٢
الأسئله ---- ٩٤
المسأله: ١٢٥ : كيف صار الرافضونَ لسنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أهل السنه والجماعه !! ---- ٩٧
اشاره ---- ٩٧
الأسئله ---- ٩٨
المسأله: ١٢٦:المعنى الأصلى لأهل السنه والجماعه: أهل سنه عمر وجماعه معاويه ! ---- ١٠٠
اشاره ---- ١٠٠
سنه عمر مطلب لدهماء الناس ! ---- ١٠٢
الأسئله ---- ١٠٦
المسأله: ١٢٧: من هم أهل سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأهل جماعه الإسلام ---- ١٠٧
اشاره ---- ١٠٧
جماعه الإسلام أهل الحق وإن قلوا ---- ١١١
الأسئله ---- ١١٤
المسأله: ١٢٨: أقدم نص ورد فيه إسم (أهل السنه والجماعه) ---- ١١٦
اشاره ---- ١١٦
الأسئله ---- ١١٩
المسأله: ١٢٩موقف أهل البيت (عليهم السّلام) من تغييب السنه ---- ١٢٠
اشاره ---- ١٢٠
الأسئله ---- ١٢١
الفصل الثامن عشر: تَهَوُّک المخالفين لأهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام) ---- ١٢٣

اشاره ---- ۱۲۳
المسأله: ۱۳۰:بماذا تفسرون إعجاب عمر بأحبار اليهود وثقافتهم؟ ---- ۱۲۵
اشاره ---- ۱۲۵
الأسئله ---- ۱۲۸
المسأله: ۱۳۱:بماذا تفسرون المكانه التى أعطاها عمر لكعب الأحبار ؟ ---- ۱۲۹
اشاره ---- ۱۲۹
الأسئله ---- ۱۳۱
المسأله: ۱۳۲:بماذا تفسرون المكانه التى أعطاها عمر لتميم الدارى ؟ ---- ۱۳۲
اشاره ---- ۱۳۲
الأسئله ---- ۱۳۴
المسأله: ۱۳۳: هل تثقون بالحاخامات والقساوسه وتطلبون منهم الدعاء؟ ---- ۱۳۶
اشاره ---- ۱۳۶
الأسئله ---- ۱۳۶
المسأله: ۱۳۴:احترام عمر وأتباعه للتوراه المحرفه ! ---- ۱۳۷
اشاره ---- ۱۳۷
الأسئله ---- ۱۴۲
المسأله: ۱۳۵: اليهود نَسَبوا الصفات البشريه الماديه الى الله تعالى ! ---- ۱۴۶
اشاره ---- ۱۴۶
وتبعهم المتهوكون فقالوا بماديه الله تعالى وصفاته البشريه ! ---- ۱۴۸
الأسئله ---- ۱۵۲
المسأله: ۱۳۶ مذهب أهل البيت (عليهم السّلام) أبعد المذاهب عن الثقافه اليهوديه ---- ۱۵۳
أهل البيت (عليهم السّلام) لم يكونوا محتاجين الى علم اليهود ! ---- ۱۵۳
أهل البيت (عليهم السّلام) وقفوا ضد اليهود من زمن عمر ! ---- ۱۶۲
الأسئله ---- ۱۶۴
الفصل التاسع عشر: الطعن فى عصمه الأنبياء والإنتقاص من مقامهم(عليهم السّلام) ---- ۱۶۵
اشاره ---- ۱۶۵

المسأله: ۱۳۷ : نؤمن بالعداله المطلقه لله تعالی والعصمه التامه للأنبیاء والأئمه(علیهم السّلام) ---- ۱۶۷
اشاره ---- ۱۶۷
تهوکهم فی الطعن بعصمه الأنبیاء(علیهم السّلام) ---- ۱۶۸
واتهموا ابراهیم(علیه السّلام)بأنه تزوج ساره وهی أخته ! فأخذوا ذلک منهم ! ---- ۱۶۸
فی التوراه والإنجیل ص۲۱ (موقع ArabicBible.com) : ---- ۱۶۹
واتهموا نبی الله إسحاق(علیه السّلام)بنفس التهمه ! فأخذها السنیون منهم ! ---- ۱۶۹
واتهموا إبراهیم(علیه السّلام)بأنه طرد هاجر وابنها إسماعیل(علیه السّلام) فأخذوها منهم ! ---- ۱۷۰
واتهموا إبراهیم وبقیه الأنبیاء(علیهم السّلام) بأنهم کانوا یشربون الخمر ! ---- ۱۷۲
وزعموا أن لوطاً سکن فی سدوم اختلافه مع ابراهیم(علیهماالسّلام) ! ---- ۱۷۲
ونسبوا الی ساره رضی الله عنها الظلم والقسوه ! ---- ۱۷۲
واتهموا نبی الله هارون وموسی(علیهماالسّلام)بالشرک والمعاصی ! ---- ۱۷۳
واتهموااأنبیائهم(علیهم السّلام) بالحِیَل والدَّجل والبلاهه ! ---- ۱۷۴
وافتروا علی سلیمان(علیه السّلام)أنه أشرک بالله تعالی: ---- ۱۷۷
البخاری یتبنی التهوُّک والطعن فی عصمه الأنبیاء(علیهم السّلام) ! ---- ۱۷۸
ونسب البخاری الی نبی الله موسی(علیه السّلام)غضوبٌ بطَّاش! ---- ۱۸۰
ونسب البخاری الی نبی الله موسی(علیه السّلام)أنه رکض عاریاً وراء ثیابه ! ---- ۱۸۱
ونسب البخاری الی نبی الله سلیمان(علیه السّلام)مفرط فی الجنس، معرض عن الذکر! ---- ۱۸۲
ونسب البخاری الی الأنبیاء(علیهم السّلام) أنهم عصبیون کما فعلت التوراه ! ---- ۱۸۳
وفضل البخاری عیسی(علیه السّلام)علی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ! ---- ۱۸۳
أما مصادرنا فتبرئ جمیع الأنبیاء(علیهم السّلام) من الظلم والمعصیه ---- ۱۸۳
اتهامهم الأنبیاء(علیهم السّلام) بارتکاب المعاصی حتی فی تبلیغ رساله ربهم ! ---- ۱۸۷
الأسئله ---- ۱۸۸
الفصل العشرون: قرشیات البخاری فی الطعن بنبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أسوأ من الإسرائیلیات ! ---- ۱۹۱
اشاره ---- ۱۹۱
المسأله: ۱۳۸:مقارنه بین مقام نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی مذهب أهل البیت الطاهرین(علیهم السّلام) وغیره ---- ۱۹۳
اشاره ---- ۱۹۳

الأسئله ---------- ۱۹۴
المسأله: ۱۳۹: البخاری نموذجاً للطعن فی عصمه نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)والإنتقاص من مقامه ! ---------- ۱۹۶
اشاره ---------- ۱۹۶
الأسئله ---------- ۱۹۹
المسأله :۱۴۰: افتتح البخاری صحیحه بالطعن فی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ---------- ۲۰۰
واتهمه بأنه کان یشک فی نبوته ! ---------- ۲۰۰
الأسئله ---------- ۲۰۳
المسأله: ۱۴۱: افتری البخاری علی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه یئس وقرر الإنتحار ! ---------- ۲۱۰
اشاره ---------- ۲۱۰
الأسئله ---------- ۲۱۳
المسأله: ۱۴۲ : البخاری یروی قصه الغرانیق ---------- ۲۱۵
اشاره ---------- ۲۱۵
البخاری یروی فریه الغرانیق فی ست مواضع ! ---------- ۲۱۷
تناقض الفخر الرازی فی روایه الغرانیق ! ---------- ۲۲۵
غرانیق قریش یتصیدها بروکلمان ومونتغمری ---------- ۲۲۸
الأسئله ---------- ۲۳۰
المسأله: ۱۴۳ زعمت عائشه أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قد سُحِر ! ---------- ۲۳۱
اشاره ---------- ۲۳۱
علماء الشیعه یردون هذه الفریه ، وقلیل من علماء السنه ! ---------- ۲۳۵
الأسئله ---------- ۲۳۷
الفصل الحادی والعشرون: طعنهم فی عصمه نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وتفضیل بعض أصحابه علیه ! ---------- ۲۳۹
اشاره ---------- ۲۳۹
المسأله: ۱۴۴: الأخطاء النبویه.. والتصحیحات العمریه ! ---------- ۲۴۱
اشاره ---------- ۲۴۱
الأسئله ---------- ۲۴۴
المسأله: ۱۴۵ : افتروا علیالنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه کان یشتم الناس ویلعن ویؤذی ویضرب بغیر حق ! أما عمر فکان غضبه حقاً وعزاً !! ---------- ۲۴۵

اشاره ---- ۲۴۵
البیهقی أراد أن یطببها فأعماها ! ---- ۲۴۹
النووی وابن حجر یغرقان فی الإحتمالات ! ---- ۲۵۰
الأسئله ---- ۲۵۷
المسأله: ۱۴۶: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یعمل بالظن ویخطئ ، وینطق عن الهوی ---- ۲۶۶
أما عمر فیعمل بعلم ویصیب ، ولا ینطق عن الهوی ! ---- ۲۶۶
وعقیدتنا أنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)إذا أراد أن یعلم شیئاً علمه ---- ۲۶۷
وروی الجمیع عن علم الخضر (علیه السّلام)وفراسه المؤمن والنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أفضل منهما ! ---- ۲۶۹
ومع ذلک زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یعمل بظنونه ویخطئ ! ---- ۲۷۲
الأسئله ---- ۲۷۸
المسأله: ۱۴۷: واتهموا النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه ساذج ، لم یسمع بتلقیح النخل فنهاهم عنه وخرَّب الموسم ! ---- ۲۸۰
اشاره ---- ۲۸۰
أما المناوی فزعم أن کل نبی ساذج فی أمور الدنیا ! ---- ۲۸۳
وتفضل الشعراوی علی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأن ثقافته تحسنت عندما کبر! ---- ۲۸۳
وافتروا علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أنه استقبح التأبیر لأنه عملیه جنسیه ! ---- ۲۸۴
وزعمَ رواه قریش أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لم یفهم آیات زوجیه النبات ! ---- ۲۸۵
الأسئله ---- ۲۸۸
المسأله: ۱۴۸: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر بقطع کروم الطائف ونخیل خیبر..فوبخه عمر ! ---- ۲۸۹
اشاره ---- ۲۸۹
ورووا أن أبا بکر کان أعقل وأرحم من النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! ---- ۲۹۰
الأسئله ---- ۲۹۰
المسأله: ۱۴۹ : زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر المسلمین بذبح جمال جیش تبوک.. فوبخه عمر ! ---- ۲۹۱
اشاره ---- ۲۹۱
الأسئله ---- ۲۹۲
المسأله: ۱۵۰: ورووا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)تأخر عن صلاه العشاء فصاح به عمر ! ---- ۲۹۳
اشاره ---- ۲۹۳

الأسئله ---- ۲۹۳
المسأله: ۱۵۱ : زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)نام عن الصلاه حتی طلعت الشمس فأیقظه عمر ! ---- ۲۹۴
اشاره ---- ۲۹۴
الأسئله ---- ۲۹۵
المسأله : ۱۵۲ : زعموا أن عمر انشغل فصلی فی آخر الوقت وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)انشغل ففاتته الصلاه ---- ۲۹۸
اشاره ---- ۲۹۸
روایاتهم فی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فاتته صلاه واحده ---- ۳۰۱
روایاتهم فی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فاتته أربع صلوات ---- ۳۰۲
نقد روایاتهم فی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ترک صلاته ---- ۳۰۳
آراء علماء الشیعه ---- ۳۰۸
الأسئله ---- ۳۰۹
المسأله:۱۵۳ : منهجهم فی تعظیم عمر وتکبیر شخصیته زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخطأ مع عمر ، فنزلت آیه تؤنب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! ۰ ۳۱۲
اشاره ---- ۳۱۲
الأسئله ---- ۳۱۴
المسأله:۱۵۴: اتهم البخاری النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه کان یعبد الأصنام ویذبح لها ! ---- ۳۱۶
وزعم أن ابن عم عمر کان أتقی من النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! ---- ۳۱۶
وزعموا أن التقی زید بن نفیل وعظ النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! ---- ۳۲۰
الأسئله ---- ۳۲۱
المسأله: ۱۵۵: زعموا أن عمر أمر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یحجب نساءه فلم یطعه فنزل الوحی! ---- ۳۲۲
اشاره ---- ۳۲۲
آیه الحجاب ---- ۳۲۵
سبب نزول آیه الحجاب ---- ۳۲۶
روایات السبب الأول: تأخر الثقلاء فی بیت النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ---- ۳۲۶
روایات السبب الثانی: إیذاؤهم للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ---- ۳۲۸
روایات الأسباب الأخری المزعومه ---- ۳۳۰
وروی البخاری أن عائشه سحبت تصدیقها لعمر ! ---- ۳۳۰

ثم سحبت عائشه تصديقها لعمر ولنفسها ! ---- ۳۳۱
النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أکثر غیرةً من عائشه وعمر ! ---- ۳۳۲
عبدالله بن عمر یردُّ قول أبیه لإثبات منقبه لأبیه ! ---- ۳۳۲
هل یمکن أن تکون أسباب نزول الآیه متعدده ؟ ---- ۳۳۳
تمحل ابن حجر من أجل تصحیح کلام عمر! ---- ۳۳۴
من هم الثقلاء الذین تأخروا بعد انصراف الناس من ولیمه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟ ---- ۳۳۹
الأسئله ---- ۳۴۳
نقد حدیث عائشه عن المناصع ---- ۳۴۴
المسأله: ۱۵۶: اعتراض عمر علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لماذا أعطی قوماً من غنائم حنین ! ---- ۳۴۹
اشاره ---- ۳۴۹
الأسئله ---- ۳۵۰
المسأله: ۱۵۷ : اعتراض عمر علی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لصلاته علی جنازه منافق ! ---- ۳۵۱
اشاره ---- ۳۵۱
وفی الموضوع عده مسائل بحثها المفسرون ، أهمها: ---- ۳۵۳
عدد مناقب عمر فی کلامهم ---- ۳۵۶
استنکار علماء سنیون کبار ما نسبه عمر الی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! ---- ۳۵۷
حقیقه القصه وبیان تصرف عمر فیها ! ---- ۳۶۰
کذبهم فی وقت نزول آیه: إستغفر لهم أولاً تستغفر لهم ---- ۳۶۳
والنتیجه ---- ۳۶۵
مناقشه رأی صاحب تفسیرالمیزان ---- ۳۶۶
من أین صارت صلاه المیت عندهم أربع تکبیرات ؟! ---- ۳۷۰
الأسئله ---- ۳۷۲
المسأله: ۱۵۸ : قصه أسری بدر التی زعم عمر أنه أصاب فیها ، وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخطأ ! ---- ۳۷۸
اشاره ---- ۳۷۸
نقد الروایات العمریه ---- ۳۷۹
أکذوبه: لو نزل العذاب ما نجا منه إلا ابن الخطاب ! ---- ۳۸۴

الأسئله ---- ۳۸۹
المسأله: ۱۵۹: انقلاب الأمه علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی حیاته بقیاده عمر ! ---- ۳۹۲
اشاره ---- ۳۹۲
من نصوص الإنقلاب العمر ی من أصح مصادرهم ---- ۳۹۲
أجواء الإنقلاب والمواجهه مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یوم الخمیس ! ---- ۳۹۴
مواجهه یوم الخمیس خطه قرشیه مدروسه ! ---- ۳۹۸
نتائج المواجهه علی کل صعید ! ---- ۴۰۱
ما عدا مما بدا..؟! ---- ۴۰۳
الأسئله ---- ۴۰۴
أسئله حول ما طلبه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من المسلمین ؟ ---- ۴۰۴
أسئله حول الکتاب الذی أراد النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یکتبه ---- ۴۰۶
أسئله فی تحلیل ما فعله عمر والموقف الشرعی منه ---- ۴۰۸
أسئله فی تحمل عمر کل نتائج فعله ---- ۴۱۲
أسئله حول تبریرهم فعل عمر ---- ۴۱۳
المسأله: ۱۶۰: قول عمرعندهم سنهٌ مطاعه ، یردون به سنه النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)!! ---- ۴۱۹
اشاره ---- ۴۱۹
أطاعوا عمر وخالفوا النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) حتی صاح ابن عباس وابن عمر: طفح الکیل! ---- ۴۱۹
الأسئله ---- ۴۲۲
المسأله:۱۶۱: محمد هو النبی الفعلی..لکن عمر أیضاً له درجه النبوه ! ---- ۴۲۳
اشاره ---- ۴۲۳
الأسئله ---- ۴۲۵
المسأله: ۱۶۲ تعظیمهم لأی خلیفه قرشی وتفضیله علی الرسول الهاشمی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!! ---- ۴۲۷
اشاره ---- ۴۲۷
الأسئله ---- ۴۳۹
الفصل الثانی والعشرون: منهج مفسری الخلافه فی الإنتقاص من شخصیه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ---- ۴۴۱
اشاره ---- ۴۴۱

نماذج من منهجهم التفسيرى فى التنقيص من شخصيه النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! ---- ۴۴۳
المسأله:۱۶۳: تفسيرهم قوله تعالى: عَفَا اللّٰه عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ واتهامهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)باتباع الظن ، لتبرير اتباع خلفائهم لظنونهم ! ---- ۴۴۵
قال الله تعالى عن موقف المنافين فى غزوه تبوک: ---- ۴۴۵
وقد أجاب أئمه أهل البيت(عليهم السّلام) وعلماء مذهبهم على ذلک بالأجوبه التاليه: ---- ۴۴۷
الجواب الأول للإمام الرضا(عليه السّلام) ---- ۴۴۷
الجواب الثانى لعدد من علمائنا ---- ۴۴۹
الجواب الثالث ---- ۴۵۲
الجواب الرابع ---- ۴۵۳
الجواب الخامس ---- ۴۵۳
الجواب السادس ---- ۴۵۴
الجواب السابع ---- ۴۵۵
هدفهم من الإنتقاص من شخصيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ---- ۴۵۶
الأسئله ---- ۴۵۷
المسأله: ۱۶۴: نسبتهم القسوه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى تفسير آيتى العقوبه والمحاربه لتبرير قسوه حكامهم !! ---- ۴۵۹
اشاره ---- ۴۵۹
كيف نصدقهم فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان قاسى القلب ؟! ---- ۴۵۹
ماذا قال مفسروهم وفقهاؤهم فى آيه العقوبه والمحاربه ؟ ---- ۴۶۱
زعموا أن الله تعالى وبّخ نبيه (صلّى الله عليه و آله وسلّم)على ما ارتكب ! ---- ۴۶۴
والصحيح أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يرتكب المُثله ، وأنه نهى عنها فى أحد ---- ۴۶۷
شهاده من الثعالبى على تحريف نسخه البخارى ! ---- ۴۷۱
واتهموا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بأنه لم يَسْقِ الماء لمن قتلهم ومَثَّلَ بهم !! ---- ۴۷۲
وزعموا أن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)رضى أن تحمل اليه رؤوس المقتولين لكن أبا بكر كان أتقى منه فلم يرضَ بذلک ! ---- ۴۷۲
أهل البيت(عليهم السّلام) دافعوا عن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)وكشفوا كذب الرواه ! ---- ۴۷۳
الأسئله ---- ۴۷۵
الفصل الثالث والعشرون: صور من قسوه الحكام التى أرادوا تبريرها بنسبتهم القسوه والمُثله الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ---- ۴۷۹
اشاره ---- ۴۷۹

المسأله: ۱۶۵: أبو بكر أحرق شخصاً أو اثنين بالنار، وأبو موسى ومعاذ حللاه ! ---- ۴۸۱
اشاره ---- ۴۸۱
من غلظه عمر وضربه الناس بالكرباج ! ---- ۴۸۱
اشاره ---- ۴۸۱
۱ - مصادرته حريه ابن عمه سعيد لأنه أسلم ! ---- ۴۸۲
۲ - ضربه جاريه سوداء لأنها أسلمت ! ---- ۴۸۲
۳ - زجره نساءً يبكين على ميتهن ، بحضور النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ---- ۴۸۲
۴ - ضربه قريبات خالد بن الوليد ، رغم أن فيهن ميمونه زوجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ---- ۴۸۲
۵ - ضربه أخت أبى بكر وقريباته ، وفيهن عائشه زوجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ---- ۴۸۲
۶ - خوف الصحابه منه الى حد الرعب غير المعقول ! ---- ۴۸۳
۷ - خاف الحجام منه فأحدث ! ---- ۴۸۳
۸ - خاف الرجل منه فتلعثم فى كلامه ! ---- ۴۸۳
۹ - ضربه لأنه يكلم زوجته فى الطريق ! ---- ۴۸۳
۱۰ - مزق ثياب رجل لأنها ناعمه ! ---- ۴۸۴
۱۱ - كان رجل يصلى وفى مقابله آخر ، فضربهما عمر ! ---- ۴۸۴
۱۲ - شرب من نبيذ عمر ، فضربه عمر لأنه سَكِر ! ---- ۴۸۴
۱۳ - ضرب طفله الصغير لأنه فرح بثيابه ! ---- ۴۸۴
۱۴ - لكى يبرر عمله اتهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه قال:لايُسأل الرجل فيمَ ضرب زوجته ! ---- ۴۸۴
۱۵ - أمر عامله بتخريب مدينه ، ثم ضربه لأنه نفذ أمره ! ---- ۴۸۴
۱۶ - ضرب زعيم ربيعه لأن شخصاً قال له: هذا سيد ربيعه ! ---- ۴۸۵
۱۷ - ضرب كبير الأنصار لأنه تبعه بعض الناس من المسجد ! ---- ۴۸۵
۱۸ - أرسل فى إحضار امرأه فخافت وأسقطت جنينها ! ---- ۴۸۵
۱۹ - كان يجبر الجوارى على السفور ، ويضربهن إذا تستَّرن ! ---- ۴۸۶
۲۰ - محنه صبيغ التميمى لأنه سأل عن تفسير القرآن ! ---- ۴۸۷
۲۱ - الهجوم على بيت على وفاطمه(عليهماالسّلام)!! ---- ۴۸۸
يايزيد..قطّع ابن الزبير إرباً إرباً ! ---- ۴۸۹

مضى عهد التطوع للجهاد وفرض الأمويون التجنيد الإجبارى وإلا فالتثُّور ! ---- ۴۹۰
الخليفه القصاب.. هارون الرشيد ! ---- ۴۹۱
سفيان بن معاويه.. قصاب وخباز للخليفه المنصور! ---- ۴۹۲
من مطامير المنصور وتعذيبه لحلفائه الحسنيين ! ---- ۴۹۴
تَثُّور الخليفهالمتوكل لتعذيب الأغنياء وجامعى الضرائب ! ---- ۴۹۴
الأسئله ---- ۴۹۴
المسأله: ۱۶۶: وعصموا الصحابه والأمةَ من أجل أبى بكر وعمر! ---- ۴۹۸
وعصموا أبا بكر وعمر فى مقابل الصحابه جميعاً ! ---- ۴۹۸
الذهبى يخترع قاعده خاصه لعصمه أبى بكر وعمر ! ---- ۴۹۹
النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يخطئ ، لكن الأمه معصومه لأن فيها أبا بكر وعمر! ---- ۵۰۱
الأسئله ---- ۵۰۴
الفصل الرابع والعشرون:تأسيس دين الظنون والإحتمالات هو الهدف من اتهام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه كان يعمل بظنونه ويخطئ! ---- ۵۰۸
اشاره ---- ۵۰۸
المسأله: ۱۶۷ : الإسلام دين العلم واليقين ، لا دين الظنون والإحتمالات ---- ۵۱۰
اشاره ---- ۵۱۰
وآيات القرآن تؤكد هذه الحقيقه وتؤصلها فى الإسلام ---- ۵۱۰
رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يحذرالأمه من الظنيين بعده ! ---- ۵۱۴
على(عليه التلام)يحذر الامه من علماء السلطه ومنهجها الظنى ! ---- ۵۱۴
الإمام الباقر(عليه التلام)يبين أن علم الأئمه(عليهم التلام) يقينٌ لا ظنون ! ---- ۵۱۴
الإمام الصادق(عليه التلام)يواجه فقهاء السلطه الظنيين ! ---- ۵۱۵
الإمام الكاظم(عليه التلام)يواصل خط الأئمه من العتره الطاهره(عليهم التلام) ---- ۵۲۱
المنهج اليقينى عند الشيعه والمنهج الظنى عند غيرهم ---- ۵۲۲
والنتيجه ---- ۵۲۸
منهج العمل بالظنون والإحتمالات عند أتباع الخلافه ! ---- ۵۲۹
خلافٌ خادعٌ بين الظنيين ! ---- ۵۳۰
أنظر الى كلامهم الجميل فى رد الظنون ، ونفى العمل بالظن عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ---- ۵۳۰

ثم انظر كيف نفوا ما أثبتوه ، وأبطلوا ما أصّلوه ! ---- ٥٣٣
من تهافت الغزالى وغلوه ! ---- ٥٣٦
أقوى أدلتهم على القياس..مضحک ! ---- ٥٣٩
دعواهم أن العلم لازم فى المسائل العلميه دون العليه ! ---- ٥٤٢
السَّرَخْسى..وما أشبهه ! ---- ٥٤٢
الفخرالرازى يفلسف ظنونهم فيجعلها علماً ! ---- ٥٤٣
وتهاوى بناء الدين عندهم بظنونهم..كالأوانى المستطرقه ! ---- ٥٤٥
الظنون المعتبره شرعاً تسهيلاً على العباد ---- ٥٥١
الأسئله ---- ٥٥٧
تعريف مركز ---- ٥٦٤

ألف سؤال وإشكال على المخالفين لأهل البيت الطاهرين المجلد ۲

اشاره

سرشناسه : کورانی، علی

عنوان و نام پدیدآور : الف سوال و اشکال/ بقلم علی الکورانی العاملی

مشخصات نشر : [قم]: دار الهدی، ۱۴۲۴ق. = ۲۰۰۳م. = ۱۳۸۲.

مشخصات ظاهری : ص ۵۲۰

شابک : ۹۶۴-۵۹۰۲-۹۸-۳ ؛ ۹۶۴-۵۹۰۲-۹۸-۳

یادداشت : عربی.

موضوع : شیعه -- دفاعیه ها و ردیه ها

موضوع : اهل سنت -- دفاعیه ها و ردیه ها

موضوع : شیعه -- عقاید -- پرسشها و پاسخها

رده بندی کنگره : BP۲۱۲/۵/ک۸۶الف ۷ ۱۳۸۲

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۷۹

شماره کتابشناسی ملی : م ۸۳-۱۸۱۹

ص: ۱

اشاره

فهرس الموضوعات

الفصل السابع عشر: أهل السنه..ضد السنه !

المسأله ١١٠: جريمه تغييب سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

المسأله ١١١: تدوين السنهحرام والأحوط شرعاً إحراق السنه

المسأله ١١٢: تواضع عمر للصحابه لكى ينفذوا قراره

المسأله ١١٣: التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حرام . وعقوبته السجن !

المسأله ١١٤: السبب الحقيقى لتغييب أبى بكر وعمر سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

المسأله ١١٥: تفنيد ما زعموه من أعذار لتغييب السنه !

المسأله ١١٦: دفاع ابن حبان عن أبى بكر وعمر فى تغييب السنه ؟

المسأله ١١٧: دفاع الذهبى عن أبى بكر وعمر فى تغييب السنه

المسأله ١١٨: إعطاؤهم عمر حق النقض على أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

المسأله ١١٩: أحاديث غيبوها عن البحث من أجل تبرير تغييب السنه !

المسأله ١٢٠: أحاديث وجوب طلب العلم .

المسأله ١٢١: آيات وأحاديث النهى عن كتمان العلم

المسأله ١٢٢: أحاديث وجوب التبليغ والتحديث عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

المسأله ١٢٣: أحاديث: من حفظ على أمتى أربعين حديثاً

المسأله ١٢٤: متى تم الإفراج عن تدوين السنه

وبأى شروط؟!

المسأله ١٢٥: كيف صار الرافضونَ سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أهل السنه والجماعه!

المسأله ١٢٦: المعنى الأصلى لأهل السنه والجماعه: أهل سنه عمر وجماعه معاويه !

المسأله ۱۲۷: من هم أهل أهل سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأهل جماعه الإسلام

ص: ۳

المسأله ۱۲۸: أقدم نص ورد فيه إسم (أهل السنه والجماعه)

المسأله ۱۲۹: موقف أهل البيت(عليهم السّلام) من تغييب السنه

الفصل الثامن عشر: تَهَوُّك المخالفين لأهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام)

المسأله ۱۳۰: بماذا تفسرون إعجاب عمر بأحبار اليهود وثقافتهم؟

المسأله ۱۳۱: بماذا تفسرون المكانه التى أعطاها عمر لكعب الأحبار ؟

المسأله ۱۳۲: بماذا تفسرون المكانه التى أعطاها عمر لتميم الدارى ؟

المسأله ۱۳۳: هل تثقون بالحاخامات والقساوسه وتطلبون منهم الدعاء؟

المسأله ۱۳۴: احترام عمر وأتباعه للتوراه المحرفه !

المسأله ۱۳۵: اليهود نَسَبوا الصفات البشريه الماديه الى الله تعالى !

المسأله ۱۳۶: مذهب أهل البيت(عليهم السّلام) أبعد المذاهب عن الثقافه اليهوديه

الفصل التاسع عشر:الطعن فى عصمه الأنبياء والإنتقاص من مقامهم(عليهم السّلام)

المسأله ۱۳۷: نؤمن بالعداله المطلقه لله تعالى والعصمه التامه للأنبياء والأئمه(عليهم السّلام)

الفصل العشرون:قرشيات البخارى فى الطعن بنبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أسوأمن الإسرائيليات !

المسأله ۱۳۸: مقارنه بين مقام نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى مذهب أهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام) وغيره

المسأله ۱۳۹: البخارى نموذجاً للطعن فى عصمه نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والإنتقاص من مقامه!

المسأله ۱۴۰: افتتح البخارى صحيحه بالطعن فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)واتهمه بأنه كان يشك فى نبوته !

المسأله ۱۴۱: افترى البخارى على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه يئس وقرر الإنتحار !

المسأله ۱۴۲: البخارى يروى قصه الغرانيق ويفترى على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه مدح الأصنام !!

المسأله ۱۴۳: زعمت عائشه أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قد سُحِر !

الفصل الحادی والعشرون:طعنهم فی عصمه نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وتفضیل بعض أصحابه علیه !

المسأله ۱۴۴: الأخطاء النبویه.. والتصحیحات العمریه !

المسأله ۱۴۵: افتروا علیالنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه کان یشتم ویلعن ویؤذی ویضرب ! بعکس عمر !!

المسأله ۱۴۶: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یخطئ وینطق عن الهوی ، بعکس عمر !

المسأله ۱۴۷: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر بقطع کروم الطائف ونخیل خیبر..فوبخه عمر !

المسأله ۱۴۸: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر المسلمین بذبح جمال جیش تبوک.. فوبخه عمر!

المسأله ۱۴۹: ورووا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)تأخر عن صلاه العشاء فصاح به عمر !

المسأله ۱۵۰: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)نام عن الصلاه حتی طلعت الشمس فأیقظه عمر

المسأله ۱۵۱: زعموا أن عمر انشغل فصلی آخر الوقت وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)انشغل ففاتته الصلاه

المسأله ۱۵۲: منهجهم فی تعظیم عمر وتکبیر شخصیته

فذات یوم ارتکب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)خطأ مع عمر ، فنزلت آیه تؤنب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

المسأله ۱۵۳: اتهموا النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه کان یذبح للأصنام ، وأن ابن عم عمرأتقی منه !

المسأله ۱۵۴: زعموا أن عمر أمر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یحجب نساءه ، فلم یطعه فنزل الوحی!

المسأله ۱۵۵: اعتراض عمر علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لماذا أعطی قوماً من غنائم حنین !

المسأله ۱۵۶: اعتراض عمر علی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لصلاته علی جنازه منافق!

المسأله ۱۵۷: قصه أسری بدر التی زعم عمر أنه أصاب فیها ، وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخطأ !

المسأله ۱۵۸: انقلاب الأمه علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی حیاته بقیاده عمر !

المسأله ۱۵۹: قول عمرعندهم سنةٌ مطاعه ، یردون به سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!!

المسأله ۱۶۰: محمد هو النبی الفعلی. لکن عمر أیضاً له درجه النبوه !

المسأله ۱۶۱: تعظيمهم لأی خليفه قرشی وتفضيله علی الرسول الهاشمی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)!!

الفصل الثانی والعشرون:منهج مفسری الخلافه فی الإنتقاص من شخصيه النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)

المسأله ۱۶۲: تفسيرهم قوله تعالی:عَفَا اللهُ عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ ، واتهامهم النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)باتباع الظن!

المسأله ۱۶۳: نسبتهم القسوه الی النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)لتبرير قسوه حکامهم !!

الفصل الثالث والعشرون:صور من قسوه الحکام التی أرادوا تبريرها بنسبتهم القسوه الی النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)

المسأله ۱۶۴: أبو بکر أحرق شخصاً أواثنين بالنار، وأبو موسی ومعاذ حللاه !

المسأله ۱۶۵: وعصموا الصحابه والأمهً من أجل أبی بکر وعمر! وعصموهما مقابل الصحابه !

الفصل الرابع والعشرون:تأسيس دين الظنون هو الهدف من اتهامهم النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)بالعمل بالظن !

المسأله ۱۶۶: الإسلام دين العلم واليقين ، لا دين الظنون والإحتمالات .

تقديم بقلم: سماحه آيه الله السيد على الحسينى الميلانى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاه والسلام على سيدنا محمد وآله الطاهرين

وبعد، فإن العقائد أهم مطالب الدين وأشرف مسائل المسلمين ، لاسيما الإمامه بعد رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، إذ بالإمام يُعبد الله عز وجل ، ومنه تؤخذ معالم الدين .

وعقيدتنا أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد أوصى بالإمامه ونصَّ على أن الإمام من بعده علىٌّ بن أبى طالب(عليه السّلام) . أما مخالفونا فقد حاولوا أن يبرروا الأمر الواقع بعد وفاته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فاضطربوا وتحيروا ، فمنهم من ذهب إلى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم ينص على أحد ومات بغير وصيه كالقاضى العضدى والتفتازانى وغيرهما . ومنهم من زعم أنه نص وأوصى ، واختلف هؤلاء بين قائل بأنه كان نصاً جلياً ، وقائل بأنه كان نصاً خفياً ، وقد أغرب ابن تيميه بقوله إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) نص بالوصيه على خلافه أبى بكر ، ولكن خفى عليه ، وعلى ابنته ، وعلى عمر ، وعلى سائر المهاجرين والأنصار ! (منهاج

السنه:١/۴٩٨).

فلما رأوا أن هذه الدعاوى لاتُقنع ولاتصلح لتبرير ما وقع ، عمدوا إلى استعمال القوه ضد الشيعه ، محاولين القضاء على مذهب أهل البيت(عليهم السّلام) بالقضاء على أتباعه ! بل تصدوا الى كل من روى حديثاً فى صالحهم من غيرهم ، كما فعلوا بالنسائى والحاكم النيسابورى ، وابن السقا الواسطى ، وأمثالهم من أئمتهم .

كما وضعوا كتباً للتهجم على الشيعه والتشيع وأكثروا ، وسلكوا فيها كل الطرق للرد على هذا المذهب وأنصاره ، والصد عن تقدمه وانتشاره ! فكم من روايه اختلقوا ، وكم من حقيقه كتموا أو حرفوا !

وقد قابل ذلك علماء هذه الطائفه بالصبر والتحمل ، ولم تثن عزائمهم التهجمات ولا السياط والسجون ، حتى استشهد منهم الكثير !

وقد انقسمت الكتب التى ألفها علماؤنا فى الباب إلى ثلاثه أنواع:

منهـا ، مـا وضـعوه جواباً على شـبهات الخصوم ، كالرد على كتاب (العثمانيه) للجاحظ وكتاب (الشافى فى الامامه) فى الرد على كتـاب (المغنى) للقاضـى عبـد الجبـار المعـتزلى و(عبقـات الأـنوار) فى الرد على (التحفـه الإـثنى عشـريه) والرد على (الصـواعق المحرقه) و(الوشيعه) (ومسائل جار الله) وغير ذلك .

ومنها ، ما ألفوه للتعريف بمـذهب الشـيعه وبيان أدلتهم على عقائـدهم ، كشـروح (التجريـد) و (منهاج الكرامه فى معرفه الإمامه) (ونهج الحق وكشف الصدق) و(دلائل الصدق) و (الغدير فى الكتاب والسنه والأدب) ...

ومنهـا ، مـاكتبوه سؤالاًـ للمخالفين وإشـكالاً عليهم ، على ضوء رواياتهم وأقوال علمائهم فى أشـهر كتبهم ، وهـذا النوع فى كتب أصحابنا قليل ككتاب أغلاط العامه للشيخ الكراجكى ، وكتاب مخالفه أهل السنه للكتاب والسنه ، للعلامه الحلى .

ومن أحسن ما أخرج للناس فى زماننا فى هذا المجال كتاب (ألف سؤال وإشـكال) من مؤلفات العلامه حجه الإسلام والمسلمين الشـيخ على الكورانى العاملى دام فضـله ، فقـد وقفت عليه فألفيته حاوياً لأمهات المسائل الخلافيه ، يطرحها بأسـلوب بديع وأدب رفيع ، مستنداً الى أشهر الكتب المعتمده عند أهل السنه ،ومستشهداً بآراء وأقوال كبار علمائهم فى مختلف العلوم ، ثم يلقى على أساسـها الأسـئله ويلزمهم بلوازم أدلتهم ، فـإن وافقوا عليهـا ورد عليهم الإشـكال ، وإن أبوا الإلتزام بها وجب عليهم رفع اليـد عن صحه تلك الكتب ، ورفض أصحاب تلك الأقوال .

هذا ، بالإضافه إلى ما يجده القارئ فيه من تحقيقات ثمينه وفوائد جليله .

فأسال الله العلى القدير لسـماحه الشيخ الكوْرانى المزيد من التوفيق والتسديد ، فإنه فى هذا الزمان ، من أبرز حماه المذهب الحق والـذابين عنه باليـد واللسـان ، وأن ينفع البـاحثين بآثاره القيمه ، وأن يجعل كتابه فى كتابه يوم القيامه ، والسـلام عليه ورحمه الله وبركاته .

ذو القعده الحرام ۱۴۲۴ على الحسينى الميلانى

مقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاه وأتم السلام على سيدنا ونبينا محمد وآله الطيبين الطاهرين ، واللعنه على أعدائهم أجمعين

وبعد ، فقد طرح المخالفون لمذهب أهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام) إشكالاتهم وشبهاتهم على مذهبنا وأتباعه ، وكرروها فى خطبهم وكتبهم ، وملؤوا منها الأسواق ، ومواقعهم فى شبكات النت ، ووزعوا كتيباتها وأشرطتها فى الحرمين ، وفى بلاد المسلمين ، والمهجر !

وهى شبهاتٌ أجاب عنها علماء الشيعه القدماء والمعاصرون ، فجزاهم الله خير الجزاء لدفاعهم عن ظلامه أهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام) ومذهبهم الحق .

وهذه أسئله وإشكالات علميه ، كتبناها لتكون جواباً على ما يثيرونه علينا ، وتنبيهاً إلى أن الأولى لهم أن يعالجوا المشكلات التى امتلأت بها مصادرهم ، وقامت عليها مؤلفاتهم وآراؤهم فى مسائل العقائد والفقه والتفسير ، فإن إصلاح الدار أوْجبُ من انتقاد الجار !

وقد اعتمدنا فى هذه المسائل على مصادرهم الأساسيه فى الحديث والتفسير

والفقه والعقائد ، وأقوال كبار أئمتهم

من القدماء والمتأخرين .

واعتمدنا فی ترتیب أبوابها علی کتبنا: الوهابیه والتوحید ، وتدوین القرآن ، والعقائد الإسلامیه ، وآیات الغدیر ، وغیرها .

أما المنهج الذی اخترناه فهو تحریرالمسأله بعباره ملیئه موثقه ، ثم توجیه الأسئله حولها أو الإشکالات ، لتسهیل الأمر علی القارئ والباحث .

وهذا هو المجلد الثانی من کتاب (ألف سؤال وإشکال علی المخالفین لأهل البیت الطاهرین(علیهم السّلام)) ، وقد لاقی المجلد الأول منه رواجاً حسناً ، ونفدت نسخه فی مده قصیره ، لبساطه منهجه وقوه حجته بفضل الله تعالی.

ومع أنه مضت شهور علی صدور المجلد الأول وانتشرت نسخه المطبوعه فی البلاد ، وفی شبکات النت ، إلا أنه لم یصلنا أیُّ نقدٍ أو ردٍّ علی شئ من مسائله من المخالفین لأهل البیت الطاهرین(علیهم السّلام) مع أن منهم متفرغین فی إلقاء الشبهات علی المذهب وأتباعه ! ولعلهم بحاجه الی وقت أطول لکی یراجعوا ویفکروا ، ولا نظن أنهم یأتون بطائل ، أو یرجعون الی حاصل .

نسأل الله أن یهدیهم الی الکفِّ عن عملهم لتشویه مذهب أهل البیت(علیهم السّلام) ، وأن یتجهوا بدل ذلک الی احترام مذاهب المسلمین والتقریب بینهم ، وإنصاف أهل بیت نبیهم(صلّی الله علیه و آله وسلّم)والإعتراف بمقامهم الربانی وفضائلهم وظلامتهم ، والتعایش والتحابب

مع شیعتهم، ومع أتباع کافه المذهب ، خاصه فی هذا الظرف الذی تشهد فیه الأمه هجمه من أعدائها علی کافه بلادها ، وکافه أبنائها ومقدساتها .

والله ولی القصد والتوفیق ، والهادی إلی سواء السبیل .

حرره: علی الکورانی العاملی عامله الله بلطفه

الفصل السابع عشر: أهل السنه.. ضد السنه !!

اشاره

ص: ۱۱

المسأله: ۱۱۰:جریمه تغییب سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)

اشاره

مع أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر المسلمین بکتابه حدیثه وتبلیغه الی الناس ، فقد ارتکبت السلطه بعده(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عملاً غریباً بإعلانها تحریم کتابه حدیثه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بل تحریم مجرد تحدیث الناس بالحدیث النبوی ولو فی المسجد !

وقد جمع أبو بکر وعمر ما کتبه الناس من أحادیث النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ثم أحرقاها !

وواصل عمر سیاسه التشدید علی الصحابه ، فضرب بعضهم وحبَس بعضاً آخر لمجرد أنه حدَّث حدیثاً عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !

کما أصدر مرسوماً مشدداً الی ولاته بحرق کل ما کتب من السنه أو مَحْوِه !

ولایمکنک أن تجد تفسیراً لذلک إلا فی شعار(حسبنا کتاب الله !) الذی رفعه عمر بالتفاهم مع زعماء قریش فی وجه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قبل أن یغمض عینیه ! فقد اتفقوا فیما بینهم علی أن یقبلوا منه القرآن دون السنه !

أما علیٌّ وبقیه أئمه العتره(علیهم السّلام) فقد وقفوا فی وجه قرار منع التحدیث ، وشجعوا الصحابه علی التحدیث وتدوین الحدیث ، عملاً بأمر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بکتابه سنته الذی روته مصادرهم فضلاً عن مصادرنا:

روی أبو داود:۲/۱۷۶ (عن عبد الله بن عمرو قال: کنت أکتب کل شئ أسمعه من رسول الله(ص)أرید حفظه فنهتنی قریش ، وقالوا أتکتب کل شئ تسمعه ورسول الله(ص)بشر یتکلم فی الغضب والرضا؟! فأمسکت عن الکتاب ، فذکرت ذلک لرسول الله(ص)فأومأ بإصبعه الی فیه فقال: أکتب ، فوالذی نفسی

بیده ما یخرج منه إلا حق !) . (ورواه أحمد:۲/۱۹۲ ، بتفاوت یسیر).

وروی أحمد:۲/ ۲۱۵ ، عن(عبدالله بن عمرو بن العاص قال قلت: یا رسول الله إنی أسمع منک أشیاء أفاکتبها ؟ قال: نعم . قلت: فی الغضب والرضا؟ قال: نعم ، فإنی لا أقول فیهما إلا حقاً !) .

وروی الحاکم:۱/۱۰۵ حدیث النسائی هذا وفیه (ما خرج منه إلا حق) ثم قال: فلیعلم طالب هذا العلم أن أحداً لم یتکلم قط فی عمرو بن شعیب ، وإنما تکلم مسلم فی سماع شعیب من عبدالله بن عمرو ، فإذا جاء الحدیث عن عمرو بن شعیب عن مجاهد عن عبدالله بن عمرو ، فإنه صحیح) . انتهی .

وقال فی ص۱۰۶:(نعم فإنه لاینبغی لی أن أقول إلاحقاً) وقال:(رواه هذا الحدیث قد احتجَّا بهم(یقصد البخاری ومسلماً)عن آخرهم غیر الولید ، وأظنه الولید بن أبی الولید الشامی ، فإنه الولید بن عبدالله ، وقد عُلِّمتْ علی أبیه الکتَبه ، فإن کان کذلک فقد احتج مسلم به).

وروی الحاکم أیضاً:۳/۵۲۸ (عن عمرو بن شعیب عن أبیه عن جده قال: قلت یا رسول الله أتأذن لی فأکتب ما أسمع منک؟ قال نعم . قلت فی الرضاء والغضب؟ قال: نعم فإنه لاینبغی لی أن أقول عند الرضاء والغضب إلا حقاً ! ثم قال (صحیح الإسناد ولم یخرجاه) . انتهی.

الأسئله

١ – قام الدين الإلهى على إرسال الأنبياء(عليهم السّلام) وتنزيل الكتب والصحف الإلهيه ، فالكتاب والكتابه من أولى خصائصه وبدهياته ، فما هو السبب فى أن الجيل الأول من صحابه نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حرَّموا تدوين أحاديثه فضيعوا حقيقتها على أجيال الأمه ، ولم يسمحوا بكتابتها إلا بعد قرن أو قرنين ، حتى وصلت الينا فى حالتها الفعليه ، ومشاكلها الكثيره التى تضج منها مصادر السنه النبويه !

بل فتحوا بذلك الباب للأعداء لاتهام الإسلام بالتخلف عن الكتابه ، التى هى من أول شروط المدنيه والوعى الثقافى ؟!

٢ – ألا ترون أن روايه الشاب عبد الله العاص ، تكشف لنا حقيقه خطيره هى أن القرشيين الذين دخل الإسلام قليلٌ منهم باختيارهم ، ودخل فيه أكثرهم مجبرين تحت السيف بعد هزيمتهم على يد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى فتح مكه ، كانوا يخافون أن يكرِّس النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الخلافه من بعده لعترته ، فكوَّنوا فى حياه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حركه عملت داخل الصحابه لمنع تدوين كلامه الشريف ، وكانت تصل بالشباب الذين يدونون أحاديثه الشريفه مثل عبد الله العاص وتنهاهم عن ذلك ، بحجه أن النبى بشر يغضب ويتكلم على أشخاص ويحذر منهم ويلعنهم بغير حق ، فإذا كُتب ذلك صار جزءً من الدين ، وأضرَّ بمصلحه هؤلاء القرشيين !

وقد جاء موقف النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حاسماً ، حيث أمر بمواصله كتابه حديثه لأن منطقه مصون بعصمه الله تعالى فى الرضا والغضب: (وما ينطق عن الهوى) . فماذا تقولون فى هذا التفسير ؟

٣ – ما رأيكم فى الروايه التاليه عن عبدالله العاص ، التى تدل على أن الذين نهوه عن كتابه الحديث كانوا يتعمدون الكذب على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى حياته ويسخرون من كتابه أحاديثه؟! فقد روى الهيثمى فى مجمع الزوائد:١/١٥١: (عن عبدالله بن عمرو قال كان عند رسول الله(ص)ناس من أصحابه وأنا معهم وأنا أصغر القوم فقال النبى(ص): من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار . فلما خرج القوم قلت:كيف تحدثون عن رسول الله(ص)وقد سمعتم ما قال ! وأنتم تنهمكون فى الحديث عن رسول الله(ص)؟! فضحكوا فقالوا: يا ابن أخينا إن كل ما سمعنا منه عندنا فى كتاب !). انتهى .

فالروايه تشير الى أنهم قرشيون (فقالوا يا ابن أخينا) ، وأنهم كانوا يكذبون عمداً على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وأن ابن العاص انتقدهم بأنكم سمعتم لتوِّكم تحذير النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)لمَن يكذب عليه ووعيده له بنار جهنم ، وها أنا أراكم تتحدثون عن لسانه بما لم يقل؟! فضحكوا منه وقالوا له: أيها الولد إننا نكتب حديثه مثلك فنحن نتحدث عنه مما هو مكتوب عندنا !!

المسأله: ۱۱۱:تدوين السنه حرام . . والأحوط شرعاً إحراق السنه

اشاره

قال الذهبى فى تذكره الحفاظ:۱/۵: (قالت عائشه: جمع أبى الحديث عن رسول الله(ص)وكانت خمسمائه حديث ، فبات ليلته يتقلب كثيراً ! قالت فغمنى فقلت: أتتقلب لشكوى أو لشئ بلغك؟ فلما أصبح قال: أى بنيه هلمى الأحاديث التى عندك فجئته بها فدعا بنار فحرقها، فقلت لمَ أحرقتها؟ قال خشيت أن أموت وهى عندى فيكون فيها أحاديث عن رجل قد ائتمنته ووثقت ولم يكن كما حدثنى ، فأكون قد نقلت ذاك !). انتهى .

وغرض عائشه تبرير فعل أبيها ، وكفّ ألسنه الناس عنه ! ولذلك لم تذكر فى هذه الروايه أن أباها ناشد الناس أن يأتوه بما كتبوه من حديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فتصور الناس أنه يريد تدوين السنه ، فأتوه به بطيب نيه

فجمعه عنده ثم أحرقه !

أما عمر فأحرق السنه ولم يتأرق أبداً !

قال ابن سعد فى الطبقات:۵/۱۴۰: (عبد الله بن العلاء قال سألت القاسم يملى علىَّ أحاديث فقال: إن الأحاديث كثرت على عهد عمر بن الخطاب ، فأنشد الناس أن يأتوه بها ، فلما أتوه بها أمر بتحريقها !). انتهى .

وضغط الصحابه على عمر فطلب المهله شهراً !

روى فى كنز العمال:۱۰/۲۹۱عن ابن عبد البر فى كتاب العلم: (عن الزهرى ، عن عروه أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب السنن فاستفتى أصحاب رسول الله

(ص) فى ذلك فأشاروا عليه أن يكتبها ، فظل عمر يستخير الله فيها شهراً!

ثم أصبح يوماً وقد عزم الله له فقال: إنى كنت أريد أن أكتب السنن ، وإنى ذكرت قوماً كانوا قبلكم كتبوا كتاباً فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله ، وإنى والله لا أشوب كتاب الله بشئ أبداً) ! انتهى .

وروى عن ابن سعد فى الطبقات ، عن الزهرى قال: أراد عمر بن الخطاب أن يكتب السنن فاستخار الله شهراً ، ثم أصبح وقد عُزم له (يقصد عزم له الله) فقال: ذكرت قوماً كتبوا كتاباً فأقبلوا عليه وتركوا كتاب الله) ! انتهى .

ثم أصدر مرسوماً خلافياً بمحو السنه المدونه !

روى فى كنز العمال:١٠/٢٩١عن ابن عبد البر فى العلم وأبى خثيمه:(عن ابن وهب قال: سمعت مالكاً يحدث أن عمر بن الخطاب أراد أن يكتب هذه الأحاديث أو كتبها ثم قال: لا كتاب مع كتاب الله .

عن يحيى بن جعده قال: أراد عمر أن يكتب السنه ، ثم بدا له أن لا يكتبها ، ثم كتب فى الأمصار: من كان عنده شئ من ذلك فليمحه) !! انتهى .

ص: ١٨

الأسئله

١ – كيف تفسرون تحريم عمر تدوين السنه ، مع أنه كان يرى أن العلم الذى له قيمه يجب أن يُدَوَّن ، فهو الذى طلب من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يسمح له ولرفقائه أن يكتبوا أحاديث اليهود ، لأنها أخذت بمجامع قلوبهم حسب تعبيره !

قال السيوطى فى الدر المنثور:٥/١٤٨:(عن الحسن ، أن عمر بن الخطاب قال: يارسول الله إن أهل الكتاب يحدثونا بأحاديث قد أخذت بقلوبنا، وقد هممنا أن نكتبها! فقال:يا ابن الخطاب أمتهوكون أنتم كما تهوكت اليهود والنصارى؟!) .

وقال الحاكم فى المستدرك:١/١٠٦: (وقد صحت الروايه عن أميرالمؤمنين عمر بن الخطاب أنه قال: قيدوا العلم بالكتاب...عن عبد الملك بن عبد الله بن أبى سفيان أنه سمع عمر بن الخطاب يقول: قيدوا العلم بالكتاب). انتهى.

٢ – لماذا اعتذر أبو بكر وابنته عائشه بأن السبب فى تحريمه تدوين السنه وإحراق المكتوب منها ، هو الخوف من كذب رواتها قال: (خشيت أن أموت وهى عندى فيكون فيها أحاديث عن رجل قد ائتمنته ووثقت، ولم يكن كما حدثنى)! ولم يعتذر بذلك عمر ؟!

وإذا صح عذر أبى بكر ، فلماذا خالفوه ودونوا السنه بعد أكثر من مئه سنه وبعد أن كثرت وسائط الرواه ، وزاد الكذب على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!!

٣ – من هم هؤلاء القوم الذين قال عنهم عمر إنهم كتبوا كتاباً فيه سنه نبيهم فتركوا كتاب ربهم ، ولماذا لم يسمهم ! (فقال: إنى كنت أريد أن أكتب السنن ، وإنى ذكرت قوماً كانوا قبلكم كتبوا كتاباً فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله ، وإنى والله لا أشوب كتاب الله بشئ أبداً) ؟! لقد كان أذكى من صاحبه أبى موسى حيث

أوهم أنه يريد اليهود ولم يسمِّهم ، بينما سماهم أبو موسى! ففى مجمع الزوائد: ١/١٥٠، عن أبى موسى قال: قال رسول الله(ص): إن بنى إسرائيل كتبوا كتاباً واتبعوه وتركوا التوراه) . لكنه كلام لاينطبق على تاريخ اليهود ولا النصارى أبداً ! فالذى حدث بعد نبى الله موسى(عليه السّلام)أن أكثر قومه أطاعوا وصيه يوشع(عليه السّلام) مده قليله ثم انقلبوا على أعقابهم بعد يوشع ولم يقبلوا الأوصياء(عليهم السّلام) ، بل شكلوا دوله القضاه التى هى أشبه بدوله الخلفاء القرشيه . وفى هذه المده لم يكتبوا أحاديث موسى ولا يوشع(عليهماالسّلام) ، بل قاموا بتحريف التوراه .

والأمر بعد داود وسليمان(عليهماالسّلام)أوضح ، فقد انقلبوا على أعقابهم أيضاً ولم يقبلوا آصف بن برخيا الذى كان وصى سليمان(عليهماالسّلام)، والذى ذكره الله تعالى فى القرآن بقوله: قَالَ الَّذِى عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أنا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ! وبعد ذلك بزمان طويل كتبوا كتباً فى تشريعات موسى(عليه السّلام)!ولكنهم لم يُكِبُّوا عليها ولم يتركوا التوراه ، لأنها شروح للتوراه المحرفه ، متجانسه معها .

أما النصارى فبعد تضييعهم الإنجيل كتبوا الأناجيل الموجوده وأكبوا عليها !

فالذين عناهم أبو موسى وعمر لاوجود لهم !!

٤ – تشير النصوص الى أن تدوين السنه كان مطلباً مُلِحّاً لعامه الصحابه ، وأنهم ضغطوا على عمر فاستمهلهم ليفكر فى الأمر ، وفكر شهراً حتى هدأ جَوُّهم ، ثم صعد المنبر وأعلن للمسلمين ما عزمه الله له ! (فأشاروا عليه أن يكتبها ، فظل عمر يستخير الله فيها شهراً ! ثم أصبح يوماً وقد عزم الله له فقال...)؟! فهل نزل الوحى على عمر بأن رأيه وعزمه بمنع كتابه السنه هو عزم الله تعالى، وأن أمره الولاه بمحو المكتوب منها وإحراقه ، قرارٌ من الله تعالى ؟!

المسأله: ۱۱۲:تواضع عمر للصحابه لکی ینفذوا قراره

اشاره

روی ابن ماجه:۱/۱۲ (عن قرظه بن کعب قال: بعثنا عمر بن الخطاب الی الکوفه وشیعنا ، فمشی معنا الی موضع یقال له صِرار فقال: أتدرون لم مشیت معکم ؟ قال قلنا: لحق صحبه رسول الله(ص)ولحق الأنصار .

قال لکنی مشیت معکم لحدیث أردت أن أحدثکم به ، فأردت أن تحفظوه لممشای معکم . إنکم تقدمون علی قوم للقرآن فی صدورهم هزیز کهزیز المرجل ، فإذا رأوکم مدوا إلیکم أعناقهم وقالوا أصحاب محمد ، فأقلوا الروایه عن رسول الله(ص) ثم أنا شریککم) . انتهی .

ورواه الدارمی:۱/۸۵ عن قرظه بن کعب وقال فی آخره:(قال قرظه:وإن کنتُ لأجلس فی القوم فیذکرون الحدیث عن رسول الله(ص)وإنی لمن أحفظهم له ، فإذا ذکرت وصیه عمر سکتتُ)!!

وفی روایه أخری: (فما حدثت بشئ ، وقد سمعت کما سمع أصحابی)!!

ثم قال الدارمی: (معناه عندی الحدیث عن أیام رسول الله(ص) لیس السنن والفرائض) . انتهی.

یرید الدارمی التخفیف عن عمر ، وأن یحصر منعه عن التحدیث بالأمور السیاسیه وحروب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)دون بیان الفرائض وأحکام الإرث والمستحبات ! ولکنه بذلک یخالف نص عمر فی المنع ، ویعترف عن عمر بأن السبب سیاسی ، وأن عذر عمر بانشغال

الناس بالحدیث عن القرآن ، عذر شکلی لا أکثر !

ورواه الحاکم فی مستدرکه:۱/۱۰۲وقال فی آخره (فلما قدم قرظه قالوا حدثنا قال: نهانا ابن الخطاب ! هذا حدیث صحیح الإسناد له طرق تجمع ویذاکر بها.

وقرظه بن كعب الأنصارى صحابى سمع من رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ومن شرطنا فى الصحابه أن لا نطويهم . وأما سائر رواته فقد احتجَّا بهم) . انتهى.

الأسئله

١ - من الواضح أن المطلب الذى أراده عمر من هؤلاء الصحابه مطلبٌ مهم عنده ، وصعبٌ عليهم ، لأنه يخالف توجيهات النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)التى عملوا به ، ولذا خرج الى توديعهم مسافه طويله ، مع أنه لم يكن يخرج الى توديع أحد من الصحابه ، فهذه المره هى المره الوحيده ! و(صِرار) بكسر أوله ، وبالراء المهمله أيضاً فى آخره: بئر قديمه ، على ثلاثه أميال من المدينه تلقاء حره واقم) . (معجم ما استعجم للبكرى:٣/٨٣٠) .

ويفهم من قوله لهم (وأنا شريككم) أنهم كانوا يرون أن عدم التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إثمٌ ومعصيه لأنه كتمانٌ لما سمعوه من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ومخالفه لأمره أياهم بأن يبلغ الشاهد منهم الغائب ! فأراد عمر أن يطمئنهم بأن كتمانهم ضروره ، وأنه لا

إثم عليهم فيه ! وإن يكن فيه إثم فهو شريكهم فيه !

فهل يوجد فرق بين كلامه هذا وقوله: يا صحابه رسول الله ، أكتموا أحاديث نبيكم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وأنا شريككم فى الإثم ؟!

وهل يجوز أن تطلب من أحد أن يفعل محرماً وتكون شريكه فى الإثم ؟!

٢ - يدل قول الصحابى قرظه: (فما حدثت بشئ وقد سمعت كما سمع أصحابى.. وإن كنت لأجلس فى القوم فيذكرون الحديث عن رسول الله(ص)وإنى لمن أحفظهم له ، فإذا ذكرت وصيه عمر سكتت ... ! فلما قدم قرظه قالوا حدثنا قال: نهانا ابن

الخطاب !) . على أن المسأله ليست طلباً أخوياً ، بل نهىٌ مشدد ، وتهديدٌ أيضاً !

فهل يجوزلصحابى أن يأمر الصحابه بالكتمان وينهاهم عن التبليغ الواجب؟!

٣ - كيف تتصورون حاله المسلم الجديد فى الكوفه الذى سمع بمجئ صحابه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إليها ، ففرح وجاء يسألهم عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ليحدثوه عنه فقالوا له معذرةً لانستطيع أن نحدث عنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بشئ ، لأن عمر نهانا عن الحديث عنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! وكيف تتصورون حاله طالب العلم الذى جاء الى المدينه فواجه نفس الكلام ؟! أليس من حقه أن يقول ما بال هؤلاء الصحابه ! بالأمس مات نبيهم ودفنوه وجلسوا مكانه ، وهاهم يدفنون سنته معه ويكتمونها ؟!

ص: ٢٣

المسأله: ۱۱۳:التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حرام . وعقوبته الإقامه الجبريه !

اشاره

روى الحاكم:۱/۱۱۰: (عن سعد بن إبراهيم عن أبيه ، أن عمر بن الخطاب قال لابن مسعود ولأبى الدرداء ولأبى ذر: ماهذا الحديث عن رسول الله؟! وأحسبه حبسهم بالمدينه حتى أصيب... هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، وإنكار عمر أمير المؤمنين على الصحابه كثره الروايه عن رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)فيه سنه ولم يخرجاه) . انتهى .

وقول الحاكم (كثره الحديث) كلامٌ منه ، فقد نهاهم عمر عن التحديث كلياً !!

وروى فى كنز العمال:۱۰/۲۸۵ عن ابن عساكر: (عن عبد الرحمن بن عوف قال: والله ما مات عمر بن الخطاب حتى بعث الى أصحاب رسول الله(ص) فجمعهم من الآفاق: عبدالله بن حذافه ، وأبا الدرداء ، وأبا ذر ، وعقبه بن عامر ، فقال: ماهذه الأحاديث التى قد أفشيتم عن رسول الله(ص)فى الآفاق؟ قالوا أتنهانا ؟!

قال لا ، أقيموا عندى ، لا والله لا تفارقونى ما عشت ! فنحن أعلم نأخذ ونرد عليكم . فما فارقوه حتى مات) . انتهى .

وروى الدارمى:۱/۱۳۶: (ثنا الأوزاعى ، حدثنى أبو كثير ، حدثنى أبى قال: أتيت أباذر وهو جالس عند الجمره الوسطى وقد اجتمع الناس عليه يستفتونه فأتاه رجل فوقف عليه ثم قال: ألم تُنْهَ عن الفتيا؟!

فرفع رأسه إليه فقال: أرقيبٌ أنت علىَّ؟! لو وضعتم الصمصامه على هذه وأشار الى قفاه ، ثم ظننت أنى أنفذ كلمه سمعتها من رسول الله قبل أن تجيزوا علىَّ لأنفذتها !) !

وقد بتره البخارى فقال فى:١/٢٥:(وإنما العلم بالتعلم ، وقال أبوذر: لو وضعتم الصمصامه على هذه وأشار الى قفاه ، ثم ظننت أنى أنفذ كلمه سمعتها من رسول الله (ص) قبل أن تجيزوا علىَّ لأنفذتها) . انتهى . فانظر الى أمانه البخارى !!

وروى فى كنز العمال:١٠/٢٩٩ عن ابن عبد البر فى العلم، وابن عساكر والدينورى: (عن ابن سيرين أن عمر قال لأبى موسى:أما بلغنى أنك تفتى الناس ولست بأمير؟ قال: بلى . قال: فولِّ حارَّها من تولى قارَّها) . انتهى .

يقصد أنك لست الخليفه ، ولذلك يحرم عليك الفتوى فى أمور الدين ، لأن حق الفتوى فقط للخليفه الذى هو عمر ، وعلى الباقين طاعته !

الأسئله

١ – ما هو المستند الفقهى عند عمر فى حبسه الصحابه بجرم التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟ وإذا كان له مستند صحيح فلماذا لاتحكمون بحبس المحدِّثين ؟!

٢ – ما هو المستند الشرعى لحصر الفتوى وبيان أحكام الشرع الشريف بمن كان

رئيس الدوله ، أو موظفاً عند الحكومه ؟! وهل تلتزمون بذلك ؟!

٣ – لم يثبت عندكم حديث أن الصحابه كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم ، ومع ذلك قبله علماؤكم به فى الفقه وأصول الفقه والعقائد ! فما رأيكم بمن يقتدى بالصحابه الذين حبسهم عمر بجرم الحديث عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، لأنهم صحابه أتقياء الذى رفضوا أن يكتموا الحق ، وما رأيكم (عليهماالسّلام)إذا دعا على عمر لأنه حبسهم ظلماً وعدواناً ، وكتَمَ الحق ؟ فهل يكفر بذلك ؟!

المسأله: ۱۱۴:السبب الحقیقی لتغییب أبی بکر وعمر سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

اشاره

روی أبو داود:۲/۴۰۴: (عن عمرو بن أبی قره قال: کان حذیفه بالمدائن ، فکان یذکر أشیاء قالها رسول الله(ص)لأناس من أصحابه فی الغضب ، فینطلق ناس ممن سمع ذلک من حذیفه فیأتون سلمان فیذکرون له قول حذیفه ، فیقول سلمان: حذیفه أعلم بما یقول ، فیرجعون الی حذیفه فیقولون له: قد ذکرنا قولک لسلمان فما صدقک ولا کذبک .

فأتی حذیفه سلمان وهو فی مَبْقَله فقال: یا سلمان ما یمنعک أن تصدقنی بما سمعت من رسول الله(ص)؟ فقال سلمان: إن رسول الله(ص)کان یغضب فیقول فی الغضب لناس من أصحابه ، ویرضی فیقول فی الرضا لناس من أصحابه ! أما تنتهی حتی تورث رجالاً ـ حبَّ رجال ورجالاً ـ بغضَ رجال ، وحتی توقع اختلافاً وفرقه ؟ ولقد علمت أن رسول الله(ص)خطب فقال: أیما رجل من أمتی سببته سبَّهً أو لعنته لعنهً فی غضبی فإنما أنا من ولد آدم أغضب کما یغضبون ، وإنما بعثنی رحمه للعالمین فاجعلها علیهم صلاه یوم القیامه . والله لتنتهین أو لأکتبن الی عمر). انتهی .

فهذه الحادثه التی وقعت فی المدائن فی عهد عمر ، بین اثنین من کبار الصحابه ، تدل علی أن حذیفه الذی أجمع المسلمون علی أنه صاحب سر رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأنه کان یعرف أسماء المنافقین ، کان یروی أحادیث غضب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) علی بعض أصحابه ولعنه إیاهم ، وأنها کانت أحادیث خطیره بحیث لو عرفها المسلمون لتبرؤوا من أولئک الصحابه ، وأن سیاسه عمر کانت تحریم روایتها

تحريماً مشـدداً ، الى حـد أن الوالى الذى يرويها يتعرض لغضب الخليفه وعقوبته عزله، حتى لو كان من وزن حذيفه أمين رسول الله (صـلّى الله عليه و آله وسلّم)! فسياسه عمر كانت التغطيه المشدده على الممدوحين والملعونين على لسان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !!

أما الحديث الذى نسـبته الروايه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن لسان سلمان(رحمه الله)(إن رسول الله(ص)كان يغضب فيقول فى الغضب لناس من أصـحابه ، ويرضـى فيقول فى الرضا لناس من أصـحابه) ! فسوف تعرف أنه موضوع وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسـلّم)لا ـ ينطـق عن الهوى وأن الملعونين على لسـان الأنبيـاء(عليهم السّـلام) محكومٌ عليهم من الله تعـالى بـالطرد الأبدى من رحمته لعصيانهم وطغيانهم ، وأن اللعن الإلهى لا يمكن رفعه .

بـل يفهم من الآيـات والأحـاديث أن لعنه الأنبياء(عليهم السّـلام) تجرى فى ذريه الملعون الى يوم القيامه ، فهو يبلغ حـداً ينضـب صلبه من الخير ويختار أولاده طريق الشر !

وهذا ما يفسر لنا تشاؤم العرب من الملعون ، فقد تشاءم عمر من ناقه لعنها بدوى ! فكيف بمن لعنه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! روى فى كنز العمال:٣/٨٧٧ (عن أبى عثمان قال: بينما عمر يسير ورجل على بعير له فلعنه ، فقال من هذا اللاعن؟ قالوا: فلان قال: تخلف عنا أنت وبعيرك ، لاتصحبنا راحله ملعونه) !!

إن روايه أبى داود وأمثالها تدل على أن السبب الحقيقى فى منع كتابه الحديث النبوى والتحديث ، هو التغطيه على الذين غضب عليهم رسول الله (صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)ولعَنَهُم ، والتغطيه على مَن مدحهم وأمرَ الصحابه والأمه باتباعهم ! وهذا واضح من قوله: (حتى تورث رجالاً ـ حبَّ رجـال ، ورجالاً ـ بغضَ رجـال ، وحتى توقع اختلافـاً وفرقه) ، وأن الموضوع يتصل بأناس من وزن أهل البيت(عليهم السّلام) ورجال السلطه كعمر وأبى بكر ! وهذا يستوجب إعاده النظر فى أصل شرعيه السلطه وشخصياتها !!

الأسئله

١ – أليس من حق المسلمين أن يعرفوا موقف نبيهم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من صحابته ، وقد بينه لهم وأبلغهم إياه وأمرهم بإبلاغه؟ فلماذا كتمه أبو بكر وعمر ، ونهيا عن كتابته وروايته ، والله تعالى يقول: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَابَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِى الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللاعِنُونَ. ؟!

٢ – هل يستحق الصحابه الملعونون على لسان رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن ترتكب السلطه تغييب السنه النبويه للتغطيه عليهم ، وتتهم رسولَ الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من أجلهم بأنه أخطأ فى ذمهم ولعنهم ، كما أخطأ فى مدح غيرهم من عترته(عليهم السّلام) وشيعتهم ، وتفترى عليه بأنه يقول فى الغضب والرضا غير الحق ، وهى تقرأ قول الله تعالى: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى . ؟!

المسأله: ۱۱۵ : تفنيد ما زعموه من أعذار لتغييب السنه !

اشاره

يرجع ما ذكره أبو بكر وعمر وأتباعهما ، فى الدفاع عن منعهما من كتابه سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وروايتها ، الى ثلاثه أمور :

الأول: أن هدفهما التثبت ومنع الكذب فى التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وقد اعتذر بذلك أبو بكر ، ثم اعتذروا به عن عمر .

الثانى: الخوف من انشغال الناس بالحديث عن القرآن . وقد ذكره عمر فى أوائل خلافته .

الثالث: الخوف من اختلاط الحديث النبوى بالقرآن . وقد اعتذر به عمر ، ولعله فى أواخر خلافته ، حيث كثر انتقاد الصحابه لسياسه منع التحديث !

الأسئله

١ - لماذا لم يرد عذر التثبت من الحديث إلا على لسان أبى بكر ، ولم يؤكد عليه عمر ، بل لم يذكره أبداً فى حيثيات حكمه ؟

٢ - إذا كان غرض السلطه التثبت فى روايه الحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فلماذا لم تستعمل الطرق الطبيعيه لتعليم الصحابه كيف يتثبتون ، فتعلن مثلاً أن يحضر كل من يحفظ حديثاً أو عنده شئ مكتوبٌ من السنه، الى دار الخلافه، ثم تكلف شخصاً أو هيئه للتثبت وطلب الشهود على كل حديث .

فهل خفى عليها ذلك حتى قامت بإحراق السنه وحرَّمت كتابتها وروايتها؟!

ص: ۲۹

وقد قالت إنها استعملته فی القرآن؟ أم أنها لم تکن تريد سنه النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)أصلاً ، فجمعتها لکی تحرقها ! أما أنها کانت تريد الإنتقاء فتأخذ بعضها وتغيب بعضها؟!

۳ - إن أبا بکر لم يکتف بحرق ما جمعه من مدونات الصحابه من السنه ، بل نهی عن الحديث کلياً ، وأمر المسلمين أن يکتفوا بما حلله القرآن وحرمه فقط، وهذا يکشف عن رفضه للسنه کلياً، بحجه أن فيها أحاديث مختلفاً فيها!

قال فی تذکره الحفاظ:۱/۲ عن أبی بکر: (جمع الناس بعد وفاه نبيهم فقال: إنکم تحدثون عن رسول الله(ص)أحاديث تختلفون فيها والناس بعدکم أشد اختلافاً ، فلاتحدثوا عن رسول الله شيئاً !! فمن سألکم فقولوا بيننا وبينکم کتاب الله فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه) ! انتهی.

فکيف تجمعون بين قول أبی بکر: فلا تحدثوا عن رسول الله شيئاً ! (تذکره الحفاظ:۱/۲) ، وقولکم عن النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم): حدثوا عن أهل الکتاب ولاحرج ! أليس معنی ذلک رفض سنه النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)التی هی نصف الإسلام ، واستيراد سنه اليهود والنصاری بدلها ؟!

۴ - کيف تقولون إن عمر منع عن کثره التحديث وليس عن أصله ، مع أن قراراته بالمنع جاءت نهياً وزجراً مطلقاً بدون تعليل! وقدصرح قرظه بأن عمر نهاهم عن الحديث ومنعهم منه منعاً باتاً، لکی لايشغلوا الناس به عن القرآن !

۵ - إن مقوله عمر (جرِّدوا القرآن) وإيهامه الناس بأن الحديث يشغلهم عن القرآن غير صحيح ، لأن غرضه إما ضروره التوازن فی صرف المسلمين أوقاتهم بين القرآن والسنه ، وإما المحافظه علی فهم القرآن وعدم تشويشه بالسنه .

وترک التحديث عن النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)ليس علاجاً لأی من المشکلتين؟! فمسأله الوقت - علی أنها بعيده عن قصد عمر - علاجها بتوجيه قسم من المسلمين الی

الإهتمام بالقرآن وتعليمه ، وقسم آخر الى السنه .

ومسأله التشويش على فهم القرآن علاجها بأن يعين عمر مفسرين موثوقين عنده ، عايشوا نزول القرآن وتفسير النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لآياته ، يقومون بتفسير القرآن للمسلمين بالأحاديث التى يرتضيها عمر .

لكن مقصوده الحقيقى هوأن يترك المسلمون السنه، ويقرؤوا القرآن ولو من غير فهم، ولايسألوا عن معانى آياته ، ولا يفسروها حتى بأحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

ويؤيد ذلك منعه المسلمين من السؤال عن معانى آيات القرآن كما فى قصه صبيغ التميمى وغيره ! وهذه سياسه التجهيل بدل التعليم ! والكتمان بدل التبليغ !

۶ – أما مقوله اختلاط السنه بالقرآن ، فلو قالها غير عمر لسخر منه العلماء وقالوا هذا امتهانٌ للعقل! فالقرآن

والسنه مقولتان متميزتان ، وقد كانا معاً ولم يختلطا ولم يشتبها ، حتى عند متوسطى الثقافه والمعرفه ، فضلاً عن العلماء والفقهاء !

ولكن كلامه صار عند محبيه عذراً مقبولاً لمجرد أنه صدر عن عمر ! وصاروا يبحثون عن وجه معقول لكلام غير معقول ! ومثله قول عمر ومن وافقه: نزل القرآن على سبعه أحرف! وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قصد ألفاظه لامعانيه ، فما زال محبوه الى يومنا يبحثون عن السبعه أشكال التى نزل فيها القرآن من عند الواحد الأحد !

قال الباحث المصرى محمود أبو ريه تعليقاً على عذر اختلاط السنه بالقرآن ، فى كتابه أضواء على السنه المحمديه ص۵۰: (وهو سبب لايقتنع به عاقل عالم.. اللهم إلا إذا جعلنا الأحاديث من جنس القرآن فى البلاغه ، وأن أسلوبها فى الإعجاز من أسلوبه ! وهذا ما لايقره أحد حتى الذين جاءوا بهذا الرأى ، إذ معناه إبطال معجزه القرآن وهدم أصولها من القواعد ... وبين الحديث والقرآن ولاريب فروق كثيره يعرفها كل من له بصر بالبلاغه وذوق فى البيان ... على أن هذا

السبب الذى يتشبثون به قد زال بعد أن كتب القرآن فى عهد أبى بكر على ما رووه، وبعد أن نسخ فى عهد عثمان ووزعت منه نسخ على الأمصار ، وأصبح من العسير بل من المستحيل أن يزيدوا على القرآن حرفاً واحداً...). انتهى .

فما رأيكم ؟!

ص: ٣٢

المسأله: ۱۱۶:دفاع ابن حبان عن أبی بکر وعمر فی تغییب السنه ؟

اشاره

من أقدم المدافعین عن تغییب أبی بکر وعمر لسنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، محمد بن حبَّان البستی الخراسانی توفی سنه۳۵۴ ، قال فی کتابه المجروحین:۱/۳۳:

(أخبرنا عبد الملک بن محمد قال: سمعت عباس بن محمد یقول: سمعت یحیی بن معین یقول: لو لم نکتب الحدیث من ثلاثین وجهاً ما عقلناه .

قال أبو حاتم(یقصد نفسه ابن حبان): فهذا عنایه هذه الطائفه (یعنی أهل السنه والجماعه وقد تسموا بذلک فی عهد معاویه) بحفظ السنن علی المسلمین ، وذب الکذب عن رسول رب العالمین ، ولولاهم لتغیرت الأحکام عن سننها ، حتی لم یکن یعرف أحد صحیحها من سقیمها ، والملزق بالنبی(ص)والموضوع علیه ، مما روىَ عن الثقات والأئمه فی الدین .

فإن قال قائل: فکیف جَرَحْتَ مَنْ بعد الصحابه؟ وأبیتَ ذلک فی الصحابه ، والسهوُ والخطأ موجودٌ فی أصحاب رسول الله(ص) کما وجد فیمن بعدهم من المحدثین ؟ یقال له: إن الله عز وجل نزَّه أقدار أصحاب رسوله عن ثلب قادح ، وصان أقدارهم عن وقیعه متنقص ، وجعلهم کالنجوم یقتدی بهم ... فالثلب لهم غیر حلال ، والقدح فیهم ضد الإیمان ، والتنقیص لأحدهم نفس النفاق ، لأنهم خیر الناس قرناً بعد رسول الله ، بحکم من وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی، إِنْ هُوَ إلا

وَحْیٌ یُوحَی (ص). وإن من تولی رسول الله إیداعهم ماولاه الله بیانه الناس ، لبالحری من أن لایجرح ، لأن رسول الله لم یودع أصحابه الرساله وأمرهم أن یبلغ الشاهد الغائب إلا وهم عنده صادقون جائزوا الشهاده ، ولو لم یکونوا کذلک لم یأمرهم

ص: ۳۳

بتبليغ من بعدهم ما شهدوا منه ، لأنه لو كان كذلك لكان فيه قدحاً فى الرساله . وكفى بمن عدله رسول الله شرفاً ! وإن من بعد الصحابه ليسوا كذلك ، لأن الصحابى إذا أدى الى من بعده يحتمل أن يكون المبلغ إليه منافقاً أو مبتدعاً ضالاً ينقص من الخبر أو يزيد فيه ، ليضل به العالم من الناس ، فمن أجله ما فرقنا بينهم وبين الصحابه ، إذ صان الله عز وجل أقدار الصحابه عن البدع والضلال !) .

وقال فى:١/٣٤: (ذكر بعض السبب الذى من أجله منع عمر بن الخطاب الصحابه من إكثار الحديث: حدثنا عمر بن محمد الهمدانى قال: ... عن قرظه بن كعب قال: خرجنا نريد العراق فمشى معنا عمر بن الخطاب الى صرار فتوضأ ثم قال: أتدرون لم مشيت معكم ؟ قالوا: نعم نحن أصحاب رسول الله(ص) مشيت معنا . قال: إنكم تأتون أهل قريه لهم دويٌّ بالقرآن كدويِّ النحل ، فلا تصدوهم بالأحاديث ، جردوا القرآن ، وأقلوا الروايه عن رسول الله(ص) ، إمضوا وأنا شريككم! فلما قدم قرظه قالوا: حدثنا قال: نهانا عمر بن الخطاب !

قال أبو حاتم: لم يكن عمر بن الخطاب- وقد فعل- يتهم الصحابه بالتقول على النبى(ص) ولا ردَّهم عن تبليغ ما سمعوا من رسول الله ، وقد علم أنه قال: ليبلغ الشاهد منكم الغائب ، وأنه لايحل لهم كتمان ما سمعوا من رسول الله ، ولكنه علم ما يكون بعده من التقول على رسول الله ، لأنه قال: إن الله تبارك وتعالى نزل الحق على لسان عمر وقلبه! وقال: إن يكن فى هذه الأمه محدثون فعمر منهم ! فعمر من الثقات المتقين ، الذين شهدوا الوحى والتنزيل ، فأنكر عليهم كثره الروايه عن النبى(ص) !! انتهى .

الأسئله

١ – ما رأيكم فى افتخار ابن حبان بأن طائفته أهل السنه قد اهتموا بتدوين السنه ولولاهم لضاعت ! ويقول إنه لايصح الإشكال على عمر بأنه نهى عن كتابتها وعن التحديث وحبس الصحابه بسبب ذلك ، وأحرق المكتوب من السنه ، وأمر ولاته فى أرجاء الدوله الإسلاميه أن يمحوا ما كتبه المسلمون منها...! الخ. لأن عمر ومن تبعه من الصحابه معصومون ، بدليل أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سلمهم أمانه الرساله وأوصى بهم وهو لاينطق عن الهوى، فأمرُه أمرُ الله تعالى ونهيُه نهىُ الله تعالى ، ومجرد تزكيته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لصحابته وتسليمهم أمانه الرساله للأجيال ، تجعلهم عدولاً معصومين وتجعل عملهم حجه ، فيجب أن نتبعهم ونقدسهم ، سواء دونوا السنه أم حرموا الأمه من تدوينها ، أم أحرقوا المدون منها ! وسواء رووها أم منعوا من روايتها وعاقبوا من رواها!

وكأن ابن حبان أصيب بغرام الصحابه فقرأ وصيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)للأمه: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى... قرأها: وصحابتى !! وإلا فما دليله على أن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ترك الإسلام أمانه بأيدى أبى بكر وعمر؟! وكيف لم يدعيا هما ذلك مع شده حاجتهما اليه فى السقيفه ، وعندما نهيا الأمه عن التحديث والتدوين ؟!

وما قيمه ما رواه عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أحاديث مكذوبه فى عصمه عمر ، لم يروها عمر نفسه ، ولا احتج به فى تصحيح أعماله عندما كان الصحابه يخطئونه ؟!

وكيف جعل ابن حبَّان نفسه أفهم من الصحابى قرظه بن كعب ، فزعم أن عمر نهاهم عن نوع من الأحاديث دون غيرها ، أو نهاهم عن كثره التحديث ، والحديث الصحيح عندهم يقول :(فلما قدم قرظه قالوا: حدثنا قال: نهانا عمر بن

الخطاب ... قال قرظه: وإن كنت لأجلس فى القوم فيذكرون الحديث عن رسول الله (ص) وإنى لمن أحفظهم له ، فإذا ذكرت وصيه عمر سكتت ! قال: فما حدثت بشئ، وقد سمعت كما سمع أصحابى) !!

لكن ابن حبان من أولئك الذين يجعلون الأسود أبيض كالثلج ، من أجل عمر !

٢ – لو سألنا ابن حبان: إن الصحابه الذين زعمتم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ألزم الأمه بأخذ الدين منهم وطاعتهم ، قد اختلفوا على آراء متناقضه لايمكن الجمع بينها ، فقد حبس بعضهم بعضاً ، وسبَّ بعضهم بعضاً ،وتبرأ بعضهم من بعض ، وكفَّر بعضهم بعضاً ، وقتل بعضهم بعضاً ..! فهل يعقل أن يعطى الله الحكيم تعالى ورسوله الرحيم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمانه الرساله بيد أناس من هذا النوع ؟!

هل تجيبون على ذلك بأنهم جميعاً معصومون عن الخطأ مهما عملوا فيلزم منه أن الله أنزل ديناً على نبى ، وسلمه الى صحابته المتناقضين المتناحرين؟ !

أو تقولون إذا اختلفوا فالحق مع عمر ومن تبعه ، لأن الله أجرى الحق على لسان عمر ! وإن اقتتلوا وتبرأ بعضهم من بعض ولعن بعضهم بعضاً فيجب علينا أن نتولى عمر ، ومن رضى عنه عمر ونترك الباقين؟ فيكون مقصودكم من عداله الصحابه: عمر فقط، ويكون له حق النقض عليهم، ويكون معنى: إن الله ورسوله سلماً أمانه الرساله الى الصحابه، أنهما سلماها الى عمر وحده ؟!!

بل يكون لعمر عندكم حق نقض أوامر رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! لأنكم دافعتم عن نقضه أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لصحابته بتبليغ أحاديثه ؟!

المسأله: ۱۱۷: دفاع الذهبی عن أبی بکر وعمر فی تغییب السنه

اشاره

من أکثر المتحمسین فی الدفاع عن تغییب أبی بکر وعمر للسنه ، الحافظ الذهبی المتوفی سنه ۷۴۸ ، قال فی تذکره الحفاظ:۱/۲: (أبو بکر الصدیق رضی الله تعالی عنه أفضل الأمه ، وخلیفه رسول الله(ص) ... أن الصدیق جمع الناس بعد وفاه نبیهم فقال: إنکم تحدثون عن رسول الله (ص) أحادیث تختلفون فیها ، والناس بعدکم أشد اختلافاً ، فلا تحدثوا عن رسول الله شیئاً ! فمن سألکم فقولوا بیننا وبینکم کتاب الله ، فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه .

فهذا المرسل یدلک أن مراد الصدیق التثبت فی الأخبار والتحری ، لا سدُّ باب الروایه ، ألا تراه لمَّا نزل به أمر الجده ولم یجده فی الکتاب ، کیف سأل عنه فی السنه ، فلما أخبره الثقه ما اکتفی حتی استظهر بثقه آخر ، ولم یقل حسبنا کتاب الله کما تقوله الخوارج.... نعم ، فرأس الصادقین فی الأمه الصدیق وإلیه المنتهی فی التحری فی القول وفی القبول .

وقد نقل الحاکم فقال.... قالت عائشه: جمع أبی الحدیث عن رسول الله (ص) وکانت خمسمائه حدیث ، فبات لیلته یتقلب کثیراً قالت فغمنی فقلت: أتتقلب لشکوی أو لشیء بلغک؟ فلما أصبح قال: أیْ بنیَّه ، هلمی الأحادیث التی عندک فجئته بها ،فدعا بنار فحرقها ، فقلت لم أحرقتها؟ قال خشیت أن أموت وهی عندی فیکون فیها أحادیث عن رجل قد ائتمنته ووثقت ولم تکن کما حدثنی ، فأکون قد نقلت ذاک . فهذا لایصح والله أعلم) . انتهی .

ص: ۳۷

ولم يـذكر الـذهبى عله رده لحـديث الحاكم وقوله لايصـح ! ومن عادته أن يرد ما صـح عنـده بلا سـبب ، بل دفعاً بالصـدر كما يقولون ، من أجل الـدفاع عن أبى بكر وعمر ، فقط لا غير ! وهل يريـد الذهبى أكثر صـراحه من حديثه المرسل الذى ارتضاه هو عن أبى بكر فى منع السـنه وفيه: (فلاتحـدثوا عن رسـول الله شـيئاً ! فمن سـألكم فقولوا بيننـا وبينكم كتـاب الله فاسـتحلوا حلالـه وحرموا حرامه) !

كما أن الـذهبى نسـىَ أن شـعار(كتاب الله حسـبنا) قبل أن يكون شـعار الخوارج كان شـعاراً لعمر وأبى بكر ، وأنه رفعه فى وجه النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)، وأن أبـا بكر وغيره أيـدوه وصـاحوا: القول مـا قـاله عمر ! وأن ذلك مروى ببضع روايات فى البخـارى ، وبـأكثر منهـا صـراحةً فى غيره ! (قـال عمر: إن النبى غلبه الوجع وعنـدنا كتاب الله حسـبنا ، فاختلفوا وكثر اللغط ! قال: قومـوا عنى ولاـينبغى عنـدى التنـازع ! فخرج ابـن عبـاس يقـول إن الرزيـه كـل الرزيـه مـا حـال بيـن رسـول الله وبيـن كتـابه)! (البخارى:١/٣٧)

ثم قـال الـذهبى: (أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، أبو حفص العـدوى، الفاروق وزير رسول الله (ص) ، ومن أيـد الله به الإسـلام وفتح به الأمصار ، وهو الصادق المحدَّث الملهم، الذى جاء عن المصـطفى(ص)أنه قال: (لو كان بعدى نبى لكان عمر) الذى فر منه الشيطان وأُعْلِىَ به الإيمان وأُعْلِنَ الأذان . قال نافع بن أبى نعيم ، عن نافع ابن عمر قال: قال النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): إن الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه .

فيـا أخى إن أحببت أن تعرف هـذا الإمـام حق المعرفه ، فعليـك بكتابى (نعم السَّمَر فى سـيره عمر) فإنه فارق فيصل بين المسـلم والرافضـى ! فوالله مـا يغض من عمر إلاـ جاهل دائص ، أو رافضـى فاجر ، وأين مثل أبى حفص؟ فما دار الفلك على مثل شـكل عمر ، وهو الذى سنَّ للمحدثين التثبت فى النقل وربما كان

يتوقف فی خبر الواحد إذا ارتاب ، فروی الجریری عن أبی نضره عن أبی سعید: أن أبا موسی سلم علی عمر من وراء الباب ثلاث مرات فلم یؤذن له ، فرجع فأرسل عمر فی أثره فقال لم رجعت؟ قال سمعت رسول الله (ص)یقول: إذا سلم أحدکم ثلاثاً فلم یجب فلیرجع. قال لتأتینی علی ذلک بینه أو لأفعلن بک! فجاءنا أبو موسی منتقعاً لونه ونحن جلوس فقلنا ما شأنک؟ فأخبرنا وقال: فهل سمعه أحد منکم؟ فقلنا نعم، کلنا سمعه فأرسلوا معه رجلاً منهم حتی أتی عمر فأخبره .

أحبَّ عمر أن یتأکد عنده خبر أبی موسی بقول صاحب آخر ، ففی هذا دلیل عن أن الخبر إذا رواه ثقتان کان أقوی وأرجح مما انفرد به واحد ، وفی ذلک حض علی تکثیر طرق الحدیث لکی یرتقی عن درجه الظن الی درجه العلم ، إذ الواحد یجوز علیه النسیان والوهم ، ولا یکاد یجوز ذلک علی ثقتین لم یخالفهما أحد . وقد کان عمر من وجله أن یخطئ الصاحب علی رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یأمرهم أن یقلوا الروایه عن نبیهم ، ولئلا یتشاغل الناس بالأحادیث عن حفظ القرآن .

وقد روی عن شعبه وغیره ، عن بیان الشعبی ، عن قرظه بن کعب قال: لما سیَّرنا عمر الی العراق مشی معنا عمر وقال: أتدرون لم شیعتکم ؟ قالوا نعم تکرمه لنا . قال: ومع ذلک إنکم تأتون أهل قریه لهم دویٌّ بالقرآن کدوی النحل ، فلا تصدوهم بالأحادیث فتشغلوهم . جردوا القرآن وأقلوا الروایه عن رسول الله ، وأنا شریککم! فلما قدم قرظه بن کعب قالوا حدثنا فقال: نهانا عمر رضی الله عنه!

... عن أبی هریره قلت له: أکنت تحدث فی زمان عمر هکذا؟ فقال: لو کنت أحدث فی زمان عمر مثل ما أحدثکم ، لضربنی بمخفقته !

... عن سعد بن إبراهیم ، عن أبیه أن عمر حبس ثلاثه: ابن مسعود وأبا الدرداء وأبا مسعود الأنصاری ، فقال قد أکثرتم الحدیث عن رسول الله(ص).

ابن عليه عن رجاء بن سلمه قال: بلغنى أن معاويه كان يقول: عليكم من الحديث بما كان فى عهد عمر ! فإنه كان قد أخاف الناس فى الحديث عن رسول الله (ص) . انتهى .

شحن الذهبى كلامه كما ترى بتأجيج عاطفه حب عمر التى تربى عليها السنيون ، وبُغضهم للرافضه الذى تربوا عليه ، لأن الرافضه لايقبلون أعذار عمر لتعطيل السنه ، ولايقبلون ما سطره محبوه من أسرار الحكمه الإلهيه فى فعله ، وأنه مسددٌ معصومٌ فى كل أقواله وأفعاله حتى فى تعطيل سنه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وهذا يدل على أن الذهبى وهو باحث متتبع إمام عندهم ، ليس لديه ما يدافع به عن أبى بكر ولا عمر إلا العاطفه ! لكن هل سيتخذ نفس الموقف إذا وجد فى تاريخ الأنبياء(عليهم السّلام) أن أحد الحكام بعد إبراهيم أوبعد موسى أو سليمان(عليهم السّلام) منع أمته من تدوين أحاديثه وروايتها،وهل سيدافع عنه بالعاطفه؟!

بل ما هو موقفه لو أن عثمان أو علياً(عليه السّلام)أو حاكماً مسلماً بعد عمر ، منع المسلمين من روايه أحاديث عمر وسيرته وفتاواه ، وعاقب على ذلك بحجه المحافظه على صحتها وسلامتها وإيصالها الى الأجيال ؟!

وهل سمعتم فى التاريخ أن أصحاب نبى منعوا روايه سنته وتدوينها ، لشده حرصهم عليها ! حتى ضاع كثير منها ، واختلط صحيحها بمكذوبها ؟!

أو سمعتم أن ولداً من شده محافظته على جواهر أبيه وحرصه على إيصالها سالمه الى أحفاده ، أخفى مكانها ولم يخبر به أحداً ، حتى مات وضاع منها ما ضاع ، وحصل منها ما حصل غير سالم ؟!

لاأدرى بأى ذهن يفكر المدافعون عن سياسه تغييب السنه ومنع روايتها وتدوينها؟وهل يخفى عليهم ذلك ، أم يتصورون أنه كان خافياً على الخلفاء؟!

كلا . . ولكنه التعصب للأشخاص يُعمى عن السواطع ، ويصمُّ عن القوارع !

وعلى هذا التعصب قام تاريخ ، وبنيت ثقافه وتربت أجيال.. إلا من عصم الله .

أما نحن فنحب رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حباً مطلقاً غير مشروط ، وأما غيره فنحبُّهم حباً مشروطاً بأن لايصطدم مع بدائه العقل ، فإذا اصطدم نكون مع عقولنا ! ومشروطاً بأن لايصطدم مع أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ونهيه ، فإذا اصطدم فنحن مع النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)لاغير !

أيها المسلم ، يكفيك أثقالٌ حملتها بالوراثه فكلفت نفسك تبرير أعمال الصحابه المتناقضه ، دون أن يكلفك بذلك الله تعالى ولارسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وحسبتها جزءً من الدين ، وما أنزل الله بها من الدين !

وحاشا الله تعالى أن يكلف المسلمين باتباع جماعه متضاربين !

الأسئله

١ – يؤكد الذهبى على جانب واحد هو أن أبا بكر وعمر عمل ما عملاه من إحراق أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ومحوها ، ومنع الناس من كتابتها ، ومنع الصحابه من تحديث الناس عن نبيهم(صلّى الله عليه و آله وسلّم).. من أجل الحفاظ على سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وإيصالها الى الأجيال سالمه كامله ! فكيف تفسرون ذلك ؟!

٢ – كيف يفسر الذهبى ما رواه الشافعى فى مسنده ص ٣٩٠ وص ٤٢٠ ، وفى كتاب الأم:٧/١٦ و٣٠٣: (عن عبيد الله بن أبى رافع، عن أبيه قال: قال رسول الله(ص): لا ألفين أحدكم متكئاً على أريكته ، يأتيه الأمر من أمرى مما أمرت به أو نهيت عنه فيقول: ما ندرى ، ما وجدنا فى كتاب الله اتبعناه !؟

ورواه فى كنز العمال:١/١٧٣بلفظ:(ألا هل عسى رجل يبلغه الحديث عنى وهو متكئ على أريكته فيقول: بيننا وبينكم كتاب الله ، فما وجدنا فيه حلالاً استحللناه وما وجدنا فيه حراماً حرمناه ! وإن ما حرم رسول الله كما حرم الله) .

وفى ص١٩۴بلفظ: (عسى أحدكم أن يكذبنى وهو متكئ على أريكته ! يبلغه الحديث عنى فيقول: ما قال ذا رسول الله ! دع هذا وهات ما فى القرآن !). انتهى .

وإذا لم تنطبق هذه الأحاديث على أبى بكر وعمر ، فعلى من تنطبق ؟!

٣ – بماذا تفسرون قول الذهبى: (فما دار الفلك على مثل شكل عمر)؟! هل يقصد أنه متفرد بجماله المادى والمعنوى على كل العالم ، فلا يوجد له نظير تحت أفلاك السماء ، حتى من الصحابه والأنبياء(عليهم السّلام) ؟!

۴ – قال الذهبى: (وهو الذى سنَّ للمحدثين التثبت فى النقل ، وربما كان يتوقف فى خبر الواحد إذا ارتاب ، فروى الجريرى عن أبى نضره ، عن أبى سعيد: أن

أبـا موسـى سـلَّمَ على عمر من وراء البـاب ثلاـث مرات فلم يؤذن له ، فرجع فأرسـل عمر فى أثره فقـال: لم رجعت؟ قال سـمعت رسول الله يقول: إذا سلم أحدكم ثلاثاً فلم يجب فليرجع. قال لتأتينى على ذلك ببينه ، أو لأفعلن بك) ! انتهى.

أقول: لابـد أن نحمل عمل عمر على أنه تأديبٌ لصديقه أبى موسـى الأشـعرى ، فى مره من مرات عدم رضاه عليه ! ولايمكن أن نحمله على أنه كان يتثبت من أحاديث الآحاد ، وهو الذى نهى عن أصل التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حتى مع التثبت، وعاقب عليه بالجلـد والسـجن؟! وهو الـذى قَبِل من أبى بكر حـديثاً لم يروه أحد غيره، وخصـص به عموم القرآن، عندما رفض أبوبكر أن يعطى الزهراء(عليهاالسّـلام) إرثهـا من النـبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)وادعى أن النـبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)مسـتثنى من آيـات الإـرث، وأنه سـمعه يقول: نحن معاشـر الأنبيـاء لانورث ! فلم يقل له عمر: (لتأتينى على ذلك ببينه أو لأفعلن بك) !

قال الغزالى فى المستصفى ص٢۴٩: (وكلام من ينكر خبر الواحد ولايجعله حجه فى غايه الضعف ، ولذلك تُرك توريث فاطمه رضى الله عنها بقول أبى بكر: نحن معاشر الأنبياء لا نورث.. الحديث) !

وقال فى المنخول ص٢۵٢: (قالت المعتزله:لايخصص عموم القرآن بأخبار الآحاد ، فإن الخبر لايقطع بأصله بخلاف القرآن .

وقالت الفقهاء يخصص به لأنه يتسلط على فحواه ، وفحواه غير مقطوع به.

قـال القاضـى: أنـا أتوقـف فيه ، إذ ظـاهر القرآن مقطـوع الأصـل غير مقطـوع الفحوى ، ونص أخبـار الآحـاد مقطوع الفحوى غير مقطوع الأصـل . والمختـار أنه يخصـص ، لعلمنـا أن الصـحابه رضـى الله عنهم كـانوا يقبلون حـديثاً نصاً ينقله إليهم الصـدِّيق فى تخصيص عموم القرآن، كيف وكانوا يقبلون نقل التفسير من الآحاد

وهو أعظم من التخصيص ، ولما أن هموا بقسمه تركه رسول الله(ص)نقل أبوبكر عنه أنه قال: نحن معاشر الأنبياء لانورث ، فتركوه، وإن كانت آيه الوراثه تشمله بعمومها) !!

وقال الرازى فى المحصول:۳/۸۶: (أجمعت الصحابه على تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد ، وبينوه بخمس صور ، إحداها: أنهم خصصوا قوله تعالى: يوصيكم الله فى أولادكم...بما رواه الصديق أنه عليه الصلاه والسلام قال: نحن معاشر الأنبياء لا نورث) . انتهى . فما رأيكم ؟!

۵ – قال الذهبى: (ابن عليه ، عن رجاء بن سلمه قال: بلغنى أن معاويه كان يقول: عليكم من الحديث بما كان فى عهد عمر ! فإنه كان قد أخاف الناس فى الحديث عن رسول الله) ! انتهى. فمعاويه يمدح عمر بمنعه التحديث عن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ويقول إنه اختار أحاديث معينه سمح بها ، فعليكم بها دون غيرها مما حدَّث به

الصحابه الذين كسروا سياسه المنع بعد عمر !

فهل تقبلون قول معاويه وتجعلون من شروط التصحيح أن يكون الحديث مروياً فى زمن عمر ، ومسكوتاً عليه منه ؟

وإن فعلتم ذلك فهل يبقى شئ من أحاديثكم فى فضائل عمر وأبى بكر وعثمان ومعاويه ، أم ترفضونها لأنها ظهرت بعد وفاتهم ؟!

المسأله: ۱۱۸: إعطاؤهم عمر حق النقض على أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !!

اشاره

أراد الشيخ رشيد رضا صاحب تفسير المنار أن يحقق قفزه فى الدفاع عن تغييب أبى بكر وعمر للسنه النبويه ، فأغمض عينيه أولاً عن بدائه العقل فى الكتابه والتدوين ، وعن تاريخ الدين الإلهى والأنبياء(عليهم السّلام) والشعوب .

وأهمل ثانياً كل الأحاديث الآمره بكتابه السنه ، كحديث عبدالله العاص ، وسنذكر طرفاً منها . ثم بحث ، وبحث.. فوجد بعض روايات عن النبى(تنهى) عن كتابه حديثه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فحمد الله عليها لأنها ترفع المسؤوليه عن عاتق أبى بكر وعمر ، وتضعها على عاتق النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وتقول هو الذى نهى عن كتابه حديثه !

فأفتى رضا بترجيح روايات منع التدوين على روايات الأمر بالتدوين ، وجعل دليله فعل أبى بكر وعمر ! أى استدل بالمدعى عليه على إثبات الدعوى !!

ثم بحث ، وبحث.. فجاء بفريه تخرُّ منها الجبال ! فزعم أن عمل أبى بكر وعمر يكشف أن لهما حق النقض على سنه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

قال فى تفسيره (:۱۰/ ۷۶۶ و:۱۹/۵۱۱ ، كما نقله عنه أبو ريه فى أضواء على السنه المحمديه): (وقول عمر بن الخطاب عند الفكر فى كتابه الأحاديث أو بعدم الكتابه مع كتاب الله فى الروايه الأولى، وقوله فى الروايه الثانيه بعد الإستشاره فى كتابتها: والله إنى لا أشوب كتاب الله بشئ أبداً .

وقولُ ابن عباس: كنا نكتب العلم ولا نكتبه . أى لا لأحد أن يكتب عنا .

ونهيه فى الروايه الأخرى عن الكتابه...

ومحوُ زيد بن ثابت للصحيفه ثم إحراقها ، وتذكيره بالله من يعلم أنه توجد صحيفه أخرى فى موضع آخر ولوبعيداً، أن يخبره بها ليسعى إليها ويحرقها...

وقولُ سعيد بن جبير عن ابن عمر: إنه لو كان يعلم بأنه يكتب عنه لكان ذلك فاصلاً بينهما . ومحوُ عبد الله بن مسعود للصحيفه التى جاءه بها عبد الرحمن بن الأسود وعلقمه ، وقوله عند ذلك: إن هذه القلوب أوعيه فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها بغيره .

كل هذا الذى أورده ابن عبد البر ، وأمثاله مما رواه غيره ، كإحراق أبى بكر لما كتبه ، وعدم وصول شئ من صحف الصحابه الى التابعين ، وكون التابعين لم يدونوا الحديث لنشره إلا بأمر الأمراء ، يؤيد ما ورد من أنهم كانوا يكتبون الشئ لأجل حفظه ، ثم يمحونه... وإذا أضفت الى هذا ماورد فى عدم رغبه كبار الصحابه فى التحديث بل فى رغبتهم عنه ، بل فى نهيهم عنه ، قوىَ عندك ترجيح كونهم لم يريدوا أن يجعلوا الأحاديث(كلها)ديناً عاماً دائماً كالقرآن !

ولو كانوا فهموا من النبى أنه يريد ذلك لكتبوا ولأمروا بالكتابه ، ولجمع الراشدون ما كتب ، وضبطوا ما وثقوا به وأرسلوه الى عمالهم ليبلغوه ويعملوا به ، ولم يكتفوا بالقرآن). انتهى.

فتأمل جيداً قوله: (قوىَ عندك ترجيح كونهم لم يريدوا أن يجعلوا الأحاديث (كلها)ديناً عاماً دائماً كالقرآن) ! فالسر كله فى رفض بعض السنه وقبول بعضها!!

الأسئله

١ – نلاحظ أن هذا المفسر المثقف الناصبى ، وغيره من الذين احتجوا بأحاديث نهى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن كتابه حديثه ، لم يسألوا أنفسهم أنه لو صح أنه كانت توجد أثاره من علم عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)تنهى عن روايه حديثه أو كتابته ، لتمسك بها أبو بكر وعمر مع شده حاجتهم اليها !

مع أنا لانجد شيئاً من ذلك رغم تتبع علمائهم لأعذارهم وحرصهم على تبرير فعلتهم ! فقد طلب أبو بكر من الناس أن يأتوه بما دونوه من سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) وجاؤوه به صادقين وهم لايتصورون أنه سيحرقه ! وتأرق ليله كما تقول عائشه ، ثم قرر إحراقه بحجه وجوب التحقق من رواه الحديث النبوى!

فلو كان هناك أثاره من علم ، أو شبهه تنهى عن التدوين ، لاستند إليها وأراح نفسه ! ولو قلنا إنه لم يطلع عليها لأطلعه عليها الصحابه !

ولو وجد شئ من ذلك لقاله الصحابه لعمر عندما أشاروا عليه بتدوين السنه ، ولم يذكر أحد منهم ولا نصف روايه ، تزعم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)نهى عنه !

ألا يكفى ذلك للحكم بأن أحاديث النهى عن الكتابه قد وُضعت بعد قرار تغييب السنه ومنع كتابتها ، من أجل تبرير عمل أبى بكر وعمر؟!

أوَليس ذلك موجباً لأن يتوقف الباحث المنصف فى أحاديث النهى، ولايعارض بها أحاديث الأمر بالتدوين ، كما ارتكب رشيد رضا ؟!

٢ – ماتوصل اليه رشيد رضا من تتبعه لآراء(كبارالصحابه)فى تدوين السنه وأنهم(لم يريدوا أن يجعلوا الأحاديث كلها ديناً عاماً دائماً كالقرآن) هو وصفٌ دقيق لحاله الشيخين وتحيرهما وتصرفاتهما المتضاربه تجاه سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

فقد أرادا أن يكون (بعض)سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ديناً كالقرآن وليس(كلها)! ولكنهما لم يجرؤا على إعلان ذلك خوفاً من أن يقرأ عليهما بعض الصحابه: (أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ)؟! ألم يقل لكم الله تعالى: (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ) . (الحشر:٧) ؟!!

نعم ، إنه لا تفسير لمواجهتما للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لمنعه من كتابه وصيته ، ثم منعهما من تدوين سنته ، ثم مصادرتهما حريه الصحابه فى تحديث الأمه عن نبيها (صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ثم تحديثهما هما عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم).. الخ . إلا أنهما أرادا اختيار هذا (البعض) الذى يصلح أن يكون جزءاً من الدين ، واستبعاد ذلك (البعض) الذى لايصلح !! وقد صرح بنحو ذلك عمر فقال للصحابه الذين حبسهم بجرم التحديث: (أقيموا عندى ، لاوالله لاتفارقونى ما عشت ! فنحن أعلم نأخذ ونرد عليكم) . (كنز العمال:١٩/٢٨٥) !

نعم إن الذى أفصح عنه رشيد رضا هو لبُّ المسأله ، وهو تحديد دائره الدين وجعل هذا الشئ جزءً منه أو خارجاً عنه !

لكن الذى يملك هذا الحق فى اعتقادنا نحن أتباع أهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام) هو فقط رسول الله محمد بن عبدالله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! لا عمر ، ولا على ، ولا كل الصحابه ، ولا كل أهل الأرض أجمعين أكتعين !

ويظهر أن أتباع أبى بكر وعمر يعتقدون أن الله تعالى ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أعطيا هذا الحق للشيخين فصارا أمينين على الرساله بعد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! وهذا يعنى تأسيس دين جديد يكون فيه لأبى بكر وعمر حق النقض على أحاديث خاتم الأنبياء(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!! فهل تعطون لهما حقاً لم يعطه الله تعالى لرسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقال: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الأَقَاوِيلِ. لأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ . فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أحد عَنْهُ حَاجِزِينَ. (الحاقّه: ۴۳ – ۴۶) ؟!!

٣ – مادام الله تعالى أعطى بزعمكم لعمر بن الخطاب حق الحذف والإثبات فى سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! فلا بد أن تضيفوا أصلاً جديداً لأصول الإسلام وهو: عدم حجيه سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إلا ما أمضاه عمر وجعله جزءاً من الدين !

لكن كيف تعرفون ذلك بيقين ، والأحاديث عن عمر متفاوته بل متناقضه؟! فلا بد لكم من الإحتياط بترك السنه حتى تعلموا ما أمضاه منها عمر !!

وبعباره أخرى: لو فرضنا أن سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عشرون ألف حديثاً ، ثابتاً قطعىَّ الصدور عنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فبعضها جزءٌ من الدين وبعضها ليس منه ، وما لم تعلموا ذلك يقيناً يجب التوقف عن نسبه أى حديث منها ، حتى يثبت إمضاء عمر له !

فيكون المطلوب فى البحث العلمى صحه السند الى عمر ، لا الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! ويكون

الميزان الشرعى ما قَبِلَهُ عمر من قول النبى ، وليس ما قاله النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!! ويكون الأصل عدم حجيه قول النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حتى نعرف رأى عمر فيه !!

وعلى هذا الأصل لايسلم لكم من السنه حتى ربع صحيح البخارى!

وعليه ، فالأصح أن تسموا السنه سنه عمر وليس سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! لأنكم جعلتم حق طاعه عمر على الأمه أعظم من حق النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، لأن طاعه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) فى مثل قوله تعالى: وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَه إِنَّ اللَه شَدِيدُ الْعِقَابِ ، مشروطه بأن لايزيد فى أوامر ربه حرفاً ولا ينقص منها حرفاً ، بينما وجوب طاعه عمر غير مشروط ، فله أن ينقص ما شاء من أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ويمنع من العمل بها !! فأفصحوا واعلنوها بأن عمر نبى فوق النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

المسأله: ۱۱۹ : أحاديث غيبوها عن البحث من أجل تبرير تغييب السنه !

أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بكتابه أحاديثه الشريفه

روى البخارى فى صحيحه:۱/۳۶: (فجاء رجل من أهل اليمن فقال: أكتب لى يا رسول الله ، فقال: أكتبوا لأبى فلان) .

وفى:۳/۹۵: (فقام أبو شاه رجل من أهل اليمن فقال أكتبوا لى يا رسول الله ، فقال رسول الله(ص):أكتبوا لأبى شاه . قلت للأوزاعى: ما قوله أكتبوا لى يا رسول الله ؟ قال هذه الخطبه التى سمعها من رسول الله(ص) . انتهى .

(ورواه فى:۸/۳۸ وأحمد فى مسنده:۲/۲۳۸ ، ومسلم:۴/۱۱۰ و۱۱۱، وأبو داود:۱/۴۴۸ و:۴/۳۴ ، وص۱۷۷و۳۶۸). وجاء فى هامش ص۷۶: الذين كتبوا عبد الله بن عمرو ، وكان عنده صحيفه يسميها الصادقه . والترمذى:۴/۱۴۶، وقال: هذا حديث حسن صحيح . وقد روى شيبان عن يحيى بن أبى كثير مثل هذا . والبيهقى فى السنن:۸/۵۲ ، والسيوطى فى الدر المنثور:۱/۱۲۲ .

وعقد الهيثمى فى مجمع الزوائد:۱/۱۵۰، باباً بعنوان (باب كتابه العلم) لم يرو فيه ما تقدم من البخارى ، وروى فيه أحاديث وآثاراً فى تحريم كتابه السنه ، وفى الحث على كتابتها ، وضعَّفها ما عدا بعض الآثار .

وأولها: حديثٌ ظاهر الوضع لمصلحه عمر: عن ابن عباس وابن عمر قالا: خرج رسول الله(ص)معصوباً رأسه فرقى المنبر فقال: ما هذه الكتب التى يبلغنى أنكم تكتبونها ، أكتاب مع كتاب الله؟! يوشك أن يغضب الله لكتابه فيسرى عليه ليلاً فلا يترك فى ورقه ولا فى قلب منه حرفاً إلا ذهب به ! فقال بعض من حضر المجلس: فكيف يا رسول الله بالمؤمنين والمؤمنات؟ قال من أراد الله به خيراً

أبقى فى قلبه لا إله إلا اله . رواه الطبرانى فى الأوسط وفيه عيسى بن ميمون الواسطى وهو متروك ، وقد وثقه حماد بن سلمه).

أقول: لو كان لهذا الحديث وجود لرفعه عمر علماً عندما تحير شهراً !!

ثم روى الهيثمى حديثاً آخر مثله مكذوباً على أبى سعيد الخدرى لمصلحه أبى بكر وعمر ، قال: كنا قعوداً نكتب ما نسمع من النبى(ص)فخرج علينا فقال: ما هذا تكتبون؟ فقلنا: ما نسمع منك ، فقال: أكتاب مع كتاب الله ! إمحضوا كتاب الله وأخلصوه ! قال فجمعنا ما كتبناه فى صعيد واحد ، ثم أحرقناه بالنار ! فقلنا: أىْ رسولَ الله ، نتحدث عنك؟ قال: نعم ، تحدثوا عنى ولا حرج ، ومن كذب علىَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار . قال قلنا: أىْ رسولَ الله ، أنتحدث عن بنى إسرائيل؟ قال: نعم ، تحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ، فإنكم لا تحدثون عنهم بشئ ، إلا وقد كان فيهم أعجب منه.

وقال الهيثمى: قلت: له حديث فى الصحيح بغير هذا السياق ، رواه أحمد وفيه عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف ، وبقيه رجاله رجال الصحيح .

ثم روى حديثاً آخر مكذوباً أيضاً: عن أبى هريره قال: قال رسول الله: لاتكتبوا عنى إلا القرآن فمن كتب عنى غير القرآن فليمحه ! وحدثوا عن بنى إسرائيل ولاحرج ، فذكر الحديث. رواه البزار وفيه عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وهو ضعيف.

ثم روى أثراً عن أبى برده بن أبى موسى وصححه ، قال: كتبت عن أبى كتاباً فقال لولا أن فيه كتاب الله لأحرقته ، ثم دعا بركن أو بإجانه فغسلها ثم قال عِ عنى ما سمعت منى ولا تكتب عنى ، فإنى لم أكتب عن رسول الله كتاباً ، كدت أن تهلك أباك ! رواه الطبرانى فى الكبير والبزار بنحوه ، إلا أن البزار قال إحفظ كما حفظنا عن رسول الله . ورجاله رجال الصحيح . انتهى.

ويكفى لرد هذا الأحاديث والحكم بأنها مكذوبه على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، أنه لو صح شئ منها لأخذه عمر قميص عثمان يوم فكر شهراً والصحابه يُلحُّون عليه فى كتابه السنه ، ولَخَطَبَ به فوق المنبر مرات !

وأما أثر أبى موسى فلا قيمه له ، لأنه نهىٌ من أبى موسى وليس نهياً نبوياً !

ومما رواه الهيثمى: (عن أبى هريره قال: ماكان أحد أعلم بحديث رسول الله (ص)منى إلا ماكان من عبد الله بن عمرو فإنه كان يكتب بيده ويعيه بقلبه ، وكنت أعيه بقلبى ولا أكتب بيدى. واستأذن رسول الله فى الكتابه عنه فأذن له.

وعن رافع بن خديج قال خرج علينا رسول الله(ص)فقال: تحدثوا ، وليتبوأ من كذب على مقعده من جهنم . قالوا يا رسول الله أنا نسمع منك أشياء فنكتبها قال: أكتبوا ولا حرج . وعن عبدالله بن عمرو قال: قال رسول الله(ص): قيِّد العلم . قلت: وما تقييده ؟ قال: الكتابه .

وعن ثمامه قال: قال لنا أنس: قيدوا العلم بالكتابه . رواه الطبرانى فى الكبير ورجاله رجال الصحيح .

وعن أنس قال شكى رجل الى النبى(ص)سوء الحفظ فقال: إستعن بيمينك . وعن أبى هريره أن رجلاً شكى الى رسول الله(ص)سوء الحفظ فقال: إستعن بيمينك على حفظك) . انتهى.

وهذه الأحاديث حتى لو ضعَّفوها ، تؤيد ما صح عندهم من أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بكتابه حديثه كما فى البخارى ، وتنسجم مع أسلوب الدين الإلهى فى الكتاب والكتابه ، ومع سيره الأنبياء(عليهم السّلام) ، وسيره العقلاء والشعوب فى كل العصور .

الأسئله

١ – مادام صح عندكم فى البخارى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمر أن يكتبوا خطبته الشريفه الى رجل يمانى طلبها ، مع أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان على قيد الحياه ، وبإمكان المسلم أن يرجع اليه ويسأله عما يريد ! فكيف ترفعون اليد عنها ، وتقبلون ما يعارضها مع أنه ضعيف معلول، توجد قرائن على وضعه لمصلحه تغييب السنه ؟!

٢ – ما دام ثبت عندكم أن بعض أحاديث النهى عن الكتابه موضوعه لتبرير عمل أبى بكر وعمر ، ألا يوجب ذلك أن تفتحوا باب الشك فى الأحاديث المؤيده لأعمالهما الأخرى ، التى اعترض عليها الصحابه أو أهل البيت(عليهم السّلام) ؟!

٣ – لماذا تُعرضون عن أحاديث أهل البيت(عليهم السّلام) التى تؤكد أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بكتابه السنه ، وتعرضون عن سيرتهم العمليه فى مقاومه تغييب السنه ، وأنتم تروون أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أوصى الأمه قائلاً: (إنى تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدى: كتاب الله وعترتى أهل بيتى)؟!

المسأله:۱۲۰:أحاديث وجوب طلب العلم

اشاره

عندما يصل المدافعون عن سياسه تغييب السنه الى أحاديث وجوب طلب العلم وبذله ، وأحاديث وجوب أن يبلغ الشاهد الغائب ، وأحاديث ثواب التحديث وحفظ الأحاديث..الخ. يحاولون العبور عنها وتجاهلها ، أو الإلتفاف عليها كما التفُّوا على أحاديث الأمر بكتابه السنه ، ويقولون إنها تقصد التبليغ الشفهى دون المكتوب ، وتقصد الحفظ فى الصدر بدون الكتابه !

لكن هل يستطيع عاقل أن يقنع نفسه بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أكد على أمته فقال: إحفظوا أحاديثى وحدثوا بها ، لكن يحرم عليكم أن تكتبوها ! وبلغوها الى الأجيال لكن تبليغاً شفهياً فقط ، لا كتبياً ؟!

ونحن نورد فينا يلى نماذج لأربعه أنواع من الأحاديث فى مصادرهم ، كلها تأمر بالتحديث وتدوين الحديث ، أو تستلزم ذلك بالضروره ، وهى:

أحاديث وجوب طلب العلم وتعليمه .

وأحاديث وجوب التبليغ والتحديث

وأحاديث النهى عن كتمان العلم

وأحاديث من حفظ على أمتى أربعين حديثاً .

أما أحاديث وجوب طلب العلم ، وفيها أحاديث صحيحه متفق عليها ، وهى بمجموعها متواتره فى مصادر الشيعه

والسنه . فإذا كان طلب العلم فريضه ، وعلم الدين إنما هو كتاب الله تعالى وسنه رسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فهو يستلزم بالضروره أنه يجب على الصحابه بذل العلم وأن يحدثوا بما سمعوه من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما يستلزم جواز

كتابه الحديث أو وجوبها، لأنه لايمكن لأكثر المسلمين أن يحفظوا الحديث من إلقائه مره أو مرتين ، بل ولا خمس مرات !

فهل سقطت هذه الفريضه بمجرد وفاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أم أراد عمر أن يحصر مصدر العلم به شخصياً ، وبأحاديث أهل الكتاب التى أجازها وشجعها ؟!

روى البخارى فى صحيحه:١/٢٨: (باب فضل من علَّمَ وعَلِم...عن النبى(ص) قال: مَثَلُ ما بعثنى الله به من الهدى والعلم كمثل الغيث الكثير أصاب أرضاً فكان منها نقيه قبلت الماء فأنبتت الكلأ والعشب الكثير ، وكانت منها أجادب أمسكت الماء فنفع الله بها الناس فشربوا وسقوا وزرعوا . وأصاب منها طائفه أخرى إنما هى قيعانٌ لا تمسك ماء ولا تنبت كلأ ، فذلك مثل من فقه فى دين الله ونفعه ما بعثنى الله به فعَلِمَ وعَلَّم ، ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ولم يقبل هدى الله الذى أرسلت به) .

وفى ابن ماجه:١/٨١: (قال رسول الله(ص): طلب العلم فريضه على كل مسلم).

(قال فإنى سمعت رسول الله(ص)يقول: من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سهل الله له طريقاً الى الجنه ، وإن الملائكه لتضع أجنحتها رضاً لطالب العلم، وإن طالب العلم يستغفر له من فى السماء والأرض حتى الحيتان فى الماء ، وإن فضل العالم على العابد كفضل القمر على سائر الكواكب . إن العلماء ورثه الأنبياء ، إن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً إنما ورثوا العلم ، فمن أخذه أخذ بحظ وافر) .

وقد عقد أبو داود:٢/١٧٥باباً باسم (باب الحث على طلب العلم) أورد فيه روايات . وكذلك الترمذى:٤/١٣٧ باسم (باب فضل طلب العلم)، وأوسع منه فى مستدرك الحاكم: ١/٨٩ و: ٣/٥١١ ومسند أحمد:٤/٢٤٠، والدارمى:١/٩٥ والبيهقى:١/٢٨٢ والهيثمى:١/١٢٤ و ١٣١ و١٩١ و ٢٠١ وكنز العمال:١٠/١٣٠ الى ٢٦١ و:١٢/٨٥ و:١٣/ ٤٢٦ و:١٥/٨٤٠ و:١٦/١٢٧ ... وغيرها .

كما عقد الترمذى:٤/١٣٨ باباً بإسم (باب ما جاء فى الإستيصاء بمن يطلب العلم). جاء فيه عن أبى هارون قال: (كنا نأتى أبا سعيد فيقول مرحباً بوصيه رسول الله إن

النبی(ص)قال: إن الناس لکم تبعٌ وإن رجالاً یأتونکم من أقطار الأرض یتفقهون فی الدین ، فإذا أتوکم فاستوصوا بهم خیراً .

عن أبی سعید الخدری عن النبی(ص)قال: یأتیکم رجال من قبل المشرق یتعلمون فإذا جاؤوکم فاستوصوا بهم خیراً . قال: فکان أبوسعید إذا رآنا قال مرحباً بوصیه رسول الله(ص). انتهی .

والسؤال هنا: کیف نفَّذ أبو بکر وعمر هذه الوصیه ! وأی صدمه کان یواجهها طالب العلم عندما کان یأتی الی مدینه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ومرکز أصحابه ، فلا یجد شخصاً یعلمه أو یحدثه عن رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟! لأن أبا بکر وعمر منعا التحدیث عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)تحت طائله العقوبه والسوط والسجن !!

الأسئله

١ - هل ألغی أبو بکر وعمر فریضه طلب العلم فی مده سلطتهما ؟ فإن کان الجواب بالإیجاب فهو البدعه مقابل القرآن والسنه ! وإن کان بالنفی فکیف یجب طلب العلم ویحرم التحدیث عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

٢ - استطاع عمر أن یتخلص من مطلب الصحابه فی تدوین السنه النبویه ، وأن یمنع کتابتها فی المدینه المنوره وبقیه ولایات الدوله الإسلامیه ، وأن یمنع مجرد التحدیث عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)منعاً باتاً ، حتی أنه حبس بعض الصحابه بهذا الجرم ! وضرب بعض الصحابه الکبار مثل أبی بن کعب ! فهل وجدتم اعتراضاً من أحد من الصحابه علی تعطیل عمر لفریضه طلب العلم ؟!

وإذا لم یعترض الصحابه علی تعطیل فریضه لخوفهم من عمر ، فمعناه أن عمر

كان بإمكانه أن يوقف أى فريضه مشابهه ، والصحابه أمامه مشلولون لا يملكون إلا الصمت !! فقد روى عمر بن شبه فى تاريخ المدينه:٢/٦٨١ ، قال: (بينما عمر يمشى وخلفه عده من أصحاب رسول الله وغيرهم ، بدا له فالتفت ، فما بقى منهم أحدٌ إلا سقط إلى الأرض على ركبتيه) !!

ألا ـ يستوجب ذلك إعاده النظر فى أعمال عمر التى سكت عليها الصحابه طيله خلافته ! وكل ما ادعيتم أنه إجماع الصحابه لسكوتهم عن فعل عمر ؟!

ص: ٥٧

المسأله: ۱۲۱: آیات وأحادیث النهی عن کتمان العلم

اشاره

قال الله تعالی: أم تَقُولُونَ إِنَّ إبراهیم وَإِسْمَاعِیلَ وَإِسْحَاقَ وَیَعْقُوبَ وَالأَسْبَاطَ کَانُوا هُوداً أَوْ نَصَارَی قُلْ أَأَنْتُمْ أعلم أم اللهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ کَتَمَ شَهَادَهً عِنْدَهُ مِنَ اللهِ وَمَا اللهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ . (سوره البقره:۱۴۰)

وقال تعالی: إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَیِّنَاتِ وَالْهُدَی مِنْ بَعْدِ مَا بَیَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِی الْکِتَابِ أُولَئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللهُ وَیَلْعَنُهُمُ اللاعِنُونَ . إِلا الَّذِینَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَیَّنُوا فَأُولَئِکَ أَتُوبُ عَلَیْهِمْ وأنا التَّوَّابُ الرَّحِیمُ . (سوره البقره:۱۵۹ - ۱۶۰)

وروی البخاری:۱/۳۸ ونحوه فی:۳/۷۴ (عن أبی هریره قال: إن الناس یقولون أکثر أبوهریره ، ولولا آیتان فی کتاب الله ما حدثت حدیثاً ، ثم یتلو: إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَیِّنَاتِ وَالْهُدَی..الی قوله الرحیم . إن إخواننا من المهاجرین کان یشغلهم الصفق بالأسواق ، وإن إخواننا من الأنصار کان یشغلهم العمل فی أموالهم ، وإن أبا هریره کان یلزم رسول الله(ص)بشبع بطنه ، ویحضر ما لا یحضرون ، ویحفظ ما لایحفظون) .

وروی فی:۱/۴۸: (قال ابن شهاب: کان عروه یحدث عن حمران ، فلما توضأ عثمان قال: ألا أحدثکم حدیثاً، لولا آیه ما حدثتکموه: سمعت النبی (ص) یقول: لا یتوضأ رجل یحسن وضوءه ویصلی الصلاه إلا غفر له ما بینه وبین الصلاه حتی یصلیها . قال عروه الآیه: إِنَّ الَّذِینَ یَکْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا...). (ونحوه فی مسلم:۱/۱۴۲ و:۷/۱۶۷ وابن ماجه:۱/۹۷ وأحمد:۲/۲۴۰ و۲۴۷ والحاکم:۲/۲۷۱ والسیوطی فی الدر المنثور:۱/۱۶۳)

وقال السيوطى فى:٢/١٦٢: (وأخرج ابن جرير عن سعيد بن جبير فى قوله: الـذين يبخلون.. الآيه.. قـال: هؤلاء يهود يبخلون بما آتاهم الله من الرزق ، ويكتمون ما آتاهم الله من الكتب إذا سئلوا عن الشئ !

وأخرج ابن أبى حـاتم عن سعيد بن جبير قـال: كان علماء بنى إسـرائيل يبخلون بما عنـدهم من العلم ، وينهون العلماء أن يعلموا الناس شيئاً ، فعيَّرهم الله بذلك ، فأنزل الله: الذين يبخلون .. الآيه !!

وأخرج ابن أبى حاتم ، عن سعيد بن جبير: الذين يبخلون ويأمرون الناس بالبخل قال: هذا فى العلم ، ليس للدنيا منه شئ) !

وعقد الترمذى:٤/١٣٨، باباً باسم (باب ما جاء فى كتمان العلم) وروى فيه (عن أبى هريره قال: قال رسول الله(ص): من سـئل عن علم ثم كتمه ألجم يوم القيامه بلجام من نار . ثم قال: وفى الباب عن جابر، وعبد الله بن عمر . قال أبو عيسـى (أى الترمذى) :هذا حديث حسن) .

وفى سـنن ابن ماجه:١/٩٧:(عن أبى سـعيد الخـدرى قـال: قـال رسول الله(ص): من كتم علمـاً ممـا ينفع الله به فى أمر الناس وأمر الدين ، ألجمه الله يوم القيامه بلجام من النار) .انتهى .

وروى ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغه:٢٠/٢٦٧، عن على(عليه السّلام): ليس كل ذى عين يبصر ، ولا كل ذى أذن يسمع ، فتصـدقوا على أولى العقول الزَّمِنَه والألبـاب الحـائره ، بـالعلوم التى هى أفضل صـدقاتكم . ثم تلا: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَابَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِى الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللاعِنُونَ.

الأسئله

١ – إذا لم يكن نهى عمرأمراً بالكتمان، فهل هو أمر ببذل العلم والحديث ؟!

وإذا لم يكن امتناع قرظه وأمثاله عن التحديث كتماناً ، فما هو الكتمان الذى تنهى عنه الآيات والأحاديث؟!

أليس من الكتمان امتناع أكثر الصحابه من التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)رغم إلحاح المسلمين عليهم ، خاصه المسلمين الجدد الذين لم يروا نبيهم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وكانوا فى شغف لأن يسمعوا أحاديثه ، ويتعرفوا على أخباره؟!

قال الحاكم فى المستدرك:١/١٠٢: (فلما قدم قرظه قالوا حدثنا ، قال: نهانا ابن الخطاب ! هذا حديث صحيح الإسناد له طرق تجمع ويذاكر بها) . انتهى.

وفى مصنف عبد الرزاق:٣/٥٨٤: (أتى رجل أبا الدرداء فسأله عن آيه فلم يخبره فولى الرجل وهو يقول: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى..!!).

٢ – هل تقدمون نهى أبى بكر وعمر عن التحديث وأمرهما بالكتمان ، على نهى الله تعالى ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن الكتمان ، وأمرهما ببذل العلم ؟!

وماذا تقولون فى فتاوى أئمتكم كالجصاص والآمدى والمناوى وغيرهم: ففى الأحكام للآمدى:٢/٥٩:(ومنها قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى.. الآيه. ووجه الحجه بها أن الله تعالى توعد على كتمان الهدى، وذلك يدل على إيجاب إظهار الهدى، وما يسمعه الواحد من النبى(ص) فهو من الهدى فيجب عليه إظهاره) .

وفى أحكام القرآن للجصاص:١/١٢٢: (ولذلك قال أبو هريره: لولا آيه فى كتاب

الله عز وجل ما حدثتكم ، ثم تلا: الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى، فأخبر أن الحديث عن رسول الله(ص)من البينات والهدى الذى أنزله الله تعالى ... وقد روى حجاج ، عن عطاء ، عن أبى هريره ، عن النبى(ص) قال: من كتم علماً يعلمه ، جاء يوم القيامه ملجماً بلجام من نار .

فإن قيل: روى عن ابن عباس أن الآيه نزلت فى شأن اليهود حين كتموا ما فى كتبهم من صفه رسول الله(ص)؟

قيل له: نزول الآيه على سبب غير مانع من اعتبار عمومها فى سائر ما انتظمته ، لأن الحكم عندنا للفظ لا للسبب ، إلا أن تقوم الدلاله عندنا على وجوب الإقتصار به على سببه) .

وفى فيض القدير للمناوى:۴/۷۰۷:(وقد تظافرت النصوص القرآنيه على ذم كاتم العلم: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَناً قَلِيلاً أُولَئِكَ مَايَأْكُلُونَ فِى بُطُونِهِمْ إلا النَّارَ وَلايُكَلِّمُهُمُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَامَهِ وَلايُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ . وإذا خَلا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ ! فوصف المغضوب عليهم بأنهم يكتمون العلم ، تارةً بخلاً به ، وتاره اعتياضاً عن إظهاره بالدنيا ، وتاره خوفاً أن يُحتجَّ عليهم بما أظهروه منه ! وهذا قد يبتلى به طوائف من المنتسبين للعلم ، فإنهم تارةً يكتمونه بخلاً به ، وتاره كراهه أن ينال غيرهم من الفضل والتقدم والوجاهه ما نالوه ، وتاره اعتياضاً برئاسه أو مال فيخاف من إظهاره انتقاص رتبته ، وتاره يكون قد خالف غيره فى مسأله أو اعتزى إلى طائفه قد خولفت فى مسأله ، فيكتم من العلم مافيه حجه لمخالفه، وإن لم يتيقن أن مخالفه مبطل! وذلك كله مذمومٌ ، وفاعله مطرودٌ من منازل الأبرار ومقامات الأخيار، مستوجب للَّعنه فى هذه الدار ودار القرار).انتهى.

فهل ينطبق ذلك على أبى بكر وعمر ومن أطاعهما فى كتمان السنه ؟!

٣ – احتج علينا المخالفون بأنا نقول بإمامه على والأئمه من ذريته(عليهم السّلام) استناداً الى نص النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقالوا أين النص؟ وأجبناهم بالأحاديث الصحيحه المتواتره التى رواها رواتهم ودونتها صحاحهم رغم تغييب السنه ، كحديث الغدير ، وحديث الثقلين ، وحديث المنزله ، وعشرات غيرها !

ولنا أن نجيبهم أيضاً ، بأن سياسه أبى بكر وعمر فى تغييب السنه وتعطيلها، تُسقط حجتكم علينا ومطالبتكم بالأحاديث من مصادركم ، لأن أئمتكم تعمدوا تغييبها ، وعاقبوا رواتها بالضرب والسجن !

وبهذا يظهر بطلان قول ابن تيميه فى منهاج سنته:٧/٤٨: (لكن أهل العلم يعلمون بالإضطرار أن النبى(ص)لم يبلغ شيئاً من إمامه على ، ولهم على هذا طرق كثيره يثبتون بها هذا العلم، منها: أن هذا مما تتوفر الهمم والدواعى على نقله، فلو كان له أصل لنقل كما نقل أمثاله من حديثه ، لاسيما مع كثره ما ينقل من فضائل على من الكذب الذى لا أصل له ، فكيف لاينقل الحق الصدق الذى قد بلغ للناس؟! ولأن النبى(ص)أمر أمته بتبليغ ما سمعوا منه ، فلا يجوز عليهم كتمان ما أمرهم الله بتبليغه). انتهى.

لأنا نقول له: نعم إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بلَّغ الأمه ولايه على(عليه السّلام)فى عشرات الأحاديث والخطب فى مناسبات عديده ، وأمر الحاضرين بتبليغ ما سمعوا منه ، لكن مخالفى على(عليه السّلام)ألزموا المسلمين بعدم كتابه الحديث ، وحرموا عليهم حتى قول (قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)) ! فالكتمان وقع منهما لامن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

ولذا ورد عن الإمام العسكرى(عليه السّلام)فى قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أنزل اللهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَناً قليلاً أُولَئِكَ مَايَأْكُلُونَ فِى بُطُونِهِمْ إلا النَّارَ وَلايُكَلِّمُهُمُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَامَهِ وَلايُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ. (البقره:١٧٤) قال: (إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَاأَنْزَلَ اللهُ مِنَ الْكِتَابِ ، المشتمل على ذكر فضل محمد(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على جميع النبيين ، وفضل

على(عليه السّلام)على جميع الوصيين، وَيَشْتَرُونَ بِهِ- بالكتمان - ثَمَناً قليلاً، يكتمونه ليأخذوا عليه عرضاً من الدنيا يسيراً ، وينالوا به فى الدنيا عند جهال عباد الله رياسه . قال الله تعالى:أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِى بُطُونِهِمْ - يوم القيامه - إِلا النَّارَ ، بدلاً من إصابتهم اليسير من الدنيا لكتمانهم الحق . وَلايُكَلِّمُهُمُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَامَهِ بكلام خير ، بل يكلمهم بأن يلعنهم ويخزيهم ويقول بئس العباد أنتم! غيَّرتم ترتيبى وأخرتم من قدمته ، وقدمتم من أخرته ، ووليتم من عاديته ، وعاديتم من وليته). انتهى.

ويظهر منه أن الكتمان المذموم فى الآيه شامل لكتمان اليهود ، ولكتمان قريش لصفات النبى وآله ، وكتمان فضائلهم صلوات الله عليهم . فما رأيكم؟!

۴ - نعيد آيه الكتمان لنعرف حكم اللعن فيها ، قال الله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَابَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِى الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللاعِنُون). فمن هم الذين يشملهم هذا اللعن ، وهل لعنهم واجبٌ، أو مستحب ؟!

المسأله: ۱۲۲:أحاديث وجوب التبليغ والتحديث عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

اشاره

ماذا يصنع المدافعون عن تغييب السنه بهذه المجموعه من الأحاديث المتواتره التى تنص على أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يوصى دائماً بأن يبلغ الحاضر الغائب؟!

فقد عقد البخارى:۱/۳۴ باباً باسم (باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب) وأورد فيه ما يدل على وجوب تبليغ أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم). وكذا فى:۲/۱۹۱ ، وفيها: (قال: اللهم اشهد ، فليبلغ الشاهد الغائب ، فرب مبلغ أوعى من سامع) ونحوه فى:۵/۹۴ و۱۲۷ . وفى:۶/۲۳۶: (ألا ليبلغ الشاهد الغائب ، فلعل بعض من يبلغه أن يكون أوعى له من بعض من سمعه) . ثم قال البخارى: (وكان محمد إذا ذكره قال: صدق النبى(ص) ، ثم قال: ألا هل بلغت ألا هل بلغت ؟). وكرره فى:۸/۱۸۶ وفى:۸/۹۱: (فإنه رب مبلغ يبلغه من هو أوعى له). وفى ص۱۱۵: (ألا ليبلغ الشاهد الغائب فلعل بعض من يبلغه أن يكون أوعى له من بعض من سمعه) .

ونحوه فى صحيح مسلم:۵/۱۰۸ ، وابن ماجه:۱/۸۵ و۸۶ ، والترمذى:۲/۱۵۲ ، وعقد الأخير فى: ۴/۱۴۱ ، باباً باسم (باب فى الحث على تبليغ السماع) روى فيه عن زيد بن ثابت (سمعت رسول الله(ص) يقول: نَضَّرَ الله أمراً سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه غيره فرب حامل فقه الى من هو أفقه منه ، ورب حامل فقه ليس بفقيه . ثم قال الترمذى: وفى الباب عن عبدالله بن مسعود ، ومعاذ بن جبل ، وجبير بن مطعم ، وأبى الدرداء ، وأنس . وروى نحوه عن عبد الله بن مسعود . ثم قال: هذا حديث حسن صحيح).

وكذا فى مستدرك الحاكم:۳/۱۷۴ ، وسنن البيهقى:۵/۱۴۰ و:۶/۹۲ وفيه: (ألا ليبلغ الشاهد الغائب ، مرتين ، فرب مبلغ هو أوعى من سامع). ونحوه فى:۸/۲۰و:۹/۲۱۲ وسنن

النسائی:۵/۲۰۶ ، ومسند أحمد:۱/۸۳ و۴۳۷ و:۴/۳۱ ، وکذا فی:۵/۳۷ و۳۹ و۱۸۳.

وفی ص۴ من مسند أحمد:۵/: (ألاـ إن ربی داعیً ، وإنه سائلی هل بلغت عبادی ، وأنا قائل له رب قـد بلغتهم ، ألا فلیبلغ الشاهد منکم الغائب).

وفی ص۴۱ منه:(فلعل الغائب أن یکون أوعی له من الشاهد). وفی ص۴۵ منه: (ألا لیبلغ الشاهد الغائب ، مرتین) .

وفی ص۷۳ منه: (ثم قال لیبلغ الشاهد الغائب فإنه رب مبلغ أسـعد من سامع . قال حمید قال الحسن حین بلغ هذه الکلمه: قد والله بلغوا أقواماً کانوا أسعد به) .

وفی۳۶۶ منه: (فلیبلغ الشاهد الغائب . ولولا عزمه رسول الله(ص)ما حدثتکم) .

وفی:۶/۴۵۶ (فمن حضر مجلسی وسمع قولی فلیبلغ الشاهد منکم الغائب) .

وفی مجمع الزوائد:۱/۱۳۹:(وعن عباده بن الصامت أن رسول الله(ص)کان یقول إنی محـدثکم الحدیث فلیحدث الحاضـر منکم الغـائب.رواه الطبرانی فی الکبیر ورجاله موثقون . وفیه:(فرفع یـدیه(ص)الی السـماء فقال: اللهم اشـهد . ثم قال یا أیها الناس لیبلغ الشاهد منکم الغائب. (وقال الراوی): فادنوا نبلغکم کما قال لنا رسول الله . رواه البزار ورجاله موثقون) .

وفی کنز العمال:۱۰/۲۲۴: (إنی أحدثکم الحدیث فلیحدث الحاضر منکم الغائب. طب - عن عباده بن الصامت) .

وفی ص۲۲۹: إنی أحدثکم بحدیث فلیحدث الحاضـر منکم الغائب- الدیلمی عن عباده بن الصامت . نضـر الله عبداً سمع مقالتی فوعاهـا ثم بلغهـا عنی فرب حامل فقه غیر فقیه ورب حامل فقه الی من هو أفقه منه - حم ، ه ، ص - عن أنس، الخطیب عن أبی هریره ، طب- عن عمیر بن قتـاده اللیثی ، طس عن سـعد ، الرافعی فی تاریخه عن ابن عمر). انتهی. وقـد أورد تحت الأرقام التی بعده نحو ثلاثین حدیثاً بألفاظ ما تقدم ، أو مضمونها ، أو مایشهد لها .

الأسئله

١ – هذه أحاديث نبويه صحيحه ومتواتره ، تؤكد فريضه شرعيه فى أعناق الصحابه: أن يبلغوا ما سمعوه من رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

فما قولكم بمن يستدركُ على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ويقول: أيها المسلمون قال رسول الله ليبلغ الشاهد منكم الغائب، ولكنى أنهاكم عن ذلك وأعاقبكم عليه، فلا تحدثوا عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بشئ ، وأنا شريككم فى الإثم ! فإن لم يكن هذا استدراكاً على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فما هو الإستدراك الذى يعتبر رداً على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

٢ – عاش الصحابه خوفاً شديداً من عمر ، لنهيه إياهم عن كتابه الحديث والتحديث ، وأزمه تأنيب ضمير لتركهم فريضه فرضها عليهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

ونلاحظ ذلك حتى عند الصحابه والرواه الذين حدثوا الناس بعد وفاه عمر بسنين طويله ، كما فى قول أبى هريره الذى

تقدم من البخارى: (ولولا آيتان فى كتاب الله ما حدثت حديثاً ، ثم يتلو: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ ...) وفى قول البخارى عن شيخه محمد بن سلام: (وكان محمد إذا ذكره قال: صدق النبى(ص)، ثم قال: ألا هل بلغت ، ألا هل بلغت ؟ وما تقدم من مجمع الزوائد: (ولولا عزمه رسول الله(ص) ما حدثتكم... فادنوا نبلغكم كما قال لنا رسول الله(ص) !

فما قولكم فى هذا الإرهاب العمرى الذى صار ديناً ، أو خوفاً مستمراً ؟!

المسأله: ۱۲۳ : أحاديث: من حفظ على أمتى أربعين حديثاً

اشاره

اهتم عدد من علماء المسلمين السنه والشيعه بتأليف كتاب يحتوى على أربعين حديثاً ، فى موضوع واحد ، أو مواضيع متعدده ، لقول النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): (من حفظ من أمتى أربعين حديثاً ينتفعون به بعثه الله يوم القيامه فقيهاً عالماً). وقد أوردت معاجم المؤلفات أسماء العديد منها:

من ذلك: الأربعون حديثاً لمحمد بن المقرى المتوفى ۳۸۱ (معجم المؤلفين: ۸/۲۱۰) ، والأربعون حديثاً لابن أبى الصيف المتوفى ۶۰۹، عن أربعين شيخاً فى أربعين بلداً (الأعلام:۶/۳۶) ، والأربعون حديثاً الطائيه لأبى الفتوح الطائى المتوفى سنه ۵۵۵ عن أربعين شيخاً (الأعلام:۷/۲۴)، والأربعون حديثاً فى العبادات، لابن أبى زيد الأندلسى (الأعلام:۸/۲۴۰) والأربعون البلدانيه لابن عساكر ، والأربعون فى الجهاد للمقرى ، والأربعون العشاريه للعراقى ، وهى مطبوعه .

ومن أشهرها عند الشيعه الأربعون حديثاً للبهائى من الشيعه ، والأربعون حديثاً للنووى من السنه .

وقد أورد الطهرانى(رحمه الله)فى المجلد الأول من الذريعه نحو ثمانين كتاباً لمؤلفين شيعه باسم:الأربعون حديثاً، وقال فى ص۱/۴۰۹: (قد تحققت السنه الأكيده البالغه إلينا

بالطرق الصحيحه عن سيد الرسل(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بقوله: من حفظ على أمتى أربعين حديثاً..إلخ. قال شيخنا الشهيد سنه ۷۸۶ فى أول أربعينه: إن حديث حفظ الأربعين هو المشهور فى النقل الصحيح عنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم).

كما عقد العلامه المجلسى فى أول مجلدات البحار باباً لمن حفظ أربعين

حـديثاً ، أورد فيه ما وصل إليه من رواياته عن كتب كثيره بأسانيـد متعـدده ومتون متقاربه ، وقال فى آخر الباب: هـذا المضـمون مشـهور مسـتفيض بين الخـاصه والعـامه بل قيل إنه متواتر). انتهى. (ورواه فى الكافى:۱/۴۹ ، ونحوه فى عيون أخبـار الرضـا(عليه السّلام): ۱/۲۸و۴۱ ، والخصال ص۵۴۱ ، و۵۴۲، والأمالى ص۳۸۲ ، وثواب الأعمال ص۱۳۴، وغيرها) .

ونسـبه العلامه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بلا ترديد فى تحرير الأحكام:۱/۴۰فقال: قال(صلّى الله عليه و آله وسلّم):من حفظ من أمتى أربعين حديثاً ينتفعون به ، بعثه الله يوم القيامه فقيهاً عالماً).

ورواه فى كنز العمـال:۱۰/۱۵۸ بألفـاظ متقـاربه وطرق متعـدده ، منهـا: (من حفظ على أمتى أربعين حـديثاً من سـنتى أدخلته يوم القيامه فى شفاعتى- ابن النجار- عن أبى سعيد.

من حمل من أمتى أربعين حديثاً بعثه الله يوم القيامه فقيهاً عالماً - عن أنس .

وفى ص۱۶۴:(من تعلم أربعين حـديثاً ابتغـاء وجه الله تعـالى ليعلم به أمتى فى حلاـلهم وحرامهم ، حشـره الله يوم القيامه عالماً - أبونعيم - عن على.

وفى ص۲۲۴:(من حفـظ على أمتى أربعين حـديثاً من أمر دينها ، بعثه الله يوم القيامه فقيهاً عالماً - عـد فى العلل - عن ابن عباس عن معاذ ، حب فى الضعفاء - عن ابن عباس ، ابن سعد وابن عساكر من طرق عن أبى هريره ، ابن الجوزى عن أنس .

من حفـظ على أمتى أربعين حـديثاً فيما ينفعهم من أمر دينهم ، بُعث يوم القيامه من العلماء، وفضل على العالم على العابدسـبعين درجه، الله أعلم بمابين كل درجتين- ع، عد ، هب - عن أبى هريره . انتهى . ونحوه الأحاديث التى بعده الى رقم ۲۹۱۹۲ .

ومن طريف مـا رواه فى كنز العمال:۱۰/۲۳۲:(من كتب عنى أربعين حـديثاً رجاء أن يغفر الله له ، غفر له وأعطاه ثواب الشـهداء . ابن الجوزى فى العلل ، عن ابن عمرو .

لكن مع تصـحيح علماء الشـيعه لهذا الحديث ، وكثره طرقه عند السنيين ، وعمل الجميع به ، وتأليفهم الكتب الأربعينيه ، فلا عبره بتضعيفهم له !!

الأسئله

١ – ما رأيكم فى أسانيد حديث (من حفظ على أمتى أربعين حديثاً..) ، ولماذا لا تأخذون بسنده الصحيح من طرق أهل البيت(عليهم السّلام) ؟

٢ – من الواضح أن هدف النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن تصل أحاديثه وما أوحاه الله اليه الى أوسع نطاق من الأمه والعالم ، وأن يحفظ الصحابه والرواه هذه الأحاديث ويعلموها للناس ، بمختلف الوسائل المناسبه المتجدده فى كل عصر .

فلماذا لاتعترفون بأن عمر نقض هذا الغرض النبوى فى إصراره على تغييب السنه ومنع تدوينها ، وحتى التحديث بها ، ومعاقبته على ذلك ؟!

ص: ۶۹

المسأله: ۱۲۴:متى تم الإفراج عن تدوين السنه وبأى شروط؟!

اشاره

استطاع عمر بن الخطاب أن يمنع الأمه من كتابه حديث نبيها(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! واستبدلها بإسرائيليات تميم الدارى التى كان يلقيها فى المسجد النبوى يومين أسبوعياً !! ثم زاده عثمان يوماً آخر ، فصارت مجالس تميم ثلاثه أيام .

ثم أضاف اليه كعب الأحبار وأعطاه يومين فى الأسبوع !

ولك أن تقدر حاله أهل البيت(عليهم السّلام) والصحابه الأبرار ، الذين حرَّم عليهم عمر باسم مصلحه الإسلام أن يقولوا: قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

وحاله الجمهور المتعطش لمعرفه سيره نبيه ومعجزاته وأحاديثه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وهذا التعطش يفسر لنا الخروقات لقانون عمر ، التى لم يستطع السيطره عليها !

وقد استمر منع التحديث وكتابه الحديث بعد عمر فى خلافه عثمان ، لكنه كان متسامحاً غالباً فى خرق المنع ، فكثرت فى زمنه الخروقات !

ومع أن عصر خلافه على(عليه السّلام)الذى دام أكثر من خمس سنوات ، كَسَرَ منع عمر وفتح الباب على مصراعيه للتحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وكتابه حديثه.. لكن ما أن استشهد الإمام(عليه السّلام)وسيطر معاويه حتى أعاد سياسه المنع العمريه ! فكان معاويه يقول: (عليكم من الحديث بما كان فى عهد عمر ،

فإنه كان قد أخاف الناس فى الحديث عن رسول الله (ص). (تذكره الحفاظ للذهبى:۱/۵)

وعادت سياسه المنع ، وغالى فيها المتعصبون لعمر ، ورووا الأحاديث التى تنهى عن كتابه التحديث، وكان بعضهم ينظر الى كتابه الأحاديث على أنها إثم! لكن ذلك لم يمنع انتشار التحديث الشفهى خاصه أن السلطهكانت بحاجه اليه !

وهكـذا اسـتمر منع التـدوين أكثر من قرن من الزمان ، حتى دعا عمر بن عبد العزيز الأموى ، فى مطلع القرن الثانى علماء السـلطه الى كتابته ، وعمل شخصياً على كسر حرمه الكتابه !

(قال أبو قلابه: خرج علينا عمر بن عبد العزيز لصـلاه الظهر ومعه قرطاس، ثم خرج علينا لصـلاه العصـر وهو معه فقلت له: يا أمير المؤمنين ما هذا الكتاب ؟ قال: حديث حدثنى به عون بن عبد الله ، فأعجبنى فكتبته). (الدارمى: ١/١٣٠) .

لكن مع ذلك ، تأخرت استجابتهم لدعوته فتره زمنيه طويله !

قال الدارمى:١/١٢٦:(عن عبـد الله بن دينار قال كتب عمر بن عبـد العزيز الى أبى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم: أن أكتب الى بما ثبت عندك من الحديث عن رسول الله (ص) ، وبحديث عمر ، فإنى قد خشيت درس العلم وذهابه) .

وفى طبقات ابن سعد: ٨/٤٨٠: (أخبرنا يزيـد بن هارون ، عن يحيى بن سـعيد ، عن عبد الله بن دينار قال: كتب عمر بن عبد العزيز إلى أبى بكر بن محمد بن حزم أن: أنظر ما

كان من حديث رسول الله(ص)، أو سنه ماضيه ، أو حديث عمره (خادمه عائشه) فاكتبه ، فإنى خشيت دروس العلم وذهاب أهله).

وفى تنوير الحوالك للسيوطى ص٤: (وأخرج الهروى فى ذم الكلام من طريق يحيى بن عبدالله بن دينار ، قال: لم يكن الصـحابه ولاـ التـابعون يكتبون الحـديث إنمـا كـانوا يؤدونها لفظاً ويأخـذونها حفظاً ، إلا كتب الصـدقات والشـئ اليسـير الـذى يقف عليه البـاحث بعـد الإسـتقصاء ، حتى خيف عليه الـدروس وأسـرع فى العلمـاء الموت ، فأمر أمير المؤمنين عمر بن عبـد العزيز أبا بكر الحزمى فيما كتب إليه: أن انظر ما كان من سنه ، أو حديث عمر ، فاكتبه).

شروط عمر بن عبد العزيز لتدوين السنه !

الشرط الأول: أن يقوم بالمشروع أمويون دون سواهم ! فالخليفه الأموى هو صاحب المشروع ، وقد طلب أن يُرسل اليه كل ما يدون ! لكنه مات قبل أن يرسل اليه ابن حزم وغيره ما جمعوه .

والمكلف بالمشروع ابن حزم الأنصارى النسب ، الأموى الهوى ، وهو والى بنى أميه على المدينه ، ثم قاضيهم فيها ! الذى كان يلبس خاتماً ذهبياً بارزاً ، وكان راتبه ثلاث مئه دينار، وهو مبلغ كبير فى ذلك العصر. قال الذهبى فى سيره:٥/٣١٣: (أبو بكر بن محمد ابن عمرو بن حزم ... أمير المدينه ، ثم قاضى المدينه ... قال أبوالغصن المدنى: رأيت فى يد أبى بكر بن حزم خاتم ذهب فصُّهُ ياقوته حمراء! قلت: لعله ما بلغه التحريم ! ويجوز أن يكون فعله وتاب! وقيل: كان رزقه فى الشهر ثلاث مئه دينار... وقيل: مات فى سنه سبع عشره). انتهى .

ومع الوالى والقاضى ابن حزم: ابن شهاب الزهرى ، من علماء البلاط الأموى ، أخذ علم الحديث من سالم ونافع عبدى عمر ، وكان يرى أن أحاديث أبى بكر وعمر وعثمان سنه كسنه رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)! ففى طبقات ابن سعد:٢/٣٨٨: (وأخبرت عن عبد الرزاق قال: أخبرنا معمر أخبرنى صالح بن كيسان قال: اجتمعت أنا والزهرى ونحن نطلب العلم فقلنا نكتب السنن، قال وكتبنا ما جاء عن النبى(ص).

قال ثم قال: نكتب ما جاء عن الصحابه فإنه سنه ! قال قلت: إنه ليس بسنه فلا نكتبه ، قال فكتب ولم أكتب ، فأنجح وضيعت...!!

وأخبرت عن عبد الرزاق ، أخبرنا معمر ، عن الزهرى قال: كنا نكره كتاب العلم ، حتى أكرهنا عليه هؤلاء الأمراء ...!

وأخبرت عن عبد الرزاق قال: سمعت معمراً قال: كنا نرى أنا قد أكثرنا عن

الزهری حتی قتل الولید ، فإذا الدفاتر قد حملت علی الدواب من خزائنه ، یقول من علم الزهری !) . انتهی.

فسبب تَحَسُّر ابن کیسان أن زمیله الزهری (أنجَحَ) بکتابه سنه الخلفاء ، وفاز بجائزه الدوله ، ومنها ألوف الولید بن عبد الملک بن مروان التی قبضها الزهری ثمناً لدفاتره ! أما هو فلم (یُنجح) لأنه اقتصر علی سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

والشرط الثانی: أن تدون أحادیث أبی بکر وعمر وعثمان وسنتهم ، وأحادیث عائشه الی جانب أحادیث النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أما أحادیث أبی هریره فقد کتب لهم الخلیفه: (إلا حدیث أبی هریره ، فإنه عندنا) ! (الطبقات: ۷/۴۴۷)

وقد تقدم ذلک فی کلام صالح بن کیسان ، وفی مرسوم الخلیفه لابن حزم: (أنظر ما کان من حدیث رسول الله ، أو سنه ماضیه ، أو حدیث عمره ، فاکتبه) ، فسنه أبی بکر وعمر وعثمان سنه ماضیه شرعیه ، یجب أن تدون مع سنه النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)ومعها حدیث عائشه ، لأن أحادیث عمره هی أحادیث عائشه !

قال الذهبی فی من له روایه فی کتب الستة:۲/۵۱۴: (عمره بنت عبد الرحمن ... من فقهاء التابعین ، أخذت عن عائشه وکانت فی حجرها . ماتت ۱۰۶).

وقال ابن سعد فی الطبقات:۲/۳۸۷: أن عمر بن عبد العزیز قال: (ما بقی أحد أعلم بحدیث عائشه منها ، یعنی عمره ، قال: وکان عمر یسألها).

وفی طبقات المحدثین بأصبهان:۲/۱۹۰: عن (عبد الله بن دینار قال: کتب عمر بن عبد العزیز إلی عدی بن أرطاه: أنظر ما کان من حدیث عمره عن رسول الله (ص) فاکتبه ، فإنی أخشی ذهاب العلماء ودروس العلم). انتهی.

وقد مات الخلیفه الأموی ، ومات ابن حزم والزهری ، قبل نشر ما جمعوه،

(فتوفى عمر وقد كتب ابن حزم كتباً قبل أن يبعث بها إليه).(تنوير الحوالك۴) ، وتأخر ظهور المسانيد نصف قرن آخر !

وقد ورث العباسيون خلافه بنى أميه ، وورثوا منها هذا المشروع وعدَّلوا فى شروطه ، وكلف المنصور العباسى مالك بن أنس أن يكت كتاباً سهلاً موطأً ليفرضه على الناس ويحملهم عليه ، فألف له (الموطأ) ونشره الخليفه ، وألزم به المسلمين! ولكن الخط الأموى عاد وغلب فى زمن المتوكل العباسى فألفوا الصحاح السته وغلبت الموطأ ، لأنها أقرب منه الى خط عمر ومعاويه !

الأسئله

١ – إذا كان عمل عمر فى منع كتابه السنه غير شرعى، فلماذا تدافعون عنه؟ وإذا كان شرعياً فلماذا خالفتموه وكتبتم ؟!

٢ – ألا ترون أن تأخير كتابه السنه النبويه قرناً أو قرنين من الزمان ، قد كلف السنه الشريفه خسارات أساسيه كبيره ؟!

– فلو أن عمر سمح للصحابه أن يدونوا السنه ، لوصلت إلينا بأسانيد عاليه بواسطه واحده ، بينما صارت الآن بوسائط عديده ! والفرق كبير بين الحديث المنقول بواسطه راو واحد ، أو عن بضعه رواه ، على مدى قرن أو قرنين ؟!

– ولكان كذب الرواه على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قليلاً ، بينما هو اليوم كثير كثير !

– ولكانت رقابه الصحابه وتذكيرهم لبعضهم عاملاً مهماً فى ضبط السنه ، بينما كتبت السنه برضا الحكام بلا رقابه على المؤلفين !

– ولوصلت الينا أحاديث المعارضه لحكم أبى بكر وعمر وعثمان ، بينما لا نجد

منها اليوم إلا لقليل !

- ولظهرت مكانه العتره النبويه الذين أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الأمه أن تتمسك بالقرآن وبهم ، ولنقدوا أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وبينوا الصحيح منها والمكذوب !

فهل تعترفون بأن عمر يتحمل مسؤوليه ذلك جميعاً ؟!

٣ - ما هو أقدم كتاب فى الحديث عندكم ؟وهل كَتَبَ البخارى صحيحه نقلاً من كتب لمؤلفين قبله ، أو من أفواه الرواه ؟!

۴ - يمتاز شيعه أهل البيت(عليهم السّلام) بأنهم لم يطبقوا تحريم عمر ، وواصلوا التحديث وكتابه الحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والأئمه من العتره الطاهره(عليهم السّلام) .

ومن جهه أخرى ، فإن حضور الأئمه من العتره النبويه(عليهم السّلام) الذى هو امتدادٌ لوجود النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بحكم عصمتهم وعلمهم(عليهم السّلام) قد استمر ثلاثه قرون وكان الرواه يتلقون منهم الحديث النبوى ويكتبونه مباشره ، وكان الراوى الذى عنده كتاب يسمى(صاحب أصل)،ثم جاء مؤلفوا الموسوعات كالكلينى والصدوق ومن بعدهم فألفوا موسوعاتهم من تلك الأصول المكتوبه ، ووثقوها بالسماع المباشر . ألاترون أن ذلك يمثل ميزةً كبرى للأحاديث المرويه فى مصادرنا ، وأنها أدقُّ فى نقل معانى الأحاديث النبويه وألفاظها ، وأصحُّ من مصادركم التى اعتمدت محفوظات راوٍ عن راوٍ عن راوٍ ، لمده قرنين من الزمان ؟!

وقد أخبرنى السيد مرتضى الرضوى أن الكاتب المصرى الدكتور حفنى داود كان يقول له: ألاحظ أن أحاديثكم مرويه بألفاظ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأهل البيت(عليهم السّلام) ، بينما أحاديثنا مرويه بالمعنى ! فما رأيكم بذلك ؟!

۵ - لماذا لم يكلف الخليفه الأموى غير ابن حزم والزهرى بكتابه السنه ، وأين

هو عن بقيه علماء الإسلام، وأين هو عن الإمامين محمد الباقر وجعفر الصادق (عليهماالسّلام)، وهو يعرفهما جيداً ، وقد طبقت شهرتهما فى عصره الآفاق ؟!

۶ - كيف تثقون بالزهرى وابن حزم ، وهما موظفان عند بنى أميه ، وهذه أخبار ترفهما وتقربهما الى السطه فى مصادر الجرح والتعديل ؟!

۷ - هل أن سنه أبى بكر وعمر وعثمان وعائشه برأيكم ، سنهٌ شرعيه تعبَّدنا الله تعالى بها كسنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

۸ - قال مالك فى الموطأ: (عمر بن عبد العزيز كتب إلى أبى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم أن: أنظر ما كان من حديث رسول الله(ص)أو سنه ، أو حديث عمر ، أو نحو هذا ، فاكتبه لى). انتهى. (تنوير الحوالك ص۶) . فهل الحديث النبوى غير السنه وما معنى قوله (أو نحو هذا) ؟!

۹ - ما قولكم فى زعم البخارى أن عمر بن العزيز أمر ابن حزم أن لايقبل إلا حديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟ قال فى صحيحه:۱/۳۳: (وكتب عمر بن عبد العزيز الى أبى بكر بن حزم: أنظر ما كان من حديث رسول الله(ص)فاكتبه ، فإنى خفت دروس العلم وذهاب العلماء ، ولا تقبل إلا حديث النبى(ص) . انتهى.

فمن أين أتى به البخارى ، وهل قاله إلا ليرفع خلطهم لسنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بغيرها ؟!

المسأله: ۱۲۵ : کیف صار الرافضونَ لسنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أهل السنه والجماعه !!

اشاره

من مفارقات التاریخ وما أکثرها ، أن الذی واجه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی مرض وفاته ومنعه من کتابه وصیته وعهده لأمته ، ورفع فی وجهه شعار رفض سنته فقال له:(کتاب الله حسبنا) ! صار هو رئیس الدوله بعد النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!!

وأن الذی أصدر مرسوماً من دار الخلافه بتحریم کتابه السنه النبویه ونهی عن التحدیث بها.. صارت دولته دوله السنه ، وصار أتباعها: (أهل السنه والجماعه) !

أما الذین جاهدوا من أجل تبلیغ سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وتدوینها، وتحملوا اضطهاد الحکومات وعقوبات المنع ، فصاروا أعداء السنه والخارجین عن الجماعه !

إنها السیاسه التی تجعل الأبیض أسود کاللیل ، والفحم أبیض کالثلج !!

والذی حدث أن السلطه الأمویه اختارت اسم(عام الجماعه) لعام تسلط معاویه علی المسلمین ، وسمت أتباعها (أهل الجماعه) ، وسمت من خالفهم (أهل الفرقه والفتنه). ثم طورت إسم أتباعها فصار (أهل السنه والجماعه) ! وصار اسم من خالفهم (أهل البدعه والفرقه) !

الأسئله

١ – ما معنى قول عمر للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الذى رواه البخارى فى عده مواضع من صحيحه: (قال عمر إن النبى غلبه الوجع وعندنا كتاب الله حسبنا ، فاختلفوا وكثر اللغط !! قال: قوموا عنى ولاينبغى عندى التنازع! فخرج ابن عباس يقول إن الرزيئه كل الرزيئه ما حال بين رسول الله وبين كتابه)!! (صحيح البخارى:١/٣٧)

وما حكم من قال فى عصرنا: حسبنا كتاب الله ، لا نريد سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

٢ – مهما كان دفاعكم عن عمر ومؤيديه الذين صاحوا فى وجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): (القول ماقاله عمر) ! فهل يصدق عليهم: (أهل السنه النبويه) أم السنه العمريه ؟!

٣ – فى تهذيب الكمال:٢/٢٦٩: (عن أبى نضره العبدى: قال رجل منا يقال له جابر أو جويبر: طلبت حاجه إلى عمر فى خلافته فانتهيت إلى المدينه ليلاً ، فغدوت عليه...وإلى جنبه رجل أبيض الشعر أبيض الثياب . . . فقلت: يا أمير المؤمنين من هذا الرجل الذى إلى جنبك؟ قال: سيد المسلمين أبيُّ بن كعب) .

وفى تحفه الأحوذى:١٠/٢٧١:(فضل أبى بن كعب رضى الله عنه)هو أبيُّ بن كعب الأنصارى الخزرجى كان يكتب للنبى(ص)الوحى وهوأحد السته الذين حفظوا القرآن على عهد رسول الله(ص)، وأحد الفقهاء الذين كانوا يفتون على

عهد رسول الله(ص) ، وكان أقرأ الصحابه لكتاب الله تعالى، كنَّاهُ النبى (ص)أبا المنذر، وعمر أبا الطفيل! وسماه النبى(ص): سيد الأنصار، وعمر: سيد المسلمين . مات بالمدينه سنه تسع عشره).

وفى تاريخ المدينه لابن شبه:٢/٦٩١: (حدثنى أبو عمرو الجملى ، عن زاذان أن

عمر خرج من المسجد فإذا جَمْعٌ على رجل فسأل: ما هذا؟ قالوا: هذا أبى بن كعب كان يحدث الناس فى المسجد ، فخرج الناس يسألونه ، فأقبل عمر حرداً فجعل يعلوه بالدره خفقاً ، فقال: يا أمير المؤمنين أنظر ما تصنع ! قال: فإنى على عمد أصنع ، أما تعلم أن هذا الذى تصنع فتنه للمتبوع مذله للتابع)! انتهى.

فمن هو الأحق باسم أهل السنه: أبيٌّ بن كعب الذى ضربه عمر من أجل تحديثه المسلمين بأحاديث رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أم عمر الذى ضربه بجرم نشر السنه؟!

ص: ٧٩

المسأله: ۱۲۶:المعنى الأصلى لأهل السنه والجماعه: أهل سنه عمر وجماعه معاويه !

اشاره

المعنى المشهور فى عصرنا لإسم (أهل السنه والجماعه) أنهم أتباع المذاهب الأربعه المعروفه بالمذاهب السنيه: المالكى والحنفى والشافعى والحنبلى .

وفى المقابل يزعم السلفيون أو الوهابيون أنهم هم (أهل السنه والجماعه) مع أن أسلافهم متعصبةُ الحنابله كانوا يعرفون باسم: المجسمه ، أو حشويه أهل الحديث . لكنهم يحاولون إثبات أن أئمه المذاهب وكبار علمائها كانوا يقولون مثلهم بالتجسيم ، ويفسرون الصفات الإلهيه على ظاهرها الحسى بلا تأويل !

لكن عند البحث عن أصل هذه التسميه نكتشف أن معنى(أهل السنه)عند الأمويين ليس الحديث النبوى ، بل أهل سنه أبى بكر وعمر وعثمان ! وأن السنه التى أمر عمر بن عبد العزيز بتدوينها هى سنه الخلفاء الى جانب أحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

فقد كتب فى مرسومه الى ابن حزم: (أنظر ما كان من حديث رسول الله(ص) ، أو سنه ماضيه ، أو حديث عمره ، فاكتبه فإنى خشيت دروس العلم وذهاب أهله). (طبقات ابن سعد:۸/۴۸۰) (أنظر ما كان من حديث رسول الله، أو سنه، أو حديث عمر ، أو نحو هذا ، فاكتبه لى). (تنوير الحوالك ص۶) .

وفى طبقات ابن سعد:۲/۳۸۸: (وأخبرت عن عبد الرزاق قال: أخبرنا معمر أخبرنى صالح بن كيسان قال: اجتمعت أنا والزهرى ونحن نطلب العلم فقلنا نكتب السنن ، قال وكتبنا ما جاء عن النبى(ص)قال: ثم قال: نكتب ما جاء عن الصحابه فإنه سنه ! قال قلت إنه ليس بسنه فلا نكتبه ، قال فكتب ولم أكتب فأنجح وضيعت...!!). انتهى . فهذه النصوص تدل على أن مقصود الخليفه الأموى

بالسنه الماضيه ليس الحديث والسنه النبويه، فقدجعلها قسيماً لحديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

قد يقال: إن السنه عند الزهرى وبنى أميه تعنى سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، لكنها تشمل أيضاً سنه الخلفاء وسيرتهم ؟

والجواب: أن هذا صحيح فى فهمنا اليوم ، لكن فى مرسوم عمر بن عبد العزيز: (أنظر ما كان من حديث رسول الله ، أو سنه ، أو حديث عمر ، أو نحو هذا، فاكتبه لى) فقد جعل (السنَّه الماضيه) مقابل الحديث النبوى ، مضافاً الى القرائن الأخرى على أنهم كانوا يستعملون السنه فى عصر عمر وعثمان ومعاويه بمعنى سنه الخلفاء دون سنه النبى ! وأحياناً بمعنى يشمل سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وسنه أبى بكر وعمر، وأحياناً يعبرون بسيره أبى بكر وعمر ! فقد جعلوا أقوال أبى بكر وعمر وعملهما سنه كسنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! كما رأيت فى مناقشه صالح بن كيسان للزهرى !

ولذلك رفض على(عليه السّلام)فى الشورى عرض عبد الرحمن بن عوف عليه أن يبايعه على كتاب الله وسنه رسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وسنه الشيخين ، لأنه يعنى أن يعترف بأن سيرتهما جزءٌ من الإسلام !

ففى مسند أحمد:١/٧٥: (عن أبى وائل قال:

قلت لعبد الرحمن بن عوف: كيف بايعتم عثمان وتركتم علياً ؟ قال: ما ذنبى، قد بدأت بعلى فقلت أبايعك على كتاب الله وسنه رسوله وسيره أبى بكر وعمر؟ قال فقال: فيما استطعت . قال: ثم عرضتها على عثمان فقبلها) .

وفى فتح البارى:١٣/١٧١: (فقال أى عبد الرحمن مخاطباً لعثمان: أبايعك على سنه الله وسنه رسوله وخليفتيه من بعده... فقال نعم فبايعه).

وفى الفصول للجصاص:٤/٥٥: (فقال على: أعمل بكتاب الله وسنه نبيه ، واجتهاد

رأيى ، وعرضه على عثمان فقبله على ما شرطه عليه).

وفى محصول الرازى:۶/۸۷: (قال لعثمان أبايعك على كتاب الله وسنه رسوله وسيره الشيخين ، فقال نعم ، وكان ذلك بمشهد من عظماء الصحابه ولم ينكر عليه أحد فكان ذلك إجماعاً ! فإن قلت: إن علياً خالف فيه؟ قلت: إنه لم ينكر جوازه لكنه لم يقبله ونحن لانقول بوجوبه). ونحوه فى أحكام الآمدى:۴/۲۰۷ وغيره.

وفى كفايه الخطيب ص۱۵۰: (عن ابن سيرين قال: كان فى زمن الأول الناس لا يسألون عن الإسناد حتى وقعت الفتنه ، فلما وقعت الفتنه سألوا عن الإسناد ليحدث حديث أهل السنه ، ويترك حديث أهل البدعه) . انتهى.

يقصد بذلك أنه بعد فتنه عثمان صار المطلوب عند المحدثين أن يكون الراوى من أهل السنه أى سنه عمر ، وإن كان شيعياً فيجب أن يكون حديثه حديث أهل السنه ، أى يرتضيه أهل سنه عمر !

وفى أمالى الطوسى ص۷۰۹: (فقال على(عليه السّلام): علىَّ عهد الله وميثاقه ، لئن وليت أمركم لأعملن بكتاب الله وسنه رسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)).

سنه عمر مطلب لدهماء الناس !

فقد عمل عمر على تركيز سنته فى دهماء الناس تشبُّهاً برسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

روى مالك فى الموطأ:۲/۸۲۴ ،عن عمر:(ثم قدم المدينه فحطب الناس ، فقال: أيها الناس: قد سنت لكم السنن ، وفرضت لكن الفرائض ، وتركتم على الواضحه . إلا أن تضلوا بالناس يميناً وشمالاً). انتهى.

وكان بعضهم مشغوفاً بسنه عمر حتى لو كانت مخالفه لسنه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وعندما يقول السنيون سنه الخلفاء أو سنه الصحابه ، فالعمده فيها سنه عمر بن الخطاب ، لأن خلافه أبى بكر كانت قصيره ، وعثمان مختلف فيه عندهم.

وقد أفرط أتباع عمر فی إطاعته فی حیاته وبعد وفاته ، حتی اشتکت عائشه من اتّباع الناس لعمر فی تحریمه الطیب فی منی ، فقالت: (کنت أطیّب رسول الله (ص) إذا رمی جمره العقبه قبل أن یفیض ، فسنه رسول الله أحق أن یؤخذ بها من سنه عمر) . (إرواء الغلیل للألبانی:۴/۲۳۹، قال:أخرجه الطحاوی:۱/۴۲۱ بسند صحیح).

واشتکی من ذلک عبد الله بن عمر ! قال ابن کثیر فی سیرته:۴/۲۷۸: (وقد کان الصحابه یهابونه کثیراً ، فلا یتجاسرون علی مخالفته غالباً ، وکان ابنه عبدالله یخالفه

فیقال له: إن أباک کان ینهی عنها ، (أی متعه الحج وهی الإحلال من الإحرام بعد العمره) فیقول: لقد خشیت أن تقع علیکم حجاره من السماء، قد فعلها رسول الله! أفسنه رسول الله نتبع ، أو سنه عمر بن الخطاب؟!) !

وقد اشتکی من ذلک أمیر المؤمنین علی(علیه السّلام)فی خطبه بلیغه رواها فی الکافی بسند صحیح:۸/۵۸ ، قال: (خطب أمیر المؤمنین(علیه السّلام)فحمد الله وأثنی علیه ثم صلی علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، ثم قال: ألا إن أخوف ما أخاف علیکم خَلتان: اتباع الهوی ، وطول الأمل ، أما اتباع الهوی فیصد عن الحق ، وأما طول الأمل فینسی الآخره .

إلا إن الدنیا قد ترحلت مدبره ، وإن الآخره قد ترحلت مقبله ، ولکل واحده بنون، فکونوا من أبناء الآخره ولا تکونوا من أبناء الدنیا ، فإن الیوم عملٌ ولا حساب ، وإن غداً حسابٌ ولا عمل .

وإنما بدءُ وقوع الفتن من أهواءٌ تتبع وأحکام تبتدع ، یخالف فیها حکم الله یتولی فیها رجالٌ رجالاً !

إلا إن الحق لو خَلُصَ لم یکن اختلاف ، ولو أن الباطل خلص لم یَخْفَ علی ذی حجی ، لکنه یؤخذ من هذا ضِغْثٌ ومن هذا ضغثٌ فیمزجان فیجللان معاً ، فهنالک یستولی الشیطان علی أولیائه ، ونجا الذین سبقت لهم من الله الحسنی !

إنی سمعت رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یقول: کیف أنتم إذا لبستم فتنه یربو فیها الصغیر ویهرم فیها الکبیر ،

يجرى الناس عليها ويتخذونها سنه ، فإذا غير منها شئ قيل: قد غيرت السنه وقد أتى الناس منكراً ! ثم تشتد البليه وتسبى الذريه وتدقهم الفتنه كما تدق النار الحطب وكما تدق الرحا بثفالها ، ويتفقهون لغير الله ويتعلمون لغير العمل ، ويطلبون الدنيا بأعمال الآخره .

ثم أقبل بوجهه وحوله ناس من أهل بيته وخاصته وشيعته فقال:

قد عملت الولاه قبلى أعمالاً خالفوا فيها رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)متعمدين لخلافه ، ناقضين لعهده ، مغيرين لسنته ، ولو حَمَلتُ الناس على تركها وحوَّلتها إلى مواضعها وإلى ما كانت فى عهد رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لتفرق عنى جندى ، حتى أبقى وحدى ، أو فى قليل من شيعتى الذين عرفوا فضلى وفرض إمامتى من كتاب الله عز وجل وسنه رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)!! أرأيتم لو أمرتُ بمقام إبراهيم(عليه السّلام)فرددته إلى الموضع الذى وضعه فيه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ورددتُ فدك إلى ورثه فاطمه(عليهاالسّلام)، ورددتُ صاع رسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما كان وأمضيتُ قطائع أقطعها رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأقوام لم تمض لهم ولم تنفذ ، ورددت دار جعفر إلى ورثته وهدمتها من المسجد ، ورددت قضايا من الجور قضى بها ، ونزعت نساءً تحت رجال بغير حق فرددتهن إلى أزواجهن واستقبلت بهن الحكم فى الفروج والأرحام ، وسبيت ذرارى بنى تغلب ، ورددت ما قسم من أرض خيبر ، ومحوت دواوين العطايا ، وأعطيت كما كان رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يعطى بالسويه ، ولم أجعلها دوله بين الأغنياء ، وألقيت المساحه ، وسويت بين المناكح وأنفذت خُمس الرسول كما أنزل الله عز وجل وفرضه، ورددت مسجد رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إلى ما كان عليه ، وسددت ما فتح فيه من الأبواب ، وفتحت ما سدَّ منه ، وحرمت المسح على الخفين ، وحددت على النبيذ ، وأمرت بإحلال المتعتين ، وأمرت بالتكبير على الجنائز خمس تكبيرات ، وألزمت الناس الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم وأخرجت من أدخل مع رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى مسجده ممن كان رسول الله أخرجه، وأدخلت من أخرج بعد رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ممن كان رسول الله أدخله ، وحملت الناس على حكم القرآن وعلى الطلاق على السنه ، وأخذت الصدقات على أصنافها وحدودها ، ورددت الوضوء والغسل

والصلاه إلى مواقيتها وشرائعها ومواضعها ، ورددت أهل نجران إلى مواضعهم ، ورددت سبايا فارس وسائر الأمم إلى كتاب الله وسنه نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، إذن لتفرقوا عنى !! والله لقد أمرت الناس أن لايجتمعوا فى شهر رمضان إلا فى فريضه ، وأعلمتهم أن اجتماعهم فى النوافل بدعه ، فتنادى بعض أهل عسكرى ممن يقاتل معى: يا أهل الإسلام غُيِّرتْ سنه عمر ، ينهانا عن الصلاه فى شهر رمضان تطوعاً ! ولقد خفت أن يثوروا فى ناحيه جانب عسكرى !!

ما لقيتُ من هذه الأمه من الفرقه ، وطاعه أئمه الضلاله والدعاه إلى النار)!!

وقد كان ملوك بنى أميه يستكتبون الناس سنه عمر ليختاروا منها ما يلائمهم ، وفى نفس الوقت نقم بعض الناس على عثمان وغيره من الحكام الأمويين لأنهم تركوا سنه عمر !

إن هذه النصوص وغيرها تثبت أن سنه عمر جُعلت الى جانب سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بل كانت مقدمه عليها ، وأن إسم أهل السنه كان يطلق على أتباع سنه عمر ، كما كان يطلق على أتباع سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وأن معنى السنه الممضاه ، أى المتبعه عند الناس ، التى أصدر عمر بن عبد العزيز مرسومه بتدوينها هى سنه عمر ! فقد جعلها فى صف حديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) وحديث عمر ، وحديث عمره بنت عبد الرحمن ، الراويه عن عائشه !

وأن حكم على(عليه السّلام)قد استطاع أن يحدث موجه نبويه ، ويهزَّ وجدان المسلمين فى أمور كثيره ، منها التمييز بين سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وسنه عمر !

الأسئله

١ – ماذا تفهمون من تبنى الدوله الأمويه لتدوين سنه عمر الى جانب سنه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

٢ – بماذا تفسرون قول عمر (الموطأ:٢/٨٢٤): (أيها الناس: قد سنت لكم السنن ، وفرضت لكن الفرائض، وتركتم على الواضحه، إلا أن تضلوا بالناس يميناً وشمالاً) .

٣ – ماهو موقفكم من قول عمر وفعله وتقريره ، هل تعتبرونه جزء من الدين كسنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، حتى لو خالف النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

٤ – لماذا شرط عبد الرحمن بن عوف على علىٍّ(عليه السّلام)العمل بسنه الشيخين وهو يعرف أن علياً(عليه السّلام)لايقبل بذلك ، بينما صهره عثمان يقبل بأى شرط ؟!

٥ – ما قولكم فى نقمه عبد الرحمن بن عوف على عثمان بعد مده قصيره من خلافته ، واتهامه له بالإنحراف عن الإسلام ، وموته مهاجراً له ؟!

٦ – ما رأيكم فيما جاء فى خطبه علىٍّ(عليه السّلام)من مخالفات عمر وأبى بكر وعثمان وتحريفات الإسلام فى عصرهم ، وبماذا تفسرون قوله(عليه السّلام):(ما لقيت من هذه الأمه من الفرقه ، وطاعه أئمه الضلاله والدعاه إلى النار) ؟!

المسأله: ۱۲۷: من هم أهل سنه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأهل جماعه الإسلام

اشاره

سمی معاویه السنه التی قتل فیها أمیر المؤمنین(علیه السّلام)واضطر الإمام الحسن(علیه السّلام) للتنازل له عن الحکم (عام الجماعه) ، وبذلک أضافوا الی إسم أهل السنه: أهل الجماعه. فأهل الجماعه الذی أطلقه معاویه لم یکن بمعنی جماعه الإسلام، بل بمعنی اجتماعهم علی خلافته !

قال ابن کثیر فی تفسیره:۴/۵۶۷: (فإن معاویه بن أبی سفیان استقل بالملک حین سلم إلیه الحسن بن علی الإمره سنه أربعین ، واجتمعت البیعه لمعاویه وسمی ذلک عام الجماعه ، ثم استمروا فیها متتابعین بالشام وغیرها ، لم تخرج عنهم إلا مده دوله عبد الله بن الزبیر فی الحرمین) .

وفی مسند ابن راهویه:۴/۲۱: (توفیت حفصه أم المؤمنین سنه إحدی وأربعین، عام الجماعه) .

وفی مقدمه ابن الصلاح ص۱۷۸: (أفضلهم علی الإطلاق أبو بکر ثم عمر. ثم إن جمهور السلف علی تقدیم عثمان علی علی . وقدَّم أهل الکوفه من أهل السنه علیاً علی عثمان ، وبه قال منهم سفیان الثوری أولاً ، ثم رجع الی تقدیم عثمان ، روی ذلک عنه وعنهم الخطابی . وممن نقل عنه من أهل الحدیث تقدیم علیٍّ علی عثمان محمد بن إسحاق بن خزیمه . وتقدیم عثمان هو الذی استقرت علیه مذاهب أصحاب الحدیث ، وأهل السنه). انتهی.

فأهل السنه کما فی هذا النص غیر أصحاب الحدیث النبوی ، وهم أهل سنه عمر الذین یفضلون عثمان علی علی(علیه السّلام)!

قال الشيخ أبوريه فى كتابه شيخ المضيره أبوهريره الدوسى ص۳۰۹:(إننا لا نعرف شيئاً إسمه (أهل السنه) ولاشيئاً آخر يقابلها من سائر الفرق ، أو المذاهب التى استحدثت بين المسلمين لتعريفهم ، وبخاصه فإن وصف أهل السنه هذا لم يكن معروفاً قبل معاويه بن أبى سفيان ، وقد استحدثوه فى عهده فى العام الذى وصفوه بأنه (عام الجماعه) نفاقاً للسياسه لعنها الله ، وما كان إلا عام الفرقه) .

وفى الطرائف للسيد ابن طاووس ص۲۰۵: (وجه تسميتهم بأهل السنه والجماعه: ومن ذلك ما ذكره الشيخ العسكرى فى كتاب الزواجر وهو من علماء السنه قال: إن معاويه سمى العام عام السنه . ومن ذلك ماذكر ابن عبد ربه فى كتاب العقد الفريد قال: لما صالح الحسن معاويه سمى ذلك العام عام الجماعه).

وروى فى كنز العمال:۸/۴۳۹، عن ابن عساكر ، وصححه: (عن ربيعه بن قسيط أنه كان مع عمرو بن العاص عام الجماعه وهم راجعون ، فمُطروا دماً عبيطاً قال ربيعه: فلقد رأيتنى أنصب الإناء فيمتلى دماً عبيطاً ! فظن الناس أنها هى دماء الناس بعضهم فى بعضهم ، فقام عمرو بن العاص فأثنى على الله بما هو أهله ، ثم قال: يا أيها الناس أصلحوا ما بينكم وبين الله تعالى ، ولايضركم لو اصطدم هذا الجبلان).

وقال ابن أبى الحديد فى شرح النهج:۱۱/۴۴: روى أبو الحسن على بن محمد بن أبى سيف المدايني فى كتابه (الأحداث): كتب معاويه نسخه واحده إلى عماله بعد عام الجماعه: أن برئت الذمه ممن روى شيئاً من فضل أبى تراب وأهل بيته ، فقامت الخطباء فى كل كوره وعلى كل منبر يلعنون علياً ويبرؤون ويقعون فيه وفى أهل بيته ، وكان أشد كل الناس بلاء حينئذ أهل الكوفه !

وكتب معاويه إلى عماله فى جميع الآفاق ألا يجيزوا لأحد من شيعه على

وأهل بيته شهاده! وكتب إليهم: أن انظروا من قبلكم من شيعه عثمان محبيه وأهل ولايته ، والذين يروون فضائله ومناقبه ، فأدنوا مجالسهم وقربوهم وأكرموهم واكتبوا لى بكل ما يروى كل رجل منهم واسمه واسم أبيه وعشيرته ، ففعلوا ذلك حتى أكثروا فى فضائل عثمان ومناقبه ، لما كان يبعث إليهم معاويه من الصلات والكساء والحباء والقطائع !

ثم كتب إلى عماله: إن الحديث فى عثمان قد كثر وفشا فى كل مصر وفى كل وجه وناحيه ، فإذا جاءكم كتابى هذا فادعوا الناس إلى الروايه فى فضائل الصحابه والخلفاء الأولين ، ولا تتركوا خبراً يرويه أحد من المسلمين فى أبى تراب إلا وتأتونى بمناقض له فى الصحابه ، فإن هذا أحبُّ إلىَّ وأقرُّ لعينى وأدحضُ لحجه أبى تراب وشيعته ، وأشد إليهم من مناقب عثمان وفضله.

فقرئت كتبه على الناس ، فرويت أخبار كثيره فى مناقب الصحابه مفتعله لا حقيقه لها ، وجدَّ الناس فى روايه ما يجرى هذا المجرى ، حتى أشادوا بذكر ذلك على المنابر ، وألقىَ إلى معلمى الكتاتيب فعلموا صبيانهم وغلمانهم من ذلك الكثير الواسع ، حتى رووه وتعلموه كما يتعلمون القرآن ، وحتى علموه بناتهم ونسائهم وخدمهم وحشمهم ، فلبثوا بذلك ما شاء الله .

ثم كتب إلى عماله نسخه واحده إلى جميع البلدان: أنظروا من قامت عليه البينه أنه يحب علياً وأهل بيته فامحوه من الديوان ، وأسقطوا عطاءه ورزقه !

وشفع ذلك بنسخه أخرى: من اتهمتموه بموالاه هؤلاء القوم فنكلوا به واهدموا داره !! فلم يكن البلاء أشد ولا أكثر منه بالعراق ولا سيما بالكوفه ، حتى أن الرجل من شيعه على ليأتيه من يثق به فيدخل بيته فيلقى إليه سره ، ويخاف من خادمه ومملوكه ولايحدثه ، حتى يأخذ عليه الإيمان الغليظه ليكتمن عليه !

فظهر حديثٌ كثيرٌ موضوعٌ وبهتانٌ منتشر ، ومضى على ذلك الفقهاء والقضاه والولاه ، وكان أعظم الناس فى ذلك القراء المراءون والمستضعفون الذين يظهرون الخشوع والنسك ، فيفتعلون الأحاديث ليحظوا بذلك عند ولاتهم ، ويقربوا مجالسهم ويصيبوا بها الأموال والضياع والمنازل !

حتى انتقلت تلك الأخبار والأحاديث إلى أيدى الديانين الذين لايتسحلون الكذب والبهتان ، فقبلوها ورووها وهم يظنون أنها حق ، ولو علموا أنها باطله لما رووها ولا تدينوا بها .

فلم يزل الأمر كذلك حتى مات الحسن بن على ، فازداد البلاء والفتنه ، فلم يبق أحد من هذا القبيل إلا وهو خائف على دمه ، أو طريد فى الأرض !

ثم تفاقم الأمر بعد قتل الحسين ووليَ عبد الملك بن مروان ، فاشتد على الشيعه وولَّى عليهم الحجاج بن يوسف .

وقد روى ابن عرفه المعروف بنفطويه وهو من أكابر المحدثين وأعلامهم فى تأريخه ما يناسب هذا الخبر وقال: إن أكثر الأحاديث الموضوعه فى فضائل الصحابه افتعلت فى أيام بنى أميه ، تقرباً إليهم بما يظنون أنهم يرغمون به أنوف بنى هاشم) . انتهى.

(راجع النصائح الكافيه لمن يتولى معاويه: ٩٧ – ٩٩ والبحار ۴۴: ١٢٣والنص والإجتهاد: ٣۶٨).

وفى العقد الفريد لابن عبد ربه:۴/٣۴٩: (لما قدم أبو الأسود الدؤلى على معاويه عام الجماعه قال له معاويه: بلغنى يا أبا الأسود أن على بن أبى طالب أراد أن يجعلك أحد الحكمين ، فما كنت تحكم به ؟

قال: لوجعلنى أحدهما لجمعت ألفاً من المهاجرين وأبناء المهاجرين ، وألفاً من الأنصار وأبناء الأنصار ، ثم ناشدتهم الله: المهاجرون وأبناء المهاجرين أولى بهذا الأمر أم الطلقاء؟!قال له معاويه: لله أبوك أىَّ حَكَمٍ كنتَ تكون لو حكمت) !!

جماعه الإسلام أهل الحق وإن قلوا

ومن الواضح أن معاويه لم يكن من أهل سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فإنما أهلها من اتبعها وإن قلوا ، ولم يكن من جماعه الإسلام ، لأنهم أهل الحق وإن قلوا ، وقد روى تحديد جماعه المسلمين أهل البيت(عليهم السّلام) عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأعرض عنها مخالفوهم !

ففى أمالى الصدوق ص۴۱۳: (قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): من فارق جماعه المسلمين فقد خلع ربقه الإسلام من عنقه ، قيل: يا رسول الله وما جماعه المسلمين؟ قال: جماعه أهل الحق وإن قلوا) .

وفى المحاسن للبرقى:۱/۲۲۰: عن الإمام الصادق عن آبائه(عليهم السّلام) :قال: (سئل رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن جماعه أمته، فقال: جماعه أمتى أهل الحق وإن قلوا). وفى روايه أخرى: من كان على الحق وإن كانوا عشره) .

وفى الخصال للصدوق ص ۵۸۴: (الجماعه أهل الحق وإن قلوا ، وقد روى عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه قال: المؤمن وحده حجه ، والمؤمن وحده جماعه).

وفى كتاب سليم بن قيس ص۴۸۴: (سأل ابن الكوّا علياً(عليه السّلام)عن السنه والبدعه وعن الجماعه والفرقه، فقال(عليه السّلام): يا ابن الكوا حفظت المسأله فافهم الجواب: السنه والله سنه محمد(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والبدعه ما فارقها . والجماعه والله مجامعه أهل الحق وإن قلوا ، والفرقه مجامعه أهل الباطل وإن كثروا).

وفى كنز العمال:۱۶/۱۸۳: عن كتاب وكيع ، من حديث طويل:(عن يحيى بن عبد الله بن الحسن عن أبيه قال: كان على يخطب فقام إليه رجل فقال يا أمير المؤمنين ! أخبرنى من أهل الجماعه ، ومن أهل الفرقه ، ومن أهل السنه ، ومن أهل البدعه ؟

فقال: ويحك ، أما إذ سألتنى فافهم عنى ، ولا عليك أن لا تسأل عنها أحداً بعدى:

فأما أهل الجماعه فأنا ومن اتبعنى وإن قلوا ، وذلك الحق عن أمر الله وأمر رسوله فأما أهل الفرقه فالمخالفون لى ومن اتبعنى وإن كثروا .

وأما أهل السنه فالمتمسكون بما سنه الله لهم ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وإن قلوا وإن قلوا . وأما أهل البدعه فالمخالفون لأمر الله ولكتابه ورسوله ، العاملون برأيهم وأهوائهم وإن كثروا . وقد مضى منهم الفوج الأول وبقيت أفواج ، وعلى الله قصمها واستئصالها عن جديد الأرض .

فقام إليه عمار فقال: ياأمير المؤمنين ، إن الناس يذكرون الفئ ويزعمون أن من قاتلنا فهو وماله وأهله فئٌ لنا وولده . فقام رجل من بكر بن وائل يدعى عباد بن قيس وكان ذا عارضه ولسان شديد فقال: يا أمير المؤمنين والله ما قسمتَ بالسويه ، ولا عدلتَ فى الرعيه !

فقال على(عليه السّلام):ولمَ ويحك؟ قال: لأنك قسمت ما فى العسكر ، وتركت الأموال والنساء والذريه . فقال عباد: جئنا نطلب غنائمنا ، فجاءنا بالتُّرّهات !

فقال له على(عليه السّلام): إن كنت كاذباً فلا أماتك الله حتى تدرك غلام ثقيف !

فقال رجل من القوم: ومن غلام ثقيف يا أمير المؤمنين؟ فقال(عليه السّلام): رجل لا يدع لله حرمه إلا انتهكها .

قال: فيموت أو يقتل؟ قال(عليه السّلام): بلى يقصمه قاصم الجبارين قتلةً بموت فاحش يحترق منه دبره ، لكثره ما يجرى من بطنه . (يقصد الحجاج الثقفى ، وهكذا مات !)

يا أخا بكر ! أنت امرؤ ضعيف الرأى ،أما علمت أنا لا نأخذ الصغير بذنب الكبير ! وأن الأموال كانت لهم قبل الفرقه وتزوجوا على رَشده ، وولدوا على الفطره، وإنما لكم ما حوى عسكرهم، وما كان فى دورهم فهو ميراث لذريتهم، فإن عدا علينا أحد منهم أخذناه بذنبه ، وإن كفَ عنا لم تحمل عليه ذنب غيره .

يا أخا بكر ! لقد حكمتُ فيهم بحكم رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى أهل مكه ، قسم ما حوى العسكر ولم يعرض لما سوى ذلك ، وإنما اتبعت أثره حذوَ النعل بالنعل .

يا أخا بكر ! أما علمت أن دار الحرب يحل ما فيها ، وأن دار الهجره يحرم ما فيها إلا بحق ، فمهلاً مهلاً رحمكم الله ! فإن أنتم لم تصدقونى ، وأكثرتم علىَّ - - وذلك أنه تكلم فى هذا غير واحد - فأيكم يأخذ أمه عائشه بسهمه ؟!

قالوا أيُّنا يا أمير المؤمنين؟! بل أصبت وأخطأنا ، وعلمت وجهلنا ، ونحن نستغفر الله! وتنادى الناس من كل جانب: أصبت يا أمير المؤمنين ! أصاب الله بك الرشاد والسداد !

فقام عمار فقال: يا أيها الناس ! إنكم والله إن اتبعتموه وأطعتموه لم يضل بكم عن منهاج نبيكم قيد شعره ، وكيف يكون ذلك وقد استودعه رسول الله المنايا والوصايا وفصل الخطاب ، على منهاج هارون بن عمران ، إذ قال له رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم): أنت منى بمنزله هارون من موسى إلاـ أنه لاـنبى بعدى، فضلاً خصه الله به إكراماً منه لنبيه ، حيث أعطاه الله ما لم يعطه أحداً من خلقه .

ثم قال على(عليه السّـلام): أنظروا رحمكم الله ما تؤمرون به فامضوا له ، فإن العالم أعلم بما يأتى من الجاهل الخسيس الأخس ، فإنى حاملكم إن شاء الله تعالى إن أطعتمونى على سبيل الجنه ، وإن كان ذا مشقه شديده ومراره عتيده ، وإن الدنيا حلوه الحلاوه لمن اغتر بها ، ومن بعدها الشقوه والندامه عما قليل ، ثم إنى مخبركم أن خيلاً من بنى إسرائيل أمرهم نبيهم أن لايشربوا من النهر ، فلجُّوا فى ترك أمره فشربوا منه إلا قليلاً منهم ، فكونوا رحمكم الله من أولئك الذين أطاعوا نبيهم ، ولم يعصوا ربهم .

وأما عائشه فأدركها رأى النساء ، وشئ كان فى نفسها علىَّ يغلى فى جوفها كالمرجل ، ولو دُعيت لتنال من غيرى ما أتت إلىَّ لم تفعل ! ولها بعد ذلك حرمتها الأولى، والحساب على الله ، يعفو عمن يشاء ويعذب عمن يشاء .

فرضی بذلک أصحابه وسلموا لأمره بعد اختلاط شدید فقالوا: یا أمیر المؤمنین حکمت والله فینا بحکم الله إنا جهلنا ومع جلهلنا لم نأت ما یکره أمیر المؤمنین) .

الأسئله

۱ - روی ابن سعد فی الطبقات:۳/۳۴۲ ، عن عبد الرحمن بن أبزی عن عمر قال: هذا الأمر فی أهل بدر ما بقی منهم أحد ، ثم فی أهل أحد ما بقی منهم أحد ، وفی کذا وکذا ، ولیس فیها لطلیق ولا لولد طلیق ، ولالمسلمه الفتح شئ) . انتهی.

ورواه فی تاریخ دمشق:۵۹/۱۴۵ ، وفی أسد الغابه:۴/۳۸۷ ، والإصابه :۴/۷۰ . فقد حکم عمر أنه لانصیب للطلقاء فی الخلافه ، فکیف صار حکم معاویه شرعیاً عندکم ؟!

۲ - صحح الشیخ الألبانی الحدیث النبوی الذی رواه ابن عساکر:۱۸/۱۶۰: (أول من یغیر سنتی رجل من بنی أمیه). وقال: ولعل المراد بالحدیث تغییر نظام اختیار الخلیفه ، وجعله وراثه ، والله أعلم) (الصحیحه:۴/۳۲۹ - ۳۳۰). فکیف تصححون هذا الحدیث وتقولون إن معاویه کان علی سنه رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

۳ - صحح الألبانی حدیث أن الخلافه ثلاثون سنه ، فی صحیحته: ۱/۷۴۲ ، وقال:(رواه أحمد ، وأبو داود ، والترمذی والحاکم . وهذا من دلائل صدق نبوه النبی(ص)فإن أبا بکر تولی عام ۱۱ ه-، وتنازل عنها الحسن بن علی عام ۴۱ ه- . وهی ثلاثون عاماً کامله).انتهی . وقد رویتم أن ما بعد الخلافه ملکٌ عضوضٌ یعضُّ المسلمین ، فکیف تسمون معاویه خلیفه رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

۴ - هل یشترط فی أهل السنه أن یکونوا کثره؟ وفی جماعه الإسلام أن یکونوا

جمهوراً واسعاً أو أكثريه ، وما هو الدليل الشرعى على ذلك ؟!

۵ – من هم جماعه الإسلام الذين أمرنا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن نكون معهم ، ونهانا عن مفارقتهم ؟! وهل يعقل أن يكون جماعه أمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بدون أهل بيته ، وقد قال (صلّى الله عليه و آله وسلّم)فيهم: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى

أهل بيتى ؟!

۶ – ما هى الأحكام الشرعيه المتعلقه بالكثره وسواد الأمه الإسلاميه عندكم؟!

ص: ۹۵

المسأله: ۱۲۸: أقدم نص ورد فيه إسم (أهل السنه والجماعه)

اشاره

لم أجد أثراً فی مصادر المسلمين لإسم (أهل السنه والجماعه) ، لا فی زمن أبی بكر وعمر وعثمان وعلی(عليه السّلام) ، إلا حديثاً نبوياً وردت فيه هذه التسميه وصفاً لشيعه علی والعتره الطاهره(عليهم السّلام) ، رواه الثعلبی المتوفی۴۲۷ ه- فی تفسيره قال: (عن الإمام محمد بن أسلم الطوسی ، عن يعلی بن عبيد ، عن إسماعيل بن أبی خالد ، عن قيس بن أبی حازم ، عن جرير بن عبد الله البجلی قال قال رسول الله (ص): من مات علی حب آل محمد مات شهيداً .

ألا ومن مات علی حب آل محمد مات مغفوراً له .

ألا ومن مات علی حب آل محمد مات تائباً .

ألا ومن مات علی حب آل محمد مات مؤمناً مستكمل الإيمان .

ألا ومن مات علی حب آل محمد بشَّره ملك الموت بالجنه ثم منكر ونكير.

ألا ومن مات علی حب آل محمد يزفُّ إلی الجنه كما تزف العروس إلی زوجها .

ألا ومن مات علی حب آل محمد فتح الله له بابين من الجنه .

ألا ومن مات علی حب آل محمد جعل الله زوار قبره ملائكه الرحمه .

ألا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنه والجماعه .

ألا ومن مات علی بغض آل محمد جاء يوم القيامه مكتوباً بين عينيه آيسٌ من رحمه الله تعالی . ألا ومن مات علی بغض آل محمد مات كافراً .

ألا ومن مات علی بغض آل محمد لم يشم رائحه الجنه). انتهی.

ونقله عن الثعلبی كثيرون من علماء السنه ، كالزمخشری فی الكشاف:۳/۸۲ ، ۳۳۹ الطبعه الثانيه، والقرطبی فی تفسيره:۱۶/۲۳ والفخر الرزی فی تفسيره:

۲۷/۱۶۵، والمقریزی فی فضل آل البیت /۱۲۸ ،وابن الفوطی فی الحوادث الجامعه ص۱۵۳، والحموی فی فرائد السمطین ص۴۹ ، وابن حجر فی الصواعق ص۱۰۹ أوله ، والحضرمی فی رشفه الصادی ص۴۵ ، والقندوزی فی ینابیع الموده ۲/۳۳۲ و:۳/۱۳۹، والشبلنجی فی نورالأبصار ص۱۰۴، والحنفی فی أرجح المطالب ص ۳۲۰ ، واللکنهوی فی مرآه المؤمنین ص۵ .

ورواه من علمائنا محمد بن أحمد القمی المتوفی۴۱۲ ، فی کتابه مائه منقبه ص۶۷ ، وهو المنقبه السابعه والثلاثون ، بسنده عن عبدالله بن عمر ، بروایه أطول من روایه الثعلبی ، ومحمد بن علی الطبری المتوفی۵۲۵ ه- ، فی کتابه بشاره المصطفی ص۳۰۵ .

ونقله العدید من علمائنا عن الثعلبی والزمخشری ، کالسید ابن طاووس فی الطرائف ص۱۵۹ ، عن الثعلبی ، وفی سعد السعود ص۱۴۱عن الزمخشری ، والعلامه الحلی فی الرساله السعدیه ص۲۲ ، والمجلسی فی البحار:۲۳/۲۳۳، عن الثعلبی ، وفی:۲۷/۱۱۱

عن الکشاف والثعلبی ، وفی:۶۵/۱۳۷ عن جامع البیان . وفی إحقاق الحق:۹/۴۸۶، عن مخطوطه تفسیر الثعلبی .

فیکون هذا الحدیث أقدم نص ورد فیه تعبیر أهل (السنه والجماعه) ، وتکون تسمیتهم مأخوذه منه . ولم نجد حدیثاً غیره فیه هذا الإسم إلا حدیثاً مکذوباً ذکره ابن عدی فی الکامل فی الضعفاء(۵/۳۲۹) عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أنه قال:(طوبی لأهل السنه والجماعه من أهل القرآن والذکر). وقال ابن عدی: هذا حدیث منکر بهذا الإسناد). انتهی.

وقال الذهبی فی میزان الإعتدال:۲/۶۴۱: عبد الغفور ، أبو الصباح الواسطی ، عن أبی هاشم الرمانی وغیره . قال یحیی بن معین: لیس حدیثه بشئ . وقال ابن حبان:

كان ممن يضع الحديث . وقال البخارى: تركوه . وقال ابن عدى: عبد الغفور بن عبد العزيز أبو الصباح الواسطى . ضعيف منكر الحديث....

محمد بن عمرو بن حنان ، حدثنا بقيه ، حدثنا عبدا لغفور الأنصارى ، عن عبد العزيز الشامى ، عن أبيه ، عن النبى(ص) قال: طوبى لأهل السنه والجماعه ، من أهل القرآن والذكر). انتهى.

وقد انتقد قدماء علمائنا تسميه من خالف أهل البيت(عليهم السّلام) أنفسهم بأهل السنه والجماعه ، فقال الفضل بن شاذان الأزدى المتوفى ٢٦٠ه- فى(الإيضاح)ص٥٠٣: (ومن جهه أخرى تروون عن المرجئه ويروون عنكم ، وتروون عن القدريه ويروون عنكم ،

وتروون عن الجهميه ويروون عنكم ، فتقبلون منهم بعض أقاويلهم وتردون عليهم بعضها ، فلا الحق أنتم منه على ثقه ، ولا الباطل أنتم منه على يقين ، وأنتم عند أنفسكم أهل السنه والجماعه ، فهذه صفتكم التى تعرفونها من أنفسكم وتنطق بها عليكم ألسنتكم ! فالحمد لله الذى بصرنا ما جهلتم ، وعرفنا ما جحدتم). انتهى .

وقال القاضى النعمان المغربى المتوفى٣٦٣ ، فى شرح الأخبار:١/٣٦٧: (والذى تعلق العامه به من قولهم إنهم أهل السنه والجماعه ، وإن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ذكر السنه والجماعه وفضلهما ، فالسنه سنه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لايتهيأ لأحد أن يقول إنها سنه غيره . والجماعه الذين عناهم رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بالفضل هم المجتمعون على القوام بكتاب الله جل ذكره وسنه رسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فأما من قال فى دين الله والحلال والحرام والقضايا والأحكام برأيه وبقياسه واستحسانه ، وبغير ذلك مما هو من ذات نفسه ، فليس من أهل السنه ولا من الجماعه التى أثنى عليها رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)).

وقال أبو الفتح الكراجكى المتوفى٤٤٩ ه- ، فى(التعجب من أغلاط العامه)ص٦٥:

(ومن العجب أن يكون كل مجتهد مصيباً إلا الشيعه ، فإنهم فى اجتهادهم على خطأ وبدعه ! وكل من أفتى فى الإسلام بفتوى ، سواء قام إليها أم رجع الى غيرها ، فهو من فقهاء الأمه ، وفتواه معدوه فى خلاف أهل المله ، وأقواله مسموعه ، وهو من أهل السنه والجماعه . إلا الأئمه من أهل بيت النبوه(عليهم السّلام) فإن الباقر والصادق وآبائهما والأئمه من ذريتهما صلوات الله عليهم أجمعين ، ليسوا عندهم من الفقهاء ، ولايعدون أقوالهم خلافاً ، ولا يصدقون لهم قولاً ، ولا يصوبون لهم فعلاً ، وليسوا من أهل السنه والجماعه ، ومن اتبعهم واقتدى بهم فهو من أهل البدعه ! وهذا من التجريد فى العدواه الى الغايه !!) .

الأسئله

١ – هل عندكم نص ورد فيه استعمال تعبير (أهل السنه والجماعه) إسماً كالعلم أقدم من هذا النص؟ وما دام هذا أقدم نص لهذا الإسم فكل الإستعمالات المتأخره عنه تكون مأخوذه منه ، أو تحريفاً له ! ما رأيكم ؟!

٢ – لما ذا لاتقبلون تعريف النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأهل السنه والجماعه بأنهم أتباع أهل بيته الطاهرين(عليهم السّلام) بقوله: (ألا ومن مات على حب آل محمد مات على السنه والجماعه). وقد بيَّنَ بذلك من هم أهل السنه وأهل البدعه والفرقه ؟!

المسأله: ۱۲۹موقف أهل البيت (عليهم السّلام) من تغييب السنه

اشاره

وقف على وأئمه العتره النبويه(عليهم السّلام) وشيعتهم ضد سياسه منع الحديث ، وكان على(عليه السّلام)وأهل بيته يحدِّثون المسلمين ، ويأمرون من يطيعهم بذلك .

روى فى كنز العمال:۱۰/۲۶۲: (عن على(ع) قال: قال رسول الله(ص):أكتبوا هذا العلم فإنكم تنتفعون به أما فى دنياكم وأما فى آخرتكم ، وإن العلم لايضيِّع صاحبه).

وروى ابن شهرآشوب فى الإحتجاج:۱/۴۲ ، من حديث: (ثم قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): يا معشر المسلمين واليهود: أكتبوا بما سمعتم ، فقالوا: يا رسول الله قد سمعنا ووعينا ولا ننسى . فقال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): الكتابه أذكر لكم).

وفى الكافى:۱/۴۱: (قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): تذاكروا وتلاقوا وتحدثوا ، فإن الحديث جلاء للقلوب ، إن القلوب لتَرِينُ كما يرينُ السيف ، وجلاؤها الحديث) .

وفى الكافى:۱/۵۲:(عن أبى بصير قال: سمعت أباعبدالله(الإمام الصادق(عليه السّلام)) يقول: أكتبوا ، فإنكم لاتحفظون حتى تكتبوا...وعن عبيد بن زراره قال قال أبو عبدالله(عليه السّلام): إحتفظوا بكتبكم فإنكم سوف تحتاجون إليها) .

وفى الكافى:۱/۵۷:(عن سماعه بن مهران ، عن أبى الحسن موسى(الإمام الكاظم (عليه السّلام)) قال قلت:أصلحك الله أنا نجتمع فنتذاكر ما عندنا ، فلا يرِدُ علينا شئ إلا وعندنا فيه شئ مُسَطَّر ، وذلك مما أنعم الله به علينا بكم ، ثم يرد علينا الشئ الصغير ليس عندنا فيه شئ فينظر بعضنا الى بعض ، وعندنا ما يشبهه فنقيس على أحسنه؟ فقال: وما لكم وللقياس ! إنما هلك من هلك من قبلكم بالقياس ، ثم قال: إذا جاءكم ما تعلمون فقولوا به، وإن جاءكم ما لاتعلمون فها، وأهوى بيده الى فيه(أى اسكتوا)...

فقلت: أصلحك الله أتى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الناس بما يكتفون به فى عهده؟ قال: نعم وما يحتاجون إليه الى يوم القيامه ، فقلت: فضاع من ذلك شئ؟ فقال: لا ، هو عند أهله)!

...عن أبى شيبه قال: سمعت أبا عبد الله(عليه السّلام)يقول: ضلَّ علم ابن شبرمه عند الجامعه ، إملاء رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وخط على(عليه السّلام)بيده ! إن الجامعه لم تدع لأحد كلاماً ، فيها علم الحلال والحرام . إن أصحاب القياس طلبوا العلم بالقياس فلم يزدادوا من الحق إلا بعداً . إن دين الله لا يصاب بالقياس) . انتهى .

الأسئله

١ - قال عبدالله العاص فى الصحيح عندكم: (فنهتنى قريش وقالوا أتكتب كل شئ تسمعه ورسول الله (ص) بشر يتكلم فى الغضب والرضا؟! فأمسكتُ عن الكتاب، فذكرت ذلك لرسول الله(ص) ، فأومأ بإصبعه الى فيه فقال: أكتب ، فوالذى نفسى بيده ما يخرج منه إلا حق !) .

فما رأيكم لو أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان فى زمن أبى بكر وعمر وقيل له: لقد نهتنا قريش عن كتابه سنتك ، فماذا تأمر ماذا يمكن أن يقول ؟!

٢ - ثبت عندكم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال: (إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى) ومعناه: خذوا سنتى من عترتى ، فلماذا لم يأخذ عمر والأمه السنه منهم(عليهم السّلام) ؟!

الفصل الثامن عشر: تَهَوُّک المخالفین لأهل البیت الطاهرین(علیهم السّلام)

اشاره

ص: ۱۰۳

المسأله: ۱۳۰:بماذا تفسرون إعجاب عمر بأحبار اليهود وثقافتهم؟

اشاره

كان عمر معجباً بثقافه اليهود ، حتى فى حياه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وكان يدرسُ عندهم فى المدينه !

وقد عرَّبوا له التوراه وجاء بها الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ليعترف بها ، فغضب(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وزجره! وله فى ذلك قصص مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم). قال السيوطى فى أسباب النزول: ۱/۲۱، إن عمر كان يأتى اليهود فيسمع منهم التوراه.

وقال فى الدر المنثور:۵/۱۴۸: (وأخرج ابن الضريس عن الحسن أن عمر بن الخطاب قال: يارسول الله إن أهل الكتاب يحدثونا بأحاديث قد أخذت بقلوبنا ، وقد هممنا أن نكتبها ؟! فقال (ص): يا ابن الخطاب أمتهوكون أنتم كما تهوكت اليهود والنصارى؟! أما والذى نفس محمد بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقيه ، ولكنى أعطيت جوامع الكلم واختصر لى الحديث اختصاراً !) . انتهى.

وهذا يدل على أن عمر لم يكن وحده مغرماً بثقافه اليهود ، بل كان معه آخرون من أصحاب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! وأنهم بلغ إعجابهم بأحاديث اليهود أنهم طلبوا من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يجيز لهم كتابتها رسمياً ! ولعلهم كانوا كتبوها بالفعل لكنهم أرادوا من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يمضى عملهم ويعطيه الشرعيه !

ويدل طلبهم هذا فيما يدل على أن التدوين فى مفهوم العرب كان يعنى القبول والإعجاب ، وأن كل ما يأخذ بقلب الإنسان لبلاغته أو صدقه ، فهو يستحق الكتابه والتدوين ، لكى يحفظ ويستفاد منه .

ويدل على أن عمر وأبا بكر لم يكونا يعطيا هذا الإحترام لسنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

فأى ظلم هذا ؟!

وروى أحمد فى مسنده:٣/۴۶٩ (عن عبدالله بن ثابت قال: جاء عمر بن الخطاب الى النبى(ص) فقال: يا رسول الله إنى مررت بأخ لى من قريظه فكتب لى جوامع من التوراه إلا أعرضها عليك؟! قال فتغير وجه رسول الله (ص)قال عبدالله: فقلت له ألا ترى ما بوجه رسول الله (ص)؟ فقال عمر: رضينا بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولاً. قال فسرى عن النبى(ص) ثم قال: والذى نفسى بيده لو أصبح فيكم موسى ثم اتبعتموه وتركتمونى لضللتم) . (أحمد: ۴ /۲۶۵ ، ونحوه الدارمى:١/١١۵، وغيرهما).

وفى الدر المنثور:۴/٣: (وأخرج أبو يعلى ، وابن المنذر ، وابن أبى حاتم ونصر المقدسى فى الحجه ، والضياء فى المختاره ، عن خالد بن عرفطه قال:كنت جالساً عند عمر إذ أتاه رجل من عبد القيس فقال له عمر أنت فلان العبدى ... فقال (عمر): انطلقت أنا فانتسخت كتاباً من أهل الكتاب ثم جئت به فى أديم فقال لى رسول الله(ص): ما هذا فى يدك ياعمر؟ فقلت يا رسول الله كتاب نسخته لنزداد به علماً الى علمنا ! فغضب رسول الله(ص)حتى احمرت وجنتاه !! ثم نودى بالصلاه جامعه فقالت الأنصار: أغضب نبيكم ، السلاح ! فجاؤا حتى أحدقوا بمنبر رسول الله(ص)فقال: يا أيها الذين آمنوا إنى قد أوتيتُ جوامع الكلم وخواتيمه ، واختصر لى اختصاراً ، ولقد أتيتكم بها بيضاء نقيه ، فلا تتهوكوا ولا يغرنكم المتهوكون) ! انتهى.

وهذا يدل على أن عمر وجماعته كانوا متهوكين بالفعل ، لأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)نهى المسلمين عن التهوك ، وعن الإغترار بالمتهوكين !

وفى سنن أبى داود:٢/۴٠٣ (عن الأقرع مؤذن عمر بن الخطاب ، قال بعثنى عمر

الى الأسقف فدعوته فقال له عمر: وهل تجدنى فى الكتاب؟ قال: نعم ، قال: كيف تجدنى؟ قال: أجدك قرناً ، فرفع عليه الدره فقال: قرْنُ مَهْ؟ فقال: قرن حديد أمينٌ شديد ، قال: كيف تجد الذى يجئ من بعدى؟ فقال: أجده خليفه صالحاً غير أنه يؤثر قرابته ، قال عمر: يرحم الله عثمان ، ثلاثاً . فقال: كيف تجد الذى بعده؟ قال: أجده صدأ حديد ، فوضع عمر يده على رأسه فقال: يا دفراه يا دفراه، فقال:يا أميرالمؤمنين، إنه خليفه صالح ولكنه يستخلف حين يستخلف والسيف مسلول والدم مهراق ! قال أبو داود: الدفر النتن) . انتهى .

وهذا يدل على أن عمر أراد نقل الخلافه الى عثمان ، وان الشورى كانت شكليه ، خاصهوأنه جعل حق النقض فيها لعبد الرحمن بن عوف صهر عثمان !

ويدل على أن عمر كان يؤمن بثقافه الأسقف النصرانى ، لأنه أخذ علمه من أحبار اليهود ! ويؤمن بأن الأسقف يعلم أحداث المستقبل ، ولذا سأله عن مستقبل الدوله والأمه الإسلاميه ، وقَبِلَ منه ، رغم أنه هدده بالضرب بالدره !

الى غير ذلك من النصوص العجيبه فى احترام عمر لحاخامات اليهود وأساقفه النصارى ، الذين أخذت أحاديثهم بقلبه كأحاديث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأكثر !

الأسئله

١ – ألم يكن يعرف عمر أن الإسلام قد نسخ دين اليهود ، وأنهم أعدى أعداء الإسلام ونبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! فبماذا تفسرون إصراره على الدراسه عندهم ؟!

٢ – ما هو هدف عمر وجماعته من طلبهم من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يجيز لهم كتابه ثقافه اليهود ؟!

٣ – ما هو هدف اليهود من تعريب توراتهم المحرفه وإرسال عمر بها ، وطلبه من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ليعترف بها ، فهل أرادوها أن تكون الى جنب القرآن أوبديلاً له ؟!

٤ – يدل تحذير النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من المتهوكين على أنهم موجودون فى عصره بالفعل ، وليس تحذيراً من جماعه فرضيين ، فمن هم غير عمر وجماعته؟!

وما رأيكم فى أمه حذرها نبيها(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من التأثر بجماعه تأثروا بثقافه اليهود فكانوا هم خلفاءها وحكامها ؟!

٥ – لماذا لانجد فرقاً بين احترام عمر لثقافه اليهود ، واحترام عرب الجاهليه لها وإن وجدتم فرقاً فأخرجوه لنا ؟!

المسأله: ۱۳۱:بماذا تفسرون المكانه التى أعطاها عمر لكعب الأحبار ؟

اشاره

استمرت علاقه عمر باليهود بشكل مميز فى حياه النبى وبعده(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وعندما قدم الحاخام كعب الأحبار من اليمن الى المدينه فى خلافه عمر ولم يكن أعلن إسلامه ، خرج عمر لاستقباله الى خارج المدينه ! وهو احترام وتعظيم خاص لم يسجله التاريخ من خليفهٍ لأحد من غير المسلمين !

ثم جعله عمر المستشار الثقافى الأول للخلافه الاسلاميه ، فاستطاع كعب وتلاميذه أن يزرعوا التجسيم ويبثوا أنواع الإسرائيليات فى عقائد المسلمين !

قال السيوطى فى الدر المنثور:۲/۱۶۸: (وأخرج ابن جرير ، عن عيسى بن المغيره قال:تذاكرنا عند إبراهيم إسلام كعب فقال: أسلم كعب فى زمان عمر، أقبل وهو يريد بيت المقدس فمرَّ على المدينه فخرج إليه عمر! فقال: يا كعب أسلم . قال ألستم تقرؤون فى كتابكم: مثل الذين حملوا التوراه ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً ، وأنا قد حُمِّلْتُ التوراه ! فتركه) . انتهى .

ومعنى قوله فتركه ، أى لم يدعه بعدها اليالإسلام ، لكنه قربه وكان يسمع منه!

ففى كنز العمال:۱۲/۵۶۷: عن طبقات ابن سعد: (قال عمر بن الخطاب: والله ما أدرى أخليفه أنا أم ملك؟ ... وعن نعيم بن حماد: أن عمر بن الخطاب قال: أنشدك بالله ياكعب أتجدنى خليفه أم ملكاً ؟ قال: بل خليفه ، فاستحلفه فقال كعب: خليفه والله من خير الخلفاء ، وزمانك خير زمان) . انتهى.

وفى الدر المنثور:۴/۵۷: (عن الحسن البصرى أن عمر قال لكعب: ما عدن ؟ قال

هو قصر فى الجنه لا يدخله إلا نبى أو صديق أو شهيد أو حاكم عدل) .

وفى:٥/٣٤٧: (قصور من ذهب فى الجنه ، يسكنها النبيون ، والصديقون ، وأئمه العدل) .

وفى كنز العمال:١٢/٥٦١ ، عن ابن المبارك وأبى ذر الهروى فى الجامع: (عن الحسن قال: قال عمر بن الخطاب: حدثنى ياكعب عن جنات عدن . قال: نعم يا أمير المؤمنين ، قصور فى الجنه ، لايسكنها إلا نبى أو صديق أو شهيد أو حاكم عدل ، فقال عمر: أما النبوه فقد مضت لأهلها ، وأما الصديقون فقد صدقت الله ورسوله ، وأما الحكم العدل ، فإنى أرجو الله أن لا أحكم بشئ إلا لم آل فيه عدلاً ، وأما الشهاده فأنَّى لعمر بالشهاده ؟!). انتهى .

وفى تاريخ المدينه لعمر ابن شبه:٣/٨٩١: (لما قدم عمر من مكه فى آخر حجه حجها أتاه كعب فقال: يا أمير المؤمنين إعهد فإنك ميت فى عامك ! قال عمر وما يدريك يا كعب؟ قال:وجدته فى كتاب الله . قال: أنشدك الله يا كعب هل وجدتنى باسمى ونسبى عمر بن الخطاب؟ قال: اللهم لا، ولكنى وجدت صفتك وسيرتك وعملك وزمانك) !!

وقال ابن كثير فى النهايه:١/١٩: (كان يتحدث بين يدى عمر بن الخطاب بأشياء من علوم أهل الكتاب ، فيستمع له عمر تأليفاً له ، وتعجباً مما عنده مما يوافق كثير منه الحق الذى ورد به الشرع المطهر ، فاستجاز كثير من الناس نقل ما يورده كعب الأحبار لهذا ، ولما جاء من الإذن فى التحديث عن بنى إسرائيل ، لكن كثيراً ما يقع فيما يرويه غلط كبير وخطأ كثير) . انتهى .

الأسئله

١ – ألم يكن فى الصحابه عالمٌ حتى يحتاج عمر الى حاخام يهودى يمنى ، ويجعله مستشاره ومرجعه فى أمور العقيده ، وتفسير القرآن ، والتنبؤ بالمستقبل ؟!

٢ – المفروض أن يكون عمر أعلم من كعب الأحبار ، فقد كان مسلماً يسمع من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وحتى فى أحاديث اليهود فقد كان يدرس عندهم فى بيت المدراس فى المدينه ، وكان جار بنى زريق اليهود ، لأن بيته فى العوالى بينهم .

بينما كان كعب الأحبار حاخاماً عادياً عاش ودرس فى اليمن ، ويهود اليمن أقل علماً من يهود المدينه وخيبر !

فكيف جعله مستشاره ومرجعه ومرجع المسلمين ؟!

٣ – هل توافقون ابن كثير فى اعتذاره عن احترام عمر لكعب الأحبار وسماعه منه ، قال: (فيستمع له عمر تأليفاً له ، وتعجباً مما عنده مما يوافق كثير منه الحق الذى ورد به الشرع) . مع أن هذا خلاف الظاهر ، وخلاف تعظيم السنه المتبعين لعمر وتجليلهم لكعب الأحبار وإعجابهم بعلمه وتقواه !

قال الذهبى فى تذكره الحفاظ:١/٥٢: (هو كعب بن ماتع الحميرى ، من أوعيه العلم ومن كبار علماء أهل الكتاب ، أسلم فى زمن أبى بكر ، وقدم من اليمن فى دوله

أمير المؤمنين عمر فأخذ عنه الصحابه وغيرهم !! وأخذ هو من الكتاب والسنه عن الصحابه !! وتوفى فى خلافه عثمان ، وروى عنه جماعه من التابعين مرسلاً ، وله شئ فى صحيح البخارى وغيره) !! انتهى.

ص: ١١١

المسأله: ۱۳۲:بماذا تفسرون المكانه التى أعطاها عمر لتميم الدارى ؟

اشاره

تميم الـدارى من نصـارى بلاـد الشام ، كان يعمل فى تجاره الخمر من الشام الى الجزيره ، وكان قصَّاصاً لقصـص أهل الكتاب ، اليهود والنصارى .

وقد أعلن إسـلامه قبيل وفاه النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)وسكن المدينه ، وكان مقرباً من اليهود ومن عمر وكعب الأحبار ، ونشط هو وتلامذته فى إشاعه التجسيم والاسرائيليات فى عقائد المسلمين !

وقد كتب عمر لتميم الدارى مرسوماً خلافياً أن يقص قصـص أهل الكتاب يوم السبت فى مسجد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! وحضر أول جلسه احتراماً له وتأييداً !

ثم زاد فى إكرامه فجعل له يومين فى الأسبوع !!

فقام تميم بنشر الاسرائيليات والأكاذيب ، كما ترى فى أحاديثه ومنها حديث الجساسه والدجال فى مسلم وغيره !

ومن أكاذيب تميم زعمه أنه كان يهـدى الى النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)زقَّ خمر فيقبله منه ، حتى نزل تحريم الخمر ! مع أن تحريم الخمر نزل فى السنه الثانيه أو الثالثه ، وتميم جاء الى المدينه بعد شمول الإسلام للجزيره فى السنه التاسعه أو العاشره !

قال فى فتح البارى:۸/۲۰۹: (وروى أحمد وأبو يعلى من حديث تميم الدارى أنه كان يهدى لرسول الله(ص)كل عام راويه خمر ، فلما كان عام حُرِّمت جاء براويه فقال: أشَعَرْتَ أنها قد حُرِّمت بعدك؟ قال: أفلا أبيعها وأنتفع بثمنها فنهاه).!

ورواه الطـبرانى فى الكبير:۲/۵۷ وفيه: أهـدى له راويه فضـحك النبى(ص)فقـال: إنهـا قـد حُرِّمت ، قـال: فأبيعهـا ؟ قال: إنه حرام شراؤها وثمنها).

وفی الدر المنثور:۲/۳۱۷: (عن وهب بن کیسان قال: قلت لجابر بن عبد الله متی حُرِّمت الخمر ؟ قال: بعد أحد) . انتهی . أی فی السنه الثالثه للهجره .

وفی مسند أحمد:۳/۴۴۹: (عن الزهری عن السائب بن یزید أنه لم یکن یُقَصُّ علی عهد رسول الله(ص)ولا أبی بکر ، وکان أول من قَصَّ تمیماً الداری استأذن عمر بن الخطاب أن یقصَّ علی الناس قائماً ، فأذن له عمر) . انتهی .

وهذا یشیر الی أنه کان قبل ذلک یقص وهو قاعد ، علی شکل حلقه فی المسجد ، ثم صارت حلقته قصصاً لمده أطول بشکل رسمی وهو قائم !!

وفی تاریخ المدینه لعمر بن شبه:۱/۱۱:(عن ابن عمر قال:خرج عمر الی المسجد فرأی حلقاً فی المسجد فقال ما هؤلاء ؟ فقالوا قُصَّاص ، فقال: وما القُصَّاص؟ سنجمعهم علی قاصٍّ یقصُّ لهم فی یوم سبت مره ، الی مثلها من الآخر ، فأمر تمیم الداری.... ثم روی روایه أحمد المتقدمه ...

عن نافع: فأذن له قال: وجلس إلیه هو وابن عباس ! وقال أبو عاصم مره: وجلس إلیه فی أصحابه وهو یقص ، فسمعه یقول (إیاک وزله العالم) فأراد أن یسأله عنها ، فکره أن یقطع به !

قال: وتحدث هو وابن عباس وتمیم یقص ، وقاما قبل أن یفرغ ...

عن ابن شهاب أنه سئل عن القصص فقال: لم یکن إلاـ فی خلافه عمر ، سأله تمیم أن یرخص له فی مقام واحد فی الجمعه ، فرخص له فسأله أن یزیده فزاده مقاماً آخر ! ثم استخلف عثمان فاستزاده فزاده مقاماً آخر ، فکان یقوم ثلاث مرات فی الجمعه). انتهی .

وثقافه القصاصین موضوع خطیر ، ابتدعه عمر ، وفرضه علی المسلمین بدون

مشوره أحد من الصحابه ، لأجل ملأ فراغ الذى أحدثه تغييبه للسنه النبويه ! ومنعه البحث العلمى والسؤال عن تفسير القرآن !

وقدكتب عديدون فى ثقافه القصاصين وتأثيرها فى ثقافه المسلمين ، لكنها الى الآن تحتاج الى بحوث جاده تكشف دوافعها وموادها وتأثيراتها على الأمه !

وتدل هذه النصوص وغيرها وهى كثيره ، على أن عمر اختار لتميم الدارى يوم السبت ! ثم اختار تميم أن يضيف له يوم الجمعه ! ثم أضيف لهما يوم ثالث !!

الأسئله

١ - لماذا أطلق عمر يد الحاخامات والقساوسه أمثال كعب ، وتميم ، وعبدالله ابن سلام ، وأولاد منبّه ، لتدريس المسلمين قصص اليهود والنصارى فى مسجد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فى الوقت الذى منع فيه من تدوين القرآن ، وكتابه الحديث ، بل منع الصحابه من مجرد التحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

٢ - ألم يكن فى صحابه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأهل بيته(عليهم السّلام) علماء ووعاظ يستطيعون أن يعلموا الناس فى المسجد النبوى معالم دينهم ، حتى احتاج الأمر الى تميم وكعب وأمثالهم من قصاصين أهل الكتاب ؟!

٣ - هل تحكمون بعداله كعب الأحبار وتميم الدارى وأمثالهما من اليهود والنصارى ، الذين أسلموا بعد نتصار الإسلام وشموله الجزيره ، وتقبلون الأساطير والإسرائيليات التى ترويها عنهم الصحاح والمسانيد ؟!

٤ - هل تقبلون أسطوره البيهقى التى رواها فى دلائل النبوه: ٦/٨٠ (باب ما جاء

فی الکرامه التی ظهرت علی تمیم الداری شرفاً للمصطفی(ص)وتنویهاً باسم من آمن به: أخبرنا أبو عبدالله الحافظ . . . فبینا نحن ذات یوم إذ خرجت نار بالحَرَّه ، فجاء عمر الی تمیم فقال: قم الی هذه النار، فقال یا أمیر المؤمنین ومن أنا وما أنا؟ قال: فلم یزل به حتی قام معه، قال وتبعتهما فانطلقا الی النار، فجعل تمیم یحوشها بیده حتی دخلت الشعب ، ودخل تمیم خلفها ! قال: فجعل عمر یقول: لیس من رأی کمن لم یرَ . قالها ثلاثاً . لفظ حدیث الصنعانی) انتهی.

وهل تلاحظون محاوله الرواه تمریر المعجزات المزعومه للصحابه الذین یحبونهم ، بأنها شرف للمصطفی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، بینما لایروون لعترته وآله(علیهم السّلام) مثلها ؟!

۵ – ما رأیکم فی إهانه عمر للصحابی أبی بن کعب وضربه إیاه ، لأنه خالف أمر عمر بعدم التحدیث عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأنتم تسمونه سید المسلمین؟! فقد روی الدارمی:۱/۱۳۲: (عن سلیمان بن حنظله قال: أتینا أبی بن کعب لنحدِّث إلیه ، فلما قام قمنا ونحن نمشی خلفه ، فرهقنا عمر فتبعه فضربه عمر بالدره ! قال فاتقاه بذراعیه فقال یا أمیر المؤمنین ماتصنع! قال:أوَما تری؟ فتنه للمتبوع مذله للتابع !) . وقد تقدم ذلک فی المسأله (۱۲۴)

المسأله: ۱۳۳: هل تثقون بالحاخامات والقساوسه وتطلبون منهم الدعاء؟

اشاره

صحَّ عندكم أن عائشه كانت إذا مرضت تستدعى يهوديه لترقيها ! وأن أبا بكر أقرَّها على ذلك وشجعها ! فقد روى مالك فى الموطأ:۲/۹۴۳ (عن يحيى بن سعيد عن عمره بنت عبد الرحمن ، أن أبا بكر الصديق دخل على عائشه وهى تشتكى ويهوديه ترقيها ! فقال أبو بكر: إرقيها بكتاب الله) . انتهى .

وقد يكون قصد أبى بكر بقوله: (إرقيها بكتاب الله) التوراه وليس القرآن ، لأن اليهوديه لاتحفظ القرآن ، ولا تعتقد به !

وقال الشافعى فى كتاب الأم:۷/۲۴۱: (باب ما جاء فى الرقيه . سألت الشافعى عن الرقيه فقال: لا بأس أن يرقى الرجل بكتاب الله وما يعرف من ذكر الله . قلت: أيرقى أهل الكتاب المسلمين؟! فقال: نعم) !!

الأسئله

۱ - بماذا تفسرون أن زوجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)تستدعى يهوديه لتدعو لها وترقيها؟ فهل تقولون إن عقيده عائشه بالإسلام كانت ضعيفه ، وإنها تأثرت بنساء المدينه اللواتى كنَّ يعتقدن بثقافه اليهود ويسترقين نساءهن ، وأنها فى ذلك لم تطع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى نهيه عن التهوك ؟!

۲ - هل تعتقدون بأن اليهود أقرب الى الله تعالى منكم ! وإذا مرض طالب علم منكم فهل تقتدون بعائشه وتأتون له بحاخام أو يهودى ليرقيه ، ويدعو له !

المسأله: ۱۳۴:احترام عمر وأتباعه للتوراه المحرفه !

اشاره

نعتقد نحن الشيعه بأن التوراه والإنجيل الموجودَيْن محرَّفان ، لايمكن الوثوق بنسختهما ولا الإعتماد عليها .

قال العلامه الحلى فى تذكره الفقهاء:۲/۴۲۹: (لا يجوز الوقف على كتابه التوراه والإنجيل لأنهما منسوخان محرفان ، ولا نعلم فيه خلافاً ، لما روى العامه أن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خرج إلى المسجد فرأى فى يد عمر صحيفه فيها شئ من التوراه فغضب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لما رأى الصحيفه مع عمر وقال له: أفى شك أنت يابن الخطاب ألم آت بها بيضاء نقيه؟! لو كان أخى موسى حياً ما وسعه إلا اتِّباعى .

ولولا أن ذلك معصيه لما غضب منه(صلّى الله عليه و آله وسلّم).

وكذا لايجوز الوقف على كتابه كتب الضلال وجميع ما لايحل كتابته ، لأنها جهه محرمه، قال الشيخ(رحمه الله): المنع من الوقف على كتابه التوراه والإنجيل لاعتبار أنهما مبدَّلان محرَّفان، لاباعتبار أنهما منسوخان ، لأن النسخ لا يذهب بحرمتهما).

وقال فى الخلاف:۱/۳۴۴: (إذا قرأ بالفارسيه هل يكون قرآناً أم لا ، فعندنا لايكون قرآناً ، وعنده (أبو يوسف) يكون قرآناً ...

دليلنا: قوله تعالى:وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ.نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الأَمِينُ.عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ. بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِين . . . (الشعراء: ۱۹۲ – ۱۹۵) وإذا ثبت أنه بغير العربيه لا يكون قرآناً سقط قولهم ، وثبت أنها لا تجزى). انتهى.

وقال الشيخ الطوسى فى المبسوط:۱/۱۰۷: (ولايجوز أن يقرأ القرآن بغير لغه العرب ، بأى لغه كان ، ومتى قرأ بغير العربيه على ما أنزله الله ، لم يكن ذلك قرآناً ولا تجزيه صلاته) .

وقال المحقق الحلى فى المعتبر:٢/١٦٦: (ولا تصح الصلاه مع الإخلال بالفاتحه عمداً ولو بحرف ، وكذا إعرابها وترتيب آيها ، وعليه علماؤنا أجمع ، أما بطلان الصلاه مع العمد فلقوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): لاصلاه إلا بفاتحه الكتاب) . انتهى.

وفى المقابل نرى أن عمر وأتباعه من الصحابه والفقهاء ، يحترمون التوراه الموجوده الى حد التقديس ، وقد تقدم أن عمر كان يدرسها عند اليهود ، وأنهم ترجموها له وجاء بها الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لكى يعترف بها !

وقد وصل بهم الأمر أن زعموا أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمر عبد الله بن سلام أن يقرأ التوراه ليله والقرآن ليله ! (قال: قلت يارسول الله قد قرأت القرآن والتوراه والإنجيل؟ قال: إقرأ بهذا ليله وبهذا ليله .) ! (تاريخ دمشق:٢٩/١٣١، والزوائد:٢/٢٧٠ ، وكنز العمال:١٣/٤٨١ ، وتذكره الحفاظ: /٢٧ وقال:(فهذا إن صح ففيه الرخصه فى تكرير التوراه وتدبرها). راجع أيضاً الصحيح من السيره:١/١٠٢ .

وبعضهم يقول بصحه التوراه الموجوده وعدم تحريفها إلا فى قولهم عزير بن الله ! وقد تقدم ذلك عن ابن تيميه فى المجلد الأول ص١٢ .

وزعم إمامهم عبدالله العاص أن التوراه والقرآن سَمْنٌ وعَسَل ! فقال: (رأيت فيما يرى الناثم كأن فى إحدى أصبعىَّ سمناً وفى الأخرى عسلًا ، فأنا ألعقهما ، فلما أصبحت ذكرت ذلك لرسول الله(ص) فقال: تقرأ الكتابين التوراه والفرقان ! فكان يقرؤهما) !! (مسند أحمد:٢/٢٢٢) .

فكان ابن العاص يخلط السمن بالعسل ويطعمه للمسلمين ! وقد فرح عندما عثر فى حمص على حمل جملين من كتب اليهود والنصارى ، فنقلهما الى المدينه، وكان يحدث المسلمين منهما عن الله تعالى ورسله(عليهم السّلام) !

قال ابن حجر فی فتح البارى:١/١٦٧: إنه قد ظفر فی الشام بحمل جمل من كتب أهل الكتاب ، فكان ينظر فيها ويحدث منها) . انتهى.

وقال عنه الشيخ محمود أبو ريه فی كتابه القيم شيخ المضيره أبو هريره ص١٢٤:

(هو أحد العبادله الثلاثه الذين رووا عن كعب الأحبار ، وكان قد أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب، وكان يرويها للناس، فتجنب كثير من أئمه التابعين الأخذ عنه . وكان يقال له: لاتحدثنا من الزاملتين) . انتهى.

ومعنى قولهم إنه كان يحدث منها: أنه كان يقرؤها ويختار ما أعجبه منها وينسبه الى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما تشهد به مروياته ! فأين الكذب المتعمد الذى قال فيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): (من كذب علىَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) !!

وقد حاولوا تبرير فعل ابن عمرو وغيره بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أجاز لهم التحديث عن اليهود ولا حرج !!

قال ابن كثير فی تفسيره:١/٥: (ولهذا غالب ما يرويه إسماعيل بن عبد الرحمن السدى الكبير فی تفسيره عن هذين الرجلين ، ابن مسعود وابن عباس . ولكن فی بعض الأحيان ينقل عنهم ما يحكونه من أقاويل أهل الكتاب التى أباحها رسول الله(ص)حيث قال بلغوا عنى ولو آيه ، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب علىَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار . رواه البخارى عن عبد الله بن عمرو . ولهذا كان عبد الله بن عمرو قد أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب ، فكان يحدث منهما بما فهمه من هذا الحديث من الإذن فی ذلك) !! انتهى. وعذر ابن كثير أقبح من ذنب ! لأن معناه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أقر كل ثقافه اليهود والنصارى وأجاز نسبتها اليه !! وأننا عندما نجد حديثاً فی البخارى وغيره يقول قال رسول الله.. فقد يكون من ثقافه اليهود ، لكن الصحابه نسبوه اليه بسبب قوله حدثوا عن أهل الكتاب ولا حرج !!

وقد اعترفوا بأن الصحابى قد يكذب جهاراً على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فيقول فعل رسول الله كذا . . فيجعله مقدمه لما حطَّبه من كتب اليهود مع أنه لم يفعل ذلك !!

قال ابن كثير فى النهايه:٢/١٢: (وقد روى الإمام أحمد عن يزيد بن هارون ، عن العوام بن حوشب ، حدثنى مولى لعبد الله بن عمرو ، عن عبد الله قال: نظر رسول الله (ص) إلى الشمس حين غابت فقال: فى نار الله الحاميه ، لولا ما يَزَعُها من أمر الله لأحرقت ما على الأرض) . فيه غرابه وفيه رجل منهم لم يسمَّ ، ورفعه فيه نظر وقد يكون موقوفاً من كلام عبد الله بن عمرو ، فإنه أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب المتقدمين فكان يحدث منها)!! انتهى .

وقال فى فتح البارى:١/ ١٦٧: إنه قد ظفر فى الشام بحمل جمل من كتب أهل الكتاب فكان ينظر فيها ويحدث منها) . انتهى .

ومعناه أن قول الراوى أو قول عبدالله العاص: (نظر رسول الله(ص)إلى الشمس حين غابت فقال..) هو افتراءٌ متعمدٌ من أحدهما ، وأن النص ليس حديثاً نبوياً بل من الخيشتين اللتين جاء بهما ابن العاص من كتب اليهود !!

وقد شهد ابن كثير فى بعض روايات عبدالله بن عمرو بأنها أشبه بروايات عبدالله بن سلام ، فقد يكون اقتسم الزاملتين مع ابن عمرو العاص ، أو أصاب زاملتين غيرهما ، وما أكثر أحاديث الزوامل فى الصحاح والمسانيد !

قال فى النهايه:٢/٣٩٨: (قلت: وهذا عن عبدالله بن سلام أشبه ، ولكن الروايه عن عبد الله بن عمرو أكثر ، مع أنه كان قد وجد يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب وكان يحدث عنهما كثيراً !

ثم قال ابن كثير: وليعلم أن كثيراً من السلف كانوا يطلقون التوراه على كتب أهل الكتاب ، فهى عندهم أعم من التى أنزلها الله على موسى ! وقد ثبت شاهد

ذلك من الحديث) ! انتهى .

وهذه شهاده منه بأن رواياتهم عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)التى رووها عن ابن سلام ، أو وهب ابن منبه، وعبدالله العاص، وعبدالله بن عمر، وأبى هريره ، وكعب الأحبار ، وأمثالهم ، وتلاميذهم.. فيها من مصادر أقل من توراتهم ، كالتلمود وكتب حاخامات اليهود ، وقساوسه النصارى العاديه ، وأنهم كانوا يسمونها توراه ويروون عنها !! وهذا من أسوأ أنواع الخلط والخيانه العلميه !

أما فقهاؤهم فقد جوَّز بعضهم قراءه التوراه فى الصلاه ! مع القرآن أو بدله!!

قال النووى فى روضه الطالبين:٨/٥٨: (قلت: قال القفال فى شرح التلخيص: لو قرأ التوراه الموجوده اليوم، لم يحنث ، لأنا نشك أن الذى قرأه مبدل أم لا. والله أعلم) . وقصده بقوله: لم يحنث ، لم تبطل صلاته !! .

وقال السرخسى فى المبسوط:١/٢٣٤: (وأما إذا كان ما قرأ موافقاً لما فى القرآن تجوز به الصلاه عند أبى حنيفه ، لأنه تجوز قراءه القرآن بالفارسيه وغيرها من الألسنه ، فيجعل كأنه قرأ القرآن بالسريانيه والعبرانيه ، فتجوز الصلاه عنده) !

وفى حاشيه ابن عابدين:١/٥٢٣: (وإن قرأ المكتوب فى الصحف الأولى إذا كان كالتسبيح ليس يغير (يضر) ، والصحف الأولى جمع صحيفه ، المراد بها التوراه والإنجيل والزبور ، وتمام الكلام فى شروح الوهبانيه) .

وفى البحر الرائق:١/٣٤٧: (وفى الخلاصه: ولا ينبغى للحائض والجنب أن يقرأ التوراه والإنجيل . كذا روى عن محمد) . انتهى.

وكل هذه المصائب جاءت من عمر، الذى كان مشغوفاً بثقافه اليهود وتوراتهم وإسرائيلياتهم ، فقرَّب كعب الأحبار وابن سلام وتميماً الدارى وأمثالهم !

الأسئله

١ – ما رأيكم فى نُسَخ التوراه والإنجيل الموجوده ، هل هى محرفه ، أم يصح الإعتماد على شئ من نصوصها ؟!

٢ – كيف تفسرون التضارب بين كلام ابن تميه وغيره الذين قالوا باعتبار نسخه التوراه الموجوده ما لم يثبت تحريفها ، وقول الذهبى فى سير أعلام النبلاء:٢/٤١٨: (ونحن نعظم التوراه التى أنزلها الله على موسى(عليه السّلام)ونؤمن بها، فأما هذه الصحف التى بأيدى هؤلاء الضلال، فما ندرى ما هى أصلاً، ونقف ، فلا نعاملها بتعظيم ولا بإهانه ، بل نقول: آمناً بالله وملائكته وكتبه ورسله . ويكفينا فى ذلك الإيمان المجمل ، ولله الحمد) ؟!

٣ – كيف تفسرون ما رواه البخارى:٤/١٤٥: (عن عبدالله بن عمرو أن النبى(ص) قال: بلغوا عنى ولو آيه ، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج، ومن كذب علىَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) ؟

أما نحن فنقول إن أصل الحديث قد يكون صحيحاً، لكن جماعتكم حرفوا معناه، قال الصدوق(قدسّ سرّه)فى كتاب معانى الأخبارص ١٥٨: (معنى قول النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): حدث عن بنى إسرائيل ولا حرج: عن عبد الأعلى بن أعين قال: قلت لأبى عبد الله (عليه السّلام): جعلت فداك حديث يرويه الناس أن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال: حدث عن بنى إسرائيل ولا حرج ؟ قال: نعم . قلت: فنحدث عن بنى إسرائيل بما سمعناه ولا حرج علينا ؟! قال(عليه السّلام): أما سمعت ما قال(صلّى الله عليه و آله وسلّم): كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل ما سمع ! فقلت: فكيف هذا ؟ قال: ما كان فى الكتاب أنه كان فى بنى اسرائيل فحدث أنه كائن فى هذه الأمه ، ولا حرج) .

وفی الثاقب فی المناقب لابن حمزه ص ۳۰۶: (عن جابر بن عبد الله ، قال: قال رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم): حدثوا عن بنی إسرائیل ولاحرج ، فإنه قد کانت فیهم الأعاجیب ، ثم أنشأ یحدث(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فقال: خرجت طائفه من بنی إسرائیل حتی أتوا مقبره لهم ، وقالوا: لو صلینا فدعونا الله تعالی فأخرج لنا رجلاً ممن مات نسأله عن الموت ، ففعلوا ، فبینما هم کذلک إذ أطلع رجل رأسه من قبر بین عینیه أثر السجود ، فقال: یا هؤلاء ما أردتم منی، لقد مِتُّ منذ عام وما سکنت عنی حراره

الموت ، حتی کان الآن ، فادعوا الله أن یعیدنی کما کنت !

قال جابر بن عبد الله: وقد رأیت وحقِّ الله وحقِّ رسول الله من الحسن بن علی أفضل وأعجب منها ، ومن الحسین بن علی أفضل وأعجب منها...الخ.).

۴ - لماذا لاتقبلون تفسیر أهل البیت(علیهم السّلام) لحدیث النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأنتم تزعمون أنکم تحبونهم وترووون أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمرکم بالتمسک بالقرآن وبهم ؟!

خاصه أنکم رویتم ما یؤید تفسیرهم المتقدم ، ففی مسند أحمد:۳/۱۲، عن أبی هریره: (فقلنا یا رسول الله أنتحدث عن بنی اسرائیل؟ قال: نعم ، تحدثوا عن بنی إسرائیل ولاحرج ، فإنکم لاتحدثون عنهم بشئ إلا وقد کان فیهم أعجب منه).

وقال ابن عابدین فی حاشیه رد المحتار:۶/۷۲۴: (وفی لفظ لأحمد بن منیع ، عن جابر: حدثوا عن بنی إسرائیل فإنه کان فیهم أعاجیب .

وأخرج النسائی بإسناد صحیح عن أبی سعید الخدری عن النبی(ص) أنه قال: حدثوا عن بنی إسرائیل ولا حرج ، وحدثوا عنی ولا تکذبوا علیَّ ، فقد فرق علیه الصلاه والسلام بین الحدیث عنه والحدیث عنهم،کما نقله البیهقی عن الشافعی).

وفی فتح الباری:۶/۳۶۱: (وحدثوا عن بنی إسرائیل ولاحرج: أی لاضیق علیکم فی الحدیث عنهم... وقیل: معنی قوله (لا حرج): لاتضیق صدورکم بما تسمعونه عنهم من الأعاجیب ، فإن ذلک وقع لهم کثیراً .

وقيل: لاحرج فى أن لاتحدثوا عنهم ، لأن قوله أولاً حدثوا صيغه أمر تقتضى الوجوب ، فأشار إلى عدم الوجوب وأن الأمر فيه للإباحه بقوله ولا حرج ، أى فى ترك التحديث عنهم) . انتهى.

فلماذا لاتأخذون بأحد هذه الوجوه فى تفسير الحديث ، وهى موافقه لتفسير أهل البيت(عليهم السّلام) ؟!

٥ - ألا ترون أن أكثر من روى حديث (حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج) هو عبدالله العاص وأبو هريره اللذان أكثرا من روايه أساطير اليهود والنصارى، فلعلهما يريدان بوضع الحديث تبرير عملهما ؟

فحديث البخارى عن ابن العاص (بلغوا عنى ولو آيه ، وحدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب علىَّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) . ورواه عنه أحمد:٢/١٥٩ , و٢٠٢ ، و٢١٤، وعبد الرزاق:٦/١٠٩، والترمذى:٤/١٤٧ ، وابن بهرام الدارمى:١/١٣٦ .

وحديث أبى هريره رواه أحمد:٢/٤٧٤ و٥٠٢ ، و أبو داود:٢/١٨٠، والشافعى فى رسالته ص٣٩٧ .

قال السيد على الشهرستانى فى وضوء النبى:٢/٥٠٠:(فيمكننا أن نطرح احتمالاً فيما رواه البخارى وغيره عن عبدالله بن عمرو بن العاص عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قوله (حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج) وأنها جاءت لإعذار أمثاله ممن رووه عن بنى إسرائيل ، إذ لايعقل أن يجيز النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما فى روايه عبد الله نقل الإسرائيليات ولاحرج ، ويحظر على الآخرين نقل روايته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما جاء فى نقل الآخرين عنه . وكذا يمكننا طرح احتمال آخر فى سبب تسميه عبدالله صحيفته بالصادقه ، وأنها جاءت لرفع تشكيكات المشككين من الصحابه والتابعين ،

وعدم اطمئنانهم بنقولاته عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لمخالفتها لما سمعوه وتلقوه عنه (صلّى الله عليه و آله وسلّم)! فتأكيد عبد الله باختصاصه بتلك الأحاديث دون المسلمين ، وقوله: (هذه الصادقه ، فيها ما سمعت من رسول الله ليس بينى وبينه فيها أحد) ، قد تكون جاءت لرفع هذا التشكيك). انتهى. فما قولكم ؟!

۶ - كيف تجمعون بين نهى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن سؤال اليهود عن شئ من الدين ، وبين تجويزه الروايه عنهم وعن كتبهم بشكل مفتوح ؟!

فقد روى عبد الرزاق فى المصنف:۱۰/۳۱۲: (عن زيد بن أسلم أن النبى(ص) قال: لاتسألوا أهل الكتاب عن شئ ، فإنهم إن يهدوكم قد أضلوا أنفسهم ! قيل: يا رسول الله ألا نحدث عن بنى إسرائيل ؟ قال: تحدثوا ولا حرج) ؟!

ص: ۱۲۵

المسأله: ۱۳۵: اليهود نَسَبوا الصفات البشريه الماديه الى الله تعالى !

اشاره

افترى اليهود على الله تعالى ، ونفوا عنه العلم والعدل ! فقد جاء فى توراتهم ص۶: (۸. وسمعا صوت الرب الإله ماشياً فى الجنه عند هبوب ريح النهار . فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله فى وسط شجر الجنه . ۹. فنادى الرب الإله آدم وقال له: أين أنت . ۱۰. فقال: سمعت صوتك فى الجنه فخشيت لأنى عريان فاختبأت . ۱۱. فقال: من أعلمك إنك عريان ، هل أكلت من الشجره التى أوصيتك أن لا تأكل منها. ۱۲. فقال آدم: المرأه التى جعلتها معى ، هى أعطتنى من الشجره فأكلت). !!

وجعلوه موجوداً مادياً يسكن فى السماء ! ففى ص۵۷۹ من توراتهم:

(۱۸.فقال ملك إسرائيل ليهوشافاط أما قلت لك أنه لا يتنبأ علىَّ خيراً بل شراً . ۱۹. وقال: فاسمع إذا كلام الرب . قد رأيت الرب جالساً على كرسيه وكل جند السماء وقوف لديه عن يمينه وعن يساره . ۲۰. فقال الرب: من يغوى أخآب فيصعد ويسقط فى راموت جلعاد . فقال: هذا هكذا وقال: ذاك هكذا) . انتهى.

وزعموا أن جدهم يعقوب صارعه فعجز الله أن يغلبه !

قال ابن حزم فى الفصل:۱جزء۱/۱۴۱: (ذكر فى

هذا المكان (من التوراه) أن يعقوب صارع الله عز وجل.... حتى قالوا إن الله عز وجل عجز عن أن يصرع يعقوب !! وفيه أن يعقوب قال: رأيت الله مواجهه وسلمت عليه) !!

ووصفوه بالطيش والغضب والظلم !

ص: ۱۲۶

قال الدكتور شلبى فى مقارنه الأديان:١/٢٦٧: (يروى التلمود أن الله ندم لِمَا أنزله باليهود وبالهيكل ، ومما يرويه التلمود على لسان الله قوله: تب لى لأنى صرحت بخراب بيتى وإحراق الهيكل ونهب أولادى !!

وليست العصمه من صفات الله فى رأى التلمود ، لأنه غضب مره على بنى إسرائيل فاستولى عليه الطيش ، فحلف بحرمانهم من الحياه الأبديه ، ولكنه ندم على ذلك بعد أن هدأ غضبه ، ولم ينفذ قسمه ، لأنه عرف أنه فعل فعلاً ضد العداله). انتهى.

وقال الدكتورشلبى:١/١٩٢: (على أن مسأله الألوهيه كلها سواء اتجهت للوحدانيه أو للتعدد ، لم تكن عميقه الجذور فى نفوس بنى إسرائيل ، فقد كانت الماديه والتطلع إلى أسلوب نفعى فى الحياه من أكثر ما يشغلهم ، وإذا تخطينا عده قرون فإننا نجد الفكر اليهودى الحديث يجعل لليهود رباً جديداً نفعياً كذلك ، ذلك هو تربه فلسطين وزهر برتقالها !

والذى يقرأ روايه(طوبى للخائفين)للكاتبه اليهوديه يائيل ديان ، ابنه القائد الصهيونى العسكرى موشى ديان ، يجد أحد أبطالها إيفرى ينصح ابنه الطفل بأن يتخلى عن الذهاب للكنيس(معبد اليهود)وأن يحول اهتمامه لإلاهه الجديد: تراب فلسطين ! ونقتبس فيما يلى سطوراً من هذه الروايه:

...الصبى يحب أن يذهب إلى الكنيس مع أمه ، ولكنه عندما عاد مره من المعبد الذى لا يذهب إليه إلا القليلون ، ثار أبوه فى وجهه بحديث له مغزى عميق قال له: أيام زمان حين كنا يهوداً فى روسيا وغيرها ، كان من الضرورى بالنسبه لنا أن نطيع التعليمات ونحافظ على ديننا ، فقد كان الدين اليهودى لنا وسيلتنا لنتعاون ونتعاطف ونذود عنا الردى ، أما الآن فقد أصبح لدينا شئ أهم هو الأرض ، أنت

الآن إسرائيلى ولست مجرد يهودى ، إنى قد تركت فى روسيا كل شى ، ملابسى ومتاعى وأقاربى وإلهى ، وعثرت هنا على رب جديد ، هذا الرب الجديد هو خصب الأرض وزهر البرتقال ! ألا تحس بذلك؟ . . . وأخذ إيفرى حفنه من تراب الأرض وسكبها فى كف ابنه ، وقال له: إمسك هذا التراب، إقبض عليه ، تحسسه ، تذوقه ، هذا هو ربك الوحيد ، إذا أردت أن تصلى للسماء فلا تصل لها لكى تسكب الفضيله فى أرواحنا ، ولكن قل لها أن تنزل المطر على أرضنا ، هذا هو المهم: إياك أن تذهب مره أخرى إلى المعبد) !!

وقال د.شلبى أيضاً:١/٢٦٧: (ويقرر التلمود أن الله هو مصدر الشر كما أنه مصدر الخير ، وأنه أعطى الإنسان طبيعه رديئه وسنَّ له شريعه لم يستطع بطبيعته الرديئه أن يسير على نهجها ، فوقف الإنسان حائراً بين اتجاه الشر فى نفسه ، وبين الشريعه المرسومه إليه ، وعلى هذا فإن داود الملك لم يرتكب خطيئه بقتله أوريا واتصاله بامرأته ، لأن الله هو السبب فى كل ذلك !!). (التلمود شريعه إسرائيل ص١٧).

وتبعهم المتهوكون فقالوا بماديه الله تعالى وصفاته البشريه !

قال ابن تيميه فى كتابه (العقل فى فهم القرآن) ص٨٨ ، ما لفظه: (ومن المعلوم لمن له عنايه بالقرآن أن جمهور اليهود لاتقول إن عزيراً ابن الله، وإنما قاله طائفه منهم ، كما قد نقل أنه قال فنحاص بن عازورا ، أو هو وغيره . وبالجمله ، إن قائلى ذلك من اليهود قليل ، ولكن الخبر عن الجنس كما قال: الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم . فالله سبحانه بيَّنَ هذا الكفر الذى قاله بعضهم وعابه به. فلو كان ما فى التوراه من الصفات التى تقول النفاه إنها تشبيه وتجسيم فإن فيها من ذلك ما تنكره النفاه وتسميه تشبيهاً وتجسيماً بل فيها إثبات الجهه ،

وتكلم الله بالصوت ، وخلق آدم على صورته وأمثال هـذه الأمور ، فإن كان هـذا مما كذبته اليهود وبدلته ، كان إنكار النبى(ص) لـذلك وبيـان ذلـك أولى من ذكر مـا هو دون ذلـك ! فكيف والمنصوص عنه موافقٌ للمنصوص فى التوراه ! فإنك تجـد عامه ماجاء به الكتاب والأحاديث فى الصـفات موافقاً مطابقاً لما ذكر فى التوراه !! وقـد قلنا قبل ذلك إن هذا كله مما يمتنع فى العاده توافـق المخـبرين به من غير مواطـأه وموسـى لم يـواطئ محمـداً ، ومحمـد لم يتعلم من أهـل الكتـاب ، فـدل ذلـك على صـدق الرسولين العظيمين ، وصدق الكتابين الكريمين).انتهى !

يقصـد ابن تيميه أن الشـئ الوحيـد الذى عابه الله على اليهود فى توحيدهم ، هو قولهم (عزير ابن الله) ، وهذا يعنى أنه أقرَّ ما بقى من صفات تجسيم الله تعالى الموجوده فى توراتهم !!

وقال ابن تيميه فى الإيمان ص۴۲۴: (وفى الصـحيحين فى حديث الشفاعه: يقول كل من الرسل إن ربى قد غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله... وكـذلك ضـحكه إلى رجلين يقتل أحـدهما الآخر ، كلاهما يـدخل الجنه ، وضـحكه إلى الذى يدخل الجنه آخر الناس ويقول: أتسخر بى وأنت رب العالمين ! وكل هذا فى الصحيح) .

وقال المزى فى تهذيب الكمال:۲۰/۳۳: (وقال حنظله بن أبى سـفيان ، عن عروه بن محمد: لما استعملت على اليمن قال لى أبى: أوَليتَ اليمن ؟ قلت: نعم . قال: إذا غضبت فانظر إلى السماء فوقك وإلى الأرض أسفل منك ثم أعظم خالقهما .

وقال سـماك بن الفضل: كنت عنـد عروه بن محمـد جالساً وعنـده وهب بن منبه فأتى بعامل لعروه فشـكىَ ، فأكثروا عليه فقالوا: فعل وفعل وثبتت عليه البينه .

قال: فلم يملك وهب نفسه فضربه على قرنه بعصاً فإذا دماؤه تشخب وقال: أفى

زمن عمر بن عبد العزيز تصنع مثل هذا !

قال: فاشتهاها عروه وكان حليماً واستلقى على قفاه وضحك ، وقال: يعيب علينا أبو عبد الله الغضب فى حكمته ، وهو يغضب !

فقال وهب: وما لى لا أغضب وقد غضب خالق الأحلام ! إن الله تعالى يقول: فَلَمَّا آسَفُونَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ ، يقول: أغضبونا). انتهى .

فقد فسر وهب بن منبه قوله تعالى: فَلَمَّا آسَفُونَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ أَجْمَعِينَ. (الزخرف:٥٥) بأن الله تعالى يغضب كغضب البشر ، قياساً على ثقافته اليهوديه التى تزعم أن الله تعالى استولى عليه الطيش فغضب مرةً على بنى إسرائيل ، وحلف بحرمانهم من الحياه الأبديه !!

لكن أهل البيت(عليهم السّلام) قالوا إن الله تعالى عن أن يغضب كغضبنا ، وإن معنى (آسَفُونَا) أغضبوا أولياءنا ، ففى الكافى:١/١٤٤: عن الإمام الصادق(عليه السّلام)قال:

(إن الله عز وجل لا يأسف كأسفنا ، ولكنه خلق أولياء لنفسه يأسفون ويرضون ، وهم مخلوقون مربوبون ، فجعل رضاهم رضا نفسه وسخطهم سخط نفسه ، لأنه جعلهم الدعاه إليه والأدلاء عليه ، فلذلك صاروا كذلك ، وليس أن ذلك يصل إلى خلقه ، لكن هذا معنى ما قال من ذلك . وقد قال: من أهان لى ولياً فقد بارزنى بالمحاربه ودعانى إليها ، وقال: مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّه . وقال: إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إنما يُبَايِعُونَ اللَّه يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ، فكل هذا وشبهه على ما ذكرت لك وهكذا الرضا والغضب وغيرهما من الأشياء مما يشاكل ذلك . لو كان يصل إلى الله الأسف والضجر وهو الذى خلقهما وأنشأهما ، لجاز لقائل هذا أن يقول: إن الخالق يبيد يوماً ما ، لأنه إذا دخله

الغضب والضجر دخله التغيير ، وإذا دخله

التغيير لم يؤمن عليه الإباده ، ثم لم يعرف المكون من المكون ولا القادر من المقـدور عليه ، ولا الخالق من المخلوق !! تعالى الله عن هـذا القول علواً كبيراً ، بـل هو الخـالق للأشـياء لاـ لحاجه ، فإذا كان لا لحاجه استحال الحـد والكيف فيه ، فافهم إن شاء الله تعالى) . انتهى .

أقول: ومما يؤيد تفسيرهم(عليهم السّلام) قوله تعالى: فَلَمَّا آسَفُونَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ، بأنهم آسفوا أولياءه ، أن فعل (آسفونا) جاء بجمع المتكلم ولم يقل: آسفونى . فمعناه آسفوا أولياءنا، ونسب الفعل إلى نفسه لأن إغضابهم إغضاب له تعالى.

وروى الكلينى فى الكـافى:١/١٣٠، من حـديث طويـل: (عن صـفوان بن يحيى قـال: سـألنى أبو قره المحـدث أن أدخله على أبى الحسن الرضا(عليه السّلام)فأستأذنته فأذن لى ، فدخل فسأله عن الحلال والحرام ، ثم قال له: أفتقرُّ أن الله محمول؟

فقـال أبو الحسن: كـل محمول للمفعول مضاف إلى غيره محتاج، والمحمول اسم نقص فى اللفظ ، والحامل فاعل وهو فى اللفظ مـدحه ، وكذلك قول القائل: فوق وتحت وأعلى وأسـفل ، وقد قال الله: وَلِلهِ الأَسْـمَاءُ الْحُسْـنَى فَادْعُوهُ بِهَا ، ولم يقل فى كتبه إنه المحمول ، بل قال إنه الحامل فى البر وبالبحر والممسك السـماوات والأرض أن تزولا ، والمحمول ما سوى الله ، ولم يسمع أحد آمن بالله وعظمته قط قال فى دعائه: يا محمول !

قال أبوقره: فتكذب بالروايه التى جاءت أن الله إذا غضب إنما يعرف غضـبه أن الملائكه الذين يحملون العرش يجدون ثقله على كواهلهم فيخرون سجداً ، فإذا ذهب الغضب خفَّ ورجعوا إلى مواقفهم ؟

فقال أبوالحسن(عليه السّلام): أخبرنى عن الله تبارك وتعالى منذ لعن إبليس إلى يومك

هـذا هو غضـبانٌ عليه فمتى رضـىَ ، وهو فى صـفتك لم يزل غضـباناً عليه ، وعلى أوليائه وعلى أتباعه ! كيف تجترى أن تصـف ربـك بـالتغير من حال إلى حال ، وأنه يجرى عليه ما يجرى على المخلوقين ؟! سـبحانه وتعالى لم يزُل مع الزائلين ، ولم يتغيَّر مع المتغيرين ، ولم يتبدَّل مع المتبدلين ، وَمَنْ دونَه عبيدُه وتدبيره ، وكلهم إليه محتاج وهو غنىٌّ عمن سواه) ! انتهى.

الأسئله

١ – هل تعتقـدون بتأثير كعب وعبـدالله بن سـلام ووهب بن منبه ، وغيرهم من الحاخامات المقربين اليعمر، على ثقافه المسـلمين فى تجسيم الله تعالى؟

٢ – هل تقبلون أحاديث البخارى ومسلم فى صفات الله تعالى ومجيئه وضحكه وغضبه وفرحه ، على ظاهرها الحسى ، أم تردونها ، أم تؤولونها ؟

٣ – مـا قـولكم فى تفسـير الإمـام الصـادق(عليـه السّـلام)لآـيه: فَلَمَّا آسَـفُونَا.. ونفيه الغضب البشـرى عن الله تعـالى ، ونفى الإمـام الرضا(عليه السّلام)اتصاف الله تعالى بصفات متغيره ؟!

المسأله: ۱۳۶ مذهب أهل البيت (عليهم السّلام) أبعد المذاهب عن الثقافه اليهوديه

أهل البيت (عليهم السّلام) لم يكونوا محتاجين الى علم اليهود !

عقيدتنا أن الله تعالى أورث علياً وأئمه العتره الطاهره(عليهم السّلام) الكتاب ومواريث الأنبياء(عليهم السّلام) ،وآتاهم الحكمه وفصل الخطاب، وفضَّلهم على آل إبراهيم وأوصياء الأنبياء ، وجعلهم أئمه يهدون بالحق ، وفرض على الأمه طاعتهم ، وأمرها أن تهتدى بهم وتقتدى بهم .

وقد روى الجميع أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال: (أنا مدينه العلم وعلى بابها ، فمن أراد المدينه فليأتها من الباب) ، وقال(صلّى الله عليه و آله وسلّم):(إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى ما إن تمسكتم بهما لن تضلول بعدى) ، ومع هذا حاولوا أن ينفوا أن يكون على والعتره(عليهم السّلام) هم المصطفوْن الذين أورثهم الله الكتاب بقوله: (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا).(فاطر:۳۲)وينفوا أنهم ورثوا العلم من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

ولإثبات رأيهم هذا رووا أن علياً(عليه السّلام)نفى أن يكون النبى ورَّثهم شيئاً !

بل ترى عند مصادرهم حساسيه من أن يكون النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أوصى الى على بشى ! أو ورَّث علياً أو أحداً من أهل بيته(عليهم السّلام) شيئاً ! سواء من ماله الشخصى ، أو العام أو من العلم ! فهم يبادرون الى نفى ذلك ويقولون كلا . . كلا . . إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يوص بشئ ، ولا ورَّث شيئاً ، لا لأهل بيته ، ولا لأحد !!

وأكثر المتحمسين للنفى عائشه التى يغلى قلبها على على(عليه السّلام)كالمرجل! والتى لم ينفعها نهى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إياها عن بغض على(عليه السّلام)، بل أوصلتها حساسيتها منه الى

حرب الجمل وعشرين ألف قتيل ، ومصائب ما زالت تعانى منها الأمه !

قال البخارى فى صحيحه:۳/۱۸۶: (عن الأسود قال ذكروا عند عائشه أن علياً رضى الله عنهما كان وصياً ، فقالت: متى أوصى إليه ! وقد كنت مُسندته الى صدرى أو قالت حجرى ، فدعا بالطست فلقد انخنث فى حجرى !! فما شعرت أنه قد مات ! فمتى أوصى إليه ؟!) . (ورواه أيضاً :۵/۱۴۳ ، ورواه مسلم:۵/۷۴ ، والنسائى:۱/۳۲ و۷۵ و:۶/۲۴۱ ، وابن ماجه:۱/۵۱۹ ، وأحمد:۶/۳۲).

وقال مسلم:۵/۷۵: (عن مسروق عن عائشه قالت: ماترك رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ديناراً، ولا درهماً ، ولا شاه ، ولا بعيراً ، ولا أوصى بشئ !) . ورواه النسائى:۶/۲۴۰ ، وابن ماجه:۲/۹۰۰ ، وأبو داود:۱/۶۵۴ .

ولكن الحاكم روى حديثاً وصححه بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يُتَوَفَّ فى حجر عائشه ، بل توفى وهو يناجى علياً(عليه السّلام) ، قال فى المستدرك:۳/۱۳۸: (عن أم سلمه رضى الله عنها قالت: والذى أحلف به أن كان على لأقرب الناس عهداً برسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم). عدنا رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)غداةً وهو يقول جاء علىٌّ جاء علىٌّ ؟ مراراً ! فقالت فاطمه رضى الله عنها كأنك بعثته فى حاجه ، قالت: فجاء بعد . قالت أم سلمه: فظننت أن له إليه حاجه ، فخرجنا من البيت فقعدنا

عند الباب وكنت من أدناهم الى الباب، فأكب عليه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وجعل يسارُّهُ ويناجيه ثم قُبض رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)من يومه ذلك ، فكان علىٌّ أقرب الناس عهداً. (هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه !) .

وروى أحمد فى مسنده:۶/۶۲: أن عائشه أقسمت أنها كانت غائبه يومين بعد وفاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ولم تشهد جنازته ! قال: (عن عمره عن عائشه قالت: والله ما علمنا بدفن رسول الله حتى سمعت صوت المساحى من آخر الليل ليله الأربعاء) !! ورواه البيهقى فى سننه:۳/۴۰۹ !

فكيف تقول عائشه إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)توفى فى غرفتها وفى حِجرها ! وكيف تركت جنازته وذهبت خارج بيتها الى هنا وهناك لتدبير أمر الخلافه لأبيها ؟!

وهل يجب على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يخبر عائشه بما يوصى به لعلى(عليه السّلام)أو بما يورثه إياه من العلم ، وأن يكون ذلك فى حضورها ؟!!

وقد كان البخارى ألين من عائشه بعض الشئ فى توريث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) فاعترف بأنه ورَّثَ أرضاً وسلاحاً وبغله ، قال فى:۵/۱۴۴: (عمرو بن الحرث قال: ما ترك رسول الله(ص)ديناراً ولا درهماً ولا عبداً ولا أمه ، إلا بغلته البيضاء التى كان يركبها ، وسلاحه ، وأرضاً جعلها لابن السبيل صدقه) ! انتهى .

وقد ورد أن أرض الصدقه هذه سبعه بساتين أوقفها رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وجعل علياً ولياً عليها ، ولم يشر البخارى الى ذلك وكأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)جعلها سائبه بلا متولٍّ !

لكن بقيت أمام مصادرهم مشكله أكبر من البغله والأرض ، وهى صحيفه من العلم كانت مربوطه فى ذؤابه سيف النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وقد توصلوا الى حلها فجعلوها العلم الوحيد الذى ورثه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأهل بيته(عليهم السّلام) ، وهوَّنوا من أمرها بأنها لم يكن فيها كثير علم ، بل أحكامٌ عامه !!

لهذا ترى مصادرهم تؤكد وتكرر بقصد ، عن لسان على وأهل بيته(عليهم السّلام) يحلفون بالأيْمان المغلَّظه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يورثهم غير هذه الصحيفه الصغيره، وأن مضمونها عام وعادى ! وقد روى البخارى روايتها فى صحيحه ثمان مرات على الأقل! كلها عن على وأولاد على(عليهم السّلام) وكلها يؤكد فيها علىٌّ(عليه السّلام)و(براءته) من تهمه توريث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إياه شيئاً من العلم غير هذه الصحيفه !

قال البخارى:۲/۲۲۱:(عن إبراهيم التيمى ، عن أبيه ، عن على رضى الله عنه قال: ماعندنا شئ إلاكتاب الله وهذه الصحيفه عن النبى(ص): المدينه حرم ما بين عائر الى

كـذا ، من أحـدث فيهـا حـدثاً أو آوى محـدثاً فعليه لعنه الله والملائكه والنـاس أجمعين لايقبل منه صـرف ولاعـدل . وقال: ذمه المسـلمين واحـده فمن أخفر مسـلماً فعليه لعنه الله والملائكه والناس أجمعين ، لايقبل منه صـرف ولاعـدل ، ومن تولى قوماً بغير إذن مواليه فعليه لعنه الله والملائكه والناس أجمعين ، لايقبل منه صرف ولاعدل . قال أبو عبدالله(أى البخارى): عدلٌ: فداء) .

وقال فى:۴/۳۰: (عن أبى حجيفه قال: قلت لعلى:هل عنـدكم شـئ من الوحى إلا ما فى كتاب الله؟ قال لا ، والـذى فلق الحبه وبرأ النسـمه مـا أعلمه إلا فهماً يعطيه الله رجلاً فى القرآن . قلت وما فى الصـحيفه ؟ قال: العقل ، وفكاك الأسـير ، وأن لا يُقتل مسـلم بكافر) ! . وكرر البخارى ذلك بصيغ متضاربه عن مضمون هذه الصحيفه فى:۴/۶۷و ۶۹ و:۸/۱۰ و۴۵ و۴۷ و۱۴۴ . ثم قلدته أكثر المصادر ، مثل مسلم:۴/۱۱۵ و۲۱۷ و:۶/۸۵ ، وابن ماجه:۲/۱۶۸ وأبو داود:۱/۱۶۸ و:۲/۱۷۷ والنسائى:۸/۲۳ !

وكان ابن حنبل صاحب الرقم القياسـى حيث رواها فى المجلد الأول من مسـنده فقط عشر مرات فى الصفحات ۹۷ و۸۱ و ۱۰۰ و ۱۰۲ و ۱۱۰ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۶ و ۱۵۱ و۱۵۲ !!

لكن هـل نفعت هـذه الروايـات فى إقنـاع المسـلمين بـأن نبيهم(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)كان بـدعاً من الرسل والأنبياء(عليهم السّلام) الذين أمروا أممهم بالوصيه ، وأوصى كل واحد الى وصيه وأهل بيته !

فهـل يعقـل أن يكون خـاتم النـبيين وأفضـلهم(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)قـد بلَّغ المسـلمين وجوب الوصـيه على كـل مسـلم ، وأخبرهم بوفاته عن قريب ، وحجَّ بالمسلمين حجه الوداع ، ثم مات ولم يكتب شيئاً ، ولم يوص بشئ ؟!

قال البخارى:۳/۱۸۶: (حـدثنا طلحه بن مصـرف قال: سألت عبـدالله بن أبى أوفى ، هل كان النبى أوصـى؟ فقال: لا. فقلت: كيف كتب على الناس الوصيه أو أمروا

بالوصيه؟! قال أوصى بكتاب الله)!!

ورواه فى:۵/۱۴۴ و:۶/۱۰۷ وتبعه الباقون ، فرووه عشرات المرات !

وأمام سيل هذه التأكيدات يبدو أن السنِّيين المتأخرين مقتنعون بأن نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم) الذى هو أعظم الأنبياء وخاتمهم(عليهم السّلام) ، كان أكثر الأنبياء سذاجةً ، فترك أمته سائبةً بدون راع ، وتركها فكرياً من أفقر الأمم فلم يكتب لها شيئاً من توجيهاته ، ولا شبيهاً بالوصايا العشر التى كتبها موسى لليهود ، أو وصايا عيسى للحواريين ؟!

وحتى القرآن الذى هو خاتم الكتب الإلهيه ، زعموا أنه أوصاهم به وتركه موزعاً مهدداً بالضياع ، حتى قام الصحابه بجهود مضنيه وجمعوه !!

لقد أقنعهم الذين أبعدوا آل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن السلطه بأن الله تعالى الذى اختار آل نوح وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين وورثهم علوم الأنبياء(عليهم السّلام) وجعل أممهم بعد أنبيائها غنيةً بهم ، لم يخترْ آل محمد ، بل حَرَمَهُم من إرث محمد (صلّى الله عليه و آله وسلّم)العلمى ، والسياسى ، وحتى المادى ، ومرَّغ أنوفهم بالتراب ، وجعلهم من يوم وفاته سوقةً عاديين ! يجب أن يحرق عليهم دارهم بمن فيه إن لم يبايعوا الخليفه الذى اختاره تحالف قبائل قريش !!

كان إنكار الوصيه النبويه ضرورياً لهم ، لأن القول بوجودها يعنى أنها لعلى (عليه السّلام)، ويعنى بطلان الأساس الذى بنوا عليه خلافتهم ووراثتهم للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

لكن إذا ابتعدنا عن الخلافه ، فهم حاضرون للإعتراف بالتفوق العلمى لعلى (عليه السّلام)، وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ميَّزه عن غيره بأمر الله تعالى ، لكن فى العلم فقط !! فقد رووا أن النبى خص علياً بالتعليم ، وشهد علماؤهم كأحمد بن حنبل أنه صدر من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من الأحاديث فى علىٍّ (عليه السّلام) ما لم يصدر فى شأن أحد من الصحابه

أبداً !

وأحاديثهم فى علم على(عليه السّلام)كثيره ، رووها فى جو بعيد عن الخلافه، أو أفلتت من رقابه الدوله ، وبعضها ينص على أن الله تعالى الذى أقرأ رسوله (صلّى الله عليه و آله وسلّم) فلا ينسى ، أمره أن يعلم علياً(عليه السّلام)وأعطاه وعياً وحفظاً فلا ينسى !

قال السيوطى فى الدر المنثور:۶/۲۶۰: (وأخرج سعيد بن منصور ، وابن جرير، وابن المنذر ، وابن أبى حاتم ، وابن مردويه ، عن مكحول قال: لما نزلت: وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ ، قال رسول الله (ص):سألت ربى أن يجعلها أذن على . قال مكحول: فكان على يقول: ما سمعت من رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)شيئاً فنسيته !

وأخرج ابن جرير ، وابن أبى حاتم ، والواحدى ، وابن مردويه ، وابن عساكر ، وابن النجارى ، عن بريده قال قال رسول الله(ص)لعلى: إن الله أمرنى أن أدنيك ولا أقصيك ، وأن أعلمك وأن تعى ، وحقٌّ لك أن تعى . فنزلت هذه الآيه: وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ) !

وأخرج أبو نعيم فى الحليه عن على قال قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): يا على إن الله أمرنى أن أدنيك وأعلمك لتعى ، فأنزلت هذه الآيه: وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ ، فأنت أذن واعيه لعلمى). انتهى .

وهذا يدل بوضوح على أن الله تعالى أمر نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يُعِدَّ علياً(عليه السّلام)إعداداً علمياً خاصاً لما بعده .

أما كيف أعده وماذا وَرَّثَهُ ، فينبغى أن تعرفه من مصادر شيعته.. فقد روى الصفار فى بصائر الدرجات ص۱۵۹: (عن أبى عبدالله(عليه السّلام)قال ذكروا وُلد الحسن فذكروا الجفر فقال:والله إن عندى لجلدىْ ماعز وضأن ، إملاء رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وخط على(عليه السّلام)بيده .وإن عندى لجلداً سبعين ذراعاً أملاه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وخطه على(عليه السّلام)

بیده! وإن فیه لجمیع ما یحتاج إلیه الناس حتی أرش الخدش) .

وروی الکلینی فی الکافی:۱/۲۳۵:(عن أبی جعفر(علیه السّلام)قال: سألته عما یتحدث الناس أنه دُفعت الی أم سلمه صحیفه مختومه فقال: إن رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لما قُبض ورَّث علیاً(علیه السّلام)علمه وسلاحه وما هناک. ثم صار الی الحسن(علیه السّلام)،ثم صار الی الحسین (علیهماالسّلام)، فلما خشینا أن نُغشی استودعها أم سلمه ، ثم قبضها بعد ذلک علی بن الحسین (علیه السّلام). قال فقلت: نعم ، ثم صار الی أبیک ، ثم انتهی إلیک ، قال: نعم) .

وفی:۱/۲۲۸: (عن جابر قال سمعت أبا جعفر(علیه السّلام)یقول: ما ادعی أحد من الناس أنه جمع القرآن کله کما أنزل إلا کذاب ، وما جمعه وحفظه کما نزله الله تعالی إلا علی بن أبی طالب ، والأئمه من بعده .

...عن أبی جعفر(علیه السّلام)أنه قال: ما یستطیع أحد أن یدعی أن عنده جمیع القرآن کله ظاهره وباطنه غیر الأوصیاء) .

وفی:۱/۲۳۸: (عن أبی بصیر قال دخلت علی أبی عبدالله(علیه السّلام) فقلت له: جعلت فداک إنی أسألک عن مسأله ، هاهنا أحد یسمع کلامی؟ قال: فرفع أبو عبد الله(علیه السّلام) ستراً بینه وبین بیت آخر فاطلع فیه ثم قال: یا أبا محمد سل عما بدأ لک ، قال قلت: جعلت فداک إن شیعتک یتحدثون أن رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علم علیاً(علیه السّلام)باباً یفتح له منه ألف باب؟ قال فقال: یا أبا محمد علم رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علیاً(علیه السّلام)ألف باب یفتح من کل باب ألف باب ! قال قلت: هذا والله العلم . قال: فنکت ساعه فی الأرض ثم قال: إنه لعلمٌ وما هو بذاک . قال ثم قال: یا أبا محمد وإن عندنا الجامعه وما یدریهم ما الجامعه؟ قال قلت: جعلت فداک ومماالجامعه؟ قال: صحیفه طولها سبعون ذراعاً بذراع رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وإملائه من فلق فیه وخط علی بیمینه ، فیها کل حلال وحرام ، وکل شئ یحتاج الناس إلیه حتی الأرش فی الخدش... إلخ) .

وفی:۱/۲۴۱: (عن بکر بن کرب الصیرفی قال: سمعت أبا عبدالله(علیه السّلام) یقول: إن عندنا ما لانحتاج معه الی الناس ، وإن الناس لیحتاجون إلینا ، وإن عندنا کتاباً إملاء رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وخط علی(علیه السّلام)صحیفهٌ فیها کل حلال وحرام...وإنکم لتأتونا بالأمر فنعرف إذا أخذتم به ، ونعرف إذا ترکتموه !) .

وفی:۱/۲۹۶:(عن أبی عبدالله(علیه السّلام)قال:کان فی ذؤابه سیف رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)صحیفه صغیره ، فقلت لأبی عبدالله(علیه السّلام): أی شئ کان فی تلک الصحیفه ؟ قال: هی الأحرف التی یفتح کل حرف ألف حرف . قال أبو بصیر: قال أبو عبد الله(علیه السّلام): فما خرج منها حرفان حتی الساعه !) . انتهی.

وقال السید الأرموی محقق کتاب الإیضاح لابن شاذان ص۴۶۶: (فممن صرح بهذا المطلب المحقق الشریف الجرجانی ، فإنه قال فی مبحث العلم من شرح المواقف ، عند ذکر الماتن أعنی القاضی عضد الدین الإیجی (أنظر ص۲۷۶ من طبعه بولاق سنه ۱۳۶۶) ما نصه: الجفر والجامعه، وهما کتابان لعلی رضی الله عنه قد ذکر فیهما علی طریقه علم الحروف، الحوادث التی تحدث الی انقراض العالم، وکانت الأئمه المعروفون من أولاده یعرفونهما ویحکمون بهما . وفی کتاب قبول العهد الذی کتبه علی بن موسی رضی الله عنهما الی المأمون: إنک قد عرفت من حقوقنا ما لم یعرف آباؤک وقبلت منک عهدک، إلاّ أن الجفر والجامعه یدلان علی أنه لا یتم !

ولمشایخ المغاربه نصیب من علم الحروف ینتسبون فیه الی أهل البیت ، ورأیت أنا بالشام نظماً أشیر فیه بالرموز الی أحوال ملوک مصر ، وسمعت أنه مستخرج من ذینک الکتابین...

وقال الشیخ الأجل بهاء المله والدین محمد بن الحسین العاملی فی شرح

الأربعين حديثاً ، عند شرحه الحديث الحادى والعشرين ما نصه:

وقد تظافرت الأخبار بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أملى لعلى(عليه السّلام)كتابى الجفر والجامعه ، وأن فيهما علم ماكان وما يكون الى يوم القيامه .

ونقل الشيخ الجليل عماد الإسلام محمد بن يعقوب الكلينى فى كتاب الكافى عن الإمام جعفر بن محمد الصادق(عليه السّلام) أحاديث كثيره فى أن ذينك الكتابين كانا عنده ، وأنهما لا يزالان عند الأئمه(عليهم السّلام) يتوارثونهما واحداً بعد واحد....

وقال الدميرى فى حياه الحيوان فى باب الجيم تحت عنوان (الجفره) ما نصه:

فائده: قال ابن قتيبه فى كتاب أدب الكاتب: وكتاب الجفر جلد جفر كتب فيه الإمام جعفر بن محمد الصادق(عليهماالسّلام)لآل البيت كل مايحتاجون الى علمه ، وكل ما يكون الى يوم القيامه . وإلى هذا الجفر أشار أبوالعلاء المعرى بقوله:

لقد عجبوا لأهل البيت لما

أتاهم علمهم فى مِسك جَفْرِ

ومرآهُ المنجم وهى صغرى

أرتْهُ كل عامره وقَفْرِ

ثم قال المحقق الارموى(رحمه الله): أقول: البيتان من لزوميات أبى العلاء وما قبلهما ثلاثه أبيات ، فمجموع القطعه خمسه أبيات ، فإن أردت أن تلاحظها فراجع ج ۲ من طبعه مكتبه صادر بيروت ص۲۴۹ ، وأما الكتاب المنقول عنه الكلام فالصحيح أنه تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه كما صرح به ابن خلكان ، واشتبه الأمر على الدميرى ، فإنا راجعنا أدب الكاتب لابن قتيبه فلم نجد هذا المطلب فيه ، وأما تأويل مختلف الحديث فالقصه مذكوره فيه (انظر ص۸۵).

وأما ما ذكره السيد الجرجانى فيما تقدم من كلامه عن الرضا(عليه السّلام) (إلا أن الجفر والجامعه يدلان على أنه لا يتم) فهو مأخوذ من كتاب الفخرى لابن الطقطقى ، فإن شئت فراجع). انتهى .

ص: ۱۴۱

أهل البيت (عليهم السّلام) وقفوا ضد اليهود من زمن عمر !

فقد وقفوا فى وجه كعب الأحبار وتلاميذه ، وردُّوا أفكارهم التحريفيه الكافره وانتقدوا السلطه لأنها أطلقت أيديهم وألسنتهم لتعبث فى عقول المسلمين !

وقد ذكرنا فى المجلد الأول ، المسأله الأولى ردَّ على(عليه السّلام)على كعب الأحبار فى مجلس عمر عندما قال كعب ،كما فى البحار:۳۶/۱۹۴: (نجد فى الأصل الحكيم أن الله تبارك وتعالى كان قديماً قبل خلق العرش ، وكان على صخره بيت المقدس فى الهواء ، فلما أراد أن يخلق عرشه تَفَلَ تَفَلَةً كانت منها البحار الغامره واللجج

الدائره ، فهناك خلق عرشه من بعض الصخره التى كانت تحته وآخر ما بقى منها لمسجد قدسه)!

قال ابن عباس: وكان على بن أبى طالب(عليه السّلام)حاضراً ، فَعَظَّمَ عَلِيٌّ رَبَّهُ وقام على قدميه ونفض ثيابه ! فأقسم عليه عمر لمّا عاد إلى مجلسه ، ففعله . قال عمر: غُصْ عليها يا غواص ، ما تقول يا أبا الحسن ، فما علمتك إلا مفرجاً للغم . فالتفت على (عليه السّلام)إلى كعب فقال: (غلط أصحابك ، وحرَّفوا كتب الله ، وفتحوا الفريه عليه !

يا كعب ويحك ! إن الصخره التى زعمت لاتحوى جلاله ولاتسع عظمته ، والهواء الذى ذكرت لايحوز أقطاره! ولو كانت الصخره والهواء قديمين معه لكان لهما قِدْمته وعزّ الله وجل أن يقال له مكان يومى إليه ! والله ليس كما يقول الملحدون ولا كما يظن الجاهلون ، ولكن كان ولامكان بحيث لاتبلغه الأذهان ، وقولى(كان) عجز عن كونه ، وهو مما عَلَّمَ من البيان يقول الله عز وجل:خَلَقَ الإنسان عَلَّمَهُ الْبَيَانَ فقولى له (كان) مما علمنى من البيان لأنطق بحججه وعظمته ، وكان ولم يزل ربنا مقتدراً على ما يشاء محيطاً بكل الأشياء ، ثم كَوَّنَ ما أراد بلا فكره حادثه له أصاب ، ولا شبهه دخلت عليه فيما أراد ، وإنه عز وجل خلق نوراً ابتدعه من غير شئ ، ثم خلق منه ظلمه ، وكان قديراً أن يخلق الظلمه لامن شئ كما خلق النور من غير شئ ، ثم خلق

من الظلمه نوراً وخلق من النور یاقوتهً غلظها کغلظ سبع سماوات وسبعٍ أرضین ، ثم زجر الیاقوته فماعت لهیبته فصارت ماءً مرتعداً ، ولا یزال مرتعداً إلی یوم القیامه .

ثم خلق عرشه من نوره وجعله علی الماء ، وللعرش عشره آلاف لسان یسبح الله کل لسان منها بعشره آلاف لغه لیس فیها لغه تشبه الأخری ، وکان العرش علی الماء من دونه حجب الضباب وذلک قوله: وَکَانَ عَرْشُهُ عَلَی الْمَاءِ لِیَبْلُوَکُمْ .

یا کعب ویحک ! إن من کانت البحار تفلته علی قولک ، کان أعظم من أن تحویه صخره بیت المقدس أو یحویه الهواء الذی أشرت إلیه أنه حلَّ فیه) ! انتهی.

وخطابه(علیه السّلام)لکعب شدید یدل علی أنه(علیه السّلام)لم یقبل إسلامه بل یعامله علی أنه حاخام یهودی فیقول له:(غلط أصحابک وحرفواکتب الله وفتحوا الفریه علیه) !!

من جهه أخری ، کان أهل البیت(علیهم السّلام) معارضه ، والیهود لایغضبون السلطه ویتقربون الی معارضه مضطهده ، بل یتقربون الی خلیفه ینعمون بامتیازاته ، وقدکانوا یحقدون علی أهل البیت(علیهم السّلام) ویؤججون عداء السلطه لهم .

ولهذه الأسباب مجتمعه ، وهی: استغناء الأئمه(علیهم السّلام) عن علم الیهود ، وموقفهم ضدهم ، وتقرب الیهود من السلطه وابتعادهم عن المعارضه ، خلت مصادر الشیعه من الاسرائیلیات ، إلا ما تسرب الیها من الرواه السنیین، خاصه الذین استبصروا وبقیت فیهم رواسب ، أو روایات رووها عن السنیین!

الأسئله

١ – هل توافقوننا على أن مذهب أهل البيت(عليهم السّلام) أبعد المذاهب الإسلاميه عن الثقافه اليهوديه ، لأن أهل البيت(عليهم السّلام) كانوا معادين لليهود ولم يكونوا بحاجه الى علمهم ، ولأن اليهود كانوا مع السلطه ضد المعارضه ؟!

٢ – ألا ترون فى تضخيم بعضهم لابن سبأ اليهودى الذى يلعنه الشيعه وزعمهم أنه هو الذى أسس التشيع ، محاولةً للتغطيه على دور كعب الأحبار والحاخامات الذين تبنتهم الخلافه القرشيه ، ونشروا ثقافه اليهود بين المسلمين؟!

٣ – بماذا تفسرون قوله تعالى: ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا.. ومن هم هؤلاء ؟ وبماذا تفسرون ما رواه البخارى فى ٤/١٣٨: قال (إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين..إلى قوله يرزق من يشاء بغير حساب ، قال ابن عباس: وآل عمران المؤمنون من آل إبراهيم وآل عمران ، وآل ياسين وآل محمد صلى الله عليه وسلم).؟!

٤ – هل أوصى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)برأيكم ، أم لا ؟

٥ – هل ورَّث النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من علومه لأهل البيت(عليهم السّلام) أم لا ؟

٦ – بماذا تفسرون أن علياً والأئمه من عترته(عليهم السّلام) لم يحتاجوا الى علم أحد ولم يدرسوا عند أحد ، واحتاج الناس الى علمهم ؟!

٧ – هل رأيتم مستوى علم على(عليه السّلام)مقارناً بعلم عمر وأبى بكر وبقيه الخلفاء ؟!

الفصل التاسع عشر: الطعن فی عصمه الأنبیاء والإنتقاص من مقامهم(علیهم السّلام)

اشاره

ص: ۱۴۵

المسأله: ۱۳۷ : نؤمن بالعداله المطلقه لله تعالی والعصمه التامه للأنبیاء والأئمه(علیهم السّلام)

اشاره

امتاز الشیعه عن غیرهم من جمیع مذاهب المسلمین والأدیان الأخری ، بعقیدتهم بالعداله الکامله لله تعالی ، والعصمه الکامله لأنبیائه وأوصیائه(علیهم السّلام) ، فهم ینزهونهم عن جمیع المعاصی والمعائب ، قبل البعثه والإمامه وبعدها ، فی تبلیغ الرساله ، أو فی سلوکهم الشخصی والعام .

وقد عرَّف الإمام الصادق(علیه السّلام)العصمه کما فی معانی الأخبار للصدوق: ص۱۳۲: (قال: سألت أبا عبد الله(علیه السّلام)عن ذلک فقال: المعصوم هو الممتنع بالله من جمیع محارم الله ، وقال الله تبارک وتعالی: ومن یعتصم بالله فقد هدی إلی صراط مستقیم).

وفی معانی الأخبار ص۱۳۲: (عن الإمام موسی بن جعفر ، عن أبیه جعفر بن محمد ، عن أبیه محمد بن علی ، عن أبیه علی بن الحسین(علیهم السّلام) قال: الإمام منا لایکون إلا معصوماً ، ولیست العصمه فی ظاهر الخلقه فیعرف بها ، ولذلک لایکون إلا منصوصاً. فقیل له: یا ابن رسول الله فما معنی المعصوم؟ فقال: هو المعتصم بحبل الله وحبل الله هو القرآن لایفترقان إلی یوم القیامه ، والإمام یهدی إلی القرآن والقرآن یهدی إلی الإمام ، وذلک قول الله عز وجل: إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ) .

وفی معانی الأخبار ص۱۳۲: (عن محمد بن أبی عمیر قال: ما سمعت ولا استفدت من هشام بن الحکم فی طول صحبتی له شیئاً أحسن من هذا الکلام فی صفه عصمه الإمام ، فإنی سألته یوماً عن الإمام أهو معصوم؟ فقال: نعم . فقلت: فما صفه العصمه فیه ؟ وبأی شئ تعرف؟ فقال: إن جمیع الذنوب لها أربعه أوجه ولا خامس لها: الحرص والحسد والغضب والشهوه ، فهذه منفیه عنه .

لا يجوز أن يكون حريصاً على هذه الدنيا وهى تحت خاتمه لأنه خازن المسلمين ، فعلى ماذا يحرص !

ولا يجوز أن يكون حسوداً لأن الإنسان إنما يحسد من فوقه وليس فوقه أحد ، فكيف يحسد من هو دونه !

ولا يجوز أن يغضب لشئ من أمور الدنيا إلا أن يكون غضبه لله عز وجل ، فإن الله عز وجل قد فرض عليه إقامه الحدود ، وأن لا تأخذه فى الله لومه لائم ولا رأفه فى دينه حتى يقيم حدود الله عز وجل .

ولا يجوز له أن يتبع الشهوات ويؤثر الدنيا على الآخره ، لأن الله عز وجل حبب إليه الآخره كما حبب إلينا الدنيا ، فهو ينظر إلى الآخره كما ننظر إلى الدنيا فهل رأيت أحداً ترك وجهاً حسناً لوجه قبيح ، وطعاماً طيباً لطعام مر ، وثوباً لينا لثوب خشن ، ونعمةً دائمةً باقيه لدنيا زائله فانيه). انتهى. (ورواه فى علل الشرائع:١/٢٠٤. وأمالى الصدوق ص ٧٣١: والخصال ص ٢١٥)

تهوكهم فى الطعن بعصمه الأنبياء(عليهم السّلام)

افترى اليهود على ابراهيم(عليه السّلام)بأنه كان قبل نبوته يعبد الأوثان ! وأخذ السنيون ذلك منهم مع الأسف ! ففى قاموس الكتاب المقدس ص٥٩٦:(وقد أدرك إبراهيم بالوحى والإلهام وجود إله واحد أبدى خالق السموات والأرض ، وسيد الكون . (سفر الكوين: ١٨: ١٩) وكان إيمان إبراهيم جديداً بالنسبه لأور التى كان يقيم فيها ، حيث كانت مركز عباده القمر ، بل أن أبا إبراهيم نفسه كان يخدم آلهه أور الوثنيه(سفر يشوع:٢:٢٤) .

واتهموا ابراهيم(عليه السّلام)بأنه تزوج ساره وهى أخته ! فأخذوا ذلك منهم !

فى قاموس الكتاب المقدس ص٩: (وقد عاش إبراهيم الجزء الأول من حياته مع

أبيه وإخوته فى أور الكلدانيين ، وقد تزوج من سارى وكانت أخته بنت أبيه وليست بنت أمه ، كما نعرف ذلك من تك ٢٠: ١٢) !!

وافتروا عليه بأنه كذب ولم يقل إن ساره زوجته ! فأخذوها منهم !

فى التوراه والإنجيل ص٢١ (موقع ArabicBible.com) :

(١٤. ولما اقترب أبرام من مصر استرعى جمال سارای أنظار المصريين ، وشاهدها أيضاً رؤساء فرعون فأشادوا بها أمامه . ١٥. فأخذت المرأه إلى بيت فرعون . ١٦. فأحسن إلى أبرام بسببها وأجزل له العطاء ، من الغنم والبقر والحمير والعبيد والإماء والأتن والجمال .

١٧. ولكن الرب ابتلى فرعون وأهله ببلايا عظيمه بسبب سارای زوجه أبرام .

١٨. فاستدعى فرعون أبرام وسأله ماذا فعلت بى؟ لماذا لم تخبرنى أنها زوجتك؟ ١٩. ولماذا ادعيت أنها أختك حتى أخذتها لتكون زوجه لى؟ والآن ها هى زوجتك ، خذها وامض فى طريقك .

٢٠. وأوصى فرعون رجاله بأبرام فشيعوه وامرأته وكل ما كان يملك). !!

واتهموا نبى الله إسحاق(عليه السّلام)بنفس التهمه ! فأخذها السنيون منهم !

فى التوراه صفحه ٤٦: (٦. فأقام إسحاق فى مدينه جرار ٧. وعندما سأله أهل المدينه عن زوجته قال: هى أختى ، لأنه خاف أن يقول: هى زوجتى لئلا يقتله أهل المدينه من أجل رفقه ، لأنها كانت رائعه الجمال . ٨ . وحدث بعد أن طال مكوثه هناك ، أن أبيمالك ملك الفلسطينيين أطل من النافذه ، فشاهد إسحاق يداعب امرأته رفقه . ٩. فاستدعاه إليه وقال: أنها بالحقيقه زوجتك ، فكيف قلت هى أختى ؟ فأجاب إسحق: لأنى قلت: لعلى أقتل بسببها . ١٠. فقال أبى مالك: ما هذا الذى فعلت بنا ؟ لقد كان يسيراً على أى واحد من الشعب أن يضطجع مع

زوجتك فتجلب بذلك علينا إثماً . ١١. وأنذر أبيمالك كل الشعب قائلاً: كل من يمس هذا الرجل أو زوجته فحتماً يموت).

واتهموا إبراهيم(عليه السّلام)بأنه طرد هاجر وابنها إسماعيل(عليه السّلام) فأخذوها منهم !

فى قاموس الكتاب المقدس ص۴۴۳: (وعندما بلغت ساره سن۸۹ ، جاءها الموعد بميلاد إسحاق الذى ولدته بعد سنه . وغيَّر الله اسم سارای إلى ساره فى ذلك الوقت – وقت الموعد). (تك ١٧: ١٥ – ٢٢ و ١٨: ٩ – ١٥ و ٢١: ١ – ٥) .

وعندما فطم إسحاق أقام والداه وليمه عظيمه... ولاحظت ساره أن إسماعيل يمزح ، وقد قيل أنه كان يصوب سهامه على إسحاق مهدداً بقتله من باب التخويف ، فطلبت ساره من إبراهيم أن يطرد الجاريه مع ابنها !

وقد ظن البعض أن ذلك كان قساوه وشراً من ساره ، غير أن البعض الآخر يعتقد أن ساره لم تطلب طرد هاجر إلا إلى الخيام الأخرى لإبراهيم والتى كان يقيم فيها عبيده الآخرون ، أى أن ساره منعت الجاريه وابنها من السكن فى خيمه السيد ، وجعلتها تأخذ مكانها كجاريه فقط ، واختلفت الآراء فى ساره ، ولكنها كانت فى الحق مؤمنةً فاضله ، وزوجةً أمينه وأما مثاليه . وقد ماتت ساره وهى فى سن ١٢٧ سنه ، بعد ولاده إسحاق بما يزيد على ٣۶ سنه ، ودفنها إبراهيم فى حقل المكفيله ، الذى اشتراه لهذا الغرض) .

وفى قاموس الكتاب المقدس ص۷۳: (وقد حثت ساره إبراهيم أن يأخذ أمتها زوجه لكى يعقب منها نسلاً ، لأن ساره كانت عاقراً (تك ١۶: ١ – ۴) وكان هذا النظام فى الزواج معمولاً به فى تلك الأزمنه . وقد دلت الإكتشافات على أنه كان موجوداً فى (نوزى) بالقرب من كركوك فى العراق أما هذا العمل من ناحيه ساره فمصدره ضعف الإيمان بمواعيد الرب لإبراهيم وساره بأن يكون لهما ابن !

وبعد أن حملت ساره نظرت إلى سيدتها باحتقار لأنها كانت عاقراً فطردتها سيدتها، ولاقاها ملاك الرب فى الطريق وأمرها أن ترجع إلى سيدتها وإلى بيت إبراهيم ، ووعدها بأنها ستلد ابناً تسميه إسماعيل وأنه يكون أبا لجمهور من الناس ، وأنه سيسكن البريه كحمار وحشى . (تك ١٦: ٥ - ١٤)

وبعد أن رجعت هاجر ولدت إسماعيل لما كان إبراهيم ابن ست وثمانين سنه ، وبعد أن كان له فى أرض كنعان عشر سنين (تك ١٦: ٣ - ١٦) . وقد ختن إسماعيل فى الثالثه عشره من عمره. (تك ١٧: ٢٥) وهى السن التى يختن فيها الأولاد العرب فى الوقت الحاضر .

وفى الوليمه التى أقيمت بمناسبه فطام إسحاق ، سَخِر إسماعيل من أخيه الصغير وكان إسماعيل حينئذ قد بلغ السادسه عشره من عمره . فألحَّت ساره على إبراهيم أن يطرد هاجر وابنها فطردهما. (تك ٢١: ٨ - ١٤). فتاهت الأم وابنها فى بريه بئر سبع فى جنوب فلسطين ، وكانا على وشك الهلاك من الظمأ . فأرى الله هاجر بئر ماء ووعدها ثانيه بأن ابنها إسماعيل سيصير مصدر أمه عظيمه . ومنذ ذلك الحين سكن إسماعيل فى بريه فاران فى جنوب فلسطين على حدود شبه جزيره سيناء ، وأصبح ماهرا فى استعمال القوس . وأخذت له أمه زوجه من بلادها ، من مصر . (تك ٢١: ١٥ - ٢١) وولد له اثنا عشر ابناً الذين أصبحوا آباء القبائل العربيه (أنظر إسماعيليين) وولد له أيضاً ابنه اسمها محله. (تك ٢٨: ٩) أو بسمه (تك ٣٦: ٣) وقد تزوجها عيسو . وقد اشترك إسماعيل مع إسحاق فى دفن أبيهما إبراهيم فى مَمْرا بالقرب من حَبْرون . (تك ٢٥: ٩). وقد مات إسماعيل بعد أن بلغ من العمر ١٣٧ سنه . (تك ٢٥: ١٧) .

واتهموا إبراهيم وبقيه الأنبياء(عليهم السّلام) بأنهم كانوا يشربون الخمر !

فى قاموس الكتاب المقدس ص٧٧٦:(وقد أتقن القدماء الإعتناء بالكروم ووضع ملكى صادق خبزاً وخمراً إمام أبرام . (تك ١٤: ١٨)

وشرب لوط خمراً .(تك ١٩: ٣٣). وأحضر يعقوب خمراً لإسحاق . (تك ٢٧: ٢٥) وتنبأ يعقوب قبل موته بأن يهوذا يشتهر بتربيه الكرم . (تك ٤٩: ١٢) .

وكان أولاد أيوب يشربون الخمر . (أى ١: ١٨) ونددد صاحب الأمثال بمن يدمن الخمر.(أم ٢٣: ٣٠ و ٣١) وكذلك إشعياء النبى . (اش ٥: ١١) !!

وزعموا أن لوطاً سكن فى سدوم اختلافه مع ابراهيم(عليهماالسّلام) !

وفى التوراه والإنجيل ص٢٢(موقع ٥) :(ArabicBible.com. وكان للوط المرافق لأبرام غنم وبقر وخيام أيضاً . ٦. فضاقت بهما الأرض لكثره أملاكهما فلم يقدرا أن يسكنا معاً . ٧. ونشب نزاع بين رعاه مواشى أبرام ورعاه مواشى لوط ، فى الوقت الذى كان فيه الكنعانيون والفرزيون يقيمون فى الأرض . ٨ . فقال أبرام للوط: لايكن نزاع بينى وبينك ، ولابين رعاتى ورعاتك لأننا نحن أخوان ٩. أليست الأرض كلها أمامك ؟

فاعتزل عنى . أن اتجهت شمالاً ، أتجه أنا يميناً ، وإن تحولت يميناً أتحول أنا شمالاً) .

ونسبوا الى ساره رضى الله عنها الظلم والقسوه !

فى التوراه والإنجيل ص٢٦: (٤. فعاشر هاجر فحبلت منه . ولما أدركت أنها حامل هانت مولاتها فى عينيها ، ٥. فقالت سارای لأبرام: ليقع ظلمى عليك ، فأنا قد زوجتك من جاريتى، وحين أدركت أنها حامل هنتُ فى عينيها . ليقض الرب بينى وبينك . ٦. فأجابها أبرام: ها هى جاريتك تحت تصرفك ، فافعلى بها ما يحلو لك . فأذلتها سارای حتى هربت منها).

وفى التوراه ص٣٦: (٩. ورأت ساره أن ابن هاجر المصريه الذى أنجبته لإبراهيم

يسخر من ابنها إسحاق . ١٠. فقالت لإبراهيم: أطرد هذه الجاريه وابنها ، فإن ابن الجاريه لن يرث مع ابنى إسحاق . ١١. فقبح هذا القول فى نفس إبراهيم من أجل ابنه . ١٢. فقال الله له: لايسوء فى نفسك أمر الصبى أو أمر جاريتك ، واسمع لكلام ساره فى كل ما تشير به عليك لأنه بإسحاق يدعى لك نسل . ١٣. وسأقيم من ابن الجاريه أمَّةً أيضاً لأنه من ذريتك . ١۴. فنهض إبراهيم فى الصباح الباكر وأخذ خبزاً وقربه ماء ودفعهما إلى هاجر ، ووضعهما على كتفيها ، ثم صرفها مع الصبى فهامت على وجهها فى بريه بئر سبع . ١۵. وعندما فرغ الماء من القربه طرحت الصبى تحت إحدى الأشجار ١۶. ومضت وجلست مقابله ، على بعد نحو مئه متر ، لأنها قالت: لا أشهد موت الصبى . فجلست مقابله ورفعت صوتها وبكت . ١٧. وسمع الله بكاء الصبى ، فنادى ملاك الله هاجر من السماء وقال لها: ما الذى يزعجك يا هاجر ؟ لا تخافى لأن الله قد سمع بكاء الصبى من حيث هو ملقى . ١٨. قومى واحملى الصبى ، وتشبثى به لأننى سأجعله أمه عظيمه . ١٩. ثم فتح عينيها فأبصرت بئر ماء، فذهبت وملأت القربه وسقت الصبى . ٢٠. وكان الله مع الصبى فكبر، وسكن فى صحراء فاران ، وبرع فى رمى القوس. ٢١. واتخذت له أمه زوجه من مصر).

واتهموا نبى الله هارون وموسى(عليهماالسّلام)بالشرک والمعاصى !

فى قاموس الكتاب المقدس ص٩٩۵: (غير أن هارون أظهر ضعف إيمان فى حالات كثيره ، وكان أولها لما تأخر موسى وهو على الجبل مع الرب . فقد ضج الشعب وارتد عن طاعه الله ، وطلب إلى هارون أن يصنع له تماثيل آلهه ليعبدها . فصنع هارون عجل الذهب وبنى له مذبحاً (خر ص ٣٢) . ومع هذا غفر الله له خطأه وأمر برسمه هو وذريته كهنه على بنى إسرائيل.(خر ۴٠: ١٢ – ١۵). وبذلك تأسست الكهانه اللاويه ، وأصبح هارون أول رئيس كهنه ...

وكان الله كثير الإحسان لهارون بالرغم من أخطائه . وكانت آخر أخطائه أنه لم يقدس الرب إمام بنى إسرائيل ، لا هو ولا موسى ، فى أواخر رحله بنى إسرائيل إلى

فلسطين وحينما شعر الشعب بالظمأ أمام قادش ، فأمر الله بعقابهما ، بمنعهما من دخول فلسطين ، أى بموتهما قبل الوصول إليها . (عد ٢٠: ١ – ١٣) وغادر بنو إسرائيل قادش وأتوا إلى جبل هور، فأمر الرب موسى أن يأخذ هارون وابنه ألعازار ، ويصعد بهما إلى الجبل وهناك يخلع ثياب هارون الكهنوتيه ويلبسها لابنه ولما نفذ هارون ذلك مات هارون ، وانضم إلى آبائه وبكاه قومه ثلاثين يوماً . (عد ٢٠: ٢٢ – ٢٩ و٣٣: ٣٧ – ٣٩ وتث ١٠: ٦). وكان عمره عند وفاته مئه وثلاث وعشرين سنه . ولا يزال أثر المكان الذى مات فيه محفوظاً إلى اليوم على إحدى قمتى جبل هور بالقرب من بترا . وسمى هارون (قدس الرب) . (مز ١٠٦: ١٦) وكان اليهود المتأخرون يحفظون ذكراه بإكرام وهم يصومون تذكاراً له فى اليوم الأول من شهر آب . وظلت رئاسه الكهنوت عند العبرانيين فى بيت هارون إلى دمار أورشليم والهيكل فى سنه ٧٠ م) .

واتهموا أنبيائهم(عليهم السّلام) بالحِيَل والدَّجل والبلاهه !

فى التوراه والإنجيل ص٤٧:(٢٧ – ١. ولما شاخ إسحاق وضعف بصره استدعى ابنه الأكبر عيسو وقال له: يا بنى ٢. ها أنا قد شخت ولست أعرف متى يحين يوم وفاتى. ٣. فالآن خذ عدتك:جعبتك وقوسك ، وامض إلى البريه واقتنص لى صيداً . ٤. وجهز لى طعاماً شهياً كما أحب وائتنى به لآكل ، لتبارككَ نفسى قبل أن أموت . ٥. وسمعت رفقه حديث إسحاق لابنه عيسو . فعندما انطلق عيسو إلى البريه ليصطاد صيداً ويأتى به . ٦. قالت رفقه لابنها يعقوب: سمعت أباك يقول

لعيسو أخيك ٧. إقتنص لى صيداً ، وجهز لى أطعمه شهيه لآكل وأباركك إمام الرب قبل موتى . ٨ . والآن يا بنى أطع قولى فى ما آمرك به ، ٩. واذهب إلى قطيع الماشيه ، واختر جديين لأجهز لأبيك أطعمه شهيه كما يحب ١٠. تقدمها لأبيك ليأكل ، فيباركك قبل وفاته . ١١. فقال يعقوب لرفقه أمه: أخى عيسو رجل أشعر ، وأنا رجل أملس . ١٢. وقد يجُسُّنى أبى فيتبين خداعى ، وأستجلب على نفسى لعنه لا بركه . ١٣. فقالت له أمه: لعنتك علىَّ يا بنىَّ ، فأطع قولى فقط ، واذهب وأحضر الجديين لى . ١٤. فذهب واختارهما وأحضرهما لأمه ، فأعدت رفقه الأطعمه المطيبه كما يحب أبوه ١٥. وتناولت ثياب بكرها عيسو الفاخره الموجوده عندها فى البيت وألبست يعقوب ابنها الأصغر ١٦. وكذلك غطت يديه وملاسه عنقه بجلد الجديين . ١٧. وأعطته ما أعدته من الأطعمه الشهيه والخبز . ١٨. فأقبل على أبيه وقال: يا أبى . فأجابه: نعم يا ابنى من أنت ؟ ١٩. فقال يعقوب: أنا عيسو بكرك وقد فعلت كما طلبت ، والآن قم واجلس وكل من صيدى حتى تباركنى.٢٠. فقال إسحق: كيف استطعت أن تجد صيداً بمثل هذه السرعه يا ولدى؟

فأجابه: لأن الرب إلهك قد يسر لى ذلك . ٢١. وقال إسحق: إقترب منى لأجسك يا ابنى لأرى أن كنت حقاً ابنى عيسو أم لا . ٢٢. فدنا يعقوب من أبيه إسحاق فجسه وقال: الصوت صوت يعقوب ، أما اليدان فهما يدا عيسو . ٢٣. ولم يعرفه لأن يديه كانتا مشعرتين كيدى أخيه عيسو ، فباركه !!

٢٤. وسأل: هل أنت ابنى عيسو ؟ فأجاب: أنا هو . ٢٥. ثم قال: قدم لى من صيدك حتى أكل وأباركك . فأحضر يعقوب إليه الطعام فأكل ثم قدم له خمراً فشرب ! ٢٦. فقال له إسحاق أبوه: تعال وقبلنى يا ولدى . ٢٧ فاقترب منه وقبله ، فتنسم رائحه ثيابه وباركه قائلاً: ها أن رائحه ابنى كرائحه حقل باركه الرب ، ٢٨.

فلينعم عليك الرب من ندى السماء ومن خيرات الأرض ، فيكثر لك الحنطه والخمر . ٢٩. لتخدمك الشعوب ، وتسجد لك القبائل ، لتكن سيداً على إخوتك . وبنو أمك لك ينحنون . وليكن لاعنوك ملعونين ، ومباركوك مباركين .

٣٠. ولما فرغ إسحاق من مباركه يعقوب ، وخرج يعقوب من عند أبيه ، رجع عيسو من صيده ، ٣١. فجهز هو أيضاً أطعمه طيبه وأحضرها إلى أبيه وقال: ليقم أبى ويأكل من صيد ابنه فتباركنى نفسك . ٣٢. فقال إسحق: من أنت ؟ فأجابه: أنا ابنك بكرك عيسو ٣٣. فارتعد إسحاق بعنف وقال: من هو إذا الذى اصطاد صيداً وأحضره إلىَّ فأكلت من الكل قبل أن تجئ ، وباركته ؟ وحقاً يكون مباركاً. ٣٤. فما أن سمع عيسو كلام أبيه حتى أطلق صرخه هائله ومُرَّهً جداً ، وقال: باركنى أنا أيضاً يا أبى . ٣٥. فأجاب: لقد مكر بى أخوك وسلب بركتك ! ٣٦. فقال: ألم يدع اسمه يعقوب ؟ لقد تعقبنى مرتين: أخذ بكوريتى ، وها هو يسلبنى الآن بركتى . ثم قال: أما احتفظت لى ببركه ؟ ٣٧. فأجاب إسحق: لقد جعلته سيداً لك وصيرت جميع إخوته له خداماً ، وبالحنطه والخمر أمددته . فماذا أفعل لك الآن يا ولدى ؟ . ٣٨. فقال عيسو: ألك بركه واحده فقط يا أبى؟ باركنى أنا أيضاً يا أبى . وأجهش عيسو بالبكاء بصوت عال . ٣٩. فأجابه أبوه: ها مسكنك يكون فى أرض جدباء لايهطل عليها ندى السماء . ٤٠. بسيفك تعيش ولأخيك تكون عبداً ولكن حين تجمح تحطم نيره عن عنقك .

٤١. وحقد عيسو على يعقوب من أجل ما ناله من بركه أبيه . فناجى نفسه: قريباً يموت أبى ، وبعدئذ أقتل أخى يعقوب . ٤٢. فبلغ رفقه وعيد عيسو ابنها الأكبر ، فأرسلت واستدعت يعقوب ابنها الأصغر وقالت له: عيسو يخطط لقتلك . ٤٣. والآن يا ابنى إصغ لقولى، وقم اهرب إلى أخى لابان إلى حاران. ٤٤ وامكث

عنده أياماً قلائل ريثما يهدأ سخط أخيك . ۴۵. ومتى سكن غضبه ونسى ما صنعت به ، عندئذ أبعث إليك لتعود من هناك) !!

وافتروا على سليمان(عليه السّلام)أنه أشرک بالله تعالى:

فى التوراه ص ۵۵۴: (۹. فغضب الرب على سليمان لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائيل الذى تراءى له مرتين. ۱۰. وأوصاه فى هذا الأمر أن لا يتبع آلهه أخرى فلم يحفظ ما أوصى به الرب . ۱۱. فقال الرب لسليمان من أجل أن ذلک عندک ولم تحفظ عهدى وفرائضى التى أوصيتک بها ، فإنى أمزق المملكه عنک تمزيقاً وأعطيها لعبدک). انتهى.

أقول: لهذا العمل اليهودى دلالاتٌ خطيرةٌ ، ونتائجُ واسعةٌ فى عقائدهم وحياتهم، سواءً فى تعاملهم مع ربهم وأنبيائهم(عليهم السّلام) ، أو مع الشعوب الأخرى !

فهو يكشف سبب التعقيد فى اليهود ، الذى تحول من حاله فى الشخص اليهودى المنحرف ، الى صفه فى الجماعه اليهوديه كلها ، إلا من عصم الله .

فليس المهم عند اليهودى عباده ربه وطاعته ، بل المهم أن يستعمل الحيَل مع ربه لحمايه نفسه منه ، وكسب ما يمكنه منه !

وإذا كان رب العالمين معاذ الله كذلک ، وكان الأنبياء(عليهم السّلام) جماعه أنانيين شهوانيين ، يسيؤون استعمال السلطه والبركه التى أعطاهم إياها ! فماذا عسى أن يكون اليهودى العادى ؟!!

وهو يكشف منشأ نظرتهم الدونيه الى أنفسهم فضلاً عن غيرهم ، فعقيده أنهم شعب الله المختار لاتقلل من عقيده الدونيه ، بل هى ترفقها ! فما دام أنبياء هذا الشعب سيؤون ذميمون ، فصفات عامه الشعب أحطُّ منها وأسوأ !

ومن كانت هذه عقيدته فى أنبيائه(عليهم السّلام) ونفسه، فلا عجب أن تكون نظرته الى بقيه شعوب العالم بأنهم حمير خلقهم الله ليركبهم أبناء الشعب اليهودى ؟!

كما أنه يكشف سبب حرصهم على نشر النظره الدونيه الى الإنسان فى العالم ، التى تزعم أن الإنسان حيوان يحركه الجنس لا أكثر !

ولذا كان دارون وفرويد اليهوديان أبطالاً ـ قوميين عند اليهود ! لابتكارهما نظريات تساعد فى تركيز النظره اليهوديه فى ثقافه شعوب العالم !

وأخيراً ، فإنا بذلك نضع يدنا على فعاليه أحبار يهود المدينه وخيبر والشام واليمن ، ونابغتهم كعب الأحبار ، فى تخريب عقيده المسلمين فى صفات الله تعالى والطعن فى عدالته ، ونفيهم لعصمه الأنبياء(عليهم السّلام) ، وخاصه نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فإن أول هدف وأهمه عند اليهودى أن يجعلك مثله تنتقد الله تعالى ورسله ، وتطول لسانك عليهم ، فبذلك تقف معه على الطريق الذى يريده لك !

راجع ماكتبناه فى(المجلد الأول ص۴۸۵) عن دور كعب فى تخريب عقائد المسلمين وزرع اليأس فى نفوسهم من المستقبل ، وزعمه حتميه انتهاء الإسلام وفناء أمته ، وهدم الكعبه وخراب مكه ، خراباً لاتسكن بعده أبداً !

البخارى يتبنى التهوُّك والطعن فى عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) !

قال العلامه الحلى(رحمه الله)فى نهج الحق وكشف الصدق ص ۱۵۹:

(ذهبت الإماميه إلى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يجب أن يكون منزهاً عن دناءه الآباء وعهر الأمهات ، بريئاً من الرذائل والأفعال الداله على الخسه ، كالإستهزاء به والسخريه والضحك عليه ، لأن ذلك يسقط محله من القلوب ، وينفِّر الناس عن الإنقياد إليه فإنه من المعلوم بالضروره الذى لايقبل الشك والإرتياب .

ص: ۱۵۸

وخالفت السنه فيه: أما الأشاعره فباعتبار نفى الحسن والقبح ، فلزمهم أن يذهبوا إلى جواز بعثه ولد الزنا المعلوم لكل أحد ، وأن يكون أبوه فاعلاً لجميع أنواع الفواحش وأبلغ أصناف الشرك ! وهو ممن يُسخر به ويُضحك عليه ويُصفع فى الأسواق ويُستهزأ به ، ويكون قد ليط به دائماً لأبنه فيه ، قواداً ، وتكون أمه فى غايه الزنا والقياده والإفتضاح بذلك ، لا تردُّ يدَ لامس ! ويكون هو فى غايه الدناءه والسفاله ، ممن قد ليط به طول عمره ، حال النبوه وقبلها، ويصفع فى الأسواق ، ويعتمد المناكير ، ويكون قواداً بصاصاً . فهؤلاء يلزمهم القول بذلك حيث نفوا التحسين والتقبيح العقليين ، وأن ذلك ممكنٌ فيجوز من الله وقوعه، وليس هذا بأبلغ من تعذيب الله من لايستحق العذاب ، بل يستحق الثواب طول الأبد !

وأما المعتزله ، فلأنهم جوَّزوا صدور الذنب عنهم(عليهم السّلام) ، لزمهم القول بجواز ذلك أيضاً ، واتفقوا على وقوع الكبائر منهم ، كما فى قصه إخوه يوسف !

فلينظر العاقل بعين الإنصاف: هل يجوز المصير إلى هذه الأقاويل الفاسده ، والآراء الرديه؟ وهل يبقى مكلفٌ ينقاد إلى قبول قول من كان يفعل به الفاحشه طول عمره إلى وقت نبوته؟ وأنه يصفع ويستهزأ به حال النبوه؟! وهل يثبت بقول هذا حجه على الخلق ؟!

واعلم أن البحث مع الأشاعره فى هذا الباب ساقط ، وأنهم إن بحثوا فى ذلك استعملوا الفضول ، لأنهم يجوزون تعذيب المكلف على أنه لم يفعل ما أمره الله تعالى به ، من غير أن يعلم ما أمره به ، ولا أرسل إليه رسولاً البته ! بل وعلى امتثال أمره به ، وإن جميع القبائح من عنده تعالى ! وإن كل ما وقع فى الوجود فإنه فعله تعالى وهو حسن ! لأن الحسن هو الواقع والقبيح هو الذى لم يقع .

فهذه الصفات الخسيسه فى النبى وأبويه تكون حسنه ، لوقوعها من الله تعالى ، فأى مانع حينئذ من البعثه باعتبارها ؟!

فكيف يمكن للأشاعره منع كفر النبى(عليه السّلام)وهو من الله ، وكل ما يفعله تعالى فهو حسن ! وكذا أنواع المعاصى ! وكيف يمكنهم مع هذا المذهب التنزيه للأنبياء(عليهم السّلام) ؟! نعوذ بالله من مذهب يؤدى إلى تحسين الكفر وتقبيح الإيمان ، وجواز بعثه من اجتمعت فيه كل الرذائل والسقطات . وقد عرفت من هذا أن الأشاعره

فى هذا الباب ، قد أنكروا الضروريات !). انتهى.

أقول: لو أخذنا البخارى مثالاً لوجدناه يطعن فى عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) ! وقد استوفينا ذلك فى المجلد الخامس من كتاب العقائد الإسلاميه :

فقد نسب البخارى الى نبى الله إبراهيم(عليه السّلام)فى:۴/۱۱۲و۱۱۳، وكرر ذلك فى:۶/۱۲۱، أنه كذب ثلاث كذبات، اثنتان لله ، وواحده لغير الله! قال: (لم يكذب إبراهيم (عليه السّلام)إلا ثلاث كذبات ، ثنتين منهن فى ذات الله عز وجل ، قوله: إِنِّى سَقِيمٌ ، وقوله: بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَـذَا ! وقال بينا هو ذات يوم وساره إذ أتى على جبار من الجبابره فقيل له إن ههنا رجلاً معه امرأه من أحسن الناس فأرسل إليه فسأله عنها فقال من هذه ؟ قال: أختى) !

وزعم فى:۵/۲۲۶: أن ابراهيم(عليه السّلام)يستحى من ربه يوم القيامه أن يشفع للناس بسبب كذباته الثلاث! وكرر ذلك فى:۵/۲۲۵و:۷/۲۰۳و:۸/۱۷۲و۱۸۳،و۱۹۲،و۲۰۱ !!

ونسب البخارى الى نبى الله موسى(عليه السّلام)غضوبٌ بطّاش!

روى فى:۲/۹۲ ، ما يقوله اليهود حرفياً فى نبى الله موسى(عليه السّلام)ووضعه على لسان نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، مثل أن موسى(عليه السّلام)كان قوى الشخصيه والبدن وقد غضب على ملك الموت ولطمه ففقأ عينه وأرسله الى السماء أعور باكياً شاكياً ! فعالجه الله تعالى

وأعاده ليقبض روح موسى(عليه السّلام)! واحتاج عزرئيل الى استعمال الحيله مع موسى (عليه السّلام)فأعطاه تفاحه مسمومه ، فشمها موسى فمات !!

قال البخارى: (باب من أحب الدفن فى الأرض المقدسه... أرسل ملك الموت إلى موسى فلما جاءه صكه ! فرجع إلى ربه فقال: أرسلتنى إلى عبد لايريد الموت ! فرد الله عز وجل عليه عينه وقال: إرجع فقل له يضع يده على متن ثور ، فله بكل ما غطت به يده بكل شعره سنه ، قال: أى رب ثم ماذا؟ قال: ثم الموت . قال: فالآن . فسأل الله أن يدنيه من الأرض المقدسه رميه بحجر ، قال قال رسول الله (ص) فلو كنت ثم لأريتكم قبره إلى جانب الطريق عند الكثيب الأحمر) ! وكرر البخارى هذا الحديث المزعوم فى:۴/۱۳۰، فقال: (باب وفاه موسى وذكره بعد ... (كذا) ! وحذف منه جمله (ففقأ عينه) ، التى أثبتها مسلم :۷/۹۹ !!

قال ابن حجر فى فتح البارى:۶/۳۱۵: (صكه: أى ضربه على عينه ، وفى روايه همام عن أبى هريره عند أحمد ومسلم: جاء ملك الموت إلى موسى فقال أجب ربك ، فلطم موسى عين ملك الموت ففقأها !

وفى روايه عمار بن أبى عمار عن أبى هريره عند أحمد والطبرى:كان ملك الموت يأتى الناس عياناً فأتى موسى فلطمه ففقأ عينه..... وفى روايه عمار: فقال يا رب عبدك موسى فقأ عينى ، ولولا كرامته عليك لشققت عليه) !!

ونسب البخارى الى نبى الله موسى(عليه السّلام)أنه ركض عارياً وراء ثيابه !

روى البخارى قصه (ثوبى حجر) التى يزعم فيها اليهود أن نبى الله موسى(عليه السّلام) كان يغتسل ووضع ثيابه على حجر ، فركض الحجر هارباً بثيابه ، وركض موسى وراءه عارياً ، ورآه بنو إسرائيل ! فغضب موسى على الحجر وأخذ ثيابه منه وضربه بعصاه !

وزعموا أن ذلك كان بتدبير الله تعالى لكى يبرئ موسى(عليه السّلام)من اتهام بنى إسرائيل لموسى(عليه السّلام)بأن له أَدْرَه ! وكأن تبرئه الله تعالى لنبيه(عليه السّلام)لاتتم إلا بإهانته!

قال البخارى:۴/۱۲۹: (فوضع ثيابه على الحجر ثم اغتسل ، فلما فرغ أقبل إلى ثيابه ليأخذها وإن الحجر عدا بثوبه فأخذ موسى عصاه وطلب الحجر ، فجعل يقول ثوبى حجر! ثوبى حجر! حتى انتهى إلى ملأ من بنى إسرائيل فرأوه عرياناً أحسن ما خلق الله وأبرأه مما يقولون ، وقام الحجر فأخذ ثوبه فلبسه وطفق بالحجر ضرباً بعضاه ! فوالله إن بالحجر لندباً من أثر ضربه ثلاثاً أو أربعاً أو خمساً، فذلك قوله: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاتَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى فَبَرَّأَهُ اللهُ مِمَّا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اللهِ وَجِيهاً). انتهى .

وكرره البخارى هذا الحديث على عادته بمثله أو بنحوه فى:۶/۲۸ و:۱/۷۳ !

ونسب البخارى الى نبى الله سليمان(عليه السّلام)مفرط فى الجنس، معرض عن الذكر!

روى فى:۳/۲۰۹ عن سليمان(عليه السّلام): (قال سليمان بن داود(عليهماالسّلام)لأطوفن الليله على مائه امرأه أو تسع وتسعين ، كلهن يأتى بفارس يجاهد فى سبيل الله ! فقال له صاحبه: قل إن شاء الله ، فلم يقل إن شاء الله ! فلم يحمل منهن إلا امرأه واحده جاءت بشق رجل! والذى نفس محمد بيده لوقال إن شاء الله لجاهدوا فى سبيل الله فرساناً أجمعون) ! وكرره البخارى بنحوه: ۴/۱۳۶ و: ۶/۱۶۰ !

كما تبنى البخارى روايه اليهود واتهامهم لداود(عليه السّلام)! قال فى:۴/۱۳۴: (وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ ... إِنَّ هَذَا أخى لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً ... يقال للمرأه نعجه، ويقال لها أيضاً شاه ... الخ .) ! وبذلك تبنى كل إسرائيليات السلطه لأنهامبينه على أن المقصود بتسع وتسعين نعجه: تسعٌ وتسعون امرأه!!

ونسب البخارى الى الأنبياء(عليهم السّلام) أنهم عصبيون كما فعلت التوراه !

فالأنبياء(عليهم السّلام) عنده غير معصومين عن الغضب المفرط انتقاماً لأنفسهم! حيث روى حديثين فى أن نبياً قرصته نمله ، فغضب وأحرق قريه النمل بالنار ، قال فى:۴/۲۲: (قرصت نمله نبياً من الأنبياء فأمر بقريه النمل فأحرقت ، فأوحى الله إليه إن قرصتك نمله أحرقت أمه من الأمم تسبح الله) وكرره البخارى فى: ۴/۱۰۰ !!

وفضل البخارى عيسى(عليه السّلام)على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

وقد روى ذلك مره واحده ، ربما لأنها روايه مسيحيه وليست إسرائيليه !

قال فى:۴/۹۴: (قال النبى(ص): كل بنى آدم يَطعن الشيطان فى جنبيه بإصبعه حين يولد ، غير عيسى بن مريم ، ذهب يطعن فطعن فى الحجاب) !! انتهى.

أما تفسير هذا الحديث المزعوم ، فيعرفه البخارى والقساوسه ، فما معنى أن الشيطان يطعن فى جنبه ، وهل بهذه الطعنه بالإصبع يتسلط عليه ؟

وما معنى أنه أراد أن يطعن فى جنبىَّ عيسى(عليه السّلام)فذهبت طعنه إصبعه فى الحجاب، ولم تصل الى جنبىِّ عيسى ، ووقعت فى الحجاب والستر الذى اتخذته مريم؟! ولماذا خص الله به عيسى من دون الرسل والبشر حتى نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

أما مصادرنا فتبرئ جميع الأنبياء(عليهم السّلام) من الظلم والمعصيه

ونكتفى هنا بالروايه الصحيحه لقصه ابراهيم(عليه السّلام)وموضع الباقى فى الدفاع عن الأنبياء(عليهم السّلام) ، ورد طعونهم فى عصمتهم: فقد روى الكلينى فى الكافى:۸/۳۷۰: (عن الإمام الصادق(عليه السّلام)قال: إن إبراهيم(عليه السّلام) كان مولده بكوثى ربا وكان أبوه من أهلها وكانت أم إبراهيم وأم لوط ساره وورقه – وفى نسخه رقيه – أختين وهما ابنتان للاحج ، وكان لاحج نبياً منذراً ولم يكن رسولاً ، وكان إبراهيم (عليه السّلام)فى

شبیته علی الفطره التی فطر الله عز وجل الخلق علیها حتی هداه الله تبارک وتعالی إلی دینه واجتباه ، وإنه تزوج ساره ابنه لاحج وهی ابنه خالته، وکانت ساره صاحبه ماشیه کثیره وأرض واسعه وحال حسنه وکانت قد ملّکت إبراهیم(علیه السّلام)جمیع ما کانت تملکه ، فقام فیه وأصلحه ، وکثرت الماشیه والزرع حتی لم یکن بأرض کوثی ربارجل أحسن حالاً منه.

وإن إبراهیم(علیه السّلام)لما کسر أصنام نمرود أمر به نمرود فأوثقه وعَمل له حیراً وجمع له فیه الحطب وألهب فیه النار ، ثم قذف إبراهیم(علیه السّلام)فی النار لتحرقه ، ثم اعتزلوها حتی خمدت النار ، ثم أشرفوا علی الحیر فإذا هم بإبراهیم(علیه السّلام)سلیماً مطلقاً من وثاقه

، فأخبر نمرود خبره فأمرهم أن ینفوا إبراهیم(علیه السّلام)من بلاده ، وأن یمنعوه من الخروج بماشیته وماله ، فحاجَّهم إبراهیم(علیه السّلام)عند ذلک فقال: إن أخذتم ماشیتی ومالی فإن حقی علیکم أن تردوا علیَّ ما ذهب من عمری فی بلادکم ! واختصموا إلی قاضی نمرود فقضی علی إبراهیم(علیه السّلام)أن یسلم إلیهم جمیع ما أصاب فی بلادهم ، وقضی علی أصحاب نمرود أن یردوا علی إبراهیم (علیه السّلام)ما ذهب من عمره فی بلادهم ! فأخبر بذلک نمرود ، فأمرهم أن یخلوا سبیله وسبیل ماشیته وما له وأن یخرجوه ، وقال: إنه إن بقی فی بلادکم أفسد دینکم وأضر بآلهتکم ، فأخرجوا إبراهیم ولوطاً معه صلی الله علیهما من بلادهم إلی الشام ، فخرج إبراهیم ومعه لوط لایفارقه وساره ، وقال لهم: إِنِّی ذَاهِبٌ إِلَی رَبِّی سَیَهْدِینِ ، یعنی بیت المقدس ، فتحمل إبراهیم(علیه السّلام)بماشیته وماله وعمل تابوتاَ وجعل فیه ساره وشد علیها الأغلاق غیرهً منه علیها ، ومضی حتی خرج من سلطان نمرود وصار إلی سلطان رجل من القبط یقال له: عراره ، فمر بعاشر له فاعترضه العاشر لیُعَشِّر ما معه ، فلما انتهی إلی العاشر ومعه التابوت ، قال العاشر

لإبراهيم(عليه السّلام): إفتح هذا التابوت حتى نُعَشِّر ما فيه ، فقال له إبراهيم(عليه السّلام): قل ما شئت فيه من ذهب أو فضه ، حتى نعطى عُشره ولا نَفتحه ، قال: فأبى العاشر إلا فتحه ، قال: وغضب إبراهيم(عليه السّلام)على فتحه ، فلما بدت له ساره وكانت موصوفه بالحسن والجمال قال له العاشر: ما هذه المرأه منك ؟

قال إبراهيم(عليه السّلام): هى حرمتى وابنه خالتى ، فقال له العاشر: فما دعاك إلى أن خبيتها فى هذا التابوت ؟ فقال إبراهيم(عليه السّلام): الغيرةُ عليها أن يراها أحد ، فقال له العاشر: لست أدعك تبرح حتى أعلم الملك حالها وحالك ، قال: فبعث رسولاً إلى الملك فأعلمه ، فبعث الملك رسولاً من قبله ليأتوه بالتابوت ، فأتوا ليذهبوا به فقال لهم إبراهيم(عليه السّلام): إنى لست أفارق التابوت حتى تفارق روحى جسدى ، فأخبروا الملك بذلك فأرسل الملك أن احملوه والتابوت معه ، فحملوا إبراهيم(عليه السّلام)والتابوت وجميع ما كان معه حتى أدخل على الملك فقاله له الملك: إفتح التابوت ، فقال إبراهيم (عليه السّلام): أيها الملك إن فيه حرمتى وابنه خالتى وأنا مفتدٍ فتْحَهُ بجميع ما معى!

قال: فغضب الملك إبراهيم(عليه السّلام)على فتحه، فلما رأى ساره لم يملك حلمه سفهه أن مد يده إليها فأعرض إبراهيم(عليه السّلام)بوجهه عنها وعنه غيرةً منه ، وقال: اللهم احبس يده عن حرمتى وابنه خالتى، فلم تصل يده إليها ولم ترجع إليه!

فقال له الملك: أن إلهك الذى فعل بى هذا ؟ فقال له: نعم ، أن إلهى غيور يكره الحرام وهو الذى حال بينك وبين ما أردت من الحرام !

فقال له الملك: فادع إلهك يرد علىَّ يدى ، فإن أجابك لم أعرض لها ، فقال: إبراهيم(عليه السّلام): إلهى رُدَّ عليه يده ليكف عن حرمتى:

قال: فردَّ الله عز وجل عليه يده ، فأقبل الملك نحوها ببصره ثم أعاد بيده نحوها فأعرض إبراهيم(عليه السّلام)عنه بوجهه غيرةً منه وقال: اللهم احبس يده عنها ، قال:

فيبست يده ولم تصل إليها !! فقال الملك لابراهيم(عليه السّلام): أن إلهك لغيور وإنك لغيور ، فادع إلهك يرد علىَّ يدى فإنه أن فعل لم أعد .

فقال له إبراهيم(عليه السّلام): أسأله ذلك على إنك أن عدت لم تسألنى أن أسأله ، فقال الملك: نعم ، فقال إبراهيم(عليه السّلام): اللهم إن كان صادقاً فردَّ عليه يده ، فرجعت إليه يده ! فلما رأى ذلك الملك من الغيره ما رأى ، ورأى الآيه فى يده عظَّمَ إبراهيم (عليه السّلام)وهابه وأكرمه واتقاه وقال له: قد أمِنْتَ من أن أعرض لها ، أو لشئ مما معك فانطلق حيث شئت ، ولكن لى إليك حاجه ، فقال إبراهيم(عليه السّلام): ماهى؟ فقال له: أحب أن تأذن لى أن أخدمها قبطيه عندى جميله عاقله تكون لها خادماً ، قال: فأذن له إبراهيم(عليه السّلام)فدعا بها فوهبها لساره ، وهى هاجر أم إسماعيل(عليه السّلام)فسار إبراهيم (عليه السّلام)بجميع مامعه ، وخرج الملك معه يمشى خلف إبراهيم(عليه السّلام)إعظاماً لابراهيم (عليه السّلام)وهيبةً له ، فأوحى الله تبارك وتعالى إلى إبراهيم أن قف ولا تمش قدام الجبار المتسلط ويمشى هو خلفك، ولكن اجعله أمامك وامش خلفه وعظمه وهبه، فإنه مسلط ولا بد من إمره فى الأرض بره أو فاجره، فوقف إبراهيم(عليه السّلام) وقال للملك: إمض، فإن إلهى أوحى إلىَّ الساعه أن أعظمك وأهابك، وأن أقدمك أمامى وأمشى خلفك إجلالاً لك ، فقال له الملك: أوحى إليك بهذا ؟ فقال له إبراهيم(عليه السّلام): نعم ، فقال له الملك: أشهد أن إلهك لرفيق حليم كريم ، وأنك ترغبنى فى دينك ، قال: وودعه الملك فسار إبراهيم(عليه السّلام)حتى نزل بأعلى الشامات ، وخلَّف لوطاً فى أدنى الشامات .

ثم إن إبراهيم(عليه السّلام)لما أبطأ عليه الولد قال لساره: لو شئت لبعتنى هاجر لعل الله أن يرزقنا منها ولداً فيكون لنا خلفاً ، فابتاع إبراهيم(عليه السّلام)هاجر من ساره ، فوقع عليها فولدت إسماعيل(عليه السّلام)) .

وفی الکافی:۴/۲۰۱:(عن الإمام الصادق(علیه السّلام)قال: لما ولد إسماعیل حمله إبراهیم وأمه علی حمار وأقبل معه جبرئیل حتی وضعه فی موضع الحِجْر ، ومعه شئ من زاد وسقاء فیه شئ من ماء ، والبیت یومئذ ربوهٌ حمراء من مَدَر فقال إبراهیم لجبرئیل(علیهماالسّلام): هاهنا أمرت ؟ قال: نعم .

قال: ومکه یومئذ سَلَمٌ وسَمَر ، وحول مکه یومئذ ناسٌ من العمالیق) .

اتهامهم الأنبیاء(علیهم السّلام) بارتکاب المعاصی حتی فی تبلیغ رساله ربهم !

فقد صرح بعضهم بأن الأنبیاء(علیهم السّلام) یعصون ربهم حتی فی تبلیغ الرساله ، لکن الله تعالی یصحح لهم ما عصوا فیه ، ویتوبون من معصیتهم !

قال ابن تیمیه فی منهاج سنته:۲/۴۰۰: (والذنوب إنما تضر أصحابها إذا لم یتوبوا منها والجمهور الذین یقولون بجواز الصغائر علیهم یقولون إنهم معصومون من الإقرار علیها ، وحینئذ فما وصفوهم إلا بما فیه کمالهم ، فإن الأعمال بالخواتیم . مع أن القرآن والحدیث وإجماع السلف معهم فی تقریر هذا الأصل !

فالمنکرون لذلک یقولون فی تحریف القرآن ما هو من جنس قول أهل البهتان ، ویحرفون الکلم عن مواضعه) . انتهی.

ومقصود ابن تیمیه بالجمهور ، أتباع المذاهب السنیه ، وتعبیره بالصغائر لکی یجعل آیات الغرانیق الشیطانیه التی افتروها علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) وصحح هو روایتها ودافع عنها ، من المعاصی الصغیره ! مع أنها خیانهٌ للوحی ، وکفرٌ بالله العظیم ، وعبادهٌ للأصنام وسجودٌ لها !

وهذا الکلام من أصله باطل ، لأنه یستوجب سلب الثقه بکل کلام النبی(علیه السّلام)! فما دام قد یخطئ أو یخون الرساله ویبلِّغ الکفرَ بدلَ التوحید ! فلا ینفع بعد ذلک

أن الله تعالى لايقره على الخطأ ، وأنه ينبهه بعد مده فيقول النبى للناس إن الشئ الفلانى الذى بلغتكم إياه كان خطأ منى أو من شيطانى ، وقد نبهنى اليه جبرئيل وتاب الله علىَّ ! فخذوا الصحيح ودعوا الخطأ !

فمن أين يثق الناس بأن هذا البديل الذى بلغه الآن ليس منه أو من الشيطان كسابقه ؟! فإن من وقع فى خطيئه مره يمكن أن يقع فيها مئه مره ، ومن خان الوحى مره ، قد يخونه مئه مره !!

الأسئله

١ - بماذا تفسرون تميز مذهب أهل البيت(عليهم السّلام) بالقول بالعصمه التامه للأنبياء (عليهم السّلام) مخالفاً بذلك اليهود وكافه المذاهب الرسميه عند الخلافه ؟!

٢ - هل توافقوننا على عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) عصمه تامه شامله ، أم لا ؟ وإن كنتم ترون أنهم معصومون فى التبليغ فقط ، فهل تردُّون روايات البخارى وغيره ، التى تقول إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أخطأ وعصى ربه فى التبليغ ، فى قصه الغرانيق وغيرها ؟!

٣ - تقولون إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد يعصى ويخطئ ، لكن الله تعالى ينبهه ولا يقره على الخطأ ، وقد رويتم أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أخطأ فى النهى عن تأبير النخل ، وأن الله لم ينهه الله تعالى حتى خرب الموسم وخرج التمر شيصاً ، فما قولكم فى هذه الروايات الصحيحه عندكم ؟!

٤ - استدل الشيعه على عصمه الأنبياء والأوصياء(عليهم السّلام) بأدله العقل ، وأن الله تعالى يستحيل أن يوجب على العباد طاعه غير المعصوم . واستدلوا بآيات القرآن مثل قوله تعالى: وَإِذِ ابْتَلَى إبراهيم رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً

قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِی قَالَ لایَنَالُ عَهْدِی الظَّالِمِینَ . (البقره - ۱۲۴) ، التی دلت علی أن الإمامه والنبوه عهدٌ إلهی لاینال ظالماً ، سواء فی الماضی أو الحاضر.. الخ. فما رأیکم ؟!

۵ - ما هو الفرق بین عقیدتکم فی الأنبیاء(علیهم السّلام) وبین عقیده الیهود فیهم ، وهل ترون أنه من باب الصدفه أن المصادر السنیه تنسب الی الأنبیاء(علیهم السّلام) کل ما نسبته الیهم روایات بنی إسرائیل ! أم تقرون بتأثیر المتهوکین والأحبار ، الذین أطلقت الخلافه أیدیهم فی ثقافه المسلمین ؟!

۶ - هل تنسبون الی إبراهیم(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أنه کان یعبد الأصنام والنجوم ، ثم صار موحداً؟ وهل تقبلون أنه تزوج أخته ! وانه خاف أن یقتله الملک لیأخذ زوجته ساره إن قال هذه زوجتی ، فقال هذه أختی !! وهل تقبلون بما نسبته التوراه والإسرائیلیات الی ساره(علیهاالسّلام) ؟!

۷ - هل تقبلون مانسبته التوراه الی إبراهیم وبنیه وموسی وهارون(علیهم السّلام) ؟!

۸ - ما رأیکم فی إشکال العلامه الحلی علی الأشعریین بقوله: (أما الأشاعره فباعتبار نفی الحسن والقبح ، فلزمهم أن یذهبوا إلی جواز بعثه ولد الزنا لمعلوم لکل أحد ، وأن یکون أبوه فاعلاً لجمیع أنواع الفواحش وأبلغ أصناف الشرک ! وهو ممن یُسخر به ویُضحک علیه ویُصفع فی الأسواق ویُستهزأ به ، ویکون قد لیط به دائماً لأبنه فیه ، قواداً ، وتکون أمه فی غایه الزنا والقیاده والإفتضاح بذلک لا تردُّ یدَ لامس)!! ؟!

وفی إشکاله علی المعتزله بقوله: (وأما المعتزله ، فلأنهم جوَّزوا صدور الذنب عنهم(علیهم السّلام) ، لزمهم القول بجواز ذلک أیضاً ، واتفقوا علی وقوع الکبائر منهم ، کما فی قصه إخوه یوسف) ؟!

۹ - هل توافقون علی روایه البخاری بأن إبراهیم(علیه السّلام)کذب ثلاث کذبات ؟!

قال: لم يكذب إبراهيم (عليه السّلام)إلا ثلاث كذبات ، ثنتين منهن فى ذات الله عز وجل قوله: إِنِّى سَقِيمٌ) (:۴/۱۱۲و۱۱۳)؟!

۱۰ – هل تقبلون روايه البخارى بأن نبى الله موسى(عليه السّلام)قد فقأ عين ملك الموت ، وأنه ركض عارياً أمام الناس وراء ثوبه ؟!

۱۱ – هل تقبلون روايه البخارى عن نبى الله سليمان(عليه السّلام)وأنه رفض أن يول(إن شاء الله)؟!

۱۲ – هل تقبلون روايته فى:۴/۲۲: (قرصت نمله نبياً من الأنبياء(عليهم السّلام) فأمر بقريه النمل فأحرقت) ؟!

۱۳ – وتفضيله نبى الله عيسى(عليه السّلام)على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وجميع الأنبياء(عليهم السّلام) فيما نسبه الى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه قال:(كل بنى آدم يَطعن الشيطان فى جنبيه بإصبعه حين يولد ، غير عيسى بن مريم)؟!

۱۴ – ما رأيكم فى روايتنا المتقدمه فى الكافى:۸/۳۷۰عن الإمام الصادق(عليه السّلام) فى تنزيه إبراهيم(عليه السّلام)؟!

۱۵ – ما رأيكم فى قول ابن تيميه فى منهاج سنته:۲/۴۰۰: (والذنوب إنما تضر أصحابها إذا لم يتوبوا منها ، والجمهور الذين يقولون بجواز الصغائر عليهم يقولون إنهم معصومون من الإقرار عليها)؟!

الفصل العشرون: قرشيات البخارى فى الطعن بنبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أسوأ من الإسرائيليات !

اشاره

ص: ۱۷۱

المسأله: ۱۳۸:مقارنه بين مقام نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى مذهب أهل البيت الطاهرين(عليهم السّلام) وغيره

اشاره

نعتقد نحن الشيعه بأن نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خاتم الأنبياء والمرسلين وأفضلهم ، وأنه أفضل مخلوقات الله تعالى، وقد صح عندنا أن الله تعالى خلق نور النبى وأهل بيته(صلّى الله عليه و آله وسلّم) قبل خلق الخلق ، وأنه معصوم قبل البعثه وبعدها ، عن الكبائر والصغائر ، وعن كل ما يشين شخصيته ، أو ينافى مقامه العظيم .

ونعتقد أن حرمته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ميتاً كحرمته حياً،وأنه يسمع السلام ويرد الجواب، ونعتقد باستحباب زياره قبره الشريف والتوسل به ، والتبرك بقبره وبآثاره ، والصلاه عند قبره، وفى البقاع التى صلى فيها ، أو جلس فيها ، وباستحباب تشييد قبره وإعماره وتجليله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) . . . الخ .

أما السنيون فقد رووا فى مصادرهم أن الله خلق نور النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) قبل الخلق وأنه كان نبياً وآدم(عليه السّلام)بين الماء والطين ، ولكن بعضهم لم يقبل ذلك !

كما أن مصادرهم روت تفضيل بعض أنبياء بنى إسرائيل على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم) كالبخارى كما تقدم من البخارى !

ويقول السنيون إنهم يعتقدون بعصمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن المعاصى فى التبليغ دون غيره ، لكنهم نسبوا اليه نقائص كثيره ، ورووا أيضاً أحاديث وصححوها أنه عصى وأخطأ فى التبليغ !

ورووا أن عمر بن الخطاب كان يصحح له أخطاءه ، فينزل الوحى مؤيداً لقول عمر كما سيأتى ! وقد رد عليهم علماء الشيعه ، ودافعوا عن ساحه النبى المقدسه(صلّى الله عليه و آله وسلّم).

أما ابن تيميه وأتباعه الوهابيون فينقصون من مقامه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كثيراً ! ويحرِّمون قصد زياره قبره الشريف ، والصلاه عنده ، ويحرمون التوسل به ، بل يعدُّون نداءه شركاً لأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بزعمهم ميتٌ لا ينفع ولا يضر !

وقد بلغ سوء الأدب بهم أن قالوا (محمد طارش ومات) فمَثَله عندهم كمثل شخص كلف بنقل رساله وأوصلها ، وانتهى الأمره !

الأسئله

١ – ما هو السبب برأيكم فى أن عقيده الشيعه فى عصمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وقوله وفعله وسيرته ومقامه عند ربه ، أعمق من عقيدتكم فيه ؟ هل السبب اهتمام الشيعه بالنص القرآنى والنص النبوى فى فهم شخصيته ومقامه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حيث قام مذهبهم على النص ؟ أم ترون أنهم تأثروا بثقافه من خارج الإسلام تغالى بالأشخاص فغلوا فى شخصيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والأئمه(عليهم السّلام) ؟

٢ – من الواضح أن اليهود لا قداسه عندهم ولا احترام لأنبيائهم(عليهم السّلام) بمن فيهم جدهم إبراهيم(عليه السّلام)الذى يقوم كل افتخارهم على الإنتساب اليه ! وأن السنيين تأثروا بثقافتهم فى نظرتهم الى الأنبياء وتفسيرهم لآيات القرآن فيهم(عليهم السّلام) . فهل بحث أحد منكم العامل السياسى فى نسبه مصادركم الأخطاء والمعاصى الى نبينا (صلّى الله عليه و آله وسلّم)، والعامل الثقافى اليهودى فى ذلك ؟!

٣ – لماذا لاتدخلون فى حسابكم أن تكون سلطه الخلافه أنقصت من مقام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ونسبت اليه الأخطاء والمعاصى لتبرير عمل الحكام، وأنقصت من مقام عترته(عليهم السّلام) لإبعادهم عن الخلافه ، وفتحت باب الثقافه اليهوديه لفقرها العلمى،

بينما تمسك الشيعه بأهل البيت الطاهرين المطهرين(عليهم السّلام) وأخذوا منهم عقيدتهم فى مقامات النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ومقامات عترته(عليهم السّلام) ؟

۴ - أين هى ثقافه الغلو من الشعوب الأخرى التى نتهم بأنا تأثرنا بها فى عقيدتنا بعصمه نبينا الشامله وعترته الطاهرين(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

وهل تستطيعون إثبات المفردات التى ترون أنا تأثرنا بها ، نحن والمسلمون من أتباع المذاهب الأخرى ، الذين يؤمنون مثلنا بمقام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

۵ - هل توافقوننا على أن الموقف العلمى من دعوى غلو الشيعه فى مقام النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)والأئمه(عليهم السّلام) ، ودعوى تنقيص السنه من مقامهم ، أنه يجب الرجوع الى نصوص القرآن وما صح من السنه والتعمق فيها ، وفحص المؤثرات الخارجيه كالتهوك والتمجس ونحوهما ؟!

المسأله: ۱۳۹: البخاری نموذجاً للطعن فی عصمه نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)والإنتقاص من مقامه !

اشاره

نأخذ البخاری نموذجاً فی أحادیثه التی تطعن فی عصمه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، علماً بأنه یوجد أضعافها فی مصادرهم الأخری !

لقد عرفنا طرفاً من تهوک البخاری وطعنه بعصمه الأنبیاء(علیهم السّلام) !

أما عندما یصل الی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)تنضم القرشیات الی الإسرائیلیات وتتعاونان فی طعن خبیث مبطن فی عصمته وشخصیته(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !!

فقد بدأ البخاری کتابه عن بدء الوحی بالفریه القرشیه التی تقول إن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من الأساس لم یکن علی یقین من بعثته ، بل کان فی شک وحیره ! وأنه اطمأن بنبوته بتطمین قسیس نصرانی ، ثم تأخر علیه الوحی فعاد الیه الشک وقرر أن ینتحر !!

ثم یزعم البخاری أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)غیر معصوم حتی فی تبلیغ رساله ربه ، فقد غلبه الشیطان فخان الرساله وغیَّر القرآن ! واستبدل ذم أصنام قریش بمدحها ، وسجد لها هو والمشرکون ، فعبد الأصنام وکفر برب العالمین !

ثم یزعم ثالثاً ، أن نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لیس أفضل من أنبیاء بنی إسرائیل(علیهم السّلام) ! فموسی (علیه السّلام)علی عیوبه ومعاصیه ! أفضل منه ، ویونس(علیه السّلام)علی ترکه لقومه ومغاضبته خیر منه ، وعیسی(علیه السّلام)خیر منه ومن جمیع الأنبیاء !!

ویزعم رابعاً ، أن نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عصبی المزاج سیئ الأخلاق مع المسلمین ، غیر مسدد فی

منطقه ، ولذا ینطق عن الهوی ویسب ویشتم ویلعن بغیر حق !

کما أنه غیر مسدد فی عمله فقد یؤذی ویجلد الناس ظلماً وعدواناً !

ويزعم خامساً ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ساذج ضعيف الشخصيه والتدبير ، يقع فى أخطاء فظيعه ، فيصححها له عمر ، وينزل الوحى موبخاً له مؤيداً لعمر !

ويزعم سادساً ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ظالم لقومه قريش ، فقد ظلمهم فى بدر وأخذ منهم أسارى بغير حق ، وأخذ من الأسرى فديه مقابل إطلاقهم ، فعاقبه الله بهزيمته ، وجرحه وكسر أسنانه فى أحد !

ويزعم سابعاً ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)غير مسدد فى حكمه وقضائه بين المسلمين ، فقد يقضى لشخص بالباطل لأنه حاذق فى كلامه !

ويزعم ثامناً ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ينهى عن الأمر ويرتكبه ، فقد نهى المسلمين عن التمنى وقول (لو) لكنه تمنى وقالها مرات !

ويزعم تاسعاً ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)صاحب ذهن مشوش ينسى كثيراً ، فقد نسى أنه جُنُب فلم يغتسل وبدأ فى صلاته! كما نسى عدد ركعات الصلاه ونقَّص منها! وأخطأ فى قراءه القرآن فى صلاته ، فصحح له بدوى !

ويزعم عاشراً ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)غلب عليه المرض فى آخر حياته فأخذ يهذى ، وطلب من المسلمين أن يأتوه بدواه وقرطاس ليكتب لهم كتاباً يؤمِّنهم من الإختلاف والضلال إلى يوم القيامه ، فرفض ذلك عمر وقال نبيكم غلب عليه الوجع ، وأيده أكثر الحاضرين ، ومنعوه من كتابه ذلك العهد !

وحادى عشر ، تقول عائشه إنالنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سُحِرَ ففقد ذاكرته ، وبقى لسته أشهر مسحوراً يخيَّلُ إليه أنه فعل الشئ وهو لم يفعله ، وأنه أتى زوجته ولم يأتها !!

ما أدرى ألم يتفكر العلماء فى أعاجيب البخارى التى ينسبها الى نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!!

ألم يقرؤوا فيه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بزعمه مفرط فى الجنس ، يأتى نساءه التسعه فى ليله واحده ، ويباشر زوجته وهى حائض ، ويتبذَّل تبذلاً لايناسب وجيهاً اجتماعياً عادياً ، فيبول وهو واقف ، ويستقبل ضيوفه وهو مضطجع ، ويستمع الغناء ويشاهد الرقص ، ويشرب النبيذ !

أما عمر بن الخطاب فكان محافظاً أكثر منه ، حيث قال له أحجب نساءك فلم يفعل ، فأنزل الله آيه الحجاب ، وأمره بما أمره به عمر !

كما يزعم البخارى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان مغرماً بزوجته عائشه ، فكان يفضلها على زوجاته ويستمع معها الغناء من جاريتين تغنيان لهما ، ويحملها على كتفه ويضع خده على خدها لتشاهد من شباك الغرفه رقص الأحباش ، ويأخذها معه فى غزواته ، وربما ترك جيشه وسابقها ، وقد سبقها مره ، وسبقته مره !

وقد روت عنه عائشه أكثر من ألفى حديث ، نشرت فيها قصص حياتهما الشخصيه ، مما لايناسب زوجين مسلمين محافظين !!

الى غير ذلك من مطاعن البخارى فى نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)التى لو أردنا استقصاءها لخرجنا عن قصد هذا الكتاب ، فنكتفى بذكر بعضها فى المسائل التاليه !

الأسئله

١ – هل تقبلون هذه الأمور التى ينسبها البخارى الى نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

٢ – كيف تقولون إن البخارى صحيحٌ من الجلد الى الجلد ، وإنه أصح كتاب بعد كتاب الله تعالى ، مع أن فيه ما يخالف قطعىَّ العقل ، وفيه الأحاديث المتعارضه التى لو كلفت عالماً منصفاً بالجمع بينها ، لقال لك كلفنى بحمل صخور الجبال فهو أسهل !!

وفيه الأحاديث المتناقضه التى لا يستطيع البخارى ولا كل الإنس والجن أن يجمعوا بينها ! بل لا بد لهم أن يسقطوا واحداً منها أو أكثر ؟!!

٣ – منهجنا فى الحديث النبوى أنا نعتبر كل ما روى عن النبى وآله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ثروه علميه يجب أن تخضع للبحث العلمى من قبل العلماء المختصين ، وأن باب الإجتهاد مفتوح على مدى العصور فى تصحيح أى حديث منها أو تضعيفه ، والمسلمون يعتمدون على تصحيح مراجعهم وتضعيفهم .

أما أنتم فقد تبنيتم كتاب البخارى وجعلتموه معصوماً من الجلد الى الجلد، وأوجبتم على علماء المسلمين وعوامهم أن يعملوا به ، مع أن الكتب التى ألفها شيوخ البخارى وعلماء الحديث بعده كثيره ، ولا تقل عنه .

فأى المنهجين هو الصحيح ؟!

المسأله :۱۴۰: افتتح البخارى صحيحه بالطعن فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

واتهمه بأنه كان يشک فى نبوته !

افتتح البخارى صحيحه بخرافتهم عن بدء الوحى وكررها فى كتابه مرات ! فروى عن عائشه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يبعث نبياً فى جوٍّ واضح ، ولا رأى جبرئل بالأفق المبين كما قال تعالى: وَاللَّيْلِ إذا عَسْعَسَ. وَالصُّبْحِ إذا تَنَفَّسَ. إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ . ذِى قُوَهٍ عِنْدَ ذِى الْعَرْشِ مَكِينٍ . مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ . وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ . وَلَقَدْ رَآهُ بِالآفُقِ الْمُبِينِ . وَمَا هُوَعَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ. وَمَا هُو بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ . فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ . إِنْ هُوَإِلا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ . لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ .وَمَا تَشَاءُونَ إلا أَنْ يَشَاءَ اللهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ) . (سوره التكوير:۱۷ – ۲۹)

يقول البخارى كلا ! فقد كان الأفق غائماً وكانت النبوه مشكوكه ! ويزعم الذى جاء للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أشبه بكابوس منه بمَلَک ، وكان تعامله معه وحشياً! فقد أمره أن يقرأ ، ولم يقبل عذره بأنه لايعرف القراءه ، فغطه غطاً عنيفاً ثلاث مرات !

هل تعرفون أن قولنا: (أمسكه وخبزه بالأرض ثم عجنه) أخف من قوله (غطه)

لأن معناها أنه خنقه وحبس نفسه الى قرب الموت ، ولم يكتف بذلک مره واحده ، بل كرره ثلاث مرات !!

قال ابن الأثير فى النهايه: ۳/۳۷۳: (الغط: العصر الشديد والكبس) .

وقال النووى فى شرح مسلم:۳/۱۹۹: (يقال غطه وغته وضغطه وعصره وخنقه غمزه ، كله بمعنى واحد) !! انتهى.

والأهم من مصيبه الإرعاب والتعذيب ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يعرف جبرئيل ، ولا فهم كلامه ، ولا عرف ما يريده منه !

فقد عاد الى منزله فى مكه مرعوباً شاكياً الى زوجته خديجه(عليهاالسّلام) فطمأنته ، لكنها بقيت هى أيضاً فى شك ! فأخذت زوجها الى ورقه بن نوفل ، وهو قسيس عجوز من قبيلتها بنى زهره ، وعرضت عليه مشكلته ، فسأله ورقه وأجابه ، فطمأنه بأن الذى جاءه هو حبرئيل ، وأنه فعلاً قد بعث نبياً !!

لكن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يطمئن ، خاصه بعد أن انقطع عنه الوحى ! فقرر أن يلقى بنفسه من رأس جبل شاهق وينتحر ! وذهب مراراً الى رؤوس الجبال ، لكنه كلما ذهب الى رأس جبل لينتحر ، كان جبرئيل يأتيه ويمنعه من ذلك !!

قال بخارى فى صحيحه:۸/۶۷: (باب التعبير وأول ما بدئ به رسول الله(ص)من الوحى.. عن عائشه أنها قالت: أول ما بدئ به رسول الله من الوحى الرؤيا الصادقه فى النوم فكان لايرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ، فكان يأتى حِرَاء فيتحنَّث فيه ، وهو التعبد الليالى ذوات العدد ، ويتزود لذلك ، ثم يرجع إلى خديجه فتزوده لمثلها ، حتى فجأه الحق وهو فى غار حراء ، فجاءه الملك فيه فقال: إقرأ ، فقال له النبى(ص): ما أنا بقارئ ، قال فأخذنى فغطنى حتى بلغ منى الجَهد ! ثم أرسلنى فقال:إقرأ ! فقلت: ما أنا بقارئ

، فأخذنى فغطنى الثانيه حتى بلغ منى الجهد ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ ! فقلت:ما أنا بقارئ فغطنى الثالثه حتى بلغ منى الجهد ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ باسم ربك ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ باسم ربك الذى خلق ، حتى بلغ ما لم يعلم . فرجع بها ترجف بوادره ، حتى دخل على خديجه فقال: زمِّلونى زمِّلونى ، فزمَّلوه حتى ذهب عنه الروع ! فقال يا خديجه مالى؟! وأخبرها الخبر وقال: قد خشيت على نفسى ! فقالت له: كلا ، أبشر فوالله لايخزيك الله أبداً ، إنك لتصل الرحم ، وتصدق الحديث ، وتحمل الكَل ، وتقرى الضيف ، وتعين على نوائب الحق .

ثم انطلقت به خديجه حتى أتت به ورقه بن نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصى ، وهو ابن عم خديجه أخو أبيها ، وكان أمرءاً تنصَّر فى الجاهليه وكان يكتب الكتاب العبرى فيكتب بالعربيه من الإنجيل ماشاء الله أن يكتب ، وكان شيخاً كبيراً قد عمى ، فقالت له خديجه: أى ابن عم إسمع من ابن أخيك ، فقال له ورقه: ابنَ أخى ماذا ترى؟ فأخبره النبى(ص)ما رأى فقال ورقه: هذا الناموس الذى أنزل على موسى، يا ليتنى فيها جذعاً أكون حياً حين يخرجك قومك؟ فقال رسول الله: أو مُخرجيَّ هم ؟ فقال ورقه: نعم ، لم يأت رجل قط بما جئت به إلا عودى ، وإن يدركنى يومك أنصرك نصراً مؤزراً ، ثم لم ينشب ورقه أن توفى !

وفتر الوحى فتره حتى حزن النبى(ص) فيما بلغنا حزناً غدا منه مراراً كى يتردى من رؤس شواهق الجبال ، فكلما أوفى بذروه جبل لكى يلقى منه نفسه تبدى له جبريل فقال: يامحمد إنك رسول الله حقاً ، فيسكن لذلك جأشه وتقرُّ نفسه فيرجع فإذا طالت عليه فتره الوحى غدا لمثل ذلك ! فإذا أوفى بذروه جبل تبدَّى له جبريل فقال له مثل ذلك)!!

نعم، افتتح البخارى كتابه بهذه الخرافه:١/٢ وكررها فى:٤/١٢٤، و٦/٨٨ !!

الأسئله

١ – كيف تفسرون قوله تعالى: وَلَقَدْ رَآهُ بِالآفُقِ الْمُبِينِ ، وهل الأفق الذى زعم البخارى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)رأى فيه جبرئيل(عليه السّلام)أفقٌ مبين ، وقد احتاج الى نصرانى ضعيف الشخصيه مثل ورقه ابن نوفل ، ليبينه له ويهدئ خوفه ورعبه ؟!

٢ – كيف تقبلون هذه الخرافه وهى تناقض نص القرآن على أن نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان على بصيره ويقين من أمره ، كقوله تعالى: (قُلْ هَذِهِ سَبِيلِى أدعو إِلَى اللهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أنا وَمَنِ اتَّبَعَنِى وَسُبْحَانَ اللهِ وَمَا أنا مِنَ الْمُشْرِكِينَ). (يوسف:١٠٨) وقوله تعالى: (إِنِّى لا يَخَافُ لَدَىَّ الْمُرْسَلُونَ) . (النمل:١٠)

٣ – كيف تقبلون خرافه البخارى وهى تناقض الآيات التى تنص على بشاره الأنبياء(عليهم السّلام) بنبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)،وأن الناس كانوا يتنتظرون النبى الموعود من ذريه إسماعيل(عليه السّلام)، وكان عدد منهم يعرفونه ! فكيف لم يكن هو يعرف نفسه حتى بعد نزول جبرئيل عليه(عليهماالسّلام)؟!

قال الله تعالى: (وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِى إِسْرَائِيلَ إِنِّى رَسُولُ اللهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يدى مِنَ التَّوْرَاهِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِى مِنْ بَعْدِى اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ) . (الصف: ۶)

وقال تعالى: (الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُ أَلَّذِينَ خَسِرُوا أنفسهم فَهُمْ لا يُؤْمِنُونَ) . (الأنعام:٢٠)

وقال تعالى: (وَرَحْمَتِى وَسِعَتْ كُلَّ شَىءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَوهَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ). (الأعراف:١۵۶)

وقال تعالى: (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الآمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَالآنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالأَغْلالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أنزل مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ). (الأعراف:١٥٧)

وقال تعالى: (مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فضلاً مِنَ اللهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أثر السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الآنْجِيلِ كَزَرْعٍ أخرج شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عظيماً). (آخر سوره الفتح).

۴ - روى فى الكافى:۵/۳۷۴: عن الإمام الصادق(عليه السّلام)قال: (لماأراد رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) أن يتزوج خديجه بنت خويلد أقبل أبو طالب فى أهل بيته ، ومعه نفر من قريش حتى دخل على ورقه بن نوفل عم خديجه ، فابتدأ أبو طالب بالكلام فقال:

الحمد لرب هذا البيت، الذى جعلنا من زرع إبراهيم، وذريه إسماعيل ، وأنزلنا حرماً آمناً ، وجعلنا الحكام على الناس ، وبارك لنا فى بلدنا الذى نحن فيه ، ثم إن ابن أخى هذا - يعنى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)- ممن لايوزن برجل من قريش إلا رجَحَ به ، ولا يُقاس به رجل إلا عظم عنه ، ولا عِدْل له فى الخلق .

وإن كان مقلاً فى المال فإن المال رِفْدٌ جار وظلٌّ زائل . وله فى خديجه رغبه ولها فيه رغبه ، وقد جئناك لنخطبها إليك برضاها وأمرها ، والمهر علىَّ فى مالى الذى سألتموه عاجله وآجله ، وله ورب هذا البيت حظٌّ عظيم ودينٌ شائعٌ ورأىٌ كامل .

ثم سكت أبو طالب وتكلم عمها وتلجلج وقَصُر عن جواب أبى طالب ، وأدركه القطع والبهر ، وكان رجلاً من القسيسين ، فقالت خديجه مبتدئه:

يا عماه إنک وإن کنت أولی بنفسی منی فی الشهود ، فلستَ أولی بی من نفسی قد زوجتک یا محمد نفسی ، والمهر علیَّ فی مالی ، فأمر عمک فلینحر ناقه فلیولم بها ، وادخل علی أهلک .

قال أبو طالب: أشهدوا علیها بقبولها محمداً وضمانها المهر فی مالها ، فقال بعض قریش: یا عجباه ! المهر علی النساء للرجال ؟! فغضب أبو طالب غضباً شدیداً وقام علی قدمیه ، وکان ممن یهابه الرجال ، ویُکره غضبه ، فقال: إذا کانوا مثل ابن أخی هذا ، طُلِبَتِ الرجال بأغلی الأثمان وأعظم المهر ، وإذا کانوا أمثالکم لم یزوجو إلا بالمهر الغالی !

ونحر أبو طالب ناقه ، ودخل رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأهله) . انتهی.

فهل ترون أن شخصیه ورقه مهیأه لمثل هذا الدور الذی زعمته له روایه البخاری؟!

۵ – نعتقد أن نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان نبیاً منذ ولادته ، وأنه کان علی هدی ربه ، یتعبد لله فی حراء ، وأنه فی الأربعین بُعثَ رسولاً ، وأن الله تعالی قرن به ملکاً منذ طفولته، فقد قال علی(علیه السّلام):(ولقد قرن الله به(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من لدن أن کان فطیماً أعظم ملک من ملائکته ، یسلک به طریق المکارم ، ومحاسن أخلاق العالم لیله ونهاره .

ولقد کنت أتبعه اتِّبَاعَ الفصیل أثر أمه ، یرفعُ لی فی کل یوم من أخلاقه علماً ، ویأمرنی بالإقتداء به .

ولقد کان یجاور فی کل سنه بحراء ، فأراه ولا یراه غیری . ولم یجمع بیتٌ واحدٌ یومئذ فی الإسلام غیر رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وخدیجه وأنا ثالثهما، أری نور الوحی والرساله وأشم ریح النبوه) . (نهج البلاغه:۲/۱۵۷).

وتعتقدون أنتم بأنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان نبیاً وآدم بین الماء والطین ، أو بین الروح

والجسد ، فهو إذن يعرف الملائكه من صغره ، ويعرف أنه نبى من الله تعالى.

ففى مجمع الزوائد:٨/٢٢٣: (عن العرباض بن ساريه قال قال رسول الله(ص): إنى عند الله لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدل فى طينته ، وسأنبئكم بأول ذلك دعوه إبراهيم وبشرى عيسى ، ورؤيا أمى التى رأت ، وكذلك أمهات المؤمنين يرين ، وفى روايه: وإن أم رسول الله(ص)رأت حين وضعته نوراً أضاءت منه قصور الشام ، وفى روايه وبشاره عيسى قومه . رواه أحمد بأسانيد والبزار والطبرانى بنحوه...وأحد أسانيد أحمد رجاله رجال الصحيح ، غير سعيد بن سويد وقد وثقه ابن حبان . وعن ميسره العجر قال: قلت يارسول الله متى كتبت نبياً؟ قال: وآدم بين الروح والجسد . رواه أحمد والطبرانى ، ورجاله رجال الصحيح).

وقال الألبانى فى كتاب السنه لابن أبى عاصم ص١٧٩: (عن ميسره الغجر قال: قلت يا رسول الله متى كتبت نبياً ؟ قال: وآدم بين الروح والجسد. إسناده صحيح، رجاله كلهم ثقات رجال الصحيح . والحديث مخرج فى الصحيحه

(١٨٥٦) ، وذكرت له هناك شاهداً من حديث أبى هريره) . انتهى.

وقد روته مصادر عديده بلفظه أو نحوه مثل: أحمد:٤/٦٦ و:٥/٥٩ ، و٣٧٩ ، والحاكم:٢/٦٠٩ ، وابن أبى شيبه :٨/٤٣٨ ، والطبرانى فى الأوسط :٤/٢٧٢٧، والكبير:١٢/٧٣، والضحاك فى الآحاد والمثانى:٥/٣٤٧، والسيوطى فى الدر المنثور:٥/١٨٤، وغيرهم .

كما نص عديدون على صحته ، مثل كشف الخفاء:٢/١٢٩و١٣٢وتحفه الأحوذى:١٠/٥٦ ، ومغنى المحتاج:٣/١٢٤ ، وفتح القدير:٤/٢٦٧ ، والباقلانى فى إعجاز القرآن ص٥٨ ، وغيرهم .

وفى كشف الخفاء للعجلونى:٢/١٢٩: (وقال التقى السبكى: (فإن قلت: النبوه وصف لا بد أن يكون الموصوف به موجوداً ، وإنما تكون بعد أربعين سنه فكيف يوصف به قبل وجوده وقبل إرساله؟

قلت: جاء أن الله تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد ، فقد تكون الإشاره بقوله كنت نبياً إلى روحه الشريفه أو حقيقته ، والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها

وإنما يعرفها خالقها ومن أمدَّه بنور إلهى .

ونقل العلقمى عن على بن الحسين عن أبيه عن جده مرفوعاً أنه قال: كنت نوراً بين يدى ربى عز وجل قبل أن يخلق آدم بأربعه عشر ألف عام). انتهى .

فمع هذه الروايه الصحيحه كيف تقبلون روايه عائشه فى البخارى التى تزعم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)تفاجأ برؤيه الملك ، وكان جاهلاً بنبوته حتى بعد البعثه؟!

۶ – الوضع الطبيعى المنطقى عندما نزل جبرئيل(عليه السّلام)من السماء على رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأول مره ، أن يسلم على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ويخبره أنه رسول ربه اليه ، وأن الله بعثه رسولاً ، وأنه سينزِّل عليه قرآناً ، ثم يتلو عليه أول آياته ، ويشرح له مهمته ، ثم يودعه . كل ذلك فى جو ملئ باليقين والإطمئنان والخشوع .

فكيف تقبلون هذا التعامل الإرهابى الذى نسبه البخارى الى جبرئيل(عليه السّلام)، وهذا الجو من الرعب وعدم الثقه وعدم الوضوح ، الذى سيطر على البعثه ؟

(فجاءه الملك فيه فقال: إقرأ ، فقال له النبى(ص): ما أنا بقارئ ، قال فأخذنى فغطنى حتى بلغ منى الجَهد ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ ! فقلت: ما أنا بقارئ ، فأخذنى فغطنى الثانيه حتى بلغ منى الجهد ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ ! فقلت:ما أنا بقارئ فغطنى الثالثه حتى بلغ منى الجهد ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ باسم ربك ! ثم أرسلنى فقال: إقرأ باسم ربك الذى خلق ، حتى بلغ ما لم يعلم . فرجع بها ترجف بوادره حتى دخل على خديجه فقال: زمِّلونى زمِّلونى ، فزمَّلوه حتى ذهب عنه الروع !)!

فهل هذه روايه لبعثه سيد المرسلين من رب العالمين ، أم روايه حادثه غريبه كروايات كهَّان العرب المصابين بالعُصاب عند تعامل جِنِّيِّهم معهم؟!

۷ – ما رأيكم بما نسبه البخارى الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من قوله: (فقال يا خديجه مالى؟! وأخبرها الخبر وقال: قد خشيت على نفسى) ! فهل تقبلون أنه لم يكن يعرف ما

جرى له ، وكـان يخـاف على نفسه الجنون ؟! وأن خـديجه أعقـل منه وأعرف بـالله تعـالى وعـدله: (فقـالت له: كلا ، أبشـر فوالله لايخزيك الله أبداً ، إنك لتصل الرحم ، وتصدق الحديث ، وتحمل الكل ، وتقرى الضيف ، وتعين على نوائب الحق).

ثم أخذته لتعرضه على قسيس عجوز أعمى ، كما تجرُّ المرأه القويه زوجها البسيط الى عرَّاف ، أو قارئ حظ ؟!

٨ – هل سمعتم بنسخه الإنجيل العبريه التى كان يتعلم فيها العرب ويكتب منها ورقه بن نوفل ؟! أم هى تصورات عائشه الأميه ؟!

٩ – مـا رأيكم فى ورقه بن نوفـل ، وما دام عرف صـدق نبوه النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم) ، فلماذا لم يُسـلم ؟ مع أنه عاش حتى كثر المسلمون ؟!

قال فى فتح البارى:٨/٥٥٤: (وتمسك ابن القيم الحنبلى بقوله فى الروايه التى فى بدء الوحى: ثم لم ينشب ورقه أن توفى ، يرد ما وقع فى السيره النبويه لابن إسحاق أن ورقه كان يمر ببلال والمشركون يعذبونه وهو يقول أحد أحَد ، فيقول: أحد والله يا بلال ، لئن قتلوك لاتخذت قبرك حناناً ، هذا والله أعلم وهمٌ لأن ورقه قال: وإن أدركنى يومك حياً لأنصـرنك نصـراً مؤزراً ، فلو كان حياً عند ابتداء الدعوه لكان أول من استجاب وقام بنصر النبى(ص)كقيام عمر وحمزه !

قلت: وهـذا اعتراض ساقـط ، فإن ورقه إنما أراد بقوله: فإن يـدركنى يومك حياً أنصـرك ، اليوم الـذى يخرجونك فيه، لأنه قال ذلـك عنـه عنـد قـوله: أوَ مُخرجيَّ هـم؟ وتعـذيب بلالـ كـان بعـد انتشـار الـدعوه). انتهى. (راجعـوا فى ترجمـه ورقـه: مسـند أحمد:١/٣١٢ ، و:٦/٦٥ و٢٢٣و٢٣٣، وصحيح البخارى:٤/١٢٤و:٦/٨٨ ، ومستدرك الحاكم:٣/٢١٣ ، ومجمع الزوائد:٩/٤١٦ ، و فتح البارى:٨/٥٥٤ ، والإصابه:٦/٤٧٤ ، وفيض القدير:٦/٥٢٠ ، وتفسير القرطبى:١/١١٥و١١/٨٨، والتبيان:١/٤٥١ ، وابن كثير:١/٣٢ ، والأم:٢/١٥٣ ، وأمالى الطوسى:٣٠٢

ومناقب آل أبی طالب:۱/۱۶و۴۲، والفضائل لابن شاذان ص ۳۸ ، وسعد السعود لابن طاووس ص ۲۱۴ ، وبحار الأنوار:۱۵/۳۹۵ ،والصحیح من السیره۲/۲۸۷ ، و أحادیث عائشه للعسکری:۲/۲۵۰)

۱۰ – هل تعرفون کیف استغل أعداء الإسلام خرافه البخاری عن البعثه ، حتی قالوا إن نبیکم(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یشک فی نبوته حتی أخبره القسیس ، وزعموا أن ورقه بن نوفل أستاذه ومعلمه ، وأنه هو الذی بعثه ولیس الله تعالی !! وسبب کل ذلک أکاذیب البخاری ؟!

المسأله: ۱۴۱: افترى البخارى على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه يئس وقرر الإنتحار !

اشاره

قال البخارى فى:۸/۶۷: (وفَتَرَ الوحى فترةً حتى حزن النبى(ص) فيما بلغنا حزناً غدا منه مراراً كى يتردى من رؤس شواهق الجبال! فكلما أوفى بـذِرْوَه جبل لكى يلقى منه نفسه ، تبـدَّى له جبريل فقال يا محمـد إنك رسول الله حقاً ، فيسـكن لـذلك جأشه وتقرُّ نفسه فيرجع . فإذا طالت عليه فتره الوحى غدا لمثل ذلك ! فإذا أوفى بذروه جبل تبدَّى له جبريل فقال له مثل ذلك) !! انتهى.

أقول: رغم إجماع السـنيين على صـحه كل أحاديث البخارى ، فقـد حاول بعض شـراحه أن يتخلصوا من هذه الفضـيحه ، وفتشوا عن منفـذ ينفذون منه فوجدوا عباره:(حتى حزن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)فيما بلغنا حزناً غدا منه مراراً كى يتردى)فقالوا إن قول: فيما بلغنا ، هو قول الزهرى ، وليس قول عائشه صاحبه الحديث !

قال ابن حجر فى فتح البارى:۱۲/۳۱۶: (حتى حزن النبى(ص)فيما بلغنا.. هـذا وما بعده من زياده معمر على روايه عقيل ويونس ، وصنيعُ المؤلف يوهم أنه داخل فى روايه عقيل . وقد جرى على ذلك الحميدى فى جمعه ، فساق الحديث إلى قوله وفتر الوحى ، ثم قال: انتهى حديث عقيل المفرد عن ابن شهاب إلى حديث ذكرنا .

وزاد عنه البخارى فى حديثه المقترن بمعمر عن الزهرى ، فقال: وفتر الوحى فتره حتى حزن ، فساقه إلى آخره .

والذى عندى: أن هذه الزياده خاصه بروايه معمر ، فقد أخرج طريق عقيل أبو نعيم فى مستخرجه من طريق أبى زرعه الرازى، عن يحيى بن بكير شيخ البخارى

فيه فى أول الكتاب بدونها ، وأخرجه مقروناً هنا بروايه معمر ، وبيَّن أن اللفظ لمعمر ، وكذلك صرح الإسماعيلى أن الزياده فى روايه معمر . وأخرجه أحمد ومسلم والاسماعيلى وغيرهم وأبو نعيم أيضاً ، من طريق جمع من أصحاب الليث عن الليث ، بدونها .

ثم إن القائل فيما بلغنا هو: الزهرى ، ومعنى الكلام أن فى جمله ما وصل إلينا من خبر رسول الله(ص)فى هذه القصه. وهو من بلاغات الزهرى وليس موصولاً.

وقال الكرمانى: هذا هو الظاهر ويحتمل أن يكون بلغه بالإسناد المذكور . ووقع عند ابن مردويه فى التفسير من طريق محمد بن كثير عن معمر بإسقاط قوله فيما بلغنا ، ولفظه: فترةً حزن النبى(ص)منها حزناً غدا منه.. إلى آخره ، فصار كله مدرجاً على روايه الزهرى ، عن عروه ، عن عائشه ! والأول هو المعتمد).انتهى.

أقول: يقصد ابن حجر أن محاولات النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الإنتحار ، ليست تتمه لحديث عائشه ، بل من بلاغات الزهرى ، وهى مرسله ، وقد زادها الراوى معمر فى الحديث ، وقد أخطأ البخارى بجعلها جزءً منه !

لكن يَرِدُ عليه أولاً ، أنه اعترف بأن ابن مردويه روى التتمه عن معمر بدون (فيما بلغنا) ، بل ساق الحديث قطعه واحده من روايه الزهرى عن عائشه !

فيكون ما بعدها جزء من الحديث ، وليس من بلاغات الزهرى .

وثانياً ، أن قوله: (والأول هو المعتمد) وترجيحه أن تكون بقيه الحديث من بلاغ الزهرى ، قولٌ بلا دليل ، وترجيحٌ بلا مرجح ، خاصه بعد المؤيدات الكثيره لكونها جزء أصلياً من الحديث بدليل سرد البخارى ، وروايه ابن مردويه له !

وثالثاً ، أن ابن حجر نفسه عاد ونقض حكمه عندما ذكر أن التتمه رواها ابن

سعد حديثاً مسنداً عن ابن عباس ! قال: (قوله فيها: فإذا طالت عليه فتره الوحى.. قد يتمسك به من يصحح مرسل الشعبى فى أن مده الفتره كانت سنتين ونصفاً كما نقلته فى أول بدء الوحى ، ولكن يعارضه ما أخرجه ابن سعد من حديث ابن عباس بنحو هذا البلاغ الذى ذكره الزهرى ، وقوله: مكث أياماً بعد مجئ الوحى لا يرى جبريل ، فحزن حزناً شديداً حتى كاد يغدو إلى ثبير مره وإلى حراء أخرى ، يريد أن يلقى نفسه ، فبينا هو كذلك عامداً لبعض تلك الجبال إذ سمع أنت رسول الله حقاً وأنا جبريل ، فانصرف وقد أقر الله عينه وانبسط جأشه ، ثم تتابع الوحى ، فيستفاد من هذه الروايه تسميه بعض الجبال التى أبهمت فى روايه الزهرى ، وتقليل مده الفتره . والله أعلم).

ثم عاد ابن حجر ونقض رأيه أيضاً فى ص١١٨، فقال: (وأما المعنى الذى ذكره الإسماعيلى فوقع قبل ذلك فى ابتداء مجئ جبريل، ويمكن أن يؤخذ مما أخرجه الطبرى من طريق النعمان بن راشد ، عن ابن شهاب ، فذكر نحو حديث الباب وفيه: فقال لى يا محمد أنت رسول الله حقاً ، قال: فلقد هممت أن أطرح نفسى من حالق جبل ، أى من علوه)

وحديث ابن سعد الذى ذكره ابن حجر، رواه فى الطبقات:١/١٩٦. وحديث الطبرى رواه فى تاريخه:٢/٤٧، وفى تفسيره:٣٠/٣١٧: (عن الزهرى ، عن عروه ، عن عائشه أنها قالت كان أول ما ابتدئ به رسول الله (ص) من الوحى الرؤيا الصادقه كانت تجئ مثل فلق الصبح ، ثم حبب إليه الخلاء ، فكان بغار حراء يتحنث فيه الليالى ذوات العدد ، قبل أن يرجع إلى أهله ، ثم يرجع إلى أهله فيتزود لمثلها ، حتى فجأه الحق ، فأتاه فقال: يا محمد أنت رسول الله ، قال رسول الله (ص)فجثوت لركبتى وأنا قائم ، ثم رجعت ترجف بوادرى ، ثم دخلت على خديجه فقلت:

زملونی زملونی ، حتی ذهب عنی الروع ، ثم أتانی فقال: یا محمد ، أنا جبریل وأنت رسول الله ، قال: فلقد هممت أن أطرح نفسی من حالق من جبل فتمثل إلیَّ حین هممت بذلک فقال: یا محمد ، أنا جبریل وأنت رسول الله ، ثم قال: إقرأ ، قلت: ما أقرأ ؟ قال: فأخذنی فغطنی ثلاث مرات ، حتی بلغ منی الجهد ، ثم قال: إقرأ باسم ربک الذی خلق فقرأت ، فأتیت خدیجه ، فقلت: لقد أشفقت علی نفسی ، فأخبرتها خبری ، فقالت: أبشر فوالله لا یخزیک الله أبداً...الخ.)! انتهی.

وهذا الحدیث یزید فی طینهم بلَّه ، لأن محاوله الإنتحار المزعومه فیه تأتی بعد تطمین جبرئیل(علیه السّلام)للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فتأمل !

ویَرِدُ علیه رابعاً ، أنا لو سلمنا أن تتمه الحدیث من بلاغات الزهری ، فهی عند البخاری صحیحه حیث أوردها جزءً من حدیث عائشه ، ولعلها عنده مسنده . مضافاً الی أن ابن سعد رواها مستقله ، وکثره شواهدها الصحیحه فی هذا الباب ، وفی باب ما رووه فی تفسیر قوله تعالی: (مَا وَدَّعَکَ رَبُّکَ وَمَا قَلَی). کما تری فی تفسیرالصنعانی:۳/۳۲۷ ، وتفسیر ابن کثیر:۴/۲۶۵ ، ونهایته:۳/۲۳ .

الأسئله

۱ – هذه فضیحه من فضائح البخاری وطامه من طاماته ، وهی افتراؤه علی النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه کان مرتاباً فی نبوته حتی بعد أن طمأنه ورقه بن نوفل !

وأنه کان غیر معصوم ، وکان عصبیاً متوتراً ، لایعرف الحکم الشرعی فی حرمه قتل نفسه ، أو لا یتقید به !

وتجعله بدوياً عامياً ، يختار الإنتحار خوفاً من الفضيحه وانكشاف كذبه !

أو لأن ربه ، وحاشا لله ، ظالمٌ غير عادل ، حيث بعثه نبياً ، ثم قطع وحيه عنه وتركه لتكـذيب الناس!! فهل يقبل أحدكم أن ينسـب الى نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)هذا التصرف ، أو الى أيِّ إنسان عاقل متزن ؟

٢ – قال ابن حجر فى فتح البارى:١٢/٣١٨: (قال الإسـماعيلى: موَّهَ بعض الطاعنين على المحدثين فقال: كيف يجوز للنبى(ص)أن يرتـاب فى نبوته حتى يرجع إلى ورقه ويشـكو لخـديجه مـا يخشـاه ، وحتى يوافى بـذروه جبل ليلقى منها نفسه ، على ما جاء فى روايه معمر ؟!

قال: وإن جاز أن يرتاب مع معاينه النازل عليه من ربه ، فكيف ينكر على من ارتاب فيما جاءه به ، مع عدم المعاينه ؟!). انتهى.

وقد جعل (الإسـماعيلى) الإشـكال تمويهاً وطعناً على المحدثين! وكأن محور المشـكله هى المحدث الإسـماعيلى وجماعته ، ولم يفقه أنه إشكال على الحديث وأنه طعن بعصمه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وطعن بإيمانه ، بل بعقله !!

ثم حـاول الإسـماعيلى بكلام طويـل أن يـدافع عن البخارى وأتباعه من محـدثى الخلافه ، ويهوِّن الأمر ، ويقنعنا بصـحه صـدور الشك والإرتياب والإقدام المتكرر على الإنتحار ، من أعقل الخلق وأكملهم، وخاتم النبيين ، وسيد المرسلين(صلّى الله عليه و آله وسـلّم)!! فما رأيكم ، هل توافقونه وتنسـبون الى النبى(صـلّى الله عليه و آله وسلّم) أنه شك وارتاب فى نبوته وحاول الإنتحار ، أم تنزهونه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن ذلك ؟!

المسأله: ۱۴۲ : البخاری یروی قصه الغرانیق

اشاره

الغرانیق جمع غَرْنوق ، وهو طائر أبیض من طیور الماء یشبه الکرکی ، یعلو فی طیرانه . وقد شبهت به قریش أصنامها المفضله عندها علی کل أصنام العرب: اللات ، والعزی ، ومُناه ، لأن مقامها عند الله بزعمها مقامٌ عال کطائر الغرنوق ! (النهایه:۳/۳۶۴ ، والعین:۴/۴۵۸ ، ولسان العرب:۱۰/۲۸۷)

قال الرازی فی تفسیره:۲۴/۱۲:(والغرانیق تصعد فی الجو جداً عند الطیران ، فإن حجب بعضها عن بعض ضباب أو سحاب ، أحدثت عن أجنحتها حفیفاً مسموعاً یلزم به بعضها بعضاً ، فإذا نامت علی جبل فإنها تضع رؤوسها تحت أجنحتها ، إلا القائد فإنه ینام مکشوف الرأس فیسرع انتباهه وإذا سمع جرساً صاح). انتهی.

وقد کان موقف النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من الأصنام من أول بعثته موقفاً صریحاً حاسماً لامساومه فیه ، رافضاً لها کلها ، داعیاً الی عباده رب العالمین وحده لاشریک له ، وکانت سور القرآن تتوالی مهاجمهً الأصنام وعُبَّادها ، مسفهةً أحلامهم ، حتی قال القرشیون: إن محمداً قد سب آلهتنا وسفه أحلامنا !

فی ذلک الجو نزلت سوره النجم ، بعد أکثر من عشرین سوره من القرآن ، کلها صریحه فی رفض الأصنام ، ومنها سوره الکافرون ، وقل هو الله أحد !

لکن سوره النجم تمیزت بأنها ذمَّت أصنام قریش الثلاثه بأسمائها ، فقال الله تعالی: أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی . وَمَنَاهَ الثَّالِثَهَ الأخری .أَلَکُمُ الذَّکَرُ وَلَهُ الأنثی . تِلْکَ إذا

ص: ۱۹۵

قِسْمَةٌ ضِيزَى . إِنْ هى إِلاأَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أنزل اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى . (١٩ – ٢٣) فكان ذلك إعلاناً بتسفيه أصنام قريش (اللات والعزى ومناه) وإسقاطها إلى الأبد !

ومن الطبيعى أن يكون تأثير ذلك على قريش كبيراً ، وأن يثير كبرياءها ورده فعلها العنيفه ، وهذا ما حدث بالفعل فقد تصاعدت مؤامراتهم عليه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حتى وصلت الى قرار قتله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فأنجاه الله بالهجره .

فى هذا السياق القطعى من السيره لايمكننا أن نفسر قصه الغرانيق إلا بأنها رده فعل قرشيه ، وأن أصلها أن أحد المشركين القرشيين أجاب على ذم أصنام قريش فى سوره النجم: أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى ، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخرى ، أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الأنثى ، تِلْكَ إذا قِسْمَةٌ ضِيزَى ، إِنْ هى إِلاأَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أنزل اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلاالظَّنَّ وَمَاتَهْوَى الأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى.

وقام بتحريفها الى مدح للأصنام وقال:أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى. وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخرى . تلك الغرانيق العلى ، وإن شفاعتهن لترجى !

فأعْجَبَ ذلك القرشيين وتمنوا لو أن قرآن محمد قال هذا المديح فى آلهتهم ، بدل ذمها وذمهم !

ومن المؤكد أن رواه قريش وضعوا قصه الغرانيق بعد وفاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ولم يكن لها عين ولا أثر فى سيرته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى مكه ولا بعدها ، وإلا لرفعها المشركون علماً ، وطبّل بها اليهود وزمَّروا ! وكذبها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمسلمون !

لكن السؤال: ما هو غرض طلقاء قريش من ترويج هذه القصه بعد وفاه النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ونسبتها اليه ، مع أن أصنامهم انتهت وهدمت ، وتبرؤوا منها ودخلوا فى الإسلام تحت السيف ، ثم رضوا به لمطامع الدنيا ؟!

الجواب: أن الغرض منها إثبات أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يكن معصوماً عصمه مطلقه حتى تكون كل تصرفاته وأقواله حجه ، بل كان يخطئ حتى فى تبليغ الوحى! وبذلك يمكن تبريرمخالفه الخلفاء والسلطه لأوامره(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

فالمهم عندهم تبرير مخالفه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وليكن ثمن ذلك قصه الغرانيق التى تزعم أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ارتكب خيانه فى نص القرآن والعياذ بالله ، وكفَرَ ومَدَح أصنام قريش لكى ترضى عنه ، وسَجَدَ لها وسجد معه مشايخ قريش ، وكل من كان فى المسجد ، وزاد البخارى أن كل الإنس والجن سجدوا يومها !!

وزادت الروايه المزعومه أن زعماء قريش طاروا فرحاً بخيانه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) فى نص القرآن ! وطبيعى أن يطير المستشرقون فرحاً بهذه الخرافه القرشيه !! وأخيراً المرتد سلمان رشدى والحكومات الغربيه !!

البخارى يروى فريه الغرانيق فى ست مواضع !

روى البخارى:۲/۳۲: (عن عبدالله قال قرأ النبى(ص)النجم بمكه فسجد فيها وسجد من معه ، غير شيخ أخذ كفاً من حصى أو تراب ورفعه إلى جبهته وقال يكفينى هذا ، فرأيته بعد ذلك قتل كافراً ...

وعن عبد الله أن النبى(ص)قرأ سوره النجم فسجد بها ، فما بقى أحد من القوم إلا سجد ، فأخذ رجل من القوم كفاً من حصى أو تراب فرفعه إلى وجهه وقال يكفينى هذا ، فلقد رأيته بعد قتل كافراً ...

وعن ابن عباس أن النبى(ص)سجد بالنجم وسجد معه المسلمون والمشركون ، والجن والإنس ! ورواه ابن طهمان عن أيوب).

وفى:۴/۲۳۹: (عن عبد الله قال: قرأ النبى(ص)النجم فسجد ، فما بقى أحد إلا سجد إلارجل رأيته أخذ كفاً من حصى فرفعه فسجد عليه وقال: هذا يكفينى،

فلقد رأيته بعد قتل كافراً بالله) . وفى:٥/٧: بنحوه .

وفى:٦/٥٢: (قال فسجد رسول الله(ص)وسجد مَن خلفه إلا رجلًا رأيته أخذ كفاً من تراب فسجد عليه، فرأيته بعد ذلك قتل كافراً وهو أميه بن خلف).انتهى.

فهذه سته مواضع رواه البخارى فيها على الأقل .

ورواه مسلم بنحوه فى:٢/٨٨ ، ورواه فى:٦/٥٢ ، وسمى الذى سجد: أميه بن خلف .

وقال الحاكم فى المستدرك:١/٢٢١: (عن عبد الله قال: أول سوره قرأها رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على الناس الحج ، حتى إذا قرأها سجد فسجد الناس ، إلا رجل أخذ التراب فسجد عليه فرأيته قتل كافراً . هذا حديث صحيح على شرط الشيخين بالإسنادين جميعاً ، ولم يخرجاه ، إنما اتفقا على حديث شعبه عن أبى إسحاق عن الأسود عن عبد الله أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قرأ والنجم ، فذكره بنحوه ، وليس يعلل أحد الحديثين الأخيرين ، فإنى لا أعلم أحداً تابع شعبه على ذكره النجم ، غير قيس بن الربيع . والذى يؤدى إليه الإجتهاد صحه الحديثين، والله أعلم) . انتهى.

وقال البيهقى فى سننه:٢/٣١٤:(عن عكرمه ، عن ابن عباس أن النبى(ص)سجد فيها يعنى والنجم ، وسجد فيها المسلمون والمشركون والجن والإنس . رواه البخارى فى الصحيح عن أبى معمر وغيره ، عن عبد الوارث) . انتهى.

وصححه فى مجمع الزوائد:٧/١١٥ ، قال: (أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى...عن ابن عباس فيما يحسب سعيد بن جبير ، أن النبى(ص)كان بمكه ، فقرأ سوره والنجم حتى انتهى إلى: أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى وَمَنَاهَ الثَّالِثَهَ الأخرى ، فجرى على لسانه: تلك الغرانيق العلى ، الشفاعه منهم ترتجى. قال: فسمع بذلك مشركو أهل مكه فسرُّوا بذلك فاشتدَّ على رسول الله(ص)فأنزل الله تبارك وتعالى: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِيٍّ إلاإذا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِى أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللهُ مَايُلْقِى الشَّيْطَانُ ثُمَّ

يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ. رواه البزار والطبرانى...ورجالهما رجال الصحيح ، إلا أن الطبرانى قال: لا أعلمه إلا عن ابن عباس ، عن النبى(ص) ! وقد تقدم حديثٌ مرسل فى سوره الحج أطول من هذا ، ولكنه ضعيف الإسناد) . انتهى.

ويقصد بالحديث المرسل الحديث الذى ضعفوه بابن لهيعه ، وقد وثقه عدد من علمائهم ، وله شواهد صحيحه تجعله حسناً ، وهو فى مجمع الزوائد:٧/٧٠، وفيه:

(حين أنزل الله السوره التى يذكر فيها والنجم إذا هوى ، فقال المشركون: لوكان هذا الرجل يذكر آلهتنا بخير أقررناه وأصحابه ، فإنه لا يذكر أحداً ممن خالف دينه من اليهود والنصارى بمثل الذى يذكر به آلهتنا من الشتم والشر . فلما أنزل الله السوره التى يذكر فيها والنجم وقرأ: أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخرى ، ألقى الشيطان فيها عند ذلك ذكر الطواغيت ، فقال: وإنهم من الغرانيق العلى وإن شفاعتهم لترتجى ، وذلك من سجع الشيطان وفتنته ، فوقعت هاتان الكلمتان فى قلب كل مشرك ، وذلقت بها ألسنتهم واستبشروا بها ، وقالوا: إن محمداً قد رجع إلى دينه الأول ودين قومه ، فلما بلغ رسول الله (ص)آخر السوره التى فيها النجم سجد وسجد معه كل من حضره من مسلم ومشرك ، غير أن الوليد بن المغيره كان كبيراً فرفع ملء كفه تراب فسجد عليه ، فعجب الفريقان كلاهما من جماعتهم فى السجود لسجود رسول الله(ص) !

فأما المسلمون فعجبوا من سجود المشركين من غير إيمان ولا يقين ، ولم يكن المسلمون سمعوا الذى ألقى الشيطان على ألسنه المشركين .

وأما المشركون فاطمأنت أنفسهم إلى النبى(ص)وحدثهم الشيطان أن النبى (ص) قد قرأها فى السجده فسجدوا لتعظيم آلهتهم ، ففشت تلك الكلمه فى الناس وأظهرها الشيطان حتى بلغت الحبشه ! فلما سمع عثمان بن مظعون وعبدالله

بن مسعود ومن كان معهم من أهل مكه أن الناس أسلموا وصاروا مع رسول الله (ص) ، وبلغهم سجود الوليد بن المغيره على التراب على كفه ، أقبلوا سراعاً ! فكبُر ذلك على رسول الله(ص)فلما أمسى أتاه جبريل(عليه السّلام)فشكا إليه ، فأمره فقرأ له ، فلما بلغها تبرأ منها جبريل وقال: معاذ الله من هاتين ما أنزلهما ربى ولا أمرنى بهما ربك !! فلما رأى ذلك رسول الله(ص)شق عليه وقال: أطعتُ الشيطان وتكلمتُ بكلامه وشرَّكنى فى أمر الله ! فنسخ الله ما يلقى الشيطان وأنزل عليه: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِيٍّ إلا إذا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِى أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ . لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَه قُلُوبُهُمْ وإن الظَّالِمِينَ لَفِى شِقَاقٍ بَعِيدٍ). (الحج:٥٢ - ٥٣). فلما برأه الله عز وجل من سجع الشيطان وفتنته ، انقلب المشركون بضلالهم وعداوتهم . فذكر الحديث وقد تقدم فى الهجره إلى الحبشه. رواه الطبرانى مرسلاً وفيه ابن لهيعه ، ولا يحتمل هذا من ابن لهيعه) . انتهى.

أقول: ماذنب ابن لهيعه إذا روى ما وضعه رواه قريش قبل أن يولد ؟! فمضافاً الى روايته فقد أورد السيوطى قصه الغرانيق فى الدر المنثور:٤/١٩٤، بعده طرق بعضها صحيح ، وقال فى ص٣٦٦: (وأخرج البزار ، والطبرانى ، وابن مردويه ، والضياء فى المختاره بسند رجاله ثقات ، من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: إن رسول الله(ص)قرأ: أفرأيتم اللات والعزى ومنات الثالثهالأخرى ، تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى ! ففرح المشركون بذلك وقالوا: قد ذكر آلهتنا . فجاء جبريل فقال: إقرأ على ما جئتك به ، فقرأ: أفرأيتم اللات والعزى ومناه الثالثهالأخرى تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى! فقال: ما أتيتك بهذا ! هذا من الشيطان فأنزل الله: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِيٍّ إلا إذا تَمَنَّى.. إليآخر الآيه . وأخرج ابن جرير ، وابن المنذر ، وابن أبى حاتم ، وابن مردويه ،

بسند صحيح ، عن سعيد بن جبير ... !!). انتهى.

أقول: مع كل ذلك نفوا أن يكون البخارى ومسلمً رویاها ، أویکون لها سند صحیح !

فلو قطعنا النظر عن روايه ابن لهيعه ، فقد رايت أنه رواها البزار والطبرانى بسند صحيح ، والمختاره بسند موثق ، وقد رواها البخارى فى ست مواضع ، ومسلماً فى موضعين! وقد رأيت قول البيهقى عن سجود النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمشركين فى سوره النجم: (رواه

البخارى فى الصحيح عن أبى معمر) ، أى سجود المشركين فى سوره النجم !

فهل يبقى معنى لإنكارهم إلا المكابره، والتعسف لجعل روايه البخارى ومسلم موضوعاً آخر ، لأنهما حذفا منها فقره الغرانيق ! ولم يوردا عوده المهاجرين المزعومه! مع أن حادثه سجود المشركين مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يروها أحد أبداً إلا فى أسطوره الغرانيق ، فهى قصه واحده لا أكثر ؟!

وابن كثير الذى يعيش بين أحاديث البخارى ومسلم وغيرهما ، هل غاب عنه ذلك حتى يقول فى تفسيره: (قد ذكر كثير من المفسرين هنا قصه الغرانيق وما كان من رجوع كثير من مهاجره الحبشه ظناً منهم أن مشركى قريش قد أسلموا ، ولكنها من طرق كلها مرسله ، ولم أرها من وجه صحيح) .

ثم يقول: (وقد ذكرها محمد بن إسحاق فى السيره بنحو من هذا ، وكلها مرسلات ومنقطعات ، والله أعلم) .انتهى .

أطمئن بأن ابن كثير والرازى والبيهقى وغيرهم ، يعرفون روايه البخارى ومسلم لها ، فقد قرؤوا رواياتهما فى سجود المشركين مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وهو أمرٌ لم يُروَ أبداً إلا فى قصه الغرانيق ! لكنهم يقولون الحمد لله حيث أن البخارى ومسلماً لم

يذكرا الغرانيق ، ولا رجوع المسلمين من الحبشه ، فنقول إنهما لم يروياها !

ولا يتسع المجال لإيراد كل كلام ابن كثير الكثير ، فقد أطال بلا طائل ، فقال فى تفسيره:٣/٢٣٩ ، مضافاً الى ما تقدم: (قال ابن أبى حاتم: حدثنا يونس بن حبيب ، حدثنا أبو داود ، حدثنا شعبه ، عن أبى بشر ، عن سعيد بن جبير قال : قرأ رسول الله(ص)بمكه النجم فلما بلغ هذا الموضع:أفرأيتم اللات والعزى ومناه الثالثه الأخرى، قال: فألقى الشيطان على لسانه: تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن ترتجى قالوا ما ذكر آلهتنا بخير قبل اليوم ، فسجد وسجدوا.....

ورواه ابن جرير عن بندار عن غندر عن شعبه به بنحوه وهو مرسل .

وقد رواه البزار فى مسنده ، عن يوسف بن حماد ، عن أميه بن خالد ، عن شعبه ، عن أبى بشر ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس فيما أحسب الشك فى الحديث: أن النبى(ص)قرأ بمكه سوره النجم حتى انتهى إلى: أفرأيتم اللات والعزى وذكر بقيته.... ثم قال البزار: لا نعلمه يروى متصلاً إلا بهذا الإسناد تفرد بوصله أميه بن خالد ، وهو ثقه مشهور .....

ثم رواه ابن أبى حاتم ، عن أبى العاليه ، وعن السدى ، مرسلاً .

وكذا رواه ابن جرير ، عن محمد بن كعب القرظى ، ومحمد بن قيس مرسلاً أيضاً ، وقال قتاده: كان النبى(ص)يصلى عند المقام إذ نعس فألقى الشيطان على لسانه وإن شفاعتها لترتجى وإنها لمع الغرانيق العلى ، فحفظها المشركون وأجرى الشيطان أن النبى(ص) قد قرأها فذلقت بها ألسنتهم.....

ثم قال ابن أبى حاتم: حدثنا موسى بن أبى موسى الكوفى ، حدثنا محمد بن إسحاق الشيبى ، حدثنا محمد بن فليح ، عن موسى بن عقبه، عن ابن شهاب قال: أنزلت سوره النجم وكان المشركون يقولون لوكان هذا الرجل يذكر آلهتنا بخير

أقررناه وأصحابه ، ولكنه لا يذكر من خالف دينه من اليهود والنصارى بمثل الذى يذكر آلهتنا من الشتم والشر . وكان رسول الله(ص)قد اشتد عليه ما ناله وأصحابه من أذاهم وتكذيبهم وأحزنه ضلالهم ، فكان يتمنى هداهم ، فلما أنزل الله سوره النجم قال: أفرأيتم اللات والعزى ومناه الثالثه الأخرى . ألكم الذكر وله الأنثى ، ألقى الشيطان عندها كلمات حين ذكر الله الطواغيت فقال: وإنهن لهن الغرانيق العلى ، وإن شفاعتهن لهى التى ترتجى ، وكان ذلك من سجع الشيطان وفتنته ، فوقعت هاتان الكلمتان فى قلب كل مشرك بمكه ، وذلقت بها ألسنتهم وتباشروا بها وقالوا: إن محمداً قد رجع إلى دينه الأول ، ودين قومه ! فلما بلغ رسول الله(ص)آخر النجم سجد وسجد كل من حضره من مسلم أو مشرك ، غير أن الوليد بن المغيره كان رجلاً كبيراً فرفع ملء كفه تراباً فسجد عليه ، فعجب الفريقان كلاهما من جماعتهم فى السجود ، لسجود رسول الله(ص).....

وقد ساقها البغوى فى تفسيره مجموعه من كلام ابن عباس ومحمد بن كعب القرظى وغيرهما بنحو من ذلك ، ثم سأل ههنا سؤالاً: كيف وقع مثل هذا مع العصمه المضمونه من الله تعالى لرسوله صلاه الله وسلامه عليه ، ثم حكى أجوبه عن الناس من ألطفها أن الشيطان أوقع فى مسامع المشركين ذلك ، فتوهموا أنه صدر عن رسول الله(ص)وليس كذلك فى نفس الأمر ، بل إنما كان من صنيع الشيطان لا عن رسول الرحمن(ص). والله أعلم .وهكذا تنوعت أجوبه المتكلمين عن هذا بتقدير صحته ، وقد تعرض القاضى عياض رحمه الله فى كتاب الشفاء

لهذا وأجاب بما حاصله أنها كذلك لثبوتها) !! انتهى .

وأنت تلاحظ أن نفيه لها نفى مضطرب خجول ، وكأنه يستبطن القبول !

وقال القسطلانى فى شرح البخارى: وقد طعن فى هذه القصه وسندها غير واحد

من الأئمه ، حتى قال ابن إسحاق وقد سئل عنها: هى من وضع الزنادقه .

وقال القاضى عياض: إن هذا حديث لم يخرجه أحد من أهل الصحه ، ولا رواه أحد بسند متصل ، وإنما أولع به وبمثله المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب ، المتلقفون عن الصحف كل صحيح وسقيم !

ثم نقل قول أبى بكر بن العربى: إن جميع ما ورد فى هذه القصه لا أصل له) ! (هامش عصمه الأنبياء للرازى ص٩٤) .

وذكر عبد الله النعيم فى كتابه الإستشراق فى السيره النبويه - نشرالمعهد العالمى للفكر الإسلامى١۴١٧، أن المصادرَ التى روت حديث الغرانيق هى: طبقات ابن سعد:١/٢٠٥ ، وتاريخ الطبرى:٢/٢٢۶ ، وتاريخ ابن الأثير:٢/٧٧ ، وسيره ابن سيد الناس:١/١٥٧ ! وقال فى ص٩٧: (يعتبر الواقدى أول من روَّج لهذه الفريه ، ثم أخذها عنه ابن سعد ، والطبرى ، وغيرهم).

ونقل فى ص٩٣: (نقْدَ القرضاوى فى كتابه (كيف نتعامل مع السنه النبويه) وجاء فيه: (ومعنى هذا أن تفهم السنه فى ضوء القرآن ، ولهذا كان حديث الغرانيق مردوداً بلا ريب ، لأنه منافٍ للقرآن) . انتهى .

وقال فى ص٩٨: (ولم يروِ ابن إسحاق وابن هشام هذه الواقعه إطلاقاً . ومهما يكن من أمر فالواقدى هو أصلها . إن ما يدعو للتساؤل هو: كيف أمكن تمرير هذه الواقعه مع علم أصحابها بعصمه الرسل) . انتهى .

ثم نقل نقد القاضى عياض فى كتابه الشفا لحديث الغرانيق سنداً ومتناً .

أقول: لاقيمه لهذا لهذا النفى بعدما عرفت ، ولا معنيللإنكار إلا المكابره ، فجميع من رواها يتحمل وزرها ! وهم البخارى ومسلم وغيرهما وإن خذفوا بعضها

وأبقوا سجود النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)المزعوم لأصنام قريش وسجود المشركين معه ! وقد سمَّوا من زعماء المشركين الذين سجدوا أميه بن خلف ، وأبا أحيحه ، وهو سعيد بن العاص !

وقد تبين لك أن بعض الحفاظ يستعملون التدليس وربما الكذب ! ليغطوا على البخارى ! ومن التدليس ما فعله الفخر الرازى عندما قال فى تفسيره:٢٣/٤٩:

(وأيضاً فقد روى البخارى فى صحيحه أن النبى(ص)قرأ سوره النجم وسجد فيها المسلمون والمشركون والإنس والجن ، وليس فيه حديث الغرانيق ! وروى هذا الحديث من طرق كثيره وليس فيها البته حديث الغرانيق) !!

تناقض الفخر الرازى فى روايه الغرانيق !

بحث الفخر الرازى فريه الغرانيق فى كتابه عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) وتفسيره:٢٣/٤٩ فدافع عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ونفاها عنه، ودافع عن البخارى وغيره من صحاحهم ! لكنه عاد فى أواخر تفسيره:٣٢/١٤١ ، واتهم بها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !!

قال فى عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) ص٩٣: (الجواب الذى يدل على أنه(عليه السّلام)ما غيَّر وما بدَّل وجوه خمسه... وأورد سته وجوه ، ومال الى الوجه الخامس فقال:

الخامس ، أن المتكلم بذلك بعض الكفره ، فإنه عليه الصلاه والسلام لما انتهى من قراءه هذه السوره إلى هذا الموضع وذكر أسماء آلهتهم وقد علموا من عادته أنه يعيبها ، فقال بعض من حضر من الكفار:تلك الغرانيق العلا ، فاشتبه على القوم ، لأنهم كانوا يلغطون عند قراءته ويكثرون من الكلام طلباً لتغليطه وإخفاء قراءته) . انتهى.

ولم يذكر الرازى أنه أخذ هذا الوجه من كتاب تنزيه الأنبياء للشريف المرتضى!

بل لم يشر الى الكتاب أصلاً مع أنه تأثر بمنهجه كثيراً ، وهو مؤلفٌ قبله بأكثر من قرن ونصف وكان مشهوراً ، بل يمكن القول إن كتاب الرازى عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) هو نفس كتاب تنزيه الأنبياء(عليهم السّلام) للسيد المرتضى ، مصوغاً بقلم سنى !

كما نفى هذه الفريه عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فى تفسيره ، قال الجزء۲۳/۴۹:

(المسأله الثانيه: ذكر المفسرون فى سبب نزول هذه الآيه أن الرسول(ص) لما رأى إعراض قومه عنه وشق عليه ما رأى من مباعدتهم عما جاءهم به تمنى.... الى آخر ما ذكره فى كتاب العصمه ، ثم قال: (هذا روايه عامه المفسرين الظاهريين ، أما أهل التحقيق فقد قالوا هذه الروايه باطله موضوعه واحتجوا عليه بالقرآن والسنه والمعقول... أما القرآن فوجوه.....

وأما السنه فهى ما روى عن محمد بن إسحاق بن خزيمه أنه سئل عن هذه القصه فقال: هذا وضع من الزنادقه ، وصنف فيه كتاباً .

وقال الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقى: هذه القصه غير ثابته من جهه النقل ، ثم أخذ يتكلم فى أن رواه هذه القصه مطعون فيهم .

وأيضاً فقد روى البخارى فى صحيحه أن النبى(ص)قرأ سوره النجم وسجد فيها المسلمون والمشركون والإنس والجن ، وليس فيه حديث الغرانيق . وروى هذا الحديث من طرق كثيره وليس فيها البته حديث الغرانيق .

وأما المعقول فمن وجوه: أحدها: أن من جوَّز على الرسول(ص)تعظيم الأوثان فقد كفر ، لأن من المعلوم بالضروره أن أعظم سعيه كان فى نفى الأوثان ...

وخامسها: وهو أقوى الوجوه: أنا لو جوزنا ذلك ارتفع الأمان عن شرعه ، وجوَّزنا فى كل واحد من الأحكام والشرائع أن يكون كذلك ، ويبطل قوله تعالى: يَاأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أنزل إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللهُ

يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ، فإنه لافرق فى العقل بين النقصان عن الوحى وبين الزياده فيه . فبهذه الوجوه عرفنا على سبيل الإجمال أن هذه القصه موضوعه. أكثر ما فى الباب أن جمعاً من المفسرين ذكروها ، لكنهم ما بلغوا حد التواتر ، وخبر الواحد لايعارض الدلائل النقليه والعقليه المتواتره). انتهى.

الى هنا يبدو الرازى منسجماً ، فقد وافق من قال إن القصه فريةٌ من الزنادقه القرشيين على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، واتهام باطل بأنه مدحَ أصنامهم وسجد لها ، وسجد معه القرشيون ، وكل من فى المسجد ! وقد عرفت ما فى دفاعه عن البخارى وبقيه مصادرهم التى روتها بطرق متعدده وصححتها !

لكنه عاد وخضع للثقافه القرشيه الرسميه ، وصرح فى تفسيره:٣٢/١٤١ ، بنسبه الكفر الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! فقال وهو يعدد فوائد كلمه"قل" فى(قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ) !!:

(الحادى والثلاثون: كأنه تعالى يقول: يا محمد ألست أنت الذى قلت: من كان يؤمن بالله وباليوم الآخر فلا يقفن مواقف التهم ، وحتى أن بعض المشايخ قال لمريده الذى يريد أن يفارقه: لاتخف السلطان ، قال: ولمَ ؟ قال: لأنه يوقع الناس فى أحد الخطأين ، أما أن يعتقدوا أن السلطان متدين لأنه يخالطه العالم الزاهد ، أو يعتقدوا أنك فاسق مثله ، وكلاهما خطأ .

فإذا ثبت أنه يجب البراءه عن موقف التهم فسكوتك يا محمد عن هذا الكلام يجرُّ إليك تهمه الرضا بذلك لاسيما وقد سبق أنَّ الشيطان ألقى فيما بين قراءتك: تلك الغرانيق العلى منها الشفاعه ترتجى ، فأزل عن نفسك هذه التهمه و: قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ، لا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ) ! انتهى.

فأين حمله الفخر الرازى على الزنادقه واضعى فريه الغرانيق ، وقوله إن النبى

(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يغيِّر فى سوره النجم ولم يبدِّل؟!!

بل أين فتواه وقوله: (من جوَّز على الرسول(ص)تعظيم الأوثان فقد كفر ! لأن من المعلوم بالضروره أن أعظم سعيه كان فى نفى الأوثان)؟! انتهى. فقد نسب هو هذه الفريه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)،وضلَّ عنه أن سوره الكافرون نزلت بالإتفاق قبل سوره النجم ، فجعلها بعدها !!

قال الزركشى فى البرهان:١/١٩٣:(أول مانزل من القرآن بمكه: إقرأ باسم ربك ، ثم نون ، ثم والقلم ، ثم يأيها المزمل ، ثم المدثر ، ثم تبت يدا أبى لهب ، ثم إذا الشمس كورت ، ثم سبح اسم ربك الأعلى ، ثم والليل إذا يغشى، ثم والفجر، ثم والضحى ، ثم ألم نشرح ، ثم والعشر ، ثم والعاديات ، ثم أنا أعطيناك الكوثر ، ثم ألهاكم التكاثر ، ثم أرأيت الذى ، ثم قل يأيها الكافرون ، ثم سوره الفيل ، ثم الفلق ، ثم الناس ، ثم قل هو الله أحد ، ثم والنجم إذا هوى ، ثم عبس وتولى). (راجع فهرست ابن النديم ص ٢٨، وتفسير الميزان للطباطبائى:١٣/٢٣٣)

غرانيق قريش يتصيدها بروكلمان ومونتغمرى

فى كتابه: (الإستشراق فى السيره النبويه) (منشورات المعهد العالمى للفكر الإسلامى ١۴١٧) انتقد الباحث السودانى عبد الله النعيم استغلالَ المستشرقين لروايه الغرانيق، ونقل فى ص٥١ افتراءَ المستشرق بروكلمان وقوله عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم):

(ولكنه على ما يظهر اعترف فى السنوات الأولى من بعثته بآلهه الكعبه الثلاث اللواتى كان مواطنوه يعتبرونهن بنات الله ، وقد أشار إليهن فى إحدى الآيات الموحاه إليه بقوله: تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترجى... ثم ما لبث أن أنكر ذلك وتبرأ منه فى اليوم التالى) !!

ونقل فى ص٩۶ عن المستشرق مونتغمرى وات قوله:(تلا محمد الآيات الشيطانيه

باعتبارها جزءً من القرآن ، إذ ليس من المتصور أن تكون القصه من تأليف المسلمين أو غير المسلمين ، وإن انزعاج محمد حينما علم بأن الآيات الشيطانيه ليست جزءً من القرآن ، يدل على أنه تلاها ، وأن عباده محمد بمكه لاتختلف عن عباده العرب فى نخله والطائف(محلتان لأصنام قريش) ولقد كان توحيد محمد غامضاً ، ولاشك أنه يعدُّ اللات والعزى ومناه كائنات سماويه أقل من الله). انتهى.

ومع أن المستشرقين لايحتاجون إلى الروايات الموضوعه ليتشبثوا بها ، لأنهم يكذبون على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعلى مصادرنا جهاراً نهاراً ، لكن المؤسف أن تحفل مصادر السنيين وفى طليعتها البخارى بالإفتراءات على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى مثل قصه الغرانيق ، وقصه ورقه بن نوفل ، وغيرهما من القرشيات المخالفه للعقل ، فتقدِّم للمستشرقين مادةً ومستمسكاً للطعن فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والقرآن والإسلام !

وقد بحثنا فريه الغرانيق فى المجلد الخامس من العقائد الإسلاميه .

ص: ٢٠٩

الأسئله

۱ – هل تقبلون هذه الفريه على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

۲ – ما رأيكم فى روايه البخارى ومسلم لها وحذفهما اسم الغرانيق منها ؟!

۳ – مادام البخارى يروى أمثال هذه الطامات الكفريه ، فلماذا تصرون على أنه صحيح من الجلد الى الجلد ، ولاتخضعون رواياته للبحث العلمى ، ولا تعطون للمجتهدين حق الجرح والتعديل والبحث فيها ؟!

۴ – ما رأيكم فى تناقض الفخر الرازى فى قصه الغرانيق ، وهل صحيح أن المجلد الأخير من تفسيره ليس بقلمه ، بل بقلم القمولى المصرى ؟!

۵ – ما قولكم فى استغلال أعداء الإسلام أمثال بروكلمان ومونتغمرى وسلمان رشدى ، لقصه الغرانيق ، وما سموه الآيات الشيطانيه ، وهل تتحمل مصادركم إثم ذلك ؟!

۶ – ألا ترون أن للخلافه القرشيه ضلعاً فى نشر فريه الغرانيق ؟!

المسأله: ۱۴۳ زعمت عائشه أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قد سُحِر !

اشاره

قال الله تعالی: وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إلا رجلاً مَسْحُوراً .

لکن عائشه قالت لقد سُحِر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأثَّر علیه السحر ، فکان(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یتخیل أنه فعل الشئ مع أنه لم یفعله ! وزعمت أن یهودیاً سَحَره فأخذ مشطه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وبعض شَعره ، وجعل فیه سحراً ودفنه فی بئر ! وأنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فقد حواسه وذاکرته ، وبقی علی تلک الحاله سته أشهر رجلاً مسحوراً ! حتی دلَّهُ رجلٌ أو ملَک علی الشخص الذی سحره والبئر التی أودع فیها المشط والمشاطه من شعره ! فذهب إلی البئر ، ولکنه لم یستخرج المشط منها أو استخرجه وفکَّ عقد خیط الجلد الذی لفَّ به ! وأمر بدفن البئر ، ولم یقتل الذی سحره ، لأنه لم یُرِدْ أن یثیر فتنه !

روی البخاری هذه الخرافه عن عائشه فی خمس مواضع ! منها فی:۴/۹۱: (عن عائشه قالت: سُحِرَ النبی(ص) ! وقال اللیث کتب إلی هشام أنه سمعه ووعاه عن أبیه ، عن عائشه قالت: سُحِر النبی(ص)حتی کان یخیل إلیه أنه یفعل الشئ وما یفعله حتی کان ذات یوم دعا ودعا ، ثم قال: أشْعَرتُ أن الله أفتانی فیما فیه شفائی؟ أتانی رجلان فقعد أحدهما عند رأسی، والآخر عند رجلی فقال أحدهما للآخر: ما وجعُ الرجل؟ قال: مَطْبُوب ! قال: ومن طَبَّهُ ؟ قال: لبید بن الأعصم . قال: فی ماذا ؟ قال: فی مشط ومشاقه وجف طلعه ذکر ! قال: فأین هو ؟قال: فی بئر ذِروان ! فخرج إلیها النبی(ص)ثم رجع فقال لعائشه حین رجع: نخلها کأنها رؤوس الشیاطین ! فقلت: استخرجتهُ ؟ فقال: لا ، أما أنا فقد شفانی الله ، وخشیتُ أن یثیر ذلک علی الناس شراً ، ثم دُفِنَتْ البئر). انتهی .

ص: ۲۱۱

وفی:۴/۶۸: (سُحر حتی کان یُخَیَّلُ إلیه أنه صنع شیئاً ولم یصنعه) !!

وفی:۷/۸۸: (مکث النبی کذا وکذا ، یخیل إلیه أنه یأتی أهله ولا یأتی) !!

وفی:۷/۲۹: (کان رسول الله سُحِر حتی کان یری أنه یأتی النساء ولا یأتیهن ! قال سفیان: وهذا أشد ما یکون من السحر إذا کان کذا).!!

وکرره البخاری بروایات متعدده: ۷/۲۸ و۱۶۴، وروته عامه مصادرهم!

واقرأ ما یقوله ابن حجر شیخ شراح البخاری فی المده التی بقی فیها رسول الله (صلّی الله علیه و آله وسلّم)مسحوراً مجنوناً ، معاذ الله !

قال فی فتح الباری:۱۰/۱۹۲: (ووقع فی روایه أبی ضمره عند الإسماعیلی: فأقام أربعین لیله ، وفی روایه وهیب عن هشام عند أحمد: سته أشهر ، ویمکن الجمع بأن تکون السته أشهر من ابتداء تغیر مزاجه ، والأربعین یوماً من استحکامه !

وقال السهیلی: لم أقف فی شئ من الأحادیث المشهوره علی قدر المده التی مکث النبی(ص)فیها فی السحر ، حتی ظفرت به فی جامع معمر عن الزهری أنه لبث سته

أشهر کذاقال وقد وجدناه موصولاً بإسناد الصحیح فهو المعتمد).انتهی.

أقول: یقصد السهیلی ما فی مسند أحمد:۶/۶۳: (عن عائشه قالت: لبث رسول الله(ص) سته أشهر یری أنه یأتی نساءه ، ولا یأتی) !! . انتهی.

وإن أردت فاقرأ فی مصادرهم تلک التفاصیل العامیه عن أسطورتهم وفریتهم فی طریقه السحر ، وأن ولداً یهودیاً سرق مشط النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وشیئاً من شعره(مشاطه شعره) وأعطاها الی الیهودی لبید الأعصم ، فجعل معها خیطاً من جلد وعقده اثنتی عشره عقده ، وفی روایه أحد عشره عقده ! ثم قرأ علیها السحر ولفَّ الجمیع فی قماشه ، ثم دفنها تحت صخره بئر ذروان ، الذی یقع خارج المدینه ، وکان ماؤها بسبب السحر أحمر کالحنَّاء ، وکان النخل الذی یسقی منها طلعه

كأنه رؤوس الشياطين !

وأنه بعد سته أشهر أمضاها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مريضاً مسحوراً نصف مجنون وحاشاه ! دلَّه الملك على البئر فذهب اليها ، أو أرسل علياً والزبير ، فاستخرجوا المشط وفكوا عقد الخيط ، حتى شفى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من السحر ! (راجع المجموع:١٢/٢٤٣).

ثم اقرأ تأكيد ابن حجر على تأثير السحر على حواس النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وبعض عقله !!

قال: (قوله: حتى كان رسول الله(ص)يخيَّل إليه أنه كان يفعل الشئ وما فعله.

قال المازرى: أنكر بعض المبتدعه هذا الحديث وزعموا أنه يحط منصب النبوه ويشكك فيها ، قالوا: وكل ما أدى إلى

ذلك فهو باطل ، وزعموا أن تجويز هذا يعدم الثقه بما شرعوه من الشرائع ، إذ يحتمل على هذا أن يخيل إليه أنه يرى جبريل وليس هو ثمَّ ، وأنه يوحى إليه بشئ ولم يوح إليه بشئ!

قال المازرى: وهذا كله مردود ، لأن الدليل قد قام على صدق النبى(ص) فيما يبلغه عن الله تعالى ، وعلى عصمته فى التبليغ ، والمعجزات شاهدات بتصديقه ، فتجويز ما قام الدليل على خلافه باطل .

وأما ما يتعلق ببعض أمور الدنيا التى لم يبعث لأجلها ، ولا كانت الرساله من أجلها (...) فهو فى ذلك عرضه لما يعترض البشر كالأمراض ، فغير بعيد أن يخيل إليه فى أمر من أمور الدنيا ما لاحقيقه له ، مع عصمته عن مثل ذلك فى أمور الدين ! قال: وقد قال بعض الناس إن المراد بالحديث أنه كان(ص) إليه أنه وطأ زوجاته ولم يكن وطأهن ، وهذا كثيراً ما يقع تخيله للإنسان فى المنام ، فلا يبعد أن يخيل إليه فى اليقظه !

قلت: وهذا قد ورد صريحاً فى روايه ابن عيينه فى الباب الذى يلى هذا ولفظه: حتى كان يرى أنه يأتى النساء ولايأتيهن ، وفى روايه الحميدى أنه يأتى أهله ولا

يأتيهم.وفى مرسل يحيى بن يعمر عند عبد الرزاق: سُحِر النبى(ص) ، عن عائشه: حتى أنكر بصره ! وعنده فى مرسل سعيد بن المسيب: حتى كاد ينكر بصره ! قال عياض: فظهر بهذا أن السحر إنما تسلط على جسده وظواهر جوارحه لا على تمييزه ومعتقده ....

وقال عياض: يحتمل أن يكون المراد بالتخيل المذكور أنه يظهر له من نشاطه ما ألفه من سابق عادته من الإقتدار على الوطأ ، فإذا دنا من المرأه فَتَرَ عن ذلك ، كما هو شأن المعقود ، ويكون قوله فى الروايه الأخرى حتى كاد ينكر بصره ، أى صار كالذى أنكر بصره بحيث أنه إذا رأى الشئ يخيل أنه على غير صفته فإذا تأمله عرف حقيقته . ويؤيد جميع ما تقدم أنه لم ينقل عنه فى خبر من الأخبار أنه قال قولاً فكان بخلاف ما أخبر به). انتهى.

أقول: هذا بعض كلامهم الطويل العليل ! الذى يريد ابن حجر ومن استشهد بهم أن يقنعوك بأن نبيك(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان لمده سته أشهر مسحوراً ، وقد مرض من ذلك وانتثر شعر رأسه ، وصار أقرع أو كالأقرع ، وصار يذوب ولا يدرى ما عراه !

وكان يتصور أنه يرى شيئاً وهو لايراه ، ويتصور أنه أكل ولم يأكل ، وأنه شرب ولم يشرب ، وأنه نام مع زوجته ولم يفعل !

ويريدون أن يطمئنوك بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بخير وعافيه ، فالسحر(إنما تسلط على جسده وظواهر جوارحه)أى على قسم من عقله وليس على القسم المتعلق بدينه ! فاحمد ربك أن نبيك(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يكفر ، ولم يهرب من المدينه الى مشركى مكه !

ويريد المازرى أن يقنعك بأن عصمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إنما هى فى تبليغه الرساله فقط

- ماعدا حديث الغرانيق طبعاً - وأنه فى غير التبليغ قد يصاب بالسحر وبالجنون ،

فيفقد التمييز فى الأمور الدنيويه التى لم يبعث من أجلها !

أرأيت كيف أن القرشيات فاقت بافترائها على النبى الهاشمى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كل ما افترته الإسرائيليات على أنبيائهم(عليهم السّلام) ؟!

وهل فهمت معنى قوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): (ما أوذى نبى مثل ما أوذيت)؟!!

علماء الشيعه يردون هذه الفريه ، وقليل من علماء السنه !

وقد رد هذه الفريه علماء الشيعه ، وتجرأ على ردها قليل من علماء السنه !

قال الطوسى فى تفسير التبيان:۱/۳۸۴: (ما روى من أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سُحِر وكان يرى أنه يفعل ما لم يفعله ، فأخبار آحادٍ لايلتفت إليها، وحاشا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من كل صفه نقصٍ ، إذ تنفر من قبول قوله ، لأنه حجه الله على خلقه ، وصفيه من عباده ، اختاره الله على علم منه ، فكيف يجوز ذلك مع ما جنّبه الله من الفظاظه والغلظه وغير ذلك من الأخلاق الدنيئه والخلق المشينه ؟!

ولا يجوِّز ذلك على الأنبياء(عليهم السّلام) إلا من لم يعرف مقدارهم ، ولا يعرفهم حقيقه معرفتهم ، وقد قال الله تعالى: وَاللهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ، وقد أكذب الله من قال: إِنْ تَتَّبِعُونَ إلا رجلاً مَسْحُوراً. فقال: وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إلا رجلاً مَسْحُوراً . فنعوذ بالله من الخذلان).

وقال ابن إدريس العجلى فى السرائر:۳/۵۳۴: (والرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ما سُحِر عندنا بلا خلاف لقوله تعالى: وَاللهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ، وعند بعض المخالفين أنه سُحر ، وذلك بخلاف التنزيل المجيد) !

وممن تجرأ ومال الى موافقتنا فى ردها : النووى فى المجموع: ۱۹/۲۴۲ قال: (وأكتفى بهذا القدر من أحاديث سحر الرسول(ص)....تنبيه: قال الشهاب بعد

نقل التأويلات عن أبى بكر الأصم أنه قال:إن حديث سحره(ص)المروى هنا متروكٌ ، لما يلزمه من صدق قول الكفره أنه مسحور ، وهو مخالف لنص القرآن حيث أكذبهم الله فيه .

ونقل الرازى عن القاضى أنه قال: هذه الروايه باطلهٌ ، وكيف يمكن القول بصحتها والله تعالى يقول:وَاللهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ، وقال: وَلا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى . ولأن تجويزه يفضى إلى القدح فى النبوه ، ولأنه لو صح ذلك لكان من الواجب أن يصلوا إلى ضرر جميع الأنبياء(عليهم السّلام) والصالحين، ولقدروا على تحصيل الملك العظيم لأنفسهم ، وكل ذلك باطل ، ولكان الكفار يعيرونه بأنه مسحور ، فلو وقعت هذه الواقعه لكان الكفار صادقين فى تلك الدعوى ، ولحصل فيه(عليه السّلام) ذلك العيب ، ومعلوم أن ذلك غير جائز). انتهى .

أقول: إن أصل المشكله عندهم أنهم يقبلون كلام عمر وعائشه والبخارى مهما كان ، ولايسمحون لأنفسهم ولا لأحد أن يبحثه وينقده ! وقد أوقعهم ذلك فى مشكلات عديده فى العقائد والفقه ! تحيروا وما زالوا متحيرين فيها دون أن يجرأ أحد منهم على القول معاذ الله إنها تهمه الكفار التى برَّأ الله نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منها ، فهى مكذوبه على عائشه ، أو من خيالات النساء !

الأسئله

١ – كيف تعتقدون بصحه أحاديث عائشه عن سحر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والله تعالى يقول: وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إلارجلًا مَسْحُوراً؟! فقد نفى عنه السحر ووصف من اتهمه بذلك بأنهم ظالمون ، فهل يشمل ذلك عائشه والبخارى ؟

٢ – إذا تعارض الحديث فى البخارى أو غيره مع القرآن ، فهل تردُّونه ، أم تردون القرآن ؟!

٣ – قالت عائشه: حتى كان يخيل إليه أنه يفعل الشئ وما يفعله ! أليس هذا الجنون بعينه؟ وإن قبلناه فمن يضمن لنا احتمال أن يكون الله تعالى أنزل على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) وحياً وأوامر ، فتصور النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه بلغها ولم يبلغها ؟!

٤ – هل تقبلون تبريرات ابن حجر وغيره لأسطوره سحر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

٥ – هل تعتقدون بالقدرات الخارقه للسحر وتأثيره على الناس والمؤمنين والأنبياء(عليهم السّلام) ؟! وإذا صح ذلك فلماذا لم يَصِر السَّحَرَه حكام الأرض ؟!

الفصل الحادی والعشرون: طعنهم فی عصمه نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وتفضیل بعض أصحابه علیه !

اشاره

ص: ۲۱۹

المسأله: ۱۴۴: الأخطاء النبويه.. والتصحيحات العمريه !

اشاره

الوضع الطبيعى للعلاقه بين النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعمر أن تكون علاقه مسلم تابع بنبىٍّ متبوع مُطاع ، لكن الثابت أن عمر كان كثير الإعتراض على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

والتفسير الصحيح لذلك أنه خطأ من عمر ، وأن الإعتراض على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) أمرٌ كبير لأنه كما قال الله تعالى: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى . إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى... وَمَاآتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَانَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ، وَاتَّقُوا اللَه ، إِنَّ اللَه شَدِيدُ الْعِقَابِ .

لكن عمر ومجبيه خرجوا عن المألوف ، وفسروا اعتراضات عمر بأنه كان دائماً مصيباً ، بينما كان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يقع فى الخطأ ! وأن الوحى كان ينزل مؤيداً لرأى عمر منتقداً لرأى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، بل كان أحياناً يوبِّخ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، معاذ الله !!

فكأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عندهم رجلٌ ساذج ، يقع فى أخطاء فيصححها له عمر !

وكأن المطلوب أن يثبتوا لعمر فضائل ، ولو بالطعن فى شخصيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وقد ألفوا فى هذا الطعن المغطى به(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كتباً ونظموا أراجيز وسموه (موافقات عمر) ومعناها: موافقات الله تعالى لرأى عمر ، ولو بتخطئه رأى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

ففى الأعلام:۲/۶۳: (أبو بكر بن زيد بن أبى بكر الحسنى الجراعى الدمشقى ... (۸۲۵ – ۸۸۳) له.... نفائس الدرر فى موافقات عمر) .

وفى:۳/۳۰۱: (الجلال السيوطى(۸۴۹–۹۱۱) ، وعدَّ من مؤلفاته: قطف الثمر فى موافقات عمر). وكذا فى كشف الظنون:۲/۱۳۵۳

وفى:۵/۳۰۲: (...–۹۳۷ه–) محمد بن إبراهيم بن محمد بن مقبل البلبيسى... صنَّف: شرح نظم الدرر فى موافقات عمر للبدر الغزى) .

وفی:۷/۴۴: (محمـد بن جمال الدین عبد الله بن أبی حفص سـراج الدین عمر ، من علماء حلب ، ولی قضاءها مرات ، واستقضـیَ بدمشق والقاهره . له کتب منها . . . الموافقات العمریه للقرآن الشریف).

وفی معجم المؤلفین:۲/۲۲: (أحمد بن النقیب(۷۷۱ - ۸۱۶ ه) أحمد بن علی بن محمد المقدسـی... له الموافقات التی وقعت فی القرآن لعمر بن الخطاب) .

وفی إیضاح المکنون:۱/۴۴۷:(الدر المسـتطاب فی موافقات عمر بن الخطاب ، لحامد بن علی بن إبراهیم بن عبد الرحیم العمادی ، المفتی الدمشقی الحنفی المتوفی سنه ۱۱۷۱).

وفی:۲/۶۵۸: (نظم الدرر فی موافقات عمر ، أعنی عمر بن الخطاب رضی الله عنه لبدر الدین محمد بن محمد الغزی) .

وفی هدیه العارفین:۱/۴۹۷: (ابن البـدر الخطیب عبـد الباقی بن عبدا لباقی بن عبد القادر بن عبدا لباقی بن إبراهیم بن عمر البعلی الدمشقی....ولد سنه ۱۰۰۵ وتوفی فی ذی الحجه من سنه۱۰۷۱ . من تصانیفه شـرح الجامع الصحیح للبخاری لم یکمل . اقتطاف الثمر فی موافقات عمر) .

وفی:۲/۲۳۳: (محمـد بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن بدر بن مفرج بن بدر بن عثمان الغزی...توفی سـنه۹۳۵.... من تصانیفه ... شرح نظم الدرر فی موافقات عمر ... نظم الدرر فی موافقات عمر). انتهی.

قـال ابـن حجر فی فتـح البـاری:۱/۲۰۰: (وروی البـزار بإسـناد حسـن ، مـن حـدیث أبی سـعید الخـدری فی هـذه القصـه أن النبی(ص)أذن لمعاذ فی التبشیر ، فلقیه عمر فقال: لاتعجل ، ثم دخل فقال: یا نبی الله أنت أفضل رأیاً ، إن الناس إذا

سمعوا ذلک اتکلوا علیها ! قال: فَرُدَّهُ ! وهذا معدودٌ من موافقات عمر ، وفیه جواز الإجتهاد بحضرته (ص) !!

وقال فی فتح الباری:۷/۴۲: (عن عمرو بن دینار قال: کان ابن عباس یقرأ: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ،ولا محدث . والسبب فی تخصیص عمر بالذکر لکثره ما وقع له فی زمن النبی(ص)من الموافقات التی نزل القرآن مطابقاً لها) !!

وفی تحفه الأحوذی:۱۰/۱۲۵:(فإن یک فی أمتی أحد)أی من المحدثین (فعمر بن الخطاب) وفی بعض النسخ: یکون عمر بن الخطاب ، والسبب فی تخصیص عمر بالذکر لکثره ما وقع له فی زمن النبی(ص)من الموافقات التی نزل القرآن مطابقاً لها ، ووقع له بعد النبی(ص)عده إصابات). انتهی.

وقال الصالحی فی سبل الهدی والرشاد:۳/۱۹۷:(عن عباده بن الصامت قال:

(بایعنا رسول الله(ص)بیعه النساء وذلک قبل أن تفترض علینا الحرب ، علی ألانشرک بالله شیئاً ، ولانسرق ، ولا نزنی ، ولا نقتل أولادنا ، ولا نأتی ببهتان نفتریه من بین أیدینا وأرجلنا ، ولا نعصیه فی معروف ...

وقوله: علی بیعه النساء ، یعنی علی وفق ما نزلت علیه بیعه النساء بعد ذلک عام الحدیبیه ، وکان هذا مما نزل علی وفق ما بایع علیه أصحابه لیله العقبه ، ولیس هذا بعجیب ، فإن القرآن نزل بموافقات عمر بن الخطاب). انتهی .

وفی تاریخ المدینه لابن شبه:۳/۸۵۹: (موافقاته رضی الله عنه... قال ابن عمر: ما أنزل الله أمراً قط فقالوا فیه وقال فیه عمر ، إلا نزل القرآن علی نحو ما قال عمر) ! (ورواه أحمد:۲/۹۵، والترمذی:۵/۲۸۰ ، وروی عن ابن عمر أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قال: إن الله جعل الحق علی لسان عمر وقلبه) !

ثم ذکر ابن شبَّه عدداً من موافقات الله تعالی لعمر ، بعضها واضح الکذب ،

وبعضها محرَّف ، وفی بعضها تخطئه صریحه للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !

الأسئله

۱ – هل تقبل عقولکم أن یکون خیر البشر وأفضل الأنبیاء والمرسلین(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بهذه الصفات التی تنسبها الیه هذه الروایات؟!

۲ – هل تعتقدون أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یمکن أن یخطئ فی الأمر بل فی الأمور ویصیب عمر؟ ألا یلزم من ذلک أن عمر أفضل من النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأولی بالنبوه ؟!

۳ – لو أن روایاتکم قالت إن الذی کان یصحح أخطاء النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)شخصٌ غیر عمر ، هل کنتم تسکتون عن هذ المنقصه لنبیکم(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

المسأله: ۱۴۵ : افتروا عليالنبى(صـلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه كان يشتم الناس ويلعن ويؤذى ويضرب بغير حق ! أما عمر فكان غضبه حقاً وعزاً !!

اشاره

قال الله تعالى: (لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِى إِسْرائيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ) . (المائده:۷۸)

واللعن ، هو الحكم الإلهى بطرد شخص شرِّير من رحمه الله ، وهو أمر معروفٌ فى كل الأديان ، ولذا تتشاءم الأمم من الملعونين على لسان الأنبياء(عليهم السّلام) وتنبذهم.

وقد لعن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عدداً من زعماء قريش ، فصارت لعنته دمغه عليهم !

لكن القرشيين ابتكروا بعد وفاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أسلوباً لإبطال اللعن النبوى ! فزعموا أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)اعترف بأنه غير معصوم ، وأنه يغضب كما يغضب الإنسان العامى فيسب ويلعن ويؤذى ويضرب المؤمنين ظلماً وعدواناً ! وأنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)دعا لمن لعنهم وظلمهم وآذاهم بغير حق ، بأن يعوضهم الله ويجعل لعنته عليهم: (صلاةً وقربةً ، وزكاةً وأجراً ، وزكاةً ورحمةً ، وكفارةً له يوم القيامه ، وقربةً تقربه بها يوم القيامه ، ومغفرةً وعافيةً ، وكذا وكذا .. وبركةً ورحمةً ومغفرةً وصلاةً .. على حدِّ تعابيرهم) !!

وقد رووا ذلك فى عشرات الروايات ودونوها فى أصح كتبهم! فصار الملعونون على لسان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بهذه الأدعيه أربح وأفضل من غيرهم !

قال البخارى (وهو مولى بنى جُعف محمد بن

إسماعيل بن برد زبه البخارى الخرتنكى) فى صحيحه:۷/۱۵۷:(باب قول النبى(ص)من آذيته فاجعله له زكاه ورحمه ... عن أبى هريره أنه سمع النبى(ص)يقول: اللهم فأيما مؤمن سببته فاجعل ذلك له قربه اليك يوم القيامه) !!

وروى مسلم(وهو مولى بنى قشير مسلم بن حجاج النيشابورى) فى صحيحه:۸/۲۵: (عن أبى هريره أن النبى(ص)قال: أللهم إنى أتخذ عندك عهداً لن تخلفنيه ، فإنما أنا بشر ، فأىُّ المؤمنين آذيته أو شتمته أو لعنته أو جلدته، فاجعلها له صلاه وزكاه وقربه تقربه بها اليك يوم القيامه). انتهى. ورواه بسبع روايات أخرى بنحوه !

وقالت عائشه بنت أبى بكر بن قحافه ، كما فى مسند أحمد:۶/۱۶۰: (كان رسول الله (ص)يرفع يديه يدعو حتى أسأم ! ويقول: أللهم إنما أنا بشر ، فلا تعاقبنى بشتم رجل من المسلمين إن آذيته) .

ونحوه:۶/۲۲۵ و۲۵۸،وفى روايه أخرى:۲/۳۹۰: (فأيما مسلم لعنته أو آذيته) .

ورواه:۲/۲۴۳، و۴۹۳ ، وفيه: (إنما أنا بشر أغضب كما يغضب البشر) .

وفى:۳/۳۳: (فأى المؤمنين آذيته أو شتمته أو جلدته أو لعنته ، فاجعلها له صلاه وزكاه وقربه تقربه بها يوم القيامه) . وفى مصنف عبد الرزاق:۲/۲۵۱: (عن عائشه قالت: كان رسول يرفع يديه يدعو ، حتى إنى لأسأم له مما يرفعهما) !

وفيه:۱۱/۱۹۰:(إنما أنا بشر ، فأى المؤمنين آذيته ، أو شتمته ، أو جلدته ، أو لعنته، فاجعلها له صلاه وكفاره ، وقربه تقربه بها يوم القيامه) .

بل رووا أحاديث أكثر جرأه على مقام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فزعموا أنه كان يدعو على قريش ويلعنهم فى قنوته ، فبعث الله تعالى اليه جبرئيل فوبخه وقال له: إن الله يقول لك إنى لم أبعثك سبَّاباً ! بل بعثتك رحمه للعالمين ، والقرشيون قومك وأهلك أولى بالرحمه الإلهيه ، فلماذا تسبهم وتلعنهم؟! وعلَّمه دعاء عاماً يقوله فى قنوته ، ليس فيه ما يمس قريش ! وهو (سورتا الخلع والحفد) اللتين كان يحبهما عمر ، ويقرؤهما فى صلاته !

قال البيهقى فى سننه:٢/٢١٠: (بينا رسول الله(ص)يدعو على مضر (يعنى قريشاً) إذ جاءه جبرئيل فأومأ اليه أن اسكت فسكت ، فقال: يا محمد إن الله لم يبعثك سَبَّاباً ولا لعاناً ! وإنما بعثك رحمه ولم يبعثك عذاباً ، ليس لك من الأمر شئ أو يتوب عليهم أو يعذبهم فإنهم ظالمون . ثم علمه هذا القنوت:

اللهم إنا نستعينك ونستغفرك ونؤمن بك ، ونخضع لك ونخلع ونترك من يكفرك . اللهم إياك نعبد ولك نصلى ونسجد ، وإليك نسعى ونحفد ، ونرجو رحمتك ونخشى عذابك ونخاف عذابك الجد ، إن عذابك بالكافرين ملحق).

ثم قال البيهقى:(هذا مرسل وقد روى عن عمر بن الخطاب صحيحاً موصولاً عن عبيد بن عمير أن عمر قنت بعد الركوع فقال: اللهم اغفر لنا وللمؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات وألف بين قلوبهم وأصلح ذات بينهم وانصرهم على عدوك وعدوهم. اللهم ألعن كفره أهل الكتاب الذين يصدون عن سبيلك ويكذبون رسلك ويقاتلون أوليائك . اللهم خالف بين كلمتهم وزلزل أقدامهم وأنزل بهم بأسك الذى لا ترده عن القوم المجرمين .

بسم الله الرحمن الرحيم . اللهم إنا نستعينك ونستغفرك ونثنى عليك ولا نكفرك ونخلع ونترك من يفجرك .

بسم الله الرحمن الرحيم . اللهم إياك نعبد ولك نصلى ونسجد ولك نسعى ونحفد ونخشى عذابك الجد ونرجو رحمتك ، إن عذابك بالكافرين ملحق) !!

وفى مجمع الزوائد:٨/٢٦٧: (وعن عبد الله بن عثمان بن خثيم قال: دخلت على أبى الطفيل عامر بن واثله فوجدته طيب النفس ، فقلت يا أبا الطفيل أخبرنى عن النفر الذين لعنهم رسول الله(ص)قال قال: اللهم إنما أنا بشر فأيما عبد من المؤمنين دعوت عليه بدعوه فاجعلها له زكاه ورحمه . رواه الطبرانى فى الأوسط واللفظ له ، وأحمد بنحوه ، وإسناده حسن).

هذا عن غضب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وإيذائه للمؤمنين ولعنهم وضربهم !

أما عن غضب عمر ، فقالوا إن الله أجرى الحق على لسانه وقلبه فى الرضا والغضب ! وإن الملائكه تحدثه ، والملك ينطق على لسانه .

وإن جبرئيل جاء الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقال له: أقرئ عمر السلام ، وأعلمه إن رضاه حكم ، وغضبه عز !! فشهد له الله تعالى بأنه معصومٌ فى الرضا والغضب .

قال المناوى فى فيض القدير:٢/٢٧٨: (إن الله جعل الحق ، يعنى أجراه على لسان عمر ، فكان كالسيف الصارم والحسام القاطع .

قال الطيبى: جعل بمعنى أجرى فعدَّاه بعلى ، وفيه معنى ظهور الحق واستعلائه على لسانه ، ووضع جعل موضع أجراه ، إيذاناً بأن ذلك كان خلقياً ثابتاً لازماً مستقراً .

وقلبه ، فكان الغالب على قلبه جلال الله ، فكان الحق معتمله ، حتى يقوم بأمر الله وينفذ بمقاله وحاله ، وفاء بما قلَّدَه الله الخلق من رعايه هذا الدين الذى ارتضاه لهم . ومن ثم جاء فى خبر: إن غضبه عزٌّ ورضاه حكم ، وذلك لأن من غلب على قلبه سلطان الحق فغضبه للحق عز للدين ، ورضاه عدل لأن الحق هو عدل الله ، فرضاه بالحق عدل منه على أهل ملته . ومعنى رضاه حكم: أنه إذا رضى رضى الحق). انتهى.

مضافاً الى ما قرأت ، تجد فى تاريخ دمشق لابن عساكر:٤٤/٧١: (أن جبريل أتى النبى (ص)فقال: أقرئ عمر السلام وأعلمه أن غضبه عز ورضاه عدل) .

وفيه:٤٤/٧٢: (عن عقيل بن أبى طالب أن النبى(ص)قال لعمر بن الخطاب: إن غضبك عز ورضاك حكم). (ورواه أبو الشيخ ابن حبان فى طبقات المحدثين بأصبهان :٢/٣٤ ،وابن أبى شيبه فى المصنف:٧/٤٨٦ و٤٨٧ ، والطبرانى فى الأوسط: ٦/٢٤٢ ، والكبير:١٢/٤٨ ،

ومجمع الزوائد:٩/٦٩ ، وفى كنز العمال:١٠/٣٦٥ ، عن مصادر متعدده بروايات كثيره ، وفى:١٢/٥٩٦ و٦٠٣ وج:١١/٥٧٨ و٥٧٩ ، بأحاديث كثيره ، وفيها: إن الله عز وجل عند لسان عمر وقلبه... إن الله جعل الحق على قلب عمر ولسانه... لو لم أبعث فيكم لبعث عمر ، أيد الله عز وجل عمر بملكين يوفقانه ويسددانه ، فإذا أخطأ صرفاه حتى يكون صواباً) . انتهى.

ولو قلت لهم: إن قولكم هذا فى عمر غلوٌّ وتفضيلٌ له على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

لأجابوك: إنك لاتحب الصحابه ، والذى يطعن فيهم وينكر مناقبهم ، يطعن فى الإسلام ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!! أو قالوا لك:إنها فضيله للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن الله جعل فى أمته من يحفظ الدين بعده مثل عمر !!

البيهقى أراد أن يطببها فأعماها !

حاول علماء السلطه توجيه أحاديث رفع اللعن وإعاده الإعتبار للملعونين على لسان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فوقعوا فى إشكالات أشد !

فقد حاول البيهقى أن يحفظ كرامه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بالقول إن الله تعالى أباح له أن يسبَّ ويلعن ويجلد المؤمنين!! قال فى سننه:٧/٦٠ (باب ما يستدل به على أنه جعل سبه للمسلمين رحمه ، وفى ذلك كالدليل على أنه له مباح) !! انتهى .

ومعنى كلام البيهقى: أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لعن أناساً وآذاهم بغير حق ، وهذا ذنبٌ يخرج صاحبه عن العداله ، وسلوكٌ سئ لايليق بمسلم عادى !

لكن المخرج من ذلك عند البيهقى أن نقول إن الله أحل لنبيه هذه المحرمات وأطلق لسانه ويده فى أعراض المسلمين!!

وبذلك يتهم البيهقى الله تعالى بأنه أحل لنبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)هذا السلوك !!

فانظر كيف كلفه رفع اللعن عن الملعونين أن ينسب الظلم الى الله تعالى !

النووى وابن حجر يغرقان فى الإحتمالات !

قال النووى فى شرح مسلم:١٦/١٥٢: (فإن قيل: كيف يدعو على من ليس هو بأهل للدعاء عليه ، أو يسبه أو يلعنه ونحو ذلك ؟

فالجواب: ما أجاب به العلماء ، ومختصره وجهان:

أحدهما ، أن المراد ليس بأهل لذلك عند الله تعالى وفى باطن الأمر ، ولكنه فى الظاهر مستوجب له ، فيظهر له(ص)استحقاقه لذلك بأماره شرعيه ، ويكون فى باطن الأمر ليس أهلاً لذلك، وهو(ص)مأمور بالحكم بالظاهر والله يتولى السرائر .

والثانى ، أن ما وقع من سبه ودعائه ونحوه ليس بمقصود ، بل هو مما جرت به عاده العرب فى وصل كلامها بلا نيه ، كقوله: تربت يمينك ، وعُقْرَى حَلْقَى ، وفى هذا الحديث: لاـكبرت سنك ، وفى حديث معاويه: لا أشبع الله بطنه ، ونحو ذلك ، لا يقصدون بشئ من ذلك حقيقه الدعاء فخاف(ص)أن يصادف شئ من ذلك إجابه ، فسأل ربه سبحانه وتعالى ورغب إليه فى أن يجعل ذلك رحمه وكفاره وقربه وطهوراً وأجراً ، وإنما كان يقع هذا منه فى النادر والشاذ من الأزمان ، ولم يكن(ص) فاحشاً ولا متفحشاً ولا لعاناً ولا منتقماً لنفسه). انتهى .

أقول: كلمه (عَقْرَى حَلْقَى) رُويت فى دعاء للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على امرأه ، أى عقرها الله وأقعدها ، وأصابها بمرض فى حلقها .

وأنت ترى أن كلام النووى بلا محصل ، فهو على الوجه الأول يثبت أن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)اعترف بأنه لعن وشتم وضرب وآذى بغير حق ، لكنه اعتذر مما قد يكون بغير حق فى الواقع فى علم الله تعالى! وهذا خلاف الظاهر! ولو صح فهو لايغير من أمر الملعونين والمشتومين والمجلودين شئياً ، لأن استحقاقهم الظاهرى مازال موجوداً ! فتكون أحاديثهم فى تبرئتهم ورفع اللعن عنهم بلا معنى عملى ؟!

بل اللازم عليهم أن يقولوا كما أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يلعنهم لاستحقاقهم الظاهرى ، فنحن مأمورون بالظاهر أيضاً ، ونكون معذورين إذا خالف الواقع .

أو يقولون: مهما كان الوجه لفعل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فهو أمر يخصه ، ونحن مأمورون بالتأسى به بقوله: (لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِى رَسُولِ اللهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللهَ وَالْيَوْمَ الآخِرَ وَذَكَرَ اللهَ كَثِيراً).(الأحزاب:٢١) فالواجب علينا التأسى ، ونحن مثابون على التاسى به فى لعن من نلعنهم ، ولا تثريب علينا ولا اعتراض !

وعلى الوجه الثانى ، يكون كلام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لغواً بدون قصد ، وإن جوَّزناه على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما فعلوا ، فهو لايحتاج الى الإعتذار !

على أنه لايصلح لرفع الإشكال لأنه لايشمل الجَلْد الوارد فى الأحاديث والذى لا يمكن أن كون لغواً بغير قصد ، كما تنبه اليه ابن حجر !

قال فى فتح البارى:١١/١٤٧:(قوله: باب قول النبى(ص)من آذيته فاجعله له زكاه ورحمه . كذا ترجم بهذا اللفظ وأورده بلفظ: اللهم فأيما مؤمن سببته فاجعل ذلك له قربه إليك يوم القيامه . أورده من طريق يونس وهو ابن يزيد عن بن شهاب .

وقد أخرجه مسلم من هذا الوجه مثله ، وظاهر سياقه أنه حذف منه شئ من أوله ، وقد بينه مسلم من طريق ابن أخى بن شهاب عن عمه ، بهذا الإسناد بلفظ: اللهم إنى اتخذت عندك عهداً لن تخلفنيه فأيما مؤمن سببته أو جلدته فاجعل ذلك كفاره له يوم القيامه . ومن طريق أبى صالح عن أبى هريره بلفظ: اللهم إنما أنا بشر فأيما رجل من المسلمين سببته أو لعنته أو جلدته فاجعله له زكاه ورحمه .

ومن طريق الأعرج عن أبى هريره مثل روايه بن أخى بن شهاب ، لكن قال: فأى المؤمنين آذيته شتمته، أو لعنته، أو جلدته، فاجعلها له صلاه، وزكاه، وقربه تقربه بها إليك يوم القيامه .

ومن طريق سالم عن أبى هريره بلفظ: اللهم إنما محمد بشر، يغضب كما يغضب البشر ، وإنى قد اتخذت عندك عهداً.. الحديث ، وفيه: فأيما مؤمن آذيته ، والباقى بمعناه بلفظ أو .

وأخرج من حديث عائشه بيان سبب هذا الحديث ، قالت: دخل على رسول الله(ص)رجلان فكلماه بشئ لا أدرى ما هو ، فأغضباه فسبهما ولعنهما ! فلما خرجا قلت له ، فقال: أوَما علمت ما شارطت عليه ربى ، قلتُ: اللهم إنما أنا بشر فأى المسلمين لعنته أو سببته فاجعله له زكاةً وأجراً .

وأخرجه من حديث جابر نحوه ، وأخرجه من حديث أنس ، وفيه تقييد المدعو عليه بأن يكون ليس لذلك بأهل ، ولفظه: إنما أنا بشر أرضى كما يرضى البشر، وأغضب كما يغضب البشر، فأيما أحد دعوت عليه من أمتى

بدعوه ليس لها بأهل أن يجعلها له طهوراً، وزكاه، وقربه يقربه بها منه يوم القيامه....

وقوله: اللهم فأيما مؤمن ، الفاء جواب الشرط المحذوف لدلاله السياق عليه.

قال المازرى: إن قيل: كيف يدعو(ص)بدعوه على من ليس لها بأهل؟!

قيل: المراد بقوله ليس لها بأهل عندك: فى باطن أمره ، لا على ما يظهر مما يقتضيه حاله وجنايته حين دعائى عليه ، فكأنه يقول: من كان باطن أمره عندك أنه ممن ترضى عنه ، فاجعل دعوتى عليه التى اقتضاها ما ظهر لى من مقتضى حاله حينئذ ، طهوراً وزكاه .

قال: وهذا معنى صحيح لاإحاله فيه ، لأنه(ص)كان متعبداً بالظواهر وحساب الناس فى البواطن على الله. انتهى .

وهذا مبنى على قول من قال إنه كان يجتهد فى الأحكام ويحكم بما أدى إليه اجتهاده . أما من قال كان لا يحكم إلا بالوحى ، فلا يتأتى منه هذا الجواب .

ثم قال المازرى: فإن قيل: فما معنى قوله وأغضب كما يغضب البشر ، فإن هذا يشير إلى أن تلك الدعوه وقعت بحكم سوْره الغضب ، لا أنها على مقتضى الشرع فيعود السؤال ؟!

فالجواب: أنه يحتمل أنه أراد أن دعوته عليه أو سبه أو جلده كان مما خيِّر بين فعله له عقوبه للجانى ، أو تركه والزجر له بما سوى ذلك ، فيكون الغضب لله تعالى بعثه على لعنه أو جلده ، ولا يكون ذلك خارجاً عن شرعه .

قال: ويحتمل أن يكون ذلك خرج مخرج الإشفاق وتعليم أمته الخوف من تعدى حدود الله ، فكأنه أظهر الإشفاق من أن يكون الغضب يحمله على زياده فى عقوبه الجانى لولا الغضب ما وقعت ، أو إشفاقاً من أن يكون الغضب يحمله على زياده يسيره فى عقوبه الجانى لولا الغضب ما زادت ، ويكون من الصغائر على قول من يجوزها ، أو يكون الزجر يحصل بدونها .

ويحتمل أن يكون اللعن والسب يقع منه من غير قصد إليه ، فلا يكون فى ذلك كاللعنه الواقعه رغبه إلى الله وطلباً للإستجابه .

وأشار عياض إلى ترجيح هذا الإحتمال الأخير فقال: يحتمل أن يكون ما ذكره من سب ودعاء غير مقصود ولا منوى ، لكن جرى على عاده العرب فى دعم كلامها وصله خطابها عند الحرج والتأكيد ، للعتب لا على نيه وقوع ذلك كقولهم: عَقْرى حَلْقى ، وتربت يمينك ، فأشفق من موافقه أمثالها القدر فعاهد ربه ورغب إليه أن يجعل ذلك القول رحمه وقربه . انتهى.

وهذا الإحتمال حسن إلا أنه يرد عليه قوله: جلدته ، فإن هذا الجواب لايتمشى فيه إذ لايقع الجلد عن غير قصد ! وقد ساق الجميع مساقاً واحداً ، إلا إن حمل على الجلده الواحده فيتجه ! ثم أبدى القاضى احتمالاً آخر فقال: كان لايقول

ولايفعل(ص)فى حال غضبه إلا الحق ، لكن غضبه لله قد يحمله على تعجيل معاقبه مخالفه ، وترك الإغضاء والصفح . ويؤيده حديث عائشه: ما انتقم لنفسه قط إلا أن تنتهك حرمات الله . وهو فى الصحيح .

قلت: فعلى هذا فمعنى قوله: ليس لها بأهل ، أى من جهه تعيُّن التعجيل! وفى الحديث كمال شفقته(ص)على أمته وجميل خلقه وكرم ذاته ، حيث قصد مقابله ما وقع منه بالجبر والتكريم . وهذا كله فى حق معين فى زمنه واضح ، وأما ما وقع منه بطريق التعميم لغير معين حتى يتناول من لم يدرك زمنه(ص) ، فما أظنه يشمله والله أعلم). انتهى كلام ابن حجر .

وتلاحظ أنه حكم بصحه أحاديث رفع اللعن ، ثم نقل احتمالات المازرى وعياض فى رد الإشكالات عليها ، وكأنه ارتضاها ، حيث لم يردَّ منها إلا قول المازرى بعدم قصد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لها ، فقال إن عدم القصد لايصح فى الجلد !

ثم مال الى احتمال عياض بأن الذين لعنهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أو جلدهم مستحقون لذلك لكن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)اعتذر عن تعجيله بمجازاتهم ، لا عن أصلها !

وهو احتمال بعيد لأن أحاديثهم صريحه فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)اعترف بأنه يغضب كعامه البشر ، فيشتم ويؤذى ويلعن ويجلد من لايستحق ذلك !

فيبقى الإشكال: كيف يرتكب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ذلك وهو صاحب الخلق العظيم؟!

على أن الإشكالات الأربعه التاليه تبقى وارده على كل احتمالاتهم وتطويلاتهم :

الأول: أن اللعن من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إنشاء يتضمن الإخبار بأن ذلك الشخص مطرودٌ من رحمه الله تعالى ، وهذا الإخبار لايكون إلا بوحى الله تعالى ، فيكون معنى قوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): لعن الله فلان ، أو اللهم ألعن فلاناً: أن الله أخبرنى أنه صدر فيه حكم

الطرد من رحمته ، وها أنا أخبركم ، وألعن من لعنه الله تعالى ! ومثل هذا الإخبار عن الله تعالى لايرتفع بدعاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأن يحول لعنته عليه الى رحمه !

بعباره أخرى: إن تصورهم أن حقيقه اللعن أنه إنشاء من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يترتب عليه أثر من الله تعالى ، غير صحيح ، فهو حكمٌ يصدر من الله تعالى بطرد الشخص من الرحمه، فيخبر به النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) وينشئ هو لعنَ من لعنه الله ، قال الله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللاعِنُونَ. (البقره:۱۵۹) ولذا قال تعالى:أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ وَمَنْ يَلْعَنِ اللهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيراً.. (النساء:۵۲) .

فهل وجدوا نصيراً للملعونين يرفع لعنهم ، وهو النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!!

الثانى: إن أحاديث رفع اللعن معارضه باللعن الوارد فى القرآن لأشخاص كثيرين معينين وغير معينين؟! لأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لعن من لعنهم الله تعالى ، فلو صح أنه رفع لعنته عنهم وجعلها رحمه ، لصار الملعونون فى القرآن مرحومين على لسان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! وكيف يكون شخص ملعونَ الله ، ومرحومَ نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

الثالث: قال فى فتح البارى:۱۰/۳۸۹: (وقد أخرج أبو داود عن أبى الدرداء بسند جيد رفعه: إن العبد إذا لعن شيئاً صعدت اللعنه إلى السماء فتغلق أبواب السماء دونها ، ثم تهبط إلى الأرض فتأخذ يمنه ويسره ، فإن لم تجد مساغاً رجعت إلى الذى لعن ، فإن كان أهلاً ، وإلا رجعت إلى قائلها .

وله شاهد عند أحمد من حديث ابن مسعود بسند حسن). انتهى .(راجع أيضاً سنن أبى داود:۲/۴۵۷ و۴۵۸، والترمذى:۳/۲۳۶، والزوائد:۸/۷۴، باب فيمن لعن ما ليس

بأهل للعنه).

فقد صح عندهم أن لعن المؤمن كقتله ! وأن من لعن شخصاً أو شيئاً وليس

بأهل للعن ، رجعت اللعنه عليه ! فكيف يقبلون بعد ذلك أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)اعترف بأنه لعن من ليس أهلاً للعن ؟! وهل هذا إلا سوء أدب مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ؟!!

الرابع: أن أحاديثهم فى رفع اللعن بعضها يدل على رفع كل أنواعه ، وبعضهما على رفعه عمن لايستحقه فقط ، والحديث الذى رواه أحمد وحسَّنه الهيثمى يدل على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أبطل لعن كل من لعنهم ، وأن قيد (من ليس له بأهل) الوارد فى بعضها قيدٌ توضيحى وليس احترازياً ، قال فى مجمع الزوائد:٨/٢٦٧: (وعن عبد الله بن عثمان بن خثيم قال دخلت على أبى الطفيل عامر بن واثله فوجدته طيب النفس فقلت يا أبا الطفيل أخبرنى عن النفر الذين لعنهم رسول الله(ص)قال قال: اللهم إنما أنا بشر فأيما عبد من المؤمنين دعوت عليه بدعوه فاجعلها له زكاه ورحمه).انتهى.

فقد فهم هذا الصحابى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)رفع لعن جميع من لعنهم ، وهم نحو خمسين نوعاً من أصحاب الإنحراف والمعاصى ، كقول ابن عباس: (لعن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)المخنثين من الرجال والمترجلات من النساء ، وقال: أخرجوهم من بيوتكم وأخرج فلاناً ، وأخرج عمر فلاناً) . (البخارى:٨/٢٨)

فإن قلت: يرى ابن حجر أن اللعن المرفوع هو المقيد بمن ليس له بأهل فقط ، وأن المطلق يجب حمله على المقيد ، قال فى فتح البارى:١٢/٧٢: (وقد قيل إن لعن النبى(ص)لأهل المعاصى كان تحذيراً لهم عنها قبل وقوعها فإذا فعلوها استغفر لهم ودعا لهم بالتوبه . وأما من أغلظ له ولعنه تأديباً على فعل فعله فقد دخل فى عموم شرطه حيث قال سألت ربى أن يجعل لعنى له كفاره ورحمه . قلت: وقد تقدم الكلام عليه فيما مضى وبينت هناك أنه مقيد بما إذا صدر فى حق من ليس له بأهل، كما قيد له بذلك فى صحيح مسلم).انتهى كلام ابن حجر.

وجوابه: أن لسان روايات رفع اللعن متعدد ، والمقيد فيها نادر ، وفيها منصوص العموم يأبى التقييدكالحديث الذى فهم منه أبو الطفيل رفع لعن جميع الملعونين: (فقلت يا أبا الطفيل أخبرنى عن النفر الذين لعنهم رسول الله(ص)قال قال: اللهم إنماأنا بشر فأيما عبد من المؤمنين دعوت عليه بدعوه فاجعلهاله زكاه). فقد فهم أبو الطفيل رفع اللعن عن الجميع ، ولو كان هناك قيد لبينه وقال مثلاً: من لم يكن منهم أهلاً للعن فقد رفع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عنه اللعن..الخ.

على أنك عرفت أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لايلعن من عنده ، وأن اللعن غير قابل للرفع .

الأسئله

١ – هل تصححون أحاديث رفع اللعن عمن لعنهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مع أنها تتهم النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأن غضبه يخرجه عن الحق ويوقعه فى معصيه كبيره تنافى العصمه والعداله وهى سب المؤمنين وشتمهم وضربهم بغير حق ؟!

٢ – وفى المقابل هل تقبلون الأحاديث المتقدمه فى تسديد عمر وأن الحق فى قلبه وعلى لسانه ، وتفضله على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وتقول إن غضب عمر لايخرجه عن الحق ، بل غضبه عز وحكم !

٣ – هل تصححون الحديث الذى صححه البيهقى وفيه أن جبرئيل(عليه السّلام)قطع صلاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ووبخه لأنه لعن مشركى قريش ، وأنزل عليه سورتى الحفد والخلع ؟!

٤ – هل تقبلون أن يكون الملعون أكثر نصيباً من الخير من غير الملعون ؟ فقد قالت عائشه كما فى صحيح مسلم:٨،٢٤: (دخل على رسول الله رجلان فكلماه

بشئ لا أدرى ما هو ، فأغضباه فلعنهما وسبهما ، فلما خرجا قلت يا رسول الله من أصاب من الخير شيئاً ، فما أصابه هذان ! قال: وما ذاك ؟! قالت قلت: لعنتهما وسببتهما ! قال: أوما علمت ما شارطت عليه ربى ، قلت: اللهم إنما أنا بشر فأى المسلمين لعنته أو سببته فاجعله له زكاه وأجراً)!! وفى

مسند ابن راهويه:٣/٨١٩: (قلت يا رسول الله من أصاب منك خيراً ما أصاب منك هذان)؟!

٥ – ماهى الصيغه الفقهيه لهذا الشرط الغريب المذكور فى أحاديث رفع اللعن؟ فهل هو دعاء مستجاب ؟ أم تنصل مسبق من المعصيه ، كاف لإسقاط عقوبتها ؟

أم شرط حقيقى يقبله الله تعالى فيجعل السيئه حسنه والشتم والجلد رحمه؟!

وهل هو مختص بالنبى ؟ أم يصح لأى شخص أن يشرط على ربه ، ثم يطلق لسانه فى أعراض المسلمين ويده فى أبشارهم ، فيحولها الله رحمه وبركهعليهم؟!

٦ – هل تقبلون قول البيهقى إن الله تعالى أحل لنبيه خاصه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سب المسلمين وإيذائهم وضربهم ؟!

٧ – لماذا تخالفون القرآن وتنسبون الغضب والهوى الى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وقد قال تعالى: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى . إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى . والذى عَصَمَ الله منطقه عن الهوى فقد عصمَ فعله عن الهوى ؟!

٨ – لماذا تركتم الأحاديث الصحيحه التى تنص على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)معصوم لايقول إلا الحق فى الرضا والغضب ، كالذى رواه الحاكم:١/١٠٤: (عن عبد الله بن عمرو قال: قالت لى قريش تكتب عن رسول الله(ص)وإنما هو بشر يغضب كما يغضب البشر ، فأتيت رسول الله فقلت يا رسول الله إن قريشاً تقول تكتب عن رسول الله وإنما هو بشر يغضب كما يغضب البشر؟! قال فأومى لى شفتيه فقال:

والذى نفسى بيده ما يخرج مما بينهما إلا حق فأكتب). وقد صححه الحاكم وأتى له بشواهد ونظائر . . فما رأيكم ؟!

٩ – هل لاحظتم أن مقوله: (إنما هو بشـر يغضب كما يغضب البشر) هى مقوله قريش أرادت بها أن لا تُكتب سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، ثم أرادت بها أن تُبطل لعنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لملعونيها !!

١٠ – هذه قائمه أوليه بالملعونين على لسان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم):

القرشيون البضعه عشر ليله الهجره .

أبو جهل .

أبو لهب .

أميه بن خلف .

الأسود بن المطلب وابنه هبار .

أبو العاص وابنه الحكم وابنه مروان .

العاص وابنه عمرو .

المغيره بن شعبه .

عقبه بن أبى معيط .

الوليد بن عقبه .

سهيل بن عمرو .

صفوان بن أميه .

المغيره بن أبى وقاص .

سراقه بن مالك .

عتبه بن أبى وقاص .

خالد بن الوليد وأبوه .

أبو القين الأسلمى .

النضر بن الحارث .

الحارث بن هشام بن المغيره .

عتبه بن أبى لهب .

ابن قميئه .

ابن خطل .

ابن النعيمان .

ماعز بن مالك .

مسطح بن أثاثه .

المغيره بن أبى العاص .

اربد بن قيس .

عامر بن الطفيل .

قريش ، وعشائر رعل ، وذكوان ، وعصيه ، ولحيان .

أبو سفيان وابناه يزيد ومعاويه .

بنو أميه الشجره الملعونه فى القرآن .

أم حكمه .

سفيان بن خالد بن نبيح .

عبد الله بن سعد بن أبى سرح .

الغادرون بأصحابه من عكل وعرينه وقيس وغيرها .

قتلى بدر من المشركين .

ص: ۲۴۰

الأحزاب .

السبعه عشر أصحاب مؤامره العقبه لقتل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) .

المتخلفين عن القتال والفارين من الزحف .

المتخلفين عن جيش أسامه .

بعض النساء !

من أفشى سر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم).

الذين يؤذون النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى حياته وبعد وفاته .

عبد الله ابن أبى سلول .

ذو الثديه .

أبو رافع اليهودى .

كعب بن الأشرف .

امرأه من يهود .

من آذى علياً(عليه السّلام)أو غصب حقه .

من أغضب فاطمه(عليهاالسّلام)أو آذاها .

قتله الحسين(عليه السّلام).

من ظلم أهل البيت(عليهم السّلام) أو آذاهم ، أو تخلف عن نصرتهم .

المنافقين .

الحاكم الجائر .

من ظلم أهل المدينه أو أخافهم .

من أحدث حدثاً أو آوى محدثاً .

الراشی والمرتشی .

ص: ۲۴۱

شارب الخمر .

السارق .

آكل الربا .

المخنثون والمترجلات .

من سب والديه ... الخ.

فمن هم الذين رفع عنهم اللعن من هؤلاء برأيكم ؟!

١١ - إذا كان رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ندم ورفع لعنته عمن لعنهم وجعلها عليهم رحمه وبركه ، فلماذا عيرت عائشه مروان بن الحكم وقالت فيه:ولكن رسول الله(ص) لعن أبا مروان ومروان فى صلبه ، قالت: فمروان فضض من لعنه الله). (الحاكم:۴/۴۸۱ وصححه على شرط الشيخين!) . ولماذا لم يجبها مروان بأن اللعنه امتياز له وبركه !

١٢ - قال أبو داود فى سننه:۲/۴۰۴: (عن عمرو بن أبى قره قال: كان حذيفه بالمدائن فكان يذكر أشياء قالها رسول الله(ص)لأناس من أصحابه فى الغضب ، فينطلق ناس ممن سمع ذلك من حذيفه فيأتون سلمان فيذكرون له قول حذيفه ، فيقول سلمان: حذيفه أعلم بما يقول ، فيرجعون الى حذيفه فيقولون له: قد ذكرنا قولك لسلمان فما صدقك ولا كذبك .

فأتى حذيفه سلمان وهو فى مَبْقَله فقال: يا سلمان ما يمنعك أن تصدقنى بما سمعت من رسول الله(ص)؟!

فقال سلمان: إن رسول الله(ص)كان يغضب فيقول فى الغضب لناس من أصحابه ، ويرضى فيقول فى الرضا لناس من أصحابه ! أما تنتهى حتى تورث رجالاً حبَّ رجال ورجالاً بغضَ رجال ، وحتى توقع اختلافاً وفرقه ؟ ولقد علمت أن رسول الله(ص)خطب فقال: أيما رجل من أمتى سببته سبَّةً أو لعنته لعنةً فى

غضبى فإنما أنا من ولد آدم أغضب كما يغضبون ، وإنما بعثنى رحمه للعالمين فاجعلها عليهم صلاه يوم القيامه . والله لتنتهين أو لأكتبن الى عمر). انتهى.؟!

فما رأيكم فى كشف هذه الروايه عن السبب السياسى الذى دفعهم لوضع أحاديث رفع اللعن ، وإن تحفظنا على قبول ما نسبته الى سلمان رضى الله عنه .

١٣ – ما هى أجوبتكم على إشكالاتنا الأربعه ، على رفع اللعن؟!

ص: ٢٤٣

المسأله: ۱۴۶: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یعمل بالظن ویخطئ ، وینطق عن الهوی

أما عمر فیعمل بعلم ویصیب ، ولا ینطق عن الهوی !

عقیدتنا فی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أنه معصومٌ مسددٌ فی قوله وفعله ، لاـینطق عن الهوی ولاـ یفعل عن الهوی . وأن عصمته کامله شامله لحیاته ، قبل البعثه وبعدها ، فی تبلیغ الرساله وغیره ، فی الأمور العامه والشخصیه .

بینما یری أتباع قریش أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یصیب ویخطئ! إذ لاتفسیر لما زعموه من موافقات عمر إلا أن عمر کان یجتهد فیصیب ، والنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یجتهد فیخطئ ، فینزل الوحی مؤیداً لاجتهاد عمر ، مخطئاً للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

قال الإمام الصادق(علیه السّلام)لأبی حنیفه کما فی الإحتجاج:۲/۱۱۷:(تزعم أنک تفتی بکتاب الله ولست ممن ورثه . وتزعم أنک صاحب قیاس ، وأول من قاس إبلیس لعنه الله ، ولم یُبْنَ دین الإسلام علی القیاس . وتزعم أنک صاحب رأی ، وکان الرأی من رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)صواباً ، ومن دونه خطأ ، لأن الله تعالی قال له: لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاکَ اللهُ ... ولم یقل ذلک لغیره...).

وفی الناصریات للشریف المرتضی ص۴۶: (هذه المسأله إنما تتفرع علی غیر أصولنا ، لأن من أصولنا أن الإمام معصوم ، وأنه لا یحکم بالإجتهاد الذی یجوز أن یقع الخلاف

فیه ، بل بالنص والعلم) .

وفی عده الأصول للطوسی:۳/۱۱۶: (فصل فی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)هل کان مجتهداً فی شئ من الأحکام ، وهل کان یسوغ ذلک له عقلاً أم لا ؟ وأن من غاب عن

الرسول فی حال حیاته هل کان یسوغ له الإجتهاد أو لا ؟ وکیف حال من بحضرته فی جواز ذلک ؟

إعلم أن هـذه المسـأله تسـقط علی أصولنا ، لأنا قـد بینا أن القیاس والإجتهاد لا یجوز اسـتعمالها فی الشـرع ، وإذا ثبت ذلک فلا یجوز للنبی(صـلّی الله علیه و آله وسلّم)ذلک ، ولا لأحد من رعیته حاضراً ، کان أو غایباً ، لاحال حیاته ولا بعد وفاته ، استعمال ذلک علی حال . وأما علی مـذهب المخالفین لنا فی ذلک ، فقـد اختلفوا فذهب أبو علی وأبو هاشم إلی أنه لم یتعبد بذلک فی الشرعیات ، ولا وقع منه الإجتهاد فیها ، وأوجبا کونه متعبداً بالإجتهاد فی الحروب .

وحکی عن أبی یوسف القول بأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قد اجتهد فی الأحکام .

وذکر الشافعی فی کتاب الرساله ما یدل علی أنه یجوز أن یکون فی أحکامه ما قاله من جهه الإجتهاد).

وفی الصـحیح من السیره:۱/۲۱۹: (لقـد أظهرت الروایـات التی زعموهـا تاریخـاً لرسول الله(صـلّی الله علیه و آله وسـلّم)أن النبی یجتهد ویخطئ فی اجتهاده ، ویجتهد عمر فیصـیب ، فتنزل الآیات لتصوِّب رأی عمر وتخطِّئ النبی(صـلّی الله علیه و آله وسـلّم)، کما زعموه فی وقعه بدر الکبری فی قضیه فداء الأسری ، وآیه الحجاب وغیرها .

ولأجل ذلک تجدهم یقرون بأن النبی(صـلّی الله علیه و آله وسلّم)یخطئ فی اجتهاده ولکن لایقرر علی الخطأ ، ولکن قولهم إنه لایقرر علی خطئه لا یتلاءم مع ما یروونه عنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم) من أخطاء فی اجتهاده ، مع عدم صدور رادع عنه ، کما هو الحال فی قصه تأبیر النخل حیث لم یرد مایرفع خطأه ووقع الناس نتیجه لذلک فی الخساره والفشل) .

وعقیدتنا أنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)إذا أراد أن یعلم شیئاً علمه

فی الکافی:۱/۲۵۶: عن الإمام الباقر(علیه السّلام)قال:(فقال له حمران: أرأیت قوله جل

ذكره: عَالِمُ الْغَيْبِ فَلا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أحداً ؟ فقال أبو جعفر(عليه السّلام):إِلا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ ، وكان والله محمدٌ(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ممن ارتضاه . وأما قوله: عالم الغيب ، فإن الله عز وجل عالم بما غاب عن خلقه فيما يقدر من شئ ويقضيه فى علمه قبل أن يخلقه وقبل أن يفضيه إلى الملائكه ، فذلك يا حمران علمٌ موقوف عنده ، إليه فيه المشيئه فيقضيه إذا أراد ، ويبدو له فيه فلا يمضيه . فأما العلم الذى يقدِّره الله عز وجل فيقضيه ويمضيه ، فهو العلم الذى انتهى إلى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، ثم إلينا).

وفى الكافى:١/٢٥٨: عن الإمام الصادق(عليه السّلام)قال: إذا أراد الإمام أن يعلم شيئاً أعلمه الله ذلك). (ورواه فى بصائر الدرجات ص٣٣٥)

وفى الكافى:١/٢٥٧: (عن سدير قال: كنت أنا وأبو بصير ويحيى البزاز وداود بن كثير ، فى مجلس أبى عبد الله(عليه السّلام) ، إذ خرج إلينا وهو مغضب ، فلما أخذ مجلسه قال: يا عجباً لأقوام يزعمون أنا نعلم الغيب ، ما يعلم الغيب إلا الله عز وجل ، لقد هممت بضرب جاريتى فلانه فهربت منى ، فما علمت فى أى بيوت الدار هى !

قال سدير: فلما أن قام من مجلسه وصار فى منزله ، دخلت أنا وأبو بصير ومُيَسَّر وقلنا له: جعلنا فداك سمعناك وأنت تقول كذا وكذا فى أمر جاريتك ، ونحن نعلم أنك تعلم علماً كثيراً ، ولا ننسبك إلى علم الغيب .

قال فقال: يا سدير: ألم تقرأ القرآن ؟ قلت: بلى ، قال: فهل وجدت فيما قرأت من كتاب الله عز وجل: قَالَ الَّذِى عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أنا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ . قال قلت: جعلت فداك قد قرأته ، قال: فهل عرفت الرجل ؟ وهل علمت ما كان عنده من علم الكتاب ؟ قال: قلت: أخبرنى به ؟

قال: قدر قطره من الماء فى البحر الأخضر ، فما يكون ذلك من علم الكتاب ؟!

قال: قلت جعلت: فداك ما أقل هذا !

فقال: يا سدير: ما أكثر هذا ، أن ينسبه الله عز وجل إلى العلم الذى أخبرك به يا سدير ، فهل وجدت فيما قرأت من كتاب الله عز وجل أيضاً: قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِى وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ؟ قال قلت: قد قرأته جعلت فداك قال: أفمن عنده علم الكتاب كله أفهم ، أم من عنده علم الكتاب بعضه ؟

قلت: لا ، بل من عنده علم الكتاب كله . قال: فأومأ بيده إلى صدره وقال: علم الكتاب والله كله عندنا ، علم الكتاب والله كله عندنا).

وروى الجميع عن علم الخضر (عليه السّلام)وفراسه المؤمن والنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أفضل منهما !

فى علل الشرائع:۱/۵۹: عن الإمام الصادق(عليه السّلام)فى تفسير قوله تعالى: فَوَجَدَا عَبْداً مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا علماً، قال: قَالَ لَهُ مُوسَى هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَنِ مِمَّا عُلِّمْتَ رُشْداً ؟ قال له الخضر: إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِىَ صبراً ، لأنى وكلت بعلم لا تطيقه ووكلت أنت بعلم لا أطيقه . قال موسى له: بل أستطيع معك صبراً ، فقال له الخضر:إن القياس لامجال له فى علم الله وأمره . وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خبراً ؟ قال موسى سَتَجِدُنِى إِنْ شَاءَ اللهُ صابراً وَلا أَعْصِى لَكَ أمراً ، فلما استثنى المشيه قبِلَه ، قَالَ فإن اتَّبَعْتَنِى فَلا تَسْأَلْنِى عَنْ شَئْ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْراً ، فقال موسى: لك ذلك علىَّ ، فانطلقا...).

وفى منيه المريد الشهيد الثانى ص۲۳۸: (علم الباطن أقوى مرتبه من علم الظاهر وأحوج إلى قوه الجنان وعزيمه الصبر ، فمن ثَمَّ كان موسى(عليه السّلام)محيطاً بعلم الظاهر على حسب استعداده وحاملاً له بقوه ، وخوفه الخضر(عليه السّلام)مع ذلك من عجزه من الصبر على تحمل العلم الباطنى ، وحذره من قله الصبر ، وأراد(عليه السّلام) بهذه المبالغه فى نفيه أنه مما يشق تحمله عليك ويعسر تجشمه ، على جهه

التأكيد فی أمثال هذه الخطابیات ، لا أنه غیر مقدور البته ، وإلا لما قال له موسی (علیه السّلام)بعد ذلک: سَتَجِدُنِی إِنْ شَاءَ اللّٰه صابراً).

وفی تفسیر المیزان:۱۳/۳۴۲:(وأما قوله:وعلمناه من لدنا علماً، فهو أیضاً کالرحمه التی من عنده علم لا صنع فیه للأسباب العادیه کالحس والفکر حتی تحصل من طریق الإکتساب ، والدلیل علی ذلک قوله: مِنْ لَدُنَّا ، فهو علم وَهْبی غیر اکتسابی یختص به أولیاءه . وآخر الآیات یدل علی أنه کان علماً بتأویل الحوادث) .

وفی تفسیر المیزان:۱/۳۸: (قال إنک لن تستطیع معی صبراً . یا موسی إنی علی علم من علم الله علمنیه لاتعلمه أنت ، وأنت علی علم علمک الله لا أعلمه . قال: ستجدنی إن شاء الله صابراً ولا أعصی لک أمراً . فانطلقا...قال النبی(ص): یرحم الله موسی لوددنا لو صبر حتی یقصَّ علینا من أمرهما).

وفی فیض القدیر:۲/۱۱: (آتیناه من لدنا علماً ، مع أن کل علم من لدنه ، لکن بعضها بواسطه تعلیم الخلق ، فلا یسمی ذلک علماً لَدُنِیاً ، بل العلم اللدنی الذی ینفتح فی سر العالم من غیر سبب مألوف من خارج).

وفی فیض القدیر:۴/۵۱۰: (وقال الإمام مالک: علم الباطن لا یعرفه إلا من عرف علم الظاهر ، فمتی عَلِمَ الظاهر وعمل به فتح الله علیه علم الباطن ، ولا یکون ذلک إلا مع فتح قلبه وتنویره . وقال(علیه السّلام): لیس العلم بکثره الروایه ، إنما العلم نور یقذفه الله فی القلب ، یشیر إلی علم الباطن) .

وفی فیض القدیر:۱/۱۸۶: (قوله: فإنه ینظر بنور الله عز وجل، أی یبصر بعین قلبه المشرق بنور الله تعالی ، وباستناره القلب تصح الفراسه ، لأنه یصیر بمنزله المرآه التی تظهر فیها المعلومات کما هی ، والنظر بمنزله النقش فیها .

قال بعضهم: من غضَّ بصره عن المحارم ، وکفَّ نفسه عن الشهوات ، وعَمَرَ

باطنه بالمراقبه ، وتعود أكل الحلال ، لم تخطئ فراسته .

قال ابن عطاء الله: واطلاع بعض الأولياء على بعض الغيوب جائز وواقع ، لشهادته له بأنه إنما ينظر بنور الله لا بوجود نفسه .انتهى....وقد قال على كرم الله وجهه لأهل الكوفه: سينزل بكم أهل بيت رسول الله(ص)فيستغيثون بكم فلا يغاثوا ، فكان منهم فى شأن الحسين...).

وفى تفسير القرطبى:١١/١۶: (وعلمناه من لدنا علماً ، أى علم الغيب .

ابن عطيه: كان علم الخضر علم معرفه بواطن قد أوحيت إليه ، لا تعطى ظواهر الأحكام أفعاله بحسبها ، وكان علم موسى علم الأحكام والفتيا بظاهر أقوال الناس وأفعالهم).

وقال الزركشى فى البرهان:۴/٢٩٠: (وعلمناه من لدنا علماً ، أى من العلم الخاص بنا وهو علم الغيب).

وفى فتح القدير الشوكانى:٣/٢٩٩: (وهو ما علمه الله سبحانه من علم الغيب الذى استأثر به, وفى قوله من لدنا تفخيم).

وفى بصائر الدرجات ص٣٧۵:(عن أبى جعفر(عليه السّلام)قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): إتقوا فراسه المؤمن فإنه ينظر بنور الله). انتهى.

وقال عنه فى مجمع الزوائد:١٠/٢۶٨: (رواه الطبرانى وإسناده حسن).

ومع ذلک زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یعمل بظنونه ویخطئ !

قال الجصاص فی أحکام القرآن:۲/۳۴۹: (قوله تعالی: إنا أَنْزَلْنَا إِلَیْکَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاکَ اللهُ.. الآیه . فیه إخبار أنه أنزل الکتاب لیحکم بین الناس بما عرفه الله من الأحکام والتعبد ..... ربما احتج به من یقول إن النبی(ص) لم یکن یقول شیئاًمن طریق الإجتهاد، وأن أقواله وأفعاله کلها کانت تصدر عن النصوص وأنه کقوله تعالی: وماینطق عن الهوی إن هو إلاـ وحیٌ یوحی. ولیس فی الآیتین دلیل علی أن النبی لم یکن یقول شیئاً من طریق الإجتهاد ، وذلک لأنا نقول ما صدر عن اجتهاد فهو مما أراه الله وعرفه إیاه ومما أوحی به إلیه أن یفعله فلیس فی الآیه دلاله علی نفی الإجتهاد عن النبی(ص) فی الأحکام) . انتهی.

أقول: إذا أردت أن تفهم کلام الجصاص وغیره فی الموضوع ، فعلیک أن تضع بدل کلمه الإجتهاد: الظن والقیاس . فمقصوده من قوله: (لأنا نقول ما صدر عن اجتهاد فهو مما أراه الله وعرفه إیاه) ، أن الله تعالی یُرِی نبیه الحکم علماً أحیاناً ویأمره بالعمل به ، فیعمل بعلم ولا یخطئ ، ویریه الحکم ظناً أحیاناً أخری ویأمره بالعمل به ، فیعمل بالظن ویخطئ !!

فأی إراءه هذه ؟! وهل یبقی قیمه لقوله تعالی: لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاکَ اللهُ..

وهل تبقی میزه للرسول(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عن غیره من أهل العلم والإصابه أحیاناً ، وأهل الظن والخطأ أخری ؟!

وبعد أن خرَّب الجصاص آیه: لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاکَ اللهُ ، عمد الی آیه (وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی، إِنْ هُوَ إلاـ وَحْیٌ یُوحَی) فحاول تخریبها بجرأه فاضحه !!

قال فی الفصول:۳/۲۴۳: (فأما قوله تعالی: وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی ، إِنْ هُوَ إلاـ وَحْیٌ یُوحَی، فإن فیه جوابین: أحدهما، أنه أراد القرآن نفسه ، لأنه قال تعالی: والنجم

إذا هوى ، قيل فى التفسير: معناه القرآن إذا تزل .

والوجه الثانى، أن الإجتهاد لما كان مصدره عن الوحى لأن الله قد أمر به ، فدل على أنه جاز أن يقال: إن ما أداه إليه اجتهاد فهو عن وحى ، لأنه قد أوحى إليه باستعمال الإجتهاد). انتهى .

ومعنى كلامه أن الذى لاينطق عن الهوى هو القرآن ، وليس الرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وإن أبيتَ إلا أن يكون الرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ويكون نطقه وحياً يوحى ، فإن ظنونه الخاطئه واجتهاداته وحىٌ ، لأن الله أوحى اليه أن إعمل بظنونك !!

فهذا هو المعنى الوحيد لقوله: (إن ما أداه إليه اجتهاد فهو عن وحى لأنه قد أوحى إليه باستعمال الإجتهاد)! فالمهم عنده أن يثبت أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يعمل بالظن ويقع فى الخطأ ، ليبرر عمل خلفاء قريش بظنونهم !! ولا حول ولا قوه إلا بالله !

وفى شرح نهج البلاغه لابن أبى الحديد:١۴/١٩۴:(أو بوجه آخر ، وهو أن نجيز للنبى(ص)الإجتهاد فى الأحكام الشرعيه ، كما يذهب إليه كثير من شيوخنا ، وهو مذهب القاضى أبى يوسف ، صاحب أبى حنيفه). انتهى .

وهو يدل على أن كثيراً من شيوخ المعتزله وافقوا عامه شيوخ الأشاعره ، فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يضع أحكام الشريعه ويبلغها للمسلين باجتهاده ، أى بظنونه بغير علم جاءه من الله تعالى ، أو بظن جاءه من الله تعالى !

أما إمام الأشاعره الفخر الرازى فقد اتبع شيوخه وقال إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يعمل باجتهاده وظنه فى تشريع الأحكام ويبلغها للمسلمين ! وحاول أن يخفف من وقع ذلك على فطره المسلم وصفاء عقله ، وعيقدته بنبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

قال فى المحصول:۶/ ٧، فى أدله القائلين بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يعمل القياس الظنى: (أما المثبتون فقد احتجوا بأمور:

أحدها ، عموم قوله تعالى: فاعتبروا يا أولى الأبصار، وكان عليه الصلاه والسلام أعلى الناس بصيره، وأكثرهم إطلاعاً على شرائط القياس وما يجب ويجوز فيها ، وذلك إن لم يرجح دخوله فى هذا الأمر على دخول غيره ، فلا أقل من المساواه فيكون مندرجاً تحت الآيه ، فكان مأموراً بالقياس فكان فاعلاً له ، وإلا قدح فى عصمته) ! انتهى .

وهذا قمه ما وصل اليه علماء السلطه فى تبرير ظنون خلفائهم وتلبيسها ثوباً شرعياً ، أن يجعلوا عمل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بظنونه فريضه عليه ، (وإلا قدح فى عصمته)!!

ثم حاول الرازى أن يرقع ذلك بأن أصول الأحكام نزلت على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بعلم، لكن تفاصيلها وضعها بالظن ! قال فى المحصول:۶/۹ : (قلت: الجواب عن الأول أن ذلك غير ممكن ، لأن العمل بالإجتهاد مشروط بالنص على أحكام الأصول ، وإذا كان كذلك تعذر العمل فى كل الشرع بالإجتهاد) . انتهى .

فقد تفضل الرازى بالقول إن أصول أحكام الشريعه وكلياتها نزلت من الله تعالى، فبنى عليها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بظنونه وبلغها للمسلمين على أنها شريعه الله تعالى !!

ولنا أن نسأله : هل تعرف تلك الأصول ، وكم تبلغ من مجموع الشريعه؟!

ثم قلد الرازى إمامه الجصاص وحاول تخريب آيه: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى... فرد من استدل بها على عدم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بظنونه! قال فى محصوله:۶/۱۲: (والجواب عن الأول: أن الله تعالى متى قال له: مهما ظننت كذا فاعلم أن حكمى كذا ، فها هنا العمل بالظن عملٌ بالوحى لا بالهوى) . انتهى .

فالمطلوب عند هؤلاء تبرير عمل زعماء قريش بظنونهم ، بالغاً ما بلغ ذلك من اتهام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والشريعه ، وحتى الوحى والموحى سبحانه وتعالى !!

قال النووى فى شرح مسلم:۱۱/۵۵: (قوله: قلت يارسول الله كيف أقضى فى مالى؟ فلم يرد علىَّ شيئاً حتى نزلت آيه الميراث: قل الله يفتيكم فى الكلاله...

وقد يستدل بهذا الحديث من لايجوِّز الإجتهاد فى الأحكام للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، والجمهور على جوازه، وقد سبق بيانه مرات ، ويتأولون هذا الحديث وشبهه على أنه لم يظهر له بالإجتهاد شئ ، فلهذا لم يردَّ عليه شيئاً رجاء أن ينزل الوحى) !

وقال ابن حجر فى فتح البارى:١٣/٢٤٧: (ونقل ابن التين عن الداودى ما حاصله: أن الذى احتج به البخارى لما ادعاه من النفى حجه فى الإثبات ، لأن المراد بقوله بما أراك الله ليس محصوراً فى المنصوص ، بل فيه إذن فى القول بالرأى . ثم ذكر قصه الذى قال إن امرأتى ولدت غلاماً أسود ، قال: هل لك من إبل ، إلى أن قال: فلعله نزعه عرق ، وقال لما رأى شبهه بزمعه: احتجبى منه يا سوده . ثم ذكر آثاراً تدل على الإذن فى القياس ، وتعقبها ابن التين بأن البخارى لم يرد النفى المطلق ، وإنما أراد أنه(ص)ترك الكلام فى أشياء ، وأجاب بالرأى فى أشياء ، وقد بوَّب لكل ذلك بما ورد فيه . وأشار إلى قوله بعد بابين ، باب من شبَّه أصلاً معلوماً بأصل مبين ، وذكر فيه حديث: لعله نزعه عرق ،وحديث: فدين الله أحق أن يقضى ، وبهذا يندفع ما فهمه المهلب والداودى ....

وقد ذكر الشافعى المسأله فى الأم وذكر أن حجه من قال أنه لم يسن شيئاً إلا بأمر هو على وجهين: أما بوحى يتلى على الناس ، وأما برساله عن الله أن افعل كذا . قال الله تعالى: وأنزل الله عليك الكتاب والحكمه.. الآيه ، فالكتاب ما يتلى والحكمه السنه ، وهو ما جاء به عن الله بغير تلاوه....

ثم ذكر الشافعى أن من وجوه الوحى ما يراه فى المنام ، وما يلقيه روح القدس فى روعه ، ثم قال: ولا تعدوا السنن كلها واحداً من هذه المعانى التى وصفت .

واحتج من ذهب إلى أنه كان يجتهد بقول الله تعالى: فاعتبروا يا أولى الأبصار ، والأنبياء أفضل أولى الأبصار ، ولما ثبت من أجر المجتهد ومضاعفته والأنبياء أحق بما فيه جزيل الثواب .

ثم ذكر ابن بطال أمثله مما عمل فيه(ص)بالرأى من أمر الحرب ، وتنفيذ الجيوش ، وإعطاء المؤلفه ، وأخذ الفداء من أسارى بدر . واستدل بقوله تعالى: وشاورهم فى الأمر ، وقال: ولا تكون المشوره إلا فيما لا نص فيه .

واحتج الداودى بقول عمر: إن الرأى كان من رسول الله....واحتج بن عبد البر لعدم القول بالرأى بما أخرجه من طريق بن شهاب: إن عمر خطب فقال: يا أيها الناس إن الرأى إنما كان من رسول الله(ص)مصيبا لأن الله عز وجل يريه ، وإنما هو منا الظن والتكلف . وبهذا يمكن التمسك به لمن يقول كان يجتهد لكن لا يقع فيما يجتهد فيه خطأ أصلاً ، وهذا فى حقه صلى الله عليه وسلم....).

وقال الشافعى فى كتاب الأم:۴/۱۴۹: (من قتل قتيلاً فله سلبه . وذهب بعض أصحابنا إلى أن هذا من الإمام على وجه الإجتهاد ، وهذا من النبى(ص)عندنا حكم ، وقد أعطى النبى السلب للقاتل فى غير موضع) . انتهى.

وقال الشيرازى فى اللمع فى أصول الفقه ص۳۶۷: (وقد كان يجوز لرسول الله(ص)أن يحكم فى الحوادث بالإجتهاد... ومن أصحابنا من قال ما كان يجوز عليه الخطأ ، وهذا خطأ ، لقوله تعالى:عفا الله عنك لم أذنت لهم ، فدل على أنه أخطأ ولأن من جاز عليه السهو والنسيان جاز عليه الخطأ كغيره).

وقال الآمدى فى الإحكام:۴/۲۱۶: (أما الكتاب فقوله تعالى: عفا الله عنك لم أذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين ، وذلك يدل على خطئه فى إذنه لهم . وقوله تعالى فى المفاداه فى يوم بدر: ما كان لنبى أن يكون له أسرى حتى يثخن فى الأرض.. إلى قوله تعالى: لَّوْلاَ كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ، حتى قال النبى(عليه السّلام): لو نزل من السماء عذاب لما نجا منه إلا عمر ، لأنه كان قد أشار بقتلهم ونهى عن المفاداه ، وذلك دليل على خطئه فى المفاداه ! وقوله تعالى: إنما أنا بشر مثلكم ، أثبت المماثله بينه وبين غيره ،

وقد جاز الخطأ على غيره ، فكان جائزاً عليه ، لأن ما جاز على أحد المثلين يكون جائزاً على الآخر . وأما السنه ، فما روى عن النبى(عليه السّلام)، أنه قال: إنما أحكم بالظاهر ، وإنكم لتختصمون إلىَّ ولعل أحدكم ألحنُ بحجته من بعض ، فمن قضيتُ له بشئ من مال أخيه فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعه من النار . وذلك يدل على أنه قد يقضى بما لا يكون حقاً فى نفس الأمر . وأيضاً ما روى عنه ،(عليه السّلام)، أنه قال: إنما أنا بشر مثلكم أنسى كما تنسون فإذا نسيت فذكرونى . وأيضاً ما اشتهر عنه(عليه السّلام)، من نسيانه فى الصلاه وتحلله عن ركعتين فى الرباعيه ، فى قصه ذى اليدين ، وقول ذى اليدين: أقصَّرْتَ الصلاه أم سهوتَ؟فقال النبى(عليه السّلام):أحقٌّ ما يقول ذو اليدين؟ فقالوا: نعم).

وفى أصول السرخسى:٢/٩٠: (وأصح الأقاويل عندنا أنه(عليه السّلام)فيما كان يبتلى به من الحوادث التى ليس فيها وحى منزل ، كان ينتظر الوحى إلى أن تمضى مده

الإنتظار ، ثم كان يعمل بالرأى والإجتهاد ويبين الحكم به ، فإذا أقر عليه كان ذلك حجه قاطعه للحكم). انتهى .

ثم ذكر السرخسى أخطاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)المزعومه فى أسارى بدر ، ومشورته أصحابه يوم الخندق ، ونهيه عن تلقيح النخل حتى خرج شيصاً... وقال: (فتبين أن الرأى منه كالرأى من غيره فى احتمال الغلط).وذكر نحوه فى:١٦/٦٩ ، ونحوه الشوكانى فى نيل الأوطار :١/١٢٨، وابن حجر فى الفتح :٣/٣١٣ ، و:٩/٣٨١ ، و:١٣/٢٤٨ ، وغيرها !!

أقول: إن المتأمل فى آراء أئمه مذاهب الخلافه ، يدرك كم هى المأساه فى التنقيص من شخصيه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ومن قدر الإسلام الذى أنزله الله تعالى ! كل ذلك من أجل تبرير عمل أشخاص وصلوا الى السلطه بالقوه ، ولم يكن عندهم علم ، فعملوا بظنونهم وفرضوها على المسلمين ، ووظفوا علماء يبررون لهم ظنونهم ،

باتهام النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه کان مثلهم یعمل بظنونه فیخطئ ویصیب !!

الأسئله

۱ – لماذا لاتقولون بالعصمه الشامله للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)والله تعالی یقول: (وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی ، إِنْ هُوَ إلا وَحْیٌ یُوحَی) ، فإن تسدید الله لمنطق نبیه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فلاینطق عن الهوی ، یستلزم تسدید فعله فلا یفعل عن الهوی ؟!

۲ – کیف تفسرون قوله تعالی: (عَالِمُ الْغَیْبِ فَلا یُظْهِرُ عَلَی غَیْبِهِ أحداً . إلا مَنِ ارْتَضَی مِنْ رَسُولٍ فإنه یَسْلُکُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا . لِیَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَیْهِمْ وَأَحْصَی کُلَّ شَیْءٍ عَدَدًا) . (سوره الجنّ:۲۶ – ۲۸)

فهل کان نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من هؤلاء الرسل؟ وما دام سَلَکَ من بین یدیه ومن خلفه رصداً یسددون منطقه وعمله فکیف تقبلون ما نسبه الیه البخاری وعائشه وغیرهما ؟!

۳ – لماذا تخالفون البخاری فی قوله فی صحیحه:۸/۱۴۸: (باب ما کان النبی (ص)یسأل مما لم ینزل علیه الوحی فیقول لا أدری ، أو لم یجب حتی ینزل علیه الوحی ، ولم یقل برأی ولا قیاس ، لقوله تعالی: بما أراک الله).

ولماذا ناقض هو نفسه بالطامات التی نسبها الی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

۴ – لماذا تخالفون قول عمر: (إن الرأی إنما کان من رسول الله(ص) مصیباً ، لأن الله کان یریه ، وإنما هو منا الظن والتکلف) . (سنن أبی داود:۲/۱۶۱)

ولماذا ناقض هو نفسه فاعترض علی رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ونسب الیه الخطأ فی أسری بدر وغیرها ، وادعی أنه هو أصاب وأن الوحی نزل بموافقته !

وإذاکان تسدید الله لنبیه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی القضاء بین الناس فقط ، فقد قضی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)

بينهم بالتسويه فى العطاء ، فلماذا خالفه عمر وميَّز بينهم فى العطاء ؟!

۵ - كيف تجمعون بين قوله تعالى: (إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللهُ..) وبين روايه البخارى:۸/۶۲: (عن أم سلمه عن النبى(ص)قال: إنما أنا بشر وإنكم تختصمون ، ولعل بعضكم أن يكون الحن

بحجته من بعض وأقضى له على نحو ما أسمع. فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذ فإنما أقطع له قطعه من النار). ؟!

۶ - المعروف أن الإجتهاد هو بذل الجهد لمعرفه الشئ ، وأن نتيجته ظنيه ، فقولكم إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يجتهد يعنى أنه كان يعمل بظنه !

فهل توافقون على تحريف الجصاص لمعنى اجتهاد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بقوله: (وليس فى الآيتين(يقصد بما أراك الله.. وما ينطق عن الهوى) دليلٌ على أن النبى(ص) لم يكن يقول شيئاً من طريق الإجتهاد ، وذلك لأنا نقول: ما صدر عن اجتهاد فهو مما أراه الله وعرفه إياه) ؟!

وهل توافقون على مانسبت رواياتكم الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): (فإنى إنما ظننت ظناً فلا تؤاخذونى بالظن)؟!

المسأله: ۱۴۷: واتهموا النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه ساذج ، لم یسمع بتلقیح النخل فنهاهم عنه وخرَّب الموسم !

اشاره

رغم الآیات الصریحه ، والأحادیث الصحیحه ، ورغم تصریح عمر نفسه بأن رأی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)إلهامٌ من الله تعالی، فقد تبنوا مقوله أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)مجرد مجتهد ، فی القضاء وغیره ! وأنه مالم ینصَّ علی أن هذا الحکم من عند الله تعالی ، فهو اجتهاد منه وظن ، جائز أن یکون(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فیه مخطئاً ، وغیره مصیباً !

والسبب فی ذلک هو الرغبه القرشیه القویه فی الحد من مکانه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، وهیمنه سنته وسیرته علی المجتمع ، وسحب الحجه التی یحتج بها المعترضون علی الخلیفه والناقدون لسیاسته !

فکان لابد عند منظِّری الخلافه القرشیه من توجیه ضربه لعصمه عمل النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)ومنطقه ، ونشر مقوله إنه بشر وإنه کثیراً ما کان یخطئ !

ففی صحیح مسلم:۷/۹۵: (عن موسی بن طلحه عن أبیه قال: مررت مع رسول الله(ص)بقوم علی رؤس النخل ، فقال: ما یصنع هؤلاء؟ فقالوا یلقحونه یجعلون الذکر فی الأنثی فیتلقح ، فقال رسول الله(ص): ما أظن یغنی ذلک شیئاً . قال: فأخبروا بذلک فترکوه ، فأخبر رسول الله(ص)بذلک فقال: إن کان ینفعهم ذلک فلیصنعوه ، فإنی إنما ظننت ظناً ، فلا تؤاخذونی بالظن ، ولکن إذا

حدثتکم عن الله شیئاً فخذوا به ، فإنی لن أکذب علی الله عز وجل).

وفی سنن ابن ماجه:۲/۸۲۵: (موسی بن طلحه بن عبیدالله یحدث عن أبیه ، قال: مررت مع رسول الله(ص)فی نخل ، فرأی قوماً یلقحون النخل . فقال: ما یصنع

هؤلاء ؟ قالوا: يأخذون من الذكر فيجعلونه فى الأنثى قال: ما أظن ذلك يغنى شيئاً فبلغهم فتركوه ، فنزلوا عنها . فبلغ النبى(ص) فقال: إنما هو الظن ، إن كان يغنى شيئاً فاصنعوه ، فإنما أنا بشر مثلكم ، وإن الظن يخطئ ويصيب ، ولكن ما قلت لكم قال الله ، فلن أكذب على الله .

وعن عائشه ، أن النبى(ص)سمع أصواتاً فقال: ما هذا الصوت؟ قالوا: النخل يؤبرونها . فقال: لو لم يفعلوا لصَلُح ، فلم يؤبروا عامئذ فصار شيصاً !!

فذكروا للنبى(ص)فقال: إن كان شيئاً من أمر دنياكم فشأنكم به ، وإن كان من أمور دينكم ، فإلىَّ).

قال النووى فى المجموع:١١/٣٥٣: (أبصر النبى(ص)الناس يلقحون النخل فقال: ما للناس؟ قالوا: يلقحون، فقال: لا لقاح! أو لا أرى اللقاح يغنى شيئاً ، قال: فتركوا اللقاح ، فخرج تمر الناس شيصاً ، فقال النبى(ص): ما شأنه ؟ قالوا: كنت نهيت عن اللقاح !! فقال: ما أنا بزارع ولا صاحب نخل ، لقحوا !! أورد أبو بكر محمد بن موسى الحازمى هذا الحديث فى كتابه الناسخ والمنسوخ ، لتضمنه النهى عن اللقاح ثم الإذن فيه ! ونقل عن بعضهم أن قوله: لالقاح ، صيغه تدل على النهى ، وأن للشارع أن يتحكم فى أفعال العباد كيف أراد ! ولهذا قالوا للنبى(ص): كنتَ نهيتَ عن اللقاح ، ولم ينكر عليهم !

ومال الحازمى إلى أن ذلك ليس بحكم شرعى ، ولقوله فى روايه أخرى: إنما ظننت ظناً فلا تؤاخذونى بالظن ، ولكن إذا حدثتكم عن الله تعالى شيئاً فخذوا به، فإننى لن أكذب على الله . ثم قال الحازمى: وعلى الجمله الحديث يحتمل كلا المذهبين ، ولذلك أبقينا يعنى فى الناسخ والمنسوخ). !

وقال النووى فى شرح مسلم:١٥/١١٦: (وجوب امتثال ما قاله شرعاً دون ما

ذكره(ص)من معايش الدنيا على سبيل الرأى ، فيه حديث إبار النخل وأنه (ص) قال: (ما أظن يغنى ذلك شيئاً فخرج شيصاً فقال: إن كان ينفعهم ذلك فليصنعوه فإنى إنما ظننت ظناً فلا تؤاخذونى بالظن ، ولكن إذا حدثتكم عن الله شيئاً فخذوا به . وفى روايه: إذا أمرتكم بشئ من دينكم فخذوا به ، وإذا أمرتكم بشئ من رأى فإنما أنا بشر . وفى روايه: أنتم أعلم بأمر دنياكم .

قال العلماء: قوله(ص): من رأيى، أى فى أمر الدنيا ومعايشها ، لا على التشريع . فأما ما قاله باجتهاده(ص)ورآه شرعاً يجب العمل به ، وليس إبار النخل من هذا النوع ، بل من النوع المذكور قبله .

مع أن لفظه الرأى إنما أتى بها عكرمه على المعنى ، لقوله فى آخر الحديث قال عكرمه: أو نحو هذا ، فلم يخبر بلفظ النبى(ص)محققاً .

قال العلماء: ولم يكن هذا القول خبراً ، وإنما كان ظناً كما بينه فى هذه الروايات قالوا: ورأيه(ص)فى أمور المعايش وظنه كغيره ، فلا يمتنع وقوع مثل هذا ، ولا نقص فى ذلك ، وسببه تعلق همهم بالآخره ومعارفها . والله أعلم .

قوله يلقحونه ، بمعنى يؤبِّرون فى الروايه الأخرى ، ومعناه إدخال شئ طلع الذكر فى طلع الأنثى فتعلق باذن الله....

قوله: فخرج شيصاً ، هو بكسر الشين المعجمه وإسكان الياء المثناه تحت وبصاد مهمله ، وهو البسر الردئ الذى إذا يبس صار حشفاً ، وقيل: أردأ البسر ، وقيل: تمر ردئ ، وهو متقارب). انتهى.

أقول: يظهر أن ما ذكره النووى من (وجوب امتثال ما قاله شرعاً دون ما ذكره (ص) من معايش الدنيا على سبيل الرأى) هو عنوان باب فى صحيح مسلم ، وهو جرأه عجيبه على الطعن فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه ساذج ، ولواذٌ فى مخالفه أوامره !

واعجب ماشئت من تبرير النووى لسذاجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعدم ثقافته فى أمور الدنيا ، بقوله: (وسببه تعلق همهم بالآخره ومعارفها) !! فكأن اهتمامه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بالآخره يمنعه من فهم أمور الدنيا ، ويجعله جاهلاً بليداً لايعرف أن النخل يحتاج الى تلقيح ! ثم يجعله فضولياً ، يتدخل فيما لا يعرفه !

ثم اعجب من قوله: (قال العلماء.. قال العلماء) دون أن يذكر من هم هؤلاء (العلماء)الذين قالوا مادام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يقول بظنونه فلا تجب علينا طاعته حتى نعلم علم اليقين أنها عن الله تعالى !

أما المناوى فزعم أن كل نبى ساذج فى أمور الدنيا !

قال فى فيض القدير:٣/۶۶: (قال بعضهم: فبيَّن بهذا أن الأنبياء(عليهم السّلام) وإن كانوا أحذق الناس فى أمر الوحى والدعاء إلى الله تعالى، فهم أسرج الناس قلوباًمن جهه أحوال الدنيا ، فجميع ما يشرعونه إنما يكون بالوحى وليس للأفكار عليهم سلطان) . انتهى.

وليت المناوى ومن يصدقه من أتباع الخلافه القرشيه ، يشرحون لنا معادلتهم فى حذاقه الأنبياء(عليهم السّلام) وذكائهم فى أمور الآخره ، وسراجتهم وبلاهتهم فى أمور الدنيا ! وليتهم يصارحون المسلمين بأن نبيكم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ما دام بلغ القمه فى الحذاقه فى أمر الوحى والدعاء الى الله تعالى ، فلا بد أن يبلغ الدرك الأسفل فى الجهل بأمور الدنيا ، كجهله بحاجه النخل الى تلقيح ، والزرع الى حراثه !

وتفضل الشعراوى على نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأن ثقافته تحسنت عندما كبر!

قال فى العهود المحمديه ص۱۱۴: (فإذا عزمت ، على أمر ، يعنى على فعل ما أشاروا عليك به . فتوكل على الله ، لا على مشورتهم . على أنه لا يقدح فى كماله

(ص)عدم التفاته إلى أمور الدنيا ، كما قال فى مسأله تأبير النخل:

أنتم أعلم بـأمور دنياكم . يعنى التى لاوحى عنـدى من الله فيها ، فافهم . قال بعض العارفين: ولم يمت(ص)حتى صار أعلم الناس بأمور الدنيا) .

ولم يبين الشعراوى كيف أكمل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)تعلم أمور الدنيا قبل أن يموت ؟ وعندَ من دَرَسَ ، وفى أى سنٍّ أكمل تعليمه مادام كان ساذجاً وهو ابن ثلاث وخمسين سنه ، لايعرف حاجه النخل الى تلقيح رغم هجرته وعيشه فى المدينه ، ورغم بعثته رسولاً ومعلماً للعالمين ؟

ولو سلمنا معهم أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان ساذجاً جاهلاً بأمور أوليه فى حياه الإنسان العادى فهلَّا علَّمه ربه أن يستر على جهله ولا يفضح نفسه بالتدخل فيما يجهله ! وهلَّا منعه من الإضرار بالناس وتخريب موسمهم ؟!

وافتروا على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه استقبح التأبير لأنه عمليه جنسيه !

نعم بلغ بهم الأمر هذا الحد ! فهذا السرخسى يقول فى مبسوطه:٢٣/١٠٩:

(ثم ما يـذكر من التلقيح فى النخل أنواع معلومه عند أرباب النخيل ، منها ما يشترى فيدق ويذرُّ على مواضع معلومه من النخيل ، ومنها ما يوجد من فحوله النخل ، مما يشبه الذكر من بنى آدم ثم يشق النخله التى تحمل ، فيغرز ذلك فيها على صوره الوطأ بين الـذكور والإناث . ولمَّا رأى رسول الله (ص) هذا النوع من أهل المدينه فاسـتقبحه ونهاهم عن ذلك ، فأحشـفت النخل فى تلك السنه ! فقال: عهدى بثمار نخيلكم على غير هذه الصفه !

قالوا: نعم وإنما كانت تجيد الثمار بالتلقيح ، فانتهينا إذ منعتنا فأحشفت ! فقال عليه الصلاه والسلام: إذا أتيتكم بشئ من أمردينكم فاعملوا به، وإذا أتيتكم بشئ من أمور دنياكم فأنتم أبصر بدنياكم).

ص: ٢٦٢

وقال السرخسی فی کتاب أصوله:۲/۹۲: (ولما قدم المدینه استقبح ما کانوا یصنعونه من تلقیح النخیل فنهاهم عن ذلک فأحشفت وقال: عهدی بثمارکم بخلاف هذا ؟ فقالوا: نهیتنا عن التلقیح ، وإنما کانت جوده الثمر من ذلک ! قال: أنتم أعلم بأمر دنیاکم وأنا أعلم بأمر دینکم . فتبین أن الرأی منه کالرأی من غیره فی احتمال الغلط) !! انتهی.

أقول: ما هو جواب السرخسی الفقیه الأصولی ومن یقلده، إذا سألهم أحد: کیف تقبلون هذا الحدیث المخالف للقرآن والعقل ؟ فهل من الخُلق العظیم ما فعله النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بموسم نخل المدینه ؟! وهل تعرفون أن التمر عصب اقتصاد المدینه یومذاک کموسم القطن فی ساحل مصر وموسم الحنطه فی سَرَخْس ؟ فهل یعقل أن یکون أهل المدینه ساذجین ، فیقبلوا بعدم تلقیح نخلهم وخساره موسمهم ؟!

وهل یعقل أن تکون هذه الحادثه حصلت فی المدینه وخرَّبت موسمها ، ولم ینتشر خبرها ، ولم یسمِّ الناس عامها (عام الشیص) أو (عام اجتهاد النبی) ! ولم یرفعها الیهود والمشرکون علماً للتشنیع علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)والإسلام ، ولم تصل الینا إلا

بروایه تمیین هما موسی بن طلحه وعائشه ؟!!

وأخیراً ، زعمتم أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یخطئ ویعصی ربه ، لکن الله تعالی لایقره علی الخطأ ، فأین تنبیه الله ننبیه علی هذا الخطأ ، ونهیه له عن الإضرار بالمؤمنین؟!

وزعمَ رواه قریش أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لم یفهم آیات زوجیه النبات !

قال الله تعالی:(وَآیَهٌ لَهُمُ الأرض الْمَیْتَهُ أَحْیَیْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا فَمِنْهُ یَاکُلُونَ وَجَعَلْنَا فِیهَا جَنَّاتٍ مِنْ نَخِیلٍ وَأَعْنَابٍ وَفَجَّرْنَا فِیهَا مِنَ الْعُیُونِ . لِیَأْکُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ وَمَا عَمِلَتْهُ أیدیهم أَفَلا یَشْکُرُونَ . سُبْحَانَ الَّذِی خَلَقَ الأَزْوَاجَ کُلَّهَا مِمَّا تُنْبِتُ الأرض وَمِنْ أنفسهم وَمِمَّا لا یَعْلَمُونَ). (سوره یس:۳۳ – ۳۶)

وقال تعالى: (وَالأَرْضَ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ . وَمِنْ كُلِّ شَيءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ). (الذاريات:۴۸ – ۴۹)

وقال تعالى:(وَهُوَالَّذِى مَدَّ الأرض وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِىَ وَأَنْهَارًا وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلَ فِيهَا زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ يُغْشِى اللَّيْلَ النَّهَارَ إِنَّ فِى ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ. (الرعد:۳)

هذه الآيات من ثلاث سور ، وقد نزلت سورتا ياسين والذاريات فى مكه ، ونزلت سوره الرعد فى المدينه ، وقد بينها الله لنبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وفهمها وقرأها على الناس ، وهى صريحه فى شمول نظام الزوجيه لكل ماتنبت الأرض ؟

فهل نسيها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عندما كان ذاهباً مع طلحه ورأى العمال يلقحون النخل ، فدهش لفعلهم ، واستقبح عمليتهم ونهاهم عنها ؟!!

اللهم غفرانك ، فقد كذبت قريش على نبيك(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى حياته حتى قام خطيباً محذراً ، وتفاقم كذبها عليه بعد وفاته !

فى الكافى:۱/۶۲: عن سليم بن قيس الهلالى: (قلت لأمير المؤمنين(عليه السّلام): إنى سمعت من سلمان والمقداد وأبى ذر شيئاً من تفسير القرآن وأحاديث عن نبى الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)غير ما فى أيدى الناس ، ثم سمعت منك تصديق ما سمعت منهم ، ورأيت فى أيدى الناس أشياء كثيره من تفسير القرآن ومن الأحاديث عن نبى الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) أنتم تخالفونهم فيها، وتزعمون أن ذلك كله باطل ، أفترى الناس يكذبون على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)متعمدين ، ويفسرون القرآن بآرائهم ؟!

قال: فأقبل علىَّ فقال: قد سألت فافهم الجواب: إن فى أيدى الناس حقاً وباطلاً وصدقاً وكذباً ، وناسخاً ومنسوخاً ، وعاماً وخاصاً ، ومحكماً ومتشابهاً ، وحفظاً ووهماً ، وقد كُذِبَ على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على عهده حتى قام خطيباً فقال: أيها الناس قد كثرت علىَّ الكذابه ، فمن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار ، ثم

كذب عليه من بعده . وإنما أتاكم الحديث من أربعه ليس لهم خامس:

رجل منافق يظهر الإيمان ، متصنع بالإسلام لا يتأثم ولا يتحرج أن يكذب على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) متعمداً ، فلو علم الناس أنه منافقٌ كذاب ، لم يقبلوا منه ولم يصدقوه ، ولكنهم قالوا هذا قد صحب رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ورآه وسمع منه ، وأخذوا عنه ، وهم لا يعرفون حاله ، وقد أخبره الله عن المنافقين بما أخبره ووصفهم بما وصفهم ، فقال عز وجل: وإذا رَأَيْتَهُمْ

تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ ، ثم بقوا بعده فتقربوا إلى أئمه الضلاله والدعاه إلى النار ، بالزور والكذب والبهتان فولوهم الأعمال ، وحملوهم على رقاب الناس ، وأكلوا بهم الدنيا ، وإنما الناس مع الملوك والدنيا إلا من عصم الله ، فهذا أحد الأربعه.....الخ.).

ص: ۲۶۵

الأسئله

١ – هل تقبلون حديث التأبير مع أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان أذكى الناس ، وكان رسولاً ومعلماً للعالمين ، فكيف لم يكن يعرف أن النخل يحتاج الى تلقيح ؟!

٢ – لنفرض أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان لايعرف حاجه النخل الى تلقيح وحاشاه ، فهل تقبلون أنه نهاهم عن التلقيح ، بسبب استقباحه ذلك الفعل ؟!

٣ – لنفرض أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان جاهلاً بأمر النخل ، وأنه اشتبه وأمرهم بترك التلقيح ، فلماذا أقره الله على فعله ولم ينزل الوحى بتصحيح فعله وتنبيهه ؟

٤ – لنفرض أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان جاهلاً بأمر النخل ، وأنه اشتبه وأمرهم بترك التلقيح ، وأن الله تعالى تركه الأمر حتى خرج الموسم شيصاً ! فأين كان عمر وموافقاته ، وما له لم يبادر ويصحح عمل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما هى عادته؟! بل أين بقيه الصحابه وعقلاء المدينه لم ينبسوا ببنت شفه ، ولم يرووا لنا هذه الحادثه ؟!

٥ – ما هو الفرق بين القول الذى نسبتموه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم):(فأنتم أبصر بدنياكم.. إذا أمرتكم بشئ من رأى فإنما أنا بشر . وفى روايه أنتم أعلم بأمر دنياكم) . وبين القول بفصل الدين عن السياسه ؟ أو مقوله المسيحيين: (دع ما لله لله وما لقيصر لقيصر)؟ وهل تلتزمون بأن كل أمور الدنيا لاتشملها الأحكام الشرعيه ؟!

٦ – مادامت أوامر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على قسمين: قسم من أمور الدين وهو من الله تعالى فتجب إطاعته ، وقسم من أمور الدنيا وهو ظنون النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ولا تجب إطاعته . فهل تقولون إنا عندما نشك فى أمر أو نهى نبوى لم يرد نص يعين أنه من أى القسمين ، فالأصل أن يكون من ظنون النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فلا تجب إطاعته ؟!

المسأله: ۱۴۸: زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر بقطع کروم الطائف ونخیل خیبر..فوبخه عمر !

اشاره

فی السیر الکبیر:۱/۵۵: (ثم انتهی رسول الله(علیه السّلام)إلی الطائف ، فأمر بکرومهم أن تقطع . وفی ذلک قصه قد ذکرت فی المغازی أنهم عجبوا من ذلک وقالوا: النخله لا تثمر إلا بعد عشر سنین ، وکیف العیش بعد قطعها ؟ ثم أظهر بعضهم الجلاده فنادوا من فوق الحصن: لنا فی الماء والتراب والشمس خلف مما تقطعون . فقال بعضهم: هذا إن لو تمکنت من الخروج من جُحْرک .

وأمر رسول الله(علیه السّلام)بقطع نخیل خیبر حتی مرَّ عمر بالذین یقطعون ، فهمَّ أن یمنعهم ، فقالوا: أمر به رسول الله ! فأتاه عمرفقال: أنت أمرت بقطع النخیل؟!

قال: نعم. قال ألیس وعدک الله خیبر؟ قال: بلی . فقال عمر: إذاً تقطع نخیلک ونخیل أصحابک ؟!! فأمر منادیاً ینادی فیهم بالنهی عن قطع النخیل .

قال الراوی: فأخبرنی رجال رأوا السیوف فی نخیل النطاه ، وقیل لهم: هذا مما قطع رسول الله ! والنطاه إسم حصن من حصون خیبر . وقد کانت لهم سته حصون: الشق ، والنطاه ، والقموص ، والکتیبه ، والسلالم ، والوطیحه).

وفی دلائل النبوه للبیهقی:۵ /۱۵۷: (وزاد عروه فی روایته قال: وأمر رسول الله المسلمین حین حاصروا ثقیفاً أن یقطع کل رجل من المسلمین خمس نخلات أو حبلات من کرومهم.. فأتاه عمر بن الخطاب فقال: یا رسول الله إنها عفاء لم تؤکل ثمارها ! فأمرهم أن یقطعوا ما أکلت ثماره الأول فالأول)!!

ص: ۲۶۷

ورووا أن أبا بكر كان أعقل وأرحم من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

ففى سنن البيهقى:۹/۹۰: لما بعث أبو بكر يزيد بن أبى سفيان إلى الشام على ربع من الأرباع ، خرج أبو بكر معه يوصيه... فقال...

ولاـ تقتلوا كبيراً هرماً ، ولاـ امرأةً ، ولاـ وليداً ، ولاـ تخربوا عمراناً ، ولاـ تقطعوا شجرةً إلا لنفعٍ ، ولا تعقرن بهيمةً إلا لنفعٍ ، ولا تحرقن نخلاً ، ولا تغرقنه ، ولا تغدر ، ولا تمثِّل ، ولا تجبن ، ولا تغلل) .

الأسئله

۱ – هل تقبل عقولكم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وهو أعقل الخلق وأرحمهم ، يأمر بقطع النخيل والكروم فى خيبر والطائف ؟!

۲ – لنفرض أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ساذج كما صوره عمر، وأنه أمر بقطع نخيل خيبر ، ألم يتعلم من توجيه عمر فى خيبر ، فعاود ذلك بعد سنتين فى الطائف ؟!

۳ – ألا يكفيكم لتكذيب هذه الأسطوره قول أحد رواتها: (فأخبرنى رجال رأوا السيوف فى نخيل النطاه ، وقيل لهم: هذا مما قطع رسول الله !) فهل سمعتم فى تاريخ العرب أو الشعوب الأخرى أن أحداً كان يقطع شجر النخيل بالسيوف ؟!!

۴ – ألا تظنون أن وصيه أبى بكر لجند فتح الشام ، هى لرسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وقد سلبوها منه ، ووضعوها على لسان غيره ؟!

المسأله: ۱۴۹ : زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر المسلمین بذبح جمال جیش تبوک.. فوبخه عمر !

اشاره

قال البخاری فی صحیحه:۳/۱۰۹و:۴/۱۳: (قال خَفَّتْ أزواد القوم وأملقوا ، فأتوا النبی (ص) فی نحر إبلهم ، فأذن لهم ! فلقیهم عمر فأخبروه ، فقال: ما بقاؤکم بعد إبلکم؟! فدخل علی النبی(ص)فقال یا رسول الله ما بقاؤهم بعد إبلهم؟! فقال رسول الله(ص): ناد فی الناس یأتون بفضل أزوادهم ، فبسط لذلک نطعٌ وجعلوه علی النطع ، فقام رسول الله(ص)فدعا وبارک علیه ، ثم دعاهم بأوعیتهم فاحتثی الناس حتی فرغوا).

وقال مسلم:۱/۴۲: (لما کان غزوه تبوک أصاب الناس مجاعه ، قالوا: یا رسول الله لو أذنت لنا فنحرنا نواضحنا فأکلنا وادَّهنا ، فقال رسول الله(ص): إفعلوا .

قال فجاء عمر فقال یا رسول الله إن فعلت قلَّ الظهر ، ولکن أدعهم بفضل أزوادهم ثم ادع الله لهم علیها بالبرکه ، لعل الله أن یجعل البرکه فی ذلک؟

فقال رسول الله(ص): نعم .

قال فدعا بنطع فبسطه ثم دعا بفضل أزوادهم قال فجعل الرجل یجئ بکف ذُرَه ، قال ویجئ الآخر بکف تمر ، قال ویجیء الآخر بکسره ، حتی اجتمع علی النطع من ذلک شیءٌ یسیر ، قال فدعا رسول الله(ص)علیه

بالبرکه ثم قال: خذوا فی أوعیتکم ، قال: فأخذوا فی أوعیتهم حتی ما ترکوا فی العسکر وعاء إلا ملأوه...). انتهی.

الأسئله

١ – هـل يقبل عقلكم أن جيش المسـلمين فى تبوك وهم على بعـد نحو ألف كيلو متر من المـدينه ، يطلبون من النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)أن يأذن لهم فى ذبـح جمالهم ليأكلوها ويبقوا بدون وسائط نقل ، وأن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)أذن لهم بذلك ؟!

٢ – تعارضت روايات هذه الموافقه لعمر ، فبعضـها قال إنه هو صاحب اقتراح أن يدعو النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)بالبركه على أزوادهم ، وبعضها قال إنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

فـإذا صـاحب الإـقتراح كان هو النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)كما نص البخارى ، فقـد انتفت الحاجه الى ذبـح الجمال ، فما قولكم؟!

أم تقولون إن عمر نبه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) الى ذلك كما فى مسلم ، فأطاعه وأمر به كما فى البخارى ؟!

المسأله:۱۵۰: ورووا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)تأخر عن صلاه العشاء فصاح به عمر !

اشاره

قال البخاری:۱/۱۴۲: (عن عروه أن عائشه قالت: أَعْتَمَ رسول الله(ص)بالعشاء حتی ناداه عمر: الصلاه نام النساء والصبیان ، فخرج !).

وفی مسلم :۲/۱۱۵: (قال ابن شهاب وذکر لی أن رسول الله(ص)قال: وما کان لکم أن تنزروا رسول الله(ص)علی الصلاه، وذاک حین صاح عمر بن الخطاب)!!

الأسئله

۱ – هل کان النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)متکاسلاً عن صلاه العشاء أو ناسیاً فذکَّره عمر ؟!

۲ – قال الله تعالی:یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لاتَرْفَعُوا أَصْوَاتَکُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِیِّ وَلا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ کَجَهْرِ بَعْضِکُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُکُمْ وَأَنتُمْ لاتَشْعُرُونَ .

وجاء فی حدیث مسلم أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قال: (وما کان لکم أن تَنْزُروا رسول الله (ص) علی الصلاه ، وذاک حین صاح عمر بن الخطاب) !

فهل حبط عمل عمر وذهبت حسناته بصیاحه علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أم تستثنونه من حکم الأدب مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

المسأله: ۱۵۱ : زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)نام عن الصلاه حتی طلعت الشمس فأیقظه عمر !

اشاره

قال البخاری فی صحیحه:۱/۸۸ و:۲/۱۶۸: (عن عمران قال: کنا فی سفر مع النبی (ص) وإنا أسْرَیْنا حتی إذا کنا فی آخر اللیل وقعنا وقعه ولا وقعه أحلی عند المسافر منها ، فما أیقظنا إلا حَرُّ الشمس ، وکان أول من استیقظ فلان ثم فلان ثم فلان ، یسمیهم أبو رجاء ، فنسی عوف ، ثم عمر بن الخطاب الرابع ، وکان النبی(ص)إذا نام لم یوقظ حتی یکون هو یستیقظ ، لأنا لا ندری ما یحدث له فی نومه . فلما استیقظ عمر ورأی ما أصاب الناس وکان رجلاً جلیداً ، فکبر ورفع صوته بالتکبیر ، فما زال یکبر ویرفع صوته بالتکبیر حتی استیقظ بصوته النبی(ص) ، فلما استیقظ شکوا إلیه الذی أصابهم ، قال: لا ضیر أو لا یضیر ، إرتحلوا ، فارتحل فسار غیر بعید ، ثم نزل فدعا بالوضوء فتوضأ ، ونودی بالصلاه فصلی بالناس).

ورواه مسلم:۲/۱۴۰، وفیه: (فجعل یکبر ویرفع صوته حتی استیقظ رسول الله (ص) فلما رفع رأسه ورأی الشمس قد بزغت قال: إرتحلوا ، فسار بنا حتی إذا ابیضت الشمس نزل فصلی بنا الغداه) !

الأسئله

١ – ما الذى يريدون إثباته بهذا الحديث ، فضيله لعمر أو منقصه للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

٢ – ورد عندنا أن الله تعالى أنام نبيه عن صلاه الصبح فصلاها قضاء ، حتى لايقال من ضيعها هلك ، لكن هل تتعقلون أن ذلك كان فى غزوه خيبر أو الحديبيه أو مؤته أو تبوك ، وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وكل جيش المسلمين ناموا عن صلاه الصبح حتى تؤذيهم الشمس بحرها ، ولم يستيقظ احد منهم عند الفجر ، ولا قبل طلوع الشمس؟!

٣ – هل تستطيعون أن تسموا الغزوه التى وقعت فيها هذه الحادثه ؟ هل هى خيبر أو الحديبيه أو مؤته ؟ والأشخاص الذين كانوا فيها واستيقظوا قبل عمر فكان رابعهم؟! فقد عجز علماؤكم عن معرفه ذلك ، كما عجزوا عن معرفه القوم الذين قال عنهم عمر إنهم كتبوا كتاباً فيه سنه نبيهم فتركوا كتاب ربهم !

ولماذا لم يسمِّ الراوى أولئك القوم ، ولا سمى تلك الغزوه ! ألا يوجب ذلك الشك فى صحه الحديث ؟!

لاحظوا تخبط ابن حجر وغيره وكيف غرقوا فى الإحتمالات فى تعيين الغزوه التى وقعت فيها الحادثه ، والأشخاص الذين كانوا فيها ، ولم يصلوا الى غير الشك والإحتمال !

قال فى فتح البارى:١/٣٧٩:(اختُلف فى تعيين هذا السفر ، ففى مسلم من حديث أبى هريره أنه وقع عند رجوعهم من خيبر قريب من هذه القصه. وفى أبى داود من حديث ابن مسعود أقبل النبى(ص)من الحديبيه ليلاً فنزل فقال من يكلؤنا فقال بلال أنا . . الحديث . وفى الموطأ ، عن زيد بن أسلم مرسلاً: عرَّس رسول

الله(ص)ليله بطريق مكه ووكّلَ بلالاً . وفى مصنف عبد الرزاق عن عطاء بن يسار مرسلاً أن ذلك كان بطريق تبوك ، وللبيهقى فى الدلائل نحوه من حديث عقبه بن عامر . وروى مسلم من حديث أبى قتاده مطولاً ، والبخارى مختصراً فى الصلاه قصه نومهم عن صلاه الصبح أيضاً فى السفر لكن لم يعينه ، ووقع فى روايه لأبى داود أن ذلك كان فى غزوه جيش الأمراء ، وتعقبه ابن عبد البر بأن غزوه جيش الأمراء هى غزوه مؤته ولم يشهدها النبى(ص)وهو كما قال . لكن يحتمل أن يكون المراد بغزوه جيش الأمراء غزوه أخرى غير غزوه مؤته .

وقد اختلف العلماء هل كان ذلك مره أو أكثر ، أعنى نومهم عن صلاه الصبح فجزم الأصيلى بأن القصه واحده ، وتعقبه القاضى عياض بأن قصه أبى قتاده مغايره لقصه عمران بن حصين وهو كما قال ، فإن قصه أبى قتاده فيها أن أبا بكر وعمر لم يكونا مع النبى(ص)لما نام ، وقصه عمران فيها أنهما كانا معه كما سنبينه ! وأيضاً فقصه عمر أن فيها أن أول من استيقظ أبو بكر ، ولم يستيقظ النبى (ص)حتى أيقظه عمر بالتكبير ، وقصه أبى قتاده فيها إن أول من استيقظ النبى (ص) وفى القصتين غير ذلك من وجوه المغايرات!!

ومع ذلك فالجمع بينهما ممكن ! لا سيما ما وقع عند مسلم وغيره أن عبدالله بن رباح راوى الحديث عن أبى قتاده ، ذكر أن عمران بن حصين سمعه وهو يحدث بالحديث بطوله فقال له: أنظر كيف تحدث ، فإنى كنت شاهداً القصه ! قال: فما أنكر عليه من الحديث شيئاً ، فهذا يدل على اتحادها . لكن لمدعى التعدد أن يقول: يحتمل أن يكون عمران حضر القصتين فحدث بإحداهما وصدق عبد الله بن رباح لما حدث عن أبى قتاده بالأخرى . والله أعلم). انتهى .

فما رأيكم فى هذه الدوامه التضارب والتعارض والتناقض ؟!

فإن غزوات النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كانت بحضور العشرات والمئات والألوف من اصحابه ، وأخبارها مدونه ، وحدث من هذا النوع لابد أن ينقله الكثيرون منهم !!

۴ - من الذى استيقظ أولاً ، هل هو النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) أو عمر أو أبو بكر ؟!

فقد رأيتم قول ابن حجر: (وأيضاً فقصه عمر أن فيها أن أول من استيقظ أبو بكر ، ولم يستيقظ النبى(ص) حتى أيقظه عمر بالتكبير ، وقصه أبى قتاده فيها إن أول من استيقظ النبى(ص) وفى القصتين غير ذلك من وجوه المغايرات) ! انتهى.

أليس هذا التهافت من علامات الوضع أو التحريف ؟!

ص: ۲۷۵

المسأله : ۱۵۲ : زعموا أن عمر انشغل فصلی فی آخر الوقت وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)انشغل ففاتته الصلاه

اشاره

خلاصه غزوه الأحزاب ، أن قریشاً استطاعت أن توثّق علاقاتها وتحالفاتها ضد الإسلام ، وتجمع قوه کبیره من قبائل العرب والیهود ، غزت بها المدینه وحاصرتها للقضاء علی الإسلام ونبیه نهائیاً !

وکان النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخذ استعداده بحفر خندق حول المدینه من جهه جبل أحد ، وهی الجهه التی یمکن أن یدخل منها الجیش المهاجم الی المدینه .

ودام حصار المشرکین للمسلمین نحو أسبوعین وفی روایه شهراً ، حتی هزمهم الله تعالی ، وکفی المؤمنین القتال بثلاثه أمور: جنود الغیب ، والریح ، ومبارزه فارس المسلمین علی(علیه السّلام)لفارس المشرکین عمرو بن ود عندما عبر الخندق ، فانتصره علیه وقتله مع فارسین عبرا الخندق معه ، فسبَّبَ ذلک انهیار معنویات المشرکین ، فانسحبوا خائبین .

وقد وصف الله معرکه الأحزاب أو الخندق بآیات فی سوره الأحزاب ، منها قوله تعالی:(یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا اذْکُرُوا نِعْمَهَ اللهِ عَلَیْکُمْ إِذْ جَاءَتْکُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَیْهِمْ رِیحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَکَانَ اللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِیرًا .

إِذْ جَاءُوکُمْ مِنْ فَوْقِکُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْکُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الأبصار وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا . هُنَالِکَ ابْتُلِی الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زِلْزَالاً شدیداً . وَإِذْ یَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللهُ وَرَسُولُهُ إِلا غُرُورًا...الی أن قال:

قَدْ یَعْلَمُ اللهُ الْمُعَوِّقِینَ مِنْکُمْ وَالْقَائِلِینَ لآخْوَانِهِمْ هَلُمَّ إِلَیْنَا وَلایَأْتُونَ الْبَأْسَ إِلا قلیلاً . أَشِحَّهً عَلَیْکُمْ فإذا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَیْتَهُمْ یَنْظُرُونَ إِلَیْکَ تَدُورُ أَعْیُنُهُمْ کَالَّذِی یُغْشَی عَلَیْهِ

مِنَ الْمَوْتِ فإذا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلَقُوكُمْ بِأَلْسِنَةٍ حِدَادٍ أَشِحَّةً عَلَى الْخَيْرِ أولَئِكَ لَمْ يُؤْمِنُوا فَأَحْبَطَ اللهُ أعمالهم وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللهِ يَسِيرًا .

يَحْسَبُونَ الأحزاب لَمْ يَذْهَبُوا وَإِنْ يَأْتِ الأحزاب يَوَدُّوا لَوْ أَنَّهُمْ بَادُونَ فِي الأَعْرَابِ يَسْأَلُونَ عَنْ أَنْبَائِكُمْ وَلَوْ كَانُوا فِيكُمْ مَا قَاتَلُوا إِلا قليلًا .

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُواْ اللهَ وَالْيَوْمَ الآخِرَ وَذَكَرَ اللهَ كثيراً . وَلَمَّا رَءَا الْمُؤْمِنُونَ الأحزاب قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا .

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا . لِيَجْزِيَ اللهُ الصَّادِقِينَ بِصِدْقِهِمْ وَيُعَذِّبَ الْمُنَافِقِينَ إِنْ شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا .

وَرَدَّ اللهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خيراً وَكَفَى اللهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللهُ قَوِيًّا عَزِيزًا.وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا . وَأَوْرَثَكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيَارَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطَئُوهَا وَكَانَ اللهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا).

وفى الدر المنثور:٥/١٩٢: (أخرج ابن أبى حاتم ، وابن مردويه ، وابن عساكر عن ابن مسعود أنه كان يقرأ هذا الحرف: وَكَفَى اللهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ بعلى بن أبى طالب) . انتهى. يقصد أن ابن مسعود كان يقرأ الآيه مع تفسيرها ، وأن هذا معناها عندما نزلت . ورواه فى ميزان الإعتدال:٢/٣٨٠ . وروى فى إكمال الكمال:٧،٦٧: أن ابن عباس أيضاً (كان يقرأ: وَكَفَى اللهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ ، بعلى). انتهى.

وفى الصحيح من السيره:٩/١٥: (انتدب فوارس من المشركين فأتوا مكاناً ضيقاً من الخندق ، وأكرهوا خيلهم على عبوره ، فعبره عكرمه بن أبى جهل ، وعمرو ابن عبد ود ، وضرار بن الخطاب الفهرى ، وهبيره بن أبى وهب ، وحسل بن

عمرو بن عبد ود ، ونوفل بن عبد الله المخزومى ، فخرج أمير المؤمنين(عليه السّلام)فى نفر من المسلمين ، حتى أخذوا عليهم الثغره التى اقتحموها .

وطلب عمرو بن عبد ود البراز فلم يبرز إليه أحد من المسلمين ، وخافوا منه خوفاً شديداً ، لما يعرفون من شجاعته وفروسيته ، وكان يعدُّ بألف فارس . وطلب علىٌّ(عليه السّلام)من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يأذن له بمبارزته فلم يأذن له ، فكرر عمرو النداء وأنشد الشعر، وعيَّر المسلمين المحجمين عنه، فطلب على الإذن مره أخرى فلم يأذن له الرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم) . فلما كان فى المره الثالثه ، ولم يبادر إلى ذلك سوى على(عليه السّلام)أذن له النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) وعممه ودعا له، وقال: برز الإيمان كله الى الشرك كله، فبارزه على(عليه السّلام)فقتله ، وقتل ولده حَشْلًا ، ونوفل بن عبد الله ، وفرَّ الباقون ! فقال (صلّى الله عليه و آله وسلّم): ضربه على يوم الخندق تعدل(أو أفضل من)عباده الثقلين إلى يوم القيامه). انتهى.

وقال فى:٩/٣٥٨: (راجع النصوص التى تشير الى ذلك

فى:كنز العمال:١٢/٢١٩ وتاريخ بغداد:١٣/١٩ ومقتل الحسين للخوارزمى ص٤٥ ومستدرك الحاكم:٣/٣٢ وتلخيصه للذهبى بهامشه ، والمناقب للخوارزمى ص٥٨ ومناقب آل أبى طالب: ٣ /١٣٨ ، وشرح المواقف:٨ /٣٧١ ، وفرائد السمطين:١/٢٥٦ / وشواهد التنزيل:٢/١٤ ط سنه ١٤١١ ه . ، و الغدير عن بعض من تقدم ، وعن هدايه المرتاب ص ١٤٨ والتفسير الكبير للرازى:٣٢/٣١ ، وفضائل الخمسه من الصحاح السته: ٢/٣٢٣، وحبيب السير:١/٣٦٢ ، وينابيع الموده ص٩٤ و٩٥ و٩٦ ، وسعد السعود ص ١٣٩ ، والطرائف ص٦٠ وكنز الفوائد للكراجكى ص١٣٧ والسيره الحلبيه: ٢/٣١٩ و٣٢٠، وشرح المقاصد للتفتازانى:٥/٢٩٨، وفردوس الأخبار:٣/٤٥٥ونفحات اللاهوت ص ٩١، ومجمع البيان:٨/٣٤٣ ، والبحار:٤١/٩١ و٩٦ و:٢٠/٢٠٥ ، وإحقاق الحق (الملحقات): ٨ و:٦ ص٥ و:١٦/٤٠٣ ...الخ.).

هـذا هو جو معركه الخندق ، وهو ينفعنا فى نقد ما رواه البخارى وغيره ، فقد زعموا أن عمر انشـغل فى يوم الخندق حتى كادت تفوته صلاه العصر ، لكنه صلاها والحمد لله ، ولو فى آخر الوقت .

أما النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقد انشغل عنها حتى فاتته وغابت الشمس !

بل رووا أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فاتته أربع صلوات ، بينما عمر لم تفته ولا صلاه !

رواياتهم فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فاتته صلاه واحده

قال البخارى فى:۱/۱۴۷: (إن عمر بن الخطاب جاء يوم الخنـدق بعـد ما غربت الشـمس فجعل يسب كفار قريش ، قال: يا رسول الله ما كدت أصـلى العصـر حتى كادت الشـمس تغرب قال النبى(ص): والله ما صـليتها ! فقمنا إلى بطحان فتوضأ للصلاه وتوضأنا لها فصلى العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلى بعدها المغرب).

(ونحوه:۱/۱۵۷ ، وص۲۲۷ و:۵/۴۸) .كما روى البخارى أن الذى شتم الكفار ودعا عليهم هو النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! قال فى:۳/۲۳۳: (لما كان يوم الأحزاب قال رسول الله(ص) ملأ الله بيوتهم وقبورهم ناراً ، شـغلونا عن الصلاه الوسطى حتى غابت الشمس) ! (ومثله:۵/ ۴۸ و:۷/۱۶۵) . وروى مسـلم:۲/۱۱۱و۱۱۲: (قال رسول الله(ص)يوم الأحزاب: شـغلونا عن الصـلاه الوسطى حتى آبت الشمس ، ملأ الله قبورهم ناراً . أو بيوتهم ، أو بطونهم . شك شعبه فى البيوت والبطون) . انتهى.

فترك النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)لصلاته مؤكد عندهم ، لكن الراوى بسبب احتياطه شك فى دعاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يملأ الله قبورهم ناراً ، هل أضاف اليه بيوتهم وبطونهم؟!

قال مسـلم: (شك شـعبه فى البيوت والبطون).كما روى مسلم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أقسم لعمر أنه لم يصلِّ العصر: (فقال رسول الله (ص): وأنا والله ما صـليتها) ! وفسـره النووى فى شرح مسلم:۵/۱۳۱ ، بأنه احترام من النبى(صـلّى الله عليه و آله وسلّم)لعمر وتطييبٌ لخاطره

بأن لا يحزن لأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أسوأ حالاً منه ! قال: (وإنما حلف النبى(ص) تطييباً لقلب عمر ، فإنه شق عليه تأخير العصر إلى قريب من المغرب). انتهى.

وفى روايه: أن النبى(ص)صلى المغرب فلما فرغ قال: هل علم أحد منكم أنى صليت العصر؟ قالوا: لا يا رسول الله ما صليتها ! فأمر المؤذن فأقام فصلى العصر ثم أعاد المغرب) .انتهى. (الزيلعى فى نصب الرايه:١/٣٣٠) .

رواياتهم فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فاتته أربع صلوات

قال ابن حجر فى فتح البارى:٢/٥٦: (قوله: فصلى العصر: وقع فى الموطأ من طريق أخرى أن الذى فاتهم الظهر والعصر ، وفى حديث أبى سعيد الذى أشرنا إليه: الظهر والعصر والمغرب وأنهم صلوا بعد هوىٍّ من الليل ، وفى حديث ابن مسعود عند الترمذى والنسائى أن المشركين شغلوا رسول الله(ص)عن أربع صلوات يوم الخندق ، حتى ذهب من الليل ما شاء الله). انتهى.

وفى سنن الترمذى:١/١١٥: (قال عبد الله بن مسعود: إن المشركين شغلوا رسول الله (ص) عن أربع صلوات يوم الخندق ، حتى ذهب من الليل ما شاء الله ، فأمر بلالاً فأذن ، ثم أقام فصلى الظهر ، ثم أقام فصلى العصر، ثم أقام فصلى المغرب ، ثم أقام فصلى العشاء) . انتهى.(راجع أيضاً: مسند أحمد:١/٣٧٥ ، والنسائى:١/٥٠٦، و:٢/١٧ ، وسنن البيهقى:١/٤٠٣ و:٣/٢٥١، وابن أبى شيبه:١/٥١٩ ، و:٨/٤٢٨ ، و٥٠٢ ، وأبى يعلى:٩/٢٣٨)

وفى مجموع النووى:٣/٦٨:(والمستحب أن يقضيها على الترتيب لأن النبى(ص) فاتته أربع صلوات يوم الخندق ، فقضاها على الترتيب) !!

وفى تلخيص الحبير:٣/٥٢٥: (حديث أنه(ص)فاتته أربع صلوات يوم الخندق فقضاهن على الترتيب تقدم فى الأذان ، وللترمذى والنسائى من طريق أبى عبيده ابن عبد الله بن مسعود عن أبيه ، أن المشركين شغلوا رسول الله(ص)عن أربع

صلوات يوم الخندق ، حتى ذهب من الليل ما شاء الله)

وفى مبسوط السرخسى:١/١٣۶: (وشغل رسول الله(ص)عن أربع صلوات يوم الخندق فقضاهن بعد هوى من الليل). (راجع أيضاً: بدائع الصنائع:١/١٣٢، ومغنى ابن قدامه:١/۴٢٨ ،ونيل الأوطار:١/٣٩٧) .

نقد رواياتهم فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ترک صلاته

فى جو معركه الخندق الذى وصفناه ، قالوا إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فاتته الصلاه ، أما عمر فصلاها فى آخر الوقت ! فهل يعقل ذلک ؟!

حاول ابن حجر أن يثبت صحه ذلک ! فقال فى فتح البارى:٢/۵۶:(فإن قيل: الظاهر أن عمر كان مع النبى(ص) فكيف اختص بأن أدرک صلاه العصر قبل غروب الشمس بخلاف بقيه الصحابه والنبى(ص)معهم ؟ فالجواب: أنه يحتمل أن يكون الشغل وقع بالمشركين إلى قرب غروب الشمس ، وكان عمر حينئذ متوضئاً فبادر فأوقع الصلاه ، ثم جاء إلى النبى(ص) فأعلمه بذلک ، فى الحال التى كان النبى(ص)فيها قد شرع يتهيأ للأداء ، ولهذا قام عند الأخبار هو وأصحابه إلى الوضوء) . انتهى.

أقول: ترک ابن حجر المعقول ولم يتتبع المنقول ! وهذه عادته عندما يصل الى فضائل عمر ! فهل من المعقول أن يتعمد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ترک صلاه أو أربع صلوات ، بسبب أنه فى مدينه محاصره من عدوه ؟ وهل من المعقول أن ينسى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمسلمون صلاتهم أو صلواتهم ، ولا يذكرها إلا عمر فى آخر وقتها!

وأعجب من ذلک أن ابن حجر بحث فى أن ترک النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لصلاته هل كان عن نسيان أو عمد ! واحتاط ولم يقل عن نسيان ، بل مال الى أنه تركها عن عمد

وعصيان !! قال: (وقد اختلف فى سبب تأخير النبى(ص)الصلاه ذلك اليوم ، فقيل كان ذلك نسياناً ، واستُبْعد أن يقع ذلك من الجميع) !! (فتح البارى:۲/۵۶)

وهل نقل أحد أن المعركه كانت حاميه أياماً عديده ، كما تصوروا أو صوروا وأن ترك النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأربع صلوات حدث فى أكثر من يوم ؟!

ألم يرووا أن وقعه الخندق لم يكن فيها معركه شاغله إلا مبارزه على(عليه السّلام) لابن عبد ودّ ومجموعه الفرسان الذين عبروا الخندق فقط ! وأنها كانت حصاراً دام اسبوعين أو شهراً ، لم يكن فيه ما يشغل عن الصلاه ؟!

وبذلك فلا معنى لما قاله السيوطى فى شرح النسائى:۲/۱۸: (قال ابن سيد الناس: اختلف الروايات فى الصلاه المنسيه يوم الخندق ، ففى حديث جابر أنها العصر ، وفى حديث ابن مسعود أنها أربع . قال القاضى أبو بكر بن العربى: والصحيح إن شاء الله تعالى أن الصلاه التى شغل عنها واحده هى العصر . ومنهم من جمع بين الأحاديث فى ذلك بأن الخندق كانت وقعته أياماً ، فكان ذلك كله فى أوقات مختلفه فى تلك الأيام) . (وفتح البارى:۲/۵۷) .

وهل صحيح أن عمر كان مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مع أنهم رووا ووثقوا روايتهم أنه كان مختبئاً فى بستان فى المدينه ، بعيداً عن المعركه ! قال فى مجمع الزوائد:۶/۱۳۶:

(وعن عائشه قالت: خرجت يوم الخندق أقفو آثار الناس ، فسمعت وئيد الأرض من ورائى ، يعنى حس الأرض . قالت: فإذا أنا بسعد بن معاذ ومعه ابن أخيه الحرث بن أوس يحمل مجنه . قالت: فجلس الى الأرض ، فمرَّ سعدٌ وعليه درعٌ من حديد قد خرجت منها أطرافه ، فأنا أتخوَّف على أطراف سعد . قالت: وكان سعد من أعظم الناس وأطولهم ، قالت: فمر وهو يرتجز ويقول:

لَبِّثْ قليلاً يدركِ الهيجَا حَمَلْ

ما أحسنَ الموتُ إذا حانَ الأجَلْ

قالت: فاقتحمت ! حديقه فإذا فيها نفر من المسلمين ! وإذا فيهم عمر بن الخطاب ، وفيهم رجل عليه تَسْبِغَةٌ له يعنى المغفر ، فقال عمر: ما جاء بك لعمرى إنك لجريئه ، وما يؤمنك أن لايكون تجوُّز ! (أى قد نهرب ولاتستطيعين الهروب)!! قالت: فما زال يلومنى حتى تمنيت أن الأرض انشقت لى ساعتئذ فدخلت فيها ! قالت: فرفع الرجل التسبغه عن وجهه فإذا طلحه بن عبيدالله ، فقال: ويحك يا عمر إنك قد أكثرتَ منذ اليوم ، وأين التجوز والفرار إلا إلى الله تعالى؟!

قالت ويرمى سعداً رجلٌ من المشركين من قريش يقال له ابن العرقه بسهم له فقال له خذها وأنا ابن العرقه ، فأصاب أكحله فقطعه ، فدعا الله سعد فقال: اللهم لاتمتنى حتى تقر عينى من بنى قريظه فيخرجوا من صياصيهم ...الخ.).

وقد وثقه الهيثمى فقال:(قلت: فى الصحيح بعضه رواه أحمد . وفيه محمد بن عمرو بن علقمه ، وهو حسن الحديث ، وبقيه رجاله ثقات) . انتهى.

ومن الثابت تاريخياً أن مركز قياده النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يوم الخندق كان فى مكان مسجد الفتح الفعلى ، وهو على رأس جبل صغير مقابل الخندق وأحُد ، على بعد نحو خمسه كيلو مترات عن المدينه ، وكان المسلمون على جانبيه وخلفه . وبما أن جبل الفتح وحوله منطقه صخريه جرداء ، فلا بد أن يكون البستان الذى ذكرته عائشه فى جهه المدينه ، بعيداً عن المعركه !

وقد كانت مهمه المسلمين فى معركه الخندق حراسه المدينه من جهه الخندق بالدرجه الأولى ، ومن الجهات الأخرى الوعره بطبيعتها ، ولم يذكر التاريخ أى محاوله من المشركين للدخول الى المدينه ، فلم يكن للمسلمين ولا للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) معركه شاغله تستغرق وقتهم وحواسهم وتنسيهم ذكر ربهم، بل لابدأن المسلمين كانوا أذكر لربهم من الأوقات الأخرى !

وعليه ، يحتمل أن يكون أصل القصه أن عمر انشغل عن صلاته يومئذ ، فعيَّروه بها ، فبرَّروا عمله باتهام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمسلمين بتركهم الصلاه !!

ولهذا نظير فى شخصيه عمر عندما أخطأ فى التيمم فتمرغ بكله فى التراب ، فحكى ذلك عمَّار للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فضحك من فعله وقال له كان يكفيك أن تضرب بيديك الأرض ثم تمسح بهما وجهك وكفيك !

فسبب ذلك رده فعل من عمر وصارت عنده عقده من التيمم ، فأنكره من أصله ! وكان كل عمره إذا لم يجد ماء ترك الصلاه كلياً ولم يتيمم !

والأسوأ من ذلك أنه كان فى خلافته يفتى المسليمن إذا لم يجدوا ماء أن يتركوا الصلاه نهائياً ! وهذا ثابت عنه !

ففى سنن النسائى:١/١٦٨: (عن عبد الرحمن بن أبزى قال: كنا عند عمر فأتاه رجل فقال: يا أمير المؤمنين ربما نمكث الشهر والشهرين ولا نجد الماء ؟ فقال: عمر أما أنا فإذا لم أجد الماء لم أكن لأصلى حتى أجد الماء ! فقال عمار بن ياسر: أتذكر يا أمير المؤمنين حيث كنت بمكان كذا وكذا ونحن نرعى الإبل ، فَتَعْلَم أنا أجنبنا، قال: نعم ، قال: أما أنا فتمرغت فى التراب ، فأتينا النبى(ص) فضحك فقال: إن كان الصعيد لكافيك ، وضرب بكفيه إلى الأرض ، ثم نفخ فيهما ، ثم مسح وجهه ، وبعض ذراعيه ؟! فقال: إتق الله يا عمار !! فقال: يا أمير المؤمنين إن شئت لم أذكره) !!

وروى البخارى مناقشه أبى موسى الأشعرى لعبد الله بن عمر فى سياسه أبيه مع جنود الفتح وأمرهم بأن يتركوا الصلاه إن لم يجدوا ماء !!

قال البخارى فى:١/٩٠: (فقال له أبو موسى: لو أن رجلاً أجنب فلم يجد الماء شهراً ، أما كان يتميم ويصلى؟ فكيف تصنعون بهذه الآيه فى سوره المائده: فَلَمْ

تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً؟ فقال عبدالله: لو رخص لهم فى هذا لأوشكوا إذا بَرَدَ عليهم الماء أن يتيمموا الصعيد ! قلت: وإنما كرهتم هذا لذا ؟! قال: نعم . فقال أبو موسى: ألم تسمع قول عمار لعمر: بعثنى رسول الله(ص)فى حاجه فأجنبت فلم أجد الماء فتمرَّغت فى الصعيد كما تَمَرَّغُ الدابه ، فذكرت ذلك للنبى(ص)فقال: إنما كان يكفيك أن تصنع هكذا ، فضرب بكفه ضربه على الأرض ثم نفضها ، ثم مسح بها ظهر كفه بشماله أو ظهر شماله بكفه ، ثم مسح بها وجهه ؟ فقال عبد الله: ألم ترَ عمر لم يقنع بقول عمار؟! وزاد يعلى عن الأعمش عن شقيق قال: كنت مع عبد الله وأبى موسى فقال أبو موسى: ألم تسمع قول عمار لعمر: إن رسول الله بعثنى أنا وأنت فأجنبتَ فتمعكتُ(تَ) بالصعيد ، فأتينا رسول الله فأخبرناه . . .). انتهى.

ونلاحظ أن البخارى وغيره جعلوا المتمرغ كالدابه عماراً وليس عمر , لكن قول عمر فى البخارى ومسلم:١/١٩٢، (إتق الله يا عمار ! فقال: يا أمير المؤمنين إن شئت لم أذكره) يدل على أن المتمرغ عمر فلو كان عماراً لضحك وما غضب وقال له:إتق الله يا عمار ، ولما كان ما يستوجب قول عمار: (إن شئتَ لم أذكره) !

وقد صرح عبد الرزاق أن المتمرغ عمر ، قال فى المصنف:١/٢٤٠ قال: (بعث النبى(ص)عمر بن الخطاب ورجلاً من الأنصار يحرسان المسلمين ، فأجنبا حين أصابهما برْد السحر ، فتمرغ عمر بالتراب ، وتيمم الأنصارى صعيداً طيباً فتمسح به ، ثم صليا ، فقال النبى(ص): أصاب الأنصارى) . انتهى.

فهذه الروايه تنص على أن المتمرغ كان عمر ، وقد جعلت رفيق عمر أنصارياً وليس عمار بن ياسر ، لغرض عند الراوى !

فما دامت حساسيه عمر من خطئه تجعله يعطل آيه من القرآن ويترك صلاته

ويأمر المسلمين بتركها !!

فلماذا لايحتمل فى حقه أن يكون ترك صلاته يوم الخندق ، خاصه وأنه حسب شهاده عائشه كان خائفاً يحسب للهزيمه والفرار من المدينه !

آراء علماء الشيعه

قال السيد ابن طاووس فى الطرائف ص۳۶۸:(ولهم فى أداء الصلاه وأنها لا تسقط مع بقاء التكليف بها ، تفصيلاتٌ طويلةٌ ، حتى أن فيهم من يقول إنها تصلى عند اضطراب السيوف وذهاب الأرواح بالتسبيح فقط ، فكيف استجازوا مع ذلك أن يصدقوا عن نبيهم ويشهدوا عليه أنه ترك الصلاه بالكليه حتى خرج وقتها مع أن عمر ما تركها)!

وقال الفقيه البحرانى فى الحدائق الناضره:۷/۳۷۳: (أقول: ما استدل به شيخنا الشهيد(قدسّ سرّه)هنا من الروايه عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأنه شُغل عن أربع صلوات يوم الخندق إنما هى من طرق المخالفين وليس فى أخبارنا لها أثر ، ولا توافق أصولنا ، فإن ظاهر الأصحاب الإتفاق على عدم جواز ذلك عليه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، لعصمته المانعه عن جواز ذلك عليه) .

وقال المرتضى فى الصحيح من السيره:۱۱/۶۵: (ومن الغريب والعجيب ، وما عشت أراك الدهر عجباً ، قول العسقلانى هنا: (أما من احتج لمن أخر بأن الصلاه حنيئذ كانت تؤخر كما فى الخندق ، وكان ذلك قبل صلاه الخوف ، فليس بواضح ، لاحتمال أن يكون التأخير فى الخندق كان عن نسيان ، وذلك بيِّنٌ فى قوله (ص) لعمر ، لما قال له: ما كدت أصلى العصر حتى كادت الشمس أن تغرب ، فقال: والله ما صليتها ، لأنه لو كان ذاكراً لها لبادر إليها كما صنع عمر)..

وهكذا ، فإن نتيجه كلام العسقلانى هى أن عمر كان أذكر للصلاه من رسول

الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأكثر اهتماماً بشأنها ! ولم ينسها عمر (رغم انشغاله الشديد بأمر الحرب فى الخندق ، حتى لقد حقق أعظم الإنتصارات فيها ، وقتل أعظم فرسانها ، وهزم الأحزاب وفرق جمعهم ، بسبب ضربته الكبرى ، التى تعدل عباده الثقلين ! أو انشغاله بالهزيمه والإختباء فى الحديقه ، هو وطلحه وآخرون ، حتى فضحت أمرهم عائشه ! أما النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الذى لم يقم بأى شئ من ذلك ، فقد نسى صلاته ، وذلك يعنى كما يريد هؤلاء أن يقولوا ، أن الصلاه كانت لاتمثل لدى هذا النبى شيئاً ذا أهميه ، رغم كونه نبى هذه الأمه ، وهو الأسوه والقدوه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

نعم ، هذا ما يوحى به كلام العسقلانى الذى لم يعجبه نسبه تأخير الصلاه عمداً لبعض الصحابه) !! انتهى .

الأسئله

١ – هل تقبلون أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)انشغل عن الصلاه حتى فاتته صلاه واحده ، أو أربع صلوات ، فى أيام معركه الخندق ؟ بينما عمر لم تَفُتْهُ أىُّ صلاه !

٢ – هل ترك النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)صلاته برأيكم نسياناً ، أم عالماً عامداً عاصياً لربه ؟!

٣ – هل ترك أبو بكر الصلاه أيام معركه الخندق ، أم كان مع عمر فصلاها ؟!

٤ – هل تعتبرون خروج عائشه يوم الخندق معصيه ، لنهى عمر إياها ، ولأن الحاكم:٤/٥٠ ، روى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)جعل نساءه فى حصن فارع ، وهو فى جهه العوالى المخالفه لجهه الخندق وأحُد ؟!

٥ – هذه الآيه نزلت فى الخائفين يوم الخندق:(إِذْ جَاءُوكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ

مِنْكَمْ وَإِذْ زَاغَتِ الأبصار وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا). (الأحزاب:١٠) فهل تنطبق على عمر ومن كانوا فى البستان ؟!

۶ – ما رأيكم فى قول النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يوم الخندق: برز الإيمان كله الى الشرك كله ، وقوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): ضربه على يوم الخندق تعدل عمل الثقلين. وما رواه الحاكم:٣/٣٢ ، عن بهز بن حكيم ، عن أبيه ، عن جده قال قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): لمبارزه على بن أبى طالب لعمرو بن عبد وُدّ يوم الخندق أفضل من أعمال أمتى إلى يوم القيامه). ؟

٧ – مارأيكم فى روايه محمد بن سليمان الكوفى فى مناقب أمير المؤمنين(عليهم السّلام) : ١/٢٢٢:(عن ربيعه السعدى قال: أتيت حذيفه بن اليمان فقلت: يا أبا عبدالله إنا نتحدث فى علىٍّ وفى مناقبه ، فيقول لنا أهل البصره: إنكم لتفرطون فى على وفى مناقبه ، فهل تحدثنى فى على بحديث ؟

فقال حذيفه: يا ربيعه إنك لتسألنى عن رجل والذى نفسى بيده لو وضع عمل جميع أصحاب محمد(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى كفه الميزان من يوم بعث الله محمداً إلى يوم الناس هذا ، ووضع عمل على يوماً واحداً فى الكفه الأخرى ، لرجح عمله على جميع أعمالهم ! فقال ربيعه: هذا الذى لا يُقام له ولا يُقعد !

فقال حذيفه: وكيف لايحتمل هذا ياملكعان ! أين كان أبو بكر وعمر وحذيفه ثكلتك أمك ، وجميعُ أصحاب محمد ، يوم عمرو بن عبد ود ينادى للمبارزه فأحجم الناس كلهم ما خلا علياً ، فقتله الله على يديه ؟! والذى نفسى بيده لعمله ذلك اليوم أعظم عند الله من جميع أعمال أمه محمد إلى يوم القيامه). ؟

٨ – ما رأيكم فى قراءهابن مسعودوابن عباس:وَكَفَى اللهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ، بعلى؟!

٩ – ما رأيكم فى قول جابر بن عبد الله: ما شبَّهتُ قتل على عمرواً إلا بقوله تعالى: (فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللهِ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ) ؟ (مناقب آل أبى طالب:٢/٣٢۶) .

١٠ – ما هو السبب فى تعطيل عمر لآيه التيمم وإبطاله كل أحكامه فى الشريعه الإسلاميه ، وأمره بترك الصلاه لمن لم يجد ماء ! وما حكم شخص يعطل آيه من كتاب الله تعالى ، ويأمر الناس بتعطيلها ؟!

١١ – هل تعملون بآيه التيمم إن لم تجدوا ماء ، أم تعملون بدين عمر فتتركون الصلاه كلياً ؟!

ص: ٢٨٩

المسأله:۱۵۳ : منهجهم فی تعظیم عمر وتکبیر شخصیته زعموا أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخطأ مع عمر ، فنزلت آیه تؤنب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

اشاره

قال عمر بن شبَّه فی تاریخ المدینه:۳/۸۶۴: (موافقته فی الإستئذان: قال ابن عباس: وجَّه رسول الله(ص)غلاماً من الأنصار یقال له مدلج بن عمرو ، إلی عمر بن الخطاب وقت الظهیره لیدعوه ، فدخل فرأی عمر بحالهٍ ، فکره عمر رؤیته ذلک فأنزل الله:یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لِیَسْتَأْذِنْکُمُ الَّذِینَ مَلَکَتْ أَیْمَانُکُمْ وَالَّذِینَ لَمْ یَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْکُمْ ثَلاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلاهِ الْفَجْرِ وَحِینَ تَضَعُونَ ثِیَابَکُمْ مِنَ الظَّهِیرَهِ وَمِنْ بَعْدِ صَلاهِ الْعِشَاءِ ثَلاثُ عَوْرَاتٍ لَکُمْ لَیْسَ عَلَیْکُمْ وَلاعَلَیْهِمْ جُنَاحٌ بَعْدَهُنَّ طَوَّافُونَ عَلَیْکُمْ بَعْضُکُمْ عَلَی بَعْضٍ کَذَلِکَ یُبَیِّنُ اللهُ لَکُمُ الآیات وَاللهُ عَلِیمٌ حَکِیمٌ).(سوره النور:۵۸).

وفی أسباب النزول للواحدی ص۲۲۲: (وجه رسول الله(ص)غلاماً من الأنصار یقال له مدلج بن عمرو إلی عمر بن الخطاب وقت الظهیره لیدعوه ، فدخل فرأی عمر بحاله کره رؤیته لذلک ، فقال: یا رسول الله وددت لو أن الله تعالی أمرنا ونهانا فی حال الإستئذان ، فأنزل الله تعالی هذه الآیه) .

وفی تفسیر القرطبی:۱۲/۳۰۴: (فوجده نائماً قد أغلق علیه الباب ، فدق علیه الغلام الباب فناداه ودخل ، فاستیقظ عمر وجلس فانکشف منه شئ ، فقال عمر: وددت أن الله نهی أبناءنا ونساءنا وخدمنا عن الدخول علینا فی هذه الساعات إلا بإذن ، ثم انطلق إلی رسول الله(ص)فوجد هذه الآیه قد أنزلت ، فخر ساجداً شکراً لله . وهی مکیه) .

وفی الإصابه:۶/۵۰: (فانطلق الغلام فوجده نائماً علی ظهره قد أغلق الباب ،

فـدفع الغلاـم الباب على عمر فسـلم فلم يستيقظ ، فرجع الغلام ، فلما عرف عمر بـذلك، وأن الغلام قـد رأى منه أى رآه عرياناً ، قال: وددت والله أن الله نهى أبناءنا وخدمنا أن يدخلوا علينا فى هذه الساعه إلا بإذن ، فانطلق إلى النبى(ص) فوجده قد نزلت عليه هـذه الآيه:يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْـتَأْذِنْكُمُ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ.. الآيه ، فـذكر بقيه الحـديث، وفيه أن النبى(ص) قال للغلام: أنت ممن يلج الجنه) .

وفى زاد المسـير لابن الجوزى:٥/٣٧٣: (فـدخل فرأى عمر على حـاله كره عمر رؤيته عليهـا فقـال: يـا رسول الله وددت لو أن الله أمرنا ونهانا فى حال الإستئذان ، فنزلت هذه الآيه). انتهى.

ومعنى كلاـمهم أن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)اشـتبه بإرسال رسول الى عمر وقت الظهيره ليـدعوه الى المجئ اليه ، فكره عمر ذلـك لأـنه كـان نائمـاً وهو عريـان ، أو فى حاله غيرملائمه فأنزل الله تعالى آيه الإستئـذان التى تقرر أن وقت الظهيره عوره، يجب أن يسـتأذن فيه الأطفال والخدم ، فمن طريق أولى أن لايطلب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) حضور عمر فى هذا الوقت ! وأن الآيه من الآيات العديده التى أنزلها الله تعالى موافقةً لرغبه عمر ، بل لكراهيته العمل الذى قام به النبى(صـلّى الله عليه و آله وسلّم) !!

الأسئله

١ – هل تعتقدون أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أخطأ فى إرسال شخص لإحضار عمر ؟!

٢ – ألا تلاحظون أن أمثال هـذا الحـديث تركز على محوريه عمر ومقامه العظيم عنـد الله تعالى ، وتتضـمن التعريض فى أخلاقيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

٣ – قالت بعض الروايات إن آيه الإستئذان نزلت بعد أن تمنى عمر ذلك على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وقال بعضها إنه تمناها عندما كان عرياناً فى بيته ، ولما ذهب الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وجدها قد نزلت . فأيهما الصحيح ؟!

٤ – قال القرطبى إن الآيه مكيه ، فهل كان مدلج بن عمرو وهو غلام أنصارى فى مكه حتى يبعثه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الى عمر ؟!

بل متى أسلم عمر ، وقد روى ابن كثير عن ابن إسحاق أن عمر كان حتى الهجره الثانيه الى الحبشه يعذب المسلمين !

قال فى سيرته:٢/٣٢: (قال ابن إسـحق: وكان إسـلام عمر بعد خروج من خرج من أصحاب رسول الله(ص)إلى الحبشه.... عن أمه أم عبـدالله بنت أبى حثمه قـالت: والله أنا لنترحَّل إلى أرض الحبشه ، وقـد ذهب عامر فى بعض حاجتنا ، إذ أقبل عمر فوقف وهو على شركه ، فقالت: وكنا نلقى منه أذىً لنا وشدةً علينا ، قالت فقال: إنه لَلإنطلاق يا أم عبدالله ! قلت: نعم والله لنخرجن فى أرض من أرض الله إذ آذيتمونـا وقهرتمونـا ، حتى يجعـل الله لنـا مخرجـاً . قـالت فقال: صـحبكم الله ! ورأيت له رقه لم أكن أراها ، ثم انصرف وقد أحزنه فيما أرى خروجنا . قالت: فجاء عامر بحاجتنا تلك ، فقلت له: يا أبا عبدالله لو رأيت عمر

آنفاً ورقته وحزنه علينا ! قال: أطمعتِ فى إسلامه؟ قالت قلت: نعم . قال: لا يسلم الذى رأيت حتى يسلم حمار الخطاب ! قالت: يأساً منه ، لما كان يرى من غلظته وقسوته على الإسلام . قلت: هذا يرد قول من زعم أنه كان تمام الأربعين من المسلمين . فإن المهاجرين إلى الحبشه كانوا فوق الثمانين). انتهى.؟! (وهو فى سيره ابن هشام:١/٢٢٩) .

٥ - ما معنى قول ابن حجر فى الإصابه: (وأن الغلام قد رأى منه أى رآه عرياناً....فانطلق إلى النبى(ص) فوجده قد نزلت عليه هذه الآيه:يا أيها الذين آمنوا ليستأذنكم الذين ملكت أيمانكم.. الآيه ، فذكر بقيه الحديث ، وفيه أن النبى(ص) قال للغلام: أنت ممن يلج الجنه) . انتهى.

فإن كان العمل الذى استحق به الغلام الجنه ، أنه رأى عمر عرياناً ! لزم أن تقولوا إن بنى إسرائيل الذين رأوا موسى(عليه السّلام)وهو يركض عارياً وراء الحجر الذى سرق ثيابه ، كلهم من أهل الجنه ، وأن تفتوا باستحباب تعرى الأنبياء(عليهم السّلام) وكبار صحابتهم أمام الناس ، لكى يدخلوا الجنه بمشاهدتهم ؟!

المسأله:۱۵۴: اتهم البخارى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه كان يعبد الأصنام ويذبح لها !

وزعم أن ابن عم عمر كان أتقى من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

بَلْدَح ، وادٍ قرب مكه ، عند التنعيم وفخ(معجم ماستعجم:۱/۲۷۳) . وقد عسكرَ فيه المشركون فى أيام صلح الحديبيه ، وفيه ماء كثير وأصنام (طبقات ابن سعد:۲/۹۵ ومناقب آل أبى طالب:۱/۹۱) .

قالت روايات قريش إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قصد بلدح مع خادمه زيد بن حارثه وذبحوا شاه قرباناً لصنم هناك ، فورد عليهم زيد بن عمرو بن نفيل ، وهو ابن عم عمر بن الخطاب ، فدعوه ليأكل فقال إنى لاآكل ماذبحتم للأصنام ! وقد جعلوا من زيد هذا شخصيه مهمه قبل الإسلام ! وزعموا أنه كان أتقى من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

فلننظر كيف روى البخارى هذه القصه المفتراه :

قال فى صحيحه:۴/۲۳۲: (عن عبد الله بن عمر أن النبى(ص)لقى زيد بن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح ، قبل أن ينزل على النبى الوحى، فقدمت إلى النبى سفره فأبى أن يأكل منها، ثم قال زيد إنى لست آكل مماتذبحون على أنصابكم، ولا آكل إلاما ذكر اسم الله عليه . وإن زيد بن عمرو كان يعيب على قريش ذبائحهم ويقول: الشاه خلقها الله وأنزل لها من السماء الماء ، وأنبت لها من الأرض ، ثم تذبحونها على غير اسم الله؟! إنكاراً لذلك وإعظاماً له

)!! انتهى.

ثم رواها البخارى بروايه أكثر صراحه ، قال فى:۶/۲۲۵: (فقدم إليه رسول الله (ص)سفره فيها لحم فأبى أن يأكل منها ، ثم قال: إنى لا آكل مما تذبحون على أنصابكم ، ولا آكل إلا مما ذكر اسم الله عليه) !!

وقد حاول شراح البخارى كالقاضى عياض ، وابن بطال ، وابن منير ، وغيرهم أن يفسروا الروايه بأن السفره قدمتها قريش الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فرفض أن يأكل منها ، ثم قدمها الى زيد فرفض كذلك.. وكذبوا فى ذلك وتمحلوا وأطالوا كعادتهم ! مع أن الروايه لم تذكر وجود أحد فى القصه غير النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وزيد !

قال ابن حجر فى فتح البارى:٧/١٠٨: (وقال ابن بطال:كانت السفره لقريش قدموها للنبى(ص)فأبى أن يأكل منها ، فقدمها النبى(ص)لزيد بن عمرو فأبى أن يأكل منها ، وقال مخاطباً لقريش الذين قدموها أولا: إنا لا نأكل ما ذبح على أنصابكم. انتهى. وما قاله محتمل لكن لا أدرى من أين له الجزم بذلك ! فإنى لم أقف عليه فى روايه أحد ! وقد تبعه بن المنير فى ذلك ، وفيه ما فيه) !

ومال ابن حجر الى أن السفره كانت للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأن الذى ذبح القربان للصنم هو خادمه زيد بن حارثه ! وهذا هو المفهوم من قول البخارى:(فقدم إليه رسول الله (ص)سفره فيها لحم فأبى أن يأكل منها ، ثم قال: إنى لا آكل مما تذبحون على أنصابكم ، ولا آكل إلا مما ذكر اسم الله عليه) !!

لكن ابن حجر حاول أن يبرر ذلك ، بأنه لم يكن بأمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

ومن عاده رواتهم وعلمائهم فى التبرير أن يغمضوا عيونهم عن الروايات التى تنقض ما يريدون ، حتى لو كانت صحيحه ، وكانت أضعاف ما يتشبثون به !

وإلا فلماذا لم يذكروا هنا ما رواه أحمد فى مسنده ، وفى فضائل الصحابه ، والنسائى فى سننه ، والبيهقى فى سننه ، وابن حبان فى صحيحه ، والطبرانى فى معجمه الكبير ، وابن عساكر فى تاريخه ، وابن سعد فى طبقاته ، والمزى فى تهذيبه ، والتيمى الأصفهانى فى دلائله ، وغيرهم.. ؟!

ورواياتها تنص على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وزيداً قصدا بلدح وذبحا قرباناً لصنم هناك ، ثم لقيا زيد بن نفيل ، وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قدم له السفره... الى آخر القصه !

فكيف يتمسكون بما أغفل ذبح الشاه للصنم ، ويغمضون أعينهم عما فسر إجمال روايات البخارى ومسلم ، مع أنه يجب حمل المجمل على المفسر ؟!

بل روى أحمد وغيره هذه الفضيله لزيد ! وذكر أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وزيداً قصدا الصنم ليذبحا عنده ، فذبحا الشاه وشوياها ، وحملاها عائدين الى مكه ، فلقيهما زيد بن نفيل...الخ.

قال أحمد فى فضائل الصحابه ص٢٥: (عن زيد بن حارثه قال خرج رسول الله (ص)وهو مردفى إلى نصب من الأنصاب فذبحنا له شاه ثم صنعناها له حتى إذا نضجت جعلناها فى سفرتنا ثم أقبل رسول الله(ص)يسير وهو مردفى فى يوم حار من أيام مكه ، حتى إذا كنا بأعلى الوادى لقيه زيد بن عمرو بن نفيل...الخ.) .

بل وصفت بعض رواياتها كيف صنعوا الشاه بعد ذبحها للصنم ، وأنهم شووها فى (الإره) حتى نضجت ، وفسر اللغويون وأصحاب غريب الحديث (الإره) بكسر الهمزه وفتح الراء ، بأنها التنور وشبهه ، واستشهد بعضهم بالحديث !

قال الطبرانى فى معجمه الكبير:٥/٨٦: (خرج رسول الله(ص)وهو مردفى إلى نصب من الأنصاب فذبحنا له شاه ، ثم صنعناها فى الإره ، فلما نضجت استخرجناها فى سفرتنا ، ثم ركب رسول الله(ص)ناقته وهو مردفى...الخ.) !

وفيه نص على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)هو الذى قصد الصنم ليذبح له ، وأنه أمر زيداً بعد ذبح الشاه بشويها فى تنور وجعلها فى سفره ، وعاد بها الى مكه مشويه تحمل بركه الصنم ، فقد كان سفره إذن خاصاً لأجل تقديم قربان للصنم!

فهل يمكنهم التغطيه على هذه الفريه؟!

وهل ينفع البخارى بتره للحديث وأخذ منه الجزء الذى يدل على فضيله لزيد بن نفيل ابن عم الخليفه عمر ، حيث خاطب زيد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بقوله: (إنى لاآكل مما تذبحون على أنصابكم)! على حد تعبير بخارى !

وهذه هل الروايه الكامله صحيحه عندهم لهذه الفريه المزعومه، وأظن أن أصلها عن سعيد بن زيد بن نفيل ، فلا يستبعد عليه أن يضع فى مدح أبيه ، بعد أن شهد عليه أمير المؤمنين(عليه السّلام)بأنه وضع حديث العشره المبشره فى عهد عثمان:

قال الهيثمى فى مجمع الزوائد:٩/٤١٧ :(وعن زيد بن حارثه قال: خرجت مع رسول الله(ص) يوماً حاراً من أيام مكه وهو مرد فى إلى نصب من الأنصاب وقد ذبحنا له شاه فأنضجناها ، قال فلقيه زيد بن عمرو بن نفيل فحيا كل واحد منهما صاحبه بتحيه الجاهليه فقال النبى(ص): يا زيد مالى أرى قومك قد شنفوا لك ؟ قال والله يا محمد ذلك لغير نائله لى منهم ، ولكنى خرجت أبتغى هذا الدين ، حتى أقدم على أحبار فدك وجدتهم يعبدون الله ويشركون به . قال: قلت ما هذا الدين الذى أبتغى . فخرجت حتى أقدم على أحبار الشام فوجدتهم يعبدون الله ويشركون به! قلت: ما هذا الدين الذى أبتغى . فقال شيخ منهم: إنك لتسأل عن دين ما نعلم أحداً يعبد الله به إلا شيخ بالحيره . قال: فخرجت حتى أقدم عليه فلما رأنى قال: ممن أنت ؟ قلت: من أهل بيت الله ، من أهل الشوك والقرظ ، فقال: إن الدين الذى تطلب قد ظهر ببلادك ، قد بعث نبى ، قد ظهر نجمه وجميع من رأيتهم فى ضلال ، فلم أحس بشئ بعد يا محمد .

قال: وقرب إليه السفره فقال: ما هذا يا محمد ؟ فقال: شاه ذبحناها لنصب من الأنصاب ! فقال: ما كنت لآكل مما لم يذكر اسم الله عليه !

قال زيد بن حارثه: فأتى النبى(ص)البيت فطاف به وأنا معه ، وبين الصفا والمروه صنمان من نحاس أحدهما

يقال له يساف والآخر يقال له نائله ، وكان المشركون إذا طافوا تمسحوا بهما فقال النبى(ص): لاتمسحهما فإنهما رجس! فقلت فى نفسى لأمسنهما حتى أنظر ما يقول النبى(ص) ! فقال النبى(ص)لزيد:

إنه يبعث أمه وحده . رواه أبو يعلى والبزار والطبرانى إلاـ أنه قال فيه فأخبرته بالذى خرجت له فقال:كل من رأيت فى ضلال وإنك لتسأل عن دين الله وملائكته وقد خرج فى أرضك نبى أو هو خارج ، فارجع فصدقه وآمن به . وقال أيضاً : فقال زيد: إنى لا آكل شيئاً ذبح لغير الله . ورجال أبى يعلى والبزار وأحد أسانيد الطبرانى رجال الصحيح غير محمد بن عمرو بن علقمه وهو حسن الحديث). انتهى. (راجع فضائل الصحابه ص۲۵ ، ومسند أحمد:۲/۶۸ و۸۹ ، و۱۲۷، وسنن البيهقى:۹/۲۵۰ ، و الآحاد والمثانى للضحاك:۱/۱۹۹، وسنن النسائى: ۵/۵۴ وصحيح ابن حبان:۱۲/۴۷ ، والمعجم الكبير للطبرانى:۵/۸۶ ، ودلائل النبوه لإسماعيل الأصبهانى ص۷۹ ، والطبقات الكبرى:۳/۳۸۰ ، وتاريخ دمشق:۱۹/۳۴۵ ، و۵۰۸، وتهذيب الكمال:۱/۳۹).

وزعموا أن التقى زيد بن نفيل وعظ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

مفهوم رواياتهم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وإن أكل الشاه فى ذلك اليوم ولم يرمها ! لكنه اتعظ للمستقبل من التقى زيد بن عمرو بن نفيل ، فلم يأكل بعد ذلك مما ذبح للأصنام ! ففى المعجم الكبير للطبرانى:۱/۱۵۲: (فما رؤى النبى(ص)يأكل مما ذبح على النصب من يومه ذلك حتى بعث . قال: وجاء سعيد بن زيد إلى النبى(ص) فقال يا رسول الله إن زيداً كان كما رأيت أو كما بلغك

فاستغفر له ، قال: نعم أستغفر له فإنه يبعث يوم القيامه أمه وحده). ونحوه: فتح البارى:۷/۱۰۹ ، والزوائد:۹/۴۱۷

قال السيد ابن طاووس فى الطرائف ص۳۶۹: (ومن ذلك ما رواه الحميدى فى الجمع بين الصحيحين أيضاً ، فى الحديث الرابع عشر من إفراد البخارى من مسند عبد الله بن عمر أنه كان يحدث عن رسول الله (ص) أنه لقى زيد بن عمر بن نفيل بأسفل بلدح وذاك قبل أن ينزل الوحى على رسول الله(ص)فقدم إليه رسول الله سفره فيها لحم فأبى أن يأكل منها ، ثم قال: إنى لا آكل مما تذبحون

على أنصابكم ولا آكل مما لم يذكر اسم الله عليه !

(قال عبد المحمود): أنظروا رحمكم الله الى هذه الروايه التى شهدوا بصحتها وأن نبيهم ممن يذبح على الأنصاب ويأكل منه ! وقد ذكروا فى كتبهم أن الله كان يتولى تربيته وتأديبه وجبرئيل يلازم تهذيبه ، وأنه ما كانت له متابعه للجاهليه ، ولا رضى شيئاً من أمورهم ! فكيف كذَّبوا أنفسهم فى ذلك كله ، وفى مدح الله تعالى له ومدحهم له لأول أمره وآخره وظاهره وباطنه ، ثم مع هذا يشهدون عليه أن زيد بن عمر بن نفيل كان أعرف بالله منه وأتم حفظاً لجانب الله ؟! فكيف أقتدى أنا وغيرى من العقلاء بقوم يروون مثل هذا ويصححونه؟! ولقد سألت علماء أهل العتره من شيعتهم فرأيتهم ينكرون تصديق ذلك غايه الإنكار).

الأسئله

١ - هل تقبلون الروايات القرشيه فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يعبد الأصنام ويذبح لها ويأكل مما ذبح على النصب ؟

٢ - هل تقبلون الروايات القرشيه فى زيد بن نفيل وورقه بن نوفل ؟ وإذا صح ذلك وكانا فى الجاهليه أفضل من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فلماذا بعث الله محمداً دونهما ؟!

٣ - ألا تلاحظون روايات مدح زيد بن نفيل وورقه بن نوفل وتعظيمهما ، وفى مقابلها روايات ذم والدى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وعمه أبى طالب ، وجده عبد المطلب وأنهم كانوا كفاراً ، وأنهم فى قعر جهنم ؟!

المسأله: ۱۵۵: زعموا أن عمر أمر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یحجب نساءه فلم یطعه فنزل الوحی!

اشاره

یتعجب الإنسان من طریقتهم فی مدح عمر ، فکأنهم لایستطیعون أن یمدحوه إلا بالطعن بالنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! وکأن المطلوب تفضیله علی رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !

ومن ذلک ما زعموه فی سبب نزول آیه الحجاب ، من أن عمر کان یقول للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم): أحجب نساءک ، فلم یکن رسول الله یفعل ! فنزل الوحی موافقاً لرأی عمر ، وأمر الله تعالی نبیه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یحجب نساءه ! (البخاری:۱/۴۶)

إن کثره روایاتهم فی ذلک تجعل القارئ یَتخَیَّل أن نساء النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کنَّ غیر محجبات ، وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قصَّرَ أو تسامح فی حجابهن ! مع أن الواقع أنهن کنَّ محجبات کغیرهن ، وکانت سوره النور قد نزلت وفیها آیات عدیده حول الحجاب وآداب الأسره والإختلاط . أما آیه الحجاب فی سوره الأحزاب فزادت فی حجابهن بأن فرضت علیهنَّ أن لا یکلمن الرجال الأجانب إلا من وراء ستر .، وهذه آیات الحجاب فی سوره النور:

(قُلْ لِلْمُؤْمِنِینَ یَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَیَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِکَ أَزْکَی لَهُمْ إِنَّ الله خَبِیرٌ بِمَا یَصْنَعُونَ . وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ یَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَیَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلا یُبْدِینَ زِینَتَهُنَّ إِلامَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْیَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَی جُیُوبِهِنَّ وَلایُبْدِینَ زِینَتَهُنَّ إِلا

لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِی إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِی أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَکَتْ أَیْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِینَ غَیْرِ أُولِی الآرْبَهِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِینَ لَمْ یَظْهَرُوا عَلَی عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلا یَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِیُعْلَمَ مَا یُخْفِینَ

مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللهِ جميعاً أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ . (سوره النور:۳۰–۳۱)

وقال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَئْذِنْكُمُ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلَوهِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَهِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَوهِ الْعِشَاءِ ثَلاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلاعَلَيْهِمْ جُنَاحٌ بَعْدَهُنَّ طَوَافُونَ عَلَيْكُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمُ الآيات وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ .

وإذا بَلَغَ الأَطْفَالُ مِنْكُمُ الْحُلُمَ فَلْيَسْتَئْذِنُوا كَمَا اسْتَئْذَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمْ آيَاتِهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ .

وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللاتِى لايَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَهٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ). (سوره النور:۵۸ – ۶۰)

وهذه آيات تشديد الحجاب على نساء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى سوره الأحزاب:

(يَا أَيُّهَا النَّبِىُّ قُلْ لأَزْوَاجِكَ إِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاهَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلاً . وَإِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الآخِرَهَ فإن اللهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا. يَا نِسَاءَ النبى مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَهٍ مُبَيِّنَهٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللهِ يَسِيرًا . وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ للهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صالحاً نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا .

يَانِسَاءَ النبى لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلاتَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِى فِى قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قولاً مَعْرُوفًا . وَقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ وَلاتَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّهِ الأولى وَأَقِمْنَ الصَّلَوهَ وَآتِينَ الزَّكَوهَ وَأَطِعْنَ اللهَ وَرَسُولَهُ إنما يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيراً . وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِى بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللهِ وَالْحِكْمَهِ إِنَّ اللهَ كَانَ لطيفاً خَبِيرًا) . (سوره الأحزاب:۲۸ – ۳۴)

وقال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّبِىُّ أنا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ الْلاتِى أتيت أُجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللهُ عَلَيْكَ وَبَنَاتِ عَمِّكَ وَبَنَاتِ عَمَّاتِكَ وَبَنَاتِ خَالِكَ وَبَنَاتِ خَالاتِكَ

اللاتِی هَاجَرْنَ مَعَکَ وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا للنبی إِنْ أراد النَّبِیُّ أَنْ یَسْتَنْکِحَهَا خَالِصَةً لَکَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِینَ قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَیْهِمْ فِی أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَکَتْ أَیْمَانُهُمْ لِکَیْ لا یَکُونَ عَلَیْکَ حَرَجٌ وَکَانَ اللهُ غَفُورًا رَحِیمًا .

تُرْجِی مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُئْوِی إِلَیْکَ مَنْ تَشَاءُ وَمَنِ ابْتَغَیْتَ مِمَّنْ عَزَلْتَ فَلا جُنَاحَ عَلَیْکَ ذَلِکَ أَدْنَی أَنْ تَقَرَّ أَعْیُنُهُنَّ وَلا یَحْزَنَّ وَیَرْضَیْنَ بِمَا آتَیْتَهُنَّ کُلُّهُنَّ وَاللهُ یَعْلَمُ مَا فِی قُلُوبِکُمْ وَکَانَ اللهُ عَلِیمًا حَلِیمًا .

لا یَحِلُّ لَکَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَکَ حُسْنُهُنَّ إِلا مَا مَلَکَتْ یَمِینُکَ وَکَانَ اللهُ عَلَی کُلِّ شَیْءٍ رَقِیبًا .

یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لاتَدْخُلُوا بُیُوتَ النبی إِلا أَنْ یُؤْذَنَ لَکُمْ إِلَی طَعَامٍ غَیْرَ نَاظِرِینَ إِنَاهُ وَلَکِنْ إِذا دُعِیتُمْ فَادْخُلُوا فإذا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلامُسْتَانِسِینَ لِحَدِیثٍ إِنَّ ذَلِکُمْ کَانَ یُؤْذِی النبی فَیَسْتَحْیِی مِنْکُمْ وَاللَّهُ لایَسْتَحْیِی مِنَ الْحَقِّ وإذا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِکُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِکُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا کَانَ لَکُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلا أَنْ تَنْکِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِکُمْ کَانَ عِنْدَ اللهِ عظیماً .

إِنْ تُبْدُوا شیئاً أَوْ تُخْفُوهُ فإن اللَّه کَانَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمًا .

لاجُنَاحَ عَلَیْهِنَّ فِی آبَائِهِنَّ وَلاأَبْنَائِهِنَّ وَلاإِخْوَانِهِنَّ وَلاأَبْنَاءِ إِخْوَانِهِنَّ وَلاأَبْنَاءِ أَخَوَاتِهِنَّ وَلانِسَائِهِنَّ وَلامَا مَلَکَتْ أَیْمَانُهُنَّ وَاتَّقِینَ اللَّه إِنَّ اللَّه کَانَ عَلَی کُلِّ شَیْءٍ شَهِیدًا.

إِنَّ اللَّه وَمَلائِکَتَهُ یُصَلُّونَ عَلَی النبی یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَیْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیمًا .

إِنَّ الَّذِینَ یُؤْذُونَ اللَّه وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللهُ فِی الدُّنْیَا وَالآخِرَهِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِینًا .

وَالَّذِینَ یُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِینَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَیْرِ مَا اکْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِینًا .

یَا أَیُّهَا النَّبِیُّ قُلْ لأَزْوَاجِکَ وَبَنَاتِکَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِینَ یُدْنِینَ عَلَیْهِنَّ مِنْ جَلابِیبِهِنَّ ذَلِکَ أَدْنَی أَنْ یُعْرَفْنَ فَلا یُؤْذَیْنَ وَکَانَ اللهُ غَفُورًا رَحِیمًا .

لَئِنْ لَمْ یَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِی الْمَدِینَهِ لَنُغْرِیَنَّکَ بِهِمْ ثُمَّ لایُجَاوِرُونَکَ فِیهَا إِلا قلیلاً. مَلْعُونِینَ أَیْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِیلاً . سُنَّهَ اللهِ فِی

الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّهِ اللهِ تَبْدِيلاً). (سوره الأحزاب: ۵۰ - ۶۲)

وسياق الآيات واضح فى أن الله تعالى أراد من نساء نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يتحلَّيْنَ بمتانه الشخصيه ورصانه الكلام: فَلاتَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِى فِى قَلْبِهِ مَرَضٌ ، وأن لا يكثرن الرواح والمجئ ، ولايتصدَّيْنَ للأمور السياسيه:وَقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ ، وأن يكنَّ فى مستوى مسؤوليه كونهن زوجات النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وفى مستوى مقام أمهات المؤمنين الذى أعطاه الله لهن ، وإلا.. فليتنحَّيْنَ من حياه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وواضح أيضاً أن الظروف التى كانت تحيط بالنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كانت مؤذيه له فى نبوته ، وشخصه ، وأهل بيته ، ونسائه .

آيه الحجاب

مقصودهم بآيه الحجاب قوله تعالى:(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاتَدْخُلُوا بُيُوتَ النبى إِلا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِنَاهُ وَلَكِنْ إذا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فإذا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا

وَلامُسْتَانِسِّينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِى النبى فَيَسْتَحْيِى مِنْكُمْ وَاللهُ لايَسْتَحْيِيمِنَ الْحَقِّ وإذا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَاكَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلاأَنْ تَنْكِحُواأَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللهِ عظيماً) .

وهى آيه واحده فيها ثلاثه أحكام: أدب الدخول الى بيت النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) . وحرمه تكليم نسائه إلا من وراء حجابٍ وسترٍ ، وقد سميت بآيه الحجاب لذلك . وحرمه الزواج بهنَّ بعد وفاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، لأنهن أمهات المؤمنين .

سبب نزول آیه الحجاب

من الأکاذیب التی تکثر فی أسباب النزول أنهم رووا لنزول آیه الحجاب أسباباً عدیده متناقضه ، کل واحد منها سبباً مباشراً نزلت الآیه علی أثره! وأکثر ما قبلوه منها قول عمر إنه أمر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یحجب نساءه فلم یفعل ، فنزلت الآیه !

وعند التأمل فیها تجد منها سببین معقولین ینبغی قبولهما ورد ما سواهما ، لأن الآیه نصَّت علی أحدهما وأشارت الی الآخر:

فقد نصت الآیه علی أن رجلین أثقلا علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وجلسا بعد ولیمته ، وأطالا الجلوس: (وَلا مُسْتَانِسِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النبی فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لايَسْتَحْيِيمِنَ الْحَقِّ) . وهو ینطبق علی ما رواه أنس من نزولها علی أثر ولیمه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بعد زواجه من زینب بنت جحش .

کما أشارت الآیه الی أن بعضهم کان یؤذی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی أمر نسائه:(وَمَاكَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا) ، وهذا ینطبق علی ماروووه من سوء أدب طلحه مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی أمر عائشه ، بحجه أنها ابنه عمه ، لأنها من عشیرته بنی تَیْم ، فنزلت الآیه علی أثره !

روایات السبب الأول: تأخر الثقلاء فی بیت النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)

روی البخاری:۶/۲۴ ، عن أنس قال: (أنا أعلم الناس بهذه الآیه آیه الحجاب . لما أهدیت زینب بنت جحش إلی رسول الله(ص)وکانت معه فی البیت ، صنع طعاماً ودعا القوم

فقعدوا یتحدثون ، فجعل النبی(ص)یخرج ثم یرجع وهم قعود یتحدثون ، فأنزل الله تعالی:یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاتَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إلا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرَ نَاظِرِينَ إِنَاهُ... الی قوله: مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ، فضُرب الحجاب وقام القوم) .

وفی البخاری:۶/۲۶، عن أنس قال: (أَوْلَمَ رسول الله(ص)حین بنی بزینب ابنه جحش ، فأشبع الناس خبزاً ولحماً ، ثم خرج إلی حجر أمهات المؤمنین کما کان یصنع صبیحه بنائه فیسلم علیهن ویدعو لهن ویسلمن علیه ویدعون له ، فلما رجع إلی بیته رأی رجلین جری بهما الحدیث ، فلما رآهما رجع عن بیته ، فلما رأی الرجلان نبی الله(ص)رجع عن بیته وثبا مسرعین ، فما أدری أنا أخبرته بخروجهما أم أُخبر ، فرجع حتی دخل البیت ، وأرخی الستر بینی وبینه ، وأنزلت آیه الحجاب) . انتهی.

ورواه البخاری بروایات أیضاًتحت عنوان: (باب قوله: لاتَدْخُلُوا بُیُوتَ النَّبِیِّ إلا أَنْ یُؤْذَنَ لَکُمْ إِلَی طَعَامٍ غَیْرَ نَاظِرِینَ إِنَاهُ. وَلَکِنْ إذا دُعِیتُمْ فَادْخُلُوا فإذا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلامُسْتَأْنِسِینَ لِحَدِیثٍ إِنَّ ذَلِکُمْ کَانَ یُؤْذِی النَّبِیَّ فَیَسْتَحْیِی مِنْکُمْ وَاللَّهُ لایَسْتَحْیِی مِنَ الْحَقِّ وإذا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعاً فَاسْأَلوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِکُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِکُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا کَانَ لَکُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلاأَنْ تَنْکِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً إِنَّ ذَلِکُمْ کَانَ عِنْدَ اللهِ عَظِیماً).(الأحزاب:۵۳) ثم رواه فی مواضع أخری مثل:۶/۱۴۲ ، وقال أیضاً فی: ۸/۱۷۶: (سمعت أنس بن مالک یقول: نزلت آیه الحجاب فی زینب بنت جحش، وأطعم علیها یومئذ خبزاً ولحماً ، وکانت تفخر علی نساء النبی وکانت تقول:إن الله أنکحنی فی السماء).انتهی. (ورواه أیضاً فی الأدب المفرد ص۲۲۵).

وفی مسلم:۴/۱۵۱: (قال فدخلوا حتی امتلأت الصفه والحجره فقال رسول الله (ص): لیتحلق عشره عشره ولیأکل کل إنسان مما یلیه ، قال: فأکلوا حتی شبعوا ، قال فخرجت طائفه ودخلت طائفه حتی أکلوا کلهم ، فقال لی یا أنس إرفع ، قال: فرفعت فما أدری حین وُضعتْ کان أکثر أم حین رُفعت ! قال: وجلس طوائف منهم یتحدثون فی بیت رسول الله(ص)ورسول الله جالس وزوجته مولیه

وجهها إلى الحائط ، فثقلوا على رسول الله ... ودخل وأنا جالس فى الحجره، فلم يلبث إلا يسيراً حتى خرج علىَّ وأنزلت هذه الآيه).

فهذا السبب المروى بأسانيد صحيحه لا بد من قبوله ، لأن الآيه تنص عليه .

روايات السبب الثانى: إيذاؤهم للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

رواه السيوطى فى الدر المنثور:۵/۲۱۴: (وأخرج ابن سعد ، عن أبى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم فى قوله: وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ.. قال: نزلت فى طلحه بن عبيد الله ، لأنه قال: إذا توفى رسول الله(ص)تزوجْتُ عائشه !!

وأخرج ابن أبى حاتم ، عن السدِّى قال: بلغنا أن طلحه بن عبيد الله قال: أيحجبنا محمد عن بنات عمنا ويتزوج نساءنا من بعدنا ! لئن حدث به حدث لنتزوجن نساءه من بعده ! فنزلت هذه الآيه !

وأخرج ابن جرير ، عن ابن عباس أن رجلاً أتى بعض أزواج النبى(ص)فكلمها وهو ابن عمها ، فقال النبى(ص): لاتقومَنَّ هذا المقام بعد يومك هذا! فقال: يا رسول الله إنها ابنه عمى ، والله ما قلت لها منكراً ولا قالت لى ! قال النبى: قد عرفت ذلك ، إنه ليس أحد أغْيَرُ من الله ، وإنه ليس أحد أغيرُ منى! فمضى ثم قال: يمنعنى من كلام ابنه عمى ! لأتزوجنها من بعده ! فأنزل الله هذه الآيه) !!

ورواه البيهقى فى سننه:۷/۶۹: (عن ابن عباس قال: قال رجل من أصحاب النبى(ص): لو قد مات رسول الله(ص)لتزوجت عائشه أو أم سلمه ، فأنزل الله عز وجل: وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلاأَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللهِ عَظِيماً) .

وقال الطبرى فى تفسيره:۲۲/۵۰:(ذكر أن ذلك نزل فى رجل كان يدخل قبل

الحجاب ، قال: لئن مات محمد لأتزوجن امرأه من نسائه سماها ، فأنزل الله تبارك وتعالى فى ذلك: وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلاأَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً. ذكر من قال ذلك...وروى الطبرى فيه عن ابن زيد قال:(ربما بلغ النبى (ص) أن الرجل يقول: لو أن النبى(ص)توفى تزوجت فلانه من بعده ، قال: فكان ذلك يؤذى النبى(ص)فنزل القرآن: وَمَاكَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ..الآيه). انتهى.

وفى أسباب النزول للواحدى ص۲۴۳: (قال رجل من ساده قريش: لو توفى رسول الله(ص)لتزوجت عائشه ، فأنزل الله تعالى ما أنزل).

وفى معانى القرآن للنحاس:۵/۳۷۳:(قال قتاده: قال رجل من أصحاب رسول الله(ص):إن مات رسول الله زوجت فلانه ، قال معمر: قال هذا طلحه لعائشه).

أما من طرقنا ، ففى تفسير التبيان:۸/۳۵۸: (وقال السدى: لما نزل الحجاب قال رجل من بنى تيم أنحجب من بنات عمنا ؟! إن مات عَرَّسْنا بهنَّ ، فنزل قوله: وَلا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللهِ عَظِيماً) .

وفى تفسير نور الثقلين:۴/۲۹۸: (كان سبب نزولها أنه لما أنزل الله: النَّبِيُّ أولى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أنفسهم وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ ، وحرَّم الله نساء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على المسلمين ، غضب طلحه فقال: يحرِّم محمدٌ علينا نساءه ويتزوج هو نساءنا !

لئن أمات الله محمداً لنركضن بين خلاخيل نسائه كماركض بين خلاخيل نساءنا !! فأنزل الله عز وجل: وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ وَلاأَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللهِ عَظِيما). انتهى.

ولا يتسع المجال لأن نستقصى روايات الفريقين المستفيضه فى الموضوع، وطرقها عديده ، وبعض أسانيدها صحيحه ، وكلها تؤيد ما أشارت اليه الآيه ، ومادل عليه السياق من إيذاء بعض مرضى القلوب للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى زوجاته !

روايات الأسباب الأخرى المزعومه

يدعى عمر أنه هو السبب فى نزول آيه الحجاب ، وأنه قال للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أحجب نساءك ، فإنه يدخل عليك البر والفاجر ، ويراهنَّ الرجال ويكلمونهن ، فلم يسمع النبى كلامى ! لكن الله سمع كلامى ووافقنى وأنزل آيه الحجاب !!

قال البخارى:۵/۱۴۹و:۶/۲۴: (قال قال عمر: وافقت الله فى ثلاث ، أو وافقنى ربى فى ثلاث: قلت يا رسول الله لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى؟ وقلت يا رسول الله يدخل عليك البر والفاجر ، فلو أمرت أمهات المؤمنين بالحجاب ، فأنزل الله آيه الحجاب) . وفى:۱/۱۰۵: (فإنه يكلمهن البر والفاجر).

وروى البخارى أن عائشه صدَّقت عمر ، قال فى:۱/۴۶: (باب خروج النساء إلى البراز...عن عائشه: إن أزواج النبى(ص)كن يخرجن بالليل إذا تبرزن إلى المناصع وهو صعيد أفْيَح ، فكان عمر يقول للنبى: أحجب نساءك ، فلم يكن رسول الله يفعل ! فخرجت سوده بنت زمعه زوج النبى ليله من الليالى عشاء وكانت امرأه طويله فناداها عمر: ألا قد عرفناك يا سوده ! حرصاً على أن ينزل الحجاب ، فأنزل الله الحجاب) !!

ورواه البخارى فى:۷/۱۲۸، وفيه: (قالت: فأنزل الله عز وجل آيه الحجاب) .

وروى البخارى أن عائشه سحبت تصديقها لعمر !

قالت فى مره أخرى إن مشاهده عمر لسوده كانت بعد نزول آيه الحجاب ، وإن الوحى نزل يومها لم يطع عمر! قال البخارى:۶/۲۶: (خرجَتْ سوْده بعد ما ضرب الحجاب لحاجتها ، وكانت امرأه جسيمه لاتخفى على من يعرفها ، فرآها عمر بن الخطاب فقال:يا سوده أما والله ما تخفيْن علينا ، فانظرى كيف تخرجين!

قالت فانكفأتْ راجعةً ورسول الله فی بيتی وإنه ليتعشی وفی يده عِرْقٌ ، فدخلتْ فقالت: يارسول الله إنی خرجتُ لبعض حاجتی فقال لی عمر كذا وكذا، قالت: فأوحی الله إليه ، ثم رفع عنه وإن العرق فی يده ما وضعه ، فقال: إنه قد أذن لكنَّ أن تخرجن لحاجتكن). انتهی.

فهذه الروايه الصحيحه عندهم أيضاً صريحه فی أن قصه مشاهده عمر لسوره كانت بعد فرض الحجاب ونزول آيته ، وأن الذی نزل فيها ليس آيه الحجاب بل ترخيص نساء النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)بالخروج من بيت النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)لحاجتهن .

ثم سحبت عائشه تصديقها لعمر ولنفسها !

قالت كما فی الأدب المفرد للبخاری ص۲۲۵: (كنت آكل مع النبی (ص)حَيْساً فمرَّ عمر فدعاه فأكل ، فأصابت يده إصبعی فقال حِسْ ، لو أُطاع فيكن مارأتكن عين ، فنزل الحجاب) . انتهی .

وقد وثقه فی مجمع الزوائد:۷/ ۹۳ فقال: (رواه الطبرانی فی الأوسط ، ورجاله رجال الصحيح ، غير موسی بن أبی كثير ، وهو ثقه). انتهی.

وقال عنه فی الدر المنثور:۵/۲۱۳: (وأخرج النسائی ، وابن أبی حاتم ، والطبرانی وابن مردويه ، بسند صحيح عن عائشه قالت: كنت أكل مع النبی(ص)طعاماً فی قعب فمر عمر فدعاه فأكل فأصابت إصبعه إصبعی فقال عمر: أوه ، لو أطاع فيكن ما رأتكن عين ! فنزلت آيه الحجاب) ! انتهی.

وهذ الروايه الصحيحه عندهم تجعل غِيرةَ عمر وتقواه ، سبب نزول آيه الحجاب ، وأنه كان يتأسف لأن النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)لا يطيعه ! فيقول:(لو أطاع فيكن) ! ولا تذكر أن النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)كرهَ أن تمسَّ يد زوجته يد رجل أجنبی !

النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أکثر غیرةً من عائشه وعمر !

فقد قال مجاهد إن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کره ما حدث وکانت کراهته سبب نزول الآیه !

قال فی فتح الباری:۱/۲۱۹: (وروی بن جریر فی تفسیره من طریق مجاهد قال: بینما النبی(ص)یأکل ومعه بعض أصحابه وعائشه تأکل معهم إذ أصابت ید رجل منهم یدها ، فکره النبی(ص)ذلک فنزلت آیه الحجاب) . انتهی .

فهذه الروایه تشهد للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بالغیره والحمد لله ، وتجعل سبب نزول آیه الحجاب کراهیه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لما حدث ، ولا تجعل سبب نزولها کراهیه عمر لعدم إطاعه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)له فی أمر أزواجه !

عبدالله بن عمر یردُّ قول أبیه لإثبات منقبه لأبیه !

ومن تناقضهم فی الموضوع ما رواه أحمد:۱/۴۵۶ ، عن عبد الله بن عمر قال: (فَضُلَ الناسَ عمرُ بن الخطاب بأربع: بذکر الأسری یوم بدر أمر بقتلهم فأنزل الله عزوجل: لَّوْلاَ کِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّکُمْ فِیمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِیمٌ ، وبذکره الحجاب ، أمر نساء النبی(ص)أن یحتجبن فقالت له زینب: وإنک علینا یا ابن الخطاب والوحی ینزل فی بیوتنا؟!

فأنزل الله عز وجل: وإذا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعاً فَاسْأَلوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ! وبدعوه النبی(ص) له اللهم أید الإسلام بعمر ، وبرأیه فی أبی بکر ، کان أول الناس تابعه) ! انتهی.

فقد جعل ابن عمر نزول آیه الحجاب بسبب کلام عمر ، لکن لیس علی أثر تعرضه لسوده ، ولا علی أثر أنَّ یده مسَّت ید عائشه ، بل علی أثر مجادلته مع زینب بعد زواج النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بها !

فأین صارت مقوله عمر .. وهذه عائشه ترده ، وهذا مجاهد یردهما ؟! وهذا

أنس يشهد أن نزول الآيه لاعلاقه له بغيره عمر ، ولا بمس يد أجنبى ليد عائشه؟!

وهذا ابن عمر يقول إن نزول الآيه تأخر عن زواج النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بزينب !

هل يمكن أن تكون أسباب نزول الآيه متعدده ؟

نعم ، يمكن بأن تكون حصلت قبل نزولها بمده قصيره أو طويله ، فتنزل الآيه على أثرها جميعاً .كما يمكن أن تنزل السوره أو الآيه مرات متعدده لأسباب متعدده ، كما ثبت فى سوره الكوثر ، وفى آيه: ولسوف يعطيك ربك فترضى ، وآيه:سأل سائل بعذاب واقع ، وآيه الموده فى القربى ، وغيرها .

كما يمكن أن تكون الآيه الواحده فقرتين أو أكثر ، ويكون لكل فقره منها سبب نزول مستقل ، كما ثبت فى آيه التطهير: إِنَّمَا يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيراً، فهى موجوده فى القرآن ضمن آيات نساء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) كجزء آيه ، لكن نصَّت الروايات الصحيحه عند الطرفين على أنها نزلت مستقله فى بيت أم سلمه ، وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حدَّدَ أهل بيته بعلى وفاطمه والحسن والحسين (عليهم السّلام) ، وأدار عليهم الكساء وقال: هؤلاء أهل بيتى، وأخرج منهم أم سلمه رضى الله عنها . فالدليل الخارجى دلَّ على أن هذا الفقره الموجوده ضمن آيه فى نساء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد نزلت مستقله بسببٍ مستقل .

ويؤيد ذلك الدليل الداخلى من الآيه وهو استقلال معناها عما قبلها وبعدها بحيث لو حذفنا آيه التطهير ووصلنا ما قبلها بما بعدها لما تأثر المعنى ولكان آيه واحدهكذا: وَقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ وَلاتَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّهِ الأولى وَأَقِمْنَ الصَّلاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللهَ وَرَسُولَهُ ... وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِى بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللهِ وَالْحِكْمَهِ إِنَّ اللهَ كَانَ لطيفاً خَبِيرًا .

وكذلك القول فى آيه الحجاب ، فقد دلَّ الدليل من داخلها وخارجها على أن

حكم الحجاب نزل بسبب الثقلاء الذين تأخروا فى وليمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وأن حكم تحريم نسائه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)نزل بسبب سوء أدب طلحه ، كما رأيت .

أما الأمور الأخرى التى ادعى عمر وعائشه وغيرهما أن حكم الحجاب نزل على أثر كل واحد منها ، فلا يمكن قبولها ، بل لابد من ردها ، لأنها أمورٌ متباينه لايمكن الجمع بينها والقول بأن الآيه نزلت على أثرها جميعاً .

وهذا لاينافى احتمال أن تكون حوادث صحيحه فى نفسها ، حدثت فى أوقات متفاوته وتراكمت ، فنزلت الآيه جواباً عليها ، ولكنها لاتكون سبباً للنزول بالمعنى الذى قالوه ، ولا إثباتاً لما أرادوه !

تمحل ابن حجر من أجل تصحيح كلام عمر!

كثيراً ما يرتكب علماؤهم التكلف والتمحل من أجل تصحيح كلام عمر ! فقد حاول ابن حجر أن يحلَّ المشكله بتصحيح كل الروايات ، ويجعل كل منها سبباً لنزول الآيه ! مع أنها متضاده فى الزمان ، والمكان ، والحدث !! قال فى فتح البارى:١/٢١٨: (قوله: أحجب نساءك ، أى إمنعهن من الخروج من بيوتهن . بدليل أن عمر بعد نزول آيه الحجاب قال لسوده ما قال ،كما سيأتى قريباً .

ويحتمل أن يكون أراد أولاً الأمر بستر وجوههن ، فلما وقع الأمر بوفق ما أراد أحب أيضاً أن يحجب أشخاصهن مبالغه فى التستر ، فلم يُجَبْ لأجل الضروره . وهذا أظهر الإحتمالين ! وقد كان عمر يعدُّ نزول آيه الحجاب من موافقاته ،كما سيأتى فى تفسير سوره الأحزاب). انتهى.

ومعنى كلامه أن عمر كان يعدُّ الآيه من موافقاته ، فلا بد من تصحيح كلامه ب- (يحتمل ويحتمل) حتى لو كان الإحتمال ركيكاً وغير معقول !!

ثم قال ابن حجر: (وسيأتى فى تفسير الأحزاب أن سبب نزولها قصه زينب بنت

جحش لمَّا أولم عليها وتأخر النفر الثلاثه فى البيت ، واستحيا النبى(ص) أن يأمرهم

بالخروج ، فنزلت آيه الحجاب .

وسيأتى أيضاً حديث عمر: قلت يارسول الله إن نساءك يدخل عليهن البر والفاجر فلو أمرتهن أن يحتجبن ، فنزلت آيه الحجاب . . .

وروى ابن جرير فى تفسيره من طريق مجاهد قال بينما النبى(ص)يأكل ومعه بعض أصحابه وعائشه تأكل معهم إذ أصابت يد رجل منهم يدها ، فكره النبى (ص) ذلك ، فنزلت آيه الحجاب .

وطريق الجمع بينهما أن أسباب نزول الحجاب تعددت ، وكانت قصه زينب آخرها للنص على قصتها فى الآيه . والمراد بآيه الحجاب فى بعضها قوله تعالى: يدنين عليهن من جلابيبهن) . انتهى.

ثم قال فى فتح البارى:٨/٤٠٨: (والحاصل: أن عمر وقع فى قلبه نفره من اطلاع الأجانب على الحريم النبوى ، حتى صرح بقوله له: أحجب نساءك وأكد ذلك ، إلى أن نزلت آيه الحجاب . ثم قصد بعد ذلك أن لايبدين أشخاصهن أصلاً ولو كنَّ مستترات ! فبالغ فى ذلك فمُنع منه ، وأذن لهن فى الخروج لحاجتهن ، دفعاً للمشقه ورفعاً للحرج... وقد وقع فى روايه مجاهد عن عائشه لنزول آيه الحجاب سبب آخر أخرجه النسائى بلفظ: كنت أكل مع النبى(ص)حَيْساً فى قَعْب ، فمرَّ عمر فدعاه فأكل فأصاب إصبعه إصبعى فقال: حس أو أوه ، لو أطاع فيكن ما رأتكن عين ، فنزل الحجاب .

ويمكن الجمع بأن ذلك وقع قبل قصه زينب ، فلقربه منها أطلقت نزول الحجاب بهذا السبب ، ولا مانع من تعدد الأسباب .

وقد أخرج ابن مردويه من حديث ابن عباس قال: دخل رجل على النبى (ص)

فأطال الجلوس فخرج النبى(ص)ثلاث مرات ليخرج فلم يفعل فدخل عمر فرأى الكراهيه فى وجهه فقال للرجل لعلك آذيت النبى(ص)فقال النبى لقد قمت ثلاثاً لكى يتبعنى فلم يفعل ، فقال له عمر: يا رسول الله لو اتخذت حجاباً ، فإن نساءك لسن كسائر النساء ، وذلك أطهر لقلوبهن ، فنزلت آيه الحجاب) !

ثم قال ابن حجر فى:١١/٢٠:(قوله: كان عمر بن الخطاب يقول لرسول الله:أحجب نساءك ، تقدم شرحه مستوفى فى كتاب الطهاره وقوله فى آخره: قد عرفناك ياسوده ، حرصاً على أن ينزل الحجاب فأنزل الله عز وجل الحجاب). انتهى.

فقد قبل ابن حجر أن مشاهده عمر لسوده كان بعد نزول آيه الحجاب ، لكن مع ذلك قال إن الآيه كانت نزلت موافقةً لعمر! لأن عمر أراد أولاً- أن يستر ازواج النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وكأنهن كنَّ غير متسترات! (ثم قصد بعد ذلك أن لايبدين أشخاصهن أصلاً ولو كنَّ مستترات!) وأن تنزل آيه ثانيه بتحريم خروجهن من المنزل كلياً مبالغه فى التستر ، فلم يوافقه الله تعالى !

فتكون أسباب نزول الآيه عند ابن حجر:

أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كره ملامسه يد أجنبى ليد زوجته ، فنزلت على أثره الآيه .

وأن ثقيلين أطالا الجلوس فى بيته بعد الوليمه ، فنزلت على أثره الآيه .

وأن عمر قال للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أحجب نساءك فلم يفعل ، فنزلت على أثره الآيه !!

وأن عمر رأى سوده فتعرض لها وأخشن معها الكلام (حرصاً على أن ينزل الحجاب ، فنزلت على أثره الآيه ! الخ...

فهل يقبل العقل أن آيه واحده نزلت على أثر هذه الأسباب مباشره ، وهى أمور متباينه فى الوقت والفعل ؟! وهل الحشو والتناقض إلا مثل هذا الكلام ؟!

أما محاولته أن يجعل آيه الحجاب متعدده ، بقوله: (والمراد بآيه الحجاب فى

بعضها قوله تعالى:يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلابِيبِهِنَّ ، فهى محاوله هروب فاشله من تناقض روايتهم فى سبب نزولها ، من أجل إثبات أنها نزلت موافقةً لعمر ! فآيه الحجاب هى التى فيها:وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعاً فَاسْأَلوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ . فهى المسماه عندهم آيه الحجاب ، وكل الذين رووا سبب نزولها وأنه عمر أو غيره ، قصدوا هذه الآيه ولم يذكروا آيه غيرها !

لكن ابن حجر أراد أن يجعل آيه الجلابيب آيه الحجاب ، وهى لاتختص بنساء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ففيها: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلابِيبِهِنَّ! لكن التخليط جائز عندهم، ما دام الغرض إثبات منقبه لعمر!

ثم تعالَ وانظر الى فقه الحديث عند ابن بطال الذى ارتضى كلامه ابن حجر ، فهو نموذج لإصرارهم على إثبات منقبه

لعمر ، حتى لو استوجبت طعناً بعصمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) وعدالته وغيرته !

قال ابن حجرفى الفتح:١/٢١٩: (قال ابن بطال: فقه هذا الحديث....وفيه: مراجعه الأدنى للأعلى فيما يتبين له أنه الصواب ، وحيث لايقصد التعنت. (يقصد مراجعه عمر للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمراجعه تشمل مناقشته والرد عليه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)) !

وفيه: منقبه لعمر ! (أى أن الله وافقه على رأيه ، وخطَّأ نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)) !

وفيه: جواز كلام الرجال مع النساء فى الطرق الضروريه ، وجواز الإغلاظ فى القول لمن يقصد الخير ! (يقصد كلام عمر وإغلاظه مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وسوده) !

وفيه: جواز وعظ الرجل أمَّه فى الدين ، لأن سوده من أمهات المؤمنين !

(يقصد أن لعمر الحق فى أن ينصحها ويعظها ، لكنهم حرَّموا نصيحه عائشه فى حرب الجمل) !

ثم قال ابن بطال: وفيه أن النبى(ص) كان ينتظر الوحى فى الأمور الشرعيه لأنه

لم يأمرهن بالحجاب مع وضوح الحاجه إليه ، حتى نزلت الآيه . وكذا فى إذنه لهن بالخروج) !! انتهى كلام ابن حجر وابن بطال ..

ولـك أن تلاحـظ قوله: (كـان ينتظر الوحى فى الأـمور الشـرعيه) الـذى يعنى أن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)كان فى غير الأحكام يقول باجتهاده وظنونه ، ولا ينتظر الوحى ، ولذا كان الله تعالى يخطِّؤه ويصوِّب رأى عمر !

على أن قولهم إنه(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)كان ينتظر الوحى فى الأحكام مجامله ، فقد قالوا إنه (صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)كان يجتهد ويخطئ حتى فى الأحكام ، وحتى فى تبليغ رساله ربه !!

والنتيجه: أنه يجب عليـك أن تقبـل أن آيه الحجـاب نزلت بنـاء على طلب عمر ، وأن عجله عمر وغلظته وتـدخله فيمـا لاـيعنيه ، وعدم انتظاره لأمر النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)وما يوحيه ربه اليه..كلها فضائل ، بل مناقب عظيمه تفوق انتظار النبى(صـلّى الله عليه و آله وسلّم)للوحى ! بدليل أن الله تعالى وافق رأى عمر !

وينبغى أن نلفت هنـا الى بعض ألاـعيب ابن حجر فى جعله حـديث: أحجب نسـاءك ، وحـديث عمر مع سوده بصـيغه المتباينه ، حديثاً واحداً ! ثم جعل حديث أنس عن زواج النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بزينب متصلاً به فقال:

(ويجمع بينه وبين حديث أنس فى نزول الحجاب بسبب قصه زينب أن عمر حرص على ذلك حتى قال لسوده ما قال..! فاتفقت القصه للـذين قعـدوا فى البيت فى زواج زينب فنزلت الآـيه ! فكان كل من الأمرين سـبباً لنزولها ... وقـد سـبق إلى الجمع بـذلك القرطبى فقال: يحمل على أن عمر تكرر منه هذا القول قبل الحجاب وبعده ، ويحتمل أن بعض الرواه ضم قصه إلى أخرى ، قال: والأول أولى ، فإن عمر قامت عنده أنفهٌ من أن يَطَّلع أحد على حرم النبى(ص)فسأله أن

يحجبهن ، فلما نزل الحجاب كان قصده أن لايخرجن أصلاً ، فكان فى ذلك مشقه ، فأذن لهن أن يخرجن لحاجتهن التى لا بد منها)! انتهى.

وهذا مثلٌ لتخرص شخص مغرم بعمر لايرى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إلا بعده ، فتراه يفرض احتمالاًت لا

دليل عليها بل الدليل على ضدها ، ويبنى عليه منقبه لمن شغف به !

من هم الثقلاء الذين تأخروا بعد انصراف الناس من وليمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

ورد فى رواياتهم ذكر ثلاثه رجال ثقلاء لم يسمهم الرواه ، وقد عودونا أنهم عندما لايُسَمُّون مذموماً ، فهو من شخصيات قريش !! ولم نجد من صرح باسم هذين الرجلين الثقيلين المؤذيين ، ولا باسم ثالثهم الذى خرج قبلهما فكان أقلَّ منهما أذى وسوء أدب ! قال فى فتح البارى:۸/۴۰۶: (فلما رأى ذلك قام فلما قام من قام وقعد ثلاثه نفر.. فى روايه عبد العزيز: وبقى ثلاثه رهط وفى روايه حميد: فلما رجع إلى بيته رأى رجلين ، ووافقه بيان بن عمرو عن أنس عند الترمذى ، وأصله عند المصنف أيضاً ، ويجمع بين الروايتين بأنهم أول ما قام وخرج من البيت كانوا ثلاثه ، وفى آخر ما رجع توجه واحد منهم فى أثناء ذلك فصاروا اثنين . وهذا أولى من جزم ابن التين بأن إحدى الروايتين وَهْمٌ . وجوز الكرمانى أن يكون التحديث وقع من اثنين منهم فقط والثالث كان ساكتاً . فمن ذكر الثلاثه لحظ الأشخاص ومن ذكر الإثنين لحظ سبب العقود . ولم أقف على تسميه أحد منهم) !!

وقال الطبرى فى تفسيره:۲۲/۴۵: (واختلف أهل العلم فى السبب الذى نزلت هذه الآيه فيه ، فقال بعضهم: نزلت بسبب قوم طعموا عند رسول الله(ص) فى وليمه زينب بنت جحش ، ثم جلسوا يتحدثون ..... وقال: فيجئ القوم يأكلون

ویخرجون ، ثم یجئ القوم یأکلون ویخرجون ، فقلت: یا نبی الله قد دعوت حتی ما أجد أحداً أدعوه ، قال: إرفعوا طعامکم ، وإن زینب لجالسه فی ناحیه البیت ، وکانت قد أعطیت جمالاً ، وبقی ثلاثه نفر یتحدثون فی البیت...) .

وقال فی ص۴۶: (وأنا معه فلما انتهینا إلی الباب إذا رجلان قد جری بهما الحدیث فی ناحیه البیت ، فلما أبصرهما ولی راجعاً ، فلما رأیا النبی(ص) ولی عن بیته ، ولیاً مسرعین . . . فأصابوا من الطعام حتی خرجوا ، وبقی منهم رهط عند رسول الله(ص) فأطالوا المکث...).

وقال فی ص۴۷: (فرأی رجلین جالسین فانصرف راجعاً ، فأنزل الله: یا أیها الذین آمنوا لاتدخلوا بیوت النبی .... وقال:کان هذا فی بیت أم سلمه ، قال أکلوا ، ثم أطالوا الحدیث ، فجعل النبی(ص) یدخل ویخرج ویستحی منهم) . انتهی.

وقال ابن سعد فی الطبقات:۸/۱۰۶: (فدعا الناس للطعام بعد ارتفاع النهار فجلس رسول الله وجلس معه رجال بعدما قام القوم ، ثم خرج رسول الله یمشی ومشیت معه حتی بلغ حجره عائشه ، ثم ظن أنهم قد خرجوا ، فرجع ورجعت معه فإذا هم جلوس مکانهم ، فرجع ورجعت معه الثانیه).

وفی البخاری:۶/۲۵: (فدعوت حتی ما أجد أحداً أدعوه فقلت: یا نبی الله ما أجد أحداً أدعوه . قال: إرفعوا طعامکم ، وبقی ثلاثه رهط یتحدثون فی البیت..... فطعموا ثم جلسوا یتحدثون وإذا هو کأنه یتهیأ للقیام فلم یقوموا ، فلما رأی ذلک قام ، فلما قام قام من قام ، وقعد ثلاثه نفر....).

وفی البخاری:۶/۲۶: (رأی رجلین جری بهما الحدیث ، فلما رآهما رجع عن بیته ، فلما رأی الرجلان نبی الله(ص)رجع عن بیته وثبا مسرعین ، فما أدری أنا

أخبرته بخروجهما أم أَخبر ، فرجع حتى دخل البيت وأرخى الستر بينى وبينه ، وأنزلت آيه الحجاب) . انتهى.

وفى البخارى:۶/۱۴۱: (قال حتى تصدعوا كلهم عنها (أى شبعوا وتركوا السفره) فخرج منهم من خرج ، وبقى نفر يتحدثون ، قال: وجعلت أغتمُّ...).

وفى مسلم:۴/۱۴۹: (أطعمهم خبزاً ولحماً حتى تركوه) !

وفى سنن الترمذى:۵/۳۷: (وجلس طوائف منهم يتحدثون فى بيت رسول الله ، ورسول الله جالس وزوجته موليه وجهها إلى الحائط ، فثقلوا على رسول الله.....)

وفى معجم الطبرانى الكبير:۲۴/۴۸: (فجعل رسول الله(ص)يخرج والقوم مكانهم ويرجع والقوم قعود ، فأنزل الله: يا أيها الذين آمنوا...)(راجع أيضاً: مسند ابن راهويه:۴/۴۵ ، والطبرانى الكبير:۲۴/۴۹ ، ومسند أحمد:۳/۱۹۶ و۲۴۶، وصحيح مسلم:۴/۱۴۷ و۱۴۹و۱۵۱ والترمذى:۵/۳۷).

قال القرطبى فى تفسيره:۱۴/۲۲۴: (قال ابن أبى عائشه فى كتاب الثعلبى: حسبك من الثقلاء أن الشرع لم يحتملهم) . انتهى.

لكن حسبك من هؤلاء الثقلاء أنهم محترمون جداً فقد أجمع رواه السلطه أن يستروا عليهم ! وزاد بعضهم فى الستر عليهم فلم يذكر رجلين أو ثلاثه ، بل عبر عهم بالرهط والقوم !! وعذرهم الشراح بأن تأخرهم كان لعدم التفاتهم ، وكأنهم كانوا مستغرقين فى ذكر الله تعالى والصلاه على نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، أو مشغولين فى التفكير فى مصالح الإسلام والمسلمين !

قال فى فتح البارى:۸/۴۰۷: (فتهيأ للقيام ليفطنوا لمراده فيقوموا بقيامه ، فلما ألهاهم الحديث عن ذلك قام وخرج ، فخرجوا بخروجه إلا الثلاثه الذين لم يفطنوا لذلك لشده شغل بالهم بما كانوا فيه من الحديث ، وفى غضون ذلك كان

النبی(ص)یرید أن یقوموا من غیر مواجهتهم بالأمر بالخروج لشده حیائه فیطیل الغیبه عنهم بالتشاغل بالسلام علی نسائه ، وهم فی شغل بالهم ! وکأن أحدهم فی أثناء ذلک أفاق من غفلته فخرج ، وبقی الإثنان ! فلما طال ذلک ووصل النبی الی منزله فرأهما فرجع فرأیاه لما رجع فحینئذ فطنا فخرجا ، فدخل النبی وأنزلت الآیه ، فأرخی الستر بینه وبین أنس خادمه أیضاً ، ولم یکن له عهد بذلک .

تنبیه: ظاهر الروایه الثانیه أن الآیه نزلت قبل قیام القوم ، والأولی وغیرها أنها نزلت بعده ، فیجمع بأن المراد أنها نزلت حال قیامهم ، أی أنزلها الله وقد قاموا ! ووقع فی روایه الجعد: فرجع فدخل البیت وأرخی الستر ، وإنی لفی الحجره وهو یقول: یاأیها الذین آمنوا لاتدخلوا بیوت النبی... إلی قوله: من الحق..). انتهی . (ونحوه فی تحفه الأحوذی:۹/۵۸)وأنت تلاحظ أن ابن حجر وافق روایات أنس فی سبب نزول الآیه ، فکیف قبل أن سبب نزولها قول عمر ، وهو یختلف عنه فی السبب والمکان والزمان ؟!

لم یکتفوا بموافقه الله تعالی لعمر فی المعنی فقالوا حتی فی اللفظ !!

جعلوا مقام عمر فی الدین أنه یعظ النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأزواجه ویغلظ علیهم ! وأعطوه الحق فی ذلک لأن الله تعالی کان یوافقه وینزل وحیه مفصلاً علی طلبه ! وزادوا علی ذلک بأن عمر کان یتکلم بألفاظ یتمنی نزولها فی القرآن فیجعلها الله قرآناً !

وقد رأیت قول عمر فی آیه الحجاب فإنه (أطهر لقلوبهن) فأنزل الله کلامه قرآناً بلفظ عمر فقال: (ذَلِکُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِکُمْ وَقُلُوبِهِنَّ) !

وقال عمر بن شبَّه فی تاریخ المدینه:۳/۸۶۵: (موافقات أخری: عن عروه بن رویم قال: لما أنزل الله علی رسوله: ثُلَّةٌ مِنَ الأَوَّلِینَ ، وَقَلِیلٌ مِنَ الآخِرِینَ ، بکی عمر فقال: یانبی الله ، آمنا برسول الله(ص)وصدقناه ومن ینجو منا قلیل؟ فأنزل الله

عز وجل: ثله من الأولين وثله من الآخرين (كذا) ! فدعا رسول الله(ص)عمر فقال: قد أنزل الله عز وجل فيما قلت ، فقال عمر: رضينا عن ربنا وتصديق نبينا.

عن أنس قال قال عمر: وافقت ربى فى أربع ، نزلت هذه الآيه: وَلَقَدْ خَلَقْنَا الإِنْسَانَ مِنْ سُلالَهٍ مِنْ طِينٍ..الآيات، فقلت أنا: فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ، فنزلت: فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ) .

وفى الدر المنثور:۵/ ۶: (وأخرج ابن أبى شيبه ، وعبد بن حميد ، وابن المنذر عن صالح أبى الخليل قال: نزلت هذه الآيه على النبى(ص):وَلَقَدْ خَلَقْنَا الإِنْسَانَ مِنْ سُلالَهٍ مِنْ طِينٍ.. إلى قوله: ثم أنشأناه خلقاً آخر، قال عمر:فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ فقال(ص): والذى نفسى بيده إنها ختمت بالذى تكلمت يا عمر)!!

وفى سنن ابن ماجه:۱/۳۲۲: (قال عمر: قلت: يا رسول الله؟ لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى ؟ فنزلت: وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى).

الأسئله

۱ – مَنْ وافق مَنْ؟ عمرُ وافق الله ، أم اللهُ وافق عمر ، أم تلاقيا فى النقطه الوسط؟ ففى بعض الروايات: وافقنى ربى ، وفى بعضها: وافقت ربى ، وفى بعضها ترديد من الراوى ، وفى بعضها ترديد من عمر ! ففى فتح البارى:۹/۲۳۲: (قال:وافقتُ الله فى ثلاث.. وكذا فى كتاب السنه لابن أبى عاصم ص۵۷۲ .

وفى البخارى:۵/۱۴۹، ترديد من عمر: (قال عمر: وافقت ربى عز وجل فى ثلاث ، أو وافقنى ربى فى ثلاث) وكذا فى مسند أحمد:۱/۲۴.

وفى مسند أحمد:۱/۳۶ موافقه متكافئه:(وافقت ربى فى ثلاث ووافقنى ربى..) .

وفی تاریخ دمشق:۴۴/۱۱۳، ترديد من الراوی: (قال عمر بن الخطاب وافقنی ربی ، أو قال وافقت ربی ثلاثاً)... الی آخر الأسطوانه .

نقد حديث عائشه عن المناصع

۲ – قال البخاری:۱/۴۶: (باب خروج النساء إلی البراز... عن عائشه: إن أزواج النبی(ص)كنَّ يخرجن بالليل إذا تبرزن إلی المناصع وهو صعيد أفيَح ، فكان عمر يقول للنبی: أحجب نساءك ، فلم يكن رسول الله يفعل! فخرجت سوده بنت زمعه زوج النبی ليله من الليالی عشاء وكانت امرأه طويله فناداها عمر: ألا قد عرفناك يا سوده ! حرصاً علی أن ينزل الحجاب، فأنزل الله الحجاب) !! انتهی.

وأول إشكال علی هذا الكلام أنا لانقبل قول عائشه إن نساء النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)كنَّ يخرجن لقضاء حاجاتهن الی الفلاه ! فقد ثبت عندنا وعندهم أن النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم) اتخذ الكنيف فی بيته ، ولم يكن يخرج لحاجته الی الفلاه ، فكيف يكون الرجل يستعمل الكنيف ، ونساؤه يخرجن الی الفلاه ؟!

وقد علَّم النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)المسلمين اتخاذ الخلاء وعلمهم آدابه ، حتيكان اليهود والمشركون يتفكهون بذلك ، ففی مجمع الزوائد:۱/۲۰۵: (قال قال رجل من المشركين لعبد الله: إنی لأحسب صاحبكم قد علمكم كل شئ حتی علمكم كيف تأتون الخلاء ! قال: إن كنت مستهزئاً فقد علَّمنا أن لانستقبل القبله بفروجنا وأحسبه قال ولا نستنجی بأيماننا) . انتهی. وفی روايه: (قال رجل من أهل الكتاب) .

وفی مسند أحمد:۲/۲۵۰: (قال رسول الله(ص): إنما أنا لكم مثل الوالد أعلمكم، فإذا أتی أحدكم الخلاء فلاتستقبلوها ولاتستدبروها ولايتنجی بيمينه). انتهی.

وكان المسلمون يتخذون الخلاء حتی فی السفر ، فيحفرون حفره وينصبون عليها ستراً من جوانبها ، فتكون بيت خلاء .

قال ابن ماجه:۱/۱۲۰: (عن سالم ، عن أبيه ، أن النبى (ص)نهى أن يصلى على قارعه الطريق ، أو يُضرب الخلاء عليها ، أو يبال فيها).

وفى دعائم الإسلام:۱/۱۰۴: (ورووا (يقصد أهل البيت(عليهم السّلام)) أن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان إذا دخل الخلاء تقنَّع وغطى رأسه ولم يره أحد ، وأنه كان إذا أراد قضاء حاجه فى السفر أبعد ما شاء ، واستتر) .

وفى مستدرك الوسائل:۱/۲۴۸، عن الجعفريات: (عن جعفر بن محمد ، عن أبيه عن آبائه عن على(عليهم السّلام) أن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان إذا أراد أن يتنخع وبين يديه الناس غطى رأسه ، ثم دفنه ، وإذا أراد ان يبزق فعل مثل ذلك ، وكان إذا أراد الكنيف غطى رأسه).

وفى مناقب آل أبى طالب:۱/۱۰۸، عن عائشه: (قلت يا رسول الله إنك تدخل الخلاء فإذا خرجت دخلت على أثرك فما أرى شيئاً إلا إنى أجد رائحه المسك ! فقال: أنا معشر الأنبياء تنبت أجسادنا على أرواح الجنه ، فما يخرج منها شئ إلا ابتلعته الأرض . وتبعه رجل فعلم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مراده فقال: أنا معاشر الأنبياء لايكون منا ما يكون من البشر) .

وقد روى الجميع أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)علَّمَ المسلمين آداب الدخول الى بيت الخلاء والخروج منه . ففى البخارى:۱/۴۵:(كان النبى(ص)إذا دخل الخلاء قال: اللهم إنى أعوذ بك من الخبث والخبائث.... وعن ابن عباس أن النبى دخل الخلاء فوضعتُ له وضوء (أى ماء) قال: من وضع هذا ؟ فأُخبر ، فقال: اللهم فقهه فى الدين).

وفى مسلم:۱/۱۹۵:(كان(ص)إذا دخل الكنيف قال: اللهم إنى أعوذ بك من الخبث والخبائث)

وفى سنن البيهقى:۱/۹۳: (عن ابن عمر: دخلت بيت حفصه فحانت منى التفاته فرأيت كنيف رسول الله (ص)مستقبل القبله). انتهى.

أقول: قد وَهِمَ ابن عمر فی ذلک ، وقد زعم فی روایه أنه کان علی السطح فرأی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)جالساً علی حاجته مستقبل القبله ! وکلها مکذوبات لتبریر فعل الخلفاء ، ولا یتسع المجال لتفصیل ذلک ، وغرضنا إثبات أن أخلاق النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) وتعالیم الإسلام تأبی أن لایکون فی بیته بیت خلاء ، من أول هجرته الی المدینه ، وأنَّ من کانت هذه أخلاقه لایمکن أن یقبل أن تخرج نساؤه الی الفلاه لقضاء حاجتهن ، فلا بد من رد روایتهم بأنه لم یتخذ لهن خلاء الی السنه الرابعه أو الخامسه للهجره، وأنهنَّ کنَّ لایخرجن إلا من اللیل الی اللیل کما زعمت عائشه! قالت: (فخرجت مع أم مسطح قبل المناصع وکان متبرزنا ، وکنا لا نخرج إلا لیلاً إلی لیل وذلک قبل أن نتخذ الکنف قریباً من بیوتنا ، قالت وأمرنا أمر العرب الأول فی البریه قبل الغائط).

(صحیح البخاری:۵/۵۷) .

تقصد عائشه أن عادتهم کانت التبرز فی البریه کعرب البادیه ، قبل أن یتخذوا بیت الخلاء(الغائط) . ولابد أنها تتحدث عن حی بنی تیم ، لا بنی هاشم .

وقد رووا أن خروج سوده الی المناصع کان بعد نزول آیه الحجاب (فتح الباری: ۱/۲۱۸) ، وأنه بعد فرض الحجاب علیهن کنَّ یخرجن الی المناصع ، وأراد عمر منعهن ! ومعناه أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لم یتخذ بیت خلاء الی السنه الرابعه أو الخامسه !!

وحیث لایمکن قبول هذا الکلام ، فلعل عائشه وسوده کانتا تخرجان علی خلاف عاده البیت النبوی !

فهل تطعنون فی أخلاق نبیکم(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وتقبلون روایه عائشه ؟!

۳ – هل ترون أن تدخلات عمر فی شأن نساء النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمر یتفق مع الأخلاق والآداب الواجبه مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وحرمه ؟!

وما رأيكم فی قول أم سلمه رضی الله عنها لعمر:(عجباً لک يا ابن الخطاب دخلت فی كل شئ ، حتی تبتغی أن تدخل بين رسول الله(ص) وأزواجه؟!! (قال عمر) فأخذتنی والله أخذاً كسرتنی عن بعض ما كنت أجد). (البخاری:۶/۶۹)

وقول زينب زوجه النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)له: (يا عمر أما كان فی رسول الله (ص) ما يعظ نساءه حتی تعظنا أنت ؟!) (صحيح مسلم:۷/ ۱۱۵) .وما رأيكم فی صياح عمر بسوده: قد عرفناك ! وهی زوجه النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)وكانت مستطرقه مستوره ؟!

۴ – قالت عائشه المتعصبه لعمر: (فخرجت سوده بنت زمعه زوج النبی ليله من الليالی عشاء ، وكانت امرأه طويله فناداها عمر: ألا قد عرفناك يا سوده ! حرصاً علی أن ينزل الحجاب ، فأنزل الله الحجاب) .انتهی.

فما الذی أدری عمر بآيه الحجاب حتی يستنزلها بتدخله فی أمر امرأه تسير فی دربها؟! وهل كان يعلم أن الله تعالی سينزل آيه الحجاب ، وأنه كان ينتظر سبباً لها ، فأراد عمر بفضوله أن يوفر السبب لله تعالی ؟!

والسؤال الآخر: أن هذا يناقض مارجحه ابن حجر من أن عمر رأی سوده بعد نزول آيه الحجاب ! وأنه أراد منع خروجهن كلياً فلم يوافقه ربه !

فكيف تقول عائشه إن آيه الحجاب نزلت علی أثر صياح عمر علی سوده ، مع أن الآيه بقولهم كانت نزلت !؟

۵ – هل رويتم أن أحداً غير عمر تكلم بكلام فأنزله الله بألفاظه قرآناً ، وهل تعتبرون ذلک مما فضل الله به عمر علی النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)؟!

۶ – ما قولكم فی تصرف طلحه وسوء أدبه مع النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)؟ وهل رويتم أن عائشه كرهت فعله ونهته ؟!

۷ – مادام نساء النبی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)كنَّ محجبات كغيرهن ، ومادام الحجاب الذی فرضه

الله عليهن هو حرمه الكلام معهن إلا من وراء حجاب ، وحرمه التزوج بهن بعد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فأى الأمور المرويه أقرب لأن تكون سبب نزول آيه الحجاب:

- فعل طلحه وسوء أدبه مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

- أم فعل الثقلاء وقعودهم فى بيت النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

- أم ادعاء عائشه أن يدها مست يد رجل أجنبى ؟

- أم ادعاء عمر أنه قال للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أحجب نساءك فلم يفعل ، فوافقه ربه؟!

المسأله: ۱۵۶: اعتراض عمر علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لماذا أعطی قوماً من غنائم حنین !

اشاره

روی أحمد:۱/۲۰و۳۵: (عن عمر قال: قسَّم رسول الله قسمه فقلت: یا رسول الله لَغَیْرُ هؤلاء أحقُّ منهم ! فقال النبی: إنهم خیرونی بین أن یسألونی بالفحش ، أو یبخلونی ، فلست بباخل). انتهی. (ومسلم:۳/۱۰۳ ، والبخاری:۴/ ۶۰)

وروی البخاری:۴/۶۰:(لما کان یوم حنین آثر النبی(ص)أناساً فی القسمه فأعطی الأقرع بن حابس مائه من الإبل ، وأعطی عُیینه مثل ذلک ، وأعطی أناساً من أشراف العرب ، فآثرهم یومئذ فی القسمه ، قال رجل: والله إن هذه القسمه ما عُدل فیها ، وما أرید بها وجه الله ! فقلت والله لأخبرن النبی(ص) فأتیته فأخبرته فقال: فمن یعدل إذا لم یعدل الله ورسوله)؟!

وفی البخاری:۳/۲۰۹: عن جبیر بن مطعم (أنه بینما هو یسیر مع رسول الله (ص) ومعه الناس مَقْفَلَهُ من حنین ، فعلقه الناس یسألونه ، حتی اضطروه إلی سَمُرَه فخُطف رداءه ! فوقف النبی(ص)فقال: أعطونی ردائی ، لو کان لی عدد هذه العضاه نعماً لقسمته بینکم ، ثم لاتجدونی بخیلاً ولا کذوباً ولا جباناً)!!

الأسئله

١ – ما رأيكم فى اعتراض عمر على قسمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟ وهل يقصده النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بقوله: (إنهم خيرونى بين أن يسألونى بالفحش أو يبخلونى فلست بباخل) .

٢ – ما الفرق بين قول (رجل): والله إن هذه القسمه ما عُدل فيها ، وما أريد بها وجه الله ، وبين قول عمر: لَغير هؤلاء أحقُّ منهم ؟! وهل كان ذلك الرجل عمر ؟!

٣ – ما قولكم فى أمر عمر بقتل رجل نهى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن قتله؟ ففى النص والإجتهاد للسيد شرف الدين ص٣٢٣:

(المورد ٤٩ – أسرى حنين: لما نصر الله عبده ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على هوازن يوم حنين ، وفتح الله له يومئذ فتحه المبين نادى مناديه: أن لايقتل أسير من القوم ، فمرَّ عمر بن الخطاب برجل من الأسرى يعرف بابن الأكوع وهو مغلول ، وكانت هذيل بعثته يوم الفتح إلى مكه عيناً لها على رسول الله يتجسس أخباره وأخبار أصحابه ، فيخبرها بما يكون منهم قولاً وفعلاً ، فلما رآه عمر قال – كما نص عليه شيخنا المفيد فى غزوه حنين من إرشاده –: هذا عدو الله كان عيناً علينا ، ها هو أسير فاقتلوه ، فضرب بعض الأنصار عنقه ، فلما بلغ ذلك رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)لامهم على قتله ، وقال: ألم آمركم أن لاتقتلوا أسيراً ؟! . اه) .

وقتلوا بعده من أسرى حنين – كما فى إرشاد شيخنا المفيد أيضاً – جميل بن معمر بن زهير (قال): فبعث رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إلى الأنصار وهو مغضبٌ يقول لهم: ما حملكم على قتله ، وقد جاءكم رسولى أن لا تقتلوا أسيراً ؟ فاعتذروا بأنا إنما قتلناه بقول عمر ، فأعرض رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حتى كلمه عمير بن وهب فى الصفح عن ذلك). انتهى. (ورواه فى المستجاد من الإرشاد ص٨٧) .

ص: ٣٢٨

المسأله: ۱۵۷ : اعتراض عمر علی نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لصلاته علی جنازه منافق !

اشاره

عقد البخاری فی صحیحه عده أبواب ، روی فیها روایات کثیره لإثبات فضیله اعتراض عمر علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بسبب صلاته علی عبدالله بن أبی بن سلول ، وزعم نزول الوحی موافقاً لعمر ، مخطئاً للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!!

وقد ذکر البخاری ، وعمر ، وابنه ، والفخر الرازی ، تصرف عمر الخشن وغیر المعقول مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)حیث تصدی له ، ووثب الیه ، ووقف أمامه ، وجذبه من ثوبه ! لیمنعه من الصلاه علی الجنازه ، وقال له: أ لیس نهاک الله عن هذا ؟!

وأکثر علیه الکلام ! فغضب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وقال: أخِّر عنی یا عمر ! لکنهم قالوا إن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لم یغضب من عمر أبداً ، بل ارتاح منه وتبسم له !

قال البخاری:۲/۷۶ :(باب الکفن فی القمیص... عن ابن عمر أن عبد الله بن أبی لما توفی جاء ابنه إلی النبی(ص)فقال یا رسول الله أعطنی قمیصک أکفنه فیه ، وصلِّ علیه واستغفر له ، فأعطاه النبی(ص)قمیصه فقال: آذنِّی أصلی علیه فآذنه ، فلما أراد أن یصلی علیه جذبه عمر فقال: أ لیس الله نهاک أن تصلی علی المنافقین! فقال أنا بین خیرتین ، قال الله تعالی: إسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِینَ مَرَّهً فَلَنْ یَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ. (التوبه:۸۰) فصلی علیه ، فنزلت: وَلا تُصَلِّ عَلَی أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً . (التوبه:۸۴)

وقال فی:۲/۱۰۰: باب ما یکره من الصلاه علی المنافقین والإستغفار للمشرکین... عن عمر بن الخطاب أنه قال: لما مات عبد الله بن أبی ابن سلول دُعِیَ له رسول الله(ص) لیصلی علیه ، فلما قام رسول الله(ص)وثبت إلیه فقلت یا رسول الله

أتصلى على ابن أبيّ وقد قال يوم كذا وكذا ، كذا وكذا ، أعدِّد عليه قوله ، فتبسم رسول الله(ص)وقال: أخِّر عنى يا عمر ، فلما أكثرت عليه قال: إنى خُيِّرتُ فاخترتُ ، لو أعلم أنى إن زدت على السبعين فغفر له لزدت عليها !

قال: فصلى عليه رسول الله(ص)ثم انصرف فلم يمكث إلا يسيراً حتى نزلت الآيتان من براءه:وَلا تُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً.. إلى: وهم فاسقون . قال فعجبت بعد من جرأتى على رسول الله(ص)يومئذ والله ورسوله أعلم) .

وقال البخارى:٥/٢٠٦: باب قوله:إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ...عن ابن عمر قال: لما توفى عبد الله بن أبى جاء ابنه عبد الله إلى رسول الله(ص)فسأله أن يعطيه قميصه يكفن فيه أباه فأعطاه ، ثم سأله أن يصلى عليه فقام رسول الله(ص)ليصلى فقام عمر فأخذ بثوب رسول الله(ص) فقال يا رسول الله تصلى عليه وقد نهاك ربك أن تصلى عليه! فقال

رسول الله (ص): إنما خيرنى الله فقال:إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً .. وسأزيده على السبعين . قال إنه منافق ! قال فصلى عليه رسول الله(ص)فأنزل الله تعالى: وَلا تُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً وَلا تَقُمْ عَلَى قَبْرِه) !

ثم كرر البخارى ما رواه فى:٢/١٠٠. ثم عقد باباً بعنوان: باب قوله: وَلا تُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً وَلا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ . وروى فيه عن ابن عمر نحو ما تقدم ، وفيه: (ثم قام يصلى عليه فأخذ عمر بن الخطاب بثوبه فقال: تصلى عليه وهو منافق ، وقد نهاك الله أن تستغفر لهم ؟! قال: إنما خيرنى الله أو أخبرنى الله فقال: إستغفر لهم....وصلينا معه ، ثم أنزل الله عليه: وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً وَلا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ) .

وقال البخارى: ٧/٣٦: باب لبس القميص...حدثنا عبد الله بن محمد أخبرنا ابن

عيينه عن عمر وسمع جابر بن عبد الله قال: أتى النبى(ص)عبد الله بن أبى بعدما أدخل قبره ، فأمر به فأخرج ووضع على ركبتيه ، ونفث عليه من ريقه ، وألبسه قميصه . والله أعلم !

...عن عبد الله بن عمر قال: لما توفى عبد الله بن أبى جاء ابنه إلى رسول الله (ص) فقال: يا رسول الله أعطنى قميصك أكفنه فيه وصل عليه واستغفر له ؟ فأعطاه قميصه وقال له: إذا فرغت منه فآذنا ، فلما فرغ آذنه به ، فجاء ليصلى عليه فجذبه عمر فقال: أليس قد نهاك الله أن تصلى على المنافقين ! فقال إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لا تَسْتَغْفِرْ

لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ ، فنزلت: وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً وَلا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ ، فترك الصلاه عليهم) . انتهى.

وفى الموضوع عده مسائل بحثها المفسرون ، أهمها:

١ - تبريرهم تصرف عمر مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) .

٢ - هل صحيح أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فهم من قوله تعالى: إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ... أنه ليس نهياً عن الصلاه عليهم ؟!

٣ - حقيقه القصه وعدم صحه قول عمر إن آيه: وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً ، نزلت بعد وفاه ابن سلول ، بل نزلت السوره قبل وفاته !

أما عن تصرف عمر ، فلم أجد أحداً من المفسرين أو شراح البخارى ومسلم خجل عن عمر أو لامَهُ على تصرفه ! بل وقفوا جميعاً الى جانبه فى مقابل رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! ليثبتوا أنه كان مصيباً ، وأن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان مخطئاً !!

قال فى فتح البارى:٨/٢٥٢: (فكأن عمر قد فهم من الآيه المذكوره ما هو الأكثر

الأغلب من لسان العرب ، من أن (أو) ليست للتخيير بل للتسويه فى عدم الوصف المذكور ، أى أن الإستغفار لهم وعدم الإستغفار سواء ، وهو كقوله تعالى: سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ ، لكن الثانيه أصرح ، ولهذا ورد أنها نزلت بعد هذه القصه كما سأذكره .

وفهم عمر أيضاً من قوله: سبعين مره ، أنها للمبالغه وأن العدد المعين لا مفهوم له ، بل المراد نفى المغفره لهم ولو كثر الإستغفار ، فيحصل من ذلك النهى عن الإستغفار ، فأطلقه .

وفهم أيضاً أن المقصود الأعظم من الصلاه على الميت طلب المغفره للميت والشفاعه له ، فلذلك استلزم عنده النهى عن الإستغفار ترك الصلاه ، لذلك جاء عنه فى هذه الروايه إطلاق النهى عن الصلاه .

ولهذه الأمور استنكر إراده الصلاه على عبد الله بن أبىّ .

هذا تقريرُ ما صدر عن عمر ، مع ما عرف من شده صلابته فى الدين وكثره بغضه للكفار والمنافقين ، وهو القائل فى حق حاطب بن أبى بلتعه مع ما كان له من الفضل كشهوده بدراً وغير ذلك ، لكونه كاتب قريشاً قبل الفتح: دعنى يا رسول الله أضرب عنقه فقد نافق ، فلذلك أقدم على كلامه للنبى(ص) بما قال ولم يلتفت إلى احتمال إجراء الكلام على ظاهره ، لما غلب عليه من الصلابه المذكوره .قال ابن المنير: وإنما قال ذلك عمر حرصاً على النبى(ص)ومشوره إلزاماً . وله عوائد بذلك ! ولايبعد أن يكون النبى(ص)كان أذن له فى مثل ذلك ، فلا يستلزم ما وقع من عمر أنه اجتهد مع وجود النص ، كما تمسك به قوم فى جواز ذلك . وإنما أشار بالذى ظهر له فقط ، ولهذا احتمل منه النبى(ص) أخذه بثوبه ومخاطبته له فى مثل ذلك المقام حتى التفت إليه متبسماً ، كما فى حديث ابن عباس) . انتهى.

ثم زاد ابن حجر على هذا التوجيه (العلمى)لرأى عمر أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)اعتذر الى عمر بأنه لم يفهم النهى من الآيه كما فهمه عمر ، بل فهم منها التخيير ! فنزل النهى الصريح موافقاً لقول عمر فاقتنع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وينبغى أن يضيف ابن حجر بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لا بد أن يكون اعتذر ثانيه من عمر وشكره كثيراً لتسديده إياه !!

قال فى فتح البارى:٨/٢٥۴: (قوله فتبسم رسول الله(ص)وقال أخِّر عنى،أى كلامك (!) . واستشكل الداودى تبسمه(ص)فى تلك الحاله مع ما ثبت أن ضحكه(ص)كان تبسماً ، ولم يكن عند شهود الجنائز يستعمل ذلك .

وجوابه: أنه عبَّر عن طلاقه وجهه بذلك تأنيساً لعمر وتطييباً لقلبه ، كالمعتذر عن ترك قبول كلامه ومشورته) ! انتهى.

وقد ارتضى ابن حجر قول الداودى بأن الضحك مكروه عند الجنازه لكن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ارتكب هذا المكروه ، فضحك لعمر وتبسم له تطييباً لقلبه (كالمعتذر عن ترك قبول كلامه ومشورته) !

أما سوء أدب عمر فلا شئ فيه ، فكأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يستحقه ! بل هو فضيله ومنقبه لعمر ، بدليل رضا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأنسه وسروره به !!

أما الفخر الرازى فقد فاق ابن حجر فقال تفسيره:١۶/١۵١: (فلما مات جاء ابنه يعزِّفه فقال عليه الصلاه والسلام لابنه: صل عليه وادفنه ، فقال: إن لم تصل عليه يارسول الله لم يصل عليه مسلم ، فقام عليه الصلاه والسلام ليصلى عليه فقام عمر فحال بين رسول الله وبين القبله لئلا يصلى عليه فنزلت هذه الآيه ، وأخذ جبريل بثوبه وقال: وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً !

واعلم أن هذا يدل على منقبه عظيمه من مناقب عمر رضى الله عنه ، وذلك لأن

الوحی نزل علی وفق قوله فی آیات کثیره ، منها آیه أخذ الفداء عن أساری بدر وقد سبق شرحه . وثانیها: آیه تحریم الخمر . وثالثها: آیه تحویل القبله . ورابعها: آیه أمر النسوان بالحجاب . وخامسها: هذه الآیه . فصار نزول الوحی علی مطابقه قول عمر منصباً عالیاً ودرجه رفیعه له فی الدین . فلهذا قال علیه الصلاه والسلام فی حقه: لو لم أبعث لبعثت یا عمر نبیاً) !! انتهی.

عدد مناقب عمر فی کلامهم

أولاً ، أن عمر کان مع ظهور النص ، بینما کان النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)مع خلاف ظهوره ، فنزل الوحی مؤیداً لرأی عمر ، وهی منقبه عظیمه تجعله فی صف النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

ثانیاً ، أن عمر أصلب فی الدین وجهاد المنافقین من النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)!

ثالثاً ، أن معنی قول النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لعمر لما وقف أمامه وأخذ بثوبه: (أخر عنی یاعمر): أخر عنی کلامک الآن من فضلک !!

رابعاً ، أن تصرفات عمر مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)مغفوره لصلابته فی الحق ، بل لایبعد أن یکون النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أذن لعمر بالخشونه وإساءه الأدب معه ، کما ادعی ابن المنیروارتضاه ابن حجر ! لکی یسدده إذا أخطأ !!

خامساً ، أن المتعصبین لعمر لیسوا مستعدین لأن یفحصوا مصداقیه قوله وصحه زعمه أن آیه النهی عن الصلاه علی المنافقین نزلت فی جنازه ابن سلول ، کما قال الرازی ، أو بعدها کما قال عمر ، أو قبلها کما نص علی ذلک الفخر الرازی !

لکن یبقی علیهم أن یجیبوا علی إشکالین أساسیین ، ینقضان دفاعهم وسعیهم لإثبات هذه المنقبه !

أولهما: إذا كان الأمر كما تقولون ، فلماذا خطَّأ عمر نفسه وقال: (لقد أصبت فى الإسلام هفوه ما أصبت مثلها قط ، أراد رسول الله أن يصلى على عبد الله بن أبى فأخذت بثوبه فقلت: والله ما أمرك الله بهذا ، لقد قال الله: إسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ ، فقال رسول الله: قد خيرنى ربى فقال: إسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ...). (الدر

المنثور:٣/٢٦٤،وقال أخرجه ابن أبى حاتم عن الشعبى . وكنز العمال:٢/٤١٩) ؟!

وثانيهما: هل يقبلون أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بلغ به الجهل أنه فهم التخيير من قوله تعالى: إسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ ..؟!

إن هذا هو المفتاح لمعرفه واقع القصه التى ادعاها عمر فصدَّقه محبوه !

استنكار علماء سنيون كبار ما نسبه عمر الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

هل يجوز قبول شهاده عمر بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد فهم من قوله تعالى: إسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ... التخيير ولم يفهم منها النهى عن الصلاه عليهم ، مع وضوح أنها نهىٌ ، ومعناها أنك مهما استغفرت لهم فلن ينفع ذلك ، فلا تتعب نفسك ؟!

لقد وقع علماء السنه فى محنه بين أن ينسبوا السذاجه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، أو يكذبوا البخارى وعمر! وقد اختار عدد من كبارهم تكذيب روايه البخارى ، ولم يتعدوها الى تكذيب عمر! قال فى فتح البارى:٨/٢٥٥: (واستشكل فهم التخيير من الآيه حتى أقدم جماعه من الأكابر على الطعن فى صحه هذا الحديث ، مع كثره طرقه واتفاق الشيخين وسائر الذين خرَّجوا الصحيح على تصحيحه! وذلك ينادى على منكرى صحته بعدم معرفه الحديث وقله الإطلاع على طرقه !

قال ابن المنير: مفهوم الآيه زلت فيه الأقدام حتى أنكر القاضى أبو بكر صحه

الحديث وقال: لايجوز أن يقبل هذا ، ولا يصح أن الرسول قاله. انتهى.

ولفظ القاضى أبى بكر الباقلانى فى التقريب: هذا الحديث من أخبار الآحاد التى لايعلم ثبوتها ! وقال إمام الحرمين فى مختصره: هذا الحديث غير مخرَّج فى الصحيح . وقال فى البرهان: لايصححه أهل الحديث .

وقال الغزالى فى المستصفى: الأظهر أن هذا الخبر غير صحيح .

وقال الداودى الشارح: هذا الحديث غير محفوظ !

والسبب فى إنكارهم صحته ما تقرر عندهم مما قدمناه ، وهو الذى فهمه عمر من حمل (أو) على التسويه لما يقتضيه سياق القصه ، وحمل السبعين على المبالغه . قال ابن المنير: ليس عند أهل البيان تردد أن التخصيص بالعدد فى هذا السياق غير مراد . انتهى .

وأيضاً ، فشرط القول بمفهوم الصفه وكذا العدد عندهم ، مماثله المنطوق للمسكوت وعدم فائده أخرى ، وهنا للمبالغه فائده واضحه ، فأشكل قوله (ص) سأزيده على السبعين ، مع أن حكم ما زاد عليها حكمها). انتهى.

أقول:خلاصه رأى هؤلاء المنكرين لصحه حديث عمر، المدافعين عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم):

أنه يجب رد الأحاديث التى تقول إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)صلى على جنازه رأس المنافقين ابن سلول والحكم بأنها موضوعه أو مردوده ، لأنها تخالف القرآن وتنسب الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فهماً للآيات لايمكن أن يصدر منه !

فهم يوافقوننا إنكار هذه المنقبه المزعومه لعمر ، من أجل تنزيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ؟!

أما ابن حزم ، فقد حكم بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)صلى على جنازه ابن سلول وأصاب ، وخرج عن خطهم وحكم بأن عمر قد أخطأ ! قال فى الإحكام:٣/٢٧٤: (فإن قال

قائل: فما كان مراد الله بالتخيير...أتقولون إنه أراد تعالى ما قال عمر بن الخطاب من أن لايصلى عليهم ولايستغفر لهم ، ثم نزلت الآيه الأخرى مبينه؟

فالجواب: أننا وبالله تعالى التوفيق لانقول ذلك ، ولايسوغ لمسلم أن يقوله ، ولانقول إن عمر ، ولا أحداً من ولد آدم فهم عن الله تعالى شيئاً لم يفهمه عنه نبى الله (ص) ، وهذا القول عندنا كفرٌ مجرد !

وبرهان ذلك: أن الله تعالى لو لم يرض صلاه النبى على عبد الله بن أبى لما أقره عليها ولأنزل الوحى عليه لمنعه ، كما نهاه بعد صلاته عليه أن يصلى على غيره منهم ، فصح أن قول عمركان اجتهاداً منه أراد به الخير فأخطأ فيه وأصاب رسول الله (ص) ، وأُجِر عمر فى ذلك أجراً واحداً). انتهى. (راجع: بدائع الصنائع:٣/٧٧ , والبحر الرائق:١/٢٦٧، والمغنى:٢/٤٢٠).

وقد زعم ابن حزم فى المحلى:١١/٢١٠، أن سبب صلاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على ابن سلول انه لم يكن يعلم بشركه ، وإن علم بنفاقه ! قال: (فلو كان ابن أبى وغيره من المذكورين ممن تبين للنبى(عليه السّلام)أنهم كفار بلا شك ، لما استغفر لهم النبى ولا صلى عليهم ، ولايحل لمسلم أن يظن بالنبى(ص) أنه خالف ربه فى ذلك ، فصح يقيناً أنه(عليه السّلام)لم يعلم قط أن عبدالله بن أبى والمذكورين كفار فى الباطن) . انتهى.

ولم يحكم ابن حزم بكفر عمر لادعائه أنه فهم من قوله تعالى: إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ...ما لم يفهمه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! لكن قال: (ولا نقول إن عمر ولا أحداً من ولد آدم فهم عن الله تعالى شيئاً لم يفهمه عنه نبى الله ، وهذا القول عندنا كفرٌ مجرد !)؟؟!

حقيقه القصه وبيان تصرف عمر فيها !

إن منشأ اشتباه عمر والذين ردوا حديثه فى البخارى ، أنهم تصوروا أن قبول النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حضور جنازه ابن سلول وصلاته عليها ، يعنى الإستغفار له ، مع أن لا ملازمه بينهما ، فقد صلى على جنازته ولم يستغفر له !

وقد روت ذلك مصادرنا ، وقد أفتى فقهاؤنا بأن الصلاه المنهى عنها على المنافقين فى مثل قوله تعالى: وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً ، هى الصلاه بالمعنى اللغوى أى الدعاء لهم والإستغفار، أما الصلاه عليهم بدون استغفار فليس منهياً عنها ، ولذا كان(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يصلى على جنائزهم ، ويكتفى بأربع تكبيرات ولا يدعو لهم .ففى المقنعه ص ۲۳۰:(روى عن الصادقين(عليهم السّلام) أنهم قالوا: كان رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يصلى على المؤمنين ويكبر خمساً ، ويصلى على أهل النفاق سوى من ورد النهى عن الصلاه عليهم فيكبر أربعاً ، فرقاً بينهم وبين أهل الإيمان ، وكانت الصحابه إذا رأته قد صلى على ميت فكبر أربعاً ، قطعوا عليه بالنفاق) .

وفى الكافى:۳/۱۸۱، عن الإمام الصادق(عليه السّلام): (كان رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إذا صلى على ميت كبّر وتشهد، ثم كبر، ثم صلى على الأنبياء ودعا، ثم كبر ودعا للمؤمنين، ثم كبر الرابعه ودعا للميت ، ثم كبر وانصرف . فلما نهاه الله عز وجل عن الصلاه على المنافقين كبر وتشهد ، ثم كبر وصلى على النبيين صلى الله عليهم ، ثم كبر ودعا للمؤمنين ، ثم كبر الرابعه وانصرف ولم يدع للميت).

وفى الإستبصار:۱/۴۷۶: (عن محمد بن يزيد ، عن أبى بصير قال: كنت عند أبى عبد الله(عليه السّلام)جالساً فدخل رجل فسأله عن التكبير على الجنائز فقال: خمس تكبيرات ، ثم دخل آخر فسأله عن الصلاه على الجنائز؟ فقال: له أربع صلوات ، فقال الأول: جعلت فداك سألتك فقلت خمساً ، وسألك هذا فقلت أربعاً ، فقال:

إنـک سـألتنی عن التکبیر وسألنی هـذا عن الصـلاه ، ثم قال: إنها خمس تکبیرات بینهن أربع صـلوات ، ثم بسط کفه فقال: إنهن خمس تکبیرات بینهن أربع صلوات) . انتهی.

وفی تفسیر العیاشی:۲/۱۰۲، عن الإمام الباقر(علیه السّـلام)، قال: (توفی رجل من المنافقین فأرسل رسول الله(صـلّی الله علیه و آله وسـلّم)إلی إبنه: إذا أردتم أن تخرجوا فأعلمونی ، فلما حضر أمره أرسلوا إلی النبی علیه وآله السلام فأقبل نحوهم حتی أخذ بید ابنه فی الجنازه فمضی ، قال: فتصدی له عمر ثم قال: یا رسول الله أما نهاک ربک عن هذا أن تصلی علی أحد منهم مات أبداً أو تقوم علی قبره ، فلم یجبه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم).

قال: فلما کان قبل أن ینتهوا به إلی القبر قال عمر أیضاً لرسول الله(صـلّی الله علیه و آله وسـلّم): أما نهاک الله عن أن تصلی علی أحـد منهم مـات أبـداً أو تقوم علی قبره ذلـک بـأنهم کفروا بالله وبرسوله وماتوا وهم کافرون ؟! فقال النبی(صـلّی الله علیه و آله وسلّم)لعمر عند ذلک: ما رأیتنا صلینا له علی جنازه ، ولا قمنا له علی قبر !

ثم قـال: إن ابنه رجـل من المؤمنین ،وکان یحق علینا أداء حقه ، وقال له عمر: أعوذ بالله من سـخط الله وسـخطک یا رسول الله). انتهی.

ومن الملاحـظ أن الإمـام البـاقر(علیه السّـلام)عبَّر عن الأدعیه التی بین التکبیرات بالصـلوات ، لیبیِّن أن التحریم فی الصـلاه علی المنافق یخص الدعاء له ، الذی یقع بعد التکبره الرابعه ، ولیشیر أن الصلاه علی المیت صلاه لغةً لا اصطلاحاً .

وفی کشف اللثام للفاضل الهندی:۲/۳۰۹: قال تعالی:وَلاتُصَلِّ عَلَی أحـد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَـداً ، وفیه أن الظاهر النهی عن الدعاء لهم ، لما فی الأخبار من أنه (صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان یکبر علی المنافق أربعاً).

وفی مستند الشیعه للنراقی: ۶/۲۶۹: (بل تتعین إراده ذلک بملاحظه خبر محمد

بن مهاجر...). وهو الخبر المتقدم من الكافى:١/١٨١. راجع أيضاً: الحدائق الناضره:١٠/٤١٧ ، وجواهر الكلام:١٧/٣٥٩ ومصباح الفقيه:٢ ق٢/٥٠٢)

وعلى هذا تكون صلاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على ابن سلول طبيعيه وتكون بأربع تكبيرات بدون دعاء له ، ويكون الخلل فى فهم عمر وليس فى فهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أو عمله ! وقد صرَّحَت بذلك صحيحه الحلبى عن الإمام الصادق(عليه السّلام) . ففى الكافى:٣/١٨٨: (على بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبى عمير ، عن حماد بن عثمان ، عن الحلبى ، عن أبى عبد الله(عليه السّلام)قال: لما مات عبد الله بن أبى بن سلول حضر النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)جنازته فقال عمر لرسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): يا رسول الله ألم ينهك الله أن تقوم على قبره؟ فسكت ، فقال: يارسول الله ألم ينهك الله أن تقوم على قبره؟ فقال له: ويلك وما يدريك ما قلت ! إنى قلت: اللهم احْشُ جوفه ناراً ، واملأ قبره ناراً ، وأَصْلِهِ ناراً ! قال أبو عبدالله(عليه السّلام): فأبدى من رسول الله ما كان يكره). انتهى.

ومعناه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يستعمل التقيه مع أتباع ابن سلول ليجذبهم الى الإسلام ، ولكن فضول عمر أجبره على إظهار أنه دعا عليه ولم يدع له !

وفى مجمع البيان:٥/١٠٠: (ولا تقم على قبره ، أى لاتقف على قبره للدعاء ، فإنه (صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان إذا صلى على ميت يقف على قبره ساعه ويدعو له). انتهى.

فالصحيح: أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)صلى على جنازه ابن سلول كما رواه الفريقان ، وأن عمر اعترض عليه أيضاً لصحه روايته عند الفريقين ، لكن سببه أن عمر لم يفرق بين المعنى اللغوى الشرعى للصلاه على الميت والمعنى العرفى .

كذبهم فى وقت نزول آيه: إستغفر لهم أولاً تستغفر لهم

ادعى عمر أن آيه: وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً ، نزلت بعد اعتراضه على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لصلاته على ابن سلول ، مع أنها كانت نازله فى سوره التوبه مع آيه: اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ ... فى غزوه تبوك فى السنه الثامنه ، أى قبل موت ابن سلول بنحو سنه ! فقول عمر إنها نزلت بعد اعتراضه على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)غير صحيح !

والطريف أن البخارى نفسه كذَّبه فنصَّ على أن سوره براءه نزلت كامله قطعه واحده! قال فى:٥/١١٥: (عن البراء قال: آخر سوره نزلت كامله براءه). انتهى.

وفى الدر المنثور:٢/٢٥١: (وأخرج ابن أبى شيبه ، والبخارى ، ومسلم ، والترمذى، والنسائى ، وابن الضريس ، وابن جرير ، وابن المنذر ، والبيهقى فى الدلائل ، عن البراء قال: آخر سوره نزلت كامله براءه). انتهى. فما عدا مما بدا حتى صارت الآيه ٨۴ منها نشازاً مفصوله عن سياقها ؟! (راجع أيضاً: البخارى :٥/١٨٥ وأحمد:۴/٢٩٨ ، وتفسير الطبرى:۶/۵۶ ، وأحكام القرآن :٣/١١٢ ، والبرهان:١/٢٠٩)

قد تقول: ما المانع أن تكون الآيه التى ادعى عمر نزولها موافقةً له ، قد نزلت منفصله عن بقيه سوره التوبه ، بعد موت ابن سلول ، ثم ألحقت بها ؟!

والجواب: أن أدنى تأمل فى سياق الآيه ، يدلك على عدم صحه ادعاء نزولها منفصله ، فسياق الآيه التى قبلها ينص على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان فى سفر ، وهو سفر تبوك الذى نزلت فيه السوره!قال تعالى:(فَإِنْ رَجَعَكَ اللهُ إِلَى طَائِفَهٍ مِنْهُمْ فَاسْتَئْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا إِنَّكُمْ رَضِيتُمْ بِالْقُعُودِ أول مَرَّهٍ فَاقْعُدُوا مَعَ الْخَالِفِينَ . وَلاتُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ). فكيف يكون النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى المدينه

ويقول له الله تعالى: فإن رَجَعَكَ اللهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ ؟!!

وهذه هى الآيات مع سياقها لمزيد اطمئنانك بما قلناه ، قال الله تعالى:

(يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ . يَحْلِفُونَ بِاللهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلامِهِمْ وَهَمُّوا بِمَا لَمْ يَنَالُوا وَمَا نَقَمُوا إلا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ فإن يَتُوبُوا يَكُ خيراً لَهُمْ وَإِنْ يَتَوَلَّوْا يُعَذِّبْهُمُ اللهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِى الدُّنْيَا وَالآخِرَهِ وَمَا لَهُمْ فِى الأرض مِنْ وَلِيٍّ وَلا نَصِيرٍ . وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللهَ لَئِنْ آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ . فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ . فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِى قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ . ألم يَعْلَمُوا أَنَّ اللهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ اللهَ عَلامُ الْغُيُوبِ . الَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِى الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لا يَجِدُونَ إلا جُهْدَهُمْ فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ . اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّهً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَاللهُ لايَهْدِى الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ .

فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلافَ رَسُولِ اللهِ وَكَرِهُوا أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِى سَبِيلِ اللهِ وَقَالُوا لاتَنْفِرُوا فِى الْحَرِّ قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ أشد حَرًّا لَوْ كَانُوا يَفْقَهُونَ .فَلْيَضْحَكُوا قليلاً وَلْيَبْكُوا كثيراً جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ . فإن رَجَعَكَ اللهُ

إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَئْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِىَ أَبَدًا وَلَنْ تُقَاتِلُوا مَعِىَ عَدُوًّا إِنَّكُمْ رَضِيتُمْ بِالْقُعُودِ أول مَرَّهٍ فَاقْعُدُوا مَعَ الْخَالِفِينَ . وَلا تُصَلِّ عَلَى أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ .

وَلاتُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلادُهُمْ إنما يُرِيدُ اللهُ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِى الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أنفسهم وَهُمْ كَافِرُونَ . وإذا أُنْزِلَتْ سُورَهٌ أَنْ آمِنُوا بِاللهِ وَجَاهِدُوا مَعَ رَسُولِهِ اسْتَئْذَنَكَ أُوْلُواْ الطَّوْلِ مِنْهُمْ وَقَالُوا ذَرْنَا نَكُنْ مَعَ الْقَاعِدِينَ . رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطُبِعَ عَلَى

قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لايَفْقَهُونَ .

لَكِنِ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ . أَعَدَّ اللهُ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِى مِنْ تَحْتِهَا الأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ .

وَجَاءَ الْمُعَذِّرُونَ مِنَ الأَعْرَابِ لِيُؤْذَنَ لَهُمْ وَقَعَدَ الَّذِينَ كَذَبُوا اللهَ وَرَسُولَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ . لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلا عَلَى الْمَرْضَى وَلا عَلَى الَّذِينَ لا يَجِدُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ إذا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ . وَلا عَلَى الَّذِينَ إذا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلايَجِدُوا مَايُنْفِقُونَ. إنما السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَاذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْنِيَاءُ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لا يَعْلَمُونَ . يَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إذا رَجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ قُلْ لاتَعْتَذِرُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكُمْ قَدْ نَبَّأَنَا اللهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ وَسَيَرَى اللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَهِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ . سَيَحْلِفُونَ بِاللهِ لَكُمْ إذا انْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ لِتُعْرِضُوا عَنْهُمْ فَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ إِنَّهُمْ رِجْسٌ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ . يَحْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ فإن تَرْضَوْا عَنْهُمْ فإن اللهَ لا يَرْضَى عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ).
(التوبه :۷۳ ــ۹۶)

والنتيجه

أن موافقه الوحى المزعومه لعمر فى هذه الروايه مكذوبه من راويها . وأن اعتراضات عمر بدأت قبل الصلاه على جنازته عندما أعطاهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قميصه ليكفنوه به ، ثم واصل عمر اعتراضه بإصرار رغم بيان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وتوضيحه له !!

وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يخطئ لا فى فهم حكم الله تعالى ، ولا فى تطبيقه على حدوده ، ولم يحتج الى عمر ولا غيره ، ولا الى نزول آيه لم تكن نازله ، ولا إلى جر عمر بثوبه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أو زعمهم أن جبرئيل ساعد عمر وجر بثوبه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

مناقشه رأی صاحب تفسیرالمیزان

تابع صاحب المیزان(رحمه الله)النافین من علماء السنه لصلاه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علی جنازه ابن سلول ، وردَّ الروایات الوارده فی مصادر الطرفین بحجه أنها مخالفه للقرآن !

قال فی المیزان:۹/۳۶۶: (أقول: وقد ورد استغفار النبی(ص)لعبد الله بن أبی وصلاته علیه فی بعض المراسیل من روایات الشیعه أیضاً ، أوردها العیاشی والقمی فی تفسیریهما ، وقد تقدم خبر القمی . وهذه الروایات علی ما فیها من بعض التناقض والتدافع واشتمالها علی التعارض فیما بینها ، تدفعها الآیات الکریمه دفعاً بیناً لا مریه فیه :

أما أولاً ، فلظهور قوله تعالی: إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِینَ مَرَّهً فَلَنْ یَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ ، ظهوراً بیناً فی أن المراد بالآیه بیان لغویه الإستغفار للمنافقین دون التخییر ، وأن العدد جئ به لمبالغه الکثره لا لخصوصیه فی السبعین بحیث ترجی المغفره مع الزائد علی السبعین . والنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أجلُّ من أن یجهل هذه الدلاله فیحمل الآیه علی التخییر ، ثم یقول سأزیده علی سبعین ، ثم یذکِّره غیره بمعنی الآیه فیصرُّ علی جهله ، حتی ینهاه الله عن الصلاه وغیرها بآیه أخری ینزلها علیه .

علی أن جمیع هذه الآیات المتعرضه للإستغفار للمنافقین والصلاه علیهم کقوله: إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ ، وقوله: سَوَاءٌ عَلَیْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أم لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ ،

وقوله: وَلاتُصَلِّ عَلَی أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً ، تعلل النهی واللغویه بکفرهم وفسقهم ، حتی قوله تعالی فی النهی عن الإستغفار للمشرکین: مَا کَانَ لِلنَّبِیِّ وَالَّذِینَ آمَنُوا أَنْ یَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِکِینَ وَلَوْ کَانُوا أُولِی قُرْبَی مِنْ بَعْدِ مَا تَبَیَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أصحاب الْجَحِیمِ. آیه: ۱۱۳ ، ینهی عن الإستغفار معللاً ذلک بالکفر وخلود النار وکیف یتصور مع

ذلک جواز الإستغفار لهم والصلاه علیهم ؟!

وثانیاً ، إن سیاق الآیات التی منها قوله: وَلاتُصَلِّ عَلَی أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً .. الآیه، صریح فی أن هذه الآیه إنما نزلت والنبی(ص)فی سفره إلی تبوک ولما یرجع إلی المدینه ، وذاک فی سنه ثمان ، وقد وقع موت عبد الله بن أبی بالمدینه سنه تسع من الهجره ! کل ذلک مسلَّمٌ من طریق النقل ، فما معنی قوله فی هذه الروایات إن النبی(ص)صلی علی عبدالله وقام علی قبره ، ثم أنزل الله علیه: وَلا تُصَلِّ عَلَی أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً .. الآیه ؟!

وأعجب منه ما وقع فی بعض الروایات السابقه أن عمر قال للنبی(ص): أتصلی علیه وقد نهاک عن الصلاه للمنافقین ؟ فقال: إن ربی خیرنی.. ثم أنزل الله: وَلا تُصَلِّ عَلَی أحد مِنْهُمْ .. الآیه .

وأعجب منه ما فی الروایه الأخیره من نزول قوله:سَوَاءٌ عَلَیْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أم لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ ..الآیه ، والآیه من سوره المنافقون وقد نزلت بعد غزاه بنی المصطلق ، وکانت فی سنه خمس ، وعبدالله بن أبی حی عندئذ ، وقد حکی فی السوره قوله: لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَی الْمَدِینَهِ لَیُخْرِجَنَّ الأَعَزُّ

مِنْهَا الأَذَلَّ .

وقد اشتمل بعض هذه الروایات وتعلق به بعض من انتصر لها ، علی أن النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)إنما استغفر وصلی علی عبدالله لیستمیل قلوب رجال منافقین من الخزرج إلی الإسلام . وکیف یستقیم ذلک وکیف یصح أن یخالف النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)النص الصریح من الآیات استمالهً لقلوب المنافقین ومداهنهً معهم ، وقد هدده الله علی ذلک بأبلغ التهدید فی مثل قوله:إذا لأَذَقْنَاکَ ضِعْفَ الْحَیَاهِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ.. الآیه؟! فالوجه أن هذه الروایات موضوعه ، یجب طرحها بمخالفه الکتاب). انتهی.

أقول: من الواضح أن صاحب المیزان(رحمه الله)لم یستوف التأمل فی أحادیث

المسأله فی مصادر التفسیر فضلاً عن الفقه، فقد وردفی صلاه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علی المنافقین وابن سلول روایات عدیده ، منها الصحیح بدرجه علیا کما تقدم !

وقوله(رحمه الله):(ورد استغفار النبی(ص)لعبد الله بن أبی وصلاته علیه فی بعض المراسیل من روایات الشیعه أیضاً) غیر دقیق ، لأن الروایه المرسله التی أوردها من تفسیر القمی(رحمه الله)ذکرت صلاته(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علی جنازته وأنه استغفر له ، ثم نَفَتْ أن یکون دعا له أو استغفر له ! وهذا نصها ، الذی أورده فی المیزان:۹/۳۵۵ ، قال: (وفی تفسیر القمی فی قوله تعالی: إستغفر لهم أو لا تستغفر لهم.. الآیه ، أنها نزلت لما رجع رسول الله (صلّی الله علیه و آله وسلّم)المدینه ومرض عبدالله بن أبی وکان ابنه عبدالله بن عبد الله مؤمناً فجاء إلی رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأبوه یجود بنفسه فقال: یارسول الله

بأبی أنت وأمی إنک إن لم تأت أبی کان ذلک عاراً علینا، فدخل إلیه رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) والمنافقون عنده ، فقال ابنه عبدالله بن عبدالله: إستغفر له فاستغفر له ، قال عمر: ألم ینهک الله یا رسول الله أن تصلی علی أحد أو تستغفر له؟ فأعرض عنه رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، فأعاد علیه ! فقال له: ویلک إنی قد خیِّرت فاخترت ، إن الله یقول: إستغفر لهم أو لاتستغفر لهم ، إن تستغفر لهم سبعین مره فلن یغفر الله لهم .

فلما مات عبدالله جاء ابنه إلی رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فقال: بأبی أنت وأمی یا رسول الله إن رأیت أن تحضر جنازته ، فحضر رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فقام علی قبره ، فقال له عمر: یا رسول الله ألم ینهک الله أن تصلی علی أحد منهم مات أبداً وأن تقیم علی قبره؟ فقال رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم):ویلک! وهل تدری ما قلت؟ إنما قلت: اللهم احشُ قبره ناراً وجوفه ناراً وأصْلِهِ النار ! فبدا من رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ما لم یکن یحب). انتهی.

ویرد علی کلامه(رحمه الله):

أولاً ، أن روایات الباب عندنا متعدده وفیها الصحیح الذی أفتی الفقهاء اعتماداً

علیه بجواز الصلاه علی جنازه المنافق بدون دعاء له ولا استغفار .

والمرسله التی ذکرها هی الوحیده التی ذکرت استغفار النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لابن سلول ! فکان ینبغی أن یقول (رحمه الله):اتفقت روایات الشیعه وفتاوی فقهائهم علی أن النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)صلی علی جنازه ابن سلول ، وأنه لم یستغفر له ، ما عدا مرسله لاتنهض بالمعارضه فی تفسیر القمی ورد فیها أن

النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فهم من الآیه التخییر .

ثانیاً ، من الواضح أن هذه المرسله بمجموعها تتفق مع الأحادیث الصحیحه وفتاوی الفقهاء بجواز الصلاه علی جنازه المنافق بدون دعاء واستغفار ، فختامها صریح فی أنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لم یستغفر له ولم یدع ، بل دعا علیه ! فیحتمل فیها اشتباه الراوی أو الناسخ فی قوله إن ابنه قال للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم):(إستغفر له ، فاستغفرَ له) ، لأن الإستغفار الوارد فی أولها لایمکن أن یکون هو المنفی صریحاً فی آخرها .

ثالثاً ، أما الإشکال علی ما ورد فیها من قول النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لعمر: (ویلک إنی قد خیِّرت فاخترت، إن الله یقول:إستغفر لهم أو لاتستغفر لهم...) وأنه کیف یصح القول إن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فهم التخییر من ذلک ؟!

فجوابه: أن النهی عن الصلاه علی جنائز المنافقین فی قوله تعالی: وَلا تُصَلِّ عَلَی أحد مِنْهُمْ مَاتَ أَبَداً وَلا تَقُمْ عَلَی قَبْرِهِ ، نزل قبل موت ابن سلول کما تقدم ! فصلاه النبیی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علی جنازته تدل علی أنه غیر مشمول للنهی ، لعصمه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، فلا بد أن یکون النهی خاصاً بأناس أو أنواع من المنافقین ولایشمل ابن سلول ، أو یکون فیه استثناءً وابن سلول مستثنی ، بدلیل صلاه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)علی جنازته .

وقد تقدم عن أهل البیت(علیهم السّلام) أن النهی عن الصلاه علی المنافقین خاص ولیس عاماً، قال الصدوق(رحمه الله)فی المقنعه: (روی عن الصادقین (علیهم السّلام) أنهم قالوا: کان رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یصلی علی المؤمنین ویکبِّر خمساً، ویصلی علی أهل النفاق سوی

من ورد النهى عن الصلاه عليهم ، فيكبر أربعاً). انتهى.

كما أن النهى عن الإستغفار للمنافقين نزل قبل وفاه ابن سلول أيضاً ، فقد يكون أيضاً خاصاً بأناس أو بأنواع ليس ابن سلول منهم .

فتخييره(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بين الصلاه وعدمها ، وبين الإستغفار وعدمه ، إن صحت روايته ، لا يكون بسبب فهمه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)للآيه كما زعم عمر، بل من طريق الوحى مقيداً لإطلاقها.

من أين صارت صلاه الميت عندهم أربع تكبيرات ؟!

عرفت أن مذهب أهل البيت (عليهم السّلام) أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يصلى على المؤمنين بخمس تكبيرات، يتشهد بعد الأولى، ويصلى على الأنبياء(عليهم السّلام) بعد الثانيه، ويدعو للمؤمنين بعد الثالثه ، ويدعو للميت بعد الرابعه ، ثم يختم بالخامسه . أما على المنافقين فكان يصلى بأربع تكبيرات ، بدون أن يدعو لهم .

ومع أن الصحابه صلوا مع رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على مئات الجنائز ، إلا أنهم اشتبه عليهم الأمر واختلفوا فى عدد التكبيرات ، فأمرهم عمر بالأربع فاتبعوه .

قال المحقق البحرانى فى الحدائق الناضره:۱۰/۴۱۷:(ولعل الشبهه الموجبه لتركهم التكبير الخامس ماورد فى بعض الأخبار عنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه كان يكبر أربعاً على بعض الأموات ، ولم يتفقهوا إلى أن ذلك إنما هو فيما إذا كان الميت منافقاً كما صرحت به أخبار أهل البيت(عليهم السّلام) من أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يصلى على بعض خمس تكبيرات ، وعلى أناس أربعاً ، وأنه إذا كبر أربع تكبيرات اتُّهم بالنفاق .

وربما أكد ذلك عندهم إصرار الشيعه على الخمس ، حيث أنهم يتعمدون مخالفتهم ، وإن اعترفوا بأن السنه النبويه فيما عليه الشيعه ! بل قد صرح بهذا الوجه بعض شراح صحيح مسلم ، على ما نقله بعض أصحابنا رضوان الله عليهم ، حيث قال نقلاً عنه: إنما ترك القول بالتكبيرات الخمس فى صلاه الجنازه ، لأنه

صار علماً للتشيع ! وقال عبد الله المالكى المغربى فى كتابه المسمى بفوائد مسلم كما نقله بعض أصحابنا أيضاً: إن زيداً كبر خمساً على جنازه ، قال وكان رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يكبرها ، وهذا المذهب الآن متروك لأنه صار علماً على القول بالرفض .

وقد أوردنا فى كتابنا سلاسل الحديد فى تقييد ابن أبى الحديد جمله من مخالفاتهم التى من هذا القبيل !

وقال (رحمه الله):(روى الصدوق فى كتاب العلل بسنده عن أبى بصير قال:(قلت لأبى عبد الله(عليه السّلام): لأى عله نكبر على الميت خمس تكبيرات ويكبر مخالفونا أربع تكبيرات؟ قال(عليه السّلام): لأن الدعائم التى بنى عليها الإسلام خمس: الصلاه ، والزكاه، والصوم ، والحج ، والولايه لنا أهل البيت . فجعل الله للميت من كل دعامه تكبيره ، وإنكم أقررتم بالخَمس كلها وأقر مخالفوكم بأربع وأنكروا واحده ، فمن ذلك يكبرون على موتاهم أربع تكبيرات ، وتكبرون خمساً) . انتهى . (راجع أيضاً جواهر الكلام:١٢/٣١).

وقال البيهقى فى سننه:٤/٣٧: (عن أبى وائل قال: كانوا يكبرون على عهد رسول الله(ص)سبعاً وخمساً وستاً ، أو قال أربعاً ، فجمع عمر بن خطاب أصحاب رسول الله ، فأخبر كل رجل بما رأى ، فجمعهم عمر على أربع تكبيرات) .

وقال ابن قدامه فى المغنى:٢/٣٩٣: (وروى أن عمر جمع الناس فاستشارهم ، فقال بعضهم: كبر النبى سبعاً ، وقال بعضهم خمساً ، وقال بعضهم أربعاً ، فجمع عمر الناس على أربع تكبيرات). انتهى .

وقد روت مصادرهم الأربع تكبيرات والخمس ، كما فى مسند أحمد:٣/٣٣٧ ، و٣٤٩، و:٤/٣٧٢ ، والبخارى:٢/٩١ ، ومسلم:٣/٥٤ ، و٥٦ ، وابن ماجه:١/٤٨٢ ، وأبى داود:٢/٧٩، والترمذى: ٢/٢٤٤، وعقد البيهقى فى سننه:٤/٣٦ باباً بعنوان: (باب من روى أنه كبر على جنازه خمساً) .

وقد أكثروا من روايه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كبر على النجاشى أربعاً ، لكن روى الطبرانى:۱۷/۲۰، أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كبر عليه خمساً ، فضعَّفوا حديثه ! وأعرضوا كلياً عن أحاديث أهل البيت(عليهم السّلام) وإجماعهم !

لكن ابن حزم أفتى فى المحلى:۵/۱۲۴ ، بأن أصل التكبير على الجنازه خمس ، وأفتى بصحه الأربع ، وأورد أحاديث عديده فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يكبر خمساً . وسَيخرَ من ادعائهم الإجماع على الأربع ، التى أمر بها عمر وجمع عليها الناس !

الأسئله

۱ – ماذا يريد البخارى من تكثير الروايات وتكرارها فى اعتراض عمر على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

۲ – لو كنت أنت حاضراً ورأيت أن عمر وثب ووقف فى وجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وجرَّ ثوبه ، وتكلم معه بأسلوبه الفظ ، ماذا سيكون موقفك ؟!

۳ – نص علماء اللغه وأصول الفقه على أن عدد السبعين فى مثل قوله تعالى: إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لاتَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللهُ لَهُمْ... لا مفهوم له وأن المعنى مهما استغفرت لهم فلن يغفر الله لهم . فهل توافقون على صحه قول عمر إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فهم التخيير خطأً من هذه الآيه ؟!

۴ – ما هو موقفكم من كبار أئمتكم كالباقلانى، والجوينى، والغزالى، والداودى وعياض ، وأمثالهم ، الذين ردوا هذا الحديث رغم تصحيح الشيخين له ، ونزَّهوا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عما نسبه اليه عمر ، أى كذبوا البخارى ومسلماً أو عمر؟!

۵ – هل توافقون القرطبی علی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخطأ فی فهم التخییر ، بینما ألهم الله عمر نهیه عن الصلاه علی المنافقین قبل نزول آیه النهی ؟!

قال فی تفسیره:۸/۲۱۸: (إن قال قائل: فکیف قال عمر: أتصلی علیه وقد نهاک الله أن تصلی علیه ، ولم یکن تقدم نهی عن الصلاه علیهم .

قیل له: یحتمل أن یکون ذلک وقع له فی خاطره ، ویکون من قبیل الإلهام والتحدث الذی شهد له به النبی(ص) ، وقد کان القرآن ینزل علی مراده ، کما قال: وافقت ربی فی ثلاث . وجاء: فی أربع ، وقد تقدم فی البقره ، فیکون هذا من ذلک . ویحتمل أن یکون فهم ذلک من قوله تعالی: إستغفر لهم أو لاتستغفر لهم ، الآیه . لا أنه کان تقدم نهی علی ما دل علیه حدیث البخاری ومسلم)؟!!

۶ – قال الرازی فی تفسیره:۱۶/۱۵۱: (عن ابن عباس أنه لما اشتکی عبدالله بن أبی ابن سلول عاده رسول الله(ص)فطلب منه أن یصلی علیه إذا مات ویقوم علی قبره ، ثم إنه أرسل إلی الرسول علیه الصلاه والسلام یطلب منه قمیصه لیکفن فیه فأرسل إلیه القمیص الفوقانی ، فرده وطلب الذی یلی جلده لیکفن فیه ، فقال عمر: لمَ تُعطی قمیصک الرجسَ النجس؟!فقال علیه الصلاه والسلام: إن قمیصی لایغنی عنه من الله شیئاً ، فلعل الله أن یدخل به ألفاً فی الإسلام ، وکان المنافقون لا یفارقون عبد الله ، فلما رأوه یطلب هذا القمیص ویرجو أن ینفعه ، أسلم منهم یومئذ ألف . فلما مات جاء ابنه یعرفه فقال علیه الصلاه والسلام لابنه: صل علیه وادفنه ، فقال: إن لم تصل علیه یا رسول الله لم یصل علیه مسلم ، فقام علیه الصلاه والسلام لیصلی علیه ، فقام عمر فحال بین رسول الله وبین القبله لئلا یصلی علیه ، فنزلت هذه الآیه ، وأخذ جبریل بثوبه وقال: ولاتصلِّ علی أحد منهم مات أبداً) ! انتهی.

فهل ترون أن من مناقب عمر سوء أدبه مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعدم اقتناعه بكلامه ؟!

وهل تقبلون حديث أن جبرئيل ساعد عمر ومنع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من الصلاه على ابن سلول ، مع أنه صح عندكم أن عمر قال إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)صلى عليه وصلى هو معه؟!

وهل توثقون يزيد الرقاشى واضع هذا الحديث لمصلحه عمر ، مع أنه ضعيف متروك عند علمائكم؟! (راجع: من له روايه فى كتب السته للذهبى:٢/٣٨٠ ، وإرواء الغليل للألبانى:٢/٥٩ ، والكامل لابن عدى:٧/٢٥٨ ، وتلخيص الحبيرلابن حجر:١/٣٦٦ والمجموع للنووى:١٨/٦٨ ، والمحلى لابن حزم:٢/١٣) .

٧ - ثم قال الرازى: (فإن قيل: كيف يجوز أن يقال إن الرسول رغب فى أن يصلى عليه بعد أن علم كونه كافراً وقد مات على كفره ، وأن صلاه الرسول عليه تجرى مجرى الإجلال والتعظيم له ، وأيضاً إذا صلى عليه فقد دعا له ، وذلك محظور ، لأنه تعالى أعلمه أنه لايغفر للكفار البته ، وأيضاً دفع القميص إليه يوجب إعزازه ؟!

والجواب: لعل السبب فيه أنه لما طلب من الرسول أن يرسل إليه قميصه الذى مس جلده ليدفن فيه ، غلب على ظن الرسول عليه الصلاه والسلام أنه انتقل إلى الإيمان ، لأن ذلك الوقت وقت يتوب فيه الفاجر ويؤمن فيه الكافر ، فلما رأى منه إظهار الإسلام وشاهد منه هذه الأماره التى دلت على دخوله فى الإسلام ، غلب على ظنه أنه صار مسلماً ، فبنى على هذا الظن ورغب فى أن يصلى عليه ، فلما نزل جبريل وأخبره بأنه مات عليكفره ونفاقه، امتنع من الصلاه عليه)! انتهى.

فهل تقبلون ذلك وتنسبون عمر الى النباهه والفطنه ، وتنسبون النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الى السذاجه ، وأنه تخيل أن ابن سلول قد أسلم فأراد ان يعمل بتخيله وظنه ؟!

٨ – ثم قال الرازی فی آخر کلامه: (وأما دفع القمیص إلیه فذکروا فیه وجوهاً: الأول: أن العباس عم رسول الله(ص)لما أخذ أسیراً ببدر ، لم یجدوا له قمیصاً ، وکان رجلاً طویلاً ، فکساه عبد الله قمیصه . الثانی: أن المشرکین قالوا له یوم الحدیبیه ، أنا لا ننقاد لمحمد ، ولکنا ننقاد لک ، فقال لا ، إن لی فی رسول الله أسوه حسنه ، فشکر رسول الله له ذلک . والثالث: أن الله تعالی أمره أن لا یرد سائلاً). انتهی. فما رأیکم ؟!

٩ – هل یمکن أن تفسروا لنا قول الرازی: (فصار نزول الوحی علی مطابقه قول عمر منصباً عالیاً ودرجه رفیعه له فی الدین . فلهذا قال علیه الصلاه والسلام فی حقه: لو لم أبعث لبعثت یا عمر نبیاً) . انتهی.

فهل تسمون عمر حسب هذا المنصب: نبی الظل ، أو نبیاً مع وقف التنفیذ ، أو نبیاً مرشحاً یوافقه الوحی ویخالف النبی الفعلی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ؟!

١٠ – ما رأیکم فی قول ابن المنیر إنه لایبعد أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أجاز لعمر أن یسئ الأدب

معه ویغلظ علیه ، لکی یسدده عندما یخطئ ؟!

١١ – إذا وقف شخص أمامک وأمسک بثوبک وأراد أن یمنعک من الصلاه علی جنازه ، فقلت له: أخر عنی ، فهل معنی کلامک:أخر عنی کلامک أوشخصک ؟!

١٢ – ألاترون فی قول عمر عن فعله مع النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی هذا الحادثه: (لقد أصبت فی الإسلام هفوه ما أصبت مثلها قط) ! (الدر المنثور:٣/٢٦٤)أنه أحس بخطئه فی اعتراضه علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عندما أعطی القمیص، ثم فی إصراره رغم توضیح النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، ثم فی قوله وفعله الشاذ ، وأن توبیخ النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)له وصل الی العظم ؟!

١٣ – ما رأیکم فی فقه المسأله فی مذهب أهل البیت(علیهم السّلام) ؟

۱۴ – ما رأیکم فی صیغه القصه کما رواها أهل البیت(علیهم السّلام) ؟ والتی یؤیدها ما رواه عمر بن شبه فی تاریخ المدینه:۱/۳۷۰ ،قال: (حدثنا وهب بن جریر ، قال حدثنا أبی ، قال سمعت الحسن یقول: سأل عبدالله بن أبی النبی(ص)قمیصه أن یکفن فیه إیاه فأعطاه إیاه. فقال عمر: یا رسول الله أتعطی هذا المنافق قمیصک یکفن فیه؟فقال: ویحک یابن الخطاب وما علی أن أتألف بنی النجار بقمیصی)؟!

۱۵ – ما رأیکم فی سیاق السوره الموحد ، وفی روایه البخاری أنها نزلت دفعه واحده ، وتکذیبه لنفسه ولعمر ؟!

۱۶ – رویتم أن عمر تدخل فی أمر عبادی وفرض علی المسلمین أن یکبروا أربعاً علی الجنازه . فهل یجوز له ذلک ، أم تردون روایته کما فعل ابن حزم ؟! قال فی المحلی:۵/۱۲۴:(ویکبر الإمام والمأمومون بتکبیر الإمام علی الجنازه خمس تکبیرات لا أکثر، فإن کبروا أربعاً فحسن..... عن عبد الرحمن بن أبی لیلی قال:(کان زید بن أرقم یکبر علی جنائزنا أربعاً وإنه کبر علی جنازه خمساً ، فسألته فقال: کان رسول الله(ص)یکبرها ... واحتج من منع أکثر من أربع بخبر رویناه من طریق وکیع عن سفیان الثوری عن عامر ابن شقیق عن أبی وائل قال: جمع عمر بن الخطاب الناس فاستشارهم فی الکتبیر علی الجنازه ، فقالوا: کبر النبی سبعاً وخمساً وأربعاً ، فجمعهم عمر علی أربع تکبیرات کأطول الصلاه ... قالوا: فهذا إجماع ، فلایجوز خلافه !

قال أبو محمد: وهذا فی غایه الفساد ، أول ذلک أن الخبر لا یصح لأنه عن عامر ابن شقیق ، وهو ضعیف ، وأما عمر بن شقیق فلا یدری فی العالم من هو ! ومعاذ الله أن یستشیر عمر فی إحداث فریضه بخلاف ما فعل فیها رسول الله(ص) ، أو للمنع من بعض ما فعله(علیه السّلام)ومات وهو مباح فیحرم بعده ! لایظن هذا بعمر إلا

جاهل بمحل عمر من الدين والاسلام ، طاعن على السلف رضى الله عنهم)؟!

ص: ٣٥٥

المسأله: ۱۵۸ : قصه أسری بدر التی زعم عمر أنه أصاب فیها ، وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أخطأ !

اشاره

معرکه بدر أول معرکه فاصله بین الإسلام والشرک ، وکان عدد جیش المسلمین فیها ثلاث مئه ونیفاً ، وکانت تجهیزاتهم بسیطه ، وجیش المشرکین نحو ألف بأحسن تجهیز ، ومع ذلک انتصر المسلمون علیهم ، فقتلوا سبعین من فرسانهم ، وأسروا سبعین من شخصیاتهم ، ثم أطلقوهم مقابل فدیه مالیه .

وقد خلَّد الله تعالی هذه المعرکه فی القرآن ، ووبَّخ جماعه من أصحاب النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)کانوا معارضین لخوضها خوفاً من قریش، وکانوا یریدون الإکتفاء بغنیمه القافله وأسر مرافقیها ، مع أن الله تعالی وعدهم النصر !

قال الله تعالی:کَمَا أَخْرَجَکَ رَبُّکَ مِن بَیْتِکَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِیقاً مِّنَ الْمُؤْمِنِینَ لَکَارِهُون. یُجَادِلُونَکَ فِی الْحَقِّ بَعْدَمَا تَبَیَّنَ کَأَنَّمَا یُسَاقُونَ إِلَی الْمَوْتِ وَهُمْ یَنظُرُونَ . وَإِذْ یَعِدُکُمُ اللهُ إِحْدَی الطَّائِفَتَیْنِ أَنَّهَا لَکُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَیْرَ ذَاتِ الشَّوْکَهِ تَکُونُ لَکُمْ وَیُرِیدُ اللهُ أَن یُحِقَّ الحَقَّ بِکَلِمَاتِهِ وَیَقْطَعَ دَابِرَ الْکَافِرِینَ . لِیُحِقَّ الْحَقَّ وَیُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ کَرِهَ الْمُجْرِمُونَ . إِذْ تَسْتَغِیثُونَ رَبَّکُمْ فَاسْتَجَابَ لَکُمْ أَنِّی مُمِدُّکُم بِأَلْفٍ مِّنَ الْمَلآئِکَهِ مُرْدِفِینَ. وَمَا جَعَلَهُ اللهُ إلا بُشْرَی وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُکُمْ وَمَا النَّصْرُ إلا مِنْ عِندِ اللهِ إِنَّ اللهَ عَزِیزٌ حَکِیمٌ . إِذْ یُغَشِّیکُمُ النُّعَاسَ أَمَنَهً مِّنْهُ وَیُنَزِّلُ عَلَیْکُم مِّن السَّمَاء مَاء لِّیُطَهِّرَکُم بِهِ وَیُذْهِبَ عَنکُمْ رِجْزَ الشَّیْطَانِ وَلِیَرْبِطَ عَلَی قُلُوبِکُمْ وَیُثَبِّتَ بِهِ الأَقْدَامَ . إِذْ یُوحِی رَبُّکَ إِلَی الْمَلآئِکَهِ أَنِّی مَعَکُمْ فَثَبِّتُواْ الَّذِینَ آمَنُواْ سَأُلْقِی فِی قُلُوبِ الَّذِینَ کَفَرُواْ الرَّعْبَ فَاضْرِبُواْ فَوْقَ الأعناق وَاضْرِبُواْ مِنْهُمْ کُلَّ بَنَانٍ . ذَلِکَ بِأَنَّهُمْ شَآقُّواْ اللهَ وَرَسُولَهُ وَمَن یُشَاقِقِ اللهَ

وَرَسُولَهُ فإن اللهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ . ذَلِكُمْ فَذُوقُوهُ وَأَنَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابَ النَّار .

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إذا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُواْ زَحْفاً فَلاَ تُوَلُّوهُمُ الأَدْبَارَ . وَمَن يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إلا مُتَحَرِّفاً لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إِلَى فِئَةٍ فَقَدْ بَاء بِغَضَبٍ مِّنَ اللهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِير. فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللهَ رَمَى وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلاء حَسَناً إِنَّ اللهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. ذَلِكُمْ وَأَنَّ اللهَ مُوهِنُ كَيْدِ الْكَافِرِينَ. إِن تَسْتَفْتِحُواْ فَقَدْ جَاءكُمُ الْفَتْحُ وَإِن تَنتَهُواْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَإِن تَعُودُواْ نَعُدْ وَلَن تُغْنِيَ عَنكُمْ فِئَتُكُمْ شيئاً وَلَوْ كَثُرَتْ وَأَنَّ اللهَ مَعَ الْمُؤْمِنِين . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَطِيعُواْ اللهَ وَرَسُولَهُ وَلاَ تَوَلَّوْا عَنْهُ وَأَنتُمْ تَسْمَعُونَ. (سوره الأنفال:۵ - ۲۰)

فالآيات صريحه فى أن عمل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان بتوجيه الله تعالى ووحيه ، ولم يَدَّعِ أحد يومها أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أخطأ فى الحرب ، أو فى أخذ أسرى ، أو فى إطلاقهم مقابل فديه ماليه !

لكن عمر ادعى فى خلافته أنه كان نهى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن أخذ الأسرى القرشيين ونهاه عن أخذ الفديه منهم ، فلم يطعه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فعاقبه الله فى معركه أحد ، فانهزم جيش النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وقتل منهم سبعون وأصيب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فنزلت آيات توبخ النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمسلمين على ذنبهم فى بدر ، وتؤيد رأى عمر !!

نقد الروايات العمريه

قال فى مجمع الزوائد: ۶/۱۱۵: (وعن عمر بن الخطاب قال: فلما كان عام أحد من العام المقبل عوقبوا بما صنعوا يوم بدر من أخذهم الفداء فقتل منهم سبعون ، وفر أصحاب رسول الله عن النبى(ص) فكسرت رباعيته ، وهشمت البيضه على رأسه ، وسال الدم على وجهه ، وأنزل الله عز وجل: أَوَلَمَّا أَصَابَتْكُم مُّصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُم مِّثْلَيْهَا قُلْتُمْ إنى هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِندِ أَنْفُسِكُمْ إِنَّ اللهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِير ، بأخذكم الفداء! رواه الطبرانى فى آخر حديث عمر الذى فى الصحيح فى مسنده الكبير) . انتهى.

وهذا الحديث الصحيح عنده باطل لأمور:

أولاً: لأن التوبيخ فى الآيه ليس للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بل للذين أرادوا غنيمه القافله وأسر مرافقيها وخافوا من القتال ، ومنهم أبو بكر وعمر !

ففى صحيح مسلم:٥/١٧٠: (عن أنس أن رسول الله (ص)شاور حين بلغه إقبال أبى سفيان ، قال فتكلم أبو بكر فأعرض عنه ، ثم تكلم عمر فأعرض عنه ، فقام سعد بن عباده فقال: إيانا تريد يا رسول الله ، والذى نفسى بيده لو أمرتنا أن نخيضها البحر لأخضناها ، ولو أمرتنا أن نضرب أكبادها إلى برك الغماد لفعلنا) . (ورواه أحمد:٣/٢١٩ و٣٢٠ و٣٥٧ والشوكانى فى نيل الأوطار:٨/٤٥) .

فقولهم إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أعرض عنهما ، وحذفهم لكلامهما ، يدل على أنهما خافا وخوّفا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من حرب قريش ! ويتأكد ذلك بقرينه أنهم رووا سرور النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)وإشراق وجهه بموقف المقداد بعد موقف أبى بكر وعمر !

ففى البخارى:٥/٤ أن المقداد قال: (لا نقول كما قال قوم موسى: إذهب أنت وربك فقاتلا ، ولكنا نقاتل عن يمينك وعن شمالك وبين يديك وخلفك . فرأيت النبى (ص)أشرق وجهه وسره ذلك). وفى الطبرانى الكبير:١٠/٢١٣: (فرأيت وجه رسول الله(ص) انبسطت أساريره) . انتهى.

ولم يكتفوا بحذف كلام أبى بكر وعمر ، حتى كذبوا لهما وقالوا إنهما قالا فأحسنا ! قال ابن حجر فى فتح البارى:٧/٢٢٣: (لما وصل النبى(ص)الصفراء وبلغه أن قريشاً قصدت بدراً ، وأن أبا سفيان نجا بمن معه ، فاستشار الناس فقام أبو بكر فقال فأحسن ، ثم قام عمر كذلك ، ثم المقداد...) ! (ونحوه فى النهايه:٣/٣٢٠ ، وأسد الغابه:٤/٥٩ و٤٠٩) .

على أن بعض الروايات صرحت بشئ من كلامهما ! ففى الدر المنثور:٣/١٦٥:

(فقال عمر بن الخطاب: يا رسول الله إنها قريش وعزها ، والله ما ذلت منذ عزت ولا آمنت منذ كفرت ، والله لتقاتلنك فتأهب لذلك أهبته ، واعدد له عدته) ! (ورواه فى عيون الأثر:١/٣٢٧ ، والنهايه:٣/٣٢١) .

وفى الصحيح من السيره:٥/٢١: (فقام أبو بكر ، فقال: يارسول الله ، إنها قريش وخيلاؤها، ما آمنت منذ كفرت ، وما ذلت منذ عزَّت ، ولم تَخرج على هيئه الحرب . فقال له رسول الله (ص): أجلس ، فجلس ، فقال (ص): أشيروا علىَّ ، فقام عمر ، فقال مثل مقاله أبى بكر . فأمره النبى(ص) بالجلوس فجلس).

(عن مغازى الواقدى:١/٤٨ ، والسيره الحلبيه:٢/١٥٠ ، والدر المنثور:٣/ ١٦٦ ودلائل النبوه للبيهقى ، والبحار: ١٩/ ٢٤٧ ، وتفسير القمى:١/ ٢٥٨).

وثانياً: إن الدليل الذى استدلوا به وجعلوه فضيله عمر ، وضمنوه الطعن على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)متهافتٌ ، ففى الدر المنثور:٣/١٦٣: (أخرج ابن جرير ، وابن أبى حاتم وأبن مردويه ، والبيهقى فى الدلائل عن أبى أيوب الأنصارى قال: قال لنا رسول الله(ص) ونحن بالمدينه وبلغه أن عير أبى سفيان قد أقبلت ، فقال: ما ترون فيها لعل الله يغنمناها ويسلمنا ، فخرجنا فلما سرنا يوماً أو يومين ، أمرنا رسول الله(ص) أن نتعادَّ ففعلنا فإذا نحن ثلاثمائه وثلاثه عشر رجلًا ، فأخبرنا النبى(ص)بعدتنا فسرَّ بذلك وحمد الله ، وقال: عده أصحاب طالوت . فقال: ما ترون فى القوم فإنهم قد أخبروا بمخرجكم ؟ فقلنا يا رسول الله لاوالله مالنا طاقه بقتال القوم ، إنما خرجنا للعير... الى أن قال: فقتلنا وأسرنا ، فقال عمر: يا رسول الله ما أرى أن تكون لك أسرى فإنما نحن داعون مؤلفون ، فقلنا معشر الأنصار إنما يحمل عمر على ما قال حسدٌ لنا ،فنام رسول الله(ص)ثم استيقظ ثم قال: أدعوا لى عمر فدعى له فقال له: إن الله قد أنزل علىَّ: ما كان لنبى أن تكون له أسرى.. الآيه).

انتهى.

(وهو فى الطبرانى الكبير:٤/١٧٤، وحسَّنه فى مجمع الزوائد:٦/٧٣).

فهـذا الحديث الحسن يدل أولاً ، على أن عمر وأبا بكر كانا من الذين قالوا لاطاقه لنا بقتال قريش ، كالذين قالوا: لاطاقه لنا اليوم بجالوت وجنوده .

وثالثـاً: إن قـول عمر (مـا أرى أن تكون لـك أسـرى فإنمـا نحن داعون مؤلفون) ! يـدل على أن عمر كـان معارضـاً لأصـل أخذ الأسرى لأنهم من قريش ، تعصباً أن يأسرهم الأنصار ! فهذا

معنى قولهم: فقلنا معشر الأنصار إنما يحمل عمر على ما قال حسدٌ لنا !

ورابعاً: تقول الروايه إن عمر اعترض فى بدر بعد المعركه ، فنزلت الآيه مؤيده لرأيه ، ونهت النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن أخذ الأسرى ، لأن معركه بدر لم تكن إثخاناً كافياً يحلل أخذ الأسرى! فدعا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عمر فقرأها له وأقر بأن رأيه كان خطأ ورأى عمر صواباً ، ومع ذلك خالف النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الآيه وعصى أمر ربه ، وأخذ أسرى من قريش وساقهم الى المدينه ! ثم عصى ربه فيهم ثانيةً فأخذ منهم الفداء !

وفى مسند أحمد:١/٣٠: (فلما كان يومئذ والتقوا فهزم الله عز وجل المشـركين فقتل منهم سبعون رجلًا وأسر منهم سبعون رجلًا ، فاسـتشار رسول الله(ص)أبا بكر وعلياً وعمر فقال أبو بكر: يا نبى الله هؤلاء بنو العم والعشـيره والإخوان ، فإنى أرى أن تأخذ منهم الفـديه فيكون مـا أخـذنا منهم قوه على الكفـار ، وعسـى الله أن يهـديهم فيكونون لنا عضـداً . فقال رسول الله(ص)ما ترى يا ابن الخطـاب؟ قـال قلت: والله ما أرى ما رأى أبو بكر ، ولكنى أرى أن تمكننى من فلان- قريب لعمر - فأضـرب عنقه ، وتمكن علياً من عقيل فيضـرب عنقه ، وتمكن حمزه من فلان أخيه فيضرب عنقه ، حتى يعلم الله أنه ليست فى قلوبنا هواده للمشركين ، هؤلاء صناديدهم وأئمتهم وقادتهم .

فهوىَ رسول الله(ص)ما قال أبو بكر ولم يهوَ ما قلت ، فأخذ منهم الفداء فلما أن كان من الغد قال عمر: غدوت إلى النبى(ص)فإذا هو قاعد وأبو بكر رضى الله عنه وإذا هما يبكيان ! فقلت يا رسول الله أخبرنى ماذا يبكيك أنت وصاحبك ، فإن وجدت بكاء بكيت ، وإن لم أجد بكاء تباكيت لبكائكما !

قال فقال النبى(ص): الذى عرض علىَّ أصحابك من الفداء ! لقد عرض علىَّ عذابكم أدنى من هذه الشجره لشجره قريبه ، وأنزل الله عز وجل(ما كان لنبى أن يكون له أسرى حتى يثخن فى الأرض، إلى قوله: لَّوْلاَ كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ) من الفداء ، ثم أحل لهم الغنائم ، فلما كان يوم أحد من العام المقبل عوقبوا بما صنعوا يوم بدر من أخذهم الفداء فقتل منهم سبعون وفرَّ أصحاب النبى(ص)عن النبى(ص)وكسرت رباعيته ، وهشمت البيضه على رأسه ، وسال الدم على وجهه ، وأنزل الله تعالى:أَوَلَمَّا أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَيْهَا ، الآيه.. بأخذكم الفداء) !! (ورواه مسلم:٣/١٥٨ و ١٧٠ ومجمع الزوائد: ٦/١١٣ و١١٥ و١١٨ ورواه أحمد :١/٣٢ ونحوه فى سنن أبى داود:١/٦٠٨).

ويَرِدُ على هذه الروايه إشكالات عديده :

منها ، أنها طبَّقت قوله تعالى:لمسكم فيما أخذتم، على أخذ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) والمسلمين أسرى بدر أو فداءهم ! وهذا غلط ، لأن لو حرف امتناع لامتناع فقوله تعالى: لولا كتاب من الله ، معناه أن الأخذ لم يتحقق ، وأنه أخذ تقديرى ، فلا بد أن يكون أخذهم لمرافقى القافله ، الذى أرادوه ونجاهم الله تعالى منه برحمته وكتابه الذى

سبق .

ومنها ، أن عمر ادعى أن رأيه كان قتل الأسرى وأن الوحى وافقه ! لكن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)عصى ربه ولم يقتلهم ، وساقهم الى المدينه ثم أخذ منهم الفداء ! وهذا

مناقض للروايه الحسنه المتقدمه فى أن عمر عارض أصل أخذ الأسرى !

ومنها ، أن عمر اتهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه أخذ الأسرى باجتهاد منه بدون أمر ربه ، أو طمعاً بفدائهم المالى ، ثم نهاه ربه ، فعصى أمر ربه وأصرَّ على رأيه !

وهذا تحريفٌ للآيه ، لأن التوبيخ فيها ليس للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بل للذين خافوا من مواجهه قريش وأرادوا غنيمه القافله ، وهم أبو بكر وعمر ومن وافقهم ! فهم الذين أرادوا عرض الحياه الدنيا ، وأخذ القافله وأسْر مرافقيها ، ولو فعلوا ذلك لمسهم فيما أخذوا عذاب عظيم !

أما النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقد أخذ أسرى بعد الإثخان فى الأرض ، وأى إثخان أبلغ من سفره مسافه مئه وخمسين كيلو متراً الى بدر ، وإمعانه فى قتل المشركين ؟!

وهذا المعنى واضح من آيات بدر: كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِن بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقاً مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ . يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَمَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنظُرُونَ . وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشَّوْكَهِ تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ اللهُ أَن يُحِقَّ الحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ. الى قوله: مَاكَانَ لِنَبِيٍّ أَن يَكُونَ لَهُ أسرى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الأرض تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللهُ يُرِيدُ الآخِرَهَ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيم . لَّوْلاَكِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيم) .

ومنها ، أن الروايه تقول إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أخذ من الأسرى الفداء فى الغد ، فنزلت عليه الآيه توبخه وتنذره بالعذاب ، فقعد هو وأبو بكر يبكيان على ذنبهما ! ومع ذلك عاد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بالأسرى الى المدينه ، وأخذ منهم الفداء بعد مده !!

فمن يصدق أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)نزل عليه التوبيخ ، وبكى على ذنبه ، ثم أصر عليه ؟!

أكذوبه: لو نزل العذاب ما نجا منه إلا ابن الخطاب !

يتضح لكل ذى عينين أن كل غرضهم من روايات قصه أسارى بدر أن يمدحوا

عمر بن الخطاب ، ولو بتخطئه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

وقد وضعوا لذلك حديثاً مكذوباً على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يقول:(لو نزل العذاب لما نجا منه إلا ابن الخطاب) . ومع أن نُقَّادهم حكموا بوضعه ، إلا أن علماءهم يستشهدون به ويصححونه عملياً ، لافرق بين كبيرهم وصغيرهم !

كما حكموا بوضع حديث: (أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم)، ومع ذلك يستشهدون ، ويبنون عليه مذهبهم فى الفقه والأصول والتفسير ! ولا يتسع المجال لإثبات ذلك من مصادرهم فى العقائد وأصول الفقه والفقه والتفسير !

قال السيوطى فى الدر المنثور:٣/٢٠٢: (وأخرج ابن المنذر ، وأبو الشيخ ، وابن مردويه ، من طريق نافع ، عن ابن عمر قال ... فأخذ رسول الله(ص)بقول أبى بكر ففاداهم رسول الله فأنزل الله: لَّوْلاَ كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ، فقال رسول الله: إن كاد ليمسنا فى خلاف ابن الخطاب عذاب عظيم ، ولو نزل العذاب ما أفلت إلا عمر).

وقال السرخسى فى المبسوط:١٠/١٣٩: (وقال(ص)لو نزل العذاب ما نجى منه إلا عمر ، فإنه كان أشار بقتلهم ، واستقصى فى ذلك) !! أى أصرَّ وألحَّ .

وقال الغزالى فى المستصفى ص ١٧٠: (وقال(ص)فى قصه أسارى بدر حيث نزلت الآيه على وفق رأى عمر: لو نزل بلاء من السماء ما نجا منه إلا عمر) .

وقال الكاشانى فى بدائع الصنائع:٧/١١٩: (وأشار سيدنا عمر إلى القتل فقال رسول الله: لو جاءت من السماء نار ما نجى إلا عمر ! أشار عليه الصلاه والسلام إلى أن الصواب كان هو القتل) .

وفى زاد المسير لابن الجوزى:٣/٢٥٨: (وروى عن ابن عمر قال: لما أشار عمر بقتلهم وفاداهم رسول الله(ص)أنزل الله تعالى: ما كان لنبى.. إلى قوله: حلالاً طيباً .

فلقى النبى(ص)عمر فقال: كاد يصيبنا فى خلافك بلاء). انتهى.

وقال الجصاص فى أحكام القرآن:٣/٩٤: بعد ذكر حديث عمر المزعوم فى بكاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأبى بكر: (وذكر فى حديث عبدالله بن مسعود وابن عباس الآخر أن الوعيد إنما كان فى عرضهم الفداء على رسول الله(ص)وإشارتهم عليه به ، والأول أولى بمعنى الآيه ، لقوله تعالى: لمَسَّكم فيما أخذتم ، ولم يقل فيما عرضتم وأشرتم ، ومع ذلك فإنه يستحيل أن يكون الوعيد فى

قولٍ قاله رسول الله(ص) لأنه لاينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى ، ومن الناس من يجيز ذلك على النبى(ص)من طريق اجتهاد الرأى ! ويجوز أيضاً أن يكون النبى(ص)أباح لهم أخذ الفداء ، وكان ذلك معصيه صغيره ! فعاتبه الله والمسلمين عليها) .

وقد حاول القرطبى أن يبعد التوبيخ عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فجعله على الذين أشاروا عليه ثم على الذين باشروا الحرب ، ثم جعله على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)واعتذر عنه بأنه انشغل عن الإثخان بالحرب ، وعن قتل الأسرى !

قال فى تفسيره:٨/٤٥: (والمعنى: ماكان ينبغى لكم أن تفعلوا هذا الفعل الذى أوجب أن يكون للنبى(ص)أسرى قبل الإثخان ، ولهم هذا الأخبار بقوله: تريدون عرض الدنيا . والنبى(ص)لم يأمر باستبقاء الرجال وقت الحرب ، ولا أراد قط عرض الدنيا ، وإنما فعله جمهور مباشرى الحرب ، فالتوبيخ والعتاب إنما كان متوجهاً بسبب من أشار على النبى بأخذ الفديه .

هذا قول أكثر المفسرين ، وهو الذى لايصح غيره . وجاء ذكر النبى(ص)فى الآيه حين لم يَنْهَ عنه حين رآه من العريش ، وأذْكَرَهُ سعدُ بن معاذ وعمرُ بن الخطاب وعبدُالله بن رواحه ، ولكنه(عليه السّلام)شغله بَغْتُ الأمر ونزول النصر ، فترك النهى عن الإستبقاء ، ولذلك بكى هو وأبو بكر حين نزلت الآيات) !! انتهى.

فانظر الى هذا التناقض الواضح والتخبط الفاضح ، الذى وقع فيه مفسروهم ! فما دام قتْل الأسرى واجباً كما قال عمر ، ومادام الذى عصى واستبقاهم غير النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، والنبى معذور لأنه انشغل عن إصدار الأمر بقتلهم ، فما باله استبقاهم بعد نزول آيه التوبيخ ، وبعد إقراره لعمر بخطئه ؟!

ثم ما باله بعد أن قعد يبكى هو وأبو بكر خوفاً من نزول العذاب ، عصى ربه مره أخرى وساق الأسرى معه مقيَّدين ، ووكل غلامه شقران بسوقهم ؟!

إنك تشعر أن تبرئه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لايهمهم ، فالمهم عندهم إثبات فضيله لعمر! لذلك يحكمون بخطأ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وارتكابه المعصيه فى أسر الأسرى القرشيين المحترمين وفدائهم ، وترى التقى فيهم يحاول تبرئته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بما يخطر بباله ولو بالتخبط ، لكنهم مجمعون على تأكيد إصابه عمر وخطأ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! لاحظ حديثهم المزعوم: (فقال رسول الله(ص):(إن كاد ليصيبنا فى خلاف ابن الخطاب عذاب ، ولو نزل عذاب ما أفلت إلا عمر) !! فالمطلوب تفضيل عمر على النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ولو بالطعن فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !!

وقد استنكر أهل البيت(عليهم السّلام) هذا الطعن وردُّوه ، وحتى المأمون العباسى فى مناظرته لعلمائهم: (قال آخر: قد قال النبى (ص): لو نزل العذاب ما نجى إلا عمر بن الخطاب. قال المأمون: هذا خلاف الكتاب أيضاً ، لأن الله تعالى يقول لنبيه: وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم ، فجعلتم عمر مثل الرسول .

قال آخر: فقد شهد النبى(ص) لعمر بالجنه فى عشره من الصحابه .

فقال المأمون: لو كان هذا كما زعمتم لكان عمر لايقول لحذيفه: نشدتك بالله أمن المنافقين أنا ؟ فإن كان قد قال له النبى أنت من أهل الجنه ولم يصدقه حتى زكاه حذيفه ، فصدَّق حذيفه ولم يصدِّق النبى(ص) ، فهذا على غير الإسلام ،

وإن كان قد صدق النبى (ص)فَلِمَ سأل حذيفه ؟!)! (عيون أخبار الرضا:۱/۲۰۳)

ولم أرَ من علمائهم من وافقنا فى تنزيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن ذلك إلا الفخر الرازى ، قال فى المحصول:۶/۱۵: (مسأله: إذا جوزنا له (ص) الإجتهاد فالحق عندنا أنه لا يجوز أن يخطئ ، وقال قوم: يجوز بشرط أن لا يُقَرَّ عليه .

لنا: أنا مأمورون باتباعه فى الحكم لقوله تعالى:فَلاوَرَبِّكَ لايُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لا يَجِدُوا فِى أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ ، فلو جاز عليه الخطأ لكنا مأمورين بالخطأ ، وذلك ينافى كونه خطأ .

واحتج المخالف بقوله تعالى:عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ ، فهذا يدل على أنه أخطأ فيما أذن لهم ، وقال تعالى: فى أسارى بدر:لَوْلا كِتَابٌ مِنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ، فقال عليه الصلاه والسلام: لو نزل عذاب من الله لما نجا إلا ابن الخطاب ، وهذا يدل على أنه أخطأ فى أخذ الفداء ، ولأنه تعالى قال: قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ ، فلما جاز الخطأ على من غيره جاز أيضاً عليه ، ولأن النبى (ص)قال: إنكم تختصمون لدىَّ ولعل بعضكم ألحن بحجته من غيره ، فمن قضيت له بشئ من حق أخيه فلا يأخذنه ، إنما أقطع له قطعه من النار ، فلو لم يجز أن يقضى لأحد إلا بحقه لم يقل هذا. ولأنه يجوز أن يغلط فى أفعاله فيجوز أن يغلط فى أقواله كغيره من المجتهدين !

والجواب: عن هذه الوجوه مذكور فى الكتاب الذى صنفناه فى عصمه الأنبياء (عليه السّلام) ، فلا فائده فى الإعاده).انتهى.

ولنعم ما قال أبو الفتح الكراجكى فى التعجب من أغلاط العامه ص۶۱: (ومن عجيب كذبهم ومفرط غلوهم دعواهم أن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال: لو نزل العذاب ما نجى إلا عمر بن الخطاب ! وهذا تصريح بالكفر والرده والخروج عن المله ،

لأنهم أوجبوا أنه لولا عمر بن الخطاب لهلك جميع الناس، وفيهم رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) الذى قال الله تعالى فيه: وما كان ليعذبهم وأنت فيهم ! وفيهم أهل بيته المكرمون الذين شهد بطهارتهم التنزيل فى قول الله تعالى: إنما يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيراً!.وهل يخفى هذا الإفتعال إلا على العُمْيِ والجهال)؟! (راجع أيضاً الصحيح من السيره:۵/۱۱۰، والنص والإجتهاد ص۳۱۹ ففيهما تفصيلات مفيده).

الأسئله

۱ – هل يمكنكم أن تتخلصوا مما زرَّقه المفسرون فى أذهانكم، وتفسروا آيات معركه بدر بدون أن تطعنوا فى عصمه نبيكم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وتتهموه بمعصيه ربه ؟!

۲ – ما معنى قوله تعالى: يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَمَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنظُرُونَ ، وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشَّوْكَهِ تَكُونُ لَكُمْ...تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللهُ يُرِيدُ الآخِرَهَ . لَوْلاَ كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيم. فما هو الحق الذى تبين لهم ، ومن هم البدريون المجادلون لنبيهم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بعد ما تبين لهم الحق ، ومن هم الذين كانوا يريدون أخذ القافله وأسر مرافقيها وعرض الدنيا بدون إثخان فى الأرض؟!

۳ – لماذا حذف الرواه جواب أبى بكر وعمر عندما شاورهما النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى مواجهه قريش؟ وهل كان رأيهما ذات الشوكه ، أو غير ذات الشوكه ؟!

۴ – هل تقبلون قول عمر إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأبا بكر قعدا يبكيان على ذنبهما وخافا نزول العذاب ؟ وماذا كان ذنبهما بالضبط ؟!

۵ – كيف تفسرون قول عمر: (يا رسول الله ما أرى أن تكون لك أسرى ، فإنما

نحن داعون مؤلفون)؟! وما معنى داعون مؤلفون ؟!

۶ - قال عمر: (فلما كان عام أحد من العام المقبل عوقبوا بما صنعوا يوم بدر من أخذهم الفداء ! فقتل منهم سبعون ، وفر أصحاب رسول الله عن النبى(ص) فكسرت رباعيته ، وهشمت البيضه على رأسه ، وسال الدم على وجهه) . انتهى.

فهل تقبلون هذا الكلام الصريح فى أن العقوبه نزلت على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بسبب ذنبه ومعصيته لربه ولعمر؟! وهل تلاحظون أنه يتكلم كأنه غريب عن أحد ؟!

۷ - كيف تقبلون نسبه المعصيه والخطأ الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، والله تعالى يقول: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، إِنْ هُوَ إلا وَحْيٌ يُوحَى... وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا... فَلاوَرَبِّكَ لايُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لا يَجِدُوا فِى أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ...يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَطِيعُواْ اللهَ وَرَسُولَهُ وَلاَتَوَلَّوْا عَنْهُ وَأَنتُمْ تَسْمَعُونَ. فهل أمرنا الله بطاعته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وهو يعصى ويخطئ؟!

۸ - هل تقبلون الحديث المزعوم: (لو نزل العذاب ما نجا منه إلا ابن الخطاب) وهل كان العذاب يشمل النبى وآله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

۹ - قال عمر إن العذاب نزل فى أحد على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والمسلمين ، فهل نجا هو من العذاب ، وقد وصف نفسه يومذاك كما فى الدر المنثور:۲/۸۸: (أخرج ابن جرير عن كليب قال: خطب عمر يوم الجمعه فقرأ آل عمران ، وكان يعجبه إذا خطب أن يقرأها ، فلما انتهى إلى قوله: إن الذين تولوا منكم يوم التقى الجمعان ، قال: لما كان يوم أحد هزمناهم ففررت حتى صعدت الجبل ، فلقد رأيتنى أنزو كأننى أروى ، والناس يقولون قتل محمد) ! انتهى .

فما هى الأروى التى كان عمر فى فراره من القتال ينزو مثلها ؟فهل نجا من العذاب ، أم شمله قوله تعالى: وَمَن يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إلا مُتَحَرِّفاً لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إِلَى

فِئَهٍ فَقَدْ بَاء بِغَضَبٍ مِّنَ اللهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ؟!

١٠ – قال ابن هشام: وكان ضرار بن الخطاب لَحِقَ عمر بن الخطاب يوم أحد فجعل يضربه بعرض الرمح ويقول أنْجُ يا ابن الخطاب . لا أقتلك !!

فكان عمر يعرفها له بعد الإسلام رضى الله عنهما ؟!!

فكيف تفسرون ذلك ، وضرار بن الخطاب من فرسان قريش وشعرائها ، وقد كان يهجو النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وكان مقرباً من أبى سفيان ؟!

١١ – قال ابن أبى الحديد فى شرح النهج:١٤/١٧٦: (وأما الحديث الذى فيه (لو نزل عذاب لما نجا منه إلا عمر) ، فالواقدى وغيره من المحدثين اتفقوا على أن سعد بن معاذ كان يقول مثل ما قاله عمر ، بل هو المتبدئ بذلك الرأى ، ورسول الله (ص)بعدُ فى العريش ، والمشركون لم ينفضَّ جمعهم كلَّ ذلك الإنفضاض ، فكيف خُصَّ عمر بالنجاه وحده دون سعد)؟! . انتهى.

فلماذا خصصتم عمر بالنجاه من العذاب دون سعد ؟ وهل تقبلون ما رواه ابن زيد قال: فقال رسول الله(ص): لو نزل عذاب من السماء ما نجا منكم غير عمر وسعد بن معاذ) . (مجمع البيان:٤/٤٩٥)

١٢ – قال الله تعالى: وَمَا كَانَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وأنت فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ . فهل نُسخت هذه الآيه أم نزلت (وعمر فيكم) فحرفها المسلمون ؟!

المسأله: ۱۵۹: انقلاب الأمه على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى حياته بقياده عمر !

اشاره

اعترفت مصادر أتباع الخلافه القرشيه بحادثه الإنقلاب على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الذى قاده عمر بتأييد طلقاء قريش ، عندما وقف فى وجهه مرض وفاته ، ومنعه أن يكتب لأمته عهداً يؤمِّنها من الضلال ، ويجعلها سيده العالم الى يوم القيامه !

وما أن أعلن عمر رفضه لذلك العرض النبوى الفريد ، صاح القرشيون الطلقاء (القول ما قاله عمر)! وكانوا أكبر مجموعه منظمه ، بلغ عددهم فى المدينه ألوفاً ، لأن الذين أرسلهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منهم فى جيش أسامه بلغوا سبع مئه!

قال فى فتح البارى:۸/۱۱۶:(وعند الواقدى أيضا أن عده ذلك الجيش كانت ثلاثه آلاف ، فيهم سبعمائه من قريش) . انتهى.

من نصوص الإنقلاب العمر ى من أصح مصادرهم

قال البخارى:۱/۳۶: (عن ابن عباس قال: لما اشتد بالنبى(ص)وجعه قال: إئتونى بكتاب أكتب لكم كتاباً لاتضلوا بعده . قال عمر: إن النبى(ص)غلبه الوجع وعندنا كتاب الله حسبنا ! فاختلفوا وكثر اللغط! قال (ص): قوموا عنى ، ولا ينبغى عندى التنازع . فخرج ابن عباس يقول: إن الرزيئه كل الرزيئه ، ما حال بين رسول الله(ص) وبين كتابه) !!

وقال البخارى:۵/۱۳۷: (لما حضر رسول الله(ص)وفى البيت رجال فقال النبى (ص): هلموا أكتب لكم كتاباً لاتضلوا بعده . فقال بعضهم: إن رسول الله (ص)قد غلبه الوجع وعندكم القرآن ، حسبنا كتاب الله ! فاختلف أهل البيت واختصموا ،

فمنهم من يقول: قربوا يكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده . ومنهم من يقول غير ذلك ! فلما أكثروا اللغو والإختلاف قال رسول الله: قوموا).

وقال البخارى:٧/٩: (باب قول المريض قوموا عنى...عن ابن عباس قال: لما حُضِرَ رسول الله(ص)وفى البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب...ورواه البخارى أيضاً: ٨/١٦٠....

وفى مسلم:٥/٧٥: (عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس أنه قال: يوم الخميس وما يوم الخميس ! ثم جعل تسيل دموعه حتى رأيت على خديه كأنها نظام اللؤلؤ ! قال قال رسول الله(ص): إئتونى بالكتف والدواه (أو اللوح والدواه) أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً ، فقالوا: إن رسول الله(ص) يهجر) !!

عن ابن عباس قال: لما حضر رسول الله(ص)وفى البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب فقال النبى(ص): هلم أكتب لكم كتاباً لاتضلون بعده ! فقال عمر: إن رسول الله(ص)قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن ، حسبنا كتاب الله...الخ).

وفى مسند أحمد:٣/٣٤٦: (عن جابر أن النبى(ص)دعا عند موته بصحيفه ليكتب فيها كتاباً لايضلون بعده ، قال فخالف عليها عمر بن الخطاب حتى رفضها) ! (ورواه أحمد:١/ ٣٢٤و٣٣٦و٣٢٤) وفى مجمع الزوائد:٩/ ٣٣: وعن عمر بن الخطاب قال: لما مرض النبى(ص)قال: أدعوا لى بصحيفه ودواه أكتب كتاباً لاتضلون بعدى أبداً ! فكرهنا ذلك أشد الكراهه!! ثم قال: أدعوا لى بصحيفه أكتب لكم كتاباً لاتضلون بعده أبداً ! فقال النسوه من وراء الستر:ألا تسمعون ما يقول رسول الله(ص)؟! فقلت: إنكن صواحبات يوسف إذا مرض رسول الله(ص)عصرتنَّ أعينكن ، وإذا صح ركبتنَّ رقبته . فقال رسول الله: دعوهنَّ فإنهنَّ خيرٌ منكم) !!

أجواء الإنقلاب والمواجهه مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يوم الخميس !

ننقل أجواء المواجهه القرشيه مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من كتاب عداله الصحابه للمحامى الأردنى أحمد حسين يعقوب ، قال فى ص١٨٢ ، تحت عنوان: المواجهه الصاخبه:

(النبى على فراش الموت ، وجبريل الأمين لاينقطع عن زيارته ، وأكثر ما كان يأتيه جبريل فى مرضه .

النبى على علم بمستقبل هذه الأمه ، وقد أدى دوره كاملاً وبلغ رسالات ربه ، وبين لهم كل شئ على الإطلاق ، وهو على علم تام بما يجرى حوله ومدركٌ أنه السكون الذى يسبق الإنفجار فينسف الشرعيه السياسيه والمرجعيه ! وبنسف الشرعيه السياسيه والمرجعيه يتجرد الإسلام من سلاحه الجبار ، ويتعطل المولِّد الأساسى للدعوه والدوله .

ولكن مثل النبى لا ينحنى أمام العاصفه ، ولا يقعده شئ عن متابعه إحساسه العميق بالرأفه والرحمه لهذه الأمه .

وبالرغم من كمال الدين وتمام النعمه الإلهيه ، والبيان الإلهى الشامل لكل شئ تحتاجه الأمه ، بما فيه كيف يتبول وكيف يتغوط أفرادها ، إلا أنه أراد أن يلخص الموقف لأمته حتى تهتدى وحتى لا تضل ، وحتى تخرج بسلام من المفاجآت التى تتربص بها وتنتظر موت النبى لتفتح أشداقها ، فتعكر صفو الإسلام وتعيق حركته وتغير مساره !

النبى على فراش المرض ، وبيته المبارك يغص

بأكابر الصحابه ، وقد أصر النبى على تلخيص الموقف والتذكير بالخط المستقبلى لمسيره الإسلام ، فقال النبى:

قربوا أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً .

ما هو الخطأ بهذا العرض النبوى ؟

ص: ٣٧٢

من يرفض التأمين ضد الضلاله ؟

ولماذا ؟ ولمصلحه من ؟

ثم ، إن من حق أى مسلم أن يوصى ، ومن حق أى مسلم أن يقول ما يشاء قبل موته ، والذين يسمعون قوله أحرارٌ فيما بعد بإعمال هذا القول أو إبطاله !

هذا إذا افترضنا أن محمداً مجرد مسلم عادى ، وليس نبياً وقائداً للأمه .

فتصدى الفاروق عمر بن الخطاب ووجه كلامه للحضور وقال: إن النبى قد غلب عليه الوجع ، وعندكم القرآن ، حسبنا كتاب الله !

فاختلف أهل البيت فاختصموا ، منهم من يقول قربوا يكتب لكم رسول الله كتاباً لاتضلوا بعده أبداً ، ومنهم من يقول: القول ما قاله عمر !

فلما أكثروا اللغو والإختلاف عند النبى قال لهم رسول الله: قوموا عنى(١).

وفى روايه ثانيه أن الرسول عندما قال: إئتونى بكتاب أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً ، تنازعوا ولاينبغى عند نبى تنازع ، فقالوا هجر رسول الله ! قال النبى: دعونى فالذى أنا فيه خير مما تدعونى إليه !! (٢) .

وفى روايه ثالثه ، قال النبى: إئتونى بالكتف والدواه أو اللوح والدواه أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً ، فقالوا: إن رسول الله يهجر (٣) .

وفى روايه رابعه للبخارى:إن النبى قال:إئتونى بكتاب أكتب لكم كتاباً لاتضلوا بعده . قال عمر بن الخطاب: إن النبى غلبه الوجع ، وعندنا كتاب الله حسبنا فاختلفوا وأكثروا اللغط ! قال النبى: قوموا عنى ولا ينبغى عندى التنازع . (۴)

روايه بلفظ خامس للبخارى: قال النبى: إئتونى أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً ، فتنازعوا ولاينبغى عند نبى تنازع ، فقالوا: ما شأنه أهجر؟ إستفهموه . فذهبوا

يرددون عليه ، فقال: دعونى فالذى أنا فيه خير مما تدعونى إليه (٥) .

روايه بلفظ سادس للبخارى: قال النبى:إئتونى بكتف أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده أبداً ، فتنازعوا ولاينبغى عند نبى تنازع فقالوا: ما له أهجر ، إستفهموه ، فقال النبى: ذرونى فالذى أنا فيه خير مما تدعونى إليه .(٦).

روايه بلفظ سابع للبخارى: قال النبى: هلم أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده. قال عمر: إن النبى غلبه الوجع وعندكم القرآن فحسبنا كتاب الله ! واختلف أهل البيت واختصموا فمنهم من يقول: قربوا يكتب لكم رسول الله كتاباً لن تضلوا بعده ، ومنهم من يقول ما قال عمر ، فلما أكثروا اللغط والإختلاف عند النبى قال: قوموا عنى . (٧)

وفى روايه أن عمر بن الخطاب قال: إن النبى يهجر...(٨) وقد اعترف الفاروق أنه صدَّ النبى عن كتابه الكتاب حتى لايجعل الأمر لعلى ! (٩).

تحليل المواجهه:

أطراف المواجهه: الطرف الأول ، هو محمد رسول الله وخاتم النبيين وإمام الدوله الإسلاميه (رئيسها) .

الطرف الثانى ، هو عمر بن الخطاب أحد كبار الصحابه ، ووزير من أبرز وزراء دوله النبى ، والخليفه الثانى من خلفاء النبى فيما بعد .

مكان المواجهه: بيت النبى .

شهود المواجهه: كبار الصحابه رضوان الله عليهم .

النتائج الأوليه للمواجهه:

١ – الإنقسام. إن الحاضرين قد انقسموا الى قسمين: القسم الأول: يؤيد الفاروق

فيما ذهب إليه من الحيلوله بين الرسول وبين كتابه ما يريد . وحجه هذا الفريق أن الفاروق من كبار الصحابه ، وأحد وزراء النبى ، ومشفق على الإسلام ، وأن النبى مريض ، وبالتالى فلا داعى لإزعاجه بكتابه هذا الكتاب . ثم إن القرآن وحده يكفى ، فهو التأمين ضد الضلاله ، ولا داعى لأى كتاب آخر يكتبه النبى .

القسم الثانى: يرفض المواجهه أصلاً بين التابع والمتبوع وبين نبى ومصدق به ، وبين رسول يتلقى تعليماته من الله ، وبين مجتهد يعمل بما يوحيه له اجتهاده ، وبين رئيس دوله ونبى بنفس الوقت ، وبين واحد من وزرائه .

ويرى هذا القسم أن تتاح الفرصه للنبى ليقول ما يريد ، ولكتابه ما يريد لأنه نبى وما زال نبياً حتى يتوفاه الله ، ولأنه رئيس الدوله وما زال رئيساً للدوله حتى يتوفاه الله ، ويحل رئيس آخر محله .

ثم على الأقل ، لأنه مسلم يتمتع بالحريه كما يتمتع بها غيره ، ومن حقه أن يقول مايشاء ، وأن يكتب مايشاء .

ثم إن الأحداث والمواجهه تجرى فى بيته ، فهو صاحب البيت ، ومن حق أى إنسان أن يقول ما يشاء فى بيته .

٢ - بروز قوه هائله جديده: برز الفاروق كقوه جديده هائله استطاعت أن تحول بين النبى وبين كتابه ما يريد ، واستطاعت أن تستقطب لرأيها عدداً كبيراً من المؤيدين بمواجهه مع النبى نفسه وبحضور النبى نفسه !) انتهى .

هوامش: (١) صحيح بخارى - كتاب المرضى باب قول المريض: قوموا عنى: ٧/ ٩ وراجع صحيح مسلم فى آخر كتاب الوصيه :٥/٧٥ وصحيح مسلم بشرح النووى:١١/٩٥ ومسند الإمام أحمد:٤م٣٥٦ ح٢٩٩٢ وشرح النهج لابن أبى الحديد:٦/٥١ . (٢) راجع صحيح بخارى :٤/٣١ وصحيح مسلم:٣/١٦ ومسند الإمام أحمد:١/٢٢٢ وج٣م٢٨٦ . (٣) راجع صحيح مسلم:٢/١٦ و:١١/٩٤-٩٥ ، ومسند الإمام أحمد:١/٣٥٥ وتاريخ الطبرى:٢/١٩٣ . (٤) راجع صحيح بخارى:١/٣٧ . (٥) راجع صحيح بخارى/٥/١٣٧ وتاريخ الطبرى:٣/١٩٢.

(۶) صحیح بخاری:۲/۱۳۲ و:۴/۶۵-۶۶ . (۷) صحیح بخاری:۸/۱۶۱ . (۸) راجع تذکره الخواص لسبط الجوزی الحنفی ص۶۲ وسر العالمین وکشف ما فی الدارین ، لأبی حامد الغزالی ص۲۱ . (۹) راجع شرح نهج البلاغه لعلامه المعتزله ابن أبی الحدید:۳/۱۱۴ و:۱۲/۷۹ سطر۳ بتحقیق محمد أبوالفضل و:۳/۸۰۳ دار مکتبه الحیاه و:۳ /۱۶۷ دار الفکر) . انتهی کلام صاحب کتاب (عداله الصحابه)!

مواجهه یوم الخمیس خطه قرشیه مدروسه !

أخبر الله رسوله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن أمته سوف تختلف بعده وتضل ، کما فعلت الأمم السابقه ، فأخبرهم النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بذلک ، وحذرهم مراراً أن یرتدوا بعده کفاراً یضرب بعضهم رقاب بعض علی شهوه الحکم والخلافه !

وحجَّ بهم حجه الوداع وودعهم وخطب فیهم(صلّی الله علیه و آله وسلّم)خمس خطب ، بیَّن لهم فیها کل ماینبغی بیانه ، وأکد فی جمیعها علی فریضه اتباع عترته من بعده ، وإلا فهو الضلال والإنهیار ! وبشَّرهم فی خطبه بالأئمه الإثنی عشر(علیهم السّلام) من بعده !

وفی خطبته السادسه فی غدیر خم ، أخذ بید علی(علیه السّلام)وأصعده معه المنبر ، وأعلنه لهم ولیاً من بعده ، وأمرهم أن یهنئوه ویبایعوه ففعلوا ، وکان عمر من المهنئین ! فقد روی الخطیب البغدادی ، والحافظ الحسکانی ، وابن عساکر ، وابن کثیر ، والخوارزمی ، وابن المغازلی بأسانید صحیحه عن أبی هریره قال: من صام یوم ثمانی عشر من ذی الحجه کتب له صیام ستین شهراً ، وهو یوم غدیر خم لما أخذ النبی(ص)بید علی بن أبی طالب فقال: ألست ولی المؤمنین؟ قالوا: بلی یا رسول الله . قال: من کنت مولاه فعلی مولاه ، فقال عمر بن الخطاب: بخ بخ لک یا ابن أبی طالب أصبحت مولای ومولی کل مسلم).(آیات الغدیر ص۲۵۰)

وفی مرض وفاته(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أمره ربه أن یدعو أصحابه وأهل الحل والعقد فی أمته ویُتِمَّ الحجه علیهم ، فأحضرهم وعرض علیهم أعظم عرض قدمه نبی لأمته !

عرض عليهم أن يضمن لهم ثباتهم على الهدى الى يوم القيامه ، وأن يكونوا ساده العالم الى يوم القيامه ! بشرط أن يقبلوا حكم الله ورسوله ، ويلتزموا بتنفيذ كتاب يكتبه لهم ويسمى فيه الأئمه الذين ارتضاهم الله لأمته من بعده !

فتصدى عمر بالنيابه عن قريش وأعلن رفضهم لعرض نبيهم ! فأطاعوه وصاحوا فى وجه نبيهم: القول ما قاله عمر ، أى لانريد أن تكتب لنا كتاباً ، ولا نريد أمانك من الضلال ، فقد غلب عليك الوجع ، فلا اعبار بكلامك وكتابتك !

ومعنى ذلك أنهم اختاروا الضلال عن عمد وإصرار ! وواجهوا نبيهم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! وصادروا منه قياده الأمه فى حياته وأعطوها الى عمر زعيم قريش الجديد ! واضطروا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الى السكوت ، لأنهم خيروه بين السكوت وبين إعلان الرده وأنَّ محمداً أخذ يهجر ، وأراد فرض عشيرته بنى هاشم على قريش والعرب! وأن غرضه تأسيس ملك دنيوى لهم كملك كسرى وقيصر ، فاليوم ابن عمه على ابن الثلاث وثلاثين سنه ، ثم من بعده أولاد ابنته فاطمه الذين هم الآن دون العاشره ، فإن دخلت الخلافه فيهم فلن تخرج منهم ، ولن يصل الى قبائل قريش شئ ! وهذا ظلم لقبائل قريش ما بعده ظلم !!

لقد قررت قريش ممثله بمن بقى من زعمائها المنهزمين فى فتح مكه ،وبحضورها المكثف فى المدينه بعد فتح مكه ، أن تقدم عمر الجرئ لمصارحه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ومواجهته بأن بنى هاشم تكفيهم النبوه ، أما الخلافه فيجب أن تكون لبقيه قبائل قريش ، ويكون بنو هاشم فيها كغيرهم ، لا أكثر ! وصدق الله الخبير العليم بأن الأمه سوف تختار الضلال وترفض حكم الله ورسوله فى خلافه نبيها !

وتصدت قريش لقياده الأمه بقانون الغلبه ، وفتحت صراعاً دموياً على السلطه ، لم تعرف أمةٌ بعد نبيها أسوأَ منه ، ولا خلافه لنبى أكثر منه سفكاً للدماء ! حتى

وصلت الخلافه الى غلمان بنى أميه وبنى العباس ، ثم الى الشراكسه والعثمانيين ، الى أن انهارت الخلافه والأمه بيد الغربيين ودفنت فى استانبول بلا مراسم !!

كانت المده بين يوم الغدير يوم الخميس١٨ ذى الحجه فى السنه العاشره للهجره ، وبين يوم الخميس يوم الرزيه٢۴ صفر من نفس السنه ، ستاً وستين يوماً فقط ! نشط فيها القرشيون ضد خلافه بنى هاشم ، ووقعت فيها أحداث وأمور ، ونزلت آيات ، وصدرت من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خطب وأحاديث !!

وكان آخر عمل قام به النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن جهَّز جيش أسامه الى مؤته ، وأمر زعماء قريش ، مع نحو تسع مئه قرشى من الطلقاء أن يكونوا فيه ، ليخلو الجو منهم فى المدينه فيرتب(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خلافه على(عليه السّلام)قبل وفاته !

واليك واحده من الوقائع فى تلك الفتره ينقلها الإمام السنى أبو عبيد الهروى ، وبعض التفاسير ، تقول: (لما بلَّغ رسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بغديرخمٍّ ما بلَّغ، وشاع ذلك فى البلاد ، أتيجابر بن النضر بن الحارث بن كلده العبدرى(من بنى عبد الدار وزاره دفاع قريش) فقال: يا محمد! أمرتنا عن الله بشهاده أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وبالصلاه ، والصوم ، والحج ، والزكاه ، فقبلنا منك ، ثم لم ترض بذلك حتى رفعت بضبع ابن عمك ففضلته علينا وقلت: من كنت مولاه فعلى مولاه ! فهذا شئٌ منك أم من الله؟! فقال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): والذى لا إله إلا هو إن هذا من الله .

فولى جابر يريد راحلته وهو يقول: اللهم إن كان ما يقول محمد حقاً فأمطر علينا حجاره من السماء أو ائتنا بعذاب أليم ! فما وصل اليها حتى رماه الله بحجر ، فسقط على هامته وخرج من دبره وقتله ، وأنزل الله تعالى: سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ.. الآيه). انتهى .

ومع أن سوره المعارج مكيه ، لكن نزول جبرئيل بها مجدداً ، يعنى أن ماحدث

هو من العذاب الموعود ! وقد نصَّ المفسرون على تكرر نزول آيات عند وقوع تأويلها مثل: (إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ) وغيرها .

نتائج المواجهه على كل صعيد !

نجح عمر بمسانده قريش القويه أن يحقق أهدافاً ضخمه ، ليس فقط على صعيد القرار القرشى بعزل بنى هاشم ومبايعه قرشى من القبائل المافسه بالخلافه ، بل

حقق على صعيد الإسلام والقرآن هدفين طالما طمحت اليهما قريش الطلقاء:

الأول: أن يكون القرآن هو المصدر الرسمى للإسلام فقط ، أما السنه فهى مصدر انتقائى ، يختار منه عمر وزعماء قريش ما يناسب ، ويتركون ما لايناسب بل يمنعون أصل صدوره من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

ثانياً: أن عمر الزعيم المختار من قبائل قريش هو المفسر الرسمى للقرآن ، وله الحق أن يمنع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من كتابه وصيته التى ستُلزم المسلمين بإمام ومفسر رسمى للقرآن من بنى هاشم !

وقد اضطر عمر لتحقيق هذين الهدفين أن يستعمل الغلظه والشده فى تلك اللحظات الحاسمه من حياه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ويجرح شعور النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى بيته وهو يودع أمته ، ويجابهه بقرار أكثريه الصحابه ويقول له: أيها الرسول لاحاجه بنا الى وصيتك ولا الى إمام من عشيرتك ، فالقرآن كاف شاف ، ولا نحتاج أن تنصب له مفسراً أيضاً ، لأن تفسيره من حقنا نحن ! لقد قبلنا نبوتك والقرآن الذى أنزله الله عليك ، ولكن قريشاً تشاورت فيما بينها ونظرت فى مستقبلها ، فرأت أنه ليس من العدل أن يستأثر بنو هاشم بالنبوه والخلافه ، فلا يبقى لقبائل قريش شئ ! فاختارت قريش لنفسها ووفقت وأصابت (العباره الأخيره صرح بها عمر فى الطبرى:٣/٢٨٩) !!

وبما أن الوصيه التى تريد أن تكتبها تتنافى مع هذا القرار ، فقد قلتُ للحاضرين بلسان كل قريش: لاتقربوا له

دواه ولا قرطاساً ! فخيرٌ لك أن تصرف النظر عن كتابه الوصيه ، وإلا فإنى سأشهد الحاضرين عليك بأنك تهجر ، وأن كلامك لم يعد وحياً !!

أما بعد وفاه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فلم يعد عمر مضطراً لأن يجرح شعور النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، بل يمكنه أن يعمل لأهدافه بأسلوبه الخاص الذى يسميه معاريض الكلام فيقول عنه: (لايسرنى أن لى بما أعلم من معاريض القول مثل أهلى ومالى)(سنن البيهقى:١٠/١٩٩) وبهذه المعاريض عمل لضبط القرآن والسنه ضمن مصلحه قريش! واتخذ خمس قرارات تتعلق بالسنه ، هى:

١- مَنْع روايه سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منعاً باتاً تحت طائله العقوبه ، وقد عاقب عدداً من الصحابه لمجرد روايتهم الحديث عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بالضرب والسجن ، وبقى بعضهم فى سجنه أو الإقامه الجبريه ، حتى مات عمر !

٢ - مَنْع تدوين سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منعاً باتاً ، وهو قرار اتخذه عمر مع زعماء قريش من زمن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، عندما رأوا بعض الغرباء وبعض شباب قريش يكتبون كل ما يقوله النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مع أنه بشر ، يغضب فيقول غير الحق !

وفى خلافه أبى بكر طلب أبو بكر من الناس ما كتبوه من السنه ، وأحرقه !

وفى خلافته جمع عمر ماكتبوه من السنه وأحرقه ، وأصدر مرسوماً خلافياً بعث به الى الأمصار بإحراق كل مكتوب من السنه أو إتلافه !

٣ - أنكروا كتاب (الجامعه) الذى قال على(عليه السّلام)إنه بإملاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وفيه كل ما يحتاج إليه الناس ، ولم يستفيدوا منه ، وقالوا عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يخص علياً ولا أحداً من أهل بيته بشئ من العلم ، ولم يترك علماً غير القرآن .

۴ – انتقى عمر مجموعه روايات لسيره النبى وسنته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعمل على تعليمها للأمه على أنها السنه والسيره الصحيحه ، دون ما خالفها !

۵ – رفع شعار (سنه النبى) التى رفضها بالأمس ، فشعار (حسبنا كتاب الله) صار (حسبنا كتاب الله وسنه نبيه) أى كتاب الله كما يفهمه عمر ، وسنه رسوله التى يرويها عمر ، أو يمضيها !

أما قراراته بشأن القرآن فهى كثيره ، تعرضنا لها فى كتاب تدوين القرآن .

ما عدا مما بدا..؟!

رفض عمر أن يكتب الرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كتاباً يضمن تأمين أمته وقال: حسبنا كتاب الله !! أما عند وفاه أبى بكر فأخذ بيده عصا جريد يسكِّت بها الناس ، ويقول: إسمعوا وأطيعوا ، يريد أن يكتب لكم كتاباً !!

قال الطبرى فى تاريخه:۲/۶۱۸: (عن إسماعيل ، عن قيس قال: رأيت عمر بن الخطاب وهو يجلس والناس معه ، وبيده جريده وهو يقول: أيها الناس إسمعوا وأطيعوا قول خليفه رسول الله(ص) ، إنه يقول إنى لم آلكم نصحاً ! قال: ومعه مولى لأبى بكر يقال له شديد ، معه الصحيفه التى فيها استخلاف عمر !!

قال أبو جعفر: وقال الواقدى: حدثنى إبراهيم بن أبى النضر ، عن محمد بن إبراهيم بن الحارث قال: دعا أبو بكر عثمان خالياً ، فقال له: اكتب: بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما عهد أبو بكر بن أبى قحافه إلى المسلمين ، أما بعد ، قال ثم أغمى عليه . فذهب عنه فكتب عثمان: أما بعد فإنى قد استخلفت عليكم عمر بن الخطاب ولم آلكم خيراً منه !

ثم أفاق أبو بكر فقال إقرأ علىَّ ، فقرأ عليه فكبَّر أبو بكر وقال: أراك خفت أن يختلف الناس أن افتلتت نفسى فى غشيتى؟! قال: نعم . قال: جزاك الله خيراً عن الإسلام وأهله . وأقرها أبو بكر من هذا الموضع). انتهى.

ص: ۳۸۱

الأسئله

أسئله حول ما طلبه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من المسلمين ؟

١ – كان بإمكان النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يكتب كتابه وعهده لأمته ، ويأمر بلالاً مثلاً أن يدعوهم الى المسجد ويقرأه عليهم ، فطالما كتب وأمر بدون أن يشارور أحداً ؟!

٢ – بماذا تجيبون لو سألكم شخص غير مسلم فقال: إن حديث الدواه والقرطاس ثابتٌ عندكم ، فهو فى ست مواضع من البخارى وحده !

فلماذا غضب نبيكم وطرد الصحابه القرشيين ، ولم يكتب وصيته وعهده لمن يسمع ويطيع من الأجيال ؟

أما نحن فنجيب بأنهم عرفوا أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يريد أن يكتب عهده للأمه بإمامه على(عليه السّلام)والحسن والحسين وتسعه من ذريه الحسين(عليهم السّلام) ، وحيث لم يقبلوا به ، فإن إصرار النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على كتابته سيدفعهم الى الرده عن الإسلام ! ولا تكون نتيجه كتابه العهد إلا أن يقسم أمته فى حياته الى قسمين وأمتين ! ويجعل العتره مع قله قليله فى مواجهه الأكثريه المخالفه لهم ، وهذا يهدد أصل بقاء الإسلام !! لذلك اختار بأمر ربه عز وجل عدم الكتابه ، وسجل احتجاجه عليهم بطردهم ! وتركهم ليحصدوا نتائج ما اختاروه !!

٣ – قال المازرى: (إن قيل: كيف جاز للصحابه الإختلاف فى هذا الكتاب مع قوله(ص): آتونى أكتب ، وكيف عصوه فى أمره ؟!

فالجواب: أنه لا خلاف أن الأوامر تقارنها قرائن تنقلها من الندب إلى الوجوب عند من قال: أصلها للندب , ومن الوجوب إلى الندب عند من قال: أصلها

للوجوب ، وتنقل قريش أيضاً صيغه إفعل إلى الإباحه ، وإلى التخيير !! وإلى غير ذلك من ضروب المعانى , فلعله ظهر منه(ص)من القرائن ما دل على أنه لم يوجب عليهم بل جعله إلى اختيارهم , فاختلف اختيارهم بحسب اجتهادهم , وهو دليل على رجوعهم إلى الإجتهاد فى الشرعيات , فأدى عمر اجتهاده إلى الامتناع من هذا ، ولعله اعتقد أن ذلك صدر منه(ص)من غير قصد جازم ، وهو المراد بقولهم: هجر وبقول عمر: غلب عليه الوجع)!! (شرح مسلم للنووى:١١/٩٢) ؟!

فهل تقولون إن الأوامر القرآنيه والنبويه لايجب تنفيذها ، أوتقولون إن ظهوره فى الوجوب يسقط بمجرد احتمال وجود قرينه تدل على التخيير والإستحباب ؟! وكيف يكون المسلمون مخيرين فى أمر يتعلق بمصير كل أجيال الأمه وضلاهم أو عصمتهم من الضلال الى يوم القيامه ؟!

۴ – ماذا تجيبون لو سألكم شخص فقال: إن الأحاديث بل الآيات تدل على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يعلم أن الأمه لاتقبل إمامه علىٍّ والعتره(عليهم السّلام) ، فلماذا عرض عليهم أمراً يكرهونه بشده كما قال عمر ، ويردونه بقوه كما فعل !

أما نحن فنجيب بأن واجب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)البلاغ وإقامه الحجه ، وقد تحقق ذلك وتأكد قوله تعالى: لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَهٍ وَيَحْيَى مَنْ حَىَّ عَنْ بَيِّنَهٍ.(الأنفال:۴۲)

۵ – لاشك أن مطلب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منهم كان أن يتعهدوا ويلتزموا بتنفيذ الكتاب الذى سيكتبه ، وليس مجرد رضاهم بأن يكتب لهم عهده من بعده ، وإلا لما خاضوا معه هذه المعركه التى انتهت بغضبه عليهم وطردهم من بيته !

وسؤالنا: ما حكم من قال له النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سآمرك بأمر فالتزم أمامى بتنفيذه ، فرفض وأغضب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وآذاه ومنعه من إصدار أمره حتى طرده النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

أسئله حول الكتاب الذى أراد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يكتبه

۶ – قال بعضهم: إن الكتاب الذى أراد أن يكتبه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والذى يؤمِّن أمته من الضلال والضعف الى يوم القيامه ، هو الوصيه لأبى بكر بالخلافه ! واستند الى حديث عائشه وزعمها أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أراد أن يكتب عهده بالخلافه الى أبيها وأخيها ، ولكنه ترك ذلك لأن الأمه ستختار أبا بكر ! فقد روى البخارى:۷/۸ ، عن عائشه أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال لها: (لقد هممت أو أردت أن أرسل إلى أبى بكر وابنه وأعهد ، أن يقول القائلون أو يتمنى المتمنون . ثم قلت يأبى الله ويدفع المؤمنون أو يدفع الله ويأبى المؤمنون). (ورواه فى:۸/۱۲۶).

وقال مسلم:۷/۱۱۰، عن عائشه قالت: (قال لى رسول الله(ص)فى مرضه ادعى لى أبا بكر أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً فإنى أخاف أن يتمنى متمن ، ويقول قائل أنا أولى ، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر). انتهى.

وقال ابن حجر فى فتح البارى:۱/۱۸۶: (واختلف فى المراد بالكتاب ، فقيل: كان أراد أن يكتب كتاباً ينص فيه على الأحكام ليرتفع الإختلاف . وقيل: بل أراد أن ينص على أسامى الخلفاء بعده ، حتى لايقع بينهم الإختلاف ، قاله سفيان بن عيينه ، ويؤيده أنه(ص)قال فى أوائل مرضه وهو عند عائشه أدعى لى أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً ، فإنى أخاف أن يتمنى متمن ويقول قائل ، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر . أخرجه مسلم ، وللمصنف معناه . ومع ذلك فلم يكتب) .

وقال فى فتح البارى:۱۳/۱۷۷: (قوله: فأعهد ،

أى أعين القائم بالأمر بعدى ، هذا هو الذى فهمه البخارى فترجم به ، وإن كان العهد أعم من ذلك ، لكن وقع فى روايه عروه عن عائشه بلفظ: أُدعى لى أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً.... وفى

روایه للبزار: معاذ الله أن تختلف الناس علی أبی بکر . فهذا یرشد إلی أن المراد الخلافه . وأفرط المهلب فقال: فیه دلیل قاطع فی خلافه أبی بکر ! والعجب أنه قرر بعد ذلک انه ثبت أن النبی(ص)لم یستخلف) ! انتهی.

فهل یصح هذا الکلام فی عهدٍ أراد النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یکتبه فغضب منه عمر وکل الحزب القرشی ومنهم أبو بکر ، ومنعوا النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من کتابته ؟!

وهل تصدقون أحادیث عائشه أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أراد أن یکتب الخلافه لأبیها وأخیها ، لتکون من بعده فی عشیره بنی تیم ؟!

وهل تقولون إن ابن أبی بکر أحق من عمر بالخلافه ، وإن عمر قد غصب منه الخلافه ، لأنها کانت بنص النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لأبی بکر وابنه ؟!

وإذا صح أن المؤمنین یأبوْنَ إلا أبا بکر ، فهل أن الصحابه الذین عارضوه وأدانوه واحتجوا علیه ، کانوا غیر مؤمنین؟! وهم أکثر من سبعین صحابیاً ، وکلهم عندکم مؤمنون عدول ، بأیهم اقتدیتم اهتدیتم ؟!

وأخیراً ، یبقی السؤال الأهم من الجمیع: أنه لو کانت خلافه أبی بکر هی التی أراد النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یعصم بها الأمه من الضلال والضعف الی یوم القیامه ، فقد حصلت خلافته ، فلماذا لم تُعصم الأمه من الضلال ، وسرعان ما اختلفت ، وکفَّر بعضها بعضاً ، وسفک بعضها دماء بعضها ، حتی ضعفت وانهارت ؟

فکیف یحصل سبب التأمین والعصمه من الضلال ، ولا یحصل المسبب ؟!

٧ - سمع المسلمون من النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)مراراً ، خاصه فی حجه الوداع تعبیر: (لن تضلوا بعدی أبداً) فی وصایاه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بالقرآن والعتره(علیهم السّلام) ، فقد تواتر عنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قوله: إنی تارک فیکم الثقلین کتاب الله وعترتی أهل بیتی ، ما إن تمسکتم بهما لن تضلوا

بعدی أبداً . ورأوه فی غدیر خم أصعد علیاً(علیه السّلام)معه علی المنبر ، ورفع بیده وأمرهم بولایته وطاعته فقال(صلّی الله علیه و آله وسلّم): (من کنت مولاه فعلی مولاه) . فلا بد أن عمر وحزبه فهموا مقصود النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یوم الخمیس بقوله: إئتونی بقرطاس أکتب لکم کتاباً لن تضلوا بعده أبداً..وعرفوا أنه سیعهد بالخلافه کتبیاً لعلی والعتره(علیهم السّلام) ، فلم یجدوا وسیله إلا التشکیک بسلامه عقله وحجیه قوله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، فقالوا إنه یهجر عندکم القرآن حسبنا کتاب الله !!

فهل عندکم تفسیر لردهم العنیف المؤذی الی أقصی حدود العنف والإیذاء لرسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، سوی أن کتابه العهد کانت ستحبط خطتهم لأخذ الخلافه ؟!

٨ – قال بعضهم إن الذی أراد أن یوصی به النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان أمراً عادیاً ، وأن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أراد أن یذکرهم به فقط ! فما هو

هذا الأمر العادی الذی یضمن عصمه الأمه من الضلال ، ویضمن سیادتها علی العالم الی یوم القیامه ؟!

ولماذا عدّ ابن عباس عدم کتابه العهد رزیهً علی الإسلام والمسلمین ، وکان یبکی لها بکاء الثکلی ، حتی خضب دمعه الحصی ! (فتح الباری:٨/١٠٠)

أسئله فی تحلیل ما فعله عمر والموقف الشرعی منه

٩ – هل تعتبرون حدیث رزیه یوم الخمیس من موافقات الله المزعومه لعمر وتخطئته لرسوله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! وهل نزل جبرئیل علی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یوم الرزیه ، وقال له أخطأت یا محمد لأنک أردت أن تؤمّن أمتک من الضلال فتکتب لها عهداً ، والحق مع عمر ، فدعها تضلّ ؟!

١٠ – قال بعضهم إن اعتراض عمر علی العرض النبوی بقوله (أهَجَر) ، إنما هو استفهام محض ، وأن عمر شک شکاً بریئاً فی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یهجر ، وحاشاه ، ولم یجزم بذلک ، والشک جائز علی عمر فإنه لامعصوم إلا النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !

فهل يصح هذا الشك ممن يؤمن بنبوه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ويعيش معه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

ثم ، لو كان شك عمر بريئاً لتراجع عندما عرف أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خاطبهم بشكل طبيعى وأنه بخير ! بينما أصرَّ عمرعلى موقفه وزجر زوجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)التى قالت قربوا له قرطاساً ، وأفحش لها القول ! فأجابه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): بل هنَّ خير منكم ؟!!

١١ – قال عمر كما تقدم فى مجمع الزوائد:٩/٣٣: (لما مرض النبى(ص)قال: أدعوا لى بصحيفه ودواه أكتب كتاباً لاتضلون بعدى أبداً ! فكرهنا ذلك أشد الكراهه!! ثم قال: أدعوا لى بصحيفه أكتب لكم كتاباً لاتضلون بعده أبداً ! فقال النسوه من وراء الستر: ألا تسمعون ما يقول رسول الله(ص)؟! فقلت: إنكن صواحبات يوسف إذا مرض رسول الله(ص)عصرتنَّ أعينكن ، وإذا صح ركبتنَّ رقبته . فقال رسول الله: دعوهنَّ فإنهنَّ خيرٌ منكم) !! انتهى. فهل تصدقون عمر وتحكمون بأن نساء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خير منه ومن وافقه ، أم تفضلونهم عليهنَّ ؟!

١٢ – لو أن نبى الله موسى(عليه السّلام)قال لليهود (إيتونى بدواه وقرطاس أكتب لكم كتاباً لاتضلون بعدى أبداً ، ولا تغلبكم أمه من الأمم أبداً ، بل تحكمون العالم الى يوم القيامه) فقال له أحدهم: كلا لا نريد كتابك (حسبنا التوراه) !! ورفضوا أن يكتب لهم نبيهم عهده وعهد ربه !! فماذا تحكمون عليهم ؟!

١٣ – ما معنى الشعار الذى رفعه عمر فى وجه النبى:(صلّى الله عليه و آله وسلّم)(حسبنا كتاب الله) !! ألم يكن يعرف أن الرد على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لايجوز ، وأن أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بالقبول بالكتاب واجبُ الإطاعه كالقرآن . ألا يعنى ذلك:

أن عمر رفض السنه ، كما فعل معمر القذافى فزعم أن القرآن وحده يكفى ولا حاجه الى السنه ؟

وأنه صادر حق النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى رسم مستقبل أمته بعد وفاته كما أمره ربه ؟

وصادر حقه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كمسلم فى أن يوصى بما يريد ؟

وصادر حقه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كصاحب بيت على فراش مرضه ، أن يتصرف كما يريد ؟

وصادر حقه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى تفسير القرآن ، وبيان من هم أولوا الأمر ؟

وأنه نصب نفسه مقابل الله تعالى ولياً على الأمه ونبيها(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وقرآنها ؟

بل نصب نفسه ولياً على الله تعالى ! وجعل الخلافه لقبائل قريش فى مقابل النبوه لبنى هاشم ، وهو يعلم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لايتكلم من عنده:وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى؟! ويعلم معنى قوله تعالى: أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِى الْحَيَاهِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضاً سُخْرِيّاً وَرَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ). (الزخرف:٣٢)

١۴ – لو أن رئيس عشيره مشهود له بالحكمه وبُعد النظر، أحضرَ وجهاء عشيرته وهو فى مرض وفاته ، وهو بكامل عقله وحواسه ، وقال لهم: أنا خائفٌ على مستقبلكم ، وعندى وصيهٌ إذا قبلتموها فإنها تؤمِّن مستقبلكم المالى الى يوم القيامه !! فآتونى بقلم وقرطاس حتى أكتبها لكم .

ففاجأهم أحد الزعماء قائلاً: لانريد وصيتك، نحن نشتغل ونحصل على المال ! وصاح أكثر الحاضرين: نعم قوله صحيح ، وانقسموا الى فريقين ، فريق يؤيد شيخهم وفريق ضده ، واختلفوا وعلا صراخهم ، فطردهم شيخهم ، وتوفى وفى قلبه حسره أنهم لم يقبلوا منه أن يكتب لهم وصيته !

ثم اجتمع الناس حول الزعيم الذى منع شيخهم من الوصيه ونصبوه رئيساً لهم ، فكسب مالاً لعشيرته مده ، ثم ما لبثت أن افتقرت وصارت أفقر العشائر !!

فما هو حكم الذى منع شيخهم من كتابه وصيته ؟ وعلى من تقع مسؤوليه فقر العشيره وتسلط العشائر عليها ؟!

١٥ – لو سألنا عاقلاً: ما هو موقفك من شخص يمنع أباك من كتابه وصيته ، فغضب أبوك ومات وفى قلبه حسره ، وفى قلبكم حسره أنه لم يكتبها ؟!

١٦ – هل أن عمر وحزبه الحزب القرشى اجتهدوا برأيكم فأصابوا ، بينما أخطأ النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! أم اجتهدوا فأخطأوا ، أم عصوا وضلوا ، أم ردوا على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) فكفروا ؟ وأين قاعدتكم فى حرمه الإستدراك على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!

وإن قلتم إنهم اجتهدوا فأخطأوا ، فأعطونا مثالاً واحداً ردَّ فيه الصحابه على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعصوه ، فحكم عليهم بأنهم أخطأوا ولهم أجر واحد !!

١٧ – لو كنتَ حاضراً فى ذلك المجلس ، فماذا يكون موقفك؟ وما حكمك على الذين عصوا أمر النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟ولو كنت فى حزب قريش الذين طردهم النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)فهل كنت تنسحب منه وتتوب الى الله ، وتجثو على قدمى النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم) وتطلب رضاه وتجدد إسلامك؟! ولماذا لم يفعل عمر ذلك؟!

١٨ – من هم الذين أيدوا عمر فى مواجهته للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وصاحوا: (القول ما قاله عمر) ، ولغطوا وشوشوا ، وغلبوا المخالفين لهم لأنهم بكثرتهم وحزبيتهم؟!

نحن نقول إنهم الحزب القرشى ! وهم الطلقاء الذين أسلموا بالأمس تحت السيف ، وهم نفسهم أئمه الكفر وجنود الشرك الذين قاتلوا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الى الأمس القريب ! وبعد فتح مكه وهزيمتهم خططوا للسكن فى المدينه ، والتفُّوا حول عمر وأبى بكر ، وعملوا معهما لمنع وصول الخلافه الى العتره الطاهره ! وقد كان عددهم نحو ألف مقاتل ، وعدد نفوسهم فى المدينه نحو سته آلاف نسمه ، بعد أن كان القرشيون المهاجرون غير بنى هاشم لايبلغون خمسين نسمه !

فقد ذكر ابن حجر أن عدد الذين أرسلهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منهم مع أسامه ليبعدهم

عن المدينه سبع مئه مقاتل ! قال فى فتح البارى:٨/١١٥: (وذكره ابن إسحاق فى السيره المشهوره ولفظه بدأ برسول الله(ص)وجعه يوم الأربعاء فأصبح يوم الخميس فعقد لأسامه فقال: أغز فى سبيل الله ، وسر إلى موضع مقتل أبيك ، فقد وليتك هذا الجيش ، فذكر القصه وفيها: لم يبق أحد من المهاجرين الأولين إلا انتدب فى تلك الغزوه منهم أبو بكر وعمر ... وعند الواقدى أيضاً أن عده ذلك الجيش كانت ثلاثه آلاف ، فيهم سبعمائه من قريش). انتهى.

فإذا كان المأمورون بالذهاب فى جيش أسامه سبع مئه قرشى ، فكم عدد غير المشاركين ، وكم عدد نفوسهم فى المدينه ؟!

كما ينبغى الإشاره الى أن يوم الخميس الذى عقد فيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لواء الجيش لأسامه وأمره بالتحرك هو الخميس الذى قبل خميس الرزيه، فقد تخلفوا وسوَّفوا ولم يطيعوا أمره(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وكان يحثهم على الحركه حتى لعن من تخلف عن جيش أسامه ! ففى هذا الجو دعاهم ليكتب لهم عهده ، فواجهوه بالإنقلاب!

أسئله فى تحمل عمر كل نتائج فعله

١٩ – رفض عمر القبول بمسار الأمه الذى رسمه لها الله تعالى ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مع أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أخبرهم أنه يضمن لهم الهدايه والعزه الى يوم القيامه !

ونفَّذ عمر المسار الذى أراده ، بمساعده الصحابه الطلقاء وهم الأكثريه ، ولم ينفع معهم إصرار النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والأقليه المؤمنه فغضب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وطردهم !!

ألا ـ يتحمل عمر وحزبه بذلك كامل المسؤوليه عن كل خلافات الأمه وضلالها وسفك دمائها وخساراتها، ثم عن ضعفها وانهيارها ، حتى يظهر المهدى الموعود (عليه السّلام)ويصحح مسيرتها كما أرادها الله ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ؟!

أسئله حول تبريرهم فعل عمر

٢٠ – ما رأيكم فى قول النووى فى شرح مسلم:١١/٨٧ ، قال: (باب ترك الوصيه لمن ليس له شئ يوصى فيه....: وأما كلام عمر فقد اتفق العلماء المتكلمون فى شرح الحديث على أنه من دلائل فقه عمر وفضائله ودقيق نظره ! لأنه خشى أن يكتب (ص) أموراً ربما عجزوا عنها واستحقوا العقوبه عليها ، لأنها منصوصه لامجال للإجتهاد فيها ، فقال عمر: حسبنا كتاب الله ، لقوله تعالى: ما فرطنا فى الكتاب من شئ ، وقوله: اليوم أكملت لكم دينكم ، فعلم أن الله تعالى أكمل دينه فأمن الضلال على الأمه ، وأراد الترفيه على رسول الله(ص)فكان عمر أفقه من ابن عباس وموافقيه). انتهى !

هل توافقون على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يكن عنده شئ يوصى به أمته؟ وأن عمر أصاب وأخطأ النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وابن عباس وكل المخالفين لعمر ؟ لأن ادعاء النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه يريد تأمين أمته من الضلال لغوٌ وعبث ، وأن الأمه مؤمَّنَهٌ من الضلال بنص القرآن ، ولكن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يفهم ذلك من آياته ، وفهمه عمر ؟!

وهل تقولون إن عمر أفقه من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأرحم منه بالأمه ، لأنه خلَّصها من أمور صعبه قد يأمر بها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى عهده ، فتعجز عنها فتستحق العقوبه؟!

وهل تقولون بأن الله تعالى يظلم الناس ويعاقبهم على ما يعجزون عنه ؟!

٢١ – قال ابن حجر فى مقدمه فتح البارى ص١٩٥: (قوله أَهَجَرَ بهمزه الإستفهام ، والإسم الهجر ، وهو الهذيان ، ويطلق على كثره الكلام الذى لا معنى له). انتهى. وذكر ذلك علماء التفسير واللغه، كما فى فتح القدير:٣/٤٩٠ ، والصحاح:٢/٨٥١ ، ولسان العرب: ٥/٢٥٣، وغيرها . فهل تقولون إن عمر قال إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد هجر ، وإن طلبه أن يكتب لأمته عهداً هو هذيان؟! أم تقولون إن عمر شك فى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يهجر

ويهذى؟! وهل تعرفون مسلماً غير عمر شك فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)انه يهذى فى مرض وفاته ؟

وهل فى طلب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يكتب لأمته عهداً يؤمِّنها من الضلال الى يوم القيامه ويجعلها سيده العالم ، ما يوجب الشك فى أنه يهذى ولايعقل ؟!

٢٢ – هل توافقون على التناقض الذى وقع فيه الخطابى فيما نقله عنه النووى فى شرح مسلم:١١/٩١، حيث قال: (ولا يجوز أن يحمل قول عمر على أنه توهم الغلط على رسول الله(ص)أو ظن به غير ذلك مما لا يليق به بحال , لكنه لما رأى ما غلب على رسول الله(ص)من الوجع , وقرب الوفاه ، مع ما اعتراه من الكرب خاف أن يكون ذلك القول مما يقوله المريض مما لا عزيمه له فيه , فتجد المنافقون بذلك سبيلاً إلى الكلام فى الدين... قال: وأكثر العلماء على أنه يجوز عليه الخطأ فيما لم ينزل عليه , وقد أجمعوا كلهم على أنه لا يُقَرُّ عليه. قال: ومعلوم أنه(ص)وإن كان الله تعالى قد رفع درجته فوق الخلق كلهم ، فلم ينزهه عن سمات الحدث والعوارض البشريه , وقد سهى فى الصلاه , فلا ينكر أن يظن به حدوث بعض هذه الأمور فى مرضه , فيتوقف فى مثل هذا الحال حتى تتبين حقيقته , فلهذه المعانى وشبهها راجعه عمر) . انتهى .

فقد نفى الخطابى الهذيان عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ثم قال: (فلا ينكر أن يظن به حدوث بعض هذه الأمور فى مرضه) ! فهل لقول الخطابى هذا معنى غير الهذيان؟!

٢٣ – هل توافقون على ما زعمه القاضى عياض بالعكس ، من أن عمر كان رأيه أن يكتب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عهده للأمه وكان مصراً على ذلك ! وأن قوله (أَهَجَرَ) معناه ماذا لاتقدمون للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قرطاساً ليكتب عهده مع أنه قال حقاً ولم يهجر !

فقد نقل عنه ابن حجر فی الفتح:۸/۱۰۱، والنووی فی شرح مسلم:۱۱/۹۲ ، أنه قال: (وقوله: أهجرَ رسول الله، هکذا هو فی صحیح مسلم وغیره (أهجر) علی الإستفهام وهو أصح من روایه هجر ویهجر ، لأن هذا کله لا یصح منه(ص) لأن معنی هجر: هذی! وإنما جاء هذا من قائله استفهاماً للإنکار علی من قال لاتکتبوا! أی لا تترکوا أمر رسول الله(ص)وتجعلوه کأمر من هجر فی کلامه ، لأنه(ص) لا یهجر ... ووقوع ذلک من النبی(ص)مستحیل لأنه معصوم فی صحته ومرضه لقوله تعالی: وماینطق عن الهوی ، ولقوله(ص): إنی لاأقول فی الغضب والرضا إلا حقاً... فکأنه قال کیف تتوقف؟! أتظن أنه کغیره یقول الهذیان فی مرضه ؟! إمتثل أمره وأحضر له ما طلب فإنه لا یقول إلا الحق). انتهی.

وقال عیاض: هذا أحسن الأجوبه) !! انتهی.

فإذا کان رأی عمر ومعه الحزب القرشی کتابه الکتاب کما زعم عیاض ، فلماذا لم یکتبه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، وهل أن أهل البیت(علیهم السّلام) ومن وافقهم هم الذین منعوا کتابته؟! ولماذا تنازعوا ولغطوا وعلا صیاحهم حتی طردهم النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

۲۴ – هل توافقون علی قول البیهقی: (فرأی عمر الصواب ترکهم علی هذه الجمله لما فیه من فضیله العلماء بالإجتهاد ، مع التخفیف عن النبی(ص) , وفی ترکه(ص)الإنکار علی عمر دلیل علی استصوابه) . (شرح مسلم للنووی:۱۱/۹۰) فهل اجتهاد عمر فی ترک الأمه تضل أصحُّ من(اجتهاد)النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی تأمینها من الضلال؟! وهل ترون إنکاراً علی عمر وحزبه أبلغ من طرد النبی إیاهم من بیته ؟!

۲۵ – اعتذرتم لعمر بأنه اجتهد فی مقابل نبیه(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، وأن المسلم التابع له حق الإجتهاد ، ومواجهه نبیه بالرفض ، وتألیب الناس علیه ، حتی لایکتب لأمته عهده ویضمن هداها وعدم ضلالها !! لکن أالیس من التناقض المضحک فی مذهبکم

أنكم فتحتم باب الإجتهاد لعمر فی مقابل النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، وأقفلتم علی المسلمین باب الإجتهاد فی مقابل عمر ، ولم تعذروهم علی رأیهم فیه ؟!

۲۶ - ألا تعجبون من أنفسکم لدفاعکم عن عمر وحزبه ، ونسیانکم آیات الله تعالی فی وجوب إطاعه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)والتأدب معه ؟! فأین أنتم من قوله تعالی: وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی ، إِنْ هُوَ إلا وَحْیٌ یُوحَی . ؟ وقوله تعالی: مَا ضَلَّ صَاحِبُکُمْ وَمَا غَوَی . وقوله تعالی: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إلا لِیُطَاعَ بِإِذْنِ اللهِ ... (النساء:۶۴)

وقوله تعالی: وَمَا آتَاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا... (الحشر:۷)

وقوله تعالی محذراً الذین لایحترمون الرسول(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ویتحایلون علی أمره: لاتَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَیْنَکُمْ کَدُعَاءِ بَعْضِکُمْ بَعْضاً قَدْ یَعْلَمُ اللهُ الَّذِینَ یَتَسَلَّلُونَ مِنْکُمْ لِوَاذاً فَلْیَحْذَرِ الَّذِینَ یُخَالِفُونَ عَنْ أمره أَنْ تُصِیبَهُمْ فِتْنَهٌ أَوْ یُصِیبَهُمْ عَذَابٌ أَلِیمٌ.(النور:۶۳)

وقوله تعالی محذراً إیاهم من إبطال کل أعمالهم بمعصیتهم للرسول(صلّی الله علیه و آله وسلّم):

یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَطِیعُوا اللهَ وَأَطِیعُوا الرَّسُولَ وَلا تُبْطِلُوا أَعْمَالَکُمْ. (محمد:۳۳)

وقوله تعالی محذراً إیاهم من الضلال إن عصوه: قُلْ أَطِیعُوا اللهَ وَأَطِیعُوا الرَّسُولَ فإن تَوَلَّوْا فإنما عَلَیْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَیْکُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِیعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَی الرَّسُولِ إِلاَّ الْبَلاغُ الْمُبِینُ. (النور:۵۴)

وقوله تعالی محذراً إیاهم من العقوبه إن عصوه: وَأَطِیعُوا اللهَ وَأَطِیعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا فإن تَوَلَّیْتُمْ فَاعْلَمُوا إنما عَلَی رَسُولِنَا الْبَلاغُ الْمُبِینُ .(المائده:۹۲)

وقوله تعالی واصفاً عاقبه من عصی الرسول(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وکتم ما أنزل الله:یَوْمَئِذٍ یَوَدُّ الَّذِینَ کَفَرُوا وَعَصَوُا الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّی بِهِمُ الأرض وَلایَکْتُمُونَ اللهَ حَدِیثاً. (النساء:۴۲)

وَیَوْمَ یَعَضُّ الظَّالِمُ عَلَی یَدَیْهِ یَقُولُ یَا لَیْتَنِی اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِیلاً. یَا وَیْلَتَی لَیْتَنِی لَمْ أَتَّخِذْ فُلانًا خَلِیلاً . لَقَدْ أَضَلَّنِی عَنِ الذِّکْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَنِی وَکَانَ الشَّیْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَذُولاً . وَقَالَ الرَّسُولُ یَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِی اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا . وَکَذَلِکَ جَعَلْنَا لِکُلِّ نَبِیٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِینَ وَکَفَی بِرَبِّکَ هَادِیًا وَنَصِیرًا. (الفرقان:۲۷ - ۳۱).

وقوله تعالى عن المنافقين الذين لايقبلون حكم الرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، ويخالفونه ويشاقّونه: وإذا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَاأنزل اللهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُوداً. (النساء:۶۱) وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيراً. (النساء:۱۱۵)

وأخيراً ، هل نسى عمر أنه بالأمس تصايح مع أبى بكر فى حضره النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) فنزلت سوره الحجرات ، ومنها قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاتَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلاتَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لا تَشْعُرُونَ . (سوره الحجرات:۲)

ألم تروا أنتم أن سبب نزولها اختلافه مع أبى بكر على اقتراح تعيين زعيم قبيله لبنى تميم ، مع أن الأمر لرسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لا لعمر ولا لأبى بكر! قال البخارى:۶/۴۶: (عن ابن أبى مليكه قال: كاد الخيِّران أن يهلكا أبا بكر وعمر ، رفعا أصواتهما عند النبى(ص)حين قدم عليه ركب بنى تميم فأشار أحدهما بالأقرع بن حابس أخى بنى مجاشع ، وأشار الآخر برجل آخر ، قال نافع لا أحفظ إسمه ، فقال أبو بكر لعمر: ما أردت إلا خلافى ! قال: ما أردت خلافك فارتفعت أصواتهما فى ذلك ، فأنزل الله :يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاتَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ.. الآيه . قال ابن الزبير: فما كان عمر يُسمع رسول الله(ص)بعد هذه الآيه حتى يستفهمه) . انتهى.

ومعنى كلامه أن عمر اتعظ بتوبيخ الله له ولأبى بكر فى سوره الحجرات، فكان يخفض صوته عند النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فلايسمع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كلامه حتى يستفهمه منه فيعيده عليه ! ويقول البخارى:۸/۱۴۵: (فكان عمر بعد....ذا حدث النبى(ص) بحديث حدثه كأخى السرار لم يسمعه حتى يستفهمه) انتهى .

فأين هذا الأدب الذى تزعمونه لعمر ، وأين خفض صوته وكلامه بالهمس

وأخی السرار مع الرسول(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ؟! هل فی قوله لسید المرسلین(صلّی الله علیه و آله وسلّم) لا نرید أن تکتب لنا عهدک ، ولا نرید سنتک ولا تأمینک من الضلال ! یکفینا کتاب الله ، ولا نرید أن تنصب مفسراً له فنحن نفسره ! وإن أصریت علی طلبک نقول إنه یهجر ، ویرید تأسیس ملک لبنی هاشم کملک کسری وقیصر؟!! حسبنا الله ونعم الوکیل !

ص: ۳۹۶

المسأله: ۱۶۰: قول عمرعندهم سنهٌ مطاعه ، يردون به سنه النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

اشاره

تقدم فى المسأله (۱۲۵) أن السنه عندهم كانت بمعنى سنه أبى بكر وعمر قبل سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! وأن طالب العلم المتقى الذى كان يتوجس من ذلك خوفاً من الله تعالى ، يحرمونه من وظائف الدوله ! قال صالح بن كيسان كما فى طبقات ابن سعد:۲/۳۸۸: (وأخبرت عن عبدالرزاق قال: أخبرنا معمر أخبرنى صالح بن كيسان قال: اجتمعت أنا والزهرى ونحن نطلب العلم فقلنا نكتب السنن ، قال وكتبنا ما جاء عن النبى(ص)قال: ثم قال: نكتب ما جاء عن الصحابه فإنه سنه ! قال قلت إنه ليس بسنه فلا نكتبه ، قال فكتب ولم أكتب فأنجح وضيعت...)!!

فقد تَحَسُّر ابن كيسان لأن زميله الزهرى قد (أنجَحَ) بكتابه سنه الخلفاء ، وفاز برضا الدوله وألوف الوليد بن عبد الملك بن مروان ثمناً لدفاتره !أما هو فلم (يُنجح) لأنه اقتصر على سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

وكانت سنه عمر تسمى: (السنَّه الماضيه)أى المطبقه عملياً، بينما سنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ليست هى الماضيه ، فقد يطبقها الولاه وقد يتركونها !

أطاعوا عمر وخالفوا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) حتى صاح ابن عباس وابن عمر: طفح الكيل!

قال ابن حزم فى الإحكام:۴/۵۸۱: (أو ليس ابن عباس يقول: أما تخافون أن يخسف الله بكم الأرض ! أقول لكم قال رسول الله (ص) وتقولون: قال أبو بكر وعمر !! وكان إسحاق بن راهويه يقول فيما روى عنه محمد بن نصر المروزى

فی الإمام أنه سمعه یقول: من صح عنده حدیث عن النبی(ص) ثم خالفه - یعنی باعتقاده - فهو کافر). انتهی. (ونحوه أیضاً فی:۵/۶۵۰)

وفی النصائح الکافیه لمن یتولی معاویه ص۲۱۳: (وقال بعض العلماء: لو اجتمع مجتهدوا الأرض کلهم علی قول وکان قول النبی یقتضی خلافه ، فالحق قول النبی (علیه السّلام) ، وإجماع المجتهدین فی مقابله کضرطه بعیر فی فلاه .

وقال السید الآلوسی فی جلاء العینین نقلاً عن ابن تیمیه قال: قد کان بعض الناس یناظر ابن عباس فی المتعه فقال له: قال أبو بکر قال عمر ، فقال ابن عباس: یوشک أن تنزل علیکم حجاره من السماء ! أقول قال رسول الله(ص)وتقولون قال أبو بکر ، قال عمر)!! انتهی. (راجع مجموع فتاوی ابن تیمیه ۲۰ / ۲۱۵)

وفی الترمذی:۲/۱۵۹، عن سالم بن عبد الله: (أنه سمع رجلاً من أهل الشام وهو یسأل عبد الله بن عمر عن التمتع بالعمره إلی الحج ، فقال عبد الله بن عمر: هی حلال ، فقال الشامی: إن أباک قد نهی عنها ! فقال عبدالله بن عمر: أرأیت إن کان أبی نهی عنها وصنعها رسول الله(ص): أمرُ أبی یُتَّبَع أم أمرُ رسول الله(ص)؟! فقال الرجل: بل أمر رسول الله(ص) . فقال: لقد صنعها رسول الله . هذا حدیث حسن صحیح) . انتهی .

ورواه أبویعلی فی مسنده :۹/۳۴۱، وفیه:(ما تری فی التمتع بالعمره إلی الحج؟ فقال عبد الله: حسن جمیل لمن صنع ذلک . فقال له الرجل: فإن أباک قد کان ینهی عنها ! فغضب عبدالله ثم قال: ویلک أرأیت أن کان أبی نهی عنها ، وکان رسول الله(ص)عمل بها ، بأمر رسول الله (ص)تأخذ أم بأمر أبی؟! قال: لا بل بأمر رسول الله . قال: فإن رسول الله قد فعل ذلک ، فقم لشأنک) ! ورواه ابن سلمه فی شرح معانی الآثار:۲/۱۴۲. وحاول النووی فی المجموع:۷/۱۵۵، أن یضعفه ، لکن الألبانی صححه فی

صحيح سنن الترمذى:١/ ٢٤٧ برقم ٦٥٨, وعاد وضعف مثله فى ضعيف سنن الترمذى ص٩٦ !!

وفى مسند أحمد:٢/٩٥: (سأل رجل ابن عمر عن المتعه وأنا عنده ، متعه النساء ، فقال: والله ما كنا على عهد رسول الله زانين ولا مسافحين ! ثم قال: والله لقد سمعت رسول الله(ص)يقول: ليكونن قبل يوم القيامه المسيح الدجال وكذابون ثلاثون أو أكثر). ورواه فى :٢/١٠٤، وفيه: (فغضب وقال والله..).ورواه أبو يعلى فى:١٠/٦٩، و:١٠/٧٠ ، والقرطبى فى تفسيره:٢/٣٨٨، وقال: (أخرجه الدارقطنى ، وأخرجه أبو عيسى الترمذى) . انتهى.

وقال ابن كثير فى النهايه:٥/١٥٩:(وقد كان الصحابه يهابونه كثيراً، فلا يتجاسرون على مخالفته غالباً ، وكان ابنه عبد الله يخالفه فيقال له: إن أباك كان ينهى عنها ، فيقول: لقد خشيت أن يقع عليكم حجاره من السماء ! قد فعلها رسول الله(ص) أفسنه رسول الله تتبع ، أم سنه عمر بن الخطاب ! وكذلك كان عثمان بن عفان ينهى عنها ، وخالفه على بن أبى طالب كما تقدم وقال: لا أدع سنه رسول الله (ص)لقول أحد من الناس) ! انتهى.

وقال الشافعى فى كتاب الأم:١/١٦٣: (قال الشافعى)أخبرنا مالك عن نافع عن ابن عمر أنه سجد فى سوره الحج سجدتين. فقلت للشافعى: فإنا لا نسجد فيها إلا سجده واحده ، فقال الشافعى فقد خالفتم ما رويتم عن عمر بن الخطاب وعبدالله بن عمر معاً ، إلى غير قول أحد من أصحاب النبى(ص) عامه ! فكيف تتخذون قول ابن عمر وحده حجه ، وقول عمر حجه وحده ، حتى تردوا بكل واحد منهما السنه ! وتبتنون عليها عدداً من الفقه ؟! ثم تخرجون من قولهما لرأى أنفسكم ؟ هل تعلمونه مستدركاً على أحد؟!

قولٌ العورةُ فيه أبين منها فيما وصفنا من أقاويلكم) !!

الأسئله

١ – ما قولكم فی سبب هذا التحيز من الدوله القرشيه لقول عمر على حساب سنه النبی(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حتى انتقده ابن عباس وابن عمر والشافعی ؟!

٢ – هل تعملون بسنه النبی(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فی متعه الحج ومتعه النساء ، أم تتركونه الى قول عمر ونهيه عنهما ؟!

٣ – ما قولكم فی تناقضات الألبانی فی تصحيحه وتضعيفه ، وقد سماه ابن باز: أمير المؤمنين الحديث ! وهل قرأتم كتاب

السقاف: تناقضات الألبانی البيِّنات؟!

٤ – ما رأيكم فی كتاب: (النصائح الكافيه لمن يتولى معاويه) للحافظ الشافعی محمد بن عقيل الحضرمی ؟!

ص: ۴۰۰

المسأله:۱۶۱: محمد هو النبی الفعلی..لکن عمر أیضاً له درجه النبوه !

اشاره

فی صحیح البخاری:۴/۱۴۹: (عن أبی هریره عن النبی(ص)قال: إنه قد کان فیما مضی قبلکم من الأمم محدثون ، وإنه إن کان فی أمتی هذه منهم ، فإنه عمر بن الخطاب) ! ورواه فی البخاری:۴/۲۰۰، ومسلم:۷/۱۱۵، وقال: قال ابن وهب: تفسیر محدثون: ملهمون , والترمذی:۵٪۲۸۵ ، وقال: یعنی مفهمون ، والحاکم:۳/۸۶ .

وقال ابن حجر فی فتح الباری:۷/۴۱: (محدث أی یلقی فی روعه... ویؤیده حدیث: إن الله جعل الحق علی لسان عمر وقلبه . أخرجه الترمذی من حدیث بن عمر ... وکذا أخرجه الطبرانی فی الأوسط من حدیث عمر نفسه ...

وقوله: وإن یک فی أمتی ، قیل لم یورد هذا القول مورد الترديد ، فإن أمته أفضل الأمم ، وإذا ثبت أن ذلک وجد فی غیرهم فإمکان وجوده فیهم أولی ، وإنما أورده مورد التأکید کما یقول الرجل: إن یکن لی صدیق فإنه فلان ، ویرید اختصاصه بکمال الصداقه ، لا نفی الأصدقاء ... وتمحضت الحکمه فی وجودهم وکثرتهم بعد العصر الأول ، زیاده فی شرف هذه الأمه بوجود أمثالهم فیه ، وقد تکون الحکمه فی تکثیرهم مضاهاه بنی إسرائیل فی کثره الأنبیاء(علیه السّلام) فیهم ، فلما فات هذه الأمه کثره الأنبیاء(علیه السّلام)فیها لکون نبیها خاتم الأنبیاء(ص) عُوِّضوا بکثره الملهمین . . . ویؤیده حدیث: لو کان بعدی نبی لکان عمر ، فلو فیه بمنزله إن فی الآخر علی سبیل الفرض والتقدیر . . . والسبب فی تخصیص عمر بالذکر ، لکثره ما وقع له فی زمن النبی(ص)من الموافقات التی نزل القرآن

مطابقاً لها ! ووقع له بعد النبی(ص)عده إصابات) !!

وفی مسند أحمد:۴/۱۵۴، عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم): (لو کان من بعدی نبی ، لکان عمر بن الخطاب) . (ورواه فی مجمع الزوائد:۹/۶۸ ، والطبرانی الکبیر:۱۷/۱۸۰ و۲۹۸ ، والجامع الصغیر:۲/۴۳۵، وکشف الخفاء :۲/۱۵۴، وتاریخ دمشق:۱۰/۳۸۴، وتحفه الأحوذی:۱۰/۱۱۹ ، وقال: فیه إبانه عن فضل ما جعله الله لعمر من أوصاف الأنبیاء وخِلال المرسلین(علیهم السّلام)). انتهی.

وقال فی فیض القدیر:۵/۴۱۴: (ففیه إبانه عن فضل ما جعله الله لعمر من أوصاف الأنبیاء وخلال المرسلین وقرب حاله منهم ... فکأن النبی(ص)أشار إلی أوصاف جمعت فی عمر ، لو کانت موجبه للرساله لکان بها نبیاً ، فمن أوصافه قوته فی دینه ، وبذله نفسه وماله فی إظهار الحق ، وإعراضه عن الدنیا مع تمکنه منها ، وخَصَّ عمر مع أن أبا بکر أفضل ، إیذاناً بأن النبوه بالإصطفاء ، لا بالأسباب ... قال الحاکم: صحیح ، وأقره الذهبی). انتهی.

وروی فی کنز العمال:۱۰/۳۶۵ ، و:۱۱/۵۷۸ و۵۷۹ ،و:۱۲/۵۹۶ و۶۰۳، روایات کثیره عن لسان النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی فضائل عمر ، عن مصادر متعدده ، وفیها:إن الله عز وجل عند لسان عمر وقلبه ... إن الله جعل الحق علی قلب عمر ولسانه... لو لم أبعث فیکم لبعث عمر ، أید الله عز وجل عمر بملکین یوفقانه ویسددانه ، فإذا أخطأ صرفاه حتی یکون صواباً) !!

والنتیجه عند هؤلاء:أن عمر بن الخطاب مستکملٌ لجمیع صفات النبوه والرساله وإن لم یبعث فعلاً، وبعث محمد بن عبدالله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ! وهذا یعطیه مقام الشریک فی نبوه نبینا(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عملیاً ، ویجعل أقواله وأفعاله الی جنب أقوال النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأفعاله ! ویعطیه مقام الزمیل للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)حتی لو لم یؤاخه، وآخی علی بن أبی طالب(علیه السّلام)!

ويبرر جميع اعتراضات عمر على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سواء وافقه فيها الوحى ، أم لا .

كما يعطيه مقام المهندس لنظام الحكم بعد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما فعل فى السقيفه ، بل مهندس مستقبل الأمه كله وأن له الحق فى رفض كتابه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عهده !

وقد بلغ من غلوهم فى عمر أنهم زعموا أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يخاف أن يعزله الله من النبوه ويبعث عمر ، أو يبعث عمر رسولاً أول ، ويأمر نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يطيعه !

ففى الإحتجاج للطبرسى:٢/٢٤٨، أن المأمون بعدما زوج ابنته أم الفضل أبا جعفر محمد بن على الرضا(عليه السّلام)كان فى مجلس وعنده أبو جعفر(عليه السّلام)ويحيى بن أكثم وجماعه كثيره فقال له يحيى بن أكثم فيما قال: (وقد روى أن النبى(ص)قال: ما احتبس الوحى عنى قط ، إلا ظننته قد نزل على آل الخطاب . فقال(عليه السّلام): وهذا محال أيضاً لأنه لا يجوز أن يشك النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى نبوته ، قال الله تعالى: اللهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلائِكَهِ رُسُلاً وَمِنَ النَّاسِ ، فكيف يمكن أن تنتقل النبوه ممن اصطفاه الله تعالى إلى من أشرك به ؟!) . انتهى.

الأسئله

١ - هل تقبلون قول المناوى: (وخَصَّ عمر مع أن أبا بكر أفضل ، إيذاناً بأن النبوه بالإصطفاء لا بالأسباب) . يقصد أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)خص عمر بأوصاف النبوه والرساله مع أن أبا بكر أفضل منه ! فهل تجوّزون أن يصطفى الله تعالى شخصاً نبياً أو رسولاً ، وفى الناس من هو أفضل منه ؟!

٢ - ما دام اصطفاء الله تعالى لاقانون له بزعمكم ! فقد يكون عمر أفضل من

النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) ! فیکون أبو بکر أفضل منهما !

وقد یکون کثیرون غیر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أفضل منه عندکم أیضاً ، مثل عثمان وطلحه ومعاویه ، وعائشه وحفصه ! فما تقولون ؟!

۳ - عندما یدور الأمر بین رأی الفاضل والمفضول ، فإن العقل یحکم بتقدیم رأی الفاضل ، فهل تقدمون رأی أبی بکر ، ثم عمر ، ثم النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

۴ - کیف تفسرون قوله تعالی:إِنَّ اللَهَ اصْطَفَی آدَمَ وَنُوحاً وَآلَ إبراهیم وَآلَ عِمْرَانَ عَلَی الْعَالَمِینَ .(آل عمران:۳۳) فهل تقولون إن قوله(عَلَی

الْعَالَمِینَ)اشتباه لأن النبوه اصطفاء لایقوم علی التفضیل ؟!

وعندما تقرؤون قوله تعالی: قُلِ الْحَمْدُ للهِ وَسَلامٌ عَلَی عِبَادِهِ الَّذِینَ اصْطَفَی ، آللهُ خَیْرٌ أما یُشْرِکُونَ. (النمل:۵۹) هل تضیفون الیها: وسلامٌ علی الذین هم أفضل منهم؟!

۵ - هل تصححون حدیث: (أیَّدَ الله عمر بملکین یوفقانه ویسددانه ، فإذا أخطأ صرفاه حتی یکون صواباً) ! وهل تعتقدون بمضمونه ؟!

وعندما هاجم عمر بیت علی وفاطمه(علیهماالسّلام)والممتنعین فیه عن البیعه وهددهم بإحراق البیت علیهم إن لم یخرجوا ویبایعوا أبا بکر ، وأراد قتل علی(علیه السّلام)إن لم یبایع ! هل کان ذلک بتأیید الملکیْن المسدِّدیْن له ؟!

المسأله: ۱۶۲ تعظيمهم لأی خليفه قرشی وتفضيله علی الرسول الهاشمی(صلّی الله عليه و آله وسلّم)!!

اشاره

يبدو أن أصحاب السقيفه خططوا لأن يسموا أبا بكر(خليفه رسول الله)وقد نجحوا فی ذلک ، لكن بعض المتملقين زاد فی الأمر فقال لأبی بكر: ياخليفه الله ، فنهاه أبو بكر كما فی مسند أحمد:۱/۱۰و۱۱: (قيل لأبی بكر يا خليفه الله ، فقال: أنا خليفه رسول الله(ص) ، وأنا راض به ، وأنا راض به ، وأنا راض). انتهی.

ورواه ابن أبی شيبه فی المصنف:۸/۵۷۲ ، وقال عنه فی الزوائد:۵/۱۸۴:(رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح ، إلا ان ابن أبی مليكه لم يدرک الصديق).

قال السيد ابن طاوس فی الطرائف ص۴۰۴: (ومن طرائف أمر جماعه من المسلمين أنهم سموا أبا بكر خليفه رسول الله . ورأيت فی بعض كتبهم أنهم خاطبوه أولاً يا خليفه الله ، فاختار هو أن يقال له يا خليفه رسول الله ! وقد ذكر ذلک الحميدی ، فما أعجب حال هؤلاء فإنه قد تقدمت رواياتهم فی شرح حال بيعته أنه ما دعاه أحد الی الحضور ، وأنه توصل وحضر ، وبايعه عمر وأبو عبيده قبل مشوره المسلمين ، فكيف صار خليفه رسولهم ؟ ولو سمی خليفه عمر لكان أقرب الی الصدق ، لأنه هو بايعه علی الخلافه فی ذلک اليوم .

ثم لو أن المسلمين جعلوه خليفه كان يجب أن يقال خليفه المسلمين !

والعجب أنهم يقولون إن نبيهم مات ولم يخلف أحداً ، ثم مع ذلک تقدموا مكابره وقالوا أبو بكر خليفه رسول الله(صلّی الله عليه و آله وسلّم)! فكيف استحسنوا لأنفسهم هذه المناقضه الظاهره والأحوال المضطربه).

ص: ۴۰۵

وتكررت هذه الحاله لعمر ، ففى شرح نهج البلاغه:۱۲/۹۴: (قال رجل لعمر يا خليفه الله ، قال: خالف الله بك ، قال: جعلنى الله فداك ! قال: إذن يهينك الله).

وقد ردَّ على(عليه السّلام)تسميتهم هذه ، وجَبَهَ رسول أبى بكر بذلك ، كما فى الإختصاص للمفيد ص۱۸۵: (عن عمرو بن أبى المقدام ، عن أبيه ، عن جده قال: ما أتى على على(عليه السّلام)يومٌ قطُّ أعظمُ من يومين أتياه ، فأما أول يوم فاليوم الذى قبض فيه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) . وأما اليوم الثانى ، فوالله إنى لجالس فى سقيفه بنى ساعده عن يمين أبى بكر والناس يبايعونه إذ قال له عمر: يا هذا لم تصنع شيئاً ما لم يبايعك عليٌّ فابعث إليه حتى يأتيك فيبايعك ، قال: فبعث قنفذاً ، فقال له: أجب خليفه رسول الله ، قال على: لأسرع ما كذبتم على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ما خلَف رسول الله أحداً غيرى ! فرجع قنفذ وأخبر أبا بكر بمقاله على ، فقال أبو بكر: إنطلق إليه فقل له: يدعوك أبو بكر ويقول: تعال حتى تبايع ، فإنما أنت رجل من المسلمين ، فقال على(عليه السّلام): أمرنى رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن لا أخرج بعده من بيتى حتى أؤلف الكتاب ، فإنه فى جرائد النخل وأكتاف الإبل . فأتاه قنفذ وأخبره بمقاله على ، فقال عمر: قم إلى الرجل ،فقام أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وخالد بن الوليد ، والمغيره بن شعبه ، وأبو عبيده بن الجراح ، وسالم مولى أبى حذيفه ، وقمت معهم ، وظنَّت فاطمه أنه لايدخل بيتها إلا بإذنها ، فأجافت الباب وأغلقته ، فلما انتهوا إلى الباب ضرب عمر الباب برجله فكسره وكان من سعف ، فدخلوا على على وأخرجوه ملبباً) . انتهى. ونحوه فى كتاب سليم ص۱۴۷ ، وفيه: (سبحان الله ما أسرع ما كذبتم على رسول الله ، إنه ليعلم ويعلم الذين حوله أن الله ورسوله لم يستخلفا غيرى) .

وكذا فى الإحتجاج للطبرسى:۱/۱۰۸، ونحوه فى تفسير العياشى:۲/۶۶ ، وفيه: (قال:

فأخرجوه من منزله ملبباً ومروا به على قبر النبى عليه وآله السلام قال: فسمعته يقول: ابْنَ أم إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِى.. إلى آخر الآيه! وجلس أبو بكر فى سقيفه بنى ساعده وقدم علىٌّ فقال له عمر: بايع ، فقال له علىٌّ: فإن أنا لم أفعل فمه؟ فقال له عمر: إذا أضرب والله عنقك ! فقال له على: إذا والله أكون عبدالله المقتول ، وأخا رسول الله . فقال عمر: أما عبد الله المقتول فنعم ، وأما أخو رسول الله فلا ، حتى قالها ثلاثاً ، فبلغ ذلك العباس بن عبد المطلب فأقبل مسرعاً يهرول ، فسمعته يقول: إرفقوا بابن أخى ولكم علىَّ أن يبايعكم ، فأقبل العباس وأخذ بيد علىٍّ فمسحها على يد أبى بكر ، ثم خلوه مغضباً ، فسمعته يقول ورفع رأسه إلى السماء: اللهم إنك تعلم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد قال لى: إن تمُّوا عشرين فجاهدهم ، وهو قولك فى كتابك: إن يكن

منكم عشرون صابرون يغلبوا مأتين. قال: وسمعته يقول: اللهم وإنهم لم يتموا عشرين ، حتى قالها ثلاثاً ، ثم انصرف) . انتهى.

فقد تمَّت خلافه أبى بكر بتهديد قريش للناس وإجبارهم على بيعته ، ومع ذلك سموه خليفه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، وشهدوا على أنفسهم أنه لم يستخلفه .

وعندما أوصى أبو بكر الى عمر سموه (خليفه خليفه رسول الله) فاستطالها عمر فسمى نفسه (أمير المؤمنين) ! قال الطبرى فى تاريخه:٣/٢٧٧: (لما ولىَ عمر قيل: يا خليفه خليفه رسول الله ، فقال عمر: هذا أمر يطول ، كلما جاء خليفه قالوا: يا خليفه خليفه خليفه رسول الله ، بل أنتم المؤمنون وأنا أميركم فسمى أمير المؤمنين) . انتهى. ورواه ابن عساكر:٣٠/٢٩٧، وابن شبه فى تاريخ المدينه: ٢/٦٧٨ ، وفيه: (فقال عمر: إن هذا لكثير ، فإذا متُّ أنا فقام رجل مقامى قلتم: خليفه خليفه رسول الله ، أنتم المؤمنون وأنا أميركم . فهو سمى نفسه) . انتهى.

واستمر إسم أمير المؤمنين للحاكم فى زمن عثمان ، ولم يطلقوا عليه إسم خليفه ، ثم حكم علىٌّ(عليه السّلام)فسموه أمير المؤمنين والوصى والخليفه ، لأنهم سمعوا ذلك من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ورووه .

وعندما تغلب معاويه لم يكتف بإسم أمير المؤمنين ، فسمى نفسه خليفه النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! ثم لم يكتف بذلك فسمى نفسه (خليفه الله) !

ففى مروج الذهب للمسعودى:٣/٥٢: (قال معاويه يوماً ، وعنده صعصعه وكان قدم عليه بكتاب على وعنده وجوه الناس: الأرض لله وأنا خليفه الله ، فما أخذت من مال الله فهو لى ، وما تركت منه كان جائزاً لى . فقال صعصعه:

تُمَنِّيكَ نفسُكَ ما لايكو نُ جهلاً معاوىَ لا تأثمِ

فقال معاويه: يا صعصعه تعلمت الكلام! قال: العلم بالتعلم ، ومن لايعلم يجهل. قال معاويه: ما أحوجك إلى أن أذيقك وبال أمرك !

قال: ليس ذلك بيدك ، ذلك بيد الذى لايؤخر نفساً إذا جاء أجلها .

قال: ومن يحول بينى وبينك ؟ قال: الذى يحول بين المرء وقلبه .

قال معاويه: اتسع بطنك للكلام كما اتسع بطن البعير للشعير .

قال: اتسع بطن من لا يشبع ، ودعا عليه من لا يجمع) !! انتهى.

وبتشجيع معاويه سموا عثمان بعد وفاته خليفه الله ! فقد قال شاعرهم ، ونسبوه الى ليلى الأخيليه ! كما فى الطبرانى الكبير:١/٨٦ ، ومجمع الزائد:٩/٩٩:

أبعد عثمان ترجو الخير أمته

قد كان أفضل من يمشى على ساق

خليفه الله أعطاهم وخولهم

من كان من ذهب حلو وأوراق

فلا تكذِّب بوعد الله واتَّقِهِ

ولا تكوننَّ من شئ بإشفاق

ولا تقولنْ لشئ سوف أفعله

قد قدر الله ما كل أمرئ لاق

ص: ۴۰۸

وتمادى خلفاء بنى أميه من بنى مروان فى استعمال لقب خليفه الله واسغلاله للدعايه للحاكم الأموى ! قال السيد مرتضى فى صحيح السيره:۱/۲۹: (وكان من سياسات الأمويين تفضيل الخليفه الأموى على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، يقول الجاحظ:

۱ - فأحسب أن تحويل القبله كان غلطاً ، وهدم البيت كان تأويلاً ، وأحسب ما روى من كل وجه: أنهم كانوا يزعمون: أن خليفه المرء فى أهله أرفع عنده من رسوله إليهم . (رسائل الجاحظ:۲/۱۶) .

۲ - ويقول أيضاً عن بنى هاشم: ولم يجعلوا الرسول دون . أى كما فعله الأمويون . (آثار الجاحظ ص۲۰۵) .

۳ - قال الجاحظ: خطب الحجاج بالكوفه ، فذكر الذين يزورون قبر رسول الله (ص) بالمدينه ، فقال: تباً لهم ، إنما يطوفون بأعواد ورمه باليه ! هلاَّ طافوا بقصر أمير المؤمنين عبد الملك؟! ألايعلمون أن خليفه المرء خير من رسوله؟ يقول المبرد: إن ذلك مما كفرت به الفقهاء الحجاج . وأنه إنما قال ذلك والناس يطوفون بالقبر . وهذه القضيه معروفه ومشهوره .

(راجع: النصائح الكافيه ص ۸۱ عن الجاحظ ، والكامل فى الأدب:۱/۲۲۲ ط النهضه بمصر ، وثرح النهج للمعتزلى:۱۵/۲۴۲ والبدايه والنهايه:۹/۱۳۱ وسنن أبى داود:۴/۲۰۹ والعقد الفريد: ۵/۵۱ والاشتقاق ص ۱۸۸ ووفيات الاعيان:۲/۷ والالمام:۴/ ۳۱۳ / ۳۱۴ وفيه أن ذلك هو سبب خروجهم مع ابن الأشعث ، وراجع تهذيب تاريخ دمشق:۴/ ۷۲ وبهج الصباغه:۵/۲۹۱ و ۳۱۹ و ۳۳۸ عن العقد الفريد ، وعن كتاب افتراق بنى هاشم ، وعبد شمس للجاحظ) .

۴ - وكتب الحجاج إلى عبد الملك: إن خليفه الرجل فى أهله أكرم عليه من رسوله إليهم ، وكذلك الخلفاء يا أمير المؤمنين أعلى منزله من المرسلين.

(العقد الفريد:۲/۳۵۴ و:۵/۵۱ وراجع ص۵۲ وراجع: البدايه والنهايه:۱۹/۱۳۱ وتهذيب تاريخ دمشق:۴/۷۲ وبهج الصباغه:۵/۳۱۷).

۵ – قال خالد بن عبد الله القسری ، وذکر النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم): أیما أکرم رسول الرجل فی حاجته أو خلیفته فی أهله! یعرض أن هشاماً خیرمن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم).(الأغانی:۱۹/۶۰).

۶ – ویقول خالد القسری أیضاً: والله لأمیر المؤمنین أکرم علی الله من أنبیائه ! (الأغانی:۱۹/۶۰ ، وراجع: تهذیب تاریخ دمشق:۵/۸۲).

۷ – وزعم خالد القسری أیضاً: أن عبد الله بن صیفی سأل هشاماً ، فقال: یا أمیر المؤمنین أخلیفتک فی أهلک أحب إلیک وآثر عندک ، أم رسولک ؟!

قال هشام: بل خلیفتی فی أهلی . قال: فأنت خلیفه الله فی أرضه وخلقه ، ومحمد رسول الله (مرَّ) إلیهم ؟ فأنت أکرم علی الله منه .

فلم ینکر هذه المقاله من عبد الله بن صیفی ، وهی تضارع الکفر . إنتهی کلام خالد . (الأخبار الطوال ص ۳۴۶).

۸ – وقد ادعی الحجاج أن خبر السماء لم ینقطع عن الخلیفه الأموی. (تهذیب تاریخ دمشق:۴/۷۲).(۴) وکان الحجاج یری: أن عبد الملک بن مروان معصوم !

(العقد الفرید:۵/۲۵) . بل کان یری نفسه: أنه لا یعمل إلا بوحی من السماء ، وذلک حینما أخبروه أن أم أیمن تبکی لانقطاع الوحی بموت رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)! (تهذیب تاریخ دمشق:۴/ ۷۳ ، وراجع: الإمام الصادق والمذاهب الاربعه:۱/۱۱۵) .

ولا عجب بعد هذا إذا عرفنا أن البعض یقول: إن من خالف الحجاج فقد خالف الإسلام ! (لسان المیزان:۶/۸۹). والذی یلفت نظرنا هنا: أننا نجد الوهابیین ینفذون السیاسات الأمویه هذه بأمانه ودقه ، حتی إن زعیمهم محمد بن عبد الوهاب یقول عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم): إنه طارش ! وبعض أتباعه یقول بحضرته أو یبلغه فیرضی: عصای هذه خیرٌ من محمد ، لأنه ینتفع بها فی قتل الحیه والعقرب ونحوها ، ومحمد قد مات ولم یبق فیه نفع ، وإنما هو طارش) !! .(کشف الارتیاب ص ۱۳۹ عن خلاصه الکلام ص ۲۳۰ ، والطارش هو: الرسول فی الحاجه) ! . اانتهی.

وقال فى شرح نهج البلاغه:۱۵/۲۴۲: (فأما الكعبه فإن الحجاج فى أيام عبد الملك هدمها ، وكان الوليد بن يزيد يصلى إذا صلى أوقات إفاقته من السكر إلى غير القبله ! فقيل له ، فقرأ: (فأينما تولوا فثم وجه الله)... قال: وكانت بنو أميه تختم فى أعناق المسلمين كما تُوسَمُ الخيل علامه لاستعبادهم . وبايع مسلم بن عقبه أهل المدينه كافه ، وفيها بقايا الصحابه وأولادها وصلحاء التابعين ، على أن كلاً منهم عبدٌ قِنٌّ لأمير المؤمنين يزيد بن معاويه ، إلا علىَّ بن الحسين فإنه بايعه على أنه أخوه وابن عمه .

قال: ونقشوا أكف المسلمين علامه لاسترقاقهم ، كما يصنع بالعلوج من الروم والحبشه . وكانت خطباء بنى أميه تأكل وتشرب على المنبر يوم الجمعه لإطالتهم فى الخطبه ، وكان المسلمون تحت منبر الخطبه يأكلون ويشربون)!!

وعلى هذا النهج سار خلفاء بنى العباس ! قال السيد المرتضى فى الأمالى:۱/۹۸:

(وأخبرنا المرزبانى ، عن محمد بن يحيى الصولى قال: حدثنا محمد بن الحسن اليشكرى قال: قيل لأبى حاتم: من أشعر الناس ؟ قال: الذى يقول:

ولها مبسم كغرِّ الأقاحى

وحديث كالوشى وشى البرود

نزلت فى السواد من حبه القلب

ونالت زياده المستزيد

عندها الصبر عن لقاى وعندى

زفراتٌ يأكلنَ صبر الجليد

يعنى بشاراً . قال: كان يقدمه على جميع الناس ، ولما قال بشار:

بنى أميه هُبُّوا طال نومكمُ

إن الخليفه يعقوب بن داود

ضاعت خلافتكم يا قوم فالتمسوا

خليفه الله بين الناى والعود

فبلغ المهدى ذلك فوجد عليه ، وكان سبب قتله !) . انتهى.

ولكن النص التالى يدلنا على أن الحس الإجتماعى للأمه تقبّل لقب خليفه النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ولم يتقبل لقب (خليفه الله) .

ففى تاريخ بغداد:٢/٣٠١:(قال أبو معاويه:

دخلت على هارون يعنى أمير المؤمنين فقال لى: يا أبا معاويه هممت أنه من ثبت خلافه على فعلت به وفعلت به ، فسكتُّ ، فقال لى: تكلم تكلم ! قال قلت: إن أذنت لى تكلمت . قال: تكلم .

فقلت: يا أمير المؤمين ، قالت تيمٌ: منا خليفه رسول الله(ص) ، وقالت عدىٌّ: منا خليفه خليفه رسول الله(ص) ، وقالت بنو أميه: منا خليفه الخلفاء ، فأين حظكم يابنى هاشم من الخلافه ، والله ما حظكم فيها إلا ابن أبى طالب ! فقال: والله يا أبا معاويه ، لايبلغنى أن أحداً لم يثبت خلافه على ، إلا فعلت به كذا وكذا)!! انتهى.

وجاء دور الفقهاء الباحثين أو المبررين ! قال الشربينى فى مغنى المحتاج:٤/١٣٢: (تجب طاعه الإمام وإن كان جائراً فيما يجوز من أمره ونهيه ، لخبر: إسمعوا وأطيعوا وإن تأمر عليكم عبد حبشى مجدَّع الأطراف ، ولأن المقصود من نصبه اتحاد الكلمه ، ولا يحصل ذلك إلا بوجوب الطاعه.....ويجوز تسميه الامام: خليفه ، وخليفه رسول الله ، وأمير المؤمنين . قال البغوى: وإن كان فاسقاً. وأول من سمى به عمر بن الخطاب ، ولا يجوز تسميته بخليفه الله تعالى ، لأنه إنما يستخلف من يغيب ويموت ، والله تعالى منزه عن ذلك).انتهى .

ودليل البغوى ضعيف ، لأن الله تعالى قال: وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَهِ إِنِّى جَاعِلٌ فِى الْأَرْضِ خَلِيفَهً، مع أنه تعالى حىٌّ لايموت، والدليل الصحيح: أن خليفه الله وخليفه الرسول منصب يحتاج الى نص من الله أو رسوله ، وإلا كان ادعاءً وافتراءً .

وقال النووى فى الأذكار ص٣٦٠: (ينبغى أن لايقال للقائم بأمر المسلمين خليفه

الله ، بل يقال الخليفه ، وخليفه رسول الله(ص) ، وأمير المؤمنين . روينا فى شرح السنه للإمام أبى محمد البغوى قال: لا بأس أن يسمى القائم بأمر المسلمين أمير المؤمنين ، والخليفه ، وإن كان مخالفاً لسيره أئمه العدل ، لقيامه بأمر المؤمنين وسمع المؤمنين له . قال: ويسمى خليفه ، لأنه خلف الماضى قبله وقام مقامه . قال: ولا يسمى أحد خليفه الله تعالى بعد آدم وداود عليهما الصلاه والسلام . قال الله تعالى: إِنِّى جَاعِلٌ فِى الأرض خَلِيفَةً ، وقال تعالى: يَا دَاوُدُ أنا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِى الأرض . وعن ابن أبى مليكه أن رجلاً قال لأبى بكر الصديق: يا خليفه الله ، فقال: أنا خليفه محمد (ص)وأنا راض بذلك . وقال رجل لعمر بن عبد العزيز: ياخليفه الله فقال: ويلك لقد تناولت تناولاً بعيداً إن أمى سمتنى عمر ، فلو دعوتنى بهذا الإسم قبلت ، ثم كبرت فكنيت أبا حفص ، فلو دعوتنى به قبلت ، ثم وليتمونى أموركم فسميتونى أمير المؤمنين، فلو دعوتنى بذاك كفاك .

وذكر الإمام أقضى القضاه أبو الحسن الماوردى البصرى الفقيه الشافعى فى كتابه الأحكام السلطانيه أن الإمام سمى خليفه ، لأنه خلف رسول الله (ص)فى أمته ، قال: فيجوز أن يقال الخليفه على الإطلاق ، ويجوز خليفه رسول الله . قال: واختلفوا فى جواز قولنا خليفه الله ، فجوزه بعضهم لقيامه بحقوقه فى خلقه ، ولقوله تعالى: هو الذى جعلكم خلائف فى الأرض ، وامتنع جمهور العلماء من ذلك ، ونسبوا قائله إلى الفجور ، هذا كلام الماوردى . قلت: وأول من سمى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، لاخلاف فى ذلك بين أهل العلم). انتهى.

وقال الإمام الزيدى يحيى بن الحسين، فى الأحكام:٢/٥٠٥: (من حكم بحكم الله وعدل فى العباد وأصلح البلاد ، من أهل بيت النبى المصطفى ، فهو خليفه الله العلى الأعلى ، إذا كانت فيه شروط الإمامه وعلاماتها وحدودها وصفاتها ، وفى ذلك ما بلغنا عن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنه قال: (من أمر

بالمعروف ونهى عن المنكر من ذريتى فهو خليفه الله فى أرضه وخليفه كتابه وخليفه رسوله). انتهى.

أما نحن الإماميه فنحصر لقب خليفه الله تعالى ، وخليفه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فى من ثبت لهم النص بذلك وهم آدم وداود(عليهماالسّلام)ونبينا وعترته(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الأئمه الإثنا عشر(عليهم السّلام) . ونقول إن المقصود بقوله تعالى: وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَهِ إِنِّى جَاعِلٌ فِى الأرض خَلِيفَهً، (سوره البقره:۳۰) ، شخص آدم(عليه السّلام)وليس نوع الإنسان ، والمقصود بقوله تعالى لقوم عاد: وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَكُمْ فِى الْخَلْقِ بَصْطَهً، (الأعراف:۶۹) ، المعنى اللغوى ، أى جعلكم جيلاً بعدهم وارثاً لهم ، وليس مقام الخلافه الإلهيه ، وكذلك قوله لقوم هود: وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ وَبَوَأَكُمْ فِى الأرض ، بدليل

ذمه تعالى لقوم عاد وهود وإهلاكهم .

أما قوله تعالى:أَمْ مَنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إذا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الأرض اَلَهٌ مَعَ اللهِ قليلاً مَا تَذَكَّرُونَ ، (النمل:۶۲) فهو وعدٌ إلهى باستخلاف الأمه الإسلاميه ، بجعل الإمام المهدى(عليه السّلام)خليفته فى الأرض ، ليملأها قسطاً وعدلاً .

وكذلك نحصر لقب أمير المؤمنين بعلى(عليه السّلام), لنص رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) . ففى عيون أخبار الرضا(عليه السّلام):۱/۱۶: (عن الحسين بن على ، عن أبيه على بن أبى طالب(عليه السّلام)قال قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم): لكل أمه صديق وفاروق ، وصديق هذه الأمه وفاروقها على بن أبى طالب ، وإنه سفينه نجاتها وباب حطتها ، وإنه يوشعها وشمعونها وذو قرنيها . معاشر الناس: إن علياً خليفه الله ، وخليفتى عليكم بعدى ، وإنه لأمير المؤمنين وخير الوصيين ، من نازعه فقد نازعنى ، ومن ظلمه فقد ظلمنى ، ومن

غالبه فقد غالبنی ، ومن بره فقد برنی ، ومن جفاه فقد جفانی ، ومن عاداه فقد عادانی ، ومن والاه فقد والانی ، وذلک أنه أخی ووزیری ، ومخلوق من طینتی ، وکنت أنا وهو نوراً واحداً) .

وفی الکافی:۱/۱۹۳، عن الإمام الرضا(علیه السّلام)قال: (الأئمه خلفاء الله عز وجل فی أرضه). وعن الإمام الصادق(علیه السّلام)، فی قوله تعالی:وَعَدَ اللهُ الَّذِینَ آمَنُوا مِنْکُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الأرض کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِینَ مِنْ قَبْلِهِمْ ، قال: هم الأئمه).

وفی خصائص الأئمه للشریف الرضی ص۱۰۵: (عن

أبی صالح ، عن کمیل بن زیاد النخعی قال: أخذ بیدی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب (علیه السّلام)فأخرجنی إلی الجبان ، فلما أصحر تنفس الصعداء ثم قال: یا کمیل بن زیاد ، إن هذه القلوب أوعیهٌ فخیرها أوعاها ، فاحفظ عنی ما أقول لک: الناس ثلاثه ، فعالم ربانی ، ومتعلم علی سبیل نجاه ، وهمج رعاع أتباع کل ناعق ، یمیلون مع کل ریح ، لم یستضیئوا بنور العلم ولم یلجؤوا إلی رکن وثیق . . . الی أن قال:

اللهم بلی ، لا تخلو الأرض من قائم لله بحجه ، أما ظاهراً مشهوراً ، أو خافیاً مغموراً ، لئلا تبطل حجج الله وبیناته ، وکم ذا وأین أولئک ، أولئک والله الأقلون عدداً ، والأعظمون قدراً ، بهم یحفظ الله حججه وبیناته ، حتی یودعوها نظرائهم ویزرعوها فی قلوب أشباههم ، هجم بهم العلم علی حقیقه البصیره ، وباشروا روح الیقین ، واستلانوا ما استوعره المترفون ، وأنسوا بما استوحش منه الجاهلون وصحبوا الدنیا بأبدان أرواحها معلقهٌ بالمحل الأعلی ، أولئک خلفاء الله فی أرضه والدعاه إلی دینه . آه آه شوقا إلی رؤیتهم ! إنصرف إذا شئت) . انتهی.

الأسئله

١ – ماجوابكم على قول السيد ابن طاوس: (والعجب أنهم يقولون إن نبيهم مات ولم يخلف أحداً ، ثم مع ذلك تقدموا مكابره وقالوا أبو بكر خليفه رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فكيف استحسنوا لأنفسهم هذه المناقضه الظاهره)؟!

٢ – ما رأيكم فى قول على(عليه السّلام): (قال على: لأسرع ما كذبتم على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ما خلَف رسول الله أحداً غيرى) ؟! وهل يقصد فيه استخلافه له يوم غدير خم إذ رفع بيده وأوصى المسلمين قائلاً: (ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم ؟ قالوا: بلى ، قال: من كنت مولاه فعلى مولاه) ؟

٣ – كيف تحكمون ببطلان بيع السلعه المعقار بالإجبار والإكراه ، وتصححون بيعه المسلمين بالإكراه ؟ وإن كانت البيعه بالإكراه باطله فماحكم تهديد عمر لعلى وفاطمه(عليهماالسّلام) بإحراق بيتهما إن لم يبايعا ؟!

۴ – ما رأيكم فى قول معاويه: (الأرض لله وأنا خليفه الله ، فما أخذت من مال الله فهو لى ، وما تركت منه كان جائزاً لى) ؟!

۵ – ما قولكم فيما نسب الى إمامكم الشيخ محمد عبد الوهاب: (عصاى هذه خير من محمد) ! وإن ناقشتم فى صحه نسبه ذلك اليه ، فهل تقولون إن رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم) ينفع الآن أم لا ؟ فإن قلتم نعم فلماذا تحرمون التوسل به ، وتحكمون بكفر من قال (يا رسول الله إشفع لى الى الله) ؟!

وإن قلتم لاينفع ، فقد قبلتم القول بأن عصا أحدكم أنفع من رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !!

۶ – ما رأیکم فی فتوی الشربینی: (یجوز تسمیه الامام: خلیفه ، وخلیفه رسول الله ، وأمیر المؤمنین . قال البغوی: وإن کان فاسقاً. وأول من سمی به عمر بن الخطاب)؟ وما هو الدلیل علی ذلک بسند صحیح عندکم ؟

۷ – ماهو دلیکم علی تسمیتکم الفساق الفجار الطغاه: خلفاء الله فی أرضه ، وتسمیتکم الفاسق الفاجر: خلیفه رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)؟!

وما جوابکم لله تعالی ولرسوله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)إذا سألاکم عن الإفتراء علیهما بأنهما استخلفاهم ؟!

ص: ۴۱۷

الفصل الثانی والعشرون: منهج مفسری الخلافه فی الإنتقاص من شخصیه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)

اشاره

ص: ۴۱۸

نماذج من منهجهم التفسيری فی التنقیص من شخصیه النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم) !

یکفیک أن تقرأ ما کتب رواتهم ومفسروهم وفقهاؤهم فی الآیات التی تتعلق بشخصیه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)، أمثال قوله تعالی: عَفَا اللهُ عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّی یَتَبَیَّنَ لَکَ الَّذِینَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْکَاذِبِینَ. (سوره التوبه:۴۳) .

وقوله تعالی: وَإِنْ کَادُوا لَیَفْتِنُونَکَ عَنِ الَّذِی أَوْحَیْنَا إِلَیْکَ لِتَفْتَرِیَ عَلَیْنَا غَیْرَهُ وإذا لَاتَّخَذُوکَ خَلِیلًا ، وَلَوْلا أَنْ ثَبَّتْنَاکَ لَقَدْ کِدْتَ تَرْکَنُ إِلَیْهِمْ شیئاً قَلِیلًا. (الاسراء:۷۳ – ۷۴) ، وقوله تعالی: لِیَغْفِرَ لَکَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَمَا تَأَخَّرَ وَیُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکَ وَیَهْدِیَکَ صِرَاطاً مُسْتَقِیماً . (سوره الفتح:۲)

وقوله تعالی: وَوَجَدَکَ ضَالاً فَهَدَی. الضحی:۷ وَوَضَعْنَا عَنْکَ وِزْرَکَ) . (الشرح:۲)

وقوله تعالی: لِیَغْفِرَ لَکَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَمَا تَأَخَّرَ وَیُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکَ وَیَهْدِیَکَ صِرَاطاً مُسْتَقِیماً. (الفتح:۲).

وقوله تعالی: لَیْسَ لَکَ مِنَ الأمر شَیْءٌ أَوْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ أَوْیُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ.(آل عمران:۱۲۸)

وقوله تعالی: وَلَقَدْ أُوحِیَ إِلَیْکَ وَإِلَی الَّذِینَ مِنْ قَبْلِکَ لَئِنْ أَشْرَکْتَ لَیَحْبَطَنَّ عَمَلُکَ وَلَتَکُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِینَ . (الزمر:۶۵)

وقوله تعالی: وَلَوْلا أَنْ ثَبَّتْنَاکَ لَقَدْ کِدْتَ تَرْکَنُ إِلَیْهِمْ شیئاً قَلِیلًا) .(الاسراء:۷۴)

وقوله تعالی: وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِی أَنْعَمَ اللهُ عَلَیْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَیْهِ أَمْسِکْ عَلَیْکَ زَوْجَکَ وَاتَّقِ اللهَ وَتُخْفِی فِی نَفْسِکَ مَا اللهُ مُبْدِیهِ وَتَخْشَی النَّاسَ وَاللهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَی زَیْدٌ مِنْهَا وَطَراً زَوَّجْنَاکَهَا لِکَیْ لا یَکُونَ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ حَرَجٌ فِی أَزْوَاجِ أَدْعِیَائِهِمْ إذا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَراً وَکَانَ أمر اللهِ مَفْعُولاً. (سوره الأحزاب:۳۷)

وقوله تعالی: عَبَسَ وَتَوَلَّی. أَنْ جَاءَهُ الأَعْمَی .وَمَا یُدْرِیکَ لَعَلَّهُ یَزَّکَّی . (عبس:۳)

وقوله تعالى: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِيٍّ إلا إذا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ . (الحج:۵۲)

وقوله تعالى: عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ. (التوبه:۴۳)

وقوله تعالى: يَاأَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ) . (التحريم:۱)

وقوله تعالى: مَاكَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أسرى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الأرض تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللهُ يُرِيدُ الآخِرَةَ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ . (الأنفال:۶۷)

ولو أردنا أن نستعرض رواياتهم وكلماتهم فى ذلك لطال الكلام ، فنكتفى منها بنماذج تثبت أن التنقيص من شخصيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عندهم منهجٌ ، وليس فلتةً من راوٍ أو مفسر ، ولا حالةً نادرةً لا يقاس عليها !

وقد تتحير فى سبب تبنيهم لهذا المنهج الخاطئ الظالم لرسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأنبياء الله عموماً(عليهم السّلام) .. لكنك تجده فى مديحهم المطلق وغلوهم فى أبى بكر وعمر، وابنتيهما عائشه وحفصه ، وبعضهم يضيف اليهم عثمان ومعاويه، وبعضهم يضيف بقيه الحكام ! فقد عصموهم عملياً فلا يعترفون لهم بارتكاب أى خطأ ! بل يحكمون بضلال من لم يتولَّهُم ويعتقد بإمامتهم ، ويكفِّرون من ينتقدهم ويعدد أخطاءهم ، ويثبت معصيتهم لرسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) !

وبسبب هذا الغلو فيهم احتاجوا الى تبرير أخطائهم بإثبات أخطاء للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

المسأله:۱۶۳: تفسیرهم قوله تعالی: عَفَا اللّه عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ واتهامهم النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)باتباع الظن ، لتبریر اتباع خلفائهم لظنونهم !

قال الله تعالی عن موقف المنافین فی غزوه تبوک:

(یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا مَا لَکُمْ إذا قِیلَ لَکُمُ انْفِرُوا فِی سَبِیلِ اللهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَی الأرض أَرَضِیتُمْ بِالْحَیَاهِ الدُّنْیَا مِنَ الآخِرَهِ فَمَا مَتَاعُ الْحَیَاهِ الدُّنْیَا فِی الآخِرَهِ إِلا قَلِیلٌ.

إِلا تَنْفِرُوا یُعَذِّبْکُمْ عَذَابًا أَلِیمًا وَیَسْتَبْدِلْ قوماً غَیْرَکُمْ وَلا تَضُرُّوهُ شیئاً وَاللّهُ عَلَی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیرٌ . إِلا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِینَ کَفَرُوا ثَانِیَ اثْنَیْنِ إِذْ هُمَا فِی الْغَارِ إِذْ یَقُولُ لِصَاحِبِهِ لاتَحْزَنْ إِنَّ اللّه مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللّهُ سَکِینَتَهُ عَلَیْهِ وَأَیَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ کَلِمَهَ الَّذِینَ کَفَرُوا السُّفْلَی وَکَلِمَهُ اللهِ هِیَ الْعُلْیَا وَاللّهُ عَزِیزٌ حَکِیمٌ .

انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالاً وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِکُمْ وَأَنْفُسِکُمْ فِی سَبِیلِ اللهِ ذَلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ . لَوْکَانَ عَرَضًا قریباً وَسَفَرًا قَاصِدًا لاتَّبَعُوکَ وَلَکِنْ بَعُدَتْ عَلَیْهِمُ الشُّقَّهُ وَسَیَحْلِفُونَ بِاللهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَکُمْ یُهْلِکُونَ أنفسهم وَاللّهُ یَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَکَاذِبُونَ .

عَفَا اللّهُ عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّی یَتَبَیَّنَ لَکَ الَّذِینَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْکَاذِبِینَ.

لایَسْتَئْذِنُکَ الَّذِینَ یُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْیَوْمِ الآخِرِ أَنْ یُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَاللّهُ عَلِیمٌ بِالْمُتَّقِینَ . إنما یَسْتَئْذِنُکَ الَّذِینَ لایُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْیَوْمِ الآخِرِ وَارْتَابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِی رَیْبِهِمْ یَتَرَدَّدُونَ . وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لاعَدُّوا لَهُ عُدَّهً وَلَکِنْ کَرِهَ اللّهُ انْبِعَاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَقِیلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِینَ . لَوْ خَرَجُوا فِیکُمْ مَا زَادُوکُمْ إِلا خَبَالاً وَلاوْضَعُوا خِلالَکُمْ یَبْغُونَکُمُ الْفِتْنَهَ وَفِیکُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمْ وَاللّهُ عَلِیمٌ بِالظَّالِمِینَ . لَقَدِ ابْتَغَوُا الْفِتْنَهَ مِنْ قَبْلُ وَقَلَّبُوا لَکَ الأمور حَتَّی جَاءَ الْحَقُّ وَظَهَرَ أمر اللهِ وَهُمْ کَارِهُونَ . وَمِنْهُمْ مَنْ یَقُولُ ائْذَنْ لِی وَلا تَفْتِنِّی أَلا فِی الْفِتْنَهِ سَقَطُوا وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِیطَهٌ بِالْکَافِرِینَ . إِنْ تُصِبْکَ حَسَنَهٌ

تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِبْكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخَذْنَا أمرنا مِنْ قَبْلُ وَيَتَوَلَّوْا وَهُمْ فَرِحُونَ .

قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلا مَا كَتَبَ اللهُ لَنَا هُوَ مَوْلانَا وَعَلَى اللهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ .

قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلا إِحْدَى الْحُسْنَيَيْنِ وَنَحْنُ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمُ اللهُ بِعَذَابٍ مِنْ عِنْدِهِ أَوْ بِأَيْدِينَا فَتَرَبَّصُوا أنا مَعَكُمْ مُتَرَبِّصُونَ . (سوره التوبه: ۳۸ – ۵۲)

هذه الآيات من سوره التوبه نزلت فی غزوه تبوک حیث جمع الروم جیشاً هناک لحرب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فاستنفر المسلمین وقصدهم بنفسه ، واستأذنه بعض المؤمنین وعدد من المنافقین أن یتخلفوا عنه مدعین أعذاراً ، فقبل منهم وأذن لهم . وفی تفسیر القمی:۱/۲۹۳: (والمستأذنون ثمانون رجلاً من قبائل شتی) .

وفی طریق عوده النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من تبوک نزلت سوره التوبه التی سمیت الفاضحه للمنافقین عموماً ، ومنها هذه الآیات فی فضح موقفهم من غزوه تبوک .

وقد تمسک مفسروهم بقوله تعالی: عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ. وقالوا إن إذن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)للمنافقین معصیه منه لربه وقد خففها بعضهم فجعلها ذنباً صغیراً !

وأطلقوا العنان لخیالهم فی ذنوب النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وأخطائه التی عاتبه الله علیها ، فعفا عن بعضها ، وعاقبه علی بعضها کأسری قریش فی بدر !

قال السیوطی فی لباب النقول فی أسباب النزول ص۱۰۴: (قوله تعالی: عفا الله عنک..الآیه.

أخرج ابن جریر عن عمرو بن میمون الأزدی قال: إثنتان فعلهما رسول الله(ص)لم یؤمر فیها بشیء: إذنه للمنافقین وأخذه الفداء من الأساری ، فأنزل الله: عفا الله عنک لم أذنت) ! . انتهی.

واقتصر السیوطی علی هذه الروایه وارتضاها ، باعتبارها لبَّ ما روىَ فی سبب نزول الآیه ، کما أوردها عامه من فسر الآیه وتبناها ، أو ناقش فیها .

(راجع تفسیر الطبری:۱۰/۱۸۴ ، والدر المنثور للسیوطی:۳/۲۴۷ ، وفتح القدیرللشوکانی:۲/۳۶۷ ،

وعون المعبود:٧/٣٢٥ ، وتفسير زاد المسير لابن الجوزى:٣/٣٠٢ وفيه (وقال سفيان بن عيينه انظر إلى هذا اللطف بدأه بالعفو قبل أن يعيره بالذنب).

وقال الجصاص فى أحكام القرآن:٣/١٥٢: (وهذا يدل على أن الإستيذان فى التخلف كان محظوراً عليهم ، ويدل على صحه تأويل قوله: عفا الله عنك على أنه عفو عن ذنب وإن كان صغيراً).

وقال ابن أبى شيبه فى المصنف:٨/٢٢٣: (حدثنا سفيان بن عيينه عن مسعر عن عون قال كان يقال: من أحسن الله صورته أخبره بالعفو قبل الذنب: عفا الله عنك لم أذنت لهم) . انتهى.

وقد حاول بعضهم أن يدافع عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وينفى ارتكابه لمعصيه ربه كالفخر الرازى ، لكن الزمخشرى زاد على الجميع فنسب اليه الجنايه ! وحاشاه(صلّى الله عليه و آله وسلّم).

قال فى الكشاف:٢/١٩٢: (عفا الله عنك .كنايه عن الجنايه لأن العفو مرادف لها ومعناه أخطأت وبئس ما فعلت ! و(لم أذنت لهم) بيان لما كنى عنه بالعفو ، ومعناه:

مالك أذنت لهم فى القعود عن الغزو حين استأذنوك واعتلوا لك بعللهم ، وهلا استأنيت بالإذن (حتى يتبين لك) من صدق فى عذره ممن كذب فيه ! وقيل: شيئان فعلهما رسول الله(ص)ولم يؤمر بهما: إذنه للمنافقين، وأخذه من الأسارى ، فعاتبه الله تعالى . . فكان عليه أن يتفحص عن كنه معاذيرهم ولا يتجوز فى قبولها ، فمن ثم أتاه العتاب)!! انتهى.

وقد أجاب أئمه أهل البيت(عليهم السّلام) وعلماء مذهبهم على ذلك بالأجوبه التاليه:

الجواب الأول للإمام الرضا(عليه السّلام)

فى عيون أخبار الرضا(عليه السّلام):٢/١٧٤: (باب ذكر مجلس آخر للرضا(عليه السّلام)عند المأمون فى عصمه الأنبياء(عليهم السّلام) ، وهو حديث طويل جاء فيه: (فقال المأمون: لله درك يا أبا

الحسن ، فأخبرنى قول الله عز وجل: لِيَغْفِرَ لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ ؟ قال الرضا(عليه السّلام): لم يكن أحد عند مشركى أهل مكه أعظم ذنباً من رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأنهم كانوا يعبدون من دون الله ثلاث مأه وستين صنماً ، فلما جاءهم(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بالدعوه الى كلمه الإخلاص كبُرَ ذلك عليهم وعَظُم ، وقالوا: أَجَعَلَ الآلِهَةَ إلهاً واحداً أن هَذَا لَشَئٌ عُجَابٌ. وَانْطَلَقَ الْمَلأُ مِنْهُمْ أن امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى آلِهَتِكُمْ أن هَذَا لَشَئٌ يُرَادُ. مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِى الْمِلَّهِ الآخره أن هَذَا إلا اخْتِلاقٌ . فلما فتح الله عز وجل على نبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مكه قال له يا محمد: إنا فَتَحْنَا لَكَ >مكه< فَتْحاً مُبِيناً لِيَغْفِرَ لَكَ اللهُ مَاتَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ ، عند مشركى أهل مكه بدعائك الى توحيد الله فيما تقدم. وَمَا تَأَخَّرَ ، لأن مشركى مكه أسلم بعضهم وخرج بعضهم عن مكه ومن بقى منهم لم يقدر على إنكار التوحيد عليه إذا دعا الناس إليه ، فصار ذنبه عندهم ذلك مغفوراً بظهوره عليهم .

فقال المأمون: لله درك أبا الحسن ، فأخبرنى عن قول الله عز وجل: عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ ؟

قال الرضا(عليه السّلام):هذا مما نزل بإياك أعنى واسمعى يا جاره ، خاطب الله عز وجل بذلك نبيه وأراد به أمته . وكذلك قوله تعالى: لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ، وقوله عز وجل: وَلَوْلاأن ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شيئاً قليلاً).

وصدق الإمام الرضا(عليه السّلام) ، فالمتأمل فى الآيه وسياقها لايجد ذنباً أو خطأ للنبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)ليكون فيه عتبٌ عليه ، لأن مصبَّ الحديث عن نفاق المنافقين وتخلفهم وكذبهم . وقوله تعالى لرسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم):عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ ، هو فى الواقع خطابٌ لهم بأن الله كاشفهم ، وتوجيهٌ للمسلمين لأن يكشفوهم ولا يغترُّوا بهم ، وفيهم سماعون لهم ! ولذا قال(عليه السّلام)أنه من باب: إياك أعنى واسمعى ياجاره:

الجواب الثانی لعدد من علمائنا

قال الشریف المرتضی(رحمه الله)فی تنزیه الأنبیاء ص۱۶۰: (أما قوله تعالی:عفا الله عنک ، فلیس یقتضی وقوع معصیه ولا غفران عقاب ، ولا یمتنع أن یکون المقصود به التعظیم والملاطفه فی المخاطبه ، لأن أحدنا قد یقول لغیره إذا خاطبه: أرأیت رحمک الله وغفر الله لک ، وهو لا یقصد الی الاستصفاح له عن عقاب ذنوبه ، بل ربما لم یخطر بباله أن له ذنباً ، وإنما الغرض الإجمالی فی المخاطبه واستعمال ما قد صار فی العاده علماً علی تعظیم المخاطب وتوقیره .

وأما قوله تعالی: لمَ أذنت لهم ، فظاهره الإستفهام والمراد به التقریع واستخراج ذکر عله إذنه ، ولیس بواجب حمل ذلک علی العتاب ، لأن أحدنا قد یقول لغیره لم فعلت کذا وکذا ، تارهً معاتباً ، وأخری مستفهماً ، وتاره مقرراً ، فلیس هذه اللفظه خاصه للعتاب والإنکار . وأکثر ما تقتضیه وغایه ما یمکن أن یدعی فیها أن تکون داله علی أنه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)ترک الأولی والأفضل ، وقد بینا أن ترک الأولی لیس بذنب ، وإن کان الثواب ینقص معه ، فإن الأنبیاء(علیهم السّلام) یجوز أن یترکوا کثیراً من النوافل). انتهی.

وقال الطوسی فی تفسیر التبیان:۵/۲۲۶: (وقال أبو علی الجبائی: فی الآیه دلاله علی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان وقع منه ذنب فی هذا الإذن ، قال: لأنه لا یجوز أن یقال لم فعلت ما جعلت لک فعله؟ کما لا یجوز أن یقول لم فعلت ما أمرتک بفعله . وهذا الذی ذکره غیر صحیح ، لأن قوله عفا الله عنک إنما هی کلمه عتاب له (صلّی الله علیه و آله وسلّم)لمَ فعل ما کان الأولی به أن لایفعله ، لأنه وان کان له فعله من حیث لم یکن محظوراً فإن الأولی أن لایفعله ، کما یقول القائل لغیره إذا رآه یعاتب أخاً له: لم عاتبته وکلمته بما یشق علیه؟ وإن کان له معاتبته

وکلامه بما یثقل علیه .

ص: ۴۲۶

وكيف يكون ذلك معصيه وقد قال الله فى موضع آخر: فَإِذَا اسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأْذَنْ لِمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ ، وإنما أراد الله أنه كان ينبغى أن ينتظر تأكيد الوحى فيه . ومن قال هذا ناسخ لذلك فعليه الدلاله) . انتهى.

وقال الطبرسى فى مجمع البيان:٥/٦٠: (وهل كان هذا الإذن قبيحاً أم لا ؟ قال الجبائى: كان قبيحاً ، ووقع صغيراً ، لأنه لا يقال فى المباح لم فعلته ، وهذا غير صحيح...الخ.).

وقال المجلسى فى البحار:١٧/٤٦: (أقول: يجوز أن يكون إذنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) لهم حسناً موافقا لأمره تعالى ، ويكون العتاب متوجهاً إلى المستأذنين الذين علم الله من قبلهم النفاق ، أو إلى جماعه حملوا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على ذلك كما مر مراراً ، ومن هذا القبيل قوله تعالى :يَاعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِى وَأُمِّىَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللهِ ... (المائده:١١٦) ولا تنافى بين كون استيذانهم حراماً وإذنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بحسب ما يظهرونه من الأعذار ظاهراً واجباً أو مباحاً).

وقال الطباطبائى فى تفسير الميزان:٩/٢٨٥:(والآيه كما ترى وتقدمت الإشاره إليه فى مقام دعوى ظهور كذبهم ونفاقهم وأنهم مفتضحون بأدنى امتحان يمتحنون به . ومن مناسبات هذا المقام إلقاء العتاب إلى المخاطب وتوبيخه والإنكار عليه كأنه هو الذى ستر عليهم فضائح أعمالهم وسوء سريرتهم ، وهو نوع من العنايه الكلاميه يتبين به ظهور الأمر ووضوحه ، لا يراد أزيد من ذلك فهو من أقسام البيان على طريق: إياك اعنى و اسمعى يا جاره . فالمراد بالكلام إظهار هذه الدعوى لا الكشف عن تقصير النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وسوء تدبيره فى إحياء أمر الله ، وارتكابه بذلك ذنباً حاشاه ، وأولويه عدم الإذن لهم معناها كون عدم الإذن أنسب لظهور فضيحتهم، وأنهم أحق بذلك لما بهم من سوء السريره وفساد النيه ، لا لأنه كان أولى وأحرى فى نفسه ، وأقرب وأمس بمصلحه الدين .

والدليل على هذا الذى ذكرنا قوله تعالى بعد ثلاث آيات: لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلا خَبَالاً وَلأوْضَعُوا خِلالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمْ . إلى آخر الايتين ، فقد كان الأصلح أن يؤذن لهم فى التخلف ليصان الجمع من الخبال وفساد الرأى وتفرق الكلمه ، والمتعين أن يقعدوا فلا يفتنوا المؤمنين بإلقاء الخلاف بينهم والتفتين فيهم وفيهم ضعفاء الإيمان ومرضى القلوب ، وهم سماعون لهم ، يسرعون إلى المطاوعه لهم ، ولو لم يؤذن لهم فأظهروا الخلاف كانت الفتنه أشد ، والتفرق فى كلمه الجماعه أوضح وأبين . ويؤكد ذلك قوله تعالى بعد آيتين:وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لأعَدُّوا لَهُ عُدَّةً وَلَكِنْ كَرِهَ اللهُ انْبِعَاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَقِيلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ، فقد كان تخلفهم ونفاقهم ظاهراً لائحاً من عدم إعدادهم العده ، يتوسمه فى وجوههم كل ذى لب ، ولا يخفى مثل ذلك على مثل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وقد نبأه الله بأخبارهم قبل نزول هذه السوره كراراً ، فكيف يصح أن يعاتب هاهنا عتاباً جدياً بأنه لمَ لمْ يكف عن الإذن ولم يستعلم حالهم حتى يتبين له نفاقهم ويميز المنافقين من المؤمنين. فليس المراد بالعتاب إلا ما ذكرناه .

ومما تقدم يظهر فساد قول من قال إن الآيه تدل على صدور الذنب عنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم) لأن العفو لا يتحقق من غير ذنب ، وإن الإذن كان قبيحاً منه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ومن صغائر الذنوب ، لأنه لا يقال فى المباح لم فعلته. انتهى.وهذا من لعبهم بكلام الله سبحانه ولو اعترض معترض على ما يهجون به فى مثل المقام الذى سيقت الآيه فيه لم يرضوا بذلك . وقد أوضحنا أن الآيه مسوقه لغرض غير غرض الجد فى العتاب .

على أن قولهم إن المباح لايقال فيه لمَ فعلت ، فاسدٌ ، فإن من الجائز إذا شوهد من رجح غير الأولى على الأولى أن يقال له لم فعلت ذلك ورجحته على ما هو أولى منه ؟ على أنك قد عرفت أن الآيه غير مسوقه لعتاب جدى .

ونظیره ما ذکره بعض آخر حیث قال: إن بعض المفسرین ولا سیما الزمخشری قد أساؤوا الأدب فی التعبیر عن عفو الله تعالی عن رسوله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی هذه الآیه وکان یجب أن یتعلموا أعلی الأدب معه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)إذ أخبره ربه ومؤدبه بالعفو قبل الذنب ، وهو منتهی التکریم واللطف . وبالغ آخرون کالرازی فی الطرف الآخر فأرادوا أن یثبتوا أن العفو لا یدل علی الذنب ، وغایته أن الإذن الذی عاتبه الله علیه هو خلاف الأولی . وهو جمود مع الإصطلاحات المحدثه والعرف الخاص فی معنی الذنب وهو المعصیه ، وما کان ینبغی لهم أن یهربوا من إثبات ما

أثبته الله فی کتابه تمسکاً باصطلاحاتهم وعرفهم المخالف له ولمدلول اللغه أیضاً ، فالذنب فی اللغه کل عمل یستتبع ضرراً أو فوت منفعه أو مصلحه مأخوذ من ذنب الدابه ولیس مرادفاً للمعصیه بل أعم منها.... فقد کان النبی ص یتوسم منهم النفاق والخلاف ویعلم بما فی نفوسهم ، ومع ذلک فعتابه(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه لمَ لم یکفَّ عن الإذن ولم یستعلم حالهم ولم یمیزهم من غیرهم ، لیس إلا عتاباً غیر جدی للغرض الذی ذکرناه..... وقد کانوا تظاهروا بمثل ذلک یوم أحد وقد هجم علیهم العدو فی عقر دارهم فرجع ثلث الجیش الاسلامی من المعرکه ولم یؤثر فیهم عظه ولا إلحاح حتی قالوا لو نعلم قتالاً لاتبعناکم، فکان ذلک أحد الأسباب العامله فی انهزام المسلمین). انتهی.

الجواب الثالث

أن العتاب المشاهد فی الآیه طریقی ولا موضوعیه له ، لأنه جزء من السیاق الذی هو تصعید کشف المنافقین والدعوه الی کشفهم . فلا ذنب للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کما زعموا ، ولا عتب ، ولا ناسخ ولا منسوخ ! وأین الذنب النبوی فی قوله تعالی فی خطاب کریم جمیل: عفا الله عنک أیها النبی الرحیم حیث أذنتَ لهم بکرم

أخلاقك ، فتخلفوا عنك ، ولو أنك لم تأذن لهم لرأيت عصيانهم ونفاقهم !

فصيغه: عَفَا اللهُ عَنْكَ...ليس مصبُّها فعل النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، بل معناها أن ذات هؤلاء خبيثه

، ولو لم تأذن لهم لكشفتها ، فمن الآن فاكشفها وحذِّر المسلمين منهم !

ولذلك يصح استعمالها حتى لو كان قبلها آيه فى تخيير النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بالإذن لهم ! فهى كقولك لولدك الذى سامح شخصاً بديْن له عليه بموافقتك ، لادعائه أنه ليس عنده مال وأنه سيوفيه فى المستقبل ، فتقول لولدك أمام الناس أو بحضور الشخص: إنه رجل كاذب وعفا الله عنك لم سامحته ، فلو لم تسامحه لا نكشف لك وللناس كذبه ، فإن عاد فلا تسامحه واكشف كذبه .

وأين الذنب فى كرم أخلاق النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وإذنه لهم ، وقد أستأذنه المنافقون من قبل فى غزوه الأحزاب للمدينه وقال الله عنهم: وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمُ النبى يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِىَ بِعَوْرَةٍ إِنْ يُرِيدُونَ إِلا فِرَارًا. (الأحزاب:١٣) وأنزل عليه التخيير فى الإذن للمؤمنين ، وهو تخيير يشملهم لتظاهرهم بالإيمان ، فقال فى سوره النور: فإذا اسْتَئْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأْذَنْ لِمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ..؟! وغزوه الأحزاب سنه أربع أو خمس للهجره ، وغزوه تبوك سنه تسع للهجره ؟!!

الجواب الرابع

لايمكن لنا أن نقبل أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد عصى ربه أو عاتبه ربه على شئ ، بعد أن قال عنه سبحانه: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ، إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى ، فالذى لاينطق كلمه عن هوى ، لايمكن أن يفعل فعلاً عن هوى ؟!!

الجواب الخامس

أخبر الله تعالى بأنه هو الذى ثبطهم عن النفر من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأنه كره انبعاثهم ! قال تعالى: وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لأعَدُّوا لَهُ عُدَّةً وَلَكِنْ كَرِهَ اللهُ انْبِعَاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَقِيلَ

اقْعُدُوا مَعَ الْقَاعِدِينَ . فتخلفهم كان لازماً ، وإذن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لهم كان مطابقاً لما هو لازم فى علمه سبحانه ، فكيف يعاتبه على مساعدته على ما هو لازم وضرورى؟!

بل ينبغى القول بأن من وسائل تثبيط الله تعالى لهم إلهامه لنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أن يأذن لهم بالتخلف عنه ، فهو لاينطق عن الهوى .

الجواب السادس

روى الجميع أن جبرئيل(عليه السّلام)نزل على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بعد وقعه الخندق ، وأمره أن يغزو بنى قريظه الذين ناصروا الأحزاب فقال له: (عفا الله عنك ، وضعت السلاح ولم تضعه الملائكه). ولم يقل أحد من المسلمين بأن وضعه السلاح بعد الخندق كان خطأ أو معصيه ! فكيف صارت نفس العباره داله على الذنب فى تبوك ، ولم تكن تدل على ذنب قبل خمس سنوات فى الأحزاب ؟!

ففى تفسير فرات الكوفى ص۱۷۴: (عن محمد بن كعب القرظى قال: لما رجع رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من الأحزاب قال له جبرئيل(عليه السّلام): عفا الله عنك أوضعتهم السلاح ، ما زلت بمن معى من الملائكه نسوق المشركين حتى نزلنا بهم حمراء الأسد ، أخرج وقد أُمرتَ بقتالهم وإنى عادٍ بمن معى أزلزل بهم حصونهم حتى تلحقونا ! فأعطى على بن أبى طالب(عليه السّلام)الرايه وخرج فى أثر جبرئيل ....)

وفى فتح البارى:۷/۳۱۸: (عن عائشه عند أحمد والطبرانى: فجاءه جبريل وإن على ثناياه لنقع الغبار ، وفى مرسل يزيد بن الأصم عند بن سعد فقال له جبريل: عفا الله عنك وضعت السلاح ولم تضعه ملائكه الله...).

وفى مصنف ابن أبى شيبه:۸/۵۰۴: (لما كشف الله الأحزاب ورجع النبى(ص) إلى بيته فأخذ يغسل رأسه أتاه جبريل ، فقال: عفا الله عنك ، وضعت السلاح ولم تضعه ملائكه السماء ، أتينا عند حصن بنى قريظه ، فنادى رسول الله (ص) فى

الناس أن ائتوا حصن بنى قريظه...) .ورواه الطبرى فى تفسيره :۲۱/۱۸۱، والسيوطى فى الدر المنثور:۵/۱۹۳، والجصاص فى الفصول:۳/۲۴۲

بل روى فى بحار الأنوار:۱۸/۳۹۰ ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال عن معراجه: (كنت نائماً فى الحجر إذ أتانى جبرئيل فحركنى تحريكاً لطيفاً ، ثم قال لى: عفا الله عنك يامحمد قم واركب ، ففد إلى ربك ، فأتانى بدابه دون البغل ، وفوق الحمار ، خطوها مد البصر ، له جناحان من جوهر ، يدعى البراق...). انتهى.

فهل كان العفو المذكور والعروج برسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)جزاء على معصيه ؟!

الجواب السابع

من تخبطهم فى تفسير الآيه أنهم قالوا إن إذن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)للمنافقين كان معصيه ارتكبها النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وغفرها له الله تعالى ، ثم نسخ الآيه وأجاز له أن يأذن لمن شاء منهم فقال فى سوره النور: إنما الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ وإذا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أمر جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَئْذِنُوهُ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَئْذِنُونَكَ أُولَئِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ فإذا اسْتَئْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأْذَنْ لِمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللهَ إِنَّ اللهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ . (النور:۶۲)

قال فى الدر المنثور:۳/۲۴۷: (وأخرج النحاس فى ناسخه عن ابن عباس فى قوله: عفا الله عنك لم أذنت لهم.. الآيات الثلاث . قال: نسختها فإذا استاذنوك لبعض شانهم فأذن لمن شئت منهم..). انتهى. وذكر السيوطى مثله عن ابن المنذر ، وابن أبى حاتم ، والنحاس ، وأبى الشيخ ، عن قتاده . وذكره الجصاص فى أحكام القرآن:۳/ ۱۵۱ و السدوسى فى الناسخ والمنسوخ ص۴۳ ، وابن حزم فى الناسخ والمنسوخ ص۴۰ ، وغيرهم ، فلم أرجع الى تفسير لهم إلا وجدته يذكر ذلك !

وقد فات هؤلاء الوضاعين والحشويين ومن اعتمد عليهم، أن سوره النور نزلت قبل التوبه بأربع سنوات أو خمس ، وأن المتقدم لايكون ناسخاً للمتأخر !

هذا إذا صح النسخ هنا أصلاً، قال السيد الخوئی فی البیان ص۳۵۷:(والحق أن الآیات الثلاث لانسخ فیها ، لأن صریحها أن المنع من الإستیذان وعتاب النبی (صلّی الله علیه و آله وسلّم)علی اذنه إنما هو فی مورد عدم تمیز الصادق من الکاذب وقد بین سبحانه وتعالی أن غیر المؤمنین کانوا یستأذنون النبی فی البقاء فراراً من الجهاد بین یدیه، فأمره بأن لایأذن لأحد إذا لم تبین الحال ، أما إذا تبین الحال فقد أجاز الله المؤمنین أن یستأذنوا النبی فی بعض شأنهم ، وأجاز للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)أن یأذن لمن شاء منهم،وإذن فلا منافاه بین الآیتین لتکون

إحداهما ناسخه للأخری) .

هدفهم من الإنتقاص من شخصیه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)

الذی یریده المنظرون لإثبات الذنوب والأخطاء للنبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) هو الحجه لتبریر أخطاء الخلفاء والحکام القرشیین ، وفتح الباب لهم ولفقهائهم للعمل بالظنون !

إنهم یریدون القول: ما دام النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)یذنب ویجتهد ویخطئ فی ظنونه ، فمعنی ذلک أن الإجتهاد والعمل بالظن مفتوح للأمه ، خاصه للخلفاء والفقهاء !

قال السرخسی فی المبسوط:۱۶/۶۹: (وینبنی علی هذا الفصل(اجتهاد الصحابه فی عهد النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)) الإختلاف بین العلماء رحمهم الله فی أنه(ص) هل کان یجتهد فیما لم یوح إلیه فیه؟ فمنهم من یقول کان ینتظر الوحی وما کان یفصل بالإجتهاد . والصحیح عندنا أنه(ص)کان یجتهد ، وما کان یقر علی الخطأ. بیانه أنه لما شاور أبا بکر وعمر فی حادثه قال قولاً: فإنی فیما لم یوح إلیَّ مثلکما !!

وقال(ص)للخثعمیه: أرأیت لو کان علی أبیک دین أکنت تقضیه ؟ فقالت: نعم قال: فدیْن الله أحق وهذا قول بالإجتهاد . وقال(علیه السّلام)لعمر فی القبله: أرأیت لو تمضمت بماء ثم بحجته أکان یضرک ؟ وقال فی بیان الصدقه علی بنی هاشم: أرأیت لو تمضمضت بماء أکنت شاربه؟ فهذا ونحوه دلیل أنه کان یقضی

باجتهاده وما كان يُقَرُّ على الخطأ ، فقضاؤه يكون شريعه ، والخطأ لا يجوز أن يكون أصل الشريعه ، فعرفنا أنه ماكان يقر على الخطأ .

وبيان ذلك فى قوله تعالى: عفى الله عنك لم أذنت لهم .. الآيه ..). انتهى.

وقال الجصاص فى الفصول:٣/٢٤٢: (فقد كان النبى(عليه السّلام)يجتهد فى أمر الحروب أحياناً من غير مشاوره ، ولا فرق بين الإجتهاد فى أمر الحروب وبينه فى حوادث الأحكام ، ومما فعله فى غالب رأيه فأنزل الله تعالى معاتبته بقوله عزوجل: عفا الله عنك لم أذنت لهم ، وقال تعالى: عبس وتولى أن جاءه الأعمى ، ونحو ذلك من الآى التى نبه الله تعالى نبيه (ص) فيها على موضع إغفاله ، وعاتبه عليه) .

وقال فى فتح القدير:٢/٣٦٥: (وفى الآيه دليل على جواز الإجتهاد منه(ص). انتهى.

الأسئله

١ – بماذا تفسرون منهج المفسرين الرسميين فى إثبات أخطاء للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) الذى ذكرناه فى مقدمه الفصل , ومنهجهم بالإجماع على تبرير أخطاء أبى بكر وعمر وعثمان وعائشه ، وعدم الإعتراف لهم بأى خطأ ؟!

٢ – هل تفهمون من قول الله تعالى لنبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)(عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ) أنه ارتكب ذنباً ؟ وهل إذا قال لك أخوك: غفر الله لك ، يقصد أنك ارتكبت ذنباً ؟!

٣ – ما رأيكم فى الأجوبه التى أوردناها فى نفى الذنب عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟

٤ – إذا شك المسلم هل أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ارتكب معصيه أم لا، فهل ترون أن عليه أن يحتاط ويفتى بأنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ارتكب ذنباً ؟!

۵ – کیف تجمعون بین نسبته المعصیه والذنب الی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)وبین قوله تعالی عنه: وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی ، إِنْ هُوَ إلا وَحْیٌ یُوحَی ، فالذی لاینطق کلمه عن هوی کیف یفعل عن هوی ؟!!

۶ – کیف تجمعون بین نسبه الإجتهاد والعمل بالظن الی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم) وبین قوله تعالی: وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی ، إِنْ هُوَ إلا وَحْیٌ یُوحَی ، فهل رأیتم شخصاً کلامه علمٌ ویقین ، وتفکیره ظنٌّ وتخمین ؟!

ص: ۴۳۵

المسأله: ۱۶۴: نسبتهم القسوه الی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)فی تفسیر آیتی العقوبه والمحاربه لتبریر قسوه حکامهم !!

اشاره

عرف القاصی والدانی عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)حسن خلقه ولین جانبه ، وإنسانیته الشفافه وعطفه علی کل الناس ، حتی أن أعداءه طمعوا بعفوه وکرمه..

وقرأ المسلمون قوله تعالی عن نبیه(صلّی الله علیه و آله وسلّم): فَبِمَا رَحْمَهٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ کُنْتَ فَظّاً غَلِیظَ الْقَلْبِ لانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِکَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِی الأمر فإذا عَزَمْتَ فَتَوَکَّلْ عَلَی اللهِ إِنَّ اللهَ یُحِبُّ الْمُتَوَکِّلِینَ . (آل عمران:۱۵۹)

وقوله تعالی: لَقَدْ جَاءَکُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِکُمْ عَزِیزٌ عَلَیْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِیصٌ عَلَیْکُمْ بِالْمُؤْمِنِینَ رَؤُوفٌ رَحِیمٌ . (التوبه:۱۲۸)

فی مقابل هذه الإنسانیه الرفیعه ، تفاجؤک صوره منفِّرهٌ رسمتها مخیله بعض الصحابه عن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بأنه قاسٍ لاینبض قلبه بالعاطفه، ولا تدمع عینه علی أحد ! وأنه حاقدٌ یعذِّب بدقِّ المسامیر بالأیدی الی الحائط ، ویسمل عیون آخرین بمسامیر الحدید المحماه ، ویقطع أیدیهم وأرجلهم ویترکوهم ینزفون حتی یموتوا ، ثم یحرقهم بالنار!! نعم، کل ذلک لأجل تبریر قسوه حکام قریش !

کیف نصدقهم فی أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)کان قاسی القلب ؟!

قالت عائشه کما فی مسند أحمد:۶/۱۴۱: (ثم دعا سعد(بن معاذ)قال: اللهم إن کنت أبقیتَ علی نبیک(ص)من حرب قریش شیئاً فأبقنی لها، وإن کنت قطعت الحرب بینه وبینهم فاقبضنی إلیک . قالت فانفجر کَلْمُهُ (جرحه) وکان قد برئ حتی ما یری

منه إلاـ مثل الخرص ، ورجع إلى قبته التى ضرب عليه رسول الله(ص). قالت عائشه: فحضره رسول الله(ص)وأبو بكر وعمر ، قالت: فوالذى نفس محمد بيده إنى لأعرف بكاء عمر من بكاء أبى بكر وأنا فى حجرتى ، وكانوا كما قال الله عز وجل رحماء بينهم !

قال علقمه: قلت أى أمَّهْ ، فكيف كان رسول الله(ص) يصنع ؟ قالت:كانت عينه لاتدمع على أحد! ولكنه كان إذا وَجَدَ فإنما هو أخذ بلحيته)!!

قال فى مجمع الزوائد:۶/ ۱۳:(قلت فى الصحيح بعضه ، رواه أحمد ، وفيه محمد بن عمرو بن علقمه وهو حسن الحديث ، وبقيه رجاله ثقات). انتهى !

ومقصود عائشه أن أبا بكر وعمر أكثر رقةً وإنسانيةً من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقد كانا يبكيان وينتحبان على سعد بن معاذ ، عندما كان يحتضر فى خيمته فى المسجد ، أما النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فلم يكن يبكى على أحد ، بل كان إذا تأثر أو غضب ، يشدُّ بشعر بلحيته كمن يريد أن ينتفها !!

معاذ الله ، وحاشا رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! وكيف يصدق عاقل أن النبى العطوف الرحيم(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان بهذه الصفه ، وقد روى الصحابه بكاءه فى مناسبات عديده ، ففى البخارى:۸/۱۸۶: (فلما دخلنا ناولوا رسول الله(ص) الصبى ونفسه تقلقل فى صدره ، حسبته قال كأنها شِنَّه ،فبكى رسول الله (ص) ، فقال سعد بن عباده: أتبكى؟ فقال: إنما يرحم الله من عباده الرحماء). وفى البخارى:۲/۸۵: (فلما رأى القوم بكاء النبى بكوا). وفى مسلم:۷/۷۶:(فدمعت عينا رسول الله فقال: تدمع العين ويحزن القلب ولانقول إلا مايرضى ربنا، والله ياإبراهيم إنا بك لمحزونون). انتهى.

وكيف نصدق أن عمر كان أرق منه ؟! وغلظته وشدته مضرب المثل ! وهو الذى كان ينهى عن البكاء على الميت ، ويضرب عليه بالسياط ؟!

إن هذه الروايه وأمثالها فی مصادر المسلمین نفثات شیطان سیئه ، تشوه شخصیه النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)الذی استطاع بتعلیم ربه أن یطلق من منطقه الجزیره القاحله القاسیه ، أعظم مد حضاری إنسانی وأرحمه بالبشریه ، وأقله کلفه علی الإطلاق حیث لم یتجاوز مجموع الذین قتلوا فی معارکه من الطرفین ست مئه شخص !

بینما بلغت خسائر المسلمین فی حرب الجمل وحدها التی سببتها عائشه صاحبه هذه المقوله فی تمرُّدها مع طلحه والزبیر علی الخلیفه الشرعی ، عشرین ألف قتیل !!

ماذا قال مفسروهم وفقهاؤهم فی آیه العقوبه والمحاربه ؟

إذا رجعت فی مصادرهم الفقهیه الی بحث نهی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عن المُثْلَه ، أو الی تفسیر قوله تعالی:وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَیْرٌ لِلصَّابِرِینَ. (النحل:۱۲۶) أو تفسیر قوله تعالی: إنما جَزَاءُ الَّذِینَ یُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَیَسْعَوْنَ فِی الأرض فساداً أَنْ یُقَتَّلُوا أَوْ یُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أیدیهم وأرجلهم مِنْ خِلافٍ أَوْ یُنْفَوْا مِنَ الأرض ذَلِکَ لَهُمْ خِزْیٌ فِی الدُّنْیَا وَلَهُمْ فِی الآخِرَهِ عَذَابٌ عَظِیمٌ.(المائده:۳۳)

اقشعرَّ بدنک مما ینسبونه الی النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)من القتل والتمثیل بالناس !! مخالفین بذلک ما رووه ورویناه من أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)عندما رأی تمثیل قریش وآل سفیان بجثه عمه حمزه فی أحد، وأخبروه أن هنداً أم معاویه قطعت کبده ولاکت قطعه منه فلم تستطع مضغها فلفظتها ! قال(صلّی الله علیه و آله وسلّم)إنه سیقتص بالتمثیل بهم ، فنزل قوله تعالی: وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَیْرٌ لِلصَّابِرِینَ . فقال النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم): أصبر أصبر . ونهی المسلمین عن المثله حتی بالکلب العقور !

ففی مجمع الزوائد:۶/۱۲۰: (أحزنه ما رأی به فقال: لئن ظفرت بهم لأمثِّلَنَّ بثلاثین رجلاً منهم، فأنزل الله عز وجل فی ذلک:وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ

بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ ، إلى قوله: يمكرون ... ولما نزل القرآن عفا رسول الله(ص) وتجاوز ، وترك المُثَل). انتهى.

وفى نهج البلاغه:۳/۷۷: (يابنى عبد المطلب لا ألفينكم تخوضون دماء المسلمين خوضاً تقولون قتل أمير المؤمنين ، ألا لا تقتلن بى إلا قاتلى ، أنظروا إذا أنا متُّ من ضربته هذه فاضربوه ضربةً بضربه ، ولا يُمَثَّل بالرجل فإنى سمعت رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)يقول: إياكم والمثله ولو بالكلب العقور). انتهى.

لكنَّ رواه السلطه مع ذلك، نسبوا الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه بعد يوم أحد بثلاث سنوات قتل

أشخاصاً ومثَّل بهم ، وسَمَلَ عيونهم ! أى فقأها بمسمامير محماه ، وتركهم عطاشى حتى ماتوا ، بل رووا أنه أحرقهم بالنار !! وأن ذلك كان فى السنه السادسه للهجره ، أى بعد معركه أحد بثلاث سنوات ! (تفسير القرطبى:۲/۱۴۶).

كل ذلك لتبرير فعل أبى بكر ، وإحراقه رجلين بالنار !

وقد ارتكب كل فقهائهم نسبه هذه التهمه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مع الأسف ! وحجتهم أن البخارى وغيره رووها عن رواه موثوقين ! قال البخارى فى صحيحه:۱/۶۴: (عن أنس قال: قدم أناس من عكل أو عرينه فاجتَوَوُا المدينه ، فأمر لهم النبى(ص) بلقاح ، وأن يشربوا من أبوالها وألبانها ، فانطلقوا ، فلما صحُّوا قتلوا راعى النبى (ص)واستاقوا النعم ، فجاء الخبر فى أول النهار فبعث فى آثارهم ، فلما ارتفع النهار جئ بهم فقَطَعَ أيديهم وأرجلهم وسُمِّرتْ أعينهم ، وأُلقوا فى الحره ، يستسقون فلا يسقوْن) .وقال بخارى فى:۵/۷۰: (فأمر بهم فسمروا أعينهم وقطعوا أيديهم وأرجلهم وتركوا فى ناحيه الحره ، حتى ماتوا على حالهم . قال قتاده بلغنا أن النبى(ص) بعد ذلك كان يحثُّ على الصدقه ، وينهى عن المُثْله). انتهى.

ومقصوده أن النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)تاب بعد ذلک ، وکان ینهی المسلمین عن المثله ، ویحث علی التصدق ویتصدق لیغفر له الله ما ارتکبه من المثله !!

وقال بخاری فی:۴/۲۲: (فبعث الطلب فما ترجَّل النهار حتی أتیَ بهم فقطع أیدیهم وأرجلهم ، ثم أمر بمسامیر فأحمیت فکحَّلهم بها ، وطرحهم بالحره یستسقون فما یسقون ، حتی ماتوا) . وقال فی:۸/۱۹: (فأمر بمسامیر فاحمیت فکحَّلهم بها ، وقطع أیدیهم وأرجلهم ، وما حسمهم ، ثم ألقوا فی الحره).انتهی. وروی مثله أبو داود:۲/۳۳۱ .وقال فی عون المعبود:۱۲/۱۵:(قال المنذری: وأخرجه البخاری، ومسلم والنسائی (بمسامیر)جمع مسمار... (فکحَّلهم) أی بتلک المسامیر المحماه . (وما حسمهم) الحسم الکی بالنار لقطع الدم ، أی لم یَکْوِ مواضع القطع لینقطع الدم بل ترکهم .

ورواه مسلم:۵/۱۰۲، وفیه:(فجئ بهم فأمر بهم فقطعت أیدیهم وأرجلهم ، وسمِّرت أعینهم ، ثم نبذوا فی الشمس حتی ماتوا ... وسمرت أعینهم وألقوا فی الحره یستسقون فلا یسقون). ورواه أبو داود:۱/۶۰۲، والترمذی:۲/۴۳۱

وفی الفائق للزمخشری:۱/۲۱۲: (قال أنس: فلقد رأیت أحدهم یکدم الأرض بفیه حتی ماتوا عطشاً). انتهی. أی یعض الأرض من العطش !!

وفی سبل الهدی:۶/۱۱۶: (قال أنس کما عند ابن عمر: خرجت أسعی فی آثارهم مع الغلمان حتی لقی بهم رسول الله (ص) بالرغابه بمجتمع السیول ، فأمر بمسامیر فأحمیت فکحلهم بها) .

وفی تفسیر القرطبی:۶/۱۴۸: (قال جریر:

فکانوا یقولون الماء ، ویقول رسول الله(ص): النار ! وقد حکی أهل التواریخ والسیر: أنهم قطعوا ید الراعی ورجلیه وغرزوا الشوک فی عینیه حتی مات ، وأدخل المدینه میتاً ! وکان اسمه یسار

وكان نوبياً. وكان هذا الفعل من المرتدين سنه ست من الهجره. وفى بعض الروايات عن أنس: أن رسول الله (ص) أحرقهم بالنار بعد ما قتلهم) !!

زعموا أن الله تعالى وبَّخ نبيه (صلّى الله عليه و آله وسلّم)على ما ارتكب !

قال الشوكانى فى نيل الأوطار:٧/٣٣١: (وعن أبى الزناد: أن رسول الله(ص)لما قطع الذين سرقوا لقاحه وسمل أعينهم بالنار ، عاتبه الله فى ذلك فأنزل: إنما جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِى الأرض فساداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا.. الآيه. (المائده:٣٣). رواه أبو داود والنسائى ... حديث أبى الزناد مرسل ، وقد سكت عنه أبو داود ، ولم يذكر المنذرى له علة غير إرساله ، ورجال هذا المرسل رجال الصحيح ، وقد وصله أبو الزناد من طريق عبد الله بن عبيد الله بن عمر ، عن عمر ، كما فى سنن أبى داود فى الحدود ، ويؤيده ما أخرجه أبو داود والنسائى من حديث ابن عباس: أن ناساً أغاروا على إبل رسول الله(ص)وارتدوا عن الإسلام وقتلوا راعى رسول الله(ص) مؤمناً فبعث فى آثارهم فأخذوا فقطع أيديهم وأرجلهم وسمل أعينهم قال: فنزلت فيهم آيه المحاربه ... وأخرج أبو داود والنسائى عن ابن عمر ، أن الآيه نزلت فى العرنيين) . انتهى.

يقصد الشوكانى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ارتكب ذنْب سمْل العيون والمُثله ، فعاتبه الله وأنزل آيه حكم المحاربين المفسدين بقطع الأيدى والأرجل فقط !

وقال الطبرى فى تفسيره:٦/٢٨٥: (حدثنى على بن سهل قال: ثنا الوليد بن مسلم قال: ذاكرت الليث بن سعد ماكان من سمل رسول الله (ص) أعينهم وتركه حسمهم حتى ماتوا ! فقال: سمعت محمد بن عجلان يقول: أنزلت هذه الآيه على رسول الله (ص) معاتبةً فى ذلك ، وعلَّمَه عقوبه مثلهم من القطع والقتل والنفى ، ولم يسمل بعدهم غيرهم . قال: وكان هذا القول ذكر لأبى عمرو فأنكر أن تكون

نزلت معاتبه ، وقال: بلى كانت عقوبه أولئك النفر بأعيانهم ، ثم نزلت هـذه الآيه فى عقوبه غيرهم ممن حارب بعدهم ، فرفع عنه السمل).انتهى.(والدر المنثور:٢/٢٧٨).

ومناقشه الوليـد بن مسـلم للَّيث ، وهما من كبار الرواه عندهم ، تدل على شـكهم واسـتغرابهم نسـبه المعصـيه والتوبيخ الإلهى الى النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)! بل نجد أن بعضهم تبرع بنفى ذلك ، واكتفى بنسبه نيه ذلك فقط الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

قال الطبرى فى تفسيره:٦/٢٨٥: (عن السدى قال: فبعث رسول الله (ص) فأتى بهم يعنى العرنيين فأراد أن يسـمل أعينهم ، فنهاه الله عن ذلك ، وأمره أن يقيم فيهم الحدود كما أنزلها الله عليه) . انتهى .

وقال الشافعى فى الأم:٤/٢٥٩:(وإذا أَسَرَ المسـلمون المشـركين فأرادوا قتلهم قتلوهم بضرب الأعناق ، ولم يجاوزوا ذلك إلى أن يمثلوا بقطع يد ، ولا رجل ولاعضو ولا مفصل ، ولا بَقْر بطن ، ولا تحريق ولا تغريق ، ولا شـئ يعد مثله . وما وصـفت لأن رسول الله(ص)نهى عن المثله وقتل من قتل كما وصفت .

فإن قال قائل: قد قطع أيدى الذين اسـتاقوا لقاحه وأرجلهم وسـمل أعينهم ، فإن أنس بن مالك ورجلاً رويا هذا عن النبى(ص) ، ثم رويا فيه أو أحدهما أن النبى (ص) لم يخطب بعد ذلك خطبه إلا أمر بالصدقه ونهى عن المثله .

أخبرنا سـفيان عن ابن أبى نجيح أن هبَّار بن الأسود كان قد أصاب زينب بنت رسول الله(ص)بشـئ فبعث النبى(ص)سـريه فقال: إن ظفرتم بهبَّار بن الأـسود فـاجعلوه بين حزمـتين من حطب ثم أحرقوه . ثم قـال رسول الله(ص): سـبحان الله مـا ينبغى لأحـد أن يعـذب بعـذاب الله عز وجل ، إن ظفرتم به فاقطعوا يـديه ورجليه . وكان على بن حسـين ينكر حديث أنس فى أصـحاب اللقاح . أخبرنا ابن أبى يحيى، عن جعفر ، عن أبيه ، عن على بن حسين قال: والله ما سَمَلَ رسول الله(ص)

عيناً ولا زاد أهل اللقاح على قطع أيديهم وأرجلهم). انتهى.

ومقصود الشافعى أنه ثبت عنده أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمر بإحراق هبَّار بن الأسود بالنار ثم ندم وسحب أمره ، وهبَّار هذا تعرض لزينب ابنه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى طريق هجرتها الى المدينه ، ونخس راحلتها وألقاها عنها فأسقطت جنينها !

كما ثبت عند الشافعى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قد سمل أعين الذين سرقوا الإبل وقتلوا

رعاتها ، لأنه يرجح روايه بخارى وغيره من رواه السلطه ، على رأى الإمام زين العابدين(عليه السّلام)الذى نفى نسبه ذلك الى جده رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وحلف على نفيه !

وقال ابن حجر فى فتح البارى:۱/۲۹۴: (قال ابن شاهين عقب حديث عمران بن حصين فى النهى عن المُثله: هذا الحديث ينسخ كل مثله . وتعقبه ابن الجوزى بأن ادعاء النسخ يحتاج إلى تاريخ . قلت: يدل عليه ما رواه البخارى فى الجهاد من حديث أبى هريره فى النهى عن التعذيب بالنار بعد الإذن فيه . وقصه العرنيين قبل إسلام أبى هريره وقد حضر الأمر ثم النهى . وروى قتاده عن ابن سيرين أن قصتهم كانت قبل أن تنزل الحدود ، ولموسى بن عقبه فى المغازى: وذكروا أن النبى(ص)نهى بعد ذلك عن المثله بالآيه التى فى سوره المائده ، وإلى هذا مال البخارى ، وحكاه إمام الحرمين فى النهايه عن الشافعى) . انتهى.

يقصد ابن حجر أن نهى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن المثله كان بعد نزول آيه حد المحارب فى سوره المائده ، التى هى آخر سوره من القرآن ، وقد نزلت قبيل وفاه النبى ! ومعناه أنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم ينه عنها فى السنه السادسه بعد قصه العرنيين !

بينما قال ابن نجيم فى البحر الرائق:۱/۲۰۲: (والمثله المرويه فى قصه العرنيين منسوخه بالنهى المتأخر ، وأراد بالنهى المتأخر ما ذكره البيهقى عن أنس قال: ما خطبنا رسول الله(ص) بعد ذلك خطبه إلا نهى فيها عن المثله). انتهى.

أقول: وكل غرضهم من ذلك إثبات أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ارتكب المثله فى قصه العرنيين ، ونهى عنها بعدها مباشره ، أو بعدها بثلاث سنوات !!

والصحيح أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يرتكب المُثْله ، وأنه نهى عنها فى أحد

الصحيح أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لم يرتكب شيئاً من ذلك ، وأنه قد يكون نوى بعد مقتل حمزه وتمثيل بنى أميه به ، أن يقتص منهم ، فأنزل الله تعالى ترجيح الصبر بقوله تعالى:وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَاعُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ. (النحل:١٢۶) فاختار النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الصبر وأمر به المسلمين به ، ونهاهم عن المثله التى نووها . وكان ذلك فى معركه أحد فى السنه الثالثه للهجره، قبل قصه العرنيين بأربع سنوات ، وقبل فتح مكه بست سنوات. وقد رواه الجميع واتفقت عليه الروايه عن أهل البيت(عليهم السّلام) ! (راجع: تفسير القمى:١/١٢٣ ، وص٣٩٢ ، وتفسير العياشى:٢/٢٧۴ ، والتبيان: ۶/۴۴٠ ، وقال: ذكره الشعبى وقتاده وعطاء. ومجمع البيان:۶/١٣۵ و٢١١ ، وجوامع الجامع:٢/٣١٣ ، وشرح الأخبار:١ / ٢٧۵ و:٣/٢٣٠، وذخائر العقبى ص ١٨٠و١٨٢ ، ومناقب آل أبى طالب:١/١۶۶، والهدايه الكبرى ص ٣۴۶ ، والعمده ص ۴۵٣ ، وإقبال الأعمال:٣/٨٣، ومستدرك الوسائل:٢/٢۵٧ ، وتفسير الميزان:١٢/٢٠٣) .

وممن وافقنا منهم أو أورد روايه نزولها فى أحد:

الحاكم فى المستدرك:٣/١٩٧ ، وابن حزم:١٠/٣٧٧ ، والشوكانى فى نيل الأوطار:٨/١٧٢ ، وابن أبى شيبه فى المصنف:٨/۴٨۵ ، والابيهقى فى سننه:۶/٣٧۶، والطبرانى فى الكبير:١١/۵٢، ومحمد بن سلمه فى شرح

معانى الآثار:٣/١٨٣، والمحاملى فى أماليه ص ١٢٨، وابن حبان فى صحيحه:٢/٢٣٩، والدار قطنى فى سننه :۴/۶۴، وابن حجر فى فتح البارى :٧/٢٨۶، والزيلعى فى نصب الرايه:٢/٣۶۶، وابن أبى الحديد فى شرح النهج:۴/۶۴و:١۵/١٧، والمناوى فى فيض القدير:۶/٣۶٧ ، والنحاس فى معانى القرآن:۴/۵١ و١١٢، والواحدى فى أسباب النزول ص ١٩٢، والهيثمى فى مجمع الزوائد:۶/ ١١٩ ، عن أبى هريره ، وضعفها بصالح بن بشير ، وفى ص١٢٠، وضعفها بأحمد بن أيوب بن راشد). والطبرى فى تفسيره:١۴/٢۵٣، وقال: (وقد اختلف أهل التأويل فى السبب الذى من

أجله نزلت هذه الآيه وقيل هى منسوخه أو محكمه)وكأنه رجح نزولها فى أحد .

لكن القوم لايريدون الإعتراف بنزولها فى أحد حتى لو رووه بسند صحيح !

بل حتى لو رواه البخارى كما شهد الثعالبى ، ولكنهم لايريدونه لأنه يكذب ما نسبوه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من مُثلةٍ فى قصه العرنيين فى السنه السادسه ، وهم بحاجه الى هذه النسبه من أجل أبى بكر !!

قال السيوطى فى الدر المنثور:۴/۱۳۵: (وأخرج ابن سعد ، والبزار ، وابن المنذر، وابن مردويه ، والحاكم وصححه ، والبيهقى فى الدلائل ، عن أبى هريره أن النبى(ص)وقف على حمزه حين استشهد فنظر إلى منظر لم ير شيئاً قط كان أوجع لقلبه منه ، ونظر إليه قد مثل به فقال: رحمه الله عليك ، فإنك كنت ما علمت وصولاً للرحم ، فعولاً للخيرات ، ولولا حزن من بعدك عليك لسرنى أن أتركك حتى يحشرك الله من أرواح شتى! أما والله لأمثلن بسبعين منهم مكانك. فنزل جبريل والنبى (ص)واقف بخواتيم النحل:وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَاعُوقِبْتُمْ بِهِ.. الآيه، فكفَّر النبى (ص)عن يمينه وأمسك عن الذى أراد وصبر .

وأخرج ابن المنذر ، والطبرانى ، وابن مردويه ، والبيهقى فى الدلائل عن ابن عباس قال: قال رسول الله(ص)يوم قتل حمزه ومُثِّل به: لئن ظفرت بقريش لامثلن بسبعين رجلاً منهم فأنزل الله: وإن عاقبتم.. الآيه. فقال رسول الله(ص): بل نصبر يارب ، فصبر ونهى عن المثله .

وأخرج ابن أبى شيبه فى المصنف ، وابن جرير ، عن الشعبى قال: لما كان يوم أحد وانصرف المشركون فرأى المسلمون بإخوانهم مُثْلَةً، جعلوا يقطعون آذانهم وآنافهم ويشقون بطونهم ، فقال أصحاب رسول الله(ص): لئن أنالنا الله منهم لنفعلن ولنفعلن، فأنزل الله: وإن عاقبتم .. الآيه ، فقال رسول الله(ص): بل نصبر. وأخرج ابن إسحاق، وابن جرير، عن عطاء بن يسار قال: نزلت سوره النحل كلها

بمكه ، إلاـ ثلاـث آيـات من آخرها نزلت بالمـدينه يوم أحـد ، حيث قتل حمزه ومُثِّلَ به ، فقال رسول الله(ص): لئن ظهرنا عليهم لنمثلن بثلاثين رجلاً منهم ، فلما سمع المسلمون ذلك قالوا: والله لئن ظهرنا عليهم لنمثلن بهم مثله لم يمثلها أحد من العرب بأحد قط، فأنزل الله: وإن عاقبتم فعاقبوا.. إلى آخر السوره).

ولكن السـيوطى مع كل هذه الروايات ، مال مع جمهورهم الذين لهم غرض فى إثبات أن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم) قد مثَّل بالعرنيين ، ورجـح أن نزول آيه العقوبه تأخر الى فتـح مكه فى السـنه الثامنه ! قال فى الدر المنثور:۴/۱۳۵: (قوله تعالى: وان عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به.. الآيه. أخرج الترمـذى وحسَّنه ، وعبد الله بن أحمد فى زوائد المسـند ، والنسائى ، وابن المنذر ، وابن أبى حاتم ، وابن حبان ، وابن مردويه ، والحاكم وصـحَّحه ، والبيهقى فى الدلائل ، عن أبى بن كعب قال: لما كان يوم أحد أصيب من الأنصار أربعه وستون رجلاً ومن المهاجرين سته منهم حمزه ، فمثلوا بهم فقالت الأنصار: لئن أصبنا منهم يوماً مثل هذا لنربَيَنَّ عليهم ، فلما كان يوم فتـح مكه أنزل الله: وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ، فقال رسول الله(ص): نصبر ولا نعاقب كفوا عن القوم إلا أربعه) . انتهى. (وذكر نحوه فى لباب النقول ص۱۲۱).

كما رووا نزولها فى فتح مكه وقَوَّوه وصـححوا حديثه:كما فى مسـند أحمد: ۵/۱۳۵ والترمذى: ۴/۳۶۲، والحاكم:۲/۳۵۹ و۴۶۶ ، والطبرانى فى الكبير: ۳/۱۴۴، والشوكانى فى نيل الأوطار:۸ /۱۷۲، وابن كثيرفى تفسيره:۲/۶۱۴.

وأخيراً ، لوسلمنا صحه رواياتهم فى نزول آيه العقوبه فى مكه، فلا تنافى روايه نزولها فى أحد قبل خمس سنوات ! فليتهم سلكوا هذا المسـلك العقلائى فى الجمع بينها ، كما فى هامش تفسير الجلالين ص ۵۱۰ ، قال: (وظاهر هذا تأخر نزولها إلى الفتح ، وفى الحديث الذى قبله نزولها بأحد ، وجمع ابن الحصار بأنها

نزلت أولاً بمكه ، ثم ثانياً بأحد، ثم ثالثاً يوم الفتح، تذكيراً من الله لعباده). انتهى.

ولكنهم لايريـدون تكذيب جماعتهم فى نسـبه سَـمْل العيون الى النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)!! فروايتهم لاترد حتى لو لزم منها التنقيص من مقام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، والتناقض !

قال الطبرى فى تفسيره:٦/٢٨٣: (وأولى الأقوال فى ذلك عنـدى أن يقال: أنزل الله هـذه الآيه على نبيه(ص)معرفه حكمه على من حارب الله ورسوله وسعى فى الأرض فساداً ، بعد الذى كان من فعل رسول الله (ص) بالعرنيين ما فعل.... وقلنا: كان نزول ذلك بعد الذى كان من فعل رسول الله(ص)بالعرنيين ما فعل لتظاهر الأخبار عن أصحاب رسول الله (ص) بذلك) . انتهى .

وقد ذكر العلامه مرتضـى فى الصحيح من السيره:٦/٢٧٥: أن سـعيد بن جبير نفى أن يكون النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)قد سمـل عيون أحـد لقوله: (فمـا مثَّل رسول الله(ص) قبـل ولاـ بعـد) ، وقـد فهم النفى من عبـاره ابن جبير ، لكن مقصوده بقوله إن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)ما فعل إلا فى قصه العرنيين لا قبلها ولا بعـدها ، إثباتها ونفى ما عـداها ، وليس النفى المطلق . وأصل روايه ابن جبير فى تفسير الطبرى:٦/٢٨١ ، عن ابن شقيق قال: (حدثنى سعيد بن جبير عن المحاربين ، فقال: كان ناس أتوا النـبى(ص) فقـالوا: نبايعـك على الإسـلام ، فبـايعوه وهـم كـذَبَه وليس الإسـلام يريـدون . ثم قـالوا: أنـا نجتـوى المـدينه ، فقـال النبى(ص): هـذه اللقـاح تغـدو عليكم وتروح ، فاشـربوا من أبوالها وألبانها . قال: فبينا هم كـذلك إذ جاء الصـريخ ، فصـرخ إلى رسول الله (ص) فقـال: قتلوا الراعى ، وسـاقوا النَّعم ! فـأمر نبى الله فنودى فى النـاس أن: يـا خيـل الله اركبى . قـال: فركبوا لاـينتظر فـارس فارسـاً . قـال: فركب رسـول الله (ص) على أثرهم ، فلم يزالوا يطلبونهم حـتى أدخلوهم مـأمنهم ، فرجع صـحابه رسول الله (ص) وقد أسروا منهم ، فأتوا بهم النبى(ص) فأنزل الله: إنما جزاء الذين

يحاربون الله ورسوله... الآيه ، قال: فكان نفيهم أن نفوهم ، حتى أدخلوهم مأمنهم وأرضهم ، ونفوهم من أرض المسلمين ، وقتل نبى الله منهم وصلب وقطع وسمل الأعين . قال: فما مثَّل رسول الله (ص) قبل ولا بعد . قال: ونهى عن المثله ، وقال: لاتمثلوا بشئ . قال: فكان أنس بن مالك يقول ذلك ، غير أنه قال: أحرقهم بالنار بعد ما قتلهم) . انتهى. فقد صرح بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قتل منهم وصلب وقطع وسمل الأعين ، حتى بعد نزول آيه المحاربه ، وأنه لم يكن فعل ذلك من قبل ولا فعله بعده ، بل نهى عن المثله !

فقول ابن جبير أشد من قول غيره ! لأنه ينسب الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه سمل عيونهم وصلبهم حتى بعد نزول آيه المحاربه ، وأنه ندم عليه ونهى عن المثله !!

كما نسبت الروايه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عن لسان أنس أنه أحرقهم بالنار ، وورد ذلك عن أنس فى عده مصادر ، وقد شابه أنس أبا الزناد الموظف عند بنى أميه والذى قال عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم): (فلما وُعظ ونُهِىَ عن المثله ، لم يعد)!!(تفسير القرطبى:۶/۱۴۹) .

شهاده من الثعالبى على تحريف نسخه البخارى !

قال فى تفسيره:۳/۴۴۸: (أطبق أهل التفسير أن هذه الآيه مدنيه نزلت فى شأن التمثيل بحمزه وغيره فى يوم أحد ، ووقع ذلك فى صحيح البخارى وغيره ، وقال النبى(ص): لئن أظفرنى الله بهم لأمثلن بثلاثين ، وفى كتاب النحاس وغيره بسبعين منهم ، فقال الناس: إن ظفرنا لنفعلن ولنفعلن ، فنزلت هذه الآيه ، ثم عزم على النبى(ص) فى الصبر عن المجازاه بالتمثيل فى القتلى. ويروى أنه(عليه السّلام)قال لأصحابه: أما أنا فأصبر كما أمرت فماذا تصنعون؟ فقالوا نصبر يا رسول الله كما ندبنا الله) .

أقول: فى كلام الثعالبى أمران مهمان ، أولهما ، أن إطباق أهل التفسير على

نزول الآـيه وصـدور النهى عن المُثْله فى أحـد ، أى السـنه الثـالثه للهجره . والإطبـاق يشـبه الإجماع ، ويـدل على غلبه اتجاه تنزيه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عند قدماء مفسريهم .

وثانيهمـا ، أن البخارى قـد روى ذلك فى صـحيحه ، ولا نجـده فى صـحيحه ولا فى باقى كتبه ، فلا بـد أن تكون نسـخه الثعالبى مختلفه ، وأن يتجه الإتهام الى النسخه التى بأيدينا ، وأنهم أسقطوا منها ذلك الحديث ، أو حذفوه !

واتهموا النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) بأنه لم يَسْقِ الماء لمن قتلهم ومَثَّلَ بهم !!

قـال ابن حجر فى فتـح البـارى:١/٢٩٤: (واستشـكل القاضـى عيـاض عـدم سـقيهم المـاء للاجمـاع على أن مـن وجب عليه القتل فاستسـقى لاـيمنع ! وأجـاب: بأن ذلك لم يقع عن أمر النبى(ص) ، ولا وقع منه نهى عن سـقيهم . انتهى . وهو ضـعيف جـداً لأن النبى(ص) اطلع على ذلك ، وسكوته كاف فى ثبوت الحكم). انتهى.

أقول: كأن ابن حجر يوافق ابن تيميه فى قوله عن كتاب الشفاء لعياض: غلا هذا المغيربى !! ويقول لعياض: لاتغالِ فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فقد كان سـمْل العيون بأمره وعلمه !! (نقله عن ابن تيميه الشـريف الدكتور محمود السـيد صبيح فى كتابه أخطاء ابن تيميه حق رسول الله وأهل بيته ، عن فهرس الفهارس:١/٢٠١ لعبد الحى كتانى).

وزعموا أن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)رضى أن تحمل اليه رؤوس المقتولين لكن أبا بكر كان أتقى منه فلم يرضَ بذلك !

قال السرخسى فى المبسوط:١٠/١٣١:(قال: وأكره أن تؤخذ رؤوسهم فيطاف بها فى الآفاق لأنه مُثْله ، وقد نهى رسول الله(ص)عن المُثله ولو بالكلب العقور ، ولأنه لم يبلغنا أن علياً صنع ذلك فى شئ من حروبه ، وهو المتبع فى الباب .

ولما حمل رأس يباب البطريق إلى أبى بكر كرهه ، فقيل إن الفرس والروم

يفعلون ذلك ، فقال: لسنا من الفرس ولا الروم ، يكفينا الكتاب والخبر !

وقد جوَّز ذلك بعض المتأخرين من أصحابنا إن كان فيه كسر شوكتهم ، أو طمأنينه قلب أهل العدل ، استدلالاً بحديث ابن مسعود حين حمل رأس أبى جهل إلى رسول الله(ص) فلم ينكر عليه). انتهى .

ومعنى قول أبى بكر: (يكفينا الكتاب والخبر): تكفينا الرساله والإخبار بقتل الشخص ، ولا حاجه الى إرسال رأسه.. هذا ، ويطول الأمر لو أردنا استقصاء كلمات

فقهائهم ، فيما نسبوه الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من ارتكابه المُثله المحرمه !

أهل البيت(عليهم السّلام) دافعوا عن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)وكشفوا كذب الرواه !

كشف الإمام محمد الباقر(عليه السّلام)أن أنس بن مالك كذب على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) لكى يبرِّرَ للحكام انتهاك حقوق الإنسان وتعذيب من خالفهم من المسلمين ، وقال إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عذب شخصاً فدقَّ مساميرَ فى يده بالحائط !

فقد روى الصدوق(رحمه الله)فى علل الشرائع:٢/٥٤١ ، عن الإمام الباقر(عليه السّلام)أنه قال: (إن أول ما استحل الأمراء العذاب لكذبه كذبها أنس بن مالك على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه سمَّر يد رجل إلى الحائط ، ومن ثم استحل الأمراء العذاب !!).انتهى.وهذا يضع يدنا على سبب حرصهم فى صحاحهم على نسبه التعذيب والمُثْله الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

وقد سُجِّلت على أنس بن مالك سوابق فى هذا المجال ، منها ما رواه ابن أبى الحديد فى شرح النهج:٤/٧٤ ، قال: (ناشد على(عليه السّلام)الناس فى رحبه القصر ، أو قال رحبه الجامع بالكوفه: أيكم سمع رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه . فقام اثنا عشر رجلاً فشهدوا بها ، وأنس بن مالك فى القوم لم يقم ، فقال له: يا أنس ما يمنعك أن تقوم فتشهد ولقد حضرتها؟ فقال: يا أمير المؤمنين كِبرْتُ ونسيتُ ! فقال: اللهم إن كان كاذباً فارمه بها بيضاء لا تواريها العمامه !

قال طلحه بن عمير: فوالله لقد رأيت الوضح به بعد ذلك أبيض بين عينيه . وروى عثمان بن مطرف: أن رجلاً سأل أنس بن مالك فى آخر عمره عن على بن أبى طالب

فقال: آليت أن لا أكتم حديثاً سئلت عنه فى على بعد يوم الرحبه ، ذاك رأس المتقين يوم القيامه ، سمعته والله من نبيكم). انتهى.

وفى الفضائل لابن شاذان ص۱۶۴: (عن سالم بن أبى جعده قال: حضرت مجلس أنس بن مالك بالبصره وهو يحدث ، فقال إليه رجل من القوم فقال: يا صاحب رسول الله ما هذه النمثه التى أراها بك؟ فإنى حدثنى أبى عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه قال: البرص والجذام لا يبلو الله تعالى به مؤمناً ؟ قال: فعند ذلك أطرق أنس بن مالك إلى الأرض وعيناه تذرفان بالدمع، ثم قال: دعوه العبد الصالح على بن أبى طالب نفذت فيَّ ، فعند ذلك قام الناس من حوله وقصدوه وقال: يا أنس حدثنا ما كان السبب؟ فقال لهم: إلهوا عن هذا...الخ.).

وفى خلاصه عبقات الأنوار للسيد الميلانى:۳/۲۵۸: (لقد كذب أنس بن مالك فى قضيه الطير المشوى ، كما هو ظاهر كل الظهور على من راجع مجلد حديث الطير من كتابنا . كما أنه كتم الشهاده عندما ناشده أمير المؤمنين(عليه السّلام)فى جماعه عن حديث الغدير، فكتم الشهاده ، معتذراً بالنسيان كاذباً ، فدعا عليه الإمام(عليه السّلام) وسرعان ما ظهر عليه أثر دعوته....) . انتهى.

وقد تقدم من كتاب الأم للشافعى إنكار الإمام زين العابدين(عليه السّلام)لزعمهم أن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سَمَل عينَ أحد ! ورواه الشافعى أيضاً فى مسنده ص۳۱۵: (أخبرنا إبراهيم بن أبى يحيى ، عن جعفر ، عن أبيه ، عن على بن الحسين قال: لا والله ما سَمَل رسول الله (ص)عيناً ، ولا زاد أهل اللقاح على قطع أيديهم وأرجلهم). انتهى.

ورواه البيهقى فى سننه:۹/۷۰ ، وقال: (حديث أنس حديث ثابت صحيح ، ومعه روايه ابن عمر ، وفيهما جميعاً أنه سمل أعينهم ، فلا معنى لإنكار من أنكر ، والأحسن حمله على النسخ). انتهى . ومعناه أن البيهقى لم يأخذ بشهاده الإمام زين العابدين(عليه السّلام) ، ورجح شهاده أنس بن مالك وعبدالله بن عمر عليها !!

وتغافل عن شهاده ابن عباس التى تنزه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، والتى رواها الطبرى فى تاريخه:۲/۲۰۸: (عن ابن عباس قال: إن الله عز وجل أنزل فى ذلك من قول رسول الله(ص)وقول أصحابه: وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به.. إلى آخر السوره ، فعفا رسول الله(ص)وصبر ونهى عن المثله). انتهى .

وتغافل عن شهاده ابن عباس التى رواها ابن هشام فى سيرته:۳/۶۱۱، قال: (عن ابن عباس ، أن الله عز وجل أنزل فى ذلك، من قول رسول الله(ص)وقول أصحابه: وإن عاقبتم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به...الآيه ، فعفا رسول الله (ص) وصبر ونهى عن المثله) . انتهى.

الأسئله

۱ – ذكرت مصادركم العديد من أخطاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وذنوبه ، ولم تعترف بأى خطأ أو ذنب لأبى بكر وعمر ، فهل تعتقدون عملياً بعصمتها ، وهل تستطيعون أن تجدوا ولو معصيه واحده لكل منهما ؟!

۲ – هل تصدقون حديث عائشه الذى ينتقص من إنسانيه نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، حيث جاء فيه: (قالت: فوالذى نفس محمد بيده إنى لأعرف بكاء عمر من بكاء أبى بكر وأنا فى حجرتى ، وكانوا كما قال الله عز وجل رحماء بينهم ! قال علقمه: قلت

أيْ أمَّهْ ، فكيف كان رسول الله (ص) يصنع؟ قالت: كانت عينه لا تدمع على أحد ! ولكنه كان إذا وَجَدَ فإنما هو آخذ بلحيته). ؟!

٣ – ما هو مقصود عائشه من قولها عن أبى بكر وعمر (إنى لأعرف بكاء عمر من بكاء أبى بكر وأنا فى حجرتى، وكانوا كما قال الله عز وجل: رحماء بينهم)؟!

٤ – هل كانت عائشه وطلحه والزبير على حق فى خروجهم على الخليفه الشرعى ، أم أخطأوا ، وهل تابت عائشه من خطيئتها ، وهل دفعت ديات الذين قتلوا من الطرفين بسببها ؟!

٥ – بماذا رجحتم أحاديث نزول آيه العقوبه بعد ذنب النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وتمثيله بالرعاه العرنيين ، على أحاديث نزولها فى أحد؟ مع أن فى هذه الصحيح وفى تلك الصحيح حسب موازينكم؟ وإذا وجدت أحاديث صحيحه متعارضه بعضها يطعن فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وبعضهاينزهه ، فأيهما ترجحون ؟

٦ – قال البخارى فى:٥/٧٠: (فأمر بهم فسمَّروا أعينهم وقطعوا أيديهم وأرجلهم وتركوا فى ناحيه الحره حتى ماتوا على حالهم . قال قتاده بلغنا أن النبى(ص) بعد ذلك كان يحث على الصدقه وينهى عن المثله). انتهى. هل معنى ذلك أن النبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)عصى الله فى سمل أعينهم والتمثيل بهم ثم تاب ؟!

٧ – تكررت عباره (سرقوا لقاحه) فى أحاديث الباب ، فهل كانت الإبل ملكاً شخصياً للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟ وهل تتصورون أنه غضب لنفسه ومثَّل بهم ؟!

٨ – رويتم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)هدر دم هبَّار بن الأسود ، لأنه روَّع ابنته زينب وأسقط جنينها ، وأمر بحرقه بالنار ثم تراجع عن حرقه وبقى حكمه بهدر دمه ، قال الشافعى فى كتاب الأم:٤/٢٥٩: (أن هبَّار بن الأسود كان قد أصاب زينب بنت

رسول الله(ص)بشئ ، فبعث النبی(ص)سریه فقال: إن ظفرتم بهبّار بن الأسود فاجعلوه بین حزمتین من حطب ثم أحرقوه . ثم قال رسول الله(ص): سبحان الله ما ینبغی لأحد أن یعذب بعذاب الله عز وجل ، إن ظفرتم به فاقطعوا یدیه ورجلیه) !

فهل یجری هذا الحکم علی من روّع ابنته الزهراء(علیهاالسّلام)حتی أسقطت جنینها ؟!

۹ - لماذا لاتقبلون نفی أهل البیت(علیهم السّلام) روایه تمثیل النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بالعرنیین وغیرهم مع أن أهل البیت النبوی؟(علیهم السّلام) أدری بما فیه ، وأعرف بسیره أبیهم رسول الله (صلّی الله علیه و آله وسلّم)، وقد أوصاکم النبی(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بالثقلین القرآن والعتره ، فهل هی وصیه مستحبه عندکم

ولیست واجبه ؟!

۱۰ - ما رأیکم فی قول الثعالبی: (أطبق أهل التفسیر أن هذه الآیه مدنیه نزلت فی شأن التمثیل بحمزه وغیره فی یوم أحد ، ووقع ذلک فی صحیح البخاری وغیره) . والثعالبی عندکم إمام جلیل ، فهل أن نسخ المغرب الإسلامی من البخاری تختلف عن نسخه المشرقیه ؟! وقد جاء فی ترجمه الثعالبی فی مقدمه تفسیره: (عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف ، یکنی أبا زید ، ویلقب بالثعالبی الجزائری ، المغربی، المالکی . مولده: ذکر صاحبا شجره النور الزکیه ، والأعلام أنه ولد سنه ۷۸۶ ه- جزماً) وجاء فی مقدمهتفسیر ابن کثیر: (الجواهر الحسان للثعالبی (ت۸۷۶ ه) مؤلفه أبو زید عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الجزائری المغربی المالکی ، الإمام الحجه ، العالم ، الزاهد الورع ، وقد اعتمد فی تفسیره علی تفسیر ابن عطیه وأبی حیان وزاد علیهما ، وهو یذکر الروایات المأثوره بدون أسانیدها ، وإذا ذکر الإسرائیلیات تعقبها بالنقد والتمحیص . وقد طبع الکتاب فی الجزائر فی أربعه أجزاء). فما رأیکم ؟!

١١ – ما رأيكم فى اختلاف نسخ البخارى حتى المطبوعه منها، ففى نسخه طبعه حيدر آباد الهند مثلاً أن عمر قال عمر إن النبى ليهجر !

وهل صح عندكم أن نسخه البخارى كانت مسوده ، فصححوها من بعده ؟!

١٢ – ما رأيكم فى قول ابن تيميه إن عياضاً قد غلا فى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فى كتابه الشفاء ، وهل نفى عياض عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه ترك الرعاه العرنيين ينزفون ويعضون الأرض من العطش ، ولم يسقهم ، غلوٌّ بالنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟! وهل الإمام على بن الحسين زين العابدين(عليهماالسّلام) مغالٍ فى جده رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لأنه نفى كل ذلك ؟!

١٣ – هل تقبلون روايه السرخسى فى المبسوط:١٠/١٣١ ، بأن أبا بكر لم يقبل بحمل رأس المقتول اليه ، بينما قبل ذلك النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)؟!!

١٤ – ما رأيكم فى تكذيب أهل البيت(عليهم السّلام) لمالك بن أنس ، وفى كتمانه فضائل على(عليه السّلام)؟!

الفصل الثالث والعشرون: صور من قسوه الحكام التى أرادوا تبريرها بنسبتهم القسوه والمُثْله الى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

اشاره

ص: ۴۵۶

المسأله: ۱۶۵: أبو بكر أحرق شخصاً أو اثنين بالنار، وأبو موسى ومعاذ حللاه !

اشاره

قال ابن كثير فى النهايه:۶/۳۵۲: (وقد كان الصدِّيق حرق الفجاءه بالبقيع فى المدينه ، وكان سببه أنه قدم عليه فزعم أنه أسلم ، وسأل منه أن يجهز معه جيشاً يقاتل به أهل الرده ، فجهز معه جيشاً ، فلما سار جعل لايمرُّ بمسلم ولا مرتد إلا قتله وأخذ ماله ، فلما سمع الصديق بعث وراءه جيشاً فرده ، فلما أمكنه بعث به إلى البقيع، فجمعت يداه إلى قفاه وألقى فى النار ، فحرقه وهو مقموط)!! انتهى.

ولا يغرُّك قول ابن كثير(فجهز معه جيشاً) فقد وجدنا هذاالجيش بعيراً وسيفاً ! ففى تاريخ الطبرى:۲/۴۹۲: (فحمله أبو بكر على ظهر وأعطاه سلاحاً) !! ورواه ابن الأثير:۲/۱۴۶ ، واليعقوبى فى تاريخه:۲/۱۳۴ وقال: (وحرق أيضاً رجلاً من بنى أسد يقال له شجاع بن ورقاء) . انتهى.

وأضافوا الى أبى بكر فى التحريق بالنار أبا موسى الأشعرى ومعاذ بن جبل ، قال فى فتح البارى:۱۲/۲۴۳: (وفى روايه الطبرانى التى أشرت إليها: فأتى بحطب فألهب فيه النار ، فكتَّفه وطرحه فيها ! ويمكن الجمع بأنه ضرب عنقه ثم ألقاه فى النار . ويؤخذ منه أن معاذاً وأبا موسى كان يريان جواز التعذيب بالنار ، وإحراق الميت بالنار مبالغه فى إهانته ، وترهيباً عن الإقتداء به). انتهى.

من غلظه عمر وضربه الناس بالكرباج !

اشاره

نورد فيما يلى بضعه وعشرين مورداً من قسوه عمر بن الخطاب ، من مصادر محبيه ، تدل على أن نسبتهم قسوه القلب والضرب بغير حق والمُثْله ، الى النبى

(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إنما هى من أجل تبرير هذا السلوك القاسى من الخلفاء القرشيين !

١ – مصادرته حريه ابن عمه سعيد لأنه أسلم !

(باب من اختار الضرب والقتل والهوان على الكفر... سمعت سعيد بن زيد يقول: لقد رأيتنى وإنَّ عمر موثِّقى على الإسلام) .(- البخارى: ٨/٥٦)

٢ – ضربه جاريه سوداء لأنها أسلمت !

(مر بجاريه بنى مؤمل ، حى من بنى عدىّ بن كعب ، وكانت مسلمه وعمر بن الخطاب يعذبها لتترك الإسلام ، وهو يومئذ مشرك وهو يضربها ، حتى إذا ملَّ قال: إنى أعتذر إليك ! إنى لم أتركك إلا ملاله !! فتقول: كذلك فعل الله بك) ! (سيره ابن هشام:١/٢١١)

٣ – زجره نساءً يبكين على ميتهن ، بحضور النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

(خرج النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)على جنازه ، ومعه عمر بن الخطاب ، فسمع نساء يبكين فزبرهن عمر ، فقال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم):يا عمر دعهن فإن العين دامعه ، والنفس مصابه، والعهد قريب . هذا حديث صحيح على شرط الشيخين). (المستدرك:١/٣٨١)

٤ – ضربه قريبات خالد بن الوليد ، رغم أن فيهن ميمونه زوجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

(لما مات خالد بن الوليد ، اجتمع فى بيت ميمونه نساء يبكين ، فجاء عمر ومعه ابن عباس ومعه الدره ، فقال: يا عبدالله ! أُدْخُلْ على أم المؤمنين فأْمرْها فتحتجب وأَخرجهن علىَّ ، فجعل يُخرجهن عليه وهو يضربهن بالدره ، فسقط خمار امرأه منهن ، فقالوا: يا أمير المؤمنين خمارها ! فقال: دعوها فلا حرمه لها ! وكان يُعْجَبُ من قوله: لا حرمه لها) . (كنز العمال :١٥/٧٣٠)

٥ – ضربه أخت أبى بكر وقريباته ، وفيهن عائشه زوجه النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

(لما توفى أبو بكر أقامت عليه عائشه النوح ، فأقبل عمر بن الخطاب حتى قام

ببابها ، فنهاهن عن البكاء على أبى بكر ، فأبين أن ينتهين ، فقال عمر لهشام بن الوليد: أَدْخُل فأَخرج إلىَّ ابنه أبى قحافه أخت أبى بكر ! فقالت عائشه لهشام حين سمعت ذلك من عمر: إنى أحرِّج عليك بيتى ، فقال عمر لهشام: أدخل فقد أذنت لك ، فدخل هشام فأخرج أم فروه أخت أبى بكر إلى عمر ، فعلاها الدره فضربها ضربات ، فتفرق النُّوَّح حين سمعوا ذلك) .(تاريخ الطبرى:٢/٦١٤)

(فقال عمر لهشام بن الوليد: قم فأخرج النساء ! فقالت عائشه: أحرِّجُك ! فقال عمر: أدخل فقد أذنت لك ! فدخل فقالت عائشه: أمخرجى أنت يا بنىَّ ! فقال: أما لك فقد أذنت لك ، فجعل يخرجهن امرأه امرأه وهو يضربهن بالدره ، حتى خرجت أم فروه ! وفرق بينهن. (ابن راهويه وهو صحيح). (كنز العمال: ١٥/٧٣٠) :

٦ – خوف الصحابه منه الى حد الرعب غير المعقول !

(بينما عمر يمشى وخلفه عده من أصحاب رسول الله وغيرهم ، بدا

له فالتفت ، فما بقى منهم أحداً إلا سقط إلى الأرض على ركبتيه) !! (تاريخ المدينه:٢/٦٨١)

٧ – خاف الحجام منه فأحدث !

(دعا عمر ابن الخطاب رجلاً ـ يأخذ من شاربه فتنحنح عمر وكان مهيباً ، فأحدث الحجام ، فأعطاه أربعين درهماً).(تاريخ المدينه:٢/٦٨٣)

٨ – خاف الرجل منه فتلعثم فى كلامه !

(دخل رجل على عمر فقال: السلام عليك يا أبا غفر ، حفص الله لك ! فقال عمر: يا أبا حفص غفر الله لك ! فقال الرجل أصلعتنى فرقتك ! يقول: أفرقتنى صلعتك) ! (تاريخ المدينه:٢/٦٨٣)

٩ – ضربه لأنه يكلم زوجته فى الطريق !

(مرَّ برجل يكلم امرأه على ظهر الطريق فعلاه بالدره فقال له الرجل: يا أمير

المؤمنين إنها امرأتى ، قال: فهلا حيث لايراك الناس) !! (كنز العمال:۵/۴۶۲)

۱۰ – مزق ثياب رجل لأنها ناعمه !

(أن رجلاً دخل على عمر وعليه ثوب ملالاً ، فأمر به عمر فمزق عليه ، فتطاير فى أيدى الناس) ! (مصنف عبدالرزاق:۱۱/۸۰)

۱۱ – كان رجل يصلى وفى مقابله آخر ، فضربهما عمر !

(استقبال المصلى بوجهه مكروه ، لحديث عمر ، فإنه رأى رجلاً يصلى إلى وجه رجل ، فعلاهما بالدره) . (مبسوط

السرخسى:۱/۳۸)

۱۲ – شرب من نبيذ عمر ، فضربه عمر لأنه سَكِر !

(أن أعرابياً شرب نبيذاً من إداوه عمر فسكر ، فأمر به فجلد ! فقال: إنما شربت هذا من إداوتك ! فقال: إنما أجلدك على السكر)!! (لسان الميزان:۳/۲۷)

۱۳ – ضرب طفله الصغير لأنه فرح بثيابه !

(دخل ابنٌ لعمر بن الخطاب عليه وقد ترجل(مشَّط شعره) ولبس ثياباً ، فضربه عمر بالدره حتى أبكاه !! فقالت له حفصه: لم ضربته؟ قال: رأيته قد أعجبته نفسه فأحببت أن أصغِّرها إليه) !! (مصنف عبد الرزاق:۱۰/ ۴۱۶)

۱۴ – لكى يبرر عمله اتهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أنه قال:لايُسأل الرجل فيمَ ضرب زوجته !

(الأشعث بن قيس قال: ضفت عمر ليله ، فلما كان فى جوف الليل قام إلى امرأته يضربها فحجزت بينهما. فلما أوى إلى فراشه قال لى: يا أشعث إحفظ عنى شيئاً سمعته عن رسول الله:لايسأل الرجل فيمَ يضرب امرأته) !! (ابن ماجه:۱/۶۳۹)

۱۵ – أمر عامله بتخريب مدينه ، ثم ضربه لأنه نفذ أمره !

(كتب لعمير بن سعد عهداً بأن يخرب (عرب سوس) إذا لم يستجيبوا لشروطه ،

فلما خربها بعد سنه علم عمر بذلك فضربه بالدره ، فدخل عليه عمير منفرداً وطلب منه عهده الذى كتبه اليه ! فقال عمر: رحمك الله فهلا قلت لى ذلك وأنا أضربك ؟

قال: كرهت أوبخك يا أمير المؤمنين) ! (بغيه الطلب:١/٣٣٢)

١٦ – ضرب زعيم ربيعه لأن شخصاً قال له: هذا سيد ربيعه !

(كان قاعداً وفى يده الدره والناس عنده فأقبل الجارود ، فلما أتى عمر قال له رجل: هذا سيد ربيعه ، فسمعها عمر وسمعها الجارود وسمعها القوم ، فلما دنا الجارود من عمر خفقه بالدره على رأسه ! فقال الجارود: بسم الله ، مه يا أمير المؤمنين؟ قال: ذلك ! قال: أما والله لقد سمعتَها وسمعتَ ماقال الرجل ، قال: فمه؟ قال:خشيت أن يخالط قلبك منها شئ فأحببت أن أطأطئ منك)!(تاريخ المدينه:٢/٦٩٠)

١٧ – ضرب كبير الأنصار لأنه تبعه بعض الناس من المسجد !

(أتينا أبى بن كعب لنحدث إليه فلما قام قمنا ونحن نمشى خلفه ، فرهقنا عمر فتبعه فضربه عمر بالدره !! قال فاتقاه بذراعيه فقال يا أمير المؤمنين ما تصنع ؟ قال: أو ما ترى ، فتنه للمتبوع مذله للتابع)!! (سنن الدارمى:١/١٣٢)

١٨ – أرسل فى إحضار امرأه فخافت وأسقطت جنينها !

(فصل . إذا بعث السطان إلى امرأه ليحضرها فأسقطت جنيناً ميتاً ، ضمنه ، لما روى أن عمر بعث إلى امرأه مغيبه كان يدخل عليها ، فقالت: يا ويلها مالها ولعمر !! فبينا هى فى الطريق إذا فزعت فضربها الطلق ، فألقت ولداً ، فصاح الصبى صيحتين فمات ! فاستشار عمر أصحاب النبى(ص)فأشار بعضهم أن ليس عليك شئ إنما أنت وال ومؤدب ، وصَمَتَ علىٌّ فأقبل عليه عمر فقال: ما تقول يا أبا الحسن؟ فقال إن كانوا قالوا برأيهم فقد أخطأ رأيهم ، وإن كانوا قالوا فى

هواك فلم ينصحوا لك ، إن ديته عليك لأنك أفزعتها فألقته) ! (المغنى:٩/٥٧٩)

١٩ – كان يجبر الجوارى على السفور ، ويضربهن إذا تستَّرن !

(كان إذا رأى جاريه متقنعه علاها بالدره وقال: ألقى عنك الخمار يادفار ، أتتشبهن بالحرائر) . (المبسوط:١/٢١٢)

(كنَّ إماء عمر يخدمننا كاشفات عن شعورهن تضرب ثديهن ! قال الشيخ: والآثار عن عمر بن الخطاب فى ذلك صحيحه ، وإنها تدل على أن رأسها ورقبتها وما يظهر منها فى حال المحنه (أى العمل) ليس بعوره) . (سنن البيهقى:٢/٢٢٧)

(قال ابن المنذر: ثبت أن عمر قال لأمه رأها متقنعه: إكشفى رأسك ولا تشبهى بالحرائر ، وضربها بالدره. صحيح. أخرجه ابن أبى شيبه فى المصنف:٢ /٨٢ ... قلت: وهذا إسناد صحيح.....عن أنس بن مالك قال: دخلت على عمر بن الخطاب أمه قد كان يعرفها لبعض المهاجرين أو الأنصار ، وعليها جلباب متقنعه به فسألها: عُتِقْتِ؟ قالت: لا: قال: فما بال الجلباب؟! ضعيه عن رأسك ، إنما الجلباب على الحرائر من نساء المؤمنين ، فتلكأت ، فقام إليها بالدره فضرب بها رأسها حتى ألقته عن رأسها . قلت: وهذا سند صحيح على شرط مسلم .....كنَّ إماء عمر يخدمننا كاشفات عن شعورهن ، تضطرب ثديهن . قلت: وإسناده جيد ، رجاله كلهم ثقات غير شيخ البيهقى أبى القاسم عبدالرحمن بن عبيد الله الحربى ، وهو صدوق كما قال الخطيب(١٠/٣٠٣)وقال البيهقى عقبه: والآثار عن عمربن الخطاب فى ذلك صحيحه).(إرواء الغليل للألبانى:٦/٢٠٣)

(كنَّ جوارى عمر يخدمن الضيفان كاشفات الرؤس مضطربات البدن ، ولأن الأمه تحتاج إلى الخروج لحوائج مولاها ، وإنما تخرج فى ثياب مهنتها ، وحالها

مع جميع الرجال فى معنى البلوى بالنظر والمس كحال الرجل فى ذوات محارمه ولا يحل له أن ينظر إلى ظهرها وبطنها ، كما فى حق ذوات المحارم ... وكل ما يباح النظر إليه منها يباح مسه منها إذا أمن الشهوه على نفسه وعليها ، لما روى عن ابن عمر أنه مر بجاريه تباع فضرب فى صدرها ومس ذراعها ، ثم قال: اشتروا فإنها رخيصه) !! (مبسوط السرخسى:٩/١٢و١٠/١٥١)

٢٠ – محنه صبيغ التميمى لأنه سأل عن تفسير القرآن !

فى سنن الدارمى:١/٥٤:(عن سليمان بن يسار أن رجلاً يقال له صبيغ قدم المدينه فجعل يسأل عن متشابه القرآن ، فأرسل إليه عمر وقد أعد له عراجين النخل فقال: من أنت؟ قال أنا عبدالله صبيغ ، فأخذ عمر عرجوناً من تلك العراجين فضربه وقال: أنا عبدالله عمر ، فجعل له ضرباً حتى دمى رأسه !! فقال يا أمير المؤمنين حسبك ، قد ذهب الذى كنت أجد فى رأسى !

وفى روايه: فأرسل عمر الى رطائب من جريد فضربه بها حتى ترك ظهره دبره ثم تركه حتى برأ ، ثم عاد له ! ثم تركه حتى برأ ، فدعا به ليعود له !! قال فقال صبيغ: إن كنت تريد قتلى فاقتلنى قتلاً جميلاً ، وإن كنت تريد أن تداوينى فقد والله برئت ! فأذن له الى أرضه وكتب الى أبى موسى الأشعرى أن لا يجالسه أحد من المسلمين !

وفى روايه: فقام اليه وحسر عن ذراعيه فلم يزل يجلده حتى سقطت عمامته ، فقال: والذى نفس عمر بيده لو وجدتك محلوقاً لضربت رأسك ، ألبسوه ثياباً واحملوه على قتب ، وأخرجوه حتى تقدموا به بلاده ، ثم ليقم خطيب ثم يقول: إن صبيغاً ابتغى العلم فأخطأه ! فلم يزل وضيعاً فى قومه حتى هلك ، وكان سيد قومه.... ثم كتب الى أهل البصره أن لا تجالسوا صبيغاً ! قال أبو عثمان: فلو جاء

ونحن مائه لتفرقنا عنه... فإذا جاءكم كتابى هذا فلا تبايعوه ، وإن مرض فلا تعودوه ، وإن مات فلا تشهدوه .

وفى روايه: ثم أمر به فضرب مائه وجعل فى بيت ، فلما برأ دعاه فضربه مائه أخرى ! وحمله على قتب ، وكتب الى أبى موسى الأشعرى: إمنع الناس من مجالسته... كتب عمر بن الخطاب الى أبى موسى الأشعرى أن لا يجالس صبيغاً ، وأن يحرمه عطاءه ورزقه .

وفى روايه: رأيت صبيغ بن عسل بالبصره كأنه بعير أجرب يجئ الى الحلقه ويجلس وهم لايعرفونه ، فتناديهم الحلقه الأخرى عَزْمهُ أميرالمؤمنين عمر ، فيقومون ويدعونه .

قال الشافعى فى تحريم الكلام والبحث العلمى: حكمى فى أهل الكلام حكم عمر فى صبيغ ! أن يضربوا بالجريد ويحملوا على الإبل ، ويطاف بهم فى العشائر والقبائل ، وينادى عليهم: هذا جزاء من ترك الكتاب والسنه ، وأقبل على علم الكتَّاب) !! (راجع: تدوين القرآن للمؤلف ص۲۴۳).

۲۱ – الهجوم على بيت على وفاطمه(عليهماالسّلام)!!

(إن أبا بكر أُخبر بقوم تخلفوا عن بيعته عند على ، فبعث إليهم عمر بن الخطاب فجاء فناداهم وهم فى دار على ، وأبوا أن يخرجوا ، فدعا عمر بالحطب فقال: والذى نفس عمر بيده لتخرجن أو لأحرقنها عليكم على ما فيها ! فقيل له: يا أبا حفص إن فيها فاطمه ! فقال: وإن !! فخرجوا وبايعوا إلا علياً ، فزعم أنه قال: حلفت أن لا أخرج ولا أضع ثوبى عن عاتقى حتى أجمع القرآن ، فوقفت فاطمه على بابها فقالت: لاعهد لى بقوم حضروا أسوأ محضراً منكم! تركتم جنازه رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)بين أيدينا ، وقطعتم أمركم بينكم ، لم تستأمرونا ، ولم تروا لنا حقاً !!

فأتى عمر أبا بكر فقال له: ألا تأخذ هذا المتخلف عنك بالبيعه ؟ فقال أبو بكر: ياقنفذ ، وهو مولى له ، إذهب فادع علياً ، قال: فذهب قنفذ إلى على ، فقال: ما حاجتك ؟ قال: يدعوك خليفه رسول الله .

قال على(عليه السّلام): لسريع ما كذبتم على رسول الله ، فرجع قنفذ فأبلغ الرساله ، قال فبكى أبو بكر طويلًا !

فقال عمر الثانيه: لاتمهل هذا المتخلف عنك بالبيعه ؟ فقال أبو بكر لقنفذ: عُدْ إليه فقل: أمير المؤمنين يدعوك لتبايع ، فجاءه قنفذ فنادى ما أمر به ، فرفع علىٌّ صوته فقال: سبحان الله لقد ادعى ما ليس له !!

فرجع قنفذ فأبلغ الرساله ، قال: فبكى أبوبكر طويلاً. ثم قام عمر فمشى ومعه جماعه حتى أتوا باب فاطمه فدقوا الباب ، فلما سمعت أصواتهم نادت بأعلى صوتها باكيه: يا رسول الله ماذا لقينا بعد أبى من ابن الخطاب وابن أبى قحافه ؟!

فلما سمع القوم صوتها وبكاءها انصرفوا باكين ، فكادت قلوبهم تتصدع وأكبادهم تنفطر ، وبقى عمر معه قوم ، فأخرجوا علياً فمضوا به إلى أبى بكر فقالوا له: بايع ، فقال: إن لم أفعل فمَهْ ؟ قالوا: إذا والله الذى لا إله إلا هو نضرب عنقك ، قال: إذا تقتلون عبدالله وأخا رسوله . قال عمر: أما عبد الله فنعم ، وأما أخو رسوله فلا ! وأبو بكر ساكت لا يتكلم .

فقال عمر: ألا تأمر فيه بأمرك ! فقال: لا أكرهه على شئ ما كانت فاطمه إلى جنبه . فلحق علىٌّ بقبر رسول الله(ص)يصيح ويبكى وينادى: ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِى وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِى) !! (الإمامه والسياسه لابن قتيبه ص ٣٠)

يايزيد..قطّع ابن الزبير إرباً إرباً !

قال ابن كثير فى النهايه:٨/١٢٣: (أن معاويه لما مرض مرضته التى هلك فيها ، دعا ابنه يزيد فقال: يا بنى إنى قد كفيتك الرحله والرجال . ووطأت لك الأشياء ،

وذللت لك الأعزاء ، وأخضعت لك أعناق العرب ، وإنى لا أتخوف أن ينازعك هذا الأمر الذى أسسته إلا أربعه نفر ، الحسين بن على ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن بن أبى بكر . (كذا قال: والصحيح أن عبد الرحمن كان قد توفى قبل موت معاويه بسنتين كما قدمنا) فأما ابن عمر فهو رجل ثقه قد وقذته العباده ، وإذا لم يبق أحد غيره بايعك ، وأما الحسين فإن أهل العراق خلفه ليدعونه حتى يُخرجونه عليك ، فإن خرج فظفرت به فاصفح عنه ، فإن له رحماً ماسه ، وحقاً عظيماً . وأما ابن أبى بكر فهو رجل إن رأى أصحابه صنعوا شيئاً صنع مثله ، ليست له همه إلا فى النساء واللهو .

وأما الذى يجثم لك جثوم الأسد ويراوغك روغان الثعلب ، وإذا أمكنته فرصه وثب ، فذاك ابن الزبير ، فإن هو فعلها بك فقدرت عليه فقطعه إرباً إرباً) .

مضى عهد التطوع للجهاد وفرض الأمويون التجنيد الإجبارى وإلا فالتثُّور !

فى تاريخ دمشق:١٠/٢٥٦: (بشر بن مروان بن الحكم كان إذا ضرب البعث على أحد من جنده ثم وجده قد أخل بمركزه ، أقامه على كرسى ثم سمَّر يديه فى الحائط ثم انتزع الكرسى من تحت رجليه ، فلا يزال يتشحط حتى يموت !! وإنه ضرب البعث على رجل حديث عهد بعرس ابنه عمه ، فلما صار فى مركزه كتب إلى ابنه عمه كتاباً ، ثم كتب فى أسفله:

لولا خلافهُ بشرٍ أو عقوبتُه وأن يرى حاسدٌ كفى بمسمار

إذاً لعطلت ثغرى ثم زرتكم إن المحب إذا ما اشتاق زوَّار) .

الخليفه القصاب.. هارون الرشيد !

فى تاريخ الطبرى:۶/۵۲۵: (عن ابن جامع المروزى ، عن أبيه قال: كنت فيمن جاء إلى الرشيد بأخى رافع(أسيراً) قال: فدخل عليه وهو على سرير مرتفع عن الأرض بقدر عظم الذراع ، وعليه فرشٌ بقدر ذلك أو قال أكثر ، وفى يده مرآه ينظر إلى وجهه ، قال: فسمعته يقول: إنا لله وإنا إليه راجعون .

ونظر إلى أخى رافع فقال: أماوالله يا ابن اللخناء إنى لأرجو أن لايفوتنى خامل، يريد رافعاً ، كما لم تفتنى ! فقال له: يا أمير المؤمنين قد كنت لك حرباً وقد أظفرك الله بى ، فافعل ما يحب الله أكن لك سلماً ، ولعل الله أن يلين لك قلب رافع إذا علم أنك قد مننت علىَّ ، فغضب وقال: والله لو لم يبق من أجلى إلا أن أحرك شفتى بكلمه لقلت: أقتلوه !! ثم دعا بقصاب فقال: لا تشحذ مداك ، أتركها على حالها ، وفصِّل هذا الفاسق وعجِّل لايحضرن أجلى وعضوان من أعضائه فى جسمه ! ففصله حتى جعله أشلاء ، فقال: عُدَّ أعضاءه ، فعددت له أعضاءه فإذا هى أربعه عشر عضواً ، فرفع يديه إلى السماء فقال: اللهم كما مكنتنى من ثأرك وعدوك فبلغت فيه رضاك ، فمكنى من أخيه . ثم أغمى عليه وتفرق من حضره . وفيها مات هارون الرشيد). انتهى. (ورواه فى النهايه:۱۰/۲۳۱).

وفى معجم البلدان:۴/۴۴۷: (أبو جعفر الكرخى المعروف بالجرو ، وهذا الرجل مشهور بالجلاله فيهم قديماً ، وكان مقيماً بالبصره ، قال: وشاهدته أنا وهو شيخ كبير ، وقد اختلت حاله فصار يلى الأعمال الصغار من قبل عمال البصره ، وكان أبو القاسم بن أبى عبد الله البريدى لما ملك البصره صادره على مال أقرف به ، وسمَّر يديه فى حائط وهو قائم على كرسى ، فلما سُمِّرت يداه بالمسامير فى الحائط نَحَّى الكرسى من تحته وسَلَتَ أظافيره وضرب لحمه بالقضيب الفارسى)!

ص: ۴۶۸

سفيان بن معاويه.. قصاب وخباز للخليفه المنصور!

قال ابن أبى الحديد فى شرح النهج:١٨/٢٧٠:(وكان سفيان واجداً على ابن المقفع لأنه كان يعبث به ويضحك منه دائماً ، فغضب سفيان يوماً من كلامه وافترى عليه ، فرد ابن المقفع عليه رداً فاحشاً ، وقال له: يا بن المغتلمه ! وكان يمتنع ويعتصم بعيسى وسليمان ابنى على بن عبدالله بن العباس ، فحقدها سفيان عليه ، فلما كوتب فى أمره بما كوتب اعتزم قتله ، فاستأذن عليه جماعه من أهل البصره منهم ابن المقفع ، فأدخل ابن المقفع قبلهم ، وعدل به إلى حجره فى دهليزه ، وجلس غلامه بدابته ينتظره على باب سفيان ، فصادف ابن المقفع فى تلك الحجره سفيان بن معاويه ، وعنده غلمانه وتنور نار يسجر ، فقال له سفيان: أتذكر يوم قلت لى كذا ؟! أمى مغتلمه إن لم أقتلك قتله لم يقتل بها أحد ! ثم قطع أعضاءه عضواً عضواً وألقاها فى النار وهو ينظر إليها !! حتى أتى على جميع جسده ، ثم أطبق التنور عليه وخرج إلى الناس فكلمهم !

فلما خرجوا من عنده تخلف غلام ابن المقفع ينتظره فلم يخرج ، فمضى وأخبر عيسى بن على وأخاه سليمان بحاله ، فخاصما سفيان بن معاويه فى أمره ، فجحد دخوله إليه ، فأشخصاه إلى المنصور ، وقامت البينه العادله أن ابن المقفع دخل دار سفيان حياً سليماً ولم يخرج منها !

فقال المنصور: أنا أنظر فى هذا الأمر إن شاء الله غداً ، فجاء سفيان ليلاً إلى المنصور فقال: يا أمير المؤمنين ، إتق الله فى صنيعتك ومتبع أمرك ، قال: لاتُرَعْ ، وأحضرهم فى غد ، وقامت الشهاده ، وطلب سليمان وعيسى القصاص ، فقال المنصور: أرأيتم إن قتلت سفيان بابن المقفع، ثم خرج ابن المقفع عليكم من هذا الباب وأومأ إلى باب خلفه ، من ينصب لى نفسه حتى أقتله بسفيان ؟ فسكتوا

واندفع الأمر ! وأضرب عيسى وسليمان عن ذكر ابن المقفع بعدها ، وذهب دمه هدراً) .

ص: ۴۷۰

من مطامير المنصور وتعذيبه لحلفائه الحسنيين !

(حتى كانت نهايه أمرهم أن أمر المنصور بهدم السجن على الأحياء منهم ، ليذوقوا الموت من بين ألم القيود وثقل السقوف والجدران! وكان منهم من سمَّريديه بالحائط).(وضوء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)للشهرستانى:۱/۳۶۴ عن مروج الذهب:۳/۲۹۹وابن الأثير:۵/۵۵۱).

تَنُّور الخليفهالمتوكل لتعذيب الأغنياء وجامعى الضرائب !

فى الكنى والألقاب للقمى:۱/۳۰۰: (وكان ابن الزيات قد اتخذ فى أيام وزارته تنوراً من حديد وأطراف مساميره محدوده إلى داخل ، وهى قائمه مثل رؤوس المسالّ ، وكان يعذب فيه المصادرين وأرباب الدواوين المطلوبين بالأموال ، فكيفما انقلب واحد منهم أو تحرك من حراره العقوبه ، تدخل المسامير فى جسمه ، فيجدون لذلك أشد الألم ، ولم يسبقه أحدٌ لهذه المعاقبه). انتهى.

الأسئله

۱ - ما رأيكم فى إحراق أبى بكر للفجاءه السلمى: هل هو معصيه أم لا ؟وهل تعتبرون ندم أبى بكر توبه من ذلك ، فقد قال اليعقوبى فى تاريخه:۲/۱۳۶: (واعتل أبو بكر فى جمادى الآخره سنه ۱۳. فلما اشتدت به العله عهد إلى عمر بن الخطاب ، فأمر عثمان أن يكتب عهده ، وكتب: بسم

الله الرحمن الرحيم ، هذا ما عهد أبو بكر خليفه رسول الله إلى المؤمنين والمسلمين: سلام عليكم ، فإنى أحمد إليكم الله ، أما بعد ، فإنى قد استعملت عليكم عمر بن الخطاب ، فاسمعوا ، وأطيعوا ، وإنى ما ألوتكم نصحاً ، والسلام ...

ودخل عبد الرحمن بن عوف فى مرضه الذى توفى فيه فقال: كيف أصبحت يا

خليفه رسول الله ؟ فقال: أصبحت مولياً ، وقد زدتمونى على ما بى أن رأيتمونى استعملت رجلاً منكم فكلكم قد أصبح وارماً أنفه ، وكلٌّ يطلبها لنفسه !!

فقال عبد الرحمن: والله ما أعلم صاحبك إلا صالحاً مصلحاً ، فلا تأس على الدنيا ! قال: ما آسى إلا على ثلاث خصال صنعتها ليتنى لم أكن صنعتها ، وثلاث لم أصنعها ليتنى كنت صنعتها ، وثلاث ليتنى كنت سألت رسول الله عنها:

فأما الثلاث التى صنعتها ، فليت أنى لم أكن تقلدت هذا الأمر . وقدمت عمر بين يدى ، فكنت وزيراً خيراً منى أميراً . وليتنى لم أفتش بيت فاطمه بنت رسول الله وأدخله الرجال ولو كان أغلق على حرب ، وليتنى لم أحرق الفجاءه السلمى أما أن أكون قتلته سريحاً ، أو أطلقته نجيحاً .

والثلاث التى ليت أنى كنت فعلتها ، فليتنى قدمت الأشعث بن قيس تضرب عنقه ، فإنه يخيل إلى أنه لا يرى شيئاً من الشر إلا أعان عليه ، وليت أنى بعثت أبا عبيده إلى المغرب وعمر إلى أرض المشرق ، فأكون قدمت يدى فى سبيل الله ، وليت أنى ما بعثت خالد بن الوليد إلى بزاخه ، ولكن خرجت فكنت ردءاً له فى سبيل الله .

والثلاث التى وددت أنى سألت رسول الله عنهن: فلمن هذا الأمر فلا ينازع فيه وهل للأنصار فيه من شئ ، وعن العمه والخاله أترثان أو لاترثان ؟). انتهى.

وقال الراضى فى سبيل النجاه فى تتمه المراجعات ص٢٦١: (قال أبو بكر فى مرض موته: أما أنى لا آسى على شئ فى الدنيا إلا على ثلاث ....الخ.)

راجع كلامه هذا فى: تاريخ الطبرى:٣/٤٣٠ ط دار المعارف بمصر و:٢ / ٦١٩ ط آخر ، مروج الذهب:٢/٣٠١ ، الإمامه والسياسه:١/١٨ ، شرح نهج البلاغه لابن أبى الحديد:١/١٣٠ و:٢/٢٠ أفست بيروت على ط ١ بمصر و:٢/٤٦ – ٤٧ و:٦/٥١ ط مصر بتحقيق محمد أبو الفضل ، عبد الله بن سبأ للعسكرى:١/١٠٦ ، العقد الفريد:٤/٢٦٨ ط لجنه / صفحه ٢٦٢ / التأليف والنشر و:٢/ ٢٥٤ ط

آخر . ونقله العسكرى فى عبد الله بن سبأ:۱/۱۰۶ عن: كنز العمال:۳/ ۱۳۵ ، ومنتخب الكنز بهامش مسند أحمد:۲/۲۷۱ ، الأموال لأبى عبيده ص۱۳۱ ، لسان الميزان:۴/۱۸۹ ، تاريخ الذهبى:۱/۳۸۸ ، مرآه الزمان للسبط بن الجوزى ، ترجمه أبى بكر من تاريخ دمشق).

۲ – ما رأيكم فى ضرب عمر للمسلمين ، هل كله حق أم فيه خطأ ومعصيه ؟!

۳ – ما رأيكم فى تحريم عمر الستر على الجوارى ، وفى إجبار جواريه اللاتى كنَّ يخدمن الضيوف فى دار الخلافه على السفور، وأنهن كنَّ مكشفات الصدور تترجرج أثداؤهن ؟! وهل تصلون خلف إمام مسجد إذا فعل ذلك ؟!

۴ – هل تعملون بفتوى عمر فى تحريم السؤال عن معنى آيات القرآن ، وتحكمون بالجلد والنفى على طلبه علوم القرآن ؟!

۵ – ماهو السبب فى إعراض المسلمين عن الجهاد والمرابطه فى الثغور فى زمن بنى أميه ، حتى كان بشر بن مروان يسمِّر أيدى المتخلف عن الجنديه ؟!

۶ – ما رأيكم فى ختم هارون الرشيد لصحيفه أعماله بتقصيب الناس والتمثيل بجثه أخ رافع ، وما رأيكم فى تقصيب بقيه خلفائكم للمسلمين والتمثيل بهم فى أزهى عصور الخلافه القرشيه؟!

۷ – ماقولكم فى وصيه معاويه لعزيزه يزيد ، التى نقلها ابن كثير وغيره ، قال ابن كثير فى النهايه:۸/۱۲۳: (إن معاويه لما مرض مرضته التى هلك فيها ، دعا ابنه يزيد فقال: يا بنى إنى قد كفيتك الرحله والرجال . ووطأت لك الأشياء ، وذللت لك الأعزاء ، وأخضعت لك أعناق العرب ، وإنى لا أتخوف أن ينازعك هذا الأمر الذى أسسته إلا أربعه نفر ، الحسين بن على ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن بن أبى بكر..) انتهى.

فهل هذه وصيه خليفه لرسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، أم وصيه ملك لا يعرف الدين ؟!

ص: ۴۷۴

المسأله: ۱۶۶: وعصموا الصحابه والأمةً من أجل أبى بكر وعمر!

وعصموا أبا بكر وعمر فى مقابل الصحابه جميعاً !

تقدم فى المسأله ۱۱۶، قول ابن حبان فى كتاب المجروحين:۱/۳۳ ، وفيه:

(فإن قال قائل: فكيف جَرَحْتَ مَنْ بعد الصحابه ، وأبيتَ ذلك فى الصحابه ؟ والسهوُ والخطأ موجودٌ فى أصحاب رسول الله(ص) كما وجد فيمن بعدهم من المحدثين؟ يقال له: إن الله عز وجل نزَّه أقدار أصحاب رسوله عن ثلب قادح ، وصان أقدارهم عن وقيعه متنقص ، وجعلهم كالنجوم يقتدى بهم... فالثلب لهم غير حلال ، والقدح فيهم ضد الإيمان ، والتنقيص لأحدهم نفس النفاق ، لأنهم خير الناس قرناً بعد رسول الله ، بحكم من: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى. وإن من تولى رسول الله إيداعهم ماولاه الله بيانه الناس لبالحرى من أن لايجرح ، لأن رسول الله(ص)لم يودع أصحابه الرساله وأمرهم أن يبلغ الشاهد الغائب إلا وهم عنده صادقون جائزوا الشهاده ، ولو لم يكونوا كذلك لم يأمرهم بتبليغ من بعدهم ما شهدوا منه ، لأنه لو كان كذلك لكان فيه قدحاً فى الرساله . وكفى بمن عدله رسول الله شرفاً)!! انتهى .

أقول: كفى بكلام ابن حبان وهو إمام مقبول عندهم ، إثباتاً لسيرتهم على عصمه الصحابه ! وقد رأيت أن دليله على ذلك أمران: أولهما ، أن الله تعالى ورسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)جعلا الإسلام أمانه فى أيدى الصحابه ، فهم معصومون عن تحريفه !

وثانيهما ، أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمر الأمه بطاعه الصحابه ، ولو كانوا يعصون الله تعالى لما أمر بطاعتهم ، فإن أمر الله تعالى بالطاعه المطلقه لإنسان غير معصوم ، محال .

وأنت تلاحظ أنه أخذ مقام العتره النبويه(عليهم السّلام) وأعطاه للصحابه واستدل بأدلته !

وقد أجمع المسلمون على اختلاف مذاهبهم على أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمر أمته باتِّباع القرآن والعتره(عليهم السّلام) لا الصحابه، كما فى الحديث المتواتر: (إنى تاركٌ فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى) ، وأمر المسلمين أن يصلوا فى صلاتهم عليه وعلى عترته(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، لا عليه وعلى صحابته..الخ. !

فلو قلت لهم: أعطونا نصاً على أن الله تعالى جعل دينه أمانه بأيدى الصحابه ، وأمر الأمه بطاعتهم بعد النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، لما استطاعوا أن يجيبوا !

ولو قلت لهم: لقد عرَّفتم الصحابه بأنهم الذين رأوا رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فهم أكثر من مئه ألف ، فهل كل هؤلاء عندكم عملياً معصومون ؟!

لأجابوك: كلا ، بل كبارهم ، مثل أبى بكر وعمر !

ولو سألتهم: إنكم تقولون إن الصحابه كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم ، وأهل البيت(عليهم السّلام) صحابه وعتره ، فهل يكفى أن نتَّبعهم ونترك غيرهم ؟!

لأجابوك: كلا لا يكفى ذلك ، حتى تتبعوا أبا بكر وعمر !!

فالصحابه عندهم إذن ، أبو بكر وعمر وعائشه وحفصه وعثمان ، والعصمه التى يريدون إثباتها إنما هى لهؤلاء فقط لا غير ! ولا شأن لهم ببقيه الصحابه !!

الذهبى يخترع قاعده خاصه لعصمه أبى بكر وعمر !

رغم أن علماءهم يتكلمون عن عصمه الصحابه بلفَّافه ، وعن عصمه أبى بكر وعمر بلفَّافةٍ أقل غلظه ، كما رأيت من ابن حبان الذى هو من كبار أئمتهم فى القرن الثالث . لكن الذهبى ، وهو من كبار أئمتهم فى القرن الثامن ، كتب بنحو

قريب من الصراحه أن أبا بكر وعمر معصومان كعصمه الأنبياء(عليهم السّلام) بلا أى فرق !!

والـذهبى الملقب بشـمس الدين هو (محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركمانى) معروف بكثره مؤلفاته ، وبتشدده فى النقد الرجالى والحـديثى خاصه فى أحاديث فضائل على وأهل البيت(عليهم السّـلام) ، لكنه لم يملك نفسه فاندفع فى حب عمر وأبى بكر ، وأفتى صـراحةً بـأن العصـمه لاـ تختص بالأنبيـاء(عليهم السّـلام) بـل تشـمل معهم نوعين من النـاس همـا: أبو بكر الصـديق لتصديقه النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)وعمر الفاروق ، لأنه حاكم عادل ! قال فى كتابه (الموقظه فى علم مصطلح الحديث) ص٨۴ ، بعـد أن قسم طبقات أئمه الجرح والتعـديل إلى: الحاد ، والمعتـدل ، والمتساهل ، قال ما لفظه: (والعصـمه للأنبياء(عليهم السّلام) ، والصديقين ، وحكام القسط) !! انتهى.

وبـذلك أضاف الـذهبى من جيبه الى الأنبياء(عليهم السّـلام) نوعين: الأول ، الصديقون ليثبت العصـمه لأبى بكر. والثانى، حكام القسط ليثبتها لعمر لأنه حاكم عادل !

وإنمـا قلنـا إنه وضع القاعـده من أجلهمـا خاصه ، لأنهم لايقولون بعصـمه كل صـدِّيق ، ولا كل حاكم عادل ، وإلا لزم أن يقولوا بعصـمه كسـرى الذى رووا أن النبى(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)قال عنه (ولدت فى زمن الملك العادل) ! والذهبى نفسه أعطى وصف الملـك العـادل لمجموعه سـلاطين تراكمه وشـراكسه مع أنه لاـيثبت لهم العصـمه ، وفيهم رافضـى قوى الرفض على حد قوله، هو رزيك بن طلائع بن رزيك سلطان مصر! قال فى سير أعلام النبلاء:١۵/٢٠٨: (وولى مكانه (طلائع) ولده الملك العادل رزيك ، وكان مليح النظم ، قوى الرفض ، جواداً شـجاعاً ، يناظر على الإمامه والقدر) ! كما وصف: تُقَاق بن سلجوق التركمانى بـأنه الملـك العـادل ، فى سـير أعلاـم النبلاـء:١٨/٢۴٣، وكـذلك وصـف ألـب أرسـلان فى:١٨/۴١۴، ونـور الـدين حـاكم الموصل:٢٠/١٩٠، وعلى بن السلار الكردى:٢٠/٢٨١ ، وأبا بكر بن أيوب الأيوبى:٢٣/١٨۴ ، وطومباى الأول ، فى تذكره الحفاظ ص٧، وغيرهم ممن

لايراهم معصومين ، فهو إذن يقصد بحكام القسط والعدل عمر وحده !

أقول: ليتهم ساوَوْا فى العصمه بينهما وبين النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، فقد رأيتَ أنهم قتلوا أنفسهم لكى يثبتوا أخطاء النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)حتى فى تبليغ الوحى !

بينما قتلوا أنفسهم لكى يصححوا عمل أبى بكر وعمر ، صغيره وكبيره ، فجعلاهما بذلك أفضل من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، ومن كافه الأنبياء(عليهم السّلام) !!

النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يخطئ ، لكن الأمه معصومه لأن فيها أبا بكر وعمر!

قال السيد العاملى فى الصحيح من السيره:١/٢٢٠: (عصمه الأمه فى الخطأ):

وإذا كان الرسول يخطئ فى اجتهاده ، فإن الأمه معصومه عن الخطأ ، بل سيأتى حين الحديث حول صحه ما فى البخارى ومسلم: أن ظن الأمه لايخطئ أيضاً . أى أنه إذا حصل إجماع بعد الخلاف ، فإن ذلك يلغى أى تشكيك بصحه ما أجمعوا عليه ، بل لابد من الحكم بصحته وصوابه ، لأن الأمه معصومه (١) .

وقد واجه القائلون بعصمه الأمه فكره أن تكون الأمه أعلى رتبه من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) فكيف وجب عليها طاعته واتباعه ؟ فأزعجهم ذلك وحاولوا التخلص منها ، فما أفلحوا فى ذلك فراجع) .

وقال فى هامشه: (١) راجع: تهذيب الأسماء:١/٤٢ ، وراجع: الإلمام:٦/١٢٣ ، والباعث الحثيث ص ٣٥ وشرح صحيح مسلم للنووى ، مطبوع بهامش إرشاد السارى: ١/٢٨ ، ونهايه السؤل:٣/٣٢٥ وسلم الوصول:٣/٣٢٦ ، وعلوم الحديث لابن الصلاح ص ٢٤ ، وإرشاد الفحول ص٨٢ و٨٠ ، والإحكام للآمدى:٤/ ١٨٨و١٨٩ . (٢) راجع: الإحكام:٤/١٨٨ ، ففيه مايستفاد منه ذلك ، وناقشه بما لا يجدى ، وكذا فى كتاب: اجتهاد الرسول ص١٤١ و١٤٢ عن مصادر أخرى). انتهى .

وقال الجصاص فى الفصول:٣/٢٨١: (فإن قال قائل: لوجاز وقوع الإجماع عن اجتهاد ولا يكون مع ذلك إلا حقاً وصواباً لأوجب أن يكون اجتهاد الأمه أفضل

من اجتهاد النبى(ص)وأعلى مرتبه ، لأن النبى(ص)قد كان يجوز عليه وقوع الخطأ فى الإجتهاد ، والدليل على ذلك: أن الله تعالى ذكره قد عاتبه فى أسارى بدر وأنزل: لَّوْلاَ كِتَابٌ مِّنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ، وقال عز وجل: عفا الله عنك لم أذنت لهم ، وما جرى مجرى ذلك . فلما امتنع أن يكون اجتهاد الأمه أفضل من اجتهاد النبى(ص)، وكان النبى(ص)قد جاز عليه وقوع الخطأ فى الإجتهاد ، دل ذلك على جواز وقوع الخطأ على الأمه فيما نقوله من طريق الرأى

قال أبو بكر: قد أجيب عن هذا بأجوبه ، أحدها: أن اجتهاد النبى(ص)لا يقع فيه خطأ ، لأن معاصى الأنبياء(عليهم السّلام) ولو كانت صغائر مغفوره فغير جائز وقوعها فى شئ يظهر للناس ، ويلزمهم فيه الإتباع والإقتداء بالنبى(ص)ولو ظهرت معاصى الأنبياء ظاهره للناس لكان فيه تنفير عن الطاعه ، وإيحاش عن السكون والطمأنينه إلى صحه ما ظهر من الأنبياء(عليهم السّلام) .

ومن الناس من أجاب: أنا نقول إن اجتهاد النبى(ص)أفضل من اجتهاد الأمه ، ومعناه أنه أفضل من اجتهاد كل واحد منهم فى نفسه، ولا نعنى بذلك أن اجتهاده أفضل من اجتهاد الأمه مجتمعه ، كما نقول: إن صلاه النبى(ص)أفضل من صلاه الأمه ، وإنما المعنى: أنها أفضل من صلاه كل واحد منهم فى نفسه ، لا أنها أفضل من صلوات جميع الأمه بأسرها مجتمعه ، وكما نقول: فلان أقوى من إخوه فلان وهم عشره ، والمعنى أنه أقوى من كل واحد منهم فى نفسه).انتهى.

وهكذا وصل الأمر بعلماء السلطه أن يجعلوا الأمه الملخصه بالصحابه ، والصحابه الملخصين بأبى بكر وعمر ، أفضل من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأقوى حجيةً من إجماعه !! وقد لاحظت أن الجصاص ارتضى الوجه الأخير ، ولم يعلق عليه !!

أما قولنا إنهم عصموا أبا بكر فی مقابل جمیع الصحابه ، فیکفی لإثباته أن تنظر الی تحیزهم لهما فی کل خلاف لهما مع الصحابه ، وحکمهم بأن الحق دائماً مع أبی بکر وعمر ! من یوم السقیفه الی یوم وفاتهما ! بل الحق معهما قبل ذلک فی مقابل رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم) !!

وبعد عصر أبی بکر وعمر ، فالحق دائماً مع عثمان لأنه علی خطهما ، ثم مع عائشه وطلحه والزیر لأنهم علی خطهما ، ثم مع معاویه لأنه علی خطهما !

بل ، لقد تجاوزوا القول بعصمتهما فکفَّروا کل من ینتقدهما ! ومعناه أنهم جعلوا ولایتهما واتِّباعهما جزءً من الدین ، بل رکناً لایتحقق الإسلام إلا به !!

بل ، ما أیسر أن تجد فی صحیح البخاری وغیره ، الحکمَ بالجنه لمن شهد أن لا إله إلا الله ، ولو لم یشهد بالنبوه لمحمد (صلّی الله علیه و آله وسلّم) ، بینما تجد أن من أنکر أبا بکر وعمر وأبغضهما ، فلن یشم ریح الجنه ! وهذا یعنی أن الشهاده لأبی بکر وعمر بمقامهما الممیز من الدین ، أعظمُ من الشهاده لرسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)بالنبوه !

ففی البخاری:۱/۴۱: (أن النبی(ص)قال لمعاذ: من لقی الله لا یشرک به شیئاً دخل الجنه . قال ألا أبشِّر الناس ؟ قال: لا ، أخاف أن یتکلوا).

وفی:۲/۵۵ و:۶/۲۰۲: (فإن الله قد حرم علی النار من قال لا إله إلا الله یبتغی بذلک وجه الله).وروی شبیهه فی:۱/۳۳ ، ورواه أحمد:۴/۴۴).

وفی البخاری:۷/۱۷۲: (لن یوافی عبد یوم القیامه یقول لاإله إلا الله یبتغی به وجه الله إلا حرم الله علیه النار). انتهی.

فکل من یقول (لا إله إلا الله) حتی بدون عمل ، وحتی قبل موته أو عند موته. یدخل الجنه ، وأحادیثهم فی ذلک مطلقه لا شرط فیها !!

وبعد هذه الخلاصه عن عملهم الدائب لاتهام رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه كان يجتهد ويعمل بالظن ويقع فى أخطاء ، وعملهم الدائب لعصمه من يحبونهم . . نصل الى هدفهم من ذلك وهو: تأصيل اتِّباع الظن، وإقامه دينهم على الظنون !

فقد كانوا بحاجه ماسه الى إشاعه هذه النظريه ، لأن أسلافهم بإعراضهم عن أهل البيت النبوى(عليهم السّلام) فقدوا العلم القطعى ، ولم يبق عندهم إلا الظنون ! وقد وصفهم الإمام الباقر(عليه السّلام)بأنهم تركوا النهر العظيم وأخذوا يمصون الثَّمَاد !

والنهر العظيم هو العلم القطعى عند النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وأهل بيته(عليهم السّلام) ، والثَّمَاد هو الرمل الرطب الذى فيه بلل الماء !! ففى الكافى:١/٢٢٢: (قال أبو جعفر(عليه السّلام): يمصون الثماد ويدَعون النهر العظيم ، قيل له: وما النهر العظيم؟ قال: رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والعلم الذى أعطاه الله، إن الله عزوجل جمع لمحمد(صلّى الله عليه و آله وسلّم)سنن النبيين من آدم وهلم جراً إلى محمد(صلّى الله عليه و آله وسلّم). قيل له: وما تلك السنن؟ قال: علم النبيين بأسره ، وإن رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم)صيَّر ذلك كله عند أمير المؤمنين(عليه السّلام) .

فقال له رجل: يا ابن رسول الله فأمير المؤمنين أعلم أم بعض النبيين؟

فقال أبو جعفر(عليه السّلام): إسمعوا ما يقول! إن الله يفتح مسامع من يشاء ، إنى حدثته أن الله جمع لمحمد(صلّى الله عليه و آله وسلّم)علم النبيين، وأنه جمع ذلك كله عند أمير المؤمنين(عليه السّلام) وهو يسألنى أهو أعلم أم بعض النبيين؟!). (أيضاً: بصائر الدرجات ص١٣٧).

الأسئله

١ – هل توافقون ابن حبان على قوله: (إن الله عز وجل نزَّه أقدار أصحاب رسوله عن ثلب قادح ، وصان أقدارهم عن وقيعه متنقص ، وجعلهم كالنجوم يقتدى

بهم ...

فالثلب لهم غير حلال ، والقدح فيهم ضد الإيمان ، والتنقيص لأحدهم نفس النفاق ، لأنهم خير الناس قرناً بعد رسول الله ، بحكم من: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، إِنْ هُوَ إلا وَحْيٌ يُوحَى. وإن من تولى رسول الله إيداعهم ماولاه الله بيانه الناس لبالحرى من أن لايجرح) .

وهل معنى هذا إلا عصمتهم أحمعين أكتعين أبصعين ؟

وما هو دليله على هذا الكلام من القرآن أو السنه الصحيحه ؟!

٢ - إن كنتم تصححون حديث: (أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) ، كما فعل ابن حبان ، فكلهم معصومون ، والمسلم بالخيار أن يتبع أى واحد منهم . فهل تقبلون أن نقتدى بالمعارضين لبيعه أبى بكر وعمر من أهل البيت (عليهم السّلام) فهم صحابه وأهل بيت ، أو نقتدى بمن معهم من المهاجرين والأنصار كسعد بن عباده ، وحذيفه بن اليمان ، وعمار بن ياسر ، والمقداد ، وسلمان ، وأبى ذر ، وبريده الأسلمى، وخالد بن سعيد بن العاص الأموى ، وغيرهم كثير ، ممن أدانوا بيعه السقيفه ورفضوها ؟!

٣ - ثبت عندكم قول النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)إن فاطمه الزهراء(عليهاالسّلام)سيده نساء أهل الجنه ، أو سيده نساء المؤمنين ، وأنه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال: من أغضبها فقد أغضبنى ، وأنها ماتت وهى غضبى على أبى بكر ، ولم تبايعه ، كل ذلك رواه البخارى ، فهل يكفى للمسلم أن يقتدى بها(عليهاالسّلام) فيهتدى ؟!

٤ - أفتى ابن حبان بأن التنقيص لأى واحد من الصحابه نفاقٌ وخروج من الدين فقال: (والتنقيص لأحدهم نفس النفاق) فما رأيكم بمن انتقصوا من أمير المؤمنين على(عليه السّلام) ، وخرجوا عليه ، وحاربوه ، ولعنوه على المنابر ؟! وما رأيكم فى

انتقاص الصحابه بعضهم من بعض ، وتكفيرهم وقتالهم بعضهم بعضاً ؟!

۵ – ما رأيكم فى قول الذهبى بعصمه الصديقين وحكام العدل ؟ وإذا ثبت عندكم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال لعلى إنه صديق هذه الأمه ، فهل تحكمون بعصمته لقاعده الذهبى؟!

۶ – لامعنى لقولكم إن الأمه معصومه ، إلا ما رويتم من أنها لاتجتمع على ضلال أو خطأ ؟ فإن خالف شخص واحد من الأمه هل يتحقق إجماع الأمه ؟!

وكيف تدعون حصول إجماع الأمه على خلافه أبى بكر وعمر ، وقد خالف من الأمه أهل البيت(عليهم السّلام) ومعهم نحو سبعين من المهاجرين والأنصار ؟!

۷ – إذا اختلف أبو بكر أو عمر مع صحابى آخر، فلماذا تلزمون المسلمين برأيهما ؟ وتحكمون بضلال المسلم إذا اتَّبع رأى سعد بن عباده مثلاً ، الذى هو من كبار الصحابه ، وجهاده فى نصره النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أكثر من غيره ؟!

۸ – لماذا تحكمون بضلال أو كفر أو قتل من تبرأ من أبى بكر وعمر وسبهما ، ولا تحكمون بذلك فى حق غيرهما من

الصحابه ؟!

۹ – ما هو دليلكم من القرآن والسنه الصحيحه ، على أن تولى أبى بكر وعمر ركن من أركان الدين ، وأن إسلام المسلم لايتم إلا به ؟! وما دمتم تحكمون بأن من شهد بلا إله إلا الله وحدها يدخل الجنه حتى لو أنكر النبوه ، فلماذا لاتحكمون بأن شهد الشهادتين معاً ورفض أبا بكر وعمر يدخل الجنه ؟!

الفصل الرابع والعشــرون:تأسيس دين الظنون والإحتمالات هو الهدف من اتهام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)بأنه كان يعمل بظنونه ويخطئ!

اشاره

ص: ۴۸۵

المسأله: ۱۶۷ : الإسلام دين العلم واليقين ، لا دين الظنون والإحتمالات

اشاره

الإسلام علم.. فى معرفه الكون والحياه والإنسان ، والسلوك الإنسانى المطلوب على الأرض . بل هو علمُ العلوم ، لأنه ينظِّم تعامل الإنسان مع علومه وقدراته .

والإسلام دين العلم.. فقد نزل بعلم ، من عند الذى خلق السموات والأرض بالحق والعلم ، عز وجل ، وأنزل الكتاب بالحق والعلم ، وعلَّمَ رسوله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)الحق والعلم ، وتلقى الرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)من ربه بعلم ، وبلَّغ رسالات ربه بعلم ، وعمل فى صغير أموره وكبيرها بعلم .

وكل ما نسبه اليه القرشيون وأتباعهم من معاص ، وأخطاء ، وما ينافى العلم والحكمه ، فهو مردودٌ عليهم ! ورسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)منزهٌ عنها منذ طفولته ، كما شهد على(عليه السّلام)بقوله: (ولقد قَرَنَ الله به من لَدُنْ أن كان فطيماً أعظم ملك من ملائكته ، يسلك به طريق المكارم ، ومحاسن أخلاق العالم ، ليله ونهاره). (نهج البلاغه:۲/۱۵۷)

وآيات القرآن تؤكد هذه الحقيقه وتؤصلها فى الإسلام

قال الله تعالى: وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لا يُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً. (النجم:۲۸)

وقال تعالى: وَإِنْ تُطِعْ أكثر مَنْ فِى الأرض يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلا يَخْرُصُونَ. (الأنعام:۱۱۶)

وقال تعالى: وَلا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً . (الإسراء:۳۶)

وقال تعالى: وَلَوْ تَقَوَلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الأقاويل . لأخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ . ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ . فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ .(الحاقّه: ۴۴ – ۴۷)

وقال تعالى: سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلا آبَاؤُنَا وَلا حَرَّمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلاَّ تَخْرُصُون . (الأنعام:۱۴۸)

وقال تعالى: وَمَا يَتَّبِعُ أكثرهم إِلاَّظناً إِنَّ الظَّنَّ لايُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شيئاً إِنَّ اللهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُون . (يونس:۳۶)

وقال تعالى: أَلا إِنَّ للهِ مَنْ فِى السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِى الأرض وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللهِ شُرَكَاءَ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلا يَخْرُصُونَ. (يونس:۶۶)

وقال تعالى:يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كثيراً مِنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلا تَجَسَّسُوا وَلا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضاً أَيُحِبُّ أحدكم أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أخيه مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللهَ إِنَّ اللهَ تَوَّابٌ رَحِيمٌ . (الحجرات:۱۲)

وقال تعالى: وَلاتَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفْتَرُوا عَلَى اللهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللهِ الْكَذِبَ لا يُفْلِحُونَ . (النحل:۱۱۶)

وقال تعالى: قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلالاً قُلْ ءآللَّهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللهِ تَفْتَرُونَ . (يونس:۵۹)

وقال تعالى: أَتَقُولُونَ عَلَى اللهِ مَا لا تَعْلَمُونَ . (يونس:۶۸)

وقال تعالى: إِنْ هِيَ إلاَ أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أنزل اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى. (لنجم:۲۳)

وقال تعالى:ثُمَّ أنزل عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَةً نُعَاساً يَغْشَى طَائِفَةً مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أنفسهم يَظُنُّونَ بِاللهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الأمر مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الأمر كُلَّهُ للهِ يُخْفُونَ فِى أنفسهم مَا لايُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْكَانَ لَنَا مِنَ الأمر شَيْءٌ

مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ لَبَرَزَ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَتْلُ إِلَى مَضَاجِعِهِمْ وَلِيَبْتَلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحِّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ.(آل عمران:۱۵۴)

وقال تعالى: وَقَالُوا مَا هِيَ إِلا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلا يَظُنُّونَ. (الجاثیه:۲۴)

فهذه الآیات الکریمه تؤکد علی ضروره المعرفه والعلم الیقینی ، وتنفی حجیه الظن مطلقاً نفیاً کلیاً ، وتوبِّخ الذین یبنون عقائدهم وأفکارهم ومواقفهم علی ظنونهم ! وجمیعها ترشد الی حکم العقل ، الذی یدرک أن الظن کالشک لا قیمه له ، ولا یغنی من الحق شیئاً .

فالأصل القرآنی والعقلی لزوم العلم فی مختلف الأمور الفکریه والعملیه ، وعدم الإکتفاء بالظن إلا فی حالات فرعیه ، حیث لایمکن تحصیل العلم أو یکون فیه مشقه وحرج ، کالشک فی رکعات الصلاه وتخمین محصول الأرض والنخیل والکروم ، من أجل تقدیر ثمنها أو زکاتها ، فیکتفی فیها الشرع والقانون بالظن ، لتسهیل عمل الناس وتعاملهم .

فالدین الإلهی قام علی العلم ، وبالعلم أنزل الله کتابه الذی فیه تبیان کل شئ ، وبالعلم بیَّنه رسوله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)لأمته ، وعن علمٍ تکفل الله ببیانه للأجیال فقال:(إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ. فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ .ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ). (القیامه:۱۷ – ۱۹) .وحسب وعده أورث سبحانه علم الکتاب لعتره نبیه(علیهم السّلام) الذین اصطفاهم وآتاهم العلم الیقینی ، وقال عنهم: (ثم أَوْثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا).(فاطر:۳۲) وقال عنهم: (قل كفىً قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ) . (الرعد:۴۳) وقال عنهم: (أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ). (هود:۱۷)

ولذلك أوصى النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)أمته بالقرآن الذى فيه العلم اليقينى ، وبالعتره الذين عندهم التفسير اليقينى .

وعلى هـذا المنهـج اليقينى عمل أهل البيت(عليهم السّـلام) وعلموا الأمه ، وبيَّنوا لها معالم دينها بالعلم لا بالظن ، وخاضوا معركه مع أتباع الظن والرأى ، ولم يقبلوا حتى تعابيرهم ومصطلحاتهم ! فقد سأل رجل الإمام الصادق(عليه السّلام)عن مسأله فأجابه فيها فقال الرجل: أرأيتَ إن كان كـذا وكـذا ، مايكون القول فيها ؟ فقال له: مَه ، ما أجبتك فيه من شـئ فهو عن رسول الله(صـلّى الله عليه و آله وسلّم) . لسنا من "أرأيت "فى شئ)!! (الكافى:١/٥٨) .

وقـد تقـدم قول الإمـام البـاقر(عليه السّـلام)فى الـذين تركزا العلم واتبعوا الظن، إنهم تركوا النهر العظيم وأخـذوا يمُصُّون الثمـاد! قال(عليه السّلام):(يمصُّون الثماد ويَدَعُون النهر العظيم! قيل له:وما النهر العظيم؟ قال: رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)والعلم الذى أعطاه الله) (الكافى:١/٢٢٢) .

وأحاديث النبى وعتر ته(صـلّى الله عليه و آله وسـلّم)تؤكـد هـذه الحقيقه وتؤصـلها فى الإسـلام تجد فى كل مصدر حديثى عند الشيعه تقريباً ، أبواباً بعنوان: (النهى عن

الفتيـا والقـول بغير علم)، أو بعنوان:(بـاب إبطـال المقـاييس والرأى والبـدع)، أو أبوابـاً مشـابهه فيهـا أحـاديث عديـده فى تحريم استعمال الظنون والمقاييس فى الدين.

وقـد ألف قـدماء علمائنا ومتأخروهم كتباً عديـده فى إبطال القياس والإسـتحسان والمصالح المرسـله ، وكل عمل بالإحتمال ، أو بالظن العادى ، أو بالظن الغالب !

كما تجد فيها مناظرات لأئمتنا(عليهم السّلام) وعلمائنا ، مع علماء المذاهب الظنيه .

ففى كتاب المحاسن لأحمـد بن محمـد بن خالـد البرقى(رحمه الله)المتوفى٢٧٤ه-:١/١٨٩: (بـاب المقائيس والرأى....باب النهى عن القول والفتيـا بغير علم.... وفى ص٢٠٤: (بـاب حق الله عزوجـل على خلقه... عن زراره بن أعين قال: قلت لأبى عبـد الله(عليه السّـلام): ما حقُّ الله على خلقه؟ قال: حق الله على خلقه أن يقولوا بما يعلمون ، ويكفُّوا عما لا يعلمون ، فإذا فعلوا ذلك فقـد والله أدَّوْا إليه حقه) .

رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يحذرالأمه من الظنيين بعده !

فى المحاسن للبرقى:۱/۲۰۶: (عن عبد الله بن شبرمه قال: ما أذكر حديثاً سمعته من جعفر بن محمد إلا كاد يتصدع قلبى ! قال: قال أبى ، عن جدى ، عن رسول الله (صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! قال ابن شبرمه: وأقسم بالله ما كذب أبوه على جده ، ولا كذب جده على رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم):قال قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم):من عمل بالمقائيس فقد هلك وأهلك ، ومن أفتى الناس وهو لايعلم الناسخ والمنسوخ والمحكم والمتشابه ، فقد هلك وأهلك) .

على(عليه السّلام)يحذر الامه من علماء السلطه ومنهجها الظنى !

فى الكافى:۱/۳۳: (عن أميرالمؤمنين(عليه السّلام)قال: إن الناس آلوا بعد رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم) الى ثلاثه، آلوا الى عالمٍ على سبيل هدى من الله ، قد أغناه الله بما علم عن غيره ، وجاهل مدع للعلم لاعلم عنده، معجب بما عنده، قد فتنته الدنيا وفتن غيره . ومتعلم من عالم على سبيل هدى من الله ونجاه . ثم هلك من ادعى وخاب من افترى).

وفى الكافى:۱/۵۴:(باب البدع والرأى والمقائيس)...عن أبى جعفر(عليه السّلام)قال: خطب أمير المؤمنين(عليه السّلام)الناس فقال: أيها الناس إنما بدء وقوع الفتن أهواءٌ تُتَّبع ، وأحكامٌ تبتدع ، يخالَفُ فيها كتابُ الله ، يتولى فيها رجالٌ رجالاً . فلو أن الباطل خَلُصَ لم يَخْفَ على ذى حجى ، ولو أن الحق خلص لم يكن اختلاف ، ولكن يؤخذ من هذا ضِغْثٌ ومن هذا ضغثٌ فيمزجان فيجيئان معاً ، فهنالك استحوذ الشيطان على أوليائه ونجا الذين سبقت لهم من الله الحسنى) .

الإمام الباقر(عليه السّلام)يبين أن علم الأئمه(عليهم السّلام) يقينٌ لا ظنون !

فى بصائر الدرجات ص۳۱۹: (باب فى أن الأئمه(عليهم السّلام) عندهم أصول العلم ما ورثوه عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لايقولون برأيهم):عن أبى جعفر(عليه السّلام)قال: (ياجابر إنا لوكنا نحدثكم برأينا وهوانا لكنا من الهالكين! ولكنا نحدثكم بأحاديث نكنزها عن رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

كما يكنز هؤلاء ذهبهم وفضتهم) .

الإمام الصادق(عليه السّلام)يواجه فقهاء السلطه الظنيين !

فى المحاسن:۱/۲۰۸:عن الإمام الصادق(عليه السّلام): قال رسول الله(صلّى الله عليه و آله وسلّم):إن لله عندكل بدعه تكون بعدى يُكاد بها الإيمان ، ولياً من أهل بيتى موكلاً به يـذب عنه ، ينطق بإلهام من الله ، ويعلن الحق وينوره ، ويرد كيـد الكائـدين (يعنى عن الضعفاء) فاعتبروا يا أولى الأبصار ، وتوكلوا على الله) .

وفى المحاسن:۱/۲۱۱: (عن أبى شيبه قال:

سمعت أبـا عبـدالله (عليه السّـلام)يقول: إن أصـحاب المقـائيس طلبوا العلم بالمقائيس ، فلم تزدهم المقائيس من الحق إلا بعـداً ، وإن دين الله لايصاب بالمقائيس) .

وفى المحاسن:۱/۲۱۲: (عن محمد بن حكيم ، قال: قلت لأبى عبد الله(عليه السّلام): إن قوماً من أصحابنا قد تفقهوا وأصابوا علماً ورووا أحاديث ، فيرد عليهم الشئ فيقولون فيه برأيهم ؟ فقال: لا ، وهل هلك من مضى إلا بهذا وأشباهه ؟!) .

وفى المحاسن:۱/۲۰۵: (عن عبـدالرحمن بن الحجـاج قـال: سـألت أبـا عبـد الله(عليه السّـلام) عن مجـالسه أصـحاب الرأى فقال: جالسهم، وإياك وخصلتين تهلك فيهما الرجال: أن تدين بشئ من رأيك ، وتفتى الناس بغير علم) .

وفى دعائم الإسلام:۲/۵۳۶: (عن الإمام الصادق(عليه السّـلام)قال لبعض أصحابه: إياك وخصلتين مهلكتين ، تفتى الناس برأيك ، وتدين بما لا تعلم ، إن أول من قاس إبليس وإن أول من سنَّ لهذه الأمه القياس ، لمعروف) !

وفى المحاسن:۱/۱۵۶: (عن حبيب قال: قال لنا أبو عبد الله(عليه السّـلام): ما أحد أحب إلى منكم ! إن الناس سـلكوا سـبلاً شتى ، منهم من أخذ بهواه ، ومنهم من أخذ برأيه ، وإنكم أخذتم بأمر له أصل .وفى حديث آخر قال: إن الناس أخذوا هكذا

وهكذا ، فطائفه أخذوا بأهوائهم ، وطائفه قالوا بآرائهم ، وطائفه قالوا بالروايه ، والله هداكم لحبه وحب من ينفعكم حبه عنده).

وفى المحاسن:۱/۲۱۰: (عن معاويه بن ميسره بن شريح ، قال: شهدت أبا عبدالله (عليه السّلام)فى مسجد الخيف وهو فى حلقه فيها نحو من مائتى رجل ، فيهم عبدالله بن شبرمه فقال: يا أبا عبد الله أنا نقضى بالعراق فنقضى ما نعلم من الكتاب والسنه ، وترد علينا المسأله فنجتهد فيها بالرأى ؟ قال: فأنصت الناس جميع من حضر للجواب ، وأقبل أبو عبدالله (عليه السّلام)على من على يمينه يحدثهم ، فلما رأى الناس ذلك أقبل بعضهم على بعض وتركوا الإنصات .

قال: ثم تحدثوا ماشاء الله ، ثم إن ابن شبرمه قال: يا أبا عبدالله إنا قضاه العراق وإنا نقضى بالكتاب والسنه ، وإنه ترد علينا أشياء نجتهد فيها بالرأى ؟

قال: فأنصت جميع الناس للجواب ، وأقبل أبو عبدالله (عليه السّلام)على من على يساره يحدثهم ، فلما رأى الناس ذلك أقبل بعضهم على بعض وتركوا الإنصات .

ثم إن ابن شبرمه مكث ما شاء الله ثم عاد لمثل قوله ! فأقبل أبو عبد الله (عليه السّلام) فقال: أى رجل كان على بن أبى طالب، فقد كان عندكم بالعراق ولكم به خبر؟ قال: فأطراه ابن شبرمه وقال فيه قولاً عظيماً ، فقال له أبو عبدالله(عليه السّلام): فإن علياً أبى أن يدخل فى دين الله الرأى، وأن يقول فى شئ من دين الله بالرأى والمقائيس !

فقال أبو ساسان: فلما كان الليل دخلت على أبى عبد الله (عليه السّلام)فقال لى: يا أبا ساسان لم يدعنى صاحبكم ابن شبرمه حتى أجبته ، ثم قال: لو علم ابن شبرمه من

أين هلك الناس ، ما دان بالمقائيس ولا عمل بها) .

وفى علل الشرائع:۱/۸۶: (عن ابن شبرمه قال: دخلت أنا وأبو حنيفه على جعفر

بن محمد(علیهماالسّلام)فقال لأبی حنیفه: إتق الله ولا تقس الدین برأیک ، فإن أول من قاس إبلیس ، أمره الله عز وجل بالسجود لآدم فقال: أنا خیر منه خلقتنی من نار وخلقته من طین ... ثم قال لأبی حنیفه: أخبرنی عن کلمه أولها شرک وآخرها إیمان؟ قال لا ـ أدری ، قال هی کلمه: لا ـ إله إلا ـ الله ، لو قال لا ـ إله: کان شرکاً ، ولو قال: إلا الله ، کان إیماناً . ثم قال جعفر(علیه السّلام): ویحک أیهما أعظم قتل النفس أو الزنا ؟ قال قتل النفس ، قال(علیه السّلام): فإن الله عز وجل قد قبل فی قتل النفس شاهدین ولم یقبل فی الزنا إلا أربعه ، ثم قال(علیه السّلام):أیهما أعظم الصلاه أم الصوم؟ قال: الصلاه ، قال(علیه السّلام): فما بال الحائض تقضی الصیام ولا تقضی الصلاه ؟! فکیف یقوم لک القیاس؟! فاتق الله ولا تقس) .

وفی الأصول العامه للفقه المقارن ص ۳۲۹ ، عن حلیه الأولیاء لأبی نعیم:۳/۱۹۷:

(عن ابن جمیع قال: (دخلت علی جعفر بن محمد أنا وابن أبی لیلی وأبو حنیفه فقال لابن أبی لیلی: من هذا معک ؟ قال: هذا رجل له بصرٌ ونفاذ فی أمر الدین .

قال: لعله یقیس أمر الدین برأیه . الی أن قال ، فی حدیث طویل:

یانعمان ، حدثنی أبی عن جدی: أن رسول الله(صلّی الله علیه و آله وسلّم)قال: أول من قاس أمر الدین برأیه

إبلیس، قال الله تعالی له:أسجد لآدم ، فقال: أنا خیر منه خلقتنی من نار وخلقته من طین ، فمن قاس الدین برأیه قرنه الله تعالی یوم القیمه بإبلیس ، لأنه أتبعه بالقیاس!ثم قال له....أیهما أعظم قتل النفس أو الزنا؟...الخ.)...

وقد روت مجلس أبی حنیفه عند الإمام الصادق(علیه السّلام)روایات متعدده ، جاء فی بعضها أن أبا حنیفه حاول أن یتخلص من إحراجه فی القیاس والعمل بالظنون ، بإحراج الإمام الصادق(علیه السّلام)فی موقفه من تولی أبی بکر وعمر وعثمان ، الأمر الذی یشیر الی الربط بین العمل بالظن وبین تولیهم زاتّباعهم .

فقد روى الصدوق فى علل الشرائع:۱/۸۹ ، عن بعض أصحاب الإمام الصادق (علیه السّلام)قال: (کنت عند أبی عبدالله(علیه السّلام)إذ دخل علیه غلام من کنده فاستفتاه فی مسأله فأفتاه فیها ، فعرفت الغلام والمسأله ، فقدمت الکوفه فدخلت علی أبی حنیفه فإذا ذاک الغلام بعینه یستفتیه فی تلک المسأله بعینها ، فأفتاه فیها بخلاف ما أفتاه أبو عبدالله(علیه السّلام) ، فقمت إلیه فقلت ویلک یا أبا حنیفه إنی کنت العام حاجاً فأتیت أباعبدالله(علیه السّلام)مسلِّماً علیه فوجدت هذا الغلام یستفتیه فی هذه المسأله بعینها ، فأفتاه بخلاف ما أفتیته .

فقال: وما یعلم جعفر بن محمد؟! أنا أعلم منه ، أنا لقیت الرجال وسمعت من أفواههم ، وجعفر بن محمد صُحُفی أخذ العلم من الکتب !

فقلت فی نفسی: والله لأحجنَّ ولو حبواً .

قال: فکنت فی طلب حجه فجاءتنی حجه فحججت ، فأتیت أبا عبدالله(علیه السّلام) وحکیت له الکلام ، فضحک ثم قال: أما قوله إنی رجل صحفی ، فقد صدق ، قرأت صحف آبائی إبراهیم وموسی ! فقلت: ومن له بمثل تلک الصحف ؟!

قال: فما لبثت أن طرق الباب طارق وکان عنده جماعه من أصحابه ، فقال للغلام: أنظر من ذا ؟ فرجع الغلام فقال أبو حنیفه ، قال أدخله ، فدخل فسلم علی أبی عبدالله(علیه السّلام)فرد علیه ، ثم قال: أصلحک الله أتأذن فی القعود ؟ فأقبل علی أصحابه یحدثهم ولم یلتفت إلیه ، ثم قال الثانیه والثالثه ، فلم یلتفت إلیه ، فجلس أبو حنیفه من غیر إذنه ، فلما علم أنه قد جلس التفت إلیه فقال: أین أبو حنیفه ؟ فقیل هو ذا أصلحک الله .

فقال: أنت فقیه أهل العراق؟ قال نعم . قال: بما تفتیهم ؟ قال: بکتاب الله وسنه نبیه(صلّی الله علیه و آله وسلّم).

قال: یا أبا حنیفه تعرف کتاب الله حق معرفته ، وتعرف الناسخ والمنسوخ ؟

قال: نعم . قال: يا أبا حنيفه لقد ادعيت علماً ، ويلك ما جعل الله ذلك إلا عند أهل الكتاب الذين أنزل عليهم ، ويلك ولا هو إلا عند الخاص من ذريه نبينا(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ! ماورَّثك الله من كتابه حرفاً ! فإن كنت كما تقول ولست كما تقول ، فأخبرنى عن قول الله عز وجل: سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَّامًا آمِنِينَ ، أين ذلك من الأرض؟

قال: أحسبه ما بين مكه والمدينه . فالتفت أبو عبد الله(عليه السّلام)إلى أصحابه فقال: تعلمون أن الناس يقطع عليهم بين المدينه ومكه ، فتوخذ أموالهم ، ولايؤمنون على أنفسهم ويقتلون ؟ قالوا: نعم . قال: فسكت أبو حنيفه .

فقال(عليه السّلام): يا أبا حنيفه أخبرنى عن قول الله عز وجل: وَمَنْ دَخَلَهُ كانَ آمِناً ، أين ذلك من الأرض ؟ قال: الكعبه .

قال: أفتعلم أن الحجاج بن يوسف حين وضع المنجنيق على ابن الزبير فى الكعبه فقتله ، كان آمناً فيها ؟! قال: فسكت .

ثم قال له: يا أبا حنيفه ، إذا ورد عليك شئ ليس فى كتاب الله ، ولم تأت به الآثار والسنه كيف تصنع؟ فقال: أصلحك الله ، أقيس وأعمل فيه برأيى .

قال: ياأبا حنيفه ، إن أول من قاس إبليس الملعون ، قاس على ربنا تبارك وتعالى فقال: أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنى مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ . فسكت أبو حنيفه .

فقال: يا أبا حنيفه ، أيُّما أرْجَس: البول أو الجنابه ؟ فقال: البول ، فقال: فما بال الناس يغتسلون من الجنايه ولايغتسلون من البول؟ فسكت .

فقال: يا أبا حنيفه ، أيُّما أفضل: الصلاه أم الصوم؟ قال الصلاه ، قال: فما بال الحائض تقضى صومها ، ولا تقضى صلاتها ؟ فسكت .

فقال: يا أباحنيفه ، أخبرنى عن رجل كانت له أم ولد ، وله منها ابنه ، وكانت له حرةٌ لاتلد ، فزارت الصبيه بنت أم الولد أباها ، فقام الرجل بعد فراغه من صلاه

الفجر ، فواقع أهله التى لا تلد وخرج إلى الحمام ، فأرادت الحره أن

تكيد أم الولد وابنتها عند الرجل ، فقامت إليها بحراره ذلك الماء فوقعت عليها وهى نائمه فعالجتها كما يعالج الرجل المرأه فعلقت ، أى شئ عندك فيها ؟

قال: لا والله ما عندى فيها شئ .

فقال: يا أبا حنيفه ، أخبرنى عن رجل كانت له جاريه فزوجها من مملوك له وغاب المملوك ، فولد له من أهله مولود ، وولد للمملوك مولود من أم ولد له ، فسقط البيت على الجاريتين ومات المولى ، من الوارث ؟

فقال: جعلت فداك ، لا والله ما عندى فيها شئ .

فقال أبوحنيفه: أصلحك الله إن عندنا قوماً بالكوفه يزعمون أنك تأمرهم بالبراءه من فلان وفلان ! فقال: ويلك يا أبا حنيفه ، لم يكن هذا معاذ الله .

فقال: أصلحك الله، إنهم يُعْظمون الأمر فيهما ! (أى يطعنون فيهما) .

قال: فما تأمرنى؟! قال: تكتب إليهم ، قال: بماذا ؟ قال: تسألهم الكف عنهما . قال: لايطيعونى ، قال: بلى أصلحك الله إذا كنت أنت الكاتب وأنا الرسول أطاعونى . قال: يا أبا حنيفه أبيتَ إلا جهلاً ، كم بينى وبين الكوفه من الفراسخ ؟ قال: أصلحك الله ، ما لايحصى . فقال: كم بينى وبينك؟ قال لا شئ . قال: أنت دخلت علىَّ فى منزلى فاستأذنت فى الجلوس ثلاث مرات ، فلم آذن لك ، فجلست بغير إذنى

خلافاً علىَّ ، كيف يطيعونى أولئك ، وهم هناك وأنا هاهنا ؟

قال :فقبل رأسه وخرج وهو يقول: أعلم الناس ، ولم نره عند عالم !

فقال أبو بكر الحضرمى: جعلت فداك ، الجواب فى المسألتين:

فقال: يا أبا بكر ، سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَّامًا آمِنِينَ ، فقال: مع قائمنا أهل البيت .

وأما قوله: وَمَنْ دَخَلَهُ كانَ آمِناً ، فمن بايعه ودخل معه ومسح على يده ودخل

فی عقد أصحابه ، کان آمناً) . انتهی.

وفی اختیار معرفه الرجال للطوسی:۲/۶۸۱: (عن حریز قال: دخلت علی أبی حنیفه وعنده کتب کادت تحول فیما بیننا وبینه ، فقال لی: هـذه الکتب کلهـا فی الطلاـق وأنتم ! وأقبـل یقلب بیـده . قال قلت: نحن نجمع هـذا کله فی حرف ! قال: وما هو؟ قال قلت: قوله تعالی: یَا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّهَ . فقال لی: فأنت لاتعلم شیئاً إلا بروایه ؟ قلت: أجل .

فقال لی: ماتقول فی مُکاتب کاتب مکاتبته ألف درهم ، فأدی تسـعمائه وتسـعه وتسـعین درهماً ، ثم أحـدث ، یعنی الزنا ، کیف نحده ؟

فقلت: عندی بعینها: حدیث حدثنی محمد بن مسـلم عن أبی جعفر(علیه السّـلام)أن علیاً (علیه السّلام)کان یضرب بالسوط وبثلثه وبنصفه وببعضه ، بقدر أدائه .

فقـال لی: مـالی أسألـک عن مسـأله لایکون عنـدک فیها شـئ ! فما تقول فی جمل أخرج من البحر؟ فقلت: إن شاء فلیکن جملاً وإن شاء فلیکن بقره ! إن کانت علیه فلوس أکلناه ، وإلا فلا). انتهی.

الإمام الکاظم(علیه السّلام)یواصل خط الأئمه من العتره الطاهره(علیهم السّلام)

فی الکافی:۱/۵۷: (عن عثمـان بن عیسـی قال: سألت أبا الحسن موسـی(علیه السّـلام) عن القیاس فقال: ما لکم والقیاس ! إن الله لایُسألُ کیف أحلَّ وکیف حرَّم) !

وفی بصائر الدرجات ص۱۶۷: (عن محمد بن حکیم عن أبی الحسن(علیه السّلام)قال: إنما هلک من کان قبلکم بالقیاس! إن الله تبـارک وتعـالی لم یقبض نبیه حتی أکمـل له جمیع دینه فی حلاـله وحرامه فجـاءکم بما تحتاجون إلیه فی حیاته ، وتسـتغنون به وبأهل بیته بعد موته(صلّی الله علیه و آله وسلّم). وإنها لصحفٌ عند أهل بیته حتی أن فیها أرش خدش الکف). انتهی.

هذا ، وأحاديث أهل البيت(عليهم السّلام) فی الموضوع متواتره ، يكفی منها ما تقدم .

المنهج اليقينی عند الشيعه والمنهج الظنی عند غيرهم

علی هذا التأصيل القرآنی النبوی ، قام المنهج اليقينی فی مذهب أهل البيت (عليهم السّلام) فهو يقول لك: إِنَّ الظَّنَّ لايُغْنِی مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً ، وإنك طالبُ علم ولستَ طالب ظن ، فلا تجمع ظنوناً وتقدمها الی المسلمين علی أنها دين الله تعالی !

ولكی يكون ما تكسبه علماً نظيفاً من الظنون ، عليك أن تتفهم القواعد الست التاليه لبحثك العلمی فی المواضيع الإسلاميه:الأولی: أن حجيه العقل محصوره بمدركاته القطعيه كحسن العدل وقبح الظلم أما ظنونه واحتمالاته فلاتغنی من الحق شيئاً ، كما أرشدك الله تعالی فی كتابه .

الثانيه ، أن نص القرآن قطعی ، فلا بد أن تكون دلالته قطعيه ، أو تنتهی إلی القطع وإلا فهو الظن أو الإحتمال الأبخس من الظن ، وكلاهما لاقيمه لهما عند الله تعالی وعند العقل .

الثالثه ، لابد لك من العلم بصدور النص الذی تستدل به من المعصوم: النبی (صلّی الله عليه و آله وسلّم)أو الإمام(عليه السّلام)، فإن علمت بصدور لفظه أو مضمونه أو قامت عندك حجه قطعيه عليه فاعتمده ، وإلا فهو ظن أو احتمال لاقيمه له ، لا عند الله تعالی ولا عند العقل .

الرابعه، إن لم تجد علماً من نص قطعی ودلاله قطعيه أو حجه قطعيه ، فاعلم أن طريق الضلال يبدأ من هنا ! فاحذر أن تسلكه وتقول إنی لم أستطع تحصيل العلم فلا بد أن أعمل بظنی، فتحطب احتمالات وتنسبها الی دين الله تعالی! فإنما هی

احتمالات، لا قيمه لها عند الله تعالى ولا عند العقل ، وإنها لاتصلح حلاً لمشكلتك ، بل الحل أن تعرف أن تعرف أنك فى حاله شك فى حكم الله تعالى ومفاهيم دينه ، فلاتبحث عن الظن ، بل ابحث عن الحكم العملى للشاك ، فهو حكم قطعى من الكتاب والسنه والعقل ، والعمل به عمل بعلم .

وتسمى القواعد التى تحدد حكم حاله الشاك: (الأصول العمليه) ، كقاعده براءه الذمه عن التكليف الشرعى الإلزامى وأصاله الحل ، (كل شئ لك حلال حتى تعلم أنه حرام ، وكل شئ مطلق حتى يرد فيه نهى)، وقاعده: أن اشتغال الذمه اليقينى يستوجب الفراغ القينى ، (لا تنقض اليقين بالشك ولكن تنقضه بيقين آخر) . وكلها قواعد قطعيه من الكتاب والسنه وقطعى العقل .

إن الأصول اللفظيه والعمليه التى يمتاز بها المذهب الشيعى ، والتى يعكف علماؤه القدماء والمعاصرون على تدريسها وإغناء بحوثها، ويقيِّمون بها مستوى طالب العلم ..تمثِّل إصرار المذهب على المنهج العلمى القطعى، ورفضه للظنون .

فالسيد الحاكم فى منهج مذهبنا هو العلم بالنص وبدلالته ، ولاقيمه لظن المجتهد الجامع للشروط واحتمالاته ، فضلاً عن غير المجتهد .

فإن لم يوجد النص ، فالحاكم أيضاً هو النص الذى يحدد بنحو قطعى حكم حاله الشك ، ولا قيمه لظنون المجتهد واحتمالاته ، فضلاً عن غيره !

الخامسه: لكل واقعه فى علم الله حكمٌ شرعى ، وهو واحد وليس متعدداً . وعندما يختلف المجتهدون فى استنباط الحكم ، بسبب اختلاف مبانيهم العلميه وفهمهم للكتاب والسنه والأصل العملى ، يكون مايستنبطونه حكماً ظاهرياً ، وهو وإن كان حجه فى حق المكلف ، لكنه حكم ظاهرى لحالته ، قد يطابق حكم الله الواقعى ، وقد يخالفه .

السادسه: أن الأصل القرآنى والعقلى عـدم حجيه الظن مهما كان مصـدره وصاحبه ، إلا إذا نصَّت الشـريعه على اعتباره وحجيته ، تسـهيلاً على النـاس ، كظن الشـاك فى جهه القبله ، والظن فى عـدد ركعات الصـلاه ، والظن فى تخمين المحاصـيل ، وما شابه . فيعمل منه بالمنصوص ، ولا يتجاوز الى غيره ، ويسمى: الظن المعتبر شرعاً ، وسنورد نماذج منه .

ألا يحق لهذا المنهج العلمى أن يقول: لسنا ظنيين ولا من أهل أرأيتَ فى شئ !

قال الشريف المرتضى فى رسائله:١/٢٠١: (إعلم أنه لا بد فى الأحكام الشرعيه من طريق التوصل إلى العلم بها . . . ولهذه الجمله أبطلنـا أن يكون القيـاس فى الشـريعه ، الـذى يـذهب مخالفونا إليه ، طريقاً إلى الأحكام الشـرعيه ، من حيث كان القياس يوجب الظن ولايقتضى العلم) .

وقال فى ص٢٠٤:(وقد استقصـينا الكلام فى القياس وفرعناه وبسـطناه وانتهينا فيه إلى أبعد الغايات ، فى جواب مسائل وردت من أهل الموصل متقدمه ، أظنها فى سنه نيف وثمانين وثلاثمائه ، فمن وقف عليها استفاد منها جميع مايحتاج إليه فى هذا الباب) .

وقـال المحقق الحلى فى المعتبر:١/٣٢: (وأمـا القيـاس فلاـ يعتمـد عليه عنـدنا ، لعـدم اليقين بثمرته ، فيكون العمل به عملاً بالظن المنهى عنه ، ودعوى الإجماع من الصحابه على العمل به لم يثبت ، بل أنكره جماعه منهم) .

وقال ابن الشهيد فى المعالم ص٢٢٦:(القياس هو الحكم على معلوم بمثل الحكم الثابت لمعلوم آخر ، لاشتراكهما فى عله الحكم . فموضع الحكم الثابت يسـمى أصلاً ، وموضع الآخر يسمى فرعاً ، والمشترك جامعاً وعله ، وهى إما مستنبطه أو منصوصه . وقد أطبق أصحابنا على منع العمل بالمستنبطه إلا من شذ ،

وحكى إجماعهم فيه غير واحد منهم ، وتواترت الأخبار بإنكاره عن أهل البيت (عليهم السّلام) ، و بالجمله فمنعه يعدُّ فى ضروريات المذهب .

وأما المنصوصه: ففى العمل بها خلاف بينهم ، فظاهر المرتضى رضى الله عنه المنع منه أيضاً . وقال المحقق(رحمه الله): إذا نص الشرع على العله ، وكان هناك شاهد حال يدل على سقوط اعتبار ما عدا تلك العله فى ثبوت الحكم ، جاز تعْدِيه الحكم ، وكان ذلك برهاناً .

وقال العلامه: الأقوى عندى أن العله إذا كانت منصوصه وعلم وجودها فى الفرع كانت حجه . واحتج فى النهايه لذلك بأن الأحكام الشرعيه تابعه للمصالح الخفيه والشرع كاشف عنها ، فإذا نصَّ على العله عرفنا أنها الباعثه والموجبه لذلك الحكم ، فأين وجدت وجب وجود المعلول) . انتهى .

وقال المحقق الحلى فى معارج الأصول ص۱۸۸: (العمل بالقياس عملٌ بالظن والعمل بالظن غير جائز . أما الأولى فظاهره ، وأما الثانيه: فبقوله تعالى: وَلا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ . وبقوله:إِنَّ الظَّنَّ لا يُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً. وبقوله: وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللهِ مَا لا تَعْلَمُونَ .

لايقال: مع وجود الدلاله عليه لا يكون عملاً بالمظنون بل بالمقطوع به ، كالعمل بالشاهدين ، والحكم بالأرش ، واستقبال القبله .

لأنا نقول: وجد المنع فوجب طرده ، فإذا خرج ما أشرتم إليه وجب تناوله لما بقى ، عملاً بمقتضى الدليل ، وسنبطل ما يزعمون أنه دليل على العمل به ، فيبقى ما ذكرناه من الدليل سليماً عن المعارض) . انتهى.

وقال الوحيد البهبهانى فى الرسائل الفقهيه ص۷: (الحكم الشرعى ليس إلا ما صدر من الشرع ، وحكم المجتهد صادر عن المجتهد ، وهو ليس بشرع ، نعم

فی ظنه أنه من الشرع ، والظن لایغنی من الحق شیئاً . مع أن أحکامهم فی الغالب متغایره بل متضاده ، فلا یکون المجموع مظنوناً .

وأیضاً ، حکم الشرع لیس إلا منه ، وظن المجتهد لیس إلا من المجتهد ، مع کونه ظناً . فکون أحدهما عین الآخر فاسد جزماً ، وکونه یحسب مکان الآخر شرعاً ویکفی عوضاً له ، یتوقف علی الدلیل). انتهی.

وفی فرائد الأصول للشیخ الأنصاری:۱/۱۳۱: (هذا ، ولکن حقیقه العمل بالظن هو الإستناد إلیه فی العمل والإلتزام بکون مؤداه حکم الله فی حقه ، فالعمل علی ما یطابقه بلا استناد إلیه لیس عملاً به ، فصح أن یقال: إن العمل بالظن والتعبد به حرام مطلقاً ، وافق الأصول أو خالفها ، غایه الأمر أنه إذا خالف الأصول یستحق العقاب من جهتین: من جهه الإلتزام والتشریع ، ومن جهه طرح الأصل المأمور بالعمل به حتی یعلم بخلافه . وقد أشیر فی الکتاب والسنه إلی الجهتین:

فمما أشیر فیه إلی الأولی قوله تعالی: قُلْءآللَّهُ أَذِنَ لَکُمْ أَمْ عَلَی اللهِ تَفْتَرُونَ . وقوله(علیه السّلام): رجل قضی بالحق وهو لا یعلم .

ومما أشیر فیه إلی الثانیه قوله تعالی: إِنَّ الظَّنَّ لایُغْنِی مِنَ الْحَقِّ شَیئاً، وقوله(علیه السّلام): من أفتی الناس بغیر علم کان ما یفسده أکثر مما یصلحه . ونفس أدله الأصول) .

وفی فرائد الأصول للشیخ الأنصاری:۱/۱۳۳: (ثم إنه ربما یستدل علی أصاله حرمه العمل بالظن بالآیات الناهیه عن العمل بالظن ، وقد أطالوا الکلام فی النقض والإبرام فی هذا المقام بما لا ثمره مهمه فی ذکره ، بعد ما عرفت ، لأنه إن أرید الإستدلال بها علی حرمه التعبد والإلتزام والتدین بمؤدی الظن ، فقد عرفت أنه من ضروریات العقل فضلاً عن تطابق الأدله الثلاثه النقلیه علیه .

وإن أرید دلالتها علی حرمه العمل المطابق للظن ، وإن لم یکن عن استناد إلیه:

فإن أريـد حرمته إذا خالف الواقع مع التمكن من العلم به ، فيكفى فى ذلك الأدله الواقعيه . وإن أريـد حرمته إذا خالف الأصول مع عـدم التمكن من العلم ، فيكفى فيه أيضاً أدله الأصول ، بناء على ما هو التحقيق من أن مجاريها صور عدم العلم الشامل للظن .

وإن أريـد حرمه العمـل المطابق للظن من دون استناد إليه وتـديُّن به ، وعـدم مخالفه العمل للواقع مع التمكن منه ، ولا لمقتضـى الأصول مع العجز عن الواقع ، فلا دلاله فيها ولا فى غيرها على حرمه ذلك ، ولا وجه لحرمته أيضاً .

والظاهر أن مضـمون الآيات هو التعبـد بالظن والتـدين به ، وقـد عرفت أنه ضـرورى التحريم ، فلا مهم فى إطاله الكلام فى دلاله الآيات وعدمها ، إنما المهم الموضوع له هذه الرساله ، بيان ما خرج أو قيل بخروجه من هذا الأصل ، من الأمور الغير العلميه التى أقيم الدليل على اعتبارها ، مع قطع النظر عن انسداد باب العلم) . انتهى.

وقال السـيد الخوئى فى كتاب الإجتهاد والتقليـد ص٢٣: (والمتحصل إلى هنا أن الإجتهاد بمعنى تحصـيل الظن بالحكم الشـرعى كما يراه المحـدثون بدعه وضـلال إلا أن الأصوليين لايريدون إثباته وتجويزه ، ولا يدَّعون وجوبه ولا جوازه بوجه بناء على عدم تماميه مقدمات الإنسداد ، كما هو الصحيح .

وأما الإجتهاد بمعنى تحصـيل الحجه على الحكم الشرعى ، فهو أمرٌ لايسع المُحَدِّث إنكاره وهو الذى يرى الأصولى وجوبه . فما أنكره المحـدِّثون لاـ يثبته الأصوليون ، كما أن ما يريـد الأصوليون إثباته ، لاينكره المحـدَّثون . إذن يظهر أن النزاع بين الفريقين لفظى ، وهو راجع إلى التسـميه ، فإن المحدِّث لايرضـى بتسـميه تحصيل الحجه اجتهاداً ، وأما واقعه فكلتا الطائفتين تعترف به) . انتهى.

ص: ٥٠٤

والنتيجه

أن الإجتهـاد عنـدنا عمليه اكتشـاف لاـ اختراع ، فهو بـذل الجهـد لمعرفه الأحكام الشـرعيه والمفاهيم الإسـلاميه ، فإن لم يكن لنا طريق للعلم ، فالحـل أن نبحث عن الوظيفه الشـرعيه للمكلف فى حـاله الشك ، لا أن نركب ظنوننا ونتبع احتمالاتنا ، فـذلك هو العمل بالظن المنهى عنه فى القرآن والسـنه، وهو الإجتهاد الذى يرفضه الشيعه، اللهم إلا أن يدل دليل خاص على حجيه الظن فى مورد ، فيقتصر عليه . قال السيد الحكيم فى الأصول العامه للفقه المقارن ص٨٦:

(فمراحل البحث لدى المجتهد إذن خمسه:

١ – مرحله البحث عن الحكم الواقعى....

٢ – مرحله البحث عن الحكم الواقعى التنزيلى وأهم أصوله: الاستصحاب...

٣ – مرحله البحث عن الوظيفه الشرعيه ، وأصولها هى: البراءه الشرعيه ، الإحتياط الشرعى ، التخيير الشرعى .

٤ – مرحله البحث عن الوظيفه العقليه ، وأصولها: البراءه العقليه ، الإحتياط العقلى ، التخيير العقلى .

٥ – مرحله تعقـد المشـكله وعـدم التمكن من العثور على أدله الحكم أو الوظيفه بأقسامهـا ، والأـصول التى يرجع إليهـا عاده هى القرعه...) . انتهى.

ولا يتسع المجال لاستعراض كلمات فقهائنا فى مسائل هذا المنهج القويم .

ص: ٥٠٥

منهج العمل بالظنون والإحتمالات عند أتباع الخلافه !

ما هو المنهج الذى يقوم عليه البحث الدينى عند علماء المذاهب السنيه ؟

قد يجيبك بعضهم بأنه: منهج الإستدلال العلمى ، بالكتاب والسنه والعقل .

وهو كلامٌ طيب يسرُّ السامعين، لكنك عندما ترى استنباطهم من الكتاب والسنه تجد أن منهجهم يقوم على: الظن ، ثم الظن ، ثم الظن ، ثم الظن !!

وقد عبرنا بالظن الرباعى ، لأنه لايخرج عن أحد أربعه أنواع من الظن:

فهو إما ظنٌّ فى فهم معنى الآيه القرآنيه .

أو: ظنٌّ فى صحه الحديث .

أو: ظنٌّ فى معناه .

أو: مجرد ظنٍّ فيما لانص فيه ، لايستند الى آيه ولا حديث ، ولا الى مدركات العقل القطعيه ! فهو القياس والإستحسان والمصالح المرسله وترجيح احتمال من بين احتملات عديده بدون مرجح ! وكلها عندهم حجه شرعيه ! وكلها دين الله تعالى ، مهما تكاثرت وتخالفت وتناقضت !

وهذا النوع الأخير من الظن أكثر الظنون رواجاً عندهم ، وصاحبه أحد أربعه:

خليفه أو صحابى مقبول فى المذهب ، ظن ظناً وأفتى به ، فاتبعوه !

أو إمام مذهب مرضى عند الخليفه، ظن ظناً أو رجح احتمالاً وأفتى به فاتبعوه !

أو عالم متضلع فى المنهج الظنى ، رجَّحَ ظناً أو احتمالاً فاتبعوه !

أو طالب علم مبتدئ ، دخل لتوه فى غابه الظنون ، فاحتطب منها واتبعوه !

خلافٌ خادعٌ بين الظنيين !

عندما تقرأ لأتباع الخلافه بحوثهم فى تفسيره آيات النهى عن العمل بالظن . وتقرأ للأصوليين منهم بحوثهم المطوله فى حجيه العمل بأنواع الظنون والإحتمالات ، من القياس والإستحسان والمصالح المرسله.. يبدو لك أن خلافاً حقيقياً أو معركه علميه جدِّيه ، تدور بين القائلين بضروره تحصيل العلم ورفض اتِّباع الظن ، وبين القائلين بالعمل بالظن والقياس ، وأن أمامهم مشكله حقيقيه فى آيات النهى عن اتباع الظن وأحاديثه المحكمه الصريحه ، فهم يبحثون كيف يمكنهم تجاوزها والتأسيس لمنهج اتَّبَاع الظن ؟

كما يبدو لك أنهم أمام مشكله أخرى ، هى أن الصحابه والتابعين المقبولين عندهم ، وعلى رأسهم عمر بن الخطاب ، صحَّت عنهم أقوالٌ ومواقفُ متناقضه ، نفوا فى بعضها عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعن أنفسهم الإجتهاد والعمل بالظن ، بينما نسبوا فى بعضها الآخر الرأى والظن للنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وعملوا به هم !

لكن لايغرُّك كل ما تقرؤه فى هذه المعركه ، لأنها من أصلها خادعه ! فالنتيجه متفقٌ عليها عند المخالف منهم والموافق ، وهى أن آيات النهى عن اتباع الظن يجب نسيانها أو لىُّ عنقها ، فالظن فى الدين شرعى والنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)عمل بظنونه ، والخلفاء فى عملهم بظنونهم إنما اقتدوا به ! ويحق للحكام والمجتهدين والناس ، أن يعملوا بظنونهم ، ويكون ما غلب عليه ظن أحدهم دين الله تعالى !

أنظر الى كلامهم الجميل فى رد الظنون ، ونفى العمل بالظن عن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)

قال البخارى فى صحيحه:۸/۱۴۸: (باب كان النبى(ص)يُسأل مما لم ينزل عليه الوحى فيقول لا أدرى ، أو لم يجب حتى ينزل عليه الوحى ولم يقل برأى ولا قياس

لقوله تعالى: بما أراك الله . وقال ابن مسعود: سئل النبى(ص)عن الروح فسكت ، حتى نزلت الآيه) .

وفى سنن أبى داود:٢/١٦١: (عن ابن شهاب أن عمر بن الخطاب قال وهو على المنبر: يا أيها الناس ، إن الرأى إنما كان من رسول الله(ص) مصيباً ، لأن الله كان يُرِيه ، وإنما هو منا الظنُّ والتكلف) ! (ورواه فى الدر المنثور:٦/١٢٧، عن ابن أبى حاتم) .

وقال الرازى فى تفسيره:١٧/٥٦: (قوله: إن أتبع إلا ما يوحى إلىَّ ، معناه: لا أتبع إلا ما يوحى إلىَّ ، فهذا يدل على أنه عليه الصلاه والسلام ما حكم إلا بالوحى ، وهذا يدل على أنه لم يحكم قط بالإجتهاد) .

وقال الرازى فى تفسيره:١١/٣٤: (قوله: بما أراك الله ، معناه بما أعلمك الله . وسمى ذلك العلم بالرؤيه ، لأن العلم اليقينى المبرأ عن جهات الريب يكون جارياً مجرى الرؤيه فى القوه والظهور . وكان عمر يقول: لايقولنَّ أحد قضيت بما أرانى الله تعالى ، لم يجعل ذلك إلا لنبيّه ، وأما الواحد منا فرأيه يكون ظناً ، ولا يكون علماً إذا عرفت هذا فنقول: قال المحققون: هذه الآيه تدل على أنه عليه الصلاه والسلام ، ما كان يحكم إلا بالوحى والنص.....).

وفى عون المعبود:٩/٣٦٥: (قال ابن القيم فى أعلام الموقعين: مراد عمر قوله تعالى: إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللهُ ، فلم يكن له رأىٌ غير ما أراه الله إياه ، وأما ما رأى غيره فظنٌّ وتكلف) . انتهى.

وقال الغزالى فى المستصفى ص٢٨٩: (قال النظام فيما حكاه الجاحظ عنه: إنه لم يخض فى القياس إلا نفرٌ يسيرٌ من قدمائهم ، كأبى بكر وعمر وعثمان وزيد بن ثابت وأبى بن كعب ومعاذ بن جبل ، ونفر يسير من أحداثهم ، كابن مسعود وابن عباس وابن الزبير . ثم شرع فى ثلب العبادله ، وقال: كأنهم كانوا أعرف بأحوال

النبی(علیه السّلام)من آبائهم! وأثنی علی العباس والزبیر إذ ترکا القول بالرأی ولم یشرِّعا.

وقال الداودیه: لانسلم سکوت جمیعهم عن إنکار الرأی والتخطئه فیه ، إذ قال أبو بکر: أیُّ سماء تُظلنی وأیَّ أرض تُقلنی إذا قلت فی کتاب الله برأیی . وقال: أقول فی الکلاله برأیی ، فإن یکن خطأ فمنی ومن الشیطان !

وقال علی لعمر فی قصه الجنین: إن اجتهدوا فقد أخطأوا ، وإن لم یجتهدوا فقد غشُّوا. وقالت عائشه: أخبروا زید بن أرقم أنه قد أبطل جهاده مع رسول الله(ص) إن لم یتب لفتواه بالرأی فی مسأله العینه .

وقال ابن عباس: من شاء باهلته إن الله لم یجعل فی المال النصف والثلثین .

وقال: ألا یتقی الله زید بن ثابت یجعل ابن الإبن ابناً ، ولا یجعل أبا الأب أباً .

وقال ابن مسعود فی مسأله المفوضه: إن یک خطأ فمنی ومن الشیطان .

وقال عمر: إیاکم وأصحاب الرأی فإنهم أعداء السنن ، أعیتهم الأحادیث أن یحفظوها فقالوا بالرأی فضلوا وأضلوا .

وقال علی وعثمان: لو کان الدین بالرأی ، لکان المسح علی باطن الخف أولی من ظاهره .

وقال عمر: إتهموا الرأی علی الدین ، فإن الرأی منا تکلف وظن ، وَإِنَّ الظَّنَّ لا یُغْنِی مِنَ الْحَقِّ شَیْئاً. وقال أیضاً: إن قوماً یفتون بآرائهم ، ولو نزل القرآن لنزل بخلاف ما یفتون .

وقال ابن مسعود: قراؤکم وصلحاؤکم یذهبون ، ویتخذ الناس رؤساء جهالاً یقیسون ما لم یکن بما کان . وقال أیضاً: إن حکَّمتم فی دینکم بالرأی ، أحللتم کثیراً مما حرمه الله ، وحرمتم کثیراً مما أحله الله .

وقال ابن عباس: إن الله لم یجعل لأحد أن یحکم فی دینه برأیه ، وقال الله تعالی لنبیه (علیه السّلام): لتحکم بین الناس بما أراک الله ، ولم یقل: بما رأیت .

وقال: إياكم والمقاييس ، فما عبدت الشمس إلا بالمقاييس .

وقال ابن عمر: ذرونى من أرأيتَ وأرأيت !

وكذلك أنكر التابعون القياس قال الشعبى: ما أخبروك عن أصحاب أحمد فاقبله ، وما أخبروك عن رأيهم فألقه فى

الحِشّ ! إن السنه لم توضع بالمقاييس . وقال مسروق بن الأجدع: لاأقيس شيئاً بشئ أخاف أن تزل قدم بعد ثبوتها) .

ثم انظر كيف نفوا ما أثبتوه ، وأبطلوا ما أصَّلوه !

قال البيهقى فى سننه:١٠/١١٧، بعد أن روى قول عمر المتقدم: (وإنما أراد به والله أعلم ، الرأى الذى لا يكون مشبَّهاً بأصل ، وفى معناه ورد ما روى عنه وعن غيره فى ذم الرأى فقد روينا عن أكثرهم اجتهاد الرأى فى غير موضع النص !).انتهى.

ومعنى كلام البيهقى: أن الظن المنهى عنه فى القرآن غير ظن القياس ، وكأن ظن القياس علم ويقين ! ثم اعترف البيهقى بأن نهى عمر عن الظن والرأى ثابتٌ ، لكن لمَّا عَمِلَ عمر نفسه بالرأى والظن ، فنحن نأخذ بما عمل ، ونترك ما قال !

وقال الغزالى فى المستصفى ص ٢٩٠:(بيَّنا بالقواطع من جميع الصحابه الإجتهاد والقول بالرأى ، والسكوت عن القائلين به ، وثبت ذلك بالتواتر فى وقائع مشهوره كميراث الجد ، والإخوه ، وتعيين الإمام بالبيعه ، وجمع المصحف ، والعهد إلى عمر بالخلافه . وما لم يتواتر كذلك ، فقد صح من آحاد الوقائع بروايات صحيحه لاينكرها أحد من الأمه ، ما أورث علماً ضرورياً بقولهم بالرأى ،وعُرف ذلك ضرورةً ، كما عُرف سخاء حاتم وشجاعه على ، فجاوز الأمر حداً يمكن التشكك فى حكمهم بالإجتهاد .

وما نقلوه بخلافه ، فأكثرها مقاطيع ومرويه عن غير ثبت ، وهى بعينها معارضه بروايه صحيحه عن صاحبها بنقيضه، فكيف يترك المعلوم ضروره بما ليس مثله !

ولو تساوت فى الصحه لوجب إطراح جميعها ، والرجوع إلى ماتواتر من مشاوره الصحابه واجتهادهم .

الثانى: أنه لو صحت هذه الروايات وتواترت أيضاً لوجب الجمع بينها وبين المشهور من اجتهاداتهم ، فيحمل ما أنكروه على الرأى المخالف للنص ، أو الرأى الصادر عن الجهل الذى يصدر ممن ليس أهلاً للإجتهاد ، أو وَضَع الرأى فى غير محله والرأى الفاسد الذى لايشهدله أصل ويرجع إلى محض الإستحسان ووضع الشرع ابتداء ، من غير نسج على منوال سابق .

وفى ألفاظ روايتهم ما يدل عليه ، إذ قال: اتخذ الناس رؤساء جهالاً ، وقال: لو قالوا بالرأى لحرموا الحلال وأحلوا الحرام . فإذاً ، القائلون بالقياس مُقِرُّونَ بإبطال أنواع من الرأى والقياس ، والمنكرون للقياس: لا يقرون بصحه شئ منه أصلاً .

ونحن نقر بفساد أنواع من الرأى والقياس ، كقياس أصحاب الظاهر إذ قالوا: الأصول لاتثبت قياساً فلتكن الفروع كذلك ، ولا تثبت الأصول بالظن فكذلك الفروع ، وقالوا: لو كان فى الشريعه عله لكانت كالعله العقليه ، فقاسوا الشئ بما لايشبهه . فإذاً ، إن بطل كل قياس فليبطل قياسهم ورأيهم فى إبطال القياس أيضاً وذلك يؤدى إلى إبطال المذهبين). انتهى.

أقول: أولاً نسىَ الغزالى كغيره أو تناسوا أن المسأله فيها أصل قرآنى هو حرمه العمل بالظن، فكيف يبحثها وكأن الدليل فيها قول الصحابه وعملهم فقط !

ثم تفنن فى رأى الصحابه ، فقال لقد ثبت عنهم بالتواتر أنهم عملوا بالرأى والظن ، وروى عنهم روايةً أنهم نهوا عنه ، فيقدم ما تواتر عنهم على ما رواه آحاد ، وهذا معنى قول الغزالى: (فكيف يترك المعلوم ضروره بما ليس مثله) !

ولكن هذا خطأ ، فإن نهى عمر مثلاً عن الرأى متواتر ، وعمله به متواترٌ أيضاً !

وليس معنى التواتر إلا ـ نقل جماعه متعدده يمتنع عادةً اجتماعهم على الكذب ، وهذا متحقق فى تحريم عمر للرأى والظن ، ثم فى عمله به ! وقد أثبتوا التواتر لأقل من أخبار الباب ، فلايصح أن ينفوه عن نهى الصحابه عن الظن ! فالنسبه بين نفى الظن وإثباته لهم ، التساوى ، فلا بد من مرجح ، أو الرجوع الى الأصل .

ثانياً ، أضاف الغزالى من عنده شقاً ثالثاً للنزاع ! ففرض أنه يوجد روايةٌ عن الصحابه بتحريم العمل بالظن، وروايةٌ بتجويزه ، وتواترٌ فى عملهم بالظن . ورتب عليه أنه إن تعارضت الروايتان وسقطتا ، نرجع الى عملهم المتواتر !

مع أن التعارض إنما هو بين روايه التحريم عنهم وروايه التجويز القولى أو العملى . فافتراض وجود شق ثالث سالم عن المعارضه ، تحريفٌ فى المسأله.

ثالثاً، إن قوله: (ولو تساوت فى الصحه لوجب إطراح جميعها والرجوع إلى ماتواتر من مشاوره الصحابه واجتهادهم) ، لعبٌ بالألفاظ ، فالموضوع هل حرم الصحابه الإجتهاد والعمل بالظن، أم أحلوه وفعلوه ؟ فإن تساوى النقل المتعارض عنهم وجب طرح الجميع والرجوع الى الأصل القرآنى وهو تحريم العمل بالظن لا الرجوع كما زعم الى اجتهاد الصحابه وعملهم بالظن ، فإنه أحد شقى النزاع !

رابعاً، قوله: (إنْ بطل كل قياس فليبطل قياسهم ورأيهم فى إبطال القياس أيضاً ، وذلك يؤدى إلى إبطال المذهبين) ! فيه مقدمه مطويه كاذبه: وهى أن الذين أبطلوا القياس استدلوا بالقياس ، وأنهم كالذين يقولون إن الحقائق نسبيه ، فإن صح دليلهم أبطل نفسه ! مع أنهم استدلوا بالأصل القرآنى والظهور الصريح لآياته فى تحريم العمل بالظنون ، وقالوا لا بد من دليل شرعى يستثنى منه القياس ، وإلا بقى مشمولاً لعموم تحريم الظن .

فإن تمَّ دليلهم وبطل القياس لايبطل دليلهم ، لأن مثل قوله تعالى: (وَلا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ...وَإِنَّ الظَّنَّ لا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً....) إلخ. ليس ظناً ولاعملاً به حتى يبطل ، بل قاعده يقينيه ، لايخرج القياس من تحتها إلا بدليل قطعى .

خامساً ، افترض الغزالى وغيره أن الصحابه معصومون ، فإن تعارض النقل عنهم فلا بد أن نقبل طرفاً ونرد الآخر ، أو نُؤول أحدهما أو كليهما لننفى عنهم التناقض ! لكنه يعلم أنهم وقعوا فى التعارض والتناقض ، فقد حرَّموا العمل بالظن قولاً ، وارتكبوه عملاً ! وقد ثبت ذلك عن عمر وغيره بأصح الروايات ! فالمشكله تعارض قول أشخاص وعملهم ، ولايمكن لغزَّالى أن يحيك لها ستراً !

سادساً ، حاول الغزالى تأويل نهى عمر وغيره عن الرأى والعمل بالظن ، بجعله تحريماً خاصاً ببعض أنواع الظن ، فقال: (فيحمل ما أنكروه على الرأى المخالف للنص...الخ.) ، ولكن كلامهم فى ذلك مطلق أو عام لا يقبل التأويل !

وكيف يمكنه تأويل قول عمر الذى نقله الغزالى نفسه: (إياكم وأصحاب الرأى فإنهم أعداء السنن ، أعيتهم الأحاديث أن يحفظوها فقالوا بالرأى فضلوا وأضلوا) . فقد دعا فيه عمر صريحاً الى التقيد بالأحاديث ، وحرَّمَ القول بالرأى مطلقاً !

من تهافت الغزالى وغلوه !

قال فى المستصفى ص۲۹۲: (الإعتراض الخامس: أن الصحابه إن قالوا بالقياس اختراعاً من تلقاء أنفسهم فهو محال ، وإن قالوا به عن سماع من النبى (عليه السّلام)فيجب إظهار مستندهم والتمسك به، فإنكم تسلمون أنه لا حجه فيما أبدعوه ووضعوه ، ونحن نسلم وجوب الإتباع فيما سمعوه ، فإنه إذا قال(عليه السّلام): إذا غلب على ظنكم أن مناط الحكم بعض الأوصاف فاتبعوه ، فإن الأمر كما ظننتموه !

والجواب من وجهين: أحدهما ، أن هذه مؤونه كفيناها ، فإنهم مهما أجمعوا

على القياس فقد ثبت بالقواطع أن الأمه لاتجتمع على الخطأ ، بل لو وضعوا القياس

واخترعوه استصواباً برأيهم ومن عند أنفسهم ، لكان ذلك حقاً واجب الإتباع ، فلا يجمع الله أمه محمد(عليه السّلام) على الخطأ ، فلاحاجه بنا إلى البحث عن مستندهم الثانى: هو أنا نعلم أنهم قالوا ذلك عن مستندات كثيره خارجه عن الحصر ، وعن دلالات وقرائن أحوال وتكريرات وتنبيهات ، تفيد علماً ضرورياً بالتعبد بالقياس وربط الحكم بما غلب على الظن كونه مناطاً للحكم ، لكن انقسمت تلك المستندات إلى ما اندرس فلم ينقل، اكتفاء بما علمته الأمه ضروره وإلى ما نقل ! ولكن لم يبق فى هذه الأعصار إلا نقل الآحاد لم يبق على حد التواتر ولا يورث العلم إلا ما تواتر، ولكن الآحاد لفظها يتطرق الإحتمال والتأويل إليه فلايحصل العلم بآحادها ، وإلى ما هى قرائن أحوال يعسر وصفها ونقلها ، فلم ينقل إلينا ، فكفينا مؤونه البحث عن المستند لما علمناه من التواتر من إجماعهم ، ونحن مع هذا نشبع القول فى شرح مستندات الصحابه والألفاظ التى هى مدارك تنبيهاتهم للتعبد بالقياس ، وذلك من القرآن ، وقوله تعالى: فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الأَبْصَارِ ... الخ.). انتهى.

أقول: كلام الغزالى هذا نموذج لكلامهم المتهافت فى الموضوع ! فهو يقوم على دعويين فاسدتين: الأولى: أن فعل الصحابه واجب الإتباع ، حتى لو خالف قولهم الصريح الصحيح ! وخالف نص القرآن الصريح !

والثانيه: أن الصحابه أجمعوا عملياً على العمل بالرأى والظن ، وإجماعهم إجماع الأمه ، وهو حجه ولا نسأل عن دليله ، بل يجب اتباعه حتى لو كان إجماعاً على اختراع شريعه ! وهذا معنى قوله: (إن هذه مؤونه كفيناها ، فإنهم مهما أجمعوا على القياس فقد ثبت بالقواطع أن الأمه لاتجتمع على الخطأ ، بل لو وضعوا

القياس واخترعوه استصواباً برأيهم ومن عند أنفسهم لكان ذلك حقاً واجب الإتباع) !! انتهى.

وهذا تغميض هذا للعيون ، وإفراط فى اتباع الصحابه ، حتى لو خالفوا القرآن والرسول(صلّى الله عليه و آله وسلّم)، وناقضوا أنفسهم ، وأسسوا ديناً جديداً !

كما أنه إعراض عن تحريم العتره النبويه للظنون فى الدين ، وهم صحابه وعتره ؟! فعن أى إجماع يتحدث عنه الغزالى وأهل البيت(عليهم السّلام) مخالفون له ؟!

واى إجماع هذا ، وقد نقل بعض كبار علمائهم الإجماع على ضده؟!

قال الرازى فى المحصول:٥/١٠٤: (وأما إجماع الصحابه ، فهو أنه نقل عن كثير منهم التصريح بذم القياس على ما تقدم بيانه ، ولم يظهر من أحد منهم الإنكار على ذلك الذم ، وذلك يدل على انعقاد الإجماع على فساد القياس .

فإن قلت: هذا معارض بأنه نقل عنهم أنهم اختلفوا فى مسائل مع أنه لا طريق لهم إلى تلك المذاهب إلا القياس .

قلت: ما ذكرناه أولى ، لأن التصريح راجح على ما ليس بتصريح .

وأما إجماع العتره ، فلأنا كما نعلم بالضروره بعد مخالطه أصحاب النقل ، أن مذهب الشافعى رضى الله عنه وأبى حنيفه ومالك رحمهما الله القول بالقياس ، فكذا نعلم بالضروره أن مذهب أهل البيت كالصادق والباقر إنكار القياس . وقد تقدم فى باب الإجماع أن إجماع العتره حجه) . انتهى.

ثم أى منطق هذا فى تصحيح عمل شخص أو جماعه بالظن ، وقد نهى عنه القرآن والسنه والعقل ، بأن دليلهم موجود لكنه ضاع ولم يصلنا؟!

أنظر الى قوله: (نعلم أنهم قالوا ذلك عن مستندات كثيرهخارجه عن الحصر..... لكن انقسمت تلك المستندات إلى ما اندرس فلم ينقل....ولكن لم يبق فى هذه

الأعصار إلا نقل الآحاد... وإلى ما هى قرائن أحوال يعسر وصفها ونقلها ، فلم ينقل إلينا...) . انتهى.

فقد اعترف بعدم وجود دليل على عمل الصحابه بالظن ، لكنه افترض أنه موجود وقد ضاع نصفه فلم يصل الينا ! وكان نصفه الآخر قرائن اعتمدوا عليها لايمكن وصفها ونقلها الينا !

وهذا كله رجم بالغيب ، يفترض فى الصحابه العصمه وأنهم لايخطئون !!

أقوى أدلتهم على القياس..مضحك !

أصل حجتهم على القياس والعمل بالظنون ، عملُ الخلفاء خاصه عمر بن الخطاب ، لكنهم أرادوا أن يبرروا ذلك ويجدوا أدله من الكتاب والسنه ، فوقع نظرهم على قوله تعالى(فاعتبروا يا أولى الأبصار)فقالوا الحمد لله إن معناها فقيسوا يا أولى الأبصار !!

والآيه هى الثانيه من سوره الحشر ، نزلت فى حشر اليهود الأول ، قال تعالى: سَبَّحَ للهِ مَا فِى السَّمَوَاتِ وَمَا فِى الأَرْضِ وَهُوَالْعَزِيزُ الْحَكِيمُ . هُوَالَّذِى أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لأَوَلِ الْحَشْرِ مَاظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللهِ فَأَتَاهُمُ اللهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِى قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِى الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِى الأَبْصَارِ .

ومعنى الآيه: خذوا العبره من مصير بنى قريظه ، وإراده الله الماضيه فيهم وفى أمثالهم: كيف تحزَّبوا على النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)مع الأحزاب ، ولما انهزم الأحزاب قذف الله فى قلوبهم الرعب فاستسلموا ، فخرَّبوا بيوتهم بأيديهم وأيدى المؤمنين !

فأين القياس الذى يريدونه من الآيه ، قياس أمر على آخر وإعطاؤه حكمه لمجرد الظن أنه يشبهه ، والظن أنه يشترك معه فى العله ؟!

فلو كان الأمر باالإتعاظ وأخذ العبره أمراً بالقياس ، فكل أمر بالتفكر والتدبر والتأمل وحساب العاقبه ، أمرٌ بالقياس !!

قال الراغب فى المفردات ص ٣٢٠: (والإعتبار والعبره بالحاله التى يتوصل بها من معرفه المشاهـد إلى ما ليس بمشاهـد ، قال: إن فى ذلك لعبره.. فاعتبروا يا أولى الأبصار) . انتهى.

فكـل انتقـال من حـدث مشاهـد الى غيره اعتبار ، وبالمعنى المجازى قياس ، وقـد يكون قياساً منطقياً ، فهل كل قياس مجازى أو منطقى هو قياسهم الفقهى الظنى؟! وهل منه قياس الثوب والمساحه أيضاً ؟!

وقـد أطالوا فى الإسـتدلال بهذه الآيه الى حد الإسـراف والتمحُّل ، وكتبوا فيها مئات الصـفحات ، وخصـص لها الفخر الرازى فى المحصول من علم الأصول ، اثنتى عشـره صفحه (٥/٢٦ – ٣٧) ! قـال: (أمـا الكتاب فقوله تعالى: فاعتبروا يا أولى الأبصار ، وجه الإسـتدلال به أن الإعتبـار مشـتق من العبور وهو المرور..... والقيـاس عبورٌ من حكم الأصـل إلى حكم الفرع ، فكان داخلًا تحت الأمر) !! انتهى.

فكيف قبل عقل هذا الفيلسوف أن الأمر بالعبور الفكرى من شئ الى شئ ، ومن حدث الى نتيجه ، هو أمر بالقياس الفقهى ؟!

وكيف عَبَرَ هو من أمر عـام بـالتفكير ، الى نوع خاص من التَّشْـريه الظنيه للحكم الى مظنون المشابهه والعله ؟! أليس ذلك قياساً مضحكاً ؟!

وقال الآمدى فى الإحكام:٤/١٥٢: (والمعتمد فى ذلك ، الإحتجاج بقوله تعالى: فاعتبروا يا أولى الأبصار ، أوجب الإعتبار ، وأراد به القياس) !!

وقـال الجصـاص فى أحكام القرآن: ٣/٥٧٣: (والقيـاس فى أحكـام الحوادث ضـرب من الإعتبار). (راجع أيضاً :٤/٣١ ، وأصول السرخسى:٢/١٠٦، و١٢٥، والمستصفى ص٢٩٣).

وقال الجصاص فی الفصول:۴/۳۱ ، مستدلاً بالآیه علی القیاس: (فدل علی أن الإعتبار هو أن تحکم للشئ بحکم نظیره المشارک له فی معناه ، الذی تعلق به استحقاق حکمه .

فإن قیل: الإعتبار هو التفکر والتدبر . قیل له: هو کذلک ، إلا أنه تفکر فی رد الشئ إلی نظیره علی الوجه الذی قلنا ، ألا تری أنک تقول قد اعتبرت هذا الثوب بهذا الثوب ، إذا قومته بمثل قیمته . فکان المعنی أنک رددته إلیه وحکمت له بمثل حکمه ، إذ کان مثله ونظیره . وحکی لی بعض أصحابنا عن أبی عبدالله بن زید الواسطی قال: رأیت القاسانی وابن سریج قد صنفا فی القیاس نحو ألف ورقه ، هذا فی نفیه وهذا فی إثباته ، اعتمد القاسانی فیه علی قوله تعالی: أو لم یکفهم أنا أنزلنا علیک الکتاب یتلی علیهم ، واعتمد ابن سریج فی إثباته علی قوله تعالی: فاعتبروا یا أولی الأبصار)! انتهی.

فانظر الی قول الآمدی عن الإعتبار فی الآیه:(أوجب الإعتبار وأراد به القیاس)! وقول الجصاص: (إلا أنه تفکر فی رد الشئ إلی نظیره علی الوجه الذی قلنا) !

فأین یوجد فی الآیه أن التفکر المأمور به فیها هو عینه القیاس الفقهی (علی الوجه الذی قلنا) ؟!! وأیُّ سفسطه حکاها عن ابن سریج وأنه کتب نحوخمس مئه ورقه فی الإستدلال بالآیه علی القیاس ؟!

ونعم ما قاله ابن حزم فی رد القیاس کما فی المحلی:۱/۵۷: (ومن العجیب أن یکون معنی الإعتبار القیاس ویقول الله تعالی لنا: قیسوا، ثم لا یبین لنا ماذا نقیس ، ولا کیف نقیس ، ولا علی ماذا نقیس) !! انتهی . (راجع للتوسع: الذریعه فی أصول فقه) للسید المرتضی:۲/۷۱۰ ، والأصول العامه للفقه المقارن للسید محمد تقی الحکیم ص۳۳۴).

دعواهم أن العلم لازم فى المسائل العلميه دون العليه !

قال فى فتح القدير:٥/١١٢:(إِنَّ الظَّنَّ لايُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شيئاً) أى إن جنس الظن لا يغنى من الحق شيئاً من الإغتناء ، والحق هنا العلم . وفيه دليل على أن مجرد الظن لايقوم مقام العلم ، وأن الظان غير عالم ، وهذا فى الأمور التى يحتاج فيها إلى العلم وهى المسائل العلميه، لافيما يكتفى فيه بالظن ، وهى المسائل العمليه)!

فقد أطلق القول بأن المسائل العمليه يكتفى فيها بظن الحاكم والمفتى والناس ، وانت خبير بما لهذا الإطلاق من آثارٌ خطيره على الدين والمجتمع !

السَّرَخْسى..وما أشبهه !

قال فى الأصول:١/٣١٨: (الفقه أربعه ، ما فى القرآن وما أشبهه ، وما جاءت به السنه وما أشبهها ، وما جاء عن الصحابه وما أشبهه ، وما رآه المسلمون حسناً وما أشبهه . ففى هذا بيان أن ما أجمع عليه الصحابه فهو بمنزله الثابت بالكتاب والسنه فى كونه مقطوعاً به حتى يُكفَّر جاحده ! وهذا أقوى ما يكون من الإجماع ، ففى الصحابه أهل المدينه وعتره رسول الله (ص) ، ولاخلاف بين من يعتد بقولهم أن هذا الإجماع حجه موجبه للعلم قطعاً ، فيُكَفَّر جاحده كما يُكفر جاحد ما ثبت بالكتاب أو بخبر متواتر !

فإن قيل: كيف يستقيم هذا وتوهم الخطأ لم ينعدم بإجماعهم أصلاً ، فإن رأيهم لايكون فوق رأى رسول الله (ص) ، وقد قال تعالى: عفا الله عنك لم أذنت لهم ، وقال تعالى: ما كان لنبى أن يكون له أسرى ، الآيه ، ففى هذا إشاره إلى أنه قد كان وقع لرسول الله(ص) الخطأ فى بعض ما فعل به برأيه ، فعرفنا أنه لايؤمن الخطأ فى رأى دون رأيه أصلاً .

قلنا: رسول الله (ص)كان معصوماً عن التقرير على الخطأ ، خصوصاً فى إظهار

أحكام الدين ، ولهذا كان قوله موجباً علم اليقين ، واتباعه فرض على الأمه ، قال تعالى: وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا.... وسنقرر هذا الكلام فى موضعه إن شاء الله تعالى. فإذا ثبت هذا فيما ثبت بتنصيص رسول الله(ص) فكذلك فيما يثبت بإجماع الصحابه ، فإنه لايبقى فيه توهم الخطأ بعد إجماعهم حتى يُكَفَّر جاحده) . انتهى.

أقول: كلام السرخسى عجيب وما أشبهه ! خاصه حكمه بكفر من خالف ما يحسبه إجماعاً للصحابه ، وقد رأيت اضطراب ميزانهم فى الإجماع حتى ادعوا إجماع الصحابه على العمل بالظن ، بينما ادعى الرازى إجماعهم على تحريمه !

أما جوابه الأخير على جعله كلام الصحابه معصوماً فوق كلام النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم) ، فظاهر الركه! حيث ادعى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)يخطئ فينبهه ربه، وجعل إجماع الصحابه مثله اشتهاءً بلا دليل !

الفخرالرازى يفلسف ظنونهم فيجعلها علماً !

قال فى المحصول:١/٧٨: (وأما الفقه فهو فى أصل اللغه عباره عن فهم غرض المتكلم من كلامه ، وفى اصطلاح العلماء عباره عن العلم بالأحكام الشرعيه العمليه والمستدل على أعيانها بحيث لايعلم كونها من الدين ضروره .

فإن قلت: الفقه من باب الظنون ، فكيف جعلته علماً ؟! قلت: المجتهد إذا غلب على ظنه مشاركه صوره لصوره فى مناط الحكم ، قطع بوجوب العمل بما أدى إليه ظنه ، فالحكم معلوم قطعاً ، والظن واقع فى طريقه). انتهى.

أقول: يقصد بمناط الحكم علته ، يعنى أن المجتهد عندما يغلب على ظنه اشتراك أمرين فى عله الحكم ، يقطع بوجوب العمل بظنه ، وهذا القطع علمٌ بالحكم الشرعى ، وإن نَشَأَ من الظن !

وبذلك قفز الرازى ثلاث خطوات على غير أرض صلبه:

ففى الأولى ، فرض أن المجتهد يعرف عله الحكم ومناطه ! مع أنه صرح بأن معرفه علل الأحكام الشرعيه محال ، إلا ما نص عليه الشارع !

قال فى المحصول: ١/١١١، فى جعل الزنا عله للحد: (الثالث الشرع إذا جعل الزنا عله فإن لم يصدر عنه عند ذلك الجعل أمر ألبته ، استحال أن يقال إنه جعله عله للحد لأن ذلك كذب ، والكذب على الشرع محال).

وقال فى نفس الصفحه: (القياس لايفيد ظن الحكم إلا إذا ظننا كون الحكم فى الأصل معللاً بالوصف الفلانى ، وذلك الظن محال ، لما سيأتى فى الباب الثانى أن تعليل

الحكم الشرعى محال) . انتهى.

وفى الخطوه الثانيه ، ادعى أن المجتهد يحصل له العلم من غير طريق القياس بوجوب العمل برأيه عن طريق القياس الظنى ، وهو محل الكلام ، فأين دليله !

وفى الثالثه ، ادعى أن ظن المجتهد باشتراك أمرين فى المناط والحكم ، يتحول الى علم ويقين ! فهل رأيت بذره أكبر من ثمرتها ، أو نتيجه أصدق من مقدماتها.. إلا عند هؤلاء الظنيين ؟!

على أن كلام الفخر الرازى هذا عن علميه القياس جاء فى أول كتابه ، لكنه تنازل عنه عندما وصل الى بحث القياس فى المجلد الخامس ص١٢٢، فقال:

(إن القياس قد يكون يقينياً وقد يكون ظنياً ، أما الأول فكمن علم عله الحكم فى الأصل ثم علم حصول مثل تلك العله فى الفرع) . انتهى.

فقد اعترف بأن القياس العلمى هو القياس على منصوص العله فقط ، وهو مذهبنا ! ولانطيل فى نقد كلامهم فى المسأله فهو كثير متشابه، يكفى منه ماتقدم.

وتهاوى بناء الدين عندهم بظنونهم..كالأوانى المستطرقه !

كانت الخطوه الأولى أن الخليفه فتح لنفسه باب الظن فى الدين ، لفقده العلم .

ثم نظَّر له أتباع الخلافه بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كان يعمل بالظن ويجتهد ويخطئ !

ثم فتحوا باب الظن فى الدين أمام الحاكم ، وأشباه العلماء ، والناس !

ثم قالوا إن ظنونهم كلها صحيحه ، وإنها دين الله تعالى !

ولك أن تقدر مدى تأثير ذلك على بناء الشريعه والعقيده ، حيث اندفع الظانون فى طرح ظنونهم المتناقضه فى فهم نصوص القرآن والسنه ، بل ظنونهم الذاتيه عندما لايجدون نصاً من الكتاب أو السنه !

وكرَّزوا منهجهم الإحتمالى بتسميته دين الله تعالى الذى أنزله !

فكان منهجاً خطيراً فى التحريف ، ألبسوه ثوباً شرعياً باسم إجماع الصحابه !

ثم لم يكتفوا بها حتى أصدروا فتاواهم بتكفير من خالفهم !

وغايه ما تجرأ الناقدون منهم أن يتوقفوا فى تسميه هذه الآراء والظنون دين الله تعالى ، توقفوا توقفاً فقط ، لأنهم يشكون فى أنها دين الله تعالى ، ولا ينفون !

قال الرازى فى المحصول:۶/۱۳۷: (المسأله الخامسه: اختلفوا فى أنه هل يجوز أن يقول الله تعالى للنبى(ص)أو للعالم: أحكم فإنك لا تحكم إلا بالصواب ؟

فقطع بوقوعه مويس بن عمران ، وقطع جمهور المعتزله بامتناعه ، وتوقف الشافعى فى امتناعه وجوازه . وهو المختار) .

وقال الجصاص فى الفصول:۴/۳۷۲: (اختلف أهل العلم فيما يوجبه الإجتهاد من الأحكام ، هل يسمى ديناً لله تعالى؟ فقال قائلون: لايقال إنه دين الله تعالى ، لأنه يوجب أن يكون الله تعالى قد شرع لنا أدياناً مختلفه على حسب اختلاف

المجتهدين. ويلزم قائله أيضاً أنَّ دين الله تعالى يحلَّ تركه والعدول عنه ، ولو جاز ترك دين الله تعالى لجازت مخالفه الرسول الله(ص).

ومن الناس من يطلق أنه دين الله تعالى ، لأنه لو لم يكن ديناً لله تعالى لكان فيه إحلال الفروج والدماء والأموال بغير دين الله تعالى .

قال أبو بكر(أى الجصاص): والصحيح أنه دين لله تعالى ، ومن أبى إطلاق ذلك فإنما خالف فى الإسم لا فى المعنى ، لأن أصحاب الإجتهاد كلهم مجمعون أن الله تعالى قد فرض القول به على من أداه إليه اجتهاده ، وأن العامل به عامل من الله تعالى ، وما ألزمونا من إيجاب أن لله تعالى أدياناً مختلفه فإنه لايلزم ، لأن اختلاف الفروض من جهه النص لم يلزمهم ذلك) . انتهى. !

وقال الآمدى فى الإحكام:۴/۷:(وأما المعارضه فمن خمسه وعشرين وجهاً:

الأول: قال النَّظَّام: إن العقل يقتضى التسويه بين المتماثلات فى أحكامها ، والإختلاف بين المختلفات فى أحكامها، والشارع قد رأيناه فرق بين المتماثلات وجمع بين المختلفات ، وهو على خلاف قضيه العقل ، وذلك يدل على أن القياس الشرعى غير وارد على مذاق العقل ، فلا يكون

العقل مجوزاً له ...

الثانى: قالت الشيعه: إن القول بالتعبد بالقياس يفضى إلى الإختلاف ، وذلك إذا ظهر لكل واحد من المجتهدين قياس مقتضاه نقيض حكم الآخر ، والإختلاف ليس من الدين لقوله تعالى: ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً . وقوله تعالى: وأن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه . وقوله: ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم . وقوله: إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً . وقوله تعالى: ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا . ذكر ذلك فى معرض الذم ، ولا ذم على ما يكون من الدين.....

الثالث: أنه إذا اختلفت الأقيسه فى نظر المجتهدين ، فإما أن يقال بأن كل

مجتهد مصيب ، فيلزم منه أن يكون الشئ ونقيضه حقاً ، وهو محال . وإما أن يقال بأن المصيب واحد ، وهو أيضاً محال ، فإنه ليس تصويب أحد الظنين مع استوائهما دون الآخر ، أولى من العكس). انتهى.

وقال الجصاص فى الفصول:۴/۳۲۵: (فمما استدلوا به من جهه الظاهر على بطلان قول القائلين بتصويب المجتهدين فى أحكام حوادث الفقه: أن الله تعالى قد عاب الإختلاف والتفرق ، وذم المختلفين فى الدين وعنَّفَهم بقوله تعالى: ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا . وقال تعالى: واعتصموا بحبل الله جميعاً ولاتفرقوا . وقال عز وجل: أن اقيموا الدين ولاتتفرقوا فيه . وقال تعالى: ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً. وقال تعالى: وإِنَّ الظَّنَّ لايُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شيئاً. وقال تعالى: إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس . وقال تعالى: ولو اتبع الظن أهواءهم لفسدت

السماوات والأرض ومن فيهن .

فتضمنت هذه الآيات النهى عن الإختلاف والتفرق نهياً عاماً فى الأصول والفروع ، فدل أن ما أدى إلى ذلك فليس هو حكماً لله تعالى ، لأنه انتفى من الإختلاف ، ونفاه عن أحكامه ، وأن يكون من عنده بقوله تعالى: ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً . وقول القائلين بتصويب المجتهدين يوجب جواز الإختلاف ، ويحكم مع ذلك القول ببطلان الظن والحكم بالهوى . وليس الحكم بالظن واتباع الهوى إلا أن يحكم الحاكم بما يغلب فى ظنه ويستولى على رأيه ، من غير اتباع دليل يوجب له القول به .

الجواب: يقال لهم: أخبرونا عن الإختلاف الذى ذمه الله تعالى وعاب أهله فى هذه الآيات ونهى عنه ، هو الإختلاف فى أحكام حوادث الفتيا ؟

فإن قالوا نعم ، قيل لهم: فينبغى أن يكون للصحابه والأئمه الهاديه من الصدر

الأول الحظ الأوفر من هـذا الـذم ، ومن مواقعه هـذا النهى ، لكثرته فيما بينهم من مسائل الفتيا . فإن كانوا كـذلك عنـدكم ، فقد صرتم إلى مذهب الطاعنين فى السلف من سائر فرق الضلاله ! وليس هذا قول أحد من الفقهاء ... فإذا كان المختلفون فى مسائل الفقه معذورين ومأجورين ، فكيف يجوز أن يكونوا رضى الله عنهم من أهل هذه الآيات، فقد وجب باتفاقنا جميعاً أن الإختلاف فى مسائل الفتيا غير مراد بها ولا داخل فيها .

ولو كانت هـذه الآيات موجبه لذم الإختلاف عاماً ، لوجب أن يكون المختلفون عند الفتاوى فى تدبير الحروب مستحقين لحكم هذه الآيات مذمومين باختلافهم). انتهى.

أقول: مع أن الجصاص أدق من السرخسى والآمدى ، لكنه كالَ بالجمله فاعتبر جميع الآيات التى استدلوا بها على بطلان القياس والتصويب نوعاً واحـداً ، ومضـمونها أمراً واحداً هو ذم الإختلاف.. ثم أجاب عنها بأن الصـحابه قد قاسوا وقالوا بالتصويب ، وهم فوق الذم ، فيستحيل أن تقصدهم الآيات !!

وهذا تسطيح لايليق بعالم له دقه نظر ! فإن من جمله الآيات التى أوردها هو قوله تعالى: إِنَّ الظَّنَّ لايُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شيئاً ،وهو نهىٌ عن اتباع الظن من حيث هو اتباع ظن ، لامن حيث أنه يوجب الإختلاف أو الإتفاق ! فلماذا لم يجب عنه ؟!

ثانيـاً ، إن موضوعه الـذى طرحه هو تصويب المجتهـدين وتخطئتهم ، أى هـل يصـح أن نسـمى اجتهـاد كل منهم صواباً ، ونقول إنهم جميعاً أصابوا حكم الله تعالى ، لأن الحكم فى علم الله متعـددٌ بعـدد اجتهاد المجتهـدين الى يوم القيامه ؟ أم نقول إن حكم الله واحد ، وقد يصيبه بعضهم أو يخطؤه ، أو كلهم؟!

وهـذا لاعلاقه له مباشـره بذم الإختلاف فى الفتيا وعدمه ، فكان اللازم أن يبحث قوله تعالى:وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافًا كَثِيرًا . (النساء:٨٢) ، وهل تدل

الآيه وأمثالها على أن عـدم الإختلاف فى حكم الله تعالى بسـبب وحدته وعدم تعدده بتعدد ظنون المجتهدين ، أم لسـبب آخر ؟ ولكنه أهمل هذا أيضاً !

ثالثـاً ، أن التصويب والتخطئه لايختصان بالفتيا فلماذا حصـرهما بها؟ فهما يشـملان كل عمل بالظن ، وقـد مثلوا للقياس ببيعه عمر لأبى بكر ، وبيعه أبى بكر لعمر، وليست البيعه من الفتيا ، وقـد اعترف بـذلك الجصاص حيث قال: (فتضـمنت هـذه الآيات النهى عن الإختلاف والتفرق نهياً عاماً فى الأصول والفروع) !

أمـا إن اعتبر الجصـاص كـل الظنون نوعاً من الفتيا ، فقـد جعل تحريم اتِّباع الظن فى القرآن والسـنه لاغياً ، ولم يُبْقِ له موضوعاً ! فأين موضوعه ؟!

رابعاً ، لم يُجب على إشـكال النَّظَّام وهو من أقوى النقوض على القياس الذى هو أصل التصويب ، حيث قال النظام: (والشارع قد رأينـاه فرق بين المتماثلات ، وجمع بين المختلفـات ، وهو على خلاف قضـيه العقل ، وذلك يـدل على أن القياس الشـرعى غير وارد على مذاق العقل ، فلا يكون العقل مجوزاً له).

ويكفى مثالاً له إشكال الإمام الصادق(عليه السّلام)على أبى حنيفه ، الذى أخذ منه النَّظام ، من أن المرأه تقضى الصوم ولاتقضى الصلاه مع أن الصلاه أهم ، ويجب الغسل من الجنابه ولا يجب من البول ، مع أن البول أرجس من المنى !

خامسـاً ، خلـط الجصـاص بين القيـاس والتصويب ، وأجاب على الإشـكال على القياس والعمل بالظن ، ولم يجب على التصويب أبداً !!

سادساً ، اكتفى الجصاص بدل البحث العلمى بإصدار فتوى بالتصويب ، وأن جميع اجتهادات المجتهدين ، المختلفه ، المتعدده ، المتعـارضه ، المتنـاقضه ، هى دين الله تعـالى وحكمه لعبـاده ، فقـال: (والصـحيح أنه دين الله تعـالى) ، ولم يـبين معنى فتواه ، ولا تصوره للتصويب ولا دليله ! فأين البحث العلمى وحتى الظنى؟!

سابعاً ، ما هو دليل الجصاص على التصويب ، أى على أصله الذى هو القياس والعمل بالظن؟ الجواب: لم يأت بدليل إلا التهويل بالصحابه ، وأنك إن لم تقبل ظنونهم على اختلافها وتناقضها ، فأنت تتهم ظنونهم بأنها اختلاف مذموم ، وتتهمهم بأنهم مذمومون فى القرآن ، فأنت من فرق الضلال ، لأن الصحابه معصومون واختلافهم كله رحمه، وظنونهم كلها صواب ، وكلها دين الله تعالى !

ثامناً ، قال الجصاص:(فكيف يجوز أن يكونوا رضى الله عنهم من أهل هذه الآيات فقد وجب باتفاقنا جميعاً أن الإختلاف فى مسائل الفتيا غير مراد بها ولا داخل فيها) .

فدليله أن آيات ذم الإختلاف يستحيل أن تقصد الصحابه ، ومقصوده بمسائل الفتيا كل المسائل التى اختلفوا فيها ، فى أصول الدين ، والفقه ، والسياسه !

ولا وجه لإصراره على تسميتها مسائل الفتيا إلا قصده التهوين من المسائل التى اختلفوا فيها ، وجعلها كالإختلاف فى فتوى جزئيه بين مجتهديْن ، كتفاصيل الصلاه مثلاً !

تاسعاً ، كيف يمكن له أن يلتزم بأن اختلافات الصحابه كله صواب ، وقد أفتى بعضهم بفسق بعض ، وكفَّره ، وقاتل بعضهم بعضاً واستحل دمه ؟ فهل كل ذلك صواب ، وكله دينُ الله تعالى ؟!

وهل أن رفض العتره وسعد بن عباده وغيرهم لبيعه أبى بكر وعمر ، صوابٌ ودينُ الله تعالى ؟

وهل أن اتهام العباس وعلى لعمر وأبى بكر كما ورد على لسان عمر فى صحيح مسلم ، بأنهما غادران خائنان آثمان ، صوابٌ ودين؟! (صحيح مسلم:٥/١٥٢)

وهل يبقى مصداق لقوله:(فإن كانوا كذلك عندكم فقد صرتم إلى مذهب

الطاعنين فى السلف من سائر فرق الضلاله)بعد طعن الصحابه ببعضهم وتضليلهم؟!

اللهم إلا أن يطبقها على الصحابه أنفسهم ، فينقض غرضه !

عاشراً ، قال الجصاص: (ولو كانت هذه الآيات موجبه لذم الإختلاف عاماً، لوجب أن يكون المختلفون عند الفتاوى فى تدبير الحروب مستحقين لحكم هذه الآيات مذمومين باختلافهم) .انتهى.

وقصده بذلك أن ينقض على المشكلين بأمر أجمع المسلمون على أنه ليس ذماً لأطرافه ، وهو ما رووه من اختلاف بعض الصحابه مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)! فهو يقول إن أبيتم إلا أن تكون آيات الإختلاف ذماً للصحابه ، لزم أن تكون ذماً لهم وللنبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لاختلافهم معه فى تدبير الحرب ! فارفعوا الذم عن الصحابه ، أو فاقبلوا الذم لهم مع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!!

وهذه شنشنه نعرفها من أخزم ، وأسلوبٌ قرشى سئ فى ربط الصحابه بالنبى (صلّى الله عليه و آله وسلّم)لتخليصهم من الطعن ، أو يشاركهم النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)فيه !!

لكن هل يقاس الطَّوْد بالذَّرِّ ، والتابع بالمتبوع ، والمسدد من ربه فى كل حرف من منطقه ، وكل حركه من أفعاله ، بأناس كان يتألف قلوبهم بالمشوره فى الحرب وغيرها ، ومن شهد القرآن بأخطائهم الكثيره وأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)لو أطاع آراءهم الفاسده لوقع المسلمون فى المهالك: (وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِى كَثِيرٍ مِنَ الأمر لَعَنِتُّمْ).(الحجرات:٧) ؟!

فتأمل كيف انحرف الجصاص فى بحثه ، والى أين وصل فى دفاعه ؟!

الظنون المعتبره شرعاً تسهيلاً على العباد

مع أن الأصل القرآنى والنبوى والعقلى حرمه العمل بالظن ، لكن ذلك لايمنع أن تضع الشريعه المقدسه أمارات ظنيه ، أو تكتفى بغلبه الظن فى حالات يتعذر

فيها تحصيل العلم أو يتعسر ، كمن لاطريق له الى معرفه جهه القبله ، فيكتفى منه الشرع بالصلاه الى الجهه التى يغلب عليها ظنه أنها القبله .

وتسمى هذه (الظنون المعتبره شرعاً) ، ويقتصر فيها على ما نصت عليه الشريعه ، ولا يتجاوز الى غيرها ، ويكون العمل بها عملاً بالعلم لا بالظن .

قال المظفر فى أصول الفقه:٢/١٧: (وفى الحقيقه إن الأخذ بالظن المعتبر الذى ثبت على سبيل القطع بأنه حجه ، لايكون أخذاً بالظن بما هو ظن ، وإن كان اعتباره عند الشارع من جهه كونه ظناً ، بل يكون أخذاً بالقطع واليقين ، ذلك القطع الذى قام على اعتبار ذلك السبب للظن ، وسيأتى أن القطع حجه بذاته لا يحتاج إلى جعل من أحد). انتهى .

وهذه نماذج منها فى فقه أهل البيت(عليهم السّلام) :

قال الشريف المرتضى فى رسائله:٣/١٤٣: (ومعلوم أن الظن لاحكم له مع إمكان العلم ، وإذا تمكن الحاكم من أن يعلم صدق المدعى ، وجب أن ينظر فى ذلك ليعلم بحسب علمه ، كما وجب عليه النظر فيما يؤدى إلى غلبه الظن من بيانه ، وإذا لم يفعل فقد فرط).

وقال أبو الصلاح الحلبى فى الكافى ص١٤٨: (وأما ما يقتضى العمل بغلبه الظن فهو أن يسهو فى عدد الركعات والأحكام ويغلب ظنه بشئ من ذلك ، فعليه أن يعلم بما غلب ظنه).

وقال الطوسى فى المبسوط:١/١٢٣: (ومن شك بين الثنتين والثلاث والأربع بنى على الأربع . . . فإن غلب فى ظنه فى أحد هذه المواضع أحدهما عمل عليه ، لأن غلبه الظن فى جميع أحكام السهو يقوم مقام العلم سواء).

وقال الشهيد الثانى فى روض الجنان ص٣٤٠:(وعن الصادق(عليه السّلام):إذا وقع وهمك

على الثلاث فابن عليه وإن وقع وهمك على الأربع فسلم وانصرف، ولأن تحصيل اليقين عسر فى كثير من الأحوال ، فاكتفىَ بالظن تحصيلاً لليسر ودفعاً للعسر).

وقال الطوسى فى الخلاف:۲/۲۵۴: (سكان الجزائر والسواحل الذين لا طريق لهم غير البحر ، يلزمهم ركوبه إلى الحج إذا غلب فى ظنهم السلامه ، فإن غلب فى ظنهم العطب لا يجب عليهم ذلك).

وقال المحقق الحلى فى شرائع الإسلام:۴/۱۰۲۶: (فلو أجج ناراً فى ملكه لم يضمن ولو سرت إلى غيره ، إلا أن يزيد عن قدر الحاجه ، مع غلبه الظن بالتعدى كما فى أيام الأهويه).

وقال العلامه الحلى فى قواعد الأحكام:۳/۵۰۲: (والأقرب أنه لايشترط فى استفاضه الوقف والنكاح العلم ، بل يكفى غلبه الظن).

وقال الشهيد الأول فى اللمعه الدمشقيه ص۱۹۰: (ولايجوز القذف (الإتهام بالزنا) إلا مع المعاينه كالميل فى المكحله ، لا بالشياع أو غلبه الظن)

وقال ابن فهد الحلى فى الرسائل العشر ص۳۷۹: (يقبل قول الصبى فى الهديه لتسامح السلف فيه وجريان العاده ، ولا فرق بين أن يكون الإخبار قبل الأكل أو بعده ، ويجوز تسليم الوعاء إليه ، وتكفى غلبه الظن).

وقال الشهيد الثانى فى مسالك الأفهام:۲/۲۱۶: (لو لم يحاذ ميقاتاً ، فإنه يحرم عند محاذاته علماً أو ظناً ، لصحيحه عبد الله بن سنان عن الصادق(عليه السّلام)).

وقال فى مسالك الأفهام:۱۳/۴۱۳: (قد تقدم أن المعتبر فى التعديل الخبره الباطنه الموجبه لغلبه الظن بالعداله ، وأما الجرح فلا يكفى فيه مطلق الظن إجماعاً ، بل لا بد فيه من العلم بالسبب) .

وقال النراقی فی مستند الشیعه:۱۸/۱۱۱: (احتج الوالد العلامه(رحمه الله) لما اختاره: بأن غلبه الظن کافیه فی معرفه العداله لنفی الجرح ، إذ اشتراط القطع بها یؤدی إلیه غالباً ، فحسن الظاهر إن بلغ حداً یفید غلبه الظن یجوز الاکتفاء به) .

وقال الجواهری فی جواهر الکلام:۲۱/۱۶:(وکذا یجب الدفاع علیکل من خشی علی نفسه مطلقاً ، أو ماله ، أو عرضه ، أو نفس مؤمنه ، أو مال محترم ، أو عرض کذلک ، إذا غلب ظن السلامه ، کما أشبعنا الکلام فیه فی کتاب الحدود ، فلاحظ کی تعرف الفرق بین النفس والمال ، بالنسبه إلی اعتبار غلبه الظن بالسلامه فی الثانی دون الأول . بل وبالنسبه إلی وجوب الدفع عنه مع حصول الغلبه المزبوره ، وعدمه) .

ونلاحظ أن اعتماد الظن فی کثیر من هذه الموارد عند غیرنا أوسع منه عندنا:

ففی سبل السلام لابن حجر:۳/۱۹۰: (وفی المهذب والإنتصار أنه مع غلبه الظن بالزنا فی المرأه أو العلم ، یجوز (اتهامها بالزنا) ولا یجب ومع عدم الظن یحرم).

وفی المستصفی للغزالی ص۱۱۰: (إذ القاضی لم یحصل له العلم بصدقهم ، وجاز له القضاء بغلبه الظن بالإجماع) ! انتهی.

هذا مضافاً الی اعتمادهم ظن المجتهد فی القیاس وفی غیر القیاس !

قال الغزالی فی المستصفی ص ۳۱۸: (والأصل هو المجتهد ، وهذا الجنس مما یغلب علی ظن بعض المجتهدین ، وما من مجتهد یمارس النظر فی مأخذ الأحکام إلا ویجد ذلک من نفسه ، فمن أثر ذلک فی نفسه حتی غلب ذلک علی ظنه فهو کالمناسب ، ولم یکلف إلا غلبه الظن فهو صحیح فی حقه ، ومن لم یغلب ذلک علی ظنه فلیس له الحکم به ، ولیس معنا دلیل قاطع یبطل الإعتماد

على هذا الظن بعد حصوله) !!

وقال فى المستصفى ص٣٥٣: (الأمارات الظنيه ليست أدله بأعيانها ، بل يختلف ذلك بالإضافات ، فرب دليل يفيد الظن لزيد وهو بعينه لا يفيد الظن لعمرو مع إحاطته به ، وربما يفيد الظن لشخص واحد فى حال دون حال ، بل قد يقوم فى حق شخص واحد فى حال واحده فى مسأله واحده دليلان متعارضان ، كان كل واحد لو انفرد لأفاد الظن ، ولا يتصور فى الأدله القطعيه تعارض .

وبيانه: أن أبا بكر رأى التسويه فى العطاء إذ قال: الدنيا بلاغ ، كيف وإنما عملوا لله عز وجل وأجورهم على الله ، حيث قال عمر: كيف نساوى بين الفاضل والمفضول ، ورأى عمر التفاوت ليكون ذلك ترغيباً فى طلب الفضائل ، ولأن أصل الإسلام وإن كان لله فيوجب الإستحقاق . والمعنى الذى ذكره أبو بكر فهمه عمر رضى الله عنهما ، ولم يفده غلبه الظن ، وما رآه عمر فهمه أبو بكر ولم يفده غلبه الظن ولا مال قلبه إليه ، وذلك لاختلاف أحوالهما ، فمن خلق خلقه أبى بكر فى غلبه التأله وتجريد النظر فى الآخره ، غلب على ظنه لا محاله ما ظنه أبو بكر ، ولم ينقدح فى نفسه إلا ذلك ، ومن خلقه الله خلقه عمر وعلى حالته وسجيته فى الإلتفات إلى السياسه ورعايه مصالح الخلق وضبطهم وتحريك دواعيهم للخير ، فلا بد أن تميل نفسه إلى ما مال إليه عمر مع إحاطه كل واحد منهما بدليل صاحبه) . انتهى.

وقصد الغزالى أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)ساوى بين المسلمين فى العطاء لظنه ، وأبو بكر اتبع النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)وساوى بينهم فى العطاء لظنه ، لكن عمر ميَّز بينهم لظنه أيضاً ، وكوَّن منهم طبقه ثريه . فالظن الذاتى حجه عندهم مهما اختلفت ذوات الظانين ، وكله صواب ، وكله دين الله تعالى !!

لكن المساواه فى العطاء حكم شرعى وليست اجتهاداً من النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)كما زعم،

وعندنا أن اجتهاد عمر كان فی مقابل النص ، ولذلک قال أمیر المؤمنین(علیه السّلام) عندما عوتب علی التسویه فی العطاء:

(أتأمرونی أن أطلب النصر بالجور فیمن وُلِّیت علیه ، والله ما أطورُ به ما سَمَرَ سمیر ، وما أمَّ نجمٌ فی السماء نجماً . لو کان المال لی لسَوَّیْتَ بینهم ، فکیف وإنما المال مال الله !

ألا وإن إعطاء المال فی غیر حقه تبذیر وإسراف ، وهو یرفع صاحبه فی الدنیا ویضعه فی الآخره ، ویکرمه فی الناس ویهینه عند الله . ولم یضع امرؤٌ ماله فی غیر حقه ولا عند غیر أهله إلا حرمه الله شکرهم ، وکان لغیره ودهم . فإن زلَّتْ به النعل یوماً فاحتاج إلی معونتهم ، فشرُّ خَدِینٍ ، وألأمُ خلیل). ! (نهج البلاغه:۲/ ۶)

الأسئله

١ – كيف تعتمدون على الظن وتجعلونه ديناً تدينون به ، وقد قرأتم نهى الله عن الظن فى القرآن ، ورويتم أن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)قال:(إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث)؟! (البخارى:٣/١٨٨،ورواه فى:٦/١٣٦ و:٧/٨٨ و٨٩ و:٨/٣ ورواه مسلم :٨/١٠).

٢ – كيف تجمعون بين عمل عمر بن الخطاب بالظن ، وبين قوله: (إن الرأى إنما كان من رسول الله(ص)مصيباً ، لأن الله كان يُرِيه ، وإنما هو منا الظنُّ والتكلف). (سنن أبى داود:٢/١٦١) ؟!

٣ – قال الجصاص فى الفصول:٤/٧٢: (وإن غلب فى ظنه أنه قاصد قتله كان له أن يقتله . فكان حكم جواز الإقدام على قتله منوطاً بغلبه الظن . وإذا جاز الحكم بغلبه الظن فى مثله ، فما دونه أحرى بجواز ذلك فيه). انتهى .

فهل يجوز للشخص الذى يظن ان فلاناً يريد أن يقتله ، أن يبادر الى قتله؟!

٤ – ما دمتم تعتبرون كل مجتهد مصيباً ، وتعتبرون الظن علماً وحجةً للحاكم والمجتهد ، بل للشخص فتجيزون له أن يعمل بظنه ويقتل من يظن أنه يريد قتله ، فأى قيمه تبقى للعلم ومعرفه الواقع؟وأى معنى للمذاهب ، وتفضيل بعض العلماء على بعض ؟!

٥ – ماذا تعملون إذا تعارضت الظنون وكلها عندكم صواب ، وكلها دين الله تعالى ! وإذا تعارضت فتاوى المجتهدين، أو تعارضت ظنون الحكام مع بعضهم ، أو مع الناس ، وتعارضت ظنون المتخاصمين ، وظنون المتقاتلين؟

هل كلهم على حق وصواب ؟!

٦ – الإجتهاد فی مذهب أهل البیت(علیهم السّلام) اکتشاف ولیس اختراعاً ، والمجتهد لایمکنه أن یفتی بظنه ، فإذا کان الإجتهاد بالظن والترجیح عندکم صحیحاً ویجوز للمجتهد أن یحرِّم شیئاً لأنه یظن ضرره ، أو یحلله لأنه یظن فائدته ، والجمیع مصیب وحکمهم حکم الله تعالی ، فلماذ لاتعدون الإجتهاد والرأی مصدراً من مصادر التشریع ، وما الفرق بین اجتهدکم وبین التشریعات الکنسیه ؟!

٧ – مارأیکم فی قول ابن حجر فی فتح الباری: ١/٤٨٢: (قلت: تعلیل الأئمه للأحادیث مبنی علی غلبه الظن ، فإذا قالوا أخطأ فلان فی کذا لم یتعین خطؤه فی نفس الأمر ، بل هو راجح الإحتمال فیعتمد . ولولا ذلک لما اشترطوا انتفاء الشاذ ، وهو ما یخالف الثقه ، فیه من هو أرجح منه فی حد الصحیح) !

وقال الغزالی فی المستصفی ص١٣٢: (ولو غلب علی ظنه فی حدیث أنه مسموع من الزهری لم تجز الروایه بغلبه الظن ، وقال قوم: یجوز ، لأن الإعتماد فی هذا الباب علی غلبه الظن ، وهو بعید ، لأن الإعتماد فی الشهاده علی غلبه الظن ، ولکن فی حق الحاکم ، فإنه لا یعلم صدق الشاهد ، أما الشاهد فینبغی أن یتحقق لأن تکلیفه أن لایشهد إلا علی المعلوم فیما تمکن فیه المشاهده ممکن ، وتکلیف الحاکم أن لا یحکم إلا بصدق الشاهد محال ، وکذلک الراوی لا سبیل له إلی معرفه صدق الشیخ ، ولکن له طریق إلی معرفه قوله بالسماع ، فإذا لم یتحقق فینبغی أن لا یروی .

فإن قیل: فالواحد فی عصرنا یجوز أن یقول: قال رسول الله ولا یتحقق ذلک ،

قلنا: لاطریق له إلی تحقق ذلک ، ولا یفهم من قوله قال رسول الله(ص)أنه سمعه ، لکن یفهم منه أنه سمع هذا الحدیث من غیره ، أو رواه فی کتاب یعتمد علیه ، وکل من سمع ذلک لا یلزمه العمل به ، لأنه مرسل لا یدری من أین یقوله

وإنما يلزم العمل إذا ذكر مستنده حتى ينظر فى حاله وعدالته .

فهل يصح بعده أن يقال إن منهج البحث الحديثى عندهم مبنى على العلم ؟!

٨ - قال الفخر الرازى فى المحصول:٤/٣٩٠:(لو جاز أن يوثر ظننا فى صيروره ما ليس بمصلحه مصلحه لجاز أن يؤثر ظننا بمجرد التشهى فى ذلك....إذا كان كون الفعل مصلحه ليس تابعاً لظننا ، فيجوز أن يكون الظن مطابقاً وأن لايكون فيكون الإذن فى العمل بالظن إذناً فى فعل ما لا يجوز فعله). انتهى .

فكيف تقولون إن ظنون المجتهدين كلها صواب ، وكلها حكم الله تعالى ؟!

٩ - ما قولكم فى قول الكراجكى فى كتابه: التعجب من أغلاط العامه ص١٥٠:

(ومن العجيب: أن يكون كل مجتهد مصيباً إلا الشيعه ، فإنهم فى اجتهادهم على خطأ وبدعه ، وكل من أفتى فى الإسلام بفتوى ، سواء قام إليها أم رجع إلى غيرها ، فهو من فقهاء الأمه ، وفتواه معدوده فى خلاف أهل المله ، وأقواله مسموعه ، وهو من أهل السنه والجماعه ، إلا الأئمه من أهل بيت النبوه(عليهم السّلام) ، فإن الباقر والصادق وآباءهما والأئمه من ذريتهما صلوات الله عليهم أجمعين ليسوا عندهم من الفقهاء ، ولا يعدون أقوالهم خلافاً ، ولا يصدقون لهم قولاً ، ولا يصوبون لهم فعلاً ، وليسوا من أهل السنه والجماعه ، ومن اتبعهم واقتدى بهم فهو من أهل البدعه ، وهذا من التجريد فى العداوه إلى الغايه) ؟!

١٠ - ما جوابكم على إشكال تناقض الأشعريين فى بحوثهم العقائديه والفقهيه ، الذى قال عنه السيد ابن طاووس فى الطرائف ص٥٢٥:

(ثم يقال للأشعريه خاصه فيما ذهبوا إليه من القياس من الشرعى عندهم: نراكم فى كتب الأصول تدعون القطع على أن أفعال الله يستحيل تعليلها بأمور

لأجلها كانت كذلك . والقياس إنما يصح لكم بعد ثبوت العلل فى القياس واستعمالها ، فإن ادعى ذو جهاله منهم أن ثبوت العلل إنما يحتاج فيه الى غلبه الظن دون القطع قيل له: إذا ثبت ما تدعون من استحاله التعليل على الله تعالى كيف يبقى مجال الظن أو غيره ؟! وهذا لا جواب لهم عنه إلا بإبطال القياس ، أو جواز التعليل على الله تعالى). فما جوابكم ؟!

١١ - قال فى فتح البارى:١٣/١٧٠: (عن أبى وائل قال قلت لعبد الرحمن بن عوف: كيف بايعتم عثمان وتركتم علياً ؟! فقال: ما ذنبى بدأت بعلى فقلت له أبايعك على كتاب الله وسنه رسوله وسيره أبى بكر وعمر ، فقال: فيما استطعت ، وعرضتها على عثمان فقبل ... واستدل بهذه القصه الأخيره على جواز تقليد المجتهد وأن عثمان وعبد الرحمن كانا يريان ذلك ، بخلاف على). انتهى.

فهل توجبون على الأمه تقليد أبى بكر وعمر فى ظنونهما وتجعلونها جزء من الدين ! وإن لم تكن كذلك ، فلماذا شرط ابن عوف على على(عليه السّلام)العمل بها ؟!

١٢ - قال الآمدى فى الأحكام:٤/١٦٦: (وأيضاً قوله تعالى: عفا الله عنك لم أذنت لهم ، عاتبه على ذلك ونسبه إلى الخطأ ، وذلك لا يكون فيما حكم فيه بالوحى فلم يبق سوى الإجتهاد ، وليس ذلك خاصاً بالنبى(عليه السّلام)، بل كان غيره أيضاً من الأنبياء متعبداً بذلك. انتهى.

وبذلك نفى الجصاص أن يترتب الخطأ على وحى الله لنبيه(صلّى الله عليه و آله وسلّم)!

وقد تقدم أنه أثبته فقال فى أحكام القرآن:٢/٣٤٩:(قوله تعالى: إنا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللهُ.. الآيه .فيه إخبار أنه أنزل الكتاب ليحكم بين الناس بما عرفه الله من الأحكام والتعبد ... ربما احتج به من يقول أن النبى(ص)

لم يكن يقول شيئاً من طريق الإجتهاد ، وأن أقواله وأفعاله كلها كانت تصدر عن النصوص وأنه كقوله تعالى: وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحيٌ يوحى. وليس فى الآيتين دليل على أن النبى(ص)لم يكن يقول شيئاً من طريق الإجتهاد ، وذلك لأنا نقول ما صدر عن اجتهاد فهو مما أراه الله وعرفه إياه ، ومما أوحى به إليه أن يفعله ، فليس فى الآيه دلاله على نفى الإجتهاد عن النبى فى الأحكام).

فهل يصح أن يوحى الله تعالى الى نبيه أن يجتهد ، ويعمل بظنه فيخطئ ؟!

١٣ – ما قولكم فى هذه المناظره بين الشيخ المفيد وعده قضاه ، منهم الباقلانى؟

فى الفصول المختاره للشيخ المفيد ص٨١: (سئل الشيخ أيده الله فى مجلس لبعض القضاه وكان فيه جمع كثير من الفقهاء والمتكلمين ، فقيل له:

ما الدليل على إبطال القياس فى الأحكام الشرعيه ؟ فقال الشيخ أدام الله عزه: الدليل على ذلك أننى وجدت الحكم الذى تزعم خصومى أنه أصل يقاس عليه ويستخرج منه الفرع ، قد كان جائزاً من الله سبحانه التعبد فى الحادثه التى هو حكمها بخلافه مع كون الحادثه على حقيقتها وبجميع صفاتها ، فلو كان القياس صحيحاً لما جاز فى العقول التعبد فى الحادثه بخلاف حكمها ، إلا مع اختلاف حالها وتغير الوصف عليها ، وفى جواز ذلك على ما وصفناه دليل على إبطال القياس فى الشرعيات .

فلم يفهم السائل معنى هذا الكلام ولا عرفه ، والتبس على الجماعه كلها طريقه ولم يَلُحْ لأحد منهم ولا فطن به ، وخلط السائل وعارض على غير ما سلف ، فوافقه الشيخ على عدم فهمه للكلام وكرره عليه ، فلم يحصل له معناه.

قال الشيخ أيده الله: فاضطررت إلى كشفه على وجه لايخفى على الجماعه ، فقلت: إن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)نص على تحريم التفاضل فى البِرِّ ، فكان النص فى ذلك

أصلاً زعمتم أيها القايسون أن الحكم بتحريم التفاضل فى الأرُزِّ مقيسٌ عليه ، وأنه الفرع له ، وقد علمنا أن فى العقل يجوز أن يتعبد القديم سبحانه وتعالى بإباحه التفاضل فى البرِّ وهو على جميع صفاته ، بدلاً من تعبده بحظره فيه ، فلو كان الحكم بالحظر لعله فى البر أو صفه هو عليها ، لاستحال ارتفاع الحظر إلا بعد ارتفاع العله أو الوصف . وفى تقديرنا وجوده على جميع الصفات والمعانى التى يكون عليها مع الحظر عند الإباحه ، وهذا دليل على بطلان القياس فيه .

ألا ترى أنه لما كان وصف المتحرك إنما لزمه لوجود الحركه ، أو لقطعه المكانين ، استحال توهم حصول السكون له فى الحقيقه مع وجود الحركه أو قطعه للمكانين ، وهذا بيِّن لمن تدبره . فلم يأت القوم بشئ يجب حكايته)؟!

١٤ – هل تقولون بأن النبى(صلّى الله عليه و آله وسلّم)تبرأ من السنه قبل وفته ، لأنها كانت عن اجتهاد وظن ، حسب الحديث المزعوم :(عن ربيعه بن أبى عبد الرحمن أن رسول الله (ص) قال فى مرضه: لا يمسك الناس علىَّ شيئاً، لا أحلُّ إلا ما أحلَّ الله فى كتابه، ولا أحرِّمُ إلا ما حرم الله فى كتابه). (الأحكام لابن حزم:٢/١٩٧) ؟!

١٥ – ما رأيكم فى قول ابن حزم فى الأحكام:٦/٧٥٤:

(قال تعالى:إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى. وقال رسول الله (ص): الظن أكذب الحديث . فكل من حكم بتهمه أو باحتياط لم يستيقن أمره ، أو بشئ خوف ذريعه إلى ما لم يكن بعد ، فقد حكم بالظن ، وإذا حكم بالظن فقد حكم بالكذب والباطل ، وهذا لايحل ، وهو حكم بالهوى ، وتجنب الحق . نعوذ بالله من كل مذهب أدى إلى هذا). ؟!

١٦ – هل توافقون ابن قدامه على قوله فى المغنى:١/١٩٤: (ولا فرق بين أن يغلب على ظنه أحدهما أو يتساوى الأمران عنده ، لأن غلبه الظن إذا لم تكن

مضبوطه بضابط شرعى لا يلتفت إليها ، كما لايلتفت الحاكم إلى قول أحد المتداعيين إذا غلب على ظنه صدقه بغير دليل) ؟!

١٧ - هل تجوَّزون الحلف بغلبه الظن كما حلفت عائشه وعبدالله بن عمر ، وانكشف عندكم خطؤهما ؟ ففى فتح البارى:٦/٣٥١: (قوله: لا والله ماقال رسول الله(ص) ...وقد تقدم بيان الجمع بين ما أنكره ابن عمر وأثبته غيره ، وفيه جواز اليمين على غلبه الظن) !! وفى شرح مسلم للنووى:٦/٢٣٢: (قوله عن عائشه: فقالت لا والله ما قاله رسول الله قط إن الميت يعذب ببكاء أحد .

فى هذه جواز الحلف بغلبه الظن بقرائن وإن لم يقطع الإنسان ، وهذا مذهبنا . ومن هذا قالوا له الحلف بدیْن رآه بخط أبيه الميت على فلان ، إذا ظنه) ؟!

١٨ - ما رأيكم فى تناقضات أصحاب القياس وغرائبهم فى أقيستهم ، التى ذكر قسماً منها ابن حزم فى الأحكام:٨/١٠٨٦، قال: (فى ذكر طرف يسير من تناقض أصحاب القياس فى القياس ، يدل على فساد مذهبهم فى ذلك إن شاء الله تعالى...الخ.) انتهى . ثم أورد تناقضهم وغرائبهم فى أكثر من عشرين صفحه ؟!

تم المجلد الثانى من كتاب (ألف سؤال وإشكال)

ويليه المجلد الثالث إن شاء الله تعالى

وقد بلغت الأسئله والإشكالات فى المجلد الأول:٤١١

وفى الثانى:٣٤٣، ومجموعها أكثر من ألف .

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹