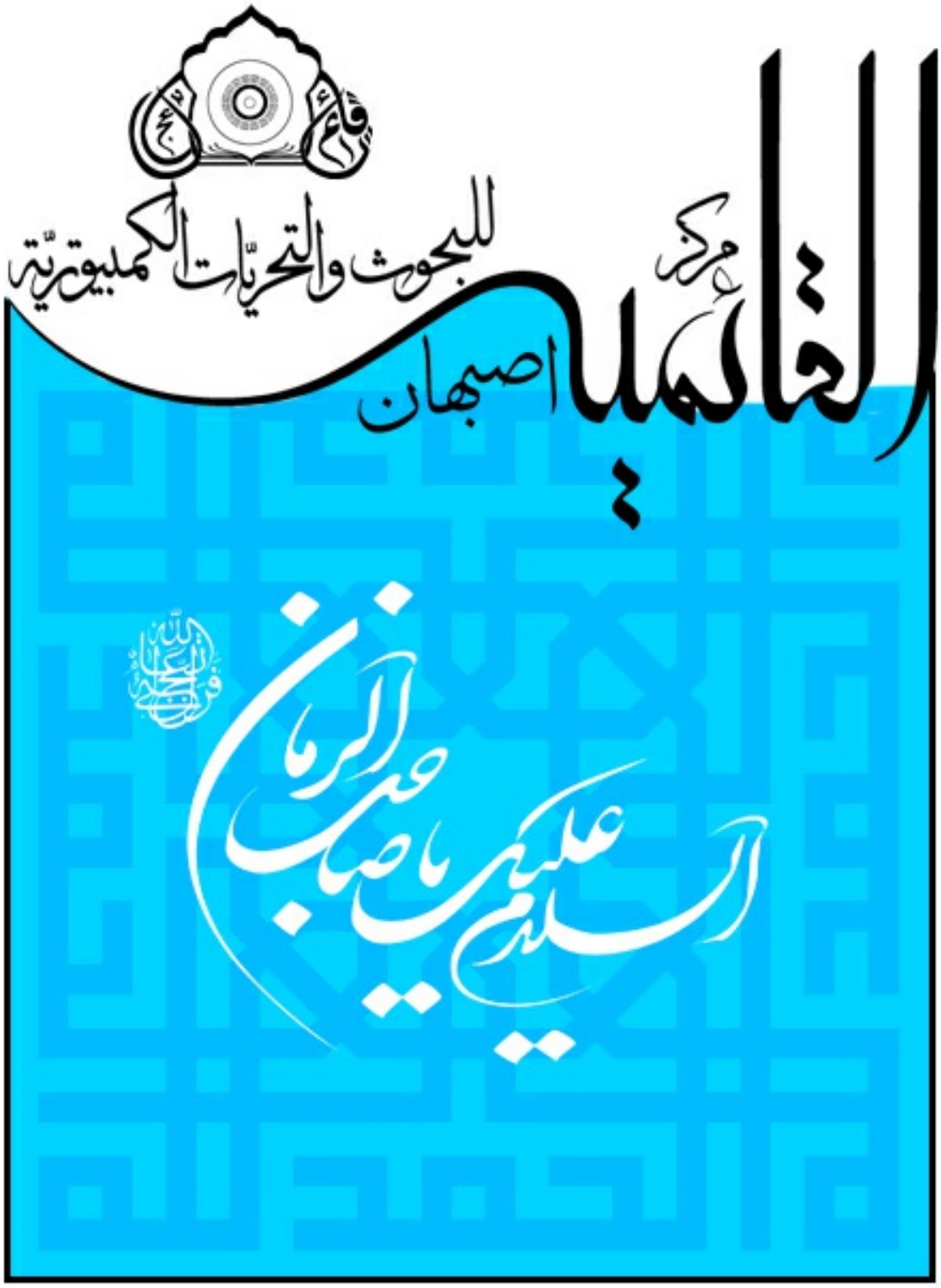

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

البديع

في علوم القرآن

الدكتور عبد العزيز
بتروجي السيد محمد

بسم الله الرحمن الرحیم

البدائع فى علوم القرآن

كاتب:

محمد بن ابى بكر بن ايوب زرعى

نشرت فى الطباعة:

دار المعرفة

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
البدائع فی علوم القرآن ----- ۱۸
اشاره ----- ۱۸
اشاره ----- ۱۸
مقدّمه ----- ۲۴
مصنفات المحقق ----- ۲۹
(۱)کتاب:«بدائع التفسیر»: ----- ۲۹
(۲)کتاب:«جامع الفقه» ----- ۳۰
(۳)کتاب:«جامع الآداب»: ----- ۳۰
(۴)«جامع السیره»: ----- ۳۰
(۵)«المختار من الفتاوی»: ----- ۳۰
(۶)ثم کان:«البدائع فی علوم القرآن»: ----- ۳۱
الوقفات الثلاثه فی علم علوم القرآن ----- ۳۷
۱-الوقفه الأولی فی بدء کتابه و تدوین العلوم: ----- ۳۷
۲-الوقفه الثانیه:کتابه الوحی: ----- ۴۰
۳-الوقفه الثالثه: ----- ۴۱
فصل أول المصنفات المستقله فی هذا الفن ----- ۴۷
فصل علوم القرآن و الرد علی الشبهات ----- ۴۸
فصل فی منهج ابن القیم فی التفسیر ----- ۵۶
اشاره ----- ۵۶
أهم قواعد منهج ابن القیم ----- ۶۰
اشاره ----- ۶۰
عرف القرآن ----- ۶۴
فصل ----- ۷۰

بیان تعظیمه للقرآن الکریم ---- ۷۲
ابن القیم و التفسیر العلمی ---- ۷۶
فصل فی ترجمه الإمام ابن القیم ---- ۷۹
اشاره ---- ۷۹
فصل ---- ۸۳
فصل ---- ۸۷
اشاره ---- ۸۷
۱-«اجتماع الجیوش الإسلامیه»: ---- ۸۸
۲-«أحکام أهل الذمه»: ---- ۸۸
۳-«إعلام الموقعین عن رب العالمین»: ---- ۸۸
۴-«أسماء مؤلفات ابن تیمیه»: ---- ۸۹
۵-«إغاثه اللهفان من مصاید الشیطان»: ---- ۸۹
۶-«إغاثه اللهفان فی حکم طلاق الغضبان»: ---- ۸۹
۷-«بدائع الفوائد»: ---- ۸۹
۸-«التبیان فی أقسام القرآن»: ---- ۸۹
۹-«تحفه الودود فی أحکام المولود»: ---- ۹۰
۱۰-«تهذیب سنن مختصر أبی داود»: ---- ۹۰
۱۱-«جلاء الأفهام فی الصلاه و السلام علی خیر الأنام»: ---- ۹۰
۱۲-«حادی الأرواح إلی بلاد الأفراح»: ---- ۹۰
۱۳-«الداء و الدواء»: ---- ۹۲
۱۴-«الرساله التبوکیه»: ---- ۹۲
۱۵-«روضه المحبین و نزهه المشتاقین»: ---- ۹۲
۱۶-«الروح»: ---- ۹۲
۱۷-«زاد المعاد فی هدی خیر العباد»: ---- ۹۲
۱۸-«شفاء العلیل فی مسائل القضاء و القدر و الحکمه و التعلیل»: ---- ۹۳
۱۹-«الصواعق المرسله علی الجهمیه و المعطله»: ---- ۹۳

۲۰-«طریق الهجرتین و باب السعادتین»: ۹۳
۲۱-الطرق الحکمیه فی السیاسه الشرعیه»: ۹۳
۲۲-«عده الصابرین و ذخیره الشاکرین»: ۹۳
۲۳-«الفروسیه»: ۹۳
۲۴-«الفوائد»: ۹۵
۲۵-«کتاب الصلاه و حکم تارکها»: ۹۵
۲۶-«الکافیه الشافیه فی الانتصار للفرقه الناجیه»: ۹۵
۲۷-«الکلام علی مسأله السماع»: ۹۵
۲۸-«الکلم الطیب و العمل الصالح»: ۹۵
۲۹-«مدارج السالکین بین منازل إیاک نعبد و إیاک نستعین»: ۹۵
۳۰-«مفتاح دار السعاده و منشور ألویه العلم و الإراده»: ۹۶
۳۱-«المنار المنیف فی الصحیح و الضعیف: ۹۶
۳۲-«هدایه الحیاری فی أجوبه الیهود و النصاری»: ۹۶
فصل [کتابین منسوبین الی ابن القیم] ۹۷
الفوائد المشوق إلی علوم القرآن (۱)[و اخبار النساء] ۹۷
اشاره ۹۷
أولا:التعریف بکتاب«الفوائد المشوق»: ۹۸
ثانیا:إن وسائل إثبات صحه نسبه الکتاب لمؤلفه، ۹۸
ثالثا:محاوله تطبیق ما سبق علی«الفوائد المشوق»: ۹۹
ضروره الوحی ۱۰۶
مکانه الوحی ۱۰۶
مراتب الوحی [النبوی] ۱۰۶
مراتب الهدایه الخاصه و العامه ۱۰۷
قلم تعبیر الرؤیا ۱۲۰
اشاره ۱۲۰
و الرؤیا الصحیحه أقسام: ۱۲۰

نزول القرآن الکریم ----- ۱۲۲
وقت نزول القرآن ----- ۱۲۲
أول ما نزل من القرآن ----- ۱۲۲
أسباب النزول ----- ۱۲۵
أمثله من أسباب النزول ----- ۱۲۵
من سوره البقره ----- ۱۲۵
من سوره آل عمران ----- ۱۲۵
من سوره النساء ----- ۱۲۵
من سوره المائده ----- ۱۲۵
من سوره المائده ----- ۱۲۹
من سوره الأنعام ----- ۱۲۹
من سوره إبراهیم ----- ۱۳۰
من سوره الأحزاب ----- ۱۳۲
المعوذتین ----- ۱۳۳
المکی و المدنی ----- ۱۳۵
مثال المکی ----- ۱۳۵
مثال المدنی ----- ۱۳۶
جمع القرآن الکریم ----- ۱۳۸
کتّاب الوحی ----- ۱۳۸
اشاره ----- ۱۳۸
جمع عثمان رضی اللّه عنه الناس علی مصحف واحد ----- ۱۳۸
اشاره ----- ۱۳۸
تحریق عثمان رضی اللّه عنه المصاحف ----- ۱۳۸
القراءات ----- ۱۴۰
القراءه بالأحرف السبعه و غیرها ----- ۱۴۰
الجمع بین القراءات ----- ۱۴۰

النهی عن التنطع و الغلو فی النطق بالحرف ----- ۱۴۱
مثال للقراءات ----- ۱۴۲
فواتح السور ----- ۱۴۷
بیان ----- ۱۴۷
مقاصد السور و الآیات ----- ۱۴۹
اشاره ----- ۱۴۹
بیان بعض ما تشیر إلیه ----- ۱۵۰
دلاله السور و الآیات علی الغزوات ----- ۱۵۰
اشاره ----- ۱۵۰
بعض الحکم و الغایات ----- ۱۵۰
الأمثال فی القرآن الکریم ----- ۱۶۷
قیمه المثل فی القرآن ----- ۱۶۷
حکمه ضرب المثل فی القرآن ----- ۱۶۷
أصول و قواعد من أمثال ----- ۱۶۷
فصل تدبر الأمثال التی وقعت فی القرآن ----- ۱۶۹
اشاره ----- ۱۶۹
مثل المقلّدین ----- ۱۷۰
مثل المنفقین فی سبیل الله ----- ۱۷۱
مثل من أنفق ماله فی غیر طاعه اللّه عزّ و جلّ ----- ۱۷۳
مثل فیمن انسلخ من آیات الله ----- ۱۷۴
و تأمل ما فی هذا المثل من الحکم و المعنی: ----- ۱۷۶
مثل الحیاه الدنیا ----- ۱۷۸
مثل المؤمنین و الکافرین ----- ۱۷۹
المثال المائی و النارى فی حق المؤمنین ----- ۱۷۹
مثل فی بطلان أعمار الکفار ----- ۱۸۰
مثل فی الکلمه الطیبه ----- ۱۸۱

مثل الكلمه الخبيثه ---- ۱۸۴
مثل فی تثبیت المؤمن ---- ۱۸۵
التمثیل بالعبد المملوک ---- ۱۸۸
فی تشبیه من أعرض عن مثل الشرک ---- ۱۹۲
اشاره ---- ۱۹۲
قدره الذین یدعوهم المشرکون من دون الله ---- ۱۹۲
تمثیل أعمال الکافرین بالسراب ---- ۱۹۳
مثل فی بیان حال الکفار ---- ۱۹۶
مثل فی الذین اتخذوا أولیاء من دون اللّه تعالی ---- ۱۹۷
مثل فی ضلال المشرکین ---- ۱۹۸
مثل الموحد و المشرک ---- ۱۹۸
مثل المغتاب ---- ۱۹۹
مثل من حمّل الکتاب و لم یعمل به ---- ۲۰۰
مثل للکفار و مثلان للمؤمنین ---- ۲۰۰
مثل فی تشبیه من أعرض عن کلامه و تدبره ---- ۲۰۲
فصل فی الفوائد و الحکم من ضرب الأمثال ---- ۲۰۳
المحکم و المتشابه ---- ۲۰۵
المحکم أصل للمتشابه ---- ۲۰۵
المتشابه و أنواع الإحکام ---- ۲۰۵
اشاره ---- ۲۰۵
و الإحکام له ثلاثه معان: ---- ۲۰۷
التحذیر ممن یتبعون المتشابه ابتغاء الفتنه ---- ۲۰۷
بیان خطأ الأخذ بالمتشابه فی رد المحکم ---- ۲۰۷
الناسخ و المنسوخ ---- ۲۱۹
حکمه النسخ فی القرآن ---- ۲۱۹
اشاره ---- ۲۱۹

حکم نسخ القرآن بالسنه ---- ۲۲۰
أمثله علی النسخ ---- ۲۲۱
الاستدلال فی القرآن الکریم ---- ۲۳۲
الاستدلال علی اللّه تعالی ---- ۲۳۲
الاستدلال بأسماء اللّه و صفاته ---- ۲۳۴
الاستدلال علی صدق رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم ---- ۲۳۵
من أسالیب القرآن الکریم ---- ۲۳۷
التحدی ---- ۲۳۷
القرآن الکریم ---- ۲۳۹
اشاره ---- ۲۳۹
بیان فساد إضافه الشر إلی اللّه تعالی ---- ۲۴۰
التدرج فی التکلیف ---- ۲۴۱
العطف فی القرآن الکریم ---- ۲۴۳
الکلام علی واو الثمانیه (۲): ---- ۲۴۳
تقدیم بعض الکلام ---- ۲۴۹
دخول الشرط علی الشرط ---- ۲۶۹
[صور دخول الشرط علی الشرط] ---- ۲۶۹
الروابط بین الجملتین ---- ۲۷۲
القسم فی القرآن ---- ۲۸۸
من أحکام القسم ---- ۲۸۸
أمثله من قسم القرآن ---- ۲۸۹
ألفاظ القرآن و مقاصدها ---- ۲۹۴
بیان الوجوه التی تنقسم إلیها معانی ألفاظ القرآن ---- ۲۹۴
من أنواع استعمال القرآن لبعض الألفاظ ---- ۲۹۵
خطأ تحمیل اللفظ فوق ما یحتمله ---- ۲۹۶
من الألفاظ المکروهه ---- ۲۹۸

بعض ألفاظ القرآن الكريم و مقاصدها ----- ۲۹۹
اشاره ----- ۲۹۹
فصل ----- ۳۰۵
فصل ----- ۳۰۵
فصل ----- ۳۱۰
فصل ----- ۳۱۱
فصل ----- ۳۱۲
فصل ----- ۳۱۴
فصل ----- ۳۱۵
فصل ----- ۳۱۶
فصل ----- ۳۱۶
فصل ----- ۳۱۷
فصل ----- ۳۱۹
فصل ----- ۳۲۰
فصل ----- ۳۲۰
فصل ----- ۳۲۱
فصل ----- ۳۲۱
فصل ----- ۳۲۲
فصل ----- ۳۲۴
فصل ----- ۳۲۵
فصل ----- ۳۲۶
فصل ----- ۳۲۷
فصل ----- ۳۲۸
فصل ----- ۳۳۰
فصل ----- ۳۳۰
فصل ----- ۳۳۳

فصل ---- ۳۳۴
فصل ---- ۳۳۵
فصل ---- ۳۳۷
فصل ---- ۳۳۹
فصل ---- ۳۴۲
السلطان فی القرآن ---- ۳۴۴
السمع فی القرآن ---- ۳۴۸
الصبر فی القرآن ---- ۳۴۹
صلاه اللّه عز و جلّ علی عباده فی القرآن ---- ۳۵۳
الفاجر فی عرف القرآن ---- ۳۵۴
القضاء و الحکم و الإراده و الکتابه ---- ۳۵۴
تفسیر القرآن و تأویله ---- ۳۶۳
حقیقه التأویل ---- ۳۶۳
درجات التأویل ---- ۳۶۳
ما یدخل فیه التأویل و المجاز ---- ۳۶۴
الأقوال فی التأویل و بیان خطورته ---- ۳۶۴
اشاره ---- ۳۶۴
رأی الجوینی فی الکف عن التأویل ---- ۳۶۵
رأی الغزالی فی التأویل ---- ۳۶۵
التأویل عدوّ کل الأدیان ---- ۳۶۷
أصناف المتأوله ---- ۳۶۸
فتنه التأویل و بعض ما أحدثت ---- ۳۶۸
رأی ابن رشد فی التأویل ---- ۳۶۹
مثل من أوّل شیئا من القرآن ---- ۳۷۰
أمثله للتأویل الفاسد ---- ۳۷۱
التفسیر بالرأی ---- ۳۷۹

اشاره ----- ۳۷۹
أقسام الرأی ----- ۳۷۹
اشاره ----- ۳۷۹
فالرأی الباطل أنواع: ----- ۳۸۰
الآثار عن التابعین فی ذم الرأی ----- ۳۸۵
موقف أهل الرأی من السنه ----- ۳۸۸
کلام أئمه الفقهاء عن الرأی ----- ۳۸۸
النهی عن تفسیر القرآن بمجرد الاحتمال النحوی الإعرابی ----- ۳۸۸
من فوائد الإخبار عن المحسوس الواقع ----- ۳۹۰
اشاره ----- ۳۹۰
«عسی»من اللّه واجب ----- ۳۹۰
تخصیص عموم القرآن بخبر الواحد ----- ۳۹۱
هل نقل من القرآن آحادا؟ ----- ۳۹۱
تفسیر القرآن بالسنه ----- ۳۹۲
اشاره ----- ۳۹۲
منزله السنه من القرآن ----- ۳۹۹
الکلام عن الزیاده المغیره لحکم شرعی ----- ۴۰۲
فالجواب من وجوه: ----- ۴۰۴
أنواع بیان الرسول صلّی اللّه علیه و سلّم ----- ۴۰۵
هل یجوز تخصیص کلام اللّه بحدیث؟ ----- ۴۰۹
عوده إلی حجج أن الزیاده لا توجب نسخا ----- ۴۰۹
تخصیص القرآن بالسنه ----- ۴۱۸
من تفسیرات النبی صلّی اللّه علیه و سلّم للقرآن ----- ۴۲۲
اشاره ----- ۴۲۲
تفسیر الصحابه للقرآن و الأقوال فی الاحتجاج به ----- ۴۲۲
بعض تفسیر الصحابه یخالف الأحادیث ----- ۴۲۳

ما أشکل علی بعض الصحابه ---- ۴۲۵
فضائل القرآن ---- ۴۲۹
مکانه القرآن بین الکتب المنزّله ---- ۴۲۹
القرآن کثیر الخیر عظیم النفع ---- ۴۲۹
القرآن کفیل بمصالح العباد فی المعاش و المعاد ---- ۴۲۹
القرآن باب اللّه الأعظم الذی منه الدخول ---- ۴۳۰
القرآن حق و صدق ---- ۴۳۳
القرآن ذکر اللّه الأکبر ---- ۴۳۴
القرآن فضل اللّه و رحمته ---- ۴۳۵
القرآن ذکر للعباد ---- ۴۳۵
القرآن تبصره للعباد ---- ۴۳۶
محتوی خطاب القرآن ---- ۴۳۷
فضل قارئ القرآن ---- ۴۳۹
النهی عن السفر بالقرآن إلی أرض العدو ---- ۴۴۰
القرآن متضمن لأدویه القلب،و علاجه من جمیع أمراضه ---- ۴۴۰
الآیات و السور التی یعتصم بها العبد من الشیطان ---- ۴۴۲
العلاج بالقرآن ---- ۴۴۵
هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی رقیه اللدیغ بالفاتحه ---- ۴۴۵
هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی علاج لدغه العقرب بالرقیه ---- ۴۴۸
فضل سوره الفاتحه ---- ۴۵۱
فضل آیه الکرسی ---- ۴۵۳
أجمع آیه لمکارم الأخلاق ---- ۴۵۴
فضل سوره الملک ---- ۴۵۴
فضل سوره الزلزله ---- ۴۵۴
فضل المعوذتین ---- ۴۵۵
فضل سوره الإخلاص ---- ۴۵۵

فضل سور:الإخلاص و الكافرون و الزلزله ---- ۴۵۶
ما صح من أحاديث فی فضائل السور و الآيات ---- ۴۵۸
ما وضع فی فضائل السور ---- ۴۵۹
آداب القرآن الكريم ---- ۴۶۰
سماع القرآن الكريم ---- ۴۶۰
السمع المستحب ---- ۴۶۰
أدب استماع القراءه ---- ۴۶۱
فضل سماع القرآن من الغير ---- ۴۶۱
المستمع للقرآن مستمع للّه عز و جلّ ---- ۴۶۳
سماع الناس القرآن يوم القيامه ---- ۴۶۳
الشهقه عند سماع القرآن ---- ۴۶۴
عشق سماع القرآن ---- ۴۶۵
سماع القرآن يغنی عن سماع الشيطان ---- ۴۶۵
تدبر القرآن و كيفيه ذلک ---- ۴۶۶
اشاره ---- ۴۶۶
دعوه القرآن إلی تدبره و بيان أنواع التدبر ---- ۴۶۸
فوائد تدبر القرآن ---- ۴۷۶
علاج المدبر عن سماع القرآن ---- ۴۸۱
هل الأفضل قله القراءه مع التدبر أو الكثره بدونه؟ ---- ۴۸۲
العلم بالقرآن أفضل العلوم ---- ۴۸۳
تعلم قراءه القرآن ---- ۴۸۳
المقصود من تعلم القرآن ---- ۴۸۴
تحسين الصوت بالقرآن ---- ۴۸۴
هديه صلّی اللّه عليه و سلّم فی قراءه القرآن،و استماعه و خشوعه، ---- ۴۸۸
البكاء عند سماع القرآن ---- ۴۹۶
تلاوه القرآن ---- ۴۹۶

شروط الانتفاع بالقرآن ---- ۴۹۷
موانع الانتفاع بالقرآن ---- ۴۹۹
أسباب تفاوت الناس فی فهم القرآن ---- ۵۰۱
کیفیه تلاوه القرآن ---- ۵۰۳
حکم قراءه الجماعه بصوت واحد ---- ۵۰۴
فی کم یختم القرآن؟ ---- ۵۰۴
دعاء ختم القرآن ---- ۵۰۵
حکم قراءه القرآن بالفارسیه ---- ۵۰۶
النهی عن الجهر بالقرآن بحضره العدو ---- ۵۰۶
حکم الوضوء لقراءه القرآن ---- ۵۰۶
حکم قراءه الحائض القرآن و إعلال حدیث المنع ---- ۵۰۸
حکم مس المصحف للجنب و غیره ---- ۵۰۸
النهی عن المراء فی القرآن ---- ۵۱۲
حکم التسمیه بأسماء القرآن ---- ۵۱۳
حکم قراءه القرآن للمیت ---- ۵۱۳
شرط الواقف قراءه قرآن عند قبر ---- ۵۱۶
النهی عن قراءه القرآن فی الرکوع و السجود ---- ۵۱۷
سجدات القرآن ---- ۵۱۸
سجود التلاوه فی الانشقاق ---- ۵۲۰
جزاء المعرض عن القرآن ---- ۵۲۱
المحتویات ---- ۵۲۶
تعریف مرکز ---- ۵۴۰

البدائع فی علوم القرآن

اشاره

نام کتاب: البدائع فی علوم القرآن

نویسنده: محمد بن ابی بکر بن ایوب الزرعی(ابن القیم الجوزیه)

موضوع: علوم قرآنی

تاریخ وفات مؤلف: ۷۵۱ ق

زبان: عربی

تعداد جلد: ۱

ناشر: دارالمعرفه

مکان چاپ: بیروت

سال چاپ: ۱۴۲۷ / ۲۰۰۶

نوبت چاپ: دوم

ص: ۱

اشاره

مقدّمه

بسم اللّه الرّحمن الرّحيم الحمد للّه رب العالمين،الذى هدانا للإسلام،و ما كنا لنهتدى لو لا أن هدانا اللّه تعالى،و الصّلاه و السّلام على المبعوث رحمه للعالمين سيدنا محمد صلى اللّه عليه و سلم،الذى علّمنا اللّه سبحانه على يديه الكتاب و الحكمه.

و بعد...

لعل من الواضحات التى لا لبس فيها ما نراه الآن من اشتداد الحرب على العقيده الموحده للّه تعالى،و الشريعه المطهره،هذه الحرب تأتى من كل مكان من الخارج،و من الداخل،أما من الخارج فهذا أمر لا يثير كثيرا من ضيقنا بل يشحذ همتنا،ثم لأنك لا تنتظر من عدوك خلاف ما حذرك اللّه منه: وَ لَنْ تَرْضى عَنْكَ الْيَهُودُ وَ لاَ النَّصارى حَتّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللّهِ هُوَ الْهُدى وَ لَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْواءَهُمْ بَعْدَ الَّذِى جاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ ما لَكَ مِنَ اللّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَ لا نَصِيرٍ (۱۲۰)[البقره:۱۲۰].

ثم يأتى الردّ القاطع بضلال هؤلاء الأعداء و أنهم ليسوا على شىء من الهدى: قُلْ إِنَّ هُدَى اللّهِ هُوَ الْهُدى .

ثم يأتى التحذير الشديد و الوعيد الأكيد لكل من ظنّ أنّ فى اتباعهم صلاح أو فلاح، و أنّ ترك بعض الدين لمظنّه بعض الهدى عندهم ليس إلاّ تكذيبا لرب العالمين،و صدا عن سبيله: وَ لَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْواءَهُمْ بَعْدَ الَّذِى جاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ ما لَكَ مِنَ اللّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَ لا نَصِيرٍ فالعلم النافع كله فى دين اللّه تعالى،ظاهرا لا غموض فيه،بينا لا لبس فيه،إلا هو:كتاب اللّه تعالى و سنه نبينا صلى اللّه عليه و سلم.

و لعل بعض الطيبين يعتقد أن هؤلاء الأعداء قد يكون عندهم بعضا من حسن النيّه تجاهنا،فحسم القرآن ذلك و حكم عليه بالبطلان التامّ حين بدأ الآيه بالنفى وَ لَنْ تَرْضى .

فيعتقد بعضنا حسن النيّه تجاههم حتى و لو كانوا يأمرون بما يخالف الدين و ينهون عن

صریح الدین،بما نسمیه الآن:بالحرب الفکریه،و یتحججون بقوله تعالی: لا یَنْهاکُمُ اللّهُ عَنِ الَّذِینَ لَمْ یُقاتِلُوکُمْ فِی الدِّینِ وَ لَمْ یُخْرِجُوکُمْ مِنْ دِیارِکُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَ تُقْسِطُوا إِلَیْهِمْ إِنَّ اللّهَ یُحِبُّ الْمُقْسِطِینَ (۸) [الممتحنه:۸].

فاللّه تعالی جعل من کمال دینه الإحسان إلی الخلق کلهم حتی الدواب،و هنا یبیّن لنا رفع الحرج عنا إن نحن عاملنا من لم یقاتلنا أو یساعد علی قتالنا أو إخراجنا من دیارنا أن نعامله بالحسنی و العدل،أما الذین یجتمعون لقتالنا ماديا و معنویا لا برّ لهم و لا قسط معهم.

و یری کل الخلق کیف یتعامل المسلم مع أهل الکتاب فی بلاد الإسلام خصوصا الشرقیه منها،حیث تری الإحسان و الفضل و حسن الجوار،بخلاف هؤلاء الذین لا یأمن المسلم علی نفسه أو ماله وسطهم و هی دول تدعی الدیموقراطیه و حریه الرأی.

أقول:نحن لا نحزن کثیرا إن جاء الضرر من هؤلاء الأعداء الخلص،إنما نحزن حین یأتی من أبناء جلدتنا،ممّن یتحدثون بألسنتنا و قلوبهم مع عدونا.

و هذا الفریق أخطر علی الإسلام من الکافر الصریح لأن هؤلاء المنافقون یحاربون الشریعه تاره بحجه تشددها،و یحاربون العقیده بحجه تمیزها و تفریقها بین الخلق،و یحاربون السلوک و الأخلاق بحجه عدم تعسیر الحیاه علی الناس،فالفضیله عائق أمام الحریه و الإبداع و الانطلاق إلی العالمیه و رضی أسیادهم علینا،و لا یهم بعد ذلک عندهم رضی اللّه تعالی!!

لأنهم فی البدء لا یعرفون اللّه تعالی و لا یقدرونه حق قدره،فأسقطوا هذا الجهل علی الدین فأصبحوا یتکلمون فیه بلا علم،إنما بأفکار لها فی الغرب و الشرق،و ثمارها لأمه الإسلام حنظلا،حتی لا تقف علی أرض العقیده،و لا تستظل بظل الشریعه و لا تتحرک بنور الفضیله.فلا یبقی حصن أمامهم إلّا و قد هدموه فینشأ ناشئ الفتیان منا مسخ،لا هو مسلم مستقیم و لا هو إنسان عاقل،فلا ینتفع به فی دین و لا دنیا و لا یعرف منفعته من مضرته،بل لا یبقی له من الإسلام إلّا الاسم و لا من العقل إلّا القشر!!

و أعداء اللّه تعالی الآن لا یعرضون و لا یلمحون فی حربهم الشریعه و العقیده،بل حرب صریحه مکشوفه.

فهم یکیلون للحدود الإسلامیه شتی ألوان الصفات التی إذا قرأها القارئ اقشعر بدنه و ظنّ فی هذه الأمه من صفات الهمجیه الکثیر،فهی تقطع الرقاب،و الأیدی،و ترجم بالحجاره العشاق و أهل الحب أو تجلدهم،و تقطع رقاب المفکر الذی یدعو إلی ترک الإسلام و الرده،لأن الاعتقاد أمر شخصی لا دخل لأحد فیه!

و أن الحفاظ على عفه البنات و ظهر النساء موروث فرعونى لا قيمه له،مع أنهم يقدسون الفراعنه و ينسبون كل فضيله لهم،و لكنه الهوى!!

إذا الحرب علانيه و المجاهره بالعداء ظاهر،و ليست سرا أو توريه!!

و المنافقون إخوانهم يسيطرون على الأقلام و الصحف،و على الإذاعات و السينما و المسارح التى كلها أبواق لتشكيل الإنسان وفق المخطط المدروس بدقه،و هى وسائل الثقافه الآن و للأسف.

و لكن!!إياك ثم إياك!!أن تظن ظن السوء بربك أو بدينك،بتسرب اليأس و القنوط إلى نفسك من النصر أو الإصلاح!!

فإن من ظنّ السوء بالخالق أن تعتقد أنه لا ينصر رسله و يعلى رسالتهم،و هو قد وعدنا بالنصر و العزه فقال سبحانه: هُوَ الَّذِى أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدى وَ دِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَ لَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (٣٣)[التوبه:٣٣]و[الفتح:٣٨]و[الصف:٩]و كلها سور مدنيه، حتى لا يعتقد بعضهم أن الظهور كان على أهل مكه،و دينهم الوثنى فحسب،لكن على دين أهل الكتاب و كتبهم التى حرفوها كذلك،و أهل الكتاب فى ذلك الوقت هم القوى العظمى عند البشر.

لكن تعالوا ننظر إلى الآيه السابقه لها من سوره التوبه و هى قوله تعالى: يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ بِأَفْواهِهِمْ وَ يَأْبَى اللّهُ إِلاّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَ لَوْ كَرِهَ الْكافِرُونَ (٣٢)[التوبه:٣٢].

فهم يبذلون الجهد و المال لإطفاء نور الحق،و لكن كيف يطفئون نورا أذن اللّه له أن يشرق؟و هو القرآن الكريم،كلام اللّه تعالى و روح منه،و لا حياه إلاّ بالروح،و من أذن اللّه له بالحياه كيف يمته مخلوق؟

و نور اللّه تعالى-أيضا-الدلالات و الحجج و البراهين على صحه توحيده و أنه الحق، و لا حق سواه،فهم فى شغل لتكذيب الحق،العناد و الكبر،أساس تكذيبهم.

فإذا كان يوم القيامه وَ نَزَعْنا مِنْ كُلِّ أُمَّهٍ شَهِيداً فَقُلْنا هاتُوا بُرْهانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلّهِ وَ ضَلَّ عَنْهُمْ ما كانُوا يَفْتَرُونَ (٧٥) [القصص:٧٥].

و انظر إلى قوله تعالى بِأَفْواهِهِمْ لتعلم خطر صناعه الإعلام المعاصر من صحافه و إذاعه و تلفاز و دشات«و شبكات النت»و غير ذلك من شتى أنواع الدعايات التى تبث التكذيب و التضليل للصد عن سبيل اللّه تعالى،و نحن أولى بهذه الوسائل لنشر دين اللّه تعالى و هو الحق المبين.

ثم تأمل قوله تعالى وَ يَأْبَى اللّهُ لتعلم و تتيقن أن الدين منتصر،و أن هذا الإباء فيه ما فيه من أسماء الحق تعالى و صفاته ما لا يحصى معناه إلاّ اللّه تعالى.

فكيف ينهزم هذا الدين؟و إن تخاذل أصحابه عن نصره؟!

ثم تأمل معنى أَنْ يُتِمَّ فهو يتضمن الكمال المقصود فى قوله تعالى: اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلامَ دِيناً [المائده:٣].

و هذا تمّ فى حياته الشريفه صلى اللّه عليه و سلم،و يتضمن أيضا الانتشار فى بقاع الأرض شرقا و غربا شمالا و جنوبا،سهلا و جبلا،و يشمل الغنى و الفقير،و القوى و الضعيف،و الرجال و النساء، كلهم يدخلون فى دين اللّه تعالى و يكون الدين أحبّ إليهم من أنفسهم،يعيشون ليرفعوا راياته و ينشروا أنوار الحق فيه،و تهون النفس استشهادا فى سبيله و تراق الدماء محبه له.

ثم تأمل قوله تعالى فى الآيه(٣٣) لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ نرى أولا أهم أسباب الظهور:

إن هذه الرساله المحمديه على الهدى التام،و التى بيانها فى قوله تعالى: إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ يَهْدِى لِلَّتِى هِىَ أَقْوَمُ [الإسراء:٩].

فهو يهدى للطريقه الأقوم،و السبيل الأعدل،و الأسدد قولا و فعلا و الأصوب حكما:

١-فى العقيده:حيث التوحيد الخالص،و التنزيه التام للّه تعالى،و التعظيم الكامل مع التوقير الحق الوافر له سبحانه.

٢-فى الشريعه:بأقسامها من عبادات و معاملات...إلخ.حيث لا تجد شيئا منها إلاّ و هو صالح و مصلح للإنسان،و لو فتشت سنين عده،و أرجعت بصرك مرارا ما وقفت على شرع مثل هذا الشرع،يقود الإنسان إلى ربه بأحكم تشريع و أيسره.

٣-فى الأخلاق:حيث العفه،الطهاره،و التزكيه،و الاستقامه،مما يصنع إنسانا يتحرك بنور اللّه إلى نور اللّه،فهو يتكلم بطاعته،و يفعل ما يرضى خالقه تعالى.

و مع هذا يحاسب نفسه و يظن بها الظنون،حتى لا تحرقها نار الكبر،و لا تفتنها شهوه العجب،بل بين الخوف و الرجاء يسير و يتحرك.

و لو استعرضنا بعض المعانى فى قوله تعالى لِلَّتِى هِىَ أَقْوَمُ لصنعنا مجلده ضخمه، و لكن من تأمل هذه الشريعه الغراء لوقف على صدق ما نقول (١).

١- انظر تفسير الآيه للعلامه الشنقيطى فى أضواء البيان(٣٧٢/٣).

إذا فهذه الرساله التى جاء بها النبى صلى اللّه عليه و سلم كامله الهدى فى تمام،و تامّه الحق مع كمال.

وَ دِينِ الْحَقِّ هنا لبيان أن خلافه باطل،لا حق فيه،و إن ادعى أصحابه ذلك، و الحجه و البرهان تثبتان اشتمال دين اللّه على الحق و أنه لا حق إلاّ فى دين اللّه تعالى.

ثم قف و تأمل قوله تعالى لِيُظْهِرَهُ :هذا الظهور كان مع كمال الدين فى حياه النبى صلى اللّه عليه و سلم،حيث أظهره على أهل مكه ثم جزيره العرب من نصارى نجران و يهود المدينه، و غيرهم من الطوائف و الوفود التى أقبلت على نبى اللّه صلى اللّه عليه و سلم داخله فى دين اللّه تعالى أفواجا.

ثم هذا الظهور و العلو فى عهد أبى بكر الصديق رضى اللّه عنه و انتصاره على المرتدين و المكذبين،ثم أيام عمر و عثمان رضى اللّه عنهما،حيث الفتوحات شرقا و غربا،إلى الفتوحات الكبرى التى جعلت دين اللّه تعالى يظهر من شرق الصين إلى غرب إفريقيا و جنوبها،إلى جنوب أوروبا و غربها و شرقها إلى بلاد البلقان،إلى أوساط روسيا ثم اليابان شرق آسيا،فشبه القاره الهنديه،ثم الجزر الأندونيسيه و ما يحيط بها ثم استراليا.

ثم بعد ذلك أمريكا الشماليه و الجنوبيه...إلى حيث لا توجد بقعه على الأرض إلاّ و ينادى فيها«لا إله إلاّ اللّه محمد رسول اللّه».

و هذا الإقبال على الدين الحق و الدخول فيه تراه فى حال القوه،كما تراه عند ضعف المسلمين-كما هو الحال الآن-و لا حول و لا قوه إلاّ باللّه.

فقد أسلم فى أمريكا وحدها بعد أحداث ١١ سبتمبر(٢٠٠١ م)عشرون ألفا (١)فضلا عن نفاد كل ما يوجد من كتب بالمكاتب الفرنسيه و غيرها و التى تتحدث عن الإسلام.

و لو ترك الأمر للدعاه ينشرون دين اللّه تعالى،دون قيد أو تخويف أو حبس أو تعطيل لرأينا عجبا،و قد نرى أحيانا و نسمع ما لا يصدقه عقل من إسلام أوروبيين و أمريكيين حتى أهل القبائل البسيطه فى إفريقيا.

ثم ما ذا نعم،ثم ما ذا بعد هذه المقدمه التى أرجو من اللّه تعالى أن يصدقنا فيها النيه...و التى ما أردت من ورائها إلاّ رجاء اللّه تعالى أن يثبتنا و إخواننا على ديننا،و يرد كيد المنافقين و المرجفين...ت.

١- نشر هذا فى عده صحف عربيه و دوليه و على مواقع فى شبكه الأنترنت.

أردت أخی القارئ الکریم أن نصل إلی الیقین بعظمه دیننا و صلاحه لکل زمان و مکان؛ و لکن لا بد أن نسعی لتعلمه و تعلیمه،و نشره (۱).

و من هذا المنطلق کان انشغالی بعلم الإمام ابن القیم رحمه اللّه تعالی و من وقت طویل، لما خص اللّه به تعالی ابن القیم رحمه اللّه تعالی من فهم و علم و صدق.

و هنا أردت أن أضم کلامه فی کل باب من أبواب الدین مع بعضه حتی یکون کلام هذا الإمام مجموعا تحت عینیک مما یسهل البحث فی الموضوع الواحد.فکانت أول ثمار هذه الشجره الطیبه:

مصنفات المحقق

(۱)کتاب:«بدائع التفسیر»:

و کان من أوائل هذا الجهد الذی أسأل اللّه تعالی أن یتقبله منی و ینفعنی و المسلمین به.

و هو«فی خمس مجلدات» (۲)،و قد حاولت قدر جهدی إخراج کلام الإمام ابن القیم فی التفسیر مستوفیا،و جعل التفسیر فی طبعته الجدیده التی أقوم بها الآن أکثر رونقا و فائده للقارئ،مع إنزاله علی أسطوانه لأجهزه الحاسوب(الکمبیوتر).

و هذا التفسیر یجعل قارئه یکوّن نظره شامله دقیقه لمنهج مدرسه سلفیه کبری فی التفسیر...منذ الطبری إلی ابن کثیر فابن تیمیه،لأن قواعد هذا العلم و أدواته استقاها ابن القیم رحمه اللّه تعالی من شیخه کما هو موضح فی مقدمه بدائع التفسیر (۳).

هذا...و تری إمامنا ابن القیم رحمه اللّه تعالی فی تفسیره ینحی منحی التربیه و السلوک و ما «یشکّل»الوضع الاجتماعی بما یوافق الأخلاق الإسلامیه،فلا تکاد تمر بک آیه إلّا و تحتها من ألوان الأدب العالیه،ما یجعلک تحقق من أهم معانی قوله تعالی إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ (۴)بل تجزم أن تفسیر ابن القیم للقرآن لا یخرج عن کونه بیانا لهذه الآیه الکریمه.

و تأمل حدیثه عن تحویل القبله فی سوره البقره و الفوائد المستخلصه من غزوه بدر.

۱- و تقوم بذلک بالطریقه التی تحبب الناس فی دیننا لا تکرههم فیه،و تیسر علی الناس لا تشدد علیهم،و أن یری علی وجوهنا البشر و السماحه لا العبس و الضیق،بما یشعر الآخرین بخلاف مقصدنا.

۲- و نحن الآن بصدد إعاده طبعه طبعه جدیده تشتمل علی أکثر من[۲۰۰]موضعا،مع فهرسه شامله وافیه.

۳- و سیأتی الکلام عن ذلک عند الحدیث عن«البدائع فی علوم القرآن».

۴- کما سبق الإشاره إلی ذلک.

و تأمل كلامه عن قصه يوسف،و غير ذلك من المواضع المبهره الداله على عقل راجح، و فكر مشرق،يفخر به المسلمون،و الذى لو تدبره الناس و تدارسوه لاستغنوا عن كثير من الجهالات،التى بهرت أجيالا كامله من شباب الأمه،و ليس هذا إلّا بسبب جهلنا بديننا و ابتغائنا العزه فى غيره.

(٢)كتاب:«جامع الفقه»

ثم كان كتابى:«جامع الفقه» (١)و هو فى سبع مجلدات و قد اعتنى به إخوانى فى دار الوفاء،لإخراجه فى صوره مبهره من فهارس و طباعه.

و هذا الكتاب رتب وفق كتب المذهب الحنبلى،حتى يسهل الوقوف على مسائل الفقه فى يسر،مع سهوله ذلك أيضا من خلال الفهارس،و قد جعلت فى أوله باب النيه اقتداء بالإمام البخارى رضى اللّه عنه فى صحيحه و قد لقى هذا استحسانا من كثره وافره من أهل العلم و طلابه و الحمد للّه رب العالمين.

(٣)كتاب:«جامع الآداب»:

و هو فى أربع مجلدات جمعت فيه أبواب الأخلاق و السلوك،كما وضحته فى مقدمته (٢).

(٤)«جامع السيره»:

جمعت فيه السيره النبويه فى مجلد،بما يمكّن القارئ من الوقف على أهم الأحداث التى تمّت فى حياه النبى صلى اللّه عليه و سلم.

و بيّنت فى مقدمته ذلك،و بيان أنه مع صغر حجمه لكنه من دقائق السيره و فقهها (٣).

(٥)«المختار من الفتاوى»:

و سوف يصدر بحول اللّه تعالى فى مجلدين كبيرين و قد رتبته على أبواب العلم:

١- أصدرته«دار الوفاء»فى سبع مجلدات لصاحبها أخى و صديقى المحترم المهندس عاصم شلبى و هو مثال للأخوه و الرجوله جزاهم اللّه خيرا.

٢- و سوف يعاد تحقيقه على الصوره المثلى إن شاء اللّه تعالى مع إعاده بعض الترتيب،حيث خرج فى ظل أحوال حالت بينى و بين مكتبتى نسأل اللّه العافيه و السلامه.

٣- و اعتنت بنشرها دار الوفاء،جزاهم اللّه خيرا.

أولها:العقيده،الفقه و هكذا..و هو على صوره سؤال و جوابه.

و قد انتقيت فيه أهم المسائل التى هى أقرب إلى الواقع الآن،بحيث يصبح مرجعا يسيرا لهذه الأبواب على غرار الفتاوى الكبرى لشيخ الإسلام ابن تيميه رحمه اللّه تعالى عليه،و فصلت ذلك فى مقدمته (۱).

(۶)ثم كان:«البدائع فى علوم القرآن»:

و هو كتاب لطيف حاولت بعون اللّه تعالى جمع ما تكلم فيه ابن القيم رحمه اللّه تعالى فى هذه العلم الشريف.

و جعلت هذا العمل كالمقدمه لكتابى الكبير«بدائع التفسير»بحيث يضم إليه لتكون مكتبه التفسير و علومه لهذا الإمام الجليل.

و إليك التفصيل:

-۱- فصل فى:

أ-تعريف«علوم القرآن»من حيث التركيب:

يتكوّن هذا التركيب الإضافى من جزءين:

-«علوم»و هو المضاف.

-و«القرآن»و هو المضاف إليه.

و المقصود من الجزء الأول منه و هو«علوم»و هو جمع«علم»و يقصد به:

-تلك المسائل التى يبحث عنها فى هذا العلم.

أما المضاف إليه و هو«القرآن الكريم»:

فهو كلام رب العالمين الذى نزل به الروح الأمين جبريل،على قلب خاتم النبيين محمد صلى اللّه عليه و سلم بلسان عربى مبين.

-و لفظ«القرآن»مصدر مرادف للقراءه،لقوله تعالى: إِنَّ عَلَيْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ(۱۷) فَإِذا قَرَأْناهُ

۱- يقوم الآن الأخوه الكرام«بدار المعرفه»بنشره هو و«البدائع فى علوم القرآن».

فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ (۱۸)[القیامه:۱۷-۱۸].

و قال بعض أهل العلم أنه من القرء بمعنی الجمع أو من قرنت الشیء بالشیء...

إلخ (۱).

و بذلک یدخل تحت هذا المعنی:علم التفسیر و شروطه،و شروط المفسر،و إعجاز القرآن،و القراءات،و أسباب التنزیل،و الناسخ و المنسوخ،إلی آخر تلک المباحث المتعلقه بهذا التعریف من حیث کونه مرکبا إضافیا.

و أما من ناحیه معنی«علوم القرآن»کعلم،فیراد به:

تلک الأبحاث الداله علی الفن المدون تحته أبحاث نزول القرآن و بدء الوحی و مکانه و زمانه،إلی آخره.

و علی هذا فعلم«علوم القرآن»من ناحیه کونه مرکب إضافی،أو من ناحیه کونه علما فهو العلم الذی مداره دراسه ما یتعلق بهذا الکتاب العظیم.و لن نخوض فی قضایا منطقیه مفتعله حول بعض الأبحاث المتعلقه بالتعریف و کونه للکلیات لا للجزئیات فنحن نبحث الأمر علی قواعده الأولی،قبل أن یخالط الماء الخبث،و دخول الریب علی العقول.

-۲- إذا فعلم«علوم القرآن»یندرج تحته کمّ هائل من العلوم،جعله غیر واحد من أهل العلم کباب مستقل،کما سیأتی.

فهل لهذه العلوم حصر أم متجدده؟

ذهب بعض أهل العلم (۲)إلی أن علوم القرآن الکریم تبلغ(۷۷۴۵۰)سبعون ألف و سبعه آلاف و أربعمائه و خمسون علما.

یعنی:علی عدد کلم القرآن مضروبه فی أربعه،لأن لکل کلمه ظهرا و بطنا،و حدا و مطلعا.

و هذا فی المفردات،أما باعتبار التراکیب و ما بینها من روابط فهی لا تحصی،و لا یعلمها إلاّ اللّه تعالی.ی.

۱- انظر لسان العرب ماده قرأ،و کتاب العلم للشافعی ۱۲،و الرساله ص ۱۴ و مقدمه تفسیر ابن عطیه (۲۸۱).
۲- الإمام أبی بکر ابن العربی رحمه اللّه تعالی.

و ذهب إلى ذلك كثير من الباحثين خاصه أرباب الإشارات،و مال له أيضا السيوطى فى الإتقان.

و المتتبع بحياد ما دوّن مفصلا فى هذا الفن يعلم أن الأمر فيه من المبالغه ما يفوق حد العقل و الواقع.

و ليس معنى هذا أنه علم حصر و احترق لا!بل يفتح اللّه تعالى على عباده من الأفهام التى تستنبط و تفصل فى هذه العلوم،ما قد يكون له حظ وافر من قوله تعالى: قُلْ لَوْ كانَ الْبَحْرُ مِداداً لِكَلِماتِ رَبِّى لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِماتُ رَبِّى وَ لَوْ جِئْنا بِمِثْلِهِ مَدَداً (١٠٩)[الكهف:١٠٩].

كما سيأتى تفصيله فى محله إن شاء اللّه تعالى.

-٣- و حتى يتعايش القارئ الكريم مع ما ذكر،نذكر أشهر و أهم تلك العلوم التى اشتهر عن علماء هذا الفن وضعها تحت ظلاله:

١-علم بدء الوحى و كيفيته.

٢-علم معرفه المكى و المدنى.

٣-علم معرفه أول ما نزل و آخره.

۴-علم معرفه أسباب النزول.

۵-علم معرفه الناسخ و المنسوخ.

۶-علم معرفه جمع القرآن و ترتيبه.

٧-علم نقل القرآن و روايته و تحمله و كتابته.

٨-علم الوقف و الابتداء و جميع أبحاث علم القراءات.

٩-علم آداب تلاوته.

١٠-علم معرفه غريب القرآن.

١١-علم لغه القرآن و هل فيه غير العربيه.

١٢-علم المحكم و المتشابه.

١٣-علم المجمل و المبين.

۱۴-علم العام و الخاص.

ص: ۱۶

۱۵-علم المطلق و المقید.

۱۶-علم حقیقته و مجازه.

۱۷-علم إعجاز القرآن.

۱۸-علم أقسام القرآن.

۱۹-علم قصص القرآن.

۲۰-علم التفسیر و أدوات المفسر (۱).

***

إذا فأبحاث«علوم القرآن»لا تترک صغیره و لا کبیره تتعلق بهذا الکتاب المبارک إلّا و قد أفاضت فی دراسته و بحثه.

و هنا نـذکر أن جل هذه الأبحاث أساسـها اللغه العربیه حیث هی لغه القرآن الکریم، و هی الضابط للباحث،و المتتبع لکتاب مثل الإتقان و بدقیق النظر فی کل فصوله یلحظ ذلک جلیا.

فکان لزاما علی أهل هذا الفن-و هذا ما صـنعوه یرحمهم اللّه تعالی-الإحاطه بعلوم هذه اللغه المبارکه إفرادا و ترکیبا،مع التحقیق النحوی و البلاغی و الصـرفی،إلی آخر هذا الأبحاث الرئیسـیه و التی تتولد منها عشـرات الأبحاث الفرعیه حیث یؤدی ثماره یانعه مزینه للناظرین قریبه للطالبین.

-۴- أما الحدیث عن فائده دراسه«علوم القرآن»ففی غایه البیان،و لا بأس بذکر بعضها:

فمن أهمها التسلح بأدوات صحیحه الأصل و المعنی لخوض فهم هذا القرآن الکریم.

و هذا علم التفسیر ینبئک عن هذا:فلو لم یعرف المفسر ما ذکرناه آنفا من أبحاث تتعلق بهذا الفن کالناسخ و المنسوخ و المحکم و المتشابه...إلخ کیف یتکلم عن تفسیر القرآن لو لم یقف علیها مبنی و معنی.

و هکذا لن یستطیع أحد الخوض فی غمار هذا النور و السباحه بین شطآن نهره العذب إلّای.

۱- هذا ما قدرت علیه الذاکره،و بعون اللّه و بحمده،أنتهی الآن فی معجم«علوم القرآن»،و حیث رتبته «ألف باء»و لم أذکر فیه إلّا الغالب فی تعریف المصطلح،مع الدقه فی التعریف و الإیجاز مع سهوله التناول و الأسلوب،إن شاء اللّه تعالی.

و قد أعد العده و هی تجهزه بهذه الفنون.

فلو أراد الکتابه أو الحدیث عن تاریخ القرآن،لاحتاج إلی علم القراءات و علم تدوین القرآن و نقله و حمله و تواتره و حفاظه من الصحابه و من بعدهم و کتابه المصاحف إلی آخر تلک الأبحاث.

و الذی یرید أن یتکلم فی إعجاز القرآن،لن یجد فنا من هذه الفنون المدونه فی هذا العلم إلّا و احتاج إلیها،خاصه لو نظرنا إلی الإعجاز یتوسع کما یراه بعضهم.

و منه الإعجاز العلمی للقرآن الکریم و سیأتی الکلام علیه فی موضعه،و اللّه الموفق.

***

و لما کان القرآن الکریم هو الکتاب الحق،و التنزیل الصدق،و هو الفرقان المبین، و الذکر الحکیم،و هو أحسن الحدیث،و أصدق القول،و هو الحکمه البالغه،و الشفاء التام، و الرحمه التامه،و الهدی الکامل،و هو الصراط المستقیم،و حبل اللّه المتین،و هو البیان الباهر،و الروح و البصائر،و هو القول الفصل و البرهان المهیمن،و النور المنزل،و هو القرآن العظیم الکریم،المجید،المبارک،و هو حق الیقین،و النبأ العظیم.

أقول لما کان القرآن الکریم کذلک و فوق ذلک:کان هو مفجر العلوم و منبعها،و دائره شمسها و مطلعها،أودع اللّه تعالی فیه علم کل شیء،و أبان فیه الحق لیتبع ضده لیجتنب، فتری صاحب کل علم حق منه یغترف،و علیه یعتمد فالأحکام یستنبطها الفقیه منه،و صاحب العقیده لا یخرج عنه،و صاحب اللغه به یحتمی،و النحوی کان له القرآن هو المیزان لیمیّز بین خطأ القول من الصواب،و صاحب البلاغه هو له مرآه الحسن النظم و البیان،و صاحب التاریخ کان یضرب فی صحراء الأسطوره حتی هداه القرآن علی القصص الحق و الخبر الصدق،و هو دواء القلوب لأرباب السلوک.

فقد صدق اللّه حین قال: إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ .

فصل من القضایا التی أخذت حظا وافرا من البحث و التحقیق قضیه«نشأه العلوم»و متی کان بدء تدوینها.

و قد أفاض کثیر من أهل العلم من أصحاب السیر و التاریخ و التراجم بوضع کم وافر من الکتب التی تتحدث عن ذلک.

و من أهم العلوم التی کان لها حفظ وافر من ذلک التقید:

۱-علم الفقه.

۲-علم أصول الفقه.

۳-علم النحو و الصرف.

۴-علم الاعتقاد.

۵-علم قواعد الحدیث.

۶-علم التفسیر.

۷-علم القرآن.

و کان لکل علم منها موضع نظر کبیر عند أهل العلم فی بیان أول من تکلم فیه منذ عهد الصحابه رضی اللّه عنهم ثم التابعین...إلخ.

ثم بیان أول من دون شیئا فی هذا العلوم.

فمثلا:المتأمل فی تاریخ تدوین علم«أصول الفقه»لا یکاد یقف علی کتاب فی أصول الفقه إلّا و یجد هذا الأمر إما باستفاضه أو اختصار.

و قد اشتهر عند الخاصه و العامه أن أول من وضع کتابا فی أصول الفقه هو الإمام الشافعی رحمه اللّه تعالی (۱).

***

أما علم«علوم القرآن»فله شأن آخر نبحثه فی هذه الوقفات:

الوقفات الثلاثه فی علم علوم القرآن

۱-الوقفه الأولی فی بدء کتابه و تدوین العلوم:

-قد اشتهر أن النبی صلی اللّه علیه و سلم کان ینهی عن کتابه غیر القرآن،کما جاء فی الحدیث الصحیح.

-ثم أذن صلی اللّه علیه و سلم بالکتابه کما فی حدیث أبی شاه (۲).

١- الإمام الكبير شيخ الإسلام الحجه،ناصر الحديث،فقيه المله،أحد عجائب علماء الإسلام،انظر ترجمته رحمه اللّه تعالى و مصادرها فى:سير أعلام النبلاء للذهبى(٥/١٠).

٢- انظر فى النهى عن الكتابه ثم الإذن فى كتابه الحديث،فى بحث رائع للدكتور/محمد عجاج الخطيب فى«السنه قبل التدوين»(٣٠٣)و ما بعدها.

-فكان بجوار كتّاب الوحى المعظم،كان هناك كتّاب للحديث الشريف،منهم عبد اللّه بن عمرو بن العاص رضى اللّه عنهما.

-ثم كان بدأ التدوين آخر القرن الأول و بدايات القرن الثانى تقريبا.

-و لما كان نزول الوحى على سيدنا رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم هو الأساس فى بناء قواعد هذا الدين،و كانت السنه مبينه و مفسره له،و كان هدى النبى صلى اللّه عليه و سلم هو الأسوه الحسنه للتطبيق العملى الذى يرضى اللّه تعالى،كان كل ذلك كافيا للصحابه عن تدوين العلم بصورته اللاحقه بعد ذلك.

-هذا مع تتابع أنوار الوحى و النبوه،و لهما من التأثير ما لا يحيط بأسراره إلاّ اللّه تعالى،و لهذا كان الصحابه رضى اللّه عنهم مقدمين فى كل فضيله سابقين لكل كمال،و هذا فى جميع أنواع العلوم،و كان للقرآن الكريم حفظا و فهما و تفسيرا و إحاطه تامه بظاهره.

الحظ الوافر عندهم.

-و كانوا أعلم الخلق بالأحكام و الآداب و الاعتقاد.

-و هم مع كل هذا:الأعلى إخلاصا،و الأطهر أفئده،و الأقوى فهما،و الأدق استنباطا،و الأصح دليلا،و الأسلم قولا.

-حتى ترى جمله من كلامهم يأخذ العالم فى شرحها فى أكثر من مائه صفحه أو يزيد (١).

-حسبك ما قاله الإمام أحمد رضى اللّه عنه:«أصول السنه عندنا ما كان عليه أصحاب النبى صلى اللّه عليه و سلم».

-و اتفق العلماء أن خروج البدع و المبتدعه،سببه ترك ما كان عليه أصحاب النبى صلى اللّه عليه و سلم، و هذا تراه واضحا لكبار علمائنا من زمن الصحابه إلى وقتنا هذا،و حيث ينبهون على خطوره هذا المنهج الذى يبحث فى الدين دون الوقوف على أحوال و أقوال الصحابه،و للّه درّ الإمام مالك رحمه اللّه تعالى فى هذا الملحظ حيث كان عمل أهل المدينه عنده بمكان (٢).

-إذا فمع علم كثير من الصحابه رضى اللّه عنهم بالكتابه لم يكونوا بحاجه للتدوين كما مرّ بنا.).

١- كما صنع مثلا ابن القيم فى شرح خطاب عمر فى إعلام المؤمنين،و هو الآن تحت الطبع بتحقيقى بحول اللّه و قوته.
٢- و انظر على سبيل المثال:مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيميه(٢٣/١٣).

۲-الوقفه الثانیه:کتابه الوحی:

قد تکلم جمهره من أهل العلم فی هذا الموضوع حتی أصبح سیلا جرف أمامه کل شک و ریب و شبهه،أراد بعضهم منذ العهد الأول إلی الآن أن یغرسها فی طریق المسلمین،فکان ما سبق من اللّه تعالی من حفظ کتابه أول و أعظم سند حیث یقول ربنا تبارک و تعالی: إِنّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنّا لَهُ لَحافِظُونَ (۹)[الحجر:۹].

-حیث شمل الحفظ:حفظه من التلاشی،و حفظه من الزیاده فیه أو النقصان منه،حیث سخّر اللّه تعالی له من یحفظه و ینقله متواترا،حیث سلم من کل اختلاف حدث فیما سبق من کتب منزله،حین وکّل حفظها إلیهم.

-و تأمل الصحابه رضی اللّه عنهم و هم یتلونه بعد ما سمعوه من سیدنا رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم،ثم یقرهم علیه،و إذا حدث أی خلاف حول حرف منه رجعوا إلیه صلی اللّه علیه و سلم فبین الصواب،و أزال شبهه الخلاف فیه،حتی إذا لحق بالرفیق الأعلی،و کان حفاظه من الشهره بمکان،أتاح لجمهره من الأمه لا یعلم عددها فی کل مصر أن تتوارث هذا الحفظ و النقل،و المتدبر فی کتب تراجم القراء یری عجبا فی هذا الشأن،و کذا کتب القراءات.

-حیث یری دقه ضبطهم،مما یحیر العقول،و مما لا یقدر علیه أحد إلّا عن طریق ما وصل إلیه العلم الآن عن طریق الحاسوب من حیث الحصر و الإحاطه لکل حرف مخرجه و درجه تفخیمه أو ترقیقه أو مده فَبِأَیِّ حَدِیثٍ بَعْدَهُ یُؤْمِنُونَ [الأعراف:۱۸۵].

أَ فَلا یَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَ لَوْ کانَ مِنْ عِنْدِ غَیْرِ اللّهِ لَوَجَدُوا فِیهِ اخْتِلافاً کَثِیراً (۸۲)[النساء:۸۲].

-و لیس علی ما أعتقد أن کتابا علی ظهر الأرض حظی بمثل هذا المقام مثل«القرآن الکریم».

-و فی هذا خیر رد علی کید أهل الکفر و النفاق: وَ قالَ الَّذِینَ کَفَرُوا لا تَسْمَعُوا لِهذَا الْقُرْآنِ وَ الْغَوْا فِیهِ لَعَلَّکُمْ تَغْلِبُونَ (۲۶) [فصلت:۲۶].

-فمع تفننهم فی صرف شباب الأمه عن الدین باللهو و الفجور و تزین الشهوات،إلّا أنک تری تکاثر حفاظه و العاملین به،مع توافر البواعث الصارفه،و لکن: قُلْ إِنَّ رَبِّی یَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلّامُ الْغُیُوبِ(۴۸) قُلْ جاءَ الْحَقُّ وَ ما یُبْدِئُ الْباطِلُ وَ ما یُعِیدُ (۴۹)[سبأ].

فمهما كان الاستهزاء و اللغو و الصد،و تكميم الأفواه الناطقه بالحق،و الداعيه للحق، و تخويفهم و ترهيبهم،ما هى فى النهايه إلّا جعجعات بلا طحين،مثل الزبد فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفاءً [الرعد:١٧].

٣-الوقفه الثالثه:

أ-متى نشأ مصطلح«علوم القرآن»؟

-لعلنا فى حاجه إلى التفرقه بين ظهور هذا المصطلح بتعريفه المبين فى أول هذه المقدمه،و بيان ظهور جل مباحثه منذ العهد الأول.

-و قد تكلم كثير من الباحثين فى بدء ظهور هذا المصطلح«علوم القرآن»منهم السيوطى فى الإتقان،و الزرقانى فى«مناهل العرفان».

-و وافق الزرقانى السيوطى و كلاهما تبعا للبلقينى فى أن أول من تحدث بهذا هو الإمام الكبير الشافعى رضى اللّه عنه فى حكايه (١)وردت من كتاب«تاريخ الشافعى»فى القضيه التى أثارها المبتدعه حول قولهم بخلق القرآن، كَبُرَتْ كَلِمَهً تَخْرُجُ مِنْ أَفْواهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلّا كَذِباً [الكهف:٥].

فقد جاء فيها أن الرشيد سأل الشافعى:كيف علمت يا شافعى بكتاب اللّه عزّ و جلّ؟...

إلى أن قال و لكن إنما سألت عن كتاب اللّه المنزل على ابن عمى محمد صلى اللّه عليه و سلم،فقال الشافعى:إن علوم القرآن كثيره،فهل تسألنى عن محكمه و متشابهه،أو عن تقديمه و تأخيره...إلخ.

و إن ثبت هذا،فيكون دره نفيسه،و يكون من فضل اللّه تعالى الذى لا حد له أن يجرى على لسان الشافعى هذا التركيب حتى يزيده فضلا و شرفا.

فهو-كما مرّ-اشتهر بوضع أول القواعد لأصول الفقه و ذلك فى كتابه الأشهر «الرساله».

و هذا لا يمنع البوح بما فى نفسى منذ زمن أن الرساله نفسها إحدى قواعد:(علوم القرآن)كما هى قواعد لعلم:«أصول الفقه».

١- لم يسعفنى الوقت على تحقيق سندها و صحتها،و لعل هذا استوفيه فى مقدمه«معجم علوم القرآن»إن شاء اللّه تعالى.

و القارئ الرشيد و الباحث الموافق،لو تتبع الرساله (۱)لوجد من بزور هذا العلم ما لا يخفى مع اشتهار سبب كتابه هذه الرساله نفسها.

و ذلك أن الإمام«عبد الرحمن بن مهدى» (۲)-و الذى وصفه الشافعى بقوله:«لا أعلم له نظيرا فى الدنيا»-سأل الشافعى أن يضع كتابا يحوى«معانى القرآن»،يجمع قبول الأخبار فيه،و حجه الإجماع و بيان الناسخ و المنسوخ من القرآن و السنه،فوضع له كتاب الرساله.

و هنا نلحظ قوله«معانى القرآن»فالبدء كان لخدمه القرآن حتى يفهم،و المتأمل فى «الرساله»يلمس الآتى و هى:

إن المتأمل فى أبواب الرساله للشافعى رحمه اللّه تعالى يلحظ من القواعد ذات الصله الوثيقه بعلوم القرآن مثل:

علم القرآن.

القرآن كله بلسان العرب.

العربى و العجمى فيه.

ترجمه القرآن.

معنى إنزاله على سبعه أحرف.

البيان فى القرآن.

المجمل و المفسر.

العلم بالقرآن و درجات الناس فيه.

العام و الظاهر فى الكتاب.

حكم النسخ.

ناسخ القرآن و منسوخه.

تخصيص الكتاب بالحديث.

العام فى القرآن و الخاص.

فلو أضفنا ذلك إلى ما سبق ذكره عن سبب تأليف الرساله،لتجمع لدينا من القرائن ما يجعلنا نميل إلى أن أول من أظهر هذا

المصطلح«علوم القرآن»هو الإمام الشافعی).

ص: ۲۳

۱- أرجو من اللّه زیاده توفیق و إسباغ سکینه حتی أقف علی تحقیق هذه المسائل بحوله و قوته تعالی.

۲- الإمام الناقد المجود،سید الحفاظ،انظر ترجمته فی«سیر أعلام النبلاء»للذهبی(۱۹۲/۹).

رحمه اللّه تعالى،و إن لم يكن أول من وضع فيه كتابا مستقلا.

و كما يقول الدكتور عبد المنعم النمر فى معرض الحديث عن الرساله (۱):«و لا شك أن الشافعى لم يبتكر معانى القرآن،و لا القول فى الإجماع،و لا الناسخ و المنسوخ...و لكنه نظم ذلك و غربله متداخلا فيه برأيه،فأضاف و أشار للقواعد المتداوله و بيّن ما يقبل و ما لا يقبل حسب رأيه.

فلا يعقل أن الشافعى ابتكر كل ذلك فى رسالته..و لكنه تحدث فيما يتداول بين علماء زمانه،فقبل و رفض،و أضاف و نظم،و اعتبر علماء زمانه و من بعدهم هذا أول تنظيم لعلم أصول الفقه»أ.ه.

و ذهب الشيخ أحمد شاكر مذهب الفخر الرازى:أن الرساله أول كتاب ألّف فى أصول الفقه،بل و فى أصول الحديث (۲).

و يقول الشيخ أحمد شاكر:و كتاب الرساله-بل كتب الشافعى أجمع-كتب أدب و لغه و ثقافه،قبل أن تكون كتب فقه و أصول،ذلك أن الشافعى لم تهجّنه عجمه،و لم تدخل على لسانه لكنه،و لم تحفظ عليه لحنه أو سقطه»أ.ه.

أضف إلى ذلك المباحث المشتركه بين أصول الفقه،و علوم القرآن نجد قرب هذا الاستنتاج من الصواب (۳).

فصل هذا من ناحيه أول ظهور لهذا المصطلح،فكيف لأول ظهور لمألف بهذا العنوان«علوم القرآن»؟

المتأمل لما سبق يلحظ أن كثيرا من علماء القرن الثانى كتبوا فى أبحاث احتواها من بعد علم«علوم القرآن».و كما سبق،أن جل أبحاث«علوم القرآن»كغيرها من العلوم الشرعيه كالفقه و الحديث،كانت دائره على ألسنه الصحابه رضى اللّه عنهم،مع اختلاف فى الألفاظ تاره أو فى السعه و الضيق تاره أخرى.

و قد يكون من أشهر هذه الأبحاث:ن.

۱- الاجتهاد(۱۱۸).

۲- مقدمه الرساله.

۳- هذا مبحث عظيم الشأن أفصله إن شاء اللّه تعالى فى معجم علوم القرآن.

مسأله الناسخ و المنسوخ.

المحكم و التشابه.

ثم القراءات.

و أسباب النزول و أماكنه.

معانى القرآن و تفسيره.

نقله و حفظه و كتابته.

رسم المصحف.

و القصص القرآنى.

و حيث إن علم«علوم القرآن»يرتبط ارتباطا وثيقا بالقرآن،كان لزاما أن يكون جلّ مباحثه تدور فى العصر الأول زمن نزول الوحى المبارك،ثم تناقلها التابعون عن الصحابه رضى اللّه عنهم و هلم جرا (۱)،و إن كانت الأمانه تلزمنا تتبع تاريخ هذا العلم الشريف عند الصحابه و التابعين بأكثر من هذا،حيث يستلزم ذلك قراءه كتب السنه كلها،و كذلك كتب الآثار و غيرها مما يتيح للقارئ الوقف بصدق على بذور هذا العلم الشريف.

و كما أن أسس هذا العلم الشريف فى الكتاب العزيز،هى كذلك مبثوثه بين طيات الأحاديث المطهره.

و لعلماء القرنين الثانى و الثالث جهودا مشكوره فى إظهار بعض مباحثه متفرده.

نلحظ ذلك مثلا فى:

الناسخ و المنسوخ لأبى عبيد القاسم بن سلام(ت ۲۲۴).

الناسخ و المنسوخ لعلى بن المدينى(۳۳۴).

بيان ما ضلت فيه الزنادقه من متشابه القرآن.للإمام أحمد رضى اللّه عنه (۲).

بعض مؤلفات العلامه ابن قتيبه(۲۷۶ ه)و بخاصه:تأويل مشكل القرآن،ففيه نفائس.ف.

۱- و هذا ما نرجو من اللّه تعالى تيسيره فى معجم علوم القرآن،حيث نسأل اللّه تعالى صرف الهم و تيسير الأمر.

٢- سنحاول بعون اللّه تعالى أن نسرد توثيقا لهذه المؤلفات و مدى صلتها بهذا العلم الشريف.

فصل أول المصنفات المستقله فی هذا الفن

ذهب العلامه السیوطی رحمه اللّه تعالی إلی أن أول مصنف فی هذا العلم«الإمام بدر الدین الزرکشی»بکتابه«البرهان فی علوم القرآن».

و کان من قبل یذهب إلی أن أول ذلک الأمر للعلامه جلال الدین البلقانی بکتابه«مواقع العلوم من مواقع النجوم».

و ذهب العلامه الزرقانی فی مناهل العرفان إلی أن أول من وضع کتابا یشمل هذا الفن هو العلامه علی بن إبراهیم بن سعید الحوفی(ت ۴۳۰ ه)بکتابه«البرهان فی علوم القرآن» (۱).

و لکن قد یری بعض الباحثین بعد ما ذهب إلیه العلامه السیوطی فی قولیه،و کذا ما ذهب إلیه الزرقانی،لأسباب:

أولا:أن الذهبی رحمه اللّه تعالی قال فی ترجمه ابن المرزبان (۲)المتوفی(۳۰۷ ه):

«وقع لی قطعه من تألیفه،و له کتاب«الحاوی فی علوم القرآن».

و کذلک ذکر الذهبی فی ترجمه ابن الأنباری (۳)(ت ۳۲۸ ه)قال:صنف فی«علوم القرآن و الغریب»...إلخ.

و قد ذکره بعض مترجمیه بعنوان«عجائب علوم القرآن».

یتبین لنا من هذا سبق ابن المرزبان أولا،و یلیه ابن الأنباری فی الکتابه المستقله فی هذا العلم باسم«علوم القرآن»و اللّه تعالی أعلم.

ثانیا:-ما ذکره العلامه الزرقانی عن«الحوفی»علیه ملاحظه:

حیث ذکر کتاب الحوفی باسم«البرهان فی علوم القرآن»و لم أقف علی من ذکره بهذا الاسم غیره،حیث ذکر کل من ترجم له باسم«البرهان فی تفسیر القرآن».

و هو کما یقول العلامه الزرقانی یأخذ فی بیان الإعراب و الناحیه النحویه و اللغویه،ثم بیان القول فی المعنی و التفسیر،و بیان التفاسیر المأثوره و المعقوله للآیه،ثم بیان الوقف

۱- انظر الإتقان(۵/۱)و مناهل العرفان(۳۴/۱-۳۵).

۲- الإمام العلامه الأنباری أبو محمد محمد بن خلف بن المرزبان،انظر ترجمته و مصادرها فی السیر (۲۶۴/۱۴).

۳- الإمام الحافظ اللغوی أبو بکر محمد بن القاسم،سیر أعلام النبلاء(۲۷۴/۱۵).

و التمام،ثم بيان القراءات إن وجدت...و هكذا.

و من هنا يتبيّن أنه تفسير موسع ضم أنواعا من علوم القرآن،لكن ليس مستقلا فى علوم القرآن.

و لعلنا نصيب إذا قلنا إن نضج هذا العلم و تمامه،كان على يدى العالمين الكبيرين الزركشى و السيوطى فى«البرهان»و«الإتقان» (۱).

هذا مع افتقادنا لكتب حملت هذا العنوان لكننا لم نستطع الوقوف عليها كما سبق عند ابن المرزبان،و ابن الأنبارى،و اللّه تعالى أعلم.

فصل علوم القرآن و الرد على الشبهات

قد لا نبالغ إذا قلنا أن علوم القرآن من أعظم حصون الشريعه،و من حوائط الصد الصلبه القويه ضد أعداء الدين،من الكفار و المنافقين الذين يلبسون على المسلمين أمرهم و يقدحون فى دينهم (۲)،حتى وصل الحال بالمطالبه بإلغاء أبواب كامله من الدين بل و آيات من الذكر الحكيم.

أصبح الحديث عن تلك الأبواب-و التى هى من أركان الدين-كالجهاد مثلا قرينه لوصم المتحدث بالإرهاب.

و هكذا يتعرض الإسلام لخطر تقطيع أركانه مثل ما حدث للأديان السابقه التى أصبحت تعبد الصور و الصلبان و النيران و الحيوانات،مع عدم تطبيق أبنائه له فى أكثر حياتهم،يظهر لنا أن الخطب جلل.

و لهذا لا بد من نشر هذه العلوم الإسلاميه،حتى يتحصن المسلم ضد هؤلاء و هؤلاء.

و تستطيع ماده«علوم القرآن»الرد الوافر على الشبهات المثاره و التى قد يقع فيها بعض المسلمين بحسن نيه و قلّه رويه.

و يتبع ذلك أهميه الوقوف على أقوال السلف فى هذا العلم و غيره من العلوم،حتى ينضبط الميزان،و يصحح القول.

۱- لعل اللّه تعالى يسير زياده تفصيل فى هذه المسأله فى معجم علوم القرآن.

۲- و هذا قد ظهر جليا بعد أحداث الحادى عشر من سبتمبر(۲۰۰۱)و الذى دمرت فيها بعض المبانى بأمريكا.

يقول شيخ الإسلام ابن تيميه رحمه اللّه تعالى:

و لهذا كان معرفه أقوالهم فى العلم و الدين و أعمالهم خيرا و أنفع من معرفه المتأخرين و أعمالهم فى جميع علوم الدين و أعماله،كالتفسير،و أصول الدين،و فروعه،و الزهد، و العباده،و الأخلاق،و الجهاد،و غير ذلك،فإنهم أفضل ممن بعدهم-كما دلّ عليه الكتاب و السنه-فالاقتداء بهم خير من الاقتداء بمن بعدهم،و معرفه إجماعهم و نزاعهم فى العلم و الدين خير و أنفع من معرفه ما يذكر من إجماع غيرهم و نزاعهم.

و أيضا:فلم يبق مسأله فى الدين إلّا و قد تكلم فيها السلف (۱).

و كلام ابن تيميه رحمه اللّه تعالى فى غايه الضبط،حيث ترى الآن بعض من يتصدى لصعود جبل العلم و الفتوى و الدعوه،و زاده ليس سوى الضجيج و الادعاء و التعالم و لعل غرضه الشهره و المال.

حتى ترى و تسمع هذا الكم من الكتب و الشرائط لا تسمع فيها إلّا صراخا و كتبا ملئت كلاما لا يساوى مداده،و لا حول و لا قوه إلّا باللّه العلى العظيم.

و من الأمثله على ذلك الكلام فى بعض القضايا التى لعل من المفيد الإشاره إلى بعضها:

(۱)نزول القرآن الكريم لا خلاف بين سلفنا الصالح رضى اللّه عنهم على أن القرآن الكريم كلام اللّه تعالى المنزل على نبينا محمد صلى اللّه عليه و سلم.

و كلام اللّه صفه من صفاته،يجب وصفه بكل صفات الجمال و الجلال،و الحكمه.

و منذ ظهور البدع و الفرق و هى تحاول جاهده تغير هذا الاعتقاد فى القرآن،و تحويل المتفق عليه إلى متنازع فيه،فرأينا كلامهم على كون القرآن كلام اللّه النفسى،و كونه مخلوقا (۲)،هذا حتى تنزع هيبه القرآن من القلوب و هيمنه القرآن على الكتب،و تقديم العمل بالقرآن على ما يزينه الشيطان فى صور شتى تحت رايات شتى بأسماء شتى،حتى يتشتت العقل المسلم،و يضطرب سلوكه.ب.

۱- مجموع الفتاوى(۱۳/۲۴-۲۵).

۲- و لعلماء الإسلام منذ الصحابه مرورا بالتابعين ثم عصر الإمام أحمد،مرورا بابن القيم إلى عصرنا هذا ردودا منثوره و مجموعه فى مئات الكتب.

و يستوهم بعضنا إن ظن أن كثيرا من القضايا التى هزمها السلف قد اندثرت،بل كثير منها يطل بين الفينه و الفينه.

فنرى من يدعو إلى كون القرآن نصا لغويا يحتمل كل الإسقاطات التى يتحملها أى نص من وضع بشرى.

و يسمى ذلك«بالوعى العلمى»متهما كل السابقين بأنهم أصحاب الفكر الرجعى، باستنادهم إلى التراث،لأن نشر مثل هذا الوعى العلمى-فى زعمه-يسحب البساط من تحت أقدام هذه القوه المنتفعه بالوضع الاجتماعى المتردى.

و يجعل من تهذيب العلوم الإسلاميه للناشئه ضربا من ضروب الارتزاق على أكتاف ناشئه جهلاء،و سيلا من سبل الشهره.

ثم يضع لنا أسسا لصلاحيه الأعمال المتقرب بها إلى اللّه تعالى حيث يكون أولها الموضوعيه التى يعرفها المتخصصون....هكذا (۱)!!.

و هذه كما ترى«عينه»مما تفيض به أقلام هؤلاء المغرورين،و لعله لم يصب من يريد عزل الدرس الدينى عن الواقع الإسلامى،و تجريد الفكر المحرك للدعوه من هذه القضايا، و بالتالى تفرغ الدعوه كلها من الدافع فتهون عليها النتائج.

بل استخدام هذه العلوم الشرعيه خير وسيله-و اللّه أعلم-يرد على كل صاحب هوى يقدح تاره فى الفقه،و أخرى فى أصوله،و ثالثه فى التفسير،و رابعه فى اللغه و النحو و الصرف،و هلم جرا.

و ما وضع علماء سلفنا هذه العلوم إلّا للدفاع عن الدين،و لا معنى لقولهم«غربلوهم بالعلم»فى مواجهه المبدعه،إلّا باستخدام هذه العلوم حيث التسلح بالفهم الصحيح بالدليل الصحيح حتى يدحض اللّه تعالى الباطل،و سنرى مثالا لذلك.

فصل سوف يرى القارئ علاج ابن القيم لكثير من الشبهات بالاستناد على علوم القرآن الكريم.حيث ناقش-رحمه اللّه تعالى-:ا.

۱- و هذه من مدرسه قديمه دائما ما ترى خلف أسوارها أعناق المستشرقين الذين يخرجون تلاميذ نجباء فى ضلالهم،أغبياء فى درسهم،و ينسون أنهم دائما صدى صوت.و هناك قائمه طويله بأسماء هؤلاء سنخرجها قريبا،تصريحا لا تلميحا.

-قضیه النسخ،حیث أشبعها بحثا و بیان حکمتها،و معنی النسخ عند سلفنا الصالح، و الفرق بین معناه عند المتقدمین و المتأخرین.

-و کذلک مسائل المتشابهه فی القرآن،و بیان معناه الصحیح عند المتقدمین،بخلاف کثیر من المتأخرین الذین جعلوه مطیه لنفی الصفات أو تأویلها أو تحریفها أو تعطیلها.

-و یعرج علی القصص القرآنی و بیان حکمته و استخراج العبر و القواعد النافعه،التی هی صراط مستقیم للباحث عن الحق.

-ثم قضیه الإعجاز العلمی فی القرآن (۱)،و تظهر أهمیه هذه المسأله فی وقتنا الحالی حیث انتشر هذا الأمر بین الموافق الداعی له و الذی جعله من أهم أسباب الإقبال علی الإسلام فی الغرب.

حتی بالغ بعضهم و جعل جمیع الآیات القرآنیه المتکلمه عن الطبیعه و الکون،ذات تفسیر عصری متاح.

و أسقط جمیع ما وصل إلیه العلم علی هذه الآیات.

و فی المقابل نری فریقا أنکر ذلک أشد الإنکار،و منعه منعا باتا.

و کعاده الأمه المسلمه التی جعلها اللّه سبحانه وسطا،نری فریقا یتوسط فی الأمر فلیس الأمر عنده ممنوعا و لیس مطلقا (۲)،بل له ضوابط قویه و شدیده حتی لا یتحول الکلام عن القرآن الکریم-کتاب الهدایه و البصائر-إلی کتاب فی الکیمیاء أو الطبیعه أو الفلک.و نحن نذهب مذهبهم هذا حیث إن الآیات ذات الإشارات الکونیه فیها من أسباب الهدایهم.

۱- ألفت نظر القارئ الکریم أننی ناقشت هذه القضیه و السابق لها باستفاضه لکن لظروف الطبع،أجلت وضعها هنا،و سنری کل ذلک-إن شاء اللّه-مبینا بالأدله و المناقشه العلمیه فی کتابی«معجم علوم القرآن الکریم»و کذلک مناقشه أکثر من عشره کتب تکلمت عن القرآن و علومه و فیها ما فیها من الأخطاء.

۲- من المکثرین الآن الدکتور/زغلول النجار،و هو مع جوده قوله،لکن نری کثیرا من المتخصصین مثله یرفض کثیرا من قوله.و کذلک د/أحمد شوقی إبراهیم،یفسر کثیرا من آیات القرآن بنفس المنهج و إن لم یکن مستفیضا کالأول،بل و یخطّئ کثیرا من أقوال السلف فی التفسیر و یتهمهم بالجهل،و هو نفسه فسّر قوله تعالی: لا تُدْرِکُهُ الْأَبْصارُ یقول:هذا لیس مطلق النفی،بل یفید أن بعض الأبصار تدرکه منها نبینا صلی اللّه علیه و سلم(إذاعه القرآن الکریم فی مصر صباح(۲۰۰۰/۱۰/۷)،و هذا لم یذهب إلیه أحد من أهل التفسیر،و لعله اختلط علیه الفرق بین الإدراک و النظر إلیه سبحانه و تعالی،و أن أهل السنه متفقون علی الرؤیه کما هو معلوم.

ما لا يحصى،و إليه يشير كثير من المفسرين و العلماء إلى قوله تعالى فى أول ما نزّل: اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ(١) خَلَقَ الْإِنْسانَ مِنْ عَلَقٍ (٢)و ما فيها من إشارات.

و قد يلحظ كثير من الباحثين مدى تحميل قضيه إعجاز القرآن،و ما لا تحتمله الأدله القرآنيه ذاتها.

و ليس من المفيد الحرص على التوسع فى هذا الباب من أبواب إعجاز القرآن،لترغيب غير المسلمين-و بخاصه الغربيين-فى الإسلام.

فإن معرفه الأخلاق فى القرآن و تطبيق النبى صلى اللّه عليه و سلم و تأدبه بهذه الآداب كفيل بدخول الناس أفواجا فى دين اللّه تعالى.

و هذا ما سطّره التاريخ عن السيره النبويه و حياه الصحابه رضى اللّه تعالى عنهم.

نعم قد يقول القائل:«لكل مقام مقال»و مقام اليوم العلم و بخاصه العلم التجريبى من طب و فلك..إلخ.

و نحن نتفق معه تماما،و لكن متى كان مقام الأخلاق غائبا لزم هنا أن يبدأ به،و ما نراه من انحدار الأخلاق-حتى بين-بعض المسلمين-ناهيك عن الغرب و الشرق،لحرى بنا أن نبدأ به.فالناس فى الغرب فى حاجه ماسه و ملحه لمعرفه التوحيد و العبادات و الأخلاق، على أن يكون الإعجاز العلمى مدخلا من مداخل الحوار،ثم الكلام عن الإعجاز العلمى يفترق على أمور يصعب حصرها،لأنها علوم غير محدوده،و نظرياتها متجدده كل يوم و بعضها كل ساعه.

فالحديث عن ذكر الخلق و تكوين الجنين فى القرآن،و مقارنته بما جاء فى الطب الحديث،يختلف عن الكلام عن نهايه الشمس و القمر،بمقياس العلم مقارنه بما ورد فى القرآن الكريم.

فالمثال الأول مسلم به،حتى لينبهر به الباحث الغربى و يسلم بدقته.

لكن المثال الثانى يختلف عليه علماء المسلمين أنفسهم (١)و لا نذهب بعيدا إذا قلنا إن الإمام ابن القيم رحمه اللّه تعالى كان يفسّر كثيرا من الآيات تفسيرا عضويا قائما على الطبى.

١- قد ذهب الدكتور زغلول النجار مذهبا فى تفسير«إذا الشمس كورت»و كيفيه النهايه.فما لبث أن اعترض دكتور صبرى الدمرداش عليه كما فى جريده الأخبار(٢٠٠٢/٩/١٣)و سوف نزيد الأمر بحثا فى معجم علوم القرآن إن شاء اللّه تعالى.

و الطبیعه،کما فی شرحه لقوله تعالی وَ فِی أَنْفُسِکُمْ أَ فَلا تُبْصِرُونَ (۲۱)[الذاریات]و کیف لم نضع ما قاله ضمن کتابنا«بدائع التفسیر»و ذلک بعد عرضه علی طائفه من أهل الطب و العلوم الطبیعیه.و لیس هذا بقدح،فهو رحمه اللّه تعالی ینبّه بما قاله علی هدف وضعه نصب عینیه فی کل کتبه ألا و هو تعریف العبد بالمعبود و المخلوق بالخالق سبحانه و تعالی،و هذا باب من أبواب المحبه للخالق سبحانه،و من أسرار بدء أول نزول القرآن سوره اِقْرَأْ (۱)و انظر الفصل الآتی بعنوان:«منهج ابن القیم فی التفسیر و موقفه من التفسیر العلمی»و اللّه تعالی أعلم.

و أیضا من المسائل التی أشبعها ابن القیم بحثا:مسأله التأویل،فسنری کیف صنع التأویل بالنصوص.و کیف قوّم ابن القیم المعوج من معنی التأویل عند بعضهم،و کیف أبان وجهه الحق فی رد التأویل الباطل لآیات الصفات،و تبیانه الفرق بین التأویل الصحیح و الباطل و معناه عند السلف الصالح (۲).ه!

۱- انظر التحریر و التنویر لابن عاشور(۴۳۴/۳۰)،و انظر«بدائع التفسیر»(۹۷/۱-۹۹)

۲- و قد وقفت علی کتاب«تأویل ما أشکل علی المفسرین»لمحمد عبد المنعم مراد(صحفی و کاتب مصری)-و هو کما یری القارئ عنوان هائل ضخم،تحتاج دلالته لعمل فریق من العلماء سنوات طوال. یدعی صاحبه أنه أزاح الإشکال عن أخطاء وقع فیها المفسرون و أتوا بما لا یلیق بکتاب اللّه تعالی و هذا جهد مشکور و نیه حسنه.و لا دخل لنا بالنیه و هنا،لکن کلامنا عن هذا الجهد: فصاحبه أورد فی أول الأمر(ص ۷):فهو یزیل الإشکال بذکر التأویل الصحیح للآیه مستعینا بأحسن طرق التفسیر ألا و هی تفسیر القرآن بالقرآن،ثم یورد الآیه رقم(۱۰۲)من سوره البقره،یتبعها بآیات رقم(۱۷۲)الأعراف،(۱۰۱)التوبه،(۸۷)الحجر، (۷)الإسراء...إلخ.هذه الآیات فما ذا یفهم القارئ!؟ تأتی الإجابه ص(۱۹۱-۲۱۸)ناقلا کلام المفسرین دون ذکر المصدر ثم رد العلامه د/أبو شهبه و استشهاده بکلام ابن کثیر فی بطلان ما أورده المفسرون فی الآیه رقم(۱۰۲)من سوره البقره.و هکذا فی سائر الآیات،فهو لم یأت بجدید سوی النقل. ثم یذکر تفسیر الإمام الطبری للآیه(۲۷)من سوره إبراهیم یُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا... الآیه ثم یعقبها بقوله:إن العلماء بهذا التفسیر(یقصد تفسیرهم الثبات فی الآخره بالثبات فی القبر عند السؤال)- یضیعون علی الناس جمال المثل الذی ضربه اللّه سبحانه و تعالی فی قوله: أَ لَمْ تَرَ کَیْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا کَلِمَهً طَیِّبَهً الآیات(۲۴-۲۷). و لم یبین لنا جمال المثل و سر إنکاره أقوال المفسرین.لکننا لا یخفی علینا السر،فهو صاحب کتاب «عذاب القبر افتراء علی اللّه و رسوله!!». فهو یری أن عذاب القبر لم یشر إلیه القرآن من قریب أو بعید،تصریحا أو تلمیحا فأصبح من الواجب علیّ و علی کل مسلم أن ینفی عن کتاب اللّه ما لیس فیه،و أن یطهّر العقیده الواضحه الجلیه مما لیس فیها»ص(۳)و نقول له لیس معنی تفسیر آیه بقول ما أن هذا القول من القرآن حتی ننفیه عن کتاب اللّه!

-ثم يحدثنا ابن القيم رحمه اللّه تعالى عن المجاز و مذهبه فيه...

إلى آخر تلك الأبحاث البديعه الجيده،و كما أشرت مرارا و تكرارا إلى الرغبه فى بيان كثير من هذه المسائل التى كثر الحديث عنها مؤخرا،و المتعلقه بالقرآن الكريم و علومه،لأننا نعلم يقينا أنه الحصن الحصين لنا،و لكننى لم أشأ الإطاله لظروف الطبع ثم لمشاغل الوقت التى نسأل اللّه السلامه منها.

---

(٢) و أما تطهير العقيده الواضحه الجليه مما ليس فيها!!هل هذا يمكن إلّا بالوقوف على صحيح السنه،و إذا صح الحديث فهو الفقه و هو العقيده!!

ثم يورد المؤلف مباحث كثيره تحت عناوين مثل:

-قصه النبى آدم عليه السّلام

-كم لبثتم.

-إنك لا تسمع الموتى.

-البرزخ...إلخ.

ثم يرد على ابن كثير تفسيره لقوله تعالى: وَ يَوْمَ تَقُومُ السّاعَهُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذابِ أى:أشده ألما و أعظمه نكالا...و هذه الآيه أصل كبير فى استدلال أهل السنه على عذاب البرزخ فى القبور... (٧۴)فهو ينكر كيف يستشهد بالآيه المكيه على عذاب القبر فى البرزخ،لأنه ورد ذكره فى المدينه!! و هذا الاعتراض لا يحتاج لرد؟!

و هو ينكر أشد الإنكار على من يصدق أن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم يظل خمسه عشر عاما لا يعرف عن عذاب القبر شيئا حتى تأتى يهوديه تعلمنا ذلك؟!

و هذا رد عقلى يصادم العقل نفسه و النقل نفسه!!

فالغيب لا دخل للعقل فيه شىء إلّا الإيمان!

و أما النقل فطالما صح السند،يبحث بعد ذلك فى المعنى و عدم التعارض و الجمع بين الأدله إلى تلك المسائل العلميه!!

أما أن نرد الصحيح لأن العقل لا يقبله فهذا مذهب ليس بجديد على من لم يفهم معنى الإيمان!!

ثم يختم كتابه بقوله:«و عذاب القبر لا يستحق الجدل،لأن أمره هين،و ذلك لأن من عذب فى قبره، فإن مصيره جهنم و ساءت مصيرا!!»هكذا!!يحلل الكاتب و يهون الأمر،و نقول له ليس أمر عذاب القبر بهيّن،و اتفق أهل السنه على أن من عذب فى قبره

إنما يعذب بمقدار و ليس شرطا أن يكون مصيره النار!!

و لا أجد غير قول الإمام الشافعى أهديه لهذا الكاتب لعله يهدئ و يتأمل حين يخط قلما عن دين اللّه تعالى:يقول الشافعى:«و من تكلف ما جهل و ما لم تثبته معرفته كانت موافقته للصواب-و إن وافقه من حيث لا يعرف-غير محموده و اللّه أعلم،و كان بخطئه غير معذور،و إذا ما نطق فيما لا يحيط علمه بالفرق بين الخطأ و الصواب فيه.أه و اللّه تعالى أعلم.

ص: ٣٣

فصل فی منهج ابن القیم فی التفسیر

اشاره

و إلیک أولا هذه الدره من کلام ابن القیم حتی نبنی هذا الفصل علی قاعده من کلامه:

فی بیان معنی تیسیر القرآن للذکر و بیان معنی التفسیر أنزل اللّه سبحانه الکتاب شفاء لما فی الصدور و هدی و رحمه للمؤمنین،و لذلک کانت معانیه أشرف المعانی،و ألفاظه أفصح الألفاظ و أبینها،و أعظمها مطابقه لمعانیها المراده منها کما وصف سبحانه به کتابه فی قوله: وَ لا یَأْتُونَکَ بِمَثَلٍ إِلاّ جِئْناکَ بِالْحَقِّ وَ أَحْسَنَ تَفْسِیراً [الفرقان:۳۳].

فالحق هو المعنی و المدلول الذی تضمنه الکتاب،و التفسیر الأحسن هو الألفاظ الداله علی ذلک الحق فهی تفسیره و بیانه.

و التفسیر أصله فی الظهور و البیان،و باقیه فی الاشتقاق الأکبر:الإسفار،؛و منه أسفر الفجر إذا أضاء و وضح،و منه السفر لبروز المسافر من البیوت و ظهوره،و منه السفر الذی یتضمن إظهار ما فیه من العلم و بیانه.فلا بد من أن یکون التفسیر مطابقا للمفسر مفهما له، و کلما کان فهم المعنی منه أوضح و أبین کان التفسیر أکمل و أحسن.و لهذا لا تجد کلاما أحسن تفسیرا و لا أتم بیانا من کلام اللّه سبحانه،و لهذا سمّاه سبحانه بیانا و أخبر أنه یسره للذکر؛و تیسیره للذکر یتضمن أنواعا من التیسیر:

إحداها:تیسیر ألفاظه للحفظ.

الثانی:تیسیر معانیه للفهم.

الثالث:تیسیر أوامره و نواهیه للامتثال.

و معلوم أنه لو کان بألفاظ لا یفهمها المخاطب لم یکن میسرا له؛بل کان معسرا علیه.

فهکذا إذا أرید من المخاطب أن یفهم من ألفاظه ما لا یدل علیه من المعانی،أو یدل علی خلافه فهذا من أشد التعسیر،و هو مناف للتیسیر (۱).

۱-لمعرفه منهج المفسر أهمیه عظیمه (۲)،شغلت کثیرا من أهل العلم،فهذا یکتب عن

۱- إعلام الموقعین(۳۳۲/۱).

۲- أردت ختم هذا الفصل من مقدمه کتابی«بدائع التفسیر»حتی تصحیح مقدمه«بدائع علوم القرآن» کالمقدمه الواحده للعملین فی طبعه التفسیر الجدیده.

منهج الطبرى،و ذاك عن القرطبى...إلخ،و قد اتسع المقام فى هذا الباب و هو أمر جيد خاصه و هو يعتبر مفتاح لأى تفسير.

و من فوائد هذه المناهج و هى كثيره:

معرفه مدرسه المؤلف الفقهيه و مدى تحرره فى فهم النص و تقيده بالمذهب إن كان من أصحابه.

ثم معرفه الجانب العقدى عنده،و إن كان من أهل السنه أم من غيرهم و لما ذا؟و معرفه أيضا مدى تأثر المؤلف بغيره من أهل العلم و إضافاته عليهم و تعقيباته مما قد يكون للقارئ رأيا راجحا فى مسأله ما و بيان مرجوح فى أخرى.إلى غير ذلك من الفوائد الجمه المسطوره فى غير هذه العجاله اليسيره إنما توسع فى بيانها بتفصيل كثير من العلماء كفضيله العلامه الدكتور/محمد حسين الذهبى رحمه اللّه تعالى فى كتابه العظيم«التفسير و المفسرون»،و من المعاصرين البارع الدكتور/فهد الرومى فى كتابه الشيق الفائق القيمه«اتجاهات التفسير فى القرن الرابع عشر»و غيرهم من أهل العلم.

٢-و يتوقف ذلك-معرفه المنهج-من الوقوف على تفسير ما،ثم النظر فى مقدمه صاحبه،فهى غالبا تكون بالإضافه لكونها مفتاح الكتاب بلوره لمنهج المؤلف و إبرازا لأهم عناصره،خصوصا لو اشترط المفسر ذلك.

و هذه المقدمات توفر كثيرا من العناء فى هذا الشأن كمقدمه ابن جرير الطبرى،أو القرطبى أو ابن كثير و مقدمه العلامه الطاهر بن عاشور فى التحرير و التنوير.

فهذه المقدمات عظيمه الفائده طريق سهل غالبا فى الوقوف على منهج المفسر، بالإضافه إلى دراسه تفسيره،و استخراج الباحث من بطون سطوره و خبايا حروفه كثيرا مما لم يذكره المؤلف فى مقدمه تفسيره،و هو مكمل لمعرفه منهجه،بل قد لا تكون مبالغه إذا قلنا إن المقدمه لا تفى أبدا لمعرفه المنهج،بل لا بد من الولوج و الغوص فى بحر المؤلف لاستخراج الدرر الكامنه،فالباب لا يفى لمعرفه المنزل إنما هو للدخول و الاستدلال على العنوان.

٣-لكن الأمر يختلف مع عالمنا الكبير ابن القيم،فهو أولا-لم يضع تفسيرا مستقلا كما بينت من قبل،فضلا أنه لم يضع مقدمه للتفسير كما صنع شيخ الإسلام ابن تيميه رضى اللّه عنه، يستطيع بها الباحث معرفه نقاط أساسيه فى بيان منهجه.مثل ما كتبه رحمه اللّه تعالى فى(بيان أحسن طرق التفسير)(١١٠/١)من دقائق التفسير فهى أسس هامه للمنهج الصائب الموفق،

و مع صغرها فقد حوت النفائس،و أمتعت النفوس،و هذا نلحظه أيضا من خلال ما سطّره قلمه رحمه اللّه تعالى على آيات الذكر الحكيم.

و مما لا ينازع فيه تأثر ابن القيم بشيخ الإسلام رحمهما اللّه تعالى،تأثر المتبع المدقق لا المقلد.و بالتالى يندرج هذا التأثر فى التأليف كما هو فى الفكر،مع الفارق بين الشيخين الذى ينزل كلا منهما منزلته.و أيضا طريقته فى التفسير مع توحد المنبع.

۴-و بتتبع ما سطره الإمام ابن القيم خلال كتبه عن آيات الذكر الحكيم إيضاحا و تفسيرا قد نتمكن من الوقوف على أهم هذه الأسس و المبادئ الأساسيه لمنهجه قدر الاستطاعه.

و قد تقدم فى باب من كتب عن ابن القيم من المعاصرين ما سطره غير واحد منهم عن منهج ابن القيم،كالدكتور البقرى و المتولى و غيرهم،و أفرد له الأستاذ محمد أحمد السنباطى مؤلفا مستقلا هو«منهج ابن القيم فى التفسير»و استند على ما جمع من قبل فيما عرف ب«التفسير القيم».

۵-يتكون كتاب الأستاذ السنباطى من ثلاثه أبواب:

الباب الأول:التعريف بابن القيم و هو مكوّن من:

الفصل الأول:ترجمته و وفاته و نشاطه العلمى.

الفصل الثانى:البيئه العلميه حول ابن القيم.

الباب الثانى:مكوّن من:

الفصل الأول:المدرسه الحنبليه السلفيه و منهجها.

الفصل الثانى:الصراع الفكرى بين المدرسه مع المذاهب الأخرى فى مشكلتى الصفات و الأفعال.

الباب الثالث:منهج ابن القيم فى التفسير مكون من تمهيد فى التعريف بالتفسير القيم ص(۸۱).

الفصل الأول:منهجه حول الوحده الموضوعيه للسوره،نماذج من الفاتحه و المعوذتين،ثم مقارنه بينه و بين شيخه فى طريقه التفسير(۸۸).

ثم ذكر من تأثر بابن القيم فى طريقته فى التفسير كالإمام محمد عبده،و رشيد رضا رحمهما اللّه تعالى،و الشيخ محمود شلتوت رحمه اللّه تعالى،و الشيخ محمد محمد المدنى، و الدكتور محمد عبد اللّه دراز،و الشيخ أبو الأعلى المودودى رحمهم اللّه تعالى،هذا ما قرره

الأستاذ السنباطى.

الفصل الثانى:تصدير ابن القيم النص القرآنى كأصل للمعانى و أولويه تفسيره بالنص.

المبدأ الأول:العوده بالنص القرآنى إلى معناه المستعمل فى العصر الأول.

المبدأ الثانى:تفسير القرآن بالقرآن و بالسنه و أقوال الصحابه.

الفصل الثالث:منهجه فى التعرض للنحويات و البلاغيات و القراءات.

المبدأ الأول:عبادته بإبراز ما يتضمنه النص القرآنى من أسرار بلاغيه.

المبدأ الثانى:اهتمامه بالقراءات و عنايته بالنحويات التى ترتبط بها المعانى.

الفصل الرابع:منهجه فى تفسير آيات الصفات و الأفعال.

الفصل الخامس:موقفه من الإسرائيليات.

هذا ملخص ما سطره الأستاذ السنباطى عن منهج ابن القيم فى التفسير،و يهمنا الباب الثالث(٨١-١٥٦).

أهم قواعد منهج ابن القيم

اشاره

أولا:القواعد:

۱-تفسير القرآن بالقرآن.

۲-تفسير القرآن بالسنه المطهره.

۳-تفسير القرآن بتتبع أقوال الصحابه.

۴-النظر فى أقوال التابعين مع ترجيح أصح الأقوال.

۵-النظر اللغوى و البلاغى للآيه القرآنيه.

ثانيا:هذه القواعد-أو هذا المنهج-هو منهج أهل السنه فى التأليف عامه و التفسير خاصه،و هى القواعد التى لخصها و نقحها غير واحد من العلماء فى مقدمه تفاسيرهم، بدءا بابن جرير الطبرى،ثم شدّ يده عليها ابن تيميه رحمه اللّه فى مقدمته المشهوره،و من ثمّ نهجها ابن كثير،و غيره من العلماء و هى السمه البارزه لعلماء المدرسه السلفيه منذ العهد الأول مرورا بعالمها المبجل سيدنا الإمام أحمد بن حنبل رضى اللّه عنه،و قدّس روحه، و جعلنا و إياه من أهل رحمته و فردوس جنته.

ثم هلم جرا إلى عصرنا الحاضر،كل من تمسك بمنهج أهل السنه تراه لا يخرج مداد قلمه إلّا و يبنى على قواعد هذه المدرسه،و لما لا،و اللّه تعالى يقول: أَ فَمَنْ أَسَّسَ بُنْيانَهُ عَلى تَقْوى مِنَ اللّهِ وَ رِضْوانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُنْيانَهُ عَلى شَفا جُرُفٍ هارٍ فَانْهارَ بِهِ فِي نارِ جَهَنَّمَ وَ اللّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الظّالِمِينَ (۱۰۹)[التوبه:۱۰۹].

و كتبهم-خاصه شيخ الإسلام و تلميذه-خير شاهد على ذلك،بل أهم ما يؤكدون عليه النظر فى تفسير القرآن بالقرآن،و لهذا ابن القيم رحمه اللّه تعالى:«و تفسير القرآن بالقرآن من أبلغ التفاسير»التبيان فى أقسام القرآن(۱۸۷).

ثالثا:ليس معنى هذا المنهج أن ابن القيم يأتى أولا فى تفسير الآيه بأختها من القرآن ثم يفسرها من السنه إلخ...ليس بهذا الأسلوب الذى نراه عند كثير ممن وضع تفسيرا للقرآن،لكن هذا منهج بالاستقراء تراه بارزا فى مؤلفاته«فابن القيم رحمه اللّه تعالى يبرز

الأدله من الكتاب و السنه،و يستنبط الأحكام الشرعيه منها بأسلوب سهل مبسط خال من التعقيد بنوعيه اللفظى و المعنوى،متطلبا نشر التشريع و بث التوحيد،ردّا إلى اللّه و رسوله،و إلى أن يرد الناس منابع الشريعه الأولى خاليه من كل وضر ،خالصه من كل شائبه» (۱)و لو وضعنا هذا المنهج أساسا للدعوه الآن لاستطاع المخلصون بعون اللّه تعالى أن يعودوا بالأمه إلى نفس المنابع الطاهره الطيبه،و يخرجوها من حالتها البائسه التعسه.إذا ابن القيم هدفه العوده إلى المنابع:الأول كتاب اللّه و سنه رسوله صلى اللّه عليه و سلم،و ما كان عليه الصحابه الكرام و أئمه التابعين الأعلام،فهل طبق ذلك فى التفسير؟ نعم....و هذا هو:

رابعا:و لو نظرنا إلى السور التى نكاد نقف على تفسير شبه كامل لها مثل الفاتحه و العنكبوت،و هناك عدد لا بأس به من سوره القيامه إلى آخر التفسير خاصه الفلق و الناس.نرى أن ابن القيم يذهب إلى التفسير الموضوعى للسوره،أى:«إبراز الوحده الموضوعيه المتكامله للسوره القرآنيه،تلك الوحده التى تربط بين أركان السوره بعضها إلى بعض،لتخدم الأهداف التى أنزلت من أجلها،و التى يمكن أن تكون أساسا لفهم آياتها» (۲).فلو نظرنا فى تفسيره لسوره القيامه(۷۱/۵):

۱-لنراه يبدأ ببيان ما فى الإقسام فى قوله تعالى: لا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيامَهِ(۱) وَ لا- أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوّامَهِ (۲)من معان كثبوت الجزاء و مستحق الجزاء،و أن ذلك يتضمن إثبات الرساله و القرآن و المعاد،ثم يقول:«و هو سبحانه يقسم على هذه الأمور الثلاثه و يقررها أبلغ تقرير(لما)؟يقول:«لحاجه النفوس إلى معرفتها و الإيمان بها»فهو رحمه اللّه تعالى يخلص إلى نتيجه هى الفيصل بين الكفر و الإيمان،و بين الحق و الباطل.فنفس لا تؤمن بالجزاء و لا تثبت الرساله و القرآن و المعاد كيف يكون حالها؟بل و لو تدبر أحد آيات ذم الكفر و الكافرين و أهل العناد أجمعين لرأيت إفسادهم فى الأرض برا و بحرا مبنيا على إنكارهم هذه الأمور الضروريه يقول تعالى: وَ كَذلِكَ جَعَلْنا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا -إلى قوله- وَ لِتَصْغى إِلَيْهِ أَفْئِدَهُن.

۱- بكر أبو زيد(۸۶)،و الوضر:وسخ الدّسم و اللبن.و ليتأمل القارئ هذه الفقره جيدا من كلام الشيخ بكر،و يعجب للذين لا يزالون يصرون على أن يؤلفوا لمجرد التأليف و يكتبوا لمجرد التصدر دون اعتبار جماهير المسلمين التى يجب جذبها للعمل فى الصف الإسلامى لا مجرد المشاهده،كما سبق بيان التنبيه على ذلك.

۲- منهج ابن القيم فى التفسير(۸۴)،و ضرب الأستاذ السنباطى لذلك مثالا بالفاتحه و المعوذتين.

اَلَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَهِ [الأنعام:۱۱۲-۱۱۳]و يقول تعالى فى وصف أهل النار: وَ كُنّا نُكَذِّبُ بِيَوْمِ الدِّينِ (۴۶)...إلى قوله تعالى ذكره: كَلّا بَلْ لا يَخافُونَ الْآخِرَهَ (۵۳)[المدثر:۴۶ -۵۳]فهذا فى حق من لم يؤمن بالآخره،بالجزاء و الحساب.و نظائره كثيره فيمن لم يؤمن بالرساله و القرآن،و بمقدار إفساد من لم يؤمن بذلك،ترى خلافه عند المؤمنين بالبعث، و الحساب،و الرساله،و النبى،و القرآن،استقامه،صلاحا و إصلاحا،عقيده و سلوكا و خلقا.

۲-فأنت ترى ابن القيم يضع القرآن حيث يجب أن يوضع،منهاجا شاملا تامّا كاملا لحياه الإنسان،لسعاده الدنيا و الآخره،ثم يبدأ بعد ذلك فى تفسير أهميه هذا القسم،و أن اللّه أمر نبيه صلى اللّه عليه و سلم الإقسام به فى غير آيه منها وَ يَسْتَنْبِئُونَكَ أَ حَقٌّ هُوَ قُلْ إِى وَ رَبِّى إِنَّهُ لَحَقٌّ...

[يونس:۵۳].

۳-ثم يبيّن المراد بالنفس اللوامه ناظرا فى نظائر القرآن،و فاحصا لأقوال الصحابه و الترجيح بين ذلك،و بيان اللوم المحمود و المذموم،ثم بيان الإنكار على المنكر للجمع و الحساب،ثم الترجيح بين الأقوال فى معنى بَلى قادِرِينَ عَلى أَنْ نُسَوِّىَ بَنانَهُ (۴) [القيامه:

۴]و بيان القدره فى خلق اليد،و بيان إعجازها،ثم يبيّن أثر عدم الإيمان بالآخره فى الإنسان يقول:«ثم أخبر سبحانه عن سوء حال الإنسان،و إصراره على المعصيه و الفجور،و أنه لا يرعوى و لا يخاف يوما يجمع اللّه فيه عظامه،و يبعثه حيّا،بل هو مريد للفجور فيفجر فى الحال،و يريد الفجور فى غد و ما بعده،و هذا ضد الذى يخاف اللّه و الدار الآخره،فهذا لا يندم على ما مضى منه،و لا يقلع فى الحال و لا يعزم فى المستقبل على الترك،بل هو عازم على الاستمرار،و هذا ضد التائب المنيب»ثم نبّه سبحانه على الحامل له على ذلك، هو استبعاده ليوم القيامه...اه إلخ.و هذا هو عين المراد من القرآن: إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ يَهْدِى لِلَّتِى هِىَ أَقْوَمُ وَ يُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصّالِحاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْراً كَبِيراً(۹) وَ أَنَّ الَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَهِ أَعْتَدْنا لَهُمْ عَذاباً أَلِيماً (۱۰) [الإسراء].فمراد القرآن بيان السبيل و المنهج لمن شاء أن يستقيم،ثم يستمر التفسير على هذا النحو،نظرا فى القرآن و السنه،تدبرا و فهما،ثم ترجيحا و لأقوال الصحابه و التابعين،و اختيار الأنسب و الأوفق لمراد القرآن الكريم.

و هو يدفعك لذلك و يحثك بقوه فيقول عند الكلام عن الآيه: وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ ناضِرَهٌ(۲۲) إِلى رَبِّها ناظِرَهٌ (۲۳)[القيامه].

يقول:«و أنت إذا أجرت هذه الآيه من تحريفها عن موضعها...وجدتها مناديه نداء صريحا،أن اللّه سبحانه و تعالى يرى عيانا بالأبصار يوم القيامه،و إن أبيت إلّا تحريفها الذى

یسمیه المحرفون تأویلا...و هذا الذی أفسد الدین و الدنیا..-ثم یقول:-..فاسمع الآن أیها السنی تفسیر النبی صلی اللّه علیه و سلم و أصحابه و التابعین و أئمه الإسلام لهذه الآیه...»اه.

فهو ینادی علیک ببیان المنهج الصائب فی التفسیر فالتزمه.

و مع هذا ینقد و یرجح بین أقوال السلف شأنه شأن العلماء المتبعین بنظر،لا بتقلید مضل،انظر مثلا(۱۱۶/۵)«بدائع التفسیر»من سوره النازعات و(۱۱۸/۵)هام جدا فی بیان المتوسعین فی نقل التفسیر و نقدهم.

۴-و ینظر خلال ذلک فی علاقه الألفاظ و نسقها فی إظهار المعنی،یقول مثلا:«فلفظ «یفجر»اقتضت«أمامه»بلا واسطه حرف،و لا اسم موصول،فأعطیت ما تضمنته لفظا، و اقتضی ما تضمنه الفعل من ذکر الحرف و الموصول،فأعطته معنی،فهذا وجه هذا القول لفظا و معنی و اللّه أعلم»(۷۶/۵).

فابن القیم ینظر إلی اللفظ و دوره فی المعنی:لأنه لیس فی القرآن لفظه مهمله(بدائع الفوائد:۲۲۹/۲).

فاللغه هنا لخدمه القرآن الذی نزل بها،لا لإخراج القرآن عن المراد منه،حتی یضع بعضهم تفاسیر فیها کل شیء إلّا التفسیر.فابن القیم یسخّر اللغه تسخیرا بارعا شیقا صحیحا لخدمه القرآن،فهو لیس المستکثر الممل حتی لیخیل للقارئ أن القرآن إنما کتاب للنحو، و الصرف،و علوم البلاغه،و دقائق و خفایا القضایا المتعلقه بذلک لا غیر،و لا هو المقل حتی یظن بعده عن هذا العلم.«و ربما توارت شهره ابن القیم بأنه لغوی؛لأن اللغه فی ذاتها لم تکن قصد ابن القیم،و إنما الدرس القرآنی بما فیه من موضوعات دخل بعضها فیما یسمی ب«علم الکلام»کان مقصد ابن القیم من أبحاثه اللغویه،فدراسته للغه دراسه مجالها التطبیقی هو النصوص القرآنیه و الأحادیث النبویه..» (۱).

۱- «ابن القیم اللغوی»للبقری(۵۹).

و هنا يضع ابن القيم رحمه اللّه تعالى قاعده أصيله و عظيمه عند التعامل مع القرآن الكريم،يقول:«...و ينبغى أن يتفطن هنا لأمر لا بدّ منه،و هو أنه لا يجوز أن يحمل كلام اللّه عزّ و جلّ و يفسر بمجرد الاحتمال النحوى الإعرابى الذى يحتمله تركيب الكلام، فيكون الكلام بدله معنى ما.فإن هذا مقام غلط فيه أكثر المعربين للقرآن،فإنهم يفسرون الآيه و يعربونها بما يحتمله تركيب تلك الجمله،و يفهم من ذلك التركيب أى معنى اتفق، و هذا غلط عظيم يقطع السامع بأن مراد القرآن غيره،و إن احتمل ذلك التركيب هذا المعنى فى سياق آخر،و كلام آخر،فإنه لا يلزم أن يحتمله القرآن مثل قول بعضهم فى قراءه من قرأ: وَ الْأَرْحامَ إِنَّ اللّهَ كانَ عَلَيْكُمْ رَقِيباً [النساء:١]بالجر أنه قسم،و مثل قول بعضهم فى قوله تعالى: وَ صَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللّهِ وَ كُفْرٌ بِهِ وَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ [البقره:٢١٧]أن المسجد مجرور بالعطف على الضمير المجرور فى«به»و نظائر ذلك أضعاف أضعاف ما ذكرنا و أوهى بكثير، بل للقرآن عرف خاص و معان معهوده لا يناسبه تفسيره بغيرها و لا يجوز تفسيره بغير عرفه، و المعهود من معانيه،فإن نسبه معانيه إلى المعانى كنسبه ألفاظه إلى الألفاظ بل أعظم،فكما أن ألفاظه ملوك الألفاظ و أجلها و أفصحها و لها من الفصاحه أعلى مراتبها التى يعجز عنها قدر العالمين،فكذلك معانيه أجل المعانى و أعظمها و أفخمها،فلا يجوز تفسيره بغيرها من المعانى التى لا تليق به،بل غيرها أعظم منها و أجل و أفخم فلا يجوز حمله على المعانى القاصره بمجرد الاحتمال النحوى الإعرابى،فتدبر هذه القاعده،و لتكن منك على بال، فإنك تنتفع بها فى معرفه ضعف كثير من أقوال المفسرين و زيفها،و تقطع أنها ليست مراد المتكلم تعالى بكلامه...»(٣/٢٧-٢٨)بدائع الفوائد.

و يقول أيضا فى معرض بيان معنى الآيه رقم(٢٧-٢٨)من الأنعام:«و قد حام أكثر المفسرين حول معنى هذه الآيه و ما أوردوا،فراجع أقوالهم تجدها لا تشفى عليلا،و معناها أجل و أعظم مما فسروا به،و لم يتفطنوا لوجه الإضراب ب«بل»،و لا للأمر الذى بدا لهم و كانوا يخفونه،و ظنوا أن الذى بدا لهم العذاب.

فلما لم يروا ذلك ملتئما مع قوله: ما كانُوا يُخْفُونَ مِنْ قَبْلُ قدروا مضافا محذوفا و هو خبر(ما

كانوا يخفون من قبل)،فدخل عليهم أمر آخر لا جواب لهم عنه..»عده الصابرين(۱۸۵).

بل تراه يذم من أعرض عن النحو فلم يفهم التفسير يقول:«...و أنه لم يقدر المعنى حق قدره،فلا لصناعه النحو وفق،و لا لفهم التفسير رزق...»بدائع الفوائد(۱۳۳/۱)، و انظر أيضا(۲۰۶/۱).

و سيأتى مزيد فى بيان تعظيمه للقرآن و أدوات تفسيره عند الكلام عن الإسرائيليات،إن شاء اللّه تعالى.

فليتدبر المسلم مقدار عظم هذه النصيحه و لا يحيد عنها،و ينظر فى كتاب اللّه بها ثم ينتظر مدد اللّه و فيضه.

۵-و هنا نقف على نتيجه هامه هى نظر ابن القيم فى القرآن نظره المصلح المربى المتبصّر،فهو لا تكاد تمر عليه آيه أو يمر بها إلّا استخرج منها قواعد هامه لإصلاح الفرد و الجماعه،و يؤكد على علاقتين هامتين ضروريتين:

(۱)علاقه العبد بربه سبحانه و تعالى.

(۲)علاقه العباد بعضهم مع بعض.

أما علاقه العبد بربه فأكاد أجزم أن مدار كتب ابن القيم عليها قامت،و لها دعت، و انظر إلى أى آيه يظن القارئ أنها بعيده عن ذلك،تراه يستنبط منها ما ينفع العبد فى علاقته مع ربه،انظره مثلا عند كلامه على آيات الربا فى سوره البقره فضلا على فتوحات اللّه عليه فى سوره الفاتحه،و هذا أظن التأكيد عليه من نافله القول.

أما علاقه العبد بغيره من أفراد البشر مسلمين كانوا أم كفارا،فتراه يخرج من الآيات ما به يستقيم حال الفرد و حال المجتمع بتنوع أفراده،و تأمل ما سطره فى«تحفه الودود»أو فى «أحكام أهل الذمه»مثلا جليّا لذلك،يندفع به ما يراد أن يلصق بالمسلمين الآن من اتهامات بالدمويه و القتل لا-غير.و يا ليت الأمر جاء من الأعداء فقط لقل الخطب،إنما هى فتنه تبثها أقلام مأجوره و أفواه مطعومه،و عقول مسقاه من نبع واحد إلا هو النفاق،و لكن يتكلمون بألسنتنا و من جلدتنا.

۶-تفسير الصحابه رضى اللّه عنهم:

أولا:منزله الصحابه رضى اللّه عنهم من المكانه بما لا يحتاج لبيان،فهم من الشأن و الرفعه لا يعلو عليهم أحد سوى الأنبياء عليهم السّلام.و أصحاب رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم لا يخرجون عن قوله تعالى: وَ مَنْ يُطِعِ اللّهَ وَ الرَّسُولَ فَأُولئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصِّدِّيقِينَ وَ الشُّهَداءِ وَ الصّالِحِينَ وَ حَسُنَ أُولئِكَ رَفِيقاً (۶۹)[النساء]فهم الجامعه الإسلاميه حقا و الجماعه المؤمنه الأولى الذين تربوا على يد خير الناس صلى اللّه عليه و سلم.

أولا:منزله الصحابه رضى اللّه عنهم من المكانه بما لا يحتاج لبيان،فهم من الشأن و الرفعه لا يعلو عليهم أحد سوى الأنبياء عليهم السّلام.و أصحاب رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم لا يخرجون عن قوله تعالى: وَ مَنْ يُطِعِ اللّهَ وَ الرَّسُولَ فَأُولئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصِّدِّيقِينَ وَ الشُّهَداءِ وَ الصّالِحِينَ وَ حَسُنَ أُولئِكَ رَفِيقاً (۶۹)[النساء]فهم الجامعه الإسلاميه حقا و الجماعه المؤمنه الأولى الذين تربوا على يد خير الناس صلى اللّه عليه و سلم.

و قد اهتم إمامنا ابن القيم رحمه اللّه تعالى أيما اهتمام بأمر اتباع الصحابه،بل بيان وجوب ذلك فى أكثر من موضع من كتبه أهمها ما ذكره فى«إعلام الموقعين»(۱۵۵/۴).

و بيان الدلاله على اتباعهم مطلقا مجتمعين و منفردين،و الرد على من خالف ذلك.و هذا ما أدين به لرب العالمين و لا نحيد عنه إلى يوم الدين،فإن الصحابه رضى اللّه عنهم خير الناس و أتقاهم و أعلمهم بعد رسول رب العالمين صلى اللّه عليه و سلم.

«و قد نهج ابن القيم رحمه اللّه تعالى فى مسائل العلم منهج الاسترواح و التطلب من كتاب اللّه تعالى الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه،و من سنه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم الذى لا ينطق عن الهوى،فإن لم يجد أخذ بأزمه أقوال الصحابه رضى اللّه عنهم:لأنهم أبر الأمه قلوبا و أعمقها دينا،و أصحها فهوما.

و هذه صفه بارزه و سمه ظاهره فى جميع مباحثه فى العقائد و الأحكام،و لهذا أفاض رحمه اللّه تعالى بالاستدلال لهذا الأصل و وجوب الأخذ به و العمل بموجبه..» (۱)و هذا الفصل فى وجوب اتباع الصحابه رضى اللّه عنهم يعض عليه بالنواجذ فقد لا تجده فى غير مكانه.

ثانيا:موقف ابن القيم من تفسير الصحابه رضى اللّه عنهم.بعد أن عرفنا مكانتهم فى مصنفاته العقديه و الفقهيه،نرى فيما استطعنا جمعه من تفسيره أنه رحمه اللّه تعالى يجعل هذا من الأصول العظيمه فى التفسير،و إليك بعض الشذرات.

يقول مثلا فى«التبيان فى أقسام القرآن»(۲۲۹):

«الوجه العاشر:ما رواه سعيد بن منصور فى سننه:حدثنا الأحوص،حدثنا عاصم الأحول،عن أنس بن مالك فى قوله: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۷۹)قال:المطهرون الملائكه،و هذا عند طائفه من أهل الحديث فى حكم المرفوع،قال الحاكم (۲):تفسير الصحابه عندنا فى حكم المرفوع،و من لم يجعله مرفوعا فلا ريب أنه عنده أصح من تفسير من بعد الصحابه،و الصحابه أعلم الأمه بتفسير القرآن و يجب الرجوع إلى تفسيرهم»فهنا أوجب الرجوع إلى تفسيرهم كما أوجب-فيما سبق-اتباعهم و طاعتهم.ف.

۱- بكر أبو زيد(۸۹).

۲- راجع ص(۳۰۰)من سوره الأعراف.

و قال فی موضع آخر من طریق الهجرتین(۳۵۶)فی الحدیث عن أصحاب الأعراف:

«و آثار الصحابه فی ذلک المعتمده».

و یقول رحمه اللّه تعالی فی تفسیر معنی اللهو من الآیه(۳)سوره لقمان:«و صح عن ابن عمر رضی اللّه عنها أیضا أنه الغناء»-ثم ذکر قولی الحاکم-ثم قال:«و هذا و إن کان فیه نظر-قول الحاکم أن تفسیرهم فی حکم المرفوع-فلا ریب أنه أولی بالقبول من تفسیر من بعدهم، فهم أعلم الأمه بمراد اللّه عزّ و جلّ من کتابه فعلیهم نزل،و هم أول من خوطب به من الأمه،و قد شاهدوا تفسیره من الرسول صلی اللّه علیه و سلم علما و عملا،و هم العرب الفصحاء علی الحقیقه،فلا یعدل عن تفسیرهم ما وجد إلیه سبیل...»بدائع التفسیر(۴۰۵/۳).

و هو یجمع بین أقوالهم،و بین أن أکثر اختلافهم فی التفسیر اختلاف تنوع،راجع(/۵ ۱۰۵)المرسلات.

۷-و یقول رحمه اللّه تعالی:

«و قد اختلف فی تفسیر الصحابی هل له حکم المرفوع،أو الموقوف؟علی قولین:

الأول اختیار أبی عبد اللّه الحاکم.و الثانی هو الصواب،و لا نقول علی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم ما لم نعلم أنه قاله»اه.

و قد قال الحاکم أیضا فی مستدرکه(۲۵۸/۲):«لیعلم طالب هذا العلم أن تفسیر الصحابی الذی شهد الوحی و التنزیل عند الشیخین حدیث مسند»و لم یعقب الذهبی بشیء، إذا ابن القیم یصوب أن تفسیرهم موقوف،و لکن یوجب اتباعهم فیه؛لأنهم أعلم الأمه بتفسیر القرآن کلام الرحمن،و إن کان المقام لا یسع هنا الترجیح بین أقوال أهل العلم فی هذه المسأله،و لکنی أظن أن تخریج هذه المسأله مبنی علی أن النبی صلی اللّه علیه و سلم هل تناول تفسیر القرآن کله للصحابه أم لا؟لأن النبی صلی اللّه علیه و سلم إن تناول تفسیر القرآن کله لهم،فلا شک أن ما قالوه یکون مرفوعا،و ما صح سنده یکون العمده.و اللّه أعلم.

و فی المسأله قولان أحدهما:بالإیجاب،و الآخر:بالنفی،و قد ناقش ذلک الدکتور/ محمد الذهبی رحمه اللّه تعالی فی کتابه الهام«التفسیر و المفسرون»(۵۰/۱).و اتهم الفریقین بالغلو(۵۳/۱)،و توسط بین القولین بأن النبی صلی اللّه علیه و سلم بیّن الکثیر من معانی القرآن لأصحابه، کما تشهد بذلک کتب الصحاح،و لم یبیّن کل معانی القرآن،و ذکر قول ابن عباس فیما رواه عنه ابن جریر(۲۵/۱)قال:«التفسیر علی أربعه أوجه:وجه تعرفه العرب من کلامها، و تفسیر لا یعذر أحد بجهالته،و تفسیر تعرفه العلماء،و تفسیر لا یعلمه إلّا اللّه»(۵۵/۱).

و جعل الدكتور/الذهبى على رأس القائلين بأن الرسول صلى اللّه عليه و سلم تناول بيان القرآن كله ابن تيميه رحمه اللّه تعالى التفسير و المفسرون(۵۱/۱)،يقول شيخ الإسلام رحمه اللّه تعالى:«يجب أن يعلم أن النبى صلى اللّه عليه و سلم بين لأصحابه معانى القرآن كما بيّن لهم ألفاظه،قوله تعالى: لِتُبَيِّنَ لِلنّاسِ ما نُزِّلَ إِلَيْهِمْ [النحل:۴۴]يتناول هذا و هذا،و قد قال أبو عبد الرحمن السلمى:حدثنا الذين كانوا يقرءوننا القرآن-كعثمان بن عفان و عبد اللّه بن مسعود و غيرهما-أنهم كانوا إذا تعلموا من النبى صلى اللّه عليه و سلم عشر آيات لم يجاوزوها،حتى يتعلموا ما فيها من العلم و العمل، قالوا:فتعلمنا القرآن و العمل جميعا،و لهذا كانوا يبقون مده فى حفظ السوره،و أيضا فالعاده تمنع أن يقرأ أقوام كتابا فى فن من العلم كالطب و الحساب و لا يستشرحوه فكيف بكلام اللّه الذى هو عصمتهم،و به نجاتهم و سعادتهم،و قيام دينهم و دنياهم؟!و لهذا كان نزاع الصحابه فى القرآن قليلا جدّا،و هو و إن كان فى التابعين أكثر منه فى الصحابه فهو قليل بالنسبه إلى من بعدهم...»دقائق التفسير(۹۰/۱-۹۱).

و انظر مقدمه القرطبى لتفسيره:باب كيفيه التعلم و الفقه...(۳۴/۱).

۸-ثم المتتبع لتراجم القراء من أصحاب رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،كعبد اللّه ابن مسعود،و سالم و معاذ و أبى بن كعب،و غيرهم كعبد اللّه بن عباس رضى اللّه عنهم،ثم التابعين و أشهرهم مجاهد -أقول-:«المتتبع لتراجمهم يلمس مقدار ما أخذوه عن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم كتلقى ابن مسعود رضى اللّه عنه سبعين سوره من فىّ رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،فلا يبعد أن يسألوه ليتعلموا و يتفقهوا و هذا كثير يصعب حصره،و إنما المتتبع لتفاسير السلف الأوائل يراه واضحا،فهل يعقل أن يسألوه صلى اللّه عليه و سلم عن النعيم فى قوله تعالى: ثُمَّ لَتُسْئَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ (۸)[التكاثر:۸]ثم يتركون السؤال عن غيرها مما خطره أكبر و معناه أهم،كالأحكام و العقائد،و انظر عده الصابرين(۱۹۰).انظر فتح البارى(۶۶۳/۸)فضائل القرآن،باب القراء من أصحاب النبى صلى اللّه عليه و سلم.

و انظر فصل فى أحسن طرق التفسير لابن تيميه رحمه اللّه تعالى(۱۱۰/۱-۱۱۱)دقائق التفسير.و يقول ابن تيميه رحمه اللّه تعالى:«و كذلك الصحابه و التابعون فسروا جميع القرآن، فكانوا يقولون:إن العلماء يعلمون تفسيره و ما أريد به،و إن لم يعلموا كيفيه ما أخبر اللّه به عن نفسه...»درء تعارض العقل و النقل(۲۰۷/۱).

و تفسير ابن جرير،و عبد الرزاق،و غيرهم من الأوائل،دال على كثره ما نقلوه فى التفسير عن خير أمه أخرجت للناس:صحابه رسولنا صلى اللّه عليه و سلم،و انظر مقدمه ابن كثير لتفسيره(۳/۱).

۹-و إنی أتبع قول شیخ الإسلام ابن تیمیه رحمه اللّه تعالی فی أن الرسول صلی اللّه علیه و سلم بیّن القرآن للصحابه،و أن الصحابه و التابعین فسروا القرآن کله.

فإذا لا عجب أن نری استحضار ابن القیم لآراء الصحابه رضی اللّه عنهم عن تفسیره،و هو لا ینقل فقط،بل یرجح و ینقح بین آرائهم،مثلا انظر تفسیره لمعنی«اللمم»الآیه(۳۲:النجم)فی(۴/ ۳۰۱)من بدائع التفسیر،و ینقد من یخالف أقوالهم و بشده کما عند تفسیره«للطائر»من قوله تعالی الآیه(۱۳)الإسراء.یقول:«هذه طریقه لکم معروفه فی تحریف الکلم عن مواضعه، سلکتموها فی الجسم و الطبع و العقل و هذا لا یعرفه أهل اللغه و هو خلاف حقیقه اللفظ و ما فسره به أعلم الأمه بالقرآن،و لا یعرف ما قلتموه عن أحد من سلف الأمه...»(شفاء العلیل:

۶۱)و هذا سیصادف القارئ کثیرا و إذا ثبت النقل عنهم فإنک تراه لا یحید عن قولهم رضی اللّه عنهم.

مسأله لقد اعترانی کثیر من التحیر فی مسأله«تفسیر النبی صلی اللّه علیه و سلم»من ناحیه کیف یصح شیء عن النبی صلی اللّه علیه و سلم ثم یعدل بعض المفسرین عنه أو ذکر ما یعارضه،حتی و لم یتفق معنا بعض الباحثین فی تفسیر النبی صلی اللّه علیه و سلم للقرآن،لکن لا یخرج الأمر عن بیان المجمل فی الکتاب، کالصلوات و هیئاتها مثلا.

فکل ما ورد عنه فی هذا الباب تفسیر للقرآن،فالسنه مفسره للقرآن و مبینه و موضحه له.

و مما یؤید ذلک ما صح عن الصحابه رضی اللّه عنهم فی طریقه تعلمهم للقرآن علی ید النبی صلی اللّه علیه و سلم حیث ذکر غیر واحد من الصحابه کابن مسعود و عثمان بن عفان و زید و ابن عمر،کانوا إذا تعلموا عشر آیات لم یتجاوزها حتی یتعلموا ما فیها من العلم و العمل،فتعلموا القرآن و الإیمان معا،علما و عملا.

و لکن لا یشترط لصحه ما ذکرنا أن الصحابه سألوا النبی صلی اللّه علیه و سلم عن کل کلمه من القرآن، لأنهم أهل اللسان الذی نزل به،و أفهامهم أنقی الفهوم و أصفی أفئده،فلم یکونوا بحاجه لمثل هذا التفصیل،مع ورود ما یشبهه عنهم مثل بیانه صلی اللّه علیه و سلم معنی الظلم فی الآیه(۸۲)من الأنعام.و هکذا.

لکن اعتراضنا علی من صح عنده کلام النبی صلی اللّه علیه و سلم،ثم یعدل عنه،و لیس هذا إلّا کصنیع بعض الفقهاء فی ترک السنه لأقوال شیخهم،و هذا فصّلناه فی کتاب«جامع الفقه» (۱).ه.

۱- و سوف أضع بابا فی موضوع تفسیر النبی صلی اللّه علیه و سلم ضمن«معجم علوم القرآن»بحول اللّه و قوته.

فصل

موقف ابن القيم من الإسرائيليات:

١٠-للعلماء موقف مما روى من أقاويل أهل الكتاب،يقفون به موقف الاحتياط و الحذر و غالبا الرفض،و ذلك مبناه على قوله صلى اللّه عليه و سلم:«بلغوا عنى و لو آيه،و حدثوا عن بنى إسرائيل و لا حرج،و من كذب علىّ متعمدا فليتبوأ مقعده من النار»عن ابن عمرو(صحيح الجامع:٢٨٣٤).

و لهذا يقول ابن كثير رحمه اللّه تعالى:«...هذه الأحاديث الإسرائيليات تذكر للاستشهاد،لا للاعتضاد،فإنها على ثلاثه أقسام:

أحدها:ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق فذاك صحيح.

الثانى:ما علمنا كذبه مما عندنا مما يخالفه.

الثالث:ما هو مسكوت عنه لا من هذا القبيل و لا من هذا القبيل،فلا نؤمن به و لا نكذبه و يجوز حكايته لما تقدم،و غالب ذلك مما لا فائده فيه تعود إلى أمر دينى..» (تفسير ابن كثير ٣/١)،ثم ضرب أمثله لذلك،كأسماء أصحاب الكهف و كلبهم،و نوع الشجره التى أكل منها آدم...إلخ.

و يذكر كثير من المفسرين ذلك ظنّا أن هذا من العلم النفيس،فحشوا كتبهم به و هو غث و غش فصرفوا المسلمين عن مقاصد الكتاب الهادى المنير،إلى(خزعبلات)و أباطيل أهل الكتاب،و غفلوا أن اللّه تعالى إنما سكت عن أسماء كثير من الأماكن و الأشخاص ليعلمنا أنها ليست مقاصد الكتاب العزيز،فما الذى يفيد فى تعين اسم ذى القرنين،و موطنه، و أماكن رحلاته،ثم تراهم يقفون عند هذا،و يغفلون عن قاعده هامه من قواعد صلاح الأمم و استقامه الحياه قاعده العدل و الإحسان و انتقاد الظلم،كما فى قوله تعالى: قُلْنا يا ذَا الْقَرْنَيْنِ إِمّا أَنْ تُعَذِّبَ وَ إِمّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْناً(٨۶) قالَ أَمّا مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نُعَذِّبُهُ ثُمَّ يُرَدُّ إِلى رَبِّهِ فَيُعَذِّبُهُ عَذاباً نُكْراً(٨٧) وَ أَمّا مَنْ آمَنَ وَ عَمِلَ صالِحاً فَلَهُ جَزاءً الْحُسْنى وَ سَنَقُولُ لَهُ مِنْ أَمْرِنا يُسْراً (٨٨)[الكهف]فلا يعطون لمثل هذه الآيه النفيسه ما تستحقه؛لأن ذلك على خلاف هوى الطغاه و الجبابره و حسبنا اللّه و نعم الوكيل.

و هنا نقف على جوهره ثمينه من جواهر العلم النفيس لابن كثير-و لم لا-و هو ممن أزهر و أثمر ببستان شيخ الإسلام ابن تيميه و تلميذه ابن القيم-يقول ابن كثير فى أحسن ما

يكون فى عرض الخلاف أن تستوعب الأقوال فى ذلك المقام،و أن ينبه على الصحيح منها، و يبطل الباطل،و تذكر فائده الخلاف و ثمرته لئلا يطول النزاع و الخلاف فيما لا فائده تحته، فتشتغل به عن الأهم فالأهم.

«..فأما من حكى خلافا فى مسأله و لم يستوعب أقوال الناس فيها فهو ناقص،إذ قد يكون الصواب فى الذى تركه،أو يحكى الخلاف و يطلقه و لا ينبه على الصحيح من الأقوال فهو ناقص أيضا،فإن صحح غير الصحيح عامدا فقد تعمد الكذب،أو جاهلا فقد أخطأ، و كذلك من نصب الخلاف فيما لا فائده تحته،أو حكى أقوالا متعدده لفظا و يرجع حاصلها إلى قول أو قولين معنى فقد ضيع الزمان و تكبر بما ليس بصحيح،فهو كلابس ثوبى زور.

و اللّه الموفق للصواب»(تفسير ابن كثير:۳/۱).

هذه القاعده الهامه تراها واضحه عند ابن القيم رحمه اللّه تعالى،فهو لا يذكر الأقوال تكثرا،و لا يسرد الآراء عجبا،بل يرجح ما به يقع القارئ على الصواب و يسهل العمل به.

فلا يترك القارئ متحيرا،مدعيا أن له حق الاختيار.

۱۱-و لهذا نرى ابن القيم رحمه اللّه تعالى يعرض تماما عن ذكر الإسرائيليات،فهو يعلم مقدار ما أفسدت هذه الآفات فى عقائد المسلمين و رغبتها فى تحويل الإسلام إلى رهبانيه و قصص و حكايات لصرفهم عن المقصد الأسمى:إلا هو العلم الصحيح النافع مع العمل الصائب.و قد ضرب الأستاذ السنباطى مثلا لإعراض ابن القيم بتفسير آيات آداب الضيافه من سوره الذاريات(۲۴-۲۵)و ما دار بين الملائكه و خليل الرحمن إبراهيم عليه السّلام.

(منهج ابن القيم:۱۵۴).

و ينقد ابن القيم بشده من يعتمد الإسرائيليات فى احتجاجه دون التفات لمعارضه لأصول الدين أو للصحيح من الآثار،يقول فى معرض قبول التوبه و عوده العبد بعدها خيرا مما كان:(...فإذا أثمرت له التوبه هذه المحبه و رجع بها إلى طاعاته التى كان عليها أولا انضم أثرها إلى أثر تلك الطاعات فقوى الأثران فحصل له المزيد من القرب و الوسيله، و هذا بخلاف ما يظن من نقصت معرفته بربه من أنه سبحانه إذا غفر لعبده ذنبه فإنه لا يعود الود الذى كان له من قبل الجنايه،و احتجوا فى ذلك بأثر إسرائيلى مكذوب أن اللّه قال لداود عليه السّلام:«يا داود أما الذنب فقد غفرناه و أما الود فلا يعود».و هذا كذب قطعا...) (طريق الهجرتين:۲۱۶-۲۱۷).بل نرى ابن القيم يعرض بالكليه عن ذكر ما فيه مساس و عدم صون للكتاب الكريم،أو ما يشوب سير أنبياء اللّه صلوات اللّه و سلامه عليهم مما قد لا يحذر منه كثير من المؤلفين(كحاطب ليل)يقول فى بيان قوله تعالى ذكره: وَ ما كانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَى اللّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً... [الأحزاب:۳۶]:«أخبر سبحانه أنه ليس لمؤمن أن يختار بعد قضائه و قضاء رسوله صلى اللّه عليه و سلم،و من تخير بعد ذلك،فقد ضل ضلالا بعيدا.و أما زعم بعض من لم يقدر رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم حق قدره،أنه ابتلى فى شأن زينب بنت جحش،و أنه رآها فقال:«سبحان مقلب القلوب»فظن هذا الزاعم أن ذلك فى شأن العشق،و صنف بعضهم كتابا فى العشق و ذكر فيه عشق الأنبياء و ذكر هذه الواقعه.و هذا من جهل هذا القائل بالقرآن و بالرسل و تحميله كلام اللّه ما لا يتحمله و نسبته رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم إلى ما برأه اللّه منه...»(بدائع التفسير:۳۲۵/۳-۴۲۶)فأنت ترى موضع الكتاب المعظم عند ابن القيم

و مکـانه النبی المکرم صـلی اللّه علیه و سـلم بـل لو عـدنا و نظرنـا فی تکمله آیات سوره القیامه بل و غیرها من السور تری تردد عباره«و من أسرار الآیه کذا»«و هذا من أسرار القرآن»راجع مثلا سوره القیامه(۷۹/۵).

و یقول أیضـا:«...فتبارک من أودع کلامه من الحکم و الأسـرار و العلوم ما یشـهد أنه کلام اللّه،و أن مخلوقا لا یمکن أن یصـدر منه مثل هذا الکلام أبدا»(بدائع الفوائد:۷۴/۱).

و منه أیضا(۱۱۷/۱):«...و هذا باب قد فتحه اللّه لی و لک فلجه و انظر إلی أسـرار الکتاب و عجائبه و موارد ألفاظه جمعا و إفرادا و تقدیما و تأخیرا إلی غیر ذلک من أسراره...».

و منه(۱۱۹/۱):«....فمثل هـذا الفصل یعض علیه بالنواجـذ و تثنی علیه الخناصـر فإنه یشـرف بک علی أسـرار عجائب تجتنیها من کلام اللّه،و اللّه الموفق للصواب»و یرد بشـده و قوه علی من ینتصـر لقاعـده نحویه علی حساب القرآن«...فلا یجوز تحریف کلام اللّه انتصارا لقاعده نحویه،هدم مائه أمثالها أسهل من تحریف معنی آیه»(بدائع الفوائد:۴۵/۱)و أخیرا ینقد ابن القیم من یطوع إلی بـدعته خلافا لما علیه السـلف یقول:«و نحن قـد أریناکم أقوال أئمه الهدی و سـلف الأمه فی الطائر،فأورنا قولکم عن واحد منهم قاله قبلکم،و کل طائفه من أهل البـدع تجر القرآن إلی بـدعها و ضـلالها و تفسـره بمذاهبها و آرائها و القرآن بریء من ذلک و باللّه التوفیق»(شفاء العلیل:۶۱).

و هذا قلیل من کثیر مما یؤکد علی تعظیم الإمام للقرآن و الذود عن تفسیره بغیر وجه صحیح.

و هو مع هـذا یرد و یناقش،لا یقلد رأی أحد مهما کان،فهو یعلم أن کل أحد یؤخذ منه و یرد،إلاّ صاحب الرساله صـلی اللّه علیه و سلم.

راجع مثلا:کلامه عن آیه الـذریه(۱۷۲)الأـعراف أو کلامه عن الشک من الآیه(۹۴) سوره یونس أو معنی الصـراط الآیه(۵۶)من سوره هود.

و مقصـده رحمه اللّه تعالی فی کل هذا الوصول للحق بطریق الحق،و اللّه حسـبه،و کل یؤخذ منه و یرد إلاّ صاحب الرساله صـلی اللّه علیه و سلم و أصحابه و سلم،فرحمه اللّه تعالی و أثابه فوق نیته.

فصل هـذه نظره متعلقه بالأبحاث العلمیه و الکونیه و الطبیه و غیرها من العلوم التجریبیه مما تکلم عن بعضـها ابن القیم رحمه اللّه تعالی و فیها بعض التأملات:

أولا:القرآن الكريم كلام رب العالمين المنزل على قلب خاتم النبيين صلى اللّه عليه و سلم كتاب هدايه و بيان،ليخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذنه،من ظلمات الشرك إلى نور التوحيد،من ظلمات المعاصى إلى نور الطاعات،من ظلمات الجاهليه إلى نور الإسلام:صراط اللّه المستقيم.و القرآن ملىء بالحث على التفكر و التدبر و النظر فى السموات و الأرض و فيما خلق اللّه من جبال و أنهار و بحار و أشجار و كواكب و نجوم إلى سائر مخلوقات اللّه تعالى جامده أو حيه.و فى أيام الذين خلوا من قبل.و هذا يكاد لا تخلو منه سوره من السور و إن غلب ذلك على السور المكيه كالأنعام و النحل و غيرها،مثلا:يقول اللّه تعالى: وَ فِي الْأَرْضِ آياتٌ لِلْمُوقِنِينَ(٢٠) وَ فِي أَنْفُسِكُمْ أَ فَلا تُبْصِرُونَ (٢١)[الذاريات]و كقوله: أَ فَلا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ(١٧) وَ إِلَى السَّماءِ كَيْفَ رُفِعَتْ(١٨) وَ إِلَى الْجِبالِ كَيْفَ نُصِبَتْ(١٩) وَ إِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ (٢٠) [الغاشيه]إلى كثير من الآيات التى تكلم عنها جمع من العلماء بما عرف بالتفسير العلمى.

يقول العلامه الدكتور/محمد حسين الذهبى رحمه اللّه تعالى فى معنى التفسير العلمى:

نريد بالتفسير العلمى:«التفسير الذى يحكم الاصطلاحات العلميه فى عبارات القرآن، و يجتهد فى استخراج مختلف العلوم و الآراء الفلسفيه منها»«التفسير و المفسرون»(٤٥٤/٢).

و للحديث عن التفسير العلمى فى القرآن،و موقف المؤيدين منه و المعارضين،مقام ليس هنا،و إلاّ طال المقال عن ضروره الحال.و من أحسن من كتب و جمع و حلل الآراء فى هذه المسأله-مع الاختصار أيضا-فضيله الأستاذ الدكتور/فهد الرومى فى كتابه الممتع البديع «اتجاهات التفسير فى القرن الرابع عشر»فى الفصل الثالث«المنهج العلمى التجريبى فى التفسير»(٥٤٥/٢-٧٠٢)و قد رجح المؤلف حفظه اللّه بين الآراء بأقوال جيده و نظرات ثاقبه(٦٠٢/٢)و أرى-و اللّه أعلم-حسن ما ذهب إليه،و هو عدم رفض و إنكار التفسير العلمى بشرط ضروريه للخوض فيه.ثم يقول بعد ذكره هذه الشروط:«أقول:لا رفض للتفسير العلمى مطلقا،و لا تأييد و تسليم له مطلقين،بل جمعا بين حقيقتين:حقيقه قرآنيه ثابته بالنص الذى لا يقبل الشك،و حقيقه علميه ثابته بالتجربه و المشاهده القطعيتين،و من هنا كنا متفقين كما أسلفنا على أن القرآن الكريم لم و لن يصادم حقيقه علميه،و إنما يقع التصادم عند ما ندعى حقيقه علميه فى الكون و هى ليست حقيقه علميه،أو ندعى حقيقه قرآنيه،و هى ليست حقيقه قرآنيه»(٦٠٣/٢).و قد نبّه الأستاذ المؤلف للفرق بين أمرين هامين و هما:«التفسير العلمى»و«الإعجاز العلمى».أما أولهما فهو مثار البحث و المناقشه، و أما ثانيهما فأحسبه أمرا مسلما لا جدال فيه و لا إشكال(٦٠٠/٢)اه.

و هی تفرقه و إن کانت لا تنکر،لکنها قد تخفی علی أجیال یلبس علیها دینها و یشوش فکرها بحجه لا مکان للدین فی الحقل العلمی و المعملی المعاصر،و تفهیمهم أن الدین هو عبادات داخل المسجد فقط و لا علاقه له بالدنیا،و لا مکان له بالخارج،و هو لحیه کثه و قمیص قصیر و مسبحه طویله...فهو-عندهم-«دروشه»فأکثر منها إن شئت أودع.

ففصلوا بین الدین و الدنیا،بین القرآن و السنه،و الحکم و واقع الناس.فالإعجاز العلمی کان و لا یزال و سوف یستمر إلی میراث اللّه الأرض و من علیها«ذلکم أن کتابا أنزل قبل أربعه عشر قرنا من الزمان و عرض لکثیر من مظاهر هذا الوجود الکونیه کخلق السموات و الأرض و خلق الإنسان...و مع ذلک کله لم یسقط العلم کلمه من کلماته و لم یصادم جزئیه من جزئیاته،فإذا کان الأمر کذلک فإن هذا بحد ذاته یعتبر إعجازا علمیا للقرآن.هذه النتیجه المتولده علی أن القرآن لم و لن یصادم حقیقه علمیه لم أر بین علماء المسلمین من أنکرها لا فی القدیم و لا فی الحدیث،و کل ما یثار من ضجه و ما یسطر فی الصحف ما هو إلّا عن التفسیر العلمی لا عن الإعجاز العلمی»(۲/۶۰۰-۶۰۱)المصدر نفسه.

فاللّه عزّ و جلّ لا تخفی علیه خافیه،و لا یکون إلّا ما أراد و قدر و قضی،فهو خالق کل صانع و صنعته فهو أنزل القرآن و علمه،و خلق الإنسان و عقله،و قرآنه هو الدال علیه سبحانه،و هو کتابه المقروء و الکون کتابه المنظور.

فهذا کتاب بیان و هدی یدلک أن الکون له خالق واحد لا إله إلّا هو الرحمن الرحیم.

و نبهنا فی القرآن علی ما فی کثیر من الکون من آیات یراها الناس بین الحین و الآخر لیزدادوا إیمانا و تسلیما حین یرون إعجاز القرآن العلمی،و هذا ینفع المؤمنین مع إیمانهم و تصدیقهم أصلا بالقرآن،و إلّا فأکثر هذه الإعجازات العلمیه أظهرت علی أیدی غیر مؤمنین فلم تنفعهم شیئا و کانت حجه علیهم لا لهم.فالعبره بالإیمان و التصدیق أن القرآن حق،ثم تأتی الآیات الکونیه لنری فی أنفسنا و الآفاق ما یزیدنا إیمانا و یتبین لنا أنه الحق.و اللّه أعلم و به أؤمن و له أسلم و أسأله أن یتوفانی علی ما توفی علیه عباده الصالحین.

ثانیا:«ابن القیم و التفسیر العلمی»بعد بیان الفرق بین التفسیر العلمی،و الإعجاز العلمی للقرآن،نستطیع أن نقف-بعون اللّه-علی موقف ابن القیم رحمه اللّه تعالی من الأمرین و هو ما یأتی فی الکلام علی منهجه رحمه اللّه تعالی.

ابن القیم و التفسیر العلمی

بیّنا من قبل فی الفصل ص(۵۲)الفرق بین التفسیر العلمی و الإعجاز العلمی،و أن الإعجاز العلمی موجود إلی قیام الساعه،أما تفسیر القرآن تفسیرا علمیّا فمرفوض و التتبع لمؤلفات ابن القیم رحمه اللّه تعالی و التی منها تمّ جمع تفسیره یلحظ الآتی:

أولا-إن ابن القیم رحمه اللّه تعالی یحث المسلمین علی التفکر و التدبر و النظر فی الکون و إلی ما خلق اللّه من شیء،لیزدادوا إیمانا و تسلیما.و هذا واضح فی جلّ کتبه خاصه«مفتاح دار السعاده..»الذی لا نظیر له.فهو یتکلم عن صنع الإنسان و بدیع صنعه و الکلام علی أعضاء الإنسان عضوا عضوا،ثم ینتقل إلی الکلام عن سائر المخلوقات من شمس و قمر و نجوم و کواکب و اختلاف اللیل و النهار،ثم الحیوانات و الحشرات إلی سائر المخلوقات، و فی کل هذا یذکر الحکمه فی الخلق و الإعجاز فی الصنع.

ثانیا:یضع ابن القیم رحمه اللّه فرقا بینا فی النظر فی الآیات و أنه نوعان:

الأول:نظر إلیها بالبصر الظاهر فیری مثلا- زرقه السماء و نجومها و علومها وسعتها، و هذا نظر یشارک الإنسان فیه غیره من الحیوانات و لیس هو المقصود بالأمر.

و الثانی:أن یتجاوز هذا إلی النظر بالبصیره الباطنه فتفتح له أبواب السماء فیجول فی أقطارها و ملکوتها و بین ملائکتها ثم یفتح له باب بعد باب حتی ینتهی به سیر القلب إلی عرش الرحمن فینظر سعته و عظمته و جلاله و مجده...فحینئذ یقوم القلب بین یدی الرحمن مطرقا لهیبته،خاشعا لعظمته،عان لعزته،فیسجد بین یدی الملک الحق المبین سجده لا- یرفع رأسه منها إلی یوم المزید،فهذا سفر القلب و هو فی وطنه و داره و محل ملکه و هذا من أعظم آیات اللّه و عجائب صنعه...»(مفتاح دار السعاده:۲۱۷).

ثم یسرد بعد ذلک ابن القیم سائر المخلوقات ثم یتکلم عن الحکمه فی خلقها و عجیب صنعها و قدره تدبیرها.یذکر الأرض مثلا و ما فیها من أرزاق للعباد،فظهرها وطن لهم و بطنها وطن لهم بعد موتهم...إلخ.مستشهدا فی ذلک بالآیات القرآنیه،و أحیانا کثیره بالأحادیث النبویه؛فیتکلم بتوسع تاره و بإیجاز أخری،و هو فی کل هذا حاد للأرواح إلی بلاد الأفراح،متزودا للمعاد بهدی خیر العباد،متسلحا ببدائع الفوائد،سائرا فی طریق

أعلام الموقعين عن رب العالمين،يخطو على مدارج السالكين،بمفتاح دار السعاده،مغيثا للهفان مؤنسا للسائر فى طريق الهجرتين مرسلا على أعداء السنه صواعق مرسله (۱).رحمه اللّه تعالى.و لو تتبعنا ما ذكره لطال المقام فانظر مفتاح دار السعاده ففيه البيان.

و يقول رحمه اللّه تعالى عند قوله تعالى: سَنُرِيهِمْ آياتِنا فِي الْآفاقِ [فصلت:۵۳]«أى أن القرآن حق،فأخبر أنه لا بدّ أن يريهم من آياته المشهوده ما يبيّن لهم أن آياته المتلوه حق...»الفوائد ص(۲۳).

ثالثا:هل الكلام على هذه الآيات و ما فيها من علوم كونيه،يعتبر هذا تفسيرا علميّا أم بيانا للإعجاز العلمى فى القرآن؟

بالنظر إلى ما رجحه كثير من أهل العلم المحققين برفض التفسير العلمى للقرآن بدءا من السابقين أمثال الشاطبى رحمه اللّه تعالى فى الموافقات(۷۹/۲-۸۰)و انتهاء بالدكتور الذهبى رحمه اللّه تعالى(۴۶۹/۲)نقرر أن ابن القيم لا يفسر الآيات تفسيرا علميّا بمفهوم أصحابه،لقيام هذه العلوم على نظريات لا قرار لها و لا بقاء،قد تكون اليوم صائبه و غدا طائشه،بل بعض هذه النظريات تهدم كثيرا من سابقتها مع اشتهارها و استمرارها مده، كنظريه النسبيه«لأينشتين» (EINSTEIN) و غيرها من النظريات العلميه فى شتى المجالات و كيف هدمت سابقتها،و فربط تفسير الآيات بمثل هذا عين الخطأ.

لكن لو ذهبنا إلى أن ابن القيم قد أشار إلى الإعجاز العلمى فى القرآن فى سائر الآيات التى فسرها غيره تفسيرا علميّا،لو ذهبنا لذلك فقد-و اللّه أعلم-وفقنا.

مثال:تكلم ابن القيم رحمه اللّه تعالى عن قوله تعالى: وَ فِي الْأَرْضِ آياتٌ لِلْمُوقِنِينَ(۲۰) وَ فِي أَنْفُسِكُمْ أَ فَلا تُبْصِرُونَ (۲۱) [الذاريات].فى ما يقرب من أربعين فصلا،و أكثر من(۱۲۰)صفحه فى«التبيان فى أقسام القرآن»من(۲۹۴-۴۲۲)عن بديع صنع اللّه تعالى فى الأرض،ثم الإنسان،تكلم عن الأذنين و سر شقهما فى جانبى الوجه و الأنف و اللسان و الأسنان...

و عن الحمل و تفاوت مدته و عن الجنين و أحواله ثم سائر أعضاء الإنسان،و فائده كل عضو و خصائصه و بعض خصائصه التشريحيه و هو يحسن فى أحيان كثيره،لكن يخالفه الطب الحديث الدقيق فى كثير مما تكلم هو عنه.و أقول خالفه الطب-لا خالف الطب-لأنه متقدم و هذا التقدم الطبى حديث فقد يتحدث عن الطحال مثلا بخلاف ما وصل إليه العلمى.

۱- وصيف لطيف أدرج فيه المؤلف عناوين متفرقه من مؤلفات ابن القيم رحمه اللّه تعالى.

الآن؛لأنه يتكلم عنه بما وصله من علم من أطباء عصره و هذا مشهور عند المسلمين فى تلك القرون و قبلها أيضا،فهو لا يلام و لكن يشكر سعيه و يحمد فعله،و يثاب من فضل اللّه على قدر نيته،و هى حسنه إن شاء اللّه تعالى.و هو فى هذا على خلاف من يحارب الإسلام الآن مدعيا مخالفته للتقدم و المدنيه و الحضاره.و التقدم عندهم خروج عن الالتزام،و المدنيه مسايره أخلاق الغرب،و الحضاره حضاره الفراعنه،حتى يعتزون بها و يتحمسون لها أكثر من تحمسهم لدينهم الإسلام،هذا إن كانوا أصلا مؤمنين به.

الخلاصه:إننا نرى ابن القيم رحمه اللّه تعالى-و هو المدافع حتى النهايه عن القرآن و عن التشريع كما سبق بيانه مرارا-ينأى بنفسه عن ربط القرآن بتطورات العلم من نظريات أو اختراعات.إنما يبيّن إعجاز القرآن كلام الرحمن فى تعليم الإنسان ما لم يعلم،و ها هو الإنسان يلمس ذلك الآن،شهد بذلك العدو المعاند قبل الصديق المساند.و اللّه أعلم.

و هذه قضيه كبيره-كمسلم-أميل إلى ما مال إليه علماء الأمه كالشاطبى متبعا إياهم فى تنزيه القرآن عن هذا الأمر.

فصل فی ترجمه الإمام ابن القیم

اشاره

۱-الإمام الشیخ المفسر اللغوی،الفقیه الأصولی،العارف،الموسوعی،شیخ الإسلام،أبو عبد اللّه شمس الدین محمد بن أبی بکر بن أیوب بن سعد بن حریز بن مکی زین الدین الزرعی ثم الدمشقی الحنبلی الشهیر بابن قیم الجوزیه.من ص(۱۷)«ابن القیم» لبکر أبو زید.

ولد رحمه اللّه تعالی سنه(۶۹۱ ه)و توفی رحمه اللّه تعالی سنه(۷۵۱ ه) (۱).

۲-نشأ رحمه اللّه تعالی فی بیت علم و دین،فأبوه-رحمهما اللّه تعالی-شیخ صالح عابد،کان قیم المدرسه الجوزیه،و من الصالحین الزاهدین.

أخذ ابن القیم عن أبیه الفرائض،و وجوده بجوار أبیه فی جو المدرسه الجوزیه یسمع و یری الأقوال و الأخلاق الحمیده من أهل العلم؛کان له عظیم الأثر فی تخلقه بمکارم الأخلاق،و التعبد الصحیح و الزهد القویم،مع ما أکرمه اللّه به من فراسه نادره و فطنه و ذکاء،مع ما عاصره من صفات و أخلاق العلماء لا شک نتج عنها مزیج فکری و سلوکی علی درجه کبیره من السمو و النبل.

یقول ابن رجب من«الذیل»(۴۴۸/۲):«کان رحمه اللّه تعالی ذا عباده و تهجد،و طول صلاه إلی الغایه القصوی،و تألّه و لهج بالذکر،و شغف بالمحبه و الإنابه و الاستغفار، و الافتقار إلی اللّه تعالی،و الانکسار له،و الاطراح بین یدیه علی عتبه عبودیته،لم أشاهد مثله فی ذلک»اه.و بمثل هذا-أخی القارئ-ینشأ العلماء الربانیون فما کان نتیجه هذا السلوک مع اللّه تعالی،یقول ابن رجب-تلمیذه-«و لا رأیت أوسع منه علما،و لا أعرف بمعانی القرآن و السنه و حقائق الإیمان منه،و لیس هو المعصوم،و لکن لم أر فی معناه مثله...»اه.

۱- لیست هذه ترجمه بالمعنی المشاع،إنما هی قطفات و ثمار من حیاته المبارکه،تکوّن صوره موضحه للقارئ عن ابن القیم رحمه اللّه تعالی.

۳-و يقول صديقه و تلميذه ابن كثير رحمه اللّه تعالى:«...سمع الحديث و اشتغل بالعلم، و برع فى علوم متعدده،و لا سيما علم التفسير و الحديث و الأصلين،و لما دعا الشيخ تقى الدين ابن تيميه من الديار المصريه فى سنه ثنتى عشره و سبعمائه لازمه إلى أن مات الشيخ، فأخذ عنه علما جمّا،مع ما سلف له من الاشتغال،فصار فريدا فى بابه فى فنون كثيره،مع كثره الطلب ليلا و نهارا،و كثره الابتهال،و كان حسن القراءه و الخلق،كثير التودد لا يحسد أحدا و لا يؤذيه،و لا يستعيبه،و لا يحقد على أحد،و كنت من أصحب الناس له و أحب الناس إليه،و لا أعرف فى هذا العالم فى زماننا أكثر عباده منه،و كانت له طريقه فى الصلاه،يطيلها جدّا،و يمد ركوعها و سجودها،و يلومه كثير من أصحابه فى بعض الأحيان، فلا يرجع و لا ينزع عن ذلك،رحمه اللّه تعالى)اه.البدايه و النهايه(۶۵۷/۷).

ما شاء اللّه...أ رأيت أخى القارئ ثمره التربيه المستقيمه و النشأه القويمه:علم نافع، و سلوك صالح،و خلق عال،و سمت حسن،فجعل اللّه له ذكرا حسنا،و سيره عطره،و هكذا يجب أن يكون طالب العلم على هذا النهج الذى به تستقيم الحياه،غير منهج الأدعياء المحرفين للحق،تحت مسمى«يسر الإسلام»و لا يقصدون إلّا الترخّص الجاف،و تضييع أمر اللّه بمنع نشره و إقامته،و هكذا...فلا عجب إذا أن يلوم من هذا حاله على الشباب تمسكه بالدين و الخلق المستقيم،و هل رأيت من تاريخ الإسلام من أفتى«بالنقاب»مثلا ليس من الإسلام؟!إى و اللّه هكذا!!!هل رأيت من يحارب المتمسك و يترك المتفلت المتهتك، فأصبح دعاه التوحيد و الاستقامه متشددين متزمتين متطرفين فى نظرهم و لبسوا على الناس دينهم بكذبهم هذا!!و لِلّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ بَعْدُ [الروم:۴]، وَ اللّهُ غالِبٌ عَلى أَمْرِهِ وَ لكِنَّ أَكْثَرَ النّاسِ لا يَعْلَمُونَ [يوسف:۲۱].

و إذا لم نقارن بين أخلاق علماء الأمه الصالحين و سيرتهم العطره-أمثال عالمنا ابن القيم رحمه اللّه-و بين بعض علماء العصر؛فلا فائده من ترجمتهم،أو ذكر سيرتهم و اللّه أعلم.

۴-أما مشايخه-رحمهم اللّه-فكثيرون،نحيلك توفيرا لوقتك لكتاب الأستاذ العلامه الشيخ«بكر أبو زيد»حفظه اللّه تعالى«ابن القيم حياته و آثاره و موارده»(۱۶۱-۱۸۳).

۵-و لكن لا يطيب الكلام عن مشايخه أو يحسن ذلك دون ذكر الإمام الكبير المجدد شيخ الإسلام تقى الدين أحمد بن عبد السلام...ابن تيميه رضى اللّه عنه.

فقد لازمه إلى وفاته رحمهما اللّه تعالى،و أثّر ابن تيميه فى ابن القيم رحمهما اللّه تعالى كأثر الماء فى البذر،و الشمس فى الإنبات،و قد لا أبالغ إن قلت:و الروح فى الجسد،

و هذا ظاهر واضح عند كل من ترجم له رحمه اللّه تعالى.

و شيخ الإسلام ابن تيميه رحمه اللّه تعالى له أثر عظيم على الأمه كلها فى وقته،فهو المحارب بسيفه و قلمه و لسانه و بعد وقته بعلمه الذى ما زال ينتفع به،و لكن...الكلام عن ابن تيميه رحمه اللّه تعالى كتحصيل حاصل،فإننى أستحى أن أترجم له.

و لكن....هل تميّز ابن القيم بشىء عن شيخه أم كان له كالظل!؟.

لا شك أن شجره ابن تيميه أثمرت ثمارا يانعه،أحلاها و أصفاها ابن القيم رحمه اللّه تعالى،و مع هذا فقد برزت شخصيه ابن القيم الاجتهاديه و التأليفيه بلا شك متفرده متميّزه.

يقول العلامه بكر أبو زيد:«فقد اجتهد و أبدع و خالف شيخه فى أشياء،و لا يمنع الحب اتباع الحق»من ص(۱۳۹-۱۵۶).فأنت ترى فى علاقه هذين الإمامين التواضع و الحب و البذل من جانب شيخ الإسلام،و الوفاء و الإخلاص من جانب ابن القيم.

تلمس هذا فى كثره ذكر ابن القيم شيخ الإسلام بقوله كثيرا:«قال لى شيخ الإسلام كذا...،و حكى لى كذا...و سألته عن كذا».

فيا لها من صحبه مباركه و زماله نافعه.

و قد ذكره أكثر من«۵۰۰»مره فى كتبه،تتبعت ذلك أثناء الفهرسه.

و انظر«۱۳۴»بكر أبو زيد،و يقول الشيخ بكر:«فلا غرو أن يجد ابن تيميه الأستاذ الوفاء من تلميذه رحمه اللّه تعالى و تحمله معه المحن و الأذى»المصدر نفسه(۱۳۶).

۶-و من المناسب عند الكلام عن هذين الإمامين ذكر بعض ما لقياه من أعدائهم، فمنهجهما القائم على الكتاب و السنه منهج سلف الأمه،لا بدّ أن يجلب عليهما عداء المقلده و المتعصبه و الجهله،فتعرضا للأذى:تاره بالحبس،و تاره بالنفى،و كان نصر اللّه حليفهما.

و ما زال منهجهما له أعداؤه من الطائفه نفسها،و ما زال اللّه ينصرهما بنشر علمهما و بثه بين الناس،و يكفى أن تقارن بين ما نفع اللّه به الناس من كتبهم و علمهم،و ما أفسد الآخرون بمداد أقلامهم فى إفساد العقائد و الشرائع و الأخلاق؛فيتبين لك بهذه المقارنه أى الفريقين أحق بالاتباع و الذكر الحسن.

۷-من علامات الخير بطالب العلم أن يوفق فى مشايخه و يرزق علماء أتقياء من أهل السنه و الجماعه،ثم يكرمه اللّه تعالى بغرس حسن يعلمهم من علمه فتستمر الأرض فى

الإنبات و الزرع فی الإثمار،فلا یخلو بذلک مکان و لا زمان من قائم بأمر اللّه تعالی.

و هکذا الحال مع عالمنا ابن القیم رحمه اللّه تعالی فشیخه ابن تیمیه،و هو شیخه الکبیر و أستاذه الأول،فکان ما کان من حال ابن القیم.

و قد لازم ابن القیم شیخ الإسلام«سبعه عشر عاما»و کان ابن القیم حینئذ فی الواحده و العشرین تقریبا.و کان سنه عند وفاه شیخه رحمه اللّه تعالی«ثمانیه و ثلاثین»و عاش بعده«ثلاثا و عشرین سنه».

و أیضا من أساتذته:

۱-العلامه إسماعیل أبو الفداء إسماعیل بن محمد بن إسماعیل بن الفراء الحرانی، الفقیه الحنبلی الإمام الزاهد،شیخ المذهب توفی سنه(۷۲۹ ه)قرأ علیه الفقه،کما فی الدرر الکامنه(۴۰۱/۳)،و ترجمته فی ذیل طبقات الحنابله(۴۰۸/۲).

۲-و سلیمان تقی الدین أبو الفضل بن حمزه بن أحمد بن عمر...بن قدامه المقدسی قاضی القضاه و مسند الشام،سمع الحدیث،توفی سنه(۷۱۵ ه)الدرر الکامنه(۴۰۰/۳) و ترجمته فی الذیل(۳۶۴/۲).

و أکرمه اللّه بتلامذه نجباء أعلام،منهم:

۱-الإمام الحافظ إسماعیل عماد الدین أبو الفداء بن عمر بن کثیر القرشی الشافعی، صاحب الشیخ و کان من أحبابه،و نقل عنه فی تفسیره،مثلا عند الآیه رقم(۳۵ و ۳۶)من البقره،و العجیب أن صاحب کتاب«ابن کثیر و منهجه فی التفسیر»لم یشر إلی ابن القیم ضمن شیوخ ابن کثیر،أو حتی أقرانه،انظر ص(۴۶-۶۹)،و توفی ابن کثیر سنه(۷۷۴ ه) رحمه اللّه تعالی (۱).

۲-الإمام العلامه الشیخ ابن رجب عبد الرحمن زین الدین أبو الفرج بن أحمد...

الحنبلی یقول ابن رجب:«لازمته قبل موته،و أخذ العلم عنه خلق کثیر من حیاه شیخه و إلی أن مات،و انتفعوا به،و کان الفضلاء یعظمونه،و یتتلمذون له،کابن عبد الهادی و غیره، توفی رحمه اللّه(۷۸۵ ه) (۲)».).

۱- انظر کتاب الأستاذ العلامه بکر أبو زید(۱۳۹)و ما بعدها و انظر أشهر مشایخه فی کتاب العلامه بکر أبو زید(۱۶۱-۱۷۸).فی الدرر الکامنه(۳۷۳/۱)،و شذرات الذهب(۲۳۱/۶)،و البدایه و النهایه (۶۵۷/۷).

۲- شذرات الذهب(۳۳۹/۶)،و انظر کوکبه من تلامذته ذکرهم العلامه الشیخ«بکر أبو زید»(۱۷۹-۱۸۳).

فصل

مکتبه ابن القیم

۱-إن الکتاب و الشیخ بالنسبه للعالم و طالب العلم هما الماء و الهواء،لا غنی عنهما، فهو منهوم لا یشبع،فالکتاب کروحه،إن فارقه کان کالمیت،فهو رفیقه و أنیسه و معلمه، فلطالب العلم جناحان:المشایخ و الکتب فبهما یحلّق فی سماء العلم و المعرفه،و یسبح فی بحورهما و یغوص فی أعماقهما.

و الکتاب و المکتبه لهما تاریخ کبیر عند المسلمین فلا تجد أمه من الأمم صنفت فیها ما صنفه علماء المسلمین فی شتی فروع العلم،المتعلق بالشریعه أو حتی التطبیقی(الطب، هندسه،فلک...)إلخ.و لا تخلو ترجمه عالم من ذکر مکتبته غالبا (۱).

نعم،الکتاب وحده لا یصنع عالما فاهما مجربا إنما وحده یصنع صحافیا،و هذا ذمه العلماء.

فلا بد من التلقی عن المشایخ،هذا حتمی،و لکن التلقی دون المذاکره و المراجعه و البحث و التنقیب فی الکتب سرعان ما ینضب منبعه،و یجف عطاؤه،و یذبل زرعه،فالکتاب وقود العقل،و نور القلب،و موقظ الفکر.فهو البدایه و النهایه و العبره و التجربه و التاریخ...

۲-قال الإمام الکبیر ابن عبد البر-رحمه اللّه تعالی-:و سئل أبو عبد اللّه محمد بن إسماعیل البخاری عن دواء للحفظ فقال:«إدمان النظر فی الکتب».(جامع بیان العلم و فضله:۵۸۳).

و أنشد أبو عبد اللّه بن الأعرابی«صاحب الغریب»حین عاتبه أبو أیوب أحمد بن محمد أبی شجاع عن تأخره من زیارته و ادعائه أن عنده جلساء من الأعراب،و لیس بین یدیه شیء إلّا الکتب یطالعها،فقال ابن الأعرابی:

۱- و انظر بحثا مفیدا فی الکتب و المکتبات عند المسلمین فی کتاب«تاریخ الکتاب»تألیف د/ألکسندر ستیبتشفیتش.(۱/۲۳۳-۲۵۰)،مترجم-سلسله عالم المعرفه-الکویت.

لنا جلساء ما نملّ حديثهم ألباء مأمونون غيبا و مشهدا

يفيدوننا من علمهم علم ما مضى و عقلا و تأديبا و رأيا مسددا

بلا فتنه تخشى و لا سوء عشره و لا نتقى منهم لسانا و لا يدا

فإن قلت أموات فما كنت كاذبا و إن قلت أحياء فلست مفندا (۱)

يقول ابن جماعه:«ينبغى لطالب العلم أن يعتنى بتحصيل الكتب المحتاج إليها ما أمكن شراء،و إلاّ فإجاره أو عاريه:لأنها آله التحصيل» (۲).

۳-من هذا الباب كان حرص إمامنا ابن القيم رحمه اللّه تعالى عظيما فى اقتناء الكتب، فمع ما تلقاه من العلماء و مصاحبته شيخ الإسلام،يبيّن أثر الكتاب فى عمله،فهو يشكو فى أكثر من موضع بعده عن كتبه،و يبيّن أن هذا كتبه فى سفر مرتحلا عنها،انظر مثلا آخر تفسير سوره الكافرون.و للّه دره حين ألف«زاد المعاد»من خمسه أجزاء و هو فى سفره سافرها.

فهو شديد الصحبه للعلماء،شديد الصحبه للكتاب،و انظر إلى أول معرفته بشيخ الإسلام،و قد كان وقتها ابن القيم تجاوز العشرين بقليل-و هو سن التأهل و الفتوى و التأليف-كيف حمل قبل هذا اللقاء من فكر تبين خطؤه يقول عن هذه المرحله:

يا قوم و اللّه العظيم نصيحه من مشفق و أخ لكم معوان

جربت هذا كله و وقعت من تلك الشباك و كنت ذا طيران

حتى أتاح لى الإله بفضله من ليس تجزيه يدى و لسانى

حبر أتى من أرض حران فيا أهلا بمن قد جاء من حران (۳)

ثم توالى فتح اللّه عليه بتلك الصحبه المباركه،يقول ابن كثير:«و اقتنى من الكتب ما لا يتهيأ لغيره تحصيل عشره من كتب السلف و الخلف» (۴).

و هذا يلاحظ فى تتبع مصادره الوفيره،يقول الشيخ بكر أبو زيد:«كتابه«اجتماع الجيوش»يقع فى خمس و ثلاثين و مائه صحيفه ينقل من أكثر من مائه كتاب،و«أحكام أهل۷)

۱- المصدر نفسه(۵۸۰).

۲- تذكره السامع و المتكلم(۱۶۴).

۳- النونيه(۱/۳۳۰).

۴- البدایه و النهایه(۶۵۸/۷)

الذمه»نحوا من ثلاثين كتابا و«الروح»كذلك...و هكذا»(بتصرف من«ابن القيم حياته، آثاره و موارده»ص ۶۱).

فلا-عجب إذا حين نرى هـذا الإبـداع و ذاك الإشـعاع من مؤلفـاته،فهى مائـده حوت من صـنوف الطيبـات:لأنها نبتت من حلال (۱).د.

۱- انظر فى ترجمته رحمه اللّه تعـالى: -البـدايه و النهـايه،لا-بن كثير(۶۵۷/۷). -الـدرر الكامنه،لابن حجر(۴۰۰/۳). -ذيل طبقات الحنابله،لابن رجب(۴۴۷/۲). -بغيه الوعاه،للسيوطى(۶۲/۱). -ابن القيم حياته و آثاره،للعلامه بكر أبو زيد.

فصل

اشاره

مؤلفات ابن القيم مرتبه على الحروف

من المعلوم أن ابن القيم من المكثرين من التأليف،و قد أخطأ بعض المترجمين أو الوراقين فى نسبه بعض ما ليس من كتبه إليه.و هـذا إن كان عن قصـد،فهو جريمه،و خيانه للأمه.حتى قـد ترى نسـبه مؤلّفين متناقضـين لعالم واحد.و قد يكون لتقارب الزمن،أو الأسلوب،أو الاسم سبب لهذا اللبس فى أحيان كثيره.

و لابن القيم رحمه اللّه تعالى«ثمانيه و تسعون»مؤلفا (۱)،و قد وضع الشيخ«بكر»اثنتى عشره نقطه هامه و ضروريه لدراسه مؤلفات ابن القيم رحمه اللّه تعالى و هى:

۱-ذكرها مرتبه على الحروف.

۲-تحرير اسم الكتاب كاملا.

۳-الإشاره إلى أوهام النقله فى ذلك.

۴-الإشاره إلى عبث الوراقين و نحوهم.

۵-الإشاره إلى موضع ذكره عند المؤلفين السابقين.

۶-الإشاره إلى المطبوع ذكره فى مؤلفات ابن القيم.

۷-الإشاره إلى المطبوع منها مع بيان بعض الطبعات المعتمده.

۸-الإشاره إلى أماكن النسخ الخطيه لما لم يطبع منها.

۹-جعل رقما متسلسلا لكتبه ليفيد المجموع العددى لها خاليه من المكرر و المنسوب خطأ.

۱۰-إذا تكرر الكتاب ذكر كل اسم فى حرفه المناسب له.

۱- كما بين ذلك فضيله الشيخ«بكر أبو زيد»فى كتابه«ابن القيم حياته....»ما بين ص(۱۹۹-۳۰۹). و لهذا أحيل القراء الكرام إلى هذا المبحث،تجنبا للإطاله و التكرار،و أكتفى هنا بذكر ما وصلنا من كتبه الصحيحه النسبه إليه.و أنبه مره أخرى أنه لا يستغنى باحث،أو قارئ عما كتبه الشيخ«بكر أبو زيد»عن هذا الإمام العلم.

١١-إذا تحقق من نسبه الكتاب خطأ فلا يدخله فى الرقم التسلسلى بل يميزه بعلامه.

١٢-بيان المباحث التى كان ابن القيم يتمنى لو أفردها بمؤلف مستقل..

و لهذا فقد اقتصرت على ذكر ما وصلنا من مؤلفاته رحمه اللّه تعالى،و من أراد مزيدا عن حصر مؤلفاته و غيرها من الأمور فليرجع إلى كتاب الأستاذ«بكر أبو زيد».و قد ذكرت مؤلفاته المطبوعه مسلسله على حروف المعجم،مع بيان المطبوع منها و التعليق على الطبعات قدر المستطاع و باللّه التوفيق.

١-«اجتماع الجيوش الإسلاميه»:

طبع فى الهند سنه(١٣١۴ ه)و صور فى دار الفكر سنه(١۴٠١ ه)و هذه هى التى اعتمدت عليها فى جمعى التفسير.ثم وصلتنى نسخه جديده طبع الرياض لسنه(١۴٠٨ ه) بتحقيق الدكتور/عواد عبد اللّه المعتق.و هى تعد من أحسن كتبه المطبوعه تحقيقا و إخراجا.

فقد طبعت على ثلاث نسخ بالإضافه إلى المطبوعه،و هذا أمر عظيم فى التحقيق.و قد قدم لها المحقق مقدمه جيده فى بيان موقف ابن القيم من الفرق،و هو الجزء الأول،ثم تحقيق الكتاب فى الجزء الثانى و قد حزنت كثيرا لعدم حصولى على هذه النسخه فى بدايه العمل، خاصه أن الكتب التى جمعت التفسير هى عندى منذ أكثر من عشر سنوات.و لكن هذا العمل الجيد من الدكتور/عواد يمكن أن يختصر فيخرج القسم الأول لكتاب مستقل،ثم الثانى و هو«الكتاب»فى جزء آخر مع اختصار كثير من التراجم.و قد استفدت منها بقدر اتساع الوقت و سوف أعتمدها إن شاء اللّه تعالى فى الطبعه الثانيه للتفسير.

-ذكره العلامه«بكر أبو زيد»ص(٢٠١).

٢-«أحكام أهل الذمه»:

طبع سنه(١۴٠١ ه)فى مجلدين،دار القلم.بتحقيق د/صبحى الصالح رحمه اللّه تعالى و قد توفى الدكتور المحقق فى المحرم من سنه(١۴٠٧ ه)و هى طبعه جيده جدا لكن تحتاج إلى تخريج للأحاديث بشكل دقيق.و هى التى اعتمدتها فى عملى.

-عند«بكر أبو زيد»ص(٢٠١).

*أخبار النساء.(انظر آخر الباب).

٣-«إعلام الموقعين عن رب العالمين»:

و قد طبع فى مكتبه الكليات الأزهريه سنه(١٣٨٨ ه)بتحقيق/طه عبد الرءوف سعد.

و هی تکاد تکون خالیه من التصحیفات لکنها خالیه أیضا من التخریجات،و طبع أیضا فی إحدی مکتبات مصر تصویرا علی طبعه الشیخ/عبد الرحمن الوکیل.و هی ملیئه بالتصحیف و السقط،و قد صححت فیها أکثر من مائتین من الأخطاء.و هنا یجدر التنبیه علی خطوره إعاده طبع الکتب دون إضافه جدید علیها من تحقیق،و تخریج،فضلا أن تطبع بعیوبها، و هی تحت الطبع الآن.

-عند«بکر أبو زید»(۲۰۹).

۴-«أسماء مؤلفات ابن تیمیه»:

و هی طبعه دمشق،لسنه(۱۳۷۲ ه)بتحقیق الأستاذ/صلاح الدین المنجد.

-ذکره«بکر أبو زید»ص(۲۰۸).

۵-«إغاثه اللهفان من مصاید الشیطان»:

اعتمدت علی طبعه السنه المحمدیه لسنه(۱۳۵۸ ه)بتحقیق الشیخ/حامد الفقی رحمه اللّه تعالی.و هی طبعه جیده غیر مستوفاه تخریج الأحادیث.و قد طبعه المکتب الإسلامی/ بیروت فی جزءین و هی جیده جدا.

-ذکره«بکر أبو زید»ص(۲۱۸).

۶-«إغاثه اللهفان فی حکم طلاق الغضبان»:

طبع«الکلیات الأزهریه»سنه(۱۳۹۶ ه)بتصحیح و تخریج العلامه/محمد جمال الدین القاسمی.

-ذکره الشیخ«بکر أبو زید»ص(۲۲۰).

۷-«بدائع الفوائد»:

و هو من أهم و أعظم کتب ابن القیم،طبع«المطبعه المنیریه»بتصحیح الشیخ منیر الدمشقی رحمه اللّه تعالی،و قد راجع أصوله علی غیر نسخه بعد عرضها علی جماعه من أهل العلم و الفهم و الذکاء(۲۱۸/۴).

-عند«بکر أبو زید»(۲۲۲).

۸-«التبیان فی أقسام القرآن»:

طبع«دار المعرفه»بتحقیق الشیخ حامد الفقی،و هی طبعه جیده و لکن ککثیر من کتب

ابن القيم تحتاج لإعاده تحقيق.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۲۵).

و هـذا الكتاب القيم يصلح لـدراسه منهـج ابن القيم فى التفسير لاحتوائه كله على تفسيرات لآيات من سور شتى فهو كالتفسير المستقل،و قد ضمناه بدائع التفسير.

۹-«تحفه الودود فى أحكام المولود»:

طبع«دار الريان للتراث»بتحقيق د/عبد الغفار سليمان،و هى جيده،و أعتمدها فى التفسير.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۲۹).

«التفسير القيم»:

سبق و وضحت أن هذا الكتاب ليس من تأليفه رحمه اللّه تعالى.

۱۰-«تهذيب سنن مختصر أبى داود»:

طبع«السنه المحمديه»سنه(۱۳۶۸ ه)بتحقيق الشيخ/حامد الفقى و مشاركه العلامه أحمد شاكر فى الأجزاء الثلاثه الأول،و قد حققته و يطبع الآن.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۳۴).

۱۱-«جلاء الأفهام فى الصلاه و السلام على خير الأنام»:

طبع«المطبعه المنيريه»سنه(۱۳۵۷ ه)و صورت عليها طبعه«دار الطباعه المحمديه» و هى التى وقعت فى يدى أولا-و هى بتحقيق«الشيخ طه يوسف شاهين»و هى مسروقه حرفيّا عن الطبعه المنيريه كلمه كلمه،و لم تزد عن المنيريه إلّا فى التصحيف و التحريف،و هذا مما يؤسف له.ثم أمدنى بعض الأصدقاء بطبعه حديثه جيده بتحقيق«محيى الدين مستو»و لكن تحتاج لتخريج أدق.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۳۶).

۱۲-«حادى الأرواح إلى بلاد الأفراح»:

طبع مكتبه القرآن سنه(۱۴۰۸ ه)و هى المعتمده،و أيضا طبعه«مكتبه المتنبى»و الأخيره رديئه جدا ثم وقع لى طبعه«الأستاذان يوسف على بدوى،و محيى الدين مستو»و هى جيده.

ذكرها«بكر أبو زيد»(۲۳۹).

۱۳-«الداء و الدواء»:

طبع«مکتبه المدنی»بتحقیق الدکتور/محمد جمیل غازی رحمه اللّه تعالی (۱)و هی خالیه غالبا من التصحیف،لکن لم تخرج أحادیثها کالعاده،و قد طبع أیضا تحت اسم«الجواب الکافی...».

-عند«بکر أبو زید»(۲۴۴).

۱۴-«الرساله التبوکیه»:

طبع«مکتبه التوعیه»سنه(۱۴۰۸ ه).و هی جیده.

-عند«بکر أبو زید»(۲۵۰).

۱۵-«روضه المحبین و نزهه المشتاقین»:

طبع«مکتبه التراث»دون تحقیق.

-عند«بکر أبو زید»(۲۴۲).

۱۶-«الروح»:

طبع«دار الندوه الجدیده»دون تحقیق.و قد وصلنی محققا فی جزءین من عمل د/بسام العموش،مکتبه ابن تیمیه،الریاض،و هی جیده،و لکن أدخل مقدمته(۱۶۶/۱)کأنها من أصل الکتاب دون إشاره إلی بدایه الکتاب(۱۶۷/۱).مع عدم الفهرسه للجزء الأول و هو مع ذلک اعتمد علی مخطوطات جیده.

-عند«بکر أبو زید»(۲۵۳).

۱۷-«زاد المعاد فی هدی خیر العباد»:

طبع بتحقیق الأستاذین شعیب و عبد القادر الأرناءوط فی«خمسه أجزاء»و هی أجود ما أخرج من کتب ابن القیم.

-عند«بکر أبو زید»(۶۲۰).

۱- کان من کبار الدعاه و أسلم علی یدیه الکثیر،و قاد مرکز التوحید بالعزیز باللّه بمنطقه الزیتون بالقاهره حتی وفاته،و کان فصیحا بلیغا متواضعا،أخذت عنه أشیاء فی الدعوه و علوم القرآن و التفسیر،و له ترجمه جیده فی کتاب العلامه محمد المجذوب(علماء و مفکرون عرفتهم)(۱۷۶/۳)،و کانت حیاته بین (۱۹۳۶-۱۹۸۸ م).

۱۸-«شفاء العلیل فی مسائل القضاء و القدر و الحکمه و التعلیل»:

تصویر دار المعرفه-بیروت-سنه(۱۳۹۸ ه)دون تحقیق،و هی مصوره علی الطبعه الأولی للطبعه الحسینیه لسنه(۱۳۲۳ ه)،و نصفه الأول علی مخطوطه العلامه الألوسی، و النصف الثانی علی مخطوطه دار الکتب المصریه کما ورد فی آخر الکتاب(۳۰۷).

-عند«بکر أبو زید»(۲۶۶).

۱۹-«الصواعق المرسله علی الجهمیه و المعطله»:

طبع«دار العاصمه»الریاض(۱۴۰۸ ه)بتحقیق الشیخ علی بن محمد،فی أربعه أجزاء فی طبعه جیده.و قد عقد مقارنه بین الکتاب الأصلی و بین مختصره للموصلی(۱۱۷/۱)، و أن الکتاب لم یصلنا کاملا،و یدل علی ذلک کلامه عن الطاغوت الثالث و الرابع فی المختصر،و هذا مما لم یصلنا.

-عند«بکر أبو زید»(۲۸۴).

۲۰-«طریق الهجرتین و باب السعادتین»:

طبع«المکتبه السلفیه»سنه(۱۴۰۰ ه)الطبعه الثالثه بإشراف الأستاذ/محب الدین الخطیب.و هی دون تحقیق،و هی المعتمده من أعماله.

و قد طبع فی دار ابن القیم سنه(۱۴۰۹ ه)علی الطبعه الأولی،و امتازت بالتحقیقات.

-عند«بکر أبو زید»(۲۷۲).

۲۱-الطرق الحکمیه فی السیاسه الشرعیه»:

طبع مکتبه المدنی سنه(۱۹۸۵ م).بتحقیق الشیخ الدکتور/محمد جمیل غازی رحمه اللّه تعالی،و هی خالیه من التخریج.

-عند«بکر أبو زید»(۲۷۴).

۲۲-«عده الصابرین و ذخیره الشاکرین»:

طبع«دار ابن کثیر»دمشق،الثانیه(۱۴۰۷ ه)و هی جیده لکنها غیر محققه.

-«بکر أبو زید»(۲۷۶).

۲۳-«الفروسیه»:

طبع دار الصحابه-مصر-سنه(۱۴۱۱ ه)و هی جیده و قد طبع بأسماء أخری.

-عند«بكر أبو زيد»(٢٨٠).

ص: ٦٩

۲۴-«الفوائد»:

طبع المكتبه القيمه بمصر-سنه(۱۴۰۰ ه)،و هی تحتاج لتخريج و تحقيق جديدين.

-«بكر أبو زيد»(۲۸۴).

*الفوائد المشوق(أنظر آخر هذا الباب).

۲۵-«كتاب الصلاه و حكم تاركها»:

طبع المكتب الإسلامی/بيروت سنه(۱۴۰۱ ه).الأولی بتحقيق/تيسير زعتر،و قد أجاد فی إخراجها.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۴۳).

۲۶-«الكافيه الشافيه فی الانتصار للفرقه الناجيه»:

و هی المعروفه بالقصيده النونيه،طبع دار الفاروق الحديثه مصر،و هی كثيره التحريف.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۸۷)،

۲۷-«الكلام علی مسأله السماع»:

طبع«دار العاصمه»الرياض سنه(۱۴۰۹ ه)الطبعه الأولی،تحقيق راشد عبد العزيز الحميد.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۴۲).

۲۸-«الكلم الطيب و العمل الصالح»:

و هو المعروف باسم«الوابل الصيب...»طبع دار الريان/بيروت سنه ۱۴۰۸ ه.و طبع المكتبه السلفيه/القاهره ثم طبع«دار البيان»/بتحقيق الأرناءوط،و هی أجودهم.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۹۳).

۲۹-«مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد و إياك نستعين»:

و هو من أمتع كتب ابن القيم،و ينبغی الاهتمام بتدريسه خاصه للنشء،لمعرفه السلوك القويم و الطريق الصحيح و المثمر للسائرين إلی اللّه تعالی.و هو ملیء بالنقد العلمی الدقيق المنصف للمؤلف،فهو لم يجامل الهروی أو يتحامل عليه.طبع«السنه المحمديه»سنه (۱۳۷۵ ه)بتحقيق الشيخ/حامد الفقی رحمه اللّه تعالی و إليه يرجع الفضل-بعد اللّه-لإظهار

كتب الإمام ابن القيم رحمه اللّه تعالى،و راجع كلامى على طريقتى فى التحقيق عنـد مبحث «التفسير القيم».و قد كنت بدأت فى تخريجه منذ سبع سنوات و توقفت بسبب العمل فى التفسير و لعل اللّه ييسر إخراجه.

-عند«بكر أبو زيد»(۲۹۵).

۳۰-«مفتاح دار السعاده و منشور ألويه العلم و الإراده»:

طبع مكتبه حميد و سنه(۱۳۹۹ ه)بتصحيح محمود حسن ربيع،و للأسف أنه أسوأ الكتب إخراجا من ناحيه التحقيق أو التخريج مع أهميته العظمى،و فوائده الجزيله.

-عند«بكر أبو زيد»(۳۰۰)،و قد طبع بتحقيق أخى على حسن عبد الحميد،طبعه جيده،لدار ابن عفان.

۳۱-«المنار المنيف فى الصحيح و الضعيف:

طبع«مكتبه المطبوعات الإسلاميه/سوريه سنه(۱۴۰۳ ه)بتحقيق الشيخ/عبد الفتح أبو غده،و هى جيده جدا.

-عند«بكر أبو زيد»(۳۰۳).

۳۲-«هدايه الحيارى فى أجوبه اليهود و النصارى»:

طبع المكتبه القيمه سنه(۱۴۰۷ ه)الرابعه.

-عند«بكر أبو زيد»(۳۰۸).

هذا ما وصلنا من كتبه رحمه اللّه تعالى و هى«اثنان و ثلاثون كتابا»من«ثمانيه و تسعين»كما ذكر العلامه بكر أبو زيد(۳۰۹).

فصل [كتابين منسوبين الى ابن القيم]

الفوائد المشوق إلى علوم القرآن (۱)[و اخبار النساء]

اشاره

لقد شكك كثير من أهل العلم فى نسبه كتابين إلى ابن القيم:

الأول:أخبار النساء.و قد أنكر أو تردد كثير من أهل العلم نسبته لابن القيم منهم:

۱-الأستاذ المحقق محمد منير الدمشقى،الذى له من الفضل الكثير فى نشر كتب علوم الشريعه السمحه.

۲-الأستاذ عبد الغنى عبد الخالق.

۳-الأستاذ أحمد عبيد.

۴-و الزركلى.

۵-و العلامه«بكر أبو زيد»و قد فصل ذلك تفصيلا فى كتابه الممتع«ابن قيم الجوزيه حياته،آثاره،موارده»(۲۰۲-۲۰۸)بما يغنى عن ذكره هنا إلّا اختصارا و بتصرف.

يقول الأستاذ «بكر أبو زيد»:(و لا يسعنا هنا بعد هذا،و بعد الدراسه و الفحص لماده الكتاب إلاّ التقرير بأن كتاب«أخبار النساء»المذكور ليس لابن القيم لأمور:

۱-بالتتبع لم يذكره أحد من المترجمين فى مسرد كتبه.

۲-أنه لم يشر إليه فى شىء من كتبه لا سيما«روضه المحبين»مع اشتراك المناسبه و هى:شأن النساء.

۳-عدم إشارته فيه لأحد من شيوخه أو كتبه كعادته غالبا.

۴-غرابه الأسلوب:الوضع،و الطريقه،و المنهج فى هذا الكتاب،و بعد ذلك على سلوك ابن القيم فى التأليف).اه.

ثم بيّن فضيله الشيخ منشأ هذا الوهم و الخطأ إلى عبث الوراقين أو الوهم و الغلط فى الخلط بين ابن قيم الجوزيه و بين ابن الجوزى.و مع هذا يشكك أيضا فضيله الشيخ فى نسبه

الكتاب إلى ابن الجوزى نفسه و الفرق بينه و بين أحكام النساء،و لكن هل يختلف الأمر بالنسبه للفوائد المشوق؟و أحاول جاهدا بيان الصواب فى هذه القضيه إن شاء اللّه تعالى و به التوفيق:

أولا:التعريف بكتاب«الفوائد المشوق»:

١-اسم الكتاب:«الفوائد المشوق إلى علوم القرآن و علم البيان».

٢-موضوعه:معرفه ما تضمنه الكتاب العزيز من أنواع البيان،و أصناف البديع،و فنون البلاغه و عيون الفصاحه.أى:هو كتاب بلاغى فى المقام الأول.يحتوى الكتاب على مائتين و ستين صفحه،عدا الفهرس.

٣-طبع هذا الكتاب لأول مره بتصحيح الأستاذ بدر الدين النعسانى و عنه ذكره الأستاذ حامد الفقى و الأستاذ أحمد عبيد (١).

ثانيا:إن وسائل إثبات صحه نسبه الكتاب لمؤلفه،

هى عديده نذكر منها:

١-أن يذكر المؤلف مؤلفاته فى ثنايا كتبه،و قد ذكر ابن القيم(٢٢)كتابا لنفسه (٢)، و هذا على الغالب،و إلا فانتفائه لا ينفى صحه النسبه من طرق أخرى.

٢-أن يذكر مؤلفاته مترجموه خاصه تلامذته المعاصرين له أو القريبين من عصره و بتتبع ذلك يمكن الوقوف على صحه النسبه إليه غالبا (٣).

٣-إيلاف أسلوب المؤلف،من حيث استناده على الكتاب و السنه فى الاستدلال و كذا اللغه،و أى فنون اللغه يغلب على أسلوبه،و مدى تعصبه أو تجرده لمذهبه الفقهى،و مقدار وضوح عقيده المؤلف و طريقته،كخطإ من نسب«دفع شبه التشبيه»لابن القيم،و هو لابن الجوزى.و أيضا موارد المؤلف فى عموم كتبه له دور هام،إلى غير ذلك من الأدوات و الأساليب المرجحه لصحه أو بطلان النسبه.

١- «ابن القيم»لبكر أبو زيد(٢٩٠).

٢- المصدر نفسه(١٩٧).

٣- و قد وفق فضيله الشيخ«بكر»للوقوف على ذلك بالنسبه لمؤلفات ابن القيم بقدر يشكر عليه،فقد ذكر من ترجم له و ما ذكره من كتب،فوقف على(٩٨)مؤلفا له كما مرّ من قبل.

ثالثا:محاوله تطبيق ما سبق على«الفوائد المشوق»:

۱-لم يشر ابن القيم قط«للفوائد المشوق»بالاسم،أو بالإشاره إلى موضوعه و هو حرى بذلك لشغفه و تطلعه لإنشاء تفسير بديع للقرآن الكريم كما مرّ فى المقدمه،و هو كتاب لو صحت نسبته إليه لكان عجبا من علوم القرآن.

۲-لم يشر أحد من المترجمين لابن القيم خاصه معاصريه و تلامذته كالصفدى،أو ابن رجب مثلاو انظر تفصيل ذلك فى كتاب«بكر أبو زيد»(۱۸۹-۱۹۴)فقد ذكر سته عشر مترجما له من الصفدى ت(۷۶۳ ه)إلى ابن بدران ت(۱۳۴۶ ه)لم يذكر أحدهم«الفوائد المشوق»ضمن كتبه.

۳-يقول الأستاذ بكر أبو زيد(۲۹۰)«...الفوائد المشوق...طبع لأول مره بتصحيح الأستاذ محمد بدر الدين النعسانى و عنه ذكره الأستاذ حامد الفقى و الأستاذ أحمد عبيد و قال بعد ذكره له:«و ذكر فى«كشف الظنون»كتابا اسمه«الإيجاز»و لعله هذا).

و قد قال عن الإيجاز:ص(۲۲۱):«الإيجاز»:لم أر من ذكره قبل صاحب«كشف الظنون»(۲۰۶/۱).

و تبعه البغدادى فى«هديه العارفين»(۱۵۸/۲)«و لم أره عند غيرهما»اه.و هذا كله فى بحث صحه أو بطلان نسبه الكتاب من ناحيه«السند»إلى ابن القيم،ثم إليك المزيد و هو هام جدا و عليه مدار الأمر.

۴-و قد كان أن دعانى أخى و حبيبى فى اللّه«عبد الرحمن فوده»المدرس المساعد بكليه دار العلوم لسماع مناقشه رساله الدكتوراه لأخ كريم هو«زكريا سعيد على»و كانت المفاجأه أن الرساله عنوانها«بلاغه القرآن عند المفسرين حتى نهايه القرن السادس»(۱۴۱۱ ه- ۱۹۹۱ م)-و قد كنت قاربت الانتهاء من تحقيق أكثر من نصف الكتاب-و قد تضمنت رسالته دراسه مبدعه حول كتاب«الفوائد المشوق»نلخصها فيما يلى:

-ذهب الباحث إلى نقض نسبه الكتاب لابن القيم من ناحيه السند قريبا مما ذهبت إليه (۱).

۱- قد حاولت الحصول على نسخه من الرساله فلم أستطع،لمده عام كامل،ثم وقفت عليها فى مكتبه الكليه المذكوره وقفه سريعه لم تمكنى من دراسه البحث جيدا،حتى تفضل الأستاذ الباحث مشكورا بإرسال نسخه منها أعدها للطبع و سمّاها«المقدمه فى علم البيان»مقدمه تفسير ابن النقيب،و هذه تحتوى على النصف الأول من الكتاب المتعلق ب«ما يتعلق بالمعانى من المبالغه»و هو إلى القسم الرابع و العشرين من أقسامه.

ب-من ناحيه المتن ابتدأ الباحث رده صحه هذه النسبه بذكر قضيه«المجاز»عند ابن القيم،و أنه فى مقام العداء له و وصفه(كما مختصر الصواعق)بأنه الطاغوت الثالث الذى وضعه الجهميه(۲۸۴)و هذا لم يصلنا مع«الصواعق»المطبوع و«الهجوم الضارى»من ابن القيم على مسأله تقسيم الكلام إلى حقيقه و مجاز و هو مما يتنافى تماما مع ما ذكر فى «الفوائد المشوق».الذى أخذ حجما ضخما من ص(۹-۸۷)اه.و هذا هام جدا من ناحيه مخالفه المنهجين تماما لما يقطع ببطلان هذا التقسيم و بين ما يثبته و يدلل عليه بهذه السعه كما فى الفوائد المشوق.و هذا كما مرّ من الأسباب النافيه لصحه نسبه كتاب يخالف محتواه العقدى لمؤلف على النقيض من هذه العقيده.

ج-يقول الباحث«و مما لفت نظرى فى الكتاب الموسوم بالفوائد المشوق عند ذكره للزمخشرى أنه يتبع ذلك بصيغه الترحم عليه:رحمه اللّه و هذا مما لا يمكن أن يصدر عن واحد مثل ابن القيم السلفى المعتقد...خاصه بالنسبه لواحد من رأس المعتزله-و هم عنده-من فرق المبتدعه و الضلاله.

و هذا الترحم يشعر فى كلام السابقين شيئا من الحب و الوفاء فى نفس المترحم على المترحم عليه»ص(۸)باختصار يسير.

و هذه الفقره بعينها من أضعف نقاط البحث،و كنت أرجو أن يغض طرف قلمه عن مثل هذا،و تنزيه ابن القيم عن هذا الخلق،مع وقوفنا فى خندق واحد معه رحمه اللّه تعالى،ضد المعتزله و أمثالهم فيما خالفوا فيه أهل السنه.فقد ذكر ابن القيم الزمخشرى فى أكثر من خمسه عشر موضعا فى المجموع من تفسيره«بدائع التفسير»مثل:(۲۶۱/۱ و ۲۷۷ و ۳۱۰ و ۳۷۸ و ۳۷۸ و ۴۲۸)و(۲۹۷/۲ و ۲۲۳ و ۳۱۱)و(۲۷/۳ و ۱۱۱)إلخ.

و فى كثير منها ينقل قولا له مع تقدير رأيه أو ما ذهب إليه ثم قد ذكر ابن القيم كثيرا من علماء الأمه دون ذكر الترحم فهذا ليس شرطا أو قيدا.

و انظر موضع ترجمته فى السير(۱۵۱/۲۰)يقول الذهبى:«الزمخشرى العلامه،كبير المعتزله،...صاحب الكشاف...رحل،و سمع،و حج،و جاور و تخرج به أئمه...أثنى عليه أبو السعادات بن الشجرى...و كان داعيه إلى الاعتزال،اللّه يسامحه»اه.هكذا يكون الإنصاف.و اللّه أعلم.

ثم أحيل أخى الباحث إلى كتاب الأستاذ الدكتور العلامه محمد محمد أبو موسى حفظه اللّه تعالى:«البلاغه القرآنيه فى تفسير الزمخشرى»ص(۳۰).ثم سائر الكتاب.و انظر أيضا

من ص(۶۳)و موقف الزمخشری من أهل السنه و تعقیب ورد الشیخ الجلیل«أبو موسی».

د-استشهاد صاحب«الفوائد المشوق»بعده أحادیث لا یخفی و هنها عن ابن القیم و هو صاحب«المنار المنیف»و هذه الأحادیث بین الضعیف و الموضوع و لن نتعرض للأحادیث الضعیفه،حیث إن من أهل العلم من یجیز الاحتجاج بها،أما المکذوبه فهو زور و بهتان...کقوله:«إیاکم و خضراء الدمن...»و قوله:«المعده بیت الداء...»فهو من کلام الحارث بن کلده،و لا یصح رفعه.أما قوله:«خضراء الدمن»فقد قال الألبانی:

«ضعیف جدا...».و قوله:«أصحابی کالنجوم...»موضوع فهذا مما لا یفوت ابن القیم معرفته...من(۹-۱۱)اه.و هذا من الباحث نظر جید،و ممّن نبّه علی هذا الأمر-أی هذه العله فی دفع صحه نسبه الکتاب-فضیله الشیخ«بکر»فی کتابه ص(۲۹۱).

ثم یصل الباحث إلی أهم النقاط التی رجحت عندی صحه ما ذهب إلیه فی نفی صحه نسبه هذا الکتاب لابن القیم،ثم-و هذا هام جدا-بیان صاحب هذا العمل الممتع.

ه-یقول الباحث:(و لمعرفه ذلک هدانی اللّه للإجابه عن السؤال من خیط رفیع جدا، و هو عنوان القسم«الحادی و العشرین»من أقسام فنون المعانی(۱۳۶)جعل صاحب الفوائد المشوق عنوانه«الاحتجاج النظری»و قال فیه:و بعض أهل هذا الشأن یسمیه«المذهب الکلامی»...إلخ،و تذکرت أن هذا الکلام قد مرّ بی من قبل فی تفسیر البحر المحیط لأبی حیان الأندلسی(ت ۷۴۵ ه)عند قوله تعالی: قُلْ لَوْ کُنْتُمْ فِی بُیُوتِکُمْ لَبَرَزَ... [آل عمران:

۱۵۴]یقول أبو حیان:«هذا النوع عند علماء البیان یسمی«الاحتجاج النظری»و هو أن یذکر المتکلم معنی یستدل علیه بضروب من المعقول...»إلخ.

و قد حاولت معرفه من استخدم مصطلح الاحتجاج النظری من علماء البیان،فلم أعثر علی ذکره إلّا لدی شیخ أبی حیان«ابن النقیب»کما نص السیوطی.

یقول:و سمّاه ابن النقیب«الاحتجاج النظری»کما فی شرح عقود الجمان فی علم البیان للسیوطی ص(۱۲۳).

و هنا طرقنی السؤال:إذا لم یکن أحد غیر ابن النقیب استخدم مصطلح«الاحتجاج النظری»فلم لا یکون الکتاب المسمی بالفوائد المشوق هو نفسه کتاب«ابن النقیب»؟و بتتبع ما وصلت إلیه یدی من کتب البلاغه التی بین أیدینا الیوم فلم أجد فی واحد منها إطلاق تسمیه«الاحتجاج النظری»علی«المذهب الکلامی»إلّا فی«الفوائد المشوق»).

و-یقول الباحث:«...فلما ذا إذا لا یکون هذا الکتاب إلّا مقدمه ابن النقیب فی علم

البیان،و التی ذکرها أبو حیان الأندلسی فی تفسیره البحر المحیط عند حدیثه عن الوجه الثالث من الوجوه التی یکون کلام اللّه عزّ و جلّ هو«وجه الفصاحه و البلاغه»«و یؤخذ ذلک من علم البیان و البدیع،و قد صنف الناس فی ذلک تصانیف کثیره،و أجمعها ما جمعه شیخنا الأدیب الصالح أبو عبد اللّه محمد بن سلیمان النقیب،و ذلک فی مجلدین قدمهما أمام کتابه فی التفسیر...»البحر(۲۲۷/۲):.

ز-ثم یقول الباحث ص(۱۴):(...قال أبو حیان:و فی قوله: أَخَذَتْهُ الْعِزَّهُ بِالْإِثْمِ [البقره:۲۰۶]نوع من البدیع یسمی«التتمیم»و هو إرداف الکلام بکلمه ترفع عنه اللبس و تقربه للفهم...البحر المحیط(۱۱۷/۲)و هذا التعریف یتطابق مع ما فی الفوائد المشوق ص(۹۰).

و هذا التعریف للتتمیم لم أجده فی واحد من کتب البلاغه التی بین أیدینا إلّا فی الکتاب و فی تفسیر البحر المحیط).

ح-یقول الباحث(۱۵):«و من التقارب الکبیر بین ما فی البحر المحیط و بین ما فی «الفوائد المشوق»ما ذکره أبو حیان عند قوله تعالی: وَ قالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ... [غافر:۲۸- ۲۹]قال أبو حیان:و قال صاحب التحریر و التحبیر:هذا نوع من أنواع علم البیان تسمیه علماؤنا«استدراج المخاطب»البحر المحیط(۴۶۱/۷-۴۶۲)و قابل بالفوائد المشوق(۲۱۳ -۲۱۴)و صاحب التحریر و التحبیر-هذا-هو نفسه شیخ أبی حیان(ابن النقیب)و التحریر و التحبیر تفسیره الکبیر للقرآن و اسمه«التحریر و التحبیر لأقوال أئمه التفسیر فی معانی کلام السمیع البصیر»(کشف الظنون:۳۵۸/۱)،و هذا التشابه الکبیر بین ما فی تفسیر البحر المحیط و کتاب«الفوائد المشوق»و انفراد صاحب هذا الکتاب بمصطلح«الاحتجاج النظری» جعلنی أطمئن بعض الاطمئنان إلی ما هجست به نفسی أن ما بین یدی من کتاب«الفوائد المشوق»هو نفسه مقدمه شیخ أبی حیان«ابن النقیب» (۱).

ط-یقول الباحث(۱۷):«غیر أن هذا لم یکن کافیا عندی للوصول إلی درجه الیقین،).

۱- و قد ذکر غیر واحد هذه المقدمه بالإضافه لأبی حیان،منهم الزرکشی،یقول عند حدیثه عن«معرفه کون اللفظ و الترکیب أحسن و أفصح»یقول الزرکشی:«و یؤخذ ذلک من علم البیان و البدیع،و قد صنف الناس فی ذلک تصانیف کثیره،و أجمعها ما جمعه الشیخ شمس الدین محمد ابن النقیب فی مجلدین، فی مقدمه تفسیره...»البرهان فی علوم القرآن(۳۱۱/۱).و ذکرها أیضا ابن السبکی فی مصادره فی تألیف«عروس الأفراح»(۳۱/۱).

فعدت ألتمس ذكر«ابن النقيب»و من نقل عنه لعلىّ أجد فيه ما يشفى.و قد كان بحمد اللّه و توفيقه،و هو ما وقع من نص عند السيوطى فى حديثه عن«التوريه»من فنون البديع.

يقول السيوطى«حكى بعضهم فى التوريه قولا- نادرا فقال:هى أن يعلق المتكلم لفظه من الكلام بمعنى،ثم يرددها بعينها،و يعلقها بمعنى آخر،نحو مِثْلَ ما أُوتِىَ رُسُلُ اللّهِ اللّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسالَتَهُ [الأنعام:۱۲۴]فجاء بلفظ الجلاله مضافا إليه،ثم جاء به مبتدأ مثل قوله: أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فِيهِ رِجالٌ [التوبه:۱۰۸]الأول:متعلق ب(تقوم)،و الثانى:خبر رجال.كذا أورده الأندلسى نقلا عن ابن النقيب فى تفسيره...».

(قلت:-السيوطى-الظاهر أن هذا القول تصحف على ناقله،فإن هذا هو النوع المسمى ب«الترديد»السابق فى الإطناب فتحرف على الناقل«الترديد»ب«التوريه»ثم رأيت فى«المصباح»لابن مالك التمثيل بالآيه الأولى للترديد فصح ما قلته(اه.شرح عقود الجمان(۱۱۵).

و هذا ما علقته بهامش نسختى على الفوائد المشوق،فرحم اللّه السيوطى فقد شفى نفسى بكلامه هذا).

ى-يقول الباحث:«(...و بالبحث تبين أن مراد السيوطى«بالأندلسى»-هنا-أبا جعفر الأندلسى،و أن هذا النص موجود بالفعل فى شرحه على بديعه رفيقه ابن جابر الشهيره ب«بديعيه العميان»،فتطلبت هذا الشرح المعروف ب«الحله السّيرا فى مدح خير الورى» وجدت له عده نسخ مخطوطه بدار الكتب المصريه،و عثرت بتوفيق اللّه على ما نقله السيوطى منها.و ثبت لى أن الأندلسى هذا هو أبو جعفر الأندلسى أحمد بن يوسف بن مالك الرعينى الغرناطى(ت ۷۷۹ ه).

و بعد أن ساق أبو جعفر حد«التوريه»المشهور من«أنها إطلاق لفظ له معنيان:قريب و بعيد،و المراد البعيد»،قال:«و هذا الذى قررناه فى حد التوريه هو الذى درج عليه الناس، و قد ذكر ابن النقيب فى مقدمه تفسيره قولا نادرا فى التوريه فقال:«التوريه أن يعلق المتكلم لفظه من الكلام بمعنى ثم يردها بعينها و يعلقها بمعنى آخر...و ذلك نحو قوله: حَتّى نُؤْتى مِثْلَ ما أُوتِىَ... الآيه»الحله السّيرا فى مدح خير الورى ورقه(۱۵۲)مخطوط بدار الكتب المصريه:۲۸۲ بلاغه (۱).ن.

۱- قلت:و قد طبع شرح الحله فى مؤسسه الثقافه-الإسكندريه باسم«طراز الحله و شفاء الغله»بتحقيق د./رجاء السيد الجوهرى الأستاذه المساعده للأدب بكليه التربيه جده«م.ع.س»،و هذا النص فى المطبوع برقم(۴۴۸)،و هذه المسأله أوضح أسباب نسبه الكتاب لابن النقيب،و هذا لا شك قاطع لقول كل خطيب،و هو أقرب لليقين.

و هذا النص الذى سقته يزيد فائده على نص السيوطى السابق أنه قرر أن ذلك القول فى مقدمه تفسير ابن النقيب،فأصبح شبه متقرر عندى أن ما بين يدى من مطبوعه«الفوائد المشوق»ما هى إلاّ مقدمه الشيخ ابن النقيب و هذا القول النادر الذى نسبه أبو جعفر الأندلسى إلى ابن النقيب فى تعريف التوريه فى الحقيقه ليس إلاّ نتاج تحريف ناسخ مقدمه ابن النقيب،و الصواب كما ذهب إليه السيوطى أنه«الترديد»لا«التوريه»فهذا حده المعروف به فى كتب علماء البلاغه (۱)و أنه تصحف على الناسخ من«الترديد»إلى«التوريه»و هذا يكشف لنا عن أن هذا التصحيف فى أصل مقدمه ابن النقيب المخطوط كان قديما جدا من زمن أبى جعفر الأندلسى،و هو تصحيف«مبارك»له من الفضل علىّ فى توثيق نسبه هذا الكتاب ما له!!اه.من ص ۱۸-۱۹).

۱۱-ثم اعتمد الباحث أيضا على أن ما ذكره المؤلف للفوائد المشوق كمقدمه لتفسيره، و التصريح بغرضه من الكتاب و هو«إثبات ما وقع فى الكتاب العزيز من فنون الفصاحه و عيون البلاغه...»إلخ راجع الفوائد المشوق(۲۲۵،۴۶،۸،۷،۵).كل هذا يقوى عندى أن هذا مقدمه بين يدى تفسير للقرآن الكريم،و من كل ما سبق أجدنى مطمئنا إلى أن ما نشر تحت عنوان«الفوائد المشوق»أو«كنوز العرفان»المنسوب لابن القيم هو فى حقيقته مقدمه الشيخ«ابن القيم»فى علوم البلاغه و التى جعلها أمام تفسيره الكبير للقرآن الكريم اه (۲).

و أخيرا....

هذا..أخى المسلم..جهدى القليل الذى أسأل اللّه تعالى البركه فيه بقبوله،يرفع به درجاتى.

و البركه فيه بالانتفاع به،و العمل به.ث.

۱- انظر:تحرير التحبير:(۲۵۳)،و بدائع القرآن:(۹۶)،و البرهان فى علوم القرآن(۳۰۱/۳)،و الإتقان (۲۷۰/۳).

۲- انتهى ما ذكره الباحث و لا تستطل هذا النقل فهو هام بل ضرورى للفصل فى هذا النزاع،ثم حاولت قدر الاستطاعه نقله كاملا باختصار غير مخل لتعم الفائده لمن لم يتحصل على نسخه من كتاب الأخ الباحث.

و أشهد اللّه تعالى،ما صنعت هذا العمل و ما سبق و ما لحق إن شاء اللّه تعالى إلّا حبا فى اللّه تعالى و رسوله صلى اللّه عليه و سلم و سلف الأمه الصالحين.راجيا أن يكون لبنه صحيحه فى بناء عظيم قام عليه كبارنا الأوائل،جعلنا اللّه تعالى دعاه بناء لا دعاه هدم،و كل رجاء أن تنالنى دعوه بالعفو و العافيه.و لا شك أن هناك زلات،أرجو تنبيهى عليها.و هناك هنات أرجو الدعاء لى بالمغفره و التوبه.

سبحانك اللّه و بحمدك لا إله إلّا أنت.

ربّ اغفر لى و لوالدىّ و للمؤمنين.

ربّ بارك فى أهل بيتى و زهور عمرى نعمه ربى:

«فاطمه و مريم و سلمى».

و الحمد للّه رب العالمين.

و كتبه أبو الزهراء:يسرى السيد محمد الكولى بالهرم.

هاتف:٠١٠١٣٣٤٠٨٠-أول رجب سنه ١۴٢٣ سبتمبر سنه ٢٠٠٢.

ضروره الوحی

مکانه الوحی

لا ـ بـد من الوحی الـذی به الحیاه الحقیقه الأبـدیه،و هو أولی باسم الرزق من المطر الـذی به الحیاه الفانیه المنقضـیه،فما ینزل من فوق ذلـک من الوحی و الرحمه و الألطـاف و الموارد الربـانیه و التنزلاـت الإلـهیه،و ما به قوام العالم العلوی و السـفلی من أعظم أنواع الرزق (۱).

مراتب الوحی [النبوی]

مراتب الوحی مراتب عدیده:

إحـداها:الرؤیا الصادقه،و کانت مبدأ وحیه صـلی اللّه علیه و سـلم،و کان لا یری رؤیا إلا جاءت مثل فلق الصـبح (۲)الطبرانی فی الکبیر(۱۹۴/۸)(۷۶۹۴)،و قـال الهیثمی فی المجمع(۷۴/۴):«فیـه قـدامه بـن زائـده بـن قـدامه،و لم أجـد من ترجمه،و بقیه رجـاله ثقات».و الحدیث حسنه الألبانی.(۳).

الثانیه:ما کان یلقیه الملک فی روعه و قلبه من غیر أن یراه،کما قال النبی صـلی اللّه علیه و سـلم:«إن روح القدس نفث فی روعی أنه لن تموت نفس حتی تسـتکمل رزقهـا،فـاتقوا اللّه و أجملوا فی الطلب،و لاـ یحملنکم اسـتبطاء الرزق علی أن تطلبوه بمعصـیه اللّه،فإن ما عند اللّه لا ینال إلا بطاعته» (۳).

الثالثه:أنه(کان یتمثل له الملک رجلا،فیخاطبه حتی یعی عنه ما یقول له (۴)،و فی هذه المرتبه کان یراه الصحابه أحیانا.

الرابعه:أنه کان یأتیه فی مثل صلصله الجرس،و کان أشده علیه،فیتلبس به الملک

۱- بدائع الفوائد(۱۱۸/۱).

۲- رواه البخاری

۳- فی بدء الوحی،باب:(۳)،و مسلم(۲۵۲/۱۶۰)فی الإیمان،باب:بدء الوحی إلی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم.

۴- مسلم(۱/۸)فی الإیمان،باب:بیان الإیمان و الإسلام و الإحسان،و وجوب الإیمان بإثبات قدر اللّه سبحانه و تعالی.

حتی إن جبینه لیتفصد عرقا فی الیوم الشدید البرد،و حتی إن راحلته لتبرک به إلی الأرض إذا کان راکبها (۱)البخاری(۴۵۹۲)فی التفسیر،باب: لا یَسْتَوِی الْقاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ غَیْرُ أُولِی الضَّرَرِ وَ الْمُجاهِدُونَ فِی سَبِیلِ اللّهِ [النساء:۹۵].(۲).و لقد جاءه الوحی مره کذلک،و فخذه علی فخذ زید بن ثابت،فثقلت علیه حتی کادت ترضها (۲).

الخامسه:أنه یری الملک فی صورته التی خلق علیها،فیوحی إلیه ما شاء اللّه أن یوحیه،و هنا وقع له مرتین کما ذکر اللّه فی سوره النجم[النجم:۷،۱۳] (۳).

السادسه:ما أوحاه اللّه و هو فوق السموات لیله المعراج من فرض الصلاه و غیرها.

السابعه:کلام اللّه له منه إلیه واسطه ملک،کما کلم اللّه موسی بن عمران (۴)،و هذه المرتبه هی ثابته لموسی قطعا بنص القرآن،و ثبوتها لنبینا(هو فی حدیث الإسراء؟).

و قد زاد بعضهم مرتبه ثامنه،و هی تکلیم اللّه له کفاحا من غیر حجاب،هذا علی مذهب من یقول:إنه صلی اللّه علیه و سلم رأی ربه تبارک و تعالی (۵)؟.

مراتب الهدایه الخاصه و العامه

و الفرق بین الإلهام و الوحی و التحدیث

المرتبه الأولی:مرتبه تکلیم اللّه عز و جل لعبده یقظه بلا واسطه،بل منه إلیه.و هذه أعلی مراتبها،کما کلم موسی بن عمران،صلوات اللّه و سلامه علی نبینا و علیه،قال اللّه تعالی: وَ کَلَّمَ اللّهُ مُوسی تَکْلِیماً [النساء:۱۶۴]فذکر فی أول الآیه وحیه إلی نوح و النبیین من بعده،ثم خص موسی من بینهم بالإخبار بأنه کلمه.و هذا یدل علی أن التکلیم الذی حصل له أخص من مطلق الوحی الذی ذکر فی أول الآیه.ثم أکده بالمصدر الحقیقی الذی هو مصدر«کلم»و هو«التکلیم»رفعا لما یتوهمه المعطله و الجهمیه و المعتزله و غیرهم من أنه إلهام،أو إشاره،أو تعریف للمعنی النفسی بشیء غیر التکلیم.؟فأکده بالمصدر المفید تحقیق النسبه و رفع توهم المجاز.قال الفراء:العرب تسمی ما یوصل إلی الإنسان کلاما

۱- البخاری

۲- فی بدء الوحی،باب:(۲)،و مسلم(۸۶/۲۳۳۳)فی الفضائل،باب:عرق النبی صلی اللّه علیه و سلم فی البرد و حین یأتیه الوحی.

۳- مسلم(۲۸۷/۱۷۷)فی الإیمان،باب:معنی قول اللّه عز و جل: وَ لَقَدْ رَآهُ نَزْلَهً أُخْری [النجم:۱۳].

۴- یشیر المصنف إلی قوله تعالی: وَ کَلَّمَ اللّهُ مُوسی تَکْلِیماً [النساء].

۵- زاد المعاد(۷۷/۱-۸۰).

بـأى طرق وصـل.و لكـن لاـ تحققـه بالمصـدر،فإذا حققتـه بالمصـدر لـم يكـن إلاـ حقيقـه الكلام، كالإراده.يقـال:فلاـن أراد إراده،يريدون حقيقه الإراده.و يقال:أراد الجدار،و لا يقال:

إراده،لأـنه مجـاز غير حقيقـه،هـذا كلاـمه.و قـال تعـالى: وَ لَمّـا جـاءَ مُوسـى لِمِيقاتِنـا وَ كَلَّمَـهُ رَبُّهُ قـالَ رَبِّ أَرِنِى أَنْظُرْ إِلَيْكَ [الأعراف:۱۴۳]و هـذا التكليم غير التكليم الأول الـذى أرسـله به إلى فرعون.و فى هذا التكليم الثانى سأل النظر،لا فى الأول و فيه أعطى الألواح،و كان عن مواعده من اللّه له.و التكليم الأول لم يكن عن مواعده،و فيه قال اللّه له: يا مُوسـى إِنِّى اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النّاسِ بِرِسالاتِى وَ بِكَلامِى [الأعراف:۱۴۴]أى بتكليمى لك بإجماع السلف.

و قد أخبر-سبحانه-فى كتابه:أنه ناداه و ناجاه.فالنداء من بعد،و النجاء من قرب.

تقول العرب:إذا كبرت الحلقه فهو نـداء،أو نجاء.و قال له أبوه آدم فى محاجته:«أنت موسـى الـذى اصـطفاك اللّه بكلامه،و خط لك التوراه بيـده؟» (۱).و كـذلك يقول له أهـل الموقف إذا طلبوا منه الشـفاعه إلى ربه.و كـذلك فى حـديث الإسـراء فى رؤيه موسى فى السماء السادسه أو السابعه،على اختلاف الروايه (۲).قال:«و ذلك بتفضيله بكلام اللّه»،و لو كان التكليم الذى حصل له من جنس ما حصل لغيره من الأنبياء لم يكن لهـذا التخصـيص به فى هـذه الأحاديث معنى،و لا كان يسـمى«كليم الرحمن».و قال تعـالى: وَ مـا كـانَ لِبَشَـرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللّهُ إِلاّـ وَحْياً أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولاً فَيُوحِىَ بِإِذْنِهِ ما يَشاءُ [الشورى:۵۱]ففرق بين تكليم الوحى،و التكليم بإرسال الرسول،و التكليم من وراء حجاب.

فصل المرتبه الثانيه:مرتبه الوحى المختص بالأنبياء،قال اللّه تعالى: إِنّا أَوْحَيْنا إِلَيْكَ كَما أَوْحَيْنا إِلى نُوحٍ وَ النَّبِيِّينَ مِنْ بَعْـدِهِ [النساء ۱۶۳]و قـال: وَ مـا كـانَ لِبَشَـرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللّهُ إِلاّـ وَحْياً أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ الآيه[الشورى:۵۱]فجعل الوحى فى هـذه الآيه قسـما من أقسام التكليم، و جعله فى آيه النساء قسيما للتكليم،و ذلك باعتبارين،فإنه قسيم التكليم الخاص الذى هو بلا واسطه،و قسم من التكليم العام الذى هو إيصال المعنى بطرق متعدده.

و الوحى فى اللغه:هو الإعلام السريع الخفى،و يقال فى فعله:وحى،و أوحى،قال رؤبه:ت.

۱- البخارى(۶۶۱۴)فى القدر،باب:تحاج آدم و موسى عند اللّه،و مسلم(۱۳/۲۶۵۲)فى القدر، باب:حجاج آدم و موسى عليهما السلام.

۲- البخارى(۳۴۹)فى الصلاه،باب:كيف فرضت الصلوات فى الإسراء،و مسلم(۲۵۹/۱۶۲)فى الإيمان،باب:الإسراء برسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم إلى السموات و فرض الصلوات.

وحی لها القرار فاستقرت

فصل المرتبه الثالثه:إرسال الرسول الملکی إلی الرسول البشری،فیوحی إلیه عن اللّه ما أمره أن یوصله إلیه.

فهذه المراتب الثلاث خاصه بالأنبیاء،لا تکون لغیرهم.

ثم هذا الرسول الملکی قد یتمثل للرسول البشری رجلا،یراه عیانا و یخاطبه.و قد یراه علی صورته التی خلق علیها.و قد یدخل فیه الملک،و یوحی إلیه ما یوحیه،ثم یفصم عنه، أی یقلع،و الثلاثه حصلت لنبینا صلی اللّه علیه و سلم (۱)البخاری(۳۶۸۹)فی فضائل الصحابه،باب:مناقب عمر بن الخطاب،و مسلم(۲۳/۲۳۹۸)فی فضائل الصحابه،باب:من فضائل عمر رضی اللّه عنه.(۲).

فصل المرتبه الرابعه:مرتبه التحدیث.و هذه دون مرتبه الوحی الخاص،و تکون دون مرتبه الصدیقین،کما کانت لعمر بن الخطاب رضی اللّه عنه،کما قال النبی صلی اللّه علیه و سلم:«إنه کان فی الأمم قبلکم محدثون،فإن یکن فی هذه الأمه فعمر بن الخطاب» (۲).

و سمعت شیخ الإسلام تقی الدین.ابن تیمیه-رحمه اللّه-یقول:جزم بأنهم کائنون فی الأمم قبلنا.و علق وجودهم فی هذه الأمه ب«إن»الشرطیه مع أنها أفضل الأمم،تضم لاحتیاج الأمم قبلنا إلیهم،و استغناء هذه الأمه عنهم بکمال نبیها و رسالته،فلم یحوج اللّه الأمه بعده إلی محدّث و لا ملهم،و لا صاحب کشف و لا منام،فهذا التعلیق لکمال الأمه و استغنائها لا لنقصها.

و المحدّث:هو الذی یحدّث فی سره و قلبه بالشیء،فیکون کما یحدث به.

قال شیخنا:و الصدیق أکمل من المحدث،لأنه استغنی بکمال صدیقیته و متابعته عن التحدیث و الإلهام و الکشف،فإنه قد سلّم قلبه کله و سره و ظاهره و باطنه للرسول،فاستغنی به عما منه (۳).م.

۱- البخاری

۲- فی بدء الوحی،باب:(۲)،(۳۲۱۵)فی بدء الخلق،باب:ذکر الملائکه،و مسلم (۸۷/۲۳۳۳)فی الفضائل،باب:عرق النبی صلی اللّه علیه و سلم فی البرد و حین یأتیه الوحی.

۳- لعل مراده:فاستغنی الصدیق بما جاء به النبی صلی اللّه علیه و سلم من الوحی عما منه هو من التحدیث و اللّه تعالی أعلم.

قال:و كان هذا المحدث يعرض ما يحدث به على ما جاء به الرسول،فإن وافقه قبله، تضبط رده،فعلم أن مرتبه الصديقيه فوق مرتبه التحديث.

قال:و أما ما يقوله كثير من أصحاب الخيالات و الجهالات:«حدثنى قلبى عن ربى» فصحيح أن قلبه حدثه،و لكن عمّن؟عن شيطانه،أو عن ربه؟فإذا قال:«حدثنى قلبى عن ربى»كان مسندا الحديث إلى من يعلم أنه حدثه به،و ذلك كذب.قال:و محدث الأمه لم يكن يقول ذلك،و لا تفوّه به يوما من الدهر،و قد أعاذه اللّه من أن يقول ذلك،بل كتب كاتبه يوما«هذا ما أرى اللّه أمير المؤمنين،عمر بن الخطاب»فقال:«لا،امحه،و اكتب:

هذا ما رأى عمر بن الخطاب،فإن كان صوابا فمن اللّه،و إن كان خطأ فمن عمر،و اللّه و رسوله منه برىء»و قال فى الكلاله:«أقول فيها برأيى،فإن يكن صوابا فمن اللّه،و إن يكن خطأ فمنى و من الشيطان»،فهذا قول المحدث بشهاده الرسول صلى اللّه عليه و سلم،و أنت ترى الاتحادى و الحلولى و الإباحى الشطاح،و السماعى مجاهر بالقحه و الفريه،يقول:«حدثنى قلبى عن ربى».

فانظر إلى ما بين القائلين و المرتبتين و القولين و الحالين،و أعط كل ذى حقّ حقه،و لا تجعل الزغل و الخالص شيئا واحدا.

فصل المرتبه الخامسه:مرتبه الإفهام معناه،قال اللّه تعالى: وَ داوُدَ وَ سُلَيْمانَ إِذْ يَحْكُمانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَ كُنّا لِحُكْمِهِمْ شاهِدِينَ(٧٨) فَفَهَّمْناها سُلَيْمانَ وَ كُلًّا آتَيْنا حُكْماً وَ عِلْماً وَ سَخَّرْنا مَعَ داوُدَ الْجِبالَ يُسَبِّحْنَ وَ الطَّيْرَ وَ كُنّا فاعِلِينَ (٧٩) [الأنبياء:٧٨،٧٩]فذكر هذين النبيين الكريمين،و أثنى عليهما بالعلم و الحكم.و خص سليمان بالفهم فى هذه الواقعه المعينه.و قال على بن أبى طالب و قد سئل:«هل خصكم رسول اللّه بشىء دون الناس؟» فقال:«لا،و الذى فلق الحبه و برأ النسمه،إلا فهما يؤتيه اللّه عبدا فى كتابه،و ما فى هذه الصحيفه.و كان فيها العقل-و هو الديات-و فكاك الأسير،و ألا يقتل مسلم بكافر».

و فى كتاب عمر بن الخطاب لأبى موسى الأشعرى رضى اللّه عنه:«و الفهم الفهم فيما أدلى إليك»فالفهم نعمه من اللّه على عبده،و نور يقذفه اللّه فى قلبه يعرف به،و يدرك ما لا يدركه غيره و لا يعرفه،فيفهم من النص ما لا يفهمه غيره،مع استوائهما فى حفظه،و فهم أصل معناه.

فالفهم عن اللّه و رسوله عنوان الصديقيه،و منشور الولايه النبويه،و فيه تفاوت مراتب

العلماء،حتی عدّ ألف بواحد.فانظر إلی فهم ابن عباس،و قد سأله عمر و من حضر من أهل بدر و غیرهم عن سوره إِذا جاءَ نَصْرُ اللّهِ وَ الْفَتْحُ و ما خص به ابن عباس من فهمه منها«أنها نعی اللّه سبحانه نبیه إلی نفسه و إعلامه بحضور أجله» (۱)،و موافقه عمر له علی ذلک،و خفائه عن غیرهما من الصحابه،و ابن عباس إذ ذاک أحدثهم سنا،و أین تجد فی هذه السوره الإعلام بأجله،لو لا الفهم الخاص؟و یدق هذا حتی یصل إلی مراتب تتقاصر عنها أفهام أکثر الناس،فیحتاج مع النص إلی غیره،و لا یقع الاستغناء بالنصوص فی حقه مثال الذین یظنون النقص بالشریعه،و أما فی حق صاحب الفهم فلا یحتاج مع النصوص إلی غیرها.

فصل المرتبه السادسه:مرتبه البیان العام.و هو تبین الحق و تمییزه من الباطل بأداته و شواهده و أعلامه،بحیث یصیر مشهودا للقلب،کشهود العین للمرئیات.

و هذه المرتبه هی حجه اللّه علی خلقه،التی لا یعذب أحدا و لا یضله إلا بعد وصوله إلیها،قال اللّه تعالی: وَ ما کانَ اللّهُ لِیُضِلَّ قَوْماً بَعْدَ إِذْ هَداهُمْ حَتّی یُبَیِّنَ لَهُمْ ما یَتَّقُونَ إِنَّ اللّهَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمٌ (۱۱۵)[التوبه:۱۱۵]،فهذا الإضلال عقوبه منه لهم،حین بین لهم،فلم یقبلوا ما بینه لهم،و لم یعملوا به،فعاقبهم بأن أضلهم عن الهدی،و ما أضل اللّه-سبحانه- أحدا قط إلا بعد هذا البیان.

و إذا عرفت هذا عرفت سر القدر،و زالت عنک شکوک کثیره،و شبهات فی هذا الباب، و علمت حکمه اللّه فی إضلاله من یضله من عباده.و القرآن یصرح بهذا فی غیر موضع، کقوله: فَلَمّا زاغُوا أَزاغَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ [الصف:۵]، وَ قَوْلِهِمْ قُلُوبُنا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللّهُ عَلَیْها بِکُفْرِهِمْ [النساء:۱۵۵]فالأول:کفر عناد،و الثانی:کفر طبع،و قوله: وَ نُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَ أَبْصارَهُمْ کَما لَمْ یُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّهٍ وَ نَذَرُهُمْ فِی طُغْیانِهِمْ یَعْمَهُونَ (۱۱۰)[الأنعام]فعاقبهم علی ترک الإیمان به حین تیقنوه و تحققوه،بأن قلب أفئدتهم و أبصارهم فلم یهتدوا له.

فتأمل هذا الموضع حق التأمل،فإنه موضع عظیم.

و قال تعالی: وَ أَمّا ثَمُودُ فَهَدَیْناهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمی عَلَی الْهُدی [فصلت:۱۷]فهذا هدی بعد البیان و الدلاله،و هو شرط لا موجب،فإنه إن یقترن به هدی آخر بعده لم یحصل به کمالر.

۱- أخرجه البخاری فی التفسیر.

الاهتداء،و هو هدى التوفيق و الإلهام.

و هذا البيان نوعان:بيان بالآيات المسموعه المتلوه،و بيان بالآيات المشهوده المرئيه، و كلاهما أدله و آيات على توحيد اللّه و أسمائه و صفاته و كماله،و صدق ما أخبرت به رسله عنه،و لهذا يدعو عباده بآياته المتلوه إلى التفكر فى آياته المشهوده و يحضهم على التفكر فى هذه و هذه.و هذا البيان هو الذى بعثت به الرسل،و جعل إليهم و إلى العلماء بعدهم،و بعد ذلك يضل اللّه من يشاء،قال اللّه تعالى: وَ ما أَرْسَلْنا مِنْ رَسُولٍ إِلاّ بِلِسانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللّهُ مَنْ يَشاءُ وَ يَهْدِى مَنْ يَشاءُ وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (۴)[إبراهيم]فالرسل تبين، و اللّه هو الذى يضل من يشاء و يهدى من يشاء بعزته و حكمته.

فصل المرتبه السابعه:البيان الخاص،و هو البيان المستلزم للهدايه الخاصه.و هو بيان تقارنه العنايه و التوفيق و الاجتباء،و قطع أسباب الخذلان و موادها عن القلب،فلا تتخلف عن الهدايه البته.قال تعالى فى هذه المرتبه: إِنْ تَحْرِصْ عَلى هُداهُمْ فَإِنَّ اللّهَ لا يَهْدِى مَنْ يُضِلُّ [النحل:۳۷]و قال: إِنَّكَ لا تَهْدِى مَنْ أَحْبَبْتَ وَ لكِنَّ اللّهَ يَهْدِى مَنْ يَشاءُ [القصص:۵۶]فالبيان الأول شرط،و هذا موجب.

فصل المرتبه الثامنه:مرتبه الإسماع.قال اللّه تعالى: وَ لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِيهِمْ خَيْراً لَأَسْمَعَهُمْ وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ (۲۳) [الأنفال]،و قال تعالى: وَ ما يَسْتَوِى الْأَعْمى وَ الْبَصِيرُ(۱۹) وَ لاَ الظُّلُماتُ وَ لاَ النُّورُ(۲۰) وَ لاَ الظِّلُّ وَ لاَ الْحَرُورُ(۲۱) وَ ما يَسْتَوِى الْأَحْياءُ وَ لاَ الْأَمْواتُ إِنَّ اللّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشاءُ وَ ما أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِى الْقُبُورِ(۲۲) إِنْ أَنْتَ إِلاّ نَذِيرٌ (۲۳)[فاطر:۱۹-۲۳]،و هذا الإسماع أخص من إسماع الحجه و التبليغ،فإن ذلك حاصل لهم،و به قامت الحجه عليهم،لكن ذاك إسماع الآذان،و هذا إسماع القلوب،فإن الكلام له لفظ و معنى،و له نسبه إلى الأذن و القلب و تعلق بهما.فسماع لفظه حظ الآذان،و سماع حقيقه معناه و مقصوده حظ القلب،فإنه-سبحانه- نفى عن الكفار سماع المقصود و المراد الذى هو حظ القلب،و أثبت لهم سماع الألفاظ الذى هو حظ الأذن فى قوله تعالى: ما يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحْدَثٍ إِلاَّ اسْتَمَعُوهُ وَ هُمْ يَلْعَبُونَ(۲) لاهِيَةً قُلُوبُهُمْ [الأنبياء:۲-۳]،و هذا السماع لا يفيد السامع إلا قيام الحجه عليه،أو تمكنه منها.و أما مقصود السماع و ثمرته و المطلوب منه فلا يحصل مع لهو القلب

و غفلته و إعراضه،بل يخرج السامع قائلا للحاضر معه: ما ذا قالَ آنِفاً أُولئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللّهُ عَلى قُلُوبِهِمْ [محمد:۱۶].

و الفرق بين هـذه المرتبه و مرتبه الإفهـام:أن هـذه المرتبه إنمـا تحصـل بواسـطه الأـذن و مرتبه الإفهـام أعم.فهى أخص من مرتبه الفهم من هـذا الوجه،و مرتبه الفهم أخص من وجه آخر، و هى أنهـا تتعلق بـالمعنى المراد و لوازمه و تعلقـاته و إشـاراته،و مرتبه السماع مدارها على إيصال المقصود بالخطاب إلى القلب و يترتب على هذا السماع سماع القبول.

فهو إذن ثلاث مراتب:سماع الأذن،و سماع القلب،و سماع القبول و الإجابه.

فصل المرتبه التاسعه:مرتبه الإلهام.قال تعالى: وَ نَفْسٍ وَ ما سَوّاها(۷) فَأَلْهَمَها فُجُورَها وَ تَقْواها [الشمس:۷-۸]،و قال النبى لحصين بن منذر الخزاعى لما أسلم:«اللهم ألهمنى رشدى، و قنى شر نفسى» (۱).

و قد جعل صاحب المنازل بين:«الإلهام»هو مقام المحدثين.قال:و هو فوق مقام الفراسه،لأن الفراسه ربما وقعت نادره،و استصعبت على صاحبها وقتا،أو استعصت عليه، و الإلهام لا يكون إلا فى مقام عتيد.

قلت:التحـديث أخص من الإلهـام،فـإن الإلهـام عام للمؤمنين بحسب إيمانهم،فكل مؤمن قـد ألهمه اللّه رشـده الـذى حصل له به الإيمان.فأمـا التحـديث:فـالنبى(قـال فيه:«إن يكن فى هـذه الأمه أحـد فعمر» (۲)يعنى من المتحدثين.فالتحـديث إلهـام خاص،هو الوحى إلى غير الأنبياء إما من المكلفين،كقوله تعالى: وَ أَوْحَيْنا إِلى أُمِّ مُوسى أَنْ أَرْضِعِيهِ [القصص:

۷]،و قوله: وَ إِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِى وَ بِرَسُولِى [المائده:۱۱۱]و إما من غير المكلفين،كقوله تعالى: وَ أَوْحى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِى مِنَ الْجِبالِ بُيُوتاً وَ مِنَ الشَّجَرِ وَ مِمّا يَعْرِشُونَ [النحل:۶۸]،فهذا كله وحى إلهام.

فصل قال:و هو على ثلاث درجات:

الدرجه الأولى:نبأ يقع وحيا قاطعا مقرونا بسماع.إذ مطلق النبأ الخبر الذى له شأن.).

۱- الترمذى(۳۴۸۳)فى الدعوات،باب:(۷۰)و قال:«غريب».

۲- سبق تخريجه ص(۵)رقم(۲).

فليس كل خبر نبأ،و هو نبأ خبر عن غيب معظم.

و يريد بالوحى و الإلهام:الإعلام الذى يقطع من وصل إليه بموجبه،إما بواسطه سمع، أو هو الإعلام بلا واسطه.

قلت:أما حصوله لغير الأنبياء،و هو الذى خص به موسى،إذ كان المخاطب هو الحق عزّ و جلّ.

و أما ما يقع لكثير من أرباب الرياضات من سماع،فهو من أحد وجوه ثلاثه لا رابع لها.أعلاها:أن يخاطبه الملك خطابا جزئيا.فإن هذا يقع لغير الأنبياء،فقد كانت الملائكه تخاطب عمران بن حصين بالسلام،فلما اكتوى تركت خطابه،فلما ترك الكى عاد إليه خطاب الملك.و هو نوعان:

أحدهما:خطاب يسمعه بأذنه،و هو نادر بالنسبه إلى عموم المؤمنين.

و الثانى:خطاب يلقى فى قلبه يخاطب به الملك و روحه،كما فى الحديث المشهور:

«إن للملك لمّه بقلب ابن آدم،و للشيطان لمه.فلمه الملك:إيعاد بالخير،و تصديق بالوعد، و لمه الشيطان:إيعاد بالشر و تكذيب بالوعد» (۱)،ثم قرأ: اَلشَّيْطانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَ يَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشاءِ وَ اللّهُ يَعِدُكُمْ مَغْفِرَهً مِنْهُ وَ فَضْلًا وَ اللّهُ واسِعٌ عَلِيمٌ [البقره:۲۶۸].قيل فى تفسيرها:قوّوا قلوبهم،و بشروهم بالنصر.و قيل:احضروا معهم للقتال،و القولان حق،فإنهم حضروا معهم القتال،و ثبتوا قلوبهم.

و من هذا الخطاب:واعظ اللّه عزّ و جلّ فى قلوب عباده المؤمنين،كما فى جامع الترمذى و مسند أحمد من حديث النواس بن سمعان عن النبى صلى اللّه عليه و سلم قال:«إن اللّه تعالى ضرب مثلا:

صراطا مستقيما،و على كنفتى الصراط سوران،لهما أبواب مفتحه،و على الأبواب ستور مرخاه،وداع يدعو على رأس الصراط،وداع يدعو فوق الصراط،فالصراط المستقيم:

الإسلام،و السوران:حدود اللّه،و الأبواب المفتحه:محارم اللّه،فلا يقع أحد فى حد من حدود اللّه حتى يكشف الستر،و الداعى على رأس الصراط:كتاب اللّه،و الداعى فوق الصراط:واعظ اللّه فى قلب كل مؤمن» (۲)،فهذا الواعظ فى قلوب المؤمنين هو الإلهامن.

۱- الترمذى(۲۹۸۸)فى تفسير القرآن،باب:و من سوره البقره،و قال:«حسن غريب»و ضعفه الألبانى، و رواه النسائى فى الكبرى(۱۱۰۵۱)فى التفسير.

۲- الترمذى(۲۲۹۵)فى الأمثال،ما جاء فى مثل اللّه تعالى لعباده،و صححه الألبانى. -رواه الإمام أحمد(۱۶۹۷۶)فى مسند الشاميين.

الإلهی بواسطه الملائکه.

و أما وقوعه بغیر واسطه:فمما لم یتبین بعد،و الجزم فیه بنفی أو إثبات موقوف علی الدلیل،و اللّه أعلم.

فصل النوع الثانی من الخطاب المسموع:خطاب الهواتف من الجان،و قد یکون المخاطب جنیا مؤمنا صالحا،و قد یکون شیطانا.و هذا أیضا نوعان:

أحدهما:أن یخاطبه خطابا یسمعه بأذنه.

و الثانی:أن یلقی فی قلبه عند ما یلم به.و منه وعده و تمنیته حین یعد الإنسی و یمنیه، و یأمره و ینهاه،کما قال تعالی: یَعِدُهُمْ وَ یُمَنِّیهِمْ وَ ما یَعِدُهُمُ الشَّیْطانُ إِلاّ غُرُوراً (۱۲۰)[النساء]، و قال: اَلشَّیْطانُ یَعِدُکُمُ الْفَقْرَ وَ یَأْمُرُکُمْ بِالْفَحْشاءِ [البقره:۲۶۸]،و للقلب من هذا الخطاب نصیب،و للأذن أیضا منه نصیب،و العصمه منتفیه إلا عن الرسل و مجموع الأمه.

فمن أین للمخاطب أن هذا الخطاب رحمانی،أو ملکی؟بأی برهان؟أو بأی دلیل؟ و الشیطان یقذف فی النفس وحیه.و یلقی فی السمع خطابه،فیقول المغرور المخدوع:«قیل لی،و خوطبت»صدقت،لکن الشأن فی القائل لک و المخاطب.و قد قال عمر ابن الخطاب رضی اللّه عنه لغیلان بن سلمه-و هو من الصحابه-لما طلق نساءه،و قسم ماله بین بنیه:«إنی لأظن الشیطان-فیما یسترق من السمع-سمع بموتک،فقذفه فی نفسک»فمن یأمن القراء بعدک یا شهر؟.

فصل النوع الثالث:خطاب حالی،تکون بدایته من النفس،و عوده إلیها فیتوهمه من خارج، و إنما هو من نفسه،منها بدأ و إلیها یعود.

و هذا کثیرا ما یعرض للسالک،فیغلط فیه،و یعتقد أنه خطاب من اللّه،کلمه به منه إلیه.

و سبب غلطه:أن اللطیفه المدرکه من الإنسان إذا صفت بالریاضه،و انقطعت علقها من الشواغل الکثیفه:صار الحکم لها بحکم استیلاء الروح و القلب علی البدن،و مصیر الحکم لها.فتنصرف عنایه النفس و القلب إلی تجرید المعانی التی هی متصله بهما،و تشتد عنایه الروح بها،و تصیر فی محل تلک العلائق و الشواغل،فتملأ القلب.فتصرف تلک المعانی إلی المنطق و الخطاب القلبی الروحی بحکم العاده،و یتفق تجرد الروح،فتتشکل تلک

المعانی للقوه السامعه بشکل الأصوات المسموعه،و للقوه الباصره بشکل الأشخاص المرئیه،فیری صورها،و یسمع الخطاب،و کله فی نفسه لیس فی الخارج منه شیء.و یحلف أنه رأی و سمع،و صدق.لکن رأی و سمع فی الخارج،أو فی نفسه؟و یتفق ضعف التمییز، و قله العلم،و استیلاء تلک المعانی علی الروح،و تجردها عن الشواغل.

فهذه الوجوه الثلاثه هی وجوه الخطاب،و من سمّع نفسه غیرها فإنما هو غرور،و خدع و تلبیس،و هذا الموضع مقطع القول،و هو من أجل المواضع لمن حققه و فهمه،و اللّه الموفق للصواب.

فصل قال:«الدرجه الثانیه:إلهام یقع عیانا.و علامه صحته:أنه لا یخرق سترا،و لا یجاوز حدا،و لا یخطئ أبدا».

الفرق بین هذا و بین الإلهام فی الدرجه الأولی:أن ذلک علم شبیه بالضروری الذی لا یمکن دفعه عن القلب.و هذا معاینه و مکاشفه.فهو فوقه فی الدرجه،و أتم منه ظهورا، و نسبته إلی القلب نسبه المرئی إلی العین،و ذکر له ثلاث علامات:

إحداهما:«أنه لا یخرق سترا»أی صاحبه إذا کوشف بحال غیر المستور عنه لا یخرق ستره و یکشفه،خیرا کان أو شرا،أو أنه لا یخرق ما ستره اللّه من نفسه عن الناس،بل یستر نفسه،و یستر من کوشف بحاله.

الثانیه:«أنه لا یجاوز حدا»یحتمل وجهین:

احداهما:أنه لا یتجاوز به إلی ارتکاب المعاصی،و تجاوز حدود اللّه،مثل الکهان، و أصحاب الکشف الشیطانی.

الثانی:أنه لا یقع علی خلاف الحدود الشرعیه،مثل أن یتحسس به علی العورات التی نهی اللّه عن التجسس علیها و تتبعها،فإذا تتبعها وقع علیها بهذا الکشف،فهو شیطانی لا رحمانی.

الثالثه:أنه لا یخطئ إلا نادرا،بخلاف الشیطان،فإن خطأه کثیر،کما قال النبی صلی اللّه علیه و سلم لابن صائد:«ما تری؟»قال:أری صادقا و کاذبا.قال:«لبّس علیک» (۱)،فالکشف الشیطانی لا بد أن یکذب،و لا یستمر صدقه البته.د.

۱- أخرجه مسلم(۸۷/۲۹۲۵)فی الفتن و أشراط الساعه،باب:«ذکر ابن صیاد»،و الترمذی(۲۲۴۷)فی الفتن،باب:ما جاء فی ذکر ابن صائد.

فصل قال«الدرجه الثالثه:إلهام يجلو عين التحقيق صرفا،و ينطلق عن عين الأزل محضا، و الإلهام غايه تمتنع الإشاره إليها».

عين التحقيق عنده هى الفناء فى شهود الحقيقه،بحيث يضمحل كل ما سواها فى ذلك الشهود،و تعود الرسوم أعداما محضه،فالإلهام فى هذه الدرجه يجلو هذا العين للملهم صرفا،بحيث لا يمازجها شىء من إدراك العقول و لا الحواس،فإن كان هناك إدراك عقلى أو حسى لم يتمحض جلاء عين الحقيقه.و الناطق عن هذا الكشف:أن كل الخلق عنه فى حجاب.و عندهم:أن العلم و العقل و الحال حجب عليه،و أن خطاب الخلق إنما يكون على لسان الحجاب،و أنهم لا يفهمون لغه ما وراء الحجاب من المعنى المحجوب،فلذلك تمتنع الإشاره إليه،و العباره عنه.فإن الإشاره و العباره إنما يتعلقان بالمحسوس و المعقول،و هذا أمر وراء الحس و العقل.

و حاصل هذا الإلهام:أنه إلهام ترتفع معه الوسائط و تضمحل و تعدم،لكن فى الشهود لا فى الوجود.و أما الاتحاديه،القائلون بوحده الوجود:فإنهم يجعلون ذلك اضمحلالا و عدما فى الوجود،و يجعلون صاحب المنازل منهم،و هو برىء منهم عقلا و دينا و حالا و معرفه، و اللّه أعلم.

فصل المرتبه العاشره من مراتب الهدايه:الرؤيا الصادقه.و هى من أجزاء النبوه،كما ثبت عن النبى صلى اللّه عليه و سلم أنه قال:«الرؤيا الصادقه جزء من سته و أربعين جزءا من النبوه» (۱).

و قد قيل فى سبب هذا التخصيص المذكور:إن أول مبتدأ الوحى كان هو الرؤيا الصادقه،و ذلك نصف سنه،ثم انتقل إلى وحى اليقظه مده ثلاث و عشرين سنه،من حين بعث إلى أن توفى-صلوات اللّه و سلامه عليه-فنسبه مده الوحى فى المنام من ذلك:جزء من سته و أربعين جزءا.و هذا حسن،لو لا ما جاء فى الروايه الأخرى الصحيحه:«إنها جزء من سبعين جزءا» (۲).ه.

۱- البخارى(۶۹۸۸)فى التعبير،باب:الرؤيا الصالحه جزء من سته و أربعين جزءا من النبوه،و مسلم (۶/۲۲۶۳)فى أول الرؤيا،و أبو داود(۵۰۱۸)فى الأدب،باب:ما جاء فى الرؤيا.

۲- رواه مسلم(۴۲۰۵)فى الرؤيا من حديث ابن عمر رضى اللّه عنهما و ابن ماجه(۳۸۸۷)و راجع:فتح البارى(۱۲/ ۳۸۰)ففيه فوائد قيمه.

و قد قيل فى الجمع بينهما:إن ذلك بحسب حال الرائى،فإن رؤيا الصديقين من سته و أربعين،و رؤيا عموم المؤمنين الصادقه من سبعين،و اللّه أعلم.

و الرؤيا:مبدأ الوحى،و صدقها بحسب صدق الرائى.و أصدق الناس رؤيا أصدقهم حديثا،و هى عند اقتراب الزمان لا تكاد تخطئ،كما قال النبى صلى اللّه عليه و سلم (۱).و ذلك لبعد العهد بالنبوه و آثارها،فيتعرض المؤمنون بالرؤيا.و أما فى زمن قوه نور النبوه:ففى ظهور نورها و قوته ما يغنى عن الرؤيا.

و نظير هذه الكرامات التى ظهرت بعد عصر الصحابه،و لم تظهر عليهم،لاستغنائهم عنها بقوه إيمانهم،و احتياج من بعدهم إليها لضعف إيمانهم.و قد نص أحمد على هذا المعنى.و قال عباده بن الصامت:«رؤيا المؤمن كلام يكلم به الرب عبده فى المنام»،و قد قال النبى صلى اللّه عليه و سلم:«لم يبق من النبوه إلا المبشرات»قيل:و ما المبشرات،يا رسول اللّه؟قال:

«الرؤيا الصالحه،يراها المؤمن أو ترى له» (۲).و إذا تواطأت رؤيا المسلمين لم تكذب.و قد قال النبى صلى اللّه عليه و سلم لأصحابه لما أروا ليله القدر فى العشر الأواخر قال:«أرى رؤياكم قد تواطأت فى العشر الأواخر،فمن كان منكم متحريها فليتحرها فى العشر الأواخر من رمضان» (۳).

و الرؤيا كالكشف،منها رحمانى،و منها نفسانى،و منها شيطانى.و قال النبى صلى اللّه عليه و سلم:

«الرؤيا ثلاثه:رؤيا من اللّه،و رؤيا تحزين من الشيطان،و رؤيا مما يحدث به الرجل نفسه فى اليقظه،فيراه فى المنام».

و الذى هو من أسباب الهدايه:هو الرؤيا التى من اللّه خاصه.

و رؤيا الأنبياء وحى،فإنها معصومه من الشيطان،و هذا باتفاق الأمه،و لهذا أقدم الخليل على ذبح ابنه إسماعيل-عليه السّلام- بالرؤيا.

و أما رؤيا غيرهم:فتعرض على الوحى الصريح،فإن وافقته و إلا لم يعمل بها.ا.

۱- مسلم(۶/۲۲۶۳)فى أول الرؤيا،و أحمد(۲۶۹/۲)،و قال الشيخ أحمد شاكر(۷۶۳۰):«إسناده صحيح».
۲- مسلم(۲۰۷/۴۷۹)فى الصلاه،باب:النهى عن قراءه القرآن فى الركوع و السجود،و أبو داود (۸۷۶)فى الصلاه،باب:فى الدعاء فى الركوع و السجود.
۳- البخارى(۱۱۵۸)فى التهجد،باب:فضل من تعار من الليل فصلى،مسلم(۲۰۷/۱۱۶۵)فى الصيام،باب:فضل ليله القدر،و الحث على طلبها.

فإن قيل:فما تقولون إذا كانت رؤيا صادقه،أو تواطأت؟.

قلنا:متى كانت كذلك استحال مخالفتها للوحى،بل لا تكون إلا مطابقه له،منبهه عليه،أو منبهه على اندراج قضيه خاصه فى حكمه لم يعرف الرائى اندراجها فيه،فيتنبه بالرؤيا على ذلك.و من أراد أن تصدق رؤياه فليتحر الصدق و أكل الحلال،و المحافظه على الأمر و النهى،و لينم على طهاره كامله مستقبل القبله،و يذكر اللّه حتى تغلبه عيناه،فإن رؤياه لا تكاد تكذب البته.

و أصدق الرؤيا رؤيا الأسحار،فإنه وقت النزول الإلهى،و اقتراب الرحمه و المغفره، و سكون الشياطين.و عكسه رؤيا العتمه،عند انتشار الشياطين و الأرواح الشيطانيه.و قال عباده بن الصامت رضى اللّه عنه:«رؤيا المؤمن كلام يكلم به الرب عبده فى المنام».

و للرؤيا ملك موكل بها،يريها العبد فى أمثال تناسبه و تشاكله،فيضربها لكل أحد بحسبه.و قال مالك:«الرؤيا من الوحى وحى»و زجر عن تفسيرها بلا علم.و قال:

«أ تتلاعب بوحى اللّه؟».

و لذكر الرؤيا و أحكامها و تفاصيلها و طرق تأويلها مظان مخصوصه بها،يخرجها ذكرها عن المقصود.و اللّه أعلم (۱).

مسأله فإن قيل:فاللّه تعالى لا يكلم عباده؟

قيل:بلى،قد كلمهم،فمنهم من كلمه اللّه من وراء حجاب منه إليه بلا واسطه، كموسى.و منهم من كلمه على لسان رسوله الملكى،و هم الأنبياء.و كلم اللّه سائر الناس على ألسنه رسله،فأنزل عليهم كلامه الذى بلّغته رسله عنه (۲).).

۱- مدارج السالكين(۱/۳۷-۵۲).

۲- مدارج السالكين(۱/۲۶).

قلم تعبير الرؤيا

اشاره

قلم التعبير:هو كاتب وحى المنام،و تفسيره،و تعبيره،و ما أريد منه،و هو قلم شريف جليل مترجم للوحى المنامى،كاشف له،و هو من الأقلام التى تصلح للدنيا و الدين،و هو يعتمد طهاره صاحبه و نزاهته،و أمانته،و تحريه للصدق،و الطرائق الحميده،و المناهج السديده،مع علم راسخ،و صفاء باطن،و حس مؤيد بالنور الإلهى،و معرفه بأحوال الخلق و هيأتهم و سيرهم و هو من ألطف الأقلام،و أعمها جولانا،و أوسعها تصرفا،و أشدها تشبثا بسائر الموجودات:علويها و سفليها،و بالماضى و الحال و المستقبل،فتصرف هذا القلم فى المنام هو محل ولايته و كرسى مملكته و سلطانه (۱).

بيان إن من الرؤيا ما يكون من حديث النفس و صوره الاعتقاد،بل كثير من مرائى الناس إنما هى من مجرد صور اعتقادهم المطابق،و غير المطابق.

فإن الرؤيا على ثلاثه أنواع:رؤيا من اللّه،و رؤيا من الشيطان،و رؤيا من حديث النفس.

و الرؤيا الصحيحه أقسام:

منها:إلهام يلقيه اللّه سبحانه فى قلب العبد،و هو كلام يكلم به الرب عبده فى المنام، كما قال عباده بن الصامت و غيره.

و منها:مثل يضربه له ملك الرؤيا الموكل بها.

و منها:التقاء روح النائم بأرواح الموتى من أهله و أقاربه و أصحابه و غيرهم.

و منها:عروج روحه إلى اللّه سبحانه،و خطابها له.

و منها:دخول روحه إلى الجنه،و مشاهدتها،و غير ذلك.فالتقاء أرواح الأحياء و الموتى نوع من أنواع الرؤيا الصحيحه التى هى عند الناس من جنس المحسوسات (۲).

۱- التبيان(۲۱۰/۲۱۱).

۲- الروح(۲۱۰-۲۱۱).

بیان إن العبد إذا نفذ فیها (۱)،و کمل اطلاعه،جاء بالعجائب.و قد شاهدنا نحن و غیرنا من ذلک أمورا عجیبه،یحکم فیها المعبر بأحکام متلازمه صادقه،سریعه و بطیئه،و یقول سامعها:هذه علم غیب.و إنما هی معرفه ما غاب من غیره بأسباب انفرد هو بعلمها، و خفیت علی غیره،و الشارع صلوات اللّه علیه حرم من تعاطی ذلک ما مضرته راجحه علی منفعته،أو ما لا منفعه فیه،أو ما یخشی علی صاحبه أن یجره إلی الشرک،و حرم بذل المال فی ذلک،و حرم أخذه به،صیانه للأمه عما یفسد علیها الإیمان أو یخدشه،بخلاف علم عباره الرؤیا،فإنه حق لا باطل،لأن الرؤیا مستنده إلی الوحی المنامی،و هی جزء من أجزاء النبوه،و لهذا کلما کان الرائی أصدق،کانت رؤیاه أصدق،و کلما کان المعبر أصدق و أبر و أعلم،کان تعبیره أصح،بخلاف الکاهن و المنجم و أضرابهما ممن لهم مدد من إخوانهم من الشیاطین،فإن صناعتهم لا تصح.من صادق و لا بار،و لا متقید بالشریعه بل هم أشبه بالسحره الذین کلما کان أحدهم أکذب و أفجر،و أبعد عن اللّه و رسوله و دینه،کان السحر معه أقوی و أشد تأثیرا،بخلاف علم الشرع و الحق،فإن صاحبه کلما کان أبر و أصدق و أدین،کان علمه به و نفوذه فیه أقوی،و باللّه التوفیق (۲).

۱- أی الرؤیا.

۲- زاد المعاد(۷۸۹/۵).

نزول القرآن الكريم

وقت نزول القرآن

لما كمل لرسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم أربعون،أشرق عليه نور النبوه،و أكرمه اللّه تعالى برسالته، و بعثه إلى خلقه،و اختصه بكرامته و جعله أمينه بينه و بين عباده.و لا خلاف أن مبعثه صلى اللّه عليه و سلم كان يوم الاثنين،و اختلف فى شهر المبعث،فقيل:لثمان مضين من ربيع الأول،سنه إحدى و أربعين من عام الفيل،هذا قول الأكثرين.و قيل:بل كان ذلك فى رمضان،و احتج هؤلاء بقوله تعالى: شَهْرُ رَمَضانَ الَّذِى أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ [البقره:۱۸۵]،قالوا:أول ما أكرمه اللّه تعالى بنبوته،أنزل عليه القرآن،و على هذا ذهب جماعه،منهم يحيى الصرصرى،حيث يقول فى نونيته:

و أتت عليه أربعون فأشرقت شمس النبوه منه فى رمضان.

و الأولون قالوا:إنما كان إنزال القرآن فى رمضان جمله واحده فى ليله القدر إلى بيت العزه،ثم أنزل منجما بحسب الوقائع فى ثلاث و عشرين سنه.

و قالت طائفه:أنزل فيه القرآن،أى فى شأنه و تعظيمه،و فرض صومه.و قيل:كان ابتداء المبعث فى شهر رمضان (۱).

أول ما نزل من القرآن

و أول ما بدئ به رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم من أمر النبوه الرؤيا،فكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح (۱).قيل:و كان ذلك سته أشهر،و مده النبوه ثلاث و عشرون سنه،فهذه الرؤيا جزء من سته و أربعين جزءا من النبوه،و اللّه أعلم.

ثم أكرمه اللّه تعالى بالنبوه،فجاءه الملك،و هو بغار حراء،و كان يحب الخلوه فيه، فأول ما أنزل عليه: اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ (۲)[العلق].هذا قول عائشه و الجمهور.

۱- أخرجه البخارى(۳)فى بدء الوحى،و مسلم(۲۵۲/۱۶۰)فى الإيمان،باب:بدء الوحى إلى رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم.

۲- زاد المعاد(۷۸،۷۷/۱).

و قال جابر:أول ما أنزل عليه: يا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ (۱).

و الصحيح قول عائشه لوجوه:

أحدها:أن قوله:«ما أنا بقارئ»صريح فى أنه لم يقرأ قبل ذلك شيئا.

الثانى:الأمر بالقراءه فى الترتيب قبل الأمر بالإنذار،فإنه إذا قرأ فى نفسه،أنذر بما قرأه،فأمره بالقراءه أولا،ثم بالإنذار بما قرأه ثانيا.

الثالث:أن حديث جابر،و قوله:أول ما أنزل من القرآن يا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ (۱)قول جابر، و عائشه أخبرت عن خبره صلى اللّه عليه و سلم عن نفسه بذلك.

الرابع:أن حديث جابر الذى احتج به صريح فى أنه قد تقدم نزول الملك عليه أولا قبل نزول يا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ (۱)،فإنه قال:«فرفعت رأسى فإذا الملك الذى جاءنى بحراء،فرجعت إلى أهلى فقلت:زملونى دثرونى،فأنزل اللّه: يا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ (۱)،و قد أخبر أن الملك الذى جاءه بحراء أنزل عليه: اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ (۱)،فدل حديث جابر على تأخر نزول يا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ (۱)،و الحجه فى روايته،لا فى رأيه،و اللّه أعلم (۱).

فصل أول ما أوحى إليه ربه تبارك و تعالى:أن يقرأ باسم ربه الذى خلق،و ذلك أول نبوته، فأمره أن يقرأ فى نفسه،و لم يأمره إذ ذاك بتبليغ،ثم أنزل عليه يا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ(۱) قُمْ فَأَنْذِرْ (۲)[المدثر]فنبأه بقوله:(اقرأ)،و أرسله ب(يا أيها المدثر)،ثم أمره أن ينذر عشيرته الأقربين (۲).

فصل و أقام ثلاث سنين يدعو إلى اللّه-سبحانه-مستخفيا،ثم نزل عليه: فَاصْدَعْ بِما تُؤْمَرُ وَ أَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ (۹۴) [الحجر]،فأعلن صلى اللّه عليه و سلم بالدعوه،و جاهر قومه بالعداوه،و اشتد الأذى عليه،و على المسلمين،حتى أذن اللّه لهم بالهجرتين (۳).

۱- زاد المعاد(۸۴،۸۵).

۲- زاد المعاد(۱۵۸/۱).

۳- زاد المعاد(۸۶/۱).

مثال لأوقات النزول وقت نزول فرض الحج لما نزل فرض الحج،بادر رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم إلى الحج من غير تأخير،فإن فرض الحج تأخر إلى سنه تسع أو عشر،و أما قوله تعالى: وَ أَتِمُّوا الْحَجَّ وَ الْعُمْرَةَ لِلّهِ [البقره:۱۹۶]،فإنها و إن نزلت سنه ست عام الحديبيه،فليس فيها فرضيه الحج،و إنما فيها الأمر بإتمامه،و إتمام العمره بعد الشروع فيهما،و ذلك لا يقتضى وجوب الابتداء.

فإن قيل:فمن أين لكم تأخير نزول فرضه إلى التاسعه،أو العاشره؟قيل:لأن صدر سوره آل عمران نزل عام الوفود،و فيه قدم وفد نجران على رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و صالحهم على أداء الجزيه،و الجزيه إنما نزلت عام تبوك سنه تسع،و فيها نزل صدر(سوره آل عمران)، و ناظر أهل الكتاب،و دعاهم إلى التوحيد،و المباهله.و يدل عليه أن أهل مكه وجدوا فى نفوسهم على ما فاتهم من التجاره من المشركين لما أنزل اللّه تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرامَ بَعْدَ عامِهِمْ هذا [التوبه:۲۸]،فأعاضهم اللّه تعالى من ذلك بالجزيه.

و نزول هذه الآيات و المناداه بها،إنما كان فى سنه تسع،و بعث الصديق يؤذن بذلك فى مكه فى مواسم الحج،و أردفه بعلى رضى اللّه عنه،و هذا الذى ذكرناه قد قاله غير واحد من السلف، و اللّه أعلم (۱).

وقت نزول سوره براءه [ثبت]أنه صلى اللّه عليه و سلم لم يأخذ من أحد من الكفار جزيه إلا بعد نزول سوره(براءه)فى السنه الثامنه من الهجره،فلما نزلت آيه الجزيه،أخذها من المجوس،و أخذها من أهل الكتاب، و أخذها من النصارى (۲).

۱- زاد المعاد(۱۰۲،۱۰۱/۲).

۲- زاد المعاد(۱۵۱/۳).

أسباب النزول

أمثله من أسباب النزول

من سوره البقره

لما نزل التشديد فی أکل مال الیتیم،عزلوا طعامهم عن طعام الأیتام و شرابهم من شرابهم،فذکروا ذلک لرسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم فأنزل اللّه تعالی: وَ یَسْئَلُونَکَ عَنِ الْیَتامی قُلْ إِصْلاحٌ لَهُمْ خَیْرٌ وَ إِنْ تُخالِطُوهُمْ فَإِخْوانُکُمْ [البقره:۲۲۰]،فخلطوا طعامهم بطعامهم و شرابهم بشرابهم (۱).

من سوره آل عمران

و کان مما نزل من القرآن فی یوم أحد ستون آیه من آل عمران،أولها: وَ إِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِکَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِینَ مَقاعِدَ لِلْقِتالِ [آل عمران:۱۲۱]إلی آخر القصه (۲).

من سوره النساء

فی«الصحیحین»عن عائشه رضی اللّه عنها فی قوله: وَ إِنِ امْرَأَهٌ خافَتْ مِنْ بَعْلِها نُشُوزاً أَوْ إِعْراضاً [النساء:۱۲۸]،أنزلت فی المرأه تکون عند الرجل فتطول صحبتها،فیرید طلاقها،فتقول:لا تطلقنی و أمسکنی،و أنت فی حل من النفقه علی و القسم لی،فذلک قوله: فَلا جُناحَ عَلَیْهِما أَنْ یُصْلِحا بَیْنَهُما صُلْحاً وَ الصُّلْحُ خَیْرٌ [النساء:۱۲۸] (۳)(۴).

من سوره المائده

قال ابن سعد:و فی هذه الغزوه (۵)سقط عقد لعائشه،فاحتبسوا علی طلبه،فنزلت آیه التیمم (۶).

۱- إعلام الموقعین(۴۹۶،۴/۴۹۵)و انظر سنن النسائی(۳۶۱۰)و أحمد(۲۸۴۵).

۲- زاد المعاد(۲۱۱/۳).

۳- البخاری(۵۲۰۶)فی النکاح،باب: وَ إِنِ امْرَأَهٌ خافَتْ مِنْ بَعْلِها نُشُوزاً أَوْ إِعْراضاً [النساء:۱۲۸]، و مسلم(۱۳/۳۰۲۱)فی أول التفسیر.

۴- زاد المعاد(۱۵۰/۵).

۵- أی غزوه المریسیع،و انظر الطبقات لابن سعد(۶۵/۲).

۶- المائده:(۶)و هو المشهور فی سبب نزول الآیه و ذکره غیر واحد من المحققین.

و ذكر الطبرانى فى«معجمه»من حديث محمد بن إسحاق عن يحيى بن عباد بن عبد اللّه بن الزبير،عن أبيه،عن عائشه قالت:و لما كان من أمر عقدى ما كان،قال أهل الإفك ما قالوا،فخرجت مع النبى صلى اللّه عليه و سلم فى غزاه أخرى،فسقط أيضا عقدى حتى حبس التماسه الناس،و لقيت من أبى بكر ما شاء اللّه،و قال لى:يا بنيه،فى كل سفر تكونين عناء و بلاء، و ليس مع الناس ماء،فأنزل اللّه الرخصه فى التيمم (۱).و هذا يدل على أن قصه العقد التى نزل التيمم لأجلها بعد هذه الغزوه،و هو الظاهر،و لكن فيها كانت قصه الإفك بسبب فقد العقد و التماسه،فالتبس على بعضهم إحدى القصتين بالأخرى،و نحن نشير إلى قصه الإفك.

و ذلك أن عائشه رضى اللّه عنها كانت قد خرج بها رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم معه فى هذه الغزوه بقرعه أصابتها،و كانت تلك عادته مع نسائه،فلما رجعوا من الغزوه،نزلوا فى بعض المنازل، فخرجت عائشه لحاجتها،ثم رجعت،ففقدت عقدا لأختها كانت أعارتها إياه،فرجعت تلتمسه فى الموضع الذى فقدته فيه،فجاء النفر الذين كانوا يرحلون هودجها،فظنوها فيه، فحملوا الهودج،و لا ينكرون خفته،لأنها رضى اللّه عنها كانت فتيه السن،لم يغشها اللحم الذى كان يثقلها،و أيضا،فإن النفر لما تساعدوا على حمل الهودج،لم ينكروا خفته،و لو كان الذى حمله واحدا أو اثنين،لم يخف عليهما الحال،فرجعت عائشه إلى منازلهم،و قد أصابت العقد،فإذا ليس بها داع و لا مجيب،فقعدت فى المنزل،و ظنت أنهم سيفقدونها،فيرجعون فى طلبها،و اللّه غالب على أمره،يدبر الأمر فوق عرشه كما يشاء،فغلبتها عيناها،فنامت، فلم تستيقظ إلا بقول صفوان بن المعطل:إنا للّه و إنا إليه راجعون،زوجه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم و كان صفوان قد عرس فى أخريات الجيش،لأنه كان كثير النوم-كما جاء عنه فى الصحيح «صحيح أبى حاتم»و فى«السنن»-فلما رآها عرفها،و كان يراها قبل نزول الحجاب، فاسترجع،و أناخ راحلته،فقربها إليها،فركبتها،و ما كلمها كلمه واحده،و لم تسمع منه إلا استرجاعه،ثم سار بها يقودها حتى قدم بها،و قد نزل الجيش فى نحر الظهيره،فلما رأى ذلك الناس،تكلم كل منهم بشاكلته و ما يليق به،و وجد الخبيث-عدو اللّه-ابن أبىّ متنفسا،فتنفس من كرب النفاق و الحسد الذى بين ضلوعه،فجعل يستحكى الإفك، و يستوشيه،و يشيعه،و يذيعه،و يجمعه،و يفرقه،و كان أصحابه يتقربون به إليه،فلما قدموا المدينه،أفاض أهل الإفك فى الحديث،و رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم ساكت لا يتكلم،ثم استشار).

۱- الطبرانى فى الكبير(۱۲۱/۲۳)(۱۵۹).

أصحابه فی فراقها،فأشار علیه علیّ رضی اللّه عنه أن یفارقها،و یأخذ غیرها تلویحا لا- تصریحا، و أشار علیه أسامه و غیره بإمساکها،و ألا- یلتفت إلی کلام الأعداء فعلیّ لما رأی أن ما قیل مشکوک فیه،أشار بترک الشک و الریبه إلی الیقین لتخلص رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم من الهم و الغم الذی لحقه من کلام الناس،فأشار بحسم الداء،و أسامه لما علم حب رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم لها و لأبیها، و علم من عفتها و براءتها،و حصانتها و دیانتها ما هی فوق ذلک،و أعظم منه،و عرف من کرامه رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم علی ربه و منزلته عنده،و دفاعه عنه،أنه لا یجعل ربه بیته و حبیبته من النساء،و بنت صدیقه بالمنزله التی أنزلها بها أرباب الإفک،و أن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم أکرم علی ربه،و أعز علیه من أن یجعل تحته امرأه بغیا،و علم أن الصدیقه حبیبه رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم أکرم علی ربها أن یبتلیها بالفاحشه،و هی تحت رسوله،و من قویت معرفته للّه و معرفته لرسوله و قدره عند اللّه فی قلبه،قال کما قال أبو أیوب و غیره من سادات الصحابه،لما سمعوا ذلک: سُبْحانَکَ هذا بُهْتانٌ عَظِیمٌ [النور:۱۶].

و تأمل ما فی تسبیحهم لله،و تنزیههم لهم فی هذا المقام من المعرفه به،و تنزیهه عما لا یلیق به،أن یجعل لرسوله و خلیله و أکرم الخلق علیه امرأه خبیثه بغیا،فمن ظن به سبحانه هذا الظن،فقد ظن به ظن السوء،و عرف أهل المعرفه باللّه و رسوله أن المرأه الخبیثه لا- تلیق إلا- بمثلها،کما قال تعالی: اَلْخَبِیثاتُ لِلْخَبِیثِینَ [النور:۲۶]،فقطعوا قطعا لا- یشکون فیه أن هذا بهتان عظیم،و فریه ظاهره.

فإن قیل:فما بال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم توقف فی أمرها،و سأل عنها،و بحث،و استشار، و هو أعرف باللّه،و بمنزلته عنده،و بما یلیق به،و هلا قال:سبحانک هذا بهتان عظیم،کما قاله فضلاء الصحابه؟

فالجواب أن هذا من تمام الحکم الباهره التی جعل اللّه هذه القصه سببها لها،و امتحانا و ابتلاء لرسوله صلی اللّه علیه و سلم،و لجمیع الأمه إلی یوم القیامه،لیرفع بهذه القصه أقواما،و یضع بها آخرین،و یزید اللّه الذین اهتدوا هدی و إیمانا،و لا- یزید الظالمین إلا- خسارا،و اقتضی تمام الامتحان و الابتلاء أن حبس عن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم الوحی شهرا فی شأنها،لا یوحی إلیه فی ذلک شیء لتتم حکمته التی قدرها و قضاها،و تظهر علی أکمل الوجوه،و یزداد المؤمنون الصادقون إیمانا و ثباتا علی العدل و الصدق،و حسن الظن باللّه و رسوله،و أهل بیته، و الصدیقین من عباده،و یزداد المنافقون إفکا و نفاقا،و یظهر لرسوله و للمؤمنین سرائرهم، و لتتم العبودیه المراده من الصدیقه و أبویها،و تتم نعمه اللّه علیهم،و لتشتد الفاقه و الرغبه منها

و من أبويها،و الافتقار إلى اللّه و الذلّ له،و حسن الظن به،و الرجاء له،و لينقطع رجاؤها من المخلوقين،و تيأس من حصول النصره و الفرج على يد أحد من الخلق،و لهذا وفت هذا المقام حقه،لما قال لها أبوها:قومى إليه،و قد أنزل اللّه عليه براءتها،فقالت:و اللّه لا أقوم إليه،و لا أحمد إلا اللّه،هو الذى أنزل براءتى.

أيضا:فكان من حكمه حبس الوحى شهرا،أن القضيه محصت و تمحضت،و استشرفت قلوب المؤمنين أعظم استشراف إلى ما يوحيه اللّه إلى رسوله فيها،و تطلعت إلى ذلك غايه التطلع،فوافى الوحى أحوج ما كان إليه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و أهل بيته،و الصديق و أهله، و أصحابه و المؤمنون،فورد عليهم ورود الغيث على الأرض أحوج ما كانت إليه،فوقع منهم أعظم موقع و ألطفه،و سروا به أتم السرور،و حصل لهم به غايه الهناء،فلو أطلع اللّه رسوله على حقيقه الحال من أول وهله،و أنزل الوحى على الفور بذلك،لفاتت هذه الحكم و أضعافها بل أضعاف أضعافها.

و أيضا:فإن اللّه-سبحانه-أحب أن يظهر منزله رسوله و أهل بيته عنده،و كرامتهم عليه،و أن يخرج رسوله عن هذه القضيه،و يتولى هو بنفسه الدفاع و المنافحه عنه،و الرد على أعدائه،و ذمهم و عيبهم بأمر لا يكون فيه عمل،و لا ينسب إليه،بل يكون هو وحده المتولى لذلك،الثائر لرسوله و أهل بيته.

و أيضا،فإن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم كان هو المقصود بالأذى،و التى رميت زوجته،فلم يكن يليق به أن يشهد ببراءتها مع علمه،أو ظنه الظن المقارب للعلم ببراءتها،و لم يظن بها سوءا قط،و حاشاه،و حاشاها،و لذلك لما استعذر من أهل الإفك،قال:«من يعذرنى فى رجل بلغنى أذاه فى أهلى،و اللّه ما علمت على أهلى إلا خيرا،و لقد ذكروا رجلا ما علمت عليه إلا خيرا،و ما كان يدخل على أهلى إلا معى» (1)،فكان عنده من القرائن التى تشهد ببراءه الصديقه أكثر مما عند المؤمنين،و لكن لكمال صبره و ثباته،و رفقه،و حسن ظنه بربه،و ثقته به،و فى مقام الصبر و الثبات،و حسن الظن باللّه حقه،حتى جاءه الوحى بما أقر عينه،و سرّ قلبه،و عظم قدره،و ظهر لأمته احتفال ربه به،و اعتناؤه بشأنه.

و لما جاء الوحى ببراءتها،أمر رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم بمن صرح بالإفك،فحدوا ثمانين ثمانينف.

۱- البخارى(۴۱۴۱)فى المغازى،باب:حديث الإفك،و مسلم(۵۶/۲۷۷۰)فى التوبه،باب:فى حديث الإفك و قبول توبه القاذف.

و لم يحد الخبيث عبد اللّه بن أبيّ،مع أنه رأس أهل الإفك،فقيل:لأن الحدود تخفيف عن أهلها و كفاره،و الخبيث ليس أهلا لذلك،و قد وعده اللّه بالعذاب العظيم فى الآخره،فيكفيه ذلك عن الحد،و قيل:بل كان يستوشى الحديث و يجمعه و يحيكه،و يخرجه فى قالب من لا ينسب إليه،و قيل:الحد لا يثبت إلا بالإقرار،أو بالبينه،و هو لم يقر بالقذف،و لا شهد به عليه أحد،فإنه إنما كان يذكره بين أصحابه،و لم يشهدوا عليه،و لم يكن يذكره بين المؤمنين (۱).

قد ثبت فى صحيح مسلم:أن النبى صلى اللّه عليه و سلم بعث أناسا لطلب قلاده أضلتها عائشه، فحضرت الصلاه،فصلوا بغير وضوء،فأتوا النبى صلى اللّه عليه و سلم فذكروا ذلك له،فنزلت آيه التيمم (۲)(۳).

من سوره المائده

و عن طرق ابن شهاب قال:جاء يهودى إلى عمر بن الخطاب فقال:يا أمير المؤمنين،آيه تقرءونها فى كتابكم لو علينا معشر اليهود نزلت و نعلم ذلك اليوم الذى نزلت فيه،لاتخذناه عيدا.قال:أى آيه؟قال: اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلامَ دِيناً [المائده:۳].فقال عمر بن الخطاب:إنى لأعلم اليوم الذى نزلت فيه،و المكان الذى نزلت فيه،نزلت على رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم بعرفه يوم الجمعه،و نحن واقفون معه بعرفه (۴)(۵).

من سوره الأنعام

لما علم بعض علماء أهل الكتاب أن الإيمان بموسى لا يتم مع التكذيب بمحمد أبدا، كفر بالجميع،و قال:ما أنزل اللّه على بشر من شىء،كما قال تعالى: وَ ما قَدَرُوا اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قالُوا ما أَنْزَلَ اللّهُ عَلى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتابَ الَّذِى جاءَ بِهِ مُوسى نُوراً وَ هُدىً لِلنّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَراطِيسَ تُبْدُونَها وَ تُخْفُونَ كَثِيراً وَ عُلِّمْتُمْ ما لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَ لا آباؤُكُمْ قُلِ اللّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِى خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ (۹۱)[الأنعام]،قال سعيد بن جبير:جاء رجل من اليهود يقال له مالك بن الصيف

۱- زاد المعاد(۲۵۸/۳).

۲- مسلم(۱۰۹/۳۶۷)فى الحيض،باب:التيمم.

۳- تهذيب السنن(۴۸/۱)

۴- رواه البخارى(۴۳)فى الإيمان،و مسلم(۵۳۳۲)فى التفسير.

۵- زاد المعاد(۶۲/۱).

يخاصم النبى صلى اللّه عليه و سلم،فقال له النبى صلى اللّه عليه و سلم:«أنشدك بالذى أنزل التوراه على موسى،أما تجد فى التوراه أن اللّه يبغض الحبر السمين؟» (۱)و كان حبرا سمينا،فغضب عدو اللّه و قال:و اللّه ما أنزل اللّه على بشر من شىء.فقال له أصحابه الذين معه:ويحك و لا موسى؟فقال:و اللّه ما أنزل اللّه على بشر من شىء.فأنزل اللّه عز و جل: يَسْئَلُكَ أَهْلُ الْكِتابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتاباً مِنَ السَّماءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسى أَكْبَرَ مِنْ ذلِكَ الآيه[النساء:۱۵۳] (۲).

و جاء رجل من اليهود فقال:ما أنزل اللّه عليك و لا-على موسى و لا-على عيسى و لا على أحد شيئا،ما أنزل على بشر من شىء،فحل رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم حبوته،و جعل يقول:«و لا على أحد» (۳).

و ذهب جماعه-منهم مجاهد-إلى أن الآيه نزلت فى مشركى قريش،فهم الذين جحدوا أصل الرساله،و كذبوا بالرسل،و أما أهل الكتاب فلم يجحدوا نبوه موسى و عيسى.

و هذا اختيار ابن جرير،قال:و هو أولى الأقاويل بالصواب،لأن ذلك فى سياق الخبر عنهم،فهو أشبه من أن يكون خبرا عن اليهود،و لم يجر لهم ذكر يكون هذا به متصلا،مع ما فى الخبر عن من أخبر اللّه عنه من هذه الآيه من إنكاره أن يكون اللّه أنزل على بشر شيئا من الكتب،و ليس ذلك مما تدين به اليهود،بل المعروف من دين اليهود الإقرار بصحف إبراهيم،و موسى،و زبور داود،و الخبر من أول السوره إلى هذا الموضع خبر عن المشركين من عبده الأوثان،و قوله: وَ ما قَدَرُوا اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ موصول به غير مفصول عنه،قلت:

و يقوى قوله أن السوره مكيه،فهى خبر عن زنادقه العرب المنكرين لأصل النبوه (۴).

من سوره إبراهيم

قال تعالى: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِى الْحَياهِ الدُّنْيا وَ فِى الْآخِرَهِ وَ يُضِلُّ اللّهُ الظّالِمِينَ وَ يَفْعَلُ اللّهُ ما يَشاءُ (۲۷) [إبراهيم]قد ثبت فى الصحيح أنها نزلت فى عذاب القبر حين يسأله:«من ربك و ما دينك و من نبيك؟» (۵).

و فى الصحيح عن أنس بن مالك عن النبى صلى اللّه عليه و سلم أنه قال:«إن العبد إذا وضع فى قبره

۱- ابن جرير(۱۷۷/۷)،و الدر المنثور(۲۹/۳).

۲- تفسير ابن جرير(۶/۶)،و الدر المنثور(۲۳۸/۲).

۳- ابن جرير(۱۷۷/۷).

۴- هدايه الحيارى(۲۷۶،۲۷۷).

۵- البخارى(۱۲۸۰)فى الجنائز،باب:ما جاء فى عذاب القبر،و مسلم(۵۱۱۷)فى الجنه و صفه نعيم أهلها،باب:عرض مقعد الميت من الجنه أو النار.

و تولی عنه أصحابه،إنه لیسمع قرع نعالهم» (۱)،و ذکر الحدیث.زاد البخاری:«و أما المنافق و الکافر فیقال له:ما کنت تقول فی هذا الرجل؟فیقول:لا أدری،کنت أقول ما یقول الناس.فیقال:لا دریت و لا تلیت،و یضرب بمطرقه من حدید یصیح صیحه یسمعها من یلیه إلا الثقلین».هکذا فی البخاری:«و أما المنافق و الکافر»بالواو.و قد تقدم فی حدیث أبی سعید الخدری الذی رواه ابن ماجه و الإمام أحمد:کنا فی جنازه مع النبی صلی اللّه علیه و سلم فقال:«یا أیها الناس،إن هذه الأمه تبتلی فی قبورها،فإذا الإنسان دفن و تولی عنه أصحابه جاء ملک و فی یده مطراق فأقعده فقال:ما تقول فی هذا الرجل؟فإن کان مؤمنا قال:أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شریک له و أشهد أن محمدا عبده و رسوله.فیقول له:صدقت،فیفتح له باب إلی النار،فیقول:هذا منزلک لو کفرت بربک،و أما الکافر و المنافق فیقول له:ما تقول فی هذا الرجل؟فیقول لا أدری،فیقال:لا دریت و لا اهتدیت،ثم یفتح له باب إلی الجنه فیقول له:هذا منزلک لو آمنت بربک،فأما إذ کفرت فإن اللّه أبدلک به هذا،ثم یفتح له باب إلی النار ثم یقمعه الملک بالمطراق قمعه یسمعه خلق اللّه إلا الثقلین».فقال بعض الصحابه:

یا رسول اللّه،ما أحد یقوم علی رأسه ملک إلا هیل عند ذلک.فقال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم: یُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِی الْحَیاهِ الدُّنْیا وَ فِی الْآخِرَهِ وَ یُضِلُّ اللّهُ الظّالِمِینَ وَ یَفْعَلُ اللّهُ ما یَشاءُ (۲۷)[إبراهیم] (۲).

و فی حدیث البراء بن عازب الطویل:«و أما الکافر إذا کان فی قبل من الآخره و انقطاع من الدنیا نزل علیه الملائکه من السماء معهم مسوح»،و ذکر الحدیث إلی أن قال:«ثم تعاد روحه فی جسده فی قبره»،و ذکر الحدیث،و فی لفظ:«فإذا کان کافرا جاءه ملک الموت فجلس عند رأسه».فذکر الحدیث إلی قوله:«ما هذه الروح الخبیثه؟فیقولون:فلان:بأسوإ أسمائه،فإذا انتهی به إلی سماء الدنیا أغلقت دونه،قال:یرمی به من السماء،ثم قرأ قوله تعالی: وَ مَنْ یُشْرِکْ بِاللّهِ فَکَأَنَّما خَرَّ مِنَ السَّماءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّیْرُ أَوْ تَهْوِی بِهِ الرِّیحُ فِی مَکانٍ سَحِیقٍ [الحج].قال:«فتعاد روحه فی جسده و یأتیه ملکان شدیدا الانتهار،فیجلسانه و ینتهرانه، فیقولان:من ربک؟فیقول:هاه،لا أدری.فیقولان:لا دریت،فیقولان:ما هذا النبی الذی بعث فیکم؟فیقول:سمعت الناس یقولون ذلک،لا أدری.فیقولان له:لا دریت».

۱- البخاری(۱۲۵۲)فی الجنائز،و مسلم(۵۱۱۲)فی الجنه و صفه نعیم أهلها.

۲- رواه الإمام أحمد(۳۳۶۷)،و قال الهیثمی فی المجمع(۵۰/۳):«رجاله رجال الصحیح».

و ذلک قوله تعالی: وَ یُضِلَّ اللّهُ الظّالِمِینَ وَ یَفْعَلُ اللّهُ ما یَشاءُ [إبراهیم]و ذکر الحدیث (۱)(۲).

من سوره الأحزاب

و قد ثبت فی«صحیح مسلم»:عن عائشه رضی اللّه عنها قالت:جاءت سهله بنت سهیل إلی النبی صلی اللّه علیه و سلم،فقالت:یا رسول اللّه،إنی أری فی وجه أبی حذیفه من دخول سالم و هو حلیفه،فقال النبی صلی اللّه علیه و سلم:«أرضعیه تحرمی علیه» (۳).

و فی روایه له عنها قالت:جاءت سهله بنت سهیل إلی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم،فقالت:یا رسول اللّه،إنی أری فی وجه أبی حذیفه من دخول سالم و هو حلیفه،فقال النبی صلی اللّه علیه و سلم:«أرضعیه»، فقالت:و کیف أرضعه و هو رجل کبیر؟فتبسم رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم،و قال:«قد علمت أنه کبیر» (۴).

و فی لفظ لمسلم:أن أم سلمه رضی اللّه عنها قالت لعائشه رضی اللّه عنها:إنه یدخل علیک الغلام الأیفع الذی ما أحب أن یدخل علی،فقالت عائشه رضی اللّه عنها:أما لک فی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم أسوه؟إن امرأه أبی حذیفه قالت:یا رسول اللّه،إن سالما یدخل علی و هو رجل،و فی نفس أبی حذیفه منه شیء،فقال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم:«أرضعیه حتی یدخل علیک» (۵).

و ساقه أبو داود فی سننه (۶)سیاقه تامه مطوله،فرواه من حدیث الزهری،عن عروه،عن عائشه و أم سلمه رضی اللّه عنهما أن أبا حذیفه بن عتبه بن ربیعه بن عبد شمس کان تبنی سالما،و أنکحه ابنه أخیه هندا بنت الولید بن عتبه،و هو مولی لامرأه من الأنصار،کما تبنی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم زیدا،و کان تبنی رجلا فی الجاهلیه دعاه الناس إلیه،و ورث میراثه،حتی أنزل اللّه تعالی مع ذلک: اُدْعُوهُمْ لِآبائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آباءَهُمْ فَإِخْوانُکُمْ فِی الدِّینِ وَ مَوالِیکُمْ [الأحزاب:۵]،فردوا إلی آبائهم فمن لم یعلم له أب کان مولی و أخا فی الدین،فجاءت سهله بنت سهیل بن عمرو القرشی،ثم العامری-و هی امرأه أبی حذیفه-فقالت:یا رسول اللّه:

إنا کنا نری سالما ولدا،و کان یأوی معی و مع أبی حذیفه فی بیت واحد،و یرانی فضلا،

۱- رواه أحمد(۲۸۷/۴)،و قال الهیثمی فی المجمع(۵۳/۳):«رجاله رجال الصحیح»و راجع أحکام الجنائز للألبانی(۱۵۶).

۲- الروح(۸۵،۸۴).

۳- مسلم(۲۶/۱۴۵۳-۲۹)فی الرضاع،باب:رضاعه الکبیر.

۴- السابق.

۵- مسلم(۲۹/۱۴۵۳)فی الرضاع،باب:رضاعه الکبیر.

۶- أبو داود(۲۰۶۱)فی النکاح،باب:فیمن حرم به.

و قد أنزل اللّه تعالى فيهم ما قد علمت،فكيف ترى فيه؟فقال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«أرضعيه» فأرضعته خمس رضعات،فكان بمنزله ولدها من الرضاعه،فبذلك كانت عائشه رضى اللّه عنها تأمر بنات إخوتها،و بنات أخواتها أن يرضعن من أحبت عائشه رضى اللّه عنها أن يراها و يدخل عليها،و إن كان كبيرا،خمس رضعات،ثم يدخل عليها،و أبت ذلك أم سلمه و سائر أزواج النبى صلى اللّه عليه و سلم أن يدخلن عليهن أحدا بتلك الرضاعه من الناس حتى يرضع فى المهد،و قلن لعائشه:و اللّه ما ندرى لعلها كانت رخصه من النبى صلى اللّه عليه و سلم لسالم دون الناس (۱).

المعوذتين

قال ابن عباس و عائشه:كان غلام من اليهود يخدم رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم فدنا إليه اليهود،فلم يزالوا حتى أخذ مشاطه رأس النبى صلى اللّه عليه و سلم و عده أسنان من مشطه فأعطاها اليهود،فسحروه فيها،و تولى ذلك لبيد بن الأعصم-رجل من اليهود-فنزلت هاتان السورتان فيه (۲).

قال البغوى:و قيل كانت مغروزه بالدبر،فأنزل اللّه عز و جل هاتين السورتين،و هما أحد عشر آيه:سوره الفلق خمس آيات و سوره الناس ست آيات،فكلما قرأ آيه انحلت عقده،حتى انحلت العقد كلها،فقام النبى صلى اللّه عليه و سلم كأنما أنشط من عقال.قال:و روى أنه لبث فيه سته أشهر و اشتد عليه ثلاثه أيام،فنزلت المعوذتان (۳).

ما نزل من القرآن بموافقه عمر رضى اللّه عنه قد كان أحدهم (۴)يرى الرأى،فينزل القرآن بموافقته،كما رأى عمر فى أسرى بدر أن تضرب أعناقهم،فنزل القرآن بموافقته،و رأى أن تحجب نساء النبى صلى اللّه عليه و سلم فنزل القرآن بموافقته،و رأى أن يتخذ من مقام إبراهيم مصلى،فنزل القرآن بموافقته،و قال لنساء النبى صلى اللّه عليه و سلم لما اجتمعن فى الغيره عليه: عَسى رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبْدِلَهُ أَزْواجاً خَيْراً مِنْكُنَّ مُسْلِماتٍ مُؤْمِناتٍ [التحريم:۵]،فنزل القرآن بموافقته،و لما توفى عبد اللّه بن أبىّ قام رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم ليصلى عليه،فقام عمر،فأخذ بثوبه،فقال:يا رسول اللّه،إنه منافق.فصلى عليه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،

۱- مسلم(۲۹/۱۴۵۳)فى الرضاع،باب:رضاعه الكبير.

۲- ذكره ابن كثير مطولا-فى تفسيره عن الثعلبى،و قال ابن كثير:هكذا أورده بلا إسناد،و فيه غرابه،و فى بعض نكاره شديده...تفسير ابن كثير(۵۳۸/۸)لكن قصه سحره صلى اللّه عليه و سلم ثابته صحيحه،فى البخارى و غيره،كما سيأتى.

۳- بدائع الفوائد(۲۲۴/۲).

۴- أى الصحابه رضى اللّه عنهم.

فأنزل اللّه عليه: وَ لا تُصَلِّ عَلى أَحَدٍ مِنْهُمْ ماتَ أَبَداً وَ لا تَقُمْ عَلى قَبْرِهِ [التوبه:۸۴] (۱)(۲).

و کذلک:من فراسته التی تفرد بها عن الأمه أنه قال:یا رسول اللّه،لو اتخذت من مقام إبراهیم مصلی؟فنزلت: وَ اتَّخِذُوا مِنْ مَقامِ إِبْراهِیمَ مُصَلًّی [البقره:۱۲۵]

و قال:یا رسول اللّه لو أمرت نساءک أن یحتجبن؟فنزلت آیه الحجاب.

و اجتمع علی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم نساؤه فی الغیره،فقال لهن عمر: عَسی رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَکُنَّ أَنْ یُبْدِلَهُ أَزْواجاً خَیْراً مِنْکُنَّ [التحریم:۵]فنزلت کذلک.

و شاوره رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم،فی أساری یوم بدر،فأشار بقتلهم،و نزل القرآن بموافقته (۳).

۱- البخاری(۱۳۶۶)فی الجنائز،باب:ما یکره من الصلاه علی المنافقین،و الترمذی(۳۰۹۷)فی تفسیر القرآن،باب:و من سوره التوبه،و النسائی(۱۹۶۶)فی الجنائز،باب:الصلاه علی المنافقین.

۲- إعلام الموقعین(۱۲۰/۱).

۳- الطرق الحکمیه(۳۳).

المکی و المدنی

مثال المکی

عن ابن عباس قال:جاءت الیهود إلی النبی صلی اللّه علیه و سلم،فقالوا:نأکل مما قتل اللّه؟ فأنزل اللّه: وَ لا تَأْکُلُوا مِمّا لَمْ یُذْکَرِ اسْمُ اللّهِ عَلَیْهِ إلی آخر الآیه[الأنعام:۱۲۱]

هذا الحدیث له علل:

إحداهما:أن عطاء بن السائب اضطرب فیه،فمره وصله،و مره أرسله.

الثانیه:أن عطاء بن السائب اختلط فی آخر عمره،و اختلف فی الاحتجاج بحدیثه، و إنما أخرج له البخاری مقرونا بأبی بشر.

الثالثه:أن فیه عمران بن عیینه،أخو سفیان بن عیینه،قال أبو حاتم الرازی:لا یحتج بحدیثه فإنه یأتی بالمناکیر.

الرابعه:أن سوره الأنعام مکیه باتفاق،و مجیء الیهود إلی صلی اللّه علیه و سلم و مجادلتهم إیاه إنما کان بعد قدومه المدینه،و أما مکه فإنما کان جداله مع المشرکین عباد الأصنام (۱).

و منها:قوله تعالی: إِنّا نَحْنُ نُحْیِ الْمَوْتی وَ نَکْتُبُ ما قَدَّمُوا وَ آثارَهُمْ وَ کُلَّ شَیْءٍ أَحْصَیْناهُ فِی إِمامٍ مُبِینٍ (۱۲)[یس].

قال أنس و ابن عباس فی روایه عکرمه:نزلت فی بنی سلمه،أرادوا أن ینتقلوا إلی اقرب المسجد،و کانت منازلهم بعیده فلما نزلت قالوا:بل نمکث مکاننا.

و احتج أرباب هذا القول بما فی صحیح البخاری من حدیث أبی سعید الخدری،قال:

کانت بنو سلمه فی ناحیه المدینه فأرادوا النقله إلی قرب المسجد فنزلت هذه الآیه إِنّا نَحْنُ نُحْیِ الْمَوْتی وَ نَکْتُبُ ما قَدَّمُوا وَ آثارَهُمْ [یس:۱۲].

فقال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم:«یا بنی سلمه دیارکم تکتب آثارکم» (۲)و قد روی مسلم فی

۱- تهذیب السنن(۱۱۳/۴).

۲- صحیح الترمذی(۳۴۵۶)فی تفسیر القرآن،باب:و من سوره یس،و قال:«حسن غریب»،و ابن ماجه (۷۸۵).

صحیحه نحوه من حدیث جابر و أنس (۱).

و فی هذا القول نظر،فإن سوره یس مکیه،و قصه بنی سلمه بالمدینه،إلا أن یقال:هذه الآیه وحدها مدنیه (۲)،و أحسن من هذا أن تکون ذکرت عند هذه القصه و دلت علیها و ذکروا بها عندها،إما من النبی صلی اللّه علیه و سلم و إما من جبریل فأطلق علی ذلک النزول.

و لعل هذا مراد من قال فی نظائر ذلک:نزلت مرتین.و المقصود أن خطاهم إلی المسجد من آثارهم التی یکتبها اللّه لهم.قال عمر بن الخطاب:لو کان اللّه سبحانه تارکا لابن آدم شیئا لترک ما عفت علیه الریاح من أثر.و قال مسروق:ما خطا رجل خطوه إلا کتبت له حسنه أو سیئه (۳).

و کذلک و أما قوله:إنه صلی اللّه علیه و سلم کتب إلی نجران:باسم إله إبراهیم و إسحاق و یعقوب فلا أظن ذلک محفوظا،و قد کتب إلی هرقل«بسم اللّه الرحمن الرحیم»،و هذه کانت سنته فی کتبه إلی الملوک،و قد وقع فی هذه الروایه هذا،و قال ذلک قبل أن ینزل علیه: طس تِلْکَ آیاتُ الْقُرْآنِ وَ کِتابٍ مُبِینٍ (۱)[النمل].و ذلک غلط علی غلط،فإن هذه السوره مکیه باتفاق (۴).

فصل

مثال المدنی

فلما استقر رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم بالمدینه،و أیده اللّه بنصره بعباده المؤمنین الأنصار،و ألف بین قلوبهم بعد العداوه و الإحن التی کانت بینهم،فمنعته أنصار اللّه و کتیبه الإسلام من الأسود و الأحمر،و بذلوا نفوسهم دونه،و قدموا محبته علی محبه الآباء و الأبناء و الأزواج،و کان أولی بهم من أنفسهم،رمتهم العرب و الیهود عن قوس واحده.و شمروا لهم عن ساق العداوه و المحاربه،و صاحوا بهم من کل جانب،و اللّه سبحانه یأمرهم بالصبر و العفو و الصفح حتی قویت الشوکه،و اشتد الجناح،فأذن لهم حینئذ فی القتال،و لم یفرضه علیهم، فقال تعالی: أُذِنَ لِلَّذِینَ یُقاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا وَ إِنَّ اللّهَ عَلی نَصْرِهِمْ لَقَدِیرٌ (۳۹)[الحج].

۱- مسلم(۲۸۰/۶۶۵)فی المساجد و مواضع الصلاه،باب:فضل کثره الخطا إلی المساجد.

۲- قال القرطبی:«هی مکیه بإجماع،إلا أن فرقه قالت:إن قول اللّه تعالی: وَ نَکْتُبُ ما قَدَّمُوا وَ آثارَهُمْ مدنیه،(۵۴۴۵/۶)و انظر بدائع التفسیر(۴۶۷/۳).

۳- شفاء العلیل(۱۱۷/۱۱۶/۱).

۴- زاد المعاد(۶۴۲/۳).

و قد قالت طائفه:إن هذا الإذن كان بمكه،و السوره مكيه (۱).

و هذا غلط لوجوه:أحدها:أن اللّه لم يأذن بمكه لهم فى القتال،و لا كان لهم شوكه يتمكنون بها من القتال بمكه.

الثانى:أن سياق الآيه يدل على أن الإذن بعد الهجره،و إخراجهم من ديارهم،فإنه قال: اَلَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلاّ أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللّهُ [الحج:۴۰]،و هؤلاء هم المهاجرون.

الثالث:قوله تعالى: هذانِ خَصْمانِ اخْتَصَمُوا فِى رَبِّهِمْ [الحج:۱۹].نزلت فى الذين تبارزوا يوم بدر من الفريقين.

الرابع:أنه قد خاطبهم فى آخرها بقوله: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ،و الخطاب بذلك كله مدنى،فأما الخطاب: يا أَيُّهَا النّاسُ فمشترك.

الخامس:أنه أمر فيها بالجهاد الذى يعم الجهاد باليد،و غيره.و لا ريب أن الأمر بالجهاد المطلق إنما كان بعد الهجره،فأما جهاد الحجه،فأمر به فى مكه بقوله: فَلا تُطِعِ الْكافِرِينَ وَ جاهِدْهُمْ بِهِ أى:بالقرآن جِهاداً كَبِيراً [الفرقان:۵۲]،فهذه سوره مكيه،و الجهاد فيها هو التبليغ،و جهاد الحجه،و أما الجهاد المأمور به فى سوره الحج فيدخل فيه الجهاد بالسيف.

السادس:أن الحاكم روى فى«مستدركه» (۲)من حديث الأعمش،عن مسلم البطين، عن سعيد بن جبير،عن ابن عباس قال:لما خرج رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم من مكه،قال أبو بكر:

أخرجوا نبيهم،إنا للّه و إنا إليه راجعون،ليهلكن،فأنزل اللّه عز و جل: أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا [الحج:۳۹]،و هى أول آيه نزلت فى القتال.و إسناده على شرط«الصحيحين»، و سياق السوره يدل على أن فيها المكى و المدنى،فإن قصه إلقاء الشيطان فى أمنيه الرسول مكيه،و اللّه أعلم (۳).).

۱- قال القرطبى رحمه اللّه تعالى:«و هى مكيه سوى ثلاث آيات:من قوله تعالى: هذانِ خَصْمانِ إلى تمام ثلاث آيات[الحج ۱۹-۲۱]،قاله ابن عباس و مجاهد.و عن ابن عباس أيضا أنهن أربع آيات،إلى قوله تعالى: عَذابَ الْحَرِيقِ [الحج ۲۴].و قال ابن عباس و الضحاك أيضا هى مدنيه-و قاله قتاده أيضا -إلا أربع آيات: وَ ما أَرْسَلْنا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَ لا نَبِيٍّ إلى قوله: عَذابُ يَوْمٍ عَقِيمٍ فهن مكيات.و عد النقاش ما نزل بالمدينه عشر آيات و قال الجمهور السوره مختلطه،منها مكى و منها مدنى و هذا هو الأرجح؛لأن الآيات تقتضى ذلك،لأن يا أَيُّهَا النّاسُ مكيه،و يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مدنيه.أ.ه.تفسير القرطبى(۴۳۹۳/۵).انظر كتابى:بدائع التفسير(۲۱۱/۳).

۲- الحاكم فى المستدرك(۷/۳)،و قال:«صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه».

۳- زاد المعاد(۷۱،۷۰/۱).

جمع القرآن الکریم

کتّاب الوحی

اشاره

کتاب الوحی للنبی صلی اللّه علیه و سلم:أبو بکر،و عمر،و عثمان،و علی،و الزبیر،و عامر بن فهیره، و عمرو بن العاص،و أبیّ بن کعب،و عبد اللّه بن الأرقم،و ثابت بن قیس بن شماس، و حنظله بن الربیع الأسیدی،و المغیره بن شعبه،و عبد اللّه بن رواحه،و خالد بن الولید، و خالد بن سعید بن العاص،و قیل:إنه أول من کتب له،و معاویه بن أبی سفیان،و زید بن ثابت،و کان ألزمهم لهذا الشأن،و أخصهم به (۱).

جمع عثمان رضی اللّه عنه الناس علی مصحف واحد

اشاره

جمع عثمان رضی اللّه عنه الناس علی حرف واحد من الأحرف السبعه التی أطلق لها رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم القراءه بها لما کان ذلک مصلحه،فلما خاف الصحابه رضی اللّه عنهم علی الأمه أن یختلفوا فی القرآن و رأوا أن جمعهم علی حرف واحد أسلم و أبعد من وقوع الاختلاف،فعلوا ذلک، و منعوا الناس من القراءه بغیره (۲).

فائده جمع عثمان رضی اللّه عنه الأمه علی حرف واحد من الأحرف السبعه،لئلا یکون اختلافهم فیها ذریعه إلی اختلافهم فی القرآن،و وافقه علی ذلک الصحابه رضی اللّه عنهم (۳).

تحریق عثمان رضی اللّه عنه المصاحف

و جمع الناس علی مصحف واحد من أهم السیاسات الشرعیه

قال ابن عقیل فی«الفنون»:جری فی جواز العمل فی السلطنه بالسیاسه الشرعیه:أنه هو الحزم،و لا یخلو من القول به إمام.

۱- زاد المعاد(۱۱۷/۱).

۲- الطرق الحکمیه(۲۱).

۳- إغاثه اللهفان(۳۶۸/۱).

فقال الشافعی:لا سیاسه إلا ما وافق الشرع.

فقال ابن عقیل:السیاسه ما کان فعلا یکون معه الناس أقرب إلی الصلاح،و أبعد عن الفساد،و إن لم یضعه الرسول صلی اللّه علیه و سلم و لا نزل به وحی.

فإن أردت بقولک:«إلا ما وافق الشرع»أی:لم یخالف ما نطق به الشرع،فصحیح.

و إن أردت:لا سیاسه إلا ما نطق به الشرع،فغلط و تغلیط للصحابه.

فقد جری من الخلفاء الراشدین من القتل و التمثیل ما لا یجحده عالم بالسنن.

و لو لم یکن إلا تحریق عثمان المصاحف،فإنه کان رأیا اعتمدوا فیه علی مصلحه الأمه (۱).

۱- الطرق الحکمیه(۱۴،۱۵).

القراءات

القراءه بالأحرف السبعه و غيرها

لا يجب على الإنسان التقيد بقراءه السبعه المشهورين باتفاق،بل إذا وافقت القراءه رسم المصحف الإمام،و صحت فى العربيه،و صح سندها،جازت القراءه بها و صحت الصلاه بها اتفاقا،بل لو قرأ بقراءه تخرج عن مصحف عثمان و قد قرأ بها رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم و الصحابه بعده جازت القراءه بها و لم تبطل بها،على أصح الأقوال (۱).

الجمع بين القراءات

و كذلك (۲):أن صاحبها ينبغى أن يستحب للمصلى و التالى أن يجمع بين القراءات المتنوعه فى التلاوه فى الصلاه و خارجها،قالوا:و معلوم أن المسلمين متفقون على أنه لا يستحب ذلك للقارئ فى الصلاه و لا خارجها إذا قرأ قراءه عباده و تدبر،و إنما يفعل ذلك القراء أحيانا ليمتحن بذلك حفظ القارئ لأنواع القراءات،و إحاطته بها و استحضاره إياها، و التمكن من استحضارها عند طلبها،فذلك تمرين و تدريب لا تعبد مستحب لكل تال و قارئ،و مع هذا ففى ذلك للناس كلام ليس هذا موضعه،بل المشروع فى حق التالى أن يقرأ بأى حرف شاء،و إن شاء أن يقرأ بهذا مره و بهذا مره جاز ذلك،و كذلك الداعى إذا قال:«ظلمت نفسى ظلما كثيرا»مره،و مره قال«كبيرا»جاز ذلك.و كذلك الداعى إذا صلى على النبى صلى اللّه عليه و سلم مره بلفظ هذا الحديث،و مره بلفظ الآخر،و كذلك إذا تشهد،فإن شاء تشهد بتشهد ابن مسعود،و إن شاء بتشهد ابن عباس،و إن شاء بتشهد ابن عمر،و إن شاء بتشهد عائشه رضى اللّه عنهم أجمعين.و كذلك فى الاستفتاح إن شاء استفتح بحديث على،و إن شاء بحديث أبى هريره،و إن شاء باستفتاح عمر،و إن شاء فعل هذا مره و هذا مره و هذا مره،و كذلك إذا رفع رأسه من الركوع إن شاء قال:«اللهم ربنا لك الحمد»،و إن شاء قال:«ربنا لك الحمد»،و إن شاء قال«ربنا و لك الحمد».و لا يستحب لأحد أن يجمع بين ذلك كله.

۱- إعلام الموقعين(۳۲۷/۴).

۲- فى الرد على بعض المتأخرين من القائلين باستحباب الجمع بين القراءات.

و قد احتج غير واحد من الأئمه،منهم الشافعى-رحمه اللّه تعالى-على جواز الأنواع المأثوره فى التشهدات و نحوها بالحديث الذى رواه أصحاب الصحيح و السنن و غيرهم عن النبى صلى اللّه عليه و سلم أنه قال:«أنزل القرآن على سبعه أحرف» (۱).فجوز النبى صلى اللّه عليه و سلم القراءه بكل حرف من تلك الأحرف،و أخبر أنه شاف كاف،و معلوم أن المشروع فى ذلك أن يقرأ بتلك الأحرف على سبيل البدل لا على سبيل الجمع،كما كان الصحابه يفعلون (۲).

النهى عن التنطع و الغلو فى النطق بالحرف

قال محمد بن قتيبه فى«مشكل القرآن»:«و قد كان الناس يقرءون القرآن بلغاتهم،ثم خلف من بعدهم قوم من أهل الأمصار و أبناء العجم ليس لهم طبع اللغه،و لا علم التكلف، فهفوا فى كثير من الحروف.و زلّوا فأخلوا،و منهم رجل ستر اللّه عليه عند العوام بالصلاح، و قربه من القلوب بالدين.فلم أر فيمن تتبعت فى وجوه قراءته أكثر تخليطا و لا أشد اضطرابا منه،لأنه يستعمل فى الحرف ما يدعه فى نظيره.ثم يؤصل أصلا و يخالف إلى غيره بغير علّه،و يختار فى كثير من الحروف ما لا مخرج له إلا على طلب الحيله الضعيفه،هذا إلى نبذه فى قراءته مذاهب العرب و أهل الحجاز،بإفراطه فى المد و الهمز و الإشباع،و إفحاشه فى الإضجاع و الإدغام،و حمله المتعلمين على المذهب الصعب،و تعسيره على الأمه ما يسره اللّه تعالى،و تضييقه ما فسحه.

و من العجب أنه يقرئ الناس بهذه المذاهب،و يكره الصلاه بها.ففى أى موضع يستعمل هذه القراءه،إن كانت الصلاه لا تجوز بها؟و كان ابن عيينه يرى لمن قرأ فى صلاته بحرفه،أو ائتمّ بإمام يقرأ بقراءته أن يعيد،و وافقه على ذلك كثير من خيار المسلمين،منهم بشر بن الحارث،و الإمام أحمد بن حنبل،و قد شغف بقراءته عوام الناس و سوقتهم.و ليس ذلك إلا لما يرونه من مشقتها و صعوبتها،و طول اختلاف المتعلم إلى المقرئ فيها.فإذا رأوه قد اختلف فى أم الكتاب عشرا،و فى مائه آيه شهرا،و فى السبع الطوال حولا،و رأوه عند قراءته مائل الشدقين،دار الوريدين،راشح الجبين،توهموا أن ذلك لفضله فى القراءه و حذقه بها» (۳).

۱- البخارى(۴۹۹۲)فى فضائل القرآن،باب:أنزل القرآن على سبعه أحرف،و مسلم(۸۱۸/۲۷۰)فى المسافرين،باب:بيان أن القرآن على سبعه أحرف،و بيان معناه.

۲- جلاء الأفهام(۱۹۰-۱۹۱).

۳- تأويل مشكل القرآن(۵۹-۶۰)و أشار محققه إلى أنه يقصد حمزه بن حبيب الزيات،و قد قال الذهبى: الإمام القدوه شيخ القراءه،قال الثورى:ما قرأ حمزه حرفا إلا بأثر،السير(۹۱/۷).

و ليس هكذا كانت قراءه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و لا خيار السلف و لا التابعين،و لا القراء العالمين،بل كانت سهله رسله.

و قال الخلال فى«الجامع»عن أبى عبد اللّه،أنه قال:لا أحب قراءه فلان،يعنى هذا الذى أشار إليه ابن قتيبه،و كرهها كراهيه شديده،و جعل يعجب من قراءته،و قال:لا يعجبنى،فإن كان رجل يقبل منك فانهه.

و حكى عن ابن المبارك،عن الربيع بن أنس،أنه نهاه عنها.

و قال الفضل بن زياد:إن رجلا قال لأبى عبد اللّه:فما أترك من قراءته؟قال:الإدغام و الكسر،ليس يعرف فى لغه من لغات العرب.

و سأله عبد اللّه-ابنه-عنها،فقال:أكره الكسر الشديد و الإضجاع.

و قال فى موضع آخر:إن لم يدغم و لم يضجع ذلك الإضجاع فلا بأس به.

و سأله الحسن بن محمد بن الحارث:أ تكره أن يتعلم الرجل تلك القراءه؟قال:أكرهه أشد كراهه،إنما هى قراءه محدثه،و كرهها شديدا حتى غضب.

و روى عنه ابن سنيد أنه سئل عنها،فقال:أكرهها أشد الكراهه.قيل له:ما تكره منها؟ قال:هى قراءه محدثه،ما قرأ بها أحد.

و روى جعفر بن محمد عنه أنه سئل عنها فكرهها،و قال:كرهها ابن إدريس و أراه قال:

و عبد الرحمن بن مهدى.و قال:ما أدرى إيش هذه القراءه؟ثم قال:و قراءتهم ليست تشبه كلام العرب.

و قال عبد الرحمن بن مهدى:لو صليت خلف من يقرأ بها لأعدت الصلاه.

و نص أحمد-رحمه اللّه-على أنه يعيد،و عنه روايه أخرى:أنه لا يعيد.

و المقصود:أن الأئمه كرهوا التنطع و الغلو فى النطق بالحرف.

و من تأمل هدى رسول اللّه صلى اللّه تعالى عليه و آله و سلم،و إقراره أهل كل لسان على قراءتهم تبين له أن التنطع و التشدق و الوسوسه فى إخراج الحروف ليس من سنته (۱).

مثال للقراءات

قال اللّه تعالى: قالُوا سُبْحانَكَ ما كانَ يَنْبَغِي لَنا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أَوْلِياءَ وَ لكِنْ مَتَّعْتَهُمْ

١- إغاثه اللهفان(١/١٦٠-١٦٢).

وَ آباءَهُمْ حَتّى نَسُوا الذِّكْرَ وَ كانُوا قَوْماً بُوراً (۱۸)[الفرقان].

و فيها قراءتان:أشهرهما:(نتّخذ)بفتح النون و كسر الخاء،على البناء للفاعل،و هى قراءه السبعه.

و الثانيه:(نتّخذ)بضم النون و فتح الخاء،على البناء للمفعول و هى قراءه الحسن و يزيد بن القعقاع.

و على كل واحده من القراءتين إشكال (۱):

فأما قراءه الجمهور،فإن اللّه-سبحانه-إنما سألهم:هل أضلوا المشركين بأمرهم إياهم بعبادتهم،أم هم ضلوا السبيل باختيارهم و أهوائهم؟و كيف يكون هذا الجواب مطابقا للسؤال؟فإنه لم يسألهم:هل اتخذتم من دونى أولياء،حتى يقولوا: ما كانَ يَنْبَغِى لَنا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أَوْلِياءَ [الفرقان:۱۸]،و إنما سألهم:هل أمرتم عبادى هؤلاء بالشرك،أم هم أشركوا من قبل أنفسهم؟فالجواب المطابق أن يقولوا:لم نأمرهم بالشرك،و إنما هم آثروه و ارتضوه،أو لم نأمرهم بعبادتنا،كما قال فى الآيه الأخرى عنها: تَبَرَّأْنا إِلَيْكَ ما كانُوا إِيّانا يَعْبُدُونَ [القصص:۶۳].

فلما رأى أصحاب القراءه الأخرى ذلك فروا إلى بناء الفعل للمفعول.و قالوا:الجواب يصح على ذلك،و يطابق.إذ المعنى:ليس يصلح لنا أن نعبد و نتخذ آلهه فكيف نأمرهم بما لا يصلح لنا،و لا يحسن منا؟

و لكن لزم هؤلاء من الإشكال أمر آخر،و هو قوله: مِنْ أَوْلِياءَ ،فإن زياده«من»لا يحسن إلا مع قصد العموم،كما تقول:ما قام من رجل،و ما ضربت من رجل.فأما إذا كان النفى واردا على شىء مخصوص،فإنه لا يحسن زياده«من»فيه،و هم إنما نفوا عن أنفسهم ما نسب إليهم من دعوى المشركين:أنهم أمروهم بالشرك،فنفوا عن أنفسهم ذلك بأنه لا تحسن منهم،و لا يليق بهم أن يعبدوا،فكيف ندعو عبادك إلى أن يعبدونا؟فكان الجواب على هذا:أن تقرأ:ما كان ينبغى لنا أن نتخذ أولياء من دونك،أو من دونك أولياء.

-فأجاب أصحاب القراءه الأولى بوجوه:

أحدها:أن المعنى:ما كان ينبغى لنا أن نعبد غيرك،و نتخذ غيرك وليا و معبودا.).

۱- انظر المحتسب لابن جنى(۱۱۹/۲-۱۲۰)و بدائع التفسير(۲۸۵/۳).

فکیف نـدعو أحـدا إلی عبادتنا؟أی إذا کانوا لا یرون لأنفسـهم عباده غیر اللّه تعالی، فکیف یـدعون غیرهم إلی عبادتهم؟و هـذا جواب الفراء.

و قال الجرجانی:هـذا بالتدریـج یصـیر جوابا للسؤال الظاهر،و هو أن من عبـد شـیئا فقـد تولاه،و إذا تولاه العابـد صار المعبود ولیا للعابد.یـدل علی هذا قوله تعالی: وَ یَوْمَ یَحْشُرُهُمْ جَمِیعاً ثُمَّ یَقُولُ لِلْمَلائِکَهِ أَ هؤُلاءِ إِیّاکُمْ کانُوا یَعْبُدُونَ(۴۰) قالُوا سُبْحانَکَ أَنْتَ وَلِیُّنا مِنْ دُونِهِمْ [سبأ:۴۰،۴۱]فدل علی أن العابد یصیر ولیا للمعبود.

و یصـیر المعنی کأنهم قالوا:ما کان ینبغی لنا أن نأمر غیرنا باتخاذنا أولیاء،و أن تتخـذ من دونک ولیا یعبدنا،و هذا بسط لقول ابن عباس فی هذه الآیه.

قـال:یقولون:مـا تولینـاهم،و لاـ أحببنـا عبادتهم.قـال:و یحتمـل أن یکون قولهم: مـا کـانَ یَنْبَغِی لَنا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِکَ مِنْ أَوْلِیاءَ [الفرقان:۱۸]أن یریدوا معشـر العبید،لا أنفسـهم.أی نحن و هم عبیدک،و لا ینبغی لعبیدک أن یتخذوا من دونک أولیاء.و لکنهم أضافوا ذلک إلی أنفسـهم تواضـعا منهم.کما یقول الرجل لمن أتی منکرا:ما کان ینبغی لی أن أفعل مثل هذا، أی أنت مثلی عبد محاسب،فإذا لم یحسن من مثلی أن یفعل هذا لم یحسن منک أیضا.

قال:و لهذا الإشکال قرأ من قرأ:(نتّخذ)بضم النون:و هذه القراءه أقرب فی التأویل.

لکن قال الزجاج:هـذه القراءه خطأ،لأنک تقول:ما اتخـذت من أحد ولیّا،و لا یجوز:ما اتخذت أحدا من ولی،لأن«من»إنما دخلت لأنها تنفی واحدا من معنی جمیع.

تقول:ما من أحد قائما،و ما من رجل محبا لما یضره،و لا یجوز:ما رجل من محب لما یضره.

قال:و لا وجه عنـدنا لهـذا البته،و لو جاز هذا لجاز فی: فَما مِنْکُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حاجِزِینَ (۴۷)[الحاقه]:ما أحد عنه من حاجزین.فلو لم تدخل«من»لصحت هذه القراءه.

قـال صـاحب النظم:العله فی سـقوط هـذه القراءه:أن«من»لاـ تـدخل إلاـ علی مفعول لا مفعول دونه،فإذا کان قبل المفعول مفعول سواه لم یحسن دخول«من»،کقوله: ما کانَ لِلّهِ أَنْ یَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحانَهُ [مریم:۳۵]،فقوله مِنْ وَلَدٍ لا مفعول دونه سواه،و لو قال:ما کان للّه أن یتخذ أحدا من ولد،لم یحسن فیه دخول«من»لأن فعل الاتخاذ مشغول بأحد.

و صحح آخرون هذه القراءه لفظا و معنی،و أجروها علی قواعد العربیه.

قـالوا:و قـد قرأ بهـا من لاـ یرتـاب فی فصـاحته،فقرأ بهـا زیـد بن ثابت،و أبو الـدرداء، و أبو جعفر،و مجاهـد،و نصـر بن علقمه،و مکحول،و زید بن علی،و أبو رجاء،و الحسن،

و حفص بن حميد،و محمد بن على،على خلاف عن بعض هؤلاء.ذكر ذلك أبو الفتح ابن جنى.ثم وجهها بأن يكون«من أولياء»فى موضع الحال،أى ما كان ينبغى لنا أن نتخذ من دونك أولياء.و دخلت«من»زائده لمكان النفى.كقولك:اتخذت زيدا وكيلا،فإذا نفيت قلت:ما اتخذت زيدا من وكيل.و كذلك أعطيته درهما.

و ما أعطيته من درهم.و هذا فى المفعول فيه.

قلت:يعنى أن زيادتها مع الحال،كزيادتها مع المفعول.

و نظير ذلك أن تقول:ما ينبغى لى أن أخدمك متثاقلا،فإذا أكدت،قلت:من متثاقل.

فإن قيل:فقد صحت القراءتان لفظا و معنى،فأيهما أحسن؟

قلت:قراءه الجمهور أحسن و أبلغ فى المعنى المقصود،و البراءه مما لا يليق بهم، فإنهم على قراءه الضّمّ:يكونون قد نفوا حسن اتخاذ المشركين لهم أولياء،و على قراءه الجمهور:يكونون قد أخبروا أنهم لا يليق بهم،و لا يحسن منهم أن يتخذوا وليا من دونه، بل أنت وحدك ولينا و معبودنا،فإذا لم يحسن بنا أن نشرك بك شيئا،فكيف يليق بنا أن ندعو عبادك إلى أن يعبدونا من دونك؟و هذا المعنى أجل من الأول و أكبر،فتأمله.

و المقصود:أنه على القراءتين:فهذا الجواب من الملائكه،و من عبد من دون اللّه من أوليائه،و أما كونه من الأصنام فليس بظاهر (١).

١- إغاثه اللهفان(٣/٢٣٩-٢٤٢).

فواتح السور

بيان

دلالات فواتح السور و عظم شأنها

قوله تعالى: ن وَ الْقَلَمِ وَ ما يَسْطُرُونَ(١) ما أَنْتَ بِنِعْمَهِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ (٢)[القلم]:الصحيح أن«ن»و«ق»و«ص»من حروف الهجاء التى يفتتح بها الرب-سبحانه-بعض السور، و هى أحاديه،و ثنائيه،و ثلاثيه،و رباعيه،و خماسيه،و لم تجاوز الخمسه،و لم تذكر قط فى أول سوره إلا- و عقبها بذكر القرآن،إما مقسما به،و إما مخبرا عنه،ما خلا سورتين:سوره «كهيعص،و ن».كقوله: الم(١) ذلِكَ الْكِتابُ [البقره]، الم(١) اَللّهُ لا- إِلهَ إِلاّ- هُوَ الْحَىُّ الْقَيُّومُ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتابَ [آل عمران]، المص(١) كِتابٌ أُنْزِلَ إِلَيْكَ [الأعراف] الر تِلْكَ آياتُ الْكِتابِ الْحَكِيمِ (١)[الرعد]و هكذا إلى آخره.

ففى هذا تنبيه على شرف هذه الحروف،و عظم قدرها،و جلالتها،إذ هى مبانى كلامه و كتبه،التى تكلم سبحانه بها،و أنزلها على رسله،و هدى بها عباده،و عرفهم بواسطتها نفسه،و أسماءه،و صفاته،و أفعاله،و أمره،و نهيه،و وعيده،و وعده،و عرفهم بها الخير و الشر،و الحسن،و القبيح،و أقدرهم على التكلم بها،بحيث يبلغون بها أقصى ما فى أنفسهم،بأسهل طريق،و قله كلفه و مشقه،و أوصله إلى المقصود،و أدله عليه.و هذا من أعظم نعمه عليهم،كما هو من أعظم آياته.و لهذا عاب-سبحانه-على من عبد إلها لا يتكلم،و امتن على عباده بأن أقدرهم على البيان بها بالتكلم.فكان فى ذكر هذه الحروف التنبيه على كمال ربوبيته،و كمال إحسانه و إنعامه،فهى أولى أن يقسم بها من الليل و النهار، و الشمس و القمر،و السماء و النجوم،و غيرها من المخلوقات.

فهى داله أظهر دلاله على وحدانيته و قدرته،و حكمته و كماله،و كلامه،و صدق رسله.

و قد جمع-سبحانه-بين الأمرين-أعنى القرآن و نطق اللسان-و جعل تعليمهما من تمام نعمته و امتنانه.كما قال: اَلرَّحْمنُ* عَلَّمَ الْقُرْآنَ* خَلَقَ الْإِنْسانَ* عَلَّمَهُ الْبَيانَ [الرحمن:١-۴]،فهذه الحروف علم القرآن،و بها علم البيان،و بها فضل الإنسان على سائر أنواع الحيوان،و بها أنزل كتبه،و بها أرسل رسله،و بها جمعت العلوم و حفظت،و بها

انتظمت مصالح العباده فی المعاش و المعاد،و بها یتمیز الحق من الباطل،و الصحیح من الفاسد،و بها جمعت أشتات العلوم،و بها أمکن تنقلها فی الأذهان،و کم جلب بها من نعمه،و دفع بها من نقمه؟و أقیلت بها من عثره،و أقیمت بها من حرمه،و هدی بها من ضلاله،و أقیم بها من حق،و هدم بها من باطل؟فآیاته سبحانه فی تعلیم البیان کآیاته فی خلق الإنسان.و لو لا عجائب صنع اللّه،ما ثبتت تلک الفضائل فی لحم و لا عصب.

فسبحان من هذا صنعه فی هواء یخرج من قصبه الرئه،فینضم فی الحلقوم،و یفرش فی أقصی الحلق،و وسطه،و آخره،و أعلاه،و أسفله،و علی وسط اللسان و أطرافه و بین الثنایا، و فی الشفتین،و الخیشوم.فیسمع له عند کل مقطع من تلک المقاطع صوت غیر صوت المقطع المجاور له،فإذا هو حرف،فألهم-سبحانه-الإنسان بضم بعضها إلی بعض فإذا هی کلمات قائمه بأنفسها،ثم ألهمهم تألیف تلک الکلمات بعضها إلی بعض،فإذا هی کلام دال علی أنواع المعانی،أمرا و نهیا،و خبرا،و استخبارا و نفیا،و إثباتا،و إقرارا،و إنکارا، و تصدیقا،و تکذیبا،و إیجابا،و استحبابا،و سؤالا،و جوارا،إلی غیر ذلک من أنواع الخطاب،نظمه و نثره،و وجیزه،و مطوله،علی اختلاف لغات الخلائق (۱).

کل ذلک صنعته تبارک و تعالی،فی هواء مجرد خارج من باطن الإنسان إلی ظاهره،فی مجار قد هیئت،و أعدت لتقطیعه و تفصیله،ثم تألیفه و توصیله،فتبارک اللّه رب العالمین، و أحسن الخالقین،فهذا شأن الحرف المخلوق.

و أما الحرف الذی به تکون المخلوقات فشأنه أعلی،و أجل.

و إذا کان هذا شأن الحروف فحقیق أن تفتتح بها السور،کما افتتحت بالأقسام لما فیها من آیات الربوبیه و أدله الوحدانیه،فهی داله علی کمال قدرته سبحانه،و کمال علمه،و کمال حکمته،و کمال رحمته،و عنایته بخلقه،و لطفه و إحسانه.و إذا أعطیت الاستدلال بها حقه استدللت بها علی المبدأ و المعاد،و الخلق و الأمر،و التوحید و الرساله،فهی من أظهر أدله شهاده أن لا إله إلا اللّه و أن محمدا عبده و رسوله،و أن القرآن کلام اللّه،تکلم به حقا و أنزله علی رسوله وحیا،و بلغه کما أوحی إلیه صدقا،و لا تهمل الفکره فی کل سوره افتتحت بهذه الحروف،و اشتمالها علی آیات هذه المطالب و تقریرها،و باللّه التوفیق (۲).

۱- أصبح البحث فی هذا الأمر علما مستقلا من علوم اللغه تبحث فی علم الأصوات الذی بدوره یبحث فی الصوت الإنسانی و مخارجه و بیان الصامت و المتحرک و أصوات العله و البر و التقییم إلخ...و من أشهر علمائه فی عصرنا الدکتور رمضان عبد التواب رحمه اللّه تعالی،انظر له«المدخل إلی علم اللغه».

۲- التبیان(۲۰۳-۲۰۶).

مقاصد السور و الآيات

اشاره

فصل

تأمل سر الم كيف اشتملت على هذه الحروف الثلاثه،فالألف إذا بدئ بها أولا كانت همزه،و هى أول المخارج من أقصى الصدر،و اللام من وسط مخارج الحروف،و هى أشد الحروف اعتمادا على اللسان،و الميم آخر الحروف و مخرجها من الفم،و هذه الثلاثه هى أصول مخارج الحروف أعنى الحلق و اللسان و الشفتين.و ترتيب (۱)فى التنزيل من البدايه إلى الوسط إلى النهايه.

فهذه الحروف معتمد المخارج الثلاثه التى تتفرع منها سته عشر مخرجا فيصير منها تسعه و عشرون حرفا عليها مدار كلام الأمم الأولين و الآخرين،مع تضمنها سرا عجيبا،و هو أن للألف البدايه و اللام التوسط،و الميم النهايه،فاشتملت الأحرف الثلاثه على البدايه و النهايه و الواسطه بينهما،و كل سوره استفتحت بهذه الأحرف الثلاثه فهى مشتمله على بدء الخلق و نهايته و توسطه فمشتمله على تخليق العالم و غايته و على التوسط بين البدايه و النهايه من التشريع و الأوامر،فتأمل ذلك من البقره،و آل عمران،و تنزيل السجده،و سوره الروم.

و تأمل اقتران الطاء بالسين و الهاء فى القرآن،فإن الطاء جمعت من صفات الحروف خمس صفات لم يجمعها غيرها،و هى الجهر و الشده و الاستعلاء و الإطباق و[الإصمات] (۲)،و السين مهموس رخو مستفل صفيرى منفتح فلا يمكن أن يجمع إلى الطاء حرف يقابلها كالسين و الهاء فذكر الحرفين اللذين جمعا صفات الحروف.

و تأمل السور التى اشتملت على الحروف المفرده كيف تجد السوره مبنيه على كلمه ذلك الحروف فمن ذلك«ق»،و السوره مبنيه على الكلمات القافيه (۳)من ذكر القرآن،و ذكر الخلق،و تكرير القول و مراجعته مرارا،و القرب من ابن آدم،و تلقى الملكين قول العبد،

۱- لعلها:و ترتيبها

۲- ذكر المؤلف أربعه،و الإصمات خامس هذه الصفات،إلى جانب صفه القلقله.

۳- التى تشتمل على حرف«القاف»،و ما ذهب إليه ابن القيم رحمه اللّه على الغالب،و ليس مطردا و اللّه أعلم.

و ذکر الرقیب،و ذکر السائق و القرین،و الإلقاء فی جهنم،و التقدیم بالوعید،و ذکر المتقین، و ذکر القلب و القرون و التنقیب فی البلاد،و ذکر القیل مرتین،و تشقق الأرض و إلقاء الرواسی فیها و بسوق النخل و الرزق،و ذکر القوم و حقوق الوعید،و لو لم یکن إلا تکرار القول و المحاوره،و سر آخر و هو:أن کل معانی هذه السوره مناسبه لما فی حرف القاف من الشده و الجهر و العلو و الانفتاح.

و إذا أردت زیاده إیضاح هذا فتأمل ما اشتملت علیه سوره«ص»من الخصومات المتعدده فأولها خصومه الکفار مع النبی صلی اللّه علیه و سلم.و قولهم: أَ جَعَلَ الْآلِهَهَ إِلهاً واحِداً [ص:۵] إلی آخر کلامهم،ثم اختصام الخصمین عند داود،ثم تخاصم أهل النار،ثم اختصام الملأ الأعلی فی العلم،و هو الدرجات و الکفارات،ثم مخاصمه إبلیس و اعتراضه علی ربه فی أمره بالسجود لآدم،ثم خصامه ثانیا فی شأن بنیه و حلفه لیغوینهم أجمعین إلا أهل الإخلاص منهم،فلیتأمل اللبیب الفطن هل یلیق بهذه السوره غیر«ص»و بسوره«ق»غیر حرفها،و هذه قطره من بحر من بعض أسرار هذه الحروف،و اللّه أعلم (۱).

بیان بعض ما تشیر إلیه

دلاله الآیات و السور

دلاله السور و الآیات علی الغزوات

اشاره

سوره الأنفال(سوره بدر)،و فی أحد آخر سوره(آل عمران)من قوله:

وَ إِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِکَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِینَ مَقاعِدَ لِلْقِتالِ وَ اللّهُ سَمِیعٌ عَلِیمٌ (۱۲۱)[آل عمران:۱۲۱] إلی قبیل آخرها بیسیر،و فی قصه الخندق،و قریظه،و خیبر صدر سوره(الأحزاب)،و سوره (الحشر)فی بنی النضیر،و فی قصه الحدیبیه و خیبر سوره(الفتح)و أشیر فیها إلی الفتح، و ذکر الفتح صریحا فی سوره(النصر).

بعض الحکم و الغایات

فی وقعه أحد من خلال سوره آل عمران

و بیان مطابقه أسباب النزول للواقع

قد أشار اللّه-سبحانه و تعالی-إلی أمهاتها و أصولها فی سوره«آل عمران»،حیث

۱- بدائع الفوائد(۱۷۳/۳-۱۷۴).

افتتح القصه بقوله: وَ إِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقاعِدَ لِلْقِتالِ وَ اللّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (۱۲۱) [آل عمران:۱۲۱]،إلی تمام ستین آیه.

فمنها:تعریفهم سوء عاقبه المعصیه،و الفشل و التنازع،و أن الذی أصابهم إنما هو بشؤم ذلک،کما قال تعالی: وَ لَقَدْ صَدَقَکُمُ اللّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُمْ بِإِذْنِهِ حَتّی إِذا فَشِلْتُمْ وَ تَنازَعْتُمْ فِی الْأَمْرِ وَ عَصَیْتُمْ مِنْ بَعْدِ ما أَراکُمْ ما تُحِبُّونَ مِنْکُمْ مَنْ یُرِیدُ الدُّنْیا وَ مِنْکُمْ مَنْ یُرِیدُ الْآخِرَهَ ثُمَّ صَرَفَکُمْ عَنْهُمْ لِیَبْتَلِیَکُمْ وَ لَقَدْ عَفا عَنْکُمْ وَ اللّهُ ذُو فَضْلٍ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ (۱۵۲)[آل عمران:۱۵۲].

فلما ذاقوا عاقبه معصیتهم للرسول،و تنازعهم،و فشلهم،کانوا بعد ذلک أشد حذرا و یقظه،و تحرزا من أسباب الخذلان.

و منها:أن حکمه اللّه و سنته فی رسله و أتباعهم،جرت بأن یدالوا مره،و یدال علیهم أخری،لکن تکون لهم العاقبه،فإنهم لو انتصروا دائما،دخل معهم المؤمنون و غیرهم،و لم یتمیز الصادق من غیره،و لو انتصر علیهم دائما،لم یحصل المقصود من البعثه،و الرساله، فاقتضت حکمه اللّه أن جمع لهم بین الأمرین،لیتمیز من یتبعهم و یطیعهم للحق و ما جاءوا به،ممن یتبعهم علی الظهور و الغلبه خاصه.

و منها:أن هذا من أعلام الرسل،کما قال هرقل لأبی سفیان:هل قاتلتموه؟قال:

نعم.قال:کیف الحرب بینکم و بینه؟قال:سجال،یدال علینا المره،و ندال علیه الأخری.

قال:کذلک الرسل تبتلی،ثم تکون لهم العاقبه (۱).

و منها:أن یتمیز المؤمن الصادق من المنافق الکاذب،فإن المسلمین لما أظهرهم اللّه علی أعدائهم یوم بدر،و طار لهم الصیت،دخل معهم فی الإسلام ظاهرا من لیس معهم فیه باطنا،فاقتضت حکمه اللّه عز و جل أن سبّب لعباده محنه میزت بین المؤمن و المنافق،فأطلع المنافقون رءوسهم فی هذه الغزوه،و تکلموا بما کانوا یکتمونه،و ظهرت مخبآتهم،و عاد تلویحهم تصریحا،و انقسم الناس إلی کافر،و مؤمن،و منافق،انقساما ظاهرا،و عرف المؤمنون أن لهم عدوا فی نفس دورهم،و هم معهم لا یفارقونهم،فاستعدوا لهم،و تحرزوا منهم.قال اللّه تعالی: ما کانَ اللّهُ لِیَذَرَ الْمُؤْمِنِینَ عَلی ما أَنْتُمْ عَلَیْهِ حَتّی یَمِیزَ الْخَبِیثَ مِنَ الطَّیِّبِ وَ ما کانَ اللّهُ لِیُطْلِعَکُمْ عَلَی الْغَیْبِ وَ لکِنَّ اللّهَ یَجْتَبِی مِنْ رُسُلِهِ مَنْ یَشاءُ فَآمِنُوا بِاللّهِ وَ رُسُلِهِ وَ إِنْ تُؤْمِنُوا.

۱- أخرجه البخاری(۷)فی بدء الوحی،و مسلم(۷۴/۱۷۷۳)فی الجهاد،باب:کتاب النبی إلی هرقل.

وَ تَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ (۱۷۹)[آل عمران:۱۷۹]أی:ما کان اللّه لیذرکم علی ما أنتم علیه من التباس المؤمنین بالمنافقین،حتی یمیز أهل الإیمان من أهل النفاق،کما میزهم بالمحنه یوم أحد،و ما کان اللّه لیطلعکم علی الغیب الذی یمیز به بین هؤلاء و هؤلاء،فإنهم متمیزون فی غیبه و علمه،و هو سبحانه یرید أن یمیزهم تمییزا مشهودا،فیقع معلومه الذی هو غیب شهاده.و قوله: وَ لکِنَّ اللّهَ یَجْتَبِی مِنْ رُسُلِهِ مَنْ یَشاءُ استدراک لما نفاه من اطلاع خلقه علی الغیب،سوی الرسل،فإنه یطلعهم علی ما یشاء من غیبه،کما قال: عالِمُ الْغَیْبِ فَلا یُظْهِرُ عَلی غَیْبِهِ أَحَداً(۲۶) إِلاّ مَنِ ارْتَضی مِنْ رَسُولٍ [الجن:۲۶-۲۷]فحظکم أنتم و سعادتکم فی الإیمان بالغیب الذی یطلع علیه رسله،فإن آمنتم به و أیقنتم،فلکم أعظم الأجر و الکرامه.

و منها:استخراج عبودیه أولیائه و حزبه فی السراء و الضراء،و فیما یحبون و ما یکرهون، و فی حال ظفرهم و ظفر أعدائهم بهم،فإذا ثبتوا علی الطاعه و العبودیه فیما یحبون و ما یکرهون،فهم عبیده حقا،و لیسوا کمن یعبد اللّه علی حرف واحد من السراء و النعمه و العافیه.

و منها:أنه سبحانه لو نصرهم دائما،و أظفرهم بعدوهم فی کل موطن،و جعل لهم التمکین و القهر لأعدائهم أبدا،لطغت نفوسهم،و شمخت و ارتفعت،فلو بسط لهم النصر و الظفر،لکانوا فی الحال التی یکونون فیها لو بسط لهم الرزق،فلا یصلح عباده إلا السراء و الضراء،و الشده و الرخاء،و القبض و البسط،فهو المدبر لأمر عباده کما یلیق بحکمته،إنه بهم خبیر بصیر.

و منها:أنه إذا امتحنهم بالغلبه،و الکسره،و الهزیمه،ذلوا و انکسروا،و خضعوا، فاستوجبوا منه العز و النصر،فإن خلعه النصر إنما تکون مع ولایه الذل و الانکسار،قال تعالی: وَ لَقَدْ نَصَرَکُمُ اللّهُ بِبَدْرٍ وَ أَنْتُمْ أَذِلَّهٌ [آل عمران:۱۲۳]و قال: وَ یَوْمَ حُنَیْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْکُمْ کَثْرَتُکُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْکُمْ شَیْئاً [التوبه:۲۵]،فهو-سبحانه-إذا أراد أن یعز عبده، و یجبره،و ینصره،کسره أولا،و یکون جبره له و نصره علی مقدار ذله و انکساره.

و منها:أنه-سبحانه-هیأ لعباده المؤمنین منازل فی دار کرامته،لم تبلغها أعمالهم، و لم یکونوا بالغیها إلا بالبلاء و المحنه،فقیض لهم الأسباب التی توصلهم إلیها من ابتلائه و امتحانه،کما وفقهم للأعمال الصالحه التی هی من جمله أسباب وصولهم إلیها.

و منها:أن النفوس تکتسب من العافیه الدائمه و النصر و الغنی طغیانا و رکونا إلی العاجله،و ذلک مرض یعوقها عن جدها فی سیرها إلی اللّه و الدار الآخره،فإذا أراد بها ربها

و مالکها و راحمها کرامته،قیض لها من الابتلاء و الامتحان ما یکون دواء لذلک المرض العائق عن السیر الحثیث إلیه،فیکون ذلک البلاء و المحنه بمنزله الطبیب یسقی العلیل الدواء الکریه،و یقطع منه العروق المؤلمه لاستخراج الأدواء منه و لو ترکه لغلبته الأدواء حتی یکون فیها هلاکه.

و منها:أن الشهاده عنده من أعلی مراتب أولیائه،و الشهداء هم خواصه و المقربون من عباده،و لیس بعد درجه الصدیقیه إلا الشهاده،و هو سبحانه یحب أن یتخذ من عباده شهداء، تراق دماؤهم فی محبته و مرضاته،و یؤثرون رضاه و محابه علی نفوسهم،و لا سبیل إلی نیل هذه الدرجه إلا بتقدیر الأسباب المفضیه إلیها من تسلیط العدو.

و منها:أن اللّه-سبحانه-إذا أراد أن یهلک أعداءه و یمحقهم،قیض لهم الأسباب التی یستوجبون بها هلاکهم و محقهم،و من أعظمها-بعد کفرهم-بغیهم،و طغیانهم،و مبالغتهم فی أذی أولیائه،و محاربتهم،و قتالهم،و التسلط علیهم،فیتمحص بذلک أولیاؤه من ذنوبهم و عیوبهم،و یزداد بذلک أعداؤه من أسباب محقهم و هلاکهم.و قد ذکر سبحانه و تعالی ذلک فی قوله: وَ لا تَهِنُوا وَ لا تَحْزَنُوا وَ أَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ کُنْتُمْ مُؤْمِنِینَ(۱۳۹) إِنْ یَمْسَسْکُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ وَ تِلْکَ الْأَیّامُ نُداوِلُها بَیْنَ النّاسِ وَ لِیَعْلَمَ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا وَ یَتَّخِذَ مِنْکُمْ شُهَداءَ وَ اللّهُ لا یُحِبُّ الظّالِمِینَ(۱۴۰) وَ لِیُمَحِّصَ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا وَ یَمْحَقَ الْکافِرِینَ (۱۴۱) [آل عمران]،فجمع لهم فی هذا الخطاب بین تشجیعهم و تقویه نفوسهم،و إحیاء عزائمهم و هممهم،و بین حسن التسلیه،و ذکر الحکم الباهره التی اقتضت إداله الکفار علیهم فقال:

إِنْ یَمْسَسْکُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ [آل عمران:۱۴۰]،فما بالکم تهنون و تضعفون عند القرح و الألم،فقد أصابهم ذلک فی سبیل الشیطان،و أنتم أصبتم فی سبیلی و ابتغاء مرضاتی.

ثم أخبر أنه یداول أیام هذه الحیاه الدنیا بین الناس،و أنها عرض حاضر،یقسمها دولا بین أولیائه و أعدائه بخلاف الآخره،فإن عزها و نصرها و رجاءها خالص للذین آمنوا.

ثم ذکر حکمه أخری،و هی أن یتمیز المؤمنون من المنافقین،فیعلمهم علم رؤیه و مشاهده بعد أن کانوا معلومین فی غیبه،و ذلک العلم الغیبی لا یترتب علیه ثواب و لا عقاب،و إنما یترتب الثواب و العقاب علی المعلوم إذا صار مشاهدا واقعا فی الحس.

ثم ذکر حکمه أخری،و هی اتخاذه-سبحانه-منهم شهداء،فإنه یحب الشهداء من عباده،و قد أعد لهم أعلی المنازل و أفضلها،و قد اتخذهم لنفسه،فلا بد أن ینیلهم درجه

الشهاده.و قوله: وَ اللّهُ لا يُحِبُّ الظّالِمِينَ [آل عمران: ۱۴۰]،تنبيه لطيف الموقع جدا على كراهته و بغضه للمنافقين الذى انخذلوا عن نبيه يوم أحد،فلم يشهدوه،و لم يتخذ منهم شهداء لأنه لم يحبهم،فأركسهم وردهم ليحرمهم ما خص به المؤمنين فى ذلك اليوم،و ما أعطاه من استشهد منهم،فثبط هؤلاء الظالمين عن الأسباب التى وفق لها أولياءه و حزبه.

ثم ذكر حكمه أخرى فيما أصابهم ذلك اليوم،و هو تمحيص الذين آمنوا،و هو تنقيتهم و تخليصهم من الذنوب،و من آفات النفوس،و أيضا فإنه خلصهم و محصهم من المنافقين، فتميزوا منهم،فحصل لهم تمحيصان:تمحيص من نفوسهم،و تمحيص ممن كان يظهر أنه منهم،و هو عدوهم.

ثم ذكر حكمه أخرى،و هى محق الكافرين بطغيانهم،و بغيهم،و عدوانهم،ثم أنكر عليهم حسبانهم،و ظنهم أن يدخلوا الجنه بدون الجهاد فى سبيله،و الصبر على أذى أعدائه، و إن هذا ممتنع بحيث ينكر على من ظنه و حسبه،فقال:

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّهَ وَ لَمّا يَعْلَمِ اللّهُ الَّذِينَ جاهَدُوا مِنْكُمْ وَ يَعْلَمَ الصّابِرِينَ (۱۴۲)[آل عمران]،أى:و لما يقع الواقع المعلوم،لا على مجرد العلم،فإن اللّه لا يجزى العبد على مجرد علمه فيه دون أن يقع معلومه،ثم وبخهم على هزيمتهم من أمر كانوا يتمنونه و يودون لقاءه،فقال: وَ لَقَدْ كُنْتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَلْقَوْهُ فَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ وَ أَنْتُمْ تَنْظُرُونَ (۱۴۳).

قال ابن عباس:و لما أخبرهم اللّه تعالى على لسان نبيه بما فعل بشهداء بدر من الكرامه،رغبوا فى الشهاده،فتمنوا قتالا يستشهدون فيه،فيلحقون إخوانهم،فأراهم اللّه ذلك يوم أحد،و سببه لهم،فلم يلبثوا أن انهزموا إلا من شاء اللّه منهم،فأنزل اللّه تعالى:

وَ لَقَدْ كُنْتُمْ تَمَنَّوْنَ الْمَوْتَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَلْقَوْهُ فَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ وَ أَنْتُمْ تَنْظُرُونَ (۱۴۳)[آل عمران].

و منها:أن وقعه أحد كانت مقدمه و إرهاصا بين يدى موت رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،فثبتهم، و وبخهم على انقلابهم على أعقابهم إن مات رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،أو قتل،بل الواجب له عليهم أن يثبتوا على دينه و توحيده و يموتوا عليه،أو يقتلوا،فإنهم إنما يعبدون رب محمد،و هو حى لا يموت،فلو مات محمد أو قتل،لا ينبغى لهم أن يصرفهم ذلك عن دينه،و ما جاء به،فكل نفس ذائقه الموت،و ما بعث محمد صلى اللّه عليه و سلم ليخلد لا هو و لا هم،بل ليموتوا على الإسلام و التوحيد،فإن الموت لا بد منه،سواء مات رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم أو بقى،و لهذا وبخهم على رجوع من رجع منهم من دينه لما صرخ الشيطان:إن محمدا قد قتل،فقال: وَ ما مُحَمَّدٌ إِلّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِى اللّهُ الشّاكِرِينَ (۱۴۴)[آل عمران]و الشاكرون:هم الذين عرفوا قدر النعمه،فثبتوا عليها حتى ماتوا أو قتلوا،فظهر أثر هذا العتاب،و حكم هذا الخطاب يوم مات رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و ارتد من ارتد على عقبيه،و ثبت الشاكرون على دينهم،فنصرهم اللّه و أعزهم و ظفرهم بأعدائهم،و جعل العاقبه لهم.

و منها:أن وقعه أحد كانت مقدمه و إرهاصا بين يدى موت رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،فثبتهم، و وبخهم على انقلابهم على أعقابهم إن مات رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،أو قتل،بل الواجب له عليهم أن يثبتوا على دينه و توحيده و يموتوا عليه،أو يقتلوا،فإنهم إنما يعبدون رب محمد،و هو حى لا يموت،فلو مات محمد أو قتل،لا ينبغى لهم أن يصرفهم ذلك عن دينه،و ما جاء به،فكل نفس ذائقه الموت،و ما بعث محمد صلى اللّه عليه و سلم ليخلد لا- هو و لا- هم،بل ليموتوا على الإسلام و التوحيد،فإن الموت لا بد منه،سواء مات رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم أو بقى،و لهذا وبخهم على رجوع من رجع منهم من دينه لما صرخ الشيطان:إن محمدا قد قتل،فقال: وَ ما مُحَمَّدٌ إِلاّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِى اللّهُ الشّاكِرِينَ (۱۴۴)[آل عمران]و الشاكرون:هم الذين عرفوا قدر النعمه،فثبتوا عليها حتى ماتوا أو قتلوا،فظهر أثر هذا العتاب،و حكم هذا الخطاب يوم مات رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و ارتد من ارتد على عقبيه،و ثبت الشاكرون على دينهم،فنصرهم اللّه و أعزهم و ظفرهم بأعدائهم،و جعل العاقبه لهم.

ثم أخبر-سبحانه-أنه جعل لكل نفس أجلا- لا- بد أن تستوفيه،ثم تلحق به،فيرد الناس كلهم حوض المنايا موردا واحدا،و إن تنوعت أسبابه،و يصدرون عن موقف القيامه مصادر شتى،فريق فى الجنه و فريق فى السعير،ثم أخبر-سبحانه-أن جماعه كثيره من أنبيائه قتلوا و قتل معهم أتباع لهم كثيرون،فما وهن من بقى منهم لما أصابهم فى سبيله،و ما ضعفوا و ما استكانوا،و ما وهنوا عند القتل،و لا- ضعفوا،و لا- استكانوا،بل تلقوا الشهاده بالقوه و العزيمه و الإقدام،فلم يستشهدوا مدبرين مستكينين أذله،بل استشهدوا أعزه كراما مقبلين غير مدبرين،و الصحيح:أن الآيه تتناول الفريقين كليهما.

ثم أخبر-سبحانه-عما استنصرت به الأنبياء و أممهم على قومهم من اعترافهم و توبتهم و استغفارهم و سؤالهم ربهم أن يثبت أقدامهم،و أن ينصرهم على أعدائهم،فقال: وَ ما كانَ قَوْلَهُمْ إِلاّ أَنْ قالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنا ذُنُوبَنا وَ إِسْرافَنا فِى أَمْرِنا وَ ثَبِّتْ أَقْدامَنا وَ انْصُرْنا عَلَى الْقَوْمِ الْكافِرِينَ (۱۴۷) فَآتاهُمُ اللّهُ ثَوابَ الدُّنْيا وَ حُسْنَ ثَوابِ الْآخِرَهِ وَ اللّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ (۱۴۸)[آل عمران].لما علم القوم أن العدو إنما يدال عليهم بذنوبهم،و أن الشيطان إنما يستزلهم و يهزمهم بها،و أنها نوعان:تقصير فى حق أو تجاوز لحد،و أن النصره منوطه بالطاعه،قالوا:ربنا اغفر لنا ذنوبنا و إسرافنا فى أمرنا،ثم علموا أن ربهم تبارك و تعالى إن لم يثبت أقدامهم و ينصرهم، لم يقدروا هم على تثبيت أقدام أنفسهم،و نصرها على أعدائهم،فسألوه ما يعلمون أنه بيده دونهم،و أنه إن لم يثبت أقدامهم و ينصرهم لم يثبتوا و لم ينتصروا،فوفوا المقامين حقهما:

مقام المقتضى،و هو التوحيد و الالتجاء إليه-سبحانه،و مقام إزاله المانع من النصره،و هو الذنوب و الإسراف.

ثم حذرهم-سبحانه-من طاعه عدوهم،و أخبر أنهم أن أطاعوهم خسروا الدنيا و الآخره،و فى ذلك تعريض بالمنافقين الذين أطاعوا المشركين لما انتصروا و ظفروا يوم أحد.

ثم أخبر-سبحانه-أنه مولى المؤمنين،و هو خير الناصرين،فمن والاه فهو المنصور.

ثم أخبرهم أنه سيلقى فى قلوب أعدائهم الرعب الذى يمنعهم من الهجوم عليهم،

و الإقدام على حربهم،و أنه يؤيد حزبه بجند من الرعب ينتصرون به على أعدائهم،و ذلك الرعب بسبب ما فى قلوبهم من الشرك باللّه،و على قدر الشرك يكون الرعب،فالمشرك باللّه أشد شىء خوفا و رعبا،و الذين آمنوا و لم يلبسوا إيمانهم بالشرك،لهم الأمن و الهدى و الفلاح،و المشرك له الخوف و الضلال و الشقاء.

ثم أخبرهم أنه صدقهم وعده فى نصرتهم على عدوهم،و هو الصادق الوعد،و أنهم لو استمروا على الطاعه،و لزوم أمر الرسول لاستمرت نصرتهم،و لكن انخلعوا عن الطاعه، و فارقوا مركزهم،فانخلعوا عن عصمه الطاعه،ففارقتهم النصره،فصرفهم عن عدوهم عقوبه و ابتلاء و تعريفا لهم بسوء عواقب المعصيه،و حسن عاقبه الطاعه.

ثم أخبر أنه عفا عنهم بعد ذلك كله،و أنه ذو فضل على عباده المؤمنين.قيل للحسن:

كيف يعفوا عنهم،و قد سلط عليهم أعداءهم حتى قتلوا منهم من قتلوا،و مثلوا بهم،و نالوا منهم ما نالوه؟فقال:لو لا عفوه عنهم،لاستأصلهم ،و لكن بعفوه عنهم دفع عنهم عدوهم بعد أن كانوا مجمعين على استئصالهم.

-ثم ذكرهم بحالهم وقت الفرار مصعدين،أى:جادين فى الهرب و الذهاب فى الأرض،أو صاعدين فى الجبل لا يلوون على أحد من نبيهم و لا أصحابهم،و الرسول يدعوهم فى أخراهم:إلىّ عباد اللّه،أنا رسول اللّه،فأثابهم بهذا الهرب و الفرار،غمّا بعد غم:غم الهزيمه و الكسره،و غم صرخه الشيطان فيهم بأن محمدا قد قتل.

و قيل:جازاكم غما بما غممتم رسوله بفراركم عنه،و أسلمتموه إلى عدوه،فالغم الذى حصل لكم جزاء على الغم الذى أوقعتموه بنبيه (۱)،و القول الأول أظهر لوجوه:

أحدها:أن قوله: لِكَيْلا تَحْزَنُوا عَلى ما فاتَكُمْ وَ لا ما أَصابَكُمْ [آل عمران:

۱۵۳]تنبيه على حكمه هذا الغم بعد الغم،و هو أن ينسيهم الحزن على ما فاتهم من الظفر، و على ما أصابهم من الهزيمه و الجراح،فنسوا بذلك السبب،و هذا إنما يحصل بالغم الذى يعقبه غم آخر.

الثانى:أنه مطابق للواقع،فإنه حصل لهم غم فوات الغنيمه،ثم أعقبه غم الهزيمه،ثم غم الجراح التى أصابتهم،ثم غم القتل،ثم غم سماعهم أن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم قد قتل،ثم غمم.

۱- هذا القول و إن كان من لطائف الفهم،إلا أنه بعيد،خاصه أن الصحابه رضى اللّه عنهم لم يكن منهم ذلك عن عمد،و لكن بدر منهم ما يبدر من البشر فى مثل هذه الحاله،و اللّه أعلم.

ظهور أعدائهم على الجبل فوقهم،و ليس المراد غمين اثنين خاصه،بل غما متتابعا لتمام الابتلاء و الامتحان.

الثالث:أن قوله:«بغم»،من تمام الثواب،لا أنه سبب جزاء الثواب،و المعنى:

أثابكم غمّا متصلا بغم،جزاء على ما وقع منهم من الهروب و إسلامهم نبيهم صلى اللّه عليه و سلم و أصحابه، و ترك استجابتهم له و هو يدعوهم،و مخالفتهم له فى لزوم مركزهم،و تنازعهم فى الأمر، و فشلهم،و كل واحد من هذه الأمور يوجب غما يخصه،فترادفت عليهم الغموم كما ترادفت منهم أسبابها و موجباتها،و لو لا أن تداركها بعفوه،لكان أمرا آخر،و من لطفه بهم،و رأفته، و رحمته،أن هذه الأمور التى صدرت منهم،كانت من موجبات الطباع،و هى من بقايا النفوس التى تمنع من النصره المستقره،فقيض لهم بلطفه أسبابا أخرجها من القوه إلى الفعل،فترتب عليها آثارها المكروهه،فعلموا حينئذ أن التوبه منها و الاحتراز من أمثالها، و دفعها بأضدادها أمر متعين،لا يتم لهم الفلاح و النصره الدائمه المستقره إلا به،فكانوا أشد حذرا بعدها،و معرفه بالأبواب التى دخل عليهم منها:

و ربّما صحّت الأجسام بالعلل (۱)

ثم إنه تداركهم-سبحانه-برحمته،و خفف عنهم ذلك الغم،و غيبه عنهم بالنعاس الذى أنزله عليهم أمنا منه و رحمه،و النعاس فى الحرب علامه النصره و الأمن،كما أنزله عليهم يوم بدر،و أخبر أن من لم يصبه ذلك النعاس،فهو ممن أهمّته نفسه لا دينه و لا نبيه و لا أصحابه،و أنهم يظنون باللّه غير الحق ظن الجاهليه،و قد فسر هذا الظن الذى لا يليق باللّه، بأنه سبحانه لا ينصر رسوله،و أن أمره يضمحل،و أنه يسلمه للقتل،و قد فسر بظنهم أن ما أصابهم لم يكن بقضائه و قدره،و لا حكمه له فيه،ففسر بإنكار الحكمه،و إنكار القدر، و إنكار أن يتم أمر رسوله و يظهره على الدين كله،و هذا هو ظن السوء الذى ظنه المنافقون و المشركون به سبحانه و تعالى فى«سوره الفتح»،حيث يقول: وَ يُعَذِّبَ الْمُنافِقِينَ وَ الْمُنافِقاتِ وَ الْمُشْرِكِينَ وَ الْمُشْرِكاتِ الظّانِّينَ بِاللّهِ ظَنَّ السَّوْءِ عَلَيْهِمْ دائِرَهُ السَّوْءِ وَ غَضِبَ اللّهُ عَلَيْهِمْ وَ لَعَنَهُمْ وَ أَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَ ساءَتْ مَصِيراً (۶)[الفتح]،و إنما كان هذا ظن السوء،و ظن الجاهليه المنسوب إلى أهل الجهل،و ظن غير الحق،لأنه ظن غير ما يليق بأسمائه الحسنى،و صفاته العليا، و ذاته المبرأه من كل عيب و سوء،بخلاف ما يليق بحكمته و حمده،و تفرده بالربوبيهبه

۱- عجز بيت للمتنبى،و صدره: لعلّ عتبك محمود عواقبه

و الإلهيه،و ما يليق بوعده الصادق الذى لا يخلفه،بكلمته التى سبقت لرسله أنه ينصرهم و لا يخذلهم،و لجنده بأنهم هم الغالبون.

فمن ظن بأنه لا ينصر رسوله،و لا يتم أمره،و لا يؤيده و يؤيد حزبه،و يعليهم، و يظفرهم بأعدائه و يظهرهم عليهم،و أنه لا ينصر دينه و كتابه،و أنه يديل الشرك على التوحيد،و الباطل على الحق إداله مستقره يضمحل معها التوحيد و الحق اضمحلالا لا يقوم بعده أبدا،فقد ظن باللّه ظن السوء،و نسبه إلى خلاف ما يليق بكماله و جلاله،و صفاته و نعوته،فإن حمده و عزته،و حكمته و إلهيته تأبى ذلك،و تأبى أن يذل حزبه و جنده،و أن تكون النصره المستقره،و الظفر الدائم لأعدائه المشركين به،العادلين به،فمن ظن به ذلك، فما عرفه،و لا عرف أسماءه و لا عرف صفاته و كماله،و كذلك من أنكر أن يكون ذلك بقضائه و قدره،فما عرفه،و لا عرف ربوبيته و ملكه و عظمته،و كذلك من أنكر أن يكون قدر ما قدره من ذلك و غيره لحكمه بالغه،و غايه محموده يستحق الحمد عليها،و أن ذلك إنما صدر عن مشيئه مجرده عن حكمه،و غايه مطلوبه هى أحب إليه من فوتها،و أن تلك الأسباب المكروهه المفضيه إليها لا يخرج تقديرها عن الحكمه لإفضائها إلى ما يحب،و إن كانت مكروهه له،فما قدرها سدى،و لا أنشأها عبثا،و لا خلقها باطلا، ذلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النّارِ [ص:٢٧]،و أكثر الناس يظنون باللّه غير الحق ظن السوء فيما يختص بهم و فيما يفعله بغيرهم،و لا يسلم عن ذلك إلا من عرف اللّه،و عرف أسماءه و صفاته،و عرف موجب حمده و حكمته،فمن قنط من رحمته،و آيس من روحه،فقد ظن به ظن السوء.

و من جوز عليه أن يعذب أولياءه مع إحسانهم و إخلاصهم،و يسوى بينهم و بين أعدائه، فقد ظن بهم ظن السوء.

و من ظن به أن يترك خلقه سدى،معطلين عن الأمر و النهى،و لا يرسل إليهم رسله، و لا ينزل عليهم كتبه،بل يتركهم هملا كالأنعام،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن أنه لن يجمع عبيده بعد موتهم للثواب و العقاب فى دار يجازى المحسن فيها بإحسانه،و المسىء بإساءته،و يبين لخلقه حقيقه ما اختلفوا فيه،و يظهر للعالمين كلهم صدقه و صدق رسله،و أن أعداءه كانوا هم الكاذبين،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن أنه يضيع عليه عمله الصالح الذى عمله خالصا لوجهه الكريم على امتثال أمره، و يبطله عليه بلا سبب من العبد،أو أنه يعاقبه بما لا صنع فيه،و لا اختيار له،و لا قدره،و لا

إراده فی حصوله،بل یعاقبه علی فعله هو سبحانه به،أو ظن به أنه یجوز علیه أن یؤید أعداءه الکاذبین علیه بالمعجزات التی یؤید بها أنبیاءه،و رسله،و یجریها علی أیدیهم یضلون بها عباده،و أنه یحسن منه کل شیء حتی تعذیب من أفنی عمره فی طاعته،فیخلده فی الجحیم أسفل السافلین.و ینعم من استنفد عمره فی عداوته و عداوه رسله و دینه،فیرفعه إلی أعلی علیین،و کلا الأمرین عنده فی الحسن سواء،و لا یعرف امتناع أحدهما و وقوع الآخر إلا بخبر صادق و إلا فالعقل لا یقضی بقبح أحدهما و حسن الآخر،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن به أنه أخبر عن نفسه و صفاته و أفعاله بما ظاهره باطل،و تشبیه،و تمثیل،و ترک الحق،لم یخبر به،و إنما رمز إلیه رموزا بعیده،و أشار إلیه إشارات ملغزه لم یصرح به، و صرح دائما بالتشبیه و التمثیل و الباطل،و أراد من خلقه أن یتعبوا أذهانهم و قواهم و أفکارهم فی تحریف کلامه عن مواضعه،و تأویله علی غیر تأویله،و یتطلبوا له وجوه الاحتمالات المستکرهه،و التأویلات التی هی بالألغاز و الأحاجی أشبه منها بالکشف و البیان،و أحالهم فی معرفه أسمائه و صفاته علی عقولهم و آرائهم،لا علی کتابه،بل أراد منهم أن لا یحملوا کلامه علی ما یعرفون من خطابهم و لغتهم،مع قدرته علی أی یصرح لهم بالحق الذی ینبغی التصریح به،و یریحهم من الألفاظ التی توقعهم فی اعتقاد الباطل،،فلم یفعل،بل سلک بهم خلاف طریق الهدی و البیان،فقد ظن به ظن السوء،فإنه إن قال:إنه غیر قادر علی التعبیر عن الحق باللفظ الصریح الذی عبر به هو و سلفه،فقد ظن بقدرته العجز،و إن قال:

إنه قادر و لم یبین،و عدل عن البیان،و عن التصریح بالحق إلی ما یوهم،بل یوقع فی الباطل المحال،و الاعتقاد الفاسد،فقد ظن بحکمته و رحمته ظن السوء،و ظن أنه هو و سلفه عبروا عن الحق بصریحه دون اللّه و رسوله،و أن الهدی و الحق فی کلامهم و عباراتهم،و أما کلام اللّه،فإنما یؤخذ من ظاهره التشبیه،و التمثیل،و الضلال،و ظاهر کلام المتهوکین (۱)الحیاری،هو الهدی و الحق،و هذا من أسوأ الظن باللّه،فکل هؤلاء من الظانین باللّه ظن السوء،و من الظانین به غیر الحق ظن الجاهلیه.

و من ظن به أن یکون فی ملکه ما لا یشاء و لا یقدر علی إیجاده و تکوینه،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن به أنه کان معطّلا من الأزل إلی الأبد عن أن یفعل،و لا یوصف حینئذ بالقدره.

۱- التهود:کالتهور،و هو إتیان الأمور بلا رؤیه.

على الفعل،ثم صار قادرا عليه بعد أن لم يكن قادرا،فقد به ظن السوء.

و من ظن به أنه لا يسمع و لا يبصر،و لا يعلم الموجودات،و لا عدد السموات و الأرض،و لا النجوم،و لا بنى آدم و حركاتهم و أفعالهم،و لا يعلم شيئا من الموجودات فى الأعيان،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن أنه لا سمع له،و لا بصر،و لا علم له،و لا إراده،و لا كلام يقول به،و أنه لم يكلم أحدا من الخلق،و لا يتكلم أبدا،و لا قال و لا يقول،و لا له أمر و لا نهى يقوم به، فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن به أنه فوق سماواته على عرشه بائنا من خلقه،و أن نسبه ذاته تعالى إلى عرشه كنسبتها إلى أسفل السافلين،و إلى الأمكنه التى يرغب عن ذكرها،و أنه أسفل،كما أنه أعلى،فقد ظن به أقبح الظن و أسوأه.

و من ظن به أنه يحب الكفر،و الفسوق،و العصيان،و يحب الفساد كما يحب الإيمان، و البر،و الطاعه،و الإصلاح،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن به أنه لا يحب و لا يرضى،و لا يغضب و لا يسخط،و لا يوالى و لا يعادى، و لا يقرب من أحد من خلقه،و لا يقرب منه أحد،و أن ذوات الشياطين فى القرب من ذاته كذوات الملائكه المقربين و أوليائه المفلحين،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن أنه يسوى بين المتضادين،أو يفرق بين المتساويين من كل وجه،أو يحبط طاعات العمر المديد الخالصه الصواب بكبيره واحده تكون بعدها،فيخلد فاعل تلك الطاعات فى النار أبد الآبدين بتلك الكبيره،و يحبط بها جميع طاعاته و يخلّده فى العذاب، كما يخلد من لا يؤمن به طرفه عين،و قد استنفد ساعات عمره فى مساخطه و معاداه رسله و دينه،فقد ظن به ظن السوء.

و بالجمله فمن ظن به خلاف ما وصف به نفسه و وصفه به رسله،أو عطل حقائق ما وصف به نفسه،و وصفته به رسله،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن أن له ولدا،أو شريكا أو أن أحدا يشفع عنده بدون إذنه،أو أن بينه و بين خلقه وسائط يرفعون حوائجهم إليه،أو أنه نصب لعباده أولياء من دونه يتقربون بهم إليه، و يتوسلون بهم إليه،و يجعلونهم وسائط بينهم و بينه،فيدعونهم،و يحبونهم كحبه،و يخافونهم و يرجعونهم،فقد ظن به أقبح الظن و أسوأه.

و من ظن به أنه ينال ما عنده بمعصيته و مخالفته،كما يناله بطاعته و التقرب إليه،فقد ظن

به خلاف حکمته و خلاف موجب أسمائه و صفاته،و هو من ظن السوء.

و من ظن به أنه إذا ترک لأجله شیئا لم یعوضه خیرا منه،أو من فعل لأجله شیئا لم یعطه أفضل منه،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن به أنه یغضب علی عبده،و یعاقبه و یحرمه بغیر جرم،و لا سبب من العبد إلا بمجرد المشیئه،و محض الإراده،فقد ظن به ظن السوء.

و من ظن به أنه إذا صدقه فی الرغبه و الرهبه،و تضرع إلیه،و سأله و استعان به،و توکل علیه أنه یخیبه و لا یعطیه ما سأله،فقد ظن به ظن السوء،و ظن به خلاف ما هو أهله.

و من ظن به أنه یثیبه إذا عصاه بما یثیبه به إذا أطاعه،و سأله ذلک فی دعائه،فقد ظن به خلاف ما تقتضیه حکمته و حمده،و خلاف ما هو أهله و ما لا یفعله.

و من ظن به أنه إذا أغضبه،و أسخطه،و أوضع فی معاصیه،ثم اتخذ من دونه ولیا، و دعا من دونه ملکا أو بشرا حیا،أو میتا یرجو بذلک أن ینفعه عند ربه،و یخلصه من عذابه، فقد ظن به ظن السوء،و ذلک زیاده فی بعده من اللّه،و فی عذابه.

و من ظن به أنه یسلط علی رسوله محمد صلی اللّه علیه و سلم أعداءه تسلیطا مستقرا دائما فی حیاته و فی مماته،و ابتلاء بهم لا یفارقونه،فلما مات استبدوا بالأمر دون وصیه،و ظلموا أهل بیته، و سلبوهم حقهم،و أذلوهم،و کانت العزه و الغلبه و القهر لأعدائه و أعدائهم دائما من غیر جرم و لا ذنب لأولیائه،و أهل الحق،و هو یری قهرهم لهم،و غضبهم إیاهم حقهم،و تبدیلهم دین نبیهم،و هو یقدر علی نصره أولیائه و حزبه و جنده،و لا ینصرهم و لا یدیلهم،بل یدیل أعداءهم علیهم أبدا،أو أنه لا یقدر علی ذلک،بل حصل هذا بغیر قدرته و لا مشیئه،ثم جعل المبدلین لدینه مضاجعیه فی حفرته،تسلم أمته علیه و علیهم کل وقت کما تظنه الرافضه،فقد ظن به أقبح الظن و أسوأه،سواء قالوا:إنه قادر علی أن ینصرهم،و یجعل لهم الدوله و الظفر،أو أنه غیر قادر علی ذلک،فهم قادحون فی قدرته،أو فی حکمته و حمده،و ذلک من ظن السوء به،و لا ریب أن الرب الذی فعل هذا بغیض إلی من ظن به ذلک غیر محمود عندهم،و کان الواجب أن یفعل خلاف ذلک،لکن رفوا هذا الظن الفاسد بخرق أعظم منه،و استجاروا من الرمضاء بالنار.فقالوا:لم یکن هذا بمشیئه اللّه،و لا له قدره علی دفعه و نصر أولیائه،فإنه لا یقدر علی أفعال عباده،و لا هی داخله تحت قدرته، فظنوا به ظن إخوانهم المجوس و الثنویه بربهم،و کل مبطل،و کافر،و مبتدع مقهور مستذل، فهو یظن بربه هذا الظن،و أنه أولی بالنصر و الظفر،و العلو من خصومه،فأکثر الخلق،بل

كلهم-إلا- من شاء اللّه-يظنون باللّه غير الحق ظن السوء،فإن غالب بنى آدم يعتقد أنه مبخوس الحق،ناقص الحظ و أنه يستحق فوق ما أعطاه اللّه،و لسان حاله يقول:ظلمنى ربى،و منعنى ما أستحقه،و نفسه تشهد عليه بذلك،و هو بلسانه ينكره و لا يتجاسر على التصريح به،و من فتش نفسه،و تغلغل فى معرفه دفائنها و طواياها،رأى ذلك فيها كامنا كمون النار فى الزناد،فاقدح زناد من شئت ينبئك شراره عما فى زناده،و لو فتشت من فتشته،لرأيت عنه تعتبا على القدر و ملامه له،و اقتراحا عليه خلاف ما جرى به،و أنه كان ينبغى أن يكون كذا و كذا،فمستقل و مستكثر،و فتش نفسك،هل أنت سالم من ذلك؟

فإن تنج منها تنج من ذى عظيمه و إلا فإنى لا إخالك ناجيا

فليعتن اللبيب الناصح لنفسه بهذا الموضع،و ليتب إلى اللّه تعالى و ليستغفره كل وقت من ظنه بربه ظن السوء،و ليظن السوء بنفسه التى هى مأوى كل سوء،و منبع كل شر،المركبه على الجهل و الظلم،فهى أولى بظن السوء من أحكم الحاكمين،و أعدل العادلين،و أرحم الراحمين،الغنى الحميد،الذى له الغنى التام،و الحمد التام،و الحكمه التامه،و المنزه عن كل سوء فى ذاته و صفاته،و أفعاله و أسمائه،فذاته لها الكمال المطلق من كل وجه،و صفاته كذلك،و أفعاله كذلك،كلها حكمه و مصلحه،و رحمه و عدل،و أسماؤه كلها حسنى.

و المقصود ما ساقنا إلى هذا الكلام من قوله: وَ طائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجاهِلِيَّهِ [آل عمران:۱۵۴]،ثم أخبر عن الكلام الذى صدر عن ظنهم الباطل، و هو قولهم: هَلْ لَنا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ [آل عمران:۱۵۴]،و قولهم: لَوْ كانَ لَنا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ ما قُتِلْنا هاهُنا [آل عمران:۱۵۴]،فليس مقصودهم بالكلمه الأولى و الثانيه إثبات القدر، ورد الأمر كله إلى اللّه،و لو كان ذلك مقصودهم بالكلمه الأولى لما ذموا عليه،و لما حسن الرد عليه بقوله: قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلّهِ [آل عمران:۱۵۴]،و لا كان مصدر هذا الكلام ظن الجاهليه،و لهذا قال غير واحد من المفسرين:إن ظنهم الباطل هاهنا:هو التكذيب بالقدر، و ظنهم أن الأمر لو كان إليهم،و كان رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم و أصحابه تبعا لهم يسمعون منهم،لما أصابهم القتل،و لكان النصر و الظفر لهم،فأكذبهم اللّه عز و جل فى هذا الظن الذى هو ظن الجاهليه،و هو الظن المنسوب إلى أهل الجهل الذين يزعمون بعد نفاذ القضاء،فأكذبهم اللّه بقوله: قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلّهِ ،فلا يكون إلا ما سبق به قضاءه و قدره،و جرى به علمه و كتابه السابق،و ما شاء اللّه كان و لا- بد،شاء الناس أم أبوا،و ما لم يشأ لم يكن،شاءه الناس أم لم يشاءوه،و ما جرى عليكم من الهزيمه و القتل،فبأمره الكونى الذى لا سبيل إلى

دفعه،سواء كان لكم من الأمر شيء،أو لم يكن لكم،و أنكم لو كنتم فى بيوتكم،و قد كتب القتل على بعضكم لخرج الذين كتب عليهم القتل من بيوتهم إلى مضاجعهم و لا بد، سواء كان لهم من الأمر شيء،أو لم يكن،و هذا من أظهر الأشياء إبطالا لقول القدريه النفاه،الذين يجوزون أن يقع ما لا يشاؤه اللّه،و أن يشاء ما لا يقع.

فصل ثم أخبر-سبحانه-عن حكمه أخرى فى هذا التقدير،هى ابتلاء ما فى صدورهم،و هو اختبار ما فيها من الإيمان و النفاق،فالمؤمن لا يزداد بذلك إلا إيمانا و تسليما،و المنافق و من فى قلبه مرض،لا بد أن يظهر ما فى قلبه على جوارحه و لسانه.

ثم ذكر حكمه أخرى:و هو تمحيص ما فى قلوب المؤمنين،و هو تخليصه و تنقيته و تهذيبه،فإن القلوب يخالطها بغلبات الطبائع،و ميل النفوس،و حكم العاده،و تزين الشيطان،و استيلاء الغفله ما يضاد ما أودع فيها من الإيمان و الإسلام و البر و التقوى،فلو تركت فى عافيه دائمه مستمره،لم تتخلص من هذه المخالطه،و لم تتمحص منه،فاقتضت حكمه العزيز أن قيض لها من المحن و البلايا ما يكون كالدواء الكريه لمن عرض له داء إن لم يتداركه طبيبه بإزالته و تنقيته من جسده،و إلا خيف عليه من الفساد و الهلاك،فكانت نعمته سبحانه عليهم بهذه الكسره و الهزيمه،و قتل من قتل منهم،تعادل نعمته عليهم بنصرهم و تأييدهم و ظفرهم بعدوهم،فله عليهم النعمه التامه فى هذا و هذا.

ثم أخبر-سبحانه و تعالى-عن تولى من تولى من المؤمنين الصادقين فى ذلك اليوم، و أنه بسبب كسبهم و ذنوبهم،فاستزلهم الشيطان بتلك الأعمال حتى تولوا،فكانت أعمالهم جندا عليهم،ازداد بها عدوهم قوه،فإن الأعمال جند للعبد و جند عليه،و لا بد فللعبد كل وقت سريه من نفسه تهزمه،أو تنصره،فهو يمد عدوه فأعمال العبد تسوقه قسرا إلى مقتضاها من الخير و الشر،و العبد لا يشعر،أو يشعر و يتعامى،ففرار الإنسان من عدوه،و هو يطيقه إنما هو جند من عمله،بعثه له الشيطان و استزله به.

ثم أخبر-سبحانه-أنه عفا عنهم،لأن هذا الفرار لم يكن عن نفاق و لا شك،و إنما كان عارضا،عفا اللّه عنه،فعادت شجاعه الإيمان و ثباته إلى مركزها و نصابها،ثم كرر عليهم سبحانه:أن هذا الذى أصابهم إنما أتوا فيه من قبل أنفسهم،و بسبب أعمالهم،فقال:

أَ وَ لَمّا أَصابَتْكُمْ مُصِيبَهٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَيْها قُلْتُمْ أَنّى هذا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ إِنَّ اللّهَ عَلى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (۱۶۵)[آل عمران].و ذكر هذا بعينه فيما هو أعم من ذلك من السور المكيه،فقال:

وَ ما أَصابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِما كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَ يَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ (۳۰)[الشورى]،و قال: ما أَصابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللّهِ وَ ما أَصابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ [النساء:۷۹]،فالحسنه و السيئه هاهنا:

النعمه و المصيبه،فالنعمه من اللّه منّ بها عليك،و المصيبه إنما نشأت من قبل نفسك و عملك،فالأول فضله،و الثانى عدله،و العبد يتقلب بين فضله و عدله،جار عليه فضله، ماض فيه حكمه،عدل فيه قضاؤه و ختم الآيه الأولى بقوله: إِنَّ اللّهَ عَلى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ بعد قوله: قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ إعلاما لهم بعموم قدرته مع عدله،و أنه عادل قادر، و فى ذلك إثبات القدر و السبب،فذكر السبب،و أضافه إلى نفوسهم،و ذكر عموم القدره و أضافها إلى نفسه،فالأول ينفى الجبر،و الثانى ينفى القول بإبطال القدر،فهو يشاكل قوله:

لِمَنْ شاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ(۲۸) وَ ما تَشاؤُنَ إِلاّ أَنْ يَشاءَ اللّهُ رَبُّ الْعالَمِينَ (۲۹)[التكوير].

و فى ذكر قدرته هاهنا نكته لطيفه،و هى أن هذا الأمر بيده و تحت قدرته،و أنه هو الذى لو شاء لصرف عنكم،فلا تطلبوا كشف أمثاله من غيره،و لا تتكلوا على سواه،و كشف هذا المعنى و أوضحه كل الإيضاح بقوله: وَ ما أَصابَكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعانِ فَبِإِذْنِ اللّهِ [آل عمران:۱۶۶] و هو الإذن الكونى القدرى،لا الشرعى الدينى كقوله فى السحر: وَ ما هُمْ بِضارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلاّ بِإِذْنِ اللّهِ [البقره:۱۰۲].

ثم أخبر عن حكمه هذا التقدير،و هى أن يعلم المؤمنين من المنافقين علم عيان و رؤيه يتميز فيه أحد الفريقين من الآخر تمييزا ظاهرا،و كان من حكمه هذا التقدير تكلم المنافقين بما فى نفوسهم،فسمعه المؤمنون،و سمعوا رد اللّه عليهم و جوابه لهم،و عرفوا مؤدى النفاق و ما يؤول إليه،و كيف يحرم صاحبه سعاده الدنيا و الآخره،فيعود عليه بفساد الدنيا و الآخره، فللّه كم من حكمه فى ضمن هذه القصه بالغه،و نعمه على المؤمنين سابغه،و كم فيها من تحذير و تخويف و إرشاد و تنبيه،و تعريف بأسباب الخير و الشر و ما لهما و عاقبتهما.

ثم عزى نبيه و أولياءه عمن قتل منهم فى سبيله أحسن تعزيه،و ألطفها و أدعاها إلى الرضى بما قضاه لها،فقال: وَ لا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ أَمْواتاً بَلْ أَحْياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ(۱۶۹) فَرِحِينَ بِما آتاهُمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ يَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلاّ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لا هُمْ يَحْزَنُونَ (۱۷۰)[آل عمران]،فجمع لهم الحياه الدائمه منزله القرب منه،و أنهم عنده،و جريان الرزق المستمر عليهم،و فرحهم بما آتاهم من فضله،و هو فوق الرضا،بل هو كمال الرضا،و استبشارهم بما يجدد لهم كل وقت من نعمته و كرامته.و ذكرهم سبحانه فى أثناء هذه المحنه بما هو من أعظم مننه و نعمه عليهم،التى إن قابلوا بها كل محنه تنالهم

و بليه،تلاشت فى جنب هذه المنه و النعمه،و لم يبق لها أثر البته،و هى:منته عليهم بإرسال رسول من أنفسهم إليهم،يتلو عليهم آياته،و يزكيهم،و يعلمهم الكتاب و الحكمه،و ينقذهم من الضلال الذى كانوا فيه قبل إرساله إلى الهدى،و من الشقاء إلى الفلاح،و من الظلمه إلى النور،و من الجهل إلى العلم.فكل بليه و محنه تنال العبد بعد حصول هذا الخير العظيم له أمر يسير جدا فى جنب الخير الكثير،كما ينال الناس بأذى المطر فى جنب ما يحصل لهم به من الخير،فأعلمهم أن سبب المصيبه من عند أنفسهم،ليحذروا،و أنها بقضائه و قدره ليوحّدوا و يتكلوا،و لا يخافوا غيره،و أخبرهم بما لهم فيها من الحكم،لئلا يتهموه فى قضائه و قدره،و ليتعرف إليهم بأنواع أسمائه و صفاته،و سلّاهم بما أعطاهم مما هو أجل قدرا،و أعظم خطرا مما فاتهم من النصر و الغنيمه،و عزّاهم عن قتلاهم بما نالوه من ثوابه و كرامته،لينافسوهم فيه،و لا يحزنوا عليهم،فله الحمد كما هو أهله،و كما ينبغى لكرم وجهه،و عزّ جلاله (۱).

باب منه:

قال اللّه تعالى: وَ ما رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لكِنَّ اللّهَ رَمى [الأنفال:۱۷].

قلت:اعتقد جماعه أن المراد بالآيه:سلب فعل الرسول صلى اللّه عليه و سلم عنه،و إضافته إلى الرب تعالى.و جعلوا ذلك أصلا فى الجبر،و إبطال نسبه الأفعال إلى العباد.و تحقيق نسبتها إلى الرب وحده،و هذا غلط منهم فى فهم القرآن.فلو صح ذلك لوجب طرده فى جميع الأعمال.فيقال:ما صليت إذ صليت،و ما صمت إذ صمت،و ما ضحيت إذ ضحيت،و لا فعلت كل فعل إذ فعلته،و لكن اللّه فعل ذلك.فإن طردوا ذلك لزمهم فى جميع أفعال العباد -طاعتهم و معاصيهم-إذ لا فرق.فإن خصوه بالرسول صلى اللّه عليه و سلم وحده و أفعاله جميعا،أو رميه وحده:تناقضوا،فهؤلاء لم يوفقوا لفهم ما أريد بالآيه.

و بعد،فهذه الآيه نزلت (۲)فى شأن رميه صلى اللّه عليه و سلم المشركين يوم بدر بقبضه من الحصباء،فلم تدع وجه أحد منهم إلا أصابته،و معلوم أن تلك الرميه من البشر لا تبلغ هذا المبلغ،فكان منه صلى اللّه عليه و سلم مبدأ الرمى،و هو الحذف،و من اللّه سبحانه و تعالى نهايته،و هو الإيصال،فأضافح.

۱- زاد المعاد(۲۱۸/۳-۲۴۴).

۲- ذكر ذلك ابن إسحاق(۴۶/۲)و الطبرانى فى الكبير(۲۰۳/۳)من حديث حكيم ابن حزام رضى اللّه عنه،و قال الهيثمى«إسناده حسن»(۸۴/۶)و رواه فى الكبير أيضا(۲۸۵/۱۱)و قال الهيثمى:رجاله رجال الصحيح.

إليه رمى الحذف الذى هو مبدؤه،و نفى عنه رمى الإيصال الذى هو نهايته.

و نظير هذا:قوله فى الآيه نفسها: فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَ لكِنَّ اللّهَ قَتَلَهُمْ [الأنفال:۱۷]،ثم قال: وَ ما رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لكِنَّ اللّهَ رَمى فأخبره:هو وحده هو الذى تفرد بقتلهم،و لم يكن ذلك بكم أنتم،كما تفرد بإيصال الحصى إلى أعينهم،و لم يكن ذلك من رسوله.و لكن وجه الإشاره بالآيه:أنه-سبحانه-أقام أسبابا ظاهره،كدفع المشركين،و تولى دفعهم، و إهلاكهم بأسباب باطنه غير الأسباب التى تظهر للناس،فكان ما حصل من الهزيمه و القتل و النصره مضافا إليه و به،و هو خير الناصرين.

الأمثال فی القرآن الکریم

قیمه المثل فی القرآن

قد أخبر اللّه-سبحانه-أنه ضرب الأمثال لعباده فی غیر موضع من کتابه،و أمر باستماع أمثاله،و دعا عباده إلی تعقلها و التفکر فیها،و الاعتبار بها،و هذا هو المقصود بها (۱).

حکمه ضرب المثل فی القرآن

ضرب الأمثال فی القرآن یستفاد منه أمور التذکیر،و الوعظ،و الحث،و الزجر، و الاعتبار،و التقریر،و تقریب المراد للعقل،و تصویره فی صوره المحسوس،بحیث یکون نسبته للعقل کنسبه المحسوس إلی الحس و قد تأتی أمثال القرآن مشتمله علی بیان تفاوت الأجر علی المدح و الذم،و علی الثواب و العقاب،و علی تفخیم الأمر،أو تحقیره،و علی تحقیق أمر و إبطال أمر،و اللّه أعلم (۲).

أصول و قواعد من أمثال

القرآن الکریم لعلم التعبیر

أمثال القرآن کلها أصول و قواعد لعلم التعبیر لمن حسن الاستدلال بها،و کذلک من فهم القرآن فإنه یعبر به الرؤیا أحسن تعبیر،و أصول التعبیر الصحیحه إنما أخذت من مشکاه القرآن،فالسفینه:تعبر بالنجاه لقوله تعالی: فَأَنْجَیْناهُ وَ أَصْحابَ السَّفِینَهِ [العنکبوت:۱۵]و تعبر بالتجاره،و الخشب بالمنافقین،و الحجاره بقساوه القلب،و البیض بالنساء و اللباس أیضا بهن،و شرب الماء بالفتنه،و أکل لحم الرجل بغیبته،و المفاتیح بالکسب و الخزائن و الأموال.

و الفتح یعبر مره بالدعاء و مره بالنصر.و کما لملک یری فی محلّه لا عاده له بدخولها یعبر بإذلال أهلها و فسادها،و الحبل یعبر بالعهد و الحق و العضد،و النعاس قد یعبر بالأمن.

۱- إعلام الموقعین(۲۵۲/۱).

۲- بدائع الفوائد(۹/۴).

و البقل و البصل و الثوم و العدس،يعبر لمن أخذه بأنه قد استبدل شيئا أدنى بما هو خير منه من مال أو رزق أو علم أو زوجه أو دار.

و المرض يعبر بالنفاق و الشك و شهوه الزنا،و الطفل الرضيع يعبر بالعدو لقوله تعالى:

فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَ حَزَناً [القصص:۸].و النكاح بالبناء.

و الرماد بالعمل الباطل لقوله تعالى: مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمالُهُمْ كَرَمادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ [إبراهيم:۱۸].

و النور يعبر بالهدى،و الظلمه بالضلال،و من هاهنا قال عمر بن الخطاب لحابس ابن سعد الطائى و قد ولاه القضاء،فقال له:يا أمير المؤمنين،إنى رأيت الشمس و القمر يقتتلان،و النجوم بينهما نصفين،فقال عمر:مع أيهما كنت؟قال:مع القمر على الشمس، قال:كنت مع الآيه الممحوه،اذهب فلست تعمل لى عملا،و لا تقتل إلا فى لبس من الأمر،فقتل يوم صفين.

و قيل لعابر:رأيت الشمس و القمر دخلا فى جوفى،فقال تموت،و احتج بقوله تعالى:

فَإِذا بَرِقَ الْبَصَرُ(۷) وَ خَسَفَ الْقَمَرُ(۸) وَ جُمِعَ الشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ(۹) يَقُولُ الْإِنْسانُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفَرُّ (۱۰)[القيامه].

و قال رجل لابن سيرين:رأيت معى أربعه أرغفه خبز،فطلعت الشمس،فقال:تموت إلى أربعه أيام،ثم قرأ قوله تعالى: ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلاً(۴۵) ثُمَّ قَبَضْناهُ إِلَيْنا قَبْضاً يَسِيراً (۴۶)[الفرقان]،و أخذ هذا التأويل أنه حمل رزق أربعه أيام،و قال له آخر:رأيت كيسى مملوءا أرضه فقال:أنت ميت،ثم قرأ:

فَلَمّا قَضَيْنا عَلَيْهِ الْمَوْتَ ما دَلَّهُمْ عَلى مَوْتِهِ إِلاّ دَابَّةُ الْأَرْضِ [سبأ:۱۴].

و النخله:تدل على الرجل المسلم و على الكلمه الطيبه،و الحنظله:تدل على ضد ذلك.

و الصنم:يدل على العبد السوء الذى لا ينفع.و البستان:يدل على العمل،و احتراقه:

يدل على حبوطه لما تقدم فى أمثال القرآن.

و من رأى أنه ينقض غزلا أو ثوبا ليعيده مره ثانيه،فإنه ينقض عهدا،و ينكثه.و المشى سويا فى طريق مستقيم،يدل على استقامته على الصراط المستقيم.و الأخذ فى بنيات الطريق يدل على عدوله عنه إلى ما خالفه.و إذا عرضت له طريقتان ذات يمين و ذات شمال، فسلك أحدهما،فإنه من أهلها،و ظهور عوره الإنسان له ذنب يرتكبه و يفتضح به،و هروبه و فراره من شىء نجاه و ظفر.

و غرقه فى الماء:فتنه فى دينه و دنياه.و تعلقه بحبل بين السماء و الأرض:تمسكه بكتاب

اللّه و عهده و اعتصامه بحبله،فإن انقطع به فارق العصمه،إلاّ أن يكون ولى أمرا،فإنه قد يقتل أو يموت (۱).

فصل تدبر الأمثال التى وقعت فى القرآن

اشاره

تدبر الأمثال التى وقعت فى القرآن (۲)

إنّ ما وقع فى القرآن من الأمثال التى لا يعقلها إلا العالمون:تشبيه شىء بشىء فى حكمه،و تقريب المعقول من المحسوس،أو أحد المحسوسين من الآخر،و اعتبار أحدهما بالآخر كقوله تعالى فى حق المنافقين: مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِى اسْتَوْقَدَ ناراً فَلَمّا أَضاءَتْ ما حَوْلَهُ ذَهَبَ اللّهُ بِنُورِهِمْ وَ تَرَكَهُمْ فِى ظُلُماتٍ لا يُبْصِرُونَ(۱۷) صُمٌّ بُكْمٌ عُمْىٌ فَهُمْ لا يَرْجِعُونَ(۱۸) أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّماءِ فِيهِ ظُلُماتٌ وَ رَعْدٌ وَ بَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصابِعَهُمْ فِى آذانِهِمْ مِنَ الصَّواعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ [البقره:۱۷- ۱۹]،إلى قوله: إِنَّ اللّهَ عَلى كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ [البقره:۲۰]،فضرب للمنافقين بحسب حالهم مثلين:مثلا نارياً،و مثلا مائيا لما فى النار و الماء من الإضاءه و الإشراق و الحياه،فإن النار ماده النور،و الماء ماده الحياه،و قد جعل اللّه-سبحانه-الوحى الذى أنزله من السماء متضمنا لحياه القلوب و استنارتها،و لهذا سماه:روحا و نورا و جعل قابليه أحياء فى النور، و من لم يرفع به رأسا أمواتا فى الظلمات.

و أخبر عن حال المنافقين بالنسبه إلى حظهم من الوحى،و أنهم بمنزله من استوقد نارا لتضىء له و ينتفع بها،و هذا لأنهم دخلوا فى الإسلام فاستضاءوا به و انتفعوا به و آمنوا به، و خالطوا المسلمين،و لكن لما لم يكن لصحبتهم ماده من قلوبهم من نور الإسلام طفئ عنهم،و ذهب اللّه بنورهم و لم يقل بنارهم،فإن النار فيها الإضاءه و الإحراق،و تركهم فى ظلمات لا يبصرون فهذا حال من أبصر،ثم عمى،و عرف ثم أنكر،و دخل فى الإسلام،ثم فارقه بقلبه،فهو لا يرجع له.

و لهذا قال: فَهُمْ لا يَرْجِعُونَ [البقره:۱۸]،ثم ذكر حالهم بالنسبه إلى المثل المائى فشبههم بأصحاب صيّب،و هو المطر الذى يصوب،أى:ينزل من السماء فيه ظلمات و رعد و برق،فلضعف بصائرهم و عقولهم،اشتدت عليهم زواجر القرآن و وعيده و تهديده و أوامره و نواهيه و خطابه الذى يشبه الصواعق،فحالهم كحال من أصابه مطر فيه ظلمه و رعد و برق،

۱- إعلام الموقعين(۱/۲۵۰-۲۵۲).

۲- رتبت هذه الأمثله المباركه وفق ترتيب سور القرآن العظيم.

فلضعفه و خوره جعل إصبعيه فی أذنيه و غمض عينيه خشيه من صاعقه تصيبه.

و قد شاهدنا نحن و غيرنا كثيرا من مخانيث تلاميذ الجهميه و المبتدعه إذا سمعوا شيئا من آيات الصفات و أحاديث الصفات المنافيه لبدعتهم رأيتهم عنها معرضين، كَأَنَّهُمْ حُمُرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ (۵۰) فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ (۵۱)[المدثر].

و يقول مخنثهم:سدوا عنا هذا الباب،اقرءوا شيئا غير هذا،و ترى قلوبهم موليه،و هم يجمحون لثقل معرفه الرب-سبحانه و تعالى-و أسمائه و صفاته على عقولهم و قلوبهم.

و كذلك المشركون على اختلاف شركهم إذا جرد لهم التوحيد،و تليت عليهم النصوص المبطله لشركهم اشمأزت قلوبهم،و ثقلت عليهم،و لو وجدوا السبيل إلى سد آذانهم لفعلوا، و لذلك تجد أعداء أصحاب رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم ثقل ذلك عنهم جدا،و أنكرته قلوبهم،و هذا كله شبه ظاهر و مثل محقق من إخوانهم من المنافقين فی المثل الذی ضربه لهم بالماء،فإنهم لما تشابهت قلوبهم تشابهت أعمالهم.

مثل المقلّدين

و منها قوله تعالى: وَ مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِی يَنْعِقُ بِما لا يَسْمَعُ إِلاّ دُعاءً وَ نِداءً صُمٌّ بُكْمٌ عُمْیٌ فَهُمْ لا يَعْقِلُونَ (۱۷۱) [البقره]،فتضمن هذا المثل ناعقا:أی مصوتا بالغنم و غيرها، و منعوقا به،و هو الدواب،فقيل:الناعق:العابد،و هو الداعی للصنم،و الصنم هو المنعوق به المدعو،و إن حال الكافر فی دعائه كحال من ينعق بما لا يسمعه.

هذا قول طائفه منهم:عبد الرحمن بن زيد و غيره.

و استشكل صاحب«الكشاف» (۱)،و جماعه معه هذا القول،و قالوا:قوله: إِلاّ دُعاءً وَ نِداءً لا يساعد عليه،لأن الأصنام لا تسمع دعاء،و لا نداء،و قد أجيب عن هذا الاستشكال بثلاثه أجوبه:

أحدها:أن«إلا»زائده،و المعنى بما لا يسمع دعاء و نداء،قالوا:و قد ذكر ذلك الأصمعی فی قول الشاعر:

حراجيج ما تنفك إلا مناخه (۲)

۱- الزمخشری فی تفسيره(۱۰۷/۱).

۲- الحراجيج:النوق،و الشعر لذی الرمه فی وصف إبل،و شطره: على الخسف أو نرمی بها بلدا قفرا

أی ما تنفک مناخه،و هذا جواب فاسد،فإن«إلا»لا تزاد فی الکلام.

الجواب الثانی:أن التشبیه وقع فی مطلق الدعاء،لا فی خصوصیات المدعو.

الجواب الثالث:أن المعنی أن مثل هؤلاء فی دعائهم آلهتهم التی لا تفقه دعاءهم کمثل الناعق بغنمه فلا ینتفع بنعیقه بشیء،غیر أنه هو فی دعاء و نداء،و کذلک المشرک لیس له من دعائه و عبادته إلا العناء،و قیل:المعنی:و مثل الذین کفروا کالبهائم التی لا تفقه ما یقول الراعی أکثر من الصوت،فالراعی هو داعی الکفار،و الکفار هم البهائم المنعوق بها.

قال سیبویه (۱):«المعنی:و مثلک یا محمد،و مثل الذین کفروا کمثل الناعق و المنعوق به.و علی قوله:فیکون المعنی:و مثل الذین کفروا و داعیهم کمثل الغنم و الناعق بها».و لک أن تجعل هذا من التشبیه المرکب،و أن تجعله من التشبیه المفرق (۲)،فإن جعلته من المرکب کان تشبیها للکفار فی عدم فقههم و انتفاعهم بالغنم التی ینعق بها الراعی،فلا تفقه من قوله شیئا غیر الصوت المجرد الذی هو الدعاء و النداء،،و إن جعلته من التشبیه المفرق،فالذین کفروا بمنزله البهائم،و دعاء داعیهم إلی الطریق و الهدی بمنزله الذی ینعق بها،و دعاؤهم إلی الهدی بمنزله النعق،و إدراکهم مجرد الدعاء و النداء کإدراک البهائم مجرد صوت الناعق، و اللّه أعلم.

مثل المنفقین فی سبیل اللّه

و منها قوله تعالی: مَثَلُ الَّذِینَ یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ فِی سَبِیلِ اللّهِ کَمَثَلِ حَبَّهٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنابِلَ فِی کُلِّ سُنْبُلَهٍ مِائَهُ حَبَّهٍ وَ اللّهُ یُضاعِفُ لِمَنْ یَشاءُ وَ اللّهُ واسِعٌ عَلِیمٌ (۲۶۱)[البقره]،شبه-سبحانه- نفقه المنفق فی سبیله سواء کان المراد به الجهاد،أو جمیع سبل الخیر من کل بر،کمن بذر بذرا،فأنبتت کل حبه منه سبع سنابل،اشتملت کل سنبله علی مائه حبه،و اللّه یضاعف ذلک بحسب حال المنفق و إیمانه و إخلاصه و إحسانه و نفع نفقته و قدرها و وقوعها موقعها،فإن ثواب الإنفاق یتفاوت بحسب ما یقوم بالقلب من الإیمان و الإخلاص،و التثبیت عند النفقه،و هو إخراج المال بقلب ثابت قد انشرح صدره بإخراجه،و سمحت به نفسه،و خرج من قلبه خروجه من یده،فهو ثابت القلب عند إخراجه غیر جزع و لا هلع،و لا متعبه نفسه ترجف یده،و فؤاده،و یتفاوت بحسب نفع الإنفاق و مصارفه بمواقعه،و بحسب طیب المنفق و زکاته.

۱- الکتاب،لسیبویه(۲۱۲/۱)بألفاظ متقاربه.

۲- هو التشبیه الذی وجه الشبه فیه صوره منزعه من متعدد و یسمی التمثیلی،و المرکب عکسه.

و تحت هذا المثل من الفقه أنه-سبحانه-شبه الإنفاق بالبذر،فالمنفق ماله الطيب للّه لا- لغيره باذر ماله فى أرض زكيه،فمغله بحسب بذره،و طيب أرضه،و تعاهد البذر بالسقى، و نفى الدغل و النبات الغريب عنه.فإذا اجتمعت هذه الأمور و لم تحرق الزرع نار،و لا لحقته جائحه،جاء أمثال الجبل.و كان مثله كمثل جنه بربوه،و هى المكان المرتفع الذى تكون الجنه فيه نصب الشمس و الريح،فتتربى الأشجار هناك أتم تربيه،فنزل عليها من السماء مطر عظيم القطر متتابع،فرواها و نماها،فآتت أكلها ضعفى ما يؤتيه غيرها بسبب ذلك الوابل،فإن لم يصبها وابل،فطل:مطر صغير القطر،يكفيها لكرم منبتها،يزكو على الطل،و ينمى عليه،مع أن فى ذكر نوعى الوابل و الطل إشاره إلى نوعى الإنفاق الكثير و القليل.

فمن الناس من يكون إنفاقه وابلا،و منهم من يكون إنفاقه طلا،و اللّه لا يضيع مثقال ذره.

فإن عرض لهذا العامل ما يغرق أعماله،و يبطل حسناته كان بمنزله رجل له جنه من نخيل و أعناب تجرى من تحتها الأنهار له فيها من كل الثمرات،و أصابه الكبر،و له ذريه ضعفاء فأصابها إعصار فيه نار فاحترقت.

فإن كان يوم استيفاء الأعمال،و إحراز الأجور وجد هذا العامل عمله،قد أصابه ما أصاب صاحب هذه الجنه،فحسرته حينئذ أشد من حسره هذا على جنته.

فهذا مثل ضربه اللّه سبحانه فى الحسره لسلب النعمه عند شده الحاجه إليها مع عظم قدرها و منفعتها،و الذى ذهبت عنه قد أصابه الكبر و الضعف،فهو أحوج ما كان إلى نعمته، و مع هذا فله ذريه ضعفاء لا- يقدرون على نفعه و القيام بمصالحه،بل هم فى عياله،فحاجته إلى نعمته حينئذ أشد ما كانت لضعفه و ضعف ذريته،فكيف يكون حال هذا إذا كان له بستان عظيم،فيه من جميع الفواكه و الثمر،و سلطان ثمره أجل الفواكه و أنفعها.و هو ثمر النخيل و الأعناب،فمغله يقوم بكفايته و كفايه ذريته،فأصبح يوما،و قد وجده محترقا كله كالصريم، فأى حسره أعظم من حسرته.

قال ابن عباس:هذا مثل الذى يختم له بالفساد فى آخر عمره.

و قال مجاهد:هذا مثل المفرط فى طاعه اللّه حتى يموت.

و قال السدى:هذا مثل المرائى فى نفقته الذى ينفق لغير اللّه،ينقطع عنه نفعها أحوج ما يكون إليه.

و سأل عمر بن الخطاب الصحابه يوما عن هذه الآيه،فقالوا:اللّه أعلم،فغضب عمر، و قال:قولوا:نعلم أو لا نعلم،فقال ابن عباس:فى نفسى منها شىء يا أمير المؤمنين، قال:قل يا بن أخى،و لا تحقر نفسك،قال:ضرب مثلا لعمل،قال:«لأى عمل؟قال:

لرجل غنى يعمل بالحسنات،ثم بعث اللّه له الشيطان،فعمل بالمعاصى حتى أغرق أعماله كلها (۱).

قال الحسن:هذا مثل قل و اللّه من يعقله من الناس،شيخ كبير ضعف جسمه،و كثر صبيانه أفقر ما كان إلى جنته،و إن أحدكم و اللّه أفقر ما يكون إلى عمله إذا انقطعت عنه الدنيا.

فإن عرض لهذا الأعمال من الصدقات ما يبطلها من المن و الأذى و الرياء،فالرياء يمنع انعقادها سببا للثواب،و المن و الأذى يبطل الثواب الذى كانت سببا له،فمثل صاحبها و بطلان عمله كمثل صفوان،و هو الحجر الأملس عليه تراب فأصابه وابل،هو المطر الشديد،فتركه صلدا لا شىء عليه.

و تأمل أجزاء هذا المثل البليغ و انطباقها على أجزاء الممثل به تعرف عظمه القرآن و جلالته،فإن الحجر فى مقابله قلب هذا المرائى و المان و المؤذى،فقلبه فى قسوته عن الإيمان و الإخلاص و الإحسان بمنزله الحجر،و العمل الذى عمله لغير اللّه بمنزله التراب الذى على ذلك الحجر،فقسوه ما تحته و صلابته تمنعه من النبات و الثبات عند نزول الوابل فليس له ماده متصله بالذى يقبل الماء،و ينبت الكلأ،و كذلك قلب المرائى ليس له ثبات عند وابل الأمر و النهى و القضاء و القدر،فإذا نزل عليه وابل الوحى انكشف عنه ذلك التراب اليسير الذى كان عليه،فبرز من تحته حجر صلد لا نبات فيه،و هذا مثل ضربه اللّه-سبحانه- لعمل المرائى و نفقته،لا يقدر يوم القيامه على ثواب شىء منه أحوج ما كان إليه،و باللّه التوفيق.

مثل من أنفق ماله فى غير طاعه اللّه عزّ و جلّ

من أنفق ماله فى غير طاعه اللّه عزّ و جلّ

و منها قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوالُهُمْ وَ لا أَوْلادُهُمْ مِنَ اللّهِ شَيْئاً وَ أُولئِكَ أَصْحابُ النّارِ هُمْ فِيها خالِدُونَ(۱۱۶) مَثَلُ ما يُنْفِقُونَ فِي هذِهِ الْحَياهِ الدُّنْيا كَمَثَلِ رِيحٍ فِيها صِرٌّ أَصابَتْ حَرْثَ

۱- البخارى(۴۹۱۸)فى التفسير،و انظر الدر المنثور(۴۷/۲).

قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتْهُ وَ ما ظَلَمَهُمُ اللّهُ وَ لكِنْ أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ (۱۱۷)[آل عمران]،هذا مثل ضربه اللّه تعالى لمن أنفق ماله فى غير طاعته و مرضاته،فشبه-سبحانه-ما ينفقه هؤلاء من أموالهم فى المكارم و المفاخر،و كسب الثناء و حسن الذكر،لا يبتغون به وجه اللّه،و ما ينفقونه ليصدوا به عن سبيل اللّه و اتباع رسله،بالزرع الذى زرعه صاحبه يرجو نفعه و خيره، فأصابته ريح شديده البرد جدا يحرق بردها ما يمر عليه من الزرع و الثمار،فأهلكت ذلك الزرع و أيبسته.

و اختلف فى الصر،فقيل:البرد الشديد،و قيل:النار،قاله ابن عباس.

قال ابن الأنبارى:و إنما و صفت النار بأنها صر لتصريتها عند الالتهاب.

و قيل:الصر:الصوت الذى يصحب الريح من شده هبوبها.

و الأقوال الثلاثه متلازمه،فهو برد شديد محرق بيبسه للحرث،كما تحرقه النار،و فيه صوت شديد:و فى قوله: أَصابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ تنبيه على أن سبب إصابتها لحرثهم:هو ظلمهم،فهو الذى سلط عليهم الريح المذكوره،حتى أهلكت زرعهم و أيبسته، فظلمهم هو الريح التى أهلكت أعمالهم،و نفقاتهم،و أتلفتها.

مثل فيمن انسلخ من آيات اللّه

فيمن انسلخ من آيات اللّه

و منها قوله تعالى: وَ اتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِى آتَيْناهُ آياتِنا فَانْسَلَخَ مِنْها فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطانُ فَكانَ مِنَ الْغاوِينَ(۱۷۵) وَ لَوْ شِئْنا لَرَفَعْناهُ بِها وَ لكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَ اتَّبَعَ هَواهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآياتِنا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (۱۷۶)[الأعراف]،فشبه-سبحانه-من آتاه كتابه،و علمه العلم الذى منعه غيره، فترك العمل به،و اتبع هواه،و آثر سخط اللّه على رضاه،و دنياه على آخرته،و المخلوق على الخالق،بالكلب الذى هو من أخبث الحيوانات و أوضعها قدرا و أخسها نفسا.

و همته لا تتعدى بطنه،و أشدها شرها و حرصا،و من حرصه أنه لا يمشى إلا و خطمه فى الأرض،يتشمم و يستروح حرصا و شرها،و لا يزال يشم دبره دون سائر أجزائه،و إذا رميت إليه بحجر رجع إليه ليعضه من فرط نهمته،و هو من أمهن الحيوانات،و أحملها للهوان، و أرضاها بالدنيا،و الجيف القذره المروحه (۱)أحب إليه من اللحم الطرى،و العذره أحب

۱- راح الشىء،و أروح:أنتن.

إليه من الحلوى،و إذا ظفر بميته تكفى مائه كلب لم يدع كلبا واحدا يتناول منها شيئا إلا- هو عليه و قهره،لحرصه و بخله و شرهه،و من عجيب أمره و حرصه أنه إذا رأى ذا هيئه رثه، و ثياب دنيه،و حال رزيه نبحه،و حمل عليه،كأنه يتصور مشاركته له و منازعته قوته،و إذا رأى ذا هيئه حسنه و ثياب جميله و رئاسه وضع له خطمه بالأرض،و خضع له،و لم يرفع إليه رأسه.

و فى تشبيه من آثر الدنيا و عاجلها على اللّه و الدار الآخره مع وفور علمه بالكلب فى حال لهثه سر بديع:و هو أن هذا الذى حاله ما ذكره اللّه من انسلاخه من آياته،و اتباعه هواه إنما كان لشده لهفه على الدنيا،لانقطاع قلبه عن اللّه،و الدار الآخره،فهو شديد اللهف عليها، و لهفه:نظير لهف الكلب الدائم،و اللهف و اللهث شقيقان،و أخوان فى اللفظ و المعنى.

قال ابن جريج:الكلب منقطع الفؤاد،لا فؤاد له:إن تحمل عليه يلهث،أو تتركه يلهث.فهو مثل الذى يترك الهدى،لا فؤاد له إنما فؤاده منقطع (۱).

قلت:مراده بانقطاع فؤاده:أنه ليس له فؤاد يحمله على الصبر،و ترك اللهث،و هكذا الذى انسلخ من آيات اللّه لم يبق معه فؤاد يحمله على الصبر عن الدنيا،و ترك اللهف عليها، فهذا يلهف على الدنيا من قله صبره عنها،و هذا يلهث من قله صبره عن الماء،فالكلب من أقل الحيوانات صبرا عن الماء،و إذا عطش أكل الثرى من العطش،و إن كان فيه صبر على الجوع، و على كل حال فهو من أشد الحيوانات لهثا،يلهث قائما و قاعدا و ماشيا و واقفا،و ذلك لشده حرصه،فحراره الحرص فى كبده و توجب له دوام اللهث،فهكذا مشبهه:شده الحرص، و حراره الشهوه فى قلبه توجب له دوام اللهف فإن حملت عليه بالموعظه و النصيحه،فهو يلهف،و إن تركته و لم تعظه،فهو يلهف.

قال مجاهد:و ذلك مثل الذى أوتى الكتاب و لم يعمل به.

و قال ابن عباس:إن تحمل عليه الحكمه لم يحملها،و إن تركته لم يهتد إلى خير، كالكلب إن كان رابضا لهث،و إن طرد لهث.

و قال الحسن:هو المنافق لا يثبت على الحق،دعى أو لم يدع،وعظ أو لم يوعظ، كالكلب يلهث طرد أو ترك.

و قال عطاء:ينبح إن حملت عليه،أو لم تحمل عليه.).

۱- انظر تفسير الطبرى(۱۲۹/۹).

و قال أبو محمد بن قتيبه:«كل شيء يلهث فإنما يلهث من إعياء أو عطش،إلا الكلب فإنه يلهث فى حال الكلال،و حال الراحه،و حال الصحه،و حال المرض و العطش» (۱)فضربه اللّه مثلا لمن كذب بآياته،و قال:إن وعظته فهو ضال،و إن تركته فهو ضال كالكلب، إن طردته لهث و إن تركته على حاله لهث.

و نظيره قوله سبحانه: وَ إِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدى لا يَتَّبِعُوكُمْ سَواءٌ عَلَيْكُمْ أَ دَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صامِتُونَ (۱۹۳)[الأعراف].

و تأمل ما فى هذا المثل من الحكم و المعنى:

فمنها:قوله: آتَيْناهُ آياتِنا ،فأخبر-سبحانه-أنه هو الذى آتاه آياته،فإنها نعمه، و اللّه هو الذى أنعم بها عليه،فأضافها إلى نفسه.

ثم قال:فانسلخ منها،أى خرج منها،كما تنسلخ الحيه من جلدها،و فارقها فراق الجلد يسلخ عن اللحم،و لم يقل:فسلخناه منها،لأنه هو الذى تسبب إلى انسلاخه منها باتباع هواه.

و منها:قوله:سبحانه فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطانُ أى لحقه و أدركه،كما قال فى قوم فرعون:

فَأَتْبَعُوهُمْ مُشْرِقِينَ (۶۰)[الشعراء]،و كان محفوظا محروسا بآيات اللّه محمى الجانب بها من الشيطان،لا ينال منه شيئا إلا على غره و خطفه،فلما انسلخ من آيات اللّه ظفر به الشيطان ظفر الأسد بفريسته،فكان من الغاوين العاملين بخلاف علمهم،الذى يعرفون الحق، و يعلمون بخلافه كعلماء السوء.

و منها:أنه-سبحانه-قال: وَ لَوْ شِئْنا لَرَفَعْناهُ بِها ،فأخبر-سبحانه-أن الرفعه عنده ليست بمجرد العلم،فإن هذا كان من العلماء،و إنما هى باتباع الحق و إيثاره،و قصد مرضاه اللّه،فإن هذا كان من أعلم أهل زمانه،و لم يرفعه اللّه بعلمه،و لم ينفعه به،فنعوذ باللّه من علم لا ينفع.

و أخبر-سبحانه-أنه هو الذى يرفع عبده إذا شاء بما آتاه من العلم،و إن لم يرفعه اللّه فهو موضوع،لا يرفع أحد به رأسا،فإن الخافض الرافع-سبحانه-خفضه و لم يرفعه.

و المعنى:لو شئنا فضلناه و شرفناه،و رفعنا قدره و منزلته بالآيات التى آتيناه:

قال ابن عباس:و لو شئنا لرفعناه بعمله بها.

و قالت طائفه:الضمير فى قوله: لَرَفَعْناهُ عائد على الكفر،و المعنى:لو شئنا لرفعنا

۱- تأويل مشكل القرآن(۳۶۹).

عنه الكفر بما معه من آياتنا،قال مجاهد و عطاء:لرفعنا عنه الكفر بالإيمان و عصمناه.و هذا المعنى حق،و الأول هو مراد الآيه،و هذا من لوازم المراد (۱).

و قد تقدم أن السلف كثيرا ما ينبهون على لازم معنى الآيه،فيظن الظان أن ذلك هو المراد منها.

و قوله: وَ لكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ ،قال سعيد بن جبير:ركن إلى الأرض.و قال مجاهد:سكن.و قال مقاتل:رضى بالدنيا.و قال أبو عبيده:لزمها و أبطأ.و المخلد من الرجال:هو الذى يبطئ مشيته،و من الدواب:التى تبقى ثناياه إلى أن تخرج رباعيته.و قال الزجاج:خلد و أخلد،و أصله من الخلود،و هو الدوام و البقاء،و يقال:أخلد فلان بالمكان إذا أقام به،قال مالك بن نويره:

بأبناء حى من قبائل مالك و عمرو بن يربوع أقاموا فأخلدوا

قلت:و منه قوله تعالى: يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدانٌ مُخَلَّدُونَ (۱۷)[الواقعه]،أى قد خلقوا للبقاء، لذلك لا يتغيرون و لا يكبرون،و هم على سن واحد أبدا.

و قيل:هم المقرطون فى آذانهم و المسورون فى أيديهم،و أصحاب هذا القول فسروا اللفظه ببعض لوازمها،و ذلك أماره التخليد على ذلك السن،فلا تنافى بين القولين.

و قوله: وَ اتَّبَعَ هَواهُ ،قال الكلبى:اتبع مسافل الأمور،و ترك معاليها.

و قال أبو روق (۲):اختار الدنيا على الآخره،و قال عطاء:أراد الدنيا،و أطاع شيطانه، و قال ابن زيد:كان هواه مع القوم،يعنى:الذين حاربوا موسى و قومه،و قال يمان:اتبع امرأته،لأنها هى التى حملته على ما فعل.

فإن قيل:الاستدراك ب«لكن»يقتضى أن يثبت بعدها ما نفى قبلها،أو نفى ما أثبت، كما تقول:لو شئت لأعطيته،لكنى لم أعطه،و لو شئت لما فعلت كذا لكنى فعلته.

فالاستدراك يقتضى:و لو شئنا لرفعناه بها،و لكنا لم نرفع،و لكنه أخلد،فكيف استدرك بقوله: وَ لكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ بعد قوله: وَ لَوْ شِئْنا لَرَفَعْناهُ بِها ؟

قيل:هذا من الكلام الملحوظ فيه جانب المعنى المعدول فيه عن مراعاه الألفاظ إلى المعانى،و ذلك أن مضمون قوله: وَ لَوْ شِئْنا لَرَفَعْناهُ بِها أنه لم يتعاط الأسباب التى تقتضى).

۱- راجع الطبرى(۱۲۷/۹).

۲- أبو روق،هو عطيه بن الحارث،صاحب التفسير،صدوق،انظر تهذيب التهذيب(۲۲۴/۷).

رفعه بالآيات من إيثار اللّه و مرضاته على هواه،و لكنه آثر الدنيا،و أخلد إلى الأرض،و اتبع هواه.

و قال الزمخشرى (۱):المعنى:و لو لزم آياتنا،لرفعناه بها،فذكر المشيئه،و المراد ما هى تابعه له،و مسببه عنه،كأنه قيل:و لو لزمها لرفعناه بها،قال:أ لا ترى إلى قوله:

وَ لكِنَّهُ أَخْلَدَ ،فاستدرك المشيئه بإخلاده الذى هو فعله،فوجب أن يكون: وَ لَوْ شِئْنا فى معنى ما هو فعله،و لو كان الكلام على ظاهره لوجب أن يقال: وَ لَوْ شِئْنا لَرَفَعْناهُ و لكنا لم نشأ»اه.فهذا منه شنشنه نعرفها من قدرى ناف للمشيئه العامه،مبعد للنجعه فى جعل كلام اللّه معتزليا قدريا،فأين قوله:و لو شئنا من قوله:و لو لزمها،ثم إذا كان اللزوم لها موقوفا على مشيئه اللّه،و هو الحق،بطل أصله.

و قوله:«إن مشيئه اللّه تابعه للزومه الآيات»من أفسد الكلام،و أبطله،بل لزومه لآياته تابع لمشيئه اللّه،فمشيئه اللّه-سبحانه-متبوعه لا تابعه،و سبب لا مسبب،و موجب مقتضى لا مقتضى،فما شاء اللّه وجب وجوده،و ما لم يشأ امتنع وجوده.

مثل الحياه الدنيا

الحياه الدنيا

و منها قوله تعالى: إِنَّما مَثَلُ الْحَياهِ الدُّنْيا كَماءٍ أَنْزَلْناهُ مِنَ السَّماءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَباتُ الْأَرْضِ مِمّا يَأْكُلُ النّاسُ وَ الْأَنْعامُ حَتّى إِذا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَها وَ ازَّيَّنَتْ وَ ظَنَّ أَهْلُها أَنَّهُمْ قادِرُونَ عَلَيْها أَتاها أَمْرُنا لَيْلًا أَوْ نَهاراً فَجَعَلْناها حَصِيداً كَأَنْ لَمْ تَغْنَ بِالْأَمْسِ كَذلِكَ نُفَصِّلُ الْآياتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (۲۴) [يونس]،شبه-سبحانه-الحياه الدنيا فى أنها تتزين فى عين الناظر،فتروقه بزينتها و تعجبه، فيميل إليها و يهواها اغترارا بها،حتى إذا ظن أنه مالك لها قادر عليها سلبها بغته أحوج ما كان إليها،و حيل بينه و بينها،فشبهها بالأرض التى ينزل الغيث عليها،فتعشب و يحسن نباتها،و يروق منظرها للناظر،فيغتر به،و يظن أنه قادر عليها مالك لها،فيأتيها أمر اللّه فتدرك نباتها الآفه بغته،فتصبح كأن لم تكن قبل،فيخيب ظنه،و تصبح يداه صفرا منها.

فهكذا حال الدنيا و الواثق بها سواء،و هذا من أبلغ التشبيه و القياس،و لما كانت الدنيا عرضه لهذه الآفات،و الجنه سليمه منها قال: وَ اللّهُ يَدْعُوا إِلى دارِ السَّلامِ [يونس:۲۵]، فسمّاها هنا دار السلام لسلامتها من هذه الآفات التى ذكرها فى الدنيا،فعم بالدعوه إليها، و خص بالهدايه من يشاء،فذاك عدله،و هذا فضله.

۱- تفسير الكشاف(۱۰۴/۲).

مثل المؤمنين و الكافرين

المؤمنين و الكافرين

و منها قوله تعالى: مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمى وَ الْأَصَمِّ وَ الْبَصِيرِ وَ السَّمِيعِ هَلْ يَسْتَوِيانِ مَثَلًا أَ فَلا تَذَكَّرُونَ [هود:۲۴]،فإنه-سبحانه- ذكر الكفار و وصفهم بأنهم ما كانوا يستطيعون السمع، و ما كانوا يبصرون،ثم ذكر المؤمنين و وصفهم بالإيمان و العمل الصالح و الإخبات إلى ربهم،فوصفهم بعبوديه الظاهر و الباطن و جعل أحد الفريقين كالأعمى و الأصم من حيث كان قلبه أعمى عن رؤيه الحق،أصم عن سماعه،فشبهه بمن بصره أعمى عن رؤيه الأشياء، و سمعه أصم عن سماع الأصوات و الفريق الآخر:بصير القلب كبصير العين.

و سميع الأذن،فتضمنت الآيه قياسين و تمثيلين للفريقين،ثم نفى التسويه عن الفريقين بقوله: هَلْ يَسْتَوِيانِ مَثَلًا .

المثال المائى و النارى فى حق المؤمنين

و قد ذكر اللّه المثلين المائى و النارى فى«سوره الرعد»،و لكن فى حق المؤمنين فقال تعالى: أَنْزَلَ مِنَ السَّماءِ ماءً فَسالَتْ أَوْدِيَهٌ بِقَدَرِها فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَداً رابِياً وَ مِمّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النّارِ ابْتِغاءَ حِلْيَهٍ أَوْ مَتاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ كَذلِكَ يَضْرِبُ اللّهُ الْحَقَّ وَ الْباطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفاءً وَ أَمّا ما يَنْفَعُ النّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذلِكَ يَضْرِبُ اللّهُ الْأَمْثالَ (۱۷)[الرعد]،شبه الوحى لحياه القلوب و الأسماع و الأبصار بالماء الذى أنزله لحياه الأرض بالنبات،و شبه القلوب بالأوديه،فقلب كبير يسع علما عظيما كواد كبير يسع ماء كثيرا،و قلب صغير إنما يسع بحسبه كالوادى الصغير، فسالت أوديه بقدرها،و احتملت قلوب من الهدى و العلم بقدرها،و كما أن السيل إذا خالط الأرض و مر عليها احتمل غثاء و زبدا،فكذلك الهدى و العلم إذا خالط القلوب أثار ما فيها من الشهوات و الشبهات،ليقلعها و يذهبها،كما يثير الدواء وقت شربه من البدن أخلاط فيتكدر بها شاربه،و هى من تمام نفع الدواء فإنه أثارها ليذهب بها فإنه لا يجامعها و لا يشاركها،و هكذا يضرب اللّه الحق و الباطل.

ثم ذكر المثل النارى فقال: وَ مِمّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النّارِ ابْتِغاءَ حِلْيَهٍ أَوْ مَتاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ ،و هو الخبث الذى يخرجه عند سبك الذهب و الفضه و النحاس و الحديد،فتخرجه النار و تمييزه و تفصله عن الجوهر الذى ينتفع به،فيرمى و يطرح و يذهب جفاء.فكذلك الشهوات و الشبهات يرميها قلب المؤمن و يطرحها و يجفوها كما يطرح السيل و النار ذلك الزبد و الغثاء

و الخبث،و يستقر فى قرار الوادى الماء الصافى الذى استقى منه الناس و يزرعون و يسقون أنعامهم،كذلك يستقر فى قرار القلب و جذره الإيمان الخالص الصافى الذى ينفع صاحبه، ينتفع به غيره،و من لم يفقه هذين المثلين و لم يدرهما،و يعرف ما يراد منهما فليس من أهلهما،و اللّه الموفق.

مثل فى بطلان أعمار الكفار

فى بطلان أعمار الكفار

و منها قوله تعالى: مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمالُهُمْ كَرَمادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عاصِفٍ لا يَقْدِرُونَ مِمّا كَسَبُوا عَلى شَيْءٍ ذلِكَ هُوَ الضَّلالُ الْبَعِيدُ (١٨)[إبراهيم]،فشبه تعالى أعمال الكفار فى بطلانها و عدم الانتفاع بها برماد مرت عليه ريح شديده فى يوم عاصف، فشبه-سبحانه-أعمالهم فى حبوطها و ذهابها باطلا كالهباء المنثور،لكونها على غير أساس من الإيمان و الإحسان،و كونها لغير اللّه-عز و جل-و على غير أمره برماد طيرته الريح العاصف،فلا يقدر صاحبه على شىء منه وقت شده حاجته إليه،فلذلك قال: لا يَقْدِرُونَ مِمّا كَسَبُوا عَلى شَيْءٍ لا يقدرون يوم القيامه مما كسبوا من أعمالهم على شىء،فلا يرون له أثرا من ثواب،و لا فائده نافعه،فإن اللّه لا يقبل من العمل إلا ما كان خالصا لوجهه موافقا لشرعه.

و الأعمال أربعه:فواحد مقبول،و ثلاثه مردوده.

فالمقبول:الخالص الصواب.فالخالص:أن يكون للّه لا لغيره،و الصواب:أن يكون مما شرعه اللّه على لسان رسوله.

و الثلاثه المردوده ما خالف ذلك.

و فى تشبيهها بالرماد سر بديع،و ذلك للتشابه الذى بين أعمالهم،و بين الرماد فى إحراق النار و إذهابها لأصل هذا و هذا،فكانت الأعمال التى لغير اللّه،و على غير مراده طعمه للنار، و بها تسعر النار على أصحابها،و ينشئ اللّه-سبحانه-لهم من أعمالهم الباطله نار عذابا، كما ينشئ لأهل الأعمال الموافقه لأمره التى هى خالصه لوجهه من أعمالهم نعيما و روحا، فأثرت النار فى أعمال أولئك حتى جعلتها رمادا،فهم و أعمالهم و ما يعبدون من دون اللّه وقود النار.

مثل فی الکلمه الطیبه

فی الکلمه الطیبه

و منها قوله تعالی: أَ لَمْ تَرَ کَیْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا کَلِمَهً طَیِّبَهً کَشَجَرَهٍ طَیِّبَهٍ أَصْلُها ثابِتٌ وَ فَرْعُها فِی السَّماءِ(۲۴) تُؤْتِی أُکُلَها کُلَّ حِینٍ بِإِذْنِ رَبِّها وَ یَضْرِبُ اللّهُ الْأَمْثالَ لِلنّاسِ لَعَلَّهُمْ یَتَذَکَّرُونَ (۲۵)[إبراهیم]،فشبه-سبحانه و تعالی-الکلمه الطیبه بالشجره الطیبه،لأن الکلمه الطیبه تثمر العمل الصالح،و الشجره الطیبه تثمر الثمر النافع و هذا ظاهر علی قول جمهور المفسرین یقولون:الکلمه الطیبه هی شهاده أن لا إله إلا اللّه فإنها تثمر جمیع الأعمال الصالحه الظاهره و الباطنه،فکل عمل صالح مرض للّه ثمره هذه الکلمه.

و فی تفسیر علی بن أبی طالحه عن ابن عباس (۱)،قال: کَلِمَهً طَیِّبَهً :شهاده أن لا إله إلا اللّه کَشَجَرَهٍ طَیِّبَهٍ و هو المؤمن، أَصْلُها ثابِتٌ :قول لا إله إلا اللّه فی قلب المؤمن، وَ فَرْعُها فِی السَّماءِ ،یقول:یرفع بها عمل المؤمن إلی السماء.

و قال الربیع بن أنس: کَلِمَهً طَیِّبَهً :هذا مثل الإیمان،فالإیمان:الشجره الطیبه، و أصلها الثابت الذی لا یزول:الإخلاص فیه،و فرعه فی السماء:خشیه اللّه.

و التشبه علی هذا القول أصح و أظهر و أحسن فإنه سبحانه شبه التوحید فی القلب بالشجره الطیبه الثابته الأصل الباسقه الفرع فی السماء علوا،التی لا تزال تؤتی ثمرتها کل حین.

و إذا تأملت هذا التشبیه رأیته مطابقا لشجره التوحید الثابته الراسخه فی القلب التی فروعها من الأعمال الصالحه الصاعده إلی السماء (۲).

لا تزال هذه الشجره تثمر الأعمال الصالحه کل وقت بحسب ثباتها فی القلب و محبه القلب لها،و إخلاصه فیها،و معرفته بحقیقتها،و قیامه بحقوقها،و مراعاتها حق رعایتها.

فمن رسخت هذه الکلمه فی قلبه بحقیقتها-التی هی حقیقتها-و اتصف قلبه بها،و انصبغ بها بصبغه اللّه التی لا أحسن صبغه منها،فعرف حقیقه الإلهیه التی یثبتها قلبه للّه،و یشهد بها لسانه،و تصدقها جوارحه،و نفی تلک الحقیقه و لوازمها عن کل ما سوی اللّه،و واطأ قلبه لسانه،فی هذا النفی و الإثبات،و انقادت جوارحه لمن شهد له بالواحدانیه طائعه سالکه سبل

۱- الطبری(۲۰۳/۱۳)،البیهقی فی الأسماء و الصفات(۱۳۵)و الطبرانی فی الدعاء(۲۵۷/۳).

۲- انظر الدرر المنثور للسیوطی(۲۰/۵).

ربه ذللا غير ناكبه عنها،و لا باغيه سواها بدلا،كما لا يبتغى القلب سوى معبوده الحق بدلا.

فلا ريب أن هذه الكلمه من هذا القلب على هذا اللسان لا تزال تؤتى ثمرتها من العمل الصالح الصاعد إلى الرب تعالى،و هذه الكلمه الطيبه هى التى رفعت هذا العمل الصالح إلى الرب تعالى،و هذه الكلمه الطيبه تثمر كلما كثيرا طيبا يقارنه عمل صالح فيرفع العمل الصالح الكلم الطيب كما قال تعالى: إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَ الْعَمَلُ الصّالِحُ يَرْفَعُهُ [فاطر:١٠]فأخبر-سبحانه-أن العامل الصالح يرفع الكلم الطيب،و أخبر أن الكلمه الطيبه تثمر لقائلها عملا صالحا كل وقت.

و المقصود أن كلمه التوحيد إذا شهد بها المؤمن عارفا بمعناها و حقيقتها نفيا و إثباتا، متصفا بموجبها،قائما قلبه و لسانه و جوارحه،فهذه الكلمه الطيبه هى التى رفعت هذا العمل من هذا الشاهد،أصلها ثابت راسخ فى قلبه،و فروعها متصله بالسماء،و هى مخرجه ثمرتها كل وقت.

و من السلف من قال:إن الشجره الطيبه هى النخله،و يدل عليه حديث ابن عمر الصحيح (١).

و منهم من قال:هى المؤمن نفسه،كما قال محمد بن سعد،حدثنى أبى،حدثنى عمى،حدثنى أبى عن أبيه،عن ابن عباس قوله: أَ لَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ يعنى بالشجره الطيبه المؤمن،و يعنى بالأصل الثابت فى الأرض،و الفرع فى السماء...يكون المؤمن يعمل فى الأرض و يتكلم،فيبلغ عمله و قوله السماء،و هو فى الأرض.

و قال عطيه العوفى فى قوله: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ قال:ذلك مثل المؤمن لا يزال يخرج منه كلام طيب،و عمل صالح يصعد إلى الله.

و قال الربيع بن أنس: أَصْلُها ثابِتٌ وَ فَرْعُها فِى السَّماءِ ،قال:ذلك المؤمن ضرب مثله فى الإخلاص للّه وحده و عبادته وحده،لا شريك له. أَصْلُها ثابِتٌ ،قال:أصل عمله ثابت فى الأرض، وَ فَرْعُها فِى السَّماءِ ،قال:ذكره فى السماء،و لا اختلاف بين القولين...

١- صحيح البخارى-بالفتح-(١٧٥/١)فى كتاب العلم،عن ابن عمر رضى اللّه عنه قال:قال رسول اللّه:«إن من الشجر لشجره...»الحديث..

و المقصود بالمثل:المؤمن،و النخله مشبهه به و هو مشبه بها،و إذا كانت النخله شجره طيبه،فالمؤمن المشبه بها أولى أن يكون كذلك،و من قال من السلف:إنها شجره فى الجنه،فالنخله من أشرف أشجار الجنه.

و فى هذا المثل من الأسرار و العلوم و المعارف ما يليق به،و يقتضيه علم الذى تكلم به و حكمته.

فمن ذلك أن الشجره لا بد لها من عروق و ساق و فروع و ورق و ثمر،كذلك شجره الإيمان و الإسلام ليطابق المشبه المشبه به،فعروقها العلم و المعرفه و اليقين،و ساقها الإخلاص،و فروعها الأعمال،و ثمرتها ما توجبه الأعمال الصالحه من الآثار الحميده و الصفات الممدوحه،و الأخلاق الزكيه و السمت الصالح،و الهدى و الدل المرضى.فيستدل على غرس هذه الشجره فى القلب و ثبوتها فيه بهذه الأمور.فإذا كان العلم صحيحا مطابقا لمعلومه الذى أنزل اللّه كتابه به،و الاعتقاد مطابقا لما أخبر به عن نفسه،و أخبرت به عنه رسله،و الإخلاص قائم فى القلب،و الأعمال موافقه للأمر و الهدى،و الدل و السمت مشابه لهذه الأصول مناسب لها علم أن شجره الإيمان فى القلب أصلها ثابت،و فرعها فى السماء،و إذا كان الأمر بالعكس علم أن القائم بالقلب إنما هو الشجره الخبيثه التى اجتثت من فوق الأرض،ما لها من قرار.

و منها:أن الشجره لا تبقى حيه إلا بماده تسقيها و تنميها،فإذا قطع عنها السقى أوشك أن تيبس،فهكذا شجره الإسلام فى القلب إن لم يتعهدها صاحبها بسقيها كل وقت بالعلم النافع،و العمل الصالح،و العود بالتذكر على التفكر على التذكر،و إلا أوشك أن تيبس.

و فى مسند الإمام أحمد من حديث أبى هريره قال:قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«إن الإيمان يخلق فى القلب كما يخلق الثوب،فجددوا إيمانكم» (۱).

و بالجمله فالغرس إن لم يتعاهده صاحبه أوشك أن يهلك.و من هنا تعلم شده حاجه العباد إلى ما أمر اللّه به من العبادات على تعاقب الأوقات و عظم رحمته و تمام نعمته و إحسانه إلى عباده بأن وظفها عليها،و جعلها ماده لسقى غراس التوحيد الذى غرسه فى قلبهم.

و منها:أن الغرس و الزرع النافع قد أجرى اللّه سبحانه العاده أن يخالطه دغل و نبت).

۱- عند أحمد من قوله«جددوا إيمانكم»دون أوله(۸۶۹۵)،و قال الهيثمى فى المجمع(۵۷/۱):«إسناده جيد و فيه سمير بن نهار وثقه ابن حبان»،و رواه الحاكم(۴/۱)و انظر الصحيحه للألبانى(۱۵۸۵).

غریب لیس من جنسه،فإن تعاهده ربه و نقاه و قلعه،کمل الغرس و الزرع و استوی،و تم نباته،و کان أوفر لثمرته و أطیب و أزکی.

و إن ترکه أوشک أن یغلب علی الغرس و الزرع و یکون الحکم له،أو یضعف الأصل، و یجعل الثمره ذمیمه ناقصه بحسب کثرته و قلته،و من لم یکن له فقه نفس فی هذا و معرفه به، فإنه یفوته ربح کبیر و هو لا یشعر،فالمؤمن دائما سعیه فی شیئین:سقی هذه الشجره،و تنقیه ما حولها،فیسقیها تبقی و تدوم و بتنقیه ما حولها تکمل و تتم،و اللّه المستعان و علیه التکلان.

فهذا بعض ما تضمنه هذا المثل العظیم الجلیل من الأسرار و الحکم،و لعلها قطره من بحر بحسب أذهاننا الواقفه،و قلوبنا المخطئه،و علومنا القاصره،و أعمالنا التی توجب التوبه و الاستغفار،و إلا فلو طهرت منا القلوب،و صفت الأذهان،و زکت النفوس،و خلصت الأعمال،و تجردت الهمم للتلقی عن اللّه و رسوله لشاهدنا من معانی کلام اللّه و أسراره و حکمه ما تضمحل عنده العلوم،و تتلاشی عنده معارف الخلق،و بهذا تعرف قدر علوم الصحابه و معارفهم،و أن التفاوت الذی بین علومهم،و علوم من بعدهم کالتفاوت الذی بینهم فی الفضل،و اللّه أعلم حیث یجعل مواقع فضله،و من یختص برحمته.

مثل الکلمه الخبیثه

الکلمه الخبیثه

ثم ذکر-سبحانه-مثل الکلمه الخبیثه،فشبهها بالشجره الخبیثه التی اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار،فلا عرق ثابت،و لا فرع عال،و لا ثمره زاکیه،فلا ظل و لا جنی و لا ساق قائم،و لا عرق فی الأرض ثابت،فلا أسفلها مغدق،و لا أعلاها مونق،و لا جنی لها،و لا تعلو بل تعلی،و یقول اللّه تعالی: وَ مَثَلُ کَلِمَهٍ خَبِیثَهٍ کَشَجَرَهٍ خَبِیثَهٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ ما لَها مِنْ قَرارٍ [إبراهیم:۲۶].

و إذا تأمل اللبیب أکثر کلام هذا الخلق فی خطابهم و کسبهم،وجده کذلک،فالخسران الوقوف معه،و الاشتغال به عن أفضل الکلام و أنفعه.

قال الضحاک:ضرب اللّه مثلا للکافر بشجره اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار، یقول:لیس لها أصل و لا فرع و لیس لها ثمره،و لا فیها منفعه،کذلک الکافر لا یعمل خیرا،و لا یقوله،و لا یجعل اللّه فیه برکه و لا منفعه.

و قال ابن عباس: وَ مَثَلُ کَلِمَهٍ خَبِیثَهٍ و هی الشرک کَشَجَرَهٍ خَبِیثَهٍ ،یعنی:الکافر،

اُجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ ما لَها مِنْ قَرارٍ ،يقول:الشرك ليس له أصل يأخذ به الكافر،و لا برهان،و لا يقبل اللّه مع الشرك عملا،فلا يقبل عمل المشرك،و لا يصعد إلى اللّه،فليس له أصل ثابت فى الأرض و لا فرع فى السماء،يقول:ليس له عمل صالح فى الدنيا و الآخره.

و قال الربيع بن أنس:مثل الشجره الخبيثه مثل الكافر،ليس لقوله و لا لعمله أصل و لا فرع،و لا يستقر و لا عمله على الأرض،و لا يصعد إلى السماء.

و قال سعيد عن قتاده فى هذه الآيه:إن رجلا-لقى رجلا-من أهل العلم،فقال له:ما تقول فى الكلمه الخبيثه؟قال:ما أعلم لها فى الأرض مستقرا،و لا فى السماء مصعدا،إلا أن تلزم عنق صاحبها حتى توافى بها القيامه.

و قوله: اُجْتُثَّتْ أى:استؤصلت من فوق الأرض،ثم أخبر-سبحانه-عن فضله و عدله فى الفريقين:أصحاب الكلم الطيب،و الكلم الخبيث.فأخبر أنه يثبت الذين آمنوا بإيمانهم بالقول الثابت أحوج ما يكونون إليه فى الدنيا و الآخره،و أنه يضل الظالمين-و هم المشركون-عن القول الثابت،فأضل هؤلاء بعدله لظلمهم،و ثبت المؤمنين بفضله لإيمانهم.

مثل فى تثبيت المؤمن

فى تثبيت المؤمن

تحت قوله: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِى الْحَياهِ الدُّنْيا وَ فِى الْآخِرَهِ [إبراهيم:٢٧]،كنز عظيم من وفق لمظنته،و أحسن استخراجه و اقتناءه،و أنفق منه فقد غنم، و من حرمه فقد حرم.و ذلك أن العبد لا يستغنى عن تثبيت اللّه له طرفه عين،فإن لم يثبته و إلا-زالت سماء إيمانه و أرضه عن مكانهما،و قد قال تعالى لأكرم خلقه عليه،عبده و رسوله: وَ لَوْ لا أَنْ ثَبَّتْناكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً- (٧۴)[الإسراء]،و قال تعالى لأكرم خلقه: إِذْ يُوحِى رَبُّكَ إِلَى الْمَلائِكَهِ أَنِّى مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا [الأنفال:١٢].و فى الصحيحين من حديث البجلى قال:«و هو يسألهم و يثبتهم» (١):و قال تعالى لرسوله: وَ كُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْباءِ الرُّسُلِ ما نُثَبِّتُ بِهِ فُؤادَكَ [هود:١٢٠].

١- لم أجده فى الصحيحين،و لكنه فى المسند(٣۶٨/٢)و عند الترمذى(٢۵۵٧)فى صفه الجنه،باب:ما جاء فى خلود أهل الجنه و أهل النار،بلفظ:«و هو يأمركم و يثبتهم»و قال:حسن صحيح،كلاها من حديث أبى هريره رضى اللّه عنه و اللّه تعالى أعلم.

فالخلق كلهم قسمان:موفق بالتثبيت،و مخذول بترك التثبيت،و ماده التثبيت أصله و منشؤه من القول الثابت،و فعل ما أمر به العبد،فبهما يثبت اللّه عبده،فكل من كان أثبت قولا و أحسن فعلا كان أعظم تثبيتا،قال تعالى: وَ لَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا ما يُوعَظُونَ بِهِ لَكانَ خَيْراً لَهُمْ وَ أَشَدَّ تَثْبِيتاً [النساء:۶۶].

فأثبت الناس قلبا أثبتهم قولا-و القول الثابت:هو القول الحق و الصدق،و هو ضد القول الباطل الكذب،فالقول نوعان:ثابت له حقيقه،و باطل لا حقيقه له،و أثبت القول كلمه التوحيد و لوازمها،فهى أعظم ما يثبت اللّه بها عبده فى الدنيا و الآخره.و لهذا ترى الصادق من أثبت الناس،و أشجعهم قلبا،و الكاذب من أمهن الناس و أخبثهم و أكثرهم تلونا و أقلهم ثباتا.و أهل الفراسه يعرفون صدق الصادق من ثبات قلبه وقت الإخبار،و شجاعته و مهابته،و يعرفون كذب الكاذب بضد ذلك،و لا يخفى ذلك إلا على ضعيف البصيره.

و سئل بعضهم عن كلام سمعه من متكلم به،فقال:و اللّه ما فهمت منه شيئا إلا أنى رأيت لكلامه صوله ليست بصوله مبطل.فما منح العبد منحه أفضل من منحه القول الثابت، و يجد أهل القول الثابت ثمرته أحوج ما يكونون إليه فى قبورهم،و يوم معادهم،كما فى صحيح مسلم من حديث البراء بن عازب عن النبى صلى اللّه عليه و سلم:«أن هذه الآيه نزلت فى عذاب القبر» (۱).

و قد جاء هذا مبينا فى أحاديث صحاح،فمنها ما فى المسند من حديث داود بن أبى هند،عن أبى نضره،عن أبى سعيد قال:كنا مع النبى صلى اللّه عليه و سلم فى جنازه،فقال:«يا أيها الناس،إن هذه الأمه تبتلى فى قبورها،فإذا الإنسان دفن،و تفرق عنه أصحابه،جاءه ملك بيده مطراق فأقعده،فقال:ما تقول فى هذا الرجل؟فإن كان مؤمنا قال:أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريك له،و أشهد أن محمدا عبده و رسوله،فيقول له:صدقت،فيفتح له باب إلى النار،فيقال له:هذا منزلك لو كفرت بربك،فأما إذ آمنت،فإن اللّه أبدلك به هذا،ثم يفتح له باب إلى الجنه،فيريد أن ينهض له،فيقال له:اسكن،ثم يفسح له فى قبره،و أما الكافر[أو]المنافق:فيقال له:ما تقول فى هذا الرجل؟فيقول:لا- أدرى،فيقال له:لا- دريت و لا- اهتديت،ثم يفتح له باب إلى الجنه،فيقال له:هذا منزلك لو آمنت بربك،فأمام.

۱- حديث صحيح عند مسلم(۷۲۲/۵-۷۲۳)و قد سبق تخريجه،فلا تغتر أخى القارئ بكلام الجهال منكرى الأمر،و الذى خالف كل من تكلم فى باب العقيده من أهل السنه،و لا تنسى أنك فى زمان كثر فيه القول بلا علم.

إذ كفرت،فإن اللّه أبدلك به هذا،ثم يفتح له باب إلى النار،ثم يقمعه الملك بالمطراق قمعه يسمعه خلق اللّه كلهم إلا الثقلين» (۱)،قال بعض أصحابه:يا رسول اللّه،ما منا من أحد يقوم على رأسه ملك بيده مطراق إلا هيل (۲)عند ذلك،فقال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِي الْحَياةِ الدُّنْيا وَ فِي الْآخِرَهِ وَ يُضِلُّ اللّهُ الظّالِمِينَ وَ يَفْعَلُ اللّهُ ما يَشاءُ (۲۷)[إبراهيم:۲۷].

و فى المسند نحوه من حديث البراء بن عازب (۳).

و روى المنهال بن عمرو عن زاذان عن البراء قال:قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و ذكر قبض روح المؤمن فقال:«يأتيه آت-يعنى فى قبره-فيقول:من ربك،و ما دينك،و من نبيك؟ فيقول:ربى اللّه،و دينى الإسلام،و نبيى محمد صلى اللّه عليه و سلم،قال:فتنهره،فيقول:ما ربك و ما دينك؟و هى آخر فتنه تعرض على المؤمن،فذلك حين يقول الله: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِي الْحَياةِ الدُّنْيا وَ فِي الْآخِرَهِ ،فيقول:ربى اللّه،و دينى الإسلام و نبيى محمد،فيقال له:صدقت».و هذا حديث صحيح (۴).

و قال حماد بن سلمه،عن محمد بن عمرو،عن أبى سلمه،عن أبى هريره قال:قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِي الْحَياةِ الدُّنْيا وَ فِي الْآخِرَهِ وَ يُضِلُّ اللّهُ الظّالِمِينَ إذا قيل له فى القبر:من ربك،و ما دينك؟فيقول:ربى اللّه و دينى الإسلام، و نبيى محمد جاءنا بالبينات من عند اللّه فآمنت به و صدقت،فيقال له:صدقت،على هذا عشت،و عليه مت،و عليه تبعث (۵).

و قال الأعمش،عن المنهال بن عمرو،عن زاذان،عن البراء بن عازب قال:قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلّم،و ذكر قبض روح المؤمن،قال:فترجع روحه فى جسده،و يبعث إليه ملكان شديدا الانتهار،فيجلسانه،و ينتهرانه و يقولان:من ربك؟فيقول:اللّه،و ما دينك؟فيقول:

الإسلام،فيقولان له:ما هذا الرجل أو النبى الذى بعث فيكم؟فيقول:محمد رسول اللّه،ه.

۱- أحمد(۳/۳،۴)،و الحديث رواه مسلم(۶۷/۲۸۶۷)فى الجنه و صفه نعيمها و أهلها،باب:عرض مقعد الميت من الجنه أو النار عليه و إثبات عذاب القبر و التعوذ منه.

۲- أصابه الخوف و الرعب.

۳- أحمد(۲۸۷/۴،۲۸۸)،و قال الهيثمى فى المجمع(۵۳/۵):«رجال أحمد رجال الصحيح».

۴- سبق تخريجه.

۵- مسلم(۷۵/۲۸۷۲)فى الجنه و صفه نعيمها و أهلها،باب:عرض مقعد الميت من الجنه أو النار عليه و إثبات عذاب القبر و التعوذ منه.

فيقولان له:و ما يدريك؟قال:فيقول:قرأت كتاب اللّه،فآمنت به و صدقت،فذلك قول اللّه تبارك و تعالى: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِي الْحَياةِ الدُّنْيا وَ فِي الْآخِرَهِ .رواه ابن حبان فى صحيحه،و الإمام أحمد.

و فى صحيحه أيضا من حديث أبى هريره يرفعه:قال:«إن الميت ليسمع خفق نعالهم حين يولون عنه مدبرين،فإذا كان مؤمنا كانت الصلاه عند رأسه،و الزكاه عن يمينه،و كان الصيام عن يساره،و كان فعل الخيرات من الصدقه و الصله المعروف و الإحسان إلى الناس عند رجليه،فيؤتى من عند رأسه،فتقول الصلاه:ما قلبى مدخل،فيؤتى عن يمينه،فتقول الزكاه:ما قلبى مدخل،فيؤتى عن يساره،فيقول الصيام:ما قبلى مدخل،فيؤتى من عند رجله،فيقول فعل الخيرات من الصدقه و الصله و المعروف و الإحسان إلى الناس:ما قبلى مدخل،فيقال له:اجلس،فيجلس من مثلت له الشمس قد دنت للغروب،فيقال له:أخبرنا عما نسألك عنه،فيقول:دعونى حتى أصلى،فيقال:إنك ستفعل،فأخبرنا عما نسألك، فيقول:و عما تسألونى؟فيقال له:أ رأيت هذا الرجل الذى كان فيكم ما ذا تقول فيه،و ما ذا تشهد به عليه؟فيقول:أ محمد صلى اللّه عليه و سلم؟فيقال:نعم،فيقول:أشهد أنه رسول اللّه،و أنه جاء بالبيّنات من عند اللّه فصدقناه،فيقال له:على ذلك حييت،على ذلك مت،على ذلك تبعث إن شاء اللّه،ثم يفسح له فى قبره سبعون ذراعا،و ينور له فيه،ثم يفتح له باب إلى الجنه، فيقال له:انظر إلى ما أعد اللّه لك فيها،فيزداد غبطه و سرورا،ثم تجعل نسمته فى النسيم الطيب،و هى طير خضر،تعلق بشجر الجنه،و يعاد الجسد إلى ما بدأ منه من التراب» (۱)، و ذلك قول اللّه تعالى: يُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِي الْحَياةِ الدُّنْيا وَ فِي الْآخِرَهِ [إبراهيم:۲۷]و لا تستطل هذا الفصل المعترض فى المفتى،و الشاهد،و الحاكم،بل و كل مسلم أشد ضروره إليه من الطعام و الشراب و النفس،و باللّه التوفيق.

التمثيل بالعبد المملوك

و منها قوله تعالى: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً عَبْداً مَمْلُوكاً لا يَقْدِرُ عَلى شَيْءٍ وَ مَنْ رَزَقْناهُ مِنّا رِزْقاً حَسَناً فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَ جَهْراً هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لا يَعْلَمُونَ(۷۵) وَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً رَجُلَيْنِ أَحَدُهُما أَبْكَمُ لا يَقْدِرُ عَلى شَيْءٍ وَ هُوَ كَلٌّ عَلى مَوْلاهُ أَيْنَما يُوَجِّهْهُ لا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَ مَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَ هُوَ عَلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ (۷۶)[النحل].

۱- ابن حبان(۳۱۰۳).

و هذان مثلان متضمنان قياسين من قياس العكس،و هو نفى الحكم بنفى علته،و موجبه.

فإن القياس نوعان:قياس طرد:يقتضى إثبات الحكم فى الفرع لثبوت عله الأصل فيه، و قياس عكس:يقتضى نفى الحكم عن الفرع لنفى عله الحكم فيه.

فالمثل الأول ما ضربه اللّه-سبحانه-لنفسه و للأوثان،فاللّه-سبحانه-هو المالك لكل شيئ،ينفق كيف يشاء على عبيده سرا و جهرا،و ليلا و نهارا يمينه ملأى،لا يغيضها نفقه، سحّاء الليل و النهار (۱).

و الأوثان مملوكه عاجزه لا تقدر على شىء،فكيف يجعلونها شركاء لى و يعبدونها من دونى مع هذا التفاوت العظيم و الفرق المبين؟هذا قول مجاهد و غيره.

و قال ابن عباس:هو مثل ضربه اللّه للمؤمنين و الكفار،و مثل المؤمن فى الخير الذى عنده ثم رزقه منه رزقا حسنا فهو ينفق على نفسه و على غيره سرا و جهرا،و الكافر بمنزله عبد مملوك،عاجز لا يقدر على شىء،لأنه لا خير عنده،فهل يستوى الرجلان عند أحد العقلاء؟

و القول الأول أشبه بالمراد،فإنه أظهر فى بطلان الشرك،و أوضح عند المخاطب، و أعظم فى إقامه الحجه،و أقرب نسبا بقوله: وَ يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّهِ ما لا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقاً مِنَ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ شَيْئاً وَ لا يَسْتَطِيعُونَ(۷۳) فَلا تَضْرِبُوا لِلّهِ الْأَمْثالَ إِنَّ اللّهَ يَعْلَمُ وَ أَنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ (۷۴) [النحل:۷۳-۷۴]،ثم قال: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا عَبْداً مَمْلُوكاً لا يَقْدِرُ عَلى شَيْءٍ [النحل:۷۵]و من لوازم هذا المثل و أحكامه أن يكون المؤمن الموحد كمن رزقه منه رزقا حسنا.و الكافر المشرك كالعبد المملوك الذى لا يقدر على شىء،فهذا نبّه عليه المثل،و أرشد إليه فذكره ابن عباس منبها على إرادته،لا أن الآيه اختصت به،فتأمله فإنك تجده كثيرا فى كلام ابن عباس،و غيره من السلف فى فهم القرآن فيظن الظان أن ذلك هو معنى الآيه التى لا معنى لها غيره،فيحكيه قوله.

و أما المثل الثانى،فهو مثل ضربه اللّه-سبحانه و تعالى-لنفسه،و لما يعبد من دونه أيضا،فالصنم الذى يعبد من دونه بمنزله رجل أبكم،لا يعقل،و لا ينطق بل هو أبكم القلب و اللسان،قد عدم النطق القلبى و اللسانى،و مع هذا فهو عاجز لا يقدر على شىء.

۱- يشير للحديث الصحيح عن أبى هريره رضى اللّه عنه«أنفق ينفق عليك...»إلخ،رواه البخارى(۴۳۱۶)فى التفسير،و مسلم(۱۶۵۹)فى الزكاه و رواه غيرهما.و معنى سحاء:أى دائمه العطاء و الفيض،لا حد لما تجود به،سبحانه و تعالى.

البته؛و على هذا فأينما أرسلته لا- يأتيك بخير،و لا- يقضى لك حاجه،و اللّه-سبحانه-حى قادر متكلم يأمر بالعدل،و هو على صراط مستقيم،و هذا وصف له بغايه الكمال و الحمد، فإن أمره بالعدل،و هو الحق يتضمن أنه سبحانه عالم به،معلم له،راض به،آمر لعباده به، محب لأهله لا يأمر بسواه،بل تنزه عن ضده الذى هو الجور و الظلم و السفه و الباطل،بل أمره و شرعه عدل كله.

و أهل العدل هم أولياؤه و أحباؤه،و هم المجاورون له عن يمينه على منابر من نور، و أمره بالعدل يتناول الأمر الشرعى الدينى،و الأمر القدرى الكونى،و كلاهما عدل لا- جور فيه بوجه ما،كما فى الحديث الصحيح:«اللهم إنى عبدك ابن عبدك ابن أمتك،ناصيتى بيدك،ماض فىّ حكمك،عدل فىّ قضاؤك» (۱)،فقضاؤه هو أمره الكونى،فإنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون،فلا- يأمر إلا- بحق و عدل،و قضاؤه قدره القائم به حق و عدل،و إن كان فى المقضى المقدر ما هو جور و ظلم،فالقضاء غير المقضىّ،و القدر غير المقدّر.

ثم أخبر-سبحانه-أنه على صراط مستقيم،و هذا نظير قول رسوله شعيب: إِنِّی تَوَکَّلْتُ عَلَی اللّهِ رَبِّی وَ رَبِّکُمْ ما مِنْ دَابَّهٍ إِلاّ هُوَ آخِذٌ بِناصِیَتِها إِنَّ رَبِّی عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ (۵۶)[هود]،فقوله:

ما مِنْ دَابَّهٍ إِلاّ هُوَ آخِذٌ بِناصِیَتِها نظير قوله:«ناصيتى بيدك»،و قوله: إِنَّ رَبِّی عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ ،نظير قوله:«عدل فىّ قضاؤك»،فالأول:ملكه،و الثانى:حمده،و هو-سبحانه- له الملك،و له الحمد،و كونه سبحانه-على صراط مستقيم يقتضى أنه لا يقول إلا- الحق، و لا- يأمر إلا بالعدل،و لا يفعل إلا ما هو مصلحه و حكمه و عدل،فهو على الحق فى أقواله و أفعاله فلا يقضى على العبد بما يكون ظالما له به،و لا- يأخذه بغير ذنبه،و لا- ينقصه من حسناته شيئا،و لا- يحمل عليه من سيئات غيره التى لم يعملها،و لم يتسبب إليها شيئا،و لا يؤاخذ أحدا بذنب غيره،و لا يفعل قط ما لا يحمد عليه،و يثنى به عليه،و يكون له فيه العواقب الحميده،و الغايات المطلوبه،فإن كونه على صراط مستقيم يأبى ذلك كله.

قال محمد بن جرير الطبرى:و قوله: إِنَّ رَبِّی عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ يقول:إن ربى على).

۱- أخرجه الإمام أحمد(۳۷۱۲)،و قال الشيخ أحمد شاكر:«إسناده صحيح»،و قال الهيثمى فى المجمع (۱۳۹/۱۰):«رجال أحمد رجال الصحيح غير أبى سلمه الجهنى و قد وثقه ابن حبان». و رواه الحاكم(۵۱۰/۵۰۹/۱)و صححه على شرط مسلم و تعقبه الذهبى و ابن حبان(۲۳۷۲)و أبو يعلى (۱۹۶/۹).

طریق الحق،یجازی المحسن من خلقه بإحسانه،و المسیء بإساءته،لا یظلم أحدا منهم شیئا،و لا یقبل منهم إلا الإسلام له و الإیمان به (۱).

ثم حکی عن مجاهد من طریق شبل،عن ابن أبی نجیح عنه: إِنَّ رَبِّی عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ ،قال:الحق،و کذلک رواه ابن جریج عنه.

و قالت فرقه هی مثل قوله: إِنَّ رَبَّکَ لَبِالْمِرْصادِ (۱۴)[الفجر]،و هذا اختلاف عباره،فإن کونه بالمرصاد،هو مجازاه المحسن بإحسانه و المسیء بإساءته.

و قالت فرقه:فی الکلام حذف،تقدیره:إن ربی یحثکم علی صراط مستقیم،و یحضکم علیه.

و هؤلاء إن أرادوا أن هذا معنی الآیه التی أرید بها،فلیس کما زعموا،و لا دلیل علی هذا المقدر،و قد فرق سبحانه بین کونه آمرا بالعدل،و بین کونه علی صراط مستقیم،و إن أرادوا أن حثه علی الصراط المستقیم من جمله کونه علی صراط مستقیم،فقد أصابوا.

و قالت فرقه أخری:معنی کونه علی صراط مستقیم:أن مرد العباد و الأمور کلها إلی اللّه لا یفوته شیء منها،و هؤلاء إن أرادوا أن هذا معنی الآیه،فلیس کذلک،و إن أرادوا أن هذا من لوازم کونه علی صراط مستقیم،و من مقتضاه و موجبه فهو حق.

و قالت فرقه أخری:معناه:کل شیء تحت قدرته و قهره،و فی ملکه و قبضته،و هذا و إن کان حقا فلیس هو معنی الآیه،و قد فرق شعیب بین قوله: ما مِنْ دَابَّهٍ إِلاّ هُوَ آخِذٌ بِناصِیَتِها ،و بین قوله: إِنَّ رَبِّی عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ ،فهما معنیان مستقلان.

فالقول قول مجاهد،و هو قول أئمه التفسیر،و لا تحتمل العربیه غیره إلا علی استکراه.

و قال جریر (۲)یمدح عمر بن عبد العزیز:

أمیر المؤمنین علی صراط إذا اعوجّ الموارد مستقیم

و قد قال تعالی: مَنْ یَشَإِ اللّهُ یُضْلِلْهُ وَ مَنْ یَشَأْ یَجْعَلْهُ عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ [الأنعام:۳۹].

و إذا کان-سبحانه-هو الذی جعل رسله و أتباعه علی الصراط المستقیم فی أقوالهم و أفعالهم،فهو-سبحانه-أحق بأن یکون علی صراط مستقیم فی قوله و فعله،و إن کان صراط الرسل و أتباعهم هو موافقه أمره،فصراطه الذی هو-سبحانه-علیه هو ما یقتضیه).

۱- تفسیر الطبری(۶۱/۱۲).

۲- دیوان جریر(۵۰۷).

حمده و كماله و مجده من قول الحق و فعله،و باللّه التوفيق.

و فى الآيه قول ثان مثل الآيه الأولى سواء،أنه مثل ضربه اللّه للمؤمن و الكافر،و قد تقدم ما فى هذا القول و باللّه التوفيق.

فى تشبيه من أعرض عن مثل الشرك

اشاره

و منها قوله تعالى: فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثانِ وَ اجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنَفاءَ لِلّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ وَ مَنْ يُشْرِكْ بِاللّهِ فَكَأَنَّما خَرَّ مِنَ السَّماءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكانٍ سَحِيقٍ (۳۱)[الحج]،فتأمل هذا المثل و مطابقته لحال من أشرك باللّه،و تعلق بغيره،و يجوز لك فى هذا التشبيه أمران:أحدهما:أن تجعله تشبيها مركبا،و يكون قد شبه من أشرك باللّه،و عبد معه غيره برجل قد تسبب إلى هلاك نفسه هلاكا لا يرجى معه نجاه،فصور حاله بصوره حال من خرّ من السماء،فاختطفته الطير فى الهوى،فتمزق مزقا فى حواصلها،أو عصفت به الريح،حتى هوت به فى بعض المطارح البعيده.و على هذا لا ينظر إلى كل فرد من أفراد المشبه و مقابله من المشبه به.

و الثانى:أن يكون من التشبه المفرّق،فيقابل كل واحد من أجزاء الممثل بالممثل به، و على هذا فيكون قد شبه الإيمان و التوحيد فى علوه و سعته و شرفه بالسماء التى هى مصعده و مهبطه،فمنها هبط إلى الأرض،و إليها يصعد منه،و شبه تارك الإيمان و التوحيد بالساقط من السماء إلى أسفل سافلين من حيث التضييق الشديد،و الآلام المتراكمه،و الطير الذى تخطف أعضاءه،و تمزقه كل ممزق،بالشياطين التى يرسلها اللّه-سبحانه و تعالى-عليه أزا، و تزعجه و تقلقه إلى مظان هلاكه.فكل شيطان له مزعه من دينه و قلبه،كما أن لكل طير مزعه من لحمه و أعضائه،و الريح التى تهوى به فى مكان سحيق،هو هواه الذى يحمله على إلقاء نفسه فى أسفل مكان،و أبعده من السماء.

قدره الذين يدعوهم المشركون من دون الله

و منها قوله تعالى: يا أَيُّهَا النّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُباباً وَ لَوِ اجْتَمَعُوا لَهُ وَ إِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبابُ شَيْئاً لا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطّالِبُ وَ الْمَطْلُوبُ(۷۳) ما قَدَرُوا اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ (۷۴)[الحج]،حقيق على كل عبد أن يستمع قلبه لهذا المثل و يتدبره حق تدبره فإنه يقطع مواد الشرك من قلبه،و ذلك أن المعبود أقل درجاته أن يقدر على إيجاد ما ينفع عابده،و إعدام ما يضره،و الآلهه التى

يعبدها المشركون من دون اللّه لن تقدر على خلق الذباب،و لو اجتمعوا كلهم لخلقه،فكيف ما هو أكبر منه؟و لا يقدرون على الانتصار من الذباب إذا سلبهم شيئا مما عليهم من طيب و نحوه،فيستنقذوه منه،فلا هم قادرون على خلق الذباب الذى هو من أضعف الحيوانات، و لا على الانتصار منه،و استرجاع ما سلبهم إياه،فلا أعجز من هذه الآلهه،و لا أضعف منها،فكيف يستحسن عاقل عبادتها من دون اللّه؟.

و هذا المثل من أبلغ ما أنزله اللّه-سبحانه-فى بطلان الشرك و تجهيل أهله،و تقبيح عقولهم،و الشهاده على أن الشيطان قد تلاعب بهم أعظم من تلاعب الصبيان بالكره،حيث أعطوا الإلهيه التى من بعض لوازمها القدره على جميع المقدورات،و الإحاطه بجميع المعلومات،و المغنى عن جميع المخلوقات،و أن يصمد إلى الرب فى جميع الحاجات، و تفريج الكربات،و إغاثه اللهفات،و إجابه الدعوات،فأعطوها صورا و تماثيل يمتنع عليها القدره على أقل مخلوقات الإله الحق،و أذلها و أصغرها و أحقرها،و لو اجتمعوا لذلك و تعاونوا عليه،و أدل من ذلك على عجزهم و انتفاء لإلهيتهم.أن هذا الخلق الأقل الأذل العاجز الضعيف لو اختطف منهم شيئا،و استلبه فاجتمعوا على أن يستنقذوه منه لعجزوا عن ذلك،و لم يقدروا عليه،ثم سوّى بين العابد و المعبود فى الضعف و العجز بقوله: ضَعُفَ الطّالِبُ وَ الْمَطْلُوبُ ،قيل:الطالب:العابد،و المطلوب:المعبود،فهو عاجز متعلق بعاجز، و قيل:هو تسويه بين السالب و المسلوب،و هو تسويه بين الإله و الذباب فى الضعف و العجز،و على هذا فقيل:الطالب الإله الباطل،و المطلوب:الذباب يطلب منه ما استلبه منه،و قيل:الطالب:الذباب،و المطلوب:الإله،فالذباب يطلب منه ما يأخذه مما عليه.

و الصحيح:أن اللفظ يتناول الجميع،فضعف العابد و المعبود،المستلب و المستلب، فمن جعل هذا إلها مع القوى العزيز،فما قدّره حق قدره،و لا عرفه حق معرفته،و لا عظمه حق تعظيمه.

تمثيل أعمال الكافرين بالسراب

و منها قوله تعالى: وَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمالُهُمْ كَسَرابٍ بِقِيعَهٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ ماءً حَتّى إِذا جاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئاً وَ وَجَدَ اللّهَ عِنْدَهُ فَوَفّاهُ حِسابَهُ وَ اللّهُ سَرِيعُ الْحِسابِ(۳۹) أَوْ كَظُلُماتٍ فِى بَحْرٍ لُجِّىٍّ يَغْشاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحابٌ ظُلُماتٌ بَعْضُها فَوْقَ بَعْضٍ إِذا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَراها وَ مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللّهُ لَهُ نُوراً فَما لَهُ مِنْ نُورٍ (۴۰)[النور]،ذكر-سبحانه-للكافرين مثلين،مثلا بالسراب،و مثلا بالظلمات المتراكمه.

و ذلک لأن المعرضین عن الهدی و الحق نوعان:أحدهما من یظن أنه علی شیء فیتبین له عند انکشاف الحقائق خلاف ما کان یظنه،و هذه حال أهل الجهل،و أهل البدع و الأهواء الذین یظنون أنهم علی هدی و علم،فإذا انکشفت الحقائق تبین لهم أنهم لم یکونوا علی شیء،و أن عقائدهم و أعمالهم التی ترتبت علیها کانت کسراب بقیعه یری فی عین الناظر ماء و لا حقیقه له.

و هکذا الأعمال التی لغیر اللّه و علی غیر أمره یحسبها العامل نافعه له،و لیست کذلک و هذه هی الأعمال التی قال اللّه-عزّ و جلّ-فیها: وَ قَدِمْنا إِلی ما عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْناهُ هَباءً مَنْثُوراً (۲۳)[الفرقان]،و تأمل جعل اللّه-سبحانه-السراب بالقیعه و هی الأرض القفر الخالیه من البناء و الشجر و النبات و المعالم.

فمحل السراب:أرض قفره لا شیء بها،و السراب لا حقیقه له،و ذلک مطابق لأعمالهم و قلوبهم التی أقفرت من الإیمان و الهدی.و تأمل ما تحت قوله: یَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ ماءً ،و الظمآن الذی قد اشتد عطشه،فرأی السراب،فظنه ماء،فتبعه فلم یجده شیئا،بل خانه أحوج ما کان إلیه،فکذلک هؤلاء لما کانت أعمالهم علی غیر طاعه الرسول،و لغیر اللّه جعلت کالسراب،فرفعت لهم أظمأ ما کانوا،و أحوج ما کانوا إلیهم فلم یجدوا شیئا و وجدوا اللّه-سبحانه-ثمّ (۱)فجازاهم بأعمالهم و وفاهم حسابهم.

و فی الصحیح من حدیث أبی سعید الخدری عن النبی صلی اللّه علیه و سلم فی حدیث التجلی یوم القیامه:«ثم یؤتی بجهنم تعرض کأنها السراب،فیقال للیهود:ما کنتم تعبدون؟فیقولون:

کنا نعبد عزیرا ابن اللّه.فیقال:کذبتم،لم یکن للّه صاحبه و لا ولد،فما تریدون؟قالوا:

نرید أن تسقینا،فیقال:اشربوا فیتساقطون فی جهنم،ثم یقال للنصاری:ما کنتم تعبدون؟ قالوا نعبد المسیح ابن اللّه،فیقال:کذبتم لم یکن للّه صاحبه و لا ولد،فما تریدون؟ فیقولون:نرید أن تسقینا،فیقال لهم:اشربوا فیتساقطون» (۲)و ذکر الحدیث.و هذه حال کل صاحب باطل،فإنه یخونه باطله أحوج ما کان إلیه،فإن الباطل لا حقیقه له،و هو کاسمه باطل،فإذا کان الاعتقاد غیر مطابق و لا حق کان متعلقه باطلا.

و کذلک إذا کانت غایه العمل باطله کالعمل لغیر اللّه،أو علی غیر أمره بطل العملن.

۱- أی هناک.

۲- مسلم(۲۶۷)فی الإیمان.

ببطلانه،و بحصول ضد ما كان يؤمله فلم يذهب عليه عمله و اعتقاده،لا له و لا عليه،بل صار معذبا بفوات نفعه،و بحصول ضد النفع،فلهذا قال تعالى: وَ وَجَدَ اللّهَ عِنْدَهُ فَوَفّاهُ حِسابَهُ وَ اللّهُ سَرِيعُ الْحِسابِ .فهذا مثل الضال الذى يحسب أنه على هدى.

النوع الثانى:أصحاب مثل الظلمات المتراكمه،و هم الذين عرفوا الحق و الهدى و آثروا عليه ظلمات الباطل و الضلال،فتراكمت عليهم ظلمه الطبع،و ظلمه النفوس،و ظلمه الجهل،حيث لم يعملوا بعلمهم فصاروا جاهلين،و ظلمه اتباع الغى و الهوى،فحالهم كحال من كان فى بحر لجى لا ساحل له،و قد غشيه موج،و من فوق ذلك الموج موج،و من فوقه سحاب مظلم،فهو فى ظلمه البحر،و ظلمه الموج،ظلمه السحاب،و هذا نظير ما هو فيه من الظلمات التى لم يخرجه اللّه منها إلى نور الإيمان.

و هذان المثلان بالسراب الذى ظنه ماده الحياه،و هو الماء،و الظلمات المضاده للنور، نظير المثلين اللذين ضربهما اللّه للمنافقين و المؤمنين،و هو المثل المائى،و المثل النارى، و جعل حظ المؤمنين منهما الحياه و الإشراق،و حظ المنافقين منهما الظلمه المضاده للنور، و الموت المضاد للحياه.فكذلك الكفار فى هذين المثلين حظهم من الماء السراب الذى يغر الناظر،و لا حقيقه له،و حظهم الظلمات المتراكمه.و هذا يجوز أن يكون المراد به حال كل طائفه من طوائف الكفار،و أنهم عدموا ماده الحياه و الإضاءه بإعراضهم عن الوحى،فيكون المثلان صفتين لموصوف واحد.

و يجوز أن يكون المراد به تنويع أحوال الكفار،و أن أصحاب المثل الأول هم الذين عملوا على غير علم و لا بصيره،بل على جهل و حسن ظن بالأسلاف فكانوا يحسبون أنهم يحسنون صنعا،و أصحاب المثل الثانى هم الذين استحبوا الضلاله على الهدى،و آثروا الباطل على الحق،و عموا عنه بعد أن أبصروه و جحدوه بعد أن عرفوه.

فهذا حال المغضوب عليهم،و الأول حال الضالين.

و حال الطائفتين مخالف حال المنعم عليهم المذكورين فى قوله تعالى: *اللّهُ نُورُ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكاةٍ فِيها مِصْباحٌ الْمِصْباحُ فِى زُجاجَةٍ إلى قوله: لِيَجْزِيَهُمُ اللّهُ أَحْسَنَ ما عَمِلُوا وَ يَزِيدَهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَ اللّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشاءُ بِغَيْرِ حِسابٍ (٣٨) [النور:٣٥-٣٨]فتضمنت الآيات أوصاف الفرق الثلاثه المنعم عليهم:و هم أهل النور،و الضالين:و هم أصحاب السراب،و المغضوب عليهم:و هم أهل الظلمات المتراكمه،و اللّه أعلم.

فالمثل الأول من المثلين:لأصحاب العلم الذى لا ينفع،و الاعتقادات الباطله،

و كلاهما مضاد للهدى و دين الحق،و لهذا مثل حال الفريق الثانى فى تلاطم أمواج الشكوك و الشبهات و العلوم الفاسده فى قلوبهم بتلاطم أمواج البحر فيه،و أنها أمواج متراكمه من فوقها سحاب مظلم.

و هكذا أمواج الشكوك،و الشبه فى قلوبهم المظلمه التى قد تراكمت عليها سحب الغى و الهوى و الباطل.

فليتدبر اللبيب أحوال الفريقين،و ليطابق بينهما المثلين يعرف عظمه القرآن و جلالته، و أنه تنزيل من حكيم حميد.

و أخبر-سبحانه-أن الموجب لذلك أنه لم يجعل لهم نورا،بل تركهم على الظلمه التى خلقوا فيها فلم يخرجهم منها إلى النور،فإنه سبحانه ولى الذى آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور.

و فى المسند من حديث عبد اللّه بن عمرو:أن النبى صلى اللّه عليه و سلم قال:«إن اللّه خلق خلقه فى ظلمه،و ألقى عليهم من نوره،فمن أصابه من ذلك النور اهتدى،و من أخطأه ضل،فلذلك أقول:جف القلم على علم الله» (۱).فاللّه سبحانه خلق الخلق،فمن أراد هدايته جعل له نورا وجوديا يحيا به قلبه و روحه كما يحيى به بدنه بالروح التى ينفخها فيه،فهما حياتان:

حياه البدن بالروح،و حياه الروح و القلب بالنور.

و لهذا سمى-سبحانه-الوحى روحا لتوقف الحياه الحقيقيه عليه،كما قال تعالى:

يُنَزِّلُ الْمَلائِكَهَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلى مَنْ يَشاءُ مِنْ عِبادِهِ [النحل:۲]،و قال: يُلْقِى الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلى مَنْ يَشاءُ مِنْ عِبادِهِ [غافر:۱۵]،و قال تعالى: وَ كَذلِكَ أَوْحَيْنا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنا ما كُنْتَ تَدْرِى مَا الْكِتابُ وَ لاَ الْإِيمانُ وَ لكِنْ جَعَلْناهُ نُوراً نَهْدِى بِهِ مَنْ نَشاءُ مِنْ عِبادِنا [الشورى:۵۲]،فجعل وحيه روحا و نورا،فمن لم يحيه بهذا الروح،فهو ميت،و من لم يجعل نورا منه فهو فى الظلمات ما له من نور.

مثل فى بيان حال الكفار

فى بيان حال الكفار

و منها قوله تعالى: أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلاّ كَالْأَنْعامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلاً (۴۴)[الفرقان]،فشبه أكثر الناس بالأنعام،و الجامع بين النوعين التساوى فى عدم

۱- رواه الإمام أحمد(۶۸۵۴)،و قال الشيخ أحمد شاكر:«إسناده صحيح»و الحاكم(۱/۳۰-۳۱).

قبول الهدى و الانقياد،و جعل الأكثرين أضل سبيلا من الأنعام،لأن البهيمه يهديها سائقها تهتدى،و تتبع الطريق فلا تحيد عنها يمينا و لا شمالا،و الأكثرون يدعوهم الرسل و يهدونهم السبيل،فلا يستجيبون و لا يهتدون،و لا يفرقون بين ما يضرهم و بين ما ينفعهم،و الأنعام تفرق بين ما يضرها من النبات و الطريق فتجتنبه،و ما ينفعها فتؤثره،و اللّه تعالى لم يخلق للأنعام قلوبا تعقل بها،و لا ألسنه تنطق بها،و أعطى ذلك لهؤلاء،ثم لم ينتفعوا بما أعطى و جعل لهم من العقول و القلوب و الألسنه و الأسماع و الأبصار،فهم أضل من البهائم،فإن من لا يهتدى إلى الرشد و إلى الطريق مع الدليل أضل و أسوأ حالا ممن لا يهتدى،حيث لا دليل معه.

مثل فى الذين اتخذوا أولياء من دون اللّه تعالى

فى الذين اتخذوا أولياء من دون اللّه تعالى

و منها قوله تعالى: مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللّهِ أَوْلِياءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتاً وَ إِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كانُوا يَعْلَمُونَ (۴۱)[العنكبوت]،فذكر-سبحانه- أنهم ضعفاء،و أن الذين اتخذوهم أولياء هم أضعف منهم،فهم فى ضعفهم،و ما قصدوه من اتخاذ الأولياء كالعنكبوت اتخذت بيتا،و هو أوهن البيوت و أضعفها.

و تحت هذا المثل أن هؤلاء المشركين أضعف ما كانوا حين اتخذوا من دون اللّه أولياء، فلم يستفيدوا بمن اتخذوهم أولياء إلّا ضعفا،كما قال تعالى:

وَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللّهِ آلِهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا(۸۱) كَلاّ سَيَكْفُرُونَ بِعِبادَتِهِمْ وَ يَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا (۸۲)[مريم]،و قال تعالى: وَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللّهِ آلِهَةً لَعَلَّهُمْ يُنْصَرُونَ(۷۴) لا يَسْتَطِيعُونَ نَصْرَهُمْ وَ هُمْ لَهُمْ جُنْدٌ مُحْضَرُونَ (۷۵)[يس]،و قال بعد أن ذكر إهلاك الأمم المشركين: وَ ما ظَلَمْناهُمْ وَ لكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَما أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمّا جاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَ ما زادُوهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ (۱۰۱)[هود].

فهذه أربعه مواضع فى القرآن تدل على أن من اتخذ من دون اللّه وليّا يتعزز به،و يتكبر به و يستنصر به لم يحصل له به إلا ضد مقصود.

و فى القرآن أكثر من ذلك،و هذا من أحسن الأمثال و أدلها على بطلان الشرك،و خساره صاحبه،و حصوله على ضد مقصوده.

فإن قيل:فهم يعلمون أن أوهن البيوت بيت العنكبوت،فكيف نفى عنهم علم ذلك بقوله: لَوْ كانُوا يَعْلَمُونَ ؟

فالجواب:أنه-سبحانه-لم ينف عنهم علمهم بوهن بيت العنكبوت،و إنما نفى عنهم بأن اتخاذهم أولياء من دونه كالعنكبوت اتخذت بيتا،فلو علموا ذلك لما فعلوه،و لكن ظنوا أن اتخاذهم الأولياء من دونه،يفيدهم عزا و قدره،فكان الأمر بخلاف ما ظنوه.

مثل فى ضلال المشركين

فى ضلال المشركين

و منها قوله تعالى: ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلاً مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ ما مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ مِنْ شُرَكاءَ فِي ما رَزَقْناكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَواءٌ تَخافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ كَذلِكَ نُفَصِّلُ الْآياتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (۲۸)[الروم]،و هذا دليل قياسى احتج اللّه-سبحانه-به على المشركين،حيث جعلوا له من عبيده و ملكه شركاء،فأقام عليهم حجه يعرفون صحتها من نفوسهم،لا يحتاجون فيها إلى غيرهم،و من أبلغ الحجج أن يأخذ الإنسان من نفسه و يحتج عليه بما هو فى نفسه مقرر عندها،معلوم لها،فقال:هل لكم مما ملكت أيمانكم من عبيد و إمائكم شركاء فى المال و الأهل.أى:هل يشارككم عبيدكم فى أموالكم و أهليكم،فأنتم و هم فى ذلك سواء، أ تخافون أن يقاسموكم أموالكم و يشاطروكم إياها،و يستأثرون ببعضها عليكم،كما يخاف الشريك شريكه.

و قال ابن عباس:تخافونهم أن يرثوكم كما يرث بعضكم بعضا.و المعنى:هل يرضى أحد منكم أن يكون عبده شريكه فى ماله و أهله حتى يساويه فى التصرف فى ذلك،فهو يخاف أن ينفرد فى ماله بأمر يتصرف فيه،كما يخاف غيره من الشركاء و الأحرار،فإذا لم ترضوا ذلك لأنفسكم،فلم عدلتم بى من خلقى من هو مملوك لى؟فإن كان هذا الحكم باطلا فى فطركم و عقولكم مع أنه جائز عليكم ممكن فى حقكم إذ ليس عبيدكم ملكا لكم حقيقه،و إنما هم إخوانكم جعلهم اللّه تحت أيديكم،و أنتم و هم عباد لى فكيف تستجيزون مثل هذا الحكم فى حقى مع أن من جعلتموهم لى شركاء عبيدى و ملكى و خلقى؟فهكذا يكون تفصيل الآيات لأولى العقول.

مثل الموحد و المشرك

الموحد و المشرك

و منها قوله تعالى: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً رَجُلاً فِيهِ شُرَكاءُ مُتَشاكِسُونَ وَ رَجُلاً سَلَماً لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيانِ مَثَلاً الْحَمْدُ لِلّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لا يَعْلَمُونَ (۲۹)[الزمر]،هذا مثل ضربه اللّه-سبحانه-للمشرك

و الموحد،فالمشرك بمنزله عبد يملكه جماعه متنازعون مختلفون متشاحنون.

و الرجل المتشاكس:الضيق الخلق،فالمشرك لما كان يعبد آلهه شتى شبه بعبد يملكه جماعه متنافسون فى خدمته،لا يمكنه أن يبلغ رضاهم أجمعين.و الموحد لما كان يعبد اللّه وحده،فمثله كمثل عبد لرجل واحد،قد سلم له و علم مقاصده،و عرف الطريق إلى رضاه، فهو فى راحه من تشاحن الخلطاء فيه،بل هو سالم لمالكه من غير منازع فيه،مع رأفه مالكه به و رحمته له و شفقته عليه و إحسانه إليه و توليه لمصالحه،فهل يستوى هذان العبدان؟

و هذا من أبلغ الأمثال،فإن الخالص لمالك واحد،يستحق من معونته و إحسانه و التفاته إليه و قيامه بمصالحه،ما لا يستحق صاحب الشركاء المتشاكسين،الحمد للّه بل أكثرهم لا يعلمون.

مثل المغتاب

المغتاب

و منها قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيراً مِنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَ لا تَجَسَّسُوا وَ لا يَغْتَبْ بَعْضُكُمْ بَعْضاً أَ يُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوهُ وَ اتَّقُوا اللّهَ إِنَّ اللّهَ تَوّابٌ رَحِيمٌ (۱۲)[الحجرات]،و هذا من أحسن القياس التمثيلى،فإنه شبه تمزيق عرض الأخ بتمزيق لحمه،و لما كان المغتاب يمزق عرض أخيه فى غيبته،كأنه بمنزله من يقطع لحمه فى حال غيبه روحه عنه بالموت.

و لما كان المغتاب عاجزا عن دفعه عن نفسه بكونه غائبا عن ذمه،كان بمنزله الميت الذى يقطع لحمه،و لا يستطيع أن يدفع عن نفسه.

و لما كان مقتضى الأخوه:التراحم و التواصل و التناصر،فعلق عليها المغتاب ضد مقتضاها من الذم و العيب و الطعن،كان ذلك نظير تقطيع لحم أخيه.و الأخوه تقتضى حفظه و صيانته و الذب عنه،و لما كان المغتاب متمتعا بعرض أخيه،متفكها بغيبته و ذمه،متحليا بذلك،شبه بمن يأكل لحم أخيه بعد تقطيعه،و لما كان المغتاب محبا لذلك معجبا به شبه بمن يحب أكل لحم أخيه ميتا،و محبته لذلك قدر زائد على مجرد أكله،كما أن أكله قدر زائد على تمزيقه.

فتأمل هذا التشبيه و التمثيل،و حسن موقعه،و مطابقه المعقول فيه المحسوس،و تأمل إخباره عنهم بكراهه أكل لحم الأخ ميتا،و وصفهم بذلك فى آخر الآيه،و الإنكار عليهم فى

أولها،أن يحب أحدهم ذلك،فكما أن هذا مكروه فى طباعهم فكيف يحبون ما هو مثله و نظيره؟فاحتج عليهم بما كرهوه على ما أحبوه،و شبه لهم ما يحبونه بما هو أكره شىء إليهم،و هم أشد شىء نفره عنه،فلهذا يوجب العقل و الفطره و الحكمه أن يكونوا أشد شىء نفره،عما هو نظيره و مشبهه،و باللّه التوفيق.

مثل من حمّل الكتاب و لم يعمل به

و منها قوله تعالى: مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْراهَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوها كَمَثَلِ الْحِمارِ يَحْمِلُ أَسْفاراً بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآياتِ اللّهِ وَ اللّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الظّالِمِينَ (۵)[الجمعه]،فقاس من حمّله-سبحانه-كتابه،ليؤمن به و يتدبره،و يعمل به،و يدعو إليه ثم خالف ذلك،و لم يحمله إلا على ظهر قلب،فقراءته بغير تدبر و لا تفهم،و لا اتباع له،و تحكيم له،و عمل بموجبه،كحمار على ظهره زامله أسفار لا يدرى ما فيها،و حظه منها حملها على ظهره ليس إلا،فحظه من كتاب اللّه كحظ هذا الحمار من الكتب التى على ظهره.

فهذا المثل،و إن كان قد ضرب لليهود؛فهو متناول من حيث المعنى لمن حمل القرآن، فترك العمل به،و لم يؤد حقه،و لم يرعه حق رعايته.

مثل للكفار و مثلان للمؤمنين

و منها قوله تعالى: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَ امْرَأَتَ لُوطٍ كانَتا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبادِنا صالِحَيْنِ فَخانَتاهُما فَلَمْ يُغْنِيا عَنْهُما مِنَ اللّهِ شَيْئاً وَ قِيلَ ادْخُلَا النّارَ مَعَ الدّاخِلِينَ (۱۰) وَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتاً فِي الْجَنَّهِ وَ نَجِّنِي مِنْ فِرْعَوْنَ وَ عَمَلِهِ وَ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظّالِمِينَ(۱۱) وَ مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَها فَنَفَخْنا فِيهِ مِنْ رُوحِنا وَ صَدَّقَتْ بِكَلِماتِ رَبِّها وَ كُتُبِهِ وَ كانَتْ مِنَ الْقانِتِينَ (۱۲)[التحريم]فاشتملت هذه الآيات على ثلاثه أمثال:مثل للكفار،و مثلين للمؤمنين.

فتضمن مثل الكفار:أن الكافر يعاقب على كفره و عداوته للّه و رسوله و أوليائه،و لا ينفعه مع كفره ما كان بينه و بين المؤمنين من لحمه نسب،أو وصله صهر،أو سبب من أسباب الاتصال،فإن الأسباب كلها تنقطع يوم القيامه إلا ما كان منها متصلا باللّه وحده على أيدى رسله،فلو نفعت وصله القرابه و المصاهره أو النكاح مع عدم الإيمان،لنفعت الوصله التى

كانت بين نوح و لوط و امرأتيهما،فلما لم يغنيا عنهما من اللّه شيئا: وَ قِيلَ ادْخُلَا النّارَ مَعَ الدّاخِلِينَ قطعت الآيه حينئذ طمع من ركب معصيه اللّه،و خالف أمره،و رجا أن ينفعه صلاح غيره من قريب أو أجنبى،و لو كان بينهما فى الدنيا أشد الاتصال،فلا اتصال فوق اتصال النبوه و الأبوه و الزوجيه،و لم يغن نوح عن ابنه،و لا إبراهيم عن أبيه،و لا نوح و لا لوط عن امرأتيهما من اللّه شيئا.

قال اللّه تعالى: لَنْ تَنْفَعَكُمْ أَرْحامُكُمْ وَ لا أَوْلادُكُمْ يَوْمَ الْقِيامَهِ يَفْصِلُ بَيْنَكُمْ وَ اللّهُ بِما تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (٣)[الممتحنه:٣]و قال تعالى: يَوْمَ لا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئاً وَ الْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلّهِ (١٩) [الانفطار]،و قال تعالى: وَ اتَّقُوا يَوْماً لا تَجْزِى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئاً [البقره:١٢٣]،و قال: وَ اخْشَوْا يَوْماً لا يَجْزِى والِدٌ عَنْ وَلَدِهِ وَ لا مَوْلُودٌ هُوَ جازٍ عَنْ والِدِهِ شَيْئاً إِنَّ وَعْدَ اللّهِ حَقٌّ [لقمان:٣٣].و هذا كله تكذيب لأطماع المشركين الباطله:أن من تعلقوا به من دون اللّه من قرابه أو صهر أو نكاح أو صحبه ينفعهم يوم القيامه،أو يجيرهم من عذاب اللّه،أو يشفع لهم عند اللّه.

و هذا أصل ضلال بنى آدم و شركهم،و هو الشرك الذى لا يغفره اللّه،و هو الذى بعث اللّه جميع رسله و أنزل جميع كتبه بإبطاله و محاربه أهله و معاداتهم.

و أما المثلان اللذان للمؤمنين:فأحدهما:امرأه فرعون،و وجه المثل أن اتصال المؤمن بالكافر لا يضره شيئا إذا فارقه فى كفره و عمله،فمعصيه الغير لا تضر المؤمن المطيع شيئا فى الآخره،و إن تضرر بها فى الدنيا بسبب العقوبه التى تحل بأهل الأرض إذا أضاعوا أمر اللّه،فتأتى عامه،فلم يضر امرأه فرعون اتصالها به و هو من أكفر الكافرين،و لم ينفع امرأتا نوح و لوط اتصالهما بهما،و هما رسولا رب العالمين.

المثل الثانى:للمؤمنين:مريم التى لا زوج لها،لا مؤمن و لا كافر.

فذكر ثلاثه أصناف من النساء:المرأه الكافره التى لها وصله بالرجل الصالح،و المرأه الصالحه التى لها وصله بالرجل الكافر،و المرأه العزب التى لا وصله بينها و بين أحد.

فالأولى:لا تنفعها وصلتها و سببها.

و الثانيه:لا تضرها وصلتها و سببها.

و الثالثه:لا يضرها عدم الوصله شيئا.

ثم فى هذا الأمثال من الأسرار البديعه ما يناسب سياق السوره،فإنها سيقت فى ذكر أزواج النبى صلى اللّه عليه و سلم و التحذير من تظاهرهن عليه،و أنهن إن لم يطعن اللّه و رسوله و يردن الدار

الآخره،لم ينفعهن اتصالهن برسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم كما لم ينفع امرأتا نوح و لوط اتصالهما بهما، و لهذا إنما ضرب فى هذه السوره مثل اتصال النكاح دون القرابه.

قال يحيى بن سلام:ضرب اللّه المثل الأول يحذر عائشه و حفصه،ثم ضرب لهما المثل الثانى يحرضهما على التمسك بالطاعه،و فى ضرب المثل للمؤمنين بمريم أيضا اعتبار آخر و هو أنها لم يضرها عند اللّه شيئا قذف أعداء اللّه اليهود لها و نسبتهم إياها و ابنها إلى ما برأهما اللّه عنه،مع كونها الصديقه المصطفاه على نساء العالمين،فلا يضر الرجل الصالح قدح الفجار و الفساق فيه.و فى هذا تسليه لعائشه أم المؤمنين إن كانت السوره نزلت بعد قصه الإفك،و توطين نفسها على ما قال الكاذبون إن كانت قبلها،كما فى ذكر التمثيل بامرأتى نوح و لوط تحذير لها و حفصه مما اعتمدتاه فى حق النبى صلى اللّه عليه و سلم،فتضمنت هذه الأمثال التحذير لهن و التخويف،و التحريض لهن على الطاعه و التوحيد و التسليه و توطين النفس لمن أوذى منهن و كذب عليه،و أسرار التنزيل فوق هذا و أجل منه،و لا سيما أسرار الأمثال التى لا يعقلها إلا العالمون.

مثل فى تشبيه من أعرض عن كلامه و تدبره

و منها قوله تعالى فى تشبيه من أعرض عن كلامه و تدبره: فَما لَهُمْ عَنِ التَّذْكِرَهِ مُعْرِضِينَ(۴۹) كَأَنَّهُمْ حُمُرٌ مُسْتَنْفِرَهٌ(۵۰) فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَهٍ (۵۱)[المدثر]،شبههم فى إعراضهم و نفورهم عن القرآن بحمر رأت الأسد أو الرماه،ففرت منه،و هذا من بديع القياس و التمثيل،فإن القوم فى جهلهم بما بعث اللّه به رسوله كالحمر،و هى لا تعقل شيئا،فإذا سمعت صوت الأسد، أو الرامى نفرت منه أشد النفور،و هذا غايه الذم لهؤلاء،فإنهم نفروا عن الهدى الذى فيه سعادتهم،و حياتهم كنفور الحمر عما يهلكها و يعقرها.و تحت المستنفره معنى أبلغ من النافره،فإنها لشده نفورها،قد استنفر بعضها بعضا،و حضه على النفور،فإن فى الاستفعال من الطلب قدرا زائدا على الفعل المجرد.فكأنها تواصت بالنفور،و تواطأت عليه،و من قرأها بتفتح الفاء (۱)فالمعنى:أن القسوره استنفرها و حملها على النفور ببأسه و شدته.

۱- قرأ نافع و ابن عامر و المفضل عن عاصم:(مستنفره)بفتح الفاء،و الباقون بكسر الفاء،انظر السبعه فى القراءات لابن مجاهد.

فصل فی الفوائد و الحکم من ضرب الأمثال

کم فی القرآن من مثل عقلی و حسی ینبه به العقول علی حسن ما أمر به،و قبح ما نهی عنه.فلو لم یکن فی نفسه کذلک لم یکن لضرب الأمثال للعقول معنی،و لکان إثبات ذلک بمجرد الأمر و النهی،دون ضرب الأمثال،و تبین جهه القبح المشهوده بالحسّ و العقل.

و القرآن مملوء بهذا لمن تدبره،کقوله تعالی: ضَرَبَ لَکُمْ مَثَلاً مِنْ أَنْفُسِکُمْ هَلْ لَکُمْ مِنْ ما مَلَکَتْ أَیْمانُکُمْ مِنْ شُرَکاءَ فِی ما رَزَقْناکُمْ فَأَنْتُمْ فِیهِ سَواءٌ تَخافُونَهُمْ کَخِیفَتِکُمْ أَنْفُسَکُمْ کَذلِکَ نُفَصِّلُ الْآیاتِ لِقَوْمٍ یَعْقِلُونَ (۲۸)[الروم]یحتج-سبحانه-علیهم بما فی عقولهم من قبح کون مملوک أحدهم شریکا له،فإذا کان أحدکم یستقبح أن یکون مملوکه شریکه،و لا یرضی بذلک،فکیف تجعلون لی من عبیدی شرکاء تعبدونهم کعبادتی؟و هذا یبین أن قبح عباده غیر اللّه تعالی مستقر فی العقول و الفطر،و السمح نبه العقول و أرشدها إلی معرفه ما أودع فیها من قبح ذلک.

و کذلک قوله تعالی: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً رَجُلاً فِیهِ شُرَکاءُ مُتَشاکِسُونَ وَ رَجُلاً سَلَماً لِرَجُلٍ هَلْ یَسْتَوِیانِ مَثَلاً الْحَمْدُ لِلّهِ بَلْ أَکْثَرُهُمْ لا یَعْلَمُونَ (۲۹)[الزمر]احتج سبحانه علی قبح الشرک بما تعرفه العقول من الفرق بین حال مملوک یملکه أرباب متعاسرون سیئو الملکه،و حال عبد یملکه سید واحد قد سلم کله له،فهل یصح فی العقول استواء حال العبدین؟فکذلک حال المشرک و الموحد الذی قد سلمت عبودیته لإلهه الحق،لا یستویان.

و کذل قوله تعالی: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تُبْطِلُوا صَدَقاتِکُمْ بِالْمَنِّ وَ الْأَذی کَالَّذِی یُنْفِقُ مالَهُ رِئاءَ النّاسِ وَ لا یُؤْمِنُ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ کَمَثَلِ صَفْوانٍ عَلَیْهِ تُرابٌ فَأَصابَهُ وابِلٌ فَتَرَکَهُ صَلْداً لا یَقْدِرُونَ عَلی شَیْءٍ مِمّا کَسَبُوا وَ اللّهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الْکافِرِینَ (۲۶۴)[البقره]ممثلا لقبح الریاء المبطل للعمل،و المن و الأذی المبطل للصدقات ب«صفوان»و هو الحجر الأملس علیه تراب:غبار قد لصق به،فأصابه مطر شدید فأزال ما علیه من التراب«فترکه صلدا»:أملس لا شیء علیه.و هذا المثل فی غایه المطابقه لمن فهمه.ف«الصفوان»و هو الحجر.کقلب المرائی و المانّ و المؤذی.و«التراب»الذی لصق به ما تعلق به من أثر عمله و صدقته.و «الوابل»:المطر الذی به حیاه الأرض.فإذا صادفها لینه قابله:نبت فیها الکلأ،و إذا صادف الصخور و الحجاره الصم:لم ینبت فیها شیئا،فجاء هذا الوابل إلی التراب الذی علی الحجر،فصادفه رقیقا،فأزاله،فأفضی إلی حجر غیر قابل للنبات.

و هذا يدل على أن قبح«المن،و الأذى،و الرياء»مستقر فى العقول،فلذلك نبهها على شبهه و مثاله.

و عكس ذلك قوله تعالى: وَ مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ وَ تَثْبِيتاً مِنْ أَنْفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ أَصابَها وابِلٌ فَآتَتْ أُكُلَها ضِعْفَيْنِ فَإِنْ لَمْ يُصِبْها وابِلٌ فَطَلٌّ وَ اللّهُ بِما تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (۲۶۵)[البقره]فإن كانت هذه الجنه التى بموضع عال حيث لا تحجب عنها الشمس و الرياح،و قد أصابها مطر شديد.فأخرجت ثمرتها ضعفى ما يخرج غيرها-إن كانت مستحسنه فى العقل و الحس.فكذلك نفقه من أنفق ماله لوجه اللّه،لا لجزاء من الخلق،و لا لشكور،بل بثبات من نفسه،و قوه على الإنفاق،لا يخرج النفقه و قلبه يرجف على خروجها،و يداه ترتعشان،و يضعف قلبه،و يخور عند الإنفاق.بخلاف نفقه صاحب التثبيت و القوه.

و لما كان الناس فى الإنفاق على هذين القسمين،كان مثل نفقه صاحب الإخلاص و القوه و التثبيت:كمثل الوابل.و مثل نفقه الآخر كمثل الطل،و هو المطر الضعيف.

فهذا بحسب كثره الإنفاق و قلته،و كمال الإخلاص و القوه و اليقين فيه و ضعفه.أ فلا تراه سبحانه نبه العقول على ما فيها من استحسان هذا،و استقباح فعل الأول؟ (۱)

الخلاصه فهذا بعض ما اشتمل عليه القرآن من التمثيل و القياس و الجمع و الفرق،و اعتبار العلل و المعانى و ارتباطها بأحكامها تأثيرا و استدلالا،قالوا:و قد ضرب اللّه-سبحانه-الأمثال و صرفها قدرا و شرعا و يقظه و مناما،و دل عباده على الاعتبار بذلك و عبورهم من الشىء إلى نظيره و استدلالهم بالنظير على النظير (۲).

۱- مدارج السالكين(۱/۲۴۰،۲۴۱).

۲- إعلام الموقعين(۱/۲۰۰-۲۴۶).

المحکم و المتشابه

المحکم أصل للمتشابه

إن اللّه-سبحانه-قسم الأدله السمعیه إلی قسمین:محکم و متشابه،و جعل المحکم أصلا للمتشابه،و إمّا له یرد إلیه،فما خالف ظاهر المحکم فهو متشابه یرد إلی المحکم.

و قد اتفق المسلمون علی هذا،و أن المحکم هو الأصل،و المتشابه مردود إلیه (۱).

المتشابه و أنواع الإحکام

اشاره

اللّه-سبحانه-جعل القلوب علی ثلاثه أقسام:مریضه،و قاسیه،و مخبته.و ذلک لأنها إما أن تکون یابسه جامده لا تلین لإعطاء الأعمال الصالحه.

و أما النوع الثانی:فلا یخلو إما أن یکون الحق ثابتا فیه لا یزول عنه،لقوته مع لینه،أو یکون ثابتا مع ضعف و انحلال.

و الثانی:هو القلب المریض،و الأول هو الصحیح المخبت.و هو جمع الصلابه و الصفاء و اللین فیبصر الحق بصفائه،و یشد فیه بصلابته،و یرحم الخلق بلینه،کما فی أثر مروی:«القلوب آنیه اللّه فی أرضه،فأحبها إلی اللّه أصلبها و أرقها و أصفاها» (۲)،کما قال تعالی فی أصحاب هذه القلوب: أَشِدّاءُ عَلَی الْکُفّارِ رُحَماءُ بَیْنَهُمْ [الفتح:۲۹]فهذا وصف منه للمؤمنین الذین عرفوا الإیمان بصفاء قلوبهم،و اشتدوا علی الکفار بصلابتها و تراحموا فیما بینهم بلینها.

و ذلک أن القلب عضو من أعضاء البدن،و هو أشرف أعضائه و ملکها المطاع.و کل عضو کالید مثلا-إما أن تکون جامده و یابسه لا- تلتوی و لا- تبطش،أو تبطش بضعف، فذلک مثل القلب القاسی،أو تکون مریضه ضعیفه عاجزه،و لضعفها و مرضها،فذلک مثل

۱- الصواعق المرسله(۷۷۲/۲).

۲- قال العلامه الألبانی رحمه اللّه تعالی:«أخرجه الطبرانی من المعجم الکبیر،(المنتقی منه)،و إسناده قوی،رجاله کلهم ثقات أثبات غیر نقیه،و هو صدوق کثیر التحدیث عن الضعفاء...،و لکن هناک قد صرح بالحدیث»السلسله الصحیحه(۱۶۹۱).

الـذى فيه مرض،أو تكون بـاطشه بقوه و لين،فـذلك مثل القلب العليم الرحيم.فبالعلم خرج عن المرض الـذى ينشأ من الشـهوه و الشبهه،و بالرحمه خرج عن القسوه.

و لهذا وصف-سبحانه-من عدا أصحاب القلوب المريضه و القاسيه بالعلم و الإيمان و الإخبات.

فتأمل ظهور حكمته-سـبحانه-فى أصحاب هذه القلوب،و هم كل الأمه،فأخبر أن الذين أوتوا العلم علموا أنه الحق من ربهم،كما أخبر أنهم فى المتشابه يقولون: آمَنّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْـدِ رَبِّنا [آل عمران:٧].و كلا الوصـفين موضع شبهه.فكان حظهم منه الإيمان، و حظ أرباب القلوب المنحرفه عن الصحه الافتتان.

و لهـذا جعـل-سـبحانه-إحكـام آيـاته فى مقابله ما يلقى الشـيطان بإزاء الآيات المحكمات فى مقابله المتشابهات.فالإحكام هاهنا بمنزله إنزال المحكمات هناك،و نسخ ما يلقى الشيطان هاهنا فى مقابله رد المتشابه إلى المحكم هناك.

و النسخ هاهنا رفع ما ألقاه الشيطان لا رفع ما شرعه الرب سبحانه.

و للنسـخ معنى آخر و هو النسـخ من أفهـام المخـاطبين ما فهموه مما لم يرده و لا دل اللفظ عليه و إن أوهمه،كما أطلق الصـحابه النسـخ على قوله: وَ إِنْ تُبْـدُوا ما فِى أَنْفُسِـكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحاسِـبْكُمْ بِهِ اللّهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشاءُ وَ يُعَذِّبُ مَنْ يَشاءُ وَ اللّهُ عَلى كُلِّ شَـىْءٍ قَدِيرٌ [البقره:٢٨۴].

فهذا نسخ من الفهم لا نسخ للحكم الثابت،فإن المحاسبه لا تستلزم العقاب فى الآخره و لا فى الدنيا أيضا.و لهذا عمهم بالمحاسبه ثم أخبر بعـدها أنه يغفر لمن يشاء و يعـذب من يشاء.ففهم المؤاخـذه التى هى المعاقبه من الآيه تحميل لها فوق وسـعها،فرفع هذا المعنى من فهمه بقوله: رَبَّنا لا تُؤاخِذْنا إِنْ نَسِـينا أَوْ أَخْطَأْنا [البقره:٢٨۶]،إلى آخرها.فهـذا رفع لفهم غير المراد من إلقاء الملك،و ذاك رفع لما ألقاه غير الملك،فى أسماعهم أو فى التمنى.

و للنسخ معنى ثالث عند الصحابه و التابعين،و هو ترك الظاهر إما بتخصيص عام أو بتقييد مطلق،و هذا كثير فى كلامهم جدا.

و له معنى رابع،و هو الـذى يعرفه المتأخرون،و عليه اصـطلحوا،و هو رفع الحكم بجملته بعـد ثبوته بدليل رافع له،فهذه أربعه معان للنسخ (١).

١- إغاثه اللهفان(٣۶٨/١).

و الإحكام له ثلاثه معان:

أحدهما:الإحكام الذى فى مقابله المتشابه،كقوله: مِنْهُ آياتٌ مُحْكَماتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتابِ وَ أُخَرُ مُتَشابِهاتٌ [آل عمران:۷].

و الثانى:الإحكام فى مقابله نسخ ما يلقى الشيطان كقوله: فَيَنْسَخُ اللّهُ ما يُلْقِى الشَّيْطانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللّهُ آياتِهِ وَ اللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ [الحج:۵۲]و هذا الإحكام يعم جميع آياته،و هو إثباتها و تقريرها و بيانها،و منه قوله كِتابٌ أُحْكِمَتْ آياتُهُ [هود:۱].

الثالث:إحكام فى مقابله الآيات المنسوخه،كما يقول السلف كثيرا:هذه الآيه محكمه غير منسوخه.و ذلك لأن الإحكام تاره يكون فى التنزيل،فيكون فى مقابله ما يلقيه الشيطان فى أمنيته ما يلقيه المبلغ أو فى سمع المبلغ.فالحكم هنا هو المنزل من عند اللّه أحكمه اللّه، أى فصله من اشتباهه بغير المنزل،و فصل منه ما ليس منه بإبطاله.

و تاره يكون فى إبقاء المنزل و استمراره فلا ينسخ بعد ثبوته.

و تاره يكون فى معنى المنزل و تأويله،و هو تمييز المعنى المقصود من غيره حتى لا يشتبه به (۱).

التحذير ممن يتبعون المتشابه ابتغاء الفتنه

سألت عائشه رضى اللّه عنها رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،عن قوله تعالى: هُوَ الَّذِى أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتابَ مِنْهُ آياتٌ مُحْكَماتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتابِ وَ أُخَرُ مُتَشابِهاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ ابْتِغاءَ الْفِتْنَهِ وَ ابْتِغاءَ تَأْوِيلِهِ [آل عمران:۷]،فقال:«إذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه،فأولئك الذين سمى اللّه،فاحذروهم»متفق عليه (۲).

بيان خطأ الأخذ بالمتشابه فى رد المحكم

ذكر أحمد الاحتجاج على إبطال قول من عارض السنن بظاهر القرآن،وردها بذلك و هذا فعل الذين يستمسكون بالمتشابه فى رد المحكم،فإن لم يجدوا لفظا متشابها غير المحكم يردونه به،استخرجوا من المحكم وصفا متشابها،و ردوه به.

فلهم طريقان فى رد السنن:

۱- سيأتى الكلام فى النسخ قريبا.

۲- إعلام الموقعين(۴۹۶/۴).

أحدهما:ردها بالمتشابه من القرآن أو من السنن.

الثانی:جعلهم المحکم متشابها،لیعطلوا دلالته.

و أما طریقه الصحابه و التابعین و أئمه الحدیث،کالشافعی،و الإمام أحمد،و مالک، و أبی حنیفه،و أبی یوسف،و البخاری،و إسحاق،فعکس هذه الطریقه،و هی أنهم یردون المتشابه إلی المحکم،و یأخذون من المحکم ما یفسر لهم المتشابه،و یبینه لهم.فتتفق دلالته مع دلاله المحکم،و توافق النصوص بعضها بعضا،و یصدق بعضها بعضا،فإنها کلها من عند اللّه،و ما کان من عند اللّه.فلا اختلاف فیه،و لا تناقض.و إنما الاختلاف و التناقض فیما کان من عند غیره،و لنذکر لهذا الأصل أمثله لشده حاجه کل مسلم إلیه أعظم من حاجته إلی الطعام و الشراب.

المثال الأول:رد الجهمیه النصوص المحکمه غایه الإحکام،المبینه بأقصی غایه البیان:أن اللّه موصوف بصفات الکمال،من العلم و القدره و الإراده و الحیاه و الکلام و السمع و البصر و الوجه و الیدین و الغضب و الرضا و الفرح و الضحک و الرحمه و الحکمه، و بالأفعال کالمجیء و الإتیان و النزول إلی السماء الدنیا،و نحو ذلک.

و العلم بمجیء الرسول بذلک،و إخباره به عن ربه إن لم یکن فوق العلم بوجوب الصلاه و الصیام و الحج و الزکاه و تحریم الظلم و الفواحش و الکذب،فلیس یقصر عنه،فالعلم الضروری حاصل بأن الرسول أخبر عن اللّه بذلک،و فرض علی الأمه تصدیقه فیه فرضا لا یتم أصل الإیمان إلا به.

فرد الجهمیه ذلک بالمتشابه من قوله: لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ [الشوری:۱۱]،و من قوله:

هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِیًّا [مریم:۶۵]،و من قوله: قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)[الإخلاص:۱].

ثم استخرجوا من هذه النصوص المحکمه المبینه احتمالات و تحریفات جعلوها به من قسم المتشابه (۱).).

۱- فی معنی المحکم و المتشابه أکثر من عشره أقوال ذکرها السیوطی فی الإتقان فی الباب الثالث و الأربعین،ثم ذکر الاختلاف فی معرفه المتشابه هل مما یمکن الاطلاع علیه أم لا!!و مدار الخلاف علی فهم قوله تعالی: وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللّهُ وَ الرّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ و هل قوله تعالی وَ الرّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ معطوفا،و یقولون«حال أو مبتدأ خبره یقولون و الواو للاستئناف.إلخ...ثم بین اختیار الجمهره من العلماء إلی أن أولی العلم مما یعلم تأویله،و ذهب إلی ذلک النووی فی شرحه علی مسلم و قال ابن الحاجب:و هو الأظهر.و فی المسأله تفصیل انظرها فی موضعه،الإتقان(۲/۲).

المثال الثانی:ردهم المحکم المعلوم بالضروره أن الرسل جاءوا به:من إثبات علو اللّه علی خلقه و استوائه علی عرشه بمتشابه قول اللّه تعالی: وَ هُوَ مَعَکُمْ أَیْنَ ما کُنْتُمْ [الحدید:

۴]،و قوله: وَ نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَیْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِیدِ [ق:۱۶]،و قوله: ما یَکُونُ مِنْ نَجْوی ثَلاثَهٍ إِلاّ هُوَ رابِعُهُمْ وَ لا خَمْسَهٍ إِلاّ هُوَ سادِسُهُمْ وَ لا أَدْنی مِنْ ذلِکَ وَ لا أَکْثَرَ إِلاّ هُوَ مَعَهُمْ أَیْنَ ما کانُوا [المجادله:۷]،و نحو ذلک،ثم تخیلوا و تحملوا،حتی ردوا نصوص العلو و الفوقیه بمتشابه.

المثال الثالث:رد القدریه النصوص الصریحه المحکمه فی قدره اللّه علی خلقه،و أنه ما شاء کان و ما لم یشأ لم یکن بالمتشابه من قوله: وَ لا یَظْلِمُ رَبُّکَ أَحَداً [الکهف:۴۹]، وَ ما رَبُّکَ بِظَلاّمٍ لِلْعَبِیدِ [فصلت:۴۶]، إِنَّما تُجْزَوْنَ ما کُنْتُمْ تَعْمَلُونَ [الطور:۱۶]،ثم استخرجوا لتلک النصوص المحکمه وجوها آخر أخرجوها به من قسم المحکم،و أدخلوها فی المتشابه.

المثال الرابع:رد الجبریه النصوص المحکمه فی إثبات کون العبد قادرا مختارا فاعلا بمشیئته بمتشابه قوله: وَ ما تَشاؤُنَ إِلاّ أَنْ یَشاءَ اللّهُ [الإنسان ۳۰]، وَ ما یَذْکُرُونَ إِلاّ أَنْ یَشاءَ اللّهُ [المدثر:۵۶]،و قوله: مَنْ یَشَإِ اللّهُ یُضْلِلْهُ وَ مَنْ یَشَأْ یَجْعَلْهُ عَلی صِراطٍ مُسْتَقِیمٍ [الأنعام:

۳۹]،و أمثال ذلک،ثم استخرجوا لتلک النصوص من الاحتمالات التی یقطع السامع أن المتکلم لم یردها ما صیروها به متشابهه.

المثال الخامس:رد الخوارج و المعتزله النصوص الصریحه المحکمه غایه الإحکام فی ثبوت الشافعه للعصاه،و خروجهم من النار بالمتشابه من قوله: فَما تَنْفَعُهُمْ شَفاعَهُ الشّافِعِینَ (۴۸)[المدثر]،و قوله: رَبَّنا إِنَّکَ مَنْ تُدْخِلِ النّارَ فَقَدْ أَخْزَیْتَهُ [آل عمران:۱۹۲]،و قوله:

وَ مَنْ یَعْصِ اللّهَ وَ رَسُولَهُ وَ یَتَعَدَّ حُدُودَهُ یُدْخِلْهُ ناراً خالِداً فِیها [النساء:۱۴]،و نحو ذلک،و فعلوا فیها فعل من ذکرناه سواء.

المثال السادس:رد الجهمیه النصوص المحکمه التی قد بلغت فی صراحتها و صحتها إلی أعلی الدرجات،فی رؤیه المؤمنین ربهم تبارک و تعالی فی عرصات القیامه.و فی الجنه المتشابه من قوله: لا تُدْرِکُهُ الْأَبْصارُ وَ هُوَ یُدْرِکُ الْأَبْصارَ [الأنعام:۱۰۳]،و قوله لموسی لَنْ تَرانِی [الأعراف:۱۴۳]،و قوله: وَ ما کانَ لِبَشَرٍ أَنْ یُکَلِّمَهُ اللّهُ إِلاّ وَحْیاً أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ أَوْ یُرْسِلَ رَسُولاً فَیُوحِیَ بِإِذْنِهِ ما یَشاءُ [الشوری:۵۱]،ثم أحالوا المحکم متشابها و ردوا الجمیع.

المثال السابع:رد النصوص الصریحه الصحیحه التی تفوق العدد علی ثبوت الأفعال الاختیاریه للرب سبحانه و قیامها به،کقوله: کُلَّ یَوْمٍ هُوَ فِی شَأْنٍ [الرحمن:۲۹]،و قوله:

فَسَيَرَى اللّهُ عَمَلَكُمْ وَ رَسُولُهُ [التوبه:۱۰۵]، إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (۸۲)[يس]،و قوله: فَلَمّا جاءَها نُودِيَ [النمل:۸]،و قوله: فَلَمّا تَجَلّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا [الأعراف:۱۴۳]،و قوله: وَ إِذا أَرَدْنا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنا مُتْرَفِيها فَفَسَقُوا فِيها [الإسراء:

۱۶]،و قوله: قَدْ سَمِعَ اللّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجادِلُكَ فِي زَوْجِها [أول المجادله]،و قوله: لَقَدْ سَمِعَ اللّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قالُوا إِنَّ اللّهَ فَقِيرٌ وَ نَحْنُ أَغْنِياءُ .[آل عمران:۱۸۱].

و قوله:«ينزل ربنا كل ليله إلى السماء الدنيا» (۱).

و قوله: هَلْ يَنْظُرُونَ إِلاّ أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلائِكَهُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ [الأنعام:۱۵۸].

و قوله:«إن ربى قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله،و لم يغضب بعده مثله» (۲)، و قوله:«إذا قال العبد:الحمد للّه رب العالمين،قال اللّه:حمدنى عبدى»الحديث (۳).

و أضعاف أضعاف ذلك من النصوص التى تزيد على الألف،فردوا هذا كله مع إحكامه بمتشابه قوله: لا أُحِبُّ الْآفِلِينَ [الأنعام:۷۶].

المثال الثامن:رد النصوص المحكمه الصريحه التى فى غايه الصحه و الكثره على أن الرب سبحانه إنما يفعل ما يفعله لحكمه و غايه محموده،وجودها خير من عدمها،و دخول لام التعليل فى شرعه و قدره أكثر من أن يعد فردوها بالمتشابه من قوله: لا يُسْئَلُ عَمّا يَفْعَلُ وَ هُمْ يُسْئَلُونَ (۲۳)[الأنبياء]،ثم جعلوها كلها متشابهه.

المثال التاسع:رد النصوص الصحيحه الكثيره الداله على ثبوت الأسباب شرعا و قدرا، كقوله: بِما كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ [الأعراف:۴۳]، بِما كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ [يونس:۵۲]، بِما قَدَّمَتْ أَيْدِيكُمْ [الأنفال:۵۱]، بِما قَدَّمَتْ يَداكَ [الحج:۱۰]، بِما كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَ كُنْتُمْ عَنْ آياتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ [الأنعام:۹۳]، ذلِكَ بِأَنَّهُمُ اسْتَحَبُّوا الْحَياهَ الدُّنْيا عَلَى الْآخِرَهِ [النحل:۱۰۷]، ذلِكَ بِأَنَّهُمْ كَرِهُوا ما أَنْزَلَ اللّهُ فَأَحْبَطَ أَعْمالَهُمْ (۹)[محمد:۹]، ذلِكُمْ بِأَنَّكُمُ اتَّخَذْتُمْ آياتِ اللّهِ هُزُواً [الجاثيه:۳۵]،و قوله: يَهْدِي بِهِ اللّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوانَهُ سُبُلَ السَّلامِ [المائده:۱۶]،و قوله: يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً وَ يَهْدِي بِهِ كَثِيراً [البقره:۲۶]،و قوله:ب.

۱- البخارى(۶۳۲۱)فى الدعوات،باب:الدعاء نصف الليل.

۲- البخارى(۳۳۴۰)فى الأنبياء،باب:قول اللّه عز و جل وَ لَقَدْ أَرْسَلْنا نُوحاً إِلى قَوْمِهِ [هود:۲۵].

۳- مسلم(۳۸/۳۹۵)فى الصلاه،باب:وجوب قراءه الفاتحه فى كل ركعه و أنه إذا لم يحسن الفاتحه و لا أمكنه تعلمها قرأ ما تيسر له من غيرها،و الترمذى(۲۹۵۳)فى تفسير القرآن،باب:و من سوره فاتحه الكتاب.

وَ نَزَّلْنا مِنَ السَّماءِ ماءً مُبارَكاً فَأَنْبَتْنا بِهِ جَنّاتٍ وَ حَبَّ الْحَصِيدِ (۹)[ق]،و قوله: فَأَنْزَلْنا بِهِ الْماءَ فَأَخْرَجْنا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَراتِ [الأعراف:۵۷]،و قوله: فَأَنْشَأْنا لَكُمْ بِهِ جَنّاتٍ مِنْ نَخِيلٍ وَ أَعْنابٍ [المؤمنون:۱۹]،و قوله: قاتِلُوهُمْ يُعَذِّبْهُمُ اللّهُ بِأَيْدِيكُمْ [التوبه:۱۴]،و قوله فی العسل:

فِيهِ شِفاءٌ لِلنّاسِ [النحل:۶۹]،و قوله فی القرآن: وَ نُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ ما هُوَ شِفاءٌ وَ رَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ [الإسراء:۸۲]،إلی أضعاف أضعاف ذلک من النصوص المثبته للسببیه،فردوا ذلک کله بالمتشابه من قوله: هَلْ مِنْ خالِقٍ غَيْرُ اللّهِ [فاطر:۳]،و قوله: فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَ لكِنَّ اللّهَ قَتَلَهُمْ وَ ما رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لكِنَّ اللّهَ رَمى [الأنفال:۱۷]،و قوله النبی صلی اللّه علیه و سلم:«ما حملتکم، و لکن اللّه حملکم» (۱)و نحو ذلک.و قوله:«إنی لا أعطی أحدا،و لا أمنعه» (۲)،و قوله للذی سأله عن العزول عن أمته:«اعزل عنها،فسیأتیها ما قدر لها» (۳)،و قوله:«لا عدوی و لا طیره» (۴)،و قوله:«فمن أعدی الأول؟» (۵)،و قوله:«أ رأیت إن منع اللّه الثمره» (۶)،و لم یقل:

منعها البرد و الآفه التی تصیب الثمار،و نحو ذلک من المتشابه الذی إنما یدل علی أن مالک السبب و خالقه یتصرف فیه،بأن یسلبه سببیته إن شاء،و یبقیها علیه إن شاء،کما سلب النار قوه الإحراق عن الخلیل علیه السّلام.

و یا للّه العجب أ تری من أثبت الأسباب،و قال:إن اللّه خالقها أثبت خالقا غیر اللّه؟! و أما قوله: فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَ لكِنَّ اللّهَ قَتَلَهُمْ وَ ما رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لكِنَّ اللّهَ رَمى [الأنفال:۱۷]فغاب عنهم فقه الآیه و فهمها،و الآیه من أکبر معجزات النبی صلی اللّه علیه و سلم،و الخطاب بها خاص لأهل بدر،و کذلک القبضه التی رمی بها النبی صلی اللّه علیه و سلم فأوصلها اللّه-سبحانه-إلی جمیع وجوه المشرکین،و ذلک خارج عن قدرته صلی اللّه علیه و سلم،و هو الرمی الذی نفاه عنه،و أثبت له الرمی الذی هو فی محل قدرته و هو الحذف.و کذلک القتل الذی نفاه عنهم،هو قتل لم تباشره أیدیهم،و إنما باشرته أیدی الملائکه،فکان أحدهم یشتد فی أثر الفارس،و إذا برأسه قد وقع أمامه من ضربه الملک.ا.

۱- البخاری(۶۶۲۳)فی الأیمان و النذور،باب:قول اللّه تعالی: لا يُؤاخِذُكُمُ اللّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمانِكُمْ [المائده:۸۹].

۲- البخاری(۸۴۴)فی الأذان،باب:الذکر بعد الصلاه.

۳- مسلم(۱۳۴/۱۴۳۹)فی النکاح،باب:حکم العزل.

۴- البخاری(۵۷۷۵)فی الطب،باب:لا عدوی،و مسلم(۱۰۱/۲۲۲۰)فی السلام،باب:لا عدوی و لا طیره و لا هامه و لا صفر و لا نوء و لا غول و لا یورد ممرض علی مصح.

۵- البخاری(۵۷۷۵)فی الطب،باب:لا عدوی،و مسلم(۱۰۱/۲۲۲۰)فی السلام،باب:لا عدوی و لا طیره و لا هامه و لا صفر و لا نوء و لا غول و لا یورد ممرض علی مصح.

۶- النسائی(۴۵۲۶)فی البیوع،باب:شراء الثمار قبل أن یبدو صلاحها علی أن یقطعها و لا یترکها إلی أوان إدراکها.

و لو كان المراد ما فهمه هؤلاء الذين لا فقه لهم فى فهم النصوص،لم يكن فرق بين ذلك و بين كل قتل و كل فعل من شرب أو زنا أو سرقه أو ظلم،فإن اللّه خالق الجميع، و كلام اللّه ينزه عن هذا.

و كذلك قوله:«ما أنا حملتكم،و لكن اللّه حملكم»،لم يرد أن اللّه حملهم بالقدر، و إنما كان النبى صلى اللّه عليه و سلم متصرفا بأمر اللّه منفذا له،فاللّه-سبحانه-أمره بحمله،فنفذ أوامره، فكأن اللّه هو الذى حملهم،و هذا معنى قوله:«و اللّه إنى لا أعطى أحدا شيئا و لا أمنعه»، و لهذا قال:«و إنما أنا قاسم»،فاللّه-سبحانه-هو المعطى على لسانه،و هو يقسم ما قسمه بأمره.

و كذلك قوله فى العزل:«فسيأتيها ما قدر لها»،ليس فيه إسقاط الأسباب،فإن اللّه سبحانه إذا قدر خلق الولد،سبق من الماء ما يخلق منه الولد،و لو كان أقل شىء،فليس من كل الماء يكون الولد،و لكن أين فى السنه أن الوطء لا تأثير له فى الولد البته،و ليس سببا له؟و أن الزوج أو السيد إن وطئ أو لم يطأ،فكلا الأمرين بالنسبه إلى حصول الولد و عدمه على حد سواء كما يقوله منكرو الأسباب؟

المثال العاشر:رد الجهميه النصوص المحكمه الصريحه التى تفوت العد على أن اللّه- سبحانه-تكلم و يتكلم و كلم و يكلم،و قال و يقول،و أخبر و يخبر،و نبأ و ينبئ،و أمر و يأمر، و نهى و ينهى،و رضى و يرضى،و يعطى،و يبشر و ينذر و يحذر،و يوصل لعباده القول،و يبين لهم ما يتقون،و نادى و ينادى،و ناجى و يناجى،و وعد و أوعد،و يسأل عباده يوم القيامه و يخاطبهم،و يكلم كلّا منهم ليس بينه و بينه ترجمان و لا حاجب،و يراجعه عبده مراجعه.

و هذه كلها أنواع الكلام و التكليم،و ثبوتها بدون صفه التكلم له ممتنع،فردها الجهميه مع إحكامها صراحتها و تعيينها للمراد منها،بحيث لا تحتمل غيره بالمتشابه من قوله: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ .

المثال الحادى عشر:ردوا محكم قوله: أَلا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْرُ [الأعراف:۵۴]و قوله:

وَ لكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّى [السجده:۱۳]و قوله: قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ [النحل:

۱۰۲]و قوله: وَ كَلَّمَ اللّهُ مُوسى تَكْلِيماً [النساء:۱۶۴]و قوله: إِنِّى اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النّاسِ بِرِسالاتِى وَ بِكَلامِى [الأعراف:۱۴۴]،و غيرها من النصوص المحكمه بالمتشابه من قوله: خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ [الرعد:۱۶]و قوله: إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ (۴۰)[التكوير]و الآيتان حجه عليهم، فإن صفات اللّه جل جلاله داخله فى مسمى اسمه،فليس اللّه اسما لذات لا سمع لها،و لا

بصر لها،و لا- حياه لها،و لا- كلام لها،و لا علم،و ليس هذا رب العالمين،و كلامه تعالى، و علمه و حياته و قدرته و مشيئته و رحمته،داخله فى مسمى اسمه،فهو-سبحانه-بصفاته و كلامه الخالق،و كل ما سواه مخلوق.

و أما إضافه القرآن إلى الرسول فإضافه تبليغ محض لا- إنشاء.و الرساله تستلزم تبليغ كلام المرسل،و لو لم يكن للمرسل كلام يبلغه الرسول لم يكن رسولا،و لهذا قال غير واحد من السلف:من أنكر أن يكون اللّه متكلما،فقد أنكر رساله رسله،فإن حقيقه رسالتهم تبليغ كلام من أرسلهم.

فالجهميه و إخوانهم ردوا تلك النصوص المحكمه بالمتشابه،ثم صيّروا الكل متشابها، ثم ردوا الجميع،فلم يثبتوا للّه فعلا يقوم به يكون به فاعلا- كما لم يثبتوا له كلاما يقوم به يكون به متكلما.فلا- كلام له عندهم و لا- أفعال،بل كلامه و فعله عندهم مخلوق،منفصل عنه،و ذلك لا يكون صفه له،لأنه سبحانه إنما يوصف بما قام به،لا بما لم يقم به.

المثال الثانى عشر:و قد تقدم ذكره مجملا- فنذكره هاهنا مفصلا:رد الجهميه النصوص المتنوعه المحكمه على علو اللّه على خلقه،و كونه فوق عباده من ثمانيه عشر نوعا:

أحدها:التصريح بالفوقيه مقرونه بأداه«من»المعينه لفوقيه الذات،نحو: يَخافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَ يَفْعَلُونَ ما يُؤْمَرُونَ (٥٠)[النحل].

الثانى:ذكرها مجرده عن الأداه،كقوله: وَ هُوَ الْقاهِرُ فَوْقَ عِبادِهِ [الأنعام:١٨].

الثالث:التصريح بالعروج إليه،نحو: تَعْرُجُ الْمَلائِكَهُ وَ الرُّوحُ إِلَيْهِ [المعارج:۴]،و قوله النبى صلى اللّه عليه و سلم:«فيعرج الذين باتوا فيكم فيسألهم ربهم» (١).

الرابع:التصريح بالصعود إليه،كقوله: إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ [فاطر:١٠].

الخامس:التصريح برفعه بعض المخلوقات إليه،كقوله: بَلْ رَفَعَهُ اللّهُ إِلَيْهِ [النساء:

١٥٨]،و قوله: إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَ رافِعُكَ إِلَىَّ [آل عمران:۵۵].

السادس:التصريح بالعلو المطلق الدال على جميع مراتب العلو ذاتا و قدرا و شرفا، كقوله: وَ هُوَ الْعَلِىُّ الْعَظِيمُ [البقره:٢۵۵]، وَ هُوَ الْعَلِىُّ الْكَبِيرُ [سبأ:٢٣]، إِنَّهُ عَلِىٌّ حَكِيمٌ [الشورى:۵١].

السابع:التصريح بتنزيل الكتاب منه،كقوله: قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ.

١- أخرجه البخارى(۵٢٢)فى مواقيت الصلاه،و مسلم(١٠٠١)فى المساجد،و رواه غيرهما.

[النحل:۱۰۲].و هذا یدل علی شیئین:علی أن القرآن ظهر منه لا من غیره،و أنه الذی تکلم به لا غیره.

الثانی:علی علوه علی خلقه،و أن کلامه نزل به الروح الأمین من عنده،من أعلی مکان إلی رسوله.

الثامن:التصریح باختصاص بعض المخلوقات بأنها عنده،و أن بعضها أقرب إلیه من بعض،کقوله: فَالَّذِینَ عِنْدَ رَبِّکَ [فصلت:۳۸]و قوله: وَ لَهُ مَنْ فِی السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَنْ عِنْدَهُ لا یَسْتَکْبِرُونَ عَنْ عِبادَتِهِ وَ لا یَسْتَحْسِرُونَ (۱۹)[الأنبیاء]،ففرق بین من له عموما،و من عنده من ممالیکه و عبیده خصوصا،و قوله النبی صلی اللّه علیه و سلم فی الکتاب الذی کتبه الرب تعالی علی نفسه «أنه عنده علی العرش» (۱).

التاسع:التصریح بأنه-سبحانه فی السماء،و هذا عند أهل السنه علی أحد وجهین،إما أن تکون«فی»بمعنی«علی»،و ما أن یراد بالسماء العلو،لا یختلفون فی ذلک،و لا یجوز حمل النص علی غیره.

العاشر:التصریح بالاستواء مقرونا بأداه«علی»،مختصا بالعرش الذی هو أعلی المخلوقات،مصاحبا فی الأکثر لأداه«ثم»الداله علی الترتیب و المهمله،و هو بهذا السیاق صریح فی معناه الذی لا یفهم المخاطبون غیره من العلو و الارتفاع،و لا یحتمل غیره البته.

الحادی عشر:التصریح برفع الأیدی إلی اللّه-سبحانه-کقوله صلی اللّه علیه و سلم:«إن اللّه یستحی من عبده إذا رفع یدیه أن یردهما صفرا» (۲).

الثانی عشر:التصریح بنزوله کل لیله إلی السماء الدنیا (۳)،و النزول المعقول عند جمیع الأمم إنما یکون من علو إلی أسفل.

الثالث عشر:الإشاره إلیه حسا إلی العلو،کما أشار إلیه من هو أعلم به،و ما یجب له و یمتنع علیه من أفراخ الجهمیه و المعتزله و الفلاسفه،فی أعظم مجمع علی وجه الأرض یرفع إصبعه إلی السماء،و یقول:«اللهم اشهد»لیشهد الجمیع أن الرب الذی أرسله،و دعا إلیه، و استشهده هو الذی فوق سماواته علی عرشه.ه.

۱- أخرجه البخاری(۲۹۵۵)فی بدء الخلق،و مسلم(۴۹۳۱)فی التوبه.

۲- حدیث صحیح،رواه غیر واحد بألفاظ متقاربه،رواه أبو داود-الصحیح-(۱۳۳۷)و ابن ماجه (۳۱۱۷)و غیرهما.

۳- سبق تخریجه.

الرابع عشر:التصريح بلفظ«الأين»،الذى هو عند الجهميه بمنزله«متى»فى الاستحاله،و لا فرق بين اللفظين عندهم البته،فالقائل:أين اللّه؟و متى كان اللّه؟عندهم سواء،كقول أعلم الخلق به،و أنصحهم لأمته و أعظمهم بيانا عن المعنى الصحيح،بلفظ لا يوهم باطلا بوجه:«أين اللّه؟» (۱)فى غير موضع.

الخامس عشر:شهادته-التى هى أصدق شهاده عند اللّه و ملائكته و جميع المؤمنين-لمن قال:إن ربه فى السماء بالإيمان،و شهد عليه أفراخ جهم بالكفر،و صرح الشافعى بأن هذا الذى وصفته-من أن ربها فى السماء-إيمان،فقال فى كتاب فى باب:عتق الرقبه المؤمنه، و ذكر حديث الأمه-السوداء التى سودت وجوه الجهميه،و بيضت وجوه المحمديه-فلما و صفت الإيمان قال:«أعتقها،فإنها مؤمنه»،و هى إنما و صفت كون ربها فى السماء،و أن محمدا عبده و رسوله،فقرنت بينهما فى الذكر،فجعل الصادق المصدق مجموعها هو الإيمان.

السادس عشر:إخباره-سبحانه-عن فرعون أنه رام الصعود إلى السماء ليطلع إلى إله موسى،فيكذبه فيما أخبره به من أنه فوق السموات،فقال: يا هامانُ ابْنِ لِي صَرْحاً لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبابَ(۳۶) أَسْبابَ السَّماواتِ فَأَطَّلِعَ إِلى إِلهِ مُوسى وَ إِنِّي لَأَظُنُّهُ كاذِباً (۳۷) [غافر:۳۶، ۳۷]،فكذب فرعون موسى فى إخباره إياه بأن ربه فوق السماء.و عند الجهميه:لا فرق بين الإخبار بذلك،و بين الإخبار بأنه يأكل و يشرب،و على زعمهم يكون فرعون قد نزه الرب عما لا يليق به،و كذب موسى فى إخباره بذلك،إذ من قال عندهم:إن ربه فوق السموات فهو كاذب،فهم فى هذا التكذيب موافقون لفرعون،مخالفون لموسى و لجميع الأنبياء.

و لذلك سماهم أئمه السنه:فرعونيه،قالوا:و هم شر من الجهميه،فإن الجهميه يقولون:إن اللّه فى كل مكان بذاته،و هؤلاء عطلوه بالكليه،و أوقعوا عليه الوصف المطابق للعدم المحض.فأى طائفه من طوائف بنى آدم أثبتت الصانع على أى وجه،كان قولهم خيرا من قولهم.

السابع عشر:إخباره صلى اللّه عليه و سلم أنه تردد بين موسى،و بين اللّه،و يقول له موسى:«ارجع إلى ربك،فسله التخفيف» (۲)،فيرجع إليه ثم ينزل إلى موسى،فيأمره بالرجوع إليه-سبحانه-ت.

۱- يشير إلى حديث معاويه بن الحكم السلمى و صفعه لجاريته فأراد أن يعتقها فأتى بها النبى صلى اللّه عليه و سلم فسألها: «أين اللّه؟»قالت:فى السماء،قال من أنا،قالت:أنت رسول اللّه...إلخ. أخرجه مسلم(۸۳۶)فى المساجد،و رواه غير واحد من أئمه الحديث.

۲- مسلم(۲۵۹/۱۶۲)فى الإيمان،باب:الإسراء برسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم إلى السماوات و فرض الصلوات.

فیصعد إلیه-سبحانه-ثم ینزل من عنده إلی موسی عده مرار.

الثامن عشر:إخباره تعالی عن نفسه،و إخبار رسوله عنه أن المؤمنین یرونه عیانا جهره کرؤیه الشمس فی الظهیره و القمر لیله البدر.و الذی تفهمه الأمم علی اختلاف لغاتها و أوهامها من هذه الرؤیه رؤیه المقابله و المواجهه،التی تکون بین الرائی و المرئی فیها مسافه محدوده غیر مفرطه فی البعد،فتمتنع الرؤیه،و لا فی القرب،فلا تمکن الرؤیه،لا تعقل الأمم غیر هذا.فإما أن یروه سبحانه من تحتهم-تعالی اللّه-أو من خلفهم،أو من أمامهم،أو عن أیمانهم أو عن شمائلهم أو من فوقهم،و لا بد من قسم من هذه الأقسام إن کانت الرؤیه حقا، و کلها باطل سوی رؤیتهم له من فوقهم،کما فی حدیث جابر الذی فی المسند و غیره:«بینا أهل الجنه فی نعیمهم،إذ سطع لهم نور،فرفعوا رءوسهم،فإذا الجبار قد أشرف علیهم من فوقهم،و قال:یا أهل الجنه،سلام علیکم» (۱)،ثم قرأ قوله: سَلامٌ قَوْلاً مِنْ رَبٍّ رَحِیمٍ (۸۵) [یس]ثم یتواری عنهم،و تبقی رحمته و برکته علیهم فی دیارهم.و لا یتم إنکار الفوقیه إلا بإنکار الرؤیه،و لهذا طرد الجهمیه أصلهم،و صرحوا بذلک،و رکبوا النفیین معا،و صدق أهل السنه بالأمرین معا،و أقروا بهما،و صار من أثبت الرؤیه،و نفی علو الرب علی خلقه، و استواءه علی عرشه،مذبذبا بین ذلک لا إلی هؤلاء،و لا إلی هؤلاء.

فهذه أنواع من الأدله السمعیه المحکمه،و إذا بسطت أفرادها کانت ألف دلیل علی علو الرب علی خلقه و استوائه علی عرشه.فترک الجهمیه ذلک کله و ردوه بالمتشابه من قوله: وَ هُوَ مَعَکُمْ أَیْنَ ما کُنْتُمْ [الحدید:۴]،و رده زعیمهم المتأخر بقوله: قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)، و بقوله: لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ [الشوری:۱۱].

ثم ردوا تلک الأنواع کلها متشابهه،فسلطوا المتشابه علی المحکم،و ردوه به،ثم ردوا المحکم متشابها،فتاره یحتجون به علی الباطل،و تاره یدفعون به الحق،و من له أدنی بصیره یعلم أنه لا شیء فی النصوص أظهر،و لا أبین دلاله من مضمون هذه النصوص،فإذا کانت متشابهه،فالشریعه کلها متشابهه،و لیس فیها شیء محکم البته!

و لازم هذا القول-لزوما لا محید عنه-أن ترک الناس بدونها خیر لهم من إنزالها إلیهم فإنها أوهمتهم،و أفهمتهم غیر المراد،و أوقعتهم فی اعتقاد الباطل،و لم یتبین لهم ما هوق.

۱- ابن ماجه(۱۸۴)فی المقدمه،باب:فیما أنکرت الجهمیه،و ضعفه الألبانی،و قال الهیثمی فی مجمع الزوائد(۱۰۰/۷،۱۰۱):«رواه البزار و فیه الفضل بن عیسی الرقاشی و هو ضعیف»،و یغنی عنه الأحادیث الصحیحه فی هذا الباب کما سبق.

الحق فی نفسه،بل أحیلوا فیه علی ما یستخرجونه بعقولهم و أفکارهم و مقایسهم.فنسأل اللّه مثبت القلوب-تبارک و تعالی-أن یثبت قلوبنا علی دینه،و ما بعث به رسوله من الهدی و دین الحق،ألاّ یزیغ قلوبنا بعد إذ هدانا،إنه قریب مجیب.

المثال الثالث عشر:رد الرافضه النصوص الصحیحه الصریحه المحکمه المعلومه عند خاص الأمه و عامتها بالضروره فی مدح الصحابه و الثناء علیهم،و رضاء اللّه عنهم،و مغفرته، و تجاوزه عن سیئاتهم،و وجوب محبه الأمه،و اتباعهم لهم و استغفارهم لهم،و اقتدائهم بهم بالمتشابه من قوله:«لا ترجعوا بعدی کفارا یضرب بعضکم رقاب بعض» (۱)،و نحوه.

کما ردوا المحکم الصریح من أفعالهم و إیمانهم و طاعتهم بالمتشابه من أفعالهم،کفعل إخوانهم من الخوارج،حین ردوا النصوص الصحیحه المحکمه فی موالاه المؤمنین و محبتهم،و إن ارتکبوا بعض الذنوب التی تقع مکفره بالتوبه النصوح و الاستغفار،و الحسنات الماحیه،و المصائب المکفره،و دعاء المسلمین لهم فی حیاتهم و بعد موتهم،و بالامتحان فی البرزخ،و فی موقف القیامه،و بشفاعه من یأذن اللّه له فی الشفاعه،و بصدق التوحید، و برحمه أرحم الراحمین.فهذه عشره أسباب تمحق أثر الذنوب،فإن عجزت هذه الأسباب عنها،فلا بد من دخول النار،ثم یخرجون منها.

فترکوا ذلک کله بالمتشابه من نصوص الوعید وردوا المحکم من أفعالهم و إیمانهم و طاعتهم بالمتشابه من أفعالهم الذی یحتمل أن یکونوا قصدوا به طاعه اللّه،فاجتهدوا، فأداهم اجتهادهم إلی ذلک،فحصلوا فیه علی الأجر المنفرد،و کان حظ أعدائهم منه تکفیرهم و استحلال دمائهم و أموالهم،و إن لم یکونوا قصدوا ذلک کان غایتهم أن یکونوا قد أذنبوا،و لهم من الحسنات و التوبه و غیرها ما یرفع موجب الذنب،فاشترکوا هم و الرافضه فی رد المحکم من النصوص،و أفعال المؤمنین بالمتشابه منها،فکفروهم و خرجوا علیهم بالسیف یقتلون أهل الإیمان و یدعون أهل الأوثان،ففساد الدنیا و الدین من تقدیم المتشابه علی المحکم،و تقدیم الرأی علی الشرع،و الهوی علی الهدی،و باللّه التوفیق.

المثال الرابع عشر:رد المحکم الصریح الذی لا یحتمل إلا وجها واحدا من وجوب الطمأنینه و توقف أجزاء الصلاه،و صحتها علیها،کقوله:«لا تجزئ صلاه لا یقیم الرجل فیهال.

۱- أخرجه البخاری(۱۷۳۹)فی الحج،باب:الخطبه أیام منی،و مسلم(۲۹/۱۶۷۹)فی القسامه، باب:تغلیظ تحریم الدماء و الأعراض و الأموال.

صلبه فی رکوعه و سجوده» (۱)،و قوله لمن ترکها:«وصل فإنک لم تصل» (۲)و قوله:«ثم ارکع حتی تطمئن راکعا» (۳)،فنفی إجزاءها بدون الطمأنینه،و نفی مسماها الشرعی بدونها،و أمر بالإتیان بها،فرد هذا المحکم الصریح بالمتشابه من قوله: اِرْکَعُوا وَ اسْجُدُوا [الحج:۷۷].

المثال الخامس عشر:رد المحکم الصریح من تعیین التکبیر للدخول فی الصلاه بقوله:

«إذا قمت إلی الصلاه فکبر» (۴)،و قوله:«تحریمها التکبیر» (۵)،و قوله:«لا یقبل اللّه صلاه أحدکم،حتی یضع الوضوء مواضعه،ثم یستقبل القبله،و یقول:اللّه أکبر» (۶)،و هی نصوص فی غایه الصحه،فردت بالمتشابه من قوله: وَ ذَکَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلّی (۱۵). [الأعلی].

المثال السادس عشر:رد النصوص المحکمه الصریحه الصحیحه فی تعیین قراءه فاتحه الکتاب فرضا،بالمتشابه من قوله: فَاقْرَؤُا ما تَیَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ [المزمل:۲۰]،و لیس ذلک فی الصلاه،و إنما هو بدل عن قیام اللیل،و بقوله للأعرابی:«ثم اقرأ ما تیسر معک من القرآن» (۷)،و هذا یحتمل:أن یکون قبل تعیین الفاتحه للصلاه،و أن یکون الأعرابی لا یحسنها،و أن یکون لم یسئ فی قراءتها فأمره أن یقرأ معها ما تیسر من القرآن،و أن یکون أمره بالاکتفاء بما تیسر عنها،فهو متشابه یحتمل هذه الوجوه،فلا یترک له المحکم الصریح.۰)

۱- أبو داود(۸۵۵)فی الصلاه،باب:صلاه من لا یقیم صلبه فی الرکوع و السجود،و الترمذی(۲۶۵)فی الصلاه،باب:ما جاء فیمن لا یقیم صلبه فی الرکوع و السجود.

۲- البخاری(۷۹۳)فی الأذان،باب:أمر النبی صلی اللّه علیه و سلم الذی لا یتم رکوعه بالإعاده،و مسلم(۴۵/۳۹۷)فی الصلاه،باب:وجوب قراءه الفاتحه فی کل رکعه.

۳- سبق تخریجه فی الحاشیه السابقه.

۴- أبو داود(۶۱)فی الطهاره،باب:فرض الوضوء،و الترمذی(۲۳۸)فی أبواب الصلاه باب:ما جاء فی تحریم الصلاه و تحلیلها،و قال:«حسن».

۵- رواه أبو داود(۸۵۷)فی الصلاه،باب:من لا یقیم صلبه،و ضعفه الألبانی رحمه اللّه تعالی.

۶- سبق تخریجه.

۷- إعلام الموقعین(۲/۳۰۴-۳۲۰)

الناسخ و المنسوخ

حکمه النسخ فی القرآن

اشاره

إذا کان الرب تعالی لا حجر علیه بل یفعل ما یشاء،و یحکم ما یرید و یبتلی عباده بما یشاء و یحکم و لا یحکم علیه،فما الذی یحیل علیه و یمنعه أن یأمر أمه بأمر من أوامر الشریعه،ثم ینهی أمه أخری عنه،أو یحرم محرما علی أمه و یبیحه لأمه أخری.

بل أی شیء یمنعه سبحانه أن یفعل ذلک فی الشریعه الواحده فی وقتین مختلفین بحسب المصلحه و قد بین ذلک سبحانه و تعالی: ما نَنْسَخْ مِنْ آیَهٍ أَوْ نُنْسِها نَأْتِ بِخَیْرٍ مِنْها أَوْ مِثْلِها أَ لَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللّهَ عَلی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیرٌ (۱۰۶)[البقره:۱۰۶]فأخبر سبحانه أن عموم قدرته و ملکه و تصرفه فی مملکته و خلقه لا یمنعه أن ینسخ ما یشاء و یثبت ما یشاء،کما أنه یمحو من أحکامه القدریه الکونیه ما یشاء و یثبت (۱)فهکذا أحکامه الدینیه الأمریه،ینسخ منها ما یشاء و یثبت منها ما یشاء.

فمن أکفر الکفر و أظلم الظلم:أن یعارض الرسول الذی جاء بالبینات و الهدی و تدفع نبوته و تجحد رسالته؛بکونه أتی بإباحه بعض ما کان محرما علی من قبله أو تحریم بعض ما کان مباحا لهم،و باللّه التوفیق یضل من یشاء و یهدی من یشاء.

و من العجب أن هذه الأمه الغضبیه (۲)تحجر علی اللّه تعالی أن ینسخ ما یشاء من شرائعه،و قد ترکوا شریعه موسی علیه السلام فی أکثر ما هم علیه،و تمسکوا بما شرعه لهم أحبارهم و علماؤهم فمن ذلک:

أنهم یقولون فی صلاتهم ما ترجمته هکذا:اللهم اضرب ببوق عظیم لفیفنا و اقبضنا جمیعا من أربعه أقطار الأرض إلی قدسک سبحانک یا جامع شتات قوم إسرائیل.

۱- قال تعالی: یَمْحُوا اللّهُ ما یَشاءُ وَ یُثْبِتُ وَ عِنْدَهُ أُمُّ الْکِتابِ (۳۹)[الرعد:۳۹]و هی مذکوره بعد بیان أن الرسل لا تأتی بشیء من نفسها إنما بالوحی،و أن الآجال مقدره فی کتابه یقول تعالی عن ذلک وَ ما کانَ لِرَسُولٍ أَنْ یَأْتِیَ بِآیَهٍ إِلاّ بِإِذْنِ اللّهِ لِکُلِّ أَجَلٍ کِتابٌ [الرعد:۳۸]فهذا المحور إما لکتب الآجال أو نسخ ما فی شرائع و اللّه أعلم.

۲- یعنی الیهود لعنهم اللّه تعالی.

و يقولون كل يوم ما ترجمته هكذا:اردد حكامنا كالأولين و مسراتنا كالابتداء و ابن أورشليم قريه قدسك و أعزنا بابتنائها سبحانك يا بانى يورشليم.

فهذا قولهم فى صلاتهم مع علمهم بأن موسى و هارون عليهما السّلام لم يقولا شيئا من ذلك و لكنها فصول لفقوها بعد زوال دولتهم.

و كذلك صيامهم كصوم إحراق بيت المقدس،و صوم أحصا و صوم كدليا التى جعلوها فرضا لم يصمها موسى،و لا يوشع بن نون،و كذلك صوم صلب هامان،ليس شىء من ذلك فى التوراه،و إنما وضعوها لأسباب اقتضت وضعها عندهم.

هذا مع أن فى التوراه ما ترجمته:لا تزيدوا على الأمر الذى أنا موصيكم به شيئا،و لا تنقصوا منه شيئا (۱).

حكم نسخ القرآن بالسنه

قول رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«الرضاعه تحرم ما تحرم الولاده» (۲):هذا الحكم متفق عليه بين الأمه،حتى عند من قال:إن الزياده على النص نسخ (۳)،و القرآن لا ينسخ بالسنه،فإنه اضطر إلى قبول هذا الحكم و إن كان زائدا على ما فى القرآن،سواء سماه نسخا أو لم يسمه.كما اضطر إلى تحريم الجمع بين المرأه و عمتها،و بينها و بين خالتها،مع أنه زياده على نص القرآن،و ذكرها هذا مع حديث أبى القعيس فى تحريم لبن الفحل على أن المرضعه و الزوج صاحب اللبن قد صارا أبوين للطفل،و صار الطفل ولدا لهما،فانتشرت الحرمه من هذه الجهات الثلاث،فأولاد الطفل و إن نزلوا أولاد ولدهما،و أولاد كل واحد من المرضعه و الزوج من الآخر و من غيره،إخوته و أخواته من الجهات الثلاث،فأولاد أحدهما من الآخر إخوته و أخواته لأبيه و أمه،و أولاد الزوج من غيرها إخوته و أخواته من أبيه،و أولاد المرضعه من غيره إخوته و أخواته لأمه،و صار آباؤها أجداده و جداته،و صار إخوه المرأه و أخواتها أخواله و خالاته،و إخوه صاحب اللبن و أخواته أعمامه و عماته فحرمه الرضاع تنتشر من هذه الجهات الثلاث فقط (۴).

۱- إغاثه اللهفان[۳۲۶،۳۲۷/۲].

۲- البخارى(۵۰۹۹)فى النكاح،باب: وَ أُمَّهاتُكُمُ اللاّتِى أَرْضَعْنَكُمْ [النساء:۲۳]،و مسلم(۲/۱۴۴۴)فى الرضاع،باب:يحرم من الرضاعه ما يحرم من الولاده.

۳- انظر ما كتبناه فى المقدمه عن مسأله النسخ.

۴- زاد المعاد(۵۵۶/۵).

أمثله على النسخ

[۱] قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّهَ وَ ذَرُوا ما بَقِيَ مِنَ الرِّبا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (۲۷۸) [البقره]،فأمرهم تعالى أن يتركوا ما بقى من الربا و هو ما لم يقبض و لم يأمرهم برد المقبوض،لأنهم قبضوه قبل التحريم فأقرهم عليه،بل أهل قباء صلوا إلى القبله المنسوخه بعد بطلانها و لم يعيدوا ما وصلوا،بل استداروا فى صلاتهم و أتموها،لأن الحكم لم يثبت فى حقهم إلا بعد بلوغه إليهم،و فى هذا الأصل ثلاثه أقوال للفقهاء و هى لأصحاب أحمد، هذا أحدها و هو أصحها،و هو اختيار شيخنا رضى اللّه عنه.

و الثانى:أن الخطاب إذا بلغ طائفه ترتب فى حق غيرهم و لزمهم كما لزم من بلغه، و هذا اختيار كثير من أصحاب الشافعى و غيرهم.

الثالث:الفرق بين الخطاب الابتدائى و الخطاب الناسخ،فالخطاب الابتدائى يعم ثبوته من بلغه و غيره،و الخطاب الناسخ لا يترتب فى حق المخاطب إلا بعد بلوغه،و الفرق بين الخطابين أنه فى الناسخ مستصحب لحكم مشروع مأمور به،بخلاف الخطاب الابتدائى، ذكره القاضى أبو يعلى فى بعض كتبه (۱).

و نصوص القرآن و السنه تشهد للقول الأول،و ليس هذا موضع استقصاء هذه المسأله و إنما أشرنا إليها إشاره.

قال أبو القاسم (۲):و فى الحديث دليل على أن النبى صلى اللّه عليه و سلم كان يصلى بمكه إلى بيت المقدس،و هو قول ابن عباس يعنى قوله للبراء:«لقد كنت على قبله» (۳).

و قالت طائفه:ما صلى إلى بيت المقدس إلا منذ قدم المدينه سبعه عشر شهرا أو سته عشر شهرا.

۱- هو الإمام العلامه شيخ الحنابله،محمد بن الحسن بن محمد بن خلف البغدادى الحنبلى صاحب التصانيف المبهره منها«مسائل الإيمان»و«العده»فى أصول الفقه و انظر منه(۷۸۰/۳)و ما بعدها. -انظر السير(۸۹/۱۸)،و طبقات الحنابله(۱۹۳/۲-۲۳۰).

۲- هو العلامه السهيلى،انظر الروض الأنف(۱۱۳/۴-۱۱۴).

۳- السيره النبويه لابن هشام(۸۶/۲-۸۸)،و الحديث فى كنز العمال معزولا لأبى نعيم(۲۸/۸).و انظر الإصابه(۲۳۸/۱).

فعلی هذا یکون فی القبله نسخان،نسخ سنه بسنه،و نسخ سنه بقرآن،و قد بین حدیث ابن عباس منشأ الخلاف فی هذه المسأله،فروی عنه من طرق صحاح أن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم کان إذا صلی بمکه استقبل بیت المقدس و جعل الکعبه بینه و بین بیت المقدس (۱)،فلما کان صلی اللّه علیه و سلم یتحری القبلتین جمیعا لم یبن توجهه إلی بیت المقدس للناس حتی خرج من مکه،و لذلک -و اللّه أعلم-قال اللّه تعالی فی الآیه الناسخه: وَ مِنْ حَیْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ [البقره:۱۵۰]،أی من أی جهه جئت إلی الصلاه و خرجت إلیها فاستقبل الکعبه مستدبرا بیت المقدس أو لم تکن،لأنه کان بمکه یتحری فی استقباله بیت المقدس أن تکون الکعبه بین یدیه.قال و تدبر قوله: وَ مِنْ حَیْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَکَ و قال لأمته: وَ حَیْثُ ما کُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَکُمْ شَطْرَهُ [البقره:۱۵۰]،و لم یقل:«حیث ما خرجتم»،و ذلک لأنه صلی اللّه علیه و سلم کان إمام المسلمین،فکان یخرج إلیهم فی کل صلاه لیصلی بهم،و کان ذلک واجبا علیه إذ کان الإمام المقتدی به،فأفاد ذکر الخروج فی خاصته هذا المعنی و لم یکن غیره هکذا یقتضی الخروج، و لا سیما النساء و من لا جماعه علیه.

قلت:و یظهر فی هذا معنی آخر و هو أن قوله: وَ مِنْ حَیْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ وَ حَیْثُ ما کُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَکُمْ شَطْرَهُ [البقره:۱۵۰]،خطاب عام له و لأمته،یقتضی أمرهم بالتوجه إلی المسجد الحرام فی أی موضع کانوا من الأرض و قوله: وَ مِنْ حَیْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَکَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ خطاب بصیغه الإفراد و المراد هو و الأمه کقوله: یا أَیُّهَا النَّبِیُّ اتَّقِ اللّهَ [الأحزاب:۱]،و نظائره.

و هو یفید الأمر باستقبالها من أی جهه و مکان خرج منه و قوله: وَ حَیْثُ ما کُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَکُمْ شَطْرَهُ یفید الأمر باستقبالها فی أی موضع استقر فیه و هو تعالی لم یقید الخروج بغایه،بل أطلق غایته کما عم مبدأه،فمن حیث خرج إلی أی مخرج کان من صلاه أو غزو أو حج أو غیر ذلک فهو مأمور باستقبال المسجد هو و الأمه،و فی أی بقعه کانوا من الأرض فهو مأمور هو و الأمه باستقباله.

فتناولت الآیتان أحوال الأمه کلها،فی مبدأ تنقلهم من حیث خرجوا و فی غایته إلی حیث انتهوا و فی حال استقرارهم حیثما کانوا،فأفاد ذلک عموم الأمر بالاستقبال فی الأحوال الثلاث التی لا ینفک منها العبد،فتأمل هذا المعنی و وازن بینه و بین ما أبداه أبو).

۱- راجع تفسیر الطبری(۱۹/۲).

القاسم يتبين لك الرجحان،و اللّه أعلم بما أراد من كلامه،و إنما هو كد أفهام أمثالنا من القاصرين.

فقوله: وَ مِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ يتناول مبدأ الخروج و غايته له و للأمه و كان أولى بهذا الخطاب لأن مبدأ التوجه على يديه كان،و كان شديد الحرص على التحويل.

و قوله: وَ حَيْثُ ما كُنْتُمْ يتناول أماكن الكون كلها له و للأمه،و كانوا أولى بهذا الخطاب لتعدد أماكن أكوانهم و كثرتها بحسب كثرتهم و اختلاف بلادهم و أقطارهم، و استدارتها حول الكعبه شرقا و غربا و يمنا و عراقا،فكان الأحسن فى حقهم أن يقال لهم:

وَ حَيْثُ ما كُنْتُمْ أى من أقطار الأرض فى شرقها و غربها و سائر جهاتها،و لا ريب أنهم أدخل فى هذا الخطاب منه صلى اللّه عليه و سلم،فتأمل هذه النكت البديعه فلعلك لا تظفر بها فى موضع غير هذا،و اللّه أعلم.

قال أبو القاسم:و كرر البارى تعالى الأمر بالتوجه إلى البيت الحرام فى ثلاث آيات، لأن المنكرين لتحويل القبله كانوا ثلاثه أصناف من الناس:اليهود لأنهم لا يقولون بالنسخ فى أصل مذهبهم،و أهل الريب و النفاق اشتد إنكارهم له،لأنه كان أول نسخ نزل،و كفار قريش قالوا:ندم محمد على فراق ديننا فسيرجع إليه كما رجع إلى قبلتنا.و كانوا قبل ذلك يحتجون عليه فيقولون:يزعم محمد أنه يدعونا إلى مله إبراهيم و إسماعيل،و قد فارق قبله إبراهيم و إسماعيل و آثر عليها قبله اليهود،فقال اللّه له حين أمره بالصلاه إلى الكعبه: لِئَلاّ يَكُونَ لِلنّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلاَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ على الاستثناء المنقطع،أى لكن الذين ظلموا منهم لا يرجعون و لا يهتدون،و قال: اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ (۱۴۷)[البقره]أى من الذين شكوا و امتروا.و معنى اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ أى الذى أمرتك به من التوجه إلى البيت الحرام هو الحق الذى كان عليه الأنبياء قبلك فلا تمتر فى ذلك.فقال: وَ إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ [البقره:۱۴۴]،و قال: وَ إِنَّ فَرِيقاً مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَ هُمْ يَعْلَمُونَ [البقره:۱۴۶]أى يكتمون ما علموا أن الكعبه هى قبله الأنبياء.

ثم ساق من طريق أبى داود فى كتاب«الناسخ و المنسوخ»،قال:حدثنا أحمد بن صالح حدثنا عنبسه عن يونس عن ابن شهاب،قال:كان سليمان بن عبد الملك لا يعظم إيليا كما يعظمها أهل بيته،قال:فسرت معه و هو ولى عهد،قال:و معه خالد بن يزيد بن معاويه فقال سليمان و هو جالس فيه:و اللّه إن فى هذه القبله التى صلى إليها المسلمون و النصارى لعجبا -كذا رأيته،و الصواب اليهود-قال خالد بن يزيد:أما و اللّه إنى لأقرأ الكتاب الذى أنزله اللّه

على محمد صلى اللّه عليه و سلم،و أقرأ التوراه،فلم تجدها اليهود فى الكتاب الذى أنزله اللّه عليهم و لكن تابوت السكينه كان على الصخره،فلما غضب اللّه عز و جل على بنى إسرائيل رفعه،فكانت صلاتهم إلى الصخره عن مشاوره منهم.

و روى أبو داود أيضا أن يهوديا خاصم أبا العاليه فى القبله،فقال أبو العاليه:إن موسى كان يصلى عند الصخره و يستقبل البيت الحرام فكانت الكعبه قبلته،و كانت الصخره بين يديه.و قال اليهودى:بينى و بينك مسجد النبى صلى اللّه عليه و سلم.فقال أبو العاليه:فإنى صليت فى مسجد صالح و قبلته الكعبه،انتهى.

قلت:و قد تضمن هذا الفصل فائده جليله،و هى:أن استقبال أهل الكتاب لقبلتهم لم يكن من جهه الوحى و التوفيق من اللّه،بل كان عن مشوره منهم و اجتهاد.

أما النصارى فلا ريب أن اللّه لم يأمرهم فى الإنجيل و لا فى غيره باستقبال المشرق أبدا.

و هم مقرون بذلك و مقرون أن قبله المسيح كانت قبله بنى إسرائيل و هى الصخره.

إنما وضع لهم شيوخهم و أسلافهم هذه القبله،و هم يعتذرون عنهم بأن المسيح فوض إليهم التحليل و التحريم و شرع الأحكام،و أن ما حللوه و حرموه فقد ح للّه هو و حرمه فى السماء.فهم مع اليهود متفقون على أن اللّه لم يشرع استقبال المشرق على لسان رسوله أبدا،و المسلمون شاهدون عليهم بذلك.

و أما قبله اليهود فليس فى التوراه الأمر باستقبال الصخره البته،إنما كانوا ينصبون التابوت و يصلون إليه من حيث خرجوا،فإذا قدموا نصبوه على الصخره و صلوا إليه،فلما رفع صلوا إلى موضعه و هو الصخره.

و أما السامره فإنهم يصلون إلى طور لهم بأرض الشام يعظمونه و يحجون إليه،و رأيته أنا و هو فى بلد نابلس و ناظرت فضلاءهم فى استقباله.و قلت:هو قبله باطله مبتدعه،فقال مشار إليه فى دينهم:هذه هى القبله الصحيحه،و اليهود أخطئوها لأن اللّه تعالى أمر فى التوراه باستقباله عينا،ثم ذكر نصا يزعمه من التوراه فى استقباله،فقلت له:هذا خطأ قطعا على التوراه،لأنها إنما أنزلت على بنى إسرائيل،فهم المخاطبون بها و أنتم فرع عليهم فيها، و إنما تلقيتموها عنهم،و هذا النص ليس فى التوراه التى بأيديهم و أنا رأيتها و ليس هذا فيها، فقال لى:صدقت،إنما هو فى توراتنا خاصه،قلت له:فمن المحال أن يكون أصحاب التوراه المخاطبون بها و هم الذين تلقوها عن الكليم و هم متفرقون فى أقطار الأرض قد

كتموا هذا النص و أزالوه و بدلوا القبله التى أمروا بها و حفظتموها أنتم و حفظتم النص بها! فلم يرجع إلى الجواب.

قلت:و هـذا كله مما يقوى أن يكون الضـمير فى قوله تعالى: وَ لِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيها راجعا إلى وَ لِكُلٍّ أى هو موليها وجهه،ليس المراد أن اللّه موليه إياها لوجوه هذا أحدها.

الثانى:أنه لم يتقدم لاسمه تعالى ذكر يعود الضمير عليه فى الآيه و إن كان مذكورا فيما قبلها،ففى إعاده الضمير إليه دون«كلّ»رد الضمير إلى غير من هو أولى به،و منعه من القريب منه اللاحق به.

الثالث:أنه لو عاد الضـمير عليه تعالى لقال:هو موليه إياها،هـذا وجه الكلام كما قال تعالى: نُوَلِّهِ ما تَوَلّى [النساء:۱۱۵]فوجه الكلام أن يقال:ولاه القبله،لا يقال:ولى القبله إياه،فتأمله.

و قول أبى القاسم:أنه تعالى كرر ذكر الأمر باستقبالها ثلاثا ردا على الطوائف الثلاث، ليس بالبين و لا فى اللفظ إشعار بذلك.

و الـذى يظهر فيه أنه أمر به فى كل سـياق لمعنى يقتضـيه فـذكره أول مره ابتـداء للحكم و نسـخا للاسـتقبال الأول فقال: قَدْ نَرى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّماءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضاها فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ وَ حَيْثُ ما كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ [البقره:۱۴۴]،ثم ذكر أن أهل الكتاب يعلمون أن هذا هو الحق من ربهم،حيث يجدونه فى كتبهم كذلك.ثم أخبر عن عبادتهم و كفرهـم،و أنـه لـو أتـاهم بكـل آيه مـا تبعـوا قبلته،و لا هـو أيضـا بتـابع قبلتهم،و لا بعضـهم بتـابع قبله بعض،ثم حـذره من اتبـاع أهوائهم،ثم كرر معرفه أهل الكتاب به،كمعرفتهم بأبنائهم،و أنهم ليكتمون الحق عن علم.

ثم أخبر أن هذا هو الحق من ربه،فلا يلحقه فيه امتراء.

ثم أخبر أن لكل من الأمم وجهه هو مستقبلها و موليها وجهه،فاستبقوا أنتم أيها المؤمنون الخيرات.

ثم أعـاد الأمر باسـتقبالها من حيث خرج فى ضـمن هـذا السـياق الزائـد على مجرد النسـخ، ثم أعـاد الأمر به غير مكرر له تكررا محضا،بل فى ضمنه أمرهم باستقبالها حيثما كانوا، كما أمرهم باستقبالها أولا حيثما كانوا عند النسخ و ابتداء شرع الحكم،فأمرهم باستقبالها حيثما كانوا عند شرع الحكم و ابتداءه و بعد.

المحاجه و المخاصمه و الحكم لهم و بيان عنادهم و مخالفتهم مع علمهم فذكر الأمر

بذلک فی کل موطن لاقتضاء السیاق له فتأمله،و اللّه أعلم (۱).

[۲] عن البراء-و هو ابن عازب-قال:کان الرجل إذا صام فنام لم یأکل إلی مثلها،و إن صرمه بن قیس الأنصاری أتی امرأته،و کان صائما،فقال:عندک شیء؟قالت:لا،لعلی أذهب فأطلب لک شیئا،فذهبت،و غلبته عینه،فجاءت فقالت:خیبه لک،فلم ینتصف النهار حتی غشی علیه،و کان یعمل یومه فی أرضه،فذکر ذلک للنبی صلی اللّه علیه و سلم،فنزلت: أُحِلَّ لَکُمْ لَیْلَهَ الصِّیامِ الرَّفَثُ إِلی نِسائِکُمْ قرأ إلی قوله: مِنَ الْفَجْرِ [البقره:۱۸۷] (۲).

و أخرجه البخاری و الترمذی و النسائی (۳).

و قد اختلف السلف فی هذه الآیه علی أربعه أقوال:

أحدها:أنها لیست بمنسوخه،قاله ابن عباس.

الثانی:أنها منسوخه،کما قاله سلمه و الجمهور.

و الثالث:أنها مخصوصه،خص منها القادر الذی لا عذر له،و بقیت متناوله للمرضع و الحامل.

الرابع:أن بعضها منسوخ،و بعضها محکم (۴).

[۳] قال صالح بن أحمد:قال أبی:لا تجوز شهاده أهل الذمه إلا فی السفر،الذی قال اللّه تعالی فیه: أَوْ آخَرانِ مِنْ غَیْرِکُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِی الْأَرْضِ [المائده:۱۰۶]،فأجازها أبو موسی الأشعری،و قد روی عن ابن عباس«أو آخران من غیرکم من أهل الکتاب»،و هذا موضع ضروره؛لأنه فی سفر،و لا نجد من یشهد من المسلمین،و إنما جاءت فی هذا المعنی.اه.

و قال إسماعیل بن سعید الشالنجی:سألت أحمد-فذکر هذا المعنی-قلت:فإن کان).

۱- بدائع الفوائد(۱۶۸/۴-۱۷۳).

۲- أبو داود(۲۳۱۴)فی الصوم،باب:مبدأ فرض الصیام. -البخاری و الترمذی(۲۸۹۴). -و النسائی(۲۱۳۹). -و أبو داود(۱۹۷۰).

۳- فی تفسیر القرآن،باب:و من سوره البقره.

۴- تهذیب السنن(۲۰۷،۲۰۸/۳).

ذلک علی وصیه المسلمین هل تجوز شهادتهم؟قال:نعم،إذا کان علی الضروره،قلت:

أ لیس یقال:هذه الآیه منسوخه؟قال:من یقول؟و أنکر ذلک،و قال:هل یقول ذلک إلا إبراهیم؟

و قال فی روایه ابنیه عبد اللّه و حنبل:تجوز شهاده النصرانی و الیهودی فی المیراث،علی ما أجاز أبو موسی فی السفر،و أحلفه.

و قال فی روایه أبی الحارث:لا تجوز شهاده الیهودی و النصرانی فی شیء إلا فی الوصیه فی السفر،إذا لم یکن یوجد غیرهم.قال اللّه تعالی: أَوْ آخَرانِ مِنْ غَیْرِکُمْ ،فلا تجوز شهادتهم إلا فی هذا الموضع،و هذا مذهب قاضی العلم و العدل شریح،و قول سعید بن المسیب،و حکاه أحمد عن ابن عباس،و أبی موسی الأشعری.

قال المروزی:حدثنا ابن نصیر قال:حدثنی یعلی بن الحارث،عن أبیه،عن غیلان بن جامع،عن إسماعیل بن خالد عن عامر قال:شهد رجلان من أهل دقوقا علی وصیه مسلم، فاستحلفهما أبو موسی بعد العصر:ما اشترینا به ثمنا قلیلا.و لا کتمنا شهاده اللّه إنّا إذا لمن الآثمین،ثم قال:إن هذه القضیه ما قضی فیها مذ مات رسول اللّه إلی الیوم.

و ذکر محمد بن إسحاق عن أبی النضر،عن باذان (۱)-مولی أم هانئ-عن ابن عباس،عن تمیم الداری فی قوله عز و جلّ: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا شَهادَهُ بَیْنِکُمْ إِذا حَضَرَ أَحَدَکُمُ الْمَوْتُ [المائده:۱۰۶]،قال:برئ الناس منها غیری و غیر عدی بن بداء،و کانا نصرانیین یختلفان إلی الشام،فأتیا الشام،و قدم زید بن أبی مریم-مولی بنی سهم-و معه جام من فضه،و هو أعظم تجارته،فمرض فأوصی إلیهما.

قال تمیم:فلما مات أخذنا الجام فبعناه بألف درهم،ثم اقتسمناه أنا وعدی بن بداء، فلما قدمنا ماله إلی أهله فسألوا عن الجام؟فقلنا:ما دفع إلینا غیر هذا،فلما أسلمت تأثمت من ذلک فأتیت أهله،فأخبرتهم الخبر،و أدیت إلیهم خمسمائه درهم،و أخبرتهم أن عند صاحبی مثلها،فأتوا به إلی النبی صلی اللّه علیه و سلم،فسألهم البینه فلم یجیبوا،فأحلفهم بما یعظم به علی أهل دینهم،فأنزل اللّه عز و جلّ: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا شَهادَهُ بَیْنِکُمْ [المائده:۱۰۶]،فحلف عمرو بن).

۱- هو محمد بن السائب الکلبی وضاع. -و الحدیث عند الترمذی(۲۴۱/۵)(۳۰۵۹). و قال غریب،و لا یصح إسناده. -و انظر الطبری(۱۰۰/۷)و ابن کثیر(۱۲۰/۲)و«بدائع التفسیر»(۱۲۵/۲).

العاص و أخو سهم،فنزعت الخمسمائه درهم من عدی بن بداء (۱).

و روی یحیی بن أبی زائده،عن محمد بن القاسم،عن عبد الملک بن سعید بن جبیر عن أبیه،عن ابن عباس قال:کان تمیم الداری وعدی بن بداء یختلفان إلی مکه بالتجاره،فخرج معهم رجل من بنی سهم،فتولی بأرض لیس فیها مسلم فأوصی إلیهما، فدفعا ترکته إلی أهله،و حبسا جاما من فضه مخوصا بالذهب،فتفقده أولیاؤه،فأتوا رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم،فحلفهما:ما کتمنا،و لا أضعنا،ثم عرف الجام بمکه،فقالوا:اشتریناه من تمیم و عدی،فقام رجلان من أولیاء السهمی،فحلفا باللّه:إن هذا لجام السهمی،و لشهادتنا أحق من شهادتهما و ما اعتدینا،إنا إذا لمن الظالمین،فأخذا الجام،و فیهما نزلت هذه الآیه (۲).

و القول بهذه الآیه هو قول جمهور السلف،قالت عائشه رضی اللّه عنها:سوره المائده آخر سوره نزلت،فما وجدتم فیها حلالا فحللوه،و ما وجدتم حراما فحرموه.

و صح عن ابن عباس أنه قال فی هذه الآیه (۳):هذا لمن مات و عنده المسلمون،فأمر اللّه أن یشهد فی وصیته عدلین من المسلمین،ثم قال تعالی: أَوْ آخَرانِ مِنْ غَیْرِکُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِی الْأَرْضِ [المائده:۱۰۶]،فهذا لمن مات و لیس عنده أحد من المسلمین،فأمر اللّه عز و جلّ أن یشهد رجلین من غیر المسلمین،فإن ارتیب بشهادتهما استحلفا بعد الصلاه باللّه:لا نشتری بشهادتنا ثمنا،و قد تقدم أن أبا موسی حکم بذلک.

و قال سفیان الثوری:عن أبی إسحاق السبیعی،عن عمرو بن شرحبیل،قال:لم ینسخ من سوره المائده شیء.و قال وکیع:عن شعبه،عن قتاده،عن سعید بن المسیب: أَوْ آخَرانِ مِنْ غَیْرِکُمْ ،قال:من أهل الکتاب.و فی روایه صحیحه عنه:من غیر أهل ملتکم.

و صح عن شریح قال:لا تجوز شهاده المشرکین علی المسلمین إلا فی الوصیه،و لا تجوز فی الوصیه إلا أن یکون مسافرا.

و صح عن إبراهیم النخعی:(من غیرکم):من غیر أهل ملتکم.و صح عن سعید بن جبیر:(أو آخران من غیرکم)،قال:إذا کان فی أرض الشرک،فأوصی إلی رجلین من أهل).

۱- -أخرجه البخاری(۴۸۰/۵)فی الوصایا،-و الترمذی(۲۴۲/۵). -و أبو داود(۱۶/۱۰)(التحفه).

۲- الحاکم فی المستدرک(۳۱۱/۲)و صححه و وافقه الذهبی.

۳- الطبری(۱۰۸/۷).

الكتاب،فإنهما يحلفان بعد العصر،فإن اطلع بعد حلفهما على أنهما خانا،حلف أولياء الميت أنه كذا و كذا،و استحقوا.

و صح عن الشعبى: أَوْ آخَرانِ مِنْ غَيْرِكُمْ ،قال:من اليهود و النصارى.

و صح ذلك عن مجاهد قال:من غير أهل المله.و صح عن يحيى مثله،و صح عن ابن سيرين ذلك.

فهؤلاء أئمه المؤمنين:أبو موسى الأشعرى،و ابن عباس،و روى نحو ذلك عن على رضى اللّه عنه،و ذكر ذلك أبو محمد بن حزم (۱)،و ذكره أبو يعلى عن ابن مسعود،و لا مخالف لهم من الصحابه.

و من التابعين:عمرو بن شرحبيل،و شريح،و عبيده،و النخعى،و الشعبى،و السعيدان، و أبو مجلز،و الأوزاعى.

و بعد هؤلاء:كأبى عبيد،و أحمد بن حنبل،و جمهور فقهاء أهل الحديث،و هو قول جميع أهل الظاهر.

و خالفهم آخرون.ثم اختلفوا فى تخريج الآيه على ثلاث طرق:

أحدها:أن المراد بقوله: مِنْ غَيْرِكُمْ ،أى من غير قبيلتكم،و روى ذلك عن الحسن،و روى عن الزهرى أيضا.

و الثانى:أن الآيه منسوخه،و هذا مروى عن زيد بن أسلم و غيره.

و الثالث:أن المراد بالشهاده فيها:إيمان الوصى-باللّه تعالى-للورثه،لا الشهاده المعروفه.

قال القائلون بها:أما دعوى النسخ فباطله،فإنه يتضمن أن حكمها باطل،لا يحل العمل به،و أنه ليس من الدين،و هذا ليس بمقبول إلا بحجه صحيحه لا معارض لها و لا يمكن أحدا قط أن يأتى بنص صحيح صريح متأخر عن هذه الآيه مخالف لها،و لا يمكن الجمع بينه و بينها،فإن وجد إلى ذلك سبيلا صح النسخ،و إلا فما معه إلا مجرد الدعوى الباطله،ثم قد قالت أعلم نساء الصحابه بالقرآن:إنه لا منسوخ فى المائده،و قاله غيرها أيضا من السلف،و عمل بها أصحاب رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم بعده.

و لو جاز قبول دعوى النسخ بلا حجه لكان لكل من احتج عليه بنص يقول:هو).

۱- المحلى(۹/۴۰۵-۴۰۶).

منسوخ،و كـأن القائل لـذلك لم يعلم أن كون النص منسوخا:أن اللّه سبحانه حرم العمل به، و أبطل كونه من الـدين و الشـرع و دون هذا مفاوز تنقطع فيها الأعناق.

قـالوا:و أمـا قول من قـال:المراد بقوله:(من غيركم)،أى:من غير قبيلتكم،فلا يخفى بطلانه و فساده،فإنه ليس فى أول الآيه خطاب لقبيله دون قبيله،بـل هو خطـاب عام لجميع المؤمنين فلا يكون غير المؤمنين إلا من الكفار،هـذا مما لا شك فيه،و الـذى قال من غير قبيلتكم،زله عالم غفل عن تدبر الآيه (۱).

[۴] قال اللّه تعالى فى سوره المائده و هى من آخر القرآن نزولا و ليس فيها منسوخ:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُحِلُّوا شَعائِرَ اللّهِ وَ لاَ الشَّهْرَ الْحَرامَ وَ لاَ الْهَدْىَ وَ لاَ الْقَلائِدَ [المائده:۲]، و قال فى سوره البقره: يَسْئَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرامِ قِتالٍ فِيهِ قُلْ قِتالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَ صَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللّهِ [البقره:۲۱۷]،فهاتـان آيتـان مـدنيتان،بينهما فى النزول نحو ثمانيه أعوام،و ليس فى كتاب اللّه و لا سـنن رسوله ناسخ لحكمهما،و لا أجمعت الأمه على نسخه،و من استدل على نسخه بقوله تعالى: وَ قاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّهً [التوبه:۳۶]و نحوها من العمومات،فقـد اسـتدل على النسـخ بما لا يـدل عليه،و من اسـتدل عليه بأن النبى صلى اللّه عليه و سـلم:«بعث أبـا عـامر فى سـريه إلى (۲)أوطـاس فى ذى القعـده»،فقـد اسـتدل بغير دليل،لأن ذلك كان من تمام الغزوه التى بدأ فيها المشركون بالقتال،و لم يكن ابتداء منه لقتالهم فى الشهر الحرام (۳).

[۵] عن عبـد اللّه-و هو ابن مسـعود-قال:من شاء لاعنته،لأنزلت سوره النساء القصـرى بعـد الأربعه الأشـهر و عشـرا (۴)،و أخرجه النسائى و ابن ماجه (۵).

و هـذا يـدل على أن ابن مسـعود يرى نسـخ الآـيه فى البقره بهـذه الآـيه،التى فى الطلاق و هى قوله: وَ أُولاتُ الْأَحْمالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ [الطلاق:۴]،و هذا على عرف السلف فى..

۱- الطرق الحكميه(۱۹۲-۱۹۵).و انظر تتمه الأقوال فى الآيه فى بدائع التفسير(۱۲۹/۲).

۲- فى عام أوطاس،و هو عام الفتح،و غزوه أوطاس متصـله بفتح مكه و هو موضع بين مكه و الطائف.و قيل هى غزوه حنين،انظر زاد المعاد(۴۶۵/۳).

۳- زاد المعاد(۳۴۱/۳).

۴- أبو داود(۲۳۰۷)فى الطلاق،باب:فى عده الحامل.

۵- ابن ماجه(۲۰۳۰)فى الطلاق،باب:الحامل و المتوفى عنها زوجها....

النسخ،فإنهم يسمون التخصيص و التقييد نسخا،و فی القرآن ما يدل على تقديم آيه الطلاق فی العمل بها،و هو أن قوله تعالى أَجَلَهُنَّ مضاف إليه،و هو يفيد العموم،أی هذا مجموع أجلهن،لا أجل لهن غيره،و أما قوله:

يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ [البقره:۲۳۴]،فهو فعل مطلق لا عموم له،فإذا عمل به فی غير الحامل كان تقييدا بآيه الطلاق،فالحديث مطابق للمفهوم من دلاله القرآن.و اللّه أعلم (۱).

۱- تهذيب السنن(۲۰۲/۳).

الاستدلال فی القرآن الکریم

الاستدلال علی اللّه تعالی

بالآیات الأفقیه و النفسیه

إن اللّه سبحانه أخبر-و خبره الصدق و قوله الحق-أنه لا بد أن یری العباد من الآیات الأفقیه و النفسیه ما یبین لهم أن الوحی الذی بلغته رسله حق (۱).فقال تعالی:

سَنُرِیهِمْ آیاتِنا فِی الْآفاقِ وَ فِی أَنْفُسِهِمْ حَتّی یَتَبَیَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ [فصلت:۵۳]أی القرآن.

فإنه هو المتقدم فی قوله: قُلْ أَ رَأَیْتُمْ إِنْ کانَ مِنْ عِنْدِ اللّهِ ثُمَّ کَفَرْتُمْ بِهِ [فصلت:۵۲] ثم قال: أَ وَ لَمْ یَکْفِ بِرَبِّکَ أَنَّهُ عَلی کُلِّ شَیْءٍ شَهِیدٌ [فصلت]فشهد-سبحانه-لرسوله بقوله:أن ما جاء به حق،و وعده أن یری العباد من آیاته الفعلیه الخلقیه ما یشهد بذلک أیضا.ثم ذکر ما هو أعظم من ذلک و أجل،و هو شهادته-سبحانه-علی کل شیء،فإن من أسمائه«الشهید»الذی لا یغیب عنه شیء،و لا یعزب عنه مثقال ذره فی الأرض و لا فی السماء،بل هو مطلع علی کل شیء مشاهد له،علیم بتفاصیله.و هذا استدلال بأسمائه و صفاته،و الأول استدلال بقوله و کلماته،و الاستدلال بالآیات الأفقیه و النفسیه استدلال بأفعاله و مخلوقاته.

فإن قلت:قد فهمت الاستدلال بکلماته و الاستدلال بمخلوقاته،فبین لی کیفیه الاستدلال بأسمائه و صفاته،فإن ذلک أمر لا عهد لنا به فی تخاطبنا و کتبنا؟.

قلت:أجل هو لعمر اللّه کما ذکرت،و شأنه أجل و أعلی،فإن الرب تعالی هو المدلول علیه،آیاته هی الدلیل و البرهان.

فاعلم أن اللّه-سبحانه-فی الحقیقه هو الدال علی نفسه بآیاته،فهو الدلیل (۲)لعباده فی الحقیقه بما نصبه لهم من الدلالات و الآیات،و قد أودع فی الفطر التی لم تتنجس بالتعطیل

۱- انظر ما کتبناه فی المقدمه عن التفسیر العلمی،و إعجاز القرآن الکریم.

۲- انظر تعلیقنا الآتی علی وصفه تعالی بالکمال.

و الجحود:أنه-سبحانه-الكامل فی أسمائه و صفاته،و أنه الموصوف بكل كمال (۱)، المنتزه عن كل عيب و نقص.

فالكمال كله،و الجمال و الجلال و البهاء،و العزه و العظمه و الكبرياء؛كله من لوازم ذاته،يستحيل أن يكون على غير ذلك.فالحياه كلها له،و العلم كله له،و القدره كلها له، و السمع و البصر و الإراده،و المشيئه و الرحمه و الغنى،و الجود و الإحسان و البر،كله خاص له قائم به.و ما خفى على الخلق كماله أعظم و أعظم مما عرفوه منه،بل لا نسبه لما عرفوه من ذلك إلى ما لم يعرفوه.

و من كماله المقدس:اطلاعه على كل شیء،و شهادته عليه،بحيث لا يغيب عنه وجه من وجوه تفاصيله،و لا ذره من ذراته،باطنا و ظاهرا،و من هذا شأنه:كيف يليق بالعباد أن يشركوا به و أن يعبدوا معه غيره؟و أن يجعلوا معه إلها آخر؟و كيف يليق بكماله أن يقر من يكذب عليه أعظم الكذب،و يخبر عنه بخلاف ما الأمر عليه.ثم ينصره على ذلك و يؤيده، و يعلى كلمته،و يرفع شأنه،و يجيب دعوته،و يهلك عدوه،و يظهر على يديه من الآيات و البراهين و الأدله ما تعجز عن مثله قوى البشر،و هو-مع ذلك-كاذب عليه مفتر،ساع فی الأرض بالفساد.

و معلوم أن شهادته-سبحانه-على كل شیء،و قدرته على كل شیء،و حكمته و عزته و كماله المقدس يأبى ذلك كل الإباء.و من ظن به،و جوزه عليه؛فهو من أبعد الخلق من معرفته،و إن عرف منه بعض صفاته،كصفه القدره،و صفه المشيئه.

و القرآن مملوء من هذه الطريق،و هی طريق الخاصه،بل خاصه الخاصه هم الذين يستدلون باللّه على أفعاله،و ما يليق به أن يفعله و ما لا يفعله.

و إذا تدبرت القرآن رأيته ينادی على ذلك،فيبديه و يعبده لمن له فهم و قلب واع عن اللّه، قال اللّه تعالى: وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنا بَعْضَ الْأَقاوِيلِ(۴۴) لَأَخَذْنا مِنْهُ بِالْيَمِينِ(۴۵) ثُمَّ لَقَطَعْنا مِنْهُ الْوَتِينَ(۴۶) فَما مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حاجِزِينَ (۴۷)[الحاقه]أ فلا تراه كيف يخبر-سبحانه-أن كماله و حكمته و قدرته تأبى أن يقر من تقول عليه بعض الأقاويل؟بل لا بد أن يجعله عبره لعباده،كما جرت بذلك سنته فی المتقولين عليه.و قال تعالى: أَمْ يَقُولُونَ افْتَرى عَلَى اللّهِ كَذِباً فَإِنْ يَشَإِ اللّهُم.

۱- يجرى على ألسنه بعض المسلمين قولهم:«الكمال للّه تعالى»و إن كان المعنى حق و صدق-كما يبين ابن القيم هنا-إلا إن لفظه الكمال لم أقف عليها فی السنه أو عند سلفنا الصالح رحمهم اللّه تعالى و إن دلت جميع الأسماء و الصفات على معناها كالحكيم و العليم...و اللّه تعالى أعلم.

يَخْتِمْ عَلى قَلْبِكَ [الشورى:۲۴]هاهنا انتهى جواب الشرط.ثم أخبر خبرا جازما غير معلق:

أنه وَ يَمْحُ اللّهُ الْباطِلَ وَ يُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِماتِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذاتِ الصُّدُورِ [الشورى:۲۴]،و قال تعالى:

وَ ما قَدَرُوا اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قالُوا ما أَنْزَلَ اللّهُ عَلى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ [الأنعام:۹۱]،فأخبر أن من نفى عنه الإرسال و الكلام لم يقدره حق قدره،و لا عرفه كما ينبغى،و لا عظمه كما يستحق، فكيف من ظن أنه ينصر الكاذب المفترى عليه و يؤيده؟و يظهر على يديه الآيات و الأدله؟ و هذا فى القرآن كثير جدا،يستدل بكماله المقدس،و أوصافه و جلاله على صدق رسله، و على وعده و وعيده.و يدعو عباده إلى ذلك،كما يستدل باسمائه و صفاته على وحدانيته، و على بطلان الشرك،كما فى قوله:

هُوَ اللّهُ الَّذِى لا إِلهَ إِلاّ هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحانَ اللّهِ عَمّا يُشْرِكُونَ (۲۳)[الحشر]و أضعاف أضعاف ذلك فى القرآن.

الاستدلال بأسماء اللّه و صفاته

على بطلان وصفه تعالى بما لا يليق

-و يستدل-سبحانه-بأسمائه و صفاته على بطلان ما نسب إليه من الأحكام و الشرائع الباطله،و أن كماله المقدس يمنع من شرعها،كقوله: وَ إِذا فَعَلُوا فاحِشَةً قالُوا وَجَدْنا عَلَيْها آباءَنا وَ اللّهُ أَمَرَنا بِها قُلْ إِنَّ اللّهَ لا يَأْمُرُ بِالْفَحْشاءِ أَ تَقُولُونَ عَلَى اللّهِ ما لا تَعْلَمُونَ (۲۸)[الأعراف]، و قوله عقيب ما نهى عنه و حرمه من الشرك و الظلم و الفواحش و القول عليه بلا علم: كُلُّ ذلِكَ كانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهاً (۳۸)[الإسراء]،فأعلمك أن ما كان سيئه فى نفسه فهو يكرهه، و كماله يأبى أن يجعله شرعا له و دينا.فهو-سبحانه-يدل عباده بأسمائه و صفاته على ما يفعله و يأمر به،و ما يحبه و يبغضه،و يثيب عليه و يعاقب عليه.و لكن هذه الطريق لا يصل إليها إلا خاصه الخاصه.فلذلك كانت طريقه الجمهور الدلالات بالآيات المشاهده،فإنها أوسع تناولا.و اللّه-سبحانه-يفضل بعض خلقه على بعض،و يرفع درجات من يشاء،و هو العليم الحكيم.

فالقرآن العظيم قد اجتمع فيه ما لم يجتمع فى غيره،فإنه هو الدعوه و الحجه،و هو الدليل و المدلول عليه،و هو الشاهد و المشهود،و هو الحكم و الدليل،و هو الدعوى و البينه، قال تعالى: أَ فَمَنْ كانَ عَلى بَيِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ وَ يَتْلُوهُ شاهِدٌ مِنْهُ [هود:۱۷]أى من ربه،و هو القرآن.

و قال تعالى لمن طلب آيه تدل على صدق رسله أَ وَ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنا عَلَيْكَ الْكِتابَ يُتْلى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذلِكَ لَرَحْمَةً وَ ذِكْرى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ(۵۱) قُلْ كَفى بِاللَّهِ بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ شَهِيداً يَعْلَمُ ما فِي السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْباطِلِ وَ كَفَرُوا بِاللَّهِ أُولئِكَ هُمُ الْخاسِرُونَ (۵۲)[العنكبوت]فأخبر-سبحانه-أن الكتاب الذى أنزله على رسوله يكفى عن كل آيه؛ ففيه الحجه و الدلاله على أنه من اللّه،و أن اللّه-سبحانه-أرسل به رسله،و فيه بيان ما يوجب لمن اتبعه السعاده،و ينجيه من العذاب.

ثم قال:(قل كفى باللّه بينى و بينكم شهيدا يعلم ما فى السموات و الأرض)فإذا كان اللّه -سبحانه-عالما بجميع الأشياء،كانت شهادته أصدق شهاده و أعدلها،فإنها شهاده بعلم تام،محيط بالمشهود به.

فيكون الشاهد به أعدل الشهداء و أصدقهم،و هو-سبحانه-يذكر علمه عند شهادته، و قدرته و ملكه عند مجازاته،و حكمته عند خلقه و أمره،و رحمته عند ذكر إرسال رسوله، و حمله عند ذكر ذنوب عباده و معاصيهم،و سمعه عند ذكر دعائهم و مسألته،و عزته و علمه عند قضائه و قدره.

فتأمل ورود أسمائه الحسنى فى كتابه،و ارتباطها بالخلق و الأمر،و الثواب و العقاب.

الاستدلال على صدق رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم

و من هذا قوله تعالى: وَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتابِ (۴۳) [الرعد]،فاستشهد على رسالته بشهاده اللّه له.و لا بد أن تعلم هذه الشهاده،و تقوم بها الحجه على المكذبين له،و كذلك قوله: قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَ بَيْنَكُمْ [الأنعام:۱۹]،و كذلك قوله: لكِنِ اللَّهُ يَشْهَدُ بِما أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَ الْمَلائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَ كَفى بِاللَّهِ شَهِيداً (۱۶۶)[النساء]،و كذلك قوله يس(۱) وَ الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ(۲) إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ (۳) [يس]،و قوله: تِلْكَ آياتُ اللَّهِ نَتْلُوها عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ (۲۵۲)[البقره]،و قوله: وَ اللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ [المنافقون:۱]،و قوله:

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ [الفتح:۲۹]،فهذا كله شهاده منه لرسوله،قد أظهرها و بينها،و بين صحتها غايه البيان،بحيث قطع العذر بينه و بين عباده،و أقام الحجه عليهم.فكونه-سبحانه-شاهدا لرسوله،معلوم بسائر أنواع الأدله؛عقليها و نقليها و فطريها و ضروريها و نظريها.

و من نظر فى ذلك و تأمله،علم أن اللّه-سبحانه-شهد لرسوله أصدق الشهاده.

و أعدلها و أظهرها؛و صدقه بسائر أنواع التصديق:بقوله الذى أقام البراهين على صدقه فيه، و بفعله و إقراره،و بما فطر عليه عباده،من الإقرار بكماله،و تنزيهه عن القبائح،و عما لا يليق به.

و فى كل وقت يحدث من الآيات الداله على صدق رسوله ما يقيم به الحجه،و يزيل به العذر،و يحكم له و لأتباعه بما وعدهم به من العز و النجاه و الظفر و التأييد.و يحكم على أعدائه و مكذبيه بما توعدهم به من الخزى و النكال و العقوبات المعجله،الداله على تحقيق العقوبات المؤجله، هُوَ الَّذِى أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدى وَ دِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَ كَفى بِاللّهِ شَهِيداً (۲۸) [الفتح]،فيظهره ظهورين:ظهورا بالحجه،و البيان،و الدلاله.و ظهورا بالنصر و الظفر و الغلبه،و التأييد،حتى يظهره على مخالفيه.و يكون منصورا.

و قوله: لكِنِ اللّهُ يَشْهَدُ بِما أَنْزَلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَ الْمَلائِكَهُ يَشْهَدُونَ وَ كَفى بِاللّهِ شَهِيداً (۱۶۶)[النساء]،فما فيه من الخبر عن علم اللّه الذى لا يعلمه غيره،من أعظم الشهاده بأنه هو الذى أنزله.كما قال فى الآيه الأخرى: أَمْ يَقُولُونَ افْتَراهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَياتٍ وَ ادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللّهِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ(۱۳) فَإِلَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّما أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللّهِ وَ أَنْ لا إِلهَ إِلاّ هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (۱۴)[هود]،و ليس المراد مجرد الإخبار بأنه أنزله-و هو معلوم له،كما يعلم سائر الأشياء،فإن كل شىء معلوم له من حق و باطل- و إنما المعنى:أنزله مشتملا على علمه (۱).فنزوله مشتملا علمه،هو آيه كونه من عنده،و أنه حق و صدق.و نظير هذا قوله: قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِى يَعْلَمُ السِّرَّ فِى السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ إِنَّهُ كانَ غَفُوراً رَحِيماً [الفرقان:۶]،ذكر ذلك-سبحانه- تكذيبا وردا على من قال: اِفْتَراهُ [الفرقان:۴] (۲).

۱- و قال فى الصواعق المرسله«أنزله و فيه علم لا يعلمه البشر»(۸۷۷/۳).

۲- مدارج السالكين(۴۶۶/۳-۴۷۱).

من أساليب القرآن الكريم

التحدى

قوله تعالى: وَ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمّا نَزَّلْنا عَلى عَبْدِنا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَ ادْعُوا شُهَداءَكُمْ مِنْ دُونِ اللّهِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ (۲۳) [البقره]:إن حصل لكم ريب فى القرآن و صدق من جاء به و قلتم:إنه مفتعل،فأتوا و لو بسوره واحده تشبهه.و هذا خطاب لأهل الأرض أجمعهم، و من المحال أن يأتى واحد منهم بكلام يفتعله و يختلقه من تلقاء نفسه،ثم يطالب أهل الأرض بأجمعهم أن يعارضوه فى أيسر جزء منه يكون مقداره ثلاث آيات من عده ألوف،ثم تعجز الخلائق كلهم عن ذلك.حتى إن الذى راموا معارضته كان ما عارضوه من أقوى الأدله على صدقه،فإنهم أتوا بشىء يستحيى العقلاء من سماعه و يحكمون بسماجته و قبح ركاكته و خسته.

فهو كمن أظهر طيبا لم يشم أحد مثل ريحه قط،و تحدى الخلائق ملوكهم و سوقتهم بأن يأتوا بذره طيب مثله،فاستحى العقلاء و عرفوا عجزهم،و جاء الحمقان بعذره منتنه خبيثه، و قالوا:قد جئنا بمثل ما جئت به،فهل يزيد هذا ما جاء به إلا قوه و برهانا و عظمه و جلاله؟ و أكد تعالى هذا التوبيخ و التقريع و التعجيز بأن قال: وَ ادْعُوا شُهَداءَكُمْ مِنْ دُونِ اللّهِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ [البقره:۲۳]كما يقول المعجز لمن يدعى مقاومته:اجهد على بكل من تقدر عليه من أصحابك و أعوانك و أوليائك،و لا تبق منهم أحدا حتى تستعين به،فهذا لا يقدم عليه إلا أجهل العالم و أحمقه و أسخفه عقلا إن كان غير واثق بصحه ما يدعيه،أو أكملهم و أفضلهم و أصدقهم و أوثقهم بما يقوله.و النبى صلى اللّه عليه و سلم يقرأ هذه الآيه و أمثالها على أصناف الخلائق؛ أمّيّهم و كتابيهم و عربهم و عجمهم،و يقول:لن تستطيعوا ذلك و لن تفعلوه أبدا فيعدلون معه إلى الحرب بقتل المحاربه الأحباب،فلو قدروا على الإتيان بصوره واحده لم يعدلوا عنها إلى اختيار أيتام الأولاد،و قتل النفوس،و الإقرار بالعجز عن معارضته.

و تقرير النبوه بهذه الآيه وجوه متعدده،هذا أحدها.

و ثانيا:إقدامه صلى اللّه عليه و سلم على هذا الأمر و إسجاله على الخلائق إسجالا عاما إلى يوم القيامه

أنهم لن يفعلوا ذلك أبدا.فهذا لا يقدم عليه و يخبر به إلا عن علم لا يخالجه شك مستند إلى وحى من اللّه تعالى،و إلا فعلم البشر و قدرته يضعفان عن ذلك.

و ثالثهما:النظر إلى نفس ما تحدى به و ما اشتمل عليه من الأمور التى تعجز قوى البشر على الإتيان بمثله،الذى فصاحته و نظمه و بلاغته فرد من أفراد إعجازه.

و هذا الوجه يكون معجزه لمن سمعه و تأمله و فهمه،و بالوجهين الأولين يكون معجزه لكل من بلغه خبره و لو لم يفهمه و لم يتأمله.فتأمل هذا الموضع من إعجاز القرآن تعرف فيه قصور من المتكلمين،و تقصيرهم فى بيان إعجازه،و أنهم لن يوفوه معشار حقه،حتى قصر بعضهم الإعجاز على صرف (۱)الدواعى عن معارضته مع القدره عليها،و بعضهم قصر الإعجاز على مجرد فصاحته و بلاغته،و بعضهم على مخالفه أسلوب نظمه لأساليب نظم الكلام،و بعضهم على ما اشتمل عليه من الإخبار بالغيوب،إلى غير ذلك من الأقوال القاصره التى لا تشفى و لا تجدى (۲)،و إعجازه فوق ذلك و وراء ذلك كله،فإذا ثبتت النبوه بهذه الحجه القاطعه فقد وجب على الناس تصديق الرسول فى خبره و طاعه أمره،و قد أخبر عن اللّه تعالى و أسمائه و صفاته و أفعاله و عن المعاد و الجنه و النار فثبتت صحه ذلك يقينا (۳).

۱- انظر المقدمه فى هذه المسأله.

۲- لكن هذه الأنواع من أنواع الإعجاز حق و ما ذهب إليه ابن القيم من إن إعجاز القرآن فوق كل هذا حق أيضا،و فوق كل ذى علم عليم.

۳- بدائع الفوائد(۴/۱۳۴-۱۳۶).

القرآن الكريم

اشاره

محكم جامع

سمى النبى صلى اللّه عليه و سلم هذه الآيه جامعه فاذه: فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقالَ ذَرَّهٍ خَيْراً يَرَهُ(۷) وَ مَنْ يَعْمَلْ مِثْقالَ ذَرَّهٍ شَرًّا يَرَهُ (۸) [الزلزله]و من هذا قوله تعالى:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَ الْمَيْسِرُ وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (۹۰) [المائده]،فدخل فى الخمر كل مسكر،جامدا كان أو مائعا،من العنب أو من غيره،و دخل فى الميسر كل أكل مال بالباطل،و كل عمل محرم يوقع العداوه و البغضاء،و يصد عن ذكر اللّه و عن الصلاه.و دخل فى قوله:

قَدْ فَرَضَ اللّهُ لَكُمْ تَحِلَّهَ أَيْمانِكُمْ وَ اللّهُ مَوْلاكُمْ وَ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (۱)[التحريم:۲]كل يمين منعقده.

و دخل فى قوله: يَسْئَلُونَكَ ما ذا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّباتُ [المائده:۴]كل طيب (۲)من المطاعم و المشارب و الملابس و الفروج.

و دخل فى قوله: وَ جَزاءُ سَيِّئَهٍ سَيِّئَهٌ مِثْلُها [الشورى:۴۰] فَمَنِ اعْتَدى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدى عَلَيْكُمْ [البقره:۱۹۴]،ما لا تحصى أفراده من الجنايات و عقوباتها،حتى اللطمه و الضربه و الكسعه (۲)كما فهم الصحابه.

و دخل فى قوله: قُلْ إِنَّما حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَواحِشَ ما ظَهَرَ مِنْها وَ ما بَطَنَ وَ الْإِثْمَ وَ الْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَ أَنْ تُشْرِكُوا بِاللّهِ ما لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطاناً وَ أَنْ تَقُولُوا عَلَى اللّهِ ما لا تَعْلَمُونَ (۳۳)[الأعراف]تحريم كل فاحشه،ظاهره و باطنه،و كل ظلم و عدوان فى مال أو نفس أو عرض،و كل شرك باللّه،و إن دق فى قول أو عمل أو إراده،بأن يجعل للّه عدلا بغيره فى اللفظ أو القصد أو الاعتقاد،و كل قول على اللّه لم يأت به نص عنه،و لا عن رسوله فى تحريم أو تحليل،أو إيجاب أو إسقاط،أو خبر عنه باسم أو صفه،نفيا أو إثباتا أو خبرا عن فعله،فالقول عليه بلا علم حرام فى أفعاله و صفاته و دينه.

۱- الكسعه:الحمير و الكسع:الضرب باليد أو الرجل إنسانا أو غيره.

۲- و الطيب هو ما أحله الشرع و الخبيث ما حرمه.

و دخل فی قوله: وَ الْجُرُوحَ قِصاصٌ [المائده:۴۵]وجوبه فی کل جرح یمکن القصاص منه،و لیس هذا تخصیصا،بل هو مفهوم من قوله: قِصاصٌ ،و هو المماثله.

و دخل فی قوله: وَ عَلَی الْوارِثِ مِثْلُ ذلِکَ [البقره:۲۳۳]وجوب نفقه الطفل و کسوته و نفقه مرضعته،علی کل وارث قریب أو بعید.

و دخل فی قوله: وَ لَهُنَّ مِثْلُ الَّذِی عَلَیْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ [البقره:۲۲۸]جمیع الحقوق التی للمرأه،و علیها،و أن مرد ذلک إلی ما یتعارفه الناس بینهم،و یجعلونه معروفا لا منکرا، و القرآن و السنه کفیلان بهذا أتم کفاله (۱)(۲).

بیان فساد إضافه الشر إلی اللّه تعالی

قوله صلی اللّه علیه و سلم فی الحدیث الصحیح:«لبیک و سعدیک و الخیر فی یدیک و الشر لیس إلیک» (۱)معناه أجل و أعظم من قول من قال:و الشر لا یتقرب به إلیک،و قول من قال:و الشر لا یصعد إلیک،و أن هذا الذی قالوه و إن تضمن تنزیهه عن صعود الشر إلیه و التقرب به إلیه، فلا یتضمن تنزیهه فی ذاته و صفاته و أفعاله عن الشر،بخلاف لفظ المعصوم الصادق المصدق،فإنه یتضمن تنزیهه فی ذاته تبارک و تعالی عن نسبه الشر إلیه بوجه ما لا فی صفاته و لا فی أفعاله و لا فی أسمائه،و إن دخل فی مخلوقاته کقوله: قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ(۲) مِنْ شَرِّ ما خَلَقَ (۳)[الفلق]،و تأمل طریقه القرآن فی إضافه الشر تاره إلی سببه و من قام به، کقوله: وَ الْکافِرُونَ هُمُ الظّالِمُونَ [البقره]،و قوله: وَ اللّهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الْفاسِقِینَ [التوبه]،و قوله:

فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِینَ هادُوا [النساء:۱۶۰]و قوله: ذلِکَ جَزَیْناهُمْ بِبَغْیِهِمْ [الأنعام:۱۴۶]و قوله:

وَ ما ظَلَمْناهُمْ وَ لکِنْ کانُوا هُمُ الظّالِمِینَ (۷۶)[الزخرف]و هو فی القرآن أکثر من أن یذکر هاهنا عشر معشاره،و إنما المقصود التمثیل،و تاره یحذف فاعله،کقوله تعالی حکایه عن مؤمن الجن: وَ أَنّا لا نَدْرِی أَ شَرٌّ أُرِیدَ بِمَنْ فِی الْأَرْضِ أَمْ أَرادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَداً (۱۰)[الجن]فحذفوا فاعل الشر و مریده،و صرحوا بمرید الرشد.

و نظیره فی الفاتحه: صِراطَ الَّذِینَ أَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْهِمْ وَ لاَ الضّالِّینَ

۱- بدائع الفوائد(۲۱۵/۲،۲۱۴).

۲- و هذا کله یدخل تحت قوله تبارک و تعالی: إِنَّ هذَا الْقُرْآنَ یَهْدِی لِلَّتِی هِیَ أَقْوَمُ [الإسراء:۹]و قوله تعالی: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ [المائده:۳]و قوله تعالی: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْءٍ [الأنعام:۳۸].

۳- إعلام الموقعین(۴۱۲/۱،۴۱۳).

[الفاتحه:۷]،فذکر النعمه مضافه إلیه سبحانه،و الضلال منسوبا إلی من قام به،و الغضب محذوفا فاعله.

و مثله قول الخضر فی السفینه: فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِیبَها [الکهف:۷۹]و فی الغلامین: فَأَرادَ رَبُّکَ أَنْ یَبْلُغا أَشُدَّهُما وَ یَسْتَخْرِجا کَنزَهُما رَحْمَهً مِنْ رَبِّکَ [الکهف:۸۲]مثل قوله: وَ لکِنَّ اللّهَ حَبَّبَ إِلَیْکُمُ الْإِیمانَ وَ زَیَّنَهُ فِی قُلُوبِکُمْ وَ کَرَّهَ إِلَیْکُمُ الْکُفْرَ وَ الْفُسُوقَ وَ الْعِصْیانَ [الحجرات:۷]،فنسب هذا التزیین المحبوب إلیه،و قال: زُیِّنَ لِلنّاسِ حُبُّ الشَّهَواتِ مِنَ النِّساءِ وَ الْبَنِینَ [آل عمران:۱۴]، فحذف الفاعل المزین.

و مثله قول الخلیل: اَلَّذِی خَلَقَنِی فَهُوَ یَهْدِینِ(۷۸) وَ الَّذِی هُوَ یُطْعِمُنِی وَ یَسْقِینِ(۷۹) وَ إِذا مَرِضْتُ فَهُوَ یَشْفِینِ(۸۰) وَ الَّذِی یُمِیتُنِی ثُمَّ یُحْیِینِ(۸۱) وَ الَّذِی أَطْمَعُ أَنْ یَغْفِرَ لِی خَطِیئَتِی یَوْمَ الدِّینِ (۸۲) [الشعراء]فنسب إلی ربه کل کمال من هذه الأفعال،و نسب إلی نفسه النقص منها و هو المرض و الخطیئه.

و هذا کثیر فی القرآن،ذکرنا منه أمثله کثیره فی کتاب«الفوائد الملکیه»،و بینا هناک السر فی مجیء اَلَّذِینَ آتَیْناهُمُ الْکِتابَ و اَلَّذِینَ أُوتُوا الْکِتابَ ،و الفرق بین الموضعین و أنه حدیث ذکر الفاعل کان من آتاه الکتاب واقعا فی سیاق المدح،و حیث حذفه کان من أوتیه واقعا فی سیاق الذم أو منقسما،و ذلک من أسرار القرآن.و مثله: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنا مِنْ عِبادِنا [فاطر:۳۲]و قال: وَ إِنَّ الَّذِینَ أُورِثُوا الْکِتابَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَفِی شَکٍّ مِنْهُ مُرِیبٍ [الشوری:۱۴]،و قوله: فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْکِتابَ یَأْخُذُونَ عَرَضَ هذَا الْأَدْنی [الأعراف:

۱۶۹]و بالجمله فالذی یضاف إلی اللّه تعالی کله خیر و حکمه و مصلحه و عدل و الشر لیس إلیه (۱).

التدرج فی التکلیف

تأمل الحکمه فی التشدید فی أول التکلیف،ثم التیسیر فی آخره بعد توطین النفس علی العزم و الامتثال،فیحصل للعبد الأمران:الأجر علی عزمه و توطین نفسه علی الامتثال و التیسیر و السهوله بما خفف اللّه عنه.فمن ذلک أمر اللّه تعالی و رسوله بخمسین صلاه لیله الإسراء ثم خففها و تصدق بجعلها خمسا (۲).و من ذلک:أنه أمر أولا بصبر الواحد إلی العشره،ثم خفف عنهم ذلک إلی الاثنین (۳).

۱- بدائع الفوائد(۲۱۴،۲/۲۱۵).

۲- سبق تخریجه ص(۱۱۸).

۳- فی سوره الأنفال(۶۵-۶۶).

و من ذلک:أنه حرم علیهم فی الصیام إذا نام أحدهم أن یأکل بعد ذلک أو یجامع،ثم خفف عنهم بإباحه ذلک إلی الفجر (۱).

و من ذلک:أنه أوجب علیهم تقدیم الصدقه بین یدی مناجاه رسوله صلی اللّه علیه و سلم،فلما وطنوا له أنفسهم علی ذلک،خففه عنهم (۲).و من ذلک تخفیف الاعتداد بالحول بأربعه أشهر و عشرا (۳).

و هذا کما قد یقع فی الابتلاء بالأوامر،فقد یقع فی الابتلاء بالقضاء و القدر؛یشدد علی العبد أولا ثم یخفف عنه و حکمه تسهیل الثانی بالأول و تلقی الثانی بالرضا و شهود المنه و الرحمه.و قد یفعل الملوک ببعض رعایاهم قریبا من هذا،فهؤلاء المصادرون یطلب منهم الکثیر جدا،الذی ربما عجزوا عنه ثم یحطون إلی ما دونه لتطوع لهم أنفسهم بذله و یسهل علیهم.و قد یفعل بعض الحمالین قریبا من هذا،فیزیدون علی الحمل شیئا لا یحتاجونه إلیها،ثم یحط تلک الأشیاء،فیسهل حمل الباقی علیهم.

و المقصود أن هذا الباب من الحکمه خلقا و أمرا،و یقع فی الأمر و القضاء و القدر أیضا ضد هذا،فینقل عباده بالتدریج من الیسیر إلی ما هو أشد منه؛لئلا یفجأ هذا التشدید بغته فلا تحمله و لا تنقاد له.و هذا کتدریجهم فی الشرائع شیئا بعد شیء دون أن یؤمروا بها کلها وهله واحده،و کذلک المحرمات.و من هذا أنهم أمروا بالصلاه أولا- رکعتین رکعتین،فلما ألفوها زید فیها رکعتین أخریین فی الحضر.و من هذا أنهم أمروا بالصیام و خیروا فیه بین الصوم عینا و بین التخییر بینه و بین الفدیه،فلما ألفوه أمروا بالصوم عینا.و من هذا أنهم أذن لهم بالجهاد أولا من غیر أن یوجبه علیهم،فلما توطنت نفوسهم و باشروا حسن عاقبته و ثمرته أمروا به فرضا.

و کذلک یقع مثل هذا فی قضائه و قدره مقدر علی عبده بل لا بد منه اقتضاء حمده و حکمته فیبتلیه بالأخف أولا،ثم یرقبه إلی ما هو فوقه حتی یستکمل ما کتب علیه منه.

و لهذا قد یسعی العبد فی أول البلاء فی دفعه و زواله و لا یزداد إلا شده؛لأنه کالمرض فی أوله و تزایده،فالعاقل یستکین له أولا و ینکسر و یذل لربه،و یمد عنقه خاضعا ذلیلا- لعزته، حتی إذا مر به معظمه و عمرته و أذن لیله بالصباح،فإذا سعی فی زواله ساعدته الأسباب.).

۱- سبق بیانه.

۲- سوره المجادله(۱۲).

۳- آیه التخفیف فی سوره البقره(۲۳۴)و الآیه المنسوخه(۲۴۰).

و من تأمل هذا فی الخلق انتفع به انتفاعا عظیما و لا حول و لا قوه إلا باللّه (۱).

العطف فی القرآن الکریم

الکلام علی واو الثمانیه (۲):

قولهم:إن الواو تأتی لثمانیه لیس علیه دلیل مستقیم،و قد ذکروا ذلک فی مواضع، فلنتکلم علیها واحدا واحدا.

الموضع الأول:قوله تعالی: اَلتّائِبُونَ الْعابِدُونَ الْحامِدُونَ السّائِحُونَ الرّاکِعُونَ السّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ النّاهُونَ عَنِ الْمُنْکَرِ [التوبه:۱۱۲]فقیل:الواو فی وَ النّاهُونَ واو الثمانیه لمجیئها بعد استیفاء الأوصاف السبعه،و ذکروا فی الآیه وجوها أخر،منها:أن هذا من التفنن فی الکلام أن یعطف بعضه،و یترک بعضه.و منها:أن الصفات التی قبل هاتین الصفتین صفات لازمه متعلقه بالعامل،و هاتان الصفتان متعدیتان متعلقتان بالغیر فقطعتا عما قبلها بالعطف.

و منها:أن المراد التنبیه علی أن الموصوفین بالصفات المتقدمه هم الآمرون بالمعروف و الناهون عن المنکر.و کل هذه الأجوبه غیر سدیده،و أحسن ما یقال فیها:إن الصفات إذا ذکرت فی مقام التعداد،فتاره یتوسط بینها حرف العطف لتغیرها فی نفسها،و للإیذان بأن المراد ذکر کل صفه بمفردها.و تاره لا یتوسطها العاطف لاتحاد موصوفها و تلازمها فی نفسها،و للإیذان بأنها فی تلازمها کالصفه الواحده.و تاره یتوسط العاطف بین بعضها و یحذف مع بعض،بحسب هذین المقامین،فإذا کان المقام مقام تعداد الصفات من غیر نظر إلی جمع أو انفراد،حسن إسقاط حرف العطف،و إن أرید الجمع بین الصفات أو التنبیه علی تغایرها،حسن إدخال حرف العطف.فمثال الأول: اَلتّائِبُونَ الْعابِدُونَ الْحامِدُونَ [التوبه:۱۱۲]و قوله: مُسْلِماتٍ مُؤْمِناتٍ قانِتاتٍ تائِباتٍ [التحریم:۵]،و مثال الثانی قوله تعالی:

هُوَ الْأَوَّلُ وَ الْآخِرُ وَ الظّاهِرُ وَ الْباطِنُ [الحدید:۳].

و تأمل کیف اجتمع النوعان فی قوله تعالی:

حم(۱) تَنْزِیلُ الْکِتابِ مِنَ اللّهِ الْعَزِیزِ الْعَلِیمِ(۲) غافِرِ الذَّنْبِ وَ قابِلِ التَّوْبِ شَدِیدِ الْعِقابِ ذِی

۱- بدائع الفوائد(۱۸۳/۳-۱۸۵).

۲- انظر تحقیق المسأله و الأقوال فیها فی کلامنا علی جزء اللغه لابن القیم،و راجع المغنی لابن هشام (۴۰۲)و الواو المزیده للعلائی(۱۴۲).

اَلطَّوْلِ [غافر:۱-۳]،فأتی بالواو فی الوصفین الأولین و حذفها فی الوصفین الأخیرین؛لأن غفران الذنب و قبول التوب قد یظن أنهما یجریان مجری الوصف الواحد لتلازمهما فمن غفر الذنب قبل التوب،فکان فی عطف أحدهما علی الآخر،ما یدل علی أنهما صفتان و فعلان متغایران،و مفهومان مختلفان لکل منهما حکمه.أحدهما یتعلق بالإساءه و الاعتراض و هو المغفره.و الثانی یتعلق بالإحسان و الإقبال علی اللّه،و الرجوع إلیه و هو التوبه،فتقبل هذه الحسنه و تغفر تلک السیئه،و حسن العطف هاهنا هذا التغایر الظاهر و کلما کان التغایر أبین، کان العطف أحسن،و لهذا جاء العطف فی قوله: هُوَ الْأَوَّلُ وَ الْآخِرُ وَ الظّاهِرُ وَ الْباطِنُ [الحدید:۳]،و ترک فی قوله: اَلْمَلِکُ الْقُدُّوسُ السَّلامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَیْمِنُ [غافر:۳]،فترک العطف بینهم لنکته بدیعه،و هی الدلاله علی اجتماع هذین الأمرین فی ذاته-سبحانه-و أنه حال کونه شدید العقاب فهو ذو الطول،و طوله لا ینافی شده عقابه،بل هما مجتمعان له بخلاف الأول و الآخر فإن الأولیه لا تجامع الآخریه،و لهذا فسرها النبی صلی اللّه علیه و سلم بقوله:«أنت الأول فلیس قبلک شیء،و أنت الآخر فلیس بعدک شیء» (۱).فأولیته و آخریته أبدیته.

فإن قلت فما تصنع بقوله: وَ الظّاهِرُ وَ الْباطِنُ فإن ظهوره تعالی ثابت مع بطونه،فیجتمع فی حقه الظهور و البطون،و النبی صلی اللّه علیه و سلم فسر الظاهر بأنه الذی لیس فوقه شیء،و الباطن الذی لیس دونه شیء،و هذا العلو و الفوقیه مجامع لهذا القرب و الدنو و الإحاطه.

قلت:هذا سؤال حسن،و الذی حسن دخول الواو هاهنا أن هذه الصفات متقابله متضاده،و قد عطف الثانی منهما علی الأول للمقابله التی بینهما،و الصفتان الأخریان کالأولین فی المقابله،و نسبه الباطن إلی الظاهر کنسبه الآخر إلی الأول،فکما حسن العطف بین الأولین حسن بین الأخریین.

فإذا عرف هذا فالآیه التی نحن فیها یتضح بما ذکرناه معنی العطف و ترکه فیها؛لأن کل صفه لم تعطف علی ما قبلها،کان فیه تنبیه علی أنها فی اجتماعها کالوصف الواحد لموصوف واحد،فلم یحتج إلی عطف،فلما ذکر الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر و هما متلازمان مستمدان من ماده واحده،حسن العطف لیتبین أن کل وصف منهما قائم علی حدته،مطلوب تعیینه،لا یکتفی فیه بحصول الوصف الآخر،بل لا بد أن یظهر أمر بالمعروف بصریحه و نهیه عن المنکر بصریحه،و أیضا فحسن العطف هاهنا ما تقدم من التضاد،فلما کانع.

۱- مسلم(۶۱/۲۷۱۳)فی الذکر و الدعاء و التوبه و الاستغفار،باب:ما یقول عند النوم و أخذ المضجع.

الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر ضدين؛أحدهما طلب الإيجاد،و الآخر طلب الإعدام،كانا كالنوعين المتغايرين المتضادين فحسن لذلك العطف.

الموضع الثانى:قوله تعالى: عَسى رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبْدِلَهُ أَزْواجاً خَيْراً مِنْكُنَّ مُسْلِماتٍ مُؤْمِناتٍ ،إلى قوله: ثَيِّباتٍ وَ أَبْكاراً [التحريم:۵]،فقيل:هذه واو الثمانيه،لمجيئها بعد الوصف السابع،و ليس كذلك،و دخول الواو هاهنا متعين؛لأن الأوصاف التى قبلها المراد اجتماعها فى النساء،و أما وصفا البكاره و الثيوبه فلا يمكن اجتماعهما،فتعين العطف لأن المقصود أن يزوجه بالنوعين:الثيبات و الإبكار.

الموضع الثالث:قوله تعالى: سَيَقُولُونَ ثَلاثَةٌ رابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَ يَقُولُونَ خَمْسَةٌ سادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْماً بِالْغَيْبِ وَ يَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَ ثامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ [الكهف:۲۲]قيل:المراد إدخال الواو هاهنا لأجل الثمانيه.و هذا يحتمل أمرين:أحدهما:هذا.و الثانى:أن يكون دخول الواو هاهنا إيذانا بتمام كلامهم عند قولهم:سبعه ثم ابتدأ قوله: وَ ثامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ ،و ذلك يتضمن تقرير قولهم(سبعه)،كما إذا قال لك:زيد فقيه فقلت:و نحوى،و هذا اختيار السهيلى.و قد تقدم الكلام عليه و أن هذا إنما يتم إذا كان قوله: وَ ثامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ ليس داخلا فى المحكى بالقول،و الظاهر خلافه.و اللّه أعلم.

الموضع الرابع:قوله تعالى: وَ سِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّهِ زُمَراً حَتّى إِذا جاؤُها وَ فُتِحَتْ أَبْوابُها [الزمر:۷۱]،لما كانت سبعه.و هذا فى غايه البعد،و لا دلاله فى اللفظ على الثمانيه حتى تدخل الواو لأجلها،بل هذا من باب حذف الجواب لنكته بديعه،و هى أن تفتيح أبواب النار كان حال موافاه أهلها،ففتحت فى وجوههم،لأنه أبلغ فى مفاجأه المكروه.و أمّا الجنه فلما كانت ذات الكرامه و هى مأدبه اللّه،و كان الكريم إذا دعا أضيافه إلى داره شرع لهم أبوابها،ثم استدعاهم إليها مفتحه الأبواب،أتى بالواو العاطفه هنا الداله على أنها جاءوها بعد ما فتحت أبوابها،و حذف الجواب تفخيما لشأنه و تعظيما لقدره،كعادتهم فى حذف الأجوبه (۱).

و كذلك القاعده أن الشىء لا يعطف على نفسه؛لأن حروف العطف بمنزله تكرار العامل،لأنك إذا قلت:قام زيد و عمرو،فهى بمعنى قام زيد و قام عمرو.و الثانى غير الأول فإذا وجدت مثل قولهم:كذبا و مينا،فهو لمعنى زائد فى اللفظ الثانى و إن خفى عنك.و لهذا).

۱- بدائع الفوائد(۳/۵۱-۵۵).

يبعد جدا أن يجيء فى كلامهم:جاءنى عمر و أبو حفص،و رضى اللّه عن أبى بكر و عتيقه، فإن الواو إنما تجمع بين الشيئين لا بين الشيء الواحد،فإذا كان فى الاسم الثانى فائده زائده على معنى الاسم الأول كنت مخيرا فى العطف و تركه،فإن عطفت فمن حيث قصدت تعداد الصفات و هى متغايره و إن لم تعطف فمن حيث كان فى كل منهما ضمير هو الأول فعلى الوجه الأول تقول:زيد فقيه شاعر كاتب.و على الثانى:فقيه و شاعر و كاتب.كأنك عطفت بالواو الكتابه على الشعر.و حيث لم تعطف اتبعت الثانى الأول،لأنه هو هو من حيث اتحد الحامل للصفات.

و أما فى أسماء الرب تبارك و تعالى فأكثر ما يجيء فى القرآن بغير عطف نحو:

اَلسَّمِيعُ الْبَصِيرُ اَلْعَزِيزُ الْحَكِيمُ اَلْغَفُورُ الرَّحِيمُ اَلْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلامُ ،إلى آخرها.و جاءت معطوفه فى موضعين:أحدهما فى أربعه أسماء،و هى: اَلْأَوَّلُ وَ الْآخِرُ وَ الظّاهِرُ وَ الْباطِنُ و الثانى فى بعض الصفات بالاسم الموصول،مثل قوله: اَلَّذِى خَلَقَ فَسَوّى (٢) وَ الَّذِى قَدَّرَ فَهَدى(٣) وَ الَّذِى أَخْرَجَ الْمَرْعى (۴)[الأعلى]،و نظيره: اَلَّذِى جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْداً وَ جَعَلَ لَكُمْ فِيها سُبُلاً لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ(١٠) وَ الَّذِى نَزَّلَ مِنَ السَّماءِ ماءً بِقَدَرٍ فَأَنْشَرْنا بِهِ بَلْدَةً مَيْتاً كَذلِكَ تُخْرَجُونَ(١١) وَ الَّذِى خَلَقَ الْأَزْواجَ كُلَّها [الزخرف:١٠-١٢].

فأما ترك العطف فى الغالب فلتناسب معانى تلك الأسماء،و قرب بعضها من بعض و شعور الذهن بالثانى منها شعوره بالأول.أ لا ترى أنك إذا شعرت بصفه المغفره،انتقل ذهنك منها إلى الرحمه؟و كذلك إذا شعرت بصفه السمع انتقل الذهن إلى البصر،و كذلك:

اَلْخالِقُ الْبارِئُ الْمُصَوِّرُ [الحشر:٢۴].و أما تلك الأسماء الأربعه فهى ألفاظ متباينه المعانى متضاده الحقائق فى أصل موضوعها،و هى متفقه المعانى متطابقه فى حق الرب تعالى لا يبقى منها حقه.فكان دخول الواو صرفا لوهم المخاطب قبل التفكر و النظر عن توهم المحال و احتمال الأضداد؛لأن الشيء لا يكون ظاهرا باطنا من وجه واحد،و إنما يكون ذلك باعتبارين،فكان العطف هاهنا أحسن من تركه لهذه الحكمه،هذا جواب السهيلى.

و أحسن منه أن يقال:لما كانت هذه الألفاظ داله على معانى متباينه،و أن الكمال فى الاتصاف بها على تباينها أتى بحرف العطف الدال على التغاير بين المعطوفات،إيذانا بأن هذه المعانى مع تباينها فهى ثابته للموصوف بها.

و وجه آخر و هو أحسن منها:و هو أن الواو تقتضى تحقيق الوصف المتقدم،و تقريره يكون فى الكلام متضمنا لنوع من التأكيد،من المزيد التقرير.و بيان ذلك بمثال نذكره مرقاه

إلى فهم ما نحن فيه:إذا كان لرجل مثلا أربع صفات:هو عالم و جواد و شجاع و غنى،و كان المخاطب لا يعلم ذلك أو لا يقر به،و يعجب من اجتماع هذه الصفات فى رجل فإذا قلت:

زيد عالم،و كان ذهنه استبعد ذلك،فتقول:و جواد،أى:و هو مع ذلك جواد.فإذا قدرت استبعاده لذلك،قلت:و شجاع،أى و هو مع ذلك شجاع و غنى،فيكون فى العطف مزيد تقرير و توكيد،لا يحصل بدونه،تدرأ به توهم الإنكار.

و إذا عرفت هذا فالوهم قد يعتريه إنكار لاجتماع هذه المقابلات فى موصوف واحد؛ فإذا قيل:هو الأول ربما سرى الوهم إلى أن كونه أولا- يقتضى أن يكون الآخر غيره لأن الأوليه و الآخريه من المتضايفات.و كذلك الظاهر و الباطن إذا قيل:هو ربما سرى الوهم إلى أن الباطن مقابله،فقطع هذا الوهم بحرف العطف،الدال على أن الموصوف بالأوليه هو الموصوف بالآخريه،فكأنه قيل:هو الأول و هو الآخر و هو الظاهر و هو الباطن لا سواه،فتأمل ذلك،فإنه من لطيف العربيه و دقيقها.

و الذى يوضح لك ذلك أنه إذا كان للبلد مثلا قاض و خطيب و أمير فاجتمعت فى رجل، حسن أن تقول:زيد هو الخطيب و القاضى و الأمير،و كان لعطف هنا مزيه ليست للنعت المجرد،فعطف الصفات هاهنا أحسن،قطعا لوهم متوهم أن الخطيب غيره و أن الأمير غيره.

و أما قوله تعالى: غافِرِ الذَّنْبِ وَ قابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقابِ ذِى الطَّوْلِ لا إِلهَ إِلاّ هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ (٣)[غافر:٣]،فعطف فى الاسمين الأولين دون الآخرين.فقال السهيلى:إنما حسن العطف بين الاسمين الأولين لكونهما من صفات الأفعال،فعله-سبحانه-فى غيره لا فى نفسه،فدخل حرف العطف للمغايره الصحيحه بين المعنيين و لتنزلهما منزله الجملتين؛ لأنه يريد تنبيه العباد على أنه يفعل هذا ليرجوه و يؤملوه،ثم قال: شَدِيدُ الْعِقابِ بغير واو؛ لأن هذه راجعه إلى معنى القوه و القدره و هو معنى خارج عن صفات الأفعال،فصار بمنزله قوله: اَلْعَزِيزِ الْعَلِيمِ و كذلك قوله: ذِى الطَّوْلِ لأن لفظ:«ذى»عباره عن ذاته،هذا جوابه (١)،و هو كما ترى غير شاف و لا- كاف،فإن شده عقابه من صفات الأفعال،و طوله من صفات الأفعال،و لفظه«ذى»فيه لا- تخرجه عن كونه صفه فعل،كقوله: عَزِيزٌ ذُو انْتِقامٍ ،بل لفظ الوصف بغافر و قابل أدل على الذات من الوصف بذى لأنها بمعنى صاحب كذا.فالوصف المشتق أدل على الذات من الوصف بها فلم يشف جوابه بل زاد السؤال سؤالا.ى.

١- قد يكون غير شاق أو كاف بما يراه ابن القيم،لكن نظر جيد هذا كلام العلامه السهيلى رحمه اللّه تعالى.

فاعلم أن هذه الجمله مشتمله على سته أسماء كل اثنين منها قسم،فابتدأها ب اَلْعَزِيزِ الْعَلِيمِ و هما اسمان مطلقان و صفتان من صفات ذاته و هما مجردان عن العطف.ثم ذكر بعدهما اسمين من صفات أفعاله،فأدل بينهما العطف.ثم ذكر اسمين آخرين بعدهما و جردهما من العاطف،فأما الأولان فتجردهما من العاطف؛لكونهما مفردين صفتين جاريتين على اسم اللّه،و هما متلازمان فتجريدهما عن العطف هو الأصل،و هو موافق لبيان ما فى الكتاب العزيز من ذلك ك اَلْعَزِيزِ الْعَلِيمِ و اَلسَّمِيعُ الْبَصِيرُ و اَلْغَفُورُ الرَّحِيمُ .و أما غافِرِ الذَّنْبِ وَ قابِلِ التَّوْبِ ،فدخل العاطف بينهما؛لأنهما فى معنى الجملتين،و إن كان مفردين لفظا،فهما يعطيان معنى يغفر الذنب و يقبل التوب،أى:هذا شأنه و وصفه فى كل وقت.

فأتى الاسم الدال على أن هذا وصفه و نعته المتضمن لمعنى الفعل الدال على أنه لا يزال يفعل ذلك،فعطف أحدهما على الآخر على نحو عطف الجمل بعضها على بعض و لا كذلك الاسمان الأولان،و لما لم يكن الفعل ملحوظا فى قوله: شَدِيدِ الْعِقابِ ذِي الطَّوْلِ ؛إذ لا يحسن وقوع الفعل فيهما،و ليس فى لفظ:(ذى)ما يصاغ منه فعل،جرى مجرى المقردين من كل وجه،و لم يعطف أحدهما على الآخر كما لم يعطف فى اَلْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ،فتأمله فإنه واضح.

و أما العطف فى قوله: اَلَّذِي خَلَقَ فَسَوّى(٢) وَ الَّذِي قَدَّرَ فَهَدى (٣)[الأعلى]،فلما كان المقصود الثناء عليه بهذه الأفعال،و هى جمله،دخلت الواو عاطفه جمله على جمله و إن كانت الجمله مع الموصول فى تقدير المفرد،فالفعل مراد مقصود،و العطف يصير كلّا منها جمله مستقله مقصوده بالذكر،بخلاف ما لو أتى بها فى خبر موصول واحد فقيل: اَلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْداً وَ الَّذِي نَزَّلَ مِنَ السَّماءِ ماءً وَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْواجَ كُلَّها [الزخرف:

١٢-١٠]كانت كلها فى حكم جمله واحده،فلما غاير بين الجمل بذكر الاسم الوصول مع كل جمله دل على أن المقصود وصفه بكل من هذه الجمل على حدتها (١).).

١- بدائع الفوائد(١/١٨٩-١٩٣).

تقديم بعض الكلام

على بعض

قال سيبويه (۱):الواو لا تدل على الترتيب و لا التعقيب،تقول:صمت رمضان و شعبان،و إن شئت شعبان و رمضان،بخلاف«الفاء»و«ثم»،إلا أنهم يقدمون فى كلامهم ما هم به أهم،و هم ببيانه أعنى،و إن كان جميعا يهمانهم و يغنيانهم.هذا لفظه.

قال السهيلى:و هو كلام مجمل يحتاج إلى بسط و تبيين،فيقال:متى يكون أحد الشيئين أحق بالتقدم،و يكون المتكلم ببيانه أعنى قال:و الجواب:أن هذا الأصل يجب الاعتناء به؛ لعظم منفعته فى كتاب اللّه و حديث رسوله،إذ لا بد من الوقوف على الحكمه فى تقديم ما قدم و تأخير ما أخر نحو: اَلسَّمِيعُ الْبَصِيرُ و اَلظُّلُماتِ وَ النُّورَ و اَللَّيْلِ وَ النَّهارِ و اَلْجِنِّ وَ الْإِنْسِ فى الأكثر.و فى بعضها الإنس و الجن و تقديم السماء على الأرض فى الذكر، و تقديم الأرض عليها فى بعض الآى و نحو سَمِيعٌ عَلِيمٌ ،و لم يجىء«عليم سميع»و كذلك «عزيز حكيم»و«غفور رحيم»و فى موضع واحد«الرحيم الغفور»إلى غير ذلك مما لا يكاد ينحصر،و ليس شىء من ذلك يخلو عن فائده و حكمه لأنه كلام الحكيم الخبير،و سنقدم بين يدى الخوض فى هذا الغرض أصلا يقف بك على الطريق الأوضح،فنقول:

ما تقدم من الكلم فتقديمه فى اللسان على حساب تقدم المعانى فى الجنان،و المعانى تتقدم بأحد خمسه أشياء:إما بالزمان،و إما بالطبع،و إما بالرتبه،و إما بالسبب،و إما بالفضل و الكمال.

فإذا سبق معنى من المعانى إلى الخفه و الثقل بأحد هذه الأسباب الخمسه أو بأكثرها، سبق اللفظ الدال على ذلك المعنى السابق،و كان ترتب الألفاظ بحسب ذلك،نعم؛و ربما كان ترتب الألفاظ بحسب الخفه و الثقل،لا بحسب المعنى كقولهم:ربيعه،و مضر،و كان تقديم مضر أولى من جهه الفضل،و لكن آثروا أخفه.لأنك لو قدمت مضر فى اللفظ كثرت

۱- الكتاب لسيبويه و انظر«الواو المزيده».

الحرکات و توالت،فلما أخرت،وقف علیها بالسکون،قلت:و من هذا النحو الجن و الإنس،فإن لفظ الإنس أخف،لمکان النون الخفیفه و السین المهموسه،فکان الأثقل أولی بأول الکلام من الأخف لنشاط المتکلم جماعه (۱).و أما فی القرآن فلحکمه أخری سوی هذه:قدم الجن علی الإنس فی الأکثر الأغلب،و سنشیر إلیها فی آخر الفصل إن شاء اللّه.

أما تقدم بتقدم الزمان،فکعاد و ثمود،و الظلمات و النور،فإن الظلمه سابقه للنور فی المحسوس و المعقول،و تقدمها فی المحسوس معلوم بالخبر المنقول،و تقدم الظلمه المعقوله معلوم بضروره العقل،قال سبحانه: وَ اللّهُ أَخْرَجَکُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهاتِکُمْ لا تَعْلَمُونَ شَیْئاً وَ جَعَلَ لَکُمُ السَّمْعَ وَ الْأَبْصارَ وَ الْأَفْئِدَهَ [النحل:۷۸]،فالجهل ظلمه معقوله،و هی متقدمه بالزمان علی نور العلم؛و لذلک قال تعالی: فِی ظُلُماتٍ ثَلاثٍ [الزمر:۶]فهذه ثلاث محسوسات:ظلمه الرحم،و ظلمه البطن،و ظلمه المشیمه (۲).و ثلاث معقولات و هی عدم الإدراکات الثلاثه المذکوره فی الآیه المتقدمه،إذ لکل آیه ظهر و بطن،و لکل حرف حد،و لکل حد مطلع،و فی الحدیث:«إن اللّه خلق عباده فی ظلمه،ثم ألقی علیهم من نوره» (۳).

و من المتقدم بالطبع نحو مَثْنی وَ ثُلاثَ وَ رُباعَ [النساء:۳]،و نحو: ما یَکُونُ مِنْ نَجْوی ثَلاثَهٍ إِلاّ هُوَ رابِعُهُمْ الآیه[المجادله:۷]و ما یتقدم من الأعداد بعضها علی بعض إنما یتقدم بالطبع.کتقدم الحیوان علی الإنسان،و الجسم علی الحیوان.و من هذا الباب تقدم اَلْعَزِیزُ علی اَلْحَکِیمُ لأنه عز،فلما عز حکم،و ربما کان هذا من تقدم السبب علی المسبب،و مثله کثیر فی القرآن نحو یُحِبُّ التَّوّابِینَ وَ یُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِینَ [البقره]لأن التوبه سبب الطهاره،و کذلک کُلِّ أَفّاکٍ أَثِیمٍ (۲۲۲)[الشعراء]لأن الإفک سبب الإثم،و کذلک کُلُّ مُعْتَدٍ أَثِیمٍ [المطففین:۱۲].

و أما ما تقدم«هماز»علی«مشاء بنمیم»فبالرتبه لأن المشی مرتب علی القعود فی المکان،و الهماز:هو العیاب،و ذلک لا یفتقر إلی حرکه و انتقال من موضعه،بخلاف النمیمه.و أما تقدم«مناع للخیر»علی«معتد»فبالرتبه أیضا؛لأن المناع یمنع من نفسه،».

۱- أی راحته.

۲- یقول الأطباء أن الأقرب لمعنی الکلمات الثلاث:-ظلمه البطن ثم الرحم ثم ما یسمی بالکیس الأمینی (AMINOTIC SAC) و هو المحیط بالطفل و یحتوی علی ماء،أما المشیمه فیها مجموعه أوعیه دمویه تشبه الطحال تنقل الغذاء للطفل و اللّه أعلم.

۳- أحمد(۱۷۶/۲)،و الترمذی(۲۶۴۲)فی الإیمان،باب:ما جاء فی افتراق هذه الأمه،و قال:«حسن».

و المعتدى يعتدى على غيره و نفسه قبل غيره،و من المتقدم بالرتبه يَأْتُوكَ رِجالاً وَ عَلى كُلِّ ضامِرٍ [الحج:۲۷]لأن الذى يأتى راجلا يأتى من المكان القريب،و الذى يأتى على الضامر يأتى من المكان البعيد،على أنه قد روى عن ابن عباس أنه قال:وددت أنى حججت راجلا؛لأن اللّه قدم الرجاله على الركبان فى القرآن،فجعله ابن عباس من باب تقدم الفاضل على المفضول.و المعنيان موجودان.و ربما قدم الشيء لثلاثه معان و أربعه و خمسه، و ربما قدم لمعنى واحد من الخمسه.

و مما قدم للفضل و الشرف فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرافِقِ وَ امْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ [المائده:۶]،و قوله اَلنَّبِيِّينَ وَ الصِّدِّيقِينَ [النساء:۶۹]،و منه تقديم اَلسَّمِيعُ على اَلْبَصِيرُ و سَمِيعٌ على بَصِيرٌ .و منه تقديم اَلْجِنَّ على اَلْإِنْسِ فى أكثر المواضع؛ لأن الجن تشتمل على الملائكه،و غيرهم مما اجتن عن الأبصار،قال تعالى: وَ جَعَلُوا بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الْجِنَّهِ نَسَباً [الصافّات:۱۵۸].

و قال الأعشى:

و سخر من جن الملائك شيعه قياما لديه يعملون بلا أجر

و أما قوله تعالى: لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَ لا جَانٌّ [الرحمن:۵۶]،و قوله: لا يُسْئَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَ لا جَانٌّ [الرحمن:۳۹]،و قوله: ظَنَنّا أَنْ لَنْ تَقُولَ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلَى اللّهِ كَذِباً [الجن:۵]فإن لفظ الجن هاهنا لا يتناول الملائكه بحال،لنزاهتهم عن العيوب و أنهم لا يتوهم عليهم الكذب و لا سائر الذنوب،فلما لم يتناولهم عموم لفظ لهذه القرينه،بدأ بلفظ الإنس لفضلهم و كمالهم.

و أما تقديم السماء على الأرض فبالرتبه أيضا و بالفضل و الشرف.

و أما تقديم الأرض فى قوله: وَ ما يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقالِ ذَرَّهٍ فِى الْأَرْضِ وَ لا فِى السَّماءِ [يونس:۶۱]فبالرتبه أيضا،لأنها منتظمه بذكر ما هى أقرب إليه و هم المخاطبون بقوله: وَ لا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ [يونس:۶۱]فاقتضى حسن النظم تقديمها مرتبه فى الذكر مع المخاطبين الذين هم أهلها بخلاف الآيه التى فى سبأ فإنها منتظمه بقوله: عالِمُ الْغَيْبِ [الجن:۲۶].

و أما تقديمه المال على الولد فى كثير من الآى فلأن الولد بعد وجود المال نعمه و مسره،و عند الفقر و سوء الحال هم و مضره،فهذا من باب تقديم السبب على المسبب؛ لأن المال سبب تمام النعمه بالولد.

و أما قوله: حُبُّ الشَّهَواتِ مِنَ النِّساءِ وَ الْبَنِينَ [آل عمران:۱۴]،فتقديم النساء على

البنين بالسبب،و تقدم الأموال على البنين بالرتبه.

و مما تقدم بالرتبه ذكر السمع و العلم حيث وقع،فإنه خبر يتضمن التخويف و التهديد، فبدأ بالسمع لتعلقه بما قرب كالأصوات و همس الحركات،فإن من سمع حسّك و صوتك، أقرب إليك فى العاده ممن يقول لك:إنه يعلم،و إن كان علمه تعالى متعلقا بما ظهر و بطن و واقعا على ما قرب و شطن،و لكن ذكر«السميع»أوقع فى باب التخويف من ذكر«العليم» فهو أولى بالتقديم.

و أما تقديم«الغفور»على«الرحيم»،فهو أولى بالطبع؛لأن المغفره سلامه،و الرحمه غنيمه و السلامه تطلب قبل الغنيمه.

و فى الحديث:أن النبى صلى اللّه عليه و سلم قال لعمرو بن العاص:«أبعثك وجها يسلمك اللّه فيه و يغنمك،و أرغب لك رغبه من المال».فهذا من الترتيب البديع بدأ بالسلامه قبل الغنيمه، و بالغنيمه قبل الكسب.

و أما قوله: وَ هُوَ الرَّحِيمُ الْغَفُورُ فى سبأ،فالرحمه هناك متقدمه على المغفره،فإما الفضل و الكمال و إما بالطبع؛لأنها منتظمه بذكر أصناف الخلق من المكلفين و غيرهم من الحيوان،فالرحمه تشملهم و المغفره تخصهم و العموم بالطبع قبل الخصوص،كقوله: فاكِهَهٌ وَ نَخْلٌ وَ رُمّانٌ [الرحمن:۶۸]،و كقوله: وَ مَلائِكَتِهِ وَ رُسُلِهِ وَ جِبْرِيلَ وَ مِيكالَ [البقره:۹۸]،و مما قدم بالفضل قوله: وَ اسْجُدِى وَ ارْكَعِى مَعَ الرّاكِعِينَ [آل عمران:۴۳]؛لأن السجود أفضل و «أقرب ما يكون العبد من ربه و هو ساجد» (۱)،فإن قيل:فالركوع قبله بالطبع و الزمان و العاده،لأنه انتقال من علو إلى انخفاض و العلو بالطبع قبل الانخفاض،فهلا قدم الركوع؟

الجواب أن يقال:انتبه لمعنى الآيه من قوله: وَ ارْكَعِى مَعَ الرّاكِعِينَ ،و لم يقل:

اسجدى مع الساجدين،فإنما عبر بالسجود عن الصلاه و أراد صلاتها فى بيتها؛لأن صلاه المرأه فى بيتها أفضل من صلاتها مع قومها،ثم قال لها: وَ ارْكَعِى مَعَ الرّاكِعِينَ أى صلّى مع المصلين فى بيت المقدس،و لم يرد أيضا الركوع وحده دون أجزاء الصلاه،و لكنه عبر بالركوع عن الصلاه،كما تقول:ركعت ركعتين و أربع ركعات،يريد الصلاه لا الركوع بمجرده.فصارت الآيه متضمنه لصلاتين صلاتها وحدها عبر عنها بالسجود.لأن السجود أفضل حالات العبد،و كذلك صلاه المرأه فى بيتها أفضل لها،ثم صلاتها فى المسجد عبرد.

۱- مسلم(۴۸۲/۲۱۵)فى الصلاه،باب:ما يقال فى الركوع و السجود.

عنها بالركوع لأنه فی الفضل دون السجود،و كذلك صلاتها مع المصلين دون صلاتها وحدها فی بيتها و محرابها،و هذا نظم بديع و فقه دقيق،و هذه نبذ تشير لك إلی ما وراء أو سدل و أنت صحيح (۱).

قالوا:و مما ذكره بهذا الباب قوله: طَهِّرا بَيْتِيَ لِلطّائِفِينَ وَ الْعاكِفِينَ وَ الرُّكَّعِ السُّجُودِ [البقره:۱۲۵]،بدأ بالطائفين للرتبه و القرب من البيت المأمور بتطهيره من أجل الطوافين، و جمعهم جمع السلامه؛لأن جمع السلامه أدل علی لفظ الفعل الذی هو عله تعلق بها حكم التطهير و لو كان مكان الطائفين الطواف،لم يكن فی هذا اللفظ من بيان قصد الفعل ما فی قوله للطائفين،أ لا ترى أنك تقول:تطوفون،كما تقول:طائفون،فاللفظان متشابهان.

فإن قيل:فهلا أتی بلفظ الفعل بعينه فيكون أبين،فيقول:و طهرا بيتی للذين يطوفون.

قيل:إن الحكم يعلل بالفعل لا بذوات الأشخاص،و لفظ الذين ينبئ عن الشخص و الذات و لفظ الطواف بخفی معنی الفعل و لا يبينه،فكان لفظ الطائفين أولی بهذا الموطن ثم يليه فی الترتيب القائمين؛لأنه فی معنی العاكفين،و هو فی معنی قوله: إِلّا ما دُمْتَ عَلَيْهِ قائِماً [آل عمران:۷۵]،أی مثابرا ملازما و هو كالطائفين فی تعلق حكم التطهر به،ثم يليه بالرتبه لفظ الراكع؛لأن المستقبلين البيت بالركوع لا يختصون بما قرب منه كالطائفين و العاكفين؛و لذلك لم يتعلق حكم التطهير بهذا الفعل الذی هو ركوع،و أنه لا يلزم أن يكون فی البيت و لا عنده؛فلذلك لم يجئ بلفظ جمع السلامه؛لأنه لا يحتاج فيه إلی بيان لفظ الفعل،كما احتيج فيما قبله،ثم وصف الركع بالسجود و لم يعطف بالواو كما عطف ما قبله؛لأن الركع هم السجود و الشیء لا يعطف بالواو علی نفسه.

و لفائده أخری و هو أن السجود أغلب ما يجیء عباره عن المصدر و المراد به هنا الجمع،فلو عطف بالواو لتوهم أنه يريد السجود الذی هو المصدر دون الاسم الذی هو النعت.

و فائده ثالثه:أن الراكع إن لم يسجد فليس براكع فی حكم الشريعه فلو عطفت هاهنا بالواو لتوهم أن الركوع حكم يجری علی حياله.

فإن قيل:فلم قال:السجود علی وزن«فعول»،و لم يقل:السّجد كالرّكع و فی آيهم.

۱- هكذا العباره فی الأصل و فيها مقصوده و لعل مقصوده:و هذه نبذه تشير إلی ما وراء الألفاظ و ما أسدل عليها،تنتفع بها لو تيقظت أو ما شابه و للّه أعلم.

أخرى: رُكَّعاً سُجَّداً ،و لم جمع«ساجد»على«السجود»،و لم يجمع«راكع»على «ركوع»؟.

فالجواب:إن السجود فى الأصل مصدر كالخشوع و الخضوع،و هو يتناول السجود الظاهر و الباطن و لو قال:«السجد»فى جمع«ساجد»،لم يتناول إلا المعنى الظاهر،و كذلك الركع،أ لا تراه يقول: تَراهُمْ رُكَّعاً سُجَّداً [الفتح:۲۹]،و هذه رؤيه العين و هى لا تتعلق إلا بالظاهر.و المقصود هنا الركوع الظاهر؛لعطفه على ما قبله مما يراد به قصد البيت،و البيت لا يتوجه عليه إلا بالعمل الظاهر،و أما الخشوع و الخضوع الذى تناوله لفظ الركوع دون لفظ اركع،فليس مشروطا بالتوجه إلى البيت،و أما السجود فمن حيث أنبأ عن المعنى الباطن جعل وصفا للركع و متمما لمعناه؛إذا لا يصح الركوع الظاهر إلا بالسجود الباطن،و من حيث تناول لفظه أيضا السجود الظاهر الذى يشترط فيه التوجه إلى البيت حسن انتظامه أيضا مع ما قبله مما هو معطوف على الطائفين الذى ذكرهم بذكر البيت،فمن لحظ هذه المعانى بقلبه و تدبر هذا النظم البديع بلبه،ارتفع فى معرفه الإعجاز عن التقليد،و أبصر بعين اليقين أنه تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ [فصلت:۴۲].تم كلامه (۱).

قلت:و قد تولج رحمه اللّه مضايق تضايق عنها أن تولجها الإبر و أتى بأشياء حسنه، و بأشياء غيرها أحسن منها،فأما تعليله تقديم ربيعه على مضر،ففى غايه الحسن،و هذان الاسمان لتلازمهما فى الغالب صار كاسم واحد،فحسن فيهما ما ذكره.

و أما ما ذكره فى تقديم الجن على الإنس من شرف الجن،فمستدرك عليه،فإن الإنس أشرف من الجن من وجوه عديده قد ذكرناها فى غير هذا الموضع.

و أما قوله:إن الملائكه منهم أو هم أشرف فالمقدمتان ممنوعتان،أمّا الأول فلأن أصل الملائكه و مادتهم التى خلقوا منها هى النور،كما ثبت ذلك مرفوعا عن النبى صلى اللّه عليه و سلم فى صحيح مسلم (۲).و أما الجان فمادتهم النار بنص القرآن،و لا يصح التفريق بين الجن و الجان لغه و لا شرعا و لا عقلا.

و أما المقدمه الثانيه:و هى كون الملائكه خيرا و أشرف من الإنس فهى المسأله المشهوره و هى تفضيل الملائكه أو البشر؟.و الجمهور على تفضيل البشر (۳)،و الذين فضلوا الملائكهه.

۱- أى السهيلى رحمه اللّه تعالى،و قد أبدع إبداعا.

۲- مسلم(۶۰/۲۹۹۶)فى الزهد و الرقائق،باب:فى أحاديث متفرقه.

۳- كما فى حادى الأرواح و غيره.

هم المعتزله و الفلاسفه و طائفه ممن عداهم،بل الذی ینبغی أن یقال فی التقدیم هنا:إنه تقدیم الزمان؛لقول تعالی: وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ صَلْصالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ(۲۶) وَ الْجَانَّ خَلَقْناهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نارِ السَّمُومِ (۲۷)[الحجر].

و أما تقدیم الإنس علی الجن فی قوله: لَمْ یَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَ لا جَانٌّ [الرحمن:۵۶]، فلحکمه أخری سوی ما ذکر،و هو:أن النفی تابع لما تعقله القلوب من الإثبات،فیرد النفی علیه و علم النفوس بطمث الإنس و نفرتها ممن طمثها الرجال هو المعروف،فجاء النفی علی مقتضی ذلک،و کان تقدیم الإنس فی هذا النفی أهم.

و أما قوله: وَ أَنّا ظَنَنّا أَنْ لَنْ تَقُولَ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلَی اللّهِ کَذِباً (۵)[الجن]فهذا یعرف سره من السیاق،فإن هذا حکایه کلام مؤمنی الجن حین سماع القرآن،کما قال تعالی: قُلْ أُوحِیَ إِلَیَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْجِنِّ فَقالُوا إِنّا سَمِعْنا قُرْآناً عَجَباً (۱)الآیات[الجن].

و کان القرآن أول ما خوطب به الإنس و نزل علی نبیهم،و هم أول من بدأ بالتصدیق و التکذیب قبل الجن،فجاء قول مؤمنی الجن: وَ أَنّا ظَنَنّا أَنْ لَنْ تَقُولَ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلَی اللّهِ کَذِباً (۵)[الجن]بتقدیم الإنس لتقدمهم فی الخطاب بالقرآن،و تقدیمهم فی التصدیق و التکذیب.

و فائده ثالثه،و هی:أن هذا حکایه کلام مؤمنی الجن لقومهم،بعد أن رجعوا إلیهم فأخبروهم بما سمعوا من القرآن و عظمته و هدایته إلی الرشد،ثم اعتذروا عما کانوا یعتقدونه أولا بخلاف ما سمعوه من الرشد،بأنهم لم یکونوا یظنون أن الإنس و الجن یقولون علی اللّه کذبا،فذکرهم الإنس هنا فی التقدیم أحسن فی الدعوه و أبلغ فی عدم التهمه،فإنهم خالفوا ما کانوا یسمعونه من الإنس و الجن لما تبین لهم کذبهم،فبداءتهم بذکر الإنس أبلغ فی نفی الغرض و التهمه،و ألا یظن بهم قومهم أنهم ظاهروا الإنس علیهم،فإنهم أول ما أقروا بتقولهم الکذب علی اللّه،و هذا من ألطف المعانی و أدقها،و من تأمل مواقعه فی الخطاب عرف صحته.

و أما تقدیم«عاد»علی«ثمود»حیث وقع فی القرآن فما ذکره من تقدمهم بالزمان، فصحیح و کذلک الظلمات و النور،و کذلک«مثنی»و بابه.

و أما تقدیم«العزیز»علی«الحکیم»فإن کان من الحکم و هو الفصل و الأمر،فما ذکره من المعنی صحیح،و إن کان من الحکمه و هی کمال العلم و الإراده،لمتضمنین اتساق صنعه و جریانه علی أحسن الوجوه.و أکملها و وضعه الأشیاء مواضعها و هو الظاهر من هذا (۱)و هی من مسائل الخلاف الشهیره.

الاسم،فيكون وجه التقديم أن العزه كمال القدره و الحكمه كمال العلم و هو-سبحانه- الموصوف من كل صفه كمال بأكملها و أعظمها و غايتها،فتقدم وصف القدره،لأن متعلقه أقرب إلى مشاهده الخلق و هو مفعولاته تعالى و آياته،و أما الحكمه فمتعلقها بالنظر و الفكر و الاعتبار غالبا و كانت متأخره عن متعلق القدره.

و وجه ثان:أن النظر فى الحكمه بعد النظر فى المفعول و العلم به،فينتقل منه إلى النظر فيما أودعه من الحكم و المعانى.

و وجه الثالث:أن الحكمه غايه الفعل،فهى متأخره عنه تأخر الغايات عن وسائلها، فالقدره تتعلق بإيجاده،و الحكمه تتعلق بغايته،فقدم الوسيله على الغايه؛لأنها أسبق فى الترتيب الخارجى.

و أما قوله تعالى: يُحِبُّ التَّوّابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ [البقره:۲۲۲]،ففيه معنى آخر سوى ما ذكره،هو أن الطهر طهران:طهر بالماء من الأحداث و النجاسات،و طهر بالتوبه من الشرك و المعاصى.

و هذا الطهور أصل لطهور الماء،و طهور الماء لا ينفع بدونه،بل هو مكمل له معد مهيأ بحصوله،فكان أولى بالتقديم؛لأن العبد أول ما يدخل فى الإسلام فقد تطهر بالتوبه من الشرك ثم يتطهر بالماء من الحدث.

و أما قوله: كُلِّ أَفّاكٍ أَثِيمٍ (۲۲۲)[الشعراء:۲۲۲]،فالإفك:هو الكذب و هو فى القول، و الإثم:هو الفجور و هو فى الفعل،و الكذب يدعو إلى الفجور،كما فى الحديث الصحيح:

«أن الكذب يدعو إلى الفجور و أن الفجور يدعو إلى النار» (۱)،فالذى قاله صحيح.

و أما كُلُّ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ [المطففين:۱۲]ففيه معنى ثان غير ما ذكره،و هو أن العدوان مجاوزه الحد الذى حد للعبد،فهو ظلم فى القدر و الوصف،و أما الإثم فهو محرم الجنس، و من تعاطى تعدى الحدود،تخطى إلى الجنس الآخر و هو الإثم.

و معنى ثالث،و هو أن المعتدى الظالم لعباد اللّه عدوانا عليهم،و الأثيم الظالم لنفسه بالفجور،فكان تقديمه هنا على الأثيم أولى؛لأنه فى سياق ذمه و النهى عن طاعته،فمن كان معتديا على العباد ظالما لهم فهوى أحرى بأن لا يطيعه و يوافقه.

و فيه معنى رابع،و هو أنه قدمه على الأثيم ليقترن بما قبله و هو وصف المنع للخير،ه.

۱- مسلم(۱۰۳/۲۶۰۷)فى البر و الصله،باب:قبح الكذب،و حسن الصدق،و فضله.

فوصفه بأنه لا خير فيه للناس و أنه مع ذلک معتد عليهم فهو متأخر عن المناع،لأنه يمنع خيره أولا ثم يعتدى عليهم ثانيا؛و لهذا يحمد الناس من يوجد لهم الراحه و يکف عنهم الأذى و هذا هو حقيقه التصوف (۱)،و هذا لا راحه يوجدها و لا أذى يکفه.

و أما تقديم«هماز»على«مشاء بنميم»ففيه معنى آخر غير ما ذکره،و هو أن همزه عيب للمهموز و إزراء به و إظهار لفساد حاله فى نفسه فإن قاله يختص بالمهموز لا يتعداه إلى غيره، و المشى بالنميمه يتعداه إلى من ينم عنده،فهو ضرر متعد،و الهمز ضرره لازم للمهموز إذا شعر به ما ينتقل من الأذى اللازم إلى الأذى المتعدى المنتشر.

و أما تقديم«الرجال»على«الرکبان»ففيه فائده جليله و هى أن اللّه شرط فى الحج الاستطاعه و لا بد من السفر إليه لغالب الناس،فذکر نوعى الحجاج،لقطع توهم من يظن أنه لا يجب إلا على راکب،و قدم الرجال اهتماما بهذا المعنى و تأکيدا،و من الناس من يقول:قدمهم جبرا لهم؛لأن نفوس الرکبان تزدريهم و توبخهم،و تقول:إن اللّه لم يکتبه عليکم و لم يرده منکم،و ربما توهموا أنه غير نافع لهم،فبدأ بهم جبرا لهم و رحمه.

و أما تقديم غسل الوجه ثم اليد،ثم مسح الرأس ثم الرجلين فى الوضوء،فمن يقول:

إن هذا الترتيب واجب و هو الشافعى و أحمد و من وافقهما،فالآيه عندهم اقتضت التقديم وجوبا لقرائن عديده:

أحدها:أنه أدخل ممسوحا بين مغسولين،وقع النظير عن نظيره،و لو أريد الجمع المطلق،لکان المناسب أن يذکر المغسولات متسقه فى النظم،و الممسوح بعدها،فلما عدل إلى ذلک،دل على وجوب ترتيبها على الوجه الذى ذکره اللّه.

الثانى:أن هذه الأفعال هى أجزاء فعل واحد مأمور به،و هو الوضوء فدخلت الواو لأجزائه بعضها على بعض،و الفعل الواحد يحصل من ارتباط أجزائه بعضها ببعض،فدخلت بعضها على بعض،و الفعل الواحد يحصل من ارتباط أجزائه بعضها ببعض،فدخلت الواو بين الأجزاء للربط فأفادت الترتيب؛إذ هو الربط المذکور فى الآيه و لا يلزمه من کونها لا تفيد الترتيب بين الأفعال لا ارتباط بينهما،نحو: وَ أَقِيمُوا الصَّلاهَ وَ آتُوا الزَّکاهَ [البقره:۱۱۰]، أ لا تفيده بين أجزاء فعل مرتبطه بعضها ببعض،فتأمل هذا الموضع و لطفه،و هذا أحد».

۱- هذا من إنصاف العلامه ابن القيم رحمه اللّه تعالى حيث ينصف فى أقواله و يأخذ الفائده و الحکمه حيث وجدت و من تصفح مدارج السالکين وجد من ذلک الکثير،و انظر مقدمه«بدائع التفسير».

الأقوال الثلاثه فی إفاده الواو للترتیب.و أکثر الأصولیین لا یعرفونه و لا یحکونه و هو قول ابن أبی موسی-من أصحاب أحمد-و لعله أرجح الأقوال (۱).

الثالث:أن لبداءه الرب تعالی بالوجه دون سائر الأعضاء خاصه فیجب مراعاتها ألا تلغی و تهدر،فیهدر ما اعتبره اللّه،و یؤخر ما قدمه اللّه.

و قد أشار النبی صلی اللّه علیه و سلّم إلی أن«ما قدمه اللّه فإنه ینبغی تقدیمه و لا یؤخر» (۲)،بل یقدم ما قدمه اللّه و یؤخر ما أخره اللّه،فلما طاف بین الصفا و المروه بدأ بالصفا و قال:«نبدأ بما بدأ اللّه به».و فی روایه للنسائی:«ابدءوا بما بدأ اللّه به» (۳)علی الأمر،فتأمل بداءته بالصفا معللا ذلک بکون اللّه بدأ به فلا ینبغی تأخیره،و هکذا یقول المرتبون للوضوء سواء:نحن نبدأ بما بدأ اللّه به،و لا یجوز تأخیر ما قدمه اللّه،و یتعین البداءه بما بدأ اللّه به و هذا هو الصواب؛لمواظبه المبین عن اللّه مراده علی الوضوء المرتب،فاتفق جمیع من نقل عنه وضوءه کلهم علی إیقاعه مرتبا،و لم ینقل عنه أحد قط أنه أخل بالترتیب مره واحده فلو کان الوضوء المنکوس مشروعا لفعله و لو فی عمره مره واحده،لتبین جوازه لأمته هذا بحمد اللّه أوضح (۴).

و أما تقدیم«النبیین»علی«الصدیقین»فلما ذکره،و لکون الصدیق تابعا للنبی،فإنما استحق اسم«الصدیق»بکمال تصدیقه للنبی،فهو تابع محض،و تأمل تقدیم الصدیقین علی الشهداء؛لفضل الصدیقین علیهم،و تقدیم«الشهداء»علی«الصالحین»؛لفضلهم علیهم.

و أما تقدیم«السمع»علی«البصر»،فهو متقدم علیه حیث وقع فی القرآن مصدرا أو فعلا أو اسما،فالأول کقوله تعالی: إِنَّ السَّمْعَ وَ الْبَصَرَ وَ الْفُؤادَ کُلُّ أُولئِکَ کانَ عَنْهُ مَسْؤُلاً [الإسراء:۳۶].الثانی:کقوله تعالی: إِنَّنِی مَعَکُما أَسْمَعُ وَ أَری [طه:۴۶].و الثالث:

کقوله تعالی: سَمِیعٌ بَصِیرٌ [الحج:۶۱] إِنَّهُ هُوَ السَّمِیعُ الْبَصِیرُ [الإسراء:۱] وَ کانَ اللّهُ سَمِیعاً بَصِیراً [النساء:۱۳۴]فاحتج بهذا من یقول:إن السمع أشرف من البصر،و هذا قوله.

۱- انظر المقدمه.

۲- مسلم(۱۴۷/۱۲۱۸)فی الحج:باب:حجه النبی صلی اللّه علیه و سلم،و أبو داود(۱۹۰۵)فی الحج،باب:أمر الصفا و المروه.

۳- النسائی(۲۹۷۰)فی الحج،باب:ذکر الصفا و المروه.

۴- و لو تأمل أهل التحقیق هذه المسأله،لکان کثیر من الخلاف قد اضمحل،و کثیر من النزاع تلاشی و لکن هی الآراء التی أفسدت کثیرا من الأحوال و لا حول و لا قوّه إلا باللّه.

الأكثرين،و هو الذى ذكره أصحاب الشافعى،و حكوا هم و غيرهم عن أصحاب أبى حنيفه أنهم قالوا:البصر أفضل.و نصبوا معهم الخلاف،و ذكروا الحجاج من الطرفين و لا أدرى ما يترتب على هذا المسأله من الأحكام حتى تذكر فى كتب الفقه،و كذلك القولان للمتكلمين و المفسرين (۱).

و حكى أبو المعالى عن ابن قتيبه تفضيل البصر،ورد عليه،و احتج مفضلو السمع بأن اللّه تعالى يقدمه فى القرآن حيث وقع،و بأن بالسمع تنال سعاده الدنيا و الآخره،فإن السعاده بأجمعها فى طاعه الرسل و الإيمان بما جاءوا به،و هذا إنما يدرك بالسمع؛و لهذا فى الحديث الذى رواه أحمد و غيره من حديث الأسود بن سريع:«ثلاثه كلهم يدلى على اللّه بحجته يوم القيامه»فذكر منهم رجلا أصم يقول:«يا رب،لقد جاء الإسلام و أنا لا أسمع شيئا» (۲).و احتجوا بأن العلوم الحاصله من السمع أضعاف أضعاف العلوم الحاصله من البصر،فإن البصر لا يدرك إلا بعض الموجودات المشاهده بالبصر القريبه،و السمع يدرك الموجودات و المعدومات،و الحاضر و الغائب،و القريب و البعيد،و الواجب و الممكن و الممتنع،فلا نسبه لإدراك البصر إلى إدراكه.

و احتجوا بأن فقد السمع ثلم القلب و اللسان،و لهذا كان الأطرش خلقه..لا ينطق فى الغالب،و أما فقد البصر فربما كان معينا على قوه إدراك البصيره و شده ذكائها،فإن نور البصر ينعكس إلى البصيره باطنا فيقوى إدراكها و يعظم؛و لهذا تجد كثيرا من العميان أو أكثرهم عندهم من الذكاء الوقاد،و الفطنه،و ضياء الحس الباطن،ما لا تكاد تجده عند البصير،و لا ريب أن سفر البصر فى الجهات و الأقطار و مباشرته للمبصرات على اختلافها يوجب تفرق القلب و تشتيته؛و لهذا كان الليل أجمع للقلب و الخلوه و أعون على إصابه الفكره،قالوا:فليس نقص فاقد السمع كنقص فاقد البصر.و لهذا كثير فى العلماء و الفضلاء و أئمه الإسلام،من هو أعمى و لم يعرف فيهم واحد أطرش،بل لا يعرف فى الصحابه أطرش،فهذا و نحوه من احتجاجهم على تفضيل البصر.

قال منازعوهم:يفصل بيننا و بينكم أمران:

أحدهما:أن مدرك البصر النظر إلى وجه اللّه تعالى فى الدار الآخره،و هو نعيم أهل».

۱- انظر هامش(۳)فى الصفحه السابقه،و رحم ابن القيم صاحب الفقه الحى،لا الآراء التى هى كالشوك فى خلق العلم و أهله.

۲- أحمد(۲۴/۴)،و قال الهيثمى فى المجمع(۲۱۸/۷،۲۱۹):«رجال أحمد رجال الصحيح».

الجنه إليهم،و لا شيء أكمل من المنظور إليه-سبحانه-فلا حاسه فى العبد أكمل من حاسه تراه بها.

الثانى:أن هذا النعيم و هذا العطاء إنما نالوه بواسطه السمع،فكان السمع كالوسيله لهذا المطلوب الأعظم،فتفضيله عليه كفضيله الغايات على وسائلها.و أما ما ذكرتم من سعه إدراكاته و عمومها،فيعارضه كثره الخيانه فيها و وقوع الغلط،فإن الصواب فيما يدركه السمع بالإضافه إلى كثره المسموعات قليل فى كثير،و يقابل كثير مدركاته صحه مدركات البصر و عدم الخيانه،و أن ما يراه و يشاهده لا يعرض فيه من الكذب ما يعرض فيه فيما يسمعه، و إذا تقابلت المرتبتان بقى الترجيح بما ذكرناه.

و قال شيخ الإسلام تقى الدين ابن تيميه-قدس اللّه روحه و نوّر ضريحه-:و فصل الخطاب أن إدراك السمع أعم و أشمل،و إدراك البصر أتم و أكمل،فهذا له التمام و الكمال، و ذاك له العموم و الشمول،فقد ترجح كل منهما على الآخر بما اختص به،تم كلامه (۱).

و قد ورد فى الحديث المشهور:أن النبى صلى اللّه عليه و سلم قال لأبى بكر و عمر:«هذان السمع و البصر» (۲).و هذا يحتمل أربعه أوجه:

أحدها:أن يكون المراد أنهما منى بمنزله السمع و البصر.

و الثانى:أن يريد أنهما من دين الإسلام بمنزله السمع و البصر من الإنسان،فيكون الرسول صلى اللّه عليه و سلم بمنزله القلب و الروح،و هما بمنزله السمع و البصر من الدين.

و على هذا فيحتمل وجهين،أحدهما:التوزيع،فيكون أحدهما بمنزله السمع و الآخر بمنزله البصر.

و الثانى:الشركه،فيكون هذا التنزيل و التشبيه بالحاستين ثابتا لكل واحد منهما،فكل منهما بمنزله السمع و البصر.

فعلى احتمال التوزيع و التقسيم تكلم الناس أيهما هو السمع و أيهما هو البصر،و بنوا ذلك على أى الصفتين أفضل،فهى صفه الصديق.

و التحقيق أن صفه البصر للصديق و صفه السمع للفاروق.و يظهر لك هذا من كون عمر محدثا كما قال النبى صلى اللّه عليه و سلم:«قد كان فى الأمم قبلكم محدثون،فإن يكن فى هذه الأمه أحد».

۱- و هذا الكلام من فتح اللّه تعالى عليه،رحمه اللّه،و حسمه للمسأله إرشاد للباحث إلى وسائل قطع النزاع.

۲- مجمع الزوائد(۵۵/۹)،و قال:«رواه الطبرانى،و فيه فرات بن السائب و هو متروك».

فعمر»

(۱) .و التحدیث المذکور هو ما یلقی فی القلب من الصواب و الحق و هذا طریقه السمع الباطن،و هو بمنزله التحدیث و الإخبار فی الأذن،و أما الصدیق فهو الذی کمل مقام الصدیقیه لکمال بصیرته،حتی کأنه قد باشر بصره مما أخبر به الرسول،ما باشر قلبه،فلم یبق بینه و بین إدراک البصر إلا حجاب الغیب،فهو کأنه ینظر إلی ما أخبر به من الغیب من وراء ستوره.و هذا لکمال البصیره،و هذا أفضل مواهب العبد،و أعظم کراماته التی یکرم بها،و لیس بعد درجه النبوه إلا هی،و لهذا جعلها-سبحانه-بعدها فقال: وَ مَنْ یُطِعِ اللّهَ وَ الرَّسُولَ فَأُولئِکَ مَعَ الَّذِینَ أَنْعَمَ اللّهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّینَ وَ الصِّدِّیقِینَ وَ الشُّهَداءِ وَ الصّالِحِینَ [النساء:۶۹] و هذا هو الذی سبق به الصدیق لا بکثره صوم و لا بکثره صلاه،و صاحب هذا یمشی رویدا و یجیء فی الأول.و لقد تعناه من لم یکن سیره علی هذا الطریق و تشمیره إلی هذا العلم، و قد سبق من شمر إلیه و إن کان یزحف زحفا و یحبو حبوا.

و لا تستطل هذا الفصل فإنه أهم مما قصد بالکلام.فلیعد إلیه.

فقیل:تقدیم السمع علی البصر له سببان،أحدهما:أن یکون السیاق یقتضیه،بحیث یکون ذکرها بین الصفتین،متضمنا للتهدید و الوعید،کما جرت عاده القرآن بتهدید المخاطبین و تحذیرهم بما یذکره من صفاته التی تقتضی الحذر و الاستقامه،کقوله: فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ ما جاءَتْکُمُ الْبَیِّناتُ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللّهَ عَزِیزٌ حَکِیمٌ (۲۰۹)[البقره]،و قوله: مَنْ کانَ یُرِیدُ ثَوابَ الدُّنْیا فَعِنْدَ اللّهِ ثَوابُ الدُّنْیا وَ الْآخِرَهِ وَ کانَ اللّهُ سَمِیعاً بَصِیراً (۱۳۴)[النساء].

و القرآن مملوء من هذا،و علی هذا فیکون فی ضمن ذلک أنی أسمع ما یردون به علیک و ما یقابلون به رسالاتی،و أبصر ما یفعلون،و لا ریب أن المخاطبین بالرساله بالنسبه إلی الإجابه و الطاعه نوعان:

أحدهما:قابلوها بقولهم:صدقت ثم عملوا بموجبها.

و الثانی:قابلوها بالتکذیب،ثم عملوا بخلافها،فکانت مرتبه المسموع منهم قبل مرتبه البصر،فقدم ما یتعلق به علی ما یتعلق بالمبصر،و تأمل هذا المعنی فی قوله تعالی لموسی:

إِنَّنِی مَعَکُما أَسْمَعُ وَ أَری [طه:۴۶]،هو یسمع ما یجیبهم و یری ما یصنعه.و هذا لا یعم سائر المواضع،بل یختص منها بما هذا شأنه.

و السبب الثانی:أن إنکار الأوهام الفاسده لسمع الکلام،مع غایه البعد بین السامع و المسموع،أشد من إنکارها لرؤیته مع بعده.و فی«الصحیحین»عن ابن مسعود قال:اجتمع عند البیت ثلاثه نفر:ثقفیان و قرشی،أو قرشیان و ثقفی،فقال أحدهم:أ ترون اللّه یسمع ماا.

۱- أخرجه البخاری(۳۲۱۰)فی المناقب،و مسلم(۴۶)و رواه غیرهما.

نقول؟فقال الآخر:يسمع إن جهرنا و لا يسمع إن أخفينا،فقال الثالث:إن كان يسمع إذا جهرنا فهو يسمع إذا أخفينا.و لم يقولوا:أ ترون اللّه يرانا،فكان تقديم السمع أهم، و الحاجه إلى العلم به أمس.

و سبب ثالث:و هو أن حركه اللسان بالكلام أعظم حركات الجوارح و أشدها تأثيرا فى الخير و الشر و الصلاح و الفساد،بل عامه ما يترتب فى الوجود من الأفعال إنما ينشأ بعد حركه اللسان،فكان تقديم الصفه المتعلقه به أهم و أولى،و بهذا يعلم تقديمه على العليم،حيث وقع.

و أما تقديم السماء على الأرض ففيه معنى آخر غير ما ذكره و هو أن غالبا تذكر السموات و الأرض فى سياق آيات الرب الداله على وحدانيته و ربوبيته،و معلوم أن الآيات فى السموات أعظم منها فى الأرض لسعتها و عظمها و ما فيها من كواكبها و شمسها و قمرها و بروجها و علوها و استغنائها عن عمد تقلها أو علاقه ترفعها،إلى غير ذلك من عجائبها التى تعتبر الأرض و ما فيها كقطره فى سعتها،و لهذا أمر-سبحانه-بأن يرجع الناظر البصر فيها كره بعد كره،و يتأمل استواءها و اتساقها و براءتها من الخلل و الفطور،فالآيه فيها أعظم من الأرض و فى كل شىء له آيه سبحانه و بحمده.

و أما تقديم الأرض عليها فى قوله: وَ ما يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقالِ ذَرَّهٍ فِى الْأَرْضِ وَ لا فِى السَّماءِ [يونس:۶۱]،و تأخيرها عنها فى«سبأ»فتأمل كيف وقع هذا الترتيب فى«سبأ»فى ضمن قول الكفار: لا تَأْتِينَا السّاعَهُ قُلْ بَلى وَ رَبِّى لَتَأْتِيَنَّكُمْ عالِمِ الْغَيْبِ لا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقالُ ذَرَّهٍ فِى السَّماواتِ وَ لا فِى الْأَرْضِ [سبأ:۳]،كيف قدم السموات هنا؟لأن الساعه إنما تأتى من قبلها و هى غيب فيها و من جهتها تبتدئ و تنشأ،و لهذا قدم صعق أهل السموات على أهل الأرض عندها، فقال تعالى: وَ نُفِخَ فِى الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِى السَّماواتِ وَ مَنْ فِى الْأَرْضِ [الزمر:۶۸].

و أما تقديم الأرض على السماء فى سوره يونس[الآيه ۶۱]،فإنه لما كان السياق سياق تحذير و تهديد للبشر و إعلامهم أنه-سبحانه-عالم بأعمالهم دقيقها و جليلها،و أنه لا يغيب عنه منها شىء،اقتضى ذلك ذكر محلهم و هو الأرض قبل ذكر السماء،فتبارك من أودع كلامه من الحكم و الأسرار و العلوم ما يشهد أنه كلام اللّه،و أن مخلوقا لا يمكن أن يصدر منه مثل هذا الكلام أبدا.

و أما تقديم المال على الولد فلم يطرد فى القرآن بل قد جاء مقدما كذلك فى قوله:

وَ ما أَمْوالُكُمْ وَ لا أَوْلادُكُمْ بِالَّتِى تُقَرِّبُكُمْ [سبأ:۳۷]،و قوله: أَنَّما أَمْوالُكُمْ وَ أَوْلادُكُمْ فِتْنَهٌ [التغابن:۱۵]،و قوله: لا تُلْهِكُمْ أَمْوالُكُمْ وَ لا أَوْلادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللّهِ [المنافقون:۹]و جاء

ذکر البنین مقدما کما فی قوله: قُلْ إِنْ کانَ آباؤُکُمْ وَ أَبْناؤُکُمْ وَ إِخْوانُکَمْ وَ أَزْواجُکَمْ وَ عَشِیرَتُکَمْ وَ أَمْوالٌ اقْتَرَفْتُمُوها [التوبه:۲۴]،و قوله: زُیِّنَ لِلنّاسِ حُبُّ الشَّهَواتِ مِنَ النِّساءِ وَ الْبَنِینَ وَ الْقَناطِیرِ الْمُقَنْطَرَهِ مِنَ الذَّهَبِ وَ الْفِضَّهِ [آل عمران:۱۴].

فأما تقدیم الأموال فی تلک المواضع الثلاثه،فلأنها ینتظمها معنی واحد،و هو التحذیر من الاشتغال بها و الحرص علی تحصیلها،حتی یفوته حظه من اللّه و الدار الآخره،نهی (۱)فی موضع عن الالتهاء بها،و أخبر فی موضع أنها فتنه،و أخبر فی موضع آخر أن الذی یقرب عباده إلیه إیمانهم و عملهم الصالح لا أموالهم و لا أولادهم،ففی ضمن هذا النهی عن الاشتغال بها عما یقرب إلیه.و معلوم أن اشتغال الناس بأموالهم و التلاهی بها،أعظم من اشتغالهم بأولادهم.و هذا هو الواقع حتی إن الرجل لیستغرقه اشتغاله بماله عن مصلحه ولده و عن معاشرته و قربه.

و أما تقدیمهم علی الأموال فی تینک الآیتین فلحکمه باهره،و هی أن«براءه»متضمنه لوعید من کانت تلک الأشیاء المذکوره فیها،أحب إلیه من الجهاد فی سبیل اللّه،و معلوم أن تصور المجاهد فراق أهله و أولاده و آبائه و إخوانه و عشیرته،تمنعه من الخروج عنهم أکثر مما یمنعه مفارقته ماله،فإن تصور مع هذا أن یقتل فیفارقهم فراق الدهر نفرت نفسه عن هذه أکثر و أکثر،و لا یکاد عند هذا التصور یخطر له مفارقه ماله،بل یغیب بمفارقه الأحباب عن مفارقه المال،فکان تقدیم هذا الجنس أولی من تقدیم المال.

و تأمل هذا الترتیب البدیع فی تقدیم ما قدم و تأخیر ما أخر،یطلعک علی عظمه هذا الکلام و جلالته،فبدأ أولا بذکر أصول العبد،و هم آباؤه المتقدمون طبعا و شرفا و رتبه، و کان فخر القوم بآبائهم و محاماتهم عن آبائهم و مناضلتهم عنهم إلی أن احتملوا القتل و سبی الذریه،و لا یشهدون علی آبائهم بالکفر و النقیصه،و یرغبون عن دینهم لما فی ذلک من إزرائهم بهم.

ثم ذکر الفروع و هم الأبناء لأنهم یتلونهم فی الرتبه،و هم أقرب أقاربهم إلیهم و أعلق بقلوبهم و ألصق بأکبادهم من الإخوان و العشیره.

ثم ذکر الإخوان و هم الکلاله و حواشی النسب،فذکر الأصول أولا ثم الفروع ثانیا،ثم النظراء ثالثا،ثم الأزواج رابعا؛لأن الزوجه أجنبیه عنده،و یمکن أن یتعوض عنها بغیرها،».

۱- فی المطبوعه«فهی».

و هی إنما تراد للشهوه.و أما الأقارب من الآباء و الأبناء و الإخوان فلا عوض عنهم، و یرادون للنصره و الدفاع،و ذلک مقدم علی مجرد الشهوه.

ثم ذکر القرابه البعیده خامسا و هی العشیره و بنو العم؛فإن عشائرهم کانوا بنی عمتهم غالبا و إن کانوا أجانب فأولی بالتأخیر.

ثم انتقل إلی ذکر الأموال بعد الأقارب سادسا،و وصفها بکونها مقترفه أی مکتسبه؛ لأن القلوب إلی ما اکتسبته من المال أمیل و له أحب و بقدره أعرف لما حصل له فیه من التعب و المشقه،بخلاف مال جاء عفوا بلا کسب من میراث أو هبه أو وصیه،فإن حفظه للأول و مراعاته له و حرصه علی بقائه أعظم من الثانی،و الحس شاهد بهذا،و حسبک به.

ثم ذکر التجاره سابعا؛لأن محبه العبد للمال أعظم من محبته للتجاره التی یحصله بها، فالتجاره عنده وسیله إلی المال المقترف،فقدم المال علی التجاره تقدیم الغایات علی وسائلها،ثم وصف التجاره بکونها مما یخشی کسادها،و هذا یدل علی شرفها و خطرها، و أنه قد بلغ قدرها إلی أنها مخوفه الکساد.

ثم ذکر الأوطان ثامنا آخر المراتب؛لأن تعلق القلب بها دون تعلقه بسائر ما تقدم،فإن الأوطان تتشابه،و قد یقوم الوطن الثانی مقام الأول من کل وجه و یکون خیرا منه،فمنها عوض.و أما الآباء و الأبناء و الأقارب و العشائر فلا یتعوض منها بغیرها،فالقلب و إن کان یحن إلی وطنه الأول،فحنینه إلی آبائه و أبنائه و زوجاته أعظم،فمحبه الوطن آخر المراتب، و هذا هو الواقع إلا لعارض یترجح عنده إیثار البعید علی القریب فذلک جزئی لا کلی فلا تناقض به،و أما عند عدم العوارض،فهذا هو الترتیب المناسب و الواقع.

و أما آیه آل عمران،فإنها لما کانت فی سیاق الإخبار بما زین للناس من الشهوات التی آثروها علی ما عند اللّه و استغنوا بها،قدم ما تعلق الشهوه به أقوی و النفس إلیه أشد سعرا و هو النساء،التی فتنتهن أعظم فتن الدنیا،و هی القیود التی حالت بین العباد و بین سیرهم إلی اللّه،ثم ذکر البنین المتولدین منهن،فالإنسان یشتهی المرأه للّذه و الولد،و کلاهما مقصود له لذاته،ثم ذکر شهوه الأموال،لأنها تقصد لغیرها فشهوتها شهوه الوسائل،و قدم أشرف أنواعها،و هو الذهب،ثم الفضه بعده،ثم ذکر الشهوه المتعلقه بالحیوان الذی لا یعاشر عشره النساء و الأولاد،فالشهوه المتعلقه به دون الشهوه المتعلقه بها.و قدم أشرف هذا النوع و هو الخیل،فإنها حصون القوم و معاقلهم و عزهم و شرفهم،فقدمها علی الأنعام التی هی الإبل و البقر و الغنم،ثم ذکر الأنعام و قدمها علی الحرث؛لأن الجمال بها

و الانتفاع أظهر و أكثر من الحرث كما قال تعالى: وَ لَكُمْ فِيها جَمالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَ حِينَ تَسْرَحُونَ (۶)[النحل].و الانتفاع بها أكثر من الحرث،فإنها ينتفع بها ركوبا و أكلا و شربا و لباسا و أمتعه و أسلحه و دواء و قنيه،إلى غير ذلك من وجوه الانتفاع،و أيضا فصاحبها أعز من صاحب الحرث و أشرف و هذا هو الواقع فإن صاحب الحرث لا بد له من نوع مذله؛و لهذا قال بعض السلف-و قد رأى سكه:ما دخل هذا دار قوم إلا دخلهم الذل،فجعل الحرث فى آخر المراتب وضعا له فى موضعه.

و يتعلق بهذا نوع آخر من التقديم لم يذكره،و هو تقديم الأموال على الأنفس فى الجهاد حيث ما وقع فى القرآن إلا فى موضع واحد و هو قوله:

إِنَّ اللّهَ اشْتَرى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَ أَمْوالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّهَ يُقاتِلُونَ فِى سَبِيلِ اللّهِ [التوبه:۱۱۱]،و أما سائر المواضع فقدم فيها المال نحو قوله: وَ تُجاهِدُونَ فِى سَبِيلِ اللّهِ بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ [الصف:۱۱]و قوله: وَ جاهَدُوا فِى سَبِيلِ اللّهِ بِأَمْوالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ [التوبه:۲۰]،و هو كثير فما الحكمه فى تقديم المال على النفس،و ما الحكمه فى تأخيره فى هذا الموضع وحده؟و هذا لم يتعرض له السهيلى رحمه اللّه.

فيقال أولا:هذا دليل على وجوب الجهاد بالمال،كما يجب بالنفس،فإذا دهم العدو وجب على القادر الخروج بنفسه،فإن كان عاجزا وجب عليه أن يكترى بماله،و هذا إحدى الروايتين عن الإمام أحمد،و الأدله عليها أكثر من أن تذكر هنا.

و من تأمل أحوال النبى صلى اللّه عليه و سلم و سيرته فى أصحابه و أمرهم بإخراج أموالهم فى الجهاد قطع بصحه هذا القول،و المقصود تقديم المال فى الذكر،و إن ذلك مشعر بإنكار،و هم من يتوهم أن العاجز بنفسه إذا كان قادرا على أن يغزى بماله لا يجب عليه شىء،فحيث ذكر الجهاد قدم ذكر المال فكيف يقال:لا يجيب به،و لو قيل:إن وجوبه بالمال أعظم و أقوى من وجوبه بالنفس،لكان هذا القول أصح من قول من قال:لا يجب بالمال،و هذا بين و على هذا فتظهر الفائده فى تقديمه فى الذكر.

و فائده ثانيه على تقدير عدم الوجوب،و هى:أن المال محبوب النفس و معشوقها التى تبذل ذاتها فى تحصيله و ترتكب الأخطار و تتعرض للموت فى طلبه،و هذا يدل على أنه هو محبوبها و معشوقها،فندب اللّه تعالى محبيه المجاهدين فى سبيله،إلى بذل معشوقهم و محبوبهم فى مرضاته فإن المقصود أن يكون اللّه هو أحب شىء إليهم،و لا يكون فى الوجود شىء أحب إليهم منه،فإذا بذلوا محبوبهم فى حبه،نقلهم إلى مرتبه أخرى أكمل منها،و هى

بذل نفوسهم له.فهذا غايه الحب فإن الإنسان لا شیء أحب إليه من نفسه،فإذا أحب شيئا بذل له محبوبه من نفعه و ماله،فإذا آل الأمر إلى بذل نفسه ضن بنفسه و آثرها على محبوبه.

و هذا هو الغالب و هو مقتضى الطبيعه الحيوانيه و الإنسانيه؛و لهذا يدافع الرجل عن ماله و أهله و ولده،فإذا أحس بالمغلوبيه و الوصول إلى مهجته و نفسه،فر و تركهم فلم يرض اللّه من محبيه بهذا،بل أمرهم أن يبذلوا له نفوسهم بعد أن بذلوا له محبوباتها.و أيضا فبذل النفس آخر المراتب،فإن العبد يبذل ماله أولا يقى به نفسه،فإذا لم يبق له مال بذل نفسه،فكان تقديم المال على النفس فى الجهاد مطابقا للواقع.

و أما قوله: إِنَّ اللّٰهَ اشْتَرى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَ أَمْوالَهُمْ [التوبه:۱۱۱]فكان تقديم الأنفس هو الأولى لأنها هى المشتراه فى الحقيقه و هى مورد العقد و هى السلعه التى استامها ربها و طلب شراءها لنفسه و جعل ثمن هذا العقد رضاء و جنته،فكانت هى المقصود بعقد الشراء،و الأموال تبع لها؛فإذا ملكها مشتريها ملك مالها،فإن العبد و ما يملكه لسيده ليس له فيه شیء،فالمالك الحق إذا ملك النفس ملك أموالها و متعلقاتها،فحسن تقديم النفس على المال فى هذه الآيه حسنا لا مزيد عليه.

فلنرجع إلى كلام السهيلى-رحمه اللّه-و أما ما ذكره من تقديم الغفور على الرحيم فحسن جدا.

و أما تقديم الرحيم على الغفور فى موضع واحد و هو«أول سبأ»،ففيه معنى غير ما ذكره،يظهر لمن تأمل سياق أوصافه العلى،و أسمائه الحسنى،فى أول السوره إلى قوله:

وَ هُوَ الرَّحِيمُ الْغَفُورُ ،فإنه ابتدأ-سبحانه-السوره بحمده الذى هو أعم المعارف و أوسع العلوم،و هو متضمن لجميع صفات كماله و نعوت جلاله،مستلزم لها كما هو متضمن لحكمته فى جميع أفعاله و أوامره،فهو المحمود على كل حال و على كل ما خلقه و شرعه،ثم عقب هذا الحمد بملكه الواسع المديد،فقال: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِى لَهُ ما فِى السَّماواتِ وَ ما فِى الْأَرْضِ ، ثم عقبه بأن هذا الحمد ثابت له فى الآخره غير منقطع أبدا،فإنه حمد يستحقه لذاته و كمال أوصافه،و ما يستحقه لذاته دائم بدوامه لا يزول أبدا،و قرن بين الملك و الحمد على عادته تعالى فى كلامه،فإن اقتران أحدهما بالآخر له كمال زائد على الكمال بكل واحد منهما،فله كمال من ملكه و كمال و من حمده و كمال من اقتران أحدهما بالآخر،فإن الملك بلا حمد يستلزم نقصا،و الحمد بلا ملك يستلزم عجزا،و الحمد مع الملك غايه الكمال،و نظير هذا العزه و الرحمه،و العفو و القدره،و الغنى و الكرم.فوسط الملك بين الجملتين،فجعله

محفوفا بحمد قبله و حمد بعده،ثم عقب هذا الحمد و الملك باسم اَلْحَكِيمُ الْخَبِيرُ الدالين على كمال الإراده و أنها لا تتعلق بمراد إلا لحكمه بالغه و على كمال العلم،و أنه يتعلق بظواهر المعلومات فهو متعلق ببواطنها التى لا تدرك إلا بخبره،فنسبه الحكمه إلى الإراده كنسبه الخبره إلى العلم،فالمراد ظاهر و الحكمه باطنه،و العلم ظاهر و الخبره باطنه،فكمال الإراده أن تكون واقعه على وجه الحكمه،و كمال العلم أن يكون كاشفا عن الخبره،فالخبره باطن العلم و كماله و الحكمه باطن الإراده و كمالها.فتضمنت الآيه إثبات حمده و ملكه،و حكمته و علمه على أكمل الوجود.

ثم ذكر تفاصيل علمه بما ظهر و ما بطن فى العالم العلوى و السفلى،فقال: يَعْلَمُ ما يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَ ما يَخْرُجُ مِنْها وَ ما يَنْزِلُ مِنَ السَّماءِ وَ ما يَعْرُجُ فِيها [الحديد:۴]ثم ختم الآيه بصفتين تقتضيان غايه الإحسان إلى خلقه،و هما الرحمه و المغفره،فيجلب لهم الإحسان و النفع على أتم الوجوه برحمته،و يعفو عن زلتهم،و يهب لهم ذنوبهم و لا يؤاخذهم بها بمغفرته،فقال:

وَ هُوَ الرَّحِيمُ الْغَفُورُ [سبأ:۲]،فتضمنت هذه الآيه سعه علمه و رحمته و مغفرته،و هو -سبحانه-يقرن بين سعه العلم و الرحمه كما يقرن بين العلم و الحلم،فمن الأول قوله:

رَبَّنا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَ عِلْماً [غافر:۷]؛و من الثانى: وَ اللّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ [النساء:

۱۲]فما قرن شىء إلى شىء أحسن من حلم إلى علم،و من رحمه إلى علم.و حمله العرش أربعه:اثنان يقولان:سبحانك اللهم ربنا و بحمدك،لك الحمد على حلمك بعد علمك، و اثنان يقولان:سبحانك اللهم ربنا و بحمدك،لك الحمد على عفوك بعد قدرتك (۱).

فاقتران العفو بالقدره كاقتران الحلم و الرحمه بالعلم؛لأن العفو إنما يحسن عند القدره، و كذلك الحلم و الرحمه إنما يحسنان مع العلم،و قدم الرحيم فى هذا الموضع لتقدم صفه العلم فحسن ذكر«الرحيم»بعده ليقترن به فيطابق قوله: رَبَّنا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَ عِلْماً [غافر:۷]ثم ختم الآيه بذكر صفه المغفره لتضمنها دفع الشر و تضمن ما قبلها جلب الخير،و لما كان دفع الشر مقدما على جلب الخير،قدم اسم الغفور على الرحيم حيث وقع.و لما كان فى هذا الموضع تعارض يقتضى تقديم اسمه الرحيم لأجل ما قبله قدم على الغفور.

و أما قوله تعالى: يا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَ اسْجُدِي وَ ارْكَعِي مَعَ الرّاكِعِينَ (۴۳)[آل عمران]فقدب.

۱- انظر الدرر المنثور للسيوطى(۲۷۴/۷)عن هارون بن رئاب بلفظ«حمله العرش ثمانيه»و قال:أخرجه ابن المنذر و أبو الشيخ و البيهقى فى الشعب.و ذكره ابن كثير(۷۸/۴)عن شهر بن حوشب.

أبعد النجعه فيما تعسفه من فائده التقديم،و أتى بما ينبو اللفظ عنه.و قال غيره:السجود كان فى دينهم قبل الركوع،و هذا قائل ما لا علم له به.

و الذى يظهر فى الآيه-و اللّه أعلم بمراده من كلامه-أنها اشتملت على مطلق العباده و تفصيلها،فذكر الأعم ثم ما هو أخص منه،ثم ما هو أخص من الأخص.فذكر القنوت أولا و هو الطاعه الدائمه فيدخل فيه القيام و الذكر و الدعاء،و أنواع الطاعه.ثم ذكر ما هو أخص منه و هو السجود الذى يشرع وحده كسجود الشكر و التلاوه،و يشرع فى الصلاه،فهو أخص من مطلق القنوت.

ثم ذكر الركوع الذى لا يشرع إلا فى الصلاه،فلا يسن الإتيان به منفردا فهو أخص مما قبله.

ففائده الترتيب النزول من الأعم إلى الأخص إلى أخص منه،و هما طريقتان معروفتان من الكلام:النزول من الأعم إلى الأخص و عكسها و هو الترقى من الأخص،إلى ما هو أعم منه الى ما هو أعمّ.

و نظيرها: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَ اسْجُدُوا وَ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَ افْعَلُوا الْخَيْرَ [الحج:۷۷]فذكر أربعه أشياء،أخصها:الركوع،ثم السجود أعم منه،ثم العباده أعم من السجود،ثم فعل الخير العام المتضمن لذلك كله و الذى يزيد هذا وضوحا الكلام على ما ذكره بعد هذه الآيه من قوله: وَ طَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطّائِفِينَ وَ الْقائِمِينَ وَ الرُّكَّعِ السُّجُودِ [الحج:۲۶]، فإنه ذكر أخص هذه الثلاثه،و هو الطواف الذى لا يشرع إلا بالبيت خاصه،ثم انتقل منه إلى الاعتكاف و هو القيام المذكور فى الحج،و هو أعم من الطواف،لأنه يكون فى كل مسجد و يختص بالمساجد لا يتعداها-ثم ذكر الصلاه التى تعم سائر بقاع الأرض سوى ما منع منه مانع أو استثنى شرعا.

و إن شئت قلت:ذكر الطواف الذى هو أقرب العبادات بالبيت،ثم الاعتكاف الذى يكون فى سائر المساجد ثم الصلاه التى تكون فى البلد كله بل فى كل بقعه،فهذا تمام الكلام على ما ذكره من الأمثله و له-رحمه اللّه-مزيد السبق و فضل التقدم (۱).

۱- بدائع الفوائد(۱/۶۱-۸۱).

دخول الشرط على الشرط

[صور دخول الشرط على الشرط]

دخول الشرط على الشرط له صور:

إحداها:إن خرجت و لبست فأنت طالق،لا يحنث إلا بهما كيفما كانا.

الثانيه:إن لبست فخرجت،لم يحنث إلا بخروج بعد لبس.

الثالثه:إن لبست ثم خرجت،لا يحنث بخروجها بعد لبسها لا معه،و يكون متراخيا، هذا بناء على ظاهر اللفظ،و أما قصده فيراعى و لا يلتفت إلى هذا.

الرابعه:إن خرجت لا إن لبست،يحنث بالخروج وحده،و لا يحنث باللبس.

و يحتمل هذا التعليق أمرين:أحدهما:أن يجعل الخروج شرطا و يبقى أن يكون اللبس شرطا،فحكمه ما ذكرنا.الثانى:أن يجعل الخروج مع عدم اللبس شرطا فلا يحنث بخروج معه لبس،و يكون المعنى إن خرجت لا لابسه أو غير لابسه.فإن خرجت لابسه لم يحنث.

الخامسه:إن خرجت بل إن لبست،فلا يحنث إلا باللبس دون الخروج.و يحتمل هذا التعليق أيضا أمرين:أحدهما:هذا.و الثانى:أن يكون كل منهما شرطا،فيحنث بأيهما وجد،و يكون الإضراب إضراب اقتصار لا إضراب إلغاء،فكأنه يقول:لا أقتصر على جعل الأول وحده شرطا،بل أيهما وجد فهو شرط.فعلى التقدير الأول يكون إضراب إلغاء و رجوع،و على الثانى:إضراب اقتصار و إفراد.

السادسه:إن خرجت أو إن لبست يحنث بأيهما وجد.

السابعه:إن لبست لكن إن خرجت،فالشرط الثانى قد لغا الأول بلكن،لأنها للاستدراك.

الثامنه:و هى أشكلها:إن لبست إن خرجت،و هذه مسأله دخول الشرط على الشرط، و يحتمل التعليق فى ذلك أمرين:أحدهما:أن يجعل كل واحد منهما شرطا مستقلا فيكون كالمعطوف بالواو سواء و لا إشكال.و الثانى:أن يجعل أحدهما شرطا فى الآخر.

و اختلف الفقهاء فى حكم هذه المسأله؛فقال أصحاب مالك:هو تعليق للتعليق.ففى هذا الكلام تعليقان:أحدهما:إن لبست فأنت طالق،ثم علق هذه الجمله المعلقه

بالخروج.فكأنه قال:شرط نفوذ هذا التعليق الخروج،فعلى هذا لا يحنث حتى يوجد الخروج بعد اللبس،و ممن نص عليها ابن شاش فى«الجواهر».

و قال أبو اسحاق فى«المهذب».و قد صور المسأله:إن كلمت زيدا إن دخلت الدار فأنت طالق.ثم كلمت زيدا طلقت.و إن كلمت زيدا أولا،ثم دخلت الدار،لم تطلق؛لأنه جعل دخول الدار شرطا فى كلام زيد،فوجب تقديمه عليه،و هكذا عكس قول المالكيه.

و رجح أبو المعالى قول المالكيه فى نهايته،و قد وقع هذا التعليق فى كتاب اللّه عز و جلّ فى مواضع.

أحدها:قوله حكايه عن نوح وَ لا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كانَ اللّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ [هود:۳۴]و هذا ظاهر فى أن الشرط الثانى شرط فى الشرط الأول،و المعنى:إن أراد اللّه أن يغويكم لم ينفعكم نصحى إن أردته،و هذا يشهد لصحه ما قال الشيخ أبو إسحاق.

الموضع الثانى:قوله تعالى وَ امْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَها لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَها خالِصَةً لَكَ [الأحزاب:۵۰].قالوا:فهذه الآيه ظاهره فى قول المالكيه؛لأن إراده رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم متأخره عن هبتها،فإنها تجرى مجرى القبول فى هذا العقد،و الإيجاب هو هبتها.و نظير هذا أن يقول:إن وهب لى شيئا إن أردت قبوله أخذته،فإراده القبول متأخره عن الهبه،فلا يكون شرطا فيها.قال الأولون:يجوز أن تكون إراده رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم متقدمه،فلما فهمت المرأه منه ذلك و هبت نفسها له،فيكون كالآيه الأولى.و هذا غير صحيح،و القصه تأباه؛فإن المرأه قامت و قالت:يا رسول اللّه،إنى وهبت لك نفسى.

فصعد فيها النظر و صوبه،ثم لم يتزوجها و زوجها غيره (۱).

الموضع الثالث:قوله تعالى: فَلَوْ لا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ(۸۶) تَرْجِعُونَها إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ (۸۷)[الواقعه].المعنى:فلو لا ترجعونها،أى تردون الروح إذا بلغت الحلقوم إن كنتم غير مربوبين مملوكين إن كنتم صادقين.و هنا:الثانى شرط للأول،و المعنى:إن كنتم صادقين فى قولكم فهلا تردونها إن كنتم غير مدينين.و يدل عليه قول الشاعر،أنشده عبد اللّه بن مالك:د.

۱- البخارى(۵۶۳۵)فى النكاح،باب:السلطان ولى،و مسلم(۷۶/۱۴۲۵)فى النكاح،باب:الصداق و جواز كونه تعليم قرآن و خاتم حديد.

إن تستغيثوا بنا إن تذعروا تجنوا منا معاقل عز زانها الكرم

و معلوم أن الاستغاثه إنما تكون بعد الذعر،فالذعر شرط فيها.و من هذا قول الدريدى:

فإن عثرت بعدها إن والت نفسى من هاتا فقولا لا لعا

و معلوم أن العثور مره ثانيه إنما يكون بعد النجاه من الأولى،ف«والت»شرط فى الشرط الثانى.و على هذا فإذا ذكرت الشرطين و أتيت بالجواب كان جوابا للأول خاصه، و الثانى جرى معه مجرى الفضله و التتمه كالحال و غيرها من الفضلات،قاله ابن مالك.

و أحسن من هذا أن يقال:ليس الكلام بشرطين يستدعيان جوابين،بل هو شرط واحد و تعليق واحد اعتبر فى شرطه قيد خاص جعل شرطا فيه،و صار الجواب للشرط المقيد فهو جواب لهما معا بهذا الاعتبار.و إيضاحه أنك إذا قلت:إن كلمت زيدا إن رأيته فأنت طالق.جعلت الطلاق جزاء على كلام مقيد بالرؤيه لا على كلام مطلق،و كأنه قال:إن كلمته ناظره إليه فأنت طالق،و هذا يبين لك حرف المسأله،و يزيل عنك إشكالها جمله،و باللّه التوفيق (۱)...

۱- بدائع الفوائد(۳/۲۴۵-۲۴۸)..

الروابط بين الجملتين

الروابط بين الجملتين هى الأدوات التى تجعل بينهما تلازما لم يفهم قبل دخولها و هى أربعه أقسام:

أحدها:ما يوجب تلازما مطلقا بين الجملتين،إما بين ثبوت و ثبوت أو بين نفى و نفى أو بين نفى و ثبوت و عكسه فى المستقبل خاصه و هو حرف الشرط البسيط ك«إن»،فإنها تلازم بين هذه الصور كلها تقول:إن اتقيت اللّه أفلحت،و إن لم تتق اللّه لم تفلح،و إن أطعت اللّه لم تخب،و إن لم تطع اللّه خسرت؛و لهذا كانت أمّ الباب و أعم أدواته تصرفا.

القسم الثانى:أداه تلازم بين هذه الأقسام الأربعه تكون فى الماضى خاصه و هى«لما» تقول:لما قام أكرمته،و كثير من النحاه يجعلها ظرف زمان.و تقول:إذا دخلت على الفعل الماضى فهى اسم،و إن دخلت على المستقبل فهى حرف.و نص سيبويه على خلاف ذلك، و جعلها من أقسام الحروف التى تربط بين الجملتين.

و مثال الأقسام الأربعه:لما قام أكرمته،و لما لم يقم لم أكرمه،و لما لم يقم أكرمته، و لما قام لم أكرمه.

القسم الثالث:أداه تلازم بين امتناع الشىء لامتناع غيره،و هى«لو»،نحو:لو أسلم الكافر نجا من عذاب اللّه.

القسم الرابع:أداه تلازم بين امتناع الشىء و وجود غيره،و هى«لو لا»،نحو:لو لا أن هدانا اللّه لضللنا،و تفصيل هذا الباب يرسم عشر مسائل:

المسأله الأولى:المشهور أن الشرط و الجزاء لا يتعلقان إلا بالمستقبل،فإن كان ماضى اللفظ كان مستقبل المعنى،كقولك:إن مت على الإسلام دخلت الجنه.ثم للنحاه فيه تقديران،أحدهما:أن الفعل ذو تغير فى اللفظ،و كان الأصل:إن تمت مسلما تدخل الجنه.فغير لفظ المضارع إلى الماضى،تنزيلا له منزله المحقق.و الثانى:أنه ذو تغير فى المعنى و أن حرف الشرط لما دخل عليه قلب معناه إلى الاستقبال و بقى لفظه على حاله.

و التقدير الأول أفقه فى العربيه،لموافقته تصرف العرب فى إقامتها الماضى مقام

المستقبل،و تنزيلها المنتظر منزله الواقع المتيقن،نحوى أَتى أَمْرُ اللّهِ [النحل:۱] وَ نُفِخَ فِى الصُّورِ [الزمر:۶۸]و نظائره،فإذا تقرر ذلك فى الفعل المجرد،فليفهم مثله المقارن لأداه الشرط.و أيضا فإن تغيير الألفاظ أسهل عليهم من تغيير المعانى؛لأنهم يتلاعبون بالألفاظ مع محافظتهم على المعنى.و أيضا فإنهم إذا أعربوا الشرط أتوا بأداته،ثم أتبعوها فعله يتلوه الجزاء،فإذا أتوا بالأداه جاءوا بعدها بالفعل،و كان حقه أن يكون مستقبلا لفظا و معنى، فعدلوا عن لفظ المستقبل إلى الماضى لما ذكرنا،فعدلوا عن صيغه إلى صيغه.و على التقدير الثانى،كأنهم وضعوا فعل الشرط و الجزاء أولا ماضيين،ثم أدخلوا عليهما الأداه فانقلبا مستقبلين،و الترتيب و القصد يأبى ذلك فتأمله.

المسأله الثانيه:قال تعالى عن عيسى عليه الصلاه و السلام: إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ [المائده:۱۱۶]فهذا شرط دخل على ماضى اللفظ،و هو ماضى المعنى قطعا؛لأن المسيح إما أن يكون صدر هذا الكلام منه بعد رفعه إلى السماء،أو يكون حكايه ما يقوله يوم القيامه.

و على التقديرين:فإنما تعلق الشرط و جزاؤه بالماضى.و غلط على اللّه من قال:إن هذا القول وقع منه فى الدنيا قبل رفعه،و التقدير:إن أكن أقول هذا،فإنك تعلمه.و هذا تحريف للآيه؛لأن هذا الجواب إنما صدر منه بعد سؤال اللّه له عن ذلك،و اللّه لم يسأله،و هو بين أظهر قومه و لا اتخذوه و أمه إلهين إلا بعد رفعه بمئين من السنين،فلا يجوز تحريف كلام اللّه انتصارا لقاعده نحويه،هدم مائه أمثالها أسهل من تحريف معنى الآيه.

و قال ابن السراج فى«أصوله»:يجب تأويلهما بفعلين مستقبلين،تقديرهما:إن ثبت فى المستقبل أنى قلته فى الماضى،يثبت أنك علمته،و كل شىء تقرر فى الماضى كان ثبوته فى المستقبل،فيحسن عليه.

و هذا الجواب أيضا ضعيف جدا،و لا ينبئ عنه اللفظ،و ليت شعرى ما يصنعون بقول النبى صلى اللّه عليه و سلم:«إن كنت ألممت بذنب فاستغفرى اللّه و توبى إليه» (۱)هل يقول عاقل:إن الشرط هنا مستقبل؟أما التأويل الأول فمنتف هنا قطعا،و أما الثانى فلا يخفى وجه التعسف فيه، و أنه لم يقصد أنه يثبت فى المستقبل أنك أذنبت فى الماضى فتوبى،و لا قصد هذا المعنى، و إنما المقصود المراد ما دل عليه الكلام:إن كان صدر منك ذنب فيما مضى فاستقبليه بالتوبه،لم يرد إلا هذا الكلام.ف.

۱- البخارى(۴۷۵۰)فى التفسير،باب: وَ لَوْ لا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ ما يَكُونُ لَنا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهذا سُبْحانَكَ هذا بُهْتانٌ عَظِيمٌ [النور:۱۶]،و مسلم(۵۶/۲۷۷۰)فى التوبه،باب:فى حديث الإفك و قبول توبه القاذف.

و إذا ظهر فساد الجوابين فالصواب أن يقال:جمله الشرط و الجزاء تاره تكون تعليقا محضا غير متضمن جوابا لسائل:هل كان كذا؟و لا يتضمن لنفى قول من قال:قد كان كذا،فهذا يقتضى الاستقبال و تاره يكون مقصوده و مضمنه جواب سائل:هل وقع كذا؟أو رد قوله:قد وقع كذا؟فإذا علق الجواب هنا على شرط،لم يلزم أن يكون مستقبلا لا- لفظا و لا- معنى،بل لا يصح فيه الاستقبال بحال،كمن يقول لرجل:هل أعتقت عبدك؟فيقول:

إن كنت قد أعتقته،فقد أعتقه اللّه،فما للاستقبال هنا معنى قط.و كذلك إذا قلته لمن قال:

صحبت فلانا؟فيقول:إن كنت صحبته فقد أصبت بصحبته خيرا.و كذلك إذا قلت له:هل أذنبت؟فيقول:إن كنت قد أذنبت فإنى قد تبت إلى اللّه و استغفرته،و كذلك إذا قال:هل قلت لفلان كذا؟و هو يعلم أنه علم بقوله له،فيقول:إن كنت قلته فقد علمته.فقد عرفت أن هذه المواضع كلها،مواضع ماض لفظا و معنى،ليطابق السؤال الجواب،و يصح التعليق الخبرى لا- الوعدى،فالتعليق الوعدى يستلزم الاستقبال،و أما التعليق الخبرى فلا يستلزمه.

و من هذا الباب قوله تعالى: إِنْ كانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَ هُوَ مِنَ الْكاذِبِينَ* وَ إِنْ كانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَ هُوَ مِنَ الصّادِقِينَ (۲۷)[يوسف]،و تقول:إن كانت البينه شهدت بكذا و كذا فقد صدقت.و هذه دقيقه خلت عنها كتب النحاه و الفضلاء،و هى كما ترى وضوحا و برهانا،و للّه الحمد.

المسأله الثالثه:المشهور عند النحاه و الأصوليين و الفقهاء أن أداه«إن»لا يعلق عليها إلا محتمل الوجود و العدم،كقولك:إن تأتنى أكرمك.و لا يعلق عليها محقق الوجود،فلا نقول:إن طلعت الشمس أتيتك.بل تقول:إذا طلعت الشمس أتيتك.و«إذا»يعلق عليها النوعان،و استشكل هذا بعض الأصوليين فقال:قد وردت«إن»فى القرآن فى معلوم الوقوع قطعا،كقوله: وَ إِنْ كُنْتُمْ فِى رَيْبٍ مِمّا نَزَّلْنا عَلى عَبْدِنا [البقره:۲۳]،و هو-سبحانه-يعلم أن الكفار فى ريب منه.و قوله: فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَ لَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النّارَ [البقره:۲۴]،و معلوم قطعا انتفاء فعلهم.

و أجاب عن هذا بأن قال:إن الخصائص الإلهيه لا تدخل فى الأوضاع العربيه،بل الأوضاع العربيه مبنيه على خصائص الخلق.و اللّه تعالى أنزل القرآن بلغه العرب و على منوالهم،فكل ما كان فى عاده العرب حسنا أنزل القرآن على ذلك الوجه،أو قبيحا لم ينزل فى القرآن،فكل ما كان شأنه أن يكون فى العاده مشكوكا فيه بين الناس حسن تعليقه ب«إن» من قبل اللّه و من قبل غيره،سواء كان معلوما للمتكلم أو للسامع أم لا.

و کذلک یحسن من الواحد منا أن یقول:إن کان زید فی الدار فأکرمه مع علمه بأنه فی الدار،لأن حصول زید فی الدار شأنه أن یکون فی العاده مشکوکا فیه فهذا هو الضابط لما تعلق علی«إن»فاندفع الإشکال.

قلت:هذا السؤال لا یرد،فإن الذی قاله القوم أن الواقع و لا بد لا یعلق ب«إن»و أما ما یجوز أن یقع و یجوز ألا یقع،فهو الذی یعلق بها و إن کان بعد وقوعه متعین الوقوع.و إذا عرفت هذا فتدبر قوله تعالی: وَ إِنّا إِذا أَذَقْنَا الْإِنْسانَ مِنّا رَحْمَهً فَرِحَ بِها وَ إِنْ تُصِبْهُمْ سَیِّئَهٌ بِما قَدَّمَتْ أَیْدِیهِمْ فَإِنَّ الْإِنْسانَ کَفُورٌ [الشوری:۴۸]کیف أتی فی تعلیق الرحمه المحققه إصابتها من اللّه تعالی،«بإذا»و أتی فی إصابه السیئه«بإن»،فإن ما یعفو اللّه عنه أکثر،و أتی فی الرحمه بالفعل الماضی الدال علی تحقیق الدال علی تحقیق الوقوع،و فی حصول السیئه بالمستقبل الدال علی أنه غیر محقق و لا بد،و کیف أتی فی وصول الرحمه بفعل الإذاقه الدال علی مباشره الرحمه لهم،و أنها مذوقه لهم و الذوق هو أخص أنواع الملابسه و أشدها، و کیف أتی فی الرحمه بحرف ابتداء الغایه مضافا إلیه،فقال: مِنّا رَحْمَهً [الشوری:۴۸] و أتی فی السیئه بباء السببیه مضافه إلی کسب أیدیهم؟و کیف أکد الجمله الأولی التی تضمنت إذاقه الرحمه بحرف«إن»دون الجمله الثانیه.

و أسرار القرآن کثر و أعظم من أن تحیط بها عقول البشر.

و تأمل قوله تعالی: وَ إِذا مَسَّکُمُ الضُّرُّ فِی الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلاّ إِیّاهُ [الإسراء:۶۷]، کیف أتی بإذا هاهنا لما کان مس الضر لهم فی البحر محققا؛بخلاف قوله: لا یَسْأَمُ الْإِنْسانُ مِنْ دُعاءِ الْخَیْرِ وَ إِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَیَؤُسٌ قَنُوطٌ (۴۹) (۱)[فصلت]،فإنه لم یقید مس الشر هنا بل أطلقه،و لما قیده بالبحر الذی هو متحقق فیه ذلک أتی بأداه«إذا».

و تأمل قوله تعالی: وَ إِذا أَنْعَمْنا عَلَی الْإِنْسانِ أَعْرَضَ وَ نَأی بِجانِبِهِ وَ إِذا مَسَّهُ الشَّرُّ کانَ یَؤُساً (۸۳) [الإسراء]،کیف أتی هنا بإذا المشعره بتحقیق الوقوع المستلزم للیأس،فإن الیأس إنما حصل عند تحقق مس الشر له،فکان الإتیان بإذا هاهنا أدل علی المعنی المقصود من«إن»،بخلاف قوله: وَ إِذا ۲مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعاءٍ عَرِیضٍ ،فإنه بقله صبره و ضعف احتماله متی توقع الشر أعرض و أطال فی الدعاء،فإذا تحقق وقوعه کان یئوسا.».

۱- فی المطبوعه«و إن مسه الشر فذو دعاء عریض».

و مثل هذه الأسرار فی القرآن لا یرقی إلیها إلا بموهبه من اللّه و فهم یؤتیه عبدا فی کتابه.

فإذا قلت:فما تصنع بقوله تعالی: إِنِ امْرُؤٌ هَلَکَ لَیْسَ لَهُ وَلَدٌ وَ لَهُ أُخْتٌ فَلَها نِصْفُ ما تَرَکَ [النساء:۱۷۶]،و الهلاک محقق؟قلت:التعلیق لیس علی مطلق الهلاک بل علی هلاک مخصوص و هو هلاک لا عن ولد.

فإن قلت:فما تصنع بقوله: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا کُلُوا مِنْ طَیِّباتِ ما رَزَقْناکُمْ وَ اشْکُرُوا لِلّهِ إِنْ کُنْتُمْ إِیّاهُ تَعْبُدُونَ (۱۷۲)[البقره:۱۷۲]و قوله: فَکُلُوا مِمّا ذُکِرَ اسْمُ اللّهِ عَلَیْهِ إِنْ کُنْتُمْ بِآیاتِهِ مُؤْمِنِینَ (۱۱۸)[الأنعام]و تقول العرب:إن کنت ابنی فأطعنی.و فی الحدیث فی السلام علی الموتی:«و إنا إن شاء اللّه بکم لاحقون» (۱)و اللحاق محقق و فی قول الموصی:إن مت فثلث مالی صدقه.

قلت:أما قوله إِنْ کُنْتُمْ إِیّاهُ تَعْبُدُونَ ،الذی حسن مجیء«إن»هاهنا الاحتجاج و الإلزام،فإن المعنی:إن عبادتکم للّه تستلزم شکرکم له،بل هی الشکر نفسه،فإن کنتم ملتزمین لعبادته داخلین فی جملتها،فکلوا من رزقه و اشکروه علی نعمه،و هذا کثیرا ما یورد فی الحجاج کما تقول للرجل:إن کان اللّه ربک و خالقک فلا تعصه.و إن کان لقاء اللّه حقا فتأهب له.و إن کانت الجنه حقا فتزود إلیها.و هذا أحسن من جواب من أجاب بأن«إن» هنا قامت مقام«إذا»،و کذا قوله: إِنْ کُنْتُمْ بِآیاتِهِ مُؤْمِنِینَ و کذا قولهم:إن کنت ابنی فأطعنی،و نظائر ذلک.

و أما قوله:«إنا إن شاء اللّه بکم لاحقون»فالتعلیق هنا لیس لمطلق الموت،و إنما هو للحاقهم بالمؤمنین و مصیرهم إلی حیث صاروا.و أما قول الموصی:إن مت فثلث مالی صدقه؛فلأن الموت و إن کان محققا،لکن لما لم یعرف تعین وقته و طال الأمد و انفردت مسافه أمنیه الحیاه،نزل منزله المشکوک،کما هو الواقع الذی یدل علیه أحوال العباد.فإن عاقلا لا یتیقن الموت و یرضی بإقامته علی حال لا یحب الموت علیها أبدا،کما قال بعض السلف:ما رأیت یقینا لا شک فیه أشبه بشک لا یقین فیه من الموت.

و علی هذا حمل بعض أهل المعانی: ثُمَّ إِنَّکُمْ بَعْدَ ذلِکَ لَمَیِّتُونَ(۱۵) ثُمَّ إِنَّکُمْ یَوْمَ الْقِیامَهِ تُبْعَثُونَ (۱۶)[المؤمنون]فأکد الموت باللام،و أتی فیه باسم الفاعل الدال علی الثبوت، و أتی فی البعث بالفعل و لم یؤکده.ا.

۱- مسلم(۱۰۲/۹۷۴)فی الجنائز،باب:ما یقال عند دخول القبور و الدعاء لأهلها.

المسأله الرابعه:قد تعلق الشرط بفعل محال ممتنع الوجود،فيلزمه محال آخر و تصدق الشرطيه دون مفرديها،أما صدقها فلاستلزام المحال المحال،و أما كذب مفرديها فلاستحالتهما،و عليه: قُلْ إِنْ كانَ لِلرَّحْمنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعابِدِينَ (۸۱)[الزخرف:۸۱]،و منه قوله لَوْ كانَ فِيهِما آلِهَةٌ إِلَّا اللّهُ لَفَسَدَتا [الأنبياء:۲۲].و منه: قُلْ لَوْ كانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَما يَقُولُونَ إِذاً لَابْتَغَوْا إِلى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا (۴۲) [الإسراء]و نظائره كثيره.

و فائده الربط بالشرط فى مثل هذا أمران؛أحدهما:بيان استلزم إحدى القضيتين للأخرى.و الثانى:أن اللازم منتف فالملزوم كذلك،فقد تبين من هذا الشرط تعلق به المحقق الثبوت و الممتنع الثبوت و الممكن الثبوت.

المسأله الخامسه:اختلف سيبويه و يونس فى الاستفهام الداخل على الشرط؛فقال سيبويه:يعتمد على الشرط و جوابه،فيتقدم عليهما و يكون بمنزله القسم،و نحو قوله: أَ فَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخالِدُونَ (۳۴)[الأنبياء]و قوله: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ [آل عمران:

۱۴۴].و قال يونس:يعتمد على الجزاء،فتقول:إن مت أ فأنت خالد.و القرآن مع سيبويه و القياس أيضا كما يتقدم القسم ليكون جمله الشرط و الجزاء مقسما عليها و مستفهما عنها، و لو كان كما قال يونس،لقال:فإن مت أفهم الخالدون.

المسأله السادسه:اختلف الكوفيون و البصريون فيما إذا تقدم أداه الشرط جمله تصلح أن تكون جزاء،ثم ذكر فعل الشرط و لم يذكر له جزاء،نحو:أقوم إن قمت.فقال ابن السراج:الذى عندى أن الجواب محذوف يغنى عنه الفعل المتقدم،قال:و إنما يستعمل هذا على وجهين؛إما أن يضطر إليه شاعر،و إما أن يكون المتكلم به محققا بغير شرط و لا نيه.

فقال:أجيئك،ثم يبدو له ألا يجيئه إلا بسبب،فيقول:إن جئتنى،فيشبه الاستثناء و يغنى عن الجواب ما تقدم.

و هذا قول البصريين،و خالفهم أهل الكوفه،و قالوا:المتقدم هو الجزاء،و الكلام مرتبط به.و قولهم فى ذلك هو الصواب،و هو اختيار الجرجانى،قال:الدليل على أنك إذا قلت:

آتيك إن أتيتنى كان الشرط متصلا«بآتيك»،و أن الذى يجرى فى كلامهم لا بد من إضمار الجزاء ليس على ظاهره،و أما إن عملنا على ظاهره و توقفنا أن الشرط متقدم فى النفس على الجزاء،صار من ذلك شيئان ابتداء كلام ثان.

ثم اعتقاد ذلك يؤدى إلى إبطال ما اتفق عليه العقلاء فى الإيمان،من افتراق الحكم بين أن يصل الشرط فى نطقه،و بين أن يقف ثم يأتى بالشرط،و أنه إذا قال لعبده:أنت حر إن

شاء اللّه،فوصل،لم يعتق،و لو وقف ثم قال:إن شاء اللّه،فإنه يعتق.

فإذا سمعت ما قلنا عرفت خلاف المسأله،فالمشهور من مذهب البصريين امتناع تقديم الجزاء على الشرط،هذا كلامه.

قلت:و لم يكن به حاجه فى تقرير الدليل إلى الوقف بين الجمله الأولى و جمله الشرط، فالدلاله قائمه و لو وصل،فإنه إذا قال:أنت حر،فهذه جمله خبريه ترتب عليها حكمها عند تمامها،و قوله:إن شاء اللّه،ليس تعليقا لها عندكم،فإن التعليق إنما يعمل فى الجزاء، و هذه ليست بجزاء،و إنما هى خبر محض و الجزاء عندكم محذوف.فلما قالوا:إنه لا يعتق،دل على أن المتقدم نفسه جزاء معلق.

هذا تقرير الدلاله و لكن ليس هذا باتفاق،فقد ذهبت طائفه من السلف و الخلف إلى أن الشرط إنما يعمل فى تعليق الحكم إذا تقدم على الطلاق،فتقول:إن شاء اللّه فأنت طالق.

فأما إن تقدم الطلاق ثم عقبه بالتعليق فقال:أنت طالق إن شاء اللّه،طلقت و لا ينفع التعليق،و على هذا فلا يبقى فيما ذكر حجه.و لكن هذا المذهب شاذ و الأكثرون على خلافه،و هو الصواب،لأنه إما جزاء لفظا و معنى قد اقتضاه التعليق على قول الكوفيين،إما أن يكون جزاء فى المعنى،و هو نائب الجزاء المحذوف و دل عليه،فالحكم تعلق به على التقديرين،و المتكلم إنما بنى كلامه عليه.

و أما قول ابن السراج:إنه قصد الخبر جزما،ثم عقبه بالجزاء.فليس كذلك بل بنى كلامه على الشرط كما لو قال له:علىّ عشره إلا درهما.فإنه لم يقر بالعشره ثم أنكر درهما.و لو كان كذلك لم ينفعه الاستثناء.و من هنا قال بعض الفقهاء:إن الاستثناء لا ينفع فى الطلاق؛لأنه إذا قال:أنت طالق ثلاثا إلا واحده،فقد أوقع الثلاثه ثم رفع منها واحده.

و هذا مذهب باطل؛فإن الكلام مبنى على آخره مرتبط أجزاؤه بعضها ببعض،كارتباط التوابع من الصفات و غيرها بمتبوعاتها،و الاستثناء لا يستقل بنفسه فلا يقبل إلا بارتباطه بما قبله،فجرى مجرى الصفه و العطف.

و يلزم أصحاب هذا المذهب ألا ينفع الاستثناء فى الإقرار؛لأن المقر به لا يرفع ثبوته، و فى إجماعهم على صحته دليل على إبطال هذا المذهب،و إنما احتاج الجرجانى إلى ذكر الفرق بين أن يقف أو يصل؛لأنه إذا وقف عتق العبد و لم ينفعه الاستثناء و إذا وصل لم يعتق،فدل على أن الفرق بين وقوع العتق و عدمه هو السكوت،و الوصل هو المؤثر فى

الحكم لا تقدم الجزاء و تأخره،فإنه لا تأثير له بحال كما ذكره ابن السراج:أنه إنما يأتى فى الضروره،ليس كما قال-فقد جاء فى أفصح الكلام و هو كثير جدا،كقوله تعالى:

وَ اشْكُرُوا لِلّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيّاهُ تَعْبُدُونَ [البقره:۱۷۲]و قوله: فَكُلُوا مِمّا ذُكِرَ اسْمُ اللّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآياتِهِ مُؤْمِنِينَ (۱۱۸)[الأنعام:۱۱۸]و قوله: قَدْ بَيَّنّا لَكُمُ الْآياتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (۱۱۸)[آل عمران]و هو كثير،فالصواب المذهب الكوفى،و التقدير إنما يصار إليه عند الضروره،بحيث لا يتم الكلام إلا به،فإذا كان الكلام تاما بدونه فأى حاجه بنا إلى التقدير؟و أيضا،فتقديم الجزاء ليس بدون تقديم الخبر و المفعول و الحال و نظائرها.

فإن قيل:الشرط له التصدير وصفا،فتقديم الجزاء عليه يخل بتصديره،قلنا هذه هى الشبهه التى منعت القائلين بعدم تقديمه.

و جوابها:إنكم إن عنيتم بالتصدير أنه لا يتقدم معموله عليه،و الجزاء معمول له فيمتنع تقديمه فهو نفس المتنازع فيه،فلا يجوز إثبات الشىء بنفسه،و إن عنيتم به أمرا آخر لم يلزم منه امتناع التقديم،ثم نقول:الشرط و الجزاء جملتان قد صارتا بأداه الشرط جمله واحده، و صارت الجملتان بالأداه كأنهما مفردان فأشبها الفردين فى باب الابتداء و الخبر،فكما لا يمتنع تقديم الخبر على المبتدأ فكذلك تقديم الجزاء،و أيضا فالجزاء هو المقصود و الشرط قيد فيه و تابع له،فهو من هذا الوجه رتبته التقديم طبعا،و لهذا كثيرا ما يجىء الشرط متأخرا عن المشروط؛لأن المشروط هو المقصود و هو الغايه،و الشرط وسيله،فتقديم المشروط هو تقديم الغايات على وسائلها و رتبتها التقديم ذهنا و إن تقدمت الوسيله وجودا،فكل منهما له التقدم بوجه،و تقدم الغايه أقوى،فإذا وقعت فى مرتبتها فأى حاجه إلى أن نقدرها متأخره؟و إذا انكشف الصواب فالصواب أن تدور معه حيثما دار.

المسأله السابعه:«لو»يؤتى بها للربط لتعلق ماض بماض،كقولك:لو زرتنى لأكرمتك؛و لهذا لم تجزم إذا دخلت على مضارع،لأن الموضع للماضى لفظا و معنى، كقولك:لو يزورنى زيد لأكرمته فهى فى الشرط نظير«إن»فى الربط بين الجملتين لا فى العمل و لا فى الاستقبال،و كان بعض فضلاء المتأخرين و هو تاج الدين الكندى ينكر أن تكون«لو»حرف شرط،و غلّط الزمخشرى فى عدها فى أدوات الشرط.قال الأندلسى فى «شرح المفصل»:فحكيت ذلك لشيخنا أبى البقاء،فقال:غلط تاج الدين فى هذا التغليظ، فإن«لو»تربط شيئا بشىء كما تفعل إن.

قلت:و لعل النزاع لفظى،فإن أريد بالشرط الربط المعنوى الحكمى،فالصواب ما قاله

أبو البقاء و الزمخشری،و إن أرید بالشرط ما یعمل فی الجزءین فلیست من أدوات الشرط (۱).

المسأله الثامنه:المشهور أن«لو»إذا دخلت علی ثبوتین نفتهما،أو نفیین أثبتتهما،أو نفلی و ثبوت،أثبتت المنفی و نفت المثبت،و ذلک لأنها تدل علی امتناع الشیء لامتناع غیره، و إذا امتنع النفی صار إثباتا فجاءت الأقسام الأربعه،و أورد علی هذا أمور.

أحدها:قوله تعالی: وَ لَوْ أَنَّ ما فِی الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَهٍ أَقْلامٌ وَ الْبَحْرُ یَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَهُ أَبْحُرٍ ما نَفِدَتْ کَلِماتُ اللّهِ و مقتضی ما ذکرتم أن تکون کلمات اللّه تعالی قد نفدت،و هو محال؛لان الأول ثبوت و هو کون أشجار الأرض أقلاما و البحار مدادا لکلماته،و هذا منتف،و الثانی و هو قوله: ما نَفِدَتْ کَلِماتُ اللّهِ فیلزم أن یکون ثبوتا.

الثانی:قول عمر:نعم العبد صهیب لو لم یخف اللّه لم یعصه،فعلی ما ذکرتم یکون الخوف ثابتا لأنه منفی،و المعصیه کذلک لأنها منفیه أیضا.

و قد اختلف أجوبه الناس عن ذلک،فقال أبو الحسن بن عصفور:«لو»فی الحدیث بمعنی«إن»لمطلق الربط،فلا یکون نفیها إثباتا،و لا إثباتا نفیا،فاندفع الإشکال.و فی هذا الجواب ضعف بین،فإنه لم یقصد فی الحدیث مطلق الربط کما قال،و إنما قصد ارتباط متضمن لنفی الجزاء و لا سیق الکلام إلا لهذا،ففی الجواب إبطال خاصیه«لو»التی فارقت بها سائر أدوات الشرط.و قال غیره:«لو»فی اللغه لمطلق الربط،و إنما اشتهرت فی العرف فی انقلاب ثبوتها نفیا و بالعکس،و الحدیث إنما ورد بمعنی اللفظ فی اللغه حکی هذا الجواب القرافی،و هو أفسد من الذی قبله بکثیر،فإن اقتضاء«لو»لنفی الثابت بعدها و إثبات المنفی متلقی من أصل وضعها لا من العرف الحادث،کما أن معانی سائر الحروف من نفی أو تأکید أو تخصیص أو بیان أو ابتداء أو انتهاء،إنما هو متلقی من الوضع لا من العرف فما قاله ظاهر البطلان.

الجواب الثالث:جواب الشیخ أبی محمد بن عبد السلام و غیره،و هو أن الشیء الواحد قد یکون له سبب واحد فینتفی عند انتفائه،و قد یکون له سببان فلا یلزم من عدم أحدهما عدمه؛لأن السبب الثانی یخلف السبب الأول کقولنا فی زوج:هو ابن عم.لو لم یکن زوجا لورث أی بالتعصیب،فإنهما سببان لا یلزم من عدم أحدهما عدم الآخر.و کذلک الناس هاهنا فی الغالب،إنما لم یعصوا لأجل الخوف،فإذا ذهب الخوف عنهم عصواه.

۱- انظر مناقشه ذلک فی جزء اللغه من الموسوعه.

لاتحاد السبب فی حقهم.فأخبر عمر أن صهیبا اجتمع له سببان یمنعانه المعصیه الخوف و الإجلال فلو انتفی الخوف فی حقه،لانتفی العصیان للسبب الآخر و هو الإجلال.و هذا مدح عظیم له.

قلت:و بهذا الجواب بعینه یجاب عن قوله صلی اللّه علیه و سلم فی ابنه حمزه:«إنها لو لم تکن ربیبتی فی حجری لما حلت لها ابنه أخی من الرضاعه» (۱)،أی فیها سببان یقتضیان التحریم فلو قدر انتفاء أحدهما لم ینتف التحریم للسبب الثانی،و هذا جواب حسن جدا.

الجواب الرابع:ذکره بعضهم بأن قال:جواب«لو»محذوف،و تقدیره لو لم یخف اللّه لعصمه فلم یعصه بإجلاله و محبته إیاه،فإن اللّه یعصم عبده بالخوف تاره و المحبه و الإجلال تاره،و عصمه الإجلال و المحبه أعظم من عصمه الخوف،لأن الخوف یتعلق بعقابه و المحبه و الإجلال یتعلقان بذاته و ما یستحقه تبارک و تعالی (۲)،فأین أحدهما من الآخر.و لهذا کان دین الحب أثبت و أرسخ من دین الخوف،و أمکن و أعظم تأثیرا و شاهد ما نراه من طاعه المحب لمحبوبه،و طاعه الخائف لمن یخافه،کما قال بعض الصحابه:إنه لیستخرج حبه منی من الطاعه ما لا یستخرجه الخوف،و لیس هذا موضع بسط هذا الشأن العظیم القدر و قد بسطته فی کتاب«الفتوحات القدسیه».

الجواب الخامس:أن«لو»أصلها أن تستعمل للربط بین شیئین کما تقدم،ثم أنها قد تستعمل لقطع الربط فتکون جوابا لسؤال محقق أو متوهم وقع فیه ربط،فتقطعه أنت لاعتقادک بطلان ذلک الربط،کما لو قال القائل:إن لم یکن زید زوجا لم یرث.فتقول أنت:لو لم یکن زوجا لورث زید.إن ما ذکره من الربط بین عدم الزوجیه و عدم الإرث لیس بحق فمقصودک قطع ربط کلامه لا ربطه،و تقول:لو لم یکن عالما لأکرم،أی لشجاعته جوابا لسؤال سائل یتوهم أنه لو لم یکن عالما لما أکرم،فتربط بین عدم العلم و الإکرام،فتقطع أنت ذلک الربط و لیس مقصودک أن تربط بین عدم العلم و الإکرام؛لأن ذلک لیس بمناسب و لا من أغراض العقلاء،و لا یتجه کلامک إلا علی عدم الربط،کذلک الحدیث لما کان الغالب علی الناس أن یرتبط عصیانهم بعدم خوفهم،و إن ذلک فی الأوهام قطع عمر هذا الربط،و قال:لو لم یخف اللّه لم یعصه،و کذلک لما کان الغالب علی).

۱- البخاری(۵۱۰۱)فی النکاح،باب: وَ أُمَّهاتُکُمُ اللاّتِی أَرْضَعْنَکُمْ ،و مسلم(۱۵/۱۴۴۹)فی الرضاع، باب:تحریم الربیبه و أخت المرأه.

۲- کذا الأصل،و لعل فی الکلام حذفا تقدیره:لذاته أعظم مما یستحقه بعقابه(من هامش المطبوعه).

الأوهام أن الشجر كلها إذا صارت أقلاما،و البحار المذكوره كلها تكتب به الكلمات الإلهيه،فلعل الوهم يقول:ما يكتب بهذا شيء إلا نفد كائنا ما كان،فقطع اللّه تعالى هذا الربط،و نفى هذا الوهم،و قال:ما نفدت.

قلت:و نظير هذا فى الحديث أن زوجته لما توهمت أن ابنه عمه حمزه تحل له،لكونها بنت عمه،فقطع هذا الربط بقوله:إنها لا تحل،و ذكر للتحريم سببين:الرضاعه،و كونها ربيبه له.و هذا جواب القرافى،قال:و هو أصلح من الأجوبه المتقدمه من وجهين، أحدهما:شموله للحديث و الآيه و بعض الأجوبه لا تنطبق على الآيه.و الثانى:أن ورود «لو»بمعنى«إن»خلاف الظاهر،و ما ذكره لا يتضمن خلاف الظاهر.

قلت:و هذا الجواب فيه ما فيه،فإنه إن ادعى أن«لو»وضعت أو جيء بها لقطع الربط فغلط،فإنها حرف من حروف الشرط التى مضمونها ربط السبب بمسببه و الملزوم بلازمه، و لم يؤت بها لقطع هذا الارتباط،و لا وضعت له أصلا فلا يفسر الحرف بضد موضوعه.

و نظير هذا قول من يقول:إن«إلا»قد تكون بمعنى الواو،و هذا فاسد،فإن الواو للتشريك و الجمع،و«إلا»للإخراج و قطع التشريك،و نظائر ذلك.و إن أراد أن قطع الربط الموهم مقصود للمتكلم من أدله،فهذا حق،و لكن لم ينشأ هذا من حرف«لو»،و إنما جاء من خصوصيه ما صحبها من الكلام المتضمن لنفى ما توهمه القائل أو ادعاه،و لم يأت من قبل«لو»فهذا كلام هؤلاء الفضلاء فى هذه المسأله،و إنما جاء الإشكال سؤالا و جوابا من عدم الإحاطه بمعنى الحرف و مقتضاه و حقيقته،و أنا أذكر حقيقه هذا الحرف ليتبين سر المسأله بعون اللّه.

فاعلم أن«لو»حرف وضع للملازمه بين أمرين يدل على أن الحرف الأول منهما ملزوم،و الثانى لازم هذا وضع هذا الحرف و طبيعته و موارده فى هذه الملازمه أربعه،فإنه ما أن يلازم بين نفيين أو ثبوتين،أو بين ملزوم مثبت و لازم منفى أو عكسه و نعنى بالثبوت و النفى هنا الصورى اللفظى لا المعنوى.

فمثال الأول: قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزائِنَ رَحْمَهِ رَبِّی إِذاً لَأَمْسَكْتُمْ خَشْيَهَ الْإِنْفاقِ [الإسراء:

۱۰۰] وَ لَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جاؤُكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللّهَ وَ اسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللّهَ تَوّاباً رَحِيماً (۶۴)[النساء:۶۴] وَ لَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا ما يُوعَظُونَ بِهِ لَكانَ خَيْراً لَهُمْ وَ أَشَدَّ تَثْبِيتاً [النساء]و نظائره.

و مثال الثانى:لو لم تكن ربيبتى فى حجرى لما حلت لى،و لو لم يخف اللّه لم يعصه.

و مثال ثالث: وَ لَوْ أَنَّ ما فِی الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَهٍ أَقْلامٌ وَ الْبَحْرُ یَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَهُ أَبْحُرٍ ما نَفِدَتْ کَلِماتُ اللّهِ [لقمان:۲۷].

و مثال الرابع:«لو لم تذنبوا لذهب اللّه بکم و لجاء بقوم یذنبون فیستغفرون فیغفر لهم».

فهذه صوره وردوها علی النفی و الإثبات.

و أما حکم ذلک فأمران،أحدهما:نفی الأول لنفی الثانی لأن الأول ملزوم،و الثانی لازم و الملزوم عدم عند عدم لازمه.و الثانی:تحقق الثانی لتحقق الأول؛لأن تحقق الملزوم یستلزم تحقق لازمه.

فإذا عرفت هذا فلیس فی طبیعه«لو»و لا وضعها ما یؤذن بنفی واحد من الجزءین و لا إثباته،و إنما طبعها و حقیقتها الدلاله علی التلازم المذکور،لکن إنما یؤتی بها للتلازم المتضمن نفی اللازم أو الملزوم أو تحققها،و من هنا نشأت الشبهه فلم یؤت بها لمجرد التلازم مع قطع النظر عن ثبوت الجزءین أو نفیهما،فإذا دخلت علی جزءین متلازمین قد انتفی اللازم منهما،استفید نفی الملزوم من قضیه اللزوم لا من نفس الحرف.

و بیان ذلک أن قوله تعالی: لَوْ کانَ فِیهِما آلِهَهٌ إِلَّا اللّهُ لَفَسَدَتا [الأنبیاء:۲۲]لم یستفد نفی الفساد من حرف«لو»،بل الحرف دخل علی أمرین قد علم انتفاء أحدهما حسا، فلازمت بینه و بین من یرید نفیه من تعدد الآلهه-و قضیه الملازمه انتفاء الملزوم لانتفاء لازمه -فإذا کان اللازم منتف قطعا و حسا،انتفی ملزومه لانتفائه،لا من حیث الحرف.فهنا أمران،أحدهما:الملازمه التی فهمت من الحرف،و الثانی:انتفاء اللازم المعلوم بالحس.

فعلی هذا الوجه ینبغی أن یفهم انتفاء اللازم و الملزوم ب«لو»فمن هنا قالوا:إن دخلت علی مثبتین صارا منتفیین،بمعنی:أن الثانی منهما قد علم انتفاؤه من خارج،فینتفی الأول لانتفائه.و إذا دخلت علی منفیین أثبتتهما لذلک أیضا؛لأنها تدخل علی ملزوم محقق الثبوت من خارج فیتحقق ثبوت ملزومه،کما فی قوله:«لو لم تذنبوا» (۱).

فهذا الملزوم-و هو صدور الذنب-متحقق فی الخارج من البشر فتحقق لازمه و هو بقاء النوع الإنسانی و عدم الذهاب به؛لأن الملازمه وقعت بین عدم الذنب و عدم البقاء،لکن عدم الذنب منتف قطعا،فانتفی لازمه و هو عدم الذهاب بنا فثبت الذنب و ثبت البقاء و کذلک نفیه الأقسام الأربعه یفهم علی هذا الوجه.ه.

۱- مسلم(۱۱/۲۷۴۹)فی التوبه،باب:سقوط الذنوب بالاستغفار توبه.

و إذا عرف هذا،فاللازم الواحد قد يلزم ملزومات متعدده كالحيوانيه اللازمه للإنسان و الفرس و غيرهما،فيقصد المتكلم إثبات الملازمه بين بعض تلك الملزومات و اللازم على تقدير انتفاء البعض الآخر،فيكون مقصوده أن الملازمه حاصله على تقدير انتفاء ذلك الملزوم الآخر،فلا يتوهم المتوهم انتفاء اللازم عند نفى ملزوم معين،فإن الملازمه حاصله بدونه،و على هذا يخرجه:لو لم يخف اللّه لم يعصه،و لو لم تكن ربيبتى لما حلت لى.

فإن عدم المعصيه له ملزومات فهى الخشيه و المحبه و الإجلال،فلو انتفى بعضها و هو الخوف مثلا لم يبطل اللازم؛لأن له ملزومات أخر غيره.و كذلك لو انتفى كون البنت ربيبه لما انتفى التحريم؛لحصول الملازمه بينه و بين وصف آخر و هو الرضاع،و ذلك الوصف ثابت.و هذا القسم إنما يأتى فى لازم له ملزومات متعدده فيقصد المتكلم تحقق الملازمه على تقدير نفى ما نفاه منها.

و أما قوله تعالى: وَ لَوْ أَنَّ ما فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلامٌ [لقمان:٢٧]،فإن الآيه سيقت لبيان أن أشجار الأرض لو كانت أقلاما و البحار مدادا فكتبت بها كلمات اللّه،لنفدت البحار،و الأقلام و لم تنفد كلمات اللّه،فالآيه سيقت لبيان الملازمه بين عدم نفاد كلماته و بين كون الأشجار أقلاما و البحار مدادا يكتب بها،فإذا كانت الملازمه ثابته على هذا التقدير الذى هو أبلغ تقدير يكون فى نفاد المكتوب،فثبوتها على غيره من التقادير أولى.

و نوضح هذا بضرب مثل يرتقى منه إلى فهم مقصود الآيه.

إذا قلت لرجل لا يعطى أحدا شيئا:لو أن لك الدنيا بأسرها ما أعطيت أحدا منها شيئا.فإنك إذا قصدت أن عدم إعطائه ثابت على أعظم التقادير التى تقتضى الإعطاء، فلازمت بين عدم إعطائه و بين أعظم أسباب الإعطاء،و هو كثره ما يملكه.فدل هذا على أن عدم إعطائه ثابت على ما هو دون هذا التقدير،و إن عدم الإعطاء لازم لكل تقدير.فافهم نظير هذا المعنى فى الآيه،و هو عدم نفاد كلمات اللّه تعالى،على تقدير أن الأشجار أقلام، و البحار مداد يكتب بها،فإذا لم تنفد على هذا التقدير كان عدم نفادها لازما له،فكيف بما دونه من التقديرات؟

فافهم هذه النكته التى لا يسمح بمثلها كل وقت،و لا تكاد تجدها فى الكتب،و إنما هى من فتح اللّه و فضله،فله الحمد و المنه و نسأله المزيد من فضله.

فانظر كيف اتفقت القاعده العقليه مع القاعده النحويه،و جاءت النصوص بمقتضاهما معا من غير خروج عن موجب عقل و لا لغه و لا تحريف لنص،و لو لم يكن فى هذا التعليق

إلاـ هـذه الفائـده لسـاوت رحله،فكيف و قـد تضـمن من غرر الفوائـد مـا لاـ ينفق إلا على تجاره، و أما من ليس هناك فإنه يظن الجوهره زجاجه،و الزجاجه المستديره المثقوبه جوهره،و يزرى على الجوهرى و يزعم أنه لا يفرق بينهما،و اللّه المعين.

المسأله التاسعه:فى دخول الشرط على الشرط و نـذكر فيه ضابطـا مزيلا للإشـكال إن شاء اللّه،فنقول:الشـرط الثانى تاره يكون معطوفـا على الأـول،و تـاره لاـ يكـون،و المعطـوف تـاره يكـون معطوفـا على فعـل الشـرط وحـده،و تـاره يعطف على الفعـل مع الأداه.فمثـال غير المعطوف:إن قمت إن قعـدت فـأنت طـالق.و مثال المعطوف على فعل الشـرط وحـده:إن قمت و قعـدت.و مثال المعطوف على الفعل مع الأداه:إن قمت و إن قعدت فهذه الأقسام الثلاثه أصول الباب،و هى عشر صور.

أحدها:إن خرجت و لبست،فلا يقع المشروط إلا بهما كيفما اجتمعا.

الثانيه:إن لبست فخرجت،لم يقع المشروط إلا بالخروج بعد اللبس،فلو خرجت ثم لبست،لم يحنث.

الثالثه:إن لبست ثم خرجت،فهذا مثل الأول و إن كان ثم للتراخى فإنه لا يعتبر هنا إلا حيث يظهر قصده.

الرابعه:إن خرجت لا إن لبست،فيحتمل هـذا التعليق أمرين،أحـدهما:جعل الخروج شـرطا و نفى اللبس أن يكون شـرطا.الثانى:أن يجعل الشرط هو الخروج المجرد عن اللبس،و المعنى:إن خرجت لا لابسه،أى غير لابسه.و يكون المعنى:إن كان منك خروج لا مع اللبس،فعلى هذا التقدير الأول يحنث بالخروج وحده،و على الثانى لا يحنث إلا بخروج لا لبس معه.

الخامسه:إن خرجت بل إن لبست،و يحتمل هـذا التعليق أمرين،أحدهما:أن يكون الشـرط هو اللبس دون الخروج فيختص الحنث به لأجل الإضـراب،و الثانى:أن يكون كل منهما شرطا فيحنث بأيهما وجد و يكون الإضراب عن الاقتصار،فيكون إضراب اقتصار لا إضراب إلغاء كما تقول:أعطه درهما بل درهما آخر.

السادسه:إن خرجت أو إن لبست،فالشرط أحدهما،أيهما كان.

السابعه:إن لبست لكن إن خرجت،فالشرط الثانى وقع،لغا الأول لأجل الاستدراك بلكن.

الثامنه:أن يدخل الشرط على الشرط،و يكون الثانى معطوفا بالواو نحو:إن لبست و إن

خرجت.فهذا يحنث بأحدهما.

فإن قيل:فكيف لم تحنثوه فى صوره العطف على الفعل وحده إلا بهما و حنثتموه هاهنا بأيهما كان؟قيل:لأن هناك جعل الشرط مجموعهما،و هنا جعل كل واحد منهما شرطا برأسه،و جعل لهما جوابا واحدا.و فيه رأيان،أحدهما:أن الجواب لهما جميعا،و هو الصحيح.و الثانى:أن جواب أحدهما حذف لدلاله المذكور عليه،و هى أخت مسأله الخبر عن المبتدأ بجزءين.

التاسعه:أن يعطف الشرط الثانى بالفاء نحو قوله تعالى: فَإِمّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّى هُدىً [طه:

١٢٣]فالجواب المذكور جواب الشرط الثانى و هو و جوابه جواب الأول،فإذا قال:إن خرجت فإن كلمت أحدا فأنت طالق،لم تطلق حتى تخرج و تكلم أحدا.

العاشره:و هى أن المسأله التى تكلم فيها الفقهاء دخول الشرط على الشرط بلا عطف، نحو:إن خرجت إن لبست.و اختلف أقوالهم فيها:فمن قائل:إن المؤخر فى اللفظ مقدم فى المعنى،و أنه لا يحنث حتى يتقدم اللبس على الخروج.و من قائل:بل المقدم لفظا هو المقدم معنى و ذكر كل منهم حججا لقوله.و ممن نص على المسأله الموفق الأندلسى فى شرحه،فقال:إذا دخل الشرط على الشرط وعيد حرف الشرط توقف وقوع الجزاء على وجود الشرط الثانى قبل الأول،كقولك:إن أكلت إن شربت فأنت طالق،فلا تطلق حتى يوجد الشرب منها قبل الأكل،لأنه تعلق على أكل معلق على شرب.

و هذا الذى ذكره أبو إسحاق فى«المهذب».و حكى ابن شاس فى«الجواهر»عن أصحاب مالك عكسه.و الوجهان لأصحاب الشافعى،و لا بد فى المسأله من تفصيل،و هو أن الشرط الثانى إن كان متأخرا فى الوجود عن الأول،كان مقدرا بالفاء و تكون الفاء جواب الأول،و الجواب المذكور جواب الثانى.مثاله:إن دخلت المسجد إن صليت فيه،لك أجر.تقديره:فإن صليت فيه،و حذفت الفاء لدلاله الكلام عليها.و إن كان الثانى متقدما فى الوجود على الأول،فهو فى نيه التقدم و ما قبله جوابه،و الفاء مقدره فيه.و مثله قوله عز و جل: وَ لا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِى إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كانَ اللّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ [هود:٣٤]أى فإن أردت أن أنصح لكم لا ينفعكم نصحى.و تقول:إن دخلت المسجد إن توضأت فصل ركعتين.تقديره:إن توضأت فإن دخلت المسجد فصل ركعتين،فالشرط الثانى هنا متقدم، و إن لم يكن أحدهما متقدما فى الوجود على الآخر،بل كان محتملا للتقدم و التأخر لم يحكم على أحدهما بتقدم و لا تأخر،بل يكون الحكم راجعا إلى تقدير المتكلم و نيته،

فأيهما قدر شرطا كان الآخر جوابا له،و كان مقدرا بالفاء،تقدم فى اللفظ أو تأخر،و إن لم يظهر نيته و لا تقديره احتمل الأمرين،فمما ظهر فيه تقديم المتأخر قول الشاعر:

إن تستغيثوا بنا إن تذعروا تجدوا منا معاقل عز زانها الكرم

لأن الاستغاثه لا تكون إلا بعد الذعر،و منه قول ابن دريد:

فإن عثرت بعدها إن والت نفسى من هاتا فقولا لا لعا

و معلوم أن العثور مره ثانيه إنما يكون بعد الذعر.

و من المحتمل قوله تعالى: وَ امْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَها لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَها خالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ [الأحزاب:۵۰]،يحتمل أن تكون الهبه شرطا،و يكون فعل الإراده جوابا له،و يكون التقدير إن وهبت نفسها للنبى فإن أراد النبى أن يستنكحها فخالصه له،و يحتمل أن تكون الإراده شرطا و الهبه جوابا له،و التقدير:إن أراد النبى أن يستنكحها فإن وهبت نفسها،فهى خالصه له.يحتمل الأمرين،فهذا ما ظهر لى من التفصيل فى هذه المسأله و تحقيقها،و اللّه أعلم (۱).

۱- بدائع الفوائد(۱/۴۳-۶۰).

القسم فی القرآن

من أحكام القسم

و هو-سبحانه-يقسم بأمور على أمور،و إنما يقسم بنفسه الموصوفه بصفاته،و آياته المستلزمه لذاته و صفاته،و إقسامه ببعض المخلوقات دليل على أنه من عظيم آياته.

فالقسم إما على جمله خبريه-و هو الغالب-كقوله تعالى: فَوَ رَبِّ السَّماءِ وَ الْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ [الذاريات:۲۳]،و إما على جمله طلبيه،كقوله تعالى: فَوَ رَبِّكَ لَنَسْئَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ(۹۲) عَمّا كانُوا يَعْمَلُونَ [الحجر:۹۲-۹۳].مع أن هذا قد يراد به تحقيق المقسم عليه فيكون من باب الخبر،و قد يراد به تحقيق القسم.

و المقسم عليه يراد بالقسم توكيده و تحقيقه،فلا بد أن يكون مما يحسن فيه ذلك، كالأمور الغائبه و الخفيه إذا أقسم على ثبوتها.فأما الأمور الظاهره المشهوره،كالشمس، و القمر،و الليل،و النهار،و السماء،و الأرض،فهذه يقسم بها و لا يقسم عليها.

و ما أقسم عليه الرب فهو من آياته،فيجوز أن يكون مقسما به و لا ينعكس.

و هو-سبحانه-يذكر جواب القسم تاره-و هو الغالب-و تاره يحذفه،كما يحذف جواب(راجع البدائع)لو كثيرا،كقوله تعالى: كَلّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ (۵)[التكاثر] و قوله: وَ لَوْ أَنَّ قُرْآناً سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ [الرعد:۳۱]، وَ لَوْ تَرى إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلائِكَهُ [الأنفال:۵۰] وَ لَوْ تَرى إِذْ فَزِعُوا فَلا فَوْتَ [سبأ:۵۱] وَ لَوْ تَرى إِذْ وُقِفُوا عَلى رَبِّهِمْ [الأنعام:۳۰]و مثل هذا حذفه من أحسن الكلام؛لأن المراد أنك لو رأيت ذلك لرأيت هولا عظيما،فليس فی ذكر الجواب زياده على ما دل عليه الشرط.

و هذه عاده الناس فی كلامهم،إذا رأوا أمورا عجيبه و أرادوا أن يخبروا بها الغائب عنها يقول أحدهم:لو رأيت ما جرى يوم كذا بموضع كذا؟و منه قوله تعالى: وَ لَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذابَ أَنَّ الْقُوَّهَ لِلّهِ جَمِيعاً وَ أَنَّ اللّهَ شَدِيدُ الْعَذابِ (۱۶۵) [البقره]فالمعنى فی أظهر الوجهين:لو يرى الذين ظلموا فی الدنيا إذ يرون العذاب فی الآخره،و الجواب محذوف، ثم قال: أَنَّ الْقُوَّهَ لِلّهِ جَمِيعاً ،كما قال تعالى: وَ لَوْ تَرى إِذْ فَزِعُوا فَلا فَوْتَ [سبأ:۵۱]،

وَ لَوْ تَرى إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلائِكَهُ [الأنفال:۵۰]أى لو ترى ذلك الوقت و ما فيه.

و أما القسم،فإن الحالف قد يحلف على الشىء ثم يكرر القسم،فلا يعيد المقسم عليه؛لأنه قد عرف ما يحلف عليه.فيقول:و اللّه إن لى عليه ألف درهم،ثم يقول:و رب السموات و الأرض،و الذى نفسى بيده،و حق القرآن العظيم،و لا يعيد المقسم عليه؛لأنه قد عرف المراد.

و القسم لما كان يكثر فى الكلام اختصر،فصار فعل القسم يحذف و يكتفى بالباء،ثم عوض من الباء الواو فى الأسماء الظاهره و التاء فى أسماء اللّه،كقوله: وَ تَاللّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنامَكُمْ [الأنبياء:۵۷]و قد نقل:ترب الكعبه،و أما الواو فكثيره (۱).

أمثله من قسم القرآن

من ذلك قوله فى قصه لوط عليه السّلام و مراجعته قومه له: قالُوا أَ وَ لَمْ نَنْهَكَ عَنِ الْعالَمِينَ (۷۰) قالَ هؤُلاءِ بَناتِي إِنْ كُنْتُمْ فاعِلِينَ(۷۱) لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ (۷۲)[الحجر:۷۰-۷۲] أكثر المفسرين من السلف و الخلف-بل لا يعرف عن السلف فيه نزاعا،أن هذا قسم من اللّه بحياه رسوله صلى اللّه عليه و سلم.و هذا من أعظم فضائله أن يقسم الرب عز و جلّ بحياته،و هذه مزيه لا تعرف لغيره.و لم يوافق (۲)الزمخشرى على ذلك،فصرف القسم إلى أنه بحياه لوط،و أنه من قول الملائكه فقال:هو على إراده القول،أى قالت الملائكه للوط عليه الصلاه و السلام:لعمرك إنهم لفى سكرتهم يعمهون،و ليس فى اللفظ ما يدل على واحد من الأمرين،بل ظاهر اللفظ و سياقه إنما يدل على ما فهمه السلف لا أهل التعطيل و الاعتزال.

قال ابن عباس رضى اللّه عنهما:لعمرك،أو حياتك،قال:و ما أقسم اللّه تعالى بحياه نبى غيره.

و العمر و العمر واحد،إلا أنهم خصوا القسم بالمفتوح؛لإثبات الأخف،لكثره دوران الحلف على ألسنتهم،و أيضا فإن العمر حياه مخصوصه.

فهو عمر شريف عظيم أهل أن يقسم به؛لمزيته على كل من أعمار بنى آدم.و لا ريب أن عمره و حياته صلى اللّه عليه و سلم من أعظم النعم و الآيات،فهو أهل أن يقسم به.و القسم به أولى من القسم بغيره من المخلوقات (۳).

۱- التبيان(۱-۳).

۲- قال الزمخشرى:و قيل الخطاب-يعنى فى الآيه-لرسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم و أنه أقسم بحياته و ما أقسم بحياه أحد قط كرامه له...)الكشاف(۳۱۷/۲-۳۱۸).و انظر الطبرى(۴۴/۱۴).

۳- التبيان(۴۲۹).

باب منه:

و من ذلک قوله-سبحانه: فَلا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ(۱۵) اَلْجَوارِ الْكُنَّسِ(۱۶) وَ اللَّيْلِ إِذا عَسْعَسَ (۱۷) وَ الصُّبْحِ إِذا تَنَفَّسَ (۱۸) [التكوير]،أقسم-سبحانه-بالنجوم فی أحوالها الثلاثه،من طلوعها،و جريانها،و غروبها.هذا قول علی،و ابن عباس،و عامه المفسرين.و هو الصواب.

و الخنس جمع خانس،و الخنس الانقباض و الاختفاء،و منه سمی الشيطان خناسا، لانقباضه و انكماشه حين يذكر العبد ربه،و منه قول أبی هريره:فانخنست.

و الكنس جمع كانس،و هو الداخل فی كناسه،أی فی بيته،و منه تكنست المرأه إذا دخلت فی هودجها و منه كنس الظباء،إذا أوت إلی أكناسها.

و الجوار جمع جاريه،كغاشيه و غواش.قال علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه:النجوم تخنس بالنهار و تظهر بالليل،و هذا قول مقاتل و عطاء و قتاده،و غيرهم،قالوا:الكواكب تخنس بالنهار،فتختفی و لا ترى،و تكنس فی وقت غروبها.و معنی تخنس-علی هذا القول- تتأخر عن البصر،و تتوارى عنه بإخفاء النهار لها.

و فيه قول آخر،و هو أن خنوسها رجوعها،و هی حركتها الشرقيه،فإن لها حركتين حركه بفعلها و حركه بنفسها،فخنوسها حركتها بنفسها راجعه.و علی هذا فهو قسم بنوع من الكواكب،و هی السياره و هذا قول الفراء.

و فيه قول ثالث،و هو أن خنوسها و كنوسها اختفاؤها وقت مغيبها،فتغيب فی مواضعها التی تغيب فيها،و هذا قول الزجاج.

و لما كان للنجوم حال ظهور،و حال اختفاء،و حال جريان،و حال غروب-أقسم- سبحانه-بها فی أحوالها كلها.و نبه بخنوسها علی حال ظهورها؛لأن الخنوس هو الاختفاء بعد الظهور،و لا يقال لما لا يزال مختفيا:إنه قد خنس.فذكر-سبحانه-جريانها و غروبها صريحا،و خنوسها و ظهورها،و اكتفی من ذكر طلوعها بجريانها الذی مبدؤه الطلوع، فالطلوع أول جريانها.

فتضمن القسم طلوعها،و غروبها،و جريانها،و اختفاءها،و ذلک من آيات و دلائل ربوبيته.

و ليس قول من فسرها بالظباء و بقر الوحش بالظاهر لوجوه:

أحدها:أن هذه الأحوال فی الکواکب السیاره أعظم آیه و عبره.

و الثانی:اشترک أهل الأرض فی معرفته بالمشاهده و العیان (۱).

الثالث:أن البقر و الظباء لیست لها حاله تختفی فیها عن العیان مطلقا،بل لا تزال ظاهره فی الفلوات.

الرابع:أن الذین فسروا الآیه بذلک قالوا:لیس خنوسها من الاختفاء،قال الواحدی:

هو من الخنس فی الأنف،و هو تأخر الأرنبه و قصر القصبه،و البقر و الظباء أنوفهن خنس، و البقره خنساء،و الظبی أخنس.و منه سمیت الخنساء (۲)لخنس أنفها.و معلوم أن هذا أمر خفی یحتاج إلی تأمل،و أکثر الناس لا یعرفونه.و آیات الرب التی یقسم بها لا تکون إلا ظاهره جلیه،یشترک فی معرفتها الخلائق،و لیس الخنس فی أنف البقره و الظباء بأعظم من الاستواء و الاعتدال فی أنف ابن آدم،فالآیه فیه أظهر.

الخامس:أن کنوسها فی أکنتها لیس بأعظم من دخول الطیر و سائر الحیوانات فی بیته الذی یأوی فیه،و لا أظهر منه،حتی یتعین للقسم.

السادس:أنه لو کان جمعا للظبی لقال الخنس-بالتسکین-لأنه جمع أخنس،فهو کأحمر و حمر،و لو أرید به جمع بقره خنساء،لکان علی وزن«فعلاء»أیضا،کحمراء و حمر،فلما جاء جمعه علی«فعّل»-بالتشدید-استحال أن یکون جمعا لواحد من الظباء و البقر.و تعین أن یکون جمعا لخانس،کشاهد و شهد،و صائم و صوم،و قائم و قوم، و نظائرها.

السابع:أنه لیس بالبین إقسام الرب تعالی بالبقر و الغزلان،و لیس هذا عرف القرآن و لا عادته.و إنما یقسم-سبحانه-من کل جنس بأعلاه،کما أنه لما أقسم بالنفوس أقسم بأعلاها،و هی النفس الإنسانیه.و لما أقسم بکلامه أقسم بأشرفه و أجله،و هو القرآن.و لما أقسم بالعلویات أقسم بأشرفها و هی السماء،و شمسها و قمرها،و نجومها.و لما أقسم بالزمان أقسم بأشرفه،و هو اللیالی العشر،و إذا أراد-سبحانه-أن یقسم بغیر ذلک أدرجه فی العموم،کقوله: فَلا أُقْسِمُ بِما تُبْصِرُونَ(۳۸) وَ ما لا تُبْصِرُونَ (۳۹) [الحاقه]و قوله: اَلذَّکَرَ وَ الْأُنْثی [القیامه:۳۹]فی قراءه رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم و نحو ذلک..

۱- انظر المقدمه فی الکلام عن«الإعجاز فی القرآن»فی العلوم الطبیعیه.

۲- هی تماضر بنت عمرو بن الشرید السلمیه الشاعره الصحابیه.توفیت سنه ۲۴ ه.

الثامن:أن اقتران القسم بالليل و الصبح يدل على أنها النجوم،و إلا فليس باللائق اقتران البقر و الغزلان و الليل و الصبح فى قسم واحد.و بهذا احتج أبو إسحاق على أنها النجوم،فقال:هذا أليق بذكر النجوم منه بذكر الوحش.

التاسع:أنه لو أراد ذلك-سبحانه-لبيته و ذكر ما يدل عليه،كما أنه لما أراد بالجوارى السفن،قال وَ مِنْ آياتِهِ الْجَوارِ فِى الْبَحْرِ كَالْأَعْلامِ (٣٢)[الشورى]و هنا ليس فى اللفظ و لا فى السياق ما يدل على أنها البقر و الظباء.و فيه ما يدل على أنها النجوم من الوجوه التى ذكرناها و غيرها.

العاشر:أن الارتباط الذى بين النجوم التى هى هدايه للسالكين و رجوم للشياطين و بين المقسم عليه-و هو القرآن،الذى هو هدى للعالمين،و زينه للقلوب،و داحض لشبهات الشيطان-أعظم من الارتباط الذى بين البقر و الظباء و القرآن،و اللّه أعلم (١).

باب منه:

فكم من قسم فى القرآن بها كقوله: وَ السَّماءِ ذاتِ الْبُرُوجِ (١)[البروج]، وَ السَّماءِ وَ الطّارِقِ (١)[الطارق]، وَ السَّماءِ وَ ما بَناها (٥)[الشمس]، وَ السَّماءِ ذاتِ الرَّجْعِ (١١)[الطارق]، وَ الشَّمْسِ وَ ضُحاها (١)[الشمس]، وَ النَّجْمِ إِذا هَوى (١)[النجم]، اَلنَّجْمُ الثّاقِبُ (٣)[الطارق]، فَلا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ (١٥)[التكوير]،و هى الكواكب التى تكون خنسا عند طلوعها.جواريا فى مجراها و مسيرها،كنسا عند غروبها،فأقسم بها فى أحوالها الثلاثه،و لم يقسم فى كتابه بشىء من مخلوقاته أكثر من السماء و النجوم و الشمس و القمر.

و هو-سبحانه-يقسم بما يقسم به من مخلوقاته،لتضمنه الآيات و العجائب الداله عليه،و كلما كان أعظم آيه و أبلغ فى الدلاله،كان إقسامه به أكثر من غيره-و لهذا يعظم- سبحانه-هذا القسم،كقوله: فَلا أُقْسِمُ بِمَواقِعِ النُّجُومِ(٧٥) وَ إِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (٧٦)[الواقعه]،و أظهر القولين،أنه قسم بمواقع هذه النجوم التى فى السماء،فإن اسم النجوم عند الإطلاق إنما ينصرف إليها،و أيضا فإنه لم تجر عادته-سبحانه-باستعمال النجوم فى آيات القرآن و لا فى موضع واحد من كتابه حتى تحمل عليه هذه الآيه،و جرت عادته باستعمال النجوم فى الكواكب فى جميع القرآن.

و أيضا فإن نظير الإقسام بمواقعها هنا،إقسامه بهوى النجوم فى قوله: وَ النَّجْمِ إِذا هَوى (١)[النجم].

١- التبيان(١١٥-١١٨).

و أيضا فإن هذا قول جمهور أهل التفسير،و أيضا فإنه-سبحانه-يقسم بالقرآن نفسه لا بوصوله إلى عباده.

هـذه طريقه القرآن قال اللّه تعالى: ص وَ الْقُرْآنِ ذِی الـذِّكْرِ (۱)[ص]، يس(۱) وَ الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ (۲)[يس]، ق وَ الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ (۱)[ق]، حم(۱) وَ الْكِتابِ الْمُبِينِ (۲) [الدخان]،و نظائره.

و المقصود أنه-سبحانه-إنما يقسم من مخلوقاته بما هو من آياته الداله على ربوبيته و وحدانيته (۱).).

ص: ۲۶۷

۱- مفتاح دار السعاده(۲/۵).

ألفاظ القرآن و مقاصدها

بيان الوجوه التى تنقسم إليها معانى ألفاظ القرآن

الوجوه التى تنقسم إليها معانى ألفاظ القرآن عشره أقسام:

القسم الأول:تعريفه-سبحانه-لعباده بأسمائه،و صفات كماله،و نعوت جلاله و أفعاله مثال(إن ربكم اللّه)،و أنه واحد لا شريك له،و ما يتبع ذلك.

القسم الثانى:ما استشهد به على ذلك من آيات قدرته،و آثار حكمته فيما خلق و ذرأ فى العالم الأعلى و الأسفل من أنواع بريته و أصناف خليقته؛محتجا به على من ألحد فى أسمائه و توحيده،و عطله عن صفات كماله و عن أفعاله،و كذلك البراهين العقليه التى أقامها على ذلك،و الأمثال المضروبه،و الأقيسه العقليه التى تقدمت الإشاره إلى الشىء اليسير منها.

القسم الثالث:ما اشتمل عليه بدء الخلق،و إنشاؤه،و مادته،و ابتداعه له،و سبق بعضه على بعض،و عدد أيام التخليق،و خلق آدم،و إسجاد الملائكه،و شأن إبليس و تمرده و عصيانه،و ما يتبع ذلك.

القسم الرابع:ذكر المعاد و النشأه الأخرى،و كيفيته و صورته،إحاله الخلق فيه من حال إلى حال،و إعادتهم خلقا جديدا.

القسم الخامس:ذكر أحوالهم فى معادهم،و انقسامهم إلى شقى و سعيد،و مسرور بمنقلبه و مثبور به،و ما يتبع ذلك.

القسم السادس:ذكر القرون الماضيه و الأمم الخاليه،و ما جرى عليهم،و ذكر أحوالهم مع أنبيائهم،و ما نزل بأهل العناد و التكذيب منهم من المثلات،و ما حل بهم من العقوبات؛ ليكون ما جرت عليه أحوال الماضيين عبره للمعاندين فيحذروا سلوك سبيلهم فى التكذيب و العصيان.

القسم السابع:الأمثال التى ضربها لهم،و المواعظ التى وعظهم بها،ينبههم بها على قدر الدنيا،و قصر مدتها و آفاقها؛ليزهدوا فيها،و يتركوا الإخلاد إليها،و يرغبوا فيما أعد لهم فى الآخره من نعيمها المقيم و خيرها الدائم.

القسم الثامن:ما تضمنه من الأمر و النهی و التحلیل و التحریم و بیان ما فیه طاعته و معصیته،و ما یحبه من الأعمال و الأقوال و الأخلاق،و ما یکرهه،و یبغضه منها،و ما یقرب إلیه،و یدنی من ثوابه،و ما یبعد منه،و یدنی من عقابه،و قسم هذا القسم إلی فروض فرضها،و حدود حدها و زواجر زجر عنها،و أخلاق و شیم رغب فیها.

القسم التاسع:ما عرفهم إیاه من شأن عدوهم و مداخله علیهم،و مکایده لهم،و ما یریده بهم،و عرفهم إیاه من طریق التحصن منه و الاحتراز من بلوغ کیده منهم،و ما یتدارکون به ما أصیبوا به فی معرکه الحرب بینهم و بینه،و ما یتبع ذلک.

القسم العاشر:ما یختص بالسفیر بینه و بین عباده عن أوامره و نواهیه،و ما اختصه به، من الإباحه و التحریم،و ذکر حقوقه علی أمته،و ما یتعلق بذلک.

فهذه عشره أقسام علیها مدار القرآن،و إذا تأملت الألفاظ المتضمنه لها وجدتها ثلاثه أنواع:

أحدها:ألفاظ فی غایه العموم،فدعوی التخصیص فیها:یبطل مقصودها،و فائده الخطاب بها.

الثانی:ألفاظ فی غایه الخصوص،فدعوی العموم فیها لا سبیل إلیه.

الثالث:ألفاظ متوسطه بین العموم و الخصوص (۱).

من أنواع استعمال القرآن لبعض الألفاظ

إن فی القرآن الکریم ألفاظا استعملت فی معان لم تکن تعرفها العرب؛و هی أسماء الشریعه؛کالصلاه و الزکاه،و الصیام و الاعتکاف و نحوها.

و الأسماء الدینیه کالإسلام و الإیمان و الکفر و النفاق و نحوها.و أسماء مجمله لم یرد ظاهرها،کالسارق و السارقه،و الزانی و الزانیه،و نحوه.و أسماء مشترکه کالقرء، و«عسعس»،و نحوهما،فهذه الأسماء لا تفید الیقین بالمراد منها.

فیقال:هذه الأسماء جاریه فی القرآن ثلاثه أنواع:نوع بیانه معه،فهو مع بیانه یفید الیقین بالمراد منه،و نوع بیانه فی آیه أخری،فیستفاد الیقین بالمراد من مجموع الاثنین، و نوع بیانه موکل إلی الرسول صلی اللّه علیه و سلم،فیستفاد الیقین من المراد منه ببیان الرسول.

۱- الصواعق المرسله(۲/۶۴۸-۶۸۶).

و لم نقل نحن و لا أحد من العقلاء:إن كل لفظ فهو مفيد لليقين بالمراد منه بمجرد من غير احتياج إلى لفظ آخر،متصل به،أو منفصل عنه،بل نقول:إن مراد المتكلم يعلم من لفظه المجرد تاره،و المقرون تاره و منه و من لفظ آخر يفيدان اليقين بمراده تاره و منه و من بيان آخر بالفعل أو القول يحيل المتكلم عليه تاره،و ليس فى القرآن خطاب أريد منه العلم بمدلوله إلا و هو داخل فى هذه الأقسام (۱).

خطأ تحميل اللفظ فوق ما يحتمله

العلم بمراد المتكلم يعرف تاره:من عموم لفظه،و تاره من عموم علته،و الحواله على الأول أوضح لأرباب الألفاظ،و على الثانى أوضح لأرباب المعانى و الفهم و التقدير.

و قد يعرض لكل من الفريقين ما يخل بمعرفه مراد المتكلم،فيعرض لأرباب الألفاظ التقصير بها عن عمومها و هضمها تاره،و تحميلها فوق ما أريد بها تاره،و يعرض لأرباب المعانى فيها نظير ما يعرض لأرباب الألفاظ.

فهذه أربع آفات هى منشأ غلط الفريقين،و نحن نذكر بعض الأمثله لذلك ليعتبر به غيره، فتقول:قال اللّه تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَ الْمَيْسِرُ وَ الْأَنْصابُ وَ الْأَزْلامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (۹۰)[المائده]،فلفظ الخمر عام فى كل مسكر،فإخراج بعض الأشربه المسكره عن شمول اسم الخمر لها تقصير به،و هضم لعمومه،بل الحق ما قاله صاحب الشرع:«كل مسكر خمر».

و إخراج بعض أنواع الميسر عن شمول اسمها لها تقصير أيضا به،و هضم لمعناه،فما الذى جعل النرد الخالى عن العوض من الميسر،و أخرج الشطرنج عنه مع أنه من أظهر أنواع الميسر،كما قال غير واحد من السلف:إنه ميسر،و قال على كرم اللّه وجهه:هو ميسر العجم.

و أما تحميل اللفظ فوق ما يحتمله،فكما حمل لفظ قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أَمْوالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْباطِلِ إِلاّ أَنْ تَكُونَ تِجارَهً عَنْ تَراضٍ مِنْكُمْ [النساء:۲۹]و قوله فى آيه البقره إِلاّ أَنْ تَكُونَ تِجارَهً حاضِرَهً تُدِيرُونَها بَيْنَكُمْ [البقره:۲۸۲]مسأله العينه (۲)التى هى ربا بحيله و جعلها من التجاره،و لعمر اللّه إن الربا الصريح تجاره للمرابى،و أى تجاره.

۱- الصواعق المرسله(۲/۷۵۳-۷۵۴).

۲- هى أن يشترى من رجل سلعه بثمن معلوم إلى أجل مسمى،ثم يبيعها له بأقل من الثمن الذى اشتراها به.

و كما حمل قوله تعالى: فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ [البقره:۲۳۰]على مسأله التحليل،و جعل التيس المستعار الملعون على لسان رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،داخلا فى اسم الزوج،و هذا فى التجاره يقابل الأول فى التقصير.

و لهذا كان معرفه حدود ما أنزل اللّه على رسوله أصل العلم،و قاعدته و آخيته،التى يرجع إليها،فلا تخرج شيئا من معانى ألفاظه عنها،و لا يدخل فيها ما ليس منها،بل يعطيها حقها و يفهم المراد منها.

و من هذا لفظ الأيمان و الحلف،أخرجت طائفه منه الأيمان الالتزاميه التى يلتزم صاحبها بها إيجاب شىء أو تحريمه،و أدخلت طائفه فيها التعليق المحض الذى لا يقتضى حضا و لا منعا،الأول:نقص من المعانى،و الثانى:تحميل له فوق معناه.

و من ذلك لفظ الربا أدخلت فيه طائفه ما لا دليل على تناول اسم الربا كبيع الشيرج بالسمسم،و الدبس بالعنب،و الزيت بالزيتون،و كل ما استخرج من ربوى،و عمل منه بأصله،و إن خرج عن اسمه،و مقصوده و حقيقته.و هذا لا دليل عليه يوجب المصير إليه،لا من كتاب،و لا من سنه،و لا إجماع،و لا ميزان صحيح.

و أدخلت فيه مسائل:مد عجوه ما هو أبعد شىء عن الربا،و أخرجت طائفه أخرى منه ما هو من الربا الصحيح حقيقه قصدا و شرعا كالحيل الربويه التى هى أعظم مفسده من الربا الصريح،و مفسده الربا البحت التى لا يتوصل إليه بالسلاليم أقل بكثير،و أخرجت منه طائفه بيع الرطب بالتمر،و إن كان كونه من الربا أخفى من كون الحيل الربويه منه،فإن التماثل موجود فيه فى الحال دون المال،و حقيقه الربا فى الحيل الربويه أكمل،و أتم منها فى العقد الربوى الذى لا حيله فيه.

و من ذلك لفظ البينه قصرت بها طائفه.فأخرجت منه الشاهد و اليمين و شهاده العبيد العدول الصادقين المقبولى القول على اللّه و رسوله،و شهاده النساء منفردات فى المواضع التى لا يحضرهن فيه الرجال كالأعراس و الحمامات.و شهاده الزوج فى اللعان إذا نكلت المرأه،و أيمان المدعين الدم إذا ظهر اللوث،و نحو ذلك مما يبين الحق أعظم من بيان الشاهدين.و شهاده القاذف،و شهاده الأعمى على ما يتيقنه،و شهاده أهل الذمه على الوصيه فى السفر إذا لم يكن هناك مسلم،و شهاده الحال فى تداعى الزوجين متاع البيت،و تداعى النجار و الخياط آلتهما و نحو ذلك.

و أدخلت فيه طائفه ما ليس منه كشهاده مجهول الحال الذى لا يعرف بعداله،و لا فسق،

و شهاده وجوه الأجر و معاقد القمط و نحو ذلک.

و الصواب:أن کل ما بین الحق فهو بینه،و لم یعطل اللّه و لا رسوله حقا بعد ما تبین بطریق من الطرق أصلا،بل حکم اللّه و رسوله الذی لا حکم له سواه أنه متی ظهر الحق، و وضح بأی طریق کان،وجب تنفیذه،و نصره و حرم تعطیله و إبطاله.

و هذا باب یطول استقصاؤه،و یکفی المستبصر التنبیه علیه،و إذا فهم هذا فی جانب اللفظ فهم نظیره فی جانب المعنی سواء (۱).

من الألفاظ المکروهه

منها:أن یسمی أدله القرآن و السنه ظواهر لفظیه و مجازات،فإن هذه التسمیه تسقط حرمتها من القلوب،و لا سیما إذا أضاف إلی ذلک تسمیه شبه المتکلمین و الفلاسفه قواطع عقلیه..فلا إله إلا اللّه،کم حصل بهاتین التسمیتین من فساد فی العقول،و الأدیان،و الدنیا و الدین (۲).

و کذلک:و لیحذر کل الحذر من طغیان«أنا»،«ولی»،«و عندی»،فإن هذه الألفاظ الثلاثه ابتلی بها إبلیس،و فرعون،و قارون، قالَ أَنَا خَیْرٌ مِنْهُ [الأعراف:۱۲]لإبلیس،و لِی مُلْکُ مِصْرَ [الزخرف:۵۱]لفرعون،و إِنَّما أُوتِیتُهُ عَلی عِلْمٍ عِنْدِی [القصص:۷۸]لقارون.

و أحسن ما وضعت«أنا»فی قول العبد:أنا العبد المذنب،المخطئ،المستغفر،المعترف و نحوه.«ولی»،فی قوله:لی الذنب،ولی الجرم،ولی المسکنه،ولی الفقر و الذل:

«و عندی»فی قوله«اغفر لی جدی،و هزلی،و خطئی،و عمدی،و کل ذلک عندی» (۳)(۴).

۱- إعلام الموقعین(۲۸۲/۱-۲۸۵).

۲- زاد المعاد(۴۷۳/۲).

۳- البخاری(۶۳۹۹)فی الدعوات،باب:قول النبی صلی اللّه علیه و سلم:«اللهم اغفر لی ما قدمت و ما أخرت»،و مسلم (۷۰/۲۷۱۹)فی الذکر و الدعاء و التوبه و الاستغفار،باب:التعوذ من شر ما عمل و من شر ما لم یعمل.

۴- زاد المعاد(۴۷۵/۲).

بعض ألفاظ القرآن الكريم و مقاصدها

اشاره

كالطبع و الختم و الغشاوه و الغطاء و غيرها

قال تعالى: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَواءٌ عَلَيْهِمْ أَ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لا يُؤْمِنُونَ(۶) خَتَمَ اللّهُ عَلى قُلُوبِهِمْ وَ عَلى سَمْعِهِمْ وَ عَلى أَبْصارِهِمْ غِشاوَةٌ وَ لَهُمْ عَذابٌ عَظِيمٌ (۷)[البقره].

و قال تعالى: أَ فَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلهَهُ هَواهُ وَ أَضَلَّهُ اللّهُ عَلى عِلْمٍ وَ خَتَمَ عَلى سَمْعِهِ وَ قَلْبِهِ وَ جَعَلَ عَلى بَصَرِهِ غِشاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللّهِ أَ فَلا تَذَكَّرُونَ (۲۳)[الجاثيه].

و قال تعالى: وَ قَوْلِهِمْ قُلُوبُنا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللّهُ عَلَيْها بِكُفْرِهِمْ [النساء:۱۵۵].

و قال تعالى: كَذلِكَ يَطْبَعُ اللّهُ عَلى قُلُوبِ الْكافِرِينَ [الأعراف:۱۰۱].

و قال تعالى: وَ نَطْبَعُ عَلى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لا يَسْمَعُونَ [الأعراف:۱۰۰].

و قال تعالى: أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها (۲۴)[محمد:۲۴].

و قال: لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لا يُؤْمِنُونَ(۷) إِنّا جَعَلْنا فِي أَعْناقِهِمْ أَغْلالاً فَهِيَ إِلَى الْأَذْقانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ(۸) وَ جَعَلْنا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْناهُمْ فَهُمْ لا يُبْصِرُونَ (۹) وَ سَواءٌ عَلَيْهِمْ أَ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لا يُؤْمِنُونَ (۱۰)[يس].

و قد دخل هذه الآيات و نحوها طائفتا القدريه و الجبريه،فحرفها القدريه بأنواع من التحريف المبطل لمعانيها و ما أريد منها.

و زعمت الجبريه أن اللّه أكرهها على ذلك؛و قهرها عليه،و أجبرها من غير فعل منها، و لا إراده،و لا اختيار،و لا كسب البته،بل حال بينها و بين الهدى ابتداء من غير ذنب،و لا سبب من العبد يقتضى ذلك،بل أمره،و حال مع أمره بينه و بين الهدى،فلم ييسر إليه سبيلا،و لا أعطاه عليه قدره،و لا مكنه منه بوجه.

و أراد بعضهم:بل أحب له الضلال و الكفر و المعاصى و رضيه منه.

فهدى أهل السنه،و الحديث و أتباع الرسول لما اختلف فيه هاتان الطائفتان من الحق بإذنه،و اللّه يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

قالت القدریه:لا یجوز حمل هذه الآیات علی أنه منعهم من الإیمان،و حال بینهم و بینه،إذ یکون لهم الحجه علی اللّه،و یقولون کیف یأمرنا بأمر،ثم یحول بیننا و بینه، و یعاقبنا علیه،و قد منعنا من فعله؟و کیف یکلفنا بأمر لا قدره لنا علیه؟و هل هذا إلا بمثابه من أمر عبده بالدخول من باب ثم سد علیه الباب سدا محکما لا یمکنه الدخول معه البته ثم عاقبه أشد العقوبه علی عدم الدخول؟،و بمنزله من أمره بالمشی إلی مکان ثم قیده بقید لا یمکنه معه نقل قدمه،ثم أخذ یعاقبه علی ترک المشی؟

و إذا کان هذا قبیحا فی حق المخلوق الفقیر المحتاج،فکیف ینسب إلی الرب تعالی مع کمال غناه،و علمه،و إحسانه،و رحمته؟

قالوا:و قد کذّب اللّه-سبحانه-الذین قالوا قلوبنا غلف،و فی أکنه،و إنها قد طبع علیها،و ذمهم علی هذا القول فکیف ینسب إلیه تعالی؟

و لکن القوم لما أعرضوا،و ترکوا الاهتداء بهداه الذی بعث به رسله حتی صار ذلک الإعراض و النفار کالإلف،و الطبیعه،و السجیه أشبه حالهم حال من منع عن الشیء و صد عنه،و صار هذا وقرا فی آذانهم،و ختما علی قلوبهم،و غشاوه علی أعینهم،فلا یخلص إلیها الهدی.

و إنما أضاف اللّه تعالی ذلک إلیه؛لأن هذه الصفه قد صارت فی تمکنها،و قوه ثباتها کالخلقه التی خلق علیها العبد.قالوا:و لهذا قال تعالی: کَلاّ بَلْ رانَ عَلی قُلُوبِهِمْ ما کانُوا یَکْسِبُونَ (۱۴)[المطففین].

و قال: بَلْ طَبَعَ اللّهُ عَلَیْها بِکُفْرِهِمْ [النساء:۱۵۵]و قال: فَلَمّا زاغُوا أَزاغَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ [الصف:۵].

و قال: فَأَعْقَبَهُمْ نِفاقاً فِی قُلُوبِهِمْ إِلی یَوْمِ یَلْقَوْنَهُ بِما أَخْلَفُوا اللّهَ ما وَعَدُوهُ وَ بِما کانُوا یَکْذِبُونَ (۷۷)[التوبه].

و لعمر اللّه إن الذی قاله هؤلاء،حقه أکثر من باطله و صحیحه أکثر من سقیمه،و لکن لم یوفوه حقه؛و عظموا اللّه من جهه،و أخلوا بتعظیمه من جهه؛فعظموه بتنزیهه عن الظلم؛ و خلاف الحکمه،و أخلوا بتعظیمه من جهه التوحید،و کمال القدره و نفوذ المشیئه.

و القرآن یدل علی صحه ما قالوه فی الران،و الطبع،و الختم من وجه،و بطلانه من وجه.

و أما صحته فإنه سبحانه جعل ذلک عقوبه لهم،و جزاء علی کفرهم و إعراضهم عن الحق بعد

أن عرفوه،كما قال تعالى: فَلَمّا زاغُوا أَزاغَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ وَ اللّهُ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الْفاسِقِينَ [الصف:۵].

و قال: كَلاّ بَلْ رانَ عَلى قُلُوبِهِمْ ما كانُوا يَكْسِبُونَ (۱۴)[المطففين].

و قال: وَ نُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَ أَبْصارَهُمْ كَما لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ نَذَرُهُمْ فِى طُغْيانِهِمْ يَعْمَهُونَ (۱۱۰) [الأنعام].

و قال: ثُمَّ انْصَرَفُوا صَرَفَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ [التوبه:۱۲۷].

و قد اعترف بعض القدريه بأن ذلك خلق اللّه-سبحانه-و لكنه عقوبه على كفرهم و إعراضهم السابق،فإنه سبحانه يعاقب على الضلال المقدور بإضلال بعده و يثيب على الهدى بهدى بعده،كما يعاقب على السيئه بسيئه مثلها،و يثيب على الحسنه بحسنه مثلها.

قال تعالى: وَ الَّذِينَ اهْتَدَوْا زادَهُمْ هُدىً وَ آتاهُمْ تَقْواهُمْ (۱۷)[محمد].

و قال: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّهَ وَ قُولُوا قَوْلاً سَدِيداً(۷۰) يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمالَكُمْ [الأحزاب:

۷۱-۷۰].

و قال تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَتَّقُوا اللّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقاناً وَ يُكَفِّرْ [الأنفال:۲۹].

و من الفرقان الهدى الذى يفرق به بين الحق و الباطل.

قال فى ضد ذلك: فَما لَكُمْ فِى الْمُنافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَ اللّهُ أَرْكَسَهُمْ بِما كَسَبُوا [النساء:۸۸].

و قال: فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزادَهُمُ اللّهُ مَرَضاً [البقره:۱۰].

و قال: ثُمَّ انْصَرَفُوا صَرَفَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ [التوبه:۱۲۷].

و هذا الذى ذهب إليه هؤلاء حق،و القرآن دل عليه،و هو موجب العدل،-و اللّه سبحانه- ماض فى العبد حكمه،عدل فى عبده قضاؤه،فإنه إذا دعا عبده إلى معرفته،و محبته، و ذكره،و شكره فأبى العبد إلا إعراضا و كفرا قضى عليه؛بأن أغفل قلبه عن ذكره،و صده عن الإيمان به،و حال بين قلبه و بين قبول الهدى،و ذلك عدل منه فيه،و تكون عقوبته بالختم،و الطبع و الصد عن الإيمان،كعقوبته له بذلك فى الآخره مع دخول النار،كما قال:

كَلاّ إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ(۱۵) ثُمَّ إِنَّهُمْ لَصالُوا الْجَحِيمِ (۱۶)[المطففين].

فحجابه عنهم إضلال لهم،و صد عن رؤيته،و كمال معرفته كما عاقب قلوبهم فى هذه الدار بصدها عن الإيمان.

و كذلك عقوبته لهم بصدهم عن السجود له يوم القيامه مع الساجدين هو جزاء امتناعهم من السجود له فى الدنيا.

و كذلك عماهم عن الهدى فى الآخره عقوبه لهم على عماهم فى الدنيا،لكن أسباب هذه الجرائم فى الدنيا كانت مقدوره لهم واقعه باختيارهم،و إرادتهم و فعلهم،فإذا وقعت عقوبات لهم تكن مقدوره،بل قضاء جار ماض عدل فيهم.و قال تعالى: وَ مَنْ كانَ فِي هذِهِ أَعْمى فَهُوَ فِي الْآخِرَهِ أَعْمى وَ أَضَلُّ سَبِيلاً (٧٢)[الإسراء].

و من هاهنا ينفتح للعبد باب واسع عظيم النفع جدا،فى قضاء اللّه المعصيه و الكفر و الفسوق على العبد،و أن ذلك محض عدل فيه.

و ليس المراد بالعدل ما يقوله الجبريه:إنه الممكن،فكل ما يمكن فعله بالعبد فهو عندهم عدل،و الظلم هو الممتنع لذاته،فهؤلاء قد سدوا على أنفسهم باب الكلام فى الأسباب و الحكم.

و لا المراد به ما يقوله القدريه النفاه:إنه إنكار عموم قدره اللّه و مشيئته على أفعال عباده،و هدايتهم و إضلالهم،و عموم مشيئته لذلك،و إن الأمر إليهم لا إليه.

و تأمل قول النبى صلى اللّه عليه و سلم:«ماض فىّ حكمك،عدل فىّ قضاؤك» (١)،كيف ذكر العدل فى القضاء مع الحكم النافذ،و فى ذلك رد لقول الطائفتين القدريه و الجبريه،فإن العدل الذى أثبتته الجبريه مناف للحكمه و الرحمه،و لحقيقه العدل.

و العدل الذى هو اسمه و صفته و نعته-سبحانه-خارج عن هذا و هذا،و لم يعرفه إلا الرسل و أتباعهم.و لهذا قال هود-عليه الصلاه و السلام-لقومه إِنِّي تَوَكَّلْتُ عَلَى اللّهِ رَبِّي وَ رَبِّكُمْ ما مِنْ دَابَّهٍ إِلاّ هُوَ آخِذٌ بِناصِيَتِها إِنَّ رَبِّي عَلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ (٥٦) [هود].

فأخبر عن عموم قدرته،و نفوذ مشيئته،و تصرفه فى خلقه كيف شاء،ثم أخبر أنه فى هذا التصرف و الحكم على صراط مستقيم.

و قال أبو إسحاق:أى:هو سبحانه،و إن كانت قدرته تنالهم بما شاء؛فإنه لا يشاء إلا العدل.

و قال ابن الأنبارى،لما قال: هُوَ آخِذٌ بِناصِيَتِها ،كان فى معنى:لا يخرج من قبضته،و أنه قاهر بعظيم سلطانه لكل دابه فأتبعه قوله: إِنَّ رَبِّي عَلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ .

قال:و هذا نحو كلام العرب إذا وصفوا بحسن السيره و العدل و الإنصاف؛قالوا:فلان على طريقه حسنه،و ليس ثم طريق،ثم ذكر وجها آخر فقال:لما ذكر أن سلطانه قد قهر كل).

١- رواه الإمام أحمد(٣٩١/١)،و قال الهيثمى فى المجمع(١٣٩/١٠):«رجال أحمد الصحيح غير أبى سلمه الجهنى و قد وثقه ابن حبان»،و صحّح إسناده الشيخ أحمد شاكر(٣٧١٢).

دابه،أتبع هذا قوله:إن ربی علی صراط مستقیم،أی:لا تخفی علیه مشیئه،و لا یعدل عنه هارب،فذکر الصراط المستقیم و هو یعنی به:الطریق الذی لا یکون لأحد مسلک إلا علیه، کما قال: إِنَّ رَبَّکَ لَبِالْمِرْصادِ (۱۴)[الفجر].

قلت:فعلی هذا القول الأول یکون المراد:أنه فی تصرفه فی ملکه یتصرف بالعدل، و مجازاه المحسن بإحسانه،و المسیء بإساءته،و لا یظلم مثقال ذره،و لا یعاقب أحدا بما لم یجنه،و لا یهضمه ثواب ما عمله،و لا یحمل علیه ذنب غیره،و لا یأخذ أحدا بجریره أحد، و لا یکلف نفسا ما لا تطیقه،فیکون من باب: لَهُ الْمُلْکُ وَ لَهُ الْحَمْدُ [التغابن:۱].

و من باب:«ماض فیّ حکمک،عدل فیّ قضاؤک» (۱).

و من باب: اَلْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعالَمِینَ (۲)[الفاتحه]،أی:کما أنه رب العالمین المتصرف فیهم بقدرته و مشیئته،فهو المحمود علی هذا التصرف،و له الحمد علی جمیعه.

و علی القول الثانی،المراد به:التهدید و الوعید،و أن مصیر العباد إلیه و طریقهم علیه لا یفوته منهم أحد،کما قال تعالی: قالَ هذا صِراطٌ عَلَیَّ مُسْتَقِیمٌ (۴۱)[الحجر].

قال الفراء:یقول مرجعهم إلیّ فأجازیهم،کقوله: إِنَّ رَبَّکَ لَبِالْمِرْصادِ (۱۴)[الفجر].

قال:و هذا کما تقول فی الکلام:طریقک علیّ،و أنا علی طریقک،لمن أوعدته.

و کذلک قال الکلبی و الکسائی،و مثل قوله: وَ عَلَی اللّهِ قَصْدُ السَّبِیلِ وَ مِنْها جائِرٌ [النحل:۹] علی أحد القولین فی الآیه.

و قال مجاهد:الحق یرجع إلی اللّه و علیه طریقه،و«منها»أی:و من السبیل ما هو جائر عن الحق وَ لَوْ شاءَ لَهَداکُمْ [النحل:۹].

فأخبر عن عموم مشیئته،و أن طریق الحق علیه موصله إلیه،فمن سلکه فإلیه یصل،و من عدل عنها فإنه یضل عنه.

و المقصود:أن هذه الآیات تتضمن عدل الرب تعالی و توحیده،و اللّه یتصرف فی خلقه بملکه،و حمده و عدله،و إحسانه فهو علی صراط مستقیم فی قوله و فعله و شرعه و قدره و ثوابه و عقابه،یقول الحق،و یفعل العدل، وَ اللّهُ یَقُولُ الْحَقَّ وَ هُوَ یَهْدِی السَّبِیلَ [الأحزاب:۴].

فهذا العدل و التوحید اللذان دل علیهما القرآن لا یتناقضان،و أما توحید أهل القدر و الجبر،و عدلهم فکل منهما یبطل الآخر،و یناقضه.).

۱- جزء من حدیث صحیح سبق تخریجه ص(۲۰۲).

فصل

و من سلک من القدریه هذه الطریق فقد توسط بین الطائفتین،لکنه یلزمه الرجوع إلی مثبتی القدر قطعا،و إلا تناقض أبین تناقض.فإنه زعم أن الضلال،و الطبع،و الختم، و القفل،و الوقر،و ما یحول بین العبد و بین الإیمان مخلوق للّه،و هو واقع بقدرته و مشیئته، فقد أعطی:أن أفعال العباد مخلوقه،و أنها واقعه بمشیئته،فلا فرق بین الفعل الابتدائی و الفعل الجزائی إن کان هذا مقدورا للّه واقعا بمشیئته،و الآخر کذلک،و إن لم یکن ذلک مقدورا و لا یصح دخوله تحت المشیئه،فهذا کذلک.

و التفریق بین النوعین تناقض محض.

و قد حکی هذا الفریق عن بعض القدریه:أبو القاسم الأنصاری فی«شرحه الإرشاد»، فقال:و لقد اعترف بعض القدریه بأن الختم و الطبع توابع غیر أنها عقوبات من اللّه لأصحاب الجرائم،قال:و ممن صار إلی هذا المذهب عبد الواحد بن زید البصری،و بکر ابن أخته، قال:و سبیل المعاقبین بذلک سبیل المعاقبین بالنار،و هؤلاء قد بقی علیهم درجه واحده، و قد تحیزوا إلی أهل السنه و الحدیث.

فصل

و قالت طائفه منهم:الکافر هو الذی طبع علی قلبه بنفسه فی الحقیقه و ختم علی قلبه، و الشیطان أیضا فعل ذلک،و لکن لما کان اللّه-سبحانه-هو الذی أقدر العبد و الشیطان علی ذلک نسب الفعل إلیه؛لإقداره للفاعل علی ذلک لا لأنه هو الذی فعله.

قال أهل السنه و العدل:هذا الکلام فیه حق و باطل،فلا یقبل مطلقا و لا یرد مطلقا.

فقولکم:إن اللّه-سبحانه-أقدر الکافر و الشیطان علی الطبع،و الختم کلام باطل، فإنه لم یقدر إلا علی التزیین و الوسوسه،و الدعوه إلی الکفر،و لم یقدره علی خلق ذلک فی قلب العبد البته،و هو أقل من ذلک و أعجز.

و قد قال النبی صلی اللّه علیه و سلم:«بعثت داعیا و مبلغا؛و لیس إلیّ من الهدایه شیء،و خلق إبلیس مزینا،و لیس إلیه من الضلاله شیء» (۱).

فمقدور الشیطان أن یدعو العبد إلی فعل الأسباب التی إذا فعلها ختم اللّه علی قلبه

۱- انظر الضعفاء الکبیر للعقیلی(۹/۲)،و ضعفه الألبانی فی الضعیف الجامع(۲۳۳۸).

و سمعه،و طبع عليه،كما يدعوه إلى الأسباب التى إذا فعلها عاقبه اللّه بالنار،فعقابه بالنار كعقابه بالختم و الطبع،و أسباب العقاب فعله،و تزيينها و تحسينها:فعل الشيطان،و الجميع مخلوق للّه.

و أما ما فى هذا الكلام من الحق فهو أن اللّه-سبحانه-أقدر العبد على الفعل الذى أوجب الطبع و الختم على قلبه،فلو لا إقدار اللّه على ذلك لم يفعله.

و هذا حق،لكن القدريه لم توف هذا الموضع حقه.و قالت:أقدره قدره تصلح للضدين،فكان فعل أحدهما باختياره و مشيئته التى لا تدخل تحت مقدور الرب،و إن دخلت قدرته الصالحه لها تحت مقدوره سبحانه،فمشيئته،و اختياره،و فعله غير واقع تحت مقدور الرب.و هذا من أبطل الباطل،فإن كل ما سواه تعالى مخلوق له داخل تحت قدرته،واقع بمشيئته،و لو لم يشأ لم يكن.

قالت القدريه:لما أعرضوا عن التدبر،و لم يصغوا إلى التذكر،و كان ذلك مقارنا لإيراد اللّه-سبحانه-حجته عليهم أضيفت أفعالهم إلى اللّه؛لأن حدوثها إنما اتفق عند إيراد الحجه عليهم.

قال أهل السنه:هذا من أمحل المحال،أن يضيف الرب إلى نفسه أمرا لا يضاف إليه البته لمقارنته ما هو من فعله.

و من المعلوم:أن الضد يقارن الضد،فالشر يقارن الخير،و الحق يقارن الباطل، و الصدق يقارن الكذب،و هل يقال إن اللّه يحب الكفر و الفسوق و العصيان؛لمقارنتها ما يحبه من الإيمان و الطاعه،و إنه يحب إبليس؛لمقارنه وجوده لوجود الملائكه؟فإن قيل:قد ينسب الشىء إلى الشىء لمقارنته له،و إن لم يكن له فيه تأثير،كقوله تعالى: وَ إِذا ما أُنْزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زادَتْهُ هذِهِ إِيماناً فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزادَتْهُمْ إِيماناً وَ هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ(۱۲۴) وَ أَمَّا الَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزادَتْهُمْ رِجْساً إِلَى رِجْسِهِمْ وَ ماتُوا وَ هُمْ كافِرُونَ (۱۲۵)[التوبه].

و معلوم:أن السوره لم تحدث لهم زياده رجس،بل قارن رجسهم نزولها،فنسب إليها.

قيل:لم ينحصر الأمر فى هذين الأمرين اللذين ذكرتموهما،و هما إحداث السوره الرجس،و الثانى مقارنته لنزولها،بل هاهنا أمر ثالث،و هو أن السوره لما أنزلت اقتضى نزولها الإيمان بها،و التصديق،و الإذعان لأوامرها و نواهيها و العمل بما فيها.

فوطن المؤمنون أنفسهم على ذلك فازدادوا إيمانا بسببها؛فنسبت زياده الإيمان إليها؛إذ هى السبب فى زيادته.

و كذب بها الكافرون و جحدوها،و كذبوا من جاء بها،و وطنوا أنفسهم على مخالفه ما تضمنته و إنكاره؛فازدادوا بذلك رجسا فنسب إليها؛إذ كان نزولها و وصولها إليهم هو السبب فى تلك الزياده.

فأين هذا من نسبه الأفعال القبيحه عندكم التى لا تجوز نسبتها إلى اللّه،عند دعوتهم إلى الإيمان و تدبر آياته.

على أن أفعالهم القبيحه لا- تنسب إلى اللّه سبحانه،و إنما هى منسوبه إليهم،و المنسوب إليه سبحانه أفعاله الحسنه الجميله المتضمنه للغايات المحموده،و الحكم المطلوبه.

و الختم،و الطبع،و القفل،و الإضلال أفعال حسنه من اللّه وضعها فى أليق المواضع بها؛إذ لا يليق بذلك المحل الخبيث غيرها.

و الشرك و الكفر و المعاصى و الظلم أفعالهم القبيحه التى لا- تنسب إلى اللّه فعلا،و إن نسبت إليه خلقا،فخلقها غيرها و الخلق غير المخلوق،و الفعل غير المفعول،و القضاء غير المقضى،و القدر غير المقدور.

و ستمر بك هذه المسأله مستوفاه-إن شاء اللّه-فى باب اجتماع الرضا بالقضاء، و سخط الكفر و الفسوق و العصيان-إن شاء اللّه.

قال القدريه:لما بلغوا فى الكفر إلى حيث لم يبق طريق إلى الإيمان لهم إلا- بالقسر و الإلجاء،و لم تقتض حكمته-تعالى-أن يقسرهم على الإيمان،لئلا تزول حكمه التكليف،عبر عن ترك الإلجاء و القسر بالختم و الطبع إعلاما لهم بأنهم انتهوا فى الكفر و الاعتراض إلى حيث لا ينتهون عنه إلا بالقسر.و تلك الغايه فى وصف لجاجهم،و تماديهم فى الكفر.

قال أهل السنه:هذا كلام باطل فإنه-سبحانه-قادر على أن يخلق فيهم مشيئه الإيمان،و إرادته،و محبته فيؤمنون بغير قسر و لا إلجاء،بل إيمان اختيار و طاعه،كما قال تعالى: وَ لَوْ شاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعاً [يونس:۹۹].

و إيمان القسر و الإلجاء لا- يسمى إيمانا،و لهذا يؤمن الناس كلهم يوم القيامه،و لا- يسمى ذلك إيمانا؛لأنه عن إلجاء و اضطرار،قال تعالى: وَ لَوْ شِئْنا لَآتَيْنا كُلَّ نَفْسٍ هُداها [السجده:۱۳].

و ما يحصل للنفوس من المعرفه و التصديق بطريق الإلجاء و الاضطرار و القسر لا يسمى هدى،و كذلك قوله: أَ فَلَمْ يَيْأَسِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشاءُ اللَّهُ لَهَدَى النّاسَ جَمِيعاً [الرعد:۳۱].

فقولكم لم يبق طريق إلى الإيمان إلا بالقسر باطل،فإنه بقى إلى إيمانهم طريق لم يرهم اللّه إياه،و هو مشيئته و توفيقه و إلهامه،و إماله قلوبهم إلى الهدى،و إقامتها على الصراط المستقيم.ذلك أمر لا يعجز عنه رب كل شيء و مليكه،بل هو القادر عليه،كقدرته على خلقه ذواتهم و صفاتهم و ذرياتهم،و لكن منعهم ذلك؛لحكمته و عدله فيهم،و عدم استحقاقهم و أهليتهم لبذل ذلك لهم،كما منع السفيل خصائص العلو،و منع الحار خصائص البارد، و منع الخبيث خصائص الطيب.

و لا يقال فلم يليق فعل هذا؟فإن ذلك من لوازم ملكه،و ربوبيته،و من مقتضيات أسمائه و صفاته،و هل يليق بحكمته أن يسوى بين الطيب و الخبيث،و الحسن و القبيح،و الجيد و الردىء؟

و من لوازم الربوبيه خلق الزوجين،و تنويع المخلوقات و أخلاقها.

فقول القائل لم خلق الردىء و الخبيث و اللئيم؟سؤال جاهل بأسمائه و صفاته،و ملكه و ربوبيته.

و هو سبحانه فرق بين خلقه أعظم تفريق،و ذلك من كمال قدرته،و ربوبيته،فجعل منه ما يقبل جميع الكمال الممكن،و منه ما لا يقبل شيئا منه،و بين ذلك درجات متفاوته لا يحصيها إلا الخلّاق العليم.و هدى كل نفس إلى حصول ما هى قابله له،و القابل و المقبول كله مفعوله و مخلوقه،و أثر فعله و خلقه.و هذا هو الذى ذهب عن الجبريه و القدريه،و لم يهتدوا إليه،و باللّه التوفيق.

قالت القدريه:الختم الطبع هو شهادته سبحانه عليهم بأنهم لا يؤمنون،و على أسماعهم، و على قلوبهم.

قال أهل السنه:هذا هو قولكم:بأن الختم و الطبع هو الإخبار عنهم ذلك،و قد تقدم فساد هذا بما فيه كفايه،و أنه لا يقال فى لغه من لغات الأمم لمن أخبر عن غيره بأنه مطبوع على قلبه،و إن عليه ختما،و إنه قد طبع على قلبه و ختم عليه،بل هذا كذب على اللغات، و على القرآن.

و كذلك قول من قال إن ختمه على قلوبهم اطلاعه على ما فيها من الكفر.

و كذلك قول من قال إنه إحصاؤه عليهم حتى يجازيهم به،و قول من قال:إنه إعلامها بعلامه تعرفها بها الملائكه،و قد بينا بطلان ذلك بما فيه كفايه (۱)...

۱- سبق ذلك فى فصل تحميل اللفظ ما لا يحتمل(۲۱۳)..

قالت القدريه:لا يلزم من الطبع و الختم و القفل أن تكون مانعه من الإيمان،بل يجوز أن يجعل اللّه فيهم من غير أن يكون منعهم من الإيمان،بل يكون ذلك من جنس الغفله، و البلاده،و العشا فى البصر فيورث ذلك إعراضا عن الحق و تعميا عنه،و لو أنعم النظر، و تفكر و تدبر لما آثر على الإيمان غيره.

و هذا الذى قالوه يجوز أن يكون فى أول الأمر فإن تمكن و استحكم من القلب و رسخ فيه امتنع معه الإيمان،و مع هذا فهو أثر فعله،و إعراضه و غفلته و إيثار شهوته و كبره على الحق و الهدى،فلما تمكن فيه و استحكم صار صفه راسخه،و طبعا،و ختما و قفلا،و رينا، فكان مبدؤه حائلا بينهم و بين الإيمان،و الإيمان ممكن معه لو شاءوا لآمنوا مع مبادئ تلك الموانع فلما استحكمت لم يبق إلى الإيمان سبيل.

و نظير هذا أن العبد يستحسن ما يهواه فيميل إليه بعض الميل،ففى هذه الحال يمكن صرف الداعيه له؛إذ الأسباب لم تستحكم،فإذا استمر على ميله،و استدعى أسبابه و استمكنت لم يمكنه صرف قلبه عن الهوى،و المحبه فيطبع على قلبه،و يختم عليه فلا يبقى فيه محل لغير ما يهواه و يحبه،و كان الانصراف مقدورا له فى أول الأمر،فلما تمكنت أسبابه لم يبق مقدورا له كما قال الشاعر:

تولع بالعشق حتى عشق فلما استقل به لم يطق

رأى لجه ظنها موجه فلما تمكن منها غرق

فلو أنهم بادروا فى مبدأ الأمر إلى مخالفه الأسباب الصاده عن الهدى لسهل عليهم، و لما استعصى عليهم،و لقدروا عليه.

و نظير ذلك المبادره إلى إزاله العله قبل استحكام أسبابها،و لزومها للبدن لزوما لا ينفك منها،فإذا استحكمت العله و صارت كالجزء من البدن عز على الطبيب استنفاذ العليل منها.

و نظير ذلك المتوحل فى حمأه،فإنه ما لم يدخل تحتها فهو قادر على التخلص،فإذا توسط معظمها عز عليه و على غيره إنقاذه،فمبادئ الأمور مقدوره للعبد،فإذا استحكمت أسبابها و تمكنت لم يبق الأمر مقدورا له.

فتأمل هذا الموضع حق التأمل فإنه من أنفع الأشياء فى باب القدر،و اللّه الموفق للصواب.

و اللّه-سبحانه-جاعل ذلك كله،و خالقه فيهم بأسباب منهم،و تلك الأسباب قد تكون أمورا عدميه يكفى فيها عدم مشيئه أضدادها،فلا يشاء-سبحانه-أن يخلق للعبد أسباب

الهدى فيبقى على العدم الأصلى،و إن أراد من عبده الهدايه فهى لا- تحصل حتى يريد من نفسه إعانته و توفيقه،فإذا لم يرد- سبحانه-من نفسه ذلك لم تحصل الهدايه.

فصل

و مما ينبغى أن يعلم أنه لا يمتنع مع الطبع و الختم و القفل حصول الإيمان،بأن يفك الذى ختم على القلب،و طبع عليه،و ضرب عليه القفل ذلك الختم و الطابع و القفل،و يهديه بعد ضلاله،و يعلمه بعد جهله،و يرشده بعد غيه،و يفتح قفل قلبه بمفاتيح توفيقه التى هى بيده،حتى لو كتب على جبينه الشقاوه و الكفر لم يمتنع أن يمحوها،و يكتب عليه السعاده و الإيمان.

و قرأ قارئ عند عمر بن الخطاب أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها (۲۴) [محمد]،و عنده شاب فقال:اللهم عليها أقفالها و مفاتيحها بيدك لا يفتحها سواك؛فعرفها له عمر و زادته عنده خيرا.

و كان عمر يقول فى دعائه:اللهم إن كنت كتبتنى شقيا فامحنى و اكتبنى سعيدا فإنك تمحو ما تشاء و تثبت.فالرب تعالى فعال لما يريد،لا حجر عليه.

و قد ضل هاهنا فريقان:

القدريه حيث زعمت أن ذلك ليس مقدّرا للرب،و لا يدخل تحت فعله؛إذ لو كان مقدورا له،و منعه العبد لناقض جوده و لطفه.

و الجبريه حيث زعمت أنه-سبحانه-إذا قدر،أو علم شيئا فإنه لا يغيره بعد هذا،و لا يتصرف فيه بخلاف ما قدره و علمه.

و الطائفتان حجرت على من لا يدخل تحت حجر أحد أصلا،و جميع خلقه تحت حجره شرعا و قدرا.و هذه المسأله من أكبر مسائل القدر،و المقصود:أنه مع الطبع و الختم و القفل لو تعرض العبد أمكنه فك ذلك الختم و الطابع،و فتح ذلك القفل،يفتحه من بيده مفاتيح كل شىء،و أسباب الفتح مقدوره للعبد غير ممتنعه عليه.و إن كان فك الختم،و فتح القفل غير مقدور له،كما أن شرب الدواء مقدور له،و زوال العله و حصول العافيه غير مقدور،فإذا استحكم به المرض و صار صفه لازمه له لم يكن له عذر فى تعاطى ما إليه من أسباب الشفاء،و إن كان غير مقدور له.

و لكن لما ألف العله و ساكنها،و لم يحب زوالها،و لا آثر ضدها عليها مع معرفته بما

بینها و بین ضدها من التفاوت فقد سد علی نفسه باب الشفاء بالکلیه.

و اللّه-سبحانه-یهدی عبده إذا کان ضالا،و هو یحسب أنه علی هدی،فإذا تبین له الهدی لم یعدل عنه؛لمحبته و ملاءمته لنفسه.

فإذا عرف الهدی فلم یحبه،و لم یرض به و آثر علیه الضلال مع تکرر تعریفه منفعه هذا و خیره،و مضره هذا و شره فقد سد علی نفسه باب الهدی بالکلیه،فلو أنه فی هذه الحال تعرض و افتقر إلی من بیده هداه،و علم أنه لیس إلیه هدی نفسه،و أنه إن لم یهده اللّه فهو ضال،و سأل اللّه أن یقیل قلبه،و أن یقیه شر نفسه و فقه و هداه.

بل لو علم اللّه منه کراهیه لما هو علیه من الضلال،و أنه مرض قاتل إن لم یشفه منه أهلکه،لکانت کراهته و بغضه إیاه مع کونه مبتلی به من أسباب الشفاء و الهدایه.

و لکن من أعظم أسباب الشقاء و الضلال محبته له،و رضاه به،و کراهته الهدی و الحق، فلو أن المطبوع علی قلبه المختوم علیه کره ذلک،و رغب إلی اللّه فی فک ذلک عنه،و فعل مقدوره لکان هداه أقرب شیء إلیه،و لکن إذا استحکم الطبع و الختم حال بینه و بین کراهه ذلک و سؤال الرب فکه و فتح قلبه.

فصل

فإن قیل:فإذا جوزتم أن یکون الطبع و الختم و القفل عقوبه و جزاء علی الجرائم و الإعراض و الکفر السابق علی فعل الجرائم- قیل:هذا موضع یغلط فیه أکثر الناس، و یظنون باللّه-سبحانه-خلاف موجب أسمائه و صفاته.

و القرآن من أوله إلی آخره إنما یدل علی أن الطبع،و الختم،و الغشاوه لم یفعلها الرب سبحانه بعبده من أول وهله حین أمره بالإیمان أو بینه له،و إنما فعله بعد تکرار الدعوه منه- سبحانه-و التأکید فی البیان و الإرشاد و تکرار الإعراض منهم و المبالغه فی الکفر و العناد، فحینئذ یطبع علی قلوبهم و یختم علیها فلا تقبل الهدی بعد ذلک.

و الإعراض و الکفر الأول لم یکن مع ختم و طبع،بل کان اختیارا،فلما تکرر منهم صار طبیعه و سجیه،فتأمل هذا المعنی فی قوله تعالی: إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا سَواءٌ عَلَیْهِمْ أَ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لا یُؤْمِنُونَ(۶) خَتَمَ اللّهُ عَلی قُلُوبِهِمْ وَ عَلی سَمْعِهِمْ وَ عَلی أَبْصارِهِمْ غِشاوَهٌ وَ لَهُمْ عَذابٌ عَظِیمٌ (۷)[البقره].

و معلوم أن هذا لیس حکما یعم جمیع الکفار،بل الذین آمنوا و صدقوا الرسل کان

أكثرهم كفارا قبل ذلك،و لم يختم على قلوبهم،و على أسماعهم.فهذه الآيات فى حق أقوام مخصوصين من الكفار،فعل اللّه بهم ذلك عقوبه منه لهم فى الدنيا بهذا النوع من العقوبه العاجله،كما عاقب بعضهم بالمسخ قرده و خنازير،و بعضهم بالطمس على أعينهم.

فهو سبحانه يعاقب بالطمس على القلوب كما يعاقب بالطمس على الأعين،و هو سبحانه قد يعاقب بالضلال عن الحق عقوبه دائمه مستمره،و قد يعاقب به إلى وقت ثم يعافى عبده و يهديه،كما يعاقب بالعذاب كذلك.

فصل

و هنا عده أمور عاقب بها الكفار بمنعهم عن الإيمان،و هى:الختم،و الطبع،و الأكنه و الغطاء،و الغلاف،و الحجاب،و الوقر،و الغشاوه،و الران،و الغل،و السد،و القفل، و الصمم،و البكم،و العمى،و الصد،و الصرف،و الشد على القلب،و الضلال،و الإغفال، و المرض،و تقليب الأفئده،و الحول بين المرء و قلبه،و إزاغه القلوب،و الخذلان، و الإركاس،و التثبيط،و التزيين،و عدم إراده هداهم و تطهيرهم،و إماته قلوبهم بعد خلق الحياه فيها فتبقى على الموت الأصلى،و إمساك النور عنها فتبقى فى الظلمه الأصليه،و جعل القلب قلبا قاسيا لا ينطبع فيه مثال الهدى و صورته،و جعل الصدر ضيقا حرجا لا يقبل الإيمان.

و هذه الأمور منها ما يرجع إلى القلب:كالختم،و الطبع،و القفل،و الأكنه،و الإغفال و المرض و نحوها.

و منها ما يرجع إلى رسوله الموصل إليه الهدى كالصمم و الوقر.

و منها ما يرجع إلى طليعته و رائده كالعمى و العشا.

و منها ما يرجع إلى ترجمانه و رسوله المبلغ عنه كالبكم النطقى،و هو نتيجه البكم القلبى،فإذا بكم القلب بكم اللسان.

و لا تصغ إلى قول من يقول:إن هذه مجازات و استعارات،فإنه قال بحسب مبلغه من العلم و الفهم عن اللّه و رسوله.

و كأن هذا القائل حقيقه القفل عنده أن يكون من حديد،و الختم أن يكون بشمع أو طين،و المرض أن يكون حمى بنافض (۱)،أو قولنج (۲)أو غيرهما من أمراض البدن،

۱- نافض:حمى الرعده.

۲- و قد تكسر لامه أو هو مكسور اللام و يفتح القاف و يضم:مرض معوى مؤلم،يعسر معه خروج الثفل و الريح.

و الموت:هو مفارقه الروح للبدن ليس إلا،و العمى:ذهاب ضوء العين الذى تبصر به.

و هذه الفرقه من أغلظ الناس حجابا،فإن هذه الأمور إذا أضيفت إلى محالها كانت بحسب تلك المحال،فنسبه قفل القلب إلى القلب كنسبه قفل الباب إليه،و كذلك الختم، و الطابع الذى هو عليه هو بالنسبه إليه كالختم،و الطابع الذى على الباب و الصندوق و نحوهما،و كذلك نسبه الصمم و العمى إلى الأذن و العين،و كذلك موته و حياته نظير موت البدن و حياته،بل هذه الأمور ألزم للقلب منها للبدن.

فلو قيل:إنها حقيقه فى ذلك مجاز فى الأجسام المحسوسه لكان مثل قول هؤلاء و أقوى منه،و كلاهما باطل،العمى فى الحقيقه و البكم و الموت و القفل للقلب،ثم قال تعالى: فَإِنَّها لا تَعْمَى الْأَبْصارُ وَ لكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِى فِى الصُّدُورِ [الحج:۴۶].

و المعنى:أنه معظم العمى و أصله،و هذا كقوله صلى اللّه عليه و سلم:«إنما الربا فى النسيئه» (۱).

و قوله:«إنما الماء من الماء» (۲).

و قوله:«ليس الغنى عن كثره العرض (۳)إنما الغنى غنى النفس» (۴).

و قوله:«ليس المسكين الذى ترده اللقمه و اللقمتان و التمره و التمرتان إنما المسكين الذى لا يجد ما يغنيه و لا يفطن له فيتصدق عليه» (۵).

و قوله:«ليس الشديد بالصرعه إنما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب» (۶).

و لم يرد نفى الاسم عن هذه المسميات،إنما أراد أن هؤلاء أولى بهذه الأسماء،و أحق ممن يسمونه بها،فهكذا قوله: فَإِنَّها لا تَعْمَى الْأَبْصارُ وَ لكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِى فِى الصُّدُورِ .

و قريب من هذا قوله: لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ لكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللّهِ.

۱- البخارى(۲۱۷۸،۲۱۷۹)فى البيوع،باب:بيع الدينار بالدينار نساء،و مسلم(۱۰۱/۱۵۹۶)فى المساقاه،باب:بيع الطعام مثلا بمثل.

۲- مسلم(۸۰/۳۴۳)فى الحيض،باب:إنما الماء من الماء.

۳- العرض:هو ما يتموله الإنسان و يقتنيه من المال و غيره.

۴- البخارى(۶۴۴۶)فى الرقاق،باب:الغنى غنى النفس،و مسلم(۱۲۰/۱۰۵۱)فى الزكاه،باب: ليس الغنى عن كثره العرض.

۵- البخارى(۱۴۷۶)فى الزكاه،باب:قول اللّه تعالى: لا يَسْئَلُونَ النّاسَ إِلْحافاً ،و مسلم(/۱۰۳۹ ۱۰۱)فى الزكاه،باب:المسكين الذى لا يجد غنى،و لا يفطن له فيتصدق عليه.

۶- البخارى(۶۱۱۴)فى الأدب،باب:الحذر من الغضب،و مسلم(۱۰۷/۲۶۰۹)فى البر و الصله، باب:فضل من يملك نفسه عند الغضب،و بأى شىء يذهب الغضب.

وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ الآيه[البقره:۱۷۷].

و على التقديرين فقد أثبت للقلب عمى حقيقه،و هكذا جميع ما نسب إليه.و لما كان القلب ملك الأعضاء،و هى جنوده،و هو الذى يحركها و يستعملها،و الإراده و القوى و الحركه الاختياريه تنبعث كانت هذه الأمثال أصلا و للأعضاء تبعا.

فلنذكر هذه الأمور مفصله و مواقعها فى القرآن،فقد تقدم الختم،قال الأزهرى:و أصله التغطيه،و ختم البذر فى الأرض إذا غطاه.قال أبو إسحاق:معنى ختم و طبع فى اللغه واحده، و هو التغطيه على الشيء و الاستيثاق منه فلا يدخله شيء،كما قال تعالى: أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها [محمد:۲۴]،و كذلك قوله: طَبَعَ اللّهُ عَلى قُلُوبِهِمْ [محمد:۱۶].

قلت:الختم و الطبع يشتركان فيما ذكر و يفترقان فى معنى آخر،و هو أن الطبع ختم يصير سجيه و طبيعه،فهو تأثير لازم لا يفارق.

و أما الأكنه ففى قوله تعالى: وَ جَعَلْنا عَلى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّهً أَنْ يَفْقَهُوهُ [الأنعام:۲۵]،و هى جمع كنان،كعنان و أعنه،و أصله من الستر و التغطيه،و يقال:كنه و أكنه و ليسا بمعنى واحد،بل بينهما فرق،فأكنه إذا ستره و أخفاه،كقوله تعالى: أَوْ أَكْنَنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ [البقره:۲۳۵]، و كنه إذا صانه و حفظه،كقوله: بَيْضٌ مَكْنُونٌ [الصافات:۴۹]،و يشتركان فى الستر.و الكنان ما أكن الشيء و ستره و هو كالغلاف،و قد أقروا على أنفسهم بذلك فقالوا: قُلُوبُنا فِي أَكِنَّهٍ مِمّا تَدْعُونا إِلَيْهِ وَ فِي آذانِنا وَقْرٌ وَ مِنْ بَيْنِنا وَ بَيْنِكَ حِجابٌ [فصلت:۵]،فذكروا غطاء القلب؛و هى الأكنه،و غطاء الأذن؛و هو الوقر،و غطاء العين؛و هو الحجاب.

و المعنى:لا نفقه كلامك و لا نسمعه و لا نراك،و المعنى:أنا فى ترك القبول منك بمنزله من لا يفقه ما تقول،و لا يراك.قال ابن عباس:قلوبنا فى أكنه مثل الكنانه التى فيها السهام،و قال مجاهد:كجعبه النبل،و قال مقاتل:عليها غطاء فلا نفقه ما تقول.

فصل

و أما الغطاء فقال تعالى: وَ عَرَضْنا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِلْكافِرِينَ عَرْضاً(۱۰۰) اَلَّذِينَ كانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي غِطاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَ كانُوا لا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعاً (۱۰۱)[الكهف].

و هذا يتضمن معنيين:

أحدهما:أن أعينهم فى غطاء عما تضمنه الذكر من آيات اللّه،و أدله توحيده،و عجائب قدرته.

و الثانی:أن أعین قلوبهم فی غطاء عن فهم القرآن،و تدبره و الاهتداء به،و هذا الغطاء للقلب أولا ثم یسری منه إلی العین.

فصل

و أما الغلاف فقال تعالی: وَ قالُوا قُلُوبُنا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللّهُ بِكُفْرِهِمْ [البقره:۸۸]،و قد اختلف فی معنی قولهم: قُلُوبُنا غُلْفٌ فقالت طائفه:المعنی:قلوبنا أوعیه للحکمه و العلم، فما بالها لا تفهم عنک ما أتیت به أو لا تحتاج إلیک.

و علی هذا فیکون غلف جمع غلاف،و الصحیح قول أکثر المفسرین:إن المعنی:قلوبنا لا تفقه و لا تفهم ما تقول،و علی هذا فهو جمع أغلف کأحمر و حمر.

قال أبو عبیده:کل شیء فی غلاف فهو أغلف،کما یقال:سیف أغلف،و قوس أغلف،و رجل أغلف غیر مختون.

قال ابن عباس و قتاده و مجاهد:علی قلوبنا غشاوه،فهی فی أوعیه فلا تعی،و لا تفقه ما تقول.و هذا هو الصواب فی معنی الآیه لتکرر نظائره فی القرآن کقولهم: قُلُوبُنا فِی أَكِنَّهٍ [فصلت:۵]،و قوله تعالی: كانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِی غِطاءٍ عَنْ ذِكْرِی [الکهف:۱۰۱]،و نظائر ذلک.

و أما قول من قال:هی أوعیه للحکمه فلیس فی اللفظ ما یدل علیه البته،و لیس له فی القرآن نظیر یحمل علیه،و لا یقال مثل هذا اللفظ فی مدح الإنسان نفسه بالعلم و الحکمه، فأین وجدتم فی الاستعمال قول القائل:قلبی غلاف،و قلوب المؤمنین العالمین غلف،أی أوعیه للعلم؟

و الغلاف قد یکون وعاء للجید و الردیء،فلا یلزم من کون القلب غلافا أن یکون داخله العلم و الحکمه.و هذا ظاهر جدا،فإن قیل:فالإضراب ب«بل»علی هذا القول الذی قویتموه ما معناه؟

و أما علی القول الآخر فظاهر،أی لیست قلوبکم محلا للعلم و الحکمه،بل مطبوع علیها.

قیل:وجه الإضراب فی غایه الظهور،و هو أنهم احتجوا بأن اللّه لم یفتح لهم الطریق إلی فهم ما جاء به الرسول و معرفته،بل جعل قلوبهم داخله فی غلف فلا تفقهه،فکیف تقوم به علیهم الحجه؟و کأنهم ادعوا أن قلوبهم خلقت فی غلف،فهم معذورون فی عدم

الإيمان،فكذبهم اللّه و قال: بَلْ طَبَعَ اللّهُ عَلَيْها بِكُفْرِهِمْ [النساء:۱۵۵]،و فی الآیه الأخری:

بَلْ لَعَنَهُمُ اللّهُ بِكُفْرِهِمْ [البقره:۸۸].

فأخبر-سبحانه-أن الطبع و الإبعاد عن توفیقه و فضله،إنما كان بكفرهم الذی اختاروه لأنفسهم و آثروه علی الإیمان فعاقبهم علیه بالطبع و اللعنه،و المعنی:لم نخلق قلوبهم غلفا لا- تعی و لا- تفقه ثم نأمرهم بالإیمان و هم لا یفهمونه و لا یفقهونه،بل اكتسبوا أعمالا عاقبناهم علیها بالطبع علی القلوب،و الختم علیها.

فصل

و أما الحجاب ففی قوله-تعالی-كحكایه عنهم: وَ مِنْ بَيْننا وَ بَيْنِكَ حِجابٌ [فصلت:۵].

و قوله: وَ إِذا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنا بَيْنَكَ وَ بَيْنَ الَّذِينَ لا- يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَهِ حِجاباً مَسْتُوراً (۴۵)[الإسراء] علی أصح القولین،و المعنی:جعلنا بین القرآن إذا قرأته و بینهم حجابا یحول بینهم و بین فهمه و تدبره و الإیمان به،و یبینه قوله: وَ جَعَلْنا عَلی قُلُوبِهِمْ أَكِنَّهً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَ فِی آذانِهِمْ وَقْراً [الأنعام:۲۵].

و هذه الثلاثه المذكوره فی قوله: وَ قالُوا قُلُوبُنا فِی أَكِنَّهٍ مِمّا تَدْعُونا إِلَيْهِ وَ فِی آذانِنا وَقْرٌ وَ مِنْ بَيْننا وَ بَيْنِكَ حِجابٌ [فصلت:۵].

فأخبر-سبحانه-أن ذلك جعله،فالحجاب یمنع رؤیه الحق،و الأكنه تمنع من فهمه، و الوقر یمنع من سماعه.

و قال الكلبی:الحجاب هاهنا مانع یمنعهم من الوصول إلی رسول اللّه بالأذی من الرعب،و نحوه مما یصدهم عن الإقدام علیه.و وصفه بكونه مستورا،فقیل:بمعنی ساتر، و قیل:علی النسب،أی ذو ستر،و الصحیح:أنه علی بابه،أی مستورا عن الإبصار فلا یری.و مجیء مفعول بمعنی فاعل لا- یثبت،و النسب فی مفعول لم یشتق من فعله،كمكان مهول،أی:ذی هول،و رجل مرطوب أی:ذی رطوبه،فأما مفعول فهو جار علی فعله فهو الذی وقع علیه الفعل كمضروب،و مجروح،و مستور.

فصل

و أما الران فقد قال تعالی: كَلّا بَلْ رانَ عَلی قُلُوبِهِمْ ما كانُوا يَكْسِبُونَ (۱۴)[المطففین].

قال أبو عبیده:غلب علیها،و الخمر ترین علی عقل السكران،و الموت یرین علی المیت فیذهب به،و من هذا حدیث أسیفع جهینه،و قول عمر:«فأصبح قد رین به»أی غلب علیه و أحاط به الرین.

و قال أبو معاذ النحوی:الرین:أن یسود القلب من الذنوب،و الطبع:أن یطبع علی القلب،و هو أشد من الرین،و الإقفال أشد من الطبع،و هو أن یقفل علی القلب.

و قال الفراء:کثرت الذنوب و المعاصی منهم فأحاطت بقلوبهم؛فذلک الرین علیها.

قال أبو إسحاق:ران:غطی،یقال:ران علی قلبه الذنب یرین رینا أی غشیه.

قال:و الرین کالغشاء یغشی القلب،و مثله الغین.

قلت:أخطأ أبو إسحاق،فالغین ألطف شیء و أرقه،قال رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم:«إنه لیغان (۱)علی قلبی و إنی لأستغفر اللّه فی الیوم مائه مره» (۲).

و أما الرین و الران فهو من أغلظ الحجب علی القلب و أکثفها.و قال مجاهد:هو الذنب علی الذنب حتی تحیط الذنوب بالقلب و تغشاه فیموت القلب.و قال مقاتل:غمرت القلوب أعمالهم الخبیثه.

و فی سنن النسائی و الترمذی من حدیث أبی هریره عن رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم قال:«إن العبد إذا أخطأ خطیئه نکتت فی قلبه نکته سوداء،فإن هو نزع و استغفر و تاب صقل قلبه،و إن زاد زید فیها حتی تعلو قلبه».و هو الران الذی ذکر اللّه: کَلاّ بَلْ رانَ عَلی قُلُوبِهِمْ ما کانُوا یَکْسِبُونَ (۱۴) [المطففین].قال الترمذی:هذا حدیث صحیح (۳).

و قال عبد اللّه بن مسعود:کلما أذنب نکت فی قلبه نکته سوداء حتی یسود القلب کله، فأخبر-سبحانه-أن ذنوبهم التی اکتسبوها أوجبت لهم رینا علی قلوبهم،فکان سبب الران منهم،و هو خلق اللّه فیهم،فهو خالق السبب و مسببه،لکن السبب باختیار العبد،و المسبب خارج عن قدرته و اختیاره.

فصل

و أما الغل فقال تعالی لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلی أَکْثَرِهِمْ فَهُمْ لا یُؤْمِنُونَ(۷) إِنّا جَعَلْنا فِی أَعْناقِهِمْ أَغْلالاً فَهِیَ إِلَی الْأَذْقانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ(۸) وَ جَعَلْنا مِنْ بَیْنِ أَیْدِیهِمْ سَدًّا وَ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَیْناهُمْ

۱- لیغان علی قلبی:قال ابن الأثیر الجزری فی جامع الأصول(۳۸۶/۴)أی:لیغطی و یغش،و المراد به: السهو،لأنه کان صلی اللّه علیه و سلم لا یزال فی مزید من الذکر و القربه و دوام المراقبه،فإذا سها عن شیء منها فی بعض الأوقات،أو نسی،عده ذنبا علی نفسه،ففزع إلی الاستغفار،انتهی.

۲- مسلم(۴۱/۲۷۰۲)فی الذکر و الدعاء و التوبه و الاستغفار،باب:استحباب الاستغفار و الاستکثار منه.

۳- الترمذی(۳۳۳۴)فی التفسیر،باب:و من سوره وَیْلٌ لِلْمُطَفِّفِینَ (۱)قال:«حسن صحیح»،و النسائی فی الکبری(۱۱۶۵۸)فی التفسیر،باب: کَلاّ بَلْ رانَ عَلی قُلُوبِهِمْ ما کانُوا یَکْسِبُونَ (۱۴).

فَهُمْ لا يُبْصِرُونَ (۹)[یس].

قال الفراء:حبسناهم عن الإنفاق فی سبیل اللّه.

و قال أبو عبیده:منعناهم عن الإیمان بموانع.

و لما کان الغل مانعا للمغلول من التصرف و التقلب کان الغل الذی علی القلب مانعا من الإیمان.

فإن قیل:فالغل المانع من الإیمان هو الذی فی القلب فکیف ذکر الغل الذی فی العنق؟ قیل:لما کان عاده الغل أن یوضع فی العنق ناسب ذکر محله،و المراد به:القلب، کقوله تعالی: وَ کُلَّ إِنسانٍ أَلْزَمْناهُ طائِرَهُ فِی عُنُقِهِ [الإسراء:۱۳]

و من هذا قولهم:إثمی فی عنقک،و هذا فی عنقک.

و من هذا قوله: وَ لا تَجْعَلْ یَدَکَ مَغْلُولَهً إِلی عُنُقِکَ [الإسراء:۲۹]شبه الإمساک عن الإنفاق بالید إذا غلت إلی العنق.

و من هذا قال الفراء:إنا جعلنا فی أعناقهم أغلالا،حبسناهم عن الإنفاق.قال أبو إسحاق:و إنما یقال للشیء اللازم:هذا فی عنق فلان،أی:لزومه کلزوم القلاده من بین ما یلبس فی العنق،قال أبو علی:هذا مثل قولهم:طوقتک کذا و قلدتک کذا،و منه:قلده السلطان کذا،أی صارت الولایه فی لزومها له فی موضع القلاده و مکان الطوق.

قلت:و من هذا قولهم:قلدت فلانا حکم کذا و کذا،کأنک جعلته طوقا فی عنقه.

و قد سمی اللّه التکالیف الشاقه أغلالا فی قوله: وَ یَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَ الْأَغْلالَ الَّتِی کانَتْ عَلَیْهِمْ [الأعراف:۱۵۷]،فشبهها بالأغلال لشدتها،و صعوبتها.

قال الحسن:هی الشدائد التی کانت فی العباده کقطع أثر البول،و قتل النفس فی التوبه،و قطع الأعضاء الخاطئه،و تتبع العروق من اللحم.

و قال ابن قتیبه:هی تحریم اللّه-سبحانه-علیهم کثیرا مما أطلقه لأمه محمد صلی اللّه علیه و سلم، و جعلها أغلالا لأن التحریم یمنع کما یقض الغل الید.

و قوله: فَهِیَ إِلَی الْأَذْقانِ ،قالت طائفه:الضمیر یعود إلی الأیدی و إن لم تذکر، لدلاله السیاق علیها،قالوا:لأن الغل یکون فی العنق فتجمع إلیه الید،و لذلک سمی جامعه،و علی هذا فالمعنی:فأیدیهم،أو فأیمانهم مضمومه إلی أذقانهم هذا قول الفراء و الزجاج.

و قالت طائفه:الضمير يرجع إلى الأغلال،و هذا هو الظاهر،و قوله:فهى إلى الأذقان أى:واصله و ملزوزه إليها،فهو غل عريض قد أحاط بالعنق حتى وصل إلى الذقن.

و قوله: فَهُمْ مُقْمَحُونَ قال الفراء و الزجاج:المقمح:هو الغاض بصره بعد رفع رأسه، و معنى الإقماح فى اللغه:رفع الرأس و غض البصر،يقال:أقمح البعير رأسه و قمح.

و قال الأصمعى:بعير قامح إذا رفع رأسه عن الحوض،و لم يشرب.

قال الأزهرى:لما غلت أيديهم إلى أعناقهم رفعت الأغلال أذقانهم،و رءوسهم صعدا، كالإبل الرافعه رءوسها،انتهى.

فإن قيل:فما وجه التشبيه بين هذا و بين حبس القلب عن الهدى و الإيمان؟قيل أحسن وجه و أبينه،فإن الغل إذا كان فى العنق،و اليد مجموعه إليها منع اليد عن التصرف و البطش،فإذا كان عريضا قد ملأ العنق و وصل إلى الذقن،منع الرأس من تصويبه،و جعل صاحبه شاخص الرأس منتصبه لا يستطيع له حركه،ثم أكد هذا المنع و الحبس بقوله:

وَ جَعَلْنا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا [يس:٩].

قال ابن عباس:منعهم من الهدى؛لما سبق فى علمه.

و السد الذى جعل من بين أيديهم و من خلفهم هو الذى سد عليهم طريق الهدى،فأخبر -سبحانه-عن الموانع التى منعهم بها من الإيمان عقوبه لهم،و مثلها بأحسن تمثيل و بغلّه.

و ذلك حال قوم قد وضعت الأغلال العريضه الواصله إلى الأذقان فى أعناقهم و ضمت أيديهم إليها،و جعلوا بين السدين لا يستطيعون النفوذ من بينهما،و أغشيت أبصارهم فهم لا يرون شيئا.

و إذا تأملت حال الكافر الذى عرف الحق،و تبين له،ثم جحده و كفر به،و عاداه أعظم معاداه وجدت المثل مطابقا له أتم مطابقه،و أنه قد حيل بينه و بين الإيمان كما حيل بين هذا و بين التصرف،و اللّه المستعان.

فصل

و أما القفل فقال تعالى: أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها (٢٤)[محمد]

قال ابن عباس:يريد على قلوب هؤلاء أقفال.و قال مقاتل:يعنى:الطبع على القلب، و كأن القلب بمنزله الباب المرتج الذى قد ضرب عليه قفل،فإنه ما لم يفتح القفل لا يمكن فتح الباب و الوصول إلى ما وراءه،و كذلك ما لم يرفع الختم و القفل عن القلب لم يدخل الإيمان و القرآن.

و تأمل تنكير القلب و تعريف الأقفال،فإن تنكير القلوب يتضمن إراده قلوب هؤلاء و قلوب من هم بهذه الصفه،و لو قال:أم على القلوب أقفالها،لم تدخل قلوب غيرهم فى الجمله.

و فى قوله: أَقْفالُها بالتعريف:نوع تأكيد،فإنه لو قال:«أقفال»لذهب الوهم إلى ما يعرف بهذا الإسم فلما أضافها إلى القلوب علم أن المراد بها ما هو للقلب منزله القفل للباب،فكأنه أراد أقفالها المختصه بها التى لا تكون لغيرها،و اللّه أعلم.

فصل

و أما الصمم و الوقر ففى قوله تعالى: صُمٌّ بُكْمٌ عُمْىٌ [البقره:۱۸،۱۷۱]

و قوله: أُولئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَ أَعْمى أَبْصارَهُمْ (۲۳)[محمد].

و قوله: وَ لَقَدْ ذَرَأْنا لِجَهَنَّمَ كَثِيراً مِنَ الْجِنِّ وَ الْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لا يَفْقَهُونَ بِها وَ لَهُمْ أَعْيُنٌ لا يُبْصِرُونَ بِها وَ لَهُمْ آذانٌ لا يَسْمَعُونَ بِها أُولئِكَ كَالْأَنْعامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولئِكَ هُمُ الْغافِلُونَ (۱۷۹) [الأعراف].

و قوله: وَ الَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ فِي آذانِهِمْ وَقْرٌ وَ هُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولئِكَ يُنادَوْنَ مِنْ مَكانٍ بَعِيدٍ [فصلت:۴۴].

قال ابن عباس:فى آذانهم صمم عن استماع القرآن،و هو عليهم عمى:أعمى اللّه قلوبهم فلا يفقهون،أولئك ينادون من مكان بعيد مثل البهيمه التى لا تفهم إلا دعاء و نداء.

و قال مجاهد:بعيد من قلوبهم.

و قال الفراء:نقول للرجل الذى لا يفهم:كذلك أنت تنادى من مكان بعيد.قال:و جاء فى التفسير كأنما ينادون من السماء فلا يسمعون،انتهى.

المعنى:أنهم لا يسمعون و لا يفهمون كما أن من دعى من مكان بعيد لم يسمع و لم يفهم.

فصل

و أما البكم فقال تعالى: صُمٌّ بُكْمٌ عُمْىٌ [البقره ۱۸،۱۷۱]و البكم:جمع أبكم،و هو الذى لا ينطق.و البكم نوعان:بكم القلب،و بكم اللسان،كما أن النطق نطقان:نطق القلب،و نطق اللسان،و أشدهما بكم القلب،كما أن عماه و صممه أشد من عمى العين، و صمم الأذن،فوصفهم سبحانه بأنهم لا يفقهون الحق،و لا تنطلق به ألسنتهم.

و العلم يدخل إلى العبد من ثلاثه أبواب،من سمعه و بصره و قلبه،و قد سدت عليهم هذه الأبواب الثلاثه،فسد السمع بالصمم،و البصر بالعمى،و القلب بالبكم.

و نظيره قوله تعالى: لَهُمْ قُلُوبٌ لا يَفْقَهُونَ بِها وَ لَهُمْ أَعْيُنٌ لا يُبْصِرُونَ بِها وَ لَهُمْ آذانٌ لا يَسْمَعُونَ بِها [الأعراف:۱۷۹].

و قد جمع-سبحانه-بين الثلاثه فى قوله: وَ جَعَلْنا لَهُمْ سَمْعاً وَ أَبْصاراً وَ أَفْئِدَهً فَما أَغْنى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَ لا أَبْصارُهُمْ وَ لا أَفْئِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِذْ كانُوا يَجْحَدُونَ بِآياتِ اللّهِ [الأحقاف:۲۶].

فإذا أراد اللّه-سبحانه-هدايه عبد فتح قلبه و سمعه و بصره،و إذا أراد ضلاله أصمه و أعماه و أبكمه و باللّه التوفيق.

فصل

و أما الغشاوه فهو غطاء العين كما قال تعالى: وَ جَعَلَ عَلى بَصَرِهِ غِشاوَهً [الجاثيه:۳۳].

و هذا الغطاء سرى إليها من غطاء القلب،فإن ما فى القلب يظهر على العين من الخير الشر،فالعين مرآه القلب تظهر ما فيه.

و أنت إذا أبغضت رجلا بغضا شديدا،أو أبغضت كلامه و مجالسته،تجد على عينك غشاوه عند رؤيته و مخالطته،فتلك أثر البغض و الإعراض عنه،و غلظت على الكفار عقوبه لهم على إعراضهم و نفورهم عن الرسول.

و جعل الغشاوه عليها يشعر بالإحاطه على ما تحته،كالعمامه،و لما عشوا عن ذكره الذى أنزله صار ذلك العشا غشاوه على أعينهم فلا تبصر مواقع الهدى.

فصل

و أما الصد فقال تعالى: وَ كَذلِكَ زُيِّنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلِهِ وَ صُدَّ عَنِ السَّبِيلِ [غافر:۳۷].

قرأ أهل الكوفه على البناء للمفعول،حملا على زين،و قرأ الباقون(و صدّ)بفتح الصاد،و يحتمل وجهين أحدهما:أعرض،فيكون لازما،و الثانى:صد غيره،فيكون متعديا،و القراءتان كالآيتين لا تتناقضان (۱).

و أما الشد على القلب ففى قوله تعالى: وَ قالَ مُوسى رَبَّنا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَ مَلَأَهُ

۱- قرأ عاصم و حمزه و الكسائى:(و صدّ)بضم الصاد. و قرأ ابن كثير و نافع و أبو عمر و ابن عامر:(و صدّ)بفتح الصاد.«السبعه فى القراءات»لابن مجاهد.

زِينَةً وَ أَمْوالاً فِي الْحَياةِ الدُّنْيا رَبَّنا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلى أَمْوالِهِمْ وَ اشْدُدْ عَلى قُلُوبِهِمْ فَلا يُؤْمِنُوا حَتّى يَرَوُا الْعَذابَ الْأَلِيمَ (۸۸)[یونس]

فهذا الشد على القلب هو الصد و المنع،و لهذا قال ابن عباس:يريد امنعها،و المعنى قسها و اطبع عليها حتى لا تلين و لا تنشرح للإيمان.و هذا مطابق لما فى التوراه أن-اللّه سبحانه و تعالى-قال لموسى:اذهب إلى فرعون فإنى سأقسى قلبه فلا يؤمن حتى تظهر آياتى و عجائبى بمصر.

و هذا الشد و التقسيه من كمال عدل الرب-سبحانه-فى أعدائه،جعله عقوبه لهم على كفرهم و إعراضهم كعقوبته لهم بالمصائب،و لهذا كان محمودا عليه.فهو حسن منه و أقبح شيئ منهم،فإنه عدل منه و حكمه،و هو ظلم منهم و سفه.فالقضاء و القدر فعل عادل حكيم غنى عليم يضع الخير و الشر فى أليق المواضع بهما،و المقضى المقدر يكون ظلما و جورا و سفها هو فعل جاهل ظالم سفيه.

فصل

و أما الصرف فقال تعالى: وَ إِذا ما أُنْزِلَتْ سُورَةٌ نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلى بَعْضٍ هَلْ يَراكُمْ مِنْ أَحَدٍ ثُمَّ انْصَرَفُوا صَرَفَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لا يَفْقَهُونَ (۱۲۷)[التوبه].

فأخبر-سبحانه-عن فعلهم و هو الانصراف،و عن فعله فيهم و هو صرف قلوبهم عن القرآن و تدبره؛لأنهم ليسوا أهلا له،فالمحل غير صالح،و لا قابل،فإن صلاحيه المحل بشيئين:حسن فهم،و حسن قصد،و هؤلاء قلوبهم لا تفقه،و قصودهم سيئه.

و قد صرح-سبحانه-بهذا فى قوله: وَ لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِيهِمْ خَيْراً لَأَسْمَعَهُمْ وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ (۲۳)[الأنفال].

فأخبر-سبحانه-عن عدم قابليه الإيمان فيهم،و أنهم لا خير فيهم يدخل بسببه إلى قلوبهم فلم يسمعهم سماع إفهام ينتفعون به،و إن سمعوه سماعا تقوم به عليهم حجه،فسماع الفهم الذى سمعه به المؤمنون لم يحصل لهم.

ثم أخبر-سبحانه-عن مانع آخر قام بقلوبهم يمنعهم من الإيمان لو أسمعهم هذا السماع الخاص،و هو الكبر و التولى و الإعراض،فالأول مانع من الفهم،الثانى مانع من الانقياد و الإذعان،فأفهام سيئه،و قصود رديئه،و هذه نسخه الضلال،و علم الشقاء كما أن نسخه الهدى،و علم السعاده فهم صحيح و قصد صالح.و اللّه المستعان.

و تأمل قوله سبحانه: ثُمَّ انْصَرَفُوا صَرَفَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ [التوبه:۱۲۷]کیف جعل هذه الجمله الثانیه سواء کانت خبرا أو إعاده عقوبه؛لانصرافهم فعاقبهم علیه بصرف آخر غیر الصرف الأول،فإن انصرافهم کان لعدم إرادته-سبحانه-و مشیئته لإقبالهم.لأنه لا صلاحیه فیهم و لا قبول،فلم ینلهم الإقبال و الإذعان فانصرفت قلوبهم بما فیها من الجهل و الظلم عن القرآن-فجازاهم علی ذلک صرفا آخر غیر الصرف الأول کما جازاهم علی زیغ قلوبهم عن الهدی إزاغه غیر الزیغ الأول کما قال: فَلَمّا زاغُوا أَزاغَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ وَ اللّهُ [الصف:۵].

و هکذا إذا أعرض العبد عن ربه سبحانه جازاه بأن یعرض عنه فلا یمکنه من الإقبال علیه.

و لتکن قصه إبلیس منک علی ذکره تنتفع بها أتم انتفاع،فإنه لما عصی ربه تعالی و لم ینقد لأمره،و أصر علی ذلک عاقبه بأن جعله داعیا إلی کل معصیه،فعاقبه علی معصیته الأولی بأن جعله داعیا إلی کل معصیه،و فروعها صغیرها و کبیرها.و صار هذا الإعراض و الکفر منه عقوبه لذلک الإعراض و الکفر السابق،فمن عقاب السیئه السیئه بعدها،کما أن من عقاب الحسنه الحسنه بعدها.

فإن قیل:فکیف یلتئم إنکاره-سبحانه-علیهم الانصراف و الإعراض عنه،و قد قال تعالی: فَأَنّی تُصْرَفُونَ [یونس:۳۲].و قال فَأَنّی تُؤْفَکُونَ [الأنعام:۹۵]و قال: فَما لَهُمْ عَنِ التَّذْکِرَهِ مُعْرِضِینَ (۴۹)[المدثر:۴۹].فإذا کان هو الذی صرفهم و جعلهم معرضین و مأفوکین فکیف ینفی ذلک علیهم؟

قیل:هم دائرون بین عدله و حجته علیهم،فمکنهم،و فتح لهم الباب،و نهج لهم الطریق و هیأ لهم الأسباب،فأرسل إلیهم رسله و أنزل علیهم کتبه،و دعاهم علی ألسنه رسله،و جعل لهم عقولا تمیز بین الخیر و الشر،و النافع و الضار،و أسباب الردی و أسباب الفلاح،و جعل لهم أسماعا و أبصارا،فآثروا الهوی علی التقوی و استحبوا العمی علی الهدی،و قالوا:

معصیتک آثر عندنا من طاعتک،و الشرک أحب إلینا من توحیدک،و عباده سواک أنفع لنا فی دنیانا من عبادتک،فأعرضت قلوبهم عن ربهم و خالقهم و ملیکهم،و انصرفت عن طاعته و محبته.

فهذا عدله فیهم،و تلک حجته علیهم،فهم سدوا علی أنفسهم باب الهدی إراده منهم و اختیارا فسده علیهم اضطرارا،فخلاهم،و ما اختاروا لأنفسهم و ولاهم ما تولوه،و مکنهم فیما ارتضوه،و أدخلهم من الباب الذی استبقوا إلیه،و أغلق عنهم الباب الذی تولوا عنه

و هم معرضون،فلا أقبح من فعلهم،و لا أحسن من فعله،و لو شاء لخلقهم على غير هذه الصفه،و لأنشأهم على غير هذه النشأه،و لكنه سبحانه خالق العلو و السفل،و النور و الظلمه،و النافع و الضار،الطيب و الخبيث،و الملائكه و الشياطين،و الشاء و الذئاب، و معطيها آلاتها و صفاتها،و قواها و أفعالها،و مستعملها فيما خلقت له،فبعضها بطباعها، و بعضها بإرادتها و مشيئتها،و كل ذلك جار على وفق حكمته،و هو موجب حمده و مقتضى كماله المقدس،و ملكه التام،و لا نسبه لما علمه الخلق من ذلك إلى ما خفى عليهم بوجه ما،إن هو إلا كنقره عصفور من البحر

فصل

و أما الإغفال فقال تعالى: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنا وَ اتَّبَعَ هَواهُ وَ كانَ أَمْرُهُ فُرُطاً [الكهف:۲۸].

سئل أبو العباس ثعلب عن قوله: أَغْفَلْنا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنا [الكهف:۲۸]فقال:جعلناه غافلا،قال:و يكون فى الكلام«أغفلته سميته غافلا،و وجدته غافلا».

قلت:الغفل:الشىء الفارغ،و الأرض الغفل:التى لا علامه بها،و الكتاب الغفل:

الذى لا شكل عليه،فأغفلناه:تركناه غفلا عن الذكر فارغا منه،فهو إبقاء له على العدم الأصلى؛لأنه-سبحانه-لم يشأ له الذكر فبقى غافلا.فالغفله وصفه،و الإغفال فعل اللّه فيه بمشيئته،و عدم مشيئته لتذكره،فكل منهما مقتض لغفلته،فإذا لم يشأ له التذكر لم يتذكر، و إذا شاء غفلته امتنع منه الذكر.

فإن قيل:فهل تضاف الغفله و الكفر و الإعراض و نحوها إلى عدم مشيئه الرب أضدادها أم إلى مشيئته لوقوعها؟

قيل:القرآن قد نطق بهذا،و بهذا قال تعالى: أُولئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللّهُ أَنْ يُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ [المائده:۴۱].

و قال: وَ مَنْ يُرِدِ اللّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللّهِ شَيْئاً [المائده:۴۱] وَ مَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ [الأنعام:۱۲۵].

فإن قيل:فكيف يكون عدم السبب المقتضى موجبا للأثر؟

قيل:الأثر و إن كان وجوديا فلا بد له من مؤثر وجودى،و أما العدم فيكفى فيه عدم سببه و موجبه فيبقى على العدم الأصلى،فإذا أضيف إليه كان من باب إضافته الشىء إلى

دلیله،فعدم السبب دلیل علی عدم المسبب،و إذا سمی موجبا و مقتضیا بهذا الاعتبار فلا مشاحه فی ذلک،و أما أن یکون العدم أثرا و مؤثرا فلا.

و هذا الإغفال ترتب علیه اتباع هواه و تفریطه فی أمره،قال مجاهد:کان أمره فرطا أی ضیاعا.و قال قتاده:أضاع أکبر الضیعه.و قال السدی:هلاکا.و قال أبو الهیثم:أمر فرط أی متهاون به مضیع،التفریط تقدیم العجز.قال أبو إسحاق:من قدم العجز فی أمر أضاعه و أهله.قال اللیث:الفرط:الأمر الذی یفرط فیه،یقال:کل أمر فلان فرط.قال الفراء:

فرطا متروکا یفرط فیما لا ینبغی التفریط فیه و اتبع ما لا ینبغی اتباعه و غفل عما لا یحسن الغفله عنه.

فصل

و أما المرض فقال تعالی: فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزادَهُمُ اللّهُ مَرَضاً [البقره:۱۰]

و قال: فَلا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَیَطْمَعَ الَّذِی فِی قَلْبِهِ مَرَضٌ [الأحزاب:۳۲].

و قال: یَرْتابَ الَّذِینَ أُوتُوا الْکِتابَ وَ الْمُؤْمِنُونَ وَ لِیَقُولَ الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَ الْکافِرُونَ ما ذا أَرادَ اللّهُ بِهذا مَثَلًا [المدثر:۳۱].

و مرض القلب خروج عن صحته و اعتداله،فإن صحته أن یکون عارفا بالحق محبا له مؤثرا له علی غیره،فمرضه إما بالشک فیه،و إما بإیثار غیره علیه.فمرض المنافقین مرض شک و ریب،و مرض العصاه مرض غی،و شهوه.و قد سمی اللّه سبحانه کلا منهما مرضا.

قال ابن الأنباری:أصل المرض فی اللغه:الفساد،مرض فلان:فسد جسمه و تغیرت حاله،و مرضت الأرض:تغیرت و فسدت.

قالت لیلی الأخیلیه:

إذا هبط الحجاج أرضا مریضه تتبع أقصی دائها فشفاها

و قال آخر:

أ لم تر أن الأرض أضحت مریضه لفقد الحسین و البلاد اقشعرت

و المرض یدور علی أربعه أشیاء:فساد،و ضعف،و نقصان،و ظلمه،و منه مرض الرجل فی الأمر إذا ضعف فیه و لم یبالغ،و عین مریضه النظر أی:فاتره ضعیفه،و ریح مریضه:إذا هب هبوبها،کما قال:

راحت لأربعک الریاح مریضه

أی:لینه ضعیفه حتی لا یعفی أثرها.و قال ابن الأعرابی:أصل المرض النقصان،و منه بدن مریض أی:ناقص القوه،و قلب مریض:ناقص الدین،و مرض فی حاجتی إذا نقصت حرکته.

و قال الأزهری:عن المنذری عن بعض أصحابه:المرض إظلام الطبیعه و اضطرابها بعد صفائها.قال:و المرض:الظلمه،و أنشد:

و لیله مرضت من کل ناحیه فلا یضیء لها شمس و لا قمر

هذا أصله فی اللغه،ثم الشک و الجهل و الحیره و الضلال و إراده الغی و شهوه الفجور فی القلب تعود إلی هذه الأمور الأربعه،فیتعاطی العبد أسباب المرض حتی یمرض فیعاقبه اللّه بزیاده المرض لإیثاره أسبابه و تعاطیه لها.

فصل

و أما تقلیب الأفئده فقال تعالی: وَ نُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَ أَبْصارَهُمْ کَما لَمْ یُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّهٍ وَ نَذَرُهُمْ فِی طُغْیانِهِمْ یَعْمَهُونَ (۱۱۰) [الأنعام:۱۱۰].

و هذا عطف علی أنها إذا جاءت لا یؤمنون،أی نحول بینهم و بین الإیمان،و لو جاءتهم تلک الآیه فلا یؤمنون.

و اختلف فی قوله: کَما لَمْ یُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّهٍ [الأنعام:۱۱۰]فقال کثیر من المفسرین:

المعنی نحول بینهم و بین الإیمان لو جاءتهم الآیه،کما حلنا بینهم و بین الإیمان أول مره.قال ابن عباس،و فی روایه عطاء عنه:و نقلب أفئدتهم و أبصارهم حتی یرجعوا إلی ما سبق علیهم من علمی.قال:و هذا کقوله: وَ اعْلَمُوا أَنَّ اللّهَ یَحُولُ بَیْنَ الْمَرْءِ وَ قَلْبِهِ [الأنفال ۷۷].

و قال آخرون:المعنی:و نقلب أفئدتهم و أبصارهم لترکهم الإیمان به أول مره فعاقبناهم بتقلیب أفئدتهم و أبصارهم.و هذا معنی حسن،فإن کاف التشبیه تتضمن نوعا من التعلیل کقوله: وَ أَحْسِنْ کَما أَحْسَنَ اللّهُ إِلَیْکَ [القصص:۷۷].

و قوله: کَما أَرْسَلْنا فِیکُمْ رَسُولاً مِنْکُمْ یَتْلُوا عَلَیْکُمْ آیاتِنا وَ یُزَکِّیکُمْ وَ یُعَلِّمُکُمُ الْکِتابَ وَ الْحِکْمَهَ وَ یُعَلِّمُکُمْ ما لَمْ تَکُونُوا تَعْلَمُونَ(۱۵۱) فَاذْکُرُونِی أَذْکُرْکُمْ [البقره:۱۵۱-۱۵۲].

و الذی حسن اجتماع التعلیل و التشبیه الإعلام بأن الجزاء من جنس العمل فی الخیر و الشر.

و التقلیب:تحویل الشیء من وجه إلی وجه،و کان الواجب من مقتضی إنزال الآیه

و وصولهم إليها،كما سألوا أن يؤمنوا إذا جاءتهم؛لأنهم رأوها عيانا،و عرفوا أدلتها و تحققوا صدقها،فإذا لم يؤمنوا كان ذلك تقليبا لقلوبهم و أبصارهم عن وجهها الذى ينبغى أن تكون عليه.

و قد روى مسلم فى صحيحه من حديث عبد اللّه بن عمرو أنه سمع رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم يقول:

«إن قلوب بنى آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء»،ثم قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا على طاعتك» (۱).

و روى الترمذى من حديث أنس قال:كان رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم يكثر أن يقول:«يا مقلب القلوب،ثبت قلبى على دينك»،فقلت:يا رسول اللّه،آمنا بك و بما جئت به فهل تخاف علينا؟قال:«نعم،إن القلوب بين إصبعين من أصابع اللّه يقلبها كيف يشاء» (۲)قال:هذا حديث حسن.

و روى حماد عن أيوب و هشام و يعلى بن زياد عن الحسن قال:قالت عائشه رضى اللّه عنها:دعوه كان رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم يكثر أن يدعو بها:«يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك»،فقلت:يا رسول اللّه،دعوه كثيرا ما تدعو بها،قال:«إنه ليس من عبد إلا و قلبه بين إصبعين من أصابع اللّه فإذا شاء أن يقيمه أقامه،و إذا شاء أن يزيغه أزاغه» (۳).

و قوله: وَ نَذَرُهُمْ فِي طُغْيانِهِمْ يَعْمَهُونَ [الأنعام:۱۱۰].قال ابن عباس:أخذلهم و أدعهم فى ضلالهم يتمادون.

فصل

و أما إزاغه القلوب فقال تعالى: فَلَمّا زاغُوا أَزاغَ اللّهُ قُلُوبَهُمْ [الصف:۵].

و قال عن عباده المؤمنين إنهم سألوه: رَبَّنا لا تُزِغْ قُلُوبَنا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنا [آل عمران:۸].

و أصل الزيغ:الميل،و منه زاغت الشمس إذا مالت،فإزاغه القلب:إمالته،و زيغه:

ميله عن الهدى إلى الضلال.و الزيغ يوصف به القلب و البصر،كما قال تعالى: وَ إِذْ زاغَتِ الْأَبْصارُ وَ بَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَناجِرَ [الأحزاب:۱۰]و قال قتاده و مقاتل:شخصت فرقا.

و هذا تقريب للمعنى،فإن الشخوص غير الزيغ،و هو أن يفتح عينيه ينظر إلى الشىء فلا

۱- مسلم(۱۷/۲۶۵۴)فى القدر،باب:تصريف اللّه تعالى القلوب كيف شاء.

۲- الترمذى(۲۱۴۰)فى القدر،باب:ما جاء أن القلوب بين إصبعى الرحمن.

۳- أحمد(۹۱/۶).

يطرق،و منه شخص بصر الميت،و لما مالت الأبصار عن كل شيء فلم تنظر إلا إلى هؤلاء الذين أقبلوا إليهم من كل جانب اشتغلت عن النظر إلى شيء أخر،فمالت عنه و شخصت بالنظر إلى الأحزاب.

و قال الكلبى:مالت أبصارهم إلا من النظر إليهم.

و قال الفراء:زاغت عن كل شيء فلم تلتفت إلا إلى عدوها متحيره تنظر إليه.

قلت:القلب إذا امتلأ رعبا شغله عن ملاحظه ما سوى المخوف،فزاغ البصر عن الوقوع عليه،و هو مقابله.

فصل

و أما الخذلان فقال تعالى: إِنْ يَنْصُرْكُمُ اللّهُ فَلا غالِبَ لَكُمْ وَ إِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِى يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ [آل عمران:۱۶۰].

و أصل الخذلان:الترك و التخليه،و يقال للبقره و الشاه إذا تخلفت مع ولدها فى المرعى و تركت صواحباتها:خذول.

قال محمد بن إسحاق فى هذه الآيه:إن ينصرك اللّه فلا غالب لك من الناس و لن يضرك خذلان من خذلك،و إن يخذلك فلن ينصرك الناس،أى لا تترك أمرى للناس،و ارفض الناس لأمرى.

و الخذلان:أن يخلى اللّه تعالى بين العبد و بين نفسه و يكله إليها،و التوفيق ضده:ألا يدعه و نفسه،و لا يكله إليها بل يصنع له و يلطف به،و يعينه و يدفع عنه،و يكلأه كلاءه الوالد الشفيق للولد العاجز عن نفسه،فمن خلى بينه و بين نفسه فقد هلك كل الهلاك؛و لهذا كان من دعائه صلى اللّه عليه و سلم:«يا حى يا قيوم يا بديع السموات و الأرض،يا ذا الجلال و الإكرام،لا إله إلا أنت،برحمتك أستغيث،أصلح لى شأنى كله،و لا تكلنى إلى نفسى طرفه عين،و لا إلى أحد من خلقك» (۱).

فالعبد مطروح بين اللّه،و بين عدوه إبليس،فإن تولاه اللّه لم يظفر به عدوه،و إن خذله، و أعرض عنه افترسه الشيطان كما يفترس الذئب الشاه.

فإن قيل:فما ذنب الشاه إذا خلى الراعى بين الذئب و بينها،و هل يمكنها أن تقوى على الذئب و تنجو منه؟

۱- أبو داود(۵۰۹۰)فى الأدب،باب:ما يقول إذا أصبح،و أحمد(۴۲/۴).

قیل:لعمر اللّه إن الشیطان ذئب الإنسان کما قاله الصادق المصدوق،و لکن لم یجعل اللّه لهذا الذئب اللعین علی هذه الشاه سلطانا مع ضعفها،فإذا أعطت بیدها و سالمت الذئب و دعاها فلبت دعوته و أجابت أمره و لم تتخلف،بل أقبلت نحوه سریعه مطیعه،و فارقت حمی الراعی الذی لیس للذئاب علیه سبیل،و دخلت فی محل الذئاب الذی من دخله کان صیدا لهم-فهل الذنب کل الذنب إلا علی الشاه!فکیف و الراعی یحذرها و یخوفها و ینذرها،و قد أراها مصارع الشاه التی انفردت عن الراعی و دخلت وادی الذئاب؟!

قال أحمد بن مروان المالکی فی کتاب«المجالسه»:سمعت ابن أبی الدنیا یقول:إن للّه سبحانه من العلوم ما لا یحصی،و یعطی کل واحد من ذلک ما لا یعطی غیره.

لقد حدثنا أبو عبد اللّه أحمد بن محمد بن سعید القطان،ثنا عبید اللّه بن بکر السهمی عن أبیه أن قوما کانوا فی سفر فکان فیهم رجل یمر بالطائر،فیقول:أ تدرون ما تقول هؤلاء؟فیقولون:لا،فیقول:تقول:کذا و کذا،فیحیلنا علی شیء لا ندری أ صادق فیه هو أم کاذب،إلی أن مروا علی غنم،و فیها شاه قد تخلفت علی سخله لها فجعلت تحنو عنقها إلیها و تثغو،فقال:أ تدرون ما تقول هذه الشاه؟قلنا:لا،قال:تقول للسخله؟الحقی لا یأکلک الذئب کما أکل أخاک عام أول فی هذا المکان.

قال:فانتهینا إلی الراعی فقلنا له:ولدت هذه الشاه قبل عامک هذا؟قال:نعم،ولدت سخله عام أول فأکلها الذئب بهذا المکان.

ثم أتینا علی قوم فیهم ظعینه علی جمل لها و هو یرغو،و یحنو عنقه إلیها فقال:أ تدرون ما یقول هذا البعیر؟قلنا:لا،قال:فإنه یلعن راکبته و یزعم أنها رحلته علی مخیط و هو فی سنامه.

قال:فانتهینا إلیهم فقلنا:یا هؤلاء إن صاحبنا هذا یزعم أن هذا البعیر یلعن راکبته، و یزعم أنها رحلته علی مخیط،و أنه فی سنامه،قال:فأناخوا البعیر و حطوا عنه فإذا هو کما قال.

فهذه شاه قد حذرت سخلتها من الذئب مره فحذرت.و قد حذر اللّه-سبحانه-ابن آدم من ذئبه مره بعد مره،و هو یأبی إلا أن یستجیب له إذا دعاه،و یبیت معه و یصبح: وَ قالَ الشَّیْطانُ لَمّا قُضِیَ الْأَمْرُ إِنَّ اللّهَ وَعَدَکُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَ وَعَدْتُکُمْ فَأَخْلَفْتُکُمْ وَ ما کانَ لِیَ عَلَیْکُمْ مِنْ سُلْطانٍ إِلاّ أَنْ دَعَوْتُکُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِی فَلا تَلُومُونِی وَ لُومُوا أَنْفُسَکُمْ ما أَنَا بِمُصْرِخِکُمْ وَ ما أَنْتُمْ بِمُصْرِخِیَّ إِنِّی کَفَرْتُ بِما أَشْرَکْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ إِنَّ الظّالِمِینَ لَهُمْ عَذابٌ أَلِیمٌ (۲۲)[إبراهیم:۲۲].

فصل

و أما الإركاس فقال تعالى: *فَما لَكُمْ فِي الْمُنافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَ اللّهُ أَرْكَسَهُمْ بِما كَسَبُوا أَ تُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللّهُ وَ مَنْ يُضْلِلِ اللّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا (۸۸)[النساء].

قال الفراء:أركسهم:ردهم إلى الكفر،و قال أبو عبيده:يقال:ركست الشيء و أركسته،لغتان،إذا رددته،و الركس:قلب الشيء على رأسه.أو رد أوله على آخره.

و الارتكاس:الارتداد.قال أميه:

فأركسوا فى حميم النار إنهم كانوا عصاه و قالوا الإفك و الزورا

و من هذا يقال للروث:الركس؛لأنه رد إلى حال النجاسه،و لهذا المعنى سمى رجيعا، و الركس و النكس و المركوس و المنكوس بمعنى واحد.

قال الزجاج:أركسهم:نكسهم وردهم.و المعنى:أنه ردهم إلى حكم الكفر من الذل و الصغار.

و أخبر-سبحانه-عن حكمه و قضائه فيهم و عدله،و إن كان إركاسه كان بسبب كسبهم و أعمالهم،كما قال: بَلْ رانَ عَلى قُلُوبِهِمْ ما كانُوا يَكْسِبُونَ [المطففين:۱۴]فهذا توحيده،و هذا عدله،لا ما تقوله القدريه المعطله من أن التوحيد إنكار الصفات و العدل و التكذيب بالقدر.

فصل

و أما التثبيط فقال تعالى: وَ لَوْ أَرادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا لَهُ عُدَّةً وَ لكِنْ كَرِهَ اللّهُ انْبِعاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَ قِيلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقاعِدِينَ (۴۶) [التوبه].

و التثبيط:رد الإنسان عن الشيء الذى يفعله،قال ابن عباس:يريد خذلهم و كسلهم عن الخروج.و قال فى روايه أخرى:حبسهم،قال مقاتل:و أوحى إلى قلوبهم اقعدوا مع القاعدين.

و قد بين-سبحانه-حكمته فى هذا التثبيط و الخذلان قبل و بعد فقال: إِنَّما يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ ارْتابَتْ قُلُوبُهُمْ فَهُمْ فِي رَيْبِهِمْ يَتَرَدَّدُونَ (۴۵)[التوبه:۴۵] وَ لَوْ أَرادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا لَهُ عُدَّةً وَ لكِنْ كَرِهَ اللّهُ انْبِعاثَهُمْ فَثَبَّطَهُمْ وَ قِيلَ اقْعُدُوا مَعَ الْقاعِدِينَ (۴۶)[التوبه:۴۶].

فلما تركوا الإيمان به و بلقائه و ارتابوا بما لا ريب فيه و لم يريدوا الخروج فى طاعه اللّه، و لم يستعدوا له و لا أخذوا أهبه ذلك كره-سبحانه-انبعاث من هذا شأنه،فإن من لم يرفع

به،و برسوله،أو كتابه رأسا،و لم يقبل هديته التى أهداها إليه على يد أحب خلقه إليه و أكرمهم عليه،و لم يعرف قدر هذه النعمه و لا شكرها،بل بدلها كفرا،فإن طاعه هذا و خروجه مع رسوله يكرهه اللّه-سبحانه-فثبطه لئلا يقع ما يكره من خروجه و أوحى إلى قلبه قدرا و كونا أن يقعد مع القاعدين.

ثم أخبر-سبحانه-عن الحكمه التى تتعلق بالمؤمنين فى تثبيط هؤلاء عنهم فقال: لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ ما زادُوكُمْ إِلّا خَبالاً وَ لَأَوْضَعُوا [التوبه:۴۷].

و الخبال:الفساد و الاضطراب،فلو خرجوا مع المؤمنين لأفسدوا عليهم أمرهم، فأوقعوا بينهم الاضطراب و الاختلاف.قال ابن عباس:ما زادوكم إلا خبالا و عجزا و جبنا، يعنى:يجبنوهم عن لقاء العدو بتهويل أمرهم،و تعظيمهم فى صدورهم.ثم قال: وَ لَأَوْضَعُوا خِلالَكُمْ أى:أسرعوا فى الدخول بينكم للتفريق و الإفساد.قال ابن عباس:يريد:ضعفوا شجاعتكم،يعنى:بالتفريق بينهم لتفرق الكلمه فيجبنوا عن العدو.و قال الحسن:لأوضعوا خلالكم بالنميمه لإفساد ذات البين.و قال الكلبى:ساروا بينكم يبغونكم العيب،قال امرؤ القيس:

أرانا موضعين لحتم غيب و نسحر بالطعام و بالشراب

أى مسرعين،و منه قول عمر بن أبى ربيعه:

تبا لهن بالعرفان لما عرفننى و قلن امرؤ باغ أكل و أوضعا

أى:أسرع حتى كلت مطيته: يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَهَ وَ فِيكُمْ سَمّاعُونَ لَهُمْ [التوبه:۴۷].

قال قتاده:و فيكم من يسمع كلامهم،و يطيعهم.و قال ابن إسحاق:و فيكم قوم أهل محبه لهم و طاعه فيما يدعونهم إليه لشرفهم فيهم.

و معناه على هذا القول:و فيكم أهل سمع و طاعه لهم لو صحبهم هؤلاء المنافقون أفسدوهم عليكم.

قلت:فتضمن«سماعين»معنى«مستجيبين».

و قال مجاهد و ابن زيد و الكلبى:المعنى:و فيكم عيون لهم ينقلون إليهم ما يسمعون منكم،أى:جواسيس.و القول هو الأول،كما قال تعالى: سَمّاعُونَ لِلْكَذِبِ [المائده:

۴۱]أى:قابلون له،و لم يكن فى المؤمنين جواسيس للمنافقين،فإن المنافقين،كانوا مختلطين بالمؤمنين،ينزلون معهم و يرحلون و يصلون معهم و يجالسونهم،و لم يكونوا متحيزين عنهم قد أرسلوا فيهم العيون ينقلون إليهم أخبارهم،فإن هذا إنما يفعله من انحاز عن طائفه،

و لم يخالطها و أرصد بينهم عيونا له.فالقول قول قتاده،و ابن إسحاق.و اللّه أعلم.

فإن قيل انبعاثهم إلى طاعته طاعه له فكيف يكرهها؟و إذا كان-سبحانه-يكرهها فهو يحب ضدها لا- محاله إذ كراهه أحد الضدين تستلزم محبه الضد الآخر،فيكون قعودهم محبوبا له فكيف يعاقبهم عليه؟

قيل:هذا سؤال له شأن،و هو من أكبر الأسئله فى هذا الباب،و أجوبه الطوائف على حسب أصولهم.

فالجبريه تجيب عنه بأن أفعاله لا تعلل بالحكم و المصالح،و كل ممكن فهو جائز عليه، و يجوز أن يعذبهم على فعل ما يحبه و يرضاه و ترك ما يبغضه و يسخطه،و الجميع بالنسبه إليه سواء،و هذه الفرقه قد سدت على نفسها باب الحكمه و التعليل.

و القدريه تجيب عنه على أصولها بأنه-سبحانه-لم يثبطهم حقيقه،و لم يمنعهم بل هم منعوا أنفسهم،و ثبطوها عن الخروج،و فعلوا ما لا يريد،و لما كان فى خروجهم المفسده التى ذكرها اللّه-سبحانه-ألقى فى نفوسهم كراهه الخروج مع رسوله-قالوا:و جعل-سبحانه-إلقاء كراهه الانبعاث فى قلوبهم كراهه مشيئه من غير أن يكره هو سبحانه انبعاثهم، فإنه أمرهم به،قالوا:و كيف يأمرهم بما يكرهه.

و لا يخفى على من نوّر اللّه بصيرته،فساد هذين الجوابين و بعدهما من دلاله القرآن.

فالجواب الصحيح:أنه-سبحانه-أمرهم بالخروج؛طاعه له و لأمره،و اتباعا لرسوله صلى اللّه عليه و سلم و نصره له و للمؤمنين و أحب ذلك منهم و رضيه لهم دينا،و علم سبحانه أن خروجهم لو خرجوا لم يقع على هذا الوجه،بل يكون خروجهم خروج خذلان لرسوله و للمؤمنين فكان خروجا يتضمن خلاف ما يحبه و يرضاه،و يستلزم وقوع ما يكرهه و يبغضه،فكان مكروها من هذا الوجه،و محبوبا له من الوجه الذى خرج عليه أولياؤه.و هو يعلم أنه لا يقع منهم إلا على الوجه المكروه إليه فكرهه و عاقبهم على ترك الخروج الذى يحبه و يرضاه،لا على ترك الخروج الذى يبغضه و يسخطه.

و على هذا فليس الخروج الذى كرهه منهم طاعه،حتى لو فعلوه لم يثبهم عليه و لم يرضه منهم.و هذا الخروج المكروه له ضدان:أحدهما:الخروج المرضىّ المحبوب،و هذا الضد هو الذى يحبه،و الثانى:التخلف عن رسوله،و القعود عن الغزو معه.و هذا الضد يبغضه و يكرهه أيضا،و كراهته للخروج على الوجه الذى كانوا يخرجون عليه لا ينافى كراهته لهذا الضد.

فنقول للسائل:قعودهم مبغوض له،،لكن هاهنا أمران مكروهان له سبحانه و أحدهما أكره له من الآخر؛لأنه أعظم مفسده.فإن قعودهم مكروه له،و خروجهم على الوجه الذى ذكره أكره إليه،و لم يكن لهم بد من أحد المكروهين إليه-سبحانه-فدفع المكروه الأعلى بالمكروه الأدنى،فإن مفسده قعودهم عنه أصغر من مفسده خروجهم معه،فإن مفسده قعودهم تختص بهم،و مفسده خروجهم تعود على المؤمنين،فتأمل هذا الموضع.

فإن قلت:فهلا وفقهم للخروج الذى يحبه و يرضاه،و هو الذى خرج عليه المؤمنون؟

قلت:قد تقدم جواب مثل هذا السؤال مرارا.و إن حكمته-سبحانه-تأبى أن يضع التوفيق فى غير محله،و عن غير أهله،فاللّه أعلم حيث يجعل هداه و توفيقه و فضله.و ليس كل محل يصلح لذلك،و وضع الشىء فى غير محله لا يليق بحكمته.

فإن قلت:و على ذلك فهلا جعل المحال كلها صالحه؟

قلت:يأباه كمال ربوبيته و ملكه،و ظهور أسمائه و صفاته،و فى الخلق و الأمر.و هو -سبحانه-لو فعل ذلك لكان محبوبا له،فإنه يحب أن يذكر،و يشكر،و يطاع،و يوحد، و يعبد،و لكن كان ذلك يستلزم فوات ما هو أحب إليه من استواء أقدام الخلائق فى الطاعه و الإيمان،و هو محبته لجهاد أعدائه،و الانتقام منهم،و إظهار قدر أوليائه و شرفهم، و تخصيصهم بفضله و بذل نفوسهم له فى معاداه من عاداه،و ظهور عزته و قدرته و سطوته و شده أخذه و أليم عقابه،و أضعاف أضعاف هذه الحكم التى لا سبيل للخلق و لو تناهوا فى العلم و المعرفه-إلى الإحاطه بها،و نسبه ما عقلوه منها إلى ما خفى عليهم كنقره عصفور فى بحر.

فصل

و أما التزيين فقال تعالى: كَذلِكَ زَيَّنّا لِكُلِّ أُمَّهٍ عَمَلَهُمْ [الأنعام:١٠٨].

و قال أَ فَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَناً فَإِنَّ اللّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشاءُ وَ يَهْدِى مَنْ يَشاءُ [فاطر:٨].

و قال: وَ زَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطانُ ما كانُوا يَعْمَلُونَ [الأنعام:۴۳].

أضاف التزيين إليه منه-سبحانه-خلقا-و مشيئه و حذف فاعله تاره-و نسبه إلى سببه و من أجراه على يده تاره.

و هذا التزيين منه-سبحانه-حسن،إذ هو ابتلاء و اختبار بعيد؛ليتميز المطيع منهم من العاصى،و المؤمن من الكافر،كما قال تعالى: إِنّا جَعَلْنا ما عَلَى الْأَرْضِ زِينَهً لَها لِنَبْلُوَهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا (٧)[الكهف].و هو من الشيطان قبيح.

و أيضا فتزيينه-سبحانه-للعبد عمله السيئ عقوبه منه له على إعراضه عن توحيده و عبوديته،و إيثار سيئ العمل على حسنه،فإنه لا بد أن يعرفه-سبحانه-المسىء من المحسن،فإذا آثر القبيح،و اختاره،و أحبه و رضيه لنفسه زينه اللّه له،و أعماه عن رؤيه قبيحه بعد أن رآه قبيحا.

و كل ظالم و فاجر و فاسق لا بد أن يريه اللّه تعالى ظلمه و فجوره و فسقه قبيحا،فإذا تمادى عليه ارتفعت رؤيه قبحه من قلبه فربما رآه حسنا عقوبه له،فإنه إنما يكشف له عن قبحه بالنور الذى فى قلبه،و هو حجه اللّه عليه،فإذا تمادى فى غيه و ظلمه ذهب ذلك النور فلم ير قبحه فى ظلمات الجهل و الفسوق و الظلم.

و مع هذا فحجه اللّه قائمه عليه بالرساله و بالتعريف الأول،فتزيين الرب تعالى عدل و عقوبته حكمه،و تزيين الشيطان إغواء و ظلم،و هو السبب الخارج عن العبد،و السبب الداخل فيه حبه و بغضه و إعراضه.

و الرب-سبحانه-خالق الجميع-و الجميع واقع بمشيئته و قدرته،و لو شاء لهدى خلقه أجمعين.و المعصوم من عصمه اللّه،و المخذول من خذله اللّه أَلا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْرُ تَبارَكَ اللّهُ رَبُّ الْعالَمِينَ [الأعراف:۵۴].

فصل

و أما عدم مشيئته سبحانه و إرادته فكما قال تعالى: أُولئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللّهُ أَنْ يُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ [المائده ۴۱].

و قال: وَ لَوْ شِئْنا لَآتَيْنا كُلَّ نَفْسٍ هُداها [السجده:۱۳] وَ لَوْ شاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ [يونس:۹۹]

و عدم مشيئته للشىء مستلزم لعدم وجوده،كما أن مشيئته تستلزم وجوده،فما شاء اللّه وجب وجوده،و ما لم يشأ امتنع وجوده.

و قد أخبر-سبحانه-أن العباد لا يشاءون إلا بعد مشيئته-و لا يفعلون شيئا إلا بعد مشيئته.فقال: وَ ما تَشاؤُنَ إِلاّ أَنْ يَشاءَ اللّهُ [الإنسان:۳۰]، وَ ما يَذْكُرُونَ إِلاّ أَنْ يَشاءَ اللّهُ [المدثر:۵۶].

فإن قيل:فهل يكون الفعل مقدورا للعبد فى حال عدم مشيئه اللّه له أن يفعله؟

قيل:إن أريد بكونه مقدورا سلامه آله العبد التى يتمكن بها من الفعل،و صحه أعضائه،

و وجود قواه،و تمكينه من أسباب الفعل،و تهيئه طريق فعله،و فتح الطريق له فنعم هو مقدور بهذا الاعتبار.

و إن أريد بكونه مقدورا القدره المقارنه للفعل،و هى الموجبه له التى إذا وجدت لم يتخلف عنها الفعل فليس بمقدور بهذا الاعتبار.

و تقرير ذلك أن القدره نوعان:

قدره مصححه و هى قدره الأسباب و الشروط و سلامه الآله،و هى مناط التكليف،و هذه متقدمه على الفعل غير موجبه له.

و قدره مقارنه للفعل مستلزمه له لا يتخلف الفعل عنها،و هذه ليست شرطا فى التكليف فلا يتوقف صحته و حسنه عليها،فإيمان من لم يشأ اللّه إيمانه،و طاعه من لم يشأ اللّه طاعته مقدور بالاعتبار الأول غير مقدور بالاعتبار الثانى.

و بهذا التحقيق تزول الشبهه فى تكليف ما لا يطاق،كما يأتى بيانه فى موضعه إن شاء اللّه تعالى.

فإذا قيل:هل خلق لمن علم أنه لا يؤمن قدره على الإيمان،أم لم يخلق له قدره؟

قيل:خلق له قدره مصححه متقدمه على الفعل هى مناط الأمر و النهى،و لم يخلق له قدره موجبه للفعل مستلزمه له لا يتخلف عنها،فهذه فضله يؤتيه من يشاء،و تلك عدله التى تقوم بها حجته على عبده.

فإن قيل:فهل يمكنه الفعل:و لم يخلق هذه القدره؟

قيل:هذا هو السؤال السابق بعينه،و قد عرفت جوابه،و باللّه التوفيق.

فصل

و أما إماته قلوبهم ففى قوله: إِنَّكَ لا تُسْمِعُ الْمَوْتى [النمل:٨٠]

و قوله: أَ وَ مَنْ كانَ مَيْتاً فَأَحْيَيْناهُ وَ جَعَلْنا لَهُ نُوراً يَمْشِي بِهِ فِي النّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُماتِ لَيْسَ بِخارِجٍ مِنْها [الأنعام:١٢٢].

و قوله: لِيُنْذِرَ مَنْ كانَ حَيًّا [يس:٧٠].

و قوله: وَ ما أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ [فاطر:٢٢].

فوصف الكافر بأنه ميت،و أنه بمنزله أصحاب القبور،و ذلك أن القلب الحى هو الذى يعرف الحق،و يقبله و يحبه و يؤثره على غيره،فإذا مات القلب لم يبق فيه إحساس و لا تمييز

بين الحق و الباطل،و لا إراده للحق و كراهه للباطل،بمنزله الجسد الميت الذى لا يحس بلذه الطعام و الشراب و ألم فقدهما.

و كذلك وصف-سبحانه و تعالى-كتابه و وحيه بأنه روح؛لحصول حياه القلب به، فيكون القلب حيا و يزداد حياه بروح الوحى،فيحصل له حياه على حياه،و نور على نور، نور الوحى على نور الفطره قال: يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلى مَنْ يَشاءُ مِنْ عِبادِهِ [غافر:۱۵].

و قال: وَ كَذلِكَ أَوْحَيْنا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنا ما كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتابُ وَ لاَ الْإِيمانُ وَ لكِنْ جَعَلْناهُ نُوراً نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشاءُ مِنْ عِبادِنا [الشورى:۵۲].

فجعله روحا؛لما يحصل به من الحياه،و نورا لما يحصل به من الهدى و الإضاءه، و ذلك نور و حياه زائده على نور الفطره و حياتها،فهو نور على نور،و حياه على حياه.

و لهذا يضرب-سبحانه-لمن عدم ذلك مثلا- بمستوقد النار التى ذهب عنه ضوؤها، و بصاحب الصيب الذى كان حظه منه الصواعق،و الظلمات و الرعد و البرق،فلا استنار بما أوقد من النار،و لا حيى بما فى الصيب من الماء.

و لذلك ضرب هذين المثلين فى سوره الرعد لمن استجاب له فحصل على الحياه و النور و لمن لم يستجب له،و كان حظه الموت و الظلمه،فأخبر عمن أمسك عنه نوره بأنه فى الظلمه ليس له من نفسه نور،فقال تعالى: اَللّهُ نُورُ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكاهٍ فِيها مِصْباحٌ الْمِصْباحُ فِي زُجاجَهٍ الزُّجاجَهُ كَأَنَّها كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَهٍ مُبارَكَهٍ زَيْتُونَهٍ لا شَرْقِيَّهٍ وَ لا غَرْبِيَّهٍ يَكادُ زَيْتُها يُضِيءُ وَ لَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نارٌ نُورٌ عَلى نُورٍ يَهْدِي اللّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشاءُ وَ يَضْرِبُ اللّهُ الْأَمْثالَ لِلنّاسِ وَ اللّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (۳۵)[النور:۳۵].

ثم ذكر من أمسك عنه هذا النور:و لم يجعله له فقال: وَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمالُهُمْ كَسَرابٍ بِقِيعَهٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ ماءً حَتّى إِذا جاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئاً وَ وَجَدَ اللّهَ عِنْدَهُ فَوَفّاهُ حِسابَهُ وَ اللّهُ سَرِيعُ الْحِسابِ(۳۹) أَوْ كَظُلُماتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحابٌ ظُلُماتٌ بَعْضُها فَوْقَ بَعْضٍ إِذا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَراها وَ مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللّهُ لَهُ نُوراً فَما لَهُ مِنْ نُورٍ (۴۰)[النور].

و فى المسند من حديث عبد اللّه بن عمرو قال:قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«إن اللّه خلق خلقه فى ظلمه ثم ألقى عليهم من نوره،فمن أصابه من ذلك النور اهتدى و من أخطأه ضل فلذلك أقول جف القلم على علم اللّه» (۱).

۱- أحمد(۱۷۶/۲)،و قال الشيخ أحمد شاكر(۶۶۴۴):«إسناده صحيح».

و قال تعالى: وَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآياتِنا صُمٌّ وَ بُكْمٌ فِي الظُّلُماتِ مَنْ يَشَإِ اللّهُ يُضْلِلْهُ وَ مَنْ يَشَأْ يَجْعَلْهُ عَلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ (۳۹)[الأنعام].

و هذه الظلمات ضد الأنوار التى يتقلب فيها المؤمن فإن نور الإيمان فى قلبه،و مدخله نور،و مخرجه نور،و علمه نور،و مشيئته فى الناس نور،و كلامه نور،و مصيره إلى نور، و الكافر بالضد.

و لما كان النور من أسمائه الحسنى و صفاته،كان دينه نورا،و رسوله نورا،و كلامه نورا، و داره نورا يتلألأ،و النور يتوقد فى قلوب عباده المؤمنين،و يجرى على ألسنتهم و يظهر على وجوههم.

و كذلك لما كان الإيمان صفته،و اسمه المؤمن لم يعطه إلا أحب خلقه إليه.

و كذلك الإحسان صفته،و هو المحسن و يحب المحسنين،و هو صابر يحب الصابرين، شاكر يحب الشاكرين،عفو يحب أهل العفو،حيى يحب أهل الحياء،ستير يحب أهل الستر،قوى يحب أهل القوه من المؤمنين،عليم يحب أهل العلم من عباده،جواد يحب أهل الجود،جميل يحب المتجملين،بر يحب الأبرار،رحيم يحب الرحماء،عدل يحب أهل العدل،رشيد يحب أهل الرشد،و هو الذى جعل من يحبه من خلقه كذلك،و أعطاه من الصفات ما شاء،و أمسكها عمن يبغضه و جعله على أضدادها،فهذا عدله،و ذاك فضله، و اللّه ذو الفضل العظيم.

فصل

و أما جعله القلب قاسيا فقال تعالى: فَبِما نَقْضِهِمْ مِيثاقَهُمْ لَعَنّاهُمْ وَ جَعَلْنا قُلُوبَهُمْ قاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَواضِعِهِ وَ نَسُوا حَظًّا مِمّا ذُكِّرُوا بِهِ [المائده:۱۳].

و القسوه:الشده و الصلابه فى كل شىء،يقال:حجر قاس،و أرض قاسيه لا تنبت شيئا،قال ابن عباس:قاسيه عن الإيمان،و قال الحسن:طبع عليها.

و القلوب الثلاثه (۱):قلب قاس؛و هو اليابس الصلب الذى لا يقبل صوره الحق،و لا

۱- جاء عن حذيفه رضى اللّه عنه موقوفا(القلوب أربعه:قلب مصفح فذلك قلب المنافق،و قلب أغلف فذلك قلب الكافر،و قلب أجرد كأن فيه سراج يزهر فذاك قلب المؤمن،و قلب فيه نفاق و إيمان،فمثله مثل قرحه يحدها قيح و دم،و مثله شجره يسقيها ماء خبث و طيب،فأيما غلب عليها غلب)المسند(۱۰۷۰۵)عن أبى سعيد و فى كنز العمال و أشار إلى أنه رواه أحمد و الطبرانى فى الأوسط،و ابن أبى شيبه عن حذيفه، موقوفا،و ابن أبى حاتم عن سلمان موقوفا.كنز العمال(۲۴۴/۱).

تنطبع فيه،و ضده القلب اللين المتماسك،و هو السليم من المرض الذى لا يقبل صوره الحق بلينه،و يحفظه بتماسكه،بخلاف المريض الذى لا يحفظ ما ينطبع فيه لمعانه و رخاوته كالمائع الذى إذا طبعت فيه الشيء قبل صورته بما فيه من اللين و لكن رخاوته تمنعه من حفظها،فخير القلوب القلب الصلب الصافى اللين،فهو يرى الحق بصفائه و يقبله بلينه، و يحفظه بصلابته.

و فى المسند و غيره عن النبى صلى اللّه عليه و سلم:«القلوب آنيه اللّه فى أرضه،فأحبها إليه أصلبها و أرقدها و أصفاها» (۱).

و قد ذكر-سبحانه-أنواع القلوب فى قوله: لِيَجْعَلَ ما يُلْقِي الشَّيْطانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَ الْقاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَ إِنَّ الظّالِمِينَ لَفِي شِقاقٍ بَعِيدٍ(۵۳) وَ لِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ [الحج:۵۳-۵۴].

فذكر القلب المريض،و هو الضعيف المنحل الذى لا تثبت فيه صوره الحق،و القلب القاسى اليابس الذى لا يقبلها و لا تنطبع فيه،فهذان القلبان شقيان معذبان.

ثم ذكر القلب المخبت المطمئن إليه،و هو الذى ينتفع بالقرآن و يزكو به.قال الكلبى:

فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ فترق للقرآن قلوبهم.

و قد بين-سبحانه-حقيقه الإخبات،و وصف المخبتين فى قوله: وَ بَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ(۳۴) اَلَّذِينَ إِذا ذُكِرَ اللّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَ الصّابِرِينَ عَلى ما أَصابَهُمْ وَ الْمُقِيمِي الصَّلاةِ وَ مِمّا رَزَقْناهُمْ يُنْفِقُونَ (۳۵) [الحج:۳۴-۳۵].

فذكر للمخبتين أربع علامات؛و جل قلوبهم عند ذكره-و الوجل:خوف مقرون بهيبه و محبه-و صبرهم على أقداره،و إتيانهم بالصلاه قائمه الأركان ظاهرا و باطنا،و إحسانهم إلى عباده بالإنفاق مما آتاهم.

و هذا إنما يتأتى للقلب المخبت،قال ابن عباس:«المخبتين»:المتواضعين،و قال مجاهد:المطمئنين إلى اللّه،و قال الأخفش:الخاشعين.

و قال ابن جرير:الخاضعين.و قال الزجاج:اشتقاقه من الخبت و هو المنخفض من الأرض،و كل مخبت متواضع،فالإخبات سكون الجوارح على وجه التواضع و الخشوع للّه.

فإن قيل:فإذا كان معناه التواضع و الخشوع فكيف عدى بإلى فى قوله: وَ أَخْبَتُوا إِلى رَبِّهِمْ [هود:۲۳]).

۱- انظر حليه الأولياء(۷۹/۱)،لم نقف إلا على أوله فى أحمد(۱۷۷/۲).

قيل:ضمن معنى أنابوا،و اطمأنوا و تابوا،و هذه عبارات السلف فى هذا الموضع.

و المقصود:أن القلب المخبت ضد القاسى و المريض،و هو سبحانه الذى جعل بعض القلوب مخبتا إليه،و بعضها قاسيا،و جعل للقسوه آثارا و للإخبات آثارا.

فمن آثار القسوه:تحريف الكلم عن مواضعه،و ذلك من سوء الفهم،و سوء القصد، و كلاهما ناشئ عن قسوه القلب،و منها نسيان ما ذكر به،و هو ترك ما أمر به علما و عملا.

و من آثار الإخبات:و جل القلوب لذكره سبحانه،و الصبر على أقداره،و الإخلاص فى عبوديته،و الإحسان إلى خلقه.

فصل

و أما تضييق الصدر،و جعله حرجا لا يقبل الإيمان فقال تعالى: فَمَنْ يُرِدِ اللّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلامِ وَ مَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقاً حَرَجاً كَأَنَّما يَصَّعَّدُ فِي السَّماءِ [الأنعام:١٢٥].

و الحرج:هو الشديد الضيق فى قول أهل اللغه جميعهم،يقال:رجل حرج و حرج أى:

ضيق الصدر،قال الشاعر:

لا حرج الصدر و لا عنيف

و قال عبيد بن عمير:قرأ ابن عباس هذه الآيه فقال:هل هنا أحد من بنى بكر؟قال رجل:نعم،ما الحرجه فيكم؟قالوا:الوادى الكثير الشجر الذى لا طريق فيه.فقال ابن عباس:كذلك قلب الكافر.

و قرأ عمر بن الخطاب الآيه فقال:ايتونى رجلا من كنانه،و جعلوه راعيا فأتوه به،فقال عمر:يا فتى ما الحرجه فيكم؟فقال:الشجره تحدث بها الأشجار الكثيره فلا تصل إليها راعيه و لا وحشيه،فقال عمر:كذلك قلب الكافر لا يصل إليه شيء من الخير.

قال ابن عباس:يجعل صدره ضيقا حرجا،إذا سمع ذكر اللّه اشمأز قلبه،و إن ذكر شيء من عباده الأصنام ارتاح إلى ذلك.

و لما كان القلب محلا للمعرفه و العلم و المحبه و الإنابه،و كانت هذه الأشياء إنما تدخل فى القلب إذا اتسع لها،فإذا أراد اللّه هدايه عبد وسع صدره و شرحه فدخلت فيه و سكنته، و إذا أراد ضلاله ضيق صدره،و أحرجه فلم يجد محلا يدخل فيه فيعدل عنه،و لا يساكنه.

و كل إناء فارغ إذا دخل فى الشيء ضاق به،و كلما أفرغت فيه الشيء ضاق،إلا القلب

اللين،فكلما أفرغ الإيمان و العلم اتسع و انفسح،و هذا من آيات قدره الرب تعالى.

و فى الترمذى و غيره عن النبى صلى اللّه عليه و سلم:«إذا دخل النور القلب انفسح و انشرح»قالوا:فما علامه ذلك يا رسول اللّه؟قال:«الإنابه إلى دار الخلود،و التجافى عن دار الغرور، و الاستعداد للموت قبل نزوله» (۱).

فشرح الصدر من أعظم أسباب الهدى،و تضييقه من أسباب الضلال،كما أن شرحه من أجل النعم،و تضييقه من أعظم النقم،فالمؤمن منشرح الصدر منفسحه فى هذه الدار على ما ناله من مكروهها،و إذا قوى الإيمان و خالطت بشاشته القلوب كان على مكارهها أشرح صدار منه على شهواتها و محابها.فإذا فارقها كان انفساح روحه و الشرح الحاصل له لفراقها أعظم بكثير،كحال من خرج من سجن ضيق إلى فضاء واسع موافق له،فإنها سجن المؤمن،فإذا بعثه اللّه يوم القيامه رأى من انشراح صدره وسعته ما لا نسبه لما قبله إليه، فشرح الصدر كما أنه سبب الهدايه فهو أصل كل نعمه،و أساس كل خير.

و قد سأل كليم الرحمن موسى بن عمران ربه أن يشرح له صدره؛لما علم أنه لا يتمكن من تبليغ رسالته و القيام بأعبائها إلا إذا شرح له صدره.

و قد عدد-سبحانه-من نعمه على خاتم أنبيائه و رسله شرح صدره له،و أخبر عن أتباعه أنه شرح صدورهم للإسلام.

فإن قلت:فما الأسباب التى تشرح الصدر و التى تضيقه؟

قلت:السبب الذى يشرح الصدر:النور الذى يقذفه اللّه فيه،فإذا دخله ذلك النور أنار و انشرح.

فإن قلت:فهل يمكنه اكتساب هذا النور أم هو وهبى؟

قلت:هو وهبى و كسبى:و اكتسابه أيضا مجرد موهبه من اللّه تعالى فالأمر كله للّه و الحمد كله له و الخير كله بيديه،و ليس مع العبد من نفسه شىء البته،بل اللّه واهب الأسباب و مسبباتها و جاعلها أسبابا،و مانحها من يشاء،و مانعها من يشاء،إذا أراد بعبده خيرا وفقه لاستفراغ وسعه،و بذل جهده فى الرغبه،و الرهبه إليه؛فإنهما مادتا التوفيق فبقدر قيام الرغبه و الرهبه فى القلب يحصل التوفيق.

فإن قلت:فالرغبه و الرهبه بيده لا بيد العبد.ى.

۱- انظر:الدرر المنثور(۴۴/۳)و عزاه لعبد بن حميد،و لم نقف عليه فى الترمذى.

قلت:نعم و اللّه،و هما مجرد فضله و منته،و إنما يجعلهما فى المحل الذى يليق بهما و يحبسهما عمن لا يصلح لهما،فإن قلت:فما ذنب من لا يصلح؟

قلت:أكثر ذنوبه أنه لا يصلح؛لأن صلاحيته بما اختاره لنفسه و آثره و أحبه من الضلال و الغى على بصيره من أمره،فآثر هواه على حق ربه و مرضاته،استحب العمى على الهدى، و كان كفر المنعم عليه بصنوف النعم و جحد إلاهيته و الشرك به و السعى فى مساخطه أحب إليه من شكره و توحيده و السعى فى مرضاته،فهذا من عدم صلاحيته لتوفيق خالقه و مالكه،و أى ذنب فوق هذا؟

فإذا أمسك الحكم العدل توفيقه عمن هذا شأنه كان قد عدل فيه و انسدت عليه أبواب الهدايه،و طرق الرشاد فأظلم قلبه فضاق عن دخول الإسلام و الإيمان فيه،لو جاءته كل آيه لم تزده إلا ضلالا و كفرا.

و إذا تأمل من شرح اللّه صدره للإسلام و الإيمان هذا الآيه،و ما تضمنته من أسرار التوحيد و القدر و العدل و عظمه شأن الربوبيه صار لقلبه عبوديه أخرى،و معرفه خاصه،و علم أنه عبد من كل وجه و بكل اعتبار،و أن الرب تعالى رب كل شىء و مليكه من الأعيان و الصفات الأفعال،و الأمر كله بيده و الحمد له و أزمّه الأمور بيده و مرجعها كلها إليه.

و لهذه الآيه شأن فوق عقولنا و أجل من أفهامنا،و أعظم مما قال فيها المتكلمون الذين ظلموها معناها،و أنفسهم كانوا يظلمون تاللّه لقد غلظ عنها حجابهم و كثفت عنها أفهامهم، و منعتهم من الوصول إلى المراد بها أصولهم التى أصلوها و قواعدهم التى أسسوها.

فإنها تضمنت إثبات التوحيد و العدل الذى بعث اللّه به رسله و أنزل به كتبه،لا التوحيد و العدل الذى يقوله معطلو الصفات،و نفاه القدر.

و تضمنت إثبات الحكمه و القدره و الشرع و القدر و السبب و الحكم و الذنب و العقوبه ففتحت للقلب الصحيح بابا واسعا من معرفه الرب تعالى بأسمائه،و صفات كماله،و نعوت جلاله،و حكمته فى شرعه،و قدره،و عدله فى عقابه،و فضله فى ثوابه.

و تضمنت كمال توحيده و ربوبيته و قيوميته و إلهيته،و أن مصادر الأمور كلها عن محض إرادته و مردها إلى ممال حكمته،و أن المهدى من خصه اللّه بهدايته-و شرح صدره لدينه و شريعته،و أن الضال من جعل صدره ضيقا حرجا عن معرفته،و محبته،كأنما يتصاعد فى السماء،و ليس ذلك فى قدرته،و أن ذلك عدل فى عقوبته لمن لم يقدره حق قدره و جحد كمال ربوبيته،و كفر بنعمته،و آثر عباده الشيطان على عبوديته،فسد عليه باب توفيقه و هدايته

و فتح علیه أبواب غیه و ضلاله فضاق صدره،و قسا قلبه و تعطلت من عبودیه ربها جوارحه، و امتلأت بالظلمه جوانحه.

و الذنب له حیث أعرض عن الإیمان،و استبدل به الکفر و الفسوق و العصیان،و رضی بموالاه الشیطان،و هانت علیه معاداه الرحمن،فلا یحدث نفسه بالرجوع إلی مولاه،و لا یعزم یوما عن إقلاعه عن هواه،قد ضاد اللّه فی أمره،یحب ما یبغضه و یبغض ما یحبه، و یوالی من یعادیه،و یعادی من یوالیه،یغضب إذا رضی الرب،و یرضی إذا غضب.

هذا و هو یتقلب فی إحسانه،و یسکن فی داره،و یتغذی برزقه،و یتقوی علی معاصیه بنعمه،فمن أعدل منه-سبحانه-عما یصفه به الجاهلون و الظالمون إذا جعل الوحی علی أمثال هذا من الذین لا یؤمنون.

فصل

و إذا شرح اللّه صدر عبده بنوره الذی یقذفه فی قلبه أراه فی ضوء ذلک النور حقائق الأسماء و الصفات التی تضل فیها معرفه العبد إذ لا یمکن أن یعرفها العبد علی ما هی علیه فی نفس الأمر.

و أراه فی ضوء ذلک النور حقائق الإیمان،و حقائق العبودیه،و ما یصححها،و ما یفسدها،و تفاوتت معرفه الأسماء و الصفات،و الإیمان و الإخلاص و أحکام العبودیه بحسب تفاوتهم فی هذا النور.قال تعالی: أَ وَ مَنْ کانَ مَیْتاً فَأَحْیَیْناهُ وَ جَعَلْنا لَهُ نُوراً یَمْشِی بِهِ فِی النّاسِ کَمَنْ مَثَلُهُ فِی الظُّلُماتِ لَیْسَ بِخارِجٍ مِنْها [الأنعام:۱۲۲].

و قال: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّهَ وَ آمِنُوا بِرَسُولِهِ یُؤْتِکُمْ کِفْلَیْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ وَ یَجْعَلْ لَکُمْ نُوراً تَمْشُونَ بِهِ [الحدید:۲۸].

فیکشف لقلب المؤمن فی ضوء ذلک النور عن حقیقه المثل الأعلی مستویا علی عرش الإیمان فی قلب العبد المؤمن،فیشهد بقلبه ربا عظیما قاهرا قادرا أکبر من کل شیء فی ذاته و فی صفاته و فی أفعاله.السموات السبع قبضه إحدی یدیه،و الأرضون السبع قبضه الید الأخری،یمسک السموات علی إصبع،و الأرضین علی إصبع،و الجبال علی إصبع و الشجر علی إصبع،و الثری علی إصبع،ثم یهزهن ثم یقول:«أنا الملک» (۱).

۱- البخاری(۷۵۱۳)فی التوحید،باب:کلام الرب عز و جل یوم القیامه مع الأنبیاء و غیرهم،و مسلم (۱۹/۲۷۸۶)فی صفات المنافقین،باب:صفه القیامه و الجنه و النار.

فالسماوات السبع فی کفه کخردله فی کف العبد،یحیط و لا یحاط به،و یحصر خلقه و لا یحصرونه،و یدرکهم و لا یدرکونه،لو أن الناس من لدن آدم إلی آخر الخلق قاموا صفا واحدا ما أحاطوا به-سبحانه.

ثم یشهده فی علمه فوق کل علیم،و فی قدرته فوق کل قدیر،و فی جوده فوق کل جواد،و فی رحمته فوق کل رحیم،و فی جماله فوق کل جمیل،حتی لو کان جمال الخلائق کلهم علی شخص واحد منهم ثم أعطی الخلق کلهم مثل ذلک الجمال لکانت نسبته إلی جمال الرب-سبحانه-دون نسبه سراج ضعیف إلی ضوء الشمس.

و لو اجتمعت قوی الخلائق علی شخص واحد منهم ثم أعطی کل منهم مثل تلک القوه لکانت نسبتها إلی قوته-سبحانه-دون نسبه قوه البعوضه إلی حمله العرش.

و لو کان جودهم علی رجل واحد،و کل الخلائق علی ذلک الجود لکانت نسبته إلی جوده دون نسبه قطره إلی البحر.

و کذلک علم الخلائق إذا نسب إلی علمه کان کنقره عصفور من البحر.

و کذلک سائر صفاته کحیاته و سمعه و بصره و إرادته،فلو فرض البحر المحیط بالأرض مدادا تحیط به سبعه أبحر،و جمیع أشجار الأرض شیئا بعد شیء أقلاما لفنی ذلک المداد و الأقلام و لا تفنی کلماته و لا تنفذ،فهو أکبر فی عمله من کل عالم،و فی قدرته من کل قادر،و فی جوده من کل جواد،و فی غناه من کل غنی،و فی علوه من کل عال،و فی رحمته من کل رحیم.

استوی علی عرشه،و استولی علی خلقه،منفرد بتدبیر مملکته،فلا قبض،و لا بسط و لا منع،و لا هدی،و لا ضلال،و لا سعاده،و لا شقاوه،و لا موت،و لا حیاه،و لا نفع و لا ضر إلا بیده،لا مالک غیره،و لا مدبر سواه،لا یستقل أحد معه بملک مثقال ذره فی السموات و الأرض،و لا له شرکه فی ملکها.و لا یحتاج إلی وزیر،و لا ظهیر،و لا معین، و لا یغیب فیخلفه غیره،و لا یعی فیعینه سواه،و لا یتقدم أحد بالشفاعه بین یدیه إلا من بعد إذنه لمن شاء و فیمن شاء.

فهو أول مشاهد المعرفه ثم یترقی منه إلی مشهد فوقه لا یتم إلا به،و هو مشهد الإلهیه فیشهد-سبحانه-متجلیا فی کماله بأمره و نهیه-و وعده و وعیده،و ثوابه و عقابه،و فصله فی ثوابه،فیشهد ربا قیوما،متکلما آمرا ناهیا،یحب و یبغض،و یرضی و یغضب.قد أرسل رسله،و أنزل کتبه،و أقام علی عباده الحجه البالغه،و أتم علیهم نعمته السابغه،یهدی من

یشاء منه نعمه و فضلا،و یضل من یشاء حکمه منه و عدلا،ینزل إلیهم أوامره،و تعرض علیه أعمالهم.لم یخلقهم عبثا،و لم یترکهم سدی،بل أمره جار علیهم فی حرکاتهم و سکناتهم و ظواهرهم و بواطنهم،فللّه علیهم حکم و أمر فی کل تحریکه و تسکینه و لحظه و لفظه.

و ینکشف له فی هذا النور عدله و حکمته و رحمته و لطفه و إحسانه،و بره فی شرعه و أحکامه،و أنها أحکام رب رحیم محسن لطیف حکیم،قد بهرت حکمته العقول،و أقرت بها الفطر،و شهدت لمنزلها بالوحدانیه،و لمن جاء بها بالرساله و النبوه.

و ینکشف له فی ضوء ذلک النور إثبات صفات الکمال و تنزیهه،سبحانه-عن النقص و المثال،و أن کل کمال فی الوجود فمعطیه و خالقه أحق به أولی،و کل نقص و عیب فهو- سبحانه-منزّه متعال عنه.

و ینکشف له فی ضوء هذا النور حقائق المعاد و الیوم الآخر،و ما أخبر به الرسول عنه حتی کأنه یشاهده عیانا،و کأنه یخبر عن اللّه و أسمائه و صفاته و أمره و نهیه و وعده و وعیده إخبار من کأنه قد رأی و عاین و شاهد ما أخبر به.

فمن أراد-سبحانه-هدایته شرح صدره لهذا فاتسع له و انفسح،و من أراد ضلالته جعل صدره من ذلک فی ضیق و حرج لا یجد فیه مسلکا،و لا منفذا،و اللّه الموفق المعین.

و هذا الباب یکفی اللبیب فی معرفه القدر و الحکمه،و یطلعه علی العدل و التوحید اللذین تضمنهما قوله: شَهِدَ اللّهُ أَنَّهُ لا إِلهَ إِلاّ هُوَ وَ الْمَلائِکَهُ وَ أُولُوا الْعِلْمِ قائِماً بِالْقِسْطِ لا إِلهَ إِلاّ هُوَ الْعَزِیزُ الْحَکِیمُ (۱۸)[آل عمران] (۱).

السلطان فی القرآن

قال ابن عباس رضی اللّه عنه:کل سلطان فی القرآن فهو حجه،و هذا کقوله تعالی: قالُوا اتَّخَذَ اللّهُ وَلَداً سُبْحانَهُ هُوَ الْغَنِیُّ لَهُ ما فِی السَّماواتِ وَ ما فِی الْأَرْضِ إِنْ عِنْدَکُمْ مِنْ سُلْطانٍ بِهذا أَ تَقُولُونَ عَلَی اللّهِ ما لا تَعْلَمُونَ (۶۸)[یونس]،یعنی:ما عندکم من حجه بما قلتم إن هو إلا قول علی اللّه بلا علم؛و قال تعالی: إِنْ هِیَ إِلاّ أَسْماءٌ سَمَّیْتُمُوها أَنْتُمْ وَ آباؤُکُمْ ما أَنْزَلَ اللّهُ بِها مِنْ سُلْطانٍ [النجم:۲۳]،یعنی ما أنزل بها حجه و لا برهانا بل هی من تلقاء أنفسکم و آبائکم؛و قال تعالی: أَمْ لَکُمْ سُلْطانٌ مُبِینٌ(۱۵۶) فَأْتُوا بِکِتابِکُمْ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ (۱۵۷)[الصافات].یعنی حجه واضحه فأتوا بها إن کنتم صادقین فی دعواکم.إلا موضعا

۱- شفاء العلیل(۱/۲۲۵-۲۸۱).

واحدا اختلف فيه و هو قوله: ما أَغْنى عَنِّى مالِيَهْ(۲۸) هَلَکَ عَنِّى سُلْطانِيَهْ (۲۹)[الحاقه]،فقيل:

المراد به القدره و الملک أى:ذهب عنى مالى و ملکى فلا مال لى و لا سلطان.و قيل:هو على بابه أى:انقطعت حجتى و بطلت فلا حجه لى.

و المقصود أن اللّه-سبحانه-سمى علم الحجه سلطانا لأنها توجب تسلط صاحبها و اقتداره فله بها سلطان على الجاهلين بل سلطان العلم أعظم من سلطان اليد؛و لهذا ينقاد الناس للحجه ما لا ينقادون لليد،فإن الحجه تنقاد لها القلوب و أما اليد فإنما ينقاد لها البدن،فالحجه تأسر القلب و تقوده و تذل المخالف و إن أظهر العناد المکابره،فقلبه خاضع لها ذليل مقهور تحت سلطانها،بل سلطان الجاه إن لم يکن معه علم يستاس به فهو بمنزله سلطان السباع و الأسود،و نحوها قدره بلا علم و لا رحمه،بخلاف سلطان الحجه فإنه قدره بعلم و رحمه و حکمه،و من لم يکن له اقتدار فى علمه فهو إمّا لضعف حجته و سلطانه و إما لقهر سلطان اليد و السيف له،و إلا فالحجه ناصره نفسها ظاهره على الباطل قاهره له (۱).

و أيضا لما کان الغضب مرکب الشيطان،فتتعاون النفس الغضبيه و الشيطان على النفس المطمئنه التى تأمر بدفع الإساءه بالإحسان،أمر أن يعاونها بالاستعاذه منه.فتمد الاستعاذه النفس المطمئنه فتقوى على مقاومه جيش النفس الغضبيه،و يأتى مدد الصبر الذى يکون النصر معه،و جاء مدد الإيمان و التوکل،فأبطل سلطان الشيطان،ف إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَلى رَبِّهِمْ يَتَوَکَّلُونَ (۹۹)[النحل].

قال مجاهد و عکرمه و المفسرون:ليس له حجه.

و الصواب:أن يقال:ليس له طريق يتسلط به عليهم،و لا من جهه الحجه،و لا من جهه القدره.و القدره داخله فى مسمى السلطان،و إنما سميت الحجه سلطانا لأن صاحبها يتسلط بها تسلط صاحب القدره بيده،قد أخبر-سبحانه-أنه لا سلطان لعدوه على عباده المخلصين و المتوکلين،فقال فى سوره الحجر: قالَ رَبِّ بِما أَغْوَيْتَنِى لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِى الْأَرْضِ وَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ(۳۹) إِلاّ عِبادَکَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ(۴۰) قالَ هذا صِراطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ(۴۱) إِنَّ عِبادِى لَيْسَ لَکَ عَلَيْهِمْ سُلْطانٌ إِلاّ مَنِ اتَّبَعَکَ مِنَ الْغاوِينَ (۴۲) [الحجر].

و قال فى سوره النحل: إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَلى رَبِّهِمْ يَتَوَکَّلُونَ(۹۹)).

۱- مفتاح دار السعاده(۶۳-۶۴).

إِنَّما سُلْطانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَ الَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ (۱۰۰)[النحل].

فتضمن ذلک أمرین:أحدهما:نفی سلطانه و إبطاله علی أهل التوحید و الإخلاص و الثانی:إثبات سلطانه علی أهل الشرک و علی من تولاه.

و لما علم عدو اللّه أن اللّه تعالی لا یسلطه علی أهل التوحید و الإخلاص قال: قالَ فَبِعِزَّتِکَ لَأُغْوِیَنَّهُمْ أَجْمَعِینَ* إِلاّ عِبادَکَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِینَ [ص:۸۲-۸۳].

فعلم عدو اللّه أن من اعتصم باللّه،عز و جل،و أخلص له و توکل علیه،لا یقدر علی إغوائه و إضلاله،و إنما یکون له السلطان علی من تولاه و أشرک مع اللّه،فهؤلاء رعیته فهو ولیهم و سلطانهم و متبوعهم.

فإن قیل:فقد أثبت له السلطان علی أولیائه فی هذا الموضع،فکیف ینفیه فی قوله:

وَ لَقَدْ صَدَّقَ عَلَیْهِمْ إِبْلِیسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إِلاّ فَرِیقاً مِنَ الْمُؤْمِنِینَ(۲۰) وَ ما کانَ لَهُ عَلَیْهِمْ مِنْ سُلْطانٍ إِلاّ لِنَعْلَمَ مَنْ یُؤْمِنُ بِالْآخِرَهِ مِمَّنْ هُوَ مِنْها فِی شَکٍّ [سبأ:۲۰-۲۱].

و قیل:إن کان الضمیر فی قوله: وَ ما کانَ لَهُ عَلَیْهِمْ مِنْ سُلْطانٍ عائدا علی المؤمنین فالسؤال ساقط،و یکون الاستثناء منقطعا:أی لکن امتحنّاهم بإبلیس،لنعلم من یؤمن بالآخره ممن هو منها فی شک،و إن کان عائدا علی ما عاد علیه فی قوله: وَ لَقَدْ صَدَّقَ عَلَیْهِمْ إِبْلِیسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ و هو الظاهر،لیصح الاستثناء المنقطع بوقوعه بعد النفی،و یکون المعنی:و ما سلطناه علیهم إلا لنعلم من یؤمن بالآخره.

قال ابن قتیبه:إن إبلیس لما سأل اللّه تعالی النظره فأنظره قال:لأغوینهم و لأضلنهم و لآمرنهم بکذا،و لأتخذن من عبادک نصیبا مفروضا (۱)و لیس هو فی وقت هذه المقاله.

مستیقنا أن ما قدره فیه یتم،و إنما قال ظانا،فلما اتبعوا و أطاعوه صدق علیهم ما ظنه فیهم،فقال تعالی:و ما کان تسلیطنا إیاه إلا لنعلم المؤمنین من الشاکین،یعنی نعلمهم موجودین ظاهرین فیحق القول و یقع الجزاء.

و علی هذا فیکون السلطان هاهنا علی من لم یؤمن بالآخره و شک فیها،و هم الذین تولوه و أشرکوا به،فیکون السلطان ثابتا لا منفیا،فتتفق هذه الآیه مع سائر الآیات.).

۱- قال تعالی فی سوره النساء: إِنْ یَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلاّ إِناثاً وَ إِنْ یَدْعُونَ إِلاّ شَیْطاناً مَرِیداً(۱۱۷) لَعَنَهُ اللّهُ وَ قالَ لَأَتَّخِذَنَّ مِنْ عِبادِکَ نَصِیباً مَفْرُوضاً(۱۱۸) وَ لَأُضِلَّنَّهُمْ وَ لَأُمَنِّیَنَّهُمْ وَ لَآمُرَنَّهُمْ فَلَیُبَتِّکُنَّ آذانَ الْأَنْعامِ وَ لَآمُرَنَّهُمْ فَلَیُغَیِّرُنَّ خَلْقَ اللّهِ وَ مَنْ یَتَّخِذِ الشَّیْطانَ وَلِیًّا مِنْ دُونِ اللّهِ فَقَدْ خَسِرَ خُسْراناً مُبِیناً (۱۱۹).

فإن قيل:فما تصنع بالتى فى سوره إبراهيم،حيث يقول لأهل النار وَ ما كانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطانٍ إِلاّ أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي [إبراهيم:٢٢]،و هذا و إن كان قوله فاللّه-سبحانه-أخبر به عنه مقررا له،لا منكرا،فدل على أنه كذلك.

قيل:هذا سؤال جيد،و جوابه:أن السلطان المنفى فى هذا الموضع:هو الحجه و البرهان،أى:ما كان لى عليكم من حجه و برهان أحتج به عليكم،كما قال ابن عباس:ما كان لى من حجه أحتج بها عليكم.أى:ما أظهرت لكم حجه إلا أن دعوتكم فاستجبتم لى، و صدقتم مقالتى،و اتبعتمونى بلا برهان و لا حجه.و أما السلطان الذى أثبته فى قوله: إِنَّما سُلْطانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ فهو تسلطه عليهم بالإغواء و الإضلال و تمكنه منهم،بحيث يؤزهم إلى الكفر و الشرك و يزعجهم إليه،و لا يدعهم يتركونه،كما قال تعالى أَ لَمْ تَرَ أَنّا أَرْسَلْنَا الشَّياطِينَ عَلَى الْكافِرِينَ تَؤُزُّهُمْ أَزًّا (٨٣)[مريم:٨٣]قال ابن عباس:تغريهم إغراء.و فى روايه:

تشليهم إشلاء (١).و فى لفظ:تحرضهم تحريضا.و فى آخر:تزعجهم إلى المعاصى إزعاجا.

و فى آخر:توقدهم:أى تحركهم كما يحرك الماء بالإيقاد تحته.قال الأخفش:توهجهم.

و حقيقه ذلك أن(الأز)هو التحريك و التهييج،و منه يقال لغليان القدر:الأزيز:لأن الماء يتحرك عند الغليان.و منه الحديث:«لجوفه أزيز كأزيز المرجل من البكاء» (٢)قال أبو عبيده:«الأزيز»الالتهاب و الحركه،كالتهاب النار فى الحطب،يقال أز قدرك،أى ألهب تحتها بالنار؛و أيزت القدر إذا اشتد غليانها،فقد حصل للأز معنيان:أحدهما:التحريك، و الثانى:الإيقاد و الإلهاب،و هما متقاربان فإنه تحريك خاص بإزعاج و إلهاب.

فهذا من السلطان الذى له على أوليائه و أهل الشرك،و لكن ليس له على ذلك حجه و برهان،و إنما استجابوا له بمجرد دعوته إياهم،لما وافقت أهواءهم و أغراضهم فهم الذين أعانوا على أنفسهم و مكنوا عدوهم من سلطانه عليهم،بموافقته و متابعته فلما أعطوا بأيديهم و استأسروا له سلّط عليهم،عقوبه لهم.

و بهذا يظهر معنى قوله سبحانه: وَ لَنْ يَجْعَلَ اللّهُ لِلْكافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً [النساء:١٤١].ء.

١- قال ابن جرير قال ابن زيد: تَؤُزُّهُمْ أَزًّا فقرأ: وَ مَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمنِ نُقَيِّضْ لَهُ شَيْطاناً فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ (٣٦)قال تؤزهم أزا:تشليهم إشلاء على معاصى اللّه تبارك و تعالى و تغريهم عليها كما يغرى الإنسان الآخر على الشىء ا.ه.فى القاموس:أشلى دابته:أراها المخلاه لتأتيه،و الناقه:دعاها للحلب.

٢- رواه الإمام أحمد و أبو داود و النسائى و الترمذى-و صححه-و ابن حبان و ابن خزيمه:عن مطرف بن عبد اللّه بن الشخير عن أبيه قال:رأيت النبى صلى اللّه عليه و سلم يصلى و لصدره أزيز كأزيز المرجل من البكاء.

فالآیه علی عمومها و ظاهرها،و إنما المؤمنون یصدر منهم من المعصیه و المخالفه التی تضاد الإیمان،ما یصیر به للکافرین علیهم سبیل بحسب تلک المخالفه،فهم الذین تسببوا إلی جعل السبیل علیهم،کما تسببوا إلیه یوم أحد بمعصیه الرسول و مخالفته.

و اللّه-سبحانه-لم یجعل للشیطان علی العبد سلطانا،حتی جعل له العبد سبیلا إلیه بطاعته و الشرک به،فجعل اللّه حینئذ له علیه تسلط و قهرا،فمن وجد خیرا فلیحمد اللّه تعالی،و من وجد غیر ذلک فلا یلومن إلا نفسه.

فالتوحید و التوکل و الإخلاص یمنع سلطانه،و الشرک و فروعه یوجب سلطانه،و الجمیع بقضاء من أزمه الأمور بیده،و مردها،و له الحجه البالغه،فلو شاء لجعل الناس أمه واحده، و لکن أبت حکمته و حمده و ملکه إلا ذلک: فَلِلّهِ الْحَمْدُ رَبِّ السَّماواتِ وَ رَبِّ الْأَرْضِ رَبِّ الْعالَمِینَ (۳۶) وَ لَهُ الْکِبْرِیاءُ فِی السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ هُوَ الْعَزِیزُ الْحَکِیمُ (۳۷)[الجاثیه] (۱).

السمع فی القرآن

و السمع یراد به إدراک الصوت،و یراد به فهم المعنی،و یراد به القبول و الإجابه.

و الثلاثه فی القرآن.

فمن الأول:قوله: قَدْ سَمِعَ اللّهُ قَوْلَ الَّتِی تُجادِلُکَ فِی زَوْجِها وَ تَشْتَکِی إِلَی اللّهِ وَ اللّهُ یَسْمَعُ تَحاوُرَکُما إِنَّ اللّهَ سَمِیعٌ بَصِیرٌ (۱)[المجادله].

و هذا أصرح ما یکون فی إثبات صفه السمع للّه،ذکر الماضی و المضارع و اسم الفاعل، سمع و یسمع و هو سمیع و له السمع،کما قالت عائشه رضی اللّه عنها:الحمد للّه الذی وسع سمعه الأصوات،لقد جاءت المجادله تشکو إلی رسول اللّه صلی اللّه علیه و سلم و أنا فی جانب البیت،و إنه لیخفی علیّ بعض کلامها،فأنزل اللّه: قَدْ سَمِعَ اللّهُ قَوْلَ الَّتِی تُجادِلُکَ فِی زَوْجِها (۲).

و الثانی:سمع الفهم،کقوله: وَ لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِیهِمْ خَیْراً لَأَسْمَعَهُمْ أی:لأفهمهم وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ (۲۳)[الأنفال]لما فی قلوبهم من الکبر و الإعراض عن قبول الحق،ففیهم آفتان،إحداهما:أنهم لا یفهمون الحق لجهلهم،و لو فهموه لتولوا عنه و هم معرضون عنه لکبرهم،و هذا غایه النقص و العیب.

۱- إغاثه اللهفان(۹۸/۱-۱۰۱).

۲- البخاری معلقا(الفتح ۳۷۲/۱۳)فی التوحید،باب: وَ کانَ اللّهُ سَمِیعاً بَصِیراً ،و النسائی(۳۴۶۰)فی الطلاق،باب:الظهار،و ابن ماجه(۱۸۸)فی المقدمه،باب:فیما أنکرت الجهمیه،أحمد(۴۶/۶).

و الثالث:سمع القبول و الإجابه:كقوله تعالى: لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ ما زادُوكُمْ إِلاّ خَبالاً وَ لَأَوْضَعُوا خِلالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَهَ وَ فِيكُمْ سَمّاعُونَ لَهُمْ وَ اللّهُ عَلِيمٌ بِالظّالِمِينَ (۴۷)[التوبه:۴۷]،أى قابلون مستجيبون،و منه قوله: سَمّاعُونَ لِلْكَذِبِ [المائده:۴۲]أى قابلون له مستجيبون لأهله،و منه قول المصلى:«سمع اللّه لمن حمده»،أى أجاب اللّه حمد من حمده و دعاء من دعاه.

و قول النبى صلى اللّه عليه و سلم:«إذا قال الإمام:سمع اللّه لمن حمد،فقولوا:ربنا و لك الحمد، يسمع اللّه لكم» (۱)أى يجيبكم (۲).

الصبر فى القرآن

قال الإمام أحمد-رحمه اللّه:ذكر اللّه-سبحانه-الصبر فى القرآن فى تسعين موضعا.

و نحن نذكر الأنواع التى سيق فيها الصبر،و هى عده أنواع:

أحدها:الأمر به كقوله: وَ اصْبِرْ وَ ما صَبْرُكَ إِلاّ بِاللّهِ [النحل:۱۲۷]. وَ اصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ [الطور:۴۸].

الثانى:النهى عما يضاده،كقوله: وَ لا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ [الأحقاف:۳۵]،و قوله: وَ لا تَهِنُوا وَ لا تَحْزَنُوا [آل عمران:۱۳۹]،و قوله: وَ لا تَكُنْ كَصاحِبِ الْحُوتِ [القلم:۴۸].و بالجمله فكل ما نهى عنه فإنه يضاد الصبر المأمور به.

الثالث:تعليق الفلاح به كقوله: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَ صابِرُوا وَ رابِطُوا [آل عمران:۲۰۰]فعلق الفلاح بمجموع هذه الأمور.

الرابع:الإخبار عن مضاعفه أجر الصابرين على غيره كقوله: أُولئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِما صَبَرُوا [القصص:۵۴]،و قوله: إِنَّما يُوَفَّى الصّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسابٍ [الزمر:۱۰]قال سليمان بن القاسم:كل عمل يعرف ثوابه إلا الصبر،قال اللّه تعالى: إِنَّما يُوَفَّى الصّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسابٍ [الزمر:۱۰]،قال:كالماء المنهمر.

الخامس:تعليق الإمامه فى الدين به و باليقين،قال اللّه تعالى: وَ جَعَلْنا مِنْهُمْ أَئِمَّهً يَهْدُونَ بِأَمْرِنا لَمّا صَبَرُوا وَ كانُوا بِآياتِنا يُوقِنُونَ (۲۴)[السجده]فبالصبر و اليقين تنال الإمامه فى الدين.

۱- البخارى(۷۹۶)فى الأذان،باب:فضل:«اللهم ربنا لك الحمد»و مسلم(۷۱/۴۰۹)فى الصلاه، باب:التسميع و التحميد و التأمين.

۲- مفتاح دار السعاده(۸۵-۸۶).

السادس:ظفرهم بمعيه اللّه-سبحانه-لهم،قال تعالى: إِنَّ اللّهَ مَعَ الصّابِرِينَ [الأنفال:۴۶].قال أبو على الدقاق:فاز الصابرون بعز الدارين لأنهم نالوا من اللّه معيته.

السابع:أنه جمع للصابرين ثلاثه أمور لهم يجمعها لغيرهم،و هى:الصلاه منه عليهم، و رحمته لهم،و هدايته إياهم؛قال تعالى: وَ بَشِّرِ الصّابِرِينَ* اَلَّذِينَ إِذا أَصابَتْهُمْ مُصِيبَهٌ قالُوا إِنّا لِلّهِ وَ إِنّا إِلَيْهِ راجِعُونَ(۱۵۶) أُولئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَواتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَ رَحْمَهٌ وَ أُولئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ (۱۵۷) [البقره].قال بعض السلف:و قد عزى على مصيبه نالته،فقال:ما لى لا أصبر و قد وعدنى اللّه على الصبر ثلاث خصال كل خصله منها خير من الدنيا و ما عليها.

الثامن:أنه-سبحانه-جعل الصبر عونا و عدّه،و أمر بالاستعانه به،فقال، وَ اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَ الصَّلاهِ [البقره:۴۵]،فمن لا صبر له لا عون له.

التاسع:أنه سبحانه-علق النصر بالصبر و التقوى،فقال تعالى: بَلى إِنْ تَصْبِرُوا وَ تَتَّقُوا وَ يَأْتُوكُمْ مِنْ فَوْرِهِمْ هذا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَهِ آلافٍ مِنَ الْمَلائِكَهِ مُسَوِّمِينَ (۱۲۵)[آل عمران]لهذا قال النبى صلى اللّه عليه و سلم:«و اعلم أن النصر مع الصبر».

العاشر:أنه-سبحانه-جعل الصبر و التقوى جنه عظيمه من كيد العدو و مكره،فما استجن العبد من ذلك جنه أعظم منهما،قال تعالى: وَ إِنْ تَصْبِرُوا وَ تَتَّقُوا لا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً [آل عمران:۱۲۰].

الحادى عشر:أنه-سبحانه-أخبر أن ملائكته تسلم عليهم فى الجنه بصبرهم كما قال:

وَ الْمَلائِكَهُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بابٍ(۲۳) سَلامٌ عَلَيْكُمْ بِما صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدّارِ (۲۴)[الرعد].

الثانى عشر:أنه-سبحانه-أباح لهم أن يعاقبوا على ما عوقبوا به،ثم أقسم قسما مؤكدا غايه التأكيد أن صبرهم خير لهم فقال: وَ إِنْ عاقَبْتُمْ فَعاقِبُوا بِمِثْلِ ما عُوقِبْتُمْ بِهِ وَ لَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصّابِرِينَ (۱۲۶)[النحل].فتأمل هذا التأكيد بالقسم المدلول عليه بالواو ثم باللام بعده ثم باللام التى فى الجواب.

الثالث عشر:أنه-سبحانه-رتب المغفره و الأجر الكبير على الصبر و العمل الصالح فقال: إِلاَّ الَّذِينَ صَبَرُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ أُولئِكَ لَهُمْ مَغْفِرَهٌ وَ أَجْرٌ كَبِيرٌ (۱۱)[هود].و هؤلاء ثنيه اللّه (۱)من نوع الإنسان المذموم الموصوف باليأس و الكفر عند المصيبه،و الفرح و الفخر عند النعمه،و لا خلاص من هذا الذم إلا بالصبر و العمل الصالح،كما لا تنال المغفره و الأجر الكبير إلا بهما.ه.

۱- ثنيه اللّه:أى الذين استثناهم اللّه.

الرابع عشر:أنه-سبحانه-جعل الصبر على المصائب من عزم الأمور،أى مما يعزم من الأمور التى إنما يعزم على أجلها و أشرفها فقال: وَ لَمَنْ صَبَرَ وَ غَفَرَ إِنَّ ذلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (۴۳)[الشورى]،و قال لقمان لابنه: وَ أْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَ انْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ اصْبِرْ عَلى ما أَصابَكَ إِنَّ ذلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ [لقمان:۱۷].

الخامس عشر:أنه-سبحانه-وعد المؤمنين بالنصر و الظفر،و هى كلمته التى سبقت لهم و هى الكلمه الحسنى،و أخبر أنه إنما أنالهم ذلك بالصبر،فقال تعالى: وَ تَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنى عَلى بَنِي إِسْرائِيلَ بِما صَبَرُوا [الأعراف:۱۳۷].

السادس عشر:أنه-سبحانه-علق محبته بالصبر و جعلها لأهله فقال: وَ كَأَيِّنْ مِنْ نَبِيٍّ قاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُّونَ كَثِيرٌ فَما وَهَنُوا لِما أَصابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَ ما ضَعُفُوا وَ مَا اسْتَكانُوا وَ اللّهُ يُحِبُّ الصّابِرِينَ (۱۴۶)[آل عمران].

السابع عشر:أنه سبحانه-قال عن خصال الخير:إنه لا- يلقاها إلا الصابرون،فى موضعين من كتابه،فى سوره القصص فى قصه قارون،و أن الذين أوتوا العلم قالوا للذين تمنوا مثل ما أوتى: وَيْلَكُمْ ثَوابُ اللّهِ خَيْرٌ لِمَنْ آمَنَ وَ عَمِلَ صالِحاً وَ لا- يُلَقّاها إِلَّا الصّابِرُونَ (۸۰)[القصص:۸۰].و فى سوره حم السجده،حيث أمر العبد أن يدفع بالتى هى أحسن، فإذا فعل ذلك صار الذى بينه و بينه عداوه حبيب قريب،ثم قال: وَ ما يُلَقّاها إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَ ما يُلَقّاها إِلّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ (۳۵)[فصلت].

الثامن عشر:أنه-سبحانه-أخبر أنه إنما ينتفع بآياته و يتعظ بها الصبار الشكور،فقال تعالى: وَ لَقَدْ أَرْسَلْنا مُوسى بِآياتِنا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُماتِ إِلَى النُّورِ وَ ذَكِّرْهُمْ بِأَيّامِ اللّهِ إِنَّ فِي ذلِكَ لَآياتٍ لِكُلِّ صَبّارٍ شَكُورٍ (۵)[إبراهيم:۵]،و قال تعالى فى لقمان أَ لَمْ تَرَ أَنَّ الْفُلْكَ تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِنِعْمَتِ اللّهِ لِيُرِيَكُمْ مِنْ آياتِهِ إِنَّ فِي ذلِكَ لَآياتٍ لِكُلِّ صَبّارٍ شَكُورٍ (۳۱)[لقمان]،و قال فى قصه سبأ: فَجَعَلْناهُمْ أَحادِيثَ وَ مَزَّقْناهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّ فِي ذلِكَ لَآياتٍ لِكُلِّ صَبّارٍ شَكُورٍ [سبأ:۱۹]،و قال تعالى: وَ مِنْ آياتِهِ الْجَوارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلامِ (۳۲) إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَواكِدَ عَلى ظَهْرِهِ إِنَّ فِي ذلِكَ لَآياتٍ لِكُلِّ صَبّارٍ شَكُورٍ (۳۳) [الشورى].فهذه أربع مواضع فى القرآن تدل على أن آيات الرب إنما ينتفع بها أهل الصبر و الشكر.

التاسع عشر:أنه أثنى على عبده أيوب بأحسن الثناء على صبره فقال: إِنّا وَجَدْناهُ صابِراً نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوّابٌ [ص:۴۴]،فأطلق عليه نعم العبد بكونه وجده صابرا.و هذا يدل على أن من لم يصبر إذا ابتلى فإنه بئس العبد.

العشرون:أنه-سبحانه-حكم بالخسران حكما عاما على كل من لم يؤمن من أهل الحق و الصبر،و هذا يدل على أنه لا رابح سواهم فقال تعالى: وَ الْعَصْرِ(۱) إِنَّ الْإِنْسانَ لَفِی خُسْرٍ(۲) إِلاَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ وَ تَواصَوْا بِالْحَقِّ وَ تَواصَوْا بِالصَّبْرِ (۳)[سوره العصر].

و لهذا قال الشافعی:لو فکر الناس کلهم فی هذه الآیه لوسعتهم،و ذلک أن العبد کماله فی تکمیل قوتیه:قوه العلم و قوه العمل،و هما الإیمان و العمل الصالح،و کما هو محتاج إلی تکمیل نفسه فهو محتاج إلی تکمیل غیره،و هو التواصی بالحق و التواصی بالصبر و أخیه ذلک و قاعدته و ساقه الذی یقوم علیه إنما هو الصبر.

الحادی و العشرون:أنه-سبحانه-خص أهل المیمنه بأنهم أهل الصبر و المرحمه الذین قامت بهم هاتان الخصلتان و وصوا بهما غیرهم،فقال تعالی: ثُمَّ کانَ مِنَ الَّذِینَ آمَنُوا وَ تَواصَوْا بِالصَّبْرِ وَ تَواصَوْا بِالْمَرْحَمَهِ(۱۷) أُولئِکَ أَصْحابُ الْمَیْمَنَهِ (۱۸)[البلد].و هذا حصر لأصحاب المیمنه فیمن قام به هذان الوصفان،و الناس بالنسبه إلیهما أربعه أقسام هؤلاء خیر الأقسام،و شرهم من لا صبر له و لا رحمه فیه،و یلیه من له صبر و لا رحمه عنده،و یلیه القسم الرابع و هو من له رحمه و رقه و لکن لا صبر له.

الثانی و العشرون:أنه-سبحانه-قرن الصبر بأرکان الإسلام و مقامات الإیمان کلها، فقرنه بالصلاه،کقوله: وَ اسْتَعِینُوا بِالصَّبْرِ وَ الصَّلاهِ [البقره:۴۵].

و قرنه بالأعمال الصالحه عموما،کقوله: إِلاَّ الَّذِینَ صَبَرُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ [هود:۱۱] و جعله قرین التقوی،کقوله: إِنَّهُ مَنْ یَتَّقِ وَ یَصْبِرْ [یوسف:۹۰].

و جعله قرین الشکر کقوله: إِنَّ فِی ذلِکَ لَآیاتٍ لِکُلِّ صَبّارٍ شَکُورٍ [إبراهیم:۵] و جعله قرین الحق،کقوله: وَ تَواصَوْا بِالْحَقِّ وَ تَواصَوْا بِالصَّبْرِ [العصر:۳].

و جعله قرین الرحمه،کقوله: وَ تَواصَوْا بِالصَّبْرِ وَ تَواصَوْا بِالْمَرْحَمَهِ [البلد:۱۷].

و جعله قرین الیقین کقوله: لَمّا صَبَرُوا وَ کانُوا بِآیاتِنا یُوقِنُونَ (۲۴)[السجده:۲۴].

و جعله قرین الصدق کقوله: وَ الصّادِقِینَ وَ الصّادِقاتِ وَ الصّابِرِینَ وَ الصّابِراتِ [الأحزاب:۳۵].

و جعله سبب محبته و معیته و نصره و عونه و حسن جزائه،و یکفی بعض ذلک شرفا و فضلا،و اللّه أعلم (۱).).

۱- عده الصابرین(۷۱-۷۶).

صلاه اللّه عز و جلّ علی عباده فی القرآن

صلاه اللّه سبحانه نوعان:عامه،و خاصه:

أما العامه:فهی صلاته علی عباده المؤمنین قال تعالی: هُوَ الَّذِی یُصَلِّی عَلَیْکُمْ وَ مَلائِکَتُهُ [الأحزاب:۴۳]و منه دعاء النبی صلی اللّه علیه و سلم بالصلاه علی آحاد المؤمنین کقوله:«اللهم صلّ علی آل أبی أوفی» (۱)و فی حدیث آخر أن امرأه قالت له:صل علیّ و علی زوجی.

قال:«صلی اللّه علیک و علی زوجک» (۲).

النوع الثانی:صلاته الخاصه:علی أنبیائه و رسله خصوصا علی خاتمهم و خیرهم محمد صلی اللّه علیه و سلم.

فاختلف الناس فی معنی الصلاه منه سبحانه علی أقوال:

أحدها:أنها رحمته.

قال إسماعیل:حدثنا نصر بن علی،حدثنا محمد بن سواء،عن جویبر،عن الضحاک قال:صلاه اللّه رحمته،و صلاه الملائکه:الدعاء.

و قال المبرد:أصل الصلاه الرحمه،فهی من اللّه رحمه،و من الملائکه رحمه، و استدعاء الرحمه من اللّه.

و هذا القول هو المعروف عند کثیر من المتأخرین.

و القول الثانی:أن صلاه اللّه مغفرته.

قال إسماعیل:ثنا محمد بن أبی بکر،ثنا محمد بن سواء،عن جویبر،عن الضحاک هُوَ الَّذِی یُصَلِّی عَلَیْکُمْ ،قال:صلاه اللّه مغفرته،و صلاه الملائکه الدعاء-و هذا القول هو من جنس الذی قبله و هما ضعیفان لوجوه:

أحدها:أن اللّه-سبحانه-فرق بین صلاته علی عباده و رحمته فقال: وَ بَشِّرِ الصّابِرِینَ (۱۵۵) اَلَّذِینَ إِذا أَصابَتْهُمْ مُصِیبَهٌ قالُوا إِنّا لِلّهِ وَ إِنّا إِلَیْهِ راجِعُونَ(۱۵۶) أُولئِکَ عَلَیْهِمْ صَلَواتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَ رَحْمَهٌ وَ أُولئِکَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ (۱۵۷)[البقره]فعطف الرحمه علی الصلاه فاقتضی ذلک تغایرهما،هذا أصل العطف و أما قولهم:

و ألفی قولها کذبا و مینا

۱- البخاری(۶۳۵۹)فی الدعوات،باب:هل یصلی علی غیر النبی صلی اللّه علیه و سلم.

۲- أبو داود(۱۵۳۳)فی الصلاه،باب:الصلاه علی غیر النبی صلی اللّه علیه و سلم.

فهو شاذ نادر لا يحمل عليه أفصح الكلام مع أن المين أخص من الكذب.

الوجه الثانى:أن صلاه اللّه-سبحانه-خاصه بأنبيائه و رسله و عباده المؤمنين،و أما رحمته فوسعت كل شىء،فليست الصلاه مرادفه للرحمه،لكن الرحمه من لوازم الصلاه و موجباتها و ثمراتها،فمن فسرها بالرحمه فقد فسرها ببعض ثمرتها و مقصودها،و هذا كثيرا ما يأتى فى تفسير ألفاظ القرآن،و الرسول صلى اللّه عليه و سلم يفسر اللفظه بلازمها و جزء معناها كتفسير الريب بالشك،و الشك جزء مسمى الريب،و تفسير المغفره بالستر،و هى جزء مسمى المغفره،و تفسير الرحمه بإراده الإحسان،و هو لازم الرحمه و نظائر ذلك كثيره قد ذكرناها فى أصول التفسير (۱).

الفاجر فى عرف القرآن

و اسم الفاجر فى عرف القرآن و السنه يتناول الكافر قطعا،كقوله،تعالى: إِنَّ الْأَبْرارَ لَفِى نَعِيمٍ(۱۳) وَ إِنَّ الْفُجّارَ لَفِى جَحِيمٍ (۱۴) [الانفطار]و قوله تعالى: كَلّا إِنَّ كِتابَ الْفُجّارِ لَفِى سِجِّينٍ (۷)[المطففين]،و فى لفظ آخر فى حديث البراء:«إن الكافر إذا كان فى الآخره و انقطاع من الدنيا نزل إليه ملائكه شداد غضاب معهم ثياب نار و سرابيل من قطران فيحتوشونه،فتنزع روحه كما ينزع السفود الكثير الشعب من صفوف المبتل،فإذا أخرجت لعنه كل ملك بين السماء و الأرض و كل ملك فى السماء» (۲)(۳).

القضاء و الحكم و الإراده و الكتابه

و الأمر و الإذن و الجعل و الكلمات و البعث و الإرسال

و التحريم و الإنشاء فى القرآن و بيان انقسامها إلى كونى و دينى

ما كان من الكونى فهو متعلق بربوبيته و خلقه.و ما كان من الدينى فهو متعلق بإلهيته؟ و شرعه.و هو كما أخبر عن نفسه-سبحانه- له الخلق و الأمر،فالخلق قضاؤه و قدره و فعله.

و الأمر شرعه و دينه،فهو الذى خلق و شرع و أمر و أحكامه جاريه على خلقه قدرا و شرعا،و لا خروج لأحد عن حكمه الكونى القدرى.

۱- جلاء الإفهام(۸۲،۸۳).

۲- أبو داود(۴۷۵۳)فى السنه،باب:فى المسائله فى القبر و فى عذاب القبر،و أحمد(۲۸۷/۴)،و قال الهيثمى فى المجمع(۵۳/۵):«رجال أحمد رجال صحيح».

۳- الروح(۸۵).

و أما حكمه الدينى الشرعى فيعصيه الفجار و الفساق،و الأمران غير متلازمين.فقد يقضى و يقدر ما لا يأمره به و لا يشرعه،و قد يشرع و يأمر بما لا يقضيه و لا يقدره.و يجتمع الأمران فيما وقع من طاعات عباده و إيمانهم،و ينتفى الأمران عما لم يقع من المعاصى و الفسق و الكفر.و ينفرد القضاء الدينى و الحكم الشرعى فى ما أمر به و شرعه و لم يفعله المأمور،و ينفرد الحكم الكونى فيما وقع من المعاصى.

إذا عرف ذلك فالقضاء فى كتاب اللّه نوعان:كونى قدرى،كقوله تعالى: فَلَمّا قَضَيْنا عَلَيْهِ الْمَوْتَ [سبأ:١۴]،و قوله: وَ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْحَقِّ وَ هُمْ لا يُظْلَمُونَ [الزمر:۶٩]

و شرعى دينى،كقوله: وَ قَضى رَبُّكَ أَلاّ تَعْبُدُوا إِلاّ إِيّاهُ [الإسراء:٢٣]أى أمر و شرع.

و لو كان قضاء كونيا لما عبد غير اللّه.

و الحكم أيضا نوعان:فالكونى كقوله: قالَ رَبِّ احْكُمْ بِالْحَقِّ [الأنبياء:١١٢]،أى افعل ما تنصر به عبادك و تخذل به أعداءك.

و الدينى كقوله: ذلِكُمْ حُكْمُ اللّهِ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ [الممتحنه:١٠]،و قوله: إِنَّ اللّهَ يَحْكُمُ ما يُرِيدُ [المائده:١].

و قد يرد بالمعنيين معا كقوله: وَ لا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَداً [الكهف:٢۶].فهذا يتناول حكمه الكونى،و حكمه الشرعى.

و الإراده أيضا نوعان:فالكونيه كقوله تعالى: فَعّالٌ لِما يُرِيدُ [هود:١٠٧]،و قوله:

وَ إِذا أَرَدْنا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَهً [الإسراء:١۶]،و قوله: إِنْ كانَ اللّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ [هود:٣۴]، و قوله:: وَ نُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ [القصص:۵].

و الدينيه كقوله: يُرِيدُ اللّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَ لا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ [البقره:١٨۵]،و قوله:

وَ اللّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ [النساء:٢٧]،فلو كانت هذه الإراده كونيه لما حصل العسر لأحد منا،و لوقعت التوبه من جميع المكلفين.

و بهذا التفصيل يزول الاشتباه فى مسأله الأمر و الإراده هل هما متلازمان أم لا؟

فقالت القدريه:الأمر يستلزم الإراده،و احتجوا بحجج لا تندفع.

و قالت المثبته:الأمر لا يستلزم الإراده،و احتجوا بحجج لا تندفع.

و الصواب:أن الأمر يستلزم الإراده الدينيه و لا يستلزم الإراده الكونيه،فإنه لا يأمر إلا بما يريده شرعا و دينا،و قد يأمر بما لا يريده كونا و قدرا،كإيمان من أمره،و لم يوفقه

للإيمان مراد له دينا و لا كونا.و كذلك أمر خليله بذبح ابنه و لم يرده كونا و قدرا.و أمر رسوله بخمسين صلاه و لم يرد ذلك كونا و قدرا.

و بين هذين الأمرين و أمر من لم يؤمن بالإيمان فرق فإنه سبحانه-لم يحب من إبراهيم ذبح ولده،و إنما أحب منه عزمه على الامتثال و أن يوطن نفسه عليه.و كذلك أمره محمدا صلى اللّه عليه و سلم ليله الإسراء بخمسين صلاه.و أما أمره من علم أنه لا يؤمن بالإيمان فإنه-سبحانه-يحب من عباده أن يؤمنوا به و برسوله،و لكن اقتضت حكمته أن أعان بعضهم على فعل ما أمره و وفقه له،و خذل بعضهم فلم يعنه و لم يوفقه فلم تحصل مصلحه الأمر منهم و حصلت من الأمر بالذبح.

و أما الكتابه:فالكونيه كقوله: كَتَبَ اللّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَ رُسُلِي إِنَّ اللّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ (٢١) [المجادله:٢١]،و قوله: وَ لَقَدْ كَتَبْنا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُها عِبادِيَ الصّالِحُونَ (١٠٥)[الأنبياء].

و قوله: كُتِبَ عَلَيْهِ أَنَّهُ مَنْ تَوَلّاهُ فَأَنَّهُ يُضِلُّهُ وَ يَهْدِيهِ إِلى عَذابِ السَّعِيرِ (٤)[الحج].

و الشرعيه الأمريه كقوله: كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيامُ [البقره:١٨٣].

و قوله: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهاتُكُمْ [النساء:٢٣].

إلى قوله: كِتابَ اللّهِ عَلَيْكُمْ [النساء:٢٤].

و قوله: وَ كَتَبْنا عَلَيْهِمْ فِيها أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ [المائده:٤٥].

فالأولى كتابه بمعنى القدر،و الثانيه كتابه بمعنى الأمر.

فالأمر الكونى كقوله: إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (٨٢)[يس].

و قوله: وَ ما أَمْرُنا إِلّا واحِدَهٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ (٥٠)[القمر].

و قوله: وَ كانَ أَمْرُ اللّهِ مَفْعُولاً [النساء:٤٧].

و قوله: مِنّا وَ كانَ أَمْراً مَقْضِيًّا [مريم:٢١].

و قوله: وَ إِذا أَرَدْنا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَهً أَمَرْنا مُتْرَفِيها فَفَسَقُوا فِيها [الإسراء:١٦]

فهذا أمر تقدير كونى لا أمر دينى شرعى،فإن اللّه لا يأمر بالفحشاء،و المعنى قضينا ذلك و قدرناه.

و قالت طائفه:بل هو أمر دينى.و المعنى قضينا ذلك و قدرناه.

و قالت طائفه:بل هو أمر دينى،و المعنى أمرناهم بالطاعه فخالفونا و فسقوا،و القول

الأول أرجح لوجوه:

أحدها:أن الإضمار على خلاف الأصل،فلا يصار إليه إلا إذا لم يمكن تصحيح الكلام بدونه.

الثانى:أن ذلك يستلزم إضمارين:أحدهما:أمرناهم بطاعتنا،و الثانى:فخالفونا أو عصونا،و نحو ذلك.

الثالث:أن ما بعد الفاء فى مثل هذا التركيب هو المأمور به نفسه.كقولك:أمرته ففعل،و أمرته فقام،و أمرته فركب،لا يفهم المخاطب غير هذا.

الرابع:أنه-سبحانه-جعل سبب هلاك القريه أمره المذكور،و من المعلوم أن أمره بالطاعه و التوحيد لا يصلح أن يكون سبب الهلاك،بل هو سبب للنجاه و الفوز.

فإن قيل:أمره بالطاعه مع الفسق هو سبب الهلاك.

قيل:هذا يبطل بالوجه الخامس:و هو أن هذا الأمر لا يختص بالمترفين،بل هو سبحانه يأمر بطاعته و اتباع رسله؛المترفين و غيرهم،فلا يصح تخصيص الأمر بالطاعه بالمترفين.

يوضحه الوجه السادس:أن الأمر لو كان الطاعه لكان هو نفس إرسال رسله إليهم.

و معلوم أنه لا يحسن أن يقال:أرسلنا رسلنا إلى مترفيها ففسقوا فيها،فإن الإرسال لو كان إلى المترفين لقال من عداهم:نحن لم يرسل إلينا.

السابع:أن إراده اللّه-سبحانه-لإهلاك القريه إنما يكون بعد إرسال الرسل إليهم و تكذيبهم،و إلا فقيل ذلك:هو لا يريد إهلاكهم؛لأنهم معذورون بغفلتهم و عدم بلوغ الرساله إليهم.قال تعالى: وَ ما كانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرى بِظُلْمٍ وَ أَهْلُها مُصْلِحُونَ (۱۱۷) [هود].

فإذا أرسل الرسل فكذبوهم يوم أراد إهلاكها،فأمر رؤساءها و مترفيها أمرا كونيا قدريا لا شرعيا دينيا،بالفسق فى القريه،فاجتمع أهلها على تكذيبهم،و فسق رؤسائهم فحينئذ جاءها أمر اللّه و حق عليها قوله بالإهلاك.

و المقصود ذكر الأمر الكونى الدينى،و من الدينى قوله: إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَ الْإِحْسانِ [النحل:۹۰].

و قوله: إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَماناتِ إِلى أَهْلِها [النساء:۵۸].و هو كثير.

و أما الإذن الكونى فكقوله تعالى: وَ ما هُمْ بِضارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلاّ بِإِذْنِ اللّهِ

[البقره:۱۰۲]أی بمشیئته و قدره.

و أما الدینی فکقوله: ما قَطَعْتُمْ مِنْ لِینَهٍ أَوْ تَرَکْتُمُوها قائِمَهً عَلی أُصُولِها فَبِإِذْنِ اللّهِ [الحشر:۵]أی بأمره و رضاه.

و قوله: قُلْ أَ رَأَیْتُمْ ما أَنْزَلَ اللّهُ لَکُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَراماً وَ حَلالاً قُلْ آللّهُ أَذِنَ لَکُمْ أَمْ عَلَی اللّهِ تَفْتَرُونَ (۵۹)[یونس:۵۹].

و قوله: أَمْ لَهُمْ شُرَکاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّینِ ما لَمْ یَأْذَنْ بِهِ اللّهُ [الشوری:۲۱]

و أما الجعل الکونی فکقوله: إِنّا جَعَلْنا فِی أَعْناقِهِمْ أَغْلالاً فَهِیَ إِلَی الْأَذْقانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ (۸) وَ جَعَلْنا مِنْ بَیْنِ أَیْدِیهِمْ سَدًّا وَ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا [یس:۹].

و قوله: وَ یَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَی الَّذِینَ لا یَعْقِلُونَ [یونس:۱۰۰]

و قوله: وَ اللّهُ جَعَلَ لَکُمْ مِنْ أَنْفُسِکُمْ أَزْواجاً [النحل:۷۲]،و هو کثیر.

و أما الجعل الدینی فکقوله: ما جَعَلَ اللّهُ مِنْ بَحِیرَهٍ وَ لا سائِبَهٍ وَ لا وَصِیلَهٍ وَ لا حامٍ [المائده:۱۰۳]،أی ما شرع ذلک و لا أمر به،و إلا فهو مخلوق له واقع بقدره و مشیئته.

و أما قوله: جَعَلَ اللّهُ الْکَعْبَهَ الْبَیْتَ الْحَرامَ قِیاماً لِلنّاسِ [المائده:۹۷].فهذا یتناول الجعلین.فإنه جعلها کذلک بقدره و شرعه.و لیس هذا استعمالا للمشترک فی معنییه،بل إطلاق اللفظ و إراده المشترک بین معنییه،فتأمله.

و أما الکلمات الکونیه فکقوله: کَذلِکَ حَقَّتْ کَلِمَهُ رَبِّکَ عَلَی الَّذِینَ فَسَقُوا أَنَّهُمْ لا یُؤْمِنُونَ (۳۳)[یونس]،و قوله: وَ تَمَّتْ کَلِمَتُ رَبِّکَ الْحُسْنی عَلی بَنِی إِسْرائِیلَ بِما صَبَرُوا [الأعراف:

۱۳۷].

و قوله صلی اللّه علیه و سلم:«أعوذ بکلمات اللّه التامات التی لا یجاوزهن بر و لا فاجر من شر ما خلق» (۱).

فهذه کلماته الکونیه التی یخلق بها و یکون،و لو کانت الکلمات الدینیه التی یأمر بها و ینهی لکانت ما یجاوزهن الفجار و الکفار.

و أما الدینی فکقوله. وَ إِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِکِینَ اسْتَجارَکَ فَأَجِرْهُ حَتّی یَسْمَعَ کَلامَ اللّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذلِکَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لا یَعْلَمُونَ (۶)[التوبه:۶]و المراد به القرآن.».

۱- أحمد(۴۱۹/۳)،و قال الهیثمی فی المجمع(۱۳۰/۱۰):«رجال أحد إسنادی أحمد رجال صحیح».

و قوله صلی اللّه علیه و سلم فی النساء:«و استحللتم فروجهن بکلمه الله» (۱)،أی إباحته و دینه.

و قوله تعالی: فَانْکِحُوا ما طابَ لَکُمْ مِنَ النِّساءِ [النساء:۳].

و قله اجتمع النوعان فی قوله: وَ صَدَّقَتْ بِکَلِماتِ رَبِّها وَ کُتُبِهِ [التحریم:۱۲]

فکتبه کلماته التی یأمر بها و ینهی و یحرم،و کلماته التی یخلق بها و یکون،فأخبر أنها لیست جهمیه تنکر کلمات دینه و کلمات تکوینه و تجعلها خلقا من جمله مخلوقاته.

و أما البعث الکونی فکقوله: فَإِذا جاءَ وَعْدُ أُولاهُما بَعَثْنا عَلَیْکُمْ عِباداً لَنا أُولِی بَأْسٍ شَدِیدٍ [الإسراء:۵].

و قوله: فَبَعَثَ اللّهُ غُراباً یَبْحَثُ فِی الْأَرْضِ [المائده:۳۱].

و أما البعث الدینی فکقوله: هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الْأُمِّیِّینَ رَسُولاً مِنْهُمْ [الجمعه:۲].

و قوله: کانَ النّاسُ أُمَّهً واحِدَهً فَبَعَثَ اللّهُ النَّبِیِّینَ مُبَشِّرِینَ وَ مُنْذِرِینَ [البقره:۲۱۳].

و أما الإرسال الکونی فکقوله: أَ لَمْ تَرَ أَنّا أَرْسَلْنَا الشَّیاطِینَ عَلَی الْکافِرِینَ تَؤُزُّهُمْ أَزًّا (۸۳) [مریم].

و قوله: وَ هُوَ الَّذِی أَرْسَلَ الرِّیاحَ [الفرقان:۴۸].

و أما الدینی فکقوله: هُوَ الَّذِی أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدی وَ دِینِ الْحَقِّ [التوبه:۳۳].

و قوله: إِنّا أَرْسَلْنا إِلَیْکُمْ رَسُولاً شاهِداً عَلَیْکُمْ کَما أَرْسَلْنا إِلی فِرْعَوْنَ رَسُولاً (۱۵)[المزمل].

و أما التحریم الکونی فکقوله: وَ حَرَّمْنا عَلَیْهِ الْمَراضِعَ مِنْ قَبْلُ [القصص:۱۲].

و قوله: قالَ فَإِنَّها مُحَرَّمَهٌ عَلَیْهِمْ أَرْبَعِینَ سَنَهً [المائده:۲۶].

و قوله: وَ حَرامٌ عَلی قَرْیَهٍ أَهْلَکْناها أَنَّهُمْ لا یَرْجِعُونَ (۹۵)[الأنبیاء].

و أما التحریم الدینی فکقوله: حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ أُمَّهاتُکُمْ [النساء:۲۳]، حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمَیْتَهُ [المائده:۳]و وَ حُرِّمَ عَلَیْکُمْ صَیْدُ الْبَرِّ ما دُمْتُمْ حُرُماً [المائده:۹۶]،و وَ أَحَلَّ اللّهُ الْبَیْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبا [البقره:۲۷۵].

و أما الإیتاء الکونی فکقوله: وَ اللّهُ یُؤْتِی مُلْکَهُ مَنْ یَشاءُ [البقره:۲۴۷]،و قوله:

قُلِ اللّهُمَّ مالِکَ الْمُلْکِ تُؤْتِی الْمُلْکَ مَنْ تَشاءُ [آل عمران:۲۶]و قوله: وَ آتَیْناهُمْ مُلْکاً عَظِیماً [النساء:۵۴].).

۱- مسلم(۱۴۷/۱۲۱۸)فی الحج،باب:حجه النبی صلی اللّه علیه و سلم،و أبو داود(۱۹۰۵)فی المناسک،باب:صفه حج النبی صلی اللّه علیه و سلم،و أحمد(۷۳/۵).

و أما الإيتاء الدينى كقوله: وَ ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ [الحشر:۷]،و قوله: خُذُوا ما آتَيْناكُمْ بِقُوَّةٍ [البقره:۶۳].

و أما قوله: يُؤْتِى الْحِكْمَهَ مَنْ يَشاءُ وَ مَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَهَ فَقَدْ أُوتِىَ خَيْراً كَثِيراً [البقره:

۲۶۹]،فهذا يتناول النوعين،فإنه يؤتيها من يشاء أمرا و دينا و توفيقا و إلهاما.

و أنبياؤه و رسله و أتباعهم حظهم من هذه الأمور،الدينى منها،و أعداؤه واقفون مع القدر الكونى،فحيث ما مال القدر مالوا معه،فدينهم دين القدر،و دين الرسل و أتباعهم دين الأمر.فهم يدينون بأمره و يؤمنون بقدره،و خصماء اللّه يعصون أمره و يحتجون بقدره، و يقولون:نحن واقفون مع مراد اللّه نعم مع مراده الكونى لا الدينى و لا ينفعكم وقوفكم مع المراد الكونى،و لا يكون ذلكم عذرا لكم عنده،إذ لو عذر بذلك لم يذم أحدا من خلقه، و لم يعاقبه،و لم يكن فى خلقه عاص و لا كافر.و من زعم ذلك فقد كفر باللّه و كتبه كلها و جميع رسله.و باللّه التوفيق (۱).

۱- شفاء العليل(۲/۲۸۷-۲۹۷).

تفسير القرآن و تأويله

حقيقه التأويل

هو إدراك الحقيقه التى يؤول إليها المعنى التى هى آخيته و أصله،و ليس كل من فقه فى الدين عرف التأويل،فمعرفه التأويل يختص به الراسخون فى العلم،و ليس المراد به تأويل التحريف،و تبديل المعنى،فإن الراسخين فى العلم يعلمون بطلانه،و اللّه يعلم بطلانه (۱).

و أيضا قوله تعالى: هَلْ يَنْظُرُونَ إِلاّ تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِى تَأْوِيلُهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جاءَتْ رُسُلُ رَبِّنا بِالْحَقِّ [الأعراف:۵۳].تأويل ما أخبرت به الرسل هو مجيء حقيقته و رؤيتها عيانا،و منه تأويل الرؤيا و هو حقيقتها الخارجه التى ضربت للرائى فى عالم المثال.

و منه التأويل بمعنى العاقبه كما قيل فى قوله تعالى: فَإِنْ تَنازَعْتُمْ فِى شَىْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلاً [النساء:۵۹]قيل:أحسن عاقبه، فإن عواقب الأمور هى حقائقها التى تؤول إليها.

و منه التأويل بمعنى التفسير،لأن تفسير الكلام هو بيان معناه و حقيقته التى يراد منه، قالوا و منه الأول لأنه أصل العدد و مبناه الذى يتفرع (۲).

درجات التأويل

التأويل ثلاث درجات:قريب،و بعيد،و متوسط،و لا تنحصر أفراده،و المعتقد أنه لا يحنث بفعله تقليدا سواء كان المفتى مصيبا أو مخطئا،كمن قال لامرأته:إن خرجت من بيتى،فأنت طالق،أو الطلاق يلزمنى لا تخرجين من بيتى،فأفتاه مفت بأن هذه اليمين لا يلزم بها الطلاق بناء على أن الطلاق المعلق لغو،كما يقوله بعض أصحاب الشافعى كأبى عبد الرحمن الشافعى،و بعض أهل الظاهر،كما صرح به صاحب«المحلى»،فقال:

۱- إعلام الموقعين(۴۱۱،۱/۴۱۰).

۲- جلاء الأفهام(۱۱۶،۱۱۵).

و الطلاق بالصفه عندنا كالطلاق باليمين كل ذلك لا يلزم (۱).

ما يدخل فيه التأويل و المجاز

المجاز و التأويل لا يدخل فى النصوص،و إنما يدخل فى الظاهر المحتمل له.

و هنا نكته ينبغى التفطن لها و هى:أن كون اللفظ نصا يعرف بشيئين:أحدهما:عدم احتماله لغير معناه وضعا كالعشره،و الثانى:ما اطرد استعماله على طريقه واحده فى جميع موارده فإنه نص فى معناه لا يقبل تأويلا،و لا مجازا،و إن قدر تطرق ذلك إلى بعض أفراده.و صار هذا بمنزله خبر المتواتر لا يتطرق احتمال الكذب إليه،و إن تطرق إلى كل واحد من أفراده بمفرده.

و هذه عصمه نافعه تدلك على خطأ كثير من التأويلات السمعيات التى اطرد استعمالها فى ظاهرها و تأويلها،و الحاله هذه غلط،فإن التأويل إنما يكون الظاهر قد ورد شاذا مخالفا لغيره،و من السمعيات،فيحتاج إلى تأويله لتوافقها،فأما إذا اطردت كلها على وتيره واحده،صارت بمنزله النص و أقوى،و تأويلها ممتنع فتأمل هذا (۲).

الأقوال فى التأويل و بيان خطورته

اشاره

إذا سئل عن تفسير آيه من كتاب اللّه أو سنه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،فليس له أن يخرجها عن ظاهرها بوجوه التأويلات الفاسده لموافقه نحلته و هواه،و من فعل ذلك استحق المنع من الإفتاء،و الحجر عليه،و هذا الذى ذكرناه هو الذى صرح به أئمه الإسلام قديما و حديثا.

قال أبو حاتم الرازى:حدثنى يونس بن عبد الأعلى قال:قال لى محمد بن إدريس الشافعى:الأصل قرآن أو سنه،فإن لم يكن فقياس عليهما،و إذا اتصل الحديث عن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،و صح الإسناد فهو المنتهى،و الإجماع أكبر من الخبر الفرد،و الحديث على ظاهره،و إذا احتمل المعانى فما أشبه منها ظاهره أولاها به،فإذا تكافأت الأحاديث.

فأصحها إسنادا أولاها،و ليس المنقطع بشىء،ما عدا منقطع سعيد بن المسيب،و لا يقاس أصل على أصل،و لا يقال لأصل:لم؟و كيف؟و إنما يقال للفرع:لم؟فإذا صح قياسه على الأصل و قامت به الحجه،رواه الأصم عن ابن أبى حاتم.

۱- أعلام الموقعين(۱۰۷/۴).

۲- بدائع الفوائد(۱۵/۱).

رأی الجوینی فی الکف عن التأویل

و قال أبو المعالی الجوینی فی«الرساله النظامیه،فی الأرکان الإسلامیه»:ذهب أئمه السلف إلی الانکفاف عن التأویل،و إجراء الظواهر علی مواردها و تفویض معانیها إلی الرب تعالی.و الذی نرتضیه رأیا،و ندین اللّه به عقد اتباع سلف الأمه:فالأولی:الاتباع،و ترک الابتداع،و الدلیل السمعی القاطع فی ذلک أن إجماع الأمه حجه متبعه،و هو مستند معظم الشریعه،و قد درج صحب الرسول صلی اللّه علیه و سلم،و رضی عنهم علی ترک التعرض لمعانیها،و درک ما فیها،و هم صفوه الإسلام،و المستقلون بأعباء الشریعه،و کانوا لا یألون جهدا فی ضبط قواعد المله و التواصی بحفظها،و تعلیم الناس ما یحتاجون إلیه منها.و لو کان تأویل هذه الظواهر مسوغا أو محتوما،لأوشک أن یکون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشریعه، و إذا انصرم عصرهم و عصر التابعین لهم علی الإضراب عن التأویل،کان ذلک قاطعا بأنه الوجه المتبع.

فحق علی ذی الدین أن یعتقد تنزیه الباری عن صفات المحدثین،و لا یخوض فی تأویل المشکلات،و یکل معناها إلی الرب تعالی.و عند إمام القراء و سیدهم الوقوف علی قوله تعالی: وَ ما یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلاَّ اللّهُ [آل عمران:۷]من العزائم،ثم الابتداء بقوله: وَ الرّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ یَقُولُونَ آمَنّا بِهِ [آل عمران:۷].

و مما استحسن من کلام مالک أنه سئل عن قوله تعالی: اَلرَّحْمنُ عَلَی الْعَرْشِ اسْتَوی [طه:۵]کیف استوی؟فقال:الاستواء معلوم،و الکیف مجهول،و الإیمان به واجب، و السؤال عنه بدعه،فلتجر آیه الاستواء و المجیء،و قوله: لِما خَلَقْتُ بِیَدَیَّ [ص:۷۵]، و قوله: وَ یَبْقی وَجْهُ رَبِّکَ [الرحمن:۲۷]،و قوله: تَجْرِی بِأَعْیُنِنا [القمر:۱۴]و ما صح من أخبار الرسول کخبر النزول و غیره علی ما ذکرنا،انتهی کلامه.

رأی الغزالی فی التأویل

و قال أبو حامد الغزالی:الصواب للخلف سلوک مسلک السلف فی الإیمان المرسل و التصدیق المجمل،و ما قاله اللّه و رسوله،بلا بحث و تفتیش.

و قال فی کتاب«التفرقه»:الحق:الاتباع و الکف عن تغییر الظاهر رأسا،و الحذر عن اتباع تأویلات لم یصرح بها الصحابه،و حسم باب السؤال رأسا،و الزجر عن الخوض فی الکلام و البحث...

إلى أن قال:و من الناس من يبادر إلى التأويل ظنا لا قطعا،فإن كان فتح هذا الباب و التصريح به يؤدى إلى تشويش قلوب العوام بدع صاحبه،و كل ما لم يؤثر عن السلف ذكره،و ما يتعلق من هذا الجنس بأصول العقائد المهمه فيجب تكفير من يغير الظواهر بغير برهان قاطع.

و قال أيضا:كل ما يحتمل التأويل فى نفسه،و تواتر نقله،و لم يتصور أن يقوم على خلافه برهان،فمخالفته تكذيب محض،و ما تطرق إليه احتمال تأويل و لو بمجاز بعيد،فإن كان برهانه قاطعا وجب القول به،و إن كان البرهان يفيد ظنا غالبا،و لا يعظم ضرره فى الدين فهو بدعه،و إن عظم ضرره فى الدين فهو كفر.

قال:و لم تجر عاده السلف بهذه المجادلات،بل شددوا القول على من يخوض فى الكلام،و يشتغل بالبحث و السؤال.

و قال أيضا:الإيمان المستفاد من الكلام ضعيف.و الإيمان الراسخ إيمان العوام الحاصل فى قلوبهم فى الصبا بتواتر السماع،و بعد البلوغ بقرائن يتعذر التعبير عنها.

قال:و قال شيخنا أبو المعالى:يحرص الإمام ما أمكنه على جمع عامه الخلق على سلوك سبيل السلف فى ذلك.انتهى.

و قال بعض أهل العلم:كيف لا يخشى الكذب على اللّه و رسوله،من يحمل كلامه على التأويلات المستنكره و المجازات المستكرهه التى هى بالألغاز و الأحاجى أولى منها بالبيان و الهدايه؟و هل يأمن على نفسه أن يكون ممن قال اللّه فيهم: وَ لَكُمُ الْوَيْلُ مِمّا تَصِفُونَ [الأنبياء:١٨].

قال الحسن:هى و اللّه لكل واصف كذبا إلى يوم القيامه،هل يأمن أن يتناول قوله تعالى: وَ كَذلِكَ نَجْزِى الْمُفْتَرِينَ [الأعراف:١٥٢].

قال ابن عيينه:هى لكل مفتر من هذه الأمه إلى يوم القيامه،و قد نزه سبحانه نفسه عن كل ما يصفه به خلقه إلّا المرسلين فإنهم إنما يصفونه بما أذن لهم أن يصفوه به؛فقال تعالى: سُبْحانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّهِ عَمّا يَصِفُونَ(١٨٠) وَ سَلامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ (١٨١) [الصافات]،و قال تعالى: سُبْحانَ اللّهِ عَمّا يَصِفُونَ(١٥٩) إِلّا عِبادَ اللّهِ الْمُخْلَصِينَ (١٦٠)[الصافات].

و يكفى المتأولين كلام اللّه و رسوله بالتأويلات التى لم يردها،و لم يدل عليها كلام اللّه أنهم قالوا برأيهم على اللّه،و قدموا آراءهم على نصوص الوحى،و جعلوها عيارا على كلام اللّه و رسوله،و لو علموا أى باب شر فتحوا على الأمه بالتأويلات الفاسده.و أى بناء للإسلام هدموا بها،و أى معاقل و حصون استباحوها؛لكان أحدهم أن يخر من السماء إلى

الأرض أحب إليه من أن يتعاطى شيئا من ذلك.

فكل صاحب باطل قد جعل ما تأوله المتأولون عذرا له فيما تأوله هو،و قال:ما الذى حرم علىّ التأويل و أباحه لكم؟فتأولت الطائفه المنكره للمعاد نصوص المعاد،و كان تأويلهم من جنس تأويل منكرى الصفات،بل أقوى منه لوجوه عديده يعرفها من وازن بين التأويلين، و قالوا:كيف نحن نعاقب على تأويلنا.و تؤجرون أنتم على تأويلكم؟

قالوا:و نصوص الوحى بالصفات أظهر و أكثر من نصوصه بالمعاد،و دلاله النصوص عليها أبين فكيف يسوغ تأويلها بما يخالف ظاهرها و لا يسوغ لنا تأويل نصوص المعاد؟

و كذلك فعلت الرافضه فى أحاديث فضائل الخلفاء الراشدين و غيرهم من الصحابه(رضى اللّه عنهم)،و كذلك فعلت المعتزله فى تأويل أحاديث الرؤيه و الشفاعه،و كذلك القدريه فى نصوص القدر،و كذلك الحروريه و غيرهم من الخوارج فى النصوص التى تخالف مذاهبهم،و كذلك القرامطه و الباطنيه طردت الباب،و طمت الوادى على القرى (۱)،و تأولت الدين كله.

فأصل خراب الدين و الدنيا إنما هو من التأويل الذى لم يرده اللّه و رسوله بكلامه، و لا دلّ عليه أنه مراده،و هل اختلفت الأمم على أنبيائهم إلاّ بالتأويل؟و هل وقعت فى الأمه فتنه كبيره أو صغيره إلاّ بالتأويل؟فمن بابه دخل إليها،و هل أريقت دماء المسلمين فى الفتن إلاّ بالتأويل؟

التأويل عدوّ كل الأديان

و ليس هذا مختصا بدين الإسلام فقط،بل سائر أديان الرسل لم تزل على الاستقامه و السداد حتى دخلها التأويل،فدخل عليها من الفساد ما لا يعلمه إلاّ رب العباد.

و قد تواترت البشارات بصحه نبوه محمد صلى اللّه عليه و سلم فى الكتب المتقدمه،و لكن سلطوا عليها التأويلات فأفسدوها،كما أخبر سبحانه عنهم من التحريف و التبديل و الكتمان.فالتحريف تحريف المعانى بالتأويلات التى لم يردها المتكلم بها،و التبديل تبديل لفظ بلفظ آخر، و الكتمان جحده.و هذه الأدواء الثلاثه منها غيّرت الأديان و الملل،و إذا تأملت دين المسيح وجدت النصارى إنما تطرقوا إلى إفساده بالتأويل بما لا يكاد يوجد قط مثله فى شىء من

۱- طم الماء:غمر،و طم الإناء:ملأه،و القرى كغنى:ميل من التلاع،أو موقعه من الربو فى الروضه. (مصدر).

الأديان،و دخلوا إلى ذلك من باب التأويل.و كذلك زنادقه الأمم جميعهم إنما تطرقوا إلى إفساد ديانات الرسل-صلوات اللّه و سلامه عليهم-بالتأويل،و من بابه دخلوا،و على أساسه بنوا،و على نقطه خطوا.

أصناف المتأوله

و المتأولون أصناف عديده،بحسب الباعث لهم على التأويل،و بحسب قصور أفهامهم و وفورها.و أعظمهم توغلا فى التأويل الباطل من فسد قصده و فهمه،فكلما ساء قصده و قصر فهمه كان تأويله أشد انحرافا.

فمنهم من يكون تأويله لنوع هوى من غير شبهه،بل يكون على بصيره من الحق.

و منهم من يكون تأويله لنوع شبهه عرضت له أخفت عليه الحق.

و منهم من يكون تأويله لنوع هدى من غير شبهه،بل يكون على بصيره من الحق.

و منهم من يجتمع له الأمران:الهوى فى القصد،و الشبهه فى العلم.

فتنه التأويل و بعض ما أحدثت

و بالجمله فافتراق أهل الكتابين،و افتراق هذه الأمه على ثلاث و سبعين فرقه إنما أوجبه التأويل،و إنما أريقت دماء المسلمين يوم الجمل و صفين و الحره و فتنه ابن الزبير،و هلم جرا بالتأويل.و إنما دخل أعداء الإسلام من المتفلسفه و القرامطه و الباطنيه و الإسماعيليّه و النصيريه من باب التأويل.فما امتحن الإسلام بمحنه قط إلا و سببها التأويل.فإن محنته إما من المتأولين،و إما أن يسلط عليهم الكفار بسبب ما ارتكبوا من التأويل،و خالفوا ظاهر التنزيل و تعللوا بالأباطيل.

فما الذى أراق دماء بنى جذيمه و قد أسلموا غير التأويل!حتى رفع رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم يديه و تبرأ إلى اللّه من فعل المتأول بقتلهم و أخذ أموالهم؟

و ما الذى أوجب تأخر الصحابه رضى اللّه عنهم يوم الحديبيه عن موافقه رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم غير التأويل،حتى اشتد غضبه لتأخرهم عن طاعته حتى رجعوا عن ذلك التأويل؟

و ما الذى سفك دم أمير المؤمنين عثمان ظلما و عدوانا،و أوقع الأمه فيما وقّعها فيه حتى الآن غير التأويل؟

و ما الذى سفك دم على رضى اللّه عنه،و ابنه الحسين،و أهل بيته رضى اللّه تعالى عنهم غير التأويل؟

و ما الذی أراق دم عمار بن یاسر و أصحابه غیر التأویل؟

و ما الذی أراق دم ابن الزبیر،و حجر بن عدی،و سعید بن جبیر و غیرهم من سادات الأمه غیر التأویل؟

و ما الذی أریقت علیه دماء العرب فی فتنه أبی مسلم غیر التأویل؟

و ما الذی جرد الإمام أحمد بین العقابین،و ضرب السیاط حتی عجت الخلیقه إلی ربها تعالی غیر التأویل؟

و ما الذی قتل الإمام أحمد بن نصر الخزاعی،و خلد خلقا من العلماء فی السجون حتی ماتوا غیر التأویل؟

و ما الذی سلط سیوف التتار علی دار الإسلام حتی ردوا أهلها غیر التأویل؟

و هل دخلت طائفه الإلحاد من أهل الحلول و الاتحاد إلا من باب التأویل؟

و هل فتح باب التأویل إلا مضاده و مناقضه لحکم اللّه فی تعلیمه عباده البیان الذی امتن اللّه فی کتابه علی الإنسان بتعلیمه إیاه؛فالتأویل بالألغاز و الأحاجی و الأغلوطات أولی منه بالبیان و التبیین.و هل فرق بین دفع حقائق ما أخبرت به الرسل عن اللّه و أمرت به بالتأویلات الباطله المخالفه له و بین رده و عدم قبوله،و لکن هذا رد جحود و معانده،و ذاک رد خداع و مصانعه.

رأی ابن رشد فی التأویل

قال أبو الولید بن رشد المالکی فی کتابه المسمی ب«الکشف عن مناهج الأدله».و قد ذکر التأویل و جنایته علی الشریعه،إلی أن قال: فَأَمَّا الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ ما تَشابَهَ مِنْهُ [آل عمران:۷]،و هؤلاء أهل الجدل و الکلام،و أشد ما عرض علی الشریعه من هذا الصنف أنهم تأولوا کثیرا مما ظنوه لیس علی ظاهره،و قالوا:إن هذا التأویل هو المقصود به،و إنما أمر اللّه به فی صوره المتشابه ابتلاء لعباده و اختبارا لهم،و نعوذ باللّه من سوء الظن باللّه بل نقول:إن کتاب اللّه العزیز إنما جاء معجزا من جهه الوضوح و البیان.

فما أبعد من مقصد الشارع من قال فیما لیس بمتشابه:إنه متشابه،ثم أول ذلک المتشابه بزعمه،و قال لجمیع الناس:إن فرضکم هو اعتقاد هذا التأویل،مثل ما قالوه فی آیه الاستواء علی العرش و غیر ذلک مما قالوا:إن ظاهره متشابه،ثم قال:و بالجمله فأکثر التأویلات التی زعم القائلون بها أنها المقصود من الشرع إذا تأملت وجدت لیس یقوم علیها برهان.

مثل من أوّل شيئا من القرآن

إلى أن قال:و مثال من أوّل شيئا من الشرع و زعم أن ما أوله هو الذى قصده الشرع:

مثال من أتى إلى دواء قد ركبه طبيب ماهر ليحفظ صحه جميع الناس أو أكثرهم،فجاء رجل فلم يلائمه ذلك الدواء الأعظم لرداءه مزاج كان به،ليس يعرض إلا للأقل من الناس،فزعم أن بعض تلك الأدويه التى صرح باسمها الطبيب الأول فى ذلك الدواء العام المنفعه لم يرد به ذلك الدواء العام الذى جرت العاده فى اللسان أن يدل بذلك الاسم عليه،و إنما أراد به دواء آخر،مما يمكن أن يدل عليه بذلك باستعاره بعيده،فأزال ذلك الدواء الأول من ذلك المركب الأعظم،و جعل فيه بدله الدواء الذى ظن أنه قصده الطبيب،و قال للناس:هذا هو الذى قصده الطبيب الأول،فاستعمل الناس ذلك الدواء المركب على الوجه الذى تأوله عليه هذا المتأول،ففسدت أمزجه كثير من الناس.

فجاء آخرون فشعروا بفساد أمزجه الناس من ذلك الدواء المركب،فراموا إصلاحه بأن بدلوا بعض أدويته بدواء آخر غير الدواء الأول؛فعرض من ذلك للناس نوع من المرض غير النوع الأول.

فجاء ثالث فتأول فى أدويه ذلك المركب غير التأويل الأول و الثانى؛فعرض للناس من ذلك نوع ثالث من المرض غير النوعين المتقدمين.

فجاء متأول رابع فتأول دواء آخر غير الأدويه المتقدمه فعرض منه للناس نوع رابع من المرض غير الأمراض المتقدمه،فلما طال الزمان بهذا الدواء المركب الأعظم،و سلط الناس التأويل على أدويته،و غيروها و بدلوها عرض منه للناس أمراض شتى،حتى فسدت المنفعه المقصوده بذلك الدواء المركب فى حق أكثر الناس و هذه هى حاله الفرق الحادثه فى هذه الشريعه مع الشريعه،و ذلك أن كل فرقه منهم تأولت غير التأويل الذى تأولته الفرقه الأخرى،و زعمت أنه هو الذى قصده صاحب الشرع حتى تمزق الشرع كل ممزق،و بعد جدا عن موضوعه الأول،و لما علم صاحب الشرع صلوات اللّه و سلامه عليه و على آله أن مثل هذا يعرض-و لا بد-فى شريعته قال صلى اللّه عليه و سلم:«ستفترق أمتى على ثلاث و سبعين فرقه، كلها فى النار إلا واحده» (۱)يعنى بالواحده:التى سلكت ظاهر الشرع و لم تؤوله.

۱- أبو داود(۴۵۹۷)فى السنه،باب:شرح السنه،و الترمذى(۲۶۴۱)فى الإيمان،باب:ما جاء فى افتراق هذه الأمه،و قال:«هذا حديث غريب...إلخ»،و ابن ماجه(۳۹۹۲)فى الفتن،باب:افتراق

و أنت إذا تأملت ما عرض فی هذه الشریعه فی هذا الوقت من الفساد العارض فیها من قبل التأویل تبینت أن هذا المثال صحیح.

و أول من غیر هذا الدواء الأعظم هم الخوارج،ثم المعتزله بعدهم،ثم الأشعریه،ثم الصوفیه،ثم جاء أبو حامد (۱)فطم الوادی علی القری.هذا کلامه بلفظه.

و لو ذهبنا نستوعب ما جناه التأویل علی الدنیا و الدین،و ما نال الأمم قدیما و حدیثا بسببه من الفساد؛لاستدعی ذلک عده أسفار،و اللّه المستعان (۲).

و أیضا إن بلاء الإسلام و محنته عظمت من هاتین الطائفتین:أهل المکر و المخادعه،و الاحتیال فی العملیات،و أهل التحریف و السفسطه و القرمطه فی العملیات،و کل فساد فی الدین-بل و الدنیا-فمنشؤه من هاتین الطائفتین.فبالتأویل الباطل قتل عثمان رضی اللّه عنه و عاثت الأمه فی دمائها،و کفر بعضها بعضا،و تفرقت علی بضع و سبعین فرقه،فجری علی الإسلام من تأویل هؤلاء،و خداع هؤلاء و مکرهم ما جری،و استولت الطائفتان،و قویت شوکتهما،و عاقبوا من لم یوافقهم و أنکر علیهم،و یأبی اللّه إلا أن یقیم لدینه من یذب عنه،و یبین أعلامه و حقائقه،لکیلا تبطل حجج اللّه و بیناته علی عباده (۳).

أمثله للتأویل الفاسد

[۱] من هذا إخباره-سبحانه-بأنه طبع علی قلوب الکافرین،و ختم علیها و أنه أصمها عن الحق و أعمی أبصارها عنه،کما قال تعالی: إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا سَواءٌ عَلَیْهِمْ أَ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لا یُؤْمِنُونَ(۶) خَتَمَ اللّهُ عَلی قُلُوبِهِمْ وَ عَلی سَمْعِهِمْ [البقره]و الوقف التام هنا ثم قال: وَ عَلی أَبْصارِهِمْ غِشاوَهٌ [البقره:۷]کقوله: أَ فَرَأَیْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلهَهُ هَواهُ وَ أَضَلَّهُ اللّهُ عَلی عِلْمٍ وَ خَتَمَ عَلی سَمْعِهِ وَ قَلْبِهِ وَ جَعَلَ عَلی بَصَرِهِ غِشاوَهً [الجاثیه:۲۳].

و قال تعالی: وَ قَوْلِهِمْ قُلُوبُنا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللّهُ عَلَیْها بِکُفْرِهِمْ [النساء:۱۵۵].

۱- الأمم،و فی الزوائد:«إسناد حدیث عوف بن مالک فیه مقال....إلخ»،و أحمد(۱۴۵/۳).

۲- إعلام الموقعین(۳۰۵/۴-۳۱۵).

۳- إغاثه اللهفان(۱۲۰/۲،۱۲۱).

و قال تعالى: كَذلِكَ يَطْبَعُ اللّهُ عَلى قُلُوبِ الْكافِرِينَ [الأعراف:۱۰۱]، كَذلِكَ نَطْبَعُ عَلى قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ [يونس:۷۴]، وَ نَطْبَعُ عَلى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لا يَسْمَعُونَ [الأعراف:۱۰۰].

و أخبر-سبحانه-أن على بعض القلوب أقفالا تمنعها من أن تنفتح لدخول الهدى إليها،و قال: قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدىً وَ شِفاءٌ وَ الَّذِينَ لا يُؤْمِنُونَ فِي آذانِهِمْ وَقْرٌ وَ هُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى [فصلت:۴۴].

فهذا الوقر و العمى حال بينهم و بين أن يكون لهم هدى و شفاء.

و قال تعالى: إِنّا جَعَلْنا عَلى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَ فِي آذانِهِمْ وَقْراً [الكهف:۵۷].

و قال تعالى: وَ كَذلِكَ زُيِّنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلِهِ وَ صُدَّ عَنِ السَّبِيلِ [غافر:۳۷]قرأها الكوفيون«و صد»بضم الصاد،حملا على(زين).و قال تعالى: إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذّابٌ [غافر].

و قال: إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الظّالِمِينَ [الأحقاف:۱۰]،و معلوم أنه لم ينف هدى البيان و الدلاله الذى تقوم به الحجه فإنه حجته على عباده.

و القدريه ترد هذا كله إلى المتشابه،و تجعله من متشابه القرآن،و تتأوله على غير تأويله، بل تتأوله بما يقطع ببطلانه و عدم إراده المتكلم له،كقول بعضهم:«المراد من ذلك تسميه العبد مهتديا و ضالا»فجعلوا هداه و إضلاله مجرد تسميه العبد بذلك،و هذا مما يعلم قطعا أنه لا يصح حمل هذه الآيات عليه،و أنت تأملتها وجدتها لا تحتمل ما ذكروه البته.

و ليس فى لغه أمه من الأمم،فضلا عن أفصح اللغات و أكملها،«هداه»بمعنى سماه مهتديا،«و أضله»سماه ضالا،و هل يصح أن يقال:«علمه»إذا سماه عالما،و«فهمه»إذا سماه فهما؟!

و كيف يصح هذا فى مثل قوله تعالى: لَيْسَ عَلَيْكَ هُداهُمْ وَ لكِنَّ اللّهَ يَهْدِي مَنْ يَشاءُ [البقره:۲۷۲].فهل فهم أحد غير القدريه المحرفه للقرآن من هذا:ليس عليك تسميتهم مهتدين،و لكن اللّه يسمى من يشاء مهتديا.

و هل فهم أحد قط من قوله تعالى: إِنَّكَ لا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ [القصص:۵۶]لا تسميه مهتديا و لكن اللّه يسميه بهذا الاسم؟!

و هل فهم أحد من قول الداعى: اِهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ (۶)[الفاتحه]و قوله:«اللهم اهدنى من عندك»و نحوه،اللهم:سمنى مهتديا؟

و هـذا مـن جنـايه القـدريه على القرآن،و معنـاه نظير جنـايه إخـوانهم مـن الجهميـه (۱)على نصـوص الصـفات و تحريفهـا عن مواضـعها،و فتحوا للزنـادقه و الملاحـده جنايتهم على نصوص المعاد و تأويلها بتأويلات إن لم تكن أقوى من تأويلاتهم لم تكن دونها،و فتحوا للقرامطه و الباطنيه تأويل نصوص الأمر و النهى بنحو تأويلاتهم.

فتأويل التحريف الذى سلسلته هذه الطوائف أصل فساد الدين و خراب العالم،و سنفرد إن شاء اللّه كتابا نذكر فيه جنايه المتأولين على الدنيا و الدين.

و أنت إذا وازنت بين تأويلات القـدريه و الجهميه و الرافضه لم تجـد بينهـا و بين تأويلات الملاحـده و الزنـادقه من القرامطه و الباطنيه و أمثالهم كبير فرق.

و التأويـل الباطـل يتضـمن تعطيـل ما جاء به الرسول،و الكـذب على المتكلم أنه أراد ذلك المعنى،فتضـمن إبطال الحق و تحقيق الباطل،و نسبه المتكلم إلى ما لا يليق به من التلبيس و الإلغاز مع القول عليه بلا علم:إنه أراد هذا المعنى.

فالمتأول عليه أن يبين صـلاحيه اللفظ للمعنى الذى ذكره أولا،و استعمال المتكلم له فى ذلك المعنى فى أكثر المواضع حتى إذا استعمله فيما يحتمل غيره حمل على ما عهد منه استعماله فيه.

و عليه أن يقيم دليلا سالما عن المعارض على الموجب لصرف اللفظ عن ظاهره و حقيقته إلى مجازه و استعارته،و إلا كان ذلك مجرد دعوى منه فلا تقبل.

و تأول بعضـهم هـذه النصوص على أن المراد بها هـدايه البيان و التعريف لا خلق الهدى فى القلب،فإن اللّه سـبحانه لا يقدر على ذلك عند هذه الطائفه،و هذا التأويل من أبطل الباطل (۲).

[۲] الـذى عليه أهـل الحـديث و السـنه قاطبه،و الفقهاء كلهم،و جمهور المتكلمين،و الصوفيه -أنه سـبحانه-يكره بعض الأعيان و الأفعال و الصـفات،و إن كانت واقعه بمشيئته،فهو يبغضها و يمقتها كما يبغض ذات إبليس و ذوات جنوده،و يبغض أعمالهم،و لا يحب ذلك).

۱- الجهميه:هم أصـحاب جهم بن صـفوان الـذى أظهر نفى الصـفات و التعطيل آخذا ذلك عن الجعد بن درهم الذى قتله خالد القسـرى يوم الأضـحى،و ممـا انفرد به جهم قوله:إن الجنه و النـار تفنيـان و إنّ الإيمـان المعرفه فقط،و إن الإنسان مجبور،و إن ما تنسب إليه الأفعال على سبيل المجاز فقط،قتله سالم بن أحوز بمرو فى آخر ملك بنى أميه.

۲- شفاء العليل(۱/۲۱۶-۲۱۹).

و إن وجد بمشيئته.

قال تعالى: وَ اللّهُ لا يُحِبُّ الْفَسادَ [البقره:۲۰۵]،و قال: وَ اللّهُ لا يُحِبُّ الظّالِمِينَ [آل عمران:۵۷]،و قال: إِنَّ اللّهَ لا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتالٍ فَخُورٍ [لقمان:۱۸]،و قال: لا يُحِبُّ اللّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلاّ مَنْ ظُلِمَ [النساء:۱۴۸]،و قال: وَ لا تَعْتَدُوا إِنَّ اللّهَ لا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ [المائده:۸۷]،و قال: إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَ لا يَرْضى لِعِبادِهِ الْكُفْرَ [الزمر:۷].

فهذا إخبار عن عدم محبته لهذه الأمور و رضاه بها بعد وقوعها.فهذا صريح فى إبطال قول من تأول النصوص على أنه لا يحبها ممن لم تقع منه،و يحبها إذا وقعت،فهو يحبها ممن وقعت منه،و لا يحبها ممن لم تقع منه.و هذا من أعظم الباطل و الكذب على اللّه،بل هو-سبحانه-يكرهها و يبغضها قبل وقوعها،و حال وقوعها،و بعد وقوعها؛فإنها قبائح و خبائث،و اللّه منزه عن محبه القبيح و الخبيث،بل أكره شىء إليه.

قال اللّه تعالى: كُلُّ ذلِكَ كانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهاً (۳۸)[الإسراء].

و قد أخبر-سبحانه أنه يكره طاعات المنافقين،و لأجل ذلك يثبطهم عنها،فكيف يحب نفاقهم و يرضاه و يكون أهله محبوبين له مصطفين عنده مرضيين؟

و من هذا الأصل الباطل نشأ قولهم باستواء الأفعال بالنسبه إلى الرب-سبحانه-و أنها لا تنقسم فى نفسها إلى حسن و قبيح،فلا فرق بالنسبه إليه-سبحانه-بين الشكر و الكفر، و لذلك قالوا:لا يجب شكره على نعمه عقلا.

فمن هذا الأصل قالوا:إن مشيئته هى عين محبته،و إن كل ما شاءه فهو محبوب له و مرضى له و مصطفى و مختار.فلم يمكنهم بعد تأصل هذا الأصل أن يقولوا:إنه يبغض الأعيان و الأفعال التى خلقها و يحب بعضها،بل كل ما فعله و خلقه فهو محبوب له، و المكروه المبغوض ما لم يشأه و لم يخلقه.

و إنما أصلوا هذا الأصل محافظه منهم على القدر،فحثوا به على الشرع و القدر، و التزموا لأجله لوازم شوشوا بها القدر و الحكمه،و كابروا لأجلها صريح العقل،و سووا بين أقبح القبائح و أحسن الحسنات فى نفس الأمر،و قالوا هما سواء لا فرق بينهما إلا بمجرد الأمر و النهى،فالكذب عندهم و الظلم و البغى و العدوان مسار للصدق و العدل و الإحسان فى نفس الأمر.ليس فى هذا ما يقتضى حسنه،و لا فى هذا ما يقتضى قبحه،و جعلوا هذا المذهب شعار لأهل السنه،و القول بخلاف قول أهل البدع من المعتزله و غيرهم.

و لعمر اللّه إنه لمن أبطل الأقوال و أشدها منافاه للعقل و الشرع،و لفطره اللّه التی فطر علیها خلقه،و قد بینا بطلانه من أکثر من خمسین وجها فی کتاب المفتاح (۱).

و المقصود أنه لما انضم القول به إلی القول بأنه سبحانه لا یحب شیئا و یبغض شیئا بل کل موجود فهو محبوب له،و کل معدوم فهو مکروه له،و انضم إلی هذین الآخرین إنکار الحکم و الغایات المطلوبه فی أفعاله-سبحانه-و أنه لا یفعل شیئا لمعنی البته،و انضم إلی ذلک إنکار الأسباب،و أنه لا یفعل شیئا بشیء و إنکار القوی و الطبائع و الغرائز،و أن تکون أسبابا أو یکون لها أثر،انسد علیهم باب الصواب فی مسائل القدر و التزموا هذه الأصول الباطله لوازم هی أظهر بطلانا و فسادا،و هی من أدل شیء علی فساد هذه الأصول و بطلانها،فإن فساد اللازم من فساد ملزومه.

فإن قیل:الکراهه و المحبه ترجع إلی المنافره و الملاءمه للطبع،و ذلک محال فی حق من لا یوصف بطبع و لا منافره و لا ملاءمه.

قیل:قد دلت النصوص التی لا تدفع علی وصفه تعالی بالمحبه و الکراهه،فتبیینکم حقائق ما دلت علیه بالتعبیر عنها بملاءمه الطبع و منافرته باطل،و هو کنفی کل مبطل حقائق أسمائه و صفاته بالتعبیر عنها بعبارات اصطلاحیه توصل بها إلی نفی وصف به نفسه،کتسمیه الجهمیه المعطله صفاته إعراضا،ثم توصلوا بهذه التسمیه إلی نفیها.

و سموا أفعاله القائمه به حوادث،ثم توصلوا بهذه التسمیه إلی نفیه،و قالوا:لا تحله الحوادث،کما قالت المعطله و لا تقوم به الأعراض.

و سموا علوه علی خلقه،و استواءه علی عرشه،و کونه قاهرا فوق عباده،تحیزا و تجسما،ثم توصلوا بنفی ذلک إلی نفی علوه عن خلقه و استوائه علی عرشه.

و سموا ما أخبر به عن نفسه من الوجه و الیدین و الإصبع جوارح و أعضاء،ثم نفوا ما أثبته لنفسه بتسمیتهم له بغیر تلک الأسماء، إِنْ هِیَ إِلاّ أَسْماءٌ سَمَّیْتُمُوها أَنْتُمْ وَ آباؤُکُمْ ما أَنْزَلَ اللّهُ بِها مِنْ سُلْطانٍ إِنْ یَتَّبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَ ما تَهْوَی الْأَنْفُسُ وَ لَقَدْ جاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدی (۲۳)[النجم].

فتوصلوا بالتشبیه و التجسیم و الترکیب و الحوادث و الأعراض و التحیز إلی تعطیل صفات کماله و نعوت جلاله و أفعاله،و أخلوا تلک الأسماء من معانیها و عطلوها من حقائقها.

فیقال لمن نفی محبته و کراهته لاستلزامهما میل الطبع و نفرته:ما الفرق بینک و بین منه.

۱- مفتاح دار السعاده.

نفی کونه مریدا لاستلزام الإراده حرکه النفس إلی جلب ما ینفعها بالمسموع و المبصر، و انطباع صوره المرئی فی الرائی و حمل الهواء الصوت المسموع إلی أذن السامع (۱).

[۳] ظن کثیر من الجهال أن الفاحشه بالمملوک کالمباحه،أو مباحه،أو أنهما أیسر من ارتکابها من الحر،و تأولت هذه الفرقه القرآن علی ذلک،و أدخلت المملوک فی قوله: إِلاّ عَلی أَزْواجِهِمْ أَوْ ما مَلَکَتْ أَیْمانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَیْرُ مَلُومِینَ (۶) [المؤمنون:۳۰]،حتی إن بعض النساء لتمکن عبدها من نفسها،و تتأول القرآن علی ذلک،کما رفع إلی عمر بن الخطاب امرأه تزوجت عبدها،و تأولت هذه الآیه،ففرق عمر رضی اللّه عنه بینهما،و أدبها،و قال:ویحک، إنما هذا للرجال لا للنساء.

و من تأول هذه الآیه علی وطء الذکران من المماليک فهو کافر باتفاق الأمه.

قال شیخنا:و من هؤلاء من یتأول قوله تعالی: وَ لَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَیْرٌ مِنْ مُشْرِکٍ وَ لَوْ أَعْجَبَکُمْ [البقره:۲۲۱]علی ذلک،قال:و قد سألنی بعض الناس عن هذه الآیه،و کان ممن یقرأ القرآن،فظن أن معناها فی إباحه ذکران العبید المؤمنین (۲).

[۴] إن إثبات الصفات دل علیها الوحی الذی جاء من عند اللّه علی لسان رسوله،و الحس الذی شاهد به البصیر آثار الصنعه؛فاستدل بها علی صفات صانعها،و العقل الذی طابت حیاته بزرع الفکر،و القلب الذی حیی بحسن النظر بین التعظیم و الاعتبار.

فأما الرساله:فإنها جاءت بإثبات الصفات إثباتا علی وجه أزال الشبهه،و کشف الغطاء،و حصل العلم الیقینی،و رفع الشک و الریب،فثلجت له الصدور،و اطمأنت به القلوب،و استقر به الإیمان فی نصابه،ففصلت الرساله الصفات و النعوت و الأفعال أعظم من تفصیل الأمر و النهی،و قررت إثباتها أکمل تقریر فی أبلغ لفظ،و أبعده من الإجمال و الاحتمال،و أمنعه من قبول التأویل.و کذلک کان تأویل آیات الصفات و أحادیثها بما یخرجها عن حقائقها من جنس تأویل آیات المعاد و أخباره،بل أبعد منه لوجوه کثیره، ذکرتها فی کتاب«الصواعق المرسله علی الجهمیه و المعطله»،بل تأویل آیات الصفات بما).

۱- شفاء العلیل(۱/۳۲۳-۳۲۵).

۲- إغاثه اللهفان(۲/۱۴۵).

يخرجها عن حقائقها،كتأويل آيات الأمر و النهى سواء،فالباب كله باب واحد،و مصدره واحد،و مقصوده واحد،و هو إثبات حقائقه و الإيمان بها.

و كذلك سطا على تأويل آيات المعاد قوم،و قالوا:فعلنا فيها كفعل المتكلمين فى آيات الصفات،بل نحن أعذر،فإن اشتمال الكتب الإلهيه على الصفات و العلو و قيام الأفعال أعظم من نصوص المعاد للأبدان بكثير؛فإذا ساغ لكم تأويلها،فكيف يحرم علينا نحن تأويل آيات المعاد؟

و كذلك سطا قوم آخرون على تأويل آيات الأمر و النهى،و قالوا:فعلنا فيها كفعل أولئك فى آيات الصفات،مع كثرتها و تنوعها،و آيات الأحكام لا تبلغ زياده على خمسمائه آيه.

قالوا:و ما يظن أنه معارض من العقليات لنصوص الصفات،فعندنا معارض عقلى لنصوص المعاد،من جنسه أو أقوى منه.

و قال متأولو آيات الأحكام على خلاف حقائقها و ظواهرها:الذى سوغ لنا هذا التأويل القواعد التى اصطلحتموها لنا،و جعلتموها أصلا نرجع إليه،فلما طردناها كان أن اللّه ما تكلم بشىء قط و لا يتكلم،و لا يأمر و لا ينهى،و لا له صفه تقوم به،و لا يفعل شيئا،و طرد هذا الأصل لزوم تأويل آيات الأمر و النهى،و الوعد و الوعيد،و الثواب و العقاب.

و قد ذكرنا فى كتاب«الصواعق»أن تأويل آيات الصفات و أخبارها-بما يخرجها عن حقائقها-هو أصل فساد الدنيا و الدين،و زوال الممالك،و تسليط أعداء الإسلام عليه إنما كان بسبب التأويل،و يعرف هذا من له اطلاع و خبره بما جرى فى العالم؛و لهذا يحرم عقلاء الفلاسفه التأويل مع اعتقادهم لصحته؛لأنه سبب لفساد العالم،و تعطيل الشرائع.

و من تأمل كيفيه ورود آيات الصفات فى القرآن و السنه علم قطعا بطلان تأويلها بما يخرجها عن حقائقها،فإنها وردت على وجه لا يحتمل معه التأويل بوجه.

فانظر إلى قوله تعالى: هَلْ يَنْظُرُونَ إِلاّ أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلائِكَهُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آياتِ رَبِّكَ [الأنعام:۱۵۸]هل يحتمل هذا التقسيم و التنويع تأويل إتيان الرب جل جلاله بإتيان ملائكته أو آياته؟و هل يبقى مع هذا السياق شبهه أصلا أنه إتيانه بنفسه؟و كذلك قوله: إِنّا أَوْحَيْنا إِلَيْكَ كَما أَوْحَيْنا إِلى نُوحٍ وَ النَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ إلى أن قال: وَ كَلَّمَ اللّهُ مُوسى تَكْلِيماً [النساء:،۱۶۳ ۱۶۴]ففرق بين الإيحاء العام،و التكليم الخاص،و جعلهما نوعين،ثم أكد فعل التكليم بالمصدر الرافع لتوهم ما يقوله المحرفون،و كذلك قوله: وَ ما كانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللّهُ إِلاّ وَحْياً أَوْ مِنْ وَراءِ حِجابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولاً [الشورى:۵۱]،فنوع تكليمه إلى:تكليم

بواسطه،و تكليم بغير واسطه،و كذلك قوله لموسى عليه السّلام إِنِّی اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النّاسِ بِرِسالاتِی وَ بِكَلامِی [الأعراف:۱۴۴]ففرق بين الرساله و الكلام،و الرساله إنما هی بكلامه.و كذلك قول النبی صلی اللّه عليه و سلم:«إنكم ترون ربكم عيانا كما ترون القمر ليله البدر فی الصحو،ليس دونه سحاب،و كما ترون الشمس فی الظهيره صحوا ليس دونها سحاب» (۱)،و معلوم أن هذا البيان و الكشف و الاحتراز ينافی إراده التأويل قطعا،و لا يرتاب فی هذا من له عقل و دين (۲).

۱- البخاری(۶،۸)فی الأذان،باب:فضل السجود،و الترمذی(۲۵۵۴)فی صفه الجنه،باب:رقم(۱۷) و قال:«حسن صحيح غريب..إلخ».

۲- مدارج السالكين(۳/۳۵۲-۳۵۴).

التفسير بالرأى

اشاره

الرأى فى الأصل مصدر،رأى الشىء يراه رأيا،ثم غلب استعماله على المرئى نفسه من باب استعمال المصدر فى المفعول.كالهوى فى الأصل مصدر هويه يهواه هوى،ثم استعمل فى الشىء الذى يهوى،فيقال:هذا هوى فلان،و العرب تفرق بين مصادر فعل الرؤيه بحسب محالها،فتقول:رأى كذا فى النوم رؤيا،و رآه فى اليقظه رؤيه،و رأى كذا لما يعلم بالقلب،و لا يرى بالعين رأيا،و لكنهم خصوه بما يراه القلب،بعد فكر و تأمل و طلب لمعرفه وجه الصواب،مما تتعارض فيه الأمارات،فلا يقال لمن رأى أمرا غائبا عنه مما يحس به أنه رأيه،و لا يقال أيضا للأمر المعقول الذى لا تختلف فيه العقول،و لا تتعارض فيه الأمارات أنه رأى،و إن احتاج إلى فكر و تأمل كدقائق الحساب و نحوها.

أقسام الرأى

اشاره

و إذا عرف هذا فالرأى ثلاثه أقسام:

رأى باطل بلا ريب،و رأى صحيح،و رأى هو موضع الاشتباه.

و الأقسام الثلاثه قد أشار إليها السلف،فاستعملوا الرأى الصحيح،و عملوا به،و أفتوا به،و سوغوا القول به.و ذموا الباطل،و منعوا من العمل و الفتيا و القضاء به،و أطلقوا ألسنتهم بذمه و ذم أهله.

و القسم الثالث سوغوا العمل و الفتيا و القضاء به عند الاضطرار إليه،حيث لا يوجد منه بدو لم يلزموا أحدا العمل به،و لم يحرموا مخالفته،و لا جعلوا مخالفه مخالفا للدين،بل غايته أنهم خيروا بين قبوله و رده،فهو بمنزله ما أبيح للمضطر من الطعام و الشراب الذى يحرم عند عدم الضروره إليه.كما قال الإمام أحمد:سألت الشافعى عن القياس فقال لى:

عند الضروره.

و كان استعمالهم لهذا النوع بقدر الضروره لم يفرطوا فيه و يفرعوه و يولدوه و يوسعوه كما صنع المتأخرون بحيث اعتاضوا به عن النصوص و الآثار،و كان أسهل عليهم من حفظها.

كما يوجد كثير من الناس يضبط قواعد الإفتاء لصعوبه النقل عليه،و تعسر حفظه،فلم

يتعدوا فى استعماله قدر الضروره،و لم يبغوا بالعدل إليه مع تمكنهم من النصوص و الآثار، كما قال اللّه تعالى فى المضطر إلى الطعام المحرم: فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ باغٍ وَ لا عادٍ فَلا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (۱۷۳)[البقره]؛فالباغى الذى يبتغى الميته مع قدرته على التوصل إلى المذكى،و العادى الذى يتعدى قدر الحاجه بأكلها.

فالرأى الباطل أنواع:

أحدها:الرأى المخالف للنص:و هذا مما يعلم بالاضطرار من دين الإسلام فساده و بطلانه،و لا تحل الفتيا به،و لا القضاء و إن وقع فيه من وقع بنوع تأويل و تقليد.

النوع الثانى:هو الكلام فى الدين بالخرص و الظن مع التفريط و التقصير فى معرفه النصوص و فهمها،و استنباط الأحكام منها.فإن من جهلها و قاس برأيه،فما سئل عنه بغير علم،بل لمجرد قدر جامع بين الشيئين ألحق أحدهما بالآخر أو لمجرد قدر فارق يراه بينهما،يفرق بينهما فى الحكم من غير نظر إلى النصوص و الآثار،فقد وقع فى الرأى المذموم الباطل.

فصل و أصل النوع الثالث:الرأى المتضمن تعطيل أسماء الرب و صفاته و أفعاله بالمقاييس الباطله،التى وضعها أهل البدع و الضلال من الجهميه و المعتزله و القدريه،و من ضاهاهم.

حيث استعمل أهله قياساتهم الفاسده،و آراءهم الباطله،و شبههم الداحضه فى رد النصوص الصحيحه الصريحه،فردوا لأجلها ألفاظ النصوص التى وجدوا السبيل إلى تكذيب رواتها، و تخطئتهم،و معانى النصوص التى لم يجدوا إلى رد ألفاظها سبيلا،فقابلوا النوع الأول بالتكذيب،و النوع الثانى بالتحريف و التأويل.

فأنكروا لذلك رؤيه المؤمنين لربهم فى الآخره،و أنكروا كلامه و تكليمه لعباده،و أنكروا مباينته للعالم،و استواءه على عرشه،و علوه على المخلوقات و عموم قدرته على كل شىء، بل أخرجوا أفعال عباده من الملائكه و الأنبياء و الجن و الإنس عن تعلق قدرته و مشيئته و تكوينه لها.و نفوا لأجلها حقائق ما أخبر به عن نفسه و أخبر به رسوله من صفات كماله و نعوت جلاله،و حرفوا لأجلها النصوص عن مواضعها،و أخرجوها عن معانيها و حقائقها بالرأى المجرد الذى حقيقته:أنه ذباله الأذهان،و نخاله الأفكار،و عفاره الآراء،و وساوس الصدور،فملئوا به الأوراق سوادا،و القلوب شكوكا و العالم فسادا.

و كل من له مسكه من عقل يعلم أن فساد العالم و خرابه إنما نشأ من تقديم الرأى على الوحى،و الهوى على العقل.و ما استحكم هذان الأصلان الفاسدان فى قلب إلا استحكم هلاكه،و فى أمه إلا و فسد أمرها أتم فساد،فلا إله إلا اللّه!كما نفى بهذه الآراء من حق، و أثبت بها من باطل،و أميت بها من هدى،و أحيى بها من ضلاله،و كم هدم بها من معقل الإيمان،و عمر بها من دين الشيطان.

و أكثر أصحاب الجحيم.هم أهل هذه الآراء الذين لا سمع لهم،و لا عقل بل هم شر من الحمر،و هم الذين يقولون يوم القيامه: لَوْ كُنّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ ما كُنّا فِى أَصْحابِ السَّعِيرِ [الملك:١٠].

النوع الرابع:الرأى الذى أحدثت به البدع،و غيرت به السنن،و عم به البلاء و تربى عليه الصغير،و هرم فيه الكبير،فهذه الأنواع الأربعه من الرأى الذى اتفق سلف الأمه و أئمتها،على ذمه و إخراجه من الدين.

النوع الخامس:ما ذكره أبو عمر بن عبد البر عن جمهور أهل العلم أن الرأى المذموم فى هذه الآثار عن النبى صلى اللّه عليه و سلم،و عن أصحابه و التابعين رضى اللّه عنهم،أنه القول فى أحكام شرائع الدين بالاستحسان و الظنون،و الاشتغال بحفظ المعضلات و الأغلوطات،ورد الفروع بعضها على بعض قياسا دون ردها على أصولها،و النظر فى عللها و اعتبارها،فاستعمل فيها الرأى قبل أن ينزل،و فرعت و شقت قبل أن تقع،و تكلم فيها قبل أن يكون بالرأى المضارع للظن،قالوا:

و فى الاشتغال بهذا و الاستغراق فيه تعطيل السنن و البعث على جهلها،و ترك الوقوف على ما يلزم الوقوف عليه منها،و من كتاب اللّه عز و جلّ و معانيه،احتجوا على ما ذهبوا إليه بأشياء.

ثم ذكر من طريق أسد بن موسى:ثنا شريك عن ليث عن طاوس عن ابن عمر قال:لا تسألوا عما لم يكن؛فإنى سمعت عمر يلعن من يسأل عما لم يكن.

ثم ذكر من طريق أبى داود،ثنا إبراهيم بن موسى الرازى،ثنا عيسى بن يونس عن الأوزاعى عن عبد اللّه بن سعد عن الصنابحى عن معاويه أن النبى صلى اللّه عليه و سلم نهى عن الأغلوطات.

و قال أبو بكر بن أبى شيبه:ثنا عيسى بن يونس عن الأوزاعى بإسناده مثله،و قال:فسره الأوزاعى:يعنى صعاب المسائل.

و قال الوليد بن مسلم عن الأوزاعى عن عبد اللّه بن سعد عن عباده بن قيس الصنابحى عن معاويه بن أبى سفيان أنهم ذكروا المسائل عنده،فقال:أ تعلمون أن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم نهى عن عضل المسائل؟

قال أبو عمر:و احتجوا أيضا بحديث سهل و غيره:أن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم كره المسائل

و عابها،و بأنه صلى اللّه عليه و سلم قال:«إن اللّه يكره لكم قيل و قال:و كثره السؤال...» (۱).

و قال ابن أبى خيثمه.ثنا أبى،ثنا عبد الرحمن بن مهدى،ثنا مالك عن الزهرى عن سهل بن سعد قال:لعن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم المسائل و عابها،قال أبو بكر:هكذا ذكره أحمد بن زهير بهذا الإسناد،و هو خلاف لفظ«الموطأ».قال أبو عمر:و فى سماع أشهب سئل مالك عن قول رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«أنهاكم عن قيل و قال،و كثره السؤال».

فقال:أما كثره السؤال،فلا أدرى أ هو ما أنتم فيه مما أنهاكم عنه من كثره المسائل فقد كره رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم المسائل و عابها.

و قال اللّه عز و جل: لا تَسْئَلُوا عَنْ أَشْياءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ [المائده:۱۰۱]فلا أدرى أ هو هذا أم السؤال فى مسأله الناس فى الاستعطاء.

و قال الأوزاعى عن عبده بى أبى لبابه:وددت أن حظى من أهل هذا الزمان أن لا أسألهم عن شىء،و لا يسألونى،و يتكاثرون بالمسائل كما يتكاثر أهل الدراهم بالدراهم.

قال:و احتجوا أيضا بما رواه ابن شهاب عن عامر بن سعد بن أبى وقاص أنه سمع أباه يقول:قال رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم:«أعظم المسلمين فى المسلمين جرما من سأل عن شىء لم يحرم على المسلمين،فحرم عليهم من أجل مسألته» (۲).

و روى ابن وهب أيضا قال:حدثنى ابن لهيعه عن الأعرج عن أبى هريره عن رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم،قال:«ذرونى مما تركتكم،فإنما هلك من كان قبلكم بكثره سؤالهم و اختلافهم على أنبيائهم،فإذا نهيتكم عن شىء فاجتنبوه،و إذا أمرتكم بشىء،فخذوا منه ما استطعتم» (۳)

و قال سفيان بن عيينه،عن عمرو،عن طاوس قال:قال عمر بن الخطاب و هو على المنبر:«أحرج باللّه على كل امرئ سأل عن شىء لم يكن فإن اللّه قد بين ما هو كائن».

و قال أبو عمر:و روى جرير بن عبد الحميد،و محمد بن فضيل،عن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبير،عن ابن عباس،قال:ما رأيت قوما خيرا من أصحاب رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم ما سألوه إلا عن ثلاث عشره مساله،حتى قبض صلى اللّه عليه و سلم كلهن فى القرآن: وَ يَسْئَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ).

۱- البخارى(۲۴۰۸)فى كتاب الاستقراض،باب:ما ينهى عن إضاعه المال،و أحمد(۳۲۷/۲)،

۲- البخارى(۷۲۸۹)فى الاعتصام،باب:ما يكره من كثره السؤال...إلخ،و مسلم(۱۳۲/۲۳۵۸)فى الفضائل،باب:توقيره صلى اللّه عليه و سلم و ترك إكثار سؤاله...إلخ

۳- مسلم(۴۱۲/۳۲۴۴)فى الحج،باب:فرض الحج مره فى العمر،و الترمذى(۲۶۷۹)فى العلم،باب: الانتهاء عما نهى عنه رسول اللّه

صلى اللّه عليه و سلم،و أحمد(٢٤٧/٢).

[البقره:۲۲۲]، يَسْئَلُونَکَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرامِ [البقره:۲۱۷]، وَ يَسْئَلُونَکَ عَنِ الْيَتامى [البقره:

۲۲۰] (۱)ما كانوا يسألونه إلا عما ينفعهم.

قال أبو عمر:ليس فى الحديث من الثلاث عشره مسأله إلا ثلاث.

قلت:و مراد ابن عباس بقوله ما سألوه إلا عن ثلاث عشره مسأله،المسائل حكاها اللّه فى القرآن عنهم،و إلا فالمسائل التى سألوه عنها،و بين لهم أحكامها بالسنه لا تكاد تحصى،و لكن إنما كانوا يسألون عما ينفعهم من الواقعات،و لم يكونوا يسألونه عن المقدرات و الأغلوطات،و عضل المسائل،و لم يكونوا يشتغلون بتفريع المسائل و توليدها، بل كانت هممهم مقصوره على تنفيذ ما أمرهم به،فإذا وقع بهم أمر سألوا عنه،فأجابهم.

و قد قال تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَسْئَلُوا عَنْ أَشْياءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ وَ إِنْ تَسْئَلُوا عَنْها حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبْدَ لَكُمْ عَفَا اللّهُ عَنْها وَ اللّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ(۱۰۱) قَدْ سَأَلَها قَوْمٌ مِنْ قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَصْبَحُوا بِها كافِرِينَ (۱۰۲)[المائده].

و قد اختلف فى هذه الأشياء المسئول عنها:هل هى أحكام قدريه أو أحكام شرعيه؟ على قولين،فقيل:إنها أحكام شرعيه،عفا اللّه عنها،أى:سكت على تحريمها فيكون سؤالهم عنها سبب تحريمها،و لو لم يسألوا،لكانت عفوا.و منه قوله صلّى اللّه عليه و سلّم و قد سئل عن الحج:أ فى كل عام؟فقال:«لو قلت نعم لوجبت،ذرونى ما تركتكم،فإنما هلك من كان قبلكم بكثره مسائلهم،و اختلافهم على أنبيائهم» (۲).

و يدل على هذا التأويل حديث أبى ثعلبه المذكور:«إن أعظم المسلمين فى المسلمين جرما»الحديث (۳)،و منه الحديث الآخر:«إن اللّه فرض فرائض فلا تضيعوها،و حد حدودا فلا تعتدوها،و حرم أشياء فلا تنتهكوها،و سكت عن أشياء رحمه بكم من غير نسيان،فلا تبحثوا عنها» (۴)،و فسرت بسؤالهم عن أشياء من الأحكام القدريه،كقول عبد اللّه ابن حذافه:من أبى يا رسول اللّه؟ (۵)و قول آخر:أين أبى يا رسول اللّه؟قال:«فى النار» (۶).خ.

۱- الطبرانى فى الكبير(۱۲۲۸۸)،و قال الهيثمى فى مجمع الزوائد(۱۶۴/۱):«فيه عطاء بن السائب، و هو ثقه و لكنه اختلط،و بقيه رجاله ثقات».

۲- سبق تخريجهما فى الصفحه السابقه،هامش(۲،۳).

۳- سبق تخريجهما فى الصفحه السابقه،هامش(۲،۳).

۴- البيهقى فى السنن الكبرى(۱۲/۱۰)،و الحاكم فى المستدرك(۱۱۵/۴)و سكت عنه هو و الذهبى.

۵- البخارى(۹۲)فى العلم،باب:الغضب فى الموعظه و التعليم إذا رأى ما يكره،و مسلم(۱۳۸/۶۰۷۸) فى الفضائل،باب:توقيره صلّى اللّه عليه و سلّم و ترك إكثار سؤاله...إلخ.

۶- مسلم(۳۴۷/۲۰۳)فى الإيمان،باب:بيان أن من مات على الكفر فهو فى النار...إلخ.

و التحقيق أن الآيه تعم النهى عن النوعين،و على هذا فقوله تعالى: إِنْ تُبْدَ لَكَمْ تَسُؤْكُمْ [المائده:١٠١]أما فى أحكام الخلق و القدر فإنه يسوؤهم أن يبدو لهم ما يكرهونه،مما يسألون عنه،و أما فى أحكام التكليف،فإنه يسوؤهم أن يبدو لهم ما يشق عليهم تكليفه مما سألوا عنه.

و قوله تعالى: وَ إِنْ تَسْئَلُوا عَنْها حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبْدَ لَكُمْ فيه قولان:

أحدهما:أن القرآن إذا نزل بها ابتداء بغير سؤال،فسألتم عن تفصيلها و علمها،أبدى لكم،و بين لكم،و المراد بحين النزول:زمنه المتصل به لا الوقت المقارن للنزول،و كأن فى هذا إذنا لهم فى السؤال عن تفصيل المنزل و معرفته بعد إنزاله،ففيه رفع لتوهم المنع من السؤال عن الأشياء مطلقا.

و القول الثانى:أنه من باب التهديد و التحذير،أى ما سألتم عنها فى وقت نزول الوحى جاءكم ما سألتم عنه بما يسوؤكم،و المعنى:لا تتعرضوا للسؤال عما يسوؤكم بيانه،و إن تعرضتم له فى زمن الوحى أبدى لكم.و قوله: عَفَا اللّهُ عَنْها أى عن بيانها خبرا و أمرا،بل طوى بيانها عنكم رحمه و مغفره و حلما و اللّه غفور رحيم،فعلى القول الأول:عفا اللّه عن التكليف بها توسعه عليكم،و على القول الثانى عفا اللّه عن بيانها؛لئلا يسوؤكم بيانها.

و قوله: قَدْ سَأَلَها قَوْمٌ مِنْ قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَصْبَحُوا بِها كافِرِينَ (١٠٢)[المائده]أراد نوع تلك المسائل لا أعيانها،أى قد تعرض قوم من قبلكم لأمثال هذه المسائل،فلما بينت لهم كفروا بها،فاحذروا مشابهتهم،و التعرض لما تعرضوا له،و لم ينقطع حكم هذه الآيه بل لا ينبغى للعبد أن يتعرض للسؤال عما إن بدا له ساءه،بل يستعفى ما أمكنه و يأخذ بعفو اللّه؛و من هاهنا قال عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه:يا صاحب الميزاب،لا تخبرنا،لما سأله رفيقه عن مائه أ طاهر،أم لا؟

و كذلك لا ينبغى للعبد أن يسأل ربه أن يبدى له من أحواله و عاقبته ما طواه عنه و ستره، فلعله يسوؤه،إن أبدى له،فالسؤال عن جميع ذلك تعرض لما يكرهه اللّه؛فإنه-سبحانه- يكره إبداءها،و لذلك سكت عنها،و اللّه أعلم.

الآثار عن التابعين فى ذم الرأى

قالوا:و من تدبر الآثار المرويه فى ذم الرأى وجدها لا تخرج عن هذه الأنواع المذمومه،و نحن نذكر آثار التابعين،و من بعدهم بذلك؛ليتبين مرادهم،قال الخشنى:ثنا

محمد بن بشار،ثنا يحيى.بن سعيد القطان،عن مجالد،عن الشعبى.قال:لعن اللّه أ رأيت،قال:يحيى بن سعيد:و ثنا صالح بن مسلم،قال:سالت الشعبى عن مسأله من النكاح،فقال إن أخبرتك برأيى فبل عليه.

قالوا:فهذا قول الشعبى فى رأيه،و هو من كبار التابعين،و قد لقى مائه و عشرين من الصحابه،و أخذ عن جمهورهم.

و قال الطحاوى:ثنا سليمان بن شعيب،ثنا عبد الرحمن بن خالد،ثنا مالك بن مغول، عن الشعبى قال:ما جاءكم به هؤلاء من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فخذوه،و ما كان رأيهم، فاطرحوه فى الحش (۱).

و قال البخارى:حدثنا سنيد بن داود،ثنا حماد بن زيد،عن زيد،عن عمرو بن دينار قال:قيل لجابر بن زيد إنهم يكتبون ما يسمعون منكم،قال:إنا للّه و إنا إليه راجعون، يكتبونه و أنا أرجع عنه غدا!

قال إسحاق بن راهويه:قال سفيان بن عيينه:اجتهاد الرأى هو مشاوره أهل العلم،لا أن يقول هو برأيه.

و قال ابن أبى خيثمه:ثنا الحوطى،ثنا إسماعيل بن عياش،عن سواده بن زياد و عمرو بن المهاجر،عن عمر بن عبد العزيز:أنه كتب إلى الناس أنه لا رأى لأحد مع سنه سنها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم.

قال أبو بصيره:سمعت أبا سلمه بن عبد الرحمن يقول للحسن البصرى:بلغنى أنك تفتى برأيك،فلا تفت برأيك إلا أن يكون سنه عن رسول اللّه.

و قال البخارى:حدثنى محمد بن محبوب،ثنا عبد الواحد،ثنا ابن الزبرقان بن عبد اللّه الأسيدى أن أبا وائل شقيق بن سلمه قال:إياك و مجالسه من يقول:أ رأيت أ رأيت.

و قال أبان بن عيسى بن دينار،عن أبيه،عن ابن القاسم،عن مالك عن ابن شهاب، قال:دعوا السنه تمضى لا تعرضوا لها بالرأى.

و قال يونس عن أبى الأسود،و هو محمد بن عبد الرحمن بن نوفل سمعت عروه بن الزبير يقول:ما زال أمر بنى إسرائيل معتدلا،حتى نشأ فيهم المولدون أبناء سبايا الأمم،ن.

۱- الحش بضم الحاء و فتحها و كسرها:البستان و المخرج أيضا؛لأنهم كانوا يقضون حوائجهم فى البساتين.

فأخذوا فيهم بالرأى،فأضلوهم.

و ذكر ابن وهب عن ابن شهاب أنه قال و هو يذكر ما وقع فيه الناس من هذا الرأى، و تركهم السنن،فقال:إن اليهود و النصارى إنما انسلخوا من العلم الذى بأيديهم حين اتبعوا الرأى،و أخذوا فيه.و قال ابن وهب:حدثنى ابن لهيعه أن رجلا سأل سالم بن عبد اللّه بن عمر عن شىء فقال:لم أسمع فى هذا شيئا،فقال له الرجل:فأخبرنى أصلحك اللّه برأيك، فقال:لا،ثم أعاد عليه:إنى أرضى برأيك،فقال سالم:إنى لعلى إن أخبرتك برأيى ثم تذهب فأرى بعد ذلك رأيا غيره،فلا أجدك.

و قال البخارى:حدثنا عبد العزيز بن عبد اللّه الأويسى،ثنا مالك بن أنس،قال:كان ربيعه يقول لابن شهاب:إن حالى ليس يشبه حالك أنا أقول برأيى،من شاء أخذه و عمل به،و من شاء تركه.

و قال الفريانى:ثنا أحمد بن إبراهيم الدورقى،قال:سمعت عبد الرحمن بن مهدى يقول:سمعت حماد بن زيد يقول:قيل لأيوب السختيانى:مالك لا تنظر فى الرأى؟فقال:

أيوب:قيل للحمار:مالك لا تجتر؟قال:أكره مضغ الباطل!

و قال الفريانى:ثنا العباس بن الوليد بن مزيد:أخبرنى أبى،قال سمعت الأوزاعى يقول:

عليك بآثار من سلف،و إن رفضك الناس،و إياك و آراء الرجال و إن زخرفوا لك القول.

و قال أبو زرعه:ثنا أبو مسهر،قال:كان سعيد بن عبد العزيز إذا سئل لا يجيب حتى يقول:لا حول و لا قوه إلا باللّه،هذا الرأى،و الرأى يخطئ و يصيب.

و قد روى أبو يوسف،و الحسن بن زياد،كلاهما عن أبى حنيفه أنه قال:علمنا هذا رأى،و هو أحسن ما قدرنا عليه،و من جاءنا بأحسن منه قبلناه منه.

و قال الطحاوى:ثنا محمد بن عبد اللّه بن عبد الحكم،ثنا أشهب بن عبد العزيز،قال:

كنت عند مالك،فسئل عن البته (1).فأخذت ألواحى،لأكتب ما قال،فقال لى مالك:لا تفعل،فعسى فى العشى أقول:إنها واحده.و قال معن بن عيسى القزاز:سمعت مالكا يقول:إنما أنا بشر أخطئ و أصيب،فانظروا فى قولى،فكل ما وافق الكتاب و السنه فخذوا به،و ما لم يوافق الكتاب و السنه،فاتركوه.فرضى اللّه عن أئمه الإسلام،و جزاهم عن نصيحتهم خيرا،و لقد امتثل وصيتهم،و سلك سبيلهم أهل العلم و الدين من أتباعهم.ه.

۱- طلقها بته و بتاتا أى بائنه.

موقف أهل الرأى من السنه

و أما المتعصبون فإنهم عكسوا القضيه و نظروا فى السنه فما وافق أقوالهم منها قبلوه، و ما خالفها تحيلوا فى رده أو رد دلالته،و إذا جاء نظير ذلك أو أضعف منه سندا و دلاله، و كان يوافق قولهم قبلوه و لم يستجيزوا رده،و اعترضوا به على منازعيهم،و أشاحوا و قرروا الاحتجاج بذلك السند و دلالته،فإذا جاء ذلك السند بعينه أو أقوى منه،و دلالته كدلاله ذلك أو أقوى منه فى خلاف قولهم،دفعوه و لم يقبلوه،و سنذكر من هذا إن شاء اللّه طرفا عند ذكر غائله التقليد و فساده،و الفرق بينه و بين الاتباع.

كلام أئمه الفقهاء عن الرأى

و قال بقى بن مخلد:ثنا سحنون و الحارث بن مسكين،عن القاسم،عن مالك،أنه كان يكثر أن يقول: إِنْ نَظُنُّ إِلاّ ظَنًّا وَ ما نَحْنُ بِمُسْتَيْقِنِينَ [الجاثيه:٣٢].

و قال القعنبى:دخلت على مالك بن أنس فى مرضه الذى مات فيه،فسلمت عليه،ثم جلست،فرأيته يبكى،فقلت له:يا أبا عبد الرحمن،ما الذى يبكيك؟فقال لى:يا ابن قعنب،و ما لى لا أبكى،و من أحق بالبكاء منى؟و اللّه لوددت أنى ضربت بكل مساله أفتيت فيها بالرأى سوطا،و قد كانت لى السعه فيما قد سبقت إليه،وليتنى لم أفت بالرأى.

و قال ابن أبى داود:ثنا أحمد بن سنان،قال:سمعت الشافعى يقول:مثل الذى ينظر فى الرأى،ثم يتوب منه مثل المجنون الذى عولج حتى برأ،فأعقل ما يكون قد هاج به.

و قال ابن أبى داود:حدثنا عبد اللّه بن أحمد بن حنبل،قال:سمعت أبى يقول:لا تكاد ترى أحدا نظر فى الرأى إلا و فى قلبه دغل.و قال عبد اللّه بن أحمد أيضا:سمعت أبى يقول:الحديث الضعيف أحب إلىّ من الرأى،فقال عبد اللّه:سألت أبى عن الرجل يكون ببلد،لا يجد فيه إلا صاحب حديث،لا يعرف صحيحه من سقيمه،و أصحاب رأى،فتنزل به النازله،فقال أبى:يسأل أصحاب الحديث،و لا يسأل أصحاب الرأى،ضعيف الحديث أقوى من الرأى (١).

النهى عن تفسير القرآن بمجرد الاحتمال النحوى الإعرابى

لا يجوز أن يحمل كلام اللّه عز و جلّ و يفسر بمجرد الاحتمال النحوى الإعرابى الذى يحتمله

١- إعلام الموقعين(١/١٠٣-١١٤).

تركيب الكلام،و يكون الكلام به له معنى ما،فإن هذا مقام غلط فيه أكثر المعربين للقرآن.

فإنهم يفسرون الآيه و يعربونها بما يحتمله تركيب تلك الجمله،و يفهم من ذلك التركيب أى معنى اتفق.و هذا غلط عظيم يقطع السامع بأن مراد القرآن غيره و إن احتمل ذلك التركيب هذا المعنى فى سياق آخر و كلام آخر،فإنه لا يلزم أن يحتمله القرآن.

مثل قول بعضهم فى قراءه من قرأ: وَ الْأَرْحامَ إِنَّ اللّهَ كانَ عَلَيْكُمْ رَقِيباً [النساء]بالجر أنه قسم.

و مثل قول بعضهم فى قوله تعالى: وَ صَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللّهِ وَ كُفْرٌ بِهِ وَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ [البقره:٢١٧]أن المسجد مجرور بالعطف على الضمير المجرور فى«به».

و مثل قول بعضهم فى قوله تعالى: لكِنِ الرّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَ الْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِما أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَ ما أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَ الْمُقِيمِينَ الصَّلاةَ [النساء:١٦٢]أن المقيمين مجرور بواو القسم،و نظائر ذلك أضعاف أضعاف ما ذكرنا و أوهى بكثير.

بل للقرآن عرف خاص و معان معهوده لا يناسبه تفسيره بغيرها و لا يجوز تفسيره بغير عرفه و المعهود من معانيه،فإن نسبه معانيه إلى المعانى كنسبه ألفاظه إلى الألفاظ بل أعظم، فكما أن ألفاظه ملوك الألفاظ و أجلها و أفصحها و لها من الفصاحه أعلى مراتبها التى يعجز عنها قدر العالمين،فكذلك معانيه أجل المعانى و أعظمها و أفخمها،فلا يجوز تفسيره بغيرها من المعانى التى لا تليق به،بل غيرها أعظم منها و أجل و أفخم،فلا يجوز حمله على المعانى القاصره بمجرد الاحتمال النحوى الإعرابى.

فتدبر هذه القاعده،و لتكن منك على بال،فإنك تنتفع بها فى معرفه ضعف كثير من أقوال المفسرين و زيفها،و تقطع أنها ليست مراد المتكلم تعالى بكلامه.و سنزيد هذا إن شاء اللّه تعالى بيانا و بسطا فى الكلام على أصول التفسير،فهذا أصل من أصوله بل هو أهم أصوله (١).٨)

١- بدائع الفوائد(٢٧/٣،٢٨)

من فوائد الإخبار عن المحسوس الواقع

اشاره

إخبار الرب-تبارک و تعالی-عن المحسوس الواقع له عده فوائد،منها:

أن یکون توطئه و تقدمه لإبطال ما بعده.

و منها:أن یکون موعظه و تذکیرا.

و منها:أن یکون شاهدا علی ما أخبر به من توحیده و صدق رسوله و إحیاء الموتی.

و منها:أن یذکر فی معرض الامتنان.

و منها:أن یذکر فی معرض اللوم و التوبیخ.

و منها:أن یذکر فی معرض المدح و الذم.

و منها:أن یذکر فی معرض الإخبار عن اطلاع الرب علیه،و غیر ذلک من الفوائد (۱).

«عسی»من اللّه واجب

فی حدیث أبا (۲)لبابه لما بلغ النبی صلّی اللّه علیه و سلّم ارتباطه،قال:«لو أتانی لاستغفرت له،و إذا فعل فلست أطلقه حتی یطلقه اللّه» (۳)؛فأنزل اللّه تعالی: وَ آخَرُونَ اعْتَرَفُوا بِذُنُوبِهِمْ [التوبه:

۱۰۲]إلی قوله: عَسَی اللّهُ أَنْ یَتُوبَ عَلَیْهِمْ [التوبه:۱۰۲]،فأطلقه النبی صلّی اللّه علیه و سلّم حینئذ.

و فی هذا ما یدل علی صحه قول المفسرین:إن عسی من اللّه واجب،و فیه أن فاطمه جاءت تحله فقال:لا،إلا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم فقال:«فاطمه بضعه منی» (۴)فإن قیل:فهل یبر الحالف بمثل هذا لو اتفق الیوم؟قیل:لا،إما لأنه مختص بالنبی صلّی اللّه علیه و سلّم،و إما لأن فاطمه بضعه منه قطعا،و اللّه أعلم (۵).

۱- بدائع الفوائد(۱۰/۴).

۲- هذا علی لغه القصر،و علی لغه التمام(أبی).

۳- دلائل النبوه للبیهقی(۲۷۱/۵،۲۷۲).

۴- البخاری(۳۷۱۴)فی فضائل الصحابه ن باب:مناقب قرابه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم

۵- بدائع الفوائد(۲۱۲/۳).

تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد

استدل على تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد،بتخصيص آيه الميراث بقوله:«لا نورث،ما تركناه صدقه» (۱)،و الصديق أول من خصصه.قال ابن عقيل:و هذه بلاهه من هذا المستدل؛فإن الصديق لم يخصصه إلا بما سمعه شفاها من النبى صلّى اللّه عليه و سلّم فهو قطعى و ليس النزاع فيه (۲).

هل نقل من القرآن آحادا؟

الكلام فيما نقل من القرآن آحادا فى فصلين:أحدهما:كونه من القرآن،و الثانى:

وجوب العمل به،و لا ريب أنهما حكمان متغايران؛فإن الأول يوجب انعقاد الصلاه به و تحريم مسه على المحدث،و قراءته على الجنب،و غير ذلك من أحكام القرآن؛فإذا انتفت هذه الأحكام لعدم التواتر لم يلزم انتفاء العمل به،فإنه يكفى فيه الظن.

و قد احتج كل واحد من الأئمه الأربعه به فى موضع،فاحتج به الشافعى و أحمد فى هذا الموضع،و احتج به أبو حنيفه فى وجوب التتابع فى صيام الكفاره بقراءه ابن مسعود:

«فصيام ثلاثه أيام متتابعات».

و احتج به مالك و الصحابه قبله فى فرض الواحد من ولد الأم،أنه السدس بقراءه أبى:

وَ إِنْ كانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلالَهً أَوِ امْرَأَهٌ وَ لَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ واحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ [النساء:۱۲]،فالناس كلهم احتجوا بهذه القراءه،و لا مستند للإجماع سواها.

قالوا:و أما قولكم إما أن يكون نقله قرآنا أو خبرا،قلنا:بل قرآنا صريحا.قولكم:

فكان يجب نقله متواترا،قلنا:حتى إذا نسخ لفظه،أو بقى،أما الأول:فممنوع،و الثانى:

مسلم،و غايه ما فى الأمر أنه قرآن نسخ لفظه و بقى حكمه؛فيكون له حكم قوله:«الشيخ و الشيخه إذا زنيا فارجموهما» (۳)،مما اكتفى بنقله آحادا،و حكمه ثابت،و هذا مما لا جواب عنه (۴).

۱- البخارى(۶۷۲۶)فى الفرائض،باب:قول النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«لا نورث ما تركناه صدقه»،و مسلم(۴۵۵۲/ ۴۹)فى الجهاد و السير،باب:حكم الفىء،و أحمد(۴/۱).

۲- بدائع الفوائد(۴۴/۴).

۳- ابن ماجه(۲۵۵۳)فى الحدود،باب:الرجم،و أحمد(۱۸۳/۵).

۴- زاد المعاد(۵۷۳/۵).

تفسیر القرآن بالسنه

اشاره

و سنه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم مفسره للقرآن و مترجمه عنه،و علی هذا أکثر الأحکام،کقوله:«لا وصیه لوارث» (۱)،و«الرجم علی المحصن» (۲)،و«النهی عن نکاح المرأه علی عمتها و خالتها» (۳)،و«یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب» (۴)،«و قطع الموارثه بین أهل الإسلام و أهل الکفر» (۵)،و«إیجابه علی المطلقه ثلاثا:مسیس الزوج الآخر» (۶)فی شرائع کثیره،لا یوجد لفظها فی ظاهر الکتاب،و لکنها سنن شرعها رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم.فعلی الأمه اتباعها، کاتباع الکتاب.و کذلک الشاهد و الیمین لما قضی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم بهما.و إنما فی الکتاب:

فَرَجُلٌ وَ امْرَأَتانِ [البقره:۲۸۲]علم أن ذلک إذا وجدتا،فإذا عدمتا قامت الیمین مقامهما، کما علم حین مسح النبی صلّی اللّه علیه و سلّم علی الخفین أن قوله تعالی: وَ أَرْجُلَکُمْ [المائده:۶]معناه:

أن تکون الأقدام بادیه.

و کذلک لما رجم المحصن فی الزنا:علم أن قوله: فَاجْلِدُوا کُلَّ واحِدٍ مِنْهُما مِائَهَ جَلْدَهٍ [النور:۲]للبکرین.

و کذلک کل ما ذکرنا من السنن علی هذا فما بال الشاهد و الیمین ترد من بینهما،و إنما هی ثلاث منازل فی شهادات الأموال اثنتان بظاهر الکتاب و واحده بتفسیر السنه له.

فالمنزله الأولی:الرجلان.

۱- البخاری(۲۷۴۷)فی الوصایا،باب:لا وصیه لوارث و أبو داود(۳۵۶۵)فی البیوع،باب:فی تضمین العاریه،و الترمذی(۲۱۲۰)فی الوصایا،باب:ما جاء لا وصیه لوارث.

۲- البخاری(۶۸۲۵)فی الحدود،باب:سؤال الإمام المقر:هل أحصنت؟و مسلم(۱۵/۴۳۹۴)فی الحدود،باب:رجم الثیب فی الزنا.

۳- البخاری(۵۱۰۹)فی النکاح،باب:لا تنکح المرأه علی عمتها،و مسلم(۳۳/۳۴۲۲)فی النکاح، باب:تحریم الجمع بین المرأه و عمتها أو خالتها فی النکاح.

۴- البخاری(۲۶۴۵)فی الشهادات،باب:الشهاده علی الأنساب...إلخ،و مسلم(۹/۱۴۴۵)فی الرضاع،باب:تحریم الرضاعه من ماء الفحل.

۵- أبو داود(۲۹۰۹)فی الفرائض،باب:هل یرث المسلم الکافر؟و الترمذی(۲۱۰۷)فی الفرائض، باب:ما جاء فی إبطال المیراث بین المسلم و الکافر،و قال«حسن صحیح»،و أحمد(۱۷۸/۲).

۶- البخاری(۵۲۶۵)فی الطلاق،باب:من قال لامرأته:أنت علیّ حرام،و أحمد(۲۱۴/۱).

و الثانيه:الرجل و المرأتان.

و الثالثه:الرجل و اليمين.فمن أنكر هذه لزمه إنكار كل شيء ذكرناه لا يجد من ذلك بدّا حتى يخرج من قول العلماء.

قال أبو عبيده:و يقال لمن أنكر الشاهد و اليمين،و ذكر أنه خلاف القرآن:ما تقول فى الخصم يشهد له الرجل و المرأتان،و هو واجد لرجلين يشهدان له؟

فإن قالوا:الشهاده جائزه.قيل:ليس هذا أولى بالخلاف،و قد اشترط القرآن فيه ألا يكون للمرأتين شهاده إلا مع فقد أحد الرجلين.فإنه سبحانه قال: فَإِنْ لَمْ يَكُونا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَ امْرَأَتانِ [البقره:۲۸۲]،و لم يقل:و استشهدوا شهيدين من رجالكم أو رجلا و امرأتين:

فيكون فيه الخيار،كما جعله فى الفديه كما قال تعالى: فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ [البقره:۱۹۶]،و مثل ما جعله فى كفاره اليمين بإطعام عشره مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبه،فهذه أحكام الخيار.و لم يقل ذلك فى آيه الدين.و لكنه قال فيها كما قال فى آيه الفرائض: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَ وَرِثَهُ أَبَواهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ [النساء:۱۱].

و كذلك الآيه التى بعدها فقوله هاهنا:«إن لم يكن»كقوله فى آيه الشهاده:«فإن لم يكونا»كذلك قال فى آيه الطهور: فَلَمْ تَجِدُوا ماءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً [المائده:۶]و فى آيه الظهار: فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ مُتَتابِعَيْنِ [المجادله:۴]و كذلك فى متعه الحج و كفاره اليمين:أن الصوم لا يجزى الواحد:فأى الحكمين أولى بالخلاف:هذا أم الشاهد و اليمين،الذى ليس فيه من اللّه اشتراط منع،إنما سكت عنه،ثم فسرته السنه؟.

قال أبو عبيده:و قد وجدنا فى حكمهم ما هو أعجب من هذا،و هو قولهم فى رضاع اليتيم الذى لا مال له،و له خال و ابن عم موسران:إن الخال يجبر على رضاعه،لأنه محرم و إنما اشترط التنزيل غيره.فقال: وَ عَلَى الْوارِثِ مِثْلُ ذلِكَ [البقره:۲۳۳]،و قد أجمع المسلمون أن لا ميراث للخال مع ابن العم.ثم لم نجد هذا الحكم فى السنه عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم،و لا عن أحد من سلف العلماء.و قد وجدنا الشاهد و اليمين فى آثار متواتره عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم،و عن غير واحد من الصحابه و من التابعين.

و قال الربيع:قال الشافعى:قال بعض الناس فى اليمين مع الشاهد قولا أسرف فيه على نفسه،قال:أرد حكم من حكم بها،لأنه خالف القرآن.فقلت له:اللّه تعالى أمر بشاهدين أو شاهد و امرأتين؟قال:نعم.فقلت:أ حتم من اللّه ألا يجوز أقل من شاهدين؟قال:فإن قلته؟قلت:فقله،قال:قد قلته،قلت:و تحد فى الشاهدين اللذين أمر اللّه بهما حدا؟قال:

نعم،حران مسلمان بالغان عدلان.قلت:و من حكم بدون ما قلت خالف حكم اللّه؟قال:

نعم،قلت له:إن كان كما زعمت،خالفت حكم اللّه.قال:و أين؟قلت:أجزت شهاده أهل الذمه،و هم غير الذين شرط اللّه أن تجوز شهادتهم و أجزت شهاده القابله وحدها على الولاده،و هذان وجهان أعطيت بهما من جهه الشهاده،ثم أعطيت بغير شهاده فى القسامه و غيرها.قلت:و القضاء باليمين مع الشاهد ليس يخالف حكم اللّه،بل هو موافق لحكم اللّه،إذ فرض اللّه تعالى طاعه رسوله،فإن اتبعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فعن اللّه-سبحانه-قبلت، كما قبلت عن رسوله.

قال:أ فيوجد لهذا نظير فى القرآن؟قلت:نعم،أمر اللّه-سبحانه-فى الوضوء بغسل القدمين،أو مسحهما فمسحنا على الخفين بالسنه.

و قال تعالى: قُلْ لا أَجِدُ فِي ما أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلى طاعِمٍ يَطْعَمُهُ الآيه[الأنعام:۱۴۵] فحرمنا نحن و أنت كل ذى ناب من السباع بالسنه.

و قال: وَ أُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذلِكُمْ [النساء:۲۴].

فحرمنا نحن و أنت الجمع بين المرأه و عمتها،و بينها و بين خالتها.

و ذكر الرجم و نصاب السرقه،قال:و كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم المبين عن اللّه معنى ما أراد خاصا و عاما.

و قال شيخ الإسلام ابن تيميه:القرآن لم يذكر الشاهدين،و الرجل و المرأتين فى طرق الحكم التى يحكم بها الحاكم.و إنما ذكر النوعين من البينات فى الطرق التى يحفظ بها الإنسان حقه.فقال تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا تَدايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ وَ لْيَكْتُبْ بَيْنَكُمْ كاتِبٌ بِالْعَدْلِ وَ لا يَأْبَ كاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَما عَلَّمَهُ اللّهُ فَلْيَكْتُبْ وَ لْيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ وَ لْيَتَّقِ اللّهَ رَبَّهُ وَ لا يَبْخَسْ مِنْهُ شَيْئاً فَإِنْ كانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهاً أَوْ ضَعِيفاً أَوْ لا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُمِلَّ هُوَ فَلْيُمْلِلْ وَلِيُّهُ بِالْعَدْلِ وَ اسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَ امْرَأَتانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَداءِ [البقره:۲۸۲].

فأمرهم-سبحانه-بحفظ حقوقهم بالكتاب.و أمر من عليه الحق أن يملى الكاتب فإن لم يكن ممن يصح إملاؤه أملى عنه وليه.ثم أمر من له الحق أن يستشهد على حقه رجلين، فإن لم يجد فرجل و امرأتان.ثم نهى الشهداء المحتملين للشهاده عن التخلف عن إقامتها إذا طلبوا لذلك.

ثم رخص لهم فى التجاره الحاضره:ألا يكتبوها.ثم أمرهم بالإشهاد عند التبايع.

ثم أمرهم إذا كانوا على سفر-و لم يجدوا كاتبا-أن يستوثقوا بالرهان المقبوضه.

كل هذا نصيحه لهم،و تعليم و إرشاد لما يحفظون به حقوقهم.

و ما تحفظ به الحقوق شيء و ما يحكم به الحاكم شيء.

فإن طرق الحكم أوسع من الشاهدين و المرأتين،فإن الحاكم يحكم بالنكول و اليمين المردوده.و لا ذكر لهما فى القرآن.فإن كان الحكم بالشاهد الواحد و اليمين مخالفا لكتاب اللّه،فالحكم بالنكول،و الرد اشد مخالفه.

و أيضا،فإن الحاكم يحكم بالقرعه بكتاب اللّه و سنه رسوله الصريحه الصحيحه.

و يحكم بالقافه بالسنه الصريحه الصحيحه التى لا معارض لها.

و يحكم بالقسامه بالسنه الصحيحه الصريحه.

و يحكم بشاهد الحال إذا تداعى الزوجان أو الصانعان متاع البيت و الدكان.

و يحكم-عند من أنكر الحكم بالشاهد و اليمين-بوجود الآجر فى الحائط،فيجعله للمدعى إذا كانت إلى جهته.

و هذا كله ليس فى القرآن،و لا حكم به رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم و لا أحد من أصحابه.

فكيف ساغ الحكم به،و لم يجعل مخالفا لكتاب اللّه،ورد ما حكم به رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم و خلفاؤه الراشدون و غيرهم من الصحابه،و يجعل مخالفا لكتاب اللّه؟بل القول ما قاله أئمه الحديث:إن الحكم بالشاهد و اليمين:حكم بكتاب اللّه،فإنه حق،و اللّه-سبحانه-أمر بالحكم بالحق،فهاتان قضيتان ثابتتان بالنص.

أما الأولى:فلأن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم و خلفاءه من بعده حكموا به و لا يحكمون بباطل.

و أما الثانيه:فلقوله تعالى: وَ أَنِ احْكُمْ بَيْنَهُمْ بِما أَنْزَلَ اللّهُ [المائده:۴۹].

و قوله: إِنّا أَنْزَلْنا إِلَيْكَ الْكِتابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النّاسِ بِما أَراكَ اللّهُ [النساء:۱۰۵] فالحكم بالشاهد و اليمين مما أراد اللّه إياه قطعا.

و قوله: فَلِذلِكَ فَادْعُ وَ اسْتَقِمْ كَما أُمِرْتَ وَ لا تَتَّبِعْ أَهْواءَهُمْ وَ قُلْ آمَنْتُ بِما أَنْزَلَ اللّهُ مِنْ كِتابٍ وَ أُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ [الشورى:۱۵].

و هذا مما حكم به،فهو عدل مأمور به من اللّه و لا بدّ.و الذين ردوا هذه المسأله لهم طرق:

الطريق الأول:أنها خلاف كتاب اللّه،فلا تقبل.و قد بين الأئمه-كالشافعى و أحمد

و أبی عبید و غیرهم-أن کتاب اللّه لا یخالفها بوجه،و إنها لموافقه لکتاب اللّه.و أنکر الإمام أحمد و الشافعی علی من رد أحادیث رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم،لزعمه أنها تخالف ظاهر القرآن، و للإمام أحمد فی ذلک کتاب مفرد سماه:(کتاب طاعه الرسول).

و الذی یجب علی کل مسلم اعتقاده:أنه لیس فی سنن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم الصحیحه سنه واحده تخالف کتاب اللّه،بل السنن مع کتاب اللّه علی ثلاث منازل:

المنزله الأولی:سنه موافقه شاهده بنفس ما شهد به الکتاب المنزل.

المنزله الثانیه:سنه تفسر الکتاب،و تبین مراد اللّه منه،و تقید مطلقه.

المنزله الثالثه:سنه متضمنه لحکم سکت عنه الکتاب فتبینه بیانا مبتدأ.

و لا یجوز رد واحده من هذه الأقسام الثلاثه.

و لیس للسنه مع کتاب اللّه منزله رابعه.

و قد أنکر الإمام أحمد علی من قال:«السنه تقضی علی الکتاب»فقال:بل السنه تفسر الکتاب و تبینه.

و الذی یشهد اللّه و رسوله به:أنه لم تأت سنه صحیحه واحده عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم تناقض کتاب اللّه و تخالفه البته.

کیف و رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم هو المبین لکتاب اللّه،و علیه أنزل،و به هداه اللّه،و هو مأمور باتباعه،و هو أعلم الخلق بتأویله و مراده؟و لو ساغ رد سنن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم لما فهمه الرجل من ظاهر الکتاب،لردت بذلک أکثر السنن،و بطلت بالکلیه.

فما من أحد یحتج علیه بسنه صحیحه تخالف مذهبه و نحلته،إلا و یمکنه أن یتشبث بعموم آیه أو إطلاقها و یقول:هذه السنه مخالفه لهذا العموم و الإطلاق فلا تقبل.

حتی إن الرافضه-قبحهم اللّه-سلکوا هذا المسلک بعینه فی رد السنن الثابته المتواتره، فردوا قوله صلّی اللّه علیه و سلّم:«لا نورث ما ترکناه صدقه» (۱)،و قالوا:هذا حدیث یخالف کتاب اللّه،قال تعالی: یُوصِیکُمُ اللّهُ فِی أَوْلادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَیَیْنِ [النساء:۱۱].

وردت الجهمیه ما شاء اللّه من الأحادیث الصحیحه فی إثبات الصفات بظاهر قوله:

لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ [الشوری:۱۱].

وردت الخوارج من الأحاديث الداله على الشفاعه و خروج أهل الكبائر من الموحدين۱.

ص: ۳۶۶

۱- سبق تخريجه ص ۳۶۱.

من النار،بما فهموه من ظاهر القرآن.

وردت الجهميه أحاديث الرؤيه-مع كثرتها و صحتها-بما فهموه من ظاهر القرآن فی قوله تعالی: لا تُدْرِكُهُ الْأَبْصارُ [الأنعام:۱۰۳].

وردت القدريه أحاديث القدر الثابته بما فهموه من ظاهر القرآن.

وردت كل طائفه ما ردته من السنه بما فهموه من ظاهر القرآن.

فإما أن يطرد الباب فی رد هذه السنن كلها،و إما أن يطرد الباب فی قبولها و لا يرد شیء منها لما يفهم من ظاهر القرآن.

أما أن يرد و يقبل بعضها-و نسبه المقبول إلی ظاهر القرآن كنسبه المردود-فتناقض ظاهر،و ما من أحد رد سنه بما فهمه من ظاهر القرآن إلا و قد قبل أضعافها مع كونها كذلك.

و قد أنكر الإمام أحمد و الشافعی و غيرهما علی من رد أحاديث تحريم كل ذی ناب من السباع بظاهر قوله تعالی: قُلْ لا أَجِدُ فِی ما أُوحِیَ إِلَیَّ مُحَرَّماً الآيه[الأنعام:۱۴۵].

و قد أنكر النبی صلّی اللّه عليه و سلّم علی من رد سنته التی لم تذكر فی القرآن و لم يدع معارضه القرآن لها،فكيف يكون إنكاره علی من ادعی أن سنته تخالف القرآن و تعارضه؟ (۱)

منزله السنه من القرآن

و السنه مع القرآن علی ثلاثه أوجه:

أحدها:أن تكون موافقه له من كل وجه،فيكون توارد القرآن و السنه علی الحكم الواحد من باب توارد الأدله و تضافرها.

الثانی:أن تكون بيانا لما أريد بالقرآن،و تفسيرا له.

الثالث:أن تكون موجبه لحكم سكت القرآن عن إيجابه،أو محرمه لما سكت عن تحريمه،و لا تخرج عن هذه الأقسام.

فلا تعارض القرآن بوجه ما،فما كان منها زائدا علی القرآن،فهو تشريع مبتدأ من النبی صلّی اللّه عليه و سلّم تجب طاعته فيه،و لا تحل معصيته و ليس هذا تقديما لها علی كتاب اللّه،بل امتثال لما أمر اللّه به من طاعه رسوله،و لو كان رسوله اللّه صلّی اللّه عليه و سلّم لا يطاع فی هذا القسم،لم يكن لطاعته معنی،

۱- الطرق الحكيمه(۷۷-۸۴).

و سقطت طاعته المختصه به،و إنه إذا لم تجب إلا فيما وافق القرآن،لا فيما زاد عليه،لم يكن له طاعه خاصه تختص به،و قال اللّه تعالى: مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطاعَ اللّهَ [النساء:۸۰].

و كيف يمكن أحدا من أهل العلم ألاـ يقبل حديثا زائدا على كتاب اللّه،فلا يقبل حديث تحريم المرأه على عمتها،و لا على خالتها،و لا حديث التحريم بالرضاعه لكل ما يحرم من النسب،و لا حديث خيار الشرط،و لا أحاديث الشفعه،و لا حديث الرهن فى الحضر مع أنه زائد على ما فى القرآن،و لا حدث ميراث الجده،و لا حديث تخيير الأمه إذا عتقت تحت زوجها،و لا حديث منع الحائض من الصوم و الصلاه،و لا حديث وجوب الكفاره على من جامع فى نهار رمضان،و لا أحاديث إحداد المتوفى عنها زوجها مع زيادتها على ما فى القرآن من العده.

فهلا قلتم:إنها نسخ للقرآن،و هو لا ينسخ بالسنه،و كيف أوجبتم الوتر،مع أنه زياده محضه على القرآن بخبر مختلف فيه،و كيف زدتم على كتاب اللّه فجوزتم الوضوء بنبيذ التمر بخبر ضعيف؟و كيف زدتم على كتاب اللّه،فشرطتم فى الصداق أن يكون أقله عشره دراهم بخبر لا يصح البته،و هو زياده محضه على القرآن؟

و قد أخذ الناس بحديث:«لا يرث المسلم الكافر و لا الكافر المسلم» (۱)،و هو زائد على القرآن و أخذوا بحديث توريثه صلّى اللّه عليه و سلّم بنت الابن السدس مع البنت،و هو زائد على ما فى القرآن،و أخذ الناس كلهم بحديث استبراء المسبيه بحيضه،و هو زائد على ما فى كتاب اللّه، و أخذوا بحديث:«من قتل قتيلا فله سلبه» (۲)،و هو زائد على ما فى القرآن من قسمه الغنائم،و أخذوا كلهم بقضائه صلّى اللّه عليه و سلّم الزائد على ما فى القرآن من أن أعيان بنى الأبوين يتوارثون دون بنى العلات (۳)،الرجل يرث أخاه لأبيه،و أمه دون أخيه لأبيه.و لو تتبعنا هذا لطال جدا.

فسنن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم أجل فى صدورنا،و أعظم،و أفرض علينا ألا نقبلها إذا كانت زائده على ما فى القرآن،بل على الرأس و العينين.

و كذلك فرض على الأمه الأخذ بحديث القضاء بالشاهد و اليمين،و إن كان زائدا على ما فى القرآن،و قد أخذ به أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم و جمهور التابعين و الأئمه،و العجب ممند.

۱- سبق تخريجه(۳۶۲).

۲- أبو داود(۲۷۱۷)فى الجهاد،باب:فى السلب يعطى القاتل،و أحمد(۱۱۴/۳).

۳- بنو العلات:بنو أمهات من رجل واحد.

یرده؛لأنه زائد علی ما فی کتاب اللّه.ثم یقضی بالنکول،و معاقد القمط،و وجوه الآجر (۱)فی الحائط،و لیست فی کتاب اللّه،و لا سنه رسوله،و أخذتم أنتم و جمهور الأمه بحدیث:

«لا یقاد الوالد بالولد» (۲)مع ضعفه،و هو زائد علی ما فی القرآن،و أخذتم أنتم و الناس بحدیث أخذ الجزیه من المجوس،و هو زائد علی ما فی القرآن،و أخذتم مع سائر الناس بقطع رجل السارق فی المره الثانیه،مع زیادته علی ما فی القرآن،و أخذتم أنتم و الناس بحدیث النهی عن الاقتصاص من الجرح قبل الاندمال،و هو زائد علی ما فی القرآن، و أخذت الأمه بأحادیث الحضانه،و لیست فی القرآن،و أخذتم أنتم و الجمهور باعتداد المتوفی عنها فی منزلها،و هو زائد علی ما فی القرآن و أخذتم مع الناس بأحادیث البلوغ بالسن و الإثبات،و هی زائده علی ما فی القرآن إذ لیس فیه الاحتلام،و أخذتم مع الناس بحدیث:«الخراج بالضمان» (۳)مع ضعفه،و هو زائد علی القرآن،و بحدیث النهی عن بیع الکالئ بالکالئ و هو زائد علی ما فی القرآن،و أضعاف أضعاف ما ذکرنا.

بل أحکام السنه التی لیست فی القرآن إن لم تکن أکثر منها لم تنقص عنها فلو ساغ لنا رد کل سنه زائده کانت علی نص القرآن،لبطلت سنن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم کلها إلا سنه دل علیها القرآن،و هذا هو الذی أخبر النبی صلّی اللّه علیه و سلّم بأنه سیقع،و لا بد من وقوع خبره.

فإن قیل:السنن الزائده علی ما دل علیه القرآن تاره تکون بیانا له،و تاره تکون منشئه لحکم لم یتعرض القرآن له،و تاره تکون مغیره لحکمه،و لیس نزاعنا فی القسمین الأولین فإنهما حجه باتفاق،و لکن النزاع فی القسم الثالث و هو ترجمته بمسأله الزیاده علی النص.

و قد ذهب الشیخ أبو الحسن الکرخی،و جماعه کثیره من أصحاب أبی حنیفه إلی أنها نسخ،و من هاهنا جعلوا إیجاب التغریب مع الجلد نسخا،کما لو زاد عشرین سوطا علی الثمانین فی حد القذف.

و ذهب أبو بکر الرازی إلی أن الزیاده إن وردت بعد استقرار حکم النص منفرده عنه، کانت ناسخه،و إن وردت متصله بالنص قبل استقرار حکمه لم تکن ناسخه،و إن وردت و لا.

۱- اللبن المحرق المعد للبناء.

۲- الترمذی(۱۴۰۰)فی الدیات،باب:ما جاء فی الرجل یقتل ابنه یقاد منه أم لا،و ابن ماجه(۲۶۶۲) فی الدیات،باب:لا یقتل الوالد بولده.

۳- الترمذی(۱۲۸۵)فی البیوع،باب:ما جاء فیمن یشتری العبد و یستغله...إلخ،و قال:«حسن صحیح»،و أبو داود(۳۳۶۵)فی البیوع،باب:فیمن اشتری عبدا فاستعمله ثم وجد به عیبا.

يعلم تاريخها،فإن وردت من جهه يثبت النص بمثلها،فإن شهدت الأصول من عمل السلف أو النظر على ثبوتهما معا أثبتناهما،و إن شهدت بالنص منفردا عنها أثبتناه دونها،و إن لم يكن فى الأصول دلاله على أحدهما،فالواجب أن يحكم بورودهما معا،و يكونان بمنزله الخاص و العام،و إذا لم يعلم تاريخها،و لم يكن فى الأصول دلاله على وجوب القضاء بأحدهما على الآخر،فإنهما يستعملان معا،و إن كان ورود النص من جهه توجب العلم كالكتاب و الخبر المستفيض،و ورود الزياده من جهه أخبار الآحاد لم يجز إلحاقها بالنص، و لا العمل بها.

و ذهب أصحابنا إلى أن الزياده إن غيرت حكم المزيد عليه تغييرا شرعيا بحيث إنه لو فعل على حد ما كان يفعل قبلها لم يكن معتدا به بل يجب استئنافه،كان نسخا نحو ضم ركعه إلى ركعتى الفجر،و إن لم يغير حكم المزيد عليه،بحيث لو فعل على حد ما كان يفعل قبلها كان معتدا به،و لا يجب استئنافه،لم يكن نسخا،و لم يجعلوا إيجاب التغريب مع الجلد نسخا،و إيجاب عشرين جلده مع الثمانين نسخا،و كذلك إيجاب شرط منفصل عن العباده،لا يكون نسخا كإيجاب الوضوء بعد فرض الصلاه،و لم يختلفوا أن إيجاب زياده عباده على عباده كإيجاب الزكاه بعد إيجاب الصلاه لا يكون نسخا،و لم يختلفوا أيضا أن إيجاب صلاه سادسه على الصلوات الخمس لا يكون نسخا.

الكلام عن الزياده المغيره لحكم شرعى

فالكلام معكم فى الزياده المغيره فى ثلاثه مواضع:فى المعنى و الاسم و الحكم.

أما المعنى:فإنها تفيد معنى النسخ؛لأنه الإزاله.و الزياده تزيل حكم الاعتداد بالمزيد عليه،و توجب استئنافه بدونها،و تخرجه عن كونه جميع الواجب،و تجعله بعضه،و توجب التأثيم على المقتصر عليه،بعد أن لم يكن إثما،و هذا معنى النسخ،و عليه يرتب الاسم، فإنه تابع للمعنى؛فإن الكلام فى زياده شرعيه مغيره للحكم الشرعى بدليل شرعى،متراخ عن المزيد عليه،فإن اختل وصف من هذه الأوصاف،لم يكن نسخا،فإن لم تغير حكما شرعيا، بل رفعت حكم البراءه الأصليه لم تكن نسخا،كإيجاب عباده بعد أخرى،و إن كانت الزياده مقارنه للمزيد عليه،فإن اختل وصف من هذه الأوصاف،لم يكن نسخا،فإن لم تغير حكما شرعيا،بل رفعت حكم البراءه الأصليه لم تكن نسخا،كإيجاب عباده بعد أخرى،و إن كانت الزياده مقارنه للمزيد عليه،لم تكن نسخا،و إن غيرته،بل تكون تقييدا،أو تخصيصا.

و أما الحكم فإن كان النص المزيد عليه ثابتا بالكتاب،أو السنه المتواتره لم يقبل خبر

الواحد بالزیاده علیه،و إن کان ثابتا بخبر الواحد قبلت الزیاده،فإن اتفقت الأمه علی قبول خبر الواحد فی القسم الأول علمنا أنه ورد مقارنا للمزید علیه،فیکون تخصیصا لا نسخا.

قالوا:و إنما لم یقبل خبر الواحد بالزیاده علی النص؛لأن الزیاده لو کانت موجوده معه لنقلها إلینا من نقل النص؛إذ غیر جائز أن یکون المراد إثبات النص معقودا بالزیاده،فیقتصر النبی صلّی اللّه علیه و سلّم علی إبلاغ النص منفردا عنها،فواجب إذا أن یذکرها معه،و لو ذکرها لنقلها إلینا من نقل النص،فإن کان النص مذکورا فی القرآن،و الزیاده وارده من جهه السنه،فغیر جائز أن یقتصر النبی صلّی اللّه علیه و سلّم علی تلاوه الحکم المنزل فی القرآن،دون أن یعقبها بذکر الزیاده؛لأن حصول الفراغ من النص الذی یمکننا استعماله بنفسه یلزمنا اعتقاد مقتضاه من حکمه، کقوله: اَلزّانِیَهُ وَ الزّانِی فَاجْلِدُوا کُلَّ واحِدٍ مِنْهُما مِائَهَ جَلْدَهٍ [النور:۲]فإن کان الحد هو الجلد و التغریب،فغیر جائز أن یتلو النبی صلّی اللّه علیه و سلّم الآیه علی الناس عاریه من ذکر النفی عقبها؛لأن سکوته عن ذکر الزیاده معها یلزمنا اعتقاد موجبها،و أن الجلد هو کمال الحد،فلو کان معه تغریب لکان بعض الحد لا کماله،فإذا أخلی التلاوه من ذکر النفی عقیبها،فقد أراد منا اعتقاد أن الجلد المذکور فی الآیه هو تمام الحد و کماله،فغیر جائز إلحاق الزیاده معه إلا علی وجه النسخ.و لهذا کان قوله:«و اغد یا أنیس علی امرأه هذا،فإن اعترفت فارجمها» (۱)ناسخا لحدیث عباده بن الصامت:«الثیب بالثیب؛جلد مائه،و الرجم» (۲)،و کذلک لما رجم ماعزا،و لم یجلده کذلک یجب أن یکون قوله: اَلزّانِیَهُ وَ الزّانِی فَاجْلِدُوا کُلَّ واحِدٍ مِنْهُما مِائَهَ جَلْدَهٍ [النور:۲]ناسخا لحکم التغریب فی قوله:«البکر بالبکر جلد مائه و تغریب عام» (۳)

و المقصود أن هذه الزیاده لو کانت ثابته مع النص لذکرها النبی صلّی اللّه علیه و سلّم عقیب التلاوه، و لنقلها إلینا من نقل المزید علیه؛إذ غیر جائز علیهم أن یعلموا أن الحد مجموع الأمرین، و ینقلوا بعضه دون بعض،و قد سمعوا الرسول صلّی اللّه علیه و سلّم یذکر الأمرین،فامتنع حینئذ العمل بالزیاده إلا من الجهه التی ورد منها الأصل،فإذا وردت من جهه الآحاد،فإن کانت قبلب.

۱- البخاری(۷۲۶۰)فی أول أخبار الآحاد،و مسلم(۱۶۹۸/۲۵،۱۶۹۷)فی الحدود،باب:من اعترف علی نفسه بالزنی.

۲- مسلم(۱۶۹۰/۱۲)فی الحدود،باب:حد الزنی،و أبو داود(۴۴۱۶)فی الحدود،باب:فی الرجم، و الترمذی(۱۴۳۴)فی الحدود،باب ما جاء فی الرجم علی الثیب،و ابن ماجه(۲۵۵۰)فی الحدود، باب:حد الزنی.

۳- مسلم(۱۶۹۰/۱۳)فی الحدود،باب:حد الزنی،و أبو داود(۴۴۱۵)فی الحدود،باب:فی الرجم، و الترمذی(۱۴۳۴)فی الحدود،باب:ما جاء فی الرجم علی الثیب.

النص فقد نسخها النص المطلق عاريا من ذكرها،و إن كانت بعده،فهذا يوجب نسخ الآيه بخبر الواحد و هو ممتنع،فإن كان المزيد عليه ثابتا بخبر الواحد جاز إلحاق الزياده بخبر الواحد على الوجه الذى يجوز نسخ به،فإن كانت وارده مع النص فى خطاب واحد لم تكن نسخا،و كانت بيانا.

فالجواب من وجوه:

أحدها:أنكم أول من نقض هذا الأصل الذى أصلتموه،فإنكم قبلتم خبر الوضوء بنبيذ التمر،و هو زائد على ما فى كتاب اللّه،مغير لحكمه؛فإن اللّه سبحانه جعل حكم عادم الماء التيمم،و الخبر يقتضى أن يكون حكمه الوضوء بالنبيذ،فهذه الزياده بهذا الخبر الذى لا يثبت رافعه لحكم شرعى غير مقارنه له،و لا مقاومه بوجه.

و قبلتم خبر الأمر بالوتر مع رفعه لحكم شرعى،و هو اعتقاد كون الصلاه الخمس هى جميع الواجب،و رفع التأثيم بالاقتصار عليها،و إجراء الإتيان فى التعبد بفريضه الصلاه، و الذى قال هذه الزياده هو الذى قال سائر الأحاديث الزائده على ما فى القرآن،و الذى نقلها إلينا هو الذى نقل تلك بعينه،أو أوثق منه،أو نظيره،و الذى فرض علينا طاعه رسوله، و قبول قوله فى تلك الزياده هو الذى فرض علينا طاعته،و قبول قوله فى هذه،و الذى قال لنا: وَ ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ [الحشر:٧]هو الذى شرع لنا هذه الزياده على لسانه،و اللّه سبحانه ولاه منصب التشريع عنه ابتداء،كما ولاه منصب البيان لما أراده بكلامه،بل كلامه كله بيان عن اللّه،و الزياده بجميع وجوهها لا تخرج عن البيان بوجه من الوجوه.بل كان السلف الصالح الطيب إذا سمعوا الحديث عنه،وجدوا تصديقه فى القرآن،و لم يقل أحد منهم قط فى حديث واحد أبدا:إن هذا زياده على القرآن،فلا نقبله،و لا نسمعه،و لا نعمل به.

و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم أجل فى صدورهم،و سنته أعظم عندهم من ذلك و أكبر،و لا فرق أصلا بين مجىء السنه بعدد الطواف،و عدد ركعات الصلاه،و مجيئها بفرض الطمأنينه و تعيين الفاتحه و النيه؛فإن الجميع بيان لمراد اللّه أنه أوجب هذه العبادات على عباده على الوجه هذا.

فهذا هو الوجه المراد،فجاءت السنه بيانا للمراد فى جميع وجوهها،حتى فى التشريع المبتدأ،فإنها بيان لمراد اللّه من عموم الأمر بطاعته و طاعه رسوله،فلا فرق بين بيان هذا المراد،و بين المراد من الصلاه و الزكاه و الحج و الطواف و غيرها،بل هذا بيان المراد من شىء،و ذاك بيان المراد من أعم منه.

فالتغريب بيان محض للمراد من قوله: أَوْ يَجْعَلَ اللّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا [النساء:١٥]،و قد

صرح النبی صلّی اللّه علیه و سلّم بأن التغریب بیان لهذا السبیل المذکور فی القرآن،فکیف یجوز رده بأنه مخالف للقرآن،معارض له.

و یقال:لو قبلناه لأبطلنا به حکم القرآن،و هل هذا إلا قلب للحقائق،فإن حکم القرآن العام و الخاص یوجب علینا قبوله فرضا،لا یسعنا مخالفته،فلو خالفناه لخالفنا القرآن، و لخرجنا عن حکمه و لا بد،و لکان فی ذلک مخالفه للقرآن و الحدیث معا.

یوضحه الوجه الثانی:أن اللّه-سبحانه-نصّب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم منصب المبلغ المبین عنه،فکل ما شرعه للأمه فهو بیان منه عن اللّه أن هذا شرعه و دینه،و لا فرق بین ما یبلغه عنه من کلامه المتلو،و من وحیه الذی هو نظیر کلامه فی وجوب الاتباع،و مخالفه هذا کمخالفه هذا.

یوضحه الوجه الثالث:أن اللّه-سبحانه-أمرنا بإقام الصلاه و إیتاء الزکاه،و حج البیت،و صوم رمضان،و جاء البیان عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم بمقادیر ذلک و صفاته و شروطه، فوجب علی الأمه قبوله؛إذ هو تفصیل لما أمر اللّه به،کما یجب علینا قبول الأصل المفصل،و هکذا أمر اللّه-سبحانه-بطاعته و طاعه رسوله،فإذا أمر الرسول بأمر کان تفصیلا،و بیانا للطاعه المأمور بها،و کان فرض قبوله کفرض قبول الأصل المفصل،و لا فرق بینهما.

أنواع بیان الرسول صلّی اللّه علیه و سلّم

یوضحه الوجه الرابع:أن البیان من النبی صلّی اللّه علیه و سلّم أقسام:

أحدها:بیان نفس الوحی بظهوره علی لسانه بعد أن کان خفیا.

الثانی:بیان معناه و تفسیره لمن احتاج إلی ذلک،کما بین أن الظلم المذکور فی قوله:

وَ لَمْ یَلْبِسُوا إِیمانَهُمْ بِظُلْمٍ [الأنعام:۸۲]هو الشرک،و أن الحساب الیسیر هو العرض،و أن الخیط الأبیض و الأسود هما بیاض النهار و سواد اللیل،و أن الذی رآه نزله أخری عند سدره المنتهی:هو جبریل.

کما فسر قوله: أَوْ یَأْتِیَ بَعْضُ آیاتِ رَبِّکَ [الأنعام:۱۵۸]أنه طلوع الشمس من مغربها.

و کما فسر قوله: أَ لَمْ تَرَ کَیْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا کَلِمَهً طَیِّبَهً کَشَجَرَهٍ طَیِّبَهٍ [إبراهیم:۲۴] بأنها النخله.

و کما فسر قوله: یُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِی الْحَیاهِ الدُّنْیا وَ فِی الْآخِرَهِ

[إبراهيم:۲۷]أن ذلک فی القبر حین یسأل من ربک،و ما دینک؟

و کما فسر الرعد بأنه ملک من الملائکه موکل بالسحاب،و کما فسر اتخاذ أهل الکتاب أحبارهم و رهبانهم أربابا من دون اللّه بأن ذلک باستحلال ما أحلوه من الحرام،و تحریم ما حرموه علیهم من الحلال،و کما فسر«القوه»التی أمر اللّه أن نعدها لأعدائه بالرمی،و کما فسر قوله مَنْ یَعْمَلْ سُوءاً یُجْزَ بِهِ [النساء:۱۲۳]بأنه ما یجزی به العبد فی الدنیا من النصب و الهم و الخوف و اللأواء.

و کما فسر الزیاده بأنها النظر إلی وجه اللّه الکریم (۱)و کما فسر«الدعاء»فی قوله: وَ قالَ رَبُّکُمُ ادْعُونِی أَسْتَجِبْ لَکُمْ [غافر:۶۰]بأنه العباده،و کما فسر«إدبار النجوم»بأنه الرکعتان قبل الفجر،و«أدبار السجود»بالرکعتین بعد المغرب،و نظائر ذلک.

الثالث:بیانه بالفعل کما بین أوقات الصلاه للسائل بفعله.

الرابع:بیان ما سئل عنه من الأحکام التی لیست فی القرآن،فنزل القرآن ببیانها،کما سئل عن قذف الزوجه،فجاء القرآن باللعان و نظائره.

الخامس:بیان ما سئل عنه بالوحی،و إن لم یکن قرآنا،کما سئل عن رجل أحرم فی جبه

بعد ما تضمّخ بالخلوق (۲)فجاء الوحی بأن ینزع عنه الجبه،و یغسل أثر الخلوق.

السادس:بیانه للأحکام بالسنه ابتداء من غیر سؤال،کما حرم علیهم لحوم الحمر، و المتعه،و صید المدینه،و نکاح المرأه علی عمتها و خالتها،و أمثال ذلک.

السابع:بیانه للأمور جواز الشیء بفعله هو له،و عدم نهیهم عن التأسی به.

الثامن:بیانه جواز الشیء بإقراره لهم علی فعله،و هو یشاهده،أو یعلمهم یفعلونه.

التاسع:بیانه إباحه الشیء عفوا بالسکوت عن تحریمه،و إن لم یأذن فیه نطقا.

العاشر:أن یحکم القرآن بإیجاب شیء أو تحریمه،أو إباحته،و یکون لذلک الحکم شروط و موانع و قیود و أوقات مخصوصه،و أحوال و أوصاف،فیحیل الرب سبحانه و تعالی علی رسوله فی بیانها کقوله تعالی: وَ أُحِلَّ لَکُمْ ما وَراءَ ذلِکُمْ [النساء:۲۴]،فالحل موقوف.

۱- یعنی التی وردت فی قوله سبحانه و تعالی: لِلَّذِینَ أَحْسَنُوا الْحُسْنی وَ زِیادَهٌ و قد ذکر تفسیره بذلک فی حدیث رواه أحمد و مسلم و ابن جریر و ابن أبی حاتم.

۲- ضرب من الطیب.

على شروط النكاح،و انتفاء موانعه،و حضور وقته و أهليه المحل،فإذا جاءت السنه ببيان ذلك كله لم يكن شيء منه زائدا على النص،فيكون نسخا له،و إن كان رفعا لظاهر إطلاقه،فهكذا كل حكم منه صلّى اللّه عليه و سلّم زائدا على القرآن هذا سبيله سواء بسواء؛و قد قال تعالى: يُوصِيكُمُ اللّهُ فِي أَوْلادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ [النساء:١١]،ثم جاءت السنه بأن القاتل و الكافر و الرقيق لا يرث،و لم يكن نسخا للقرآن مع أنه زائد عليه قطعا،أعنى فى موجبات الميراث؛فإن القرآن أوجبه بالولاده وحدها،فزادت السنه مع وصف الولاده اتحاد الدين،و عدم الرق و القتل.

فهلا قلتم:إن هذا زياده على النص،فيكون نسخا،و القرآن لا ينسخ بالسنه،كما قلتم ذلك فى كل موضع تركتم فيه الحديث؛لأنه زائد على القرآن.

و الوجه الخامس:أن تسميتكم للزياده المذكوره نسخا لا توجب،بل لا تجوز مخالفتها،فإن تسميه ذلك نسخا اصطلاح منكم،و الأسماء المتواضع عليها التابعه للاصطلاح منكم لا توجب رفع أحكام النصوص،فأين سمى اللّه و رسوله ذلك نسخا،و أين قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم إذا جاءكم حديثى زائدا على ما فى كتاب اللّه فردوه،و لا تقبلوه،فإنه يكون نسخا لكتاب اللّه؟و أين قال اللّه:إذا قال رسولى قولا زائدا على القرآن،فلا تقبلوه، و لا تعملوا به،و ردوه؟و كيف يسوغ رد سنن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بقواعد قعدتموها أنتم و آباؤكم ما أنزل اللّه بها من سلطان؟!

الوجه السادس:أن يقال:ما تعنون بالنسخ الذى تضمنته الزياده بزعمكم؟أ تعنون أن حكم المزيد عليه من الإيجاب و التحريم و الإباحه بطل بالكليه؟أم تعنون به تغير وصفه بزياده شيء عليه من شرط،أو قيد،أو حال أو مانع،أو ما هو أعم من ذلك؟

فإن عنيتم الأول،فلا ريب أن الزياده لا تتضمن ذلك،فلا تكون ناسخه،و إن عنيتم الثانى،فهو حق،و لكن لا يلزم منها بطلان حكم المزيد عليه،و لا رفعه،و لا معارضته،بل غايتها مع المزيد عليه كالشرط و الموانع و القيود و المخصصات،و شيء من ذلك لا يكون نسخا يوجب إبطال الأول و رفعه رأسا.

و إذا كان نسخا بالمعنى الذى يسميه السلف نسخا،و هو رفع الظاهر بتخصيص،أو تقييد،أو شرط،أو مانع،فهذا كثير من السلف يسميه نسخا حتى سمى الاستثناء نسخا، فإن أردتم هذا المعنى،فلا مشاحه (١)فى الاسم،و لكن ذلك لا يسوغ رد السنن الناسخه.

١- لا مجادله.

للقرآن بهذا المعنى،و لا ينكر أحد نسخ القرآن بالسنه بهذا المعنى،بل هو متفق عليه بين الناس،و إنما تنازعوا فى جواز نسخه بالسنه النسخ الخاص الذى هو رفع أصل الحكم و جملته،بحيث يبقى بمنزله ما لم يشرع البته،و إن أردتم بالنسخ ما هو أعم من القسمين، و هو رفع الحكم بجملته تاره،و تقييد مطلقه،و تخصيص عامه،و زياده شرط،أو مانع تاره كنتم قد أدرجتم فى كلامكم قسمين:مقبولا،و مردودا كما تبين،فليس الشأن فى الألفاظ فسموا الزياده ما شئتم؛فإبطال السنن بهذا الاسم مما لا سبيل إليه.

يوضحه الوجه السابع:أن الزياده لو كانت ناسخه لما جاز اقترانها بالمزيد،لأن الناسخ لا يقارن المنسوخ،و قد جوزتم اقترانها به،و قلتم:تكون بيانا أو تخصيصا،فهلا كان حكمها مع التأخير كذلك،و البيان لا يجب اقترانه بالمبين،بل يجوز تأخيره إلى وقت حضور العمل،و ما ذكرتموه من إيهام اعتقاد خلاف الحق،فهو منتقض بجواز،بل وجوب تأخير الناسخ،و عدم الإشعار بأنه سينسخه،و لا محذور فى اعتقاد موجب النص،ما لم يأت ما يرفعه،أو يرفع ظاهره،فحينئذ يعتقد موجبه كذلك،فكان كل من الاعتقادين فى وقته هو المأمور به؛إذ لا يكلف اللّه نفسا إلا وسعها.

يوضحه الوجه الثامن:أن المكلف إنما يعتقده على إطلاقه و عمومه مقيدا بعدم ورود ما يرفع ظاهره،كما يعتقد المنسوخ مؤيدا اعتقادا مقيدا بعدم ورود ما يبطله،و هذا هو الواجب عليه الذى لا يمكنه سواه.

الوجه التاسع:أن إيجاب الشرط الملحق بالعباده بعدها لا يكون نسخا،و إن تضمن رفع الإجزاء بدونه،كما صرح بذلك بعض أصحابكم و هو الحق،فكذلك إيجاب كل زياده، بل أولى ألا تكون نسخا،فإن إيجاب الشرط يرفع إجزاء المشروط عن نفسه،و عن غيره، و إيجاب الزياده إنما يرفع إجزاء المزيد عن نفسه خاصه.

الوجه العاشر:أن الناس متفقون على أن إيجاب عباده مستقله بعد الثانيه لا يكون نسخا،و ذلك أن الأحكام لم تشرع جمله واحده،و إنما شرعها أحكم الحاكمين شيئا بعد شىء،و كل منها زائد على ما قبله،و كان ما قبله جميع الواجب،و الإثم محطوط عمن اقتصر عليه،و بالزياده تغير هذان الحكمان،فلم يبق الأول جميع الواجب،و لم يحط الإثم عمن اقتصر عليه،و مع ذلك فليس الزائد ناسخا للمزيد عليه؛إذ حكمه من الوجوب و غيره باق.فهذه الزياده المتعلقه بالمزيد،لا تكون نسخا له،حيث لم ترفع حكمه بل هو باق على حكمه و قد ضم إليه غيره.

يوضحه الوجه الحادى عشر:أن الزياده إن رفعت حكما خطابيا كانت نسخا،و زياده التغريب و شروط الحكم و موانعه و حراحق لا ترفع حكم الخطاب،و إن رفع حكم الاستصحاب.

يوضحه الوجه الثانى عشر:أن ما ذكره من كون الأول جميع الواجب،و كونه مجزئا وحده،و كون الإثم محطوطا عمن اقتصر عليه،إنما هو من أحكام البراءه الأصليه،فهو حكم استصحابى لم نستفده من لفظ الأمر الأول،و لا أريد به،فإن معنى كون العباده مجزئه:أن الذمه بريئه بعد الإتيان بها،و حط الذم عن فاعلها معناه:أنه قد خرج من عهده الأمر،فلا يلحقه ذم،و الزياده-و إن رفعت هذه الأحكام-لم ترفع حكما دل عليه لفظ المزيد.

هل يجوز تخصيص كلام اللّه بحديث؟

يوضحه الوجه الثالث عشر:أن تخصيص القرآن بالسنه جائز كما أجمعت الأمه على تخصيص قوله تعالى: وَ أُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذلِكُمْ [النساء:٢۴]بقوله صلّى اللّه عليه و سلّم:«لا تنكح المرأه على عمتها و لا على خالتها» (١)و عموم قوله تعالى: يُوصِيكُمُ اللّهُ فِي أَوْلادِكُمْ [النساء:١١] بقوله صلّى اللّه عليه و سلّم:«لا يرث المسلم الكافر» (٢)،و عموم قوله تعالى: وَ السّارِقُ وَ السّارِقَهُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُما [المائده:٣٨]بقوله صلّى اللّه عليه و سلّم:«لا قطع فى ثمر و لا كثر» (٣)،و نظائر ذلك كثيره،فإذا جاز التخصيص و هو رفع بعض ما تناوله اللفظ،و هو نقصان من معناه،فلأن تجوز الزياده التى لا تتضمن رفع شىء من مدلوله،و لا نقصانه بطريق الأولى و الأخرى.

عوده إلى حجج أن الزياده لا توجب نسخا

الوجه الرابع عشر:أن الزياده لا توجب رفع المزيد لغه،و لا شرعا و لا عرفا و لا عقلا،و لا تقول العقلاء لمن ازداد خيره،أو ماله،أو جاهه،أو علمه،أو ولده إنه قد ارتفع شىء مما فى الكيس.

بل تقول فى الوجه الخامس عشر:أن الزياده قررت حكم المزيد،و زادته بيانا و تأكيدا، فهى كزياده العلم و الهدى و الإيمان،قال تعالى وَ قُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْماً (١١۴)[طه]،و قال:

١- سبق تخريجه ص(٣۶٢).

٢- سبق تخريجه ص(٣۶٢).

٣- الترمذى(١۴۴٩)فى الحدود،باب:ما جاء لا قطع فى الثمر و لا كثر،و ابن ماجه(٢۵٩٣)فى الحدود،باب:لا يقطع فى ثمر و لا كثر.

وَ ما زادَهُمْ إِلاّ إِيماناً وَ تَسْلِيماً [الأحزاب:۲۲]،و قال: وَ زِدْناهُمْ هُدىً (۱۳)[الكهف]، و قال: وَ يَزِيدُ اللّهُ الَّذِينَ اهْتَدَوْا هُدىً [مريم:۷۶]،فكذلك زياده الواجب على الواجب إنما يزيده قوه و تأكيدا و ثبوتا،فإن كانت متصله به اتصال الجزاء و الشرط،كان ذلك أقوى له و أثبت و آكد،و لا ريب أن هذا أقرب إلى المعقول و المنقول،و الفطره من جعل الزياده مبطله للمزيد عليه ناسخه له.

الوجه السادس عشر:أن الزياده لم تتضمن النهى عن المزيد،و لا المنع منه،و ذلك حقيقه النسخ،و إذا انتفت حقيقه النسخ استحال ثبوته.

الوجه السابع عشر:أنه لا بد فى النسخ من تنافى الناسخ و المنسوخ،و امتناع اجتماعهما،و الزياده غير منافيه للمزيد عليه،و لا اجتماعهما ممتنع.

الوجه الثامن عشر:أن الزياده لو كانت نسخا لكانت إما نسخا بانفرادها عن المزيد،أو بانضمامها إليه،و القسمان محال،فلا يكون نسخا،أما الأول فظاهر فلأنها لا حكم لها بمفردها البته،فإنها تابعه للمزيد عليه فى حكمه.

و أما الثانى فكذلك أيضا؛لأنها إذا كانت ناسخه بانضمامها إلى المزيد،كان الشىء ناسخا لنفسه،و مبطلا لحقيقته،و هذا غير معقول.

و أجاب بعضهم عن هذا:بأن النسخ يقع على حكم الفعل دون نفسه و صورته،و هذا الجواب لا يجدى عليهم شيئا،و الالزام قائم بعينه،فإنه يوجب أن يكون المزيد عليه قد نسخ حكم نفسه،و جعل نفسه إذا انفرد عن الزياده غير مجزئ بعد أن كان مجزئا.

الوجه التاسع عشر:أن النقصان من العباده لا يكون نسخا لما بقى منها،فكذلك الزياده عليها لا تكون نسخا لها،بل أولى لما تقدم.

الوجه العشرون:أن نسخ الزياده للمزيد عليه،إما أن يكون نسخا لوجوبه أو لإجزائه، أو لعدم وجوب غيره،أو لأمر رابع،و هذا كزياده التغريب مثلا على المائه جلده،لا يجوز أن تكون ناسخه لوجوبها؛فإن الوجوب بحاله،و لا لإجزائها،لأنها مجزئه عن نفسها،و لا لعدم وجوب الزائد،لأنه رفع حكم عقلى،و هو البراءه الأصليه،فلو كان رفعها نسخا كان كلما أوجب اللّه شيئا بعد الشهادتين،قد نسخ به ما قبله،و الأمر الرابع غير متصور و لا معقول،فلا يحكم عليه.

فإن قيل:بل هاهنا أمر رابع معقول،و هو الاقتصار على الأول؛فإنه نسخ بالزياده، و هذا غير الأقسام الثلاثه.

فالجواب:أنه لا معنى للاقتصار غير عدم وجوب غيره،و كونه جميع الواجب،و هذا هو القسم الثالث بعينه غيرتم التعبير عنه،و كسوتموه عباره أخرى.

الوجه الحادى و العشرون:أن الناسخ و المنسوخ لا بد أن يتواردا على محل واحد يقتضى المنسوخ ثبوته،و الناسخ رفعه،أو بالعكس،و هذا غير متحقق فى الزياده على النص.

الوجه الثانى و العشرون:أن كل واحد من الزائد و المزيد عليه دليل قائم بنفسه،مستقل بإفاده حكمه،و قد أمكن العمل بالدليلين،فلا يجوز إلغاء أحدهما و إبطاله،و إلقاء الحرب بينه و بين شقيقه و صاحبه،فإن كل ما جاء من عند اللّه فهو حق يجب اتباعه،و العمل به و لا يجوز إلغاؤه،و إبطاله إلا حيث أبطله اللّه و رسوله بنص آخر ناسخ له،لا يمكن الجمع بينه و بين المنسوخ،و هذا بحمد اللّه منتف فى مسألتنا،فإن العمل بالدليلين ممكن،و لا تعارض بينهما،و لا تناقض بوجه،فلا يسوغ لنا إلغاء ما اعتبره اللّه و رسوله،كما لا يسوغ لنا اعتبار ما ألغاه.و باللّه التوفيق.

الوجه الثالث و العشرون:أنه إن كان القضاء بالشاهد و اليمين ناسخا للقرآن و إثبات التغريب ناسخا للقرآن،فالوضوء بالنبيذ أيضا ناسخ للقرآن و لا فرق بينهما البته،بل القضاء بالنكول و معاقد القمط يكون ناسخا للقرآن،و حينئذ فنسخ كتاب اللّه بالسنه الصحيحه الصريحه التى لا مطعن فيها أولى من نسخه بالرأى و القياس و الحديث الذى لا يثبت (۱).

و إن لم يكن ناسخا للقرآن لم يكن هذا نسخا له،و أما أن يكون هذا نسخا و ذاك ليس بنسخ، فتحكم باطل،و تفريق بين متماثلين.

الوجه الرابع و العشرون:أن ما خالفتموه من الأحاديث التى زعمتم أنها زياده على نص القرآن إن كانت تستلزم نسخه،فقطع رجل السارق فى المره الثانيه نسخ؛لأنه زياده على القرآن و إن لم يكن هذا نسخا فليس ذلك نسخا.

الوجه الخامس و العشرون:أنكم قلتم:لا يكون المهر أقل من عشره دراهم (۲)،و ذلك.

۱- لا ينسخ شىء من كتاب اللّه بهذا،و لا بذاك،فهو المهيمن على كل كتاب،و كل كلام.

۲- أخرج مسلم عن أبى الزبير قال:سمعت جابرا يقول:كنا نستمتع بالقبض من التمر و الدقيق الأيام على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم.قال البيهقى و هذا و إن كان فى نكاح المتعه،و نكاح المتعه صار منسوخا فإنما نسخ منه شرط الأجل،فأما ما يجعلونه صداقا،فإنه لم يرد فيه نسخ.و فى حديث رواه الجماعه:«أن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم رأى على عبد الرحمن بن عوف أثر صفره،فقال:«ما هذا؟»قال:تزوجت امرأه على وزن نواه من ذهب.قال:«بارك اللّه لك،أو لم و لو بشاه»،و جزم الخطابى أنها كانت تساوى خمسه دراهم، و اختاره الأزهرى،و نقله عياض عن أكثر العلماء.

زیاده علی ما فی القرآن،فإن اللّه سبحانه أباح استحلال البضع بکل ما یسمی مالا،و ذلک یتناول القلیل و الکثیر،فزدتم علی القرآن بقیاس فی غایه الضعف،و بخبر فی غایه البطلان، فإن جاز نسخ القرآن بذلک فلم لا یجوز نسخه بالسنه الصحیحه الصریحه؟و إن کان هذا لیس بنسخ لم یکن الآخر نسخا.

الوجه السادس و العشرون:أنکم أوجبتم الطهاره للطواف بقوله:«الطواف بالبیت صلاه»و ذلک زیاده علی القرآن،فإن اللّه إنما أمر بالطواف،و لم یأمر بالطهاره،فکیف لم تجعلوا ذلک نسخا للقرآن،و جعلتم القضاء بالشاهد و الیمین و التغریب فی حد الزنا نسخا للقرآن.

الوجه السابع و العشرون:أنکم مع الناس أوجبتم الاستبراء فی جواز وطء المسبیه بحدیث ورد زائدا علی کتاب اللّه،و لم تجعلوا ذلک نسخا له،و هو الصواب بلا شک،فهلا فعلتم ذلک فی سائر الأحادیث الزائده علی القرآن.

الوجه الثامن و العشرون:أنکم وافقتم علی تحریم الجمع بین المرأه و عمتها،و بینها و بین خالتها بخبر الواحد،و هو زائد علی کتاب اللّه تعالی قطعا،و لم یکن ذلک نسخا،فهلا فعلتم ذلک فی خبر القضاء بالشاهد و الیمین و التغریب،و لم تعدوه نسخا،و کل ما تقولونه فی محل الوفاق یقوله لکم منازعوکم فی محل النزاع حرفا بحرف.

الوجه التاسع و العشرون:أنکم قلتم:لا یفطر المسافر،و لا یقصر فی أقل من ثلاثه أیام،و اللّه تعالی قال: فَمَنْ کانَ مِنْکُمْ مَرِیضاً أَوْ عَلی سَفَرٍ فَعِدَّهٌ مِنْ أَیّامٍ أُخَرَ [البقره:

۱۸۴]،و هذا یتناول الثلاثه و ما دونها،فأخذتم بقیاس ضعیف،أو أثر لا یثبت فی التحدید بالثلاث،و هو زیاده علی القرآن،و لم تجعلوا ذلک نسخا،فکذلک الباقی.

الوجه الثلاثون:أنکم منعتم قطع من سرق ما یسرع إلیه الفساد من الأموال،مع أنه سارق حقیقه و لغه و شرعا،لقوله:«لا قطع فی ثمر و لا کثر» (۱)و لم تجعلوا ذلک نسخا للقرآن و هو زائد علیه.

الوجه الحادی الثلاثون:أنکم رددتم السنن الثابته عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم فی المسح علی العمامه،و قلتم:إنها زائده علی نص القرآن،فتکون ناسخه له،فلا تقبل،ثم ناقضتم فأخذتم بأحادیث المسح علی الخفین و هی زائده علی القرآن،و لا فرق بینهما،و اعتذرتمر.

۱- أبو داود(۴۳۸۸)فی الحدود،باب:ما لا یقطع فیه،و الترمذی(۱۴۴۹)فی الحدود،باب:ما جاء لا قطع فی ثمر و لا کثر.

بالفرق بأن أحاديث المسح على الخفين متواتره،بخلاف المسح على العمامه،و هو اعتذار فاسد؛فإن من له اطلاع على الحديث لا يشك فى شهره كل منهما،و تعدد طرقها، و اختلاف مخارجها و ثبوتها عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قولا و فعلا.

الوجه الثانى و الثلاثون:أنكم قبلتم شهاده المرأه الواحده على الرضاع و الولاده، و عيوب النساء مع أنه زائد على ما فى القرآن،و لم يصح الحديث به صحته بالشاهد و اليمين،و رددتم هذا و نحوه بأنه زائد على القرآن.

الوجه الثالث و الثلاثون:أنكم رددتم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فى أنه لا يحرم أقل من خمس رضعات،و لا تحرم الرضعه و الرضعتان،و قلتم:هى زائده على القرآن،ثم أخذتم بخبر لا يصح بوجه ما فى أنه لا قطع فى أقل من عشره دراهم،أو ما يساويها،و لم تروه زياده على القرآن،و قلتم:هذا بيان للفظ السارق،فإنه مجمل،و الرسول بينه بقوله:

«لا تقطع اليد فى أقل من عشره دراهم» (۱)

فيا للّه العجب كيف كان هذا بيانا،و لم يكن حديث التحريم بخمس رضعات بيانا لمجمل قوله: وَ أُمَّهاتُكُمُ اللاّتِى أَرْضَعْنَكُمْ [النساء:۲۳]و لا تأتون بعذر فى آيه القطع إلا كان مثله،أو أولى منه فى آيه الرضاع سواء بسواء!

الوجه الرابع و الثلاثون:أنكم رددتم السنه الثابته،عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بالمسح على الجوربين،و قلتم:هى زائده على القرآن،و جوزتم الوضوء بالخمر المحرمه من نبيذ التمر المسكر بخبر لا يثبت،و هو بخلاف القرآن.

الوجه الخامس و الثلاثون:أنكم رددتم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فى الصوم عن الميت و الحج عنه،و قلتم هو زائد على قوله تعالى: وَ أَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسانِ إِلاّ ما سَعى (۳۹) [النجم:۳۹]،ثم جوزتم أن تعمل أعمال الحج كلها عن المغمى عليه،و لا تروه زائدا على قوله: وَ أَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسانِ إِلاّ ما سَعى (۳۹)،و أخذتم بالسنه الصحيحه،و أصبتم فى حمل العاقله الديه عن القاتل خطأ،و لم تقولوا هو زائد على قوله: وَ لا تَزِرُ وازِرَهٌ وِزْرَ أُخْرى (۲)وَ لا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلاّ عَلَيْها [الأنعام:۱۶۴]و اعتذاركم بأن الإجماع ألجأكم إلى ذلك لا .

۱- مسلم(۲/۱۶۸۴)فى الحدود،باب:حد السرقه و نصابها،و النسائى(۴۹۱۷)فى قطع السارق،باب: ذكر الاختلاف على الزهرى،و ابن ماجه(۲۵۸۵)فى الحدود،باب:حد السارق،و أحمد(۱۰۴/۶).

۲- فى الأنعام:۱۶۴،و الإسراء:۱۵،و فاطر:۱۸،و الزمر:۷،أما فى النجم: وَ لا تَزِرُ وازِرَهٌ وِزْرَ أُخْرى .

یفید؛لأن عثمان البتی،و هو من فقهاء التابعین یری أن الدیه علی القاتل و لیس علی العاقله منها شیء،ثم هذا حجه علیکم أن تجمع الأمه علی الأخذ بالخبر،و إن کان زائدا علی القرآن.

الوجه السادس و الثلاثون:أنکم رددتم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم فی اشتراط المحرم أن یحل حیث حبس،و قلتم:هو زائد علی القرآن،فإن اللّه أمر بإتمام الحج و العمره،و الإحلال خلاف الإتمام،ثم أخذتم و أصبتم بحدیث تحریم لبن الفحل،و هو علی ما فی القرآن قطعا.

الوجه السابع و الثلاثون:ردکم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم بالوضوء من مس الفرج، و أکل لحوم الإبل،و قلتم:ذلک زیاده علی القرآن؛لأن اللّه تعالی إنما ذکر الغائط،ثم أخذتم بحدیث ضعیف فی إیجاب الوضوء من القهقهه،و خبر ضعیف فی إیجابه من القیء، و لم یکن إذ ذاک زائدا علی ما فی القرآن،إذ هو قول متبوعکم.

فمن العجب،إذا قال من قلدتموه قولا زائدا علی ما فی القرآن قبلتموه،و قلتم ما قاله لا بدلیل،و سهل علیکم مخالفه ظاهر القرآن حینئذ،و إذا قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم قولا زائدا علی ما فی القرآن،قلتم:هذا زیاده علی النص و هو نسخ،و القرآن لا ینسخ بالسنه،فلم تأخذوا به،و استعصیتم خلاف ظاهر القرآن،فهان خلافه إذا وافق قول من قلدتموه،و صعب خلافه إذا وافق قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم!

الوجه الثامن و الثلاثون:أنکم أخذتم بخبر ضعیف لا یثبت فی إیجاب المضمضه و الاستنشاق فی الغسل من الجنابه،و لم تروه زائدا علی القرآن،و رددتم السنه الصحیحه الصریحه فی أمر المتوضئ بالاستنشاق،و قلتم:هو زائد علی القرآن،فهاتوا لنا الفرق بین ما یقبل من السنن الصحیحه و ما یرد منها،فإما أن تقبلوها کلها،و إن زادت علی القرآن،و إما أن تردوها کلها إذا کانت زائده علی القرآن،و أما التحکم فی قبول ما شئتم منها،ورد ما شئتم منها،فما لم یأذن به اللّه و لا رسوله،و نحن نشهد اللّه شهاده یسألنا عنها یوم نلقاه أنا لا نرد لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم سنه واحده صحیحه أبدا إلا بسنه صحیحه مثلها نعلم أنها ناسخه لها.

الوجه التاسع و الثلاثون:أنکم رددتم السنه الصحیحه عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم فی القسم للبکر سبعا،یفضلها بها علی من عنده من النساء،و للثیب ثلاثا إذا أعرس بهما،و قلتم:هذا زائد علی العدل المأمور به فی القرآن،و مخالف له فلو قبلنا کنا قد نسخنا به القرآن،ثم أخذتم بقیاس فاسد واه لا یصح فی جواز نکاح الأمه لواجد الطّول غیر خائف العنت،و إذا لم تکن تحته حره،و هو خلاف ظاهر القرآن،و زائد علیه قطعا.

الوجه الأربعون:ردكم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بإسقاط نفقه المبتوته و سكناها، و قلتم:هو مخالف للقرآن،فلو قبلناه كان نسخا للقرآن به،ثم أخذتم بخبر ضعيف لا يصح أن عده الأمه قرءان،و طلاقها طلقتان مع كونه زائدا على ما فى القرآن قطعا.

الوجه الحادى و الأربعون:ردكم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فى تخيير ولى الدم بين الديه،أو القود،أو العفو بقولكم:إنها زائده على ما فى القرآن،ثم أخذتم بقياس من أفسد القياس أنه لو ضربه بأعظم دبوس يوجد حتى ينثر دماغه على الأرض،فلا قود عليه و لم تروا ذلك مخالفا لظاهر القرآن،و اللّه تعالى يقول: اَلنَّفْسَ بِالنَّفْسِ [المائده:۴۵]،و يقول:

فَمَنِ اعْتَدى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدى عَلَيْكُمْ [البقره:۱۹۴].

الوجه الثانى و الأربعون:أنكم رددتم السنه الثابته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بقوله:«لا يقبل مسلم بكافر» (۱)و قوله:«المسلمون تتكافأ دماؤهم» (۲)و قلتم:هذا خلاف ظاهر القرآن؛لأن اللّه تعالى يقول: اَلنَّفْسَ بِالنَّفْسِ و أخذتم بخبر لا يصح عن رسول اللّه بأنه:«لا قود إلا بالسيف» (۳)و هو مخالف لظاهر القرآن،فإنه سبحانه قال: وَ جَزاءُ سَيِّئَهٍ سَيِّئَهٌ مِثْلُها [الشورى:۴۰]،و قال: فَمَنِ اعْتَدى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدى عَلَيْكُمْ [البقره:۱۹۴].

الوجه الثالث و الأربعون:و قال أنكم أخذتم بخبر لا يصح عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فى أنه:

«لا جمعه إلا فى مصر جامع»،و هو مخالف لظاهر القرآن قطعا،و زائد عليه،و رددتم الخبر الصحيح الذى لا شك فى صحته عند أحمد من أهل العلم فى أن كل بيعين،فلا بيع بينهما حتى يتفرقا و قلتم:هو خلاف ظاهر القرآن فى وجوب الوفاء بالعقد.

الوجه الرابع و الأربعون:أنكم أخذتم بخبر ضعيف:«لا تقطع الأيدى فى الغزو»،و هو زائد على القرآن،و عديتموه إلى سقوط الحدود على من فعل أسبابها فى دار الحرب، و تركتم الخبر الصحيح الذى لا ريب فى صحته فى المصراه،و قلتم:هو خلاف ظاهر القرآن من عده أوجه.

الوجه الخامس و الأربعون:أنكم أخذتم بخبر ضعيف بل باطل فى أنه لا يؤكل الطافيى.

۱- البخارى(۱۱۱)فى العلم،باب:كتابه العلم،و أحمد(۷۹/۱).

۲- أبو داود(۲۷۵۱)فى الجهاد،باب:فى السريه[ترد على أهل العسكر]،و ابن ماجه(۲۶۸۳)فى الديات،باب:المسلمون تتكافأ دماؤهم،و أحمد(۱۱۹/۱).

۳- ابن ماجه(۲۶۶۷)فى الديات،باب:لا قود إلا بالسيف،و فى الزوائد:«فى إسناده جابر الجعفى، و هو كذاب»و ضعفه الألبانى.

من السمک،و هو خلاف القرآن،إذ یقول تعالی: أُحِلَّ لَکُمْ صَیْدُ الْبَحْرِ وَ طَعامُهُ [المائده:

۹۶]،فصیده ما صید منه حیا و طعامه قال أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:هو ما مات فیه،صح ذلک عن الصدیق و ابن عباس و غیرهما،ثم ترکتم الخبر الصحیح المصرح بأن میتته حلال، مع موافقته لظاهر القرآن.

الوجه السادس و الأربعون:أنکم أخذتم و أصبتم بحدیث تحریم کل ذی ناب من السباع،و مخلب من الطیر،و هو زائد علی ما فی القرآن،و لم تروه ناسخا،ثم ترکتم حدیث حل لحوم الخیل الصحیح الصریح،و قلتم:و هو مخالف لما فی القرآن زائد علیه و لیس کذلک.

الوجه السابع و الأربعون:أنکم أخذتم بحدیث المنع من توریث القاتل مع أنه زائد علی القرآن،و حدیث عدم القود علی قاتل ولده،و هو زائد علی ما فی القرآن مع أن الحدیثین لیسا فی الصحه بذاک،و ترکتم الأخذ بحدیث إعتاق النبی صلّی اللّه علیه و سلّم لصفیه،و جعل عتقها صداقها،فصارت بذلک زوجه،و قلتم:هذا خلاف ظاهر القرآن،و الحدیث فی غایه الصحه.

الوجه الثامن و الأربعون:أنکم أخذتم بالحدیث الضعیف الزائد علی ما فی القرآن، و هو:«کل طلاق جائز إلا طلاق المعتوه» (۱)،فقلتم:هذا یدل علی وقوع طلاق المکره و السکران،و ترکتم السنه الصحیحه التی لا ریب فی صحتها فیمن وجد متاعه بعینه عند رجل قد أفلس،فهو أحق به و قلتم:و هو خلاف ظاهر القرآن بقوله: لا تَأْکُلُوا أَمْوالَکُمْ بَیْنَکُمْ بِالْباطِلِ [النساء:۲۹]و العجب أن ظاهر القرآن مع الحدیث متوافقان متطابقان،فإن منع البائع من الوصول إلی الثمن،و إلی عین ماله إطعام له بالباطل الغرماء،فخالفتم ظاهر القرآن من السنه الصحیحه الصریحه.

الوجه التاسع و الأربعون:أنکم أخذتم بالحدیث الضعیف و هو:«من کان له إمام فقراءه الإمام قراءه له» (۲)و لم تقولوا:هو زائد علی القرآن فی قوله: وَ أَنْ لَیْسَ لِلْإِنْسانِ إِلاّ ما سَعی (۳۹)[النجم]و ترکتم الحدیث الصحیح فی بقاء الإحرام بعد الموت،و أنه لا ینقطع به، و قلتم:هو خلاف ظاهر القرآن فی قوله: هَلْ تُجْزَوْنَ إِلاّ ما کُنْتُمْ تَعْمَلُونَ [النمل:۹۰]).

۱- الترمذی(۱۱۹۱)فی الطلاق،باب:ما جاء فی طلاق المعتوه،و قال:«هذا حدیث لا نعرفه مرفوعا إلا من حدیث عطاء بن عجلان،و عطاء بن عجلان ضعیف،ذاهب الحدیث».

۲- أحمد(۳۳۹/۳).

و خلاف ظاهر قوله صلّى اللّه عليه و سلّم:«إذا مات ابن آدم انقطع منه عمله إلا من ثلاث» (۱).

الوجه الخمسون:رد السنه الثابته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فى وجوب الموالاه حيث أمر الذى ترك لمعه (۲)من قدمه بأن يعيد الوضوء و الصلاه،و قالوا:هو زائد على كتاب اللّه،ثم أخذوا بالحديث الضعيف الزائد على كتاب اللّه فى أن أقل الحيض ثلاثه أيام،و أكثره عشره.

الوجه الحادى و الخمسون:رد الحديث الثابت عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم فى:«أنه لا نكاح إلا بولى» (۳)و أن من أنكحت نفسها فنكاحها باطل،و قالوا:هو زائد على كتاب اللّه،فإن اللّه تعالى يقول: فَلا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْواجَهُنَّ [البقره:۲۳۲]،و قال فَلا جُناحَ عَلَيْكُمْ فِيما فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ [البقره:۲۳۴]،ثم أخذوا بالحديث الضعيف الزائد على القرآن قطعا فى اشتراط الشهاده فى صحه النكاح،و العجب أنهم استدلوا على ذلك بقوله«لا نكاح إلا بولى مرشد،و شاهد عدل» (۴)،ثم قالوا:لا يفتقر إلى حضور الولى،و لا عداله الشاهدين،فهذا طرف من بيان تناقض من رد السنن بكونها زائده على القرآن،فتكون ناسخه فلا تقبل.

الوجه الثانى و الخمسون:أنكم تجوزون الزياده على القرآن بالقياس الذى أحسن أحواله أن يكون للأمه فيه قولان:أحدهما:أنه باطل مناف للدين،و الثانى:أنه صحيح مؤخر على الكتاب و السنه،فهو فى المرتبه الأخيره،و لا تختلفون فى جواز إثبات حكم زائد على القرآن به،فهلا قلتم:إن ذلك يتضمن نسخ الكتاب بالقياس.

فإن قيل:قد دل القرآن على صحه القياس و اعتباره و إثبات الأحكام به،فما خرجنا عن موجب القرآن،و لا زدنا على ما فى القرآن إلا بما دلنا عليه القرآن.

قيل:فهل قلتم مثل هذا سواء فى السنه الزائده على القرآن،و كان قولكم ذلك فى السنه أسعد و أصلح من القياس الذى هو محل آراء المجتهدين،و عرضه للخطأ،بخلاف قول من ضمنت لنا العصمه فى أقواله،و فرض اللّه علينا اتباعه و طاعته.د.

۱- مسلم(۱۴/۱۶۳۱)فى الوصيه،باب:ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته،و أبو داود(۳۸۸۰)فى الوصايا،باب:فى الصدقه عن الميت،و الترمذى(۱۳۷۶)فى الأحكام،باب:فى الوقف.

۲- بقعه يسيره من جسده لن ينلها الماء.

۳- أبو داود(۲۰۸۵)فى النكاح،باب:فى الولى،و الترمذى(۱۱۰۱)فى النكاح باب:ما جاء لا نكاح إلا بولى،و ابن ماجه(۱۸۸۱)فى النكاح،باب:لا نكاح إلا بولى.

۴- موارد الظمآن(۱۲۴۷)فى النكاح،باب:ما جاء فى الولى و الشهود،بدون لفظ مرشد.

فإن قيل:القياس:بيان لمراد اللّه و رسوله من النصوص،و أنه أريد بها إثبات الحكم فى المذكور فى نظيره،و ليس ذلك زائدا على القرآن،بل تفسير له و تبيين.

قيل:فهلا قلتم أن السنه بيان لمراد اللّه من القرآن تفصيلا لما أجمله،و تبيينا لما سكت عنه،و تفسيرا لما أبهمه؛فإن اللّه سبحانه أمر بالعدل و الإحسان و البر و التقوى،و نهى عن الظلم و الفواحش و العدوان و الإثم،و أباح لنا الطيبات،و حرم علينا الخبائث،فكل ما جاءت به السنه،فإنها تفصيل لهذا المأمور به،و المنهى عنه،و الذى أحل لنا هو الذى حرم علينا.

و هكذا يتبين بالمثال التاسع عشر،و هو أن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم أمر فى حديث النعمان بن بشير أن يعدل بين الأولاد فى العطيه،فقال:«اتقوا اللّه و اعدلوا بين أولادكم» (۱).و فى حديث:«إنى لا أشهد على جور» (۲)فسماه جورا،و قال:«أشهد على هذا غيرى» (۳)تهديدا له،و إلا فمن الذى يطلب هذا من المسلمين أن يشهد على ما حكم النبى صلّى اللّه عليه و سلّم بأنه جور،و أنه لا يصلح،و أنه على خلاف تقوى اللّه،و أنه خلاف العدل؟و هذا الحديث من تفاصيل العدل الذى أمر اللّه به فى كتابه،و قامت به السموات و الأرض و أسست عليه الشريعه،فهو أشد موافقه للقرآن من كل قياس عن وجه الأرض،و هو محكم الدلاله غايه الإحكام،فرد بالمتشابه من قوله:«كل أحد أحق بماله من ولده و والده و الناس أجمعين» (۴)فكونه أحق به يقتضى جواز تصرفه كما يشاء،و بقياس متشابه على إعطاء الأجانب.و من المعلوم بالضروره أن هذا المتشابه من العموم و القياس لا يقاوم هذا المحكم المبين غايه البيان (۵).

تخصيص القرآن بالسنه

عن أبى إسحاق-و هو السبيعى-قال:كنت فى المسجد الجامع مع الأسود،فقال:

أتت فاطمه بنت قيس عمر بن الخطاب،فقال:ما كنا لندع كتاب ربنا و سنه نبينا صلّى اللّه عليه و سلّم لقول امرأه،لا ندرى أحفظت أم لا؟ (۶).

۱- البخارى(۲۵۸۷)فى الهبه،باب:الإشهاد فى الهبه،و مسلم(۱۳/۱۶۲۳)فى الهبات،باب:كراهه تفضيل بعض الأولاد فى الهبه.

۲- مسلم(۱۴/۱۶۲۳)فى الهبات،باب:كراهه تفضيل بعض الأولاد فى الهبه،و أحمد(۲۶۸/۴).

۳- مسلم(۱۷/۱۲۶۸)فى الهبات،باب:كراهه تفضيل بعض الأولاد فى الهبه،و أحمد(۲۶۹/۴).

۴- البيهقى فى الكبرى(۴۸۱/۷)،و الدار قطنى(۲۳۶/۴).

۵- إعلام الموقعين(۳۲۳/۲-۳۴۸).

۶- البيهقى فى الكبرى(۴۷۵/۷)،و الدار قطنى(۲۷/۴).

قال أبو داود فی«المسائل»:سمعت أحمد بن حنبل،و ذکر له قول عمر:لا ندع کتاب ربنا و سنه نبینا لقول امرأه.فلم یصحح هذا عن عمر،و قال الدارقطنی:هذا الکلام لا یثبت عن عمر،یعنی قوله:سنه نبینا.ثم ذکر أحادیث الباب،ثم قال بعد انتهاء آخر الباب:

اختلف الناس فی المبتوته،هل لها نفقه،أو سکنی؟علی ثلاثه مذاهب،و علی ثلاث روایات عن أحمد:

أحدها:أنه لا سکنی لها و لا نفقه،و هو ظاهر مذهبه،و هذا قول علی بن أبی طالب، و عبد اللّه بن عباس،و جابر،و عطاء،و طاوس،و الحسن،و عکرمه،و میمون ابن مهران، و إسحاق بن راهویه،و داود بن علی،و أکثر فقهاء الحدیث،و هو مذهب صاحبه القصه فاطمه بنت قیس،و کانت تناظر علیه.

و الثانی:و یروی عن عمر و عبد اللّه بن مسعود:أن لها السکنی و النفقه.و هو قول أکثر أهل العراق،و قول ابن شبرمه،و ابن أبی لیلی،و سفیان الثوری،و الحسن بن صالح،و أبی حنیفه و أصحابه،و عثمان البتی،و العنبری،و حکاه أبو یعلی القاضی فی«مفرداته»روایه عن أحمد،و هی غریبه جدا.

و الثالث:أن لها السکنی دون النفقه،و هذا قول مالک و الشافعی و فقهاء المدینه السبعه، و هو مذهب عائشه أم المؤمنین رضی اللّه عنها.

و أسعد الناس بهذا الخبر من قال به،و أنه لا نفقه لها،و لا سکنی،و لیس مع من رده حجه تقاومه،و لا تقاربه.

قال ابن عبد البر:أما من طریق الحجه و ما یلزم منها،فقول أحمد بن حنبل و من تابعه أصح و أرجح؛لأنه ثبت عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم نصا صریحا،فأی شیء یعارض هذا إلا مثله عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم،الذی هو المبین علی اللّه مراده؟و لا شیء یدفع ذلک،و معلوم أنه أعلم بتأویل قول اللّه تعالی: أَسْکِنُوهُنَّ مِنْ حَیْثُ سَکَنْتُمْ مِنْ وُجْدِکُمْ [الطلاق:۶].

و أما قول عمر و من وافقه،فقد خالفه علی و ابن عباس و من وافقهما.و الحجه معهم، و لو لم یخالفهم أحد منهم لما قبل المخالف لقول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم،فإن قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم حجه علی عمر و علی غیره.و لم یصح عن عمر أنه قال:لا ندع کتاب ربه و سنه نبینا لقول امرأه،فإن أحمد أنکره،و قال:أما هذا فلا،و لکن قال:لا نقبل فی دیننا قول امرأه.و هذا أمر یرده الإجماع علی قبول قول المرأه فی الروایه،فأی حجه فی شیء یخالفه الإجماع؛ و ترده السنه،و یخالفه فیه علماء الصحابه؟

و قال إسماعيل بن إسحاق:نحن نعلم أن عمر لا يقول:«لا ندع كتاب ربنا»إلا لما هو موجود فى كتاب اللّه تعالى،و الذى فى الكتاب أن لها النفقه إذا كانت حاملا،لقوله تعالى:

وَ إِنْ كُنَّ أُولاتِ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ [الطلاق:۶]و أما غير ذوات الحمل فلا يدل الكتاب إلا على أنهن لا نفقه لهن،لاشتراطه الحمل فى الأمر بالإنفاق،آخر كلامه.

و الذين ردوا كلام فاطمه هذا ظنوه معارضا للقرآن،فإن اللّه تعالى قال: أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ [الطلاق:۶]و قال: لا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَ لا يَخْرُجْنَ [الطلاق:۱]، و هذا لو كان كما ظنوه لكان فى السكنى خاصه،و أما إيجاب النفقه لها فليس فى القرآن إلا ما يدل على أنه لا نفقه لهنّ،كما قال القاضى إسماعيل؛لأن اللّه-سبحانه و تعالى-شرط فى وجوب الإنفاق أن يكن من أولات الحمل،و هو يدل على أنها إذا كانت حائلا (۱)فلا نفقه لها،كيف و إن القرآن لا يدل على وجوب السكنى للمتبوبه بوجه ما؟فإن السياق كله إنما هو فى الرجعيه.

و يبين ذلك قوله تعالى: لا تَدْرِى لَعَلَّ اللّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذلِكَ أَمْراً (۱)[الطلاق:۱]و قوله:

فَإِذا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ [الطلاق:۲]و هذا فى البائن مستحيل، ثم قال: أَسْكِنُوهُنَّ و اللاتى قال فيهن: فَإِذا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ [الطلاق:۲]قال فيهن: أَسْكِنُوهُنَّ [الطلاق:۶]و لا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ [الطلاق:۱]،و هذا ظاهر جدا.

و شبهه من ظن أن الآيه فى البائن قوله تعالى: وَ إِنْ كُنَّ أُولاتِ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ [الطلاق:۶].

قالوا:و معلوم أن الرجعيه لها النفقه؛حاملا كانت أم حائلا،و هذا لا حجه فيه،فإنه إذا أوجب نفقتها حاملا لم يدل ذلك على أنه لا نفقه لها إذا كانت حائلا،بل فائده التقييد بالحمل التنبيه على اختلاف جهه الإنفاق بسبب الحمل قبل الوضع و بعده،فقبل الوضع لها النفقه حتى تضعه،فإذا وضعته صارت النفقه بحكم الإجاره و رضاعه الولد،و هذه قد يقوم غيرها مقامها فيه فلا تستحقها،لقوله تعالى: وَ إِنْ تَعاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَهُ أُخْرى [الطلاق:۶]، و أما نفقه حال الحمل فلا يقوم غيرها مقامها فيه،بل هى مستمره حتى تضعه،فجهه الإنفاق مختلفه.و أما الحائل فنفقتها معلومه من نفقه الزوجات،فإنها زوجه ما دامت فى العده،فلا حاجه إلى بيان وجوب نفقتها.».

۱- فى المطبوعه«حاملا».

و أما الحامل فلما اختلفت جهه النفقه عليها قبل الوضع و بعده،ذكر سبحانه الجهتين و السببين.و هذا من أسرار القرآن و معانيه التى يختص اللّه بفهمها من شاء.

و أيضا،فلو كان قوله تعالى: وَ إِنْ كُنَّ أُولاتِ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فى البوائن لكان دليلا ظاهرا على أن الحائل البائن لا نفقه لها؛لاشتراط الحمل فى وجوب الإنفاق،و الحكم المعلق بالشرط يعدم عند عدمه،و أما آيه السكنى،فلا يقول أحد:إنها مختصه بالبائن؛لأن السياق يخالفه،و يبين أن الرجعيه مراده منها،فإما أن يقال:هى مختصه بالرجعيه كما يدل عليه سياق الكلام،و تتحد الضمائر،و لا تختلف مفسراتها،بل يكون مفسر قوله: فَأَمْسِكُوهُنَّ هو مفسر قوله: أَسْكِنُوهُنَّ و على هذا فلا حجه فى سكنى البائن.و إما أن يقال:هى عامه للبائن و الرجعيه.

و على هذا فلا يكون حديث فاطمه منافيا للقرآن،بل غايته:أن يكون مخصصا لعمومه، و تخصيص القرآن بالسنه جائز واقع،هذا لو كان قوله: أَسْكِنُوهُنَّ عاما،فكيف لا يصح فيه العموم،لما ذكرناه؟

و قول النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«لا نفقه لك و لا سكنى» (۱)و قوله فى اللفظ الآخر:«إنما النفقه و السكنى للمرأه إذا كان لزوجها عليها الرجعه» (۲)رواه الإمام أحمد و النسائى،و إسناده صحيح،و فى لفظ لأحمد:«إنما النفقه و السكنى للمرأه على زوجها ما كانت له عليها الرجعه،فإذا لم يكن له عليها رجعه فلا نفقه و لا سكنى» (۳)،و هذا يبطل كل ما تأولوا به حديث فاطمه،فإن هذا فتوى عامه،و قضاء عام فى حق كل مطلقه،فلو لم يكن لشأن فاطمه ذكر فى المبين لكان هذا اللفظ العام مستقلا بالحكم،لا معارض له بوجه من الوجوه.فقد تبين أن القرآن لا يدل على خلاف هذا الحديث،بل إنما يدل على موافقته، كما قالت فاطمه:بينى و بينكم القرآن.

و لما ذكر لأحمد قول عمر:لا ندع كتاب ربنا لقول امرأه تبسم أحمد و قال:أى شىء فى القرآن خلاف هذا (۴)؟).

۱- البخارى(۵۳۲۴،۵۳۲۳)فى الطلاق،باب:قصه فاطمه بنت قيس،و مسلم(۳۷/۱۴۸۰)فى الطلاق،باب:المطلقه ثلاثا لا نفقه لها.

۲- النسائى(۳۴۰۳)فى الطلاق،باب:الرخصه فى الطلاق الثلاث،و أحمد(۳۷۳/۶).

۳- أحمد(۴۱۷/۶).

۴- تهذيب السنن(۱۹۰/۳-۱۹۳).

من تفسيرات النبى صلّى اللّه عليه و سلّم للقرآن

اشاره

سئل صلّى اللّه عليه و سلّم عن قوله تعالى: يا أُخْتَ هارُونَ [مريم:۲۸]،فقال:«كانوا يسمون بأسماء أنبيائهم و الصالحين من قومهم» (۱).

و فى الترمذى أنه سئل صلّى اللّه عليه و سلّم عن قوله تعالى: وَ أَرْسَلْناهُ إِلى مِائَهِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ (۱۴۷) [الصافات:۱۴۷]:كم كانت الزياده؟قال:«عشره آلاف» (۲).

و سأله صلّى اللّه عليه و سلّم أبو ثعلبه عن قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ [المائده:۱۰۵] فقال:«ائتمروا بالمعروف،و انهوا عن المنكر،حتى إذا رأيت شحا مطاعا،و هوى متبعا، و دنيا مؤثره،و إعجاب كل ذى رأى برأيه،فعليك بنفسك ودع عنك العوام؛فإن من ورائكم أياما،الصبر فيهن مثل القبض على الجمر،للعامل فيهن مثل أجر خمسين يعملون مثل عملكم» (۳).ذكره أبو داود (۴).

باب:منه قد فسر النبى صلّى اللّه عليه و سلّم العده التى أمر اللّه أن تطلق لها النساء بالأطهار،فلا التفات بعد ذلك إلى شىء خالفه،بل كل تفسير يخالف هذا فباطل (۵).

تفسير الصحابه للقرآن و الأقوال فى الاحتجاج به

و قد اختلف فى تفسير الصحابى،هل له حكم المرفوع،أو الموقوف،على قولين:

الأول:اختيار أبى عبد اللّه الحاكم،و الثانى:هو الصواب،و لا نقول على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم ما لم نعلم أنه قاله (۶).

۱- مسلم(۹/۲۱۳۵)فى الأدب،باب:النهى عن التكنى بأبى القاسم،و الترمذى(۳۱۵۵)فى تفسير القرآن،باب:و من سوره مريم و قال:«صحيح غريب لا نعرفه إلا من حديث ابن إدريس».

۲- الترمذى(۳۲۲۹)فى تفسير القرآن،باب:من سوره الصافات،و قال:«حديث غريب»،و ضعفه الألبانى.

۳- أبو داود(۴۳۴۱)فى الملاحم،باب:الأمر و النهى،و ضعفه الألبانى.

۴- إعلام الموقعين(۴/۴۹۶).

۵- زاد المعاد(۵/۶۲۰).

۶- طريق الهجرتين(۳۸۳).

لا ريب أن أقوالهم فى التفسير أصوب من أقوال من بعدهم،و قد ذهب بعض أهل العلم إلى أن تفسيرهم فى حكم المرفوع.

قال أبو عبد اللّه الحاكم فى«مستدركه»:و تفسير الصحابى عندنا فى حكم المرفوع.

و مراده أنه فى حكمه فى الاستدلال به و الاحتجاج،لا أنه إذا قال الصحابى فى الآيه قولا فلنا أن نقول:هذا القول قول رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم،أو قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم.

و له وجه آخر،و هو أن يكون فى حكم المرفوع بمعنى أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بين لهم معانى القرآن،و فسره لهم كما وصفه تعالى بقوله: لِتُبَيِّنَ لِلنّاسِ ما نُزِّلَ إِلَيْهِمْ [النحل:۴۴]،فبين لهم القرآن بيانا شافيا كافيا.

و كان إذا أشكل على أحد منهم معنى سأله عنه فأوضحه له،و كما سأله الصديق عن قوله: مَنْ يَعْمَلْ سُوءاً يُجْزَ بِهِ [النساء:۱۲۳]فبين له المراد،و كما سأله الصحابه عن قوله تعالى: اَلَّذِينَ آمَنُوا وَ لَمْ يَلْبِسُوا إِيمانَهُمْ بِظُلْمٍ [الأنعام:۸۲]،فبين لهم معناها.

و كما سألته أم سلمه عن قوله تعالى: فَسَوْفَ يُحاسَبُ حِساباً يَسِيراً (۸)[الانشقاق]،فبين لها أنه العرض،و كما سأله عمر عن الكلاله فأحاله على آيه الصيف (۱)التى فى آخر السوره، و هذا كثير جدا.

فإذا نقلوا لنا تفسير القرآن فتاره ينقلونه عنه بلفظه؛و تاره بمعناه،فيكون ما فسروا بألفاظهم من باب الروايه بالمعنى،كما يروون عنه السنه تاره بلفظها و تاره بمعناها،و هذا أحسن الوجهين،و اللّه أعلم.

بعض تفسير الصحابه يخالف الأحاديث

فإن قيل:فنحن نجد لبعضهم أقوالا فى التفسير تخالف الأحاديث المرفوعه الصحاح، و هذا كثير.كما فسر ابن مسعود الدخان بأنه الأثر الذى حصل عن الجوع الشديد و القحط، و قد صح عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم أنه دخان يأتى قبل يوم القيامه يكون من أشراط الساعه مع الدابه و الدجال،و طلوع الشمس من مغربها.

و فسر عن عمر بن الخطاب قوله تعالى: أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ [الطلاق:

۶]،بأنها للبائنه و الرجعيه،حتى قال:لا ندع كتاب ربنا لقول امرأه،مع أن السنه الصحيحه فى البائن تخالف هذا التفسير.

۱- هى آيه الكلاله التى فى آخر النساء لأنها نزلت فى الصيف،أما الأولى فنزلت فى الشتاء.

و فسر على بن أبى طالب-كرم اللّه وجهه-قوله تعالى: وَ الَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَ يَذَرُونَ أَزْواجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَهَ أَشْهُرٍ وَ عَشْراً [البقره:۲۳۴]أنها عامه فى الحامل و الحائل،فقال:

تعتد أبعد الأجلين،و السنه الصحيحه بخلافه.

و فسر ابن مسعود قوله: وَ أُمَّهاتُ نِسائِكُمْ وَ رَبائِبُكُمُ اللاّتِى فِى حُجُورِكُمْ مِنْ نِسائِكُمُ اللاّتِى دَخَلْتُمْ بِهِنَّ [النساء:۲۳]،بأن الصفه لنسائكم الأولى و الثانيه،فلا تحرم أم المرأه حتى يدخل بها.و الصحيح خلاف قوله،و أن أم المرأه تحرم بمجرد العقد على ابنتها و الصفه راجعه إلى قوله: وَ رَبائِبُكُمُ اللاّتِى فِى حُجُورِكُمْ مِنْ نِسائِكُمُ اللاّتِى دَخَلْتُمْ بِهِنَّ ،و هو قول جمهور الصحابه.

و فسر ابن عباس:«السجل»بأنه كتاب للنبى صلّى اللّه عليه و سلّم يسمى السجل،و ذلك وهم،و إنما السجل الصحيفه المكتوبه،و اللام مثلها فى قوله تعالى: وَ تَلَّهُ لِلْجَبِينِ [الصافات:۱۰۳]،و فى قول الشاعر:

فخر صريعا لليدين و للفم (۱)

أى يطوى السماء كما يطوى السجل على ما فيه من الكتاب:و هذا كثير جدا.فكيف يكون تفسير الصحابى حجه فى حكم المرفوع؟

قيل:الكلام فى تفسيره كالكلام فى فتواه سواء،و صوره المسأله هنا كصورتها هناك سواء بسواء؛و صورتها ألا يكون فى المسأله نص يخالفه،و يقول فى الآيه قولا لا يخالفه فيه أحد من الصحابه،سواء علم استشهاره أو لم يعلم،و ما ذكر من هذه الأمثله فقد فقد فيه الأمران،و هو نظير ما روى عن بعضهم من الفتاوى التى تخالف النص و هم مختلفون فيها سواء.

فإن قيل:لو كان قوله حجه بنفسه لما أخطأ،و لكان معصوما؛لتقوم الحجه بقوله،فإذا كان يفتى بالصواب تاره و بغيره أخرى،و كذلك تفسيره فمن أين لكم أن هذه الفتوى المعينه و التفسير المعين من قسم الصواب؟إذ صوره المسأله أنه لم يقم على المسأله دليل غير قوله، و قوله ينقسم،فما الدليل على أن هذا القول المعين من القسمين و لا بد؟

قيل:الأدله المتقدمه تدل على انحصار الصواب فى قوله فى الصوره المفروضه الواقعه،و هو أن من الممتنع أن يقولوا فى كتاب اللّه الخطأ المحض،و يمسك الباقون عنن.

۱- هذا عجز بيت،و صدره:ضممت إليه بالسنان قميصه.مغنى اللبيب(۲۳۸/۱)تحقيق:محى الدين.

الصواب فلا يتكلمون به،و هذه الصوره المذكوره و أمثالها قد تكلم فيها غيرهم بالصواب، و المحظور إنما هو خلو عصرهم عن ناطق بالصواب،و اشتماله على ناطق بغيره فقط،فهذا هو المحال؛و بهذا خرج الجواب عن قولكم:لو كان قول الواحد منهم حجه لما جاز عليه الخطأ،فإن قوله لم يكن بمجرده حجه؛بل بما انضاف إليه مما تقدم ذكره من القرائن (۱).

ما أشكل على بعض الصحابه

و أنكر على عائشه إذ فهمت من قوله تعالى: فَسَوْفَ يُحاسَبُ حِساباً يَسِيراً (۸)[الانشقاق] معارضته لقوله صلّى اللّه عليه و سلّم:«من نوقش الحساب عذب» (۲)،و بين لها أن الحساب اليسير،هو العرض،أى حساب العرض،لا حساب المناقشه.

و أنكر على من فهم من قوله تعالى: مَنْ يَعْمَلْ سُوءاً يُجْزَ بِهِ [النساء:۱۲۳]أن هذا الجزاء إنما هو فى الآخره،و أنه لا يسلم أحد من عمل السوء،و بين أن هذا الجزاء قد يكون فى الدنيا بالهم و الحزن و المرض و النصب،و غير ذلك من مصائبها،و ليس فى اللفظ تقييد الجزاء بيوم القيامه.

و أنكر على من فهم من قوله تعالى: اَلَّذِينَ آمَنُوا وَ لَمْ يَلْبِسُوا إِيمانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَ هُمْ مُهْتَدُونَ (۸۲)[الأنعام]أنه ظلم النفس بالمعاصى،و بين أنه الشرك،و ذكر قول لقمان لابنه: إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ (۱۳)[لقمان]مع أن سياق اللفظ عند إعطائه حقه من التأمل يبين ذلك،فإن اللّه سبحانه لم يقل،و لم يظلموا أنفسهم بل قال: وَ لَمْ يَلْبِسُوا إِيمانَهُمْ بِظُلْمٍ ،و لبس الشىء بالشىء:تغطيته به و إحاطته به من جميع جهاته،و لا يغطى الإيمان و يحيط به و يلبسه إلا الكفر.

و من هذا قوله تعالى: بَلى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَ أَحاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولئِكَ أَصْحابُ النّارِ هُمْ فِيها خالِدُونَ (۸۱)[البقره]،فإن الخطيئه لا تحيط بالمؤمن أبدا،فإن إيمانه يمنعه من إحاطه الخطيئه به،و مع أن سياق قوله: وَ كَيْفَ أَخافُ ما أَشْرَكْتُمْ وَ لا تَخافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللّهِ ما لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطاناً فَأَىُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (۸۱) [الأنعام]،ثم حكم اللّه أعدل حكم و أصدقه أن من آمن،و لم يلبس إيمانه بظلم فهو أحق بالأمن و الهدى،فدل على أن الظلم:الشرك.

۱- إعلام الموقعين(۱۹۵/۴-۱۹۸).

۲- مسلم(۷۹/۲۸۷۶)فى الجنه و صفه نعيمها و أهلها،باب:إثبات الحساب.

و سأله عمر بن الخطاب رضى اللّه عنه عن الكلاله و راجعه فيها مرارا،فقال«تكفيك آيه الصيف» (۱):و اعترف عمر بأنه خفى عليه فهمها،و فهمها الصديق.

و قد نهى النبى صلّى اللّه عليه و سلّم عن لحوم الحمر الأهليه،ففهم بعض الصحابه من نهيه أنه لكونها لم تحمس،و فهم بعضهم أن النهى لكونها كانت حموله القوم و ظهرهم،و فهم بعضهم أنه لكونها كانت جوال القريه.و فهم على بن أبى طالب-كرم اللّه وجهه فى الجنه-و كبار الصحابه ما قصده رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بالنهى،و صرح بعلته من كونها رجسا.

و فهمت المرأه من قوله تعالى: وَ آتَيْتُمْ إِحْداهُنَّ قِنْطاراً [النساء:۲۰]جواز المغالاه فى الصداق،فذكرته لعمر،فاعترف به.و فهم ابن عباس من قوله تعالى: وَ حَمْلُهُ وَ فِصالُهُ ثَلاثُونَ شَهْراً [الأحقاف:۱۵]مع قوله: وَ الْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كامِلَيْنِ [البقره:۲۳۳]أن المرأه قد تلد لسته أشهر،و لم يفهمه عثمان فهم برجم امرأه ولدت لها،حتى ذكره ابن عباس،فأقر به.

و لم يفهم عمر من قوله:«أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا اللّه،فإذا قالوها عصموا منى دماءهم و أموالهم،إلا بحقها» (۲)قتال مانعى الزكاه،حتى بين له الصديق فأقر به.

و فهم قدامه بن مظعون من قوله تعالى: لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ جُناحٌ فِيما طَعِمُوا إِذا مَا اتَّقَوْا وَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَ آمَنُوا [المائده:۹۳]رفع الجناح عن الخمر، حتى بين له عمر أنه لا يتناول الخمر،و لو تأمل سياق الآيه لفهم المراد منها،فإنه إنما رفع الجناح عنهم فيما طعموه متقين له فيه،و ذلك إنما يكون باجتناب ما حرمه من المطاعم، فالآيه لا تتناول المحرم بوجه ما.و قد فهم من قوله تعالى: وَ لا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَهِ [البقره:۱۹۵]انغماس الرجل فى العدو،حتى بين له أبو أيوب الأنصارى أن هذا ليس من الإلقاء بيده إلى التهلكه،بل هو من بيع الرجل نفسه ابتغاء مرضاه اللّه،و أن الإلقاء بيده إلى التهلكه هو ترك الجهاد،و الإقبال على الدنيا و عمارتها.

و قال الصديق رضى اللّه عنه:أيها الناس إنكم تقرءون هذه الآيه،و تضعونها على غير مواضعها:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ [المائده:۱۰۵]،و إنى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم يقول:«إن الناس إذا رأوا المنكر فلم يغيروه،أوشك أن يعمهم اللّه بالعقابخ.

۱- مسلم(۹/۱۶۱۷)فى الفرائض،باب:ميراث الكلاله.

۲- البخارى(۱۳۹۹)فى الزكاه،باب:وجوب الزكاه،و مسلم(۳۳/۲۱)فى الإيمان،باب:الأمر بقتال الناس حتى يقولوا:لا إله إلا الله...إلخ.

من عنده» (۱)فأخبرهم أن يضعونها على غير مواضعها فى فهمهم منها خلاف ما أريد بها.

و أشكل على ابن عباس أمر الفرقه الساكته التى لم ترتكب ما نهيت عنه من اليهود:هل عذبوا أو نجوا،حتى بين له مولاه عكرمه دخولهم فى الناجين دون المعذبين،و هذا هو الحق؛لأنه سبحانه قال عن الساكتين: وَ إِذْ قالَتْ أُمَّهٌ مِنْهُمْ لِمَ تَعِظُونَ قَوْماً اللّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذاباً شَدِيداً [الأعراف:۱۶۴]،فأخبر أنهم أنكروا فعلهم،و غضبوا عليهم و إن لم يواجهوهم بالنهى،فقد واجههم به من أدى الواجب عنهم،فإن الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر، فرض كفايه،فلما قام به أولئك سقط عن الباقين،فلم يكونوا ظالمين بسكوتهم.

و أيضا،فإن اللّه-سبحانه-إنما عذب الذين نسوا ما ذكروا به،و عتوا عما نهوا عنه، و هذا لا يتناول الساكتين قطعا،فلما بين عكرمه لابن عباس أنهم لم يدخلوا فى الظالمين المعذبين كساه برده و فرح به.

و قد قال عمر بن الخطاب للصحابه:ما تقولون فى: إِذا جاءَ نَصْرُ اللّهِ وَ الْفَتْحُ (۱)السوره؟قالوا:أمر اللّه نبيه إذا فتح عليه أن يستغفره،فقال لابن عباس ما تقول أنت؟ قال:هو أجل رسول اللّه أعلمه إياه،فقال:ما أعلم منها غير ما تعلم.

و هذا من أدق الفهم و ألطفه،و لا يدركه كل أحد،فإنه-سبحانه-لم يعلق الاستغفار بعمله،بل علقه بما يحدثه هو-سبحانه-من نعمه فتحه على رسوله،و دخول الناس فى دينه،و هذا ليس بسبب للاستغفار.فعلم أن سبب الاستغفار غيره،و هو حضور الأجل الذى من تمام نعمه اللّه على عبده توفيقه للتوبه النصوح و الاستغفار بين يديه ليلقى ربه طاهرا من كل ذنب،فيقدم عليه مسرورا راضيا عنه،و يدل عليه أيضا قوله: فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَ اسْتَغْفِرْهُ [النصر:۳]،و هو صلّى اللّه عليه و سلّم كان يسبح بحمده دائما،فعلم أن المأمور به من ذلك التسبيح بعد الفتح،و دخول الناس فى الدين أمر أكبر من ذلك المتقدم،و ذلك مقدمه بين يدى انتقاله إلى الرفيق الأعلى،و أنه قد بقيت عليه من عبوديه التسبيح و الاستغفار التى ترقيه إلى ذلك المقام بقيه،فأمره بتوفيتها.و يدل عليه أيضا أنه سبحانه شرع التوبه و الاستغفار فى خواتيم الأعمال،فشرعها فى خاتمه الحج و قيام الليل،و كان النبى صلّى اللّه عليه و سلّم إذا سلم من الصلاه استغفر ثلاثا،و شرع للمتوضئ بعد كمال وضوئه أن يقول:«اللهم اجعلنى من التوابين،».

۱- أبو داود(۴۳۳۸)فى الملاحم،باب:الأمر و النهى،و الترمذى(۲۱۶۸)فى الفتن،باب:ما جاء فى نزول العذاب إذا لم يغير المنكر،و أحمد(۵/۱).

و اجعلنی من المتطهرین» (۱)،فعلم أن التوبه مشروعه عقیب الأعمال الصالحه،فأمر رسوله بالاستغفار عقیب توفیته ما علیه من تبلیغ الرساله و الجهاد فی سبیله حین دخل الناس فی دینه أفواجا،فکأن التبلیغ عباده قد أکملها،و أداها،فشرع له الاستغفار عقیبها (۲).).

ص: ۳۹۶

۱- الترمذی(۵۵)فی الطهاره،باب:فیما یقال بعد الوضوء،و قال:«فی إسناده اضطراب و لا یصح عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم...إلخ». و قال الشیخ أحمد شاکر: «و قد أخطأ الترمذی فیما زعم من اضطراب الإسناد فی هذا الحدیث،و من أنه لا یصح فی الباب کبیر شیء.و أصل الحدیث صحیح مستقیم الإسناد،و إنما جاء الاضطراب فی الأسانید التی نقلها الترمذی- منه أو ممن حدثه بها»و بعد أن ذکر عده روایات للحدیث قال: کل الروایات التی ذکرنا لیس فیها قوله:«اللهم اجعلنی من التوابین و اجعلنی من المتطهرین»إلا فی روایه الترمذی وحدها.و لا یکفی ذلک فی صحتها،لما علمت من الاضطراب و الخطأ فیها،و إنما جاءت فی حدیث بهذا المعنی عن ثوبان مرفوعا،نقله الهیثمی فی مجمع الزوائد(۲۳۹/۱)و قال:«رواه الطبرانی فی الأوسط و الکبیر باختصار،و قال فی الأوسط:تفرد به مسور بن مورع،و لم أجد من ترجمه،و فیه أحمد بن سهیل الوراق،ذکره ابن حبان فی الثقات.و فی إسناد الکبیر:أبو سعید البقال، و الأکثر علی تضعیفه،و وثقه بعضهم». و انظر تخریج الحدیث مفصلا فی الإرواء رقم(۹۶).

۲- إعلام الموقعین(۴۳۳/۱-۴۳۷).

فضائل القرآن

مكانه القرآن بين الكتب المنزّله

إذا تأملت التوراه و الإنجيل و الكتب،و تأملت القرآن وجدته كالتفصيل لمجملها و التأويل لأمثالها و الشرح لرموزها،و هذا حقيقه قول المسيح عليه السّلام:«أجيئكم بالأمثال و يجيئكم بالتأويل،و يفسر لكم كل شيء»و إذا تأملت قوله:«و كل شيء عده اللّه لكم به»و تفاصيل ما أخبر به من الجنه و النار و الثواب و العقاب،تيقنت صدق الرسولين الكريمين،و مطابقه الأخبار المفصله من محمد صلّى اللّه عليه و سلّم للخبر المجمل من أخيه المسيح (۱).

القرآن كثير الخير عظيم النفع

قال تعالى: إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ (۷۷)فوصفه بما يقتضى حسنه،و كثره خيره،و منافعه، و جلالته،فإن الكريم هو البهى الكثير الخير العظيم النفع،و هو من كل شيء أحسنه و أفضله،و اللّه-سبحانه-وصف نفسه بالكرم،و وصف به كلامه،و وصف به عرشه، و وصف به ما كثر خيره،و حسن منظره:من النبات،و غيره.و لذلك فسر السلف الكريم بالحسن قال الكلبى: إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ (۷۷)،أى حسن كريم على اللّه.و قال مقاتل:كرمه اللّه و أعزه،لأنه كلامه.

و قال الأزهرى:الكريم اسم جامع لما يحمد،و اللّه كريم جميل الفعال،و إنه لقرآن كريم يحمد،لما فيه من الهدى و البيان و العلم و الحكمه.و بالجمله فالكريم الذى من شأنه أن يعطى الخير الكثير بسهوله و يسر (۲).

القرآن كفيل بمصالح العباد فى المعاش و المعاد

لما كان كمال الإنسان إنما هو بالعلم النافع،و العمل الصالح،و هما الهدى و دين الحق،و بتكميله لغيره فى هذين الأمرين،كما قال تعالى: وَ الْعَصْرِ(۱) إِنَّ الْإِنْسانَ لَفِي خُسْرٍ(۲)

۱- هدايه الحيارى(۱۰۸).

۲- التبيان(۲۲۵).

إِلاَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ وَ تَواصَوْا بِالْحَقِّ وَ تَواصَوْا بِالصَّبْرِ (۳)[سوره العصر]أقسم -سبحانه-أن كل أحد خاسر إلا من كمل قوته العلميه بالإيمان،و قوته العمليه بالعمل الصالح،و كمل غيره بالتوصيه بالحق و الصبر عليه،فالحق هو الإيمان و العمل،و لا يتمان إلا بالصبر عليهما،و التواصى بهما-كان حقيقا بالإنسان أن ينفق ساعات عمره-بل أنفاسه-فيما ينال به المطالب العاليه،و يخلص به من الخسران المبين،و ليس ذلك إلا بالإقبال على القرآن و تفهمه و تدبره و استخراج كنوزه و إثاره دفائنه،و صرف العنايه إليه، و العكوف بالهمه عليه،فإنه الكفيل بمصالح العباد،فى المعاش و المعاد.و الموصل لهم إلى سبيل الرشاد،فالحقيقه و الطريقه،و الأذواق و المواجيد الصحيحه،كلها لا تقتبس إلا من مشكاته،و لا تستثمر إلا من شجراته (۱).

القرآن باب اللّه الأعظم الذى منه الدخول

فهو كتابه الدال عليه لمن أراد معرفته،و طريقه الموصله لسالكها إليه،و نوره المبين الذى أشرقت له الظلمات،و رحمته المهداه التى بها صلاح جميع المخلوقات،و السبب الواصل بينه و بين عباده،إذا انقطعت الأسباب،و بابه الأعظم الذى منه الدخول،فلا يغلق إذا غلقت الأبواب.و هو الصراط المستقيم الذى لا تميل به الآراء،و الذكر الحكيم الذى لا تزيغ به الأهواء،و النزل الكريم الذى لا يشبع منه العلماء،لا تفنى عجائبه،و لا تقلع سحائبه،و لا تنقضى آياته،و لا تختلف دلالاته،كلما ازدادت البصائر فيه تأملا و تفكرا زادها هدايه و تبصيرا،و كلما بجّست معينه فجر لها ينابيع الحكمه تفجيرا.

فهو نور البصائر من عماها،و شفاء الصدور من أدوائها و جواها،و حياه القلوب،و لذه النفوس،و رياض القلوب،و حادى الأرواح إلى بلاد الأفراح،و المنادى بالمساء و الصباح:يا أهل الفلاح،حى على الفلاح.نادى منادى الإيمان على رأس الصراط المستقيم: يا قَوْمَنا أَجِيبُوا داعِيَ اللّهِ وَ آمِنُوا بِهِ يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَ يُجِرْكُمْ مِنْ عَذابٍ أَلِيمٍ (۳۱)[الأحقاف].

أسمع-و اللّه-لو صادف آذانا واعيه،و بصّر لو صادف قلوبا من الفساد خاليه.

لكن عصفت على القلوب هذه الأهواء فأطفأت مصابيحها،و تمكنت منها آراء الرجال فأغلقت أبوابها و أضاعت مفاتيحها،و ران عليها كسبها فلم تجد حقائق القرآن إليها منفذا، و تحكمت فيها أسقام الجهل فلم تنتفع معها بصالح العمل.

۱- مدارج السالكين(۶/۱،۷).

وا عجبا لها!كيف جعلت غذاءها من هذه الآراء التى لا تسمن و لا تغنى من جوع،و لم تقبل الاغتذاء بكلام رب العالمين،و نصوص حيث نبيه المرفوع؟أم كيف اهتدت فى ظلم الآراء إلى التمييز بين الخطأ و الصواب،و خفى عليها ذلك فى مطالع الأنوار من السنه و الكتاب؟.

وا عجبا!كيف ميزت بين صحيح الآراء و سقيمها،و مقبولها و مردودها،و راجحها و مرجوحها،و أقرت على أنفسها بالعجز عن تلقى الهدى و العلم من كلام من كلامه لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه،و هو الكفيل بإيضاح الحق مع غايه البيان؟و كلام من أوتى جوامع الكلم،و استولى كلامه على الأقصى من البيان.

كلا،بل هى-و اللّه-فتنه أعمت القلوب عن مواقع رشدها،و حيرت العقول عن طرائق قصدها،يربى فيها الصغير،و يهرم فيها الكبير.

و ظنت خفافيش البصائر أنها الغايه التى يتسابق إليها المتسابقون،و النهايه التى تنافس فيها المنافسون،و تزاحموا عليها،و هيهات،أين السهى من شمس الضحى؟،و أين الثرى من كواكب الجوزاء؟،و أين الكلام الذى لم تضمن لنا عصمه قائله بدليل معلوم،من النقل المصدق عن القائل المعصوم؟،و أين الأقوال التى أعلى درجاتها:أن تكون سائغه الاتباع، من النصوص الواجب على كل مسلم تقديمها و تحكيمها و التحاكم إليها فى محل النزاع؟ و أين الآراء التى نهى قائلها عن تقليده فيها و حذر،من النصوص التى فرض على كل عبد أن يهتدى بها و يتبصر؟،و أين المذاهب التى إذا مات أربابها (۱)؛فهى من جمله الأموات،من النصوص التى لا تزول إذا زالت الأرض و السموات؟

سبحان اللّه!ما ذا حرم المعرضون عن نصوص الوحى،و اقتباس العلم من مشكاته من كنوز الذخائر؟!،و ما ذا فاتهم من حياه القلوب و استناره البصائر؟قنعوا بأقوال استنبطتها معاول الآراء فكرا،و تقطعوا أمرهم بينهم لأجلها زبرا،و أوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا،فاتخذوا لأجل ذلك القرآن مهجورا.

درست معالم القرآن فى قلوبهم فليسوا يعرفونها.و دثرت معاهده عندهم فليسوا يعمرونها، و وقعت ألويته و أعلامه من أيديهم فليسوا يرفعونها،و أفلت كواكبه النيره من آفاق نفوسهم فلذلك لا يحبونها.و كسفت شمسه عند اجتماع ظلم آرائهم و عقدها فليسوا يبصرونها.).

۱- كذا فى الأصل،و لعل الصواب(أربابها).

خلعوا نصوص الوحی عن سلطان الحقیقه،و عزلوها عن ولایه الیقین.و شنوا علیها غارات التأویلات الباطله.فلا یزال یخرج علیها من جیوشهم کمین بعد کمین.نزلت علیهم نزول الضیف علی أقوام لئام،فعاملوها بغیر ما یلیق بها من الإجلال و الإکرام،و تلقوها من بعید،و لکن بالدفع فی صدورها و الأعجاز.و قالوا:مالک عندنا من عبور،و إن کان و لا بد،فعلی سبیل الاجتیاز:أنزلوا النصوص منزله الخلیفه فی هذا الزمان،له السکه و الخطبه و ما له حکم نافذ و لا سلطان.المتمسک عندهم بالکتاب و السنه صاحب ظواهر،مبخوس حظه من المعقول،و المقلد للآراء المتناقضه المتعارضه و الأفکار المتهافته لدیهم هو الفاضل المقبول،و أهل الکتاب و السنه،المقدمون لنصوصها علی غیرها،جهال لدیهم منقوصون:

وَ إِذا قِیلَ لَهُمْ آمِنُوا کَما آمَنَ النّاسُ قالُوا أَ نُؤْمِنُ کَما آمَنَ السُّفَهاءُ أَلا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهاءُ وَ لکِنْ لا یَعْلَمُونَ (۳۱)[البقره:۱۳].

حرموا-و اللّه-الوصول،بعدولهم عن منهج الوحی و تضییعهم الأصول،و تمسکوا بأعجاز لا صدور لها فخانتهم أحرص ما کانوا علیها،و تقطعت بهم أسبابها أحوج ما کانوا إلیها.حتی إذا بعثر ما فی القبور،و حصل ما فی الصدور،و تمیز لکل قوم حاصلهم الذی حصلوه،و انکشفت لهم حقیقه ما اعتقدوه،و قدموا علی ما قدموه، وَ بَدا لَهُمْ مِنَ اللّهِ ما لَمْ یَکُونُوا یَحْتَسِبُونَ [الزمر:۴۷].و سقط فی أیدیهم عند الحصاد لما عاینوا غله ما بذروه.

فیا شده الحسره عند ما یعاین المبطل سعیه و کده هباء منثورا!،و یا عظم المصیبه عند ما یتبین بوارق أمانیه خلبا و آماله کاذبه غرورا.فما ظن من انطوت سریرته علی البدعه و الهوی و التعصب للآراء بربه یوم تبلی السرائر؟،و ما عذر من نبذ الوحیین وراء ظهره فی یوم لا تنفع الظالمین فیه المعاذر؟

أ فیظن المعرض عن کتاب ربه و سنه رسوله أن ینجو من ربه بآراء الرجال؟أو یتخلص من بأس اللّه بکثره البحوث و الجدال،و ضروب الأقیسه و تنوع الأشکال؟،أو بالإشارات و الشطحات،و أنواع الخیال؟

هیهات و اللّه،لقد ظن أکذب الظن،و منته نفسه أبین المحال.و إنما ضمنت النجاه لمن حکم هدی اللّه علی غیره،و تزود التقوی،و ائتم بالدلیل،و سلک الصراط المستقیم، و استمسک من الوحی بالعروه الوثقی التی لا انفصام لها و اللّه سمیع علیم (۱).

۱- مدارج السالکین(۳/۱-۶).

القرآن حق و صدق

و من شهادته أيضا:ما أودعه فى قلوب عباده:من التصديق الجازم،و اليقين الثابت، و الطمأنينه بكلامه و وحيه.فإن العاده تحيل حصول ذلك بما هو من أعظم الكذب،و الافتراء على رب العالمين،و الإخبار عنه بخلاف ما هو عليه من أسمائه و صفاته.بل ذلك يوقع أعظم الريب و الشك.و تدفعه الفطر و العقول السليمه،كما تدفع الفطر-التى فطر عليها الحيوان-الأغذيه الخبيثه الضاره التى لا تغذى.كالأبوال و الأنتان.فإن اللّه-سبحانه- فطر القلوب على قبول الحق و الانقياد له،و الطمأنينه به،و عدم السكون إليه.و لو بقيت الفطر على حالها لما آثرت على الحق سواه،و لما سكنت إلا إليه،و لا اطمأنت إلا به،و لا أحبت غيره.

و لهذا ندب اللّه عز و جل عباده إلى تدبر القرآن،فإن كل من تدبره أوجب له تدبره علما ضروريا و يقينا جازما:أنه حق و صدق.بل أحق كل حق،و أصدق كل صدق.و أن الذى جاء به أصدق خلق اللّه،و أبرهم،و أكملهم علما و عملا،و معرفه.كما قال تعالى: أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَ لَوْ كانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافاً كَثِيراً (۸۲)[النساء]،و قال تعالى:

أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها (۲۴)[محمد]فلو رفعت الأقفال عن القلوب لباشرتها حقائق القرآن،و استنارت فيها مصابيح الإيمان.و علمت علما ضروريا يكون عندها كسائر الأمور الوجدانيه-من الفرح،و الألم،و الحب،و الخوف-أنه من عند اللّه،تكلم به حقا،و بلغه رسوله جبريل عنه إلى رسوله محمد صلّى اللّه عليه و سلّم.

فهذا الشاهد فى القلب من أعظم الشواهد،و به احتج هرقل على أبى سفيان حيث قال له:فهل يرتد أحد منهم سخطه لدينه،بعد أن يدخل فيه؟فقال:لا.فقال له:و كذلك الإيمان إذا خالطت حلاوته بشاشه القلوب لا يسخطه أحد،و قد أشار تعالى إلى هذا المعنى فى قوله: بَلْ هُوَ آياتٌ بَيِّناتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ [العنكبوت:۴۹]،و قوله:

وَ لِيَعْلَمَ ۱الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ [الحج:۵۴]،و قوله: وَ يَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقَّ وَ يَهْدِي إِلى صِراطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ (۶) [سبأ]،و قوله: أَ فَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمى [الرعد:۱۹]،و قوله:

وَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لا- أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّ اللّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشاءُ وَ يَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أَنابَ (۲۷)[الرعد]یعنی:أن الآیه التی یقترحونها لا توجب هدایه،بل اللّه هو الذی یهدی و یضل.ثم نبههم علی أعظم آیه و أجلها،و هی:طمأنینه قلوب المؤمنین بذکره الذی أنزله، فقال: اَلَّذِینَ آمَنُوا وَ تَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِکْرِ اللّهِ أی:بکتابه و کلامه، أَلا بِذِکْرِ اللّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ [الرعد:۲۸]فطمأنینه القلوب الصحیحه،و الفطره السلیمه به،و سکونها إلیه:من أعظم الآیات؛إذ یستحیل فی العاده:أن تطمئن القلوب و تسکن إلی الکذب و الافتراء و الباطل (۱).

القرآن ذکر اللّه الأکبر

و أما الإخبار عنه بأنه أکبر من کل شیء فکقوله تعالی: اُتْلُ ما أُوحِیَ إِلَیْکَ مِنَ الْکِتابِ وَ أَقِمِ الصَّلاهَ إِنَّ الصَّلاهَ تَنْهی عَنِ الْفَحْشاءِ وَ الْمُنْکَرِ وَ لَذِکْرُ اللّهِ أَکْبَرُ وَ اللّهُ یَعْلَمُ ما تَصْنَعُونَ (۴۵)[العنکبوت]و فیها أربعه (۲)أقوال:

أحدها:أن ذکر اللّه أکبر من کل شیء.فهو أفضل الطاعات؛لأن المقصود بالطاعات کلها:إقامه ذکره،فهو سر الطاعات و روحها.

الثانی:أن المعنی:أنکم إذا ذکرتموه ذکرکم،فکان ذکره لکم أکبر من ذکرکم له.فعلی هذا:المصدر مضاف إلی الفاعل،و علی الأول:مضاف إلی المذکور.

الثالث:أن المعنی:و لذکر اللّه أکبر من أن یبقی معه فاحشه و منکر،بل إذا تم الذکر:

محق کل خطیئه و معصیه،هذا ما ذکره المفسرون.

و سمعت شیخ الإسلام ابن تیمیه-رحمه اللّه-یقول:معنی الآیه:أن فی الصلاه فائدتین عظیمتین:

إحداهما:نهیها عن الفحشاء و المنکر.

و الثانیه:اشتمالها علی ذکر اللّه و تضمنها له،و لما تضمنته من ذکر اللّه أعظم من نهیها عن الفحشاء (۳)و المنکر (۴).

۱- مدارج السالکین(۴۷۱/۳،۴۷۲).

۲- هکذا فی المطبوعه،و ذکر ثلاثه فقط.

۳- و لعل فی الآیه معنی آخر:أن الصلاه هی أکبر الذکر.فقد قال اللّه: وَ أَقِمِ الصَّلاهَ لِذِکْرِی [طه: ۱۴].و هی أکبر و أقوی و أشد ناه عن الفحشاء و المنکر.

۴- مدارج السالکین(۴۲۶/۲).

القرآن فضل اللّه و رحمته

قال تعالى: يا أَيُّهَا النّاسُ قَدْ جاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَ شِفاءٌ لِما فِي الصُّدُورِ وَ هُدىً وَ رَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ(۵۷) قُلْ بِفَضْلِ اللّهِ وَ بِرَحْمَتِهِ فَبِذلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمّا يَجْمَعُونَ (۵۸)[يونس].

قال أبو سعيد الخدرى:(فضل اللّه):القرآن،و(رحمته):أن جعلكم من أهله.و قال هلال بن يساف:بالإسلام الذى هداكم إليه،و بالقرآن الذى علمكم إياه،و هو خير مما تجمعون من الذهب و الفضه،و كذلك قال:ابن عباس و الحسن و قتاده:فضله:الإسلام، و رحمته:القرآن،و قالت طائفه من السلف:فضله:القرآن،و رحمته:الإسلام (۱).

باب منه و أغنانا بالفرح بفضله و رحمته-هما القرآن و الإيمان-عن الفرح بما يجمعه أهل الدنيا من المتاع،و العقار،و الأثمان،فقال تعالى: قُلْ بِفَضْلِ اللّهِ وَ بِرَحْمَتِهِ فَبِذلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمّا يَجْمَعُونَ (۵۸)[يونس] (۲).

القرآن ذكر للعباد

أخبر تعالى عن القرآن بأنه ذكر للعالمين،و فى موضع آخر تذكره للمتقين،و فى موضع آخر ذكر لرسوله صلّى اللّه عليه و سلّم و لقومه،و فى موضع آخر ذكر مطلق،و فى موضع آخر ذكر مبارك،و فى موضع آخر وصفه بأنه ذو الذكر.

و يجمع هذه المواضع تبين المراد من كونه ذكرا عاما و خاصا،و كونه ذا ذكر،فإنه يذكر العباد بمصالحهم فى معاشهم و معادهم،و يذكرهم بالمبدإ و المعاد،و يذكرهم بالرب تعالى و أسمائه و صفاته و أفعاله،و حقوقه على عباده،و يذكرهم بالخير ليقصدوه،و بالشر ليجتنبوه.

و يذكرهم بنفوسهم،و أحوالها و آفاتها،و ما تكمل به،و يذكرهم بعدوهم و ما يريد منهم، و بما ذا يحترزون من كيده،و من أى الأبواب و الطرق يأتى إليهم.و يذكرهم بفاقتهم و حاجتهم إليه،و أنهم مضطرون إليه لا يستغنون عنه نفسا واحدا.و يذكرهم بنعمه عليهم،و يدعوهم بها إلى نعم أخرى أكبر منها و يذكرهم بأسه و شده بطشه،و انتقامه ممن عصى أمره،و كذب رسله و يذكرهم بثوابه و عقابه.

۱- إغاثه اللهفان(۳۱/۱).

۲- إغاثه اللهفان(۷۰/۲).

و لهذا يأمر-سبحانه-عباده أن يذكروا ما فى كتابه،كما قال: خُذُوا ما آتَيْناكُمْ بِقُوَّهٍ وَ اذْكُرُوا ما فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ [البقره:۶۳]،و إذا كان كذلك فأحق و أولى و أول من كان ذاكرا له من أنزل عليه،ثم لقومه،ثم لجميع العالمين و حيث خص به المتقين فلأنهم الذين انتفعوا بذكره (۱).

القرآن تبصره للعباد

قال تعالى عن أوليائه: رَبَّنا لا تُزِغْ قُلُوبَنا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنا وَ هَبْ لَنا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَهً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهّابُ (۸)[آل عمران]،و قال تعالى: وَ لَمّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْواحَ وَ فِى نُسْخَتِها هُدىً وَ رَحْمَهٌ لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ (۱۵۴)[الأعراف]،و قال تعالى: هذا بَصائِرُ لِلنّاسِ وَ هُدىً وَ رَحْمَهٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ (۲۰)[الجاثيه]،و قال تعالى: لَقَدْ كانَ فِى قَصَصِهِمْ عِبْرَهٌ لِأُولِى الْأَلْبابِ ما كانَ حَدِيثاً يُفْتَرى وَ لكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِى بَيْنَ يَدَيْهِ وَ تَفْصِيلَ كُلِّ شَىْءٍ وَ هُدىً وَ رَحْمَهً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (۱۱۱)[يوسف]،و قال تعالى: يا أَيُّهَا النّاسُ قَدْ جاءَتْكُمْ مَوْعِظَهٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَ شِفاءٌ لِما فِى الصُّدُورِ وَ هُدىً وَ رَحْمَهٌ لِلْمُؤْمِنِينَ (۵۷)[يونس].

فقوله هذا بَصائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ عام مطلق،و قوله: وَ هُدىً وَ رَحْمَهٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ خاص بأهل اليقين.

و نظير ذلك قوله: يا أَيُّهَا النّاسُ قَدْ جاءَتْكُمْ مَوْعِظَهٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَ شِفاءٌ لِما فِى الصُّدُورِ وَ هُدىً وَ رَحْمَهٌ لِلْمُؤْمِنِينَ (۵۷).

و نظيره فى الخصوص قوله تعالى: هُدىً لِلْمُتَّقِينَ ،و قوله يَهْدِى بِهِ اللّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوانَهُ سُبُلَ السَّلامِ [المائده:۱۶].

و نظيره أيضا،قوله هذا بَيانٌ لِلنّاسِ وَ هُدىً وَ مَوْعِظَهٌ لِلْمُتَّقِينَ (۱۳۸)[آل عمران]و قد أخبر أنه هدى عام لجميع المكلفين.فقال: إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَ ما تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَ لَقَدْ جاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدى [النجم:۲۳].

فأخبر سبحانه أن القرآن بصائر لجميع الناس،و البصائر جمع بصيره،و هى فعليه بمعنى مفعله،أى مبصره لمن تبصر،و منه قوله تعالى: وَ آتَيْنا ثَمُودَ النّاقَهَ مُبْصِرَهً [الإسراء:۵۹]أى مبينه موجبه للتبصر.و فعل الإبصار يستعمل لازما و متعديا.يقال:أبصرته،بمعنى أريته، و أبصرته،بمعنى رأيته.فمبصره فى الآيه:بمعنى مرئيه لا بمعنى رائيه،و الذين ظنوها بمعنى رائيه غلطوا فى الآيه،و تحيروا فى معناها.

۱- التبيان(۱۲۸-۱۲۹).

فإنه يقال:بصر به،و أبصره،فيعدى بالباء تاره،و الهمزه تاره.ثم يقال:أبصرته كذا، أى أريته إياه،كما يقال بصرته به،و بصر هو به.

فهاهنا بصيره،و تبصره،و مبصره.فالبصيره:التى تبصر،و التبصره مصدر،مثل التذكره،و سمى بها ما يوجب التبصره،فيقال:هذا الآيه تبصره،لكونها آله التبصر، و موجبه.

فالقرآن بصيره و تبصره،و هدى و شفاء،و رحمه،بمعنى عام،و بمعنى خاص.و لهذا يذكر اللّه-سبحانه-هذا و هذا،فهو هدى للعالمين،و موعظه للمتقين،و هدى للمتقين، و شفاء للعالمين،و شفاء للمؤمنين،و موعظه للعالمين،و موعظه للمتقين فهو فى نفسه هدى و رحمه،و شفاء و موعظه.

فمن اهتدى به و اتعظ و اشتفى،كان بمنزله من استعمل الدواء الذى يحصل به الشفاء فهو دواء له بالفعل،و إن لم يستعمله فهو دواء له بالقوه،و كذلك الهدى.

فالقرآن هدى بالفعل لمن اهتدى به،و بالقوه لمن لم يهتد به،فإنما يهتدى به و يرحم و يتعظ المتقون الموقنون.

و الهدى فى الأصل:مصدر هدى يهدى هدى.

فمن لم يعمل بعلمه لم يكن مهتديا،كما فى الأثر:«من ازداد علما و لم يزدد هدى لم يزدد من اللّه تعالى إلا بعدا»و لكن يسمى هدى،لأن من شأنه أن يهدى.

و هذا أحسن من قول من قال:إنه هدى،بمعنى هاد،فهو مصدر بمعنى الفاعل،كعدل بمعنى العادل،و زور بمعنى الزائر،و رجل صوم أى بمعنى صائم،فإن اللّه-سبحانه-قد أخبر أنه يهدى به.

فاللّه الهادى،و كتابه الهدى الذى يهدى به على لسان رسوله صلّى اللّه عليه و سلّم.

فهاهنا ثلاثه أشياء:فاعل،و قابل،و آله.فالفاعل:هو اللّه تعالى:و القابل:قلب العبد،و الآله:هو الذى يحصل به الهدى،و هو الكتاب المنزل،و اللّه سبحانه يهدى خلقه هدى،كما يقال:دلهم دلاله،و أرشدهم إرشادا،و بين لهم بيانا (۱).

محتوى خطاب القرآن

تأمل خطاب القرآن تجد ملكا له الملك كله و له الحمد كله،أزمّه الأمور كلها بيده

۱- إغاثه اللهفان(۲/۱۶۹-۱۷۱).

و مصدرها منه و مردها إليه،مستويا على سرير ملكه لا تخفى عليه خافيه فى أقطار مملكته، عالما بما فى نفوس عبيده،مطلعا على أسرارهم و علانيتهم،منفردا بتدبير المملكه،يسمع و يرى،و يعطى و يمنع،و يثيب و يعاقب،و يكرم و يهين،و يخلق و يرزق،و يميت و يحيى،و يقدر و يقضى و يدبر.الأمور نازله من عنده دقيقها و جليلها،و صاعده إليه لا تتحرك فى ذره إلا بإذنه و لا تسقط ورقه إلا بعلمه.فتأمل كيف تجده يثنى على نفسه و يمجد نفسه و يحمد نفسه و ينصح عباده و يدلهم على ما فيه سعادتهم و فلاحهم و يرغبهم فيه،و يحذرهم مما فيه هلاكهم،و يتعرف إليهم بأسمائه و صفاته و يتحبب إليهم بنعمه و آلائه.فيذكرهم بنعمه عليهم و يأمرهم بما يستوجبون به تمامها،و يحذرهم من نقمه،و يذكرهم بما أعد لهم من الكرامه إن أطاعوه،و ما أعلم لهم من العقوبه إن عصوه.و يخبرهم بصنعه فى أوليائه و أعدائه و كيف كانت عاقبه هؤلاء و هؤلاء.

و يثنى على أوليائه بصالح أعمالهم و أحسن أوصافهم،و يذم أعداءه بسيئ أعمالهم و قبيح صفاتهم.و يضرب الأمثال و ينوع الأدله و البراهين،و يجيب عن شبه أعدائه أحسن الأجوبه،و يصدق الصادق و يكذب الكاذب،و يقول الحق و يهدى السبيل.و يدعو إلى دار السلام،و يذكر أوصافها و حسنها و نعيمها،و يحذر من دار البوار و يذكر عذابها و قبحها و آلامها،و يذكّر عباده فقرهم إليه و شده حاجتهم إليه من كل وجه و أنهم لا غنى لهم عنه طرفه عين،و يذكر غناه عنهم و عن جميع الموجودات،و أنه الغنى بنفسه عن كل ما سواه، و كل ما سواه فقير إليه بنفسه و أنه لا ينال أحد ذره من الخير فما فوقها إلا بفضله و رحمته، و لا ذره من الشر فما فوقها إلا بعدله و حكمته.و يشهد من خطابه عتابه لأحبابه ألطف عتاب،و أنه مع ذلك مقيل عثراتهم و غافر زلاتهم و مقيم أعذارهم و مصلح فسادهم و الدافع عنهم،و المحامى عنهم،و الناصر لهم،و الكفيل بمصالحهم،و المنجى لهم من كل كرب، و الموفى لهم بوعده.و أنه وليهم الذى لا ولى لهم سواه فهو مولاهم الحق و نصيرهم على عدوهم،فنعم المولى و نعم النصير.

فإذا شهدت القلوب من القرآن ملكا عظيما رحيما جوادا جميلا،هذا شأنه،فكيف لا تحبه و تنافس فى القرب منه و تنفق أنفاسها فى التودد إليه و يكون أحب إليها من كل ما سواه، و رضاه آثر عندها من رضا كل ما سواه؟و كيف لا تلهج بذكره و يصير حبه و الشوق إليه و الأنس به هو غذاؤها و قوتها و دواؤها بحيث إن فقدت ذلك فسدت و هلكت و لم تنتفع بحياتها؟ (۱).

۱- الفوائد(۳۰).

فضل قارئ القرآن

ثبت فی الصحیح عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم أنه قال:«مثل المؤمن الذی یقرأ القرآن کمثل الأترجه طعمها طیب،و ریحها طیب» (۱).

فی الأترج منافع کثیره،و هو مرکب من أربعه أشیاء:قشر،و لحم،و حمض،و بزر، و لکل واحد منها مزاج یخصه؛فقشره حار یابس،و لحمه حار رطب،و حمضه بارد یابس، و بزره حار یابس.

و من منافع قشره:أنه إذا جعل فی الثیاب منع السوس،و رائحته تصلح فساد الهواء و الوباء،و یطیب النکهه إذا أمسکه فی الفم،و یحلل الریاح.و إذا جعل فی الطعام کالأبازیر أعان علی الهضم،قال صاحب«القانون»:و عصاره قشره تنفع من نهش الأفاعی شربا، و قشره ضمادا،و حراقه قشره طلاء جید للبرص.انتهی.

و أما لحمه:فملطف لحراره المعده،نافع لأصحاب المره الصفراء،قامع للبخارات الحاره.و قال الغافقی:أکل لحمه ینفع البواسیر.انتهی.

و أما حمضه:فقابض کاسر للصفراء،و مسکن للخفقان الحار،نافع من الیرقان شربا و اکتحالا،قاطع للقیء الصفراوی،مشه للطعام،عاقل للطبیعه،نافع من الإسهال الصفراوی،و عصاره حمضه یسکن غلمه النساء،و ینفع طلاء من الکلف،و یذهب بالقوباء (۲)و یستدل علی ذلک من فعله فی الحبر إذا وقع فی الثیاب قلعه،و له قوه تلطف و تقطع،و تبرد،و تطفئ حراره الکبد،و تقوی المعده،و تمنع حده المره الصفراء،و تزیل الغم العارض منها،و تسکن العطش.

و أما بزره:فله قوه محلله مجففه.و قال ابن ماسویه (۳):خاصیه حبه النفع من السموم القاتله إذا شرب منه وزن مثقال مقشرا بماء فاتر،و طلاء مطبوخ.

و إن دق و وضع علی موضع اللسعه نفع،و هو ملین للطبیعه،مطیب للنکهه،و أکثر هذا

۱- البخاری(۵۰۲۰)فی فضائل القرآن،باب فضل القرآن علی سائر الکلام،و مسلم(۲۴۳/۷۹۷)فی صلاه المسافرین و قصرها،باب:فضیله حافظ القرآن.

۲- القوباء:داء فی الجسد یتقشر منه الجلد،و یعرف عند العامه بالحزاز.

۳- هو یوحنا بن ماسویه البغدادی،طبیب سریانی،نشأ فی بغداد،و اتصل بهارون الرشید،و عهد إلیه بترجمه الکتب الطبیه،و کان طبیب البلاط العباسی من أیام الرشید حتی المتوکل،توفی بسامراء(۲۴۳) ه،تاریخ الحکماء(۳۸۰-۳۹۱)للقفطی.

الفعل موجود فی قشره،و قال غیره:خاصیه حبه النفع من لسعات العقارب إذا شرب منه وزن مثقالین مقشرا بماء فاتر،و کذلک إذا دق و وضع علی موضع اللدغه.و قال غیره:حبه یصلح للسموم کلها،و هو نافع من لدغ الهوام کلها.

و ذکر أن بعض الأکاسره غضب علی قوم من الأطباء،فأمر بحبسهم،و خیرهم أدما لا یزید لهم علیه،فاختاروا الأترج،فقیل لهم:لم اخترتموه علی غیره؟فقالوا:لأنه فی العاجل ریحان،و منظره مفرح،و قشره طیب الرائحه،و لحمه فاکهه،و حمضه أدم،و حبه تریاق،و فیه دهن.

و حقیق بشیء هذه منافعه أن یشبه به خلاصه الوجود،و هو المؤمن الذی یقرأ القرآن، و کان بعض السلف یحب النظر إلیه لما فی منظره من التفریح (۱).

النهی عن السفر بالقرآن إلی أرض العدو

إنه صلّی اللّه علیه و سلّم نهی أن یسافر بالقرآن إلی أرض العدو (۲)،فإنه ذریعه إلی أن تناله أیدیهم (۳).

القرآن متضمن لأدویه القلب،و علاجه من جمیع أمراضه

قال اللّه عز و جلّ: یا أَیُّهَا النّاسُ قَدْ جاءَتْکُمْ مَوْعِظَهٌ مِنْ رَبِّکُمْ وَ شِفاءٌ لِما فِی الصُّدُورِ [یونس:۵۷] و قال تعالی: وَ نُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ ما هُوَ شِفاءٌ وَ رَحْمَهٌ لِلْمُؤْمِنِینَ [الإسراء:۸۲].

و قد تقدم أن جماع أمراض القلب هی أمراض الشبهات و الشهوات.و القرآن شفاء للنوعین،ففیه من البینات و البراهین القطعیه ما یبین الحق من الباطل،فتزول أمراض الشبه المفسده للعلم و التصور و الإدراک،بحیث یری الأشیاء علی ما هی علیه.

و لیس تحت أدیم السماء کتاب متضمن للبراهین و الآیات علی المطالب العالیه:من التوحید،و إثبات الصفات،و إثبات المعاد و النبوات،ورد النحل الباطله و الآراء الفاسده، مثل القرآن.فإنه کفیل بذلک کله،متضمن له علی أتم الوجوه و أحسنها،و أقربها إلی العقول و أفصحها بیانا.

فهو الشفاء علی الحقیقه من أدواء الشبه و الشکوک،و لکن ذلک موقوف علی فهمه

۱- زاد المعاد(۴/۲۸۳-۲۸۵).

۲- البخاری(۲۹۹۰)فی الجهاد،باب:کراهیه السفر بالمصاحف إلی أرض العدو،و مسلم(۱۸۶۹)فی الإماره،باب:النهی أن یسافر بالمصحف إلی أرض الکفار...إلخ.

۳- إعلام الموقعین(۳/۲۰۱).

و معرفه المراد منه.فمن رزقه اللّه تعالى ذلك أبصر الحق و الباطل عيانا بقلبه،كما يرى الليل و النهار،و علم أن ما عداه من كتب الناس و آرائهم و معقولاتهم:بين علوم لا ثقه بها،و إنما هى آراء و تقليد،و بين ظنون كاذبه لا تغنى عن الحق شيئا،و بين أمر صحيحه لا منفعه للقلب فيها؛و بين علوم صحيحه قد و عروا الطريق إلى تحصيلها،و أطالوا الكلام فى إثباتها،و مع قله نفعها.فهى:«لحم جمل غث على رأس جبل وعر ،لا سهل فيرتقى،و لا سمين فينتقل» (۱).

و أحسن ما عند المتكلمين و غيرهم فهو فى القرآن أصح تقريرا و أحسن تفسيرا،فليس عندهم إلا التكليف و التطويل و التعقيد،كما قيل:

لو لا التنافس فى الدنيا لما وضعت كتب التناظر،لا المغنى و لا العمد

يحللون بزعم منهم عقدا و بالذى وضعوه زادت العقد

فهم يزعمون أنهم يدفعون بالذى وضعوه الشبه و الشكوك،و الفاضل الذكى يعلم أن الشبه و الشكوك زادت بذلك،و من المحال ألا يحصل الشفاء و الهدى؛و العلم و اليقين من كتاب اللّه تعالى و كلام رسوله،و يحصل من كلام هؤلاء المتحيرين المتشككين الشاكين، الذين أخبر الواقف على نهايات إقدامهم بما انتهى إليه من مرامهم،حيث يقول:

نهايه إقدام العقول عقال و أكثر سعى العالمين ضلال

و أرواحنا فى وحشه من جسومنا و حاصل دنيانا أذى و وبال

و لم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل و قالوا

لقد تأملت الطرق الكلاميه،و المناهج الفلسفيه،فما رأيتها تشفى عليلا،و لا تروى غليلا.و رأيت أقرب الطرق طريقه القرآن،أقرأ فى الإثبات: اَلرَّحْمنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوى (۵)[طه]، إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَ الْعَمَلُ الصّالِحُ يَرْفَعُهُ [فاطر:۱۰]،و أقرأ فى النفى:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَىْءٌ [الشورى:۱۱]، وَ لا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْماً (۱۱۰)[طه:۱۱۰].و من جرب مثل تجربتى عرف مثل معرفتى،فهذا إنشاده و ألفاظه فى آخر كتبه.و هو أفضل أهل زمانه على الإطلاق فى علم الكلام و الفلسفه،و كلام أمثاله فى مثل ذلك كثير جدا،قد ذكرنا فى كتاب«الصواعق»و غيره.ل.

۱- من وصف المرأه الأولى لزوجها فى حديث أم زرع الذى رواه البخارى(۵۱۸۹)فى النكاح،باب: حسن المعاشره مع الأهل.

و ذكرنا قول بعض العارفين بكلام هؤلاء:آخر أمر المتكلمين الشك،و آخر أمر المتصوفين الشطح.و القرآن يوصلك إلى نفس اليقين فى هذه المطالب التى هى أعلى مطالب العباد،و لذلك أنزله من تكلم به،و جعله شفاء لما فى الصدور،و هدى و رحمه للمؤمنين.

و أما شفاؤه لمرض الشهوات فذلك بما فيه من الحكمه و الموعظه الحسنه بالترغيب و الترهيب،و التزهيد فى الدنيا،و الترغيب فى الآخره،و الأمثال و القصص التى فيها أنواع العبر و الاستبصار،فيرغب القلب السليم إذا أبصر ذلك فيما ينفعه فى معاشه و معاده، و يرغب عما يضره،فيصير القلب محبا للرشد،مبغضا للغى،فالقرآن مزيل للأمراض الموجهه للإرادات الفاسده،فيصلح القلب،فتصلح إرادته،و يعود إلى فطرته التى فطر عليها،فتصلح أفعاله الاختياريه الكسبيه،كما يعود البدن بصحته و صلاحه إلى الحال الطبيعى،فيصير بحيث لا يقبل إلا الحق،كما أن الطفل لا يقبل إلا اللبن.

و عاد الفتى كالطفل ليس بقابل سوى المحض شيئا و استراحت عواذله (۱).

فيتغذى القلب من الإيمان و القرآن بما يزكيه و يقويه،و يؤيده،و يسره و ينشطه،و يثبت ملكه،كما يتغذى البدن بما ينميه و يقويه.و كل من القلب و البدن محتاج إلى أن يتربى فينمو و يزيد،حتى يكمل و يصلح،فكما أن البدن محتاج إلى أن يزكو بالأغذيه المصلحه له و الحميه عما يضره،فلا ينمو إلا بإعطائه ما ينفعه،و منع ما يضره فكذلك القلب لا يزكو و لا ينمو،و لا يتم صلاحه إلا بذلك،و لا سبيل له إلى الوصول إلى ذلك إلا من القرآن،و إن وصل إلى شىء منه من غيره فهو نزر يسير،لا يحصل له به تمام المقصود،و كذلك الزرع لا يتم إلا بهذين الأمرين،فحينئذ يقال:زكا الزرع و كمل (۲).

الآيات و السور التى يعتصم بها العبد من الشيطان

و يستدفع بها شره و يحترز بها منه

و ذلك عشره أسباب:

أحدها:الاستعاذه باللّه من الشيطان،قال تعالى: وَ إِمّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (۳۶)[فصلت]،و فى موضع آخر إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ [الأعراف:

۲۰۰]و قد تقدم أن السمع المراد به هاهنا سمع الإجابه لا مجرد السمع العام.و تأمل سر

۱- المحض:اللبن الخالص.

۲- إغاثه اللهفان(۱/۴۴-۴۶).

القرآن کیف أکد الوصف بالسمیع العلیم بذکر صیغه«هو»الدال علی تأکید النسبه و اختصاصها،و عرف الوصف بالألف و اللام فی سوره«حم»؛لاقتضاء المقام لهذا التأکید، و ترکه فی سوره الأعراف؛لاستغناء المقام عنه.

فإن الأمر بالاستعاذه فی سوره«حم»وقع بعد الأمر بأشق الأشیاء علی النفس و هو مقابله إساءه المسیء بالإحسان إلیه،و هذا أمر لا یقدر علیه إلا الصابرون،و لا یلقاه إلا ذو حظ عظیم کما قال اللّه تعالی،و الشیطان لا یدع العبد یفعل هذا بل یریه أن هذا ذل و عجز و یسلط علیه عدوه فیدعوه إلی الانتقام و یزینه له فإن عجز عنه دعاه إلی الإعراض عنه،و ألا یسیء إلیه،و لا یحسن فلا یؤثر الإحسان إلی المسیء إلا من خالفه و آثر اللّه و ما عنده علی حظ العاجل فکان المقام مقام تأکید و تحریض فقال فیه: وَ إِمّا یَنْزَغَنَّکَ مِنَ الشَّیْطانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِیعُ الْعَلِیمُ (۳۶)[فصلت]،و أما فی سوره الأعراف،فإنه أمره أن یعرض عن الجاهلین،و لیس فیها الأمر بمقابله إساءتهم بالإحسان،بل بالإعراض و هذا سهل علی النفوس غیر مستعص علیها،فلیس حرص الشیطان و سعیه فی دفع هذا کحرصه علی دفع المقابله بالإحسان فقال: وَ إِمّا یَنْزَغَنَّکَ مِنَ الشَّیْطانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّهِ إِنَّهُ سَمِیعٌ عَلِیمٌ (۲۰۰)[الأعراف]،و قد تقدم ذکر الفرق بین هذین الموضعین،و بین قوله فی«حم» المؤمن فَاسْتَعِذْ بِاللّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِیعُ الْبَصِیرُ [غافر:۵۶]،و فی صحیح البخاری عن عدی بن ثابت،عن سلیمان بن صرد قال:کنت جالسا مع النبی صلّی اللّه علیه و سلّم و رجلان یستبان:

فأحدهما احمر وجهه،و انتفخت أوداجه،فقال النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«إنی لأعلم کلمه لو قالها ذهب عنه ما یجد،لو قال:أعوذ باللّه من الشیطان الرجیم ذهب عنه ما یجد» (۱).

الحرز الثانی:قراءه هاتین السورتین؛فإن لهما تأثیرا عجیبا فی الاستعاذه باللّه من شره و دفعه و التحصن منه؛و لهذا قال النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«ما تعوذ المتعوذون بمثلهما» (۲)،و قد تقدم أنه کان یتعوذ بهما کل لیله عند النوم و أمر عقبه أن یقرأ بهما دبر کل صلاه،و تقدم قوله صلّی اللّه علیه و سلّم:

«إن من قرأهما مع سوره الإخلاص ثلاثا حین یمسی و ثلاثا حین یصبح کفته من کل شیء» (۳).

۱- البخاری(۶۱۱۵)فی الأدب،باب:الحذر من الغضب.

۲- أبو داود(۱۴۶۳)فی الصلاه،باب:فی المعوذتین،و النسائی(۵۴۳۱)فی الاستعاذه.

۳- أبو داود(۵۰۸۲)فی الأدب،باب:ما یقول إذا أصبح،و الترمذی(۳۵۷۵)فی الدعوات،باب: (۱۱۷)،و قال:«حدیث حسن صحیح غریب من هذا الوجه».

الحرز الثالث:قراءه آيه الكرسى،ففى الصحيح من حديث محمد بن سيرين عن أبى هريره قال:وكلنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم بحفظ زكاه رمضان فأتى آت فجعل يحثو من الطعام فأخذته فقلت:لأرفعنك إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم،فذكر الحديث فقال:إذا أويت إلى فراشك فاقرأ آيه الكرسى،فإنه لن يزال عليك من اللّه حافظ،و لا يقربك شيطان حتى تصبح.فقال النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:

«صدقك و هو كذوب،ذاك الشيطان» (۱)،و سنذكر-إن شاء اللّه-السر الذى لأجله كان لهذه الآيه العظيمه هذا التأثير العظيم فى التحرز من الشيطان،و اعتصام قارئها بها فى كلام مفرد عليها و على أسرارها و كنوزها بعون اللّه و تأييده.

الحرز الرابع:قراءه سوره البقره،ففى الصحيح من حديث سهل عن عبد اللّه عن أبى هريره أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم قال:«لا تجعلوا بيوتكم قبورا،و إن البيت الذى تقرأ فيه البقره لا يدخله الشيطان» (۲).

الحرز الخامس:خاتمه سوره البقره،فقد ثبت فى الصحيح من حديث أبى موسى الأنصارى قال:قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم:«من قرأ الآيتين من آخر سوره البقره فى ليله كفتاه» (۳)، و فى الترمذى عن النعمان بن بشير عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قال:«إن اللّه كتب كتابا قبل أن يخلق الخلق بألفى عام،أنزل منه آيتين ختم بهما سوره البقره فلا يقرءان فى دار ثلاث ليال فيقربها شيطان» (۴).

الحرز السادس:أول سوره حم المؤمن،إلى قوله: إِلَيْهِ الْمَصِيرُ مع آيه الكرسى، ففى الترمذى من حديث عبد الرحمن بن أبى بكر عن ابن أبى مليكه عن زراره بن مصعب، عن أبى سلمه عن أبى هريره قال:قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم:«من قرأ حم المؤمن،إلى إِلَيْهِ الْمَصِيرُ ،و آيه الكرسى حين يصبح،حفظ بهما حتى يمسى،و من قرأهما حين يمسى حفظ بهما حتى يصبح» (۵)،و عبد الرحمن المليكى و إن كان قد تكلم فيه من قبل حفظه،فالحديث له شواهد فى قراءه آيه الكرسى،و هو محتمل على غرابته (۶).

۱- البخارى(۲۳۱۱)فى الوكاله،باب:إذا وكل رجلا فترك الموكل شيئا فهو جائز.

۲- مسلم(۲۱۲/۷۸۰)فى صلاه المسافرين و قصرها،باب:استحباب صلاه النافله فى بيته و جوازها فى المسجد.

۳- البخارى(۵۰۰۹)فى فضائل القرآن،باب:فضل سوره البقره،عن أبى مسعود.

۴- الترمذى(۲۸۸۲)فى فضائل القرآن،باب:ما جاء فى آخر سوره البقره،و قال:«حسن غريب».

۵- الترمذى(۲۸۷۹)فى فضائل القرآن،باب:ما جاء فى فضل سوره البقره و آيه الكرسى،و قال: «غريب»،و ضعفه الألبانى.

۶- بدائع القوائد(۲۶۷/۲-۲۶۹).

باب:منه ليس لشفاء القلوب دواء قط أنفع من القرآن؛فإنه شفاؤها التام الكامل الذى لا يغادر فيها سقما إلا أبرأه،و يحفظ عليها صحتها المطلقه،و يحميها الحميه التامه من كل مؤذ و مضر،و مع هذا فإعراض أكثر القلوب عنه،و عدم اعتقادها الجازم الذى لا ريب فيه أنه كذلك،و عدم استعماله و العدول عنه إلى الأدويه التى ركبها بنو جنسها حال بينها و بين الشفاء به،و غلبت العوائد و اشتد الإعراض،و تمكنت العلل و الأدواء المزمنه من القلوب، و تربى المرضى و الأطباء على علاج بنى جنسهم و ما وضعه لهم شيوخهم،و من يعظمونه و يحسنون به ظنونهم،فعظم المصاب و استحكم الداء،و تركبت أمراض و علل أعياهم علاجها،و كلما عالجوها بتلك العلاجات الحادثه تفاقم أمرها،و قويت،و لسان الحال ينادى عليهم:

و من العجائب و العجائب جمه قرب الشفاء و ما إليه وصول

كالعيس فى البيداء يقتلها الظمأ و الماء فوق ظهورها محمول (۱)

العلاج بالقرآن

و رأى جماعه من السلف أن تكتب له الآيات من القرآن،ثم يشربها.قال مجاهد:لا بأس أن يكتب القرآن،و يغسله،و يسقيه المريض،و مثله عن أبى قلابه.و يذكر عن ابن عباس:أنه أمر أن يكتب لامرأه تعسر عليها ولادها أثر من القرآن ثم يغسل و تسقى.و قال أيوب:رأيت أبا قلابه كتب كتابا من القرآن،ثم غسله بماء،و سقاه رجلا كان به وجع (۲).

هديه صلّى اللّه عليه و سلّم فى رقيه اللديغ بالفاتحه

أخرجا فى«الصحيحين»من حديث أبى سعيد الخدرى،قال:انطلق نفر من أصحاب النبى صلّى اللّه عليه و سلّم فى سفره سافروها حتى نزلوا على حى من أحياء العرب،فاستضافوهم،فأبوا أن يضيفوهم،فلدغ سيد ذلك الحى،فسعوا له بكل شىء لا ينفعه شىء،فقال بعضهم:لو أتيتم هؤلاء الرهط الذين نزلوا لعلهم أن يكون عند بعضهم شىء،فأتوهم،فقالوا:يا أيها الرهط إن سيدنا لدغ،و سعينا له بكل شىء لا ينفعه،فهل عند أحد منكم من شىء؟فقال بعضهم:

۱- زاد المعاد(۱۰۱/۴).

۲- زاد المعاد(۱۷۰/۴).

نعم و اللّه و إنی لأرقی،و لکن استضفناکم،فلم تضیفونا،فما أنا براق حتی تجعلوا لنا جعلا، فصالحوهم علی قطیع من الغنم فانطلق یتفل علیه،و یقرأ:الحمد للّه رب العالمین،فکأنما أنشط من عقال،فانطلق یمشی و ما به قلبه،قال:فأوفوهم جعلهم الذی صالحوهم علیه، فقال بعضهم:اقتسموا،فقال الذی رقی:لا تفعلوا حتی نأتی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم فنذکر له الذی کان،فننظر ما یأمرنا،فقدموا علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم،فذکروا له ذلک،فقال:«و ما یدریک أنها رقیه؟»،ثم قال:«قد أصبتم،اقسموا و اضربوا لی معکم سهما» (۱).

و قد روی ابن ماجه فی«سننه»من حدیث علی قال:قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:«خیر الدواء القرآن» (۲).

و من المعلوم أن بعض الکلام له خواص و منافع مجربه،فما الظن بکلام رب العالمین، الذی فضله علی کل کلام کفضل اللّه علی خلقه الذی هو الشفاء التام،و العصمه النافعه، و النور الهادی،و الرحمه العامه،الذی لو أنزل علی جبل لتصدع من عظمته و جلالته.قال تعالی: وَ نُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ ما هُوَ شِفاءٌ وَ رَحْمَهٌ لِلْمُؤْمِنِینَ [الإسراء:۸۲]«و من» هاهنا لبیان الجنس لا للتبعیض»هذا أصح القولین کقوله تعالی: وَعَدَ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَهً وَ أَجْراً عَظِیماً [الفتح:۲۹]،و کلهم من الذین آمنوا و عملوا الصالحات.فما الظن بفاتحه الکتاب التی لم ینزل فی القرآن،و لا فی التوراه،و لا فی الإنجیل،و لا فی الزبور مثلها،المتضمنه لجمیع معانی کتب اللّه،المشتمله علی ذکر أصول أسماء الرب-تعالی- و مجامعها،و هی:اللّه،و الرب،و الرحمن،و إثبات المعاد،و ذکر التوحیدین:توحید الربوبیه،و توحید الإلهیه،و ذکر الافتقار إلی الرب-سبحانه-فی طلب الإعانه و طلب الهدایه،و تخصیصه-سبحانه-بذلک،و ذکر أفضل الدعاء علی الإطلاق و أنفعه و أفرضه، و ما العباد أحوج شیء إلیه،و هو الهدایه إلی صراطه المستقیم،المتضمن کمال معرفته و توحیده و عبادته بفعل ما أمر به،و اجتناب ما نهی عنه،و الاستقامه علیه إلی الممات، و یتضمن ذکر أصناف الخلائق و انقسامهم إلی:منعم علیه بمعرفه الحق و العمل به و محبته و إیثاره،و مغضوب علیه بعدوله عن الحق بعد معرفته له،و ضال بعدم معرفته له.و هؤلاء».

۱- البخاری(۵۷۴۹)فی الطب،باب النفث فی الرقیه،و مسلم(۶۵/۲۲۰۱)فی السلام،باب:جواز أخذ الأجر علی الرقیه بالقرآن و الأذکار.

۲- ابن ماجه(۳۵۰۱)فی الطب،باب:الاستشفاء بالقرآن،و فی الزوائد:«فی إسناد الحارث الأعور، و هو ضعیف».

أقسام الخليقه مع تضمنها لإثبات القدر،و الشرع،و الأسماء،و الصفات،و المعاد، و النبوات،و تزكيه النفوس،و إصلاح القلوب،و ذكر عدل اللّه و إحسانه،و الرد على جميع أهل البدع و الباطل،كما ذكرنا ذلك فى كتابنا الكبير«مدارج السالكين»فى شرحها.و حقيق بسوره هذا بعض شأنها،أن يستشفى بها من الأدواء،و يرقى بها اللديغ.

و بالجمله،فما تضمنته الفاتحه من إخلاص العبوديه و الثناء على اللّه،و تفويض الأمر كله إليه،و الاستعانه به،و التوكل عليه،و سؤاله مجامع النعم كلها،و هى الهدايه التى تجلب النعم،و تدفع النقم،من أعظم الأدويه الشافيه الكافيه.

و قد قيل:إن موضع الرقيه منها: إِيّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيّاكَ نَسْتَعِينُ (۵)[الفاتحه]،و لا ريب أن هاتين الكلمتين من أقوى أجزاء هذا الدواء،فإن فيهما من عموم التفويض و التوكل، و الالتجاء و الاستعانه،و الافتقار و الطلب،و الجمع بين أعلى الغايات،و هى عباده الرب وحده،و أشرف الوسائل و هى الاستعانه به على عبادته ما ليس فى غيرها،و لقد مر بى وقت بمكه سقمت فيه،و فقدت الطبيب و الدواء،فكنت أتعالج بها،آخذ شربه من ماء زمزم، و أقرؤها عليه مرارا،ثم أشربه،فوجدت بذلك البرء التام،ثم صرت أعتمد ذلك عند كثير من الأوجاع،فانتفع بها غايه الانتفاع.

و فى تأثير الرقى بالفاتحه و غيرها فى علاج ذوات السموم سر بديع،فإن ذوات السموم أثرت بكيفيات نفوسها الخبيثه و سلاحها حماتها التى تلدغ بها،و هى لا تلدغ حتى تغضب، فإذا غضبت،ثار فيها السم،فتقذفه بآلتها،و قد جعل اللّه-سبحانه-لكل داء دواء،و لكل شىء ضدا،و نفس الراقى تفعل فى نفس المرقى،فيقع بين نفسيهما فعل و انفعال،كما يقع بين الداء و الدواء،فتقوى نفس الراقى و قوته بالرقيه على ذلك الداء،فيدفعه بإذن اللّه،و مدار تأثير الأدويه و الأدواء على الفاعل و الانفعال،و هو كما يقع بين الداء و الدواء الطبيعيين،يقع بين الداء و الدواء الروحانيين،و الروحانى،و الطبيعى،و فى النفث و التفل استعانه بتلك الرطوبه و الهواء،و النفس المباشر للرقيه،و الذكر و الدعاء،فإن الرقيه تخرج من قلب الراقى و فمه، فإذا صاحبها شىء من أجزاء باطنه من الريق و الهواء و النفس كانت أتم تأثيرا،و أقوى فعلا و نفوذا،و يحصل بالازدواج بينهما كيفيه مؤثره شبيهه بالكيفيه الحادثه عند تركيب الأدويه.

و بالجمله:فنفس الراقى تقابل تلك النفوس الخبيثه،و تزيد بكيفيه نفسه،و تستعين بالرقيه و بالنفث على إزاله ذلك الأثر،و كلما كانت كيفيه نفس الراقى أقوى،كانت الرقيه أتم، و استعانته بنفثه كاستعانه تلك النفوس الرديئه بلسعها.

و فی النفث سر آخر،فإنه مما تستعین به الأرواح الطیبه و الخبیثه،و لهذا تفعله السحره کما یفعله أهل الإیمان.قال تعالی: وَ مِنْ شَرِّ النَّفّاثاتِ فِی الْعُقَدِ (۴)[الفلق]؛و ذلک لأن النفس تتکیف بکیفیه الغضب و المحاربه،و ترسل أنفاسها سهاما لها،و تمدها بالنفث و التفل الذی معه شیء من الریق مصاحب لکیفیه مؤثره،و السواحر تستعین بالنفث استعانه بینه،و إن لم تتصل بجسم المسحور،بل تنفث علی العقده و تعقدها،و تتکلم بالسحر،فیعمل ذلک فی المسحور بتوسط الأرواح السفلیه الخبیثه،فتقابلها الروح الزکیه الطیبه بکیفیه الدفع و التکلم بالرقیه،و تستعین بالنفث،فأیهما قوی کان الحکم له،و مقابله الأرواح بعضها لبعض،و محاربتها و آلیتها من جنس مقابله الأجسام،و محاربتها و آلتها سواء،بل الأصل فی المحاربه و التقابل للأرواح و الأجسام آلتها و جندها،و لکن من غلب علیه الحس لا یشعر بتأثیرات الأرواح و أفعالها و انفعالاتها لاستیلاء سلطان الحس علیه،و بعده من عالم الأرواح،و أحکامها،و أفعالها.

و المقصود أن الروح إذا کانت قویه و تکیفت بمعانی الفاتحه،و استعانت بالنفث و التفل، قابلت ذلک الأثر الذی حصل من النفوس الخبیثه،فأزالته،و اللّه أعلم (۱).

هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی علاج لدغه العقرب بالرقیه

روی ابن أبی شیبه فی«مسنده»،من حدیث عبد اللّه بن مسعود،قال:بینا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم یصلی،إذ سجد فلدغته عقرب فی إصبعه،فانصرف رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم و قال:«لعن اللّه العقرب ما تدع نبیا و لا غیره»،قال:ثم دعا بإناء فیه ماء و ملح،فجعل یضع موضع اللدغه فی الماء و الملح،و یقرأ قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)،و المعوذتین حتی سکنت (۲).

ففی هذا الحدیث العلاج بالدواء المرکب من الأمرین:الطبیعی و الإلهی،فإن فی سوره الإخلاص من کمال التوحید العلمی الاعتقادی،و إثبات الأحدیه للّه،المستلزمه نفی کل شرکه عنه،و إثبات الصمدیه المستلزمه لإثبات کل کمال له مع کون الخلائق تصمد إلیه فی حوائجها،أی تقصده الخلیقه،و تتوجه إلیه،علویها و سفلیها،و نفی الوالد و الولد و الکفء عنه،المتضمن لنفی الأصل و الفرع و النظیر،و الماثل مما اختصت به و صارت تعدل ثلث

۱- زاد المعاد(۱۷۶/۴-۱۸۰).

۲- الأحکام النبویه فی الصناعه الطبیه للکحال(۶۵/۱)،و بلفظ قریب السلسله الصحیحه للألبانی رقم (۵۴۷).

القرآن،ففی اسمه الصمد إثبات کل الکمال،و فی نفی الکفء التنزیه عن الشبیه و المثال.

و فی الأحد نفی کل شریک لذی الجلال،و هذه الأصول الثلاثه هی مجامع التوحید.

و فی المعوذتین الاستعاذه من کل مکروه جمله و تفصیلا فإن الاستعاذه من شر ما خلق تعم کل شر یستعاذ منه،سواء کان فی الأجسام أو الأرواح،و الاستعاذه من شر الغاسق، و هو اللیل،و آیته و هو القمر إذا غاب،تتضمن الاستعاذه من شر ما ینتشر فیه من الأرواح الخبیثه التی کان نور النهار یحول بینها و بین الانتشار،فلما أظلم اللیل علیها و غاب القمر، انتشرت و عاثت.

و الاستعاذه من شر النفاثات فی العقد تتضمن الاستعاذه من شر السواحر و سحرهن.

و الاستعاذه من شر الحاسد تتضمن الاستعاذه من النفوس الخبیثه المؤذیه بحسدها نظرها.

و السوره الثانیه:تتضمن الاستعاذه من شر شیاطین الإنس و الجن،فقد جمعت السورتان الاستعاذه من کل شر،و لهما شأن عظیم فی الاحتراس و التحصن من الشرور قبل وقوعها؛ و لهذا أوصی النبی صلّی اللّه علیه و سلّم عقبه بن عامر بقراءتهما عقب کل صلاه،ذکره الترمذی فی «جامعه» (۱)و فی هذا سر عظیم فی استدفاع الشرور من الصلاه إلی الصلاه.

و قال:«ما تعوذ المتعوذون بمثلهما» (۲).و قد ذکر أنه صلّی اللّه علیه و سلّم سحر فی إحدی عشره عقده، و أن جبریل نزل علیه بهما،فجعل کلما قرأ آیه منهما انحلت عقده،حتی انحلت العقد کلها،و کأنما أنشط من عقال.

و أما العلاج الطبیعی فیه،فإن فی الملح نفعا لکثیر من السموم،و لا سیما لدغه العقرب، قال صاحب«القانون»:یضمد به مع بزر الکتان للسع العقرب،و ذکره غیره أیضا.و فی الملح من القوه الجاذبه المحلله ما یجذب السموم و یحللها،و لما کان فی لسعها قوه ناریه تحتاج إلی تبرید و جذب و إخراج جمع بین الماء المبرد لنار اللسعه،و الملح الذی فیه جذب و إخراج،و هذا أتم ما یکون من العلاج و أیسره و أسهله،و فیه تنبیه علی أن علاج هذا الداء بالتبرید و الجذب و الإخراج،و اللّه أعلم.

و قد روی مسلم فی«صحیحه»عن أبی هریره قال:جاء رجل إلی النبی صلّی اللّه علیه و سلّم فقال:

یا رسول اللّه،ما لقیت من عقرب لدغتنی البارحه فقال:«أما لو قلت حین أمسیت:أعوذ).

۱- الترمذی(۲۹۰۳)فی فضائل القرآن،باب:ما جاء فی المعوذتین،و قال:«حسن غریب».

۲- النسائی(۵۴۲۹)فی الاستعاذه،باب:(۱).

بكلمات اللّه التامات من شر ما خلق،لم تضرك» (۱).

و اعلم أن الأدويه الطبيعيه الإلهيه تنفع من الداء بعد حصوله،و تمنع من وقوعه،و إن وقع لم يقع وقوعا مضرا،و إن كان مؤذيا.و الأدويه الطبيعيه إنما تنفع بعد حصول الداء، فالتعوذات و الأذكار،أما أن تمنع وقوع هذه الأسباب،و إما أن تحول بينها و بين كمال تأثيرها بحسب كمال التعوذ و قوته و ضعفه،فالرقى و العوذ تستعمل لحفظ الصحه،و لإزاله المرض.

أما الأول:فكما فى«الصحيحين»من حديث عائشه كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم إذا أوى إلى فراشه نفث فى كفيه قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)و المعوذتين،ثم يمسح بهما وجهه،و ما بلغت يده من جسده (۲).

و كما فى حديث عوذه أبى الدرداء المرفوع:«اللهم أنت ربى لا إله إلا أنت عليك توكلت و أنت رب العرش العظيم»،و فيه:«من قالها أول نهاره لم تصبه مصيبه حتى يسمى، و من قالها آخر نهاره لم تصبه مصيبه حتى يصبح» (۳).

و كما فى«الصحيحين»:«من قرأ الآيتين من آخر سوره البقره فى ليله كفتاه» (۴).و كما فى«صحيح مسلم»عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«من نزل منزلا فقال:أعوذ بكلمات اللّه التامات من شر ما خلق،لم يضره شىء حتى يرتحل من منزله ذلك» (۵).

و كما فى«سنن أبى داود»أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم كان فى السفر يقول بالليل:«يا أرض،ربى و ربك اللّه،أعوذ باللّه من شرك و شر ما فيك،و شر ما يدب عليك،أعوذ باللّه من أسد و أسود،و من الحيه و العقرب،و من ساكن البلد،و من والد و ما ولد» (۶).

و أما الثانى:فكما تقدم من الرقيه بالفاتحه،و الرقيه للعقرب و غيرها.ل.

۱- مسلم(۵۵/۲۷۰۹)فى الذكر و الدعاء،باب:فى التعوذ من سوء القضاء و درك الشقاء و غيره.

۲- البخارى(۶۳۱۹)فى الدعوات،باب:التعوذ و القراءه عند المنام،و مسلم(۵۰/۲۱۹۲)فى السلام، باب:رقيه المريض بالمعوذات و النفث.

۳- انظر:الأذكار للنووى ص(۱۰۸،۱۰۹)رقم(۲۲۱)،و عزاء لابن السنى.

۴- البخارى(۵۰۰۹)فى فضائل القرآن،باب:فضل سوره البقره،و مسلم(۲۵۶/۸۰۸)فى صلاه المسافرين و قصرها،باب:فضل الفاتحه و خواتيم سوره البقره.

۵- مسلم(۵۴/۲۷۰۸)فى الذكر و الدعاء و التوبه و الاستغفار،باب:فى التعوذ من سوء القضاء و درك الشقاء و غيره.

۶- أبو داود(۲۶۰۳)فى الجهاد،باب:ما يقول الرجل إذا نزل المنزل.

فضل سوره الفاتحه

هی فاتحه الکتاب،و أم القرآن،و السبع المثانی و الشفاء التام و الدواء النافع،و الرقیه التامه،و مفتاح الغنی و الفلاح،و حافظه القوه،و دافعه الهم و الغم و الخوف و الحزن لمن عرف مقدارها،و أعطاها حقها،و أحسن تنزیلها علی دائه،و عرف وجه الاستشفاء و التداوی بها،و السر الذی لأجله کانت.

و لما وقع بعض الصحابه علی ذلک،رقی بها اللدیغ،فبرأ لوقته،فقال له النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:

«و ما أدراک أنها رقیه؟» (۱).

و من ساعده التوفیق،و أعین بنور البصیره حتی وقف علی أسرار هذه السوره،و ما اشتملت علیه من التوحید،و معرفه الذات و الأسماء و الصفات و الأفعال،و إثبات الشرع و القدر و المعاد،و تجرید توحید الربوبیه و الإلهیه،و کمال التوکل و التفویض إلی من له الأمر کله،و له الحمد کله،و بیده الخیر کله،و إلیه یرجع الأمر کله،و الافتقار إلیه فی طلب الهدایه التی هی أصل سعاده الدارین،و علم ارتباط معانیها بجلب مصالحها،و دفع مفاسدها،و أن العافیه المطلقه التامه،و النعمه الکامله منوطه بها،موقوفه علی التحقیق بها أغنته عن کثیر من الأدویه و الرقی،و استفتح بها من الخیر أبوابه،و دفع بها من الشر أسبابه.

و هذا أمر یحتاج استحداث فطره أخری،و عقل آخر،و إیمان آخر،و تاللّه لا یجد مقاله فاسده،و لا بدعه باطله إلا و فاتحه الکتاب متضمنه لردها و إبطالها بأقرب الطرق،و أصحها و أوضحها،و لا تجد بابا من أبواب المعارف الإلهیه،و أعمال القلوب و أدویتها من عللها و أسقامها إلا و فی فاتحه الکتاب مفتاحه و موضع الدلاله علیه،و لا منزلا من منازل السائرین إلی رب العالمین إلا و بدایته و نهایته فیها.

و لعمر اللّه إن شأنها لأعظم من ذلک،و هی فوق ذلک،و ما تحقق عبد بها،و اعتصم بها،و عقل عمن تکلم بها،و أنزلها شفاء تاما،و عصمه بالغه،و نورا مبینا،و فهمها و فهم لوازمها کما ینبغی و وقع فی بدعه و لا شرک،و لا أصابه مرض من أمراض القلوب إلا

۱- سبق تخریجه ص(۴۱۴).

لماما،غير مستقر.

هـذا،و إنها المفتاح الأعظم لكنوز الأرض،كما أنها المفتاح لكنوز الجنه،و لكن ليس كل واحـد يحسن الفتـح بهـذا المفتاح،و لو أن طلاب الكنوز وقفوا على سر هذه السوره، و تحققوا بمعانيها،و ركبوا لهذا المفتاح أسنانا،و أحسنوا الفتح به،لوصلوا إلى تناول الكنوز من غير معاوق،و لا ممانع.

و لم نقل هذا مجازفه و لا اسـتعاره،بل حقيقه،و لكن للّه-تعالى-حكمه بالغه فى إخفاء هذا السـر عن نفوس أكثر العالمين،كما له حكمه بالغه فى إخفاء كنوز الأرض عنهم.

و الكنوز المحجوبه قد اسـتخدم عليها أرواح خبيثه شـيطانيه تحول بين الإنس و بينها،و لا تقهرها إلا أرواح علويه شريفه غالبه لها بحالهـا الإيمـانى،معهـا منه أسـلحه لاـ تقوم لهـا الشـياطين،و أكثر نفوس النـاس ليست بهـذه المثـابه،فلاـ يقاوم تلك الأرواح و لا يقهرها،و لا ينال من سلبها شيئا،فإن«من قتل قتيلا فله سلبه» (۱)(۲).

۱- البخـارى(۴۳۲۱)فى المغـازى،بـاب:قـول اللّـه تعـالى وَ يَـوْمَ حُنَيْـنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُـمْ كَـثْرَتُكُمْ فَلَـمْ تُغْـنِ عَنْكُـمْ شَـيْئاً... و مسلم(۴۱/۱۷۵۱)فى الجهاد و السير،باب:استحقاق القاتل سلب القتيل.

۲- زاد المعاد(۳۴۸،۳۴۷/۴).

فضل آیه الکرسی

سئل صلّی اللّه علیه و سلّم:أی آیه فی القرآن أعظم؟فقال: اَللّهُ لا إِلهَ إِلاّ هُوَ الْحَیُّ الْقَیُّومُ [البقره ۲۵۵].ذکره أبو داود (۱)(۲).

و قد ذکر النسائی فی(السنن الکبیر)من حدیث أبی أمامه قال:قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:«من قرأ آیه الکرسی فی دبر کل صلاه مکتوبه،لم یمنعه من دخول الجنه إلاـ أن یموت» (۳)،و هذا الحدیث تفرد به محمد بن حمیر،عن محمد بن زیاد الألهانی،عن أبی أمامه،و رواه النسائی عن الحسین بن بشر،عن محمد بن حمیر.و هذا الحدیث من الناس من یصححه، و یقول:الحسین بن بشر قد قال فیه النسائی:لاـ بأس به،و فی موضع آخر:ثقه.و أما المحمدان،فاحتج بهما البخاری فی«صحیحه»قالوا:فالحدیث علی رسمه،و منهم من یقول:هو موضوع.

و أدخله أبو الفرج ابن الجوزی فی کتابه«الموضوعات»و تعلق محمد بن حمیر،و أن أبا حاتم الرازی قال:لاـ یحتج به،و قال یعقوب بن سفیان:لیس بقوی،و أنکر ذلک علیه بعض الحفاظ،و وثقوا محمدا،و قال:هو أجل من أن یکون له حدیث موضوع،و قد احتج به أجل من صنف فی الحدیث الصحیح؛و هو البخاری،و وثقه أشد الناس مقاله فی الرجال:

یحیی ابن معین.

و قد رواه الطبرانی فی«مجمعه»أیضا من حدیث عبد اللّه بن حسن عن أبیه،عن جده قال:قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:«من قرأ آیه الکرسی فی دبر الصلاه المکتوبه،کان فی ذمه اللّه إلی الصلاه الأخری» (۴).و قد روی هذا الحدیث من حدیث أبی أمامه،و علی بن أبی طالب،و عبد اللّه بن عمر،و المغیره بن شعبه،و جابر بن عبد اللّه،و أنس بن مالک،و فیها

۱- أبو داود(۱۴۶۰)فی الصلاه،باب:ما جاء فی آیه الکرسی.

۲- إعلام الموقعین(۳۷۸/۴).

۳- النسائی فی الکبری(۹۹۲۸)فی عمل الیوم و اللیله،باب:ثواب من قرأ آیه الکرسی دبر کل صلاه.

۴- الطبرانی فی الکبیر(۸۳/۳،۸۴)رقم(۲۷۳۳)،و قال الهیثمی فی المجمع(۱۵۱/۲):«إسناده حسن».

كلها ضعف،و لكن إذا انضم بعضها إلى بعض مع تباين طرقها و اختلاف مخارجها،دلت على أن الحديث له أصل،و ليس بموضوع.و بلغنى عن شيخنا أبى العباس ابن تيميه-قدس اللّه روحه-أنه قال:ما تركتها عقيب كل صلاه (۱).

أجمع آيه لمكارم الأخلاق

قد جمع اللّه له صلّى اللّه عليه و سلّم مكارم الأخلاق فى قوله تعالى: خُذِ الْعَفْوَ وَ أْمُرْ بِالْعُرْفِ وَ أَعْرِضْ عَنِ الْجاهِلِينَ (۱۹۹) [الأعراف]قال جعفر بن محمد:أمر اللّه نبيه صلّى اللّه عليه و سلّم بمكارم الأخلاق،و ليس فى القرآن آيه أجمع لمكارم الأخلاق من هذه الآيه.

و قد ذكر:أنه لما نزلت هذه الآيه قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم لجبريل:«ما هذا؟»قال:لا أدرى حتى أسأل.ثم رجع إليه،فقال:«إن اللّه يأمرك أن تصل من قطعك،و تعطى من حرمك، و تعفو عمن ظلمك» (۲)(۳).

فضل سوره الملك

و سأله صلّى اللّه عليه و سلّم رجل فقال:ضربت خبائى على قبر،و أنا لا أحسب أنه قبر،فإذا إنسان يقرأ سوره الملك،حتى ختمها،فقال النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«هى المانعه هى المنجيه تنجيه من عذاب القبر» (۴).ذكره الترمذى،و قال ابن عبد البر:هو صحيح (۵).

فضل سوره الزلزله

و سأله صلّى اللّه عليه و سلّم رجل فقال:أقرئنى سوره جامعه،فأقرأه: إِذا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ ،«أول الزلزله»،حتى فرغ منها،فقال الرجل:و الذى بعثك بالحق لا أزيد عليها أبدا،ثم أدبر الرجل،فقال النبى صلّى اللّه عليه و سلّم«أفلح الرويجل»،مرتين،ذكره أبو داود (۶)(۷).

۱- زاد المعاد(۳۰۴،۳۰۳/۱).

۲- انظر:الدر المنثور(۱۵۳/۳)و عزاه إلى ابن أبى الدنيا و ابن جرير و ابن المنذر و ابن أبى حاتم و أبو الشيخ.

۳- مدارج السالكين(۳۰۴/۲).

۴- الترمذى(۲۸۹۰)فى فضائل القرآن،باب:ما جاء فى فضل سوره الملك،و قال:«حسن غريب من هذا الوجه».

۵- إعلام الموقعين(۳۷۸/۴).

۶- أبو داود(۱۳۹۹)فى الصلاه،باب:تحزيب القرآن،و ضعفه الألبانى.

۷- إعلام الموقعين(۳۷۸/۴).

فضل المعوذتين

و فی المسند و السنن،عن عقبه بن عامر قال:أمرنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:أن أقرأ بالمعوذات فی دبر کل صلاه (۱)و رواه أبو حاتم بن حبان فی«صحیحه» (۲)،و الحاکم فی «المستدرک» (۳)،و قال:صحیح علی شرط مسلم.و لفظ الترمذی«بالمعوذتین» (۴).

و أیضا و قال له صلّی اللّه علیه و سلّم عقبه بن عامر:أقرأ سوره هود،و سوره یوسف؟فقال:«لن تقرأ شیئا أبلغ عند اللّه من قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ (۱)و قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النّاسِ (۱)».ذکره النسائی (۵)(۶).

باب:منه عن عقبه بن عامر قال:کنت أقود برسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم ناقته،فقال لی:«أ لا أعلمک سورتین،لم یقرأ بمثلهما؟»قلت:بلی،فعلمنی قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ (۱)و قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النّاسِ (۱)،فلم یرنی أعجب بهما،فلما نزل للصبح قرأ بهما،ثم قال:«کیف رأیت یا عقبه؟» (۷).

و فی روایه:«أ لا أعلمک خیر سورتین قرئتا؟»قلت:بلی،قال: قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ (۱)و قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النّاسِ (۱)،فلما نزل صلی بهما الغداه،قال:«کیف تری یا عقبه؟».رواه الإمام أحمد و أبو داود (۸).

فضل سوره الإخلاص

و فی«معجم الطبرانی»،و«مسند أبی یعلی الموصلی»من حدیث عمر بن نبهان،و قد

۱- أحمد(۱۵۵/۴)،و أبو داود(۱۵۲۳)فی الصلاه،باب:فی الاستغفار،و الترمذی(۲۹۰۳)فی فضائل القرآن،باب:ما جاء فی المعوذتین،و قال:«حسن صحیح»،و النسائی(۱۳۳۶)فی السهو، باب:الأمر بقراءه المعوذات بعد التسلیم من الصلاه.

۲- ابن حبان(موارد)(۲۳۴۷)فی الأذکار،باب:قراءه المعوذات دبر الصلاه.

۳- الحاکم فی المستدرک(۲۵۳/۱).

۴- زاد المعاد(۳۰۴/۱).

۵- النسائی(۹۵۳)فی الإمامه،باب:الفضل فی قراءه المعوذتین.

۶- إعلام الموقعین(۳۰۴/۴).

۷- أحمد(۱۴۴/۴)،و أبو داود(۱۴۶۲)فی الصلاه،باب:فی المعوذتین.

۸- الصلاه(۱۶۳).

تکلم فیه،عن جابر یرفعه:«ثلاث من جاء بهن مع الإیمان،دخل من أی أبواب الجنه شاء،و زوج من الحور العین حیث شاء،من عفا عن قاتله،و أدی دینا خفیا،و قرأ فی دبر کل صلاه مکتوبه عشر مرات،قل هو اللّه أحد».فقال أبو بکر رضی اللّه عنه:أو إحداهن یا رسول اللّه؟:قال:«أو إحداهن» (۱)(۱).

و أیضا و سأله صلّی اللّه علیه و سلّم رجل فقال:إنی أحب سوره: قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)،فقال:«حبک إیاها أدخلک الجنه» (۲)(۳).

و أیضا فی صحیح ابن حبان عنه صلّی اللّه تعالی علیه و سلّم:«أفضل الذکر لا إله إلا اللّه» (۴)

و الآیه المتضمنه لها و لتفضیلها سیده آی القرآن،و السوره المختصه بتحقیقها تعدل ثلث القرآن (۵)(۶).

فضل سور:الإخلاص و الکافرون و الزلزله

سوره قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۷):متضمنه لتوحید الاعتقاد و المعرفه،و ما یجب إثباته للرب تعالی من الأحدیه المنافیه لمطلق المشارکه بوجه من الوجوه،و الصمدیه المثبته له جمیع صفات الکمال التی لا یلحقها نقص بوجه من الوجوه،و نفی الولد،و الوالد الذی هو من لوازم الصمدیه،و غناه و أحدیته،و نفی الکفء المتضمن لنفی التشبیه،و التمثیل، و التنظیر.

فتضمنت هذه السوره إثبات کل کمال له،و نفی کل نقص عنه،و نفی إثبات شبیه،أو مثیل له فی کماله،و نفی مطلق الشریک عنه.و هذه الأصول هی مجامع التوحید العلمی

۱- إعلام الموقعین(۳۷۸/۴).

۲- البخاری(۷۷۴ م)فی الأذان،باب:الجمع بین السورتین فی الرکعه،و أحمد(۱۴۱/۳).

۳- زاد المعاد(۳۰۵،۳۰۴/۱).

۴- ابن حبان(۸۴۳).

۵- أحمد(۴۱۸/۵)،و النسائی(۹۹۶)فی الافتتاح،باب:الفضل فی قراءه: قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ .

۶- إغاثه اللهفان(۱۳۴/۲).

۷- أبو یعلی(۷۹۴)،و الطبرانی فی الأوسط(۳۳۶۱)،و قال الهیثمی فی المجمع(۱۰۵/۱۰):«فیه عمر ابن نبهان و هو متروک».

الاعتقادی الذی یباین صاحبه جمیع فرق الضلال،و الشرک؛و لذلک کانت تعدل ثلث القرآن.

فإن القرآن مداره علی الخبر و الإنشاء،و الإنشاء ثلاثه:أمر و نهی،و إباحه.

و الخبر نوعان:خبر عن الخالق تعالی،و أسمائه و صفاته و أحکامه،و خبر عن خلقه.

فأخلصت سوره قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)الخبر عنه،و عن أسمائه،و صفاته،فعدلت ثلث القرآن،و خلصت قارئها المؤمن بها من الشرک العلمی،کما خلصت سوره قُلْ یا أَیُّهَا الْکافِرُونَ (۱)من الشرک العملی الإرادی القصدی.

و لما کان العلم قبل العمل،و هو إمامه و قائده،و سائقه،و الحاکم علیه و منزله منازله، کانت سوره قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)تعدل ثلث القرآن.و الأحادیث بذلک تکاد تبلغ مبلغ التواتر.

و قُلْ یا أَیُّهَا الْکافِرُونَ (۱)تعدل ربع القرآن،و الحدیث بذلک فی الترمذی من روایه ابن عباس رضی اللّه عنه یرفعه:«إذا زلزلت تعدل نصف القرآن،و قل هو اللّه أحد،تعدل ثلث القرآن، و قل یا أیها الکافرون،تعدل ربع القرآن».رواه الحاکم فی«المستدرک»و قال:صحیح الإسناد (۱).

و لما کان الشرک العملی الإرادی أغلب علی النفوس لأجل متابعتها هواها،و کثیر منها ترتکبه مع علمها بمضرته و بطلانه،لما لها فیه من نیل الأغراض،و إزالته،و قلعه منها أصعب،و أشد من قلع الشرک العلمی،و إزالته؛لأن هذا یزول بالعلم و الحجه،و لا یمکن صاحبه أن یعلم الشیء علی غیر ما هو علیه،بخلاف شرک الإراده و القصد،فإن صاحبه یرتکب ما یدله العلم علی بطلانه،و ضرره؛لأجل غلبه هواه،و استیلاء سلطان الشهوه، و الغضب علی نفسه،فجاء من التأکید و التکرار فی سوره قُلْ یا أَیُّهَا الْکافِرُونَ (۱)المتضمنه لإزاله الشرک العملی،ما لم یجئ مثله فی سوره قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱).

لما کان القرآن شطرین:شطرا فی الدنیا و أحکامها،و متعلقاتها،و الأمور الواقعه فیها من أفعال المکلفین و غیرها،و شطرا فی الآخره،و ما یقع فیها،و کانت سوره إِذا زُلْزِلَتِ قد أخلصت من أولها و آخرها لهذا الشطر،فلم یذکر فیها إلا الآخره.).

۱- الترمذی(۲۸۹۴)فی فضائل القرآن،باب:ما جاء فی إذا زلزلت،و قال:«حدیث غریب»،و الحاکم فی المستدرک(۵۶۶/۱).

و ما یکون فیها من أحوال الأرض و سکانها،کانت تعدل نصف القرآن،فأحری بهذا الحدیث أن یکون صحیحا و اللّه أعلم.

و لهذا کان یقرأ بهاتین السورتین فی رکعتی الطواف،و لأنهما سورتا الإخلاص و التوحید،کان یفتتح بهما عمل النهار،و یختمه بهما،و یقرأ بهما فی الحج الذی هو شعار التوحید (۱).

ما صح من أحادیث فی فضائل السور و الآیات

و الذی صح فی أحادیث السور:حدیث فاتحه الکتاب،و أنه«لم ینزل فی التوراه،و لا فی الإنجیل،و لا فی الزبور مثلها» (۲).

و حدیث البقره،و آل عمران:أنهما«الزهراوان» (۳).

و حدیث:آیه الکرسی و أنها«سیده آی القرآن» (۴).

و حدیث الآیتین من آخر سوره البقره«من قرأهما فی لیله کفتاه» (۵).

و حدیث سوره البقره:«لا تقرأ فی بیت فیقربه شیطان» (۶).

و حدیث:العشر آیات من أول سوره الکهف«من قرأها عصم من فتنه الدجال» (۷).

و حدیث:قل هو اللّه أحد،و أنها«تعدل ثلث القرآن» (۸).و لم یصح فی فضائل سوره ما صح فیها.

و حدیث المعوذتین،و أنه«ما تعوذ المتعوذون بمثلهما» (۹).

۱- زاد المعاد(۳۱۶/۱-۳۱۸).

۲- الترمذی(۲۸۷۵)فی فضائل القرآن،باب:ما جاء فی فضل فاتحه الکتاب،و قال:«هذا حدیث حسن صحیح»،و النسائی(۹۱۴)فی الافتتاح،باب:تأویل قول اللّه عز و جلّ: وَ لَقَدْ آتَیْناکَ سَبْعاً مِنَ الْمَثانِی وَ الْقُرْآنَ الْعَظِیمَ ،و أحمد(۳۵۷/۲).

۳- مسلم(۲۵۲/۸۰۴)فی صلاه المسافرین،باب فضل قراءه القرآن و سوره البقره.

۴- سبق تخریجه ص(۴۲۱).

۵- سبق تخریجهما ص(۴۱۲).

۶- سبق تخریجهما ص(۴۱۲).

۷- مسلم(۲۵۷/۸۰۹)فی صلاه المسافرین،باب:فضل سوره الکهف و آیه الکرسی،و أبو داود(۴۳۲۳) فی الملاحم،باب:خروج الدجال.

۸- سبق تخریجه ص(۴۲۵).

۹- سبق تخریجه ص(۴۱۱).

و قوله صلّى اللّه عليه و سلّم:«أنزل على آيات لم ير مثلهن،ثم قرأهما» (۱).

و يلى هذه الأحاديث و هو دونها فى الصحه:حديث:«إذا زلزلت تعدل نصف القرآن» (۲).

و حديث:«قل يا أيها الكافرون تعدل ربع القرآن» (۳).

و حديث:«تبارك الذى بيده الملك،هى المنجيه من عذاب القبر» (۴)(۵).

ما وضع فى فضائل السور

«ذكر فضائل السور و ثواب من قرأ سوره كذا فله أجر كذا»،من أول القرآن إلى آخره، كما ذكر ذلك الثعلبى و الواحدى فى أول كل سوره،و الزمخشرى فى آخرها قال عبد اللّه بن المبارك:أظن الزنادقه وضعوها (۶).

۱- مسلم(۲۶۴/۸۱۴)فى صلاه المسافرين،باب:فضل قراءه المعوذتين.

۲- الترمذى(۲۸۹۳)فى فضائل القرآن،باب:ما جاء فى إذا زلزلت.

۳- سبق تخريجه ص(۴۲۵).

۴- سبق تخريجه ص(۴۲۲).

۵- المنار المنيف(۱۱۳،۱۱۴).

۶- المنار المنيف(۱۱۳).

سماع القرآن الكريم

و من منازل إِيّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيّاكَ نَسْتَعِينُ (۵)[الفاتحه:۵].

و هو اسم مصدر كالنبات.و قد أمر اللّه به فى كتابه،و أثنى على أهله،و أخبر أن البشرى لهم،فقال تعالى: وَ اتَّقُوا اللّهَ وَ اسْمَعُوا [المائده:۱۰۸]و قال: وَ اسْمَعُوا وَ أَطِيعُوا [التغابن:

۱۶]و قال وَ لَوْ أَنَّهُمْ قالُوا سَمِعْنا وَ أَطَعْنا وَ اسْمَعْ وَ انْظُرْنا لَكانَ خَيْراً لَهُمْ وَ أَقْوَمَ [النساء:۴۶] فَبَشِّرْ عِبادِ (۱۷) اَلَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولئِكَ الَّذِينَ هَداهُمُ اللّهُ وَ أُولئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبابِ (۱۸) [الزمر:۱۷-۱۸] وَ إِذا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَ أَنْصِتُوا [الأعراف:۲۰۴]و قال وَ إِذا سَمِعُوا ما أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ [المائده:۸۳].

و جعل الإسماع منه و السماع منهم دليلا على علم الخير فيهم،و عدم ذلك دليلا على عدم الخير فيهم.فقال وَ لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِيهِمْ خَيْراً لَأَسْمَعَهُمْ وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ [الأنفال:۲۳].

و أخبر عن أعدائى:أنهم هجروا السماع و نهوا عنه:فقال: وَ قالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لا تَسْمَعُوا لِهذَا الْقُرْآنِ وَ الْغَوْا فِيهِ [فصلت:۲۲].

فالسماع رسول الإيمان إلى القلب و داعيه و معلمه.و كم فى القرآن من قوله أَ فَلا يَسْمَعُونَ ؟[السجده:۲۶]و قال: أَ فَلَمْ يَسِيرُوا فِى الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِها أَوْ آذانٌ يَسْمَعُونَ بِها [الحج:۴۶] (۱).

السمع المستحب

و أما السمع المستحب:فكاستماع المستحب من العلم،و قراءه القرآن،و ذكر اللّه و استماع كل ما يحبه اللّه،و ليس بفرض.

و المكروه:عكسه.و هو استماع كل ما يكره و لا يعاقب عليه.

و المباح ظاهر (۲).

۱- مدارج السالكين(۴۸۱/۱).

۲- مدارج السالكين(۱۷۷/۱).

أدب استماع القراءه

و أدبه فی استماع القراءه:أن یلقی السمع و هو شهید (۱).

فضل سماع القرآن من الغیر

قال القائل:المحبون لا شیء ألذ لهم و لقلوبهم من سماع کلام محبوبهم و فیه غایه مطلوبهم،و لهذا لم یکن شیء ألذ لأهل المحبه من سماع القرآن.

و قد ثبت فی الصحیح عن ابن مسعود رضی اللّه عنه قال:قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:«اقرأ علیّ»، قلت:أقرأ علیک و علیک أنزل؟قال:«إنی أحب أن أسمعه من غیری»،فقرأت علیه من أول سوره النساء حتی إذا بلغت قوله تعالی: فَکَیْفَ إِذا جِئْنا مِنْ کُلِّ أُمَّهٍ بِشَهِیدٍ وَ جِئْنا بِکَ عَلی هؤُلاءِ شَهِیداً (۴۱)[النساء]قال:«حسبک الآن»،فرفعت رأسی فإذا عیناه تذرفان (۲).

و کان أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم إذا اجتمعوا أمروا قارئا أن یقرأ و هم یستمعون.

و کان عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه إذا دخل علیه أبو موسی یقول:یا أبا موسی،ذکرنا ربنا، فیقرأ أبو موسی و ربما بکی عمر.

و مر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم بأبی موسی رضی اللّه عنه و هو یصلی من اللیل فأعجبته قراءته فوقف و استمع لها،فلما غدا علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم قال:«مررت بک البارحه و أنت تقرأ فوقفت و استمعت لقراءتک».فقال:لو أعلم أنک کنت تسمع لحبرته لک تحبیرا (۳).

و اللّه-سبحانه-و هو الذی تکلم بالقرآن یأذن و یستمع للقارئ الحسن الصوت من محبته لسماع کلامه منه کما قال صلّی اللّه علیه و سلّم:«للّه أشد أذنا إلی القارئ الحسن الصوت من صاحب القینه إلی قینته» (۴).و الأذن بفتح الهمزه و الذال،مصدر أذن یأذن:إذا استمع.

قال الشاعر:

أیها القلب تعلل بددن إن قلبی فی سماع و أذن

۱- مدارج السالکین(۳۸۷/۲).

۲- البخاری(۵۰۵۰)فی فضائل القرآن،باب قول المقرئ للقارئ حسبک،و مسلم(۲۴۸/۸۰۰)فی صلاه المسافرین و قصرها،باب::فضل استماع القرآن.

۳- أبو یعلی(۷۲۷۹)،و قال الهیثمی فی المجمع(۱۷۴/۷):«و فیه خالد بن نافع الأشعری و هو ضعیف».

۴- ابن ماجه(۱۳۴۰)فی إقامه الصلاه و السنه فیها،باب:فی حسن الصوت بالقرآن،و فی الزوائد: «إسناده حسن»،و أحمد(۱۹/۶)،و

الحاكم فى المستدرك(٥٧١/١)و قال:«هذا حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه»و تعقبه الذهبى و قال:«بل هو منقطع»،و ضعفه الألبانى.

و قال صلّى اللّه عليه و سلّم:«زينوا القرآن بأصواتكم» (۱)و غلط من قال:إن هذا من المقلوب و إن المراد زينوا أصواتكم بالقرآن،فهذا و إن كان حقا فالمراد تحسين الصوت بالقرآن.

و صح عنه أنه قال:«ليس منا من لم يتغن بالقرآن» (۲)و وهم من فسره بالغنى الذى هو ضد الفقر من وجوه:

أحدها:أن ذلك المعنى إنما يقال فيه استغنى لا تغنى.

الثانى:أن تفسيره قد جاء فى نفس الحديث يجهر به،هذا لفظه،قال أحمد:نحن أعلم بهذا من سفيان و إنما هو تحسين الصوت به يحسنه ما استطاع.

الثالث:أن هذا المعنى لا يتبادر إلى الفهم من إطلاق هذا اللفظ و لو احتمله،فكيف و بنيه اللفظ لا تحتمله كما تقدم.

و بعد هذا فإذا كان من التغنى بالصوت ففيه معنيان:أحدهما:كجعله له مكان الغناء لأصحابه من محبته له و لهجه به كما يحب صاحب الغناء لغنائه،و الثانى:أنه يزينه بصوته و يحسنه ما استطاع كما يزين المتغنى غناءه بصوته،و كثير من المحبين ماتوا عند سماع القرآن بالصوت الشجى،فهؤلاء قتلى القرآن،لا قتلى عشاق المردان و النسوان (۳).

المستمع للقرآن مستمع للّه عز و جلّ

من قرئ عليه القرآن فليقدر نفسه،كأنما يسمعه من اللّه يخاطبه به.فإذا حصل له-مع ذلك-السماع به و له و فيه؛ازدحمت معانى المسموع و لطائفه و عجائبه على قلبه،و ازدلفت إليه بأيهما يبدأ،فما شئت من علم و حكمه،و تعرف و بصيره،و هدايه و غيره (۴).

سماع الناس القرآن يوم القيامه

حرام على قلب قد تربى على غذاء السماع الشيطانى:أن يجد شيئا من ذلك فى سماع القرآن،بل إن حصل له نوع لذه؛فهن من قبل الصوت المشترك،لا من قبل المعنى الخاص.

۱- أبو داود(۱۴۶۸)فى الصلاه،باب:استحباب الترتيل فى القراءه،و النسائى(۱۰۱۵)فى الافتتاح، باب:تزيين القرآن بالصوت.

۲- البخارى(۷۵۲۷)فى التوحيد،باب:قول اللّه تعالى: وَ أَسِرُّوا قَوْلَكُمْ أَوِ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذاتِ الصُّدُورِ (۱۳).

۳- روضه المحبين(۲۵۲-۲۵۴).

۴- مدارج السالكين(۵۰۴/۱).

و لیس فی نعیم أهل الجنه أعلی من رؤیتهم وجه اللّه محبوبهم-سبحانه و تعالی-عیانا و سماع کلامه منه.

و ذکر عبد اللّه ابن الإمام أحمد فی کتاب السنه أثرا-لا یحضرنی الآن:هل هو موقوف أو مرفوع«إذا سمع الناس القرآن یوم القیامه من الرحمن-عز و جلّ-فکأنهم لم یسمعوه قبل ذلک» (۱).

و أیضا قال النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«أحب العمل إلی اللّه ما داوم علیه صاحبه» (۲)،و هذا إنما هو فی السماع القرآنی لا فی السماع الشعری؛فإنه دائم بدوام المتکلم به،تزول الدنیا بأهلها و هو دائم لا یزول.و إذا سمعه المؤمنون فی الجنه من الرحمن-عز و جل-فکأنهم لم یسمعوه قبل ذلک،و تنسیهم لذه سماعه ما هم فیه من النعیم حتی یستفرغ جمیع ما هم فیه من النعیم کما ینسیهم ذلک لذه نظرهم إلی وجهه (۳).

الشهقه عند سماع القرآن

الشهقه التی تعرض عند سماع القرآن أو غیره لها أسباب:

أحدها:أن یلوح له عند السماع درجه لیست له فیرتاح إلیها فتحدث له الشهقه فهذه شهقه شوق.

و ثانیها:أن یلوح له ذنب ارتکبه فیشهق خوفا و حزنا علی نفسه،و هذه شهقه خشیه.

و ثالثها:أن یلوح له نقص فیه لا یقدر علی دفعه فیحدث له ذلک حزنا فیشهق شهقه حزن.

و رابعها:أن یلوح له کمال محبوبه و یری الطریق إلیه مسدوده عنه فیحدث ذلک شهقه أسف و حزن.

و خامسها:أن یکون قد تواری عنه محبوبه و اشتغل بغیره فذکره السماع محبوبه،و فلاح له جماله،و رأی الباب مفتوحا و الطریق ظاهره،فشهق فرحا و سرورا بما لاح له.

۱- مدارج السالکین(۴۱۲/۲).

۲- البخاری(۴۳)فی الإیمان،باب:أحب الدین إلی اللّه أدومه،و مسلم(۲۲۱/۷۸۵)فی صلاه المسافرین باب:أمر من نسی فی صلاته...إلخ.

۳- حکم مسأله السماع(۲۸۶،۲۸۷).

و بكل حال،فسبب الشهقه قوه الوارد و ضعف المحل عن الاحتمال.و القوه أن يعمل ذلك الوارد عمله داخلا و لا يظهر عليه،و ذلك أقوى له و أدوم،فإنه إذا أظهره ضعف أثره و أوشك انقطاعه.هذا حكم الشهقه من الصادق،فإن الشاهق إما صادق و إما سارق و إما منافق (۱).

عشق سماع القرآن

و العشق إذا تعلق بما يحبه اللّه و رسوله كان عشقا ممدوحا مثابا عليه،و ذلك أنواع:

أحدها:محبه القرآن بحيث يغنى بسماعه عن سماع غيره،و يهيم قلبه فى معانيه،و مراد المتكلم سبحانه منه،و على قدر محبه اللّه تكون محبه كلامه،فمن أحب محبوبا أحب حديثه،و الحديث عنه،كما قيل:

إن كنت تزعم حبى فلم هجرت كتابى

أما تأملت ما فيه من لذيذ خطابى (۲)

سماع القرآن يغنى عن سماع الشيطان

و أغنانا عن سماع الأبيات و قرآن الشيطان بسماع الآيات و كلام الرحمن (۳).

۱- الفوائد(۱۹۲،۱۹۱).

۲- روضه المحبين(۱۹۹).

۳- إغاثه اللهفان(۷۰/۲).

تدبر القرآن و کیفیه ذلک

اشاره

و رأس الأمر و عموده فی ذلک،إنما هو دوام التفکر و تدبر آیات اللّه،حیث تستولی علی الفکر و تشغل القلب.فإذا صارت معانی القرآن مکان الخواطر من قلبه و جلس علی کرسیه، و صار له التصرف،و صار هو الأمیر المطاع أمره،فحینئذ یستقیم له سیره،و یتضح له الطریق،و تراه ساکنا و هو یباری الریح وَ تَرَی الْجِبالَ تَحْسَبُها جامِدَهً وَ هِیَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحابِ صُنْعَ اللّهِ الَّذِی أَتْقَنَ کُلَّ شَیْءٍ إِنَّهُ خَبِیرٌ بِما تَفْعَلُونَ (۸۸)[النمل].

فإن قلت:إنک قد أشرت إلی مقام عظیم فافتح لی بابه،و اکشف لی حجابه،و کیف تدبر القرآن و تفهمه و الإشراف علی عجائبه و کنوزه؟و هذه تفاسیر الأئمه بأیدینا فهل فی البیان غیر ما ذکروه؟.

قلت:سأضرب لک أمثالا تحتذی علیها،و تجعلها إماما لک فی هذا المقصد.

قال اللّه تعالی: هَلْ أَتاکَ حَدِیثُ ضَیْفِ إِبْراهِیمَ الْمُکْرَمِینَ (۲۴)إلی قوله تعالی اَلْحَکِیمُ الْعَلِیمُ [الذاریات:۳۰].

فعهدی بک إذا قرأت هذه الآیه و تطلعت إلی معناها و تدبرتها،فإنما تطلع منها علی أن الملائکه أتوا إبراهیم فی صوره الأضیاف یأکلون و یشربون،و بشروه بغلام علیم،و إنما امرأته عجبت من ذلک،فأخبرتها الملائکه أن اللّه قال ذلک-و لم یتجاوز تدبرک غیر ذلک.

فاسمع الآن بعض ما فی هذه الآیات من أنواع الأسرار.و کم قد تضمنت من الثناء علی إبراهیم علیه السّلام.

و کیف جمعت الضیافه و حقوقها.

و ما تضمنت من الرد علی أهل الباطل من الفلاسفه و المعطله.

و کیف تضمنت علما عظیما من أعلام النبوه.

و کیف تضمنت جمیع صفات الکمال،التی ردها إلی العلم و الحکمه.

و کیف أشارت إلی دلیل إمکان المعاد بألطف إشاره و أوضحها،ثم أفصحت وقوعه.

و کیف تضمنت الإخبار عن عدل الرب و انتقامه من الأمم المکذبه.

و تضمنت ذكر الإسلام و الإيمان و الفرق بينهما.

و تضمنت بقاء آيات الرب الداله على توحيده و صدق رسله،و على اليوم الآخر.

و تضمنت أنه لا ينتفع بهذا كله إلا من فى قلبه خوف من عذاب الآخره،و هم المؤمنون بها.

و أما من لا يخاف الآخره و لا يؤمن بها،فلا ينتفع بتلك الآيات.

*فاسمع الآن بعض تفاصيل هذه الجمله:

قال اللّه تعالى: هَلْ أَتاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْراهِيمَ الْمُكْرَمِينَ (٢۴)[الذاريات].

افتتح-سبحانه-القصه بصيغه موضوعه للاستفهام،و ليس المراد بها حقيقه الاستفهام، و لهذا قال بعض الناس:إن«هل»فى مثل هذا الموضع بمعنى«قد»التى تقتضى التحقيق؟ و لكن فى ورود الكلام فى مثل هذا بصيغه الاستفهام سر لطيف،و معنى بديع،فإن المتكلم إذا أراد أن يخبر المخاطب بأمر عجيب ينبغى الاعتناء به،و إحضار الذهن له،صدر له الكلام بأداه الاستفهام،لتنبيه سمعه و ذهنه للمخبر به،فتاره يصدره بألا،و تاره يصدره بهل، فقول:هل علمت ما كان من كيت و كيت؟إما مذكرا به،و إما واعظا له مخوفا،و إما منبها على عظمه ما يخبر به،و إما مقررا له.

فقوله تعالى: وَ هَلْ أَتاكَ حَدِيثُ مُوسى (٩)[طه]،و وَ هَلْ أَتاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ [ص:

٢١]،و هَلْ أَتاكَ حَدِيثُ الْغاشِيَهِ (١)[الغاشيه]،و هَلْ أَتاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْراهِيمَ الْمُكْرَمِينَ (٢۴) [الذاريات]،متضمن لتعظيم هذه القصص و التنبيه على تدبرها و معرفه ما تضمنته.

ففيه أمر آخر:

و هو التنبيه على أن إتيان هذا إليك علم من أعلام النبوه،فإنه من الغيب الذى لا تعلمه أنت و لا قومك،فهل أتاك من غير إعلامنا و إرسالنا و تعريفنا؟أم لم يأتك إلا من قبلنا؟

فانظر ظهور هذا الكلام بصيغه الاستفهام،و تأمل عظم موقعه من جميع موارده،يشهد أنه من الفصاحه فى ذروتها العليا.

و قوله: ضَيْفِ إِبْراهِيمَ الْمُكْرَمِينَ [الذاريات:٢۴]متضمن لثنائه على خليله إبراهيم.فإن فى اَلْمُكْرَمِينَ قولين:

أحدهما:إكرام إبراهيم لهم،ففيه مدح إبراهيم بإكرام الضيف.

و الثانى:أنهم مكرمون عند اللّه كقوله تعالى: بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ [الأنبياء:٢۶]،و هو متضمن أيضا لتعظيم خليله و مدحه؛إذ جعل ملائكته المكرمين أضيافا له،فعلى كلا التقديرين فيه مدح لإبراهيم عليه السّلام.

و قوله: فَقالُوا سَلاماً قالَ سَلامٌ [الذاريات:۲۵]متضمن بمدح آخر لإبراهيم،حيث رد عليهم السلام أحسن مما حيوه به،فإن تحيتهم باسم منصوب متضمن لجمله فعليه،تقديره:

سلمنا عليك سلاما.و تحيه إبراهيم لهم باسم مرفوع متضمن لجمله اسميه،تقديره:سلام دائم أو ثابت أو مستمر عليكم،و لا ريب أن الجمله اسميه،تقتضى الثبوت و اللزوم، و الفعليه تقتضى العدد و الحدوث،فكانت تحيه إبراهيم أكمل و أحسن.

ثم قال: قَوْمٌ مُنْكَرُونَ [الذاريات:۲۵]،و فى هذا من حسن مخاطبه الضيف و التذمم منه وجهان فى المدح:

أحدهما:أنه حذف المبتدأ و التقدير:أنتم قوم منكرون،فتذمم منهم و لم يواجههم بهذا الخطاب لما فيه من بعض الاستيحاش.

و كان النبى صلّى اللّه عليه و سلّم لا يواجه أحد بما يكرهه بل يقول:«ما بال أقوام يقولون كذا و يفعلون كذا».

و الثانى:قوله: قَوْمٌ مُنْكَرُونَ ،فحذف فاعل الإنكار و هو الذى كان أنكرهم،كما قال فى موضع آخر: نَكِرَهُمْ [هود:۷۰].و لا ريب أن قوله: مُنْكِرُونَ ألطف من أن يقول:

أنكرتم (۱).

دعوه القرآن إلى تدبره و بيان أنواع التدبر

تدبر كلامه و ما تعرف به-سبحانه-إلى عباده على ألسنه رسله من أسمائه و صفاته و أفعاله و ما نزه نفسه عنه مما لا يسعى له و لا يليق به-سبحانه-و تدبر أيامه و أفعاله فى أوليائه و أعدائه التى قصها على عباده و أشهدهم إياها؛ليستدلوا بها على أنه إلههم الحق المبين الذى لا تنبغى العباده إلا له و يستدلوا بها على أنه على كل شىء قدير و أنه بكل شىء عليم،و أنه شديد العقاب،و أنه غفور رحيم،و أنه العزيز الحكيم،و أنه الفعال لما يريد، و أنه الذى وسع كل شىء رحمه و علما،و أن أفعاله كلها دائره بين الحكمه و الرحمه و العدل و المصلحه،لا يخرج شىء عنها عن ذلك.و هذه الثمره لا سبيل إلى تحصيلها إلا بتدبر كلامه و النظر فى آثار أفعاله.

و إلى هذين الأصلين ندب عباده فى القرآن،فقال فى الأصل الأول: أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ [النساء:۸۲]، أَ فَلَمْ يَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ [المؤمنون:۶۸]، كِتابٌ أَنْزَلْناهُ إِلَيْكَ مُبارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آياتِهِ [ص:۲۹]، إِنّا أَنْزَلْناهُ قُرْآناً عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (۲)[يوسف]، كِتابٌ فُصِّلَتْ

۱- الرساله التبوكيه(۷۲-۷۶).

آياتُهُ قُرْآناً عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ (۳)[فصلت:۳].

و قال فى الأصل الثانى: قُلِ انْظُرُوا ما ذا فِي السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ [يونس:۱۰۱]، إِنَّ فِي خَلْقِ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ اخْتِلافِ اللَّيْلِ وَ النَّهارِ لَآياتٍ لِأُولِي الْأَلْبابِ(۱۹۰) اَلَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللّهَ قِياماً وَ قُعُوداً وَ عَلى جُنُوبِهِمْ وَ يَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ [آل عمران:۱۹۰-۱۹۱]، إِنَّ فِي السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ لَآياتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ(۳) وَ فِي خَلْقِكُمْ وَ ما يَبُثُّ مِنْ دابَّةٍ آياتٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ(۴) وَ اخْتِلافِ اللَّيْلِ وَ النَّهارِ وَ ما أَنْزَلَ اللّهُ مِنَ السَّماءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِها وَ تَصْرِيفِ الرِّياحِ آياتٌ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (۵) [الجاثيه]، أَ وَ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كانَ عاقِبَةُ الَّذِينَ كانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ [غافر:۲۱]، قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كانَ عاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلُ كانَ أَكْثَرُهُمْ مُشْرِكِينَ [الروم:۴۲]، وَ مِنْ آياتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرابٍ ثُمَّ إِذا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ(۲۰) وَ مِنْ آياتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْواجاً لِتَسْكُنُوا إِلَيْها وَ جَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً إِنَّ فِي ذلِكَ لَآياتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (۲۱)إلى قوله وَ مِنْ آياتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّماءُ وَ الْأَرْضُ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِذا دَعاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ (۲۵) [الروم:۲۵].

و نوّع-سبحانه-الآيات فى هذه السور فجعل خلق السموات و الأرض و اختلاف لغات الأمم و ألوانهم آيات للعالمين كلهم،لاشتراكهم فى العلم بذلك و ظهوره و وضوح دلالته، و جعل خلق الأزواج التى يسكن إليها الرجال و إلقاء الموده و الرحمه بينهم آيات لقوم يتفكرون،فإن سكون الرجل إلى امرأه و ما يكون بينهما من الموده و التعاطف و التراحم أمر باطن مشهود بعين الفكر و البصيره،فمتى نظر بهذه العين إلى الحكمه و الرحمه و القدره التى صدر عنها ذلك دله فكره على أنه الإله الحق المبين،الذى أقرت الفطر بربوبيته و إلهيته و حكمته و رحمته،و جعل المنام بالليل و النهار للتصرف فى المعاش و ابتغاء فضله آيات لقوم يسمعون،و هو سمع الفهم و تدبر هذه الآيات و ارتباطها بما جعلت آيه له مما أخبرت به الرسل من حياه العباد بعد موتهم و قيامهم من قبورهم كما أحياهم-سبحانه-بعد موتهم و أقامهم للتصرف فى معاشهم،فهذه الآيه إنما ينتفع بها من سمع ما جاءت به الرسل و أصغى إليه،و استدل بهذه الآيه عليه و جعل إراؤهم البرق و إنزال الماء من السماء و إحياء الأرض به آيات لقوم يعقلون،فإن هذه أمور مرئيه بالأبصار مشاهده بالحس،فإذا نظر فيها ببصر قلبه و هو عقله استدل بها على وجود الرب تعالى و قدرته و علمه و رحمته و حكمته و إمكان ما أخبر به من إحياء الخلائق بعد موتهم كما أحيا هذه الأرض بعد موتها،و هذه أمور لا تدرك إلا ببصر القلب و هو العقل،فإن الحس دل على الآيه و العقل دل على ما

جعلت آیه له فذکر-سبحانه-الآیه المشهوده بالبصر و المدلول علیه المشهود بالعقل،فقال:

وَ مِنْ آیاتِهِ یُرِیکُمُ الْبَرْقَ خَوْفاً وَ طَمَعاً وَ یُنَزِّلُ مِنَ السَّماءِ ماءً فَیُحْیِی بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِها إِنَّ فِی ذلِکَ لَآیاتٍ لِقَوْمٍ یَعْقِلُونَ (۲۴) [الروم]فتبارک الذی جعل کلامه حیاه للقلوب و شفاء لما فی الصدور.

و بالجمله فلا شیء أنفع للقلب من قراءه القرآن بالتدبر و التفکر،فإنه جامع لجمیع منازل السائرین و أحوال العاملین و مقامات العارفین،و هو الذی یورث المحبه و الشوق و الخوف و الرجاء و الإنابه و التوکل و الرضا و التفویض و الشکر و الصبر،و سائر الأحوال التی بها حیاه القلب و کماله،و کذلک یزجر عن جمیع الصفات و الأفعال المذمومه التی بها فساد القلب و هلاکه،فلو علم الناس ما فی قراءه القرآن بالتدبر لاشتغلوا بها عن کل ما سواها فإذا قرأه بتفکر حتی مر بآیه و هو محتاج إلیها فی شفاء قلبه کررها و لو مائه مره و لو لیله.فقراءه آیه بتفکر و تفهم خیر من قراءه ختمه بغیر تدبر و تفهم،و أنفع للقلب و أدعی إلی حصول الإیمان و ذوق حلاوه القرآن،و هذه کانت عاده السلف یردد أحدهم الآیه إلی الصباح،و قد ثبت عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم أنه قام بآیه یرددها حتی الصباح و هی قوله: إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبادُکَ وَ إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّکَ أَنْتَ الْعَزِیزُ الْحَکِیمُ (۱۱۸)[المائده].

فقراءه القرآن بالتفکر هی أصل صلاح القلب،و لهذا قال ابن مسعود،لا تهذوا القرآن هذّ الشعر،و لا تنثروه نثر الدقل،وقفوا عند عجائبه،و حرکوا به القلوب،لا یکن همّ أحدکم آخر السوره.و روی أبو أیوب عن أبی جمره قال:قلت لابن عباس:إنی سریع القراءه،إنی أقرأ القرآن فی ثلاث.قال:لأن أقرأ سوره من القرآن فی لیله فأتدبرها و أرتلها،أحب إلیّ من أن أقرأ القرآن کما تقرأ.

و التفکر فی القرآن نوعان:تفکر فیه لیقع علی مراد الرب تعالی منه و تفکر فی معانی ما دعا عباده إلی التفکر فیه فالأول تفکر فی الدلیل القرآنی،و الثانی تفکر فی الدلیل العیانی، الأول تفکر فی آیاته المسموعه،و الثانی تفکر فی آیاته المشهوده؛و لهذا أنزل اللّه القرآن لیتدبر و یتفکر فیه و یعمل به لا لمجرد تلاوته مع الإعراض عنه.قال الحسن البصری:أنزل القرآن لیعمل به،فاتخذوا تلاوته عملا.

و إذا تأملت ما دعی اللّه-سبحانه و تعالی-فی کتابه إلی الفکر فیه أوقعک علی العلم به -سبحانه و تعالی-و بوحدانیته و صفات کماله و نعوت جلاله من عموم قدرته و علمه و کمال حکمته و رحمته و إحسانه و بره و لطفه و عدله و رضاه و غضبه و ثوابه و عقابه،فبهذا تعرف إلی

عباده ندبهم إلى الفكر فى آياته.

و نذكر لذلك أمثله مما ذكرها اللّه-سبحانه-فى كتابه ليستدل بها على غيرها.

فمن ذلك:خلق الإنسان و قد ندب-سبحانه-إلى التفكر فيه و النظر فى غير موضع من كتابه كقوله تعالى: فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسانُ مِمَّ خُلِقَ (۵)[الطارق]و قوله تعالى: وَ فِي أَنْفُسِكُمْ أَ فَلا تُبْصِرُونَ (۲۱)[الذاريات]و قال تعالى: يا أَيُّهَا النّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنّا خَلَقْناكُمْ مِنْ تُرابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَهٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَهٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَهٍ مُخَلَّقَهٍ وَ غَيْرِ مُخَلَّقَهٍ لِنُبَيِّنَ لَكُمْ وَ نُقِرُّ فِي الْأَرْحامِ ما نَشاءُ إِلى أَجَلٍ مُسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلاً ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَ مِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفّى وَ مِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئاً [الحج:۵]و قال تعالى: أَ يَحْسَبُ الْإِنْسانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدىً(۳۶) أَ لَمْ يَكُ نُطْفَهً مِنْ مَنِيٍّ يُمْنى(۳۷) ثُمَّ كانَ عَلَقَهً فَخَلَقَ فَسَوّى(۳۸) فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَ الْأُنْثى(۳۹) أَ لَيْسَ ذلِكَ بِقادِرٍ عَلى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتى (۴۰)[القيامه:۳۶-۴۰]،و قال تعالى: أَ لَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ ماءٍ مَهِينٍ(۲۰) فَجَعَلْناهُ فِي قَرارٍ مَكِينٍ(۲۱) إِلى قَدَرٍ مَعْلُومٍ(۲۲) فَقَدَرْنا فَنِعْمَ الْقادِرُونَ (۲۳) [المرسلات:۲۰-۲۳]،و قال: أَ وَ لَمْ يَرَ الْإِنْسانُ أَنّا خَلَقْناهُ مِنْ نُطْفَهٍ فَإِذا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ (۷۷)[يس:۷۷]،و قال: وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ سُلالَهٍ مِنْ طِينٍ(۱۲) ثُمَّ جَعَلْناهُ نُطْفَهً فِي قَرارٍ مَكِينٍ(۱۳) ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَهَ عَلَقَهً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَهَ مُضْغَهً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَهَ عِظاماً فَكَسَوْنَا الْعِظامَ لَحْماً ثُمَّ أَنْشَأْناهُ خَلْقاً آخَرَ فَتَبارَكَ اللّهُ أَحْسَنُ الْخالِقِينَ (۱۴)[المؤمنون:۱۲-۱۴].

و هذا كثير فى القرآن يدعو العبد إلى النظر و الفكر فى مبدأ خلقه و وسطه و آخره،إذ نفسه و خلقه من أعظم الدلائل على قدره خالقه و فاطره،و أقرب شىء إلى الإنسان نفسه.و فيه من العجائب الداله على عظمه اللّه ما تنقضى الأعمار فى الوقوف على بعضه،و هو غافل عنه معرض عن التفكر فيه،و لو فكر فى نفسه لزجره ما يعلم من عجائب خلقها عن كفره.

قال اللّه تعالى: قُتِلَ الْإِنْسانُ ما أَكْفَرَهُ(۱۷) مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ(۱۸) مِنْ نُطْفَهٍ خَلَقَهُ فَقَدَّرَهُ(۱۹) ثُمَّ السَّبِيلَ يَسَّرَهُ(۲۰) ثُمَّ أَماتَهُ فَأَقْبَرَهُ(۲۱) ثُمَّ إِذا شاءَ أَنْشَرَهُ (۲۲)[عبس:۱۷-۲۲]فلم يكرر سبحانه على أسماعنا و عقولنا ذكر هذا لنسمع لفظ النطفه و العلقه و المضغه و التراب،و لا لنتكلم بها فقط و لا لمجرد تعريفنا بذلك.بل لأمر وراء ذلك كله هو المقصود بالخطاب و إليه جرى ذلك الحديث.

فانظر الآن إلى النطفه بعين البصيره و هى قطره من ماء مهين ضعيف مستقذر،لو مرت بها ساعه من الزمان فسدت و أنتنت.كيف استخرجها رب الأرباب العليم القدير من بين الصلب و الترائب،منقاده لقدرته مطيعه لمشيئته مذلله الانقياد على ضيق طرقها،و اختلاف

مجاريها إلى أن ساقها إلى مستقرها و مجمعها.و كيف جمع سبحانه بين الذكر و الأنثى و ألقى المحبه بينهما و كيف قادهما بسلسله الشهوه و المحبه إلى الاجتماع الذى هو سبب تخليق الولد و تكوينه،و كيف قدر اجتماع ذينك الماءين مع بعد كل منهما عن صاحبه،و ساقهما من أعماق العروق و الأعضاء و جمعهما فى موضع واحد جعل لهما قرارا مكينا لا يناله هواء يفسده،و لا برد يجمده و لا عارض يصل إليه و لا آفه تتسلط عليه.ثم قلب تلك النطفه البيضاء المشربه علقه حمراء تضرب إلى سواد ثم جعلها مضغه لحم مخالفه للعلقه فى لونها و حقيقتها و شكلها،ثم جعله عظاما مجرده لا كسوه عليها مباينه للمضغه فى شكلها و هيأتها و قدرها و ملمسها و لونها.و انظر كيف قسم تلك الأجزاء المتشابهه المتساويه إلى الأعصاب و العظام و العروق و الأوتار،و اليابس و اللين،و بيّن ذلك.ثم كيف ربط بعضها ببعض أقوى رباط و أشده و أبعده عن الانحلال.و كيف كساها لحما ركبه عليها و جعله وعاء لها و غشاء و حافظا و جعلها حامله له مقيمه له،فاللحم قائم بها و هى محفوظه به و كيف صورها فأحسن صورها و شق لها السمع و البصر و الفم و الأنف و سائر المنافذ (۱).

و لهذا كانت آيات اللّه المتلوه و المشهوده ذكرى كما قال فى المتلوه: وَ لَقَدْ آتَيْنا مُوسَى الْهُدى وَ أَوْرَثْنا بَنِي إِسْرائِيلَ الْكِتابَ(۵۳) هُدىً وَ ذِكْرى لِأُولِي الْأَلْبابِ (۵۴)[غافر]،و قال عن القرآن: وَ إِنَّهُ لَتَذْكِرَةٌ لِلْمُتَّقِينَ (۴۸)[الحاقه:۴۸]،و قال فى آياته المشهوده: أَ فَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّماءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْناها وَ زَيَّنّاها وَ ما لَها مِنْ فُرُوجٍ(۶) وَ الْأَرْضَ مَدَدْناها وَ أَلْقَيْنا فِيها رَواسِيَ وَ أَنْبَتْنا فِيها مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ(۷) تَبْصِرَةً وَ ذِكْرى لِكُلِّ عَبْدٍ مُنِيبٍ (۸)[ق:۶-۸]فالتبصره آله البصر و«التذكره»آله الذكر،و قرن بينهما و جعلهما لأهل الإنابه.لأن العبد إذا أناب إلى اللّه أبصر مواقع الآيات و العبر،فاستدل بها على ما هى آيات له.فزال عنه الإعراض بالإنابه،و العمى بالتبصره،و الغفله بالتذكره.لأن التبصره توجب له حصول صوره المدلول فى القلب بعد غفلته عنها،فترتب المنازل الثلاثه أحسن ترتيب ثم إن كلا منها يمد صاحبه و يقويه و يثمره.

و قال تعالى فى آياته المشهوره: وَ كَمْ أَهْلَكْنا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ بَطْشاً فَنَقَّبُوا فِي الْبِلادِ هَلْ مِنْ مَحِيصٍ(۳۶) إِنَّ فِي ذلِكَ لَذِكْرى لِمَنْ كانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَ هُوَ شَهِيدٌ (۳۷)[ق:

۳۷-۳۶]،و الناس ثلاثه:رجل قلبه ميت فذلك الذى لا قلب له فهذا ليست هذه الآيه ذكرى فى حقه.ه.

۱- مفتاح دار السعاده(۱/۱۸۸-۱۸۹).و قد ذكر ابن القيم رحمه اللّه تعالى فى ذلك فصلا ممتعا فانظره.

الثانی:رجل له قلب حیّ مستعد،لکنه غیر مستمع للآیات المتلوه،التی یخبر بها اللّه عن الآیات المشهوده:إما لعدم ورودها أو لوصولها إلیه،و لکن قلبه مشغول عنها بغیرها فهو غائب القلب،لیس حاضرا،فهذا أیضا لا تحصل له الذکری،مع استعداده و وجود قلبه.

و الثالث:رجل حی القلب مستعد،تلیت علیه الآیات فأصغی بسمعه و ألقی السمع و أحضر قلبه و لم یشغله بغیر فهم ما یسمعه،فهو شاهد القلب ملق السمع،فهذا القسم هو الذی ینتفع بالآیات المتلوه و المشهوده فالأول:بمنزله الأعمی الذی لا یبصر.

و الثانی بمنزله البصیر الطامح ببصره إلی غیر جهه المنظور إلیه،فکلاهما لا یراه.

و الثالث بمنزله البصیر الذی قد حدق إلی جهه المنظور،و أتبعه بصره،و قابله علی توسط من البعد و القرب.فهذا هو الذی یراه.

فسبحان من جعل کلامه شفاء لما فی الصدور.

فإن قیل:فما موقع«أو»من هذا النظم علی ما قررت؟

قیل:فیها سر لطیف،و لسنا نقول:إنها بمعنی الواو.کما یقوله ظاهریه النحاه.

فاعلم أن الرجل قد یکون له قلب و قاد ملیء باستخراج العبر،و استنباط الحکم.فهذا قلبه یوقعه علی التذکر و الاعتبار.فإذا سمع الآیات کانت له نورا علی نور.و هؤلاء أکمل خلق اللّه و أعظمهم إیمانا و بصیره حتی کأن الذی أخبرهم به الرسول مشاهد لهم،لکن لم یشعروا بتفاصیله و أنواعه.حتی قیل:إن مثل حال الصدیق مع النبی صلّی اللّه علیه و سلّم.کمثل رجلین دخلا دارا.فرأی أحدهما تفاصیل ما فیها و جزئیاته.و الآخر:وقعت یده علی ما فی الدار و لم یر تفاصیله و لا جزئیاته.لکن علم أن فیها أمورا عظیمه،لم یدرک بصره تفاصیلها.ثم خرجا.فسأله عما رأی فی الدار؟فجعل کلما أخبره بشیء صدقه،لما عنا،من شواهده.

و هذه أعلی درجات الصدوقیه.و لا تستبعد أن یمن اللّه المنان علی عبد بمثل هذا الإیمان.

فإن فضل اللّه لا یدخل تحت حصر و لا حسبان.

فصاحب هذا القلب إذا سمع الآیات و فی قلبه نور من البصیره:ازداد بها نورا علی نوره،فإن لم یکن للعبد مثل هذا القلب فألقی السمع و شهد قلبه و لم یغب حصل له التذکر أیضا فَإِنْ لَمْ یُصِبْها وابِلٌ فَطَلٌّ [البقره:۲۶۵]،و الوابل و الطل فی جمیع الأعمال و آثارها، و موجباتها.و أهل الجنه سابقون مقربون،و أصحاب یمین،و بینهما فی درجات التفضیل ما بینهما،حتی إن شراب أحد النوعین الصرف یطیب به شراب النوع الآخر و یمزج به مزجا، قال اللّه تعالی: وَ یَرَی الَّذِینَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِی أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ هُوَ الْحَقَّ وَ یَهْدِی إِلی صِراطِ الْعَزِیزِ الْحَمِیدِ (۶)[سبأ]فکل مؤمن یری هذا.و لکن رؤیه أهل العلم له لون،و رؤیه غیرهم له لون أخر.

فصاحب هذا القلب إذا سمع الآيات و فى قلبه نور من البصيره:ازداد بها نورا على نوره،فإن لم يكن للعبد مثل هذا القلب فألقى السمع و شهد قلبه و لم يغب حصل له التذكر أيضا فَإِنْ لَمْ يُصِبْها وابِلٌ فَطَلٌّ [البقره:۲۶۵]،و الوابل و الطل فى جميع الأعمال و آثارها، و موجباتها.و أهل الجنه سابقون مقربون،و أصحاب يمين،و بينهما فى درجات التفضيل ما بينهما،حتى إن شراب أحد النوعين الصرف يطيب به شراب النوع الآخر و يمزج به مزجا، قال اللّه تعالى: وَ يَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِى أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقَّ وَ يَهْدِى إِلى صِراطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ (۶)[سبأ]فكل مؤمن يرى هذا.و لكن رؤيه أهل العلم له لون،و رؤيه غيرهم له لون أخر.

قال صاحب«المنازل»:«أبنيه التذكر ثلاثه:الانتفاع بالعظه،و الاستبصار بالعبره، و الظفر بثمره الفكره».

و الانتفاع بالعظه:هو أن يقدح فى القلب قادح الخوف و الرجاء.فيتحرك للعمل،طلبا للخلاص من الخوف،و رغبه فى حصول المرجو.

و«العظه»هى الأمر و النهى،المعروف بالترغيب و الترهيب.

و«العظه»نوعان:عظه بالمسموع،و عظه بالمشهود،فالعظه بالمسموع:الانتفاع بما يسمعه من الهدى و الرشد،و النصائح التى جاءت على لسان الرسل و ما أوحى إليهم و كذلك الانتفاع بالعظه من كل ناصح و مرشد فى مصالح الدين و الدنيا.

و«العظه»بالمشهود:الانتفاع بما يراه و يشهده فى العلم من مواقع العبر،و أحكام القدر،و مجاريه،و ما يشاهده من آيات اللّه الداله على صدق رسله.

و أما استبصار العبره:فهو زياده البصيره عما كانت عليه فى منزل التفكر بقوه الاستحضار؛لأن التذكر يعتقل المعانى التى حصلت بالتفكر فى مواقع الآيات و العبر،فهو يظفر بها بالتفكر.و تنصقل له و تنجلى بالتذكر.فيقوى العزم على السير بحسب قوه الاستبصار؛لأنه يوجب تحديد النظر فيما يحرك المطلب إذ الطلب فرع الشعور.فكلما قوى الشعور بالمحبوب اشتد سفر القلب إليه.و كلما اشتغل الفكر به ازداد الشعور به و البصيره فيه.و التذكر له.

و أما الظفر بثمره الفكره،فهذا موضع لطيف.

و للفكره ثمرتان:حصول المطلوب تاما بحسب الإمكان،و العمل بموجب رعايه لحقه، فإن القلب حال التفكر كان قد كلّ بأعماله فى تحصيل المطلوب.

فلما حصلت له المعانى و تخمرت فى القلب،و استراح العقل:عاد فتذكر ما كان حصله و طالعه،فابتهج به و فرح به.و صحح فى هذا المنزل ما كان فإنه فى منزل التفكر؛لأنه قد أشرف عليه فى مقام التذكر،الذى هو أعلى منه؛فأخذ حينئذ فى الثمره المقصوده و هى العمل بموجبه مراعاه لحقه،فإن العمل الصالح:هو ثمره العلم النافع،الذى هو ثمره التفكر.

و إذا أردت فهم هذا بمثال حسى؛فطالب المال ما دام جادا فى طلبه،فهو فى كلال

و تعب،حتی إذا ظفر به استراح من کد الطلب،و قدم من سفر التجاره.فطالع ما حصله و أبصره،و صحح فی هذا الحال ما عساه غلط فیه فی حال اشتغاله بالطلب،فإذا صح له و بردت غنیمته له،أخذ فی صرف المال فی وجوه الانتفاع المطلوبه منه،و اللّه أعلم (۱).

فوائد تدبر القرآن

التأمل فی القرآن،هو تحدیق ناظر القلب إلی معانیه،و جمع الفکر علی تدبره و تعقله.

و هو المقصود بإنزاله،لا مجرد تلاوته بلا فهم،و لا تدبر.قال اللّه تعالی: کِتابٌ أَنْزَلْناهُ إِلَیْکَ مُبارَکٌ لِیَدَّبَّرُوا آیاتِهِ وَ لِیَتَذَکَّرَ أُولُوا الْأَلْبابِ (۲۹)[ص].و قال تعالی: أَ فَلا یَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلی قُلُوبٍ أَقْفالُها (۲۴)[محمد].و قال تعالی: أَ فَلَمْ یَدَّبَّرُوا الْقَوْلَ [المؤمنون:۶۸].و قال تعالی: إِنّا جَعَلْناهُ قُرْآناً عَرَبِیًّا لَعَلَّکُمْ تَعْقِلُونَ (۳)[الزخرف].

و قال الحسن:نزل القرآن لیتدبر و یعمل به؛فاتخذوا تلاوته عملا فلیس شیء أنفع للعبد فی معاشه و معاده،و أقرب إلی نجاته:من تدبر القرآن،و إطاله التأمل،و جمع فیه الفکر علی معانی آیاته،فإنها تطلع العبد علی معالم الخیر و الشر بحذافیرهما،و علی طرقاتهما و أسبابهما و غایتهما و ثمراتهما،و مآل أهلهما.

و تتل (۲)فی یده مفاتیح کنوز السعاده و العلوم النافعه،و تثبت قواعد الإیمان فی قلبه، و تشید بنیانه،و توطد أرکانه،و تریه صوره الدنیا و الآخره،و الجنه و النار فی قلبه،و تحضره بین الأمم،و تریه أیام اللّه فیهم،و تبصره مواقع العبر،و تشهده عدل اللّه و فضله.

و تعرفه ذاته،و أسماءه و صفاته و أفعاله،و ما یحبه و ما یبغضه،و صراطه الموصل إلیه، و ما لسالکیه بعد الوصول و القدوم علیه،و قواطع الطریق و آفاتها.

و تعرفه النفس و صفاتها،و مفسدات الأعمال مصححاتها،و تعرفه طریق أهل الجنه و أهل النار و أعمالهم،و أحوالهم و سیماهم،و مراتب أهل السعاده و أهل الشقاوه،و أقسام الخلق و اجتماعهم فیما یجتمعون فیه،و افتراقهم فیما یفترقون فیه.

و بالجمله،تعرفه الرب المدعو إلیه،و طریق الوصول إلیه،و ما له من الکرامه إذا قدم علیه.

و تعرفه فی مقابل ذلک ثلاثه أخری:ما یدعو إلیه الشیطان،و الطریق الموصله إلیه،و ما للمستجیب لدعوته من الإهانه و العذاب بعد الوصول إلیه.

۱- مدارج السالکین(۱/۴۴۰-۴۴۵).

۲- تل الشیء فی یده،بالمثناه الفوقیه المفتوحه:وضعه فیها(لسان العرب:تلل).

فهذه سته أمور،ضروری للعبد معرفتها،و مشاهدتها و مطالعتها:فتشهده الآخره حتی کأنه فیها،و تغیبه عن الدنیا حتی کأنه لیس فیها.و تمیز له بین الحق و الباطل فی کل ما اختلف فیه العالم؛فتریه الحق حقا،و الباطل باطلا،و تعطیه فرقانا و نورا یفرق به بین الهدی و الضلال،و الغی و الرشاد،و تعطیه قوه فی قلبه،و حیاه وسعه و انشراحا و بهجه و سرورا؛ فیصیر فی شأن و الناس فی شأن آخر.

فإن معانی القرآن دائره علی التوحید و براهینه،و العلم باللّه و ما له من أوصاف الکمال، و ما ینزه عنه من سمات النقص.

و علی الإیمان بالرسل،و ذکر براهین صدقهم،و أدله صحه نبوتهم،و التعریف بحقوقهم، و حقوق مرسلهم.

و علی الإیمان بملائکته،و هم رسله فی خلقه و أمره،و تدبیرهم الأمور بإذنه و مشیئته، و ما جعلوا علیه من أمر العالم العلوی و السفلی.

و ما یختص بالنوع الإنسانی منهم،من حین یستقر فی رحم أمه إلی یوم یوافی ربه و یقدم علیه.

و علی الإیمان بالیوم الآخر،و ما أعد اللّه فیه لأولیائه من دار النعیم المطلق،التی لا یشعرون فیها بألم و لا نکد و تنغیص،و ما أعد لأعدائه من دار العقاب الوبیل،التی لا یخالطها سرور و لا رخاء و لا راحه و لا فرح.

و تفاصیل ذلک أتم تفصیل و أبینه،و علی تفاصیل الأمر و النهی،و الشرع و القدر، و الحلال و الحرام،و المواعظ و العبر،و القصص و الأمثال،و الأسباب و الحکم،و المبادئ و الغایات،فی خلقه و أمره.

فلا تزال معانیه تنهض العبد إلی ربه بالوعد الجمیل،و تحذره و تخوفه بوعیده من العذاب الوبیل،و تحثه علی التضمر و التخفف للقاء الیوم الثقیل.و تهدیه فی ظلم الآراء و المذاهب إلی سواء السبیل،و تصده عن اقتحام طرق البدع و الأضالیل،و تبعثه علی الازدیاد من النعم بشکر ربه الجلیل،و تبصره بحدود الحلال و الحرام.و توقفه علیها؛لئلا یتعداها فیقع فی العناء الطویل.و تثبت قلبه عن الزیغ و المیل عن الحق و التحویل،و تسهل علیه الأمور الصعاب،و العقبات الشاقه غایه التسهیل،و تنادیه کلما فترت عزماته،و ونی فی سیره تقدم الرکب وفاتک الدلیل؛فاللحاق اللحاق،و الرحیل الرحیل،و تحدو به و تسیر أمامه سیر الدلیل،و کلما خرج علیه کمین من کمائن العدو،أو قاطع من قطاع الطریق نادته:الحذر

الحذر!فاعتصم باللّه،و استعن به،و قل:حسبى اللّه و نعم الوكيل.

و فى تأمل القرآن و تدبره و تفهمه أضعاف أضعاف ما ذكرنا من الحكم و الفوائد.

و بالجمله،فهو أعظم الكنوز،طلسمه الغوص بالفكر إلى قرار معانيه.

نزه فؤادك عن سوى روضاته فرياضه حلّ لكل منزه

و الفهم طلّسم لكنز علومه فاقصد إلى الطّلّسم تحظ بكنزه

لا تخش من بدع لهم و حوادث ما دمت فى كنف الكتاب و حرزه

من كان حارسه الكتاب و درعه لم يخش من طعن العدو و وخزه

لا تخش من شبهاتهم و احمل إذا ما قابلتك بنصره و بعزه

و اللّه ما هاب امرؤ شبهاتهم إلا لضعف القلب منه و عجزه

يا ويح تيس ظالع يبغى مسا بقه الهزبر بعدوه و بجمزه

و دخان زبل يرتقى للشمس يس تر عينها لما سرى فى أزه

و جبان قلب أعزل،قد رام يأس ر فارسا شاكى السلاح بهزه (١)

باب:منه فهم القرآن و تدبره هو الذى يثمر الإيمان،و أما مجرد التلاوه من غير فهم و لا تدبر، فيفعلها البر و الفاجر،و المؤمن و المنافق،كما قال النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«و مثل المنافق الذى يقرأ القرآن،كمثل الريحانه،ريحها طيب،و طعمها مر» (٢).

و الناس فى هذا أربع طبقات:أهل القرآن و الإيمان،و هم أفضل الناس.

و الثانيه:من عدم القرآن و الإيمان.

الثالثه:من أوتى قرآنا،و لم يؤت إيمانا.

الرابعه:من أوتى إيمانا و لم يؤت قرآنا.

قالوا:فكما أن من أوتى إيمانا بلا قرآن أفضل ممن أوتى قرآنا بلا إيمان،فكذلك من أوتى تدبرا،و فهما فى التلاوه أفضل ممن أوتى كثره قراءه و سرعتها بلا تدبر.قالوا:و هذان.

۱- مدارج السالکین(۱/۴۵۱-۴۵۳).

۲- البخاری(۷۵۶۰)فی التوحید،باب:قراءه الفاجر المنافق،و مسلم(۲۴۳/۷۹۷)فی صلاه المسافرین،باب:فضیله حافظ القرآن.

هدی النبی صلّی اللّه علیه و سلّم،فإنه کان یرتل السوره حتی تکون أطول من أطول منها،و قام بآیه حتی الصباح.

و قال أصحاب الشافعی رحمه اللّه:کثره القراءه أفضل،و احتجوا بحدیث ابن مسعود رضی اللّه عنه قال:قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:«من قرأ حرفا من کتاب اللّه،فله به حسنه،و الحسنه بعشر أمثالها،لا أقول الم حرف،و لکن ألف حرف،و لام حرف،و میم حرف».رواه الترمذی، و صححه (۱).

قالوا:و لأن عثمان بن عفان قرأ القرآن فی رکعه،و ذکروا آثارا عن کثیر من السلف فی کثره القراءه.

و الصواب فی المسأله أن یقال:إن ثواب قراءه الترتیل و التدبر أجل و أرفع قدرا،و ثواب کثره القراءه أکثر عددا،فالأول:کمن تصدق بجوهره عظیمه،أو أعتق عبدا قیمته نفیسه جدا،و الثانی:کمن تصدق بعدد کثیر من الدراهم،أو أعتق عددا من العبید قیمتهم رخیصه، و فی صحیح البخاری عن قتاده قال:سألت أنسا عن قراءه النبی صلّی اللّه علیه و سلّم،فقال:کان یمد مدا (۲).

و قال شعبه:حدثنا أبو جمره،قال:قلت لابن عباس:إنی رجل سریع القراءه،و ربما قرأت القرآن فی لیله مره أو مرتین،فقال ابن عباس:لأن أقرأ سوره واحده أعجب إلیّ من أن أفعل ذلک الذی تفعل،فإن کنت فاعلا و لا بد،فاقرأ قراءه تسمع أذنیک،و یعیها قلبک.

و قال إبراهیم:قرأ علقمه علی ابن مسعود،و کان حسن الصوت،فقال رتل فداک أبی و أمی،فإنه زین القرآن.

و قال ابن مسعود:لا تهذوا القرآن هذّ الشعر،و لا تنثروه نثر الدقل،وقفوا عند عجائبه، و حرکوا به القلوب و لا یکن همّ أحدکم آخر السوره.

و قال عبد اللّه أیضا:إذا سمعت اللّه یقول یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا فأصغ لها سمعک؛ فإنه خیر تؤمر به،أو شر تصرف عنه.

و قال عبد الرحمن بن أبی لیلی:دخلت علیّ امرأه،و أنا أقرأ«سوره هود»فقالت یاه.

۱- الترمذی(۲۹۱۰)فی فضائل القرآن،باب:ما جاء فیمن قرأ حرفا من القرآن ما له من الأجر،و قال: «حسن صحیح غریب».

۲- البخاری(۵۰۴۵)فی فضائل القرآن،باب:مد القراءه.

عبد الرحمن،هكذا تقرأ سوره هود؟!و اللّه إنى فيها منذ سته أشهر،و ما فرغت من قراءتها (۱).

علاج المدبر عن سماع القرآن

إذا لم يكن بد من المحاكمه إلى الذوق،فهلم نحاكمك إلى ذوق لا ننكره نحن و لا أنت،غير هذه الأذواق التى ذكرناها.

فالقلب يعرض له حالتان:حاله حزن و أسف على مفقود،و حاله فرح و رضى بموجود، و له بمقتضى هاتين الحالتين عبوديتان.

و له بمقتضى الحاله الأولى:عبوديه الرضاء،و هى للسابقين.و الصبر،و هى لأصحاب اليمين.

و له بمقتضى الحاله الثانيه:عبوديه الشكر،و الشاكرون فيها أيضا نوعان:سابقون و أصحاب يمين.فاقتطعته النفس و الشيطان عن هاتين العبوديتين،بصوتين أحمقين فاجرين، هما للشيطان لا للرحمن:صمت الندب و النياحه عند الحزن و فوات المحبوب،و صوت اللهو و المزمار و الغناء عند الفرح و حصول المطلوب فعوضه الشيطان بهذين الصوتين عن تينك العبوديتين.

و قد أشار النبى صلّى اللّه عليه و سلّم إلى هذا المعنى بعينه فى حديث أنس رضى اللّه عنه:«إنما نهيت عن صوتين أحمقين فاجرين:صوت ويل عند مصيبه،و صوت مزمار عند نعمه» (۲).

و وافق ذلك راحه من النفس و شهوه و لذه،و سرت فيها تلك الرقائق حتى تعبد بها من قل نصيبه من النور النبوى،و قل مشربه من العين المحمديه،و انضاف ذلك إلى صدق و طلب و إراده مضاده لشهوات أهل الغى و أهل البطاله.و رأوا قساوه قلوب المنكرين لطريقتهم، و كثافه حجبهم،و غلظه طباعهم،و ثقل أرواحهم.و صادف ذلك تحريكا لسواكنهم؛و انقيادا للواعج الحب،و إزعاجا للنفوس إلى أوطانها الأولى (۳)و معاهدها التى سبيت منها، و النفوس الطالبه المرتاضه السائره لا بد لها من محرك يحركها،و حاد يحدوها.و ليس لها من

۱- زاد المعاد(۱/۳۳۷-۳۴۰).

۲- الترمذى(۱۰۰۵)فى الجنائز،باب:ما جاء فى الرخصه فى البكاء على الميت،و قال:«هذا حديث حسن».

۳- إن الذى يتحرك عند سماع الغناء و الموسيقى،و يطرب و يستيقظ و يتلذذ:هو النفس البهيميه،لا النفس الإنسانيه.و لذلك استدلوا عليه بما تجده البهائم و الطيور و الوحوش عند سماعها للغناء و الموسيقى و الحداء،فهى تتحرك حركه بهيميه لا تجد من الإنسانيه الكريمه المفكره المميزه يقظه و رشدا تكبح به

حادی القرآن عوض عن حادی السماع.

فترکب من هـذه الأـمور:إیثـار منهم للسـماع.و محبه صـادقه له.تزول الجبال عن أماکنها و لا تفارق قلوبهم،إذ هو مثیر عزماتهم و محرک سواکنهم،و مزعج بواطنهم.

فـدواء صاحب مثل هـذا الحال:أن ینقل بالتدریـج إلی سـماع القرآن بالأصوات الطیبه، مع الإمعان فی تفهم معانیه،و تـدبر خطابه قلیلا قلیلا،إلی أن ینخلع من قلبه سـماع الأبیات، و یلبس محبه سماع الآیات،و یصیر ذوقه و شربه و حاله و وجده فیه،فحینئذ یعلم هو من نفسه:أنه لم یکن علی شیء و یتمثل حینئذ بقول القائل:

و کنت أری أن قد تناهی بی الهوی إلی غایه ما فوقها لی طلب

فلما تلاقینا و عاینت حسنها تیقنت أنی إنما کنت ألعب (۱)

هل الأفضل قله القراءه مع التدبر أو الکثره بدونه؟

قد اختلف الناس فی الأفضل من الترتیل و قله القراءه أو السرعه مع کثره القراءه:أیهما أفضل؟علی قولین.

فـذهب ابن مسـعود و ابن عبـاس رضـی اللّه عنهمـا و غیرهمـا إلی أن الترتیـل و التـدبر مع قله القراءه أفضل من سـرعه القراءه مع کثرتها.

و احتـج أرباب هـذا القول بأن المقصود من القراءه فهمه و تدبره،و الفقه فیه و العمل به، و تلاوته و حفظه وسـیله إلی معانیه کما قال بعض السـلف:نزل القرآن لیعمل به،فاتخـذوا تلاوته عملا،و لهذا کان أهل القرآن هم العالمون به،و العاملون بما فیه،و إن لم یحفظوه عن ظهر قلب.

۱- مدارج السالکین(۴۹۸/۱،۴۹۹)

و أما من حفظه و لم يفهمه،و لم يعمل بما فيه؛فليس من أهله و إن أقام حروفه أقامه السهم (۱).

و أيضا قراءه سوره بتدبر و معرفه و تفهم،و جمع القلب عليها،أحب إلى اللّه تعالى من قراءه ختمه سردا و هذّا،و إن كثر ثواب هذه القراءه (۲).

العلم بالقرآن أفضل العلوم

إن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قدم بالفضائل العليه،فى أعلى الولايات الدينيه و أشرفها و قدم بالعلم بالأفضل على غيره.

فروى مسلم فى صحيحه من حديث أبى مسعود البدرى عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم«يؤم القوم أقرؤهم لكتاب اللّه،فإن كانوا فى القراءه سواء فأعلمهم بالسنه،فإن كانوا فى السنه سواء فأقدمهم إسلاما أو سنا» (۳)و ذكر الحديث،فقدم فى الإمامه تفضيله على تقدم الإسلام و الهجره.و لما كان العلم بالقرآن أفضل من العلم بالسنه لشرف معلومه على معلوم السنه،قدم العلم به،ثم قدم العلم بالسنه على تقدم الهجره و فيه من زياده العمل ما هو متميز به،لكن إنما راعى التقديم بالعلم ثم بالعمل،و راعى التقديم بالعلم بالأفضل على غيره،و هذا يدل على شرف العلم و فضله و إن أهله هم أهل التقدم إلى المراتب الدينيه (۴).

تعلم قراءه القرآن

سأله صلّى اللّه عليه و سلّم رجل،فقال:ما يمنعنى أن أتعلم القرآن إلا خشيه ألا أقوم به،فقال:«تعلم القرآن و اقرأه و ارقد،فإن مثل القرآن لمن تعلمه فقرأه و قال به،كمثل جراب محشو مسكا يفوح ريحه على كل مكان،و من تعلمه و رقد و هو فى جوفه كمثل جراب و كى على مسك» (۵)(۶).

۱- زاد المعاد(۳۳۸،۳۳۷/۱).

۲- المنار المنيف(۲۹).

۳- مسلم(۲۹۰/۶۷۳)فى المساجد و مواضع الصلاه،باب:من أحق بالإمامه.

۴- مفتاح دار السعاده(۸۰).

۵- الترمذى(۲۸۷۶)فى فضائل القرآن،باب:ما جاء فى فضل سوره البقره و آيه الكرسى،و قال:«هذا حديث حسن»،و ابن ماجه(۲۱۷)فى المقدمه،باب:فضل من تعلم القرآن و علمه.

۶- إعلام الموقعين(۳۹۰/۴).

المقصود من تعلم القرآن

ثبت فی صحیح البخاری من حدیث عثمان بن عفان رضی اللّه عنه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم أنه قال:

«خیرکم من تعلم القرآن و علمه» (۱)و تعلم القرآن و تعلیمه یتناول تعلم حروفه و تعلیمها،و تعلم معانیه و تعلیمها،و هو أشرف قسمی علمه و تعلیمه.

فإن المعنی هو المقصود و اللفظ وسیله إلیه،فتعلم المعنی و تعلیمه تعلم الغایه و تعلیمها، و تعلم اللفظ المجرد و تعلیمه تعلم الوسائل و تعلیمها،و بینهما کما بین الغایات و الوسائل (۲).

تحسین الصوت بالقرآن

قال صاحب الغناء:و ندب النبی صلّی اللّه علیه و سلّم إلی تحسین الصوت بالقرآن،فروی البراء بن عازب قال:سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم یقول:«حسنوا القرآن بأصواتکم فإن الصوت الحسن یزید القرآن حسنا» (۳).و عن أنس عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«لکل شیء حلیه و حلیه القرآن الصوت الحسن» (۴).

و قد صح عنه صلّی اللّه علیه و سلّم أنه قال:«لیس منا من لم یتغن بالقرآن» (۵).

و قد قال الإمام أحمد فی تفسیره:«یحسنه بصوته ما استطاع»و قال الشافعی:«نحن أعلم بهذا من سفیان»ینکر علیه قوله یستغنی به.

و إنما هو تحسین الصوت و قال صلّی اللّه علیه و سلّم:«للّه أشد أذنا إلی الرجل الحسن الصوت بالقرآن من صاحب القینه إلی قینته» (۶)فإذا ندب إلی تحسین الصوت بالقرآن و التغنی به،جاز أن یحسن الصوت بالشعر و یتغنی به،و أی حرج فی تحسین الصوت بالشعر.

قال صاحب القرآن:هذه الأدله إنما تدل علی فضل الصوت الحسن بکتاب اللّه لا علی فضل الصوت الحسن بالغناء،الذی هو مزمور الشیطان،و من قاس هذا بهذا،و شبه أحدهما بالآخر فقد شبه الباطل بالحق،و قاس قرآن الشیطان علی کتاب الرحمن.و هل هذا إلا نظیر

۱- البخاری(۵۰۲۷)فی فضائل القرآن،باب:خیرکم من تعلم القرآن و علمه.

۲- مفتاح دار السعاده(۸۰).

۳- الدارمی(۴۷۴/۲)فی فضائل القرآن،باب:التغنی بالقرآن.

۴- عبد الرزاق(۴۱۷۳)،و الهیثمی فی المجمع(۱۷۴/۷)و قال:«رواه البزار و فیه عبد اللّه بن محرز و هو متروک».

۵- سبق تخریجه ص(۴۳۰)

۶- سبق تخریجه ص(۴۲۹)

قول من يقول:إذا أمر اللّه بالقتال فی سبيله بالسيف و الرمح و النشاب (۱)دل ذلک علی فضيله الطعن و الضرب و الرمی،ثم يحتج بذلک علی جواز الضرب و الطعن و الرمی فی غير سبيل اللّه،بل علی استحبابه،و نظير من قال:إذا أمر اللّه بإنفاق المال فی سبيله.دلّ علی فضيله المال ثم يحتج بذلک علی جواز إنفاق المال أو استحبابه فی غير سبيله،و نظيره:قول من يقول:إذا أمر اللّه بالاستعفاف بالنكاح دل علی فضيله النساء،ثم يحتج بذلک علی جواز ما لم يأمر به من ذلک،و كذلک كل ما يعين علی طاعه اللّه و محابه و مراضيه،و لا يدل ذلک علی أنه فی نفسه محمود علی الإطلاق،حتی يحتج علی أنه محمود حال كونه معينا علی غير طاعه اللّه من البدع و الفجور و المعاصی.

إذا ثبت هذا؛فتحسين الصوت ندب إليه،و حمد الصوت الحسن لما تضمنه من الإعانه علی ما يحبه اللّه من سماع القرآن،و يحصل به من تنفيذ معانيه إلی القلوب ما يزيدها إيمانا، و يقربها إلی ربها،و يدنيها من محابه،فالصوت الحسن بالقرآن منفذ لحقائق الإيمان،معين علی إيصالها إلی القلوب،فكيف يجعل نظير الصوت الحسن بالغناء الذی ينبت النفاق فی القلب،و أخف أنواعه و أقلها شرا:«ما وضعته الزنادقه يصدون به الناس عن القرآن»، فالصوت الحسن من هذا ينفذ حقائق النفاق و الفجور و الفسوق إلی القلب؛و لهذا يظهر فی الأفعال و علی اللسان،فالسماع الشيطانی الذی يتقرب به أهله إلی اللّه،ينفذ الصوت الحسن فيه حقائق النفاق إلی القلب،و السماع الآخر الذی يعده أهله لهوا و لعبا،ينفذ ما يكرهه اللّه من شهوات الفسوق إلی القلب فالاعتبار بحقائق المسموع،و الصوت الحسن آله و منفذ (۲).

باب:منه قوله صلّی اللّه عليه و سلّم:«ليس منا من لم يتغن بالقرآن» (۳).إما أن يريد به الحض علی أصل الفعل، هو نفس التغنی به،أو علی صفته و هو أن يكون تغنيه إذا تغنی به لا بغيره (۴)،و هذا نظير ما حمل عليه قوله تعالی: وَ أَنِ احْكُمْ بَيْنَهُمْ بِما أَنْزَلَ اللّهُ [المائده:۴۹]،هل هو أمر بأصل).

۱- النشاب:السهام.

۲- الكلام علی مسأله السماع(۳۱۴-۳۱۷).

۳- البخاری(۷۵۲۷)فی التوحيد،باب:قول اللّه تعالی: وَ أَسِرُّوا قَوْلَكُمْ أَوِ اجْهَرُوا بِهِ.. ،و أبو داود (۱۴۶۹)فی الصلاه،باب:استحباب الترتيل فی الصلاه،و أحمد(۱۷۲/۱).

۴- قال ابن الأعرابی:كانت العرب تتغنی بالركبانی[غناء الركبانی و هو النشيد بالمد و التمطيط]إذا ركبت الإبل،و إذا جلست فی الأفنيه،و علی أكثر أحوالها،فلما نزل القرآن أحب النبی صلّی اللّه عليه و سلّم أن يكون هجيراهم بالقرآن مكان التغنی بالركبانی. (لسان العرب:غنا).

الحكم،أو بصفته إذا حكم؟فيه قولان،و نظيره:أمره صلّى اللّه عليه و سلّم بالدعاء فى السجود،هل هو أمر بأصل الدعاء أو المعنى إذا دعوتم فاجعلوا دعاءكم فى السجود،فإنه«فمن أن يستجاب لكم» (۱)فقوله:«ليس منا من لم يتغن بالقرآن»،إن أريد به الحض على نفس الفعل كان ذما لمن ترك التغنى به،و إن أريد به المعنى الثانى،و هو أنه إذا تغنى فليتغن بالقرآن،كان ذما لمن تغنى بغيره لا لمن ترك التغنى به،و بين المعنيين فرق ظاهر،و قد يصح أن يرادا معا، و أنه ذم من ترك التغنى به،و من تغنى بغيره،و اللّه أعلم (۲).

و أيضا إن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم ندب إلى تحسين الصوت بالقرآن و تزيينه به،و استمعه هو و أصحابه فقال:

«زينوا القرآن بأصواتكم» (۳)،و قال:«ما أذن اللّه لشىء كإذنه لنبى حسن الصوت يتغنى بالقرآن» (۴)،و قال لأبى موسى:«لقد مررت بك البارحه و أنت تقرأ فجعلت أستمع لقراءتك».فقال:لو علمت أنك تسمع لحبرته لك تحبيرا (۵)و قال:«للّه أشد أذنا إلى الرجل الحسن الصوت بالقرآن من صاحب القينه إلى قينته» (۶)،و مع هذا فلا يسوغ أن يقرأ القرآن بألحان الغناء،و تقرن به من الألحان و آلات اللهو ما يقرن بالغناء حتى و لا عند من يقول بإباحه ذلك فى الشعر بل المسلمون مجمعون على تحريمه (۷).

مسأله قال صاحب السماع:إذا كان النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قد أخبر عن ربه أنه يستمع للصوت الحسن، و النبى صلّى اللّه عليه و سلّم استمع صوت أبى موسى و أعجبه،و أثنى عليه،و قال:«قد أوتى هذا مزمارا من).

۱- مسلم(۲۰۷/۴۷۹)فى الصلاه،باب:النهى عن قراءه القرآن فى الركوع و السجود،و أحمد(۱/ ۱۵۵)،و قال الشيخ أحمد شاكر:«إسناده ضعيف من أجل عبد الرحمن بن إسحاق».

۲- الكلام(۳۱۴-۳۱۸)،حكم سماع الغناء(۲۰۴:۲۰۱).

۳- أبو داود(۱۴۶۸)فى الصلاه،باب:استحباب الترتيل فى القراءه،و ابن ماجه(۱۳۴۲)فى إقامه الصلاه،باب:حسن الصوت بالقرآن.

۴- البخارى(۵۰۲۴)فى فضائل القرآن،باب الوصاه بكتاب اللّه عز و جلّ،و مسلم(۲۳۲/۷۹۲)فى صلاه المسافرين،باب:استحباب تحسين الصوت بالقرآن.

۵- سبق تخريجه ص(۴۲۹).

۶- سبق تخريجه ص(۴۲۹).

۷- الكلام على مسأله السماع ص(۲۷۱)،حكم سماع الغناء(۷۱).

مزامیر آل داود»،فقال له أبو موسی:لو علمت أنک تسمع لحبرته لک تحبیرا (۱).أی:زینته و حسنته،و منه البرد المحبر.

و قد روی أن داود کان یستمع لصوته الحسن الإنس و الجن و الطیر و الوحوش،و کان یحمل من مجلسه أربعمائه جنازه ممن قد مات من قراءته (۲).

قال صاحب القرآن:عجبا لکم أیها السماعاتیه و لاستدلالکم،فلو أن المنکرین علیکم کرهوا حسن الصوت و عابوه و ذموه مطلقا؛لکان فی ذلک احتجاج علیهم،کیف و هم أخبر الناس فی الصوت الحسن؟لکن الشأن فیما یؤدی بالصوت.

فهذه الآثار التی ذکرتموها،و أکثر منها إنما تدل علی استحباب تحسین الصوت بالقرآن، و من نازع فی هذا؟فالاستدلال بها علی تحسین الصوت بالغناء الذی هو قرآن الشیطان، و ماده النفاق و رقیه الفواحش أفسد من قیاس الربا علی البیع،فإن بین الغناء و القرآن من التباین أعظم مما بین البیع و الربا،و مما بین النکاح و السفاح،و مما بین الشراب الحلال و الشراب الحرام.

فأین سماع المکاء و التصدیه الذی ذمه اللّه فی کتابه،و أخبر أنه سماع المشرکین،من سماع أنبیائه و رسله و أولیائه و حزبه المفلحین؟.

و أین سماع المخانیث و القینات و الفساق و المغنین من سماع الخلفاء الراشدین و المهاجرین و الأنصار و الذین اتبعوهم بإحسان،و اقتفوا طریقتهم المثلی،و سبیلهم الأقوم، و سلکوا منهاجهم الواضح؟و کیف یقاس مؤذن الشیطان الداعی بحی علی غیر الفلاح،علی مؤذن الرحمن الداعی إلی السعاده و النجاح،و قد تقدم ذکر الحدیث الذی رواه الطبرانی الکبیر فی معجمه عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«أن الشیطان قال:یا رب اجعل لی قرآنا قال قرآنک الشعر، قال:اجعل لی مؤذنا قال:مؤذنک المزمار» (۳).

فمن قاس قرآن الشیطان و مؤذنه علی قرآن الرحمن و مؤذنه فاللّه حسیبه و مجازیه،و سیعلم یوم الحشر أی بضاعه أضاع،و عند المیزان أ یثقل أم یخف بما قدم به من السماع،و هاهنا الناس أربعه أقسام.».

۱- سبق تخریجه ص(۴۲۹).

۲- انظر الرساله القشیریه(۲،۶)

۳- الطبرانی فی الکبیر(۲۴۵/۸،۲۴۶)(۷۸۳۷)،و قال الهیثمی فی المجمع(۱۲۲/۸):«و فیه علی بن یزید الألهانی و هو ضعیف،و قد تقدم لهذا طرق فی کتاب الإیمان».

أحدها:من يشتغل بسماع القرآن عن سماع الشيطان.

و الثانی:عکسه.

و الثالث:من له نصیب من هذا و هذا.

و الرابع:لیس له نصیب لا من هذا و لا من هذا.

فالاشتغال بسماع القرآن الرحمانی،حال السابقین الأولین و أتباعهم و من سلک سبیلهم.

و الثانی حال المشرکین و المنافقین و الفجار و الفساق و المبطلین و من سلک سبیلهم.

و الثالث حال مؤمن له مادتان:ماده من القرآن،و ماده من الشیطان،و هو للغالب علیه منهما.

و الرابع حال الفارغ من ذوق هذا و هذا،فهو فی شأن،و أولئک فی شأن،فهذه الآثار التی تضمنت مدح الصوت الحسن بالقرآن،و ما یحبه اللّه،و من احتج بها علی السماع الشیطانی فقد بخس حظه من العلم و المعرفه.

و أیضا،فإن العبد لو سمع کلام اللّه بلا واسطه،کما سمعه موسی بن عمران،لم یکن سماعه بعد الأصوات و الألحان و الغناء محرکا لذلک مذکرا به،بل المأثور أن موسی مقت الآدمیین و أصواتهم و کلامهم لما وقر فی مسامعه من کلام ربه جلّ جلاله (۱)(۲).

هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی قراءه القرآن،و استماعه و خشوعه،

و بکائه عند قراءته،و استماعه و تحسین صوته به و توابع ذلک

کان له صلّی اللّه علیه و سلّم حزب یقرؤه،و لا یخل به،و کانت قراءته ترتیلا لا هذّا و لا عجله،بل قراءه مفسره حرفا حرفا و کان یقطع قراءته آیه آیه.و کان یمد عند حروف المد،فیمد«الرحمن» و یمد«الرحیم»،و کان یستعیذ باللّه من الشیطان الرجیم فی أول قراءته،فیقول:«أعوذ باللّه من الشیطان الرجیم»،و ربما کان یقول:«اللهم إنی أعوذ بک من الشیطان الرجیم من همزه و نفخه،و نفثه» (۳).و کان تعوذه قبل القراءه.

۱- عزاه ابن کثیر فی تفسیره(۵۸۹/۱)لابن مردویه من طریق جویبر عن الضحاک عن ابن عباس موقوفا علیه و قال ابن کثیر:إسناد ضعیف،فإن جویبرا ضعف،و الضحاک لم یدرک ابن عباس رضی اللّه عنه.

۲- الکلام علی مسأله السماع(۳۸۳،۳۷۶)،حکم سماع الغناء(۲۵۱،۲۴۶،۲۴۵).

۳- أبو داود(۷۶۴)فی الصلاه،باب:ما یستفتح به الصلاه من الدعاء،و ابن ماجه(۸۰۷)فی إقامه الصلاه و السنه فیها،باب:الاستعاذه فی الصلاه،و ضعفه الألبانی.

و کـان یحب أن یسـمع القرآن من غیره،و أمر عبـد اللّه بن مسعود،فقرأ علیه و هو یسـمع، و خشع صـلّی اللّه علیه و سـلّم لسـماع القرآن منه،حتی ذرفت عیناه (۱).

و کان یقرأ القرآن قائما،و قاعدا،و مضطجعا و متوضئا،و محدثا،و لم یکن یمنعه من قراءته إلا الجنابه.

و کان صلّی اللّه علیه و سلّم یتغنی به،و یرجع صوته به أحیانا کما رجع یوم الفتح فی قراءته: إِنّا فَتَحْنا لَکَ فَتْحاً مُبِیناً (۱)[الفتح].و حکی عبد اللّه بن مغفل ترجیعه،آآآ ثلاث مرات،ذکره البخاری (۲).

و إذا جمعت هـذه الأحـادیث إلی قـوله:«زینوا القرآن بـأصواتکم» (۳)،و قـوله:«لیس منـا من لم یتغن بـالقرآن» (۴)،و قوله:«زینوا القرآن بـأصواتکم لیس منـا من لم یتغن بـالقرآن مـا أذن اللّه لشـیء کإذنه لنبی حسن الصوت یتغنی بالقرآن» (۵)علمت أن هذا الترجیع منه صـلّی اللّه علیه و سـلّم کـان اختیـارا لاـ اضـطرارا لهز النـاقه له،فـإن هـذا لو کان لأجل هز الناقه،لما کان داخلا تحت الاختیـار،فلم یکن عبـد اللّه بن مغفـل یحکیه و یفعله اختیارا لیؤتسـی به،و هو یری هز الراحله له حتی ینقطع صوته،ثم یقول:کان یرجع فی قراءته،فنسب الترجیع إلی فعله،و لو کان من هز الراحله،لم یکن منه فعل یسمی ترجیعا.

و قد اسـتمع لیله لقراءه أبی موسـی الأشعری،فلما أخبره بذلک،قال:لو کنت أعلم أنک تسمعه؛لحبرته لک تحبیرا (۶)،أی:حسنته و زینته بصوتی تزیینـا،و روی أبو داود فی «سـننه»عن عبـد الجبار بن الورد،قال:سـمعت ابن أبی ملیکه یقول:قال عبـد اللّه بن أبی یزیـد:مر بنـا أبـو لبـابه،فاتبعنـاه حتی دخـل بیته،فـإذا رجـل رث الهیئه،فسـمعته یقـول:سـمعت رسـول اللّه صـلّی اللّه علیه و سـلّم یقول:«لیس منـا من لم یتغن بـالقرآن».قـال:فقلت لاـبن أبی ملیکه:یا أبا محمـد،أ رأیت إذا لم یکن حسن الصوت؟قال:یحسـنه ما استطاع.

قلت:لا بد من کشف هذه المسأله،و ذکر اختلاف الناس فیها،و احتجاج کل فریق،و ما).

۱- البخاری(۵۰۴۹)فی فضائل القرآن،باب:من أحب أن یستمع القرآن من غیره.

۲- البخاری(۴۸۳۵)فی التفسیر،باب إِنّا فَتَحْنا لَکَ فَتْحاً مُبِیناً (۱).

۳- سبق تخریجه ص(۴۵۱).

۴- سبق تخریجه ص(۴۵۰).

۵- سبق تخریجه ص(۴۵۱).

۶- سبق تخریجه ص(۴۲۹).

لهم و عليهم فى احتجاجهم،و ذكر الصواب فى ذلك بحول اللّه-تبارك و تعالى-و معونته.

فقالت طائفه:تكره قراءه الألحان،و ممن نص على ذلك أحمد و مالك و غيرهما،فقال أحمد فى روايه على بن سعيد فى قراءه الألحان:ما تعجبنى و هو محدث.

و قال فى روايه المروزى القراءه بالألحان بدعه لا تسمع.

و قال فى روايه عبد الرحمن المتطبب قراءه الألحان بدعه.

و قال فى روايه ابن عبد اللّه،و يوسف بن موسى،و يعقوب بن بختان،و الأثرم، و إبراهيم بن الحارث:القراءه بالألحان لا تعجبنى إلا أن يكون ذلك حزنا،فيقرأ بحزن مثل صوت أبى موسى.

و قال فى روايه صالح:«زينوا القرآن بأصواتكم»،معناه:أن يحسنه.

و قال فى روايه المروزى:«ما أذن اللّه لشىء كإذنه لنبى حسن الصوت أن يتغنى بالقرآن»،و فى روايه قوله:«ليس منا من لم يتغن بالقرآن»،فقال:كان ابن عيينه يقول:

يستغنى به.و قال الشافعى:يرفع صوته،و ذكر له حديث معاويه بن قره فى قصه قراءه سوره الفتح و الترجيع فيها،فأنكر أبو عبد اللّه أن يكون على معنى الألحان،و أنكر الأحاديث التى يحتج بها فى الرخصه فى الألحان.

و روى ابن القاسم،عن مالك،أنه سئل عن الألحان فى الصلاه،فقال:لا تعجبنى، و قال:إنما هو غناء يتغنون به،ليأخذوا عليه الدراهم.

و ممن رويت عنه الكراهه،أنس بن مالك،و سعيد بن المسيب،و سعيد بن جبير، و القاسم بن محمد،و الحسن،و ابن سيرين،و إبراهيم النخعى.

و قال عبد اللّه بن يزيد العكبرى:سمعت رجلا يسأل أحمد،و ما تقول فى القراءه بالألحان؟فقال:ما اسمك؟قال محمد:قال:أ يسرك أن يقال لك:يا موحمد ممدودا، قال القاضى أبو يعلى:هذه مبالغه فى الكراهيه.

و قال الحسن بن عبد العزيز الجروى:أوصى إلى رجل بوصيه،و كان فيما خلف جاريه تقرأ بالألحان،و كانت أكثر تركته أو عامتها،فسألت أحمد بن حنبل و الحارث بن مسكين، و أبا عبيد،كيف أبيعها؟فقالوا:بعها ساذجه،فأخبرتهم بما فى بيعها من النقصان،فقالوا:

بعها ساذجه.قال القاضى و إنما قالوا ذلك؛لأن سماع ذلك منها مكروه،فلا يجوز أن يعارض عليه كالغناء.

قال ابن بطال:و قالت طائفه:التغنی بالقرآن،هو تحسین الصوت به،و الترجیع بقراءته،قال:و التغنی بما شاء من الأصوات و اللحون هو قول ابن المبارک،و النضر بن شمیل،قال:و ممن أجاز الألحان فی القرآن:ذکره الطبری،عن عمر بن الخطاب رضی اللّه عنه، أنه کان یقول لأبی موسی:ذکرنا ربنا؛فیقرأ أبو موسی و یتلاحن،و قال:من استطاع أن یتغنی بالقرآن غناء أبی موسی،فلیفعل.و کان عقبه بن عامر من أحسن الناس صوتا بالقرآن، فقال له عمر:أعرض علیّ سوره کذا،فعرض علیه،فبکی عمر،و قال:ما کنت أظن أنها نزلت.قال:و أجازه ابن عباس،و ابن مسعود،و روی عن عطاء بن أبی رباح،قال:و کان عبد الرحمن بن الأسود بن یزید،یتتبع الصوت الحسن فی المساجد فی شهر رمضان.و ذکر الطحاوی عن أبی حنیفه و أصحابه:أنهم کانوا یستمعون القرآن بالألحان.و قال محمد بن عبد الحکم:رأیت أبی و الشافعی و یوسف بن عمر یستمعون القرآن بالألحان،و هذا اختیار ابن جریر الطبری.

قال المجوزون:-و اللفظ لابن جریر:الدلیل علی أن معنی الحدیث تحسین الصوت، و الغناء المعقول الذی هو تحزین القارئ سامع قراءته،کما أن الغناء بالشعر هو الغناء المعقول الذی یطرب سامعه:ما روی سفیان،عن الزهری،عن أبی سلمه،عن أبی هریره، أن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم،قال:«ما أذن اللّه لشیء ما أذن لنبی حسن الترنم بالقرآن» (۱)،و معقول عند ذوی الحجا،أن الترنم لا یکون إلا بالصوت إذا حسنه المترنم و طرب به.و روی فی هذا الحدیث:«ما أذن اللّه لشیء ما أذن لنبی حسن الصوت یتغنی بالقرآن یجهر به».قال الطبری:«و هذا الحدیث من أبین البیان أن ذلک کما قلنا،قال:و لو کان کما قال ابن عیینه،یعنی:یستغنی به عن غیره،لم یکن لذکر حسن الصوت و الجهر به معنی،و المعروف فی کلام العرب أن التغنی إنما هو الغناء الذی هو حسن الصوت بالترجیع،قال الشاعر:

تغن بالشعر إما کنت قائله إن الغناء لهذا الشعر مضمار

قال:و أما ادعاء الزاعم أن تغنیت بمعنی استغنیت فاش فی کلام العرب فلم نعلم أحدا قال به من أهل العلم بکلام العرب.

و أما احتجاجه لتصحیح قوله بقول الأعشی:

و کنت امرأ زمنا بالعراق عفیف المناخ طویل التغن).

۱- سبق تخریجه ص(۴۵۱).

و زعم أنه أراد بقوله:طويل التغنى طويل الاستغناء،فإنه غلط منه،و إنما عنى الأعشى بالتغنى فى هذا الموضع:الإقامه من قول العرب:غنى بمكان كذا:إذا أقام به،و منه قوله تعالى: كَأَنْ لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا [الأعراف:۹۲]،و استشهاده بقول الآخر:

كلانا غنى عن أخيه حياته و نحن إذا متنا أشد تغانيا

فإنه إغفال منه،و ذلك لأن التغانى تفاعل من تغنى:إذا استغنى كل فلان منهما عن صاحبه،كما يقال:تضارب الرجلان،إذا ضرب كل واحد صاحبه،و تشاتما،و تقاتلا.

و من قال:هذا فى فعل اثنين،لم يجز أن يقول مثله فى فعل الواحد،فيقول:تغانى زيد،و تضارب عمر،و ذلك غير جائز أن يقول تغنى زيد بمعنى استغنى،إلا أن يريد به قائله أنه أظهر الاستغناء،و هو غير مستغن،كما يقال:تجلد فلان:إذا أظهر جلدا من نفسه، و هو غير جليد،و تشجع،و تكرم.

فإن وجه موجه التغنى بالقرآن إلى هذا المعنى على بعده من مفهوم كلام العرب،كانت المصيبه فى خطئه فى ذلك أعظم؛لأنه يوجب على من تأوله أن يكون اللّه-تعالى ذكره-لم يأذن لنبيه أن يستغنى بالقرآن،و إنما أذن له أن يظهر من نفسه لنفسه خلاف ما هو به من الحال،و هذا لا يخفى فساده.قال:و مما يبين فساد تأويل ابن عيينه أيضا أن الاستغناء عن الناس بالقرآن من المحال أن يوصف أحد به أنه يؤذن له فيه أو لا يؤذن،إلا أن يكون الأذن عند ابن عيينه بمعنى الإذن،الذى هو إطلاق و إباحه،و إن كان كذلك،فهو غلط من وجهين،أحدهما:من اللغه،و الثانى:من إحاله المعنى عن وجهه.أما اللغه،فإن الأذن مصدر قوله:أذن فلان لكلام فلان،فهو يأذن له:إذا استمع له و أنصت،كما قال تعالى:

وَ أَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَ حُقَّتْ (۲)[الانشقاق]،بمعنى سمعت لربها و حق لها ذلك،كما قال عدى بن زيد:إن همى فى سماع و أذن،بمعنى،فى سماع و استماع.

فمعنى قوله:ما أذن اللّه لشىء،إنما هو:ما استمع اللّه لشىء من كلام الناس ما استمع لنبى يتغنى بالقرآن.

و أما الإحاله فى المعنى؛فلأن الاستغناء بالقرآن عن الناس غير جائز؛وصفه بأنه مسموع و مأذون له،انتهى كلام الطبرى.

قال أبو الحسن بن بطال:و قد وقع الإشكال فى هذه المسأله أيضا بما رواه ابن أبى شيبه،حدثنا زيد بن الحباب،قال:حدثنى موسى بن على بن رباح،عن أبيه،عن عقبه بن عامر،قال:قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم«تعلموا القرآن و تغنوا به،و اكتبوه،فوالذى نفسى بيده،لهو

أشد تفصيا من المخاض من العقل» (۱).

قال:و ذكر عمر بن شبه،قال ذكر لأبى عاصم النبيل تأويل ابن عيينه فى قوله:«يتغنى بالقرآن»يستغنى به،فقال:لم يصنع ابن عيينه شيئا،حدثنا ابن جريج،عن عطاء،عن عبيد بن عمير،قال:كانت لداود نبى اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم معزفه يتغنى عليها يبكى و يبكى.

و قال ابن عباس:إنه كان يقرأ الزبور بسبعين لحنا،تكون فيهن،و يقرأ قراءه يطرب منها الجموع.و سئل الشافعى-رحمه اللّه-عن تأويل ابن عيينه فقال:نحن أعلم بهذا،لو أراد به الاستغناء؛لقال:«من لم يستغن بالقرآن»،و لكن لما قال:«يتغنى بالقرآن»،علمنا أنه أراد به التغنى.قالوا:و لأن تزيينه،و تحسين الصوت به،و التطريب بقراءته أوقع فى النفوس، و أدعى إلى الاستماع و الإصغاء إليه،ففيه تنفيذ للفظه إلى الأسماع،و معانيه إلى القلوب، و ذلك عون على المقصود،و هو بمنزله الحلاوه التى تجعل فى الدواء لتنفذه إلى موضع الداء،و بمنزله الأفاويه و الطيب الذى يجعل فى الطعام؛لتكون الطبيعه أدعى له قبولا و بمنزله الطيب و التحلى،و تجمل المرأه لبعلها؛ليكون أدعى إلى مقاصد النكاح.قالوا:و لا بد للنفس من طرب و اشتياق إلى الغناء،فعوضت عن طرب الغناء بطرب القرآن،كما عوضت عن كل محرم و مكروه بما هو خير لها منه،و كما عوضت عن الاستقسام بالأزلام بالاستخاره التى هى محض التوحيد و التوكل،و عن السفاح بالنكاح،و عن القمار بالمراهنه بالنصال و سباق الخيل،و عن السماع الشيطانى بالسماع الرحمانى القرآنى،و نظائره كثيره جدا.

قالوا:و المحرم،لا بد أن يشتمل على مفسده راجحه،أو خالصه،و قراءه التطريب و الألحان لا تتضمن شيئا من ذلك،فإنها لا تخرج الكلام عن وضعه،و لا تحول بين السامع و بين فهمه،و لو كانت متضمنه لزياده الحروف كما ظن المانع منها:لأخرجت الكلمه عن موضعها،و حالت بين السامع و بين فهمها،و لم يدر ما معناها،و الواقع بخلاف ذلك.

قالوا:و هذا التطريب و التلحين،أمر راجع إلى كيفيه الأداء،و تاره يكون سليقه و طبيعه، و تاره يكون تكلفا و تعملا،و كيفيات الأداء لا تخرج الكلام عن وضع مفرداته،بل هى صفات لصوت المؤدى،جاريه مجرى ترقيقه و تفخيمه و إمالته،و جاريه مجرى مدود القراء الطويله و المتوسطه،لكن تلك الكيفيات متعلقه بالحروف،و كيفيات الألحان و التطريب، متعلقه بالأصوات،و الآثار فى هذه الكيفيات،لا يمكن نقلها،بخلاف كيفيات أداء».

۱- أحمد(۱۴۶/۴)،و قال الهيثمى فى المجمع(۱۷۲/۷):«و رجال أحمد رجال الصحيح».

الحروف؛فلهذا نقلت تلك بألفاظها،و لم يمكن نقل هذه بألفاظها،بل نقل منها ما أمكن نقله،كترجيع النبى صلّى اللّه عليه و سلّم فى سوره الفتح بقوله:«آآآ».قالوا:و التطريب و التلحين راجع إلى أمرين:مد و ترجيع،و قد ثبت عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم،أنه كان يمد صوته بالقراءه يمد«الرحمن» و يمد«الرحيم»،و ثبت عنه الترجيع كما تقدم.

قال المانعون من ذلك:الحجه لنا من وجوه،أحدها:ما رواه حذيفه بن اليمان،عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«اقرءوا القرآن بلحون العرب و أصواتها،و إياكم و لحون أهل الكتاب و الفسق،فإنه سيجىء من بعدى أقوام يرجعون بالقرآن ترجيع الغناء و النوح،لا يجاوز حناجرهم،مفتونه قلوبهم،و قلوب الذين يعجبهم شأنهم» (۱).رواه أبو الحسن رزين فى«تجريد الصحاح»و رواه أبو عبد اللّه الحكيم الترمذى فى«نوادر الأصول» (۲).و احتج به القاضى أبو يعلى فى«الجامع»، و احتج معه بحديث آخر،أنه صلّى اللّه عليه و سلّم ذكر شرائط الساعه،و ذكر أشياء،منها:«أن يتخذ القرآن مزامير،يقدمون أحدهم ليس بأقرئهم و لا أفضلهم ما يقدمونه إلا ليغنيهم غناء» (۳).

قالوا:و قد جاء زياد النهدى إلى أنس رضى اللّه عنه مع القراء،فقيل له:اقرأ،فرفع صوته و طرب،و كان رفيع الصوت،فكشف أنس عن وجهه،و كان على وجهه خرقه سوداء، و قال:يا هذا،ما هكذا كانوا يفعلون،و كان إذا رأى شيئا ينكره،رفع الخرقه عن وجهه.

قالوا:و قد منع النبى صلّى اللّه عليه و سلّم المؤذن المطرب فى أذانه من التطريب،كما روى ابن جريج،عن عطاء،عن ابن عباس قال:كان لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم مؤذن يطرب،فقال النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«إن الأذان سهل سمح،فإن كان أذانك سهلا سمحا،و إلا فلا تؤذن».رواه الدارقطنى (۴).

و روى عبد الغنى بن سعيد الحافظ من حديث قتاده،عن عبد الرحمن بن أبى بكر،عن أبيه،قال:كانت قراءه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم المد،ليس فيها ترجيع.

قالوا:و الترجيع و التطريب يتضمن همز ما ليس بمهموز،و مد ما ليس بممدود،و ترجيع الألف الواحد ألفات،و الواو واوات،و الياء ياءات؛فيؤدى ذلك إلى زياده فى القرآن».

۱- الطبرانى فى الأوسط(۷۲۲۳)،و قال الهيثمى فى المجمع(۱۷۲/۸):«فيه راو لم يسم،و بقيه أيضا».

۲- نوادر الأصول فى معرفه أحاديث الرسول(۳۹۴/۲)فى الأصل الثالث و الخمسون و المائتان.

۳- أحمد(۴۹۴/۳)،و البزار(۲۴۱/۲،۲۴۲)(۱۶۱۰)،و الطبرانى فى الكبير(۳۶/۱۸)(۶۰)،و قال الهيثمى فى المجمع(۲۴۸/۵):«فى إسناد أحمد عثمان بن عمير البجلى و هو ضعيف و أحد إسنادى الكبير رجاله رجال الصحيح».

۴- الدارقطنى(۲۳۹/۱)(۱۱)،و الحديث ضعيف انظر:المجروحين(۱۳۷/۱)و قال:«ليس لهذا الحديث أصل من حديث رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم».

و ذلک غیر جائز.

قالوا:و لا حد لما یجوز من ذلک،و ما لا یجوز منه،فإن حد بحد معین،کان تحکما فی کتاب اللّه-تعالی-و دینه،و إن لم یحد بحد،أفضی إلی أن یطلق لفاعله ترديد الأصوات،و کثره الترجیعات،و التنویع فی أصناف الإیقاعات و الألحان المشبهه للغناء،کما یفعل أهل الغناء بالأبیات،و کما یفعله کثیر من القراء أمام الجنائز،و یفعله کثیر من قراء الأصوات،مما یتضمن تغییر کتاب اللّه،و الغناء به علی نحو ألحان الشعر و الغناء،و یوقعون الإیقاعات علیه مثل الغناء سواء،اجتراء علی اللّه و کتابه،و تلاعبا بالقرآن،و رکونا إلی تزیین الشیطان،و لا یجیز ذلک أحد من علماء الإسلام،و معلوم:أن التطریب و التلحین ذریعه مفضیه إلی هذا إفضاء قریبا،فالمنع منه،کالمنع من الذرائع الموصله إلی الحرام،فهذا نهایه إقدام الفریقین،و منتهی احتجاج الطائفتین.

و فصل النزاع أن یقال:التطریب و التغنی علی وجهین:

أحدهما:ما اقتضته الطبیعه،و سمحت به من غیر تکلف و لا تمرین و لا تعلیم،بل إذا خلی و طبعه،و استرسلت طبیعته؛جاءت بذلک التطریب و التلحین،فذلک جائز،إن أعان طبیعته بفضل تزیین و تحسین،کما قال أبو موسی الأشعری للنبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«لو علمت أنک تسمع لحبرته لک تحبیرا» (۱)،و الحزین و من هاجه الطرب،و الحب و الشوق لا یملک من نفسه دفع التحزین و التطریب فی القراءه،و لکن النفوس تقبله و تستحلیه لموافقته الطبع،و عدم التکلف و التصنع فیه؛فهو مطبوع لا متطبع،و کلف لا متکلف،فهذا هو الذی کان السلف یفعلونه و یستمعونه،و هو التغنی الممدوح المحمود،و هو الذی یتأثر به التالی و السامع، و علی هذا الوجه تحمل أدله أرباب هذا القول کلها.

الوجه الثانی:ما کان من ذلک صناعه من الصنائع،و لیس فی الطبع السماحه به،بل لا یحصل إلا بتکلف و تصنع و تمرن،کما یتعلم أصوات الغناء بأنواع الألحان البسیطه، و المرکبه علی إیقاعات مخصوصه،و أوزان مخترعه،لا تحصل إلا بالتعلم و التکلف،فهذه هی التی کرهها السلف و عابوها،و ذموها،و منعوا القراءه بها،و أنکروا علی من قرأ بها، و أدله أرباب هذا القول إنما تتناول هذا الوجه،و بهذا التفصیل یزول الاشتباه،و یتبین الصواب من غیره،و کل من له علم بأحوال السلف؛یعلم قطعا أنهم برآء من القراءه بألحان).

۱- سبق تخریجه ص(۴۲۹).

الموسیقی المتکلفه،التی هی إیقاعات و حرکات موزونه معدوده محدوده،و أنهم أتقی للّه من أن یقرءوا بها،و یسوغوها و یعلم قطعا أنهم کانوا یقرءون بالتحزین و التطریب،و یحسنون أصواتهم بالقرآن،و یقرءونه بشجی تاره،و بطرب تاره،و بشوق تاره،و هذا أمر مرکوز فی الطباع تقاضیه،و لم ینه عنه الشارع مع شده تقاضی الطباع له بل أرشد إلیه و ندب إلیه، و أخبر عن استماع اللّه لمن قرأ به،و قال:«لیس منا من لم یتغن بالقرآن» (۱).و فیه وجهان:

أحدهما:أنه أخبار بالواقع الذی کلنا نفعله،و الثانی:أنه نفی لهدی من لم یفعله عن هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم و طریقته صلّی اللّه علیه و سلّم (۲).

البکاء عند سماع القرآن

و أما بکاؤه صلّی اللّه علیه و سلّم،فکان من جنس ضحکه،لم یکن بشهیق و رفع صوت،کما لم یکن ضحکه بقهقهه،و لکن کانت تدمع عیناه حتی تهملا،یسمع لصدره أزیز،و کان بکاؤه تاره -رحمه اللّه-للمیت،و تاره خوفا علی أمته،و شفقه علیها،و تاره من خشیه اللّه،و تاره عند سماع القرآن،و هو بکاء اشتیاق،و محبه،و إجلال،مصاحب للخوف و الخشیه.

و لما مات ابنه إبراهیم دمعت عیناه و بکی رحمه له،و قال:«تدمع العین،و یحزن القلب،و لا نقول إلا ما یرضی ربنا و إنا بک یا إبراهیم لمحزونون» (۳)و بکی لما شاهد إحدی بناته و نفسها تفیض،و بکی لما قرأ علیه ابن مسعود سوره النساء و انتهی فیها إلی قوله تعالی:

فَکَیْفَ إِذا جِئْنا مِنْ کُلِّ أُمَّهٍ بِشَهِیدٍ وَ جِئْنا بِکَ عَلی هؤُلاءِ شَهِیداً (۴۱)[النساء] (۴)(۵).

تلاوه القرآن

قوله تعالی: إِنَّ الَّذِینَ یَتْلُونَ کِتابَ اللّهِ [فاطر:۲۹]،و قوله اَلَّذِینَ آتَیْناهُمُ الْکِتابَ یَتْلُونَهُ حَقَّ تِلاوَتِهِ أُولئِکَ یُؤْمِنُونَ بِهِ وَ مَنْ یَکْفُرْ بِهِ [البقره:۱۲۱]المعنی:یتبعون کتاب اللّه حق اتباعه،و قال تعالی: اُتْلُ ما أُوحِیَ إِلَیْکَ مِنَ الْکِتابِ وَ أَقِمِ الصَّلاهَ [العنکبوت:۴۵]،و قال:

۱- سبق تخریجه ص(۴۵۰).

۲- زاد المعاد(۱/۴۸۲-۴۹۳).

۳- البخاری(۱۳۰۳)فی الجنائز،باب:قول النبی صلّی اللّه علیه و سلّم:«إنا بک لمحزونون»،و مسلم(۶۲/۲۳۱۵)فی الفضائل،باب:رحمته الصبیان و العیال.

۴- البخاری(۴۵۸۲)فی التفسیر،باب: فَکَیْفَ إِذا جِئْنا مِنْ کُلِّ أُمَّهٍ بِشَهِیدٍ وَ جِئْنا بِکَ عَلی هؤُلاءِ شَهِیداً ،و مسلم(۲۴۷/۸۰۰)فی صلاه المسافرین باب:فضل استماع القرآن.

۵- زاد المعاد(۱/۱۸۳).

إِنَّما أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ رَبَّ هذِهِ الْبَلْدَهِ الَّذِی حَرَّمَها وَ لَهُ کُلَّ شَیْءٍ وَ أُمِرْتُ أَنْ أَکُونَ مِنَ الْمُسْلِمِینَ (۹۱) وَ أَنْ أَتْلُوَا الْقُرْآنَ [النمل:۹۱،۹۲].فحقیقه التلاوه فی هذه المواضع هی التلاوه المطلقه التامه،و هی تلاوه اللفظ و المعنی،فتلاوه اللفظ جزء مسمی التلاوه المطلقه،و حقیقه اللفظ إنما هی الاتباع،یقال:اتل أثر فلان و تلوت أثره و قفوته و قصصته بمعنی:تبعت خلفه.

و منه قوله تعالی: وَ الشَّمْسِ وَ ضُحاها(۱) وَ الْقَمَرِ إِذا تَلاها (۲)[الشمس]،أی تبعها فی الطلوع بعد غیبتها.و یقال:جاء القوم یتلو بعضهم بعضا،أی:یتبع.و سمی تالی الکلام تالیا؛لأنه یتبع بعض الحروف بعضا لا یخرجها جمله واحده،بل یتبع بعضها بعضا مرتبه، کلما انقضی حرف أو کلمه أتبعه بحرف آخر و کلمه أخری.

و هذه التلاوه وسیله و طریقه،و المقصود التلاوه الحقیقیه و هی تلاوه المعنی و اتباعه، تصدیقا بخبره،و ائتمارا بأمره،و انتهاء بنهیه،و ائتماما به،حیث ما قادک انقدت معه،فتلاوه القرآن تتناول تلاوه لفظه و معناه تلاوه المعنی أشرف من مجرد تلاوه اللفظ،و أهلها هم أهل القرآن الذین لهم الثناء فی الدنیا و الآخره،فإنهم أهل تلاوه و متابعه حقا (۱).

شروط الانتفاع بالقرآن

إذا أردت الانتفاع بالقرآن فاجمع قلبک عند تلاوته و سماعه،و ألق سمعک،و احضر حضور من یخاطبه به من تکلم به-سبحانه- منه إلیه (۲)،فإنه خطاب منه لک علی لسان رسوله،قال تعالی: إِنَّ فِی ذلِکَ لَذِکْری لِمَنْ کانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَی السَّمْعَ وَ هُوَ شَهِیدٌ (۳۷)[ق]،و ذلک أن تمام التأثیر لما کان موقوفا علی مؤثر مقتض،و محل قابل،و شرط لحصول الأثر و انتفاء المانع الذی یمنع منه؛تضمنت الآیه بیان ذلک کله بأوجز لفظ و أبینه و أدله علی المراد.

فقوله: إِنَّ فِی ذلِکَ لَذِکْری إشاره إلی ما تقدم من أول السوره إلی هاهنا،و هذا هو المؤثر،و قوله: لِمَنْ کانَ لَهُ قَلْبٌ ،فهذا هو المحل القابل،و المراد به القلب الحی الذی یعقل عن اللّه کما قال تعالی: إِنْ هُوَ إِلاّ ذِکْرٌ وَ قُرْآنٌ مُبِینٌ، لِیُنْذِرَ مَنْ کانَ حَیًّا [یس ۶۹- ۷۰]،أی حی القلب.و قوله: أَوْ أَلْقَی السَّمْعَ ،أی وجه سمعه و أصغی حاسه سمعه إلی ما یقال له،و هذا شرط التأثر بالکلام.

و قوله: وَ هُوَ شَهِیدٌ ،أی شاهد القلب حاضر غیر غائب.قال ابن قتیبه:استمع کتاب اللّه

۱- مفتاح دار السعاده(۴۵،۴۶).

۲- الضمیر فی لفظه«منه»یعود إلی اللّه عز و جلّ.و فی«إلیه»یعود إلی المخاطب،بفتح الطاء.

و هو شاهد القلب و الفهم،ليس بغافل و لا ـ ساه،و هو إشاره إلى المانع من حصول التأثير،و هو سهو القلب و غيبته عن تعقل ما يقال له و النظر فيه و تأمله فإذا حصل المؤثر و هو القرآن،و المحل القابل و هو القلب الحى،و وجد الشرط و هو الإصغاء،و انتفى المانع و هو اشتغال القلب و ذهوله عن معنى الخطاب و انصرافه عنه إلى شىء آخر؛حصل الأثر و هو الانتفاع و التذكر.

فإن قيل:إذا كان التأثير إنما يتم بمجموع هذه،فما وجه دخول أداه«أو»فى قوله:

أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ ،و الموضع موضع واو الجمع لا موضع«أو»التى هى لأحد الشيئين؟قيل:

هذا سؤال جيد،و الجواب عنه أن يقال:خرج الكلام بأو باعتبار حال المخاطب المدعو، فإن من الناس من يكون حى القلب واعيه تام الفطره،فإذا فكر بقلبه،و جال بفكره؛دله قلبه و عقله على صحه القرآن،و أنه الحق،و شهد قلبه بما أخبر به القرآن،فكان ورود القرآن على قلبه نورا على نور الفطره،و هذا وصف الذين قيل فيهم: وَ يَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِى أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقَّ [سبأ:۶]

و قال فى حقهم: اَللّهُ نُورُ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكاهٍ فِيها مِصْباحٌ الْمِصْباحُ فِى زُجاجَهٍ الزُّجاجَهُ كَأَنَّها كَوْكَبٌ دُرِّىٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَهٍ مُبارَكَهٍ زَيْتُونَهٍ لا شَرْقِيَّهٍ وَ لا غَرْبِيَّهٍ يَكادُ زَيْتُها يُضِىءُ وَ لَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نارٌ نُورٌ عَلى نُورٍ يَهْدِى اللّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشاءُ [النور:۳۵].

فهذا نور الفطره على نور الوحى،و هذا حال صاحب القلب الحى الواعى (۱).

قال إمام أهل هذا السماع عثمان بن عفان رضى اللّه عنه«لو طهرت قلوبنا لما شبعت من كلام الله» (۲)،و فى وصفه القرآن:«لا تنقضى عجائبه و لا يشبع منه العلماء» (۳)فهو قوت القلوب و غذاؤها،و دواؤها من أسقامها و شفاؤها (۴).

۱- الفوائد(۶۰۵).

۲- أخرجه ابن عساكر فى تاريخ دمشق(۲۳۲/۳).

۳- هذا جزء من حديث على رضى اللّه عنه عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:«إنها ستكون فتنه...»أخرجه الترمذى فى جامعه(۵/ ۱۹۸-۱۹۹)برقم(۲۹۰۶)و قال:«هذا حديث لا ـ نعرفه إلا ـ من هذا الوجه،و إسناده مجهول.و فى الحارث مقال».و أحمد فى مسنده(۹۱/۱)بنحوه،و الدارمى فى سننه(۴۳۵/۲)،و أورده ابن كثير فى فضائل القرآن-ذيل تفسير ابن كثير-و قال:و الحديث مشهور من روايه الحارث الأعور،و قد تكلموا فيه،بل قد كذبه بعضهم من جهه رأيه و اعتقاده أما أنه تعمد الكذب فى الحديث فلا،و قصارى هذا الحديث أن يكون من كلام أمير المؤمنين على رضى اللّه عنه،و قد وهم بعضهم فى رفعه،و هو كلام حسن صحيح،على أنه قد روى له شاهد عن عبد اللّه بن مسعود رضى اللّه عنه عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم.

۴- حكم مسأله السماع(۲۷۵).

موانع الانتفاع بالقرآن

اعلم أن للغناء خواص لها تأثير فی صبغ القلب بالنفاق،و نباته فيه كنبات الزرع بالماء.

فمن خواصه:أنه يلهی القلب و يصده عن فهم القرآن و تدبره،و العمل بما فيه،فإن القرآن و الغناء لا يجتمعان فی القلب أبدا لما بينهما من التضاد،فإن القرآن ينهی عن اتباع الهوی،و يأمر بالعفه،و مجانبه شهوات النفس،و أسباب الغی،و ينهی عن اتباع خطوات الشيطان.و الغناء يأمر بضد ذلك كله،و يحسنه،و يهيج النفوس إلی شهوات الغی.فيثير كامنها،و يزعج قاطنها،و يحركها إلی كل قبيح،و يسوقها إلی وصل كل مليحه و مليح.فهو و الخمر رضيعا لبان،و فی تهييجهما علی القبائح فرسا رهان.فإنه صنور الخمر و رضيعه و نائبه و حليفه،و خدينه و صديقه.عقد الشيطان بينهما عقد الإخاء الذی لا يفسخ،و أحكم بينهما شريعه الوفاء التی لا تنسخ،و هو جاسوس القلب.و سارق المروءه،وسوس العقل، يتغلغل فی مكامن القلوب،و يطلع علی سرائر الأفئده،و يدب إلی محل التخيل.فيثير ما فيه من الهوی و الشهوه و السخافه و الرقاعه و الرعونه و الحماقه.فبينما ترى الرجل و عليه سمه الوقار و بهاء العقل،و بهجه الإيمان،و وقار الإسلام،و حلاوه القرآن،فإذا استمع الغناء و مال إليه نقص عقله،و قل حياؤه،و ذهبت مروءته،و فارقه بهاؤه،و تخلی عنه وقاره ،و فرح به شيطانه،و شكا إلی اللّه تعالی إيمانه،و ثقل عليه قرآنه،و قال:يا رب،لا تجمع بينی و بين قرآن عدوك فی صدر واحد.فاستحسن ما كان قبل السماع يستقبحه،و أبدی من سره ما كان يكتمه و انتقل من الوقار و السكينه إلی كثره الكلام و الكذب،و الزهزهه و الفرقعه بالأصابع فيميل برأسه،و يهز منكبيه،و يضرب الأرض برجليه،و يدق علی أم رأسه بيديه،و يشب و ثبات الدباب،و يدور دوران الحمار حول الدولاب،و يصفق بيديه تصفيق النسوان،و يخور من الوجد و لا كخوار الثيران،و تاره يتأوه تأوه الحزين،و تاره يزعق زعقات المجانين (۱)و لقد صدق الخبير به من أهله حيث يقول:

أتذكر ليله و قد اجتمعنا علی طيب السماع إلی الصباح؟

و دارت بيننا كأس الأغانی فأسكر النفوس بغير راح

فلم تر فيهم إلا نشاوی سرورا،و السرور هناك صاحی

إذا نادی أخو اللذات فيه أجاب اللهو:حی علی السماح

۱- تعليق مطابق للواقع و ذلك حال الشباب.

و لم نملك سوى المهجات شيئا أرقناها لألحاظ الملاح

و قال بعض العارفين:السماع يورث النفاق فى قوم،و العناد فى قوم،و الكذب فى قوم،و الفجور فى قوم،و الرعونه فى قوم.

و أكثر ما يورث عشق الصور،و استحسان الفواحش،و إدمانه يثقل القرآن على القلب، و يكرهه إلى سماعه بالخاصيه،و إن لم يكن هذا نفاقا فما للنفاق حقيقه.

و سر المسأله:أنه قرآن الشيطان فلا يجتمع هو و قرآن الرحمن فى قلب أبدا.

و أيضا،فإن أساس النفاق:أن يخالف الظاهر الباطن،و صاحب الغناء بين أمرين،إما أن يتهتك فيكون فاجرا،أو يظهر النسك فيكون منافقا،و فإنه يظهر الرغبه فى اللّه و الدار الآخره و قلبه يغلى بالشهوات،و محبه ما يكرهه اللّه و رسله:من أصوات المعازف،و آلات اللهو،و ما يدعو إليه الغناء و يهيجه،فقلبه بذلك معمور،و هو من محبه ما يحبه اللّه و رسوله و كراهه ما يكرهه قفر،و هذا محض النفاق.

و أيضا،فإن الإيمان قول و عمل:قول بالحق،و عمل بالطاعه.و هذا ينبت على الذكر، و تلاوه القرآن.و النفاق قول الباطل،و عمل البغى،و هذا ينبت على الغناء.

و أيضا،فمن علامات النفاق:قله ذكر اللّه،و الكسل عند القيام إلى الصلاه،و نقر الصلاه،و قل أن تجد مفتونا بالغناء إلا و هذا وصفه.

و أيضا،فإن النفاق مؤسس على الكذب،و الغناء من أكذب الشعر،فإنه يحسن القبيح و يزينه،و يأمر به،و يقبح الحسن و يزهد فيه،و ذلك عين النفاق.

و أيضا،فإن النفاق غش و مكر و خداع،و الغناء مؤسس على ذلك.

و أيضا،فإن المنافق يفسد من حيث يظن أنه يصلح،كما أخبر اللّه سبحانه بذلك عن المنافقين،و صاحب السماع يفسد قلبه و حاله من حيث يظن أنه يصلحه،و المغنى يدعو القلوب إلى فتنه الشهوات،و المنافق يدعوها إلى فتنه الشبهات.قال الضحاك:الغناء مفسده للقلب،مسخطه للرب.

و كتب عمر بن عبد العزيز إلى مؤدب ولده:ليكن أول ما يعتقدون من أدبك بغض الملاهى،التى بدؤها من الشيطان،عاقبتها سخط الرحمن.فإنه بلغنى عن الثقات من أهل العلم:أن صوت المعازف،و استماع الأغانى،و اللهج بها ينبت النفاق فى القلب كما ينبت العشب على الماء.فالغناء يفسد القلب،و إذا فسد القلب هاج فيه النفاق.

و بالجمله،فإذا تأمل البصير حال أهل الغناء،و حال أهل الذكر و القرآن،تبين له حذق الصحابه و معرفتهم بأدواء القلوب،و أدويتها،و باللّه التوفيق (۱).

باب:منه انظر وقت أخذك فی القراءه إذا أعرضت عن واجبها و تدبرها و تعقلها،و فهم ما أريد بكل آيه،و حظك من الخطاب بها،و تنزيلها على أدواء قلبك و التقيد بها،كيف تدرك الخدمه أو أكثرها،أو ما قرأت منها،بسهوله و خفه،مستكثرا من القراءه.فإذا ألزمت نفسك التدبر و معرفه المراد،و النظر إلى ما يخصك منه و التعبد به،و تنزيل دوائه على أدواء قلبك، و الاستشفاء به،لم تكد تجوز السوره أو الآيه إلى غيرها (۲).

أسباب تفاوت الناس فی فهم القرآن

فی الصحيحين من حديث أبی موسى رضی اللّه عنه قال:قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم:«إن مثل ما بعثنی اللّه به من الهدى و العلم كمثل غيث أصاب أرضا،فكانت منها طائفه طيبه قبلت الماء فأنبتت الكلأ و العشب الكثير،و كان منها أجادب أمسكت الماء فنفع اللّه بها الناس،فشربوا منها و سقوا و زرعوا،و أصاب طائفه منها أخرى إنما هی قيعان،لا تمسك ماء و لا تنبت كلأ، فذلك مثل من فقه فی دين اللّه و نفعه ما بعثنی اللّه به فعلم و علم،و مثل من لم يرفع بذلك رأسا و لم يقبل هدى اللّه الذی أرسلت به» (۳).شبه صلّى اللّه عليه و سلّم العلم و الهدى الذی جاء به بالغيث لما يحصل بكاء واحد منهما من الحياه و المنافع و الأغذيه و الأدويه و سائر مصالح العباد، فإنها بالعلم و المطر،و شبه القلوب بالأراضی التی يقع عليها المطر؛لأنها المحل الذی يمسك الماء فينبت سائر أنواع النبات النافع،كما أن القلوب تعی العلم فيثمر فيها و يزكو و تظهر بركته و ثمرته.

ثم قسم الناس إلى ثلاثه أقسام بحسب قبولهم و استعدادهم لحفظه و فهم معانيه، و استنباط أحكامه و استخراج حكمه و فوائده:

أحدها:أهل الحفظ و الفهم الذين حفظوه و عقلوه،و فهموا معانيه،و استنبطوا وجوه

۱- إغاثه اللهفان(۲۴۸-۲۵۱).

۲- مدارج السالكين(۲۵۸/۱).

۳- البخاری(۷۹)فی العلم،باب:فضل من علم و علّم،و مسلم(۱۵/۲۲۸۲)فی الفضائل،باب:بيان مثل ما بعث النبی صلّى اللّه عليه و سلّم من الهدى و العلم.

الأحكام و الحكم و الفوائد منه،فهؤلاء بمنزله الأرض التى قبلت الماء،و هذا بمنزله للحفظ فأنبتت الكلأ و العشب الكثير،و هذا هو الفهم فيه و المعرفه و الاستنباط،فإنه بمنزله إنبات الكلأ و العشب بالماء،فهذا مثل الحفاظ الفقهاء أهل الروايه و الدرايه.

القسم الثانى:أهل الحفظ الذين رزقوا حفظه و نقله و ضبطه،و لم يرزقوا تفقها فى معانيه و لا استنباطا و لا استخراجا لوجوه الحكم و الفوائد منه،فهم بمنزله من يقرأ القرآن و يحفظه، و يراعى حروفه و إعرابه و لم يرزق فيه فهما خاصا عن اللّه،كما قال على بن أبى طالب رضى اللّه عنه:

«إلا فهما يؤتيه اللّه عبدا فى كتابه».

و الناس متفاوتون فى الفهم عن اللّه و رسوله أعظم تفاوت فرب شخص يفهم من النص حكما أو حكمين و يفهم منه الآخر مائه أو مائتين،فهؤلاء بمنزله الأرض التى أمسكت الماء للناس فانتفعوا به،هذا يشرب منه،و هذا يسقى،و هذا يزرع،فهؤلاء القسمان هم السعداء، و الأولون أرفع درجه و أعلى قدرا ذلِكَ فَضْلُ اللّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشاءُ وَ اللّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ (۴) [الحديد].

القسم الثالث:الذين لا نصيب لهم منه لا حفظا و لا فهما و لا روايه و لا درايه،بل هم بمنزله الأرض التى هى قيعان لا تنبت و لا تمسك الماء،و هؤلاء هم الأشقياء.و القسمان الأولان اشتركا فى العلم و التعليم كل بحسب ما قبله و وصل إليه،فهذا يعلم ألفاظ القرآن و يحفظها،و هذا يعلم معانيه و أحكامه و علومه،و القسم الثالث لا علم و لا تعليم،فهم الذين لم يرفعوا بهدى اللّه رأسا و لم يقبلوه،و هؤلاء شر من الأنعام،و هو وقود النار.

فقد اشتمل هذا الحديث الشريف العظيم على التنبيه على شرف العلم و التعليم و عظم موقعه،و شقاء من ليس من أهله،و ذكر أقسام بنى آدم بالنسبه فيه إلى شقيهم و سعيدهم، و تقسم سعيدهم إلى سابق مقرب و صاحب يمين مقتصد،و فيه دلاله على أن حاجه العباد إلى العلم كحاجتهم إلى المطر بل أعظم،و أنهم إذا فقدوا العلم فهم بمنزله الأرض التى فقدت الغيث.

قال الإمام أحمد:الناس محتاجون إلى العلم أكثر من حاجتهم إلى الطعام و الشراب؛ لأن الطعام و الشراب يحتاج إليه فى اليوم مره أو مرتين،و العلم يحتاج إليه بعدد الأنفاس.

و قد قال تعالى: أَنْزَلَ مِنَ السَّماءِ ماءً فَسالَتْ أَوْدِيَهٌ بِقَدَرِها فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَداً رابِياً وَ مِمّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِى النّارِ ابْتِغاءَ حِلْيَهٍ أَوْ مَتاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ كَذلِكَ يَضْرِبُ اللّهُ الْحَقَّ وَ الْباطِلَ [الرعد:۱۷].شبه-سبحانه- العلم الذى أنزله على رسوله بالماء الذى أنزله من السماء لما يحصل لكل واحد منهما من

الحياه،و مصالح العباد فی معاشهم و معادهم،ثم شبه القلوب بالأوديه،فقلب كبير يسع علما كثيرا كواد عظيم يسع ماء كثيرا،و قلب صغير إنما يسع علما قليلا كواد صغير إنما يسع ماء قليلا،فقال: فَسالَتْ أَوْدِيَهٌ بِقَدَرِها فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَداً رابِياً ،هذا مثل ضربه اللّه تعالى للعلم حين تخالط القلوب بشاشته،فإنه يستخرج منها زبد الشبهات الباطله فيطفوا على وجه القلب،كما يستخرج السيل من الوادی زبدا يعلو فوق الماء،و أخبر-سبحانه-أنه راب يطفو و يعلو على الماء لا يستقر فی أرض الوادی،كذلك الشبهات الباطله إذا أخرجها العلم ربت فوق القلوب و طغت،فلا يستقر فيه،بل تجفی و ترمی،فيستقر فی القلب ما ينفع صاحبه و الناس من الهدی و دين الحق،كما يستقر فی الوادی الماء الصافی و يذهب الزبد جفاء،و ما يعقل عن اللّه أمثاله إلا العالمون.

ثم ضرب-سبحانه-لذلك مثلا آخر فقال: وَ مِمّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِی النّارِ ابْتِغاءَ حِلْيَهٍ أَوْ مَتاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ [الرعد:۱۷]يعنی أن مما يوقد عليه بنو آدم من الذهب و الفضه و النحاس و الحديد يخرج منه خبثه،و هو الزبد الذی تلقيه النار و تخرجه من ذلك الجوهر بسبب مخالطتها،فإنه يقذف و يلقی به،و يستقر الجوهر الخاص وحده.و ضرب-سبحانه-مثلا بالماء لما فيه من الحياه و التبريد و المنفعه،و مثلا بالنار لما فيها من الإضاء و الإشراق و الإحراق.فآيات القرآن تحيی القلوب كما تحيا الأرض بالماء،و تحرق خبثها و شبهاتها و شهواتها و سخائمها كما تحرق النار ما تلقی فيها و تميز جيدها من زبدها،كما تميز النار الخبث من الذهب و الفضه و النحاس و نحوه منه،فهذا بعض ما فی المثل العظيم من العبر و العلم.قال اللّه تعالى: وَ تِلْكَ الْأَمْثالُ نَضْرِبُها لِلنّاسِ وَ ما يَعْقِلُها إِلاَّ الْعالِمُونَ (۴۳)[العنكبوت] (۱).

كيفيه تلاوه القرآن

كان صلّى اللّه عليه و سلّم يقطع قراءته،و يقف عند كل آيه فيقول: اَلْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ (۲)، و يقف اَلرَّحْمنِ الرَّحِيمِ ،و يقف: مالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (۴) (۲).

و ذكر الزهری:أن قراءه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم كانت آيه آيه،و هذا هو الأفضل.الوقوف على رءوس الآيات و إن تعلقت بما بعدها،و ذهب بعض القراء إلى تتبع الأغراض و المقاصد،

۱- مفتاح دار السعاده(۱۵-۱۷).

۲- أبو داود(۴۰۰۱)فی الحروف و القراءات،و الترمذی(۲۹۲۷)فی القراءات،باب:فی فاتحه الكتاب، و قال:«غريب».

و الوقوف عند انتهائها،و اتباع هدى النبى صلّى اللّه عليه و سلّم و سنته أولى.و ممن ذكر ذلك البيهقى فى «شعب الإيمان»و غيره،و رجح الوقوف على رءوس الآى و إن تعلقت بما بعدها.

و كان صلّى اللّه عليه و سلّم يرتل السوره حتى تكون أطول من أطول منها،و قام بآيه يرددها حتى الصباح (۱).

حكم قراءه الجماعه بصوت واحد

و هذه مسأله اختلف فيها أهل العلم،و هى قراءه الجماعه بصوت واحد فكرهها طائفه، و استحبوا قراءه الإداره،و هى[أن] (۲)يقرأ هذا،ثم يسكت فيقرأ الآخر حتى ينتهوا، و استحبتها طائفه،و قالوا:تعاون الأصوات يكسو القراءه طيبا و تجلاله (۳)و تأثيرا فى القلوب،و تأمل هذا فى تعاون الحركات بالآلات المطربه كيف يحدث لها كيفيه أخرى؟فإن الهيئه الاجتماعيه لها من الحكم ما ليس لأفرادها،و فضلت طائفه و قالوا:كان أصحاب النبى صلّى اللّه عليه و سلّم إذا اجتمعوا أمروا واحدا منهم يقرأ و الباقون يستمعون فلم يكونوا يقرءون جمله، و لم يكونوا يديرون القراءه بل القارئ واحد،و الباقون مستمعون،و لا ريب أن هذا أكمل الأمور الثلاثه،و اللّه أعلم (۴).

فى كم يختم القرآن؟

سأله صلّى اللّه عليه و سلّم عبد اللّه بن عمرو بن العاص،فى كم أقرأ القرآن؟فقال:«فى شهر»،فقال:

أطيق أفضل من ذلك،فقال:«فى عشرين»،فقال:أطيق أفضل من ذلك،فقال:«فى خمس عشر»،فقال:أطيق أفضل من ذلك،قال:«فى عشره»،فقال:أطيق أفضل من ذلك،قال:

«فى خمس»،قال:أطيق أفضل من ذلك،قال:«لا يفقه القرآن من قرأه فى أقل من ثلاث».ذكره أحمد (۵)(۶).

۱- زاد المعاد(۳۳۷/۱).

۲- ساقطه من المطبوعه،للسياق.

۳- تجلاله:مبالغه من الجلاله.

۴- حكم مسأله السماع(۲۹۲،۲۹۱).

۵- أحمد(۱۶۳/۲)و قال الشيخ أحمد شاكر(۶۵۱۶):«إسناده صحيح».

۶- إعلام الموقعين(۳۸۰/۴).

دعاء ختم القرآن

نص الإمام أحمد-رحمه اللّه-على الدعاء عقيب الختمه فقال فى روايه أبى الحارث:«كان أنس إذا ختم القرآن جمع أهله و ولده».و قال فى روايه يوسف بن موسى،و قد سئل عن الرجل يختم القرآن فيجتمع إليه قوم فيدعون،قال:نعم رأيت معمرا يفعله إذا ختم.

و قال فى روايه حرب:«استحب إذا ختم الرجل القرآن أن يجمع أهله و يدعو».و روى ابن أبى داود فى فضائل القرآن عن الحكم قال:«أرسل إلىّ مجاهد و عنده ابن أبى لبابه:

أرسلنا إليك أنا نريد أن نختم القرآن،و كان يقول:إن الدعاء يستجاب عند ختم القرآن ثم يدعو بدعوات».

و روى أيضا فى كتابه عن ابن مسعود أنه قال:«من ختم القرآن فله دعوه مستجابه».

و عن مجاهد قال:«تنزل الرحمه عند ختم القرآن».

و روى أبو عبيد فى كتاب«فضائل القرآن»عن قتاده قال:«كان بالمدينه رجل يقرأ القرآن من أوله إلى آخره على أصحاب له،فكان ابن عباس رضى اللّه تعالى عنهما يضع عليه الرقباء فإذا كان عند الختم جاء ابن عباس رضى اللّه تعالى عنهما فشهده.

و نص أحمد-رحمه اللّه تعالى-على استحباب ذلك فى صلاه التراويح،قال حنبل:

سمعت أحمد يقول فى ختم القرآن:«إذا فرغت من قراءتك قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النّاسِ (۱)، فارفع يديك فى الدعاء قبل الركوع،قلت:إلى أى شىء تذهب فى هذا؟قال:رأيت أهل مكه يفعلونه»،و كان سفيان بن عيينه يفعله معهم بمكه.

قال عباس بن عبد العظيم:و كذلك أدركت الناس بالبصره و بمكه،و يروى أهل المدينه فى هذا أشياء،و ذكر عن عثمان بن عفان.

و قال الفضل بن زياد:سألت أبا عبد اللّه فقلت:«أختم القرآن أجعله فى التراويح و فى الوتر؟قال اجعله فى التراويح،حتى يكون لنا دعاء بين اثنين،قلت:كيف أصنع؟قال:إذا فرغت من آخر القرآن فارفع يديك قبل أن تركع و ادع بنا،و نحن فى الصلاه،و أطل القيام، قلت:بم أدعو؟قال:بما شئت،قال:ففعلت كما أمرنى و هو خلفى يدعو قائما و يرفع يديه».

و إذا كان هذا من آكد مواطن الدعاء و أحقها بالإجابه فهو من آكد مواطن الصلاه على النبى صلّى اللّه عليه و سلّم (۱).

۱- جلاء الأفهام(۲۴۳،۲۴۲).

و فی الترمذی عنه أنه سئل صلّی اللّه علیه و سلّم:أی الأعمال أحب إلی الله؟قال:«الحال المرتحل» (۱)،و فهم بعضهم من هذا أنه إذا فرغ من ختم القرآن قرأ فاتحه الکتاب،و ثلاث آیات من سوره البقره؛لأنه حل بالفراغ و ارتحل بالشروع.و هذا لم یفعله أحد من الصحابه و لا التابعین،و لا استحبه أحد من الأئمه.

و المراد بالحدیث الذی کلما حل من غزاه ارتحل فی أخری،أو کلما حل من عمل ارتحل إلی غیره تکمیلا له کما کمل الأول،و أما هذا الذی یفعله بعض القراء فلیس مراد الحدیث قطعا،و باللّه التوفیق.

و قد جاء تفسیر الحدیث متصلا به أن یضرب من أول القرآن إلی آخره،کلما حل ارتحل،و هذا له معنیان:أحدهما:أنه کلما حل من سوره أو جزء ارتحل فی غیره، و الثانی:أنه کلما حل من ختمه ارتحل فی أخری (۲).

حکم قراءه القرآن بالفارسیه

و من العجب:تجویز قراءه القرآن بالفارسیه (۳).

النهی عن الجهر بالقرآن بحضره العدو

إن اللّه تعالی منع رسوله حیث کان بمکه من الجهر بالقرآن،حیث کان المشرکون یسمعونه فیسبون القرآن،و من أنزله و من جاء به،و من أنزل علیه (۴).

و أیضا نهیه سبحانه رسوله صلّی اللّه علیه و سلّم عن الجهر بالقرآن بحضره العدو،لما کان ذریعه إلی سبهم للقرآن و من أنزله (۵).

حکم الوضوء لقراءه القرآن

قالوا (۶):و السجود هو من جنس ذکر اللّه،و قراءه القرآن و الدعاء؛و لهذا شرع فی

۱- الترمذی(۲۹۴۸)فی القراءات،باب:(۱۳)،و قال:«غریب».

۲- إعلام الموقعین(۳۷۹/۴).

۳- إعلام الموقعین(۴۰۸/۳).

۴- إعلام الموقعین(۱۹۰/۳).

۵- إعلام الموقعین(۳۶۷/۱).

۶- أی:المانعون من الوضوء.

الصلاه و خارجها،فكما لا يشترط الوضوء لهذه الأمور-و إن كانت من أجزاء الصلاه- فكذا لا يشترط للسجود،و كونه جزءا من أجزائها لا يوجب ألا يفعل إلا بوضوء.

و احتج البخارى بحديث ابن عباس أن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم:سجد بالنجم،و سجد معه المسلمون،و المشركون و الجن و الإنس (۱)و معلوم أن الكافر لا وضوء له.

قالوا:و أيضا،فالمسلمون الذين سجدوا معه صلّى اللّه عليه و سلّم لم ينقل أن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم أمرهم بالطهاره، و لا سألهم:هل كنتم متطهرين أم لا؟و لو كانت الطهاره شرطا فيه للزم أحد الأمرين:إما أن يتقدم أمره لهم بالطهاره،و إما أن يسألهم بعد السجود،ليبين لهم الاشتراط،و لم ينقل مسلم واحدا منهما.

فإن قيل:فلعل الوضوء تأخرت مشروعيته عن ذلك،و هذا جواب بعض الموجبين.

قيل:الطهاره شرعت للصلاه من حين المبعث،و لم يصلّ قط إلا بطهاره،أتاه جبريل عليه السّلام فعلمه الطهاره و الصلاه.و فى حديث إسلام عمر أنه لم يمكن من مس القرآن إلا بعد تطهره (۲)،فكيف تظن أنهم كانوا يصلون بلا وضوء؟

قالوا:و أيضا فيبعد جدا أن يكون المسلمون كلهم إذ ذاك على وضوء!

قالوا:و أيضا،ففى الصحيحين عن عبد اللّه بن عمر قال:كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم يقرأ القرآن، فيقرأ السوره فيها السجده فيسجد،و نسجد معه،حتى ما يجد بعضنا موضعا لمكان جبهته (۳).

قالوا:و قد كان يقرأ القرآن عليهم فى المجامع كلها،و من البعيد جدا أن يكون كلهم إذ ذاك على وضوء،و كانوا يسجدون حتى لا يجد بعضهم مكانا لجبهته،و معلوم أن مجامع الناس تجمع المتوضئ و غيره.

قالوا:و أيضا،فقد أخبر-اللّه تعالى-فى غير موضع من القرآن:أن السحره سجدوا للّه سجده،فقبلها اللّه منهم و مدحهم عليها،و لم يكونوا متطهرين قطعا،و منازعونا يقولون مثل هذا السجود حرام،فكيف يمدحهم و يثنى عليهم بما لا يجوز؟فإن قيل:شرع من قبلنا ليس بشرع لنا.قيل:قد احتج الأئمه الأربعه بشرع من قبلنا،و ذلك منصوص عنهم أنفسهم فى غير موضع.ه.

۱- البخارى(۴۸۶۲)فى التفسير،باب:فاسجدوا لله و اعبدوا.

۲- ابن هشام(۳۷۲،۱/۳۷۱).

۳- البخارى(۱۰۷۵)فى سجود القرآن،باب:من سجد سجود القارئ،و مسلم(۱۰۳/۵۷۵)فى المساجد و مواضع الصلاه،باب:سجود التلاوه.

قالوا:سلمنا،لكن ما لم يرد شرعنا بخلافه.

قال المجوزون:فأين ورد فى شرعنا خلافه؟

قالوا:و أيضا فأفضل أجزاء الصلاه و أقوالها هو القراءه،و يفعل بلا وضوء،فالسجود أولى.

قالوا:و أيضا فاللّه-سبحانه و تعالى-أثنى على كل من سجد عن التلاوه،فقال تعالى:

قُلْ آمِنُوا بِهِ أَوْ لا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذا يُتْلى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقانِ سُجَّداً (۱۰۷) [الإسراء].و هذا يدل على أنهم سجدوا عقب تلاوته بلا فصل،سواء كانوا بوضوء أو بغيره؛ لأنه أثنى عليهم بمجرد السجود عقب التلاوه،و لم يشترط وضوءا،و كذلك قوله تعالى: إِذا تُتْلى عَلَيْهِمْ آياتُ الرَّحْمنِ خَرُّوا سُجَّداً وَ بُكِيًّا [مريم:۵۸] (۱).

حكم قراءه الحائض القرآن و إعلال حديث المنع

جواز قراءه القرآن لها،و هى حائض؛إذ لا يمكنها التعويض عنها زمن الطهر؛لأن الحيض،قد يمتد بها غالبه أو أكثره،فلو منعت من القراءه لفاتت عليها مصلحتها،و ربما نسيت ما حفظته زمن طهرها،و هذا مذهب مالك،و إحدى الروايتين عن أحمد،و أحد قولى الشافعى.

و النبى صلّى اللّه عليه و سلّم لم يمنع الحائض من قراءه القرآن،و حديث:«لا تقرأ الحائض و الجنب شيئا من القرآن» (۲).لم يصح فإنه حديث معلول باتفاق أهل العلم بالحديث (۳).

حكم مس المصحف للجنب و غيره

قال تعالى: فِى كِتابٍ مَكْنُونٍ (۷۸)[الواقعه]،اختلف المفسرون فى هذا فقيل:هو اللوح المحفوظ،و الصحيح أنه الكتاب الذى بأيدى الملائكه،و هو المذكور فى قوله: فِى صُحُفٍ مُكَرَّمَهٍ(۱۳) مَرْفُوعَهٍ مُطَهَّرَهٍ(۱۴) بِأَيْدِى سَفَرَهٍ(۱۵) كِرامٍ بَرَرَهٍ (۱۶)[عبس]،و يدل على أنه الكتاب الذى بأيدى الملائكه قوله: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۷۹)[الواقعه]،فهذا يدل على

۱- تهذيب السنن(۵۵،۵۴/۱).

۲- الترمذى(۱۳۱)فى الطهاره،باب:ما جاء فى الجنب و الحائض،و قال:«حديث ابن عمر حديث لا نعرفه إلا من حديث إسماعيل بن عياش....،و ابن ماجه(۵۹۶)فى الطهاره و سننها،باب:ما جاء فى قراءه القرآن من غير طهاره،و قال الألبانى:«منكر».

۳- إعلام الموقعين(۳۰/۳).

أنه بأيديهم يمسونه،و هذا هو الصحيح فى معنى الآيه،و من المفسرين من قال:إن المراد به أن المصحف لا يمسه إلا طاهر.

و الأول أرجح لوجوه:

أحدهما:أن الآيه سيقت تنزيها للقرآن أن تنزل به الشياطين،و أن محله لا يصل إليه فيمسه إلا المطهرون،فيستحيل على أخابث خلق اللّه،و أنجسهم أن يصلوا إليه أو يمسوه، كما قال تعالى: وَ ما تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّياطِينُ(٢١٠) وَ ما يَنْبَغِي لَهُمْ وَ ما يَسْتَطِيعُونَ(٢١١) كِرامٍ بَرَرَةٍ (١٦) [الشعراء]،فنفى الفعل و تأتيه منهم،و قدرتهم عليه،فما فعلوا ذلك و لا يليق بهم،و لا يقدرون عليه،فإن الفعل قد ينتفى عمن يحسن منه،و قد يليق بمن لا يقدر عليه،فنفى عنهم الأمور الثلاثه،و كذلك قوله فى سوره عبس: فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ(١٣) مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ(١٤) بِأَيْدِي سَفَرَةٍ(١٥) كِرامٍ بَرَرَةٍ (١٦)[عبس]،فوصف محله بهذه الصفات بيانا أن الشيطان لا يمكنه أن يتنزل به،و تقرير هذا المعنى أهم و أجل و أنفع من بيان كون المصحف لا يمسه إلا طاهر.

الوجه الثانى:أن السوره مكيه،و الاعتناء فى السور المكيه إنما هو بأصول الدين،من تقرير التوحيد و المعاد و النبوه؛و أما تقرير الأحكام و الشرائع فمظنه السور المدنيه.

الوجه الثالث:أن القرآن لم يكن فى مصحف عند نزول هذه الآيه،و لا فى حياه رسول الله صلّى اللّه عليه و سلّم،و إنما جمع فى المصحف فى خلافه أبى بكر،و هذا إن جاز أن يكون باعتبار ما يأتى،فالظاهر أنه إخبار بالواقع حال الأخبار،يوضحه:

الرابع:و هو قوله: فِي كِتابٍ مَكْنُونٍ (٧٨)،و المكنون:المصون المستور عن الأعين الذى لا تناله أيدى البشر،كما قال تعالى: كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَكْنُونٌ (٤٩)[الصافات]،و هكذا قال السلف.قال الكلبى:مكنون من الشياطين،و قال مقاتل:مستور،و قال مجاهد:لا يصيبه تراب و لا غبار.و قال أبو إسحاق:مصون فى السماء يوضحه.

الوجه الخامس:أن وصفه بكونه مكنونا نظير وصفه بكونه محفوظا فقوله: فِي كِتابٍ مَكْنُونٍ (٧٨)كقوله: بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ(٢١) فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ (٢٢)[البروج]يوضحه.

الوجه السادس:أن هذا أبلغ فى الرد على المكذبين،و أبلغ فى تعظيم القرآن،من كون المصحف لا يمسه محدث.

الوجه السابع:قوله: لا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ (٧٩)بالرفع،فهذا خبر لفظا و معنى، و لو كان نهيا لكان مفتوحا،و من حمل الآيه على النهى احتاج إلى صرف الخبر عن ظاهره إلى معنى النهى،و الأصل فى الخبر و النهى حمل كل منهما على حقيقته،و ليس هاهنا

موجب يوجب صرف الكلام عن الخبر إلى النهى.

الوجه الثامن:أنه قال إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ و لم يقل إلا المتطهرون.و لو أراد به منع المحدث من مسه لقال:إلا المتطهرون،كما قال تعالى: إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ التَّوّابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ (۲۲۲)[البقره]،و فى الحديث«اللهم اجعلنى من التوابين و اجعلنى من المتطهرين» (۱)،فالمتطهر فاعل التطهير،و المطهر الذى طهره غيره،فالمتوضئ متطهر و الملائكه مطهرون.

الوجه التاسع:أنه لو أريد به المصحف الذى بأيدينا لم يكن فى الإخبار عن كونه مكنونا كبير فائده،إذ مجرد كون الكلام مكنونا فى كتاب،لا يستلزم ثبوته،فكيف يمدح القرآن بكونه مكنونا فى كتاب،و هذا أمر مشترك،و الآيه إنما سيقت لبيان مدحه و تشريفه، و ما اختص به من الخصائص التى تدل على أنه منزل من عند اللّه،و أنه محفوظ مصون،لا يصل إليه شيطان بوجه ما،و لا يمس محله إلا المطهرون،و هم السفره الكرام البرره.

الوجه العاشر:ما رواه سعيد بن منصور فى سننه:حدثنا أبو الأحوص،حدثنا عاصم الأحول،عن أنس بن مالك فى قوله: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۷۹)قال:المطهرون الملائكه..و هذا عند طائفه من أهل الحديث فى حكم المرفوع،قال الحاكم:تفسير الصحابه عندنا فى حكم المرفوع،و من لم يجعله مرفوعا فلا ريب أنه عنده أصح من تفسير من بعد الصحابه،و الصحابه أعلم الأمه بتفسير القرآن،و يجب الرجوع إلى تفسيرهم.

و قال حرب فى مسائله:سمعت إسحاق فى قوله: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۷۹)قال:

النسخه التى فى السماء لا يمسها إلا المطهرون،قال:الملائكه.

و سمعت شيخ الإسلام يقرر الاستدلال بالآيه على أن المصحف لا يمسه المحدث بوجه آخر فقال:هذا من باب التنبيه و الإشاره،إذ كانت الصحف التى فى السماء لا يسمها إلا المطهرون،فكذلك الصحف التى بأيدينا من القرآن لا ينبغى أن يمسها إلا طاهر،و الحديث مشتق من هذه الآيه.».

۱- رواه الترمذى(۵۵)فى أبواب الطهاره،باب:فيما يقال بعد الوضوء،عن أبى إدريس الخولانى عن عمر عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قال:«من توضأ فأحسن الوضوء،ثم قال:أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريك له و أشهد أن محمدا عبده و رسوله،اللهم اجعلنى من التوابين و اجعلنى من المتطهرين.فتحت له ثمانيه أبواب الجنه يدخل من أيها شاء»قال الترمذى:«و هذا حديث فى إسناده اضطراب.و لا يصح عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم فى هذا الباب كثير شىء.قال البخارى:أبو إدريس لم يسمع من عمر شيئا».

و قوله:«لا تمس القرآن إلا و أنت طاهر» (۱)رواه أهل السنن من حديث الزهرى عن بكر ابن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده،أن فى الكتاب الذى كتبه النبى صلّى اللّه عليه و سلّم إلى أهل اليمن فى السنن،و الفرائض،و الديات:«أن لا يمس القرآن إلا طاهر»،قال أحمد:أرجو أن يكون صحيحا،و قال أيضا:لا أشك أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم كتبه.

و قال أبو عمر بن عبد البر:هو كتاب مشهور عند أهل السير،معروف عند أهل العلم، معرفه يستغنى بشهرتها عن الإسناد؛لأنه أشبه التواتر فى مجيئه،لتلقى الناس له بالقبول و المعرفه،ثم قال:و هو كتاب معروف عند العلماء،و ما فيه فمتفق عليه إلا قليلا،و قد رواه ابن حبان فى صحيحه،و مالك فى موطئه،و فى المسأله آثار أخر مذكوره فى غير هذا الموضع (۲).

باب:منه قوله تعالى: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۷۹)[الواقعه]:الصحيح فى الآيه أن المراد به:

الصحف التى بأيدى الملائكه،لوجوه عديده:

منها:أنه وصفه بأنه«مكنون»،و«المكنون»المستور عن العيون.و هذا إنما هو فى الصحف التى بأيدى الملائكه.

و منها:أنه قال: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۷۹)و هم الملائكه.و لو أراد المتوضئين لقال:لا يمسه إلا المتطهرون.كما قال تعالى: إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ التَّوّابِينَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ [البقره:۲۲۲]فالملائكه مطهرون،و المؤمنون متطهرون.

و منها:أن هذا إخبار،و لو كان نهيا لقال:لا يمسه بالجزم.و الأصل فى الخبر:أن يكون خبرا صوره و معنى.

و منها:أن هذا رد على من قال:إن الشيطان جاء بهذا القرآن،فأخبر تعالى أنه فى كتاب مكنون لا تناله الشياطين.و لا وصول لها إليه،كما قال تعالى فى آيه الشعراء وَ ما تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّياطِينُ(۲۱۰) وَ ما يَنْبَغِى لَهُمْ وَ ما يَسْتَطِيعُونَ (۲۱۱)[الشعراء]و إنما تناله الأرواح المطهره:

و هم الملائكه.).

۱- مالك فى الموطأ(۱۹۹/۱)فى القرآن،باب:الأمر بالوضوء من مس القرآن،قال ابن عبد البر:«لا خلاف عن مالك فى إرسال هذا الحديث،و قد روى مسندا من وجه صالح».انظر:الحاكم فى المستدرك(۴۸۵/۳)فى معرفه الصحابه،باب:مناقب حكيم بن حزام،و قال:«حديث صحيح الإسناد و لم يخرجاه»و وافقه الذهبى.

۲- التبيان(۲۲۶-۲۳۰).

و منها:أن هـذا نظير الآيه التى فى سوره عبس: فَمَنْ شاءَ ذَكَرَهُ(۱۲) فِی صُحُفٍ مُكَرَّمَهٍ(۱۳) مَرْفُوعَهٍ مُطَهَّرَهٍ(۱۴) بِأَيْدِی سَفَرَهٍ(۱۵) كِرامٍ بَرَرَهٍ (۱۶)[عبس].

قال مالك فى موطئه:أحسن ما سمعت فى تفسير قوله: لا يَمَسُّهُ إِلاَّ الْمُطَهَّرُونَ (۹۷) أنها مثل هذه الآيه التى فى سوره عبس.

و منها أن الآيه مكيه من سوره مكيه،تتضمن تقرير التوحيد و النبوه و المعاد،و إثبات الصانع،و الرد على الكفار.و هذا المعنى أليق بالمقصود من فرع عملى.و هو حكم مس المحدث المصحف.

و منها:أنه لو أريـد به الكتاب الـذى بأيـدى الناس لم يكن فى الإقسام على ذلك بهذا القسم العظيم كثير فائده؛إذ من المعلوم:أن كل كلام فهو قابل لأن يكون فى كتاب حقا أو باطلا.بخلاف ما إذا وقع القسم على أنه فى كتاب مصون،مستور عن العيون عند اللّه،لا يصـل إليه شـيطان،و لا ينـال منه،و لا يمسه إلا الأرواح الطاهره الزكيه.فهـذا المعنى أليق و أجل و أخلق بالآيه و أولى بلا شك.

فسـمعت شـيخ الإسـلام ابن تيميه-قـدس اللّه روحه-يقول:لكن تدل الآيه بإشارتها على أنه لا يمس المصـحف إلا طاهر،لأنه إذا كانت تلك الصحف لا يمسها إلا المطهرون، لكرامتها على اللّه،فهذه الصحف أولى ألا يمسها إلا طاهر (۱).

النهى عن المراء فى القرآن

عن أبى هريره رضى اللّه عنه عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قال:«المراء فى القرآن كفر» (۲).

و فى الصـحيحين مـن حـديث جنـدب بـن عبـد اللّه قـال:قـال رسـول اللّه صـلّى اللّه عليه و سـلّم:«اقرءوا القرآن مـا ائتلفت عليه قلوبكم،فإذا اختلفتم عنه فقوموا» (۳).

و فى الصحيحين عن عائشه عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم قال:«أبغض الرجال إلى اللّه الألد الخصم» (۴).

۱- مدارج السالكين(۲/۴۱۶-۴۱۸).

۲- أبو داود(۴۶۰۳)فى السنه،باب:النهى عن الجدال فى القرآن.

۳- البخارى(۵۰۶۰)فى فضائل القرآن،باب:اقرءوا القرآن ما ائتلفت عليه قلوبكم،و مسـلم(۴/۲۶۶۷) فى العلم،باب:النهى عن اتباع متشابه القرآن.

۴- البخارى(۷۱۸۸)فى الأحكام،باب:الألد الخصم....إلخ،و مسلم(۵/۲۶۶۸)فى العلم،باب: الألد الخصم.

و فی سنن ابن ماجه من حدیث أبی أمامه قال:قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم:«ما ضل قوم بعد هدی کانوا علیه إلا أوتوا الجدل» (۱)،ثم تلا تلک الآیه: ما ضَرَبُوهُ لَکَ إِلّا جَدَلاً بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ [الزخرف:۵۸] (۲).

حکم التسمیه بأسماء القرآن

و مما یمنع منه:التسمیه بأسماء القرآن،و سوره مثل:طه،و یس،و حم.

و قد نص مالک علی کراهه التسمیه بیس.ذکره السهیلی،و أما ما یذکره العوام:أن «یس»،و«طه»من أسماء النبی-علیه الصلاه و السلام-فغیر صحیح،لیس ذلک فی حدیث صحیح و لا حسن و لا مرسل و لا أثر عن صحابی،و إنما هذه الحروف مثل:«الم»، و«حم»،و«الر»،و نحوها (۳).

حکم قراءه القرآن للمیت

و قد ذکر عن جماعه من السلف أنهم أوصوا أن یقرأ عند قبورهم وقت الدفن،قال عبد الحق:یروی أن عبد اللّه بن عمر أمر أن یقرأ عند قبره سوره البقره.و ممن رأی ذلک المعلی بن عبد الرحمن،و کان الإمام أحمد ینکر ذلک أولا حیث لم یبلغه فیه أثر ثم رجع عن ذلک.

و قال الخلال فی الجامع،کتاب القراءه عند القبور:أخبرنا العباس بن محمد الدوری، حدثنا یحیی بن معین،حدثنا مبشر الحلبی،حدثنی عبد الرحمن بن العلاء بن اللجلاج عن أبیه قال:قال أبی:إذا أنا مت فضعنی فی اللحد،و قل:بسم اللّه،و علی سنه رسول اللّه، و سن علیّ التراب سنا،و اقرأ عند رأسی بفاتحه البقره فإنی سمعت عبد اللّه بن عمر یقول ذلک،قال عباس الدوری:سألت أحمد بن حنبل قلت:تحفظ فی القراءه شیئا؟فقال:لا و سألت یحیی بن معین فحدثنی بهذا الحدیث.

قال الخلال و أخبرنی الحسین بن أحمد الوراق،حدثنی علی بن موسی الحداد،و کان صدوقا،قال:کنت مع أحمد بن حنبل،و محمد بن قدامه الجوهری فی جنازه،فلما دفن المیت جلس رجل ضریر یقرأ عند القبر فقال له أحمد:یا هذا،إن القراءه عند القبر بدعه،

۱- ابن ماجه(۴۸)فی المقدمه،باب:اجتناب البدع و الجدل.

۲- تهذیب السنن(۷۲۶/۷).

۳- تحفه المودود(۱۱۶،۱۱۷).

فلما خرجنا من المقابر،قال محمد بن قدامه لأحمد بن حنبل:يا أبا عبد اللّه،ما تقول فی مبشر الحلبی؟قال:ثقه،قال:کتبت عنه شیئا،قال:نعم فأخبرنی مبشر عن عبد الرحمن ابن العلاء بن اللجلاج عن أبیه:أنه أوصی إذا دفن أن یقرأ عند رأسه بفاتحه البقره و خاتمتها،و قال:سمعت ابن عمر یوصی بذلک،فقال له أحمد:فارجع،و قل للرجل یقرأ.

و قال الحسن بن الصباح الزعفرانی سألت الشافعی عن القراءه علی القبر قال:لا بأس بها.

و ذکر الخلال عن الشعبی قال:کانت الأنصار إذا مات لهم المیت اختلفوا إلی قبره یقرءون عنده القرآن.

قال:و أخبرنی أبو یحیی الناقد سمعت الحسن بن الجروی یقول:مررت علی قبر أخت لی فقرأت عندها«تبارک»؛لما یذکر فیها،فجاءنی رجل فقال:إنی رأیت أختک فی المنام تقول:جزی اللّه أبا علی خیرا فقد انتفعت بما قرأ.أخبرنی الحسن بن الهیثم قال:سمعت أبا بکر بن الأطروش ابن بنت أبی نصر بن التمار یقول:کان رجل یجیء إلی قبر أمه یوم الجمعه فیقرأ سوره یس،فجاء فی بعض أیامه فقرأ سوره یس ثم قال:اللهم إن کنت قسمت لهذه السوره ثوابا فاجعله فی أهل هذه المقابر،فلما کان یوم الجمعه التی تلیها جاءت امرأه فقالت:أنت فلان بن فلانه؟قال:نعم،قالت:إن بنتا لی ماتت فرأیتها فی النوم جالسه علی شفیر قبرها فقلت:ما أجلسک هاهنا؟فقالت:إن فلان بن فلانه جاء إلی قبر أمه فقرأ سوره یس و جعل ثوابها لأهل المقابر،فأصابنا من روح ذلک أو غفر لنا أو نحو ذلک.

و فی النسائی و غیره من حدیث معقل بن یسار المزنی عن النبی صلّی اللّه علیه و سلّم أنه قال:«اقرءوا «یس»عند موتاکم» (۱).و هذا یحتمل أن یراد به قراءتها علی المحتضر عند موته مثل قوله:

«لقنوا موتاکم لا إله إلا اللّه» (۲).و یحتمل أن یراد به القراءه عند القبر،و الأول أظهر لوجوه:

الأول:أنه نظیر قوله:«لقنوا موتاکم لا إله إلا اللّه».

الثانی:انتفاع المحتضر بهذه السوره لما فیها من التوحید و المعاد و البشری بالجنه لأهل التوحید و غبطه من مات علیه بقوله: یا لَیْتَ قَوْمِی یَعْلَمُونَ(۲۶) بِما غَفَرَ لِی رَبِّی وَ جَعَلَنِی مِنَ.

۱- أبو داود(۳۱۲۱)فی الجنائز،باب:القراءه عند المیت،و النسائی فی الکبری(۱۰۹۱۳)فی عمل الیوم و اللیله،باب:ما یقرأ علی المیت،و انظر تخریجه مفصلا فی:إرواد العلیل(۶۸۸).

۲- مسلم(۱/۹۱۶)فی الجنائز،باب:تلقین الموتی لا إله إلا الله،و أبو داود(۳۱۱۷)فی الجنائز، باب:فی التلقین.

اَلْمُكْرَمِينَ (۲۷)[یس]فتستبشر الروح فتحب لقاء اللّه،فیحب اللّه لقائها،فإن هذه السوره قلب القرآن و لها خاصیه عجیبه فی قراءتها عند المحتضر.

و قد ذکر أبو الفرج ابن الجوزی قال:کنا عند شیخنا أبی الوقت عبد الأول و هو فی السیاق،و کان آخر عهدنا به أن نظر إلی السماء و ضحک و قال: یا لَیْتَ قَوْمِی یَعْلَمُونَ(۲۶) بِما غَفَرَ لِی رَبِّی وَ جَعَلَنِی مِنَ الْمُکْرَمِینَ (۲۷)[یس]و قضی.

الثالث:أن هذا عمل الناس و عادتهم قدیما و حدیثا یقرءون«یس»عند المحتضر.

الرابع:أن الصحابه لو فهموا من قوله صلّی اللّه علیه و سلّم:«اقرءوا«یس»عند موتاکم» (۱)قراءتها عند القبر؛لما أخلوا به و کان ذلک أمرا معتادا مشهورا بینهم.

الخامس:أن انتفاعه باستماعها و حضور قلبه و ذهنه عند قراءتها فی آخر عهده بالدنیا هو المقصود،و أما قراءتها عند قبره،فإنه لا یثاب علی ذلک؛لأن الثواب إما بالقراءه أو بالاستماع و هو عمل،و قد انقطع من المیت (۲).

و أیضا و بالجمله،فأفضل ما یهدی إلی المیت العتق و الصدقه و الاستغفار له و الدعاء له و الحج عنه.

و أما قراءه القرآن و إهداؤها له تطوعا بغیر أجره،فهذا یصل إلیه کما یصل ثواب الصوم و الحج.

فإن قیل:فهذا لم یکن معروفا فی السلف و لا یمکن نقله عن واحد منهم مع شده حرصهم علی الخیر،و لا أرشدهم النبی صلّی اللّه علیه و سلّم إلیه،و قد أرشدهم إلی الدعاء و الاستغفار و الصدقه و الحج و الصیام،فلو کان ثواب القراءه یصل لأرشدهم إلیه و لکانوا یفعلونه.

فالجواب:أن مورد هذا السؤال إن کان معترفا بوصول ثواب الحج و الصیام و الدعاء و الاستغفار.

قیل له:ما هذه الخاصیه التی منعت وصول ثواب القرآن و اقتضت وصول ثواب القرآن و اقتضت وصول ثواب هذه الأعمال؟و هل هذا إلا تفریق بین المتماثلات،و إن لم یعترف بوصول تلک الأشیاء إلی المیت فهو محجوب بالکتاب و السنه و الإجماع و قواعد الشرع.

و أما السبب الذی لأجله لم یظهر ذلک فی السلف،فهو أنهم لم یکن لهم أوقاف علی۲)

۱- سبق تخریجه فی رقم ۱.

۲- الروح(۱۰-۱۲)

من يقرأ و يهدى إلى الموتى،و لا كانوا يعرفون ذلك البته،و لا كانوا يقصدون القبر للقراءه عنده كما يفعله الناس اليوم،و لا كان أحدهم يشهد من حضره من الناس على أن ثواب هذه القراءه لفلان الميت،بل و لا ثواب هذه الصدقه و الصوم.

ثم يقال لهذا القائل:لو كلفت أن تنقل عن واحد من السلف أنه قال:اللهم ثواب هذا الصوم لفلان لعجزت،فإن القوم كانوا أحرص شيء على كتمان أعمال البر،فلم يكونوا ليشهدوا على اللّه بإيصال ثوابها إلى أمواتهم.

فإن قيل:فرسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم أرشدهم إلى الصوم و الصدقه و الحج دون القراءه؟

قيل:هو صلّى اللّه عليه و سلّم لم يبتدئهم بذلك،بل خرج ذلك منه مخرج الجواب لهم،فهذا سأله عن الحج عن ميته فأذن له،و هذا سأله عن الصيام عنه فأذن له،و هذا سأله عن الصدقه فأذن له،و لم يمنعهم مما سوى ذلك.

و أى فرق بين وصول ثواب الصوم الذى هو مجرد نيه و إمساك و بين وصول ثواب القراءه و الذكر؟

و القائل:إن أحدا من السلف لم يفعل ذلك،قائل ما لا علم له به،فإن هذه شهاده على نفى ما لم يعلمه،فما يدريه أن السلف كانوا يفعلون ذلك و لا يشهدون من حضرهم عليه،بل يكفى اطلاع علام الغيوب على نياتهم و مقاصدهم لا سيما و التلفظ بنيه الإهداء لا يشترط.

و سر المسأله:أن الثواب ملك للعامل،فإذا تبرع به و أهداه إلى أخيه المسلم أوصله اللّه إليه،فما الذى خص من هذا ثواب قراءه القرآن و حجر على العبد أن يوصله إلى أخيه،و هذا عمل سائر الناس حتى المنكرين فى سائر الأعصار و الأمصار من غير نكير من العلماء (۱).

شرط الواقف قراءه قرآن عند قبر

و من ذلك (۲):أن يشترط القراءه عند قبره دون البيوت التى أذن اللّه أن ترفع و يذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو و الآصال،و الناس لهم قولان:

أحدهما:أن القراءه لا تصل إلى الميت،فلا فرق بين أن يقرأ عند القبر أو بعيدا منه عند هؤلاء.

۱- الروح(۱۴۲-۱۴۳).

۲- أى:من شروط الواقفين المخالفه للشرع.

و الثانی:أنها تصل،و وصولها فرع حصول الثواب للقارئ،ثم ينتقل منه إلى الميت، فإذا كانت قراءه القارئ و مجيئه إلى القبر إنما هو لأجل الجعل و لم يقصد به التقرب إلى اللّه لم يحصل له ثواب،فكيف ينتقل عنه إلى الميت و هو فرعه؟فما زاد بمجيئه إلى التربه إلا العناء و التعب،بخلاف ما إذا قرأ للّه فی المسجد أو غيره فی مكان يكون أسهل عليه و أعظم لإخلاصه،ثم جعل ثواب ذلك للميت وصل إليه.

و ذاكرت مره بهذا المعنى بعض الفضلاء،فاعترف به،و قال:لكن بقی شیء آخر،و هو أن الواقف قد يكون قصد انتفاعه بسماع القرآن على قبره و وصول بركه ذلك إليه،فقلت له:

انتفاعه بسماع القرآن مشروط بحياته،فلما مات انقطع عمله كله و استماع القرآن من أفضل الأعمال الصالحه،و قد انقطع بموته،و لو كان ممكنا لكان السلف الطيب من الصحابه و التابعين و من بعدهم أولى بهذا الحظ العظيم لمسارعتهم إلى الخير و حرصهم عليه.و لو كان خيرا لسبقونا إليه،فالذی لا شك فيه أنه لا يجب حضور التربه و لا تتعين القراءه عند القبر (۱).

و أيضا فإذا شرط الواقف القراءه على القبر،كانت القراءه فی المسجد أولى،و أحب إلى اللّه و رسوله،و أنفع للميت (۲)،فلا يجوز تعطيل الأحب إلى اللّه الأنفع لعبده،و اعتبار ضده.

و قد رام بعضهم الانفصال عن هذا،بأنه قد يكون قصد الواقف حصول الأجر له باستماعه للقرآن فی قبره،و هذا غلط،فإن ثواب الاستماع مشروط بالحياه،فإنه عمل اختيارى،و قد انقطع بموته (۳).

النهی عن قراءه القرآن فی الركوع و السجود

و سمعته يقول (۴)فی نهيه صلّى اللّه عليه و سلّم عن قراءه القرآن فی الركوع و السجود:«إن القرآن هو أشرف الكلام،و هو كلام اللّه،و حالتا الركوع و السجود حالتا ذل،و انخفاض من العبد».

فمن الأدب مع كلام اللّه:ألا يقرأ فی هاتين الحالتين،و يكون حال القيام و الانتصاب

۱- إعلام الموقعين(۴،۲۳۱/۲۳۰).

۲- ليس القراءه للميت من هدى النبوه.المسأله فيها تفصيل كما فی زاد المعاد!

۳- إعلام الموقعين(۳/۱۳۰).

۴- أی شيخ الإسلام ابن تيميه.

أولی به» (۱)(۱).

سجدات القرآن

کان صلّی اللّه علیه و سلّم،إذا مر بسجده،کبر و سجد،و ربما قال فی سجوده:«سجد وجهی للذی خلقه و صوره و شق سمعه و بصره بحوله و قوته» (۲):

و ربما قال:«اللهم احطط عنی بها وزرا،و اکتب لی بها أجرا،اجعلها لی عندک ذخرا، و تقبلها منی کما تقبلتها من عبدک داود» (۳).ذکرهما أهل السنن.

و لم یذکر عنه أنه کان یکبر للرفع من هذا السجود؛و لذلک لم یذکره الخرقی و متقدمو الأصحاب،و لا نقل فیه عنه تشهد،و لا سلام البته.و أنکر أحمد و الشافعی السلام فیه، فالمنصوص عن الشافعی:أنه لا تشهد فیه و لا تسلیم،و قال أحمد:أما التسلیم،فلا أدری ما هو؟

و هذا هو الصواب الذی لا ینبغی غیره.

و صح عنه صلّی اللّه علیه و سلّم،أنه سجد فی الم تَنْزِیلُ ،و فی ص ،و فی اَلنَّجْمِ و فی إِذَا السَّماءُ انْشَقَّتْ (۴)[الانشقاق:۱]،و فی سوره اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّکَ الَّذِی خَلَقَ (۱)[العلق].

و ذکر أبو داود عن عمرو بن العاص:أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و سلّم أقرأه خمس عشره سجده؛منها ثلاث فی المفصل،و فی سوره الحج سجدتان (۵).

۱- مدارج السالکین(۳۸۶،۳۸۵/۲).

۲- أبو داود(۱۴۱۴)فی الصلاه،باب:ما یقول إذا سجد،و الترمذی(۵۸۰)فی الصلاه،باب:ما یقول فی سجود القرآن،و قال:«حسن صحیح».

۳- الترمذی(۵۷۹)فی الصلاه،باب:ما یقول فی سجود القرآن،و ابن ماجه(۱۰۵۳)فی إقامه الصلاه و السنه فیها،باب:سجود القرآن.

۴- فی هذا نظر،فإنها حاله عز و رفعه؛لأنها ذل للّه الأکبر،و انخفاض من العبودیه لعظمه الربوبیه و جلالها شرف و رفعه،و لعل السر فی ذلک:أن المصلی حین قرأ قائما،تجلی للمتدبر الفقیه فی کتاب ربه:ما للّه علیه من النعم العظیمه المتتالیه،و بالأخص،و قد شرف بالنعمه العظمی،نعمه مناجاه ربه؛فإنه یحسن عندئذ أنه یحمل من النعم ما ینوء به ظهره؛فیخر راکعا؛فیناسب ذلک أن یسبح بحمد ربه العظیم، الذی تجلت له عظمته فی هذه النعم،ثم یشعر أن ربه سمع تسبیحه بحمد ربه و یتذکر نعمه،فیرفع من الرکوع شاکرا لربه،قائلا:«سمع اللّه لمن حمده...إلخ»فیحس إحساسا آخر أنه من الحمادین الشکارین،فیجد أن النعم قد زادت زیاده عظیمه؛فینوء ظهره أکثر من قبل؛فیخر ساجدا.و اللّه أعلم. و هو الموفق.

۵- أبو داود(۱۴۰۱)فی الصلاه،باب:تفریع أبواب السجود،و ابن ماجه(۱۰۵۷)فی إقامه الصلاه و السنه فیها،باب:عدد سجود

القرآن،و ضعفه الألبانى.

و أما حديث أبى الدرداء،سجدت مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم إحدى عشره سجده،ليس فيها من المفصل شىء: (الأعراف)،و(الرعد)و(النحل)،و(بنى إسرائيل)،و(مريم)،و(الحج)، و(سجده الفرقان)،و(النمل)،و(السجده)،و(ص)،و(سجده الحواميم).فقال أبو داود:

روى أبو الدرداء عن النبى صلّى اللّه عليه و سلّم إحدى عشره سجده،و إسناده واه (۱).

و أما حديث ابن عباس رضى اللّه عنه:أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم لم يسجد فى المفصل منذ تحول إلى المدينه.رواه أبو داود (۱)،فهو حديث ضعيف،فى إسناده أبو قدامه الحارث بن عبيد،لا يحتج بحديثه.قال الإمام أحمد:أبو قدامه مضطرب الحديث.و قال يحيى بن معين:

ضعيف.و قال النسائى:صدوق عنده مناكير.و قال أبو حاتم البستى:كان شيخا صالحا ممن كثر و همه.و عبد اللّه ابن القطان بمطر الوراق،و قال:كان يشبهه فى سوء الحفظ محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى،و عيب على مسلم إخراج حديثه.انتهى كلامه.

و لا عيب على مسلم فى إخراج حديثه؛لأنه ينتقى من أحاديث هذا الضرب ما يعلم أنه حفظه،كما يطرح من أحاديث الثقه ما يعلم أنه غلط فيه،فغلط فى هذا المقام من استدرك عليه إخراج جميع حديث الثقه،و من ضعف جميع حديث سيئ الحفظ،فالأولى:طريقه الحاكم و أمثاله.و الثانيه:طريقه أبى محمد بن حزم و أشكاله.و طريقه مسلم هى طريقه أئمه هذا الشأن،و اللّه المستعان.

و قد صح عن أبى هريره أنه سجد مع النبى صلّى اللّه عليه و سلّم فى اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِى خَلَقَ (۱) [العلق]،و فى إِذَا السَّماءُ انْشَقَّتْ (۱)[الانشقاق] (۲)،و هو إنما أسلم بعد مقدم النبى صلّى اللّه عليه و سلّم المدينه بست سنين أو سبع،فلو تعارض الحديثان من كل وجه،و تقاوما فى الصحه؛لتعين تقديم حديث أبى هريره؛لأنه مثبت معه زياده علم خفيت على ابن عباس،فكيف و حديث أبى هريره فى غايه الصحه متفق على صحته،و حديث ابن عباس فيه من الضعف ما فيه.و اللّه أعلم (۳).

سجود التلاوه فى الانشقاق

عمل أهل المدينه الذى كأنه رأى عين فى سجودهم فى: إِذَا السَّماءُ انْشَقَّتْ (۴)أول

۱- أبو داود(۱۴۰۳)فى الصلاه،باب:من لم ير السجود فى المفصل،و ضعفه الألبانى.

۲- مسلم(۱۰۹/۵۷۸)فى المساجد و مواضع الصلاه،باب:سجود التلاوه.

۳- زاد المعاد(۳۶۲/۱-۳۶۴).

۴- الترمذى(۵۶۸)فى الصلاه،باب:ما جاء فى سجود القرآن،و ابن ماجه(۱۰۵۶)فى إقامه الصلاه و السنه فيها،باب:عدد سجود القرآن،و فى الزوائد:«فى إسناده عثمان بن فائد،و هو ضعيف».

كانت مراده،فهى ثابته فى نفس الأمر،أو أوهم أنها مراده لضرب من المصلحه.

فكل هؤلاء فى صدورهم حرج من القرآن،و هم يعلمون ذلك من نفوسهم،و يجدونه فى صدورهم.و لا تجد مبتدعا فى دينه قط إلا و فى قلبه حرج من الآيات التى تحول بينه و بين إرادته.فتدبر هذا المعنى ثم ارض لنفسك بما تشاء (۱).

جزاء المعرض عن القرآن

قال تعالى: وَ مَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِى فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً [طه:۱۲۴]أى عن الذكر الذى أنزلته،فالذكر هنا مصدر مضاف إلى الفاعل،كقيامى و قراءاتى،لا إلى المفعول.و ليس المعنى:من أعرض عن أن يذكرنى،بل هذا لازم المعنى و مقتضاه من وجه آخر سنذكره.

و أحسن من هذا الوجه أن يقال:الذكر هنا مضاف إضافه الأسماء لا إضافه المصادر إلى معمولاتها.و المعنى:من أعرض عن كتابى و لم يتبعه،فإن القرآن يسمى ذكرا قال تعالى:

وَ هذا ذِكْرٌ مُبارَكٌ أَنْزَلْناهُ [الأنبياء:۵۰]،و قال تعالى: ذلِكَ نَتْلُوهُ عَلَيْكَ مِنَ الْآياتِ وَ الذِّكْرِ الْحَكِيمِ (۵۸)[آل عمران]،و قال تعالى: وَ ما هُوَ إِلاّ ذِكْرٌ لِلْعالَمِينَ (۵۲)[القلم]،و قال تعالى:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمّا جاءَهُمْ وَ إِنَّهُ لَكِتابٌ عَزِيزٌ (۴۱)[فصلت]،و قال تعالى: إِنَّما تُنْذِرُ مَنِ اتَّبَعَ الذِّكْرَ وَ خَشِيَ الرَّحْمنَ [يس:۱۱]،و على هذا فإضافته كإضافه الأسماء الجوامد التى لا يقصد بها إضافه العامل إلى معموله،و نظيره فى إضافه اسم الفاعل: غافِرِ الذَّنْبِ وَ قابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقابِ [غافر:۳]،فإن هذه الإضافات لم يقصد بها قصد الفعل المتجدد، و إنما قصد بها قصد الوصف الثابت اللازم،و كذلك جرت أوصافا على أعرف المعارف، و هو اسم اللّه تعالى فى قوله تعالى: تَنْزِيلُ الْكِتابِ مِنَ اللّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ(۲) غافِرِ الذَّنْبِ وَ قابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقابِ ذِى الطَّوْلِ لا إِلهَ إِلاّ هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ (۳)[غافر].

و قوله تعالى: فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً فسرها غير واحد من السلف بعذاب القبر،و جعلوا هذه الآيه أحد الأدله الداله على عذاب القبر،و لهذا قال: وَ نَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيامَهِ أَعْمى(۱۲۴) قالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِى أَعْمى وَ قَدْ كُنْتُ بَصِيراً(۱۲۵) قالَ كَذلِكَ أَتَتْكَ آياتُنا فَنَسِيتَها وَ كَذلِكَ الْيَوْمَ تُنْسى (۱۲۶) [طه]،أى تترك فى العذاب كما تركت العمل بآياتنا،فذكر عذاب البرزخ و عذاب دار البوار.

و نظيره قوله تعالى فى حق آل فرعون: اَلنّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْها غُدُوًّا وَ عَشِيًّا فهذا البرزخ، وَ يَوْمَ تَقُومُ السّاعَهُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذابِ [غافر:۴۶]فهذا فى يوم القيامه الكبرى.

۱- الفوائد(۸۲).

و نظیره قوله تعالی: وَ لَوْ تَری إِذِ الظّالِمُونَ فِی غَمَراتِ الْمَوْتِ وَ الْمَلائِکَهُ باسِطُوا أَیْدِیهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَکُمُ الْیَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذابَ الْهُونِ بِما کُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَی اللّهِ غَیْرَ الْحَقِّ وَ کُنْتُمْ عَنْ آیاتِهِ تَسْتَکْبِرُونَ (۹۳)[الأنعام]فقول الملائکه:الیوم تجزون عذاب الهون،المراد به عذاب البرزخ الذی أوله یوم القبض و الموت.و نظیره قوله تعالی: وَ لَوْ تَری إِذْ یَتَوَفَّی الَّذِینَ کَفَرُوا الْمَلائِکَهُ یَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَ أَدْبارَهُمْ وَ ذُوقُوا عَذابَ الْحَرِیقِ (۵۰)[الأنفال]،فهذه الإذاقه هی فی البرزخ، و أولها حین الوفاه فإنه معطوف علی قوله: یَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَ أَدْبارَهُمْ و هو فی القول المحذوف مقوله لدلاله الکلام علیه کنظائره و کلاهما واقع وقت الوفاه.

و فی«الصحیح»عن البراء بن عازب رضی اللّه عنه فی قوله تعالی: یُثَبِّتُ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثّابِتِ فِی الْحَیاهِ الدُّنْیا وَ فِی الْآخِرَهِ [إبراهیم:۲۷]قال:نزل فی عذاب القبر (۱).

و الأحادیث فی عذاب القبر تکاد تبلغ حد التواتر.

و المقصود:أن اللّه-سبحانه-أخبر أن من أعرض عن ذکره و هو الهدی الذی من اتبعه،لا یضل و لا یشقی،فإن له معیشه ضنکا،و تکفل لمن حفظ عهده أن یحییه حیاه طیبه و یجزیه أجره فی الآخره،فقال تعالی: مَنْ عَمِلَ صالِحاً مِنْ ذَکَرٍ أَوْ أُنْثی وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْیِیَنَّهُ حَیاهً طَیِّبَهً وَ لَنَجْزِیَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ ما کانُوا یَعْمَلُونَ (۹۷)[النحل]فأخبر-سبحانه-عن فلاح ما تمسک بعهده علما و عملا فی العاجله بالحیاه الطیبه،و فی الآخره بأحسن الجزاء، و هذا بعکس من له المعیشه الضنک فی الدنیا و البرزخ،و نسیانه فی العذاب بالآخره و قال سبحانه: وَ مَنْ یَعْشُ عَنْ ذِکْرِ الرَّحْمنِ نُقَیِّضْ لَهُ شَیْطاناً فَهُوَ لَهُ قَرِینٌ(۳۶) وَ إِنَّهُمْ لَیَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِیلِ وَ یَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ (۳۷)[الزخرف]،فأخبر-سبحانه-أن من ابتلاه بقرینه من الشیاطین و ضلاله به،إنما کان بسبب إعراضه و عشوّه عن ذکره الذی أنزله علی رسوله، فکان عقوبه هذا الإعراض أن قیض له شیطانا یقارنه فیصده عن سبیل ربه و طریق فلاحه و هو یحسب أنه مهتد،حتی إذا وافی ربه یوم القیامه مع قرینه و عاین هلاکه و إفلاسه قال: یا لَیْتَ بَیْنِی وَ بَیْنَکَ بُعْدَ الْمَشْرِقَیْنِ فَبِئْسَ الْقَرِینُ (۳۸)[الزخرف]،و کل من أعرض عن الاهتداء بالوحی الذی هو ذکر اللّه،فلا بد أن یقول هذا یوم القیامه.

فإن قیل:فهل لهذا عذر فی ضلاله إذا کان یحسب أنه علی هدی،کما قال تعالی:

وَ یَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ [الأعراف:۳۰].قیل:لا عذر لهذا و أمثاله من الضّلال الذین منشأ ضلالهم الإعراض عن الوحی الذی جاء به الرسول صلّی اللّه علیه و سلّم،و لو ظن أنه مهتد فإنه مفرط.

۱- البخاری(۱۳۶۹)فی الجنائز،باب ما جاء فی عذاب القبر.

بإعراضه عن اتباع داعی الهدی فإذا ضل فإنما أتی من تفریطه و إعراضه،و هذا بخلاف من کان ضلاله لعدم بلوغ الرساله و عجزه عن الوصول إلیها،فذاک له حکم آخر.و الوعید فی القرآن إنما یتناول الأول،و أما الثانی فإن اللّه لا یعذب أحدا إلا بعد إقامه الحجه علیه،کما قال تعالی: وَ ما کُنّا مُعَذِّبِینَ حَتّی نَبْعَثَ رَسُولاً [الإسراء:۱۵]،و قال تعالی: رُسُلًا مُبَشِّرِینَ وَ مُنْذِرِینَ لِئَلّا یَکُونَ لِلنّاسِ عَلَی اللّهِ حُجَّهٌ بَعْدَ الرُّسُلِ [النساء:۱۶۵]،و قال تعالی فی أهل النار:

وَ ما ظَلَمْناهُمْ وَ لکِنْ کانُوا هُمُ الظّالِمِینَ (۷۶)[الزخرف]،و قال تعالی: أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ یا حَسْرَتی عَلی ما فَرَّطْتُ فِی جَنْبِ اللّهِ وَ إِنْ کُنْتُ لَمِنَ السّاخِرِینَ(۵۶) أَوْ تَقُولَ لَوْ أَنَّ اللّهَ هَدانِی لَکُنْتُ مِنَ الْمُتَّقِینَ(۵۷) أَوْ تَقُولَ حِینَ تَرَی الْعَذابَ لَوْ أَنَّ لِی کَرَّهً فَأَکُونَ مِنَ الْمُحْسِنِینَ(۵۸) بَلی قَدْ جاءَتْکَ آیاتِی فَکَذَّبْتَ بِها وَ اسْتَکْبَرْتَ وَ کُنْتَ مِنَ الْکافِرِینَ (۵۹)[الزمر]و هذا کثیر من القرآن.

و قوله تعالی: وَ نَحْشُرُهُ یَوْمَ الْقِیامَهِ أَعْمی(۱۲۴) قالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِی أَعْمی وَ قَدْ کُنْتُ بَصِیراً (۱۲۵)[طه]:اختلف فیه:هل هو من عمی البصیره أو من عمی البصر.و الذین قالوا:هو من عمی البصیره،إنما حملهم علی ذلک قوله: أَسْمِعْ بِهِمْ وَ أَبْصِرْ یَوْمَ یَأْتُونَنا [مریم:۳۸].

و قوله: لَقَدْ کُنْتَ فِی غَفْلَهٍ مِنْ هذا فَکَشَفْنا عَنْکَ غِطاءَکَ فَبَصَرُکَ الْیَوْمَ حَدِیدٌ (۲۲)[ق]،و قوله: یَوْمَ یَرَوْنَ الْمَلائِکَهَ لا بُشْری یَوْمَئِذٍ لِلْمُجْرِمِینَ وَ یَقُولُونَ حِجْراً مَحْجُوراً (۲۲)[الفرقان]،و قوله: لَتَرَوُنَّ الْجَحِیمَ(۶) ثُمَّ لَتَرَوُنَّها عَیْنَ الْیَقِینِ (۷)[التکاثر]و نظائر هذا مما یثبت لهم الرؤیه فی الآخره،کقوله تعالی: وَ تَراهُمْ یُعْرَضُونَ عَلَیْها خاشِعِینَ مِنَ الذُّلِّ یَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِیٍّ [الشوری:۴۵]،و قوله: یَوْمَ یُدَعُّونَ إِلی نارِ جَهَنَّمَ دَعًّا(۱۳) هذِهِ النّارُ الَّتِی کُنْتُمْ بِها تُکَذِّبُونَ (۱۴) أَ فَسِحْرٌ هذا أَمْ أَنْتُمْ لا تُبْصِرُونَ (۱۵)[الطور]،و قوله: وَ رَأَی الْمُجْرِمُونَ النّارَ فَظَنُّوا أَنَّهُمْ مُواقِعُوها وَ لَمْ یَجِدُوا عَنْها مَصْرِفاً (۵۳)[الکهف]،و الذین رجحوا أنه من عمی البصر قالوا:

السیاق لا یدل إلا علیه؛لقوله: قالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِی أَعْمی وَ قَدْ کُنْتُ بَصِیراً (۱۲۵)[طه]،و هو لم یکن بصیرا فی کفره قط،بل قد تبین له حینئذ أنه کان فی الدنیا فی عمی عن الحق، فکیف یقول:و قد کنت بصیرا؟و کیف یجاب بقوله: کَذلِکَ أَتَتْکَ آیاتُنا فَنَسِیتَها وَ کَذلِکَ الْیَوْمَ تُنْسی [طه:۱۲۶]،بل هذا الجواب فیه تنبیه علی أنه من عمی البصر،و أنه جوزی من جنس عمله؛فإنه لما أعرض عن الذکر الذی بعث اللّه به رسوله،و عمیت عنه بصیرته،أعمی اللّه بصره یوم القیامه،و ترکه فی العذاب کما ترک الذکر فی الدنیا،فجازاه علی عمی بصیرته عمی بصره فی الآخره،و علی ترکه ذکره ترکه فی العذاب (۱).

۱- مفتاح دار السعاده(۴۶-۴۹).

و أيضا قال تعالى: وَ مَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَ نَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيامَهِ أَعْمى(۱۲۴) قالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمى وَ قَدْ كُنْتُ بَصِيراً(۱۲۵) قالَ كَذلِكَ أَتَتْكَ آياتُنا فَنَسِيتَها وَ كَذلِكَ الْيَوْمَ تُنْسى (۱۲۶) [طه]،أى:تنسى فى العذاب كما نسيت آياتى فلم تذكرها و لم تعمل بها.و إعراضه عن ذكره يتناول إعراضه عن الذكر الذى أنزله،و هو أن يذكر الذى أنزله فى كتابه،و هو المراد بتناول إعراضه عن أن يذكر ربه بكتابه،و أسمائه و صفاته و أوامره و آلائه،و نعمه،فإن هذه كلها توابع إعراضه عن كتاب ربه تعالى،فإن الذكر فى الآيه إما مصدر مضاف إلى الفاعل،أو مضاف إضافه الأسماء المحضه،أى:من أعرض عن كتابى و لم يتله،و لم يتدبره،و لم يعمل به،و لا فهمه،فإن حياته و معيشته لا تكون إلا مضيقه عليه منكده معذبا فيها.

و الضنك:الضيق و الشده و البلاء.و وصف المعيشه نفسها بالضنك مبالغه،و فسرت هذه المعيشه بعذاب البرزخ،و الصحيح:أنها تتناول معيشته فى الدنيا و حاله فى البرزخ،فإنه يكون فى ضنك فى الدارين،و هو شده و جهد و ضيق.و فى الآخره ينسى فى العذاب.و هذا عكس أهل السعاده و الفلاح،فإن حياتهم فى الدنيا أطيب الحياه،و لهم فى البرزخ و فى الآخره أفضل الثواب (۱).

سلط اللّه تعالى عليهم (۲)من أزال ملكهم،و شردهم من أوطانهم،و سبى ذراريهم،كما هى عادته-سبحانه-و سنته فى عباده إذا أعرضوا عن الوحى،و تعوضوا عنه بكلام الملاحده و المعطله من الفلاسفه و غيرهم،كما سلط النصارى على بلاد المغرب لما ظهرت فيها الفلسفه و المنطق،و اشتغلوا بها،فاستولت النصارى على أكثر بلادهم،و أصاروهم رعيه لهم.و كذلك لما ظهر ذلك ببلاد الشرق،سلط عليهم عساكر التتار،فأبادوا أكثر البلاد الشرقيه،و استولوا عليها.و كذلك فى أواخر المائه الثالثه،و أول الرابعه،لما اشتغل أهل العراق بالفلسفه و علوم أهل الإلحاد،سلط عليهم القرامطه الباطنيه،فكسروا عسكر الخليفه عده مرات،و استولوا على الحاج،و استعرضوهم قتلا و أسرا،و اشتدت شوكتهم،و اتهم بموافقتهم فى الباطن كثير من الأعيان،من الوزراء و الكتاب،و الأدباء و غيرهم،و استولى أهل دعوتهم على بلاد المغرب،و استقرت دار مملكتهم بمصر (۳)،و بنيت فى أيامهم).

۱- الوابل الصيب(۵۹).

۲- أى:بنو إسرائيل.

۳- هم العبيديون المدعون كذبا و زورا أنهم فاطميون.وجدهم الذى دخل إلى المغرب،و أظهر دعوته هو المدعو:عبيد اللّه المهدى.قال القاضى عبد الجبار المصرى:اسم جد الخلفاء المصريين:سعيد، و يلقب بالمهدى.و كان أبوه يهوديا حدادا بسلميه،ثم زعم سعيد هذا أنه ابن الحسين بن أحمد بن عبد اللّه بن ميمون القداح و قال القاضى أبو بكر الباقلانى:القداح-جد عبيد اللّه-كان مجوسيا.و دخل عبيد اللّه المغرب.و ادعى أنه علوى.و لم يعرفه أحد من علماء النسب.و كان باطنيا خبيثا،حريصا على إزاله مله الإسلام.أعدم الفقه و العلم ليتمكن من إغراء الخلق.و جاء أولاده على أسلوبه،فأباحوا الخمر و الفروج و أشاعوا الرفض و بثوا دعاتهم فأفسدوا عقائد جبال الشام،كالنصيريه،و الدروزيه، و كان القداح كذابا ممخرقا.و هو أصل دعاه القرامطه ۱.ه من النجوم الزاهره(ج ۴ ص ۷۵،۷۶).

القاهره،و استولوا على الشام و الحجاز و اليمن و المغرب،و خطب لهم على منبر بغداد (۱).

۱- إغاثه اللهفان(۲۶۹/۲،۲۷۰).

المحتويات

إهداء ۵

مقدمه ۷

فصل:علوم القرآن و الرد على الشبهات ۲۷

(۱)نزول القرآن الكريم ۲۸

فصل:فى منهج ابن القيم فى التفسير ۳۴

فى بيان معنى تيسير القرآن للذكر و بيان معنى التفسير ۳۴

أهم قواعد منهج ابن القيم ۳۸

عرف القرآن ۴۲

فصل:موقف ابن القيم من الإسرائيليات:۴۸

بيان تعظيمه للقرآن الكريم ۵۰

ابن القيم و التفسير العلمى ۵۴

فصل:فى ترجمه الإمام ابن القيم ۵۷

فصل:مكتبه ابن القيم ۶۱

فصل:مؤلفات ابن القيم مرتبه على الحروف ۶۴

فصل:الفوائد المشوق إلى علوم القرآن ۷۲

أولا:التعريف بكتاب«الفوائد المشوق»:۷۳

ثانيا:إن وسائل إثبات صحه نسبه الكتاب لمؤلفه،هى عديده نذكر منها:۷۳

ثالثا:محاوله تطبيق ما سبق على«الفوائد المشوق»:۷۴

ضروره الوحى ۸۱

مکانه الوحی ۸۱

مراتب الوحی ۸۱

مراتب الهدایه الخاصه و العامه و الفرق بین الإلهام و الوحی و التحدیث ۸۲

مسأله ۹۴

قلم تعبیر الرؤیا ۹۵

نزول القرآن الکریم ۹۷

وقت نزول القرآن ۹۷

أول ما نزل من القرآن ۹۷

مثال لأوقات النزول وقت نزول فرض الحج ۹۹

وقت نزول سوره براءه ۹۹

أسباب النزول ۱۰۰

أمثله من أسباب النزول من سوره البقره ۱۰۰

من سوره آل عمران ۱۰۰

من سوره النساء ۱۰۰

من سوره المائده ۱۰۰

من سوره المائده ۱۰۴

من سوره الأنعام ۱۰۴

من سوره إبراهيم ۱۰۵

من سوره الأحزاب ۱۰۷

المعوذتين ۱۰۸

المكى و المدنى ۱۱۰

مثال المكى ۱۱۰

مثال المدنى ۱۱۱

جمع القرآن الكريم ۱۱۳

كتّاب الوحى ۱۱۳

جمع عثمان رضى اللّه عنه الناس على مصحف واحد ۱۱۳

المصاحف و جمع الناس على مصحف واحد من أهم السياسات الشرعيه ۱۱۳

القراءات ۱۱۵

القراءه بالأحرف السبعه و غيرها ۱۱۵

الجمع بين القراءات ۱۱۵

النهی عن التنطع و الغلو فی النطق بالحرف ۱۱۶

مثال للقراءات ۱۱۷

فواتح السور ۱۲۱

بیان دلالات فواتح السور و عظم شأنها ۱۲۱

مقاصد السور و الآیات ۱۲۳

بیان بعض ما تشیر إلیه دلاله الآیات و السور ۱۲۴

دلاله السور و الآیات علی الغزوات ۱۲۴

بعض الحکم و الغایات فی وقعه أحد ۱۲۴

الأمثال فی القرآن الکریم ۱۴۱

قیمه المثل فی القرآن ۱۴۱

حکمه ضرب المثل فی القرآن ۱۴۱

أصول و قواعد من أمثال القرآن الکریم لعلم التعبیر ۱۴۱

فصل تدبر الأمثال التی وقعت فی القرآن ۱۴۳

مثل المقلّدین ۱۴۴

مثل المنفقین فی سبیل الله ۱۴۵

مثل من أنفق ماله فی غیر طاعه اللّه عز و جلّ ۱۴۷

مثل فیمن انسلخ من آیات الله ۱۴۸

مثل الحیاه الدنیا ۱۵۲

مثل المؤمنین و الکافرین ۱۵۳

المثال المائی و النارى فی حق المؤمنین ۱۵۳

مثل فی بطلان أعمار الکفار ۱۵۴

مثل فی الکلمه الطیبه ۱۵۵

مثل الکلمه الخبیثه ۱۵۸

مثل فی تثبیت المؤمن ۱۵۹

التمثیل بالعبد المملوک ۱۶۲

فی تشبیه من أعرض عن مثل الشرک ۱۶۶

قدره الذین یدعوهم المشرکون من دون الله ۱۶۶

تمثیل أعمال الکافرین بالسراب ۱۶۷

مثل فی بیان حال الکفار ۱۷۰

مثل فی الذین اتخذوا أولیاء من دون اللّه تعالی ۱۷۱

مثل فی ضلال المشرکین ۱۷۲

مثل الموحد و المشرک ۱۷۲

مثل المغتاب ۱۷۳

مثل من حمّل الکتاب و لم یعمل به ۱۷۴

مثل للکفار و مثلان للمؤمنین ۱۷۴

مثل فی تشبیه من أعرض عن کلامه و تدبره ۱۷۶

فصل فی الفوائد و الحکم من ضرب الأمثال ۱۷۷

الخلاصه ۱۷۸

المحکم و المتشابه ۱۷۹

المتشابه و أنواع الإحکام ۱۷۹

فی الناسخ و المنسوخ ۱۹۳

حکمه النسخ فی القرآن ۱۹۳

أمثله علی النسخ ۱۹۵

الاستدلال فی القرآن الکریم ۲۰۶

الاستدلال على اللّه تعالى بالآيات الأفقيه و النفسيه ۲۰۶

الاستدلال بأسماء اللّه و صفاته ۲۰۸

الاستدلال على صدق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و سلّم ۲۰۹

من أساليب القرآن الكريم ۲۱۱

التحدى ۲۱۱

القرآن الكريم محكم جامع ۲۱۳

بيان فساد إضافه الشر إلى اللّه تعالى ۲۱۴

التدرج فى التكليف ۲۱۵

العطف فى القرآن الكريم ۲۱۷

تقديم بعض الكلام على بعض ۲۲۳

دخول الشرط على الشرط ۲۴۳

الروابط بين الجملتين ۲۴۶

القسم فى القرآن ۲۶۲

من أحكام القسم ۲۶۲

أمثله من قسم القرآن ۲۶۳

ألفاظ القرآن و مقاصدها ۲۶۸

بيان الوجوه التى تنقسم إليها معانى ألفاظ القرآن ۲۶۸

من أنواع استعمال القرآن لبعض الألفاظ ۲۶۹

خطأ تحميل اللفظ فوق ما يحتمله ۲۷۰

من الألفاظ المكروهه ۲۷۲

بعض ألفاظ القرآن الكريم و مقاصدها كالطبع و الختم و الغشاوه و الغطاء و غيرها ۲۷۳

السلطان فی القرآن ۳۱۷

السمع فی القرآن ۳۲۱

الصبر فی القرآن ۳۲۲

صلاه اللّه عز و جلّ علی عباده فی القرآن ۳۲۶

الفاجر فی عرف القرآن ۳۲۷

القضاء و الحكم و الإراده و الكتابه و الأمر و الإذن ۳۲۷

تفسير القرآن و تأويله ۳۳۴

حقيقه التأويل ۳۳۴

درجات التأويل ۳۳۴

ما يدخل فيه التأويل و المجاز ۳۳۵

الأقوال فی التأويل و بيان خطورته ۳۳۵

رأی الجوینی فی الکف عن التأویل ۳۳۶

رأی الغزالی فی التأویل ۳۳۶

التأویل عدو کل الأدیان ۳۳۸

أصناف المتأوله ۳۳۹

فتنه التأویل و بعض ما أحدثت ۳۳۹

رأی ابن رشد فی التأویل ۳۴۰

مثل من أوّل شیئا من القرآن ۳۴۱

أمثله للتأویل الفاسد ۳۴۲

التفسیر بالرأی ۳۵۰

أقسام الرأی ۳۵۰

الآثار عن التابعین فی ذم الرأی ۳۵۵

موقف أهل الرأی من السنه ۳۵۸

کلام أئمه الفقهاء عن الرأی ۳۵۸

النهی عن تفسیر القرآن بمجرد الاحتمال النحوی الإعرابی ۳۵۸

من فوائد الإخبار عن المحسوس الواقع ۳۶۰

«عسی»من اللّه واجب ۳۶۰

هل نقل من القرآن آحادا؟۳۶۱

تفسیر القرآن بالسنه ۳۶۲

منزله السنه من القرآن ۳۶۷

الکلام عن الزیاده المغیره لحکم شرعی ۳۷۰

أنواع بيان الرسول صلّى اللّه عليه و سلّم ۳۷۳

هل يجوز تخصيص كلام اللّه بحديث؟۳۷۷

عوده إلى حجج أن الزياده لا توجب نسخا ۳۷۷

تخصيص القرآن بالسنه ۳۸۶

من تفسيرات النبى صلّى اللّه عليه و سلّم للقرآن ۳۹۰

تفسير الصحابه للقرآن و الأقوال فى الاحتجاج به ۳۹۰

بعض تفسير الصحابه يخالف الأحاديث ۳۹۱

ما أشكل على بعض الصحابه ۳۹۳

فضائل القرآن ۳۹۷

مكانه القرآن بين الكتب المنزّله ۳۹۷

القرآن كثير الخير عظيم النفع ۳۹۷

القرآن كفيل بمصالح العباد فى المعاش و المعاد ۳۹۷

القرآن باب اللّه الأعظم الذى منه الدخول ۳۹۸

القرآن حق و صدق ۴۰۱

القرآن ذکر اللّه الأکبر ۴۰۲

القرآن فضل اللّه و رحمته ۴۰۳

القرآن ذکر للعباد ۴۰۳

القرآن تبصره للعباد ۴۰۴

محتوی خطاب القرآن ۴۰۵

فضل قارئ القرآن ۴۰۷

النهی عن السفر بالقرآن إلی أرض العدو ۴۰۸

القرآن متضمن لأدویه القلب،و علاجه من جمیع أمراضه ۴۰۸

الآیات و السور التی یعتصم بها العبد من الشیطان و یستدفع بها شره و یحترز بها منه ۴۱۰

العلاج بالقرآن ۴۱۳

هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی رقیه اللدیغ بالفاتحه ۴۱۳

هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی علاج لدغه العقرب بالرقیه ۴۱۶

فضل سوره الفاتحه ۴۱۹

فضل آیه الکرسی ۴۲۱

أجمع آیه لمکارم الأخلاق ۴۲۲

فضل سوره الملک ۴۲۲

فضل سوره الزلزله ۴۲۲

فضل المعوذتین ۴۲۳

فضل سوره الإخلاص ۴۲۳

فضل سور:الإخلاص و الكافرون و الزلزله ۴۲۴

ما صح من أحاديث فی فضائل السور و الآيات ۴۲۶

ما وضع فی فضائل السور ۴۲۷

آداب القرآن الكريم ۴۲۸

سماع القرآن الكريم ۴۲۸

السمع المستحب ۴۲۸

أدب استماع القراءه ۴۲۹

فضل سماع القرآن من الغير ۴۲۹

المستمع للقرآن مستمع للّه عز و جلّ ۴۳۰

سماع الناس القرآن يوم القيامه ۴۳۰

الشهقه عند سماع القرآن ۴۳۱

عشق سماع القرآن ۴۳۲

سماع القرآن يغنی عن سماع الشيطان ۴۳۲

تدبر القرآن و کیفیه ذلک ۴۳۳

دعوه القرآن إلی تدبره و بیان أنواع التدبر ۴۳۵

فوائد تدبر القرآن ۴۴۲

علاج المدبر عن سماع القرآن ۴۴۶

هل الأفضل قله القراءه مع التدبر أو الکثره بدونه؟۴۴۷

العلم بالقرآن أفضل العلوم ۴۴۸

تعلم قراءه القرآن ۴۴۸

المقصود من تعلم القرآن ۴۴۹

تحسین الصوت بالقرآن ۴۴۹

مسأله ۴۵۱

هدیه صلّی اللّه علیه و سلّم فی قراءه القرآن،و استماعه و خشوعه ۴۵۳

البکاء عند سماع القرآن ۴۶۱

تلاوه القرآن ۴۶۱

شروط الانتفاع بالقرآن ۴۶۲

موانع الانتفاع بالقرآن ۴۶۴

أسباب تفاوت الناس فی فهم القرآن ۴۶۶

کیفیه تلاوه القرآن ۴۶۸

حکم قراءه الجماعه بصوت واحد ۴۶۹

فی کم یختم القرآن؟۴۶۹

دعاء ختم القرآن ۴۷۰

حکم قراءه القرآن بالفارسیه ۴۷۱

النهی عن الجهر بالقرآن بحضره العدو ۴۷۱

حکم الوضوء لقراءه القرآن ۴۷۱

حکم قراءه الحائض القرآن و إعلال حدیث المنع ۴۷۳

حکم مس المصحف للجنب و غیره ۴۷۳

النهی عن المراء فی القرآن ۴۷۷

حکم التسمیه بأسماء القرآن ۴۷۸

حکم قراءه القرآن للمیت ۴۷۹

شرط الواقف قراءه قرآن عند قبر ۴۸۲

النهی عن قراءه القرآن فی الرکوع و السجود ۴۸۳

سجدات القرآن ۴۸۴

سجود التلاوه فی الانشقاق ۴۸۵

جزاء المعرض عن القرآن ۴۸۵

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹