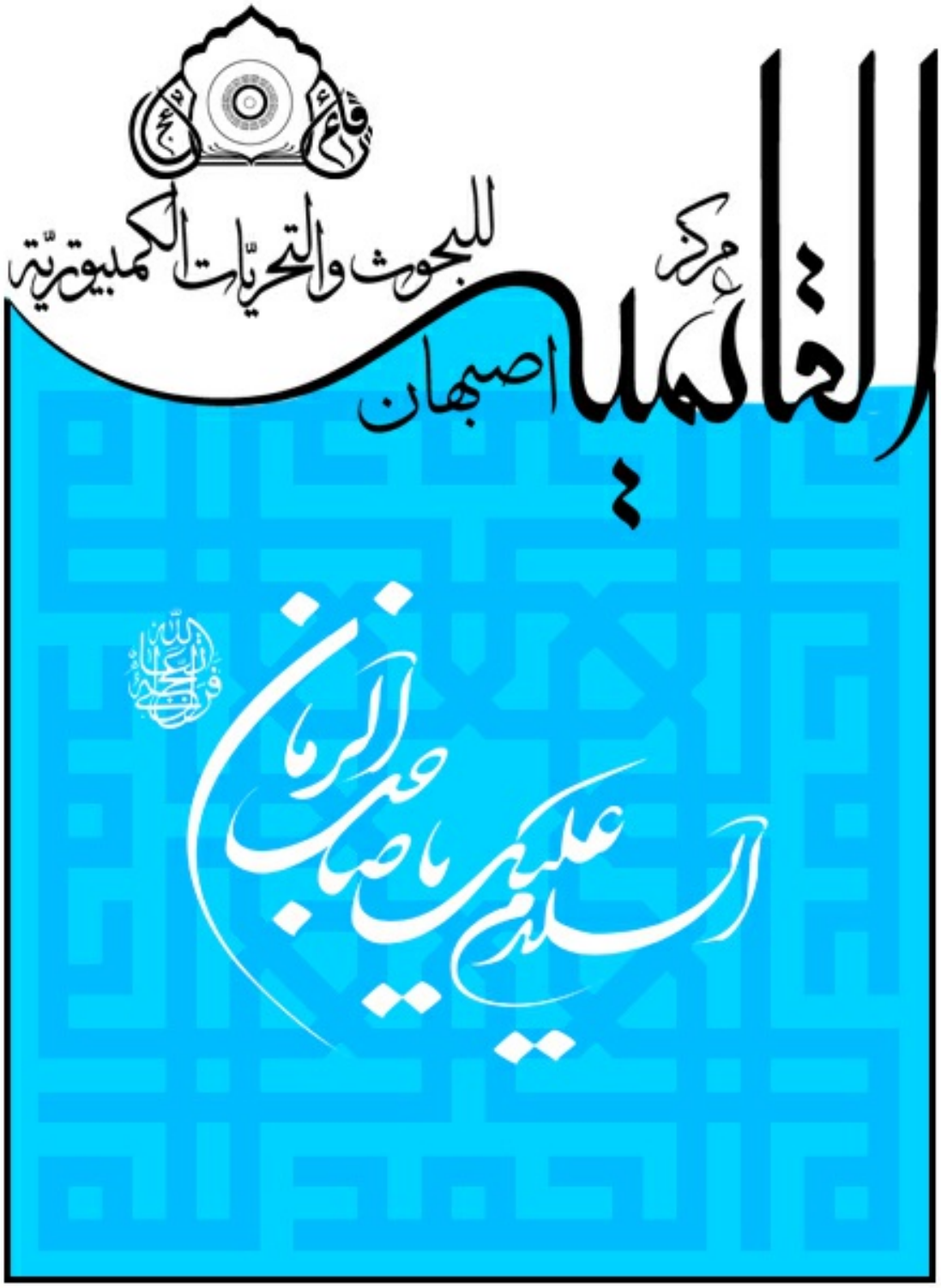

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

المسائل العکبریه

المسائل العکبریة

تألیف: شیخ مفید

جلد (۱)

بسم الله الرحمن الرحیم

المسائل العكبريه

كاتب:

محمد بن محمد بن نعمان شيخ مفيد

نشرت فى الطباعة:

الموتمر العالمى لالفيه الشيخ المفيد

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵

المسائل العکبریه ----- ۱۱

اشاره ----- ۱۱

المقدمه ----- ۱۱

المسأله الأولی ----- ۱۳

المسأله الثانیه ----- ۱۵

اشاره ----- ۱۵

فصل ----- ۱۷

المسأله الثالثه ----- ۱۷

المسأله الرابعه ----- ۱۸

المسأله الخامسه ----- ۲۰

المسأله السادسه ----- ۲۲

اشاره ----- ۲۲

فصل ----- ۲۳

المسأله السابعه ----- ۲۴

المسأله الثامنه ----- ۲۵

المسأله التاسعه ----- ۲۶

اشاره ----- ۲۶

فصل ----- ۲۷

المسأله العاشره ----- ۲۸

المسأله الحادیه عشره ----- ۲۹

اشاره ----- ۲۹

فصل ----- ۳۱

المسأله الثانیه عشر ----- ۳۱

اشاره ---- ۳۱
فصل ---- ۳۱
فصل ---- ۳۲
فصل ---- ۳۳
فصل ---- ۳۵
فصل ---- ۳۶
فصل ---- ۳۶
فصل ---- ۳۷
فصل ---- ۳۸
فصل ---- ۳۹
المسأله الثالثه عشر ---- ۴۰
اشاره ---- ۴۰
فصل ---- ۴۱
المسأله الرابعه عشر ---- ۴۱
اشاره ---- ۴۱
فصل ---- ۴۴
فصل ---- ۴۵
المسأله الخامسه عشره ---- ۴۵
اشاره ---- ۴۵
فصل ---- ۴۶
فصل ---- ۴۶
المسأله السادسه عشر ---- ۴۷
اشاره ---- ۴۷
فصل ---- ۴۷
فصل ---- ۴۸
فصل ---- ۴۸

المسأله السابعه عشر ---- ۴۸
اشاره ---- ۴۸
فصل ---- ۴۹
المسأله الثامنه عشر ---- ۴۹
اشاره ---- ۴۹
فصل ---- ۴۹
فصل ---- ۴۹
المسأله التاسعه عشر ---- ۵۰
اشاره ---- ۵۰
فصل ---- ۵۰
المسأله العشرون ---- ۵۰
اشاره ---- ۵۰
فصل ---- ۵۲
فصل ---- ۵۲
فصل ---- ۵۲
فصل ---- ۵۲
فصل ---- ۵۲
المسأله الحاديه والعشرون ---- ۵۳
اشاره ---- ۵۳
فصل ---- ۵۵
المسأله الثانيه والعشرون ---- ۵۶
المسأله الثالثه والعشرون ---- ۵۸
فصل ---- ۵۹
المسأله الرابعه والعشرون ---- ۵۹
المسأله الخامسه والعشرون ---- ۶۰
اشاره ---- ۶۰

فصل ---- ۶۰
فصل ---- ۶۰
المسأله السادسه والعشرون ---- ۶۰
اشاره ---- ۶۰
فصل ---- ۶۲
المسأله السابعه والعشرون ---- ۶۲
المسأله الثامنه والعشرون ---- ۶۳
اشاره ---- ۶۳
فصل ---- ۶۳
المسأله التاسعه والعشرون ---- ۶۴
اشاره ---- ۶۴
فصل ---- ۶۴
المسأله الثلاثون ---- ۶۵
اشاره ---- ۶۵
فصل ---- ۶۵
فصل ---- ۶۶
المسأله الإحدى والثلاثون ---- ۶۸
اشاره ---- ۶۸
فصل ---- ۶۹
المسأله الثانيه والثلاثون ---- ۶۹
اشاره ---- ۶۹
فصل ---- ۷۰
فصل ---- ۷۰
فصل ---- ۷۱
فصل ---- ۷۱
المسأله الثالثه والثلاثون ---- ۷۲

المسأله الرابعه والثلاثون ---- ۷۲
المسأله الخامسه والثلاثون ---- ۷۴
اشاره ---- ۷۴
فصل ---- ۷۴
فصل ---- ۷۵
فصل ---- ۷۵
فصل ---- ۷۶
فصل ---- ۷۶
فصل ---- ۷۶
فصل ---- ۷۶
فصل ---- ۷۷
المسأله السادسه والثلاثون ---- ۷۸
اشاره ---- ۷۸
فصل ---- ۷۸
المسأله السابعه والثلاثون ---- ۷۹
المسأله الثامنه والثلاثون ---- ۸۰
المسأله التاسعه والثلاثون ---- ۸۲
اشاره ---- ۸۲
فصل ---- ۸۳
فصل ---- ۸۴
المسأله الأربعون ---- ۸۵
المسأله الإحدى والأربعون ---- ۸۶
اشاره ---- ۸۶
فصل ---- ۸۷
المسأله الثانيه والأربعون ---- ۸۷
اشاره ---- ۸۷

فصل ---- ۸۹
المسأله الثالثه والأربعون ---- ۸۹
اشاره ---- ۸۹
فصل ---- ۹۰
فصل ---- ۹۰
المسأله الرابعه والأربعون ---- ۹۱
المسأله الخامسه والأربعون ---- ۹۲
فصل ---- ۹۴
المسأله السادسه والأربعون ---- ۹۴
المسأله السابعه والأربعون ---- ۹۴
اشاره ---- ۹۴
فصل ---- ۹۶
المسأله الثامنه والأربعون ---- ۹۶
المسأله التاسعه والأربعون ---- ۹۶
اشاره ---- ۹۶
فصل ---- ۹۹
فصل ---- ۹۹
المسأله الخمسون ---- ۹۹
اشاره ---- ۹۹
فصل ---- ۹۹
فصل ---- ۱۰۰
المسأله الحاديه والخمسون ---- ۱۰۰
اشاره ---- ۱۰۰
فصل ---- ۱۰۳
تعريف مركز ---- ۱۰۴

المسائل العکبریه

اشاره

سرشناسه : مفید، محمدبن محمد، ق ۴۱۳ - ۳۳۶

عنوان و نام پدیدآور : المسائل العکبریه / تالیف الشیخ المفید محمدبن محمد؛ تحقیق علی اکبر الالهی الخراسانی

مشخصات نشر : [قم]: الموتمر العالمی لالفیه الشیخ المفید، ۱۴۱۳ق . = ۱۳۷۲.

مشخصات ظاهری : ۱۳۵ ص .نمونه

فروست : (مصنفات الشیخ المفید۴۹)

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه : ص . ۱۵ - ۱۲؛ همچنین به صورت زیرنویس

موضوع : کلام شیعه امامیه -- قرن ق ۴

شناسه افزوده : الهی خراسانی ، علی اکبر، مصحح

شناسه افزوده : کنگره جهانی هزاره شیخ مفید (۱۳۷۲: قم)

رده بندی کنگره : BP۲۰۹/۶ /م ۷م ۶،۴۹.ج

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۱۷۲

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۲-۲۳۱۴

المقدمه

بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله ألذی یؤید بالتوفیق من یتمم هداه ویخذل من عدل عن سبیله واتبع هواه وصلی الله علی نبیه ألذی استخلفه واجتباه واصطفاه من کافه بریته وارتضاه و علی البرره من أهل بیته المقتدین به فی طاعته لربه وتقواه وسلم کثیرا و بعدفقد وقفت أطال الله بقاء الحاجب فی عزطاعته وأدام توفیقه وحرسه بعصمته علی المسائل التی أنفذها إلی وسأل الإجابه عنها بما یزیل الشبهات

المعترضه فی معانیها وتأملت ماتضمنه و لیس منها سؤال إلا و قدسلف لی فیه أجوبه وثبت فی معناه عنی کلام یزول به عن فهمه الارتیاب والأمر فی جمیع ذلک بمن الله قریب و أنابمشیئه الله وعونه

أثبت له أیده الله الأجوبه کماسأل وأعتمد الإیجاز فیها والاختصار إذ کان استقصاء القول فی ذلک مما ینتشر به الخطاب ویتسع به الکلام ویطول به الکتاب و الله الموفق للصواب .

المسأله الأولی

عن قول الله تعالی إِنّما یُرِیدُ اللّهُ لِیُذهِبَ عَنکُمُ الرّجسَ أَهلَ البَیتِ وَ یُطَهّرَکُم تَطهِیراً قال السائل و إذاکانت أشباحهم قدیمه وهم فی الأصل طاهرون فأی رجس أذهب عنهم قال وأخری أنه لایذهب بالشی ء إلا بعدکونه قال ونحن مجمعون علی أنهم لم یزالوا طاهرین قدیمی الأشباح قبل آدم ع .الجواب عما تضمنه هذه الأسئله أن الخبر عن إراده الله تعالی إذهاب الرجس عن أهل البیت ع والتطهیر لهم لایفید إراده عزیمه أوضمیرا

-قرآن-۲۲-۱۰۷

[صفحه ۲۷]

أوقصدا علی مایظنه جماعه ضلوا عن السبیل فی معنی إراده الله عزاسمه وإنما یفید إیقاع الفعل ألذی یذهب الرجس و هوالعصمه فی الدین أوالتوفیق للطاعه التی یقرب العبد بها من رب العالمین و لیس یقتضی الإذهاب للرجس وجوده من قبل کماظنه السائل بل قدیذهب بما کان موجودا ویذهب بما لم یحصل له وجود للمنع منه والإذهاب عباره عن الصرف و قدیصرف عن الإنسان ما لم یعتره کمایصرف مااعتراه أ لاتری أنه یقال

فی الدعاء

صرف الله عنک السوء

-روایت-۱-۲-روایت-۳-۲۴

فیقصد إلی المسأله منه تعالی عصمته من السوء دون أن یراد بذلک الخبر عن سوء به والمسأله فی صرفه عنه . و إذا کان الإذهاب والصرف بمعنی واحد فقد بطل ماتوهمه السائل فیه وثبت أنه قدیذهب بالرجس عمن لم یعتره قط الرجس علی معنی العصمه له منه والتوفیق لمایبعده من حصوله به فکان تقدیر الآیه حینئذ إنما یذهب الله عنکم الرجس ألذی قداعتری سواکم بعصمتکم منه ویطهرکم أهل البیت من تعلقه بکم علی مابیناه . و أماالقول بأن أشباحهم ع قدیمه فهو منکر لایطلق والقدیم فی الحقیقه هو الله تعالی الواحد ألذی لم یزل و کل ماسواه محدث مصنوع مبتدأ له أول والقول بأنهم لم یزالوا طاهرین قدیمی الأشباح قبل آدم کالأول فی الخطإ و لایقال لبشر إنه لم یزل قدیما.

[صفحه ۲۸]

و إن قیل إن أشباح آل محمد ع سبق وجودها وجود آدم فالمراد بذلک أن أمثلتهم فی الصور کانت فی العرش فرآها آدم ع وسأل عنها فأخبره الله أنها أمثال صور من ذریته شرفهم بذلک وعظمهم به فأما أن یکون ذواتهم ع کانت

قبل آدم موجوده فذلک باطل بعید من الحق لایعتقده محصل و لایدین به عالم وإنما قال به طوائف من الغلاه الجهال والحشویه من الشیعه الذین لابصر لهم بمعانی الأشیاء و لاحقیقه الکلام . و قدقیل إن الله تعالی کان قدکتب أسماءهم علی العرش فرآها آدم

[صفحه ۲۹]

ع وعرفهم بذلک وعلم أن شأنهم به عند الله العظیم عظیم و أماالقول بأن ذواتهم کانت موجوده قبل آدم ع فالقول فی بطلانه علی ماقدمناه .

المسأله الثانیه

اشاره

قال السائل قدأجمعنا أن محمدا وآله ص أفضل من ابراهیم وآله ع قال ونحن نسأل الله فی الصلاه علی ماورد به الأثر أن یصلی علی محمد وآله کماصلی علی ابراهیم وآل ابراهیم فکأنا نسأله الحطیطه عن منزلتهم إذ کنا قدأجمعنا علی أنهم أفضل من ابراهیم وآله قال و إذاصح أن الأنوار قدیمه فما بال ابراهیم قال رَبّنا وَ ابعَث فِیهِم رَسُولًا مِنهُم وشدد ذلک ماورد به الخبر أنه قیل یا رسول الله مابدء أمرک قال دعوه ابراهیم . والجواب وبالله التوفیق أنه لیس فی مسألتنا الله تعالی أن یصلی علی محمد وآله کماصلی علی ابراهیم وآل ابراهیم

مایقتضی الرغبه إلیه فی إلحاقهم بدرجه ابراهیم وآل ابراهیم وأنهم محطوطون عن تلک الدرجه وإنا نسأله التفضل علیهم برفعهم إلیها کماظنه السائل وأشباهه ممن لاعلم لهم بمعانی الکلام وإنما المراد بذلک الرغبه إلی الله فی أن یفعل بهم المستحق لهم من التعظیم والإجلال کمافعل بإبراهیم وآله مااستحقوه من ذلک فالسؤال یقتضی

-قرآن-۳۱۸-۳۵۵

[صفحه ۳۰]

تنجیز المستحق لهم منه تعالی و إن کان أفضل مما استحقه ابراهیم وآله ولهذا نظیر من الکلام فی المتعارف و هو أن یقول القائل لمن کسی عبده فی ماضی الدهر وأحسن إلیه اکس ولدک الآن کماکسوت عبدک وأحسن إلیه کماأحسنت إلی عبدک من قبل و لایرید مسأله إلحاق الولد برتبه العبد فی الإکرام و لاالتسویه بینهما فی ماهیه الکسوه والإحسان ومماثلتهما فی القدر بل یرید به الجمع بینهما فی الفعلیه والوجود و لو أن رجلا استأجر إنسانا بدرهم أعطاه إیاه عندفراغه من عمله ثم عمل له أجیر من بعدعملا یساوی أجرته دینارا لصح أن یقال عندفراغ الإنسان من العمل أعط هذاالإنسان أجره کماأعطیت فلانا أجره أو یقول الأجیر نفسه وفنی أجرتی کماوفیت أجیرک بالأمس أجرته و لایقصد

التمثیل بین الأجیرین فی قدرهما و لاالسؤال فی إلحاق الثانی برتبه الأول علی وجه الحط عن منزلته والنقص له من حقه فهکذا القول فی مسألتنا الله سبحانه الصلاه علی محمد وآله ع کماصلی علی ابراهیم وآل ابراهیم حسب مابیناه وشرحناه .

فصل

فأما تکرار القول بأنه قدصح أنهم أنوار فقد قلنا فیه مایکفی وبینا

[صفحه ۳۱]

أنه مذهب مردود ووصفنا الذاهب إلیه من الناس بما ذکره من الغلو والتقلید بغیر بیان و أماالخبر الثابت

عن النبی ع أنادعوه ابراهیم

-روایت-۱-۲-روایت-۱۷-۳۵

فلم یأت بأنه کان جوابا عن المسأله له عن بدء أمره و لوسئل عن بدء أمره لما کان لقوله أنادعوه ابراهیم محصول لأنه إن أراد بالبدء الإرسال فلم یکن عن دعوه ابراهیم و إن أراد الذکر فقد کان ذلک قبل ابراهیم حین ذکره الله لنبیه آدم ع و فی الخبر أنه مذکور للملائکه قبل آدم ع وبالجمله فإنا غیرمصححین لقدم الأنوار التی ذکرها السائل و قدقلنا فی ذلک ما فیه مقنع إن شاء الله تعالی .

المسأله الثالثه

وسأل السائل أیضا عن قول یعقوب ع لمارأی یوسف المنام فقال وَ کَذلِکَ یَجتَبِیکَ رَبّکَ وَ یُعَلّمُکَ مِن تَأوِیلِ الأَحادِیثِ وَ یُتِمّ نِعمَتَهُ عَلَیکَ وَ عَلی آلِ یَعقُوبَ کَما أَتَمّها عَلی أَبَوَیکَ مِن قَبلُ و قوله بعد ذلک لإخوته وَ أَخافُ أَن یَأکُلَهُ الذّئبُ وَ أَنتُم عَنهُ غافِلُونَ و قدعلم أنه یکون نبیا و أنه

-قرآن-۶۶-۲۲۰-قرآن-۲۴۵-۳۰۱

[صفحه ۳۲]

لایجوز أن یأکله الذئب مع إجماعنا علی أن لحوم الأنبیاء محرمه علی الوحش الجواب وبالله التوفیق أن یعقوب ع تأول رؤیا

يوسف ع على حكم رؤيا البشر التى يصح منها ويبطل و يكون التأويل لها مشترطا بالمشيئه و لم يكن يوسف ع فى تلك الحال نبيا يوحى إليه فى المنام فيكون تأويلها على القطع والثبات فلذلك لم يجزم على مااقتضته من التأويل وخاف عليه أكل الذئب عندإخراجه مع إخوته فى الوجه ألذى التمسوا إخراجه معهم فيه و ليس ذلك بأعجب من رؤيا ابراهيم ع فى المنام و هونبى مرسل وخليل للرحمن مصطفى مفضل أنه يذبح ابنه ثم صرفه الله تعالى عن ذبحه وفداه منه بنص التنزيل مع أن رؤيا المنام أيضا على شرط صحه تأويلها ووقوعه لامحاله ليس بخاص لايحتمل الوجوه بل هوجارى مجرى القول الظاهر المصروف بالدليل عن حقيقته إلى المجاز وكالعموم ألذى يصرف عن ظاهره إلى الخصوص بقرائنه من البرهان و إذا كان على ماوصفناه أمكن أن يخاف يعقوب على يوسف ع من العطب قبل البلوغ و إن كانت رؤياه تقتضى على ظاهر حكمها بلوغه ونيله النبوه وسلامته من الآفات و هذا بين لمن تأمله و الله الموفق للصواب .

المسأله الرابعه

وسأل هذاالسائل عن قوله

تعالی وَ النّجمُ وَ الشّجَرُ یَسجُدانِ و قوله أَ لَم تَرَ أَنّ اللّهَ یَسجُدُ لَهُ مَن فِی السّماواتِ وَ مَن فِی الأرضِ

-قرآن-۳۵-۶۶-قرآن-۷۵-۱۴۸

وسأل هذاالسائل عن قوله تعالی وَ النّجمُ وَ الشّجَرُ یَسجُدانِ و قوله أَ لَم تَرَ أَنّ اللّهَ یَسجُدُ لَهُ مَن فِی السّماواتِ وَ مَن فِی الأَرضِ

وَ الشّمسُ وَ القَمَرُ وَ النّجُومُ وَ الجِبالُ وَ الشّجَرُ و قال هذه کلها جمادات لاحیاه لها فکیف تکون ساجده لله و مامعنی سجودها المذکور. والجواب وبالله التوفیق أن السجود فی اللغه التذلل والخضوع و منه سمی المطیع لله ساجدا لتذلله بالطاعه لمن أطاعه وسمی واضع جبهته علی الأرض ساجدا لمن وضعها له لأنه تذلل بذلک له وخضع والجمادات و إن فارقت الحیوانات بالجمادیه فهی متذلله لله عز و جل من حیث لم تمتنع من تدبیره لها وأفعاله فیها والعرب تصف الجمادات بالسجود وتقصد بذلک ماشرحناه فی معناه أ لاتری إلی قول الشاعر و هوزید الخیل .

-قرآن-۱-۶۰

بجمع تضل البلق فی حجراته || تری الأکم فیه سجدا للحوافر

أراد أن الأکم الصلاب فی الأرض لاتمتنع من هدم حوافر الخیل لها وانخفاضها بها بعدالارتفاع و قال سوید الشاعر

ساجد المنخر لایرفعه || خاشع الطرف أصم المستمع

والتذلل بالاضطرار والاختیار لله عزاسمه یعم الجماد والحیوان

الناطق والمستبهم معا فالمتذلل لله تعالى بالاختيار والفعل من نفسه هوالحى العاقل المكلف المطيع والمتذلل له بالاضطرار هوالحى المستبهم والناطق الناقص عن حد التكليف والكامل الكافر أيضا. والجمادات جميعهم مصرف بتدبير الله تعالى و غيرممتنع من أفعاله به وآثاره فيه فالكل إذاسجد لله جل اسمه متذلل له خاضع على مابيناه و هذا ما لايختل معناه على من له فهم باللسان .

[صفحه ۳۴]

المسأله الخامسه

قال السائل والأنبياء عندنا معصومون كاملون فما بال موسى ع كان تلميذا للخضر و هوأعلى منه ثم أنكر على الخضر فعله والحق فيه .الجواب وبالله التوفيق أن موسى ع اتبع الخضر قبل أن ينبأ ويبعث و هوإذ ذاك يطلب العلم ويلتمس الفضل فيه فلما كلمه الله وانتهى من الفضل فى العباده والعلم إلى الغايه التى بلغها بعثه الله تعالى رسولا واختاره كليما نبيا و ليس فى اتباع الأنبياء العلماء قبل نبوتهم قدح فيهم و لامنفر عنهم و لاشين لهم و لامانع من بعثتهم واصطفائهم و لو كان موسى ع اتبع الخضر بعدبعثته لم يكن ذلك أيضا قادحا فى نبوته لأنه لم يتبعه لاستفادته

منه علم شريعته وإنما اتبعه ليعرف باطن أحكامه التى لايخل فقد علمه بهابكماله فى علم ديانته و ليس من شرط الأنبياء ع أن يحيطوا بكل علم و لا أن يقفوا على باطن كل ظاهر و قد كان نبينا محمدص أفضل النبيين وأعلم المرسلين و لم يكن محيطا بعلم النجوم و لامتعرضا لذلك و لايتأتى منه قول الشعر و لاينبغى له و كان أميا بنص التنزيل و لم يتعاط معرفه الصنائع و لماأراد المدينه استأجر دليلا على سنن الطريق و كان يسأل عن الأخبار ويخفى عليه منها ما لم يأت به إليه صادق من الناس فكيف ينكر أن يتبع

[صفحه ۳۵]

موسى ع الخضر بعدنبوته ليعرف بواطن الأمور فيما كان يعلمه مما أورده الله سبحانه بعلمه من كون ملك يغصب السفن وكنز فى موضع من الأرض وطفل إن بلغ كفر وأفسد و ليس عدم العلم بذلك نقصا و لاشينا و لاموجبا لانخفاض عن رتبه نبوته وإرسال و أماإنكاره ع خرق السفينه وقتل الطفل فلم ينكره على كل حال وإنما أنكر الظاهر منه ليعلم باطن الحال منه و قد كان منكرا فى ظاهر الحال و ذلك جار مجرى قبول الأنبياء ع

شهادات العدول فی الظاهر و إن کانوا کذبه فی الباطن و عند الله وإقامه الحدود بالشهادات و إن کان المحدودون براء فی الباطن و عند الله و هذاأیضا مما لایلتبس الأمر فیه علی متأمل له من العقلاء.

المسأله السادسه

اشاره

وسئل عن قول أمیر المؤمنین ع فی دعائه علی القاعدین عن نصرته من جنده

أللهم أبدلنی بهم خیرا منهم وأبدلهم بی شرا منی

-روایت-۱-۲-روایت-۳-۵۶

فقال ماوجه هذاالکلام و لم یکن ع شریرا و لاکانوا هم أخیارا وکیف یسأل الله أن یبدلهم به شریرا والشر لیس من الله .الجواب وبالله التوفیق أن العرب تصف الإنسان بما یعتقده فی نفسه و إن کان اعتقاده ذلک باطلا وتذکر أنفسها بما هی علی خلافه لاعتقاد المخاطب فیها ذلک و لماذکرناه نظائر فی القرآن وأشعار العرب الفصحاء.

[صفحه ۳۶]

قال الله عزاسمه ذُق إِنّکَ أَنتَ العَزِیزُ الکَرِیمُ و لم یکن کذلک بل کان ذلیلا لئیما فوصفه بضد ما هو علیه لاعتقاده ذلک فی نفسه واعتقاد من اعتقد فیه ذلک . و قال حکایه عن موسی ع فیما خاطب به السامری وَ انظُر إِلی إِلهِکَ ألّذِی ظَلتَ عَلَیهِ عاکِفاً و لم یرد إلهه فی الحقیقه ألذی هو الله عز و جل وإنما أراد إلهه فی اعتقاده و قال حسان بن

ثابت یرد علی أبی سفیان فیما هجا به النبی ص

-قرآن-۲۰-۵۵-قرآن-۲۱۳-۲۶۲

أتهجوه ولست له بند || فشرکما لخیرکما الفداء

و لم یکن فی النبی ص شر و لاـ کان ص شریرا حاشاه من ذلک وإنما أراد حسان بما أورده من لفظ الدعاء فی البیت ألذی أثبتناه عنه ماقدمناه من تعلق الصفه باعتقاد المخاطب أوتقدیرها علی مایمکن من اعتقاد الخطإ فی ذلک حسب ماشرحناه و فی معنی ذلک قوله تعالی أَ ذلِکَ خَیرٌ نُزُلًا أَم شَجَرَهُ الزّقّومِ ومعلوم أنه لاخیر فی شجره الزقوم علی حال ونظائر ذلک کثیره.

-قرآن-۲۶۵-۳۰۹

[صفحه ۳۷]

فصل

فأما قول السائل إن أمیر المؤمنین ع سأل الله إبدالهم به شرا منه والتمس منه الشر مع أنه تعالی لایفعل الشر فالوجه فیه علی خلاف ماظنه و هو أنه ع لم یسأل الله سبحانه أن یفعل بخلقه شرا و لا أن ینصب علیهم شریرا لکنه سأله التخلیه بین الأشرار من خلقه وبینهم عقوبه لهم وامتحانا وسأله أیضا أن لایعصمهم من فتنه الظالمین بما قدمت أیدیهم مما یستحقون به العذاب المهین ونظیر ذلک فی معناه قوله تعالی وَ إِذ تَأَذّنَ رَبّکَ لَیَبعَثَنّ عَلَیهِم إِلی یَومِ القِیامَهِ مَن یَسُومُهُم سُوءَ العَذابِ و قوله أَنّا أَرسَلنَا الشّیاطِینَ عَلَی الکافِرِینَ تَؤُزّهُم

أَزّا و قوله تعالى وَ كَذلِكَ جَعَلنا فِى كُلّ قَريَهٍ أَكابِرَ مُجرِميها لِيَمكُرُوا فِيها و لم يرد بذلك البعثه التى هى بعثه الرسل و لاالأمر بذلك والترغيب فيه وإنما أراد التخليه والتمكين وترك الحيلوله بينهم و بين المذكور و هذا بين و الله المحمود.

-قرآن-۴۲۵-۵۱۹-قرآن-۵۲۸-۵۸۸-قرآن-۶۰۴-۶۷۶

[صفحه ۳۸]

المسأله السابعه

وسأل فقال إذا كان الله تعالى لاتعلم هيئته و لايحس و لايدرك كيفيته و لايشبه خلقه و لاتحسه الأوهام والخواطر و لايحويه مكان و لاحيث و لاأوان فكيف صدر الأمر والنهى عنه إلى الحجج ع وكيف هيئه ذلك هذاسؤال السائل بألفاظه مع اختلاطها وفسادها. والجواب وبالله التوفيق إن الله تعالى عن أن يكون له هيئه أوكيفيه أويشبه شيئا من خلقه أويتصور فى الأوهام أويصح خطور ذلك على الصحه لأحد ببال و تعالى أيضا عن المكان والزمان وحصول الأمر منه والنهى للحجج ع والسفراء ثابت معقول لايشتبه معناه على الألباء و هو أن يحدث سبحانه كلاما فى محل يقوم به الكلام كالهواء وغيره من الأجسام يخاطب به المؤهل للرساله ويدله على أنه كلامه سبحانه دون من سواه بأنه لايقدر عليها أحد من الخلق على كل حال فيعلم المخاطب

بـذلک أنه کلامـ الله لمـا قـدثبت فی العقول من حکمته تعـالی و أنه لاـیلبس علی العباد و لایصـدق کاذبا علیه و لایعضـد باطلا ببرهان . ونظیر ذلک إرساله لموسی ع وتکلیمه إیاه ووحیه إلیه فی البعثه له

[صفحه ۳۹]

والإرسال فأحدث کلاما فی الشـجره التی رام موسی منها اقتباس النار أوفیما یتصل بالشجره من الهواء ودله علی أنه کلامه تعالی دون من سواه بجعل یده بیضاء من غیرسوء وقلب عصاه ثعبانا حیا یسـعی فی الحال فعلم موسی ع بهذین المعجزین أن المکلم له إذ ذاک هو الله جل اسمه ألذی لایقدر علی مثل صنیعه بالید والعصا أحد من الخلق . ثم قد یکون الکلام من الله تعالی فی معنی الإرسـال بخـاطب المرسـل نفسه من غیرواسـطه بینه وبینه من السـفراء و قـد یکون بخطـاب ملـک یتوسط فی السـفاره بینه و بین المبعوث من البشر ویعضد کلامه للملک بمثل ماعضد کلامه لموسی ع من الآیات و هذا بین لاإشکال فیه والمنه لله

المسأله الثامنه

وسأل فقال قدورد الخبر أن

النبی ص قال مامنا إلا من هم أوعصی إلایحیی بن زکریا فإنه ماهم و لاعصی

-روایت-۱-۲-روایت-۱۸-۸۲

قال و قدسماه

الله سیدا و لم یسم غیره و إذاصح ذلک فهو خیر الأنبیاء.

[صفحه ۴۰]

والجواب وبالله التوفیق أن هذاالخبر غیرثابت عن النبی ص و لوثبت لماوجب أن یکون یحیی أفضل الأنبیاء إذ کان من هم وعصی قدتزید تکالیفه علی من لم یهم و لم یعص وتکون طاعاته وقربه أکبر وأعماله أشق وأکثر صلاحا للخلق وأنفع لاسیما وهم الأنبیاء ومعاصیهم علی مذهب من جوز ذلک علیهم من أهل العدل صغائر مغفوره.فأما وصف الله تعالی لیحیی ع بأنه سید فذلک أیضا مما لایوجب تفضیله علی الأنبیاء ع لأنه لم یوصف بالسیاده والفضل علیهم وإنما وصف بسیاده قومه والتقدم علی أتباعه و أهل عصره و ذلک غیرمقتض لسیادته علی النبیین وتقدمه فی الفضل علی کافه المرسلین حسبما ذکرناه .

المسأله التاسعه

اشاره

وسئل عن قوله تعالی إِنّما قَولُنا لِشَیءٍ إِذا أَرَدناهُ أَن نَقُولَ لَهُ کُن فَیَکُونُفسمی المعدوم شیئا والمعدوم لیس بشی ء وخاطب المعدوم والمخاطب لا یکون إلالموجود. والجواب وبالله التوفیق أن العرب تطلق علی المعدوم ما لایستحقه من

-قرآن-۲۴-۹۲

[صفحه ۴۱]

السمه علی الحقیقه إلا عندالوجود توسعا ومجازا أ لاتری أنهم یقولون فلان مستطیع للحج فیطلقون علی ما لم یقع

من الفعل ألـذى إذاوجـد كان حجا اسم الحـج ويقولون تريـد فى هـذه السـنه الجهاد فيسـمون ما لم يقع بالجهاد و هو لايسـتحق السـمه بـذلك إلاـ بعـدالوجود وزيـد فى نفسه خصومه عمرو وصـلح خالـد وخطـاب عبـد الله ومنـاظره بكر والخصومه والصـلح والخطاب والمناظره لاتكون فى الحقيقه إلابأفعال موجوده و قدأطلقوا عليها السمه قبل الوجود و فى حال عدمها وقبل كونها على ماوصـفناه و قد قال الله تعالى مخبرا عن المسـيح ع أنه قال وَ مُبَشِّـراً بِرَسُولٍ يأَتِي مِن بعَدِي اسـمُهُ أَحمَدُفسـماه رسولا قبل وجوده والرسول لا يكون رسولا فى حال عدمه و لايستحق هذه السمه إلا بعدوجوده وبعثته .

-قرآن-۵۲۵-۵۸۱

فصل

فأمـا قوله إن الخطـاب لاـيتوجه إلاـ إلى موجود و لايصـح توجهه إلى المعـدوم فالأـمر كـذلك و لم يخبر الله تعـالى بأنه خاطب معدوما و لاكلم غيرموجود وإنما أخبر أن الأفعال غيرمتعذره عليه و أنه مهما أراد إيجاده منها وجد كماأراد والعرب تتوسع بمثل ذلك فى الكلام فيقول القائل منهم فى الخبر عمن يريد ذكره باتساع القدره ونفوذ الأمر وقوه السلطان فلان إذاأراد شيئا و قال له كن فكان و هو لايقصد بذلك الخبر عن كلامه لمعدوم وإنما يخبر عن قدرته وتيسر الأمر له حسبما بيناه .

[صفحه

المسأله العاشره

وسئل عن قوله تعالى لِمَنِ المُلكُ اليَومَ فقال هذاخطاب منه لمعدوم لأنه يقوله عندفناء الخلق ثم يجيب نفسه فيقول لِلّهِ الواحِدِ القَهّارِ وكلام المعدوم سفه لايقع من حكيم وجوابه لنفسه عن سؤاله المعدوم أوتقريره إياه خلاف للحكمه والعقول . والجواب وبالله التوفيق أن الآيه غيرمتضمنه للخبر عن خطاب معدوم و لاتقرير لغير موجود بل فيها مايوضح الخبر عن تقرير لموجود و هو قوله عز و جل لِيُنذِرَ يَومَ التّلاقِ يَومَ هُم بارِزُونَ لا يَخفى عَلَى اللّهِ مِنهُم شَيءٌ و يوم التلاق هو يوم الحشر عندالتقاء الأرواح والأجساد وتلاقى الخلق بالاجتماع فى الصعيد الواحد و قوله يَومَ هُم بارِزُونَيؤكد ذلك إذ كان البروز لا يكون إلالموجود والمعدوم لايوصف بظهور و لابروز فدل ذلك على أن قوله تعالى لِمَنِ المُلكُ اليَومَخطاب للموجود وتقرير لفاعل ثابت العين غيرمعدوم ثم ليس فى الآيه أن الله تعالى هوالقائل ذلك بل فيهاقول غيرمضاف إلى قائل بعينه فيحتمل أن يكون القائل ملكا أمر بالنداء فأجابه أهل الموقف ويحتمل أن يكون الله تعالى هوالقائل مقررا غيرمستخبر والمجيبون هم البشر المبعوثون أوالملائكه الحاضرون أوالجميع مع الجان وسائر المكلفين غير أنه ليس فى ظاهر الآيه و لاباطنها

مایدل علی أن الکلام لمعدوم علی ماظنه السائل وأقدم علی القول به من غیربصیره و لایقین . ووجه آخر و هو أن قوله عز و جل لِمَنِ المُلکُ الیَومَیفید وقوعه فی حال إنزال

-قرآن-۲۴-۴۵-قرآن-۱۲۳-۱۴۷-قرآن-۴۰۵-۴۸۳-قرآن-۵۹۰-۶۰۸-قرآن-۷۱۵-۷۳۶-قرآن-۱۲۵۳-۱۲۷۴

[صفحه ۴۳]

الآیه دون المستقبل أ لاتری إلی قوله لنبیه ص لِیُنذِرَ یَومَ التّلاقِ یَومَ هُم بارِزُونَ لا یَخفی عَلَی اللّهِ مِنهُم شَیءٌ لِمَنِ المُلکُ الیَومَیعنی الیوم ألذی تقدم ذکره ثم قال لِلّهِ الواحِدِ القَهّارِفکان قوله لِمَنِ المُلکُ الیَومَتنبیها علی أن الملک لله تعالی وحده یومئذ و لم یقصد به إلی تقریر و لااستخبار و قوله تعالی لِلّهِ الواحِدِ القَهّارِتأکید للتنبیه والدلاله علی تفرده تعالی بالملک دون من سواه و یکون تقدیر الآیه کقول القائل یوم کذا وکذا لمن الأمر فی الیوم المذکور أ لیس هولفلان أوفلان و لم یقصد بذلک تقریرا و لااستخبارا و لاإخبارا وإنما قصد الدلاله علی حال المذکور فی الیوم الموصوف و هذا ما لاشبهه فیه و الله المحمود.

-قرآن-۵۱-۱۵۲-قرآن-۱۹۱-۲۱۵-قرآن-۲۲۷-۲۴۸-قرآن-۳۴۴-۳۶۸

المسأله الحادیه عشره

اشاره

وسئل عن کلام الله لموسی ع بأی شیء کان ذلک و قدعلمنا أن النطق لایخرج إلا عن مکیف تعالی الله عن ذلک فما هذاالنطق و ماورد فیه . والجواب وبالله التوفیق أن الله تعالی کلم موسی ع بأن فعل کلاما له

فى الشجره التى سمعه منها أو فى الهواء المتصل بها والكلام غيرمحتاج إلى كيفيه المتكلم به وإنما يحتاج إلى محل يقوم به سواء كان لفاعله كيفيه أم لم يكن له وكذلك ماعدا الكلام من الأعراض كلها يحتاج إلى كيفيه

[صفحه ۴۴]

و لايفتقر فى صحه العقل لها إلى كيفيه الفاعل و لم يكن الفاعل فاعلا من حيث كانت له كيفيه و لا ذلك من حده وحقيقته و لا من شرط كونه فاعلا بل حقيقه الفاعل خروج مقدوره إلى الوجود و هومعناه و كل فاعل خارج مقدوره إلى الوجود فهو فاعل فأما كون الشى ء جسما أوجوهرا فليس من حدود الفاعلين و لا من حقائقهم و لا من شروطهم على ماذكرناه . و ألذى يدل على ذلك أنه قديعرف الفاعل فاعلا من لايعتقده جسما و لاجوهرا و لايعرفه بذلك ويعرف الجسم جسما والجوهر جوهرا من لايعتقده فاعلا و لايعلمه كذلك و لايجوز الفعليه منه فيعلم أن المتكلم لايحتاج فى كونه متكلما إلى كيفيته إذ كان معنى المتكلم وحقيقته من فعل الكلام بدلاله أن كل من عرف شيئا فاعلا للكلام عرفه متكلما و كل من عرفه متكلما علمه فاعلا للكلام و

من اشتبه الأمر فی فعله للکلام اشتبه فی کونه متکلما و هذاواضح لمن تأمله إن شاء الله .

فصل

فأما الوصف لکلام الله تعالی بأنه نطق فمنکر من القول و لایجوز وصف البارى تعالی بالنطق و إن وصف بالکلام إذ لیس معنی النطق معنی الکلام بل هما مختلفان فی لسان العرب غیرمتفقین إذ کان المتکلم عندهم من فعل الکلام علی مابیناه والناطق ماکانت له أصوات تختص بآلته المنبثه فی جمله جسمه و إن لم تکن تلک الأصوات کلاما مفهوما علی ماذکرناه و لو لم یکن به شرع و لاتضمنه القرآن و لاأطلقه أحد من أئمه أهل الإیمان لکفی فکیف والقول فیه ماذکرناه .

[صفحه ۴۵]

المسأله الثانیه عشر

اشاره

وسأل فقال إن قال المخالف أوجدونا النص علی علی ع فی القرآن و أن النص أوجب من الاختیار بدلیل عقل وشرع وبطلان الخبر المروی فی الاستخلاف علی الصلاه و أنه لوصح لم یجز خلافه به والجواب وبالله التوفیق هذه ثلاث مسائل متباینات فی المعانی والألفاظ و قدأملیت فی کل واحده منها کلاما محفوظا عندأصحابنا وأوضحت فیها مایحتاج إلیه المسترشد من البیان فأنا أرسم فی کل واحده منها جمله من القول کافیه فی هذاالمکان إن شاء الله .

فصل

أما قوله أوجدونا النص علی أمیر المؤمنین ع فی القرآن فإنا نقول إن ذلک ثابت فی مجمله دون التفصیل منه والظاهر ألذی یخرج عن الاحتمال و لو کان ظاهرا فی القرآن علی التفصیل والبیان لماوقع فیه تنازع واختلاف و لیس وجوده فی المحتمل من الکلام بمانع من قیام الحجه به علی الأنام کما کان النص علی رسول الله ص بالنبوه والبشاره به فی مجمل کلام الله سبحانه من التوراه والإنجیل و لم یکن ذلک مانعا من قیام الحجه به علی الأنام و کماثبت عندالمخالف لنا إمامه أئمتهم و إن لم یکن علیها نص جلی من القرآن وثبت أنهم

فی الجنه علی قولهم بالنص عن

[صفحه ۴۶]

النبی ص و إن لم یکن ذلک موجودا فی نصوص القرآن و کماثبت النص علی النصاب فی المال ألذی فیه الزکاه وصفه الصلاه وکیفیتها وصفه الصیام ومناسک الحج و إن لم یکن ذلک کله منصوصا فی القرآن وثبتت معجزات النبی ص وقامت حجتها علی الخلق و إن لم تکن منصوصه فی ظاهر القرآن فکذلک ثبتت إمامه أمیر المؤمنین ع بالنص من رسول الله ص و إن لم یکن ذلک مودعا فی صریح القرآن .

فصل

فمن المواضع التی ثبت فیهاالنص علی إمامه أمیر المؤمنین ع من مجمل القرآن قوله تعالی یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَطِیعُوا اللَّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الأَمرِ مِنکُمففرض طاعه أولیاء الأمر کفرض طاعه نفسه ونبیه ص و أمیر المؤمنین ع من أولیاء الأمر بغیر إشکال إذ کان للناس فی معنی هذه الآیه أقوال أحدها أن أولیاء الأمر العلماء الثانی هم أمراء السرایا الثالث أنهم الأئمه للأنام و قدحصل لأمیر المؤمنین ع جمیع هذه الأوصاف فکان من جمله العلماء باتفاق و کان من وجوه أمراء السرایا للنبی ص

-قرآن-۹۳-۱۸۵

[صفحه ۴۷]

بغیر اختلاف وکانت له الإمامه بعده فی حال علی الاجتماع فی ذلک

وعـدم التنـازع فيه بين جمهور العلمـاء فوجب أن يكون معينا بالآيه على مابيناه و إذاكانت الآيه مفيـده لفرض طاعته على حسـب إفادتها طاعه النبى ص ثبت بذلك إمامته فى تنزيل القرآن .

فصل

و من ذلـك قوله تعالى يا أَيّهَا الّـذِينَ آمَنُوا اتّقُوا اللّهَ وَ كُونُوا مَعَ الصّادِقِينَ و قـدثبت أن المنادى به غيرالمنادى إليه و أن المأمور بالاتباع غيرالمـدعو إلى اتباعه فـدل ذلك على أن المأمورين باتباع الصادقين ليسوا هم الأمه بأجمعها وإنما هم طوائف منها و أن المأمور باتباعه غيرالمأمور بالاتباع و لابـد من تمييز الفريقين بالنص و إلاوقع الالتباس و كان فيه تكليف ما لايطاق فلما بحثنا عن المأمور باتباعه وجـدنا القرآن دالا عليه بقوله تعالى لَيسَ البِرّ أَن تُوَلّوا وُجُوهَكُم قِبَلَ المَشـرِقِ وَ المَغرِبِ وَ لكِنّ البِرّ مَن آمَنَ بِاللّهِ وَ اليَومِ الآخِرِ وَ المَلائِكَهِ وَ الكِتـابِ وَ النّبِيّينَ وَ آتَى المالَ عَلى حُبّهِ ذوَى القُربى وَ اليَتامى وَ المَساكِينَ وَ ابنَ السّبِيلِ وَ السّائِلِينَ وَ فِى الرّقـابِ وَ أَقـامَ الصّلاهَ وَ آتَى الزّكـاهَ وَ المُوفُونَ بِعَهـدِهِم إِذا عاهَدُوا وَ الصّابِرِينَ فِى البَأساءِ وَ الضّرّاءِ وَ حِينَ البَأسِ أُولئِكَ الّـذِينَ صَدَقُوا وَ أُولئِكَ هُمُ المُتّقُونَفـذكر سـبحانه خصالا تقتضـى لصاحبهـا بمجموعها التصـديق والصـدق ودل على أنه عنى بالصادقين الذين

-قرآن-۲۵-۹۵-قرآن-۴۷۱-۹۴۳

[صفحه ۴۸]

أمروا باتباعهم من جمع الخلال التى

عددناها دون غيره وصح بذلك التمييز بين المأمور بالاتباع والمدعو إلى اتباعه و لم نجد أحدا كملت له هذه الخصال المذكوره فى القرآن من أصحاب النبى ص سوى أمير المؤمنين ع بتواتر الأخبار ودلائل معانى القرآن أ لا ترى أنه أعظم من آمن بالله واليوم الآخر وأجلهم وأرفعهم قدرا إذ كان أولهم إيمانا و كان مشهودا له بالإيمان بالله واليوم الآخر والملائكه والكتاب والنبيين و كان ع ممن آتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين و ابن السبيل و فى الرقاب و قدشهد بذلك له القرآن فى قوله تعالى وَ يُطعِمُونَ الطّعامَ عَلى حُبِّهِ مِسكِيناً وَ يَتِيماً وَ أَسِيراً و كان هوالمعنى بذلك فى هذه الآيه على اتفاق العلماء بتأويل القرآن و كان ع ممن أقام الصلاه وآتى الزكاه و قدنطق القرآن بذلك فيه على الخصوص والإفراد حيث يقول سبحانه إِنّما وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الّذِينَ آمَنُوا الّذِينَ يُقِيمُونَ الصّلاهَ وَ يُؤتُونَ الزّكاهَ وَ هُم راكِعُونَفكانت هذه الآيه على ماجاء به الثبت فى تفسير القرآن وطابق اللفظ باللفظ فى الاثنين معا على البيان و كان ع من الموفين لله بالعهد إذ لم يول الدبر فى حرب قط و لاانهزم فى مقام

من المقامات عن الأعداء و لاعصی نبی الله تعالی فی شیء

-قرآن-۵۵۹-۶۲۶-قرآن-۸۰۶-۹۲۹

[صفحه ۴۹]

و لافرط فی عهد له علیه وعقد علی حال و کان ع من الصابرین فی البأساء والضراء وحین البأس بظاهر شجاعته وثبوته فی کل هول من غیرجزع و لاخور له معروف علی حال و لیس یمکن القطع باجتماع هذه الخلال لأحد سواه من الصحابه وغیرهم من الناس فثبت أنه هو ألذی عناه الله تعالی بقوله وَ کُونُوا مَعَ الصّادِقِینَ و هذانص علی فرض اتباعه والطاعه له والإیمان به فی الدین من معنی المنزل فی القرآن .

-قرآن-۲۹۲-۳۱۹

فصل

و من ذلک قوله تعالی إِنّما وَلِیّکُمُ اللّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الّذِینَ آمَنُوا الّذِینَ یُقِیمُونَ الصّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزّکاهَ وَ هُم راکِعُونَفواجه الله سبحانه بالنداء جماعه أضافهم إلی غیرهم بالولاء وجعل علامه المنادی إلیه إیتاءه الزکاه فی حال الرکوع بقوله سبحانه وَ یُؤْتُونَ الزّکاهَ وَ هُم راکِعُونَ و لاخلاف عند أهل اللغه أن قول القائل جاءنی زید راکبا وجاءنی زید فی حال رکوبه ورأیت عمرا و هوقائم ورأیته فی حال قیامه کل واحد من هذه الألفاظ یقوم مقام صاحبه ویفید مفاده و إذاثبت أن الولاء فی هذه الآیه واجب لمن آتی الزکاه فی حال

رکوعه و لم یدع أحد من أهل القبله لأحد أنه آتی الزکاه فی حال رکوعه سوی أمیر المؤمنین ع وجب أنه المعنی بقوله وَ الَّذِینَ آمَنُوا و إذاثبت ولایته حسب ولایه الله ورسوله ص وجبت له بذلک الإمامه

-قرآن-۲۵-۱۴۸-قرآن-۲۸۱-۳۱۷-قرآن-۶۸۶-۷۰۴

[صفحه ۵۰]

إذ کانت ولایه الله ورسوله ص للخلق إنما هی فرض الطاعه التی تجب للرعیه و هذاکاف فی معنی الآیه عن إطاله خطب ینتشر به الکلام .

فصل

مع أن الولایه فی اللغه و إن کانت تکون بمعنی الموده فإنها فی هذاالموضع غیرمتوجهه إلا إلی معنی فرض الطاعه لأن قوله تعالی إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ‌جار مجری قوله لاولی لکم إلا الله ومحال أن یقصد بالولایه هاهنا المحبه والموده ولأنه قدأخبر فی آیه أخری أن المؤمنین بعضهم أولیاء بعض فدل علی أن الولایه بهذه الآیه خاصه لأمیر المؤمنین ع بمعنی یزید علی الموده و لاوجه لمازاد علی معنی الموده إلا ماذکرناه من فرض الطاعه المقتضی لصاحبه من الخلق التقدم بالإمامه علی من عداه من الأنام و فی هذاالقدر مع إیجازه غناء عما سواه والإبانه عما ذکرناه من تضمن الآیه النص علی أمیر المؤمنین ع بالإمامه حسب ماقدمناه .

-قرآن-۱۳۱-۱۵۴

فصل

و قداشتبه علی ضعفه من مخالفینا اختصاص أمیر المؤمنین ع بالولایه المذکوره فی القرآن لظاهر لفظ العموم فی قوله وَ الَّذِینَ آمَنُوافأنکروا لذلک أن یکون المعنی بها أمیر المؤمنین ع و هوواحد و هذا بعدمنهم عن اللغه إذ کانت قدأتت بمثله فی مواضع کثیره من القرآن کقوله تعالی إِنَّا نَحنُ نَزَّلنَا الذِّکرَ و هولفظ عموم اختص بالبار ئ وحده تعالی

-قرآن-۱۱۶-۱۳۴-قرآن-۲۸۴-۳۱۱

[صفحه ۵۱]

وکذلک قوله إِنَّا أَرسَلنا نُوحاً إِلی قَومِهِ و قوله عز و جل وَ السَّماءَ بَنَیناها بِأَیدٍ و قوله إِنَّ إِلَینا

إِيابَهُم ثُمّ إِنّ عَلَينا حِسابَهُم و قوله يا أَيّهَا الرّسُلُ كُلُوا مِنَ الطّيّباتِ والمخاطب به رسول واحد و قوله تعالى يا أَيّهَا النّبِيّ إِذا طَلّقتُمُ النّساءَ فَطَلّقُوهُنّفواجه تعالى بلفظ التوحيد ثم اتبع الكلام بلفظ الجمع و قال المفسرون فى قوله تعالى ثُمّ أَفِيضُوا مِن حَيثُ أَفاضَ النّاسُ إن الناس هاهنا واحد و قوله تعالى إِنّ الّذِينَ يُنادُونَكَ مِن وَراءِ الحُجُراتِ أَكثَرُهُم لا يَعقِلُونَنزلت فى واحد بعينه نادى النبى ص فقال يا محمد إن مدحى زين و إن شتمى شين . و قدجنى مخالفونا فى هذاالباب على أنفسهم جنايه واضحه و ذلك لقولهم أن المعنى بقوله وَ ألّذِى جاءَ بِالصّدقِ وَ صَدّقَ بِهِ أُولئِكَ هُمُ المُتّقُونَنزلت فى واحد بعينه و هو أبوبكر بن أبى قحافه على قولهم فكيف جاز أن يعبر عن أبى بكر بلفظ الجمع وفسد أن يعبر عن أمير المؤمنين بذلك لو لاالخزى والخذلان نعوذ بالله من عدم التوفيق

-قرآن-۱۴-۴۷-قرآن-۶۵-۹۳-قرآن-۱۰۲-۱۵۱-قرآن-۱۶۰-۲۰۱-قرآن-۲۴۱-۲۹۷-قرآن-۳۸۵-۴۲۳-قرآن-۴۶۰-۵۳۱-قرآن-۷۰۱-۷۶۵

[صفحه ۵۲]

فصل

و أمامسألتهم من أين صار النص أولى من الاختيار فالجواب أنه كان كذلك لأن من شرط الإمام أنه الأفضل عند الله والأعلم الأشجع الأصلح و ذلك مما لايعلم المستحق له على التعيين بالعقل و لابالحدس فثبت أنه لاطريق إليه إلابالنص من العالم بالسرائر والتوقيف منه عليه . وأيضا فإن الإمام

یجب أن یکون معصوما کعصمه النبی ص و لاطریق إلی العلم بالعصمه إلا من جهه النص من صادق عن الله أوعلم معجز خارق للعادات . وأیضا فإن الاختیار طریقه السمع دون العقول و لیس فی الشرع فرض الاختیار و لاإباحته فبطلت الدعوی له فی الإمامه و فی بطلانها ثبوت النص والتوقیف .

فصل

و أماسؤالهم فی الخبر المروی عن النبی ص أنه استخلف أبابکر علی الصلاه فالجواب أن ذلک من أخبار الآحاد التی لاتوجب علما و لاعملا و ما کان هذاسبیله لم تثبت به حجه فی الدین ولأن الخبر بذلک جاء مختلفا فی لفظه ومعناه اختلافا یتناقض والقصه واحده فدل علی فساده بحسب ماذکرناه .

[صفحه ۵۳]

ولأنهم قدرووا عن النبی ص روایه لاتنازع فیها أنه

قال یؤمکم أقرؤکم للقرآن فإن استووا فی القرآن فأفقهکم فی الدین

-روایت-۱-۲-روایت-۸-۷۲

و لم یکن أبوبکر أقرأ الصحابه لمارووه من

قوله ص أقضاکم علی ع وأعلمکم بالحلال والحرام معاذ وأفرضکم زید وأقرؤکم أبی

-روایت-۱-۲-روایت-۱۲-۸۷

و إذا کان الأمر علی ماذکرناه لم یجز أن یسن ص فی إمامه الصلاه سنه ثم یخالفها إلی غیرها لماتضمنه القرآن من قول النبی ص وَ ما أُرِیدُ أَن أُخالِفَکُم إِلی ما أَنهاکُم عَنهُ وهکذا جرت سنه الأنبیاء لم یختلفوا فیهابل

اتفقوا علیها من غیراختلاف .

-قرآن-۱۲۷-۱۷۸

فصل

و لوثبت أن النبی ص أمره بالصلاه علی ماادعاه أهل الخلاف لماأوجب ذلک له الاستخلاف فی مقام النبوه و لاالنص علیه بالإمامه إذ لیس فی الاستخلاف علی الصلاه دلیل علی دعواهم الاستخلاف فی

[صفحه ۵۴]

الإمامه من عقل و لاعاده و لاشرع و لالسان و قداستخلف رسول الله ص ابن أم مکتوم علی الصلاه فی المدینه و لم یکن ذلک دلیلا علی استخلافه فی الأنام و قدأمر رسول الله ص عمرو بن العاص علی أبی بکر وعمر و أبی عبیده بن الجراح وغیرهم من المهاجرین الأولین واستخلفه علیهم فی الحرب والصلاه و لم یکن ذلک دلیلا علی استخلافه فی الإمامه العظمی علی الأنام واستخلف عمر بن الخطاب صهیبا مولاه علی الصلاه بالمسلمین فی مده أیام الشوری و لم یکن فی ذلک دلیل علی استخلافه فی مقامه علی الأنام هذا وهم أنفسهم یروون عن النبی ص أنه

قال صلوا خلف کل بر وفاجر

-روایت-۱-۲-روایت-۸-۳۰

فأباح الصلاه خلف الفجار و ماأباحه لأمته جاز أن یتولی فعله فلا یکون فی تقدیمه رجلا للصلاه بالناس دلیل علی بره وطهارته فضلا عن أن یکون فیه دلیل علی إمامته للأنام مع

أنهم قدناقضوا فيما اعتقدوه ورووه من الأخبار فرووا أن النبى ص

قال يؤمكم خياركم

-روايت-١-٢-روايت-٨-٢٣

فأوجب بهذا القول إلى أن يكون الإمام خيرا من المأموم .

[صفحه ۵۵]

ورووا أن أبابكر

قال وليتكم ولست بخيركم

-روايت-١-٢-روايت-٨-٣٠

فنفى أن يكون خيرا من رعيته و ذلك يبطل روايتهم عن النبى ص أنه قدمه للصلاه ودل بذلك على أنه خيرهم و إذااختلفت أحاديثهم فى هذاالمعنى وتضادت أقوالهم فيه على مابيناه سقط التعلق فى الاحتجاج منهم بالصلاه على ماشرحناه . و قدأفردت فى مسأله الصلاه المنسوبه إلى أبى بكر كتابا استقصيت الكلام فيه وشرحت وجوه القول فى معناه فمن ظفر به أغناه فى هذاالباب عما سواه إن شاء الله .

المسأله الثالثه عشر

اشاره

وسأل أيضا صاحب المسائل فقال ماالعله التى قسم بها أمير المؤمنين ع الغنائم بصفين و لم يقسمها بالبصره والطائفتان فى فعلهما سواء بل أهل الجمل أعظم لنكثهم بعدإقرارهم وشبهه معاويه أقوى لطلبه بثار عثمان و هوولیه و ابن عمه . والجواب وبالله التوفيق الأمر على خلاف ماظنه السائل و لم يختلف حكم أمير المؤمنين ع فى الفريقين و لم يقسم غنائم الطائفتين إلابما

[صفحه ۵۶]

حواه عسكره دون

ماسواه و لم يبح اتباع مدبر من الفريقين و لاالإجهاز على جريحهم من الفئتين و من ظن أنه خالف بين حكمهما فقد ظن باطلا على ماذكرناه .

فصل

فأما الشبهه التى قويت عندالسائل فهى ضعيفه جدا و ليس لمعاويه ولايه فى دم عثمان مع ولده فإن ادعى ولده التوكيل فى ذلك ادعى لطلحه والزبير فيتساوى الدعويان مع أنه لم يتول أمير المؤمنين ع قتل عثمان فيكون لأحد من أنسابه مطالبته بذلك و لوتولاه لكان المطالب به مبطلا لأنه يكون مطالبا لمحق بما يلزم المبطل

و قد قال رسول الله ص على مع الحق والحق مع على أللهم أدر الحق مع على حيثما دار

-روايت-١-٢-روايت-٢٨-٩٣

و قال ص أللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله

-روايت-١-٢-روايت-١٣-٨١

فأى شبهه مع هذا فى جواز قتال أمير المؤمنين ع .

المسأله الرابعه عشر

اشاره

و قال السائل رأينا رسول الله ص مقدما للرجلين أعنى أبابكر وعمر لغير شرف كان لهما فى الجاهليه و لاكثره عشيره وظاهر شجاعه ثم صاحبهما وعظمهما حتى تم لهما بعده من الشبهه

[صفحه ٥٧]

ماتم لكبرهما فى نفوس الناس فعرفنا هل كانا منافقين و رسول الله ص يعلم ذلك منهما ويقدمهما على علم به أم ارتدا بعده وحملهما الحسد على ما كان منهما و قد كان يسع الرسول ص لماعلم نفاقهما اطراحهما و أن لايتزوج منهما. والجواب وبالله التوفيق أقول إن هذاالسؤال

مختلط غیرمخلص و قدسمع صاحبه شیئا فی موضع من المواضع فجعله فی غیره و ألذی سأل عنه القوم فی تقدیم الناس أبابکر و لم یکن من أشرف العرب نسبا و لاأکثرهم عشیره و لاأوفرهم مالا وإنهم زعموا أن ذلک إنما کان لفضل وجدوه له فی الدین .فأما تقدیم رسول الله ص من قدم فلیس تدخل الشبهه علی أحد فی أنه لم یفعل ذلک لشرف النسب أو عن العشیره أوالمال فخلط السائل بین علل التقدیمین وأسبابهما وتحقیق السؤال أن یقولوا لم قدم رسول الله ص الرجلین أقدمهما علی علم بفضلهما ورتبتهما أم قدمهما و هوشاک فی ذلک أم متیقن ضده فیهما ونقیضه .فالجواب عن ذلک أنا لانسلم للقوم أن النبی ص قدم الرجلین تقدیما یدل علی فضلهما فی الدین و لاعاملهما إلابما یقتضیه التدبیر فی من ظاهره بالإیمان والنصره له بالکلام فأما التقدیم المنبئ عن منازل الثواب فلم یکن من رسول الله ص إلا فی من أطلعه الله تعالی علی مغیبه

[صفحه ۵۸]

من أهل الدین و قد قال الله جل اسمه ادفَع بِالّتِي هِيَ أَحسَنُ فَإِذَا ألّذِی بَینَکَ وَ بَینَهُ عَداوَهٌ کَأَنّهُ ولَِي حَمِیمٌ و لوقلنا

إن النبی ص وضعهما بحیث یستحقه المشکوک فی نیته أوالمعروف بأمارات عداوته لکنا نقول مقالا واضحا عند أهل الاعتبار أ لاـتری أن رسول الله ص منعهما من شریف المقام فی الجهاد و لم یأتمنهما علی المبارزه والنزال و أنه عرضهما بخیبر للقتال فانکشف عنهما من سوء الحال فیه ماحقق ضعف بصائرهما فی الجهاد فردا رایه رسول الله ص وغرا أهل الإسلام بما کان منهما فی الاـنهزام و لم یثبتا فی یوم أحد وولیا فی یوم حنین الأدبار و لم یرهماص أهلا لولایه فی حیاته و لاإماره علی طائفه من الأمه قبل وفاته . وسلم إلی أبی بکر عشر آیات من سوره البراءه لینبذ بهاعهد المشرکین فنزل جبرائیل الأمین من عند الله العلی العظیم بمنع ذلک وصرفه عن الأداء وتولیه أمیر المؤمنین ع ذلک المقام وقلد علیهما تاره عمرو بن العاص وتاره أخری أسامه بن زید مع کونه فی عداد الأحداث وردهما عن تزویج فاطمه ع و لم یرهما أهلا للمصاهره بها ع و لمااستشار الناس فی الأسری ببدر أشارا علیه بما انصرف عنه فخالفهما فیما رأیاه و لمارأت عائشه تقدیم أبیها أبی بکر فی الصلاه علی نفر من أهل الإسلام وعلم النبی ص ذلک بادر معجلا و هو من المرض والاضطرار إلی الدعه

-قرآن-۴۱-۱۳۷

[صفحه

والرفاهیه علی أظهر حال حتی عزله عن الصلاه و لم یرضه لذلک المقام فی أمثال ماذکرناه مما یطول باستقصائه الکلام فأی تقدیم کان منه ص لهما فی الدین یموه الأمر فیه علی النصاب لو لاأنهم جهال أغمار.

فصل

فأما سؤالهم عن علم رسول الله ص بباطنهما فی الاعتقاد فإن أصحابنا قدأجابوا عن ذلک بثلاثه أجوبه.أحدها أن قالوا لم یکن ع عالما بباطنهما فی ذلک لأن الله تعالی ستره عنه کماستر بواطن غیرهما من الناس فقال تعالی وَ مِن أَهلِ المَدِینَهِ مَرَدُوا عَلَی النّفاقِ لا تَعلَمُهُم نَحنُ نَعلَمُهُم. والثانی أن الأمر مشتبه فی الباب فجاز أن یکون الله تعالی أطلعه علی باطنهما فعرفه حق المعرفه وجاز أن یکون ستره عنه و لیس علی أحد الأمرین دلیل .الثالث أنه قد کان یعرف باطنهما علی القطع والثبات والقول بأنهما کانا علی حقیقه الإیمان أوالنفاق مما یختلف فیه أصحابنا أیضا.فمنهم من یقطع علی سلامه باطنهما فی أول الأمر. ومنهم من یقطع علی خبث سرائرهما فی الدین وهم أصحاب الموافاه من أصحاب الإمامه ومعهم بذلک دلائل عقلیه وسمعیه معا علی الاتفاق . ومنهم من یقف فی ذلک .

-قرآن-۲۱۹-۲۹۷

[صفحه ۶۰]

و لیس یمکن المخالف التعلق بفعل من

رسول الله ص بهما يضاد القول ألذى حكيناه عن أصحاب الموافاه والمدعى على النبى ص الإجلال لهما والإعظام مقتصر فى الدعوى على ذلك بغير برهان فلاوجه للتشاغل بالكلام على وجوه أفعال لم تثبت بحجه عقل و لاخبر معلوم و لاحجه كتاب .

فصل

فأما تزوج النبى ص بابنتيهما فغير مضاد للقول بعلمه من باطنهما ماذكرته الإماميه من أصحاب الموافاه لأنه قدتزوج بنات المنافقين والكفار فتزوج بسوده بنت زمعه و كان أبوها مشركا ومات على الضلال وتزوج برمله بنت أبى سفيان قبل الهجره و كان أبوها إذ ذاك أكبر رءوس الكفار وصاحب الحروب مع النبى ص فى مقام بعدمقام وتزوج بصفيه بنت حى بن أخطب بعد أن أعتقها وقتل أباها على الكفر والضلال فأى شبهه تدخل على عاقل فى سلامه بواطن آباء أزواج النبى ص وإخوتهم وأقاربهم مع ماذكرناه و فى هذاالقدر كفايه وغنى فى هذاالباب عما سواه .

المسأله الخامسه عشره

اشاره

وسأل أيضا عن تزويج أمير المؤمنين ع ابنته أم كلثوم عمر بن الخطاب و قدعرف خلافه وكفره وقول الشيعه أنه رد أمرها

[صفحه ۶۱]

إلى العباس يدل على أنه كان يرى تزويجه فى الشريعه لأنه لو لم يجز لماساغ له التزويج والتوكيل فيه قال السائل فإن كان عمر مسلما فلم امتنع على ع من مناكحته ثم جعل ذلك إلى العباس رضى الله عنه . والجواب وبالله التوفيق أن المناكح على ظاهر الإسلام دون حقائق الإيمان و الرجل

المذکور و إن کان بجحده النص ودفعه الحق قدخرج عن الإیمان فلم یخرج عن الإسلام لإقراره بالله ورسوله ص واعترافه بالصلاه والصیام والزکاه والحج و إذا کان مسلما بما ذکرناه جازت مناکحته من حکم الشریعه و لیس یمتنع کراهه مناکحه من یجوز مناکحته للإجماع علی جواز مناکحه الفاسقین من أهل القبله لفسقهم و إن کانت الکراهه لذلک لاتمنع من إباحته علی مابیناه . و قدورد عن أهل البیت ع کراهه مناکحه شارب مسکر

وقالوا من زوج ابنته شارب الخمر فکأنما قادها إلی الزناء

-روایت-۱-۲-روایت-۱۰-۶۲

و لاخلاف أنه إن عقد علیها لشارب خمر علی سبیل التحریم أن العقد ماض و إن کان مکروها

[صفحه ۶۲]

و هذایسقط شبهه الخصم فی تزویج أمیر المؤمنین ع عمر بن الخطاب و ماأورده فی توکیله العباس فی ذلک وتوهم المناقضه والتضاد.

فصل

و قد قال بعض الشیعه أنه ع کان فیما فعله من ذلک مضطرا وإنما جعل الأمر فیه إلی العباس و لم یتوله بنفسه لیدل بذلک علی اضطراره إلیه فالضروره تبیح مایحظره الاختیار و هذاأیضا یسقط شبهه الخصم التی تعلق بها.

فصل

وبالجمله إن مناکحه الضال قدوجدت من الأنبیاء ع عملا وعرضا ودعاء و لم یمنع من ذلک ضلالهم و لاأوجب موالاه الأنبیاء لهم و لادل علی ذلک أ لاتری أن النبی ص قدأنکح ابنتیه برجلین کافرین وهما عتبه بن أبی لهب و أبوالعاص بن الربیع و لم یقض ذلک بضلاله ص و لاهداهما و لامنعت المناکحه بینهما من براءه منهما فی الدین و قد قال الله تعالی مخبرا عن لوط ع هؤُلاءِ بَناتِي هُنّ أَطهَرُ لَکُمفعرض بناته علی الکفار من قومه و قدأذن الله فی إهلاکهم و لم یقتض ذلک بولایته لهم و لامنع من عداوتهم فی الدین . و قدأقر رسول الله المنافقین علی نکاح المؤمنات وأقر المؤمنین علی نکاح المنافقات و لم یمنع ذلک من تباین الفریقین فی الدین و هذاالقدر کاف فی جواب ماسأل عنه السائل و لی فی هذه المسأله کتاب مفرد قداستقصیت الکلام

-قرآن-۳۶۸-۴۰۲

[صفحه ۶۳]

فیه فمن

وجده وتأمله أغناه فی معناها عمن سواه إن شاء الله .

المسأله السادسه عشر

اشاره

قال السائل إذاصح النص بحديث الغدير وغيره وكانت الأنصار قدسمعت ذلك وعرفته فكيف دعت إلى أنفسها أتراها أنسيت ذلك حين اجتمعت على سعد بن عباده أم عاندت فيه و مابالهم لمارأوا الأمر خارجا عنهم إلى قريش لم يذعنوا بالحق ويظهروا ماأبطنوه ويردوا الأمر إلى صاحبه ويمنعوا قريشا منه بذكر النص والاحتجاج به . والجواب وبالله التوفيق أن الأنصار لم تنس ذلك النص و لاجهلت معناه وإنما أقدمت على طلب الأمر والاستبداد به كمايقدم المسلم على ارتكاب محظور على غيرالاستحلال له لدواع تدعوه إلى ذلك وشهوات واستعجال اللذات ومحبه التأمر فی الدنيا والرئاسات و لا يكون بفعله ذلك ناسيا للشرع و لامعاندا فيه .

فصل

فأما تركهم الإقرار بالنص عندخروج الأمر عنهم فذلك لأسباب اقتضته .أحدها طمعهم فی نيله من بعدفلو اعترفوا بالنص لأيسوا من الظفر به مع حصوله فی المنصوص عليه .الثانی أنهم كرهوا أن يظهروا ضلالهم فيما سبق منهم من ادعاء الأمر فأمسكوا عن الإقرار بالحق لذلك .

[صفحه ۶۴]

الثالث أنهم اعتقدوا فی الإقرار بالنص ظهور باطلهم فی الدعوه إلى أنفسهم مع قرب مايرجونه من إخراج الأمر عن قريش إلى صاحبه و لايكونون حينئذ قدنالوا غرضا صحيحا

فی الاعتراف بالنص أللهم إلا أن یریدوا الله عزاسمه و لیس کل واحد یری الرجوع فی کل حال إلی الله تعالی وإنما یری ذلک من ترتفع عنه دواعی الدنیا و لم تکن مرتفعه عن طائفه من الأنصار فکذلک قاموا علی ماکانوا علیه من دفع النص والإنکار.

فصل

و قد قال بعض الشیعه إن الأنصار لم تدعوا إلی أنفسها لتتأمر علی الأمه وتقوم فی مقام الخلافه وإنما دعوا إلی الأمر والتدبیر مده شغل أمیر المؤمنین بالنبی ص وفراغ قلبه للنظر فی أمر الإمره من المصیبه به و هذا هوالظاهر من دعواهم لقولهم منا أمیر ومنکم أمیر و لم یقولوا نحن الأئمه والخلفاء و لامنا خلیفه و لاإمام ومنکم خلیفه أو

[صفحه ۶۵]

إمام و هذایسقط سؤال السائل و مافرع علیه من الکلام .

فصل

و قال أیضا بعض الشیعه إن ألذی منع عندفوت الأمر لهم من الإقرار بالنص والشهاده به أنهم کانوا فی أول أمرهم وطلبهم الرئاسه قاصدین غرضین أحدهما إزالته عن المنصوص علیه والثانی حوزه دون قریش فلما فاتهم أحد الغرضین حصل لهم الآخر فلم یقع منهم الاعتراف بالنص لمناقضته أحد الغرضین المذکورین ومناقضه الغرض الآخر بل من العقلاء والجوابان الأولان أشبه بالأصل ألذی قدمناه فی الجواب عن طلبهم الأمر وأقرب وضوحا عندذوی العقول والدین وإلیهما أذهب وعلیهما أعول دون الآخرین و إن کانا مسقطین لاعتراض الخصوم علی کل حال

المسأله السابعه عشر

اشاره

و قال السائل اعتراض فلسفی فقال إذاقلتم إن الله وحده لا شیء کان معه فالأشیاء المحدثه من أی شیءکانت فقلنا له مبتدعه لا من شیء فقال أحدثها معا أو فی زمان بعدزمان قال فإن قلتم معا أوجدناکم أنها لم تکن معا وأنها حدثت شیئا بعد شیء و إن قلتم أحدثها فی زمان بعدزمان فقد صار معه شریک و هوالزمان . والجواب وبالله التوفیق أن الله لم یزل واحدا لا شیءمعه و لاثانی له و أنه ابتدأ ماأحدثه فی غیرزمان و لیس یجب إذاأحدث بعدالأول

]

صفحه ۶۶]

حوادث أن یحدثها فی زمان و لوفعل لها زمانا لماوجب بذلک قدم الزمان إذ الزمان حرکات الفلک أو مایقوم مقامها مما هوبقدرها فی التوقیت فمن أین یجب عند هذاالفیلسوف أن یکون الزمان قدیما إذا لم توجد الأشیاء ضربه واحده لو لا أنه لایعقل معنی الزمان .

فصل

علی أنه یقال لمن ظن أن الأفعال لاتکون إلا فی زمان خبرونا عما بین الزمانین المتصلین أ هوزمان أو غیرزمان فإن قالوا زمان أحالوا بجعلهم بینهما فصلا والمسأله عن غیر هذا و إن قالوا لازمان بینهما اعترفوا بتقدیر فعل لا فی زمان و إن زعموا أن الزمان شیءواحد لایتقدم بعضه بعضا أوجبوا أن یکون الموجود فی سنه أربع مائه من الهجره هوالموجود فی أول سنه من الهجره والموجود فی عهد آدم علی الابتداء مبتدأ فی عهد النبی ص و أن زمان آدم هوزمان محمدص و هذاتجاهل لاخفاء به .

المسأله الثامنه عشر

اشاره

قال السائل خبرونا عن الفرق بین الزمان والدهر وقول الله تعالی هَل أَتی عَلَی الإِنسانِ حِینٌ مِنَ الدّهرِ لَم یَکُن شَیئاً مَذکُوراً قال ونحن نقول إن الأشباح مخلوقه قدیمه. والجواب عما تضمنه هذاالفصل من المسائل أن الزمان هو ماضمن شیئا

-قرآن-۶۸-۱۳۷

[صفحه ۶۷]

مفروضا فأضیف إلیه کقولهم کان کذا فی زمن آدم أوزمان سلیمان ونحو ذلک والدهر ماامتد من الأوقات وطال و لم یضف إلی شیءبعینه فالزمان علی ماذکرناه أقصر من الدهر والدهر أطول من الزمان .

فصل

ومعنی قوله تعالی هَل أَتی عَلَی الإِنسانِ حِینٌ مِنَ الدّهرِ قدأتی علی الإنسان طائفه من الدهر وبعض الدهر لم یکن فیه شیئا مذکورا والحین علی ماجاء به الأثر سته أشهر ومقدارها من الزمان قال تعالی تؤتِی أُکُلَها کُلّ حِینٍ بِإِذنِ رَبّها وهی تأتی بثمرها فی کل سته أشهر ولسنا نقطع علی أن الحین ألذی کان أتی علی الإنسان هذاالقدر بعینه وإنما یجعل معنی الحین فی الشرع وحکمه ماقدرناه للأثر علی مابیناه .

-قرآن-۲۱-۶۳-قرآن-۲۰۴-۲۴۵

فصل

و أما قوله إن الأشباح مخلوقه قديمه فهو باطل وكلامه متناقض أللهم إلا أن يريد بذكر القدم تقدم الزمان ألذى لاينافى الابتداء والحدوث فذلك مما يسلم به الكلام من التناقض إلا أنالسنا نعلم ماأراد بقوله الأشباح قديمه ومخلوقه و لا ماعناه بذلك فيكون كلامنا بحسبه والقول بأن الأشباح قديمه

[صفحه ۶۸]

بدع من القول لم يثبت عن صادق عن الله سبحانه فيما نعرفه إلا من كلام طائفه من الغلاه وعامه لامعرفه لهم بمعانى الكلام .

المسأله التاسعه عشر

اشاره

قال السائل وخبرنا عن الجنه والنار أخلقتا أم لا و عن الصور أى شىءهيئته و عن الريح من أى شىءخلقت . والجواب عن هذه المسائل أن الجنه والنار مخلوقتان على ماجاء به الأثر عن النبى ص وهما أيضا مسكونتان تسكنهما الملائكه إلى يوم المآب فيسكنهما حينئذ الإنس والجان و أماالصور فهو جمع صوره لأنه يقال صور وصور كمايقال فى جمع السوره سور وسور والمعنى فى قوله وَ نُفِخَ فِى الصّورِيريد به إحياء الصور من الجن والإنس و كل مصور مات فى الدنيا فجعل إنشاء الحياه فيهاكالنفخ فى الجسم يحركه فشبه الحياه التى يكون فيهاحركه الأجسام بالنمو بالريح التى يتحرك فيها ماجاورها من الأجسام .

-قرآن-۳۷۲-۳۹۲

فصل

فأما الريح فليس لها أصل خلقت منه مقطوع به و قدقيل إنها بخار الأرض و مايتحلل من الأجسام بالاستحاله وهى أجسام لطاف شفاف تتحرك

[صفحه ۶۹]

وتسكن وتجتمع وتفترق وتسخن وتبرد وتلذ وتؤلم يقضى بذلك المشاهده ويستغنى بالظهور عن الاستدلال عليه .

المسأله العشرون

اشاره

قال السائل الإمام عندنا مجمع على أنه يعلم ما يكون فما بال أمير المؤمنين ع خرج إلى المسجد و هويعلم أنه مقتول و قدعرف قاتله والوقت والزمان و مابال الحسين ع صار إلى أهل الكوفه و قدعلم أنهم يخذلونه و لاينصرونه و أنه مقتول فى سفره تلك و لم لماحوصر و قدعلم أن الماء منه لوحفر على أذرع يسيره لم يحفر و لم أعان على نفسه حتى تلف عطشا و الحسن ع وادع معاويه و هويعلم أنه ينكث و لايفى ويقتل شيعه أبيه ع . والجواب وبالله التوفيق عن قوله أن الإمام يعلم ما يكون بإجماعنا أن

الأمر على خلاف ما قال و ماأجمعت الشيعه قط على هذاالقول وإنما إجماعهم ثابت على أن الإمام يعلم الحكم فى كل ما يكون دون أن يكون عالما بأعيان مايحدث و يكون على التفصيل

والتمييز و هذايسقط الأصل ألذى بنى عليه الأسئله بأجمعها.

فصل

ولسنا نمنع أن يعلم الإمام أعيان الحوادث تكون بإعلام الله تعالى له

[صفحه ٧٠]

ذلك فأما القول بأنه يعلم كل ما يكون فلسنا نطلقه و لانصوب قائله لدعواه فيه من غيرحجه و لابيان .

فصل

والقول بـأن أمير المؤمنين ع كـان يعلم قـاتله والوقت ألـذى يقتـل فيه فقـد جـاء الخبر متظاهرا أنه كان يعلم فى الجمله أنه مقتول وجاء أيضا بأنه كان يعلم قاتله على التفصـيل فأما علمه فى وقت قتله فلم يأت فيه أثر على التفصـيل و لوجاء فيه أثر لم يلزم ماظنه المستضـعفون إذ كان لايمتنع أن يتعبده الله بالصبر على الشـهاده والاستسـلام للقتل ليبلغه الله بذلك من علو الدرجه ما لايبلغه إلا به ولعلمه تعـالى بأنه يطيعه فى ذلك طاعه لوكلفها سواه لم يؤدها و يكون فى المعلوم من اللطف بهـذا التكليف لخلق من الناس ما لايقوم مقامه غيره فلا يكون بذلك أمير المؤمنين ع ملقيا بيده إلى التهلكه و لامعينا على نفسه معونه مستقبحه فى العقول .

[صفحه ٧١]

فصل

فأما علم الحسـين ع بأن أهل الكوفه خاذلوه فلسنا نقطع على ذلك إذ لاحجه عليه من عقل و لاسمع و لو كان عالما بذلك لكان الجواب عنه ماقدمناه فى الجواب عن أمير المؤمنين ع بوقت قتله والمعرفه بقاتله لماذكرناه .

فصل

أمادعواه علينا أنانقول إن الحسين ع كان عالما بموضع الماء وقادرا عليه فلسنا نقول ذلك و لاجاء به خبر على حال وظاهر الحال التى كـان عليها الحسـين ع فى طلب الماء والاجتهاد فيه يقتضـى بخلاف ذلك و لوثبت أنه كان عالما بموضع الماء لم يمتنع فى العقـول أن يكون متعبـدا بـترك السـعى فى طلب المـاء من ذلـك الموضع ومتعبـدا بالتمـاسه من حيث كـان ممنوعـا منه حسـب ماذكرناه فى أمير المؤمنين ع غير أن الظاهر فى

[صفحه ٧٢]

خلاف ذلك على ماقدمناه .

فصل

والكلام فی علم الحسن ع بعاقبته حال موادعته معاویه بخلاف ماتقدم و قدجاء الخبر بعلمه ذلک و کان شاهد الحال له یقتضی به غیر أنه دفع به عن تعجیل قتله وتسلیم أصحابه إلی معاویه و کان فی ذلک لطف فی مقامه إلی حال معینه ولطف لبقاء کثیر من شیعته وأهله وولده ورفع لفساد فی الدین هوأعظم من الفساد ألذی حصل عندهدنته و کان ع أعلم بما صنع لماذکرناه وبینا الوجه فیه وفصلناه .

المسأله الحادیه والعشرون

اشاره

وسأل عن قوله تعالی إِنّا لَنَنصُرُ رُسُلَنا وَ الّذِینَ آمَنُوا فِی الحَیاهِ الدّنیا وَ یَومَ یَقُومُ الأَشهادُ و قال فی هذه الآیه تأکید فقد أوجب تعالی بأنه ینصرهم فی الحالین جمیعا فی الدنیا والآخره و هذا الحسین بن علی ع حجه الله

-قرآن-۲۴-۱۱۵

[صفحه ۷۳]

قتل مظلوما فلم ینصره أحد و الله تعالی غضب لناقه فأهلک الأرض و من علیها و قدقتل هو و أهل بیته وسبی الباقون منهم فأملی الله لهم و لم یظهر غضبه علیهم فلیعرفنا ماعندک فی ذلک مأجورا إن شاء الله تعالی . والجواب وبالله التوفیق أن الله تعالی وعد رسله و المؤمنین فی الدنیا والآخره بالنصر فأنجز وعده فی الدنیا ومنجز لهم وعده

فی الآخره و لیس النصر ألذی وعدهم به فی الدنیا هوالدوله الدنیویه والإظفار لهم بخصومهم والتهلیک لهم إیاهم بالغلبه بالسیف والقهر به وإنما هوضمان لهم بالحجج البینات والبراهین القاهرات و قدفعل سبحانه ذلک فأید الأنبیاء والرسل والحجج من بعدهم بالآیات المعجزات وأظهرهم علی أعدائهم بالحجج البالغات وخذل أعداءهم بالکشف عما اعتمدوه من الشبهات وفضحهم بذلک وکشف عن سرائرهم وأبدی منهم العورات وکذلک حال المؤمنین فی النصر العاجل إذ هم مؤیدون فی الدنیا بالبینات وأعداؤهم مخذولون بالالتجاء إلی الشبهات .فأما ماوعدهم تعالی من النصر فی الآخره فإنه بالانتقام لهم من الأعداء وحلول عقابه بمن خالفهم من الخصماء وحمید العاقبه لهم بحلول دار الثواب وذمیم عاقبه أعدائهم بصلیهم فی العذاب الدائم والعقاب أ لاتری إلی قوله تعالی وَ لَهُمُ اللَّعنَهُ وَ لَهُم سُوءُ الدّارِفأخبر عزاسمه أنه لاینفع أعداء الرسل و المؤمنین

-قرآن-۱۱۱۱-۱۱۵۲

[صفحه ۷۴]

معاذیرهم فی القیامه و أن لهم فیهااللعنه وهی الطرد عن الخیر والثواب والتبعید لهم عن ذلک وَ لَهُم سُوءُ الدّارِیعنی العاقبه و هوخلودهم فی العقاب و هذایبطل الشبهه فی أن الحسین ع لم یتوجه إلیه الوعد بالنصر لأنه

قتل وقتل معه بنوه و أهل بيته وأسر الباقون منهم إذ النصر المعنى ماذكرناه . و ليس فى قتل الرسل فى الدنيا وظفر أعدائهم فى الأولى و إن كانوا هم الأعلون عليهم بالحجه والغالبون لهم بالبرهان والدلاله و يوم القيامه ينتصر الله لهم منهم بالنقمه الدائمه حسب مابيناه و قدقالت الإماميه إن الله تعالى ينجز الوعد بالنصر للأولياء قبل الآخره عندقيام القائم والكره التى وعد بها المؤمنين و هذا لايمنع من تمام الظلم عليهم حينا مع النصر لهم فى العاقبه حسب ماذكرناه .

-قرآن-۹۴-۱۱۵

فصل

فأما قوله إن الله غضب لناقه فأهلك الأرض و من عليها فالغضب من الله تعالى لم يكن للناقه وإنما كان لمعصيه القوم له فيها وجرأتهم على خلافه فيما أمرهم به فى معناها و قدعقرت على كل حال ونصر الله تعالى نبيه صالحا ع بالحجه عليهم لأنه كان أخبرهم بتعجيل النقمه منه على عقر الناقه و لو كان النبى ص أخبر بذلك لعجل لقاتليه العذاب و لماأخر عنهم إلى يوم المآب و لوعلم الله تعالى أن تعجيل العذاب لقاتل الحسين ع من اللطف فى الدين مثل اللطف ألذى كان فى

تعجیل العذاب لعاقری الناقه لعجله کتعجیل ذلک لکنه تعالی علم اختلاف الحالین فی الخلق وتباین الفریقین فی اللطف فدبر الجمیع بحسب ماتقتضیه الحکمه من التدبیر و هذه أسئله شدیده الضعف وشبهات ظاهره الوهن والاضمحلال و الله نسأل التوفیق

[صفحه ۷۵]

فی کل حال .

المسأله الثانیه والعشرون

قال السائل و مابال أمیر المؤمنین ع مع اعتقاده فی عائشه وعلمه بنفاقها وخلافها لم یطلقها عن الرسول ع و لم ردها إلی الحجاب و لم یحل ناموسها فلیس ذلک بأعظم من قتل طلحه والزبیر و من قتل من المسلمین فی ذلک المکان . والجواب أن المرأه لم تکن لها برسول الله ص عصمه فی الدین بعد ألذی کان منها من الخلاف علی أمیر المؤمنین ع و قد کان مافرط منها فی العداوه مغنیا فی انقطاع عصمتها من رسول الله ص عن إحداث تطلیق لها أو مایقوم مقام ذلک من الفعل بل لم یکن لتطلیقها معنی یصح فعله من العقلاء لأن الطلاق إنما یقصد به قطع العصمه الحاضره علی المرأه النکاح لغیر الزوج ألذی هی فی حباله بمتقدم عقد النکاح فإذاوقع الطلاق حلت به لغیره من الأزواج علی شرط الشرع فی قضاء العده أوترکها لاختلاف

الأحوال و قدحظر الله تعالى نكاح أزواج النبى ص على من سواه و لم يبح ذلك بفرقه تقع بهن من موت و لاطلاق فلامعنى لإيقاع الطلاق بهن فى

[صفحه ۷۶]

الحياه و لا بعدالوفاه إذ هن فى الحالين جميعا محبوسات عن نكاح من سواه أ لاترى أن فرقه الموت أوكد من فرقه الطلاق وهى مع ذلك غيرمبيحه لأزواجه النكاح فعلم أنه لامعنى لإيقاع الطلاق لهن لذلك و لالقطع العصمه فى الدين إذ هى ثابته للمطلقات مع الاتفاق فى الديانات .فأما قوله لم ردها إلى الحجاب و لم يحل ناموسها بترك ذلك فإنه إنما ردها إلى الحجاب بحراسه حكم الله تعالى فى تحريمها على الناس وحظر نكاحها بعد النبى ص على كل حال و لم يكن ذلك إعظاما لحقها و لاإجلالا لقدرها وإنما كان إعظاما لحق النبى ص وإجلالا لقدره وصيانه له بعدالوفاه ماصانه به فى الحياه وتمييزا له عن كافه الخلق سواه فيما ذكرناه . و لواقتضى الدين سوى ذلك فيهالأمضاه ع كماأمضى حكم الله تعالى فى الرجلين الذين شركاها فى الفتنه وأتباعهما من البغاه لكن حكم الله كان فيها ماصنعه ع و ليس

ذلک بإکرام لها و لاإجلال فی الدین علی ماذکرناه .

المسأله الثالثه والعشرون

وسئل عن قول الله تعالی وَ إِذ أَسَرّ النّبِیّ إِلی بَعضِ أَزواجِهِ حَدِیثاً و قال

-قرآن-۲۸-۷۹

[صفحه ۷۷]

ما کان ذلک السر والجواب عن ذلک أنا لوقلنا إن تعاطی الأخبار عن السر المذکور تکلف ساقط عنا لماتوجهت حجه بذلک علینا إذ القرآن ناطق بأنه سر النبی ص إلی بعض أزواجه و لم ینطق بأنه شاع بعدالاستسرار به فلاعهده علینا فی العجز عن ذکره إذ لم یجعل لنا سبیل إلی علمه . مع أنه قدجاء فی حدیث الشیعه عن جعفر بن محمد ع أن السر ألذی کان من رسول الله ص إلی بعض أزواجه إخباره عائشه أن الله أوحی إلیه أن یستخلف أمیر المؤمنین ع و أنه قدضاق ذرعا بذلک لعلمه بما فی قلوب قریش له من البغضاء والحسد والشنئان و أنه خائف منه فتنه عاجله تضر بالدین وعاهدها أن تکتم ذلک و لاتبدیه وتستره وتخفیه .فنقضت عهد الله سبحانه علیها فی ذلک وأذاعت سره إلی حفصه وأمرتها أن تعلم أباها لیعلمه صاحبه فیأخذ القوم لأنفسهم ویحتالوا فی بعض مایثبته رسول الله ص لأمیر المؤمنین ع فی حدیث طویل

له أسباب مذكوره ففعلت ذلك حفصه واتفق القوم على عقد بينهم إن مات رسول الله ص لم يورثوا أحدا من أهل بيته و لايؤتوهم

[صفحه ۷۸]

مقامه واجتهدوا فى تأخيرهم والتقدم عليهم .فأوحى الله إلى نبيه ص بذلك وأعلمه ماصنع القوم وتعاهدوا عليه و أن الأمر يتم لهم محنه من الله تعالى للخلق بهم فوقف النبى ص عائشه على ذلك وعرفها ما كان منها من إذاعه السر وطوى عنها الخبر بما علمه من تمام الأمر لهم لئلا تتعجل المسره به وتلقيه إلى أبيها فيتأكد طمع القوم فيما عزموا عليه فهو قوله تعالى عَرّفَ بَعضَهُ وَ أَعرَضَ عَن بَعضٍ فالبعض ألذى عرفه ما كان منها من إذاعه سره والبعض ألذى أعرض عنه ذكر تمام الأمر لهم و كان فى الآيه مايؤذن بشك المرأه فى نبوته ص بقولها عندإخباره إياها بضيعها من أنبأك هذا قال نبأنى العليم الخبير

-قرآن-۳۷۱-۴۰۵

فصل

والعامه تقول إن السر ألذى أسره النبى ص خلوه بماريه القبطيه فى يوم عائشه منه و قدكانت حفصه اطلعت على ذلك فاستكتمها رسول الله ص إياه فأذاعته وعلماء الأمه مجمعون على اختلافهم أن هذه الآيه نزلت فى عائشه وحفصه خاصه من بين الأزواج فهذا ألذى قاله فى

[صفحه ۷۹]

الآيه الفريقان .

المسأله الرابعه والعشرون

قال السائل قدأجمعنا على أن الحجج ع أحياء غيرأموات يعون ويسمعون فهل هم فى قبورهم فكيف يكون الحى فى الثرى باقيا. والجواب أنهم عندنا أحياء فى جنه من جنات الله عز و جل يبلغهم السلام عليهم من بعيد ويسمعونه من مشاهدهم كماجاء الخبر بذلك مبينا على التفصيل وليسوا عندنا فى القبور حالين و لا فى الثرى ساكنين وإنما جاءت العباده بالسعى إلى مشاهدهم والمناجاه لهم عندقبورهم امتحانا وتعبدا وجعل الثواب على السعى والإعظام للمواضع التى حلوها عندفراقهم دار التكليف وانتقالهم إلى دار الجزاء و قدتعبد الله الخلق بالحج إلى البيت الحرام والسعى إليه من جميع البلاد والأمصار وجعله بيتا له مقصودا ومقاما معظما محجوجا و إن كان الله عز و جل لايحويه مكان و لا يكون إلى مكان أقرب من مكان فكذلك يجعل مشاهد الأئمه ع مزوره وقبورهم مقصوده و إن

لم تكن ذواتهم لها مجاوره و لاأجسادهم فيهاحاله.

[صفحه ۸۰]

المسأله الخامسه والعشرون

اشاره

وسأل عن قوله تعالى وَ لا تَحسَبَنّ الّذِينَ قُتِلُوا فِی سَبِیلِ اللّهِ أَمواتاً بَل أَحیاءٌ عِندَ رَبّهِم یُرزَقُونَ و قال فهل یکون الرزق بغیر جسم و ماصوره هذه الحیاه فإنا مجمعون علی أن الجواهر لاتتلاشی فما حینئذ الفرق فی الحیاه بین الکافر والمؤمن . والجواب أن الرزق عندنا لا یکون إلااللحیوان والحیوان عندنا لیسوا بأجسام بل هم ذوات أخرجوا فی هذه الدار إلی الأجساد وتعذر علیهم کثیر من الأفعال إلا بها وصارت آله لهم فی الأفعال والاکتساب فإن أغنوا عنها بعدالوفاه جاز أن یرزقوا مع عدمها رزقا تحصل لهم به اللذات و إن افتقروا إلیها کان الرزق لهم بحسبه فی الدنیا علی السواء.

-قرآن-۲۴-۱۲۱

فصل

فأما قوله ماصوره هذه الحیاه فالحیوه لاصوره لها لأنها عرض من الأعراض وهی تقوم بالذات الفعاله دون الأجساد التی تقوم بهاحیوه النمو دون الحیاه التی هی شرط العلم والقدره ونحوهما من الأعراض .

فصل

و قوله إنا مجمعون علی أن الجواهر لاتتلاشی فلیس ذلک کماظن و لو کان الأمر فیه کماتوهم لم یمتنع أن توجد الحیاه لبعض الجواهر وترفع من بعض کماتوجد حیوه النمو لبعض الأجسام وترفع من بعض علی الاتفاق و لو

[صفحه ۸۱]

قلنا إن الحیاه بعدالنقله عن هذه الدار تعم أهل الکفر والإیمان لم یفسد ذلک علینا أصلا فی الدین وکانت الحیاه لأهل الإیمان شرطا فی وصول اللذات إلیهم والحیاه لأهل الکفر شرطا فی وصول الآلام إلیهم بالعقاب .

المسأله السادسه والعشرون

اشاره

وسأل فقال خبرنی عن قول الله تعالی وَ ما کانَ لِبَشَرٍ أَن یُکَلّمَهُ اللّهُ إِلّا وَحیاً أَو مِن وَراءِ حِجابٍفالوحی قدعرفناه فما الحجاب وهل یقع الحجاب إلا علی محدود وکیف صوره الکلام . والجواب أن الوحی ألذی عناه الله تعالی فی هذه الآیه ماسمعه الرسول بغیر واسطه والمسموع من وراء الحجاب هوالکلام ألذی تؤدیه الوسائط إلی الرسل والبشر من غیرهم و لیس الحجاب المعنی فی هذه

الآيه هوالشـی ء ألـذی یستر المتکلم عمن کلمه ویجول بینه و بین مشاهـدته کماظنه السائل لکنه ماوصـفناه من الرسل والوسائط بین الخلق و بین الله تعالی فشبههم بالحجاب ألذی یکون بین الإنسان و بین غیره عندالکلام فیسمعه

من ورائه و لایری المتکلم من أجله والعرب تستعیر للتشبیه والتمثیل و لاتضع ذلک موضع الحقائق إذ لووضعته موضع الحقیقه لم تکن مستعیره للأمثال و قد قال الله عزاسمه وَ تِلکَ الأَمثالُ نَضرِبُها لِلنّاسِ وَ ما یَعقِلُها إِلّا العالِمُونَ.

-قرآن-۴۰-۱۱۵-قرآن-۷۹۶-۸۶۶

فصل

و أما قوله کیف صوره الکلام فالکلام أیضا مما لاصوره له لأنه عرض لایحتمل التألیف والصوره هی ذات التألیف غیر أنانراه أراد بالصوره الحقیقه

[صفحه ۸۲]

فحقیقه الکلام عندنا الأصوات المقطعه ضربا من التقطیع یفید المعانی التی یقصدها دون الأعراض و هومحتاج إلی محل یقوم به کحاجه غیره من الأعراض و لیس یکون المحل هوالمتکلم بل المتکلم هوفاعل الکلام کما أنه لیس یکون المتفضل محل التفضل بل المتفضل فاعل التفضل بلا ارتیاب .

المسأله السابعه والعشرون

وسأل عن قول الله تعالی وَ الأَرضُ جَمِیعاً قَبضَتُهُ یَومَ القِیامَهِ وَ السّماواتُ مَطوِیّاتٌ بِیَمِینِهِ فقال ماالیمین و ماالقبضه والجواب أن الیمین فی الآیه هی القدره والقبضه هی الملک قال الشاعر

-قرآن-۲۸-۱۱۰

إذا مارایه رفعت لمجد || تلقاها عرابه بالیمین

یرید تلقاها بالقوه فأما شاهد الملک بالقبضه فیقول القائل هذه الدار فی قبضتی و هذاالغلام فی قبضتی یرید به فی ملکی فکان المعنی فی قوله وَ ما قَدَرُوا اللّهَ حَقّ قَدرِهِ وَ الأَرضُ جَمِیعاً قَبضَتُهُیرید فی ملکه وَ السّماواتُ مَطوِیّاتٌ بِیَمِینِهِیرید به أنها مطویات فی قدرته و لیس المراد بالقدره هاهنا معنی من المعانی کالکون والحرکه والقدره التی یقدر بهاالحیوان وإنما یرید به أنها مطویات بکونه قادرا علی طیها کما یقول القائل لی علی کذا وکذا قدره و هویعنی أنه قادر علیه إذ کان

أکثر من یتکلم بهذا الکلام لایقصد به إلی إثبات معنی من المعانی قائم بالذات بل یقصد به ماذکرناه .

-قرآن-۱۴۴-۲۰۷-قرآن-۲۲۱-۲۵۶

[صفحه ۸۳]

المسأله الثامنه والعشرون

اشاره

وسأل عن قوله عز و جل إِنّ اللّهَ لا یَغفِرُ أَن یُشرَکَ بِهِ وَ یَغفِرُ ما دُونَ ذلِکَ لِمَن یَشاءُ ثم قال عرفنا هل یجوز أن یغفر قتل العمد ویعفو عن الخوارج علی الأئمه و إن لم یخالفوا فی الأصول . والجواب عن ذلک أن کل معصیه لله عز و جل تکون کفرا فهی شرک فی حکم الشرع والدین و کل کافر فهو مشرک من أسماء الدین دون أسماء اللغه و کل مشرک فهو کافر من أسماء الدین واللغه و إذا کان الأمر علی ماذکرناه وجب القطع علی وعید الکفار بأی ضرب من الکفر وأنواعه لماذکرناه من استحقاق السمه لهم بالشرک فی حکم الدین والخوارج علی أئمه العدل إذااستحلوا حربهم وعداوتهم وقتل المؤمنین من أنصارهم فهم کفار بذلک وحکمهم حکم المشرکین و قددخلوا بذلک فی الوعید من قوله تعالی إِنّ اللّهَ لا یَغفِرُ أَن یُشرَکَ بِهِ وَ یَغفِرُ ما دُونَ ذلِکَ لِمَن یَشاءُ.

-قرآن-۲۶-۱۰۳-قرآن-۶۹۶-۷۷۳

فصل

فأما قتل العمد فهو علی ضربین أحدهما أن یکون القاتل مستحلا له والضرب الآخر أن یقع علی وجه التحریم فمن قتل مؤمنا مستحلا لدمه فهو کافر بقتله مستحق للوعید لقوله إِنّ اللّهَ لا یَغفِرُ أَن یُشرَکَ بِهِ وبأمثال هذه الآیه من وعید الکفار و من قتل

مؤمنا محرما لقتله خائفا من العقوبه له على ذلک معتقدا لوجوب الندم عليه منه کان مستثنى بقوله وَ يَغفِرُ ما دُونَ ذلِکَ لِمَن يَشاءُ غير

-قرآن-۱۷۲-۲۱۰-قرآن-۳۵۵-۳۹۲

[صفحه ۸۴]

أنا لانقطع على عقابه و لانجزم بالعفو عنه إلا أن يندم ويتوب فيکون مقطوعا له بالعفو والغفران .

المسأله التاسعه والعشرون

اشاره

وسأل فقال رأينا صاحب الحبشه لماسار إلى البيت منعه الله منه وأهلکه دونه والحجاج رماه بالعذره وهدمه والقرمطى قتل الناس حوله وسلبه کسوته وقلع الحجر و لم يمنعا من ذلک و لاعجل عليهما العقوبه عليه والجواب عن هذاالسؤال قدسلف فى إمهال الله تعالى قتل الحسين ع وذکر مايتعلق بأفعال الله عز و جل من مصالح الخلق و أن المصالح تختلف فلاحاجه إلى تکراره .

فصل

على أن بين الأمرين فرقا و هو أن صاحب الحبشه قصد البيت للاستخفاف بحرمته والإنکار لحرمته والدفع لفرض الله تعالى فى تعظيمه والکفر بما أوجبه من ذلک و لم يقصد لغيره و لاأراد السوء لسواه فعجل الله تعالى له النقمه لذلک وأنظر القاصدين له من أهل المله إذ لم يکن قصدهم له

[صفحه ۸۵]

من أجل نفسه و لاللکفر بفرضه والعناد لله فى تعظيمه وإنما قصدوه لغيره ممن لم يکن له عند الله تعالى من الحرمه کحرمته بل لم يکن لأکثرهم عند الله سبحانه حرمه فى الدين لضلالهم عن الهدى وسلوکهم فى الأفعال والأقوال طريق الردى و هذايوضح عن فرق ما بين الجرمين

ويفصل بين أحكام المعصيتين و الله ولى التوفيق .

المسأله الثلاثون

اشاره

وسأل هل يجوز أن يحسن الله قبيحا فى حال ويقبحه فى أخرى مثل شرب الخمر وأكل لحم الخنزير والقتل والربا والزناء وهل كانت هذه الأشياء محلله ثم حرمت أم لم تزل محرمه غيرمحلله. والجواب عن ذلك أن الله تبارك و تعالى لايحسن قبيحا و لايقبح حسنا إذ تقبيح الحسن وتحسين القبيح باطل لايقع إلا من جاهل بحقيقتهما أومتعمد للكذب فى وصفهما بغير صفتهما و الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا.

فصل

و قدتدخل على العامه شبهه فى هذاالباب يعترضهم شك فى النسخ وحظر ما كان مباحا وأباحه ما كان محظورا فيتوهمون أن الله تعالى حسن قبيحا وقبح حسنا و ليس الأمر كماظنوه و ذلك أن الحسن والقبيح إنما هما وصفان للأفعال فالأفعال التى مضت وتعلق بهاالحظر كانت قبيحه و مامضى مما تعلقت به الإباحه والأمر بها كان حسنا فإذاطرأ الحظر على أفعال فى المستقبل كان مايتعلق به ذلك فى المستقبل قبيحا و مامضى منه حسنا والأفعال المستقبله غير

[صفحه ۸۶]

الماضيه وكذلك إذاتجددت الإباحه لأفعال فى المستقبل كانت الأفعال المستقبله حسنه و ماتعلق به النهى من ماضيها قبيحا والماضى غيرالمستقبل على مابيناه . وإنما تقبح الأفعال التى

لادليـل فی العقـل علی قبحها و لاحسـنها للعلم بالفساد بإباحتها ویقبـح حظرها للعلم بالاسـتفساد بتحریمها وأحوال المکلف تتغیر فلتغیرهـا یحسن إبـاحتهم حینـا مـا کـان نوعه محظورا علیهم حینـا ویحسن منعهم حینـا مـا کـان نوعه لهم مطلقا حینا و هـذا باب لایخفی معناه علی متأمل له ومفکر من أهل العقل فیه .

فصل

فأمـا تحریم الزنـاء والربا فلسـنا نعلم خلافا فی أنه کان کـذلک فی کل شـریعه و لم یأت بإباحته نبی والاسـتفساد به ظاهر لـذوی الألبـاب وتحریم الخمر عنـدنا کان فی کل شـریعه و لم یکن مباحا فی حال من الأحوال و قـدخالف فی ذلک الجمهور ومعنا به آثار صادقه عمن یجب التسـلیم له من حجـج الله تعالی وأصـفیائه فی الـدین و لو قلت إن الاعتبار یدل علیه أیضا لمأبعد بذلک عن الحق من قبل أن الفساد بشـرب کثیر من الخمر معلوم و أن شـرب القلیل منه یدعو إلی شـرب کثیره و قد قال الله سبحانه إِنّمَا الخَمرُ وَ المَیسِرُ وَ الأَنصابُ وَ الأَزلامُ رِجسٌ مِن عَمَلِ الشّیطانِ فَاجتَنِبُوهُ لَعَلّکُم تُفلِحُونَ إِنّما یُرِیدُ الشّیطانُ أَن یُوقِعَ بَینَکُمُ العَداوَهَ وَ البَغضاءَ فِی الخَمرِ وَ المَیسِرِ

-قرآن-۴۸۹-۷۰۰

فأما تحریم الزناء والربا فلسنا نعلم خلافا فی أنه کان کذلک فی کل شریعه و لم یأت

بإباحته نبی والاستفساد به ظاهر لذوی الألباب وتحریم الخمر عندنا کان فی کل شریعه و لم یکن مباحا فی حال من الأحوال و قدخالف فی ذلک الجمهور ومعنا به آثار صادقه عمن یجب التسلیم له من حجج الله تعالی وأصفیائه فی الدین و لو قلت إن الاعتبار یدل علیه أیضا لماأبعد بذلک عن الحق من قبل أن الفساد بشرب کثیر من الخمر معلوم و أن شرب القلیل منه یدعو إلی شرب کثیره و قد قال الله سبحانه إِنّمَا الخَمرُ وَ المَیسِرُ وَ الأَنصابُ وَ الأَزلامُ رِجسٌ مِن عَمَلِ الشّیطانِ فَاجتَنِبُوهُ لَعَلّکُم تُفلِحُونَ إِنّما یُرِیدُ الشّیطانُ أَن یُوقِعَ بَینَکُمُ العَداوَهَ وَ البَغضاءَ فِی الخَمرِ وَ المَیسِرِ

وَ یَصُدّکُم عَن ذِکرِ اللّهِ وَ عَنِ الصّلاهِ فَهَل أَنتُم مُنتَهُونَفدل علی أن عاقبه الخمر ترک الصلاه والإعراض عن ذکر الله ووقوع البغضاء والعداوه بین الناس و ما کان هذاعاقبته فهو قبیح ومعلوم أن شرب قلیل الخمر یدعو إلی هذاالکثیر ألذی نص الله علی الفساد به فدل علی أن شرب القلیل والکثیر من المسکر محرم فی کل شرع فهذا الضرب من الاعتبار ووافق ذلک ماجاءت به عن الأئمه الصادقین ع الآثار. و أماإباحه لحم الفیل والقرد والدب وأشباهها مما لم یأت بإباحته شریعه فقد

عرفنا تحریمه فی کل شرع ولسنا نعلم للعقلاء حالا قبل الشرع فنتکلم علیها فإن کنا لوقدرناها لوجب الوقف عندنا فی الحظر والإباحه لما لاتدل العقول علی حسنه وقبحه من الأشیاء و أمالحم الخنزیر فالنصاری تزعم أن المسیح ع أباحهم أکله ولسنا نثق بدعواهم و إن کنا نجوز صحتها فی العقول فإن بطلت فقد کفینا الکلام علی وجه حظره بعدإباحته و إن صحت فالوجه فی حظر المستقبل منه بعدإباحته فی الماضی ماقدمناه و فی ذلک کفایه والمنه لله .

-قرآن-۱-۷۱

المسأله الإحدی والثلاثون

اشاره

وسأل عن قوله تعالی ما کانَ لِی مِن عِلمٍ بِالمَلَإِ الأَعلی إِذ یَختَصِمُونَ قال

-قرآن-۲۴-۸۰

[صفحه ۸۸]

والملأ الأعلی هم الملائکه فبم اختصموا. والجواب وبالله التوفیق إن الله أخبر عن نبیه ص أنه لم یکن له علم بذلک و أنه طوی عنه علمه فالسؤال لنا عن ذلک إعنات وتکلفنا الجواب عنه ضلاله و مارأیت أعجب ممن یسئل رعایا الأنبیاء عما طوی عن أنبیائهم ویکلفهم الإخبار عما لم یخبروا به و لیس کل أمر حدث فقد أوحی الله به إلی الأنبیاء ع و لا کل معلوم له قدأعلمهم إیاه و لیس یمتنع أن یطوی عنهم علم کثیر من معلوماته ویعلم أن

ذلک أصلح لهم فی التدبیر و غیرمنکر أیضا أن یطلعهم علی شیء ویکلفهم ستره عن غیرهم فسؤال هذاالسائل عما أخبر نبی الهدی ص بأنه لاعلم له به ضلال عن الحق وعدول عن طریق الهدی وتکلیف بممتنع لایحسن من حکیم تکلیفه .

فصل

مع أنه قدروی فی الحدیث أن الله تعالی أعلم نبیه من بعدفیما اختصموا به و هوأنهم اختصموا فی الدرجات بالأعمال والتفاوت فیهافکانت طائفه منهم تظن فی ذلک شیئا وتخالفها الأخری فیه فبین الله لهم الحق فی ذلک فأجمعوا علیه و هذاخبر و إن کان مرویا فلیس مما یقطع به و الله أعلم .

المسأله الثانیه والثلاثون

اشاره

وسأل عن قوله تعالی إِنّا عَرَضنَا الأَمانَهَ عَلَی السّماواتِ وَ الأَرضِ وَ الجِبالِ

-قرآن-۲۴-۸۸

وسأل عن قوله تعالی إِنّا عَرَضنَا الأَمانَهَ عَلَی السّماواتِ وَ الأَرضِ وَ الجِبالِ

فَأَبَینَ أَن یَحمِلنَها وَ أَشفَقنَ مِنها وَ حَمَلَهَا الإِنسانُ إِنّهُ کانَ ظَلُوماً جَهُولًا فقال فهل یجوز العرض علی الجماد والتکلیف له أ و لیس الامتناع من ذلک کفرا وهل کان العرض علی سبیل التخییر أم علی الإیجاب فإن کان علی الإیجاب فقد وقع العصیان و إن کان علی التخییر فقد جاز حظر الأمانه وترک أدائها. والجواب أنه لم یکن عرض فی الحقیقه علی السماوات و الأرض والجبال بقول صریح أودلیل ینوب مناب القول وإنما الکلام فی هذه الآیه مجاز أرید به الإیضاح عن عظم الأمانه وثقل التکلیف بها وشدته علی الإنسان و أن السماوات و الأرض والجبال لوکانت ممن

يعقل لأبت حمل الأمانه لوعرضت عليها و قدتكلفها الإنسان و لم يؤد مع ذلک حقها.

-قرآن-۱-۹۶

فصل

ونظير ذلک قوله تعالى تَكادُ السّماواتُ يَتَفَطّرنَ مِنهُ وَ تَنشَقّ الأَرضُ وَ تَخِرّ الجِبالُ هَدّا ومعلوم أن السماوات و الأرض والجبال جماد لاتعرف الكفر من الإيمان ولكن المعنى فى ذلک إعظام مافعله المبطلون وتفوه به الضالون وأقدم عليه المجرمون من الكفر بالله تعالى و أنه من عظمه جار مجرى مايثقل باعتماده على السماوات و الأرض والجبال من الأحمال و أن الوزر به كذلک فكان الكلام فى معناه بما جاء به التنزيل مجازا واستعاره كماذكرناه .

-قرآن-۲۵-۱۰۳

فصل

و من ذلک قوله تعالى وَ إِنّ مِنَ الحِجارَهِ لَما يَتَفَجّرُ مِنهُ الأَنهارُ وَ إِنّ مِنها

-قرآن-۲۵-۹۳

و من ذلک قوله تعالى وَ إِنّ مِنَ الحِجارَهِ لَما يَتَفَجّرُ مِنهُ الأَنهارُ وَ إِنّ مِنها

لَما يَشّقّقُ فَيَخرُجُ مِنهُ الماءُ وَ إِنّ مِنها لَما يَهبِطُ مِن خَشيَهِ اللّهِ ومعلوم أن الحجاره جماد و لاتعلم فتخشى أوتحذر أوترجو أوتأمل وإنما المراد بذلک تعظيم الوزر فى معصيه الله و مايجب أن يكون العبد عليه من خشيه الله و قد بين الله تعالى ذلک بقوله فى نظير ماذكرناه وَ لَو أَنّ قُرآناً سُيّرَت بِهِ الجِبالُ أَو قُطّعَت بِهِ الأَرضُ أَو كُلّمَ بِهِ المَوتى بَل لِلّهِ الأَمرُ جَمِيعاًفبين بهذا المثل عن جلاله القرآن وعظيم قدره وعلو شأنه و أنه لو كان كلام يكون به

ماعدده ووصفه لكان بالقرآن ذلك و كان القرآن به أولى لعظم قدره على سائر الكلام وجلاله محله حسب ماقدمناه

-قرآن-۱-۸۳-قرآن-۲۹۰-۴۰۷

فصل

و قدقيل إن المعنى فى قوله إِنّا عَرَضنَا الأَمانَهَ عَلَى السّماواتِ وَ الأَرضِ وَ الجِبالِعرضها على أهل السموات و أهل الأرض و أهل الجبال والعرب تخبر عن أهل الموضع بذكر الموضع وتسميهم باسمه قال الله عز و جل وَ سئَلِ القَريَهَ التّي كُنّا فِيها وَ العِيرَ التّي أَقبَلنا فِيهايريد أهل القريه و أهل العير فكان العرض على أهل السموات و أهل الأرض و أهل الجبال قبل خلق آدم وخيروا بين التكليف بما كلف به آدم وبنوه فأشفقوا من التفريط فيه واستعفوا منه فأعفوا وتكلفه الناس ففرطوا فيه و ليس الأمانه على ماظنه السائل أنها الوديعه و ما فى بابها لكنه التكليف ألذى وصفناه و هذايسقط الشبهه التى

-قرآن-۳۱-۹۵-قرآن-۲۲۵-۲۹۶

[صفحه ۹۱]

اعترضت له فى جواز الأمانه على ماقدره من ذلك وقطعناه .

فصل

ولطائفه تنسب إلى الشيعه وهم برآء منهم تأويل هذه الآيه بعيد من الصواب ولقوم من أصحاب الحديث الذاهبين إلى الإمامه جواب تعلقوا به من جهه بعض الأخبار و هو أن الأمانه هى الولايه لأمير المؤمنين ع وأنها عرضت قبل خلق آدم ع على السموات و الأرض والجبال ليأتوا على شروطها فأبين من حملها على ذلك خوفا من تضييع الحق فيها وكلفها الناس فتكلفوها و لم

يؤد أكثرهم حقها وللعامه تأويل آخر إن عملنا على إثباته طال به الكلام و لم يكن فى إثباته طائل وفيما ذكرناه كفايه إن شاء الله .

المسأله الثالثه والثلاثون

وسأل عن قوله تعالى لَو أَنزَلنا هذَا القُرآنَ عَلى جَبَلٍ لَرَأَيتَهُ خاشِعاً مُتَصَدّعاً مِن خَشيَةِ اللّهِ وَ تِلكَ الأَمثالُ نَضرِبُها لِلنّاسِ قال و ليس يخشى الله إلامكلف يعقل فما معنى هذاالكلام والجواب عن ذلك كالمتقدم فى المسأله الأولى و هو أن الله تعالى يخبر عن عظم قدر القرآن وجلاله محله وموقع وعده ووعيده ومواعظه من القلوب فقدر تقديرا على المثل و كان الكلام فى ذلك مجازا ومعناه أن القرآن لوأنزل على جبل فى شدته وعظمه و كان الجبل حيا مع ذلك عاقلا ففهمه وعرف معانيه لانصدع مع شدته وانخشع مع صلابته من خشيه الله أ لاترى إلى قوله فى صله الكلام وَ تِلكَ الأَمثالُ نَضرِبُها لِلنّاسِ لَعَلّهُم يَتَفَكّرُونَفبين أن مثل نبه به على

-قرآن-۲۴-۱۵۰-قرآن-۵۹۶-۶۵۶

[صفحه ۹۲]

عظم محل القرآن و مايجب أن يكون الإنسان عليه عندسماعه وتدبره من الحذر من الله تعالى والخشوع له والطاعه والخضوع .

المسأله الرابعه والثلاثون

وسأل فقال قدثبت أن الله عدل لايجور و أنه لايكلف نفسا إلاوسعها و هوالعالم بأن العرب لاتأتى بمثل القرآن و لاتقدر عليه فلم كلفهم أن يأتوا بعشر سور مثله أوبسوره من مثله وكذلك إن كانوا عليه قادرين لكنهم

کانوا منه ممنوعین فالسؤال واحد. والجواب أن قوله تعالی فَأْتُوا بِعَشرِ سُوَرٍ مِثلِهِ مُفتَرَیاتٍ لیس بأمر لهم وإلزام وندبه وترغیب لکنه تحد وتعجیز أ لاتری إلی قوله عز و جل أَم یَقُولُونَ افتَراهُ قُل فَأْتُوا بِعَشرِ سُوَرٍ مِثلِهِ مُفتَرَیاتٍیرید به تعالی أنه لو کان القرآن من کلام بشر قدافترته لکان مقدورا لغیره من البشر فامتحنوا أنفسکم فإذاعجزتم عن افتراء مثله فقد علمتم بطلان دعویکم علی محمدص الافتراء للقرآن و من لم یفهم فرق ما بین التحدی والتقریع والتعجیز والأمر والتکلیف والإلزام کان فی عداد البهائم وذوی الآفات الغامره للعقول من الناس وکذلک قوله فَأْتُوا بِسُورَهٍ مِن مِثلِهِ لیس بأمر وإلزام لکنه تحد وتعجیز أ لاتری قوله إِن کُنتُم فِی رَیبٍ مِمّا نَزّلنا عَلی عَبدِنا فَأْتُوا بِسُورَهٍ مِن مِثلِهِ وَ ادعُوا شُهَداءَکُم مِن دُونِ اللّهِ إِن کُنتُم صادِقِینَ فَإِن لَم تَفعَلُوا وَ لَن تَفعَلُوافحداهم و بین عجزهم وأنهم یعجزون عن ذلک و لم یتهیأ لهم أبدا.

-قرآن-۲۷۹-۳۲۰-قرآن-۴۰۳-۴۷۲-قرآن-۸۱۶-۸۴۴-قرآن-۸۹۴-۱۰۶۷

[صفحه ۹۳]

ومثل ماذکرناه فی هذاالباب أن یقول امرؤ لکاتب محسن إننی قادر علی کل ماتقدر علیه فیقول الکاتب لست قادرا علی ذلک و لاتیسر مما یتأتی منی والدلیل علی ذلک أننی أکتب کتابا حسنا فإن کنت تحسن منه

ماأحسن فاكتب مثله أوبعضه وكقول المفحم للشاعر ليس يمكنك من النظم إلا مايمكننى مثله فينظم قصيده ويتحداه بنظم مثلها فإذاعجز عن ذلك أعلمه بعجزه بطلان دعواه مماثلته فى الشعر و لم تزل العرب يتحدى بعضها بعضا[بالشعر ويعجز بعضها بعضا] وكذلك كل ذى صناعه يتحدى بعضهم بعضا على وجه التقريع والتعجيز و لا يكون تحديهم أمرا و لاإلزاما و من خفى عنه القول فى هذاالباب وعرضت له من الشبهه فيه ماعرض لصاحب السؤال كان بعيدا من العلم ناقصا عن رتبه الفهم و الله المستعان .

المسأله الخامسه والثلاثون

اشاره

قال السائل قدورد عن صاحب الشريعهص أنه

قال اتقوا

-روايت-١-٢-روايت-٨-ادامه دارد

[صفحه ٩۴]

فراسه المؤمن فإنه ينظر بنور الله

-روايت-از قبل-٣٩

و قدرأينا آدم ع لم يعرف إبليس لماتصور له وأغواه و لامريم ع عرفت جبرائيل و لاعرف داود الملكين و لالوط و ابراهيم عرفا الملائكه لماجاءوا بصوره ضيوف و لاصاحب شريعتناص عرف المنافقين حتى عرفه الله إياهم . والجواب أن هذاحديث لانعرف له سندا متصلا و لاوجدناه فى الأصول المعتمده و ما كان هذاحكمه لم يصح التعلق به والاحتجاج بمضمونه .

فصل

مع أن له وجها فى النظر لوثبت لكان محمولا عليه و هوالخبر عن صحه ظن المؤمن فى أكثر الأشياء و ليس يخبر بالغائبات من طريق المشاهده و قدقيل أن الإنسان لاينتفع بعلمه ما لم ينتفع بظنه أراد بذلك أنه متى لم يكن

[صفحه ٩۵]

زكيا فطنا متيقظا صافى الطبيعه لم يكد يعلم كثيرا من الأشياء وإنما يكثر علم الإنسان بخلوص طبيعته من الشوائب وشده ذهنه واجتهاده وطلبه ومتى كان كذلك صدقت ظنونه فكان المعنى فى القول بصحه فراسه المؤمن هو ماذكرناه من صدق ظنه فى الأكثر و ليس إصابه الإنسان فى الأكثر تمنع من سهوه فى الأقل و هذايسقط شبهه السائل لأنها مبنيه على

توهمه أن المؤمن يعلم بالفراسه الغيب و لايخفى معها عليه علم باطن و ذلک فاسد لم يتضمنه الخبر بصريحه و لاأفاده بدليل منه عليه

فصل

مع أن آدم ع قدتفرس فى إبليس المكر والخديعه فحذره حتى أقسم له بالله عز و جل فاشتبه عليه أمره بالقسم قال الله تعالى وَ قاسَمَهُما إِنِّي لَكُما لَمِنَ النّاصِحِينَ فَدَلّاهُما بِغُرُورٍ و ليس يمتنع أن يرجع الإنسان عما قوى فى ظنه بشبهه تعرض له فى ذلک و هو على صورته التى خلق عليها فيصدق ظنه فيه بتفرسه وإنما شاهده على غيرها فالتبس الأمر عليه لذلک مع أنا لانعلم أن آدم ع رأى إبليس بعينه فى حال غوايته و لاينكر أن يكون وصلت إليه وسوسته مع احتجابه عنه كماتصل وسوسته إلى بنى آدم من حيث لايرونه فلا يكون حينئذ لآدم فراسه لإبليس لم تصدق على ماظنه السائل وتخيله فى معناه والخبر ألذى جاء أنه تصور لآدم فى صوره شاهده عليها خبر شاذ يتعلق به أهل الحشو و ما كان ذلک سبيله فهو مطرح عندالعلماء.

-قرآن-۱۲۹-۱۹۷

[صفحه ۹۶]

فصل

و أماالملكان اللذان هبطا على داود ع فإنه قدظن بفراسته لهما ماعرف اليقين منه بعدالحال أ لاترى إلى قوله تعالى وَ هَل أَتاکَ نَبَأُ الخَصمِ إِذ تَسَوّرُوا المِحرابَ إِذ دَخَلُوا عَلى داوُدَ فَفَزِعَ مِنهُم قالُوا لا تَخَف خَصمانِ بَغى بَعضُنا عَلى بَعضٍفبين تعالى

عن صدق ظنه فيهما وبصحه فراسته لهما وإنهما غطيا عليه الأمر بقوله خَصمانِ بَغى بَعضُنا عَلى بَعضٍ والقول فى هذاالباب قدتضمنه ماتقدم من القول بأن الإنسان قدينصرف عن غالب ظنه بشبهه تعترض له و أن الفراسه لاتوجب اليقين و أن النظر بنور الله يدل على قوه الظن إذ لاطريق إلى العلم بالغائبات من جهه المشاهدات .

-قرآن-۱۲۲-۲۶۳-قرآن-۳۴۴-۳۷۴

فصل

وكذلك القول فى لوط و ابراهيم ع واشتباه الأمر عليهما فى حال الملائكه وأنهما ظنا بالفراسه لهم ماتحققاه من بعد أ لاترى قوله تعالى فَلَمّا رَأى أَيدِيَهُم لا تَصِلُ إِلَيهِ نَكِرَهُم وَ أَوجَسَ مِنهُم خِيفَةً قالُوا لا تَخَف إِنّا أُرسِلنا إِلى قَومِ لُوطٍ وقالوا للوطإِنّا رُسُلُ رَبّكَ لَن يَصِلُوا إِلَيكَ.

-قرآن-۱۴۰-۲۶۴-قرآن-۲۷۷-۳۱۶

فصل

و بعد أن الملكين اللذين تسورا على داود والملائكه الذين نزلوا بهلاك قوم لوط لم يكونوا بصورهم التى هى لهم فتكون فراسه الأنبياء

[صفحه ۹۷]

ع لهم توجب لهم اليقين فى حالهم لكنهم جاءوا فى غيرها فلذلك التبس أمرهم على ماشرحناه .

فصل

و أمافراسه النبى ص للمنافقين فقد صدقت و لم يخف على النبى ص أمرهم مع التفرس لهم و قوله تعالى وَ لَو نَشاءُ لَأَرَيناكَهُم فَلَعَرَفتَهُم بِسِيماهُم وَ لَتَعرِفَنّهُم فِى لَحنِ القَولِ وَ اللّهُ يَعلَمُ أَعمالَكُميدل على ماذكرناه و ذلك أن الله تبارك و تعالى رده فى علم أحوالهم إلى التفرس لهم وأحاله فى معرفتهم على مشاهدته مخارج كلامهم وسماع مقالهم وقطع على وصوله إلى معرفه بواطنهم بتأمله لحن قولهم وجعل ذلك نائبا مناب تعيينهم وتسميتهم و هذاخلاف ماتوهمه السائل وتظناه .

-قرآن-۱۰۴-۲۲۲

فصل

فإن سأل سائل عن قوله تعالى وَ مِن أَهلِ المَدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النّفاقِ لا تَعلَمُهُم نَحنُ نَعلَمُهُم فقال كيف يكون صادق التوسم و هو لايعلم أهل النفاق مع تفرسه لهم فالجواب عن هذا قدتقدم و هو أن الله تعالى نفى علمه بهم و لم ينف ظنه بنفاقهم والخبر إنما

یدل علی قوه ظنه بهم عندتفرسه لهم و لایدل علی علم ویقین لهم علی ماقدمناه .

-قرآن-۳۳-۱۱۱

فصل

مع أن القوم الذین عناهم الله تعالی بهذه الآیه من أهل النفاق لم یقم

[صفحه ۹۸]

دلیل علی تفرس النبی ص بهم فی حال نفاقهم و لایمتنع أن یکون القوم کانوا غیبا عنه أوکانوا یحضرونه فلایتمیز بینهم لشغله بغیرهم فأنبأه الله عز و جل عن حالهم بالتمرد علی النفاق و هوالعتو فیه والتمرد علیه . و لایمتنع أیضا أن یکون قدعرفهم بالنفاق غیر أنه لم یعرفهم بالتمرد علیه و لیس فی الخبر مایدل علی أن فراسه المؤمن تدل علی کل حال یکون علیها من تفرسه وإنما یقتضی أنها تمیز بینه و بین غیره فی الجمله دون التفصیل و هذاالکلام یأتی علی معنی الخبر لوصح وثبت فکیف والقول

فيه ماقدمناه .

المسأله السادسه والثلاثون

اشاره

وسأل فقال قد كان أمير المؤمنين و الحسن و الحسين ع فى زمان واحد وجميعهم أئمه منصوص عليهم فهل كانت طاعتهم جميعا واجبه فى وقت واحد وهل كانت طاعه بعضهم واجبه على بعض وكيف الحال فى ذلك . والجواب عن ذلك أن الطاعه فى وقت رسول الله ص كانت له من جهه الإمامه دون غيره والأمر له خاصه دون من سواه فلما قبض ص صارت الإمامه من بعده لأمير المؤمنين ع و من عداه من الناس كافه رعيه له فلما قبض ع صارت الإمامه للحسن بن على ع و الحسين ع إذ ذاك رعيه لأخيه الحسن ع

[صفحه ۹۹]

فلما قبض الحسن ع صار الحسين ع إماما مفترض الطاعه على الأنام وهكذا حكم كل إمام وخليفه فى زمانه و لم تشترك الجماعه فى الإمامه معا وكانوا معها على الترتيب ألذى ذكرناه .

فصل

و قدذهب قوم من أصحابنا الإماميه إلى أن الإمامه كانت لرسول الله ص و أمير المؤمنين ع و الحسن ع و الحسين ع فى وقت واحد إلا أن النطق والأمر والتدبير كان للنبى ص مده حياته دونهم وكذلك كان الأمر والتدبير لأمير المؤمنين ع دون الحسن

ع و الحسین ع وجعلوا الإمام فی وقت صاحبه صامتا وجعلوا الأول ناطقا و هذاخلاف فی عباره والأصل ماقدمناه .

المسأله السابعه والثلاثون

قول الصادق ع مابدا لله فی شیء مابدا له فی إسماعیل

-روایت-۱-۲-روایت-۱۸-۶۰

و قال هل یبدأ الله شیئا ثم ینقضه قبل تمامه . والجواب أن البداء من الله تعالی هوالظهور فإذاظهر من أفعاله ما لم

[صفحه ۱۰۰]

یکن فی الاحتساب والظنون قیل فی ذلک بدا لله کذا وکذا و قد قال الله عز و جل وَ بَدا لَهُم مِنَ اللّهِ ما لَم یَکُونُوا یَحتَسِبُونَ أی ظهر لهم من فعله بهم ما لم یکن فی احتسابهم و لیس البداء من الله تعالی تعقب رأی و لااستدراک فائت و لاانتقال من تدبیر إلی تدبیر لحدوث علم بما لم یکن فی المعلوم والمعنی فی

-قرآن-۸۳-۱۳۷

قوله ع مابدا لله فی شیء کمابدا له فی إسماعیل

-روایت-۱-۲-روایت-۱۲-۵۵

بمعنی ماظهر له فعل فی أحد من أهل البیت ع ماظهر له فی إسماعیل و ذلک أنه کان الخوف علیه من القتل مستندا والظن به غالبا فصرف الله عنه ذلک بدعاء الصادق ع ومناجاته بالله وبهذا جاء الخبر عن الرضا علی بن موسی ع و لیس الأمر فی هذاالخبر

کماظنه قوم من الشیعه فی أن النص کان قداستقر فی إسماعیل فقبضه الله إلیه وجعل الإمامه من بعده فی موسی فقد جاءت الروایه بضد ذلک عن أئمه آل الرسول ص فروی أنهم

قالوا مهما بدا لله فی شیءفإنه لایبدوا له فی نقل نبی عن نبوته و لاإمام عن إمامته و لامؤمن قدأخذ عهده بالإیمان عن إیمانه

-روایت-۱-۲-روایت-۸-۱۳۴

.فکان هذاالخبر مصححا من التأویل فی البداء ماقدمناه .

[صفحه ۱۰۱]

المسأله الثامنه والثلاثون

وسأل عن القلم فقال نحن مجمعون علیه و هومذکور فی القرآن حیث یقول الله تعالی وَ القَلَمِ وَ ما یَسطُرُونَ و قدثبت أنه یجری فی اللوح فخبرنا هل هوجار بسواه فمن ألذی یکتب به . والجواب أن القلم المعروف هو مایکتب به الکاتب و لیس فی القرآن دلیل علی مارواه أصحاب الحدیث أن الله تعالی خلق قلما ولوحا یسطر بالقلم فی اللوح و ألذی تضمنه القرآن فی القلم یجری مجری القسم کماجاء القسم بأمثاله من المخلوقات المعروفه فقال سبحانه وَ الطّورِ وَ کِتابٍ مَسطُورٍ فِی رَقّ مَنشُورٍق وَ القُرآنِ المَجِیدِوَ التّینِ وَ الزّیتُونِ وَ طُورِ سِینِینَ وَ هذَا البَلَدِ الأَمِینِفکان الله تعالی أقسم بالقلم کماأقسم بالتین والزیتون و علی حسب ماذهب إلیه

الناس فی ذلک فقال بعضهم إن لله أن یقسم بما شاء من خلقه و لیس لخلقه أن یقسموا إلا به و قال آخرون إن القسم فی هذه المواضع برب المذکورات و إن کان اسم الرب فیهامضمرا وتقدیره ورب التین والزیتون ورب القلم و مایسطرون ورب ق والقرآن المجید وأمثال ذلک و قال آخرون إنه فی صوره القسم ومعناه ابتداء الکلام بذکر منافع الخلق و علی جمیع الوجوه فلیس فی القرآن شاهد ماذکره أصحاب الحدیث فی اللوح والقلم علی التفصیل . و إن صح الحدیث بذلک فإن الله تعالی یحدث فی القلم اعتمادات وحرکات

-قرآن-۸۶-۱۱۳-قرآن-۴۵۵-۵۰۱-قرآن-۵۰۲-۵۲۵-قرآن-۵۲۶-۵۹۴

[صفحه ۱۰۲]

تتولد منها الکتابه فی اللوح بما شاء والکتابه فعله و هوالکاتب لها کمایحدث الکلام فی الهواء فیکون الکلام فعله و هوالمتکلم هذا علی الحدیث الوارد به بأنه یأمر القلم فیجری بما یرید. ویحتمل أن یکون لله ملک موسوم یکتب وحیه فی اللوح لمایتلقاه الملائکه و یکون المعنی فیما تضمنه الخبر من أن الله تعالی یأمر القلم فیجری فی اللوح بما شاء أنه یأمر الملک بکتب مایشاء بقلمه فیکتبه و یکون ذکر القلم یراد

به صاحبه تجوزا فی الکلام و علی مذهب الاستعاره فیه .فأما القول بأن هناک قلما جمادا یؤمر علی الحقیقه فیفعل فإنه حال فاسد فی العقول و من ذهب إلی أن القلم ملک حی ناطق واللوح کذلک أخرج الحدیث من جمله المفهوم واستعار ذلک اسما لایعرف فی اللغه مع أنه لامعنی لکتابه ملک فی ملک و إن کان الذاهب إلی ذلک قدتعلق فیه بحدیث فهو ضعیف لایثبت لماذکرناه

المسأله التاسعه والثلاثون

اشاره

وسأل فقال أجمعنا أن الجنه خلقت من ذهب وفضه وحلیه وأنها لاتفنی وتهلک وسائر الناس اجتمعوا و أن الحجر الأسود من الجنه نزل مع آدم ع و لما

[صفحه ۱۰۳]

حرقه القرمطی احترق وأتی الفناء علیه و لماکسره لم یوجد فیه الکتاب ألذی قدأجمعنا أن الله تعالی أودعه إیاه . والجواب أن ألذی ادعاه من إجماعنا علی أن الجنه مخلوقه من فضه وذهب لیس کماذکر و ما فی هذاإجماع و إن کان یجوز فی العقول ذلک و لوأجمعنا علیه کما قال لماامتنع أن یکون عنصر الجنه من ذهب وفضه أحیل إلی خلق آخر کما کان الناس مخلوقه من تراب أحیل إلی الحیوانیه والجان مخلوقا من نار أحیل إلی الحیوانیه أیضا و لوکانت الجنه

من ذهب وفضه على حالهما لم يمتنع وجود ما ليس بذهب وفضه فيها و قدعلمنا أن فيهاأنهارا من ماء غيرآسن و من لبن لم يتغير طعمه و من خمر لذه للشاربين و من عسل مصفى و فيهاحور عين وفواكه وأطيار وطعام وشراب و هذاكله ليس بذهب و لافضه فكذلك يكون الحجر من الجنه و ليس بذهب و لافضه.بل قدجاء الحديث بأنه كان دره بيضاء فأهبط إلى البيت و أن لونه تغير لكثره من كان يلمسه من الخطاءين و ليس يمتنع أن تسود الدره البيضاء وتستحجر بشى ء فيحدثه الله فيها من الصلابه والسواد ويجعل ذلك علما على

[صفحه ۱۰۴]

عظم ضلال اللامس لها مع الخبر بذلك فأى منكر فى كون حجر هبط من جنه مخلوقه من ذهب وفضه صوره الأمر فيه ماذكرناه لو لا أن المتعلق بذلك لشبهه دخلت عليه فيه بعيد من العلم والعلماء.

فصل

و قوله إن الجنه لاتفنى فهو كذلك و ليس بقاؤها يمنع من فناء شىء فيهاإذ ليس بقاء الدار منافيا لفناء أهلها وبقاء المكان منافيا لفناء أهله أومنافيا لماحله وجاوره من الأشياء و هذااشتباه ضعيف لايغتر به إلامأفوف مع أن انكسار الشى ء وتفرق أجزائه ليس بفناء فى الحقيقه وتخلل الأجسام ليس بعدم لها و ماأظن المتعلق بالكلام فى

هذاالسؤال ممن يجزم بشی ء من العلم وأظنه حشويا تعاطى الاعتبار فتورط بذلك فى الجهالات .

فصل

و قوله إنه لماانكسر الحجر لم يوجد فيه الكتاب ألذى أودعه فى الميثاق فلم يرد الخبر بأن الله كتب كتابا ثم ألقمه الحجر فيظن السائل ذلك وإنما ورد بأن الله عز و جل لماأخذ العهد على بنى آدم أودعه الحجر وأخذ

[صفحه ۱۰۵]

العهد محتمل إثبات الحجه عليهم بالعقول والأقدار والتمكين و إن مستنسخى الأعمال موكلون بالحجر ليرفعوا أعمال المسلمين من المقربين إلى غيرهم من الملائكه تعبدا لهم بذلك وليلقى الكتاب المؤمن يوم القيامه بعمله الصالح فبشر بالبشاره به و قد قال الله عز و جل إِنّا كُنّا نَستَنسِخُ ما كُنتُم تَعمَلُونَ و ليس كل من استودع شيئا جعله فى نفسه ورأيه و لا كل من أخبر عنه بأنه قدأودع شيئا كان المعنى بذلك نفسه دون ماجاوره وتعلق به ضربا من التعلق لجواز ذكر تسميه الشی ء باسم ماجاوره وقاربه . مع أنه لوثبت أن الحجر وضع فيه كتاب لم يمتنع أن يرفع الله الكتاب منه قبل كسره أوعنده فلاتجد بفقده ألا يكون موجودا فيه قبل تلك الحال هذا على تأويل الخبر وسلامته

فأما مع الريب فيه والوقوف فی صحته فلاعهده علينا فی صحته وسقمه . والحديث ألذی روی أن أمير المؤمنين ع قال لعمر بن الخطاب عند قوله للحجر إننی أعلم أنک لاتضر و لاتنفع مه يا ابن الخطاب إن له عينين يبصر بهما وأذنين يسمع بهما أراد به أن معه موكلا من الملائكه ذا عينين يبصر

-قرآن-۲۷۲-۳۱۴

[صفحه ۱۰۶]

بهما وأذنين يسمع بهما و قديقال فی الكلام إن لهذا الطفل لسانا يحتج به عن نفسه يراد به الناصر ألذی يدفع عنه دون أن يراد به نفسه و هذامعروف فی التحاور ومجاز الكلام .فأما القول بأن له عينين فی نفسه مع جماديته يبصر بهما وأذنين يسمع بهما فهو محال ببديهه العقول و ليس بممتنع حمل الأخبار على مجاز الكلام إذ أكثر ما فی القرآن محمول على المجاز وأكثر كلام العرب فی نظمها ونثرها كذلک .

المسأله الأربعون

وسأل فقال خبرنا عن قوله تعالى اهدِنَا الصِّراطَ المُستَقِيمَ وتعبد الله النبی ص بقوله ماوجهه و أی صراط بعدالإسلام والقرآن . والجواب أن الله تعبد نبيه ص وكافه المسلمين بالرغبه إليه فی إدامه التوفيق والألطاف فی الدين والتمسک منه بالصراط المستقيم بالمسأله لله تعالى فی ذلک فالنبی ص و إن كان مهتديا ومتمسكا

بسبیل الحق فلاغناء له عن إمداد الله تعالی بالتوفیق واللطف له فی استدامه ما هو علیه

-قرآن-۳۵-۶۳

[صفحه ۱۰۷]

من ذلک و لیس یمتنع أن یکون من لطفه رغبه إلی الله فی ذلک وإظهار التضرع فیه والمسأله فی إدامته له ولفظ القرآن یدل علی ذلک لأنه تعبد بسؤال مایستقبل من الأفعال و لاینکر أیضا أن یکون السؤال لذلک شرطا فی کمال العصمه وحراستها و إذا لم یکن ذلک منکرا زالت الشبهه فی معناه علی مابیناه .

المسأله الإحدی والأربعون

اشاره

وسأل عن قوله تعالی وَ لا تَجعَل فِی قُلُوبِنا غِلّا لِلّذِینَ آمَنُوا قال و الله لایجعل الغل فی قلب أحد فما وجه الدعاء. والجواب عن هذه المسأله کالأولی و هو أن الله تعبد بالرغبه إلیه فی التوفیق لاستدامه موده المؤمنین واللطف فی إبقاء ذلک وإدامته علیهم إذ بدوامه ینتفی الغل عن قلوبهم لأهل الإیمان و لم یتعبدهم بالرغبه إلیه أن لایخلق غلا للمؤمنین فی قلوبهم کماظنه السائل و لیس کل من سأل الله تعالی أن یجنبه شیئا یکرهه فقد سئله أن لایفعل به مایکرهه إذ کان انتفاء الشی ء قد یکون بفعل المسئول به ترکه وبفعل مایستعین

به السائل على تركه وإنما أضيف جعل ذلك إلى الله تعالى و إن لم يكن فاعلا له فى الحقيقه لأن تركه التوفيق لماينفيه كالفعل له فجاز أن يضاف إليه على طريق الاستعاره واتساع

-قرآن-۲۴-۷۳

[صفحه ۱۰۸]

الكلام و هذامعروف فى اللسان .

فصل

أ لاترى أنهم يقولون لمن ترك تأديب ولده والمراعات له فلان قدأهلك ولده وأفسده و إن لم يكن فعل به شيئا على حال وإنما أضافوا إليه إفساده وإهلاكه لأنه ترك أن يفعل به مايحميه عن الفساد والهلاك و إذا كان الأمر على ماذكرناه بأن به ماشرحناه فى تأويل الآيه على ماقدمناه .

المسأله الثانيه والأربعون

اشاره

وسأل عن قوله تعالى وَ لَو لا أَن ثَبتناكَ لَقَد كِدتَ تَركَنُ إِلَيهِم شَيئاً قَلِيلًا إِذاً لَأَذَقناكَ ضِعفَ الحَياهِ وَ ضِعفَ المَماتِ ثم قال فى الأسرى ما كانَ لِنَبِيٍ أَن يَكُونَ لَهُ أَسرى حَتّى يُثخِنَ فِى الأَرضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدّنيا إلى قوله لَو لا كِتابٌ مِنَ اللّهِ سَبَقَ لَمَسّكُم فِيما أَخَذتُم عَذابٌ عَظِيمٌفأين كان التثبيت هاهنا و قدتهدده بما تهدده . والجواب أن الله تعالى ذكر منته على نبيه بالتثبيت له والعصمه والتأييد و أنه لو لم يفعل ذلك به لركن إلى المشركين ركونا يستحق به منه العقاب كماركن غيره إليهم ركونا أوبقه وأهلكه فأخبر تعالى أنه عصمه مما تورط فيه غيره وثبته بالتوفيق ليثبت به الحجه على الخلق وعدد ذلك من آلائه عليه ونعمائه لديه و لم يزل ص موفقا مثبتا محروسا بالعصمه والتأييد. و لم يكن منه

فی الأسری ذنب عوتب علیه وإنما کان ذلک من أصحابه الذین أسروا بغیر علمه وکفوا عن القتل طمعا فی الفداء وأشاروا به علی النبی

-قرآن-۲۴-۱۴۲-قرآن-۱۶۳-۲۵۴-قرآن-۲۶۶-۳۳۷

[صفحه ۱۰۹]

ص فتوجه العتب علیهم فی ذلک واللوم والتهدید و إن کان أول الخطاب قدوجه إلی النبی ص وخاتمته تدل علی أنه لغیره وإنما وجه به ص لأنه السفیر بین الخلق و بین الله سبحانه کما قال فی موضع آخر یا أَیُّهَا النَّبِیّ إِذا طَلَّقْتُمُ النِّساءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّفواجهه بالخطاب و کان المراد به أمته أ لاـ تری إلی قوله بعدإفراد النبی ص بالخطاب إِذا طَلَّقْتُمُ النِّساءَفجاء بلفظ الجمع بعدالإفراد وکذلک قوله تعالی ما کانَ لِنَبِیٍ ۔ أَن یَکُونَ لَهُ أَسری حَتّی یُثْخِنَ فِی الأَرضِ تُرِیدُونَ عَرَضَ الدّنیافجاء بلفظ الجمع دون التوحید مع أن قوله ما کانَ لِنَبِیٍ ۔ أَن یَکُونَ لَهُ أَسری غیرمفید للخبر عن تخصیصه بالرأی فی الأسری و لادال علی أنه عتاب له بل هومحتمل لعتاب من أشار بذلک ورآه فیمن سواه و قدأکد ذلک بقوله عز و جل تُرِیدُونَ عَرَضَ الدّنیا وَ اللّهُ یُرِیدُ الآخِرَهَ و لیس من صفات النبی ص إراده عرض الدنیا والخلاف لله تعالی فیما أراد من عمل الآخره و لا من صفاته ص مقارفه مایحبط الأعمال ویستحق علیه العقاب

العظیم علی التعجیل والتأجیل فی ظاهر الکلام من توجهه إلی غیر النبی ص بقوله تریدون و هذااللفظ جمع علی ماقدمناه .

-قرآن-۲۰۸-۲۷۷-قرآن-۳۶۳-۳۸۵-قرآن-۴۳۳-۵۲۴-قرآن-۵۶۸-۶۰۷-قرآن-۷۵۹-۸۱۱

فصل

مع أنه لامنافاه بین تثبیت الله تعالی لنبیه ص علی شیء لوزل عنه لمسه عذاب ألیم و بین وقوع ضرب آخر منه لو لم یعف عنه لاستحق

[صفحه ۱۱۰]

علیه عذاب عظیم و قدیعصم الإنسان من شیءتکون العصمه له فیه لطفا ویخلی بینه و بین شیء یکون التخلی لمن سواه لطفا وتکون المصلحه بذلک عموما و هذابحسب المعلوم والکلام فیه متعلق بالأصلح و لیس یکاد یفهم معناه إلا من عرف قواعد الکلام فی الأصلح وقلیل من یعرف ذلک الیوم من المتکلمین .

المسأله الثالثه والأربعون

اشاره

وسأل عن قوله تعالی ثُمّ أَورَثنَا الکِتابَ الّذِینَ اصطَفَینا مِن عِبادِنا ومعلوم أنهم لقنوه عن النبی ص فی حیاته فکیف یرثون ماحصل لهم فی حیاه الموروث ثم قال فَمِنهُم ظالِمٌ لِنَفسِهِفوصفهم بالظلم مع وصفه لهم بالاصطفاء و قال فی أصحاب الجنهیَرِثُونَ الفِردَوسَ والمیراث لا یکون إلا من مورث فمن الموروث منه الفردوس وهل کان لأحد قبلهم فمضی وورثوه بعده والجواب أن التوریث للکتاب فی هذه الآیه هوإقامه من وصف بالمیراث مقام الحکام به فیما مضی من الاستحفاظ له والاستیداع علیه والنصب لهم حکاما به کما کان

يحكم به الماضون من خلفاء الله تعالى و لم يرد به حقيقه الميراث ألذى هوتملك الأعيان من جهه ماض كان يملكها قبل مضيه وإنما أراد

-قرآن-۲۴-۷۸-قرآن-۱۷۵-۱۹۹-قرآن-۲۶۲-۲۸۱

[صفحه ۱۱۱]

ماذكرناه تشبيها واستعاره على مابيناه .

فصل

و قوله تعالى فَمِنهُم ظالِمٌ لِنَفسِهِ بعدوصفه الوارثين للكتاب بالصفوه فإنه غيرمتناقض على ماظنه السائل لأنه لم يرد بقوله فمنهم من أعيانهم وإنما أراد من ذوى أنسابهم وذراريهم فأما المصطفون فقد حرسوا بالاصطفاء من الظلم ووفقوا به للعدل وكذلك قوله وَ مِنهُم مُقتَصِدٌيريد به من نسلهم وأهلهم وذوى أنسابهم و قوله وَ مِنهُم سابِقٌ بِالخَيراتِ بِإذنِ اللّهِكذلك و لم يرد بالأصناف الثلاثه أعيان من خبر عن اصطفائه وتوريثه الكتاب و هذايسقط ماتوهمه السائل واعترضته الشبهه فى علته فيه .

-قرآن-۱۶-۴۰-قرآن-۲۶۵-۲۸۳-قرآن-۳۳۳-۳۷۵

فصل

و قوله تعالى الّذِينَ يَرِثُونَ الفِردَوسَ هُم فِيها خالِدُونَمعناه مصيرهم إلى الفردوس بأعمالهم الصالحه واستحقاقهم الخلود فى النعيم فشبههم فى ذلك بمن انتقل إليه مال من ماض لحق و إن لم يكن ماملكوه من ذلك منتقلا من مالك كان له فيما سلف فجعل استحقاقهم لنعم الفردوس بأعمالهم كاستحقاق ذوى الأنساب أموال الماضين من أقربائهم بأنسابهم و لم يرد به الميراث الحقيقى على ماوصفناه . و هذاالضرب من المجاز فى الميراث معروف عند أهل اللسان لايتناكره منهم اثنان و لو لم يكن معروفا لوجد المخالفون لرسول الله ص من العرب طريقا إلى القدح فى نبوته ص ولطعنوا

بذلک فی القرآن وقالوا قدجئتنا بمعانی فیه لایعقلها أهل اللسان وتجوزت فیه بما لایسوغ

-قرآن-۱۶-۶۴

[صفحه ۱۱۲]

المجاز فی معناه و هذایبطل إضافتک إیاه إلی الله و لما لم یتعلق مخالف للنبی ص بطعن فی القرآن من جهه تناقض واختلاف أوفساد عباره أومعنی تضمنه علی حال مع تقریع النبی ص لهم بالعجز عنه ووصفه له بالبیان والحکمه وفصل الخطاب دل علی سلامته مما ظنه الملحدون فیه وبأن بذلک جهل متعاطی الطعن فیه بإفساد معانیه أوألفاظه علی حال .

المسأله الرابعه والأربعون

وسأل عن تحریم الله تعالی الشجره علی آدم قال و قدثبت أنها الحنطه والجسد لابد له من الغذاء فکأنه لماحرم علیه ما لابد له منه دل علی أنه یرید إخراجه من الجنه و أنه قدألجأه إلی المعصیه التی خرج بها من الجنه. والجواب أن الشجره المحرمه علی آدم لیست الحنطه علی الاصطلاح والاتفاق حسب ماادعاه السائل و قدذهب خلق کثیر من المسلمین إلی أنها الکرمه و لوکانت الحنطه کما قال السائل لما کان فی تحریمها إلجاء آدم إلی تناولها لأن له فی غیرها من الغذاء مندوحه عنها و لو لم تکن مندوحه عنها لما کان ملجأ إلی تناوله لأن لله تعالی إن یتعبده

بالصبر على مايتلف نفسه كماتعبد أكثر خلقه بالصبر على الشهاده وفرض عليهم من الصبر فى القتال على ما لا

[صفحه ۱۱۳]

بقاء لهم معه و هذاأيضا يبطل شبهه السائل فيما تعلق به من تحريم الله تعالى على آدم الأكل من الشجره المذكوره فى القرآن .

المسأله الخامسه والأربعون

وسأل عن قوله تعالى وَ إِذ أَخَذَ رَبّكَ مِن بنَي آدَمَ مِن ظُهُورِهِم ذُرّيّتَهُم وَ أَشهَدَهُم عَلى أَنفُسِهِم أَ لَستُ بِرَبّكُم قالُوا بَلى قال فكيف يصح خطاب أشباح غيرمكلفه و مع هذافلسنا نرى أحدا يذكر ذلك فى الدنيا ولسنا نعلم ذلك عموما أوخصوصا فليعرفنا ماعنده فى ذلك إن شاء الله . والجواب أن الآيه تتضمن أخذ الله من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وليست متضمنه أخذها من ظهر آدم على ماتخيله فريق من الناس و ألذى أخذه الله من ذريه آدم هوالعهد وأخذ العهد منهم بإكمال عقولهم وإلزام أنفسهم دلاله حدوثهم والحجه عليهم بالربوبيه و ذلك هوالإشهاد لهم على أنفسهم وإخباره عنهم بأنهم قالوا بلى مجاز فى الكلام يفيد أنهم غيرمنكرين آثار الصنعه فيهم وقيام الحجه عليهم لبارئهم بالإلهيه والتوحيد والإيجاب والإقرار له والاعتراف منهم بنعمته عليهم والشكر له على ذلك .

ومثله قوله تعالى ثُمّ استَوى إِلَى السّماءِ وَ هِيَ دُخانٌ فَقالَ لَها

-قرآن-۲۴-۱۴۸-قرآن-۸۲۵-۸۷۸

وسأل عن قوله تعالى وَ إِذ أَخَذَ رَبّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِن ظُهُورِهِم ذُرّيّتَهُم وَ أَشهَدَهُم عَلى أَنفُسِهِم أَ لَستُ بِرَبّكُم قالُوا بَلى قال فكيف يصح خطاب أشباح غيرمكلفه و مع هذافلسنا نرى أحدا يذكر ذلك فى الدنيا ولسنا نعلم ذلك عموما أوخصوصا فليعرفنا ماعنده فى ذلك إن شاء الله . والجواب أن الآيه تتضمن أخذ الله من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وليست متضمنه أخذها من ظهر آدم على ماتخيله فريق من الناس و ألذى أخذه الله من ذريه آدم هوالعهد وأخذ العهد منهم بإكمال عقولهم وإلزام أنفسهم دلاله حدوثهم والحجه عليهم بالربوبيه و ذلك هوالإشهاد لهم على أنفسهم وإخباره عنهم بأنهم قالوا بلى مجاز فى الكلام يفيد أنهم غيرمنكرين آثار الصنعه فيهم وقيام الحجه عليهم لبارئهم بالإلهيه والتوحيد والإيجاب والإقرار له والاعتراف منهم بنعمته عليهم والشكر له على ذلك . ومثله قوله تعالى ثُمّ استَوى إِلَى السّماءِ وَ هِيَ دُخانٌ فَقالَ لَها

وَ لِلأَرضِ ائتِيا طَوعاً أَو كَرهاً قالَتا أَتَينا طائِعِينَ و هو تعالى لم يقل للسماء و الأرض قولا صريحا ائتيا لكنه فعلهما فكان بفعله بهما وتيسر ذلك عليه كالقائل لغيره

ائت فأتاه من غيرتعذر و لاتثبت و لم تقل السماء و الأرض قولا صريحاأَتَينا طائِعِينَبل انفعلتا بمشيئه الله تعالى و لم يتعذر صنعهما عليه فكانتا بذلك كالمجيب لمن دعاه مسرعا وأطاعه باخعا و قال سمعا وطاعه والعرب تتوسع بمثل هذاالكلام فى نحو ماذكرناه . قال الشاعر

-قرآن-۱-۶۲-قرآن-۲۴۸-۲۶۴

وقالت لى العينان سمعا وطاعه || وحدرتا كالدر لمايثقب

والعينان لم تقل قولا على الحقيقه لكنهما أسرعتا بالدموع على وفاق إراده صاحبهما فعبر عنهما بالقول الصريح . و قال آخر

امتلأ الحوض و قال قطنى || مهلا رويدا قدملئت بطنى

و قال الآخر شكا إلى جملى طول السرى و هذاكقوله شكا إلى بعيره وتحمحم . والمراد فى ذلك كله الخبر عن الأفعال ووقوعها دون الكلام الحقيقى و هذا هوالاستعاره فى الكلام والتشبيه والمجاز

فصل

فأما سؤاله عن العموم فى ذلك والخصوص فهو عندنا عموم فى كل

[صفحه ۱۱۵]

مكلف من بنى آدم و ليس بعموم فى الجميع دلاله اختصاص الحجه بذوى التكليف دون الأطفال ونواقص العقول .

المسأله السادسه والأربعون

وسأل فقال إذا كان الرسول ص معصوما فما وجه التهدد له والوعيد فى القرآن . والجواب أن العصمه لاتنافى القدره على المعصيه والخواطر فيها ودعاء الشهوه إلى فعلها فلذلك احتاجت الأنبياء معها إلى الوعيد والتهديد ولأن العصمه إنما هى بالأمر والنهى والوعد والوعيد والتهديد و لو لا ذلك لم يتكامل فى معناها و إذاكانت بمجموع أشياء من جملتها الوعد والوعيد والترهيب والترغيب بطل قول القائل ماوجه ذلك مع العصمه وسقطت الشبهه فيما تخيله مع الغناء عن ذلك على ماشرحناه .

المسأله السابعه والأربعون

اشاره

وسأل عن قوله تعالى يا أَيُّهَا النَّبِيّ جاهِدِ الكُفّارَ وَ المُنافِقِينَ وَ اغلُظ عَلَيهِم فقال مارأيناه جاهد المنافقين فما الوجه فى ذلك . والجواب أن الجهاد على ضربين جهاد بالسيف وجهاد باللسان و كان الجهاد بالسيف مفروضا على النبى ص للكفار الذين ظاهروا

بالکفر والشرک و کان جهاد اللسان مفروضا علیه للمنافقین و قدأدی الفرضین معا فجاهد الکفار بالسیف وجاهد المنافقین باللسان کمافرض علیه . ووجه آخر هو أنه قدجاهد الفریقین بالسیف فتولی جهاد الکفار وأوصی أخاه و ابن عمه أمیر المؤمنین ع بجهاد المنافقین من بعده فقام بأمره فی ذلک ونفذ وصاته فیه فجاهد أهل البصره و أهل الشام و أهل النهروان وأقام حد الله فیهم

. و ليس لقائل أن يقول إن الجهاد فرض عليه ليتولاه بنفسه إذ جهاد كثير من الكفار فى أمراء لم يباشر جهادهم بنفسه و كان هوالمجاهد لهم بحكم الدين إذ كان أمراؤه تولوه نيابه عنه وامتثالا لأمره فيه فكذلك يكون الحكم فيما تولاه أمير المؤمنين فى جهاد من سميناه و يكون النبى ص هوالمجاهد لهم بحكم الدين على ماشرحناه .

فصل

ولعل قائلا يقول قدوجدناكم حكمتم على طوائف بالنفاق لم يتول على ع جهادهم .فيقال له قدوجدنا جماعه كفارا من أهل الكتاب وغيرهم لم يتول رسول الله ص جهادهم و لم يمنع ذلك أداء الفرض عليه فى جهاد الكفار.

[صفحه ۱۱۷]

المسأله الثامنه والأربعون

وسأل عن قوله تعالى يَومَ لا يُخزِي اللّهُ النّبِيّ وَ الّذِينَ آمَنُوا و قال مامعنى هذاالكلام والخزى بعيد عنه لعصمته . والجواب أن الله تعالى أخبر بأنه لايخزى نبيه و المؤمنين يوم القيامه ويخزى أعداءه من الكافرين ودل بذلك على أنه محروس من العذاب يوم يحل بالظالمين الضالين لهداه وطاعته لله واجتناب معاصيه فأى شبهه عرضت للسائل فى هذه الآيه من حيث إنه ثبتت عنده عصمه النبى ص أو ليس ثبوت العصمه يدل على بعدصاحبها من الخزى وحراسته من ذلك فإذاجاء الخبر بوفاق العصمه كان مؤكدا لما فى العقول وتأكيد الشى ء ينفى الشبهه فيه فتخيل صاحب السؤال فى الآيه خلاف مايقتضيه تخيل فاسد وإنما كانت الشبهه تعرض لوجاء الخبر بخلاف مضمونه والعياذ بالله فأما ما هومؤكد لدلاله العصمه فالشبهه بعيده عن قلوب العقلاء فى معناه والهادى هو الله

-قرآن-۲۴-۷۵

[صفحه ۱۱۸]

المسأله التاسعه والأربعون

اشاره

وسأل فقال رأينا الناس بعدالرسول قداختلفوا خلافا عظيما فى فروع الدين وبعض أصوله حتى لم يتفقوا على شىء منه وحرفوا الكتاب وجمع كل واحد منهم مصحفا وزعم أنه الحق مثل أبى بن كعب و ابن مسعود وعثمان بن عفان ورويتم أن أمير المؤمنين ع جمع

القرآن و لم يظهره و لاتداوله الناس كماظهر غيره و لم يكن أبى و ابن مسعود بأجل من أمير المؤمنين ع فى قلوب الناس و لم يتمكن عثمان منعهما مما جمعاه و لاحظر عليهما قراءته فما بال مصحف أمير المؤمنين ع لم يظهره حتى يقرؤه الناس ويعرفوه وهل الحجه ثابته بهذا المتداول أم لا. والجواب أن سبب اختلاف الناس فى الفروع والأصول بعد النبى ص عدول جمهورهم عن أمير المؤمنين وتقديم من قدموه عليه ورغبتهم عن الاقتداء بآل محمد ع والتجائهم إلى من عمل فى دينه بالرأى والظنون والأهواء و لواتبعوا سبيل الحق فى الاقتداء بالعتره ع والتمسك بالكتاب لماوجد بينهم تنازع واختلاف . قال الله تعالى اسمه فى ذم ماصاروا إليه من الاختلاف ونهيهم عن ذلك وَ لا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَ اخْتَلَفُوا مِن بَعدِ ما جاءَهُمُ البَيِّناتُ وَ أُولئِكَ لَهُم عَذابٌ عَظِيمٌ ونفى عن دينه وكتابه الاختلاف فقال سبحانه وَ لَو كانَ مِن عِندِ غَيرِ

-قرآن-۹۳۲-۱۰۴۸-قرآن-۱۰۹۵-۱۱۲۱

وسأل فقال رأينا الناس بعدالرسول قداختلفوا خلافا عظيما فى فروع الدين وبعض أصوله حتى لم يتفقوا على شىء منه وحرفوا الكتاب وجمع كل واحد منهم مصحفا وزعم

أنه الحق مثل أبی بن کعب و ابن مسعود وعثمان بن عفان ورویتم أن أمیر المؤمنین ع جمع القرآن و لم یظهره و لاتداوله الناس کماظهر غیره و لم یکن أبی و ابن مسعود بأجل من أمیر المؤمنین ع فی قلوب الناس و لم یتمکن عثمان منعهما مما جمعاه و لاحظر علیهما قراءته فما بال مصحف أمیر المؤمنین ع لم یظهره حتی یقرؤه الناس ویعرفوه وهل الحجه ثابته بهذا المتداول أم لا. والجواب أن سبب اختلاف الناس فی الفروع والأصول بعد النبی ص عدول جمهورهم عن أمیر المؤمنین وتقدیم من قدموه علیه ورغبتهم عن الاقتداء بآل محمد ع والتجائهم إلی من عمل فی دینه بالرأی والظنون والأهواء و لواتبعوا سبیل الحق فی الاقتداء بالعتره ع والتمسک بالکتاب لماوجد بینهم تنازع واختلاف . قال الله تعالی اسمه فی ذم ماصاروا إلیه من الاختلاف ونهیهم عن ذلک وَ لا تَکُونُوا کَالَّذِینَ تَفَرَّقُوا وَ اخْتَلَفُوا مِن بَعدِ ما جاءَهُمُ البَیِّناتُ وَ أُولئِکَ لَهُم عَذابٌ عَظِیمٌ ونفی عن دینه وکتابه الاختلاف فقال سبحانه وَ لَو کانَ مِن عِندِ غَیرِ

اللّهِ لَوَجَدُوا فِیهِ اخْتِلافاً کَثِیراً.فأما سؤاله عن ظهور مصحفی أبی و ابن

مسعود واستتار مصحف أمير المؤمنين ع فالسبب فى ذلك عظم وطأه أمير المؤمنين ع على ملوك الزمان وخفه وطأه أبى و ابن مسعود عليهم و ماعتقدوه من الفساد بظهور خلاف أمير المؤمنين ع وقله احتفالهم بسواه ولأن أمير المؤمنين كان فى عداد الأضداد لهم والأنداد و أبى و ابن مسعود فى عداد الرعيه والأتباع و لم يكن على القوم كثره ضرر بظهور مصحفيهما بخلاف مصحف أمير المؤمنين ع فبذلك تباينت الحالتان فى مصاحف القوم .

-قرآن-۱-۴۳

فصل

مع أنه لايثبت لأبى و ابن مسعود وجود مصحفين منفردين وإنما يذكر ذلك من طريق الظن وأخبار الآحاد و قدجاءت بكثير مما يضاف إلى أمير المؤمنين ع من القراءه أخبار الآحاد التى جاءت بقراءه أبى و ابن مسعود على ماذكرناه .

فصل

و أما قوله خبرونا هل الحجه ثابته فيما جمعه عثمان فإن أراد بالحجه الإعجاز فهى فيه و إن أراد الحجه فى جميع المنزل فهى فى أكثره دون جميعه و هذاالباب يطول الشرح بمعناه وفيما أثبتناه منه كفايه إن شاء الله تعالى .

[صفحه ۱۲۰]

المسأله الخمسون

اشاره

وسأل فقال الناس مختلفون فى رقيه وزينب هل كانتا ابنتى رسول ص أم ربيبتيه فإن كانتا ابنتيه فكيف زوجهما من أبى العاص بن الربيع وعتبه بن أبى لهب و قد كان عندنا منذ أكمل الله عقله على الإيمان وولد مبعوثا و لم يزل نبياص و ماباله رد الناس عن فاطمه ع و لم يزوجها إلابأمر الله عز و جل وزوح ابنتيه بكافرين على غيرالإيمان . والجواب أن زينب ورقيه كانتا ابنتى رسول الله ص والمخالف لذلك شاذ بخلافه فأما تزويجه لهما بكافرين فإن ذلك كان قبل تحريم مناكحه الكفار و كان له أن يزوجهما لمن يراه و قد كان لأبى العاص وعتبه نسب برسول الله ص و كان لهما محل عظيم إذ ذاك و لم يمنع شرع من العقد لهما فيمتنع رسول الله ص من أجله .

فصل

و أمافاطمه فإن السبب ألذى من أجله رد رسول الله ص خاطبيها حتى جاء الوحى بتزويجها أمير المؤمنين ع فلأنها كانت سيده نساء العالمين وواحده الأبرار من النساء أجمعين وكانت بفضلها فى الدين تفوق على كافه نساء العالمين فلم يكن لها كفو إلا أمير المؤمنين ع و كان رسول الله ص يرتقب

الوحی فی أمرها لیکون العقد لها بحجه یخصم بهاالمخالفین ویدل بها علی مکانها من

[صفحه ۱۲۱]

الله تعالی ومنزلتها فی الدین و لوکانت کأختیها فی الأعمال لکان لها من الخلق أکفاء کثیره و لم تکن الحاجه إلیها فی الاختیار صادقه إلی نزول الوحی فی ذلک عن علام الغیوب .

فصل

و قوله إن النبی ولد مبعوثا و لم یزل نبیا فإنه محتمل الحق من المقال وباطل فیه علی حال فإن أراد بذلک أنه لم یزل فی الحکم مبعوثا فی العلم نبیا فهو کذلک و إن أراد أنه لم یزل موجودا فی الأزل ناطقا رسولا و کان فی حال ولادته نبیا مرسلا کما کان بعدالأربعین من عمره فذلک باطل لایذهب إلیه إلاناقص غبی لایفهم عن نفسه ما یقول و الله المستعان و به التوفیق .

المسأله الحادیه والخمسون

اشاره

وسأل فقال لم لم یرد أمیر المؤمنین ع فدکا لمافضی الأمر إلیه وتابعه الناس وکیف وسعه ذلک و مابال عمر بن عبدالعزیز تیسر له ردها وتعذر علی أمیر المؤمنین ع وکیف ردها المأمون و لم یمنعه من ذلک مانع و علی ع أتقی لله منهما وأعظم سلطانا وأجل فی النفوس . والجواب عن ذلک أن أمیر المؤمنین ع کان ممتحنا فی زمانه بما لم یمتحن به عمر بن عبدالعزیز والمأمون بل لم یمتحن به أحد من الخلق أجمعین وهی مباینه عائشه بنت أبی بکر له ع وهی عندالجمهور أفضل أزواج النبی ص ومباینه طلحه والزبیر وهما عندأنفسهما وجمهور من العامه نظراؤه فی

الجلاله واجتماع الثلاثه على حربه والطعن فى إمامته

[صفحه ۱۲۲]

والاجتهاد فى التماس الحيل لحل أمره وتفريق جمعه وسفک دمه ودماء ذريته وأنصاره والتشنيع عليه بالأباطيل مع كون ناصريه فى الحروب ممن يرى صواب أبى بكر فى منع فاطمه ع فدكا وضلاله ناقض كلمته فى ذلک ومنى عليه بمعاويه بن أبى سفيان و من كان فى حيزه من الصحابه والوجوه عندالعامه بأعظم مما منى به طلحه والزبير وعائشه واتفق عليه من أصحابه الذين كانوا بطانته وخاصته ماشهرته من المحنه له به يغنى عن ذكره مفصلا حتى أكفره فريق منهم وألحد فيه آخرون فاتخذوه ربا معبودا فاضطر لذلک إلى الاستنصار عليهم من جمهورهم القائلين بتصويب المتقدمين عليه فى منع فاطمه فدكا وتخطئه من شک فى ذلک فلم يجد لهذه الأسباب طريقا لاسترجاع فدک وإظهار التضليل لمن تقدمه وقضاؤه فيهابنقيض الصواب عند الله تعالى وخلاف المنزل من القرآن . ورأى ع أن تركه بعض حقوقه واستنزال ولده عن الطلب بميراثه للتوصل بذلک إلى إقامه حقوق الله تعالى وهى أعظم وحراسه الدين و هوأولى فوجه الرأى وصواب التدبير أنه

لایسعه تضییع معظم الدین بالنظر فی صغیره وإهمال کثیره بحفظ قلیله لاسیما و قدعلم أن مایرومه من ذلک لایتم و أن

[صفحه ۱۲۳]

السعی فیه یفسد علیه نظام الدین والدنیا معا ویحل علیه عقد التدبیر و قد بین ذلک ع فی قوله لقضاته و قدسألوه بم نقضی

فقال اقضوا بما کنتم تقضون حتی یکون الناس جماعه أوأموت کمامات أصحابی

-روایت-۱-۲-روایت-۹-۷۹

و قوله ع لوثنیت لی الوساده لحکمت بین أهل التوراه بتوراتهم و بین أهل الإنجیل بإنجیلهم و بین أهل الزبور بزبورهم و بین أهل القرآن بقرآنهم حتی یزهر کل کتاب من هذه الکتب و یقول یارب إن علیا قضی بقضائک

-روایت-۱-۲-روایت-۱۴-۲۲۲

و قوله إذاحدثتکم عن رسول الله ص الحدیث

-روایت-۱-۲-روایت-۱۱-ادامه دارد

[صفحه ۱۲۴]

فلأن أخر من السماء فتخطفنی الطیر أحب إلی من أن أقول علی رسول الله ص ما لم یقل و إذاحدثتکم عن نفسی فإنما أنا رجل محارب والحرب خدعه

-روایت-از قبل-۱۴۸

فبین ع أنه کان مضطرا إلی التألف والمداراه و غیرمتمکن من القضاء لمایراه فی الدین ومحتاجا إلی التقیه والاستصلاح . و فی هذاالقدر کفایه وغناء عما سواه فی جواب ماسأل عنه السائل من أمر فدک وترک أمیر المؤمنین ع

نقض أحكام المتقدمين عليه فيها مع بيعه الناس له وبذلك يندفع ماتوهمه وتظناه .

فصل

و بعدفشتان بين حالتى أمير المؤمنين ع و من ذكره السائل فى الرأى والقضاء فأمير المؤمنين ع مدبر الدين والدنيا وأهلهما على علم بالحال والعاقبه وصلاح شامل فى العاجل والآجل ومثال قدمثل له فى

[صفحه ۱۲۵]

ذلك ونص لايتعداه وغيره من أمراء الدنيا وملوكها يعملون على الهوى ويخبطون فى الدين والدنيا خبط عشواء و لاعلم لهم بالعاقبه و لابصيره لهم بشاهد الحال و لافكره لهم فى الصلاح و لوفكروا فى ذلك لكان غيرمأمون عليه الخطإ فيه والضلال . و هذاأيضا يسقط شبهه السائل و مااعتمده من ضرب الأمثال و فى غير هذه المسأله أجوبه شتى قدسارت بهاالركبان وثبتت فى أمالى المنثوره فى الأصقاع والأمصار وفيما أثبته فى هذاالمقام بلاغ وإقناع لمن تأمله بعين الإنصاف و الله الموفق والمعين و هوحسبنا ونعم الوكيل .

تمت بحمد الله تعالى والصلاه على نبيه محمد وآله و السلام عليهم أجوبه الشيخ المفيد رضى الله عنه عن أسئله الحاجب المعروفه بالمسائل الحاجبيه على يد محمد بن الشيخ طاهر السماوى فى النجف فى منتصف ربيع الثانى ۱۳۳۵-حامدا مصليا مسلما

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:
طبع الكتب والملزمات والدوريات
إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب
إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية
إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية
افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com
إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...
الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها
تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms
إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس
إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين
إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛
١.JAVA
٢.ANDROID
٣.EPUB
٤.CHM
٥.PDF
٦.HTML
٧.CHM
٨.GHB
إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية
١.ANDROID
٢.IOS
٣.WINDOWS PHONE
٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مرکز القائمیة
للبحوث والدراسات الکمبیوتریة
اصفهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹