



www.  
www.  
www.  
www.

Ghaemiyeh

.com  
.org  
.net  
.ir



جلد (١)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

# المسائل الجارودية

كاتب:

محمد بن محمد بن نعمان شيخ مفيد

نشرت في الطباعة:

الموتمر العالمي للفيه الشيخ المفيد

رقمي الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتراثيات الكمبيوترية

# الفهرس

٥	الفهرس
٦	المسائل الجارودية
٦	اشاره
٦	المقدمه
٨	باب مسائل الجاروديه للإماميه فيما حكيناه عنهم من الاختلاف الذي شرحته وأوجوبه الإماميه فيه .
١٤	فصل
١٩	فصل آخر
٢٢	فصل
٢٤	تعريف مركز

سرشناسه : مفید، محمدبن محمد، ق ٤١٣ - ٣٣٦

عنوان و نام پدیدآور : المسائل الجارودية / تالیف شیخ المفید محمدبن محمدبن النعمان ابن المعلم ابی عبدالله العکیری  
البغدادی

مشخصات نشر : [قم] : المؤتمر العالمي للفیه الشیخ المفید، ١٤١٣ق. = ١٣٧٢.

مشخصات ظاهري : ٤٧ ص . نمونه

فروست : (مصنفات الشیخ المفید) ٤٥

وضعيت فهرست نویسی : فهرستنوسی قبلی

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه به صورت زیرنویس

موضوع : کلام شیعه امامیه -- قرن ق ٤

شناسه افزوده : کنگره جهانی هزاره شیخ مفید (قم ١٣٧٢)

رده بندی کنگره : BP٢٠٩/٦ م ٤٥، ٦

رده بندی دیویی : ٤١٧٢/٢٩٧

شماره کتابشناسی ملی : م ٧٢-٣٦٤٠

### **المقدمه**

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلواته على خيرته من خلقه محمد وآلله الطاهرين . أما بعد فقد اتفقت الشیعه العلویه من الإمامیه والزیدیه الجارودیه على أن الإمامه كانت عندوفاه النبي ص لأمير المؤمنین علی بن أبي طالب ع وأنها كانت للحسن بن علی ع من بعده وللحسین بن علی بعد أخيه ع وأنها من بعد الحسین من ولد فاطمه ع لاتخرج منهم إلى غيرهم ولا يستحقها سواهم ولا تصلح إلا لهم فهم أهلها دون من عداتهم حتى يرث الله الأرض و من عليها و هو خير الوارثین ثم اختلف هذان الفریقان بعد

الذى ذكرناه من اتفاقيهم على ما وصفناه . فقالت الإمامية إن الإمامه بعد الحسين ع فى ولده لصلبه خاصه دون ولد أخيه الحسن ع

وغيره من إخوته وبني عمه وسائر الناس وأنها لا تصلح إلا لولد الحسين ع ولا يستحقها غيرهم ولا تخرج عنهم إلى غيرهم ممن عداتهم حتى تقوم الساعة. وقالت الزيدية الجارودية إنها بعد الحسين ع في ولد الحسن والحسين ع دون غيرهم من ولد أمير المؤمنين ع وسائر بنى هاشم وكافة الناس وحضروها في ولد أمير المؤمنين ع من فاطمة بنت رسول الله ص وأنكروا قول الإمامية في اختصاص ولد الحسين ع بهادون ولد الحسن ع وخالفوه في حصرها فيهم حسب ما ذكرناه

[صفحة ٢٩]

### **باب مسائل الجارودية للإمامية فيما حكيناه عنهم من الاختلاف الذي شرحته وأجبناه الإمامية فيه**

فمما سألت الجارودية عنه الإمامية أن قالوا لهم كيف صارت الإمامة في ولد الحسين ع دون ولد الحسن ع وهما جميعاً إمامان على ماتقرر بيننا من الاتفاق. قالت الإمامية ليس اجتماع الحسن والحسين ع واستحقاقهما لها بموجب استحقاق ولدهما لها ولا منعاً من اختصاص ولد الحسين ع بهادون ولد الحسن ع كما أن ثبوت الإمامة في أمير المؤمنين ع واستحقاقه لها بعد الرسول ع دون من سواهم من بنى هاشم وعامة قريش وكافة الناس لا يوجب استحقاق جميع ولده و لا يمنع من اختصاص الحسن والحسين ع بهادون إخوتهما من

ولد أمير المؤمنين ع وغيرهم من الناس وبالمعنى الذي اختص

[صفحه ٣٠]

الحسن و الحسين ع من جمله ولد أمير المؤمنين ص بالإمامه دون إخوتهما منه اختصت بولد الحسين ع دون غيرهم من بنى عمهم وكافه الأنام . قالت الجاروديه فإن الحسن و الحسين ع إنما اختصا بالإمامه دون إخوتهما من ولد أمير المؤمنين ع في المعانى التي يستحق بها الإمامه من العلم والورع والبصيره بالتديير والسياسه وكيت وكيت مما لابد من حوز الأئمه له من الفضل ولو لا ذلك لما جوزناها فى الحسن و الحسين ع دونهم . قالت الإماميه فقد سقط الآن تعجبكم من اختصاص ولد الحسين ع بالإمامه مع كونها فى أخيه الحسن ع مثله كما سقط تعجب المخالف لنا جميعا من القول باختصاص الحسن و الحسين بالإمامه دون إخوتهما مع كون أبيهم أمير المؤمنين ع إماما قبلهم ومستحفا للإمامه دون من سواه وصار ما استبعد من هذا الباب قريبا ونحن نقول لكم فى اختصاص ولد الحسين بالإمامه مثل ما قلتم فى اختصاصه وأخيه ع دون إخوتهما ونرجح بذلك مثل حجتكم فنقول إن ولد الحسين ع إنما اختصوا بالإمامه لفضلهم على كل

[صفحه ٣١]

من عداهم من بنى عمهم وغيرهم في المعانى التي يستحق

بها الإمامه من العلم والورع وال بصيره بالتدبير والسياسه وكيت وكيت مما لابد من حوز الأئمه له من الفضل لو لا ذلك لجوزناها في غير ولد الحسين ع و ما قصرناها فيهم . قالت الجاروديه هذادعوی منکم يامعشر الإمامیه بلا بينه فدلوا على صحتها بحجه و إلا فأتم متحكمون . قالت لهم الإمامیه بما عدوانا طريقکم في الاحتجاج و لا خالفننا سيلکم في الكلام بل تجرينا حکایه ألفاظکم وأوردنا فيها معانيکم بعينها على التحقیق . فإن كنتم فيما اعتمدتموه من اختصاص الحسن و الحسين ع بالإمامه واستحقاقهما لها دون إخوتهما على دعوى لا يثبت لها بينه فكفاكم بذلك عارا عند أهل النظر ومثله شهدتم على أنفسکم بالتصصیر . وإن كنتم على حجه أولکم في مقالکم دليل فينا مثلکم في ذلك . و إلا فقولوا نسمع غير ما ذكرتموه . قالت الجاروديه أنتم توافقونا يامعشر الإمامیه على ما دعیناه من فضل الحسن و الحسين ع على جميع أخويهما فيما عدناه

[ صفحه ٣٢ ]

ووصفناه ونحن نخالفكم فيما تفردتم به من فضل ولد الحسين ع على بنى عتهم في ذلك فلا حاجه بنا إلى دليل على مقالتنا فيه . قالت الإمامیه وأى نفع لكم في وافقنا إياكم على شيء لا حجه لنا جمیعا عليه والدعوى فيه عريه من برهان على صحته وخصوصمنا جمیعا یعironا

بالاقتصر فيه على الدعوى المجرد من البيان ويحكمون علينا من أجل ذلك بالعجز عن الاحتجاج والتقليل في الاعتقاد أللهم إلا أن تزعموا أن الدعوى مغنية عن البرهان فيلزمكم ما ذكرناه من الدعوى لولد الحسين وتسقط مطالبكم بالبرهان . قالت الجارودية إنما اقتصرنا في فضل الحسن و الحسين ع على إخوتهما فيما عدناه على الحكم المجرد من البيان لظهور ذلك عند العلماء و إلا فمن ذا يخفى عليه فضل الحسن بن على ع على محمد بن الحفيه وفضل الحسين ع على جعفر و عثمان و العباس . قالت الإمامية فاقنعوا منا بمثل هذا المقال فيما اختصتنا به من الاعتقاد في ولد الحسين و ظهور فضلهما على بنى عمنهم عند

[ صفحه ٣٣ ]

العلماء و إلا فمن يخفى عليه فضل زين العابدين على بن الحسين السجاد ع على الحسن بن الحسن و عبد الله بن الحسن و فضل الباقر محمد بن على ع على محمد بن عبد الله بن الحسن و ابراهيم بن عبد الله بن الحسن . فهل معكم شيء أكثر من الدعوى . قالت الجارودية تفضيلكم من سميتكم من ولد الحسين على من عدتموه من ولد الحسن صادر عن هوى و عصبيه و إلا فهاتوا عليه برهانا . قالت الإمامية قد عرفناكم أننا ننزل

على حكمكم فى النظر و لانتجاوز طريقكم فى الاحتجاج و لانحدث شيئا يخالف معتمدكم فى الكلام . فإن كنا على عصبيه وهوى فأنتم قدوتنا فيه والكيسانيه وسائر أهل الخلاف لنا جميعا تحكمون علينا فى تفضيل الحسن و الحسين ع على إخوتهما بمثل ما حكمتم به علينا من العصبيه والضلال تحكم علينا

[ صفحه ٣٤ ]

جميعا فى تفضيل الحسن و الحسين على عبد الله بن عمر بن الخطاب وأسامه بن زيد و عبد الله بن العباس بالعصبيه والهوى والتقليد والضلال فبأى شيء تفضلون منه فهو فضلنا منكم على البيان . قالت الجاروديه فإننا نقول إن الإمامه فى الحسن و الحسين ع بالنص من رسول الله ص و لوجودنا على إخوتهما نصا لما اختصناهما بهادونهم . قالت الإماميه هذا كالاول و فيه بطلان توهم من اعتمد ولد الحسن ع على حصولها فى أيهم من قبل فإن القول فى اختصاص ولد الحسين ع بالإمامه لوجود النص من الرسول و أمير المؤمنين أو الحسن أو الحسين ع على ولد الحسن لما حصرنا الإمامه فى ولد الحسين ع . قالت الجاروديه مانعرف هذه النصوص التى تدعونها و لا يصح عندنا و لاتثبت فدلوا على حكمكم فيها . قالت الإماميه هذا هو قول الكيسانيه لنا جميعا فى إمامه الحسن

[ صفحه ٣٥ ]

والحسين ع وتعلقنا بالنص

عليهما وقول المعتزله والمرجئه والحسوبيه والخوارج وحكمهم على بطلان دعوانا في ذلك وأنها غير ثابته ولا صادقه ومطالبتهم لنا بالحججه عليها. فما ذا يكون جوابنا لهم دوننا على وجه نعتمده وإلا فنحن جميعا على ضلال. قالت الجاروديه فقد ورد

الخبر عن النبي ص أنه قال ابنى هذان إمامان قاما أوقعنا

-رواية-٢-١-رواية-٣٢-٦٥-

يعنى الحسن و الحسين ع و هذانص صريح . قالت الإماميه و قدورد

الخبر عن النبي ص أنه قال إن الله تعالى اختارني نبيا واختار عليا لي وصيا واختار الحسن و الحسين وتسعه من أولاد الحسين  
أوصياء إلى أن يقوم الساعه

-رواية-١-٢-رواية-٣٢-١٥٧-

في أمثال هذا الحديث في لفظه ومعناه . ووردت الأخبار بقصه اللوح الذي أحبطه الله على نبيه ص فدفعه إلى فاطمه ع فيه أسماء  
الأئمه من ولد الحسين ع والنصل على إمامتهم إلى آخرهم بصريح المقال . قالت الجاروديه هذه خرافات وأخبار موضوعات و  
إلا فلوا على صحتها ببرهان .

[صفحه ٣٦]

قالت الإماميه هكذا تقول لنا جميعا الكيسانيه في الخبر الذي أثبناه في الخبر على الحسن و الحسين ع وتقول لنا الناصبه بأسرهم  
فيه ويحكمون بأنه خرافة موضوع فبأى شئ انفصل بيننا وبينهم فهو فضل لنا منكم بغير إشكال . قالت الجاروديه كيف يثبت  
إخباركم في النصل على ولد الحسين

ع وهى غير معروفة عندولد الحسن ع أللهم إلا أن تحكموا عليهم من دعوى الإمامه لأنفسهم بالعناد.قالت الإماميه لسنا نقطع على أن المدعين بالإمامه من ولد الحسن ع كانوا عارفين بالنصوص على غيرهم من الأئمه فسلكوا فى خلافها طريق العناد و لانحكم أيضا عليهم فيما ادعوه من ذلك بالضلال الموجب للتأويل بخبر العفو عنهم فى ذلك ونرجو لهم فيه الغفران فلايمتنع أن يكون ماهم فيه لنصره الدين و مثالهم به القتل والآلام مكفرا لزللهم فى دعوى الإمامه ومثمنا لهم كثيرا من الثواب و من أصحابنا من يقطع بالجنه لجميع ولد فاطمه ع فهو يحكم لهم بالتوبه قبل خروجهم من الدنيا فيما بينهم وبين الله عز و جل و إن لم يظهر ذلك للعباد

[ صفحه ٣٧ ]

## فصل

و بعد فإن مقالتكم لنا في هذاالباب كمقال الناصبه لنا جميعا فيما ذهبنا إليه في النص على أمير المؤمنين ع و ذلك أنهم قالوا لنا كيف يثبت إخباركم في ذلك وهي غير معروفة عند أبي بكر و عمر و عثمان و طلحه و الزبير و سعد و سعيد و عبد الرحمن والمهاجرين بأسرهم و الأنصار و التابعين لهم بإحسان أللهم إلا أن تحكموا على الخلفاء الراشدين بالعناد و الخروج عن الإيمان و تضللو الصحابه من المهاجرين

والأنصار وتفسقوا التابعين بإحسان وتشهدوا على الجماعه بالرده عن الإسلام و هذا من أفحش المقال . قالت الجاروديه ما يمنع من الحكم على من خالف الحق بالضلال و إن كانوا صاحبه وتابعين للأصحاب إذ الواجب المرور مع البرهان دون التقليد لل الرجال . قالت الإماميه فارضوا منا بمثل ما رضيتموه لأنفسكم في هذا الباب فإننا قوم مع الحجه والبرهان ولسنا ندفع خطأ جماعه من ولد أمير

[صفحه ٣٨]

المؤمنين ع و لامنعن من جواز السهو عليهم والشبهات ولا يجب بذلك من مذهبنا علينا الحجه ولا يلزمنا به من عقد بإفساد هذا مع ما بیناه لكم من قولنا في القوم وأوضحتنا عن معناه ما لا تتمكننا وإياكم مثله في المتقدمين على أمير المؤمنين ع و من اتبعهم من الصحابه في الضلال و هو عند جميع الناصبه بدع في المقال يقارب الرده عن الإسلام والشناعه به علينا جميعاً عند الجمهور أعظم من الشناعه بقولنا في ولد الحسن ع وغيرهم ومن ادعى الإمامه من بنى هاشم وسائر الناس . قالت الجاروديه ماندرى ما تقولون إلا أن الحكم منكم بخطأ ولد فاطمه ع فيما ادعوه من الإمامه التي يوجبونها لغيرهم منهم يدل على عصبيه منكم عليهم وعداؤه لها وعناد . قالت الإماميه ليس الأمر كما تدعون وقد بينا لكم عن عقدينا فيهم

ومودنا لهم وإشفاقنا عليهم ورجائنا فيهم بما لانحيل الحق فيه على العلاء. و بعد فما الفصل بينكم وبين الناصبه إذا قالوا قد بانت لنا عداوتكم

[صفحة ٣٩]

لأصحاب رسول الله ص وعصبيتكم عليهم وبغضكم لهم وبغضكم لحقهم عليكم وطعنكم بذلك في الإسلام . مع مابان من قولكم في حصر الإمامه في ولد فاطمه ع من العداوه لبني عم الرسول ص من الخلفاء وتضليلكم جميع من ادعى الإمامه من ولد جعفر بن أبي طالب ع وولد محمد بن على بن أبي طالب ع وتجريدكم الطعن على جعفر بن محمد ع في تأخره عن نصره عمه زيد و على موسى بن جعفر و قد ظهر دعاؤه إلى نفسه حتى حبسه هارون إلى أن مات و على الرضا على بن موسى ع وقد ولى العهد من قبل المأمون وأنكر على أخيه زيد بن موسى الخروج على السلطان . و ظهرت عداوتكم أيضاً لكل إمام من ولد أمير المؤمنين ع لتضليلكم لهم في الاعتقاد . فقولوا في هذا الباب ما شئتم وتخلفوا مما اعتمدتموه في الحجاج من الشنائعات . قالت الجارودية فإن لنا حجه في اختصاص الحسن و الحسين ع و ولدهما بالإمامه دون غيرهم من ولد

أمير المؤمنين ع وسائر بنى هاشم وكافة الناس وهى

قول النبي ص إنى مختلف فيكم

-رواية-١٧-ادامه دارد-٢-

[صفحة ٤٠]

ما إن تمسكتم به لن تضلووا كتاب الله وعترى أهل بيته وإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض

-رواية-از قبل ٩٨-

قالت الإمامية هذا الخبر بأن يكون حجه لمن جعل الإمامه في جميع بنى هاشم أولى من أن يكون حجه لمن جعلها في ولد فاطمه ع لأن جميع بنى هاشم عترة النبي ص وأهل بيته بلا اختلاف و إلا فإن اقتربتم فيه الحكم على أنه مصروف إلى ولد فاطمه ع اقترح خصومكم من الإمامية الحكم به على أنه من ولد فاطمه في ولد الحسين بعده وبعد أخيه الحسن ع . فلاتجدون منه فصلا . قالت الجاروبيه فإن العترة في اللغة هم اللباب والخاصه من ذلك قيل عترة المسك يراد به خاصته و ذلك موجب لكون عترة النبي ص ورثته دون غيرهم من بنى هاشم . قالت الإمامية أجل عترة النبي ص خاصته ولبابه كما استشهدتم به في المسك لكنه ليس اللباب والخاصه هم الذريه دون الإخوه العمومه وبنى العم ولو كان الأمر على ما ذكرتموه خرج أمير المؤمنين ع من العترة و هو سيد الأئمه وأفضلها لخروجه من جمله الذريه

[صفحة ٤١]

و هذا باطل بالاتفاق . قالت

الجاروديه فهذا يلزم الإماميه فيجب أن يكون العباس وولده وعبدشمس وولده داخلين فى جمله العترة التي خلفها النبي ص فى أمهه إذا كانت العترة تتعدى الورثه إلى غيرها من الأهل و هذانقض مذهب الشيعه.قالت الإماميه هذايلزمنا لوعلاقتنا في الإمامه باسم العترة كما تعلقت الزيدية لكننا لانعتمد على ذلك و لانجعله أصلا لنا في الحجه وكيف يوجه علينا ما ظنتموه لو لا التحرير في الأحكام .قالت الجاروديه فهو أنكم لم تعتمدوا في تحصيص ولد الحسين ع بالإمامه على قول النبي ص إنى مختلف فيكم الكتاب والعترة كما اعتمدنا نحن ذلك في تحصيص ولد فاطمه ع بها ألسنم ثبتوه هذا الخبر وتجعلونه حجه لكم في الإمامه من وجه من الوجوه .فما الذي يمنع من قول خصومكم أنه يوجب الإمامه في جميع بنى

[صفحه ٤٢]

هاشم أو قريش على اختلافهم في هذاالباب إذ كانت العترة عندكم تفيد الذريه وغيرها من الآل .قالت الإماميه نحن وإن احتججنا بقول النبي ص إنى مختلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي في إمامه أمير المؤمنين ع و من بعده من الأئمه ع فإننا نرجع فيه إلى معناه المعلوم بالاعتبار و هو أن عترة الرجل كبار أهله وأجلهم وخاصتهم في الفضل ولبابهم . وقد ثبتت

عندنا بأدله من غير هذا الخبر فضل أمير المؤمنين ع في وقته على سائر أهل بيته و كذلك فضل الحسن و الحسين ع من بعده وفضل الأئمه من ولد الحسين ع على غيرهم من كافه الناس فوجب لذلك أن يكون المخلفون فيما من جمله الرسول ص هم دون من سواهم على ما ذكرناه وأنهم العترة للنبي ص من جمله أهله لما يبيناه . ووجه آخر وهو أن لفظ الخبر في ذكر العترة عموم مخصوص بما اقترب إليه من البيان من قوله ع إنهم لا يفارقون الكتاب و ذلك موجب لعصمتهم من الآثام ومانع من تعلق السهو بهم والتسيّان إذ لو وقع منهم عصيان أو سهو في الأحكام لفارقوا به القرآن فيما ضمّنه البرهان . و إذاثبت عصمه أمير المؤمنين ع والأئمه من ولده بواضح البيان ثبت أنهم المرادون بالعترة من ذكر الاستخلاف .

[صفحة ٤٣]

و هذا خلاف مذهب الجارودي في الأئمه و لو انتحلوه لنا في أصولهم من دفع الخصوم إلى أن هيئ طريق العلم بما ذكرناه من العصمه والفضل على الأنام

## فصل آخر

فإن قال قائل قد وُضِحَّ عندى قصور الزيدية عن الاحتجاج لصحَّة مقالهم وبان وثبتت الحجَّة عليهم فيما

عارضتموهם به من الكلام غيرأنى لم أجدهم ردتم عليهم من الدعوى التي بها ظهر عجزهم عن الحجاج . فهل ترجعون فى إثبات الحق بما انفردتم به منهم إلى دليل يختص به مذهبكم على البيان أم تقتصرون على الدعوى التي لاحجه فيها عند أحد من العقلاء فتشاركوهם فى العجز والحكم عليهم بالخطأ فى الرأى والاعتقاد.

[ صفحه ٤٤ ]

قيل له لسنا نقتصر فيما ذهبنا إليه من إمامه أئمننا على مالجأ إليه مخالفونا في مذاهبهم الذي أفسدناه بالحجاج وبيننا عن تعري قولهم فيه من البرهان بل نعتمد أدله في صوابه لا يمكن الطعن فيها مع الإنصاف . فإن قال ثبتو لى موضع الحجه على ماتذهبون إليه في الإمامه وحضرها في ولد الحسين ع بعده و بعد أخيه وأبيهما أمير المؤمنين ع بعده بما يبأين حجه الزيدية الراجعه إلى محض الدعاوى العريه من البيان . قيل له الكلام في أعيان الأئمه ع فرع على أصول في صفاتهم الواجبه لهم ب الصحيح الاعتبار فمتى لم تستقر هذه الأصول لم يمكن القول في فروعها من التعين على ما ذكرناه . فمن ذلك وجوب وجود إمام في كل زمان . لما يجب من اللطف للعباد وحسن التدبير لهم والاستصلاح لحصول العلم بأن الخلق يكونون أبداً عند وجود

الرئيس العادل أكثر صلاحاً منهم وأقل فساداً عند الانتشار وعدم السلطان .

[صفحه ٤٥]

ومنها أن الإمام معصوم من العصيان مأمون عليه السهو والنسيان . لفساد الخلق بسياسه من يقارف الآثام ويسميه عن الحق في الأحكام ويضل عن الصواب وحاجه من هذه صفتة إلى رئيس يكون من ورائه لينبهه عند الغفلة ويقومه عند الاعوجاج . ومنها أنه يجب أن يكون عالماً بجميع ما يحتاج إليه الأئمة في الأحكام . وإلا لحقه العجز فيها واحتاج إلى مسدده له وإمام . ومنها وجوب فضله على كافه رعيته في الدين عند الله . لتقديمه على جماعتهم في التعظيم الديني قوله وفعلاً بلا ارتياح واستحاله وجوب التقدم في التعظيم الديني لمن غيره أفضل منه عند الله كما يستحيل إيصال أعظم الثواب إلى من غيره أفضل عملاً منه عند الله تعالى . و إذا ثبتت هذه الأصول وجب إبانه الإمام من رعيته بالنص على

[صفحه ٤٦]

عينه والعلم المعجز الخارق للعادات إذ لا طريق إلى المعرفة بمن يجتمع له هذه الصفات إلا بنص الصادق عن الله تعالى أو المعجز على ما ذكرناه . كما أنه لا طريق إلى المعرفة بالنبوة والرسالة الواردة عن الله جل اسمه إلا بنص نبى تقدم أو معجز باهر للعقل حسب ما وصفناه . و

إذا وجب النص على أعيان الأئمه ع ولم نجد ذلك في أحد بعد النبي ص على الدعوى أو البیان إلا في أمير المؤمنين و الحسن و الحسين والأئمه من ولده ع ثبت أنهم الأئمه بشاهد العقل وإيجابه لصحه الأصول المقرره على ماقدمناه

## فصل

فإن قال قائل من أهل الخلاف إن النصوص التي يروونها الإمامية موضوعه والأخبار بها آحاد و إلafلiz كروا طرقها أو يدلوا على صحتها بما يزيل الشك فيها والارتياب . قيل له ليس يضر الإمامية في مذهبها الذي وصفناه عدم التواتر في أخبار النصوص على أئمتهم ع ولا يمنع من الحجج لهم بها كونها أخبار آحاد لما اقتربن إليها من الدلائل العقلية فيما سمعناه وشرحناه من

[ صفحه ٤٧ ]

وجوب الإمامه وصفات الأئمه ع بدلالة أنها لو كانت باطله على ماتوهم الخصوم لبطل بذلك دلائل العقول الموجبه لورود النصوص على الأئمه بما بيناه وعدم ذلك في سوى من ذكرناه من أئمتنا بالاتفاق والظاهر الذي لا يوجد اختلاف و هذا بين بحمد الله و منه لمن كان له عقل يدرك به الأشياء . وهو طرف من جمله قد بسطتها في غير هذا الكتاب من كتبى وأمالي في الإمامه واستقصيت فيها الكلام . و الله المحمود و هو المستعان و صلى الله على سيدنا محمد بن عبد الله سيد البشر و

على أخيه علي بن أبي طالب الطاهر المطهر و على ذريته الأبرار الصفوه من عترته الغرر وسلم

## تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الرمز: ٩

### المقدمة:

تأسيس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجري في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائين والمثقفين في الجامعات والحوارات العلمية.

### إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى توفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحثية البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

### الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام  
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية  
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحواسيب واللابتوب  
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازيت العلمية والجامعات  
توسيع عام لفكرة المطالعة  
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

### السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية  
إنشاء العلاقات المتراطبة مع المراكز المرتبطة  
الاجتناب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة  
العرض العلمي البحث للمصادر والمعلومات

اللتزام بذكر المصادر والماخذ في نشر المعلومات  
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملازم والدوريات  
إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكانية الدينية والسياحية  
إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنت بعنوان : [www.ghaemyeh.com](http://www.ghaemyeh.com)  
إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الاطلاق والدعم العلمي لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والرد عليها  
تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث kiosk، ويب كيوسك Bluetooth، الرسالة القصيرة (SMS)  
إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس  
إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج في البحث والدراسة وتطبيقاتها في أنواع من الlaptop والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛  
JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدم مجاناً في الموقع بثلاث اللغات منها العربية والإنجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدّم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهید محمد حسن التوکلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : [www.ghbook.ir](http://www.ghbook.ir)

البريد الإلكتروني : [Info@ghbook.ir](mailto:Info@ghbook.ir)

هاتف المكتب المركزي ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب في طهران ۰۲۱-۸۸۳۱۸۷۲۲

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹، شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.



www



للحصول على المكتبات الخاصة الأخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم  
**www.Ghaemiye.com**

[www.Ghaemiye.net](http://www.Ghaemiye.net)

[www.Ghaemiye.org](http://www.Ghaemiye.org)

[www.Ghaemiye.ir](http://www.Ghaemiye.ir)

وللأيضاً من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩