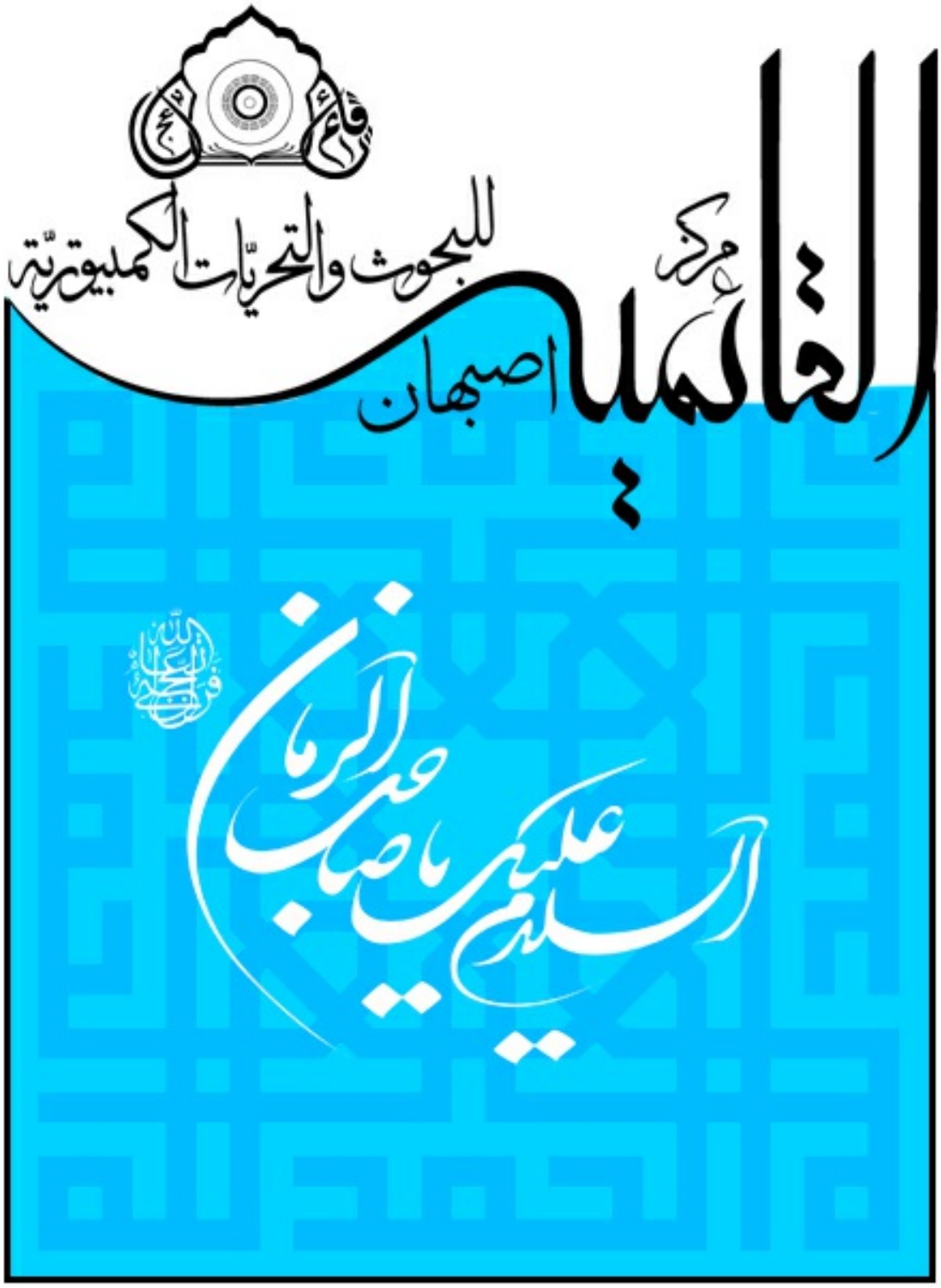

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

روضة المتقين
في شرح من لا يحضره الفقيه

للمولى
محمد صالح بن أحمد المازندراني
المولى محمد تقي المجلسي
قدس سره ١٠٠٣ - ١٠٧٠

الناشر
بنياد فرهنك اسلامي
حاج محمد حسين كوشانپور
١٤

بسم الله الرحمن الرحیم

روضه المتقين

كاتب:

ملا محمدتقی علامه مجلسی اول

نشرت فی الطباعة:

بنیاد معارف اسلامی

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵

روضه المتقین فی شرح من لایحضره الفقیه المجلد ۱۴ ----- ۴۲

اشاره ----- ۴۲

اشاره ----- ۴۳

مقدمه التحقیق ----- ۴۵

المشیخه ----- ۵۱

اشاره ----- ۵۱

باب الهمزه ----- ۵۱

باب الباء ----- ۱۰۷

باب الثاء ----- ۱۱۲

باب الجیم ----- ۱۱۶

باب الحاء ----- ۱۲۴

باب الخاء و الدال و الذال ----- ۱۵۲

باب الراء و الزای ----- ۱۵۸

باب السین و الشین ----- ۱۷۵

باب الصاد و الطاء و العین و الغین ----- ۱۹۱

باب القاف و الکاف و اللام ----- ۲۶۹

باب المیم الی الیاء ----- ۲۷۲

باب الکنی ----- ۳۴۴

شرح رجال الفقیه من الشارح قدس سره و بقی أن نذکر جماعه ----- ۳۶۵

اشاره ----- ۳۶۵

الباب الأول فی الهمزه المشتهره بالألف ----- ۳۶۶

«آدم بن إسحاق بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعری» ----- ۳۶۶

«آدم بن الحسین النخاس» ----- ۳۶۶

«آدم بن المتوكل» ---- ۳۶۷
«أبان بن أبی عیاش» ---- ۳۶۷
«أبان بن محمد البجلی» ---- ۳۶۷
و أما إبراهیم ---- ۳۶۸
اشاره ---- ۳۶۸
«إبراهیم بن أبی بکر بن أبی سمال» ---- ۳۶۸
«إبراهیم بن أبی البلاد» ---- ۳۶۸
«إبراهیم بن أبی زیاد الکرخی» ---- ۳۶۸
«إبراهیم بن إسحاق» ---- ۳۶۸
«إبراهیم بن عبد الحمید» ---- ۳۶۹
«أحمد بن الحسین بن عبد الملک الأودی» ---- ۳۶۹
«أحمد بن الحسین بن عبید الله بن إبراهیم الغضائری» ---- ۳۷۲
«أحمد بن عبد الله الدوری أبو بکر الوراق» ---- ۳۷۳
«أحمد بن عبدون» ---- ۳۷۳
«أحمد بن علی بن أحمد بن العباس بن النجاشی» ---- ۳۷۳
«أحمد بن علی أبی العباس بن نوح السیرافی» ---- ۳۷۳
«أحمد بن محمد بن أبی نصر البزنطی» ---- ۳۷۴
الباب الثانی الباء إلی الحاء ---- ۳۷۷
«برید» ---- ۳۷۷
«بسطام بن سابور» ---- ۳۷۸
«بشار بن بشار» ---- ۳۷۸
«بکر بن جناح» ---- ۳۷۹
«بکر بن محمد بن جناح» ---- ۳۷۹
«بکر بن محمد» ---- ۳۷۹
«ثابت بن دینار» ---- ۳۷۹
«ثابت بن شریح» ---- ۳۷۹

«جارود بن منذر النحاس» ---- ۳۷۹
«جبرئیل بن أحمد الفاریابی» ---- ۳۷۹
«جعفر الجعفری» ---- ۳۷۹
«جعفر بن أحمد بن أیوب السمرقندی» ---- ۳۸۱
«جعفر بن محمد بن قولویه» ---- ۳۸۱
«جعفر بن محمد الدوریستی» ---- ۳۸۱
«جعفر بن محمد بن مالک» ---- ۳۸۱
«جعفر بن محمد بن مسعود العیاشی» ---- ۳۸۲
«جعفر بن محمد بن یونس الأحول الصیرفی» ---- ۳۸۲
«جمیل بن دراج» ---- ۳۸۲
«جمیل بن صالح» ---- ۳۸۲
«جندب» ---- ۳۸۳
الباب الثالث فی الحاء ---- ۳۸۴
«حدید بن حکیم» ---- ۳۸۴
«حسان بن مهران الجمال» ---- ۳۸۴
«الحسن التفلیسی» ---- ۳۸۴
«الحسن بن الجهم بن بکیر بن أعین» ---- ۳۸۴
«الحسن بن حمزه الطبری» ---- ۳۸۴
«الحسن بن رباط» ---- ۳۸۵
«الحسن بن زیاد العطار» ---- ۳۹۴
«الحسن بن زیاد» ---- ۳۹۴
«الحسن بن صالح بن حی» ---- ۳۹۴
«الحسن بن ظریف بن ناصح» ---- ۳۹۵
«الحسن بن العباس بن الحریش الرازی» ---- ۳۹۵
«الحسن بن عطیه الحناط» ---- ۳۹۵
«الحسن بن علی أبو محمد الحجال» ---- ۳۹۵

«الحسن بن علی بن أبی المغیره الزبیدی» ---- ۳۹۶
«الحسن بن علی بن بقاح» ---- ۳۹۷
«الحسن بن محمد بن جمهور العمی» ---- ۳۹۷
«الحسن بن محمد بن سماعه» ---- ۳۹۷
«الحسن بن موسی الحناط» ---- ۳۹۸
«الحسن بن موسی الخشاب» ---- ۳۹۸
«الحسن بن هارون بن عمران الهمذانی» ---- ۳۹۸
«الحسین بن أبی حمزه» ---- ۳۹۸
«الحسین الأحمسی» ---- ۳۹۸
«الحسین بن بشار» ---- ۳۹۸
«الحسین بن هاشم أبی سعید بن حیان المکاری» ---- ۳۹۸
«الحسین بن خالد» ---- ۳۹۹
«الحسین بن الحسین بن أبان» ---- ۳۹۹
«الحسین بن الحسن بن محمد» ---- ۳۹۹
«الحسین بن خالد الصیرفی» ---- ۳۹۹
«الحسین بن سیف بن عمیره» ---- ۳۹۹
«الحسین الشیبانی» ---- ۳۹۹
«الحسین بن عبد ربه» ---- ۳۹۹
«الحسین بن عبید الله الغضائری» ---- ۳۹۹
«الحسین بن عبید الله الأرجانی» ---- ۴۰۰
«الحسین بن علوان الکلبی» ---- ۴۰۰
«الحسین بن علی بن بابویه» ---- ۴۰۰
«الحسین بن عمر بن یزید» ---- ۴۰۰
«الحسین بن مالک القمی» ---- ۴۰۰
«الحسین بن کثیر القلانسی الکوفی» ---- ۴۰۰
«الحسین بن کثیر الکلابی الجعفری الخزاز الکوفی» ---- ۴۰۰

«الحسين بن المبارک» ---- ۴۰۰
«الحسين بن المنذر بن أبی طريفه البجلی الکوفی» ---- ۴۰۰
«حفص بن عمرو العمری» ---- ۴۰۲
«حفص بن عمرو بن بيان الثعلبی الکوفی» ---- ۴۰۲
«حفص بن عمرو بن ميمون الإبلی» ---- ۴۰۲
«الحکم بن مسکين أبو محمد» ---- ۴۰۲
«الحکم الأعلی» ---- ۴۰۲
«حماد بن واقد اللحام الکوفی» ---- ۴۰۲
«حمران بن أعين الشيبانی» ---- ۴۰۳
«حمزه بن محمد الطيار» ---- ۴۰۳
«حمزه بن محمد القزوينی العلوی» ---- ۴۰۴
باب الخاء ---- ۴۰۵
«خالد بن الحجاج الکرخی» ---- ۴۰۵
«خالد بن جرير بن عبد الله البجلی» ---- ۴۰۵
«خالد بن ماد» ---- ۴۰۵
«خلف بن حماد بن ناشر» ---- ۴۰۵
«خليد بن أوفی» ---- ۴۰۵
باب الدال ---- ۴۰۶
«داود بن زربی» ---- ۴۰۶
«داود بن النعمان» ---- ۴۰۸
باب الراء و الزاء ---- ۴۰۸
«الربيع الأصم» ---- ۴۰۸
«زکريا بن سابور الواسطی» ---- ۴۰۸
«زکريا بن عبد الصمد القمی» ---- ۴۰۸
«زکريا بن محمد أبو عبد الله المؤمن» ---- ۴۰۸
«زکريا بن يحيی التميمی» ---- ۴۰۹

«زکریا بن یحیی الواسطی» ---- ۴۰۹
«الزهری محمد بن مسلم المدنی» ---- ۴۰۹
«زیاد بن أبی الحبیب» ---- ۴۰۹
«زیاد بن سابور الواسطی أبو الحسن» ---- ۴۰۹
«زیاد بن عیسی أبو عبیده الحذاء» ---- ۴۱۰
باب السین و الشین ---- ۴۱۱
«سالم الحناط أبو الفضل» ---- ۴۱۱
«سدیر بن حکیم الصیرفی» ---- ۴۱۱
«السری بن عبد الله بن یعقوب السلمی» ---- ۴۱۲
«سعد بن أبی خلف» ---- ۴۱۲
«سعد بن الحسن الکندی» ---- ۴۱۲
«سعد بن سعد بن الأحوص الأشعری القمی» ---- ۴۱۲
«سعید بن أبی الجهم القابوسی» ---- ۴۱۲
«سعید بن جناح» ---- ۴۱۲
«سعید بن غزوان أخو فضیل» ---- ۴۱۲
«سعید بن المسیب بن حزن» ---- ۴۱۲
«سفیان بن السمط البجلی الکوفی» ---- ۴۱۴
«سفیان بن صالح» ---- ۴۱۴
«سفیان بن عیینه» ---- ۴۱۴
«سلام بن أبی عمره الخراسانی» ---- ۴۱۵
«سلام بن المستنیر الجعفی» ---- ۴۱۵
«سلم أبو الفضل الحناط الکوفی» ---- ۴۱۵
«سلمان الفارسی» ---- ۴۱۵
«سلمه بن کهیل» ---- ۴۱۵
«سلیم الفراء» ---- ۴۱۶
«سلیم» ---- ۴۱۶

«سلیمان بن سفیان أبو داود المسترق» ---- ۴۱۸
«سلیمان بن صالح الجصاص» ---- ۴۱۸
«سندی بن محمد» ---- ۴۱۸
«سوره بن کلیب بن معاویه الأسدی الکوفی» ---- ۴۱۸
«شریف بن سابق التفلیسی» ---- ۴۱۸
«شعیب بن یعقوب العقرقوفی» ---- ۴۱۹
باب الصاد و الضاد و الطاء و الظاء و العین ---- ۴۱۹
«صالح بن أبی حماد» ---- ۴۱۹
«صالح بن خالد المحاملی أبو شعیب الکناسی» ---- ۴۱۹
«صالح بن میثم الأسدی» ---- ۴۱۹
«صباح بن یحیی أبو محمد المزنی» ---- ۴۱۹
«الضحاک أبو مالک الحضرمی» ---- ۴۱۹
«ضریس بن عبد الملک بن أعین الشیبانی» ---- ۴۲۰
«طریف بن سنان الثوری الکوفی» ---- ۴۲۰
«ظریف بن ناصح» ---- ۴۲۰
«عباد بن صهیب» ---- ۴۲۰
«العباس بن عامر» ---- ۴۲۰
«العباس بن معروف» ---- ۴۲۰
«العباس بن موسی الوراق أبو الفضل» ---- ۴۲۰
«العباس بن هشام أبو الفضل الناشری الأسدی» ---- ۴۲۰
«العباس بن الولید بن صبیح» ---- ۴۲۲
«العباس بن یزید الخرزی» ---- ۴۲۲
«عبد الأعلی بن أعین العجلی» ---- ۴۲۲
«عبد الأعلی مولی آل سام الکوفی» ---- ۴۲۲
«عبد الجبار بن مبارک النهاوندی» ---- ۴۲۲
«عبد الحمید بن سالم العطار» ---- ۴۲۳

«عبد الخالق بن عبد ربه» ---- ۴۲۴
«عبد الرحمن بن أبی هاشم» ---- ۴۲۴
«عبد الرحمن بن أعین بن سنسن» ---- ۴۲۴
«عبد الرحمن بن سیابه الکوفی البجلی البزاز» ---- ۴۲۴
«عبد الرحمن بن محمد الرزمی الفزاری» ---- ۴۲۵
«عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروی» ---- ۴۲۵
«عبد السلام بن عبد الرحمن» ---- ۴۲۶
«عبد الصمد بن محمد» ---- ۴۲۶
«عبد العزیز بن عبد الله العبدی» ---- ۴۲۶
«عبد العزیز بن عبد الله بن یونس الموصلی الأکبر» ---- ۴۲۶
«عبد العزیز بن المهتدی بن محمد بن عبد العزیز الأشعری القمی» ---- ۴۲۶
«عبد الغفار بن حبیب الطائی الجازی» ---- ۴۲۷
«عبد الله بن أبان» ---- ۴۲۷
«عبد الله بن أبی عبد الله محمد بن خالد بن عمر الطیالسی أبو العباس التمیمی» ---- ۴۲۷
«عبد الله بن أحمد بن نهیک» ---- ۴۲۷
«عبد الله بن أیوب بن راشد الزهری بیاع الزطی» ---- ۴۲۷
«عبد الله بن الحجاج البجلی أخو عبد الرحمن» ---- ۴۲۸
«عبد الله بن الحسین التستری» ---- ۴۲۸
«عبد الله بن زراره بن أعین الشیبانی» ---- ۴۲۸
«عبد الله بن سعید أبو شبل الأسدی بیاع الوشی» ---- ۴۲۹
«عبد الله بن سعید بن حیان بن أبجر» ---- ۴۲۹
«عبد الله بن سلیمان الصیرفی» ---- ۴۲۹
«عبد الله بن الصلت أبو طالب القمی» ---- ۴۲۹
«عبد الله بن العباس» ---- ۴۳۰
«عبد الله بن عبد الرحمن الأصم المسمعی البصری» ---- ۴۳۱
«عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاری» ---- ۴۳۱

«عبد الله بن عجلان» ---- ۴۳۱
«عبد الله بن العلاء المذارى» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن غالب الأسدى» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن الفضل بن عبد الله» ---- ۴۳۲
«عبد الله الكنانى» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن محمد بن حصين الحصينى الأهوازى» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن محمد الأسدى الحجال المزخرف» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن المنبه» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن واقد اللحام الكوفى» ---- ۴۳۲
«عبد الله بن الوضاح» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن الوليد السمان النخعى» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن الوليد» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن الوليد المنقرى» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن الوليد الوصافى العجلى» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن الوليد بن جميع القرشى الزهرى الكوفى» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن هلال» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن هليل» ---- ۴۳۴
«عبد الله بن الهيثم» ---- ۴۳۴
«عبد الملک بن حكيم الخثعمى» ---- ۴۳۴
«عبد الملک بن سعيد» ---- ۴۳۵
«عبد الواحد بن المختار الأنصارى» ---- ۴۳۶
«عبد الوهاب» ---- ۴۳۶
«عبيد الله بن أبى زيد» ---- ۴۳۶
«عبيد الله بن أحمد بن نهيک» ---- ۴۳۶
«عبيد الله بن عبد الله الدهقان» ---- ۴۳۶
«عبيس بن هشام» ---- ۴۳۶

«عثمان بن عیسی» ---- ۴۳۶
«عجلان أبو صالح» ---- ۴۳۶
«عذافر بن عیسی الخزاعی الصیرفی» ---- ۴۳۶
«عقبه بن خاله الأسدی» ---- ۴۳۸
«عقبه بن قیس» ---- ۴۳۸
«العلاء بن الفضیل بن یسار النهدی» ---- ۴۳۸
«العلاء بن المقعد» ---- ۴۳۸
«العلاء بن یحیی المکفوف» ---- ۴۳۸
«علباء بن دراع الأسدی» ---- ۴۳۸
«علی بن إبراهیم بن هاشم القمی» ---- ۴۳۹
«علی بن أبی جهمه» ---- ۴۳۹
«علی بن أبی حمزه الثمالی» ---- ۴۳۹
«علی بن أبی سهل حاتم بن أبی حاتم القزوینی» ---- ۴۳۹
«علی بن أبی شعبه الحلبی» ---- ۴۳۹
«علی بن أبی القاسم عبد الله بن عمران البرقی» ---- ۴۳۹
«علی بن أبی المغیره» ---- ۴۴۰
«علی بن أبی المغیره الزبیدی الأزرق» ---- ۴۴۰
«علی بن أحمد بن أشیم» ---- ۴۴۰
«علی بن أحمد العقیقی» ---- ۴۴۰
«علی بن أحمد بن أبی جید» ---- ۴۴۰
«علی بن إسحاق بن عبد الله بن سعد الأشعری» ---- ۴۴۰
«علی بن إسماعیل الدهقان» ---- ۴۴۱
«علی بن بشیر» ---- ۴۴۱
«علی بن جعفر» ---- ۴۴۱
«علی بن حبشی بن قونی» ---- ۴۴۱
«علی بن الحسن المیثمی» ---- ۴۴۱

«علی بن الحسن البصری» ---- ۴۴۱
«علی بن الحسن بن الحجاج» ---- ۴۴۲
«علی بن الحسن بن رباط البجلی» ---- ۴۴۲
«علی بن الحسن بن علی بن فضال» ---- ۴۴۲
«علی بن الحسن بن القاسم القشیری الخزاز الکوفی» ---- ۴۴۳
«علی بن الحسن بن محمد الطائی الجرمی» ---- ۴۴۳
«علی بن حسنویه الکرمانی» ---- ۴۴۴
«علی بن الحسین السعدآبادی» ---- ۴۴۴
«علی بن الحسین بن عبد ربه» ---- ۴۴۶
«علی بن الحسین بن علی» ---- ۴۴۷
«علی بن الحسین بن علی المسعودی» ---- ۴۴۷
«علی بن الحسین الهمذانی» ---- ۴۴۷
«علی بن حنظله العجلی الکوفی» ---- ۴۴۷
«علی بن خالد» ---- ۴۴۷
«علی بن خلید المکفوف» ---- ۴۴۷
«علی بن رباط» ---- ۴۴۷
«علی بن سالم» ---- ۴۴۹
«علی بن السری» ---- ۴۴۹
«علی بن سلیمان بن الحسن بن الجهم أبو الحسن الزراری» ---- ۴۴۹
«علی بن سیف بن عمیره النخعی أبو الحسن» ---- ۴۴۹
«علی بن شجره بن میمون» ---- ۴۴۹
«علی بن شیره» ---- ۴۴۹
«علی بن محمد بن شیره القاشانی» ---- ۴۴۹
«علی بن الصلت» ---- ۴۴۹
«علی بن عبد الغفار» ---- ۴۴۹
«علی بن عبد الله أبو الحسن العطار القمی» ---- ۴۵۱

«علی بن عبد الله بن غالب القیسی» ---- ۴۵۱
«علی بن عقبه بن خالد الأسدی» ---- ۴۵۱
«علی بن مالک» ---- ۴۵۱
«علی بن محمد الرازی الکلینی» ---- ۴۵۱
«علی بن محمد أبی القاسم» ---- ۴۵۱
«علی بن محمد بن حفص أبو قتاده القمی» ---- ۴۵۱
«علی بن محمد بن الزبیر» ---- ۴۵۱
«علی بن محمد بن علی بن عمر بن رباح أبو الحسن السواق» ---- ۴۵۱
«علی بن محمد بن رباح النحوی» ---- ۴۵۲
«علی بن محمد بن فیروزان القمی» ---- ۴۵۳
«علی بن محمد بن قتیبه النیشابوری» ---- ۴۵۳
«علی بن محمد المنقری» ---- ۴۵۳
«علی بن محمد النوفلی» ---- ۴۵۳
«علی بن المغیره الزبیدی الأزرق» ---- ۴۵۳
«علی بن میمون الصائغ» ---- ۴۵۳
«علی بن نعیم» ---- ۴۵۳
«علی بن یحیی بن الحسن» ---- ۴۵۳
«عمار بن مروان» ---- ۴۵۳
«عمار بن معاویه الدهنی» ---- ۴۵۵
«عمرو بن إبراهیم الأزدی» ---- ۴۵۵
«عمرو بن أبی نصر» ---- ۴۵۵
«عمرو بن إلیاس البجلی» ---- ۴۵۵
«عمرو بن حریث أبو أحمد الصیرفی الأسدی» ---- ۴۵۵
«عمرو بن خالد أبو خالد الواسطی» ---- ۴۵۵
«عمرو بن خالد الأفرق الحناط» ---- ۴۵۵
«عمرو بن سعید المدائنی» ---- ۴۵۵

«عمرو بن سعید بن هلال الثقفی الکوفی» ---- ۴۵۷
«عمرو بن عثمان الثقفی الخزاز» ---- ۴۵۷
«عمرو بن عطاء بن وشیکه الکوفی» ---- ۴۵۷
«عمرو بن مروان الیشکری» ---- ۴۵۷
«عمرو بن منهال» ---- ۴۵۷
«عمر بن منهال» ---- ۴۵۷
«عمر بن أبان الکلبی أبو حفص» ---- ۴۵۷
«عمر بن أبو حفص الرمانی» ---- ۴۵۷
«عمر أبو حفص الزبالی» ---- ۴۵۷
«عمر بن البراء الکوفی» ---- ۴۵۸
«عمر بن توبه أبو یحیی الصنعانی» ---- ۴۵۸
«عمر بن خالد الحناط» ---- ۴۶۱
«عمر بن سالم صاحب السابری البزاز» ---- ۴۶۱
«عمر بن عبد العزیز» ---- ۴۶۱
«عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل» ---- ۴۶۱
«عمران بن عبد الله القمی» ---- ۴۶۱
«عمران بن محمد بن عمران الأشعری القمی» ---- ۴۶۱
«عمران بن مسکان» ---- ۴۶۱
«عمران بن موسی الزیتونی» ---- ۴۶۲
«عمران بن میثم الأسدی الکوفی» ---- ۴۶۲
«العمرکی بن علی» ---- ۴۶۲
«عنبسه بن بجاد العابد» ---- ۴۶۲
«عنبسه بن مصعب» ---- ۴۶۲
«عیسی بن راشد» ---- ۴۶۳
«عیسی بن السری» ---- ۴۶۳
«عیسی بن صبیح» ---- ۴۶۳

«عیسی بن عبد الله بن سعد بن مالک الأشعری» ---- ۴۶۳
«عیسی الفراء» ---- ۴۶۳
«عیسی النهرتیزی» ---- ۴۶۳
«عیسی بن الولید الهمدانی» ---- ۴۶۳
الباب الرابع فی الغین و الفاء و القاف و الکاف و اللام ---- ۴۶۴
«غالب بن عثمان المنقری» ---- ۴۶۴
«غالب بن عثمان» ---- ۴۶۴
«غیاث بن إبراهیم التمیمی الأسدی» ---- ۴۶۴
«غیاث بن کلوب بن فیهس» ---- ۴۶۴
«فتح بن یزید أبو عبد الله الجرجانی» ---- ۴۶۵
«فرات بن أحنف العبدی» ---- ۴۶۵
«الفرزدق الشاعر» ---- ۴۶۵
«الفضل بن یونس الکاتب البغدادی» ---- ۴۷۰
«فضیل بن عیاض» ---- ۴۷۰
«الفیض بن المختار الجعفی» ---- ۴۷۰
«فیهس بن فتح بن یزید الجرجانی» ---- ۴۷۱
«القاسم بن إسماعیل القرشی» ---- ۴۷۱
«القسم بن خلیفه» ---- ۴۷۱
«القسم بن عبد الرحمن الصیرفی» ---- ۴۷۱
«القسم بن عبید أبو کهمش» ---- ۴۷۱
«القسم بن محمد الأصفهانی المعروف بکاسولا،» ---- ۴۷۱
«القاسم بن محمد بن أیوب بن میمون» ---- ۴۷۱
«القاسم بن محمد الجوهری» ---- ۴۷۱
«القاسم بن محمد الخلقانی» ---- ۴۷۳
«القاسم بن محمد الهمذانی» ---- ۴۷۳
«القاسم بن هشام اللؤلؤی» ---- ۴۷۳

«القاسم بن يحيى» ---- ۴۷۳
«قتيبه بن محمد الأعشى المؤدب أبو محمد المقرئ» ---- ۴۷۳
«قيس أبو إسماعيل الكوفى» ---- ۴۷۳
«قيس بن رمانه الأشعرى» ---- ۴۷۳
«قيس الماصر» ---- ۴۷۳
«قيس بن موسى الساباطى» ---- ۴۷۳
«كافور الخادم» ---- ۴۷۴
«كثير بن كلثم» ---- ۴۷۴
«كثير النواء» ---- ۴۷۴
«كرام» ---- ۴۷۵
«كردين» ---- ۴۷۵
«كعيب بن عبد الله» ---- ۴۷۵
«الكميت بن زيد الأسدى أبو المستهل» ---- ۴۷۵
«كميل بن زياد النخعى» ---- ۴۷۵
«كنكر» ---- ۴۷۵
«لوط بن يحيى» ---- ۴۷۵
باب الميم ---- ۴۷۶
«مالک بن أنس» ---- ۴۷۶
«مالک بن عطيه الأحمسى» ---- ۴۷۷
«المتوكل بن عمير بن المتوكل» ---- ۴۷۷
«مثنى بن عبد السلام» ---- ۴۸۲
«مثنى بن الوليد» ---- ۴۸۳
«محسن بن أحمد القيسى» ---- ۴۸۳
«محفوظ بن نصر الهمدانى» ---- ۴۸۳
«محمد بن إبراهيم بن أبى البلاد» ---- ۴۸۳
«محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى» ---- ۴۸۳

«محمد بن إبراهيم المعروف بعلان الكلينى» ---- ۴۸۳
«محمد بن إبراهيم بن مهزيار» ---- ۴۸۳
«محمد بن أبى حمزه الثمالى» ---- ۴۸۳
«محمد بن أبى حمزه التيملى» ---- ۴۸۳
«محمد بن أبى عبد الله» ---- ۴۸۴
«محمد بن أبى عمر الطبيب» ---- ۴۸۵
«محمد بن أبى القاسم» ---- ۴۸۵
«محمد بن أبى يونس» ---- ۴۸۵
«محمد بن أحمد» ---- ۴۸۵
«محمد بن أحمد بن أبى عوف» ---- ۴۸۵
«محمد بن أحمد بن أبى قتاده على بن محمد بن حفص الأشعرى» ---- ۴۸۵
«محمد بن أحمد بن خاقان النهدى» ---- ۴۸۵
«محمد بن أحمد بن داود بن على» ---- ۴۸۶
«محمد بن أحمد السنانى» ---- ۴۸۶
«محمد بن أحمد بن عبد الله بن إسماعيل الكاتب» ---- ۴۸۶
«محمد بن أحمد بن مخزوم المقرئ» ---- ۴۸۶
«محمد بن أحمد بن عبد الله بن قضاعه بن صفوان بن مهران الجمال» ---- ۴۸۶
«محمد بن أحمد بن عبد الله بن مهران بن خانبه الكرخى» ---- ۴۸۷
«محمد بن أحمد العلوى» ---- ۴۸۷
«محمد بن أحمد بن قيس بن غيلان» ---- ۴۸۷
«محمد بن أحمد الكوفى الملقب بحمدان» ---- ۴۸۷
«محمد بن أحمد بن سعيد بن عقده الهمدانى» ---- ۴۸۷
«محمد بن أحمد بن مطهر» ---- ۴۸۸
«محمد بن أحمد بن نعيم» ---- ۴۸۸
«محمد بن أحمد النهدى» ---- ۴۸۸
«محمد بن إسحاق شعر» ---- ۴۸۸

«محمد بن إسحاق المدنی» ---- ۴۸۸
«محمد بن إسحاق بن یسار المدنی» ---- ۴۸۸
«محمد بن إسحاق بن عمار بن حیان التغلبی الصیرفی،» ---- ۴۸۸
«محمد بن إسماعیل» ---- ۴۸۹
«محمد بن إسماعیل بن میمون الزعفرانی» ---- ۴۹۰
«محمد بن الأصبغ الهمدانی» ---- ۴۹۰
«محمد بن أورمه» ---- ۴۹۰
«محمد بن بحر الرهنی» ---- ۴۹۱
«محمد بن بشیر» ---- ۴۹۱
«محمد بن بکر بن جناح» ---- ۴۹۱
«محمد بن بلال» ---- ۴۹۱
«محمد بن بلال المعلم» ---- ۴۹۱
«محمد بن بندار بن عاصم الذهلی» ---- ۴۹۱
«محمد بن جزک الجمال» ---- ۴۹۱
«محمد بن جعفر بن أحمد بن بطه المؤدب» ---- ۴۹۱
«محمد بن جعفر الرزاز» ---- ۴۹۳
«محمد بن جمیل بن صالح» ---- ۴۹۳
«محمد بن الحسن بن أبی ساره» ---- ۴۹۳
«محمد بن الحسن بن جمهور العمی البصری» ---- ۴۹۳
«محمد بن الحسن بن زیاد العطار» ---- ۴۹۴
«محمد بن الحسن بن زیاد المیثمی الأسدی» ---- ۴۹۴
«محمد بن الحسن بن شمون» ---- ۴۹۴
«محمد بن الحسن بن علی أبو المثنی» ---- ۴۹۴
«محمد بن الحسن بن علی الطوسی» ---- ۴۹۴
«محمد بن الحسین بن عبد الصمد» ---- ۴۹۴
«محمد بن حماد بن زید الحارثی أبو عبد الله» ---- ۴۹۷

«محمد بن حمزه بن اليسع» ---- ۴۹۷
«محمد بن خالد الأحمسی البجلی» ---- ۴۹۷
«محمد بن خالد بن عمر الطيالسی التميمی» ---- ۴۹۷
«محمد بن خلف أبو بكر الرازی» ---- ۴۹۷
«محمد بن خليل بن أسد الثقفی» ---- ۴۹۷
«محمد بن الريان بن الصلت الأشعری القمی» ---- ۴۹۸
«محمد بن زرقان» ---- ۴۹۸
«محمد بن زكريا بن دينار» ---- ۴۹۸
«محمد بن زياد» ---- ۴۹۸
«محمد بن زيد الرزامی» ---- ۴۹۸
«محمد بن زيد الشحام» ---- ۴۹۸
«محمد بن سالم بن شريح الأشجعی الحذاء الكوفی» ---- ۴۹۸
«محمد بن سالم بن عبد الحميد» ---- ۴۹۸
«محمد بن سعيد» ---- ۴۹۸
«محمد بن سعيد بن كلثوم المروزی» ---- ۵۰۰
«محمد بن سكين بن عمار النخعی الجمال» ---- ۵۰۰
«محمد بن سليط المدنی الأنصاری» ---- ۵۰۰
«محمد بن سليمان الأصفهانی» ---- ۵۰۰
«محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم» ---- ۵۰۰
«محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمی» ---- ۵۰۰
«محمد بن سماعه بن موسی بن رويد بن نشيط الحضرمی» ---- ۵۰۰
«محمد بن سوقه» ---- ۵۰۰
«محمد بن شاذان النيشابوری» ---- ۵۰۰
«محمد بن شريح الحضرمی» ---- ۵۰۰
«محمد بن صالح بن محمد الهمدانی» ---- ۵۰۲
«محمد بن الصباح» ---- ۵۰۲

«محمد بن صدقه» ---- ۵۰۲
«محمد بن الطیار» ---- ۵۰۲
«محمد بن العباس بن علی بن مروان الماهیار» ---- ۵۰۲
«محمد بن العباس بن عیسی» ---- ۵۰۲
«محمد بن عبد الحمید بن سالم العطار» ---- ۵۰۲
«محمد بن عبد الرحمن الذهلی السهمی البصری» ---- ۵۰۲
«محمد بن عبد الرحمن العرزمی الکوفی» ---- ۵۰۲
«محمد بن عبد الله بن رباط البجلی» ---- ۵۰۴
«محمد بن عبد الله بن زراره» ---- ۵۰۴
«محمد بن عبد الله بن غالب» ---- ۵۰۴
«محمد بن عبد الله بن محمد بن عبید الله بن البهلول بن همام بن المطلب الشیبانی» ---- ۵۰۴
«محمد بن عبد الله بن المطلب الشیبانی أبو المفضل» ---- ۵۰۴
«محمد بن عبد الله المسمعی» ---- ۵۰۵
«محمد بن الحسن» ---- ۵۰۵
«محمد بن عبد الله بن مهران أبو جعفر الکرخی» ---- ۵۰۵
«محمد بن عبد المؤمن المؤدب» ---- ۵۰۵
«محمد بن عبید الکاتب» ---- ۵۰۵
«محمد بن عبید الله بن أحمد بن محمد بن سلیمان بن الحسن بن الجهم أبو طاهر الزراری» ---- ۵۰۶
«محمد بن عثمان» ---- ۵۰۶
«محمد بن عطیه» ---- ۵۰۶
«محمد بن علی بن إبراهیم بن محمد الهمذانی» ---- ۵۰۶
«محمد بن علی الصیرفی الکوفی» ---- ۵۰۶
«محمد بن علی الهمدانی» ---- ۵۰۶
«محمد بن علی بن إبراهیم الهمذانی» ---- ۵۰۶
«محمد بن علی الهمذانی» ---- ۵۰۷
«محمد بن علی بن بلال» ---- ۵۰۷

«محمد بن علی بن جاک» ---- ۵۰۷
«محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی» ---- ۵۰۷
«محمد بن علی بن حمزه بن الحسن بن عبید الله بن العباس بن علی بن أبی طالب علیه السلام» ---- ۵۰۸
«محمد بن علی بن عبدک أبو جعفر الجرجانی» ---- ۵۰۸
«محمد بن علی بن عیسی القمی» ---- ۵۰۸
«محمد بن علی بن الفضل بن تمام بن سکین» ---- ۵۰۸
«محمد بن علی بن مهزیار» ---- ۵۰۸
«محمد بن علی بن النعمان الأحول» ---- ۵۰۹
«محمد بن علی بن یعقوب بن إسحاق بن أبی قره أبو الفرج القنانی الکاتب» ---- ۵۰۹
«محمد بن عمرو بن سعید الزیات المدائنی» ---- ۵۰۹
«محمد بن عمر بن أذینه» ---- ۵۰۹
«محمد بن عمر الزیات» ---- ۵۰۹
«محمد بن عمر بن عبد العزیز الکشی» ---- ۵۰۹
«محمد بن عمر بن محمد بن سالم التمیمی أبو بکر المعروف بالجعابی» ---- ۵۰۹
«محمد بن عمر بن یزید بیاع السابری» ---- ۵۱۰
«محمد بن عوام الخلقانی» ---- ۵۱۰
«محمد بن عیسی بن عبد الله الأشعری» ---- ۵۱۰
«محمد بن فرات» ---- ۵۱۰
«محمد بن الفرج الرخجی» ---- ۵۱۰
«محمد بن الفضل الأزدی» ---- ۵۱۰
«محمد بن الفضیل بن غزوان الضبی أبو عبد الرحمن» ---- ۵۱۰
«محمد بن الفضیل بن کثیر الصیرفی الأزدی» ---- ۵۱۰
«محمد بن الفضیل الأزرق» ---- ۵۱۲
«محمد بن الفضیل بن کثیر الأزدی» ---- ۵۱۲
«محمد بن القاسم بن زکریا المحاربی» ---- ۵۱۳
«محمد بن القاسم بن المثنی» ---- ۵۱۳

«محمد بن قولويه» ---- ۵۱۳
«محمد بن مارد التميمى» ---- ۵۱۳
«محمد بن مالک بن عطيه الأحمسى» ---- ۵۱۴
«محمد بن مبشر» ---- ۵۱۴
«محمد بن المثنى بن القاسم» ---- ۵۱۴
«محمد بن القاسم بن المثنى» ---- ۵۱۴
«محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق بن رباط الكوفى البجلى» ---- ۵۱۴
«محمد بن محمد بن الأشعث» ---- ۵۱۴
«محمد بن محمد بن نصر بن منصور أبو عمرو السكونى» ---- ۵۱۴
«محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام بن جابر» ---- ۵۱۵
«محمد بن محمد بن يحيى» ---- ۵۱۶
«محمد بن مرازم بن حكيم الساباطى» ---- ۵۱۶
«محمد بن مروان الجلاب» ---- ۵۱۶
«محمد بن مروان الخياط المدينى» ---- ۵۱۶
«محمد بن مروان الذهلى» ---- ۵۱۶
«محمد بن مروان بن عثمان المدنى» ---- ۵۱۶
«محمد بن مسلمه» ---- ۵۱۶
«محمد بن المشمعل الهمدانى الكوفى» ---- ۵۱۶
«محمد بن مصادف» ---- ۵۱۸
«محمد بن مصلح بن الصباح» ---- ۵۱۸
«محمد بن المضارب كوفى» ---- ۵۱۸
«محمد بن المفضل بن إبراهيم الأشعرى» ---- ۵۱۸
«محمد بن مقلاص أبو الخطاب» ---- ۵۱۸
«محمد بن موسى أبو جعفر» ---- ۵۱۸
«محمد بن موسى بن عيسى أبو جعفر الهمدانى السمان» ---- ۵۱۸
«محمد بن موسى بن المتوكل» ---- ۵۱۸

«محمد بن مهاجر» ---------- ۵۱۸
«محمد بن میسر بن عبد العزیز النخعی بیاع الزطی» ---------- ۵۱۹
«محمد بن میمون الخثعمی» ---------- ۵۲۰
«محمد بن میمون بن عطاء الأسدی» ---------- ۵۲۰
«محمد بن نافع الأنصاری» ---------- ۵۲۰
«محمد بن نصیر» ---------- ۵۲۰
«محمد بن نضله الخزاعی المدنی» ---------- ۵۲۰
«محمد بن نعیم الخیاط» ---------- ۵۲۰
«محمد بن نعیم الشاذانی» ---------- ۵۲۰
«محمد بن نعیم الصحاف» ---------- ۵۲۰
«محمد بن الولید الصیرفی» ---------- ۵۲۰
«محمد بن وهبان» ---------- ۵۲۱
«محمد بن همام البغدادی» ---------- ۵۲۲
«محمد بن الهیثم» ---------- ۵۲۲
«محمد بن یحیی أبو جعفر العطار القمی» ---------- ۵۲۲
«محمد بن یحیی الخزاز» ---------- ۵۲۲
«محمد بن یحیی المعاذی» ---------- ۵۲۲
«محمد بن یزداد الرازی» ---------- ۵۲۲
«محمد بن یوسف الصنعانی» ---------- ۵۲۳
«محمد بن یوسف بن یعقوب الجعفری» ---------- ۵۲۳
«محمد بن یونس» ---------- ۵۲۳
«محمد بن یونس بن عبد الرحمن» ---------- ۵۲۳
«المختار بن أبی عبیده الثقفی» ---------- ۵۲۳
«المختار بن زیاد العبدی» ---------- ۵۲۳
«المرزبان بن عمران» ---------- ۵۲۳
«مروان بن مسلم» ---------- ۵۲۳

«مروک بن عبید» ---- ۵۲۳
«مسافر» ---- ۵۲۳
«مسکین» ---- ۵۲۵
«مسلم مولی أبی عبد الله علیه السلام» ---- ۵۲۵
«مشمعل بن سعد الأسدی الناشری» ---- ۵۲۵
«مصبح بن الهلقام» ---- ۵۲۵
«مطلب بن زیاد الزهری القرشی المدنی» ---- ۵۲۵
«مظفر بن محمد بن أحمد أبو الجیش البلخی» ---- ۵۲۵
«معاذ بن ثابت الجوهری» ---- ۵۲۵
«معاذ بن کثیر الکسائی الکوفی» ---- ۵۲۵
«معاذ بن مسلم الهراء» ---- ۵۲۷
محمد بن الحسن بن أبی ساره ---- ۵۲۷
«معتب» ---- ۵۲۸
«معلی بن عثمان أبو عثمان» ---- ۵۲۸
«معلی بن موسی الکندی» ---- ۵۲۸
«معن بن خالد» ---- ۵۲۸
«المغیره بن توبه المخزومی» ---- ۵۲۸
«المغیره بن سعید» ---- ۵۲۹
«المفضل بن قیس بن رمانه» ---- ۵۲۹
«المفضل بن مزید» ---- ۵۲۹
«مقاتل بن سلیمان» ---- ۵۲۹
«مقاتل بن مقاتل» ---- ۵۲۹
«مکی بن علی بن سختویه» ---- ۵۲۹
«المنخل بن جمیل الأسدی بیاع الجواری» ---- ۵۲۹
«مندل بن علی العتری» ---- ۵۳۲
«منذر بن محمد بن المنذر بن سعید بن أبی الجهم القابوسی أبو القاسم» ---- ۵۳۲

«منصور بن أبی الأسود اللیثی» ---- ۵۳۲
«منصور بن محمد بن عبد الله الخزاعی» ---- ۵۳۲
«موسی بن أکیل النمیری» ---- ۵۳۳
«موسی بن برید» ---- ۵۳۳
«موسی بن بکر الواسطی» ---- ۵۳۳
«موسی بن جعفر الکمندانی» ---- ۵۳۳
«موسی بن جعفر البغدادی أبو الحسن» ---- ۵۳۳
«موسی بن الحسن بن عامر بن عمران القمی» ---- ۵۳۳
«موسی بن زنجویه أبو عمران الأرمنی» ---- ۵۳۳
«موسی بن سعدان الحناط» ---- ۵۳۵
«موسی السواق» ---- ۵۳۵
«موسی بن طلحه القمی» ---- ۵۳۵
«موسی بن عامر» ---- ۵۳۵
«موسی بن عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل» ---- ۵۳۵
«موسی بن محمد الأشعری القمی المؤدب» ---- ۵۳۵
«میاح المدائنی» ---- ۵۳۵
«میثم بن یحیی التمار» ---- ۵۳۵
«میسر بن عبد العزیز» ---- ۵۳۵
الباب الخامس فی النون إلی الیاء ---- ۵۳۷
«ناجیه بن أبی عماره» ---- ۵۳۷
«ناصح البقال» ---- ۵۳۷
«نجیه بن الحرث» ---- ۵۳۷
«نجم بن أعین» ---- ۵۳۷
«نشیط بن صالح بن لفافه» ---- ۵۳۷
«نصر بن الصباح أبو القاسم البلخی» ---- ۵۳۷
«نصر بن عامر بن وهب أبو الحسن السنجاری» ---- ۵۳۸

«نصر بن قابوس اللخمی» ---------- ۵۳۸
«نصر بن مزاحم المنقری العطار أبو المفضل» ---------- ۵۳۸
«النضر بن محمد الهمدانی» ---------- ۵۳۸
«نعیم القابوسی» ---------- ۵۳۸
«نوح بن الحکم أبو الیقظان» ---------- ۵۳۸
«نوح بن دراج النخعی القاضی» ---------- ۵۳۸
«نوح بن شعیب البغدادی» ---------- ۵۴۰
«نوح بن صالح البغدادی» ---------- ۵۴۰
«واصل» ---------- ۵۴۰
«وردان أبو خالد الکابلی» ---------- ۵۴۰
«وهب بن جمیع» ---------- ۵۴۰
«وهب بن عبد ربه» ---------- ۵۴۰
«وهب بن محمد البزاز أبو النضر القمی» ---------- ۵۴۱
«هارون بن الجهم بن ثویر بن أبی فاخته» ---------- ۵۴۱
«هارون بن الحسن بن محبوب» ---------- ۵۴۱
«هارون بن عمران الهمدانی أبو عبد الله» ---------- ۵۴۱
«هارون بن عیسی» ---------- ۵۴۱
«هارون بن مسلم» ---------- ۵۴۱
«هارون بن موسی التلعکبری» ---------- ۵۴۱
«هشام بن محمد بن السائب أبو المنذر» ---------- ۵۴۱
«هلال بن إبراهیم أبو الفتح الدلقی الوراق» ---------- ۵۴۱
«همام بن عبد الرحمن» ---------- ۵۴۲
«هند بن الحجاج» ---------- ۵۴۲
«هیثم بن عروه التمیمی» ---------- ۵۴۲
«هیثم بن محمد الثمالی» ---------- ۵۴۲
«هیثم بن واقد الجزری» ---------- ۵۴۲

«یاسر خادم الرضا علیه السلام» ---- ۵۴۳
«یاسین الضریر الزیات البصری» ---- ۵۴۳
«یحیی بن إبراهیم بن أبی البلاد» ---- ۵۴۳
«یحیی بن أحمد بن محمد العلوی» ---- ۵۴۳
«یحیی بن أم الطویل» ---- ۵۴۳
«یحیی بن حبیب» ---- ۵۴۳
«یحیی بن الحجاج الکرخی» ---- ۵۴۳
«یحیی بن الحسن بن جعفر» ---- ۵۴۳
«یحیی بن خلف الوابشی الهمدانی» ---- ۵۴۳
«یحیی بن زکریا بن شیبان» ---- ۵۴۳
«یحیی بن سابور القائد» ---- ۵۴۴
«یحیی بن سالم الفراء» ---- ۵۴۵
«یحیی بن سعید القطان» ---- ۵۴۵
«یحیی بن سلیم الطائفی» ---- ۵۴۵
«یحیی صاحب الدیلم» ---- ۵۴۵
«یحیی العلوی» ---- ۵۴۵
«یحیی بن علیم الکلبی العلیمی» ---- ۵۴۵
«یحیی بن عمران بن علی بن أبی شعبه الحلبی» ---- ۵۴۵
«یحیی بن وثاب» ---- ۵۴۵
«یحیی بن هاشم» ---- ۵۴۷
«یزید أبو خالد القماط» ---- ۵۴۷
«یزید الکناسی» ---- ۵۴۷
«یزید بن حماد الأنباری» ---- ۵۴۷
«یزید بن خلیفه الحارثی» ---- ۵۴۷
«یزید بن سلیط الزیدی» ---- ۵۴۷
«یزید بن قیس الأرحبی» ---- ۵۴۷

«يعقوب بن إسحاق السكيت» ---- ٥٤٧
«يعقوب بن إلياس» ---- ٥٤٩
«يعقوب بن سالم الأحمر» ---- ٥٤٩
«يعقوب السراج» ---- ٥٤٩
«يعقوب بن سالم» ---- ٥٤٩
«يعقوب بن نعيم بن قرقاره الكاتب» ---- ٥٤٩
«يعقوب بن يقطين» ---- ٥٤٩
«يقطين والد على بن يقطين» ---- ٥٤٩
«يوسف بن ثابت أبو أميه» ---- ٥٥٠
«يوسف بن عقيل الجبلى» ---- ٥٥٠
«يوسف بن عمار» ---- ٥٥٠
«يونس بن رباط البجلى» ---- ٥٥٠
«يونس بن ظبيان» ---- ٥٥٠
«يونس بن عبد الرحمن» ---- ٥٥٠
باب الكنى ---- ٥٥٧
«أبو أحمد» ---- ٥٥٧
«أبو أسامه» ---- ٥٥٧
«أبو إسحاق» ---- ٥٥٧
«أبو إسحاق السبيعى بن كليب» ---- ٥٥٧
«أبو إسحاق الخراسانى» ---- ٥٥٧
«أبو إسحاق الفقيه» ---- ٥٥٧
«أبو إسماعيل» ---- ٥٥٧
«أبو إسماعيل» ---- ٥٥٧
«أبو إسماعيل السراج» ---- ٥٥٧
«أبو إسماعيل الفراء» ---- ٥٥٧
«أبو إسماعيل الفرائضى» ---- ٥٥٨

«أبو الأسود الدؤلی» ---------- ۵۵۸
«أبو الأغر النخاس» ---------- ۵۵۸
«أبو الأكراد» ---------- ۵۵۸
«أبو أميه» ---------- ۵۵۸
«أبو أيوب الأنبارى المدنى» ---------- ۵۵۸
«أبو البخترى» ---------- ۵۵۸
«أبو بدر» ---------- ۵۵۹
«أبو بصير» ---------- ۵۵۹
«أبو بكر بن أبى سمال» ---------- ۵۵۹
«أبو بكر الوراق» ---------- ۵۵۹
«أبو بكر الحضرمى» ---------- ۵۵۹
«أبو بكر القنانى» ---------- ۵۵۹
«أبو البلاد» ---------- ۵۵۹
«أبو بلال الأشعرى» ---------- ۵۵۹
«أبو الجارود» ---------- ۵۵۹
«أبو جرير» ---------- ۵۵۹
«أبو جعفر البصرى» ---------- ۵۶۰
«أبو جعفر شاه طاق» ---------- ۵۶۰
«أبو جميله» ---------- ۵۶۰
«أبو الجوزاء» ---------- ۵۶۰
«أبو الجهم» ---------- ۵۶۰
«أبو حاتم» ---------- ۵۶۰
«أبو حبيب النياجى» ---------- ۵۶۰
«أبو الحسن بن الحصين» ---------- ۵۶۱
«أبو الحصين بن الحصين» ---------- ۵۶۱
«أبو الحسين بن أبى طاهر» ---------- ۵۶۱

«أبو الحسين الأسدى» ---- ۵۶۱
«أبو الحسين النخعى» ---- ۵۶۱
«أبو الحسين بن هلال» ---- ۵۶۱
«أبو حفص الرمانى» ---- ۵۶۱
«أبو حمزه الثمالى» ---- ۵۶۱
«أبو حمزه الغنوى» ---- ۵۶۱
«أبو حنيفه سابق» ---- ۵۶۱
«أبو حيان و أبو الجحاف» ---- ۵۶۲
«و أبو الجحاف» ---- ۵۶۲
«أبو حيون» ---- ۵۶۲
«أبو خالد الزبالى» ---- ۵۶۲
«أبو خالد السجستانى» ---- ۵۶۲
«أبو خالد القماط» ---- ۵۶۳
«أبو خداش» ---- ۵۶۳
«أبو خديجه» ---- ۵۶۳
«أبو الخزرج» ---- ۵۶۳
«أبو الخطاب» ---- ۵۶۳
«أبو خلاد معمر بن خلاد» ---- ۵۶۳
«أبو خلف العجلى» ---- ۵۶۳
«أبو الخليل بدر بن الخليل» ---- ۵۶۳
«أبو الخير» ---- ۵۶۳
«أبو داود المسترق» ---- ۵۶۳
«أبو دلف الكاتب» ---- ۵۶۴
«أبو الربيع الشامى» ---- ۵۶۵
«أبو رزين الأسدى» ---- ۵۶۵
«أبو الرضا» ---- ۵۶۵

«أبو الزبير المكی» ---- ۵۶۵
«أبو زکریا الأعور» ---- ۵۶۵
«أبو سعید الآدمی» ---- ۵۶۵
«أبو سعید الخدری» ---- ۵۶۵
«أبو سعید الخراسانی» ---- ۵۶۵
«أبو سعید القماط» ---- ۵۶۵
«أبو سعید المکاری» ---- ۵۶۶
«أبو السفاتج» ---- ۵۶۷
«أبو سلمه» ---- ۵۶۷
«أبو سلیمان الجبلی» ---- ۵۶۷
«أبو سلیمان الحمار» ---- ۵۶۷
«أبو سمینه» ---- ۵۶۷
«أبو سیار» ---- ۵۶۷
«أبو شبل» ---- ۵۶۷
«أبو شداخ» ---- ۵۶۷
«أبو شعبه الحلبی» ---- ۵۶۷
«أبو شعیب المحاملی» ---- ۵۶۷
«أبو صادق» ---- ۵۶۷
«أبو صالح» ---- ۵۶۸
«أبو الصباح الکنانی» ---- ۵۶۸
«أبو الصباح مولی آل سالم» ---- ۵۶۸
«أبو الصباح» ---- ۵۶۸
«أبو الصحاری الکوفی» ---- ۵۶۸
«أبو الصلت» ---- ۵۶۸
«أبو الصهبان» ---- ۵۶۸
«أبو ضمره اللیثی» ---- ۵۶۸

«أبو طالب الأنبارى» ---- ۵۶۸
«أبو طالب القمى» ---- ۵۶۸
«أبو طاهر بن حمزه بن اليسع الأشعرى» ---- ۵۶۹
«أبو الطفيل» ---- ۵۷۰
«أبو الطيب الرازى» ---- ۵۷۰
«أبو الطيبات» ---- ۵۷۰
«أبو عاصم» ---- ۵۷۰
«أبو عامر بن جناح» ---- ۵۷۰
«أبو العباس البقباق» ---- ۵۷۰
«أبو عبد الرحمن العرزمى» ---- ۵۷۰
«أبو عبد الرحمن الكندى» ---- ۵۷۰
«أبو عبد الرحمن المسعودى» ---- ۵۷۰
«أبو عبد الرحمن الحذاء» ---- ۵۷۱
«أبو عبد الله البرقى» ---- ۵۷۱
«أبو عبد الله البقال» ---- ۵۷۱
«أبو عبد الله الجامورانى الرازى» ---- ۵۷۱
«أبو عبد الله الجدلى» ---- ۵۷۱
«أبو عبد الله الجرجانى» ---- ۵۷۱
«أبو عبد الله الخمرى» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله السيارى» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله الشاذانى» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله الصفوانى» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله الفراء» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله المؤمن» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله المغازى» ---- ۵۷۲
«أبو عبد الله» ---- ۵۷۲

«أبو عبیده الحذاء» ---- ۵۷۲
«أبو عثمان» ---- ۵۷۲
«أبو عصام» ---- ۵۷۳
«أبو عصمه الخراسانی» ---- ۵۷۳
«أبو العلاء الخفاف» ---- ۵۷۳
«أبو علی الحرانی» ---- ۵۷۳
«أبو علی الخراسانی» ---- ۵۷۳
«أبو علی بن راشد» ---- ۵۷۳
«أبو علی العلوی» ---- ۵۷۳
«أبو علی المحمودی» ---- ۵۷۳
«أبو علی النیشابوری» ---- ۵۷۳
«أبو علی بن همام» ---- ۵۷۴
«أبو علی الفارسی» ---- ۵۷۴
«أبو عمار و أبو عماره» ---- ۵۷۴
«أبو عمران» ---- ۵۷۴
«أبو عمرو العمری» ---- ۵۷۴
«أبو عمرو الکشی» ---- ۵۷۴
«أبو عمر الطبیب» ---- ۵۷۴
«أبو عوف» ---- ۵۷۴
«أبو عیسی المصری» ---- ۵۷۴
«أبو عیسی الوراق» ---- ۵۷۴
«أبو عیینه» ---- ۵۷۵
«أبو غالب الزراری» ---- ۵۷۵
«أبو غسان النهدی» ---- ۵۷۵
«أبو غیلان» ---- ۵۷۵
«أبو فاخته» ---- ۵۷۵

«أبو الفتح» ---------- ۵۷۵
«أبو الفرج الأصفهانی» ---------- ۵۷۵
«أبو الفضل» ---------- ۵۷۵
«أبو الفضل الخراسانی» ---------- ۵۷۵
«أبو الفضل الصابونی»، ---------- ۵۷۵
«أبو القاسم الصیقل»، ---------- ۵۷۷
«أبو القاسم الکوفی» ---------- ۵۷۷
«أبو القاسم بن سهل» ---------- ۵۷۷
«أبو قتاده القمی» ---------- ۵۷۷
«أبو قیراط» ---------- ۵۷۷
«أبو قیس مولی قریش» ---------- ۵۷۷
«أبو کهمش» ---------- ۵۷۷
«أبو لبید الهجری» ---------- ۵۷۷
«أبو لیلی» ---------- ۵۷۷
«أبو مأمون» ---------- ۵۷۷
«أبو المثنی» ---------- ۵۷۸
«أبو المحتمل» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد الأنصاری» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد التفلیسی» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد الحجال» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد الأسدی» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد الزراری» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد الوابشی» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد المحمدی» ---------- ۵۷۸
«أبو محمد الواسطی» ---------- ۵۷۸
«أبو مخلد الخیاط» ---------- ۵۷۹

«أبو مخلد السراج» ---- ٥٧٩
«أبو مخنف» ---- ٥٧٩
«أبو مرهف» ---- ٥٧٩
«أبو مريم الأنصارى» ---- ٥٧٩
«أبو المستهل» ---- ٥٧٩
«أبو مسروق النهدى» ---- ٥٧٩
«أبو المصعب الزيدى» ---- ٥٧٩
«أبو المطهر الرازى» ---- ٥٧٩
«أبو المظفر» ---- ٥٧٩
«أبو معاويه» ---- ٥٧٩
«أبو معشر المدنى» ---- ٥٨٠
«أبو معمر الهلالى» ---- ٥٨٠
«أبو المفضل الشيبانى» ---- ٥٨٠
«أبو المفضل الخراسانى» ---- ٥٨٠
«أبو المقدام» ---- ٥٨٠
«أبو مليک» ---- ٥٨٠
«أبو المنذر» ---- ٥٨٠
«أبو موسى البناء» ---- ٥٨٠
«أبو ناب» ---- ٥٨١
«أبو نصر السمرقندى» ---- ٥٨١
«أبو النضر» ---- ٥٨١
«أبو النعمان الأزدى» ---- ٥٨١
«أبو نعيم الحافظ» ---- ٥٨١
«أبو الورد» ---- ٥٨١
«أبو ولاد» ---- ٥٨١
«أبو هارون» ---- ٥٨١

«أبو هاشم الجعفری» ---- ۵۸۱
«أبو الهذیل» ---- ۵۸۱
«أبو هریره البزاز» ---- ۵۸۲
«أبو هلال» ---- ۵۸۲
«أبو همام» ---- ۵۸۲
«أبو الهیثم بن التیهان» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی الأهوازی» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی الجرجانی» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی الحناط» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی الصنعانی» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی المدنی» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی المکفوف» ---- ۵۸۲
«أبو یحیی الموصلی» ---- ۵۸۳
«أبو یحیی الواسطی» ---- ۵۸۳
«أبو یزید» ---- ۵۸۳
«أبو الیسع الکرخی البغدادی» ---- ۵۸۴
«أبو یعقوب الأسدی» ---- ۵۸۴
«أبو یعقوب الجعفی» ---- ۵۸۴
«أبو یعقوب المقرئ» ---- ۵۸۴
«أبو الیقظان» ---- ۵۸۴
«أبو یوسف» ---- ۵۸۴
باب فیما صدر بابن ---- ۵۸۴
«ابن أبی إلیاس» ---- ۵۸۴
«ابن أبی الأسود الدئلی» ---- ۵۸۴
«ابن أبی أویس» ---- ۵۸۴
«ابن أبی برده» ---- ۵۸۴

«ابن أبی الثلج» ---- ۵۸۵
«ابن أبی جهم» ---- ۵۸۵
«ابن أبی جید» ---- ۵۸۵
«ابن أبی حماد» ---- ۵۸۵
«ابن أبی دارم» ---- ۵۸۵
«ابن أبی الذئب» ---- ۵۸۵
«ابن أبی الزرقاء» ---- ۵۸۵
«ابن أبی سعید المکاری» ---- ۵۸۵
«ابن أبی الصلت» ---- ۵۸۵
«ابن أبی الصهبان» ---- ۵۸۵
«ابن أبی العذافر» ---- ۵۸۵
«ابن أبی عمیر» ---- ۵۸۷
«ابن أبی لیلی» ---- ۵۸۷
«المزخرف» ---- ۶۲۰
«المسعودی» ---- ۶۲۰
«مسلمه» ---- ۶۲۰
«المسمعی» ---- ۶۲۰
«المشرقی» ---- ۶۲۰
«المفجع» ---- ۶۲۰
«المفید» ---- ۶۲۰
«المکاری» ---- ۶۲۰
«المنقری» ---- ۶۲۰
«المنمس» ---- ۶۲۰
«المیثمی» ---- ۶۲۰
«المیمونی» ---- ۶۲۱
«الناب» ---- ۶۲۱

«النجاشی» ---- ۶۲۱
«النخعی» ---- ۶۲۱
«النوفلی» ---- ۶۲۱
«النهدی» ---- ۶۲۱
«النهیکی» ---- ۶۲۱
«الوشاء» ---- ۶۲۱
«الوصافی» ---- ۶۲۱
«الیعقوبی» ---- ۶۲۱
خاتمه ---- ۶۲۲
نصیحه ---- ۶۲۶
فهرست المشیخه ---- ۶۲۹
تعریف مرکز ---- ۷۷۰

روضه المتقین فی شرح من لایحضره الفقیه المجلد ۱۴

اشاره

سرشناسه:مجلسی، محمد باقربن محمدتقی، ۱۰۳۷ - ۱۱۱۱ق.

عنوان قراردادی:من لایحضره الفقیه .شرح

عنوان و نام پدیدآور:روضه المتقین فی شرح من لایحضره الفقیه المجلد ۱۴ [ابن بابویه]/ لمولفه محمدتقی المجلسی؛ حققه و علق علیه حسین الموسوی الکرمانی، علی پناه اشتهاردی.

مشخصات نشر:[قم]: بنیاد فرهنگ اسلامی حاج محمدحسین کوشانپور، ۱۴۰۶ق. = ۱۳۶۴ -

مشخصات ظاهری:۱۴ ج.

یادداشت:عربی.

یادداشت:ج. ۳ (چاپ دوم: ۱۴۰۶ق. = ۱۳۶۴).

یادداشت:ج. ۴ و ۸ (چاپ؟: ۱۳).

یادداشت:ج. ۶ (چاپ دوم:۱۴۱۰ق. = ۱۳۶۸).

یادداشت:ج. ۹ (چاپ دوم: ۱۴۱۱ق. = ۱۳۶۹).

یادداشت:ج. ۱۴(چاپ دوم: ۱۴۱۳ق. = ۱۳۷۲).

یادداشت:کتابنامه.

موضوع:ابن بابویه، محمدبن علی، ۳۱۱ - ۳۸۱ق.. من لایحضره الفقیه -- نقد و تفسیر

موضوع:احادیث شیعه -- قرن ۴ق.

شناسه افزوده:موسوی کرمانی، حسین، مصحح

شناسه افزوده:اشتهاردی، علی پناه، ۱۲۹۶ - ۱۳۸۷.، مصحح

شناسه افزوده:ابن بابویه، محمدبن علی، ۳۱۱ - ۳۸۱ق.. من لایحضره الفقیه. شرح

رده بندی کنگره:BP۱۲۹/الف ۲م ۸۰۲۱۷ ۱۳۶۴

رده بندی دیویی:۲۹۷/۲۱۲

شماره کتابشناسی ملی:م ۷۰-۲۸۲۶

ص :۱

اشاره

روضه المتقین فی شرح من لایحضره الفقیه المجلد ۱۴ [ابن بابویه]

لمولفه محمدتقی المجلسی

حققه و علق علیه حسین الموسوی الکرمانی، علی پناه اشتهاردی

ص :۲

مقدمه التحقيق

بسم اللّه الرحمن الرحيم

الحمد للّه الذى خلق الإنسان علّمه البيان و الصلوه و السلام على رسوله الذى بعثه لتتميم مكارم الأخلاق بما شرعه من الشريعه السمحه السهله لئلاـ يكون للناس على اللّه حجه و يهلك من هلك عن بيّنه و يحيى من حىّ عن بينه، و على آله الذين طهرهم اللّه من الرجس تطهيرا و جعلهم حجه على الأنام.

و بعد فنقول نحمد اللّه تعالى حمدا يبلغ اقطار السموات و الأرض و نشكره - على آلائه التى لا تعدّ و لا تحصى (و ان تعدّوا نعمه اللّه لاـ تحصوها) على ان وفقنا لاتمام هذا السفر القيم الثمين الذى الفه و حيد عصره و فريد دهره اورع أهل زمانه و ازهدهم السالك طريق السالكين إلى اللّه و هو المولى القمقام و الحبر الضرغام فى ميدان التتبع و التعمق التام فى آثار أهل البيت عليهم صلوات اللّه الملك العلام المتخلص فى معرفتهم، الطارد لمخالفيهم طرد الضد للضد بحيث لاـ يجتمعان و هو المسمى ب مولى محمّد تقى بن مقصود على المجلسىّ الأصبهانىّ النطنزى اعلى اللّه مقامه و حشره مع الأئمّه الكرام فانه رحمه اللّه قد أتى فى هذا السفر الشريف بما تشتهيه الانفس و تلذّ الاعين و ما تقرّ به عين من اشتاق الى تلك الرياض و النعم الجسام فشكر اللّه سعيه و تقبل عمله و حشره مع اوليائه الأئمّه المعصومين الكرام صلوات اللّه عليهم أجمعين

ثمّ نقدم الشكر و الثناء على من بذل جهده بصرف الأوقات و الأموال و تقديمه للجامعه العلميه الإسلاميه نعنى (بنياد فرهنگ إسلامى حاج محمّد حسين كوشانپور) رحمه اللّه عليه و شكر اللّه سعيه و تقبل منه بأحسن قبول و جعله ذخرا له ليوم لا ينفع مال و لا بنون الاّ من اتى اللّه بقلب سليم.

و ليعلم انا قد سلف منا تقديم نماذج من نسخ هذا الكتاب و قد منّ اللّه علينا بالعثور على نسخ اخرى (فمنها) نسخه شريفه من مكتبه المدرسه المباركه

الفیضیه فی بلده قم (صانها اللّه عن التهاجم و التصادم) و هی نسخه مصحّحه ثمینه جیده الخط قلیله الغلط و الاشتباه جدا.

(و منها) نسخه شریفه من مکتبه المرجع الدینی سماحه آیه اللّه العظمی السیّد شهاب الدین الحسینی المرعشیّ دام ظله و هی أیضا نسخه جیده ثمینه علیها علائم القرائه و التصحیح، و هاتان النسختان مشتمله علی المشیخه فقط.

(و منها) نسخه اخری من مکتبته دام ظله أیضا من اول باب النوادر إلی آخر المشیخه.

(و منها) نسخه من مکتبه الفاضل المتتبع حجّه الإسلام (الحاجّ السیّد مهدیّ اللاجوردی القمّیّ) دامت توفیقاته.

و أعظم طرفه و تحفه من ذلک کله ان احدی نسختی (آیه اللّه العظمی المرعشیّ) دام ظله مشتمله علی اجازه للشارح قده لبعض تلامذته بخطه الشریف و ذلک فضل اللّه یؤتیه من یشاء من عباده.

و إلیک نماذج تلک النسخ

و کان تحریر ذلک فی شهر اللّه الاصبّ رجب یوم ولاده مولینا و مولی کل مؤمن و مؤمنه أمیر المؤمنین علیّ بن أبی طالب صلوات اللّه و سلامه علیه و علی أولاده المعصومین صلوات اللّه علیهم أجمعین سنه ۱۳۹۹ من الهجره النبویّه علی هاجرها آلاف الثناء و التحیه و الحمد للّه اولا و آخرا و ظاهرا و باطنا.

الحاجّ السیّد حسین الموسوی الکرمانی - الحاجّ الشیخ علی پناه الاشتهاردی

المشیخه

اشاره

بسم اللّه الرّحمن الرّحیم.

باب الهمزه

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ و به نستعین

الحمد لله رب العالمین، و الصلاه علی سید الأنبیاء و المرسلین محمد و عترته الأصفیاء الطاهرین.

و بعد فیقول أحوج المفتاقین (المفتقرین - خ) إلی رحمه ربه الغنی.

محمد تقی بن علی الملقب بالمجلسی أنه لما وفق (وفقه - خ) الله تبارک و تعالی لإتمام الشرح علی کتاب من لا یحضره الفقیه أردت أن أوضح الفهرست الذی أضافه رئیس المحدثین محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی أفاض الله تعالی شآبیب(۱)

۱- (۱) الشآبیب جمع شابوب و هو الدفعه من المطر و غیره (مجمع البحرین).

رحمته على روحه القدسيه و تربته الزكيه.

و ذكرنا أنه لم يكن فى باله أولا أن يـذكر الأسـناد، و ذكر أنى صـنفت هذا الكتاب بحذف الأساتيد لئلا يكثر طرقه و إن كثرت فوائده، و سـلك قليلا على هذا المسـلك، ثمَّ الهم بأن يذكر أسامى أصـحاب الأصول و يشير فى الفهرست إلى طرقه إليه و لنعم ما فعل، فإنه لم يسبقه إليه أحد ممن تقدمه من علماء أصحابنا رضى الله عنهم و العامه فيما اطلعت عليه من كتبهم، و بذلك ظهر الصحيح عن غيره باصطلاح المتأخرين و ذكرنا أن اعتقاده صحه الجميع باصطلاح القدماء.

و الظاهر من طريقه القدماء سيما أصـحابنا أن مرادهم بالصـحيح ما علم وروده من المعصوم، و كذا يظهر من ثقه الإسلام محمد بن يعقوب الكلينى رضى الله تعالى عنه و أرضاه حيث ذكر فى ديباجه الكافى بعد ما ذكر مقدمات قوله:

و الشـرط من الله جل و عز فيما اسـتعبد به خلقه أن يؤدوا جميع فرائضه بعلم و يقين و بصـيره ليكون المؤدى لها محمودا عند ربه مسـتوجبا لثوابه و عظيم جزائه لأن الـذى يؤدى بغير علم و بصـيره لا يدرى ما يؤدى و لا يدرى إلى من يؤدى (إلى آخر ما ذكره من الشواهد على ما قاله) ذكر(۱) و قد يسر الله - و له الحمد - تأليف ما سألت و أرجو أن يكون بحيث توخيت(۲).

فالذى يظهر من الصدوقين(۳) أنهما يعلمان صدور هذه الأخبار التى فى

۱- (۱) متعلق بقوله ره حيث ذكر فى ديباجه الكافى يعنى ان الكلينى ره بعد قوله: و الشرط من اللّه إلخ قال: و قد يسر اللّه إلخ.

۲- (۲) الوخى القصد و منه قوله: ارجو أن يكون هذا الامر بحيث توخيت اى قصدت و اردت (مجمع البحرين).

۳- (۳) يعنى محمّد بن يعقوب الكلينى و محمّد بن علىّ بن الحسين رحمهما اللّه.

الكافى و الفقيه من المعصومين عليهم السلام فكأنهما سمعا من الأئمه عليهم السلام تلك الأخبار و الصحيح بهذا المعنى أعلى من الصحيح باصطلاح المتأخرين بمراتب شتى (فإن قلت) كيف يمكن علمهما بصحه الأخبار التى وردت عن جماعه من الضعفاء أو كانت مراسيل، و يمكن أن يكونوا ضعفاء و قد قال الله تعالى:(إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا (۱))و غير ذلك من الأخبار التى وردت فى الاجتناب عن جماعه روى الصدوقان عنهما.

(قلنا) لا شك أن الأخبار من الأئمه الأطهار عليهم السلام كانت كثيره و يمكن أن يكون جميع ما ذكراه متواتره أو محفوفه بالقرائن المفيده للعلم.

و روى النجاشى بطريقين قويين كالصحيح، عن أحمد بن محمد بن عيسى قال خرجت إلى الكوفه فى طلب الحديث فلقيت بها الحسن بن على الوشاء فسألته أن يخرج لى كتاب العلاء بن رزين القلاء و أبان بن عثمان الأحمر فأخرجهما إلى فقلت له: أحب أن تجيزهما لى فقال رحمك الله و ما عجلتك؟ اذهب فاكتبهما و اسمع من بعد فقال: لا آمن الحدثان فقال: لو علمت أن هذا الحديث يكون له هذا الطلب لاستكثرت منه فإنى أدركت فى هذا المسجد تسعمائه شيخ كل يقول: أخبرنى جعفر بن محمد(۲).

و ذكر العلامه فى ترجمه ابن عقده أن له كتبا ذكرناها فى كتابنا الكبير منها كتاب أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام أربعه آلاف رجل و أخرج لكل رجل الحديث الذى رواه(۳).

۱- (۱) الحجرات-۷.

۲- (۲) رجال النجاشىّ (باب الحسن و الحسين) من الطبقه الأولى عند ترجمه الحسن بن على بن زياد الوشاء ص ۲۸ طبع بمبئى.

۳- (۳) خلاصه الرجال الباب الرابع من القسم الثانى ص ۶۹ طبع طهران و فى آخره مات سنه ثلاث و ثلاثين و ثلاث مائه.

و ذکر الأصحاب إخبارا عن ابن عقده فی کتاب الرجال و المسموع من المشایخ أنه کان کتابا کبیرا بترتیب کتب الحدیث و الفقه و ذکر أحوال کل واحد واحد منهم و روی عن کتابه خبرا أو خبرین أو أکثر و کان ضعف الکافی.

و ذکر الشیخ أنه سمعت جماعه یحکون أنه قال: أحفظ مائه و عشرین ألف حدیث بأسانیدها و إذا کر بثلاثمائه ألف حدیث، و هذه ما کان فی حفظه فقس علیه ما لم یکن فی حفظه و ما لم یروه من الأخبار، و إن رأیت التفصیل فانظر إلی فهرست الشیخ و النجاشی رضی الله عنهما.

فإذا(۱) کان الأحادیث فی الکثره بهذه المرتبه کان یمکن أن یکون تواتر کل خبر من الأخبار التی ذکراه أو کان محفوفا بالقرائن فلا یحتاج إلی السند و إنما ذکرا سندا ضعیفا منها أو مرسلا مع أن الجماعه الذین ضعفهم المتأخرون یمکن أن یکون کلهم ثقات عندهم، علی أن الأصحاب اختاروا من هذه الکتب أربعمائه کتاب، و سموه بالأصول و أجمعوا علی صحتها (إما) لکون رواتهم من الذین أجمعت العصابه علی تصحیح ما یصح عنهم (أو) کان الکتب معروضه علی الأئمه علیهم السلام و کان متواترا عندهم تقریر المعصوم علیه السلام لها إلی غیر ذلک من الوجوه التی ذکرناها.

فالظاهر جواز العمل بالأخبار التی فی الکافی و الفقیه إلا- أن یکون لها معارض أقوی منها، و کذا ما ذکره شیخ الطائفه فإن الظاهر أن أخباره أیضا من الأصول، و ذکر فی کتابیه الأصول و ذکر فیهما و فی الفهرست طرقه إلیها.

لکن لما ورد فی مقبوله عمر بن حنظله الترجیح بالأعدلیه و الأوثقیه عند التعارض فلا بأس بأن نشیر إلیها بأن نبنی علی اصطلاح المتأخرین و بنینا علیه کلما ذکر فی

۱- (۱) هذا ملخص الجواب عن السؤال بقوله:(ان قلت کیف یمکن علمهما بصحه الاخبار إلخ.

الكتب الأربعه و غيرها و نقلناها فی هذا الكتاب تأنيسا لمن آنس بطريقتهم و للترجيح فيما يحتاج إليه.

مع أنه يمكن القول بصحه كل خبر يكون صاحب الكتاب ممن أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنهم باصطلاح المتأخرين، و لا ينظر إلى ما قبله لأن الظاهر القريب من المعلوم أن كتبهم كان معتمد الأصحاب و كان مشتهرا بينهم ارتفاع الشمس فی رابعه النهار كما اشتهر بيننا الكتب الأربعه للمحمدين الثلاث رضی الله عنهم، بل الظاهر أنها كانت أشهر من هذه الكتب لكثره روايه الحديث و رواتها و إجماعهم عليها، بل إذا كان الكتاب من الأصول الأربعمائه لاتفاق الأصحاب عليها و لا ينظر فی الصورتين إلى ما بعدهما أيضا سيما فی المجمع عليهم.

و لهذا كانوا يقبلون مراسيل ابن أبی عمير، و البزنطی، و صفوان بن يحيى، و حماد بن عيسى، لأن فائده الإجماع ذلك على الظاهر و إلا كان يكفی حكمهم بتوثيقه، بل يمكن الحكم بصحه جميع أخبار الفقيه لحكم المصنف بأن جميع ما فيه مستخرج من كتب مشهوره عليها المعول و إليها المرجع، و كذا الكافی مع قطع النظر عن حكمه بصحتها إذا كان الخبر من المجمع عليهم سواء كان فی وسط السند أو فی آخره لأن من تقدمه مشايخ إجازه كتابه و من تأخره لأنه محكوم بصحه خبره، و لهذا حكموا بصحه خبر كان فيه محمد بن إسماعيل عن الفضل لأن محمد لم يكن له كتاب فهو من كتاب الفضل أو من كتاب من بعده من أصحاب الكتب.

بل الظاهر أن كل سند فيه، على بن إبراهيم، عن أبيه أو محمد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان - أو على بن محمد، عن سهل بن زياد أن الجميع من مشايخ الإجازه، و الخبر مأخوذ (إما) من كتاب الحسن بن محبوب أو محمد بن أبی عمير أو صفوان بن يحيى أو حماد بن عيسى بقرينه أن الشيخ و الصدوق ذكرا هذه الأخبار بعينها من هذه الكتب و ليس لنا شك فی هذا لكثره التتبع، و لكن مسلكنا مسلك

يقول: محمّد بن علیّ بن الحسین بن موسی بن بابویه القمّیّ مصنف هذا الکتاب رحمه اللّه تعالی.

کل ما کان فی هذا الکتاب عن أبان بن تغلب فقد رویته عن ابی - رضی اللّه عنه-

المتأخرین لما لم یتفطنوا أنهم من مشایخ الإجازه و ذکرنا أنها کالصحیح، و إذا تدبرت الأخبار المتداوله لا تخرج عن هذا، و لهذا حکما بالصحه علیها مع أن الأکثر (الکثیر - خ) لم یتفطنوا أن أصحاب الرجل إذا قالوا: له أصل أو أسند عنه أی معنی لهما؟ و حکموا بضعف الخبر و لا ینقلون أمثالهما لعدم التتبع و نحن بحمد الله تعالی ذکرنا أکثرها و سیذکر هنا أیضا.

و اعلم أن المصنف رضی الله عنه ذکر الفهرست علی غیر ترتیب الحروف و نحن رتبناها لئلا یعسر علیک الأخذ ففی الفهرست.

«بسم الله الرحمن الرحیم - یقول: محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی مصنف هذا الکتاب رضی الله عنه و أرضاه: کلما کان فی هذا الکتاب عن عمار الساباطی فقد رویته». بالمجهول - أی رواه لی شیخی فلان إلی آخره ثمَّ عطف علیه الباقی.

و قال فی أبان بن تغلب(۱).

«و ما کان فیه عن أبان بن تغلب». أی کلما کان و لو لم یکن لفظه (کلما) فیکفی لفظه (ما) فإنها للعموم، لکن مع وجود الکل یکون التعمیم أظهر«فقد رویته». بالمجهول مخففا و قد یقرأ بالتشدید للدلاله علی الکثره«عن أبی رضی الله عنه».

کان شیخ القمیین فی عصره و متقدمهم و فقیههم و ثقتهم کان قدم العراق أی بغداد و اجتمع مع أبی القاسم الحسین بن روح رحمه الله و سائله مسائل ثمَّ کاتبه

۱- (۱) من هنا شروع فی شرح المشیخه علی ما رتبه الشارح قدّس سرّه علی ترتیب حروف اوائلها.

بعد ذلک علی ید جعفر بن الأسود یسائله أن یوصل له رقعه إلی الصاحب علیه السلام و یسأله فیها الولد فکتب (أی الصاحب علیه السلام) قد دعونا الله لک بذلک و سترزق ولدین خیرین فولد له أبو جعفر (أی محمد) و أبو عبد الله (أی الحسین) من أم ولد و کان أبو عبد الله الحسین بن عبید الله یقول: سمعت أبا جعفر یقول أنا ولدت بدعوه صاحب الأمر و یفتخر بذلک له کتب، و قال جماعه من أصحابنا: سمعنا أصحابنا یقولون: کنا عند أبی الحسن علی بن محمد السمری رحمه الله فقال رحم الله علی بن الحسین بن بابویه فقیل له: هو حی فقال: إنه مات فی یومنا هذا، فکتب الیوم فجاء الخبر بأنه مات فیه، ذکره النجاشی و العلامه رضی الله تعالی عنهما، و وثقه الشیخ رحمه الله فی الفهرست و الرجال.

و هذا الدعاء من معجزات الصاحب علیه السلام فإن محمدا صنف نحوا من ثلاثمائه کتاب و انتشر أخبار أهل البیت علیهم السلام به و لم یبق من کتبه ظاهرا عندنا إلا کتاب إکمال الدین، و کتاب عیون أخبار الرضا علیه السلام، و کتاب علل الشرائع و الأحکام و کتاب ثواب الأعمال و عقاب الأعمال، و کتاب معانی الأخبار، و کتاب الخصال و کتاب النصوص علی الأئمه الاثنی عشر علیهم السلام، و کتاب التوحید، و کتاب المقنع فی الفقه، و کتاب الهدایه فی الفقه، و کتاب الاعتقادات، و کتاب من لا یحضره الفقیه.

و کان یذکر شیخنا البهائی رضی الله عنه أن عندنا کتاب مدینه العلم أکبر من (من لا یحضره الفقیه)، و ذکر أبوه فی کتاب الدرایه أن أصولنا خمسه، الکتب الأربعه و کتاب مدینه العلم لکنه لم نره، و الظاهر أنه کان عندهما و ضاع عنهما کما ضاع أکثر کتبهما و کان یذکر کثیرا إن کتبی ألفا کتاب تقریبا و بعد فوته ظهر منها قریبا من سبعمائه کتاب و رأینا کتاب دعائم الإسلام المنسوب إلیه و هو کتاب کبیر لکنه ظهر أنه لیس منه، و ذکر الأصحاب أنه لم یر فی القمیین مثله فی حفظه و کثره

عن سعد بن عبد اللّه.

علمه و كان وجه الطائفه بخراسان، ورد بغداد سنه خمس و خمسين و ثلاثمائه و سمع منه جميع شيوخ الطائفه و هو حدث السن كان جليلا- حافظا للأحاديث، بصيرا بالرجال، ناقدا للأخبار ذكره الشيخ و النجاشى و العلامه، و وثقه ابن طاوس صريحا فى كتاب النجوم، بل وثقه جميع الأصحاب لما حكموا بصحه أخبار كتابه، بل هو ركن من أركان الدين جزاه الله عن الإسلام و المسلمين أفضل الجزاء.

و كان الحسين بن على بن بابويه ثقه و خلف ولدانا كثيره كلهم من أصحاب الحديث، و ذكر بعضهم الشيخ الجليل منتجب الدين فى كتاب رجاله و ظاهر كلامه عليه السلام توثيقهما فإنهما لو كانا كاذبين لامتنع أن يصفهما المعصوم عليه السلام بالخيريه «عن سعد بن عبد الله». شيخ هذه الطائفه و فقيهها و وجهها، لقى مولانا أبا محمد عليه السلام و رأيت بعض أصحابنا يضعفون لقاءه لأبى محمد عليه السلام و يقولون هذه حكايه موضوعه عليه و الله أعلم (النجاشى و الخلاصه) و وثقه الشيخ و العلامه و ذكره ابن داود فى باب الضعفاء و ذكر الشهيد الثانى فى حاشيته: و ذكر المصنف(۱) لسعد بن عبد الله فى هذا القسم عجيب، إذ لا- خلاف بين أصحابنا فى ثقته و جلالته و غزاره علمه يعلم ذلك من كتبهم، فإن كان الباعث له على ذلك حكايه النجاشى عن بعض أصحابنا ضعف لقاءه العسكرى عليه السلام فهو أعجب لأن ذلك لا يقتضى الطعن بوجه، و ذكر فى حاشيته على الخلاصه على ضعف اللقاء، ذكرها الصدوق فى كتاب إكمال الدين و أمارات الوضع عليها لائحه(۲).

۱- (۱) يعنى ذكر ابن داود له فى باب الضعفاء.

۲- (۲) يعنى امارات الوضع على روايه اكمال الدين المتضمنه للقاء سعد للعسكرى (عليه السلام) ظاهره.

و اعلم أن المصنف حكم بصحتها و كذا الشيخ رحمه الله بأن الخبر و إن كان من الآحاد لكن لما تضمن الإخبار بالمغيبات و حصلت نعلم أنه من المعصوم عليه السلام و إن ذكره فی خبر آخر لكن التعليل يشعر باطراده، و علامه الوضع إن كان الإخبار بالمغيبات ففيه ما لا يخفی فكيف و فيه من الفوائد الجمه ما يدل على صحته، نعم إن قيل فی سنده شیء فهو فی محله لكن سمعت أن للقدماء اصطلاح آخر.

و (أما) ما ذكره بعض الأصحاب أنه يشترط فی المزكی أن يكون عدلين و بالغ فی اشتراطه بوجوه كثيره ردا على شيخنا البهائی رحمه لله و ذكر شيخنا وجوها فی الرد عليه (فعلى تقدير) الاشتراط لا يوجد رجل لم يوثقه عدلان، و قسم هذا الفاضل الأخبار على صحی و صحر بما يكون صحيحا عنده و صحيحا عند الجمهور و أسقط أكثر الأخبار الصحيحه عن الصحه عنده ظنا منه أن من لم يوثقه القدماء فليس بثقه و لم يعتبر توثيق العلامه و السيد بن طاوس و الشهيد الثانی بل أكثر الأصحاب بشبهه أنهم ناقلون عن القدماء.

و هذا خيال ضعيف لأن المدار على الشهاده و من أين علم أن هؤلاء الأجلاء شهدوا كذبا بل جميع أصحابنا حيث عدوا أخبارهم صحيحه، مع أنهم لو ذكروا وجه الصحه كابن داود و المتأخرين بأن قالوا: ثقه (رجال الشيخ) أو (الفهرست) لكان له وجها و إن كان الظاهر من قولهم (ثقه) الحكم بالتوثيق و ذكر هؤلاء لتقويه قوله نعم إن قالوا وثقه الشيخ أو النجاشی فهو نقل التوثيق عنهما على أن حكم القدماء بتوثيق من وثقهم كان أيضا من النقل فينبغی أن لا يعتمد على توثيق أحد سيما إذا كان بمجرد نقلهم من الكتاب لأنه تقدم الأخبار بأنه لا يجوز التعويل على الكتابه.

(فإن قال): إنه لم يصل إلينا توثيق هؤلاء الأجلاء فكيف يعتمد على تزكيتهم؟ (قلنا) وصل إلينا متواترا أو مستفيضا ثقتهم و عدالتهم مع تتبع كتبهم الواصله إلينا متواترا و يعلم من تقواهم أن مثل العلامه مع كونه آيه الله فی العالمين لا يجزم

عن يعقوب بن يزيد، عن صفوان بن يحيى.

بفتوى غالبا، و مداره على الإشكال و النظر، بل الظاهر للمتتبع أن مدار القدماء فى التوثيق كان على هذا، فإن محمد بن أبى عمير كان ينقل فى كتابه، عن زراره، و محمد بن مسلم، و بريد و غيرهم و كانت كتبهم عندهم و كانوا ينظرون إلى الكتب و يقابلونها مع كتبهم و لا يحصل المخالفه فى شىء من الفاء و الواو فيعلمون أنهم كانوا ثقات و كان مدارهم على ذلك.

و متى سمعت أن أحدا من الضعفاء شرب خمرا أو قامر أو فعل صغيره؟ و حاشاهم أن يفعلوا أمثال هذه المخالفات، بل كان ضعف الحديث غالبا بنسيان فى النقل، و لو فعل فى خبر مثل ذلك كانوا لا يعتمدون على كتابه و لا ينقلون عنه و كانوا يسمونه كذابا، فإنه روى، عن وهب بن وهب أنه نقل خبرا للمنصور فى جواز الرهان على الطير، و كذا عن حفص بن غياث للرشيد مع أن الخبر الذى رويناه ذكره المصنف و حكم بصحته، لكن لا يدل على المطلوب و إنما كان فيه ذكر الريش، و هو كنايه عن السهم فتوهما الإطلاق و ذكراه لهما فلهذا سموهما كذا بين، و من تتبع الأخبار و الآثار لا يبقى له شك فيما ذكرناه و لا يحتاج إلى إدراك الزمان حتى يحكم بتوثيق أحد فإنا لم ندرك الشهيد الثانى و لا الأردبيلى و نجزم بعدالتهما و ثقتهما لما تواتر ذلك و تتبعنا آثارهما، بل الغالب فى حكمهم بالضعف (إما) روايتهم الأخبار التى وردت فى أسرار الأئمه عليهم السلام أو كانوا يروون من العامه للتأييد و كانوا يسمونه مخلطا و لا يعتمدون على كتبهم لذلك.«عن يعقوب بن يزيد». وثقه المشايخ الثلاثه، الشيخ، و النجاشى، و العلامه، و غيرهم روى عن الرضا و الجواد عليهما السلام. و روى عنه الصفار و سعد، و الحميرى.

«عن صفوان بن يحيى». أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له

عن ابی أیّوب.

بالفقه (الکشی)(۱).

أوثق أهل زمانه عند أهل الحدیث و أعبدهم، له کتب کثیره، و روی عن الکاظم و الرضا و الجواد علیه السلام و کان وکیلا للرضا علیه السلام، ذکره الشیخ،(و فی رجال النجاشی)(۲) بیاع السابری کوفی ثقه، ثقه، عین، و قد توکل للرضا و أبی جعفر علیهما السلام و سلم مذهبه من الوقف و کانت له منزله من الزهد و العباده و کان جماعه الواقفه بذلوا له مالا کثیرا فلم یقبل و کان من الورع و العباده علی ما لم یکن علیه أحد من طبقته رحمه الله.

اعلم أن الظاهر من إجماع الأصحاب علی تصحیح ما یصح عنه أنهم لم یکونوا ینظرون إلی ما بعده فإنهم کانوا یعلمون أنه لا یروی إلا ما کان معلوم الصدور عن الأئمه علیه السلام، و من تتبع آثارهم یعلم أن مرادهم هذا، لا أنه لا یروی کاذبا علی من یروی عنه و یکون عباره أخری عن التوثیق فإنه إذا کان کذلک فأی اختصاص لهذا المعنی بهؤلاء الثمانیه عشر؟ لکن المتأخرین ینظرون إلی حال من بعده و نحن نسجنا علی منوالهم و سمینا مثله (کالصحیح) إذا کان من بعده مجهولا أو ضعیفا، و الظاهر أنه لا یحتاج إلی النظر إلی من کان قبله فإن الظاهر أن کتبه کانت من الأصول و کانت متواتره عنه فلا یضر ضعفهم.

«عن أبی أیوب». إبراهیم بن عیسی (أو) عثمان (أو) زیاد، و الشک فی اسم الأب لا التعدد (الخزاز) بیاع الخز (أو) الخراز بیاع الخرز (أی الجواهر) أو ما یخرز به الخف من الحبل و السیر، وثقه الثلاثه(۳) و الکشی، و له أصل و کان کبیر المنزله.

۱- (۱) یعنی ذکر هذا المعنی محمّد بن عمر بن عبد العزیز الکشّیّ فی رجاله و کذا سائر مواضع هذا الکتاب.

۲- (۲) فی باب الصاد صفوان بن یحیی ص ۱۳۹ طبع بمبئی.

۳- (۳) یعنی الشیخ و النجاشیّ و العلامه.

عن ابی علی صاحب الکلل.

عن أبان بن تغلب، و یکنی ابا سعید، و هو کندی کوفیّ، و توفی فی أیّام الصادق علیه السّلام فذکره جمیل عنده فقال:(رحمه اللّه، اما و اللّه لقد اوجع قلبی موت أبان).

«عن أبی علی صاحب الکلل». أی صانع أو بائع البیت الرقیق لدفع البق(۱) و لم یذکره الأصحاب، و ذکر الشیخ فی الرجال أبا علی صاحب الأنماط و هو ما یلقی علی الهودج کالکله، و علی أی حال فهو مجهول، فعلی طریقه الأصحاب، الخبر قوی کالصحیح و عندنا صحیح، لصحته، عن صفوان، مع أنه من مشایخ الإجازه و لا یضر ضعفه أو جهالته سیما بالنظر إلی کتاب أبان المشتهر بین الخاص و العام کالشمس.

«عن أبان بن تغلب». بن رباح بالموحده أو المثناه أبی سعید البکری الجریری مولی بنی جریر بن عباد بن ضبیعه بن قیس بن تغلب بن عکاشه بن صعب بن علی بن بکر بن وائل (و تغلب)، کتضرب و هو کندی و فی القاموس کنده بالکسر لقب ثور بن عفیر أبی حی من الیمن لأنه کند أباه النعمه(۲) و لحق بأخواله«کوفی».

سکن قبیله کنده بالکوفه، و باب کنده بمسجد الکوفه معروف«و توفی فی أیام الصادق علیه السلام». سنه إحدی و أربعین و مائه«فذکره جمیل عنده». و یدل علی صحه هذا الخبر لأن طریق المصنف إلی جمیل صحیح، و رواه الکشی فی القوی کالصحیح، عن جمیل(۳) و ذکر المشایخ جاز ما به بدون السند«فقال رحمه الله أما». أو أم«و الله.

۱- (۱) و الظاهر أنّه الذی یقال له بالفارسیه (پشه بند).

۲- (۲) الکنود، الکفور، یقال: کند النعمه إذا کفرها فهو کنود (إلی أن قال) و کنده بکسر الکاف أبو حی من الیمن و هو کنده بن ثور قاله الجوهریّ (مجمع البحرین).

۳- (۳) أورده و الذی بعده فی رجال الکشّیّ - الجزء الرابع - ما روی عن أبان بن تغلب خبر ۱-۱۳ ص ۲۱۲ طبع بمبئی.

و قال علیه السّلام لابان بن عثمان:(ان أبان بن تغلب قد روی عنی روایه کثیره، فما رواه لک عنّی فاروه عنّی) و لقد لقی الباقر و الصادق (علیه السلام)، و روی عنهما.

لقد أوجع قلبی موت أبان». و هذه منزله عظیمه.

«و قال علیه السلام لأبان بن عثمان». فی الموثق کالصحیح کالکشی(۱) لکنه ذکر أنه روی عنی ثلاثین ألف حدیث فاروها عنه«و قد لقی». و رووا أنه روی عن علی بن الحسین علیهما السلام أیضا، و فی الکشی فی الحسن کالصحیح، عن أبان بن تغلب قال: قلت لأبی عبد الله علیه السلام: إنی أقعد فی المسجد فیجیء الناس فیسألونی فإن لم أجبهم لم یقبلوا منی و أکره أن أجیبهم بقولکم (أو بقولهم) و ما جاء عنکم فقال لی: انظر، ما علمت أنه من قولهم فأخبرهم بذلک(۲).

و فی الفهرست و الخلاصه(۳) ثقه جلیل القدر، عظیم المنزله فی أصحابنا لقی علی بن الحسین و محمد بن علی و جعفر بن محمد علیهم السلام و کانت له عندهم حظوه و قدم (أی تقدم) و منزله و له قراءه مفرده - و مثله ما فی النجاشی إلا أنه لم یوثقه صریحا، و قال: و کان أبان مقدما فی کل فن من العلم فی القرآن و الفقه، و الحدیث و الأدب، و اللغه، و النحو، و له کتب.

و روی فی القوی کالصحیح، عن عبد الرحمن بن الحجاج قال: کنا فی مجلس أبان بن تغلب فجاءه شاب فقال: یا با سعید أخبرنی کم شهد مع علی بن أبی طالب علیه السلام من أصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم؟ قال: فقال له أبان کأنک ترید تعرف فضل علی علیه السلام بمن تبعه من أصحاب رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم؟ قال: فقال الرجل: هو ذاک، قال:

فقال و الله ما عرفنا فضلهم إلا باتباعهم إیاه و قال: تدری من الشیعه؟، الشیعه الذین إذا

۱- (۱) و الأولی کالنجاشیّ بدل (کالکشّیّ) فانه موجود فی النجاشیّ ص ۹ طبع بمبئی دون الکشّیّ فلاحظ.
۲- (۲) رجال الکشّیّ (ما روی فی أبان بن تغلب) خبر ۲ ص ۲۱۲ طبع بمبئی.
۳- (۳) الأول للشیخ و الثانی للعلامه قدهما.

و ما كان فيه عن أبان بن عثمان فقد رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه-

اختلف الناس عن رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم أخذوا بقول على عليه السلام، و إذا اختلف الناس عن على عليه السلام أخذوا بقول جعفر بن محمد عليهما السلام(۱).

و فى القوى عن سليم (أو مسلم) بن أبى حيه قال: كنت عند أبى عبد الله عليه السلام فى خدمته فلما أردت أن أفارقه ودعته و قلت أحب أن تزودنى قال: ائت أبان بن تغلب فإنه قد سمع منى حديثا كثيرا فما روى لك عنى فاروه عنى(۲) أى لا تحتاج أن تقول روى أبان عن الصادق عليه السلام بل قل: روى(۳) الصادق عليه السلام و يدل كأمثاله على حجيه خبر الواحد.

«و ما كان فيه عن أبان بن عثمان فقد رويته، عن محمد بن الحسن رضى الله عنه». ابن الوليد شيخ القميين، و فقيههم، و متقدمهم، و وجههم، ثقه ثقه، عين مسكون إليه (النجاشى و الخلاصه) جليل القدر عارف بالرجال موثوق به، له كتب روى عنه محمد بن على بن الحسين (الفهرست) جليل القدر بصير بالفقه ثقه يروى عن الصفار و سعد (رجال الشيخ) و يحسبك من جلاله قدره اعتماد الصدوق عليه بعد المعصومين عليهم السلام.

۱- (۱) رجال النجاشىّ - باب الالف منه-(فى ترجمه أبان بن تغلب ص ۹ طبع بمبئى و فيه بعد قوله (باتباعهم اياه) هكذا - قال: فقال أبو البلاد: عضّ ببظر أمه رجل من الشيعه فى اقصى الأرض و ادناها بموت ابان لا يدخل مصيبته عليه قال: فقال: ابان له: يا ابا البلاد تدرى من الشيعه إلخ.و البظر بالباء الموحده و الظاء المعجمه بعده الراء قلقله بين شفرى المرأه لم تقطع و شفريها اللحم المحيط بالفرج احاطه الشفتين بالفم (مجمع البحرين) و هو كنايه عن شده التنفر عمن لا يتأثر بموت ابان و لا يرى موته مصيبه.
۲- (۲) رجال النجاشىّ باب الالف (فى ترجمه أبان بن تغلب) ص ۱۰ طبع بمبئى.
۳- (۳) و لعلّ الأولى و الانسب: اروى عن الصادق (عليه السلام) بدل قوله (روى الصادق (عليه السلام).

عن محمّد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، و أيّوب بن نوح، و إبراهيم بن هاشم و محمّد بن عبد الجبار كلهم عن محمّد بن ابيعمير، و صفوان بن يحيى.

«عن يعقوب بن يزيد». تقدم ثقته«و أيوب بن نوح». بن دراج النخعى قبيله مالك الأشتر أبو الحسين، روى عن الرضا و الجواد، و الهادى، و العسكرى عليهم السلام و كان وكيلا للعسكريين عليهما السلام عظيم المنزله عندهما مأمونا و كان شديد الورع كثير العباده و و ثقه الأربعه(۱).

و روى عنه البرقى و سعد، و الحميرى و غيرهم«و إبراهيم بن هاشم». أبو إسحاق القمى تلميذ يونس بن عبد الرحمن من أصحاب الرضا عليه السلام و ذكر الشيخ و النجاشى أن أصحابنا يقولون أول من نشر حديث الكوفيين بقم هو، و فى الخلاصه لم أقف لأحد من أصحابنا على قول فى القدح فيه و لا على تعديله بالتنصيص و الروايات عنه كثيره. و الأرجح قبول قوله و يشعر قوله (بالتنصيص) أن قبول القميين رواياته دليل على كونه ثقه، و لهذا لم نطلع على راد لأخباره، و جماعه من الأصحاب يعدون أخباره فى الصحاح.

و على ما ذكرناه أنه من مشايخ الإجازه يسهل الخطب و الشأن«و محمد بن عبد الجبار». و ثقه الشيخ و العلامه بل كل من تأخر عنهما فإن الكل قد عدوا حديثه صحيحا مع ثقه الباقين روى عنه سعد، و الحميرى، و محمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس، مع أنه ليس فيه موضع اشتباه لعدم المشاركه، و هو محمد بن أبى الصهبان بالصاد المهمله المضمومه و الباء الموحده، روى عن الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام.

«كلهم عن محمد بن أبى عمير و صفوان». فصار الطريق إلى أبان سته

۱- (۱) يعنى الكشّىّ و النجاشىّ و الشيخ و العلامه رحمهم اللّه.

عن أبان بن عثمان الأحمر.

طرق صحيحه و طريقان حسنان، و قد تقدم صفوان فإنه ابن يحيى، و أما محمد بن أبى عمير فسيذكر فى ترجمته.

«عن أبان بن عثمان الأحمر». البجلى بسكون الجيم أو فتحها كل واحد منهما منسوب إلى قبيله مولاهم أى ليس أصله من بجله أو بجيله و إنما لحق بهم و سكن معهم و الغالب فى المولى فى النسب هذا المعنى، من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، له أصل أجمعت العصابه على تصحح ما يصح عن أبان و الإقرار له بالفقه (الكشى) و فى الخلاصه: الأقرب عندى قبول روايته و إن كان فاسد المذهب للإجماع المذكور.

و روى الكشى، عن محمد بن مسعود عن على بن الحسن أن أبان بن عثمان كان من الناووسيه و على بن الحسن فاسد المذهب(١) فلا يعارض الإجماع قوله، فبعض الأصحاب يعدون خبره صحيحا، و بعضهم موثقا لذلك لكنا جعلناه فى الموثق كالصحيح تبعا للأكثر و الظاهر أنه لو صح فساد مذهبه فإنما كان بعد الصادق عليه السلام و لما روى الأصحاب حديثه فى حال صحه مذهبه لم يبالوا بالفساد و عملوا عليه.

و الأظهر أنه كان دأب القدماء على صدق القول، و لما رأوه صادقا لم يلتفتوا إلى فساد مذهبه كما يظهر من التتبع.

و فى الملل و النحل أن الناووسيه أتباع رجل يقال له: ناووس. و قيل:

نسبوا إلى قريه ناووسيا، و قالت إن الصادق عليه السلام حى بعد، و لن يموت حتى يظهر و يظهر أمره و هو القائم المهدى، و نقل عن فخر المحققين أنه قال سألت والدى رحمه الله عليه عنه فقال: الأقرب عدم قبول روايته لقوله تعالى:إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ

١- (١) رجال الكشّىّ (فى أبان بن عثمان الأحمر) و لفظه هكذا، محمّد بن مسعود قال:حدّثنى علىّ بن الحسن قال: كان ابان من أهل البصره و كان مولى بجيله و كان يسكن الكوفه و كان من القادسيه الناووسيه كذا نقل الاصحاب عنه.(الجزء الرابع) ص ٢٢۴ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن إبراهيم بن أبى البلاد فقد رويته عن ابى - رحمه اللّه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن إبراهيم بن أبى البلاد، و يكنى ابا إسماعيل.

و ما كان فيه عن إبراهيم بن أبى زياد الكرخى فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أيّوب بن نوح، عن محمّد بن ابيعمير، عن إبراهيم بن أبى زياد الكرخى.

فَتَبَيَّنُوا (۱) و لا فسق أعظم من عدم الإيمان و المسأله موضع إشكال لو ثبت كفره.

«و ما كان فيه عن إبراهيم بن أبى البلاد». فهو صحيح«عن عبد الله جعفر الحميرى». شيخ القميين، و وجههم، و وثقه الشيخ و العلامه رضى الله عنه،«عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب». جليل من أصحابنا، عظيم القدر، كثير الروايه ثقه عين كثير التصانيف (النجاشى - الخلاصه) ثقه من رجال الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام (رجال الشيخ)«عن إبراهيم بن أبى البلاد». وثقه الأربعه و مدائحه كثيره كان ثقه قارئا أديبا من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام و كان للرضا عليه السلام إليه رساله و أثنى عليه (النجاشى و الخلاصه)- ثقه له أصل (الفهرست) و فى الصحيح، عن على بن أسباط قال: قال لى أبو الحسن عليه السلام ابتداء منه: إبراهيم بن أبى البلاد على ما تحبون (الكشى)(۲).

«و ما كان فيه، عن إبراهيم بن أبى زياد الكرخى». الطريق صحيح، و ذكره الشيخ مهملا، من أصحاب الصادق عليه السلام و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد مرجوع إليه، و الروايات عنه كثيره، و يمكن الحكم بصحته لصحه الطريق، عن محمد بن أبى عمير عنه، و هو ممن أجمعت العصابه.

۱- (۱) الحجرات-۷.

۲- (۲) رجال الكشّىّ (ما روى عن إبراهيم بن أبى البلاد) خبر ۱ ص ۳۱۳ طبع بمبىء.

و ما كان فيه، عن إبراهيم بن أبى محمود.

فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه-، عن علىّ بن إبراهيم عن أبيه عن إبراهيم بن أبى محمود، و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن.

«و ما كان فيه عن إبراهيم بن أبى محمود». الخراسانى ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام له كتاب يرويه أحمد بن محمد بن عيسى، رواه ابن أبى جيد عن ابن الوليد عن الصفار عنه عنه-(النجاشى) مجهول من أصحاب الرضا عليه السلام ثقه (رجال الشيخ) ثقه اعتمد على روايته (الخلاصه) له مسائل أخبرنا بها عده من أصحابنا، عن محمد بن بابويه، عن أبيه، عن سعد، و الحميرى عن أحمد بن محمد بن عيسى عنه:

فظهر أن ما كان فى هذا الكتاب عن المسائل التى سألها فطريق المصنف إليه صحيح بروايه الشيخ و ما لم يكن مسائل فطريقنا أيضا إليه صحيح من جهه النجاشى و كان كتابه و مسائله أشهر من الشمس.

و روى الكشى، عن حمدويه، عن الحسن بن موسى الخشاب، عن إبراهيم بن أبى محمود قال: دخلت على أبى جعفر عليه السلام و معى كتب إلى من أبيه فجعل يقرأها و يضع كتابا كتابا على عينيه و يقول خط أبى و اللّه و يبكى حتى سألت دموعه على خديه فقلت له: جعلت فداك قد كان أبوك ربما قال لى فى المجلس الواحد مرات:

أسكنك اللّه الجنه أدخلك اللّه الجنه قال: فقال: و أنا أقول أدخلك اللّه الجنه فقلت جعلت فداك تضمن لى على ربك أن يدخلنى الجنه؟ قال: نعم قال فأخذت رجله فقبلتها(۱) و الخبر حسن كالصحيح.

«فقد رويته، عن محمد بن على ماجيلويه رضى اللّه عنه». و هو مدح مع اعتماد المصنف عليه، و حكم العلامه بصحه طرق هو فيه، و ليس من المشترك حتى يقال

۱- (۱) رجال الكشّىّ الجزء السادس (ما روى فى إبراهيم بن أبى محمود) خبر ۲ ص ۳۵۰ طبع بمبىء.

احمد المالکی، عن أبیه، عن إبراهیم ابی محمود، و رویته عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، و محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن إبراهیم بن أبی محمود.

و ما کان فیه عن إبراهیم بن أبی یحیی المدائنی فقد رویته عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه-، عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن عبد الجبار، عن.

یمکن أن یکون حکمه من باب الاجتهاد«عن علی بن إبراهیم». بن هاشم صاحب التفسیر أبو الحسن ثقه فی الحدیث، ثبت، صحیح المذهب، سمع فأکثر (النجاشی الخلاصه) له کتب منها التفسیر (الفهرست) و هذا الطریق حسن«عن الحسن بن أحمد المالکی، عن أبیه». و هما مجهولان فالطریق قوی«و محمد بن الحسن الصفار». أبو جعفر کان وجها فی أصحابنا القمیین ثقه، عظیم القدر راجحا قلیل السقط فی الروایه (النجاشی - الخلاصه) له کتب مثل کتب الحسین بن سعید و زیاده، و له مسائل کتب بها إلی أبی محمد علیه السلام روی عنه محمد بن الحسن بن الولید و محمد بن یحیی (الفهرست)«عن أحمد بن محمد بن عیسی». شیخ القمیین و وجههم و فقیههم، غیر مدافع و لقی الرضا و الجواد و الهادی علیهم السلام ثقه (رجال الشیخ - الخلاصه) روی عنه علی بن موسی بن جعفر، و محمد بن یحیی، و سعد، و الصفار، و علی بن إبراهیم، و أحمد بن إدریس، و من کان فی طبقتهم، و هذا الطریق صحیح.

«و ما کان فیه، عن إبراهیم بن أبی یحیی المدائنی». الطریق إلیه موثق کالصحیح و هو غیر مذکور فی الرجال، و یظهر من المصنف أن کتابه معتمد الطائفه «عن الحسن بن علی بن فضال». التیملی مولی تیم الله بن ثعلبه، روی عن الرضا علیه السلام و کان خصیصا به، جلیل القدر، عظیم المنزله، زاهدا. ورعا، ثقه، فی الحدیث (الفهرست - الخلاصه).

و فی رجال الکشی أجمع أصحابنا علی تصحیح ما یصح عنه، و فی الصحیح،

الحسن بن علیّ بن فضال، عن ظریف بن ناصح، عن إبراهیم بن أبی یحیی المدائنی.

و ما کان فیه عن إبراهیم بن سفیان فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبی القاسم.

عن محمّد بن علی الکوفیّ.

عن محمد بن عبد الله بن زراره أنه رجع عن الفطحیه عند موته(۱) ،و رووا أخبارا تدل علی جلاله قدره و زهده و عبادته«عن ظریف بن ناصح». کان ثقه فی حدیثه صدوقا (النجاشی - الخلاصه) له کتب.

«و ما کان فیه، عن إبراهیم بن سفیان». و هو کالسابق غیر مذکور«عن عمه محمد بن أبی القاسم». عبید الله (أو عبد الله) بن عمران الخبابی بالخاء المعجمه و الباءین بینهما ألف، البرقی الملقب ماجیلویه، سید من أصحابنا القمیین ثقه عالم فقیه، عارف بالأدب (النجاشی - الخلاصه).

و فی رجال النجاشی: أخبرنا أبی، علی بن أحمد رحمه الله قال: أخبرنا محمد بن علی بن الحسین قال: حدثنا محمد بن علی ماجیلویه قال: حدثنا أبی، علی بن محمد، عن أبیه محمد بن أبی القاسم - ففی أحدهما سهو(۲) و إن أمکن الجمع بنوع عنایه.

«عن محمد بن علی الکوفی». هو أبو سمینه، و اشتهر بالغلو و الارتفاع، و روی الأصحاب کتبه إلا ما فیه غلو (أو) کان متفردا به (فیه - خ) و له کتب کثیره، و الظاهر أن مساهلتهم فی النقل عن أمثاله لکونه من مشایخ الإجازه، و الأمر فیه سهل

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء السادس-(فی الحسن بن علیّ بن فضال الکوفیّ) ذیل خبر ۱ ص ۳۴۹ طبع بمبیء.

۲- (۲) و لعلّ المراد و اللّه العالم انه اما یلقب محمّد بن أبی القاسم بالبرقی سهوا او تلقب محمّد بن علی به سهوا.

عن محمّد بن سنان، عن إبراهيم بن سفيان.

لأن الكتاب إذا كان مشتهرا متواترا عن صاحبه يكفى فى النقل عنه و كان ذكر السند لمجرد التيمن و التبرك مع أن الغلو الذى ينسبونه إليهم لا نعرف أنه كان الإخبار عاليا دقيقا أو كان موافقا للواقع لأنا نراهم يذكرون: إن أول درجه فى الغلو نفى السهو عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم، مع أن أكثر الأصحاب رووا أحاديثهم و ما رأينا من أخبار أمثاله خبرا دالا على الغلو و الله تعالى يعلم.

«عن محمد بن سنان». وثقه المفيد و ضعفه الباقون و نسبوه إلى الغلو، و روى الكشى أخباره فى الغلو، و لا نجد فيها غلوا، بل الذى يظهر منها أنه كان من أصحاب الأسرار فلننقل ما رووه فيه لتعلم أن أكثر ما يرمون الأجلاء أمثال هذه.

فروى الكشى قال:(حمدويه) كتبت أحاديث محمد بن سنان، عن أيوب بن نوح و قال: لا أستحل أن أروى أحاديث محمد بن سنان و قال: وجد بخط أبى عبد الله الشاذانى: إنى سمعت العاصمى يقول: إن عبد الله بن محمد بن عيسى الملقب ببنان قال: كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفه فى منزل، إذ دخل علينا محمد بن سنان فقال صفوان: هذا ابن سنان لقد هم أن يطير غير مره فقصصناه حتى ثبت معنا أى كان قرب أن يغلو فلم يغل.

و ذكر حمدويه بن نصير أن أيوب بن نوح دفع إليه دفترا فيه أحاديث محمد بن سنان فقال لنا: إن شئتم أن تكتبوا ذلك فافعلوا فإنى كتبت عن محمد بن سنان، و لكن لا أروى لكم عنه شيئا، فإنه قال قبل موته: كلما حدثتكم به لم يكن لى سماعا، و لا روايه إنما وجدته(۱).

۱- (۱) فى رجال الكشّىّ ص ۳۱۵ طبع بمبئى هكذا: قال محمّد بن مسعود قال عبد اللّه بن حمدويه: سمعت الفضل بن شاذان اروا (ردوا - خ) أحاديث محمّد بن سنان عنى و قال:لا أحبّ لكم ان تروا أحاديث محمّد بن سنان عنى ما دمت حيا و اذن فى الروايه بعد موته.أورده و الذى قبله فى رجال الكشّىّ (ما روى فى محمّد بن سنان) خبر ۱-۲ ص ۳۱۵ طبع بمبئى.

محمد بن مسعود قال: حدثنی علی بن محمد القمی عن أحمد بن محمد بن عیسی قال:

کنا عند صفوان بن یحیی فذکر محمد بن سنان قال: إن محمد بن سنان کان من الطیاره فقصصناه.

قال: قال محمد بن مسعود قال عبد الله بن حمدویه: سمعت الفضل بن شاذان یقول: لا أستحل أن أروی أحادیث محمد بن سنان، و ذکر الفضل فی بعض کتبه أن من الکذابین المشهورین ابن سنان و لیس بعبد الله(۱).

أبو الحسن علی بن محمد بن قتیبه النیسابوری قال: قال أبو محمد الفضل بن شاذان: اروا أحادیث محمد بن سنان عنی و قال: لا أحل لکم أن تروا أحادیث محمد بن سنان عنی ما دمت حیا و أذن فی الروایه بعد موته(۲).

قال أبو عمرو: و قد روی عنه الفضل و أبوه، و یونس، و محمد بن عیسی العبیدی و محمد بن الحسین بن أبی الخطاب، و الحسن، و الحسین ابنا سعید الأهوازیان ابنا دندان، و أیوب بن نوح و غیرهم من العدول و الثقات من أهل العلم و کان محمد بن سنان مکفوف البصر أعمی فیما بلغنی.

وجدت بخط أبی عبد الله الشاذانی: إنی سمعت العاصمی یقول: إن عبد الله بن محمد بن عیسی الأشعری الملقب ببنان قال: کنت مع صفوان بن یحیی بالکوفه فی منزل إذ دخل علینا محمد بن سنان فقال صفوان: هذا ابن سنان لقد هم أن یطیر غیر مره فقصصناه حتی ثبت معنا.

عنه قال: سمعت أیضا قال: کنا ندخل مسجد الکوفه و کان ینظر إلینا محمد بن

۱- (۱) یعنی المراد بابن سنان لیس هو عبد اللّه بن سنان الذی هو من أصحاب الصادق و هو من اصحاب الإجماع.

۲- (۲) اورد هذه الأخبار و الحکایات الی قوله یعنی ابا الحسن و ابا جعفر (علیهما السلام) فی رجال الکشّیّ فی الجزء السادس (ما روی فی محمّد بن سنان) ص ۳۱۵-۳۱۶ طبع بمبئی.

سنان و قال: من أراد من المصمئلات(۱)(أی الدواهی المشکلات) فإلی و من أراد الحلال و الحرام فعلیه بالشیخ یعنی صفوان بن یحیی.

حدثنی حمدویه قال: حدثنی الحسن بن موسی قال: حدثنی محمد بن سنان قال: دخلت علی أبی الحسن موسی علیه السلام قبل أن یحمل إلی العراق و علی علیه السلام ابنه بین یدیه فقال لی: یا محمد، قلت: لبیک، قال: إنه سیکون فی هذه السنه حرکه و لا تخرج منها ثمَّ أطرق و نکت الأرض بیده، ثمَّ رفع رأسه إلی و هو یقول: و یضل الله الظالمین و یفعل الله ما یشاء(۲) قلت: و ما ذلک جعلت فداک؟ قال: من ظلم ابنی هذا و جحد إمامته من بعدی کان کمن ظلم علی بن أبی طالب حقه و إمامته بعد محمد صلی الله علیه و آله و سلم فقلت له: إنه قد نعی إلی نفسه و دل علی ابنه فقلت: و الله لأن مد الله فی عمری لأسلمن إلیه حقه و لا قرن له بالإمامه أشهد أنه من بعدک حجه الله علی خلقه و الداعی إلی دینه.

فقال لی: یا محمد یمد الله فی عمرک و تدعو إلی إمامته و إمامه من یقوم مقامه من بعده فقلت: و من ذاک جعلت فداک؟ قال: محمد ابنه، قلت: الرضا و التسلیم، قال: کذلک و قد وجدتک فی صحیفه أمیر المؤمنین علیه السلام أما إنک فی شیعتنا أبین من البرق فی اللیله الظلماء.

ثمَّ قال: یا محمد إن المفضل أنسی و مستراحی و أنت أنسهما علیهما السلام و مستراحهما حرام علی النار أن تمسک أبدا (یعنی أبا الحسن و أبا جعفر علیهما السلام).

وجدت بخط جبرئیل بن أحمد: حدثنی محمد بن عبد الله بن مهران قال:

أخبرنی عبد الله بن عامر، عن شاذویه بن الحسین بن داود القمی، قال دخلت علی أبی

۱- (۱) فی الکشّیّ المعضلات.

۲- (۲) إبراهیم-۲۷.

جعفر علیه السلام، و بأهلی حبل فقلت: جعلت فداک ادع الله أن یرزقنی ولدا ذکرا فأطرق ملیا.

ثمَّ رفع رأسه فقال: اذهب فإن الله یرزقک غلاما ذکرا (ثلاث مرات) قال:

فقدمت مکه فصرت إلی المسجد فأتی محمد بن الحسن بن صباح برساله من جماعه من أصحابنا معهم صفوان بن یحیی و محمد بن سنان و ابن أبی عمیر و غیرهم فأتیتهم فسألونی فخبرتهم بما قال فقالوا: لی فهمت عنه رکزا (أو ذکرا) فقلت: ذکر قد فهمت.

قال ابن سنان: أما أنت سترزق ولدا ذکرا (إما) یموت علی المکان (أو) یکون میتا فقال أصحابنا لمحمد بن سنان: أسأت قد علمنا الذی علمت فأتی الغلام فی المسجد فقال: أذبک(۱) و الظاهر (أن ائت بدله) فقد مات أهلک فذهبت مسرعا فوجدتها علی شرف الموت ثمَّ لم تلبث أن ولدت غلاما ذکرا میتا(۲).

و رأیت فی بعض کتب الغلاه و هو کتاب الدور عن الحسن بن علی عن الحسن بن شعیب عن محمد بن سنان قال: دخلت علی أبی جعفر الثانی علیه السلام فقال لی: یا محمد کیف أنت إذا لعنتک و برئت منک و جعلتک محنه للعالمین؟ أهدی بک من أشاء قال:

قلت له: تفعل بعبدک ما تشاء یا سیدی إنک علی کل شیء قدیر ثمَّ قال: یا محمد أنت عبد قد أخلصت لله، إنی ناجیت الله فیک فأبی إلا أن یضل بک کثیرا و یهدی بک کثیرا.

حمدویه، قال: حدثنا أبو سعید الآدمی، عن محمد بن مرزبان، عن محمد بن سنان قال: شکوت إلی الرضا علیه السلام وجع العین فأخذ قرطاسا فکتب إلی أبی جعفر علیه السلام و هو أول شیء و دفع الکتاب إلی الخادم و أمرنی أن أذهب معه و قال: اکتم

۱- (۱) فی رجال الکشّیّ ص ۳۵۹ طبع بمبئی (ادرک) بدل (اذبک).

۲- (۲) رجال الکشّیّ (الجزء السادس) فی محمّد بن سنان خبر ۱ ص ۳۵۹ طبع بمبئی.

فأتيناه و خادم قد حمله قال: ففتح الخادم الكتاب بين يدى أبى جعفر عليه السلام.

قال: فجعل أبو جعفر عليه السلام ينظر فى الكتاب و يرفع رأسه إلى السماء و يقول ناج ففعل ذلك مرارا فذهب كل وجع فى عينى و أبصرت بصرا لا يبصره أحد.

قال: فقلت لأبى جعفر عليه السلام جعلك الله شيخا على هذه الأمه كما جعل عيسى بن مريم شيخا على بنى إسرائيل قال: ثمَّ قلت: يا شبيه فطرس قال: فانصرفت و أمرنى عليه السلام أن أكتم فما زلت صحيح البصر حتى أذعت ما كان من أبى جعفر عليه السلام فى أمر عينى فعاودنى الوجع، قال: قلت لمحمد بن سنان: ما عنيت بقولك يا شبيه فطرس؟ فقال: إن الله غضب على ملك من الملائكه يدعى فطرس فدق جناحه و رمى فى جزيره من جزائر البحر فلما ولد الحسين عليه السلام بعث الله عز و جل جبرئيل إلى محمد صلى الله عليه و آله و سلم ليهنئه بولاده الحسين عليه السلام و كان جبرئيل صديقا لفطرس فمر به و هو فى الجزيره مطروح فخبره بولاده الحسين عليه السلام و ما أمر الله به فقال له: هل لك أن أحملك على جناح من أجنحتى و أمضى بك إلى محمد صلى الله عليه و آله و سلم يشفع فيك؟ قال: فقال له فطرس نعم فحمله على جناح من أجنحته حتى أتى به محمدا صلى الله عليه و آله و سلم فبلغه تهنئه ربه تعالى، ثمَّ حدث بقصه فطرس فقال محمد صلى الله عليه و آله و سلم لفطرس امسح جناحك على مهد الحسين عليه السلام و تمسح به ففعل ذلك فطرس فجبر جناحه و رده إلى منزله مع الملائكه(۱).

وجدت بخط جبرئيل بن أحمد حدثنى محمد بن عبد الله بن مهران عن أحمد بن محمد بن أبى نصر و محمد بن سنان جميعا قالا- كنا بمكه و أبو الحسن الرضا عليه السلام بها فقلنا له: جعلنا الله فداك نحن خارجون و أنت مقيم فإن رأيت أن تكتب لنا إلى أبى جعفر عليه السلام كتابا نلم به.

۱- (۱) أورده و الذى بعده رجال الكشّىّ (فى محمّد بن سنان) خبر ۳-۴ ص ۳۵۹ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن إبراهيم بن عبد الحميد فقد رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار.

قال: فكتب إليه فقدمنا فقلت للموفق أخرجه فأخرجه إلينا و هو فى صدر موفق فأقبل يقرأه و يطويه و ينظر فيه و يتبسم حتى أتى على آخره يطويه من أعلاه و ينشره من أسفله قال محمد بن سنان فلما فرغ من قراءته حرك رجله و قال ناج ناج فقال أحمد: ثمَّ قال ابن سنان فطرسيه فطرسيه.

فانظر أيها الأخ فى الله بعين الإنصاف فى هذه الأخبار فإنها ليست إلا معجزاته عليه السلام و لا شك فى أن الأئمه عليهم السلام من حين الولاده يتكلمون كما تقدم و الذى جعلوه من القدح فى ابن سنان أنه روى بعض الأخبار بالوجاده فالأخبار التى نقلوها جلها وجاده و لو صح هذا القول منه لدل على نهايه ورعه و تقواه و حاشا من شيخ الطائفه أن لا يفهم هذه.

و لكن لما ذكر بعض من لا فهم له ضعفه بهذه الأشياء فهو يذكر تبعا لهم و لو كان مقدوحا فيه لكان اللازم على الشيخ لا أقل أن لا يروى عنه مع أن كتب الشيخ مشحونه من أخباره و لو قيل إنهم من مشايخ الإجازه فى أمثال هذا الخبر يسهل الأمر و سيجىء غيره من المذمومين بأمثال هذه الذموم و لو لم يجز نقل خبره فكيف يجوز بعد وفاه الفضل و ما يرد عليه كثيرا أشرنا إلى بعضها و عليك بالتدبر فى الباقى.

«و ما كان فيه عن إبراهيم بن عبد الحميد». الأسدى مولاهم كوفى أنماطى و هو أخو محمد بن عبد الله بن زراره لأمه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب نوادر يرويه جماعه منهم محمد بن أبى عمير (النجاشى).

ثقه له أصل، أخبرنا به أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان و الحسين بن عبيد الله عن أبى جعفر محمد بن على بن الحسين بن بابويه، عن محمد بن الحسن الصفار عن يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين و إبراهيم بن هاشم عن ابن أبى عمير و صفوان عنه (الفهرست)- و الطريق الذى ذكره المصنف فالأول قوى كالصحيح

عن العباس بن معروف، عن سعدان بن مسلم، عن إبراهيم بن عبد الحميد الكوفيّ، و رويته أيضا عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عليّ بن إبراهيم بن هاشم، عن ابيه، عن ابن أبيعمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد.

و ما كان فيه عن ابى أيّوب الخزاز فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحسن بن محبوب، عن ابى أيوب إبراهيم بن عثمان الخزاز و يقال: إنّه إبراهيم بن عيسى.

و ما كان فيه عن إبراهيم بن عمر فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب بن يزيد، عن حماد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليمانيّ.

و الثانى حسن كالصحيح أو موثق كالصحيح.

«عن العباس بن معروف». أبو الفضل وثقه الشيخ و النجاشى، و العلامه، و قال الشيخ إنه صحيح - أى فى المذهب أو الحديث أو فيهما«عن سعدان بن مسلم».

و اسمه عبد الرحمن بن مسلم أبو الحسن العامرى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و عمر عمرا طويلا روى عنه محمد بن عيسى بن عبيد (النجاشى) له أصل روى عنه محمد بن عذافر و صفوان بن يحيى، و العباس بن معروف و أبو طالب عبد الله بن الصلت و أحمد بن إسحاق (الفهرست) و يظهر من طرق الشيخ أن طرق المصنف إلى أصل إبراهيم ثمان طرق صحيحه و أربع طرق حسنه كالصحيح زائدا على ما ذكره المصنف هنا.

«و ما كان فيه عن إبراهيم بن عثمان». سيجىء بعنوان أبى أيوب الخزاز و كذا بعنوان إبراهيم بن عيسى.

«و ما كان فيه عن إبراهيم بن عمر». فهو صحيح، و سيجىء أحوال حماد، و أما إبراهيم فهو يمانى صنعانى، و صنعا بلد من بلاد اليمن. و النون من زيادات

و ما كان فيه عن إبراهيم بن محمّد الثقفى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن الحسين المؤدّب، عن أحمد بن على الأصبهانىّ، عن إبراهيم.

النسب شيخ من أصحابنا ثقه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام ذكر ذلك أبو العباس و غيره (النجاشى) له أصول رواها عنه حماد بن عيسى (رجال الشيخ) يكنى أبا إسحاق ضعيف جدا (الغضائرى).

و قال العلامه بعد ذكر كلام النجاشى و ابن الغضائرى: و الأرجح عندى قبول روايته و إن حصل بعض الشك بالطعن فيه بل لا يحصل الشك لأن أصوله معتمد الأصحاب بشهاده الصدوق و المفيد و وثقه الثقتان و الجارح مجهول الحال و لو لم يكن كذلك لكان عليه أن يقدم الجرح كما ذكره العلامه فى كتبه الأصوليه.

«و ما كان فيه عن إبراهيم بن محمد الثقفى». أصله كوفى و انتقل أبو إسحاق هذا إلى أصفهان و أقام بها و كان زيديا أولا ثمَّ انتقل إلينا و يقال: إن جماعه من القميين كأحمد بن محمد بن خالد وفدوا إليه و سألوه الانتقال إلى قم فأبى و كان سبب خروجه من الكوفه أنه عمل كتاب المعرفه و فيه المناقب المشهوره و المثالب فاستعظمه الكوفيون و أشاروا إليه بأن يتركه و لا يخرجه.

فقال: أى البلاد أبعد من الشيعه؟ فقالوا: أصفهان فحلف لا أروى هذا الكتاب إلا بها فانتقل إليها و رواه بها، ثقه منه بصحه ما رواه فيه و له مصنفات كثيره، روى عنه العباس بن السرى و محمد بن زيد الرطاب و أحمد بن علويه الأصفهانى المعروف بأبى الأسود و عبد الرحمن بن إبراهيم المستملى مات فى سنه ثلاث و ثمانين و مائتين (٢٨٣)(النجاشى) و فى معناه (الفهرست).

«عن عبد الله بن الحسين المؤدب». أى معلم الأدب و الظاهر أنه القطر بلى أبو محمد الكاتب كان من خواص سيدنا أبى محمد عليه السلام قرأ على تغلب و كان من وجوه أهل الأدب (أى النحو و الصرف و اللغه)(النجاشى) عبد الله بن الحسن المؤدب

بن محمّد الثقفی، و رویته عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن أحمد بن علویه الأصبهانیّ، عن إبراهیم بن محمّد الثقفی.

و ما کان فیه عن إبراهیم بن محمّد الهمدانیّ.

روی. عن أحمد بن علویه کتب الثقفی روی عنه علی بن الحسین بن بابویه لم یرو عنهم (رجال الشیخ) و کان تبدیل الحسین بالحسن(۱) من الکتاب عن أحمد بن علی الأصبهانی و الأظهر علویه(۲) کما فی سنده الآخر رواه، عن محمد بن الحسن رضی الله عنه.

«عن أحمد بن علویه الأصبهانی». له کتاب الاعتقاد فی الأدعیه روی عنه محمد بن أحمد بن محمد (النجاشی) المعروف بابن الأسود الکاتب روی عن إبراهیم بن محمد الثقفی کتبه کلها روی عنه الحسین بن محمد بن عامر و له دعاء الاعتقاد تصنیفه لم یرو عنهم (رجال الشیخ) و ربما کان ذلک دعاء العدیله فالخبر حسن أو قوی مثله.

«و ما کان فیه عن إبراهیم بن محمد الهمذانی». بالمعجمه البلد المعروف، بناه الهمذان بن الفلوج بن سام بن نوح علیه السلام من أصحاب الرضا و الجواد و الهادی علیهم السلام (رجال الشیخ) وکیل (أی وکیل الناحیه) روی عنه إبراهیم بن هاشم (النجاشی) و فی رجال الکشی فی الصحیح عن أبی محمد الرازی (و کأنه الحسن بن الجهم) قال:

کنت أنا و أحمد بن أبی عبد الله البرقی بالعسکر فورد علینا رسول من الرجل علیه السلام (و کأنه العسکری أو الهادی أو الصاحب علیهم السلام و التعبیر عنهم بذلک للتقیه)، فقال لنا الغائب العلیل (أو العامل کما فی الخلاصه) ثقه و أیوب بن نوح و إبراهیم بن محمد الهمذانی و أحمد بن حمزه و أحمد بن إسحاق ثقات (بکسر المثلثه) جمیعا

۱- (۱) یعنی فی کلام الشیخ حیث قال عبد اللّه بن الحسن إلخ.
۲- (۲) یعنی الأظهر أن یقول أحمد بن علویه بدل (أحمد بن علی).

فقد رویته، عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانیّ - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن أبراهیم بن هاشم، عن أبیه، عن إبراهیم بن محمّد الهمدانیّ.

و ما کان فیه عن إبراهیم بن مهزیار فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن الحمیری، عن إبراهیم بن مهزیار.

و کان حج أربعین(۱) و روی الکشی روایات تدل علی جلاله قدره(۲).

«فقد رویته عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمذانی». ذکر الفقیه و العلامه أنه کان رجلا ثقه دینا فاضلا رحمه الله علیه و رضوانه، فالخبر حسن کالصحیح.

«و ما کان فیه عن إبراهیم بن مهزیار». قال ابن طاوس فی ربیع الشیعه إنه من سفراء الصاحب علیه السلام و الأبواب المعروفین الذین لا تختلف الاثنا عشریه فیهم من أصحاب الجواد و الهادی علیهما السلام أبو إسحاق الأهوازی له کتاب البشارات روی عنه محمد بن عبد الجبار (النجاشی).

و فی رجال الکشی: حدثنی أحمد بن علی بن کلثوم السرخسی و کان من القوم أو الفقهاء و کان مأمونا علی الحدیث قال: حدثنی إسحاق بن محمد البصری قال:

حدثنی محمد بن إبراهیم بن مهزیار قال: إن أبی لما حضرته الوفاه دفع إلی مالا و أعطانی علامه و لم یعلم بتلک العلامه إلا الله عز و جل قال: من أتاک بهذه العلامه فادفع إلیه المال قال: فخرجت إلی بغداد و نزلت فی خان فلما کان فی الیوم الثانی إذ جاء الشیخ و دق الباب فقلت للغلام انظر من هذا؟ فقال: شیخ بالباب فقال: ادخل فدخل و جلس فقال: أنا العمری هات المال الذی عندک و هو کذا و کذا و معه العلامه قال: فدفعت إلیه المال(۳)«عن الحمیری». و هو عبد الله بن جعفر و تقدم ثقته

۱- (۱) الکشّیّ ص ۳۷۴ طبع بمبئی.

۲- (۲) راجع الکشّیّ ص ۳۷۵ طبع بمبئی (فی إبراهیم بن محمّد الهمدانیّ).

۳- (۳) رجال الکشّیّ (الجزء السادس) فی حفص بن عمرو المعروف بالعمری و إبراهیم بن مهزیار و ابنه محمّد) خبر ۱ ص ۳۲۹ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن إبراهيم بن ميمون فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن الحسن بن أبان.

فالخبر صحيح، «و ما كان فيه عن إبراهيم بن ميمون». فهو مجهول الحال لكن يظهر مما ذكره المصنف أنه كان كتابه معتمد الأصحاب«عن الحسين بن الحسن بن أبان».

لم يذكره الأصحاب بجرح و لا تعديل و وثقه ابن داود، لكن نقل التوثيق من الفهرست و ليس فيه ما يدل على التوثيق لكن عد العلامه و غيره الخبر الذى هو فيه صحيحا و هو توثيق على ما ذكره جماعه من الأصحاب و كان شيخنا التسترى رضى الله عنه يقول إنه و أمثاله مثل محمد بن إسماعيل الذى يوجد فى أوائل سند الكافى و أحمد بن محمد بن يحيى العطار الذى يروى الشيخ عنه بواسطه الحسين بن عبيد الله الغضائرى، و أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد الذى يروى الشيخ عنه بواسطه المفيد، و محمد بن على ماجيلويه الذى يروى الصدوق عنه ممن عده العلامه خبره صحيحا و تحير فى أمره المتأخرون، فالظاهر أن تصحيح هذه الأخبار لكونهم من مشايخ الإجازه و كان المدار على الكتب فجهالتهم لا تضر.

و الذى كنا نباحث معه أنه لو كان غرض العلامه لكان ينبغى أن يساهل فى جميعهم مع أنه ذكر فى آخر الخلاصه طرق الشيخ إلى أصحاب الكتب و طرق المصنف إليهم و حكم بالضعف فى كثير من الأخبار و لم يكن له جواب.

لكن الذى ظهر لى من التتبع التام أن مشايخ الإجازه على قسمين، فبعضهم كان لهم كتب مثل سهل بن زياد و إذا كان أمثاله فى السند أمكن أن يكون نقله فى كتابه و أخذ الخبر من كتابه فلا يعتمد عليه، و أما من كان معلوما أو مظنونا أنه لم يكن لهم كتاب و كان ذكرهم لمجرد اتصال السند فلم يبال بوجودهم مثل هؤلاء المذكورين، هذا الذى يظهر لنا من الاعتذار.

عن الحسين بن سعيد.

و أما الحق الذى نجزم به أن أصحاب الكتب مختلفون، فمثل كتاب الفضيل بن يسار، و محمد بن مسلم، و أمثالهما فلا شك أنه كان متواترا عن مؤلفه و كان انتساب الكتاب إليهم مثل انتساب الكتب الأربعه إلى مؤلفيها فلا بأس أن يساهل فيه، و أما مثل إبراهيم بن ميمون الذى لم يذكره الأصحاب و لا كتابه فينبغى أن يلاحظ أحوالهم على قوانينهم.

و الأظهر فى مثل هذا الخبر أنه منقول من كتاب الحسين بن سعيد و كان كتبه أشهر من الشمس فلا يضر جهاله الحسين بن الحسن بن أبان، و ذكر الأصحاب أن الحسين بن سعيد لما نزل بقم نزل فى دار الحسن بن أبان و توفى بقم، و قال ابن الوليد إنه أخرج إلينا الحسين بن الحسن بن أبان كتب الحسين بن سعيد كلها و كانت بخط الحسين بن سعيد، و ذكر أنه كان ضيف أبيه مع أن أهل قم كانوا قرءوا على الحسين بن سعيد مثل أحمد بن محمد بن عيسى و أحمد بن محمد بن خالد و أضرابهما و يروون عنه فلهذه العله لم يلتفتوا إلى جهالته و عدوا الخبر صحيحا.

و أنت إذا تدبرت فيما ذكرناه و تمرنت لا يبقى لك شك، على أن المشايخ الثلاثه رضى الله تعالى عنهم سيما الصدوقين رفعوا هذه المشقه عنا و حكموا بصحه جميع هذه الأخبار، و الشيخ رحمه الله تعالى و إن لم يصرح بذلك لكنه ذكر فى ديباجه الاستبصار أن هذه الأخبار المستودعه فى هذه الكتب مجمع عليها فى النقل و الظاهر أن مراده أنهم أخذوها من الأصول الأربعمائه التى أجمع الأصحاب على صحتها و على العمل بها «عن الحسين بن سعيد». بن حماد بن مهران مولى على بن الحسين عليهما السلام أبو محمد الأهوازى شارك أخاه الحسن فى الكتب الثلاثين مصنفه، و فى بعض النسخ هذه العباره للحسن و كان فيها (شارك أخاه الحسين) و الأمر سهل، و كتب ابنى

عن حماد بن عيسى، عن معاويه بن عمار، عن إبراهيم بن ميمون بياع الهروى مولى آل الزبير.

و ما كان فيه عن إبراهيم بن هاشم فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا عن إبراهيم بن هاشم، و رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم عن أبيه إبراهيم بن هاشم:

و ما كان فيه عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، فقد رويته عن ابى، و محمّد بن.

سعيد كتب حسنه معمول عليها، و هى ثلاثون كتابا.

ثمَّ ذكر الكتب، و قال: أخبرنا بهذه الكتب غير واحد من أصحابنا من طرق مختلفه كثيره، ثمَّ ذكر الطرق، الأهوازى ثقه روى عن الرضا و الجواد و الهادى عليهم السلام و أصله كوفى و انتقل مع أخيه إلى الأهواز ثمَّ انتقل إلى قم و توفى بقم و له ثلاثون كتابا، قال ابن الوليد: و أخرجها إلينا الحسين بن الحسن بن أبان بخط الحسين بن سعيد، و ذكر أنه ضيف أبيه (الفهرست) و مات بقم فسمعه منه قبل موته (النجاشى) ثمَّ ذكر الشيخ طرقه إليها و فيها طرق صحيحه، ثقه عين جليل القدر (الخلاصه) و بالجمله فإن هذا الشيخ أحد الأركان كما لا يخفى على المتتبع.

«عن حماد بن عيسى عن معاويه بن عمار». و هما ثقتان: و سيجىء ترجمتهما فهذا الخبر قوى كالصحيح. و يمكن القول بصحته لكونه من كتاب حماد (أو) الحسين (أو) معاويه.

«و ما كان فيه، عن إبراهيم بن هاشم». تقدم حاله، و الطريق الأول صحيح بأربعه طرق و الثانى أيضا صحيح، و محمد بن موسى بن المتوكل ثقه (الخلاصه و رجال ابن داود) مع كونه من مشايخ الإجازه.

«و ما كان فيه عن أحمد بن أبى عبد الله». محمد بن خالد«البرقى». منسوب

موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنهما.

إلی برق رود من قری قم، و کان ثقه فی نفسه، روی عن الضعفاء و اعتمد المراسیل (النجاشی) و الظاهر أن اعتماده علیها کان کاعتماد الصدوقین بأنها کانت من الکتب المعتمده کما یظهر من کتابه المحاسن، کان ثقه فی نفسه غیر أنه أکثر الروایه عن الضعفاء و اعتمد المراسیل و صنف کتبا کثیره، ثمَّ ذکر طرقه إلیها (الفهرست).

طعن علیه القمیون، و لیس الطعن فیه، إنما الطعن فیمن یروی عنه فإنه کان لا یبالی عمن یأخذ علی طریقه أهل الأخبار و کان أحمد بن محمد بن عیسی أبعده من قم ثمَّ أعاده إلیها و اعتذر إلیه (الغضائری) و فی الخلاصه بعده قال وجدت کتابا فیه وساطه بین أحمد بن محمد بن عیسی، و أحمد بن محمد بن خالد لما توفی مشی أحمد بن محمد بن عیسی فی جنازته حافیا حاسرا لیبرئ نفسه عما قذفه به، و عندی أن روایته مقبوله.

و فی الکافی بعد ذکر حدیث الخضر الذی تقدم: قال محمد بن یحیی العطار:

فقلت لمحمد بن الحسن الصفار: وددت أن هذا الخبر جاء من غیر جهه أحمد بن أبی عبد الله قال: فقال: حدثنی قبل الحیره بعشر سنین انتهی.

و یظهر منه أنه صار متحیرا، و یمکن أن یکون تحیره فی نقل الأخبار المرسله أو الضعیفه أو للإخراج عن قم و إلا فهو روی أخبارا کثیره فی الأئمه الاثنی عشر منها هذا الخبر مع أنه یظهر أنهم کانوا یعتمدون علی أخبار الاستقامه کما ذکره الصفار بل لم یکن لهم إلا الأخبار التی رووها عن کتب المشایخ کالحسین بن سعید و کانت الکتب موجوده عندهم فلا یضر أمثال ذلک، و لهذا اعتمد علی أخباره المشایخ الثلاثه و غیرهم.

و یمکن أن یکون المراد به تحیر الناس فی أمره باعتبار إخراجه ابن عیسی، و الظاهر أنهم کانوا یجتهدون أمثال هذه الاجتهادات و یخطئون فلو جعل هذا خطأ لابن عیسی کان أظهر لکن کان ورعا و تلافی ما وقع منه.

عن علیّ بن الحسین السعد ابادی، عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی و رویته أیضا عن ابی، و محمّد بن الحسن رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه. عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی، و رویته أیضا عن ابی، و محمّد بن موسی المتوکل - رضی اللّه عنهما -

عن علیّ بن الحسین السعد آبادی، عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی.

و ما کان فیه عن المیثمی فقد رویته، عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن یعقوب بن یزید، عن محمّد بن الحسن بن زیاد، عن.

«عن علی بن الحسین السعدآبادی». لم یذکر فیه مدح و لا ذم و کان من مشایخ الإجازه فلا یضر جهالته، وعد جماعه من الأصحاب حدیثه حسنا، و الظاهر أنه لکثره الروایه لکن الطریق الأول صحیح و الثانی قوی.

«و ما کان فیه عن أحمد بن الحسن المیثمی». (التمیمی - کش) بن إسماعیل بن شعیب بن میثم التمار، قال أبو عمرو الکشی کان واقفا،(۱) و ذکره عن حمدویه عن الحسن بن موسی الخشاب: قال: أحمد بن الحسن واقف، و قد روی عن الرضا علیه السلام و هو علی کل حال ثقه صحیح الحدیث، معتمد علیه له کتاب روی عنه یعقوب بن یزید و عبید الله بن أحمد بن نهیک و الحسن بن محمد بن سماعه (النجاشی) صحیح الحدیث سلیم من أصحاب الرضا علیه السلام روی عنه فی الموثق، عن ابن نهیک.

و فی القوی کالصحیح، عن محمد بن الحسن بن زیاد (الفهرست) و طریق المصنف إلیه صحیح فإن (محمد بن الحسن بن زیاد) أبو جعفر ثقه عین من أصحاب الرضا علیه السلام (النجاشی - الخلاصه) روی عنه یعقوب بن یزید (النجاشی) فالخبر موثق کالصحیح فإن روایته عن الرضا علیه السلام تدل علی رجوعه عن الوقف کما یظهر من التتبع فإنهم کانوا أعادی له علیه السلام بخلاف الفطحیه فإنهم کانوا یعتقدونه علیه السلام بالإمامه.

۱- (۱) رجال الکشّیّ (الجزء السادس) فی أحمد بن الحسن التمیمی) ص ۲۹۱ طبع بمبئی.

أحمد بن الحسن الميثمی.

و ما كان فيه عن أحمد بن عائذ، فقد رويته عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن.

«و ما كان فيه، عن أحمد بن عائذ». بن حبيب الأحمسی البجلی (أو) العبسی) الكوفی أبو علی أسند عنه (رجال الشيخ) مولی ثقه (النجاشی - الخلاصه) و فی رجال الكشی، عن محمد بن مسعود قال: سألت أبا الحسن علی بن الحسن بن فضال عن أحمد بن عائذ كيف هو؟ قال: صالح كان يسكن بغداد أنا لم القه(۱)«عن أحمد بن محمد بن عيسی». الأشعری قبيله.

اعلم أنه قد يوجد فی هذه المرتبه (أحمد بن محمد) و لا يقيد بابن عيسی و لا ابن خالد و لا يضر، لأنهما ثقتان فی مرتبه واحده و رواتهما متفقه، و كذا من يرويان عنه و لا يوجد فی هذه المرتبه غيرهما إلا مقيدا بالجد مع أنه نادر أيضا، و هذه المرتبه التی يروی عنهما محمد بن يحيی و أحمد بن إدريس (أو) علی بن إبراهيم و أضرابهم، و يرويان عن الحسين بن سعيد، و علی بن مهزيار، و ابن أبی عمير، و ابن أبی نصر و أمثالهم و أما إذا وجد بعدها بمرتبه فهو أحمد بن محمد بن أبی نصر البزنطی و إن وجد فی أخبار الشيخ فإن كانت الواسطه الحسين بن عبيد الله الغضائری فهو أحمد بن محمد بن يحيی العطار، عن أبيه، و إن كانت الواسطه المفيد فهو أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد و هما من مشايخ الإجازه و لم يرد فيهما جرح و لا توثيق إلا فی ابن الوليد فإنه وثقه الشهيد الثانی رحمه الله، وعد الأصحاب الخبر الذی كانا فيه صحيحا و بعضهم توهم توثيقهما كما هو ظاهرهم، و ذكرنا أن الظاهر أنهما من مشايخ الإجازه محضا و لم يكن لهما كتاب.

و قد يوجد فی أوائل سند الكلينی: أحمد بن محمد فإن تقدمه خبر يكون فيه أحمد بن محمد بأن كان قبله عده من أصحابنا، عن أحمد بن محمد (أو) محمد

۱- (۱) رجال الكشّیّ (الجزء الرابع)(فی أحمد بن عائذ) ص ۲۳۲ طبع بمبئی.

عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى.

عن الحسن بن علىّ الوشاء، عن أحمد بن عائذ.

عن الحسن بن علىّ الوضاء، عن أحمد بن عائذ.

و ما كان فيه عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى فقد رويته عن ابى و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد.

بن يحيى، عن أحمد بن محمد فهو ابن عيسى أو ابن خالد و إن لم يكن قبله ذلك فهو أحمد بن محمد العاصمى الثقه: و الغالب فيه روايته، عن على بن الحسن و سيذكر إن شاء الله فى الفوائد ما يمكن به معرفه كل واحد من المشتركين بفضل الله تعالى.

«عن الحسن بن على الوشاء». وجه من وجوه هذه الطائفه (النجاشى - الخلاصه) و فى النجاشى لما ذكر الخبر الذى أوردناه سابقا فى مجىء أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى لأجل إجازه كتابى العلاء بن رزين، و أبان بن عثمان قال: و كان هذا الشيخ عينا من عيون هذه الطائفه.

و هذا توثيق، لأن الظاهر استعاره العين بمعنى الميزان له باعتبار صدقه كما أن الصادق عليه السلام كان يسمى أبا الصباح الكنانى بالميزان لصدقه، و يحتمل أن يكون بمعنى شمسها أو خيارها، بل الظاهر أن قوله:(وجه) توثيق، لأن دأب علمائنا السابقين كان فى نقل الأخبار أن لا ينقلوا إلا عمن يكون فى غايه الثقه و لم يكن يومئذ مال و لا جاه حتى يتوجهوا إليهم لهما بخلاف اليوم، و لهذا يحكمون بصحه خبره فظهر أن خبر ابن العائذ صحيح.

«و ما كان فيه عن أحمد بن محمد بن أبى نصر البزنطى». أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له بالفقه و العلم، و روى أخبارا تدل على جلاله قدره (الكشى) ثقه جليل القدر (رجال الشيخ - الخلاصه) روى عن الرضا عليه السلام و كان عظيم المنزله عنده (فهرست الشيخ) من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام و كان عظيم المنزله عندهما و له كتب (النجاشى) و الطريق الأول صحيح بأربعه طرق و الثانى حسن بطريقين كالصحيح و قد ذكر أحوال رجالهما من قبل فلا نعيدها

بن عیسی، عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی، و رویته عن ابی، و محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنهما - عن علیّ بن إبراهیم، عن أبیه، عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی.

و ما کان فیه عن أحمد بن محمّد بن سعید الهمدانیّ.

فقد رویته، عن محمّد بن إبراهیم بن إسحاق الطالقانی - رضی اللّه عنه - عن أحمد بن محمّد بن سعید الهمدانیّ الکوفیّ مولی بنی هاشم.

و ما کان فیه عن أحمد بن محمّد بن عیسی الأشعریّ - رضی اللّه عنه - فقد رویته عن ابی، و محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن.

«و ما کان فیه عن أحمد بن محمد بن سعید الهمدانی». بسکون المیم، و بالدال المهمله منسوب إلی همدان قبیله بالیمن المعروف بابن عقده الحافظ یکنی أبا العباس، جلیل القدر، عظیم الشأن، و کان زیدیا جارودیا (الخلاصه) أمره فی الثقه و الجلاله، و عظم الحفظ أشهر من أن یذکر و کان زیدیا جارودیا و علی ذلک مات، و إنما ذکرناه فی جمله أصحابنا لکثره روایته عنهم و خلطته بهم و تصنیفه لهم له کتب کثیره أخبرنا بجمیع روایاته و کتبه أحمد بن محمد بن موسی الأهوازی و کان معه خط أبی العباس بإجازته و شرح روایاته و کتبه، عن أبی العباس أحمد بن محمد بن سعید و مات سنه ثلاث و ثلاثین و ثلاثمائه (الفهرست) جلیل فی أصحاب الحدیث مشهور بالحفظ و کان زیدیا جارودیا و علی ذلک مات و ذکره أصحابنا لاختلاطه بهم و مداخلته إیاهم و عظم محله و ثقته و أمانته (النجاشی) و ذکرنا حفظه لثلاثمائه ألف حدیث و مائه و عشرین ألف حدیث بأسانیدها.

«فقد رویته، عن محمد بن إسحاق الطالقانی رضی الله عنه». لم یذکره أصحاب الرجال لکنه کان من أصحاب المصنف و معتمده و یروی عنه کثیرا و یترحم علیه دائما عند ذکره فالخبر موثق«و ما کان فیه عن أحمد بن محمد بن عیسی الأشعری رضی الله عنه». تقدم قریبا ثقته و جلالته و طریقه إلیه صحیح بأربعه طرق.

جعفر الحميرى جميعا عن أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرىّ.

و ما كان فيه عن أحمد بن محمّد بن مطهر صاحب ابيمحمد عليه السّلام فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا عن أحمد بن محمّد بن مطهر صاحب ابيمحمد عليه السّلام.

و ما كان فيه عن أحمد بن هلال فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن هلال.

و ما كان فيه عن إدريس بن زيد، و علىّ بن إدريس صاحبى الرضا عليه السّلام فقد.

«و ما كان فيه، عن أحمد بن محمد بن مطهر صاحب أبى محمد عليه السلام». هذا المدح يكفيه مع ذكر المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب و الطريق صحيح بأربعه طرق «و ما كان فيه، عن أحمد بن هلال». أبى جعفر العبرتائى منسوب إلى عبرتا قريه من قرى النهروان (الخلاصه) صالح الروايه يعرف منها و ينكر و قد روى فيه ذموم من سيدنا أبى محمد العسكرى عليه السلام (النجاشى) و كان غاليا متهما فى دينه توقف ابن الغضائرى فى حديثه إلا فيما يرويه عن الحسن بن محبوب من كتاب المشيخه و محمد بن أبى عمير من نوادره و قد سمع هذين الكتابين جل أصحاب الحديث و اعتمدوه فيها، و عندى أن روايته غير مقبوله.

اعلم أن المصنف مع علمه بضعف هذا الرجل جزم بصحه ما روى عنه فهو (إما) أن يكون مضبوطا عنده أخباره قبل الانحراف، و المدار على الروايه فى وقت النقل و كان صالحا (و إما) لأنه كان من مشايخ الإجازه كما يظهر من كلام ابن الغضائرى (و إما) لأنه لو نقل الكتابين إلى كتابه كانوا قابلوا، و رأوا صحته فعملوا (و إما) لأن الذم كان لمعنى آخر و لا ينافى كونه ثقه معتمدا عليه فى النقل كما يظهر من النجاشى و اللّه تعالى يعلم.

«و ما كان فيه عن إدريس بن زيد». صاحب الرضا عليه السلام لم يذكره أصحاب

رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم بن هاشم، عن ابیه، عن إدریس بن زید، و علیّ بن إدریس، عن الرضا علیه السّلام.

و ما کان فیه عن إدریس بن زید فقد رویته، عن أحمد بن علیّ بن زیاد - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم، عن أبیه، عن إدریس بن زید القمّیّ.

و ما کان فیه عن إدریس بن عبد اللّه القمّیّ فقد رویته، عن ابی - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن جعفر بن بشیر، عن حماد بن عثمان، عن إدریس بن عبد اللّه بن سعد الأشعریّ القمّیّ.

الرجال لکن وصف الصدوق (المصنف - خ) له بأنه صاحب الرضا علیه السلام و حکمه أولا بأن کتابه معتمد یجعل الخبر حسنا، و طریقه إلیه حسن کالصحیح.

«و ما کان فیه عن إدریس بن زید و علی بن إدریس صاحبی الرضا علیه السلام». و هو کالسابق و یمکن أن یکون وجه التکرار أن إدریس بن زید سمع بعض الأخبار منفردا و سمع بعضها مع علی و الطریق واحد.

«و ما کان فیه، عن إدریس بن عبد الله القمی». ثقه له کتاب و أبو جریر القمی هو زکریا بن إدریس هذا و کان وجها (النجاشی - الخلاصه) روی عن الرضا علیه السلام الظاهر أن قوله:(وجها) صفه لزکریا، و کذا (روی عن الرضا علیه السلام).

و فی رجال الشیخ: إدریس بن عبد الله القمی من أصحاب الصادق علیه السلام له مسائل رواها فی الصحیح، عن محمد بن الحسن بن أبی خالد شنبوله، عن إدریس (الفهرست) «عن جعفر بن بشیر». بالباء الموحده و الشین المثلثه أبو محمد البجلی الوشاء من زهاد أصحابنا و عبادهم و نساکهم و کان ثقه (الخلاصه - النجاشی) روی عن الثقات و رووا عنه (النجاشی) ثقه جلیل القدر له کتاب من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ)«عن حماد بن عثمان». ذکر أصحاب الرجال أنهما اثنان و الذی یظهر أنه واحد لتاریخ الموت و لعدم ذکر النجاشی و الشیخ إلا واحدا و سنذکر عباراتهما:

حماد بن عثمان بن عمر و بن خالد الفزاری مولاهم کوفی کان یسکن عرزم فنسب إلیها و أخوه عبد الله ثقتان رویا، عن أبی عبد الله علیه السلام و روی حماد عن أبی الحسن و الرضا علیهما السلام و مات حماد بالکوفه رحمه الله تعالی سنه تسعین و مائه ذکرهما أبو العباس فی کتابه (الخلاصه - النجاشی) و زاد: و روی عنه جماعه منهم أبو جعفر محمد بن الولید بن خالد الخزاز البجلی أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد الجندی قال: حدثنا أبو علی محمد بن همام قال: حدثنا عبد الله بن جعفر قال حدثنا محمد بن الولید بکتاب حماد بن عثمان (النجاشی)(۱).

حماد بن عثمان الناب ثقه جلیل القدر من أصحاب الرضا علیه السلام و من أصحاب الکاظم علیه السلام و الحسین أخوه، و جعفر أولاد عثمان بن زیاد الرواسی فاضلون خیار ثقات قاله الکشی، عن حمدویه قال: و حماد ممن أجمعت العصابه علی تصحیح ما یصح عنه و الإقرار له بالفقه (حماد بن عثمان) الناب مولی الأزد کوفی له کتاب من أصحاب الکاظم (حماد بن عثمان) ذو الناب مولی غنی کوفی من أصحاب الصادق علیه السلام (حماد بن عثمان) الناب من أصحاب أبی عبد الله علیه السلام و من أصحاب الرضا علیه السلام هذا ما فی رجال الشیخ.

و فی الفهرست: حماد بن عثمان الناب ثقه جلیل القدر له کتاب أخبرنا به عده من أصحابنا، عن أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه، عن سعد بن عبد الله، و الحمیری، عن محمد بن الولید الخزاز، عن حماد بن عثمان و أخبرنا به ابن أبی جید، عن محمد بن الحسن بن الولید، عن محمد بن الحسن الصفار، عن یعقوب بن یزید، عن ابن أبی عمیر و الحسن بن علی الوشاء و الحسن بن علی بن فضال عن حماد بن عثمان.

۱- (۱) رجال النجاشیّ باب الحاء ص ۱۰۴ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن إدريس بن هلال فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن محمّد بن سنان عن إدريس بن هلال.

و ما كان فيه عن إسحاق بن عمّار فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى.

و فى رجال الكشى:(حمدويه) قال: سمعت أشياخى يذكرون أن حمادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى، و حماد يلقب بالناب كلهم فاضلون خيار ثقات حماد بن عثمان مولى غنى مات سنه تسعين و مائه بالكوفه(۱).

و الذى يظهر منه أنهما اثنان لاختلاف الجد فإنه كان فى كلام النجاشى، (ابن عمرو) و فى كلامهم (ابن زياد) و كذا تلقيبه بالناب و أنت خبير بأنه كثيرا ينسب إلى جد الجد و يصير معروفا به، و على تقدير الاثنينيه لا يضر الاشتراك لأنهما ثقتان و اللّه تعالى يعلم، فالخبر صحيح على أى حال.

«و ما كان فيه عن إدريس بن هلال». لم يذكره أصحاب الرجال و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب، و فى الطريق محمد بن سنان و قد عرفت حاله مع أنه من مشايخ الإجازه.

«و ما كان فيه عن إسحاق بن عمار». بن حيان مولى بنى تغلب أبو يعقوب الصيرفى، شيخ من أصحابنا ثقه، و إخوته يونس و يوسف، و قيس، و إسماعيل و هو فى بيت كبير من الشيعه و ابنا أخيه على بن إسماعيل و بشير بن إسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث، روى إسحاق، عن الصادق و الكاظم عليهما السلام ذكر ذلك أحمد بن محمد بن سعيد فى رجاله، له كتاب نوادر يرويه عنه عده من أصحابنا

۱- (۱) رجال الكشّىّ (الجزء الخامس) فى حماد الناب و جعفر و الحسين أخويه ص ۲۳۷ طبع بمبئى.

عن علیّ بن إسماعیل، عن صفوان بن یحیی. عن إسحاق بن عمار.

و ما کان فیه عن إسحاق بن برید فقد رویته، عن محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن الحسین السعدآبادی، عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی،.

منهم غیاث بن کلوب البجلی (النجاشی)(۱)

إسحاق بن عمار الساباطی، له أصل و کان فطحیا إلا أنه ثقه و أصله معتمد علیه روی عنه ابن أبی عمیر فی الصحیح (الفهرست).

و الظاهر أنهما رجلان و لما أشکل التمییز بینهما فهو فی حکم الموثق کالصحیح و روی خبرا صحیحا عن زیاد القندی قال: کان أبو عبد الله علیه السلام إذا رأی إسحاق بن عمار و إسماعیل بن عمار قال:(و قد یجمعهما لأقوام یعنی الدنیا و الآخره) و رده بعض الأصحاب بأنه یمتنع منه علیه السلام هذا القول مع صیرورته فطحیا و أنت تری أنهما لیسا من الفطحیه، مع أن قوله علیه السلام یمکن أن یکون بناء علی الظاهر فإن الله تعالی جمعهما له و لکنه ضیع الدنیا و الآخره.

«عن علی بن إسماعیل». یمکن أن یکون ما ذکرناه آنفا أنه من وجوه من روی الحدیث و القرینه قرابته من إسحاق و أن یکون علی بن إسماعیل المیثمی الممدوح الملقب بالسندی و سیجیء أحواله عند ترجمته، فالخبر موثق کالصحیح.

و فی الفهرست: أصله معتمد، أخبرنا به الشیخ أبو عبد الله المفید و الحسین بن عبید الله عن محمد بن بابویه، عن محمد بن الحسن بن الولید، عن الصفار، عن محمد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن ابن أبی عمیر، عن إسحاق هذا، فطریق الشیخ إلیه من جهه المصنف صحیح.

«و ما کان فیه عن إسحاق بن یزید». علی ما فی کثیر من النسخ، و الظاهر من الخلاصه و بعض نسخ النجاشی، و فی أکثرها بالباء الموحده و الراء المهمله، ففی رجال النجاشی، و الخلاصه: إسحاق بن برید بن إسماعیل الطائی أبو یعقوب

۱- (۱) رجال النجاشیّ باب إسحاق ص ۵۲ طبع بمبئی و فیه بعد قوله (البجلیّ) عن إسحاق به.

عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی، عن المثنی بن الولید عن إسحاق بن برید.

و ما کان فیه عن أسماء بنت عمیس فی خبر ردّ الشمس علی أمیر المؤمنین علیه السّلام فی حیاه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّم فقد رویته عن أحمد بن الحسن القطان قال: حدّثنا ابو الحسین محمّد بن صالح قال: حدّثنا عمر بن خالد المخزومی قال: حدّثنا أبو نباته عن محمّد بن موسی، عن عماره بن مهاجر، عن أم جعفر و أم محمد (و أم موسی - خ ل) ابنتی محمّد بن جعفر، عن أسماء بنت عمیس و هی جدتهما. و رویته عن أحمد بن محمّد بن إسحاق قال: حدّثنی الحسین بن موسی النخاس قال: حدّثنا عثمان بن أبی شیبه قال: حدّثنا عبد اللّه بن موسی، عن إبراهیم بن الحسن، عن فاطمه بنت الحسین علیه السّلام، عن اسماء بنت عمیس.

و ما کان فیه عن إسماعیل بن أبی فدیک فقد رویته عن الحسین بن أحمد بن.

مولی کوفی ثقه - من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ)«عن المثنی بن الولید». و فی رجال الکشی: أنه لا بأس به - أی بدینه أو بریاناته وعده الأصحاب مدحا، فالخبر قوی أو حسن بالسعدآبادی کما تقدم.

«و ما کان فیه، عن أسماء بنت عمیس». ذکر طریقین لهذا الخبر، و الظاهر أن رواتهما من العامه ذکرهم للرد علیهم، فإن الفضل ما شهدت به الأعداء، و روی المصنف فی العلل و غیره أخبارا أخر أوضح سندا مما ذکره هنا.

«و ما کان فیه عن إسماعیل بن أبی فریک». أو بالدال المهمله بعد الفاء أو بالباء مکانها، و علی أی حال فهو غیر مذکور فی کتب الرجال«فقد رویته عن الحسین بن أحمد بن إدریس رضی الله عنه». الظاهر أنه من مشایخ الإجازه و لم یذکره الأصحاب بمدح، لکن المصنف اعتمد علیه، و کلما یروی عنه یقول: رضی الله عنه«عن أبیه». أحمد بن إدریس بن أحمد أبو علی الأشعری القمی کان ثقه فقیها فی أصحابنا کثیر الحدیث صحیح الروایه (الفهرست - النجاشی - الخلاصه) یروی عنه الکلینی بلا واسطه«عن المفضل بن عمر». سیجیء فالخبر ضعیف علی

أدريس - رضى اللّه عنه - عن أبيه عن إبراهيم بن هاشم عن محمّد بن سنان عن المفضل بن عمر عن إسماعيل بن أبى فديك.

و ما كان فيه عن إسماعيل بن جابر فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى عن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى عن إسماعيل بن جابر.

مصطلح الأصحاب.

و يمكن أن يكون اعتماد المصنف عليه لكون أخباره موافقا للأخبار المتواتره "أو "يكون النقل قبل الانحراف "أو "لكونهم من مشايخ الإجازه.

«و ما كان فيه، عن إسماعيل بن جابر». وثقه الشيخ و العلامه، و قال الشيخ ثقه ممدوح، له أصول، و روى الكشى مدحه و ذمه مع الأركان الأربعه، و يحمل على دفع الضرر عنهم كما سيذكر إن شاء الله فى زراره.

«عن محمد بن عيسى». بن عبيد بن يقطين، أبو جعفر، جليل فى أصحابنا ثقه، عين، كثير الروايه، حسن التصانيف، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام مكاتبه و مشافهه، و ذكر أبو جعفر بن بابويه، عن ابن الوليد أنه قال: ما تفرد به محمد بن عيسى من كتب يونس و حديثه لا يعتمد عليه، و رأيت أصحابنا ينكرون هذا القول و يقولون: من مثل أبى جعفر محمد بن عيسى؟ سكن بغداد قال أبو جعفر عمر و الكشى نصر بن الصباح يقول: إن محمد بن عيسى بن عبيد أصغر فى السن أن يروى عن ابن محبوب، قال أبو عمرو: قال القتيبى: كان الفضل بن شاذان يحب العبيدى و يثنى عليه و يمدحه و يميل إليه و يقول: ليس فى أقرانه مثله و يحسبك هذا الثناء من الفضل رحمه الله(۱).

له كتب روى عنه الحميرى و سعد (رجال النجاشى) ضعيف استثناه أبو جعفر

۱- (۱) إلى هنا عباره رجال النجاشىّ بعينها ص ۲۳۵ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن إسماعيل الجعفى فقد رويته عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه.

ابن بابويه من رجال نوادر الحكمه، و قال: لا أروى ما يختص بروايته، و قيل إنه كان يذهب مذهب الغلاه، له كتب روى عنه ابن همام (رجال الشيخ).

و فى الخلاصه: الأقوى عندى قبول روايته(۱).

و الذى يخطر ببالى أن تضعيف الشيخ باعتبار تضعيف ابن بابويه، و تضعيفه باعتبار ابن الوليد كما صرح به مرارا، و تضعيف ابن الوليد لكون اعتقاده أنه يعتبر فى الإجازه أن يقرأ على الشيخ أو يقرأه الشيخ و يكون السامع فاهما لما يرويه و كان لا يعتبر الإجازه المشهوره بأن يقول:(أجزت لك أن تروى عنى) و كان محمد بن عيسى صغير السن و لا يعتمدون على فهمه عند القراءه، و لا على إجازه يونس له و لهذا ضعفه.

و أنت خبير بأنه لا يشترط ذلك، بل يكفى الإجازه فى الكتب، بل لا يحتاج فى الكتب المتواتره إلى الإجازه، فلهذا الاشتراط ضيق على نفسه كما ضيق بعض من عاصرناه رحمه الله فى أمثاله، و الحق أحق بالاتباع، و أما ما ذكر غلوه فذكره الشيخ ب (قيل) و لم ينقلوا عنه ما يشعر بذلك مع تتبعى كتب الأخبار جميعا لم اطلع على شىء يوجب طرح خبره، مع أن مدار الشيخ على النقل عنه، و على العمل بخبره كما هو غير خفى على أحد، بل مدار المصنف أيضا عليه إلا أن يقول: إنا نعمل عليه بما ليس بمتفرد به فى النقل و حينئذ لا يوجد خبر كذلك و الله تعالى يعلم - فظهر أن الخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن إسماعيل الجعفى». كان وجها فى أصحابنا و أبوه و عمومته و كان إسماعيل أوجههم (النجاشى - الخلاصه) و ذكر الثلاثه(۲) أنه تابعى سمع

۱- (۱) لم نجده فيه فتتبع.

۲- (۲) أى النجاشىّ، و الشيخ و العلامه.

عن محمّد بن سنان و صفوان بن يحيى عن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفى الكوفىّ

و ما كان فيه عن إسماعيل بن رباح فقد رويته عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير عن إسماعيل بن رباح الكوفىّ.

أبا الطفيل و كان فقيها، و قال ابن عقده إن الصادق عليه السلام ترحم عليه بعد موته، و حكى عن ابن نمير أنه ثقه، و بالجمله فحديثه اعتمد عليه الخلاصه.

«عن أبيه». محمد بن خالد البرقى ثقه من أصحاب موسى و الرضا و الجواد عليهم السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) حديثه يعرف و ينكر يروى عن الضعفاء كثيرا و يعتمد المراسيل (الغضائرى) فمعناه أنه إذا روى مسندا من الثقات فمعروف و حسن، و إذا روى عن الضعفاء أو مرسلا فمنكر.

و فى رجال النجاشى: و كان محمد ضعيفا فى الحديث (أى باعتبار نقله عنهما) و كان أديبا حسن المعرفه بالأخبار و علوم العرب(۱) روى عنه ابنه و أحمد بن محمد بن عيسى و فى الخلاصه و الاعتماد على قول الشيخ أبى جعفر الطوسى من تعديله.

و اعلم أن الغالب فى إطلاقاتهم أنه ضعيف فى الحديث أى يروى عن كل أحد و اعتمادهم كان على الكتاب فحينئذ لا يمكن أن يعمل على الجميع، أما على طريقه المتأخرين فلا يضر نقله عن الضعيف لأنهم ينظرون كل واحد من الرجال كما قال ابن الوليد فى كتاب نوادر الحكمه إنه يعمل عليه إلا ما رواه عن جماعه استثناهم فصار الخبر حسنا كالصحيح، و ربما يصفونه بالصحه و يفرقون بين مراتب الصحاح كما فعله الشهيد الثانى رضى الله عنه كثيرا فى شرحه على الشرائع.

«و ما كان فيه عن إسماعيل بن رباح». بالباء الموحده و قد يوجد فى بعض النسخ بالمثناه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب و لهذا روى عنه محمد بن أبى عمير، و الطريق صحيح و يمكن القول

۱- (۱) إلى هنا فى رجال النجاشىّ ص ۲۳۶ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن إسماعيل بن عيسى فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - قال: حدّثنا علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن عيسى.

و ما كان فيه عن إسماعيل بن الفضل فقد رويته عن جعفر بن محمّد بن مسرور - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن محمّد بن عامر، عن عمه عبد اللّه بن عامر، عن محمّد بن ابيعمير، عن عبد الرحمن بن محمّد، عن الفضل بن إسماعيل بن الفضل عن أبيه إسماعيل بن الفضل الهاشمى.

بصحه الخبر لصحته، عن ابن أبى عمير و هو ممن أجمعت العصابه و لهذا عمل بخبره الأصحاب فى دخول الوقت فى أثناء الصلاه و إن كان فى التشهد و يحكمون بصحتها لهذا الخبر و منهم المصنف و تقدم و الخبر قوى كالصحيح تبعا للأصحاب.

«و ما كان فيه عن إسماعيل بن عيسى». لم يذكر، و الطريق حسن فيكون قويا كالحسن.

«و ما كان فيه عن إسماعيل بن الفضل». الهاشمى المدنى ثقه من أهل البصره (رجال الشيخ - الخلاصه) و فى الخلاصه، روى أن الصادق عليه السلام قال: هو كهل من كهولنا (أو) سيد من ساداتنا و كفاه هذا شرفا مع صحه الروايه و فى رجال الكشى عن على بن الحسن بن فضال أنه قال: ثقه و كان من أهل البصره.

«فقد رويته عن جعفر بن محمد بن مسرور رضى الله عنه». لم يذكره أصحاب الرجال و يكفى للمدح اعتماد المصنف عليه مع الترحم عليه كلما يذكره«عن الحسين بن محمد بن عامر». بن عمران بن أبى عمر الأشعرى و هو الحسين بن محمد بن عمران فتاره يذكر جده و تاره يذكر أبوه القمى أبو عبد الله ثقه روى عنه محمد بن يعقوب (النجاشى - الخلاصه)«عن عمه عبد الله بن عامر». بن عمران بن أبى عمر الأشعرى أبو محمد، شيخ من وجوه أصحابنا ثقه (الخلاصه - النجاشى) له كتاب نوادر أخبرنى الحسين بن عبيد الله فى آخرين (أى مع جماعه)، عن جعفر بن محمد بن قولويه، قال: حدثنا الحسين بن محمد بن عامر به النجاشى،«عن محمد بن أبى عمير».

و ما كان فيه عن إسماعيل بن الفضل من ذكر الحقوق عن علىّ بن الحسين سيّد العابدين عليهما السّلام فقد رويته عن علىّ بن أحمد بن موسى - رضى اللّه عنه - قال:

حدّثنا محمّد بن جعفر الكوفىّ الأسدى

الثقه«عن عبد الرحمن بن محمد». و الظاهر أنه العرزمى الثقه«عن الفضل بن إسماعيل بن الفضل». لم يذكر فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن إسماعيل بن الفضل من ذكر الحقوق». و الظاهر أنه السابق، و لكن لما كان سند هذا الخبر غير سند ما بقى خصه بالذكر مع أن هذا الخبر ليس من كتابه، بل هو عن ثابت بن دينار«فقد رويته عن على بن أحمد بن موسى رضى الله عنه». غير مذكور.

«قال حدثنا محمد بن جعفر الكوفى الأسدى». ساكن الرى يقال له:

محمد بن أبى عبد الله كان ثقه صحيح الحديث إلا أنه روى عن الضعفاء و كان يقول بالجبر و التشبيه، له كتاب الجبر و الاستطاعه (النجاشى)(۱).

محمد بن جعفر الأسدى يكنى أبا الحسين له كتاب الرد على أهل الاستطاعه أخبرنا جماعه عن التلعكبرى عنه الرازى كان أحد الأبواب لم ير و عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) فإنا فى حديثه من المتوقفين(۲).

الظاهر أنه كان يروى أخبار الجبر و التشبيه كما رواه الأكثر و ورد به القرآن المجيد بحسب الظاهر و ما صنف فى الرد على أهل الاستطاعه لا يستلزم أن يكون جبريا لأنه يمكن أن يكون قائلا بالحق من أنه لا جبر و لا تفويض (تشبيه - خ) و لما كان الأكثر على الاستطاعه تبعا للمعتزله ضعفوا من لا يقول بها، و لو كان فاسدا

۱- (۱) رجال النجاشىّ فى باب الميم ص ۲۶۴ طبع بمبئى و قال بعد قوله و التشبيه:و كان أبوه وجها روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى له إلخ.

۲- (۲) هذه الجمله للعلامه فى القسم الأوّل من الخلاصه فى الباب الأوّل من باب الميم ص ۷۸ طبع طهران.

قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل البرمكى قال: حدّثنا عبد اللّه بن أحمد قال حدّثنا إسماعيل بن الفضل عن ثابت بن دينار الثمالى عن سيّد العابدين علىّ بن الحسين بن على بن ابيطالب عليهم السّلام.

و ما كان فيه عن إسماعيل بن مسلم السكونى الكوفىّ فقد رويته عن ابى و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم.

المذهب كيف يعتمد الصاحب عليه السلام عليه بأن يكون بابه عليه السلام، و ذكر الشيخ فى كتاب الغيبه: و قد كان فى زمان السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم - التوقيعات من قبل المنصوبين للسفاره من الأصل، منهم أبو الحسين محمد بن جعفر الأسدى و ذكر أخبارا، روى الصدوق أخبارا مستفيضه تدل على وكالته للصاحب عليه السلام و ظهور المعجزات منه عليه السلام على يده، فمن أراد هذه الأخبار فعليه بكمال الدين و كتاب الغيبه للشيخ، و الجميع يؤكد ما قلناه.

«قال حدثنا محمد بن إسماعيل البرمكى». المعروف بصاحب الصومعه أبو عبد الله و كان ثقه مستقيما له كتب روى عنه محمد بن جعفر الأسدى (النجاشى) ضعيف (الغضائرى) و قول النجاشى عندى أرجح (الخلاصه)«قال حدثنا عبيد الله بن أحمد». و فى بعض النسخ مكبرا و كذا فى الأخبار «ابن نهيك» بالنون قبل الهاء و الياء بعدها أبو العباس النخعى الشيخ الصدوق ثقه (الخلاصه - رجال النجاشى) عبيد الله بن أحمد النهيكى له كتاب روى عنه حميد كتبا كثيره من الأصول (رجال الشيخ) «عن ثابت بن دينار». أبى حمزه الثمالى الثقه فالخبر صحيح لو قلنا بأن على بن أحمد من مشايخ الإجازه أو يقال إن اعتماد الصدوق عليه توثيقه و إلا فقوى كالصحيح، مع أن متن الخبر دليل على صحته و تقدم.

«و ما كان فيه عن إسماعيل بن مسلم السكونى». و هو ابن أبى زياد يعرف بالسكونى الشعيرى له كتاب روى عنه النوفلى (النجاشى - الفهرست) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) كان عاميا (الخلاصه) و ذكر شيخ الطائفه فى عده

عن الحسين بن يزيد النوفلىّ، عن إسماعيل بن مسلم السكونى.

الأصول أنه عملت الطائفه بما رواه حفص بن غياث و غياث بن كلوب، و نوح بن دراج و السكونى و غيرهم من العامه عن أئمتنا عليهم السلام و لم يكن عندهم خلافه، و وثقه المحقق فى المعتبر لذلك أو لتتبع رواياته فإنه يحصل الجزم بصدقه و العامه تضعفه لذلك، و الذى يغلب على الظن أنه كان إماميا، لكن لما كان مشتهرا بين العامه و كان يتقى منهم لأنه روى عنه عليه السلام فى جميع الأبواب و كان عليه السلام لا يتقى منه و يروى عنه عليه السلام جل ما يخالف العامه، و الأصحاب تاره يعملون بخبره و تاره يردونه بضعفه.

«عن الحسين بن يزيد النوفلى». نوفل النخع مولاهم كوفى أبو عبد الله كان شاعرا أديبا و قد قال قوم من القميين إنه غلا فى آخر عمره و الله أعلم، و ما رأينا له روايه تدل على هذا (النجاشى) له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله، و إبراهيم بن هاشم (الفهرست) و أنا عندى توقف(۱) فى روايته لمجرد ما نقله عن القميين و عدم الظفر بتعديل الأصحاب له (الخلاصه).

و لهذا نعد خبره قويا لكون المدار على كتاب السكونى و هو من مشايخ الإجازه، و القدماء يعملون به و الغالب فى طريق السكونى وجود النوفلى و يصير وجوده سببا للضعف، و قد لا يكون فى الطريق و يقوى و أنت تجد من نفسك أن مثل الكافى إذا جئنا بألف طريق لا يزيد يقينك، نعم تتوهم الزياده، و لكن إذا تأملت حق التأمل لا يقوى يقينك و كان أمثال هذه الكتب أشهر من الكافى عندنا، لأنه كان دأبهم أنه إذا سمع وجود كتاب كانوا يسعون فى تحصيله و قراءته و إجازته و ربما كان لبعضهم ثمانين ألف كتابا قرءوا الجميع أو جلها على المشايخ كما سمعت أن المصنف مع أنه كان فى قم و كان أكثر الأخبار عند أبيه كما يظهر من هذا الفهرست و كان قرأها على أبيه فى سن الصغر ثمَّ ذهب إلى خراسان و سمع من مشايخها، ثمَّ ذهب إلى العراق و سمع من مشايخها و سمعوا منه و كان مقرواته و مسموعاته يزيد

۱- (۱) هكذا فى النسخ.

و ما كان فيه عن إسماعيل بن مهران من كلام فاطمه عليها السّلام فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن محمّد بن خالد البرقى، عن أبيه، عن إسماعيل بن مهران، عن أحمد بن محمّد الخزاعىّ، عن محمّد بن جابر، عن عباد العامرى، عن زينب بنت امير - المؤمنين عليهما السّلام عن فاطمه عليها السّلام.

على ألف ألف حديث و يصير مصنفاته ثلاثمائه ألف حديث تقريبا و الأخبار الموجوده الآن لا يصير مجموعها خمسين ألف حديثا مع أنه لا يوجد محدث قرأ جميعها أو سمعها نعم قد يوجد فى خزائن كتبهم.«و ما كان فيه عن إسماعيل بن مهران». بن أبى نصر السكونى، ثقه معتمد عليه (النجاشى - الفهرست) له أصل (الفهرست) كان تقيأ ثقه خيرا فاضلا (الكشى) يكنى أبا محمد ليس حديثه بالنقى يضطرب تاره و يصلح أخرى و يروى عن الضعفاء كثيرا و يجوز أن يخرج شاهدا (الغضائرى)، و الظاهر أن روايته عن الضعفاء كان لاعتبار كتبهم كالسكونى، و الأقوى عندى الاعتماد على روايته لشهاده الشيخ أبى جعفر و النجاشى له بالثقه (الخلاصه)«عن أحمد بن محمد الخزاعى، عن محمد بن جابر بن عباد العامرى». الظاهر أنهما من رجال العامه، و روى إسماعيل بن مهران هذا الخبر من طرقهم لإثبات اللعن على الشيخين كما تقدم، و اعتراض ابن الغضائرى عليه للنقل عنهم فالخبر قوى لاحتمال كونهما عنده ثقتين، لكن لا نعرف حالهما.

و ذكر الشيخ فى رجاله: أحمد بن محمد بن زيد الخزاعى يكنى أبا جعفر روى عنه حميد أصولا كثيره و مات سنه اثنين و ستين و مائتين و صلى عليه الحسن بن محمد بن سماعه الصيرفى، و الظاهر أنه غيره كما يظهر أن مرتبه من فى المتن مرتبه أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، و من ذكره الشيخ مرتبته مرتبه ابن عيسى و ابن خالد و إن احتمل أن يكون معمرا بقى إلى زمان حميد لكنه بعيد فإن دأبهم ذكر

و ما كان فيه عن الأصبغ بن نباته فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن الهيثم بن عبد اللّه النهدى.

عمر المعمرين، مع أن الجهاله باقيه، و صلاه ابن سماعه عليه يشعر بكونه واقفيا مع روايه ابن حميد عنه فيزيد الضعف.

«و ما كان فيه عن الأصبغ بن نباته». بفتح الهمزه و ضم النون بعدها باء موحده، المجاشعى - بضم الميم - من خاصه أمير المؤمنين عليه السلام (النجاشى - الفهرست الخلاصه) عمر بعده و هو مشكور (الخلاصه).

و روى الكشى أخبارا تدل على جلاله قدره(۱) و الظاهر أن المصنف يروى عن أصله كما يشعر قوله فى أول الكتاب(۲) و ذكر الشيخ أن له أصلا أخبرنا به عده من أصحابنا، عن محمد بن بابويه، عن محمد بن الحسن، عن الصفار، عن محمد بن الحسين عنه و هو صحيح«عن الهيثم بن عبد الله النهدى». و هو هيثم بن أبى مسروق كوفى قريب الأمر (أى يقرب من الثقه) له كتاب نوادر روى عنه محمد بن على بن محبوب (النجاشى) له كتاب روى عنه محمد بن الحسن الصفار (الفهرست) روى عنه سعد بن عبد الله (لم ير و عنهم).

و فى رجال الكشى أنه و أباه فاضلان، و حكم العلامه بصحه طريق الفقيه إلى ثوير و هو فيه مع الشريك فى الاسم حتى يقال إنه اجتهاده.

«عن الحسين بن علوان». الكلبى مولاهم كوفى عامى و أخوه الحسن يكنى

۱- (۱) لاحظ اول كتاب الكشّىّ ص ۲ طبع بمبئى.

۲- (۲) حيث قال قدّس سرّه: و جميع ما فيه مستخرج من كتب مشهوره عليها المعول و إليها المرجع مثل كتاب حريز (ثم عد كتبا) إلى أن قال: و غيرها من الأصول و المصنّفات التى طرقى إليها معروفه فى فهرس الكتب التى رويتها عن مشايخى و اسلافى رضى اللّه عنهم).

عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن ثابت، عن سعد بن طريف، عن الأصبغ بن نباته.

و ما كان فيه عن أميّه بن عمرو، عن الشعيرى فقد رويته عن أحمد بن محمّد بن.

أبا محمد رويا عن الصادق عليه السلام و ليس للحسين (الحسن - خ ظ) كتاب، و الحسن أخص بنا و أولى روى الحسين عن الأعمش و هشام بن عروه و للحسين كتاب تختلف رواياته روى عنه هارون بن مسلم (النجاشى) و فى الفهرست له كتاب ذكر طريقه إليه و هو صحيح و قال الكشى إنه من رجال العامه إلا أن له ميلا و موده شديده و قد قيل إنه كان مستورا و لم يكن مخالفا، و فى الخلاصه: قال ابن عقده: الحسن كان أوثق من أخيه و أحمد عند أصحابنا.

«عن عمرو بن ثابت». هو عمرو (أو عمر) بن أبى المقدام ثابت بن هرمز الحدادين من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام له كتاب لطيف روى عنه عباد بن يعقوب (النجاشى) و روى الكشى ما يدل على جلاله قدره و ضعفه، و وثقه الغضائرى كابن داود (و الظاهر أنه ممدوح).

«عن سعد بن طريف». بالطاء المهمله و قد يوجد فى بعض نسخ الرجال و الأخبار بالمعجمه، الحنظلى الإسكاف أو الخفاف، قال الشيخ إنه صحيح الحديث من أصحاب على بن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السلام روى عن الأصبغ بن نباته (رجال الشيخ) كوفى يعرف و ينكر و كان قاصا له كتاب رساله الباقر عليه السلام إليه (النجاشى).

و روى الكشى فى الصحيح، عن الحسن بن على بن يقطين، عن حفص المؤذن عن سعد الإسكاف قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام إنى أجلس فأقص و أذكر حقكم قال وددت أن على كل ثلاثين ذراعا قاصا مثلك(۱).

و ضعفه الغضائرى، و ضعفه العامه بأنه شيعى رافضى فالخبر موثق.

«و ما كان فيه عن أميه بن عمرو عن الشعيرى». أى السكونى و أميه مجهول

۱- (۱) رجال الكشّىّ - الجزء الثالث-(فى سعد الاسكاف) خبر ۱ ص ۱۴۰ طبع بمبئى.

يحيى العطار - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن هلال، عن أميّه بن عمرو عن إسماعيل بن مسلم الشعيرى.

و ما كان فيه عن أنس بن محمّد و حماد بن عمرو فى وصيه النبىّ صلّى اللّه عليه و آله لامير - المؤمنين عليه السّلام إلخ(۱).

و ما كان فيه عن أيّوب بن أعين فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين. عن ايوب بن أعين.

و ما كان فيه عن أيّوب بن الحرّ فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه.

واقفى، لكن يظهر من المصنف أن كتابه معتمد رواه عنه البرقى«فقد رويته عن أحمد بن محمد بن يحيى العطار». من مشايخ المصنف و التلعكبرى و الحسين بن عبيد الله الغضائرى و ابن أبى جيد القمى و كلما يروى المصنف (الصدوق - خ) عنه يقول«رضى الله عنه». و حكم العلامه بصحه طرق هو فيه مع أن الظاهر أنه لم يكن له كتاب و إنما هو من مشايخ الإجازه.

«و ما رواه عن أنس بن محمد». سيجىء عند حماد بن عمرو.

«و ما كان فيه عن أيوب بن أعين». ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام من غير مدح و لا ذم و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد«عن الحكم بن مسكين». أبو محمد كوفى مولى ثقيف المكفوف من أصحاب الصادق عليه السلام ذكره أبو العباس له كتب روى عنه الحسن بن موسى الخشاب.

و قال الشهيد رحمه الله لما كان كثير الروايه و لم يرد فيه طعن فأنا أعمل على روايته (انتهى) و اعترض الشهيد الثانى بأنه لا يكفى عدم الجرح بل لا بد من التوثيق و الظاهر أن الشهيد الأول يكتفى فى العداله بحسن الظاهر كما تقدم الأخبار فيه و ذهب إليه الشيخ رحمه الله تعالى فالخبر قوى (أو) لأنه من أصحاب الأصول.

«و ما كان فيه عن أيوب بن الحر». الجعفى مولى ثقه (النجاشى - الخلاصه)

۱- (۱) - يأتى إنشاء اللّه فى باب الحاء.

عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن أبيه.

عن النضر بن سويد، عن يحيى الحلبىّ، عن أيّوب بن الحرّ الجعفى الكوفىّ أخى اديم بن الحرّ و هو مولى.

و ما كان فيه عن أيّوب بن نوح فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى جميعا عن أيّوب بن نوح.

ذكره أصحابنا فى الرجال يعرف بأخى أديم له أصل روى أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عنه (النجاشى) ثقه له كتاب روى عنه عبد الرحمن بن أبى عبد الله (الفهرست) أسند عنه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) المراد به أنه روى عنه الشيوخ و اعتمدوا عليه و هو كالتوثيق و لا شك أن هذا المدح أحسن من (لا بأس به).

«عن النضر بن سويد». -ثقه (النجاشى - رجال الشيخ - الخلاصه) و سيجىء«عن يحيى الحلبى». و هو يحيى بن عمران بن على بن أبى شعبه الحلبى ثقه ثقه صحيح الحديث له كتاب يرويه عده كثيره من أصحابنا منهم ابن أبى عمير (النجاشى) ثقه (الخلاصه) ثقه ثقه (رجال ابن داود) له كتاب رواه عنه بطرق صحيحه عن النضر بن سويد عنه (الفهرست) و هو مولى أى لم يكن من قبيله الجعفى و إنما كان نزيلهم فالطريق صحيح.

«و ما كان فيه عن أيوب بن نوح». و ثقه المشايخ جميعا و تقدم فالخبر صحيح بأربعه طرق.

باب الباء

و ما كان فيه عن بحر السقاء فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن إبراهيم بن مهزيار، عن اخيه على، عن حماد بن عيسى، عن حريز، عن بحر السقاء و هو بحر بن كثير.

و ما كان فيه عن بزيع المؤذن فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن بزيع المؤذن.

و ما كان فيه عن بشار بن يسار فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن إدريس.

باب الباء

«و ما كان فيه عن بحر السقاء». لم يذكر بمدح و لا ذم، و إنما ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد«عن أخيه على». بن مهزيار ثقه جليل القدر وثقه الجميع«عن حريز». ثقه و سيجىء أحوالهما، فالطريق صحيح، و الخبر قوى كالصحيح، و يمكن الحكم بصحته لصحته عن حماد و هو ممن أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه.

«و ما كان فيه عن بزيع المؤذن». فهو ضعيف روى الكشى إخبارا فى ذمه و منها خبر صحيح فيه لعنه(۱) فيمكن أن يكون نقل الكتاب قبل انحرافه إلى الغلو و فى الطريق محمد بن سنان و قد عرفت حاله و يسهل أمر الطريق لكن يشكل العمل بما يتفرد به.

«و ما كان فيه عن بشار بن يسار». فالابن بالباء الموحده و الشين المعجمه

۱- (۱) لم نجدها فى النسخه المطبوعه التى عندنا من رجال الكشّىّ فلاحظ و تتبع.

رضی اللّه عنه - عن أبیه. عن محمّد بن أبی الصهبان، عن محمّد بن سنان، عن بشار بن یسار.

و ما کان فیه عن بشیر النبال فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن یحیی العطار، عن إبراهیم بن هاشم، عن محمّد بن سنان، عن بشیر النبال.

المشدده، و کذا الأب فی بعض نسخ الرجال و الحدیث، و فی الأکثر بالیاء المثناه و السین المهمله، ثقه روی هو و أخوه سعید عن الصادق و الکاظم علیهما السلام روی عنه محمد بن أبی عمیر (النجاشی - الخلاصه) له أصل (الفهرست) حدثنی محمد بن مسعود قال: سألت علی بن الحسن، عن بشار بن یسار یروی عنه أبان بن عثمان قال: هو خیر من أبان و لیس به بأس(۱)«فقد رویته، عن الحسین بن أحمد بن إدریس رضی الله عنه».

الأشعری القمی روی عنه التلعکبری و له منه إجازه لم یرو عنهم (رجال الشیخ).

و الظاهر أنه من مشایخ الإجازه و لا یضر جهالته مع اعتماد الصدوق علیه و ترحمه علیه عند ذکره أزید من ألف مره فیما رأیته من کتبه، فالخبر قوی کالصحیح، و ذکر الشیخ فی الفهرست: له أصل، أخبرنا به الحسین بن عبید الله، عن أحمد بن محمد بن یحیی، عن أبیه، عن أحمد بن محمد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر عنه، فالخبر صحیح ظاهرا.

«و ما کان فیه عن بشیر النبال». من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) و ذکر الکشی حدیثا یدل علی مدحه(۲) و فی طریقه محمد بن سنان فأنا فی روایته متوقف (الخلاصه) فالخبر قوی.

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الخامس-(فی بشار بن یسار) خبر ۱ ص ۲۵۹ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - الجزء الخامس-(فی بشیر النبال و شجره) ص ۲۳۵ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن بكار بن كردم فقد رويته عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عن بكار بن كردم.

و ما كان فيه عن بكر بن صالح فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن بكر بن صالح الرازىّ.

و ما كان فيه عن بكر بن محمّد الأزدىّ فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، و أحمد بن إسحاق بن سعد، و إبراهيم بن هاشم، عن بكر بن محمّد الأزدىّ.

و ما كان فيه عن بكير بن أعين فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن أبيعمير، عن بكير بن أعين و هو كوفىّ.

«و ما كان فيه عن بكار بن كردم». كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام و الطريق كالسابق فهو قوى.

«و ما كان فيه عن بكر بن صالح». الرازى ضعيف (النجاشى - الخلاصه الغضائرى) له كتاب روى عنه إبراهيم بن هاشم (الفهرست) و الطريق إليه حسن كالصحيح و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد فيكون حسنا.

«و ما كان فيه عن بكر بن محمد الأزدى». بن عبد الرحمن بن نعيم و كان ثقه و عمر عمرا طويلا (النجاشى - الخلاصه) له أصل أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن العباس بن معروف و عبد الله بن الصلت عنه (الفهرست) من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام (رجال الشيخ) خير فاضل (الكشى) و الطريق صحيح عالى السند فيما يرويه عن الصادق عليه السلام و توهم بعض الأصحاب أنهما اثنان و هو سهو.

«و ما كان فيه عن بكير بن أعين». روى الكشى فى الصحيح عن الفضل و

یکنی أبا الجهم من موالی بنی شیبان، و لما بلغ الصادق علیه السّلام موت بکیر بن أعین قال: اما و اللّه لقد أنزله اللّه عزّ و جلّ بین رسوله و بین أمیر المؤمنین صلوات اللّه علیهما.

و ما کان فیه من خبر بلال و ثواب المؤذنین بطوله فقد رویته، عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانیّ - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم بن هاشم، عن أبیه عن أحمد بن العباس، و العباس بن عمرو الفقیمی قالا: حدّثنا هشام بن الحکم، عن ثابت بن هرمز، عن الحسن بن أبی الحسن، عن أحمد بن عبد الحمید، عن عبد اللّه بن.

إبراهیم ابنی محمد الأشعریین قالا: إن أبا عبد الله علیه السلام لما بلغه وفاه بکیر بن أعین قال: و الله لقد أنزله الله بین رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و بین أمیر المؤمنین علیه السلام(۱) و روی أنه من حواری محمد بن علی و جعفر بن محمد علیهما السلام.

و فی الموثق، عن عبید بن زراره قال: کنت عند أبی عبد الله علیه السلام فذکر بکیر بن أعین فقال: رحم الله بکیرا و قد و الله فعل،(۲) مشکور مات علی الاستقامه (الخلاصه) فالخبر حسن کالصحیح، و ربما یوصف بالصحه.

«و ما کان فیه من خبر بلال و ثواب المؤذنین». و الأخبار فی فضل بلال کثیره تقدم بعضها فی باب الأذان.

و روی الشیخ فی الصحیح، عن سلیمان بن جعفر عن أبیه (الثقه) قال: دخل رجل من أهل الشام علی أبی عبد الله علیه السلام فقال: إن أول من سبق إلی الجنه بلال، قال و لم؟ قال لأنه أول من أذن(۳).

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الثانی-(فی بکیر بن أعین) خبر ۱ ص ۱۲۰ طبع بمبئی.
۲- (۲) رجال الکشّیّ فی الموضع المتقدم خبر ۲ و تمامه، فنظرت إلیه و کنت یومئذ حدیث السن فقال: انی أقول: ان شاء اللّه.
۳- (۳) التهذیب باب الاذان و الإقامه خبر ۳۶ من أبواب الزیادات من کتاب الصلاه.

علی قال: حملت متاعی من البصره الی مصر و ذکر الحدیث بطوله.

اعلم أن الظاهر أن القائل هو الشامی فیکون الفضل فی تقریره علیه السلام و التقیه فی هذا أظهر.

و روی الکشی عن هشام بن سالم فی القوی، عن أبی عبد الله علیه السلام قال کان بلال عبدا صالحا و کان صهیب عبد سوء یبکی علی عمر(۱).

و رأیت فی بعض کتب الأصحاب عن هشام بن سالم، عن أبی عبد الله علیه السلام، و عن أبی البختری قال: حدثنا عبد الله بن الحسن بن الحسن أن بلالا أبی أن یبایع أبا بکر و أن عمر أخذ بتلابیبه و قال له: یا بلال هذا جزاء أبی بکر منک أن أعتقک فلا تجیء تبایعه؟ فقال: إن کان أبو بکر أعتقنی لله فلیدعنی له و إن کان أعتقنی لغیر ذلک فها أنا ذا، و أما بیعته فما کنت أبایع أحدا لم یستخلفه رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و الذی استخلفه، بیعته، فی أعناقنا إلی یوم القیمه فقال له عمر: لا أبا لک لا تقم معنا فارتحل إلی الشام و توفی بدمشق بباب الصغیر و له شعر فی هذا المعنی(۲).

و أما الطریق ففیه مجاهیل فالخبر قوی و صححه المصنف و ذکره فی کتبه.

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الأول-(بلال و صهیب مولیان) خبر ۱ ص ۲۶ طبع بمبئی.

۲- (۲) یکفی فی جواز الاعتماد علی هذا الخبر شهاده مثل الشارح قده بانه وجده فی بعض کتب الاصحاب؛ و الظاهر أنّه رآه مسندا و اللّه العالم.

باب الثاء

و ما كان فيه عن أبی حمزه الثمالی فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهیم بن هاشم، عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی.

عن محمّد بن الفضیل، عن ابی حمزه ثابت بن دینار الثمالی، و دینار یکنی.

باب الثاء

«و ما کان فیه عن أبی حمزه الثمالی». ثابت بن دینار، و دینار أبوه یکنی بأبی صفیه کوفی ثقه لقی علی بن الحسین و الباقر و الصادق و الکاظم علیهم السلام و روی عنهم و کان من خیار أصحابنا و ثقاتهم و معتمدیهم فی الروایه و الحدیث و روی عنه العامه و له کتب (النجاشی) ثقه له کتب (الفهرست).

قال الکشی: وجدت بخط أبی عبد الله محمد بن نعیم الشاذانی قال: سمعت الفضل بن شاذان قال: سمعت الثقه یقول: سمعت الرضا علیه السلام یقول: أبو حمزه الثمالی فی زمانه کلقمان فی زمانه(۱) و ذلک أنه خدم أربعه منا علی بن الحسین و محمد بن علی و جعفر بن محمد، و برهه من عصر موسی بن جعفر علیهم السلام و یونس بن عبد الرحمن کذلک هو سلمان فی زمانه(۲) و فی بعض النسخ أبو حمزه فی زمانه کسلمان الفارسی فی زمانه و ذلک أنه خدم أربعه منا و هو الأظهر و بالجمله فهذا الشیخ عظیم و ورد أخبار فی مدحه.

«عن محمد بن الفضیل». یمکن أن یکون ابن غزوان الثقه و أن یکون

۱- (۱) و کفاک شاهدا لذلک تعلیم السجّاد (علیه السلام) له دعاء السحر المعروف بدعاء ابی حمزه فانه مشتمل علی معارف لا یخفی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - الجزء الثالث-(فی أبی حمزه الثمالی - الخ) خبر ۵ ص ۱۳۳ طبع بمبئی.

أبا صفيه و هو من حيّ من بنى ثعل و نسب الى ثماله لان داره كانت فيهم، و توفى سنه خمسين و مائه و هو ثقه عدل قد لقى أربعه من الأئمّه: على بن الحسين، و محمّد بن على، و جعفر بن محمّد، و موسى بن جعفر عليهم السّلام و طرقى إليه كثيره و لكنى أقتصرت على طريق واحد منها.

و ما كان فيه عن ثعلبه بن ميمون فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن،.

محمد بن القاسم بن الفضيل بن يسار الثقه و يحتمل غيره من المجهول و الضعيف.

و الذى تتبعت من أخباره(۱) ظنى أنه من الثقات و أكثر العلماء عملوا بأخباره لكنى تبعا لأكثر المتأخرين جعلت خبره قويا كالصحيح و بسببه صار أكثر أخباره المنقوله فى هذا الكتاب من القوى و إن كان الظاهر من قوله«و طرقى إليه كثيره».

أن كون الكتاب منه معلوما عنده و إنما كان يذكر السند لئلا يظن بها الإرسال أو للتيمن و التبرك.

و الذى رأيت من طرق المصنف إلى أبى حمزه فهو كثير، و فيه صحيح، و حسن و موثق و كان هؤلاء المذكورين عند المصنف ثقات، و لم يكن يعلم أن المتأخرين هكذا يفعلون بأخباره فالخبر معتبر، و ذكر فى الفهرست أن له كتابا أخبرنا به عده من أصحابنا، عن محمد بن بابويه عن أبيه و محمد بن الحسن و موسى بن المتوكل عن سعد بن عبد الله و الحميرى عن أحمد بن محمد عن الحسن بن محبوب عنه و رواه فى الموثق أيضا فعلى هذا طريق المصنف إليه صحيح فتأمل.

«و ما كان فيه عن ثعلبه بن ميمون». أبو إسحاق النحوى كان وجها فى أصحابنا قارئا فقيها نحويا لغويا راويه و كان حسن العمل كثير العباده و الزهد من

۱- (۱) يعنى اخبار ابى حمزه لا محمّد بن الفضيل بقرينه الاستشهاد بقوله ره (و طرقى اليه كثيره) فلا تغفل.

و محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنهم - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب.

عن عبد اللّه بن محمّد الحجال الأسدی، عن ابی إسحاق ثعلبه بن میمون، و رویته أیضا عنهم، عن الحمیری، عن عبد اللّه بن محمّد بن عیسی، عن الحجال، عن ثعلبه.

و ما کان فیه عن ثویر بن أبی فاخته فقد رویته، عن ابی، و محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن الهیثم بن أبی مسروق النهدی، عن.

أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام له کتاب روی عنه عبد الله بن محمد المزخرف (النجاشی) حمدویه عن محمد بن عیسی أن ثعلبه بن میمون ثقه خیر فاضل مقدم معدود فی العلماء و الفقهاء الأجله من هذه العصابه (الکشی)(۱).

«عن عبد الله بن محمد الحجال الأسدی». مولاهم کوفی، الحجال المزخرف أبو محمد ثقه، ثقه. ثبت له کتاب یروی عنه الحسن بن علی بن عبد الله بن المغیره(۲)

(النجاشی) ثقه، ثقه (الخلاصه) ثقه من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ)«عن عبد الله بن محمد بن عیسی». أخو أحمد ملقب ببنان لم یرد فیه شیء لکنه کثیر الروایه و من مشایخ الإجازه فلا یضر جهله، فالخبر بالطریق الأول صحیح، و بالطریق الثانی قوی.

«و ما کان فیه عن ثویر بن أبی فاخته». أبو جهم الکوفی و اسم أبی فاخته سعید بن علاقه یروی عن أبیه و کان مولی أم هانی بنت أبی طالب و روی خبرا عن سیابه بن سوار قال: قلت لیونس بن أبی إسحاق: ما لک لا تروی عن ثویر؟ فقال: ما أصنع به کان رافضیا و رد العامه خبره بالرفض.

۱- (۱) النجاشیّ باب الثاء ص ۸۵ طبع بمبئی و فیه بعد قوله له کتاب هکذا یختلف الروایه عنه قد رواه جماعات من الناس.
۲- (۲) رجال الکشّیّ - الجزء الرابع-(فی ثعلبه بن میمون) ص ۲۶۰ طبع بمبئی و فیه مقدم معلوم فی العلماء و الفقهاء الاجله من هذه العصابه فی الاشاعه.

الحسن بن محبوب، عن مالك بن عطيه، عن ثوير بن أبى فاخته، و اسم ابى فاخته سعيد بن علاقه.

و تقدم(۱) فى باب الأطعمه و الأشربه أنه جاء عمر و بن ذر القاضى و ابن قيس الماصر و الصلت بن بهرام فقال عليه السلام حد الكوز و الخوان و كان ثوير معهم قبل أن يجيئوا إلى خدمته و هيأ القاضى أربعه آلاف مسأله ليسأل عن أبى جعفر عليه السلام(۲) فأخبر ثوير أبا جعفر عليه السلام و كان مغتما فلما أذن عليه السلام لهم و شرع معهم فى السؤال ليسألوا لم يقدروا أن يتكلموا فلما جاء الخوان قال عليه السلام الحمد لله الذى جعل لكل شىء حدا ينتهى إليه حتى إن لهذا الخوان حدا ينتهى إليه فقال ابن ذر و ما حده؟ قال:

إذا وضع ذكر اسم الله عليه و إذا رفع حمد الله قال: ثمَّ أكلوا.

ثمَّ قال أبو جعفر عليه السلام اسقينى فجاءته بكوز من أدم فلما صار فى يده قال:

الحمد لله الذى جعل لكل شىء حدا ينتهى إليه حتى إن لهذا الكوز حدا ينتهى إليه فقال ابن ذر: و ما حده؟ قال: يذكر اسم الله عليه إذا شرب و يحمد الله إذا فرغ و لا يشرب من عند عروته و لا من كسر إذا كان فيه فلما فرغوا أقبل عليهم يستفتيهم الأحاديث فلا يتكلمون فلما رأى ذلك أبو جعفر عليه السلام قال لابن ذر ألا تحدثنا ببعض ما سقط عليكم من حديثنا؟ قال: بلى إن رسول الله صلى الله عليه و آله قال: إنى تارك فيكم الثقلين أحدهما أكبر من الآخر كتاب الله و أهل بيتى إن تمسكتم بهما لن تضلوا.

فقال أبو جعفر عليه السلام: يا بن ذر فإذا لقيت رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم فقال: ما خلقتنى فى الثقلين فما ذا تقول له؟ قال فبكى ابن ذر حتى رأيت دموعه تسيل على لحيته، ثمَّ قال: أما الأكبر فمزقناه، و إما الأصغر فقتلناه فقال أبو جعفر عليهم السلام تصدق يا ابن ذر لا و الله لا يزول قدم يوم القيمه حتى يسأل عن ثلاث، عن عمره فيما أفناه؟ و عن ماله

۱- (۱) يعنى تقدم ما بمعناه من رواه أخر لا عن هذا الراوى فلاحظ ص ۵۳۲ من المجلد السادس.

۲- (۲) هكذا فى النسخ كلها و الصواب ليسأل ابا جعفر (عليه السلام) عنها.

باب الجيم

و كل ما كان فيه جاء نفر من اليهود الى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم فسالوه. عن مسائل و كان فيما سالوه، اخبرنا يا محمّد لاى عله توضأ هذه الجوارح الاربع؟ و ما اشبه ذلك من مسائلهم، فقد رويته، عن علىّ بن أحمد بن عبد اللّه البرقى - رضى اللّه عنه - عن ابيه، عن جده أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن ابى الحسن علىّ بن الحسين البرقى.

من أين اكتسبه؟ و فيما أنفقه، و عن حبنا أهل البيت قال: فقاموا و خرجوا فقال أبو جعفر عليه السلام لمولى له: اتبعهم فانظر ما ذا يقولون؟ قال: فتبعهم ثمَّ رجع فقال:

جعلت فداك قد سمعتهم يقولون لابن ذر: على هذا خرجنا معك؟ فقال: ويلكم اسكتوا ما أقول لرجل يزعم أن الله يسألنى عن ولايته و كيف أسأل رجلا يعلم حد الخوان و حد الكوز(۱).

اعلم أنه لا شك فى جلاله أمثال هذا الرجل بأن يكون مشتهرا غايه الاشتهار عند العامه و أخذ بالحق و يصير عندهم متهما سيما فى مثل زمان أبى جعفر عليه السلام فإنه لم يكن الشيعه فيه إلا قليلا رضى الله تعالى عنهم، و الطريق إليه صحيح أو حسن كالصحيح بالهيثم، و تقدم.

و ابن محبوب و مالك(۲) ثقتان سيجىء ترجمتهما.

باب الجيم

«و كلما كان فيه جاء نفر من اليهود». (إلى قوله)«فقد رويته عن على بن أحمد بن عبد الله». أو عبيد الله«البرقى - رضى الله عنه-، عن أبيه، عن جده أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه». محمد بن خالد، الظاهر أن على و أحمد كانا ثقتين عند

۱- (۱) رجال الكشّىّ - فى ثوير بن أبى فاخته - خبر ۱ ص ۱۴۳ طبع بمبئى.

۲- (۲) و هما اللذان فى طريق ما يرويه الصدوق عن ثوير.

عن عبد اللّه بن جبله، عن معويه بن عمار، عن الحسن بن عبد اللّه، عن آبائه، عن جده الحسن بن علىّ بن أبى طالب عليهما السلام.

و ما كان فيه عن جابر بن إسماعيل فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه عن سلمه بن الخطّاب، عن محمّد بن الليث، عن جابر بن إسماعيل.

و ما كان فيه عن جابر بن عبد اللّه الأنصارىّ فقد رويته، عن علىّ بن أحمد بن موسى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن ابيعبد اللّه الكوفىّ، عن محمّد بن إسماعيل البرمكى.

المصنف لاعتماده فى كثير من الروايات عليهما سيما الابن لكن على قانون المتأخرين مجهولان، و كذا الباقى غير عبد الله و معاويه، و سيجىء ترجمتهما فالخبر قوى و صار أقوى بحكم الصدوق على صحته.

«و ما كان فيه عن جابر بن إسماعيل». غير مذكور فى الرجال، و يظهر من المصنف أنه كان كتابه معتمدا و (سلمه بن الخطاب)(۱) سيجىء ضعفه«عن محمد بن الليث». ذكره الشيخ فى رجال الصادق عليه السلام و قال: أسند عنه فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن جابر بن عبد الله الأنصارى». روى الكشى و المصنف فى الصحيح عن معاويه بن عمار، عن أبى الزبير المكى قال: سألت جابر بن عبد الله فقلت أخبرنى أى رجل كان على بن أبى طالب عليه السلام؟ قال: فرفع حاجبيه عن عينيه و قد كان سقطا على عينيه قال فقال ذلك خير البشر أما و الله إن كنا لنعرف المنافقين على عهد رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم ببغضهم إياه(۲).

و روى أخبارا كثيره فى مدحه من غير معارض، و ذكر الشيخ جابر بن عبد الله بن عمرو بن حزام الأنصارى نزل المدينه شهد بدرا و ثمانى عشر غزوه مع رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم مات سنه ثمان و سبعين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم، و على و الحسن و الحسين

۱- (۱) و هو الذى فى طريق ما يرويه الصدوق عن جابر بن إسماعيل.

۲- (۲) رجال الكشّىّ - الجزء الأول-(جابر بن عبد اللّه الأنصارىّ) خبر ۱ ص ۲۷ طبع بمبئى.

عن جعفر بن أحمد، عن عبد اللّه بن الفضل، عن المفضل بن عمر، عن جابر بن يزيد الجعفى عن جابر بن عبد اللّه الأنصارىّ.

و ما كان فيه عن جابر بن يزيد الجعفى فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن محمّد بن خالد البرقى عن أبيه.

و على بن الحسين، و الباقر عليهم السلام و ذكر الفضل بن شاذان أنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام«عن جعفر بن أحمد». بن يوسف من أصحابنا الكوفيين ثقه (النجاشى - الخلاصه)«عن عبد الله بن الفضل». النوفلى ثقه (النجاشى - الخلاصه)«عن المفضل بن عمر». روى مدحه و ذمه فالتوقف أولى«عن جابر بن يزيد الجعفى». ثقه سيجىء فالخبر ضعيف أو قوى بتعارض الجرح و التعديل و تساقطهما.

«و ما كان فيه عن جابر بن يزيد الجعفى». أبو عبد الله الجعفى و قيل أبو محمد لقى الباقر و الصادق عليهما السلام و مات فى أيامه عليه السلام روى عنه جماعه غمز فيهم و ضعفوا، منهم عمر و بن شمر، و مفضل بن صالح، و منخل بن جميع، و يونس بن يعقوب و كان فى نفسه مختلطا و كان شيخنا أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ينشدنا أشعارا كثيره فى معناه تدل على الاختلاط ليس هذا موضعا لذكرها و قل ما يوجد(۱) عنه شىء فى الحلال و الحرام (النجاشى)(۲).

له أصل روى عنه إبراهيم بن سليمان (الفهرست) تابعى أسند عنه (رجال الشيخ).

و فى الصحيح، عن زياد بن أبى الحلال قال: اختلف أصحابنا فى أحاديث جابر الجعفى فقلت لهم: أسأل الصادق عليه السلام فلما دخلت ابتدأنى فقال: رحم الله جابر الجعفى

۱- (۱) يورد (النجاشىّ).

۲- (۲) رجال النجاشىّ باب الجيم ص ۹۳ طبع بمبئى.

عن عمرو بن شمر، عن جابر بن يزيد الجعفى.

و ما كان فيه عن جراح المدائنى فقد رويته. عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد.

كان يصدق علينا، و لعن الله المغيره بن سعيد كان يكذب علينا (الكشى)(۱) و ذكر روايات فى المدح و أخر فى الذم، ثقه فى نفسه، و لكن جل من روى عنه ضعيف (الغضائرى) و الأقوى التوقف فيما يرويه هؤلاء عنه (الخلاصه).

و الذى يخطر ببالى من تتبع إخباره أنه كان من أصحاب أسرارهما عليهما السلام و كان يذكر بعض المعجزات التى لا يدركها عقول الضعفاء حصل به الغلو فى بعضهم و نسبوا إليه افتراء سيما الغلاه و العامه، روى مسلم فى أول كتابه ذموما كثيره فى جابر و الكل يرجع إلى الرفض و إلى القول بالرجعه و كان مشتهرا بينهم، و عمل على أخباره جل أصحاب الحديث و لم نطلع على شىء يدل على غلوه أو اختلاطه سوى خبر ضعيف و رواه الكشى و الله تعالى يعلم.

«عن عمرو بن شمر». زيد أحاديث فى كتب جابر الجعفى ينسب بعضها إليه و الأمر ملتبس (النجاشى) له كتاب روى عنه إبراهيم بن سليمان (الفهرست) و اعلم أن على بن إبراهيم روى أخبارا كثيره فى تفسيره عن عمرو بن شمر، عن جابر و كذا باقى الأصحاب و كان ذلك لما رأوها موافقه لباقى أخبار الأئمه عليهم السلام اعتبروها و المصنف روى عنه كثيرا و قال: اعتقد أنه حجه فيما بينى و بين ربى، و لم نطلع على روايه تدل على ضعفه و ذمه بخلاف باقى أصحاب جابر كما سيجىء، و روى الشيخ أصله فى الموثق كالصحيح، عن إبراهيم بن سليمان عنه.

«و ما كان فيه عن جراح المدائنى». من أصحاب الصادق عليه السلام ذكره أبو العباس له كتاب يرويه عنه جماعه منهم النضر بن سويد (النجاشى) من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ)«عن القسم بن سليمان». بغدادى له كتاب

۱- (۱) رجال الكشّىّ - الجزء الثالث-(فى جابر بن يزيد الجعفى) ص ۱۲۶ طبع بمبئى.

بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد عن القاسم بن سليمان، عن جراح المدائنى.

و ما كان فيه عن جعفر بن بشير البجلىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير البجلىّ.

و ما كان فيه عن جعفر بن عثمان فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن موسى الكمندانى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن محمّد بن ابى عمير، عن ابيجعفر الشامىّ، عن جعفر بن عثمان.

و ما كان فيه عن جعفر بن القاسم فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس جميعا، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن أبيه، عن جعفر بن القاسم.

و ما كان فيه عن جعفر بن محمّد بن يونس فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن جعفر بن محمّد بن يونس.

رواه النضر بن سويد (النجاشى - الفهرست) فالخبر قوى كالصحيح لروايه الحسين بن سعيد.

«و ما كان فيه عن جعفر بن بشير». الوشاء ثقه، جليل القدر و تقدم ثقتهم فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن جعفر بن عثمان». و هو مشترك بين الثقه و غيرها و ظنى أنهما واحد كما تقدم فى حماد«عن على بن موسى الكمندانى». من مشايخ الكلينى الداخل فى العده«عن أبى جعفر الشامى». مجهول الحال فالخبر قوى كالصحيح و رواه الشيخ بسند أوضح من هذا و يمكن أن يقال: إنه حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن جعفر بن القاسم». غير مذكور و الظاهر من المصنف أن كتابه معتمد و الطريق إليه صحيح بسته طرق.

«و ما كان فيه عن جعفر بن محمد بن يونس». ثقه من أصحاب الجواد و الهادى

و ما كان فيه عن جعفر بن ناجيه فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن متّيل الدقاق، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير البجلىّ، عن جعفر بن ناجيه.

و ما كان فيه عن محمّد بن حمران 'و جميل بن درّاج فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير، عن محمّد بن حمران و جميل بن دراج.

عليهما السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) له كتاب روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى و أحمد بن محمد بن خالد (النجاشى) له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله عنه فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن جعفر بن ناجيه». بن أبى عماره الكوفى، مولى الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر من المصنف أن كتابه معتمد«عن الحسن بن متيل الدقاق». وجه من وجوه أصحابنا كثير الحديث (النجاشى - الخلاصه - الفهرست) فى نسخه منه، و حكم العلامه بصحه هذا الطريق و يفهم منه توثيقه و قال: متيل بفتح الميم و التاء المنقطه فوقها نقطتين المشدده بعدها الياء المثناه من تحت و بضم الميم (رجال ابن داود) فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن جميل بن دراج و محمد بن حمران». إما جميل بن دراج بالدال المهمله و الراء المشدده و الجيم، يكنى باب الصبح أو بأبى الصبيح و كنيته أبو على النخعى قال ابن فضال أبو محمد شيخنا و وجه الطائفه ثقه روى عن أبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام أخذ عن زراره، و أخوه نوح بن دراج القاضى كان أيضا من أصحابنا و كان يخفى أمره و مات فى أيام الرضا عليه السلام(1) له كتاب رواه عنه جماعات من الناس و طرقه كثيره و أنا على ما ذكرته فى هذا الكتاب لا أذكر إلا طريقا أو طريقين حتى لا يكبر الكتاب إذ الغرض غير ذلك روى عنه ابن أبى عمير و له كتاب

۱- (۱) فى رجال النجاشىّ بعد قوله (امره) و عمى فى آخر عمره و مات إلخ.

اشترک هو و محمد بن حمران فیه رواه الحسن بن علی بن بنت إلیاس عنهما (النجاشی)(۱).

له أصل و هو ثقه رواه فی الصحیح، عن طریق ابن بابویه، عن ابن أبی عمیر، و صفوان عن جمیل بن دراج، أجمعت العصابه علی تصحیح ما یصح عنه و الإقرار له بالفقه فی جمله سته، قالوا: و زعم أبو إسحاق الفقیه یعنی ثعلبه بن میمون أن أفقه هؤلاء جمیل بن دراج و هم أحداث أصحاب أبی عبد الله علیه السلام(۲).

نصر بن الصباح، قال حدثنی الفضل بن شاذان قال: دخلت علی محمد بن أبی عمیر و هو ساجد و أطال السجود فلما رفع رأسه ذکر له الفضل طول سجوده فقال کیف لو رأیت جمیل بن دراج ثمَّ حدثه أنه دخل علی جمیل فوجده ساجدا فأطال السجود جدا فلما رفع رأسه قال له محمد بن أبی عمیر أطلت السجود؟ فقال: فکیف لو رأیت معروف بن خربوذ(۳).

و فی القوی، عن جمیل بن دراج، عن أبی عبد الله علیه السلام قال: قال: یا جمیل لا تحدث أصحابنا بما لم یجمعوا علیه فیکذبونک.

۱- (۱) رجال النجاشیّ باب الجیم ص ۹۲ طبع بمبئی و فیه بعد قوله (ذلک) قرأته علی الحسین بن عبید اللّه روی عنه إلخ.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - تسمیه الفقهاء من أصحاب أبی عبد اللّه (علیه السلام)- اجمعت العصابه علی تصحیح ما یصحّ من هؤلاء و تصدیقهم لما یقولون و اقروا لهم بالفقه من دون اولئک السته الذین عددناهم و سمیناهم سته نفر، جمیل بن دراج، و عبد اللّه بن مسکان، و عبد اللّه بن بکیر، و حماد بن عثمان، و حماد بن عیسی، و أبان بن عثمان، قالوا: و زعم أبو إسحاق الفقیه و هو ثعلبه بن میمون إلخ ص ۲۳۹ طبع بمبئی.

۳- (۳) أورده و اللذین بعده فی رجال الکشّیّ - الجزء الثالث-(فی جمیل بن دراج و نوح اخیه) خبر ۵-۲-۱ ص ۱۶۳ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن جويريه بن مسهر فى ردّ الشمس على أمير المؤمنين عليه السّلام بعد وفاه النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما،- قالا- حدّثنا سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن أحمد بن عبد اللّه القروى، عن الحسين المختار القلانسى، عن ابى بصير، عن عبد الواحد بن المختار الأنصارىّ، عن أم المقدام الثقفيه، عن جويريه بن مسهر.

و فى الصحيح، عن عبد الله بن المغيره، عن محمد بن حسان قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يتلو هذه الآيه (فإن يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا قوما ليسوا بها بكافرين)(۱)

ثمَّ أهوى بيده إلينا و نحن جماعه فينا جميل بن دراج و غيره فقلنا: أجل و الله جعلت فداك لا نكفر بها.

و أما محمد بن حمران فهو مشترك و الظاهر أنه النهدى لتصريح المصنف فى باب التيمم بقوله:(و روى محمد بن حمران النهدى و جميل بن دراج) و النهدى ثقه (النجاشى - الخلاصه) فالخبران صحيحان، أما إذا وقع مفردا عن جميل فهو مشترك و إن كان الظاهر أنه النهدى كما سيجىء.

«و ما كان فيه، عن جويريه بن مسهر». روى الكشى خبرا يدل على بشاره أمير المؤمنين عليه السلام له ثلاث مرات و الظاهر أنها بالجنه«عن أحمد بن عبد الله القروى».

مجهول و كذا أم المقدام(۲) و سيجىء أحوال البقيه و الخبر مشهور(۳) كاشتهار الشمس و مسجد الشمس فى الحله مشهور إلى الآن و يتبرك الناس به، و يظهر خوارق العادات فيه، فالخبر قوى كالصحيح.

۱- (۱) الأنعام-۸۹.

۲- (۲) التى هى الواقعه فى طريق جويريه.

۳- (۳) يعنى خبر ردّ الشمس الذى راويه جويريه بن مسهر مشهور فلا يقدح جهاله الطريق.

و ما كان فيه عن جهيم بن أبى جهم فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، عن سعدان بن مسلم، عن جهيم بن جهم و يقال له ابن أبى جهمه.

باب الحاء

و ما كان فيه عن حارث بياع الانماط فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن حارث بياع الانماط.

و ما كان فيه عن الحارث بن المغيره النصرى فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن أبيه، عن.

«و ما كان فيه عن جهم». أو جهيم«بن أبى جهيم». أو جهم أو أبى جهمه كوفى روى عنه سعدان بن مسلم (النجاشى) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد «عن العباس بن معروف». ثقه«عن سعدان بن مسلم». له أصل فالخبر قوى كالصحيح.

باب الحاء

«و ما كان فيه عن حارث بياع الأنماط». ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد (و النمط) ثوب صوف يطرح على الهودج و يمكن أن يكون معرب (نمد) فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن الحرث بن المغيره النصرى». بالنون و الصاد المهمله من نصر بن معاويه - بصرى من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام و عن زيد بن على ثقه ثقه (النجاشى - الخلاصه) أبو على بياع الزطى أسند عنه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) له كتاب روى عنه صفوان بن يحيى (الفهرست).

یونس بن عبد الرحمن، و محمّد بن ابیعمیر جمیعا، عن الحارث بن المغیره النصری.

و فی الموثق عن یونس بن یعقوب قال: کنا عند الصادق علیه السلام فقال أ ما لکم من مفزع أ ما لکم من مستراح تستریحون إلیه؟(أی فی المسائل) ما یمنعکم من الحرث بن المغیره النصری(۱) و روی أیضا أنه من أهل الجنه(۲).

و الخبر صحیح کما قاله العلامه و فیه محمد بن علی ماجیلویه، و الظاهر توثیقه أو لکونه من مشایخ الإجازه فقط و لم یکن له کتاب حتی یتوهم أنه من کتابه (أو) قوی کالصحیح و روی الشیخ کتابه، عن ابن أبی جید، عن ابن الولید عن الصفار عن محمد بن الحسین عن صفوان بن یحیی عنه و حکموا بصحته مع أن طریقهما بالرواه صحیح فلا یضر جهاله بعض مع أنه من مشایخ الإجاره البحت.

و أما«یونس بن عبد الرحمن». مولی علی بن یقطین أبو محمد کان وجها فی أصحابنا متقدما عظیم المنزله رأی جعفر بن محمد علیهما السلام بین الصفا و المروه و لم یرو عنه، و روی عن الکاظم و الرضا علیهما السلام (الخلاصه) و کان الرضا علیه السلام یشیر إلیه فی العلم و الفتیا و کان ممن بذل له علی الوقف مال جزیل و امتنع من أخذه و ثبت علی الحق و قد ورد فیه مدح و ذم(۳).

و روی عن المفید فی الصحیح، عن أبی هاشم الجعفری قال: عرضت علی أبی محمد صاحب العسکر علیه السلام کتاب یوم و لیله لیونس فقال لی: تصنیف من هذا؟ فقلت: تصنیف یونس مولی آل یقطین فقال: أعطاه الله بکل حرف نورا، و مدائح یونس کثیره لیس هذا موضعها و إنما ذکرنا هذا حتی لا نخلیه من بعض حقوقه رحمه الله

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الرابع-(فی الحرث بن المغیره البصری) خبر ۱ ص ۲۱۶ طبع بمبئی.
۲- (۲) رجال الکشّیّ-(ما روی فی زید الشحام و الحرث المغیره البصری) خبر ۲ قال علیه السلام: یا زید کأنی انظر إلیک فی درجتک من الجنه و رفیقک فیها ص ۲۱۶ طبع بمبئی.
۳- (۳) رجال النجاشیّ باب الیاء ص ۳۱۱ طبع بمبئی خبر ۱.

و كانت له تصانيف كثيره روى عنه محمد بن عيسى (النجاشى)(۱).

طعن عليه القميون و هو عندى ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

و فى الحسن كالصحيح، بل الصحيح. عن عبد العزيز بن المهتدى و كان خير قمى رأيته و كان وكيل الرضا عليه السلام و خاصته قال: سألت الرضا عليه السلام فقلت: إنى لا ألقاك فى كل وقت فعمن آخذ معالم دينى؟ قال: خذ عن يونس بن عبد الرحمن.

و فى الحسن كالصحيح أن الرضا عليه السلام ضمن ليونس الجنه ثلاث مرات.

أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه، و الإقرار له بالفقه و روى الكشى أخبارا كثيره معتبره فى مدحه و أخبارا ضعيفه فى ذمه مع أن الأخبار الصحيحه فى المدح ضعف الضعيفه و على تقدير وقوع بعضها يمكن أن يكون من يونس تقيه و من المعصوم عليه السلام اتقاء و إبقاء عليه و بعضها لا يحتمل صدوره من المعصوم عليه السلام لما يتضمن من الفحش و القذف.

و أما طعن القميين فالظاهر أنه كان للاجتهاد فى الأخبار و كانوا لا يجوزونه كما يظهر من مواضع من كتب الأصحاب و لم يلتفتوا إلى ما ينقل فى كتبه من المراسيل الكثيره و كأنه لإجماع العصابه على تصحيح ما يصح عنه، و يمكن أن يكون الطعن من أجلاف قم(۲) فإنهم مشهورون.

۱- (۱) رجال النجاشىّ ص ۳۱۲ خبر ۳ و اسم ابى هاشم داود بن القاسم الجعفرى رحمه اللّه (النجاشىّ).

۲- (۲) الجلف بالكسر و السكون القشر و يقال: اعرابى جلف اى جاف قال الجوهرىّ:و أصله من اجلاف الشاه و هى المسلوخه بلا رأس و لا قوائم و لا بطن، و عن ابى عبيده أصل الجلف الدن الفارغ و جلفه القلم سنانه (مجمع البحرين) و على هذا يكون المراد*

و ما كان فيه عن حبيب بن المعلى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه.

و العجب من المصنف أنه لم يذكر هنا طريقه إلى كتب يونس مع أنه روى عنه كثيرا و يمكن أن يكون لشهرتها لم يحتج إلى ذكر السند.

«و ما كان فيه عن حبيب بن المعلى». و ذكر النجاشى حبيب بن المعلل(۱) الخثعمى المدائنى من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام ثقه، ثقه صحيح، له كتاب رواه محمد بن أبى عمير (النجاشى) حبيب الخثعمى له أصل رواه ابن أبى عمير (الفهرست) ثقه، ثقه، صحيح روى ابن عقده، عن محمد بن أحمد بن خاقان النهدى قال حدثنا حسن بن حسين اللؤلؤى قال: حدثنا عبد الله بن محمد الحجال عن حبيب الخثعمى عن أبى عبد الله عليه السلام، مضمونه أنه كان يكذب على مع أنه لا يزال لنا كذاب، و هذه الروايه لا أعتمد عليها و المرجع إلى قول النجاشى (الخلاصه)(۲).

اعلم أنه ذكر أصحاب الرجال هذا الخبر و غفلوا عن أنه لا يمكن عاده أن يروى الراوى على نفسه مثل هذه الروايه، و متى رأيت أن يواجه المعصوم عليه السلام أحدا بمثل هذا؟ و الظاهر أن حبيب كان ينقل هذا لغيره المتقدم ذكره فتوهموا أنه ذكره على نفسه و احتمال أن يكون الحجال سمعه عنه عليه السلام و إن كان بعيدا من اللفظ غير ممكن بحسب المرتبه فإنه من رجال الرضا عليه السلام و لم ينقل روايته عن أبى الحسن عليه السلام فكيف عن أبى عبد الله عليه السلام فظهر أن التوثيق لا معارض له و على تقدير ما فهمه فعدم العمل به لضعف رجاله عنده و إلا فمثل هذه الروايه مقدمه على قول الأمه إلا أن يكون حبيب اثنين يروى أحدهما للآخر و هو قريب معنى إلا أنه بعيد لفظا«عن*.

۱- (۱) بالميم المضمومه و العين المهمله (الخلاصه).

۲- (۲) الخلاصه الباب الثالث عشر من القسم الأوّل ص ۳۱ طبع طهران.

عن محمّد بن الوليد الخزاز، عن حماد بن عثمان، عن حبيب بن المعلى الخثعميّ و ما كان فيه عن حذيفه بن منصور فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عن حذيفه بن.

محمد بن عيسى». و هو ابن عبيد اليقطينى و قد تقدم ثقته(۱)

«عن محمد بن الوليد الخزاز». البجلى أبى جعفر الكوفى ثقه عين نقى الحديث ذكره الجماعه بهذا روى عن يونس بن يعقوب و حماد بن عثمان و من كان فى طبقتهما و عمر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار و سعد له كتاب نوادر روى عنه أحمد بن محمد بن خالد (النجاشى) محمد بن الوليد الخزاز فطحى من أجله العلماء و الفقهاء و العدول كوفى (الكشى) له كتاب روى عنه الصفار و أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) فالخبر موثق كالصحيح.«و ما كان فيه عن حذيفه بن منصور بن كثير». الخزاعى أبو محمد ثقه من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام له كتاب روى عنه ابن أبى عمير (النجاشى) له كتاب روى عنه محمد بن أبى حمزه (الفهرست)، روى الكشى حديثا فى مدحه أحد رواته محمد بن عيسى(۲) و فيه قول و وثقه شيخنا المفيد و مدحه، و قال ابن الغضائرى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، حديثه غير نقى يروى الصحيح و السقيم و أمره ملتبس و يخرج شاهدا و الظاهر عندى التوقف فيه لما قاله هذا الشيخ و لما نقل أنه كان واليا من قبل بنى أميه و يبعد انفكاكه عن القبيح و قال النجاشى إنه ثقه (الخلاصه)(۳).

۱- (۱) لا يخفى ان «محمّد بن عيسى» انما هو فى طريق «حريز بن عبد اللّه» لا «حبيب بن المعلى» فذكره هنا من اشتباه النسّاخ (الطباطبائى).

۲- (۲) رجال الكشّىّ - الجزء الرابع - ما روى فى حريز و فضل بن عبد الملك البقباق و حذيفه بن منصور ص ۲۱۵.

۳- (۳) الخلاصه - الباب الثانى عشر من القسم الأوّل ص ۳۱ طبع طهران.

و ما كان فيه عن حريز بن عبد اللّه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، و الحسن بن ظريف، و على بن إسماعيل بن عيسى كلهم، عن حماد بن عيسى، عن حريز بن عبد اللّه.

و الظاهر أن حديث منكره حديث أن شهر رمضان لا ينقص من ثلاثين و لم نر له حديثا منكرا غيره منه، و الذى يخطر بالبال أن ميل العلامه إلى ضعفه لهذا الخبر و إلا فهو يرجح أبدا قول النجاشى على ابن الغضائرى فكيف و قد اجتمع معه قول المفيد رضى الله عنه مع أن كلام ابن الغضائرى لا يدل على ضعفه مطلقا بل فيما كان منكرا و الولايه ليس بمنكر كما وقع من على بن يقطين و غيره و يمكن على تقدير صحتها أن تكون بإذن المعصوم عليه السلام فالخبر قوى كالصحيح.

و فى رجال الكشى فى الصحيح عن عبد الرحمن بن الحجاج قال سأل أبو العباس فضل البقباق لحريز الإذن على أبى عبد الله عليه السلام فلم يأذن له فعاوده فلم يأذن له فقال أى شىء للرجل أن يبلغ فى عقوبه غلامه؟ قال: على قدر جريرته فقال قد عاقبت و الله حريزا بأعظم مما صنع قال: ويحك إنى فعلت ذلك إن حريزا جرد السيف ثمَّ قال: أما لو كان حذيفه بن منصور ما عاودنى فيه بعد أن قلت: لا(۱).

و يظهر منه جلاله قدره، و أما التوثيق فلا.

«و ما كان فيه عن حريز بن عبد الله». (۲) السجستانى أبو محمد الأزدى من أهل الكوفه أكثر السفر و التجاره إلى سجستان فعرف بها و كان تجارته فى السمن و الزيت قيل يروى عن الصادق عليه السلام و قال يونس لم يسمع من الصادق عليه السلام إلا حديثين و قيل روى عن الكاظم عليه السلام و لم يثبت ذاك و كان ممن شهر السيف فى قتال الخوارج

۱- (۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى حريز و فضل بن عبد الملك البقباق و حذيفه بن منصور) من الجزء الرابع ص ۲۱۵.
۲- (۲) فى خلاصه الرجال للعلامه: حرير بالراء قبل الياء المنقطه تحتها نقطتين و الراء اخيرا ابن عبد اللّه السجستانىّ إلخ.

بسجستان فی حیاه الصادق علیه السلام و روی أنه جفاه و حجبه عنه، له کتاب الصلاه کبیر و آخر ألطف منه، و له کتاب النوادر روی عنه حماد بن عیسی (النجاشی)(۱)

ثقه له کتب تعد کلها فی الأصول ثمَّ ذکر طرقه الکثیره الصحیحه إلیه أما خبر الحجب فقد تقدم آنفا(۲) فی الصحیح و رواه الکلینی عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن صفوان عن عبد الرحمن بن الحجاج و کان فی طریق الخبر السابق محمد بن عیسی و ذکر العلامه أن فیه قولا و کذا الشهید الثانی مع أنه ذکر:(فکیف إذا روی عن یونس و لیس فیه یونس) بل کان عن صفوان، و قال العلامه: مع أن الحجب لا یستلزم الجرح لعدم العلم بالسر فیه (انتهی).

و الظاهر أنه کان اتقاء لیشتهر ذلک و لا یصل إلیه ضرر لأن الخروج عند المخالفین کان عظیما فإذا اشتهر أن أصحاب الصادق علیه السلام یخرجون بالسیف کان یمکن أن یصل الضرر إلی الجمیع کما یظهر من أخبار المنصور مع الصادق علیه السلام و الظاهر أنه ما بقی الحجب و کان أیاما کما سمع و روی عن الصادق علیه السلام أخبارا کثیره کما عرفت و ذکرنا فی هذا الکتاب، و بالجمله فهذا الشیخ من أجلاء الأصحاب وعد جمیع الأصحاب خبره صحیحا و عملوا بها.

و اعلم أن طرق المصنف إلی حریز یرتقی إلی خمسه و عشرین طریقا صحیحه و أربعه طرق حسنه منها ثلاثه لکل کتبه و طریقا واحدا للزکاه فقط و طریقا ضعیفا للزکاه أیضا و سیجیء طرق أخر له إلیه فی زراره (فما) ذکره بعض الأصحاب أن أخبار حریز فی الزکاه حسنه (ناشئه) من قله التدبر فإن لفظه (ما) للعموم و لا سبب لتخصیصها هنا و ظاهره أن الطرق السابقه کانت لجمیع الأخبار و کان له طریق آخر فی خصوص الزکاه ذکره.

و یؤیده أن الغالب وحده طریق المصنف و الشیخ فإن الشیخ و إن کان یروی

۱- (۱) رجال النجاشیّ (فی باب الحاء) ص ۱۰۵ طبع بمبئی.

۲- (۲) و هو قوله ره: و فی رجال الکشّیّ فی الصحیح إلخ.

و رویته ایضا، عن ابی، و محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحمیری، و محمّد بن یحیی العطار، و أحمد بن إدریس، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن سعید.

عن المفید و هو عن المصنف لکن کان للشیخ مشایخ معمرین یروون عن محمد بن الحسن بن الولید و یصیر الشیخ فی مرتبه المصنف کابن أبی جید علی بن أحمد بن محمد بن أبی جید القمی فإنه یروی عن محمد بن الحسن بن الولید و کثیرا ما یروی عن أمثاله فی الإجازات لقرب الأسناد و إن کان یروی عن المفید فیروی عن طرقه القریبه.

مثل ما ذکر فی الفهرست أن حریز بن عبد الله السجستانی ثقه کوفی سکن سجستان له کتب منها کتاب الصلاه، و کتاب الزکاه، و کتاب الصیام، و کتاب النوادر و تعد کلها فی الأصول، أخبرنا بجمیع کتبه و بروایاته الشیخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، عن جعفر بن محمد بن قولویه، عن أبی القاسم جعفر بن محمد العلوی الموسوی، عن ابن نهیک، عن ابن أبی عمیر، عن حماد عن حریز.

و أخبرنا به عده من أصحابنا عن محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه، عن سعد بن عبد الله و عبد الله بن جعفر، و محمد بن یحیی و أحمد بن إدریس و علی بن موسی بن جعفر کلهم، عن أحمد بن محمد، عن الحسین بن سعید و علی بن حدید و عبد الرحمن بن أبی نجران، عن حماد بن عیسی الجهنی، عن حریز.

و أخبرنا الحسین بن عبید الله عن أبی محمد الحسن بن حمزه العلوی، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه عن حماد عن حریز.

فانظر فیه فإن الحسن فی مرتبه الکلینی و علی بن بابویه و یروی عنه بواسطه و هؤلاء المشایخ، المشایخ الذین ذکرهم المصنف، و الشیخ یروی کتاب الزکاه أیضا عن المصنف بهذه الطرق الصحیحه و الغرض التنبیه علی هذا المعنی فإنه ینفعک کثیرا فلا تغفل.

و علیّ بن حدید، و عبد الرحمن بن أبی نجران، عن حماد بن عیسی الجهنیّ، عن حریز بن عبد اللّه السجستانیّ.

و رویته أیضا عن ابی، و محمّد بن الحسن، و محمّد بن موسی بن المتوکل.

«و علی بن حدید». بن حکیم المدائنی الأزدی الساباطی من أصحاب أبی الحسن موسی علیه السلام، له کتاب روی عنه علی بن الفضال (النجاشی) من أصحاب الرضا و الجواد علیهما السلام (رجال الشیخ) له کتاب روی عنه عیسی بن محمد بن أیوب (الفهرست).

و روی الکشی خبرین قویین أحدهما عن أبی علی بن راشد عن أبی جعفر علیه السلام قال: قلت: جعلت فداک اختلف أصحابنا فأصلی خلف أصحاب هشام بن الحکم؟ فقال: علیک بعلی بن حدید، قلت فأخذ بقوله؟ فقال: نعم فلقیت علی بن حدید فقلت له أصلی خلف أصحاب هشام بن الحکم؟ قال: لا(۱).

و عن یزید بن حماد، عن أبی الحسن علیه السلام قال: قلت له: أصلی خلف من لا أعرف؟ فقال لا تصل إلا خلف من تثق بدینه فقلت له أصلی خلف یونس و أصحابه؟ فقال: یأبی ذلک علیکم علی بن حدید، قلت: آخذ بقوله ذلک؟ قال: نعم قال فسألت علی بن حدید عن ذلک فقال: لا تصل خلفه و لا خلف أصحابه(۲).

و روی عن نصر بن الصباح (الضعیف) أنه فطحی(۳) و ضعفه الشیخ فی التهذیب و الاستبصار، و عبد الرحمن بن أبی نجران ثقه و سیجیء و کذا یعقوب بن یزید.

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الثالث-(فی ابی محمّد هشام بن الحکم) خبر ۲۵ ص ۱۸۰ طبع بمبئی.
۲- (۲) رجال الکشّیّ - الجزء السادس (فی یونس بن عبد الرحمن صاحب آل یقطین) خبر ۴۰ ص ۳۰۸ طبع بمبئی.
۳- (۳) رجال الکشّیّ - الجزء السادس-(ما روی فی علیّ بن حدید بن حکم) خبر ۱ ص ۳۵۲ طبع بمبئی.

-رضى اللّه عنهم - عن عبد اللّه بن الجعفر الحميرى، عن علىّ بن إسماعيل، و محمّد بن عيسى، و يعقوب بن يزيد.

و الحسن بن ظريف، عن حماد بن عيسى، عن حريز بن عبد اللّه السجستانىّ.

و رويته ايضا - فى الزكاه - عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، عن إسماعيل بن سهل، عن حماد بن عيسى عن حريز بن عبد اللّه.

و رويته أيضا عن ابى - رضى اللّه عنه-، عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن حماد، عن حريز.

و ما كان فيه عن الحسن بن الجهم فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن الحسن بن الجهم.

«و الحسن بن ظريف». بالمعجمه (إيضاح العلامه) بن ناصح كوفى يكنى أبا محمد ثقه (الخلاصه) له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) و«إسماعيل بن سهل». ضعفه أصحابنا (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه البرقى (الفهرست).

«و ما كان فيه عن الحسن بن الجهم». بن بكير بن أعين الشيبانى أبو محمد ثقه روى عن الكاظم و الرضا (عليه السلام)، له كتاب روى عنه الحسن بن على بن فضال (النجاشى) ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) له مسائل أخبرنا بها ابن أبى جيد عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن الحسن بن على بن يوسف، عن الحسن بن على بن فضال، عنه.

و اعلم أن ابن أبى جيد لم ينص عليه بمدح و لا ذم و لكن كان من مشايخ الإجازه للشيخ و اعتمد عليه لقرب الأسناد و كثيرا ما يروى عنه و يعد أكثر الأصحاب خبره صحيحا لكونه من مشايخ الإجازه البحت كما سبق و هذا الطريق حسن كالصحيح.

و ما كان فيه عن الحسن بن راشد فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى و إبراهيم بن هاشم جميعا عن القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد، و رويته عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن القاسم بن يحيى عن جده الحسن بن راشد.

و ما كان فيه عن الحسن بن زياد فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل.

«و ما كان فيه عن الحسن بن راشد». الطفاوى ضعيف له كتاب نوادر حسن كثير العلم روى عنه على بن السندى (النجاشى) الطفاوى البصرى أبو محمد روى عن الضعفاء و يروون عنه و هو فاسد المذهب و ما أعرف له شيئا أصلح فيه إلا روايه كتاب على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم و قد رواه عنه غيره (ابن الغضائرى).

اعلم أن الظاهر من نقلهما الراوى عنه أن على بن السندى هو على بن إسماعيل بن شعيب كما تقدم.

ثمَّ اعلم أن الشيخ و العلامه ذكرا الحسن بن راشد يكنى أبا على مولى لآل المهلب بغدادى ثقه من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) و غير ما ذكره المصنف و التمييز من المرتبه فإن روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام فهو الضعيف و إن روى عن الجواد و الهادى عليهما السلام أو من كان فى مرتبتهما عليهما السلام فهو الثقه و ذكر المصنف الضعيف بناء على أنه كان كتابه حسنا معتمدا عليه كما ظهر من الجارحين أيضا.

«عن القسم بن يحيى». بن الحسن بن راشد روى عنه محمد بن عيسى بن عبيد كتابه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ) الراشدى له كتاب فيه آداب أمير المؤمنين عليه السلام أخبرنا ابن جيد عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عنه - و روى عنه أحمد بن محمد بن خالد (الفهرست) و ضعفه ابن الغضائرى فالخبر قوى لاعتماد الصدوق عليه و على المشهور ضعيف.

«و ما كان فيه عن الحسن بن زياد». الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالمصنف

رضی اللّه عنه - عن علیّ بن الحسین السعدآبادی، عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی عن أبیه، عن یونس بن عبد الرحمن، عن الحسن بن زیاد الصیقل و هو کوفیّ مولی و کنیته أبو الولید.

و ما کان فیه عن الحسن بن السری فقد رویته، عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن الحسن بن متّیل الدقاق، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن جعفر بن بشیر، عن الحسن بن السری.

فیحتمل تعددهما و سهوهما و لم یذکر فیهما إلا أنه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام و کنی أحدهما بأبی الولید و الآخر بأبی محمد، و المصنف کناهما بأبی الولید و یظهر من المصنف أن کتابه معتمد الأصحاب و یظهر من کثره الروایات عنه مع سلامه الجمیع حسنه، و تقدم و سیجیء عنهم علیهم السلام: اعرفوا منازل الرجال علی قدر روایاتهم عنا(۱) و یمدحون بأنه کثیر الروایه فالخبر قوی کالصحیح.

و اعلم أنه ذکر الأصحاب الحسن بن زیاد العطار مولی بنی ضبه کوفی ثقه (النجاشی - الخلاصه) من أصحاب الصادق علیهما السلام، و قیل الحسن بن زیاد الطائی له کتاب روی عنه محمد بن أبی عمیر (النجاشی) الحسن العطار، له أصل أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر عنه، فالتمییز مشکل و یمکن من القرائن.

«و ما کان فیه عن الحسن بن السری». الکاتب البلخی الکرخی و أخوه علی رویا عن الصادق علیه السلام، له کتاب رواه عنه الحسن بن محبوب (النجاشی) الحسن بن السری الکاتب، له کتاب أخبرنا به ابن أبی جید عن ابن الولید عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عیسی، عن الحسن بن محبوب عنه، و الظاهر الصحه (الفهرست) من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) الحسن بن السری العبدی یعرف

۱- (۱) رجال الکشّیّ حدیث ۱ ص ۲ طبع بمبئی و فیه اعرفوا منازل الرجال منا إلخ.

و ما كان فيه عن الحسن الصيقل فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن ابيه، عن يونس بن عبد الرحمن، عن الحسن بن زياد الصيقل الكوفىّ، و كنيته ابو الوليد و هو مولى.

و ما كان فيه عن الحسن بن علىّ بن ابيحمزه فقد رويته عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم.

بالكاتب من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) ثمَّ الحسن بن السرى الكرخى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر وحدتهم و مثل هذا فى رجال الشيخ كثير - ثقه (الخلاصه)- رجال ابن داود) و يظهر منهما أنه كان فى نسختهما ثقتان و كانا وجدا توثيقه من مكان آخر فظهر أن الخبر صحيح أو حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن الحسن الصيقل». تقدم قريبا بعنوان الحسن بن زياد، و الطريق واحد كالكنيه و غيرها.

«و ما كان فيه عن الحسن بن على بن أبى حمزه». البطائنى أبو محمد واقف بن واقف، ضعيف فى نفسه و أبوه أوثق منه (ابن الغضائرى) كان أبوه قائد أبى بصير يحيى بن القاسم، و رأيت شيوخنا رحمهم الله يذكرون أنه من شيوخ الواقفه، له كتب روى عنه على بن الحسين بن عمر و الخزاز و إسماعيل بن مهران (النجاشى) له كتابان روى عنه محمد ابن أبى الصهبان و أحمد بن ميثم بن أبى نعيم (الفهرست).

قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عنه؟ فقال: كذاب ملعون (الكشى)(۱).

و الظاهر أن الطعون باعتبار مذهبه الفاسد، و لهذا روى عنه مشايخنا لثقته فى

۱- (۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى الحسن بن علىّ بن أبى حمزه البطائنى) خبر ۱ ص ۳۴۲ طبع بمبئى و تمامه: رويت عنه أحاديث كثيره و كتبت عنه تفسير القرآن كله من اوله إلى آخره الا انى لا استحل ان اروى عنه حديثا واحدا.

عن محمّد بن على الصيرفى عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن بن علىّ بن ابيحمزه البطائنى.

و ما كان فيه عن الحسن بن علىّ بن فضال فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن علىّ بن فضال.

و ما كان فيه عن الحسن بن علىّ الكوفىّ فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن علىّ بن الحسن بن علىّ الكوفىّ، عن أبيه، و رويته عن جعفر بن علىّ بن الحسن.

النقل مع أن أمثاله لم يلق الأئمه عليهم السلام حتى ينقلوا عنهم عليهم السلام و إنما كانوا ينقلون عن الكتب و كانت الأصول عندهم و كانت غير مرتبه و كتبهم مرتبه فلهذا ينقلون عنهم (أو) لكونهم من مشايخ الإجازه غالبا و لا يبالون بضعفهم«عن محمد بن على الصيرفى». المشتهر بمحمد بن على الكوفى يكنى أبا سمينه له كتب (و قيل) إنها مثل كتب الحسين بن سعيد، أخبرنا جماعه، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن، و محمد بن على ماجيلويه، عن محمد بن أبى القاسم عن محمد بن على الصيرفى إلا ما كان فيها من تخليط أو غلو أو تدليس أو ينفرد به و لا يعرف من غير طريقه (الفهرست).

و ضعفه النجاشى و ابن الغضائرى و الفضل بن شاذان لأخباره فى الغلو و عذر الأصحاب فى الروايه عنه ما ذكرناه فى الحسن كما يظهر من كلام الشيخ أيضا، و مدار الكتب على أخباره، و الغالب فى محمد بن على الذى يقع مطلقا أنه هو و يشتبه على الأصحاب«عن إسماعيل بن مهران». ثقه معتمد عليه روى عنه أبو سمينه و غيره، و تقدم فالخبر ضعيف.

«و ما كان فيه، عن ابن فضال». الحسن بن على بن فضال، تقدم و الخبر موثق كالصحيح، و ربما يوصف بالصحه.

«و ما كان فيه عن الحسن بن على الكوفى». هو الحسن بن على بن عبد الله بن المغيره بلا ريب كما يظهر من التتبع، و سيظهر لك من المشيخه هذه أيضا و اشتبه

الكوفىّ عن جده الحسن بن علىّ الكوفىّ.

و ما كان فيه عن الحسن بن علىّ بن النعمان فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن الحسن بن علىّ بن النعمان.

على جماعه لعدم التتبع، و تقدم توثيقه من المصنف فى باب لباس المصلى.

و فى النجاشى و الخلاصه: أبو محمد من أصحابنا الكوفيين، ثقه، ثقه و ذكر الشيخ أن له كتابا روى عنه محمد بن على بن محبوب فى الصحيح على ما ذكره العلامه، و فيه، أحمد بن محمد بن يحيى، و هو من مشايخ الإجازه«عن على بن الحسن بن على الكوفى». هو ابنه و هو غير مذكور فى الرجال، و يظهر من روايه على بن بابويه عنه كثيرا أنه كان معتمدا أو لأنه كان من مشايخ الإجازه، و رويته عن جعفر بن على بن الحسن الكوفى و هو سبطه، و المصنف كثيرا ما يروى عنه و يقول (رضى الله عنه) و من اجتماع الطريقين يقوى الظن بالصحه، و على قانون المتأخرين السندان قويان كالصحيح.

«و ما كان فيه عن الحسن بن على بن النعمان». مولى بنى هاشم أبوه على بن النعمان الأعلم ثقه، ثبت له كتاب نوادر صحيح الحديث كثير الفوائد روى عنه الصفار (النجاشى) و فى الخلاصه إلى قوله: له كتاب، و فى الفهرست الحسن بن على بن النعمان، له كتاب نوادر الحديث كثير الفوائد روى عنه أحمد بن أبى عبد الله و الصفار.

اعلم أن ظاهر السياق أن يكون للحسن لا لأبيه لقوله: له كتاب عقيبه، و لما ذكر مثل هذه العباره فى توثيق أبيه اشتبه على جماعه، و الظاهر الأول و لا ينافى الاحتمال مع أن قوله (صحيح الحديث) يكفى للصحه لما كان المدار على الكتب و لم يكن لهم خبر من غير كتبهم إلا أن يكونوا من مشايخ إجازه كتب أخر، و الأمر فيه سهل و الطريق صحيح تقدم أحوالهم، فالخبر صحيح على الظاهر و حسن كالصحيح على الاحتمال و الله يعلم.

و ما كان فيه عن الحسن بن علىّ الوشاء فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم جميعا عن الحسن بن علىّ الوشاء المعروف بابن بنت الياس.

و ما كان فيه عن الحسن بن قارن فقد رويته، عن حمزه بن محمّد العلوى - رحمه اللّه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسن بن قارن.

و ما كان فيه عن الحسن بن محبوب فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى. و سعد بن عبد اللّه. عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب.

«و ما كان فيه عن الحسن بن على الوشاء». تقدم توثيقه و جلاله قدره، و كذا من فى الطريق، فالخبر صحيح، و إذا ورد الوشاء فالغالب الحسن، و يحتمل لجعفر بن بشير و هما ثقتان.

«و ما كان فيه عن الحسن بن قارن». و ربما يوجد فى بعض النسخ بالفاء و الزاى و هو من سهو النساخ و تصحيفهم، و على أى حال فغير مذكور فى كتب الرجال و لا فى الروايات«فقد رويته، عن حمزه بن محمد العلوى رحمه الله». مذكور فى الإجازات و هو من مشايخها فالخبر قوى.«و ما كان فيه عن الحسن بن محبوب». السراد و يقال له: الزراد يكنى أبا على مولى بجيله كوفى ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام، و روى عن ستين رجلا من أصحاب الصادق عليه السلام، و كان جليل القدر يعد فى الأركان الأربعه فى عصره، له كتب كثيره روى عنه الهيثم بن أبى مسروق، و معاويه بن حكيم، و أحمد بن محمد بن عيسى، و جعفر بن عبيد الله، و غيرهم، و منها ما رواه جميع كتبه و رواياته، عن عده من أصحابه، عن محمد بن بابويه، عن أبيه، عن سعد عن الهيثم بن أبى مسروق و معاويه بن حكيم، و أحمد بن محمد بن عيسى، عنه فالطريق صحيح و حسن و موثق (الفهرست):

و ما كان فيه عن الحسن بن هارون فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى، عن عبد الكريم بن عمرو، عن الحسن بن هارون.

و ما كان فيه عن الحسين بن أبى العلاء فقد رويته. عن ابى - رضى اللّه عنه-

ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) ثقه، عين (الخلاصه) أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له بالفقه و العلم و قال بعضهم مكان (الحسن بن محبوب:(الحسن بن على بن فضال) مات سنه أربع و عشرين و مائتين و كان من أبناء خمس و سبعين سنه (الكشى).

و اعلم أن الإجماع المذكور لا ينتقض ببديل غيره لأن جماعه نقلوا الإجماع فى عصر على سته مثلا و نقله جماعه أخرى على سته غير هذه السته بتبديل واحدا و اثنين و لا يشترط أن يكون سته، نعم اتفق إن كان إجماعهم على سته من الأولين و سته من الأواسط و سته من الآخرين و تظهر فائده الإجماع فيمن كان بعده فى السند إذا كان مجهولا أو ضعيفا و لا يضر وجودهما، و الخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن الحسن بن هارون». ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام مجهولا و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب«عن عبد الكريم بن عمرو».

ثقه واقفى، فعلى هذا، الخبر قوى كالصحيح أو صحيح لصحته عن البزنطى، و هو ممن أجمعت العصابه.

«و ما كان فيه عن الحسين بن أبى العلاء». الخفاف، أبو على الأعور مولى بنى أسد، و أخواه على و عبد الحميد، روى الجميع عن الصادق عليه السلام و كان الحسين أوجههم (النجاشى).

و سيجىء توثيق عبد الحميد فإذا كان أوجه منه ربما يفهم توثيقه لأنا ذكرنا أن شهره نقل أصحابنا عنه ليس إلا للوثوق بقوله على الظاهر، و نقل ابن داود عن

عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن موسى بن سعدان، عن عبد اللّه بن أبى القاسم، عن الحسين بن أبى العلاء الخفاف مولى بنى أسد.

و ما كان فيه عن الحسين بن حماد فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن البزنطى، عن عبد الكريم بن عمرو، عن الحسين بن حماد الكوفىّ.

و ما كان فيه عن الحسين بن زيد فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطّار عن أيّوب بن نوح، عن محمّد بن أبيعمير، عن الحسين بن زيد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن ابيطالب عليهم السّلام.

و ما كان فيه عن الحسين بن سالم فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن عبد اللّه بن جبله عن ابيعبد اللّه.

البشرى تزكيته، و قال الشيخ: له كتاب يعد فى الأصول، و ذكر له طريقا صحيحا من طريق المصنف إلى صفوان و ابن أبى عمير عنه«عن موسى بن سعدان». ضعيف (النجاشى - رجال الشيخ)«عن عبد الله بن القاسم». غير مذكور و كان لفظه (أبى) زيدت من النساخ و كانت عبد الله بن القاسم الضعيف المنسوب إلى الغلو، فالخبر ضعيف و يمكن أن يكون حسنا لعدم ضرر ضعف مشايخ الإجازه.

«و ما كان فيه عن الحسين بن حماد». الكوفى بن ميمون العبدى من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى) له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل (الفهرست) و الطريق إليه موثق كالصحيح فالخبر قوى كالصحيح أو صحيح لصحته عن البزنطى.

«و ما كان فيه عن الحسين بن زيد». يلقب ذا الدمعه كان الصادق عليه السلام تبناه و رباه و زوجه بنت الأرقط من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن الحسين بن سالم». غير مذكور«عن عبد الله بن جبله».

الخراسانیّ عن الحسین بن سالم.

و ما کان فیه عن الحسین بن سعید فقد رویته. عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن الحسین بن الحسن بن ابان عن الحسین بن سعید - و رویته عن ابی - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن سعید.

و ما کان فیه عن الحسین بن محمّد القمّیّ فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم بن هاشم، عن أبیه، عن الحسین بن محمّد القمّیّ عن الرضا علیه السّلام.

و ما کان فیه عن الحسین بن المختار فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، و الحمیری، و محمّد بن یحیی العطار، و أحمد بن إدریس جمیعا

موثق سیجیء«عن أبی عبد الله الخراسانی». لم یذکر فالخبر قوی.

«و ما کان فیه عن الحسین بن سعید». الأهوازی ثقه من أصحاب الرضا و الجواد و الهادی علیهم السلام (رجال الشیخ) ثقه (الخلاصه) کتب ابنی سعید کتب حسنه معمول علیها و هی ثلاثون کتابا (النجاشی) و تقدم بعض أحواله.

و مدار العلماء علی العمل بکتبه و روایاته و هو و إن لم ینقل الإجماع علیه لکن المشاهد الاتفاق علیه و علی أخباره، و الطریقان إلیه صحیحان و إن تکلم فی أولهما باعتبار ابن أبان، و أجیب سابقا و لا شک فی صحه الثانی منهما، فالخبر صحیح و فی الفهرست أخبرنا بکتبه و روایاته عده من أصحابنا منهم ابن الغضائری الثقه و المفید کما ذکرهما صریحا عن محمد بن بابویه عن أبیه و محمد بن الحسن، و محمد بن موسی بن المتوکل عن سعد و الحمیری عن أحمد بن محمد بن عیسی عنه فصار صحیحا باثنی عشر طریقا.

«و ما کان فیه عن الحسین بن محمد القمی». ذکره الشیخ فی رجال الجواد علیه السلام و الطریق إلیه حسن کالصحیح فیکون الخبر قویا کالصحیح.

«و ما کان فیه عن الحسین بن المختار». ذکر المفید رضی الله عنه فی إرشاده

عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن حماد بن عيسى، عن الحسين بن المختار القلانسى، و قد رويته، عن حمد بن الحسين - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى. عن الحسين بن المختار القلانسى.

و ما كان فيه عن حفص بن البخترى فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبيعمير، عن حفص بن البخترى الكوفىّ.

و ما كان فيه عن ابى ولاد الحناط فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن الهيثم بن أبى مسروق النهدى، عن الحسن بن محبوب، عن ابى ولاد الحناط و أسمه حفص بن سالم مولى بنى مخزوم و رويته ايضا، عن.

أنه ممن روى النص على الرضا عليه السلام و أنه من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته و ذكر الشيخ أنه واقفى و عن ابن عقده، عن على بن الحسن أنه قال: إنه كوفى ثقه و الطريق إليه صحيح، فالخبر موثق كالصحيح و يمكن القول بصحته (إما) لصحته عن حماد و هو المجمع عليه (و إما) لتعارض قول الشيخ و المفيد مع تأيده بتوثيق ابن فضال.

و فى الفهرست: له كتاب أخبرنا به عده من أصحابنا، عن محمد بن بابويه عن أبيه، عن سعد و الحميرى و محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمد بن الحسين. و أحمد بن محمد، عن الحسين، عن حماد، عنه، فيكون صحيحا بسته عشر طريقا.

«و ما كان فيه عن حفص بن البخترى». بفتح الباء الموحده و سكون الخاء المعجمه أى الحسن الجسم أو المشى، و الظاهر أنه معرب (بهتر) أى الأفضل ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه جماعه منهم محمد بن أبى عمير (النجاشى) له أصل (الفهرست) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن حفص بن سالم». أبو ولاد الحناط و قال ابن فضال: حفص

ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن جعفر بن بشیر، عن حماد بن عثمان، عن حفص ابی ولاد بن سالم الکوفیّ و هو مولی.

و ما کان فیه عن حفص بن غیاث فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن ابیعبد اللّه، عن أبیه، عن حفص بن غیاث.

و رویته عن علیّ بن أحمد بن موسی - رحمه اللّه - عن محمّد بن ابیعبد اللّه.

عن محمّد بن أبی بشیر قال: حدّثنا الحسین بن الهیثم قال: حدّثنا سلیمان بن داود المنقریّ، عن حفص بن غیاث.

و رویته، عن ابی - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن القاسم بن محمّد.

بن یونس ثقه لا بأس به له کتاب یرویه الحسن بن محبوب (النجاشی) له أصل (الفهرست) ثقه له أصل (الخلاصه) و الطریق صحیح، فالخبر صحیح.

«و ما کان فیه عن حفص بن غیاث». له کتاب معتمد أسند عنه عامی المذهب (الفهرست) من أصحاب الباقر و الصادق (رجال الشیخ) و ذکر الشیخ فی العده أنه عملت الطائفه بما رواه حفص بن غیاث و غیرهم من العامه عن أئمتنا علیهم السلام و لم یکن عندهم خلافه، و فی النجاشی ولی القضاء ببغداد الشرقیه لهارون ثمَّ ولاه قضاء الکوفه و مات بها له کتاب.

«و رویته عن علی بن أحمد بن موسی رضی الله عنه». تقدم أنه من مشایخ الإجازه «عن محمد بن أبی عبد الله». جعفر بن عون الأسدی و تقدم ثقته«عن محمد بن أبی بشر قال: حدثنا الحسین بن الهیثم». مجهولان و کأنهما من العامه «عن القسم بن محمد الأصبهانی». له کتاب روی عنه أحمد بن أبی عبد الله البرقی (الفهرست) لم یکن بالمرضی له کتاب نوادر روی عنه البرقی (النجاشی) أبو محمد یعرف حدیثه تاره و ینکر أخری و یجوز أن یخرج شاهدا (ابن الغضائری)

الأصبهانیّ، عن سلیمان بن داود المنقریّ، عن حفص بن غیاث النخعیّ القاضی.

و ما کان فیه عن حکم بن حکیم بن اخی خلّاد فقد رویته، عن ابی، و محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی، عن أبیه، عن محمّد بن أبیعمیر، عن حکم بن حکیم.

و ما کان فیه عن حماد بن عثمان فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری جمیعا، عن یعقوب بن یزید، عن محمّد بن أبیعمیر عن حماد بن عثمان.

و ما کان فیه عن حماد بن عمرو و انس بن محمّد فی وصیه النبیّ صلّی اللّه علیه و آله و سلّم لأمیر المؤمنین علیه السّلام، فقد رویته عن محمّد بن علی الشاه بمرو الرود قال: حدّثنا ابو حامد أحمد بن محمّد بن أحمد بن الحسین قال: حدّثنا أبو یزید أحمد بن خالد الخالدی قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن صالح التمیمی قال: اخبرنا ابی أحمد بن صالح التمیمی قال: اخبرنا محمّد بن حاتم القطان، عن حماد بن عمرو، عن جعفر.

«عن سلیمان بن داود المنقری». أبو أیوب الشاذکونی بصری لیس بالمتحقق بنا غیر أنه روی عن جماعه من أصحابنا، من أصحاب الصادق علیه السلام و کان ثقه، له کتاب فالخبر من الطریق الأول موثق و من الباقیین قوی.

«و ما کان فیه، عن حکم بن حکیم بن أخی خلاد». أبو خلاد الصیرفی کوفی مولی ثقه له کتاب یرویه عنه فی الصحیح من طریق المصنف صفوان بن یحیی و ابن أبی عمیر (النجاشی) ثقه (الخلاصه) من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و حکیم بضم الحاء، فالخبر صحیح.

«و ما کان فیه عن حماد بن عثمان». تقدم أحوال الجمیع فالخبر صحیح «و ما کان فیه عن حماد بن عمرو و أنس بن محمد». رجال الخبرین کلهم مجاهیل لکن لما کان متن الخبر أو مضمونه موافقا و کان کالمنتخب لأخبار کثیره ذکره المصنف و حکم بصحته، و یحتمل أن یکون رجال هذا الخبر و غیره من المجاهیل

بن محمّد، عن أبيه، عن جده، عن علیّ بن ابیطالب علیهم السّلام. و رویته ایضا، عن محمّد بن علی الشاه قال: حدّثنا أبو حامد قال: أخبرنا أبو یزید قال: اخبرنا محمّد بن أحمد بن صالح التمیمی قال: حدّثنا ابی قال حدّثنی انس بن محمّد أبو مالک، عن أبیه عن جعفر بن محمّد، عن أبیه، عن جده، عن علیّ بن ابیطالب علیهم السّلام عن النبیّ صلّی اللّه علیه و آله و سلّم قال له: یا علی اوصیک بوصیه فاحفظها فلا تزال بخیر ما حفظت وصیتی و ذکر الحدیث بطوله.

عندنا معروفین عنده لتتبعه رجال المحدثین فی قم، و العراق، و خراسان، و سائر البلاد و لم یکن لأصحاب الرجال غالبا معرفه بجمیع علمائنا لما کانوا فی بغداد و الکوفه و کانوا یعرفون مشاهیر قم و أکثر أصحابه الذین ینقل عنهم الخبر مع کونهم فضلاء عارفین لم ینقل أصحاب الرجال أساميهم فی رجالهم فکیف أحوالهم، و کان أکثرهم من المربوطین بصاحب الأمر علیه السلام کما یظهر من کتابه کمال الدین و تمام النعمه و کان جماعه کثیره منهم بسمرقند و بخارا و بلخ، و لو کان کتب المصنف مضبوطه لکفت للعالمین و لما کان أکثر فضلاء هذه البلاد مشغولین بکتب الحکماء اندرس جمیع کتب الأخبار و یظهر واحد بعد واحد فی هذه الأوقات من قم و غیرها و کان فی فهرست کتبه رساله الرضا علیه السلام ظهر کتاب قدیم کان تاریخ کتابته قریبا من زمان المصنف أو فی زمانه، و نقل عنه أهل مکه و جیء به إلینا و رأیت نسخه کتاب معانی الأخبار التی کانت مکتوبه فی زمان المصنف و جیء بها من قم إلینا و کتبنا منه و کان علیها إجازه العلماء و خطوطهم و کذا کتاب الأمالی و قرب الإسناد من الحمیری، و بصائر الدرجات للصفار و المحاسن للبرقی لما اشتغل أصحابنا فی جمع الأخبار و قلیلا ما یوجد فی هذه الکتب شیء لم یکن مثله فی الکتب الأربعه المشهوره و فائدتها تقویه أخبار الکتب الأربعه غالبا، و نرجو من الله تعالی ظهور صاحب الأمر سلام الله و صلواته علیه حتی یتخلص العالمون من هذه الهموم.

و ما كان فيه عن حماد بن عيسى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، و الحسن بن ظريف، و علىّ بن اسمعيل بن عيسى كلهم عن حماد بن عيسى.

و رويته أيضا عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن إبراهيم بن هاشم، و يعقوب بن يزيد عن حماد بن عيسى الجهنىّ، و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه. عن حماد بن عيسى.

«و ما كان فيه عن حماد بن عيسى». أبو محمد الجهنى(۱) أصله الكوفه و سكن البصره و قيل إنه روى عن الصادق عليه السلام عشرين حديثا(۲) و كان ثقه فى حديثه صدوقا قال: سمعت عن الصادق عليه السلام سبعين حديثا فلم أزل أدخل الشك على نفسى حتى اقتصرت على هذا العشرين و له حديث مع الكاظم عليه السلام فى دعائه بالحج(۳) له كتب روى عنه محمد بن إسماعيل الزعفرانى (النجاشى - الخلاصه).

له كتب روى أحمد بن أبى عبد الله، عن أبيه عنه، و (عن - خ) عبد الرحمن بن أبى نجران و على بن حديد، و إسماعيل بن سهل عنه (الفهرست) بقى إلى زمن الرضا عليه السلام ذهب به السيل فى طريق مكه بالجحفه، بصرى ثقه له كتب من أصحاب الصادق و الكاظم (رجال الشيخ).

۱- (۱) فى النجاشىّ بعد قوله: الجهنىّ: مولى و قيل عربى اصله إلخ.

۲- (۲) فى النجاشىّ بعد قوله: حديثا: و ابى الحسن و الرضا عليهما السلام و مات فى حيوه ابى جعفر الثانى (عليه السلام) و لم يحفظ عنه روايه عن الرضا و لا عن ابى جعفر عليهما السلام و كان ثقه إلخ.

۳- (۳) فى النجاشىّ بعد قوله: بالحج: و بلغ من صدقه انه روى عن جعفر بن محمّد و روى عن عبد اللّه بن المغيره و عبد اللّه بن سنان و عبد اللّه بن المغيره عن أبى عبد اللّه (عليه السلام)، له كتاب الزكاه و عد كتبه ص ۱۰۳ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن حماد النوا فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أبيه، عن محمّد بن خالد البرقى، عن محمّد بن سنان، عن ابن مسكان، عن حماد النوا.

قال حمدويه قال العبيدى، عن حماد بن عيسى قال: دخلت على الكاظم عليه السلام فقلت له: جعلت فداك ادع الله لى أن يرزقنى دارا و زوجه، و ولدا و خادما و الحج فى كل سنه فقال: اللهم صل على محمد و آل محمد و ارزقه دارا و ولدا و زوجه و خادما و يحج خمسين حجه قال حماد فلما اشترط خمسين سنه علمت أنى لا أحج أكثر من خمسين سنه قال حماد و حججت ثمان و أربعين سنه و هذه دارى قد رزقتها، و هذه زوجتى وراء الستر تسمع كلامى و هذا ابنى و هذا خادمى قد رزقت كل ذلك فحج بعد هذا الكلام حجتين تمام الخمسين ثمَّ خرج بعد الخمسين حاجا فزامل أبا العباس النوفلى الصغير فلما صار فى موضع الإحرام دخل ليغتسل فجاء الوادى فحمله فغرقه الماء رحمه الله، أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له بالفقه، و توفى فى سنه تسع و مائتين و عاش نيفا و تسعين سنه (الكشى)(۱).

و الخبر صحيح بالسند الأول و حسن كالصحيح بالسند الثانى.

«و ما كان فيه عن حماد النواء». الكوفى روى عنه ابن فضال من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب«محمد بن أبى القاسم». عبيد الله أو عبد الله بن عمران الجبائى البرقى أبو عبد الله الملقب ماجيلويه و أبو القاسم يلقب بندار سيد من أصحابنا القميين ثقه (النجاشى - الخلاصه) عارف بالأدب و الشعر و الغريب و هو صهر أبى عبد الله البرقى على ابنته، و ابنه على بن محمد منها و كان أخذ منه العلم و الأدب (النجاشى).

و الظاهر أن المدح لمحمد مع التوثيق، و يمكن أن يكون المدح للأب، و

۱- (۱) رجال الكشّىّ - الجزء الرابع-(ما روى فى حماد بن عيسى الجهنىّ إلخ) خبر ۲ ص ۲۰۳ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن حمدان بن الحسين فقد رويته، عن علىّ بن حاتم اجازه.

قال: اخبرنا القاسم بن محمّد قال: حدّثنا حمدان بن الحسين.

و ما كان فيه عن حمدان الديوانى فقد رويته، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانىّ - رضى اللّه عنه،- عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن حمدان الديوانى.

التوثيق للابن محمد، و يظهر مدح ابن الابن على، و الخبر قوى أو ضعيف على رأى المتأخرين.

«و ما كان فيه، عن حمدان بن الحسين». غير مذكور، و فى النجاشى الحسين بن حمدان و ضعفه (النجاشى - الغضائرى) له كتاب أسماء النبى و الأئمه عليهم السلام (الفهرست) روى عنه التلعكبرى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و الظن أنه هو و وقع التقديم و التأخير من النساخ«فقد رويته عن على بن حاتم إجازه». أى لم أسمع منه و لم أقرأ عليه، بل أجاز لى روايه كتاب حمدان.

على بن أبى سهل حاتم بن أبى حاتم القزوينى أبو الحسن، ثقه من أصحابنا ثقه فى نفسه يروى عن الضعفاء سمع و أكثر، صنف كتبا أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان قال حدثنا أبو الحسن على بن حاتم بكتبه (النجاشى) على بن حاتم القزوينى له كتب كثيره جيده معتمده روى عنه الحسين بن على بن شيبان القزوينى (الفهرست) روى عنه التلعكبرى و له منه إجازه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال للشيخ).

«قال: أخبرنا القاسم بن محمد». مشترك بين ممدوحين فى هذه المرتبه فالخبر قوى.

«و ما كان فيه، عن حمدان الديوانى». مشترك بين ثقه و ممدوح و ضعيف و لم يلقبوا بالديوانى و يحتمل غيرهم، و الطريق إليه حسن كالصحيح، فالخبر قوى كالصحيح.

و ما كان فيه عن حمزه بن حمران فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير، عن حمزه بن حمران بن أعين مولى بنى شيبان الكوفىّ.

و ما كان فيه عن ابى المغرا حميد بن المثنى العجلىّ فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن عثمان بن عيسى، عن ابى المغرا حميد بن المثنى العجلىّ و هو عربى كوفىّ ثقه و له كتاب.

«و ما كان فيه، عن حمزه بن حمران». بن أعين الشيبانى الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام هو و أخوه عقبه بن حمران روى عنه، له كتاب يرويه عده من أصحابنا منهم صفوان بن يحيى (النجاشى) له كتاب روى عنه ابن سماعه (الفهرست) من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد و الحق أن أخباره سديده ليس فيها ما يشينه مع صحه طريقه عن ابن أبى عمير و هو من أهل الإجماع، و على المشهور قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن أبى المغراء حميد بن المثنى». من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام كوفى ثقه ثقه روى فضاله عنه كتابه (النجاشى) الصيرفى ثقه له أصل أخبرنا به عده من أصحابنا، عن ابن بابويه، عن ابن الوليد عن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، و محمد بن الحسين، عن ابن أبى عمير و صفوان عنه، فيكون صحيحا بثمانيه طرق (الفهرست).

و أبو المغراء بفتح الميم و سكون الغين المعجمه بعدها راء مهمله مقصوره و قد تمد، و المثنى بالثاء المثلثه و النون المشدده ثقه له أصل (الخلاصه)«عن عثمان بن عيسى». كان شيخ الواقفه و وجهها و أحد الوكلاء المستمدين أو المستبدين أو المعتمدين بمال موسى بن جعفر عليهما السلام من أصحاب موسى بن جعفر عليهما السلام، و ذكر نصر بن الصباح قال: كان فى يده مال يعنى للرضا عليه السلام فمنعه فسخط عليه قال ثمَّ تاب و بعث إليه بالمال و كان رأى فى المنام أنه يموت بالحائر على صاحبه السلام فترك

و ما كان فيه عن حنان بن سدير فقد رويته، عن ابى و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا عن محمّد بن عيسى بن عبيد عن حنان.

و رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسين الصفار.

منزله بالكوفه و أقام بالحائر حتى مات و دفن هناك و صنف كتبا (النجاشى).

و روى الكشى خبر نصر المذكور(۱) ،و قال: أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عن فضاله بن أيوب و الإقرار له بالفقه، و قال بعضهم مكان فضاله:(عثمان بن عيسى)(۲)

و ذكر الشيخ فى العده أن الطائفه عملت بما رواه بنو فضال و الطاطريون، و عبد الله بن بكير، و سماعه، و على بن أبى حمزه، و عثمان بن عيسى.

و فى الفهرست: واقفى المذهب له كتاب أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد عن سعد، و الحميرى، عن أحمد بن محمد، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب عنه فالخبر موثق كالصحيح.

و الغالب صحه خبره لصحه طريق الكلينى و الشيخ إليه، و قلما يوجد خبر عن حميد ذكره المصنف لم يذكره الشيخان صحيحا، مع إنا ذكرنا صحه طريق المصنف إليه أيضا.

«و ما كان فيه، عن حنان بن سدير». بن حكيم بن صهيب أبو الفضل الصيرفى كوفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، له كتب روى عنه إسماعيل

۱- (۱) قال: قال أحد القوم: عثمان بن عيسى و كان يكون بمصر و كان عنده مال كثير و ست جوار فبعث إليه أبو الحسن (عليه السلام) فيهن و فى المال و كتب إليه: ان ابى قد مات و قد اقتسمنا ميراثه و قد صح الاخبار بموته و احتج عليه قال: فكتب إليه ان لم يكن ابوك مات فليس لك من ذلك شىء و ان كان قد مات على ما تحكى فلم يأمرنى بدفع شىء إليك و قد اعتقت الجوارى ص ۳۶۷ طبع بمبئى.

۲- (۲) لاحظ الكشّىّ ص ۳۴۴ فى تسميه الفقهاء من أصحاب ابى إبراهيم و ابى الحسن الرضا عليهما السلام.

عن عبد الصمد بن محمّد، عن حنان.

و رويته عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن حنان بن سدير.

باب الخاء و الدال و الذال

و ما كان فيه عن خالد بن أبى العلاء الخفاف فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير، عن خالد بن أبى العلاء الخفاف.

بن مهران، و عمر عمرا طويلا- (النجاشى) ثقه له كتاب روى عنه الحسن بن محبوب (الفهرست) واقفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) سمعت من حمدويه ذكره عن أشياخه أن حنان بن سدير واقفى أدرك أبا عبد الله عليه السلام و لم يدرك أبا جعفر عليه السلام.

فما يوجد من روايته عن أبى جعفر عليه السلام كما ورد كثيرا فى التهذيب فهو بسقوط أبيه من قلم النساخ و ذكرناها و أيدناها بوجوده إما فى الكافى أو فى هذا الكتاب أو غيره«عن عبد الصمد بن محمد». قمى من أصحاب الهادى عليهم السلام (رجال الشيخ) و الطريق الأول إليه صحيح، و الثانى قوى، و الثالث حسن كالصحيح فخبره موثق.

باب الخاء و الدال و الذال

«و ما كان فيه، عن خالد بن أبى العلاء الخفاف». ذكر الشيخ خالد بن بكار أبو العلاء الخفاف الكوفى أسند عنه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) فالظاهر أن زياده (بن) وقع سهوا من النساخ أو وقع السهو فى رجال الشيخ و كان (أبى) مكان (أبو) فالخبر حسن كالصحيح أو قوى كالصحيح أو صحيح لصحته، عن ابن أبى عمير.

و ما كان فيه عن خالد بن مادّ القلانسی فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن محمّد بن عبد الجبار، عن النضر بن شعیب، عن خالد بن ماد القلانسی.

و ما كان فيه عن خالد بن نجيح فقد رويته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری. عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن ابيعمير، عن خالد بن نجيح الجوان.

و ما كان فيه عن داود بن أبی يزيد فقد رويته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن.

«و ما كان فيه عن خالد بن ماد القلانسی». الظاهر ماد بالميم و الدال المشدده المهمله كما فی أكثر نسخ الأخبار و الرجال (و قد يصحف بالباء، و زياد و مازن) الكوفی من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام مولى ثقه له كتاب (النجاشی) له كتاب رواه النضر بن شعيب (الفهرست) ثقه (الخلاصه)«عن النضر بن شعيب». لم يذكر فالخبر قوی كالصحيح لشهاده المصنف على صحته (أو) لأن الأصل العداله كما ذهب إليه الشيخ و جماعه و يشهد لهم بعض الروايات سيما فی أصحابنا المحدثين.

«و ما كان فيه عن خالد بن نجيح». مصغرا مولى كوفی يكنى أبا عبد الله من أصحاب الصادق و الكاظم (النجاشی - رجال الشيخ) خالد الخوار من أهل الارتفاع (الكشی) و يمكن أن يكون غيره و فی أكثر النسخ الجوان كما هنا أی بياع الجون و هو ضرب من القطاه و فی بعضها الحوار بالمهملتين و الجواز بالمعجمتين و بالجيم أيضا و بالخاء المعجمه و الراء المهمله و الأول أكثر، و الخبر قوی كالصحيح أو صحيح لصحته، عن ابن أبی عمير و لغيرها مما ذكرناه.

«و ما كان فيه، عن داود بن أبی يزيد». و الظاهر أنه ابن فرقد كما قال، الكوفی العطار مولى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم (عليه السلام) له كتاب يرويه جماعه منهم على بن الحسن الطاطری (النجاشی) داود بن فرقد مولى آل أبی السمال الأسدی النصری

سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن العباس بن معروف، عن ابيمحمد الحجال، عن داود بن أبى يزيد فرقد

و ما كان فيه عن داود بن بو زيد فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن داود بن أبى زيد.

و ما كان فيه عن داود بن إسحاق فقد رويته - عن محمّد بن على ماجيلويه.

و فرقد يكنى أبا يزيد كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و إخوته يزيد و عبد الرحمن، و عبد الحميد - قال ابن فضال داود ثقه ثقه له كتاب روى عنه عده من أصحابنا منهم صفوان بن يحيى، و إبراهيم بن أبى بكر (النجاشى) له كتاب روى عنه البزنطى و صفوان بن يحيى (الفهرست) ثقه له كتاب من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ).

و الظاهر وحدتهما و إن ذكره النجاشى مرتين سهوا، و على تقدير التعدد فهما ثقتان و لا يضر، و الخبر صحيح لصحه طريقه، و المراد بأبى محمد الحجال عبد الله بن محمد الأسدى الحجال المزخرف أبو محمد ثقه، ثقه ثبت له كتاب يرويه الحسن بن على بن عبد الله بن المغيره (النجاشى) له كتاب روى عنه الحسن بن على الكوفى ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

و ظهر منه أيضا أن الحسن بن على الكوفى هو ابن المغيره الثقه كما قدمناه فلا تغفل فإن القرائن كثيره يحصل منها العلم بأنه هو.

«و ما كان فيه عن داود بن إسحاق». لم يذكره أصحاب الرجال فيكون الخبر قويا.

«و ما كان فيه عن داود بن بو زيد». (۱) داود بن أبى زيد اسمه زنكان بالنون أو بالراء المهمله يكنى أبا سليمان نيسابورى فى البخارين فى سكه طرخان فى دار

۱- (۱) هكذا ضبط فى النسخ التى عندنا من الروضه و هى خمس نسخ و لعلّ هذا التعبير صار علما لداود بن أبى زيد و الا ففى جميع كتب الرجال داود بن أبى زيد؛ لابو زيد.

-رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن أبيعبد اللّه، عن أبيه عن محمّد بن سنان، عن داود بن إسحاق.

و ما كان فيه عن داود بن الحصين فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن داود بن الحصين الأسدى و هو مولى.

سختويه، ثقه من أصحاب الهادى و العسكرى عليهما السلام (رجال الشيخ) ثقه صادق اللهجه و كان من أصحاب الهادى عليه السلام له كتب ذكرها ابن النديم و ذكره الكشى فى كتابه (الفهرست).

ثمَّ داود بن أبى يزيد له كتاب رواه حميد عن القاسم بن إسماعيل عن داود بن أبى زيد، و أخبرنا جماعه عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن حميد، عن محبوب أو محمد بن تسنيم، عن الحجال عنه، و يحتمل أن يكون أحد ما ذكره النجاشى هو هذا و زاد النساخ ياء يزيد و هو الأظهر، و يحتمل أن يكون الجميع واحدا كما يظهر من الراوى لكنه بعيد لكون الأول من رجال الصادق عليه السلام و يستبعد بقائه إلى زمان العسكرى عليه السلام و على تقدير التعدد كما هو الظاهر يكون المراد بالحجال الأخير الحسن بن على أبو محمد الحجال القمى الثقه كان شريكا لمحمد بن الحسن بن الوليد فى التجاره و سمى الحجال لأنه كان دائما يعادل الحجال الكوفى الذى يبيع الحجل فسمى باسمه و الحجل بعض أنواع الخلخال و الله تعالى يعلم، و على أى حال فهذا الخبر أيضا صحيح و لا يضر الاشتراك أو التصحيف.

«و ما كان فيه عن داود بن الحصين». الأسدى كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتاب روى عنه العباس بن عامر (النجاشى) له كتاب روى عنه العباس بن عامر و القاسم بن إسماعيل القرشى (الفهرست) واقفى (رجال الشيخ) «عن الحكم بن مسكين». المكفوف له كتب روى عنه الحسن بن موسى الخشاب (النجاشى) فالخبر قوى كالصحيح و عمل به الشهيد ره.

و ما كان فيه عن داود الرقى فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنه - عن أبيه عن محمّد بن أحمد عن عبد اللّه بن أحمد الرازىّ، عن حريز بن صالح، عن إسماعيل بن مهران، عن زكريا بن آدم، عن داود بن كثير الرقى.

و روى عن الصادق عليه السّلام انه قال: انزلوا داود الرقى منى بمنزله المقداد من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

و ما كان فيه عن داود بن سرحان فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رحمهما اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن.

«و ما كان فيه عن داود بن سرحان». العطار كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليه السلام (النجاشى) له كتاب رواه جماعات من أصحابنا رحمهم الله روى عنه محمد بن أبى حمزه (النجاشى) له كتاب رواه البزنطى و ابن أبى نجران و ابن نهيك فالخبر صحيح بأربعه طرق.

«و ما كان فيه عن داود». بن كثير الرقى قال المفيد إنه من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته، و ممن روى النص على الرضا عليه السلام ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) له أصل روى عنه الحسن بن محبوب (الفهرست).

و فى رجال الكشى عن الصادق عليه السلام قال: داود الرقى منى بمنزله المقداد من رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم و يذكر الغلاه أنه من أركانهم، و قد يروى عنه المناكير فى الغلو و تنسب إليهم و لم أسمع أحدا من مشايخ العصابه يطعن فيه و ضعفه النجاشى و ابن الغضائرى.

الأقوى عندى قبول روايته لقول الشيخ و لقول الكشى أيضا«عن محمد بن أحمد». بن يحيى الأشعرى ثقه و سيجىء«عن عبد الله بن أحمد». ضعفه ابن الوليد

محمّد بن أبی نصر البزنطی، و عبد الرحمن بن أبی نجران، عن داود بن سرحان العطّار الکوفیّ.

و ما کان فیه عن داود الصرمی فقد رویته، عن محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، و علیّ بن إبراهیم بن هاشم جمیعا، عن محمّد بن عیسی بن عبید، عن داود الصرمی.

و ما کان فیه عن درست بن أبی منصور فقد رویته، عن ابی - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسن بن علیّ الوشاء، عن درست بن أبی منصور الواسطی.

«عن حریز بن صالح». غیر مذکور«عن زکریا بن آدم». ثقه و سیجیء فالخبر ضعیف علی المشهور أو قوی کالصحیح لکونهم من مشایخ الإجازه.

«و ما کان فیه عن داود الصرمی». و هو داود بن مافنه(۱) الصرمی کوفی من أصحاب الرضا علیه السلام یکنی أبا سلیمان و بقی إلی أیام أبی الحسن صاحب العسکر علیه السلام و له مسائل إلیه روی عنه أحمد بن محمد (النجاشی) داود الصرمی له مسائل روی عنه أحمد بن أبی عبد الله (الفهرست) یکنی أبا سلیمان من أصحاب الهادی علیه السلام (رجال الشیخ) و الطریق صحیح فالخبر قوی کالصحیح.

«و ما کان فیه، عن درست بن أبی منصور». محمد الواسطی من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام و معنی درست أی صحیح له کتاب یرویه جماعه منهم سعد بن محمد الطاطری و محمد بن أبی عمیر (النجاشی) له کتاب روی عنه علی بن الحسن الطاطری و ابن نهیک (الفهرست) واقفی من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام (رجال الشیخ) و السند صحیح فالخبر قوی کالصحیح.

۱- (۱) بالمیم المفتوحه و الالف و الفاء المکسوره و النون المشدده المفتوحه و الهاء کما فی توضیح الاشتباه (تنقیح المقال للممقانی ره ج ۱ ص ۴۱۶.

و ما كان فيه عن ذريح المحاربى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير، عن ذريح بن يزيد بن محمّد المحاربى و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم. عن أبيه، عن الحسن بن محبوب عن صالح بن رزين، عن ذريح.

باب الراء و الزاى

و ما كان فيه عن ربعى بن عبد اللّه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه. و الحميرى، جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى، عن ربعى بن عبد اللّه بن جارود الهذلى و هو عربى بصرى.

«و ما كان فيه عن ذريح المحاربى». ثقه له أصل رواه عنه ابن أبى عمير و عبد الله بن المغيره (الفهرست) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام.

له كتاب روى عنه جعفر بن بشير (النجاشى) و تقدم فى باب قضاء التفث صحيحه عبد الله بن سنان، و تدل على جلاله قدره و علو مرتبته«عن صالح بن رزين». له أصل رواه الحسن بن محبوب عنه، فالخبر بالطريق الأول حسن كالصحيح و بالثانى حسن باب الراء و الزاى

«و ما كان فيه، عن ربعى بن عبد الله». بن الجارود أبى نعيم بصرى ثقه (النجاشى - الخلاصه) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، و صحب الفضيل بن يسار و أكثر الأخذ عنه و كان خصيصا به، له كتاب، رواه عده من أصحابنا، منهم حماد بن عيسى (النجاشى) له أصل رواه الشيخ، عنه بالأسانيد الصحيحه من طريق المصنف، عن حماد بن عيسى عنه، و فى الحسن، عن ابن أبى عمير عنه (الفهرست) ثقه (الكشى) و الخبر بإسناده صحيح.

و ما كان فيه عن رفاعه بن موسى النخاس فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير، عن رفاعه بن موسى النخاس.

و ما كان فيه عن روح بن عبد الرحيم فقد رويته، عن جعفر بن علىّ بن الحسن بن علىّ بن عبد اللّه بن المغيره الكوفىّ، عن جده الحسن بن علىّ الكوفىّ، عن الحسن بن علىّ بن فضال، عن غالب بن عثمان، عن روح بن عبد الرحيم.

و ما كان فيه عن رومى بن زراره فقد رويته، عن جعفر بن محمّد بن.

«و ما كان فيه، عن رفاعه بن موسى النخاس». من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام كان ثقه فى حديثه مسكونا إلى روايته لا يعترض بشىء من الغمز، حسن الطريقه، له كتاب، رواه، عن أبى شعيب صالح بن خالد المحاملى (النجاشى) ثقه له كتاب رواه فى الصحيح. عن محمد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى و ابن فضال عنه (الفهرست) ثقه (الخلاصه) و الطريق صحيح فالخبر كذلك.

«و ما كان فيه عن روح بن عبد الرحيم». شريك المعلى بن خنيس كوفى ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه غالب بن عثمان (النجاشى) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«فقد رويته عن جعفر بن على بن الحسن بن على بن عبد الله بن المغيره الكوفى رضى الله عنه». من مشايخه و يترحم عليه عند ذكره«عن الحسن بن على الكوفى».

الثقه و يظهر منه أن الكوفى، بن عبد الله بن المغيره كما أشرنا إليه سابقا و يدل عليه الأخبار فى الكافى و غيره أيضا«عن غالب بن عثمان». المنقرى مولى كوفى سمال بمعنى كحال من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه فى الصحيح، عن الحسن بن على بن فضال عنه (الفهرست) فالخبر موثق كالصحيح.

«و ما كان فيه عن رومى بن زراره». بن أعين الشيبانى من أصحاب الصادق

مسرور - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن محمّد بن عامر عن عمّه عبد اللّه ابن عامر، عن محمّد بن ابيعمير، عن رومى بن زراره.

و ما كان فيه عن الريان بن الصلت فقد رويته، عن ابى. و محمّد بن موسى بن المتوكل، و محمّد بن على ماجيلويه، و الحسين بن إبراهيم - رضى اللّه عنهم - عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه عن الريان بن الصلت.

و ما كان فيه عن زراره بن أعين فقد رويته، عن ابى، رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، و الحسن بن ظريف.

عليه السلام و الكاظم عليهما السلام ثقه قليل الحديث (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه محمد بن بكر بياع القطن (النجاشى) مولاهم كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الطريق حسن فالخبر كذلك أو صحيح لكون جعفر من مشايخ الإجازه بحتا.

«و ما كان فيه عن الريان بن الصلت». الأشعرى أبو على من أصحاب الرضا عليه السلام كان ثقه صدوقا (النجاشى) بغدادى ثقه خراسانى من أصحاب الرضا و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) له كتاب رواه على بن إبراهيم عن أبيه عنه (الفهرست) و ذكر الكشى أخبارا تدل على مدحه. و أنه ظهر عليه معجزه الرضا عليه السلام و الروايات فى ذكر معجزاته عليه السلام عنه كثيره ذكرها المصنف فى عيون أخبار الرضا عليه السلام و غيره«و الحسين بن إبراهيم». بن أحمد بن هشام المكتب رضى الله عنه من مشايخ إجازته، فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن زراره بن أعين». بن سنسن بالضم أبو الحسن شيخ أصحابنا فى زمانه و متقدمهم و كان قارئا فقيها متكلما شاعرا أديبا قد اجتمعت فيه خلال الفضل و الدين، صادق فيما يروى قال أبو جعفر محمد بن بابويه رحمه الله رأيت له كتابا فى الاستطاعه و الجبر، روى ابن أبى عمير عن بعض أصحابه عنه مات سنه خمسين و مائه

بعد أبی عبد الله علیه السلام (النجاشی) ثقه من أصحاب الباقر و الصادق و الکاظم علیهم السلام (رجال الشیخ)، و فی الصحیح، عن جمیل بن دراج قال: سمعت الصادق علیه السلام یقول:بَشِّرِ الْمُخْبِتِینَ بالجنه، برید بن معاویه العجلی، و أبو بصیر لیث بن البختری المرادی، و محمد بن مسلم، و زراره، أربعه نجباء، أمناء الله علی حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوه و اندرست(۱).

و فی الصحیح کالمصنف، عن الفضل بن عبد الملک قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول: أحب الناس إلی أحیاء و أمواتا أربعه، برید بن معاویه العجلی، و زراره بن أعین، و محمد بن مسلم، و الأحول، و هم أحب الناس إلی أحیاء و أمواتا(۲).

و فی الصحیح، عن سلیمان بن خالد إلا قطع قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول ما أجد أحدا أحیا ذکرنا و أحادیث أبی إلا زراره، و أبو بصیر لیث المرادی، و محمد بن مسلم، و برید بن معاویه العجلی، لو لا هؤلاء ما کان أحد یستنبط هذا، هؤلاء حفاظ الدین و أمناء أبی علی حلال الله و حرامه و هم السابقون إلینا فی الدنیا، و السابقون إلینا فی الآخره.

و فی الصحیح، عن زراره قال: کنت قاعدا عند أبی عبد الله علیه السلام أنا و حمران إذ قال حمران ما تقول فیما یقول زراره؟ فقد خالفته فیه قال: فما هو؟ قال: یزعم أن مواقیت الصلاه مفوضه إلی رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و هو الذی وضعها قال: فما تقول أنت؟ قال: قلت: إن جبرئیل أتاه فی الیوم الأول بالوقت الأول و فی الیوم الثانی بالوقت الأخیر

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فیما روی فی ابی بصیر لیث بن البختری المرادی) خبر ۲ ص ۱۱۳ طبع بمبئی.

۲- (۲) أورده و الذی بعده فی رجال الکشّیّ (فی زراره بن أعین) خبر ۹-۲۱ من الجزء الأول ص ۸۸ - طبع بمبئی.

قال جبرئيل: يا محمد ما بينهما وقت، فقال أبو عبد الله عليه السلام: يا حمران إن زراره يقول: إنما جاء جبرئيل مشيرا على محمد صلى الله عليه و آله و سلم، صدق زراره فجعل الله ذلك إلى محمد صلى الله عليه و آله و سلم فوضعه و أشار جبرئيل عليه السلام، عليه.

و فى القوى، عن زراره قال: أسمع و الله بالحرف من جعفر بن محمد عليهما السلام الفتيا فأزداد به إيمانا(۱).

و فى الموثق كالصحيح، عن إبراهيم بن عبد الحميد و غيره (بل الصحيح لصحته عن ابن أبى عمير و مراسيله بحكم المسانيد) قالوا: قال أبو عبد الله عليه السلام: رحم الله زراره بن أعين، لو لا زراره و نظراؤه لاندرست أحاديث أبى عليه السلام.

و فى القوى كالصحيح، عن أبى عبيده الحذاء قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول زراره، و أبو بصير، و محمد بن مسلم، و بريد، من الذين قال الله تعالى:وَ السّابِقُونَ السّابِقُونَ أُولئِكَ الْمُقَرَّبُونَ -إلى غير ذلك من الأخبار الكثيره:

و روى أخبارا كثيره تدل على القدح فيه و تلك محموله (إما) على الدفع عنه (و إما) على دفع أولئك أنفسهم عنهم لئلا يصل الضرر إليهم عليه السلام بالرخصه التى كانوا مأمورين بها خصوصا أو عموما (و إما) لحسد جماعه لشهرتهم (و إما) لكون زراره من المفوضه لما وصل إليه من الأخبار التى تدل على اختيار العبد و كان أخذ بها فهى و إن كانت مؤوله لكن لما كان هذا الاعتقاد خيرا من القول بالجبر و إن كان باطلا مثله لكنهم عليهم السلام كثيرا ما يدعونهم عليه و لا يبالغون فى الرجوع عنه لأنهم كانوا لا يفهمون الواسطه مثل كثير من هذه الأخبار و تقدم بعضها مع إجماع أصحابنا القدماء و المتأخرين على العمل بأخباره و صدور هذه الأخبار الصحيحه، و لهذا طرحها الأصحاب غالبا و لم يتعرضوا لتأويلها.

(و أما) ما ذكره بعضهم من أن أخبار الضعف و القدح جلها من محمد بن

۱- (۱) رجال الكشّىّ (فى زراره بن أعين) خبر ۲ ص ۸۸ طبع بمبئى.

عیسی بن عبید و یظهر منها أنه کان لعداوه له مع زراره (ففیه) أن أخبار المدح جلها منه أیضا، و أی عداوه له مع رجل کان بینه و بینه تسعین سنه تقریبا و لم یکن فی زمانه.

بل یمکن أن یقال: إن قبول أخبار المدح و رد الذم لما تقرر فی الأذهان من قبول زراره لما رأوا فی غالب الأخبار عنه وصفها بالصحه و الطبائع مائله إلی کونه ثقه مع کثره الاحتیاج إلی أخباره. و لو رد أخبار هؤلاء الأجلاء لذهب شطر الأخبار بل لو اعتبر أمثال هذه الطعون لا یبقی خبر صحیح و غفلوا عن أنه إذا طرح أخبار ابن عیسی أیضا یذهب شطرها فتأمل حق التأمل فی هذه الأمور و لا تکن من جهله المقلدین.

و لو کنا ننقل أخبار الذم و القدح لحصل الریب فی أکثر هذه الأخبار و أشرنا إلی وجوه الجمع. روی الکشی، عن حمدویه بن نصیر، عن محمد بن عیسی بن عبید، عن یونس بن عبد الرحمن، عن محمد بن عبد الله بن زراره و ابنیه، الحسن و الحسین، عن عبد الله بن زراره (فی الصحیح) و بسند قوی آخر عن عبد الله بن زراره قال: قال لی أبو عبد الله علیه السلام اقرء منی علی والدک السلام و قل له: إنما أعیبک دفاعا منی عنک فإن الناس و العدو یسارعون إلی کل من قربناه و حمدنا مکانه لإدخال الأذی فیمن نحبه و نقربه و یذمونه لمحبتنا له و قربه و دنوه منا و یرون إدخال الأذی علیه و قتله و یحمدون کل من عبناه نحن و أن یحمد أمره فإنما أعیبک لأنک رجل اشتهرت بنا و بمیلک إلینا فأحببت أن أعیبک لیحمدوا أمرک فی الدین بعیبک و یکون بذلک منا دافع شرهم عنک بقول الله عز و جل:(أَمَّا السَّفِینَهُ فَکانَتْ لِمَساکِینَ یَعْمَلُونَ فِی الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِیبَها وَ کانَ وَراءَهُمْ مَلِکٌ یَأْخُذُ کُلَّ سَفِینَهٍ غَصْباً (۱).

هذا التنزیل من عند الله صالحه لا و الله ما عابها إلا لکی تسلم من الملک و لا تعطب

۱- (۱) الکهف-۸۷.

على يديه و لقد كانت صالحه ليس للعيب فيها مساغ و الحمد لله فافهم المثل يرحمك الله فإنك و الله أحب الناس إلى و أحب أصحاب أبى عليه السلام إلى حيا و ميتا فإنك أفضل سفن ذلك البحر القمقام الزاخر و إن من ورائك لملكا ظلوما غصوبا يرقب عبور كل سفينه صالحه ترد من بحر الهدى ليأخذها غصبا فيغصبها و أهلها فرحمه الله عليك حيا و رحمته و رضوانه عليك ميتا.

و لقد أدى إلينا ابناك الحسن و الحسين رسالتك أحاطهما الله و كلاهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما كما حفظ الغلامين فلا يضيقن صدرك من الذى أمرك أبى عليه السلام و أمرتك به و أتاك أبو بصير بخلاف الذى أمرناك فلا و الله ما أمرناك و لا أمرناه إلا بأمر وسعنا و وسعكم الأخذ به و لكل ذلك عندنا تصاريف و معان توافق الحق و لو أذن لنا لعلمتكم أن الحق فى الذى أمرناكم به فردوا إلينا الأمر و سلموا لنا و اصبروا لأحكامنا و ارضوا بها، و الذى فرق بينكم فهو راعيكم الذى استرعاه الله خلقه و هو أعرف بمصلحه غنمه فى فساد أمرها فإن شاء فرق بينها لتسلم ثمَّ يجمع بينها لتأمن من فسادها و خوف عدوها فى آثار ما يأذن الله و يأتيها بالأمن من مأمنه و الفرج من عنده.

عليكم بالتسليم و الرد إلينا و انتظار أمرنا و أمركم و فرجنا و فرجكم، و لو قد قام قائمكم و تكلم متكلمنا ثمَّ استأنف بكم تعليم القرآن و شرائع الدين و الأحكام و الفرائض كما أنزله على محمد صلى الله عليه و آله و سلم لأنكم أهل البصائر فيكم ذلك اليوم إنكار شديد، ثمَّ لم تستقيموا على دين الله و طريقته إلا من تحت حد السيف فوق رقابكم بعد رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم ركب الله به سنه من كان قبلكم فغيروا و بدلوا و حرفوا و زادوا فى دين الله و نقصوا منه فما من شىء عليه الناس اليوم إلا- و هو محرف عما أنزل به الوحى من عند الله و أحب رحمك الله من حيث تدعى إلى حيث تدعى حتى يأتى من يستأنف بكم دين الله استئنافا.

و علیک بالصلاه السته و الأربعین و علیک بالحج أن تهل بالإفراد و تنوی الفسخ إذا قدمت مکه و طفت و سعیت فسخت ما أهللت به و قلبت الحج عمره أحللت إلی یوم الترویه.

ثمَّ استأنف الإهلال بالحج مفردا إلی منی و تشهد المنافع بعرفات و المزدلفه، فکذلک حج رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و هکذا أمر أصحابه أن یفعلوا و أن یفسخوا ما أهلوا به و قلبوا الحج عمره، و إنما أقام رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم علی إحرامه لسوق الذی ساق معه فإن السائق قارن و القارن لا یحل حتی یبلغ الهدی محله، و محله النحر بمنی فإذا بلغ أحل فهذا الذی أمرناک حج التمتع فالزم ذلک و لا یضیقن صدرک و الذی أتاک به أبو بصیر من صلاه إحدی و خمسین و الإهلال بالتمتع بالعمره إلی الحج و ما أمرنا من أن یهل بالتمتع فلذلک عندنا معان و تصاریف لذلک ما یسعنا و یسعکم و لا یخالف شیء منه الحق و لا یضاده و الحمد لله رب العالمین(۱).

فتأمل فی هذا الخبر فإنه ینکشف به إشکالات عظیمه.

و فی الصحیح، عن عبد الرحمن بن الحجاج عن حمزه(۲) قال: قلت لأبی عبد الله علیه السلام: بلغنی عنک أنک برئت من عمی یعنی زراره فقال: أنا لم أبرأ من زراره لکنهم یجیئون و یذکرون و یروون عنه فلو سکت عنه ألزمونیه فأقول: من قال هذا فأنا إلی الله منه برئ و فی هذا المعنی أخبار أخر.

و فی الصحیح عن حریز قال: خرجت إلی فارس و خرج معنا محمد الحلبی إلی مکه فاتفق قدومنا جمیعا إلی حریز "و الظاهر أن هنا سقطا أو تبدیل أبی عبد الله أو الحلبی بحریز، فسألت الحلبی(۳).

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی زراره بن أعین - خبر ۱۵ ص ۹۳ طبع بمبئی.

۲- (۲) هو حمزه بن حمران بن أعین، ابن أخ زراره.

۳- (۳) فی رجال الکشّیّ هکذا: و خرج معنا محمّد الحلبیّ الی مکّه فاتفق قدومنا جمیعا الی حریز فسالت الحلبیّ إلخ.

فقلت له: اطرقنا(۱) بشیء؟ قال: نعم جئتک بما تکره، قلت لأبی عبد الله علیه السلام ما تقول فی الاستطاعه؟ قال: لیس من دینی و لا دین آبائی فقلت الآن ثلج صدری و الله لا أعود لهم مریضا و لا أشیع لهم جنازه و لا أعطیهم شیئا من زکاه قال: فاستوی أبو عبد الله علیه السلام جالسا فقال لی: کیف قلت فأعدت علیه الکلام فقال أبو عبد الله علیه السلام کان أبی علیه السلام یقول: أولئک قوم حرم الله وجوههم علی النار فقلت: جعلت فداک فکیف قلت لی لیس من دینی و لا دین آبائی؟ قال: إنما أعنی بذلک قول زراره و أشباهه(۲)(أی قولهم باطل و لیس بأن یکون یجب البراءه منهم. و إنما هو خطأ فی الاجتهاد.

و فی الصحیح، عن عبید الله الحلبی قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام و سأله إنسان فقال: إنی کنت أنیل البهیمه(۳) من زکاه مالی حتی سمعتک تقول فیهم فأعطیهم أم أکف؟ قال: بل أعطهم فإن الله حرم أهل هذا الأمر علی النار(۴).

و أما الأخبار التی وردت فی أن زراره مات و لا یعرف إمام زمانه.

و تواتر عن النبی و الأئمه صلوات الله علیهم أنهم قالوا: من مات و لم یعرف إمام زمانه مات میته جاهلیه، فظاهرها قدح عظیم فیه.

مثل ما رواه الکشی فی الصحیح، عن محمد بن أبی عمیر، عن جمیل بن دراج

۱- (۱) هکذا فی خمس نسخ من الروضه و کذا فی رجال الکشّیّ و فی تنقیح المقال للممقانی نقلا من الکشّیّ اطرفنا بالفاء و لعله انسب معنی و ان کان بالقاف أیضا صحیحا.

۲- (۲) رجال الکشّیّ ص ۱۰۰ خبر ۳۷.

۳- (۳) هکذا فی خمس نسخ من الروضه و فی الکشّیّ (فائیل البمیه)(البهثمیه).

۴- (۴) رجال الکشّیّ ص ۱۰۱ خبر ۴۰.

و غیره قال: وجه زراره عبیدا ابنه إلی المدینه یستخبر له خبر أبی الحسن علیه السلام و عبد الله بن أبی عبد الله فمات قبیل أن یرجع إلیه عبید قال محمد بن أبی عمیر: حدثنی محمد بن حکیم قال! قلت لأبی الحسن الأول علیه السلام و ذکرت له زراره و توجیهه ابنه عبیدا إلی المدینه، فقال أبو الحسن علیه السلام إنی لأرجو أن یکون زراره ممن قال الله تعالی:(وَ مَنْ یَخْرُجْ مِنْ بَیْتِهِ مُهاجِراً إِلَی اللّهِ وَ رَسُولِهِ ثُمَّ یُدْرِکْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَی اللّهِ) (۱) ، و تقدم أیضا أخبار صحیحه فی أنهم معذورون ما کانوا فی الطلب.

و فی الصحیح، عن محمد بن عبد الله بن زراره عن أبیه قال: بعث زراره عبیدا ابنه یسأل خبر أبی الحسن علیه السلام فجاءه الموت قبل رجوع عبید إلیه فأخذ المصحف فأعلاه فوق رأسه و قال: إن الإمام بعد جعفر بن محمد من اسمه بین الدفتین فی جمله القرآن منصوص علیه من الذین أوجب الله طاعتهم علی خلقه أنا مؤمن به قال: فأخبر بذلک أبو الحسن الأول علیه السلام فقال: و الله کان زراره مهاجرا إلی الله تعالی إلی غیر ذلک من الأخبار الکثیره التی ظاهرها أنه کان معذورا، بل مغفورا له.

و روی الصدوق فی إکمال الدین. فی الصحیح، عن إبراهیم بن محمد الهمذانی رضی الله عنه قال: قلت للرضا علیه السلام: یا بن رسول الله، أخبرنی عن زراره هل کان یعرف حق أبیک علیه السلام؟ فقال: نعم فقلت له فلم بعث عبیدا ابنه لیتعرف الخبر إلی من أوصی الصادق جعفر بن محمد علیهما السلام؟ فقال إن زراره کان یعرف أمر أبی علیه السلام و نص أبیه علیه و إنما بعث ابنه لیعرف من أبی علیه السلام هل یجوز له أن یرفع التقیه فی إظهار أمره و نص أبیه علیه و أنه لما أبطأ عنه ابنه طولب بإظهار قوله فی أبی علیه السلام فلم یحب (لم یجب - خ ل) أن یقدم علی ذلک دون أمره علیه السلام فرفع المصحف فقال اللهم إن إمامی من أثبت هذا المصحف إمامته من ولد جعفر بن محمد صلوات الله علیهما(۲) و اعلم أن هذه الصحیحه (الصحیفه - خ) کافیه فی علو درجته.

۱- (۱) رجال الکشّیّ (زراره بن أعین) خبر ۴۹ ص ۱۰۳.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (زراره بن أعین) خبر ۴۸ ص ۱۰۴.

و علیّ بن إسماعیل بن عیسی کلهم، عن حماد بن عیسی، عن حریز بن عبد اللّه عن زراره بن أعین.

و ما کان فیه عن زرعه، عن سماعه فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن سعید. عن اخیه الحسن عن زرعه بن محمّد الحضری، عن سماعه بن مهران.

و ما کان فیه عن زکریا بن آدم فقد رویته: عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانیّ.

(و أما) ما رواه المصنف فی القوی، عن درست بن أبی منصور، عن أبی الحسن موسی بن جعفر علیهما السلام فقال: ذکر بین یدیه زراره بن أعین فقال: و الله إنی سأستوهبه من ربی یوم القیمه فیهبه لی ویحک إن زراره بن أعین أبغض عدونا فی الله و أحب ولینا فی الله.

(فیحمل) الاستیهاب علی أنه کان مقصرا عن هذا السؤال فإنه و إن لم یجب علی الکافه ذلک، لکن لما کان زراره من خواصه علیه السلام کان تکلیفه أشد کما ذکرنا فی سؤال فاطمه بنت أسد عن إمامه، «و علی بن إسماعیل بن عیسی». لم یذکر فی الرجال و رأیناه فی الکشی کذلک و جهله لا یضر لثقه شریکه، فالخبر صحیح.

«و ما کان فیه عن زرعه». بن محمد أبو محمد الحضرمی ثقه من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام کان صحب سماعه و أکثر عنه و وقف، له کتاب یرویه جماعه منهم یعقوب بن یزید (النجاشی) ثقه واقفی (الخلاصه) واقفی المذهب له أصل رواه فی الصحیح من طریق المصنف، عن یعقوب بن یزید عن الحسن بن محمد الحضرمی عنه و فی الصحیح عن الحسن بن سعید عنه (الفهرست)«عن سماعه». الموثق و سیجیء فالخبر موثق.

«و ما کان فیه عن زکریا بن آدم». بن عبد الله بن سعد الأشعری القمی،

-رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم، عن أحمد بن إسحاق بن سعد، عن زکریا بن آدم القمّیّ صاحب الرضا علیه السّلام.

ثقه جلیل عظیم القدر و کان له وجه عند الرضا علیه السلام له کتاب روی عنه محمد بن خالد و کتاب مسائله للرضا علیه السلام روی عنه محمد بن الحسن بن أبی خالد (النجاشی) زکریا بن آدم له مسائل و له کتاب رواه محمد بن الحسن شنبوله و أحمد بن أبی عبد الله عنه (الفهرست).

و فی الصحیح، عن محمد بن حمزه (و کأنه أبو طاهر الثقه) عن زکریا بن آدم قال قلت للرضا علیه السلام: إنی أرید الخروج من أهل بیتی و قد کثر السفهاء فیهم فقال له: لا تفعل فإن(۱) الله تعالی یدفع بک عنهم کما یدفع من أهل بغداد بأبی الحسن علیه السلام.

و فی القوی کالصحیح، عن علی بن المسیب (الثقه) قال: قلت للرضا علیه السلام شقتی بعیده فلست أصل إلیک فی کل وقت فممن آخذ معالم دینی؟ قال: من زکریا بن آدم القمی المأمون علی الدین و الدنیا و حج الرضا علیه السلام سنه من المدینه و کان زکریا بن آدم زمیله إلی مکه.

«عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمذانی». کان رجلا ثقه دینا فاضلا رحمه الله علیه و رضوانه، ذکره المصنف فی إکمال الدین«عن أحمد بن إسحاق بن سعد». الأشعری أبو علی القمی کان وافد القمیین (أی إلی الأئمه علیهم السلام) و رسولهم إلیهم من أصحاب الجواد و الهادی علیهما السلام و کان من خاصه أبی محمد علیه السلام، له کتب روی عنه سعد (النجاشی) کان من خاص أبی محمد علیه السلام و رأی صاحب الزمان علیه السلام و هو شیخ القمیین و وافدهم له کتب روی عنه سعد بن عبد الله (الفهرست) ثقه (رجال الشیخ - الخلاصه).

۱- (۱) فی رجال الکشّیّ:(فان أهل بیتک یدفع بک إلخ و أورده و الذی بعده فی (ما روی فی زکریا بن آدم القمّیّ) خبر ۱-۲ ص ۳۶۶ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن زكريا بن مالك الجعفى فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن أدريس - رحمه اللّه - عن أبيه، عن محمّد بن أحمد، عن علىّ بن إسماعيل، عن صفوان بن يحيى، عن عبد اللّه بن مسكان، عن ابى العباس الفضل بن عبد الملك، عن زكريا بن مالك الجعفى.

و فى ربيع الشيعه أنه من الوكلاء و أنه من السفراء و الأبواب المعروفين الذين لا تختلف الشيعه القائلون بإمامه الحسن بن على عليهما السلام فيهم.

و فى كتاب الغيبه للشيخ رحمه الله و قد كان فى زمان السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفاره من الأصل (أى من صاحب الزمان عليه السلام) و منهم أحمد بن إسحاق.

و فى الصحيح، عن محمد بن عيسى، عن أبى محمد الرازى قال: كنت و أحمد بن أبى عبد الله بالعسكر فورد علينا رسول من قبل الرجل (أى الصاحب عليه السلام) فقال أحمد بن إسحاق الأشعرى و إبراهيم بن محمد الهمدانى و أحمد بن حمزه بن اليسع:

ثقات و من أراد فضائله فعليه بإكمال الدين، و الخبر صحيح.

«و ما كان فيه، عن زكريا بن مالك الجعفى». ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب ثمَّ ذكر فى أصحابه عليه السلام زكريا النقاض، ثمَّ فى أصحاب الباقر عليه السلام زكريا النقاض الكوفى و الظاهر أنهما واحد كما يظهر من المصنف أنه ذكره بعنوان ابن مالك الجعفى«فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن إدريس رضى الله عنه عن أبيه عن محمد بن أحمد». بن يحيى بن عمران الأشعرى الثقه و سيجىء«عن على بن إسماعيل». و الظاهر أنه ابن ميثم الممدوح و يحتمل لابن عيسى المجهول«عن صفوان بن يحيى عن عبد الله بن مسكان، عن أبى العباس الفضل بن عبد الملك». و الجميع ثقات و سيجىء«عن زكريا بن مالك الجعفى». فالخبر قوى كالصحيح.

و ذكر مره أخرى«و ما كان فيه عن زكريا النقاض.(إلى قوله)و هو زكريا بن.

و ما كان فيه عن زكريا النقاض فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن محمّد بن يحيى عن محمّد بن أحمد، عن علىّ بن إسماعيل، عن صفوان بن يحيى. عن عبد اللّه بن مسكان، عن ابى العباس الفضل بن عبد الملك، عن زكريا النقاض، و هو زكريا بن مالك الجعفى

و ما كان فيه عن زكريا بن إدريس إلخ.

و ما كان فيه عن الزهرى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن.

مالك الجعفى». فالظاهر أنهما واحد كالسند إلا أن الأول، عن أحمد بن إدريس و الثانى، عن محمد بن يحيى و هما أصحاب محمد بن أحمد بن يحيى الأشعرى، و لا يبعد أن يكون الأخذ من كتابه و إن كان كتابه عن كتاب زكريا بن مالك و غيره فظهر السهو من الشيخين و يمكن أن يكون التكرار عمدا للإشعار بوحدتهما فى الواقع لكن الترجمه الثانيه مغنيه عن الأولى، فلو كان عمدا كان سهوا باعتبار آخر مع أن الثانيه فى المشيخه قبل الأولى.

و الخبر على الترجمتين قوى كالصحيح، و يمكن الحكم بصحه الثانيه لصحته عن ابن مسكان و هو ممن أجمعت العصابه بخلاف الأولى فإن فيها الحسين بن أحمد بن إدريس و هو من مشايخ المصنف و التلعكبرى و لم يرد فيه توثيق، نعم كلما يذكره المصنف يترحم عليه مع كونه معتمده، و الأظهر الأول لاشتراكهما فى على بن إسماعيل و هو ممدوح أو مجهول و إن جعل خبره أكثر الأصحاب صحيحا، و لما كان الجميع من مشايخ سند كتاب زكريا بن مالك يسهل الخطب.

«و ما كان فيه عن زكريا بن إدريس». فسيجىء فى أبى جرير فى الكنى.

«و ما كان فيه عن الزهرى». الظاهر أنه من علماء العامه و أئمه حديثهم و كان له انقطاع إلى سيد الساجدين عليه السلام و كان ثقه عندهم اعتمد المصنف عليه و يروى عنه و يحكم بصحته، لكن ذكره الشيخ فى أصحاب على بن الحسين عليهما السلام و قال عدو (أى عامى) و يمكن أن يكون من النواصب و يكون عدو أمير المؤمنين عليه السلام و اعلم أن أكثر النواصب و الخوارج يعتقدون فى باقى الأئمه عليهم السلام كما تقدم

عبد اللّه عن القاسم بن محمّد الأصبهانیّ، عن سلیمان بن داود المنقریّ، عن سفیان بن عیینه، عن الزهری - و اسمه محمّد بن مسلم بن شهاب عن علیّ بن الحسین علیهما السلام

و ما کان فیه عن زیاد بن سوقه فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أیّوب بن نوح، عن محمّد بن أبیعمیر، عن زیاد بن سوقه.

و ما کان فیه عن زیاد بن مروان القندی فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عیسی بن عبید، و یعقوب بن یزید، عن زیاد بن مروان القندی.

فی عکرمه فی باب الثقلین(۱)«عن سفیان بن عیینه». و هو کالزهری، فالخبر قوی أو ضعیف.

«و ما کان فیه، عن زیاد بن سوقه». ثقه (النجاشی - الخلاصه) من أصحاب علی بن الحسین علیه السلام و الباقر و الصادق (علیه السلام)(رجال الشیخ) و الطریق صحیح فالخبر کذلک.

«و ما کان فیه عن زیاد بن مروان القندی». و قال المفید رضی الله عنه فی إرشاده أنه من خاصه الکاظم علیه السلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه و من شیعته و ممن روی النص علی الرضا علیه السلام و روی الکشی أیضا نصه علی الرضا علیه السلام(۲)

کالمصنف فی العیون(۳) واقفی من أصحاب الصادق و الکاظم (علیه السلام) النجاشی -

---

۱- (۱) راجع ص ۳۴۶ من المجلد الأول من هذا الکتاب.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (فی زیاد بن مروان القندی) خبر ۱ ص ۲۵۰ طبع بمبئی.

۳- (۳) عیون أخبار الرضا (علیه السلام) باب نص أبی الحسن موسی بن جعفر علیهما السلام علی ابنه الرضا (علیه السلام) خبر ۲۵ ص ۳۰ طبع قم ثمّ قال الصدوق بعد نقل الحدیث الدال علی النصّ علی الرضا (علیه السلام): ما هذا لفظه قال مصنف هذا الکتاب: ان زیاد بن مروان القندی روی هذا الحدیث ثمّ أنکره بعد مضی موسی (علیه السلام) و قال بالوقف و حبس ما کان عنده من مال موسی بن جعفر (علیه السلام)(انتهی).

و ما كان فيه عن ابى الجارود فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على القرشىّ الكوفىّ، عن محمّد بن سنان، عن ابى الجارود زياد بن المنذر الكوفىّ.

و ما كان فيه عن زيد الشحام فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الحميد، عن ابى جميله، عن زيد الشحام أبى أسامه.

رجال الشيخ) و الطريق صحيح فالخبر موثق و السند فى الفهرست من طريق المصنف إلى زياد بن مروان صحيح أيضا.

«و ما كان فيه عن زياد بن المنذر». فسيجىء فى الكنى بعنوان أبى الجارود «و ما كان فيه عن زيد الشحام». زيد بن يونس و قيل: بن موسى أبو أسامه الشحام كوفى من أصحاب الصادق و الكاظم (عليه السلام) له كتاب يرويه جماعه منهم صفوان بن يحيى (النجاشى) ثقه عين (الخلاصه) زيد الشحام يكنى أبا أسامه ثقه له كتاب رواه أبو جميله (الفهرست).

و فى الكشى، عن زيد الشحام قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام: اسمى فى تلك الأسامى يعنى فى كتاب أصحاب اليمين؟ قال: نعم. و عن زيد الشحام قال: دخلت على أبى عبد الله عليه السلام فقال: يا زيد جدد التوبه و أحدث عباده، قال: قلت: نعيت إلى نفسى؟ فقال: يا زيد ما عندنا لك خير و أنت من شيعتنا، إلينا الصراط، إلينا الميزان، و إلينا حساب شيعتنا و الله لأنا لكم أرحم من أحدكم بنفسه، يا زيد كأنى أنظر إليك فى درجتك من الجنه رفيقك فيها الحرث بن المغيره النصرى«عن أبى جميله». المفضل بن صالح و كان نخاسا و يقال إنه كان حدادا روى عنه الحسن بن على بن فضال (الفهرست) ضعيف (النجاشى - الغضائرى - الخلاصه) فالخبر ضعيف.

و ما كان فيه عن زيد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبيطالب عليهم السّلام فقد رويته ، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن ابى الجوزاء المنبه بن عبد اللّه، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علىّ بن.

«و ما كان فيه عن زيد بن على بن الحسين (عليه السلام)». روى المصنف و غيره أخبارا تدل على جلاله قدره(۱) و يظهر منها أنه لم يكن يدعو إلى نفسه، بل كان يدعو إلى الرضى من آل محمد صلى الله عليه و آله و سلم فتوهم جماعه أنه كان يدعو إلى نفسه كما قاله المفيد فى إرشاده، و ذكره أيضا أنه كان عين إخوته بعد أبى جعفر عليه السلام و أفضلهم و كان ورعا، عابدا، فقيها، سخيا، شجاعا، و ظهر بالسيف يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يطلب بثارات الحسين عليه السلام و يظهر من الأخبار أن الصادق عليه السلام كان راضيا بخروجه باطنا، و يظهر عدم رضاه به تقيه و الله تعالى يعلم، لكن الأخبار التى يروى عنه أكثرها موافق للعامه فهو (إما) من تقيه و إما كذب رواته الزيديه العامه عليه.

«عن أبى الجوزاء المنبه بن عبد الله». التميمى صحيح الحديث (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عن الصفار (النجاشى) ثقه (الخلاصه) فى الفائده الأولى من الخلاصه: و كثيرا ما يقع بعنوان عبد الله بن المنبه فى أخبار الشيخ رضى الله عنه و كأنه من سهو القلم«عن الحسين بن علوان». الكلبى مولاهم و أخوه الحسن يكنى أبا محمد ثقه رويا عن الصادق عليه السلام و ليس للحسين كتاب، و الحسن أخص بنا و أولى روى عنه هارون بن مسلم (النجاشى) له كتاب روى عنه أبو الجوزاء المنبه بن عبد الله (الفهرست) من العامه إلا أن له ميلا و موده شديده و قد قيل إنه كان مستورا و لم يكن مخالفا (الكشى) قال ابن عقده الحسن كان أوثق من أخيه و أحمد عند أصحابنا (الخلاصه).

«عن عمرو بن خالد». أبو خالد الواسطى روى عن زيد بن على عليه السلام له كتاب

۱- (۱) لاحظ الأمالى للصدوق - المجلس السادس و الخمسون ص ۲۱۰ و المجلس الثانى و الستون ص ۲۳۶ طبع قم.

الحسين بن علىّ بن ابيطالب عليهم السّلام.

باب السين و الشين

و ما كان فيه عن ابى خديجه سالم بن مكرم الجمال فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رحمه اللّه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على الكوفىّ عن عبد الرحمن بن أبى هاشم، عن ابى خديجه سالم بن مكرم الجمال.

كبير روى عنه نصر بن مزاحم (النجاشى) بترى من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) (بترى)(الكشى) ذكر ابن فضال أنه ثقه ذكره شيخنا الأسترآبادى محمد رضى الله عنه فى رجاله فالخبر موثق.

باب السين و الشين

«و ما كان فيه عن أبى خديجه سالم بن مكرم الجمال». و يقال أبو سلمه الكناسى يقال: صاحب الغنم، ثقه ثقه، من أصحاب الصادق و الكاظم (عليه السلام)، له كتاب روى عنه الحسن بن على الوشاء (النجاشى) ضعيف له كتاب روى أحمد بن عائذ و عبد الرحمن بن أبى هاشم (الفهرست).

قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن عن اسم أبى خديجه قال سالم بن مكرم، فقلت له ثقه؟ فقال: صالح، و كان من أهل الكوفه و كان جمالا حمل الصادق عليه السلام من مكه إلى المدينه.

و قال: كان سالم من أصحاب أبى الخطاب، و كان فى المسجد يوم بعث عيسى بن موسى و كان عامل المنصور(۱) على الكوفه إلى نبوه أبى الخطاب لما بلغه أنهم قد أظهروا الإباحات و دعوا الناس إلى أبى الخطاب و أنهم يجتمعون فى المسجد و لزموا الأساطين يورون (يرون - خ) الناس أنهم قد لزموها للعباده و بعث إليهم

۱- (۱) يعنى عيسى بن موسى.

و ما كان فيه عن سدير الصيرفى فقد رويته. عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن عمرو بن أبى نصر الانماطى، عن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفى و يكنى ابا الفضل.

رجلا- فقتلهم جميعا لم يبق (لم يغلب - خ) منهم إلا- رجل واحد أصابته جراحات فسقط بين القتلى يعد منهم، فلما جنه الليل خرج من بينهم فتخلص، و هو أبو سلمه سالم بن مكرم الجمال الملقب بأبى خديجه فذكر بعد ذلك أنه تاب و كان ممن يروى الحديث (الكشى)(۱).

و الظاهر أنه ضعفه بما ذكره على بن الحسن، لكن ذكر توبته أيضا فيمكن أن يجعل خبره من الصحيح أو الحسن و لا أقل من الموثق، و الطريق إليه لا يخلو من ضعف بأبى سمينه، فلهذا جعلنا خبره قويا كالصحيح.

(و فى الفهرست) له كتاب أخبرنا به جماعه. عن ابن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، و الحميرى، و محمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس، عن الحسن بن على الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن أبى خديجه، و أيضا فى الصحيح و القوى عنه - فعلى السند الأول صحيح من ثمانيه طرق.

«و ما كان فيه، عن سدير الصيرفى». روى الكشى فى الحسن كالصحيح أن الصادق عليه السلام بكى و دعا، ثمّ قال: يا شحام إنى طلبت إلى إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما إلى و خلى سبيلهما(۲).

و فى الحسن كالصحيح، عن محمد بن عذافر أن الصادق عليه السلام قال: سدير عصيده بكل لون۳(و العصيده) هى الحلواء من أصحاب على بن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السلام (رجال الشيخ).

۱- (۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى ابى خديجه سالم بن مكرم) خبر ۱ ص ۲۲۵ طبع بمبئى.

۲- (۳-۲) الكشّىّ (الجزء الثالث) ذيل حديث ۳-۱ ص ۱۳۸ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن سعد بن طريف الخفّاف فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن الهيثم بن أبى مسروق النهدى، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن ثابت عن سعد بن طريف الخفاف.

و ما كان فيه عن سعد بن عبد اللّه فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه بن أبى خلف.

و ما كان فيه عن سعدان بن مسلم و اسمه عبد الرحمن بن مسلم فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف و أحمد بن إسحاق بن سعد جميعا، عن سعدان بن مسلم.

و يظهر من الأخبار الكثيره أن الصادق عليه السلام كان يعظمه و كان أيضا كثير الروايه عن الصادقين عليهما السلام و فى الطريق، الحكم بن مسكين و هو مجهول، فالخبر قوى كالصحيح أو حسن لأن للحكم أصلا.

«و ما كان فيه عن سعد بن طريف الخفاف». قد تقدم أحواله مع ما فى السند فى ترجمه الأصبغ بن نباته، و الخبر موثق «و ما كان فيه عن سعد بن عبد الله». ثقه و تقدم مع ما فى السند فالخبر صحيح و فى (الفهرست): أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عده من أصحابنا، عن ابن بابويه عن أبيه، و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله عن رجاله، و الطريق و إن كان متحدا لكن تعميم الأخبار، و الروايات فيه مصرح، و فى الأصل ظاهر فتنبه.

«و ما كان فيه عن سعدان بن مسلم». و اسمه عبد الرحمن بن مسلم أبو الحسن العامرى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و عمر عمرا طويلا، له كتاب يرويه جماعه منهم محمد بن عيسى بن عبيد (النجاشى) له أصل رواه محمد بن عذافر و صفوان بن يحيى، و العباس بن معروف، و عبد الله بن الصلت، و أحمد بن إسحاق كلهم عنه يمكن عد خبره حسنا لكونه من أصحاب الأصول مع روايه الثقات الأجلاء عنه لكنا جعلناه قويا كالصحيح على قانون المتأخرين.

و ما كان فيه عن سعيد الأعرج فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى عن عبد الكريم بن عمرو الخثعميّ، عن سعيد بن عبد اللّه الأعرج الكوفيّ.

و ما كان فيه عن سعيد النقاش فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن سعيد النقاش.

و ما كان فيه عن سعيد بن يسار فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى. عن المفضل، عن سعيد بن يسار العجلىّ الأعرج الحناط الكوفيّ.

«و ما كان فيه، عن سعيد الأعرج». بن عبد الرحمن و قيل ابن عبد الله الأعرج السمان أبو عبد الله التميمى مولاهم كوفى ثقه (النجاشى - الخلاصه) سعيد الأعرج له أصل روى عنه على بن النعمان و صفوان (الفهرست) و روى الكشى خبرا يدل على جلاله قدره«عن عبد الكريم بن عمرو». موثق سيجىء فالخبر موثق كالصحيح و يمكن القول بصحته لصحته عن البزنطى و هو من أهل الإجماع.

«و ما كان فيه عن سعيد النقاش». غير مذكور و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن سعيد بن يسار». بالسين المهمله الحناط الكوفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام ثقه له كتاب (النجاشى - الخلاصه) يرويه عده من أصحابنا منهم محمد بن أبى حمزه (النجاشى) له أصل روى عنه على بن النعمان و صفوان بن يحيى (الفهرست)«عن مفضل». مشترك فالخبر قوى أو صحيح لصحته، عن البزنطى«و ما كان فيه، عن سلمه بن الخطاب». أبو الفضل البراوستانى الأزدورقانى قريه من سواد الرى كان ضعيفا فى حديثه، له عده كتب روى عنه محمد بن يحيى العطار

و ما كان فيه عن سلمه بن الخطّاب فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن سلمه بن الخطّاب البراوستانى.

و ما كان فيه عن سليمان بن جعفر الجعفرى فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن أبيعبد اللّه البرقى، عن سليمان بن جعفر الجعفرى.

و رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن سليمان بن جعفر الجعفرى.

و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى،.

و أحمد بن إدريس، و سعد و الحميرى (النجاشى) له كتب روى عنه ابن أبى جيد عن ابن الوليد، عن الصفار، و الثقات المتقدمه عنه (الفهرست) أبو محمد ضعيف (ابن الغضائرى) و الطريق صحيح، و يظهر من المصنف أن كتبه معتمد الأصحاب فالخبر عنده صحيح و عند القوم ضعيف «و ما كان فيه عن سليمان بن جعفر الجعفرى». سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمد بن على بن عبد الله بن جعفر الطيار أبو محمد الطالبى الجعفرى من أصحاب الرضا عليه السلام و روى أبوه عن الصادق و الكاظم عليهما السلام و كانا ثقتين (النجاشى الخلاصه) ثقه له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) من أصحاب الكاظم و الرضا (عليه السلام) ثقه (رجال الشيخ).

روى الحسن بن على، عن سليمان بن جعفر الجعفرى قال: قال العبد الصالح عليه السلام لجعفر: يا جعفر ولدك رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم؟ قال: نعم، قال: و ولدك على عليه السلام مرتين؟ قال: نعم، و قال: أنت لجعفر رحمه الله تعالى؟ قال: نعم قال: لو لا الذى أنت عليه ما انتفعت (الكشى)(۱) أى لو لا كنت مؤمنا معتقدا لإمامه الأئمه عليهم السلام

۱- (۱) رجال الكشّىّ - فى سليمان بن جعفر الجعفرى - من الجزء السادس ص ۲۹۵ طبع بمبئى.

عن الحسين بن سعيد، عن سليمان بن جعفر الجعفرى.

و ما كان فيه عن سليمان بن حفص المروزى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن سليمان بن حفص المروزى.

و ما كان فيه عن سليمان بن خالد البجلىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن ابيعمير، عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد البجلىّ الاقطع الكوفىّ و كان خرج مع زيد بن علىّ عليه السّلام فافلت.

كنت كافرا (أو) لو لا إيمانك و صلاحك.

و الطريق الأول قوى و الثانى حسن كالصحيح و الثالث صحيح.

«و ما كان فيه عن سليمان بن حفص المروزى». يظهر من كتاب العيون و غيره أنه كان من علماء خراسان و أوحديهم، و باحث مع أبى الحسن الرضا عليه السلام و رجع إلى الحق، و كان له مكاتبات إلى الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام و اعتمد المصنف عليه، و تقدم رواياته عنه، و الطريق إليه صحيح فيكون الخبر حسنا، و ربما يخطر بالبال أنهما رجلان لأن له روايات عن الكاظم عليه السلام و إن احتمل أن يكون معتقدا للحق سابقا و كانت المباحثه تقيه من المأمون و العلماء مع أن الظاهر أن المصنف يعتقد ثقته.

«و ما كان فيه عن سليمان بن خالد». بن دهقان أبو الربيع الأقطع كان قارئا فقيها وجها من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و خرج مع زيد و لم يخرج معه من أصحاب أبى جعفر عليه السلام غيره فقطعت يده و كان الذى قطعها يوسف بن عمر بنفسه و مات فى حياه الصادق عليه السلام فتوجع عليه السلام لفقده، و دعا لولده و أوصى بهم

أصحابه و لسليمان كتاب رواه عنه عبد الله بن مسكان (النجاشى)(۱).

قال حمدويه: سألت أبا الحسين أيوب بن نوح بن دراج النخعى، عن سليمان بن خالد النخعى أ ثقه هو؟ فقال كما يكون الثقه، قال: حدثنى عبد الله بن محمد، قال: حدثنى أبى. عن إسماعيل عن أبى حمزه، قال ركب أبو جعفر عليه السلام يوما إلى حائط من حيطان المدينه فركبت معه إلى ذلك الحائط و معنا سليمان بن خالد فقال له سليمان بن خالد: جعلت فداك يعلم الإمام ما فى يومه؟ فقال يا سليمان: و الذى بعث محمدا بالنبوه و اصطفاه بالرساله أنه ليعلم ما فى يومه و فى شهره، و فى سنته، ثمَّ قال: يا سليمان أ ما علمت أن روحا تنزل عليه فى ليله القدر فيعلم ما فى تلك السنه إلى مثلها من قابل و علم ما يحدث فى الليل و النهار، و الساعه ترى ما يطمئن به قلبك قال فو الله ما سرنا إلا ميلا أو نحو ذلك حتى قال: الساعه يستقبلك رجلان قد سرقا سرقه قد أضمرا عليهما فو الله ما سرنا إلا ميلا حتى استقبلنا الرجلان فقال أبو جعفر عليه السلام لغلمانه عليكم، فأخذا حتى أتى بهما فقال: سرقتما فحلفا له بالله أنه ما سرقا فقال: و الله لأن أنتما لم تخرجا ما سرقتما لا بعثن إلى الموضع الذى وضعتما فيه سرقتكما، و لا بعثن إلى صاحبكما الذى سرقتماه حتى يأخذ كما و يرفعكما إلى و إلى المدينه فرأيكما فأبيا أن يردا الذى سرقاه.

فأمر أبو جعفر عليه السلام غلمانه أن يستوثقوا منهما قال: فانطلق يا سليمان إلى ذلك الجبل و أشار بيده إلى ناحيه من الطريق فاصعد أنت و هؤلاء الغلمان فإن فى قله الجبل كهفا فادخل أنت فيه بنفسك حتى تستخرج ما فيه و تدفعه إلى مولى هذا فإن فيه سرقه لرجل آخر و لم يأت و سوف يأتى فانطلقت و فى قلبى أمر عظيم مما سمعت حتى انتهيت

۱- (۱) رجال النجاشىّ باب السين ص ۱۳۰ طبع بمبئى و لكن فيه هكذا: سليمان بن خالد بن دهقان بن نافله مولى عفيف بن معدى كرب عم الاشعث بن قيس لابيه، و اخوه لامه ابو الربيع قطع إلخ.

إلى الجبل فصعدت إلى الكهف الذى وصفه لى فاستخرجت منه عيبتين و قر رجلين حتى أتيت بهما أبا جعفر عليهما السلام.

فقال: يا سليمان إن بقيت إلى غد رأيت العجب بالمدينه مما يظلم كثير من الناس فرجعنا إلى المدينه فلما أصبحنا أخذ أبو جعفر عليه السلام بأيدينا فأدخلنا معه إلى و إلى المدينه و قد دخل المسروق منه برجال برآء فقال: هؤلاء سرقوها، و إذا الوالى يتفرسهم فقال أبو جعفر عليه السلام: إن هؤلاء برآء و ليس هم سراقه، و سراقه عندى.

ثمَّ قال للرجل: ما ذهب لك؟ قال: عيبه فيها كذا و كذا فادعى ما ليس له و لم يذهب منه فقال أبو جعفر عليه السلام: لم تكذب؟ فقال: أنت أعلم بما ذهب منى فهم الوالى أن يبطش به حتى كفه أبو جعفر عليه السلام، ثمَّ قال للغلام: ائتنى بعيبه كذا و كذا فأتى بها، ثمَّ قال للوالى: إن ادعى فوق هذا فهو كاذب مبطل فى جميع ما ادعى، و عندى عيبه أخرى لرجل آخر و هو يأتيك إلى أيام و هو رجل من بربر، فإذا أتاك فأرشده إلى فإن عيبته عندى.

و أما هذان السارقان فلست ببارح (أى زائل) من هاهنا حتى تقطعهما فأتى بالسارقين فكانا يريان أن لا يقطعهما بقول أبى جعفر عليه السلام فقال أحدهما: لم تقطعنا و لم نقر على أنفسنا بشىء؟ فقال: ويلكما شهد عليكما من لو شهد على أهل المدينه لأجزت شهادته.

فلما قطعهما قال أحدهما: و الله يا با جعفر لقد قطعنى بحق و ما سرنى إن الله جل و علا أجرى توبتى على يد غيرك و إن لى ما حازته المدينه، و إنى لأعلم "لا أعلم - خ "أنك لا تعلم الغيب و لكنكم أهل بيت النبوه، و عليكم نزلت الملائكه، و أنتم معدن الرحمه، فرق له أبو جعفر عليه السلام و قال له: أنت على خير، ثمَّ التفت إلى الوالى و جماعه الناس فقال: و الله سبقته إلى الجنه بعشرين سنه.

فقال سليمان بن خالد لأبی حمزه: یا با حمزه رأیت دلاله أعجب من هذا؟ فقال أبو حمزه: العجیبه فی العیبه الأخری فو الله ما لبثنا إلا ثلاثه حتی جاء البربری إلی الوالی فأخبره بقصتها فأرشده الوالی إلی أبی جعفر علیه السلام، فأتاه فقال أبو جعفر علیه السلام ألا- أخبرک بما فی عیبتک قبل أن تخبرنی؟ فقال له البربری: إن أنت خبرتنی بما فیها علمت أنک إمام افترض الله طاعتک فقال له أبو جعفر علیه السلام: ألف دینار لک، و ألف دینار لغیرک، و من الثیاب کذا و کذا، قال: فما اسم الرجل الذی له الألف دینار؟ قال: محمد بن عبد الرحمن و هو علی الباب ینتظرک، ترانی أخبرتک إلا بالحق.

فقال البربری: آمنت بالله وحده لا شریک له، و بمحمد صلی الله علیه و آله و سلم، و أشهد أنکم أهل بیت الرحمه الذین أذهب الله عنکم الرجس و طهرکم تطهیرا فقال أبو جعفر علیه السلام رحمک الله فحمد الله و شکره.

فقال سلیمان بن خالد حججت بعد ذلک بعشر سنین و کنت أری الأقطع من أصحاب أبی جعفر علیه السلام(۱).و فی الموثق، عن عمار الساباطی قال: قال سلیمان بن خالد لأبی عبد الله علیه السلام و أنا جالس: إنی منذ عرفت هذا الأمر أصلی کل یوم صلاتین أقضی ما فاتنی قبل معرفته قال: لا تفعل فإن الحاله التی کنت علیها أعظم من ترک ما ترکت من الصلاه(۲)

أی ما صلیتها کان باطلا، و لکن الله تعالی یقبله باطلا کما تقدم أن الإیمان

۱- (۱) رجال الکشّیّ (ما روی فی سلیمان بن خالد) خبر ۱ ص ۲۲۸ طبع بمبئی.

۲- (۲) أورده و الذی بعده فی رجال الکشّیّ (فی ما روی فی سلیمان بن خالد) خبر ۳-۴ ص ۲۳۱ طبع بمبئی.

يجب ما قبله(۱) إذا كان فعلها.

و فی الموثق عن عمار الساباطی قال: كان سلیمان بن خالد خرج مع زید بن علی حین خرج قال: فقال له رجل، و نحن وقوف فی ناحیه و زید واقف فی ناحیه ما تقول فی زید هو خیر أم جعفر؟ قال سلیمان: قلت و الله لیوم من جعفر خیر من زید أیام الدنیا، قال: فحرك دابته و أتی زیدا و قص علیه القصه، قال: فمضیت نحوه فانتهیت إلی زید و هو یقول: جعفر إمامنا فی الحلال و الحرام (الكشی) و یدل علی أن سلیمان لم یكن معتقدا إمامه زید بل كان یطلب بثارات الحسین علیه السلام و أصحابه كما تقدم فی زید و إن كان هذا الكلام یشعر بأن زیدا یعتقد إمامته بالسیف، لكن یؤول بأن الخروج بالسیف أیضا من الحلال و الحرام، و یكون المراد أن خروجی بإذن جعفر علیه السلام.

۱- (۱) و فی المناقب ص ۲۶۲ ج ۲ طبع قم قال (علیه السلام): هدم الإسلام ما كان قبله، و فی تفسیر علی بن إبراهیم فی تفسیر قوله تعالی:وَ لَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِیِّكَ إلخ نقلا عن عبد اللّه بن امیه أخ أمّ سلمه: ان الإسلام یجبّ ما قبله، و فی مصباح المسند للثقه الشیخ قوام القمّیّ الوشنوی (زیدت برکاته) نقلا عن مسند أحمد بن حنبل (ج ۴ ص ۲۰۵) مسندا عن ابی شماسه و لفظ الحدیث هكذا قال: ان عمرو بن العاص قال: لما القی اللّه عزّ و جلّ فی قلبی الإسلام قال:اتیت النبیّ صلّی اللّه علیه و آله لیبایعنی فبسط یده الیّ فقلت: لا ابایعك یا رسول اللّه حتّی تغفر لی ما تقدم من ذنبی قال فقال لی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: یا عمرو اما علمت ان الهجره تجبّ ما قبلها من الذنوب یا عمرو اما علمت ان الإسلام یجبّ ما كان قبله من الذنوب.و عن ص ۱۹۹ و فیه قال (صلّی اللّه علیه و آله) بایع فان الإسلام یجب ما قبله و ان الهجره تجب ما كان قبلها، و عن أسد الغابه (ج ۵ ص ۵۴) قال: و روی محمّد بن جبیر بن مطعم عن أبیه عن جده قال: كنت جالسا مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله منصرفه من الجعرانه فاطلع هبار بن الأسود من باب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله (إلی أن قال) فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قد عفوت عنك و قد أحسن اللّه إلیك حیث هداك اللّه الی الإسلام و الإسلام یجب ما قبله.

و ما كان فيه عن سليمان بن داود المنقرىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن القاسم بن محمّد الأصبهانىّ، عن سليمان بن داود المنقرىّ المعروف بابن الشاذ كونى.

و ما كان فيه عن سليمان الديلمىّ فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رحمهما اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن عباد بن سليمان، عن محمّد بن سليمان، عن أبيه سليمان الديلمىّ.

و فى الخلاصه، و فى كتاب سعد أنه خرج مع زيد فأفلت فمن الله عليه و تاب و رجع بعده و كان ثقه صاحب قران، و كذا فى رجال الشيخ بزياده (و رجع إلى الحق قبل موته و رضى أبو عبد الله عليه السلام عنه بعد سخطه و توجع لموته) و لكن لم يذكر التوثيق، و بالجمله فلا شك فى ثقته كما يظهر من الأخبار.

و فى الكافى فى الموثق كالصحيح، عن عمار قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام أخبرت بما أخبرتك به أحدا؟ قال: لا إلا سليمان بن خالد قال: أحسنت أ ما سمعت قول الشاعر.

فلا يعدون سرى و سرك ثالثا ألا كل سر جاوز اثنين شائع

و يدل على كونه من أصحاب سره صلوات الله عليه (و فى الكشى) ما يدل على أن خروج زيد بغير علم، بل الظاهر أنه كان لشبهه دخلت عليه، لكنه مرحوم كما يظهر من الأخبار الصحيحه، و فى الطريق (إبراهيم بن هاشم) فيكون الخبر حسنا كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن سليمان بن داود المنقرى». موثق، و تقدم مع القاسم بن محمد. فيكون الخبر قويا.

«و ما كان فيه، عن سليمان الديلمى». بن عبد الله، غمز عليه، و قيل كان غاليا كذابا و كذلك ابنه محمد لا يعمل بما انفردا به من الروايه، له كتاب يوم و ليله رواه ابنه محمد (النجاشى) و عباد بن سليمان مجهول فالخبر ضعيف، لكن الظاهر أن

و ما كان فيه عن سليمان بن عمرو فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن أحمد بن على، عن عبد اللّه بن جبله، عن علىّ بن شجره، عن سليمان بن عمرو الأحمر.

و ما كان فيه عن سماعه بن مهران إلى آخر ما تقدم فى زرعه بن محمّد - فراجع.

ما رواه صحيحا موافقا لغيره كانوا يعملون عليه (أو) كان تصنيف كتابه قبل الانحراف فعملوا به.

«و ما كان فيه، عن سليمان بن عمرو». ذكر الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام سليمان بن عمرو الأزدى الكوفى أبو عماره و أيضا سليمان بن عمرو بن عبد الله بن وهب النخعى أبو داود الكوفى أسند عنه، و فى الخلاصه، عن ابن عقده قال: كان أبو داود النخعى يلقبه المحدثون: كذاب النخع، عن الغضائرى و عن كتابه الأحزان سليمان بن هارون النخعى كذاب النخع من أصحاب الصادق عليه السلام، ضعيف جدا فتأمل «عن أحمد بن على عن عبد الله بن خالد». و هما مجهولان، و فى بعضها عبد الله بن جبله و هو موثق«عن على بن شجره». ثقه له كتاب رواه الحسن بن على بن فضال (النجاشى) له كتاب روى عنه الحسن بن محمد بن سماعه و غيره (الفهرست) فالخبر قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه عن سليمان بن مهران». الحضرمى يكنى أبا ناشره و قيل أبا محمد من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و مات بالمدينه ثقه، ثقه، و له بالكوفه مسجد بحضر موت و هو مسجد زرعه بن محمد الحضرمى بعده، و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه وجد فى بعض الكتب أنه مات سنه خمس و أربعين و مائه فى حياه الصادق عليه السلام و ذلك أن الصادق عليه السلام قال له: إن رجعت لم ترجع إلينا فأقام عنده فمات فى تلك السنه و ليس أعلم كيف هذه الحكايه؟ لأن سماعه روى عن الكاظم عليه السلام، و هذه الحكايه تتضمن أنه مات فى حياه الصادق عليه السلام و الله أعلم

و ما كان فيه عن سويد القلاء فقد رويته عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن محمّد بن الحسن الصفار، و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب عن علىّ بن النعمان عن سويد القلاء.

و ما كان فيه عن سهل بن اليسع فقد رويته، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانىّ.

له كتاب يرويه جماعه كثيره منهم عثمان بن عيسى (النجاشى) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام واقفى (رجال الشيخ).

و اعلم أنه لا يستبعد أن يكون يروى عن الكاظم عليه السلام فى حياه الصادق عليه السلام بل و لا يستبعد الوقف فى حياته عليه السلام كما ذكره جماعه أن بعض الواقفيه صاروا واقفا فى حياه أبى عبد الله عليه السلام، ثقه، ثقه و كان واقفيا (الخلاصه) فالخبر موثق كالصحيح باعتبار الإجماع المنقول عن الكشى فى عثمان بن عيسى، و ذكر الشيخ فى العده: إن الطائفه عملت بما رواه بنو فضال، و الطاهريون، و عبد الله بن بكير، و سماعه، و على بن أبى حمزه، و عثمان بن عيسى.

«و ما كان فيه، عن سويد القلاء». بن مسلم القلاء مولى شهاب بن عبد ربه و يقال: سويد مولى محمد بن مسلم من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه ذكره أبو العباس فى الرجال، له كتاب، روى عنه على بن النعمان (النجاشى) ثمَّ قال: إن سويدا مولى محمد بن مسلم، له كتاب روى عنه على بن النعمان، و الظاهر أنهما واحد، سويد بن مسلم القلاء مولى شهاب بن عبد ربه من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه (الخلاصه).

سويد القلاء له كتاب روى فى الصحيح عنه (الفهرست) ثمَّ ذكر: أن سويدا مولى محمد بن مسلم، له كتاب روى عنه حميد بن زياد، و الظاهر أن نسبته بابن مسلم باعتبار كونه مولاه و كان شهاب و محمد بن مسلم كلاهما أعتقاه، و هذه الاختلافات لا يضر، و الرجل واحد، و الطريق صحيح، فالخبر أيضا صحيح، و ذكر الشيخ فى التهذيب: سويد بن سعيد القلاء.

«و ما كان فيه، عن سهل بن اليسع». بن عبد الله سعد الأشعرى، قمى، ثقه

-رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه عن سهل بن اليسع.

و ما كان فيه عن سيف التمار فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رحمه اللّه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن الحسن بن محبوب، عن الحسن بن رباط عن سيف التمار.

و ما كان فيه عن سيف بن عميره فقد رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه.

ثقه (النجاشى - الخلاصه) من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام له كتاب روى عنه ابنه محمد بن سهل (النجاشى) من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن سيف التمار». بن سليمان أبو الحسن كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه، و ابنه الحسن بن سيف روى عنه الحسن بن على بن فضال (النجاشى) ثقه (الخلاصه) له كتاب روى عنه محمد بن أبى حمزه (النجاشى) سيف التمار له كتاب روى عنه فى الموثق، عن الحسن بن محمد بن سماعه (الفهرست) سيف بن سليمان التمار من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«عن الحسن بن رباط». البجلى كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام، و إخوته إسحاق، و يونس، و عبد الله، له كتاب روايه الحسن بن محبوب (النجاشى) من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) الحسن الرباطى، له أصل رواه فى الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه (الفهرست) فالخبر قوى كالصحيح، و على ما فى الفهرست موثق، و كذا على ما فى النجاشى، و يمكن القول بصحته لما ذكر، و لصحته، عن ابن محبوب و هو من أهل الإجماع.

«و ما كان فيه عن سيف بن عميره». النخعى كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) روى عنه محمد بن خالد الطيالسى (النجاشى) ثقه له كتاب رواه فى الصحيح من طريق ابن بابويه، عن على بن الحكم عنه (الفهرست).

عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن سيف، عن اخيه الحسين (بن سيف - خ) عن أبيه سيف بن عميره النخعىّ.

و ما كان فيه عن شعيب بن واقد فى المناهى فقد رويته، عن حمزه بن محمّد بن أحمد بن جعفر بن محمّد بن زيد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن ابيطالب عليهم السّلام قال حدّثنى أبو عبد اللّه عبد العزيز بن محمّد بن عيسى الابهرى قال: حدّثنا أبو عبد اللّه محمّد بن زكريا الجوهرىّ الغلابى البصرى قال: حدّثنا شعيب بن واقد قال: حدّثنا الحسين بن زيد، عن الصادق جعفر بن محمّد، عن أبيه. عن آبائه عن أمير المؤمنين على بن ابيطالب عليهم السّلام قال: نهى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم عن الاكل على الجنابه و قال:

انه يورث الفقر، و ذكر الحديث بطوله كما فى هذا الكتاب.

و ما كان فيه عن شهاب بن عبد ربّه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن.

اعلم أنه نقل، عن شيخنا محمد بن شهرآشوب أنه قال: إنه واقفى و لم نر من أصحاب الرجال و غيرهم شيئا يدل على وقفه و كأنه وقع عنه سهوا«عن على بن سيف بن عميره». بفتح العين كما ذكره بعضهم أبو الحسن كوفى مولى ثقه (النجاشى الخلاصه) هو أكبر من أخيه الحسين من أصحاب الرضا عليه السلام له كتاب كبير، روى عنه يحيى بن زكريا بن شيبان (النجاشى)«عن أخيه الحسين». أبو عبد الله النخعى له كتابان روى عنه على بن الحكم (النجاشى) له كتاب روى عنه محمد بن خالد البرقى، و أحمد بن محمد بن عيسى (الفهرست) فالخبر قوى كالصحيح على ما فى المتن و صحيح على ما فى الفهرست من طريق المصنف فإنه قال: أخبرنا به عده من أصحابنا، عن محمد بن بابويه، عن أبيه، و محمد بن الحسن، عن سعد، عن أحمد بن محمد، عن على بن الحكم، عنه.

«و ما كان فيه عن شعيب بن واقد». غير مذكور و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد و كذا (حمزه بن محمد و عبد العزيز)، و أما (محمد بن زكريا) فهو ممدوح و كذلك (الحسين بن زيد) فالخبر قوى مؤيد بالأخبار الصحيحه و قد ذكرناها.

«و ما كان فيه عن شهاب بن عبد ربه». ذكر النجاشى و العلامه فى ترجمه

سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن شهاب بن عبد ربّه.

إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه، وجه من وجوه أصحابنا و فقيه من فقهائنا و، هو من بيت الشيعه عمومته شهاب، و عبد الرحيم، و وهب - و أبوه عبد الخالق كلهم ثقات من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و إسماعيل نفسه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام.

(و فى الفهرست) له أصل روى عنه ابن أبى عمير (و فى الكشى) شهاب، و عبد الرحيم و عبد الخالق، و وهب، ولد عبد ربه من صلحاء الموالى.

حمدويه بن نصير، يذكر عن بعض مشايخه قال شهاب بن عبد ربه: خير فاضل(۱).

و فى القوى، عن شهاب قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: كيف أنت إذا نعانى - (أى أخبر بموتى) إليك محمد بن سليمان فإنى يوما بالبصره عند محمد بن سليمان إذ ألقى إلى كتابا و قال: أعظم الله أجرك فى جعفر بن محمد عليهما السلام فذكرت الكلام فخنقتنى العبره۲.

و روى فيه أيضا ذموما و مدائح و يمكن أن يكون ذمه لشهرته كما تقدم فى زراره و عمل الأصحاب على حديثه و عدهم أخباره من الصحاح، و الطريق صحيح فيكون الخبر صحيحا.

۱- (۲-۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى شهاب بن عبد ربّه) خبر ۳-۴ من الجزء الخامس ص ۲۶۰ طبع بمبئى.

باب الصاد و الطاء و العين و الغين

و ما كان فيه عن صالح بن الحكم فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن حماد بن عثمان عن صالح بن الحكم الاحول.

و ما كان فيه عن صالح بن عقبه فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه، عن محمّد بن سنان، و يونس بن عبد الرحمان جميعا عن صالح بن عقبه بن قيس بن سمعان بن أبى ربيحه مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

باب الصاد و الطاء و العين و الغين

«و ما كان فيه عن صالح بن الحكم». النيلى الأحول ضعيف من أصحاب الصادق عليه السلام، روى عنه ابن بكير و جميل بن دراج، له كتاب يرويه جماعه منهم بشر بن سلام (النجاشى) و الطريق صحيح و يمكن الحكم بصحه الخبر لصحته عن حماد بن عثمان و هو من أهل الإجماع.

«و ما كان فيه عن صالح بن عقبه». بن قيس قيل إنه روى عن الصادق عليه السلام و اللّه أعلم. روى صالح، عن أبيه، عن جده، و روى عن زيد الشحام روى عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب و ابنه إسماعيل بن صالح بن عقبه، له كتاب يرويه جماعه منهم محمد بن إسماعيل بن بزيع (النجاشى) له كتاب روى عنه فى الصحيح كالنجاشى محمد بن إسماعيل بن بزيع (الفهرست) غال كذاب لا يلتفت إليه (ابن الغضائرى) و الطريق قوى فالخبر قوى.

و الظاهر أن الغلو الذى نسبه ابن الغضائرى إليه للأخبار التى تدل على جلاله قدر الأئمه عليهم السلام كما رأيناها و ليس فيها غلو و يظهر من المصنف أن كتابه

و ما كان فيه عن الصباح بن سيابه فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب عن جعفر بن بشير البجلىّ، عن حماد بن عثمان، عن الصباح بن سيابه أخى عبد الرحمن بن سيابه الكوفىّ.

و ما كان فيه عن صفوان بن مهران الجمال فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن ابن ابيعمير، عن صفوان بن مهران الجمال، و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن موسى بن عمر، عن عبد اللّه بن محمّد الحجال، عن صفوان بن مهران الجمال.

معتمد الأصحاب و لهذا ذكر أخباره المشايخ و عملوا عليها.

«و ما كان فيه عن الصباح بن سيابه». الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الطريق إليه صحيح فالخبر حسن لمدح المصنف أو قوى كالصحيح على دأب المتأخرين أو صحيح لصحته عن حماد بن عثمان المجمع عليه.

«و ما كان فيه عن صفوان بن مهران الجمال». بن المغيره الأسدى مولاهم كوفى ثقه (النجاشى - الخلاصه) يكنى أبا محمد من أصحاب الصادق عليه السلام و كان جمالا- له كتاب رواه قضاعه (النجاشى) له كتاب رواه السندى بن محمد فى الصحيح (الفهرست) و تقدم خبر بيع جماله فى التجاره(۱) و يدل على تقواه«عن موسى بن عمر بن بزيع». ثقه كوفى له كتاب روى عنه يحيى بن زكريا (النجاشى) ثقه من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) موسى بن عمر، له كتاب النوادر أخبرنا جماعه عن محمد بن على بن الحسن، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد، و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد الله، عن عبد الرحمن بن حماد عنه (الفهرست).

موسى بن عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل مولى بنى نهد أبو على له كتاب طرائف

۱- (۱) راجع المجلد السادس ص ۴۹۴ من هذا الكتاب.

و ما كان فيه عن صفوان بن يحيى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى.

النوادر و كتاب النوادر روى عنه سعد (النجاشى) له كتاب رواه محمد بن على بن محبوب (الفهرست).

و الظاهر أن ما ذكره المصنف هو ابن يزيد، و يحتمل أن يكون ابن بزيع و عليه أيضا لا يمكن الحكم بالصحه للاشتراك، فعلى هذا الخبر بالإسناد الأول صحيح كما ذكره العلامه، و بالثانى قوى كالصحيح، و يمكن أن يكون الأول أيضا كذلك و بالسندين يقوى بحيث يصير صحيحا كما ذكره العلامه و إن أمكن أن يكون حكمه بالصحه للطريق الأول و الأمر سهل لاشتهار كتاب صفوان عندهم، و الطريقان مشايخ الإجازه.

«و ما كان فيه عن صفوان بن يحيى». أبو محمد البجلى بياع السابرى كوفى ثقه ثقه عين روى أبوه عن الصادق عليه السلام و روى هو عن الرضا عليه السلام و كانت له عنده عليه السلام منزله شريفه ذكره الكشى فى رجال الكاظم عليه السلام(۱) و قد توكل للرضا عليه السلام و أبى جعفر عليه السلام و سلم مذهبه من الوقف و كانت له منزله من الزهد و العباده و كانت جماعه الواقفه بذلوا له مالا كثيرا و كان شريكا لعبد الله بن جندب و على بن النعمان، و روى أنهم تعاقدوا فى بيت الله الحرام أنه من مات منهم صلى من بقى صلاته و صام عنه صيامه و زكى عنه زكاته فماتا و بقى صفوان فكان يصلى فى كل يوم مائه

۱- (۱) قال فى (تسميه الفقهاء من أصحاب ابى إبراهيم و ابى الحسن الرضا عليهما السلام):اجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ من هؤلاء و تصديقهم و اقروا لهم بالفقه و العلم و هم سته نفر أخر دون السته نفر الذين ذكرناهم فى أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السلام)، منهم يونس بن عبد الرحمن و صفوان بن يحيى بياع السابرى، و محمّد بن أبى عمير، و عبد اللّه بن المغيره، و الحسن بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر (إلى أن قال) وافقه هؤلاء يونس بن عبد الرحمن و صفوان بن يحيى رجال الكشّىّ ص ۳۴۴ طبع بمبئى.

و خمسین رکعه و یصوم فی السنه ثلاثه أشهر، و یزکی زکاته ثلاث دفعات، و کلما یتبرع عن نفسه مما عدا ما ذکرناه تبرع عنهما مثله.

و حکی أصحابنا أن إنسانا کلفه حمل دینارین إلی أهله إلی الکوفه فقال إن جمالی مکریه و أنا أستأذن الأجراء، و کان من الورع و العباده ما لم یکن أحد من طبقته رحمه الله و صنف ثلاثین کتابا روی عنه محمد بن الحسین بن أبی الخطاب (النجاشی)(۱).

أوثق أهل زمانه عند أهل الحدیث و أعبدهم کان یصلی کل یوم خمسین و مائه إلی آخر ما ذکرنا من النجاشی من أصحاب الرضا و الجواد علیهما السلام، و روی عن أربعین رجلا من أصحاب أبی عبد الله علیه السلام، و له کتب کثیره مثل کتب الحسین بن سعید، و له مسائل عن أبی الحسن موسی علیه السلام و روایات أخبرنا بجمیعها جماعه منهم المفید، عن محمد بن علی بن الحسین، عن محمد بن الحسن، و أخبرنا ابن أبی جید، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن الحسن الصفار، و سعد بن عبد الله، و محمد بن یحیی، و أحمد بن إدریس، عن محمد بن الحسین، و یعقوب بن یزید عنه(۲)

و ذکر طرقا أخر له إلیه.

فظهر أن للصدوق طرقا صحیحه تبلغ أربعه و عشرین طریقا إلی صفوان و الذی ذکره هنا حسن کالصحیح.

وکیل للرضا علیه السلام و الجواد علیهما السلام (رجال الشیخ).

و روی الکشی فی الصحیح، عن معمر بن خلاد قال: قال أبو الحسن علیه السلام ما ذئبان ضاریان (أی حریصان من الجوع) فی غنم قد غاب عنها رعاؤها بأضر فی دین المسلم

۱- (۱) رجال النجاشیّ باب الصاد ص ۱۳۹ طبع بمبئی.
۲- (۲) یستفاد من تنقیح المقال للممقانی ره ان هذا الکلام من فهرست الشیخ رحمه اللّه.

و ما كان فيه عن طلحه بن زيد فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن يحيى الخزاز، و محمّد بن سنان جميعا عن طلحه بن زيد.

و ما كان فيه عن عاصم بن حميد فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن.

من حب الرئاسه، ثمَّ قال: لكن صفوان لا يحب الرئاسه(۱) أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له بالفقه و ذكر أخبارا فى مدحه و خبرا فيه أحمد بن هلال يدل على أن الرضا عليه السلام سخط عليه ثمَّ رضى عنه، و ذكر العلامه ما ذكره النجاشى و الكشى، و الرعاء بالمد جمع الراعى كما قال تعالى:حَتّى يُصْدِرَ الرِّعاءُ (۲) و بالغين تصحيف من بعض الأجلاء، «و ما كان فيه، عن طلحه بن زيد». أبى الخزرج النهدى الشامى و يقال.

الخزرى عامى من أصحاب الصادق عليه السلام ذكره أصحاب الرجال له كتاب يرويه جماعه منهم منصور بن يونس (النجاشى) له كتاب و هو عامى المذهب إلا أن كتابه معتمد روى عنه محمد بن سنان، و القسم بن إسماعيل القرشى (الفهرست) بترى من أصحاب الباقر و الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و تقدم عن الشيخ أنه قال: عملت الطائفه بما رواه السكونى و حفص بن غياث و غيرهم من العامه عن أئمتنا عليهم السلام و لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافه«عن محمد بن يحيى الخزاز». كوفى روى، عن أصحاب الصادق عليه السلام ثقه عين له كتاب نوادر روى عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى (النجاشى) ثقه (الخلاصه) فالخبر موثق، و يقوى باجتماع محمد بن سنان مع الخزاز لا أنه مضر.

«و ما كان فيه عن عاصم بن حميد». الحناط أبو الفضل كوفى، ثقه، عين

۱- (۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى صفوان بن يحيى بياع السابرى إلخ) خبر ۴ ص ۳۱۳ طبع بمبئى.

۲- (۲) القصص-۲۳.

-رحمها اللّه - عن سعد بن عبد اللّه. عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن عاصم بن حميد:

و ما كان فيه عن عامر بن جذاعه فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن عامر بن جذاعه الأزدىّ، و هو عامر بن عبد اللّه بن جذاعه، و هو عربى كوفىّ.

صدوق من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه محمد بن عبد الحميد (النجاشى) له كتاب أخبرنا أبو عبد الله (أى المفيد) عن محمد بن على بن الحسين، عن ابن الوليد، عن الصفار و سعد، عن محمد بن عبد الحميد، و السندى بن محمد عن عاصم. و بهذا الإسناد، عن سعد و الحميرى. عن أحمد بن محمد، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عاصم بن حميد (الفهرست) فظهر أن للمصنف سته طرق صحيحه سوى ما ذكره فى الحسن كالصحيح، مع أن الغالب فيما يرويه المصنف، عن عاصم أنه يرويه بعينه الكلينى و الشيخ فى الصحيح و أشرنا إليه فى جميع الأخبار «و ما كان فيه عن عامر بن جذاعه». عامر بن عبد الله بن جذاعه الأزدى عربى من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه القسم بن إسماعيل (الفهرست) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

و روى الكشى فى القوى عن على بن أسباط، عن أبيه، و هو من أصحاب الأصول عن أبى الحسن موسى عليه السلام أن عامر بن عبد الله بن جذاعه من حوارى أبى جعفر محمد بن على عليهما السلام و من حوارى جعفر بن محمد عليهما السلام.

و فى الحسن عن الحسين بن سعيد يرفعه، عن عبد الله بن الوليد (و هو مشترك بين ثقه و مجاهيل فهذا السند قوى أيضا) قال: قال إلى أبو عبد الله عليه السلام ما تقول فى المفضل؟ قلت ما عسيت أن أقول فيه بعد ما سمعت منك فقال رحمه الله، لكن

و ما كان فيه عن عامر بن نعيم القمّيّ فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير، عن عامر بن نعيم القمّيّ.

و ما كان فيه عن عائذ الاحمسى فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسين بن سعيد، عن فضاله بن أيّوب، عن جميل، عن عائذ بن حبيب الاحمسى.

عامر بن جذاعه و حجر بن زائده إتيانى فعاباه عندى فسألتهما الكف عنه فلم يفعلا ثمَّ سألتهما أن يكفا عنه و أخبرتهما بسرورى بذلك فلم يفعلا فلا غفر الله لهما(۱) و فى الخلاصه و التعديل أرجح.

و الظاهر أن الرجحان لكون الخبر الثانى يستلزم القدح فى حجر بن زائده و هم مجمعون على توثيقه، و يستلزم توثيق المفضل و هم على الضد مع أن عدم المغفره لا ينافى التوثيق كما فى كثير من الموثقين مع إرسال الثانى و إسناد الأول و يظهر من المصنف أنهما واحد، و ذهب بعض إلى أنهما اثنان لئلا ينافى الخبران و هو محتمل فالخبر قوى للحكم بن مسكين كما تقدم.

«و ما كان فيه عن عامر بن نعيم القمى». غير مذكور فى كتب الرجال، و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد، فالخبر قوى كالصحيح، و يحتمل كونه حسنا لحسنه عن ابن أبى عمير بإبراهيم بن هاشم.

«و ما كان فيه عن عائذ بن حبيب». ذكر الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام عائذ بن جيب أبو أحمد العبدى (أو) العبسى الكوفى (رجال الشيخ) و الظاهر المغايره و يمكن القول بصحه الخبر لصحته، عن فضاله بن أيوب، و جميل و هما ممن أجمعت العصابه و على المشهور قوى كالصحيح.

۱- (۱) رجال الكشّىّ (فى عامر بن جذاعه (و حجر بن زائده) خبر ۱ ص ۲۵۶ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن العباس بن عامر القصبانى، فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن على بن الحسن بن علىّ الكوفىّ، عن أبيه، عن العباس بن عامر القصبانى و رويته عن جعفر بن على بن الحسن بن علىّ الكوفىّ، عن جده الحسن بن علىّ، عن العباس بن عامر القصبانى.

و ما كان فيه عن العباس بن معروف فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، و قد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى جميعا عن العباس بن معروف.

و ما كان فيه عن العباس بن هلال فقد رويته، عن الحسين بن إبراهيم بن ناتانه (تاتانه - خ)- رضى اللّه عنه عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن العباس بن هلال.

«و ما كان فيه عن العباس بن عامر القصبانى». بن عامر بن رباح أبو الفضل الثقفى القصبانى الشيخ الصدوق كثير الحديث (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى عنه سعد بن عبد الله (النجاشى) له كتاب أخبرنا أبو عبد الله عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن عبد الله بن جعفر الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى و أيوب بن نوح، عنه، و الطريقان حسنان سيما الأخير لكن طريق المصنف صحيح، عن الفهرست للطوسى رحمه الله.

«و ما كان فيه عن العباس بن معروف». أبو الفضل قمى ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب الآداب. و له نوادر، روى عنه أحمد بن محمد بن خالد (النجاشى) ثقه صحيح من أصحاب الرضا و الهادى (عليهما السلام)(۱) و الطريقان صحيحان مع أن أمثال هذه الكتب لا يحتاج إلى السند لشهرتها و قرب عهدهم بها.

«و ما كان فيه عن العباس بن هلال». روى عن الرضا عليه السلام نسخه و هى تختلف بحسب الرواه، روى عنه محمد بن الوليد الخزاز بن هلال الشامى من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ)، و يظهر من المصنف أن النسخه معتمد الطائفه و لم لا يكون

۱- (۱) يظهر من تنقيح المقال ان قوله ثقه (الى قوله و الهادى) من رجال الشيخ.

و ما كان فيه عن عبد الأعلى مولى آل سام فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن خالد بن أبى اسمعيل، عن عبد الأعلى مولى آل سام.

و ما كان فيه عن عبد الحميد فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى.

كذلك؟«فقد رويته عن الحسين بن إبراهيم تاتانه رضى الله عنه». هذا من مشايخ الصدوق و كثيرا ما يروى عنه و يقول: رضى الله عنه، فالخبر حسن كالصحيح أو قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن عبد الأعلى مولى آل سام». روى الكشى بعد ذكره فى الصحيح عن سيف بن عميره، عن عبد الأعلى قال، قلت لأبى عبد الله عليه السلام إن الناس يعيبون على بالكلام و أنا أكلم الناس فقال: أما مثلك ممن يقع ثمَّ يطير فنعم، و أما من يقع ثمَّ لا يطير فلا(۱) و كذا فهم فى الخلاصه و رجال ابن داود، و لعله كان لهم قرينه بأنه هو، لأن عبد الأعلى ثمانيه و يظهر من المصنف أيضا أن كتابه معتمد، و فى رجال الشيخ: عبد الأعلى مولى آل سام الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام«عن خالد بن أبى إسماعيل». كوفى ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه صفوان بن يحيى (النجاشى) له أصل رواه صفوان (الفهرست) و الطريق صحيح كما صححه العلامه (أو) حسن كالصحيح للحسن بن متيل كالخبر.

«و ما كان فيه، عن عبد الحميد». بن أبى العلاء بن عبد الملك الأزدى ثقه يقال له السمين (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه ابن أبى عمير (النجاشى) الأزدى الخفاف الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) ثمَّ قال: الأزدى السمين الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر أنهما واحد، و وصف اثنان غيره بالأزدى، من أصحاب الصادق، لكن لم يذكر لهما كتاب، فالظاهر أن

۱- (۱) مفاده ان الصادق (عليه السلام) انما رخّص له فى المجادله مع المخالفين فى علم الكلام لانه (عليه السلام) علم انه لا يصير ملزما (بالفتح) لهم فى البحث، بل كلما قرب الزامه حصّل لنفسه مخلصا (تنقيح المقال ج ۲ ص ۱۳۲.

اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبی القاسم، عن محمّد بن علی القرشیّ، عن اسمعیل بن بشار، عن أحمد بن حبیب، عن الحکم الخیاط، عن عبد الحمید الأزدیّ،

و ما کان فیه عن عبد الحمید بن عواض الطائی فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن یحیی العطار، عن محمّد بن أحمد، عن عمران بن موسی، عن الحسن بن علیّ بن النعمان، عن أبیه، عن عبد الحمید بن عواض الطائی.

و ما کان فیه عن عبد الرحمن بن ابیعبد اللّه البصری فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن أیّوب بن نوح، عن محمّد بن ابیعمیر و غیره، عن عبد الرحمن بن ابیعبد اللّه.

ما ذکرناه هو ما فی المتن«عن محمد بن علی القرشی». أبی سمینه، و تقدم ضعفه، و (إسماعیل و أحمد مجهولان) و«الحکم». له أصل فالخبر قوی أو ضعیف، و یمکن الحکم بصحته لأن صاحب الکتاب ثقه، و البواقی مشایخ الإجازه، «و ما کان فیه عن عبد الحمید بن عواض». بالضاد المعجمه (الخلاصه) و بالغین و الضاد المعجمتین من أصحاب الجواد علیه السلام و جاء فی الأخبار بهما و إن کان بالعین المهمله من العوض أنسب کالبدال بمعنی البقال(۱) و لم یجیء فی اللغه من غ و ض«الطائی». من قبیله حاتم، ثقه (الخلاصه - رجال الشیخ) من أصحاب الباقر و الصادق و الکاظم علیهما السلام (رجال الشیخ)«عن عمران بن موسی». الزیتونی قمی ثقه (النجاشی - الخلاصه) له کتاب روی أحمد بن محمد، عن أبیه عنه، فالخبر صحیح.

«و ما کان فیه عن عبد الرحمن بن أبی عبد الله البصری». و اسم أبیه میمون وثقه النجاشی و الخلاصه فی ترجمه سبطه إسماعیل بن همام، و الخبر صحیح، و تقدم توثیق رواته، و کذا دأبی فیما ذکرته و لا أعیده.

۱- (۱) البدال بیاع الماکولات (أقرب الموارد).

و ما كان فيه عن عبد الرحمن بن أبى نجران فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران.

و ما كان فيه عن ابن أبى نجران فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران.

و ما كان فيه عن عبد الرحمان بن الحجاج فقد رويته عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطار - رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن ابيعمير و الحسن بن محبوب جميعا عن عبد الرحمن بن الحجاج البجلىّ الكوفىّ و هو مولى و قد لفى الصادق و موسى بن جعفر عليهما السّلام و روى عنهما.

«و ما كان فيه عن عبد الرحمن بن أبى نجران». بالنون و الجيم و الراء و النون أخيرا، و اسمه عمرو بن مسلم التميمى، مولى كوفى أبو الفضل من أصحاب الرضا عليه السلام و أبوه من أصحاب الصادق عليه السلام و كان عبد الرحمن ثقه، ثقه معتمدا على ما يرويه (الخلاصه - النجاشى) و لكن فى غير توضيح الحروف فإنه ليس من دأب النجاشى و إنما هو دأب الخلاصه، و له كتب (النجاشى - الفهرست) و الخبر صحيح.

ثمَّ ذكر:«و ما كان فيه، عن ابن أبى نجران». و هو عبد الرحمن كما صرح به أخيرا و طريقه أيضا صحيح، و الغرض من التكرار عدم الاشتباه لو وقع فى الأخبار بابن أبى نجران مع تفنن الطريق.

«و ما كان فيه عن عبد الرحمن بن الحجاج». البجلى، مولاهم أبو عبد الله الكوفى بياع السابرى، سكن بغداد و رمى بالكيسانيه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و بقى بعد أبى الحسن عليه السلام و رجع إلى الحق و لقى الرضا عليه السلام و كان ثقه ثقه، ثبتا، وجها، و كان وكيلا لأبى عبد الله عليه السلام و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولايه (النجاشى - الخلاصه) و كان بنت بنت ابنه مختلطه مع عجائزنا تذكر عن سلفها

ما کان علیه من العباده، له کتب یرویها عنه جماعات من أصحابنا منهم محمد بن أبی عمیر (النجاشی) له کتاب أخبرنا به الحسین بن عبید الله، عن محمد بن علی بن الحسین، عن محمد بن الحسن بن الولید، عن محمد بن الحسن الصفار، عن یعقوب بن یزید و محمد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن ابن أبی عمیر و صفوان، و وثقه المفید فی الإرشاد.

و فی الکافی فی القوی کالصحیح، عن محمد بن عمرو الزیات، عن أبی عبد الله علیه السلام قال: من مات فی المدینه بعثه الله فی الآمنین یوم القیمه منهم یحیی بن حبیب و أبو عبیده الحذاء، و عبد الرحمن بن الحجاج.

و الظاهر أنه کان (أبی الحسن علیه السلام) مکان (أبی عبد الله علیه السلام) و وقع التبدیل سهوا من النساخ لأن الراوی راوی الرضا علیه السلام و (عبد الرحمن) مات فی زمانه علیه السلام و لو کان من الصادق علیه السلام لکان الأنسب ذکره فی المعجزات باعتبار الإخبار بموت عبد الرحمن بالمدینه و اعلم أن الظاهر أن الرمی بالکیسانیه لکونه ینقل مذهبهم لهم بإذن الصادق علیه السلام.

کما رواه الکشی عن نصر بن الصباح أنه قال عبد الرحمن بن الحجاج شهد له أبو الحسن علیه السلام بالجنه و کان الصادق علیه السلام یقول: لعبد الرحمن: یا عبد الرحمن، کلم أهل المدینه فإنی أحب أن یکون فی رجال الشیعه مثلک(۱).

و یمکن أن یکون بعد عهده من الرضا علیه السلام تقیه فلما وصل إلی خدمته علیه السلام توهم متوهم أنه ترک الحق ثمَّ رجع إلیه و انقطاعه إلی أهل البیت أشهر من أن یحتاج إلی البیان.

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی ابی علی عبد الرحمن بن الحجاج) خبر ۱ من الجزء الخامس ص ۲۷۶ طبع بمبئی.

و كان موسى عليه السّلام إذا ذكر عنده قال: انه لثقيل فى الفؤاد.

و ما كان فيه عن عبد الرحمن بن كثير الهاشمى فقد رويته، عن محمّد بن الحسن.

«و كان موسى عليه السلام إذا ذكر عنده قال: إنه لثقيل فى الفؤاد». أى موقر و معظم فى القلوب أو فى قلبى، و يمكن أن يكون المراد أنه كان يعظم أبا الحسن عليه السلام و الظاهر أنه مدح لا ذم كما توهم بخلاف ما لو قيل على الفؤاد فإنه ذم، و يمكن أن يكون الضمير راجعا إلى اسمه و اسم أبيه فإن الأول اسم لابن ملجم و الثانى اسم ابن يوسف الثقفى و يكون الغرض تغيير الاسم و ربما كان غيره و لم يشتهر.

و روى الكشى فى الموثق كالصحيح، عن عثمان بن عيسى، عن حسن بن ناجيه قال سمعت أبا الحسن عليه السلام و ذكر عبد الرحمن بن الحجاج فقال: إنه ثقيل على الفؤاد.

و يمكن أن يكون تبديل (فى) ب (على) من النساخ و الطريق حسن كالصحيح و يمكن القول بالصحه كما ذكره العلامه بناء على عدم الاعتداد بالمشايخ للإجازه البحت كما تقدم مع أن طريق الشيخ من جهه المصنف صحيح بأربعه أسانيد كما ذكر (و الحسين بن عبيد الله) وثقه ابن طاوس فى كتاب النجوم مع اعتماد الشيخ و غيره عليه و مدحه الشيخ بكونه كثير السماع عارف بالرجال، و لا ريب فى كثره روايات الشيخ و غيره عنه فلا تغفل عن هذا الطريق الذى حصل لنا و لم يتفطن لذلك أكثرهم و بذلك يصح كثير من الأخبار التى طرحها الأصحاب للضعف لعدم التدبر فتدبر «و ما كان فيه، عن عبد الرحمن بن كثير الهاشمى». مولى العباس بن محمد بن على بن عبيد الله بن العباس كان ضعيفا غمز عليه أصحابنا، و قالوا: كان يضع الحديث له كتب روى عنه على بن حسان (النجاشى) له كتاب روى فى الصحيح عن على بن حسان عنه (الفهرست)«على بن حسان الواسطى عن عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمى». على بن حسان الواسطى أبو الحسين القصير المعروف بالمنمس عمر

-رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار عن علىّ بن حسان الواسطى، عن عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمى.

أكثر من مائه سنه و كان لا بأس به من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب يرويه عده من أصحابنا منهم محمد بن الحسن الصفار (النجاشى) على بن حسان الواسطى له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست).

قال محمد بن مسعود سألت على بن الحسن بن فضال، عن على بن حسان قال قال: أيهما سألت؟ أما الواسطى فهو ثقه، و أما الذى عندنا يشير إلى على بن حسان الهاشمى فهو كذاب و هو واقفى أيضا لم يدرك أبا الحسن موسى عليه السلام (الكشى).

على بن حسان بن كثير مولى أبى جعفر الباقر عليه السلام أبو الحسن روى عن عمه عبد الرحمن غال ضعيف، و لا يروى إلا عن عمه و من أصحابنا على بن حسان الواسطى ثقه، ثقه (ابن الغضائرى).

و فى الخلاصه: ذكر ابن بابويه فى إسناده إلى عبد الرحمن بن كثير الهاشمى روايته، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن الحسن، عن على بن حسان الواسطى عن عمه عبد الرحمن بن كثير الهاشمى، و أظنه سهوا من قلم الشيخ ابن بابويه أو الناسخ.

و المنمس بالنون و السين المهمله النمام أو المحتال و لا يكون قدحا لأن المعروف بهذا اللقب لا يدل على كونه كذلك لأن الألقاب لا يشترط فيها أن يكون الملقب بها متصفا بها.

و اعلم أن جزم العلامه بسهو المصنف مشكل لأن الظاهر أنهم اعتمدوا فى التعدد على قول على بن الحسن الفطحى و لا شك فى أن المصنف كان أعلم و أعرف بالرجال و غيره من على و غيره من أمثاله و لا منافاه بين أن يكون واسطيا و هاشميا أى مولى و معتقا لبنى هاشم و رئيسهم محمد بن على باقر علم النبيين صلوات الله عليهم و الظاهر أن المعتق جده (كثير) فتدبر و لا يحتمل ظاهرا أن يكون ذلك

و ما كان فيه عن عبد الرحيم القصير فقد رويته، عن جعفر بن علىّ بن الحسن بن علىّ بن عبد اللّه بن المغيره الكوفىّ، عن جده الحسن بن علىّ، عن العباس بن عامر القصبانى عن عبد الرحيم القصير الأسدى، و قيل له: الأسدى لانه مولى بنى اسد

و ما كان فيه عن عبد الصمد بن بشير فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن متيل الدقاق، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن عبد الصمد بن بشير الكوفىّ.

و ما كان فيه عن عبد العظيم بن عبد اللّه الحسنى فقد رويته عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن عبد العظيم بن عبد اللّه الحسنى.

من سهو قلم النساخ لأن عاده المصنف التصريح بذكر عمه كلما يذكره كما تقدم فى باب الكبائر و غيره و فى كتبه الأخر، و أما ضعفهما بالغلو فالذى ظهر لى من التتبع أنهما كانا من أصحاب الأسرار، و لهذا حكم بصحه أخبارهما الصدوقان و اللّه تعالى يعلم.

«و ما كان فيه عن عبد الرحيم القصير». بن روح الأسدى الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد فالخبر قوى كالصحيح أو حسن.

«و ما كان فيه عن عبد الصمد بن بشير». بالباء الموحده و الشين المثلثه، العرامى بضم العين المهمله العبدى مولاهم، كوفى ثقه، ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه عباس بن هشام (النجاشى - الفهرست) «عن سعد بن بشير». مجهول فالخبر قوى كالصحيح، و يمكن القول بالصحه لأن صاحب الكتاب ثقه، و جهاله مشايخ الإجازه لا تضر.

«و ما كان فيه، عن عبد العظيم بن عبد الله الحسنى». بن على بن الحسن بن زيد بن الحسن بن على بن أبى طالب عليهم السلام، عظيم الشأن جليل القدر،

و یظهر جلاله قدره من روایاته.

و فی النجاشی بعد ذکر النسب، أبو القاسم، له کتاب خطب أمیر المؤمنین علیه السلام قال أبو عبد الله الحسین بن عبید الله قال: حدثنا جعفر بن محمد أبو القاسم قال:

حدثنا علی بن الحسین السعدآبادی قال: حدثنا أحمد بن محمد بن خالد البرقی قال:

کان عبد العظیم و رد الری هاربا من السلطان و سکن سربا فی دار رجل من الشیعه فی سکه الموالی و کان یعبد الله فی ذلک السرب و یصوم نهاره و یقوم لیله و کان یخرج مستترا فیزور القبر المقابل قبره و بینهما الطریق و یقول هو قبر رجل من ولد موسی بن جعفر علیهما السلام فلم یزل یأوی إلی ذلک السرب و یقع خبره إلی الواحد بعد الواحد من شیعه آل محمد علیهم السلام حتی عرفه أکثرهم فرأی رجل من الشیعه فی المنام رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم قال له: إن رجلا من ولدی یحمل من سکه الموالی و یدفن عند شجره التفاح فی باغ عبد الجبار بن عبد الوهاب و أشار إلی المکان الذی دفن فیه فذهب الرجل لیشتری الشجره و مکانها من صاحبها فقال: لأی شیء تطلب الشجره و مکانها فأخبره بالرؤیا فذکر صاحب الشجره أنه کان رأی مثل هذه الرؤیا و أنه قد جعل موضع الشجره مع جمیع الباغ وقفا علی الشریف، و الشیعه یدفنون فیه.

فمرض عبد العظیم و مات رحمه الله، فلما جرد لیغسل وجد فی جیبه رقعه فیها ذکر نسبه، فإذا بها أنا أبو القاسم عبد العظیم بن عبد الله بن علی بن الحسن بن زید بن الحسن بن علی بن أبی طالب علیهما السلام روی عنه عبد الله بن موسی الرویانی أبو تراب (النجاشی)(۱).

الحسنی العلوی له کتاب روی عنه أحمد بن أبی عبد الله البرقی و مات عبد العظیم و قبره هناک (الفهرست) روی عنه سهل بن زیاد و أبو تراب الحارثی من أصحاب الجواد

۱- (۱) رجال النجاشیّ فی باب العین ص ۱۷۳ طبع بمبئی.

و كان مرضيا، و رويته عن عليّ بن أحمد بن موسى - رحمه اللّه - عن محمّد بن ابيعبد اللّه الكوفيّ، عن سهل بن زياد الآدمى، عن عبد العظيم.

و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) كان عابدا ورعا (الخلاصه).

و روى المصنف عن على بن أحمد رضى الله عنه، عن حمزه بن القسم العلوى رحمه الله الثقه، عن محمد بن يحيى العطار الثقه عمن دخل على أبى الحسن الهادى عليه السلام من أهل الرى، قال: فقال: أين كنت؟ قلت: زرت الحسين عليه السلام قال: أما إنك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم لكنت كمن زار الحسين بن على عليهما السلام.«و كان مرضيا». أى كان فى دينه صحيحا و الأصحاب يرضون حديثه و يعملون به، و الطريقان قويان كالصحيح و كان طرق المصنف إلى كتابه كثيره كما يظهر من كتبه.

ففى الأمالى حدثنا على بن أحمد بن موسى رضى الله عنه قال: حدثنا محمد بن هارون الصوفى قال: حدثنا أبو تراب عبيد الله بن موسى الرويانى، عن عبد العظيم بن عبد الله الحسنى قال: قلت لأبى جعفر محمد بن على الرضا عليهما السلام: يا بن رسول الله حدثنى بحديث، عن آبائك عليهم السلام فقال: حدثنى أبى عن جدى، عن آبائه صلوات الله عليهم قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام لا يزال الناس بخير ما تفاوتوا فإذا استووا هلكوا.

قال: قلت له زدنى يا بن رسول الله فقال: حدثنى أبى عن جدى، عن آبائه عليهم السلام قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام لو تكاشفتم ما تدافنتم.

قال: فقلت له: زدنى يا بن رسول الله فقال: حدثنى أبى عن جدى عن آبائه عليهم السلام قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام إنكم لن تسعوا الناس بأموالكم فسعوهم بطلاقه الوجه و حسن اللقاء فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم يقول: إنكم لن تسعوا الناس بأموالكم فسعوهم بأخلاقكم.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی، عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: من عتب علی الزمان طال معتبته (أی شدته).

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام مجالسه الأشرار تورث سوء الظن بالأخیار.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی، عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: بئس الزاد إلی المعاد العدوان علی العباد:

قال فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین؟ قیمه کل امرئ ما یحسنه (أی یعلمه).

قال فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: المرء مخبوء (أی مستور) تحت لسانه، قال فقلت له: زدنی یا بن رسول الله، فقال: حدثنی أبی عن جدی عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: ما هلک امرء عرف قدره.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: التدبیر قبل العمل یؤمنک من الندم.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: من وثق بالزمان صرع قال: فقلت له زدنی یا بن رسول الله فقال حدثنی أبی عن جدی عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام خاطر بنفسه من استغنی برأیه، قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: قله العیال أحد الیسارین.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه

و ما کان فیه عن عبد الکریم بن عتبه فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی، عن عبد الکریم بن عمر و الخثعمیّ، عن لیث المرادی، عن عبد الکریم بن عتبه الهاشمی.

و ما کان فیه عن عبد الکریم بن عمرو، فقد رویته، عن ابی، و محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن أحمد.

علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام من دخله العجب هلک.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله، فقال: حدثنی أبی، عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: من أیقن بالخلف جاد بالعطیه.

قال: فقلت له: زدنی یا بن رسول الله فقال: حدثنی أبی عن جدی، عن آبائه علیهم السلام قال: قال أمیر المؤمنین علیه السلام: من رضی بالعافیه ممن دونه رزق السلامه ممن فوقه: قال: فقلت له: حسبی(۱) فتفکر فی هذه الکلمات الوجیزه حتی ینکشف لک العلوم الإلهیه.

«و ما کان فیه، عن عبد الکریم بن عتبه». بالضم و الباء الموحده بعد التاء المثناه، الهامشی من أصحاب الکاظم علیه السلام ثقه (الخلاصه) من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ثقه (رجال الشیخ) و الطریق موثق، و یمکن الحکم بصحته لصحته عن البزنطی، و الخبر موثق کالصحیح علی المشهور، و صحیح علی الاحتمال.

«و ما کان فیه عن عبد الکریم بن عمرو». بن صالح الخثعمی مولاهم کوفی من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ثمّ وقف علی موسی بن جعفر علیهما السلام کان یلقب کراما کان ثقه ثقه عینا (النجاشی) له کتاب روی عنه عبیس (النجاشی) له کتاب رواه فی الصحیح من طریق ابن بابویه عن البزنطی عنه، و الخبر موثق کالصحیح أو

۱- (۱) الأمالی للصدوق - المجلس الثامن و الستون خبر ۸ ص ۲۶۷ طبع قم.

بن محمّد بن أبی نصر البزنطی، عن عبد الکریم بن عمر و الخثعمیّ و لقبه کرام.

و ما کان فیه عن عبد اللّه بن أبی یعفور، فقد رویته عن أحمد بن محمّد بن یحیی العطار - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن أبیعبد اللّه البرقی، عن أبیه، عن محمّد بن أبیعمیر، عن حماد بن عثمان، عن عبد اللّه بن أبی یعفور.

و ما کان فیه عن عبد اللّه بن بکیر فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسن بن علیّ بن فضال، عن عبد اللّه بن بکیر.

و ما کان فیه عن عبد اللّه بن جبله فقد رویته، عن ابی، و محمّد بن الحسن،.

صحیح لصحته عن البزنطی.

«و ما کان فیه عن عبد الله بن أبی یعفور». العبدی و اسم أبی یعفور واقد و قیل (وقدان، یکنی أبا محمد ثقه، ثقه جلیل فی أصحابنا کریم علی أبی عبد الله علیه السلام و مات فی أیامه و کان قارئا یقرأ فی مسجد الکوفه له کتاب یرویه عنه عده من أصحابنا منهم ثابت بن شریح (النجاشی) ثقه ثقه (الخلاصه) قال محمد بن مسعود قال حدثنی علی بن الحسن أن أبی یعفور ثقه مات فی حیاه أبی عبد الله علیه السلام سنه الطاعون (الکشی) و روی أخبارا کثیره تدل علی جلاله قدره و علو منزلته، و الطریق حسن أو صحیح کما قاله العلامه لکون أحمد بن محمد بن یحیی ثقه (أو) لأنه من مشایخ الإجازه البحت مع اعتماد الصدوق علیه، و الترحم أو الترضیه عند ذکره دائما.

«و ما کان فیه عن عبد الله بن بکیر». بن أعین بن سنسن أبو علی من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب رواه عبد الله بن جبله (النجاشی) فطحی المذهب إلا أنه ثقه، له کتاب رواه الحسن بن علی بن فضال (الفهرست) أجمعت العصابه علی تصحیح ما یصح عنه و أقروا له بالفقه (الکشی) مع مدائح فالخبر موثق کالصحیح.

«و ما کان فیه عن عبد الله بن جبله». أبو محمد ثقه و کان عبد الله واقفا و کان

و محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنهم - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری عن محمّد بن عبد الجبار، عن عبد اللّه بن جبله.

و ما کان فیه عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری فقد رویته، عن ابی، و محمّد بن الحسن، و محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنهم - عن عبد اللّه بن جعفر بن جامع الحمیری

و ما کان فیه عن عبد اللّه بن جندب فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم بن هاشم، عن أبیه، عن عبد اللّه بن حندب.

فقیها ثقه مشهورا (النجاشی - الخلاصه) له کتب روی عنه أحمد بن الحسن البصری (النجاشی) له روایات روی عنه أحمد بن میثم و محمد بن الحسین (الفهرست) و الطریق صحیح فالخبر موثق.

«و ما کان فیه عن عبد الله بن جعفر بن الحسن». بن مالک بن جامع الحمیری أبو العباس القمی شیخ القمیین و وجههم قدم الکوفه سنه نیف و تسعین و مائتین و سمع أهلها منه فأکثروا و صنف کتبا کثیره روی عنه أحمد بن محمد بن یحیی العطار (النجاشی) ثقه له کتب أخبرنا برواياته أبو عبد الله (أی المفید) عن محمد بن علی بن الحسین عن أبیه و محمد بن الحسن عنه، و أخبرنا ابن أبی جید، عن ابن الولید عنه (الفهرست) ثقه (الخلاصه) فالخبر صحیح.

«و ما کان فیه عن عبد الله بن جندب». بضم الجیم و سکون النون و فتح الدال المهمله و الباء الموحده ثقه (الخلاصه) البجلی کوفی ثقه من أصحاب الصادق و الکاظم و الرضا علیهم السلام (رجال الشیخ).

و فی الکشی - حمدویه بن نصیر قال: لما مات عبد الله بن جندب قام علی بن مهزیار مقامه(۱) أی کان وکیلا، و روی أخبارا تدل علی جلاله قدره و علو منزلته فالخبر حسن کالصحیح.

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی علیّ بن مهزیار - خبر ۲ ثمّ قال: و لعلی بن مهزیار مصنّفات کثیره زیاده علی ثلاثین کتابا ص ۳۴۰ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن الحكم فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن أدريس - رضى اللّه عنه، عن أبيه، عن محمّد بن يحيى، عن سهل بن زياد الادمى عن الجريرى و أسمه سفيان، عن ابى عمران الارمنى، عن عبد اللّه بن الحكم، و رويته عن ابى و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن أحمد بن أدريس، عن محمّد بن حسان، عن أبى عمران موسى بن زنجويه الارمنى، عن عبد اللّه بن الحكم.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن حماد الأنصارىّ فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن عبد اللّه بن حماد الأنصارىّ.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن سليمان فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، عن صفوان بن يحيى و محمّد بن ابيعمير جميعا، عن عبد اللّه بن سليمان.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن الحكم». له كتاب رواه موسى بن زنجويه (الفهرست) الأرمنى ضعيف من أصحاب الصادق عليه السلام، له كتاب (النجاشى) ضعيف مرتفع القول (ابن الغضائرى)(و سفيان) مجهول و (موسى بن زنجويه) كعبد الله الحكم فالخبر ضعيف، و يمكن القول باعتباره لاعتماد الأصحاب على كتابه و إن كان ضعيفا فى نفسه، و ضعف مشايخ الإجازه لا يضر.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن حماد الأنصارى». من شيوخ أصحابنا له كتابان روى عنه الأحمرى (النجاشى) حديثه يعرف تاره و ينكر أخرى و يخرج شاهدا (ابن الغضائرى) له كتاب رواه البرقى (الفهرست) فالخبر قوى أو حسن.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن سليمان». الصيرفى كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام له أصل روى عنه جعفر بن على (النجاشى) و الخبر قوى كالصحيح و يمكن الحكم بصحته لاتفاق الأصحاب على أصله على ما ذكره المفيد رضى الله عنه، و اعتماد الأصحاب على كتابه مع صحته، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى و هما من أهل

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن سنان فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أيّوب بن نوح: عن محمّد بن ابيعمير، عن عبد اللّه بن سنان، و هو الذى ذكر عند الصادق عليه السّلام فقال: اما انه يزيد على السن خيرا.

الإجماع و لهذا عمل أكثر أصحابنا المتأخرين على العمل بأخباره.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن سنان». بن طريف مولى بنى هاشم و يقال له بنى أبى طالب و يقال: مولى بنى العباس كان خازنا للمنصور، و المهدى، و الهادى و الرشيد كوفى ثقه من أصحابنا جليل لا يطعن عليه فى شىء (النجاشى - الخلاصه) من أصحاب الصادق عليه السلام قيل و الكاظم عليه السلام و لم يثبت، له كتب روى هذه الكتب عنه جماعات من أصحابنا لعظمه فى الطائفه و ثقته و جلالته، روى عنه عبد الله بن جبله (النجاشى) ثقه له كتاب أخبرنا به جماعه، عن محمد بن على بن الحسين بن بابويه عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن إبراهيم بن هاشم، و يعقوب بن يزيد، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن محمد بن أبى عمير، عنه، و أيضا فى الحسن، عن ابن عمير، عنه و بطريقين آخرين أيضا«عن عبد الله بن سنان و هو الذى».

الظاهر أن الضمير راجع إلى عبد الله، و يحتمل إرجاعه إلى سنان، ففى الكشى فى القوى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد الله بن سنان، و كان رحمه الله من ثقات أصحاب أبى عبد الله عليه السلام عن أبى عبد الله عليه السلام قال: دخلت عليه و أنا مع أبى فقال: يا عبد الله الزم أباك فإن أباك لا يزداد على الكبر إلا خيرا(۱).

و فى القوى، عن عمر بن يزيد قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: و ذكر عبد الله بن سنان فقال: أما إنه يزيد على كبر السن خيرا(۲) فالخبر صحيح بأربعه طرق، و حسن كالصحيح بطريقين.

۱- (۱) رجال الكشّىّ - فى سنان و عبد اللّه ابنه - خبر ۱ ص ۲۵۸ طبع بمبئى.

۲- (۲) رجال الكشّىّ - فى سنان و ابيه - خبر ۲ و زاد و كان عبد اللّه بن سنان مولى قريش على خزائن المنصور و المهدى ص ۲۵۸ طبع بمبىء.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن فضاله فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن محمّد بن خالد عن ابيه، عن محمّد بن سنان، عن بندار بن حماد: عن عبد اللّه بن فضاله:

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن القاسم فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن محمّد بن أحمد بن يحيى قال: حدّثنا أبو عبد اللّه الرازىّ عن عبد اللّه بن أحمد بن محمّد بن خشنام الأصبهانىّ، عن عبد اللّه بن القاسم.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن لطيف التفليسى فقد رويته، عن جعفر بن محمّد بن مسرور - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن محمّد بن عامر عن عمه عبد اللّه بن عامر عن محمّد بن ابيعمير عن عبد اللّه بن لطيف التفليسى.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن محمّد الجعفى فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه-

«و ما كان فيه عن عبد الله بن فضاله». غير مذكور: و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب«عن بندار بن حماد». و هو غير مذكور أيضا فالطريق قوى و على المشهور ضعيف بمحمد بن سنان.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن القاسم». مشترك بين ضعفاء«أبو عبد الله الرازى». ضعفه القميون و استثنوه من كتاب نوادر الحكمه«عن عبد الله بن أحمد بن نهيك». و الغالب فى الأخبار عبيد الله مصغرا أبى العباس النخعى الشيخ الصدوق ثقه (النجاشى - الخلاصه)«عن محمد بن خشنام الأصبهانى». مجهول، فالخبر ضعيف على مصطلح المتأخرين، و صحيح على اصطلاح المصنف (إما) لأن الكتاب كان موافقا للأصول (أو) لأنه روى عنه حال استقامته (أو) لأنه لا يعتقد ضعف المذكورين «و ما كان فيه عن عبد الله بن لطيف التفليسى». غير مذكور، فالخبر قوى كالصحيح (أو) صحيح لصحته على الظاهر، عن ابن أبى عمير (أو) حسن.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن محمد الجعفى». ضعيف (النجاشى) و يظهر

عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن عبد اللّه بن محمّد الجعفى.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن محمّد أبى بكر الحضرى و كليب الأسدى فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب عن عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصمّ، عن أبى بكر عبد اللّه بن محمّد الحضرمى، و كليب الأسدى.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن مسكان فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن محمّد بن يحيى العطار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب عن صفوان بن يحيى، عن عبد اللّه بن مسكان، و هو كوفىّ من موالى عنزه و يقال انه من موالى عجل.

من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب، و الطريق إليه صحيح، فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن محمد بن أبى بكر الحضرمى». سيجىء فى كليب الأسدى.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن مسكان». بضم الميم و سكون المهمله أبو محمد مولى ثقه، عين من أصحاب الكاظم عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) و قيل إنه روى عن الصادق عليه السلام و لم يثبت (النجاشى) و الظاهر أنه سهو منه فإن روايته عنه عليه السلام كثيره قد تقدم قريبا من ثلاثين حديثا من الكتب الأربعه و غيرها.

و فى الكشى أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه و التصديق لما يقوله و الإقرار له بالفقه(۱).

و فى الصحيح، عن محمد بن عيسى، عن يونس قال: لم يسمع حريز بن عبد الله عن (من - خ) أبى عبد الله عليه السلام إلا حديثا أو حديثين و كذلك، عبد الله بن مسكان

۱- (۱) رجال الكشّىّ - تسميه الفقهاء من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام - ص ۲۳۹ طبع بمبىء.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن المغيره فقد رويته، عن جعفر بن على الكوفىّ - رضى اللّه عنه - عن جده الحسن بن علىّ، عن جده عبد اللّه بن المغيره الكوفىّ، و رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبد اللّه بن المغيره، و رويته، عن محمّد الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار.

لم يسمع إلا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحج و كان من أروى أصحاب أبى عبد الله عليه السلام(۱).

و زعم أبو النضر محمد بن مسعود أن ابن مسكان كان لا يدخل على أبى عبد الله عليه السلام شفقه أن لا يوفيه حق إجلاله و كان يسمع من أصحابه و يأبى أن يدخل عليه إجلالا له و إعظاما له عليه السلام.

و فى الفهرست ثقه له كتاب أخبرنا به جماعه، عن محمد بن على بن بابويه عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن إبراهيم بن هاشم و يعقوب بن يزيد، و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن محمد بن أبى عمير عنه - فظهر صحه الخبر بأربعه طرق و حسنه بطريق واحد.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن المغيره». بضم الميم و كسر المعجمه أبى محمد البجلى ثقه ثقه لا يعدل به أحد من جلالته و دينه و ورعه من أصحاب الكاظم عليه السلام قيل إنه صنف ثلاثين كتابا روى عنه أيوب بن نوح و الحسن بن على بن عبد الله بن المغيره (النجاشى):

و فى الكشى أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه و الإقرار له بالفقه(۲)

۱- (۱) رجال الكشّىّ ص ۲۴۳ - فى ابن مسكان و حريز بن عبد اللّه السجستانىّ - و فيه بعد قوله ابى عبد اللّه عليه السلام: و كان أصحابنا يقولون: من ادرك المشعر قبل طلوع الشمس فقد ادرك الحجّ فحدّثنى محمّد بن أبى عمير و احسبه انه رواه له من ادركه قبل الزوال من يوم النحر فقد ادرك الحجّ (إلى أن قال) و زعم أبو النضر محمّد بن مسعود إلخ.
۲- (۲) رجال الكشّىّ - تسميه الفقهاء من أصحاب ابى إبراهيم و ابى الحسن الرضا عليهما السلام ص ۳۴۴ طبع بمبئى.

عن إبراهيم بن هاشم، و أيّوب بن نوح، عن عبد اللّه بن المغيره.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن ميمون فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد اللّه بن ميمون، و رويته، عن ابى، و محمّد بن موسى بن المتوكل، و محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنهم - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبد اللّه بن ميمون القداح المكى.

و فيه كالكافى فى الموثق، عن الحسن بن على بن فضال قال: قال عبد الله بن المغيره كنت واقفا فحججت على تلك الحاله فلما صرت بمكه خلج فى صدرى شىء فتعلقت بالملتزم ثمَّ قلت: اللهم قد علمت طلبتى و إرادتى فأرشدنى إلى خير الأديان فوقع فى نفسى أن آتى الرضا عليه السلام فأتيت المدينه فوقفت ببابه و قلت للغلام:

قل لمولاك: رجل من أهل العراق بالباب فسمعت نداءه أدخل يا عبد الله بن المغيره فدخلت فلما نظر إلى قال: قد أجاب الله دعوتك و هداك لدينك فقلت أشهد أنك حجه الله و أمينه على خلقه(۱).

ثقه، ثقه (الخلاصه) كوفى خزاز، له كتاب من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) و الطريق الأول حسن أو صحيح، و الثانى حسن كالصحيح، و الثالث صحيح و حسن.

«و ما كان فيه عن عبد الله بن ميمون». بن الأسود القداح يبرى القداح روى أبوه عن الباقر و الصادق عليهما السلام و روى هو عن الصادق عليه السلام و كان ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى عنه جعفر بن محمد بن عبد الله (النجاشى) له كتاب رواه جعفر المتقدم.

و فى الصحيح: عبد الله بن الصلت، و فى الحسن كالصحيح إبراهيم بن هاشم عنه (الفهرست).

۱- (۱) رجال الكشّىّ - ما روى فى عبد اللّه بن المغيره - خبر ص ۳۶۵ طبع بمبئى من الجزاء السادس.

و ما كان فيه عن عبد اللّه بن الوليد الصافى إلخ.

و ما كان فيه عن الكاهلىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى، عن عبد اللّه.

و فى الكشى فى الصحيح، عن صفوان بن يحيى، عن أبى خالد صالح القماط عن عبد الله بن ميمون عن الباقر عليه السلام قال: يا بن ميمون كم أنتم بمكه؟ قلت: نحن أربعه، قال: إنكم نور فى ظلمات الأرض(۱).

و عن جبرئيل بن أحمد قال: سمعت محمد بن عيسى يقول: كان عبد الله بن ميمون يقول بالتزيد(۲).

و يمكن أن يكون ذلك القول لما يرويه ابن القداح دائما عن الصادق عن آبائه عليهم السلام عن رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم إلا ما شذ و هذا المعنى يوهم ذلك، و يمكن أن يكون ذلك لتأليف قلوب العامه و يؤيده أنه لم يقل زيدى، و يمكن أن يكون لاعتقاده الجهاد و أمثاله مما لم يصل إليه شىء منها من المعصومين عليهم السلام، و الله تعالى يعلم.

و العلامه رده بالضعف فهو (إما) لجبرئيل فإنه لم يرد فيه توثيق (و إما) لمحمد بن عيسى كما ظنه (و إما) لهما مع معارضه قول النجاشى له و إن كان الحكم بالثقه لا ينافى التزيد، لكن الظاهر أنه لو كان زيديا لذكره، و الطريقان حسنان كالصحيح، «و ما كان فيه عن عبد الله بن الوليد». الوصافى العجلى سيجىء بعنوان عبيد الله مصغرا.

«و ما كان فيه عن الكاهلى». عبد الله بن يحيى أبى محمد أخى إسحاق رويا عن الصادق و الكاظم عليهما السلام و كان عبد الله وجها (وجيها - خ) عند الكاظم عليه السلام و وصى

۱- (۱) رجال الكشّىّ - فى عبد اللّه بن ميمون القداح المكى - خبر ۱ ص ۲۴۷ طبع بمبئى.

۲- (۲) رجال الكشّىّ ص ۲۴۷ خبر ۲.

بن يحيى الكاهليّ.

و ما كان فيه عن عبد المؤمن بن القاسم الأنصاريّ الكوفيّ فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم.

به على بن يقطين فقال: أضمن لى الكاهلى و عياله أضمن لك الجنه له كتاب يرويه جماعه منهم البزنطى (النجاشى).

و فى الخلاصه بعد قوله عليه السلام: أضمن لك الجنه فلم يزل على بن يقطين يجرى لهم الطعام و الدراهم و جميع النفقات مستغنين حتى مات الكاهلى و إن نعمتهم يعم الكاهلى و قراباته و لم أجد ما ينافى مدحه رحمه الله(۱).

و فى الكشى قويا عن الكاهلى قال: حججت فدخلت على أبى الحسن عليه السلام فقال لى: اعمل خيرا فى سنتك هذه فإن أجلك قد دنا قال: فبكيت فقال لى: ما يبكيك فقال: جعلت فداك نعيت إلى نفسى قال: أبشر فإنك من شيعتنا و أنت إلى خير قال أخطل:(۲) فما لبث عبد الله بعد ذلك إلا يسيرا حتى مات(۳) و ذكر أخبارا تدل على مدحه. و فى الفهرست له كتاب رواه فى الصحيح على الظاهر عن البزنطى عنه، و فى الحسن كالصحيح عن ابن أبى عمير، عنه فالخبر صحيح لكونه وجها عنده عليه السلام أو حسنا كالصحيح لعدم التصريح به.

«و ما كان فيه، عن عبد المؤمن بن القاسم الأنصارى». من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام ثقه هو و أخوه و هو أخو أبى مريم عبد الغفار بن القاسم (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه إبراهيم بن سليمان عنه (الفهرست)«عن أبى كهمش».

۱- (۱) خلاصه الرجال للعلامه - القسم الأوّل - الباب الثانى، عبد اللّه ص ۵۴ طبع طهران.

۲- (۲) هو الراوى لهذا الحديث عن عبد اللّه بن يحيى الكاهلىّ.

۳- (۳) رجال الكشّىّ - فى عبد اللّه بن يحيى الكاهلىّ - خبر ۲ ص ۲۸۰ طبع بمبئى.

بن مسكين، عن ابى كهمس، عن عبد المؤمن بن القاسم الأنصارىّ الكوفىّ عربى، و هو اخوابى مريم عبد الغفار بن القاسم الأنصارىّ.

و ما كان فيه عن عبد الملك بن أعين فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن أبيه، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد الملك بن أعين و كنيته أبو ضريس، و زار الصادق عليه السّلام قبره بالمدينه مع أصحابه.

و ما كان فيه عن عبد الملك بن عتبه الهاشمى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه - عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحسن بن علىّ بن فضال عن محمّد بن أبى حمزه عن عبد الملك بن عتبه الهاشمى

كنيه لثلاثه مجاهيل، فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن عبد الملك بن أعين». روى الكشى فى الصحيح، عن الحسن بن على بن يقطين قال: حدثنى المشايخ أن حمران، و زراره، و عبد الملك، و بكير و عبد الرحمن بن أعين كانوا مستقيمين(۱) إلخ ثمّ روى أخبارا تدل على جلاله قدره و علو منزلته(۲) فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن عبد الملك بن عتبه». الهاشمى اللهبى من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام ذكره أبو العباس بن سعيد فيمن روى عن الباقر و الصادق (عليه السلام) ليس له كتاب، و الكتاب الذى ينسب إلى عبد الملك بن عتبه هو لعبد الملك بن عتبه النخعى صير فى كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم (عليه السلام) له هذا الكتاب يرويه عنه جماعه منهم الحسن بن على بن بنت إلياس (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه الحسن بن محمد بن سماعه

۱- (۱) رجال الشيخ - فى اخوه زراره - خبر ۱ ص ۱۰۷ طبع بمبئى و زاد: و مات منهم أربعه فى زمان أبى عبد اللّه عليه السلام و كانوا من أصحاب ابى جعفر عليه السلام و بقى زراره الى عهد ابى الحسن عليه السلام فلقى ما لقى.
۲- (۲) لاحظ الكشّىّ ص ۱۱۷ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن عبد الملك بن عمرو فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه. عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين عن عبد الملك بن عمرو الاحول الكوفىّ و هو عربى.

و ما كان فيه عن عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس النيسابورىّ فقد رويته عنه.

(الفهرست) عبد الملك بن عتبه الهاشمى اللهبى (أى من أولاد أبى لهب) المكى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) عبد الملك بن عتبه الصيرفى الكوفى (من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتاب (رجال الشيخ).

فظهر أنهما اثنان، و الكتاب الذى يروى عنه الأصحاب للصيرفى الثقه فلا يضر انتسابه إلى الهاشمى المجهول«عن محمد بن أبى حمزه». الثمالى له كتاب روى عنه محمد بن أبى عمير (النجاشى - الفهرست).

و ذكر الكشى: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير، عن على بن أبى حمزه الثمالى و الحسين بن أبى حمزه و محمد أخويه و أبيه فقال كلهم ثقات فاضلون و فى الخلاصه ثقه فاضل.

فظهر أن الخبر موثق كالصحيح للحسن بن فضال، و لو اعتبرنا رجوعه فهو صحيح، و الظاهر اعتباره لأنه شهد عليه الصادق اللهجه محمد بن عبد الله بن زراره و إذا رجع عند موته فلو كان كذب فى خبر من أخباره لذكره و لما لم يذكر ظهر صحه ما أخبر به، و لكنا عملنا فى هذا الكتاب على آراء المتأخرين.

«و ما كان فيه، عن عبد الملك بن عمرو». و فى الكشى فى الصحيح، عن جميل بن صالح عن عبد الملك بن عمرو قال: قال لى أبو عبد الله عليه السلام إنى لأدعو (الله - خ) لك حتى أسمى دابتك (أو) قال أدعو لدابتك(۱) و كذا فى الخلاصه فالطريق قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيسابورى فقد رويته عنه». لما كان من مشايخه و يعتمد عليه فخبره حسن، و بعض الأصحاب كالشهيد

۱- (۱) رجال الكشّىّ - ما روى فى عبد الملك بن عمرو خبر ۱ ص ۲۴۷ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن عبيد بن زراره فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن الحسين بن ابيطالب عن الحكم بن مسكين الثقفى، عن عبيد بن زراره بن أعين و كان احول.

و ما كان فيه عن عبيد اللّه الرافقى فقد رويته عن جعفر بن محمّد بن مسرور - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن محمّد بن عامر، عن عمه عبد اللّه بن عامر عن ابى احمد محمّد بن زياد الأزدىّ، عن عبيد اللّه الرافقى

و ما كان فيه، عن عبيد اللّه بن على الحلبىّ فقد رويته عن ابى و محمّد بن الحسن.

الثانى جعل خبره صحيحا و الظاهر أنه لكونه من مشايخ الإجازه البحت.

«و ما كان فيه، عن عبيد بن زراره». بن أعين من أصحاب الصادق ثقه ثقه عين لا لبس فيه، و لا شك (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه جماعه منهم حماد بن عثمان (النجاشى) له كتاب روى عنه القسم بن إسماعيل (الفهرست) و الخبر قوى كالصحيح و صححه الشهيد رحمه الله.

«و ما كان فيه، عن عبيد الله الرافقى». لم يذكر و يظهر من المصنف أن له كتابا معتمدا و الطريق صحيح أو حسن كالصحيح لمكان ابن مسرور، و الظاهر أنه من مشايخ الإجازه البحت، مع اعتماد المصنف عليه و الترضيه كلما يذكره«عن الحسين بن محمد بن عامر». و هو ابن محمد بن عمران الأشعرى القمى أبو عبد الله ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب نوادر روى عنه محمد بن يعقوب الكلينى رضى الله عنه لقوله«عن عمه عبد الله بن عامر». بن عمران أبى عمر الأشعرى، أبو محمد شيخ من أصحابنا ثقه (الخلاصه - النجاشى له كتاب نوادر أخبرنى الحسين بن عبيد الله فى آخرين أى مع جماعه أخر عن جعفر بن محمد بن قولويه قال: حدثنا الحسين بن محمد بن عامر عن عمه به (النجاشى)«عن أبى أحمد محمد بن زياد أبى عمير الأزدى». الثقه«عن عبيد الله الرافقى». أو المرافقى.

«و ما كان فيه عن عبيد الله بن على الحلبى». ابن أبى شعبه أبو على كوفى كان

رضی اللّه عنهما، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری جمیعا عن أحمد و عبد اللّه ابنی محمّد بن عیسی، عن محمّد بن أبی عمیر عن حماد بن عثمان؟ عن عبید اللّه بن علی الحلبیّ و رویته عن ابی و محمّد بن الحسن و جعفر بن مسرور - رضی اللّه عنهم عن الحسین بن محمّد بن عامر عن عمه عبد اللّه بن عامر، عن محمّد بن أبی عمیر، عن حماد بن عثمان عن عبید اللّه بن علی الحلبیّ.

یتجر هو و أبوه و إخوته إلی حلب فغلب علیهم النسبه إلی حلب و آل أبی شعبه بالکوفه بیت مذکور فی أصحابنا روی جدهم أبو شعبه عن الحسن و الحسین صلوات اللّه علیهما و کانوا جمیعهم ثقات مرجوعا إلی ما یقولون، و کان عبید اللّه کبیرهم و وجههم و صنف الکتاب المنسوب إلیه و عرضه علی الصادق علیه السلام و صححه قال عند قراءته أ تری لهؤلاء مثل هذا؟ (النجاشی - الخلاصه) لکن فی الخلاصه و صححه و استحسنه، و قال عند قراءته: لیس لهؤلاء فی الفقه مثله، و هو أول کتاب صنفه الشیعه (الخلاصه).

(و فی النجاشی) و النسخ مختلفه الأوائل و التفاوت فیها قریب، و قد روی هذا الکتاب خلق من أصحابنا، عن عبید اللّه، و الطریق إلیه کثیره و نحن جارون علی عادتنا فی هذا الکتاب و ذاکرون إلیه طریقا واحدا (فی الموثق کالصحیح) عن حماد عن الحلبی (النجاشی).

عبید اللّه بن علی الحلبی له کتاب مصنف معمول علیه، و قیل إنه عرض علی الصادق علیه السلام فاستحسنه و قال: لیس لهؤلاء یعنی المخالفین مثله، أخبرنا أبو عبد اللّه (أی المفید)(عن أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه و محمد بن الحسن جمیعا عن سعد و الحمیری، عن أحمد و عبد اللّه ابنی محمد بن عیسی الأشعری) عن محمد بن أبی عمیر عن حماد بن عثمان، عن عبید اللّه بن علی الحلبی و غیره من الطرق التی تصیر إلی خمسه صحاح و خمسه طرق أقویاء.

و ذکر البرقی: کوفی و کان متجره إلی حلب فغلب علیه هذا اللقب مولی ثقه صحیح له کتاب و هو أول ما صنفه الشیعه (أی مرتبا) و إلا فقبله کتب کثیره بلا ترتیب فیما رأیناه، و ما ذکره الصدوق یرتقی إلی سته طرق صحیحه و خمسه طرق أقویاء کالصحاح، و لما کان

و ما كان فيه عن الوصا فى فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن فضال، عن عبيد اللّه بن الوليد الصافى.

و ما كان فيه عن عثمان بن زياد فقد رويته، عن عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس العطّار النيسابوريّ عن علىّ بن محمّد بن قتيبه، عن حمدان بن سليمان، عن محمّد بن الحسين، عن عثمان بن عيسى، عن عبد الصمد بن بشير، عن عثمان بن زياد.

هذا الكتاب بمنزله كتاب المعصوم لما عرض عليه عليه السلام و صححه كان فى الشهره بحيث لا يحتاج إلى الطريق و أنت ترى أن متون أخبار الحلبى و أمثاله أدله على صحتها بخلاف أخبار الضعفاء و المجاهيل، بل ثقات ليس لهم فضل هؤلاء ليس أخبارهم كأخبارهم فتأمل و تدبر و استفت قلبك و إن أفتوك، و إن أفتوك.

«و ما كان فيه عن الوصافى». عبيد الله بن الوليد الوصافى، و الوصاف العارف بالوصف و لقب أحد ساداتهم، و اسمه مالك بن عامر و من ولده عبيد الله بن الوليد الوصافى من أصحاب الصادق عليه السلام و صححه العلامه فى الخلاصه بالمعجمه و فى الإيضاح بالمهمله و هو أظهر فإنه لم يجىء لغه بالمعجمه.

و فى النجاشى و الخلاصه، ثقه يكنى أبا سعيد من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام ذكره أصحاب كتب الرجال له كتاب روى عنه ابن مسكان و فى أصحاب الصادق عليه السلام الكوفى (رجال الشيخ) فالخبر موثق كالصحيح أو صحيح لابن فضال و تقدم.

«و ما كان فيه عن عثمان بن زياد». و كأنه الرواسى الكوفى يكنى أبا الحسين روى عنه إبراهيم بن عبد الحميد، و يحتمل ثلاثه مجاهيل أخر، و الظاهر أن ما ذكره المصنف كان كتابه معتمد الأصحاب«عن على بن محمد بن قتيبه». النيشابورى عليه اعتمد أبو عمرو الكشى فى كتاب الرجال، أبو الحسن صاحب الفضل بن شاذان و راويه كتبه روى عنه أحمد بن إدريس (النجاشى) القتيبى تلميذ الفضل بن شاذان نيسابورى فاضل لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و جمع فى الخلاصه المدحين.

و ما كان فيه عن عطاء بن السائب فقد رويته، عن الحسين بن أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن محمّد بن أبى الصهبان، عن ابى احمد محمّد بن زياد الأزدىّ، عن ابان الأحمر، عن عطاء بن السائب.

و ما كان فيه عن العلاء بن رزين فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى؟ عن محمّد بن خالد.

«عن حمدان بن سليمان». أبى سعيد أو سعد النيسابورى ثقه من وجوه أصحابنا (النجاشى - الخلاصه) ذكر ذلك أبو عبد الله أحمد بن عبد الواحد، روى عنه محمد بن يحيى العطار (النجاشى) المعروف بالتاجر من أصحاب الهادى و العسكرى عليهما السلام (رجال الشيخ) النيسابورى له كتاب أخبرنا به عده من أصحابنا عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمد بن الحسن و محمد بن على ماجيلويه، عن محمد بن يحيى العطار عنه فالخبر قوى كالصحيح أو موثق كالصحيح باعتبار وصف المصنف الكتب التى يروى عنها، و العجب من جماعه يعدون قولهم:(لا بأس به) مدحا و غفلوا عن وصف المصنف الكتب و أصحابها و يطرحون أخبارهم بالضعف فلا تغفل عما غفلنا عنه أيضا لمتابعتهم.

«و ما كان فيه عن عطاء بن السائب». لم يذكر، و الظاهر أن كتابه معتمد و يمكن الحكم بصحته لصحته عن ابن أبى عمير و أبان و لا أقل من أن يكون حسنا كالصحيح و على قانونهم قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن العلاء بن رزين». القلاء كان يقلى السويق - أى دقيق الحنطه و الشعير و أمثالهما و كان غذاءهم و يسمى بالقاووت صحب محمد بن مسلم و فقه عليه و كان ثقه وجها، له كتب (النجاشى - الخلاصه)، جليل القدر، ثقه له كتاب و هو أربع نسخ منها روايه الحسن بن محبوب، و يرتقى إلى عشره طرق صحيحه و طريقان فى القوى كالصحيح، و المجموع من طرق الصدوق و من غيره أربعه و عشرين طريقا صحاحا و موثقات كالصحيح، و قال ابن بطه: العلاء بن رزين

عن العلاء بن رزين.

و قد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن محمّد بن أبى الصهبان، عن صفوان بن يحيى، عن العلاء و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه عن علىّ بن سليمان الزرارى الكوفىّ، عن محمّد بن خالد، عن العلاء بن رزين القلاء.

و رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن علىّ بن فضال، و الحسن بن محبوب، عن العلاء بن رزين.

و ما كان فيه عن العلاء بن سيابه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن علىّ الوشاء، عن أبان بن عثمان، عن العلاء بن سيابه.

أكثر روايه من صفوان بن يحيى (الفهرست) «عن على بن سليمان الزرارى». الكوفى و هو على بن سليمان بن الجهم بن بكير بن أعين أبو الحسن الزرارى كان له اتصال بصاحب الأمر عليه السلام و خرجت إليه توقيعات و كانت له منزله فى أصحابنا و كان ورعا ثقه فقيها لا يطعن عليه فى شىء (النجاشى - الخلاصه) له كتاب النوادر روى عنه على بن حاتم (النجاشى)، و ذكر المصنف أربعه طرق يرتقى إلى عشر طرق صحاح و طريق موثق كالصحيح.

«و ما كان فيه عن العلاء بن سيابه». الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و لم يذكر بمدح و لا ذم و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد و يمكن القول بصحته لصحته، عن أبان و هو من أهل الإجماع (أو) يقال إنه موثق كالصحيح و المشهور أنه قوى كالصحيح و الوسط وسط.

و ما كان فيه عن علیّ بن ابیحمزه فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه عن محمّد بن یحیی العطار، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی، عن علیّ بن ابیحمزه.

«و ما كان فيه عن علی بن أبی حمزه». و هو (إما) الثمالی و تقدم فی محمد بن أبی حمزه أنه ثقه فاضل (و إما) البطائنی علی بن سالم المكنی بأبی حمزه و هو أبو الحسن كوفی و كان قائد أبی بصیر یحیی بن القاسم و له أخ یسمی جعفر بن أبی حمزه من أصحاب الصادق و الكاظم (علیه السلام) ثمّ وقف و هو أحد عمد الواقفه و صنف كتبا روی عنه محمد بن زیاد، و ابن أبی عمیر، و أحمد بن الحسن المیثمی (النجاشی) واقفی المذهب له أصل روی عنه ابن أبی عمیر و صفوان بن یحیی (الفهرست).

و بطرق كثیره، عن علی بن أبی حمزه قال: قال أبو الحسن موسی علیه السلام یا علی أنت و أصحابك أشباه (أو شبه) الحمیر(۱).

و روی أصحابنا أن أبا الحسن الرضا علیه السلام قال بعد موت ابن أبی حمزه أنه أقعد فی قبره فسئل عن الأئمه علیهم السلام فأخبر بأسمائهم حتی انتهی إلی فسئل فوقف فضرب علی رأسه ضربه امتلأ قبره نارا(۲)

و فی الحسن كالصحیح، عن یونس قال دخلت علی الرضا علیه السلام فقال لی: مات علی بن أبی حمزه؟ قلت: نعم، قال: قد دخل النار، قال: ففزعت من ذلك، قال أما إنه قد سئل عن الإمام بعد موسی أبی فقال: لا أعرف إماما بعده فقیل لابنه فضرب فی قبره ضربه اشتعل قبره نارا(۳)(الكشی).

۱- (۱) رجال الكشّیّ - الجزء الخامس-(فی علیّ بن أبی حمزه البطائنی) خبر ۱ ص ۲۵۵ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الكشّیّ - الجزء الخامس - خبر ۲ ص ۲۵۵ و صدره: قال ابن مسعود قال أبو الحسن علیّ بن الحسن بن فضال: علی بن أبی حمزه كذاب منهم روی أصحابنا إلخ.

۳- (۳) رجال الكشّیّ ص ۲۷۷ خبر ۲.

و ما كان فيه عن علىّ بن أحمد بن أشيم فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن محمّد بن خالد. عن على بن أحمد بن أشيم.

و ما كان فيه عن علىّ بن إدريس صاحب الرضا صلوات اللّه عليه إلخ(۱).

و ما كان فيه عن علىّ بن اسباط فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن على بن اسباط.

و تقدم من العده للشيخ أنه عملت الطائفه بما رواه على بن أبى حمزه و جماعه فيمكن أن يكون العمل لموافقه أخباره أخبار الثقات (أو) لكونه ثقه فى غير ما يتعلق بمذهبه الباطل (أو) لكون الأخبار نقلت عنه حال الاستقامه، مع أن على بن الحسن قرأ بعض كتبه، ثمَّ قال: لا أستحل أن أروى عنه حديثا واحدا بعد ما ظهر عليه بطلانه و يمكن أن يكون المراد بما ذكره المصنف (البطائنى) و لا يحتاج إلى هذه التكلفات لكنه يروى، عن أمثاله كثيرا و الخبر موثق كالصحيح أو صحيح لصحته عن البزنطى.

«و ما كان فيه عن على بن أحمد بن أشيم». بالهمزه و المفتوحه و المثلثه الساكنه و بالياء المثناه تحت، و قرئ مصغرا، و هو من أصحاب الرضا عليه السلام، و الروايه عنه كثيره، و ظهر من المصنف أن كتابه معتمد و لكن الشيخ ذكر أنه مجهول و تبعه من بعده، فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن على بن إدريس صاحب الرضا عليه السلام». هذا مدح فيكون الخبر حسنا كما ذكره العلامه رضى الله عنه.

«و ما كان فيه عن على بن أسباط». بن سالم بياع الزطى أبو الحسن المقرئ كوفى ثقه و كان فطحيا جرى بينه و بين على بن مهزيار رسائل فى ذلك رجعوا فيها

۱- (۱) تقدم فى حرف الألف: إدريس بن زيد، و على بن إدريس صاحبى الرضا (عليه السلام).

و ما كان فيه عن علىّ بن اسمعيل الميثمى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن صفوان بن يحيى عن على بن اسمعيل الميثمى.

إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام. فرجع على بن أسباط عن ذلك القول و تركه و قد روى عن الرضا عليه السلام من قبل ذلك و كان أوثق الناس و أصدقهم لهجه، له كتب روى عنه محمد بن أيوب الدهقان و أحمد بن يوسف و على بن الحسن (النجاشى).

له أصل و روايات روى عنه موسى بن جعفر البغدادى و محمد بن الحسين بن أبى الخطاب (الفهرست) كان على بن أسباط فطحيا، و لعلى بن مهزيار إليه رساله فى النقض عليه مقدار جزء صغير قالوا: فلم ينجع ذلك فيه و مات على مذهبه (الكشى) فأنا أعتمد على روايته (الخلاصه) لأن الإثبات مقدم على النفى مع أن فاعل (قالوا) غير معلوم، و يمكن أن يكون القائلون الفطحيه نصره لمذهبهم الباطل، فالخبر صحيح لصحه الطرق.

«و ما كان فيه، عن على بن إسماعيل الميثمى». بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار أبو الحسن كوفى سكن البصره و كان من وجوه المتكلمين من أصحابنا كلم أبا الهذيل و النظام له مجالس أو كتب (النجاشى - الخلاصه) و فى معناه (الفهرست) الميثمى متكلم من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

و فى الكشى قال نصر بن الصباح: على بن إسماعيل ثقه و هو على بن السندى فلقب إسماعيل بالسندى (من أصحاب الرضا عليه السلام).

و الظاهر أنهما واحد يظهر من ترجمه الحسن بن راشد و ما أعرف شيئا أصلح فيه إلا روايه كتاب على بن إسماعيل بن شعيب و قد رواه، عنه غيره (ابن الغضائرى) الحسن بن راشد ضعيف له كتاب نوادر روى عنه على بن السندى و يؤيد الاتحاد أن الكشى لم يذكر غيره و الشيخان ذكراه مع ذكر الأجداد و يظهر ذلك أيضا فى مواضع من كتب الحديث فلا تغفل، و على أى حال فالخبر صحيح أو حسن كالصحيح

و ما كان فيه عن علیّ بن بجيل فقد رويته، عن محمّد الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن متيل الدقاق، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن ابيعبد اللّه الحكم بن مسكين الثقفى، عن علیّ بن بجيل بن عقيل الكوفىّ،

و ما كان فيه عن علیّ بن بلال فقد رويته. عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن علیّ بن بلال.

لو لم نعتبر توثيق نصر بن الصباح.

و اعلم أنه قد يشتبه بعلى بن إسماعيل بن عمار و لا يضر لأنه أيضا من وجوه من روى الحديث كما ذكره النجاشى و إن أمكن التميز بحسب الطبقات فإن الظاهر أن ابن عمار أقرب بالصادق عليه السلام من الميثمى و لكن قد يرد نادرا فى الأخبار - على بن إسماعيل بن عيسى - و لم يذكره و الظاهر من دأب الأصحاب أن الإطلاق ينصرف إلى المشهورين، و مع عدم الشهره يقيدون بالجد لئلا يقع الاشتباه، و يمكن الحكم بصحه الخبر لصحته عن صفوان لكنه على المشهور حسن كالصحيح، و الشهيد الثانى حكم بالصحه فى باب عيوب المرأه فى أبواب النكاح.

«و ما كان فيه عن على بن بجيل». بن عقيل كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف اعتبار كتبه، و الخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن على بن بلال». بن أبى معاويه أبى الحسن المهلبى الأزدى شيخ أصحابنا بالبصره ثقه سمع الحديث فأكثر و صنف كتبا (النجاشى - الخلاصه) أخبرنا بكتبه محمد بن أحمد و أحمد بن على بن نوح (النجاشى) له كتاب أخبرنا أحمد بن عبدون عنه، و فى هذه المرتبه على بن بلال بغدادى انتقل إلى واسط من أصحاب الهادى عليه السلام له كتاب رواه محمد بن أحمد بن قتاده و محمد بن أحمد بن يحيى (النجاشى) ثقه يكنى أبا الحسن من أصحاب الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام (رجال الشيخ) ثقه (الخلاصه) و خرج عن الناحيه المقدسه ما يدل على علو حاله

و کل ما کان فی هذا الکتاب عن علیّ بن جعفر فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن یحیی العطار.

و جلاله قدره(۱).

و یمکن التمییز بأن ما کان من المعصومین علیهم السلام فهو الثانی و ما کان عن الأصحاب یکون مشتبها، مع أن طبقه الثانی أقرب کما یظهر من رجالهما و مع الاشتباه فلا یضر لأنهما ثقتان و الخبر حسن کالصحیح بإبراهیم بن هاشم.

«و کلما کان فیه عن علی بن جعفر». بن محمد بن علی بن الحسین علیهم السلام، أبو الحسن سکن العریض من نواحی المدینه فنسب ولده إلیها، له کتاب روی عنه علی بن أسباط و عبد اللّه بن الحسن بن علی بن جعفر (النجاشی) ثقه له کتاب المناسک لأخیه موسی بن جعفر علیهما السلام سأله عنها أخبرنا بذلک جماعه، عن محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه، عن محمد بن یحیی، عن العمرکی، عنه عن موسی بن جعفر علیهما السلام و رواه محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری و أحمد بن إدریس، و علی بن موسی، عن أحمد بن محمد، عن موسی بن القاسم البجلی عنه (الفهرست).

۱- (۱) (فی رجال الکشّیّ ص ۳۱۸ طبع بمبئی) وجدت بخط جبرئیل بن أحمد: حدّثنی محمّد بن عیسی الیقطینی قال: کتب (علیه السلام) الی علیّ بن بلال فی سنه اثنتین و ثلاثین و مائتین:بسم اللّه الرحمن الرحیم احمد اللّه إلیک و اشکر طوله و عوده و اصلی علی محمّد النبیّ و آله صلوات اللّه و رحمته علیهم؛ ثم انی اقمت ابا علی مقام الحسین بن عبد ربّه و ائتمنته علی ذلک بالمعرفه بما عنده الذی لا یقدمه أحد و قد اعلم انک شیخ ناحیتک فاحببت افرادک و اکرامک بالکتاب بذلک فعلیک بالطاعه له و التسلیم إلیه جمیع الحق قبلک و ان تمحض موالی علی ذلک و تعرفهم من ذلک ما یصیر سببا الی عونه و کفایته فذلک موفور و توفیر علینا و محبوب لدینا و لک به جزاء من اللّه و اجر فان اللّه یعطی من یشاء ذو الاعطاء و الجزاء برحمته و انت فی ودیعه اللّه و کتبت بخطی و احمد اللّه کثیرا (انتهی) و لا یخفی ما فیه من الدلاله علی جلاله شانه.

من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام ثقه (رجال الشيخ و الخلاصه) و قال المفيد كان على بن جعفر راويه للحديث سديد الطريق شديد الورع كثير الفضل و لزم أخاه موسى عليه السلام و روى عنه شيئا كثيرا.

(و فى الكشى) حمدويه عن الحسن بن موسى الخشاب، عن على بن أسباط و غيره، عن على بن جعفر عليه السلام قال: قال لى رجل أحسبه من الواقفه ما فعل أخوك أبو الحسن؟ قلت قد مات قال و ما يدريك بذلك؟ قال: قلت: اقتسمت أمواله و أنكحت نساءه و نطق الناطق من بعده قال: و من الناطق من بعده؟ قلت: ابنه على عليه السلام قال فما فعل؟ قلت له مات، قال: و ما يدريك أنه مات قال قسمت أمواله و أنكحت نسائه و نطق الناطق من بعده قال و من الناطق من بعده؟ قلت أبو جعفر ابنه عليهما السلام قال: فقال له: أولى أنت فى سنك و قدرك و أبوك جعفر بن محمد تقول:

هذا القول فى هذا الغلام؟ قال: قلت ما أراك إلا شيطانا، قال: ثمَّ أخذ بلحيته فرفعها إلى السماء ثمَّ قال: فما حيلتى أن كان الله رآه أهلا لهذا و لم ير هذه الشيبه لهذا أهلا؟(۱).و فى القوى، عن أبى عبد الله الحسين بن موسى بن جعفر عليهما السلام قال:

كنت عند أبى جعفر عليه السلام بالمدينه و كان عنده على بن جعفر و أعرابى من أهل المدينه جالس فقال لى الأعرابى من هذا الفتى؟ و أشار إلى أبى جعفر عليه السلام قلت هذا وصى رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم قال يا سبحان الله قد مات منذ مائتى سنه و كذا و كذا سنه و هذا حدث كيف يكون هذا وصى رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم؟ قلت: هذا وصى على بن موسى و على وصى موسى بن جعفر و موسى وصى جعفر بن محمد و جعفر وصى محمد بن على و محمد وصى على بن الحسين، و على وصى الحسين، و الحسين وصى الحسن، و الحسن وصى على بن أبى طالب، و على وصى رسول الله صلوات الله عليه و عليهم أجمعين

۱- (۱) رجال الكشّىّ - على بن جعفر بن محمّد إلخ - خبر ۱ ص ۲۶۹ طبع بمبئى.

عن العمرکی بن علی البوفکی، عن علیّ بن جعفر، عن اخیه موسی بن جعفر علیهما السلام.

و رویته عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الولید - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، و سعد بن عبد اللّه جمیعا عن أحمد بن محمّد بن عیسی. و الفضل بن عامر، عن موسی بن القاسم البجلیّ، عن علیّ بن جعفر، عن اخیه موسی بن جعفر (علیه السلام).

قال و دنی الطبیب لیقطع له العرق فقام علی بن جعفر فقال: یا سیدی یبدأ بی لیکون حده الحدید فی قبلک، قال: قلت یهینک هذا عم أبیه قال و قطع له العرق ثمَّ أراد أبو جعفر علیه السلام النهوض فقام علی بن جعفر علیه السلام فسوی له نعلیه حتی یلبسهما(۱).

و بالجمله فجلاله قدره أجل من أن یذکر، و قبره بقم مشهور، و سمعت أن أهل الکوفه التمسوا منه مجیئه من المدینه إلیهم و کان فی الکوفه مده و أخذ أهل الکوفه الأخبار عنه و أخذ منهم أیضا ثمَّ استدعی القمیون نزوله إلیهم فنزلها و کان بها حتی مات بها رضی الله عنه و أرضاه و انتشر أولاده فی العالم ففی أصبهان قبر بعض أولاده، منهم السید کمال الدین فی قریه (حسین برخوار) و قبره یزار، و سادات نطنز أکثرهم من أولاده منهم السید أبو المعالی و السید أبو علی و أولادهما فی أصبهان من الأعاظم فی الدین و الدنیا.

«عن العمرکی بن علی البوفکی». و بوفک قریه من قری نیسابور شیخ من أصحابنا ثقه (النجاشی - الخلاصه) من أصحاب الجواد علیه السلام روی عنه شیوخ أصحابنا منهم عبد الله بن جعفر الحمیری له کتاب الملاحم، روی عنه محمد بن أحمد بن إسماعیل العلوی، و له کتاب نوادر روی عنه عبد الله بن جعفر (النجاشی) یقال:

إنه اشتری غلمانا أتراکا بسمرقند للعسکری علیه السلام من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ)«و الفضل بن عامر». روی عنه سعد لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و

۱- (۱) رجال الکشّیّ (علی بن جعفر بن محمّد إلخ) خبر ۲ ص ۲۶۹ طبع بمبئی.

و كذلك جميع كتاب علىّ بن جعفر عليه السّلام فقد رويته بهذا الاسناد.

و ما كان فيه عن علىّ بن حسان فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن علىّ بن حسان الواسطى، و رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن الحسن بن موسى الخشاب. عن علىّ بن حسان الواسطى.

و ما كان فيه عن علىّ بن الحكم فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن الحكم،.

جهله لا يضر لأنه شريك ابن عيسى و هو ثقه فكان وجوده مؤيدا.

فطريق المصنف إلى كتابه اثنان يرتقيان إلى خمسه طرق، ثلاثه منها صحاح و اثنان منها قويان، و ما كان من طرقه بواسطه الشيخ أيضا خمسه، أربعه منها صحاح و واحده منها حسن.

«و ما كان فيه عن على بن حسان». مشترك بين الواسطى الثقه الثقه، و بين الهاشمى الضعيف و تقدم أحوالهما فى ترجمه عبد الرحمن بن كثير لكن الظاهر من المصنف أن كتابه معتمد فيكون الواسطى، و لو كان الهاشمى لكان كتابه معتمدا أيضا كما تقدم«عن الحسن بن موسى الخشاب». من وجوه أصحابنا مشهور كثير العلم و الحديث (النجاشى - الخلاصه) له مصنفات منها كتاب فى خبر الواحد، و العمل به، روى عنه عمران بن موسى الأشعرى (النجاشى) له كتاب روى عنه الصفار (الفهرست) فالخبر قوى و الطريق الأول صحيح و الثانى حسن.

«و ما كان فيه، عن على بن الحكم». الكوفى ثقه جليل القدر (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه فى القوى، عن محمد بن السندى عنه و عن جماعه، عن محمد بن على بن أبيه. و محمد بن الحسن، عن سعد، عن أحمد بن محمد، عن على بن الحكم، و عن ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار و أحمد بن إدريس، و الحميرى و محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد عنه (الفهرست) على بن الحكم

و ما كان فيه عن علىّ بن رئاب فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن رحمهما اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و أبراهيم بن هاشم جميعا عن الحسن بن محبوب، عن علىّ بن رئاب.

و ما كان فيه عن علىّ بن الريان فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم عن أبيه عن علىّ بن الريان.

بن الزبير النخعى أبو الحسن الضرير له كتاب روى عنه محمد بن إسماعيل و أحمد بن أبى عبد الله (النجاشى) على بن الحكم بن الزبير مولى النخعى كوفى من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ)، و ذكر النجاشى فى ترجمه أبى شعيب المحاملى: أبو شعيب المحاملى كوفى ثقه من رجال أبى الحسن موسى عليه السلام مولى على بن الحكم بن الزبير الأنبارى و لهذه التعبيرات عنه توهم بعض أنهما اثنان، و بعض أنهم ثلاثه و الرجل واحد ذكره النجاشى منسوبا إلى أبيه و جده و فى الفهرست إلى بلده و إلى المحله أو القريه بالأنبارى، و يؤيده أن الشيخ و النجاشى غرضهما فهرست كتب الشيعه، و هذا الرجل من المشاهير فلو كان متعددا لذكرهما كل واحد منهما فالخبر صحيح بتسعه طرق.

«و ما كان فيه عن على بن رئاب». بالهمزه بعد المهمله و الموحده بعد الألف له أصل كبير رواه فى الصحيح و هو ثقه جليل القدر (الفهرست - الخلاصه) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) طحان كوفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتب روى عنه الحسن بن محبوب (النجاشى) فالخبر صحيح بطريقين و حسن كالصحيح بطريقين.

«و ما كان فيه عن على بن الريان». بالراء المهمله و بالمثناه المشدده (بن الصلت) بالصاد المهمله و التاء المنقطه فوق بعد اللام، الأشعرى القمى، ثقه، له عن أبى الحسن الثالث عليه السلام نسخه (النجاشى - الخلاصه) و كان وكيلا (الخلاصه رجال ابن داود) جرت الخدمه على يده للرضا عليه السلام (الكشى عند ترجمه الحسن

و ما كان فيه عن علىّ بن سويد فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا، عن علىّ بن الحكم عن علىّ بن سويد.

بن سعيد).

و فى الفهرست: على و محمد ابنا الريان بن الصلت، له كتاب مشترك بينهما رويناه عن المفيد، عن محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن إبراهيم عنهما - و فى النجاشى: له نسخه، روى عنه عمران بن موسى، و له كتاب منثور الأحاديث روى عنه على بن إبراهيم.

فالظاهر أن لفظه (أبيه)(۱) فى المتن زيدت من النساخ و إن احتمل أن يكونا رأياه، و الشيخان لقرب الأسناد ذكرا الطريق إلى الأب دون الابن و هذا المعنى من الشيخ - رضى الله عنه كثير فإنه يروى عن ابن أبى جيد، عن ابن الوليد محمد مع أن له الطريق عن ابن الوليد فى الغالب بواسطتين فتدبر و لا تغفل، فعلى هذا طريق المصنف صحيح إلى على بواسطه الشيخ و حسن كالصحيح على ما فى المتن.

«و ما كان فيه عن على بن سويد». السائى ينسب إلى قريه قريبه من المدينه يقال له (لها - ظ) السايه من أصحاب الكاظم عليه السلام و قيل من أصحاب الصادق عليه السلام و ليس (لست - ظ) أعلم روى رساله أبى الحسن عليه السلام إليه، روى عنه حمزه بن بزيع (النجاشى) له كتاب روى عنه أحمد بن زيد الخزاعى (الفهرست) و روى الكشى فى الحسن، عن محمد بن منصور الخزاعى، و روى محمد بن يعقوب الكلينى هذه الرساله بثلاثه طرق أحدهما فى الصحيح، عن حمزه بن بزيع عن على بن سويد، و وثق العلامه حمزه بن بزيع، واحدها فى القوى كالصحيح و فى الصحيح أيضا، عن محمد بن منصور الخزاعى و فى كل منها شىء لكن باجتماعها يقوى الظن أكثر من الصحيح سيما مع انضمام الكشى و كانت هذه الرساله مشتهره بين

۱- (۱) يعنى فى قوله عن علىّ بن إبراهيم عن أبيه.

الأصحاب و عملوا بأحكامها.

مع أن متنها دليل على صحتها عند العارف بكلامهم (عليهم السلام)، و ذكرنا بعضها فى باب الشهادات عن على بن سويد قال: كتبت إلى أبى الحسن عليه السلام.

و هو فى الحبس كتابا أسأله عليه السلام عن حاله، و عن مسائل كتبت بها إليه فكتب (بسم الله الرحمن الرحيم)، الحمد لله العلى العظيم الذى بعظمته و نوره أبصر قلوب المؤمنين، و بعظمته و نوره عاداه الجاهلون (أى لكثره الظهور) و بعظمته و نوره ابتغى من فى السماوات، و من فى الأرض إليه الوسيله بالأعمال المختلفه و الأديان المتضاده، فمصيب و مخطئ، و مهتد، و سميع و أصم، و بصير و أعمى، حيران فالحمد لله الذى عرف وصف دينه محمدا صلى الله عليه و آله.

أما بعد فإنك امرء أنزلك الله من آل محمد صلى الله عليه و آله و سلم بمنزله خاصه و حفظ موده لما استرعاك الله من دينه، و ما ألهمك من رشدك و بصرك من أمر دينك بتفضيلك إياهم و بردك الأمور إليهم كتبت تسألنى عن أمور كنت منها فى تقيه، و من كتمانها فى سعه فلما انقضى سلطان الجبابره و جاء سلطان ذى السلطان العظيم بفراق الدنيا المذمومه إلى أهلها العتاه على خالقهم رأيت أن أفسر لك ما سألتنى عنه، مخافه أن يدخل الحيره على ضعفاء شيعتنا من قبل جهالتهم فاتق الله عز ذكره (عن ذكره - خ) و خص بذلك الأمر أهله، و احذر أن تكون سبب بليه (على - خ) الأوصياء أو حارشا(۱)

عليهم بإفشاء ما استودعتك و إظهار ما استكتمتك و لن تفعل إن شاء الله.

إن أول ما أنهى إليك أن (أو) أنى) أنعى إليك نفسى فى ليالى هذه غير جازع و لا نادم، و لا شاك فيما هو كائن مما قد قضى الله جل و عز و حتم فاستمسك بعروه الدين آل محمد، و العروه الوثقى الوصى بعد الوصى، و المسالمه لهم و الرضا بما قالوا، و لا تلتمس دين من ليس من شيعتنا، و لا تحبن دينهم فإنهم الخائنون الذين خانوا الله و

۱- (۱) التحريش بين البهائم هو الاغراء و تهييج بعضها على بعض (النهايه).

رسوله و خانوا أمانتهم و تدری ما خانوا؟ أماناتهم أو ائتمنوا علی کتاب الله فحرفوه و بدلوه و دلوا (ذلوا - خ) علی ولاه الأمر منهم فانصرفوا عنهم فأذاقهم الله لباس الجوع و الخوف بما کانوا یصنعون.

و سألت عن رجلین اغتصبا رجلا مالا کان ینفقه علی الفقراء و المساکین و أبناء السبیل. و فی سبیل الله فلما اغتصباه ذلک لم یرضیا حیث غصباه حتی حملاه إیاه کرها فوق رقبته إلی منازلهما، فلما أحرزاه تولیا إنفاقه لیبلغان بذلک کفرا، فلعمری لقد نافقا قبل ذلک وردا علی الله جل و عز کلامه و هذیا برسوله (أو هزءا برسول الله) صلی الله علیه و آله و سلم و هما الکافران، علیهما لعنه الله و الملائکه و الناس أجمعین، و الله ما دخل قلب أحد منهما شیء من الإیمان منذ خروجهما من جاهلیتهما (أو من حالتیهما) و ما ازدادا إلا شکا، کانا خداعین مرتا بین منافقین حتی توفتهما ملائکه العذاب إلی محل الخزی فی دار المقام.

و سألت عمن حضر ذلک الرجل و هو یغصب ماله و یوضع علی رقبته منهم عارف و منکر فأولئک أهل الرده الأولی من هذه الأمه فعلیهم لعنه الله و الملائکه و الناس أجمعین.

و سألت عن مبلغ علمنا، و هو علی ثلاثه وجوه، ماض، و غابر (أی ما سیأتی) و حادث، فأما الماضی فمفسر، و أما الغابر فمکتوب، و أما الحادث فقذف فی القلوب و نقر فی الأسماع، و هو أفضل علمنا، و لا نبی بعد نبینا محمد صلی الله علیه و آله و سلم.

و سألت، عن أمهات أولادهم، و عن نکاحهم، و عن طلاقهم، فأما أمهات أولادهم فهن عواهر إلی یوم القیمه، نکاح، بغیر ولی، و طلاق لغیر عده، و أما من دخل فی دعوتنا فقد هدم إیمانه ضلاله، و یقینه شکه.

و سألت عن الزکاه فیهم، فما کان من الزکوات فأنتم أحق به لأنا قد أحللنا ذلک لکم من کان منکم و أین کان.

و سألت عن الضعفاء فالضعيف من لم ترفع إليه حجه و لم يعرف الاختلاف فإذا عرف الاختلاف فليس بضعيف.

و سألت عن الشهادات لهم فأقم الشهاده لله عز و جل، و لو على نفسك أو الوالدين و الأقربين فيما بينك و بينهم فإن خفت على أخيك ضيما (أى ظلما) أو فقرا فلا- و ادع إلى شرائط الله عز ذكره بمعرفتنا من رجوت إجابته و لا تحصن بحصن رياء (أى لا تداهن) و وال آل محمد و لا تقل لما بلغك عنا و نسب إلينا: هذا باطل و إن كنت تعرف منا خلافه فإنك لا تدرى لم (أو لما) قلناه، و على أى وجه وضعناه آمن بما أخبرتك و لا تفش ما استكتمتك (أو) ما استكتمتها (أو) ما استكتمناك) من خيرك (أو بالموحده) إن من واجب حق أخيك إن لا تكتمه شيئا تنفعه به لأمر دنياه و آخرته و لا تحقد عليه و إن أساء واجب دعوته إذا دعاك و لا تخل بينه و بين عدوه و إن كان أقرب إليه منك وعده فى مرضه.

ليس من أخلاق المؤمنين الغش، و لا الأذى، و لا الخيانه، و لا الكبر، و لا الخنى، و لا الفحش أمر به(۱)

فإذا رأيت المسوه (المشوه - خ) الأعرابى فى جحفل(۲) جرار فانتظر فرجك (يمكن أن يكون المراد به عسكر (چنگيز) فإنهم كانوا إعرابا ساكنى البدو (أو) الدجال (أو) السفيانى، و الأول أظهر) و لشيعتك المؤمنين فإذا انكسفت الشمس فارفع بصرك إلى السماء و انظر ما فعل الله عز و جل بالمجرمين فقد فسرت لك جملا جملا و صلى الله على محمد و آله الأخيار(۳).

۱- (۱) هكذا فى جميع النسخ التى عندنا من الروضه و هى خمس نسخ و لكن فى روضه الكافى و لا (الامر به - و لا امر به).

۲- (۲) الجحفل، الجيش، و رجل جحفل اى عظيم (مجمع البحرين).

۳- (۳) روضه الكافى ص ۱۲۴ تحت رقم ۹۵ طبع الآخوندى و أورد قطعه منه فى رجال الكشّىّ (فى علىّ بن سويد السائى) ص ۲۸۳ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن علىّ بن عبد العزيز فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن أبيه، عن حمزه بن عبد اللّه، عن إسحاق بن عمار، عن علىّ بن عبد العزيز.

و ما كان فيه عن علىّ بن عطيه فقد رويته. عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه.

و الظاهر الكسوف فى وسط الشهر فإنه من علامات ظهوره عليه السلام.

فتدبر فى هذا الخبر فإنه مع وجازته مشتعل على أحكام كثيره و فوائد جمه و لا تتبع الجهله فى رد أخبار الطاهرين فيما لم يبلغ إليه عقولهم الضعيفه فإنك إن فتشتهم تجدهم حمقى أو كفره، فإن سيد المرسلين صلى الله عليه و آله و سلم مع كونه العقل المحض كان لا يجترئ على حكم من أحكامه تعالى و ينتظر الوحى، و هؤلاء الجهله الكفره من العامه يقدمون آراء عقولهم على نصوص الأنبياء عليهم السلام مع أنهم جربوا أنفسهم فيما يتعلق بأمور معاشهم إنهم يخطئون كثيرا مع مزاولتهم لها و تجاربهم إياها فكيف يجترون فى أحكامه تعالى، و لو قيل بأن الحسن و القبح عقليان فلم يقل أحد من العقلاء بأن العقول مستقله فى جميع الأمور، بل إذا تدبرت يرجع إلى حكم واحد و هو قبح إظهار المعجزه على يد الكاذب لئلا يلزم (يتوهم - خ) أفحام الأنبياء عليهم السلام كما هو ظاهر للمتتبع.

و فى رجال الشيخ و الخلاصه: على بن سويد ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام و ظهر روايته عن الكاظم عليه السلام أيضا فالخبر صحيح بأربعه طرق.

«و ما كان فيه، عن على بن عبد العزيز». هو مشترك بين مجاهيل و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد«عن حمزه بن عبد الله». و هو أيضا مشترك بين مجاهيل فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن على بن عطيه». الحناط الكوفى ثقه (الخلاصه - النجاشى له كتاب روى عنه ابن أبى عمير (الفهرست) من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام-(رجال الشيخ) فالخبر صحيح و إن كان فى السند على بن حسان لأن

عن أحمد بن محمّد بن عيسى. عن علىّ بن حسان، عن علىّ بن عطيه الأصمّ الحناط الكوفىّ.

و ما كان فيه عن علىّ بن غراب فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن أحمد بن إدريس.

عن محمّد بن حسان، عن إدريس بن الحسن، عن علىّ بن غراب، و هو ابن أبى.

الظاهر أنه الواسطى لأن الهاشمى يروى دائما، عن عمه عبد الرحمن بن كثير.

«و ما كان فيه عن على بن غراب». له كتاب أخبرنا به جماعه عن المفضل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان عنه أبو إسحاق الخزاز و هو على بن عبد العزيز المعروف بابن غراب، روى ابن الزبير، عن على بن الحسن، عن الحسين بن نضر، عن أبيه و رواه أيضا على بن الحسن، عن أحمد بن الحسن أخيه سنه تسع و ثلاثين و مائتين، عن أبيه الحسن بن على قال: حدثنا على بن عبد العزيز و فى رجال الشيخ: على بن عبد العزيز الفزارى و هو ابن غراب أسند عنه، له كتاب من أصحاب الصادق عليه السلام و ذكر المصنف أنه ابن أبى المغيره الأزدى و فى الخلاصه و رجال ابن داود: على بن أبى المغيره ثقه و فى النجاشى و الخلاصه عند ترجمه ابنه الحسن بن على بن أبى المغيره الزبيدى الكوفى ثقه هو و أبوه روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليه السلام و زاد النجاشى و هو يروى كتاب أبيه عنه، و له كتاب مفرد رواه عن سعيد بن صالح عنه. و فى الفهرست، الحسن بن على بن أبى المغيره له كتاب رواه ابن نهيك عنه هذه عباراتهم و لا يظهر منها أنه على بن أبى المغيره، و على تقديره لا يظهر منها توثيقه و يمكن أن يكون المصنف و العلامه و ابن داود عرفوه من مكان آخر و العمده شهادتهم.

«عن محمد بن حسان». الرازى أبو عبد الله الزينبى يعرف و ينكر بين، بين يروى عن الضعفاء كثيرا، له كتب روى عنه محمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس (النجاشى - الفهرست) فى الراوى و الوصفين«عن إدريس بن الحسن». غير مذكور

المغیره الأسدی.

و ما کان فیه عن علیّ بن الفضل الواسطی فقد رویته، عن ابی - رحمه اللّه - عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن علیّ بن الفضل الواسطی صاحب الرضا علیه السّلام.

و ما کان فیه عن علیّ بن محمّد الحصینی فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبی القاسم، عن محمّد بن علی الکوفیّ، عن محمّد بن سنان، عن علیّ بن محمّد الحصینی.

و ما کان فیه عن علیّ بن محمّد النوفلیّ فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن أبیه، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبیه، عن علیّ بن محمّد النوفلیّ.

و ما کان فیه عن علیّ بن مطر فقد رویته، عن أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانیّ.

فالخبر قوی.

«و ما کان فیه، عن علی بن الفضل الواسطی». من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ) علی بن الفضل الخزاز أبو الحسن کوفی، له کتاب نوادر روی عنه أحمد بن میثم بن نعیم (النجاشی) یمکن أن یکون هو و غیره، و المغایره باعتبار البلد سهل لأنه کثیرا ما یکون أصله من بلده و سکناه فی أخری ینسب إلیهما، و علی أی حال فهو مجهول، لکن وصف المصنف بأنه صاحب الرضا علیه السلام مدح فالخبر حسن مع حکم المصنف باعتبار کتابه.

«و ما کان فیه عن علی بن محمد الحضینی». غیر مذکور بهذا الوصف فالخبر قوی.

«و ما کان فیه، عن علی بن محمد النوفلی». من أصحاب الهادی علیه السلام (رجال الشیخ) فالخبر قوی کالصحیح لصحه سنده و حکم الصدوق.

«و ما کان فیه عن علی بن مطر». غیر مذکور فالخبر قوی.

-رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن سنان: عن على بن مطر.

و ما كان فيه عن علىّ بن مهزيار فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطّار عن الحسين بن إسحاق التاجر، عن علىّ بن مهزيار.

و رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن إبراهيم بن مهزيار، عن اخيه علىّ بن مهزيار.

و رويته، أيضا عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف، عن علىّ بن مهزيار الأهوازى.

و ما كان فيه عن علىّ بن ميسره فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن علىّ الوشاء، عن علىّ بن ميسره.

«و ما كان فيه عن على بن مهزيار». الأهوازى أبو الحسن دورقى الأصل مولى كان أبوه نصرانيا فأسلم و قد قيل إن عليا أيضا أسلم و هو صغير و من الله عليه بمعرفه هذا الأمر و تفقه، من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام و اختص بأبى جعفر الثانى عليه السلام و توكل له و عظم محله منه و كذلك أبو الحسن الثالث عليه السلام، و توكل لهم عليهم السلام فى بعض النواحى و خرجت إلى الشيعه فيه توقيعات بكل خير و كان ثقه فى روايته لا يطعن عليه صحيحا اعتقاده و صنف الكتب المشهوره و هى مثل كتب الحسين بن سعيد و زياده روى عنه أخوه إبراهيم و العباس بن معروف (النجاشى).

جليل القدر واسع الروايه ثقه له ثلاثه و ثلاثون كتابا (الفهرست) ثقه صحيح من أصحاب الرضا و الجواد و الهادى عليهم السلام (رجال الشيخ) و ذكر الشيخ أسانيده الصحيحه من طريق الصدوق و يصير أربعه و عشرين طريقا فالطريق الأول قوى بالحسين بن إسحاق التاجر فإنه غير مذكور و الطريقان الآخران صحيحان.

«و ما كان فيه عن على بن ميسره». البصرى ذكره ابن بطه، و قال: حدثنا أحمد بن محمد بن خالد عنه كتابه (النجاشى - الفهرست) و الطريق صحيح فالخبر

و ما كان فيه عن علىّ بن النعمان فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم جميعا، عن علىّ بن النعمان.

و ما كان فيه عن علىّ بن يقطين فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد.

حسن كالصحيح أو قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن على بن النعمان». الأعلم النخعى أبو الحسن مولاهم كوفى من أصحاب الرضا عليه السلام و أخوه داود أعلى منه، و ابنه الحسن بن على و ابنه أحمد رويا الحديث و كان على، ثقه وجها، ثبتا، صحيحا واضح الطريقه له كتاب روى عنه ابن أبى الخطاب (النجاشى - الخلاصه) و الأعلم المشقوق الشفه العليا أو فى أحد جانبيها، و فى الفهرست له كتاب رواه أحمد بن أبى عبد الله فالخبر صحيح و حسن.

«و ما كان فيه، عن على بن يقطين». بن موسى البغدادى سكنها و هو كوفى الأصل مولى بنى أسد و كان أبوه يقطين بن موسى داعيه طلبه مروان فهرب و ولد على بالكوفه سنه أربع و عشرين و مائه و كانت أمه هربت به و بأخيه عبيد إلى المدينه حتى ظهرت الدوله و رجعت مات سنه اثنين و ثمانين و مائه فى أيام موسى بن جعفر عليهما السلام ببغداد و هو محبوس فى سجن هارون بقى فيه أربع سنين قال أصحابنا: روى على بن يقطين عن الصادق عليه السلام حديثا واحدا. و روى عن الكاظم عليه السلام فأكثر، له كتاب روى على بن عمران عن رجل من أهل المدائن عنه (النجاشى).

ثقه جليل القدر له منزله عظيمه عند الكاظم عليه السلام عظيم المكان فى هذه الطائفه ثمَّ (۱) ذكر خبر الاختفاء (إلى أن قال) فلم يزل يقطين فى خدمه أبى العباس السفاح

۱- (۱) و تمامه كما فى تنقيح المقال ص ۲۱۵ ج ۲ نقلا من الفهرست للشيخ هكذا:و كان يقطين من وجوه الدعاه و طلبه مروان فهرب و ابنه علىّ بن يقطين هذا رحمه اللّه ولد بالكوفه سنه أربع و عشرين و مائه و هربت أم على به و باخيه عبيد بن يقطين الى المدينه، فلما ظهرت الدوله الهاشميه ظهر يقطين و عادت أم على بعلى و عبيد فلم يزل يقطين إلخ.

بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسن بن علىّ بن يقطين، عن اخيه الحسين عن أبيه علىّ بن يقطين.

و ما كان فيه عن عمّار بن مروان الكلبى فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن ابى الخطاب، عن الحسن بن محبوب، عن ابى أيّوب الخزار. عن عمّار بن مروان

و كل ما كان فى هذا الكتاب عن عمّار بن موسى الساباطى فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه.

و أبى جعفر المنصور، و مع ذلك كان يتشيع و يقول بالإمامه، و كذلك ولده، و كان رحمه الله يحمل الأموال إلى جعفر بن محمد عليهما السلام و نم خبره إلى المنصور و المهدى فصرف الله عنه كيدهما.

و لعلى بن يقطين كتب و مسائل رواها من طريق الصدوق بسته عشر طريقا صحيحه و بغيرها أيضا، و ذكر الكشى أخبارا كثيره تدل على جلاله قدره، و علو منزلته ثقه (الخلاصه)«عن الحسن بن على بن يقطين». كان فقيها متكلما من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام، و له كتاب مسائل الكاظم عليه السلام (النجاشى - الفهرست) ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ و الخلاصه)«عن أخيه الحسين». بن على بن يقطين ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن عمار بن مروان الكلبى». مولى بنى ثوبان بن سالم مولى يشكر و أخوه عمرو ثقتان من أصحاب الصادق عليه السلام، له كتاب رواه محمد بن سنان (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه بطرق صحيحه من طريق المصنف إلى محمد بن سنان عنه (الفهرست) و الطريق صحيح فالخبر صحيح.

«و كلما كان فى هذا الكتاب عن عمار بن موسى الساباطى». فطحى ثقه، و كذلك أحمد الحسن، و عمرو بن سعيد، و مصدق بن صدقه ثقات فطحيون و الذى

عن أحمد بن الحسن بن علیّ بن فضال، عن عمرو بن سعید المدائنی، عن مصدق بن صدقه. عن عمّار بن موسی الساباطی.

یظهر من أخبار عمار أنه کان ینقل بالمعنی مجتهدا فی معناه بخلاف الحسن بن علی، بل علی بن الحسن و إن کان فطحیا لکن یحتاط فی النقل باللفظ بل الثلاثه الذین ینقلون نقلهم عنه صحیح، و کلما وقع فی خبره فمن فهمه الناقص بخلاف غیره فإنهم ینقلون مما نقله فی کتابه، و فی هذا النوع لا یمکن الکذب عاده فإن الکتاب کان موجودا عندهم و کانوا یلاحظونه، و إنما کان یقع منهم ترتیب کتب القدماء.

و لهذا کانوا یعتمدون علی کتب الحسین بن سعید، و علی بن مهزیار، و حماد و صفوان، و علی بن الحسن غایه الاعتماد فیما ینقلون فی کتبهم، عن زراره، و محمد بن مسلم، و برید و أمثالهم، و إذا تدبرت ذلک علمت أن الکتب الأربعه کانت بعد ترتیب المتقدمین علیهم فی أصولهم المعتمده فکثیرا ما یحصل العلم بورود هذه الأخبار المنقوله عن أصحاب الصادقین علیهم السلام لکن العلم بصدورها من المعصومین علیهم السلام لا یحصل مثل ما یحصل بصدورها عنهم فیحتاج إلی جماعه کثیره من الثقات حتی یحصل العلم لأنهم کانوا ینقلون بالمعنی کثیرا، و یمکن غفلتهم حال السماع أو الغلط فی الفهم و لهذا تراهم ینقلون خبرا واحدا بعبارات مختلفه و إن أمکن تکرر السماع.

لکن الظاهر خلافه و لا یحصل ذلک الاختلاف من الناقلین عنهم لأن دأبهم کان أن یکتبوا حین السماع أو بعد الرجوع إلی منازلهم فی کتبهم و یمکن السهو و العمد فی الغلط بخلاف الناقلین، فإن أکثر الکتب کان عند أکثرهم فلو اطلعوا علی غلط لم یعتمدوا علی الکتاب الذی وجد فیه و کانوا یسمونه کذابا.

فعلی هذا یندفع ما یتوهم أنه لا یمکن التواتر فی مثل عصرنا فإن أکثر الأخبار المعموله فی الکتب الأربعه من المشایخ الثلاثه و الغالب عدم حصول العلم من ثلاثه

بأن يقال: الحق معك فی الصدور عن المعصوم لا- فی النقل عن الکتب فإنه إذا نقلوا هذه الثلاثه خبرا من کتاب الحسین بن سعید أو الحسن بن محبوب و کان ألفاظه متفقه یحصل العلم بأنه کان کذلک فی کتابه و کذا إذا نقل مثل صفوان و حماد و ابن أبی عمیر خبرا من کتاب لیث المرادی (أو) زراره (أو) محمد بن مسلم یحصل العلم بکونه فی کتاب زراره و أما إذا وجد خبر متفق اللفظ و المعنی فی کتب زراره و محمد بن مسلم و برید مثلا لا یحصل ذلک العلم الذی حصل من الناقلین عنهم.

نعم إذا تواتر من کتبهم، ثمَّ روی جماعه کثیره من المعصوم أمکن حصول العلم بصدوره من المعصوم و ذلک یختلف باختلاف الأشخاص فإذا روی خبرا مثل زراره، و محمد بن مسلم، و برید، و لیث، و الفضیل بن یسار، و عبید الله الحلبی بشرط العلم بصدوره عنهم فالغالب بالنظر إلینا حصول العلم سیما إذا کان موافقا للقرآن و لعمل الأصحاب. و فی بعض الأحوال یحصل العلم بأقل من ذلک و لهذا تراک تعلم من أخبار المخالفین ما لا- یحصل لک ذلک العلم من أخبار أصحابک فإنه کثیرا ما یحصل العلم بصدور خبر عن أبی هریره لکثره الناقلین الضابطین أو عمر بن الخطاب مثل حدیث (إنما الأعمال بالنیات) و (إنما لکل امرئ ما نوی) فإن کثیرا من أصحابنا و أصحابهم یدعون تواتره لکن من عمر، و نحن جازمون بصدوره عنه و شاکون فی صدوره عن رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم بل کثیرا ما یحصل الجزم بخلافه کما فی خبر (نحن معاشر الأنبیاء لا نورث) فإنا نجزم بصدوره عن أبی بکر و نجزم بوضعه لعداوه أهل البیت (علیهم السلام) فتأمل فیما ذکرناه فإنه یشتبه علی کثیر و لا یفرقون بینهما بل الأصحاب علی ضربین فطائفه ینکرون حصول التواتر من مطلق الأخبار المتداوله فی الکتب و طائفه یجزمون بحصول العلم من ثلاثه کالأخباریین، و منهم المصنف و إن أمکن توجیه کلامه بالإمکان لکنه خلاف عملهم.

و ما كان فيه عن عمرو بن أبى المقدام فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين قال: حدّثنى عمرو بن أبى المقدام، و اسم ابى المقدام ثابت بن هرمز الحداد.

و ما كان فيه عن عمرو بن ثابت، و هو عمرو بن أبى المقدام فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، و الحسن بن متيل.

«و ما كان فيه عن عمرو بن أبى المقدام». ثابت بن هرمز الحداد مولى بنى عجل من أصحاب زين العابدين و الباقر و الصادق (عليه السلام) له كتاب لطيف روى عنه عباد بن يعقوب (النجاشى) عمرو بن ثابت بن هرمز أبى المقدام الحداد كوفى من أصحاب زين العابدين و الباقر و الصادق (عليه السلام) ضعيف جدا (ابن الغضائرى) عمرو بن ميمون و كنيه ميمون أبو المقدام له كتاب حديث الشورى يرويه عن جابر الجعفى عن أبى جعفر عليه السلام روى عنه عبيد الله المسعودى، و له كتاب المسائل روى عنه موسى و عبيد الله ابنى يسار (الفهرست).

و كان لأبيه اسمين، ثابت و ميمون و ذكر الغضائرى فى كتابه الآخر عمرو بن أبى المقدام ثابت العجلى مولاهم الكوفى طعنوا عليه من جهه و ليس عندى كما زعموا و هو ثقه ثقه (ابن داود) و الظاهر أن الطعن فى أمثاله باعتبار كونهم من علماء العامه ظاهرا و العامه يطعنون عليهم بالرفض، و فى رجال الكشى فى القوى عن رجل من قريش قال: كنا بفناء الكعبه و أبو عبد الله عليه السلام قاعد فقيل له: ما أكثر الحاج؟ فقال: ما أقل الحاج؟ فمر عمرو بن أبى المقدام فقال هذا من الحاج، و فى الخلاصه هذا أمير الحاج، و لعله سهو، و كذا البحث عليه و الخبر قوى للحكم بن مسكين و تقدم أو حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن عمرو بن ثابت». و الظاهر أنه وقع التكرار سهوا و يمكن

جميعا، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن عمرو بن ثابت ابى المقدام.

و ما كان فيه عن عمرو بن جميع فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤى.

أن يكون للتوضيح لئلا يشتبه على أحد أنه غير ما تقدم و الطريق، الطريق بزياده الحسن تقويه.

«و ما كان فيه، عن عمرو بن جميع». الأزدى البصرى أبو عثمان قاضى الرى ضعيف له نسخه يرويها روى عنه سهل بن عامر (النجاشى) بترى (الكشى) روى عنه يونس بن عبد الرحمن (الفهرست) بترى ضعيف الحديث من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ).

و اعلم أن الظاهر أن النسخه كانت تصنيف أبى عبد الله عليه السلام، و يمكن أن يكون الأصحاب سمعوا منه عليه السلام أن نسخته عليه السلام عنده و لهذا اعتمد الأصحاب عليه و كثيرا ما يروون الأخبار عنه، و حكم الصدوقان بصحته، و الظاهر أن الضعف باعتبار القضاء من جهه العامه و يمكن أن يكون للتقيه، و لسهوله نشر أخبار أهل البيت عليهم السلام كما فعله جماعه من أصحابنا منهم القاضى ابن البراج«عن محمد بن أحمد». بن يحيى الأشعرى و سيجىء إن شاء الله توثيقه عن الحسن بن الحسين اللؤلؤى كوفى ثقه كثير الروايه له كتاب (النجاشى) و سيجىء استثناء اللؤلؤى، عن كتاب محمد بن أحمد فيما تفرد به و يظهر من النجاشى أن اللؤلؤى اثنان، و يمكن التميز من الرجال و الطبقات فإن المذكور هنا الثقه يروى عنه الصفار و أمثاله، و المجهول فى مرتبه بعده بمرتبتين فإن الثقه يروى، عن أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤى عن أبيه فهو فى طبقه صفوان و حماد مع قله روايته بل لا يظهر كونه راويا و إن توهمه جماعه.

ففى النجاشى: أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤى له كتاب يعرف باللؤلؤه و ليس هو الحسن بن الحسين اللؤلؤى، روى عنه الحسن بن الحسين اللؤلؤى.

عن الحسن بن علیّ بن یوسف، عن معاذ الجوهریّ، عن عمرو بن جمیع.

و ما کان فیه عن عمرو بن خالد فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن الهیثم بن أبی مسروق النهدی، عن الحسین بن علوان، عن عمرو بن خالد.

و فی الفهرست و الخلاصه ثقه، و لیس بابن المعروف بالحسن بن الحسین اللؤلؤی، کوفی له کتاب اللؤلؤه أخبرنا به الحسین بن عبید الله، عن أحمد بن جعفر عن أحمد بن إدریس عن أحمد بن أبی زاهر عن الحسن بن الحسین اللؤلؤی، عن أحمد بن الحسن و ظاهر أن الضمائر راجع إلی أحمد، و له کتاب اللؤلؤه لا الحسن فتدبر فلا یقع الاشتباه، و لهذا لم یذکر أصحاب الرجال نفسه و إنما ذکروا ابنه أحمد.

«عن الحسن بن علی بن یوسف». المعروف بابن بقاح (الفهرست) الحسن بن علی بن بقاح کوفی ثقه مشهور صحیح الحدیث روی، عن أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب نوادر (النجاشی - الخلاصه«عن معاذ الجوهری». بن ثابت له کتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه و محمد بن الحسن عن الصفار و سعد بن عبد الله عن الحسن بن علی الکوفی«عن الحسن بن علی بن یوسف». عنه (الفهرست) فالخبر قوی کالصحیح.

«و ما کان فیه عن عمرو بن خالد». "و قد یوجد فی بعض النسخ بدون الواو و الظاهر أن کل من کان یسمی بعمرو فهو عندهم بالواو، و عند العامه بدونها تقیه،" أبو خالد الواسطی روی عن زید بن علی علیه السلام، له کتاب کبیر روی عنه نصر بن مزاحم (النجاشی) بتری (الکشی) من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ) بتری وثقه ابن فضال«عن الهیثم بن أبی مسروق النهدی». أبو محمد و اسم أبی مسروق عبد الله کوفی قریب الأمر له کتاب نوادر روی عنه محمد بن علی بن محبوب (النجاشی) روی عنه الصفار (الفهرست).

و فی الکشی و الخلاصه، قال حمدویه: لأبی مسروق ابن یقال له الهیثم سمعت

و ما كان فيه عن عمرو بن سعيد الساباطى فقد رويته، عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطار - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن الحسن بن علىّ بن فضال، عن عمرو بن سعيد الساباطى.

و ما كان فيه عن عمرو بن شمر فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى.

أصحابى يذكرونهما، كلاهما فاضلان، و فى الخلاصه طريق الصدوق إلى ثوير بن أبى فاخته صحيح، و فيه الهيثم بن أبى مسروق و ليس له مشارك حتى يقال إنه من باب الاجتهاد فالظاهر منه توثيقه و الغالب أنه فى طريق يزيد بن إسحاق و أنه من مشايخ إجازه كتابه فساهلنا أمره و تبعنا العلامه فى التصحيح مع أن الظاهر من الفضل فى ذلك الزمان الزياده فى العلم و العباده و الثقه و تقدم أحوال الحسين بن علوان أنه ثقه عامى أو مستور فالخبر موثق.

و اعلم أن الغالب من أخبار زيد بن على الموافقه للعامه فهى إما لتقيه زيد أو لكذب الحسين و عمر و عليه و كان المناسب عدم ذكرها فى أخبارنا بخلاف السكونى فإنه مع شهره كونه عاميا قلما يوجد خبر منه يكون موافقا للعامه.

«و ما كان فيه، عن عمرو بن سعيد الساباطى». و هو المشهور بالمدائنى و الساباط قريه من قرى مدائن، المدائنى ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (الخلاصه النجاشى) الزيات المدائنى، له كتاب رواه عن موسى بن جعفر و فى الكشى قال نصر بن الصباح إنه فطحى و لم يعتمد العلامه على جرح نصر بن الصباح لكونه غاليا، و الخبر موثق كالصحيح.«و ما كان فيه عن عمرو بن شمر». ضعفه النجاشى و الغضائرى، لكن الظاهر أن كتابه معتمد فالخبر قوى بشهاده المصنف، و ضعيف عند المتأخرين و الأخبار عنه كثيره، و الغالب عليهم العمل بها و يقولون: ضعفه منجبر بعمل الأصحاب

عن أبيه، عن أحمد بن النضر الخزاز، عن عمرو بن شمر.

و ما كان فيه عن عمر بن أبى زياد فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن عمر بن أبى زياد.

و ما كان فيه عن عمر بن أبى شعبه فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن حماد بن عثمان، عن عمر بن أبى شعبه الحلبىّ.

و ما كان فيه عن عمر بن أذينه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد.

«عن أحمد بن النضر». بالضاد المعجمه الخزاز (بالمعجمات) أبو الحسن ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب أخبرنا به عده من أصحابنا، عن محمد بن على بن الحسين عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، عن أحمد بن محمد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد الله، عن محمد بن خالد البرقى عنه، و فى الموثق أيضا عنه (الفهرست).

«و ما كان فيه، عن عمر بن أبى زياد الأبزارى». كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه أبو غالب (النجاشى) الأبزارى الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) فالخبر قوى أو حسن كالصحيح و جعله الشهيد صحيحا.

«و ما كان فيه عن عمر بن أبى شعبه». الحلبى وثقه النجاشى و العلامه مجملا عند ترجمه عبيد الله بن على الحلبى، و الأصحاب يعملون على أخباره و أخبار غيره من الحلبيين، فالخبر صحيح كما ذكره العلامه مع وجود ماجيلويه لكونه ثقه أو لكونه من مشايخ الإجازه البحت أو حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن عمر بن أذينه». بضم الهمزه و بالياء المثناه تحت، بعد الذال

بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن محمّد بن ابيعمير عن عمر بن أذينه.

و ما كان فيه عن عمر بن حنظله فقد رويته عن الحسين بن أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنه - عن أبيه عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن محمّد بن عيسى، عن صفوان.

المعجمه و بعدها النون و هو - عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن أذينه شيخ أصحابنا البصريين و وجههم روى عن الصادق عليه السلام بمكاتبه، له كتاب رواه محمد بن أبى عمير (النجاشى) عمر بن أذينه ثقه له كتاب رواه فى الصحيح من طريق المصنف عن ابن أبى عمير و صفوان عنه و بطرق أخر عنه عمر بن أذينه ثقه له كتاب من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) و وثقه الخلاصه.

حمدويه بن نصير سمعت أشياخى منهم العبيدى و غيره أن ابن أذينه كوفى و كان هرب من المهدى و مات باليمن فلذلك لم يرو عنه كثيرا و يقال: إن اسمه محمد بن عمر بن أذينه غلب عليه اسم أبيه (الكشى) و توهم بعض أنه اثنان و هو غلط لأن النجاشى و إن ذكر عمر بن محمد ذكرا خيرا عن عمر بن أذينه، و الخبر صحيح بروايه المصنف و بروايه الشيخ عن المصنف.

«و ما كان فيه عن عمر بن حنظله». يكنى أبا الصخر العجلى البكرى الكوفى من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) و قال الشهيد الثانى فى درايته، إن عمر بن حنظله لم ينص الأصحاب فيه بجرح و لا تعديل، لكن أمره عندى سهل لأنى حققت توثيقه من محل آخر.

و روى الكلينى و الشيخ فى الصحيح، عن يونس، عن يزيد بن خليفه قال قلت لأبى عبد الله عليه السلام: إن عمر بن حنظله أتانا عنك بوقت فقال أبو عبد الله عليه السلام إذا لا يكذب علينا رواه فى صلاه الظهر و أيضا فى صلاه المغرب(۱).

۱- (۱) الكافى باب وقت الظهر و العصر خبر ۱ و باب وقت المغرب و العشاء الآخره خبر ۶ من كتاب الصلاه.

بن يحيى عن داود بن الحصين، عن عمر بن حنظله.

و ما كان فيه عن عمر بن قيس الماصر فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رحمهما اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن أبيعبد اللّه البرقى، عن أبيه، عن محمّد بن سنان و غيره عن عمر بن قيس الماصر.

و ما كان فيه عن عمر بن يزيد فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن يعقوب بن يزيد عن محمّد بن أبيعمير، و صفوان بن يحيى، عن عمر بن يزيد و قد رويته أيضا عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى.

و الظاهر أنه أخذ التوثيق من هذا الخبر كما صرح به فى بعض تعليقاته على ما ذكره ابنه الحسن رضى الله عنهما و قال إنه و إن كان يدل على التوثيق لكن الراوى ضعيف، و يمكن أن يقال بصحه الخبر لصحته عن يونس، و يمكن أن يكون حقق توثيق يزيد بن خليفه من مكان آخر كما يظهر من بعض الأخبار مع أن العمده شهادته عليه فالخبر موثق كالصحيح و يمكن القول بصحته لصحته عن صفوان و هو من أهل الإجماع.

«و ما كان فيه عن عمر بن قيس الماصر». بترى من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) و يظهر من المصنف أنه كان له كتاب عن الباقر عليه السلام معتمد فالخبر قوى أو ضعيف به و بمحمد بن سنان على رأى المتأخرين.

«و ما كان فيه عن عمر بن يزيد». بياع السابرى، ثقه له كتاب من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) ثقه له كتاب رواه الحسين بن عمر بن يزيد (الفهرست) عمر بن محمد بن يزيد أبو الأسود بياع السابرى مولى ثقيف كوفى ثقه، جليل أحد من كان يفد كل سنه، من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) و أثنى عليه شفاها (الخلاصه) ذكر ذلك أصحاب كتب الرجال، له كتاب رواه محمد بن عذافر و محمد بن عبد الحميد (النجاشى) و المراد بالوفود أن أهل الكوفه لما لم يمكنهم ملازمه المعصومين عليهم السلام كانوا يرسلون

عن محمّد بن عبد الحميد، عن محمّد بن عمر بن يزيد، عن الحسين بن عمر بن يزيد.

عن أبيه عمر بن يزيد، و رويته أيضا عن ابى - رحمه اللّه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى عن محمّد بن عبد الجبار، عن محمّد بن إسماعيل عن محمّد بن عبّاس، عن عمر بن يزيد.

و ما كان فيه عن عمران الحلبىّ فقد رويته. عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين ابى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن حماد بن عثمان، عن عمران الحلبىّ و كنيته أبو الفضل.

و ما كان فيه عن عيسى بن أبى منصور فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه عن محمّد بن الحسن الصفار عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان، عن عيسى بن أبى منصور و كنيته أبو صالح و هو كوفىّ.

إلى خدمتهم عليهم السلام جماعه لأخذ المسائل و يرسلون المكاتيب المشتمله على المسائل و يجيبون عليهم السلام مسائلهم و لبعث الخمس و الزكاه و أمثالهما، و منهم عمر بن يزيد و هذا مدح عظيم يشتمل على اعتماد المعصومين عليهم السلام عليه و اعتماد الأصحاب بثقته «عن محمد بن عمر بن يزيد». بياع السابرى من أصحاب الكاظم عليه السلام، له كتاب روى عنه محمد بن عبد الحميد (النجاشى) من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ) «عن الحسين بن عمر بن يزيد». ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ - - الخلاصه)«عن محمد بن عباس». لم يذكر، فالخبر صحيح بالسند الأول، و بالأخيرين قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن عمران الحلبى». الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و ثقه النجاشى و الخلاصه عند أخويه عبيد الله بن على و محمد بن على بن أبى شعبه الحلبى، فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن عيسى بن أبى منصور». شلقان ففى الكشى قال: محمد بن نصير حدثنى محمد بن عيسى، عن إبراهيم بن على قال: كان أبو عبد الله عليه السلام إذا رأى عيسى بن أبى منصور قال: من أحب أن يرى رجلا من أهل الجنه فلينظر

مولی - و حدّثنا محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن یعقوب بن یزید، عن ابن ابیعمیر، عن إبراهیم بن عبد الحمید، عن عبد اللّه بن سنان، عن ابن أبی یعفور قال: کنت عند ابیعبد اللّه علیه السّلام اذ أقبل عیسی بن أبی منصور فقال لی اذا اردت ان تنظر خیارا فی الدنیا خیارا فی الآخره فانظر إلیه.

و ما کان فیه عن عیسی بن أعین فقد رویته عن ابی - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن أحمد بن علیّ بن الصلت، عن ابیطالب عبد اللّه بن الصلت، عن عبد اللّه بن المغیره.

إلی هذا(۱).

کتب إلی أبو محمد الفضل بن شاذان یذکر، عن ابن أبی عمیر، عن إبراهیم بن عبد الحمید، عن سعید بن یسار، عن عبد الله بن أبی یعفور قال: کنت عند أبی عبد الله علیه السلام إذ أقبل عیسی بن أبی منصور فقال: إذا أردت أن تنظر إلی خیار فی الدنیا و خیار فی الآخره فانظر إلیه.

قال أبو عمرو الکشی: سألت حمدویه بن نصیر، عن عیسی فقال: خیر فاضل هو المعروف بشلقان و هو ابن أبی منصور، و اسم أبی منصور صبیح.

و فی النجاشی: عیسی بن صبیح العرزمی، عربی، صلیب، ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام - له کتاب روی عنه الحسن بن محبوب ثقه (الخلاصه) و شلقان بالشین المعجمه و القاف بعد اللام و صبیح قرئ مصغرا و مکبرا فالخبر صحیح، و حدیث المدح موثق کالصحیح کخبر الکشی ثانیا و خبره الأول قوی، و الظاهر أن فیه إرسالا.

«و ما کان فیه عن عیسی بن أعین». الجریری بالجیم و الرائین المهملتین الأسدی مولی کوفی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام (النجاشی - الخلاصه) روی عن عبید بن عیسی بن أعین صاحب السبوب و هی الثیاب البیض من القز، له کتاب روی عنه عبد الله بن جبله (النجاشی) له کتاب روی عنه الحسن بن محمد بن سماعه (الفهرست)«عن.

۱- (۱) أورده و اللذین بعده فی رجال الکشّیّ (ما روی فی عیسی بن أبی منصور) خبر ۱-۲-۳ ص ۲۱۱ طبع بمبئی.

عن عیسی بن أعین.

محمد بن أحمد بن علی بن الصلت». قال الصدوق فی کتاب کمال الدین: حتی ورد إلینا من بخارا شیخ من أهل الفضل و العلم و النباهه ببلد قم طالما تمنیت لقاءه و اشتقت إلی مشاهدته لدینه و سدید رأیه و استقامه طریقته و هو الشیخ الدین أبو سعید محمد بن الحسن بن علی بن محمد بن أحمد بن علی بن الصلت القمی أدام الله توفیقه و کان أبی رضی الله عنه یروی عن جده محمد بن أحمد بن علی بن الصلت قدس الله روحه و یصف علمه و فضله و زهده و عبادته، و کان أحمد بن محمد بن عیسی فی فضله و جلالته یروی عن أبی طالب عبد الله بن الصلت القمی - رضی الله عنه - و بقی حتی لقیه محمد بن الحسن الصفار و روی عنه إلخ، فالظاهر ثقته لأن هذه الأوصاف مستلزمه لها مع الزیاده و کثیرا ما یشتبه علی الأصحاب ذلک الاسم فی التهذیب و الاستبصار، فإنه یروی، عن علی بن بابویه عن محمد بن أحمد بن علی فبعضهم یطرح الخبر بالجهاله، و بعضهم یصححه بأنه محمد بن أحمد بن أبی قتاده و ذلک لعدم التتبع«عن أبی طالب عبد الله بن الصلت». القمی ثقه مسکون إلی روایته من أصحاب الرضا علیه السلام (النجاشی - الخلاصه) یعرف، له کتاب التفسیر روی عنه ابنه علی بن عبد الله (النجاشی) له کتاب روی عنه أحمد بن أبی عبد الله (الفهرست) مولی بنی تیم الله بن ثعلبه، ثقه من أصحاب الرضا و الجواد علیهما السلام (رجال الشیخ).

و روی الکشی خبرا فی مدحه علیه السلام له و قال: جزاک الله خیرا(۱) و فی آخر

۱- (۱) عن أبی طالب القمّیّ قال: کتبت الی ابی جعفر (علیه السلام) بابیات شعر و ذکرت فیها اباه و سألته ان یأذن لی ان أقول فیه فقطع الشعر و حبسه و کتب فی صدر ما بقی من القرطاس:قد احسنت فجزاک اللّه خیرا رجال الکشّیّ ص ۳۵۰ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن عيسى بن عبد اللّه الهاشمى فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن محمّد بن ابيعبد اللّه، عن عيسى بن عبد اللّه بن علىّ بن عمر بن على بن الحسين بن علىّ بن ابيطالب (عليه السلام).

و ما كان فيه عن عيسى بن يونس فقد رويته، عن أحمد بن محمّد بن زياد بن جعفر الهمدانىّ - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه عن محمّد بن سنان عن حماد بن عثمان عن عيسى بن يونس.

اندبنى و اندب أبى(۱) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن عيسى بن عبد الله الهاشمى». له كتاب روى عنه أحمد بن هلال (الفهرست) عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن على بن أبى طالب صلوات الله عليه، له كتاب يرويه جماعه منهم أبو سمينه (النجاشى) له كتاب أخبرنا أبو عبد الله عن محمد بن بابويه، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد الله عن النوفلى، و محمد بن على الكوفى عنه (الفهرست) و الظاهر أنهما واحد و إن ذكره الشيخ مرتين و أن ذلك فى كتابه لكثير، و فى النسب مخالفه مع ما ذكره المصنف فيمكن أن يكونا اثنين أو وقع السهو من أحدهما«عن محمد بن عبد الله». و الظاهر أنه ابن زراره لكثره روايته عنه، و تقدم فى الحسن بن على بن فضال أنه أصدق لهجه من أحمد بن الحسن فإنه رجل فاضل دين و وثقه بعض أصحابنا المعاصرين، فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه، عن عيسى بن يونس». بزرج له كتاب من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد، فالخبر قوى

۱- (۱) عنه أيضا قال: كتبت الى ابى جعفر (عليه السلام) ابن الرضا (عليه السلام) فاذن لى ان اندب ابا الحسن (عليه السلام) اعنى اباه قال: فكتب الىّ: اندبنى و اندب ابى رجال الكشّىّ ما روى فى أبى طالب القمّىّ) ص ۳۵۰ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن العيص بن القاسم فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، عن صفوان بن يحيى، عن العيص بن القاسم.

و ما كان فيه عن غياث بن إبراهيم فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و محمّد بن يحيى الخزاز، عن غياث بن إبراهيم.

و ما كان فيه عن فضاله بن أيّوب فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن فضاله بن أيّوب و رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن فضاله بن أيّوب.

«و ما كان فيه عن العيص بن القاسم». البجلى، كوفى يكنى أبا القاسم ثقه عين من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، هو و أخوه الربيع ابنا أخت سليمان بن خالد الأقطع، له كتاب روى عنه صفوان بن يحيى (النجاشى الخلاصه) له كتاب عنه روى فى الحسن ابن أبى عمير فالخبر صحيح و حسن.

«و ما كان فيه عن غياث بن إبراهيم». التميمى الأسدى بصرى، سكن الكوفه ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه جماعه منهم إسماعيل بن أبان (النجاشى) له كتاب روى عنه محمد بن يحيى الخزاز و زيدان بن عمرو، و الحسن بن على اللؤلؤى (الفهرست) أبو محمد أسند عنه بترى من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام (رجال الشيخ) و الطريق صحيح فالخبر موثق كالصحيح.

«و ما كان فيه عن فضاله بن أيوب». كان ثقه فى حديثه مستقيما فى دينه سكن الأهواز من أصحاب الكاظم عليه السلام، له كتاب نوادر روى عنه مهزيار (النجاشى) له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) كان ثقه فى حديثه مستقيما فى دينه (الخلاصه) أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عن فضاله بن أيوب، و قال بعضهم مكان فضاله عثمان بن

و ما كان فيه عن الفضل بن أبى قره السمندى فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن شريف بن سابق التفليسى، عن الفضل بن أبى قره السمندى و رويته أيضا عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن شريف بن سابق التفليسى، عن الفضل بن أبى قره السمندى الكوفىّ.

و ما كان فيه عن الفضل بن شاذان من العلل التى ذكرها عن الرضا عليه السّلام فقد رويته، عن عبد الواحد بن عبدوس النيسابورىّ العطار - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن محمّد بن قتيبه، عن الفضل بن شاذان النيسابورىّ عن الرضا عليه السّلام.

عيسى (الكشى) فالخبر صحيح بالسند الأول. و قوى كالصحيح أو صحيح أيضا بالثانى.

«و ما كان فيه عن الفضل بن أبى قره السمندى». بلد من آذربايجان انتقل إلى ارمينيه من أصحاب الصادق عليه السلام لم يكن بذلك (أى فى كمال الثقه) له كتاب يرويه جماعه منهم شريف بن سابق (النجاشى) التفليسى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) روى حميد عن إبراهيم بن سليمان عنه (رجال الشيخ) أبو محمد ضعيف (ابن الغضائرى)«عن شريف بن سابق التفليسى». أبو محمد أصله كوفى انتقل إلى تفليس صاحب الفضل بن أبى قره له كتاب يرويه جماعه منهم أحمد بن محمد عن أبيه عنه (النجاشى) ضعيف مضطرب (ابن الغضائرى) و ذكره المصنف مرتين سهوا و الخبران قويان.

«و ما كان فيه عن الفضل بن شاذان». بن الخليل أبو محمد الأزدى النيسابورى كان أبوه من أصحاب يونس، و روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و قيل الرضا عليه السلام أيضا و كان ثقه أحدا، و أجل أصحابنا الفقهاء و المتكلمين، و له جلاله فى هذه الطائفه و هو فى قدره أشهر من أن نصفه، له كتب روى أنه صنف مائه و ثمانين كتابا، روى

عنه عن علی بن أحمد بن قتیبه النیسابوری (النجاشی - الخلاصه) متکلم فقیه، جلیل القدر، له کتب أخبرنا برواياته و کتبه أبو عبد الله، عن محمد بن بابویه: عن محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدریس، عن علی بن محمد بن قتیبه، عنه و رواهما محمد بن بابویه، عن حمزه بن محمد العلوی، عن أبی نصر قنبر بن علی بن شاذان عن أبیه عن الفضل ثمَّ ذکر طرقه علی مذهب العامه (الفهرست) من أصحاب الهادی و العسکری (علیهما السلام) (رجال الشیخ).

و روی الکشی أن الفضل بن شاذان رحمه الله یروی عن جماعه منهم محمد بن أبی عمیر و صفوان بن یحیی و الحسن بن محبوب و الحسن بن علی بن فضال و محمد بن إسماعیل بن بزیع، و محمد بن الحسن الواسطی و محمد بن سنان، و إسماعیل بن سهل - و عن أبیه شاذان بن الخلیل و أبی داود المسترق و عمار بن المبارک و عثمان بن عیسی و فضاله بن أیوب، و علی بن الحکم و إبراهیم بن عاصم و أبی هاشم داود بن القاسم الجعفری و القسم بن عروه و ابن أبی نجران و فی الخلاصه: نقل الکشی عن الأئمه علیهم السلام مدحه ثمَّ ذکر ما ینافیه و قد أجبنا عنه فی کتابنا الکبیر، و هذا الشیخ أجل من أن یغمز علیه فإنه رئیس طائفتنا - رضی الله عنه - و الظاهر أن ذمه لشهرته کزراره مع أن الشهره یلزمها أمثال هذه للحسد فإنه ذکر العامه أن البخاری لما صنف صحیحه فی الکش(۱) جاء إلی سمرقند فازدحم علیه المحدثون أکثر من مائه ألف محدث و کان یحدثهم علی المنبر فحسد مشایخ سمرقند و احتالوا لدفعه بأن سمعوا أن البخاری یری حدوث القرآن و کان أکثرهم أشاعره فسأله واحد منهم ما یقول شیخنا فی القرآن قدیم أو حادث؟ فقرأ (ما یأتیهم من ذکر من ربهم محدث إلا استمعوه و هم یلعبون(۲) فلما سمعوا ذلک منه قال علماء

۱- (۱) الکش بالفتح قریه من جرجان.

۲- (۲) الأنبیاء-۲.

سمرقند: هذا كفر فرموه بالحجاره و النعال فأخذه محبوه و أخرجوه منها خفيه فجاء إلى بخارا و اجتمع عليه أكثر من سمرقند و فعلوا به ما فعلوا به فيها، ثمَّ جاء إلى نيسابور فى أيام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه من المحدثين قريبا من ثلاث مائه ألف محدث ثمَّ فعلوا به ما فعلوا فيهما، ثمَّ جاء إلى بغداد و اجتمع عليه المحدثون، و سألوا منه مائه حديث و حذف كل واحد منهم حرفا و بدلوا الفاء بالواو و بالعكس أو نقلوا بالمعنى أو علقوا إسناد خبر إلى آخر و أمثالها و سألوه عنها فأجاب الجميع بأنى لا أعرفه ثمَّ ابتدأ بالأول فالأول و قال: أما حديثك فأعرفه هكذا و قرأه من الحفظ صحيحا حتى أتى على آخرها فأجمعوا على أنه ثقه حافظ ليس أحفظ منه و اعتبروا كتابه و اشتهر.

فلا يستبعد ذلك من أصحابنا أيضا فكيف و كان بين أظهرهم و كانت العامه معادين له فى الدين و الخاصه للدنيا و الاعتبار مع أن رواه القدح ضعفاء، على أنه يمكن أن يكون الفضل مثابا فى رد الأخبار التى نقلوها إليه من المعصومين عليهم السلام و ردها الفضل لظنه الغلو و كانوا مثابين لكونهم سمعوها من المعصومين عليهم السلام و الجميع مطابق للأخبار التى نقلها مشايخنا المعظمون فى كتبهم، و ذكرنا بعضها فى آخر الكتاب. روى الكشى، عن جعفر بن معروف (الذى فى الغضائرى أنه كان فى مذهبه ارتفاع و حديثه يعرف تاره و ينكر أخرى) قال: قال أبو الحسن على بن محمد بن قتيبه و مما رفع عبد الله بن جبرويه البيهقى و لم يذكر و كتبه من رقعته أن أهل نيسابور قد اختلفوا فى دينهم و خالف بعضهم بعضا و يكفر بعضهم بعضا و بها قوم يقولون إن النبى صلى الله عليه و آله و سلم عرف جميع اللغات من أهل الأرض و لغات الطيور و جميع ما خلق الله و كذلك لا بد أن يكون فى كل زمان من يعرف ذلك و يعلم ما يضمر الإنسان و يعلم

ما يعمل أهل كل بلاد فی بلادهم و منازلهم، و إذا لقی طفلین یعلم أن أیهما مؤمن و أیهما یکون منافقا، و أنه یعرف أسماء جمیع من یتولاه فی الدنیا و أسماء آبائهم، و إذا رأی أحدهم عرفهم باسمه من قبل أن یکلمه و یزعم و یزعمون، جعلت فداک إن الوصی لا ینقطع و النبی صلی الله علیه و آله و سلم لم یکن عنده کمال العلم و لا کان عند أحد من بعده، و إذا حدث الشیء فی أی زمان کان و لم یکن علم ذلک عند صاحب الزمان علیه السلام أوحی الله إلیه و إلیهم فقال: کذبوا لعنهم الله و افتروا إثما عظیما.

و بها شیخ یقال له: الفضل بن شاذان یخالفهم فی هذه الأشیاء و ینکر علیهم أکثرها و قوله شهاده أن لا إله إلا الله و أن محمدا رسول الله، و أن الله عز و جل فی السماء السابعه فوق العرش کما وصف نفسه عز و جل، و أنه جسم فوصفه (أی الفضل) بخلاف المخلوقین فی جمیع المعانی لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْ ءٌ وَ هُوَ السَّمِیعُ الْبَصِیرُ ،و إن من قوله: إن النبی صلی الله علیه و آله و سلم قد أتی بکمال الدین و قد بلغ عن الله عز و جل ما أمر به و جاهد فی سبیله و عبده حتی أتاه الیقین و الله عز و جل أقام مقامه رجلا- یقوم مقامه من بعده فعلمه من العلم الذی أوحی الله فعرف ذلک الرجل الذی عنده من العلم الحلال و الحرام، و تأویل الکتاب و فصل الخطاب کذلک فی کل زمان لا بد من أن یکون واحد یعرف هذا، و هو میراث رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم یتوارثونه و لیس یعلم أحد منهم شیئا من أمر الدین إلا بالعلم الذی ورثوه عن النبی صلی الله علیه و آله و سلم و هو ینکر الوحی بعد رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم فقال صدق فی بعض و کذب فی بعض، و فی آخر الورقه قد فهمنا رحمک الله کلما ذکرت و یأبی الله عز و جل أن یرشد أحدکم و أن یرضی عنکم و أنتم مخالفون معطلون الدین و لا یعرفون إماما و لا یتولون ولیا کلما تلافاکم الله عز و جل برحمته و أذن لنا فی دعائکم إلی الحق و کتبنا إلیکم بذلک و أرسلنا إلیکم رسولا لم تصدقوه فاتقوا الله عباد الله و لا تلجوا فی الضلاله بعد المعرفه.

و اعلموا أن الحجه قد لزمت أعناقكم فاقبلوا نعمته عليكم تدم لكم بذلك السعاده فی الدارین بمن الله عز و جل إن شاء الله و هذا الفضل بن شاذان ما لنا و له؟ یفسد علینا موالینا و یزین لهم الأباطیل و کلما کتبنا إلیهم کتابا اعترض علینا فی ذلک و إنی أتقدم إلیه أن یکف عنا و إلا و الله سألت الله أن یمرضه بمرض لا یندمل جرحه فی الدنیا و لا فی الآخره أبلغ موالینا (هداهم الله) سلامی و اقرأهم هذه الرقعه إن شاء الله(۱).

فتدبر فی هذا الخبر حتی یظهر لک ما ذکرناه.

و روی الکشی فی القوی، عن أبی بصیر قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول یا سلمان لو عرض علمک علی مقداد لکفر، یا مقداد لو عرض علمک علی سلمان لکفر(۲).

و عن جابر، عن أبی جعفر علیه السلام قال: دخل أبو ذر علی سلمان و هو یطبخ قدرا له فبینما هما یتحدثان إذا انکبت القدر علی وجهها علی الأرض فلم یسقط من مرقها و لا ودکها فعجب من ذلک أبو ذر عجبا شدیدا و أخذ سلمان القدر فوضعها علی حالها الأول علی النار ثانیه و أقبلا یتحدثان فبینما هما یتحدثان إذا انکبت القدر علی وجهها فلم یسقط منها شیء من مرقها و لا من ودکها(۳) قال: فخرج أبو ذر و هو مذعور من عند سلمان فبینما هو متفکر إذ لقی أمیر المؤمنین علیه السلام علی الباب فلما أن بصر به أمیر المؤمنین علیه السلام قال له: یا با ذر ما الذی أخرجک من عند سلمان و ما

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی ابی محمّد الفضل بن شاذان) خبر ۴ ص ۳۳۴ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - سلمان الفارسیّ - خبر ۱۲ ص ۷ طبع بمبئی.

۳- (۳) الودک بالتحریک دسم اللحم و منه ودک الخنزیر و نحوه یعنی شحمه و منه دجاجه و دیکه ای سمینه (مجمع البحرین).

الذی ذعرک فقال أبو ذر یا أمیر المؤمنین رأیت سلمان صنع کذا و کذا فعجبت من ذلک فقال أمیر المؤمنین علیه السلام یا با ذر إن سلمان لو حدثک بما یعلم لقلت رحم الله قاتل سلمان: یا با ذر إن سلمان باب الله فی الأرض من عرفه کان مؤمنا و من أنکره کان کافرا و إن سلمان منا أهل البیت.

اعلم أن جماعه من الأصحاب أولوا ذلک الخبر و أمثاله بتأویلات بعیده و الحق أن مراتب العلوم مختلفه اختلافا عظیما و لیس کل أحد أهلا لمعرفه کل مسأله فإن دقائق الحاشیه الجلالیه لو عرض علی العوام ألف مره لم یکد یفهمها أحد منهم و لا شک أن الدوانی(۱) فی بعض العلوم الإلهیه کالعوام بالنسبه إلی کلامهم صلوات الله علیهم کما اعترف به أیضا فعلی هذا یمکن الاختلاف بین الأصحاب لاختلاف أحوالهم فی إدراک العلوم فیمکن أن یکون إنکار الفضل أخبارهم علیهم السلام لعدم إدراکه أو لخوف الفضل علی أن(۲) یکفر العوام بالغلو کما ورد الأخبار الکثیره أن (حدثوهم بما یعلمون) أو (بما یفهمون)، و روی (نحن معاشر الأنبیاء أمرنا أن نکلم الناس علی قدر عقولهم) و لا ریب فی أن بعض المجروحین کانوا غالین و بعضهم کانوا عالمین بالعلوم الإلهیه و أسرار الأئمه علیهم السلام.

و أنت تری أصحاب الرجال إذا رأوا أن الغلاه تمسک بأخبارهم إنهم - یجرحونهم

۱- (۱) هو المولی جلال الدین محمّد بن سعد الدوانی المنتهی نسبه الی محمّد بن أبی بکر الحکیم الفاضل الشاعر المدقق (الکنی ج ۲ ص ۲۰۶ ثمّ عد کتبه کانموذج العلوم و شرح علی متن التهذیب و علی العقائد العضدیه و الحاشیه القدیمه و الجدیده علی شرح تجرید الفاضل القوشچی و رساله نور الهدایه و وفاته حدود سنه ۹۰۷ (او)۹۱۷ ثمّ قال: و الدوانی نسبه الی دوان کشداد قریه من قری کازرون من بلاد فارس انتهی.

۲- (۲) من الکفر یعنی خاف الفضل کفر العوام بالغلو فیهم (علیهم السلام).

و ما كان فيه عن الفضل بن عبد الملك فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن حماد بن عثمان، عن الفضل بن عبد الملك المعروف بابى العباس البقباق الكوفىّ.

لئلا يتمسكوا بأخبارهم أو لئلا يلزمونا بأن فلانا مع أنه ليس بغال روى أمثال هذه الأخبار التى مؤيده لنا فيجيبهم أصحابنا بأنهم ليسوا منا و قليلا ما يشتغلون بذكر تأويل الأخبار و هذا دأب المناظرين كما هو ظاهر للمتتبع، و لذلك صار جماعه من الفضلاء مردودى الطرفين فتدبر فإن أمثال هذه يسهل عليك الجمع بين الأخبار فينبغى للمتقى من الله أن لا يجترئ على جرح أمثال هؤلاء لأنه يمكن أن يكونوا من أصحاب الأسرار، و من أولياء الله، مع أنه يمكن أن يكون أمثال هذه الذموم من المعصومين عليهم السلام تأديبا لأمثاله كما تقدم فى زراره أن الراوى بعد ما سمع القدح فيه قال: فأنا أتبرأ منه و لا أعطيه شيئا فمنعه عليه السلام عن ذلك و قال:(أولئك وجوه حرمها الله على النار) فتدبر.

و الطريق حسن فالخبر كذلك و إن وصفه الشهيد الثانى بالصحه كثيرا كما ذكر فى كفاره الجمع بالإفطار بالمحرم، و فى نذر الصيام فى السفر و الحضر و كفارته و غير ذلك، و ربما يوصف بالضعف، و مرادهم به أنه ليس فى مرتبه الصحاح المعمول عليها فلا تغفل فإن ذلك يقع فى كثير من إطلاقاتهم، و هذا مرادهم و إن كان الخبر صحيحا أو حسنا أو موثقا سيما فى كلام من لا يعمل بغير الصحيح أو بغير الصحى كالشيخ حسن رضى الله عنه، و على ما ذكرناه من طريق الفهرست فالخبر صحيح كما ذكره جماعه أو حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن الفضل بن عبد الملك». أبو العباس كوفى، ثقه، عين من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه داود بن الحصين (النجاشى) أبو العباس البقباق كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و فى كتاب سعد، له كتاب، ثقه.

و ما كان فيه عن الفضيل بن عثمان الأعور فقد رويته، عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن صفوان بن يحيى، عن فضيل بن عثمان الأعور المرادى الكوفىّ.

و روى الكشى فى القوى، عن عبيد بن زراره قال: دخلت على أبى عبد الله عليه السلام و عنده البقباق فقلت له: جعلت فداك، رجل أحب بنى أميه أ هو معهم؟ قال: نعم، قلت رجل أحبكم أ هو معكم؟ قال: نعم، قلت: و إن زنى و إن سرق؟ قال فنظر إلى البقباق فوجد منه غفله ثمَّ أومأ برأسه: نعم(۱).

فظهر أنهم عليهم السلام - يلاحظون أحوال أصحابهم فالبقباق لا يحتمل هذا العلم و عبيد يحتمله و ذلك لا يقدح فى عداله البقباق، فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن فضيل بن عثمان الأعور». الفضل بن عثمان المرادى، الصائغ الأنبارى أبو محمد الأعور، مولى ثقه ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (الخلاصه - النجاشى) و هو ابن أخت على بن ميمون المعروف بأبى الأكراد، له كتاب يرويه جماعه منهم محمد بن أبى عمير (النجاشى) فضيل الأعور، له كتاب روى عنه على بن عبد العزيز (الفهرست)، ثمَّ قال فضيل بن عثمان الصيرفى، له كتاب روى عنه الحسن بن محمد بن سماعه و أظن أنهما واحد و هو فضيل الأعور (الفهرست) فضيل بن عثمان الأعور المرادى الكوفى من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) ثمَّ قال الفضل و يقال: الفضيل بن عثمان، المرادى كوفى أبو محمد الصائغ الأعور من أصحاب الصادق عليه السلام ثمَّ قال: الفضيل بن عثمان المرادى و يقال: الفضل الأعور الصائغ الأنبارى ابن أخت على بن ميمون من أصحاب الصادق عليه السلام - فظهر أن الرجل واحد و كان يسمى بالفضيل و الفضل كما ورد فى نسخ الأخبار أيضا كذلك، فالخبر صحيح.

۱- (۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى حريز و فضل بن عبد الملك البقباق و حذيفه بن منصور) خبر ۳ ص ۲۱۶ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن الفضيل بن يسار فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى عن أبيه، عن ابن ابيعمير، عن عمر بن أذينه، عن الفضيل بن يسار و هو كوفىّ مولى لبنى نهد انتقل من الكوفه الى البصره و كان أبو جعفر عليه السّلام إذا رآه قال:(بشرّ المخبتين) و ذكر ربعى بن عبد اللّه عن غاسل الفضيل بن يسار انه قال: انى لا غسل الفضيل و ان يده لتسبقنى الى عورته، قال: فخبرت بذلك أبا عبد اللّه عليه السّلام فقال: رحم اللّه الفضيل بن يسار هو منا أهل البيت.

«و ما كان فيه عن الفضيل بن يسار النهدى». أبو القاسم عربى، بصرى، ثقه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام، و مات فى أيامه و قال ابن نوح يكنى أبا مسور له كتاب روى عنه حماد بن عيسى و هارون بن عيسى (النجاشى) أبو على بصرى ثقه من أصحاب الباقر و الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) ثقه عين، جليل القدر (الخلاصه) أجمعت العصابه على تصديقه و الإقرار له بالفقه (الكشى) على بن محمد بن قتيبه عن الفضل، عن ابن أبى عمير، عن عده من أصحابنا قالوا: كان أبو عبد الله عليه السلام إذا نظر إلى الفضيل بن يسار مقبلا قال:بَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ و كان يقول: إن فضيلا من أصحاب أبى و إنى لأحب الرجل يحب أصحاب أبيه(۱).

«و ذكر ربعى بن عبد الله». فى الصحيح، و رواه الكشى فى الحسن كالصحيح، عن ربعى بن عبد الله قال: حدثنى غاسل الفضيل بن يسار قال: إنى لأغسل ابن يسار و إن يده لتسبقنى إلى عورته قال: فخبرت بذلك أبا عبد الله عليه السلام فقال: رحم الله الفضيل بن يسار و هو منا أهل البيت۲.

و روى أخبارا أخر تدل على جلاله قدره، و علو منزلته بغير معارض، و الخبر قوى كالصحيح و يمكن القول بصحته لأن السعدآبادى من مشايخ الإجازه البحت، و ظاهر أن مثل كتاب الفضيل كان متواترا عندهم لأنه فرق كثير بين الكتب

۱- (۲-۱) رجال الكشّىّ (فى الفضيل بن يسار) خبر ۳-۴ ص ۱۳۹ طبع بمبئى.

باب القاف و الكاف و اللام

و ما كان فيه عن القاسم بن بريد فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن القاسم بن بريد بن معاويه العجلىّ.

و ما كان فيه عن القاسم بن سليمان فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن النضر بن سويد، عن القاسم بن سليمان.

و ما كان فيه عن القاسم بن عروه فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه.

مع أن المتصف روى جميع كتب البرقى و رواياته فى الصحيح و كذا ابن أبى عمير و هما فى الطريق، و لهذا عده العلامه من الحسن.

باب القاف و الكاف و اللام

«و ما كان فيه عن القاسم بن بريد». بضم الباء الموحده ابن معاويه العجلى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه فضاله بن أيوب (النجاشى) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) و فى الخبر ضعف بمحمد بن سنان لكن النجاشى رواه عن فضاله و طريقه إلى فضاله صحيح و هذا كالسابق بأن الظاهر أن كتابه كان متواترا فلا يضر ضعف الطريق مع أن فى الطريق أحمد بن أبى عبد الله و روى المصنف جميع رواياته فى الصحيح.

«و ما كان فيه عن القسم بن سليمان». له كتاب رواه النضر بن سويد (النجاشى) له أصل رواه النضر بن سويد (الفهرست) و الخبر حسن كالصحيح أو قوى كالصحيح على رأى المتأخرين.

«و ما كان فيه عن القاسم بن عروه». له كتاب من أصحاب الصادق عليه السلام

بن جعفر الحميرى، عن هرون بن مسلم بن سعدان، عن القاسم بن عروه.

و ما كان فيه عن القاسم بن يحيى فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم جميعا، عن القاسم بن يحيى.

و ما كان فيه عن الكاهلىّ إلخ.

و ما كان فيه عن كردويه الهمدانىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن كردويه الهمدانىّ.

و ما كان فيه عن أبى بكر الحضرمى إلخ،

و ما كان فيه عن كليب الأسدى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن خالد، عن فضاله بن أيّوب.

(النجاشى - الفهرست) و الأخبار عنه كثيره و روى الثقات كالحسين بن سعيد عنه و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الأصحاب، فالخبر حسن أو قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن القاسم بن يحيى». تقدم فى الحسن بن راشد و الطريق إليه صحيح و حسن كالصحيح، فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن الكاهلى». تقدم فى عبد الله بن يحيى.

«و ما كان فيه عن كردويه الهمدانى». لم يذكر و روى عنه الثقات كابن أبى عمير فالخبر حسن أو قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن أبى بكر الحضرمى». عبد الله بن محمد، تقدم فى باب التلقين ما يدل على مدحه، و روى الكشى أخبارا تدل على مدحه و هو كثير الروايه و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الطائفه، فالخبر حسن (أو) قوى (أو) ضعيف على المشهور «و». كذا«كليب الأسدى».

«و ما كان فيه عن كليب الأسدى». ابن معاويه بن جبله الصيداوى أبو محمد و قيل أبو الحسين، من أصحاب الصادق و الباقر عليهما السلام و ابنه محمد من أصحاب الصادق

عن کلیب بن معاویه الأسدی الصیداوی.

علیه السلام له کتاب رواه جماعه منهم عبد الرحمن بن أبی هاشم (النجاشی) له کتاب أخبرنا به أبو عبد الله، عن محمد بن بابویه، عن أبیه، عن الحمیری و سعد، عن محمد بن الحسین، عن صفوان عنه و بطریق حسن أیضا عن صفوان و بطریق قوی، عن ابن أبی عمیر، عنه (الفهرست).

و فی الکشی فی الموثق کالصحیح، عن أبی أسامه قال: قلت لأبی عبد الله علیه السلام إن عندنا رجلا یسمی کلیبا فلا یجیء عنکم شیء إلا قال: أنا أسلم فسمیناه کلیبا بتسلیمه به و فی الکافی (کلیب تسلیم) قال: فترحم علیه أبو عبد الله علیه السلام و قال أ تدرون ما التسلیم؟ فسکتنا فقال: هو و الله الإخبات قول الله عز و جل:اَلَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ وَ أَخْبَتُوا إِلی رَبِّهِمْ (۱).

و فی الصحیح، عن صفوان بن یحیی، عن کلیب بن معاویه الأسدی قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول: و الله إنکم لعلی دین الله و دین ملائکته فأعینونی بورع و اجتهاد فو الله ما یقبل الله إلا منکم فاتقوا و کفوا ألسنتکم و صلوا فی مساجدکم فإذا تمیز القوم فتمیزوا(۲)(أی بالعباده و الزهد و الکمالات) و فی القوی عن کلیب قال: قال رجل لأبی عبد الله علیه السلام: أ یحب الرجل الرجل و لم یره؟ قال: هو ذا أنا أحب کلیب الصیداوی و لم أره۳.

فالخبر حسن کالصحیح أو صحیح للأخبار المتقدمه، و لصحته عن صفوان و فضاله و هما من أهل الإجماع.

۱- (۱) رجال الکشّیّ (ما روی فی کلیب الصیداوی خبر ۱ ص ۲۱۷ بمبئی و قوله: و اخبتوا ای اطمأنوا و سکنت قلوبهم و نفوسهم إلیه و الاخبات الخشوع و التواضع (مجمع البحرین).
۲- (۳-۲) راجع رجال الکشّیّ ص ۲۶۱-۲۶۲ طبع بمبئی.

باب الميم الى الياء

و ما كان فيه عن مالك الجهنيّ فقد رويته. عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن موسى بن جعفر بن أبيجعفر الكمندانى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن عمرو بن أبى المقدام، عن ابيمحمد مالك بن أعين الجهنيّ، و هو عربى كوفيّ، و ليس هو من آل سنسن.

و ما كان فيه عن مبارك العقرقوفى فقد رويته، عن الحسين بن إبراهيم بن تاتانه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن مبارك العقرقوفى الأسدى.

باب الميم إلى الياء

«و ما كان فيه عن مالك بن أعين». من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) و تقدم فى باب المصافحه فى الصحيح، عن مالك قال: قال أبو جعفر عليه السلام يا مالك أنتم شيعتنا ألا ترى أنك تفرط فى أمرنا إلخ(۱).

«عن على بن موسى بن جعفر بن أبى جعفر الكمندانى». من مشايخ الكلينى رضى الله عنه، ذكره فى العده و يروى عنه أيضا، و الظاهر أنه من مشايخ الإجازه البحت فالخبر حسن أو قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن مبارك العقرقوفى». فى رجال الشيخ، مبارك بن عبد الله الشيبانى كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام، و مبارك مولى صباح المدائنى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و اثنين آخرين فى أصحاب الصادق عليه السلام فيحتمل أن يكون أحدهما، و على أى حال فهو مجهول لكن يظهر من المصنف أن كتابه معتمد فالخبر قوى أو ضعيف بمحمد بن سنان على قولهم، و (الحسين بن إبراهيم بن ناتانه) من

۱- (۱) أصول الكافى باب المصافحه خبر ۶ من كتاب الإيمان و الكفر.

و ما كان فيه عن مثنى بن عبد السلام فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن معويه بن حكيم، عن عبد اللّه بن المغيره، عن مثنى بن عبد السلام.

و ما كان فيه عن محمّد بن ابيعمير فقد رويته، عن ابى و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا عن أيّوب بن نوح، و إبراهيم بن هاشم، و يعقوب.

مشايخ الصدوق و لم يصحح الجد لكن فى الأمالى الذى عندنا و كان صححه جماعه من الفضلاء من أولاد ابن بابويه بالنون أولا و أخيرا و التاء المثناه فوق فى الوسط و و يمكن أن يكون من (ناتوان) أى الضعيف و اللّه يعلم.

«و ما كان فيه عن مثنى بن عبد السلام». له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل (النجاشى) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و فى الكشى عن محمد بن مسعود قال: قال على بن الحسن: سلام و مثنى بن الوليد و مثنى بن عبد السلام كلهم حناطون كوفيون لا بأس بهم - أى ليس حديثهم فى كمال الصحه، و لا بأس بأن يعمل به أو الأعم من الحديث و المذهب، و سيجىء أحوال معاويه فالخبر حسن كالصحيح أو موثق كالصحيح، و ربما يحكم بالصحه لأن طريقه إلى جميع روايات ابن المغيره صحيح، و هو من أهل الإجماع.«و ما كان فيه عن محمد بن أبى عمير». زياد بن عيسى أبو أحمد الأزدى بغدادى الأصل و المقام، لقى أبا الحسن موسى عليه السلام و سمع منه أحاديث كناه فى بعضها فقال يا أبا أحمد و روى عن الرضا عليه السلام، جليل القدر عظيم المنزله فينا، و عند المخالفين، و الجاحظ (1) يحكى عنه فى كتبه و قال: كان وجها من وجوه الرافضه و كان حبس

۱- (۱) ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الليثى البصرى اللغوى النحوى كان من غلمان النظام و كان مائلا الى النصب و العثمانيه و له كتب منها العثمانيه التى نقض عليها أبو جعفر الاسكافى و الشيخ المفيد و السيّد أحمد بن طاوس و طال عمره و اصابه الفالج فى آخر عمره و مات بالبصره سنه ۲۵۵ (الكنى و الألقاب ج ۲ ص ۱۲۱).

بن یزید، و محمّد بن عبد الجبار جمیعا عن محمّد بن ابیعمیر.

فی أیام الرشید فقیل: لیلی القضاء، و قیل إنه ولی بعد ذلک، و قیل بل لیدل علی مواضع الشیعه و أصحاب موسی بن جعفر علیهما السلام و روی أنه ضرب أسواطا بلغت منه فکاد أن یقر لعظم الألم فسمع محمد بن یونس بن عبد الرحمن و هو یقول: اتق الله یا محمد بن أبی عمیر فصبرت ففرج الله، و روی أنه حبسه المأمون حتی ولی قضاء بعض البلاد، و قیل: إن أخته دفنت کتبه فی حال استتارها و کونه فی الحبس أربع سنین فهلکت الکتب، و قیل: بل ترکتها فی غرفه فسال إلیها المطر فهلکت فحدث من حفظه و مما کان سلف له فی أیدی الناس فلهذا أصحابنا یسکنون إلی مراسیله و قد صنف کتبا کثیره، روی عنه عبد الله بن عامر و محمد بن الحسین و ابن نهیک و إبراهیم بن هاشم و مات سنه سبع عشر و مائتین (النجاشی).

کان من أوثق الناس عند الخاصه و العامه و أنسکهم نسکا و أورعهم و أعبدهم و ذکر الجاحظ أنه کان واحد زمانه فی الأشیاء کلها و أدرک من الأئمه علیهم السلام ثلاثه أبا إبراهیم موسی بن جعفر علیهما السلام و لم یرو عنه (أی کثیرا) و روی عن أبی الحسن الرضا و الجواد علیهما السلام و روی عنه أحمد بن محمد بن عیسی کتب مائه رجل من رجال أبی عبد الله علیه السلام و له مصنفات کثیره، ذکر ابن بطه أن له أربعا و تسعین کتابا أخبرنا بجمیع کتبه و روایاته جماعه عن محمد بن بابویه، عن أبیه و محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحمیری، عن إبراهیم بن هاشم عنه - و أخبرنا ابن أبی جید، عن ابن الولید عن الصفار، عن یعقوب بن یزید، و محمد بن الحسین، عن أیوب بن نوح، و إبراهیم بن هاشم، و محمد بن عیسی بن عبید عنه - و رواها محمد بن بابویه، عن أبیه، و حمزه بن محمد العلوی، و محمد بن علی ماجیلویه، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه - و بالنوادر خاصه بسند موثق و حسن، عن ابن نهیک عنه (الفهرست).

و ما كان فيه عن محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعرىّ فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رحمهما اللّه - عن محمّد بن يحيى العطار، و أحمد بن إدريس جميعا، عن محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعرىّ.

و ما كان فيه عن محمّد بن اسلم الجبلى فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى.

ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ) أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه و أقروا له بالفقه (الكشى) و ذكر أيضا له مدائح كثيره.

و الذى ذكره المصنف هنا يرتقى إلى اثنى عشر طريقا صحيحا و أربع طرق حسنه كالصحيح، و ما ذكره الشيخ عنه يرتقى إلى سبعه طرق حسنه كالصحيح، و يمكن جعل طرق الشيخ كلها صحيحه بأن الشيخ يروى جميع ما رواه الصفار و ابن الوليد، و يعقوب بن يزيد و محمد بن الحسين، و أيوب بن نوح بطرق صحيحه فيكون أخباره عنه صحيحه بطرق شتى.

«و ما كان فيه عن محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعرى». القمى أبو جعفر كان ثقه فى الحديث إلا أن أصحابنا قالوا: كان يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل و لا يبالى عمن أخذ، و ما عليه فى نفسه مطعن فى شىء، و كان محمد بن الحسن بن الوليد يستثنى من روايته جماعه ذكرهم و لا استحسنه ابن نوح و ابن بابويه روى عنه محمد بن جعفر الرزاز و محمد بن يحيى (النجاشى) كان ثقه فى الحديث جليل القدر كثير الروايه إلخ (الخلاصه) جليل القدر كثير الروايه، له كتاب نوادر الحكمه، أخبرنا بجميع كتبه و رواياته جماعه، عن محمد بن بابويه، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمد بن يحيى عنه (ثمّ استثنى الجماعه)(الفهرست).

و اعلم أن الاستثناء لكونهم يعتمدون على جميع ما فى الكتاب و أما عند المتأخرين فلا حاجه لهم إليه لأنهم يلاحظون من روى عنه، فالخبر صحيح بأربعه طرق.

«و ما كان فيه عن محمد بن أسلم الجبلى». من بلاد الجبل و هى من بغداد

اللّه عنه - عن الحسن بن متيل، عن محمّد بن حسان الرازىّ.

عن محمّد بن زيد الرزامى خادم الرضا عليه السّلام عن محمّد بن اسلم الجبلى و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب عن محمّد بن اسلم الجبلى.

و ما كان فيه عن محمّد بن اسمعيل البرمكى فقد رويته، عن علىّ بن أحمد بن موسى، و محمّد بن أحمد السنانى و الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب.

إلى آذربايجان و تخصيصهم بالجبلى لفقدان الجبل فى عراق العرب، الطبرى (منسوب إلى طبرستان و هى بلاد جيلان و مازندران)، أصله كوفى من أصحاب الرضا عليه السلام له كتاب أخبرنا أبو عبد الله، عن محمد بن بابويه، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى و محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب عنه (الفهرست) أصله كوفى كان يتجر إلى طبرستان يقال: إنه كان غاليا فاسد الحديث من أصحاب الرضا عليه السلام له كتاب روى عنه محمد بن على (النجاشى).

«عن محمد بن زيد الرزامى خادم الرضا عليه السلام». و كذا فى النجاشى فالخبر قوى بالسند الأول، و حسن كالصحيح بالثانى لشهاده المصنف و لم يجزم النجاشى بغلوه، و إنما نسبه إلى القيل المجهول (أو) قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن إسماعيل البرمكى». ابن أحمد بن بشير المعروف بصاحب الصومعه أبو عبد الله سكن قم و ليس أصله منها ذكر ذلك ابن نوح و كان ثقه مستقيما له كتب روى عنه محمد بن جعفر الأسدى (النجاشى) ضعيف (ابن الغضائرى) و قول النجاشى عندى أرجح (الخلاصه) و كأنه لعدم توثيق (ابن الغضائرى) فى كتب الرجال.

«و محمد بن أحمد السنانى». بن محمد بن سنان الزاهرى يكنى أبا عيسى

-رضی اللّه عنهم - عن محمّد بن ابیعبد اللّه الکوفیّ عن محمّد بن اسمعیل البرمکی

و ما کان فیه عن محمّد بن اسمعیل بن بزیع فقد رویته، عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن محمّد بن اسمعیل بن بزیع.

نزیل الری یروی، عن أبیه، عن جده محمد بن سنان روی عنه ابن نوح و أبو الفضل لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ)(و المکتب)، المعلم و هؤلاء الثلاثه من مشایخ الصدوق و لم یکن لهم کتاب ظاهرا و المصنف لا یذکرهم إلا مع الترضیه و اجتماعهم لا یقصر عن ثقه، فالخبر صحیح أو حسن کالصحیح، و سیجیء محمد بن أبی عبد الله و تقدم، و الغالب فی روایه البرمکی توسط محمد بن أبی عبد الله.

«و ما کان فیه، عن محمد بن إسماعیل بن بزیع». أبی جعفر، و ولد بزیع بیت منهم حمزه بن بزیع کان من صالحی هذه الطائفه و ثقاتهم کثیر العمل، له کتب روی عنه أحمد بن محمد بن عیسی و معاویه بن حکیم قال محمد بن عمر الکشی کان محمد بن إسماعیل بن بزیع من رجال أبی الحسن موسی علیه السلام و أدرک أبا جعفر الثانی علیه السلام.

و قال حمدویه، عن أشیاخه أن محمد بن إسماعیل بن بزیع و أحمد بن حمزه کانا فی عداد الوزراء و کان علی بن النعمان وصی بکتبه لمحمد بن إسماعیل(۱).

و قال أبو العباس ابن إسماعیل أو ابن سعید فی تاریخه إن محمد بن إسماعیل بن بزیع سمع منصور بن یونس و حماد بن عیسی و یونس بن عبد الرحمن و هذه الطبقه کلها و قال: سألت عنه علی بن الحسن فقال: ثقه، ثقه عین.

و قال محمد بن یحیی العطار أخبرنا محمد بن أحمد بن یحیی قال: کنت بفید فقال

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی محمّد بن إسماعیل بن بزیع إلخ) خبر ۲ ص ۳۴۸ طبع بمبئی.

لی محمد بن علی بن بلال (غالب - خ)(الثقه): مر بنا إلی قبر محمد بن إسماعیل لنزوره فلما أتیناه جلس عند رأسه مستقبل القبله و القبر أمامه ثمَّ قال أخبرنی صاحب هذا القبر یعنی محمد بن بزیع أنه سمع أبا جعفر علیه السلام یقول: من زار قبر أخیه (المؤمن) و وضع یده علی قبره و قرأ إنا أنزلناه فی لیله القدر سبع مرات أمن من الفزع الأکبر(۱)

و فی الکشی: من زار قبر أخیه المؤمن فجلس عند قبره و استقبل القبله إلخ(۲).

و فی النجاشی: و حکی عن بعض أصحابنا، عن ابن الولید قال: و فی روایه محمد بن بزیع قال أبو الحسن الرضا علیه السلام: إن لله تعالی بأبواب الظالمین من نور له البرهان و مکن له فی البلاد لیدفع بهم عن أولیائه و یصلح الله به أمور المسلمین إلیهم یلجأ المؤمن من الضر، و إلیهم یفزع ذو الحاجه من شیعتنا و بهم یؤمن الله روعه المؤمن فی دار الظلمه، أولئک المؤمنون حقا، أولئک أمناء الله فی أرضه، أولئک نور فی رعیتهم یوم القیمه، و یزهر نورهم لأهل السماوات کما تزهر الکواکب الدریه لأهل الأرض، أولئک من نورهم یوم القیمه یضیء منهم القیمه خلقوا و الله للجنه، و خلقت الجنه لهم فهنیئا لهم ما علی أحدکم أن لو شاء لنال هذا کله، قال قلت بما ذا جعلنی الله فداک؟ قال: یکون معهم فیسرنا بإدخال السرور علی المؤمنین من شیعتنا فکن منهم یا محمد(۳).

و فی الحسن کالصحیح عن الحسین بن خالد الصیرفی قال: کنا عند الرضا علیه السلام و نحن جماعه فذکر محمد بن إسماعیل بن بزیع قال: وددت أن فیکم مثله

۱- (۱) الکافی باب زیاره القبور خبر ۹ من کتاب الجنائز.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (فی محمّد بن إسماعیل بن بزیع إلخ) خبر ۳ ص ۳۴۸ طبع بمبئی.

۳- (۳) رجال النجاشیّ - محمّد بن إسماعیل بن بزیع إلخ - ص ۲۳۳ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن محمّد بن بجيل اخى علىّ بن بجيل فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن الهيثم بن أبى مسروق النهدى، عن الحسن بن محبوب، عن علىّ بن الحسن بن رباط، عن محمّد بن بجيل اخى علىّ بن بجيل بن عقيل الكوفىّ.

و ما كان فيه عن ابى الحسين محمّد بن جعفر الأسدى - رضى اللّه عنه - فقد.

روى عنه معاويه بن حكيم (النجاشى)(۱).

ثقه صحيح كوفى من أصحاب الكاظم و الرضا و الجواد عليهم السلام (رجال الشيخ) له كتب رواه إبراهيم بن هاشم، و محمد بن يحيى و محمد بن الحسين عنه (الفهرست) و فى الخلاصه على ما فى النجاشى بتغيير ما مع زياده.

و روى الكشى فى القوى، عن محمد بن بزيع قال: سألت أبا جعفر عليه السلام أن يأمر لى بقميص من قمصه أعده لكفنى فبعث به إلى قال: فقلت له فكيف أصنع به جعلت فداك؟ قال: أنزع أزراره(۲) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه، عن محمد بن بجيل أخى على بن بجيل». محمد و على من أصحاب الصادق (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد الطائفه«عن على بن الحسن بن رباط البجلى». أبى الحسن كوفى ثقه معول عليه قال الكشى إنه من أصحاب الرضا عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب الصلاه روى عنه الحسن بن محمد بن سماعه الحضرمى (النجاشى) له كتاب أخبرنا به جماعه عن محمد بن بابويه، عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمد عن الحسن بن محبوب عنه فالخبر حسن كالصحيح أو صحيح لصحته عن ابن محبوب أو قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن جعفر الأسدى». و هو الذى يروى عنه الكلينى

۱- (۱) و اعلم ان جميع ما ذكره الشارح قده من ترجمه محمّد بن إسماعيل بن بزيع إلى هنا كله منقول عن رجال النجاشىّ ص ۲۳۳ طبع بمبئى.
۲- (۲) رجال الكشّىّ (فى محمّد بن إسماعيل بن بزيع) خبر ۱ ص ۳۴۸ طبع بمبئى.

رویته، عن علیّ بن أحمد بن موسی، و محمّد بن أحمد السنانی، و الحسین بن أبراهیم بن أحمد بن هشام المؤدّب - رضی اللّه عنهم - عن ابی الحسین محمّد بن جعفر الأسدی الکوفیّ - رضی اللّه عنه-

کثیرا بلا واسطه، و هو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الأسدی أبو الحسین الکوفی ساکن الری یقال له: محمد بن أبی عبد الله کان ثقه صحیح الحدیث إلا أنه روی عن الضعفاء و کان یقول بالجبر و التشبیه و کان أبوه وجها، روی عنه أحمد بن محمد بن عیسی (أی عن أبیه) له کتاب الجبر و الاستطاعه روی عنه الحسن بن حمزه و أحمد بن حمدان القزوینی مات سنه إحدی عشره و ثلاثمائه (النجاشی) کان أحد الأبواب لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

و ذکر الصدوق فی کمال الدین أخبارا کثیره تدل علی جلاله قدره و عظم محله عند صاحب الزمان صلوات الله علیه و حاشا من مثله أن یکون اعتقاده فاسدا و الذی یخطر ببالی أنه کتب رساله فی الرد علی المفوضه و أکثر متکلمینا علی التفویض تبعا للمعتزله، و ذکر أخبارا تدل علی التشبیه کما هو مذکور فی القرآن المجید فنسب إلیهما کما ذکر بعض الفضلاء المتبحرین أن أهل قم علی الجبر و التشبیه سوی محمد بن بابویه، و السبب ما ذکرناه و حاشا من جماعه لهم کمال الانقطاع و الاختصاص إلی الأئمه المعصومین علیهم السلام مع روایتهم الأخبار المتواتره فی نفی الجبر و التشبیه أن یقولوا بخلاف الحق، و الروایه فی الکتب لا تدل علی أنها معتقدهم غایه الأمر إن الصدوق إذا ذکر خبرا یدل علی أحدهما یؤوله و هم لا یؤولونه (إما) بناء علی الظهور (أو) بناء علی عدم جرأتهم بأن یؤولوا بآرائهم بل یقولون مجملا إن له محملا یعلمه المعصومون علیهم السلام و لو کان لهم خبر فی الحمل ینقلون ذلک الخبر کما أن أکثر أصحابنا یؤولون قوله تعالی:(الرَّحْمنُ عَلَی الْعَرْشِ اسْتَوی (۱) باستولی مع أنه روی مستفیضا عن المعصومین علیهم السلام خلافه، و ظاهرها

۱- (۱) طه-۵.

و ما كان فيه عن محمّد بن حسان فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن، و الحسين بن أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنهم - عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن حسان.

و ما كان فيه عن محمّد بن الحسن الصفار - رحمه اللّه - فقد رويته، عن محمد.

أن المراد أن الله تبارك و تعالى بصفه الرحمانيه الشامله للعالمين حال كونه على عرش العظمه و الجلال استوى نسبته تعالى إليهم و ليس بالرحمانيه أقرب إلى المؤمن من الكافر و غير ذلك من التأويلات للآيات، و لهذا ترى من كان دأبه التأويل منهم يغلط أغلاطا كثيره، و لهذا كانوا يذمون المجتهدين القائلين بالآراء و تقدم كثير منها فالخبر صحيح أو حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن حسان». المسموع من المشايخ بالتشديد أبو عبد الله الزينبى يعرف و ينكر بين، بين، يروى عن الضعفاء كثيرا له كتب روى عنه محمد بن يحيى و أحمد بن إدريس (النجاشى).

قد تقدم أن المعروف من دأب القدماء العمل بالكتاب و كل من كان يروى عن الضعفاء أو يروى المراسيل فى كتابه كان ذلك نقصا و ضعفا أما إذا كان الخبر الضعيف أو المرسل لمجرد التأييد فلا بأس و كلما تتبعنا من كتبهم كان كذلك (أو) كان من مراسيل المعتمدين المجمع عليهم (أو) كان ذكرهما بعد نقل الصحيح (أو) كان مضمونه متواترا عندهم، و لما وصل الأمر إلى المتأخرين غفلوا عن دأبهم و صار الأخبار أكثرها ضعيفه و إن كانوا ينادون أنها صحيحه و هى حجه بيننا و بين ربنا و كأنهم لم يسمعوا الأخبار المتواتره بأن (لا تردوا ما نسب إلينا) لأنه يمكن أن يكون منا و الرد علينا رد على الله تعالى لكنا نذكر الطريقين و نقول ما هو الحق و الأمر إليك فى العمل و عدمه، فالخبر حسن عندنا بشهاده الصدوق و قوى كالصحيح عندهم.

«و ما رويته عن محمد بن الحسن الصفار». بن فروخ أبو جعفر الأعرج كان

بن الحسن بن أحمد بن الوليد - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار.

و ما كان فيه عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى، و محمّد بن يحيى، و أحمد بن إدريس جميعا، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب الزيات، و اسم ابى الخطاب زيد.

وجها فى أصحابنا القميين ثقه عظيم القدر راجحا قليل السقط فى الروايه (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى عنه محمد بن الحسن بن الوليد و محمد بن يحيى توفى الصفار بقم سنه تسعين و مائتين رحمه الله (النجاشى) محمد بن الحسن الصفار قمى له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد و زياده، و له مسائل كتب بها إلى أبى محمد الحسن بن على عليهما السلام أخبرنا بجميع كتبه و رواياته ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد عنه و أخبرنا جماعه عن محمد بن بابويه، عن محمد بن الحسن، عنه، عن رجاله إلا كتاب بصائر الدرجات فإنه لم يرو عنه ابن الوليد، و أخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عنه.

و الظاهر أن عدم روايه ابن الوليد لكتاب بصائر الدرجات لتوهمه أنه يقرب من الغلو فيهم عليهم السلام و الحق أن ما ذكره فيه دون رتبتهم عليهم السلام و يمكن أن يكون لعدم الاتفاق فالطريق صحيح.

و اعلم أن دأب الشيخ و النجاشى الاقتصار على طريق أو طريقين و إلا فالظاهر أن جميع مشايخه أخبره بكتبه كما يظهر من نقله الأخبار عنه فى كتبه.

«و ما كان فيه عن محمد بن الحسين بن أبى الخطاب». أبى جعفر الزيات الهمدانى و اسم أبى الخطاب زيد، جليل من أصحابنا عظيم القدر، كثير الروايه، ثقه عين حسن التصانيف، له كتب روى عنه الصفار (النجاشى - الخلاصه) مات سنه اثنين و ستين و مائتين (النجاشى) كوفى ثقه له كتاب اللؤلؤه و كتاب النوادر، أخبرنا ابن أبى جيد عن أبى الوليد عن الصفار عنه (الفهرست) ثقه من أصحاب الجواد و

و ما كان فيه عن محمّد بن حكيم فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه. عن أبيه، عن حماد بن عيسى، عن حريز عن محمّد بن حكيم، و رويته عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير، عن محمّد بن حكيم.

و ما كان فيه عن محمّد بن على الحلبىّ فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن، و محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنهم - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى،.

الهادى و العسكرى عليهم السلام (رجال الشيخ) فالخبر صحيح بثمانيه طرق.

«و ما كان فيه عن محمد بن حكيم». من أصحاب الكاظم عليه السلام حدثنى حمدويه فى الصحيح، عن حماد قال: كان أبو الحسن عليه السلام يأمر محمد بن حكيم أن يجالس أهل المدينه فى مسجد رسول الله صلى الله عليه و آله و أن يكلمهم و يخاصمهم حتى كلمهم فى صاحب القبر فكان إذا انصرف إليه قال له: ما قلت لهم و ما قالوا لك؟ و يرضى بذلك منه ثمَّ فى القوى مثله. و فى الصحيح، عن محمد بن أبى عمير عن محمد بن حكيم قال: ذكر لأبى الحسن صلوات الله عليه أصحاب الكلام فقال: أما ابن حكيم فدعوه(۱)(الكشى).

محمد بن حكيم الخثعمى روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام يكنى أبا جعفر له كتاب يرويه جعفر بن محمد بن حكيم (النجاشى) محمد بن حكيم له كتاب روى عنه الحسن بن محبوب (الفهرست) ثمَّ قال محمد بن حكيم له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل (الفهرست) محمد بن حكيم الخثعمى كوفى أبو جعفر من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر أنهما واحد، و الطريقان للمصنف صحيحان فالخبر صحيح أو حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن محمد الحلبى». محمد بن على بن أبى شعبه الحلبى

۱- (۱) أورده و اللذين قبله فى رجال الكشّىّ (فى محمّد بن حكيم) خبر ۱-۳-۲ ص ۲۸۰ طبع بمبئى.

عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عبد اللّه بن مسكان، عن محمّد بن على الحلبىّ.

و ما كان فيه عن محمّد بن حمران و جميل بن دراج فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير، عن محمّد بن حمران، و جميل بن دراج و ما كان فيه عن محمّد بن حمران فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير، عن محمّد بن حمران، و رويته أيضا عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أيّوب بن نوح و إبراهيم بن هاشم جميعا، عن صفوان بن يحيى، و ابن ابيعمير جميعا، عن محمّد بن حمران.

أبو جعفر، وجه أصحابنا و فقيههم، و الثقه الذى لا يطعن عليه هو و إخوته عبيد الله، و عمران، و عبد الأعلى له كتاب التفسير (النجاشى - الخلاصه) روى عنه صفوان و له كتاب مبوب فى الحلال و الحرام روى عنه ابن مسكان (النجاشى) له كتاب و هو ثقه روى عنه أبو جميله (الفهرست) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن حمران». بن أعين له كتاب روى عنه ابن أبى عمير و ابن أبى نجران (الفهرست) محمد بن حمران النهدى أبو جعفر ثقه كوفى الأصل نزل جرجرايا من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه على بن أسباط بن سالم (النجاشى) محمد بن حمران النهدى كوفى أبو جعفر بزاز من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) مولى بنى فهر، كوفى و ليس بابن أعين من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

فالظاهر التعدد، فما فى المتن مشترك و تقدم النهدى مع جميل، و الظاهر أن لهما كتابا مشتركا و لكل واحد منهما كتاب مفرد فذكره أولا لا يدل على أن هذا غيره و إن كان الاشتراك أيضا موجبا للجهاله و لكن روايه ابن أبى عمير عنه مع شهاده

و ما كان فيه عن محمّد بن خالد البرقى فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن خالد البرقى.

و ما كان فيه عن محمّد بن خالد القسرى فقد رويته عن جعفر بن محمّد بن مسرور - رحمه اللّه - عن الحسين بن محمّد بن عامر، عن عمه عبد اللّه بن عامر، عن حفصه، عن محمّد بن خالد بن عبد اللّه البجلىّ القسرى و هو كوفىّ عربى.

الصدوق بأن كتابه معتمد الأصحاب يجعله حسنا إن لم يجعله صحيحا سيما إذا اجتمع مع روايه صفوان فالخبر حسن كالصحيح أو صحيح و الطريق الأول حسن كالصحيح و الثانى صحيح و حسن كالصحيح و تقدم من الصدوق أن روايه أحمد بن محمد بن عيسى عن عبد الله بن الصلت يجعله ثقه أو كالثقه فكيف بروايه هؤلاء الأجلاء فتدبر.

«و ما كان فيه عن محمد بن خالد». بن عبد الرحمن بن محمد بن على البرقى أبو عبد الله ينسب إلى برق رود قريه من سواد قم على واد هناك و كان ضعيفا فى الحديث أى فى روايته عن الضعفاء و أمثالها و كان أديبا حسن المعرفه بالأخبار و علوم العرب، و له كتب روى عنه ابنه أحمد بن أبى عبد الله (النجاشى) له كتاب النوادر روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى و ابنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا و الجواد عليهم السلام (رجال الشيخ) حديثه يعرف و ينكر يروى عن الضعفاء كثيرا و يعتمد المراسيل (الغضائرى) الاعتماد على قول الشيخ أبى جعفر من تعديله (الخلاصه).

و تقدم إنا لا نعمل بكل أخباره، بل بما رواه عن الثقات فلا يضر روايته عن الضعفاء و الطريق صحيح فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن خالد القسرى». بن عبد الله البجلى القسرى الكوفى ولى المدينه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و تقدم فى الاستسقاء و الرده و غيرهما أنه كان يعمل بقوله عليه السلام عن حققه (أو) خفقه، و على أى حال فهو مجهول فالخبر قوى.

و ما كان فيه عن محمّد بن سنان فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على الكوفىّ، عن محمّد بن سنان، و رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن سنان.

و ما كان فيه ممّا كتبه الرضا عليه السّلام الى محمّد بن سنان فيما كتب من جواب مسائله فى العلل فقد رويته، عن علىّ بن أحمد بن موسى الدقاق، و محمّد بن أحمد السنانى، و الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب - رضى اللّه عنهم - قالوا حدّثنا محمّد بن ابيعبد اللّه الكوفىّ قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل البرمكى، عن علىّ بن العباس قال: حدّثنا القاسم بن الربيع الصحاف، عن محمّد بن سنان عن الرضا عليه السّلام.

و ما كان فيه عن محمّد بن سهل فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سهل بن اليسع الأشعرىّ.

«و ما كان فيه عن محمد بن سنان». قد تقدم توثيق المفيد و جرح الشيخ و الأخبار من الطرفين، و فى الطريق الأول ضعف. و الثانى حسن كالصحيح، و الخبر قوى للتعارض و التساقط أو حسن لحكم المصنف بالاعتماد على كتابه.

«و ما كان فيه إلخ». الصدوق اعتمد فى علل الشرائع على محمد بن سنان و كذا فى غيره من كتبه، و هذا الطريق لا يخلو من ضعف بعلى بن العباس و القسم بن الربيع، فالخبر قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه عن محمد بن سهل». بن اليسع بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الأحوص الأشعرى القمى، من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعه منهم أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عنه (النجاشى) له مسائل عن الرضا عليه السلام روى عنه أحمد بن محمد (الفهرست) و الظاهر أن المسائل كان من المكاتيب و هذا مدح ما لأنه لم يكن لكل أحد هذه المرتبه سيما بالنسبه إلى موسى بن جعفر إلى صاحب الزمان عليهما السلام و كلما كان أعلى كانت أعلى لارتقاء التقيه مع شهاده المصنف له

و ما كان فيه عن محمّد بن عبد الجبار فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، و محمّد بن يحيى العطار، و احمد بن إدريس جميعا، عن محمّد بن عبد الجبار، و هو محمّد بن أبى الصهبان.

و ما كان فيه عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران.

و ما كان فيه عن محمّد بن عثمان العمرى - قدس اللّه روحه - فقد رويته عن.

و كونه كثير الروايه، صالحها، مع روايه ابن عيسى عنه كما تقدم من المصنف، فالخبر حسن.

«و ما كان فيه عن محمد بن عبد الجبار». و هو ابن أبى الصهبان بالضم، قمى ثقه (النجاشى - الخلاصه) من أصحاب الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام (رجال الشيخ) له روايات أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحميرى، و محمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس عنه (الفهرست) روى عن ابن بكير (النجاشى) فالخبر صحيح بثمانيه طرق.

«و ما كان فيه عن محمد بن عبد الله بن مهران». أبى جعفر الكرخى من أبناء الأعاجم غال كذاب فاسد المذهب و الحديث، مشهور بذلك.

له كتب روى عنه البرقى (النجاشى) له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) الكرخى أبو جعفر غال ضعيف كذاب له كتاب فى الممدوحين و المذمومين يدل على خبثه و كذبه (ابن الغضائرى) يرمى بالغلو ضعيف من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) غال متهم بالغلو (الكشى).

له كتاب نوادر، أقرب كتبه إلى الحق (النجاشى) و الظاهر أن المصنف و غيره يروون عنه هذا الكتاب لما كان موافقا للحق و الطريق إليه قوى.

«و ما كان فيه عن محمد بن عثمان العمرى قدس الله روحه». محمد بن عثمان

ابی، و محمّد بن الحسن، و محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنهم - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن محمّد بن عثمان العمری (قدس اللّه روحه).

بن سعید العمری یکنی أبا جعفر، و أبوه یکنی أبا عمرو و جمیعا وکیلان من جهه صاحب الزمان علیه السلام، و لهما منزله جلیله عند الطائفه.

و روی محمد بن یعقوب الکلینی فی الصحیح، عن محمد بن أبی عبد الله، و محمد بن یحیی عن عبد الله بن جعفر الحمیری قال: اجتمعت أنا و الشیخ أبو عمرو رحمه الله عند أحمد بن إسحاق فغمزنی أحمد بن إسحاق أن أسأله عن الخلف فقلت له یا با عمرو إنی أرید أن أسألک عن شیء و ما أنا بشارک فیما أرید أن أسألک عنه، فإن اعتقادی و دینی أن الأرض لا تخلو من حجه إلا إذا کان قبل یوم القیمه بأربعین یوما.

فإذا کان ذلک رفعت الحجه و أغلق باب التوبه (فلم یک ینفع نفسا إیمانها لم تکن آمنت من قبل أو کسبت فی إیمانها خیرا) فأولئک شرار (أشرار - خ) من خلق الله عز و جل و هم الذین تقوم علیهم القیمه، و لکنی أحببت أن ازداد یقینا، و إن إبراهیم علیه السلام سأل ربه عز و جل أن یریه کیف یحیی الموتی(قالَ: أَ وَ لَمْ تُؤْمِنْ؟ قالَ: بَلی وَ لکِنْ لِیَطْمَئِنَّ قَلْبِی) (۱).

و قد أخبرنی أبو علی أحمد بن إسحاق عن أبی الحسن علیه السلام قال: سألته و قلت من أعامل أو عمن آخذ؟ و قول من أقبل؟ فقال له: العمری ثقتی فما أدی إلیک عنی فعنی یقول فاسمع له و أطع فإنه الثقه المأمون.

و أخبرنی أبو علی أنه سأل أبا محمد علیه السلام عن مثل ذلک فقال له: العمری و ابنه ثقتان فما أدیا إلیک عنی فعنی یؤدیان، و ما قالا لک فعنی یقولان فاسمع لهما و أطعهما فإنهما الثقتان المأمونان.

فهذا قول إمامین قد مضیا فیک قال: فخر أبو عمر و ساجدا و بکی، ثمَّ قال: سل حاجتک فقلت له: أنت رأیت الخلف من بعد أبی محمد علیه السلام؟ فقال: أی و الله و رقبته

۱- (۱) أصول الکافی باب تسمیه من رآه علیه السلام خبر ۱ من کتاب الحجه.

و ما كان فيه عن محمّد بن عذافر فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا عن محمّد بن الحسين بن أبى.

مثل ذا و أومأ بيديه فقلت له: فبقيت واحده فقال لى: هات، قلت: الاسم؟ قال:

محرم عليكم أن تسألوا عن ذلك، و لا أقول هذا من عندى فليس لى أن أحلل و لا أحرم و لكن عنه عليه السلام، فإن الأمر عند السلطان إن أبا محمد عليه السلام مضى و لم يخلف ولد أو قسم ميراثه و أخذه من لا حق له فيه و هو ذا عياله يجولون ليس أحد يجسر أن يتعرف إليهم أو ينيلهم شيئا، و إذا وقع الاسم وقع الطلب فاتقوا الله و أمسكوا عن ذلك.

الظاهر أن المراد أنهم يضرون الشيعه ليريهم إمامهم و إلا فأمره عليه السلام كان بحيث يرونه و يخفى كما ورد فى أخبار كثيره.

قال الكلينى رحمه الله: و حدثنى شيخ من أصحابنا ذهب عنى اسمه أن أبا عمرو سئل عند أحمد بن إسحاق عن مثل هذا فأجاب بمثل هذا، و قد ذكر الكلينى و الصدوق و الشيخ أخبارا متواتره فى ظهور معجزات صاحب الأمر صلوات الله عليه فى الغيبه الصغرى على يد عثمان بن سعيد، و بعده على يد ابنه محمد بن عثمان، و بعده على يد الحسين بن روح، و بعده على يد على بن محمد السمرى رضى الله تعالى عنهم فى بضع و سبعين سنه فمن أرادها فليرجع إلى الكافى، و إكمال الدين، و كتاب الغيبه للشيخ بل ذكرها العامه حتى الجامى مع شهرته بالنصب و العداوه.

فما ورد فى بعض نسخ الكشى أنه محمد بن حفص الجمال و أبوه حفص و كان الأمر يدور عليهما خمسين سنه فهو من تصحيف نساخ الكشى فإن أكثر نسخ الكشى مغلوطه و تصحح بنسخ النجاشى و الخلاصه و غيرهما، فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه، عن محمد بن عذافر». بضم المهمله و الذال المعجمه و الراء المهمله ففى النجاشى و الخلاصه - بن عيسى الصيرفى المدائنى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليه السلام و عمر إلى أيام الرضا عليه السلام و مات و له ثلاث و تسعون

الخطاب، عن محمّد بن اسمعيل بن بزيع، عن محمّد بن عذافر الصيرفى.

و ما كان فيه عن محمّد بن علىّ بن محبوب، فقد رويته عن ابى: و محمّد بن الحسن و محمّد بن موسى بن المتوكل، و أحمد بن محمّد بن يحيى العطار، و محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنهم - عن محمّد بن يحيى العطار، عن محمّد علىّ بن محبوب، و رويته عن ابى، و الحسين بن أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنهما - عن أحمد بن إدريس عن محمّد بن علىّ بن محبوب.

و ما كان فيه عن محمّد بن عمرو بن أبى المقدام فقد رويته عن أحمد بن زياد بن.

سنه، و فى النجاشى، له كتاب تختلف الرواه عنه فيه.

قال ابن نوح: هو محمد بن عذافر بن عيسى بن أفلح الخزاعى الصيرفى أبوه عذافر كوفى يكنى أبا محمد مولى خزاعه و أخوه عمر بن عيسى روى عنه عمرو بن عثمان (النجاشى).

له كتاب روى عنه محمد بن إسماعيل بن بزيع (الفهرست) محمد بن عذافر له كتاب، ثقه (رجال الشيخ) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن على بن محبوب». الأشعرى القمى أبو جعفر شيخ القميين فى زمانه، ثقه، عين، فقيه، صحيح المذهب (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى عنه فى الصحيح و غيره، عن أحمد بن إدريس عنه (النجاشى).

روى عنه محمد بن يحيى العطار لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و الطريقان صحيحان فالخبر فى غايه الصحه، و الظاهر أن عدم ذكر الشيخ إياه فى الفهرست لكونه و كتبه مشهور أن لا يحتاجان إلى الذكر أو سهوا كما لا يخلو منه أحد سيما الشيخ فإنه كان كثير التصنيف و سريعه.

«و ما كان فيه عن محمد بن عمرو بن أبى المقدام». لم يذكر، و يظهر من المصنف أن كتابه، معتمد، فالخبر قوى أو ضعيف على المشهور بمحمد بن سنان.

جعفر الهمدانیّ - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم، عن أبیه، عن محمّد بن سنان، عن محمّد بن عمرو بن أبی المقدام.

و ما کان فیه عن محمّد بن عمران العجلیّ فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه رضی اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبی القاسم، عن أحمد بن ابیعبد اللّه، عن أبیه، عن محمّد بن أبی عمیر عن محمّد بن عمران العجلیّ.

و ما کان فیه عن محمّد بن عیسی فقد رویته عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عیسی بن عبید الیقطینی، و رویته عن محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن عیسی بن عبید الیقطینی.

و ما کان فیه عن محمّد بن الفیض التیمی فقد رویته عن ابی - رضی اللّه عنه - عن أحمد بن إدریس، عن أحمد بن ابیعبد اللّه، عن داود بن إسحاق الحذاء، عن محمّد بن الفیض التیمی.

و ما کان فیه عن محمّد بن الفیض فقد رویته عن جعفر بن محمّد بن مسرور - رضی اللّه عنه - عن الحسین بن محمّد بن عامر، عن عمه عبد اللّه بن عامر، عن ابن ابیعمیر، عن محمّد بن الفیض.

«و ما کان فیه، عن محمد بن عمران العجلی». من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) فالخبر قوی کالصحیح و یمکن الحکم بصحته لصحته ظاهرا عن ابن أبی عمیر.

«و ما کان فیه عن محمد بن عیسی». قد تقدم ثقته و جلالته و ما قیل فیه، فالخبر صحیح بطریقین.

«و ما کان فیه عن محمد بن فیض». التیمی تیم الرباب من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ)«عن داود بن إسحاق الحذاء». لم یذکر، فالخبر قوی کالصحیح لحکم المصنف بأن له کتابا معتمد الأصحاب.

«و ما کان فیه عن محمد بن الفیض». یمکن أن یکون ما تقدم و وقع التکرار

و ما كان فيه عن محمّد بن القاسم الاسترآبادى فقد رويته عنه.

و ما كان فيه عن محمّد بن القاسم بن الفضيل البصرى صاحب الرضا عليه السّلام فقد رويته عن الحسين بن إبراهيم - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه.

سهوا و أن يكون محمد بن الفيض بن المختار الكوفى الجعفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و أن يكون محمد بن الفيض بن مالك المدائنى مولى عمر بن الخطاب من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ) و إن كان بعيدا و على أى حال فهو مجهول لكن كتابه معتمد، و يمكن الحكم بصحته لصحته ظاهرا عن محمد بن أبى عمير و أن يكون حسنا لجعفر بن محمد بن مسرور فإنه من مشايخ الصدوق و لا يذكره إلا مع قوله (رضى الله عنه) و على المشهور قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن القاسم». و قيل: ابن أبى القاسم كما يذكره الصدوق هكذا (المفسر الأسترآبادى) و اعتمد عليه الصدوق و كان شيخه، فما ذكره ابن الغضائرى باطل و توهم أن مثل هذا التفسير لا يليق أن ينسب إلى المعصوم عليه السلام و من كان مرتبطا بكلام الأئمه عليهم السلام يعلم أنه كلامهم (عليهم السلام) و اعتمد عليه شيخنا الشهيد الثانى و نقل أخبارا كثيره عنه فى كتبه و اعتماد التلميذ الذى كان مثل الصدوق يكفى عفا الله عنا و عنهم.

«و ما كان فيه عن محمد بن القاسم بن الفضيل صاحب الرضا عليه السلام». بن يسار النهدى ثقه هو و أبوه، و عمه العلاء و جده الفضيل من أصحاب الرضا عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه فى القوى عن البرقى عنه (النجاشى - الفهرست) من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ)«عن عمرو بن عثمان». الثقفى الخزاز و قيل الأزدى أبو على كوفى ثقه روى عن أبيه، عن سعيد بن يسار نقى الحديث صحيح الحكايات (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى عنه الحسن بن على بن فضال و أحمد بن محمد بن خالد (النجاشى) له كتاب رواه فى القوى، عن أحمد بن البرقى (الفهرست).

فالخبر حسن كالصحيح أو صحيح لصحه طريقه إلى جميع روايات أحمد بن

عن عمرو بن عثمان، عن محمّد بن القاسم بن الفضيل البصرى:

و ما كان فيه عن محمّد بن قيس فقد رويته عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن أبى نجران. عن عاصم بن حميد عن محمّد بن قيس.

محمد بن خالد البرقى و هذه منها و على ملاحظه هذا المعنى كما فعله الشيخ الفاضل العالم الثقه الثقه ميرزا محمد الأسترآبادى الذى سكن مكه المعظمه و مات بها رضى الله عنه الذى عاصرته و لم يتفق لقائى إياه و لكن أجاز لى جميع رواياته تلميذه السيد الفاضل الثقه الثقه، الأمير شرف الدين على الحسنى الحسينى متع الله المسلمين بطول حياته و اليوم ساكن النجف الأشرف فى عشر التسعين على المظنون فإنه أوضح الرجال بما لا مزيد عليه.

فعلى هذا يصح أكثر الأخبار و لما كان دأبى أن أذكر من الأصول لم التفت إلى كتبهم الحادثه و أكثر ما خطر ببالى كان ظنى أنه لم يسبقنى أحد فلما رأيت رجاله الكبير كان تنبه لها فسررت بمتابعتى إياه رضى الله عنه لكنه ذكر هنا أن طريق المصنف إلى روايات إبراهيم بن هاشم صحيحه و يلزمه ما ذكرناه أيضا.

«و ما كان فيه عن محمد بن قيس». أبو عبد الله البجلى، ثقه، عين كوفى من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام له كتاب القضايا المعروف رواه عنه عاصم بن حميد الحناط، و يوسف بن عقيل، و عبيد ابنه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام رواه فى الحسن كالصحيح، عن عاصم بن حميد عنه و له أصل رواه فى القوى، عن ابن أبى عمير عنه (الفهرست).

محمد بن قيس البجلى كوفى أسند عنه صاحب المسائل التى يرويها عنه عاصم بن حميد مات سنه إحدى و خمسين و مائه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و ذكر النجاشى قبل ذكر هذا الرجل رجلا آخر حيث قال: محمد بن قيس البجلى

و ما كان فيه عن محمّد بن مسعود العيّاشيّ فقد رويته، عن المظفر بن جعفر بن المظفر العلوى - رضى اللّه عنه - عن جعفر بن محمّد بن مسعود، عن أبيه ابى النضر محمّد بن مسعود العيّاشيّ - رضى اللّه عنه-

له كتاب يساوى كتاب محمد بن قيس الأسدى، ثمَّ ذكر محمد بن قيس أبو نصر الأسدى أحد بنى نصر بن قعين، وجه من وجوه العرب بالكوفه و كان خصيصا بعمر بن عبد العزيز، ثمَّ يزيد بن عبد الملك من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام، له كتاب فى قضايا أمير المؤمنين عليه السلام و له كتاب آخر نوادر (النجاشى). محمد بن قيس أبو نصر الأسدى الكوفى، ثقه، ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) محمد بن قيس الأسدى أبو عبد الله مولى لبنى نصر أيضا و كان خصيصا ممدوحا (النجاشى) محمد بن قيس الأسدى أبو عبد الله من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) محمد بن قيس الأسدى أبو أحمد ضعيف من أصحاب الباقر عليه السلام روى عنه يحيى بن ذكير الحنفى (النجاشى).

فظهر أن محمد بن قيس صاحب كتاب القضايا إما واحد أو اثنان و هما ثقتان و لو كانا اثنين فالذى يرويه المشايخ عنه غالبا سيما القضايا واحد و هو الذى يروى عنه عاصم أو يوسف و لم نطلع على روايه عبيد ابنه عنه فما ذكره بعض الأصحاب من الاشتراك و طرحه الأخبار الكثيره محمول على العجله و عدم التدبر فالخبر حسن كالصحيح، و يمكن أن يجعل من الصحاح بأن الغالب روايه الصدوق، عن عاصم بن حميد عنه، و كذا هنا، و طريقا هما و إن كانا حسنين بإبراهيم بن هاشم لكن للشيخ طرقا صحيحه من طريق الصدوق إلى عاصم بن حميد و يوسف بن عقيل و لم نعمل فى طرق الصدوق هذا العمل لغنائنا غالبا بأنه كان للكلينى و الشيخ إليهما طرقا صحيحه و لمتابعه المتأخرين تأنيسا للأصحاب.

«و ما كان فيه عن محمد بن مسعود العياشى». بن مسعود بن محمد أو أحمد كما فى رجال الشيخ، بن عياش السلمى السمرقندى أبو النضر المعروف بالعياشى ثقه صدوق عين من عيون هذه الطائفه و كان يروى عن الضعفاء كثيرا و كان فى أول

و ما كان فيه عن محمّد بن مسلم الثقفى فقد رويته، عن علىّ بن أحمد بن عبد اللّه.

عمره عامى المذهب و سمع حديث العامه فأكثر منه.

ثمَّ تبصر و عاد إلينا و كان حديث السن سمع أصحاب على بن الحسن بن فضال و عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى و جماعه من شيوخ الكوفيين و البغداديين و القميين.

قال أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله: سمعت القاضى أبا الحسن على بن محمد قال لنا أبو جعفر الزاهد: أنفق أبو النضر على العلم و الحديث تركه أبيه سائرها و كانت ثلاثمائه ألف دينار و كانت داره كالمسجد بين ناسخ أو مقابل أو قار أو معلق (أى مجلد) أو محش يكتب فى حاشيه الكتب اللغات و النسخ الزائده مملوءه من الناس و صنف أبو النضر كتبا روى عنه حيدر بن محمد السمرقندى (النجاشى) جليل القدر واسع الأخبار، بصير بالروايه، مضطلع (أى قوى) بها له كتب يزيد على مائتى مصنف روى عنه ابنه جعفر بن محمد بن مسعود (الفهرست).

أكثر أهل المشرق علما. و فضلا. و أدبا و فهما، و نبلا فى زمانه و كان له مجلس للخاصى و مجلس للعامى رحمه الله لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) ثقه صدوق عين من عيون هذه الطائفه و كبيرها (الخلاصه).

«عن المظفر بن جعفر بن المظفر العلوى العمرى رضى الله عنه». مظفر بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عمر بن على بن أبى طالب صلوات الله عليه روى عنه التلعكبرى إجازه كتب العياشى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ)«عن جعفر بن محمد بن مسعود». العياشى فاضل روى عن أبيه جميع كتب أبيه روى عنه أبو المفضل الشيبانى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن محمد بن مسلم الثقفى». أبو جعفر الأوقص (أى القصير العنق) الطحان مولى ثقيف، الأعور وجه أصحابنا بالكوفه، فقيه، ورع صحب أبا جعفر و أبا عبد الله عليهما السلام و روى عنهما و كان من أوثق الناس، له كتاب روى عنه العلاء بن رزين و مات محمد بن مسلم سنه خمسين و مائه (النجاشى).

بن أحمد بن ابیعبد اللّه عن أبیه، عن جده أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی، عن أبیه محمّد بن خالد، عن العلاء بن رزین، عن محمّد بن مسلم.

طائفی و کان أعور، و أروی الناس عنه العلاء بن رزین القلاء مات سنه خمسین و مائه و له نحو من سبعین سنه (رجال الشیخ).

و روی الکشی فی الصحیح عن عبد الله بن أبی یعفور قال: قلت لأبی عبد الله إنه لیس کل ساعه ألقاک، و لا یمکن القدوم و یجیء الرجل من أصحابنا یسألنی و لیس عندی کل ما یسألنی عنه قال. فما یمنعک من محمد بن مسلم الثقفی؟ فإنه قد سمع من أبی و کان عنده وجیها(۱) و یدل بظاهره علی جواز العمل بخبر الواحد.

و فی الصحیح، عن جمیل بن دراج قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول:بَشِّرِ الْمُخْبِتِینَ بالجنه، برید بن معاویه العجلی، و أبا بصیر لیث بن البختری المرادی و محمد بن مسلم، و زراره، أربعه نجباء أمناء الله علی حلاله و حرامه لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوه و اندرست(۲) ثمَّ قال: فی موضع آخر إنه ممن أجمعت العصابه علی تصدیقهم من أصحاب أبی جعفر و أبی عبد الله علیهما السلام و انقادوا لهم بالفقه.

و فی القوی، عن هشام بن سالم قال: أقام محمد بن مسلم بالمدینه أربع سنین یدخل علی أبی جعفر علیه السلام یسأله ثمَّ کان یدخل علی جعفر بن محمد یسأله قال أبو أحمد ابن أبی عمیر: فسمعت عبد الرحمن بن الحجاج و حماد بن عثمان یقولان: ما کان أحد من الشیعه أفقه من محمد بن مسلم قال: فقال محمد بن مسلم: سمعت من أبی جعفر علیه السلام ثلاثین ألف حدیث ثمَّ لقیت جعفرا ابنه فسمعت منه (أو) قال: سألته عن سته عشر ألف حدیث (أو) قال: مسألهٔ(۳) و ذکر أخبارا کثیره فی مدحه.

۱- (۱) رجال الکشّیّ - محمّد بن مسلم - خبر ۳ ص ۱۱۲ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - فی ابی بصیر لیث بن أبی البختری المرادی - خبر ۲ ص ۱۱۳ طبع بمبئی.

۳- (۳) رجال الکشّیّ - محمّد بن مسلم - خبر ۱۰ ص ۱۱۱ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن محمّد بن منصور فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه.

ثمَّ روى فى الحسن عن أبى الصباح قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: هلك المترائسون فى أديانهم، منهم زراره، و بريد، و محمد بن مسلم، و إسماعيل الجعفى، و ذكر آخر لم أحفظه(۱) فيمكن أن يكون ذلك تخويفا و تحذيرا لهم عن حب الرئاسه.

و لهذا روى عن أبى النضر قال: سألت عبد الله بن محمد بن خالد عن محمد بن مسلم فقال: كان رجلا شريفا موسرا فقال له أبو جعفر عليه السلام تواضع يا محمد فلما انصرف إلى الكوفه أخذ قوصره من تمر مع الميزان و جلس على باب المسجد الجامع و جعل ينادى عليه فأتاه قومه فقالوا فضحتنا فقال: إن مولاى أمرنى بأمر فلن أخالفه و لن أبرح حتى أبيع فأفرغ من بيع باقى هذه القوصره فقال له قومه: أما إذا بيت إلا أن تشتغل ببيع و شراء فاقعد مع الطحانين فهيأ رحى و جملا و جعل يطحن(۲) و قيل إنه كان من العباد.

و ورد خبرين فى ذمه يمكن حمله على دفع الضرر عنه كما مر فى زراره«فقد رويته عن على بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه، عن جده أحمد بن أبى عبد الله البرقى». و على و أحمد مجهولان، لكن اعتماد الصدوق عليهما مع اشتهار أصل محمد بن مسلم فإنه كان من أركان الدين و كتب أمثال هؤلاء عند الأصحاب كان كالنصوص المسموعه عنهم عليهم السلام فلا يضر جهالتهما مع أن طريقه إلى أخبار البرقى و العلاء بن رزين صحيحه بل الظاهر أنه لم يكن للعلاء خبر إلا خبر محمد بن مسلم كما ظهر آنفا، و يظهر من أسانيد الأخبار فيكون الخبر صحيحا بأسانيد كثيره و لكن عملنا فى الأسانيد على آراء المتأخرين و الظاهر أن مثل هذا ليس من الآراء بل من الغفله.

«و ما كان فيه عن محمد بن منصور». الظاهر أنه محمد بن منصور بن يونس

۱- (۱) رجال الكشّىّ - محمّد بن مسلم الثقفى - خبر ۱۳ ص ۱۱۳ طبع بمبئى.

۲- (۲) رجال الكشّىّ - محمّد بن مسلم الثقفى - خبر ۸ ص ۱۱۰ طبع بمبئى.

-رضی اللّه عنه - عن محمّد بن یحیی العطار، عن محمّد بن أبی الصهبان، عن محمّد بن سنان، عن محمّد بن منصور.

و ما کان فیه عن محمّد بن النعمان فقد رویته، عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن إبراهیم بن هاشم، عن أبیه، عن محمّد بن ابیعمیر، و الحسن بن محبوب جمیعا، عن محمّد بن النعمان.

بزرج معرب بزرگ (أی العظیم) کوفی ثقه (النجاشی - الخلاصه) له کتاب روی عنه محمد بن الحسین الصائغ (النجاشی) لم یرو عنهم علیه السلام (رجال الشیخ) و یحتمل غیره من المجاهیل من أصحاب الصادق و الرضا علیهما السلام و لکن لیس لهم کتاب ظاهرا و علی أی حال ففی السند محمد بن سنان و فیه ما تقدم فالخبر إما قوی کالصحیح أو ضعیف.

«و ما کان فیه عن محمد بن النعمان». الظاهر أنه محمد بن علی بن النعمان بن أبی طریقه البجلی مولی الأحول، أبو جعفر کوفی صیرفی یلقب مؤمن الطاق و صاحب الطاق و یلقبه المخالفون شیطان الطاق و کان دکانه فی طاق المحامل بالکوفه فیرجع إلیه فی النقد فیرد ردا یخرج کما یقول.

أی کلما قال هذا زیف (أو) ستوق مغشوش فإذا کسر کان کذلک، فلحده بصیرته قالوا: شیطان و یمکن أن یکون لکثره مباحثاته مع العامه و إلزاماته لهم و هو الأظهر لکن الشیخ روی الأول ثمَّ النجاشی بعد قوله کما یقول فیقال شیطان الطاق فأما منزلته فی العلم و حسن الخاطر فأشهر و قد نسب إلیه أشیاء و لم تثبت عندنا و له کتب(۱)

و کانت له مع أبی حنیفه حکایات کثیره (فمنها) أنه قال له یوما یا با جعفر تقول بالرجعه فقال له: نعم فقال أقرضنی من کیسک هذا خمسمائه دینار فإذا عدت أنا و أنت رددتها إلیک فقال له فی الحال أرید ضمینا یضمن لی فی أنک تعود إنسانا فإنی

۱- (۱) هذه الجمله اختصار من الشارح و الا فقد عد فی رجال النجاشیّ کتبه.

و ما كان فيه عن محمّد بن الوليد الكرمانى فقد رويته، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانىّ - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن الوليد الكرمانى.

أخاف أن تعود قردا فلا أتمكن من استرجاع ما أخذت منى (النجاشى(۱).

محمد بن النعمان الأحول من أصحاب الصادق عليه السلام و كان ثقه متكلما حاذقا حاضر الجواب له كتب (الفهرست - الخلاصه) محمد يكنى أبا جعفر الأحول الملقب بمؤمن الطاق، ثقه و ذكر الكشى روايات كثيره تدل على جلاله قدره و علو منزلته و ذكر أنه قال أبو حنيفه لمؤمن الطاق قد مات إمامك جعفر بن محمد عليهما السلام فقال أبو جعفر: و لكن إمامك من المنظرين إلى يوم الوقت المعلوم(۲).

و يظهر من أكثر الروايات أنه عليه السلام كان راضيا بمجادلاته و يظهر من بعضها عدم الرضا، و يحتمل حمله على التقيه كما هو ظاهر الأخبار و يمكن أن يكون رجلا آخر من المجهولين، لكن روايه الحسن بن محبوب و ابن أبى عمير عنه تؤيد الأول فالخبر صحيح باعتبار صحه طريق المصنف إليها (أو) حسن على المشهور كالصحيح أو قوى كالصحيح لاحتمال الاشتراك و إن جزم العلامه بحسنه بناء على أنه صاحب الطاق و ذكر أنه من أصحاب الكاظم عليه السلام أيضا.

«و ما كان فيه عن محمد بن الوليد الكرمانى». الخزاز من أصحاب الجواد عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أنه كان له كتاب معتمد الطائفه فعلى هذا يكون حسنا و على المشهور يكون قويا كالصحيح.

و اعلم أنه لم يقيد فى الأخبار بالكرمانى إلا خبر أو خبران أو ثلاثه على الاحتمال الضعيف و أطلق كثيرا عن محمد بن الوليد، و يتوهم أنه هو لذكره الكرمانى هنا

۱- (۱) رجال النجاشىّ باب الميم ص ۲۲۸ طبع بمبئى.

۲- (۲) لاحظ رجال الكشّىّ - فى ابى جعفر الاحول إلخ ص ۱۲۲ طبع بمبئى و هذا الخبر هو الخبر السادس.

و ما كان فيه عن محمّد بن يحيى الخثعميّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن عيسى، عن زكريا المؤمن، عن محمّد بن يحيى الخثعميّ.

(و الظاهر أن الإطلاق إلى البجلى الخزاز) أبو جعفر الكوفى، ثقه، عين، نقى الحديث ذكره الجماعه بهذا، روى عن يونس بن يعقوب و حماد بن عثمان و من كان فى طبقتهما و عمر حتى لقيه الصفار و سعد، له كتاب رواه أحمد البرقى (النجاشى) الخزاز فطحى من أجله العلماء و الفقهاء و العدول (الكشى).

و إن أمكن أن يكون هذا موصوفا بالكرمانى بأن يكون سكن كرمان و يؤيده وصفه الشيخ بالخزاز و الطبقه واحده لأن أحمد البرقى و إبراهيم بن هاشم فى طبقه واحده مع أنه يبعد أن يكون يذكر المصنف رجلا لم يعرفه أحد و يترك رجلا كان من أجله العلماء، فعلى هذا يكون موثقا كالصحيح، و الظاهر أن العلامه أيضا هكذا فهم لوصف حديثه بالصحه و إن احتمل أن يكون مراده الطريق فقط.

«و ما كان فيه عن محمد بن يحيى الخثعمى». بن سليمان أخو مغلس كوفى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه أبو إسماعيل السراج (النجاشى) له كتاب روى عنه ابن سماعه و ابن أبى عمير (الفهرست) ثقه، عين (الخلاصه - رجال ابن داود).

و ذكر الشيخ فى التهذيب و الاستبصار (فى باب من فاته الوقوف بالمعشر) أن محمد بن يحيى الخثعمى عامى و يستبعد أن يكون هذا لأنه يستبعد أن يكون عاميا و لم يذكره أصحاب الرجال و أن يوثقوه، و أن يروى عنه مثل محمد بن أبى عمير و أبى إسماعيل السراج عبد الله بن عثمان الثقه و غيرهما.

«عن زكريا المؤمن». بن محمد أبو عبد الله من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و لقى الرضا عليه السلام فى المسجد الحرام و حكى عنه ما يدل على كونه واقفا أو كان مختلط الأمر فى حديثه، له كتاب منتحل الحديث، روى عنه محمد بن

و ما كان فيه عن محمّد بن يعقوب الكلينى - رحمه اللّه عليه - فقد رويته، عن محمّد بن محمّد بن عصام الكلينى، و علىّ بن أحمد بن موسى، و محمّد بن أحمد السنانى - رضى اللّه عنهم - عن محمّد بن يعقوب الكلينى، و كذالك جميع كتاب الكافى فقد رويته عنهم عنه عن رجاله.

عيسى بن عبيد (النجاشى) زكريا المؤمن له كتاب، رواه فى الصحيح، عن محمد بن عيسى عنه (الفهرست) فالخبر قوى أو ضعيف و لو قلنا إنهم من مشايخ الإجازه و كان الكتاب معروفا، كان صحيحا أو موثقا على احتمال، و المراد بكتاب منتحل الحديث أنه ذكر فيه الأحاديث الموضوعه.

«و ما كان فيه عن محمد بن يعقوب الكلينى». (۱) بن إسحاق أبو جعفر و كان خاله علان الكلينى الرازى شيخ أصحابنا بالرى و وجههم و كان (أى محمد) أوثق الناس فى الحديث و أثبتهم، صنف الكتاب الكبير المعروف بالكلينى يسمى الكافى فى عشرين سنه، و له غير كتاب الكافى كتب روينا كتبه كلها عن جماعه شيوخنا محمد بن محمد (أى المفيد) و الحسين بن عبيد الله و أحمد بن على بن نوح، عن أبى القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عنه مات أبو جعفر الكلينى رحمه الله ببغداد سنه تسع و عشرين و ثلاث مائه، سنه تناثر النجوم و صلى عليه محمد بن جعفر الحسنى أبو قيراط و دفن فى باب الكوفه، و قال أبو جعفر الكلينى: كلما كان فى كتابى عده من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن عيسى فهم محمد بن يحيى و على بن موسى الكمندانى و داود بن كوره و أحمد بن إدريس و على بن إبراهيم بن هاشم (النجاشى).

ثقه عارف بالأخبار، له كتب، منها كتاب الكافى و هو يشتمل على ثلاثين كتابا أوله كتاب العقل إلخ، و له كتاب الرسائل، و كتاب الرد على القرامطه، و كتاب

۱- (۱) و الكلينى بتخفيف اللام مصغرا نسبه الى كلين كزبير قريه من قرى فشاويه التى هى احد كور الرى و فيه قبر ابيه يعقوب ره لا مكبرا كامير الذى هو قريه من ورامين كما زعمه الفيروزآبادى (الكنى ج ۳ ص ۹۹).

و ما كان فيه عن مرازم بن حكيم فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير، عن مرازم بن حكيم.

تعبير الرؤيا، أخبرنا بجميع رواياته الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان عن أبى القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمى، عن محمد بن يعقوب بجميع كتبه و أخبرنا الحسين بن عبيد الله قراءه عليه أكثر كتاب الكافى عن جماعه منهم أبو غالب أحمد بن محمد الزرارى و أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه و أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم الصيمرى المعروف بابن أبى رافع و أبو محمد هارون بن موسى التلعكبرى و أبو المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب الشيبانى كلهم عن محمد بن يعقوب و أخبرنا الأجل المرتضى عن أبى الحسين أحمد بن على بن سعيد الكوفى عنه، و أخبرنا أبو عبد الله أحمد بن عبدون، عن أحمد بن إبراهيم الصيمرى - و أبى الحسين عبد الكريم بن عبد الله بن نصر البزاز بتنيس و بغداد عنه بجميع مصنفاته و رواياته توفى محمد بن يعقوب سنه ثمان و عشرين و ثلاثمائه ببغداد و دفن بباب الكوفه فى مقبرتها، قال ابن عبدون: رأيت قبره فى صراه الطائى و عليه لوح مكتوب عليه اسمه و اسم أبيه، و يقول المؤلف قبره ببغداد فى مولوى خانه، معروف بشيخ المشايخ و يزوره العامه و الخاصه و سمعت من جماعه من أصحابنا ببغداد أنه قبر محمد بن يعقوب الكلينى و زرته هناك و الحق أنه لم يكن مثله فيما رأيناه و كل من يتدبر فى أخباره و ترتيب كتابه يعرف أنه كان مؤيدا من عند الله تبارك و تعالى جزاه الله عن الإسلام و المسلمين أفضل جزاء المحسنين. و المشايخ الثلاثه الذين ذكرهم المصنف غير مذكور بالتوثيق، لكن الكافى متواتر عن الكلينى عندنا الآن فكيف و قد كان الصدوق معاصرا له فى برهه من الزمان، و لكن لم يتفق لقاؤه إياه فذكر طريقه إليه تيمنا، مع أن الظاهر أنهم كانوا ثقات عنده و يظهر من كتاب إكمال الدين أن أكثر مشايخه وصلوا إلى خدمه صاحب الزمان صلوات الله و سلامه عليه.

«و ما كان فيه عن مرازم بن حكيم». الأزدى المدائنى مولى ثقه و أخواه

و ما كان فيه عن مروان بن مسلم فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن سهل بن زياد، عن محمّد بن الحسين.

محمد بن حكيم و حديد بن حكيم يكنى أبا محمد من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و مات فى أيام الرضا عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه جماعه منهم على بن حديد (النجاشى) ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) فالخبر حسن كالصحيح و لو راعينا محمد بن أبى عمير و أن طريقه إليه صحيح يصير صحيحا «و ما كان فيه عن مروان بن مسلم». كوفى ثقه (النجاشى - رجال ابن داود) و فى الخلاصه مروان بن موسى، كوفى، ثقه و صححه (ز) و الظاهر أنه سهو منهما رضى الله عنهما، له كتاب يرويه جماعه منهم على بن يعقوب الهاشمى (النجاشى) له كتاب رواه محمد بن أبى حمزه أخبرنا به جماعه، عن أحمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن محمد بن الحسين، عن الحسن بن على بن فضال، عن مروان بن مسلم فتأمل فإنه خلاف قانونه«عن سهل بن زياد». الآدمى ثقه من أصحاب الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام (رجال الشيخ) ضعيف له كتاب روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى و أحمد بن أبى عبد الله فى الصحيح (الفهرست).

سهل بن زياد أبو سعيد الآدمى الرازى كان ضعيفا فى الحديث غير معتمد فيه و كان أحمد بن محمد بن عيسى يشهد عليه بالغلو و الكذب و أخرجه من قم إلى الرى و كان يسكنها و قد كاتب أبا محمد العسكرى عليه السلام على يد محمد بن عبد الحميد العطار للنصف من شهر ربيع الآخر سنه خمس و خمسين و مائتين ذكر ذلك أحمد بن على بن نوح و أحمد بن الحسين رحمهم الله، له كتاب التوحيد رواه أبو الحسن العباس بن أحمد بن الفضل بن محمد الهاشمى الصالحى، عن أبيه. عنه، و له كتاب النوادر روى عنه على بن محمد (النجاشى).

اعلم أن الظاهر أن ابن عيسى أخرج جماعه من قم باعتبار روايتهم عن الضعفاء

و إيراد المراسيل فی کتبهم و کان اجتهادا منه فی ذلک و کان الجماعه يروون للتأييد (أو) لکونها فی الکتب المعتبره، و الظاهر خطأ ابن عيسی فی اجتهاده، و لکن لما کان رئيس قم، و الناس مع المشهورين إلا من عصمهم الله.

و لو کنت تلاحظ ما رواه الکلينی فی أحمد بن محمد بن عيسی فی باب النص علی أبی الحسن الهادی عليه السلام و إنکاره النص لتعصب الجاهليه بأنه لم قدمتم علی فی النص و ذکر هذا العذر بعد الاعتراف به، لما کنت تروی عنه شيئا. و لکنه تاب و نرجو أن يکون تاب الله عليه، لکن أکثر الناس تابعون للشهره.

و إذا کان رجل أخطأ فی نقل الحديث کيف يجوز إخراجه من البلد و من مأواه ثمَّ الإرجاع و التوبه و إظهار الندامه کما تقدم فی أحمد بن محمد بن خالد، و کيف يجوز طرح الخبر الذی هو فيه سيما إذا کان من مشايخ الإجازه للکتب المشهوره، مع أن المشايخ العظام نقلوا عنه کثقه الإسلام محمد بن يعقوب الکلينی و رئيس المحدثين محمد بن بابويه، و شيخ الطائفه محمد بن الحسن الطوسی، مع أن الشيخ کثيرا ما يذکر ضعف الحديث بجماعه و لم يتفق فی کتبه مره أن يطرح الخبر بسهل بن زياد، و إن کان ضعف (تبعا للأصحاب) خبره فی کتاب فقد وثقه فی کتاب آخر، لکن الأمر الذی صار مشتهرا يشکل مخالفه المشهور و لهذا جعلنا الأخبار الذی وقع فيه بالقوی کالصحيح.

و أما الکتاب المنسوب إليه و مسائله التی سألها من الهادی و العسکری عليه السلام فذکرها المشايخ سيما الصدوقين فليس فيه شیء يدل علی ضعف فی النقل أو غلو فی الاعتقاد مع أنها قليله، و الغالب کونه من مشايخ الإجازه و جميع هذه المفاسد نشأ من الاجتهاد و الآراء،(و نرجو من الله تعالی أن يعفو عنهم) و لکن بعد ما عرفت حقيقه الحال يشکل العفو فإن الله تعالی يغفر للجاهل سبعين ذنبا قبل أن يغفر للعالم ذنبا واحدا.

عن علیّ بن یعقوب الهاشمی، عن مروان بن مسلم.

و ما کان فیه عن مسعده بن زیاد فقد رویته، عن ابی، و محمّد بن الحسن - رضی اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحمیری جمیعا، عن هارون بن مسلم، عن مسعده بن زیاد.

«عن علی بن یعقوب الهاشمی». غیر مذکور، فالخبر قوی کالصحیح أو صحیح لکونهم من مشایخ الإجازه کما ذکره بعض الأصحاب و شیخنا الأعظم عبد الله بن حسین التستری (رضی الله عنه و أرضاه) مع أنه تقدم قوه أسناد الشیخ إلیه فإنه صحیح أو موثق کالصحیح.

«و ما کان فیه عن مسعده بن زیاد». الربعی، ثقه عین من أصحاب الصادق علیه السلام (النجاشی - الخلاصه) له کتاب روی عنه هارون بن مسلم (النجاشی) له کتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن بابویه، عن محمد بن الحسن، عن الحمیری، عن هارون بن مسلم عنه و عباره الفهرست هکذا: مسعده بن صدقه له کتاب، مسعده بن الیسع، له کتاب، مسعده بن الفرج الربعی، له کتاب أخبرنا بذلک کله جماعه (إلی قوله) عن هارون بن مسلم عنهم«عن هارون بن مسلم». بن سعدان الکاتب، السرمن رائی کان نزلها.

و أصله الأنبار یکنی أبا القاسم ثقه وجه له مذهب فی الجبر و التشبیه لقی أبا محمد و أبا الحسن علیهما السلام، له کتب روی عنه سعد (النجاشی - الخلاصه) له روایات عن رجال أبی عبد الله علیه السلام ذکر ذلک ابن بطه عن أبی عبد الله محمد بن أبی القاسم عنه، و أخبرنا ابن أبی جید، عن ابن الولید عن الحمیری عنه (الفهرست) الأصل کوفی تحول إلی البصره، ثمَّ تحول إلی بغداد و مات بها من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ).

اعلم أنه لا یلزم من هذا الکلام أنه کان جبریا أو مشبهیا، بل یصدق علی من یقول (لا جبر و لا تفویض، بل أمر بین أمرین) إن له مذهبا فی الجبر. و کذا إذا قال إنه

تعالی جسم لا کالأجسام و لا یعرف معنی الجسم کما یقول: جوهر لا کالجواهر، و غرضه أنه شیء لا کالأشیاء یصدق علیه أن له مذهبا فی التشبیه سیما بالنظر إلی من لا یعرف اصطلاح الحکماء و المتکلمین، و أکثر الأخباریین ینکرون الکلام و یحرمون القول فیه کما تقدم فی الأحول(۱)

و لهذا جعل العلامه طریق المصنف إلی کتاب مسعده بن زیاد، و مسعده بن صدقه صحیحا مع أن فی طریقهما هارون بن مسلم، و اعترض بعض الفضلاء علیه بأنه کیف یمکن الحکم بالصحه. مع أن المشبهه بل الجبریه کافرون، و العلامه تنبه لما ذکرناه، بل الظاهر أنهم ذکروا أخبار الجبر و التشبیه فی کتبهم، و المتقدمون ذکروا أن لهم مذهبا فیهما و تبعهم النجاشی و العلامه لأنه لم یکن لهم کتاب فی الاعتقادات غالبا حتی یفهم من کتبهم عقائدهم، بل کان دأبهم نقل الروایات و هی محموله علی المجاز الشائع کما فی جمیع الکتب الإلهیه.

بل الظاهر أنه إذا اعتقد العوام أنه جسم لا کالأجسام لا یکفرون بذلک، بل لا یجب علیهم سوی ذلک لأن تکلیفهم بأن یفهموا المجرد، تکلیف بما لا یطاق و بأی وجه ذکر لهم فهم یتوهمون إلها له مقدار و فی جهه، بل لا یمکن لخواص العلماء أن لا یتصوروا ذلک لأنه لیس فی مقدورهم، غایه الأمر أنه یمکنهم الجزم بوجود مجرد لا یکون مکانیا و لا زمانیا و لا فی حیز، و لا فی جهه لکن الواهمه تتصور شیئا لهم و هو غیر الله تعالی، و لهذا ورد علیکم بدین العجائز أو الأعرابی و کان یقنع رسول الله صلی الله علیه و آله و الأئمه علیهم السلام من الکفار بعد الإسلام أن یتکلموا بالشهادتین و لا یکلفونهم دقائق أفکار الحکماء فی إثبات الواجب لذاته، و أما بالنظر إلی العلماء فلم یقنعوا بذلک و کان سید العارفین و الموحدین أمیر المؤمنین و الأئمه المعصومین صلوات الله علیهم أجمعین کانوا یقولون: کلما میزتموه بأوهامکم فی أدق معانیکم فهو مخلوق

۱- (۱) یعنی أبو جعفر الاحول مؤمن الطاق.

مثلکم مردود إلیکم، و الله تعالی منزه عن ذلک و کانوا یقولون عن الله تعالی:(وَ إِنْ مِنْ شَیْ ءٍ إِلاّ یُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَ لکِنْ لا تَفْقَهُونَ تَسْبِیحَهُمْ) (۱) فإن کل فرد من أفراد الممکنات قائل بلسان الحال أو المقال أنه لا بد له من موجد واجب بالذات لا یکون مثل الممکنات و لو کان الواجب مثلها فی الجسمیه أو کونه فی الجهه أو فی المکان أو فی الزمان لکان محتاجا ممکنا هذا خلف.

و رأیت فی بعض الأخبار أن الله بتارک و تعالی یقول: لم یعبدنی أکثر الخلائق فإنهم یتوهمون حال العباده إلها و یعبدون له و هو غیری، و کوشفت فی أیام الریاضه بهذا المعنی و کنت أرید أن أنظر ذلک فی کلام المعصوم علیه السلام حتی إذا رأیته سررت عظیما لکن لم یبق فی البال أنه فی أی کتاب و إن کان هذا المضمون متواترا عن المعصومین علیهم السلام بما تقدم و أمثاله.

و ذکر نصیر المله و الدین فی رساله: أن تکلیف العوام بذلک تکلیف بما لا یطاق بل یکفیهم أن یعلموا أن لهم إلها لیس مثل المخلوقین و إن توهموه جسما نورانیا کما ذکرناه، بل العارفون عاجزون عن إدراک کنه أفعاله فکیف صفاته فکیف ذاته، و نعم ما قال الحکیم الإلهی الغزنوی.

پاک از آنها که غافلان گفتند پاکتر ز آنچه عاقلان گفتند

بل لو قلنا بأن ذلک کفر و ارتداد لا یبقی إلا المعصوم علیه السلام لأن أکثر العلماء بعد الریاضات الشدیده فی التحصیل یحصل لهم تلک المعرفه، فلو کان فی ساعه أو فی آن بذلک الاعتقاد کان کافرا مرتدا لا ینفعه الرجوع.

لکن أکثر العلماء یقولون: نحن کنا بالاعتقاد الصحیح فی أول البلوغ لئلا یکفرهم غیرهم و هم یعلمون أنهم کاذبون، بل لو کانوا أبدا فی التحصیل عند الربانیین من العلماء، فکل یوم یحصل لهم معرفه خاصه یعلمون أو یعتقدون بطلان ما کانوا علیه.

۱- (۱) الإسراء-۴۴.

و ما كان فيه عن مسعده بن صدقه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن هارون بن مسلم، عن مسعده بن صدقه الربعى.

و نعم ما قال رجل من العوام حين كنت أقول له: إن مذهب العلماء كذا و لم يكن يجترئ على أنى كنت كذلك، قال: إن كان هذا كفرا فنحن مرتدون مليا لا فطريا لأن آبائى كانوا كذلك، و ذكر السيد المجتبى ابن طاوس أنه كان بين السيد المرتضى و شيخه المفيد مخالفه فى مائه مسأله أو مائتى مسأله كان كلها فى أصول الدين، و انظر فى أخبار التوحيد فى الكافى، و التوحيد، إن أكثر العدول و الثقات كانوا يسألون أن الله تعالى جسم أم لا؟ فيجابون بالحق و لم يرد فى خبران يقول الأئمه صلوات الله عليهم: إنك كنت كافرا نجسا مرتدا لأنك كنت شاكا و الشاك كافر، بل كانوا عليهم السلام يذكرون لهم الحق و لا يأمرونهم بإعاده العبادات التى وقعت حال الاعتقادات الفاسده.

«و ما كان فيه عن مسعده بن صدقه». العبدى يكنى أبا محمد قاله ابن فضال و قيل: يكنى أبا بشر من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتب روى عنه هارون بن مسلم (النجاشى) و فى الكشى عند ترجمه محمد بن إسحاق أن مسعده بن صدقه بترى و قال الشيخ فى الرجال إنه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام عامى و قال فى الفهرست ما قلناه فى السابق و الطريق صحيح كالسابق و هذا الخبر قوى كالصحيح.

و الذى يظهر من أخباره التى فى الكتب أنه ثقه لأن جميع ما يرويه فى غايه المتانه موافقه لما يرويه الثقات من الأصحاب، و لهذا عملت الطائفه بما رواه هو و أمثاله من العامه. بل لو تتبعت وجدت أخباره أسد و أمتن من أخبار مثل جميل بن دراج، و حريز بن عبد الله، مع أن الأول من أهل الإجماع، و الثانى أيضا مثله فى عمل الأصحاب و ذكره الشيخ - رحمه الله - فإنه قال: على أن جميل أكثر أخباره تاره مرسله، و تاره

و ما كان فيه عن مسمع بن مالك البصرى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن القاسم بن محمّد، عن أبان، عن مسمع بن مالك البصرى، و يقال له: مسمع بن عبد الملك البصرى، و لقبه كردين، و هو عربى من بنى قيس بن ثعلبه و يكنى ابا سيار: و يقال.

مسنده بعينها، و كذلك حريز و ذكرنا الوجه أنه يمكن أن يكون فى وقت ما يكون فى حفظه كان يسنده إليه، و فى وقت ما كان يذهب عن خاطره يرسله، و هذا دليل شده تقواه، و الحاصل أن مدار القدماء كان على الصدق لا على المذهب بخلاف المتأخرين فإنهم على العكس.

«و ما كان فيه عن مسمع بن مالك البصرى». و يقال: مسمع بن عبد الملك كما سيجىء، و فى النجاشى، مسمع بن عبد الملك بن مسمع بن مالك بن مسمع أبو سيار الملقب (كردن) شيخ بكر بن وائل بالبصره و وجهها و سيد المسامعه و كان أوجه من أخيه عامر بن عبد الملك و أبيه، روى عن الباقر عليه السلام روايه يسيره، و روى عن الصادق عليه السلام و أكثر و اختص به و قال له أبو عبد الله عليه السلام: إنى لأعدك لأمر عظيم يا أبا السيار، و روى عن الكاظم عليه السلام، له نوادر كبير، و فى الكشى قال محمد بن مسعود: سألت أبا الحسن على بن الحسن بن فضال، عن مسمع كردين أبى سيار فقال هو ابن مالك من أهل البصره و كان ثقه«عن القسم بن محمد». الجوهرى، كوفى سكن بغداد من أصحاب الكاظم عليه السلام، له كتاب روى عنه الحسين بن سعيد (النجاشى) له كتاب أخبرنا أبو عبد الله عن محمد بن بابويه، عن ابن الوليد، عن الصفار عن أحمد بن محمد و أحمد بن أبى عبد الله، عن أبى عبد الله البرقى و الحسين بن سعيد عنه (الفهرست).

له كتاب، واقفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، و روى عن على بن أبى حمزه و غيره، ثقه (رجال ابن داود) و إن لم يعتد بتوثيقه، لكن الظاهر من كثره روايه الحسين بن سعيد و من صحه إخباره لموافقته الأخبار الصحيحه كونه ثقه لكن

ان الصادق علیه السّلام قال له اول مارآه: ما اسمک؟ فقال: مسمع فقال: أبن من؟ قال ابن مالک فقال: بل انت مسمع بن عبد الملک.

و ما کان فیه عن مصادف فقد رویته، عن محمّد بن موسی بن المتوکل - رحمه اللّه - عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسن بن محبوب عن علیّ بن رئاب، عن مصادف.

الأصحاب علی طرح أخباره فی کتب الرجال، و أما فی النقل و العمل فهم مطبقون علیهما فالخبر قوی کالصحیح أو ضعیف علی رأیهم.

و الظاهر أن المساهله فی نقل الأخبار عنه لکونه من مشایخ الإجازه و فی زمانهم لم یکن لهم خبر سمعوها من المعصومین علیهم السلام، بل کانوا ینقلون أخبار زراره و محمد بن مسلم، و برید، و أمثالهم فلا یضر الضعف أو الجهاله، نعم لو نقلوا عن المعصوم علیه السلام خبرا فالتثبت لقوله تعالی:(إن جاءکم فاسق بنبإ فتثبتوا)(۱) فالخبر قوی أو ضعیف علی رأیهم«و یکنی أبا سیار». بتشدید الیاء المثناه من تحت«ابن مالک». و یظهر منه کراهه التسمیه بمالک کما روی کراهه التسمیه به، بل یدل علی استحباب تبدیل اسم أبیه أیضا بعد موته علی ما هو الظاهر.«و ما کان فیه عن مصادف». مشترک، و الظاهر أنه مولی أبی عبد الله علیه السلام روی الکشی فی القوی، عن علی بن عطیه عن مصادف قال. اشتری أبو الحسن علیه السلام ضیعه بالمدینه (أو قال قرب المدینه) قال: ثمّ قال لی إنما اشتریتها للصبیه یعنی ولد مصادف و ذلک قبل أن یکون من أمر مصادف ما کان(۲).

و الظاهر أن هذا من کلام علی بن عطیه و یدل علی أنه انحرف عنه علیه السلام و قال ابن الغضائری:(ضعیف) و الطریق إلیه صحیح فیکون قویا کالصحیح أو صحیحا لصحته عن ابن محبوب أو ضعیفا علی المشهور.

۱- (۱) الحجرات-۷ و کذا فی أربعه نسخ من الروضه لکن فی المصاحف الشریفه فتبینوا.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (فی مصادف) خبر ۱ ص ۲۸۱ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن مصعب بن يزيد الأنصارىّ عامل أمير المؤمنين عليه السّلام فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن علىّ بن الحكم، عن إبراهيم بن عمران الشيبانى، عن يونس بن إبراهيم عن يحيى بن أبى الاشعث الكندى، عن مصعب بن يزيد الأنصارىّ قال: استعملنى أمير المؤمنين علىّ بن ابيطالب عليه السّلام على أربع رساتيق المدائن و ذكر الحديث.

و ما كان فيه عن معويه بن حكيم فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن معويه بن حكيم، و رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن معويه بن حكيم.

و ما كان فيه عن معويه بن شريح فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد.

«و ما كان فيه عن مصعب بن يزيد الأنصارى عامل أمير المؤمنين عليه السلام».

و هو يقتضى وصفه بالعداله، فما قاله أبو العباس إنه ليس بذاك له كتاب، فالظاهر أنه غيره كما ذكره الخلاصه، و يمكن أن يكون هو و انحرف مع أن أكثر عماله عليه السلام كانوا من المنحرفين عنه كما لا يخفى على المتتبع و الثلاثه الأخيره مجاهيل و الظاهر أنهم من العامه فالخبر قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه عن معاويه بن حكيم». بن معاويه بن عمار الدهنى، ثقه فى أصحاب الرضا عليه السلام سمعت شيوخنا يقولون، روى معاويه بن حكيم أربعه و عشرين أصلا لم يرو غيرها و له كتب. روى عنه على بن الحسن بن فضال (النجاشى) له كتب رواه أحمد البرقى و الصفار و حمدان القلانسى، و فى الكشى محمد بن الوليد الخزاز و معاويه بن حكيم و مصدق بن صدقه، و محمد بن سالم بن عبد الحميد، هؤلاء كلهم فطحيه و هم من أجله العلماء و الفقهاء و العدول، و بعضهم أدرك الرضا عليه السلام و كلهم كوفيون و فى رجال الشيخ من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام روى عنه الصفار و الطريقان صحيحان فالخبر موثق كالصحيح.

«و ما كان فيه عن معاويه بن شريح». هو معاويه بن ميسره بن شريح من أصحاب

بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عثمان بن عيسى، عن معاويه بن شريح

و ما كان فيه عن معويه بن عمّار فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن يعقوب بن يزيد، عن صفوان بن يحيى، و محمّد بن أبيعمير جميعا، عن معويه بن عمّار الدهنى الغنوى الكوفىّ مولى بجيله و يكنى ابا القاسم.

و ما كان فيه عن معويه بن ميسره فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن الحكم، عن معويه بن بن ميسره بن شريح القاضى.

و ما كان فيه عن معويه بن وهب فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه.

الصادق عليه السلام روى عنه ابن أبى الكرام، له كتاب روى عنه ابن أبى عمير و أبى بشر السراج (النجاشى) بن ميسره، له كتاب روى عنه على بن الحكم (الفهرست) معاويه بن شريح له كتاب روى عنه ابن أبى عمير فالخبر قوى كالصحيح لصحته، عن عثمان بن عيسى، و هو من أهل الإجماع و طريق المصنف إلى ابن ميسره صحيح.

«و ما كان فيه عن معاويه بن عمار». بن أبى معاويه خباب بن عبد الله الدهنى مولاهم كوفى و دهن من بجيله و كان وجها من أصحابنا و مقدما كبير الشأن عظيم المحل ثقه و كان أبوه عمار ثقه فى العامه وجها يكنى أبا معاويه و أبا القاسم و أبا حكيم من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، له كتب روى عنه جماعه كثيره منهم ابن أبى عمير و محمد بن مسكين و مات معاويه سنه خمس و سبعين و مائه (النجاشى) له كتب روى عنه صفوان بن يحيى (الفهرست) و هو فى الصحيح بطريق الصدوق و هنا صحيح بثمانيه طرق.

«و ما كان فيه عن معاويه بن ميسره». كأنه كرر سهوا فإنه ابن شريح الذى نسب إلى جده مره و إلى أبيه أخرى.

«و ما كان فيه عن معاويه بن وهب». البجلى أبو الحسن ثقه حسن الطريقه

-رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن أبى القاسم معويه بن وهب البجلىّ الكوفىّ.

من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى عنه ابن أبى عمير (النجاشى) البجلى له كتاب أخبرنا جماعه عن محمد بن بابويه، عن محمد بن الحسن عن الصفار، عن أحمد بن محمد، عن على بن الحكم عنه و أخبرنا الحسين بن عبيد الله عن الحسن بن حمزه العلوى عن على بن إبراهيم. عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عنه (الفهرست).

و اعلم أنه لنا ثلاثه رجال مسمون بمعاويه بن وهب، و الثلاثه مشتركه فى أن راويهم حميد عن عبيد الله بن أحمد بن نهيك عنهم و هم بحسب الطبقه أبعد بمرتبتين و التميز بحسب الطبقه و الرجال الذين يروون عنهم فإن البجلى راويه ابن أبى عمير و صفوان و حماد و أمثالهم و الغالب أنه يروى عن الصادق عليه السلام أو رجال أبى جعفر عليه السلام أو أبى عبد الله عليه السلام نادرا و كذا روايته عن الكاظم عليه السلام نادر و الثلاثه راويهم إبراهيم بن هاشم (أو) أحمد بن محمد (أو) أحمد بن أبى عبد الله و أمثالهم و لم يرووا عن الأئمه عليهم السلام و لو رووا لكانوا يروون عن الرضا عليه السلام أو رجال أبى الحسن عليه السلام و يحتمل روايتهم عن موسى بن جعفر عليهما السلام لكن بالاحتمال البعيد.

و مدار الرجال و معرفتهم بالظنون لا- بالعلم فإنه لو روى أحد عن زراره عن أبى جعفر عليه السلام فإن الظن أن يكون زراره المشهور و يحتمل أن يكون المسمى بزراره متعددا، و لما كان روايتهم نادره لم يذكروه كما احتمل فى روايه حماد عن حريز واحد من فحول الفضلاء أن يكون حماد من المجاهيل، و قال فى المعتبر:

إنه مشترك لكنه عنه عجيب و الحق معه بحسب الاحتمال، لكنه لو فتح هذا الباب فى الرجال انسد باب المعرفه كما لا يخفى على الخبير و ليس أنه اشتبه عليه حاشا بل اضطر إلى ذلك لمعارضه أخبار أخر و للأصول و القواعد كما هو شأن كثير منهم فإن جماعه من المتأخرين إذا أرادوا العمل بخبر أبى بصير يقولون: و فى الصحيح

و ما كان فيه عن معروف بن خرّبوذ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن مالك بن عطيه الاحمسى، عن معروف بن خربوذ المكى.

عن أبى بصير، و لو أرادوا أن لا- يعملوا يقولون: إنه واقفى (أو) مشترك أو ضعيف و يعتذرون بأن مرادنا من الصحه الصحه الإضافيه و أمثال ذلك و فى الخبر الذى يريدون أن يعملوا به و كان فيه محمد بن عيسى أو محمد بن عيسى عن يونس يقولون فى الصحيح، و إذا كان فى ذم زراره قالوا فيه: ابن عيسى و هو ضعيف فتدبر و لا تكن من المقلدين.

فهذا الخبر حسن بماجيلويه لكن العلامه و أتباعه جعلوه صحيحا إما بالقول بصحته و ثقته (أو) لأنه من مشايخ الإجازه البحت، و على ما ذكرناه من طريق الفهرست يظهر صحته من طريق الصدوق أيضا لكن تتبعنا آثارهم فى هذا الكتاب و جعلناه حسنا كالصحيح لكون الغالب إن كان طريق الكافى أو التهذيب صحيحا، و على ما ذكره الفاضل الأسترآبادى يصح أكثر الأخبار التى فى الفقيه فإن طريق المصنف فى هذا الكتاب إلى محمد بن يحيى و إلى ابن عيسى، و إلى ابن محبوب صحيح.

«و ما كان فيه عن معروف بن خربوذ». بالخاء المعجمه المفتوحه و الراء المشدده و الباء الموحده و الذال المعجمه بعد الواو، المكى، تقدم فى ابن أبى عمير عبادته و طول سجوده.

و فى الكشى أيضا، طاهر بن عيسى قال: وجدت فى بعض الكتب عن محمد بن الحسين، عن إسماعيل بن قتيبه، عن أبى العلاء الخفاف، عن أبى جعفر عليه السلام: قال قال أمير المؤمنين (عليه السلام) أنا وجه اللّه، و أنا جنب اللّه و أنا الأول، و أنا الآخر، و أنا الظاهر، و أنا الباطن، و أنا وارث الأرض، و أنا سبيل اللّه و به عزمت عليه فقال: معروف بن خربوذ و لها تفسير غير ما ذهب إليه أهل الغلو(۱) و فى القوى، عن محمد الأصفهانى قال: كنت قاعدا مع

۱- (۱) رجال الكشّىّ - فى معروف بن خربوذ - خبر ۲ ص ۱۳۸ طبع بمبئى.

معروف بن خربوذ بمكه و نحن جماعه فمر بنا قوم على حمير معتمرون من أهل المدينه فقال له معروف: سلوهم: هل كان بها خبر؟ فسألناهم.

فقالوا: مات عبد الله بن الحسن فأخبرناه بما قالوا، قال، فلما جاوزوا مر بنا قوم آخرون فقال لنا معروف فسألوهم هل كان بها خبر؟ فسألناهم فقالوا: كان عبد الله بن الحسن أصابته غشيه و قد أفاق فأخبرناه بما قالوا فقال: ما أدرى، ما أدرى ما يقول هؤلاء و أولئك. أخبرنى ابن المكرمه يعنى أبا عبد الله عليه السلام أن قبر عبد الله بن الحسن و أهل بيته على شاطئ الفرات قال: فحملهم أبو الدوانيق فقبروا على شاطئ الفرات(۱).

و يدل الخبران، على أنه كان حسن الاعتقاد.

و عن ابن بكير، عن محمد بن مروان قال: كنت قاعدا عند أبى عبد الله عليه السلام أنا و معروف بن خربوذ فكان ينشدنى الشعر و أنشده و أسأله و يسألنى و أبو عبد الله عليه السلام يسمع فقال أبو عبد الله عليه السلام إن رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم قال: لأن يمتلئ جوف الرجل قيحا خير له من أن يمتلئ شعرا قال معروف: إنما يعنى بذلك الذى يقول الشعر فقال:

ويحك أو ويلك قد قال رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم(۲).

و هذا الخبر لا يدل على قدح فيه فإنه يمكن أن يكون سأله عليه السلام أن المراد به من يقول الشعر أو مطلقا فقال عليه السلام مطلقا أو كان ظن معنى الخبر على ما قال فنبهه على ما قال: و لهذا لما سمع منه عليه السلام أن المعنى عام لم يتكلم بعده و الخطاب بويلك أو ويحك غير معلوم عند الراوى.

مع أن الخطاب بويلك شائع عند العرب فى مقام المدح أيضا، على أن محمد بن مروان مجهول و ابن بكير حاله معلوم. و قال الكشى فى موضع آخر. إنه ممن

۱- (۱) رجال الكشّىّ (فى معروف بن خربوذ) خبر ۴ ص ۱۳۹ طبع بمبئى.
۲- (۲) رجال الكشّىّ (فى معروف بن خربوذ) خبر ۳ ص ۱۳۸ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن المعلى بن خنيس فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن.

أجمعت العصابه على تصديقهم و انقادوا لهم بالفقه و قالوا: إنهم أفقه الأولين.

فالخبر صحيح، و العلامه جعله حسنا فكأنه لهذا الخبر الذى تقدم آنفا أو وقع سهوا كما أنه جعل خبر معاويه بن شريح المتقدم صحيحا، مع أنه فيه عثمان بن عيسى.

و اعلم أن العلامه و إن ذكر القاعده فى تسميه الأخبار بالصحيح و الحسن و الموثق فكثيرا ما يقول و يصف على قوانين القدماء و الأمر سهل، و اعترض عليه كثيرا بعض الفضلاء لغفلته عن هذا المعنى مع أنه أيضا فعل كثيرا كذلك على ما ذكرناه سابقا مع أنه كان ينبغى أن يتنبه لذلك لأنه إذا سها أحد من الفضلاء مره أو مرتين فيمكن حمل كلامه على السهو.

أما إذا فعل فى صفحه واحده عشر مرات مثلا فلا يكن البته للسهو. بل بمعنى آخر كما رأيت من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام أنهم سألوا عنهما(۱) عليهما السلام تفسير آيه أو مسأله فأجابا بجواب ثمَّ سألاهما عليهما السلام غيره فأجاباه بغير الجواب الأول فكان الأول يضطرب و يشك للاختلاف فى الجواب فكان إذا سأل ثالث فأجاباه بجواب غيرهما كانوا يسكنون و يعلمون أنه ليس بسهو و كانوا يقولون: هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك أو أعط بغير حساب و كان الاختلاف إما للتقيه (أو) لأن معنى الآيه كان أعم (أو) للظهر و البطن و بطن البطن.

«و ما كان فيه عن المعلى بن خنيس». مصغرا بالخاء المعجمه و النون ففى النجاشى: أبو عبد الله مولى الصادق عليه السلام و من قبله كان مولى بنى أسد كوفى بزاز

۱- (۱) هكذا فى النسخ و الصحيح سألوهما عليهما السلام عن تفسير الآيه لدخول حرف المجاوزه على المسئول عنه لا على المسئول.

حماد بن عیسی، عن المسمعی، عن المعلی بن خنیس و هو مولی الصادق علیه السّلام کوفیّ بزاز قتله داود بن علی.

ضعیف جدا لا یعول علیه، له کتاب یرویه جماعه منهم أبو عثمان معلی بن زید الأحول و فی الغضائری کان أول أمره مغیریا ثمَّ دعا إلی محمد بن عبد الله المعروف بالنفس الزکیه، و فی هذه الظنه أخذه داود بن علی فقتله و الغلاه یضیفون إلیه کثیرا و لا أری الاعتماد علی شیء من حدیثه انتهی.

و فی الخلاصه: قال الشیخ الطوسی فی کتاب الغیبه بغیر إسناد إنه کان من قوام أبی عبد الله علیه السلام و کان محمودا عنده و مضی علی منهاجه و هذا یقتضی وصفه بالعداله.

و اعلم أنه تواتر الأخبار فی وجد أبی عبد الله علیه السلام علی المعلی و دعائه علیه السلام علی داود بن علی و موته اللیله، و ممن ذکر ذلک السید ابن طاوس فی کتبه سیما فی مهج الدعوات فی أخبار کثیره و شیخ الطائفه فی کتاب الغیبه و غیره و الراوندی قطب الدین و غیرهم.

و فیما رواه الکشی کفایه، فروی فی الصحیح، عن عبد الرحمن بن الحجاج قال: حدثنی إسماعیل بن جابر قال: کنت عند أبی عبد الله علیه السلام مجاورا بمکه فقال لی یا إسماعیل اخرج حتی تأتی عسفان و مرا(۱) فتسأل هل حدث بالمدینه حدث قال:

خرجت حتی أتیت مرا فلم ألق أحدا ثمَّ مضیت حتی أتیت عسفان فلم یلقنی أحد فارتحلت من عسفان فلما خرجت منها لقینی عیر تحمل زیتا من عسفان فقلت لهم هل حدث بالمدینه حدث فقالوا: لا إلا قتل هذا العراقی الذی یقال له المعلی بن خنیس قال: فانصرفت إلی أبی عبد الله علیه السلام فلما رآنی قال لی: یا إسماعیل قتل المعلی بن خنیس؟ فقلت

۱- (۱) هکذا فی خمسه نسخ من الروضه و لکن فی رجال الکشّیّ (هراء) بدل مرا فی الموضعین.

نعم قال: فقال: أما و الله لقد دخل الجنه(۱).

و فی الصحیح عن المسمعی قال لما أخذ داود بن علی المعلی بن خنیس فأراد قتله قال له المعلی: أخرجنی إلی الناس، فإن لی دینا کثیرا و مالا- حتی أشهد بذلک فأخرجه إلی السوق فلما اجتمع الناس قال: أیها الناس أنا معلی بن خنیس فمن عرفنی فقد عرفنی، اشهدوا أن ما ترکت من مال، عین أو دین أو أمه أو عبد أو دار أو قلیل أو کثیر فهو لجعفر بن محمد صلوات الله علیهما قال فشد علیه صاحب شرطه داود فقتله قال: فلما بلغ ذلک أبا عبد الله علیه السلام خرج یجر ذیله (أی بعد المراجعه من مکه) حتی دخل علی داود بن علی، و إسماعیل ابنه خلفه فقال: یا داود قتلت مولای و أخذت مالی فقال: ما أنا قتلته و لا أخذت مالک فقال: و الله لأدعون علی من قتل مولای و أخذ مالی قال: ما قتلته و لکن قتله صاحب شرطتی فقال: بإذنک أو بغیر إذنک؟ فقال: بغیر إذنی فقال: یا إسماعیل شأنک به و السیف معه حتی قتله فی مجلسه قال حماد فأخبرنی المسمعی عن معتب (و کان ثقه) قال: فلم یزل أبو عبد الله علیه السلام لیلته ساجدا و قائما قال فسمعته فی آخر اللیل و هو ساجد یقول.

(اللهم إنی أسألک بقوتک القویه و محالک الشدید، و بعزتک التی جل (أو کل) خلقک لها ذلیل أن تصلی علی محمد و آل محمد و أن تأخذه الساعه) قال فو الله ما رفع رأسه من سجوده حتی سمعنا الصائحه فقالوا: مات داود بن علی فقال أبو عبد الله علیه السلام إنی دعوت الله علیه بدعوه بعث إلیه ملکا فضرب رأسه بمرزبه انشقت مثانته(۲).

و روی الکلینی فی الصحیح، عن معاویه بن عمار عن أبی عبد الله علیه السلام أن الذی

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی معلی بن خنیس) خبر ۱ ص ۲۳۹ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (فی المعلی بن خنیس) خبر ۲ ص ۲۴۰ طبع بمبئی.

دعا به أبو عبد الله علیه السلام علی داود بن علی حین قتل المعلی بن خنیس و أخذ مال أبی عبد الله علیه السلام (اللهم إنی أسألک بنورک الذی لا یطفئ و بعزائمک التی لا تخفی و بعزتک التی لا تنقضی، و بنعمتک التی لا تحصی، و سلطانک الذی کففت به فرعون عن موسی علیه السلام(۱).

و فی الصحیح، عن حماد بن عثمان، عن المسمعی إلی آخر ما ذکره الکشی۲

ثمَّ روی فی الموثق کالصحیح، عن الولید بن صبیح، و کذا فی الموثق کالصحیح عن، إسماعیل بن جابر قال لما قدم أبو إسحاق من مکه فذکر له قتل المعلی بن خنیس قال: فقام مغضبا یجر ثوبه إلی آخر ما ذکره المسمعی من قتل قاتله قودا ثمَّ فی القوی عن إسماعیل بن جابر أنه قال: أما و الله لقد دخل الجنه ثمَّ ذکر خبرا طویلا یشتمل علی حسن عقیدته فی الأئمه المعصومین علیهم السلام. ثمَّ ذکر (فی الضعیف) عن حفص الأبیض التمار قال: دخلت علی أبی عبد الله علیه السلام أیام طلب المعلی بن خنیس فقال لی یا حفص إنی أمرت المعلی فخالفنی فابتلی بالحدید إنی نظرت إلیه یوما و هو کئیب حزین فقلت: یا معلی کأنک ذکرت أهلک و عیالک؟ قال أجل، قلت: ادن منی فدنا منی فمسحت وجهه فقلت: أین تراک؟ فقال: أرانی فی أهل بیتی و هو ذا زوجتی و هذا ولدی قال: فترکته حتی تملأ منهم و استترت منه حتی نال ما ینال الرجل من أهله. ثمَّ قلت: ادن منی فدنا منی فمسحت وجهه فقلت: أین تراک؟ فقال: أرانی معک بالمدینه قال: قلت: یا معلی إن لنا حدیثا من حفظه علینا حفظه الله علی دینه و دنیاه، یا معلی لا تکونوا أسراء فی أیدی الناس بحدیثنا إن شاءوا أمنوا علیکم و إن شاءوا قتلوکم، یا معلی أنه من کتم الصعب من حدیثنا جعله الله نورا بین عینیه و زوده القوه فی الناس، و من أذاع الصعب من حدیثنا لم یمت حتی یعضه السلاح أو یموت بخبل یا معلی إنک مقتول فاستعد(۲).

۱- (۲-۱) رجال الکشّیّ-(فی معلی بن خنیس) خبر ۴-۵ ص ۲۴۱ طبع بمبئی.

۲- (۳) رجال الکشّیّ (فی معلی بن خنیس) خبر ۳ ص ۲۴۰ طبع بمبئی.

و ذکر خبرا قویا عن المفضل بن عمر الجعفی قریبا منه فی إذاعه السر.

و فی القوی، عن أبی بصیر قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول، و جری ذکر المعلی بن خنیس فقال: یا با محمد اکتم علی ما أقول لک فی المعلی، قلت: أفعل فقال: أما إنه ما کان ینال درجتنا إلا مما ینال منه داود بن علی، قلت: و ما الذی یصیبه من داود؟ قال: یدعو به فیأمر به فیضرب عنقه و یصلبه، قلت: إنا لله و إنا إلیه راجعون قال: ذلک قابل فلما کان قابل ولی المدینه فقصد قصد المعلی فدعاه و سأله عن شیعه أبی عبد الله علیه السلام و أن یکتبهم له فقال: ما أعرف من أصحاب أبی عبد الله علیه السلام أحدا، و إنما أنا رجل اختلف فی حوائجه و لا أعرف له صاحبا قال: تکتمنی؟ أما إنک إن کتمتنی قتلتک، فقال له المعلی بالقتل تهددنی؟ و الله لو کانوا تحت قدمی ما رفعت قدمی عنهم و إن أنت قتلتنی لتسعدنی و أشقیک فکان کما قال أبو عبد الله علیه السلام لم یغادر منه قلیلا و لا کثیرا(۱).

و الظاهر أن هتک الستر کان إظهار معجزته علیه السلام کما ظهر من خبر حفص و النهی إرشادی یتعلق بالأمور الدنیوی و صار سببا لعلو درجاته رضی الله تعالی عنه و لعن الله قاتله الدوانیقی و أتباعه.

فانظر أیها المنصف أنه أی أشیاء نسب إلیه و هو فی أی مرتبه، و الذی حصل لی من التتبع التام و عسی أن یحصل لک ما حصل لی أن جماعه من أصحاب الرجال رأوا أن الغلاه لعنهم الله نسبوا إلی جماعه أشیاء ترویجا لمذاهبهم الفاسده کجابر، و المفضل بن عمرو المعلی و أمثالهم و هم بریئون مما نسبوا إلیهم أن یضعفوا هؤلاء کسرا لمذاهبهم الباطله حتی لا یمکنهم إلزامنا بأخبارهم، و هکذا کان دأب العامه معنا فی نقل الأخبار عن جماعه منهم کأبی الطفیل و أبی نعیم و جابر بن عبد الله و عبد الله بن العباس و غیرهم مما لا یحصی و ضعفوهم بأنهم روافض حتی لا یمکننا إلزامهم بأخبارهم و

۱- (۱) رجال الکشّیّ فی معلی بن خنیس خبر ۷ ص ۲۴۲ طبع بمبئی.

تبعهم بعض أصحابنا فی الغلاه.

فتدبر حتی یحصل لک العلم کما حصل لی و لا- تجتر بجرح الفحول من أصحاب الأئمه المعصومین علیهم السلام، و قرینه الوضع علیهم دون غیرهم أنهم کانوا من أصحاب الأسرار و کانوا ینقلون معجزاتهم علیهم السلام فکانوا یضعون علیهم و الجاهل بالأحوال لا یستنکر ذلک کما تقدم أن المعلی کان یقول: إن الأئمه (علیهم السلام) محدثون بمنزله الأنبیاء، بل قال رسول الله صلی الله علیه و آله علماء أمتی کأنبیاء بنی إسرائیل فتوهموا أنه یقول: إنهم أنبیاء.

فتدبر ما أقول فإنک تستبعد أولا و لکن بعد التدبر تعلم أن ذلک من فضل الله علینا، و الحمد لله رب العالمین، و لهم مطالب أخر فی جرح جماعه حتی یمکنهم طرح بعض الأخبار عند التعارض کما ظهر لک فی جرح محمد بن عیسی لنقل أخبار قدح زراره، مع أنه یمکن الجمع بدون الجرح کما ذکرناه و لا شک فی حصول الجزم بأن أبا عبد الله علیه السلام کان یذم زراره، و الظاهر أن الذم کان لئلا- یصل إلیه ضرر فلا یحتاج إلی القدح فی رجل کان مدار أخبارنا علیه و کان فی غایه الانقطاع إلی الأئمه المعصومین صلوات الله علیهم و کان فی غایه المجاهده و المجادله مع الواقفیه، و الفطحیه، و الزیدیه فضلا عن العامه، و لا ینظرون إلی أن أخبار مدائح زراره منقوله عنه فلو کان له عداوه مع زراره کیف کان ینقل مدحه و أی عداوه له لرجل کان بینه و بینه أزید من مائه سنه و لم یعاصر إلا قلیلا من رواته کیونس و کان ینقل عنه و حاشا أن نقدح القادحین، بل نقول أخطئوا فی الاجتهادات، و المخطئون مثابون باعتقادهم و مغفورون باعتقادنا غفر الله لنا و لهم بجاه محمد و آله الطاهرین.

فظهر صحه خبر المعلی، مع أن فی الطریق حماد بن عیسی و هو من أهل الإجماع،

و ما كان فيه عن المعلى بن محمّد البصرى فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن، و جعفر بن محمّد بن مسرور - رضى اللّه عنهم - عن الحسين بن محمّد بن عامر عن المعلى بن محمّد البصرى.

و ما كان فيه عن معمر بن خلّاد فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل و محمّد بن على ماجيلويه و أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانىّ - رضى اللّه عنهم - عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن معمر بن خلاد.

و ما كان فيه عن معمر بن يحيى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى. عن أحمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن فضاله، عن حماد بن عثمان، عن معمر بن يحيى.

«و ما كان فيه عن المعلى بن محمد البصرى». الذى يظهر من كتاب إكمال الدين و الغيبه و التوحيد جلاله قدر هذا الرجل و اعتمد عليه المشايخ العظام و لم تطلع على خبر يدل على اضطرار به فى الحديث و المذهب كما ذكره بعض الأصحاب، و على أى حال فأمره سهل لكونه من مشايخ الإجازه لكتاب الوشاء غالبا و لغيره قليلا و لكن جعلنا خبره، فى القوى كالصحيح و الطريق إليه صحيح و«الحسين بن محمد بن عامر». هو ابن عمران الثقه كما تقدم.

«و ما كان فيه عن معمر بن خلاد». بن أبى خلاد أبو خلاد بغدادى ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب الزهد روى عنه محمد بن عيسى بن زياد (النجاشى) له كتاب أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار عنه، و أخبرنا جماعه، عن أبى المفضل، عن ابن بطه، عن أحمد البرقى و له كتاب الزهد أخبرنا به جماعه، عن التلعكبرى، عن ابن همام، عن محمد بن جعفر الرزاز، عن محمد بن عيسى عنه، فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن معمر بن يحيى». بن سام (بسام - خ) العجلى كوفى ثقه متقدم من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام، له كتاب يرويه ثعلبه بن ميمون-

و ما كان فيه عن ابى جميله فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى، عن ابى جميله المفضل بن صالح.

و ما كان فيه عن المفضل بن عمر فقد رويته عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن الحسن بن متيل الدقاق، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن أبيه، عن محمّد بن سنان عن المفضل بن عمر الجعفى الكوفىّ و هو مولى.

(النجاشى) ثقه (الخلاصه) فالخبر صحيح لصحه الطريق إليه.

«و ما كان فيه عن أبى جميله». المفضل بن صالح أبو على مولى بنى أسد يكنى بأبى جميله أيضا، مات فى حياه الرضا عليه السلام من أصحاب الصادق عليه السلام-(رجال الشيخ) له كتاب روى عنه الحسن بن فضال (الفهرست) و ضعفه ابن الغضائرى و النجاشى فى ترجمه جابر، فالخبر قوى كالصحيح أو صحيح لصحته عن البزنطى و ضعيف فى المشهور.

«و ما كان فيه عن المفضل بن عمر». ذكر الشيخ الأعظم أبو عبد الله المفيد أنه كان من شيوخ أصحاب أبى عبد الله عليه السلام و خاصته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين، و الذى يظهر لى من الأخبار الكثيره أنه كان من أصحاب أسرار الصادق عليه السلام كما فهمه شيخنا المفيد، و فى الفهرست، له وصيه يرويها روى عنه محمد بن سنان و له كتاب يروى عنه أبو شعيب المحاملى.

و فى النجاشى أبو عبد الله، و قيل أبو محمد الجعفى كوفى فاسد المذهب مضطرب الروايه لا يعبأ به و قيل إنه كان خطابيا و قد ذكر له مصنفات لا يعول عليها روى عنه الزبيرى و محمد بن سنان - و فى الغضائرى ضعيف، متهافت، مرتفع القول، خطابى و قد زيد عليه شىء كثير و حمل الغلاه فى حديثه حملا عظيما و لا يجوز أن يكتب حديثه.

و اعلم أن الباعث لهما على القدح فيه افتراء الغلاه عليه كما تقدم، و يظهر

و ما كان فيه عن منذر بن جيفر فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد اللّه بن المغيره، عن منذر بن جيفر.

من كلامهما و قد نقل عنه المشايخ الثلاثه الذين عليهم الاعتماد فى أخبار أصول الدين و فروعه و لم ينقل عنه خبر يدل على ارتفاع القول فكيف الغلو و روى الكشى إخبارا فى مدحه و جلاله قدره و أخبارا فى ذمه فأنا متوقف فى شأنه و ليس هو كما تقدم.

و يمكن الجمع بأن يكون أولا- خطابيا أو مرتفعا ثمَّ كان رجع كما يظهر منها أيضا أو يكون على العكس و يكون عمل الأصحاب بالأخبار التى نقلها فى حال استقامته و اللّه تعالى يعلم، و شهاده المصنف على أن كتابه معتمد يدل على أنه لو كان مذموما ما كانوا يعتمدون على كتابه كغيره من المذمومين و اعلم (أن - ظ) للمفضل نسخه معروفه بتوحيد المفضل كافيه لمن أراد معرفه اللّه تعالى و النسخه شاهده بصحتها فينبغى أن لا- يغفلوا عنها لأن الغالب على أبناء زماننا أنهم يعتمدون فى أصول الدين على قول الكفره لأن أدلتها عقليه و ليس فيها تقليد، و إنما هو إراءه الطريق و هذا النوع من الإراءه خير من إراءه الحكماء بكثير سيما للعوام و هى موافقه لما قال اللّه تعالى فى القرآن و جميع كتبه و قاله الأنبياء و الأوصياء صلوات اللّه عليهم فالخبر قوى أو ضعيف به و بمحمد بن سنان و هو كمحمد فيما وصل إلينا من الأخبار فيهما.

«و ما كان فيه عن منذر بن جيفر». العبدى، له كتاب روى عنه صفوان (الفهرست) منذر ابن جيفر العبدى كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) منذر بن جفير بتقديم الفاء على المثناه عكس الأولى بن حكيم العبدى روى أبوه عن الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه إسماعيل بن مهران (النجاشى) و الطريق إليه حسن كالصحيح، فالخبر قوى كالصحيح أو حسن لحسنه عن عبد اللّه و هو من أهل الإجماع و يمكن القول بصحته لصحه طريقه إلى عبد اللّه بن المغيره كما نبه عليه الفاضل

و ما کان فیه عن منصور بن حازم فقد رویته عن محمّد بن علی ماجیلویه - رضی اللّه عنه - عن محمّد بن یحیی العطار، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عبد الحمید عن سیف بن عمیره، عن منصور بن حازم الأسدی الکوفیّ.

و ما کان فیه، عن منصور الصیقل فقد رویته عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الجبار، عن ابیمحمد الذهلی، عن إبراهیم بن خالد العطار، عن محمّد بن منصور الصیقل، عن أبیه منصور الصیقل.

الأسترآبادی رحمه الله.

«و ما کان فیه عن منصور بن حازم». بالمهمله و الزای أبو أیوب البجلی کوفی ثقه عین، صدوق، من جمله أصحابنا و فقهائهم من أصحاب الصادق و الکاظم (علیه السلام)(النجاشی الخلاصه) له کتب روی عنه یونس بن عبد الرحمن و محمد بن الحسین الطائی (النجاشی) له کتاب أخبرنا به جماعه عن محمد بن بابویه، عن ابن الولید عن الصفار عن محمد بن الحسین بن أبی الخطاب و إبراهیم بن هاشم، عن محمد بن أبی عمیر و صفوان عنه.

و روی الکلینی فی الصحیح علی الظاهر و الکشی فی القوی کالصحیح عن منصور بن حازم أنه عرض اعتقاداته علی الصادق علیه السلام و استحسنه علیه السلام ثمَّ قال سلنی عما شئت فلا أنکرک بعد الیوم أبدا فالخبر صحیح علی الأصل و فیه ماجیلویه کما قاله فی الخلاصه أو حسن علی قول أو قوی علی آخر لکنه علی ما ذکرناه من الشیخ صحیح بطریقین و حسن کالصحیح بطریقین آخرین.

«و ما کان فیه عن منصور الصیقل». بن الولید الکوفی یکنی أبا محمد من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) و الثلاثه الأخیره(۱) فی السند مجاهیل فالخبر قوی أو حسن علی شهاده المصنف.

۱- (۱) یعنی ابی مجمد الهذلی - و إبراهیم بن خالد العطار، و محمّد بن منصور الصیقل الواقعه فی سند المتن.

و ما كان فيه عن منصور بن يونس فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن حديد، و محمّد بن اسمعيل بن بزيع جميعا، عن منصور بن يونس بزرج.

و ما كان فيه عن منهال القصاب فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن منهال القصاب.

و ما كان فيه عن موسى بن عمر بن بزيع فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رحمه اللّه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن موسى بن عمر بن بزيع.

«و ما كان فيه عن منصور بن يونس». بزرج معرب (بزرگ) أبو يحيى و قيل أبو سعيد كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتاب روى عنه عبيس (النجاشى) له كتاب روى عنه محمد بن إسماعيل بن بزيع و ابن أبى عمير و على بن حديد (الفهرست) له كتاب واقفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ) و الوجه عند التوقف فيما يرويه (الفهرست) و روى الكشى و غيره أنه روى النص على الرضا عليه السلام ثمَّ جحده لأموال كانت فى يده فالخبر موثق.

«و ما كان فيه عن منهال القصاب». بائع القصب أو (الجزار) كالمشهور أو (بائع ثياب القصب) و الأول أظهر لما ذكر الشيخ: المنهال بن مقلاص القماط الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و ذكر مجهولين آخرين فى أصحاب الصادق عليه السلام و يظهر من المصنف اعتماد كتابه فالخبر حسن أو قوى كالصحيح لصحته عن ابن أبى عمير أو صحيح لذلك.

«و ما كان فيه عن موسى بن عمر بن بزيع». مولى المنصور ثقه كوفى له كتاب روى عنه يحيى بن زكريا (النجاشى) ثقه (الخلاصه) ثقه من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) له كتاب النوادر، أخبرنا جماعه عن محمد بن بابويه عن أبيه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى عن أحمد بن أبى عبد الله، عن

و ما كان فيه عن موسى بن القاسم البجلىّ فقد رويته، عن ابى و محمّد بن الحسن رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن الفضل بن عامر، و أحمد بن محمّد بن عيسى عن موسى بن القاسم البجلىّ.

و ما كان فيه عن الميثمى إلخ.

و ما كان فيه عن ميمون بن مهران فقد رويته، عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطار - رضى اللّه عنه - عن أبيه، عن جعفر بن محمّد بن مالك، عن ابى يحيى الأهوازى عن محمّد بن جمهور، عن الحسين بن المختار بيّاع الاكفان عن ميمون بن مهران.

عبد الرحمن بن حماد عنه (الفهرست) فالخبر حسن كالصحيح.

«و ما كان فيه عن موسى بن القاسم البجلى». بن معاويه بن وهب البجلى أبو عبد الله يلقب المجلى ثقه ثقه، جليل واضح الحديث، حسن الطريقه (النجاشى - الخلاصه له كتب رواه أحمد و عبد الله ابنى محمد بن عيسى عنه (النجاشى) له ثلاثون كتابا مثل كتب الحسين بن سعيد مستوفاه حسنه و زياده كتاب الجامع رواه، عن الصدوق فى الصحيح كالمتن (الفهرست) ثقه من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام (رجال الشيخ) فالخبر صحيح و المفضل بن عامر روى عنه سعد لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) «و ما كان فيه عن الميثمى». قد تقدم بعنوان أحمد بن الحسن، و الخبر موثق كالصحيح.

«و ما كان فيه عن ميمون بن مهران». لم يذكر و ما ذكره العلامه فى الخلاصه أنه من خواص أمير المؤمنين عليه السلام لا يحتمله لأن راويه هنا الحسين بن المختار و يستبعد وجوده إلى زمانه و لم يذكر فى المعمرين«عن أبى يحيى الأهوازى».

غير مذكور و إنما هو أبو جعفر الأهوازى أحمد بن الحسين بن سعيد الذى روى «عن محمد بن جمهور». العمى و هما ضعيفان نسبا إلى الغلو و التخليط و لكن رووا عنهما ما لم يكن فيه غلو و تخليط و تقدم الحسين، فالخبر قوى أو ضعيف.

و ما كان فيه عن ابى حبيب ناجيه فقد رويته، عن ابى رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن معويه بن حكيم، عن عبد اللّه بن المغيره عن مثنى الحناط، عن ابى حبيب ناجيه.

و ما كان فيه عن النضر بن سويد فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن النضر بن سويد.

«و ما كان فيه عن أبى حبيب ناجيه». يمكن أن يكون ناجيه يمكن أن يكون ناجيه بن أبى عماره، و ذكر بعض ولده أن أبا عبد الله عليه السلام كان يقول: بخ نجيه، فسمى بهذا الاسم رواه على بن الحسن، و يمكن أن يكون غيره، و على أى حال فالذى يظهر من المصنف أن كتابه معتمد، فالخبر حسن أو كالصحيح لصحته ظاهرا عن عبد الله بن المغيره، و هو من أهل الإجماع أو حسن باعتبار المثنى زائدا عليه أو قوى.

«و ما كان فيه عن النضر بن سويد». الصيرفى كوفى ثقه صحيح الحديث انتقل إلى بغداد له كتاب (النجاشى - الخلاصه) روى محمد بن عيسى بن عبيد، عن أبيه عنه (النجاشى) له كتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن على بن الحسين، عن ابن الوليد، عن الصفار عن محمد بن عيسى عنه، و رواه محمد بن على بن الحسين، عن أبيه، و محمد بن الحسن، عن سعد و الحميرى و محمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمد، عن أبى عبد الله البرقى و الحسين بن سعيد عنه (الفهرست) له كتاب و هو ثقه من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ)«عن محمد بن موسى بن عبيد». لم يذكر فى كتب الرجال.

و الظاهر أنه كان (عيسى) يدل (موسى)، و مع هذا غير سديد، إذ يستبعد روايه ابن عبيد عن النصر و كان نسخه النجاشى التى كانت عند العلامه صحيحه، و لهذا حكم بصحه السند، و الذى فى النجاشى من ذكر أبيه فهو أصح من الأصل، لكن روايته عن أبيه غير معهود أيضا، و الظاهر أنه كانت النسخه أحمد بن محمد بن

و ما كان فيه عن النعمان الرازىّ فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن متيل الدقاق، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن محمّد بن سالم، عن محمّد بن سنان، عن النعمان الرازىّ.

و ما كان فيه عن النعمان بن سعد صاحب أمير المؤمنين عليه السّلام فقد حدّثنى به محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن الحسين السعدآبادى عن أحمد بن ابيعبد اللّه البرقى، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن ثابت بن أبى صفيه عن سعيد بن جبير، عن النعمان بن سعد.

عيسى عن أبيه كما فى السند الأخير من الفهرست، و السند الأول أيضا غير سديد لأنه إن كان محمد بن عيسى ابن عبيد فروايته عن النصر بعيد، و إن كان أبا أحمد فروايه الصفار عنه بعيد لكنه ليس فى البعد مثل الأول، و على أى حال فالخبر صحيح بسته عشر طريقا، و بانضمام ما فى الأصل على نسخه العلامه مع السند الأول للفهرست يصير ثمانيه عشر.«و ما كان فيه عن نعمان الرازى». من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد و فى الطريق محمد بن سنان، فالخبر قوى أو ضعيف أو صحيح على رأى المصنف كالجميع.

«و ما كان فيه عن النعمان بن سعد صاحب أمير المؤمنين عليه السلام». و هذا المدح كاف له«عن سعيد بن جبير». أبى محمد مولى بنى واليه، أصله الكوفه نزل مكه تابعى من أصحاب على بن الحسين عليهما السلام (رجال الشيخ).

و فى الكشى: حدثنى أبو المغيره قال: حدثنى الفضل، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: إن سعيد بن جبير كان يأتم بعلى بن الحسين و كان على بن الحسين عليهما السلام يثنى عليه و ما كان سبب قتل الحجاج له إلا على هذا الأمر و كان مستقيما، و ذكر أنه لما دخل على الحجاج بن يوسف الثقفى قال له: أنت شقى بن كسير قال: أمى كانت أعرف باسمى سمتنى سعيد بن جبير قال: ما تقول فى أبى بكر و عمر، هما فى الجنه أو فى النار؟ قال لو دخلت

و ما كان فيه عن الوليد بن صبيح فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حماد بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن الوليد بن صبيح.

إلى الجنه فنظرت إلى أهلها لعلمت من فيها و إن دخلت النار و رأيت أهلها لعلمت من فيها، قال: فما قولك فى الخلفاء؟ قال: لست عليهم بوكيل، قال: أيهم أحب إليك؟ قال: أرضاهم لخالقى، قال: أيهم ارضى للخالق؟ قال: علم ذلك عند ربى الذى يعلم سرهم و نجواهم، قال: أبيت أن تصدقنى؟ قال: بل لم أحب أن أكذبك(۱) ، و كذلك ذكره الدميرى(۲) فى كتاب حياه الحيوان مع كيفيه مجيئه و قتله رضى الله تعالى عنه و لعن الله تعالى قاتله و الراضين بقتله من بنى أميه قاطبه، و ذكر عذاب الحجاج و يظهر من هذه الحكايه أنه كان شيعيا و كان يأتم بالمعصومين عليه السلام و لا يبعد أن يكون عدم تقيته لكونه يعلم أنه لا تنفعه التقيه، و قال الفضل بن شاذان و لم يكن فى زمن على بن الحسين عليهما السلام فى أول أمره إلا خمسه أنفس، سعيد بن جبير، و سعيد بن المسيب - محمد بن جبير بن مطعم، يحيى بن أم الطويل، أبو خالد الكابلى، و الخبر حسن كالصحيح أو قوى.

«و ما كان فيه عن الوليد بن صبيح». أبى العباس، كوفى، ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى ابنه العباس بن الوليد (النجاشى) الأسدى مولاهم الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) فالخبر موثق كالصحيح لصحه طريقه إلى حماد بن عيسى و هو من أهل الإجماع.

۱- (۱) رجال الكشّىّ (الجزء الثانى) خبر ۱ ص ۷۹ طبع بمبئى.

۲- (۲) كمال الدين محمّد بن موسى بن عيسى المصرى الشافعى الفاضل الخبير صاحب كتاب حياه الحيوان و شرح سنن ابن ماجه و منهاج النووى و غير ذلك توفى بالقاهره سنه ۸۰۸ و الدميرى نسبه الى دميره كسفينه بمصر قريه كبيره قرب دمياط (الكنى و الألقاب) ج ۲ ص ۲۰۶.

و ما كان فيه عن وهب بن وهب فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن ابى البخترى وهب بن وهب القاضى القرشىّ.

و ما كان فيه عن وهيب بن حفص فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على الهمدانىّ، عن وهيب بن حفص الكوفىّ المعروف بالمنتوف.

«و ما كان فيه عن وهب بن وهب». من أصحاب الصادق عليه السلام و كان كذابا، و له أحاديث مع الرشيد فى الكذب، قال سعد: تزوج أبو عبد الله بأمه له كتب يرويها جماعه منهم السندى بن محمد (النجاشى) ضعيف عامى المذهب. له كتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن بابويه، عن أبيه و محمد بن الحسن عن الصفار، عن إبراهيم بن هاشم و السندى بن محمد، و رواه (فى القوى) عن أحمد البرقى (و فى القوى) عن سهل بن رجاء الصنعانى (الفهرست) أبو البخترى القاضى كذاب عامى إلا أن له عن جعفر بن محمد عليهما السلام أحاديث كلها لا يوثق بها (ابن الغضائرى) و روى الكشى ذمه.

و الظاهر أن ما كان من كتابه موافقا للأخبار الصحيحه كانوا ينقلونها عنه و يذكرونها فى كتبهم و ذكرنا حديث كذبه مع المنصور فى الرهان على الطير و ذكره المصنف هنا و حكم بصحته، و نعم ما فعل الشيخ - رضى الله عنه - و نسبه أنه كذاب مشكل و المصنف حكم بصحه كل ما فى هذا الكتاب، و روى الأخبار الكثيره عنه و طريقه إليه صحيح و طريقه على ما فى الفهرست أصح، «و ما كان فيه عن وهيب بن حفص». و فى بعض النسخ وهب مكبرا.

اعلم أن النجاشى ذكر وهيب بن حفص أبو على الجريرى مولى بنى أسد من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، و وقف، و كان ثقه، و صنف كتبا روى حميد عن الحسن بن سماعه عنه (النجاشى) وهيب بن حفص له كتاب أخبرنا به ابن

أبی جید، عن محمد بن الحسن، عن سعد و الحمیری، عن محمد بن الحسین عن وهیب (الفهرست) و ذکر وهیب بن حفص النخاس، له کتاب ذکره سعد (النجاشی) فیمکن أن یکون ما ذکره المصنف الأول أو الثانی أو غیرهما علی نسخه وهب و الأول أظهر کما یظهر من أخباره الذی یذکرها فی هذا الکتاب عنه فإن الغالب أنه یذکره الشیخان عن الأول، و یظهر بحسب الطبقه أیضا«عن محمد بن علی الهمذانی».

أبی جعفر کانت لأبیه وصله بأبی الحسن علیه السلام و حدیثه یعرف و ینکر، و روی عن الضعفاء کثیرا و یعتمد المراسیل (ابن الغضائری).

محمد بن علی بن إبراهیم بن محمد الهمذانی روی عن أبیه، عن جده عن الرضا علیه السلام.

و روی إبراهیم بن هاشم، عن إبراهیم بن محمد الهمذانی عن الرضا علیه السلام، أخبرنی أبو العباس أحمد بن علی بن نوح قال: حدثنا أبو القاسم جعفر بن محمد قال: حدثنا القسم بن محمد بن علی بن إبراهیم بن محمد الذی تقدم ذکره وکیل الناحیه و أبوه وکیل الناحیه و جده علی وکیل الناحیه، وجد أبیه إبراهیم بن محمد وکیل قال: و کان فی وقت القسم بهمذان معه أبو علی بسطام بن علی و العزیز بن زهیر و هو أحد بنی کشمر و ثلاثتهم وکلاء فی موضع واحد بهمذان و کانوا یرجعون فی هذا إلی أبی محمد الحسن بن هارون بن عمران الهمذانی، و عن رأیه یصدرون و من قبله عن رأی أبیه أبی عبد الله هارون و کان أبو عبد الله و ابنه وکیلین، و لمحمد بن علی نوادر روی عنه ابنه القاسم بن محمد (النجاشی) محمد بن علی الهمذانی له کتاب أخبرنا به جماعه، عن أبی المفضل، عن ابن بطه عن أبی عبد الله محمد بن عبد الله و اسم عبد الله بندار الخبابی الملقب بماجیلویه، عن محمد بن علی قال ابن بطه هو أبو سمینه (الفهرست).

و الذی یظهر من کتب الرجال أن أبا سمینه غیره فإنه کوفی و هذا همدانی

و ما كان فيه عن هرون بن حمزه الغنوى فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رحمه اللّه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن يزيد بن أسحق شعر، عن هرون بن حمزه الغنوى.

و مرتبه أبى سمينه بعده، و قال الشيخ فى الرجال محمد بن على الهمذانى ضعيف روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى لم يرو عنهم عليهم السلام و استثناه ابن الوليد عن روايه محمد بن أحمد بن يحيى هذا ما ذكره أصحاب الرجال فيمكن أن يكون ما وقع فى السند إما قاسم بن محمد و حينئذ فالأظهر أن يكون راويه (وهيب) الذى روى عنه (سعد) و إن كان أبا إبراهيم فالظاهر جهاله حاله حينئذ و يكون الظاهر أن يكون راويا لوهيب الموثق.

و يمكن أن يكون (وهيب) واحدا و كذا (محمد بن على) كما احتمله الفاضل الأسترآبادى فحينئذ يكون الخبر موثقا صحيحا كما ذكر، و على الذى قاله ابن بطه فالخبر ضعيف على الظاهر من جرحهم أبا سمينه و هو ضعيف، و على احتمال أن يكون وهب مكبرا فالخبر مجهول سيما بالوصف الذى ذكره المصنف أنه كان معروفا ب (المنتوف) فعلى هذه الاحتمالات الكثيره القول بأنه قوى بحكم المصنف أقوى و الله تعالى يعلم.

«و ما كان فيه عن هارون بن حمزه الغنوى». الصيرفى كوفى ثقه عين من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى الحميرى عن أبيه عنه (النجاشى) له كتاب روى عنه محمد بن الحسين (الفهرست).

و فى الكشى، عن حمدويه قال: حدثنا الحسن بن موسى قال: حدثنى يزيد بن إسحاق شعر و كان من أدفع الناس لهذا الأمر قال: خاصمنى مره أخى محمد و كان مستويا قال: فقلت له لما طال الكلام بينى و بينه إن كان صاحبك بالمنزله التى تقول، فاسأله أن يدعو الله لى حتى أرجع إلى قولكم قال: فقال لى محمد

و ما كان فيه عن هرون بن خارجه فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن محمّد بن على الكوفىّ، عن عثمان بن عيسى، عن هرون بن خارجه الكوفىّ.

فدخلت على الرضا عليه السلام فقلت له جعلت فداك إن لى أخا و هو أسن منى و هو يقول بحياه أبيك و أنا كثيرا ما أناظره فقال لى يوما من الأيام سل صاحبك إن كان بالمنزله التى ذكرت أن يدعو الله لى قال: قال: فالتفت أبو الحسن عليه السلام نحو القبله فذكر ما شاء الله أن يذكر، ثمَّ قال: اللهم خذ سمعه و بصره و مجامع قلبه حتى ترده إلى الحق، قال: كان يقول هذا و هو رافع يده اليمنى قال فلما قدم أخبرنى بما كان فو الله ما لبثت إلا يسيرا حتى قلت بالحق(۱).

و ذكر فى الخلاصه أن طريق الصدوق إلى هارون صحيح و فيه (يزيد) و تبعه الأصحاب و وثقه الشهيد الثانى و كأنه لدعائه عليه السلام المستلزم للعداله فإن الفسق و الكذب غير حق و اهتمامه عليه السلام بشأنه ظاهر فى أنه كان قابلا للحق فى جميع الأمور و لم يفعل ذلك فى غيره من الواقفيه، و كان يلعنهم لعدم قبولهم له، مع أن أمر مشايخ الإجازه سهل، و لهذا تبعنا القوم فى الحكم بصحته، و الموافق للأصول أن يكون حسنا.

«و ما كان فيه عن هارون بن خارجه». كوفى ثقه و أخوه مراد، من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتب تختلف الرواه روى عنه على بن النعمان (النجاشى) له كتاب رواه فى الموثق عن الحسن بن محمد بن سماعه عنه (الفهرست) «عن محمد بن على الكوفى». مشترك، لكن الظاهر أنه محمد بن على بن موسى أبو جعفر القرشى مولاهم صيرفى يلقب أبا سمينه ضعيف جدا فاسد الاعتقاد روى عنه محمد بن أبى القاسم ماجيلويه و جعفر بن عبد الله المحمدى (النجاشى) الصيرفى الكوفى

۱- (۱) رجال الكشّىّ (الجزء السادس)(ما روى فى يزيد و محمّد ابنى إسحاق الشعر) خبر ۱ ص ۳۷۲ طبع بمبئى.

و ما كان فيه عن هاشم الحناط فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن أسحاق بن سعد، عن هاشم الحناط.

و ما كان فيه عن هشام بن إبراهيم فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطار، عن إبراهيم بن هاشم، عن هشام بن إبراهيم صاحب الرضا عليه السّلام.

يكنى أبا سمينه له كتب. و قيل إنها مثل كتب الحسين بن سعيد رواها عنه فى الصحيح من طريق المصنف إلا ما كان فيها من تخليط أو غلو أو تدليس أو ينفرد به و لا يعرف من غير طريقه، و اعلم أنه مذكور فى كثير من الأخبار، لكن الظاهر أنه واقع فى مشايخ الإجازه كما هنا و لهذا ساهلوا فى أمره مع أنهم ذكروا عنه ما كان صحيحا و طرحوا ما كان باطلا و كانوا يعرفون الصحيح من الباطل بالموافقه للجمع المعتمد عليهم أو كانوا يطرحون ما يدل على الغلو فى زعمهم، بل ما يشعر بالغلو و يتمسك بها الغلاه و كان فى ذلك الزمان الغلاه كثيرا. و لهذا اضطروا بأمثال ذلك، فالخبر قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه عن هاشم الحناط». بن المثنى كوفى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه جماعه منهم ابن أبى عمير (النجاشى) هاشم بن المثنى الحناط الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) فالخبر صحيح، لكن الظاهر أنه سقط ابن أبى عمير من السند أو كان هاشم معمرا و الله تعالى يعلم.

«و ما كان فيه عن هشام بن إبراهيم». هاشم بن إبراهيم العباسى الذى يقال له: المشرقى له كتاب يرويه جماعه منهم يونس (النجاشى) قال الكشى: هشام بن إبراهيم المشرقى من أصحاب الرضا عليه السلام قال حمدويه: هشام المشرقى هو ابن إبراهيم البغدادى فسألته عنه، و قلت له ثقه هو؟ فقال: ثقه ثقه، ثمّ قال عند ترجمه جعفر بن عيسى

بن يقطين. إن هشام بن إبراهيم الختلى المشرقى أحد من أثنى عليه فى الحديث.

و وجدت بخط محمد بن الحسن بن بندار القمى فى كتابه: حدثنى على بن إبراهيم بن هشام، عن محمد بن سالم قال: لما حمل سيدى موسى بن جعفر عليهما السلام إلى هارون جاء الله هشام بن إبراهيم العباسى فقال له: يا سيدى قد كتب لى صكك إلى الفضل بن يونس يسأله أن يروج أمرى قال: فركب إليه أبو الحسن عليه السلام فدخل عليه حاجبه فقال يا سيدى، أبو الحسن موسى عليه السلام بالباب فقال: فإن كنت صادقا فأنت حر و لكك كذا و كذا فخرج يونس حافيا يعد و حتى خرج إليه فوقع على قدميه يقبلهما ثمَّ سأله أن يدخل فدخل فقال له: اقض حاجه هشام بن إبراهيم فقضاها ثمَّ قال: يا سيدى قد حضر الغداء فتكرمنى أن تتغدى عندى فقال: هات فجاء بالمائده و عليها البوارد فأجال عليه السلام يده فى البارد فقال: البارد تجال اليد فيه فلما رفع البارد و جاء بالحار فقال أبو الحسن عليه السلام: الحار حمى(۱).

محمد بن الحسن قال: حدثنى على بن إبراهيم بن هاشم عن الريان بن الصلت (فى الصحيح) قال: قلت لأبى الحسن عليه السلام: إن هشام بن إبراهيم العباسى يزعم أنك أحللت له الغناء فقال: كذب الزنديق إنما سألنى عنه فقلت له: سأل عنه رجل أبا جعفر عليه السلام فقال له أبو جعفر عليه السلام إذا فرق الله بين الحق و الباطل فأين يكون الغناء فقال الرجل: مع الباطل فقال له أبو جعفر عليه السلام قد قضيت(۲)(أى على نفسك).

و الظاهر أن هشام لما سمع هذا و لم يبالغ عليه السلام فيه تقيه فهم أنه ليس بحرام لأن الدنيا كلها باطل و سبه عليه السلام بالزنديق لكونه مشهورا بالتشيع فكان عليه السلام

۱- (۱) رجال الكشّىّ (الجزء السادس) ما روى فى هشام بن إبراهيم العباسىّ خبر ۱ ص ۳۱۱ طبع بمبئى.

۲- (۲) رجال الكشّىّ (ما روى فى هشام ابن إبراهيم العباسىّ) خبر ۲ ص ۳۱۱ طبع بمبئى.

يدفعه عن نفسه لئلا يصل إليه ضرر.

كما رواه فی القوی عن صفوان بن یحیی و ابن سنان أنهما سمعا أبا الحسن علیه السلام یقول: لعن الله العباسی فإنه زندیق و صاحبه یونس فإنهما یقولان بالحسن و الحسین علیهما السلام(۱)(أی بإمامتهما).

و فی الحسن، عن معمر بن خلاد قال: سمعت الرضا علیه السلام یقول إن العباسی زندیق و کان أبوه زندیقا(۲) أی شیعه باعتقاد العامه.

و فی الحسن عن أبی طالب قال: حدثنی العباسی أنه قال للرضا علیه السلام لم لا تدخل فیما سألک أمیر المؤمنین؟(أی المأمون) قال: فقال فأنت أیضا علی یا عباسی؟ قال: نعم و لتجیبنه إلی ما سألک أو لأعطینک القاضیه یعنی السیف۳.

و لو لم یکن للتقیه کیف یمکن لمثله أن یقول له علیه السلام مثل هذا الکلام و لم یقل له المأمون علیه اللعنه له مثل هذا، و هذا لکونه یعلم علیه السلام أنه شیعه له و کان یرضی بأن یقول له أمثال هذا لیدفع عن نفسه توهم الشیعه.

قال أبو النصر: سألنا الحسین بن إسکیب عن العباسی هاشم بن إبراهیم و قلنا له: أ کان من ولد العباس؟ قال: لا کان من الشیعه فطلبه فکتب کتب الزیدیه و کتب آیات إمامه العباس ثمَّ دس إلی مغمزیه(۳) و اختفی و اطلع السلطان علی کتبه فقال: هذا عباسی و آمنه و خلی سبیله.

فظهر أنه کان یسمی بهشام و هاشم، فالخبر حسن کالصحیح أو ضعیف علی الظاهر من هذه الأقوال و الظاهر من الأخبار و أقاویل الأصحاب أن أمثال هذه أولی

۱- (۱) رجال الکشّیّ خبر ۳ ص ۳۱۱ طبع بمبئی.

۲- (۳-۲) رجال الکشّیّ خبر ۴-۵ ص ۳۱۲ طبع بمبئی.

۳- (۴) اغمز الحرّ فلانا قتر فاجترئ علیه و اغمز فلان فی فلان استضعفه و عابه و صغره شأنه و المغامز المعایب (أقرب الموارد) و الحرّ بفتح الحاء.

و ما كان فيه عن هشام بن الحكم فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن على بن الحكم، و محمّد بن ابيعمير جميعا، عن هشام بن الحكم و كنيته أبو محمّد مولى بنى شيبان، بيّاع الكرابيس، تحول من بغداد الى الكوفه.

و ما كان فيه عن هشام بن سالم فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن بن أحمد.

مما فعل سعيد بن جبير لكن الطبع ارضى مما فعله و الله يعلم و إن كان الأظهر التخيير و إن كان الأشهر وجوب التقيه.

«و ما كان فيه عن هشام بن الحكم». أبو محمد مولى كنده و كان ينزل بنى شيبان بالكوفه انتقل إلى بغداد سنه تسع و تسعين و مائه و يقال: إن فى هذه السنه مات له كتب يرويه جماعه منهم ابن أبى عمير من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (الخلاصه) و كان ثقه فى الروايات حسن التحقيق بهذا الأمر (النجاشى) هشام بن الحكم - رحمه الله - كان من خواص سيدنا و مولانا الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام و كانت له مباحث كثيره مع المخالفين فى الأصول و غيرها و كان له أصل رواه عن جماعه، عن محمد بن بابويه (فى الصحيح) عن صفوان و ابن أبى عمير عنه (و فى الموثق) عن ابن أبى عمير عنه (الفهرست) و له من المصنفات كتب كثيره من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و له عنهما روايات كثيره، و روى عنهما فيه مدائح جليله و كان ممن فتق الكلام فى الإمامه، و هذب المذهب بالنظر و كان حاذقا بصناعه الكلام حاضر الجواب سئل يوما عن معاويه أ شهد بدرا؟ قال: نعم من ذلك الجانب و أورد الكشى و غيره فى ذمه أحاديث، و فى مدحه أكثر منه، و روى أخبار تدل على أنه كان له اعتقادات رديئه يمكن أن يكون ذلك قبل اختصاصه بالأئمه عليهم السلام و أخبار الذم لدفع الضرر، و الله تعالى يعلم، و الخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن هشام بن سالم». الجواليقى أبو الحكم من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام ثقه، ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتب يرويه جماعه منهم ابن

بن الوليد - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا عن يعقوب بن يزيد، و الحسن بن ظريف، و أيّوب بن نوح، عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم، و رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير، و علىّ بن الحكم جميعا، عن هشام بن سالم الجواليقىّ،

و ما كان فيه عن ياسر الخادم فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم عن أبيه، عن ياسر خادم الرضا عليه السّلام.

و ما كان فيه عن ياسين الضرير فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - قالا. حدّثنا سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن ياسين الضرير البصرى.

و ما كان فيه عن يحيى بن أبى العلاء فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى.

أبى عمير (النجاشى) له أصل روى عنه صفوان و على بن الحكم (الفهرست) و هو كهشام بن الحكم و طريق الصدوق إليه صحيح باثنى عشر طريقا و حسن بطريقين.

«و ما كان فيه عن ياسر الخادم». خادم الرضا عليه السلام و هو مولى حمزه بن اليسع له مسائل، روى عنه البرقى (النجاشى) له مسائل عن الرضا عليه السلام روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (الفهرست) فالخبر حسن كالصحيح.«و ما كان فيه عن ياسين الضرير». الزيات البصرى لقى أبا الحسن موسى عليه السلام لما كان بالبصره، و روى عنه و صنف الكتاب المنسوب إليه روى عنه محمد بن عيسى بن عبيد (النجاشى) البصرى له كتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن بابويه عن أبيه و محمد بن الحسين، عن سعد و الحميرى، عن محمد بن عيسى بن عبيد عنه (الفهرست) و الطريق صحيح بأربعه طرق و يمكن جعل الخبر حسنا القول المصنف و المشهور أنه قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن يحيى بن أبى العلاء». من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل (الفهرست) يحيى بن العلاء البجلى الرازى

اللّه عنه - عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن فضاله بن أيّوب عن أبان بن عثمان، عن يحيى بن أبى العلاء.

و ما كان فيه عن يحيى بن أبى عمران، فقد رويته عن محمّد بن على ماجيلويه رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن يحيى بن أبى عمران، و كان تلميذ يونس بن عبد الرحمن.

و ما كان فيه عن يحيى الأزرق فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن على.

أبو جعفر ثقه، أصله كوفى له كتاب يرويه جماعه منهم زكريا بن يحيى (النجاشى) يحيى بن العلاء بن خالد البجلى كوفى يقال له الرازى من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) و فى ترجمه ابنه جعفر بن يحيى بن العلاء أبو محمد الرازى ثقه و أبوه أيضا روى أبوه عن الصادق عليه السلام و هو أخلط بنا من أبيه و أدخل فينا و كان أبوه يحيى بن العلاء قاضيا بالرى و كتابه يختلط بكتاب أبيه عنه لأنه يروى كتاب أبيه فربما نسب إلى أبيه، و ربما نسب إليه روى عنه موسى بن الحسين بن موسى (النجاشى).

و الظاهر أنهما واحد فربما يسقط لفظه (أبى) و ربما لم يسقط، و الخبر صحيح أو قوى كالصحيح، و أكثر الأصحاب يجعلون الخبر الذى فيه الحسين بن الحسن بن أبان صحيحا و وثقه صريحا ابن داود، و ذكره الشيخ فى أصحاب العسكرى عليه السلام و قال: أدرك العسكرى عليه السلام و لم أعلم أنه روى عنه، و ذكر ابن قولويه أنه قرابه (قرأ به - خ) الصفار و سعد بن عبد الله و هو أقدم منهما لأنه روى عن الحسين بن سعيد و هما لم يرويا عنه (رجال الشيخ).

«و ما كان فيه عن يحيى بن أبى عمران». و ذكره الشيخ بعنوان يحيى بن عمران الهمدانى يونسى، من أصحاب الرضا عليه السلام، فالخبر قوى كالصحيح أو حسن لمدح المصنف.

«و ما كان فيه عن يحيى بن حسان». يحيى بن حسان الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و وصفه المصنف بالأزرق، و الذى يظهر من الأخبار و من كتب

بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن ابيعمير، عن أبان بن عثمان، عن يحيى بن حسان الأزرق.

و ما كان فيه عن يحيى بن عباد المكى فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل رضى اللّه عنه - عن محمّد بن ابيعبد اللّه الأسدى الكوفىّ، عن موسى بن عمران النخعىّ عن عمه الحسين بن يزيد، عن يحيى بن عباد المكى.

و ما كان فيه عن يحيى بن عبد اللّه فقد رويته، عن أحمد بن الحسين القطان، عن أحمد بن محمّد بن سعيد الهمدانىّ مولى بنى هاشم، عن عبد الرحمن بن جعفر الحريرى عن يحيى بن عبد اللّه بن محمّد بن عمر بن علىّ بن ابيطالب عليه السّلام:

و ما كان فيه عن يعقوب بن شعيب فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن جعفر بن بشير عن حماد بن عثمان، عن يعقوب بن شعيب بن ميثم الأسدى و هو مولى كوفىّ.

الرجال أن الأزرق هو يحيى بن عبد الرحمن إلا أن يكونا واحدا كما قيل و هو بعيد فالخبر قوى كالصحيح لصحه طريق المصنف إلى ابن أبى عمير أو صحيح لذلك.

«و ما كان فيه عن يحيى بن عباد المكى». بن عباده المكى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ)«عن موسى بن عمران». النخعى غير مذكور«عن الحسين بن يزيد». و هو النوفلى، فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن يحيى بن عبد الله». الهاشمى الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و (أحمد بن الحسين و عبد الرحمن) غير مذكورين فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن يعقوب بن شعيب». بن ميثم بن يحيى التمار مولى بنى أسد أبو محمد ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) ذكره ابن سعيد و ابن نوح، له كتاب روى عنه ابن أبى عمير (النجاشى) له كتاب رواه فى الموثق عن الحسن بن سماعه عنه (الفهرست) من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام (رجال الشيخ)

و ما كان فيه عن يعقوب بن عثيم فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم: عن محمّد بن ابيعمير، عن يعقوب بن عثيم، و رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن ابيعمير عن يعقوب بن عثيم.

و ما كان فيه عن يعقوب بن يزيد فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى، و محمّد بن يحيى العطار، و أحمد بن إدريس - رضى اللّه عنهم - عن يعقوب بن يزيد.

و ما كان فيه عن يوسف الطاطرى فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن سنان، عن يوسف بن إبراهيم الطاطرى.

فالخبر صحيح على ما فى الخلاصه و يؤيده صحه طريقه إلى ما بعد الحسن (أو) حسن كالصحيح للحسن.

«و ما كان فيه عن يعقوب بن عثيم». السند الأول حسن كالصحيح و الثانى صحيح فالخبر قوى كالصحيح أو حسن كالصحيح لما ذكره المصنف (أو - خ) لصحته عن ابن أبى عمير أو صحيح لذلك.

«و ما كان فيه عن يعقوب بن يزيد». بن حماد الأنبارى السلمى أبو يوسف من كتاب المنتصر من أصحاب الجواد عليه السلام و انتقل إلى بغداد و كان ثقه صدوقا (النجاشى - الخلاصه) له كتب روى محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن عنه (النجاشى) يعقوب بن يزيد الكاتب الأنبارى كثير الروايه ثقه له كتب روى عنه سعد و الحميرى (الفهرست) ثقه من أصحاب الرضا و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) فالخبر صحيح بثمانيه طرق.

«و ما كان فيه عن يوسف بن إبراهيم الطاطرى». يوسف بن إبراهيم أبو داود من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و فى الطريق محمد بن سنان فالخبر

و ما كان فيه عن يوسف بن يعقوب فقد رويته، عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن محمّد بن سنان، عن يوسف بن بن يعقوب أخى يونس بن يعقوب و كانا فطحيين.

و ما كان فيه عن يونس بن عمّار فقد رويته عن ابى - رحمه اللّه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن ابيعبد اللّه، عن الحسن بن محبوب، عن مالك بن عطيه، عن ابى الحسن يونس بن عمّار بن الفيض الصيرفى التغلبى الكوفىّ و هو أخو أسحاق بن عمار.

و ما كان فيه عن يونس بن يعقوب فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن يونس بن يعقوب البجلىّ.

قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه عن يوسف بن يعقوب». بن قيس البجلى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) يوسف بن يعقوب الجعفى من أصحاب الصادق عليه السلام و روى عن جابر ضعيف مرتفع القول (ابن الغضائرى) واقفى من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ) الكوفى الجعفى ضعيف روى عن أبى عبد الله عليه السلام، و عن جابر، له كتاب روى عنه زكريا بن يحيى (النجاشى) فظهر أنهما رجلان، و الواقفى ضعيف، و الفطحى مجهول كما فهمه العلامه و على أى حال فالخبر قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه عن يونس بن عمار». الصيرفى الثعلبى كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) فالخبر قوى كالصحيح و يمكن القول بصحته لصحته عن ابن محبوب.

«و ما كان فيه عن يونس بن يعقوب». بن قيس أبو على الجلاب البجلى الدهنى اختص بأبى عبد الله و أبى الحسن عليهما السلام و كان يتوكل لأبى الحسن عليه السلام و مات بالمدينه

باب الكنى

و ما كان فيه عن ابى الاعز النخاس فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن يحيى العطّار عن أبراهيم بن هاشم، عن صفوان بن يحيى، و محمّد بن أبيعمير عن ابى الاعز النخاس.

و ما كان فيه عن ابى أيّوب الخزاز فقد رويته، عن محمّد بن موسى بن المتوكل - رضى اللّه عنه - عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن ابى الخطاب، عن الحسن بن محبوب، عن ابى أيّوب إبراهيم بن عثمان الخزاز، و يقال.

فى أيام الرضا عليه السلام فتولى أمره و كان خطيا (أى ذا خطوه و قرب) عندهم موثقا و قد كان قد قال بعبد الله فرجع، له كتاب الحج روى عنه الحسن بن فضال (النجاشى) و يؤيد الرجوع وكالته له عليه السلام، و فى الكشى، حمدويه، ذكره عن بعض أصحابه أن يونس بن يعقوب فطحى كوفى مات بالمدينه و كفنه الرضا عليه السلام و إنما سمى فطحيا لأن عبد الله بن جعفر كان أفطح الرأس، و قيل إنه أفطح الرجلين، و قيل إنهم نسبوا إلى رجل يقال له عبد الله بن فطيح، ثمَّ ذكر أخبارا تدل على جلاله قدره و علو منزلته و فى الخلاصه و الذى اعتمد عليه قبول روايته - فالخبر قوى كالصحيح.

باب الكنى

«و ما كان فيه عن أبى الأعز النخاس». غير مذكور و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد فالخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن أبى أيوب الخزاز». إبراهيم بن عثمان (أو) ابن عيسى و لا شك فى وحدته إنما الخلاف فى اسمه، و الظاهر أنه كان له اسمان، و الخزاز بالمعجمات أو بإهمال الوسط ففى (النجاشى و الخلاصه) إبراهيم بن عيسى أبو أيوب الخزاز و

انه إبراهيم بن عيسى.

و ما كان فيه عن ابى بصير فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه عن محمّد بن أبيعمير، عن علىّ بن أبيحمزه، عن ابى بصير.

قيل ابن عثمان من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام ذكر ذلك أبو العباس فى كتابه أى كونه راويا لم يرو عنهم عليهم السلام ثقه كبير المنزله و فى (النجاشى) له كتاب النوادر روى عنه الحسن بن محبوب و (فى الفهرست) إبراهيم بن عثمان الكوفى ثقه له أصل روى عنه فى الحسن أو الصحيح، عن صفوان و ابن أبى عمير إبراهيم بن زياد أبو أيوب الخزاز الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) لكن هذا نادر، بل التسميه مطلقا و الغالب التكنيه بأبى أيوب ثقه (الكشى) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن أبى بصير». الظاهر أنه يحيى، بقرينه روايه على بن أبى حمزه و ذكرنا أن المصنف كثيرا ما يروى عن أبى بصير ليث و ذكرنا فى مواضعه لكن لما كان الغالب روايه ابن مسكان عن ليث لم يذكر طريقه إليه، و اكتفى به عن ذكر طريقه إلى ابن مسكان، و يمكن أن يكون سهوا لأنه بعيد أن لا يكون له طريق إليه و كذا كثيرا ما لم يذكره مع ذكره فى هذا الكتاب، و الغالب إنا ذكرنا طريقه من كتاب آخر و لم يبق خبر مرسل بغير إسناد إلا الشاذ النادر فلنذكر أحوال يحيى و بعده الليث < يحيى بن القاسم > أبو بصير الأسدى و قيل أبو محمد ثقه وجيه روى عن أبى جعفر و أبى عبد الله عليهما السلام و قيل يحيى بن أبى القاسم و اسم أبى القاسم إسحاق و روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام له كتاب يوم و ليله روى عنه الحسن بن على بن أبى حمزه. و مات أبو بصير

سنه خمسين و مائه (النجاشی).

يحيى بن القاسم يكنى أبا بصير له كتاب مناسك الحج رواه على بن أبى حمزه و الحسين بن أبى العلاء (الفهرست).

يحيى بن القاسم يكنى أبا بصير مكفوف و اسم أبى القاسم إسحاق من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) ثمَّ قال: يحيى بن القاسم أبو محمد يعرف بأبى بصير الأسدى مولاهم كوفى تابعى مات سنه خمسين و مائه بعد أبى عبد الله عليه السلام، ثمَّ قال عند ذكر أصحاب الكاظم عليه السلام يحيى بن أبى القاسم يكنى أبا بصير، ثمَّ قال فى هذا الباب أيضا يحيى بن القاسم الحذاء واقفى.

و قال الكشى قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال عن أبى بصير فقال: كان اسمه يحيى بن القاسم فقال: أبو بصير كان يكنى أبا محمد و كان مولى لبنى أسد و كان مكفوفا فسألته هل يتهم بالغلو؟ فقال: إما بالغلو فلا و لكن كان مخلطا(۱).

ثمَّ قال الكشى و أبو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنى أبا محمد. قال محمد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضال، عن أبى بصير هذا هل كان متهما بالغلو؟ قال إما بالغلو فلا و لكن كان مخلطا(۲).

ثمَّ روى فى الصحيح، عن شعيب العقرقوفى قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام ربما احتجنا أن نسأل عن الشىء فمن نسأل؟ قال: عليك بالأسدى يعنى أبا بصير(۳).

۱- (۱) رجال الكشّىّ - الجزء الثانى-(فى ابى بصير ليث بن البخترى المرادى) خبر ۱۲ ص ۱۱۶ طبع بمبئى.

۲- (۲) رجال الكشّىّ - الجزء السادس-(فى يحيى بن أبى القاسم ابى بصير و يحيى بن القاسم الحذاء) خبر ۴ ص ۲۹۶ طبع بمبىء.

۳- (۳) رجال الكشّىّ - الجزء الثانى - خبر ۲ ص ۱۱۵ طبع بمبئى.

و فی القوی، عن علی بن محمد الحذاء الکوفی قال: خرجت من المدینه فلما جزت حیطانها مقبلا نحو العراق إذا أنا برجل علی بغل أشهب یعترض الطریق فقلت لبعض من کان معی من هذا؟ قالوا: ابن الرضا علیه السلام فقال: فقصدت قصده فلما رآنی أریده وقف لی فانتهت إلیه لأسلم علیه فمد یده إلی فسلمت علیه و قبلتها فقال: من أنت؟ فقلت بعض موالیک جعلت فداک أنا محمد بن علی بن أبی القاسم الحذاء فقال لی: أما إن عمک کان متلونا علی الرضا علیه السلام قال: قلت جعلت فداک رجع عن ذلک فقال: إن کان رجع فلا بأس - و اسم عمه القاسم الحذاء(۱).

فظهر من هذا الخبر أن یحیی بن القاسم الحذاء غیر أبی بصیر لأن أبا بصیر لم یبق إلی زمان الرضا علیه السلام، بل مات بعد الصادق علیه السلام بسنتین کما تقدم من التاریخ و کان شهاده الکاظم علیه السلام فی سنه ثلاث و ثمانین و مائه فکان موته قبل حصول الوقف بثلاث و ثلاثین سنه و إن احتمل أن یکون الوقف علی أبی عبد الله علیه السلام (أو) یکون الوقف علی الکاظم علیه السلام فی زمان حیاته لکنهما بعیدان لأنه لم یتعارف لفظ الوقف الأعلی الکاظم علیه السلام، بل یسمی الواقف علی أبی عبد الله علیه السلام بالناووسیه و یقال: إنه ناووسی، و الوقف فی زمانه علیه السلام و إن حصل لکنه حصل حین حبسه علیه السلام لا قبل الحبس بثلاثین سنه تقریبا.

و ما نسب إلی أبی بصیر من الوقف فمن أکاذیب الواقفیه افتروا علیه لکونه میتا لا یمکنه التکذیب.

کما ذکر فی الکشی: حمدویه ذکره عن بعض أشیاخه یحیی بن القاسم الحذاء الأزدی واقفی وجدت فی بعض روایات الواقفه: علی بن إسماعیل بن یزید قال:

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی یحیی بن أبی القاسم ابی بصیر و یحیی بن القاسم الحذاء - خبر ۳ ص ۲۹۶ طبع بمبئی.

شهد محمد بن عمران البارقی منزل علی بن أبی حمزه و عنده أبو بصیر قال محمد بن عمران: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول: منا ثمانیه محدثون سابعهم القائم فقام أبو بصیر بن أبی القاسم قبل رأسه و قال: و سمعته عن أبی جعفر علیه السلام منذ أربعین سنه فقال أبو بصیر: سمعته من أبی جعفر علیه السلام و قد کنت خماسیا جاء بهذا قال: اسکت یا صبی، لیزدادوا إیمانا مع إیمانهم یعنی القائم و لم یقل ابنی هذا(۱).

حدثنا علی بن قتیبه قال: حدثنی الفضل بن شاذان قال: حدثنا محمد بن الحسن الواسطی و محمد بن یونس قالا: حدثنا الحسن بن قیاما الصیرفی قال: حججت فی سنه ثلاث و تسعین و مائه، و سألت أبا الحسن الرضا علیه السلام فقلت: له جعلت فداک: ما فعل أبوک؟ فقال:

مضی کما مضی آبائه، قلت: و کیف أصنع بحدیث حدثنی به یعقوب بن شعیب عن أبی بصیر أن أبا عبد الله علیه السلام قال: إن جاءکم من یخبرکم أن ابنی هذا مات و کفن و قبر و نفضوا أیدیهم من تراب قبره فلا تصدقوا به قال: کذب أبو بصیر لیس هکذا حدثه، إنما قال: إن جاءکم عن صاحب هذا الأمر.

و الظاهر أن هذا الخبر أیضا کان من کتب الواقفه، فکیف یکون هکذا، و قد نقل أحادیث کثیره فی الأئمه الاثنی عشر عن الصادقین علیهم السلام کما یظهر من کتب أصحابنا و تقدم بعضها، من أراد الاستقصاء فعلیه بکمال الدین و الکافی و العیون و غیرها، و سیذکر بعض أحواله.

۱- (۱) أورده و الذی بعده فی رجال الکشّیّ (فی یحیی بن أبی القاسم ابی بصیر و یحیی بن القاسم الحذاء) خبر ۱-۲ ص ۲۹۵ طبع بمبئی.

< فی لیث المرادی > لیث بن البختری المرادی أبو محمد، و قیل أبو بصیر الأصغر من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام، له کتاب یرویه جماعه منهم أبو جمیله المفضل بن صالح (النجاشی) لیث المرادی یکنی أبا بصیر من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام له کتاب (الفهرست) لیث بن البختری المرادی یکنی أبا بصیر کوفی من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ) اللیث بن البختری المرادی أبو یحیی و یکنی أبا بصیر أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) لیث المرادی یکنی أبا بصیر من أصحاب الکاظم علیه السلام (رجال الشیخ).

حدثنی حمدویه بن نصیر قال: حدثنا یعقوب بن یزید، عن محمد بن أبی عمیر، عن جمیل بن دراج فی الصحیح قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول:بَشِّرِ - الْمُخْبِتِینَ بالجنه، برید بن معاویه العجلی، و أبو بصیر، لیث بن البختری المرادی، و محمد بن مسلم، و زراره، أربعه نجباء أمناء الله علی حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوه و اندرست(۱).

ثمَّ قال: أجمعت العصابه علی تصدیق أبی بصیر الأسدی و انقادوا له بالفقه، و قال بعضهم مکان (أبی بصیر الأسدی)(أبو بصیر المرادی) و هو لیث بن البختری(۲).

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الثانی-(فی ابی بصیر لیث بن أبی البختری المرادی) خبر ۲ ص ۱۱۳ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - الجزء الثالث-(فی تسمیه الفقهاء) ص ۱۵۵ طبع بمبئی و عبارته هکذا: اجتمعت العصابه علی تصدیق هؤلاء الاولین من أصحاب ابی جعفر و أصحاب*

و فی الخلاصه بعده، قال ابن الغضائری: لیث بن البختری المرادی أبو بصیر یکنی أبا محمد کان أبو عبد الله علیه السلام یتضجر به و یتبرم، و أصحابه یختلفون فی شأنه، و عندی أن الطعن إنما وقع فی دینه لا علی حدیثه و هو عندی ثقه و الذی اعتمد علیه قبول روایته و أنه من أصحابنا الإمامیه للحدیث الصحیح الذی ذکرناه أولا- و قول ابن الغضائری أن الطعن فی دینه لا یوجب الطعن فیه، و فی الکشی غیر ما ذکرناه فی زراره و محمد بن مسلم ذکره الکشی فی ترجمه لیث.

(ففی الضعیف بمحمد بن عبد الله المسمعی و محمد بن سنان) عن داود بن سرحان قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول: إنی لأحدث الرجل بالحدیث و أنهاه عن الجدال و المراء فی دین الله و أنهاه عن القیاس فیخرج من عندی فیتأول حدیثی علی غیر تأویله إنی أمرت قوما أن یکلموا و نهیت قوما فکل تأول لنفسه یرید المعصیه لله و لرسوله فلو سمعوا و أطاعوا لأودعتهم ما أودع أبی أصحابه، إن أصحاب أبی کانوا زینا أحیاء و أمواتا أعنی زراره و محمد بن مسلم و منهم لیث المرادی و برید العجلی هؤلاء قوامون بالقسط هؤلاء قوالون بالقسط، هؤلاء السابقون، السابقون، أولئک المقربون(۱).و فی القوی عن أبی بصیر قال: دخلت علی أبی عبد الله علیه السلام فقال: حضرت علیا عند موته؟ قال: قلت نعم: و أخبرنی أنک ضمنت له الجنه و سألنی أن أذکرک

۱- (۱) أورده و اللذین بعده فی رجال الکشّیّ - الجزء الثانی-(فی ابی بصیر لیث بن البختری المرادی) خبر ۳-۶-۵ ص ۱۱۳-۱۱۴ طبع بمبئی.

ذلک قال: صدقت قال: فبکیت ثمَّ قلت: جعلت فداک فما لی أ لست کبیر السن الضعیف الضریر البصیر المنقطع إلیکم فاضمنها لی قال: قد فعلت، قال: قلت أضمنها لی علی آبائک و سمیتهم واحدا واحدا، قال: قد فعلت، قال: قلت: فاضمنها لی علی رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم قال: قد فعلت، قال قلت: فاضمنها لی علی الله، قال فأطرق ثمَّ قال قد فعلت و هذا الخبر یحتملها.

و فی الصحیح، عن هشام بن سالم و أبی العباس قالا: بینا نحن عند أبی عبد الله علیه السلام إذ دخل أبو بصیر فقال أبو عبد الله علیه السلام الحمد لله الذی لم یقدم أحد یشکو أصحابنا العام قال هشام: فظننت أنه تعرض بأبی بصیر.

و هذا یحتمل المدح و الذم مع أنه لیس بصریح فی أحدهما ثمَّ ذکر حدیث شعیب بن یعقوب الذی تقدم فی باب تزویج المرأه و لها زوج و ذکره لأبی بصیر المرادی و تقدم فی باب الزنا.

ثمَّ علی بن محمد، عن محمد بن أحمد بن الولید (و هما مجهولان)، عن حماد بن عثمان قال: خرجت أنا و ابن أبی یعفور و آخر إلی الحیر أو إلی بعض المواضع فتذاکرنا الدنیا فقال أبو بصیر المرادی: أما إن صاحبکم لو ظفر بها لاستأثرها قال فأغفی فجاء کلب یرید أن یشغر علیه فذهبت لأطرده فقال ابن أبی یعفور دعه قال فجاء حتی شغر فی أذنه(۱).

فیمکن أن یکون المراد بصاحبکم نفسه، و لکن لما کان موهما لغیره تأدب ببول الکلب.

و فی الموثق، عن أبی بصیر قال: کنت أقرئ امرأه کنت أعلمها القرآن قال فمازحتها بشیء قال: فقدمت علی أبی جعفر علیه السلام قال: فقال لی یا أبا بصیر أی

۱- (۱) أورده و اللذین بعده فی رجال الکشّیّ - الجزء الثانی-(فی ابی بصیر إلخ) خبر ۱۰-۱۲-۱۳ ص ۱۱۵-۱۱۶ طبع بمبئی قوله: ثم علیّ بن محمّد إلخ کذا فی جمیع النسخ.

شیء قلت للمرأه؟ قال: قلت بیدی هکذا و غطی وجهه قال: فقال لی لا تعودن إلیها.

و هذا بالمدح أقرب من الذم لأنه نقل عیب نفسه بالصغیره و أظهر إعجازه مولاه علیه السلام.

و فی الحسن، عن حماد الناب قال، جلس أبو بصیر علی باب أبی عبد الله علیه السلام لیطلب الإذن فلم یؤذن له فقال، لو کان معنا طبق لإذن فجاء کلب فشغر فی وجه أبی بصیر قال: أف، أف ما هذا قال جلیسه: هذا کلب شغر فی وجهک.

فیمکن أن یکون تعریضا بالخادم الآذن، مع أن الظاهر أن الواقعه واحده و فیهما مخالفه ما و إن أمکن الجمع.

و فی الموثق، عن أبی بصیر قال، دخلت علی أبی جعفر علیه السلام فقلت تقدرون علی أن تحیوا الموتی و تبرءوا الأکمه و الأبرص؟ فقال لی بإذن الله، ثمَّ قال: ادن منی فتمسح علی وجهی و علی عینی فأبصرت السماء و الأرض فقال: أ تحب أن تکون کذا و لک ما للناس و علیک ما علیهم یوم القیمه أم تعود کما کنت و لک الجنه الخالص؟ قلت: أعود کما کنت فمسح علی عینی فعدت(۱) و هذا یحتملهما.

و روی العلامه عن علی بن أحمد العقیقی قال: یحیی بن القاسم الأسدی مولاهم، ولد مکفوفا رأی الدنیا مرتین مسح أبو عبد الله علیه السلام علی عینیه و قال: انظر ما تری فقال أری کوه فی البیت و قد أرانیها أبوک من قبلک، فالظاهر أنه کان الأسدی و یمکن أن یکون المرادی أیضا أبصر.

و فی القوی عن بکیر و رواه البرقی فی الصحیح عن بکیر قال: لقیت أبا بصیر المرادی قلت: أین ترید قال: أرید مولاک قلت: أنا أتبعک فمضی معی فدخلنا علیه واحد النظر إلیه، و قال: هکذا تدخل بیوت الأنبیاء و أنت جنب؟ فقال: أعوذ بالله

۱- (۱) رجال الکشّیّ (الجزء الثانی) فی ابی بصیر إلخ خبر ۱۴ ص ۱۱۶ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن أبى بكر بن أبى سمال فقد رويته، عن محمّد بن الحسن - رضى.

من غضب الله و غضبك و قال: أستغفر الله و لا أعود(۱).

و هذا أيضا لا يقدح فيه لأنه يمكن أن يكون جاهلا بالمسأله و هل يدل على التحريم فيه إشكال لأنه يمكن أن يكون التحريم بالنظر إلى الخواص حاله الحياه و الأحوط أن لا يدخل الضرائح المقدسه جنبا لأن حياتهم و مماتهم عليهم السلام سواء و هم أحياء عند ربهم إلخ و الخبر موثق لو كان عن الأسدى و لو كان عن المرادى فالظاهر أنه من كتابه أيضا لكنه عند المتأخرين مرسل فيشكل الحكم بما رواه المصنف عن أبى بصير مطلقا، لكن بينا عند كل خبر أنه من أيهما و يمكن أن يعمل بظاهر قول المصنف إن ما كان فى هذا الكتاب كلها من الأسدى و لا ينافى ذلك أن يكون مروى المرادى أيضا لكنه بعيد.

و اعلم أن الظاهر أن ما كان، عن ابن مسكان، عن أبى بصير فهو ليث المرادى لتصريحه به كثيرا و إن كانا سواء فى المدح و الذم لأنه و إن كان فى المرادى الخبر الصحيح فللأسدى أيضا الخبر الصحيح بقوله عليه السلام (عليك بالأسدى) و فى الإجماع أيضا سواء، بل للأسدى أظهر، و قد عرفت حال الوقف، و لو قيل به فللمرادى أيضا كالوقف بقوله (لم يتكامل علمه) فالاشتراك لا يضر و يمكن أن يكون سوء الأدب فى مبادى الأحوال قبل أن يظهر لهم المعجزات.

«و ما كان فيه عن أبى بكر بن أبى سمال». هو أبو إبراهيم(۲) و إسماعيل ابنى أبى بكر بن أبى سمال الثقتين و لم يرد فيه شىء و لكن يظهر من المصنف أن له كتابا معتمدا للطائفه و فى الطريق عثيم و هو مجهول الحال فالخبر قوى كالصحيح لصحته عن

۱- (۱) رجال الكشّىّ - الجزء الثانى-) (فى ابى بصير إلخ) خبر ۴ ص ۱۱۴ طبع بمبئى.

۲- (۲) قال الميرزا ان اسمه إبراهيم ثقه واقفى و اسم ابى السمال محمّد بن الربيع انتهى تنقيح المقال ج ۳ من فصل الكنى ثمّ قال و الذى ظهر له ان أبا بكر كنيته كل من إبراهيم و ابيه محمّد بن الربيع و لنا محمّدا هذا له كنيتان أبو بكر و أبو سمال فلاحظ و تدبر جيدا انتهى.

اللّه عنه - عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن فضاله عن عثيم، عن أبى بكر بن أبى سمال.

و ما كان فيه عن أبى بكر الحضرمى إلخ.

و ما كان فيه عن ابى ثمامه فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه، و محمّد بن موسى بن المتوكل، و الحسين بن إبراهيم - رضى اللّه عنهم - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن ابى ثمامه صاحب ابيجعفر الثانى عليه السّلام

و ما كان فيه عن ابى الجارود فقد رويته، عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن عمه محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على القرشىّ الكوفىّ، عن محمّد بن سنان، عن ابى الجارود زياد بن المنذر الكوفىّ.

فضاله و ربما يقال بصحته لذلك.

«و ما كان فيه عن أبى بكر الحضرمى». عبد الله بن محمد فقد تقدم فى كليب الأسدى أنه قوى أو ضعيف بعبد الله بن عبد الرحمن الأصم المسمعى.

«و ما كان فيه عن أبى ثمامه صاحب أبى جعفر الثانى عليه السلام». و هو مدح فالخبر حسن.

«و ما كان فيه عن أبى الجارود». زياد بن المنذر الهمدانى الخارقى الأعمى كوفى من أصحاب أبى جعفر عليه السلام و روى عن الصادق عليه السلام و تغير لما خرج زيد - رضى الله عنه - له كتاب روى عنه أبو سهل كثير بن عياش القطان (النجاشى) زيدى المذهب و إليه تنسب الجارودیه، له أصل و له كتاب التفسير عن الباقر عليه السلام (الفهرست) حديثه فى حديث أصحابنا أكثر منه فى الزيديه و أصحابنا يكرهون ما رواه محمد بن سنان عنه و يعتمدون ما رواه محمد بن بكر الأرجنى (ابن الغضائرى).

الأعمى السرحوب ينسب إليه السرحوبيه من الزيديه و سماه بذلك، الباقر عليه السلام و ذكر أن سرحوبا اسم شيطان أعمى يسكن البحر و كان أبو الجارود مكفوفا أعمى

أعمى القلب(۱).

و فی القوی، عن أبی أسامه قال: قال أبو عبد الله علیه السلام: ما فعل أبو الجارود أما و الله لا یموت إلا تائها(۲)-و ذکر أخبارا أخر تدل علی کذبه و کفره (الکشی).

اعلم أن الزیدیه ثلاث فرق (الأولی) الجارودیه و هم منسوبون إلی أبی الجارود و یقولون بالنص علی علی علیه السلام و کفر من أنکره و إن من خرج من أولاد الحسن و الحسین علیهما السلام و کان عالما شجاعا فهو إمام.

(و الثانیه) السلیمانیه و هم منسوبون إلی سلیمان بن جریر یقولون بإمامه أبی بکر و عمر و إن أخطأ الأمه فی بیعتهما و کفروا عثمان.

(و الثالثه) البتریه و هم منسوبون إلی بتر الثومی و هم کالسلیمانیه إلا فی کفر عثمان هکذا ذکره العامه و فی الکشی فی القوی عن سعد الجلاب عن أبی عبد الله علیه السلام قال: لو أن البتریه صف واحد ما بین المشرق و المغرب ما أعز الله به دینا(۳) ، و البتریه هم أصحاب کثیر النواء، و الحسن بن صالح بن حی، و سالم بن أبی حفصه، و الحکم بن عتیبه، و سلمه بن کهیل و أبی المقدام ثابت الحداد، و هم الذین دعوا إلی ولایه علی علیه السلام ثمَّ خلطوها بولایه أبی بکر و عمر و یثبتون لهما إمامتهما و یبغضون عثمان و طلحه و الزبیر و عائشه و یرون الخروج مع بطون ولد علی بن أبی طالب علیه السلام و یذهبون فی ذلک إلی الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر و یثبتون لکل من خرج

۱- (۱) رجال الکشّیّ - الجزء الثالث-(فی ابی الجارود إلخ) خبر ۱ ص ۱۵۰ طبع بمبئی.
۲- (۲) رجال الکشّیّ - الجزء الثالث - فی ابی الجارود إلخ خبر ۲ ص ۱۵۰ طبع بمبئی.
۳- (۳) رجال الکشّیّ - الجزء الثالث-(فی البتریه) خبر ۱ ص ۱۵۲ طبع بمبئی.

و ما كان فيه عن ابى جرير بن أدريس فقد رويته عن محمّد بن على ماجيلويه - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه، عن ابى جرير بن إدريس.

من ولد على عليه السلام عند خروجه الإمامه(۱).

و فى القوى عن سدير قال: دخلت على أبى جعفر عليه السلام و معى سلمه بن كهيل و أبو المقدام ثابت الحداد و سالم بن أبى حفصه، و كثير النواء و جماعه معهم و عند أبى جعفر عليه السلام أخوه زيد بن على فقالوا لأبى جعفر عليه السلام نتولى عليا و حسنا و حسينا عليهم السلام و نتبرء من أعدائهم؟ قال: نعم قالوا: نتولى أبا بكر و عمر و نتبرء من أعدائهما؟ قال: فالتفت إليهم زيد بن على عليه السلام و قال لهم: أ تتبرءون من فاطمه عليها السلام بترتم أمرنا بتركم الله فيومئذ سموا البتريه(۲).

فالخبر ضعيف لكن الظاهر أنه كان ثقه و روى عن الصادقين عليهما السلام و صنف الأصل فى حال استقامته و رووا أصحابنا عنه ثمَّ ضل فاعتبروا أصله كما فى غيره من الكفره.

«و ما كان فيه عن أبى جرير بن إدريس». زكريا بن إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعرى القمى أبو جرير قيل إنه روى عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام، له كتاب قال ذلك سعد، و قال ابن عقده: أبو جرير القمى من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه محمد بن خالد (النجاشى - الفهرست) كان وجها (الخلاصه) و (صاحب موسى بن جعفر عليهما السلام) مدح أيضا.

و فى الكشى: حدثنى محمد بن قولويه فى الصحيح، عن زكريا بن آدم قال دخلت على الرضا عليه السلام من أول الليل فى حدثان موت أبى جرير فسألنى عنه و ترحم عليه و لم يزل يحدثنى و أحدثه حتى طلع الفجر فقام عليه السلام فصلى الفجر(۳)-

---

۱- (۱) رجال الكشّىّ ص ۱۵۲ طبع بمبئى ذيل خبر ۱.

۲- (۲) رجال الكشّىّ (فى سلمه بن كهيل و ابى المقدام إلخ خبر ۱ ص ۱۵۴ طبع بمبئى.

۳- (۳) رجال الكشّىّ - الجزء السادس-(فى ابى جرير القمّىّ) خبر ۱ ص ۳۷۸ طبع بمبئى.

صاحب موسى بن جعفر عليهما السلام.

و ما كان فيه عن ابى جميله إلخ،

و ما كان فيه عن ابى الجوزاء فقد رويته، عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن ابى الجوزاء المنبه بن عبد اللّه، و رويته عن محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أبى الجوزاء

و ما كان فيه عن ابى حبيب ناجيه إلخ.

و ما كان فيه عن ابى الحسن النهدى فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن علىّ الوشا عن ابى الحسن النهدى.

و ما كان فيه عن ابيحمزه الثمالى إلخ.

و ما كان فيه عن ابى خديجه إلخ.

فالخبر حسن.

«و ما كان فيه عن أبى جميله». فتقدم فى المفضل بن صالح.

«و ما كان فيه عن أبى الجوزاء». منبه بن عبد الله التميمى صحيح الحديث، له كتاب نوادر روى عنه محمد بن الحسن الصفار (النجاشى) ثقه (الخلاصه) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن أبى حبيب ناجيه». فقد تقدم فى النون.

«و ما كان فيه عن أبى الحسن النهدى». له كتاب روى عنه محمد بن على بن محبوب (النجاشى - الفهرست) فالخبر قوى كالصحيح، و يمكن القول بالصحه بأن يكون النهدى محمد بن أحمد بن خاقان و إن لم يكن ظاهرا بأبى الحسن و هو قريب بابن محبوب فى المرتبه، و أن يكون هيثم بن أبى مسروق النهدى و هو أقرب لكن الاشتراك يمنع من الجزم.

«و ما كان فيه عن أبى حمزه الثمالى». فقد تقدم فى ثابت.

«و ما كان فيه عن أبى خديجه». فتقدم فى سالم.

و ما كان فيه عن ابى الربيع الشامىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، عن الحكم بن مسكين، عن الحسن بن رباط، عن ابى الربيع الشامىّ.

و ما كان فيه عن ابى زكريا الأعور فقد رويته، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانىّ - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن عيسى بن عبيد عن ابى زكريا الأعور.

و ما كان فيه عن ابى سعيد الخدرىّ من وصيه النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم لعلى عليه السّلام التى اولها (يا على إذا دخلت العروس بيتك) فقد رويته، عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى - رضى اللّه عنه - عن ابى سعيد الحسن بن علىّ العدوى، عن يوسف بن يحيى الأصبهانىّ ابى يعقوب، عن.

«و ما كان فيه عن أبى الربيع الشامى». خالد بن أوفى أبو الربيع العنزى الشامى من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) خليد بن أو فى أبو الربيع الشامى العنزى من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب يرويه عبد الله بن مسكان (النجاشى) و روى عنه خالد بن جرير (النجاشى) له كتاب رواه فى الصحيح عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عنه و الخبر قوى كالصحيح.

«و ما كان فيه عن أبى زكريا الأعور». ثقه روى عنه على بن رباط من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) فالخبر صحيح.

«و ما كان فيه عن أبى سعيد الخدرى». بضم المعجمه و سكون المهمله بعدها الراء سعد بن مالك الخزرجى الأنصارى العربى المدنى من أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم و على عليه السلام (رجال الشيخ) و روى الشيخ فى الصحيح عن الصادق عليه السلام أنه كان مستقيما، و كذا الكشى، و عن الفضل بن شاذان أنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، و فى الخلاصه عن البرقى أنه من الأصفياء - رضى الله عنه - و الطريق رجاله مجاهيل و كان أكثره رجال العامه و حكم المصنف بصحته يمكن أن يكون لموافقته

ابی علی اسمعیل بن حاتم قال: حدّثنا أبو جعفر أحمد بن صالح بن سعید المکی قال:

حدّثنا عمر (و) بن حفص، عن إسحاق بن نجیح، عن حصیف، عن مجاهد، عن ابی سعید الخدریّ قال: أوصی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّم الی علیّ بن ابیطالب علیه السّلام فقال:

یا علی إذا دخلت العروس بیتک - و ذکر الحدیث بطوله علی ما فی هذا الکتاب.

و ما کان فیه عن ابیعبد اللّه الخراسانیّ فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهیم بن هاشم، عن ابیعبد اللّه الخراسانیّ.

و ما کان فیه عن ابیعبد اللّه الفراء فقد رویته عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن ابیعبد اللّه، عن أبیه، عن محمّد بن ابیعمیر، عن ابیعبد اللّه الفراء.

و ما کان فیه عن ابی کهمس فقد رویته، عن ابی - رضی اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن الحکم بن مسکین، عن عبد اللّه بن علی الزراد، عن ابی کهمس الکوفیّ.

الأخبار الأخر.

«و ما کان فیه عن أبی عبد الله الخراسانی». لم یذکر فالخبر قوی کالصحیح بشهاده المصنف.

«و ما کان فیه عن أبی عبد الله الفراء». بائع الفرو، و الظاهر أنه سلیم الفراء کما تقدم من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ثقه ذکره أصحابنا فی الرجال، له کتاب یرویه جماعه منهم محمد بن أبی عمیر (النجاشی - الخلاصه) أبو عبد الله الفراء له کتاب روی عنه محمد بن أبی عمیر (الفهرست) ثمَّ ذکر مثله فعلی هذا الخبر صحیح، و علی احتمال أن یکون غیره قوی کالصحیح أو صحیح لصحته، عن ابن أبی عمیر.

«و ما کان فیه عن أبی کهمش». و کأنه هیثم بن عبید الشیبانی أبو کهمش الکوفی أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و الظاهر أنه هیثم بن عبد الله

و ما كان فيه عن ابى مريم الأنصارىّ فقد رويته، عن ابى - رضى اللّه عنه - عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن فضاله بن ايوب، عن أبان بن عثمان، عن ابى مريم.

و ما كان فيه عن ابى المغرا إلخ.

و ما كان فيه عن ابى النمير مولى الحارث بن المغيره النصرى فقد رويته، عن.

أبو كهمش كوفى عربى له كتاب ذكره سعد بن عبد الله فى الطبقات و هما واحد بل الذى ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام بعنوان القاسم بن عبيد أبو كهمش عينهما و صحف الهيثم بالقسم و ذكر أبو كهمش له كتاب أخبرنا جماعه عن أبى المفضل، عن حميد عن القاسم بن إسماعيل عنه (الفهرست)(و الرزاز) مجهول كالحكم فالخبر قوى.

«و ما كان فيه عن أبى مريم الأنصارى». عبد الغفار بن القاسم بن قيس بن فهد أبو مريم الأنصارى من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام ثقه (النجاشى - الخلاصه) له كتاب يرويه جماعه منهم الحسن بن محبوب (النجاشى) له كتاب رواه ابن محبوب و له كتاب الصلاه رواه محمد بن موسى خورا (الفهرست) و له إخوه، عبد المؤمن و عبد الواحد من أصحاب على بن الحسين عليهما السلام (رجال الشيخ) و روى عبد المؤمن عن الباقر و الصادق عليهما السلام أيضا، عبد الغفار بن القاسم الأنصارى يكنى أبا مسهم من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) و كأنه تصحيف مريم فالخبر موثق كالصحيح أو صحيح لصحته عن فضاله و أبان و هما من أهل الإجماع و لم يثبت خبث عقيده أبان كما عمل به جماعه من الأصحاب و صححوا حديثه.

«و ما كان فيه عن أبى المغراء». بفتح الميم و سكون المعجمه تقدم فى حميد و أنه موثق كالصحيح.

«و ما كان فيه عن أبى النمير». مولى الحارث بن المغيره النصرى و يظهر من المصنف أن كتابه معتمد«فقد رويته عن حمزه بن محمد العلوى رضى الله عنه».

حمزه بن محمّد العلوی - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن أبراهیم، عن أبیه، عن محمّد بن سنان، عن ابی النمیر.

و ما کان فیه عن ابی الورد فقد رویته، عن ابی - رحمه اللّه - عن الحمیری، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب، عن الحسن بن محبوب، عن علیّ بن رئاب، عن ابی الورد.

و ما کان فیه عن ابی ولاد الحناط إلخ،

و ما کان فیه عن ابی هاشم الجعفری فقد رویته عن محمّد بن موسی بن المتوکل - رضی اللّه عنه - عن علیّ بن الحسین السعدآبادی، عن أحمد بن ابیعبد اللّه البرقی، عن ابی هاشم الجعفری

القزوینی العلوی یروی عن علی بن إبراهیم و نظرائه، روی عنه محمد بن علی بن الحسین بن بابویه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و ذکر المصنف أنه ابن محمد بن أحمد بن جعفر بن زید بن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب علیهم السلام و اعتمد المصنف علیه مع الترضیه عند ذکره مع أنه من مشایخ الإجازه المحض فالخبر قوی أو ضعیف بمحمد بن سنان.

«و ما کان فیه عن أبی الورد». من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ) و روی الکلینی فی الصحیح، عن سلمه بن محرز، عن أبی عبد الله علیه السلام أنه قال: یا أبا الورد أما أنتم فترجعون (أی عن الحج) مغفورا لکم و أما غیرکم فیحفظون فی أموالهم و أهالیهم فالخبر حسن کالصحیح أو صحیح لصحته عن ابن محبوب.

«و ما کان فیه عن أبی ولاد الحناط». قد تقدم بعنوان حفص بن سالم، و ذکره المصنف مره أخری لتفنن الطریق و للاشتهار بالکنیه أیضا مع احتمال السهو، و الطریق صحیح لکن المتقدم أصح و هنا فیه الهیثم بن أبی مسروق النهدی و الموافق للقواعد جعله حسنا کالصحیح لکن صحح العلامه الطریق الذی هو فیه و تبعه الأکثر.

«و ما کان فیه عن أبی هاشم الجعفری». داود بن القاسم بن إسحاق بن عبد الله

و ما كان فيه عن ابى همام اسمعيل بن همام فقد رويته عن ابى - رضى اللّه.

بن جعفر بن أبى طالب أبو هاشم الجعفرى - رحمه الله - كان عظيم المنزله عند الأئمه صلوات الله عليهم، شريف القدر روى أبوه عن الصادق عليه السلام (النجاشى) ثقه، جليل القدر من أصحاب الرضا و الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام (رجال الشيخ) له منزله عاليه عند أبى جعفر و أبى الحسن و أبى محمد عليهم السلام و موقع جليل على ما يستدل بما يروى عنهما فى نفسه و روايته، و تدل روايته على ارتفاع فى القول (الكشى).

و الارتفاع روايته المعجزات الكثيره عنهم كما نبه عليه السيد بن طاوس رضى الله عنه أن الذى تعلق به فى الطعن عليه فيه تردد لأن داود كان شاهدا فيحكى عما رأى و من بعد لا يرى ما يرى و الذى يبنى عليه. ثقه المشار إليه و تعديله و تفخيمه، إذ قد كان مرضيا عند جماعه منهم و الله أعلم.

من أهل بغداد، جليل القدر عظيم المنزله عند الأئمه (عليهم السلام) و قد شاهد الرضا و الجواد و الهادى و العسكرى و صاحب الأمر صلوات الله عليهم أجمعين و قد روى عنهم كلهم عليهم السلام و له أخبار و مسائل و له شعر جيد فيهم عليهم السلام و كان مقدما عند السلطان و له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله البرقى (الفهرست).

وعده ابن طاوس - رضى الله عنه - فى ربيع الشيعه من سفراء الصاحب عليه السلام و الأبواب المعروفين الذين لا يختلف الاثنا عشريه فيهم و طريق الصدوق و الشيخ و إن كان فيها جهاله لكن طريقهما إلى أحمد البرقى صحيح و يظهر من كتب المصنف و الشيخ و الكلينى أن لهم طرقا صحيحه إليه و للاختصار ينقلون طريقا أو طريقين كما تقدم منهم مرارا فمن أرادها فليرجع إلى كتاب الغيبه للشيخ و كمال الدين للمصنف و الكافى فإنهم ذكروا عنه إخبارا صحيحه فى معجزات الأئمه المعصومين صلوات الله عليهم، بل هو من أعظم أركان الدين، و تقدم الأخبار الصحيحه عنه، «و ما كان فيه عن أبى همام إسماعيل بن همام». بن عبد الرحمن بن أبى عبد الله

عنه - عن سعد بن عبد اللّه. و عبد اللّه بن جعفر الحميرى جميعا، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم جميعا، عن ابى همام اسمعيل بن همام.

و ما كان فيه من حديث سليمان بن داود عليهما السّلام فى معنى قول اللّه عزّ و جلّ (فطفق مسحا بالسوق و الاعناق) فقد رويته، عن علىّ بن أحمد بن موسى - رضى اللّه عنه - عن محمّد بن ابيعبد اللّه الكوفىّ، عن موسى بن عمران النخعىّ، عن عمه الحسين بن يزيد النوفلىّ، عن علىّ بن سالم، عن أبيه عن الصادق جعفر بن محمّد عليهما السّلام.

و ما كان فيه متفرقا من قضايا أمير المؤمنين عليه السّلام فقد رويته عن ابى، و محمّد بن الحسن - رضى اللّه عنهما - عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عاصم بن حميد، عن محمّد بن قيس، عن ابيجعفر عليه السلام.

و ما كان فيه من وصيه أمير المؤمنين عليه السّلام لابنه محمّد بن الحنفيه - رضى اللّه عنه - فقد رويته عن ابى - رضى اللّه عنه - عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه،.

البصرى مولى كنده و إسماعيل يكنى أبا همام روى إسماعيل عن الرضا عليه السلام ثقه هو و أبوه و جده (النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه جماعه منهم أحمد بن محمد بن عيسى (النجاشى) أبو همام له مسائل روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى (الفهرست) من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ) و الطريق صحيح و حسن كالصحيح فالخبر كذلك.

«و ما كان فيه من حديث سليمان بن داود». تقدم«عن على بن سالم».

على بن أبى حمزه البطائنى غير مذكور و الذى يخطر بالبال أنه كان الحسن بن سالم عن أبيه، كما يقع كثيرا و لم يعهد روايه على عن أبيه و على أى حال فالخبر قوى أو ضعيف.

«و ما كان فيه متفرقا من قضايا أمير المؤمنين صلوات الله عليه». الطريق ما تقدم فى محمد بن قيس و هو حسن كالصحيح لكن ذكرنا صحته سابقا بوجوه.

«و ما كان فيه من وصيه أمير المؤمنين عليه السلام».

عن حماد بن عیسی، عمن ذکره عن ابیعبد اللّه علیه السّلام، و یغلط أکثر الناس فی هذا الاسناد فیجعلون مکان حماد بن عیسی حماد بن عثمان، و إبراهیم بن هاشم لم یلق حماد بن عثمان، و انما لقی حماد بن عیسی و روی عنه.

تمت أسانید کتاب (من لا یحضره الفقیه) بحمد اللّه و منّه

و الصلاه علی محمّد و آله الطاهرین

یقول محمّد بن علی بن (الحسین بن) موسی بن بابویه القمّیّ مصنف هذا الکتاب:(۱) قد سمع السیّد الشریف الفاضل أبو عبد اللّه محمّد بن الحسن العلوی الموسوی المدینی المعروف بنعمه - ادام اللّه تأییده و توفیقه و تسدیده - هذا الکتاب من اوله إلی آخره بقراءتی علیه و رویته عن مشایخی المذکورین و ذلک بأرض بلخ من ناحیه أیلاق، و کتبت بخطی حامدا للّه و شاکرا، و علی محمّد و آله مصلیا و مسلما، آمین یا ربّ العالمین

فالسند حسنه کالصحیح إلی حماد و أرسله حماد عن أبی عبد الله علیه السلام و مراسیله فی حکم المسانید کما ذکره جماعه منهم الشهید رحمه الله و لإجماع العصابه علی حماد و یمکن جعله صحیحا بأن طرقه إلی حماد صحیحه و الحمد لله رب العالمین و الصلاه علی سید الأنبیاء و المرسلین محمد و عترته الطاهرین

۱- (۱) فی بعض النسخ (تمت أسانید کتاب (من لا یحضره الفقیه) تصنیف الشیخ الجلیل أبی جعفر محمّد بن علیّ بن الحسین بن موسی بن بابویه القمّیّ - رضی اللّه عنه - و أرضاه و جعل الجنه مثواه - بمحمد و آله الطاهرین، و الحمد للّه ربّ العالمین.

بسم الله الرحمن الرحيم

شرح رجال الفقيه من الشارح قدس سره و بقى أن نذكر جماعه

اشاره

ذكرهم المصنف و روى عنهم أن نبين أحوالهم و إن أجملنا فى أحوالهم لكنهم قليلون و نريد أن لا يحتاج من ينظر إلى هذا الكتاب أن يرجع إلى كتاب آخر مع فوائد رجاليه منها تمييز المشتركات و ضبط الطبقات و فوائد أخر و نذكرها فى اثنى عشر بابا فى اثنى عشر طبقه(۱) تذكر فى ضمن الأبواب.

(فالطبقه الأولى) للشيخ الطوسى و النجاشى و أضرابهما.

(و الثانيه) للشيخ المفيد و ابن الغضائرى و أمثالهما.

(و الثالثه) للصدوق و أحمد بن محمد بن يحيى و أشباههما.

(و الرابعه) للكلينى و أمثاله.

۱- (۱) التى عدها رضوان اللّه عليه ثلث عشر طبقه و قد كرر الثامنه و لعله ره تعمد فى ذلك ليتم الأبواب بعدد الأئمّه (عليهم السلام).

(و الخامسه) لمحمد بن يحيى و أحمد بن إدريس، و على بن إبراهيم و أمثالهم.

(و السادسه) لأحمد بن محمد بن عيسى، و محمد بن عبد الجبار و أحمد بن محمد بن خالد و أضرابهم.

(و السابعه) للحسين بن سعيد و الحسن بن على الوشاء و أمثالهما.

(و الثامنه) لمحمد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى و النضر بن سويد و أمثالهم (و الثامنه)(۱) لأصحاب موسى بن جعفر عليهما السلام.

(و التاسعه) لأصحاب أبى عبد الله عليه السلام.

(و العاشره) لأصحاب أبى جعفر الباقر عليه السلام.

(و الحاديه عشره) لأصحاب على بن الحسين عليهما السلام.

(و الثانيه عشره) لأصحاب الحسنين و أمير المؤمنين صلوات الله عليهم.

و نذكر ما هو الغالب عليه و قد يكون بعضهم فى ثلاث طبقات و يروى مع الأعلى منه و الأسفل منه لكبر سنه و كثره ملازمته للأئمه المعصومين صلوات الله عليهم أجمعين.

الباب الأول فى الهمزه المشتهره بالألف

«آدم بن إسحاق بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعرى»

قمى ثقه (النجاشى - الخلاصه - الفهرست) روى عنه محمد بن عبد الجبار، و أحمد بن محمد بن خالد (النجاشى).

«آدم بن الحسين النخاس»

ثقه له أصل يرويه عنه إسماعيل بن مهران (النجاشى) و ليس فى هذه المرتبه إلا هما فإن اشتبه و لم يمكن التمييز بالراوى فلا بأس

۱- (۱) هكذا فى النسخ قد كررت الثامنه و قد ذكرنا وجه التكرار.

لأنهما ثقتان و هما من الطبقه السابعه و الثامنه فی مرتبه الحسین بن سعید و حماد و ابن أبی عمیر.

«آدم بن المتوکل»

أبو الحسین بیاع اللؤلؤ ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام له أصل روی عنه عبیس (النجاشی) و طبقته الأصلیه، الثامنه و قد یکون فی التاسعه، و فی هذه المرتبه (آدم بن عیینه الهلالی) من أصحاب الصادق علیه السلام و (آدم بن عبد الله القمی) من أصحاب الصادق علیه السلام و هما مجهولان، و فی الحقیقه مرتبتهما أعلی فإنهما فی التاسعه لکن لما کانا مع الثامنه أیضا یشتبه إذا کان بلفظ آدم فقط أما إذا کان أبوه مذکورا فلا اشتباه و هنا «آدم» آخر ممن لم یرو و هو من المرتبه الثالثه أو الرابعه «بن محمد القلانسی» و قل وجوده فی الأخبار و هو ضعیف علی قول و مجهول علی الظاهر.

«أبان بن أبی عیاش»

و الغالب روایته عن سلیم بن قیس الهلالی و هو مجهول الحال و من أصحاب الطبقه التاسعه و العاشره و الحادیه عشره و یروی عن الطبقه الثانیه عشره فإن أبان من أصحاب علی بن الحسین و الباقر و الصادق علیهم السلام، و سلیم من أصحاب أمیر المؤمنین و الحسن و الحسین و علی بن الحسین و الباقر علیهم السلام علی الندره و ذلک کما ذکرنا أن المرتبه الأصلیه الثانیه عشره و تعدی منها إلی مرتبتین أخریین و تظهر الفائده فی أنه إذا روی أبان مطلقا فإنه یشتبه بابان بن تغلب لکن الغالب أنه یذکر معهما أبوهما و یظهر من الراوی و المروی عنه أیضا.

و کذا «أبان بن تغلب» مع «أبان بن عثمان» فإن أبان بن عثمان فی الأغلب یروی عن الصادق علیه السلام و یروی نادرا عن الباقر علیه السلام عکس (ابن تغلب) و المسمی بابان فی هذه المراتب کثیر لکن الغالب فی هذه المراتب القریبه هذه الثلاثه، و یذکر فی المرتبه السابعه أو الثامنه.

«أبان بن محمد البجلی»

المعروف بسندی بن محمد البزاز و یروی عنه الصفار

و أحمد البرقی و هو ثقه وجه فی أصحابنا و یروی عنه محمد بن علی بن محبوب و الغالب أنه یذکر بعنوان السندی بن محمد.

و أما إبراهیم

اشاره

فهو کثیر یقرب من مائه و أربعین رجلا- من ثقه، و موثق، و ممدوح، و مجهول و ضعیف، و لکن نذکر من یروی و یروی عنه کثیرا و هم قلیلون ذکرنا بعضهم و ظهر مرتبتهم و طبقتهم و نذکرهم للتمیز عمن یشتبه به و نذکرهم بترتیب الحروف.

«إبراهیم بن أبی بکر بن أبی سمال»

ثقه واقف روی الشیخ فی کتاب الحج عن موسی بن القاسم، عن إبراهیم بن أبی سمال مکررا و وصفه مره بالنخعی و الظاهر أنه سهو منه رحمه الله و یقع منه رحمه الله کثیرا: موسی بن القاسم عن النخعی: و ذکر کثیرا عن أیوب بن نوح النخعی فالظاهر أن المطلق ینصرف إلیه و توهم الاشتراک ضعیف مع أنه لا یضر أیضا لأنه ذکر الکشی أنه وقف ثمَّ رجع إلی الحق.

«إبراهیم بن أبی البلاد»

ثقه، و الغالب أنه یقع هکذا أو بعنوان (ابن أبی البلاد) و هو من أصحاب الصادق و الکاظم و الرضا علیهم السلام و الغالب روایته عن الرضا علیه السلام و قد یرد بعنوان أبی یحیی.

«إبراهیم بن أبی زیاد الکرخی»

کثیر الروایه، و قد یرد بعنوان إبراهیم الکرخی، و قد یقع بالکرخی و الغالب روایته عن الصادق علیه السلام.

«إبراهیم بن إسحاق»

أبو إسحاق الأحمری و هو فی طبقه (إبراهیم بن هاشم) و هو یکنی بأبی إسحاق و الأحمری، ضعیف و ابن هاشم ممدوح کالثقه و یظهر التمیز بأنه إن کان الراوی ابنه فهو الثانی و الغالب فیه علی، عن أبیه، أما إذا کان الصفار عن أبی إسحاق، فالظاهر أنه الأحمری.

و فی هذه المرتبه «إبراهیم بن إسحاق» الثقه من أصحاب الهادی علیه السلام و یشتبه غالبا بالضعیف إلا- أن یکون بالکنیه، فالظاهر أنه الأحمری و إذا کان

بالاسم فهو مشترک و یحکم بالضعف و الغالب روایه الأحمری عن مثله من الضعفاء و المجاهیل کمحمد بن سلیمان، عن أبیه أو القاسم بن محمد أو عبید الله الدهقان أو السیاری و أمثالهم.

«إبراهیم بن عبد الحمید»

الموثق و «إبراهیم بن عثمان»(أو)«ابن عیسی» أو «ابن زیاد» الثقه و هما فی مرتبه واحده من أصحاب الکاظم علیه السلام و قد یرویان عن الصادق علیه السلام و لا یشتبهان غالبا فإن الأول یذکر مع أبیه أبدا و الثانی یذکر بالکنیه (أبی أیوب الخزاز) أو بدون الوصف، و أبو أیوب و إن کان کنیه لمنصور بن حازم و شبهه ممن یمکن وقوعه فی هذه المرتبه لکن الغالب، بل الدائم أن هؤلاء یذکرون بالاسم و لو کنی واحد منهم فمع الاسم لا مطلقا.

و قریب منهما «إبراهیم بن نعیم» المکنی «بأبی الصباح الکنانی» و الغالب روایته عن الصادق علیه السلام و لم نطلع علی ذکره فی الأخبار بالاسم، بل یذکر بالکنیه.

و فی مرتبته «إبراهیم بن عمر الیمانی» و هو یذکر مع الأب دائما مع أنهما ثقتان و لکن یشتبهان بغیرهما لو کانا یذکران بالاسم فقط:

«أحمد بن الحسین بن عبد الملک الأودی»

بالواو أو بالزای یقع غالبا فی طریق الحسن بن محبوب عنه و یشتبه بغیره لو لم یذکر الجد و کثیرا ما یروی الشیخ عن أحمد بن عبدون، عن علی بن محمد بن الزبیر، عنه عن ابن محبوب، و الغالب ذلک فی أوائل التهذیب استئناسا للمبتدئ، ثمَّ بعده یروی عن الحسن بن محبوب صاحب الکتاب کغیره من الأخبار، ثمَّ ذکر فی آخر الکتاب أن جمیع ما ذکرته فی هذا الکتاب عن ابن محبوب فقد أخبرنی فلان عن فلان عنه، و یذکر طریقا أو طریقین إلیه، و یذکر فی الفهرست ذلک الطرق مع غیرها، و یذکر أنه یروی جمیع کتبه و روایاته بالطرق التی یذکرها، فمثل هذا الطریق إذا کان فیه جهاله أو ضعف فلا یضر إذا کان له طریق آخر صحیح فی آخر الکتاب أو الفهرست، و الغالب وجدان

طرق صحيحه و لو بما ذكرناه فى هذا المشيخه.

و الظاهر أنه لا يحتاج إلى الطريق أصلا لأنه لا ريب فى أنه كان أمثال هذه الكتب التى كان مدار الطائفه عليها كانت مشتهره بينهم زائدا على اشتهار الكتب الأربعه عندنا، و لا ريب فى أن الطريق لصحه انتساب الكتاب إلى صاحبه، فإذا كان الكتاب متواترا فالتمسك بأخبار الآحاد الصحيحه كان كتعرف الشمس بالسراج و لهذا ترى ما رواه الشيخ بهذا السند عن ابن محبوب أن الكلينى أيضا رواه بسنده عنه، و الصدوق رواه بسنده عنه، بل ترى كل من يروى هذا الخبر فهو يروى، عن ابن محبوب بسنده.

و لكن لما أرادوا أن يخرج الخبر بظاهره عن صوره الإرسال ذكروا طريقا إليه تيمنا و تبركا، و هؤلاء مشايخ الإجازه المحض فلهذا ترى العلامه و غيره يصفون الخبر بالصحه، و لو كان فى أوائل السند مجاهيل كأحمد بن محمد بن الحسن، و أحمد بن محمد بن يحيى، و ماجيلويه. و محمد بن إسماعيل، عن الفضل و غيرهم، و من لم يكن له اطلاع على ذلك (فتاره) يعترض عليه،(و تاره) يحكم بثقه هؤلاء، مع أن الظاهر أنه لو كان لهؤلاء توثيق فى الكتب لكنا نطلع عليه لأنه لم يكن للعلامه كتاب غير هذه الأصول التى فى أيدينا، و لو كان له غيرها لكان يذكر مره أنه ذكر فلان فى الكتاب الفلانى أن فلانا ثقه لكن الأصحاب نظروا إلى أنه لو كان لم يعتبر مشايخ الإجازه و ضعفهم لكان يحكم بصحه الجميع لأنهم جميعا منهم مع أنه ليس كذلك دأبه.

لكن لم يلاحظوا أنه فرق بين مشايخ الإجازه، فبعضهم لم يكن له كتاب و لا روايه أصلا و كان لبعضهم كتاب و روايه و إن لم يكن يروى هذا الخبر إلا من صاحب الكتاب فإنه يمكن أن يكون روى من غير هذا الكتاب و لم يكن ذلك الكتاب معتبرا و لا راويه ثقه فكانوا ينظرون إلى هذا المعنى و يصفون الخبر بالضعف أو الجهاله لجهاله الطرق بخلاف من لم يكن له كتاب فإنه ذكر لمجرد اتصال السند

و الظاهر أن الباعث للعلامه و أمثاله ذلك، لكن الباعث للشيخ و من تقدمه من الأصحاب ما ذكرناه مرارا من اعتبار الكتب و الأصول المعتمده و هم لا ينظرون إلى ما قبلها و لا ما بعدها.

و الذى يؤيد ما ذكرناه أنهم ذكروا فى هذا الرجل:(أحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الأودى) كوفى ثقه مرجوع إليه بوب كتاب المشيخه بعد أن كان منثورا فجعله على أسماء الرجال و لم يعرف له شىء ينسب إليه غيره سمعنا هذه النسخه من أحمد بن عبدون قال: سمعتها من على بن محمد بن الزبير عنه (الفهرست) أبو جعفر الأزدى كوفى ثقه مرجوع إليه ما يعرف له مصنف غير أنه جمع كتاب المشيخه و بوبه على أسماء الشيوخ (النجاشى).

و المراد بكتاب المشيخه، الكتاب الذى صنفه الحسن بن محبوب و ألفه من أخبار الشيوخ من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد الله و أبى الحسن صلوات الله عليهم فإنه روى عن ستين رجلا من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام كتبهم التى ألفوها ما سمعوا منهم عليهم السلام و كان دأبهم أن يكتبوا كل خبر كانوا يسمعون فى كتبهم كل يوم و كان الأخبار فى تلك الكتب منثورا لأنهم فى كل يوم كانوا يسمعون من أحكام الطهاره و الصلاه، و الحج، و التجاره، و النكاح، و الطلاق، و الديات و غيرها، و يكتبون أخبار كل يوم فى كتبهم.

فرتب الحسن بن محبوب أخبار الشيوخ على ترتيب أبواب الفقه و كان منثورا لم يكن مثل هذه الكتب التى لنا، ثمَّ جمع هذا الشيخ على ترتيب أسماء الشيوخ بأن جمع على ترتيب اسم زراره مثلا و ذكر أخباره مرتبا أولا، ثمَّ ذكر أخبار محمد بن مسلم مرتبا ثانيا و هكذا و كانت فائده هذا الترتيب عندهم أكثر لأنهم لو أرادوا خبر زراره مثلا كانت مجتمعه فى مكان و يمكن مقابلته مع أصل زراره و إن كان الترتيب الأول عندنا أحسن و لهذا جعل مشايخنا الثلاثه كل كتابه مع ما وجدوه

فی أصول أخر فی کتبهم الأربعه و لما کان هـذا الترتیب أحسن و کانوا یقابلون مع الأصول و یجدون الجمیع موافقا ترکوا تلک الأصول و اعتمد و أعلی هذه الکتب.

و ذکروا فی (علی بن محمد بن الزبیر القرشـی) راوی الحسین: أنه روی (عن علی بن الحسن بن فضال) جمیع کتبه، و روی أکثر الأصول - روی عنه التلعکبری و أخبرنا عنه ابن عبـدون و مات ببغداد سـنه ثمان و أربعین و ثلاثمائه و قد ناهز مائه سـنه، و دفن فی مشهد أمیر المؤمنین علیه السلام لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

و ذکر الشـیخ فی أحمد بن عبدون: أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزاز أبو عبد الله شیخنا المعروف بابن عبدون کثیر السماع و الروایه سـمعنا منه و أجاز لنا جمیع ما رواه مات سنه ثلاث و عشرین و أربعمائه فکان للشیخ إلی ابن محبوب ثلاث وسائط لأنهم کانوا معمرین فظهر أن هؤلاء الثلاثه لم یکونوا إلا مشایـخ الإجازه و کان للشـیخ طرقا کثیره إلی کل واحـد من الکتب أزیـد من التواتر کما یظهر من کتبه.

و اعلم أنه ذکر الشیخ فی التهذیب:(أحمد بن الحسین بن عبد الکریم الأودی) و الظاهر أنه وقع سهوا من قلم الشیخ.

«أحمد بن الحسین بن عبید الله بن إبراهیم الغضائری»

الظاهر أنه الذی کتب جزءا فی ذکر الضعفاء و لم یذکر أصحابنا فیه مدحا و لا ذما، و لکن لما کان العلامه رحمه الله یدخل علیه الشک من جرحه یتوهم أنه یعتقد أنه ثقه و لیس کذلک لأن هذا المعنی من لوازم البشـریه أنه یدخل علی النفس بعض الشـک من قول الفـاسق أیضـا و ظهر من کثیر من الموارد أنه لم یکن له قوه التمییز مع وجود معنی هو أن الغلاـه و أمثالهم من المبتـدعه کـانوا یستمسـکون بأخبـار من جمـاعه یتوهم من کلاـمهم الغلو کنقـل المعجزات من الأـئمه صـلوات الله علیهم و یفـترون علیهم الأباطیل و لهذا المعنی یقدح أمثال هؤلاء الممیزین فیهم بأنهم من أصـحابنا کما مر فی أبی هاشم الجعفری، و فی محمد بن أبی عبد الله الأسدی مع أنهما من أرکان الدین و روی الأخبار الکثیره فی علو شأنهما

و كذا فی غیرهما لئلا یتمسک بأخبارهم المبتدعه، و لهذا یقدم العلامه توثیق الشیخ و النجاشی علی جرحه مع أنه ذکر العلامه و غیره فی الکتب الأصولیه أن الجرح مقدم علی التعدیل و یعترض علیه من لا معرفه له بأنه مخالف لقوله و قولهم و فی الحقیقه هذا قدح فی جمیع أصحابنا لعملهم بأخبارهم فتدبر، و لا تکن من المقلدین الجاهلین.

«أحمد بن عبد الله الدوری أبو بکر الوراق»

ثقه (النجاشی - الفهرست - رجال الشیخ) و هو من مشایخ الإجازه و فی مرتبه محمد بن بابویه و هو من مشایخ العامه ظاهرا و منا باطنا و یروی عنه کثیرا.

«أحمد بن عبدون»

تقدم فی أحمد بن الحسین المعروف بابن الحاشر و قد یقال بعنوان (أحمد بن عبد الواحد) و حکم العلامه بصحه طریق هو فیه مرارا.

«أحمد بن علی بن أحمد بن العباس بن النجاشی»

مصنف کتاب الرجال المعروف بالنجاشی مخففا وثقه العلامه، بل أکثر الأصحاب لأنهم یعتمدون علیه فی التعدیل و الجرح و هو ثبت کما یظهر من التتبع لکنه یقع منه الاجتهاد الغلط فی بعض الأوقات و یظهر منه أنه اجتهاده کما نبهنا علیه و سننبه أیضا إن شاء الله و لکنه أثبت من الجمیع کما یظهر من التتبع التام و الله تعالی یعلم و هو فی مرتبه شیخ الطائفه و مشایخهما متحده.

«أحمد بن علی أبی العباس بن نوح السیرافی»

ثقه فی حدیثه متقنا لما یرویه فقیها بصیرا بالحدیث و الروایه و هو أستاذنا و شیخنا و من استفدنا منه (النجاشی) ثقه فی روایته غیر أنه حکی عنه مذاهب فاسده مثل القول بالرؤیه، له تصانیف منها کتاب الرجال الذین رووا عن الصادق علیه السلام و زاد علی ما ذکره ابن عقده کثیرا أخبرنا عنه جماعه من أصحابنا بجمیع روایاته إلا أنه کان بالبصره و لم یتفق لقائی إیاه (الفهرست) ثقه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو المعروف بابن نوح و کان من مشایخ الإجازه و یعبر عنه بأبی العباس بن نوح و یعتمدان علیه فی

الجرح و التعديل كثيرا لكن الشيخ يذكر عن كتابه المتواتر عنده عن مشايخه و النجاشى شفاها و لم يجزم الشيخ بالمذاهب الفاسده، بل الظاهر أن الحاكين رأوا فى كتبه هذه الأخبار بدون التأويل فنسبوها إلى اعتقاده كما صرح جماعه عن جماعه من القميين هذه الاعتقادات بجمعها فى كتبهم، هذا من الاجتهادات الباطله و لهذا لم يجزم الشيخ بها بل نسبها إلى الحكايه.

«أحمد بن محمد بن أبى نصر البزنطى»

الثقه المعروف بالبزنطى - اعلم أن أحمد بن محمد، يزيد على خمسين رجلا كما أن أحمد يقرب من مائتى رجل لكن الغالب ذكرهم مع الأب، و إذا ذكر أحمد بن محمد فالغالب منهم عشره و الأغلب أربعه، فالبزنطى مرتبته مرتبه الحسين بن سعيد فى الطبقه السابعه، و فى السادسه (أحمد بن محمد بن عيسى، و أحمد بن محمد بن خالد) و هما ثقتان و يقع الاشتباه فيهما كثيرا و إن كان الغالب ذكر الأول بعنوان (أحمد بن محمد) و الثانى بعنوان (أحمد بن أبى عبد الله) لكنه يقع بعنوان (أحمد بن محمد) كثيرا، و كثيرا ما يرويان عن البزنطى، فإذا وقع (أحمد بن محمد، عن أحمد بن محمد) فالمراد بالأول أحدهما، و بالثانى، البزنطى.

و قد يقع السهو من نساخ الكلينى و الشيخ بأن يذكر محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن أبى نصر، بأن يكون الساقط (عن أحمد بن محمد) أو (عن أحمد) و هو أكثر بأن كان النسخه (عن أحمد عن أحمد بن محمد بن أبى نصر) فتوهم الناسخ زياده (أحمد) أو كان (عن أحمد بن محمد عن ابن أبى نصر) فأسقط (عن) و هو أكثر و يقع فى الكافى كثيرا أنه يروى أولا (عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد) أو (عده من أصحابنا عن أحمد بن محمد) ثمّ يسقط (محمد بن يحيى) أو (العده) و يذكر (أحمد بن محمد) و لا شك أن مراده (محمد بن يحيى)- أو (عده من أصحابنا عن أحمد بن محمد) و أسقطهما للاختصار.

و كثيرا ما يذكر الشيخ (عن محمد بن يعقوب عن أحمد بن محمد) و غرض

الشیخ أیضا غرض الکلینی من إسقاط (العده) أو (محمد بن یحیی) و یعترض علی الشیخ أنه سها و إن کان السهو من الشیخ لیس ببعید، لکن مثل هذا السهو بعید لأنه وقع منه فی التهذیب و الاستبصار قریبا من مائه مره و یستبعد أنه کان سها أو توهم أن الکلینی یروی عنه، بل یمکن أن یقال: عدم فهم الشیخ محال عاده فإن فضیلته أعظم من أن یرتاب فیه هذا الریب و ذکر بعض الفضلاء فی کل مره حاشیه علیه مشعره بغلط الشیخ و لم یتفطن أنه تبع الکلینی فی الاقتصار.

و الذی تتبعنا من غرض هذا الفاضل أن مراده أن یذکر أنه لا یعمل بأخبار الآحاد لوقوع أمثال هذه الأغلاط عن أمثال هذه الفضلاء فکیف یجوز الاعتماد علی أخبار جماعه یقع هذه الأغلاط الکثیره عن أفضلهم، و الحق أن الفضیله الزائده صارت سببا لهذه الأغلاط کما هو مشاهد أنه قلیلا ما یقع الغلط عن غیر الفضلاء و یقع الأغلاط منهم لوجوه شتی (أما) بناء علی حفظهم مع کثره تصانیفهم (أو) لتجویزهم النقل بالمعنی (أو) لأنه کانت النسخه التی عنده من الکافی مغلوطه و کان یحصل الغرض منها لذکره أخبارا أخر من الکتب الأخر فی هذا المعنی.

و المظنون من الشیخ فی الأغلاط التی تقع منه فی النقل عن الکافی المعنی الأخیر غالبا لأن ما ینقله من الکتب الأخر مثل الفقیه و غیره لم یقع منه غلط (أو) وقع نادرا بخلاف الکافی، و یقوی الاعتماد علی الحافظه أن أکثر الأغلاط وقعت فی أبواب العبادات، و فی غیرها لم یقع ما وقع فیها، مع أن هذه الأغلاط التی ذکرناه فی باب أحمد بن محمد وقعت منه لا من الشیخ رحمهما الله تعالی.

و الغرض من ذکرها بیان أن الغرض یجعل العالم جاهلا فلا ینبغی للعالم أن یکون له غرض إلا الله تعالی، و هذا الشیخ رضی الله تعالی عنه کان أجل من أن یکون غرضه إلا الله تعالی و لکنه أخطأ فی الاجتهاد و کان مثابا أو معفوا عنه البته و الحمد لله رب العالمین إنا أصلحنا کل غلط کانت فی الکتب الأربعه من النساخ لترکهم النظر فی إصلاح الأخبار و اشتغالهم بکتب الحکماء و المتکلمین و الأصولیین من العامه

(أو) لاشتغالهم بنقل أقوال العلماء من الخاصه كما تراهم فی الکتب الاستدلالیه أن مدارهم علی تصحیح أقوال المتقدمین لفظا و معنی تجاوز الله تعالی عنا و عنهم و نرجو من الله تعالی أن لا یشتغلوا بعد نشر الأخبار الذی وقع من أحقر عباد الله إلی غیرها إلی ظهور صاحب الأمر صلوات الله و سلامه علیه و نبتهل إلی الله فی تعجیل ظهوره.

و اعلم أنه قد یقع من الکلینی روایته فی أول السند، عن أحمد بن محمد، عن علی بن الحسن فهو العاصمی فهو أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحه أبو عبد الله و هو ابن أخی علی بن عاصم المحدث یقال له: العاصمی کان ثقه فی الحدیث سالما خیرا (النجاشی) یقال له العاصمی ثقه فی الحدیث سالم الجنبه روی عنه محمد بن أحمد بن الجنید (الفهرست) لتصریح(۱) الکلینی فی مواضع بأن قال أحمد بن محمد العاصمی، عن علی بن الحسن، و یقع فی الطبقه الثالثه أحمد بن محمد بن الحسن بن الولید و أحمد بن محمد بن یحیی العطار کثیرا و لم یوثقا صریحا إلا أن الشهید الثانی وثق الأول فی درایته و حکم العلامه بصحه طریق هما فیه، و الذی ذکرناه سابقا أن الباعث علی تصحیح الحدیث الذی وقعا فیه أنهما من مشایخ الإجازه البحت و تبع الأصحاب العلامه فی ذلک إلا من شذ.

و الباعث لهم علی ذلک أن تصحیح الحدیث یستلزم توثیق رجاله سیما إذا لم یکونوا من المشتبهین لیقال أن ذلک من باب الاجتهاد لا- من باب الشهاده حتی یکون معتبرا لأنه کثیرا ما یجتهد فی مشتبه أنه فلان و یجتهد آخر أنه غیره، أما إذا لم یکن مشتبها بغیره کما فی هذین کان من باب الشهاده کما قیل لکن الظاهر أن العلامه راعی أنهما لیسا براویین بل کانا لمحض اتصال السند و لو لم تجزم بأن مراده ذلک فلا شک فی إمکان أن یکون مراده ذلک أو لوجه آخر أدی اجتهاده إلیه.

لکن بما ذکرناه سابقا ظهر أن الجهاله لا تضر فی مشایخ الإجازه و کلما یقعان فی طریق فإنما هو فی طرق الکتب المشهوره المتواتره مثل کتب الحسین بن سعید و الحسن بن محبوب، و محمد بن أحمد بن یحیی، و محمد بن علی بن محبوب التی

۱- (۱) تعلیل لقوله:(فهو العاصمی) فلا تغفل.

كانت الكتب عند الشيخ و كان ينقل منها و لا يحتاج إلى تميز أحدهما من الآخر لكن كلما ينقل الشيخ عن المفيد عنه فهو ابن الوليد و كلما ينقل عن الحسين بن عبيد الله الغضائرى عنه فهو ابن يحيى العطار.

و يقع فى هذه المرتبه «أحمد بن محمد بن سعيد بن عقده» الموثق، و الغالب روايته عن على بن الحسن مع ذكر الجد «و أحمد بن محمد بن سليمان الزرارى» الثقه أبو غالب، و الغالب وقوعه (بأبى غالب الزرارى) و لا يقع الاشتباه و يقع فى المرتبه الثانيه «أحمد بن محمد بن داود» المجهول و يروى عن أبيه «و أحمد بن محمد بن نوح» و هو من تقدم بعنوان (أحمد بن على بن نوح) و الغالب ذكره بابن نوح أو مع جده نوح و الباقى لا يذكر غالبا أو مع المميز بالجد.

الباب الثانى الباء إلى الحاء

«بريد»

بضم الباء الموحده «ابن معاويه» أبو القاسم العجلى من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و مات فى حياه الصادق عليه السلام وجه من وجوه أصحابنا و فقيه أيضا له محل عند الأئمه عليهم السلام قال أحمد بن الحسين إنه رأى له كتابا يرويه عنه على بن عقبه بن خالد الأسدى مات سنه مائه و خمسين (النجاشى)(و الظاهر المنافاه بين قوله: مات فى حياه الصادق عليه السلام و بين تاريخ الموت لأن المشهور موته عليه السلام سنه ثمان و أربعين و مائه، و ظهر من تاريخ وفاه زراره أيضا) ثقه (الخلاصه) أجمعت العصابه على تصديقه و انقادوا له بالفقه، و تقدم الأخبار فى مدحه و ذمه مع وجه الجمع فى ترجمه زراره.

اعلم أن هذا الرجل من الأركان الأربعه و يظهر من كلامهم أنه لم يكن له كتاب معروف متواتر و لهذا لم يذكره المصنف، و الروايات عنه كثيره فى الكتب المعروفه، و الظاهر أنه كان ينقل عن حفظه و كانوا ينقلون عنه فى كتبهم، و لما لم يكن لم يشتهر عنه الأخبار كما اشتهر عن بقيه الأركان و الظاهر أن الكتاب

الذی کان ینقله علی بن عقبه کان من جمعه لمسموعاته عنه و لو کان مؤلف برید لاشتهر عنه غایه الاشتهار.

و اعلم أنه یقع الاشتباه فی النسخ (برید) مصغرا ب (یزید) بالمثناتین بینهما الزای فلو کان ابن معاویه فهو بالباء الوحده البته، و لم یقع یزید بن معاویه فی رجالنا إلا فی رجال أمیر المؤمنین علیه السلام و لو لم یکن أبوه مذکورا فقد یشتبه کیزید الکناسی و هو فی أخبارنا بالمثناه دائما و ذکره العامه فی رجالهم بالموحده و قالوا إنه من شیوخ الشیعه و نحن برجالنا أعرف کما هم برجالهم.

«بسطام بن سابور»

له کتاب روی محمد بن أبی حمزه (النجاشی) ثمَّ ذکر (بسطام بن سابور الزیات أبو الحسین الواسطی) مولی ثقه و إخوته زکریا، و زیاد، و حفص ثقات کلهم من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ذکرهم أبو العباس و غیره فی الرجال (النجاشی - الخلاصه) له کتاب روی عنه صفوان (النجاشی) بسطام بن سابور، له کتاب أخبرنا عنه مسندا عن محمد بن أبی حمزه عنه، بسطام بن الزیات أبو الحسین الواسطی أخبرنا به عده من أصحابنا، عن محمد بن علی بن الحسین، عن الصفار، عن علی بن إسماعیل، عن صفوان عنه (الفهرست) بسطام بن سابور أبو الحسن الواسطی الزیات من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) ثمَّ بسطام الزیات أبو الحسن الواسطی من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

و الظاهر الوحده و إن ذکره الشیخ و النجاشی متعددا کما یظهر من الشیخ فی رجاله و إن ذکره فیه متعددا أیضا و عباره النجاشی الذی کان عندنا و کذا الفهرست کان أبو الحسین و کان فی نسخ الأسترآبادی رحمه الله أبو الحسن فی الجمیع و مثل هذا السهو من الشیخ کثیر و من النجاشی غیر فقید و إن کان قلیلا مع جزمنا بالاتحاد و العلامه ذکره مره واحده و یظهر منه کما یظهر من غیره أیضا الاتحاد و الله تعالی یعلم.

«بشار بن بشار»

الثقه ففی نفسه بالموحده مع المعجمه و فی أبیه اختلاف فی نسخ الرجال و الأخبار ففی بعضها کالابن کبقال و فی بعضها بالمثناه و المعجمه

و لا شک فی الاتحاد، إنما الاختلاف فی اسم أبیه فقط و کذا الخلاف فی «بشر بن سلمه» أو (ابن مسلمه) بزیاده المیم کما هو الأکثر و هو ثقه علی أی حال «بشیر الدهان» یقع فی أکثر الأخبار بالموحده مع المعجمه و فی بعضها کبعض نسخ الرجال بالمثناه مع المهمله، و علی أی حال فهو مهمل و إن کثرت الروایه عنه و کذا یقع الاختلاف فی «بشیر النبال» مع «بشر» و علی أی حال فهو ابن میمون بن أبی أراکه و هو ممدوح.

«بکر بن جناح»

کوفی ثقه (النجاشی - الخلاصه) له کتاب روی عنه ابن أبی عمیر (النجاشی).

«بکر بن محمد بن جناح»

واقفی من أصحاب الکاظم علیه السلام (الکشی - رجال الشیخ) و الظاهر الوحده و إن ذکره العلامه مکررا.

«بکر بن محمد»

ذکره بعض الأصحاب مکررا ذکرنا وحدته عند ترجمته فلا نکرر.

«ثابت بن دینار»

هو أبو حمزه الثمالی الثقه و هو الغالب فی الإطلاق و قد یقال: ثابت بن أبی صفیه و تقدم.

«ثابت بن شریح»

أبو إسماعیل الصائغ الأنباری مولی الأزد، ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام (النجاشی - الخلاصه).

«جارود بن منذر النحاس»

بالمهمله أو المعجمه، ثقه، ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام (النجاشی - الخلاصه) روی عنه علی بن الحسن بن رباط (النجاشی) له کتاب روی عنه صفوان (الفهرست) فی الصحیح.

«جبرئیل بن أحمد الفاریابی»

یکنی أبا محمد کان مقیما ب (کش) بلده قریبه من سمرقند و منه الکشی کثیر الروایه عن العلماء بالعراق و قم، و خراسان لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو معتمد الکشی.

«جعفر الجعفری»

أبو سلیمان بن جعفر، ثقه (النجاشی - الخلاصه) من أصحاب

علی بن الحسین و الباقر علیهم السلام (رجال الشیخ).

«جعفر بن أحمد بن أیوب السمرقندی»

أبو سعید یقال له ابن العاجز کان صحیح الحدیث و المذهب روی عنه العیاشی و الکشی.

«جعفر بن محمد بن قولویه»

أبو القاسم من ثقات أصحابنا و أجلائهم فی الحدیث و الفقه (النجاشی) ثقه له تصانیف کثیره روی عنه شیخنا المفید و الحسین بن عبید الله الغضائری و أحمد بن عبدون و غیرهم (الفهرست) روی عن الکلینی کما صرح به فی ترجمته، و أما أبوه فهو ممدوح و یظهر من السید بن طاوس توثیقه و تقدم و حکم العلامه بصحه طریق هو فیه:

«جعفر بن محمد الدوریستی»

أبو عبد الله ثقه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) روی عن المفید و روی عنه ابن إدریس و کان معمرا و تقدم فی الإجازات

«جعفر بن محمد بن مالک»

کوفی ثقه، و یضعفه قوم روی فی مولد القائم أعاجیب (لم یرو عنهم علیهم السلام)(رجال الشیخ) و روی شیخ الطائفه عنه کثیرا فی کتاب الغیبه و کذا الصدوق فی کتبه سیما فی إکمال الدین و ذکر الأعاجیب، و لا شک فی أن أموره علیه السلام کلها أعاجیب، بل معجزات الأنبیاء صلوات الله علیهم کلها أعاجیب و لا عجب من ابن الغضائری فی أمثال هذه، و العجب من الشیخ لکن الظاهر أن الشیخ ذکر ذلک لبیان وجه تضعیف القوم لا للذم، و قال النجاشی: سمعت من قال کان فاسد المذهب و الروایه و لا أدری کیف روی عنه شیخنا النبیل الثقه أبو علی بن همام و شیخنا الجلیل الثقه أبو غالب الزراری - رحمهما الله-، له کتب روی عنه محمد بن همام (النجاشی) و العجب من النجاشی أنه مع معرفه هذه الأجلاء و روایتهم عنه کیف سمع قول جاهل مجهول فیه، و الظاهر أن الجمیع نشأ من قول ابن الغضائری کما صرح به النجاشی حیث (قال کان ضعیفا فی الحدیث، قال أحمد بن الحسین: کان یضع الحدیث وضعا) فانظر أنه متی یجوز نسبه الوضع إلی أحد لروایه الأعاجیب و الحال أنه لم یروها فقط، بل رواها جماعه من الثقات

و من الأعاجيب الذى رووا عن حكيمه بنت الجواد عليه السلام من حضورها وقت الولاده و ظهور المعجزات فى ذلك الوقت و ظهور طير و دفع أبى محمد عليه السلام الصاحب عليه السلام إلى الطير فغاب و كان يجىء به فى كل أربعين يوما مره و أمثاله، و هذا العجيب رواه جماعه كثيره عن حكيمه - رضى الله تعالى عنها - فهذا المعنى أعجب أو وجوده صلوات الله عليه فى سبعمائه سنه(۱) ؟و ليس كل ذلك بعجيب من قدره الله تعالى، و لما رأيناهم يضعفون بعض الأصحاب لبعض الأشياء و المعجزات كثيرا لا نجزم بقولهم بمجرد ما لم يذكروا سبب القدح كما ذكره جماعه من لزوم ذكر سبب الجرح فى الجارح فإن للناس فيه مذاهب مختلفه و آراء متشتته و الله تعالى يعلم

«جعفر بن محمد بن مسعود العياشى»

فاضل روى عن أبيه جميع كتبه، روى عنه أبو المفضل الشيبانى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«جعفر بن محمد بن يونس الأحول الصيرفى»

روى عنه أحمد بن خالد و أحمد بن عيسى ثقه من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام (النجاشى - رجال الشيخ).

«جميل بن دراج»

شيخ الطائفه و وجهها و ثقتها، و أجمعت العصابه على تصحيح ما يصح عنه و تقدم.

«جميل بن صالح»

ثقه وجه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) و لهما أصلان و راويهما متحده(۲) و المروى عنهما كذلك و لا يتميزان إلا بذكر الأب، و الغالب الروايه عن الأول سيما فى هذا الكتاب و لا يتوهم أن المصنف لما لم يذكر طريقه إلى الثانى فيكون روايته عن الأول متعينا لأنا تتبعنا و علمنا أنه كثيرا ما يروى عن رجل و لم يذكره فى الفهرست فإنه روى عن مائه و عشرين رجلا لم يذكر طريقه إليهم فى الفهرست و روى طريقه فى الفهرست إلى جماعه لم يرو

۱- (۱) هذا المذكور من عمره صلوات اللّه عليه انما هو الى زمان تأليف هذا الكتاب و الاّ فعمره (عليه السلام) الى زماننا هذا(۱۳۹۹) بلغ مائه و ثلثين و الف سنه رزقنا اللّه لقائه (عليه السلام).

۲- (۲) كذا فى جميع النسخ و هى سته نسخ و الصحيح متحد.

عنهم و لكنهم قليلون لا- يصل إلى عشره و لا- ينفع الامتياز إلا باعتبار الإجماع فى الأول لو لم نعتبر ما بعده و فى هذه المرتبه جماعه مسمون به و لكن لو روى عنهم لذكر معهم أبوه و لم نطلع فى هذا الكتاب، بل و لا فى الكتب الأربعه على المظنون أنه كان روى عنهم فكيف بأن كان أطلق و يكونوا المراد، بل لو أطلق فى كتاب قيد فى آخر بأحد الأولين.

و الفائده الثانيه أن طريقه إلى الأول مذكور و فى الثانيه غير مذكور، لكن الظاهر المساواه بينهما لأنه يروى عن أصولهما المعتمده المشهوره و ذكرنا أنهما من أصحاب الأصول مع أن الغالب صحه طريق الشيخين إلى كتاب ابن صالح أيضا، و تقدم طرق ما ذكره عنهما مميزا أو مجملا مع التميز، بل ذكرنا طرق من لم يذكر المصنف طريقه إليه إلا ما شذ، و لكن الغرض هنا بيان الضابطه فى التميز.

«جندب»

بضم الجيم و فتح المهمله «بن جناده» أبو ذر بتشديد الراء الغفارى بكسر الغين المعجمه و الفاء ككتاب رضى الله عنه أحد الأركان الأربعه (الفهرست) و الأركان على ما فى بعض الروايات سلمان و أبو ذر و المقداد و حذيفه بن اليمان و فى الكشى فى الصحيح، عن أبى بكر الحضرمى قال: قال أبو جعفر عليه السلام: ارتد الناس إلا ثلاثه، سلمان و أبو ذر و المقداد، قال: قلت: فعمار؟ قال قد كان جاض (بالجيم و المعجمه أو بالمهملتين أى حاد و مال) جيضه ثمَّ رجع ثمَّ قال: إن أردت الذى لم يشك و لم يدخله شىء فالمقداد، و أما سلمان فإنه عرض فى قلبه عارض أن عند أمير المؤمنين عليه السلام اسم الله الأعظم لو تكلم به لأخذتهم الأرض و هو هكذا فلبب(۱)

و وجئت عنقه(۲) حتى تركت كالسلعه فمر به أمير المؤمنين عليه السلام فقال: يا با عبد الله هذا من ذاك بايع فبايع(۳).

۱- (۱) لبب جمع ثيابه عند نحره فى الخصومه و جره (القاموس).

۲- (۲) وجأت عنقه و جاءا إذا دستها برجلك و وجأته بحديده ضربته بها (مجمع البحرين).

۳- (۳) رجال الكشّىّ (سلمان الفارسىّ) خبر ۱۳ ص ۸ طبع بمبئى.

و الغرض أنه إذا ورد عنهم خبر فيحكم بصحته مع سلامه السند، لكن السلامه نادره و يكفى فى علو أحوالهم أن الأئمه عليهم السلام ينقلون عنهم و إن تقدم أن الغرض بيان علو أحوالهم.

الباب الثالث فى الحاء

«حديد بن حكيم»

مصغرا أبو على الأزدى المدائنى. ثقه وجه متكلم (النجاشى - الخلاصه) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتاب يرويه محمد بن خالد (النجاشى - الفهرست) أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ)

«حسان بن مهران الجمال»

أخو صفوان من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام ثقه، ثقه أصح من صفوان و أوجه (النجاشى الخلاصه) له كتاب يرويه عده من أصحابنا منهم على بن النعمان (النجاشى).

«الحسن التفليسى»

يكنى أبا محمد من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين»

ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه - رجال الشيخ) روى عنه الحسن بن على بن فضال (النجاشى) له مسائل أخبرنا بها ابن أبى جيد عن ابن الوليد عن الحسن بن متيل عن الحسن بن بقاح، عن ابن فضال عنه (الفهرست) و الطريق حسن كالصحيح و الغالب، عنه الحسن أو الموثق كالصحيح للحسن بن فضال، و ليس له شريك فى الاسم.

«الحسن بن حمزه الطبرى»

يعرف بالمرعش كان من أجلاء هذه الطائفه و فقهائها، له كتب أخبرنا بها شيخنا أبو عبد الله و جميع شيوخنا رحمهم الله (النجاشى) كان فاضلا أديبا فقيها، زاهدا، ورعا أخبرنا بجميع كتبه و رواياته جماعه من أصحابنا منهم المفيد و الحسين بن عبيد الله، و أحمد بن عبدون، عن أبى محمد سماعا منه و إجازه فى سنه ست و خمسين و ثلاثمائه (الفهرست) و هو من مشايخ الإجازه غالبا

و يحكم بصحه الخبر لأن هذه المدائح أعلى من التوثيق سيما الورع.

«الحسن بن رباط»

له أصل رواه فى الصحيح، عن ابن محبوب عنه (الفهرست) و الخبر صحيح على رأى القدماء من اعتبار كتب أصحاب الأصول و حسن على رأى المتأخرين المحققين من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) و يظهر من النجاشى أن كتابه مروى عن الحسن بن محبوب فلا يتوهم أنه يمكن أن يكون الخبر من غير أصله لأن الظاهر من طريقتهم أنهم كانوا يروون كتبهم لأصحابهم و هو معلوم للمتتبع بالعلم العادى فتنبه و لا تغفل عن أصحاب الأصول الأربعمائه.

و الذى ظهر لنا من التتبع أن كتب جماعه أجمع الأصحاب على تصحيح ما يصح عنهم أو من كان مثلهم كالحسين بن سعيد كانت من الأصول و إن لم يذكروها بخصوصها لإغناء نقل الإجماع أو ما يقاربه عن ذلك فإنا تتبعنا أن مع كتبهم تصير الأصول أربعمائه فإن الجماعه الذين ذكرهم الشيخ رحمه الله عليه أن لهم أصلا يقرب من مائتى رجل و أهل الإجماع كالحسن بن محبوب ذكروا أن كتبه الثلاثين كانت معتمد الأصحاب و لهذا ترى أن الصدوق نقل فى كتبه الأخبار عنه أكثر من غيره سيما فى هذا الكتاب فإن رواياته عن ابن محبوب يقرب من أربعمائه، و عن زراره يقرب من مائه خبر و عشره، و عن محمد بن مسلم يقرب من مائه و عشرين كمعاويه بن عمار، و كذا عن عبيد الله بن على الحلبى فإن جميع ما يذكره عن الحلبى مطلقا ينصرف إليه، و عن حماد عن الحلبى يقرب من مائه و المراد من حماد، ابن عثمان، و من الحلبى عبيد الله كما يظهر من التتبع، و عن أبان بن عثمان يقرب من ثمانين، و كذا عن سماعه و عبد الله بن سنان، و عن عبد الله بن مسكان يقرب من ستين، و عن العلاء بن رزين يقرب من ثمانين، و عن عمار يقرب من خمسين، و عن صفوان بن يحيى يقرب من مائه، و عن السكونى يقرب من مائه و عشرين و كذا عن محمد بن أبى عمير و عن إسحاق بن عمار يقرب من ستين، و كذا عن حريز بن عبد الله و جميل

بن دراج، و عن أبی بصیر یقرب من تسعین، و عن علی بن جعفر یقرب من أربعین کحماد بن عیسی و الحسن بن علی بن فضال و هشام بن سالم.

و کثیرا ما روی عنهم خبرا أو خبرین فالذین یروی عنهم خبرا أو خبرین إبراهیم بن أبی محمود و إبراهیم بن أبی یحیی المدنی، و إبراهیم بن سفیان، و إبراهیم بن محمد الثقفی، و إبراهیم بن محمد الهمدانی، و إبراهیم بن میمون.

و أحمد بن أبی عبد الله و أحمد بن الحسن المیثمی، و أحمد بن محمد بن سعید و أحمد بن هلال، و إدریس بن زید، و إدریس بن عبد الله. و إدریس بن هلال و إسحاق بن یزید، و أسماء بنت عمیس، و إسماعیل الجعفی، و إسماعیل بن رباح، و إسماعیل بن عیسی، و إسماعیل بن مهران، و أمیه بن عمرو، و أنس بن محمد، و أیوب بن أعین.

و بحر السقاء، و بزیع المؤذن، و بشار بن یسار. و بکار بن کردم، و بکر بن صالح، و بلال و ثویر بن أبی فاخته، و جابر بن إسماعیل، و جعفر بن عثمان، و جعفر بن القاسم، و جعفر بن محمد بن یونس، و جعفر بن ناجیه، و جویریه بن مسهر، و جهم بن أبی جهم.

و الحرث بیاع الأنماط، و الحرث بن المغیره، و حدیث سلیمان بن داود علیهما السلام، و الحسن بن الجهم و الحسن بن راشد، و الحسن بن زیاد، و الحسن بن السری و الحسن بن علی بن أبی حمزه، و الحسن بن علی بن النعمان، و الحسن بن قارن، و الحسن بن هارون، و الحسین بن حماد، و الحسین بن سالم، و الحسین بن محمد القمی، و الحکم بن الحکیم، و حماد بن عمرو، و حماد النواء، و حمدان بن الحسین، و حمدان الدیوانی.

و خالد بن أبی العلاء، و خالد بن ماد القلانسی، و خالد بن نجیح، و داود أبی یزید، و داود بن إسحاق، و داود بن الصرمی.

و روح بن عبد الرحیم و رومی بن زراره، و الریان بن الصلت و زکریا بن آدم، و زکریا بن مالک، و زکریا النقاض، و الزهری، و زیاد بن سوقه، و زید بن علی علیه السلام.

و سعد بن عبد الله، و سعدان بن مسلم، و سعید النقاش و سلمه بن الخطاب، و سلیمان بن حفص المروزی، و سلیمان الدیلمی، و سلیمان بن عمرو، و سوید القلاء و سهل بن الیسع، و سیف بن التمار و شعیب بن واقد، و صالح بن الحکم.

و عائذ الأحمسی، و عامر بن نعیم، و العباس بن هلال، و عبد الأعلی مولی آل سام، و عبد الرحمن بن أبی نجران، و عبد الرحمن بن کثیر الهاشمی، و عبد الصمد بن بشیر و عبد الله بن جندب، و عبد الله بن الحکم، و عبد الله بن حماد، و عبد الله بن سلیمان، و عبد الله بن فضاله، و عبد الله بن القاسم، و عبد الله بن لطیف، و عبد الله بن محمد الجعفی، و عبد الله بن الولید الوصافی، و عبد المؤمن بن القسم، و عبد الملک بن أعین، و عبید الله المرافقی، و عثمان بن زیاد، و عطاء بن السائب.

و علی بن أحمد بن أشیم، و علی بن إدریس، و علی بن إسماعیل، و علی بن بجیل و علی بن بلال، و علی بن حسان، و علی بن الریان، و علی بن سوید، و علی بن عبد العزیز و علی بن عطیه، و علی بن غراب، و علی بن الفضل الواسطی، و علی بن محمد الحضینی و علی بن محمد النوفلی، و علی بن مطر، و علی بن میسره.

و عمر بن أبی شعبه، و عمر بن قیس، و عمرو بن ثابت، و عمرو بن خالد، و عمرو بن سعید الساباطی، و عیسی بن أبی منصور، و عیسی بن أعین، و عیسی بن عبد الله الهاشمی، و عیسی بن یونس، و القاسم بن برید، و القاسم بن عروه، و کردویه الهمدانی و مالک الجهنی، و محمد بن أسلم الجبلی، و محمد بن إسماعیل البرمکی و محمد بن بجیل، و محمد بن حسان، و محمد بن خالد القسری، و محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مهران، و محمد بن عثمان العمری، و محمد بن عذافر، و محمد بن عمران العجلی، و محمد بن عمرو بن أبی المقدام و محمد بن الفیض، و محمد بن الفیض

التمیمی، و محمد بن القسم الأسترآبادی، و محمد بن القسم بن الفضیل، و محمد بن مسعود العیاشی، و محمد بن منصور، و محمد بن الولید الکرمانی (فإن الظاهر فی الموصوف بالکرمانی أنه هو و فی المطلق انصرافه بالبجلی الموثق).

و مروان بن مسلم، و مسعده بن زیاد، و مصادف، و مصعب بن یزید الأنصاری، و معاویه بن حکیم و المعلی بن محمد البصری، و معمر بن یحیی، و منذر بن جیفر، و منصور الصیقل، و منهال القصاب، و موسی بن عمر بن بزیع، و میمون بن مهران.

و ناجیه أبو حبیب، و النعمان الرازی، و النعمان بن سعد، و وصیه النبی صلی الله علیه و آله و سلم، و وصیه أمیر المؤمنین علیه السلام و هاشم الخیاط، و هشام بن إبراهیم.

و یاسر الخادم، و یاسین الضریر، و یحیی الأزرق، و یحیی بن عباده المکی، و یعقوب بن عثیم، و یوسف الطاطری، و یونس بن عمار و أبو الأعز النخاس(۱) ، و أبو بکر بن أبی سماک، و أبو ثمامه، و أبو جریر بن إدریس، و أبو الحسن النهدی، و أبو زکریا الأعور، و أبو سعید الخدری، و أبو عبد الله الخراسانی، و أبو عبد الله الفراء و أبو کهمش. و أبو النمیر مولی الحرث بن المغیره النضری، و أبو الورد.

و الذین یروی عنهم ثلاثه أو أربعه - فإبراهیم بن أبی البلاد، و إبراهیم أبی زیاد الکرخی، و إبراهیم بن عمر الیمانی، و إبراهیم بن مهزیار، و أحمد بن عائذ، و أبو همام إسماعیل بن همام، و إسماعیل بن الفضل، و أیوب بن الحر، و أیوب بن نوح و بشیر النبال، و ثعلبه بن میمون، و جاء نفر من الیهود (و إن کان المجموع خبرا واحدا و فرقه المصنف) و جابر بن عبد الله الأنصاری.

و حذیفه بن منصور. و الحسن بن علی الکوفی، و الحسین بن زید، و حفص

۱- (۱) قیل و لعلّ الصواب أبو الاغر بالغین المعجمه و الراء المهمله المشدده و کذا النخاس و الصواب النحاس بالحاء المهمله کما صححه فی بعض النسخ.

بن غیاث، و حمزه بن حمران، و حمید بن المثنی، و درست بن أبی منصور، و ذریح المحاربی، و زیاد بن مروان القندی، و سلیمان بن جعفر الجعفری، و سلیمان بن خالد، و سیف بن عمیره، و شهاب بن عبد ربه.

و عامر بن جذاعه، و العباس بن عامر، و العباس بن معروف، و عبد الحمید الأزدی و عبد الحمید الطائی، و عبد الکریم بن عمرو، و عبد الله بن جبله، و عبد الملک بن عتبه، و عبد الملک بن عمرو، و عبد الواحد بن عبدوس النیسابوری، و العلاء بن سیابه، و عمرو بن أبی المقدام، و عمر بن حنظله، و الفضل بن أبی قره، و الفضل بن عبد الملک، و فضیل بن عثمان الأعور، و القاسم بن سلیمان، و کلیب بن معاویه الأسدی الذی هو کلیب الأسدی (و إن ذکره المصنف مرتین) و مثنی بن عبد السلام، و محمد بن حکیم، و محمد بن حمران النهدی، و محمد بن حمران، و محمد بن یحیی الخثعمی، و المعلی بن خنیس، و معمر بن خلاد، و منصور بن یونس، و موسی بن القاسم البجلی، و الولید بن صبیح، و هارون بن خارجه، و یحیی بن أبی العلاء، و یعقوب بن یزید.

و أبو بکر الحضرمی، و أبو الجارود، و أبو المغراء، حمید بن المثنی، و أبو هاشم الجعفری، و أبو همام إسماعیل بن همام.

و الذی یروی عنهم المصنف خمسه أحادیث أو سته، فأبان بن تغلب و إبراهیم بن عبد الحمید، و إسماعیل بن جابر، و جراح المدائنی، و الحسین بن أبی العلاء خالد، و الحسین بن المختار، و أبو ولاد حفص بن سالم، و داود الرقی، و ربعی بن عبد الله، و رفاعه بن موسی، و سعد بن طریف الإسکاف و سعید بن یسار، و صالح بن عقبه، و عبد العظیم بن عبد الله الحسنی و عمران الحلبی، و محمد بن حمران، و محمد بن سهل، و محمد بن النعمان و مرازم بن حکیم، و معاویه بن شریح (الذی هو معاویه بن میسره و إن ذکر مرتین) و وهیب بن حفص، و هارون بن حمزه الغنوی، و أبو الربیع الشامی، و أبو ولاد الحناط

حفص بن سالم.

و الذين روى عنهم المصنف سبعه أحاديث أو ثمانيه فهم، بكير بن أعين، و داود بن سرحان، و أبو خديجه سالم بن مكرم الجمال، و طلحه بن زيد، و عبد الله بن أبى يعفور، و عبد الله بن جعفر الحميرى، و عبد الله بن يحيى الكاهلى، و على بن النعمان، و على بن يقطين، و فضاله بن أيوب، و الفضل بن شاذان و محمد بن خالد البرقى و محمد بن سنان (مكاتبه)، و محمد بن يعقوب الكلينى، و مسعده بن صدقه الربعى، و المفضل بن عمر. و الذين روى عنهم تسعه أحاديث أو عشره فهم أحمد بن محمد بن عيسى، و أصبغ بن نباته، و الحسن بن زياد الصيقل (الذى هو الحسن الصيقل)، و عبد الله بن ميمون القداح، و محمد بن على بن محبوب، و مسمع بن مالك، و ابن عبد الملك كردين، و أبو جميله المفضل بن صالح.

و الذين روى عنهم أحد عشر حديثا أو اثنى عشر، فهم إبراهيم بن هاشم، و بكر بن محمد الأزدى، و جعفر بن بشير الوشاء، و داود بن الحصين، و زيد الشحام أبو أسامه و على بن أسباط بن سالم، و أبو الحسين محمد بن جعفر الأسدى، و محمد الحلبى، و يعقوب بن شعيب.

و الذين روى عنهم ثلاثه عشر حديثا أو أربعه عشر، فهم الحسن بن على الوشاء و سعيد الأعرج، و سليمان بن داود المنقرى، و صفوان بن مهران الجمال، و عبيد بن زراره، و عيص بن القاسم، و عمرو بن شمر، و النضر بن سويد، و أبو البخترى وهب بن وهب القرشى.

و الذين روى عنهم خمسه عشر حديثا أو سته عشر فهم أبو حمزه الثمالى ثابت بن دينار، و جابر بن يزيد الجعفى، و معاويه بن وهب القرشى البجلى، و أبو أيوب الخزاز إبراهيم بن عثمان، و محمد بن سنان.

و الذين روى عنهم سبعه عشر إلى العشرين حديثا فهم أحمد بن محمد بن أبى

نصر البزنطی و الحسین بن سعید، و حنان بن سدیر، و محمد بن أحمد بن یحیی، و محمد بن إسماعیل بن بزیع، و هشام بن الحکم، و یونس بن یعقوب، و زرعه بن محمد الحضرمی، و علی بن الحکم، و محمد بن الحسن الصفار.

و من الأحد و العشرین إلی الخمسه و العشرین حفص بن البختری: و عبد الرحمن بن أبی عبد الله و عبد الرحمن بن الحجاج، و علی بن أبی حمزه و علی بن مهزیار، و عمر بن أذینه، و عمر بن یزید، و منصور بن حازم، و فضیل بن یسار، و عبد الله بن بکیر.

و من الثلاثین، عبد الله بن المغیره، و علی بن رئاب، و محمد بن قیس و الذین روی عنهم المصنف فی هذا الکتاب و لم یذکرهم فی الفهرست فهم أزید من مائه و عشرین رجلا و أشرنا إلی طرقهم من المصنف فی غیر هذا الکتاب أو من غیره من الکتب المعتمده و أکثرها من الکافی.

و الذین ذکرهم فی الفهرست و لم یرو عنهم فی هذا الکتاب فیقرب من عشره.

و الذین أرسل عنهم أو ذکر الخبر مرسلا عن المعصومین علیهم السلام فذکرنا إسناده (إما) من کتبه (أو) من غیرها إلا ما شذ مما لم یکن فیه کثیر اهتمام لکونه من الفضائل و إن أشرنا مجملا إلی مواضعه فی أوائل الکتاب لما کان الغرض الاختصار أولا ثمَّ اخترنا أن نذکر الأخبار الوارده فی کل مسأله لیخرج الخبر بها من الآحاد و ینتظم فی سلک المتواترات ما أمکن.

هذا ما تیسر لی بعون الله تبارک و تعالی مع کثره الأشغال و توزع البال و رجوع کافه المسلمین إلی فی أکثر مطالبهم فإن وقع سهو فالمرجو من إخواننا أن یعذرونا و یصلحونه بعین الإشفاق و یطلبوا أجره من الله تبارک و تعالی أعاننا الله تعالی و إیاهم أن یکون غرضنا رضاه تعالی فإنه الأهم فی الدین مع عزه وجوده بل تعذره إلا لمن أیده و وفقه تبارک و تعالی.

و الذین روی عنهم و لم یذکرهم هنا فهم ابن أبی سعید المکاری و ابن أبی

لیلی، و أبو إسحاق السبیعی عن الحرث الأعور، و أبو سعید المکاری، و أبو الصباح الکنانی و أبو الصلت الهروی، و أبو عبیده الحذاء، و أبو العلاء، و أبو مالک الحضرمی و أبو هاشم البصری، و أحمد بن النضر و الأرقط، و إسحاق بن جریر، و إسماعیل بن سعد، و الأعمش سلیمان بن مهران، و أیوب بن راشد، و برید بن معاویه العجلی، و جعفر بن رزق الله، و جمیل بن صالح.

و الحجال و حدید بن حکیم و حسان الجمال و الحسن التفلیسی و الحسن بن عطیه، و الحسن بن موسی الخشاب، و الحسین الأحمسی ابن عثمان، و الحسین بن بشار، و الحسین بن عبد الله الأرجانی، و الحسین بن زید، و الحسین بن کثیر، و حفص بن عمرو، و الحکم بن مسکین و حماد اللحام، و حمران بن أعین، و حمزه بن محمد، و خالد بن الحجاج و زکریا بن عبد الله المؤمن، و زیاد بن المنذر.

و سدیر الصیرفی، و السری، و سعد بن إسماعیل و سعد بن الحسن و سعد بن سعد، و سعید بن المسیب، و سلمه بن تمام، و سلیم الفراء و سلیم بن قیس، و سهل بن زیاد، و شریف بن سابق التفلیسی و شعیب بن یعقوب، و صالح بن میثم و صباح المزنی و ضریس الکناسی و الطالقانی (شیخ المصنف) و طریف بن سنان و ظریف بن ناصح و عباد بن کثیر البصری. و عباس بن بکار، و عبد الرحمن بن أبی هاشم و عبد الرحمن بن أعین و عبد الرحمن بن سیابه، و عبد السلام بن صالح الهروی و عبد الصمد (علی احتمال تقدم).

و عبد الله بن عباس، و عبد الله بن عجلان السکونی، و عبد الواحد بن المختار الأنصاری و عثمان بن عیسی، و عقبه بن خالد، و العلاء بن الفضیل، و علی بن أحمد الدقاق و علی بن الحسن بن فضال، و علی بن راشد، و علی بن سعید، و علی بن عبد الله الوراق، و علی بن میمون الصائغ و عمرو بن إبراهیم. و عمرو بن عثمان، و عمر صاحب السابری (و کأنه ابن یزید) (و کذا عمر صاحب الکرابیس) و عنبسه بن مصعب و القاسم بن محمد الجوهری و کامل و لیث المرادی (و إن تقدم أنه کثیرا ما یروی عن أبی بصیر و مراده لیث بن البختری

و ذکرنا فی مواضعها) و مثنی بن الولید الحناط.

و محمد بن أبی حمزه و محمد بن أحمد السنانی، و محمد بن إسحاق بن عمار و محمد بن بحر الشیبانی، و محمد بن الحکم، و محمد بن زیاد و محمد الطیار، و محمد بن سلیمان الدیلمی و محمد بن عبد الله بن هلال و محمد بن عطیه و محمد بن علی الکوفی و محمد بن عمرو بن سعید و محمد بن الفضل الهاشمی و محمد بن الفضیل و محمد بن ما رد و محمد بن مرازم، و محمد بن مروان، و محمد بن میسره و محمد بن الولید الخزاز و محمد بن یحیی الخزاز و موسی بن بکر الواسطی و نشیط ابن صالح و نصر الخادم، و النضر بن شعیب، و وهب بن عبد ربه و هارون بن مسلم و هشام بن المثنی و هلقام بن أبی الهلقام و الیسع بن عبد الله القمی، و یوسف الکناسی و یوسف بن محمد بن إبراهیم، و یونس بن ظبیان و یونس بن عبد الرحمن.

و أخبارهم یزید علی ثلاثمائه و الکل محسوب من المراسیل عند الأصحاب لکنا بینا أسانیده (إما) من الکلینی (أو) من کتبه (أو) کتب الحسین بن سعید بل ذکرنا أکثر أسانید مراسیله و هی تقرب من ألفی خبر، بل ذکرنا أسانید ما ذکره من نفسه فتوی لا خبرا و هی تقرب من خمسمائه بل ذکرنا لکل خبر مرسل أخبارا مسانید تقویه.

و ذکرنا أکثر أخبارنا المرویه فی الأحکام المثبته فی الکتب الثلاثه و غیرها من الکتب المعتبره و یظهر لک فائده ذکرهم مرتبا عند الاحتیاج.

و الذی یخطر بالبال دائما أن قول المصنف فی أول الکتاب (إن جمیع ما فیه مستخرج من کتب مشهوره علیها المعول و إلیها المرجع) إنه کان فی باله أولا- أن یذکر فی هذا الکتاب الأخبار المستخرجه منها ثمَّ آل القول إلی أن ذکر فیه من غیر ذلک الأخبار أیضا لأنه ذکر عن جماعه لیس بمشهور و لا کتبهم (أو) یکون المراد بالجمیع الأکثر لکنهما سوء ظن بالمصنف، بل بأکثر الأصحاب فإنهم ذکروا مراسیله و ذکروا أن الصدوق ضمن صحه جمیع ما فی کتابه.

بل الظاهر أن الجماعه الذین لیسوا بمشهورین عندنا کانوا مشهورین عنده

و عند سائر القدماء.

لكن ذكر بعض الأصحاب أن هذه العباره تدل على أن الكتب التى ينقل عنها كانت من الأصول الأربعمائه و هو خلاف الظاهر فإن الشيخ ذكر كثيرا منهم ليسوا بهذه الجماعه نعم يمكن أن يكون أكثرهم هؤلاء و الله تعالى يعلم.

«الحسن بن زياد العطار»

بائع العطر بالكسر،(و هو كل ما كان له رائحه طيبه كالمسك و العنبر) مولى بنى ضبه كوفى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) و قيل الحسن بن زياد الطائى له كتاب روى عنه محمد بن أبى عمير (النجاشى) له أصل روى فى الصحيح، عن ابن أبى عمير عنه (الفهرست) الحسن بن زياد الصيقل يكنى أبا الوليد من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ).

«الحسن بن زياد»

له كتاب رواه إبراهيم بن سليمان بن حيان عنه (الفهرست) الصيقل يكنى أبا محمد من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر أن الثلاثه الأخيره واحد، و الصيقل غير العطار و توهم بعض وحدتهما أيضا لكنه بعيد فإذا ذكر الحسن بن زياد مطلقا فالظاهر أنه العطار فإن الظاهر الغالب إطلاق الصيقل مقيدا به كما يظهر من التتبع التام، و على الظاهر من كلام بعض الأصحاب إطلاق ابن زياد عليهما فحينئذ يكون الخبر به قويا.

«الحسن بن صالح بن حى»

له أصل رواه فى الصحيح عن ابن محبوب عنه (الفهرست) أسند عنه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) زيدى إليه تنسب الصالحيه منهم (النجاشى) و هو مشترك بينه و بين الحسن بن صالح الأحول روى عنه العباس بن عامر (النجاشى) من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ).

و يظهر التميز بينهما بأن الراوى عن الصادق عليه السلام هو الأول و عن الكاظم عليه السلام هو الثانى و الأول و إن كان ردىء المذهب إلا أن كتابه من الأصول و معتمد القدماء و أسند عنه و المتأخرون عكسهم و الأول أظهر.

«الحسن بن ظريف بن ناصح»

يكنى أبا محمد ثقه سكن بغداد و أبوه قبل (النجاشى - الخلاصه) له كتاب رواه أحمد البرقى (الفهرست).

«الحسن بن العباس بن الحريش الرازى»

له كتاب رواه أحمد البرقى (الفهرست) و ذكر الكتاب الكلينى فى الأصول و أكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم كثيره و لما لم يصل أفهام بعض إليه رده بأنه مضطرب الألفاظ رواه أحمد بن محمد بن عيسى.

و الذى يظهر بعد التتبع و التأمل التام أن أكثر الأخبار الوارده عن الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام لا يخلو من اضطراب تقيه أو اتقاء على أصحابهم عليهم السلام لأن أكثرها مكاتبه، و يمكن أن تقع بأيدى المخالفين و يصل بها ضرر على الأصحاب و لما كان أئمتنا عليهم السلام أفصح فصحاء العرب عند المؤالف و المخالف، فلو اطلعوا(۱)

على أمثال أخبارهم كانوا يجزمون بأنها ليست منهم عليهم السلام.

و لهذا(۲) لا يسمون غالبا و يعبرون عنهم بالرجل و الفقيه و أمثالهم(۳) و على ذلك النهج صدر تفسير العسكرى عليه السلام عنهم عليهم السلام، و لما لم يتنبهوا لما قلناه رد أخبارهم من لم يكن له تدبر، و لهذا ترى شيخ الطائفه أنه لم يرد أمثالها من الأخبار لأنه كان عالما بذلك فتنبه لذلك الفائده فإنها تنفعك كثيرا.

«الحسن بن عطيه الحناط»

ثقه (النجاشى - الخلاصه).

«الحسن بن على أبو محمد الحجال»

من أصحابنا القميين ثقه كان شريكا لمحمد بن الحسن بن الوليد فى التجاره، له كتاب الجامع فى أبواب الشريعه كبير

۱- (۱) أى المخالفون لو اطلعوا على امثال الاخبار التى فيها اضطراب كانوا يجزمون بعدم كون تلك الاخبار من الأئمّه (عليهم السلام) فيحصل به حفظ الاصحاب.

۲- (۲) تعليل لقوله ره تقيه او اتقاء على اصحابهم فلا تغفل.

۳- (۳) هكذا فى جميع النسخ السته التى عندنا من الروضه و الأولى و امثالهما.

و سمی الحجال لأنه کان (إنما یعادل الحجال الکوفی الذی یبیع الحجال(۱) فسمی باسمه (النجاشی - الخلاصه) روی عنه جعفر بن محمد (النجاشی) و الظاهر أنه ابن مالک.

و یطلق الحجال علی (عبد الله بن محمد الحجال) الثقه أیضا و التمییز بحسب الطبقه فإن هذا من الطبقه الرابعه و کان معاصرا لابن الولید و ذاک کان معاصرا للحسین بن سعید و کان راویا عن الرضا علیه السلام مع أنهما ثقتان و لا یضر اشتراکهما.

نعم یطلق الحجال علی (أحمد بن سلیمان) أیضا و هو و إن لم یوثق صریحا لکنه قلیل الروایه، و الغالب روایتهما أن الغالب التصریح باسمهما، و فی الأغلب الثالث و الغالب الثانی و المطلق ینصرف إلیه إلا مع القرینه الصارفه.

«الحسن بن علی بن أبی المغیره الزبیدی»

الکوفی ثقه و أبوه روی عن الباقر و الصادق علیهما السلام و هو یروی کتاب أبیه عنه، و له کتاب مفرد أخبرنا القاضی أبو الحسین محمد بن عثمان قال: حدثنا جعفر بن محمد الشریف الصالح قال: حدثنا عبید الله بن أحمد بن نهیک قال: حدثنا سعید بن صالح عن الحسن بن علی (النجاشی - الخلاصه) فی غیر السند دائما (الحسن بن علی بن أبی المغیره، له کتاب رویناه عن ابن عبدون عن الأنباری عن حمید، عن ابن نهیک عنه (الفهرست) و الظاهر سقوط الواسطه من قلم الشیخ، و یحتمل أیضا روایته مع الواسطه، و بدونها.

أما عباره النجاشی فی قوله:(و أبوه) یمکن أن یکون المراد المشارکه فی التوثیق کما فهمه العلامه و ابن داود، و یمکن أن یکون مبتدأ و یکون الجمله خبره و یؤیده قوله:(و هو یروی کتاب أبیه عنه مع روایه ابن نهیک عنه و مع الواسطه) فیضعف هذا الاحتمال و علی أی حال فیشکل الجزم بالتوثیق بهذه العباره

۱- (۱) و الحجل طیر معروف علی قدر الحمام احمر المنقار یسمی دجاج البر، الواحده الحجله کقصب و قصبه یقال للذکر و الأنثی، و اسم جمعه حجلی (مجمع البحرین).

إلا أن يقال: المعتمد جزم الثقه به و ليس يجب أن يكون جزمه لهذه العباره لكن الظاهر أن العلامه يعتمد على النجاشى حتى فى عبارته و الاحتمال لا ينافى الظهور و أمثال هذه العباره فى النجاشى كثيره - فالظاهر فى بعضها أحد الطرفين و فى بعضها إشكال و هذه منه.

«الحسن بن على بن بقاح»

مشدده القاف كوفى ثقه مشهور صحيح الحديث روى عن أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب نوادر (النجاشى - الخلاصه) الحسن بن على بن يوسف المعروف بابن بقاح (الفهرست) و هو من مشايخ إجازه الكتب و مرتبته الأصليه مرتبه ابن عيسى أو ابن خالد.

«الحسن بن محمد بن جمهور العمى»

أبو محمد بصرى ثقه فى نفسه ينسب إلى بنى عم من تميم يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل ذكره أصحابنا بذلك و قالوا كان أوثق من أبيه و أصلح له كتاب روى عنه أبو طالب الأنبارى (النجاشى - الخلاصه) إلا فى السند فى الجميع و هذا الشيخ أيضا من مشايخ الإجازه من طبقه محمد بن يعقوب و محمد بن يحيى.

«الحسن بن محمد بن سماعه»

و يقال له: الحسن بن سماعه أبو محمد الكندى الصيرفى من شيوخ الواقفه كثير الحديث فقيه ثقه و كان يعاند فى الوقف و يتعصب له، له كتب روى عنه محمد بن أحمد بن ثابت و حميد بن زياد (النجاشى - الخلاصه) واقفى المذهب إلا أنه جيد التصانيف نقى الفقه حسن الانتقاء(۱) ،له ثلاثون كتابا (الفهرست).

و اعلم أنه اعتمد عليه المشايخ و رووا عنه أخبارا كثيره و اعتمدوا على كتبه لأنها كانت منقوله من الأصول على الترتيب الحسن، و لما رأوا أن كتبه و ما رواه صحيحه بعد المقابله مع الأصول اعتمدوا عليها، و الظاهر أن هذا هو الوجه فى النقل

۱- (۱) انتقاه انتقاء اختاره (أقرب الموارد) و فى نسخه نقلا من الخلاصه (الانتقاد) بدل الانتقاء.

من كتب أمثالهم و الله تعالى يعلم.

«الحسن بن موسى الحناط»

من أصحاب الصادق عليه السلام، له أصل روى عنه ابن أبى عمير (الفهرست).

«الحسن بن موسى الخشاب»

من وجوه أصحابنا كثير العلم و الحديث له مصنفات، منها كتاب فى خبر الواحد و العمل به (النجاشى - الخلاصه) روى عنه عمران بن موسى الأشعرى و محمد بن الحسن الصفار، و مرتبته مرتبه ابن عيسى و ابن خالد، و الأول من أصحاب الصادق عليه السلام.

«الحسن بن هارون بن عمران الهمذانى»

وكيل (النجاشى - الخلاصه)

«الحسين بن أبى حمزه»

قال الكشى: سألت حمدويه عن على بن أبى حمزه الثمالى و الحسين بن أبى حمزه و محمد أخويه و أبيه فقال: كلهم ثقات فاضلون

«الحسين الأحمسى»

هو ابن عثمان البجلى الكوفى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى - الخلاصه) روى عنه ابن أبى عمير (النجاشى - الفهرست) و لو وقع بعنوان الحسين بن عثمان فهم ثلاثه ثقات و لا يضر الاشتراك فإن أحدهم الأحمسى و الثانى ابن عثمان بن شريك العامرى الوحيدى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام روى عنه ابن أبى عمير و الثالث ابن عثمان بن زياد الرواسى، و قال الكشى: قال حمدويه: سمعت أشياخى يذكرون أن حمادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى، و حماد يلقب بالناب كلهم ثقات فاضلون خيار (الكشى) ابن عثمان الرواسى روى حميد بن زياد عن محمد بن عياش عنه (الفهرست).

«الحسين بن بشار»

مدائنى ثقه صحيح من أصحاب الكاظم و الرضا و الجواد عليهم السلام (رجال الشيخ).

«الحسين بن هاشم أبى سعيد بن حيان المكارى»

ثقه، واقفى روى عنه الحسن بن سماعه (النجاشى - الخلاصه).

«الحسين بن خالد»

الذى يروى عنه المصنف هو الحسين بن أبى العلاء و تقدم.

«الحسين بن الحسين بن أبان»

أدرك العسكرى عليه السلام و لم أعلم أنه روى عنه عليه السلام (رجال الشيخ) و فى رجال ابن داود ثقه (الفهرست) و ليس فيه، فلا ينفع و يروى كثيرا عن الحسين بن سعيد و تقدم بعض أحواله و الأصحاب تبعا للعلامه جعلوا خبره صحيحا، و يمكن أن يكون ذلك توثيقا لهم إياه و الظاهر، لأنه من مشايخ الإجازه البحت و كان كتبه متواترا و كان ذكره فى السند لمجرد اتصاله، مع أن للشيخ طرقا صحيحه إلى كتب الحسين بن سعيد و رواياته، و تقدم بيانه فلا يضر جهالته

«الحسين بن الحسن بن محمد»

روى عنه محمد بن على بن الحسين بن بابويه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و يذكر عند ذكره دائما (رضى الله عنه) مع كونه من مشايخ الإجازه.

«الحسين بن خالد الصيرفى»

من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) و روى عنه روايات كثيره تدل على علو حاله.

«الحسين بن سيف بن عميره»

له كتابان روى عنه على بن الحكم (النجاشى الفهرست) و محمد بن خالد البرقى (الفهرست).

«الحسين الشيبانى»

الظاهر أنه ابن زراره و روى مدحه، و تقدم.

«الحسين بن عبد ربه»

كان وكيلا (الكشى - الخلاصه) و فى بعض نسخ الكشى على بن الحسين بن عبد ربه، و هو أظهر:

«الحسين بن عبيد الله الغضائرى»

من مشايخ إجازه الشيخ و قرأ عليه كتبا كثيره و وثقه السيد ابن طاوس فى كتاب النجوم، و ذكر الشيخ أنه كثير السماع عارف بالرجال و له تصانيف ذكرناها فى الفهرست سمعنا منه و أجاز لنا بجميع رواياته، و فى النجاشى أبو عبد الله شيخنا (رحمه الله) له كتب أجازنا جميعها و جميع رواياته من شيوخه (انتهى) و اعلم أن ابن الغضائرى الذى كتب كتاب المجروحين هو ابنه كما

يظهر من كتاب السيد ابن طاوس حيث قال مرارا فى كتابه و من (فى - خ) كتاب أبى الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائرى) المقصور على ذكر الضعفاء و يظهر من النجاشى فى مواضع من فهرسته و هو مجهول الحال.

«الحسين بن عبيد الله الأرجانى»

من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ).

«الحسين بن علوان الكلبى»

عامى و أخوه الحسن يكنى أبا محمد ثقه رويا عن الصادق عليه السلام و ليس للحسن كتاب و الحسن أخص بنا و أولى روى الحسين عن الأعمش و هشام بن عروه، و للحسين كتاب تختلف رواياته، روى عنه هارون بن مسلم (النجاشى) و فى الكشى أنه من رجال العامه إلا أن له ميلا و موده شديده و قد قيل إنه كان مستورا و لم يكن مخالفا، و فى الخلاصه عن ابن عقده الحسن كان أوثق من أخيه و أحمد عند أصحابنا، و اعلم أنه يظهر من الروايات أنه كان إماميا و تقدم بعضها فى باب الأطعمه.

«الحسين بن على بن بابويه»

ثقه (النجاشى - رجال الشيخ).

«الحسين بن عمر بن يزيد»

ثقه (رجال الشيخ - الخلاصه) من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«الحسين بن مالك القمى»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ الخلاصه) لكن فيه (الحسن) و لعله من النساخ.

«الحسين بن كثير القلانسى الكوفى»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ)

«الحسين بن كثير الكلابى الجعفرى الخزاز الكوفى»

أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«الحسين بن المبارك»

له كتاب روى عنه محمد بن خالد البرقى (النجاشى الفهرست)

«الحسين بن المنذر بن أبى طريفه البجلى الكوفى»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و روى الكشى فى الصحيح عن محمد بن سنان عن الحسين بن

المنذر قال: كنت عند الصادق عليه السلام جالسا فقال لی معتب: خفف عن الصادق عليه السلام فقال له الصادق عليه السلام دعه فإنه من فراخ الشيعه(۱) و فی الخلاصه: و هذه الروايه لا تثبت عندی عدالته لكنها مرجحه لقبول قوله، و فی النجاشی أنه من أصحاب علی بن الحسين و الباقر و الصادق (عليه السلام).

«حفص بن عمرو العمری»

المعروف و يدعی الحفص بالجمال و له قصه فی ذلك من أصحاب العسكری عليه السلام (رجال الشيخ) و قال الكشی: حفص بن عمرو كان وكيل أبی محمد عليه السلام و أما أبو جعفر محمد بن حفص بن عمرو فهو ابن العمری و كان وكيل الناحيه و كان الأمر يدور عليه - اعلم أنه كان فی النسخ هكذا و كأنهما غير محمد بن عثمان العمری الذی تقدم ذكرهما و هو بعيد، و يمكن أن يكون صحف عثمان بحفص و الله تعالی يعلم.

«حفص بن عمرو بن بيان الثعلبی الكوفی»

من أصحاب الصادق عليه السلام أسند عنه (رجال الشيخ).

«حفص بن عمرو بن ميمون الإبلی»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«الحكم بن مسكين أبو محمد»

كوفی مولی ثقيف المكفوف من أصحاب الصادق عليه السلام ذكره أبو العباس له كتب روی عنه الحسن بن موسی الخشاب (النجاشی).

«الحكم الأعلی»

له أصل رواه الحسن بن محبوب (الفهرست) و الظاهر أنهما واحد و لأن أصله كان معتمدا عمل بخبره جماعه.

«حماد بن واقد اللحام الكوفی»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) حمدويه بن نصير بن شاهی سمع يعقوب بن يزيد روی عنه العياشی يكنی أبا الحسن عديم النظير فی زمانه كثير العلم و الروايه ثقه حسن المذهب لم يرو عنهم

۱- (۱) رجال الكشّی - فی الحسين بن المنذر خبر ۱ ص ۲۳۷ طبع بمبئی.

علیهم السلام (رجال الشیخ).

«حمران بن أعین الشیبانی»

مولاهم یکنی أبا الحسن و قیل أبو حمزه تابعی کوفی من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) و روی الکشی فی الصحیح عن حمران بن أعین قال: قلت لأبی جعفر علیه السلام إنی أعطیت الله عهدا أن لا أخرج عن المدینه حتی تخبرنی عما أسألک قال: فقال لی: سل قال: قلت أ من شیعتک أنا؟ قال: نعم فی الدنیا و الآخره(۱).

و فی الموثق عن زیاد القندی (الکندی - کش) عن الصادق علیه السلام أنه قال فی حمران إنه رجل من أهل الجنه.

و فی الصحیح، عن محمد بن أبی عمیر، عن عده من أصحابنا عن الصادق علیه السلام قال: کان یقول: حمران بن أعین مؤمن لا یرتد و الله أبدا، ثمَّ روی أخبارا کثیره تدل علی جلاله قدره و علو منزلته و لا شک أن هذه الأخبار لا تقصر عن توثیق ابن الغضائری فتأمل و لا تکن من المقلدین الجاهلین.

«حمزه بن محمد الطیار»

روی الکشی فی الصحیح، عن أبی جعفر الأحول عن الصادق علیه السلام قال: ما فعل ابن الطیار؟ قال: قلت: مات قال: رحمه الله و لقاه نضره و سرورا فإنه کان یخاصم عنا أهل البیت(۲).

و فی الصحیح عن هشام بن الحکم قال: قال لی الصادق علیه السلام: ما فعل ابن الطیار؟ قال: قلت: مات قال: رحمه الله لقاه نضره و سرورا و قد کان شدید الخصومه عنا أهل البیت.

و الظاهر أن الطیار صفه لأبیه محمد لما رواه فی الصحیح، عن أبان الأحمر

۱- (۱) أورده و اللذین بعده فی رجال الکشّیّ (فی حمران بن أعین) خبر ۱-۲-۳ ص ۱۱۷ طبع بمبئی.

۲- (۲) أورده و الأربعه التی بعده فی رجال الکشّیّ (ما روی فی الطیار و ابیه) خبر ۵-۴ ۳-۲-۱ ص ۲۲۲ طبع بمبئی.

عن الطيار قال: قلت لأبی عبد الله علیه السلام بلغنی أنک کرهت منا مناظره الناس و کرهت الخصومه؟ فقال: أما کلام مثلک للناس فلا نکرهه إذا طار أحسن أن یقع و إن وقع یحسن أن یطیر فمن کان هکذا فلا نکره کلامه.

و فی القوی کالصحیح، عن صفوان، عن حمزه بن الطیار عن أبیه محمد قال جئت إلی باب أبی جعفر علیه السلام استأذن علیه فلم یأذن لی و أذن لغیری فرجعت إلی منزلی و أنا مغموم فطرحت نفسی علی سریر فی الدار و ذهب عنی النوم فجعلت أفکر و أقول: أ لیس المرجئه تقول کذا و کذا؟ و القدریه تقول کذا و الحروریه تقول کذا، و الزیدیه تقول کذا فیفسد علیهم قولهم؟ فأنا أفکر فی هذا حتی نادی المنادی، فإذا الباب یدق فقلت: من هذا؟ فقال رسول لأبی جعفر علیه السلام یقول لک أبو جعفر علیه السلام أجب فأخذت ثیابی و مضیت معه فدخلت علیه فلما رآنی قال یا محمد لا إلی المرجئه و لا إلی القدریه، و لا إلی الحروریه و لا إلی الزیدیه و لکن إلینا إنما حجبتک لکذا و کذا فقبلت و قلت به.

و فی الموثق کالصحیح، عن حمزه بن الطیار قال: سألنی أبو عبد الله علیه السلام عن قراءه القرآن فقلت: ما أنا بذاک فقال، لکن أبوک قال: و سألنی عن الفرائض فقلت: و ما أنا بذاک فقال و لکن أبوک، قال: ثمّ قال: إن رجلا من قریش کان لی صدیقا و کان عالما قارئا فاجتمع هو و أبوک عند أبی جعفر علیه السلام فقال:

لیقل (لیقتل - ظ) کل واحد منکما صاحبه ففعلا فقال القرشی لأبی جعفر علیه السلام: قد علمت ما أردت، أردت أن تعلمنی أن فی أصحابک مثل هذا قال: هو ذاک کیف رأیت.

فظهر أن الطیار لقب محمد مع أنهما فی المدح قریبان فلا یضر الاشتباه.

«حمزه بن محمد القزوینی العلوی»

یروی عن علی بن إبراهیم و نظرائه روی عنه محمد بن بابویه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو من مشایخ الصدوق و یترحم علیه کلما یذکره أو یسترضی الله له فاعلم أنه لو وقع فی أول السند فهو

هذا(۱) و لو وقع فی آخره فهو ذلک مع أنه لم یذکره أحد فیما رأیناه إلا مع أبیه الطیار

باب الخاء

«خالد بن الحجاج الکرخی»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) ثمَّ ذکر فی (یحیی بن الحجاج الکرخی) بغدادی ثقه و أخوه خالد روی عن الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه محمد بن سلیمان (النجاشی) و یظهر من هذا توثیقه و إن احتمل غیره لأن الظاهر فی قوله: روی عن الصادق علیه السلام أن یکون المراد به یحیی لکون العنوان له.

«خالد بن جریر بن عبد الله البجلی»

من أصحاب الصادق علیه السلام و أخوه إسحاق بن جریر له کتاب رواه الحسن بن محبوب (النجاشی) قال الکشی: قال محمد بن مسعود سألت علی بن الحسن عن خالد بن جریر الذی یروی عنه الحسن بن محبوب فقال: کان من بجیله و کان صالحا ثمَّ روی خبرا حسنا کالصحیح یدل علی قوه إیمانه و تکلم فیه بعض الأصحاب بما لا یلیق به فتدبر.

«خالد بن ماد»

بالمیم و الدال المشدده، القلانسی الکوفی ثقه له کتاب (النجاشی - الخلاصه) لکن فیه ابن زیاد، و قیل ابن باد و کلاهما من قلم النساخ و فی أکثر الأخبار بالمیم و قد یوجد کما نقله العلامه بسهو النساخ و کذا ما فی رجال الشیخ: خالد بن مازن القلانسی کوفی مولی، روی عنه حکم بن مسکین الأعمی و علی أی حال فهو واحد علی الظاهر و ثقه و کرر لفوائد لا تخفی.

«خلف بن حماد بن ناشر»

کوفی ثقه سمع موسی بن جعفر علیهما السلام (النجاشی - الخلاصه) له کتاب یرویه جماعه منهم محمد بن الحسین (النجاشی) الأسدی له کتاب رواه فی الصحیح عن محمد بن خالد البرقی عنه (الفهرست) و الظاهر وحدتهما

«خلید بن أوفی»

أبو الربیع الشامی العنزی من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب یرویه عبد الله بن مسکان عنه (النجاشی) له کتاب رواه فی الصحیح عن ابن محبوب عن خالد بن جریر عنه (الفهرست) و هو الأکثر فی الروایات الکثیره عنه، و فی

۱- (۱) یعنی لو وقع فی اول السند فهو القزوینی و لو وقع فی آخره فهو حمزه بن محمّد الطیار.

رجال الشيخ خالد مكان (خليد) و كأنه يسمى بهما أو كان الاسم خالد فاشتهر بالخليد نبزا بالألقاب و هو كثير فى العرب و العجم و من هذا الباب كثير فلا يلزم أن ينسب السهو إلى الفضلاء أو النساخ و الله يعلم.

باب الدال

«داود بن زربى»

بالضم أبو سليمان الخندقى البندار، من أصحاب الصادق عليه السلام (النجاشى) و ذكر ابن طاوس و العلامه و ابن داود توثيقه من النجاشى فكأنه كان التوثيق فى نسختهم و ليس فى النسخ التى عندنا و قال المفيد إنه من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و من أهل الورع و الفقه، و العلم من شيعته و ممن روى النص على الرضا عليه السلام له أصل رواه عنه ابن أبى عمير (الفهرست) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ).

و فى الكشى كان أخص الناس بالرشيد، حمدويه و إبراهيم قالا: حدثنا محمد بن إسماعيل الرازى قال: حدثنى أحمد بن سليمان (و له كتاب) قال حدثنى داود الرقى قال: دخلت على أبى عبد الله عليه السلام فقلت له: جعلت فداك كم عده الطهاره فقال: ما أوجبه الله فواحده و أضاف إليها رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم واحده لضعف الناس (أى عن الإسباغ بواحده كما تقدم) و من توضأ ثلاثا فلا- صلاه له أنا معه فى ذا حتى جاء داود بن زربى و أخذ زاويه من البيت فسأله عما سألت فى عده الطهاره فقال ثلاثا، من نقص عنه فلا- صلاه له قال: فارتعدت فرائصى (أى أوداج عنقى و يطلق الفريصه على اللحمه بين الجنب و الكتف) لا تزال ترعد و كاد أن يدخلنى الشيطان (أى لاختلاف قوله) فأبصر أبو عبد الله عليه السلام إلى و قد تغير لونه فقال له اسكن يا داود هذا هو الكفر أو ضرب الأعناق.

أى صار الأمر بحيث تخير الإنسان بين إظهار الكفر و هو مذهبهم أو يقتل لو لم يظهر فيجب حينئذ التقيه كما قال تعالى:إِلاّ مَنْ أُكْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمانِ (۱)

و فى بعض النسخ (إنما هو الكفر أو ضرب الأعناق) و هو فى الدلاله أظهر.

۱- (۱) النحل-۱۰۶.

قال: فخرجنا من عنده و كان ابن زربى إلى جوار بستان أبى جعفر المنصور و كان قد ألقى إلى أبى جعفر أمر داود بن زربى و إنه رافضى يختلف إلى جعفر بن محمد عليهما السلام فقال أبو جعفر المنصور إنى مطلع على طهارته فإن توضأ وضوء جعفر بن محمد فإنى لأعرف طهارته حققت عليه القول و قتلته فاطلع و داود يتهيأ للصلاه من حيث لا يراه فأسبغ داود بن زربى الوضوء ثلاثا ثلاثا كما أمره أبو عبد الله فما تمَّ وضوؤه حتى بعث إليه أبو جعفر المنصور فدعاه قال فقال داود فلما أن دخلت عليه رحب بى و قال: يا داود قيل فيك شىء باطل و ما أنت كذلك قد اطلعت على طهارتك و ليس طهارتك طهاره الرافضه فاجعلنى فى حل و أمر له بمائه ألف درهم قال فقال داود الرقى التقيت أنا و داود بن زربى أبا عبد الله عليه السلام فقال له داود بن زربى جعلنى الله فداك حقنت دماءنا فى دار الدنيا و نرجو أن ندخل بيمنك و بركتك الجنه، فقال أبو عبد الله عليه السلام فعل الله ذلك بك و بأخواتك من جميع المؤمنين فقال أبو عبد الله عليه السلام لداود بن زربى حدث داود الرقى بما مر عليكم حتى تسكن روعته فقال فحدثه (فحدثته - ظ) بالأمر كله قال فقال أبو عبد الله عليه السلام: لهذا أفتيته لأنه كان أشرف على القتل من يد هذا العدو ثمَّ قال: يا داود بن زربى توضأ مثنى مثنى و لا تزدن عليه فإنك إن زدت عليه فلا وضوء لك(۱).

و اعلم أن ظاهر الخبر استحباب الغسلتين و يحمل على الغرفتين جمعا كما يشعر به أوله و يحمل على الكراهه فى الزائد لئلا يشبه وضوءهم فى الغسلات مع أنه يمكن أن يكون الزائد عليهما حراما لما ذكر من العله، و احتمال الغسلتين و المسحتين ممكن لكنه بعيد أما التحديد الذى أوله المصنف به فلا يحتمل و تقدم.

و روى فى القوى عن الضحاك بن الأشعث قال: أخبرنى داود بن زربى قال:

حملت إلى أبى الحسن موسى عليه السلام مالا فأخذ بعضه و ترك بعضه فقلت: لم لا تأخذ الباقى؟ قال: إن صاحب هذا الأمر يطلبه منك فلما مضى بعث إليه أبو الحسن الرضا عليه السلام أخذه منى.

۱- (۱) رجال الكشّىّ (ما روى فى داود بن ربى) خبر ۱ ص ۲۰۰ طبع بمبئى.

و اعلم أنه يوجد فی بعض النسخ سيما فی كتاب الشيخ، داود بن رزين و كأنه من تصحيف النساخ فظهر توثيق داود بن زربی من صريح المفيد، و هذا الخبر يدل على المدح و تقدم توثيق الرقی.

«داود بن النعمان»

أخو علی بن النعمان و داود الأكبر من أصحاب الكاظم عليه السلام و قيل روی عن الصادق عليه السلام له كتاب (النجاشی) و قال عند ترجمه أخيه علی بن النعمان الأعلم النخعی أبو الحسن، مولاهم كوفی من أصحاب الرضا عليه السلام و أخوه داود أعلی منه و كان علی ثقه، وجها، ثبتا، صحيحا، واضح الطريقه، له كتاب.

و فی الكشی عن حمدويه عن أشياخه أنه خير فاضل و فی الخلاصه ثقه عين و يمكن أن يكون فهم من قوله:(و أعلی منه) فإنه يمكن أن يكون المراد بالأعلی الأعلی فی السن كما ذكره من قوله: و داود الأكبر، لكن المدار علی توثيقه، بل توثيق من بعده من العلماء بجعلهم حديثه صحيحا مع عدم الاشتراك فی النسب و الله تعالی يعلم.

باب الراء و الزاء

«الربيع الأصم»

له أصل رواه عنه الحسن بن محبوب (الفهرست) و كأنه (الربيع بن محمد بن عمر بن حسان الأصم المسلی) و مسليه، كمحسنه قبيله من مذحج من أصحاب الصادق عليه السلام، له كتاب روی عنه العباس بن عامر (النجاشی)

«زكريا بن سابور الواسطی»

ثقه (النجاشی - الخلاصه).

«زكريا بن عبد الصمد القمی»

يكنی أبا جرير ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) فلو وقع أبو جرير القمی كان مشتركا بين زكريا بن إدريس و ابن عبد الصمد و مرتبتهما واحده فلا يخرج عن الحسن، بل يصير أحسن و إن كان فی الأول أكثر.

«زكريا بن محمد أبو عبد الله المؤمن»

و الغالب فی الأخبار زكريا - المؤمن من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و لقی الرضا عليه السلام فی المسجد

الحرام و حكى عنه ما يدل على أنه كان واقفا و كان مختلط الأمر فى حديثه، له كتاب منتحل الحديث رواه فى الصحيح عن محمد بن عيسى عنه (النجاشى) زكريا المؤمن له كتاب رواه فى الصحيح عن محمد بن عيسى (الفهرست) و ذكر الشيخ فى ترجمه أحمد بن الحسين أنه روى حميد كتاب زكريا المؤمن و غير ذلك من الأصول (رجال الشيخ) و يظهر منه أن كتابه كان من الأصول و لكن لما تعارض قول النجاشى فى ذم كتابه يبقى الكتاب مجهول الحال لو لم نقل بتقدم قول الشيخ لأنه كان أعرف مع أنه يروى إجماع الأصحاب على اعتبار كتابه و ليس كتعارض الجرح و التعديل فتدبر

«زكريا بن يحيى التميمى»

كوفى ثقه له كتاب روى عنه إبراهيم بن سليمان (النجاشى - الخلاصه) و إبراهيم بن سليمان كان فى طبقه ابن عيسى لأنه يروى عنه حميد أصولا كثيره فهو فى مرتبه الحسين بن سعيد.

«زكريا بن يحيى الواسطى»

ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه إبراهيم بن محمد بن إسماعيل (النجاشى - الخلاصه).

«الزهرى محمد بن مسلم المدنى»

تابعى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و كان يروى عن على بن الحسين عليهما السلام، و الظاهر أنه من العامه و كان له انقطاع إلى أهل البيت عليهم السلام و تقدم بعض أحواله فى القبل(۱).

«زياد بن أبى الحبيب»

له كتاب يرويه عده من أصحابنا منهم محمد بن الوليد-(النجاشى - الخلاصه) من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ)

«زياد بن سابور الواسطى أبو الحسن»

ثقه (النجاشى -

۱- (۱) و لكن فى النسخ التى عندنا من الروضه و هى سته نسخ (فى القتل) بدل (فى القبل) و الظاهر أنّه تصحيف من النسّاخ.

الخلاصه).

«زیاد بن عیسی أبو عبیده الحذاء»

ثقه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام و قال الحسن بن علی بن فضال: و من أصحاب أبی جعفر، أبو عبیده الحذاء و اسمه زیاد مات فی حیاه الصادق علیه السلام و قال سعد بن عبد الله الأشعری و من أصحاب أبی جعفر علیه السلام أبو عبیده و هو زیاد بن أبی رجاء کوفی ثقه صحیح و اسم أبی رجاء (منذر) و قیل (زیاد بن أحزم) و لم یصح و قال العقیقی العلوی أبو عبیده زیاد الحذاء و کان حسن المنزله عند آل الرسول صلی الله علیه و آله و کان زامل أبا جعفر علیه السلام، له کتاب یرویه علی بن رئاب (النجاشی)- زیاد بن عیسی أبو عبیده الحذاء و قیل زیاد بن رجاء من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام مات فی حیاه الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) فظهر أن الرجل واحد و لما کان مشتهرا بالکنیه و ترک اسم أبیه وقع الاختلاف و قلیلا- ما یذکر بالاسم إلا- مع الکنیه و فی الکشی فی الحسن عن الأرقط عن أبی عبد الله علیه السلام قال: لما دفن أبو عبیده الحذاء قال: انطلق بنا حتی نصلی علی أبی عبیده قال فانطلقنا فلما انتهینا إلی قبره لم یزد علی أن دعا له فقال: اللهم برد علی أبی عبیده، اللهم نور له قبره، اللهم ألحقه بنبیه و لم یصل علیه فقلت: هل علی المیت صلاه بعد الدفن؟ قال: لا إنما هو الدعاء له(۱).

و فی الصحیح، عن داود بن سرحان قال: قال أبو عبد الله علیه السلام: لی فی کفن أبی عبیده الحذاء، إنما الحنوط الکافور و لکن اذهب فاصنع کما صنع الناس و الظاهر أن عدم حضوره علیه السلام فی صلاته للتقیه.

و هو غیر «زیاد بن المنذر أبی الجارود» الذی کان من أصحاب أبی جعفر علیه السلام و روی عن الصادق علیه السلام و تغیر لما خرج زید - رضی الله عنه - له کتاب رواه أبو سهل کثیر بن عیاش القطان (النجاشی) زیدی المذهب و إلیه تنسب الجارودیه

۱- (۱) رجال الکشّیّ (ابو عبیده زیاد الحذاء) خبر ۱ ص ۲۳۵ طبع بمبئی.

له أصل و له كتاب التفسير عن الباقر عليه السلام (الفهرست) حديثه فى حديث أصحابنا أكثر منه فى الزيديه و أصحابنا يكرهون ما رواه محمد بن سنان عنه و يعتمدون ما رواه محمد بن بكر الأرجنى (ابن الغضائرى) الأعمى السرحوب نسب إليه السرحوبيه من الزيديه و سماه بذلك الباقر عليه السلام و ذكر أن سرحوبا اسم شيطان أعمى كان يسكن البحر ثمَّ ذكر أخبارا تدل على ذمه و لعنه.

و اعلم أن اعتبار كتابه لكونه مرويا عنه قبل الانتقال أو لكونه موافقا للأصول الأخر.

باب السين و الشين

«سالم الحناط أبو الفضل»

ثقه روى عنه عاصم بن حميد و إسحاق بن عمار له كتاب يرويه صفوان (النجاشى - الخلاصه).

«سدير بن حكيم الصيرفى»

يكنى أبا الفضل والد حنان من أصحاب على بن الحسين و الباقر و الصادق صلوات الله عليهم (رجال الشيخ).

و روى الكشى (فى الحسن) عن محمد بن عذافر أن الصادق عليه السلام قال: سدير عصيده بكل لون(۱).

(و فى الحسن كالصحيح) عن بكر بن محمد الأزدى قال: و زعم (أى قال لى) زيد الشحام قال: إنى لأطوف حول الكعبه و كفى فى كف الصادق عليه السلام قال: و دموعه تجرى على خديه فقال: يا شحام ما رأيت ما صنع ربى إلى ثمَّ بكى و دعا ثمَّ قال لى: يا شحام إلى طلبت إلى إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلى سبيلهما(۲).

قال السيد على بن أحمد العقيقى: سدير الصيرفى و اسمه سلمه كان مخلطا

۱- (۱) رجال الكشّىّ - فى ابى الفضل سدير بن حكيم و عبد السلام بن عبد الرحمن - خبر ۱ ص ۱۳۷ طبع بمبئى.
۲- (۲) رجال الكشّىّ - فى ابى الفضل سدير بن حكيم و عبد السلام بن عبد الرحمن - خبر ۲ ص ۱۳۸ طبع بمبئى.

و يظهر من الأخبار الكثيره جلالله قدره و منها تكنيته عليه السلام بأبى الفضل كثيرا و على بن أحمد ليس بالمرضى، و ذكر الكشى، عن حمدويه أنه كان يرتضى سديرا و لهذا جعلنا خبره حسنا.

«السرى بن عبد الله بن يعقوب السلمى»

كوفى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه عباد بن يعقوب (النجاشى) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ)

«سعد بن أبى خلف»

ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (النجاشى رجال الشيخ) له أصل روى عنه الحسن بن محبوب و أحمد بن ميثم (الفهرست).

«سعد بن الحسن الكندى»

مجهول من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ) و «سعد بن إسماعيل» الذى روى عنه المصنف غير مذكور و لا يستبعد أن يكون إسماعيل بن سعد (الثقه) و يكون التبديل من النساخ أو يكون ابنه.

«سعد بن سعد بن الأحوص الأشعرى القمى»

ثقه من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام (النجاشى - الخلاصه) كتابه المبوب، روايه عباد بن سليمان كتاب غير المبوب و مسائله للرضا عليه السلام روايه محمد بن خالد (النجاشى) ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«سعيد بن أبى الجهم القابوسى»

كان ثقه فى حديثه وجها بالكوفه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام، أبان بن تغلب، له كتب روى عنه الحسين بن سعيد (النجاشى).

«سعيد بن جناح»

من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام ثقه (النجاشى الخلاصه) روى عنه عبد الله بن محمد بن خالد و أحمد بن محمد بن عيسى (النجاشى)

«سعيد بن غزوان أخو فضيل»

من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه و ابنه محمد بن سعيد بن غزوان روى أيضا له كتاب روى عنه ابن أبى عمير (النجاشى) له أصل (الفهرست).

«سعيد بن المسيب بن حزن»

من أصحاب على بن الحسين عليهما السلام (رجال الشيخ)

ص:٣٦٨

و قال الفضل بن شاذان لم يكن فى زمن على بن الحسين عليهما السلام فى أول أمره إلا خمسه أنفس: سعيد بن جبير، سعيد بن المسيب، محمد بن جبير، يحيى بن أم الطويل أبو خالد الكابلى، و اسمه وردان و لقبه كنكر.

و اعلم أنه من مشاهير علماء العامه، و الظاهر أنه كان منهم و كان له موده و انقطاع إلى أهل البيت عليهم السلام و يروى عن سيد الساجدين صلوات الله عليه كثيرا و يحتمل أن يكون مؤمنا واقعا و كافرا ظاهرا، و فى القوى عن أبى الحسن عليه السلام أنه كان من حوارى على بن الحسين عليهما السلام (أى من خلص أصحابه).

«سفيان بن السمط البجلى الكوفى»

أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر أن المراد بالإسناد عنه أنه كان معتمدا يروى أصحابنا عنه و يكون مدحا.

«سفيان بن صالح»

له أصل رواه ابن أبى عمير (الفهرست).

«سفيان بن عيينه»

أو (عتيبه) بالتاء روى فيه مدح و ذم و ما يدل على أنه منا، و المشهور أنه من العامه و كان له انقطاع إلى أهل البيت عليهم السلام و تقدم الأخبار الكثيره عنه عن الصادق عليه السلام و يمكن أن يكون مستورا، و فى النجاشى سفيان بن عيينه بن أبى عمران الهلالى، له نسخه عن جعفر بن محمد عليهما السلام رواه (فى القوى) عن محمد بن أبى عبد الرحمن عنه. و فى تقريب ابن حجر سفيان بن عيينه بن أبى عمران بن ميمون الهلالى أبو محمد الكوفى، ثمَّ المكى ثقه، حافظ، فقيه، إمام، حجه إلا أنه تغير حفظه بآخره و كان ربما دلس لكن عن الثقات من رءوس الطبقه الثامنه و كان أثبت الناس فى عمرو بن دينار، مات فى رجب سنه ثمان و تسعين و مائه، و له أحد و تسعون سنه (انتهى) و هو مثل «سفيان الثورى»(الذى ذكره الشيخ فى رجال الصادق عليه السلام) بن سعيد المسروق أبو عبد الله الثورى أسند عنه ليس من أصحابنا (الخلاصه و رجال ابن داود) و تقدم ما يدل عليه، و ذكره العامه أيضا فى رجالهم، و الظاهر أنهما داخلان

فیما ذکر الشیخ أنه عملت الطائفه بما رواه حفص بن غیاث، و غیاث بن کلوب، و نوح بن دراج، و السکونی، و غیرهم من العامه عن أئمتنا علیهم السلام و لم ینکروه و لم یکن عندهم خلافه، و یمکن أن یقال بدخول الأول لما رووا نسخته عن أبی جعفر علیه السلام و الروایات عنه کثیره دون الثانی و هو أظهر.

«سلام بن أبی عمره الخراسانی»

ثقه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام سکن الکوفه روی عنه عبد الله بن جبله (النجاشی) سلام بن عمرو، له کتاب روی عنه عبد الله بن جبله (الفهرست) و الظاهر وحدتهما.

«سلام بن المستنیر الجعفی»

کوفی من أصحاب علی بن الحسین و الباقر و الصادق علیهم السلام (رجال الشیخ).

«سلم أبو الفضل الحناط الکوفی»

روی عنه عاصم بن حمید من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ)، و الظاهر أنه الذی تقدم بعنوان سالم الذی وثقه النجاشی و غیره بقرینه الکنیه و الراوی، و الظاهر أنه یکتب (سالم) بالألف و بغیره کالسلام.

«سلمان الفارسی»

جلاله قدره أعظم من أن یذکر ذکر الکشی و الصدوق و غیرهما فی شأنه أخبارا کثیره من أرادها فلیرجع إلیها.

«سلمه بن کهیل»

ذکر البرقی و العلامه أنه من خواص أمیر المؤمنین علیه السلام و فی الکشی (فی القوی) عن سدیر قال: دخلت علی الباقر علیه السلام و معی سلمه بن کهیل و أبو المقدام ثابت الحداد، و سالم بن أبی حفصه، و کثیر النواء، و جماعه معهم، و عند الباقر علیه السلام أخوه زید بن علی علیه السلام فقالوا لأبی جعفر علیه السلام: نتولی علیا و حسنا و حسینا و نتبرء من أعدائهم؟ قال: نعم قالوا نتولی أبا بکر و عمر و نتبرء من أعدائهم؟ فالتفت إلیهم زید بن علی علیه السلام قال: نعم أ تتبرءون من فاطمه علیها السلام تبرأتم أمرنا بترکم الله فیومئذ سموا البتریه(۱).

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی سلمه بن کهیل و ابی المقدام إلخ - خبر ۱ ص ۱۵۴ طبع بمبئی.

ثمّ (فی الموثق) عن أبی بصیر قال سمعت أبا جعفر علیه السلام یقول: إن الحکم بن عتیبه، و سلمه، و کثیر النواء، و أبا المقدام، و التمار یعنی سالما أضلوا کثیرا ممن ضل من هؤلاء و أنهم ممن قال الله عز و جل:وَ مِنَ النّاسِ مَنْ یَقُولُ: آمَنّا بِاللّهِ وَ بِالْیَوْمِ الْآخِرِ وَ ما هُمْ بِمُؤْمِنِینَ (۱).

و احتمل بعض الأصحاب تعدده، و علی أی حال فیشکل العمل بأخباره سوی ما کان مجبورا بالشهره بین الأصحاب أو بما رواه الذین أجمع الأصحاب بما یصح عنهم، عنه کما تقدم.

«سلیم الفراء»

کوفی من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ثقه له کتاب یرویه جماعه منهم محمد بن أبی عمیر (النجاشی) أبو عبد الله الفراء له کتاب رواه محمد بن أبی عمیر (الفهرست) و یظهر من الأخبار أنهما واحد و نبهنا علیه سابقا.

«سلیم»

بالضم «بن قیس الهلالی» یکنی أبا صادق له کتاب رواه إبراهیم بن عمر الیمانی (النجاشی) له کتاب رواه أبان بن أبی عیاش. و إبراهیم بن عمر الیمانی عنه (الفهرست) و الوجه عندی الحکم بتعدیله و التوقف فی الفاسد من کتابه الیمانی عنه (الفهرست) و الوجه عندی الحکم بتعدیله و التوقف فی الفاسد من کتابه (الخلاصه).

و المراد بالفاسد أنه ذکر بعض أن فیه أن محمد بن أبی بکر وعظ أباه عند موته و کان عند موته صغیرا لم یکن له ثلاث سنین(۲) فمع أنه لا یستبعد ذلک بأن یکون بتعلیم أمه أسماء بنت عمیس غلط فإن الموجود فی نسختنا وعظ عبد الله بن عمر أباه عند موته،(و الثانی) إن فیه أن الأئمه ثلاثه عشر و لیس بتلک العباره بل فیه أن الأئمه اثنا عشر من ولد رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم و هو علی التغلیب مع أن أمیر -

---

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی أم خالد و کثیر النواء و ابی المقدام - خبر ۱ ص ۱۵۷ طبع بمبئی.

۲- (۲) یعنی فی کتاب إبراهیم بن عمر الیمانیّ المشتمل علی الفاسد، منها انه کیف یعظ اباه من له أقل من ثلاث سنین، و کذلک الموجود فیه ان الأئمّه ثلاثه عشر فاجاب الشارح قده عن الأول بعدم الاستبعاد اوّلا و بان ذلک الوعظ کان من ابن عمر بالنسبه الی ابیه و عن الثانی بان العباره اثنی عشر من ولد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله من باب التغلیب او التنزیل.

المؤمنين عليه السلام كان بمنزله أولاد رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم كما أنه كان أخاه، و أمثال هذه العباره موجوده فى الكافى و غيره.

و ذكر فى الخلاصه عن البرقى أنه من جمله الأولياء من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام و كأنه الوجه فى تعديله.

و فى الكشى، عن ابن أذينه، عن أبان بن أبى عياش قال: هذا نسخه كتاب سليم بن قيس العامرى، و زعم أبان أنه قرأه على على بن الحسين عليهما السلام قال: صدق سليم رحمه الله عليه هذا حديث نعرفه ثمَّ روى عن سليم الخبر الذى رويناه عن الكلينى فى بيان اختلاف الحديث و عن المصنف أيضا و ذكر الحديث فقال أبان فقدر لى بعد موت على بن الحسين عليهما السلام إنى حججت فلقيت أبا جعفر محمد بن على عليهما السلام فحدثته بهذا الحديث فاغرورقت عيناه ثمَّ قال: صدق سليم قد أتى أبى بعد قتل جدى الحسين عليه السلام و أنا قاعد عنده فحدثه بهذا الحديث بعينه فقال له أبى عليه السلام صدقت قد حدثنى أبى و عمى الحسن بهذا الحديث عن أمير المؤمنين صلوات الله عليه و عليهم فقالا صدقت قد حدثك بذلك و نحن شهود ثمَّ حدثنا أنهما سمعا ذلك من رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم ثمَّ ذكر الحديث بتمامه.

و فى بالى إنه ذكر هذه الزياده الصدوق فى كتاب الخصال.

و قال السيد على بن أحمد العقيقى: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام طلبه الحجاج ليقتله فهرب و آوى إلى أبان بن أبى عياش فلما حضره الوفاه قال: لأبان: إن لك على حقا و قد حضرنى الموت، يا بن أخى إنه كان من الأمر بعد رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم كيت و كيت و أعطاه كتابا لم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان و ذكر أبان فى حديثه قال: كان شيخنا متعبدا له نور يعلوه، و ما ذكره فهو ساقط لأنا ذكرنا روايه اليمانى عنه أيضا و ذكرنا أيضا أن الشيخين الأعظمين حكما بصحه كتابه مع أن متن كتابه دال على صحته فلا يلتفت إلى ما ذكره ابن الغضائرى.

«سلیمان بن سفیان أبو داود المسترق»

و إنما سمی المسترق لأنه کان یسترق الناس بشعر السید (أی الحمیری) فی مرثیه الحسین علیه السلام و عمر إلی سنه إحدی و ثلاثین و مائتین (النجاشی) له کتاب روی عنه الحسن بن محبوب، و محمد بن الحسین و عبد الرحمن بن أبی نجران (الفهرست) قال محمد بن مسعود سألت علی بن الحسن بن فضال عن أبی داود المسترق قال اسمه سلیمان بن سفیان المسترق و هو المنشد و هو ثقه قال حمدویه و هو سلیمان بن السمط المسترق کوفی یروی عنه الفضل بن شاذان (الکشی).

و اعلم أنه کثیرا ما یروی الکلینی، عن أبی داود المنشد أو المسترق و یظهر منه أنه رآه و الظاهر أنه لم یره و إنما روی عن کتابه، بل الأظهر أنه کان من مشایخ إجازه کتاب الحسین بن سعید و کان أسقط الواسطه.

«سلیمان بن صالح الجصاص»

من أصحاب الصادق علیه السلام کوفی ثقه له کتاب یرویه الحسین بن هاشم له کتاب روی عنه الحسن بن محمد بن سماعه و عبد الله بن القسم (الفهرست).

«سندی بن محمد»

و اسمه أبان کان ثقه وجها له کتاب نوادر روی عنه محمد بن علی بن محبوب و غیره (النجاشی).

«سوره بن کلیب بن معاویه الأسدی الکوفی»

من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) و روی الکشی خبرا حسنا یدل علی مدحه و فضله.

«شریف بن سابق التفلیسی»

أبو محمد أصله کوفی انتقل إلی تفلیس صاحب الفضل بن أبی قره السمندی، له کتاب رواه أحمد بن أبی عبد الله عن أبیه عنه، و عنه بلا واسطه (النجاشی - الفهرست) ضعیف (ابن الغضائری)«شعیب بن أعین الحداد» کوفی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب یرویه جماعه منهم بکر بن جناح (النجاشی) له أصل عنه ابن أبی عمیر و الحسن بن محمد بن سماعه (الفهرست) و روی الکشی، عن محمد بن مسعود، عن علی بن الحسن بن فضال أنه ثقه یروی عنه سیف

بن عمیره.

«شعیب بن یعقوب العقرقوفی»

له أصل روی عنه فی الحسن کالصحیح و فی الصحیح عن ابن أبی عمیر و حماد بن عیسی (الفهرست) شعیب العقرقوفی أبو یعقوب ابن أخت أبی بصیر یحیی بن القاسم من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ثقه عین له کتاب (النجاشی - الخلاصه).

باب الصاد و الضاد و الطاء و الظاء و العین

«صالح بن أبی حماد»

روی الکشی عن القتیبی قال: سمعت الفضل بن شاذان یقول فی أبی الخیر و هو صالح بن سلمه بن أبی حماد الرازی کما کنی و کان یرتضیه و یمدحه، له کتاب رواه أحمد البرقی (الفهرست) من أصحاب الجواد و الهادی و العسکری علیهم السلام (رجال الشیخ) لقی العسکری علیه السلام و کان أمره ملتبسا یعرف و ینکر له کتب روی عنه سعد (النجاشی).

«صالح بن خالد المحاملی أبو شعیب الکناسی»

رواه (فی الصحیح) عن العباس بن معروف عنه ثمَّ قال: أبو شعیب المحاملی کوفی ثقه من أصحاب الکاظم علیه السلام له کتاب رواه "فی الصحیح "عن العباس عنه (النجاشی) أبو شعیب المحاملی ثقه من أصحاب الکاظم علیه السلام (رجال الشیخ) له کتاب رواه "فی الصحیح "عن العباس بن معروف عنه (الفهرست) ثقه (الخلاصه).

«صالح بن میثم الأسدی»

مولاهم کوفی تابعی من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) و روی العلامه عن یعقوب بن شعیب بن میثم عن صالح قال له أبو جعفر علیه السلام: إنی أحبک و أحب أباک حبا شدیدا.

«صباح بن یحیی أبو محمد المزنی»

کوفی ثقه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام له کتاب یرویه جماعه منهم أحمد بن النضر (النجاشی) له کتاب روی عنه محمد بن موسی خورا (الفهرست).

«الضحاک أبو مالک الحضرمی»

من أصحاب الصادق و الکاظم (علیه السلام) و کان متکلما ثقه، ثقه فی الحدیث و له کتاب فی التوحید روایه علی بن الحسن الطاطری

(النجاشی) من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) ثقه ثقه (الخلاصه).

«ضریس بن عبد الملک بن أعین الشیبانی»

خیر فاضل ثقه (الکشی - الخلاصه)

«طریف بن سنان الثوری الکوفی»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ)

«ظریف بن ناصح»

کان ثقه فی حدیثه صدوقا، روی عنه علی بن إبراهیم الهمدانی و الحسن بن ظریف (النجاشی - الخلاصه) له کتاب الدیات روی عنه الحسن بن علی بن فضال الفهرست).

«عباد بن صهیب»

بصری ثقه روی عنه هارون بن مسلم (النجاشی) له کتاب روی عنه الحسن بن محبوب (الفهرست) بتری (الکشی) عامی من أصحاب الباقر و الصادق (علیه السلام)(رجال الشیخ)،

«العباس بن عامر»

ثقه روی عنه سعد بن عبد الله و أیوب بن نوح و الحسن بن علی الکوفی

«العباس بن معروف»

ثقه روی عنه أحمد بن محمد بن خالد و أحمد بن محمد بن عیسی و طبقتهما قریبه و کثیرا ما یشتبهان و یقع فی هذه المرتبه بعنوان العباس و هو أحدهما و لکنهما ثقتان فلا یضر الاشتباه بل قد یقع فی هذه المرتبه.

«العباس بن موسی الوراق أبو الفضل»

أو «العباس بن موسی» النخاس و هما أیضا ثقتان و لا یضر و ذکر الشیخ فی رجال الرضا علیه السلام (العباس بن محمد الوراق) و الظاهر أنه ابن موسی و وقع السهو من القلم و کذا فی رجال الرضا علیه السلام (العباس النجاشی) و هو أیضا تصحیف النحاس وقع سهوا.

و فی هذه المرتبه أو بعدها بمرتبه یقع(۱)

«العباس بن هشام أبو الفضل الناشری الأسدی»

ثقه جليل القدر جليل فى أصحابنا كثير الروايه لكن الغالب فيه وقوعه مصغرا بعبيس بن هشام) و على أى حال فهو ثقه و لا يضر الاشتراك مع أن الغالب فى الأكثر وقوعهم مع أبيهم سيما فى الأخير إلا مصغرا و ليس فيه اشتباه،

۱- (۱) قوله: يقع فاعله قوله: العباس بن هشام و هكذا نظائره ممّا سيأتى.

و يقع بعد هذه المرتبه بمرتبه أو بمرتبتين

«العباس بن الوليد بن صبيح»

مكبرا مصغرا و هو أكثر، ثقه (النجاشى الخلاصه) روى عنه صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب، و الغالب روايته عن الصادق عليه السلام و قد يروى عن أبيه عنه عليه السلام و هو ثقه أيضا.

و فى هذه المرتبه

«العباس بن يزيد الخرزى»

و هو ثقه أيضا لكنه قليل الوقوع و لو وقع نادرا فمع أبيه.

و كذا «العباس بن يحيى» المجهول من أصحاب الصادق عليه السلام.

«عبد الأعلى بن أعين العجلى»

مولاهم الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«عبد الأعلى مولى آل سام الكوفى»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و روى الكشى (فى الصحيح أو الموثق كالصحيح بعلى بن أسباط و جهل حاله أنه رجع أم لا- و الظاهر الرجوع) عن عبد الأعلى قال، قلت لأبى عبد الله عليه السلام إن الناس يعيبون على بالكلام و أنا أكلم الناس فقال: أما مثلك من يقع ثمَّ يطير فنعم و أما من يقع ثمَّ لا يطير فلا - أى من كان له قدره فيه بحيث لو صار عاجزا كان له أن يتفكر و يخرج قريبا كما هو مشاهد فى بعض الفضلاء باعتبار الإدراك و التبحر).

و فى الكافى (فى باب نكاح الأبكار) قال: عن عبد عبد الأعلى بن أعين مولى آل سام و على هذا فهو ممدوح، و ذكر بعض الفضلاء أنه لا- ينفع لأنه شهاده لنفسه و لكن العلامه و الأكثر اعتبروها لنقل فضلاء الأصحاب ذلك عنه و لو لم يكن لهم من القرائن ما يشهد بصحتها لما نقلوها فى كتبهم سيما فى الكتب الرجاليه و لكنه فرق بين أن يكون الشهاده لنفسه أو لغيره و فيما كانت لغيره كانت أقوى، و وقع جماعه من المجاهيل من أصحاب الصادق عليه السلام فى هذه المرتبه لكن الغالب روايه مولى آل سام، و لو وقعوا فمميز باسم الأب.

«عبد الجبار بن مبارك النهاوندى»

من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام

(رجال الشيخ) روى عنه أحمد البرقى (الفهرست) أبو صالح خالد بن حامد، قال حدثنى أبو سعيد الآدمى قال حدثنى بكر بن صالح، عن عبد الجبار بن المبارك النهاوندى قال:

أتيت سيدى سنه تسع و مائتين.

فقلت له: جعلت فداك إنى رويت عن آبائك أن كل فتح فتح بضلال فهو للإمام، فقال: نعم قلت جعلت فداك فإنه أتوا بى فى بعض الفتوح التى فتحت على الضلال و قد تخلصت من الذين ملكونى بسبب من الأسباب و قد أتيتك مسترقا مستعبدا فقال: قد قبلت، قال: فلما حضر خروجى إلى مكه قلت له: جعلت فداك إنى قد حججت و تزوجت و مكسبى مما يعطف على بعض إخوانى لا شيء لى غيره فمرنى بأمرك فقال لى: انصرف إلى بلادك و أنت من حجك و تزويجك و كساك (أو كسبك) فى حل فلما كان سنه ثلاث عشره و مائتين أتيته فذكرت له العبوديه التى التزمتها فقال: أنت حر لوجه الله، فقلت له: جعلت فداك اكتب لى عهده فقال: يخرج إليك غدا فخرج على مع كتبى كتاب فيه. بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب، من محمد بن على الهاشمى العلوى لعبد الجبار بن المبارك - فتاه إنى أعتقتك لوجه الله و الدار الآخره لا رب لك إلا الله و ليس عليك و أنت مولاى و مولى عقبى من بعدى و كتب فى المحرم سنه ثلاث عشره و مائتين و وقع فيه محمد بن على بخط يده و ختمه بخاتمه(۱).

فظاهره يدل على أنه كان صحيح الاعتقاد فى الأئمه عليهم السلام، و يدل على أن ما يغنمه العامه بغير إذنهم (عليهم السلام) فهو للإمام و لا يضر سهل بن زياد لما تقدم.

«عبد الحميد بن سالم العطار»

ثقه (الخلاصه) و فى النجاشى محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار أبو جعفر روى عبد الحميد عن الكاظم عليه السلام و كان ثقه من أصحابنا الكوفيين له كتاب النوادر روى عنه عبد الله بن جعفر و قد ذكرنا فى أبواب التجارات فى باب مال اليتيم ما يدل على توثيقه و عباره النجاشى محتمل لتوثيق الابن و الأب و إن كان فى الابن أظهروا ما (عبد الحميد الأزدى) و (ابن

۱- (۱) رجال الكشّىّ (فى عبد الجبار بن المبارك النهاوندى) خبر ۱ ص ۳۵۰ طبع بمبئى.

الغواض) فقد ذكرا مع الشرح و أنهما ثقتان من أصحاب أبی عبد الله و الكاظم علیهما السلام فلا یضر الاشتراك.

نعم قد یروی فی هذه المرتبه نادرا عن «عبد الحمید بن سعد البجلی الكوفی» الذی یروی عنه صفوان بن یحیی و قد یذكر (عبد الحمید بن سعید) و الظاهر أنهما واحد، و قد یروی عن غیره أیضا لكن الغالب الروایه مع ذكر الأب، و لو ذكر مطلقا فهو مشترك بین الثقه و المجهول إلا مع القرینه.

«عبد الخالق بن عبد ربه»

ثقه صالح.

«عبد الرحمن بن أبی هاشم»

الظاهر أنه عبد الرحمن بن محمد بن أبی هاشم البجلی جلیل فی أصحابنا، ثقه ثقه، له كتاب نوادر روی عنه القاسم بن محمد بن الحسین بن حازم (النجاشی) عبد الرحمن بن أبی هاشم له كتاب روی عنه القاسم بن محمد الجعفی و رواه ابن أبی حمزه (الفهرست).

«عبد الرحمن بن أعین بن سنسن»

أخو زراره من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام و هو قلیل الحدیث، له كتاب روی عنه علی بن النعمان (النجاشی) فعلی هذا یمكن أن یحكم بصحه الخبر أو حسنه و ذكرنا سنده سابقا، له كتاب روی عنه القاسم بن إسماعیل القرشی (الفهرست).

و روی الكشی فی الصحیح عن الحسن بن علی بن یقطین عن مشایخه أنه كان مستقیما و مات فی زمان الصادق علیه السلام و فی الخلاصه عن علی بن أحمد العقیقی أنه عارف، و فی رجال الشیخ یكنی أبا محمد بقی بعد أبی عبد الله علیه السلام من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام.

«عبد الرحمن بن سیابه الكوفی البجلی البزاز»

مولی أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

و روی الكشی (فی الحسن كالصحیح)، عن ابن أبی عمیر، عن عبد الرحمن بن سیابه قال: دفع إلی أبو عبد الله علیه السلام دنانیر و أمرنی أن اقسمها فی عیالات من أصیب

مع زيد فقسمتها فأصاب عيال عبد الله بن الزبير الرسان أربعه دنانير.

و يظهر منه الوكاله المستلزمه للعداله مع الوثوق و تقدم فى التجاره أيضا ما يشعر بذلك، و يظهر منه أن الجماعه الذين خرجوا مع زيد كانوا مغفورين و كان سبب ذلك شبهه دخلت عليهم كما فى زيد بن على فإنه كان يقول نجاهد للرضا من آل محمد (صلوات الله عليهم) و روى فى الأخبار أنه لو كان يصيب ليوفى و يسلم إلى أهله، و الغالب على أصحابه ذلك المعنى مع طلب ثار الحسين صلوات الله عليه و لو كانوا يعتقدون إمامه زيد لكانوا كفارا و كان يستبعد منه عليه السلام إعانه أهاليهم إلا أن يقال، إن العيالات لا ذنب لها و لم يكن زمان خروجه ممتدا حتى يمكن إضلالها لكن الظاهر من الأخبار الأول و الله تعالى يعلم.

«عبد الرحمن بن محمد الرزمى الفزارى»

أبو محمد من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه (النجاشى - الخلاصه) عبد الرحمن بن محمد العرزمى له روايات روى عنه يوسف بن الحرث الكمندانى (الفهرست) عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الفزارى العرزمى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و اعلم أن الموجود فى الروايات (العرزمى) بالعين فالظاهر أن ما فى نسخ النجاشى و تبعها العلامه كان سهوا من قلم النساخ و كذا ذكره الشيخ فى سهل بن الحسن الصفار أيضا.

«عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروى»

من أصحاب الرضا عليه السلام ثقه صحيح الحديث له كتاب وفاه الرضا عليه السلام (النجاشى) أبو الصلت الخراسانى الهروى عامى روى عنه بكر بن صالح من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ) و روى الكشى من طرق العامه عن يحيى بن نعيم قال: سمعته يقول: أبو الصلت نقى الحديث و رأيناه يسمع و لكن كان يرى التشيع و لم ير منه الكذب و فى خبر آخر عنهم عن أحمد بن سعيد الرازى قال: سمعته يقول: إن أبا الصلت الهروى ثقه مأمون على الحديث إلا أنه يحب آل رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم و كان دينه و مذهبه.

و أقول الظاهر أن الشيخ رحمه الله لم ينظر إلى كتابه فى وفاه الرضا عليه السلام و

نقله معجزات الرضا و الجواد عليهما السلام، و الظاهر أنه كان ثقه عند الخاصه و العامه و كان شيعيا مستورا، بل لم يكن مستورا و كان يذكر معجزاتهما عند العامه أيضا و لهذا قدحوا فيه بحب آل الرسول الذى قال الله تعالى:قُلْ لا أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِى الْقُرْبى و من هنا يعلم أن الله تعالى أعماهم عن الحق بحيث يتكلمون بمثل هذه الكلمات و كان يمكنهم أن يقدحوا فيه بالرفض و شبهه إلا أنه لما كان عندهم معتبرا فلو نسبوا إليه الرفض و شبهه لا يمكنهم النقل عنه بعده لكنهم توسطوا بما كان سبب كفرهم لا كفره و أمثال هؤلاء مرحومون مردودون من الطرفين و يكفيهم رضوان الله تعالى - رضى الله عنهم.

«عبد السلام بن عبد الرحمن»

تقدم مدحه فى سدير.

«عبد الصمد بن محمد»

قمى من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ) و غيره ممن سمى به غير ابن بشير الذى تقدم مجهولون، و الظاهر أن ما يقع مطلقا فهو ينصرف إلى ابن بشير الثقه سيما فى هذا الكتاب لذكر المصنف طريقه إليه إلا أن يكون مقيدا و ليس فى بالى أن يكون وقع مقيدا بغير ابن بشير.

«عبد العزيز بن عبد الله العبدى»

مولاهم أى ليس من أصل قبيله العبدى و لكن كان دخيلهم، الخزاز الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) عبد العزيز العبدى ضعيف ذكره ابن نوح، له كتاب روى عنه الحسن بن محبوب (النجاشى):

«عبد العزيز بن عبد الله بن يونس الموصلى الأكبر»

يكنى أبا الحسن روى عنه التلعكبرى و ذكر أنه كان فاضلا ثقه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«عبد العزيز بن المهتدى بن محمد بن عبد العزيز الأشعرى القمى»

ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام له كتاب روى عنه أحمد بن محمد بن خالد (النجاشى) قال الكشى: قال جعفر بن معروف حدثنى الفضل بن شاذان بحديث عبد العزيز بن المهتدى فقال الفضل: ما رأيت قميا يشبهه فى زمانه، ثمَّ عن القتيبى، عن الفضل قال: حدثنا

عبد العزيز و كان خير قمى رأيته و كان وكيل الرضا عليه السلام و قال الشيخ جد محمد بن الحسين: روى عنه أحمد بن عيسى و أحمد بن خالد أشعرى قمى من أصحاب الرضا عليه السلام و ذكر هذه العباره عن الفضل الشيخان فى الكافى و غيره.

«عبد الغفار بن حبيب الطائى الجازى»

من أهل الجازيه قريه بالنهرين من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه له كتاب يرويه جماعه منهم النضر بن شعيب "النجاشى - الخلاصه) له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل (الفهرست) و كثيرا ما يقع فى عبارات الشيخ، الحارثى و غيره و الكل تصحيف النساخ و كذا فى راويه بالنضر بن سويد و يتوهمون أن شعيبا تصحيف سويد و ليس كذلك، بل هما اثنان و إن لم يذكروا ابن شعيب فى كتب الرجال لكنه موجود فى الروايات فى الكتب المعتمده سيما فى الروايه، عن عبد الغفار.

و تقدم حال «عبد الغفار بن القاسم أبى مريم الأنصارى» فى أبى مريم.

«عبد الله بن أبان»

من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ)، و روى الكلينى عن على، عن أبيه، عن القسم بن محمد الزيات، عن عبد الله بن أبان (و كان مكينا عند الرضا عليه السلام) قال قلت: للرضا عليه السلام: ادع الله لى و لأهل بيتى قال: أو لست أفعل؟

«عبد الله بن أبى عبد الله محمد بن خالد بن عمر الطيالسى أبو العباس التميمى»

رجل من أصحابنا ثقه سليم الجنبه، و كذلك أخوه أبو محمد الحسن، و لعبد الله كتاب نوادر روى عنه محمد بن جعفر و نسخه أخرى نوادر صغيره روى عنه على بن محمد بن الزبير و نسخه أخرى صغيره روى جعفر بن محمد بن مسعود، عن أبيه العياشى عنه (النجاشى) من أصحاب العسكرى عليه السلام (رجال الشيخ):

و قال الكشى: سألت محمد بن مسعود، عن عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسى فقال: ما علمته إلا خيرا.

«عبد الله بن أحمد بن نهيك»

سيجىء بعنوان عبيد الله مصغرا.

«عبد الله بن أيوب بن راشد الزهرى بياع الزطى»

من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه و قد قيل فيه تخليط روى عنه عبيس (النجاشى - الخلاصه).

«عبد الله بن الحجاج البجلی أخو عبد الرحمن»

ثقه له کتاب یرویه محمد بن أبی عمیر (النجاشی - الخلاصه) و کثیرا ما یذکر بعنوان عبد الله فیتوهم أنه غلط و یجب أن یکون مکانه (عبد الرحمن) لما کان کثیر الروایه فلا تغفل.

«عبد الله بن الحسین التستری»

رضی الله تعالی عنه کان شیخنا و شیخ الطائفه الإمامیه فی عصره العلامه المحقق المدقق الزاهد، العابد، الورع و أکثر فوائد هذا الکتاب من إفادته رضی الله عنه حقق الأخبار و الرجال و الأصول بما لا مزید علیه و له تصانیف (منها) التتمیم لشرح الشیخ نور الدین علی علی قواعد الحلی سبع مجلدات منها یعرف فضله و تحقیقه و تدقیقه و کان لی بمنزله الأب الشفیق، بل بالنسبه إلی کافه المؤمنین و توفی رحمه الله فی العشر الأول من محرم الحرام و کان یوم وفاته بمنزله العاشوراء و صلی علیه قریبا من مائه ألف و لم نر هذا الاجتماع علی غیره من الفضلاء و دفن فی جوار إسماعیل بن زید بن الحسن، ثمَّ نقل إلی مشهد أبی عبد الله الحسین صلوات الله علیه بعد سنه و لم یتغیر حین أخرج و کان صاحب الکرامات الکثیره مما رأیت و سمعت و کان قرأ علی شیخ الطائفه أزهد الناس فی عهده مولانا أحمد الأردبیلی رحمه الله، و علی الشیخ الأجل أحمد بن نعمه الله بن أحمد بن محمد بن خاتون العاملی رحمهم الله و علی أبیه نعمه الله و کان له عنهما إجازه للأخبار و أجاز لی کما ذکرته فی أوائل الکتاب.

و یمکن أن یقال: إن انتشار الفقه و الحدیث کان منه و إن کان غیره موجودا لکن کان لهم الأشغال الکثیره و کان مده درسهم قلیلا بخلافه رحمه الله فإنه کان مده إقامته فی أصفهان قریبا من أربع عشره سنه بعد الهرب من کربلاء المعلی إلیه و عند ما جاء بأصبهان لم یکن فیه من الطلبه الداخله و الخارجه خمسون و کان عند وفاته أزید من ألف من الفضلاء و غیرهم من الطالبین و لا یمکن عد مدائحه فی المختصرات رضی الله تعالی عنه:

«عبد الله بن زراره بن أعین الشیبانی»

من أصحاب الصادق علیه السلام ثقه له کتاب

یرویه علی بن النعمان "النجاشی"(و کل من) یوثقه النجاشی فیوثقه العلامه غالبا و فیما لم یوثقه نشیر إلیه.

«عبد الله بن سعید أبو شبل الأسدی بیاع الوشی»

ثقه له کتاب یرویه عنه علی بن النعمان (النجاشی) ثمَّ ذکر فی الکنی أبو شبل بیاع الوشی من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه علی بن النعمان (النجاشی) أبو شبل له کتاب روی عنه القاسم بن إسماعیل (الفهرست) و الظاهر أنه ذکر القاسم بن إسماعیل کثیرا لأنه کان معمرا و الطریق إلیه عالی الإسناد فإنه یروی الکلینی، عن حمید بن زیاد عن القاسم، عن أصحاب أبی عبد الله علیه السلام و الشیخ یراعی علو الإسناد فی الإجازات کثیرا فلا تغفل.

«عبد الله بن سعید بن حیان بن أبجر»

بالموحده تحت و الجیم، الکنانی أبو عمر الطبیب شیخ من أصحابنا ثقه، و بنو أبجر بیت بالکوفه أطباء و أخوه عبد الملک بن سعید ثقه عمر إلی سنه أربعین و مائتین له کتاب الدیات رواه عن آبائه و عرضه علی الرضا علیه السلام و الکتاب یعرف بین أصحابنا بکتاب عبد الله بن أبجر روی عنه یونس بن عبد الرحمن (النجاشی) و هو الکتاب المعروف فی الآن بکتاب ظریف بن ناصح و تقدم مع إسناده و کثیرا ما یقع التصحیف بأبی عمیر أو بابن أبی عمیر و هو غلط ظاهر فی النسخ فلا تغفل.

«عبد الله بن سلیمان الصیرفی»

له أصل من أصحاب الصادق علیه السلام (النجاشی) و فی هذه المرتبه جماعه و الظاهر أن الصیرفی واحد.

«عبد الله بن الصلت أبو طالب القمی»

ثقه مسکون إلی روایته من أصحاب الرضا علیه السلام یعرف، له کتاب التفسیر روی عنه ابنه علی بن عبد الله (النجاشی) ثقه من أصحاب الرضا و الجواد علیهما السلام (رجال الشیخ) له کتاب روی عنه أحمد البرقی (الفهرست) محمد بن مسعود قال: حدثنی حمدان بن أحمد النهدی قال: حدثنا أبو طالب القمی قال: کتبت إلی أبی جعفر بن الرضا علیه السلام

فأذن لی أن أرثی أبا الحسن علیه السلام أعنی أباه قال: و کتب إلی: انـدبنی و انـدب أبی علی بن محمد قال: حدثنی محمد بن عبـد الجبـار، عن أبی طـالب القمی قـال کتبت إلی أبی جعفر علیه السـلام بأبیات شـعر و ذکرت فیها أباه و سألته أن یأذن فی أن أقول فیه فقطع الشـعر و حبسه و کتب فی صـدر ما بقی من القرطاس قـد أحسـنت جزاک الله خیرا(۱) و اعلم أن هـذین الخبرین الحسنین یدلان علی استحباب الشعر فی مدحهم و مرثیتهم کما یدل علیه أخبار غیره.

«عبد الله بن العباس»

من أصـحاب رسول الله صـلی الله علیه و آله و سـلم کـان محبـا لعلی علیه السـلام و تلمیـذه، حـاله فی الجلالـه و الإخلاص لأمیر المؤمنین علیه السـلام أشهر من أن یخفی و قد ذکر الکشی أحادیث تتضمن قدحا فیه و هو أجل من ذلک و قد ذکرنا فی کتابنا الکبیر و أجبنا عنها رضـی الله عنه (الخلاصه) و علق الشـهید الثانی - رضی الله عنه - علی ذلک جمله ما ذکره الکشی من الطعن فیه خمسه أحادیث کلها ضعیفه السند، و الله أعلم بحاله.

و اعلم أن الصدوق ذکر فی الأمالی أخبارا کثیره عنه فی مدائح أمیر المؤمنین علیه السلام و غیره من أصحابنا و العامه أیضا رووا عنه فی فضـائله علیه السـلام أخبـارا کثیره تـدل علی جلالـه قـدره و لیس فی أخبارنـا خبر ینتهی إلیه لا یکون طریقه ضـعیفا لأن أصحابنا استغنوا عن أصحاب رسول الله علیه السلام و عن أصحاب أمیر المؤمنین بالأئمه المعصومین صلوات الله علیهم أجمعین.

فلا نحتاج إلی معرفته فالتوقف فیه أولی فإن أخبار الکشـی یؤیدها أخبار کثیره من طرقنا و طرق العامه و تخلفه عن الحسـین علیه السلام ظاهر و کذا عدم ارتباطه بعلی بن الحسین علیهما السلام بخلاف جابر بن عبد الله الأنصاری کما تقدم و الله تعالی یعلم.

و الظاهر أن ما رواه أصحابنا عنه فی أمیر المؤمنین علیه السلام کان بمجرد الرد علی

۱- (۱) رجال الکشّیّ - ما روی فی أبی طالب القمّیّ - خبر ۲ ص ۳۵۰ طبع بمبئی.

العامه حیث یعتقدون جلالته و ثقته.

«عبد الله بن عبد الرحمن الأصم المسمعی البصری»

ضعیف غال لیس بشیء روی عن مسمع کردین و غیره روی عنه محمد بن عیسی بن عبید له کتاب المزار سمعت ممن رآه فقال لی هو تخلیط (أی فیه أحادیث الغلو)" النجاشی "و یمکن أن یکون حکمه بالضعف لقول هذا القیل و یشکل الجزم بذلک و الحال أن أکثر أصحابنا رووا عنه و لم نجد فی أخباره ما یدل علی الغلو و الله تعالی یعلم - و الظاهر أن القائل بذلک ابن الغضائری کما یفهم من قوله و اعتماده فی بعض الأحیان علیه.

«عبد الله بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاری»

ثقه (النجاشی) و اعلم أن شیخنا الأقدم محمد بن یعقوب الکلینی - رضی الله عنه - یروی عن محمد بن إسماعیل بن بزیع، عن أبی إسماعیل السراج عبد الله بن عثمان.

و الظاهر أن یکون هو هذا کما ذکره شیخنا الأسترآبادی و لیس فی هذه المرتبه إلا عبد الله بن عثمان الخیاط الواقفی و وصفه بالخیاط یشعر بالمغایره و إن أمکن أن یکون غیرهما لکن لما لم یکن فی الرجال غیره و روی عنه کثیرا فلو کان غیره لذکره أصحاب الرجال و أکثر القرائن الرجالیه قریب من هذا و الله تعالی یعلم،

«عبد الله بن عجلان»

من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ).

و روی الکشی فی الصحیح عن زراره و فی الموثق عن میسر بن عبد العزیز جمیعا عن أبی عبد الله علیه السلام قال: رأیت کأنی علی جبل فیجیء الناس فیرکبونه فإذا رکبوا علیه تصاعد بهم الجبل فیسقطون فلم یبق معی إلا عصابه یسیره أنت منهم و صاحبک الأحمر یعنی عبد الله بن عجلان(۱).

و یدل علی أنه کان من خواصه علیه السلام کما یدل علیهما أیضا لکنهما یشهدان لأنفسهما فلو لم یکن قولهما لأنفسهما مقبولا فلا مانع من قبوله لغیرهما مع إنا ذکرنا

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی میسر و عبد اللّه عجلان - خبر ۱-۲ ص ۱۵۸ طبع بمبئی.

أنه مقبول لهما أيضا كما عمل به الأصحاب فی موارد کثیره.

«عبد الله بن العلاء المذاری»

أبو محمد ثقه من وجوه أصحابنا یقال: إن له کتاب الوصایا و یقال: إنه لمحمد بن عیسی بن عبید و هو رواه عنه، و له کتاب النوادر کبیر روی عنه ابن همام (النجاشی) و یظهر أنه من طبقه الکلینی و محمد بن یحیی

«عبد الله بن غالب الأسدی»

الشاعر الفقیه أبو علی من أصحاب الباقر و الصادق و الکاظم علیهم السلام ثقه، و أخوه إسحاق بن غالب، له کتاب یکثر الرواه عنه، منهم الحسن بن محبوب (النجاشی) و روی الکشی خبرا فی مدحه.

«عبد الله بن الفضل بن عبد الله»

أبو محمد النوفلی من أصحاب الصادق علیه السلام ثقه له کتاب رواه محمد بن أبی عمیر (النجاشی).

«عبد الله الکنانی»

هو عبد الله بن جبله و تقدم.

«عبد الله بن محمد بن حصین الحصینی الأهوازی»

ثقه، ثقه، له کتاب رواه محمد بن عیسی بن عبید (النجاشی) له کتاب أخبرنا أبو عبد الله و الحسین بن عبید الله، عن محمد بن بابویه، عن أبیه، و محمد بن الحسن عن الصفار، عن محمد بن عیسی، عن أحمد بن عمر الحلال عنه (الفهرست).

«عبد الله بن محمد الأسدی الحجال المزخرف»

ثقه، ثقه، ثبت، له کتاب روی عنه الحسن بن عبد الله بن المغیره الکوفی (النجاشی) له کتاب رواه الحسن بن علی الکوفی (الفهرست) ثقه من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ) و یشتبه بالحجال الذی هو الحسن بن علی لکنه فی مرتبه محمد بن الحسن بن الولید، و الأسدی فی مرتبه الحسین بن سعید مع أنهما ثقتان و لا یضر و تقدم أیضا، و یفهم منه أن الحسن بن علی الکوفی هو الحسن بن علی بن عبد الله بن المغیره کما تقدم من القرائن الأخر.

«عبد الله بن المنبه»

یقع فی کتابی الشیخ کثیرا و الظاهر أنه المنبه بن عبد الله کما یذکره فی ذاک السند بعینه و تقدم بعنوان أبی الجوزاء و إنه ثقه.

«عبد الله بن واقد اللحام الکوفی»

و أخوه الحسن، من أصحاب الصادق علیه السلام

(رجال الشيخ) و يشتبه بعبد الله بن أبى يعفور فإن اسمه واقد و لكنه مشتهر بالكنيه و لم نطلع على ذكره بالاسم فى الروايات، و لو اشتبه فلا يضر لأن اللحام يشتبه به لا العكس

«عبد الله بن الوضاح»

أبو محمد كوفى ثقه من الموالى صاحب أبا بصير يحيى بن القاسم كثيرا، و عرف به، له كتب روى عنه على بن الحسن الطاطرى (النجاشى) من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ).

«عبد الله بن الوليد السمان النخعى»

من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه له كتاب رواه عبيس بن هشام (النجاشى).

«عبد الله بن الوليد»

له كتاب رواه القاسم بن إسماعيل (الفهرست).

«عبد الله بن الوليد المنقرى»

له كتاب روى عنه أبو جعفر أحمد بن زيد الخزاعى (الفهرست).

«عبد الله بن الوليد الوصافى العجلى»

أخو عبيد الله من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) فالوصافى مشترك بين الأخوين و يظهر التميز بالاسم.

«عبد الله بن الوليد بن جميع القرشى الزهرى الكوفى»

أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و لا يحصل التميز إلا بالأوصاف فلو وقع بدون الوصف كان مجهولا.

«عبد الله بن هلال»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«عبد الله بن هليل»

له كتاب روى عنه محمد بن عبيد الله بن هليل (النجاشى) و الظاهر وحدتهما و على أى حال فهو مجهول.

«عبد الله بن الهيثم»

كوفى له أصل روى عنه عباد بن يعقوب (النجاشى)

«عبد الملك بن حكيم الخثعمى»

ثقه عين، له كتاب يرويه جماعه منهم جعفر بن محمد بن حكيم (النجاشى)، له كتاب رواه جعفر بن محمد بن حكيم عن عمه (الفهرست).

«عبد الملک بن سعيد»

ثقه (النجاشى).

ص:۳۸۷

«عبد الواحد بن المختار الأنصارى»

من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) و روى الكشى خبرا فى مدحه عن الصادق عليه السلام.

«عبد الوهاب»

جماعه ليس فيهم مدح و لا ذم.

«عبيد الله بن أبى زيد»

أبو طالب الأنبارى شيخ من أصحابنا ثقه فى الحديث عالم به، قال أبو غالب الزرارى: كنت أعرف أبا طالب أكثر عمره واقفا مختلطا بالواقفه ثمَّ عاد إلى الإمامه و جفاه أصحابنا و كان حسن العباده و الخشوع (النجاشى) ثمَّ ذكر مدائحه و مذامه و كذا الشيخ و غيره و اختلف فى اسمه هل هو مصغر أو مكبر لكنه كان مشتهرا بالكنيه و كان من مشايخ الإجازه و إن كان له مائه و أربعون كتابا.

«عبيد الله بن أحمد بن نهيك»

كزبير و أمير أبو العباس النخعى الشيخ الصدوق ثقه (النجاشى - الخلاصه) روى عنه حميد كتبا كثيره من الأصول لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و يوجد فى بعض النسخ مكبرا و الأكثر بالتصغير.

«عبيد الله بن عبد الله الدهقان»

ضعيف، له كتاب رواه محمد بن عيسى بن عبيد (النجاشى).

«عبيس بن هشام»

تقدم بعنوان العباس و إنه ثقه.

«عثمان بن عيسى»

الموثق تقدم فى ترجمه حميد بن المثنى.

«عجلان أبو صالح»

روى الكشى عن محمد بن مسعود قال: سمعت على بن الحسن يقول: عجلان أبو صالح ثقه قال: قال له أبو عبد الله عليه السلام: يا عجلان كأنى أنظر إليك إلى جنبى و الناس يعرضون على،(۱) و ذكره الشيخ مكررا و لا يستبعد أن يكونوا واحدا.

«عذافر بن عيسى الخزاعى الصيرفى»

كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و تقدم فى خبر محمد بن عذافر ابنه ما هو يدل على مدحه.

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی عجلان ابی صالح - خبر ۱ ص ۲۵۹ طبع بمبئی.

«عقبه بن خاله الأسدی»

من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب رواه علی بن عقبه بن خالد (النجاشی) و فی الکافی و الکشی ما یدل علی مدحه.

«عقبه بن قیس»

والد صالح بن عقبه کوفی من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ)

«العلاء بن الفضیل بن یسار النهدی»

أبو القاسم، بصری، ثقه له کتاب یرویه جماعه منهم محمد بن سنان (النجاشی) من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«العلاء بن المقعد»

کوفی ثقه (النجاشی - الخلاصه) من أصحاب الصادق علیه السلام، له کتاب یرویه جماعه منهم محمد بن أبی عمیر (النجاشی - الفهرست).

«العلاء بن یحیی المکفوف»

کوفی ثقه له کتاب یرویه جماعه منهم علی بن الحسن الطاطری (النجاشی - الخلاصه).

«علباء بن دراع الأسدی»

من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ)، و روی الکشی أخبارا حسنه تدل علی حسن حاله و إن أبا جعفر علیه السلام ضمن له الجنه و تقدم فی أبی بصیر(۱).

و روی فی الحسن عن أبی بصیر قال: إن علباء الأسدی ولی البحرین فأفاد سبعین ألف دینار و دواب و رقیقا فحمل ذلک کله حتی وضعه بین یدی أبی عبد الله علیه السلام ثمَّ قال: إنی ولیت البحرین لبنی أمیه و أفدت کذا و کذا و قد حملته کله إلیک و علمت أن الله عز و جل لم یجعل لهم من ذلک شیئا و أنه کله لک فقال أبو عبد الله علیه السلام: هاته قال: فوضع بین یدیه فقال له: قد قبلنا منک و وهبناه لک و أحللناک منه و ضمنا لک علی الله الجنه قال أبو بصیر: فما بالی؟ فبکیت ثمَّ قلت: أ لست الکبیر السن الضریر البصر فاضمنها لی قال قد فعلت، قال: قلت فاضمنها لی علی آبائک و سمیتهم قال: قد فعلت، قال: قلت: فاضمنها لی علی رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم قال: قد فعلت، قال: قلت

۱- (۱) لاحظ ص ۳۰۸ من هذا المجلد.

فاضمنها علی الله قال: قد فعلت(۱).

و یظهر منه أن ما نسب إلی أبی بصیر من حکایه الطبق افتراء علیه فإن من رأی أن إحدی عطیاته عشره آلاف تومان عجمیه کیف ینظر إلی الطبق و لم ینظر أبو بصیر أیضا إلی المال، بل طلب نجاه الآخره.

«علی بن إبراهیم بن هاشم القمی»

أبو الحسن ثقه فی الحدیث، ثبت، معتمد، صحیح المذهب، سمع فأکثر و صنف کتبا و أضر فی وسط عمره (النجاشی) له کتب و روایات أخبرنا بجمیعها المفید، عن محمد بن بابویه، عن أبیه و محمد بن الحسن و حمزه بن محمد العلوی و محمد بن علی ماجیلویه، عن علی بن إبراهیم إلا حدیثا واحدا فی تحریم لحم العیر(۲)(البعیر - خ ل) و قال: لا أرویه (الفهرست)

«علی بن أبی جهمه»

کوفی ثقه (النجاشی - الخلاصه) له کتاب رواه الحسن بن محمد بن سماعه "النجاشی - الفهرست"

«علی بن أبی حمزه الثمالی»

ثقه فاضل "الکشی - الخلاصه"

«علی بن أبی سهل حاتم بن أبی حاتم القزوینی»

أبو الحسن ثقه من أصحابنا فی نفسه یروی عن الضعفاء سمع و أکثر و صنف کتبا، أخبرنا أبو عبد الله بن شاذان قال: حدثنا علی بن حاتم بکتبه "النجاشی "علی بن حاتم القزوینی له کتب کثیره جیده معتمده روی عنه الحسین بن علی بن شیبان القزوینی (الفهرست) روی عنه التلعکبری و له منه إجازه لم یرو عنهم علیهم السلام "رجال الشیخ"

«علی بن أبی شعبه الحلبی»

ثقه "النجاشی - الخلاصه"

«علی بن أبی القاسم عبد الله بن عمران البرقی»

المعروف (المعرف - خ ل) أبوه ماجیلویه یکنی أبا الحسن ثقه، فاضل، فقیه، أدیب، رأی أحمد بن محمد البرقی

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی علباء بن دراع الأسدی و ابی بصیر) خبر ۲ ص ۱۳۱ طبع بمبئی.

۲- (۲) العیر بالکسر القافله سمی به اما لکونه قافله الحمیر او قافله الإبل کما یستفاد من کتب اللغه (و بالفتح) الحمار وحشیا کان او اهلیا.

و تأدب علیه و هو ابن بنته صنف کتبا (النجاشی) و الظاهر أنه حذف اسم أبیه محمد و الصواب علی بن محمد بن أبی القاسم کما سیجیء فی محمد بن أبی القاسم و الذی هو من مشایخ الصدوق ابنه (محمد بن علی)، و الظاهر أن ماجیلویه لقب له و للجد

«علی بن أبی المغیره»

ثقه (الخلاصه - رجال ابن داود) و الظاهر أنهما أخذا توثیقه من کلام النجاشی حیث قال: الحسن بن علی بن أبی المغیره الزبیدی الکوفی ثقه هو و أبوه روی عن الباقر و الصادق علیهما السلام و هو یروی کتاب أبیه عنه و له کتاب مفرد رواه سعید بن صالح، و الظاهر من هذه العباره توثیقه بقرینه قوله (هو) و لو لم یکن المطلوب توثیقه لقال (و أبوه) بدون (هو) فتدبر و یؤیده ما قاله الشیخ فی الرجال.

«علی بن أبی المغیره الزبیدی الأزرق»

أسند عنه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام.

«علی بن أحمد بن أشیم»

مجهول من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«علی بن أحمد العقیقی»

روی عنه ابن أخی طاهر مخلط لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) العلوی له کتب أخبرنا بذلک أحمد بن عبدون، عن أبی محمد الحسن بن محمد بن یحیی و قال ابن عبدون فی أحادیث العقیقی مناکیر (الفهرست) و المنکر ما لم یفهموه و لم یکن موافقا لعقولهم.

«علی بن أحمد بن أبی جید»

و هو المشهور بابن أبی جید و هو من مشایخ الشیخ و النجاشی و الظاهر أنه من المشایخ البحت و لما کان الکتب مشهوره عندهم کانوا یحکمون بصحه الحدیث الذی هو فیه.

و کذا «علی بن أحمد بن موسی» الذی هو من مشایخ الصدوق مع قوله دائما رضی الله عنه.

«علی بن إسحاق بن عبد الله بن سعد الأشعری»

أبو الحسن ثقه (النجاشی - الخلاصه) روی عنه أحمد بن محمد بن خالد (الفهرست - النجاشی).

«علی بن إسماعیل الدهقان»

زاهد خیر فاضل من أصحاب العیاشی لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو فی مرتبه الصدوق و الکلینی و الغالب أنه من مشایخ الإجازه.

«علی بن بشیر»

ثقه (النجاشی - الخلاصه).

«علی بن جعفر»

وکیل ثقه من أصحاب الهادی علیه السلام (رجال الشیخ) ثمَّ قال قیم لأبی الحسن علیه السلام ثقه من أصحاب العسکری علیه السلام و ذکر الکشی ما یدل علی جلاله قدره.

«علی بن حبشی بن قونی»

له کتاب الهدایا، أخبرنا به أحمد بن عبدون عنه (الفهرست) الکاتب خاصی روی عنه التلعکبری و له منه إجازه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو من مشایخ الإجازه.

علی بن حدید بن حکیم کوفی و کان منزله و منشأه بالمدائن من أصحاب الرضا و الجواد علیهما السلام (رجال الشیخ) المدائنی الأزدی الساباطی من أصحاب الکاظم علیه السلام له کتاب روی عنه علی بن فضال (النجاشی) له کتاب رواه أبو محمد عیسی بن محمد بن أیوب، و روی الکشی خبرین یدل علی مدحه و ضعفه الشیخ أیضا فالتوقف فی أمره أولی إن لم نرجح الخبرین القویین و الظاهر ترجیحهما، بل الظاهر أن سبب الذم الخبر أن لاشتمالهما علی ذم أصحاب هشام بن الحکم و یونس بن عبد الرحمن و الله تعالی یعلم.

«علی بن الحسن المیثمی»

روی عن أبیه الحسن و روی عنه أحمد بن محمد و هو مجهول الحال - و اعلم أن الکلینی - رضی الله عنه - کثیرا ما یروی عن أحمد بن محمد، عن علی بن الحسن عن أبیه و المراد بأحمد أبو عبد الله العاصمی عن المیثمی عن الحسن بن إسماعیل فتدبر.

«علی بن الحسن البصری»

له کتاب روی عنه أحمد بن أبی عبد الله (الفهرست) (النجاشی).

«علی بن الحسن بن الحجاج»

کوفی خاصی یکنی أبا الحسن روی عنه التلعکبری لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو من مشایخ الإجازه.

«علی بن الحسن بن رباط البجلی»

أبو الحسن کوفی ثقه معول علیه، قال الکشی إنه من أصحاب الرضا علیه السلام له کتاب الصلاه روی عنه الحسن بن محمد بن سماعه (النجاشی) له کتاب أخبرنا به جماعه عن محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحمیری، عن أحمد بن أبی عبد الله، عن ابن أبی عمیر عن علی بن رباط و یظهر منه أن علی بن رباط هو هذا فالطریق صحیح من ثمانیه طرق

«علی بن الحسن بن علی بن فضال»

کان فقیه أصحابنا بالکوفه و وجههم و ثقتهم و عارفهم بالحدیث و المسموع قوله فیه سمع منه شیئا کثیرا و لم نعثر له علی زله فیه و لا ما یشینه و قلما روی عن ضعیف و کان فطحیا و لم یرو عن أبیه شیئا و قال کنت أقابله و سنی ثمانیه عشر سنه بکتبه و لا أفهم إذ ذاک الروایات و لا أستحل أن أرویها عنه و روی عن أخویه عن أبیهما و قد صنف کتبا کثیره روی عنه أحمد بن محمد بن سعید و ابن الزبیر (النجاشی).

علی بن الحسن بن فضال فطحی المذهب کوفی ثقه کثیر العلم واسع الأخبار جید التصانیف غیر معاند و کان قریب الأمر إلی أصحابنا الإمامیه القائلین بالاثنی عشر و کتبه فی الفقه مستوفاه فی الأخبار حسنه و قیل إنها ثلاثون کتابا أخبرنا بکتبه (قراءه علیه أکثرها و الباقی أجازه) أحمد بن عبدون، عن علی بن محمد بن الزبیر (سماعا و إجازه) عن علی بن الحسن بن فضال (الفهرست) من أصحاب الهادی و العسکری علیهما السلام (رجال الشیخ).

قال محمد بن مسعود: ما لقیت فیمن لقیت بعراق و ناحیه خراسان أفقه و لا أفضل من علی بن الحسن و لم یکن کتاب عن الأئمه علیهم السلام من کل صنف إلا و قد کان عنده و کان أحفظ الناس غیر أنه کان فطحیا یقول بعبد الله بن جعفر، ثمَّ بأبی الحسن موسی علیه السلام و کان من الثقات (الکشی).

أثنى عليه محمد بن مسعود كثيرا و قال: إنه ثقه و كذا شهد له بالثقه الشيخ الطوسى و النجاشى فأنا أعتمد على روايته و إن كان مذهبه فاسدا (الخلاصه) و ذكر الشيخ فى العده أن الطائفه عملت بما رواه بنو فضال و الطاطريون، و عبد الله بن بكير و سماعه و على بن أبى حمزه، و عثمان بن عيسى.

و اعلم أن الأصحاب إنما عملت بأخبارهم لكون أكثرهم نقله الأخبار عن الأصول و كتبهم عين كتب القدماء لكنها مرتبه و كانوا يقابلون مع الأصول، فلما وجدوها بعد المقابله صحيحه عملوا عليها مع فساد مذهبهم، و على بن الحسن من هذا الباب و لهذا جعلنا أخباره فى الموثقات كالصحاح، و مثل عثمان بن عيسى من الجماعه الذين كانوا (تاره) ينقلون من الكتب (و تاره) ينقلون من المعصوم عليه السلام عملوا بأخبارهم (إما) بما رووه قبل الفساد (و إما) لموافقه أخبارهم لأخبار الأصول السابقه كأصول زراره و محمد بن مسلم، و بريد، و أبى بصير و الفضيل و أمثالهم و الذى يظهر من التتبع هذا المعنى و اضطراب بعض الأصحاب فى العمل بأخبار أمثالهم (تاره) و الرد (أخرى) لعدم التدبر فى طرق القدماء و المتأخرين و يريد أن يطابق بينهما، و بينهما بون بعيد، و الله تعالى يعلم.

«على بن الحسن بن القاسم القشيرى الخزاز الكوفى»

المعروف بابن الطبال يكنى أبا القاسم روى عنه التلعكبرى، و سمع منه سنه تسع و عشرين و ثلاثمائه و ذكر أنه سمع منه أحاديث محمد بن معروف الهلالى عن أبى عبد الله عليه السلام قال: لم يكن من أصحاب الحديث لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) فظهر أنه فرق بين المشايخ الذين من أرباب الحديث، و بين مشايخ الإجازه البحت

«على بن الحسن بن محمد الطائى الجرمى»

المعروف بالطاطرى و إنما سمى بذلك لبيعه ثيابا يقال لها الطاطريه يكنى أبا الحسن و كان فقيها ثقه فى حديثه و كان من وجوه الواقفه و شيوخهم، و هو أستاد الحسن بن محمد بن سماعه الصيرفى و منه تعلم و كان يشتركه فى كثير من الرجال و لا يروى الحسن عن على شيئا بل منه تعلم المذهب، له كتب روى عنه

محمد بن أحمد بن ثابت و أحمد بن عمرو بن كيسبه و محمد بن غالب (النجاشى).

على بن الحسن الطاطرى الكوفى كان واقفيا شديد العناد فى مذهبه صعب العصبيه على من خالفه من الإماميه و له كتب كثيره فى نصره مذهبه و له كتب فى الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم عن الصادق عليه السلام فلأجل ذلك ذكرناها، و قيل إنها أكثر من ثلاثين كتابا أخبرنا برواياته كلها أحمد بن عبدون، عن على بن محمد بن الزبير، عن على بن الحسن، و أحمد بن عمر بن كيسبه (الفهرست).

و اعلم أن الفطحيه كانوا أقرب إلى الحق من الواقفيه و هم أبعد من الحق عن الفطحيه لأن الفطحيه لا ينكرون بقيه الأئمه عليهم السلام و كانوا يقولون بإمامتهم و لهذا شبهوا بالحمير بخلاف الواقفه فإنهم بالكلاب الممطوره، و الشيخ ذكر الواقفيه فى كتاب الغيبه و أبطل مذهبهم بالأخبار التى نقلوها و غيرهم فى الأئمه الاثنى عشر عليهم السلام و هى تبطل جميع المذاهب الباطله كما أشير إليه سابقا.

و اعلم أن الشيخ رحمه الله كثيرا ما يقول (على الجرمى عنهما) عن ابن مسكان و المرجع محمد بن أبى حمزه و درست الواسطى كما صرح بهما مرارا و ذكرنا سابقا حال الطاطريين أن الأصحاب يعملون على أخبارهم لثقتهم (أو) لما ذكرناه من الموافقه للأصول كما أشار إليه الشيخ آنفا.

«على بن حسنويه الكرمانى»

من تلامذه أبى النضر محمد بن مسعود العياشى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و كان من مشايخ إجازه الشيخ و أمثاله.

«على بن الحسين السعدآبادى»

روى عنه الكلينى و الزرارى و كان معلمه لم يرو عنهم عليهم السلام و فى الفهرست فى ترجمه البرقى أحمد أنه أبو الحسن القمى، و جعل بعض الأصحاب حديثه حسنا و لا بأس به لأنه من مشايخ الإجازه البحت بل لا يستبعد جعله صحيحا سيما على قانون الشيخ من أن الأصل العداله أو لأن النهى وقع عن العمل بخبر الفاسق، و المجهول ليس منه، بل لا يجوز تفسيقه و بعض المتأخرين اصطلحوا على أن مرادنا بالفاسق غير معلوم العداله و هذا

الاصطلاح باطل بل حرام على الظاهر و هم أخطئوا فيه تجاوز الله عنا و عنهم مع أنهم أفتوا بأنه لو قال أحد لمستور الحال: يا فاسق فإنه يفسق و يعزر، بل يجب أن يقال إنه غير معلوم العداله أو لا نعرف حاله، بل الحكم بالضعف ليس بجرح فإن العادل الذى لا يكون ضابطا يقال له: إنه ضعيف أى ليس قوه حديثه، كقوه الثقه بل تراهم يطلقون الضعيف على من يروى عن الضعفاء و يرسل الأخبار.

مع أن رئيس المحدثين و ثقه الإسلام و شيخ الطائفه دأبهم ذلك و ظهر لك أن مراسيلهم أقوى من المسانيد و إنما أرسلوا ليكون فقها يعمل به و كل خبر أرسلاه ذكرنا أسانيده و قويناه بأخبار أخر مع أنك رأيت أن أكثر رجال الفهرست كان ينقل المصنف عن أصله خبرا أو خبرين و رأينا بعضها أن أصلهم كان مشتملا على أخبار متواتره أو مستفيضه من هذا الباب و سمعت أن محمد بن مسلم نقل عن الصادقين عليهما السلام ثلاثين ألف حديثا و الموجود من أخباره فى كل الكتب لا يصل إلى ألف البته و كانت الأصول الأربعمائه و الكتب المعتمده غيرها موجوده عندهم.

فإن الكتب التى نقل الصدوق عنها و هى قريبه من أربعمائه أكثرها من الأصول الأربعمائه مع أنها كانت معتمده عندهم، و لو تأملت فى الأخبار و رأيت ارتباط بعضها ببعض بأن الخبر المنقول عن زراره مثلا نقله المصنف عن أصله ثمَّ رأيت حمادا يذكر ذلك الخبر بالواسطه عن أصله ثمَّ الحسين بن سعيد يروى هذا الخبر بعينه فى كتابه عن حماد أو ابن أبى عمير أو غيرهما ثمَّ من تأخر عنهما إلى الشيخ نقلوا ذلك الخبر بعينه فبعد التأمل و التتبع يحصل لك العلم بأن الخبر كان فى أصل زراره و كذا فى أخبار محمد بن مسلم و أبى بصير و الفضيل و ابن مسكان فهذه الجماعه تكفى لحصول العلم بصدور الخبر عن المعصوم عليه السلام و يصير متواترا عنه و لو بالمعنى و هذا هو المراد بإجماع الأصحاب كما دل عليه خبر عمر بن حنظله.

و الظاهر أن الإجماعات التى نقلوها كانت كذلك و كان يحسن لهم العلم بأن قول المعصوم عليه السلام ذلك و كانوا يعبرون بغيره فى كتبهم الأصوليه رغما للعامه لأنهم

يستمسكون بأباطيلهم فى الإجماعات و كان أصحابنا يناظرونهم و يردون عليهم بالإجماع و إلا فساحتهم بريئه عن تلك المزخرفات كما نبه بذلك شيخنا المحقق فى المعتبر و فى أصوله و شيخنا الشهيد فى ذكراه، و شيخنا التسترى فى كتبه و فى الدرس مكررا.

و الإجماع الذى نقلوه فى العمل بأخبار الآحاد يرجع أيضا إلى التواتر مما تقدم من الأخبار و غيره مما يحصل منه العلم بأن المعصومين صلوات الله عليهم كانوا راضين بعمل أصحابهم و شيعتهم بما نقل عنهم الثقات، بل بما نسب إليهم من باب التسليم لقولهم و إن لم يكن حقا و كانت النسبه باطله كما رضى الله تعالى بأن يعبدوه و لا يعبدوا غيره فى مده مديده لا يمكن لرسوله نشر أحكامه كما هو ظاهر من الآيات و الأخبار، بل فى كل زمان لا يمكنهم ذلك بالطريق الأولى و اليوم كذلك بالنظر إلى استتار الحجه صلوات الله عليه خوفا أو لغيره من الحكم الإلهيه التى تعجز العقول عن الوصول إليها و هذا المعنى داخل فى آيات نفى الحرج و العسر و غيرها و سنذكر إن شاء الله تعالى فى الفائده الثانيه عشره طريق العمل فى هذا الزمان إن شاء الله تعالى.

«على بن الحسين بن عبد ربه»

من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ) و قال الكشى: قال محمد بن مسعود: حدثنا محمد بن نصير، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى، قال: كتب إليه عليه السلام على بن الحسين بن عبد ربه يسأله الدعاء فى زياده عمره حتى يرى ما يحب (أى ظهور الصاحب عليه السلام) فكتب عليه السلام إليه فى جوابه تصير إلى رحمه الله خير لك فتوفى الرجل بالخزيميه(۱).

و صرح الكشى أيضا عند ترجمه أبى على بن راشد و غيره بأنه وكيل الرجل عليه السلام قبل أبى على بن راشد، و فى بعض النسخ عند ترجمه أبى على بن بلال و أبى على بن راشد فى توقيع هكذا: إنى أقمت أبا على مقام الحسين بن عبد ربه، و الظاهر أنه

۱- (۱) رجال الكشّىّ - الجزء السادس-(ما روى فى علىّ بن الحسين بن عبد ربه خبر ۲ ص ۳۱۷ طبع بمبئى.

سهو من النساخ لأنه قال عليه السلام: إنى أقمت أبا على بن راشد مقام على بن الحسين بن عبد ربه(۱)

و فى الكشى عند ترجمه على بن الحسين بن عبد ربه أنه وكيل الرجل صلوات الله عليه قبل أبى على بن راشد، فالذى وقع من بعض الأصحاب أن الحسين بن عبد ربه وكيل كان باعتبار النسخه، و الله تعالى يعلم.

«على بن الحسين بن على»

يكنى أبا الحسن بن أبى طاهر الطبرى من أهل سمرقند ثقه وكيل يروى عن جعفر بن محمد بن مالك، و عن أبى الحسين الأسدى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و فى الكنى يروى عن أبى جعفر الأسدى و جعفر بن محمد بن مالك.

«على بن الحسين بن على المسعودى»

أبو الحسن الهذلى، له كتب منها كتاب إثبات الوصيه لعلى بن أبى طالب عليه السلام و كتاب مروج الذهب (النجاشى) و مروج الذهب مشهور كتبه تقيه فى التاريخ، و منه يظهر مذهبه و أما كتبه الأخر فمصرح مثل كتاب الصفوه فى الإمامه، كتاب الهدايه إلى تحقيق الولايه، رساله إثبات الوصيه لعلى بن أبى طالب عليه السلام و غيرها و لكنه لما كان مشتهرا بالتشيع كتب التاريخ للخلفاء و أظهر التسنن، و ذكر أبو المفضل الشيبانى أنه لقيه و أخذ الإجازه منه.

«على بن الحسين الهمذانى»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«على بن حنظله العجلى الكوفى»

من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ)

«على بن خالد»

كان زيديا ثمَّ قال بالإمامه و حسن اعتقاده لأمر شاهده من كرامات أبى جعفر الثانى عليه السلام قاله المفيد رحمه الله فى الإرشاد، و الحكايه كبيره منقوله فى الكافى و غيره.

«على بن خليد المكفوف»

لا بأس به (الكشى).

«على بن رباط»

بكسر المهمله مولى بجيله من أصحاب الباقر و الصادق و الرضا عليهم السلام

۱- (۱) و لکن فی النسخه التی عندنا من رجال الکشّیّ ص ۳۱۹ طبع بمبئی هکذا: انی اقمت ابا علیّ بن راشد مقام الحسین بن عبد ربّه إلخ.

(رجال الشيخ) و الظاهر أنه على بن الحسن بن رباط و نبهنا عليه هناك.

«على بن سالم»

هو على بن أبى حمزه و تقدم.

«على بن السرى»

ثقه (الخلاصه - رجال ابن داود) و فى الكافى عن الوشاء عن محمد بن يحيى. عن وصى على بن السرى قال: قلت لأبى الحسن عليه السلام إن على بن السرى توفى و أوصى إلى فقال: رحمه الله.

«على بن سليمان بن الحسن بن الجهم أبو الحسن الزرارى»

كان له اتصال بصاحب الأمر عليه السلام و خرجت إليه توقيعات و كانت له منزله فى أصحابنا و كان ورعا ثقه فقيها لا يطعن عليه فى شىء، له كتاب النوادر روى عنه على بن حاتم (النجاشى الخلاصه).

«على بن سيف بن عميره النخعى أبو الحسن»

ثقه هو أكبر من أخيه الحسين من أصحاب الرضا عليه السلام، له كتاب كبير رواه يحيى بن زكريا بن شيبان (النجاشى)

«على بن شجره بن ميمون»

روى أبوه عن الباقر و الصادق عليهما السلام و أخوه الحسن بن شجره روى، و كلهم ثقات، و وجوه، جله، و لعلى كتاب رواه جماعه منهم الحسن بن على بن فضال.

«على بن شيره»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«على بن محمد بن شيره القاشانى»

أبو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه أحمد بن محمد بن عيسى و ذكر أنه سمع منه مذاهب منكره، و ليس فى كتبه ما يدل على ذلك روى عنه سعد بكتبه، و الظاهر أنهما واحد و روى الشيخ عن كتابه أخبارا كثيره و ذكر على بن محمد بن القاشانى ضعيف أصبهانى (رجال الشيخ) و الظاهر أنه لقول ابن عيسى.

«على بن الصلت»

له كتاب روى أحمد بن محمد بن خالد عنه (النجاشى) له كتاب روى أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه عنه (الفهرست).

«على بن عبد الغفار»

من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ) وثقه العمرى

ص:۳۹۹

(رجال الكشی).

«علی بن عبد الله أبو الحسن العطار القمی»

ثقه من أصحابنا، له کتاب روی عنه أحمد بن محمد بن عیسی (النجاشی).

«علی بن عبد الله بن غالب القیسی»

ثقه صدوق کوفی یکنی أبا الحسن له کتاب روی عنه إسماعیل بن یسار (النجاشی) له کتاب روی عنه محمد بن الحسین بن أبی الخطاب (الفهرست).

«علی بن عقبه بن خالد الأسدی»

ثقه، ثقه، من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه عبد الله بن محمد الحجال (النجاشی) له کتاب رواه الحسن بن فضال (الفهرست)

«علی بن مالک»

روی عنه ابن همام دعاء الصحیفه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«علی بن محمد الرازی الکلینی»

المعروف بعلان یکنی أبا الحسن ثقه عین له کتاب أخبار القائم صلوات الله علیه روی عنه جعفر بن محمد و قتل علان بطریق مکه و کان استأذن الصاحب علیه السلام فی الحج فخرج: توقف عنه فی هذه السنه فخالف (النجاشی) و هو خال الکلینی رحمه الله و یروی عنه عن سهل بن زیاد غالبا

«علی بن محمد أبی القاسم»

تقدم بعنوان علی بن أبی القاسم.

«علی بن محمد بن حفص أبو قتاده القمی»

من أصحاب الصادق علیه السلام و عمرو کان ثقه و ابنه الحسن بن أبی قتاده الشاعر، و أحمد بن أبی قتاده أعقب، له کتاب روی عنه محمد بن خالد البرقی (النجاشی - الخلاصه):

«علی بن محمد بن الزبیر»

تقدم أنه من مشایخ إجازه کتاب علی بن الحسن

«علی بن محمد بن علی بن عمر بن رباح أبو الحسن السواق»

و يقال: القلاء كان ثقه فى الحديث واقفا فى المذهب صحيح الروايه، ثبت معتمد على ما يرويه روى عنه عبد الله بن أحمد الأنبارى (النجاشى).

«على بن محمد بن رباح النحوى»

له كتاب النوادر يكنى أبا القاسم

ص:۴۰۰

أخبرنا جماعه عن التلعكبرى عن على بن همام عنه (الفهرست) و هو من مشايخ الإجازه.

«على بن محمد بن فيروزان القمى»

كثير الروايه أبو الحسن كان مقيما ب (كش) لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«على بن محمد بن قتيبه النيشابورى»

عليه اعتمد الكشى فى كتاب الرجال روى عنه أحمد بن إدريس (النجاشى) القتيبى تلميذ الفضل بن شاذان نيسابورى فاضل لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«على بن محمد المنقرى»

كوفى ثقه روى عنه محمد بن على بن محبوب (النجاشى) من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ) له كتاب (الفهرست).

«على بن محمد النوفلى»

من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«على بن المغيره الزبيدى الأزرق»

كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و الظاهر أنه ابن أبى المغيره الذى تقدم.

«على بن ميمون الصائغ»

من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام روى عنه عبيس بن هشام (النجاشى) و فى الصحيح، عن على بن ميمون أن الصادق عليه السلام دعا له بالتثبت(١)(الكشى) الأقرب عندى قبول روايته (الخلاصه).

«على بن نعيم»

ثقه (الخلاصه - رجال ابن داود) و يظهر من النجاشى أيضا

«على بن يحيى بن الحسن»

و هو خال الحسين بن سعيد، ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«عمار بن مروان»

و أخوه عمرو ثقتان من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه محمد بن سنان (النجاشى) له كتاب رواه فى الصحيح بثمانيه طرق عن محمد بن سنان

۱- (۱) قال: دخلت علیه یعنی أبا عبد اللّه علیه السلام فقلت: انی ادین اللّه بولایتک و بولایه آبائک و اجدادک علیهم السلام فادع اللّه ان یثبتنی فقال: رحمک اللّه - رحمک اللّه - رجال الکشّیّ (علی بن میمون الصائغ) ص ۲۳۳ طبع بمبئی.

(النجاشی) له کتاب رواه فی الصحیح بثمانیه طرق عن محمد بن سنان عنه (الفهرست)

«عمار بن معاویه الدهنی»

له کتاب (الفهرست) ثقه فی العامه (النجاشی) و تقدم ما یدل علی انقطاعه إلی أهل البیت علیهم السلام فی أبواب النکاح.

«عمرو بن إبراهیم الأزدی»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام، له کتاب رواه محمد بن خالد "النجاشی "له کتاب رواه أحمد البرقی عنه "الفهرست".

«عمرو بن أبی نصر»

و اسمه زید و قیل زیاد، ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه ابن جبله "النجاشی "له کتاب رواه ابن نهیک "الفهرست".

«عمرو بن إلیاس البجلی»

من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه الطاطری و هو ثقه هو و أخواه یعقوب و رقیم، له کتاب "النجاشی "وجده أیضا عمرو بن إلیاس من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام، روی عنه ابن جبله له کتاب "النجاشی " و یشتبهان لکن الأکثر روایه الابن، و لو روی عن الباقر علیه السلام فهو الجد و إن روی عنه الطاطری فهو الابن و إلا فهو مشتبه و یحکم بالصحه لأکثریه روایه الابن.

«عمرو بن حریث أبو أحمد الصیرفی الأسدی»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه صفوان (النجاشی - الخلاصه) روی عنه الحسن بن محمد بن سماعه (الفهرست) و روی الکشی ما یدل علی حسن عقیدته.

«عمرو بن خالد أبو خالد الواسطی»

بتری (النجاشی) ثقه ذکره ابن فضال یروی عن زید بن علی علیه السلام.

«عمرو بن خالد الأفرق الحناط»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) عمرو الأفرق له کتاب رواه صفوان بن یحیی (الفهرست) و سیأتی بعنوان عمر توثیقه.

«عمرو بن سعید المدائنی»

ثقه من أصحاب الرضا علیه السلام (الخلاصه - النجاشی) له کتاب رواه موسی بن جعفر البغدادی (الفهرست - النجاشی)

الزيات المدائنی قال نصر بن الصباح فطحی و لم یعتبره العلامه لضعف نصر.

ص:۴۰۲

«عمرو بن سعید بن هلال الثقفی الکوفی»

من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام أسند عنه (رجال الشیخ) و روی الشیخ فی الموثق ما یدل علی توثیقه فی باب الأوقات من التهذیب.

«عمرو بن عثمان الثقفی الخزاز»

و قیل الأزدی أبو علی کوفی ثقه روی عن أبیه عن سعید بن یسار نقی الحدیث صحیح الحکایات، له کتب روی عنه الحسن بن علی بن فضال و أحمد بن محمد بن خالد (النجاشی) له کتاب رواه ابن خالد (الفهرست).

«عمرو بن عطاء بن وشیکه الکوفی»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و قد یرد بدون الواو فی الرجال و الأخبار.

«عمرو بن مروان الیشکری»

تقدم توثیقه فی عمار أخیه.

«عمرو بن منهال»

ثقه و له ولدان من أهل الحدیث أحمد و الحسن له کتاب روی عنه علی بن الحسن من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام (النجاشی)

«عمر بن منهال»

له کتاب رواه عبید الله بن الحسین (الفهرست).

«عمر بن أبان الکلبی أبو حفص»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام رواه عنه العباس بن عامر (النجاشی) له کتاب روی عنه الحسن بن محمد بن سماعه (الفهرست)

«عمر بن أبو حفص الرمانی»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه عبیس بن هشام (النجاشی) عمر الیمانی و قیل الرمانی أبو حفص روی عنه عبیس بن هشام.

«عمر أبو حفص الزبالی»

روی عنه عبیس (النجاشی) و الظاهر أنهما واحد و صحف الرمانی بالزبالی کما یظهر من وحده طریق النجاشی إلیهما.

«عمر بن البراء الكوفى»

من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ"

«عمر بن توبه أبو يحيى الصنعانى»

فى حديثه بعض الشىء يعرف منه و ينكر ذكر أصحابنا أن له كتاب فضل "إنا أنزلناه "روى عنه كامل بن أفلح (النجاشى) روى الشيخ عنه إخبارا فى الزيارات مشتمله على المثوبات الكثيره و هو بعض الشىء الذى ذكره النجاشى.

ص:۴۰۳

و اعلم أن الأئمه علیهم السلام یتکلمون فی کل شیء سیما فی المثوبات و العقوبات علی حسب عقول الرجال کما ورد فی الزیارات ففی بعض الأخبار أن له ثواب عمره، و فی بعض حجه، و فی بعضها حجه و عمره، و فی بعضها عشرون حجه و عمره، و فی بعضها مائه حجه و عمره، و فی بعضها ألف حجه و عمره، و فی بعضها سبعون ألف حجه، و فی بعضها ألف ألف حجه، و فی بعضها ضعفها، و هو بحسب اختلاف الأشخاص فی النیات و العقائد و المعارف غالبا و کثیرا ما یکون بحسب أحوال المخاطبین فإنهم لو سمعوا المثوبات الکثیره لبادر عقولهم بالإنکار و هو الکفر و هو فی أکثر العالمین کذلک فیتکلم الأئمه علیهم السلام بحسب عقولهم الضعیفه و یقولون لهم أقل مراتبها و هو حق فیقع أکثر الأخبار هکذا فإذا سمع المشایخ من جماعه من الخواص المثوبات العظیمه فإن لم یکن له قوه التمیز بادروها بالإنکار و الغلو و العلو کما وقع لی مع بعض المشایخ الأجلاء فی مثوبات إطعام المؤمن.

فإنه قال فی الدرس إنا نعلم قطعا أن أمثال هذه الأخبار کاذبه فإنه ورد أن ثواب إطعام المؤمن ألف ألف حجه فحینئذ لا یبقی للحجه مقدار فذکرت أنه لا یمکن إنکار أمثال هذه الأخبار فإنها متواتره معنی و قلت، أنتم ترووون:(إن ضربه علی علیه السلام أفضل من عباده الثقلین إلی یوم القیمه) و تعتقدونه و لا شک أن ذلک بسبب علو شأنه علیه السلام بل کل فعل من أفعاله علیه السلام کذلک و کذلک کل واحد من الأئمه علیهم السلام بالنظر إلی غیرهم.

فأی استبعاد فی أن یکون ثواب خلص أولیائهم کذلک کما وقع فی إطعام المسکین و الیتیم و الأسیر هذه المثوبات العظیمه و کانت فضه الخادمه فیهم مع أنه فرق بین الثواب الاستحقاقی و التفضلی کما تقولون دائما فاستحسن کلامی و لم یتکلم بعده بما کان یتکلم قبله.

و هو شیخنا الأعظم بهاء المله و الدین رضی الله تعالی عنه - و کان إنصافه فوق أن یوصف مع أنی حین ما تکلمت بذلک کنت أصغر تلامذته و أحقرهم و مظنونی

إنی لم أکن إذ ذاک بالغا و کثیرا ما کان یرجع عن اعتقاده بقولی و قول أمثالی و فی ذلک الزمان کان یحضر أکثر فضلاء العصر فی مجلسه العالی مع أن إسکاتی کان فی غایه السهوله لکثره تبحره فی جمیع العلوم و تشاهد فی أبناء هذا الزمان ما تشاهد، أصلح الله أحوالنا و أحوالهم بجاه محمد و آله الطاهرین.

و هذا أحد وجوه الجمع بین الأخبار، و لما کان شیخ الطائفه - رضی الله تعالی عنه - أعلم و أعرف و أتقی لا یتکلم بأمثال هذه إلا- نادرا منقولا عن غیره و کلما یقع منه - رضی الله عنه - من السهو و الغفله فکان باعتبار کثره تصانیفه و مشاغله العظیمه فإنه کان مرجع فضلاء الزمان، و سمعنا من المشایخ و حصل لنا الظن أیضا من التتبع أن فضلاء تلامذته الذین کانوا من المجتهدین یزیدون علی ثلاثمائه فاضل من الخاصه، و من العامه ما لا یحصی فإن الخلفاء أعطوه کرسی الکلام و کان ذلک لمن کان وحیدا فی ذلک العصر مع أن أکثر التصانیف کان فی أزمنه الخلفاء العباسیه لأنهم کانوا یبالغون فی تعظیم العلماء و الفضلاء من العامه و الخاصه و لم یکن إلی زمان شیخ الطائفه تقیه کثیره بل کانت المباحثه فی الأصول و الفروع حتی فی الإمامه فی المجالس العظیمه.

و ذکر ابن خلکان جماعه کثیره من فضلاء أصحابنا فی تاریخه و کانوا بحیث لا یمکنهم إخفاء مذاهبهم و مباحثات القاضی عبد الجبار(۱) و الباقلانی(۲) و غیرهما مع المفید و المرتضی و شیخ الطائفه مشهوره مذکوره فی تواریخ الخلفاء فلهذه المشاغل

۱- (۱) هو المعتزلی ابن أحمد بن عبد الجبار الهمدانیّ الأسدآبادی شیخ المعتزله فی عصره استدعاه الصاحب بن عباد الی الری من بغداد بعد سنه ۳۶۰ و بقی فیها مواظبا علی التدریس الی ان توفی و کان للصاحب اعتقاد فی فضله یقال: له أربعمائه الف ورقه مما صنف فی کل فن توفّی سنه ۴۱۵ (الکنی ج ۳ ص ۴۳ طبع صیدا.

۲- (۲) القاضی أبو بکر محمّد بن الطیب البصری البغدادیّ ناصر طریقه ابی الحسن الأشعریّ کان مشهورا بالمناظره و سرعه الجواب (إلی أن قال) توفی ۴۰۳ ببغداد و الباقلانیّ بکسر القاف نسبه الی الباقلا و بیعه (الکنی ج ۲ ص ۵۵).

العظیمه یقع منه السهو کثیرا - رضی الله تعالی عنه-

«عمر بن خالد الحناط»

لقبه الأفرق مولی ثقه عین من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه صفوان (النجاشی) و تقدم بعنوان عمرو - و اعلم أنهم کانوا یسمون بهذا الاسم تقیه و الغالب علی الشیعه أنهم کانوا یخاطبونهم بعمرو مع الواو و العامه (أو فی حضورهم) بدونها و لهذا یقع الاختلاف فی کثیر منهم.

«عمر بن سالم صاحب السابری البزاز»

و أخوه حفص ثقتان رویا عن الصادق علیه السلام لعمر کتاب یرویه جماعه منهم محمد بن زیاد (النجاشی).

«عمر بن عبد العزیز»

بصری مخلط "أی یدخل أخبار الغلاه أو العامه فی کتابه " له کتاب روی عنه أحمد بن محمد بن عیسی (النجاشی) عمر بن عبد العزیز الملقب بزحل له کتاب روی أحمد بن أبی عبد الله عن أبیه عنه (الفهرست) و روی الکشی عن الفضل بن شاذان أنه یروی المناکیر و لیس بغال.

«عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل»

أبو موسی مولی لبنی نهد من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه محمد بن زیاد (النجاشی) و الظاهر أنه بیاع السابری الثقه کما یفهم من النجاشی حیث قال، أحمد بن الحسین بن عمر بن یزید الصیقل أبو جعفر کوفی ثقه من أصحابنا جده عمر بن یزید بیاع السابری إلخ و یکون الصیقل صفه لأحمد لکنه بعید، و علی تقدیر التعدد فالمطلق ینصرف إلی الثقه لکثره الروایه عنه، بل لم نطلع علی روایه الصیقل کما هو فی بالی - و الله تعالی یعلم - و یؤید الاتحاد توثیق ابن داود إیاه ناسبا إلی النجاشی.

«عمران بن عبد الله القمی»

روی الکشی خبرین قویین یدلان علی جلاله قدره و علو و منزلته.

«عمران بن محمد بن عمران الأشعری القمی»

له کتاب رواه أحمد بن أبی عبد الله (النجاشی - الفهرست) ثقه من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«عمران بن مسکان»

أبو محمد کوفی ثقه روی عنه حمید بن زیاد (النجاشی)

لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و لا يشتبه بعبد الله بن مسكان لبعد الطبقه مع أنهما ثقتان.

«عمران بن موسى الزيتونى»

قمى ثقه روى أحمد بن محمد عن أبيه عنه (النجاشى) و ليس ابن موسى غيره فلا اشتباه و إن أمكن أن يكون رجلا مسمى بعمران بن موسى و لم يذكره أصحاب الرجل لكنه بعيد جدا سيما إذا كان فى هذه المرتبه و هى مرتبه الكاظم و الصادق عليهما السلام.

«عمران بن ميثم الأسدى الكوفى»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) عمران بن ميثم بن يحيى الأسدى مولى ثقه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام روى عنه أبو خالد محمد بن مهاجر (النجاشى).

«العمركى بن على»

أبو محمد البوفكى و بوفك قريه من قرى نيسابور شيخ أصحابنا ثقه روى عنه شيوخ أصحابنا منهم عبد الله بن جعفر الحميرى له كتاب الملاحم روى عنه محمد بن أحمد بن إسماعيل العلوى و له كتاب نوادر روى عنه عبد الله بن جعفر (النجاشى) يقال إنه اشترى غلمانا أتراكا بسمرقند للعسكرى عليه السلام من أصحاب العسكرى عليه السلام (رجال الشيخ).

«عنبسه بن بجاد العابد»

كان قاضيا ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه عبد الرحمن بن أبى هاشم (النجاشى) له كتاب روى عنه صفوان فى الصحيح (الفهرست) من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) قال حمدويه: سمعت أشياخى يقولون: عنبسه بن بجاد كان خيرا فاضلا (الكشى).

«عنبسه بن مصعب»

من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام - (رجال الشيخ) قال حمدويه عنبسه بن مصعب ناووسى واقفى على أبى عبد الله عليه السلام و إنما سميت بالناووسيه برئيس كان لهم يقال: فلان بن فلان الناووسى (الكشى) فإذا وقع عنبسه مطلقا فالخبر ضعيف إن لم يمكن التمييز بالراوى و الغالب وقوعه مع الأب.

«عیسی بن راشد»

کوفی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام یعرف بابن کاذر (کازر - خ) روی عنه محمد بن زیاد (النجاشی).

«عیسی بن السری»

أبو الیسع الکرخی بغدادی ثقه روی عنه محمد بن سلمه بن أرتبیل (النجاشی) روی عنه ابن نهیک (الفهرست).

«عیسی بن صبیح»

ثقه تقدم بعنوان عیسی بن أبی منصور.

«عیسی بن عبد الله بن سعد بن مالک الأشعری»

من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام و له مسائل للرضا علیه السلام روی عنه محمد بن الحسن بن أبی خالد (النجاشی) عیسی بن عبد الله القمی له مسائل روی عنه محمد بن الحسن بن أبی خالد و رواها أحمد بن محمد بن عیسی عن أبیه، عن جده (الفهرست) و فی الصحیح عن البزنطی عن یونس بن یعقوب أن الصادق علیه السلام قبل بین عینیه و قال له أنت منا أهل البیت (الکشی) و قال العقیقی إنه یشبه أباه و کان وجها عند أبی عبد الله علیه السلام مختصا به (الخلاصه) و یمکن جعل خبره صحیحا لکن المشهور أنه حسن لعدم التصریح بالتوثیق مع أن ما فی الخبر أقوی منه مع تأیده بما بعده.

«عیسی الفراء»

عیسی بن خلید الفراء الکوفی أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«عیسی النهرتیزی»

بتری من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ) و هی قریه من قری أهواز و کان فارسا السریع النهر.

«عیسی بن الولید الهمدانی»

کوفی ثقه له کتاب روی عنه أحمد بن الفضل (النجاشی) و لیس له فی الاسم شریک و إن کانت الروایه عنه قلیله أیضا.

الباب الرابع فی الغین و الفاء و القاف و الکاف و اللام

«غالب بن عثمان المنقری»

سمال بمعنی کحال من أصحاب الصادق علیه السلام ثقه (النجاشی - الخلاصه) له کتاب روی عنه الحسن بن علی بن فضال (الفهرست) من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«غالب بن عثمان»

واقفی من أصحاب الکاظم علیه السلام (رجال الشیخ).

«غیاث بن إبراهیم التمیمی الأسدی»

بصری ثقه بتری و تقدم و ذکره الشیخ مرارا و الظاهر وحدته و إن احتمل بعض الأصحاب أن یکون متعددا و یکون الثقه غیر البتری و جعل الخبر صحیحا لکنه یضر مع الکثره لکونه مشترکا حینئذ بین الثقه و الضعیف و عندهم یحکم بضعفه فکونه واحدا موثقا أحسن من کونه ضعیفا مع القرائن الداله علی الوحده و کونه مشتهرا بین العامه و من رءوسهم.

«غیاث بن کلوب بن فیهس»

له کتاب روی عنه الحسن بن محبوب الخشاب (الفهرست) روی عنه الصفار لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

و قال الشیخ فی العده و أما العداله المعتبره فی ترجیح أحد الخبرین علی الآخر فهو أن یکون الراوی معتقدا للحق مستبصرا ثقه فی دینه متحرزا من الکذب غیر متهم فیما یرویه فأما إذا کان مخالفا فی الاعتقاد لأصل المذهب و روی مع ذلک عن الأئمه علیهم السلام نظر فیما یرویه فإن کان هناک بالطرق الموثوق ما یخالفه وجب اطراح خبره و إن لم یکن هناک ما یوجب اطراح خبره و یکون هناک ما یوافقه وجب العمل به و إن لم یکن من الفرقه المحقه خبر یوافق ذلک و لا یخالفه و لا یعرف له قول فیه وجب أیضا العمل به لما روی عن الصادق علیه السلام أنه قال: إذا نزلت بکم حادثه لا تجدون حکمها فیما رووا عنا فانظروا إلی ما رووه عن علی علیه السلام فاعملوا به و لأجل ما قلناه عملت الطائفه بما رواه حفص بن غیاث و غیاث بن کلوب و نوح بن دراج و السکونی

و غیرهم من العامه عن أئمتنا علیهم السلام و لم ینکروه، و لم یکن عندهم خلافه (انتهی).

فتأمل فیه فإن الشیخ لا یعمل بأخبارهم مطلقا، بل بالشروط المذکوره.

«فتح بن یزید أبو عبد الله الجرجانی»

صاحب المسائل روی عنه أحمد بن أبی عبد الله (النجاشی) له کتاب روی عنه المختار بن بلال (الفهرست) و یظهر من مسائله فی الکافی و التوحید أنه کان فاضلا.

«فرات بن أحنف العبدی»

أبو محمد یرمی بالغلو و التفریط فی القول من أصحاب علی بن الحسین و الباقر و الصادق علیهم السلام (رجال الشیخ) قال العقیقی: إنه کان زاهدا رافضا للدنیا ثمَّ قال عن بعض مشایخه من أهل الکوفه إنه کان یقول: إن فی محمد شیئا(۱) من القدیم (الخلاصه) یظهر منه أنه کان متصوفا و یمکن أن یکون صوفیا و کان مراده ارتباطه بالله و فناءه فی الله و بقائه بالله و هذا المعنی موجود فی الروایات الصحیحه و یظهر من کلام بعض الکمل من الأصحاب کیونس بن عبد الرحمن و غیره لکن لا شک فی أنه کان من لا یعرف هذه الأمور من الغلاه و لا یظهر أن أمثاله کانت من هؤلاء (أو) هؤلاء (أو) لا هؤلاء و لا هؤلاء، فالتوقف أولی بأن لا یعمل بأخبارهم و لا یحکم بکفرهم و فسقهم و الله تعالی یعلم.

«الفرزدق الشاعر»

یکنی أبا فراس من أصحاب علی بن الحسین علیهما السلام (رجال الشیخ) و روی الکشی من طرق العامه، عن محمد بن عائشه أن هشام بن عبد الملک حج فی خلافه عبد الملک و الولید و طاف بالبیت فأراد أن یستلم الحجر فلم یقدر علیه من الزحام فنصب له منبر فجلس و أطاف به أهل الشام فبینا هو کذلک إذ أقبل علی بن الحسین علیهما السلام و علیه إزار و رداء من أحسن الناس وجها و أطیبهم رائحه، و بین عینیه سجاده کأنها رکبه بعیر فجعل علیه السلام یطوف بالبیت فإذا بلغ موضع الحجر تنحی

۱- (۱) یحتمل أن یکون المراد بمحمّد هو فرات باعتبار کون کنیته (ابو محمّد) و یحتمل کون المراد ابنه و هما ضعیفان.

الناس عنه حتى يستلمه هيبه له و إجلالا فغاظ ذلك هشاما فقال رجل من أهل الشام و فى روايه أخرى فقال هشام: من هذا الذى قد هابه الناس هذه الهيبه فأفرجوا له عن الحجر؟ فقال هشام: لا أعرفه (لئلا يرغب فيه (عنه - خ) أهل الشام).

فقال الفرزدق (و كان حاضرا): لكنى أعرفه فقال الشامى و من هذا يا أبا فراس؟ و فى الروايه الأخرى قال الفرزدق فى جواب هشام:

هذا الذى تعرف البطحاء وطأته و البيت يعرفه و الحل و الحرم

هذا ابن خير عباد الله كلهم هذا التقى النقى الطاهر العلم

هذا على رسول الله والده أمست بنور هداه تهتدى الأمم

إذا رأته قريش قال قائلها إلى مكارم هذا ينتهى الكرم

ينمى إلى ذروه العز الذى قصرت عن نيلها عرب الإسلام و العجم

يكاد يمسكه عرفان راحته ركن الحطيم إذا ما جاء يستلم

يغضى حياء و يغضى من مهابته فما (فلا - خ) يكلم إلا حين يبتسم

ينشق نور الهدى عن نور غرته كالشمس تنجاب عن إشراقها الظلم

بكفه خيزران ريحها عبق(۱) من كف أروع فى عرنينه(۲) شمم

مشتقه من رسول الله نبعته طابت عناصره و الخيم و الشيم

حمال أثقال أقوام إذا قدحوا حلو الشمائل تحلو عنده النعم

هذا ابن فاطمه إن كنت جاهله بجده أنبياء الله قد ختموا

الله فضله قدما و شرفه جرى بذاك له فى لوحه القلم

من جده دان فضل الأنبياء له و فضل أمته دانت له الأمم

۱- (۱) العبق بالتحريك مصدر قولك عبق به الطيب من باب تعب عبقا لزق به و ذهبت ريحه بثوبه او ببدنه فهو عبق قالوا: و لا يكون العبق الّا للرائحه الطيبه الذكيه (مجمع البحرين).

۲- (۲) العرنین فعلین بکسر الفاء، من کل شیء اوله و منه عرنین الانف لاوله و هو ما تحت مجمع الحاجبین و هو موضع الشم (مجمع البحرین).

أم البريه بالإحسان فانقشعت(۱) عنها الغمامه و الإملاق و العدم

كلتا يديه غياث عم نفعهما يستوكفان(۲) و لا يعروهما عدم

سهل الخليقه لا تخشى بوادره تزينه الخصلتان الخلق و الكرم

لا يخلف الوعد ميمون نقيبته(۳) رحب الفناء أريب حين يغترم

من معشر حبهم دين و بغضهم كفر و قربهم منجى و معتصم

يستدفع السوء و البلوى بحبهم و يسترب به الإحسان و النعم

مقدم بعد ذكر الله ذكرهم فى كل حال و مختوم به الكلم

إن عد أهل التقى كانوا أئمتهم أو قيل من خير أهل الأرض؟ قيل هم

لا يستطيع جواد بعد غايتهم(۴) و لا يدانيهم قوم و إن كرموا

هم الغيوث إذا ما أزمه أزمت(۵) و الأسد أسد الشرى و البأس مختذم(۶)

يأبى لهم أن يحل الذم ساحتهم خيم كريم و أيد بالندى خضم

لا ينقص العسر قسطا من أكفهم(۷) سيان ذلك إن أثروا و إن عدموا

۱- (۱) تقشع السحاب اى تصدع و اقلع و قشعت الريح السحاب من باب نفع اى كشفته فانقشع و تقشع (مجمع البحرين).

۲- (۲) يقال: وكف البيت بالمطر وكفا و وكيفا و وكافا و العين بالدمع من باب وعد سال قليلا (مجمع البحرين).

۳- (۳) نقيب القوم كالكفيل و الضمين الذى ينقب عن الاسرار و مكنون الاضمار و انما قيل نقيب لانه يعلم دخيله امر القوم و يعرف الطريق الى معرفه أمورهم (مجمع البحرين).

۴- (۴) كنايه عن انه كلما سار الفرس الجواد سيرا سريعا لا يبلغ الغايه لكثره مسافه فضائلهم.

۵- (۵) و الازمه - الشده و القحط و ازم من باب تعب لغه و أزم القوم امسكوا عن الطعام و المشهور ارم بالراء المهمله و الميم المشدده و الازم الصمت (مجمع البحرين).

۶- (۶) و المخذم القاطع و خذمه خذما قطعه و التخذيم التقطيع (مجمع البحرين) و فى رجال الكشّىّ (و الناس محتدم) و الأول انسب و اللّه العالم.

۷- (۷) لا يقبض العسر بسطا من اكفهم - خ.

أی الخلائق لیست فی رقابهم لأولیه هذا أوله نعم

من یعرف الله یعرف أولیه ذا فالدین من بیت هذا ناله الأمم

قال: فغضب هشام و أمر بحبس الفرزدق فحبس بعسفان(۱) بین مکه و المدینه فبلغ ذلک علی بن الحسین علیهما السلام فبعث إلیه باثنی عشر ألف درهم و قال: أعذرنا یا أبا الفراس فلو کان عندنا أکثر من هذا لوصلناک به فردها و قال: یا بن رسول الله ما قلت الذی قلت إلا غضبا لله و رسوله و ما کنت لأرزء علیه شیئا فردها علیه و قال بحقی علیک لما قبلتها فقد رأی الله مکانک و علم نیتک فقبلها(۲).

و فی الروایه الأخری طلب منه علیه السلام دعاء الخلاص فدعاء له علیه السلام فبعث إلیه فأخرجه.

و ذکر عبد الرحمن الجامی فی سلسله الذهب هذه القصیده منظوما بالفارسیه و ذکر أن کوفیه رأت فی النوم الفرزدق و قالت له: ما فعل الله بک؟ قال غفر الله لی بقصیده علی بن الحسین علیهما السلام(۳) و قال الجامی: و بالحری أن یغفر الله تعالی العالمین

۱- (۱) عسفان کعثمان موضع بین مکّه و المدینه یذکر و یؤنث بینه و بین مکّه مرحلتان و نونه زائده (مجمع البحرین).

۲- (۲) رجال الکشّیّ (الفرزدق) خبر ۱ ص ۸۶ طبع بمبئی ثمّ قال: فجعل الفرزدق یهجو هشاما و هو فی الحبس فکان ممّا هجا به قوله:أ تحبسنی بین المدینه و التیالیها قلوب الناس یهوی منیبهاتقلب رأسا لم یکن رأس سیدو عینا له حولاء باد عیوبها فبعث إلیه فاخرجه.

۳- (۳) نقل المحدث القمّیّ رحمه اللّه فی منتهی الآمال ج ۲ ص ۲۸ عن عبد الرحمن الجامی الناظم لهذه القصیده بالفارسیه فی آخر تلک القصیده ما لفظه:صادقی از مشایخ حرمینچون شنید این نشید دور از شینگفت نیل مراضی حقّ رابس بود این عمل فرزدق رامستعد شد رضای رحمان رامستحق شد ریاض رضوان راز آنکه نزدیک حاکم جائرکرد حقّ را برای حقّ ظاهر.

بهذه القصيده، مع اشتهاره بالنصب و العداوه.

(و الأروع) من يعجبك بحسنه و جهاره منظره أو لشجاعته "و العرنين "بالكسر الأنف كله أو ما صلب من عظمه و من كل شيء أوله "و السيد "الشريف "و الشمم " ارتفاع قصبه الأنف و حسنها و استواء أعلاها و انتصاب الأرنبه أو ورود الأرنبه فى حسن استواء القصبه و ارتفاعها أشد من ارتفاع الذلف أو أن يطول الأنف و يدق و يسيل روثته (القاموس).

(و الخيم) كعنب جمع الخيمه (و الشيام) الأرض السهله، و بالكسر التراب و يفتح، و الجمع شيم كميل، و الشيمه الطبيعه (و فدحه) الدين أثقله و فوادح الدهر خطوبه (و استوكف) استقطر (و النقيبه) النفس و العقل (و نفاذ الرأى) و الطبيعه و هو فاعل ميمون، و فى بعض النسخ نقبته بدون الياء أى وجهه، و على هذا يكون مضافا إليه و يكون (ميمون) فاعل (يخلف) و فيه إشعار بأن رؤيته عده للإحسان لا خلف فيها و لا يحتاج معها إلى الطلب.

(أريب) أى يعقل و يفهم أحوال المغترمين و لا يحتاج إلى بيانهم مع سعه ساحته لأولئك "و سنه أزمه "شديده و (أزم) العام اشتد قحطه (و الشرى) كعلا طريق فى سلمى كثيره الأسد كنايه عن شجاعتهم (و خذمه) قطعه كخذمه و تخذمه أى بأسهم و شدتهم تقطع بنيان الأعادى (و الندى) السخاء (و الخضيم) المعطى أو البحر كنايه.

«الفضل بن يونس الكاتب البغدادى»

من أصحاب الكاظم عليه السلام ثقه، له كتاب رواه الحسن بن محبوب (النجاشى) واقفى من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ) و تقدم مدحه فى هشام بن إبراهيم.

«فضيل بن عياض»

بصرى ثقه، عامى روى عن الصادق عليه السلام نسخه روى عنه سليمان بن داود (النجاشى).

«الفيض بن المختار الجعفى»

كوفى من أصحاب الباقر و الصادق و الكاظم

عليهم السلام ثقه عين له كتاب يرويه ابنه جعفر (النجاشى) له كتاب رواه إبراهيم بن سليمان (الفهرست) و فى الإرشاد أنه من شيوخ أصحاب الصادق عليه السلام و خاصته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين، ثقه (الخلاصه).

«فيهس بن فتح بن يزيد الجرجانى»

لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) فيهس له أخبار روى عنه محمد بن حسان الرازى "الفهرست".

«القاسم بن إسماعيل القرشى»

يكنى أبا محمد بن المنذر روى عنه حميد أصولا كثيره لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«القسم بن خليفه»

كوفى ثقه روى عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى "النجاشى الخلاصه".

«القسم بن عبد الرحمن الصيرفى»

شريك مفضل بن عمر كوفى من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ "و فى الكافى فى الصحيح، عن على بن النعمان، عن القاسم بن شريك المفضل و كان رجل صدق.

«القسم بن عبيد أبو كهمش»

من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه الحجاج الخشاب كما فى الكافى.

«القسم بن محمد الأصفهانى المعروف بكاسولا»

له كتاب رواه أحمد البرقى "الفهرست".

القسم بن محمد القمى يعرف ب "كاسولا "لم يكن بالمرضى، له كتاب نوادر روى عنه البرقى "النجاشى "أبو محمد حديثه يعرف تاره و ينكر أخرى و يجوز أن يخرج شاهدا "ابن الغضائرى".

«القاسم بن محمد بن أيوب بن ميمون»

من جله أصحابنا (النجاشى – الخلاصه)

«القاسم بن محمد الجوهرى»

كوفى سكن بغداد من أصحاب الكاظم عليه السلام له كتاب روى عنه الحسين بن سعيد (النجاشى) له كتاب رواه فى الصحيح بطرق أربعه عنه (الفهرست) واقفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام و روى عن على بن

أبی حمزه و غیره (رجال الشیخ) ثقه من أصحاب الجواد علیه السلام و کأنه وثقه لروایه الثقات الکثیره عنه، و الظاهر أن الروایه کانت قبل الوقف (أو) لأنه کان من مشایخ الإجازه لکتب غیره (أو) لأن أخبار کتبه کانت موافقه للکتب التی ینقل عنها.

«القاسم بن محمد الخلقانی»

کوفی قریب الأمر، له کتاب نوادر روی عنه أحمد بن میثم (النجاشی).

«القاسم بن محمد الهمذانی»

وکیل الناحیه (النجاشی).

«القاسم بن هشام اللؤلؤی»

یروی عن أبی أیوب من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ) و قال محمد بن مسعود رأیته خیرا فاضلا (الکشی)

«القاسم بن یحیی»

تقدم.

«قتیبه بن محمد الأعشی المؤدب أبو محمد المقرئ»

مولی الأزد ثقه عین من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه أحمد بن أبی بشر السراج (النجاشی - الخلاصه) روی عنه القاسم بن إسماعیل (الفهرست).

«قیس أبو إسماعیل الکوفی»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ و فی الموثق کالصحیح عن إبراهیم بن عبد الحمید عن قیس أبی إسماعیل و ذکر أنه لا بأس به من أصحابنا فی الکافی.

«قیس بن رمانه الأشعری»

من أصحاب الباقر علیه السلام أبو المفضل (رجال الشیخ) و فی الکشی ما یدل علی مدحه.

«قیس الماصر»

فی الکافی ما یدل علی فضله.

«قیس بن موسی الساباطی»

ثقه (النجاشی).

«كافور الخادم»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«كثير بن كلثم»

ثقه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (النجاشى) كثير بن كلثمه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«كثير النواء»

بترى من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال - الشيخ

ص:۴۱۶

الكشی).

«کرام»

لقب عبد الکریم بن عمرو الموثق.

«کردین»

لقب مسمع.

«کعیب بن عبد الله»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه العباس بن عامر من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«الکمیت بن زید الأسدی أبو المستهل»

مات فی حیاه الصادق أخو ورد من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ ره).

و فی الموثق کالصحیح عن زراره قال: دخل الکمیت بن زید علی أبی جعفر علیه السلام و أنا عنده فأنشده.

من لقلب متیم مستهام.

فلما فرغ منها قال للکمیت لا تزال مؤیدا بروح القدس ما دمت تقول فینا (الکشی) مشکور (الخلاصه).

«کمیل بن زیاد النخعی»

من أصحاب علی و الحسن علیهما السلام (رجال الشیخ) من خواصهما علیهما السلام (رجال ابن داود و یظهر من الأخبار أنه من أصحاب أسرار أمیر المؤمنین علیه السلام، و فی النهج ما یدل علی أنه کان من ولاته علیه السلام علی بعض نواحی العراق

«کنکر»

سیجیء بعنوان وردان.

«لوط بن یحیی»

أبو مخنف شیخ أصحاب الأخبار بالکوفه و وجههم و کان یسکن إلی ما یرویه، من أصحاب الصادق و قیل الباقر علیهما السلام و لم یصح و صنف کتبا کثیره روی عنه هشام بن محمد السائب (النجاشی) من أصحاب أمیر المؤمنین و الحسن و الحسین علیهم السلام علی زعم الکشی و الصحیح أن أباه کان من أصحابه علیه السلام لم یلقه روی عنه هشام بن محمد الکلبی و نصر بن مزاحم (الفهرست) و ذکره الشیخ فی أصحاب الحسن و الحسین و الصادق علیهم السلام (رجال الشیخ) و هو أیضا مستبعد.

باب الميم

«مالک بن أنس»

له کتاب روی عنه ابن أبی عمیر (الفهرست) مالک بن أنس

ص:۴۱۷

أبی عامر الأصبحی من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و الظاهر أن الکتاب الذی رواه أصحابنا ما رواه عن الصادق علیه السلام کما یظهر من رجال الشیخ و هو من الأئمه الأربعه العامه، و روی الصدوق فی کتبه عنه أخبارا کثیره و یظهر من الأخبار أنه کان کثیر الانقطاع إلیه علیه السلام و لم یکن مثل أبی حنیفه لعنه الله و إن کانوا لا یخلون عنها أبدا علی کل حال فإنهم أبطلوا دین الله و حرموا حلاله و حللوا حرامه بالمقاییس الباطله و الأخبار الفاسده.

«مالک بن عطیه الأحمسی»

أبو الحسین البجلی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه عبیس (النجاشی) روی عنه الحسن بن محبوب (الفهرست).

«المتوکل بن عمیر بن المتوکل»

روی عن یحیی بن زید دعاء الصحیفه، أخبرنا الحسین بن عبید الله، عن ابن أخی طاهر، عن محمد بن مطهر، عن أبیه، عن عمیر بن المتوکل عن أبیه المتوکل عن یحیی بن زید بالدعاء (النجاشی) المتوکل بن عمیر بن المتوکل روی عن یحیی بن زید بن علی دعاء الصحیفه أخبرنا بذلک جماعه عن التلعکبری، عن أبی محمد الحسن یعرف بابن أخی طاهر عن أحمد بن مطهر، عن أبیه، عن عمیر بن المتوکل، عن أبیه عن یحیی بن زید، و أخبرنا بذلک أحمد بن عبدون، عن أبی بکر الدوری عن ابن أخی طاهر أبی محمد، عن محمد بن مطهر (الفهرست).

و لا یخفی ما فیهما من المنافاه بین أول کلامهما و آخرهما، و یمکن أن یکون المتوکل الراوی عن یحیی بن أبی عمیر أیضا و یکون انتسابه فی سند الصحیفه إلی هارون باعتبار جد الأب بأن یکون النسب هکذا، عمیر بن المتوکل بن عمیر بن المتوکل بن هارون.

و اعلم أن سند الصحیفه إلی عمیر بن المتوکل کثیره مستفیضه لکن ما بعده من عمیر و المتوکل مجهولان و لا یضر جهالتهما لوجوه (الأول) إن عباره الصحیفه داله علی أنها لیست من البشر سیما من عمیر و المتوکل اللذان لیسا من علماء

العامه و لا من علماء الخاصه فإن علماء العامه كيف يمكنهم أن ينسبوا ذلك إلى أئمتنا عليهم السلام و الخاصه كيف كانوا بهذه الفضيله العظيمه و لم يكن يعرفهم أحد أصلا على أن الوجدان الخالى عن التعصب يجزم بأنها فوق كلام المخلوق و يمكن أن تكون من كلام الله تعالى بأن تكون منقوله عن النبى صلى الله عليه و آله إليهم صلوات الله عليهم.

و الظاهر أن ذلك الكلام كان من إلهام الله تعالى على قلوبهم و ألسنتهم و لا نشك فى إمكانه للأخبار المتواتره (إما) بأن من زهد فى الدنيا أو أخلص العباده لله تعالى أجرى الله أو فتح الله ينابيع الحكمه من قلبه على لسانه، و هذه المرتبه دون مرتبتهم عليهم السلام كما اعترف العامه أيضا بذلك فإنهم يجوزون تلك المرتبه لجنيد البغدادى، و لأبى يزيد البسطامى، و لإبراهيم البلخى و أمثالهم و هم معترفون بأن مرتبه أئمتنا عليهم السلام أعلى منهم بكثير (و أما) من جهه الأخبار الكثيره من الطرفين الصحيحه من الجانبين أنه لا يزال العبد يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببت كنت سمعه، و بصره، و يده، و لسانه - فكيف يستبعد أن يكون الله تعالى تكلم على لسان سيد العارفين و الزاهدين و العابدين.

هذا على أفهام العامه، و أما الخاصه فلا خلاف عندهم فى ذلك و أخبارنا بذلك متواتره بالنسبه إلى الجميع صلوات الله عليهم، و لهذا سميت الصحيفه بإنجيل أهل البيت و زبور آل محمد صلوات الله عليهم أجمعين، كما أن الإنجيل كان يجرى على لسان عيسى بن مريم عليهما السلام، و الزبور يجرى على لسان داود عليه السلام.

و أما ما انكشف لهذا الضعيف و هو سندى و تواتر عنى أنى كنت فى أوائل البلوغ طالبا لمرضاه الله تعالى ساعيا فى طلب رضاه و لم يكن لى قرار إلا بذكر الله تعالى إلى أن رأيت بين النوم و اليقظه أن صاحب الزمان صلوات الله عليه كان واقفا فى الجامع القديم فى أصبهان قريبا من باب الطنبى الذى الآن مدرسى فسلمت عليه صلوات الله عليه و أردت أن أقبل رجله عليه السلام فلم يدعنى و أخذنى فقبلت يده و سألت عنه مسائل قد أشكلت على (منها) إنى كنت أوسوس فى صلواتى و كنت أقول:

إنها ليست كما طلبت منى و أنا مشتغل بالقضاء و لا يمكننى صلاه الليل و سألت عنه شيخنا البهائى - رحمه الله - فقال: صل صلاه الظهر و العصر و المغرب بقصد القضاء و صلاه الليل و كنت أفعل هكذا.

فسألت عن الحجه عليه السلام أصلى صلاه الليل؟ فقال عليه السلام: صلها و لا تفعل كالمصنوع الذى كنت تفعل إلى غير ذلك من المسائل التى لم يبق فى بالى ثمَّ قلت:

يا مولاى لا يتيسر لى أن أصل إلى خدمتك كل وقت فأعطنى كتابا أعمل عليه دائما فقال عليه السلام: أعطيت لأجلك كتابا إلى مولانا محمد التاج و كنت أعرفه فى النوم فقال صلوات الله عليه: رح و خذ منه فخرجت من باب المسجد الذى كان مقابلا لوجهه عليه السلام إلى جانب دار البطيخ (محله من أصبهان) فلما وصلت إلى ذلك الشخص فلما رآنى قال لى: بعثك الصاحب عليه السلام إلى؟ قلت: نعم فأخرج من جيبه كتابا قديما فتحته ظهر لى أنه كتاب الدعاء فقبلته و وضعته على عينى و انصرفت عنه متوجها إلى الصاحب عليه السلام فانتبهت و لم يكن معى ذلك الكتاب فشرعت فى التضرع و البكاء و الجواز لفوت ذلك الكتاب إلى أن طلع الصبح.

فلما فرغت من الصلاه و التعقيب و كان فى بالى أن مولانا محمد هو الشيخ و تسميته بالتاج لاشتهاره من بين العلماء فلما جئت إلى مدرسه و كان فى جوار المسجد الجامع فرأيته مشتغلا بمقابله الصحيفه و كان القارئ السيد الصالح أمير ذو الفقار الجربادقانى فجلست ساعه حتى فرغ منه.

و الظاهر أنه كان فى سند الصحيفه لكن للغم الذى كان لى لم أعرف كلامه و لا كلامهم و كنت أبكى فذهبت إلى الشيخ و قلت له: رؤياى و أنا أبكى لفوات الكتاب فقال الشيخ: أبشر بالعلوم الإلهيه و المعارف اليقينيه و جميع ما كنت تطلب دائما و كان أكثر صحبتى مع الشيخ فى التصوف(۱) و كان مائلا إليه فلم يسكن

۱- (۱) ليس المراد بالتصوف الاصطلاح بل ما ذكره هو قده فى موضع آخر و هو الفناء فى اللّه و التوجه الصرف إلى اللّه تعالى و البقاء به تعالى.

قلبی و خرجت باکیا متفکرا إلی أن ألقی فی روعی أن أذهب إلی الجانب الذی ذهبت إلیه فی النوم فلما وصلت إلی دار البطیخ رأیت رجلا- صالحا کان اسمه (آقا حسن) و یلقب ب (تاجا) فلما وصلت إلیه و سلمت علیه قال: یا فلان الکتب الوقفیه التی عندی کل من یأخذه من الطلبه لا یعمل بشروط الوقف و أنت تعمل بها تعال و انظر إلی هذه الکتب و کلما تحتاج إلیه خذه، فذهبت معه إلی بیت کتبه فأعطانی أول ما أعطی الکتاب الذی رأیته فی النوم فشرعت فی البکاء و النحیب، و قلت:

یکفینی.

و لیس فی بالی إنی ذکرت له النوم أم لا- و جئت عند الشیخ و شرعت فی المقابله مع نسخته التی کتبها جد أبیه من نسخه الشهید، و کتب الشهید نسختها من نسخه عمید الرؤساء(۱) و ابن السکون(۲) و قابلها مع نسخه ابن إدریس بواسطه أو بدونها و کانت النسخه التی أعطانیها الصاحب علیه السلام أیضا مکتوبه من خط الشهید و کانت موافقه غایه الموافقه حتی فی النسخ التی کانت مکتوبه علی هامشها و بعد أن فرغت من المقابله شرع الناس فی المقابله عندی و ببرکه إعطاء الحجه صلوات الله علیه صارت الصحیفه الکامله فی جمیع البلاد کالشمس طالعه فی کل بیت و سیما فی أصبهان فإن أکثر الناس لهم الصحیفه المتعدده و صار أکثرهم صلحاء و أهل الدعاء،

۱- (۱) رضیّ الدین أبو منصور هبه اللّه بن حامد الحلی اللغوی الفقیه الفاضل الجامع الادیب الکامل یروی عنه السیّد فخار کان (ره) من الأخیار الصلحاء المتعبدین و من ابناء الکتاب المعروفین و هو الذی یروی الصحیفه الکامله السجّادیه عن السیّد الأجل بهاء الشرف فهو القائل فی اولها: حدّثنا - مات سنه ۶۰۹ (الکنی ج ۲ ص ۴۴۵.

۲- (۲) بفتح السین أبو الحسن علیّ بن محمّد بن محمّد بن علی الحلی (إلی أن قال) کان معاصرا لعمید الرؤساء راوی الصحیفه الکامله و حکی عن شیخنا البهائی (ره) انه قال: ان قائل حدّثنا فی اول الصحیفه السجّادیه علی منشئها آلاف السلام و التحیه - هو ابن السکون توفی حدود سنه ۶۰۶ الکنی ج ۱ ص ۳۰۲ طبع صیدا.

و كثير منهم مستجابو الدعوه.

و هذه الآثار معجزه من الصاحب عليه السلام و الذى أعطانى الله تعالى من العلوم بسبب الصحيفه لا أحصيها و ذلك من فضل الله علينا و على الناس و الحمد لله رب العالمين هذه طريق إجازتى القريبه.

و أما إجازاتى الظاهره فأكثر من أن أحصيها، فمن ذلك ما أخبرنى به الشيخ الأجل بهاء الدين محمد و المولى الأعظم القاضى معز الدين محمد و الشيخ يونس الجزائرى عن الشيخ العلامه عبد العالى، عن أبيه الشيخ نور الدين على بن عبد العالى ح.

و أخبرنى المولى الأعظم مولانا عبد الله بن الحسين التسترى، عن الشيخ الأكمل نعمه الله بن خاتون العاملى، عن الشيخ نور الدين ح.

و أخبرنى الشيخ المعظم بهاء الدين محمد، عن أبيه الشيخ الأجل الحسين بن عبد الصمد. عن شيخ علمائنا المتأخرين زين الدين بن على بن أحمد، عن الشيخ نور الدين على بن عبد العالى، عن الشيخ شمس الدين محمد بن داود، عن الشيخ ضياء الدين على، عن شيخ علمائنا المحققين السعيد الشهيد محمد بن مكى، عن السيد عميد بن عبد المطلب و الشيخ فخر الدين أبى طالب و غيرهما من الفضلاء، عن الشيخ العلامه جمال الدين الحسن بن الشيخ سديد الدين يوسف، عن أبيه عن السيد الأجل محيى الدين ابن زهره الحلبى، عن محمد بن شهرآشوب، عن محمد بن أبى القاسم. عن المفيد أبى على، عن شيخ الطائفه محمد بن الحسن، عن الحسين بن عبيد الله الغضائرى عن أبى المفضل الشيبانى إلى آخر ما ذكر فى السند.

و عن العلامه، عن أبيه، عن السيد العلامه فخار بن معد الموسوى.

عن على بن السكون و عميد الرؤساء هبه الله بن حامد، عن السيد بهاء الشرف إلخ.

و عن السيد فخار، عن محمد بن إدريس، عن أبى على، عن أبيه محمد بن الحسن إلخ.

و بالأسانيد المتقدمه فى أول الكتاب، عن السيد فخار، عن محمد بن إدريس

و عميد الرؤساء.

و بالإسناد عن الشهيد عن السيد تاج الدين بن معيه، عن أبيه أبى جعفر القاسم بن معيه، عن عميد الرؤساء عن السيد الأجل إلخ.

و عن القاسم بن معيه، عن خاله جعفر بن محمد بن معيه، عن والده محمد بن الحسن بن معيه، عن محمد بن شهرآشوب، عن السيد أبى الصمصام ذى الفقار بن (معبد الحسنى)، (۱) عن أبى جعفر الطوسى ح.

و عن الشهيد، عن السيد تاج الدين، عن السيد نجم الدين الرضى محمد بن محمد الآوى الحسينى - و عن الشيخ جلال الدين محمد بن محمد بن الكوفى، عن خواجه نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسى، عن والده، عن السيد أبى الرضا فضل الله بن على الحسنى، عن السيد أبى الصمصام عن الشيخ الطوسى.

و بالإسناد عن الشهيد، عن السيد تاج الدين، عن صفى الدين بن معد، عن أبيه و عن السيد عن جماعه منهم جلال الدين بن الكوفى، عن نجم الدين بن سعيد و منهم علم الدين المرتضى على بن عبد الحميد بن محمد، عن والده عبد الحميد جميعا عن السيد فخار. عن الشيخ محمد بن محمد بن هارون المعروف بابن الكال، عن أبى طالب حمزه بن شهريار عن السيد الأجل إلخ.

و بطريق الوجاده عن خط الشيخ الأجل صاحب المقامات و الكرامات محمد بن على بن الحسن الجبائى والد عبد الصمد والد الحسين والد شيخنا البهائى رضى الله عنهم و نقله من خط الشهيد كالصحيفه التى أعطانى الصاحب صلوات الله عليه و نقله الشهيد من خط الشيخ الأجل على بن أحمد السديد و نقله السديد من خط على بن السكون و قابله مع النسخه التى كانت بخط محمد بن إدريس الحلى.

«مثنى بن عبد السلام»

له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل (النجاشى) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) محمد بن مسعود قال: قال على بن الحسن

۱- (۱) معبد بن الحسين - خ.

سلام و مثنی بن الولید و مثنی بن عبد السلام کلهم حناطون کوفیون لا بأس بهم.

«مثنی بن الولید»

روی عنه الحسن بن علی بن یوسف بن بقاح (النجاشی) له کتاب روی عنه الوشاء (الفهرست).

«محسن بن أحمد القیسی»

من أصحاب الرضا علیه السلام، له کتاب روی عنه أحمد بن محمد بن خالد (النجاشی - الفهرست) البجلی یکنی أبا أحمد من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«محفوظ بن نصر الهمدانی»

ثقه له کتاب رواه إبراهیم بن سلیمان (النجاشی) له کتاب رواه إبراهیم بن سلیمان بن حیان (الفهرست).

«محمد بن إبراهیم بن أبی البلاد»

و أخوه یحیی ثقه روی عنه محمد بن علی بن محبوب (النجاشی).

«محمد بن إبراهیم بن إسحاق الطالقانی»

رضی الله عنه من مشایخ الصدوق

«محمد بن إبراهیم المعروف بعلان الکلینی»

خیر لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) و تقدم أن ابنه علی کان معروفا بعلان و لا منافاه بینهما کما أنهما معروفان بالکلینی.

«محمد بن إبراهیم بن مهزیار»

من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ) و قال ابن طاوس - رضی الله عنه - فی ربیع الشیعه أنه کان من وکلاء القائم صلوات الله علیه و کذا الصدوق و المفید.

«محمد بن أبی حمزه الثمالی»

له کتاب رواه محمد بن أبی عمیر (النجاشی) ثقه فاضل (الکشی).

«محمد بن أبی حمزه التیملی»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و الظاهر أنه صحف الثمالی بالتیملی.

«محمد بن أبی عبد الله»

له کتاب روی عنه إبراهیم بن سلیمان بن حیان (الفهرست) و الظاهر أنه محمد بن جعفر الأسدی کما تقدم.

ص:۴۲۴

«محمد بن أبی عمر الطبیب»

کوفی روی کتاب الدیات عن الصادق علیه السلام و هو المنسوب إلی ظریف بن ناصح لأنه طریقه، من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و تقدم فی عبد الله بن سعید أنه أبو عمر الطبیب.

«محمد بن أبی القاسم»

عبید الله بن عمران الخبابی - بالخاء المعجمه و الباءین بینهما الألف - البرقی أبو عبد الله: الملقب ماجیلویه و أبو القاسم یلقب بندار سید من أصحابنا القمیین، ثقه، عارف بالأدب و الشعر و الغریب و هو صهر أحمد بن أبی عبد الله البرقی علی ابنته، و ابنه علی بن محمد منها و کان أخذ عنه العلم و الأدب له کتب أخبرنا أبی علی بن أحمد - رحمه الله - قال حدثنا محمد بن بابویه، قال حدثنا محمد بن علی ماجیلویه، قال: حدثنی أبی علی بن محمد، عن أبیه محمد بن أبی القاسم (النجاشی).

«محمد بن أبی یونس»

تسنیم بن الحسن بن یونس أبو طاهر الوراق الحضرمی الکوفی، ثقه، عین صحیح الحدیث روی عن العامه و الخاصه و قد کاتب أبا الحسن العسکری علیه السلام له کتب روی عنه جعفر بن محمد بن مالک (النجاشی).

«محمد بن أحمد»

یکنی أبا الحسن الزاهد من أهل طوس روی عنه التلعکبری إجازه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن أحمد بن أبی عوف»

من أهل بخارا لا بأس به لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن أحمد بن أبی قتاده علی بن محمد بن حفص الأشعری»

و محمد هذا یکنی أبا جعفر ثقه من القمیین صدوق عین له کتاب رواه محمد بن یحیی (النجاشی)

«محمد بن أحمد بن خاقان النهدی»

أبو جعفر القلانسی الملقب حمدان کوفی ضعیف یروی عن الضعفاء (ابن الغضائری) و قال الکشی: سألت أبا النضر محمد بن مسعود، عن محمد بن أحمد قال: کوفی فقیه، ثقه، خیر - و فی النجاشی أبو جعفر القلانسی المعروف بحمران، کوفی مضطرب، له کتاب رواه محمد بن

يحيى، عن حمران، و الظاهر أن الراء موضع الدال سهو من النساخ.

«محمد بن أحمد بن داود بن على»

أبو الحسن شيخ هذه الطائفه و عالمها و شيخ القميين فى وقته و فقيههم حكى أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله أنه لم ير أحدا أحفظ منه و لا أفقه و لا أعرف بالحديث و صنف كتبا روى عنه أبو العباس بن نوح و محمد بن محمد و الحسين بن عبيد الله (النجاشى) له كتب روى عنه المفيد و أحمد بن عبدون (الفهرست) لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و هو من طبقه الصدوق.

«محمد بن أحمد السنانى»

-رضى الله عنه - من مشايخ الصدوق روى عنه ابن نوح و أبو المفضل لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و عن ابن الغضائرى أن نسبه و حديثه مضطرب، و الظاهر أنه من مشايخ الإجازه و كفى باعتماد المصنف (الصدوق - خ) عليه مدحا.

«محمد بن أحمد بن عبد الله بن إسماعيل الكاتب»

أبو بكر يعرف بابن أبى الثلج و أبو الثلج هو عبد الله بن إسماعيل. ثقه، عين كثير الحديث، له كتب روى عنه أبو المفضل الشيبانى و سلامه بن محمد الأرزنى (النجاشى) بغدادى خاصى يكنى أبا بكر سمع منه التلعكبرى، و له منه إجازه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) محمد بن أحمد بن أبى الثلج الكاتب، له كتاب التنزيل فى أمير المؤمنين عليه السلام و له كتاب البشرى و الرفقى و صفه الشيعه و فضلهم و له كتاب أسماء أمير المؤمنين عليه السلام فى كتاب الله روى عنه الدورى بواسطه أحمد بن عبدون (الفهرست) و هو من مشايخ الإجازه

«محمد بن أحمد بن مخزوم المقرئ»

يكنى أبا الحسن مولى بنى هاشم بغدادى روى عنه التلعكبرى، و له منه إجازه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ)

«محمد بن أحمد بن عبد الله بن قضاعه بن صفوان بن مهران الجمال»

أبو عبد الله شيخ الطائفه، ثقه، فقيه فاضل و كانت له منزله من السلطان كان أصلها أنه ناظر قاضى الموصل فى الإمامه بين يدى ابن حمدان فانتهى القول بينهما إلى أن قال القاضى: تباهلنى فوعده إلى غد ثمَّ حضروا فباهله و جعل كفه فى كفه ثمَّ قاما من

المجلس و كان القاضى يحضر دار الأمير ابن حمدان فى كل يوم فتأخر ذلك اليوم و من غده فقال الأمير: اعرفوا خبر القاضى فعاد الرسول فقال: إنه منذ قام من موضع المباهله حم و انتفخ الكف الذى مده للمباهله و قد اسودت ثمَّ مات من الغد فانتشر لأبى عبد الله الصفوانى بهذا ذكر عند الملوك و حظى منهم و كانت له منزله، و له كتب روى عنه أبو العباس أحمد بن على بن نوح (النجاشى) الصفوانى كان حفظه، كثير العلم، جيد اللسان و قيل إنه كان أميا، و له كتب أملاها من ظهر قلبه أخبرنا جماعه منهم الشريف أبو محمد الحسن بن القاسم المحمدى و الشيخ المفيد (الفهرست) و هو من رواه الكلينى و فى مرتبته يروى عن على بن إبراهيم بن هاشم و روى عنه التلعكبرى خاصى نزيل بغداد لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن أحمد بن عبد الله بن مهران بن خانبه الكرخى»

أبو جعفر لوالده أحمد بن عبد الله مكاتبه إلى الرضا عليه السلام و هم بيت من أصحابنا كبير روى الحميرى، عن محمد بن إسحاق بن خانبه، عن عمه محمد بن عبد الله بن خانبه، عن إبراهيم بن أبى زياد الكرخى عن أبى عبد الله عليه السلام و كان محمد ثقه سليما له كتب (النجاشى).

«محمد بن أحمد العلوى»

روى عنه أحمد بن إدريس لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن أحمد بن قيس بن غيلان»

مولى كوفى ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن أحمد الكوفى الملقب بحمدان»

تقدم بعنوان محمد بن أحمد بن خاقان.

«محمد بن أحمد بن سعيد بن عقده الهمدانى»

يكنى أبا نعيم كان جليل القدر عظيم الحفظ، روى عنه التلعكبرى و كان يروى عن حميد لم يرو عنهم عليهم السلام

(رجال الشيخ).

«محمد بن أحمد بن مطهر»

بغدادی یونسی من أصحاب الهادی و العسکری علیهما السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن أحمد بن نعیم»

أبو عبد الله الشاذانی نیسابوری من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ) و روی الکشی، عن آدم بن محمد قال: سمعت محمد بن شاذان بن نعیم یقول جمع عندی مال الغریم (للغریم - خ) فأنفذت به إلیه و ألقیت فیه شیئا من صلب مالی قال: فورد من الجواب قد وصل إلی ما أنفذت من خاصه مالک (فیها - خ) کذا و کذا تقبل الله منک(۱).

«محمد بن أحمد النهدی»

تقدم بعنوان ابن خاقان.

«محمد بن إسحاق شعر»

تقدم مدحه فی یزید بن إسحاق شعر.

«محمد بن إسحاق المدنی»

صاحب السیر، عامی من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن إسحاق بن یسار المدنی»

أسند عنه یکنی أبا بکر صاحب المغازی و قیل کنیته أبو عبد الله من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ) صاحب المغازی بتری (رجال الکشی) لم یکن عامیا و إنما کان مخالطا للعامه فلهذا التبس أمره علی بعض الناس قاله الشهید الثانی.

«محمد بن إسحاق بن عمار بن حیان التغلبی الصیرفی،»

ثقه عین من أصحاب الکاظم علیه السلام له کتاب کثیر الرواه، منهم محمد بن بکر بن جناح (النجاشی) من خاصه الکاظم علیه السلام و ثقاته و أهل الورع و العلم من شیعته، و ممن روی النص علی الرضا علیه السلام قاله المفید قال ابن بابویه: واقفی فإنا فی روایته من المتوقفین (الخلاصه).

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی أبی عبد اللّه محمّد بن أحمد بن نعیم الشاذانی) خبر ۱ ص ۳۳۰ طبع بمبئی.

«محمد بن إسماعيل»

يكنى أبا الحسن نيسابورى يدعى (بندفر) و لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و فى الكشى عند ترجمه الفضل بن شاذان ذكر أبو الحسن محمد بن إسماعيل البندقى أن الفضل بن شاذان نفاه عبد الله بن طاهر من نيسابور إلخ و الظاهر أنه محمد بن إسماعيل الذى يروى عنه الكلينى و يروى هو عن الفضل بن شاذان، و احتمال البرمكى بعيد فإن الكلينى غالبا يروى عنه بواسطه محمد بن أبى عبد الله الأسدى و لم نطلع من أول الكلينى إلى آخره أن يصفه بالبرمكى مع أن الغالب فيما يرويه عنه بالواسطه أنه يصفه به و احتمال محمد بن إسماعيل بن بزيع أبعد، بل أنه كالممتنع عاده بناء على القرائن الرجاليه و الباقى ممن سمى به أبعد فلم يبق إلا البندقى أو يكون غير هؤلاء الذين ذكروا فى كتب الرجال.

و الذى يظهر من اعتماد الكلينى عليه فى كثير من الروايات أنه كان معتمدا و الذى تحقق لى أنه من مشايخ الإجازه لكتب صفوان بن يحيى و حماد بن عيسى و ابن أبى عمير و نظرائهم فإنه يروى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه و عن محمد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان عن حماد (أو) صفوان (أو) ابن أبى عمير (أو) غيرهم من المشايخ المشهورين الذين أجمع الأصحاب على تصحيح ما يصح عنهم و لم نطلع على روايته عن غير هؤلاء، و لا ريب أن كتب هؤلاء كانت عند الأصحاب أعرف و أظهر و أشهر من الكتب الأربعه عندنا مع أن الغالب فيما يرويه اجتماع على، عن أبيه معه عن الفضل، فلو كان محمد بن إسماعيل مجهولا- فلا يضر لهذا الاجتماع و لهذا جعل الأصحاب خبره صحيحا، و حاشا من العلامه أن يكون توهمه بابن بزيع، بل لما قلناه كما ظهر لك فى تصحيح الخبر مع وجود أمثاله كابن عبدون و ابن الوليد، و ابن أبى جيد ممن هو من المشايخ للإجازه البحت.

فبناء على ما تحقق جعلت حديثه مع اجتماع على عن أبيه صحيحا تبعا للقوم و بدون الاجتماع قيدته (بالصحيح على الظاهر) و إنما كان مقصودى بالظاهر ما ذكرته لا أنه ابن بزيع أو البرمكى كما توهمه بعض مشايخنا المعاصرين لما قال القوم بصحه

هـذين الخبرين فلاـ بـد أن يكون الراوى أحـد الثقـات و ليس مـا يمكن أن يكون من الثقـات إلاـ أحـد هـذين فيتعين أن يكون أحـدهما و أكثرهم على البرمكى جزما لما ذكر و الحق أن البرمكى محتمل بعيـدا و ابن بزيع لا يحتمل، و هـذا الاسـتدلال قريب من إثبات اللغه بالقياس.

«محمد بن إسماعيل بن ميمون الزعفرانى»

أبو عبـد الله ثقه، عين روى عن الثقات و لقى أصـحاب أبى عبـد الله عليه السـلام له كتاب نوادر روى عنه عبـد الله بن محمـد بن خالد (النجاشى) فهو فى مرتبه ابن بزيع، بل أعلى منه بمرتبه.

«محمد بن الأصبغ الهمدانى»

كوفى ثقه له كتاب نوادر روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (النجاشى - الخلاصه).

«محمد بن أورمه»

أبو جعفر القمى ذكره القميون و غمزوا عليه و رموه بـالغلو حتى دس عليه من يفتك به فوجـدوه يصـلى من أول الليل إلى آخره فتوقفوا عنه، و حكى جماعه من شـيوخ القميين عن ابن الوليد أنه قال: محمد بن أورمه يطعن عليه بالغلو فكلما كان فى كتبه مما وجـد فى كتب الحسـين بن سـعيد و غيره فقـل به و مـا تفرد به فلا تعتمـده و قال بعض أصـحابنا إنه رأى توقيعا عن أبى الحسـن الثالث عليه السـلام إلى أهل قم فى معنى محمد بن أورمه و براءته مما قذف به و كتبه صحاح إلا كتابا ينسب إليه ترجمته تفسير الباطن فإنه مختلط روى عنه أحمد بن على بن النعمان (النجاشى).

له كتب مثـل كتب الحسـين بن سـعيد و فى روايـاته تخليـط أخبرنا بجميعها إلا ما كان فيه تخليط أو علو، ابن أبى جيـد: عن ابن الوليـد، عن الحسـين بن الحسن بن أبـان عنه (الفهرست) اتهمه القميون بـالغلو و حـديثه نقى لا فساد فيه و لم أر شـيئا ينسب إليه يضـطرب فيه النفس إلا أوراقا فى تفسـير الباطن و ما يليق بحـديثه و أظنها موضوعه عليه و رأيت كتابا خرج من أبى الحسن على بن محمد عليهما السلام إلى القميين فى براءته مما قذف به (ابن الغضائرى) و الظاهر أنه كان صوفيا و أوراقه فى الباطن كان فى

التصوف و بيان ارتباط الأئمه عليهم السلام بالله تعالى و كانوا لا يفهمونها فنسبوه إلى الغلو.

و لو تأملت حق التأمل يظهر لك ما قلناه، و على أى حال فلم ينقل المشايخ من أحد من هؤلاء ما يشعر بالغلو و نقوا الأخبار غايه التنقيه فليس عليك إذا أن تتعب فيها.

«محمد بن بحر الرهنى»

قال بعض أصحابنا إنه كان فى مذهبه ارتفاع و حديثه قريب من السلامه (النجاشى) من أهل سجستان و كان من المتكلمين و كان عالما بالأخبار فقيها إلا أنه متهم بالغلو و له نحو من خمسمائه مصنف و رساله و كتبه موجوده ببلاد خراسان (الفهرست) و ذكر الصدوق رسالتين عنه فى علل الشرائع فى الرد على المعتزله القائلين بأفضليه الملائكه على الأنبياء و فى دفع شبه المنكرين لصلح الحسن عليه السلام مع معاويه لعنه الله و منهما يظهر فضله.

«محمد بن بشير»

و أخوه على ثقتان رواه للحديث روى عنه محمد بن أبى عبد الله (النجاشى).

«محمد بن بكر بن جناح»

أبو عبد الله ثقه روى عنه ابن ثابت (النجاشى) واقفى من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن بلال»

ثقه من أصحاب العسكرى عليه السلام رجال (الشيخ).

«محمد بن بلال المعلم»

من أصحاب العياشى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن بندار بن عاصم الذهلى»

أبو جعفر القمى ثقه عين له كتب روى عنه الحسين بن محمد بن عامر (النجاشى) لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن جزك الجمال»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن جعفر بن أحمد بن بطه المؤدب»

أبو جعفر القمى كان كبير المنزله بقم، كثير الأدب و الفضل و العلم يتساهل فى الحديث و يعلق الأساتيد بالإجازات، و فى

فهرست ما رواه غلط كثير، و قال ابن الوليد: كان محمد بن جعفر بن بطه ضـعيفا مخلطا فيما يسنده، له كتب روى عنه الحسن بن حمزه العلوى الطبرى

ص:۴۳۱

و أبو المفضل الشيبانى (النجاشى).

الظاهر أن تخليطه كان لفضله و كان يعلم أن الإجازات لمجرد اتصال السند فكان يقول فيما أجيز له من الكتب: أخبرنا فلان عن فلان، و هـذا نوع من التخليط و كان الأحسن أن يقول: أخبرنا إجازه و كان الأشـهر جواز ما فعله أيضا مع أنه كان رأيه الجواز و كان ابن الوليد كالبخارى من العامه يشترط شـروطا غير لازمه، و ذكر مسـلم بن الحجاج فى أول صـحيحه شروطه و اعترض عليه بأن هذه الشـروط غير لازمه، و إنما هى بدعه ابتدعها البخارى و ذكر جزءا فى إبطال ما ذكره من الشروط، و كذلك النجاشى و الشـيخ فإن الشيخ لتبحره فى العلوم كان يعلم أو يظن عدم لزوم ما ذكره النجاشى فلهذا اعتمد الشيخ على جميع إجازات ابن بطه فى فهرسته فتدبر فى أكثر ما يضعفون الأصحاب فإنه من هذا القبيل.

«محمد بن جعفر الرزاز»

أبو العباس روى عن محمـد بن عبـد الحميـد و أيوب بن نوح روى عنه محمد بن يعقوب كثيرا، و الظاهر أنه من مشايخ الإجازه، بل لا ريب فيه و لم يكن له كتاب و لو كان لهم كتاب أيضا كان غرضهم أن ينقلوا من الكتب المعتمده و الأصول المجمع عليها و كان ذكر أمثاله لمجرد اتصال السند كما ذكرناه غير مره فتدبر.

«محمد بن جميل بن صالح»

ثقه روى عنه البرقى (النجاشى) روى عنه أحمد البرقى (الفهرست).

«محمد بن الحسن بن أبى ساره»

ثقه لا يطعن عليه روى عنه خلاد بن عيسى (النجاشى الخلاصه).

«محمد بن الحسن بن جمهور العمى البصرى»

له كتب أخبرنا برواياته كلها (إلا ما كان فيها من غلو أو تخليط) العمركى بن على و أحمد بن الحسـين بن سعيد عنه (الفهرست) أبو عبد الله العمى ضـعيف فى الحديث فاسد المذهب و قيل فيه أشـياء (الله أعلم بها من عظمها) من أصـحاب الرضا عليه السـلام (النجاشى) روى عنه ابنه

الحسن بن محمد (النجاشی)- ابن الغضائری.

«محمد بن الحسن بن زیاد العطار»

کوفی ثقه روی أبوه عن الصادق علیه السلام له کتاب رواه الحسن بن محمد، عن محمد بن زیاد بکتابه (النجاشی) و یظهر منه أنه ینسب إلی جده أیضا.

«محمد بن الحسن بن زیاد المیثمی الأسدی»

أبو جعفر ثقه عین من أصحاب الرضا علیه السلام روی عنه یعقوب بن یزید.

«محمد بن الحسن بن شمون»

أبو جعفر واقف ثمَّ غلا و کان ضعیفا جدا فاسد المذهب و أضیفت إلیه أحادیث فی الوقف (النجاشی) بصری غال من أصحاب الجواد و الهادی و العسکری علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن الحسن بن علی أبو المثنی»

ثقه عظیم المنزله فی أصحابنا له کتب روی محمد بن محمد بن هارون عن أبی الحسن محمد بن الحسن (النجاشی - الخلاصه).

«محمد بن الحسن بن علی الطوسی»

أبو جعفر جلیل من أصحابنا، ثقه عین من تلامذه شیخنا أبی عبد الله، له کتب (النجاشی).

شیخ الطائفه رئیس الإمامیه جلیل القدر عظیم المنزله، ثقه، عین، صدوق، عارف بالأخبار و الرجال و الفقه، و الأصول، و الکلام، و الأدب - جمیع الفضائل تنسب إلیه صنف فی کل فنون الإسلام، و هو المذهب للعقائد فی الأصول و الفروع، و الجامع لکمالات النفس فی العلم و العمل، و کان تلمیذ الشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان، ولد قدس سره فی شهر رمضان سنه خمس و ثمانین و ثلاثمائه و قدم العراق فی شهور سنه ثمان و أربعمائه، و توفی رضی الله عنه لیله الاثنین، الثانی و العشرین من المحرم سنه ستین و أربعمائه بالمشهد المقدس الغروی علی ساکنه السلام و دفن بداره (الخلاصه).

«محمد بن الحسین بن عبد الصمد»

المشتهر ببهاء الدین، العاملی، الحارثی

الهمدانی من أولاد الحرث الهمدانی الذی کان من خواص أمیر المؤمنین علیه السلام و ذکره الشهید الثانی فی إجازته لأبیه و ذکر جماعه من أجداده، و مدحهم شیخنا و أستاذنا و من استفدنا منه، بل کان الوالد المعظم، کان شیخ الطائفه فی زمانه، جلیل القدر، عظیم الشأن کثیر الحفظ ما رأیت بکثره علومه، و وفور فضله و علو مرتبته أحدا، له کتب نفیسه منها کتاب حبل المتین، و کتاب مشرق الشمسین.

بل هذا الشرح أیضا من فوائده فإنی رأیته فی النوم و قال لی: لم لا تشتغل بشرح أحادیث أهل البیت صلوات الله علیهم؟ فقلت له: هذا شأنکم و أنتم أهله فقال: مضی زماننا و اشتغل و أترک المباحثات سنه حتی یتم و کان بعد ذلک الرؤیا فی بالی إن اشتغل بذلک و لما کان هذا أمرا عظیما ما کنت أجترئ علیه حتی حصل لی مرض عظیم و وصیت فیه و اشتغلت بالدعاء و التضرع إلی الله تعالی أن یغفر لی و یذهب بروحی فأصابنی حینئذ سنه فرأیت سیدی شباب أهل الجنه أجمعین قدامی جالسین عندی و سید الساجدین فوق رأسی جالسا و أظهر إنا جئنا لشفائک و قال سید الساجدین علیه السلام لا تطلب الموت فإن وجودک أنفع فانتبهت من السنه و ذهب الوجع بالکلیه و حصل العرق. ثمَّ حصل لی سنه أخری فرأیت سید الأنبیاء و المرسلین و أشرف الخلائق أجمعین قائما فی بیتی فأردت أن أقبل رجله فلم یدعنی فشرعت فی مدائحه بأنک الذی خلق الله تعالی الکونین لأجلک و جعلک متخلقا بأخلاقه الکمالیه و جعلک أفضل من برأه الله، و أنت العالم بعلوم الله و القادر بقدره الله و المتخلق بأخلاق الله و هو صلی الله علیه و آله یتبسم و یقول: کذلک أنا، و کانت المدائح کثیره اختصرتها.

ثمَّ قلت: یا رسول الله اهدنی لأقرب الطرق إلی الله تعالی فقال صلی الله علیه و آله هو ما تعلم فقلت: یا رسول الله بأی شیء أعمل و کان مرادی إن اشتغل بالریاضات للوصول إلی الله أم بغیره مما یأمره صلی الله علیه و آله فقال صلی الله علیه و آله: اعمل بما کنت تعمل و کنت فی هذه المقالات إذ قال صلی الله علیه و آله: جاء علی و فاطمه صلوات الله علیهما إلی عیادتک

فأخذنی البکاء و النحیب و قلت: أنا کلبهم أی مقدار لی حتی تجیء و یجیئان إلی عیادتی فانشق جدار البیت و ظهرا علیهما السلام و للدهشه انتبهت فبکیت کثیرا.

ثمَّ حصلت لی سنه أخری فسمعت أن سید المرسلین صلی الله علیه و آله أرسل إلیک من الجنه ثمره و کبابا منها فدفع إلی أولا سفافید الکباب و کانت من الذهب و حولی جماعه کثیره فأکل من الکباب لقمه و یحصل مکانها أخری و ادفع إلی کل من حولی من هذا الکباب و أقول لهم: إنی کنت أقول لکم: إن سفافید کباب الجنه من الذهب و رأیتموها و قلت لکم: إن طعام الجنه فی کل لقمه طعوم کثیره لا- تشبه طعوم الدنیا و هذا کذلک و قلت لکم: إن ثمرات الجنه کلما جنی منها شیء یوجد مکانها أخری و کلما أدفع إلیهم من الکباب و آکله لا- یفنی الکباب ثمَّ شرعت فی الثمره و کانت بقدر بطیخ حلبی عظیم و آخذ منها ورقه ورقه و آکلها. و فی کل ورقه طعوم لا تتناهی و أقول لهم: کنت أقول لکم: إن ثمره الجنه کذلک و کلما أدفع إلیهم یحصل منها ورقه أخری.

فانتبهت من ذلک الرؤیا و أولتها بالعلم و ألهمت بأن اشتغل بشرح الأحادیث فاشتغلت بذلک و لما کانت الطلبه مشغولین بالدرس کنت أدغدغ فی ترک الدروس بالکلیه لکن حصل فی التعطیلات التوفیق من المنعم الوهاب و حسبتها کانت سنه علی ما قال له شیخنا البهائی - رضی الله تعالی عنه - و ذکرت بعض أحواله سابقا و مات - رحمه الله - فی شوال لسنه ثلاثین بعد الألف الهجریه فی أصبهان و نقل إلی المشهد الرضوی صلوات الله علی صاحبه و دفن فی داره جنب الروضه المقدسه و الآن یزار هنا و کان عمره بضعا و ثمانین سنه إما واحدا أو اثنین فإنی سألت عن عمره - رضی الله عنه - فقال ثمانون أو أنقص بواحده ثمَّ توفی بعده بسنین و سمع قبل وفاته بسته أشهر صوتا من قبر بابا رکن الدین - رضی الله عنه - و کنت قریبا منه فنظر إلینا و قال: سمعتهم ذلک الصوت؟ فقلنا: لا فاشتغل بالبکاء و التضرع و التوجه إلی الآخره و بعد المبالغه العظیمه قال: إنه أخبرت

باستعداد الموت(۱) و بعد ذلک بسته أشهر تقریبا توفی - رحمه الله - و تشرفت بالصلاه علیه مع جمیع الطلبه و الفضلاء و کثیر من الناس یقربون من خمسین ألفا.

«محمد بن حماد بن زید الحارثی أبو عبد الله»

ثقه روی أبوه عن الصادق علیه السلام له کتاب رواه محمد بن الحسین بن أبی الخطاب (النجاشی) محمد بن حماد الکوفی له کتاب رواه محمد بن علی بن محبوب (الفهرست) ثمّ قال: محمد بن حماد له روایات رواها حمید عن ابن میثم عنه (الفهرست).

«محمد بن حمزه بن الیسع»

و کأنه أبو طاهر بن حمزه بن الیسع الأشعری ثقه من أصحاب الهادی علیه السلام (رجال الشیخ - الخلاصه) أبو طاهر بن حمزه بن الیسع أخو أحمد روی عن الرضا علیه السلام قمی روی عن أبی الحسن الثالث علیه السلام نسخه روی عنه أحمد بن محمد بن عیسی (النجاشی) و یظهر من ترجمه أحمد أن حمزه راوی الرضا علیه السلام.

«محمد بن خالد الأحمسی البجلی»

کوفی ثقه له کتاب روی عنه إبراهیم بن سلیمان (النجاشی) له کتاب رواه إبراهیم (الفهرست).

«محمد بن خالد بن عمر الطیالسی التمیمی»

أبو عبد الله، له کتاب نوادر مات و هو ابن سبع و تسعین سنه (النجاشی) له کتاب رواه محمد بن علی بن محبوب (الفهرست) و روی عنه حمید کتبا کثیره من الأصول و روی عنه علی بن الحسن و سعد بن عبد الله لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن خلف أبو بکر الرازی»

متکلم جلیل من أصحابنا (النجاشی)

«محمد بن خلیل بن أسد الثقفی»

و قیل النخعی کوفی من أصحابنا ثقه یکنی أبا عبد الله روی عنه حمید (النجاشی) محمد بن الخلیل بن راشد النخعی روی عنه حمید (الفهرست).

۱- (۱) حکی ان الذی سمعه الشیخ ره کان هذا (شیخنا در فکر خود باش) الکنی ج ۱ ص ۹۰ طبع صیدا.

«محمد بن الريان بن الصلت الأشعرى القمى»

له مسائل لأبى الحسن العسكرى عليه السلام روى عنه عبد الله بن جعفر (النجاشى) ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن زرقان»

صاحب موسى بن جعفر عليهما السلام (بن الخباب) صاحب جعفر بن محمد عليهما السلام له نسخه رواها عن موسى بن جعفر عليهما السلام روى عنه ابنه أحمد (النجاشى).

«محمد بن زكريا بن دينار»

مولى بنى غلاب أبو عبد الله و بنو غلاب قبيله بالبصره و كان محمد وجها من وجوه أصحابنا بالبصره و كان أخباريا واسع العلم روى عنه على بن يحيى بن جعفر و أحمد بن الحسين بن إسحاق و عبد الجبار بن شيران و مات سنه ثمان و تسعين و مائتين (النجاشى).

«محمد بن زياد»

قد مضى بعنوان محمد بن أبى عمير و محمد بن الحسن بن زياد العطار و مرتبتهما واحده و هما ثقتان.

«محمد بن زيد الرزامى»

خادم الرضا عليه السلام روى عنه محمد بن حسان (النجاشى).

«محمد بن زيد الشحام»

روى الكشى حديثا فى مدحه فى طريقه محمد بن سنان.

«محمد بن سالم بن شريح الأشجعى الحذاء الكوفى»

أبو إسماعيل و يقال له سالم الحذاء و سالم الأشجعى و سالم بن أبى واصل و سالم بن شريح، و هو ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ):

«محمد بن سالم بن عبد الحميد»

فطحى من أجله الفقهاء و العدول كوفى (الكشى) من أصحاب الجواد عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن سعيد»

من أهل الكش يكنى أبا الحسن صالح مستقيم المذهب لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن سعید بن کلثوم المروزی»

کان متکلما من أصحاب الهادی علیه السلام (رجال الشیخ) من جمله المتکلمین بنیسابور و کان خارجیا ثمَّ رجع إلی التشیع (الکشی).

«محمد بن سکین بن عمار النخعی الجمال»

ثقه روی أبوه عن الصادق علیه السلام له کتاب روی عنه إبراهیم بن سلیمان (النجاشی).

«محمد بن سلیط المدنی الأنصاری»

أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن سلیمان الأصفهانی»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب رواه محمد بن زیاد (النجاشی).

«محمد بن سلیمان بن الحسن بن الجهم»

أبو طاهر الزراری حسن الطریقه ثقه عین و له إلی مولانا أبی محمد علیه السلام مسائل و الجوابات، له کتب روی عنه أبو غالب أحمد بن محمد بن سلیمان مات سنه إحدی و ثلاثمائه (النجاشی):

«محمد بن سلیمان بن عبد الله الدیلمی»

له کتاب روی عنه إبراهیم بن إسحاق النهاوندی و أحمد بن أبی عبد الله (الفهرست) ضعیف جدا لا یعول علیه فی شیء له کتاب روی أحمد بن محمد عن أبیه عنه (النجاشی) البصری الدیلمی یرمی بالغلو من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن سماعه بن موسی بن رویذ بن نشیط الحضرمی»

کان ثقه فی أصحابنا وجیها "أو "وجها (النجاشی) من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن سوقه»

ثقه (النجاشی).

«محمد بن شاذان النیشابوری»

من وکلاء الناحیه ذکره السید ابن طاوس فی ربیع الشیعه.

«محمد بن شریح الحضرمی»

أبو عبد الله ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب رواه بكار بن أبى بكر الحضرمى (النجاشى) له كتاب رواه ابن سماعه و ابن

نهیک (الفهرست).

«محمد بن صالح بن محمد الهمدانی»

وکیل الدهقان من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ) و فی ربیع الشیعه أنه من وکلاء القائم صلوات الله علیه.

«محمد بن الصباح»

کوفی ثقه له کتاب رواه إبراهیم بن سلیمان (النجاشی) من أصحاب الکاظم علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن صدقه»

من أصحاب الکاظم و الرضا علیه السلام (النجاشی) غال من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن الطیار»

تقدم مدحه فی حمزه بن محمد.

«محمد بن العباس بن علی بن مروان الماهیار»

أبو عبد الله البزار المعروف بابن الحجام، ثقه، ثقه من أصحابنا، عین، سدید، کثیر الحدیث له کتب (النجاشی) له کتب أخبرنا بکتبه و روایاته جماعه عن التلعکبری عنه و له منه إجازه (الفهرست)

«محمد بن العباس بن عیسی»

أبو عبد الله کان یسکن بنی غاضره ثقه روی عن أبیه و الحسن بن أبی حمزه و ابن جبله (النجاشی) روی عنه حمید کتبا کثیره من الأصول لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن عبد الحمید بن سالم العطار»

أبو جعفر روی عبد الحمید عن الکاظم علیه السلام و کان ثقه من أصحابنا الکوفیین، له کتاب النوادر روی عنه عبد الله بن جعفر (النجاشی) و التوثیق یحتملهما و إن کان الأظهر أن یکون للابن لئلا یقع تفکیک الضمائر مع أنه فی ترجمته و فی الفهرست له کتاب رواه أحمد البرقی و ابن الولید و العلامه ذکر أن طریق الصدوق إلی منصور بن حازم صحیح و فیه محمد بن عبد الحمید

«محمد بن عبد الرحمن الذهلی السهمی البصری»

أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و عن محمد بن عبد الرحمن العرزمی أنه کان من الثقات و هذه الروایه من المرجحات (الخلاصه).

«محمد بن عبد الرحمن العرزمی الکوفی»

من أصحاب الصادق عليه السلام

ص:۴۳۹

(رجال الشيخ).

«محمد بن عبد الله بن رباط البجلى»

روى أبوه عن الصادق عليه السلام و كان هو و أبوه ثقتين له كتاب نوادر روى عنه الحسن بن محبوب (النجاشى).

«محمد بن عبد الله بن زراره»

تقدم فى ترجمه الحسن بن على بن فضال ما يدل على أنه ثقه.

«محمد بن عبد الله بن غالب»

أبو عبد الله الأنصارى البزاز ثقه فى الروايه على مذهب الواقفه روى عنه حميد (النجاشى).

«محمد بن عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن البهلول بن همام بن المطلب الشيبانى»

و لأجل هذا النسب قد يرد مكبرا و قد يرد مصغرا بنسبته إلى جده، و قد ينسب إلى المطلب أبو الفضل كان سافر فى طلب الحديث عمره، أصله كوفى و كان فى أول أمره ثبتا ثمَّ خلط و رأيت جل أصحابنا يغمزونه و يضعفونه، له كتب كثيره منها كتاب مزار الحسين صلوات الله عليه رأيت هذا الشيخ و سمعت منه كثيرا ثمَّ توقفت عن الروايه عنه إلا- بواسطه بينى و بينه (النجاشى) الظاهر أن توقفه باعتبار صغر سنه و عدم ضبطه فى ذلك الأوان، كعلى بن الحسن و تقدم و يمكن أن يكون ملاقاته فى كبر سنه عند ما صار مخلطا فترك هذه الروايات و روى عن جماعه رووا عنه حال كونه ثبتا.

و الظاهر أن تخليطه باعتبار ضم روايات العامه مع روايات الخاصه و كان أصحابنا فيه على مذهبين فبعضهم كان يعتقد ذلك حسنا للتأييد و بعضهم كان يعتقد ذلك قبيحا كما روى فى بعض الأخبار، من النهى، و من أنه يؤيد خلاف الحق، و على هذا أيضا لا يضر لبيان وجه التقيه فى بعض الأخبار، و المتأخرون من أصحابنا يجوزون ذلك و كتبهم مملوءه من أخبار العامه لأحد الوجهين أو للرد عليهم و هذا لا يوجب القدح عندهم و الله تعالى يعلم.

«محمد بن عبد الله بن المطلب الشيبانى أبو المفضل»

كثير الروايه حسن الحفظ غير أنه ضعفه جماعه من أصحابنا أخبرنا بجميع رواياته عنه، جماعه من

أصحابنا (الفهرست) و الظاهر أنه كان من مشايخ الإجازه فلهذا يروى عنه الشيخ كثيرا أبو المفضل و ضاع كثير المناكير رأيت كتبه و فيه الأسانيد من دون المتون و المتون من دون الأسانيد و أرى ترك ما ينفرد به (ابن الغضائرى).

الظاهر أن ذكر الأسانيد بدون المتون كان لبيان السند كما فى كتب الرجال و الفهارس، و المتون من دون الأسانيد كما فى كتب الفقه من معاصريه كعلى بن الحسين بن بابويه و نهايه الشيخ و كثير من الفقه، و الغرض أن جرح أمثال هؤلاء بهؤلاء لا يجوز فى نظرنا و كيف يجوز نسبه وضع الأخبار إلى أحد بخصوصه ما لم يسمع منه أنى وضعتها و إن كان الخبر موضوعا فإنا نقطع بوضع كثير من الأخبار العامه بل الخاصه أيضا كما فى الواقفه و الغلاه و لكن لا نعلم إلا أن يكون ينسبه إلى السماع من المعصوم عليه السلام و يكون خلافه معلوما و لم يكن قابلا للتأويل حتى إن أخبار اليد و الرجل الذى نقلها العامه و نقطع بخلافها يمكن تأويلها كما فعلته العامه.

«محمد بن عبد الله المسمعى»

قد تقدم من الصدوق أنه قال: كان شيخنا.

«محمد بن الحسن»

سيئ الرأى فيه و الظاهر أنه ابن عبد الله بن عبد الرحمن الأصم الضعيف و تقدم.

«محمد بن عبد الله بن مهران أبو جعفر الكرخى»

غال كذاب فاسد المذهب و الحديث مشهور بذلك روى عنه البرقى (النجاشى) له كتاب رواه أحمد البرقى (الفهرست) يرمى بالغلو ضعيف من أصحاب الجواد و الهادى عليهما السلام (رجال الشيخ) روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى.

«محمد بن عبد المؤمن المؤدب»

قمى ثقه روى عنه جعفر بن محمد (النجاشى).

«محمد بن عبيد الكاتب»

وجه من الكوفيين ثقه، عين، روى عنه محمد بن

عبید العقیقی الکندی (النجاشی).

«محمد بن عبید الله بن أحمد بن محمد بن سلیمان بن الحسن بن الجهم أبو طاهر الزراری»

کان أدیبا و سمع و هو ابن أبی غالب شیخنا له کتب "النجاشی"

«محمد بن عثمان»

أخو حماد قال ابن عقده عن علی بن الحسن أنه ثقه (الخلاصه).

«محمد بن عطیه»

ثقه روی عنه ابن أبی عمیر (النجاشی - الخلاصه).

«محمد بن علی بن إبراهیم بن محمد الهمذانی»

روی عن أبیه، عن جده عن الرضا علیه السلام. و روی إبراهیم بن هاشم، عن إبراهیم بن محمد الهمذانی عن الرضا علیه السلام أخبرنی أبو العباس أحمد بن علی بن نوح قال حدثنا أبو القاسم جعفر بن محمد قال: حدثنا القاسم بن محمد بن علی بن إبراهیم بن محمد الذی تقدم ذکره وکیل الناحیه و أبوه وکیل الناحیه و جده علی وکیل الناحیه، و جد أبیه إبراهیم بن محمد وکیل قال: و کان فی وقت القسم بهمذان معه أبو علی بسطام بن علی و العزیز بن زهیر و هو أحد بنی کشمر و ثلاثتهم وکلاء فی وقت واحد بهمذان و کانوا یرجعون فی هذا إلی أبی محمد الحسن بن هارون بن عمران الهمذانی، و عن رأیه یصدرون و من قبله عن رأی أبیه أبی عبد الله هارون و کان أبو عبد الله و ابنه أبو محمد وکیلین و لمحمد بن علی نوادر روی عنه ابنه القاسم بن محمد (النجاشی).

«محمد بن علی الصیرفی الکوفی»

و قد یذکر بعنوان محمد بن علی الکوفی و کثیرا ما یروی البرقی عنه بعنوان محمد بن علی و هو أبو سمینه و تقدم فی أوائل الفهرست.

«محمد بن علی الهمدانی»

له کتاب روی عنه أبو عبد الله بن عبد الله الملقب بماجیلویه قال: ابن بطه: هو أبو سمینه (الفهرست).

«محمد بن علی بن إبراهیم الهمذانی»

أبو جعفر کانت لأبیه وصله بأبی الحسن صلوات الله علیه و حدیثه یعرف و ینکر، و روی عن الضعفاء کثیرا و یعتمد

المراسيل (ابن الغضائری).

«محمد بن علی الهمذانی»

ضعیف روی عنه محمد بن أحمد بن یحیی لم یرو عنهم علیهم السلام (النجاشی فی ترجمته) و الظاهر أنه غیر أبی سمینه و أبو سمینه أرفع منه بطبقه.

«محمد بن علی بن بلال»

ثقه من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ) و فی ربیع الشیعه أنه کان من السفراء الموجودین فی الغیبه الصغری و الأبواب المعروفین الذی لا تختلف الإمامیه القائلون بإمامه الحسن بن علی علیهما السلام فیهم و ذکر الشیخ فی کتاب الغیبه من المذمومین أبو طاهر محمد بن علی بن بلال فنحن فی روایته من المتوقفین (الخلاصه) و یظهر من الکشی أنه کان سبب الذم امتناعه من تسلیم مال الصاحب صلوات الله علیه إلی العمری حتی رآه علیه السلام و أمره بدفع المال إلیه فدفعه و تاب من الامتناع.

«محمد بن علی بن جاک»

قمی یکنی بأبی طاهر ثقه روی عنه أحمد بن محمد الأیادی (النجاشی - الخلاصه).

«محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی»

أبو جعفر نزیل الری شیخنا و فقیهنا و وجه الطائفه بخراسان، و کان ورد بغداد سنه خمس و خمسین و ثلاثمائه و سمع منه شیوخ الطائفه و هو حدث السن، و له کتب کثیره ذکرها مع الشیخ و هی قریب من ثلاثمائه کتاب أخبرنی بجمیع کتبه و قرأت بعضها علی والدی علی بن أحمد بن العباس النجاشی - رحمه الله - و قال لی: أجازنی جمیع کتبه لما سمعنا منه ببغداد، و مات رضی الله عنه بالری سنه إحدی و ثمانین و ثلاثمائه (النجاشی).

کان جلیلا حافظا للأحادیث، بصیرا بالرجال، ناقدا للأخبار، لم یر فی القمیین مثله فی حفظه و کثره علمه، له نحو من ثلاثمائه مصنف (و ذکرها مفصلا) أخبرنی بجمیع کتبه و روایاته جماعه من أصحابنا منهم الشیخ أبو عبد الله محمد بن

محمد بن النعمان، و أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله و أبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكه القمى، و أبو زكريا محمد بن سليمان الحمرانى كلهم عنه (الفهرست).

جليل القدر، حفظه، بصير بالفقه و الأخبار و الرجال، له مصنفات كثيره روى عنه التلعكبرى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و وثقه صريحا السيد بن طاوس فى كتاب النجوم و تصحيح أخباره من فحول العلماء توثيقه أيضا و تقدم أحواله و توثيقه فى ذكر أبيه فى أوائل الفهرست.

«محمد بن على بن حمزه بن الحسن بن عبيد الله بن العباس بن على بن أبى طالب عليه السلام»

أبو عبد الله ثقه، عين فى الحديث صحيح الاعتقاد له روايه عن أبى الحسن و أبى محمد (عليهما السلام) و اتصال مكاتبته و فى داره حصلت أم صاحب الأمر عليه السلام بعد وفاه الحسن عليه السلام له كتاب روى عنه حمزه القاسم (النجاشى).

«محمد بن على بن عبدك أبو جعفر الجرجانى»

فقيه متكلم له كتب (النجاشى).

«محمد بن على بن عيسى القمى»

كان وجها بقم و أميرا عليها من قبل السلطان و كذلك كان أبوه يعرف بالطلحى، له مسائل لأبى محمد العسكرى عليه السلام روى عنه محمد بن أحمد بن زياد (النجاشى) له مسائل روى عنه أحمد بن زكريا و عنقويه "الفهرست "و روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى (الفهرست).

«محمد بن على بن الفضل بن تمام بن سكين»

و كان لقب سكين بسبب إعظامهم له و كان ثقه عينا صحيح الاعتقاد جيد التصنيف (التصانيف - خ) له كتب أخبرنا بسائر رواياته و كتبه أحمد بن على بن نوح و قرأت كتاب الكوفه على الحسين بن عبيد الله عنه (النجاشى) الكوفى الدهقان يكنى أبا الحسين كثير الروايه، له كتب أخبرنا برواياته كلها الشريف أبو محمد المحمدى رحمه الله عليه عنه، و أخبرنا جماعه عن التلعكبرى عنه و له منه إجازه (الفهرست) لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن على بن مهزيار»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ)

و فی ربیع الشیعه أنه من السفراء و الأبواب المعروفین الذین لا یختلف الإمامیه القائلون بإمامه الحسن بن علی علیهما السلام فیهم.

«محمد بن علی بن النعمان الأحول»

تقدم بعنوان محمد بن النعمان.

«محمد بن علی بن یعقوب بن إسحاق بن أبی قره أبو الفرج القنانی الکاتب»

کان ثقه و سمع کثیرا و کتب کثیرا، له کتب أخبرنی و أجازنی جمیع کتبه (النجاشی) و اعلم أن أکثر هؤلاء من مشایخ الإجازه فلا تغفل.

«محمد بن عمرو بن سعید الزیات المدائنی»

ثقه عین روی عن الرضا علیه السلام نسخه روی عنه علی بن السندی (النجاشی) له کتاب رواه علی بن السندی عنه (الفهرست).

«محمد بن عمر بن أذینه»

غلب علیه اسم أبیه، مدنی من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام (رجال الشیخ) و تقدم بعنوان عمر بن محمد بن أذینه.

«محمد بن عمر الزیات»

له کتاب رواه أحمد البرقی (الفهرست) و الظاهر أنه محمد بن عمرو.

«محمد بن عمر بن عبد العزیز الکشی»

ثقه بصیر بالأخبار و الرجال، حسن الاعتقاد. له کتاب الرجال أخبرنا به جماعه عن التلعکبری عنه (الفهرست) من غلمان العیاشی ثقه بصیر بالرجال و الأخبار، مستقیم المذهب، لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) الکشی أبو عمر و کان ثقه عینا و روی عن الضعفاء کثیرا و صحب العیاشی و أخذ منه و تخرج علیه و فی داره التی کانت مرتعا للشیعه و أهل العلم، له کتاب الرجال کثیر العلم و فیه أغلاط کثیره أخبرنا أحمد بن علی بن نوح و غیره، عن جعفر بن محمد عنه بکتابه (النجاشی) و الظاهر أن المراد بالأغلاط الکثیره الروایات المتعارضه ظاهرا.

«محمد بن عمر بن محمد بن سالم التمیمی أبو بکر المعروف بالجعابی»

الحافظ القاضی کان من حفاظ الحدیث و أجلاء أهل العلم له کتب أخبرنا بسائر

كتبه شيخنا المفيد (النجاشى) محمد بن عمر بن سلم الجعابى أبو بكر أحد الحفاظ و الناقدين للحديث له كتب روى عنه الدورى و أخبرنا عنه بلا واسطه، المفيد و أحمد بن عبدون (الفهرست).

«محمد بن عمر بن يزيد بياع السابرى»

من أصحاب الكاظم عليه السلام، له كتاب روى عنه محمد بن عبد الحميد (النجاشى) من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن عوام الخلقانى»

من أصحاب الصادق عليه السلام كوفى ثقه روى عنه على بن حسان (النجاشى).

«محمد بن عيسى بن عبد الله الأشعرى»

أبو على شيخ القميين و وجه الأشاعره متقدم عند السلطان و دخل على الرضا عليه السلام و سمع منه و روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، له كتاب الخطب روى عنه ابنه أحمد بن محمد (النجاشى) و يروى عنه أحمد البرقى أيضا كثيرا و صرح الشهيد الثانى فى كتاب الأطعمه فى شرحه على الشرائع بتوثيقه، و قد يشتبه ب (محمد بن عيسى بن عبيد) لكنه أنزل عن الأشعرى بطبقه، و اليقطينى فى مرتبه أحمد الأشعرى مع أنهما قريبان بحسب التوثيق.

«محمد بن فرات»

ضعيف ابن ضعيف.

«محمد بن الفرج الرخجى»

له كتاب روى عنه أحمد بن هلال (النجاشى) ثقه من أصحاب الرضا و الجواد و الهادى عليهم السلام (رجال الشيخ) و فى الإرشاد ما يدل على علو منزلته.

«محمد بن الفضل الأزدى»

كوفى ثقه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام (رجال الشيخ) من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن الفضيل بن غزوان الضبى أبو عبد الرحمن»

ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن الفضيل بن كثير الصيرفى الأزدى»

أبو جعفر الأزرق من

أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام، له كتاب و مسائل روى عنه محمد بن الحسين بن أبى الخطاب و هذه النسخه يرويها جماعه (النجاشى).

«محمد بن الفضيل الأزرق»

له كتاب روى عنه، على بن الحكم (الفهرست).

«محمد بن الفضيل بن كثير الأزدى»

كوفى صيرفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) ثمَّ ذكر (محمد بن الفضيل الكوفى الأزدى) ضعيف من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثمَّ ذكر (محمد بن الفضيل) أزدى صيرفى يرمى بالغلو، له كتاب من أصحاب الرضا عليه السلام و الظاهر أنهم واحد.

و اعلم أن محمد بن الفضيل الذى يروى، عن أبى الصباح الكنانى و اعتمد عليه المشايخ محتمل للثقه و لغيره لكن الظاهر من أخباره الصحه و ليس فى باب من أبواب الأصول و الفروع إلا و له حديث صحيح المتن موافق لأخبار الفضلاء الأجلاء، و الظاهر أنه كان من مشايخ إجازه كتاب أبى الصباح فلا يبعد أن يكون الثقه، بل الظاهر أنه هو و لا يبعد أن يجعل أخباره صحيحه كما حكم به الصدوقان، الكلينى - و ابن بابويه - و لكن جعلنا أخباره قويا كالصحيح تبعا للقوم موافقا لاصطلاحهم و لو تفكر منصف فى أخبار حريز بن عبد الله و جميل بن دراج الثقتين و أمثالهما و فى أخباره و أخبار أمثاله لكان يحكم بأصحيه الثانيه و الله تعالى يعلم. مع أن الشيخ لم يحكم بغلوه، و إنما قال يرمى بالغلو، و الظاهر أنه لما يرويه ما لا يفهمون من الأخبار المشتمله على المعانى الدقيقه فى فضائل أهل البيت عليهم السلام كما رواه الكلينى و ابن بابويه فى كتبهما.

و الذى يخطر ببالى أن الباعث للمشايخ أو بعضهم على جرح أمثال هؤلاء أن الغلاه - لعنهم الله - إذا رأوا معجزه مشتمله على الإخبار بالمغيبات يجعلونها حجه لهم بأنه لا يعلم الغيب إلا الله و أمثال هذه الأخبار كثيره، و كذا مثل قولهم:

نحن جنب الله - و نحن باب الله - و نحن وجه الله، بل الأخبار الوارده فى رؤيه الله محموله على ألسنتهم، على أن المراد برؤيته تعالى رؤيه حججه كما قال تعالى:إِنَّ الَّذِينَ

يُبايِعُونَكَ إِنَّما يُبايِعُونَ اللّهَ (۱) و تقدم كثيرا.

و لما كان بعض الأجلاء ينقلون أمثال هذه الأخبار و يجعلها الغلاه حجه لهم فاضطروا إلى أن يجرحوا و ينبسوا إلى الضعف أمثالهم لئلا يتخذها الغلاه حجه علينا كما تقدم من بعضهم: إن أول درجه من الغلو نفى السهو عن النبى صلى الله عليه و آله و لا ريب فى أن جماعه أيضا كانوا يعتقدون ربوبيه الأئمه عليهم السلام و إلهيتهم فالتوقف أولى من الجزم، و لما كان دأب الأكثر العمل بالخبر إذا كان موافقا للأصول و الأخبار الصحيحه فمع جزمهم بالغلو أحيانا ينقلون أخبارهم تأييدا أو أصاله لذلك.

«محمد بن القاسم بن زكريا المحاربى»

أبو عبد الله الكوفى المعروف بالسودانى ثقه من أصحابنا عمر، له كتاب روى عنه أبو الحسين بن تمام (النجاشى) روى عنه التلعكبرى و له منه إجازه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن القاسم بن المثنى»

الظاهر أنه الذى سيجىء بعنوان محمد بن المثنى بن القاسم.

«محمد بن قولويه»

قال النجاشى إنه يلقب مسلمه من خيار أصحاب سعد و ذكر مره أخرى أنه يلقب مله، و أكثر الأصحاب ثقات كعلى بن الحسين بن بابويه، و محمد بن الحسن، و حمزه بن القاسم، و محمد بن يحيى فلا يبعد أن يكون ذلك توثيقا له، و ذكر السيد ابن طاوس فى ترجمه الحسن بن على بن فضال خبر رجوعه عن الكشى، عن محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن على بن الريان، عن محمد بن عبد الله بن زراره، الخبر، ثمّ قال: أحمد بن طاوس أقول: إنى لم أستثبت حال محمد بن عبد الله بن زراره و باقى الرجال موثقون، و فى رجال الشيخ محمد بن قولويه الجمال والد أبى القاسم جعفر بن محمد يروى، عن سعد بن عبد الله و غيره، لم يرو عنهم عليهم السلام.

«محمد بن مارد التميمى»

عربى صميم من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه عين

۱- (۱) الفتح- ۱۰.

له كتاب يرويه الحسن بن محبوب (النجاشى).

«محمد بن مالک بن عطيه الأحمسى»

أبو عبد الله الكوفى أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن مبشر»

روى عنه ابن أبى عمير (الفهرست) و الظاهر أنه الذى يجىء بعنوان محمد بن ميسر بالمهمله.

«محمد بن المثنى بن القاسم»

كوفى ثقه، له كتاب روى عنه أحمد (النجاشى).

«محمد بن القاسم بن المثنى»

له كتاب روى عنه أحمد بن ميثم (الفهرست) و الظاهر أنه هو بقرينه الروايه، فإن النجاشى رواه عن حميد، عن أحمد كالشيخ و مثل هذا فى كلام الشيخ كثير مع احتمال الاشتهار باسم الجد، و تحميل التغاير.

«محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق بن رباط الكوفى البجلى»

سكن بغداد و عظمت منزلته بها و كان ثقه فقيها صحيح العقيده، له كتابان و كانت له رئاسه فى الكرخ و تقدم الجماعه و أضر (أى صار أعمى) و خرج إلى الكوفه (أى النجف) فجاور إلى أن مات هناك (النجاشى) و الظاهر أنه كان من معاصرى الشيخ و كذا ما رواه الشيخ فى باب الزيارات فى التهذيب: أخبرنى الشريف الفاضل أبو عبد الله محمد بن محمد بن أحمد بن طاهر الموسوى.

«محمد بن محمد بن الأشعث»

أبو على الكوفى ثقه من أصحابنا سكن مصر له كتاب الحج روى عنه سهل بن أحمد (النجاشى) يروى نسخه عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عليهما السلام قال التلعكبرى: أخذ لى و لوالدى منه إجازه فى سنه ثلاث عشره و ثلاثمائه لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشين).

«محمد بن محمد بن نصر بن منصور أبو عمرو السكونى»

المعروف بابن خرفه رجل من أصحابنا من أهل البصره شيخ الطائفه فى وقته فقيه، ثقه، له كتاب (النجاشى) و كأنه من معاصريه.

«محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام بن جابر»

شیخنا و أستاذنا - رضی الله عنه - فضله أشهر من أن یوصف فی الفقه. و الکلام، و الروایه، و الثقه و العلم له کتب (و فصلها فی مائه و بضع و سبعین کتابا و رسائل أکثرها فی الرد علی العامه و الحکماء) مات رحمه الله لیله الجمعه لثلاث خلون من شهر رمضان سنه ثلاث عشر و أربعمائه و کان مولده یوم الحادی عشر من ذی القعده سنه ست و ثلاثین و ثلاثمائه و صلی علیه الشریف المرتضی أبو القاسم علی بن الحسین بمیدان الأشنان و ضاق علی الناس مع کبره و دفن فی داره سنین و نقل إلی مقابر قریش بالقرب من الإمام أبی جعفر محمد بن علی الجواد علیهما السلام و قیل مولده سنه ثمان و ثلاثین و ثلاثمائه (النجاشی).

یکنی أبا عبد الله المعروف بابن المعلم من جله متکلمی الإمامیه انتهت رئاسه الإمامیه فی وقته إلیه فی العلم و کان متقدما فی صناعه الکلام، و کان فقیها متقدما فیه حسن الخاطر دقیق الفطنه، حاضر الجواب و له قریب من مائتی مصنف کبار و صغار ثمَّ ذکر بعضها، ولد سنه ثمان و ثلاثین و ثلاث مائه و توفی سنه ثلاث عشره و أربعمائه و کان یوم وفاته یوما لم یر أعظم منه من کثره الناس للصلاه علیه و کثره البکاء من المخالف و المؤالف سمعنا منه هذه الکتب کلها بعضها قراءه علیه و بعضها یقرأ علیه غیر مره بعد أن ذکر عشرین منها (الفهرست) جلیل ثقه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ). یلقب بالمفید و له حکایه فی سبب تسمیته بالمفید ذکرناها فی کتابنا الکبیر من أجل مشایخ الشیعه و رئیسهم و أستاذهم و کل من تأخر عنه استفاد منه و فضله أشهر من أن یوصف فی الفقه و الکلام و الروایه، أوثق أهل زمانه و أعلمهم و دفن فی داره سنین و نقل إلی مقابر قریش بالقرب من الإمام أبی جعفر الجواد علیه السلام عند الرجلین إلی جانب قبر شیخه أبی القاسم جعفر بن محمد بن قولویه (الخلاصه).

و ذکر الشیخ الطبرسی فی کتاب الاحتجاجات توقیعین من صاحب الزمان صلوات الله علیه إلیه فی وصیه الشیعه إلیه، و یدلان علی جلاله قدره و علو مرتبته

و لم يخرج لأحد مثلهما - رضى الله تعالى عنه-

«محمد بن محمد بن يحيى»

قال الشيخ فى الرجال فى باب الكنى أبو على العلوى و أخوه أبو الحسين اسمه محمد بن محمد بن يحيى من بنى زياده معروفان جليلان من أهل نيشابور لم يرو عنهم عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن مرازم بن حكيم الساباطى»

ثقه روى أبوه عن الصادق و الكاظم عليهما السلام له كتاب يرويه عنه جماعه منهم محمد بن خالد البرقى (النجاشى).

«محمد بن مروان الجلاب»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن مروان الخياط المدينى»

ثقه قليل الحديث روى على بن إسحاق الكسائى (النجاشى) محمد بن مروان له روايات روى عنه إبراهيم بن سليمان بن محمد بن مروان الأنبارى، له كتاب النوادر روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى الأشعرى (النجاشى) و الظاهر أنهما أحد الثقتين و كذلك محمد بن مروان بن زياد الغزالى) روى عن الحسن بن محبوب و روى عنه القسم بن العلاء الهمدانى الذى روى عنه الصفوانى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) و الظاهر أن أحدا منهم لم يرو عن الصادق عليه السلام.

«محمد بن مروان الذهلى»

له كتاب روى عنه ابن سماعه (الفهرست) محمد بن مروان الذهلى البصرى كوفى أبو عبد الله و يقال: أبو يحيى أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن مروان بن عثمان المدنى»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) فظهر أن راوى الصادق عليه السلام مجهول و لو أمكن أن يكون الخياط راوى الصادق عليه السلام فلا ينفع للاشتراك.

«محمد بن مسلمه»

كوفى ثقه روى عنه على بن الحسن الطاطرى و غيره (النجاشى).

«محمد بن المشمعل الهمدانى الكوفى»

أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن مصادف»

مولى أبى عبد الله عليه السلام روى عن أبيه ضعيف (ابن الغضائرى) و فى كتابه الآخر أنه ثقه و الأولى عندى التوقف فيه (الخلاصه).

«محمد بن مصلح بن الصباح»

كوفى ثقه له كتاب يرويه موسى بن جعفر البغدادى (النجاشى) محمد بن مصبح روى عنه موسى بن جعفر النهاوندى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ) محمد بن مصبح له كتاب روى موسى بن جعفر البغدادى، عن محمد بن مصبح بن هلقام (الفهرست).

«محمد بن المضارب كوفى»

يكنى أبا المضارب من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن المفضل بن إبراهيم الأشعرى»

يكنى أبا جعفر ثقه من أصحابنا الكوفيين روى عنه ابن عقده (النجاشى) من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن مقلاص أبو الخطاب»

ملعون غال من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن موسى أبو جعفر»

لقبه خورا كوفى ثقه روى عنه حميد (النجاشى) لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن موسى بن عيسى أبو جعفر الهمدانى السمان»

ضعفه القميون بالغلو و كان ابن الوليد يقول: إنه كان يضع الحديث و الله أعلم، له كتاب ما روى فى أيام الأسبوع و كتاب الرد على الغلاه، روى عنه محمد بن يحيى العطار (النجاشى) فتدبر.

«محمد بن موسى بن المتوكل»

ثقه (الخلاصه - رجال ابن داود).

«محمد بن مهاجر»

و ثقه النجاشى و الشيخ.

«محمد بن میسر بن عبد العزیز النخعی بیاع الزطی»

کوفی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه محمد بن أبی عمیر (النجاشی)- الخلاصه - و اعلم أنه قد یقع فی الأخبار بعنوان محمد بن میسره بزیاده الهاء و الظاهر أنه هو للتصریح باسم جده

ص:۴۵۲

أيضا فی أخبار أخر و یؤیده تصحیح العلامه و غیره أخباره و إن ذکر الشیخ محمد بن میسره الکندی مجهولا فی أصحاب الصادق علیه السلام مع احتمال الوحده، و مع التعدد لا یضر أیضا لأن المطلق ینصرف إلی المشاهیر بقرینه الکتاب و الرواه کما فی نظائره من الأجلاء و الله تعالی یعلم.

«محمد بن میمون الخثعمی»

کوفی أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن میمون بن عطاء الأسدی»

أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) روی عنه حمید (النجاشی) لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن نافع الأنصاری»

مدنی أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن نصیر»

غال من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ) محمد بن نصیر من أهل الکش ثقه جلیل القدر کثیر العلم روی عنه الکشی لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن نضله الخزاعی المدنی»

أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن نعیم الخیاط»

أمی إلا أنه کان حافظا یروی عن العیاشی لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن نعیم الشاذانی»

وکیل تقدم بعنوان محمد بن أحمد بن نعیم.

«محمد بن نعیم الصحاف»

ثقه (النجاشی).

«محمد بن الولید الصیرفی»

شباب ضعیف (ابن الغضائری - الخلاصه).

«محمد بن وهبان»

ثقه من أصحابنا واضح الطريقه قليل التخليط (النجاشی) روی عنه التلعکبری لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

ص:۴۵۳

«محمد بن همام البغدادی»

یکنی أبا علی و همام یکنی أبا بکر، جلیل القدر، ثقه روی عنه التلعکبری لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) ثقه روی عنه أبو الفضل (الفهرست) شیخ أصحابنا و متقدمهم له منزله عظیمه کثیر الحدیث، قال أبو محمد هارون بن موسی قال أبو علی محمد بن همام، قال: کتب أبی إلی أبی محمد الحسن بن علی العسکری علیهما السلام یعرفه أنه ما صح له حمل یولد و یعرف أن له حملا و یسأله أن یدعو الله فی تصحیحه و سلامته و أن یجعله ذکرا نجیبا من مواليهم، فوقع علیه السلام علی رأس الرقعه بخط یده: قد فعل الله ذلک فصح الحمل ذکرا، قال هارون بن موسی: أرانی أبو علی بن همام الرقعه و الخط و کان محققا، له من الکتب کتاب الأنوار فی تاریخ الأئمه صلوات الله علیهم أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن موسی الجراح قال: حدثنا أبو علی بن همام به، مات سنه ست و ثلاثین و ثلاثمائه (النجاشی).

«محمد بن الهیثم»

العجلی ثقه (النجاشی) محمد بن الهیثم بن عروه التمیمی ثقه روی أبوه عن الصادق علیه السلام له کتاب رواه محمد بن خالد البرقی (النجاشی) و لا یبعد أن یکون هو ما تقدم.

«محمد بن یحیی أبو جعفر العطار القمی»

شیخ أصحابنا فی زمانه ثقه عین کثیر الحدیث، له کتب أخبرنی عده من أصحابنا، عن ابنه أحمد، عن أبیه (النجاشی) روی عنه الکلینی قمی کثیر الروایه لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن یحیی الخزاز»

کوفی روی عن أصحاب الصادق علیه السلام، ثقه عین روی عنه یحیی بن زکریا اللؤلؤی (النجاشی) محمد بن یحیی له کتاب یرویه عن غیاث بن إبراهیم روی عنه أحمد بن أبی عبد الله (الفهرست).

«محمد بن یحیی المعاذی»

ضعیف روی عنه محمد بن أحمد بن یحیی لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) من أصحاب العسکری علیه السلام (رجال الشیخ).

«محمد بن یزداد الرازی»

من أصحاب العسکری علیه السلام، روی عنه محمد

بن الحسين بن أبى الخطاب (رجال الشيخ) لا بأس به (الكشى).

«محمد بن يوسف الصنعانى»

من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه عين له كتاب، روى عنه حماد بن عيسى (النجاشى)،

«محمد بن يوسف بن يعقوب الجعفرى»

الدين الزاهد من أصحاب العياشى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن يونس»

ثقه من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ).

«محمد بن يونس بن عبد الرحمن»

من أصحاب الرضا و الجواد عليهما السلام (رجال الشيخ).

«المختار بن أبى عبيده الثقفى»

و فى الكشى فى الصحيح، عن سدير، عن أبى جعفر عليه السلام قال: لا تسبوا المختار فإنه قتل قتلتنا و طلب بثارنا و زوج أراملنا و قسم فينا المال على العسره(۱)-و روى إخبارا فى مدحه و فى ذمه فالتوقف فى أمره أولى و تقدم ما يدل على حسن عاقبته.

«المختار بن زياد العبدى»

بصرى ثقه من أصحاب الجواد عليه السلام (رجال الشيخ).

«المرزبان بن عمران»

من أصحاب الرضا عليه السلام روى عنه صفوان (النجاشى) و فى الكشى ما يدل على مدحه.

«مروان بن مسلم»

ثقه.

«مروک بن عبيد»

قال أصحابنا القميون: نوادره أصل روى عنه أحمد بن أبى عبد الله (النجاشى) و قال على بن الحسن: هو ثقه صدوق (الكشى).

«مسافر»

مولی أبی الحسن علیه السلام و فی الصحیح، عن محمد بن عیسی قال أخبرنی مسافر قال: أمرنی أبو الحسن علیه السلام بخراسان فقال: ألحق بأبی جعفر علیه السلام

۱- (۱) رجال الکشّیّ (المختار بن أبی عبیده) خبر ۱ ص ۸۳ طبع بمبئی.

فإنه صاحبك(۱)(الكشی) من أصحاب الرضا و الجواد و الهادی علیهم السلام.

«مسكين»

ثقه من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ) مسكين أبو الحكم بن مسكين كوفی ثقه له كتاب (النجاشی) و عن مسلم بن أبی حیه قال: كنت عند أبی عبد الله علیه السلام فی خدمته فلما أردت أن أفارقه و دعته و قلت: أحب أن تزودنی قال ائت أبان بن تغلب فإنه قد سمع منی حدیثا كثیرا فما روی لك عنی فارو عنی(۲).

«مسلم مولی أبی عبد الله علیه السلام»

ممدوح فی الكشی.

«مشمعل بن سعد الأسدی الناشری»

ثقه من أصحابنا لم یرو عنه إلا عبیس بن هشام من أصحاب الصادق علیه السلام و روی عن أبی بصیر، له كتاب الدیات یشترك فیه و أخوه الحكم (النجاشی) روی عنه أحمد بن میثم (الفهرست).

«مصبح بن الهلقام»

قریب الأمر إخباری من أصحاب الصادق علیه السلام له كتب روی عنه جعفر بن عبد الله المحمدی (النجاشی).

«مطلب بن زیاد الزهری القرشی المدنی»

ثقه روی عن جعفر بن محمد علیهما السلام نسخه روی أحمد بن محمد بن خالد عن أبیه عنه (النجاشی).

«مظفر بن محمد بن أحمد أبو الجیش البلخی»

متكلم مشهور الأمر سمع الحدیث فأكثر، له كتب كثیره أخبرنا بها المفید (النجاشی) الخراسانی كان عارفا بالأخبار (الفهرست).

«معاذ بن ثابت الجوهری»

له كتاب رواه فی الصحیح من طریق المصنف عن الحسن بن علی بن یوسف عنه (الفهرست).

«معاذ بن كثیر الكسائی الكوفی»

من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و فی الإرشاد أنه من شیوخ أصحاب الصادق علیه السلام و خاصته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحین و یرد فی بعض الأخبار معاذ بیاع الأكسیه و الظاهر أنه هو هذا،

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی مسافر مولی ابی الحسن (علیه السلام) خبر ۱ ص ۳۱۴ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (ما روی فی أبان بن تغلب) خبر ۳ ص ۳۱۲ طبع بمبئی.

«معاذ بن مسلم الهراء»

أی یباع الثیاب الهرویه الأنصاری النحوی الکوفی أسند عنه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ)

محمد بن الحسن بن أبی ساره

أبو جعفر مولی الأنصار یعرف بالرواسی أصله کوفی سکن هو و أبوه قبله النیل، روی هو و أبوه عن الباقر و الصادق علیهما السلام، و ابن عم محمد بن الحسن معاذ بن مسلم بن أبی ساره و هم أهل بیت فضل و أدب، و علی معاذ و محمد فقه(۱) الکسائی علم العرب، و الکسائی و الفراء(۲) یحکون فی کتبهم کثیرا، قال أبو جعفر الرواسی: محمد بن الحسن، و هم ثقات لا یطعن علیهم بشیء (النجاشی).

و فی الصحیح عن ابن أبی عمیر، عن حسین بن معاذ. عن أبیه معاذ بن مسلم النحوی عن الصادق علیه السلام قال: قال بلغنی أنک تقعد فی الجامع فتفتی الناس؟ قال: قلت نعم و قد أردت أن أسألک عن ذلک قبل أن أخرج قال إنی أقعد فی المسجد فیجیء الرجل فیسألنی عن الشیء فإذا عرفته بالخلاف لکم أخبرته بما یفعلون و یجیء الرجل أعرفه بحبکم و مودتکم فأخبره بما جاء عنکم و یجیء الرجل لا أعرفه و لا أدری من هو؟ فأقول: جاء عن فلان کذا و جاء عن فلان کذا فأدخل قولکم فیما بین ذلک قال: قال اصنع کذا فإنی أصنع کذا و معاذ بن مسلم و عمر بن مسلم کوفیان (الکشی)(۳).

و تقدم فی المتن، و فی روایه حذیفه بن منصور عن معاذ بن کثیر و یقال له معاذ بن مسلم الهراء فیظهر منه أنهما واحد.

۱- (۱) هکذا فی النسخ السته التی عندنا من الروضه و لکن فی نسخه رجال النجاشیّ و رجال المامقانی نقلا من النجاشیّ (تفقه) و لعله الأصحّ.

۲- (۲) القراء - خ.

۳- (۳) رجال الکشّیّ - معاذ بن مسلم الفراء - خبر ۱ ص ۱۶۴ طبع بمبئی و فیه معاذ و عمر ابنا مسلم کوفیان.

و تقدم «أن معاويه بن حكيم» ثقه فطحى و أن «معاويه بن عمار» ثقه و أن «معاويه بن شريح" و ابن ميسره "واحد قوى و «معاويه بن وهب» ثقه.

«معتب»

كمكرم مولى أبى عبد الله عليه السلام مدنى أسند عنه من أصحاب الصادق عليه السلام ثقه من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ - الخلاصه) و فى القوى عن عبد العزيز بن نافع أنه سمع أبا عبد الله عليه السلام يقول: هم عشره يعنى مواليه فخيرهم و أفضلهم معتب(۱).

و فى الموثق كالصحيح، عن إسحاق بن عمار، عن أبى عبد الله عليه السلام قال:

موالى عشره خيرهم معتب و ما يظن معتب إلا أنى أحق من الناس(۲).

«معلى بن عثمان أبو عثمان»

و قيل ابن زيد الأحول كوفى ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام، له كتاب روى عنه محمد بن زياد (النجاشى) معلى أبو عثمان الأحول عن المعلى بن خنيس، له كتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن بابويه. عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد، عن أبيه، عن صفوان، عن المعلى أبى عثمان عن المعلى بن خنيس (الفهرست) و يظهر منه صحه طريقه إلى المعلى بن خنيس أيضا.

«معلى بن موسى الكندى»

كوفى ثقه عين من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه إبراهيم بن سليمان (النجاشى) روى عنه إبراهيم بن سليمان الخزاز (الفهرست).

«معن بن خالد»

له كتاب ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام (رجال الشيخ).

«المغيره بن توبه المخزومى»

فى الإرشاد أنه من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته و ممن روى النص على الرضا عليه السلام.

۱- (۱) رجال الكشّىّ (فى معتب) خبر ۱ ص ۱۶۳ طبع بمبئى.

۲- (۲) رجال الكشّىّ (فى معتب) خبر ۲ ص ۱۶۳ طبع بمبئى و فيه الّا انى اسخى من الناس.

«المغیره بن سعید»

مطعون و سیجیء قریبا.

«المفضل بن قیس بن رمانه»

و فی الحسن کالصحیح، عن ابن أبی عمیر عن المفضل بن قیس بن رمانه و کان خیارا،" ثمَّ روی ما یدل علی مدحه "ثمَّ فی الصحیح عن ابن عمیر عنه قال: و کان خیرا، قال: قلت لأبی عبد الله علیه السلام: إن أصحابنا یختلفون فی شیء فأقول قولی فیها قول جعفر بن محمد فقال: بهذا نزل جبرئیل علیه السلام قال أبو أحمد: لو کان شاطرا (شاهدا - خ) ما أخبرنی علی هذا إلا بحقیقه (الکشی)(۱) ،

«المفضل بن مزید»

روی الکشی خبرین یدلان علی مدحه(۲).

«مقاتل بن سلیمان»

بتری من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام (رجال الشیخ).

«مقاتل بن مقاتل»

من أصحاب الرضا علیه السلام له کتاب روی عنه الحسن بن یوسف (النجاشی) واقفی خبیث من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ) و روی الکشی ما یدل علی رجوعه إلی الحق مع الحسین بن عمر بن یزید.

«مکی بن علی بن سختویه»

فاضل لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«المنخل بن جمیل الأسدی بیاع الجواری»

ضعیف فاسد الروایه له کتاب التفسیر روی عنه محمد بن سنان (النجاشی). و روی الکشی فی الصحیح، عن محمد بن عیسی بن عبید، عن یونس بن عبد الرحمن أن بعض أصحابنا سأله و أنا حاضر فقال: یا با محمد ما أشدک بالحدیث و أکثر إنکارک لما یرویه أصحابنا؟ فما الذی یحملک علی رد الأحادیث؟ فقال حدثنی هشام بن الحکم أنه سمع أبا عبد الله علیه السلام یقول: لا تقبلوا علینا حدیثا إلا ما وافق القرآن و السنه أو تجدون معه شاهدا من أحادیثنا المتقدمه فإن

۱- (۱) رجال الکشّیّ (فی مفضل بن قیس بن رمانه) خبر ۳ ص ۱۲۱ طبع بمبئی.

٢- (٢) لاحظ رجال الكشّىّ ص ٢٣٨ طبع بمبئى (فى مفضل بن مزيد أخو شعيب الكاتب).

المغیره بن سعید لعنه الله دس فی کتب أصحاب أبی أحادیث لم یحدث بها فاتقوا الله و لا تقبلوا علینا ما خالف قول ربنا و سنه نبینا صلی الله علیه و آله قال: وافیت العراق فوجدت بها قطعه منها أصحاب أبی جعفر علیه السلام و وجدت أصحاب أبی عبد الله علیه السلام متوافرین فسمعت منهم و أخذت فعرضتها من بعد علی أبی الحسن الرضا علیه السلام فأنکر منها أحادیث کثیره أن تکون من أحادیث أبی عبد الله علیه السلام و قال لی: إن أبا الخطاب کذب علی أبی عبد الله علیه السلام لعن الله أبا الخطاب: و کذلک أصحاب أبی الخطاب یدسون هذه الأحادیث إلی یومنا هذا فی کتب أصحاب أبی عبد الله علیه السلام فلا تقبلوا علینا خلاف القرآن فإنا إن حدثنا حدثنا(۱) بموافقه القرآن و موافقه السنه. أنا عن الله و عن رسوله نحدث و لا نقول: قال فلان و فلان فیتناقض کلامنا، إن کلام أولنا مثل کلام آخرنا و کلام أولنا مصدق لکلام آخرنا، فإذا أتاکم من یحدث خلاف ذلک فردوه علیه و قولوا: أنت أعلم و ما جئت به فإن مع کل قول منا حقیقه و علیه نورا فما لا حقیقه معه و لا نور علیه فذلک قول الشیطان(۲).

و فی الصحیح، عن هشام بن الحکم أنه سمع قول أبی عبد الله علیه السلام یقول کان المغیره بن سعید یتعمد الکذب علی أبی و یأخذ کتب أصحابه و کان أصحابه المستترون بأصحاب أبی یأخذون الکتب من أصحاب أبی فیدفعونها إلی المغیره و کان یدس فیها الکفر و الزندقه و یسندهما إلی أبی علیه السلام ثمَّ یدفعها إلی أصحابه ثمَّ یأمرهم أن یبثوها فی الشیعه فکلما کان فی کتب أصحاب أبی علیه السلام من الغلو فذلک مما دسه المغیره بن سعید فی کتبهم.

و فی الصحیح عن الحسین بن أبی العلاء عن أبی عبد الله علیه السلام قال: سألته عن المغیره و هو بالبقیع و معه رجل ممن یقول: إن الأرواح تتناسخ فکرهت أن أسأله

۱- (۱) و لکن فی النسخ السته التی عندنا (حدیثا) بدل (حدّثنا).

۲- (۲) أورده و الثلاثه التی بعده فی رجال الکشّیّ «فی المغیره بن سعید» خبر ۴-۵ ۸-۱۱ ص ۱۴۶-۱۴۷ طبع بمبئی و لاحظ باقی الاخبار هناک.

و كرهت أن أمشى فيتعلق بى فرجعت إلى أبى و لم أمض فقال: يا بنى لقد أسرعت فقلت يا أبه إنى رأيت المغيره مع فلان فقال أبى: لعن الله المغيره و قد حلفت أن لا يدخل على أبدا و ذكرت أن رجلا من أصحابه تكلم عندى ببعض الكلام فقال، و أشهد الله أن الذى حدثك لمن الكاذبين و أشهد الله أن المغيره عند الله لمن المدحضين ذكر صاحبهم الذى بالمدينه فقال: و الله ما رآه أبى و قال: و الله ما صاحبكم بمهدى و لا مهتد و ذكرت لهم أن فيهم غلمانا إحداثا لو سمعوا كلامك لرجوت أن يرجعوا ثمَّ قال: أ لا يأتونى فأخبرهم؟ و فى الصحيح، عن زراره قال: قال يعنى أبا عبد الله عليه السلام أن أهل الكوفه قد نزل فيهم كذاب (أى المغيره) فإنه يكذب على أبى يعنى أبا جعفر عليه السلام حدثنا أن نساء آل محمد إن حضن قضين الصلاه و كذب و الله، عليه لعنه الله ما كان شيء من ذلك و لا حدثه، و أما أبو الخطاب فكذب و قال: إنى أمرته أن لا يصلى هو و أصحابه المغرب حتى يروا كوكب كذا فقال له العيدانى و الله إن ذلك الكوكب ما أعرفه إلى غير ذلك من الأخبار و ذكرنا هذه الأخبار لاشتمالها على فوائد كثيره فتدبر.

«مندل بن على العترى»

"العنزى - خ "بالتاء، و اسمه عمرو، و أخوه حيان ثقتان رويا عن الصادق عليه السلام له كتاب روى عنه الحسين بن محمد بن الأزدى "النجاشى "قال البرقى: إنه عامى "الخلاصه"

«منذر بن محمد بن المنذر بن سعيد بن أبى الجهم القابوسى أبو القاسم»

من ولد قابوس ثقه من أصحابنا من بيت جليل، له كتاب رواه ابن عقده و فى الكشى ثقه.

«منصور بن أبى الأسود الليثى»

ثقه له كتب روى عنه الحسين بن محمد بن على الأزدى (النجاشى) الخياط من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«منصور بن محمد بن عبد الله الخزاعى»

و هو الذى يقال لأخيه سلمه بن محمد

أخی منصور ثقتان رویا عن الصادق علیه السلام روی عنه أحمد بن المفضل (النجاشی) روی عنه الحسن بن محمد بن سماعه (الفهرست).

«موسی بن أکیل النمیری»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام (النجاشی - الخلاصه) روی عنه ابن رباط و الحسن بن محمد بن سماعه (النجاشی - الفهرست).

«موسی بن برید»

بضم الباء أخو القاسم روی عنه صفوان (النجاشی).

«موسی بن بکر الواسطی»

من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام روی عنه علی بن الحکم و ابن أبی عمیر و صفوان (النجاشی - الفهرست) کوفی واقفی من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام (رجال الشیخ) و روی الکشی فی الحسن بل الصحیح عن خلف بن حماد، عن موسی بن بکر الواسطی قال: سمعت أبا الحسن علیه السلام یقول قال أبی سعد أمر أ لم یمت حتی یری منه خلفا تقر به عینه و قد أرانی الله جل و عز منی ابنی هذا خلفا (و أشار بیده إلی العبد الصالح علیه السلام) ما تقر به عینی(۱)(ثمَّ روی عن محمد بن سنان عنه ما یدل علی استئمانه علیه السلام إیاه)۲(الکشی) و یظهر من الأخبار أنه کثیر الروایه و اعتمد المصنف و الکلینی علیه و جعلا خبره صحیحا.

«موسی بن جعفر الکمندانی»

بالیاء و الذال المعجمه أو بالکاف المضمومه و النون و المهمله، و الأول أشهر، من قری قم کان مرتفعا فی القول ضعیفا فی الحدیث روی عنه محمد بن یحیی العطار (النجاشی).

«موسی بن جعفر البغدادی أبو الحسن»

روی عنه محمد بن أحمد بن أبی قتاده و عمران بن موسی (النجاشی) له کتاب رواه فی الصحیح من طریق المصنف عن محمد بن أحمد بن یحیی عنه (الفهرست) لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ).

«موسی بن الحسن بن عامر بن عمران القمی»

أبو الحسن ثقه عین جلیل، صنف ثلاثین کتابا روی الحمیری عن أبیه عنه (النجاشی).

«موسی بن زنجویه أبو عمران الأرمنی»

ضعیف روی عنه محمد بن حسان

۱- (۲-۱) رجال الکشّیّ (فی موسی بن بکر الواسطی) خبر ۱-۲ ص ۲۷۴ طبع بمبئی.

(النجاشی):

«موسی بن سعدان الحناط»

ضعیف فی الحدیث روی عنه محمد بن الحسین بن أبی الخطاب (النجاشی).

«موسی السواق»

غال.

«موسی بن طلحه القمی»

قریب الأمر روی عنه أحمد البرقی (النجاشی).

«موسی بن عامر»

و الظاهر أنه ابن الحسن المتقدم، له کتاب رواه جماعه عن محمد بن بابویه عن أبیه عن الحمیری عنه (الفهرست).

«موسی بن عمر بن یزید بن ذبیان الصیقل»

مولی بنی فهد أبو علی روی عنه سعد (النجاشی) له کتاب رواه محمد بن علی بن محبوب (الفهرست) و یشتبه کثیرا بموسی بن عمر بن بزیع الثقه الذی یروی عنه عبد الرحمن بن حماد لکنه أرفع من الصیقل بدرجه أو درجتین فمع التمیز فظاهر، و أما مع الاشتباه یکون الخبر قویا کالصحیح.

«موسی بن محمد الأشعری القمی المؤدب»

ساکن شیراز ابن بنت سعد بن عبد الله ثقه من أصحابنا روی عنه محمد بن عبد الله (النجاشی).

«میاح المدائنی»

ضعیف و طریقها أضعف منها و هو محمد بن سنان (النجاشی)

«میثم بن یحیی التمار»

کان من خواص أمیر المؤمنین علیه السلام کحبیب بن مظاهر الأسدی و رشید الهجری و قنبر مولاه صلوات الله علیه، و کمیل بن زیاد النخعی و أضرابهم و کانوا أصحاب أسراره علیه السلام و کان علیه السلام علمهم علم المنایا و البلایا و قتلوا فی ولایه صلوات الله علیه و لعدم التبری منه علیه السلام سوی حبیب فإنه استشهد مع الحسین سلام الله علیه بکربلاء و من أراد تفصیل أحوالهم فعلیه برجال الکشی و إرشاد المفید - رضی الله تعالی عنهم-

«میسر بن عبد العزیز»

بياع الزطى مات فى حياه الصادق عليه السلام و قيل: ميسر بفتح الميم من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام (رجال الشيخ) و تقدم مع الهاء أيضا فى الأخبار الكثيره و فى رجال الكشى قال على بن الحسن: إنه كان ثقه، و فى الحسن كالصحيح عن ميسر قال: دخلنا على أبى جعفر عليه السلام و نحن جماعه فذكروا صله

الرحم و القرابه فقال أبو جعفر علیه السلام: یا میسر أما إنه قد حضر أجلک غیر مره و لا- مرتین کل ذلک یؤخر الله تعالی بصلتک و قرابتک(۱) و فی خبر آخر ما یقرب منه۲.

و قال العقیقی: أثنی علیه آل محمد صلوات الله علیه و آله و هو ممن یجاهد فی الرجعه - أی یبالغ مع العامه فی الاستدلال بأن الله تعالی یرجع جماعه عند ظهور قائم آل محمد صلوات الله علیه و آله إلی الدنیا کما تقدم الأخبار فیه و لأکثر أصحابنا کتاب لخصوص الرجعه.

الباب الخامس فی النون إلی الیاء

«ناجیه بن أبی عماره»

من أصحاب الباقر علیه السلام (رجال الشیخ) و تقدم أنه ممدوح.

«ناصح البقال»

کوفی مولی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه جعفر بن بشیر "النجاشی".

«نجیه بن الحرث»

من أصحاب الکاظم علیه السلام (رجال الشیخ) قال حمدویه قال محمد بن عیسی: نجیه بن الحرث شیخ صادق صدیق علی بن یقطین "الکشی"

«نجم بن أعین»

روی العقیقی عن أبیه، عن عمران بن أبان، عن عبد الله بن بکیر، عن أبی عبد الله علیه السلام أنه یجاهد فی الرجعه "الخلاصه "و الظاهر أن المراد به أنه یجاهد فی خدمه القائم علیه السلام بعد الرجوع، و یحتمل المجاهده مع العامه فی أمرها

«نشیط بن صالح بن لفافه»

مولی بنی عجل من أصحاب الکاظم علیه السلام ثقه روی عنه محمد بن خالد البرقی (النجاشی).

«نصر بن الصباح أبو القاسم البلخی»

غالی المذهب روی عنه العیاشی روی عنه الکشی "النجاشی "لقی جله من کان فی عصره من المشایخ و العلماء و روی عنهم إلا أنه قیل کان من الطیاره غال لم یرو عنهم علیهم السلام (رجال الشیخ) غال "الکشی"

۱- (۲-۱) رجال الکشّیّ (فی میسر و عبد اللّه بن عجلان) خبر ۷-۶ ص ۱۵۹ طبع بمبئی.

و تقدم كثيرا منه لعن الغلاه و ذمهم فتدبر.

«نصر بن عامر بن وهب أبو الحسن السنجارى»

من ثقات أصحابنا له كتب روى عنه الحسين بن عبيد الله (النجاشى).

«نصر بن قابوس اللخمى»

من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام و كان ذا منزله عندهم له كتاب روى عنه مفضل بن إبراهيم و الحسن بن نصر (النجاشى) قال الشيخ فى كتاب الغيبه إنه كان وكيلا لأبى عبد الله عليه السلام عشرين سنه و لم يعلم أنه كان وكيلا و كان خيرا فاضلا (الخلاصه) و فى الإرشاد أنه كان من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته، و ممن روى النص على الرضا عليه السلام.

«نصر بن مزاحم المنقرى العطار أبو المفضل»

كوفى مستقيم الطريقه صالح الأمر غير أنه يروى عن الضعفاء، كتبه حسان روى عنه يحيى بن زكريا بن شيبان و جعفر بن محمد بن سعيد الأحمسى و أبو سمينه (النجاشى) له مصنفات روى عنه محمد بن عيسى بن عبيد و يونس بن على العطار (الفهرست) من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ".

«النضر بن محمد الهمدانى»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام "رجال الشيخ".

«نعيم القابوسى»

فى الإرشاد أنه من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعه موسى بن جعفر عليهما السلام و ممن روى النص على أبى الحسن الرضا عليه السلام.

«نوح بن الحكم أبو اليقظان»

كوفى ثقه، من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه أبو سمينه له كتاب روى عنه أحمد بن ميثم (الفهرست).

«نوح بن دراج النخعى القاضى»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

قال محمد بن مسعود: سألت حمدان بن أحمد الكوفى عن نوح بن دراج فقال كان من الشيعه و كان القاضى بالكوفه فقيل له: لم دخلت فى أعمالهم؟ فقال: لم أدخل

فی أعمال هؤلاء حتی سألت أخی جمیلا فقلت له: لم لم تحضر المسجد؟ فقال: لیس لی إزار و قال حمدان کان دراج بقالا و کان نوح مخارجه من الذین یقتتلون فی القضیه التی تقع بین المجالس قال: و کان یکتب الحدیث و کان أبوه یقول: لو ترک القضاء لنوح - أی رجل کان ثقه، و ذکر الشیخ أنه عملت الطائفه بما رواه حفص بن غیاث و غیاث بن کلوب و نوح بن دراج و السکونی و غیرهم من العامه عن أئمتنا علیهم السلام و لم یکن عندهم خلافه.

«نوح بن شعیب البغدادی»

ذکر الفضل بن شاذان أنه کان فقیها عالما صالحا مرضیا و قیل: إنه نوح بن صالح من أصحاب الجواد علیه السلام "رجال الشیخ".

«نوح بن صالح البغدادی»

روی الکشی عن أبی عبد الله الشاذانی عن الفضل بن شاذان حکایه طویله تدل علی أنه من شیعه أهل البیت علیهم السلام و کان فقیها و یوصف بالخراسانی أیضا کما فی بعض الأخبار.

«واصل»

قال محمد بن مسعود عن أبی علی المحمودی عن واصل قال طلیت أبا الحسن علیه السلام بالنوره فشددت مخرج الماء من الحمام إلی البئر ثمَّ جمعت ذلک الماء و تلک النوره و ذلک الشعر فشربته کله - و کان هذا یدل علی علو اعتقاده کما فی الخلاصه.

«وردان أبو خالد الکابلی»

ذکر الکشی ما یدل علی علو قدره فی عده أخبار منها ما روی أنه خدم محمد بن الحنفیه دهرا و ما کان یشک أنه إمام حتی سأله منه فقال محمد بن الحنفیه: الإمام علی بن الحسین علیهما السلام علی و علیک و علی کل مسلم فقال: الحمد لله الذی لم یمتنی حتی عرفت إمامی.

«وهب بن جمیع»

عن محمد بن مسعود قال: سألت علی بن الحسن عنه فقال: ما سمعت فیه إلا خیرا.

«وهب بن عبد ربه»

ثقه من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام روی عنه الحسن بن محبوب (النجاشی - الخلاصه).

«وهب بن محمد البزاز أبو النضر القمی»

ثقه عین روی عنه محمد بن علی بن محبوب (النجاشی).

«هارون بن الجهم بن ثویر بن أبی فاخته»

من أصحاب الصادق علیه السلام ثقه، روی عنه محمد بن خالد البرقی (النجاشی) له کتاب رواه أحمد بن أبی عبد الله عن أبیه عنه (الفهرست).

«هارون بن الحسن بن محبوب»

ثقه صدوق (النجاشی).

«هارون بن عمران الهمدانی أبو عبد الله»

وکیل الناحیه (النجاشی).

«هارون بن عیسی»

صاحب أبی عبد الله علیه السلام (الفهرست).

«هارون بن مسلم»

ثقه وجه کان له مذهب فی الجبر و التشبیه من أصحاب الهادی و العسکری علیهما السلام روی عنه سعد (النجاشی) روی عنه الحمیری (الفهرست).

«هارون بن موسی التلعکبری»

ثقه معتمد لا یطعن علیه (النجاشی - الفهرست)

«هشام بن محمد بن السائب أبو المنذر»

الناسب العالم بالأیام المشهور بالفضل و العلم و کان یختص بمذهبنا و له الحدیث المشهور قال: اعتللت عله عظیمه نسیت علمی فجلست إلی جعفر بن محمد علیهما السلام فسقانی العلم فی کأس فعاد علی علمی و کان أبو عبد الله علیه السلام یقربه و یدنیه و یبسطه، له کتب کثیره روی عنه محمد بن موسی بن حماد (النجاشی).

«هلال بن إبراهیم أبو الفتح الدلقی الوراق»

رجل لا بأس به سمع الحدیث و کان ثقه له کتاب (النجاشی).

«همام بن عبد الرحمن»

ثقه (النجاشی).

«هند بن الحجاج»

روی الکشی ما یدل علی اختصاصه بالکاظم علیه السلام.

«هیثم بن عروه التمیمی»

ثقه له کتاب روی عنه صفوان (النجاشی - الخلاصه).

«هیثم بن محمد الثمالی»

ثقه روی عنه إبراهیم بن سلیمان (النجاشی).

«هیثم بن واقد الجزری»

من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه محمد بن

سنان (النجاشی).

«یاسر خادم الرضا علیه السلام»

له مسائل روی عنه البرقی (النجاشی).

«یاسین الضریر الزیات البصری»

من أصحاب الکاظم علیه السلام روی عنه محمد بن عیسی بن عبید (النجاشی).

«یحیی بن إبراهیم بن أبی البلاد»

یحیی ثقه و أبوه أحد القراء کان یتحقق بأمرنا هذا، له کتاب رواه البرقی (النجاشی) من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«یحیی بن أحمد بن محمد العلوی»

أبو محمد کان فقیها عالما متکلما سکن نیشابور صنف کتبا (النجاشی).

«یحیی بن أم الطویل»

من حواری علی بن الحسین علیهما السلام (الکشی) و روی أخبارا تدل علی جلاله قدره.

«یحیی بن حبیب»

روی الکلینی فی القوی کالصحیح عن أبی عبد الله علیه السلام أنه: من مات فی المدینه بعثه الله فی الآمنین یوم القیمه منهم یحیی بن حبیب و أبو عبیده الحذاء و عبد الرحمن بن الحجاج.

«یحیی بن الحجاج الکرخی»

بغدادی ثقه و أخوه خالد من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه محمد بن سلیمان النجاشی.

«یحیی بن الحسن بن جعفر»

أبو الحسین، العالم، الفاضل، الصدوق، من أصحاب الرضا علیه السلام.

«یحیی بن خلف الوابشی الهمدانی»

ثقه روی عنه جعفر بن عبد الله المحمدی (النجاشی).

«یحیی بن زکریا بن شیبان»

أبو عبد الله العلاف الشيخ الثقه الصدوق لا يطعن عليه روى أبوه الحديث عن الحسين بن أبى العلاء و محمد بن حمران و كليب بن معاويه و صفوان بن يحيى، و روى عنه ابنه يحيى، و روى عنه ابن عقده "النجاشى"

«يحيى بن سابور القائد»

من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و روى

ص:۴۶۸

الكلینی فی القوی کالصحیح ما یدل علی أنه من أهل الجنه.

«یحیی بن سالم الفراء»

زیدی ثقه (النجاشی).

«یحیی بن سعید القطان»

أبو زکریا عامی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه محمد بن بشار "أو "یسار (النجاشی).

«یحیی بن سلیم الطائفی»

أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ).

«یحیی صاحب الدیلم»

العالم الشهید بن عبد الله بن الحسن من أصحاب الصادق علیه السلام "رجال الشیخ".

«یحیی العلوی»

المکنی أبا محمد من أهل نیشابور، جلیل القدر عظیم الرئاسه متکلم حاذق، زاهد، ورع (الفهرست) و فی معناه النجاشی.

«یحیی بن علیم الکلبی العلیمی»

ثقه عین من أصحاب الصادق علیه السلام له کتاب الزهد روی عنه ابن أبی عمیر (النجاشی) روی عنه ابن نهیک (الفهرست).

«یحیی بن عمران بن علی بن أبی شعبه الحلبی»

من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام ثقه، ثقه صحیح الحدیث، له کتاب روی عنه ابن أبی عمیر (النجاشی) له کتاب أخبرنا جماعه، عن محمد بن علی بن بابویه، عن أبیه، عن سعد و الحمیری، عن أحمد بن محمد عن محمد بن خالد و الحسین بن سعید جمیعا. عن النضر بن سوید عن یحیی الحلبی (الفهرست) فالطریق صحیح بثمانیه طرق فإذا ورد خبر عن المصنف عن یحیی فهو صحیح و إن لم یذکر الطریق أو ذکر طریقا غیر صحیح و قس علی هذا «یحیی اللحام الکوفی» من أصحاب الصادق علیه السلام ثقه له کتاب روی عنه الحسن بن محبوب (النجاشی).

«یحیی بن وثاب»

قرأ علی عبید بن نضله کان یقرأ علیه کل یوم آیه ففرغ من القرآن فی سبع و أربعین سنه و یحیی بن وثاب کان مستقیما و ذکر الأعمش أنه کان إذا صلی کأنه یخاطب أحدا (رجال الشیخ) و کان عبید من أصحاب أمیر - المؤمنین علیه السلام.

«يحيى بن هاشم»

كوفى قليل الحديث ثقه له كتاب روى عنه إبراهيم بن سليمان (النجاشى).

«يزيد أبو خالد القماط»

ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام له كتاب رواه صفوان (النجاشى) و فى الكشى عن الصادق عليه السلام ما يدل على فضله.

«يزيد الكناسى»

من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام "رجال الشيخ " و روى العلامه، عن محمد بن معد الموسوى عن الدارقطنى أنه بالباء الموحده و أنه شيخ من شيوخ الشيعه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام "الخلاصه "و فى الرجال و الأخبار بالياء المثناه و الزاى و نحن أعرف بأصحابنا منهم،

«يزيد بن حماد الأنبارى»

من أصحاب الرضا عليه السلام ثقه "رجال الشيخ"

«يزيد بن خليفه الحارثى»

من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه محمد بن أبى حمزه "النجاشى "واقفى من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام "رجال الشيخ " و فى الكشى عن الصادق عليه السلام مدحه.

«يزيد بن سليط الزيدى»

من أصحاب الكاظم عليه السلام "رجال الشيخ " حديثه طويل "الكشى "ذكره الكلينى فى باب النص على أبى الحسن الرضا عليه السلام و فى الإرشاد أنه من خاصه الكاظم عليه السلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته و ممن روى النص على الرضا عليه السلام.

«يزيد بن قيس الأرحبى»

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام كان عامله على الرى و همدان و أصبهان "النجاشى "و يظهر منه أن هذه البلاد أما مفتوحه عنوه أو قرر صلوات الله عليهم أحكام المفتوحه عنوه عليها كما تقدم فى باب الأرضين.

«يعقوب بن إسحاق السكيت»

أبو يوسف كان مقدما عند أبى جعفر الثانى و أبى الحسن عليهما السلام و كانا يختصانه و له عن أبى جعفر عليه السلام روايه و مسائل و قتله المتوكل لأجل التشيع و أمره مشهور و كان وجيها فى علم العربيه و اللغه ثقه مصدقا لا يطعن عليه، و له كتب، منها كتاب إصلاح المنطق روى عنه تغلب "النجاشى"

و رأيت فى بعض كتب أصحابنا أن سبب قتله أنه كان معلما للمعتز و المؤيد ابنى المتوكل و كان ذات يوم حاضرا عند المتوكل إذا قبلا فقال له المتوكل: يا يعقوب أيهما أحب إليك ولد أى هذان أو الحسن و الحسين عليهما السلام فقال: و الله إن قنبرا غلام على بن أبى طالب عليه السلام خير منهما و من أبيهما فقال المتوكل: سلوا لسانه من قفاه فمات - رضى الله عنه - شهيدا.

و اعلم أن أمثال هؤلاء الأعلام كانوا يعلمون وجوب التقيه و لكنهم كانوا يصيرون غضبا لله تعالى بحيث لا يبقى لهم الاختيار عند سماع أمثال هذه الأباطيل كما هو ظاهر لمن كان له قوه فى الدين - رضى الله تعالى عنهم أجمعين و عذب قاتليهم بأنواع العذاب أبد الآبدين مع أتباعهم الكفره الزنا دقه الفاسقين.

«يعقوب بن إلياس»

ثقه "النجاشى"

«يعقوب بن سالم الأحمر»

أخو أسباط بن سالم ثقه من أصحاب الصادق عليه السلام روى عنه على بن أسباط.

«يعقوب السراج»

ثقه له كتاب روى عنه الحسن بن محبوب (النجاشى) و فى الإرشاد أنه من شيوخ أصحاب الصادق عليه السلام و خاصته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين.

«يعقوب بن سالم»

أخو أسباط العليم السراج من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ) و يظهر أنهما واحد و الله يعلم.

«يعقوب بن نعيم بن قرقاره الكاتب»

أبو يوسف كان جليلا فى أصحابنا ثقه فى الحديث من أصحاب الرضا عليه السلام روى عنه أبو نعيم نصر بن عصام "النجاشى".

«يعقوب بن يقطين»

ثقه من أصحاب الرضا عليه السلام "رجال الشيخ".

«يقطين والد على بن يقطين»

روى الكلينى فى الحسن كالصحيح، عن على بن يقطين أنه قال: قلت لأبى الحسن موسى عليه السلام إنى قد أشفقت من دعوه أبى عبد الله عليه السلام على يقطين و ما ولد فقال عليه السلام يا أبا الحسن ليس حيث ذهبت، إنما

المؤمن فی صلب الکافر بمنزله الحصاه فی اللبنه یحیی المطر فیغسل اللبنه و لا یضر الحصاه شیئا.

«یوسف بن ثابت أبو أمیه»

کوفی ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام، له کتاب یرویه ثعلبه بن میمون "النجاشی".

«یوسف بن عقیل الجبلی»

ثقه قلیل الحدیث یقول القمیون إن له کتابا و عندی أن الکتاب لمحمد بن قیس روی عنه البرقی "النجاشی "له کتاب أخبرنا به جماعه. عن محمد بن علی بن بابویه. عن أبیه و محمد بن الحسن، عن سعد و الحمیری و علی بن إبراهیم عن محمد بن عیسی عنه - و الظاهر عن أحمد بن محمد بن عیسی عن أبیه عنه لروایته أیضا عن أحمد بن أبی عبد الله عن أبیه عنه کالنجاشی.

«یوسف بن عمار»

ثقه (الخلاصه - رجال ابن داود) و کأنهما أخذا من قول النجاشی: إسحاق بن عمار بن حیان شیخ من أصحابنا ثقه و إخوته یونس، و یوسف و قیس، و إسماعیل، و هو فی بیت کبیر من الشیعه.

«یونس بن رباط البجلی»

ثقه من أصحاب الصادق علیه السلام روی عنه أحمد بن بشر "النجاشی".

«یونس بن ظبیان»

ضعیف جدا لا یلتفت إلی ما رواه کل کتبه تخلیط روی عنه ذبیان بن حکیم "النجاشی "و فی رجال الکشی أخبار تدل علی غلوه، و ذکر الصدوقان عنه أخبارا کثیره و حکما بصحتها و کأنه لما نقلت عنه قبل التخلیط.

«یونس بن عبد الرحمن»

تقدم بعض أحواله متفرقا، و ذکر النجاشی جلاله قدره و علو منزلته، ثمّ روی فی الصحیح، عن أبی هاشم الجعفری أنه قال: عرضت علی أبی محمد صاحب العسکری علیه السلام کتاب یوم و لیله لیونس فقال لی: تصنیف من هذا؟ فقلت تصنیف یونس "مولی"(۱) آل یقطین فقال: أعطاه الله بکل حرف نورا(۲)

۱- (۱) لیس فی رجال النجاشیّ لفظه (مولی).

۲- (۲) رجال النجاشیّ - یونس بن عبد الرحمن - خبر ۲ ص ۳۱۲ طبع بمبئی.

و مدائح یونس کثیره لیس هذا موضعها(۱) و کانت له تصانیف کثیره"، ثمَّ ذکر قریبا من ثلاثین کتابا".

و فی الصحیح، عن عبد العزیز بن المهتدی وکیل الرضا علیه السلام و خاصته فقال: إنی سألته فقلت: إنی لا أقدر علی لقائک فی کل وقت فعمن آخذ معالم دینی؟ فقال: خذ عن یونس بن عبد الرحمن(۲) و مثله رواه الکشی عن الحسن بن علی بن یقطین سواء(۳) و هذه منزله عظیمه "النجاشی "و فی الفهرست یونس بن عبد الرحمن مولی آل یقطین، له کتب کثیره أکثر من ثلاثین و قیل إنها مثل کتب الحسین بن سعید و زیاده کتاب جامع الآثار، و کتاب الشرائع. و کتاب العلل، و کتاب اختلاف الحدیث، و مسائله عن أبی الحسن موسی علیه السلام أخبرنا بجمیع کتبه و روایاته جماعه، عن محمد بن علی بن الحسین، عن محمد بن الحسن و أحمد بن محمد بن الحسن، عن أبیه، عنه هکذا کان فی أکثر النسخ، و علی هذا یمکن أن یکون المراد "عن أبیه "ابن الولید أو الصفار، و یمکن ملاقاتهما لیونس لکنها بعیده و لم ینقل، و الظاهر أن لفظه "عنه "زائده کما فی بعض النسخ و یکون تحویلا من الشیخ إلی سند آخر کما ذکر.

و أخبرنا بذلک ابن أبی جید، عن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله و الحمیری و علی بن إبراهیم و محمد بن الحسن الصفار کلهم عن إبراهیم بن هاشم عن إسماعیل بن مرار و صالح بن السندی عن یونس - و رواها محمد بن علی بن الحسین عن حمزه بن محمد العلوی و محمد بن علی ماجیلویه، عن علی بن إبراهیم، عن إسماعیل و صالح عن یونس.

۱- (۱) و فی رجال النجاشیّ بعد قوله «موضعها» و انما ذکرنا هذا حتّی لا نخلیه من بعض حقوقه رحمه اللّه و کانت له إلخ.

۲- (۲) رجال النجاشیّ (یونس بن عبد الرحمن) خبر ۱ ص ۳۱۲ طبع بمبئی.

۳- (۳) رجال الکشّیّ (فی أصحاب الرضا (علیه السلام) یونس بن عبد الرحمن) خبر ۱ ص ۳۰۱ طبع بمبئی.

و أخبرنا ابن أبی جید عن محمد بن الحسن عن الصفار، عن محمد بن عیسی بن عبید عن یونس.

و قال محمد بن علی بن الحسین: سمعت محمد بن الحسن بن الولید - رحمه الله - یقول: کتب یونس بن عبد الرحمن التی هی بالروایات کلها صحیحه معتمد علیها إلا ما ینفرد به محمد بن عیسی بن عبید، عن یونس - و لم یروه غیره فإنه لا یعتمد علیه و لا یفتی به، و الظاهر أن عدم الاعتماد لکون محمد بن عیسی یروی عنه بالإجازه و کان ابن الولید لا یعتمد علی النقل بالإجازه، و یمکن أن لا یکون الکتاب الذی رواه محمد بن عیسی، عن یونس متواترا عنده و یکون باقی کتبه متواترا و لما کان متواترا عند الکلینی و الشیخ رویاه عنه کثیرا "أو "یکون روایتهما عنه فیما لم یکن من متفرداته، بل کان ذلک فی الکتب الأخر لیونس و لغیره.

و فی رجال الشیخ فی أصحاب الکاظم علیه السلام: یونس بن عبد الرحمن ضعفه القمیون و هو ثقه و فی أصحاب الرضا علیه السلام طعن علیه القمیون و هو عندی ثقه.

و فی رجال الکشی روی فی الصحیح عن عبد العزیز بن المهتدی القمی و الحسن بن علی بن یقطین قالا: قلنا لأبی الحسن الرضا علیه السلام: إنا لا نکاد نصل إلیک نسألک عن کل ما نحتاج إلیه من معالم دیننا أ فیونس بن عبد الرحمن ثقه نأخذ عنه ما نحتاج إلیه من معالم دیننا؟ فقال: نعم(۱).

و فی الحسن کالصحیح، عن عبد العزیز قال: قلت للرضا علیه السلام: إن شقتی بعیده فلست أصل إلیک فی کل وقت فآخذ معالم دینی من یونس مولی آل یقطین؟ قال: نعم(۲).

و اعلم أن هذه الأخبار و أمثالها مما تقدم تدل علی حجیه خبر الواحد

۱- (۱) رجال الکشّیّ - فی یونس بن عبد الرحمن - خبر ۲۵ ص ۳۰۵ طبع بمبئی.

۲- (۲) رجال الکشّیّ - فی یونس بن عبد الرحمن - خبر ۱۷ ص ۳۰۶ طبع بمبئی.

و القول بأن يونس كان مجتهدا أجاز للناس العمل بقوله بعيد جدا لما تقدم من الأخبار.

و فی القوی، عن أحمد بن محمد بن أبی خلف قال: کنت مریضا فدخل علی أبو جعفر علیه السلام یعودنی فی مرضی فإذا عند رأسی کتاب یوم و لیله فجعل یتصفحه ورقه ورقه حتی أتی علیه من أوله إلی آخره و جعل یقول: رحم الله یونس، رحم الله یونس(۱).

و فی القوی عن داود بن القاسم أن أبا جعفر الجعفری قال: أدخلت کتاب یوم و لیله الذی ألفه یونس بن عبد الرحمن - رحمه الله - علی أبی الحسن العسکری علیه السلام فنظر فیه و تصفحه کله ثمَّ قال: هذا دینی و دین آبائی (کله - خ) و هو الحق کله.

و فی القوی عن ابن فضال عن أبی جعفر علیه السلام مثله.

و فی الصحیح، عن أبی هاشم الجعفری قال: سألت أبا جعفر علیه السلام عن یونس فقال: من یونس؟ قلت: یونس بن عبد الرحمن قال: لعلک ترید مولی بنی یقطین؟ فقلت: نعم فقال: رحمه الله إنه علی ما نحب.

و فی الصحیح عنه قال: سألت أبا جعفر علیه السلام عن یونس فقال: رحمه الله.

و فی الصحیح عن الفضل بن شاذان قال: سمعت الثقه یقول: سمعت الرضا علیه السلام یقول: یونس بن عبد الرحمن فی زمانه کسلمان الفارسی فی زمانه قال الفضل:

و لقد حج یونس إحدی و خمسین حجه و رواه بطرق صحیحه و غیرها مثله معنی.

و فی الصحیح عن جماعه منهم محمد بن یونس أن الرضا علیه السلام ضمن لیونس الجنه ثلاث مرات(۲).

و فی الحسن کالصحیح، عن جعفر بن عیسی و محمد بن الحسن "و کأنه

۱- (۱) أورده و الخمسه التی بعده - فی رجال الکشّیّ - خبر ۴-۶-۷-۱۲-۱۳ -۹ ص ۳۰۱-۳۰۲ و لکن الراوی فی الرابع داود بن القاسم.

۲- (۲) رجال الکشّیّ (فی یونس بن عبد الرحمن) خبر ۲-۳ ص ۲۰۱ طبع بمبئی.

الواسطی الذی قال الفضل إنه کان کریما علی أبی جعفر علیه السلام إن أبا جعفر علیه السلام ضمن لیونس بن عبد الرحمن الجنه علی نفسه و آبائه صلوات الله علیهم.

و فی الصحیح، عن أبی هاشم الجعفری عن أبی جعفر ابن الرضا علیه السلام قال:

سألته عن یونس قال: مولی آل یقطین؟، قلت: نعم فقال لی: رحمه الله کان عبدا صالحا(۱).

و فی الصحیح، عن أبی جعفر البصری "و کان ثقه فاضلا صالحا "قال: دخلت مع یونس بن عبد الرحمن علی الرضا علیه السلام فشکی إلیه ما یلقی من أصحابه من الوقیعه فقال علیه السلام: دارهم، فإن عقولهم لا تبلغ.

و فی الصحیح، عن یونس بن عبد الرحمن قال: قال العبد الصالح علیه السلام: یا یونس أرفق بهم فإن کلامک یدق علیهم قال: قلت: إنهم یقولون لی: زندیق قال لی:

و ما یضرک أن یکون فی یدک لؤلؤه فیقول لک الناس هی حصاه، و ما کان ینفعک إذا کان فی یدک حصاه فیقول الناس لؤلؤه. و فی الصحیح، عن عبد العزیز بن المهتدی قال: کتبت إلی أبی جعفر علیه السلام ما تقول فی یونس بن عبد الرحمن؟ فکتب إلی بخطه: أحبه و أترحم علیه و إن کان مخالفک أهل بلدک.

و فی الصحیح، عن الفضل بن شاذان أنه کان یقول: حج یونس بن عبد الرحمن أربعا و خمسین حجه و اعتمر أربعا و خمسین عمره و ألف ألف جلد ردا علی المخالفین.

و یقول انتهی علم الأئمه علیهم السلام إلی أربعه نفر أولهم سلمان الفارسی، و الثانی جابر و الثالث السید و الرابع یونس بن عبد الرحمن، و اعلم أنه ظاهر أن مراده العلوم

۱- (۱) أورده و الثلاثه التی بعده فی رجال الکشّیّ (یونس بن عبد الرحمن) خبر ۲۲ ۱۹-۱۷-۲۱ ص ۳۰۴.

السریه(۱).

و قال العبیدی: سمعت یونس بن عبد الرحمن یقول: رأیت أبا عبد الله علیه السلام یصلی فی الروضه بین القبر و المنبر و لم یمکنی أن أسأله عن الشیء قال: و کان لیونس بن عبد الرحمن أربعون أخا یدور علیهم فی کل یوم مسلما ثمَّ یرجع إلی منزله فیأکل و یتهیأ للصلاه ثمَّ یجلس للتصنیف و تألیف الکتب.

و قال یونس: صمت عشرین سنه و سألت عشرین سنه ثمَّ أجیب.

قال الفضل: سمعت الثقه یقول، سمعت الرضا علیه السلام یقول یونس فی زمانه کسلمان الفارسی فی زمانه۲.

و فی الموثق کالصحیح عن الحسن بن فضال، عن أبی الحسن الرضا علیه السلام قال انظروا إلی ما ختم الله لیونس قبضه بالمدینه مجاورا لرسول الله صلی الله علیه و آله و سلم۳.

و فی القوی، عن محمد بن عیسی بن عبید، عن جعفر بن عیسی قال: کنا عند أبی الحسن الرضا علیه السلام و عنده یونس بن عبد الرحمن إذا استأذن علیه قوم من أهل البصره فأومأ أبو الحسن علیه السلام إلی یونس: ادخل البیت فإذا بیت مسبل علیه ستر و إیاک أن تتحرک حتی یؤذن لک فدخل البصریون فأکثروا من الوقیعه و القول فی یونس و أبو الحسن علیه السلام مطرق حتی لما أکثروا فقاموا فودعوا فخرجوا فأذن لیونس بالخروج فخرج باکیا فقال: جعلنی الله فداک إنی أحامی عن هذه المقاله "أو الطائفه " و هذه حالی عند أصحابی فقال له أبو الحسن علیه السلام یا یونس فما علیک مما یقولون إذا کان إمامک عنک راضیا لم یضرک ما قال الناس، یا یونس حدث الناس بما یعرفون و اترکهم مما لا یعرفون کأنک ترید أن تکذب علی الله فی عرشه یا یونس و ما علیک أن لو کان فی یدک الیمنی دره ثمَّ قال الناس بعره أو بعره و قال الناس دره هل ینفعک شیئا؟ فقلت: لا فقال هکذا أنت یا یونس إذا کنت علی الصواب و کان إمامک عنک راضیا

۱- (۳-۲-۱) رجال الکشّیّ - فی یونس بن عبد الرحمن خبر ۸-۹-۱۱ ص ۳۰۳.

لم يضرك ما قال الناس(۱).

و عن عده من أصحابنا أن يونس بن عبد الرحمن قيل له: إن كثيرا من الصحابه يقعون فيك و يذكرونك بغير الجميل فقال: أشهدكم أن كل من له فى أمير المؤمنين عليهما السلام نصيب فهو فى حل مما قال(۲).

و عن محمد بن الحسن و أحمد بن محمد الأقرع قالا: كنا فى مجلس عيسى بن سليمان ببغداد فجاء رجل إلى عيسى فقال أردت أن أكتب إلى أبى الحسن الأول عليه السلام فى مسأله أسأله عنها جعلت فداك عندنا قوم يقولون بمقاله يونس فأعطيهم من الزكاه شيئا؟ قال: فكتب إلى: نعم أعطهم فإن يونس أول من يجيب عليا عليه السلام إذا دعا قال: و كنا جلوسا بعد ذلك فدخل علينا رجل فقال: قد مات أبو الحسن موسى عليه السلام و كان يونس فى المجلس فقال يونس: يا معشر أهل المجلس إنه ليس بينى و بين الله إمام إلا على بن موسى فهو إمامى صلوات الله عليه، و فى الصحيح عن ياسر الخادم أن الرضا عليه السلام أصبح فى بعض الأيام قال: فقال لى رأيت البارحه مولى لعلى بن يقطين و بين عينيه غره بيضاء فتأولت ذلك على الدين - إلى غير ذلك من الأخبار.

ثمَّ ذكر أخبارا ضعيفه تدل على القدح فيه بل المشتمل بعضها على الفحش الذى يستحيل على الأئمه عليهم السلام، و أجاب عنها الكشى، و العلامه و الشهيد الثانى رضى الله عنه.

۱- (۱) رجال الكشّىّ (فى يونس بن عبد الرحمن) خبر ۱۴-۲۰ ص ۳۰۳ طبع بمبئى.

۲- (۲) أورده و اللذين بعده فى رجال الكشّىّ «يونس بن عبد الرحمن» خبر ۱۴ - ۲۳-۲۸ ص ۳۰۳-۳۰۴-۳۰۶ طبع بمبئى.

باب الكنى

«أبو أحمد»

كنيه لجماعه و الغالب إطلاقه على محمد بن أبى عمير.

«أبو أسامه»

زيد الشحام

«أبو إسحاق»

كنيه لإبراهيم بن هاشم و إبراهيم بن إسحاق الأحمر و غيرهما و فيهما أشهر و يعرف التمييز من الراوى و غيره.

«أبو إسحاق السبيعى بن كليب»

من أصحاب الحسن عليه السلام "رجال الشيخ " و تقدم أنه مشتهر بالكنيه.

«أبو إسحاق الخراسانى»

من أصحاب الصادق و الرضا عليهما السلام.

«أبو إسحاق الفقيه»

أو النحوى ثعلبه بن ميمون.

«أبو إسماعيل»

البصرى له كتاب رواه ابن أبى عمير عنه "الفهرست "و كأنه حماد بن زيد البصرى.

«أبو إسماعيل»

من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو إسماعيل السراج»

اسمه عبد الله بن عثمان و كأنه الثقه روى عنه ابن بزيع فى الكافى كثيرا.

«أبو إسماعيل الفراء»

له كتاب روى عنه عبيس و كأنه إسحاق بن جندب،

«أبو إسماعيل الفرائضى»

ثقه، ثقه، له كتاب رواه عبيس "النجاشى".

«أبو الأسود الدؤلى»

بضم المهمله بعدها همزه اسمه ظالم بن عمر أو ظالم بن ظالم من أصحاب أمير المؤمنين و الحسن و الحسين و على بن الحسين عليهم السلام "رجال الشيخ " وثقه العامه و قالوا إنه ابتكر النحو.

«أبو الأغر النخاس»

بالمعجمه ثمَّ المهمله و قرئ بالعكس و تقدم.

«أبو الأكراد»

على بن ميمون ممدوح.

«أبو أميه»

يوسف بن ثابت الثقه.

«أبو أيوب الأنبارى المدنى»

و تحول إلى بغداد، له كتاب رواه أحمد البرقى (الفهرست) و مطلقه ينصرف إلى إبراهيم بن عيسى الثقه

«أبو البخترى»

وهب بن وهب

«أبو بدر»

كوفى لم يذكر اسمه له كتاب يرويه جماعه منهم محمد بن سنان "النجاشى "روى عنه ابن سنان و محمد بن عيسى بن عبيد "الفهرست".

«أبو بصير»

كنيه ليحيى بن القاسم و ليث المرادى.

«أبو بكر بن أبى سمال»

اسمه إبراهيم ثقه واقفى.

«أبو بكر الوراق»

أحمد بن عبد الله ثقه.

«أبو بكر الحضرمى»

عبد الله بن محمد.

«أبو بكر القنانى»

زاهد من أصحاب العياشى لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«أبو البلاد»

يحيى بن سليمان.

«أبو بلال الأشعرى»

مقل له كتاب روى عنه إبراهيم بن سليمان الخزاز "النجاشى - الفهرست".

«أبو الجارود»

زياد بن المنذر.

«أبو جرير»

زكريا بن إدريس.

«أبو جعفر البصرى»

من أصحاب الجواد عليه السلام، وثقه الفضل بن شاذان و تقدم قريبا.

«أبو جعفر شاه طاق»

أو مؤمن طاق محمد بن على بن النعمان، و كذا الأحول و يطلق على أبى جعفر السقاء الأحول المنجم و كان لقى الرضا عليه السلام رآه التلعكبرى و وصف له الرضا عليه السلام و حكى حكايته لم يرو عنهم عليهم السلام "رجال الشيخ "و يطلق على جماعه و على أحمد بن محمد بن عيسى و أحمد بن محمد بن خالد أكثر و مرتبتهما و حالهما واحده و تقدم.

«أبو جميله»

المفضل بن صالح

«أبو الجوزاء»

المنبه بن عبد الله.

«أبو الجهم»

ثوير بن أبى فاخته

«أبو حاتم»

محمد بن إدريس الحنظلى

«أبو حبيب النياجى»

أو النباحى، له كتاب رواه ابن مسكان (النجاشى)

و كأنه أبو حبيب ناجيه الذى تقدم.

«أبو الحسن بن الحصين»

ينزل الأهواز ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام (رجال الشيخ).

ثمَّ فى رجال ابن داود

«أبو الحصين بن الحصين»

ثقه و الظاهر أنهما واحد

«أبو الحسين بن أبى طاهر»

اسمه على بن الحسين الثقه.

«أبو الحسين الأسدى»

محمد بن جعفر المشتهر بمحمد بن أبى عبد الله.

«أبو الحسين النخعى»

أيوب بن نوح

«أبو الحسين بن هلال»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام "رجال الشيخ - الخلاصه).

«أبو حفص الرمانى»

اسمه عمر ثقه "النجاشى "و ربما يقال اليمانى و الزبالى.

«أبو حمزه الثمالى»

بالضم و تخفيف الميم، ثابت بن دينار.

«أبو حمزه الغنوى»

له كتاب رواه عبد الله بن الصلت (الفهرست).

«أبو حنيفه سابق»

بالباء أو الياء "الحاج "اسمه سعيد بن بيان ثقه و يطلق على النعمان بن ثابت المشهور.

«أبو حيان و أبو الجحاف»

قال ابن عقده إنهما ثقتان (الخلاصه – رجال ابن داود) و أبو حيان اسمه يحيى بن سعيد القطان عامى ثقه (النجاشى)

«و أبو الجحاف»

كشداد اسمه داود بن أبى عوف البرجمى الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام (رجال الشيخ).

«أبو حيون»

له كتاب فى الملاحم رواه أحمد البرقى "النجاشى – الفهرست"

«أبو خالد الزبالى»

من أهل زباله من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ) ثمَّ قال: أبو خالد الزبال مجهول و الظاهر وحدتهما و فى الكافى فى باب مولد أبى الحسن عليه السلام ما يدل على حسن عقيدته و محبته و فيه الزبالى.

«أبو خالد السجستانى»

من أصحاب الرضا عليه السلام حمدويه و إبراهيم قالا:

حدثنا محمد بن عثمان قال: حدثنا أبو خالد السجستانی أنه لما مضی أبو الحسن علیه السلام وقف علیه ثمَّ نظر فی نجومه فزعم أنه قد مات فقطع علی موته و خالف أصحابه (الکشی)(۱) أبو خالد السجستانی وقف ثمَّ رجع "الخلاصه".

«أبو خالد القماط»

اسمه یزید الثقه.

«أبو خداش»

المهری البصری عبد الله بن خداش

«أبو خدیجه»

سالم بن کرم.

«أبو الخزرج»

الحسن بن الزبرقان، و أخوه الحسین و طلحه بن زید.

«أبو الخطاب»

محمد بن مقلاص و محمد بن أبی زینب ملعون "الخلاصه".

«أبو خلاد معمر بن خلاد»

و یطلق علی عمرو بن حریث و الحکم بن حکیم.

«أبو خلف العجلی»

روی عنه علی بن الحسین بن بابویه عن أبی محمد علیه السلام "رجال الشیخ".

«أبو الخلیل بدر بن الخلیل»

من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام "رجال الشیخ".

«أبو الخیر»

صالح بن أبی حماد الرازی.

«أبو داود المسترق»

بکسر الراء و تشدید القاف و یقال: المنشد اسمه سلیمان بن سفیان و اعلم أنه کثیرا ما یقول الکلینی - رضی الله عنه-" أبو داود "عن الحسین بن سعید و المسموع من المشایخ أنه المسترق فإنه و إن کان بعیدا لکنه لما کان معمرا یمکن روایته عن الحسین و یمکن لقاء الکلینی له، لکن الظاهر أنه أخذ الأخبار من کتاب الحسین و کان أبو داود من مشایخه بواسطه جماعه تقدمه کمحمد بن یحیی أو العده و علی ما ذکرناه أن الظاهر أنهم من مشایخ إجازه کتاب الحسین بن سعید یسهل الخطب و الله تعالی یعلم.

«أبو دلف الکاتب»

محمد بن المظفر کان سمع کثیرا ثمَّ اضطرب عقله

۱- (۱) رجال الکشّیّ (ما روی فی ابی خالد السجستانیّ) خبر ۱ ص ۳۷۶ طبع بمبئی.

(النجاشی).

«أبو الربیع الشامی»

خالد بن أوفی، قال الشهید رحمه الله فی شرح الإرشاد بعد ما تعلق بحدیث الحسن بن محبوب عن أبی الربیع الشامی ما هذا لفظه، قال الکشی أجمعت العصابه علی تصحیح ما یصح عن الحسن بن محبوب، قلت: فی هذا تصحیح ما (انتهی) و هو مؤید لما ذکره شیخنا البهائی رضی الله عنه أن الإجماع ینفع فیما بعد کما ذکرناه فی هذا الکتاب و جعلنا أمثاله فی القوی کالصحیح، و علی ما ذکره الشهید یجعل من الصحاح.

«أبو رزین الأسدی»

من أصحاب أمیر المؤمنین و الحسن علیهما السلام (رجال الشیخ) اسمه مسعود مولی أبی وائل وثقه العامه و نسبوه إلی التشیع.

«أبو الرضا»

عبد الله بن یحیی الحضرمی فی الأولیاء من أصحاب علی علیه السلام البرقی عنه (الخلاصه).

«أبو الزبیر المکی»

روی عن جابر بن عبد الله الأنصاری روی عنه فضیل بن عثمان و معاویه بن عمار (الکشی) و ذکر العامه أن اسمه محمد بن مسلم صدوق حافظ ثقه و ضعفه بعضهم و کأنه لتشیعه و یروی عن الباقر علیه السلام.

«أبو زکریا الأعور»

ثقه من أصحاب الکاظم علیه السلام روی عنه علی بن رباط (رجال الشیخ - الخلاصه).

«أبو سعید الآدمی»

سهل بن زیاد.

«أبو سعید الخدری»

سعد بن مالک من السابقین الذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السلام، و فی الأخبار الصحیحه عن الصادقین علیهم السلام أنه کان مستقیما و الخدری بضم المعجمه و سکون المهمله.

«أبو سعید الخراسانی»

مجهول من أصحاب الرضا علیه السلام (رجال الشیخ).

«أبو سعید القماط»

خالد بن سعید الثقه، و قد یطلق علی صالح بن سعید.

«أبو سعید المکاری»

هاشم بن حیان.

ص:۴۸۳

«أبو السفاتج»

إبراهيم و إسحاق بن عبد الله و كلاهما مجهولان.

«أبو سلمه»

سالم بن مكرم الجمال و يطلق على غيره أيضا.

«أبو سليمان الجبلى»

كأنه داود الصرمى لتجارته كثيرا إلى بلاد الجبل كما تقدم.

«أبو سليمان الحمار»

اسمه داود بن سليمان الثقه.

«أبو سمينه»

محمد بن على الصيرفى

«أبو سيار»

مسمع بن عبد الملك الثقه

«أبو شبل»

بياع الوشى عبد الله بن سعيد الثقه.

«أبو شداخ»

له كتاب فى الإمامه (النجاشى) و يحتمل أن يكون أبا خداش

«أبو شعبه الحلبى»

ثقه (النجاشى - الخلاصه)

«أبو شعيب المحاملى»

صالح بن خالد ثقه من أصحاب الكاظم عليه السلام (رجال الشيخ - النجاشى).

«أبو صادق»

كنيه لمجاهيل

«أبو صالح»

عجلان الثقه و يطلق على غيره و الغالب فى الأخبار ذكر الاسم معها.

«أبو الصباح الكنانى»

إبراهيم بن نعيم الثقه (الفهرست)

«أبو الصباح مولى آل سالم»

له كتاب روى عنه القاسم بن إسماعيل القرشى (الفهرست).

«أبو الصباح»

مولى بسام، له كتاب رواه ابن أبى عمير (الفهرست) و يطلق أيضا على الحكم بن عمير المجهول لكن الكنانى واحد ثقه.

«أبو الصحارى الكوفى»

من أصحاب الباقر عليه السلام (رجال الشيخ)

«أبو الصلت»

عبد السلام بن صالح

«أبو الصهبان»

عبد الجبار ابنه محمد بن عبد الجبار الثقه

«أبو ضمره الليثى»

أنس بن عياض الثقه

«أبو طالب الأنبارى»

عبيد الله بن أبى زيد (أبو طالب البصرى الأزدى) الشعرانى، له كتاب يرويه البرقى (النجاشى الفهرست).

«أبو طالب القمى»

عبد الله بن الصلت

«أبو طاهر بن حمزه بن اليسع الأشعرى»

ثقه من أصحاب الهادى عليه السلام "رجال الشيخ - الخلاصه "أبو طاهر بن حمزه بن اليسع

ص:۴۸۴

أخو أحمد من أصحاب الرضا عليه السلام قمى روى عن الهادى عليه السلام نسخه روى عنه أحمد بن محمد بن عيسى "النجاشى "و كان اسمه محمد بن حمزه

«أبو الطفيل»

اسمه عامر بن واثله من أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم و أمير المؤمنين و الحسن و الحسين و على بن الحسين صلوات الله عليهم أجمعين (رجال الشيخ).

«أبو الطيب الرازى»

من جله المتكلمين و له كتب كثيره فى الإمامه و الفقه و غيرهما من الأخبار و كان أستاد أبى محمد العلوى و كان مرجئا "الفهرست - الخلاصه".

«أبو الطيبات»

محمد بن مقلاص لعنه الله

«أبو عاصم»

كنيه لحفص بن عاصم الثقه و لغيره من المجاهيل

«أبو عامر بن جناح»

ثقه (النجاشى - الخلاصه).

«أبو العباس البقباق»

اسمه الفضل بن عبد الملك

«أبو عبد الرحمن العرزمى»

له كتاب روى عنه أحمد بن أبى عبد الله "النجاشى - الفهرست".

«أبو عبد الرحمن الكندى»

المعروف بشاه رئيس قال نصر بن الصباح إنه كان من الغلاه الكبار الملعونين فى وقت على بن محمد العسكرى عليهما السلام "الكشى".

«أبو عبد الرحمن المسعودى»

له كتاب روى عنه أبو جعفر محمد بن موسى "الفهرست "لم يرو عنهم عليهم السلام "رجال الشيخ".

«أبو عبد الرحمن الحذاء»

أيوب بن عطيه الثقه

«أبو عبد الله البرقى»

محمد بن خالد.

«أبو عبد الله البقال»

من أصحاب العياشى لم يرو عنهم عليهم السلام "رجال الشيخ"

«أبو عبد الله الجامورانى الرازى»

اسمه محمد بن أحمد روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى و أحمد البرقى

«أبو عبد الله الجدلى»

من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام و من خواصه "الخلاصه "اسمه عبيد بن عبد.

«أبو عبد الله الجرجانى»

فتح بن يزيد صاحب المسائل روى عنه أحمد بن أبى عبد الله "النجاشى "له كتاب روى عنه المختار بن بلال (الفهرست) و اعلم أنه قد

وقع سهو من بعض الأصحاب هنا فتدبر.

«أبو عبد الله الخمرى»

الشيخ الصالح روى عنه النجاشى و روى عن الحسين بن أحمد بن المغيره.

«أبو عبد الله السيارى»

أحمد بن محمد بن سيار ضعيف

«أبو عبد الله الشاذانى»

محمد بن أحمد بن نعيم ممدوح

«أبو عبد الله الصفوانى»

محمد بن أحمد بن عبد الله بن قضاعه و تقدم توثيقه.

«أبو عبد الله الفراء»

له كتاب روى عنه محمد بن أبى عمير "الفهرست " و الظاهر أنه سليم الفراء الثقه الذى يروى عنه ابن أبى عمير كما نبهنا عليه

«أبو عبد الله المؤمن»

زكريا المؤمن و تقدم أن كتابه يعد فى الأصول

«أبو عبد الله المغازى»

غال من أصحاب الهادى عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو عبد الله»

هارون بن عمران الهمذانى وكيل الناحيه "النجاشى":

«أبو عبيده الحذاء»

زياد بن عيسى ثقه

«أبو عثمان»

معلى بن عثمان

«أبو عصام»

له نوادر روى عنه محمد بن الحسين بن حازم "النجاشى "و فى "الفهرست "ابن عصام

«أبو عصمه الخراسانى»

نوح بن أبى مريم من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو العلاء الخفاف»

من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ "و اسمه خالد بن طهمان

«أبو على الحرانى»

له كتاب روى عنه أحمد بن البرقى "الفهرست " روى عنه محمد البرقى "النجاشى"

«أبو على الخراسانى»

الريان بن الصلت

«أبو على بن راشد»

كان وكيلا مقام على بن الحسين بن عبد ربه "رجال الكشى".

«أبو على العلوى»

و أخوه أبو الحسين و اسمه محمد بن محمد بن يحيى من بنى زياده معروفان جليلان من أهل نيشابور لم يرو عنهم عليهم السلام "رجال الشيخ - الخلاصه".

«أبو على المحمودى»

محمد بن أحمد بن حماد وكيل

«أبو على النيشابورى»

استثناه ابن الوليد من كتاب محمد بن أحمد بن يحيى الأشعرى.

«أبو على بن همام»

محمد بن همام البغدادى الثقه

«أبو على الفارسى»

محمد بن أحمد بن على مدحه كثيرا ابن داود.

«أبو عمار و أبو عماره»

كنيتان لمجاهيل

«أبو عمران»

كنيه لموسى بن رنجويه الضعيف و محمد بن أسامه المجهول

«أبو عمرو العمرى»

اسمه عثمان بن سعيد الوكيل النائب لصاحب الزمان عليه السلام

«أبو عمرو الكشى»

محمد بن عمر بن عبد العزيز الثقه

«أبو عمر الطبيب»

عبد الله بن سعيد الثقه.

«أبو عوف»

أحمد بن أبى عوف من أهل بخارا لا بأس به.

«أبو عيسى المصرى»

خاصى روى عنه التلعكبرى و له منه إجازه لم يرو عنهم عليهم السلام "رجال الشيخ "اسمه عبيد الله بن محمد بن الفضل

«أبو عيسى الوراق»

محمد بن هارون. له كتاب "النجاشى".

«أبو عيينه»

أبو سعيد المكارى له كتاب "النجاشى"

«أبو غالب الزرارى»

أحمد بن محمد بن سلمان الثقه.

«أبو غسان النهدى»

له كتاب رواه ابن نهيك (الفهرست) و يطلق على الذهلى حميد بن راشد و حميد بن سعده و محمد بن مطرف و الكل مجاهيل.

«أبو غيلان»

مجهول

«أبو فاخته»

مولى بنى هاشم من أصحاب على عليه السلام "رجال الشيخ "من خواص أمير المؤمنين عليه السلام "الخلاصه "اسمه سعيد بن جهمان.

«أبو الفتح»

كنيه لمحمد بن جعفر الممدوح و هلال بن إبراهيم الثقه.

«أبو الفرج الأصفهانى»

زيدى المذهب له كتب أخبرنا عنه أحمد بن عبدون بجميع رواياته و روى عنه الدورى "الفهرست".

«أبو الفضل»

الحناط سالم

«أبو الفضل الخراسانى»

ممدوح

«أبو الفضل الصابونى»،

له كتب كثيره و اسمه محمد بن أحمد بن إبراهيم بن سليم "الفهرست".

«أبو القاسم الصيقل»،

له مكاتبه روى عنه محمد بن عيسى و يطلق على معاويه بن عمار و جماعه كثيره

«أبو القاسم الكوفى»

حميد بن زياد

«أبو القاسم بن سهل»

الواسطى العدل "النجاشى".

«أبو قتاده القمى»

على بن محمد بن حفص الثقه

«أبو قيراط»

محمد بن جعفر الحسنى الذى صلى على محمد بن يعقوب الكلينى، روى عنه التلعكبرى و له منه إجازه يكنى أبا الحسن لم يرو عنهم عليهم السلام (رجال الشيخ).

«أبو قيس مولى قريش»

من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو كهمش»

هيثم بن عبيد و هيثم بن عبد الله، و القسم بن عبيد و كلهم مجاهيل.

«أبو لبيد الهجرى»

من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ"

«أبو ليلى»

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، من الأصفياء "الخلاصه".

«أبو مأمون»

من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ"

«أبو المثنى»

محمد بن الحسن بن على الثقه

«أبو المحتمل»

كوفى ثقه من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام "رجال الشيخ - الخلاصه).

«أبو محمد الأنصارى»

من أصحاب الرضا عليه السلام و كان خيرا كما فى الكافى

«أبو محمد التفليسى»

من أصحاب الرضا عليه السلام مجهول "رجال الشيخ "اسمه الحسن و يطلق على شريف بن سابق و هو أيضا مثله

«أبو محمد الحجال»

له كتاب روى عنه البرقى "الفهرست".

«أبو محمد الأسدى»

صاحب أبى مريم الأنصارى، له كتاب رواه البرقى "الفهرست "و هما عبد الله بن محمد الأسدى الحجال الثقه.

«أبو محمد الزرارى»

الحسن بن الجهم

«أبو محمد الوابشى»

عبد الله بن سعيد

«أبو محمد المحمدى»

الحسن بن أحمد بن القاسم

«أبو محمد الواسطى»

له كتاب رواه الحسن بن محبوب "النجاشى - الفهرست".

«أبو مخلد الخياط»

مجهول من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو مخلد السراج»

له كتاب رواه ابن أبى عمير "النجاشى "رواه القسم بن إسماعيل القرشى "الفهرست".

«أبو مخنف»

لوط بن يحيى

«أبو مرهف»

من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو مريم الأنصارى»

عبد الغفار بن القاسم.

«أبو المستهل»

كنيه للكميت بن زيد الشاعر الممدوح و لجماعه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام مجاهيل

«أبو مسروق النهدى»

فاضل.

«أبو المصعب الزيدى»

ثقه من أصحاب الكاظم عليه السلام "رجال الشيخ - الخلاصه".

«أبو المطهر الرازى»

عطيه بن نجيح من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ"

«أبو المظفر»

محمد بن أحمد النعيمى الممدوح بل الثقه.

«أبو معاويه»

معاویه بن عمار

«أبو معشر المدنی»

له کتاب رواه ابنه محمد "النجاشی"

«أبو معمر الهلالی»

سعید بن خثیم ضعیف

«أبو المفضل الشیبانی»

محمد بن عبد الله بن المطلب.

«أبو المفضل الخراسانی»

من أصحاب الرضا علیه السلام "رجال الشیخ".

«أبو المقدام»

ثابت بن هرمز

«أبو ملیک»

من أصحاب الکاظم علیه السلام (رجال الشیخ)

«أبو المنذر»

جارود بن المنذر.

«أبو موسی البناء»

روی الکشی فی الصحیح، عن هشام بن الحکم قال:

"دخل أبو موسی البناء علی أبی عبد الله علیه السلام مع نفر من أصحابه فقال لهم أبو عبد الله علیه السلام: احتفظوا بهذا الشیخ قال: فذهب علی وجهه فی طریق مکه فذهب من فرح فلم یر بعد ذلک(۱) ،و أبو موسی کنیه لمجاهیل.

۱- (۱) رجال الکشّیّ «ما روی فی ابی موسی البناء» خبر ۱ ص ۲۰۰ طبع بمبئی.

«أبو ناب»

الحسن بن عطيه

«أبو نصر السمرقندى»

أحمد بن يحيى الثقه

«أبو النضر»

محمد بن مسعود العياشى

«أبو النعمان الأزدى»

الحرث بن حضيره ممدوح

«أبو نعيم الحافظ»

أحمد بن عبد الله

«أبو الورد»

من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ "ممدوح

«أبو ولاد»

حفص بن سالم الثقه.

«أبو هارون»

شيخ من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ "ممدوح أبو هارون المكفوف من أصحاب الباقر عليه السلام "رجال الشيخ "له كتاب رواه عبيس بن هشام (الفهرست - النجاشى)

«أبو هاشم الجعفرى»

داود بن القاسم الثقه

«أبو الهذيل»

كنيه لمجهولين.

«أبو هريره البزاز»

ترحم عليه أبو عبد الله عليه السلام

«أبو هلال»

الذى حدث عنه يعقوب بن سالم من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ".

«أبو همام»

إسماعيل بن همام

«أبو الهيثم بن التيهان»

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام "الكشى".

«أبو يحيى الأهوازى»

روى عنه جعفر بن محمد بن مالك

«أبو يحيى الجرجانى»

معرب (گرگان أسترآباد) اسمه أحمد بن داود ممدوح

«أبو يحيى الحناط»

له كتاب رواه الحسن بن محبوب "الفهرست "و الحسن بن محمد بن سماعه "النجاشى " و يقال: الطحان من أصحاب موسى بن جعفر عليهما السلام "رجال الشيخ".

«أبو يحيى الصنعانى»

عمر بن توبه

«أبو يحيى المدنى»

فليح بن سليمان

«أبو يحيى المكفوف»

له كتاب رواه عمر بن طرخان (النجاشى - الفهرست) من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السلام (رجال الشيخ).

«أبو يحيى الموصلى»

اسمه زكريا من أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام "رجال الشيخ "و تقدم مدحه

«أبو يحيى الواسطى»

له كتاب رواه أحمد بن أبى عبد الله و محمد بن أحمد بن يحيى "الفهرست "اسمه سهيل بن زياد ممدوح

«أبو يزيد»

خالد بن يزيد.

ص:۴۹۰

«أبو اليسع الكرخى البغدادى»

عيسى بن السرى الثقه

«أبو يعقوب الأسدى»

إمام بنى الصيدا الكوفى من أصحاب الصادق عليه السلام "رجال الشيخ"

«أبو يعقوب الجعفى»

له كتاب رواه أحمد بن ميثم "الفهرست"

«أبو يعقوب المقرئ»

زيدى.

«أبو اليقظان»

كنيه لنوح بن الحكم الثقه. و عمار بن أبى الأحوص و أسند عنه و عمار بن ياسر

«أبو يوسف»

كنيه ليعقوب بن إسحاق السكيت الثقه و يعقوب بن عثيم و يعقوب بن نعيم الثقه و يعقوب بن يزيد الثقه.

باب فيما صدر بابن

«ابن أبى إلياس»

زيد بن محمد بن جعفر

«ابن أبى الأسود الدئلى»

من أصحاب الحسن و الحسين عليهما السلام "رجال الشيخ "اسمه حرب

«ابن أبى أويس»

له كتاب رواه محمد بن أيوب و الحسين بن على بن زياد "الفهرست".

«ابن أبى برده»

إبراهيم بن مهزم الثقه

«ابن أبی الثلج»

محمد بن أحمد الثقه

«ابن أبی جهم»

جهم بن أبی جهم، له کتاب معتمد

«ابن أبی جید»

علی بن أحمد بن محمد بن أبی جید.

«ابن أبی حماد»

صالح ممدوح

«ابن أبی دارم»

أحمد بن محمد بن السری روی عنه التلعکبری.

«ابن أبی الذئب»

محمد بن عبد الرحمن أسند عنه من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ)

«ابن أبی الزرقاء»

روی الکشی أن أبا جعفر علیه السلام لعنه

«ابن أبی سعید المکاری»

الحسین بن أبی سعید هاشم

«ابن أبی الصلت»

أحمد بن محمد بن موسی من مشایخ الشیخ

«ابن أبی الصهبان»

محمد بن عبد الجبار الثقه.

«ابن أبی العذافر»

محمـد بن على الشـلمغانى أبو جعفر كان مقدما فى أصـحابنا فحمله الحسد لأبى القاسم الحسـين بن روح على ترك المذهب و الدخول فى المذاهب

ص:۴۹۱

الردیئه حتی خرجت فیه توقیعات فأخذه السلطان فقتله و صلبه، و له کتب روی عنه أبو المفضل محمد بن عبد الله بن المطلب (النجاشی) له کتب و روایات و کان مستقیم الطریقه ثمَّ تغیر و ظهر منه مقالات منکره إلی أن أخذه السلطان و قتله و صلبه ببغداد، و له من الکتب التی عملها فی حال الاستقامه کتاب التکلیف أخبرنا به جماعه، عن محمد بن علی بن الحسین، عن أبیه عنه إلا حدیثا منه فی باب الشهادات أنه یجوز للرجل أن یشهد لأخیه إذا کان له شاهد واحد من غیر علم (الفهرست) قد تقدم حدیث عمر بن یزید الموجود فی کتب الأخبار بذلک و لیس فیه (من غیر علم) و حمل علی ما حصل العلم بذلک لأنه خبر محفوف بالقرینه و قد یحصل العلم منه، محمد الشلمغانی غال لم یرو عنهم علیهم السلام.

«ابن أبی عمیر»

محمد بن زیاد.

«ابن أبی لیلی»

عبد الرحمن بن أبی لیلی الأنصاری شهد مع علی علیه السلام عربی، کوفی ضربه الحجاج حتی أسود کتفاه علی سب علی علیه السلام (الخلاصه) و فی رجال الکشی فی القوی عن الأعمش قال: رأیت عبد الرحمن بن أبی لیلی و قد ضربه الحجاج حتی أسود کتفاه ثمَّ أقامه للناس فجعل یقول: العن الکذابین علی، و ابن الزبیر، و المختار، قال ابن شهاب یقول: أصحاب العربیه سمعک یعلم ما یقول لقوله: علی ابتداء الکلام أی هو(۱) و فی البرقی مثله.

و یطلق علی ابنه محمد بن عبد الرحمن بن أبی لیلی الأنصاری القاضی الکوفی روی ابن عقده، عن ابن نمیر: و سئل عن ابن أبی لیلی فقال: کان صدوقا مأمونا و لکنه سیئ الحفظ جدا و هذه الروایه من المرجحات لا أنها توجب تعدیلا (الخلاصه) محمد بن عبد الرحمن القاضی من أصحاب الصادق علیه السلام (رجال الشیخ) و ذکرنا الأخبار فی أنه کان من العامه.

۱- (۱) رجال الکشّیّ (عبد الرحمن بن أبی لیلی) خبر ۱ و فیه ثمّ اقامه للناس علی سب علیّ علیه السلام و الجلاوزه معه یقولون سب الکذابین فجعل یقول: العن الکذابین إلخ ص ۶۷.

«ابن أبی ملیقه»

إبراهیم بن خالد العطار العبدی من أصحاب الصادق علیه السلام ذکره أصحابنا فی الرجال، له کتاب (النجاشی) روی عنه ابن نهیک (الفهرست)

«ابن أبی نجران»

عبد الرحمن

«ابن أبی نصر»

أحمد بن محمد

«ابن أبی هراسه»

له کتاب الإیمان و الکفر و التوبه (الفهرست) و تقدم أحمد بن نصر بن سعید و إبراهیم بن رجاء و هما معروفان به و هما مهملان

«ابن أبی الهزهاز»

مدرک

«ابن أبی یعفور»

عبد الله.

«ابن أخت أبی بصیر»

یحیی بن القاسم شعیب العقرقوفی

«ابن أخت أبی سهل»

الحسن بن موسی

«ابن أخت أبی مالک الحضرمی»

الحسن بن محمد

«ابن أخت خلاد المقرئ»

محمد بن على بن إبراهيم

«ابن أخت سليمان بن خالد»

عيص بن القاسم و أخوه الربيع

«ابن أخت صفوان بن يحيى»

أبان بن محمد المعروف بسندى و يطلق على سعيد أخى فارس الغالى

«ابن أخت على بن ميمون»

الفضيل بن عثمان

«ابن أخت هشام بن سالم»

الحسن بن حازم الكلبى.

«ابن أخى على بن عاصم»

أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحه

«ابن أخى خلاد»

حكم بن حكيم

«ابن أخى خيثمه»

و إسماعيل بسطام بن الحصين

«ابن أخى ذبيان»

أحمد بن يحيى

«ابن أخى شهاب بن عبد ربه»

إسماعيل بن عبد الخالق

«ابن أخى طاهر»

الحسن بن محمد بن يحيى

«ابن أخى عبد الملك بن عمرو»

هشام بن الحرث

«ابن أخى فضيل»

الحسن بن أخى فضيل

«ابن أخى محمد»

الحسن بن محمد.

«ابن إدريس»

محمد

«ابن أذينه»

عمر بن محمد

«ابن الأسود»

أحمد بن علويه

«ابن أشيم»

على بن أحمد بن أشيم و الحسن بن أشيم، و مالك بن أشيم و محمد بن أشيم و موسى بن أشيم و الكل مجاهيل.

«ابن الإمام»

محمد بن إبراهيم

«ابن بابا القمى»

الحسن بن محمد بن بابا و يقرأ بالياءين

«ابن بابويه»

محمد بن علی، و یطلق علی علی. و الحسین بن علی

ص:۴۹۳

«ابن البصرى»

محمد بن أحمد بن محمد

«ابن بطه»

محمد بن جعفر بن أحمد

«ابن بقاح»

الحسن بن على بن بقاح

«ابن بكير»

عبد الله بن بكير.

«ابن بنت أبى حمزه الثمالى»

الحسين بن حمزه

«ابن بنت أحمد بن محمد البرقى»

على بن ماجيلويه

«ابن بنت إلياس»

الحسن بن على الوشاء

«ابن بنت زيد الشحام»

القسم بن الربيع

«ابن بنت سعد بن عبد الله»

موسى بن محمد

«ابن جبله»

اسمه عبد الله

«ابن الجعابی»

عمر بن محمد بن سلیم

«ابن جمهور»

محمد بن الحسن و الحسن بن محمد

«ابن الجندی»

أحمد بن محمد بن عمران.

«ابن الحاشر»

أحمد بن عبد الواحد

«ابن الحجام»

محمد بن العباس بن علی

«ابن حمدون الکاتب»

أحمد بن إبراهیم.

«ابن خالویه»

علی بن محمد بن یوسف

«ابن خانبه»

أحمد عبد الله بن مهران

«ابن خرفه»

محمد بن محمد بن النضر.

«ابن داود القمی»

محمد بن أحمد و أحمد بن داود و الحسن بن علی الحلی.

«ابن راشد»

الحسن

«ابن رباط»

علی بن الحسن و یطلق علی الحسن و الحسین و یونس بنی رباط.

«ابن الرضا»

یطلق علی الجواد و الهادی و العسکری صلوات الله علیهم، و علی عیسی بن جعفر بن علی

«ابن رویده»

محمد بن جعفر بن عنبسه، و علی بن محمد بن جعفر

«ابن رئاب»

علی بن الزبیر - علی بن محمد بن الزبیر.

«ابن زینب»

محمد بن إبراهیم بن جعفر.

«ابن السراج»

من أهل الضلال "الخلاصه "و اسمه أحمد بن أبی بشر

«ابن السکیت»

یعقوب

«ابن سکین»

محمد

«ابن سماعه»

الحسن بن محمد

«ابن سنان»

(۳۱) محمد و عبد الله

«ابن سهل»

(۳۲) الواسطی ثقه "النجاشی".

«ابن الشاذکونی»

(۳۳) سلیمان بن داود المنقری

«ابن شهرآشوب»

(۳۴) محمد بن علی

«ابن طاوس»

(۳۵) أحمد بن موسی، و علی بن موسی، و عبد الکریم بن أحمد.

«ابن الطبال»

(۳۶) علی بن الحسن بن القاسم

«ابن الطیار»

(۳۷) حمزه بن محمد

و أبوه-

«ابن الطيالسى»

أحمد بن العباس.

«ابن عبدوس»

أحمد بن محمد

«ابن عبدون»

أحمد بن عبد الواحد

«ابن عجلان»

محمد

«ابن العرزمى»

عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله، و أبوه، و عيسى بن أبى منصور "بل - خ "لا يطلق عليه و إن كان عرزميا

«ابن عصام»

له نوادر روى عنه حميد "الفهرست "و فى النجاشى أبو عصام

«ابن عقده»

أحمد بن محمد بن سعيد

«ابن عم الحسين بن أبى العلاء»

محمد بن عبد الله.

«ابن غراب»

على بن عبد العزيز

«ابن الغضائرى»

أحمد بن الحسين بن عبيد الله و يطلق على أبيه.

«ابن الفارسى»

محمد بن أحمد بن على

«ابن فضال»

الحسن بن فضال و يطلق على ابنه على كثيرا و على ابنيه محمد و أحمد نادرا و التميز من الرواه، فإن روى عنه أحمد بن محمد و أمثاله فهو "الحسن "و إن روى عنه الشيخ فى أوائل السند فهو "على".

«ابن قبه»

محمد بن عبد الرحمن

«ابن القداح»

عبد الله بن ميمون

«ابن قنبر»

عبد الوهاب النهاوندى

«ابن قياما»

الحسين.

«ابن كازر»

عيسى بن راشد

«ابن كبريا»

موسى بن الحسن بن محمد

«ابن كثير»

عبد الوهاب.

«ابن متويه»

بالموحده أو المثناه و هو أظهر، على بن محمد بن على

«ابن متيل»

الحسن

«ابن محبوب»

الحسن، و قد يطلق على محمد بن على

«ابن مسكان»

عبد الله

«ابن المغيره»

عبد الله

«ابن مملك الأصفهانى»

من متكلمى الإماميه، له كتب "الفهرست - الخلاصه "و كان اسمه محمد بن عبد الله

«ابن مياح»

-الحسين.

«ابن النديم»

محمد بن إسحاق

«ابن نوح»

أحمد بن على بن العباس

«ابن نهيك»

عبيد الله بن أحمد، و قد يطلق على أخيه عبد الرحمن نادرا.

«ابن وضاح»

له كتاب التفسير "الفهرست"

«ابن الوليد بن صبيح»

العباس و يطلق على محمد بن الحسن و ابنه أحمد، و على محمد بن الوليد الخزاز نادرا.

«ابن همام»

إسماعيل، و يطلق على محمد.

«ابن يايا»

القمى الحسن بن محمد.

باب الألقاب و النسب

«الأحمرى»

إبراهيم بن إسحاق

«الأحمسى»

يطلق على جماعه منهم عائذ، و ابنه أحمد، و الحسين بن عثمان، و مالك بن عطيه، و محمد بن خالد، و بكر بن حبيب، و الحسن بن سعيد، و سعيد بن أبى حازم، و محمد بن مالك، و غيرهم - و يظهر التميز من الراوى و المروى عنه.

«أخو أديم»

أيوب بن الحر

«أخو دارم»

محمد بن عبد الله القلاعى

«أخو طربال»

إبراهيم بن جميل

«أخو عذافر»

عمر بن عيسى

«أخو فارس»

طاهر بن حاتم

«أخو منصور»

سلمه بن محمد.

«الأرقط»

هارون بن حكيم خال أبى عبد الله عليه السلام

«أستونه»

أحمد بن محمد الدينورى

«الأسدى»

محمد بن جعفر، و قد يطلق على عبد الله بن محمد

«الأصم»

عبد الله بن عبد الرحمن

«الأعمش»

سليمان بن مهران

«الأفرق»

عمر بن خالد

«الأفطس»

الحسن بن على بن على بن الحسين عليهما السلام.

«البرذون»

جعفر بن شبيب

«البرقى»

محمد بن خالد، و يطلق على ابنه أحمد

«البرمكى»

محمد بن إسماعيل بن أحمد

«بزرج»

معرب "بزرگ " لقب لمنصور بن يونس و لأبيه، و يطلق نادرا على أبى صالح محمد و لعيسى بن يونس و يظهر منه أنه لقب ليونس.

«البزنطى»

أحمد بن محمد بن أبى نصر

«البزوفرى»

الحسين بن على بن سفيان.

«البطل»

عبد الله بن القسم

«البقباق»

الفضل بن عبد الملك

«البلالی»

ثقه مأمون (الکشی) و یحتمل أن یکون المراد به محمد بن بلال أو علی بن بلال أو محمد بن علی بن بلال، و الثلاثه ثقات

«البلوی»

عبد الله بن محمد

«بنان»

عبد الله بن محمد بن عیسی

«البوفکی»

العمرکی بن علی.

«التلعکبری»

هارون بن موسی

«التمار»

سالم بن أبی حفصه

«الثمالی»

ثابت بن دینار أبو حمزه

«ثوابا»

محمد ثقه.

«الجامورانی»

محمد بن أحمد

«الجرمی»

علی بن الحسن الطاطری

«الجعابی»

محمد بن عمر بن محمد

«الجعفری»

داود بن القاسم و سلیمان بن جعفر

«جفینه»

إسماعیل بن عبد الرحمن

«الجلودی»

عبد العزیز بن یحیی

«الجوانی»

علی بن إبراهیم، و ابنه أحمد.

«الحارثی»

محمد بن أحمد بن الحرث

«الحجال»

عبد الله بن محمد و الحسن بن علی، و یطلق نادرا علی أحمد بن سلیمان

«الحدادی»

علی بن محمد بن جعفر

«الحضينى»

إسحاق بن إبراهيم و أخوه

«حقيبه»

إسماعيل بن عبد الرحمن.

«الحلبى»

عبيد الله بن على، و قد يطلق على غيره من الحلبيين و الكل ثقات

«الحمانى»

له كتاب المناقب روى عنه أحمد بن ميثم (الفهرست) و الظاهر أنه يحيى بن عبد الحميد.

«الحمدونى»

محمد بن بشر

«الحميدى»

محمد بن عبد الحميد

«الحميرى»

بكسر الحاء المهمله و فتح الياء المثناه عبد الله بن جعفر و ابنه محمد.

«الختلى»

إبراهيم بن محمد بن العباس و هاشم بن إبراهيم

«الخديجى الأكبر»

على بن عبد المنعم، و الأصغر على بن عبد الله بن محمد

«الخشاب»

الحسن بن موسى

«الخلقانی»

(۳۱) عبد الکریم بن هلال

«الخلیخی»

(۳۲) أحمد بن عبدوس

«خورا»

(۳۳) محمد بن موسی

«الخیبری»

(۳۴) له کتاب رواه محمد بن إسماعیل بن

بزيع "الفهرست "و كأنه ابن على الذى ضعفه النجاشى و الغضائرى.

«الدبيلى»

محمد بن وهبان

«دحمان»

عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك

«دندان»

أحمد بن الحسين بن سعيد

«الدورى»

أحمد بن عبد الله بن أحمد و يطلق على جعفر بن على بن سهل.

«الدهقان»

عروه بن يحيى، و عبيد الله بن عبد الله و إبراهيم، الضعفاء، و محمد بن صالح الهمذانى الوكيل

«ديباجه»

محمد بن جعفر بن محمد عليهما السلام.

«الذراع»

موسى بن حماد

«ذو الدمعه»

الحسين بن زيد

«الذهلى»

محمد بن بندار و حميد بن راشد.

«الرازى»

وكيل، و الظاهر أنه أحمد بن إسحاق

«الرباطى»

على بن الحسن بن رباط

«الرزاز»

محمد بن جعفر أبو العباس

«الرفاعى»

محمد بن إبراهيم

«الرواسى»

محمد بن الحسن بن أبى ساره.

«إلزام»

سعد بن أبى خلف

«الزبيرى»

عبد الله بن عبد الرحمن، و عبد الله بن هارون، و محمد بن عمرو بن عبد الله - و هم الزبيريون من أصحابنا كما قاله النجاشى.

«زحل»

عمر بن عبد العزيز

«الزراد»

زيد، و يطلق على الحسن بن محبوب

«الزرارى»

محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم أبو طاهر، و يطلق على أبى غالب أحمد بن محمد بن سليمان، و محمد بن عبيد الله بن أحمد.

«زرقان»

محمد بن آدم

«الزعفرانی»

محمد بن إسماعیل.

«الزهری»

محمد بن مسلم بن شهاب

«الزیات»

حمزه و محمد السائی علی بن سوید.

«الساباطی»

عمار، و یطلق علی عمرو بن سعید المدائنی

«سجاده»

الحسن بن علی بن أبی عثمان

«السدی»

إسماعیل بن عبد الرحمن

«السراد»

الحسن بن محبوب

«السری»

ملعون غال ضال

«السکونی»

إسماعیل بن أبی زیاد مسلم

«سمکه»

أحمد بن إسماعيل

«السمين»

عبد الحميد بن أبى العلاء

«سندل»

عمر بن قيس

«السيارى»

أحمد بن محمد بن سيار.

«شاذان»

خالد بن سفيان

«الشاذانى»

محمد بن أحمد بن نعيم

«الشاذكونى»

سليمان بن داود المنقرى

«الشافعى»

محمد بن إبراهيم بن يوسف

«الشامى»

كان من أهل الرى و كان من وكلاء القائم صلوات الله عليه كما فى ربيع الشيعه

«شاه رئيس»

غال

«شاه الطاق»

محمد بن على بن النعمان

«شباب الصيرفى»

محمد بن الوليد

«الشجاعى»

على بن شجاع و الحسن بن الطيب

«الشحام»

زيد بن يونس

«شخير»

محمد بن عبد الله بن نجيح

«الشعبى»

عامر بن شرحبيل (الشراجيل - خ)

«شعر»

يزيد بن إسحاق

«الشعرانى»

أبو طالب الأزدى

«الشعيرى»

إسماعيل السكونى، و يطلق على إبراهيم

«شفا»

على بن عمران

«شقران»

أحمد بن على القمى

«شلقان»

عيسى بن أبى منصور.

«الصابونى»

محمد بن أحمد بن إبراهيم

«صاحب الصومعه»

محمد بن إسماعيل

«صاحب الطاق»

محمد بن النعمان

«الصرام»

كان وعيديا (الفهرست)

«الصفار»

محمد بن الحسن

«الصفوانى»

محمد بن أحمد بن عبد الله بن قضاعه

«الصولى»

أحمد بن محمد بن جعفر.

«الطاطرى»

على بن الحسن بن محمد و يوسف بن إبراهيم

«الطبری»

(۳۱) محمد بن جریر بن رستم الآملی و هو خاصی ثقه، و یطلق علی محمد بن جریر العامی

«الطیار»

(۳۲) محمد بن عبد الله و ابنه حمزه

«الطیالسی»

(۳۳) عبد الله بن محمد بن خالد و یطلق علی الحسن بن محمد بن خالد.

«العاصمی»

(۳۴) أحمد بن محمد و یطلق علی عیسی بن جعفر بن عاصم

«العامری»

(۳۵) الحسین بن عثمان

«العباسی»

(۳۶) هشام بن إبراهیم

«العبیدی»

(۳۷) محمد بن عیسی بن عبید

«العرزمی»

(۳۸) عبد الرحمن بن محمد

«العقیقی»

(۳۹) علی بن أحمد

«علان»

(۴۰) علی بن محمد بن إبراهیم الکلینی، و أحمد بن إبراهیم، و محمد بن إبراهیم

«العمرکی»

(۴۱)

ص:۴۹۹

ثقه

«العمری»

عثمان بن سعید و محمد بن عثمان و یطلق علی حفص بن عمرو

«العیاشی»

محمد بن مسعود.

«الغضائری»

الحسین بن عبید الله و ابنه أحمد

«الغفاری»

عبد الله بن إبراهیم و یطلق علی القاسم بن الولید و الموجود فی النجاشی (العماری) فکأنه من النساخ

«الفهری»

محمد بن الحصین.

«القتیبی»

علی بن محمد بن قتیبه

«القداح»

میمون والد عبد الله

«القطعی»

الحسین بن محمد بن الفرزدق، و القطعی بفتح القاف و إسکان الطاء، و کل من قطع بموت الکاظم علیه السلام کان قطیعا کما فی إیضاح الاشتباه أو بضم القاف لکونه بائع الخرق کما فی الخلاصه

«القلانی»

الحسین بن المختار، و محمد بن أحمد بن خاقان

«قنبره»

إسماعيل بن محمد.

«كاسولا»

القسم بن محمد القمى

«الكاهلى»

عبد الله بن يحيى

«الكلبى»

الحسين بن علوان و أخوه الحسن

«الكتنجى»

يحيى بن زكريا

«كرام»

عبد الكريم بن عمرو

«كردين»

مسمع بن عبد الملك

«الكشى»

محمد بن عمر

«الكلينى»

محمد بن يعقوب، و على بن محمد بن إبراهيم، و أحمد بن إبراهيم، و محمد بن إبراهيم، و محمد بن عقيل

«الكنانى»

إبراهيم بن نعيم

«الكوزى»

عاصم بن سلمان.

«اللاحقى»

محمد بن عبد الله بن سالم

«اللؤلؤى»

الحسن بن الحسين و يحيى بن زكريا.

«ماجيلويه»

محمد بن على و محمد بن أبى القاسم

«المازنى»

بكر بن محمد بن حبيب.

«مؤمن الطاق»

محمد بن على بن النعمان

«المجلى»

موسى بن القاسم.

«المحمودى»

محمد بن أحمد بن حماد

«المخزومى»

المغيره بن توبه

«المذارى»

إبراهيم بن محمد بن معروف

«المراغی»

محمد بن جعفر بن محمد

ص:۵۰۰

«المزخرف»

عبد الله بن محمد الأسدى

«المسعودى»

على بن الحسين بن على

«مسلمه»

محمد بن جعفر بن موسى (أو) مملہ کما فی بعض النسخ

«المسمعى»

عبد الله بن عبد الرحمن الأصم (أو) محمد بن عبد الله

«المشرقى»

هشام بن إبراهيم العباسى.

«المفجع»

محمد بن أحمد بن عبد الله

«المفيد»

محمد بن محمد بن النعمان و يطلق على الحسن بن محمد الطوسى

«المكارى»

هاشم بن حيان

«المنقرى»

سليمان بن داود

«المنمس»

على بن حسان الواسطى

«الميثمى»

أحمد بن الحسن بن إسماعيل و على بن إسماعيل بن شعيب

«الميمونى»

على بن عبد الله بن عمران.

«الناب»

حماد بن عثمان

«النجاشى»

أحمد بن على بن أحمد

«النخعى»

أيوب بن نوح و يطلق على إبراهيم بن أبى بكر

«النوفلى»

الحسين بن يزيد

«النهدى»

هيثم بن أبى مسروق، و يطلق على محمد بن أحمد بن خاقان و غيره نادرا

«النهيكى»

عبد الله بن محمد.

«الوشاء»

الحسن بن على بن زياد، و يطلق على جعفر بن بشير و غيره

«الوصافى»

عبيد الله بن الوليد.

«اليعقوبى»

داود بن على الهاشمى و كان يقرأ شيخنا البهائى بالباء من بعقوبه من قرى بغداد و كان يقول بالياء تصحيف لكن فى نسخ

النجاشی بالیاء، و قد یطلق علی جعفر بن داود و موسی بن داود.

خاتمه

إذا ورد فی الروایه (عن أبی جعفر) فالغالب أنه الباقر علیه السلام و قد یطلق علی الجواد علیه السلام و إذا قیل عن أبی جعفر الثانی فهو الجواد علیه السلام و یظهر التمیز فی المطلق من الرواه (و عن أبی عبد الله) فهو الصادق علیه السلام و کذا (عن أبی إسحاق) نادرا،(و

عن أبی الحسن) فالمراد به الکاظم علیه السلام و قد یطلق علی الرضا و الهادی علیهما السلام و التمیز بالأول و الثانی و الثالث أو من الرواه.

"و إذا "ورد "عن أحدهما "فهو الباقر و الصادق علیهما السلام،" و إذا "ورد "عن أبی إبراهیم "أو "العبد الصالح فهو الکاظم علیه السلام "و عن أبی محمد "فهو العسکری علیه السلام "و إذا "ورد الفقیه فالغالب الهادی علیه السلام، و قد یطلق علی العسکری علیه السلام و إطلاقه علی الکاظم علیه السلام نادر.

"و إذا "ورد الشیخ فالمراد به الصادق أو الکاظم علیهما السلام،" و إذا "ورد الرجل فالغالب العسکری علیه السلام لشده التقیه فی زمانه "و إذا "ورد العالم فالمراد به المعصوم علیه السلام و قد یطلق علی الباقر و الصادق و الکاظم علیهم السلام "و إذا "ورد عن صاحب الناحیه فهو القائم صلوات الله علیه.

و الرموز(۱) ،فللرسول صلی الله علیه و آله و سلم "ل "و لأمیر المؤمنین (علیه السلام) ی و للحسن علیه السلام "ن " و للحسین علیه السلام "سین "و لعلی بن الحسین علیهما السلام "ین "و لمحمد بن علی علیهما السلام "قر "و لجعفر بن محمد علیهما السلام "ق "و لموسی بن جعفر علیهما السلام "ظم "أو "م "و للرضا علیه السلام "ضا " و للجواد علیه السلام "د "و للهادی علیه السلام "دی "و للعسکری علیه السلام "ری "أو "کر " و للذی لم یذکر عن الأئمه علیهم السلام "لم "بل روی من الراوی سواء أدرک أزمنتهم أم لا.

و أما رموز الکتب فللکافی "فی "و للتهذیب "یب "و لمن لا یحضره الفقیه "یه "أو الفقیه، و للاستبصار "ر "و للکشی مخففه "کش "و للنجاشی مخففه "جش "و لرجال الشیخ "جخ "و لفهرسته "ست "و لرجال ابن الغضائری المقصور

۱- (۱) اعلم انا ابرزنا الرموز التی ذکرها الشارح قده عن الاستتار و ذکرنا نفس الاسامی المرموز بها تسهیلا للمراجعین فبدلنا مثلا (ل) بالرسول (صلّی اللّه علیه و آله) و (ی) بامیر المؤمنین (علیه السلام) و (ن) بالحسن (علیه السلام) و هکذا إلی آخر ما ذکره الشارح قده و هکذا رموز الکتب فذکرنا الکافی بدل (فی) و التهذیب بدل (یب) و الفقیه بدل (یه) و هکذا.

على ذكر الضعفاء "غض "و لكتاب ابن شهرآشوب "ب "و للخلاصه للعلامه "صه "و لرجال ابن داود "د "و للبرقى "و للإيضاح للعلامه "ح".

و فى "الخلاصه "قال الشيخ الصدوق محمد بن يعقوب الكلينى فى كتابه الكافى فى أخبار كثيره: عده من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن عيسى، و المراد بقولى:

عده من أصحابنا - محمد بن يحيى، و على بن موسى الكمندانى، و داود بن كوره، و أحمد بن إدريس، و على بن إبراهيم بن هاشم، قال: و كلما ذكرته فى كتابى عده من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن خالد البرقى، فهم على بن إبراهيم، و على بن محمد بن عبد الله بن أذينه، و أحمد بن عبد الله بن أميه، و على بن الحسن، قال: و كلما ذكرته فى كتابى: عده من أصحابنا، عن سهل بن زياد فهم على بن محمد علان، و محمد بن أبى عبد الله، و محمد بن الحسن، و محمد بن عقيل الكلينى (انتهى).

و المراد بمحمد بن أبى عبد الله محمد بن جعفر الأسدى الثقه، و بمحمد بن الحسن، الصفار كما يظهر من التتبع لكتب ابن بابويه و غيرها فعلى أى حال لا ريب فى العده أن فيهم الثقات أو الثقه، مع أنه ذكر أن الظاهر أنهم من مشايخ إجازه الكتب التى ينقل عنها و كثيرا ما يعبر بواحد منهم أو باثنين أو يقول: محمد بن يحيى و غيره و كان له إلى الكتب طرق كثيره فربما ينقل إليها طرقا ثلاثه، و ربما ينقل اثنين أو واحدا صحيحا أو ضعيفا على رأى المتأخرين، بل لا نحتاج إلى الطريق إلا للأصحيه لأنه حكم أولا بصحه أحاديث الكافى كالصدوق، و لا ريب أن الظن الذى يحصل من قوله: أقوى من الظن الذى يحصل من أقوال أصحاب الرجال و كل من تدبر فى كتابه يحصل له العلم بأنه كان مؤيدا من عند الله تعالى فى ضبط الأخبار و ترتيبها.

و كذلك ما ذكره شيخ الطائفه فى آخر كتابيه أنه روى هذه الأخبار عن الكتب المعتمده و الأصول المعتبره التى كان مدار الطائفه على العمل بها و لا ريب فى اشتهار هذه الكتب من مصنفيها و إن ذكر طرقه إليها فى آخر الكتابين و فى فهرسته

لمجرد التيمن و التبرك و ذكرنا أكثرها فى هذا الفهرست سيما ما كان صحيحا أو حسنا و أحلنا كثيرا منها على فهرست الشيخ و النجاشى لئلا يحجم الكتاب.

و لو تدبر متدبر فى قوانين القدماء فى أنهم كانوا لا ينقلون فى كتبهم إلا ما كان معلوم الصدور عن الأئمه المعصومين صلوات الله عليهم أجمعين و كانوا يجردون كتبهم عن الأخبار الشاذه كخبر الشهاده الذى تقدم فى خبر ابن العذافر و كاستثنائهم من كتاب محمد بن أحمد بن يحيى الأشعرى و كما ذكرنا من الصدوق أنه ذكر خبرا فيه محمد بن عبد الله المسمعى ثمَّ ذكر أن شيخنا محمد بن الحسن كان سيئ الرأى فيه و لكن لما قرأت هذا الخبر من كتاب الرحمه لسعد بن عبد الله عليه لم يقل شيئا و صححه فلهذا ذكرته هنا، و كثيرا ما يقول: إن كلما لم يصححه شيخنا لا نصححه و لا ننقله و غير ذلك مما ذكرته فى هذا الكتاب من اهتمامهم بتصحيح الأخبار لحصل له العلم أو الظن المتاخم للعلم أنه لا يحتاج إلى التصحيح مره أخرى.

لكن يبقى التعارض بين الأخبار فالغالب رفعه بالتقيه أو بوجوه من الجمع التى ذكرناها مع الاحتياط الذى ذكرنا الأخبار الكثيره المتواتره فيه سيما الخبر المنقول من طرق الخاصه و العامه بطرق كثيره أنه قال رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم: حلال بين و حرام بين و شبهات بين ذلك فمن ترك الشبهات نجا من المحرمات و من أخذ بالشبهات ارتكب المحرمات و هلك من حيث لا يعلم، و قوله صلى الله عليه و آله و سلم: إن الوقوف عند الشبهات خير من الاقتحام فى الهلكات، المذكورين فى مقبوله عمر بن حنظله.

و روى الكلينى فى الصحيح، عن عبد الله بن مسكان، عن داود بن فرقد عن أبى سعيد الزهرى عن أبى جعفر عليه السلام قال: الوقوف عند الشبهه خير من الاقتحام فى الهلكه و تركك حديثا لم تروه خير من روايتك حديثا لم تحصه(۱) و فى الموثق كالصحيح، عن حمزه بن الطيار أنه عرض على أبى عبد الله عليه السلام بعض خطب أبيه حتى

۱- (۱) أورده و اللذين بعده فى أصول الكافى باب النوادر خبر ۹-۱۰-۱۲ من كتاب فضل العلم.

إذا بلغ موضعا منها قال له: كف و اسكت ثمَّ قال أبو عبد الله عليه السلام: لا يسعكم فيما ينزل بكم مما لا تعلمون إلا الكف عنه و التثبت و الرد إلى أئمه الهدى عليهم السلام حتى يحملوكم فيه على القصد و يجلو عنكم فيه العمى و يعرفوكم فيه الحق، قال الله تعالى:

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ .

و فى الحسن كالصحيح بل الصحيح، عن هشام بن سالم قال: قلت لأبى عبد الله عليه السلام ما حق الله على خلقه؟ فقال: أن يقولوا ما يعلمون و يكفوا عما لا يعلمون فإذا فعلوا ذلك فقد أدوا إلى الله حقه.

و تقدم أخبار كثيره فى هذا المعنى، بل الآيات الكثيره كافيه فى ذلك المعنى مثل قوله تعالى:(أَ لَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثاقُ الْكِتابِ أَنْ لا يَقُولُوا عَلَى اللّهِ إِلَّا الْحَقَّ) (۱)

و قوله تعالى:(وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرى عَلَى اللّهِ كَذِباً (۲) و قوله تعالى:(بَلْ كَذَّبُوا بِما لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَ لَمّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ) (۳) و قوله تعالى: إن الذين يفترون على الله الكذب وجوههم مسوده يوم القيامه(۴)-إلى غير ذلك من الآيات.

نصيحه

اعلم أيدك الله تعالى بتوفيقاته و وفقك للعمل بما يرضيه، إنى صرفت عمرى فى نقد أخبار سيد المرسلين و الأئمه الطاهرين صلوات الله عليهم بعد ما قرأت الكتب المتداوله فى الكلام و الأصول و الفقه و طالعت كلما صنفه أصحابنا و غيرهم إلا ما شذ و تفكرت فى هذه المده المديده التى تزيد على الخمسين سنه ثمَّ ذكرت لك لبها و خلاصتها و أشرت إلى ما لم أذكره من تحقيقات أصحابنا المتقدمين و المتأخرين.

۱- (۱) الأعراف-۱۶۹.

۲- (۲) العنكبوت-۶۸.

۳- (۳) يونس ۳۹.

۴- (۴) الزمر-۶۰ و لكن الآيه هكذا و يوم القيمه ترى الذين كذبوا على اللّه وجوههم مسوده.

فألتمس منكم أيها الأخلاء فى الدين و الطالبون للصراط المستقيم أنه لو اطلعتم على ما لا يوافق طباعكم لأنسكم بكتب المتأخرين أن لا تبادروه بالإنكار، بل تأملوا و تفكروا فيه مع أدلتها التى ذكرناها فإن وفقكم الله تبارك و تعالى لعرفان الحق فعليكم به، و إن ظهر لكم خطأ منى أو سهو فى الإيرادات و العبارات فلا تؤاخذونى به فإن السهو و النيسان شنشنه قديمه للإنسان بل المستدعى منكم أن تمنوا على بالإصلاح و ترويج الكساد.

و استدعى منكم فى المطالب أن تتفكروا فيها و تعملوا بما رويته من وصيه أمير المؤمنين و سيد العابدين بعد سيد المرسلين من التوسل إلى الله سبحانه بالتضرع و الدعاء حتى يهديكم إلى الصراط المستقيم و لا تنظروا إلى المشاهير بين العالمين و المشهورات من إفاضاتهم، بل عليكم باتباع الحق فإنه أولى بالاتباع و أحق بالاقتداء، و لو قصرت أحيانا فى تفسير بعض الأخبار و تبيين معضلاته فلما ذكرته سابقا أو لاحقا أو أشرت إليه بما لا يخفى على المتتبع.

و لو كنت اشتغل بشرح الجميع لصار هذا الشرح عشره أمثاله أو أكثر و من ذلك أنه كان وقع التقصيرات و الإسقاطات و التصحيفات من نساخ الكتب الأربعه فذكرت منها ما كان الحق من ذلك و لم أذكر سهو الباقين فعليك بالتأمل فيها و لو أشكل عليك شيء من هذه الكتب بل من غيرها من كتب الأخبار فإذا نظرت فيما ذكرته ارتفع إشكالك (إما) بذكر النسخه الصحيحه منها (أو) بالإشاره إلى شرحه مع الإشاره إلى بطلان ما ذكره بعضهم لقله التدبر فيه.

و المرجو من الله تعالى أن يوفقنى لشرح باقى الكتب مفصلا بحيث يقرب من فهم المبتدين أنه ولى ذلك و القادر عليه و الحمد لله رب العالمين، و الصلاه على سيد المرسلين و عترته الطاهرين المعصومين قد وقع الفراغ فى شهر الله الأصب رجب لسنه أربع و ستين بعد الألف من

الهجره علی یـد مؤلّفه احوج المربوبین الی رحمه ربّه الغنی محمّـد تقی بن مجلسـیّ العاملی النطنزی الأصـفهانیّ عفی اللّه تعالی عنهما بفضله و کرمه وجوده انه قریب مجیب غفر اللّه له بمحمّد و آله.

الهجره علی یـد مؤلفه أحوج المربوبین إلی رحمه ربه الغنی محمـد تقی بن مجلسـی العـاملی النطنزی الأصـفهانی عفـا الله تعالی عنهما بفضـله و کرمه وجوده أنه قریب مجیب غفر الله له بمحمد و آله قد اتفق فراغنا أیضا من استنساخ هذا السفر القیم الثمین و تصحیحه و مقابلته و تعلیقه فی شهر الله الأصب رجب ۱۳۹۹ کما اتفق للشارح قدس سـره الفراغ فیه أیضا و کأنه من برکات هذا الشهر المنسوب إلی مولانا و مولی الموحدین أمیر المؤمنین علی ابن أبی طالب صلوات الله علیه و الحمد لله أولا و آخرا و ظاهرا و باطنـا - و صـلواته الـدائمه علی سـیدنا و نبینا محمـد و آله أجمعین إلی یوم الـدین الحاج السـید حسـین الموسوی الکرمانی - الحاج الشیخ علی پناه الاشتهاردی سنه ۱۳۹۹

بسمه تعالی

فهرست المشیخه

العنواناسانید الطرقالصفحه

فی ان الاخبار المودعه فی کتابه صحیحه عند - الصدوق باصطلاح القدماء ۱۰

الفرق بین الصحه باصطلاح القدماء و اصطلاح المتأخرین ۱۰

دعوی الشارح قده علم الکلینی و الصدوق بصحه ما او دعاه فی کتابیهما ۱۱

الصحیح عند القدماء ۱۲

فی ان شرح هذه المشیخه علی ترتیب حروف اوائلها فی ترتیب الأبواب ۱۴

باب الهمزه

طریق الصدوق رحمه اللّه الی أبان بن تغلبصحیح۱۴

مراوده علیّ بن بابویه (والد الصدوق) مع الحسین بن روح و غیره من سفراء الناحیه المقدّسه ۱۵

هبه اللّه لوالد الصدوق ابنین بدعاء الصاحب علیه السّلام ۱۵

ذکر عده من کتب الصدوق ۱۵

ترجمه سعد بن عبد اللّه ۱۶

معنى قول الكشّىّ أجمعت العصابه على تصحيح - ما يصحّ عن جماعه ۱۹

ما ورد فى ترجمه أبان بن تغلب ۲۰

وجه تسميه الناووسيه بها ۲۰

طريق الصدوق الى إبراهيم بن أبى البلاد-صحيح۲۵

و الى إبراهيم بن أبى زياد-صحيح۲۵

و الى إبراهيم بن أبى محمود-صحيح۲۶

و الى إبراهيم بن أبى يحيى-موثق۲۷

و الى إبراهيم سفيانمختلف فيه۲۷

ما ورد فى ترجمه محمّد بن سنان ۲۹

طريق الصدوق الى إبراهيم بن عبد الحميدحسن كالصحيح او موثق كالصحيح۳۴

و الى إبراهيم بن عثمانصحيح۳۵

و الى إبراهيم بن عمرصحيح۳۵

و الى إبراهيم بن محمّد الثقفيحسن او قوىّ ۳۶

و الى إبراهيم بن مهزيارصحيح۳۸

و الى إبراهيم بن ميمونقوى كالصحيح۳۹

مشايخ الاجازه على قسمين ۳۹

اصحاب الكتب على أنواع ۴۰

المشايخ الثلاثه حكموا بصحه ما او دعوه فى كتبهم الأربعه ۴۰

طريق الصدوق الى إبراهيم بن هاشمصحيح۵۱

-والی أحمد بن أبی عبد اللّه البرقیصحیح اوقوی۴۱

ترجمه البرقی و وجه تسمیته بذلک ۴۲

طریق الصدوق الی أحمد بن الحسن المیثمیصحیح۴۳

و الی أحمد بن عائدصحیح۴۴

و الی أحمد بن محمّد بن أبی نصرصحیح او حسن۴۵

و الی أحمد بن محمّد بن سعیدصحیح۴۶

و الی أحمد بن محمّد بن عیسیصحیح۴۶

و الی أحمد بن محمّد بن مطهرصحیح۴۷

و الی أحمد بن هلالصحیح۴۷

و الی إدریس بن زید و علیّ بن إدریسحسن کالصحیح۴۷

و الی إدریس بن زید فقط ۴۸

و الی إدریس بن عبد اللّه القمّیّ صحیح۴۸

ترجمه حماد بن عثمان ۴۹

طریق الصدوق الی إدریس بن هلالقوی۵۰

و الی إسحاق بن عمارموثق کالصحیح۵۱

و الی إسحاق بن یزیدقوی او حسن۵۱

و الی أسماء بنت عمیسعامی۵۲

و الی إسماعیل بن أبی فدیکضعیف۵۲

و الی إسماعیل بن جابرصحیح۵۳

ترجمه محمّد بن عیسی ۵۳

طريق الصدوق الى إسماعيل الجعفيمعتمد٥٥

ص:٥١٠

معنى قولهم ضعيف فى الحديث ۵۵

طريق الصدوق الى إسماعيل بن رباحقوى۵۵

و الى إسماعيل بن عيسيحسن۵۵

والى إسماعيل بن الفضلقوى كالصحيح۵۶

و الى ما ذكره من ذكر الحقوقصحيح او قوى كالصحيح۵۷

نقل ما هو خلاف الواقع لا يستلزم كون الناقل معتقدا له ۵۷

ترجمه محمّد بن إسماعيل البرمكى ۵۸

طريق الصدوق الى إسماعيل بن مسلمقوى۵۸

ترجمه الحسن بن يزيد النوفلىّ ۵۹

طريق الصدوق الى إسماعيل بن مهرانقوى۶۰

و الى الأصبغ بن نباتهموثق۶۱

و الى أميّه بن عمرو الشعيريمعتبر۶۲

و الى انس بن محمّدسيجىء فى حماد۶۳

و الى أيّوب بن أعينقوى۶۳

والى أيّوب بن الحرّصحيح۶۳

و الى أيّوب بن نوح ۶۴

باب الباء

طريق الصدوق الى بحر السقاءصحيح۶۵

و الى بزيع المؤذنمتوقف فيه۶۵

و الى بشير النبّالقوى۶۵

و الی بکار بن کردمقوی۶۶

ص:۵۱۱

والی بکر بن صالححسن۶۶

و الی بکر بن محمّد الأزدیّ صحیح۶۶

و الی بکیر بن أعینحسن کالصحیح۶۶

و الی بلال المؤذنقوی۶۸

ذکر ما ورد فی فضل بلال ۶۸

باب الثاء

طریق الصدوق الی ثابت بن دینار ابی حمزه الثمالیصحیح ۷۰

ما ورد فی فضل ابی حمزه ۷۰

طریق الصدوق الی ثعلبه بن میمونصحیح تاره و قوی اخری۷۲

طریق الصدوق الی ثویر بن أبی فاختهصحیح او حسن کالصحیح۷۲

انّ لکلّ شییء حدّا و ان العبد لیسأل عن ثلاث ۷۳

باب الجیم

طریق الصدوق الی قوله کلما جاء نفر من الیهود الی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّمقوی او اقوی۷۴

و الی جابر بن إسماعیلقوی۷۵

و الی جابر بن عبد اللّه الأنصاریّ ضعیف او قوی۷۵

و الی جابر بن یزید الجعفیمعتبر۷۶

ذکر تلامذه جابر بن یزیدمعتبر۷۶

و الی جراح المدائنیقوی کالصحیح۷۷

و الی جعفر بن بشیرصحیح۷۸

والی جعفر بن عثمانصحیح۷۸

و الی جعفر بن محمّد بن یونسحسن کالصحیح۷۸

و الی جعفر بن ناجیهقوی کالصحیح۷۹

و الی جمیل بن دراج و محمّد بن حمرانصحیح۷۹

ما ورد فی مدح جمیل و زهده ۸۰

طریق الصدوق الی جویریه بن مسهر راوی حدیث ردّ الشمس لعلی علیه السّلامقوی کالصحیح۸۱

و الی جهیم بن أبی جهمقوی کالصحیح۸۲

باب الحاء

طریق الصدوق الی حارث بیّاع الانماط قوی کالصحیح۸۲

ما ورد فی مدح یونس بن عبد الرحمان و طعن القمیّین فیه لاجتهادهم ۸۳

طریق الصدوق الی حبیب بن المعلیموثق کالصحیح۸۴

و الی حذیفه بن منصورقوی کالصحیح۸۶

و الی حریز بن عبد اللّهصحیح۸۷

ذکر طرق الصدوق الی حریز ۸۸

ترجمه علیّ بن حدید ۹۰

طریق الصدوق الی الحسن بن الجهمحسن کالصحیح۹۱

و الی الحسن بن راشدقوی او ضعیف۹۲

و الی الحسن بن زیادقوی کالصحیح۹۳

و الی الحسن بن السریصحیح او حسن کالصحیح۹۴

والی الحسن الصیقلقوی کالصحیح۹۴

و الی الحسن بن علیّ بن أبی حمزهضعیف۹۴

و الی الحسن بن علیّ بن فضالموثق۹۵

و الی الحسن بن علیّ الکوفیّ قوی۹۶

و الی الحسن بن علیّ بن النعمانصحیح او حسن کالصحیح۹۶

والی الحسن بن علیّ الوشاءصحیح۹۷

و الی الحسن بن قارنقوی۹۷

و الی الحسن بن محبوبصحیح و حسن و موثق۹۷

و الی الحسن بن هرونقوی کالصحیح او صحیح۹۸

و الی الحسین بن أبی العلاءضعیف۹۸

و الی الحسین بن حمادقوی کالصحیح۹۹

و الی الحسین بن زیدحسن کالصحیح۹۹

و الی الحسین بن سالمقوی۱۰۰

و الی الحسین بن سعیدصحیح۱۰۰

و الی الحسین بن محمّد القمّیّ قوی کالصحیح۱۰۰

و الی الحسین بن المختارصحیح۱۰۱

و الی حفص بن البختریصحیح۱۰۱

و الی حفص بن سالمصحیح۱۰۲

و الی حفص بن غیاثموثق او قوی۱۰۳

و الی حکم بن حکیمصحیح۱۰۳

و الی حماد بن عثمانصحیح۱۰۳

ص:۵۱۴

والی حماد بن عمرو و انس بن محمّدقوی۱۰۳

ذکر ان کتب الصدوق کثیره الفوائد ۱۰۴

طریق الصدوق الی حماد بن عیسیصحیح و حسن۱۰۵

اجابه اللّه دعاء الکاظم علیه السّلام لحماد ۱۰۶

طریق الصدوق الی حمدانقوی۱۰۷

و الی حمدان الدیوانیقوی۱۰۷

و الی حمزه بن حمرانقوی۱۰۸

و الی حمید بن المثّنیموثق کالصحیح۱۰۸

عملت الإمامیّه بخبر عده من فاسدی المذهب ۱۰۹

طریق الصدوق الی حنان بن سدیرصحیح او قوی او حسن۱۰۹

باب الخاء و الدال و الذال

طریق الصدوق الی خالد بن أبی العلاءحسن کالصحیح او قوی کالصحیح ۱۱۰

و الی خالد بن ماد القلانسیقوی کالصحیح۱۱۱

و الی خالد بن نجیحقوی کالصحیح او صحیح۱۱۱

و الی داود بن أبی یزیدصحیح۱۱۱

و الی داود بن بو زیدصحیح۱۱۱

والی داود بن إسحاققوی۱۱۲

و الی داود بن سرحانصحیح۱۱۴

و الی داود البرقیمقبول۱۱۴

و الی داود الصرمیقوی کالصحیح۱۱۵

و الی درست بن أبی منصورقوی کالصحیح۱۱۵

ص:۵۱۵

والی ذریح المحاربیحسن کالصحیح او حسن۱۱۵

و الی ربعی بن عبد اللّهصحیح۱۱۶

و الی رفاعه بن موسیصحیح۱۱۷

و الی روح بن عبد الرحیممموثق کالصحیح۱۱۷

و الی رومی بن زرارهحسن۱۱۷

و الی الریان بن الصلتحسن کالصحیح۱۱۸

و الی زراره بن أعینصحیح۱۱۹

ما ورد فی فضل زراره ۱۲۰

فی ان ذمّ الصادق علیه السّلام له لاجل حفظه ۱۲۱

فی نقل بعض الروایات الذامه له و توجیهها ۱۲۴

طریق الصدوق الی زرعهموثق۱۲۶

والی زکریا بن آدمصحیح۱۲۶

ما ورد فی فضل زکریا بن آدم ۱۲۷

طریق الصدوق الی زکریا بن مالک الجعفیقوی کالصحیح۱۲۸

و الی زکریا النقاضقوی کالصحیح۱۲۹

و الی زکریا بن إدریسسیجیء فی ابی جریر۱۲۹

و الی الزهریقوی او ضعیف ۱۳۰

و الی زیاد بن سوقهصحیح ۱۳۰

و الی زیاد بن مروان القندیموثق او صحیح ۱۳۰

و الی زیاد بن المنذر ابی الجارود سیجیء فی ابی الجارود۱۳۱

و الی زید الشحامضعیف ۱۳۱

ص:۵۱۶

والی زید بن علیّ بن الحسین علیهما السلاممو ثق۱۳۲

باب السین و الشین

طرق الصدوق الی سالم بن مکرم ابی خدیجهصحیح۱۳۳

و الی سدیر الصیرفیقوی کالصحیح او حسن۱۳۴

و الی سعد بن طریفموثق۱۳۵

و الی سعد بن عبد اللّهصحیح۱۳۵

و الی سعدان بن مسلمقوی کالصحیح۱۳۵

و الی سعید الأعرجموثق۱۳۶

و الی سعید النقاشقوی کالصحیح۱۳۶

و الی سعید بن یسارصحیح او قوی۱۳۶

و الی سلمه بن الخطّابصحیح۱۳۶

والی سلیمان بن جعفر الجعفریقوی و حسن و صحیح۱۳۷

و الی سلیمان بن حفص المروزیصحیح۱۳۸

و الی سلیمان بن خالدحسن کالصحیح۱۳۸

فی ان سلیمان نقل معجزه عن الجواد (علیه السلام) فرموه بالغلو ۱۳۹

فی ان سلیمان کان عامیا فهداه اللّه الی المعرفه ۱۴۱

فی ان خروج سلیمان مع زید لم یکن لاعتقاده بإمامته ۱۴۲

طریق الصدوق الی سلیمان بن داود المنقریّ قوی۱۴۳

و الی سلیمان الدیلمیّ ضعیف۱۴۳

و الی سلیمان بن عمروقوی او ضعیف۱۴۴

و الی سماعه بن مهرانموثق کالصحیح۱۴۴

ص:۵۱۷

والی سوید القلاصحیح۱۴۵

و الی سهل بن یسعحسن کالصحیح۱۴۵

و الی سیف التمارقوی او موثق او صحیح۱۴۵

و الی سیف بن عمیرهقوی کالصحیح۱۴۵

و الی شعیب بن واقدقوی۱۴۷

و الی شهاب بن عبد ربّهصحیح۱۴۷

باب الصاد و الطاء و العین و الغین

طریق الصدوق الی صالح بن الحکمصحیح۱۴۹

و الی صالح بن عقبه بن قیسقوی۱۴۹

و الی الصباح بن السیابهحسن ۱۵۰

و الی صفوان بن مهران الجمالصحیح او قوی ۱۵۰

شده تقوی صفوان بن مهرانکالصحیح ۱۵۰

طریق الصدوق الی صفوان بن یحییصحیح من طرق۱۵۱

کان صفوان بن یحیی اعبد أهل زمانهصحیح من طرق۱۵۲

طریق الصدوق الی طلحه بن زیدموثق۱۵۳

و الی عاصم بن حمیدصحیح۱۵۴

و الی عامر بن جذاعهقوی۱۵۴

فیما ورد من مدح عامر بن جذاعه ۱۵۴

طریق الصدوق الی عامر بن نعیمقوی کالصحیح۱۵۵

و الی عائذ الاحمسیقوی کالصحیح۱۵۵

و الی العباس بن عامر القصبانیصحیح۱۵۶

ص:۵۱۸

والی العباس بن معروفصحیح۱۵۶

و الی العباس بن هلالحسن کالصحیح او قوی کالصحیح۱۵۶

و الی عبد الأعلیحسن کالصحیح۱۵۷

و الی عبد الحمیدقوی او ضعیف۱۵۷

و الی عبد الحمید بن عواض الطائیصحیح۱۵۸

و الی عبد الرحمن بن أبی عبد اللّه البصریصحیح۱۵۸

و الی عبد الرحمن بن أبی نجرانصحیح۱۵۹

و الی ابن أبی نجرانصحیح۱۵۹

و الی عبد الرحمان بن الحجاج البجلیّ حسن کالصحیح ۱۶۰

فیما ورد من مدح عبد الرحمان ۱۶۰

طریق الصدوق الی عبد الرحمان بن کثیرقیل انه صحیح۱۶۱

و الی عبد الرحیم القصیرقوی کالصحیح۱۶۳

و الی عبد الصمد بن بشیرقوی۱۶۳

و الی عبد العظیم بن عبد اللّه الحسنیقوی کالصحیح۱۶۳

ترجمه عبد العظیم الحسنی۱۶۴

حدیث شریف عن عبد العظیم عن الجواد علیه السّلام - - مشتمل علی فوائد جمه ۱۶۵

طریق الصدوق الی عبد الکریم بن عتبهموثق۱۶۷

و الی عبد اللّه بن أبی یعفورحسن او صحیح۱۶۸

و الی عبد اللّه بن بکیرموثق کالصحیح۱۶۸

و الی عبد اللّه بن جبلهموثق۱۶۸

و الی عبد اللّه بن جعفر الحمیریصحیح۱۶۹

ص:۵۱۹

و الی عبد اللّه بن جندبحسن کالصحیح۱۶۹

و الی عبد اللّه بن الحکمضعیف ۱۷۰

و الی عبد اللّه بن حماد الأنصاریّ قوی او حسن ۱۷۰

و الی عبد اللّه بن سلیمانقوی کالصحیح ۱۷۰

و الی عبد اللّه بن سنانصحیح و حسن کالصحیح۱۷۱

ما ورد فی مدح عبد اللّه بن سنان ۱۷۱

طریق الصدوق الی عبد اللّه بن فضالهقوی او ضعیف۱۷۲

و الی عبد اللّه بن القاسمضعیف۱۷۲

و الی عبد اللّه بن لطیف التفلیسیصحیح او حسن۱۷۲

و الی عبد اللّه بن محمّد الجعفیقوی۱۷۳

و الی عبد اللّه بن محمّد بن أبی بکر الحضرمیسیجیء۱۷۳

و الی عبد اللّه بن مسکانصحیح و حسن۱۷۳

ترجمه ابن مسکان ۱۷۳

طریق الصدوق الی عبد اللّه بن المغیرهصحیح و حسن۱۷۴

موفقیه ابن المغیره للمعرفه بالدعاء ۱۷۴

طریق الصدوق الی عبد اللّه بن میمونحسن کالصحیح۱۷۵

مدح عبد اللّه بن میمون ۱۷۶

طریق الصدوق الی عبد اللّه بن یحیی الکاهلیّ ۱۷۶

و الی عبد المؤمن بن القاسم الأنصاریّ قوی کالصحیح۱۷۷

و الی عبد الملک بن أعینحسن کالصحیح۱۷۸

و الى عبد الملك بن عتبه الهاشميصحيح على الأظهر۱۷۸

و الى عبد الملك بن عمروقوى كالصحيح۱۷۹

ص:۵۲۰

و الی عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس النیشابوریحسن او صحیح۱۷۹

و الی عبید بن زرارهقوی۱۸۰

و الی عبید اللّه الرافقیصحیح او حسن۱۸۰

و الی عبید اللّه بن علی الحلبیّ صحیح۱۸۰

ما ورد فی مدح عبید اللّه و ان کتابه عرض علی - الصادق علیه السّلام ۱۸۱

طریق الصدوق الی عبید اللّه بن الولید الوصافیموثق کالصحیح۱۸۲

و الی عثمان بن زیادقوی کالصحیح۱۸۳

و الی عطاء بن السائبقوی کالصحیح۱۸۳

و الی العلاء بن رزینموثق کالصحیح۱۸۳

و الی العلاء بن سیابهقوی کالصحیح۱۸۴

و الی علیّ بن أبی حمزهموثق کالصحیح او صحیح۱۸۵

ما ورد فی ذمّ علیّ بن أبی حمزه ۱۸۵

طریق الصدوق الی علیّ بن أحمد بن اشیمقوی کالصحیح۱۸۶

و الی علیّ بن إدریسحسن۱۸۶

و الی علیّ بن اسباط صحیح۱۸۶

و الی علیّ بن إسماعیل المیثمیحسن کالصحیح او صحیح۱۸۷

و الی علیّ بن بجیلقوی کالصحیح۱۸۸

و الی علیّ بن بلالحسن کالصحیح۱۸۸

و الی علیّ بن جعفرصحیح تاره و حسن اخری۱۸۹

نبذه من ترجمه علیّ بن جعفر-۱۸۹

و انه مدفون فی بلده قم ۱۸۹

ص:۵۲۱

فی ان أکثر سادات نطنز من أولاد علیّ بن جعفر ۱۹۱

طریق الصدوق الی علیّ بن حسانصحیح او حسن۱۹۲

و الی علیّ بن الحکمصحیح۱۹۲

و الی علیّ بن رئابصحیح او حسن کالصحیح۱۹۳

و الی علیّ بن الریانصحیح او حسن کالصحیح۱۹۳

و الی علیّ بن سویدصحیح۱۹۴

ما کتبه أبو الحسن الأول علیه السّلام الی علیّ بن سوید - فی جواب مسائله و فیه فوائد و نصائح ۱۹۵

طریق الصدوق الی علیّ بن عبد العزیزقوی۱۹۸

و الی علیّ بن عطیهصحیح۱۹۸

و الی علیّ بن غرابقوی۱۹۹

و الی علیّ بن الفضل الواسطیحسن۲۰۰

و الی علیّ بن محمّد الحضینیقوی۲۰۰

و الی علیّ بن محمّد النوفلیّ قوی کالصحیح۲۰۰

و الی علیّ بن مطرقوی۲۰۰

و الی علیّ بن مهزیارقوی تاره و صحیح اخری۲۰۱

و الی علیّ بن میسرهحسن کالصحیح او قوی کالصحیح۲۰۲

و الی علیّ بن یقطینصحیح۲۰۲

ترجمه علیّ بن یقطینصحیح۲۰۲

طریق الصدوق الی عمّار بن مروانصحیح۲۰۳

و الی عمّار بن موسیموثق۲۰۳

نبذ من ترجمه عمّار بن موسی ۲۰۴

ص:۵۲۲

فی انه قد یحصل الوثوق بالخبر و لو لم یکن - الراوی موثقا ۲۰۴

طریق الصدوق الی عمرو بن أبی المقدامقوی او حسن۲۰۶

و الی عمرو بن ثابتقوی او حسن۲۰۶

و الی عمرو بن جمیعقوی کالصحیح۲۰۷

و الی عمرو بن خالدموثق۲۰۸

و الی عمرو بن سعید الساباطیموثق کالصحیح۲۰۹

و الی عمرو بن شمرقوی بشهاده المصنّف۲۰۹

و الی عمر بن أبی زیادقوی او حسن۲۱۰

و الی عمر بن أبی شعبهحسن کالصحیح۲۱۰

و الی عمر بن أذینهصحیح بروایه المصنّف۲۱۰

و الی عمر بن حنظلهموثق کالصحیح۲۱۱

و الی عمر بن قیس الماصرقوی او ضعیف علی رأی المتأخرین۲۱۲

و الی عمر بن یزیدقوی کالصحیح۲۱۲

و الی عمران الحلبیّ صحیح۲۱۳

و الی عیسی بن أبی منصورموثق کالصحیح۲۱۳

و الی عیسی بن أعینموثق کالصحیح۲۱۳

و الی عیسی بن عبد اللّه الهاشمیقوی کالصحیح۲۱۶

و الی عیسی بن یونسقوی۲۱۶

و الی عیص بن القاسمصحیح و حسن۲۱۷

و الی غیاث بن إبراهیممموثق کالصحیح۲۱۷

و الی فضاله بن أیّوبصحیح و قوی کالصحیح۲۱۷

و الی الفضل بن أبی قرهقوی۲۱۸

و الی الفضل بن شاذانصحیح او حسن کالصحیح۲۱۸

فی نقل الأحادیث التی فی ترجمه الفضل و ان ذمّه کذم زراره محمول علی التقیه ۲۱۹

طریق الصدوق الی الفضل بن عبد الملکصحیح۲۲۴

و الی الفضیل بن عثمانصحیح۲۲۵

و الی الفضیل بن یسارقوی کالصحیح۲۲۶

باب القاف و الکاف و اللّام

طریق الصدوق الی القاسم بن بریدصحیح۲۲۷

و الی القاسم بن سلیمانحسن کالصحیح او قوی۲۲۷

و الی القاسم بن عروهحسن او قوی کالصحیح۲۲۷

و الی القاسم بن یحییقوی کالصحیح۲۲۸

و الی الکاهلیّ (عبد اللّه)تقدم۲۲۸

و الی کردویهحسن او قوی کالصحیح۲۲۸

و الی أبی بکر الحضرمی و کلیب الأسدیحسن او قوی او ضعیف۲۲۸

و الی کلیب الأسدیحسن کالصحیح۲۲۸

ما ورد و فی مدح کلیب ۲۲۹

باب المیم الی الیاء

طریق الصدوق الی مالک الجهنیّ حسن او قوی کالصحیح ۳۳۰

و الی مبارک العقر قوفیقوی ۳۳۰

و الی مثنی بن عبد السلاممو ثق کالصحیح۲۳۱

ص:۵۲۴

و الی محمّد بن أبی عمیرصحیح بطرق عدیده ۲۳۱

جمله ممّا ورد فی مدح ابن أبی عمیر ۲۳۲

طریق الصدوق الی محمّد بن أحمد بن یحییصحیح ۲۳۳

و الی محمّد بن اسلم الجبلیقوی کالصحیح ۲۳۳

و الی محمّد بن إسماعیل البرمکیصحیح او حسن ۲۳۴

و الی محمّد بن اسمعیل بن بزیعصحیح ۲۳۵

ما ورد فی ترجمه محمّد بن إسماعیل ۲۳۵

طریق الصدوق الی محمّد بن بجیلقوی کالصحیح ۲۳۷

و الی محمّد بن جعفر الأسدیصحیح او حسن ۲۳۷

و الی محمّد بن حسانحسن او قوی ۲۳۹

و الی محمّد الحسن الصفارصحیح ۲۴۰

و الی محمّد بن الحسین بن أبی الخطابصحیح ۲۴۰

و الی محمّد بن حکیمصحیح او حسن ۲۴۱

و الی محمّد الحلبیّ صحیح ۲۴۱

و الی محمّد بن حمرانحسن کالصحیح ۲۴۲

و الی محمّد بن خالدصحیح ۲۴۳

و الی محمّد بن خالد القسریقوی ۲۴۳

و الی محمّد بن سنانقوی ۲۴۴

و إلیه فیما کتب إلیه الرضا علیه السّلام من العللقوی او ضعیف ۲۴۴

و الی محمّد بن سهلحسن ۲۴۴

و الی محمّد بن عبد الجبارصحیح۲۴۵

و الی محمّد بن عبد اللّه بن مهرانقوی۲۴۵

و الی محمّد بن عثمان العمریصحیح۲۴۵

ص:۵۲۵

ترجمه العمری و ما ورد فی مدحه ۲۴۶

طریق الصدوق الی محمّد بن عذافرصحیح۲۴۷

و الی محمّد بن علیّ بن محبوبصحیح۲۴۸

و الی محمّد بن عمرو بن أبی المقدامقوی۲۴۸

و الی محمّد بن عمرانقوی کالصحیح۲۴۹

و الی محمّد بن عیسیصحیح۲۴۹

و الی محمّد بن فیض التیمیقوی کالصحیح۲۴۹

و الی محمّد بن فیضقوی کالصحیح۲۴۹

و الی محمّد بن القاسمغیر معلوم۲۴۹

و الی محمّد بن القاسم بن الفضیلحسن کالصحیح ۲۵۰

و الی محمّد بن قیسحسن کالصحیح۲۵۱

و الی محمّد بن مسعود العیّاشیّ حسن کالصحیح۲۵۲

و الی محمّد بن مسلم الثقفیصحیح۲۵۳

ما ورد فی ترجمه محمّد بن مسلم ۲۵۴

طریق الصدوق الی محمّد بن منصورقوی کالصحیح او ضعیف۲۵۵

و الی محمّد بن النعمانصحیح او حسن۲۵۶

و الی محمّد بن الولید الکرمانیموثق کالصحیح۲۵۷

و الی محمّد بن یحیی الخثعمیّ قوی او ضعیف۲۵۸

و الی محمّد بن یعقوب الکلینیصحیح۲۵۹

ترجمه محمّد بن یعقوب ۲۶۰

طریق الصدوق الی مرازم بن حکیمحسن کالصحیح او صحیح ۲۶۰

و الی مروان بن مسلمصحیح او موثق کالصحیح ۲۶۱

ص:۵۲۶

ترجمه سهل بن زياد ۲۶۱

بحث:

فی اخراج علیّ بن عیسی بعض المحدثین من قم۲۶۱

طریق الصدوق الی مسعده بن زیادصحیح۲۶۳

عده من المسمّین بمسعده ۲۶۴

ذکر ما یجب الاعتقاد فی أصول الدین ۲۶۵

طریق الصدوق الی مسعده بن صدقهصحیح او قوی کالصحیح۲۶۶

و الی مسمع بن عبد الملکقوی کالصحیح او ضعیف۲۶۷

و الی مصادفقوی کالصحیح او صحیح۲۶۸

و الی مصعب بن یزید الأنصاریّ قوی او ضعیف۲۶۹

و الی معویه بن حکیممو ثق کالصحیح۲۶۹

- والی معویه بن شریحصحیح۲۶۹

و الی معویه بن عمارصحیح بطرق ثمانیه۲۷۰

و الی معویه بن میسرهقد تقدم۲۷۰

و الی معویه بن وهبحسن۲۷۰

المسمّین بمعویه بن وهب ثلاثه و حکم اطلاقه ۲۷۱

طریق الصدوق الی معروف بن خربوذ و ما ورد فی ترجمتهصحیح۲۷۲

طریق الصدوق الی المعلی بن خنیسصحیح۲۷۴

فی ان المعلی کان من قوّام الصادق علیه السّلام۲۷۵

ما ورد فی شهاده المعلی و وجد الصادق علیه السّلام علیه لقتله۲۷۵

ما نسب الی المعلی من الغلوّ کذب محض ۲۷۸

فی انه و امثاله کانوا من أصحاب الاسرار ۲۷۹

طریق الصدوق الی المعلی بن محمّد البصریقوی کالصحیح ۲۸۰

و الی معمر بن خلادحسن کالصحیح ۲۸۰

و الی معمر بن یحییصحیح ۲۸۰

و الی المفضل بن صالحقوی او ضعیف ۲۸۱

وجه الجمع فیما نقل من ترجمه المفضل ۲۸۲

طریق الصدوق الی منذر بن جیفرحسن کالصحیح ۲۸۲

و الی منصور بن حازمصحیح و حسن ۲۸۳

و الی منصور الصیقلقوی او حسن ۲۸۳

و الی منصور بن یونسموثق ۲۸۴

و الی منهال القصابقوی او صحیح ۲۸۴

و الی موسی بن عمرحسن کالصحیح ۲۸۴

و الی موسی بن القاسممموثق کالصحیح ۲۸۵

و الی المیثمیموثق کالصحیح ۲۸۵

و الی میمون بن مهرانقوی او ضعیف ۲۸۵

و الی ناجیه ابی حبیبحسن او قوی ۲۸۶

و الی النضر بن سویدصحیح ۲۸۶

و الی نعمان الرازیّ حسن کالصحیح او قوی ۲۸۷

ما ورد فی ترجمه ابن جبیر ۲۸۷

طريق الصدوق الى الوليد بن صبيحموثق كالصحيح٢٨٨

ص:٥٢٨

و الی وهب بن وهبصحیح او اصح۲۸۹

و الی وهیب بن حفصمجهول او قوی۲۸۹

ما ورد فی ترجمه وهیب بن حفص ۲۹۰

طریق الصدوق الی هرون بن حمزهصحیح او حسن۲۹۱

ما ورد فی ترجمه هرون بن حمزه ۲۹۱

طریق الصدوق الی هرون بن خارجهقوی او ضعیف۲۹۲

و الی هاشم الحناط صحیح۲۹۳

و الی هشام بن إبراهیمحسن کالصحیح۲۹۳

ما ورد فی ترجمه هشام بن إبراهیم من المدح - او الذم ۲۹۴

طریق الصدوق الی هشام بن الحکمصحیح۲۹۶

و الی هشام بن سالمصحیح و حسن۲۹۶

و الی یاسر الخادمحسن کالصحیح۲۹۷

و الی یاسین الضریرقوی کالصحیح۲۹۷

و الی یحیی بن أبی العلاءصحیح او قوی۲۹۸

و الی یحیی بن أبی عمرانقوی کالصحیح۲۹۸

و الی یحیی بن حسانقوی کالصحیح۲۹۸

و الی یحیی بن عباد المکیقوی۲۹۹

و الی یحیی بن عبد اللّهقوی۲۹۹

و الی یعقوب بن شعیبحسن کالصحیح۲۹۹

و الی یعقوب بن عثیمقوی او صحیح۳۰۰

و الی یعقوب بن یزیدصحیح ۳۰۰

ص:۵۲۹

و الی یوسف بن إبراهیمقوی او ضعیف۳۰۰

و الی یونس بن یعقوبقوی او ضعیف۳۰۱

و الی یونس بن عمارقوی کالصحیح۳۰۱

و الی یونس بن یعقوبقوی کالصحیح۳۰۱

وجه تسمیه الفطحیه بها۳۰۲

باب الکنی

طریق الصدوق الی ابی الاغر النخاسقوی کالصحیح۳۰۲

و الی ابی أیّوب الخزازصحیح۳۰۲

و الی ابی بصیرقوی۳۰۳

ترجمه ابی بصیر یحیی بن القاسم ۳۰۳

ترجمه ابی بصیر اللیث المرادی ۳۰۷

طریق الصدوق الی أبی بکر ابی سمالقوی کالصحیح۳۱۱

و الی أبی بکر الحضرمیقوی او ضعیف۳۱۲

و الی ابی ثمامهحسن۳۱۲

و الی ابی الجارودضعیف۳۱۲

اصناف الزیدیه ۳۱۳

ذکر البتریه ۳۱۳

طریق الصدوق الی ابی - - جریر بن إدریسحسن۳۱۴

و الی ابی جمیلهتقدم۳۱۴

و الی ابی الجوزاءصحیح۳۱۵

و الی ابی حبیبتقدم۳۱۵

ص:۵۳۰

و الی ابی الحسن النهدیقوی کالصحیح۳۱۵

و الی ابی حمزهتقدم۳۱۵

و الی ابی خدیجهتقدم۳۱۵

و الی ابی الربیعقوی کالصحیح۳۱۶

و الی ابی زکریا الأعورصحیح۳۱۶

و الی ابی سعید الخدریّ مجهول۳۱۶

و الی أبی عبد اللّه الخراسانیّ قوی کالصحیح۳۱۷

و الی أبی عبد اللّه الفراءقوی کالصحیح۳۱۷

و الی ابی کهمشقوی۳۱۷

و الی ابی مریممموثق کالصحیح۳۱۸

و الی الی المغراموثق کالصحیح۳۱۸

و الی ابی النمیرقوی او ضعیف۳۱۸

و الی ابی الوردحسن کالصحیح۳۱۹

و الی ابی هاشم الجعفریصحیح ۳۲۰

جمله من ترجمه ابی هاشم و انه کان من سفراء الصاحب علیه السّلام۳۲۰

طریق الصدوق الی ابی همامصحیح و حسن ۳۲۰

و الی حدیث سلیمان علیه السّلامقوی او ضعیف۳۲۱

و الی قضایا أمیر المؤمنین علیه السّلامحسن کالصحیح۳۲۱

و الی وصیه أمیر المؤمنین علیه السّلامحسن کالصحیح۳۲۱

شرح رجال الفقیه من الشارح قده

ذكر طبقات الرجال و هم أثنى عشر طبقه۳۲۳

ص:۵۳۱

ذكر الرجال على ترتيب التهجى الباب الأوّل فى الهمزه

آدم بن إسحاق بن عبد اللّه بن سعد الأشعرىّ ۳۲۴

آدم بن الحسين النخاس ۳۲۴

آدم بن المتوكل ۳۲۵

آدم بن محمّد القلانسى ۳۲۵

أبان بن أبى عيّاش ۳۲۵

أبان بن تغلب و أبان بن عثمان ۳۲۵

أبان بن محمّد البجلىّ ۳۲۵

إبراهيم بن أبى سماك ۳۲۶

إبراهيم بن أبى البلاد ۳۲۶

إبراهيم بن زياد الكرخى ۳۲۶

إبراهيم بن إسحاق الأحمرى ۳۲۶

إبراهيم بن إسحاق ۳۲۶

إبراهيم بن عبد الحميد ۳۲۷

إبراهيم بن عثمان ۳۲۷

إبراهيم بن زياد ۳۲۷

إبراهيم بن نعيم ۳۲۷

إبراهيم بن عمر اليمانىّ ۳۲۷

أحمد بن الحسين بن عبد الملك ۳۲۷

ذكر ان مشايخ الاجازه لا يحتاجون الى التوثيق ۳۲۸

اصناف مشایخ الاجازه ۳۲۸

بیان: المراد من کتاب المشیخه ۳۲۹

أحمد بن الحسین بن عبید اللّه ۳۳۰

أحمد بن عبد اللّه الدوری ۳۳۱

أحمد بن عبدون ۳۳۱

أحمد بن علیّ بن أحمد بن العباس النجاشیّ ۳۳۱

أحمد بن علیّ بن العباس بن نوح السیرافی ۳۳۱

أحمد بن محمّد بن أبی نصر البزنطی ۳۳۲

أحمد بن محمّد بن سعید بن عقده ۳۳۵

أحمد بن محمّد بن سلیمان الزراری ۳۳۵

أحمد بن محمّد بن داود ۳۳۵

أحمد بن محمّد بن نوح ۳۳۵

الباب الثانی الباء الی الحاء

برید بن معویه ۳۳۵

بسطام بن سابور ۳۳۶

بشر بن سلمه ۳۳۷

بشیر البنال (مع) بشر ۳۳۷

بکر بن محمّد بن جناح ۳۳۷

بکر بن محمّد ۳۳۷

ثابت بن دینار ۳۳۷

ثابت بن شريح ٣٣٧

جارود بن المنذر النحاس ٣٣٧

ص:٥٣٣

جبرئيل بن أحمد الفارابى ۳۳۷

جعفر الجعفرى ۳۳۷

جعفر بن أحمد بن أيّوب السمرقندى ۳۳۸

جعفر بن محمّد بن قولويه ۳۳۸

جعفر بن محمّد الدوريستى ۳۳۸

جعفر بن محمّد بن مسعود العيّاشىّ ۳۳۹

جعفر بن محمّد بن يونس الاحول الصيرفى ۳۳۹

جميل بن دراج ۳۳۹

جميل بن صالح ۳۳۹

جندب بن جناده ۳۴۰

الباب الثالث فى الحاء

حديد بن حكيم ۳۴۱

حسان بن مهران الجمال ۳۴۱

الحسن التفليسى ۳۴۱

الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين ۳۴۱

الحسن بن حمزه الطبرىّ ۳۴۱

الحسن بن رباط ۳۴۲

عدد من كان له أصل يقرب من مأتى رجل ۳۴۲

تعداد روايات الصدوق عن الرواه المختلفين ۳۴۲

ذكر من روى عنهم الصدوق خبرا او خبرين من الرواه ۳۴۳

ذكر من روى عنهم الصدوق ثلاثه او أربعه أحاديث ۳۴۵

ص:۵۳۴

ذكر من يروى عنهم الصدوق خمسه او سته أحاديث ۳۴۶

ذكر من روى عنهم سبعه الى العشرين ۳۴۷

ذكر من روى عنهم من الاحد و العشرين الى الثلثين ۳۴۸

ذكر من روى عنهم مرسلا ۳۴۸

ذكر من روى عنهم و لم يذكرهم فى الفقيه ۳۴۸

فى ان ما وعده الصدوق فى اول كتاب الفقيه قد آل عنه الى غيره ۳۵۰

الحسن بن زياد العطّار ۳۵۱

الحسن بن زياد ۳۵۱

الحسن بن صالح بن حى ۳۵۱

الحسن بن ظريف ۳۵۲

الحسن بن عبّاس بن الحرش الرازىّ ۳۵۲

الحسن بن عطيه ۳۵۲

الحسن بن علىّ أبو محمّد الحجال ۳۵۲

الحسن بن علىّ بن أبى المغيره الزبيدىّ ۳۵۲

الحسن بن علىّ بن بقاح ۳۵۴

الحسن بن محمّد بن جمهور العمى ۳۵۴

الحسن بن محمّد بن سماعه ۳۵۴

الحسن بن موسى الحناط ۳۵۵

الحسن بن موسى الخشاب ۳۵۵

الحسن بن هرون بن عمران الهمدانىّ ۳۵۵

الحسين بن أبى حمزه ۳۵۵

الحسين الاحمسى ۳۵۵

ص:۵۳۵

الحسین بن بشار ۳۵۵

الحسین بن هاشم ابی سعید ۳۵۵

الحسین بن خالد ۳۵۶

الحسین بن الحسن بن ابان ۳۵۶

الحسین بن الحسن بن محمّد ۳۵۶

الحسین بن خالد الصیرفی ۳۵۶

الحسین بن سیف بن عمیره ۳۵۶

الحسین الشیبانی ۳۵۶

الحسین بن عبد ربّه ۳۵۶

الحسین بن عبید اللّه الغضائری ۳۵۶

الحسین بن عبید اللّه الارجانی ۳۵۷

الحسین بن علوان الکلبی ۳۵۷

الحسین بن علیّ بن بابویه ۳۵۷

الحسین بن عمر بن یزید ۳۵۷

الحسین بن مالک القمّیّ ۳۵۷

الحسین بن کثیر القلانسی ۳۵۷

الحسین بن کثیر الکلابی ۳۵۷

الحسین بن المبارک ۳۵۷

الحسین بن المنذر ۳۵۷

حفص بن عمرو العمری ۳۵۸

حفص بن عمرو بن بيان الثعلبى الكوفىّ ٣٥٨

حفص بن عمرو بن ميمون الابلى ٣٥٨

ص:٥٣٦

الحكم بن مسكين أبو محمّد ۳۵۸

الحكم الأعلى ۳۵۸

حماد بن واقد اللحام ۳۵۸

حمران بن أعين ۳۵۹

حمزه بن الطيار ۳۵۹

حمزه بن محمّد القزوينى ۳۶۰

خالد بن الحجاج ۳۶۱

خالد بن جرير بن عبد اللّه البجلىّ ۳۶۱

خالد بن ماد - خلف بن حماد بن ناشر ۳۶۱

خليد بن اوفى ۳۶۱

داود بن زربى ۳۶۲

قصه داود بن زربى فى الوضوء تقيه و حفظ دمه بذلك ۳۶۲

داود بن النعمان ۳۶۴

الربيع الأصمّ ۳۶۴

زكريا بن سابور - زكريا بن عبد الصمد ۳۶۴

زكريا بن محمّد أبو عبد اللّه المؤمن ۳۶۴

زكريا بن يحيى التميمى ۳۶۵

زكريا بن يحيى الواسطى ۳۶۵

الزهرى - زياد بن أبى الحبيب ۳۶۵

زياد بن سابور الواسطى ۳۶۵

زياد بن عيسى أبو عبيده الحذاء ٣٦٦

زياد بن المنذر أبو الجارود ٣٦٦

سالم الحناط أبو الفضل ۳۶۷

سدیر بن حکیم الصیرفی ۳۶۷

السری بن عبد اللّه ۳۶۸

سعد بن أبی خلف ۳۶۸

سعد بن الحسن - سعد بن إسماعیل ۳۶۸

سعید بن أبی الجهم ۳۶۸

سعید بن جناح - سعید بن غزوان ۳۶۸

سعید بن المسیب بن حزن ۳۶۸

سفیان بن السمط - سفیان بن صالح ۳۶۹

سفیان بن عیینه - سفیان الثوری ۳۶۹

سلام بن أبی عمره - سلام بن المستنیر ۳۷۰

سلم أبو الفضل الحناط - سلمان الفارسیّ ۳۷۰

سلمه بن کهیل ۳۷۰

سلیم الفرا - سلیم بن قیس الهلالی ۳۷۱

سلیمان بن سفیان - سلیمان بن صالح ۳۷۳

سلیمان بن صالح الجصاص ۳۷۳

سندی بن محمّد - سوره بن کلیب ۳۷۳

شریف بن سابق التفلیسی ۳۷۳

شعیب بن أعین الحداد ۳۷۳

شعیب بن یعقوب العقرقوفی ۳۷۴

صالح بن أبى حماد - صالح بن خالد ٣٧٤

صالح بن ميثم الأسدى ٣٧٤

ص:٥٣٨

صباح بن يحيى أبو محمّد المزنى ۳۷۴

الضحّاك أبو مالك الحضرمى ۳۷۴

ضريس بن عبد الملك بن أعين ۳۷۵

طريف بن سنان – ظريف بن ناصح ۳۷۵

عباد بن صهيب ۳۷۵

العباس بن عامر – العباس بن معروف ۳۷۵

العباس بن موسى الوراق ۳۷۵

العباس بن موسى النخاس ۳۷۵

العباس بن هشام ۳۷۵

العباس بن الوليد بن صبيح ۳۷۶

العباس بن يزيد الخرزى ۳۷۶

العباس بن يحيى ۳۷۶

عبد الأعلى مولى آل سام ۳۷۶

عبد الجبار بن مبارك النهاوندى ۳۷۶

عبد الحميد بن سالم العطّار ۳۷۷

عبد الحميد بن سعد البجلىّ ۳۷۸

عبد الخالق بن عبد ربّه ۳۷۸

عبد الرحمان بن أبى هاشم ۳۷۸

عبد الرحمن بن أعين ۳۷۸

عبد الرحمان بن سيابه ۳۷۸

عبد الرحمان بن محمّد الرزمى ۳۷۹

عبد السلام بن صالح أبو الصلت ۳۷۹

ص:۵۳۹

عبد السلام بن عبد الرحمن ۳۸۰

عبد الصمد بن محمّد ۳۸۰

عبد اللّه بن العزير بن عبد اللّه العبدى ۳۸۰

عبد العزيز بن عبد اللّه بن يونس ۳۸۰

عبد العزيز بن المهتدى بن محمّد ۳۸۰

عبد الغفار بن حبيب ۳۸۱

عبد الغفار بن القاسم ابى مريم ۳۸۱

عبد اللّه بن ابان ۳۸۱

عبد اللّه بن أبى عبد اللّه محمّد بن خالد ۳۸۱

عبد اللّه بن أحمد بن نهيك ۳۸۱

عبد اللّه بن أيّوب بن راشد ۳۸۱

عبد اللّه بن الحجاج البجلىّ ۳۸۲

عبد اللّه بن الحسين التسترىّ (استاد الشارح قدس سرهما)۳۸۲

عبد اللّه بن زراره بن أعين ۳۸۲

عبد اللّه بن سعيد أبو شبل ۳۸۳

عبد اللّه بن سعيد بن حيان ۳۸۳

عبد اللّه بن سليمان الصيرفى ۳۸۳

عبد اللّه بن الصلت أبو طالب القمّىّ ۳۸۳

عبد اللّه بن العباس ۳۸۴

عبد اللّه بن عبد الرحمان ۳۸۵

عبد اللّه بن عثمان بن عمرو بن خالد ۳۸۵

عبد اللّه بن عجلان ۳۸۵

ص:۵۴۰

عبد اللّه بن العلا - عبد اللّه بن غالب ۳۸۶

عبد اللّه بن الفضل - عبد اللّه الكنانىّ ۳۸۶

عبد اللّه بن محمّد بن حصين الحصينى ۳۸۶

عبد اللّه بن محمّد الأسدى الحجال ۳۸۶

عبد اللّه بن وضاح - عبد اللّه بن الوليد السمان ۳۸۷

عبد اللّه بن الوليد - عبد اللّه بن الوليد المنقرىّ ۳۸۷

عبد اللّه بن الوليد الوصافى العجلىّ ۳۸۷

عبد اللّه بن الوليد بن جميع القرشىّ ۳۸۷

عبد اللّه بن هلال - عبد اللّه بن هليل ۳۸۷

عبد اللّه بن الهيثم ۳۸۷

عبد الملك بن حكيم الخثعمىّ ۳۸۷

عبد الملك بن سعيد ۳۸۷

عبد الواحد بن المختار الأنصارىّ ۳۸۸

عبد الوهاب ۳۸۸

عبيد اللّه بن أبى زيد - عبيد اللّه بن أحمد ۳۸۸

عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان ۳۸۸

عبيس بن هشام ۳۸۸

عثمان بن عيسى ۳۸۸

عجلان أبو صالح ۳۸۸

عذافر بن عيسى الخزاعىّ الصيرفى ۳۸۸

عقبه بن خالد الأسدى ۳۸۹

عقبه بن قيس ۳۸۹

ص:۵۴۱

العلاء بن الفضيل بن يسار ٣٨٩

العلاء بن المقعد ٣٨٩

العلاء بن يحيى المكفوف ٣٨٩

علباء بن دراع الأسدى ٣٨٩

على بن إبراهيم بن هاشم ٣٩٠

على بن أبى جهمه ٣٩٠

على بن أبى حمزه الثمالى ٣٩٠

على بن أبى سهل بن أبى حاتم ٣٩٠

على بن أبى شعبه الحلبىّ ٣٩٠

على بن أبى القاسم عبد اللّه بن عمران ٣٩٠

على بن أبى المغيره ٣٩١

على بن أبى المغيره الزبيدىّ الأزرق ٣٩١

على بن أحمد بن اشيم ٣٩١

على بن أحمد العقيقى ٣٩١

على بن أحمد بن أبى جيّد ٣٩١

على بن أحمد بن موسى ٣٩١

على بن إسحاق بن عبد اللّه بن سعد ٣٩١

على بن إسماعيل الدهقان ٣٩٢

على بن بشير – على بن جعفر – على بن حبشى ٣٩٢

على بن حديد – على بن الحسن الميثمى ٣٩٢

على بن الحسن البصرى ۳۹۲

على بن الحسن بن الحجاج ۳۹۳

ص:۵۴۲

علی بن الحسن بن رباط البجلیّ ۳۹۴

علی بن الحسن بن علیّ بن فضال ۳۹۴

علی بن الحسن بن القاسم القشیری ۳۹۴

علی بن الحسن بن محمّد الطائی الجرمی ۳۹۴

علی بن حسنویه الکرمانی ۳۹۵

علی بن الحسن السعدآبادی ۳۹۵

علی بن الحسین بن عبد ربّه ۳۹۷

علی بن الحسین بن علی ۳۹۸

علی بن الحسین بن علی السعودی ۳۹۸

علی بن الحسین الهمذانی ۳۹۸

علی بن حنظله الکوفیّ ۳۹۸

علی بن خالد ۳۹۸

علی بن خلید – علی بن رباط ۳۹۸

علی بن سالم – علی بن السری ۳۹۹

علی بن سلیمان بن الحسن ۳۹۹

علی بن سیف بن عمیره ۳۹۹

علی بن شجره بن میمون ۳۹۹

علی بن شیره ۳۹۹

علی بن محمّد بن شیره ۳۹۹

علی بن الصلت – علی بن عبد الغفار ۳۹۹

على بن عبد اللّه أبو الحسن العطّار ۴۰۰

على بن عبد اللّه بن غالب ۴۰۰

ص:۵۴۳

على بن عقبه بن خالد الأسدى ۴۰۰

على بن مالك – على بن محمّد الرازىّ ۴۰۰

على بن محمّد أبو القاسم ۴۰۰

على بن محمّد بن حفص أبو قتاده القمّىّ ۴۰۰

على بن محمّد بن الزبير ۴۰۰

على بن محمّد بن علىّ بن عمر بن رباح ۴۰۰

على بن محمّد بن رباح النحوى ۴۰۰

على بن محمّد بن فيروزان القمّىّ ۴۰۱

على بن محمّد بن قتيبه النيشابورى ۴۰۱

على بن محمّد المنقرىّ ۴۰۱

على بن محمّد النوفلىّ ۴۰۱

على بن المغيره الزبيدىّ الأزرق ۴۰۱

على بن ميمون الصائغ ۴۰۱

على بن نعيم – على بن يحيى بن الحسن ۴۰۱

عمار بن مروان ۴۰۱

عمار بن معويه الدهنى ۴۰۲

عمرو بن إبراهيم الأزدىّ ۴۰۲

عمرو بن أبى نصر – عمرو بن الياس ۴۰۲

عمرو بن حريث – عمرو بن خالد الواسطى ۴۰۲

عمرو بن خالد الافرق الحناط ۴۰۲

عمرو بن سعید المدائنی ۴۰۲

عمرو بن سعید بن هلال الثقفی ۴۰۳

ص:۵۴۴

عمرو بن عثمان الثقفی ۴۰۳

عمرو بن عطاء بن وشیکه ۴۰۳

عمرو بن مروان الیشکری ۴۰۳

عمرو بن منهال - عمر بن منهال ۴۰۳

عمر بن ابان الکلبی - عمر أبو حفص ۴۰۳

عمر أبو حفص الرمانی ۴۰۳

عمر أبو حفص الزبالی ۴۰۳

عمر بن البراء الکوفیّ ۴۰۳

عمر بن توبه أبو یحیی الصنعانی ۴۰۳

عدم جواز ردّ الخبر بمجرد ضعف سنده ۴۰۳

بیان: ان انصاف الشیخ البهائی فوق ان یوصف ۴۰۳

لزوم الجمع بین الاخبار مهما تیسّر ۴۰۵

عمر بن خالد - عمر بن سالم ۴۰۶

عمر بن عبد العزیز - عمر بن یزید ۴۰۶

عمر بن عبد اللّه القمّیّ ۴۰۶

عمران بن محمّد بن عمران الأشعریّ ۴۰۶

عمران بن مسکان ۴۰۶

عمران بن موسی الزیتونی ۴۰۷

عمران بن میثم الأسدی ۴۰۷

العمرکی بن علی ۴۰۷

عنسبه بن بجاد ۴۰۷

عنبسه بن مصعب ۴۰۷

ص:۵۴۵

عیسی بن راشد - عیسی بن السری ۴۰۷

عیسی بن صبیح - عیسی بن عبد اللّه بن سعد ۴۰۷

عیسی الفراء - عیسی النهرتیزی ۴۰۷

عیسی بن الولید الهمدانیّ ۴۰۷

الباب الرابع فی الغین و الفاء و القاف و الکاف و اللام

غالب بن عثمان المنقریّ ۴۰۹

غالب بن عثمان - غیاث بن إبراهیم ۴۰۹

غیاث بن کلوب ۴۰۹

فتح بن یزید أبو عبد اللّه الجرجانی ۴۱۰

فرات بن احنف العبدی ۴۱۰

الفرزدق الشاعر ۴۱۰

مدح الفرزدق لعلی بن الحسین علیهما السّلام ۴۱۰

الفضل بن یونس الکاتب البغدادیّ ۴۱۴

فضیل بن عیاض - الفیض بن المختار ۴۱۴

فیهس بن فتح بن یزید الجرجانی ۴۱۵

القاسم بن إسماعیل القرشیّ ۴۱۵

القاسم بن خلیفه ۴۱۵

القاسم بن عبد الرحمان الصیرفی ۴۱۵

القسم بن عبید أبو کهمش ۴۱۵

القسم بن محمّد الأصفهانیّ ۴۱۵

القاسم بن محمّد بن أيّوب بن ميمون ۴۱۵

القاسم بن محمّد الجوهرىّ ۴۱۵

القاسم بن محمّد الخلقانى ۴۱۶

القاسم بن محمّد الهمذانى ۴۱۶

القاسم بن هشام اللؤلؤى ۴۱۶

قتيبه بن محمّد الاعشى ۴۱۶

قيس أبو إسماعيل الكوفىّ ۴۱۶

قيس بن رمانه الأشعرىّ ۴۱۶

قيس الماصر - قيس بن موسى ۴۱۶

كثير بن كلثم - كثير النوا ۴۱۶

كرام - كردين - كعيب بن عبد اللّه ۴۱۷

الكميت بن زيد الأسدى ۴۱۷

كميل بن زياد النخعىّ ۴۱۷

كنكر - لوط بن يحيى - مالك بن أنس ۴۱۸

مالك بن عطيه الاحمسى ۴۱۸

المتوكل بن عمير راوى دعاء الصحيفه ۴۱۸

دعاء الصحيفه لا يحتاج الى السند ۴۱۸

ما انكشف للشارح قدّس سرّه فى دعاء الصحيفه ۴۱۹

ذكر بعض اجازات الصحيفه ۴۲۲

ذكر السند بطريق الوجاده ۴۲۳

مثنى بن الوليد – محسن بن أحمد ۴۲۴

محفوظ بن نصر ۴۲۴

ص:۵۴۷

محمّد بن إبراهيم بن أبى البلاد ۴۲۴

محمّد بن إبراهيم بن إسحاق ۴۲۴

محمّد بن إبراهيم المعروف بعلان ۴۲۴

محمّد بن إبراهيم بن مهزيار ۴۲۴

محمّد بن أبى حمزه الثمالى ۴۲۴

محمّد بن أبى حمزه التيملى ۴۲۴

محمّد بن أبى عبد اللّه ۴۲۴

محمّد بن أبى عمر الطبيب ۴۲۵

محمّد بن أبى القاسم ۴۲۵

محمّد بن أبى يونس ۴۲۵

محمّد بن أحمد - محمّد بن أحمد بن أبى عون ۴۲۵

محمّد بن أحمد بن أبى قتاده ۴۲۵

محمّد بن أحمد بن خاقان النهدى ۴۲۵

محمّد بن أحمد بن داود بن على ۴۲۶

محمّد بن أحمد السنانى ۴۲۶

محمّد بن أحمد بن عبد اللّه بن إسماعيل الكاتب ۴۲۶

محمّد بن أحمد بن مخزوم المقرى ۴۲۶

محمّد بن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعه ۴۲۶

محمّد بن أحمد بن عبد اللّه بن مهران ۴۲۷

محمّد بن أحمد العلوى ۴۲۷

محمّد بن أحمد بن قيس بن غيلان ۴۲۷

ص:۵۴۸

محمّد بن أحمد بن الكوفیّ ۴۲۷

محمّد بن أحمد بن سعید بن عقده الهمدانیّ ۴۲۷

محمّد بن أحمد بن مطهر ۴۲۸

محمّد بن أحمد بن نعیم ۴۲۸

محمّد بن أحمد بن النهدی ۴۲۸

محمّد بن إسحاق شعر ۴۲۸

محمّد بن إسحاق المدنیّ ۴۲۸

محمّد بن إسحاق بن یسار ۴۲۸

محمّد بن إسحاق بن عمّار ۴۲۸

محمّد بن إسماعیل ۴۲۸

تحقیق فی رفع الشبهه فی اشتراک-۴۲۸

محمّد بن إسماعیل الواقع فی اول سند الکافی ۴۲۹

محمّد بن إسماعیل بن میمون ۴۳۰

محمّد بن الأصبغ الهمدانیّ ۴۳۰

محمّد بن اورمه ۴۳۰

محمّد بن بحر الرهنی ۴۳۰

محمّد بن بشیر ۴۳۱

محمّد بن بکر بن جناح ۴۳۱

محمّد بن بلال ۴۳۱

محمّد بن بلال العیّاشیّ ۴۳۱

محمّد بن بندار بن عاصم الذهلی ۴۳۱

محمّد بن جزک الجمال ۴۳۱

ص:۵۴۹

محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطه ۴۳۱

محمّد بن جعفر الرزاز ۴۳۲

محمّد بن جميل بن صالح ۴۳۲

محمّد بن الحسن بن أبی ساره ۴۳۲

محمّد بن الحسن بن جمهور ۴۳۲

محمّد بن الحسن بن زياد العطّار ۴۳۳

محمّد بن الحسن بن زياد الميثمی ۴۳۳

محمّد بن الحسن بن شمون ۴۳۳

محمّد بن الحسن بن علیّ أبو المثنی ۴۳۳

محمّد بن الحسن بن علیّ الطوسیّ ۴۳۳

محمّد بن الحسين بن عبد الصمد - - الملّقب بالبهائی أستاد (الشارح قده)۴۳۳

مكاشفه صادقه للشارح قده فی توفيقه لتأليف هذا الكتاب ۴۳۴

محمّد بن حماد بن زيد الحارثی ۴۳۶

محمّد بن حمزه ابن اليسع ۴۳۶

محمّد بن خالد الاحمسی ۴۳۶

محمّد بن خالد بن عمر الطيالسی ۴۳۶

محمّد بن خلف أبو بكر الرازیّ ۴۳۶

محمّد بن خليل بن اسد الثقفی ۴۳۶

محمّد بن الريان بن الصلت ۴۳۷

محمّد بن زرقان ۴۳۷

محمّد بن زکریا بن دینار ۴۳۷

محمّد بن زیاد – محمّد بن زید ۴۳۷

ص:۵۵۰

محمّد بن زيد الشحّام ۴۳۷

محمّد بن سالم بن شريح الاشجعى ۴۳۷

محمّد بن سالم بن عبد الحميد ۴۳۷

محمّد بن سعيد ۴۳۷

محمّد بن سعيد بن كلثوم ۴۳۸

محمّد بن سكين بن عمّار النخعىّ ۴۳۸

محمّد بن سليط المدنىّ الأنصارىّ ۴۳۸

محمّد بن سليمان الأصفهانىّ ۴۳۸

محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجهم ۴۳۸

محمّد بن سليمان بن عبد اللّه الديلمىّ ۴۳۸

محمّد بن سماعه بن موسى ۴۳۸

محمّد بن سوقه ۴۳۸

محمّد بن شاذان النيشابورى ۴۳۸

محمّد بن شريح الحضرمى ۴۳۸

محمّد بن صالح بن محمّد ۴۳۹

محمّد بن الصباح ۴۳۹

محمّد بن صدقه - محمّد بن الطيار ۴۳۹

محمّد بن العباس بن علىّ بن مروان ۴۳۹

محمّد بن العباس بن عيسى ۴۳۹

محمّد بن عبد الحميد بن سالم العطّار ۴۳۹

محمّد بن عبد الرحمان الذهلى ۴۳۹

ص:۵۵۱

محمّد بن عبد الرحمان العرزمی ۴۳۹

محمّد بن عبد اللّه بن رباط البجلیّ ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه بن زراره ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه بن غالب ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه بن محمّد بن عبید اللّه ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه بن المطلب الشیبانی ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه المسلی ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه المسمعی ۴۴۰

محمّد بن الحسن بن عبد اللّه بن عبد الرحمان ۴۴۰

محمّد بن عبد اللّه بن مهران أبو جعفر الکرخی ۴۴۰

محمّد بن عبد المؤمن المؤدّب ۴۴۰

محمّد بن عبید الکاتب ۴۴۰

محمّد بن عبید اللّه بن أحمد بن محمّد بن سلیمان ۴۴۲

محمّد بن عثمان ۴۴۲

محمّد بن عطیه ۴۴۲

محمّد بن علیّ بن إبراهیم الهمذانی ۴۴۲

محمّد بن علی الصیرفی الکوفیّ ۴۴۲

محمّد بن علی الهمدانیّ ۴۴۲

محمّد بن علیّ بن إبراهیم الهمذانی ۴۴۲

محمّد بن علی الهمذانی ۴۴۳

محمّد بن علیّ بن بلال ۴۴۳

محمّد بن علیّ بن جاک ۴۴۳

محمّد بن علیّ بن الحسین بن موسی بن بابویه ۴۴۳

محمّد بن علىّ بن حمزه بن الحسن بن عبيد اللّه بن العباس بن علىّ بن أبى طالب - عليه السلام ۴۴۴

محمّد بن علىّ بن عبدك ۴۴۴

محمّد بن علىّ بن عيسى القمّىّ ۴۴۴

محمّد بن علىّ بن الفضل بن تمام بن سكين ۴۴۴

محمّد بن علىّ بن مهزيار ۴۴۴

محمّد بن علىّ بن نعمان الاحول ۴۴۵

محمّد بن علىّ بن يعقوب بن إسحاق ۴۴۵

محمّد بن عمرو بن سعيد الزيات ۴۴۵

محمّد بن عمر بن أذينه ۴۴۵

محمّد بن عمر الزيات ۴۴۵

محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشّىّ ۴۴۵

محمّد بن عمر بن محمّد بن سالم التميمى ۴۴۵

محمّد بن عمر بن يزيد بيّاع السابرى ۴۴۶

محمّد بن عوام الخلقانى ۴۴۶

محمّد بن عيسى بن عبد اللّه الأشعرىّ ۴۴۶

محمّد بن فرات ۴۴۶

محمّد بن الفرج الرخجى ۴۴۶

محمّد بن الفضل الأزدىّ ۴۴۶

محمّد بن الفضيل بن غزوان ۴۴۶

محمّد بن الفضيل بن كثير الصيرفى ۴۴۶

محمّد بن الفضيل الأزرق ۴۴۷

ص:۵۵۳

محمّد بن الفضيل بن كثير الأزدىّ ۴۴۷

محمّد بن القاسم بن زكريا المحاربى ۴۴۸

محمّد بن القاسم بن المثنى ۴۴۸

محمّد بن قولويه ۴۴۸

محمّد بن مارد التميمى ۴۴۸

محمّد بن مالك بن عطيه الاحمسى ۴۴۹

محمّد بن مبشر ۴۴۹

محمّد بن مثنى بن القاسم ۴۴۹

محمّد بن محمّد بن أحمد بن إسحاق ۴۴۹

محمّد بن محمّد بن الاشعث ۴۴۹

محمّد بن محمّد بن نصر بن منصور ۴۴۹

محمّد بن محمّد بن النعمان بن عبد السلام بن جابر المفيد ۴۵۰

محمّد بن محمّد بن يحيى ۴۵۱

محمّد بن مرازم بن حكيم الساباطى ۴۵۱

محمّد بن مروان الجلاب ۴۵۱

محمّد بن مروان الخياط المدينى ۴۵۱

محمّد بن مروان الذهلى ۴۵۱

محمّد بن مروان بن عثمان المدنىّ ۴۵۱

محمّد بن سلمه ۴۵۱

محمّد بن المشمعل الهمدانىّ الكوفىّ ۴۵۱

محمّد بن مصادف ۴۵۲

محمّد بن مصلح بن الصباح ۴۵۲

ص:۵۵۴

محمّد بن المضارب ۴۵۲

محمّد بن مقلاص أبو الخطاب ۴۵۲

محمّد بن موسى أبو جعفر ۴۵۲

محمّد بن موسى بن عيسى أبو جعفر الهمدانىّ ۴۵۲

محمّد بن موسى بن المتوكل ۴۵۲

محمّد بن مهاجر ۴۵۲

محمّد بن ميسر بن عبد العريز النخعىّ ۴۵۲

محمّد بن ميمون الخثعمىّ ۴۵۳

محمّد بن ميمون بن عطاء الأسدى ۴۵۳

محمّد بن نافع الأنصارىّ ۴۵۳

محمّد بن نصير ۴۵۳

محمّد بن نضله الخزاعىّ المدنىّ ۴۵۳

محمّد بن نعيم الخياط ۴۵۳

محمّد بن نعيم الشاذانى ۴۵۳

محمّد بن نعيم الصحاف ۴۵۳

محمّد بن الوليد الصيرفى ۴۵۳

محمّد بن همام البغدادىّ ۴۵۴

محمّد بن الهيثم ۴۵۴

محمّد بن يحيى أبو جعفر العطّار ۴۵۴

محمّد بن يحيى الخزاز ۴۵۴

محمّد بن یحیی المعاذی ۴۵۴

محمّد بن یزداد الرازیّ ۴۵۴

ص:۵۵۵

محمّد بن يوسف الصنعانى ۴۵۵

محمّد بن يوسف بن يعقوب ۴۵۵

محمّد بن يونس ۴۵۵

محمّد بن يونس بن عبد الرحمان ۴۵۵

المختار بن أبى عبيده الثقفى ۴۵۵

المختار بن زياد العبدى ۴۵۵

المرزبان بن عمران ۴۵۵

مروان بن مسلم ۴۵۵

مروك بن عبيد - مسافر ۴۵۵

مسكين - مسلم مولى أبى عبد اللّه ۴۵۶

مشمعل بن سعد الأسدى الناشرى ۴۵۶

مصبح بن الهلقام ۴۵۶

مطلب بن زياد الزهرى القرشىّ المدنىّ ۴۵۶

مظفر بن محمّد بن أحمد أبو الجيش ۴۵۶

معاذ بن ثابت الجوهرىّ ۴۵۶

معاذ بن كثير الكسائى الكوفىّ ۴۵۶

معاذ بن مسلم الهراء ۴۵۷

معويه بن حكيم ۴۵۸

معويه بن عمّار ۴۵۸

معاويه بن شريح ۴۵۸

معویه بن وهب ۴۵۸

ص:۵۵۶

معتب ۴۵۸

معلی بن عثمان أبو عثمان ۴۵۸

معلی بن موسی الکندی ۴۵۸

معن بن خالد ۴۵۸

المغیره بن توبه المخزومی ۴۵۸

المغیره بن سعید ۴۵۹

المفضل بن قیس بن رمانه ۴۵۹

المفضل بن مزید ۴۵۹

مقاتل بن سلیمان ۴۵۹

مقاتل بن مقاتل ۴۵۹

مکی بن علیّ بن سختویه ۴۵۹

المنخل بن جمیل الأسدی ۴۵۹

مندل بن علی العتری ۴۶۱

منذر بن محمّد بن المنذر بن سعید ۴۶۱

منصور بن أبی الأسود اللیثی ۴۶۱

منصور بن محمّد بن عبد اللّه الخزاعیّ ۴۶۱

موسی بن اکیل النمیری ۳۶۲

موسی بن برید ۳۶۲

موسی بن بکر الواسطی ۳۶۲

موسی بن جعفر الکمیذانی ۳۶۲

موسی بن جعفر البغدادیّ ۳۶۲

موسی بن الحسن بن عامر بن عمران ۳۶۲

ص:۵۵۷

موسی بن زنجویه أبو عمران الارمنی ۳۶۲

موسی بن سعدان الحناط ۴۶۳

موسی بن السواق ۴۶۳

موسی بن طلحه القمّیّ ۴۶۳

موسی بن عامر ۴۶۳

موسی بن عمر بن یزید ۴۶۳

موسی بن محمّد الأشعریّ ۴۶۳

میاح المدائنی ۴۶۳

میثم بن یحیی التمار ۴۶۳

میسر بن عبد العزیز ۴۶۳

الباب الخامس فی النون الی الیاء

ناجیه بن أبی عماره ۴۶۴

ناصح البقال ۴۶۴

نجیه بن الحرث ۴۶۴

نجم بن أعین ۴۶۴

نشیط بن صالح ۴۶۴

نصر بن الصباح أبو القاسم ۴۶۴

نصر بن عامر بن وهب ۴۶۵

نصر بن قابوس اللخمی ۴۶۵

نصر بن مزاحم المنقریّ ۴۶۵

نصر بن محمّد الهمدانیّ ۴۶۵

نعیم القابوسی ۴۶۵

ص:۵۵۸

نوح بن الحكم أبو اليقظان ۴۶۵

نوح بن دراج النخعیّ القاضی ۴۶۵

نوح بن شعیب البغدادیّ ۴۶۶

نوح بن صالح البغدادیّ ۴۶۶

واصل ۴۶۶

ورد ان أبو خالد الكابلی ۴۶۶

وهب بن جمیع ۴۶۶

وهب بن عبد ربّه ۴۶۶

وهب بن محمّد البزاز أبو النضر ۴۶۷

هرون بن الجهم بن ثویر ۴۶۷

هرون بن الحسن بن محبوب ۴۶۷

هرون بن عمران الهمدانیّ ۴۶۷

هرون بن عیسی ۴۶۷

هرون بن مسلم ۴۶۷

هرون بن موسی التلعكبری ۴۶۷

هشام بن محمّد بن السائب ۴۶۷

هلال بن إبراهیم أبو الفتح ۴۶۷

همام بن عبد الرحمان ۴۶۷

هند بن الحجاج ۴۶۷

هیثم بن عروه التمیمی ۴۶۷

هیثم بن محمّد الثمالی ۴۶۷

هیثم بن واقد الجزریّ ۴۶۷

ص:۵۵۹

ياسر خادم الرضا عليه السّلام ۴۶۸

ياسين الضرير الزيات البصرى ۴۶۸

يحيى بن إبراهيم بن أبى البلاد ۴۶۸

يحيى بن أحمد بن محمّد العلوى ۴۶۸

يحيى بن أم الطويل ۴۶۸

يحيى بن الحجاج الكرخى ۴۶۸

يحيى بن الحسن بن جعفر ۴۶۸

يحيى بن خلف الوابشى الهمدانىّ ۴۶۸

يحيى بن زكريا بن شيبان ۴۶۸

يحيى بن سابور القائد ۴۶۸

يحيى بن سالم الفراء ۴۶۹

يحيى بن سعيد القطّان ۴۶۹

يحيى بن سليم الطائفى ۴۶۹

يحيى صاحب الديلم ۴۶۹

يحيى العلوى ۴۶۹

يحيى بن عليم الكلبى العليمى ۴۶۹

يحيى بن عمران بن علىّ بن أبى شعبه الحلبىّ ۴۶۹

يحيى اللحام الكوفىّ ۴۶۹

يحيى بن وثاب ۴۶۹

يحيى بن هاشم ۴۷۰

يزيد أبو خالد القماط ۴۷۰

يزيد الكناسى ۴۷۰

ص:۵۶۰

يزيد بن حماد الأنبارى ۴۷۰

يزيد بن خليفه الأنبارى ۴۷۰

يزيد بن خليفه الحارثى ۴۷۰

يزيد بن سليط الزيدى ۴۷۰

يزيد بن قيس الارحبى ۴۷۰

يعقوب بن إسحاق السكيت ۴۷۰

يعقوب بن الياس ۴۷۱

يعقوب بن سالم الأحمر ۴۷۱

يعقوب السراج ۴۷۱

يعقوب بن سالم ۴۷۱

يعقوب بن نعيم بن قرقاره الكاتب ۴۷۱

يعقوب بن يقطين ۴۷۱

يقطين والد علىّ بن يقطين ۴۷۱

يوسف بن ثابت أبو أميّه ۴۷۲

يوسف بن عقيل البجلىّ ۴۷۲

يوسف بن عمّار ۴۷۲

يونس بن رباط البجلىّ ۴۷۲

يونس بن ظبيان ۴۷۲

يونس بن عبد الرحمن ۴۷۲

فيما روى فى يونس بن عبد الرحمان ۴۷۳

باب الكنى

ابو احمد ۴۷۹

ابو إسحاق السبيعى ۴۷۹

ابو إسحاق الفقيه ۴۷۹

ابو إسماعيل ۴۷۹

ابو إسماعيل الفراء ۴۷۹

ابو الأسود الدئلى ۴۷۹

ابو الاكراد ۴۷۹

ابو أيّوب الأنبارى ۴۷۹

ابو البخترى ۴۷۹

ابو بصير ۴۷۹

أبو بكر الوراق ۴۸۰

أبو بكر القنانى ۴۸۰

ابو بلال الأشعرىّ ۴۸۰

ابو جرير ۴۸۰

أبو جعفر شاه طاق ۴۸۰

ابو الجوزاء ۴۸۰

ابو حاتم ۴۸۰

أبو الحسن بن الحصين ۴۸۱

ابو الحسين بن أبى طاهر ۴۸۱

ابو الحسين النخعىّ ۴۸۱

ابو حفص الرمانى ۴۸۱

ابو اسامه ۴۷۹

ابو إسحاق الخراسانىّ ۴۷۹

ابو إسماعيل البصرى ۴۷۹

ابو إسماعيل السراج ۴۷۹

ابو إسماعيل الفرائضى ۴۷۹

ابو الاغر النخاس ۴۷۹

ابو أميّه ۴۷۹

ابو بدر ۴۷۹

أبو بكر بن أبى سمال ۴۷۹

أبو بكر الحضرمى ۴۸۰

ابو البلاد ۴۸۰

ابو الجارود ۴۸۰

أبو جعفر البصرى ۴۸۰

ابو جميله ۴۸۰

ابو الجهم ۴۸۰

ابو حبيب النياحى ۴۸۰

ابو الحصين بن الحصين ۴۸۱

ابو الحسين الأسدى ۴۸۱

ابو الحسين بن هلال ۴۸۱

أبو حمزه الثمالى ۴۸۱

ص:۵۶۲

أبو حمزه الغنوى ۴۸۱

ابو حيان و أبو الحجاف ۴۸۱

ابو خالد الزبالى ۴۸۱

ابو خالد القماط ۴۸۲

ابو خديجه ۴۸۲

ابو الخطاب ۴۸۲

ابو خلف العجلىّ ۴۸۲

ابو الخير ۴۸۲

ابو دلف الكاتب ۴۸۲

ابو رزين الأسدى ۴۸۳

أبو الزبير المكى ۴۸۳

أبو سعيد الادمى ۴۸۳

أبو سعيد الخراسانىّ ۴۸۳

أبو سعيد المكارى ۴۸۳

ابو سلمه ۴۸۴

ابو سليمان الجبلى ۴۸۴

ابو سمينه ۴۸۴

ابو شبل ۴۸۴

ابو شعبه الحلبىّ ۴۸۴

ابو صادق ۴۸۴

ابو الصباح الكنانىّ ۴۸۴

ابو حنيفه سابق ۴۸۱

ابو حيون ۴۸۱

ابو خالد السجستانىّ ۴۸۱

ابو خداش ۴۸۲

ابو الخزرج ۴۸۲

ابو خلّاد معمّر بن خلّاد ۴۸۲

ابو الخليل بدر بن الخليل ۴۸۲

ابو داود المسترق ۴۸۲

ابو الربيع الشامىّ ۴۸۳

ابو الرضا ۴۸۳

ابو زكريا الأعور ۴۸۳

أبو سعيد الخدرىّ ۴۸۳

أبو سعيد القماط ۴۸۳

ابو السفاتج ۴۸۴

ابو سليمان الحمار ۴۸۴

ابو سيار ۴۸۴

ابو شداخ ۴۸۴

ابو شعيب المحاملى ۴۸۴

ابو صالح ۴۸۴

ابو الصباح مولی آل سام ۴۸۴

ص:۵۶۳

ابو الصحارى الكوفىّ ۴۸۴

ابو الصهبان ۴۸۴

أبو طالب الأنبارى ۴۸۴

ابو طاهر بن حمزه إلخ ۴۸۴

ابو الطيب الرازىّ ۴۸۵

ابو عاصم ۴۸۵

ابو العباس البقباق ۴۸۵

ابو عبد الرحمان الكندى ۴۸۵

ابو عبد الرحمان الحذاء ۴۸۵

أبو عبد اللّه الجامو رانى ۴۸۵

أبو عبد اللّه الجرجانى ۴۸۵

أبو عبد اللّه السيّارى ۴۸۶

أبو عبد اللّه الصفوانى ۴۸۶

أبو عبد اللّه المؤمن ۴۸۶

أبو عبد اللّه الهمذانى ۴۸۶

ابو عثمان ۴۸۶

ابو عصمه الخراسانىّ ۴۸۶

أبو علىّ الحرّانىّ ۴۸۶

أبو علىّ بن راشد ۴۸۶

أبو علىّ المحمودى ۴۸۶

ابو الصلت ۴۸۴

ابو ضمره الليثى ۴۸۴

أبو طالب القمّىّ ۴۸۴

ابو الطفيل ۴۸۵

ابو الطيبات ۴۸۵

ابو عامر بن جناح ۴۸۵

ابو عبد الرحمان العرزمى ۴۸۵

ابو عبد الرحمان المسعودىّ ۴۸۵

أبو عبد اللّه البرقى ۴۸۵

أبو عبد اللّه البقال ۴۸۵

أبو عبد اللّه الجدلى ۴۸۵

أبو عبد اللّه الخمرى ۴۸۶

أبو عبد اللّه الشلمغانى ۴۸۶

أبو عبد اللّه الفراء ۴۸۶

أبو عبد اللّه المعازى ۴۸۶

ابو عبيده الحذاء ۴۸۶

ابو عصام ۴۸۶

ابو العلاء الخفاف ۴۸۶

أبو علىّ الخراسانىّ ۴۸۶

أبو علىّ العلوى ۴۸۶

أبو علیّ النیشابوری ۴۸۶

ص:۵۶۴

أبو علیّ بن همام ۴۸۷

ابو عمّار و أبو عماره ۴۸۷

أبو عمرو العمری ۴۸۷

ابو عمر الطبیب ۴۸۷

ابو عیسی المصری ۴۸۷

ابو عبیده ۴۸۷

ابو عیینه ۴۸۷

ابو غسان النهدی ۴۸۷

ابو فاخته ۴۸۷

أبو الفرج الأصبهانیّ ۴۸۷

ابو الفضل الخراسانیّ ۴۸۷

ابو القاسم الصیقل ۴۸۸

ابو القاسم بن سهل ۴۸۸

ابو قیراط ۴۸۸

ابو کهمش ۴۸۸

ابو لیلی ۴۸۸

ابو المثنی ۴۸۸

ابو محمّد الأنصاریّ ۴۸۸

ابو محمّد الحجال ۴۸۸

أبو سعید الزراری ۴۸۸

ابو محمّد المحمدی ۴۸۸

أبو علیّ الفارسیّ ۴۸۷

ابو عمران ۴۸۷

ابو عمر الکشّیّ ۴۸۷

ابو عوف ۴۸۷

ابو عیسی الوراق ۴۸۷

أبو طالب الزراری ۴۸۷

ابو غالب الزراری ۴۸۷

ابو غیلان ۴۸۷

ابو الفتح ۴۸۷

ابو الفضل الحنّاط ۴۸۷

ابو الفضل الصابونی ۴۸۷

ابو القاسم الکوفیّ ۴۸۸

ابو قتاده القمّیّ ۴۸۸

ابو قیس مولی قریش ۴۸۸

ابو لبید الهجری ۴۸۸

ابو مأمون ۴۸۸

ابو المحتمل ۴۸۸

ابو محمّد التفلیسی ۴۸۸

ابو محمّد الأسدی ۴۸۸

ابو محمّد الوابشی ۴۸۸

ابو محمّد الواسطی ۴۸۸

ص:۵۶۵

ابو مخلد الحناط ۴۸۹

ابو مخنف ۴۸۹

ابو مریم الأنصاریّ ۴۸۹

ابو مسروق ۴۸۹

ابو المطهر الرازیّ ۴۸۹

ابو معویه ۴۸۹

ابو معمر الهلالی ۴۸۹

ابو المفضل الخراسانیّ ۴۸۹

ابو ملیک ۴۸۹

ابو موسی البناء ۴۸۹

ابو نصر السمرقندی ۴۹۰

ابو النعمان الازری ۴۹۰

ابو الورد ۴۹۰

ابو هرون المکفوف ۴۹۰

ابو الهذیل ۴۹۰

ابو هلال ۴۹۰

ابو الهیثم بن التیهان ۴۹۰

ابو یحیی الجرجانی ۴۹۰

ابو یحیی الصنعانی ۴۹۰

ابو یحیی المکفوف ۴۹۰

ابو يحيى الواسطى ۴۹۰

ابو مخلد السراج ۴۸۹

ابو مرهف ۴۸۹

ابو المستهل ۴۸۹

ابو مصعب الزيدى ۴۸۹

ابو المظفر ۴۸۹

ابو معشر المدنىّ ۴۸۹

ابو المفضل الشيبانى ۴۸۹

ابو المقدام ۴۸۹

ابو المنذر ۴۸۹

ابو ناب ۴۹۰

ابو النضر ۴۹۰

ابو نعيم الحافظ ۴۹۰

ابو ولّاد حفص بن سالم ۴۹۰

ابو هاشم الجعفرى ۴۹۰

ابو هريره البزاز ۴۹۰

ابو همام ۴۹۰

ابو يحيى الأهوازى ۴۹۰

ابو يحيى الحناط ۴۹۰

ابو يحيى المدنىّ ۴۹۰

ابو یحیی الموصلی ۴۹۰

ابو یزید ۴۹۰

ص:۵۶۶

ابو اليسع الكرخى البغدادىّ ۴۹۱

ابو يعقوب الجعفى ۴۹۱

ابو اليقظان ۴۹۱

ابو يعقوب الأسدى ۴۹۱

ابو يعقوب المقرى ۴۹۱

ابو يوسف ۴۹۱

باب فيمن صدّر بابن

ابن أبى الياس ۴۹۱

ابن أبى أويس ۴۹۱

ابن أبى الثلج ۴۹۱

ابن أبى جيّد ۴۹۱

ابن أبى دارم ۴۹۱

ابن أبى الزرقاء ۴۹۱

ابن أبى الصلت ۴۹۱

ابن أبى العذافر ۴۹۱

ابن أبى ليلى ۴۹۲

ابن أبى نجران ۴۹۳

ابن أبى هراسه ۴۹۳

ابن أبى يعفور ۴۹۳

ابن اخت ابى سهل ۴۹۳

ابن اخت خلّاد المقرى ۴۹۳

ابن اخت صفوان بن يحيى ۴۹۳

ابن اخت هشام بن سالم ۴۹۳

ابن اخى خلّاد ۴۹۳

ابن اخى ذبيان ۴۹۳

ابن أبى الأسود الدئلى ۴۹۱

ابن أبى برده ۴۹۱

ابن أبى جهم ۴۹۱

ابن أبى حماد ۴۹۱

ابن أبى الذئب ۴۹۱

ابن أبى سعيد المكارى ۴۹۱

ابن أبى الصهبان ۴۹۱

ابن أبى عمير ۴۹۲

ابن أبى مليقه ۴۹۳

ابن أبى نصر ۴۹۳

ابن أبى الهزهاز ۴۹۳

ابن اخت ابى بصير ۴۹۳

ابن اخت ابى مالك الحضرمى ۴۹۳

ابن اخت سليمان بن خالد ۴۹۳

ابن اخت علىّ بن ميمون ۴۹۳

ابن اخی علیّ بن عاصم ۴۹۳

ابن اخی خثیمه ۴۹۳

ابن اخی شهاب بن عبدربه ۴۹۳

ابن اخی طاهر ۴۹۳

ابن اخی فضیل ۴۹۳

ابن إدریس ۴۹۳

ابن الأسود ۴۹۳

ابن الامام ۴۹۳

ابن بابویه ۴۹۳

ابن بطه ۴۹۴

ابن بکیر ۴۹۴

ابن بنت أحمد بن محمّد البرقی ۴۹۴

ابن بنت زید الشحام ۴۹۴

ابن جبله ۴۹۴

ابن جمهور ۴۹۴

ابن الحاشر ۴۹۴

ابن حمدون الکاتب ۴۹۴

ابن خانیه ۴۹۴

ابن داود القمّیّ ۴۹۴

ابن رباط ۴۹۴

ابن رویده ۴۹۴

ابن زینب ۴۹۴

ابن السکیت ۴۹۴

ابن سماعه ۴۹۴

ابن اخی عبد الملک بن عمر ۴۹۳

ابن اخی محمّد ۴۹۳

ابن أذینه ۴۹۳

ابن اشیم ۴۹۳

ابن بابا القمّیّ ۴۹۳

ابن البصری ۴۹۴

ابن بقاح ۴۹۴

ابن بنت أبی حمزه الثمالی ۴۹۴

ابن بنت الیاس ۴۹۴

ابن بنت سعد بن عبد اللّه ۴۹۴

ابن الجعابی ۴۹۴

ابن الجندی ۴۹۴

ابن الحجام ۴۹۴

ابن خالویه ۴۹۴

ابن خرفه ۴۹۴

ابن راشد ۴۹۴

ابن الرضا علیه السّلام ۴۹۴

ابن رئاب ۴۹۴

ابن البرّاج ۴۹۴

ابن سکین ۴۹۴

ابن سنان ۴۹۴

ص:۵۶۸

ابن سهل ۴۹۴

ابن شهرآشوب ۴۹۴

ابن الطبال ۴۹۴

ابن الطیالسی ۴۹۵

ابن عبدون ۴۹۵

ابن العرزمی ۴۹۵

ابن عقده ۴۹۵

ابن غراب ۴۹۵

ابن الفارسیّ ۴۹۵

ابن قبه ۴۹۵

ابن قنبر ۴۹۵

ابن کازر ۴۹۵

ابن کثیر ۴۹۵

ابن متیل ۴۹۵

ابن مسکان ۴۹۵

ابن مملك الأصفهانیّ ۴۹۵

ابن الندیم ۴۹۵

ابن نهیک ۴۹۵

ابن الولید بن صبیح ۴۹۶

ابن یایا

ابن الشاذكونىّ ۴۹۴

ابن طاوس ۴۹۴

ابن الطيار ۴۹۴

ابن عبدوس ۴۹۵

ابن عجلان ۴۹۵

ابن عصام ۴۹۵

ابن عم الحسين بن أبى العلاء ۴۹۵

ابن الغضائرى ۴۹۵

ابن فضال ۴۹۵

ابن القداح ۴۹۵

ابن قياما ۴۹۵

ابن كبريا ۴۹۵

ابن متوبه ۴۹۵

ابن محبوب ۴۹۵

ابن المغيره ۴۹۵

ابن مياح ۴۹۵

ابن نوح ۴۹۵

ابن وضاح ۴۹۶

ابن همام ۴۹۶

باب الألقاب و النسب

الأحمرى ۴۹۶

اخواديم ۴۹۶

الاحمسى ۴۹۶

اخو دارم ۴۹۶

ص:۵۶۹

اخو طربال ۴۹۶

اخو فارس ۴۹۶

الارقط ۴۹۶

الأسدى ۴۹۶

الأعمش ۴۹۶

الافطس ۴۹۶

البرقى ۴۹۶

بزرج ۴۹۶

البزوفرى ۴۹۶

البقباق ۴۹۶

البلوى ۴۹۶

البوفكى ۴۹۷

التمار ۴۹۷

ثوابا ۴۹۷

الجرمى ۴۹۷

الجعفرى ۴۹۷

الجلودى ۴۹۷

الحارثى ۴۹۷

الحدادى ۴۹۷

حقيبه ۴۹۷

الحمانی ۴۹۷

الحمیدی ۴۹۷

اخو عذافر ۴۹۶

اخو منصور ۴۹۶

استونه ۴۹۶

الأصمّ ۴۹۶

الافرق ۴۹۶

البرذو ۴۹۶

البرمکی ۴۹۶

البزنطی ۴۹۶

البطل ۴۹۶

البلالی ۴۹۶

بنان ۴۹۷

التلعکبری ۴۹۷

الثمالی ۴۹۷

الجامورانی ۴۹۷

الجعابی ۴۹۷

جفینه ۴۹۷

الجوانی ۴۹۷

الحجال ۴۹۷

الحضینی ۴۹۷

الحلبیّ ۴۹۷

الحمدونی ۴۹۷

الحمیری ۴۹۷

الختلی ۴۹۷

الخشاب ۴۹۷

الخلنجی ۴۹۷

الخیبری ۴۹۷

دحمان ۴۹۸

الدوری ۴۹۸

دیباجه ۴۹۸

ذو الدمعه ۴۹۸

الرازیّ ۴۹۸

الرزاز ۴۹۸

الرواسی ۴۹۸

الزبیری ۴۹۸

الزراد ۴۹۸

زرقان ۴۹۸

الزهری ۴۹۸

الساباطی ۴۹۸

السدی ۴۹۸

السری ۴۹۸

سمکّه ۴۹۹

السیاری ۴۹۹

الشاذانى ۴۹۹

الخديجى الأكبر ۴۹۷

الخلقانى ۴۹۷

خورا ۴۹۷

الدبيلى ۴۹۸

دندان ۴۹۸

الدهقان ۴۹۸

الذراع ۴۹۸

الذهلى ۴۹۸

الرباطى ۴۹۸

الرفاعى ۴۹۸

الزام ۴۹۸

زحل ۴۹۸

الزرارى ۴۹۸

الزعفرانى ۴۹۸

الزيات ۴۹۸

سجاده ۴۹۸

السراد ۴۹۸

السكونى ۴۹۸

سندل ۴۹۹

شاذان ۴۹۹

الشاذکونیّ ۴۹۹

ص:۵۷۱

الشافعی ۴۹۹

الشامیّ ۴۹۹

شاه الطاق ۴۹۹

الشجاعی ۴۹۹

الشحام ۴۹۹

الشعرانی ۴۹۹

شفا ۴۹۹

شلقان ۴۹۹

صاحب الصومعه ۴۹۹

الصرام ۴۹۹

الصفوانی ۴۹۹

الطاطری ۴۹۹

الطیار ۴۹۹

العاصمی ۴۹۹

العباسیّ ۴۹۹

العرزمی ۴۹۹

علان ۴۹۹

العمری ۵۰۰

الغضائری ۵۰۰

الفهری ۵۰۰

القداح ۵۰۰

شاه رئیس ۴۹۹

شباب الصیرفی ۴۹۹

شخیر ۴۹۹

الشعر ۴۹۹

الشعیری ۴۹۹

شقران ۴۹۹

الصابونی ۴۹۹

صاحب الطاق ۴۹۹

الصفار ۴۹۹

الصولی ۴۹۹

الطبریّ ۴۹۹

الطیالسی ۴۹۹

العامری ۴۹۹

العبیدی ۴۹۹

العقیقی ۴۹۹

العمرکی ۴۹۹

العیّاشیّ ۵۰۰

الغفاری ۵۰۰

القتیبی ۵۰۰

القطعی ۵۰۰

ص:۵۷۲

القلانى ٥٠٠

كاسولا ٥٠٠

الكلبى ٥٠٠

كرام ٥٠٠

الكشّىّ ٥٠٠

الكنانىّ ٥٠٠

اللاحقى ٥٠٠

ماجيلويه ٥٠٠

مؤمن الطاق ٥٠٠

المحمودى ٥٠٠

المذارى ٥٠٠

المزخرف ٥٠١

مسلمه ٥٠١

المشرقى ٥٠١

المفيد ٥٠١

المنقرىّ ٥٠١

الميثمى ٥٠١

الناب ٥٠١

النخعىّ ٥٠١

النهدى ٥٠١

الوشا ٥٠١

اليعقوبى ٥٠١

قنبره ٥٠٠

الكاهلىّ ٥٠٠

الكتنجى ٥٠٠

كردين ٥٠٠

الكلينى ٥٠٠

الكوزى ٥٠٠

اللؤلؤى ٥٠٠

المازنى ٥٠٠

المحلى ٥٠٠

المخزومى ٥٠٠

المراغى ٥٠٠

المسعودىّ ٥٠١

المسمعى ٥٠١

المفجع ٥٠١

المكارى ٥٠١

المنمس ٥٠١

الميمونى ٥٠١

النجاشىّ ٥٠١

النوفلیّ ۵۰۱

النهیکی ۵۰۱

الوصاقی ۵۰۱

ص:۵۷۳

خاتمه

الألقاب المتعارفه للائمه المعصومين عليهم السّلام ۵۰۱

الرموز المصطلحه فی کتب المتأخرین من أهل الرجال للنبی و الأئمّه علیهم السّلام ۵۰۱

رموز کتب الأحادیث و الرجال ۵۰۲

عده الکلینی عن أحمد بن محمّد بن عیسی کم هم و من هم؟۵۰۳

عده الکلینی عن سهل بن زیاد ۵۰۳

فی ان مشایخ الاجازه لا یحتاجون الی التوثیق ۵۰۳

شهاده أصحاب الکتب الأربعه بموثوقیه الروایات صدورا ۵۰۳

وجه الجمع بین تعارض الاخبار عموما ۵۰۴

نصیحه من الشارح قده

(منها) التأمل فیما ذکره قدّه فی هذا الکتاب - و عدم المبادره الی التخطئه ۵۰۶

(و منها) الاعتذار فیما اختصر فی هذا الشرح ۵۰۶

(و منها) العفوعما لو وقع فیه من الخطاء ۵۰۶

(و منها) لزوم المراجعه الی الکتب الاخر

تم الفهرس بتوفیق اللّه تعالی و منّه

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

٤.CHM

٥.PDF

٦.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹