



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغلام



ارسلنا
عليكم يا صابغ
الرماد

www. **Ghaemiyeh** .com
www. **Ghaemiyeh** .org
www. **Ghaemiyeh** .net
www. **Ghaemiyeh** .ir

تَفْهِيمُ الْمَقَالِ

فِي
عِلْمِ الرِّجَالِ

كَأَلَيْكَ

الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ وَالْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

١٣٥١ هـ - ١٣٦٠ هـ

« ٦٦ »

تَكْتَبُكَ وَأَسْتَفِيكَ

الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

بِوَسْطَةِ الْمَدِينَةِ الْمَدِينَةِ الْمَدِينَةُ الْمَدِينَةُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تنقيح المقال في علم الرجال

كاتب:

عبدالله المامقاني

نشرت في الطباعة:

موسسة آل البيت عليهم السلام لآحياء التراث

رقمي الناشر:

مركز القائمة باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

5	الفهرس
15	تفح المقال فف علم الرال المجلد 23
15	هوية الكتاب
17	اشارة
21	تمة الفصل الأول فف الأسماء
21	تمة ابواب الحاء
21	تمة باب الحسين
21	6464
24	6469
27	6471
29	6473
29	6474
32	6475
40	6477
40	6478
45	6480
45	6481
48	6484
52	6489
53	6491
55	6493
56	6494
57	6495

60	6497
71	6498
72	6499
75	6502
77	6504
80	6505
83	6510
85	6511
86	6512
86	6513
89	6515
92	6518
92	6519
98	6522
98	6523
102	6524
103	6525
111	6526
113	6528
113	6529
121	6535
122	6537
124	6539
127	6540
128	6542

132	6543
134	6545
136	6548
137	6549
143	6557
143	6558
146	6559
148	6562
150	6565
153	6570
154	6571
157	6574
160	6578
163	6583
165	6585
167	6587
169	6589
173	6590
181	باب المتفرقة
181	اشارة
182	6597
182	6598
183	6600
187	باب الحصين
187	اشارة

188	6604
190	6605
191	6607
192	6608
193	6609
195	6610
196	6611
198	6614
199	6616
200	6617
202	6620
205	6625
213	تنزيل:
213	إشارة
213	6626
213	6627
214	6628
214	6629
214	6630
215	6631
215	6632
216	6633
216	6634
217	6635
217	6636

217	6637
218	6638
218	6639
218	6640
219	6641
219	6642
219	6643
223	باب الحاء بعدها الضاد
223	6644
223	6645
231	6647
231	6648
233	6649
234	6650
237	باب حنص
237	اشارة
238	6652
238	6653
239	6654
240	6655
241	6656
241	6657
242	6658
243	6659
246	6661

247	6662
248	6663
249	6664
250	6665
251	6666
259	6667
260	6668
261	6669
262	6670
262	6671
263	6673
263	6674
264	6675
271	6676
272	6677
274	6680
274	6681
275	6682
278	6683
281	6684
282	6685
284	6687
285	6688
285	6689
286	6690

286	6691
287	6693
288	6694
289	6695
293	6696
295	6697
296	6699
297	6700
302	6709
304	6712
306	6716
306	6717
308	6719
310	6722
318	6723
319	6724
319	6725
321	6726
323	6729
325	6731
326	6733
327	6734
329	6738
331	6740
333	6743

333	6744
335	6745
335	6746
341	باب الحكم
341	اشارة
343	6750
347	6756
347	6757
348	6758
351	6761
353	6764
357	6765
357	6766
362	6771
363	6773
366	6774
367	6775
368	6776
374	6780
376	6783
377	6785
377	6786
379	6787
380	6788
381	6790

382	6791
382	6792
387	6795
391	6796
393	6799
393	6800
394	6801
394	اشارة
398	بيان
402	6802
406	6803
407	6804
408	6805
408	6806
410	6807
410	6808
411	6809
412	6810
415	6811
416	6812
419	6813
420	6815
422	6816
424	6819
427	6820

430	6823
430	6824
433	6825
434	6826
437	باب حكيم
437	اشارة
439	6830
439	6831
441	6834
446	6837
448	6838
451	6840
454	6844
456	6845
459	6846
459	6847
461	6850
461	6851
463	6853
464	6854
467	6860
469	6861
469	6862
471	الفهرس
495	تعريف مركز

بطاقة تعريف: المامقاني ، عبدالله ، 1872؟-1932 م .

عنوان واسم المبدع: تنقيح المقال في علم الرجال / تاليف عبدالله المامقاني ؛ تحقيق واستدراك محيي الدين المامقاني .

مواصفات النشر: قم : مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لاهياء التراث ، 1381 .

مواصفات المظهر: 42 ج .

فروست : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاهياء التراث ؛ 268 ، 275 ، 278 ، 279 ، 280 ، 281 ، 282 ، 284 ، 286 ، 287 ، 294 ، 295 ، 296 ، 297 ، 298 ، 299 ، 300 ، 301 ، 302 ، 303 ، 305

شابك : دوره : 5-380-964-978 ؛ 95000 ريال : ج. 3 5-384-964-978 ؛ 95000 ريال : ج. 4 : 964-319-978 ؛ 385-3 ؛ 15000 ريال : ج. 9 964-319-471-X ؛ 9500 ريال : ج. 10 3-421-964-978 ؛ 9500 ريال : ج. 11 964-319-451-5 ؛ 11000 ريال : ج. 12 7-464-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 13 5-465-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 14 3-466-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 15 1-467-964-978 ؛ 11000 ريال : ج. 17 8-469-964-978 ؛ 15000 ريال : ج. 20 8-472-964-978 ؛ 15000 ريال : ج. 27 493-964-978 ؛ 20000 ريال : ج. 28 964-319-493-0 ؛ 20000 ريال : ج. 29 7-495-964-978 ؛ 25000 ريال : ج. 30 5-496-964-978 ؛ 25000 ريال : ج. 31 964-319-497-3 ؛ 25000 ريال : ج. 32 1-498-964-978 ؛ 35000 ريال : ج. 33 9-311-964-978 ؛ 35000 ريال : ج. 34 5-380-964-978 ؛ 60000 ريال : ج. 35 0-541-964-978 ؛ 60000 ريال : ج. 36 964-978-542-319-978 ؛ 7-542-319-964-978 ؛ 43 ج. 9-621-319-964-978 ؛ 44 ج. 6-622-319-964-978 ؛ 45 ج. 964-978-623-319-964-978 ؛ 46 ج. 3-623-319-964-978 ؛ 47 ج. 8-631-319-964-978 ؛ 48 ج. 5-632-319-964-978 ؛ 49 ج. 2-633-319-964-978 ؛ 50 ج. 9-634-319-964-978

لسان : العربي .

ملحوظة: قائمة المؤلفين استنادا إلى المجلد الرابع ، 1423 ق . = 1381 .

ملحوظة: تحقيق واستدراك در جلد 36 محي الدين المامقاني و محمدرضا المامقاني است .

ملحوظة: ج. 3 (1423 ق. = 1381).

ملحوظة: ج. 6 و 7 (1424 ق. = 1382).

ملحوظة: ج. 9 (چاپ اول: 1427 ق. = 1385).

ملحوظة: ج. 10، 11 (1424ق. = 1382).

ملحوظة: ج. 12 و 13 (1425ق.=1383).

ملحوظة: ج. 14 ، 15 و 17 (چاپ اول: 1426ق. = 1384).

ملحوظة: ج. 18 (چاپ اول: 1427ق.=1385).

ملحوظة: ج. 19، 20، 25 و 26 (1427ق.=1385).

ملحوظة: ج. 27 (1427ق = 1385).

ملحوظة: ج. 28، 29 (چاپ اول: 1428ق. = 1386).

ملحوظة: ج. 30-32 (چاپ اول: 1430ق.=1388).

ملحوظة: ج. 33 و 34 (چاپ اول : 1431ق.=1389).

ملحوظة: ج. 35 و 36 (چاپ اول: 1434ق.=1392).

ملحوظة: ج. 46-50 (چاپ اول : 1443ق.=1401)(فيا).

ملحوظة: تمت إعادة طباعة المجلدات السابعة والثلاثين إلى الثانية والأربعين من هذا الكتاب في عام 2018.

ملحوظة: فهرس.

مندرجات : .- ج. 35. شريد، صعصعه .- ج. 36. صعصعه، ظهير

موضوع : حديث -- علم الرجال

معرف المضافة: مامقانى ، محبى الدين ، 1921 - 2008م. ، مصحح

معرف المضافة: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث (قم)

تصنيف الكونغرس: BP114 /م2ت9 1300ى

تصنيف ديوي: 297/264

رقم البليوغرافيا الوطنية: م 46746-81

معلومات التسجيل البليوغرافي: سجل كامل

ص: 1

اشارة

تنقيح المقال في علم الرجال

نويسنده: مامقانى، عبدالله ساير نويسندگان

تصحيح و تنظيم: مامقانى، محى الدين

تصحيح و تنظيم: مامقانى، محمدرضا

تعداد جلد: 43

ص: 2

بسم الله الرحمن الرحيم

ص: 3

1039-الحسين بن محمد بن عامر

كأنه: الحسين بن محمد بن عمران، و سيأتي ذكره و ترجمته (1).

ص: 5

1- حصيلة البحث المعنون حكمه حكم من يأتي. [6465] 1125-الحسين بن محمد بن عامر جاء بهذا العنوان في الأمالي للشيخ المفيد قدس سره: 21 المجلس الثالث حديث 2، قال: أخبرني أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه رحمه الله، قال: حدثنا الحسين بن محمد بن عامر، عن أحمد بن علوية، عن إبراهيم بن محمد الثقفي، قال: أخبرنا أبو توبة بن الخليل، قال: أخبرنا عثمان بن عيسى، قال: حدثنا أبو عبد الرحمن، عن جعفر بن محمد عليهما السلام.. و صفحة: 15 المجلس التاسع عشر حديث 9، و صفحة: 290 المجلس الرابع و الثلاثون حديث 8، و صفحة: 292 المجلس الخامس و الثلاثون حديث 2، و صفحة: 312 المجلس السابع و الثلاثون حديث 5. حصيلة البحث ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل، و لكن رواياته سديدة.

(12) [6466] 1126-الحسين بن محمد بن عبد الكريم سبق و أن استدر كناه تحت عنوان:الحسن بن محمد بن عبد الكريم في المجلد الواحد والعشرين تحت رقم(5642)صفحة:13، و كأن هذا نسخة فيه،فراجع.

[6467] 1127-الحسين بن محمد بن علان جاء في رجال النجاشي:244 برقم 864 الطبعة المصطفوية[و في طبعة جماعة المدرسين:319 برقم(871)]في ترجمة كليب بن معاوية، بسنده:..قال:حدّثنا محمد بن أحمد بن داود،قال:حدّثنا الحسين بن محمد بن علان،قال:حدّثنا محمد بن أحمد بن ثابت..

و في رجال النجاشي:18 برقم 34[طبعة جماعة المدرسين:23 برقم (35)]في ترجمة:إبراهيم بن بشر:عن محمد بن أحمد بن داود،عن الحسين بن محمد بن علان،عن أبي الحسين الأمدي..و في صفحة:45 برقم 89 في ترجمة:الحسن بن الطيب:الحسين بن علان.

و في التهذيب 42/6 حديث 87:وعنه،عن الحسن بن محمد بن علان،عن حميد بن زياد..و لكن في بحار الأنوار 3/101 حديث 11 عن التهذيب:محمد بن أحمد بن داود،عن الحسين بن محمد بن علان (زعلان)،عن حميد بن زياد.

و في صفحة:190 برقم 658[طبعة جماعة المدرسين:252 برقم (663)]في ترجمة:علي بن أسباط،بسنده:..قال:حدّثنا محمد بن أحمد بن داود،قال:حدّثنا الحسين بن محمد بن علان،قال:حدّثنا حميد بن زياد.

أقول:يتضح من جميع ما ذكرنا أنّ الصحيح:الحسين،و ما في

(التهذيب من نسختنا:الحسن، تصحيح.

وقد أوردناه في المجلد الحادي والعشرين مستدركا تحت رقم (5648)صفحة:17، وأشرنا إلى تصحيح الحسن بالحسين أو العكس، و أنه لا قرينة على الترجيح، و حكمنا بالإهمال هناك،فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهمل، إلا أن رواياته سديدة جدا مؤيدة بروايات أخر.

[6468] 1128-الحسين بن محمد العلوي أبو عبد الله جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام: 273 الباب 35[و في طبعة 140/1 حديث 18] ما كتبه الرضا عليه السلام للمأمون، بسنده:.. قال: حدثنا علي بن محمد بن عنيسة، قال: حدثنا الحسين بن محمد العلوي بالجحفة، قال: حدثنا علي بن موسى الرضا عليه السلام، عن أبيه..

وعنه في بحار الأنوار 188/83 حديث 16، ووسائل الشيع 96/5 حديث 6026 مثله.

في مهج الدعوات: 347 في ذكر الدعاء المعروف ب: دعاء العلوي المصري: أخبرهم أبو الحسن علي بن حماد المصري، قال: أخبرني أبو عبد الله الحسين بن محمد العلوي، قال: حدثني محمد بن علي العلوي الحسيني المصري..، وعنه في بحار الأنوار: 95 باب 107 حديث 34 بالسند و المتن المتقدم.

حصيلة البحث المعنون مهمل، إلا أن يتحد مع أحد المسمين ب: الحسين بن محمد، نعم؛ الدعاء الذي رواه معروف عند الطائفة، والله العالم.

ص: 7

1040-الحسين بن محمد بن علي

الأزدي أبو عبد الله (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط الأزدي في ترجمة: إبراهيم بن إسحاق.

[الترجمة:] و الرجل قد وثقه جمع.

قال النجاشي (3): الحسين بن محمد بن علي الأزدي أبو عبد الله، ثقة، من أصحابنا، كوفي، كان الغالب عليه علم السير و الآداب و الشعر، وله كتب، منها: كتاب الوفود على النبي صلى الله عليه و آله و سلّم، كتاب أخبار أبي محمد سفيان بن مصعب العبدي و شعره، كتاب ابن أبي عقب و شعره، ذكر ذلك أحمد

ص: 8

1- مصادر الترجمة رجال النجاشي: 52 برقم 150، إتيان المقال: 51، نقد الرجال: 109 برقم 121 [المحققة 114/2 برقم (1520)]، مجمع الرجال 197/2، وسائل الشيعة 178/20 برقم 385، ملخص المقال: 51 في قسم الصحاح، هداية المحدثين: 196، جامع المقال: 107، رجال شيخنا الحر المخطوط: 20 من نسختنا، ذكره الشيخ في الفهرست: 33 برقم 30 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 10 برقم (30)]، و في طبعة جامعة مشهد: 55 برقم (100).

2- في صفحة: 292 من المجلد الثالث.

3- رجال النجاشي: 52 برقم 150 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 65 برقم (154)]، و طبعة الهند: 49، و طبعة بيروت 184/1 برقم (152).

ابن الحسين، أخبرنا أبو الحسن أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحرّاني، و محمد بن عثمان، قال: حدّثنا أبو بكر محمد بن الحسين بن صالح السبيعي بحلب، قال: حدّثنا المنذر بن محمد بن المنذر، قال: حدّثنا الحسين بن محمد بن علي الأزدي، بكتبه. انتهى.

و مثله في القسم الأوّل من الخلاصة (1).. إلى قوله: كوفي.

وعنونه ابن داود في القسم الأوّل (2)، ونقل توثيق الكشي إياه، وغرضه النجاشي.

وقد وثّقه في الوجيزة (3)، و مشتركات الكاظمي (4).. وغيرهما.

[التمييز:] و ميّزه الكاظمي بما سمعته من النجاشي من رواية المنذر بن محمد بن المنذر، عنه (5).

ص: 9

-
- 1- الخلاصة: 52 برقم 22.
 - 2- رجال ابن داود: 127 برقم 487 [الطبعة الحيدرية: 81-82 برقم (494)].
 - 3- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (583)].
 - 4- في هداية المحدثين: 196.
 - 5- حصيلة البحث المعنون مسلّم الوثيقة من دون غمز فيه. [6470] 1129-الحسين بن محمد بن علي الصيرفي البغدادي جاء في كنز الفوائد للكراچكي الطبعة الحجرية: 136 [طبعة دار

(الذخائر 1/295]: فصل: حدّثني الحسين بن محمّد بن علي الصيرفي، قال: حدّثني أبو بكر محمّد بن عمر المعروف ب: الجعابي..، و صفحة: 140 [طبعة دار الذخائر 1/306]: حدّثني الحسين بن محمّد بن علي الصيرفي، قال: حدّثني أبو بكر محمّد بن علي الجعابي..، و صفحة: 154 [1/332-333]: و حدّثني الحسين ابن محمّد بن علي الصيرفي البغدادي-و كان مشتهرا بالعناد لآل محمّد عليهم السلام و المخالفة لهم-قال: حدّثنا القاضي أبو بكر محمّد ابن عمر بن محمّد التميمي المعروف ب: الجعابي سنة ثلاثمائة و خمسين.. إلى أن قال: و سمعت من هذا الراوي المخالف عدّة فضائل لآل محمّد عليهم السلام سخّره الله لنقلها فرواها راغما، حجة عليه.

و في تاريخ بغداد 8/106 برقم 4223: الحسين بن محمّد بن علي بن جعفر بن عبد الله بن سعيد بن مصلح أبو عبد الله الصيرفي المعروف ب: ابن البزري.. إلى أن قال: و كان أصمّ شديد الصمم، و كان ينزل بالجانب الشرقي ناحية الرصافة.. إلى أن قال: قال لي أبو الفتح المصري: لم أكتب ببغداد عن من أطلق عليه الكذب من المشايخ غير أربعة، منهم: الحسين بن محمّد البزري..

أقول: و جاء في كنز الفوائد: 80 [طبعة دار الذخائر 1/183]:.. و من ذلك ما حدّثني به: الحسن بن محمد بن علي الصيرفي البغدادي، عن أبي القاسم منصور بن جعفر بن ملاعب..

حصيلة البحث المعنون ورد في كتبنا عنونته لئلا يظن أنّه من الإمامية، و حيث أنّه كذاب بتصريح جمع من العامة، و تصريح الكراچكي أنّه كان مشتهرا بالعناد لأهل بيت رسول الله صلى الله عليه و آله، لا بدّ من عدّه من أضعف الضعفاء، و تصريح النبي صلى الله عليه و آله بأنّ عدوّ الله عدوّ له؛ لزم عدّه ملعونا خبيثا، حشره الله مع من كان يتولاه.

1041-الحسين بن محمد بن علي بن علي

ابن الحسين بن أبي الحسن الموسوي

العالمي الجبعي

[الترجمة:] عنونه في أمل الآمل (1) كذلك، وقال إنه: كان عالماً، فاضلاً، فقيهاً ماهراً، جليل القدر، عظيم الشأن، قرأ على أبيه صاحب المدارك، وعلى الشيخ بهاء الدين.. وغيرهما من معاصريه، وسافر إلى خراسان، وسكن بها، وكان شيخ الإسلام-يعني أفضى القضاة- بالمشهد المقدس على مشرفه السلام، وكان مدرّساً في الحضرة الشريفة في القبة الكبيرة الشرقية، وأعطيت التدريس في مكانه، ومدحه الشيخ إبراهيم العالمي البازوري بقصيدة (2)، ومدحه جماعة،

ص: 11

1- أمل الآمل 79/1-80 برقم 73. ونقل في رياض العلماء 170/2 عين عبارة أمل الآمل. وفي لؤلؤة البحرين: 52 برقم 13-نقل خلاصة عبارة أمل الآمل-ثم قال: ونسب في كتاب أمل الآمل، كتاب شواهد ابن الناظم إلى السيد حسين المذكور، و الكتاب- على ما رأيته- إنما هو لأبيه السيد محمد رحمهما الله. أقول: وله حاشية على ألفية الشهيد رحمه الله، ولم أسمع له مصنفا سواها..، وذكره في روضات الجنات 296/2 برقم 204 في ترجمة الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني قدس الله أرواحهم الطاهرة، وفي تكملة أمل الآمل للسيد الصدر: 353 برقم 344 في ترجمة أب المترجم السيد محمد بن علي بن الحسين، قال: ورأيت بخط ولده السيد حسين، على ظهر كتاب المدارك الذي عليه خط مؤلفه في مواضع ما هذا لفظه: توفي والدي.. إلى أن قال: وللسيد محمد من الأولاد الذكور العلماء: السيد حسين شيخ الإسلام بالمشهد الرضوي..

2- في المصدر زيادة: تقدم في ترجمته أبيات منها.

منهم: السيّد محمّد بن محمّد العاملي العيناوي، نروي عن العمّ الشيخ محمّد الحرّ عنه. رأيت نسبه بخطه هكذا: حسين بن محمّد بن علي بن حسين بن محمّد بن حسين بن علي بن محمّد بن أبي الحسن بن محمّد بن عبد الله بن أحمد بن حمزة بن سعد الله بن حمزة بن محمّد بن محمّد بن عبد الله بن محمّد بن علي بن عبد الله بن محمّد بن طاهر بن حسين بن إبراهيم بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام، ورأيت بخطه ما صورته: عمّ العلامة والمفيد كلّ واحد سبع و سبعون سنة، وعمّ الشيخ الطوسي خمس و سبعون، وعمّ السيّد المرتضى إحدى و ثمانون سنة، وعمّ السيّد الرضي سبع و أربعون سنة. انتهى (1).

ص: 12

1- حصيلة البحث من ألمّ بالجو الذي كان المترجم وأفرانه يعيشونه، ووقف على ما كانوا يتمتعون به من التقوى والورع، وما يتحلّون به من طهارة النفس والملكات القدسية لا يشكّ في وثاقة المترجم وأفرانه، وإني أعدّه ثقة جليل القدر، والحديث صحيحاً من جهته. [6472] 1130-الحسين بن محمّد بن عمر بن يزيد أبو القاسم جاء في رجال الكشي: 459 برقم 869 [و في الطبعة الجديدة 759/2]: محمّد بن الحسن البرائي، قال: حدّثني أبو علي، قال: حدّثني أبو القاسم الحسين بن محمّد بن عمر بن يزيد، عن عمّه، عن جدّه عمر بن يزيد، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام...، و حديث 871: محمّد بن الحسن البرائي، قال: حدّثني أبو علي

1042-الحسين بن محمد بن عمران

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول (2).

1043-الحسين بن محمد بن عمران بن أبي بكر

الأشعري القمي أبو عبد الله

[الترجمة:] وثقه جماعة.

ص: 13

-
- 1- رجال الشيخ: 170 برقم 88: الحسين بن محمد بن عمران كوفي، وذكره في مجمع الرجال 197/2، ونقد الرجال: 109 برقم 123 [المحققة 114/2 برقم (1522)]، و جامع الرواة 253/1. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

قال النجاشي (1) -بعد عنوانه بما ذكر ما لفظه- ثقة، له كتاب النوادر، أخبرناه محمد بن محمد، عن أبي غالب الزراري، عن محمد بن يعقوب، عنه.

انتهى.

ص: 14

1- النجاشي في رجاله: 52 برقم 152 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 49، وطبعة جماعة المدرسين: 66 برقم (156)، وطبعة بيروت 186/1 برقم (154)]. أقول: المعنون هو: الحسين بن محمد بن عامر بن عمران بن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعري، والنجاشي رحمه الله هنا نسبه إلى جدّ أبيه و حذف اسم جدّه عامر لعدم شهرته و شهرة عمران، و الذي يدلّ على سقوط اسم جدّه عامر ما ذكره النجاشي في ترجمة عمّه عبد الله بن عامر بن عمران بن أبي عمر الأشعري: 162 برقم 565 (الطبعة المصطفوية)، قال: حدّثنا الحسين بن محمد بن عامر، عن عمّه به، و الشيخ في فهرسته في ترجمة محمد بن بندار: 166 برقم 610 الطبعة الحيدرية: أخبرنا به ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الحسين بن محمد بن عامر، عنه، و في رجاله: 494 برقم 19، قال: محمد بن بندار بن عاصم المعروف ب: الذهلي، روى عنه الحسين بن محمد بن عامر الذي روى عنه ابن الوليد، و في الفهرست أيضا: 193 برقم 733: معلى بن محمد البصري.. إلى أن قال: عن ابن بطّة، عن الحسين بن محمد بن عامر الأشعري..، و في مشيخة من لا يحضره الفقيه 101/4-102: و ما كان فيه عن إسماعيل بن الفضل، فقد رويته عن جعفر بن محمد بن مسرور رضي الله عنه، عن الحسين بن محمد بن عامر، عن عمّه عبد الله بن عامر..، و في صفحة: 91 المشيخة: و ما كان فيه عن عبد الله بن لطيف التفليسي فقد رويته عن جعفر بن محمد بن مسرور رضي الله عنه، عن الحسين ابن محمد بن عامر، عن عمه عبد الله بن عامر..، و في صفحة: 16 من المشيخة في ترجمة: عبيد الله بن علي الحلبي و رويته عن أبي و محمد بن الحسن و جعفر بن محمد بن مسرور رضي الله عنهم، عن الحسين بن محمد بن عامر، عن عمّه عبد الله بن عامر..، و صفحة: 19: و ما كان فيه عن عبيد الله المرافقي فقد رويته عن جعفر بن محمد بن مسرور رضي الله عنه، عن الحسين بن محمد بن عامر، عن عمّه عبد الله بن عامر.. فيتّضح من جميع ما ذكرناه أنّ جدّ المترجم هو عامر، و ليس عمران، ثم إنّ في عنوان المترجم ذكر النجاشي: الحسين بن محمد بن عمران بن أبي بكر الأشعري، و في عمه: عبد الله بن عامر بن عمران بن أبي عمر الأشعري فكناّه: أبا عمران تارة: ابن أبي بكر، و اخرى: ابن أبي عمر، و لم أهدأ إلى تصحيحه، فراجع و تدبر.

وعنوانه في القسم الأول من الخلاصة (1) ب: الحسين الأشعري القمي. وقد مرّ (2) توثيقه إياه في ترجمة: الحسين الأشعري.

وعن المحقق الداماد رحمه الله (3) أنه: أحد أجلاء مشايخ الكليني رحمه الله.

وقد أكثر الرواية عنه في الكافي، وقد صرح باسم جدّه عامر الأشعري في مواضع عديدة.

ووثقه المولى الصالح المازندراني (4).

وقال الشيخ البهائي رحمه الله في حواشي الجبل (5): إنّ الحسين بن محمّد، هو:

شيخ الكليني، ثقة، من أكابر القميين الأشعريين. انتهى.

ووثقه في الوجيزة (6) ومشاركات الكاظمي (7). وغيرهما (8) أيضا.

ص: 15

1- الخلاصة: 52 برقم 24.

2- في صفحة: 328 من المجلّد الحادي والعشرين تحت رقم (5950).

3- في الرواشح السماوية: 107 في الراشحة الثالثة والثلاثون.

4- في شرح اصول الكافي 389/1.

5- الجبل المتين: 9، قال: وأما الحسين بن محمّد فهو شيخ الكليني، ومن أكابر القميين الأشعريين، وكذلك عبد الله بن عامر وهو عمّ حسين بن محمّد وأكثر ما يروي عنه.

6- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (584)]، قال: وابن محمّد بن عمران ابن أبي بكر الأشعري ثقة

7- المسمّى ب: هداية المحدثين: 196، وجامع المقال: 107.

8- وقد وثق المترجم جمع؛ منهم في إتيان المقال: 51، وتكملة الرجال 340/1، ووسائل الشيعة 178/20 برقم 386، وملخص المقال في قسم الصحاح، ونقد الرجال: 109 برقم 122 [الطبعة المحقّقة 114/2 برقم (1521)]، ورجال شيخنا الحر المخطوط: 20 من نسختنا، ومنتهى المقال: 112 [الطبعة المحقّقة 68/3 برقم (921)]، ومنتهج المقال: 116، وتعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 382.

[التمييز:] و نقل في جامع الرواة (1) رواية جعفر بن محمد بن مسرور، عنه، عن عمّه عبد الله بن عامر. و رواية ابن بابويه، و محمد بن الحسن، عنه (2).

6475

1044-الحسين بن محمد بن الفرزدق

الفرزاري القطعي (3)

الضبط:

الفرزدق: بفتح الفاء، و الراء المهملة، و سكون الزاي المعجمة، و فتح الدال

ص: 16

1- جامع الرواة 252/1.

2- حصيلة البحث المترجم هو: الحسين بن محمد بن عامر بن عمران الأشعري، و ما في رجال النجاشي هو من النسبة إلى الجد بلا ريب، و وثاقته مسلّمة من دون غمز فيه.

3- مصادر الترجمة الخلاصة: 53 برقم 26، حاشية الشهيد على الخلاصة المخطوطة: 12، إيضاح الاشتباه: 160 برقم 218، منتهى المقال: 113 [الطبعة المحقّقة 69/3 برقم (922)]، رجال الشيخ: 466 برقم 26، رجال النجاشي: 53 برقم 156 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 67 برقم (160)، و طبعة بيروت 187/1 برقم (158)، و طبعة الهند: 50]، رجال ابن داود: 127 برقم 488، الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 197 برقم (580)]، بلغة المحدثين: 352، إتقان المقال: 51، توضيح الاشتباه: 132 برقم 562، وسائل الشيعة 2/178، ملخّص المقال في قسم الصحاح، نقد الرجال: 109 برقم 124 [المحقّقة 2/115 برقم (1523)]، رجال الشيخ الحر المخطوط: 20، مجمع الرجال 2/197، هداية المحدثين: 196، جامع المقال: 107، منهج المقال: 116.. و غيرها.

المهملة، والقاف، من أسماء الرجال المتعارفة (1).

وقد مرّ (2) ضبط الفزاري في ترجمة: أبان بن أبي عمران.

وأما القطعي: ففي إيضاح الاشتباه (3) أنه بضم القاف، وإسكان الطاء، كان يبيع الخرق-بالخاء المكسورة، والقاف أخيراً- (4)، وكلّ من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعياً. انتهى.

قلت: الخرق: جمع الخرقه- بكسر الخاء- وهي الثوب القطعة، كالمنديل، والخمار، والمئزر، والمعجر، والعمامة، وأشبه ذلك ممّا كان قطعة واحدة غير مخيط من قطع متعددة (5).

و يفهم من القاموس (6) وغيره من كتب اللغة في مادة (قطع) أنّ القطعة- بكسر القاف- هي الطائفة من الشيء، كجزء المنديل، والخمار. وإنما ليس

ص: 17

1- قال في الصحاح 1543/4: الفرزدق: جمع فرزدقة، وهي القطعة من العجين، وأصله بالفارسية: برازده، وبه سمّي الفرزدق [الشاعر]، واسمه: همّام.

2- في صفحة: 62 من المجلّد الثالث.

3- في إيضاح الاشتباه المخطوط: 15 من نسختنا [المطبوع: 160 برقم (218)]، و توضيح الاشتباه: 132 برقم 562، قال: الحسين بن محمّد بن الفرزدق.. إلى أن قال: والحسين يكنّى: أباً عبد الله معروف ب: القطعي كان يبيع الخرق ثقة، له كتب، كوفي، والقطعي- بضم القاف، و سكّون الطاء- نسبة إلى بني قطعة حيّ، أو بفتح القاف، قيل: كل من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعياً.

4- و ضبطه في الإكمال 149/7 بكسر القاف و فتح الطاء، وقال: قيل له: القطعي؛ لأنّه كان يبيع قطع الثياب، لا الثياب الصحاح، ونقله عنه السمعاني في الأنساب 194/10. وانظر: توضيح المشتبه 239/7-240 و ذكر بعض شيوخه، فراجع.

5- في الصحاح 1467/4: والخرقه: القطعة من خرق الثوب. وانظر: لسان العرب 73/10.

6- القاموس المحيط 70/3-71.

بطائفة من غيره إذا كان لا وصل له بغيره، فهو كالحمار و المنديل قطعة-بضم القاف- لا غير.

و عليه؛ فيتجه ضبط العلامة (1) لباع الخرق- التي هي جمع خرقة، بمعنى الثوب القطعة- كونه بضم القاف لا بفتحها.

و من هذا يعلم سقوط ما قيل من أنّ القطعي، إن كان نسبة إلى القطعة مفردا كان- بكسر أوله، و سكون ثانيه- و إن كان إلى القطع- جمع القطعة- كان بكسر أوله، و فتح ثانيه. و لا وجه لضم أوله على كلّ حال، فإنّ فيه: أنّ هذا ناشئ من توهم كون النسبة إلى القطعة، بمعنى الطائفة من الشيء، أو إلى جمعها بذلك المعنى، و ليس الأمر كذلك كما سمعت. و لعمرى أنّه لقد أجاد العلامة رحمه الله (2) في ضبطه بالضم.

نعم؛ على تفسيره الأخير، و هو من قطع بموت الكاظم عليه السلام يتعيّن فتح القاف لا ضمّها، كما لا يخفى و لذا علّق الشهيد الثاني رحمه الله (3) على ما يأتي من قول العلامة رحمه الله (المعروف ب: القطعي) قوله: القطعي- بضم القاف- كذا قال المصنف رحمه الله في الإيضاح، و كذا في النسخة المقروءة عليه، و كتب ولد المصنف رحمه الله على حاشية الإيضاح إنّها بفتح القاف لا ضمّها، قال: و إنّما هو سهو القلم. انتهى.

و لكن المولى الوحيد رحمه الله (4) اعترض على الفخر ولد العلامة رحمه الله

ص: 18

1- في الخلاصة: 53 برقم 26: المعروف ب: القطعي، كان يبيع الخرق، ثقة.

2- في إيضاح الاشتباه المخطوط: 15 من نسختنا [و المطبوع: 160 برقم (218)].

3- في حاشيته المخطوطة على الخلاصة: 12 من نسختنا.

4- في تعليقه المطبوع على هامش منهج المقال: 382: قوله في الحسين بن محمّد بن

بأنّ: ما ذكره لا يخلو من بعد، فإنّنا لم نجد من يوصف به غيره، مضافا إلى أنّه من مشايخ التلعكبري، فكيف يناسبه هذا الوصف. انتهى.

وأقول: ما أورده أوّلا موجّه متين، وأمّا ما أضافه إليه ففي غاية الوهن؛ ضرورة أنّ الوصف هو القطع بموت الكاظم عليه السلام، وهو وصف مناسب له وللتلعكبري معا، ولو كان الوصف هو القطع بحياته عليه السلام كان لما أورده وجه؛ لأنّ ذلك يشعر بوقفه.

وقد أقرّ الفاضل الحائري (1) أستاذه الوحيد على ذلك، قال: إلّا أنّه لم يظهر من الإيضاح وصفه بذلك، وقوله: كلّ من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيا-بفتح القاف- والمراد أنّ هذا الرجل يباع الخرق، ويقال له: القطعي - بالضم - (2) وكلّ من قطع بموت الكاظم عليه السلام كان قطعيا-بالفتح-.

وصرّح في الممل و النحل (3) بأنّ القطعي -بالفتح- من قطع بموته، فما ذكره ولده طاب ثراه [من] سهو القلم لا ما ذكره هو رحمه الله.

وأقول: غرضه بذلك أنّ تفسير القطعي هو ما ذكره أوّلا، وأنّه إنّما ذكر تفسير القطعي أخيرا استطرادا لمناسبة، وليس غرضه أنّ القطعي في العنوان يراد به ما ذكره أخيرا.

ص: 19

1- في منتهى المقال: 113 [الطبعة المحقّقة 69/3 برقم (922)].

2- في المصدر زيادة: وبالفتح.

3- الممل و النحل للشهرستاني 4/2 المطبوع على هامش الممل و النحل لابن حزم، قال: ثمّ إنّ موسى [عليه السلام] لما خرج وأظهر الإمامة حملته هارون الرشيد من المدينة.. إلى أن قال: ومنهم من قطع بموته، ويقال لهم: القطعية.

و لقد صرّح بهذا المعنى الشيخ محمّد رحمه الله في تعليقاته على المنهج بقوله: إنّ القطعي -بفتح القاف- من يقطع بموت الكاظم عليه السلام، وبالضم من يبيع الخرق. و لو أريد بالقطعي من يقطع بموت الكاظم عليه السلام لا يكون الوصف خاصا بالحسين بن محمّد.

و لعمرى إنّ هذا إن تمّ يكون عذرا لضبطه بضم القاف، و لا يتّجه عليه اعتراض لزوم كسرهما، مع كسر الطاء أو سكونها، كما بيناه.

هذا؛ و يمكن كون القطعي في غير هذا الرجل نسبة إلى بني قطعة، قال في القاموس (1) و التاج (2): و بنو قطعة -بالضم- حي من العرب، و النسبة إليه:

قطعي -بالسكون- قاله ابن دريد، و كجهينة قطيعة بن عيس بن بغيض بن ريث ابن غطفان، أبو حيّ، و النسبة إليه قطعي كجهني، و منهم: حزم و سهل ابنا أبي حزم، و أخوهم عبد الواحد، و ابن أخيهم محمّد بن يحيى القطعيون محدّثون.

انتهى.

نعم؛ لا يتمشّى ذلك في هذا الرجل، الذي صرّح أهل الفن بوجه النسبة فيه.

و أما احتمال كون القطعي نسبة إلى القطيعة محالّ ببغداد في أطرافها، أقطعها المنصور العباسي أناسا من أعيان دولته و خدمه و مواليه، ليعمّروها و يسكنوها، كما في القاموس (3) و التاج (4) مع تعداد القطائع المذكورة فبعيد؛ ضرورة أنّ مقتضى القياس في النسبة إليها: القطيعي دون القطعي، و صاحب القاموس و إن

ص: 20

1- القاموس المحيط 71/3: و بنو قطعة حيّ، و النسبة قطعي بالسكون.

2- تاج العروس 474/5، و ما في المتن منقول من التاج بنصه.

3- القاموس المحيط 71/3.

4- تاج العروس 474/5.

ذكر عقيب أغلب القطائع التي سمّاها أنّ منها فلان المحدث، إلاّ أنّه لم يصف المحدث الذي ذكره ب:القطعي، حتى يستفاد منه صحة إطلاق القطعي على المنتسب إلى احدى تلك القطائع،فينبغي على القياس و هو:القطيعي.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1)مّمّن لم يرو عنهم عليهم السلام قائلا:

الحسين بن محمّد بن الفرزدق المعروف ب:القطعي، يكتنّى:أبا عبد الله كوفي، روى عنه التلعكبري، وسمع منه سنة ثمان وعشرين و ثلاثمائة، وله منه إجازة، وروى عنه ابن عيّاش.انتهى.

وقال النجاشي رحمه الله (2):الحسين بن محمّد بن الفرزدق بن بجير (3)بن زياد الفزاري أبو عبد الله، المعروف ب:القطعي، كان يبيع الخرق، ثقة، له كتب (4)، منها:كتاب فضائل الشيعة، وكتاب الجنائز، أخبرنا محمّد بن جعفر التميمي، عنه، بهما.انتهى.

ومثله في القسم الأوّل من الخلاصة (5)..إلى قوله:ثقة.

وعدّه ابن داود في الباب الأوّل (6)، وذكر عبارة النجاشي..إلى قوله:

ص: 21

1- رجال الشيخ:466 برقم 26.

2- رجال النجاشي:53 برقم 156.

3- [بجير:]بالباء الموحدة، والجيم، والياء المثناة من تحت و الراء المهملة، وزان زبير، كما مرّ في بجير بن أبي بجير. [منه(قدّس سرّه)].

انظر:تنقيح المقال 18/12 برقم(2864)من الطبعة المحقّقة.

4- في الأصل:كتاب، وهو سهو.

5- الخلاصة:53 برقم 26.

6- رجال ابن داود:127 برقم 488[الطبعة الحيدرية:82 برقم(495)].

واشتهب الناسخ و أبدل (جش) فيه ب: (كش)، كما هو الغالب فيه.

و وثقه في الوجيزة (1)، و البلغة (2).. وغيرهما أيضا (3). فلا شبهة في وثاقة الرجل، و كفاك في خلوه من الغمز بكل وجه عدّ الفاضل الجزائري إياه في الحاوي (4) في فصل الثقات.

التمييز:

ميّزه في المشتركات (5) برواية محمد بن جعفر التميمي، و التلعكبري، و ابن عيّاش، عنه (6).

ص: 22

1- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 197 برقم (580)]، قال: و ابن محمد المعروف ب: القطعي، ثقة.

2- بلغة المحدثين: 352.

3- وثق المترجم جمع من فطاحل علماء الفنّ، منهم: الشيخ نجف في إتقان المقال: 51، و العلامة في توضيح الاشتباه: 132 برقم 562، و الحر العاملي في وسائل الشيعة 178/20 برقم 387، و الأسترآبادي في ملخص المقال في قسم الصحاح، و التفريشي في نقد الرجال: 109 برقم 124 [المحققة 115/2 برقم (1523)]، و رجال شيخنا الحرّ المخطوط: 20 من نسختنا، و القهپائي في مجمع الرجال 197/2، و الكاظمي في هداية المحدثين: 196، و الطريحي في جامع المقال: 107، و الميرزا في منهج المقال: 116، و الحائري في منتهى المقال: 113 [المحققة 69/3 برقم (922)].. و غيرهم.

4- حاوي الأقوال 312/1 برقم 203 [و صفحة: 57 برقم (207) المخطوط من نسختنا].

5- في جامع المقال: 107، و هداية المحدثين: 196.

6- حصيلة البحث لا ينبغي التردد في وثاقة المترجم و جلالته و عدّ الحديث من جهته صحيحا.

([6476] 1131-الحسين بن محمد بن فرقد جاء في ثواب الأعمال:132؛ ثواب من قرأ سورة يونس حديث 1، بسنده...قال:عن الحسين بن علي، عن الحسين بن محمد بن فرقد، عن فضيل الرّسّان، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وفي طبعة اخرى:106، هكذا:عن الحسن بن الحسين بن محمد بن فرقد، عن فضل الغسّان...، وجاء مثله في الدرّوع الواقية:71 فصل 18.

وفي ثواب الأعمال:131 ثواب من قرأ سورة الأنعام حديث 1، بسنده...عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن بن علي، عن الحسين بن فرقد، عن الحكم بن ظهير، عن أبي صالح، عن ابن عباس.

وفي طبعة اخرى:105 هكذا:عن الحسن بن علي، عن علي بن الحسين بن محمد بن فرقد...و لكن جاء هذا السند باسم:الحسن بن محمد بن فرقد..

راجع:العمدة لابن البطريق:240، وكذلك في خصائص الوحي لابن البطريق:121 حديث 62.

وفي بحار الأنوار 274/92 باب 33 فضائل سورة الأنعام حديث 2 بالسند و المتن المتقدم. و صفحة:278 باب 36 فضائل سورة يونس حديث 1، بسنده...عن الحسين بن محمد بن فرقد، عن فضيل الرّسّان، عن أبي عبد الله عليه السلام، و مستدرک وسائل الشيعة 297/4.

أقول:قد سلف منا:الحسن بن محمد بن فرقد مستدركا في المجلّد الحادي و العشرين في صفحة:30 تحت رقم(5662)، و حكمنا عليه بالإهمال، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

1045-الحسين بن محمد بن الفضل بن تمام

[الترجمة:] قال في التعليقة (1): مرّ في ترجمة: حريز ما يدلّ على كونه صاحب أصل و كتاب، ويظهر كونه من المشايخ. انتهى.

و أقول: قد أشار بذلك إلى ما مرّ من النجاشي (2) هناك، عند ذكره طريقه إلى الكتاب الكبير لحريز، قال: حدّثنا أبو الحسين محمد بن الفضل بن تمام من كتابه و أصله.. إلى آخره.

و لكن لا يخفى عليك أنّ ذلك أبو الحسين محمد.. لا: الحسين بن محمد، و كأنه سها قلم الوحيد رحمه الله هنا (3).

1046-الحسين بن محمد بن الفضل

ابن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث

ابن عبد المطلب أبو محمد

[الترجمة:] قال النجاشي (4)-بعد عين هذا العنوان ما لفظه-: شيخ من الهاشميين، ثقة،

ص: 24

1- تعليقة الوحيد رحمه الله المطبوعة على هامش منهج المقال: 382.

2- النجاشي في رجاله: 111 برقم 370 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 105، و طبعة جماعة المدرسين: 144 برقم (375)، و طبعة بيروت 340/1-342 برقم (373)] في ترجمة: حريز بن عبد الله.

3- حصيلة البحث حيث لا مصداق للعنوان فهو ساقط.

4- رجال النجاشي: 45 برقم 128 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 42، و طبعة جماعة المدرسين: 56 برقم (131)، و طبعة بيروت 169/1 برقم (130)].

روى أبوه عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس، وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل، وكان ثقة، صنف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان. انتهى.

وقال الشيخ المفيد رحمه الله في الإرشاد (1): الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب، من خاصّة الكاظم عليه السلام وثقافته وأهل الورع والعلم والفضل من شيعة. انتهى.

ولا يخفى عليك أنّ توثيق هذين الجليلين يكفينا حجة على وثاقة الرجل.

ولا يعتنى بزعم جمع الاتحاد مع الحسن بن محمد بن الفضل المتقدم (2). وأنّ الصحيح هو: الحسن-مكبراً-لا-الحسين-مصغراً-، ضرورة أنّ زعم الاتحاد ناشئ من غلط نسخة النجاشي بإثبات ما هنا أيضاً مكبراً، وهو ممّا يأبى عنه الوجدان؛ فإنّه لا يكاد يكرّر عنوان واحد مفصّلاً بفاصلة سبعة عشر اسماً، فليس إلّا كونه هناك مكبراً، وهنا مصغراً، فيكونان أخوين، ولا يخفى صدور الاشتباه المذكور، وعدم عنوانهم: للحسين-مصغراً-أصلاً لجمع، منهم:

العلامة في الخلاصة، وفاضل الوجيزة والبلغة، وكيف يمكن التكرار، وقد اشتمل كل من عنواني النجاشي ما لا يشتمل عليه العنوان الآخر؟

ص: 25

1- لم أجد في نسختنا من الإرشاد إشارة إلى الحسين بن محمد بن الفضل المذكور، وجاء في تكملة الرجال 340/1 بهذا العنوان عن رجال وسائل الشيعة. أقول: إنّ الذي جاء في عداد أصحاب الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام بهذه الأوصاف؛ هو: الحسين بن المختار، وهو الذي ذكره الشيخ الحر رحمه الله في رجال الوسائل 178/20 برقم 389.

2- سلف من المصنف قدس سرّه أن ترجمه، وزاد عليه (الهاشمي النوفلي)، وذلك في المجلّد الحادي والعشرين صفحة: 32 تحت رقم (5664)، وحكم عليه بالوثاقة، فراجع.

منها: إطلاق الكتاب الذي أثبته للحسن، ووصفه له بالكبير، وتخصيصه الكتاب بمجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان هنا، وعدم توصيفه بشيء هناك.

و منها: نسبته ما هنا من رواية أبيه، عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام إلى أبي العباس، وعدمها هناك (1).

ص: 26

1- أقول: ذكر الشيخ الحر في الوسائل 171/20 برقم 337: الحسن بن محمد بن الفضل، وفي صفحة: 178 برقم 388: الحسين بن محمد بن الفضل، ونقل في الموضوعين التوثيق عن النجاشي والعلامة. وكذلك في رجاله المخطوط: 18: الحسن بن محمد بن الفضل، وفي صفحة: 20 من نسختنا: الحسين بن محمد بن الفضل، ونقل توثيقهما عن النجاشي من دون تعرض في الكتابين إلى الاتحاد. وفي إتيان المقال: 47 ذكر الحسن، وقال: وسيأتي في الحسين ما له دخل، فلاحظ، وفي صفحة: 51- بعد أن نقل عبارة رجال النجاشي- قال: واحتمل في (قد) اتحاده مع الحسن السابق لتقاربهما في الأوصاف، قال: ومن ثم لم يذكر في (صه) إلا الحسن. قلت: كذلك هو، ولكنه غير حسن، فجعل عدم ذكر العلامة رحمه الله: للحسين، غير حسن، وبهذا أيد رحمه الله عدم التعدد، وقال القهستاني في مجمع الرجال 153/2 في ترجمة الحسن بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد: سعد، كذا سيجيء في أخيه الحسين، وفي صفحة: 197: (جش): قال: الحسين بن محمد بن الفضل بن سعد.. وعلق في المقام بقوله: هذا هو أخو الحسن المتقدم ذكره. هذا؛ وقد أورد بعض أعلام المعاصرين في معجم رجال الحديث 126/5-128 برقم 3108 استدلال القائلين باتحاد الحسن بن محمد مع الحسين المترجم واحتمال الوحيد رحمه الله، و قال: أقول: أما استظهار الاتحاد- كما اختاره الوحيد- أو احتمال- كما ذكره التفريشي- فبعيد جدا؛ وذلك لأن احتمال التكرار في الترجمة في كلام النجاشي، ولا سيما مع فصل قليل، فضلا عن استظهاره في نفسه بعيد غايته، ويزاد على ذلك أنه ذكر في الحسن بن محمد بن الفضل أنه روى عن الرضا عليه السلام نسخة، وله كتاب كبير، رواه ابن عيَّاش، عن عبيد الله بن أبي زيد، عن الحسن بن محمد بن الجمهور، وذكر في الحسين بن محمد بن الفضل: أنه صنف مجالس

و أما ما في التعليقة (1) من أنّ الذي يظهر من العيون و الاحتجاج أنّ مصنف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الممل هو: الحسن بن محمد-مكبر-فيرفع

ص: 27

1- تعليقة الوحيد البهبهاني على منهج المقال: 382 من الطبعة الحجرية.

اليد عن هذا الظاهر بنصّ النجاشي، مع أنّ في الظهور تأملاً.

ثم إن في اشتغال هذه العبارة على التوثيق مرتين كلاً ما (1)، مرّ (2) التنبيه عليه في الحسن -مكبراً- (3).

ص: 28

1- أقول: لا يبعد أن يكون التوثيق خاصاً ب: إسماعيل عمّ الحسين لا أنّه تكرر، فتفظن.

2- في صفحة: 32 من المجلّد الحادي والعشرين تحت رقم (5664).

3- حصيلة البحث لا ينبغي التأمل بتعدد الحسن و الحسين، وهما بتصريح النجاشي ثقتان جليان. [6479] 1132-الحسين بن محمد القاساني روى الصفار في بصائر الدرجات: 349-350 حديث 9 (طبعة تبريز) بإسناده، قال: حدّثنا الحسين بن محمد القاساني، عن أبي الأحوص داود ابن أسد المصري، عن محمد بن الحسن بن جميل.. وعنه في بحار الأنوار 57/48 حديث 66، قال: الحسين بن محمد القاساني، عن أبي الأحوص [الأحوص] داود بن أسد المصري.. إلا أنّ الذي ورد في الاختصاص: 298 هكذا: الحسن بن محمد القاشاني، عن أبي الأحوص داود بن أسد المصري، عن محمد ابن جميل، قال: حدّثني أحمد بن هارون موفق مولى أبي الحسن عليه السلام.. وقد سلف مستدركا في المجلّد الحادي والعشرين برقم (5666) صفحة: 35، فراجع. حصيلة البحث المعنون مهمل.

1047-الحسين (1) بن محمد القريب القاضي

[الترجمة:] لقبه منتجب الدين (2) ب: سديد الدين، وكناه ب: أبي محمد (3)، وقال: فاضل عالم، له نظم [و نثر] رائق، و كان قاضي راوند (4).

1048-الحسين بن محمد القمي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (5) بهذا العنوان من أصحاب الجواد عليه السلام.

ص: 29

- 1- في طبعة مكتبة السيد المرعشي: الحسن.
- 2- فهرست منتجب الدين: 51 برقم 95 من منشورات المكتبة المرتضوية [و في طبعة مكتبة السيد المرعشي: 51 برقم (95)]، و في أمل الآمل 102/2 برقم 280، و رياض العلماء 171/2، و قال العماد في خريدة القصر (قسم إيران في ذكر محاسن فضلاء قاشان).. إلى أن قال: و منهم: القاضي أبو محمد الحسين بن محمد بن الحسين الغريب (القريب) أنشدني له من قصيدة: أزریت ناظره بحور عين و فضحت سائرة ظبا يبرين و له أيضا: سرى و الليل مسود الأهاب سنا برق كتلماع السحاب
- 3- في نسختي من منتجب الدين بزيادة: القريب.
- 4- حصيلة البحث لا يبعد عدّ المعنون في أول درجات الحسن؛ لأنّ إماميته محرزة، من ذكر الشيخ منتجب الدين له في فهرسته المعدّ لذكر مشايخ الشيعة و مصنفهم، و حسنه من وصفه له بأنّه: عالم فاضل، فتدبر.
- 5- رجال الشيخ: 400 برقم 12 في أصحاب الجواد عليه السلام، قال: الحسين بن

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

و ذكره في الفقيه (1) من رواية الرضا عليه السلام.

و احتمال بعضهم اتحاده مع ابن عمران الأشعري-المتقدم (2)- وقال الميرزا:

فيه بعد ظاهر.

و أقول: وجه البعد أنّ كون ابن عمران أو عامر، من أصحاب الجواد أو الرضا عليهما السلام غير مذكور في كتب أصحابنا الرجالية و لا غيرها، بل قيل: إنّ الشيخ رحمه الله قد عدّ ذلك ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام و إن كنّا لم نتحقّقه. و أيضا فالراوي عن ذلك الكليني رحمه الله.

و على كل حال؛ فزعم الاتحاد بعيد.

ص: 30

1- من لا يحضره الفقيه 348/2 حديث 1596، وفيه: و روى الحسين بن محمّد القمي، عن الرضا عليه السلام...، وفي كامل الزيارات: 299 باب 99 برقم 6، بسنده... عن الخيبري، عن الحسين بن محمّد الأشعري القمي، قال: قال لي الرضا عليه السلام... و متن الحديث واحد، و مثله في التهذيب 81/6 حديث 159.

2- هذا الاحتمال ساقط قطعاً؛ لأنّ الحسين بن محمّد بن عمران الأشعري من مشايخ الكليني المتوفى سنة 328 أو سنة 329، و الحسين بن محمّد القمي-المترجم الراوي عن الرضا عليه السلام، و المعدود من أصحاب الكاظم عليه السلام المتوفى سنة 189 و الجواد عليه السلام- و عليه كيف يمكن أن يكون شيخ الكليني قدّس سرّه؟! فتفتن. و في مشيخة من لا يحضره الفقيه 123/4، قال:... و ما كان فيه عن الحسين ابن محمّد القمي؛ فقد رويته عن محمّد بن علي ما جيلويه رضي الله عنه، عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن الحسين بن محمّد القمي، عن الرضا عليه السلام.

[التمييز:] وقد نقل في جامع الرواة (1) رواية الخيبري، عن هذا، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام. ورواية إبراهيم بن هاشم، عنه، عن الرضا عليه السلام (2).

ص: 31

1- جامع الرواة 353/1.

2- حصيلة البحث لا ينبغي التأمل في كون المترجم غير الحسين بن محمد بن عمران، وأنّ المعنون حسن لمجموع قرائن، منها: وقوعه في سند رواية كامل الزيارات، ورواية علي بن إبراهيم عنه بواسطة أبيه.. وقرائن أخرى، و من مضمون رواياته، فتدبر. [6482] 1133-الحسين بن محمد الكندي جاء في الأماشي للشيخ المفيد قدّس سرّه: 130 المجلس الخامس عشر حديث 7، قال: أخبرني أبو بكر محمد بن عمر الجعابي، قال: حدّثنا أبو علي الحسين بن محمد الكندي، قال: حدّثنا عمرو بن محمد بن الحارث، عن أبيه محمد بن الحارث، قال: أخبرني الصباح بن يحيى المزني، عن الحارث بن حصيرة، عن أبيه، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام:.. وعنه في بحار الأنوار 410/75 حديث 54 مثله. حصيلة البحث المعنون مهممل إلا أنّ روايته سديدة. [6483] 1134-الحسين بن محمد بن مالك جاء في تهذيب الأحكام 21/6 باب 7 فضل زيارته عليه السلام

1049-الحسين بن محمد المدائني

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الهادي عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا.

وقد نقل الوحيد (2) عن خاله المجلسي رحمه الله ممدوحا؛ لأنّ للصدوق رحمه الله طريقا إليه.

ص: 32

1- رجال الشيخ: 413 برقم 14، و عدّه البرقي في رجاله: 58 من أصحاب الإمام الهادي عليه السلام، وذكره في مجمع الرجال 198/2، و نقد الرجال: 110 برقم 126 [المحقّقة 115/2 برقم (1525)]، و جامع الرواة 253/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل نص عبارة رجال الشيخ رحمه الله.

2- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 116.

- 1- في صفحة: 207 من المجلّد التاسع.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر أرباب الجرح والتعديل ما يعرب عن حاله، فهو غير مبين الحال إلا أنّ عدّ المجلسي رحمه الله له ممدوحا يقتضيه عدّه في أول درجات الحسن. [6485] 1135-الحسين بن محمّد بن مسلمة بن أبي عبيدة بن محمّد بن عمار بن ياسر أبو علي جاء في الأماي للشيخ الطوسي 334/1 الجزء 11 [وفي الطبعة الجديدة: 326 حديث 653]، بسنده:.. قال: حدّثنا علي بن محمّد بن سليمان النوفلي، عن أبي علي الحسين بن محمّد بن مسلمة بن أبي عبيدة ابن محمّد بن عمار بن ياسر، قال: حدّثني إبراهيم الدينج، قال: بعثني المتوكّل.. وعنه في بحار الأنوار 394/45 حديث 2. حصيلة البحث المعنون مهمل. [6486] 1136-الحسين بن محمّد بن مصعب البجلي جاء في تفسير فرات: 112 [وفي الطبعة الجديدة: 301 حديث 406] في تفسير قوله عزّ اسمه: وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ،

(12) قال: حدّثني الحسين بن محمّد بن مصعب معنعنا، عن علي بن أبي طالب عليه السلام..

و بحار الأنوار 462/29 حديث 5، و 223/38 حديث 24 بالسند و المتن المتقدّم.

و في فهرست الشيخ الطوسي قدّس سرّه: 194 برقم 735 في ترجمة معاوية بن حكيم بن معاوية، قال: أخبرنا بها جماعة، عن التلعكبري، عن أبي القاسم علي بن حبشي بن توني و أبي علي بن همام، عن الحسين ابن محمّد بن مصعب، عن حمدان القلانسي، عنه... و بحار الأنوار 235/100 باب 2 حديث 1، قال: أخذت هذه الزيارة من كتب عمومتي - و كانت بخط عمّي الحسين بن الفضل - قال: حدّثني الحسين ابن محمّد بن مصعب، و أخبرني زيد بن علي بن محمّد بن يعقوب، عن الحسين بن محمّد بن مصعب، عن ابن أبي الخطاب، عن صفوان بن يحيى، عن صفوان الجمال أنّه قال: خرجت مع الصادق عليه السلام..

و في فرحة الغري: 118 برقم 64 [و في الطبعة الحيدرية: 92]، بسنده... قال: أخبرني الحسين بن محمّد، عن مصعب إجازة عنه، قال: الحسين بن مصعب الزراع: حدّثني محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب، قال: حدّثني صفوان..

أقول: الظاهر أنّ هذا هو: الحسين بن محمد بن مصعب بن رزيق المروزي السنجي، راجع: سير أعلام النبلاء 413/14 برقم 228.. هكذا قيل، و لا دليل عليه؛ لأنّ المعنون بجلي، و المذكور في سير أعلام النبلاء مروزي، فتدبّر.

ثم إنّ علي ما في بحار الأنوار: الحسين بن محمّد بن مصعب، و على ما في فرحة الغري: الحسين بن مصعب، و الظاهر أنّ الصحيح ما في الفرحة، و أبدل: عن، إلى: بن.

حصيلة البحث على أي تقدير: المعنون مهمل.

[6487] 1137-الحسين بن محمد بن مودود أبو عروبة جاء في كتاب(الأربعون حديثاً)للشيخ منتجب الدين، بسنده:.. حدّثنا أبو عروبة الحسين بن محمد بن مودود..

و ترجم له في سير أعلام النبلاء 510/14-512 برقم 285، فقال: أبو عروبة الحسين بن محمد بن أبي معشر مودود السلمي الجزري الحراني صاحب التصانيف..

و الظاهر أنّه هو: الحسين بن محمد الحراني المستدرک منا في المجلّد الثاني و العشرين تحت رقم(6449)صفحة:426، وكذا: الحسين بن محمد بن أبي معشر الحرّاني أبو عروبة، المستدرک منا في المجلّد الثاني و العشرين صفحة:411 تحت رقم(6434).

حصيلة البحث المعنون مهمل و هو مردّد الاسم.

[6488] 1138-الحسين بن محمّد بن مهزيار جاء في بحار الأنوار 49/47 باب 26 حديث 76، بسنده:.. عن علي بن مهزيار، عن الحسين بن محمّد بن مهزيار، عن قتيبة الأعشى، قال: أتيت أبا عبد الله عليه السلام..

ولكن في الكافي 225/3 كتاب الجنائز حديث 11: الحسن بن محمد ابن مهزيار..، وكذلك في وسائل الشيعة 275/3 حديث 1.

أقول: سلف و إن استدرکنا: الحسن بن محمد بن مهزيار بهذا العنوان في المجلّد الحادي و العشرين صفحة:39 تحت رقم(5675)، و حكمنا عليه بالإهمال، و احتمالنا فيه أول مراتب الحسن لرواية علي بن مهزيار عنه، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهمل و مضمون روايته سديدة.

ص: 35

1050-الحسين بن محمد بن نوفل

من ولد نوفل بن عبد المطلب

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على رواية أبي علي الأشعري، عن محمد بن حسان، عنه، عن محمد بن جعفر، عن محمد بن علي بن عبيس، في آخر كتاب العقيدة، من الكافي (1)(2).

ص: 36

1- الكافي 52/6 حديث 1 من باب النوادر: أبو علي الأشعري، عن محمد بن حسان، عن الحسين بن محمد النوفلي - من ولد نوفل بن عبد المطلب - . وفي التهذيب 115/8 حديث 397 بالسند المتقدم. وفي توحيد الصدوق: 395 حديث 9، و ثواب الأعمال: 194...، وعنه في وسائل الشيعة 404/2 حديث 2475، وعن الكافي في الوسائل 494/21 حديث 27681، وفي بحار الأنوار 317/5 حديث 16 عن ثواب الأعمال، وكذلك في بحار الأنوار 186/81 حديث 40. أقول: الظاهر هذا هو المتقدم في المتن: الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعد بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب أبو محمد الثقة.

2- حصيلة البحث من المطمأن به كون المعنون هو: الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب الثقة المتقدم. [6490] 1139-الحسين بن محمد بن هارون بن موسى التلعكبري جاء في جمال الأسبوع: 532] وفي طبعة أخرى: 321] في دعاء السمات: حدث الحسين بن محمد بن هارون بن موسى التلعكبري، قال:

1051-الحسين بن محمد الورسائي (1)(2)

[الترجمة:] لقبه منتجب الدين (3) ب: الرئيس بهاء الدين، وقال إنه: صالح خير (4).

ص: 37

1- خ.ل: الورشاهي. [منه (قدّس سرّه)].

2- في نسختي من فهرست منتجب الدين: الورسائي، في بعض النسخ: الورشائي.

3- فهرست الشيخ منتجب الدين: 68 برقم 146 من منشورات المكتبة المرتضوية [و في طبعة مكتبة السيد المرعشي: 60 برقم (146)]، و نقل في أمل الآمل 102/2 برقم 281، و رياض العلماء 174/2 عبارة الفهرست و لم يزيدا عليه سوى أنّ في رياض العلماء، قال: أقول: من عدم وصفه بكونه من الفضلاء و العلماء، يدل على أنّه لم يكن من الأعلام، و ذكره في جامع الرواة 253/1.

4- حصيلة البحث من توصيف الشيخ منتجب الدين له بكونه صالحا خيرا يقتضي عدّه حسنا، و الله العالم.

[6492] 1140-الحسين بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدس سره: 168 المجلس السادس و الثلاثون حديث 12 [وفي طبعة مؤسسة البعثة: 268 حديث 294]، قال: حدّثنا الحسين بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: حدّثني يحيى بن الحسين (الحسن) بن جعفر، قال: حدّثني شيخ من أهل اليمن يقال له: عبد الله بن محمد..

و جاء في إرشاد الشيخ المفيد 146/2 باسم: الحسن بن الحسن، وكذلك في أمالي الشيخ الصدوق: 268 حديث 294، و عن الأمالي و الإرشاد في بحار الأنوار 68/46 حديث 36 و 37، وفي الأول: الحسين بن يحيى العلوي، وفي الثاني: الحسن بن محمد العلوي، وكذلك في بحار الأنوار 413/71 حديث 30، و الرواية أوردها ابن عساكر في تاريخ دمشق 387/41، و 329/80 حديث 1.

أقول: سبق من المصنف قدس سره أن ترجمه بهذا العنوان في موسوعته مزيدا له لقبه: الأفتس، و أوردها في المجلد التاسع عشر تحت رقم (5062) صفحة: 63، و قد حكم عليه بكونه إلى الضعف أقرب، فراجع.

كما و قد سلف و أن استدركنا: الحسن بن محمد العلوي أبا محمد في المجلد الحادي و العشرين صفحة: 18 تحت رقم (5649)، و حكمنا عليه بالإهمال أو الجهالة، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهممل، إلا أنّ رواية الشيخ الصدوق رحمه الله عنه تشعر بشيخوخته له، و لذلك يعدّ حسنا أقلّا.

1052-الحسين بن محمد بن يزيد السورائي

[الترجمة:] قال في التعليقة (1): مضى في الحسن بن سعيد، وسيجيء في فضالة- إن شاء الله تعالى- ما يظهر منه كونه محلا للاعتماد من المشايخ الذين يستند إلى قولهم، ويعتدّ به. انتهى.

و أقول: الأمر كما ذكره في الجملة: فإنّ النجاشي (2) اعتمد عليه في نقل شراكة

ص: 39

1- التعليقة للوحيد رحمه الله المطبوعة على هامش منهج المقال: 116 [الطبعة الحجرية]، و الظاهر أنّ ما قاله الوحيد هو الصحيح، وذلك لكثرة نسبة الراوي إلى جدّه، فتفطن.

2- رجال النجاشي: 46 برقم 133 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 58 برقم (136-137)]: الحسين بن سعيد بن حماد بن مهران مولى علي بن الحسين عليه السلام أبو محمد الأهوازي، شارك أخاه الحسن في الكتب الثلاثين المصنفة، وإنّما كثر اشتهاار الحسين أخيه بها، و كان الحسين بن يزيد السورائي يقول: الحسن شريك أخيه الحسين في جميع رجاله إلّا في زرة بن محمد الحضرمي و فضالة بن أيوب، فإنّ الحسين كان يروي عن أخيه عنهما.. قال بعض المعاصرين في قاموس الرجال 529/3 برقم 2256- بعد أن نقل عبارة الوحيد، و عبارة المصنف قدّس سرهما-: أقول: فيه: أولا: أنّه ليس لهذا وجود، وإنّما هو من أوهام الوحيد. و ثانيا: لم ينقل (جش) شراكة الحسن مع الحسين في الكتب الثلاثين عن ذلك، بل قال بنفسه، و قلنا ثمة أنّ قول (جش) ليس بصحيح، و أنّ الصحيح قول (ست) بتفرد الحسين بها. و ثالثا: أنّ (جش) و إن كان إنّما نقل عن ذلك شراكة الحسين مع الحسن في مشايخه

الحسن مع الحسين ابني سعيد في الثلاثين كتابا، إلا أن الإشكال في أن ذلك الحسين بن يزيد السوراني، وهذا الحسين بن محمد بن يزيد السوراني، وبينهما فرق واضح، إلا أن يثبت الاتحاد، ولا شاهد عليه.

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط السوراني في: الحسين بن أحمد (2).

6494

1053-الحسين بن محيي الدين بن

عبد اللطيف بن أبي جامع العاملي

[الترجمة:] قال الشيخ الحرّ (3) إنّه: فاضل عالم، فقيه معاصر، يروي عن أبيه، عن

ص: 40

1- في صفحة: 276 من المجلّد الحادي والعشرين.

2- حصيلة البحث لم يتّضح لي حال المعنون، فأنا فيه من المتوقّفين.

3- في أمل الآمل 80/1 برقم 74، وذكره في رياض العلماء 175/2، ونقل عبارة أمل الآمل، ثم قال: أقول: ورأيت في بلدة بارفروش من بلاد مازندران شرح القواعد لابن أبي جامع العاملي، ولعله له، ولكن الظاهر أنّه لغيره، فلاحظ.

جدّه، عن شيخنا البهائي، له شرح قواعد العلامة، وكتاب في الفقه، وكتاب في الطب، وديوان شعر.. وغير ذلك. انتهى (1).

6495

1054-الحسين بن مخارق السلولي

[الترجمة:] قال في الفهرست (2): الحسين بن مخارق، له كتاب التفسير، وله كتاب جامع

ص: 41

1- حصيلة البحث المترجم أحد فقهاء جبل عامل وأجلائهم، وبيت ابن أبي جامع بيت علم وفقه قدّس الله تعالى أرواحهم، فالمعنون أقلّ ما يوصف به كونه في أعلى مراتب الحسن.

2- فهرست شيخ الطائفة رحمه الله تعالى طبعة النجف الأشرف (الحيدرية): 82-83 برقم 229، وكذا في الطبعة المرتضوية: 57-58 برقم 218، وكذا جاء في نسختين مخطوطتين من الفهرست: الحسين بن المخارق، ولكن في الفهرست طبعة الهند: 110 برقم 242، ومجمع الرجال 208/2 نقلا عن الفهرست: الحصين بن المخارق، ولم يعنون في باب الحسين: الحسين بن مخارق أصلا عن الفهرست ولا عن غيره، ولكن في باب حصين ذكر: الحصين بن مخارق، وجعل: حسين، نسخة بدل، وكذا في رجال النجاشي: 112 برقم 371، ونقل عبارته في ملخص المقال كما يأتي، وفي الخلاصة: 219 برقم 3: الحصين -بضم الحاء وفتح الصاد المعجمة- ابن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبش أبو جنادة السلولي...، ولكن في إيضاح الاشتباه المخطوط: 16 من نسختنا: [والمطبوع: 165 برقم (236)]: حصين -بالحاء المهملة المضمومة، والصاد المهملة المفتوحة، وإسكان الياء والنون أخيرا- ابن المخارق، ونقل الساروي في توضيح الاشتباه: 135 برقم 575 عن الخلاصة: الحصين -بالصاد المعجمة-، وعن الإيضاح بالصاد المهملة..!

العلم، أخبرنا بهما أحمد بن محمد بن موسى، عن أحمد [بن محمد] بن سعيد، عن أحمد بن الحسن (1) بن سعيد بن عبد الله (2)، عن أبيه، عن الحسين بن

ص: 42

1- خ. ل: الحسين. [منه (قدّس سرّه)]. وهو الذي جاء في المصدر.

2- في المصدر المطبوع: عن الحسين بن سعيد أبي عبد الله.. أقول: ترجمه المصنف طاب ثراه في تنقيحه: الحسين بن مخارق، وأدرجناه في

مخارق السلولي.

و ظاهره كونه إماميا.

ولكن قد عدّ في نسخة من رجال الشيخ: الحسين بن مخارق من أصحاب الكاظم عليه السلام، وقال: واقفي، وفي النسخة الأخرى: الحصين-بالصاد- فإن كان الصحيح: الحسين-بالسين-كان ضعيفا، بعد عدم توثيقه، وإن كان بالصاد فكذلك، كما يأتي إن شاء الله تعالى (1).

ص: 43

1- حصيلة البحث الذي يتحصّل من جميع ما نقلناه هو ترجيح كون ابن مخارق هو الحصين، وأنّ الحسين مصحّف، وسوف يأتي في الحصين تفصيله. [6496] 1141-الحسين بن المختار الحنظلي قال في طبّ الأئمة 92: و حدّثنا الحسين بن مختار الحنظلي، قال: حدّثنا عبد الرحمن بن أبي هاشم، عن أبي الجارود، عن أبي جعفر محمّد بن علي عليهما السلام.. وعنه في بحار الأنوار 56/95 حديث 24. حصيلة البحث المعنون مهمّل.

1055-الحسين بن المختار القلانسي الكوفي

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبط القلانسي في ترجمة: آدم بن محمّد القلانسي.

[الترجمة:] وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله (2) تارة: من أصحاب الصادق عليه السلام.

و اخرى (3): من أصحاب الكاظم عليه السلام مبدلاً الكوفي بقوله: واقفي له كتاب.

وقال في الفهرست (4): الحسين بن المختار القلانسي (5)، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علي بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، و الحميري، عن محمّد بن يحيى، وأحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين،

ص: 44

1- في صفحة: 53 من المجلّد الثالث.

2- رجال الشيخ الطوسي: 169 برقم 68.

3- قال الشيخ في رجاله-أيضا-: 346 برقم 3: الحسين بن المختار القلانسي واقفي، له كتاب.

4- الفهرست: 80 برقم 206 الطبعة الحيدرية [الطبعة المرتضوية: 55 برقم (195)، وفي طبعة جامعة مشهد: 108-109 برقم (235)].

5- جاء في طبعة جامعة مشهد من الفهرست هنا زيادة بين معقوفين، وهي: [قال الشيخ: إنّه واقفي، و الشيخ المفيد قدّس سرّه في الإرشاد جعله من خاصة الأصحاب و ثقاتهم و أهل العلم و الورع و الفقه و ممّن روى النص على إمامة الرضا عليه السلام من أبيه].

وأحمد بن محمد، عن الحسن بن سعيد (1)، عن حمّاد، عن الحسين بن المختار القلانسي.

وأخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضّل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن الحسين بن المختار [القلانسي].

وأخبرنا به أحمد بن عبدون، عن ابن الزبير، عن علي بن الحسن بن فضال، عن محمد بن عبد الله بن زرارة، عنه. انتهى.

وقال النجاشي (2): الحسين بن المختار أبو عبد الله القلانسي، كوفي، مولى أحمد بن حمزة، وأخوه الحسن، يكتب: أبا محمد، ذكرنا فيما (3) روي عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، له كتاب يروي عنه حماد بن عيسى..

وغيره، أخبرنا علي بن أحمد بن محمد بن أبي جيد، قال: حدّثنا محمد بن الحسين (4)، عن محمد بن الحسن الصفّار، عن علي بن السندي، عن حمّاد.

انتهى.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة (5): الحسين بن المختار القلانسي، من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام واقفي، وقال ابن عقدة، عن علي بن الحسن إنّه: كوفي ثقة، والاعتماد [عندي] على الأول. انتهى.

ص: 45

1- في الفهرست طبعة مشهد: وأحمد بن محمد بن الحسين، وأحمد بن محمد بن الحسن ابن سعيد..

2- رجال النجاشي: 43 برقم 120 الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: 54 برقم (123)، وطبعة بيروت 165/1 برقم (122)، وطبعة الهند: 40].

3- في المصدر: فيمن.

4- في المصدر: الحسن، والظاهر هو الصحيح.

5- الخلاصة: 215-216 برقم 1.

و ابن داود ذكره تارة: في القسم الأول (1)، وجعله مهملاً. وعده اخرى: في القسم الثاني، وجعله واقفياً.

و توضيح المقال إن في حال الرجل أقوالاً:

أحدها: أنه ضعيف؛ لتصريح الشيخ رحمه الله (2) بوقفه، وعدم ثبوت وثاقته. وهذا هو الذي بني عليه العلامة رحمه الله، وسبقه إلى ذلك المحقق في المعبر (3)، حيث نقل عنه رواية، وقال: في الرواية ضعف؛ لأن الحسين بن المختار واقفي. انتهى.

و تبعهما على ذلك جمع، منهم: الشيخ البهائي رحمه الله في مشرق الشمسين (4)، حيث أنه قال -في ذيل رواية رواها عنه-: إنها لا تنهض لإثبات التحريم، لاشتغال سندها على الحسين بن المختار، وهو واقفي، واستناد العلامة رحمه الله في المختلف إلى توثيق ابن عقدة له ضعيف، لنقل ابن عقدة ذلك عن علي بن الحسن بن فضال. و توثيق واقفي بما ينقله زيدي، عن فطحي،

ص: 46

1- رجال ابن داود: 127 برقم 489 [وفي الطبعة الحيدرية: 82 برقم (496)]، قال: الحسين بن المختار أبو عبد الله القلانسي، (قر)، (ق)، (كش)، (جخ)، مهمل، وفي القسم الثاني: 446 برقم 146 [وفي الطبعة الحيدرية: 241 برقم (151)]، قال: الحسين بن المختار القلانسي، (م) (جش) ضعيف واقفي.

2- رجال الشيخ: 346 برقم 3 في عداد أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام.

3- المعبر: 75 من الطبعة الحجرية في أحكام الميت، وفي وجوب تحنيط الميت في مسألة إمساس الكافور، قال: وفي الروايات كلها ضعف؛ لأن سهلاً ضعيف، والحسين بن مختار واقفي.

4- مشرق الشمسين: 33 من الحبل المتين: 300 [الطبعة الحجرية] بالنسبة إلى عدد صفحات المجموعة. وفي الحبل المتين: 36، قال: و هاتان الروايتان وإن ضعفت أولاهما بالحسين بن المختار..

لا يخفى ضعفه (1). انتهى.

ثانيهما: أنه موثق؛ اختاره الفاضل المجلسي رحمه الله في الوجيزة (2)، و الطريحي (3)، و الكاظمي (4) في المشتركاتين، حيث عدّوه موثقاً. و الفاضل الجزائري (5) حيث أدرجه في قسم الموثقين، و نقل توثيق ابن عقدة و المفيد رحمه الله إياه، و جمع بين شهادة الشيخ رحمه الله بوقفه، و شهادة المفيد (6) و ابن عقدة (7) بوثاقته، و قال: لا منافاة بين كونه واقفياً و كونه ثقة، فيدخل في هذا الفصل -يعني فصل الموثقين- ثم إنّه عنوانه في فصل الضعفاء، و نقل عبارة الخلاصة و رجال الشيخ رحمه الله، ثم قال: عدّه المفيد رحمه الله في الإرشاد في باب النص على الرضا عليه السلام أنه من ثقاته، و من أهل الورع و الفقه و العلم

ص: 47

- 1- قال العلامة في الخلاصة: 215 برقم 1: الحسين بن المختار القلانسي من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام واقفي، و قال ابن عقدة عن علي بن الحسن أنه: كوفي ثقة. فقوله: في المختلف، سهو من الناسخ.
- 2- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (586)]، قال: و ابن المختار (ق).. أي موثق.
- 3- في جامع المقال: 63، قال: و إنّه ابن المختار الموثق على قول، برواية حماد بن عيسى عنه.
- 4- في هداية المحدثين: 45، قال: و إنّه ابن المختار الموثق على قول، برواية حماد بن عيسى عنه، و رواية أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عنه، و رواية محمد بن عبد الله بن زرارة عنه.
- 5- في حاوي الأقوال 404/3 برقم 2061 [المخطوط: 250 برقم (1388) من نسختنا] في فصل الموثق، ثم ذكره قبله في [صفحة: 204 برقم (1060)].
- 6- الإرشاد: 285 [و في الطبعة المحقّقة 247/2-248]: فصل فممن روى النص على الرضا عليه السلام بالإمامة من أبيه.
- 7- نقل العلامة في الخلاصة ذلك عن ابن عقدة، فراجع.

من شيعته، وقد ذكرناه في الفصل الثالث-يعني فصل الموثقين-إذ لا منافاة بين كونه واقفياً وثقة. انتهى.

وأقول: الانصاف أن ردّ توثيق مثل الثقة الورع الضابط المفيد رحمه الله خطأ عظيم، مع تأييده بتوثيق ابن عقدة، الذي أوضحنا في ترجمته كونه معتمداً وموثقاً كالصحيح، وكذا علي بن الحسن بن فضال، كما يأتي في محله. فالرجل ثقة بلا ريب، فإن ثبت وقفه اندرج في الموثقين، وإلا عدّ من الثقات.

والعجب من الشيخ البهائي رحمه الله حيث أنه بنى في ترجمة: أحمد بن محمد بن ابن سعيد (1) على قبول تعديل غير الإمامي دون جرحه، فكيف عدل عن ذلك هنا، ولم يعتمد على توثيق ابن عقدة؟ هب أنه لم يعتمد عليه، فما وجه عدم اعتماده على توثيق المفيد رحمه الله، وظني أنه-كالمحقق والعلامة-لم يقف على توثيق المفيد رحمه الله، وإلا لما عدلوا عنه بلا ريب.

ثالثها: أنه من الثقات؛ جزم به جمع من الأواخر، منهم: السيّد المحقق الداماد قدس سرّه في محكي حواشيه على الكشي (2)، حتى قال في أواخر كلامه:

وبالجملة: الرجل من أعيان الثقات، وعيون الآيات. انتهى.

وهو موجه متين. أما وثاقته؛ فلما سمعته من الشيخ المفيد رحمه الله و ابن عقدة، وأما كونه إمامياً؛ فلشهادة جملة من كلمات الأصحاب، وعدة من الأخبار بعدم وقفه، فيكون حاكماً على شهادة الشيخ رحمه الله بوقفه، لإمكان

ص: 48

1- مشرق الشمسين: 272، ولاحظ: رجال الخاقاني: 88 و 280 و 294.

2- في تعليقه على رجال الكشي: 63، ثم في صفحة: 123، قال: عن الحسين بن المختار، هو القلانسي، وقد أوضحنا لك فيما سبق استقامته و ثقته.

وقفه أولاً، وعدوله إلى القول بالإمامة أخيراً. وقد نَقَحْنَا في مقدمة الكتاب (1) أن اعتدال المنحرف و لو مدّة يسيرة قبل موته يكفي في صحّة خبره؛ لأنّ سكوته عن الغمز فيما رواه في زمان الانحراف مع عدالته، يكشف عن مطابقة تلك الأخبار للذي سمعه من الإمام عليه السلام و عدم كذبه فيها و لا تحريفه.

أما الشواهد من كلماتهم:

فمنها: عدّ المفيد رحمه الله-الذي هو استاذ الشيخ الطوسي رحمه الله و أضبط منه- بأنّ الرجل من شيعة الرضا عليه السلام و ثقافته، و أهل العلم و الورع و الفقه من شيعته، كما مرت عبارته في الإرشاد، في الفائدة الثانية و العشرين (2)، و لا يعقل شهادة مثل المفيد بمثل ذلك في حق الواقفي.

و منها: عبارة النجاشي، فإنّها ظاهرة في كونه إمامياً، إذ لم يحكم بوقفه، و لا نقله عن أحد، مع أنّ ديدنه التعرّض لانحراف الرجل المنحرف، حتى أنّه لو لم يتحقق عنده انحراف راو و رماه آخر بالانحراف ينقل ذلك عن الرامي.

و منها: سكوت الشيخ رحمه الله نفسه في الفهرست عن غمز في مذهب الرجل، مع أن من أنس بوضع الفهرست علم أنّ من فيه غمز في مذهبه ينبّه عليه.

ص: 49

1- الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال 217/1 (من الطبعة الحجرية) الفائدة الثلاثون.

2- الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال 209/1 (من الطبعة الحجرية) الفائدة الثلاثون.

و أما الأخبار:

فمنها: ما رواه في الكافي (1)، في باب النصّ على الرضا عليه السلام، عن أحمد بن مهران، وعن محمد بن علي (2)، عن ابن سنان (3)، و علي بن الحكم - جميعا - عن الحسين بن المختار، قال: خرجت إلينا ألواح من أبي الحسن عليه السلام - وهو في الحبس - «عهدي إلى أكبر أولادي (4) أن يفعل..»

كذا، و أن يفعل.. كذا، و فلان لا تنله شيئا حتى أفاك أو يقضي الله عليّ الموت».

و منها: ما رواه في الكافي (5) - بعد هذا الخبر بلا فصل - عن عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن عبد الله بن المغيرة، عن الحسين بن المختار، قال: خرج إلينا من أبي الحسن عليه السلام بالبصرة ألواح، مكتوب فيها بالعرض: «عهدي إلى أكبر ولدي يعطي فلان.. كذا، و (6) و كذا (7) فلان لا يعطى شيئا (8) حتى أجيء، أو يقضي الله عليّ الموت - إن الله يفعل ما يشاء».

فإنّ الخبرين نصّان في عدم وقفه. و كيف يعقل الوقف منه و قد روى هو النصّ على الرضا عليه السلام؟.

ص: 50

-
- 1- الكافي 312/1-313 باب الإشارة و النصّ على أبي الحسن الرضا عليه السلام حديث 8.
 - 2- في المتن: علي بن محمد بن علي، و ما أثبت من المصدر.
 - 3- في الكافي: عن محمد بن سنان.
 - 4- في المصدر: ولدي.
 - 5- الكافي 313/1 باب الإشارة و النصّ على أبي الحسن الرضا عليه السلام حديث 9.
 - 6- في المصدر زيادة: فلان.
 - 7- في المصدر: و فلان كذا و.
 - 8- لا توجد في المصدر: شيئا.

وقد روى الصدوق في العيون (1) الخبرين المذكورين، ولكن ليس فيهما زيادة على قوله عليه السلام: «عهدي إلى أكبر ولدي».

و من أعجب العجائب ما صدر في المقام من صاحب التكملة (2) من المناقشة في دلالة الخبرين، بأنّ الحقّ يجري على لسان أعداء الدين أكثر من أن يحصى، و هل نقل خبر الغدير.. وغيره من أخبار النصّ على عليّ عليه السلام إلاّ أعداؤه، فلعلّه يؤوّل النصّ المذكور على غير ظاهره، أو يخالف عنادا، أو لغرض دنيوي.. إلى غير ذلك من فاسد الآراء، و كاسد الخيالات.

انتهى.

فإنّ فيه: إنّ هذا الذي ارتكبه إنّما يتفوّه به من ثبت وقفه إلى آخر عمره بحجة قويمة؛ لا من تفرّد الشيخ رحمه الله برميّه في رجاله خاصة من دون إشارة إليه في فهرسته-الذي التزم في أوّله ببيان انحراف من كان منحرفا من أصحاب الكتب و الاصول-فإنّه يورث الاطمئنان بسهو قلمه الشريف في الرجال، سيما مع تصريح شيخه المفيد رحمه الله بكون الرجل من شيعة الرضا عليه السلام و خاصته و ثقاته.

قوله: فلعلّه يؤوّل النصّ المذكور على غير ظاهره.. إلى آخره.

ص: 51

1- عيون أخبار الرضا عليه السلام: 19 باب 14 النصّ من أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام على ابنه علي بن موسى الرضا عليه السلام نص آخر: حدّثنا محمّد ابن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، [خ.ل: عن أبيه]، عن عبد الله بن محمّد الحجال و أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي و محمّد بن سنان و علي بن الحكم، عن الحسين ابن المختار، قال: خرجت إلينا ألواح من أبي إبراهيم موسى عليه السلام..

2- تكملة الرجال 341/1.

فيه: أن رمي شخص بالانحراف، مع تصريحه بالإيمان وعدم الانحراف، خلاف القواعد الشرعية، سيّما بعد روايته ما هو حجّة عليه وعلى غيره.

وبالجملّة؛ فلم أف من أول التكملة إلى هنا على كلام يشبه هذا الكلام في السقوط، عصمنا الله تعالى وإياك من زلة القلم، وزلقة القدم، أمين ثم أمين.

ومنها: ما رواه في الكافي (1)، عن الحسين بن المختار أن الصادق عليه السلام قال له: «رحمك الله». والإمام عليه السلام عالم بعاقبة رعيته، وما يموتون عليه، كما ينبك عنه رواية تقدمت في إسحاق بن عمار (2)، فلو كان يموت كافرا لعلمه، ولو علمه لما دعا له بالرحمة التي مقتضاها دخول الجنة؛ فإن إطلاقها يقتضي الرحمة عند كل هول وشدّة. ألا ترى أن حسان بن ثابت لما نظم واقعة الغدير دعا له النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقيد دعاءه ب: «ما دمت ناصرنا»، لما علم أنه ينحرف عنهم بعده، فهكذا ينبغي الدعاء.

وأقول: إن كان المراد بالدعاء بالرحمة-الذي نسبه إلى الكافي- ما رواه في الكافي (3)، عن الحسين بن المختار [عن بعض أصحابنا] (4)، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: [أ] رأيتك لو حدثتك بحديث العام، ثم جئتني

ص: 52

1- الكافي 67/1 باب اختلاف الحديث حديث 8، بسنده:.. عن عثمان بن عيسى، عن الحسين بن المختار، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبد الله عليه السلام.. إلى أن قال: فقال لي: «رحمك الله».

2- تنقيح المقال 133/9-155 برقم (1988)، و الرواية المشار إليها جاءت في صفحة: 135 ضمن ترجمته.

3- الكافي 67/1 حديث 8.

4- الزيادة من المصدر.

[من قابل] (1) فحدّثتكَ بخلافه [بأيّهما كنت تأخذ] (2)؟، قال: [قلت] (3): كنت آخذ بالأخير، فقال لي: «رحمك الله»؛ ففيه:

أولاً: قصورها بالإرسال.

و ثانياً: أنّ الدعاء من الصادق عليه السلام لم يكن للحسين بن المختار، بل للمرسل عنه الخبر.

و ثالثاً: أنّه على فرض كون الدعاء له، فهو الراوي لذلك، فالتمسك بها لمدحه يستلزم الدور.

و إن كان المراد بالدعاء غير ذلك (4)، فلا بدّ من ملاحظته حتى نستكشف دلالته و عدمها.

و ربّما نوقش في دلالة دعائه على المطلوب، بأنّها مبنية على أنّ الدعاء لغير المؤمن لا يجوز، و هو محلّ تأمّل، فإنّه قد ورد بعض الأخبار بجوازه في حقّ أهل الكتاب، فليجز هنا بطريق أولى، و أوضح شاهد على ذلك جواز السلام عليه ابتداءً و جواباً، و إن كان غير واجب و هو دعاء أيضاً. فإذا جاز الدعاء لغير المؤمن فلم تبق دلالة على أنّ دعاءه له يقتضي أنّه مؤمن، على أنّ التقييد ب: ما دمت معتقداً لإمامتنا.. أو ما في معناه لا يلزم ذكره في اللفظ، بل يجوز أن يكون منويّاً.

و على كل حال؛ فلا ينبغي التأمّل في كون الرجل إمامياً ثقة، لما عرفت من

ص: 53

1- الزيادة من المصدر.

2- ما بين المعقوفين أخذ من أصول الكافي.

3- ما بين المعقوفين أخذ من أصول الكافي.

4- نقل في جامع الرواة عن الكليني رحمه الله أنّه قال: قال الحسين بن المختار: قال لي الصادق عليه السلام: «رحمك الله». انتهى. [منه (قدّس سرّه)].

الشهادات المؤيِّدة برواية الأجلاء، سيِّما القميين منهم، مثل: ابن الوليد، و الصَّفَّار، و سعد بن عبد الله، و أحمد بن إدريس، و ابن بابويه، و أبيه.. وغيرهم من الأعظم.

التمييز:

قد ميَّزه في المشتركاتين برواية حمَّاد بن عيسى، و محمَّد بن عبد الله بن زرارة، و أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عنه.

وقد سمعت تصريح النجاشي برواية الأوَّل عنه، و تصريح الشيخ رحمه الله في الفهرست برواية الأخيرين، عنه.

وقد سمعت في الروايتين اللتين نقلناهما آنفا عن الكافي رواية محمَّد بن سنان، و عبد الله بن المغيرة، عنه.

و نقل في جامع الرواة (1) رواية ابن أبي عمير، و أحمد بن عبد الله الغروي (2)، و موسى بن القاسم، و محمَّد بن جمهور، و عثمان بن عيسى، و أبي إسماعيل السَّراج، و سليمان بن سماعة، و ابن مسكان، و الوشاء، و أحمد بن عائذ، و محمَّد بن إبراهيم النوفلي، و صالح بن أبي حمَّاد، و أحمد بن الحسن الميثمي، و إبراهيم ابن أبي البلاد، و عبد الله بن عبد الرحمن، عنه.

وإن شئت العثور على موارد روايتهم عنه، فراجع جامع الرواة (3)(4).

ص: 54

1- جامع الرواة 254/1-255.

2- في المصدر: القروي.

3- جامع الرواة 254/1.

4- حصيلة البحث إنَّ من أحاط بترجمة الرجل و رواياته لا يشك في وثاقته و جلالته، و عدَّ الحديث من جهته صحيحا، نعم؛ يمكن أن يكون في أوَّل أمره واقفا ثم اهتدى.

1056-الحسين بن مخدوج بن بشر بن

خوط بن مسعر الشيباني

الضبط:

مخدوج: بالميم المفتوحة، والخاء المعجمة الساكنة، والداال المهملة المضمومة، والواو، والجيم (1).

و تقدم (2) ضبط بشر في: إسحاق بن بشر.

و خوط: بالخاء المعجمة المفتوحة (3)، والواو الساكنة، والطاء المهملة.

و مسعر: بالميم المضمومة، والسين المهملة الساكنة، والعين المهملة المكسورة، والراء المهملة (4).

وقد مرّ (5) ضبط الشيباني في ترجمة: إبراهيم بن رجاء الشيباني.

ص: 55

1- المخدوج بمعنى الناقص أو ناقص الخلق كما يفهم ذلك من لسان العرب 248/2.

2- في صفحة: 66 من المجلد التاسع.

3- ضبطه في الإكمال 196/3، و توضيح المشتبه 388/3 بالخاء المضمومة. و قال في الصحاح 1125/3: الخوط: الغصن الناعم لسنة. و

لكن يفهم من لسان العرب 298/74 أنّ الفتح والضم كلاهما صحيحان، حيث قال: و الخوط من الرجال: الجسيم الخفيف كالخوط.

4- الظاهر أنّه اسم فاعل من أسعر النار و الحرب أي أوقدهما و هيّجهما كما في لسان العرب 365/4، و الذي أظنّ أنّه مسعر بكسر الميم و

فتح العين من مسعر الحرب أي موقدها أو بمعنى المسعار و هو سمرت به، و قد صرّح في اللسان 366/4 أنّ سمر و سعير و مسعر و سمران

أسماء.

5- في صفحة: 413 من المجلد الثالث.

هو من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام يوم الجمل (1) و من جملة الحاملين للواء، وقد نهينا غير مرة على أن إعطاء الإمام عليه السلام اللواء بيد رجل في الحرب، تعديل له. وقد قتل يوم الجمل في تسعة من آله، واحدا بعد واحد، كل منهم يأخذ اللواء من صاحبه فيقتل، حتى فنوا و اللواء بأيديهم (2).

6499

1057-الحسين بن مخلد بن إلياس

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام. مضيفا إلى ما في العنوان قوله: خزّاز.

وقال في الفهرست (4): الحسين بن مخلد، له كتاب، رويناها بالإسناد الأول،

ص: 56

1- لم أجد للمعنون في كتاب الجمل للشيخ المفيد رحمه الله ذكرا، فراجع.

2- حصيلة البحث يجب عدّ المعنون في أعلى درجات الحسن لاستشهاده بين يدي حجة الله على الخلق.

3- رجال الشيخ: 183 برقم 313.

4- الفهرست: 81 برقم 212 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 56 برقم (201)، و في طبعة جامعة مشهد: 109 برقم (236)]، و

عدّه البرقي في رجاله: 27 في أصحاب الصادق عليه السلام، و ذكره في مجمع الرجال 199/2،

عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن الحسين بن مخلد. انتهى.

وأراد بالإسناد الأول: عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله.

وأهمل ذكره الباقون.

وكونه إمامياً، وإن كان مستفاداً من عدم غمز الشيخ رحمه الله في مذهبه، إلاّ أنّا لم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان.

[التمييز:] و تميّزه بما سمعت من الفهرست من رواية أبي عبد الله البرقي، عنه (1).

ص: 57

1- حصيلة البحث لم يذكر علماء الجرح والتعديل ما يوضح حال المعنون، فهو غير متّضح الحال. [6500] 1142-حسين المرجوس روى الشيخ في التهذيب 332/3 حديث 1039، بسنده:.. عن محمد بن سليمان، عن حسين المرجوس، عن هشام، قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. وهو عين ما جاء متنا في الكافي 209/3 باب غسل الأطفال حديث 8، وفيه: حسين الحرشوش.. وقد سلف مستدركا من المجلد الحادي والعشرين في صفحة: 394 تحت رقم

(6008)، وفي نسخة للوسائل 100/3 حديث 31130: حسين الحر سوسى، وقد سلف مستدركا تحت رقم (6007) صفحة: 394 من المجلد الحادي والعشرين، بل في لقب هذا سبعة نسخ، فراجعها. وفي الكل المتن واحد.

حصيلة البحث المعنون مهمل على كل حال.

[6501] 1143-الحسين بن مروان قاضي القضاة جاء في بحار الأنوار 308/37 باب 54 حديث 37 نقلا عن كشف اليقين: محمد بن أحمد بن الحسن بن شاذان، عن قاضي القضاة الحسين ابن مروان، عن أحمد بن محمد، عن علي بن محمد، عن أبيه، عن جدّه علي بن موسى، عن أبيه، عن جدّه جعفر بن محمد، عن أبيه، عن علي ابن الحسين، عن أبيه عليهم السلام..

وفي بحار الأنوار 15/40 باب 91 حديث 31، بسنده:.. وأبو عبد الله الحسين بن مروان بن محمد وأبو محمد عبد الله بن محمد القاضي..

و الظاهر اتحاده مع من في بحار الأنوار، والله العالم.

ولكن في كشف اليقين: 250: أبو عبد الله الحسين بن هارون الضبي.. وكذلك في التحصين لابن طاوس: 552: أبو عبد الله الحسين ابن هارون الضبي، وهو الصحيح.

راجع: المائة منقبة لمحمد بن أحمد القمي: 149 منقبة 81، وفيه: حدثني قاضي القضاة أبو عبد الله الحسين بن هارون الضبي رحمه الله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

ص: 58

[الترجمة:] قال الشيخ الحر رحمه الله (1)إنه: كان فاضلا صالحا، له كتاب تحفة الأبرار في

ص: 59

1- في أمل الأمل 102/2 برقم 282، وفي رياض العلماء 175/2، قال: السيّد الجليل عز الدين حسين بن مساعد الحسيني الحائري، من أجلة العلماء، وأكابر الفضلاء، وكان شاعرا ماهرا أيضا. وفي حواشي المصباح للكفعمي كان في وصفه هكذا: السيّد النجيب الحسيب النسيب، عين الإسلام والمسلمين، أبو الفضائل أسعد الله جدّه، وأجدّ سعيه. انتهى [المصباح للكفعمي: 383] فهو من المعاصرين له. وقال الاستاذ الاستناد ضوعف قدره في بحار الأنوار [18/1]: وكتاب تحفة الأبرار في مناقب الأئمة الأطهار للسيّد الشريف حسين بن مساعد الحسيني الحائري استاذ الكفعمي، وأثنى عليه كثيرا في كتبه. انتهى. وقال في الفصل الثاني: [35] وكتاب التحفة كتاب كثير الفوائد، لكن لم ننقل منه إلا نادرا لكون أخباره مأخوذة من كتب أشهر منه، ثم ذكر عبارة أمل الأمل.. إلى أن قال: ثم أقول: ولهذا السيّد أيضا من المؤلفات كتاب.. وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن العاشر: 72-73: الحسين بن مساعد بن حسن بن مخزوم بن أبي القاسم بن أبي عبد الله الحسين بن محمّد بن عيسى الحسيني الحائري، العالم النسابة، مؤلف تحفة الأبرار [الذريعة 3 برقم (1454)] ينقل عنه الكفعمي والمجلسي، وقد كتب بخطه (عمدة الطالب) [و النسخة كانت موجودة عند الشيخ محمّد السماوي في النجف الأشرف] و فرغ منه في 29/ع 893/1 عن نسخة كتابتها [سنة] 812 وهي عن خط المؤلف، وكتب عليه حواشي كثيرة، وذكر تمام ما مرّ من نسبه في بعض تلك الحواشي، وذكر اتصال نسب جملة ممّن رأهم إلى بعض المذكورين في العمدة، منهم من رآه في سبزوار [سنة] 917 أو في سمنان في نفس السنة. ولعله سافر في تلك السنة إلى زيارة الرضا عليه السلام. وله خاتم مدور كبير

1- حصيلة البحث لا ينبغي التأمّل في كون المعنون في أعلى مراتب الحسن والحديث من جهته حسنا كالصحيح، والله العالم. [6503]
1144-الحسين بن مسعود الفزاري جاء بهذا العنوان في مدينة المعاجز 527/7 حديث 2512، بسنده:..و محمد بن ميمون الخراساني و
الحسين بن مسعود الفزاري، قالوا جميعا وقد سألتهم.. وكذلك في صفحة:664 حديث 2652، و 134/8 حديث 2736، و لكن في
الهداية الكبرى:248:الحسن بن مسعود الفزاري.. أقول:استدركنا:الحسن بن مسعود البغوي في محلّه تحت رقم (5696) من المجلّد
الحادي والعشرين صفحة:69، وقلنا فيه:إنّه من

[الضبط:] [مسكان:] بضم الميم، و سكون السين، و الكاف، و الألف، و النون، من أسماء الرجال (1).

ثم إنَّ الموجود في جملة من كتب الرجال: الحسين-مصغراً-، و ظاهر ما عندنا من نسخة السرائر (2) أنَّ اسمه: الحسن-مكبراً- حيث قال في أواخر السرائر، عند ذكر رواية الحسين بن عثمان، عن ابن مسكان: إنَّ اسم ابن مسكان: الحسن، و هو ابن أخي جابر الجعفي، غريق في ولايته لأهل البيت عليهم السلام. انتهى.

و يحتمل أن يكون الحسن في كلامه من سهو الناسخ، بل نقل عن خط المجلسي رحمه الله نقل ذلك عن الحلّي رحمه الله مبدلاً: الحسن ب: الحسين (3).

ص: 61

1- ضبطه في توضيح المشتبه 178/8.

2- في السرائر ما استطرفه من كتاب النوادر تصنيف محمّد بن علي بن محبوب الأشعري الجوهريّ القميّ حديث 18 من طبعة مدرسة الإمام المهدي: 98 [و في الطبعة المحقّقة من السرائر 604/3] و في الطبعة الحجرية في مستطرف ابن محبوب.

3- لقد عنونه شيخنا المصنف رحمه الله: الحسن بن مسكان في محلّه، و أوردناه في

ثم إن ظاهر العبارة جلالته وعدم ضعفه، ولكن ابن الغضائري (1) ضعفه، حيث قال: الحسين بن مسكان لا أعرفه، إلا أن جعفر بن محمد بن مالك، روى عنه أحاديث فاسدة، وما عند أصحابنا من هذا الرجل علم. انتهى.

و أنت خبير بأنه لا وثوق بتضعيفه.

و عن المجلسي (2) رحمه الله - بعد نقل عبارة السرائر (3) أنه: يدل على مدح عظيم له، فإن الغرق في الولاية لأهل البيت عليهم السلام فوق التشيع.

وأقول: لا يبعد عدّ الرجل لذلك من الحسان.

و ذكره في الخلاصة (4)، و رجال ابن داود في القسم الثاني (5)، و اقتصر على نقل عبارة ابن الغضائري، و أهمله في الوجيزة (6)..

ص: 62

1- حكاه عن رجال ابن الغضائري في مجمع الرجال 199/2.

2- لم نجد كلامه أعلى الله مقامه فيما عندنا من مؤلفاته. نقد الرجال: 110 برقم 130 [الطبعة المحققة 118/2 برقم (1529)]، و جامع الرواة 255/1، و للسيد الخوئي في معجمه 98/1 برقم 3657 له هنا كلام فراجع.

3- السرائر 604/3، وفيه: الحسن بن مسكان.

4- الخلاصة: 217 برقم 13، و اكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري.

5- رجال ابن داود: 446 برقم 147 [في الطبعة الحيدرية: 241 برقم (152)]، و اكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري.

6- ذكر المترجم في نقد الرجال: 110 برقم 130 [المحققة 118/2 برقم (1529)]، و اكتفى بنقل عبارة ابن الغضائري، و في توضيح الاشتباه: 133 برقم 563، قال: الحسين بن مسكان - بضم الميم، و سكون السين - قال ابن الغضائري: ما عند أصحابنا من هذا الرجل علم، و في تكملة الرجال 344/1، قوله: الحسين بن مسكان بخط

1- حصيلة البحث على كل حال؛ فإن ثبت ما ذكره المجلسي من العنوان، و من كونه غريق الولاء لأهل البيت عليهم السلام لزم عدّه في أعلى مراتب الحسن، وإلا يعدّ مجهول الحال.

1060-الحسين بن مسلم

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ إياه في رجاله (1) من أصحاب الجواد عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول (2).

ص: 64

-
- 1- رجال الشيخ: 400 برقم 3، وذكره في مجمع الرجال 199/2، و جامع الرواة 255/1، و نقد الرجال: 110 برقم 131 [المحققة 118/2 برقم (1530)].. و غيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ إلا أنّ في جامع الرواة في نسخة: الحسين بن مسلم، و في اخرى: الحسين بن أسلم، و سند الروايات أيضا كذلك، ففي بعضها: ابن مسلم، و في اخرى: ابن أسلم.
- 2- حصيلة البحث المعنون مردد بين كونه ابن مسلم أو أسلم، و على التقديرين لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير معلوم الحال. [6506] 1145-الحسين بن مسلم جاء بهذا العنوان في تفسير العياشي 240/1 حديث 119، هكذا: عن الحسين بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام.. و عنه في بحار الأنوار 147/5 حديث 7، و 323/85 حديث 11، و مستدرک وسائل الشيعة 57/5 حديث 5355 مثله. و لعله و الذي في المتن واحد إن أريد ب: أبي جعفر الإمام الجواد عليه السلام، و هو غير بعيد.

[6507] 1146-الحسين بن مسلم(سالم) جاء في طريق الشيخ الصدوق كما في الفقيه 225/2 في باب ما يجوز للمحرم و ما لا يجوز حديث 1060، ولكن حكى الشيخ الجدد قدس سره في ترجمة الحسين بن سالم تحت رقم(6117)صفحة: 95 من المجلد الثاني والعشرين أنه كذلك، وهو الذي ذكره الشيخ الصدوق قدس سره في مشيخته 103/4، قال: و ما كان فيه عن الحسين ابن سالم فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب.. وهو الذي جاء في عقاب الأعمال: 265 باب عقاب من ترك التأديب على المعصية حديث 1.

وفي تعليقه المولى الوحيد رحمه الله لنسختنا المخطوطة صفحة:133 [و لم ترد في المطبوعة الحجرية!]سطر 11:الحسين بن سالم؛ للصدوق رحمه الله طريق إليه، وعده خالي ممدوحا لذلك.

ولعله محرف:سالم..ويحتمل كونه هذا أبو عمار الهمداني الخارقي الكوفي، الذي عنونه الشيخ المصنف رحمه الله تحت رقم(6118) صفحة:96 من المجلد الثاني والعشرين.

حصيلة البحث المعنون مهمل وروايته سديدة، ولو كان مصحف كان له حكمه.

[6508] 1147-الحسين بن مشرف العاملي العيناثي ذكره الشيخ الحر العاملي رحمه الله في أمل الآمل 80/1 برقم 75،

(وقال: الشيخ حسين بن مشرف العاملي العيناوي، ثم قال: كان فاضلا فقيها صدوقا يروي عن الشهيد الثاني.

وفي رياض العلماء 176/2 مثله.

أقول: أورده المؤلف قدس سره في التنقيح، بعنوان: الحسين بن شرف العاملي العيناوي، وأدرجناه في المجلد الثاني والعشرين تحت رقم (6156) صفحة: 138.

حصيلة البحث المعنون وصف بالفضل و الفقاهاة و الصدق، و لذلك أقل ما يوصف به الحسن، و هو عندي حسن و حديثه كالصحيح، و الله العالم.

[6509] 1148-الحسين بن مصعب كذا ورد مكررا في كتب التراجم ك فهرست الشيخ الطوسي رحمه الله: 83 برقم 230 و غيره، و سيأتي عنوان المصنف طاب ثراه إياه في هذا المجلد صفحة: 67 تحت رقم (6507) و زاد عليه: ابن مسلم البجلي الكوفي، و قد حكمنا عليه بالحسن لرواية ابن أبي عمير و صفوان عنه.

و يحتمل فيه أن يكون: الهمداني، المدرج من المصنف رحمه الله بعد الأول تبعا للشيخ في رجاله: 170 برقم 86، و صفحة: 184 برقم 322، و حكمنا عليه تبعا للماتن بالجهالة، فراجع.

و انظر ما استدركنا قريبا بعنوان: الحسين بن محمد بن مصعب البجلي في هذا المجلد تحت رقم (6486) صفحة: 33.

حصيلة البحث المعنون مجهول الحال.

ص: 66

1061-الحسين بن مصعب بن مسلم

البجلي الكوفي

الضبط:

مصعب:بفتح الميم (1)،و سكون الصاد المهملة، وفتح العين المهملة، و الباء الموحّدة.

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) تارة: من أصحاب الباقر عليه السلام مقتصرًا على ما في العنوان.

و اخرى (3): من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفًا إلى ما في العنوان قوله: ابن مسلم البجلي الكوفي.

وقال في الفهرست (4): الحسين بن مصعب، له كتاب، أخبرنا به

ص: 67

1- و يحتمل قويًا أن يكون بضم الميم: مصعب. قال في الصحاح 1/163: والمصعب: الفحل، و به سمّي الرجل مصعبًا. وقال في لسان العرب 1/524: يقال: أصعب الرجل فهو مصعب. و جمل مصعب إذا لم يكن منوّقًا و كان محرّم الظهر. وقال ابن السكيت: المصعب الفحل الذي يودع من الركوب و العمل للفحلة. و المصعب: الذي لم يمسه جبل و لم يركب. ثم قال ما ذكره صاحب الصحاح و أضاف عليه: و رجل مصعب: مسودّ، من ذلك.

2- رجال الشيخ: 115 برقم 26.

3- رجال الشيخ: 169 برقم 70.

4- الفهرست: 83 برقم 230 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 58 برقم (219)،

عدة من أصحابنا، عن التعلكبيري، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطري، عن محمد بن زياد، عنه.

انتهى.

و ظاهره كونه إماميا، ويمكن جعل رواية محمد بن زياد، وهو ابن أبي عمير، عنه. ورواية صفوان عنه، الكاشفة عن الوثوق به ملحقا له بالحسان، فتأمل (1).

ص: 68

1- حصيلة البحث إن حصل الاطمئنان من رواية صفوان و ابن أبي عمير عنه كان حسنا، وإلا كان مجهول الحال.

1062-الحسين بن مصعب الهمداني

[الضبط:] [الهمداني:] بسكون الميم، نسبة إلى قبيلة همدان، كما مرّ (1) ضبطه في ترجمة:

إبراهيم بن قوام الدين.

[الترجمة:] وقد عدّه الشيخ رحمه الله في موضعين (2) من باب رجال الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: كوفي.

وقائلاً في الآخر: الحسين بن مصعب همداني.

وإنّما جعلنا [ه] غير سابقه، للمنافاة بين كون الرجل بجلياً، وبين كونه همدانياً. انتهى.

و حينئذ فظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (3).

ص: 69

1- في صفحة: 254 من المجلد الرابع.

2- رجال الشيخ: 170 برقم 86، و صفحة: 184 برقم 322، وقد ذكره في مجمع الرجال 199/2، وعلّق القهپائي بأنّ العنوان كرّر مرتين، و

ذكره في نقد الرجال: 110 برقم 132 [الطبعة المحقّقة 118/2 برقم (1531)]، و جامع الرواة 255/1 ضمن الترجمة.

3- حصيلة البحث لم أجد ما يوضّح حال المعنون، فهو مجهول الحال.

1063-الحسين بن مطر الجزائري

[الترجمة:] قال الشيخ الحرّ رحمه الله (1)إته:فاضل زاهد، صالح معاصر، له كتب، منها: [كتاب] تحفة الأبرار، تفسير القرآن، ورسالة في الكلام (2).

1064-الحسين بن المظفر بن علي الهمداني (3)

نزير قزوين

[الترجمة:] لقبه منتجب الدين (4)ب:الشيخ الإمام محيي الدين، وكناه ب:أبي عبد الله،

ص: 70

1- في أمل الآمل 103/2 برقم 283، ونقل عنه في رياض العلماء 177/2 من دون زيادة.

2- حصيلة البحث شهادة شيخنا بصلاحه وزهده تستدعي الجزم بحسنه، وعدّ الحديث من جهته حسنا، والله العالم.

3- خ.ل:الهمداني. [منه(قدّس سرّه)].

4- فهرست الشيخ منتجب الدين: 43 برقم 73، من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي: 47 برقم (73)]، وفي

رياض العلماء 177/2-بعد أن

(2) ذكر عبارة الشيخ منتجب الدين-قال: هو من أكابر علماء الطائفة الإمامية وفقهائهم، و المعروف ب: الحمداني القزويني.. إلى أن قال: و أقول: لعله ألف الكتاب الأوّل في قزوين ردّا على القرامطة الباطنية لما شاع ذكرهم و مذهبهم الباطل هناك في تلك الأوقات..

و في ضيافة الإخوان: 39: و كذا غير أبي عبد الله الحسين بن المظفر بن علي ابن الحسين بن علي بن حمدان الحمداني القزويني الذي عده الشيخ علي بن عبيد الله رحمه الله من شيوخ عبد الله بن أحمد الجعفري كما سيجيء، و ذكره صاحب التدوين بقوله: قال تاج الإسلام أبو سعيد-يعني به السمعاني صاحب كتاب المذيل -: إنّه كان إماما فاضلا سافر إلى العراق، و سمع القاضي أبا الطيب، و أبا محمّد الجوهري، و حدّث عنهما في وطنه، و توفي سنة 498 و أكثروا فيه من المراثي.. ثم ذكر شعرا في مرثيته.

ثم قال الرافعي في التدوين: و كان يدرس لقومه، و تخرّج به جماعة.

أقول: تخرّج عليه السيّد طالب بن علي بن أبي طالب العلوي الحسيني الأبهري، قال منتجب الدين في فهرسته: 102 برقم 207 من منشورات المكتبة المرتضوية [و في طبعة مكتبة السيد المرعشي: 73 برقم (207)]-بعد العنوان-قال: فقيه صالح واعظ، قرأ على الشيخ الجليل محيي الدين الحسين بن المظفر الحمداني، و في صفحة: 114 برقم 237: السيّد الزاهد مجد السادة عبد الله ابن أحمد بن حمزة الجعفري الزينبي القزويني، شيخ الطالبيّة في زمانه، متورع فاضل، قرأ الأصولين على الشيخ الجليل أبي عبد الله الحسين بن المظفر الحمداني، و في صفحة: 163 برقم 387: السيّد أبو البركات محمّد بن إسماعيل المشهدي، فقيه محدث ثقة، قرأ على الشيخ الإمام محيي الدين الحسين بن المظفر الحمداني.

و ذكر صاحب التدوين [462/2]: عن السمعاني، عن حمزة بن هبة الله، عن الحسين بن المظفر الحمداني، عن القاضي أبي الطيب الطبري.

و في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: 68: الحسين بن المظفر بن علي، الإمام محيي الدين أبو عبد الله الحمداني نزيل قزوين، ثقة وجه كبير، قرأ على الطوسي ثلاثين سنة في الغري. و له هتك أسرار الباطنية، و لؤلؤة التفكير [المتفكر]

وقال: إنّه ثقة، وجه، كبير، قرأ على الشيخ الكبير الموفق أبي جعفر الطوسي جميع تصانيفه مدة ثلاثين سنة بالغري، على ساكنها السلام، وله تصانيف، منها: هتك الأستار الباطنية، وكتاب نصره الحق، وكتاب لؤلؤة التفكير في المواعظ و الزواجر، أخبرنا بها السيّد أبو البركات المشهدي، عنه. انتهى (1).

ص: 72

1- حصيلة البحث يظهر من جميع ما ذكرناه أنّه من ثقات الطائفة، وأعلام الإمامية، ومن أجلاء علمائنا المتفق على جلالته من العامة و الخاصة، تغمده الله برحمته الواسعة. [6514] 1149-الحسين بن معاذ في إكمال الدين للشيخ الصدوق 525/2 باب 47 حديث 1، بسنده.. قال حدّثنا عبد العزيز بن يحيى الجلودي بالبصرة، قال: حدّثنا الحسين بن معاذ، قال: حدّثنا قيس بن حفص، قال: حدّثنا يونس بن أرقم، عن أبي سيار الشيباني، عن الضحاک بن مزاحم، عن النزال بن سبرة، قال: خطبنا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام.. حصيلة البحث لم يتضح لي حاله.

1065-الحسين بن معاذ بن مسلم

الأنصاري الهراء الكوفي (1)

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط معاذ في ترجمة: أحمد بن معاذ.

و الهراء: بفتح الهاء المهملة، و الراء المهملة المشدّدة، و الألف، و الهمزة، بيّاع الأثواب الهرويّة، و هو وصف للأب لا الابن، قال في القاموس (3): و معاذ الهراء لبيعه الثياب الهروية. انتهى.

[الترجمة:] و لم أقف فيه إلاّ على عدّ الشيخ رحمه الله (4) إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 73

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 169 برقم 66، مجمع الرجال 199/2، جامع الرواة 255/1، نقد الرجال: 110 برقم 133 [الطبعة المحقّقة 119/2 برقم (1532)]. و غيرهم.
 - 2- في صفحة: 136 من المجلّد الثامن.
 - 3- القاموس المحيط 403/4، و كذا في الصحاح 2535/6، و تاج العروس 410/10.
 - 4- الشيخ في رجاله: 169 برقم 66، و ذكره في مجمع الرجال، و جامع الرواة.. و غيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ.

1- رجال الكشي: 252-253 حديث 470، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن حسين بن معاذ، عن أبيه معاذ بن مسلم النحوي، عن أبي عبد الله عليه السلام،.. وفي مجمع الرجال 199/2: الحسين بن معاذ بن مسلم الأنصاري الهراء الكوفي، وسيذكر إن شاء الله تعالى في محمد بن الحسن بن أبي سارة ابن عم أبيه، وعلق القهپائي على قوله: محمد بن الحسن: فيه أنه من أهل بيت علم و أدب، وإشعار بتوثيقه، وفي المجمع 181/5 في ترجمة: محمد بن الحسن بن أبي سارة و ابن عم محمد بن الحسن،.. معاذ بن مسلم بن أبي سارة و هم أهل بيت فضل و أدب.. إلى أن قال: قال أبو جعفر: الرواسي و محمد بن الحسن و هم ثقاة لا يطعن عليهم بشيء.. و هذا نص عبارة النجاشي في رجاله: 248 برقم 876.

2- حصيلة البحث التسالم على أن ابن أبي عمير لا يروي إلا عن ثقة، وأنه من أهل بيت علم و أدب و بعض القرائن الاخر ينبغي عدّه ثقة، و مع التنزل لا بد من عدّه في أعلى مراتب الحسن و الحديث من جهته حسنا كالصحيح، و الله العالم. [6516] 1150-الحسين بن معاوية جاء بهذا العنوان في مناقب شهر آشوب 316/1: أبان بن تغلب و الحسين بن معاوية و سليمان الجعفري و إسماعيل بن عبد الله بن جعفر كلهم، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و عنه في بحار الأنوار 152/40 مثله. و جاء في بصائر الدرجات: 303 حديث 2، بسنده:.. عن الحسين

(ابن الخزاز، عن الحسين بن معاوية، قال: قال لي جعفر بن محمد عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار 513/22 حديث 14 مثله.

و مثله في وسائل الشيعة 162/16 ذيل حديث 21244، و بحار الأنوار 351/22 حديث 75، و لكن في الخصال: 448 حديث 49: الحسن بن معاوية.

أقول: لقد سلف من الماتن قدس سره أن ترجم: الحسن بن معاوية في محلّه، و جاء في المجلد الحادي و العشرين صفحة: 74 تحت رقم (5702)، و عدّ الحديث من جهته قويا لما قيل فيه من المعروفة و النباهة، بل عدّ حسنا أقلا لقول النجاشي عنه إنّه: من أجلاء أصحابنا، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6517] 1151-الحسين بن معاوية بن وهب جاء في بحار الأنوار 359/26 حديث 26، بسنده:.. عن عمران ابن موسى، عن الحسين بن معاوية بن وهب، عن محمد بن الفضل..

و لكن في بصائر الدرجات: 254: عن عمران بن موسى بن الحسين ابن معاوية بن وهب، عن محمد بن الفضل..

حصيلة البحث المعنون مهمل لم يذكره أرباب الجرح و التعديل.

ص: 75

1066-الحسين بن المعدل

[الضبط:] [المعدّل] بصيغة اسم المفعول لقب لوالد الحسين، أو اسم له (1).

[الترجمة:] وقد عد الشيخ رحمه الله الحسين في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفا إلى ما في العنوان قوله: كوفي.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول (3).

1067-الحسين بن مفلح الصيمري (4)

الضبط:

مفلح: بضم الميم، وسكون الفاء، وكسر اللام، بعدها حاء مهملة (5).

ص: 76

-
- 1- وقد ضبطه في توضيح المشتبه 209/8.
 - 2- رجال الشيخ الطوسي: 169 برقم 73، وفي مجمع الرجال 199/2: الحسين بن المعدل الكوفي، وعلق القهپائي (خ.ل: المعدل)، وجامع الرواة 255/1: الحسين بن المعدل [خ.ل: المعدل] الكوفي.
 - 3- حصيلة البحث لم يذكر أرباب الجرح و التعديل عن المعنون ما يوضّح حاله فهو غير معلوم الحال.
 - 4- مصادر الترجمة أمل الآمل 103/2 برقم 285، ورجال السيّد بحر العلوم 312/3، ورسالة مشايخ الشيعة مخطوط، ورسالة في علماء البحرين: 70 برقم 10، ورياض العلماء 178/2، و كشكول الشيخ يوسف البحراني 90/1، و طبقات أعلام الشيعة للقرن العاشر: 66.
 - 5- قال في لسان العرب 547/2: وأفلح الرجل: ظفر، ونقل عن أبي إسحاق أنّه يقال لكل من أصاب خيرا: مفلح.

وقد مرّ (1) ضبط الصيمري في ترجمة: أحمد بن أبي رافع.

[الترجمة:] قال الشيخ الحرّ رحمه الله (2) إنّه: فاضل عالم، محدّث عابد، كثير التلاوة و الصلاة و الصوم و الحج (3)، و حسن الخلق، واسع العلم، له كتاب المناسك الكبير، كثير الفوائد، و رسائل اخرى، توفي سنة: 933، و عمره يزيد على الثمانين.

و نقل العلامة الطباطبائي رحمه الله في رجاله (4) من كتاب مشايخ الشيعة (5) أنّه قال: الشيخ الفاضل نصير الحقّ و الملة و الدين، الحسين بن مفلح بن الحسن الصيمري، ذو العلم الواسع، و الكرم الناصع (6)، صنف كتاب المناسك الكبير، كثير الفوائد، و قد استفدت منه، و عاشرتّه زمانا طويلا، ينيف على ثلاثين سنة، فرأيت منه خلقا حسنا، و صبورا جميلا، و ما رأيت منه زلّة فعلها، و لا صغيرة اجترأ عليها، فضلا عن الكبيرة، و كان له فضائل و مكرّمات كان يختم القرآن كلّ في كلّ ليلة الاثنين و الجمعة مرّة، و كان كثير النوافل المرتبة في اليوم و الليلة، كثير الصوم، و لقد حجّ مرارا متعدّدة- تعمّده الله بالرحمة و الرضوان، و أسكنه بحبوحة الجنان- و مات بسلماباد، إحدى قرى البحرين،

ص: 77

1- في صفحة: 197 من المجلّد الخامس.

2- في أمل الآمل 103/2 برقم 285.

3- في المصدر: كثير التلاوة و الصوم و الصلاة و الحج.

4- المعروف ب: رجال السيد بحر العلوم 312/2.

5- رسالة مشايخ الشيعة هي في تراجمهم ألفها الشيخ شرف الدين يحيى بن عزّ الدين حسين بن عشرة بن ناصر البحراني نزيل يزد و كان تلميذ الحسين بن مفلح.

6- كذا، و الظاهر: و الفكر الناصع.

مفتتح شهر محرم الحرام سنة:933، وعمره ينيف على الثمانين سنة (1). انتهى.

قال العلامة الطباطبائي رحمه الله-بعد نقله-(2): وله كتاب محاسن الكلمات

ص: 78

1- إلى هنا كلام الشيخ شرف الدين الذي أشرنا إليه في كتابه مشايخ الشيعة.

2- السيد بحر العلوم في رجاله 315/2، و ترجمه الشيخ سليمان الماحوزي في رسالته في علماء البحرين: 70 برقم 10، قال: الفقيه الصالح نصير الدين الشيخ حسين بن مفلح بن حسن بن راشد الصيمري، له كتاب المناسك الكبرى، ورسالة المناسك، ورسالة في أن عدول المسلمين يتولون جميع ما يتولاه الفقيه عند فقده. رأيتها بخطه طاب ثراه، وكتاب درر الكلمات.. وغيرها. و ترجمه في رياض العلماء 178/2- و بعد العنوان-قال: هو و والده من مشاهير العلماء، وأبوه هذا هو شارح الشرائع بشرح مشهور، وأما الابن فهو ولد الشيخ مفلح المعروف المعاصر والده بل هو أيضا للشيخ علي الكركي، و كان الولد هذا رحمه الله فاضلا عالما محبًا للفقراء و المساكين، و كان قدس سره من عبّاد أهل زمانه و زهادهم، و له انقطاع عن الدنيا و حظوظها.. ثم نقل عبارة أمل الآمل، ثم قال: وقد رأيت إجازته بخطه الشريف لبعض أفاضل تلامذته و كان تاريخها سنة 926، و تلك قد كانت على كتاب نضد القواعد للشيخ مقداد، و كان قد كتب نسبه كما أوردناه، و يظهر من ترجمة والده-أعني الشيخ مفلح-على ما أورده الشيخ المعاصر في أمل الآمل-أن اسم جدّه: الحسين-مصغرا-، و لكن ما رأيت بخطه هذا الولد كان: الحسن-مكترا-. و كان له تلميذ فاضل و هو الشيخ يونس المفتي باصفهان و كان عند الشيخ علي الكركي أيضا، و قد ألف رسالة في ذكر طائفة من مشايخ الشيعة لا تخلو من فوائد و أغلاط، و نحن ننقل عنها في كتابنا هذا، ثم إنّه قد قال ذلك التلميذ في تلك الرسالة-بعد ما أورد ترجمة والده الشيخ مفلح-هكذا: و منهم ولده الشيخ الكامل الفاضل نصير الملة و الحق و الدين حسين بن مفلح بن حسن، ذو العلم الواسع و الكرم الناصع، صنف كتاب المنسك الكبير كثير الفوائد، و رسائل اخرى، و قد استفدت منه و عاشرته زمانا طويلا ينيف على ثلاثين سنة فرأيت منه خلقا حسنا، و صبرا جميلا، و لا رأيت منه كبيرة فعلها، و لا صغيرة أصرّ عليها فضلا عن فعل الكبيرة، و كان له فضائل و مكرمات، و كان يختم القرآن في كلّ ليلة الاثنين و الجمعة مرّة، و كثير النوافل الراتبه في اليوم و الليلة، و كثير الصوم، و لقد حجّ تغمّده الله تعالى بالرحمة و الرضوان مرارا متعدّدة، و مات

(2) بقرية مسلماباد [كذا] إحدى قرى بلدة البحرين مفتتح شهر محرم الحرام من سنة ثلاث و ثلاثين و تسعمائة، انتهى.

وأقول: قد رأيت خط الشيخ حسين هذا على آخر كتاب نضد القواعد الشهيدية للشيخ مقداد... إلى أن قال: و من مؤلفاته كتاب إلزام النواصب و هو كتاب معروف، و قد اشتبه مؤلفه على أكثر أهل عصرنا، و قد وجدت عدة نسخ عتيقة منه في البحرين و بلاد الأحساء، و غيرها، و كان فيها بأنه من مؤلفات الشيخ حسين هذا، و قد يظن أنه تأليف والده، فلاحظ. و رأيت بعض الكتب الفقهية التي قد قرأت عليه، و كان عليها إجازته بخطه المبارك، منها قواعد العلامة و التحرير له أيضا، و له رحمه الله أيضا فوائد و تعليقات على كتب الفقه و غيرها و رأيت بعضا منها..

و قال المحقق لرجال السيد بحر العلوم العلامة الفقيه السيد محمد صادق بحر العلوم معلقا على قول جدّه-صاحب مشايخ الشيعة- 312/2 من الرجال المسمّى ب: الفوائد: رسالة مشايخ الشيعة هي في تراجمهم ألفها الشيخ شرف الدين يحيى بن عز الدين حسين بن عشرة بن ناصر البحراني نزيل يزد، و كان تلميذ المترجم له الحسين الصيمري، و تلميذ الشيخ علي الكركي المتوفي سنة 940 و نائبه في بلدة يزد، ينقل عن رسالة مشايخ الشيعة هذه كثيرا صاحب: رياض العلماء، بعنوان بعض تلامذة المحقق الكركي، و من مؤلفاته: زبدة الأخبار في فضائل المخلصين الأخيار، و التحفة الرضوية في شرح الجعفرية لاستاذ المحقق الكركي، و له منه إجازة تاريخها سنة 932، و تلخيص إرشاد القلوب الديلمية، و تلخيص علل الشرائع للصدوق رحمه الله، و تلخيص كشف الغمة للأريلي، و تلخيص مجمع البيان للطبرسي، و تلخيص معارف ابن قتيبة، و الشهاب في الحكم و الآداب مجموع من كلمات النبي صلى الله عليه و آله و سلم القصيرة، و قد جمع قبل ذلك أبو عبد الله محمد بن سلامة القضاعي المغربي المعروف ب: القاضي القضاعي كتاب الشهاب ممّا أثر عن النبي صلى الله عليه و آله و سلم من الحكم و الآداب القصيرة، و هو كتاب مشهور مطبوع و له شروح مطبوعة. و الظاهر أنّ الشيخ يحيى المذكور ذكر ما في كتاب القضاعي و زاد عليه شيئا ممّا روته الشيعة.

و الشيخ يحيى يروي عن استاذة المحقق الكركي- كما عرفت- و عن استاذة الشيخ حسين بن الشيخ مفلح الصيمري، و يروي عنه السيد حسين بن السيد حسن الحسيني الموسوي الكركي والد ميرزا حبيب الله الذي ترجم له و لأبيه السيد حسين صاحب

في معرفة النيات، وهو من محاسن الكتب، وقد حكى فيه كثيرا من فوائد والده الشيخ مفلح بن حسن في شرح الموجز، وشرح الشرائع. وأما جواهر الكلمات فهو لوالده الشيخ مفلح المذكور. انتهى. (1).

ص: 80

1- حصيلة البحث يظهر من مجموع ما نقلناه عن الأعلام كون المترجم من علمائنا الأبرار، وفقهائنا الأخيار، وزهادنا وعبادنا الأطهار، فعده ثقة لا مناص منه إلا إذا اشترطنا في التوثيق نصّ الأعلام عليه، فحينئذ يعدّ في أعلى مراتب الحسن، والله العالم.

(12) [6520] 1152-الحسين المكارى جاء بهذا العنوان في الخرائج و الجرائح 383/1 حديث 11، بسنده:..عن محمد بن اورمة، عن الحسين المكارى، قال: دخلت على أبي جعفر ببغداد..

وعنه في بحار الأنوار 48/50 حديث 25 مثله.

حصيلة البحث المعنون لم يذكره أرباب الجرح و التعديل فهو مهمل.

[6521] 1153-الحسين بن المكتب بن بهلول الموصلى جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 241/36 حديث 46، بسنده:.. عن القصراني، عن الحسين بن المكتب بن بهلول الموصلى، عن غسان ابن الربيع..

و لكن في الخصال 475/2 حديث 37: أبو علي الحسين بن الكميت ابن بهلول الموصلى، و مثله في إكمال الدين: 273 حديث 24، و لكن في أمالي الصدوق: 387 حديث 500 طبعة مؤسسة البعثة [و في طبعة اخرى: 255 المجلس الحادي و الخمسون حديث 9]: أبو علي الحسين ابن الليث بن بهلول الموصلى.

أقول: الصحيح: أبو علي الحسين بن الكميت بن بهلول الموصلى، كما في ذيل تاريخ بغداد 163/4، و في تاريخ بغداد 87/8: أبو علي الحسين بن كميت بن بهلول بن عمر الموصلى. و قد سلف أن استدركناه في المجلد الثاني و العشرين من هذه الموسوعة تحت رقم (6421) صفحة: 401، فراجع.

ص: 81

1068-الحسين بن المنتهى بن الحسين

ابن علي الحسيني المرعشي

[الترجمة:] لُقِّبَ منتجب الدين (1) ب: السيد عزّ الدين، وقال: فقيه صالح (2).

1069-الحسين بن المنذر البجلي

[الضبط:] قد مرّ (3) ضبط المنذر في: أبيّ بن ثابت بن المنذر.

[الترجمة:] وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل (4) في رجاله تارة: من أصحاب

ص: 82

-
- 1- في فهرسته: 58 برقم 117، وذكره في أمل الآمل 103/2 برقم 286، ورياض العلماء 181/2، وطبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: 82، وجامع الرواة 255/1، والجميع اكتفوا بنقل عبارة الفهرست بلا زيادة.
 - 2- حصيلة البحث وصفه بالفقاهة وصلاح يقتضيه عدّه حسنا وعدّ الحديث من جهته حسنا أيضا.
 - 3- في صفحة: 144 من المجلّد الخامس.
 - 4- رجال الشيخ: 115 برقم 24.

الباقر عليه السلام من غير لقب.

و اخرى (1): من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفا في الثاني إلى اسمه و اسم أبيه قوله: ابن أبي طريفة (2) البجلي كوفي.

انتهى.

و قال النجاشي (3) في ترجمة محمد بن علي بن النعمان، ما لفظه: و ابن عمّه الحسين بن منذر بن أبي طريفة، روى أيضا عن علي بن الحسين، و أبي جعفر و أبي عبد الله عليهم السلام. انتهى.

و روى الكشي (4) عن حمدويه، قال: حدّثني محمد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن محمد بن سنان، عن الحسين بن المنذر، قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام جالسا، فقال لي معتب: خفف عن أبي عبد الله عليه السلام! فقال أبو عبد الله عليه السلام: ((دعه، فإنّه من فراخ الشيعة)). انتهى.

و في التحرير الطاوسي (5): الحسين بن المنذر، روي أنّه من فراخ الشيعة عن الصادق عليه السلام. في الطريق: محمد بن سنان، يروي عن الحسين بن المنذر، عن الصادق عليه السلام. انتهى.

ص: 83

1- رجال الشيخ: 169 برقم 58.

2- قال ابن داود: طريفة-بالطاء المهملة المضمومة، و الراء المهملة المفتوحة، و الفاء-انتهى. [منه (قدّس سرّه)].

3- رجال النجاشي: 249 [و في طبعة جماعة المدرسين: 325 برقم (886)، و في طبعة الهند: 228].

4- رجال الكشي: 371 حديث 693.

5- التحرير الطاوسي: 77 برقم 98.

وعده في الخلاصة (1) في القسم الأول، قال: الحسين بن المنذر، روى الكشي عن الصادق عليه السلام أنه من فراخ الشيعة. وفي الطريق:

محمد بن سنان، عن الحسين بن المنذر، عن الصادق عليه السلام، وبهذه الرواية لا تثبت عندي عدالته، لكنها مرجحة لقبول قوله.

انتهى.

وعلق عليه الشهيد الثاني رحمه الله (2) عليه قوله: لا يخفى أن هذه الرواية مع ضعف سندها بمحمد بن سنان، وكونها شهادة الحسين لنفسه، لا تدل على ترجيح قوله بوجه؛ لأن مجرد كونه من الشيعة أعم من قبول قوله.

انتهى.

ثم لا يخفى عليك أن الموجود في أكثر نسخ الرواية: فراخ الشيعة - بكسر الفاء - جمع فرخ - بفتح الفاء، وكون الراء، بعدها خاء معجمة - فيكون بمعنى ولد الشيعة، والذي نقله الميرداماد قدس سره (3):

ص: 84

1- الخلاصة: 50 برقم 12.

2- في تعليقه على الخلاصة ولا زالت مخطوطة: 11 من نسختنا.

3- ذكر في تعليقه على رجال الكشي 670/2: في الحسين بن المنذر. قوله عليه السلام: «من قراح الشيعة» - بالقاف، والراء، وإهمال الحاء أخيراً.. أي من خالصتهم وخلصهم. وقال في تعليقه على الكافي: 138 الحديث الثاني قوله رحمه الله: عن الحسين بن المنذر هو الذي روى الكشي من طريق محمد بن سنان عن الصادق عليه السلام فيه أنه من: قراح الشيعة، والقراح - بالقاف والراء والحاء المهملة أخيراً - الخالص الذي لا يشوبه شيء، فما زعم بعض أصحابنا المتأخرين في حواشي الخلاصة أنه لا يفيد ترجيحاً فيه، إذ ليس مفاده إلا مجرد كونه من الشيعة ساقط، وفيه من المدح ما يجعل عن البيان، ولذلك ذكره العلامة.. وغيره في قسم الممدوحين.

القراح-بالقاف، والراء المهملة، والألف، والحاء المهملة-بمعنى الخالص الذي لا يشوبه شيء، ثم قال: إنَّ فيه من المدح ما يستغني عن البيان، وإنَّ دعوى أنَّه لا يفيد إلاَّ مجرد كونه من الشيعة، ولا يفيد ترجيحاً ساقط.

قلت: ولعلَّه لذا ذكره في الخلاصة في القسم الأوَّل، وعده في الوجيزة (1)، وبلغة (2)، ممدوحاً.

التمييز:

يتميَّز الرجل بما سمعت من رواية محمَّد بن سنان، عنه (3).

ص: 85

1- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (587)]، قال: وابن المنذر البجلي (ح)، وذكره في نقد الرجال: 110 برقم 135 [الطبعة المحقَّقة 119/2 برقم (1534)] ونقل رواية الكشي، وضبط القراح: بالقاف، بمعنى الخالص، وفي ملخَّص المقال في قسم الحسان ذكر رواية الكشي، وقال: من قراح الشيعة. وفي الرواشح ضبط القراح: بالقاف والمهملتين.. أي الخالص الذي لا يشوبه شيء، وعنونه في منتهى المقال: 114 [الطبعة المحقَّقة 77/3 برقم (930)]- وذكر عبارة رجال الكشي والخالصة ورجال النجاشي والتعليقة- ثم قال: أقول: ولذا في الوجيزة أنَّه (ح)، وفي الرواشح ضبط القراح- بالقاف- إلى آخر كلامه، وذكره في إتقان المقال: 182 في قسم الحسان، وذكره في توضيح الاشتباه: 133 برقم 566، ورجال شيخنا الحرَّ المخطوط: 21 من نسختنا، وعده ابن داود في رجاله: 127 برقم 491 [في الطبعة الحيدرية: 82 برقم (498)] في القسم الأوَّل، وذكره في هداية المحدثين: 45، وجامع المقال: 63، وتكملة الرجال 345/1.

2- بلغة المحدثين: 352.

3- حصيلة البحث سواء أكان الصحيح: فراخ أو قراح- بالفاء بنقطة واحدة أو نقطتين- فإنَّ الجزم بحسنه في محلِّه، والله العالم.

1070-الحسين بن المنذر

أخو أبي حسان

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهر تعدّد العنوان كونه غير سابقه، و احتمال الاتحاد خلاف الظاهر، و على التعدد فخير الكشي ينطبق على كل منهما، لعدم المائز فيه.

[التمييز:] ثم إنّه نقل في جامع الرواة (2) رواية جمع عن الحسين بن المنذر، منهم: محمّد ابن سنان، و حنّان بن سدير، و أبان بن عثمان، و حفص بن سوقة، عنه. و رواية محمّد بن عيسى، عن يونس، عنه. و لا يعلم أنّ أيّهما-بناء على التعدد- هو الذي تروي عنه الجماعة (3).

ص: 86

1- رجال الشيخ: 183 برقم 309، قال: الحسين بن المنذر أخو أبي حسان، و لكن البرقي في رجاله: 27 في أصحاب الصادق عليه السلام، قال: الحسين بن المنذر بن أخي حسان.. أقول: صرّح القهستاني جازماً باتحاد المعنون مع السابق و أنّه تكرار، و لاحظ: منهج المقال: 117، و منتهى المقال: 114 [المحققة 77/3 برقم (930)]، و رجال ابن داود: 127 برقم 491، و جامع الرواة 255/1.. و غيرها، و غيرهم لم يعنونوا سوى واحد، و ربّما يشير هذا إلى ترجيحهم الاتحاد.

2- جامع الرواة 255/1-256.

3- حصيلة البحث إن جزمنا بالاتّحاد جرى الحكم السابق بحسنه عليه و إلّا عدّ مجهول الحال.

1071-الحسين بن منصور الحلاج (1)

الضبط:

الحلاج: بفتح الحاء المهملة، وتشديد اللام، بعدها ألف، و جيم، هو الذي يخرج حبّ القطن منه. يقال: حلج القطن حلجا من باب ضرب فهو حلاج، و القطن حلج و محلوج، إذا أخرج حبه منه (2).

الترجمة:

قال في فوائد الخلاصة (3): إنّه من الكذابين، وذكر الشيخ رحمه الله له أقاصيص. انتهى.

ص: 87

-
- 1- مصادر الترجمة الخلاصة: 274، و الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (588)]، و مجالس المؤمنين 36/2، و كشكول الشيخ البهائي: 259، و رجال النجاشي: 399 برقم 1067 في ترجمة الشيخ المفيد، و الغيبة للشيخ الطوسي: 247، و تاريخ بغداد 112/8 برقم 4332، و فهرست ابن النديم: 241، و مجالس المؤمنين 36/2، و روضات الجنات 107/3 برقم 261، و أنساب السمعاني 314/4 برقم 1267، و البداية و النهاية 132/11، و شذرات الذهب 233/2 في حوادث سنة 301، و طبقات الشعراء 126/1، و اللباب 403/1، و تاريخ الكامل لابن الأثير 126/8، و الكنى و الألقاب 183/2، و لسان الميزان 314/2 برقم 1286.. و غير هذه المصادر كثير.
- 2- قال في تاج العروس 23/2: حلج القطن بالمحلاج على المحلج يحلج و يحلج- بالضم و الكسر- إذا ندفه، و هو حلاج.. أي نداف، و القطن حلج و محلوج.. أي مندوف، و ضبطه في توضيح المشتبه 560/2.
- 3- الخلاصة: 274 في الفائدة السادسة.

وفي الوجيزة (1): فيه ذم كثير.

وفي حاشية من المحقق البحراني نفسه على البلغة: الحسين بن الحلاج، الصوفي المشهور، ذمه أكثر العصابة، وخرج التوقيع بلعنه، والبراءة منه. والعجب من صاحب مجالس المؤمنين (2)، وصاحب كتاب محبوب القلوب.. وغيرهما حيث بالغوا في مدحه، وادّعوا أنه من الأولياء الكمل، وهو عجيب. انتهى.

وفي كشكول الشيخ البهائي رحمه الله (3): الحسين بن المنصور الحلاج، أجمع أهل بغداد على إباحة دمه، ووضعوا خطوطهم على محضر يتضمن ذلك، وهو يقول: الله في دمي إفائه حرام، ولم يزل يردد ذلك، وهم يثبتون خطوطهم، وحمل إلى السجن، وأمر المقتدر بالله بتسليمه إلى صاحب الشرطة ليضربه ألف سوط، فإن مات وإلا يضربه حتى يموت ألفا أخرى، ثم يضرب عنقه، فسلمه الوزير إلى الشرطي، وقال له: إن لم يمت فاقطع يديه ورجليه وجزّ رأسه، واحرق جثته، ولا يفتل (4) خديعة. فتسلمه الشرطي، وأخرجه إلى باب الطاق يتبختر في قيوده واجتمع خلق كثير، وضربه ألف سوط، فلم يتأوه، وقطع أطرافه، ثم جزّ رأسه وأحرق جثته، ونصب رأسه على الجسر، وذلك في سنة:

309. انتهى.

ص: 88

1- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (588)].

2- مجالس المؤمنين 36/2، أقول: ما ذكره القاضي نور الله من مدح هذا الملعون من أعجب العجب، ومن أظهر ما يستدل به على أن ليس المعصوم إلا من عصمه الله تعالى.

3- كشكول البهائي: 259 من طبعة (نجم الدولة) إيران سنة 1321 باختلاف يسير.

4- فتل: بالفاء ثم التاء المثناة المشناة من فوق ثم اللام: الانصراف. [منه (قدّس سرّه)]. أقول: في الصحاح 1788/5، قال: وفتله عن وجهه فانفتل.. أي صرفه فانصرف، وهو قلب لفت، وفي نسختنا من الكشكول: ولا تقبل خديعته.

ولكن هذا لا يدلّ على ذمّه؛ لأنّ إجماع أهل بغداد لم يعلم سببه، فكما يحتمل أن يكون لأمر يستحقّ ذلك، فكذا يمكن أن يكون لأمر لا يستحقّه.

نعم؛ ما ذكروه في ترجمة: الشيخ المفيد رحمه الله (1) من أنّ من جملة مصنفاته كتاب في الرد على أصحاب الحلاج، ربّما يوهم انحراف الرجل.

و يصرّح بانحرافه ما ذكره الشيخ رحمه الله في كتاب الغيبة (2)، قال: أخبرني جماعة، عن أبي عبد الله الحسين بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه أنّ ابن الحلاج صار إلى قم، وكاتب قرابة أبي الحسن -والد الصدوق رحمه الله (3)- يستدعيه، ويستدعي أبا الحسن أيضا، و يقول: أنا رسول الإمام عليه السلام و وكيله، قال: فلما وقعت المكاتبه في يد أبي رضوان الله تعالى عليه خرقها، وقال لموصلها إليه: ما أفرغك للجهرات، فقال له الرجل: وأظنّ أنّه قال إنّه:

ابن عمته، أو ابن عمّه، فإنّ الرجل قد استدعانا فلم خرق مكاتبته، وضحكوا منه، و هزءوا به، ثم نهض إلى دكانه، و معه جماعة من أصحابه و علمانه، قال: فلما دخل [إلى] الدار (4) التي كانت فيها، و كأنّه (5) نهض له من كان هناك جالسا غير رجل رآه جالسا في الموضوع، فلم ينهض له و لم يعرفه أبي،

ص: 89

-
- 1- في رجال النجاشي: 314 برقم 1062 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 401 تحت رقم (1067)، و في طبعة الهند: 286، و طبعة بيروت 330/2 تحت رقم (1068)] في ترجمة شيخنا المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان قدّس سرّه الشريف.
 - 2- الغيبة تأليف شيخ الطائفة الطوسي رحمه الله: 247 من طبعة الحيدريّة [و طبعة مؤسسة البعثة: 402-403 حديث 377].
 - 3- لا توجد في المصدر: والد الصدوق رحمه الله.
 - 4- ما بين المعقوفين زيادة من المصدر.
 - 5- في الغيبة: دكانه.

فلما جلس وأخرج حسابه ودواته-كما تكون التجار-أقبل على بعض من كان حاضرا فسأله عنه، فأخبره و سمعه الرجل يسأل عنه، فأقبل عليه وقال [له] (1): تسأل عني وأنا حاضر؟ فقال له أبي: أكبرتك أيها الرجل وأعظمت قدرك أن أسألك، فقال له: تخرق رقعتي، وأنا أشاهدك تخرقها؟ فقال له أبي:

فأنت الرجل إذا، ثم قال: يا غلام! برجله و قفاه (2) فخرج من الدار العدو لله و لرسوله، ثم قال له: أتدعي المعجزات عليك لعنة الله، أو كما قال: فأخرج بقفاه، فما رأيناها بعدها بقم. انتهى.

هذا ما سطرته عند تصنيف الكتاب، وبعد الفراغ منه، وقعت إلي نسخة فهرست ابن النديم (3) المطبوع بمصر، سنة اشتغالي بتصنيف الكتاب- وهي سنة 1348- فوجدته قد بسط الكلام في ترجمة الرجل، فلزمني نقل ما ذكره حتى يزداد حاله وضوحا، ويجتنب من الاعتماد على روايته أحيانا، قال رحمه الله:

الحلاج و مذهب و الحكايات عنه، و اسمه: الحسين بن منصور، و قد اختلف في بلده و منشئه، فقيل: إنه من خراسان من نيسابور، و قيل: من مرو، و قيل: من طالقان، و قال بعض أصحابه: إنه من الري. و قال آخرون: من الجبال، و ليس يصح في أمره و أمر بلده شيء بته، قرأت بخط أبي الحسين عبيد الله بن أحمد بن أبي طاهر: الحسين بن منصور الحلاج، و كان رجلا محتالا مشعبذا، يتعاطى مذهب (4) الصوفية، يتحلّى ألفاظهم، و يدعي كل علم، و كان صفرا من ذلك،

ص: 90

1- ما بين المعقوفين من المصدر.

2- في المصدر: بقفاه.

3- فهرست ابن النديم: 241: الحلاج و مذهب و الحكايات عنه و أسماء كتبه و كتب أصحابه..

4- في المصدر: مذاهب.

وكان يعرف شيئاً من صناعة الكيمياء، وكان جاهلاً مقداماً، مدهوراً (1) جسوراً على السلاطين، مرتكباً للعظائم، يروم انقلاب (2) الدول، ويدّعي عند أصحابه الإلهية، ويقول بالحلول، ويظهر مذاهب الشيعة للملوك، ومذاهب الصوفية للعامة، وفي تضاعيف ذلك يدّعي أنّ الإلهية قد حلّت فيه، وأنّه هو هو، تعالى الله جلّ وتقدّس عمّا يقول هؤلاء علواً كبيراً. قال: وكان يتنقل في البلدان.

ولمّا قبض عليه سلّم إلى أبي الحسن علي بن عيسى، فناظره فوجده صفرًا من القرآن وعلومه، ومن الفقه والحديث والشعر وعلوم العرب، فقال له علي بن عيسى: تعلّمك لتهورك وفروضك أجدى عليك من رسائل لا تدري أنت ما تقول فيها، كم تكتب-ويلك!- إلى الناس ينزل ذو النور الشعشعاني، الذي يلمع بعد شعشعته، ما أحوجك إلى أدب..

وأمر به فصلب في الجانب الشرقي بحضرة مجلس الشرطة، وفي الجانب الغربي، ثم حمل إلى دار السلطان فحبس، فجعل يتقرّب بالسنة إليهم، فظنّوا أنّ ما يقول حقّ.

وروي عنه أنّه في أوّل أمره كان يدعو إلى الرضا عليه السلام (3) من آل محمّد صلوات الله عليه وعلى آله الطاهرين، فسعي به وأخذ بالحبل، فضرب بالسوط، ويقال (4): إنّه دعا أبا سهل النوبختي، فقال أبو سهل لرسوله: أنا رأس

ص: 91

1- في المصدر: مدهورا.

2- في المصدر: أقلاب.

3- لم ترد في المصدر: عليه السلام، وهو الصحيح؛ لأنّ الرضا فيه ليس بعلم، والظاهر كونها من الناسخ.

4- تاريخ بغداد 124/8 ذكر ذلك مع اختصار.

مذهب، وخلفي ألوف من الناس يتبعونه باتباعي له، فأثبت لي في مقدم رأسي شعرا، فإنّ الشعر منه قد ذهب، ما أريد منه غير هذا، فلم يعد إليه الرسول، وحرّك يوما يده، فانتثر على قوم مسك، وحرّك مرة أخرى يده، فنثر دراهم.

فقال له بعض من يفهم ممّن حضر: أرى دراهم معروفة، ولكنني أو من بك، وخلق معي إن أعطيتني درهما عليه اسمك و اسم أبيك، فقال: وكيف! وهذا لم يصنع؟ قال: من أحضر ما ليس بحاضر، صنع ما ليس بمصنوع. ودفع إلى نصر الحاجب واستغواه، وكان في كتبه إنّي مغرق قوم نوح، ومهلك عاد و ثمود..!

فلما شاع أمره و ذاع، و عرف السلطان خبره على صحّته، وقّع بضربه ألف سوط، وقطع يديه، ثم أحرقه بالنار في آخر سنة تسع و ثلاثمائة.

ثم قال ابن النديم: السبب في أخذه؛ قرأت بخط أبي الحسن بن سنان، ظهر أمر الحلاج وانتشر ذكره في سنة تسع و تسعين و مائتين، وكان السبب في أخذه أنّ صاحب البريد بالسوس اجتاز في موضع بالسوس يعرف ب: الربض و القطعة، فرأى امرأة في بعض الأزقة و هي تقول: إن تركتموني و إلاّ تكلمت، فقال لأعراب معه: اقبضوا عليها. فقال لها: أي شيء عندك؟ فوجدت، فاحضرها منزله و تهدّدها، فقالت: قد نزل في جانب داري رجل يعرف ب: الحلاج، و له قوم يصيرون إليه في كل ليلة و يوم خفية، و يتكلّمون بكلام منكر، فوجّه من ساعته إلى جماعة من أصحابه و أصحاب السلطان، و أمرهم بكبس الموضوع. ففعلوا، فأخذوا رجلا أبيض الرأس و اللحية، قبضوا عليه و على جميع ما معه، و كان جملة من العين و المسك و الثياب و العصف و العنبر و الزعفران. فقال: ما تريدون مني؟ فقالوا: أنت الحلاج؟ فقال: لا، ما أنا هو، و لا أعرفه، فصاروا به إلى منزل علي بن الحسين -صاحب البريد- فحبسه في

بيت و توذّق منه، وأخذ له دفاتر و كتب و قماش، و فشا الخبر في البلد، و اجتمع الناس للنظر إليه، فسأله علي بن الحسين: هل أنت الحلاج؟ فأنكر أن يكون هو، فقال رجل من أهل السوس: أنا أعرفه بعلامة في رأسه، و هي ضربة، ففتش فأصيب كذلك.

و كان السلطان أخذ غلاما للحلاج يعرف ب: الدباس، و أطال حبسه، و أوقع به مكروها، ثم خلاه بعد أن كفله و أحلفه أنه يطلب الحلاج، و بذل له مالا و كان يجول البلاد خلفه، و اتفق أن دخل السوس في ذلك الوقت و عرف الخبر، فبادر و عرف السلطان الصورة، و تحقّق أمره، فحمل و كان من أمره ما كان.

و الذي صمد لقتله، و قام في ذلك، حامد بن العباس، و قد كاد السلطان أن يطلقه؛ لأنّه غمس عليه و على من في داره من الخدم و النساء بالدعاء و العوذ و الرقي، و كان يأكل اليسير، و يصلّي الكثير، و يصوم الدهر، فاستغواهم و استرقهم، و كان نصر القشوري يسمّيه: الشيخ الصالح، و إنّما غلط و حامد يقرّره.. و قد رمي ببعض الأمر، فقال: أنا أباهلكم؟ فقال حامد: الآن صح أنك تدّعي ما قرّفت به، فقتل و أحرق.. إلى هنا كلام ابن النديم، ثم عدّ له ثبّقا و أربعين كتابا، أسماء أغلبها تشهد بالمسمّى، فلاحظ (1).

ص: 93

1- و قد ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد 112/8 برقم 4332، فقال: الحسين بن منصور الحلاج، يكنى: أبا مغيث، و قيل: أبا عبد الله، و كان جدّه مجوسيا اسمه: محمى من أهل بيضاء فارس، نشأ الحسين بواسط، و قيل: بتستر، و قدم بغداد، فخالط الصوفية و صحب من مشيختهم الجنيد بن محمّد، و أبا الحسين النوري، و عمر و المكّي، و الصوفية مختلفون فيه، فأكثرهم نفى الحلاج أن يكون منهم، و أبى أن يعدّه فيهم، ثم

(1) ذكر قبول بعض الصوفية له و من نفاه عن الصوفية نسبة إلى الشعبة في فعله، و الزندقة في عقده، و له إلى الآن أصحاب ينسبون إليه و يغلون فيه، و كان للحلاج حسن عبارة، و حلاوة منطق، و شعر على طريقة التصوف، و أنا أسوق أخباره على تفاوت اختلاف القول فيه.. إلى أن نقل عن ابنه أحمد بن الحسين الحلاج شطرا من حياة أبيه.. إلى أن قال في صفحة: 113: و رجع إلى بغداد مع جماعة من الفقراء الصوفية فقصد الجنيد بن محمد و سأله مسألة فلم يجبه، و نسبه إلى أنه مدّع فيما يسأله فاستوحش و أخذ والدتي و رجع إلى تستر و أقام نحوًا من سنة، و وقع له عند الناس قبول عظيم حتى حسده جميع من في وقته.. إلى أن قال: فسمعت بخبره أنه قصد إلى الهند ثم قصد خراسان ثانياً و دخل ما وراء النهر، و تركستان، و إلى ماصين، و دعا الخلق إلى الله تعالى. و صنف لهم كتباً لم تقع إليّ إلاّ أنّه لمّا رجع كانوا يكاتبونه من الهند ب: المغيث، و من بلاد ماصين و تركستان ب: المقيت، و من خراسان ب: المميز، و من فارس ب: أبي عبد الله الزاهد، و في خوزستان ب: الشيخ حلاج الأسرار.. إلى أن قال: فقام و حجّ ثالثاً و جاور سنين، ثم رجع و تغير عما كان عليه في الأوّل و اقتنى العقار ببغداد، و بنى داراً و دعا الناس إلى معنى لم أقف إلاّ على شطر منه.. إلى أن قال: قيل إنّما سمي: الحلاج؛ لأنّه دخل واسطاً فتقدم إلى حلاج و بعثه في شغل له، فقال له الحلاج: أنا مشغول بصنعتي، فقال: اذهب أنت في شغلي حتى اعينك في شغلك، فذهب الرجل فلما رجع وجد كل قطن في حانوته محلوجاً، فسّمّي بذلك: الحلاج!

وقيل: إنّّه كان يتكلم في ابتداء أمره من قبل أن ينسب إلى ما نسب إليه على الأسرار، و يكشف عن أسرار لمريدين و يخبر عنها فسّمّي بذلك: حلاج الأسرار، فغلب عليه اسم: الحلاج.

وقيل: إنّ أباه كان حلاجاً فنسب إليه.. إلى أن قال في صفحة: 120: سمعت علي بن أحمد الحاسب، قال: سمعت أبي يقول: و جهني المعتضد إلى الهند لأمر أتعرفها ليقف عليها، و كان معي في السفينة رجل يعرف ب: الحسين بن منصور، و كان حسن العشرة، طيب الصحبة، فلما خرجنا من المركب و نحن على الساحل و الحمة الون ينقلون الثياب من المركب إلى الشط فقلت له: ايش جئت إلى ها هنا؟ قال: جئت لأتعلّم السحر، و أدعو الخلق إلى الله تعالى، قال: و كان على الشط كوخ و فيه شيخ كبير، فسأله الحسين بن منصور: هل عندكم من يعرف شيئاً من السحر؟ قال: فاخرج الشيخ كبة

وإن شئت العثور على أزيد ممّا ذكرناه من أخباره وقضاياه فراجع أوائل المجلد الثالث عشر من البحار في باب: ذكر المذمومين المدّعين للسفارة كذبا؛ فإنّ فيه قدرا كثيرا منها (1)، و ذكرنا شطرا منها في ذيل الكلام على السفراء، من الفائدة الثانية عشر (2)، فلاحظ (3).

6526

1072-الحسين بن موسى

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) تارة من أصحاب الكاظم عليه السلام، مضيفا إلى ما في العنوان قوله: واقفي.

ص: 95

1- بحار الأنوار 367/51-381 باب (17).

2- مقدمة تنقيح المقال (الفوائد الرجالية) 200/1 (من الطبعة الحجرية).

3- حصيلة البحث إنّ من ألمّ بترجمة الحلاج، و ما كان عليه من الدجل و الحيل، و وقف على شعبذته و مخاريقه، علم أنّ الرجل لا دين له، بل كان مبدعا و مشعوذا مدّعا لعظام الأمور، فالرجل منحرف عن الحق، مبطل في دعاويه، زنديق في معتقده، و أغرب الغريب احتمال بعض حسنه، و كأنّه انطلى عليه سوء عمله، و لم يطلع على انحرافه، فالحق أنّه من أضعف الضعفاء في الحديث، و ليس من رواتنا الأبرار، بل من المبدعين، فعليه و على كل مبدع في الدين لعنة الله و ملائكته و الناس أجمعين.

4- رجال الشيخ: 348 برقم 25.

و اخرى (1): من أصحاب الرضا عليه السلام، مقتصرًا على ما في العنوان.

وفي القسم الثاني من الخلاصة (2)، ورجال ابن داود (3): الحسين بن موسى، من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي. انتهى.

وضعفه في الوجيزة (4)؛ لأنه واقفي لم يوثق (5).

ص: 96

-
- 1- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 373 برقم 24.
 - 2- في الخلاصة (طبعة النجف الأشرف): 216 برقم 5، والطبعة الحجرية: 103، قال: الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي، لا يقول بإمامة الرضا عليه السلام، ولكن في نسخة مخطوطة من الخلاصة تاريخ كتابتها سنة 983، ونسخة مخطوطة ثانية تاريخ كتابتها سنة 949، ونسخة مخطوطة ثالثة تاريخ كتابتها سنة 1011 هجرية: الحسين بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي.
 - 3- رجال ابن داود: 446 برقم 148 [في الطبعة الحيدرية: 241 برقم (153)].
 - 4- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (589)].
 - 5- حصيلة البحث تضعيف المعنون هو المتعين لوقفه وعدم توثيق أحد له. [6527] 1154-الحسين بن موسى جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدس سره: 669 المجلس الخامس و التسعون حديث 6 [و في طبعة اخرى: 763 حديث 1032]: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا الحسين بن موسى، عن محمّد بن الحسن الصفار.. وعنه في بحار الأنوار 414/13 حديث 4، و صفحة: 62 المجلس الخامس عشر حديث 3، بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن موسى، عن غياث بن إبراهيم، عن الصادق جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن آبائه عليهم السلام.. وفي بشارة المصطفى: 150 [و في طبعة اخرى: 239 حديث 18]،

1073-الحسين بن موسى الأردبيلي

[الترجمة:] قال الشيخ الحر رحمه الله (1) إنّه: سكن استرآباد، كان فاضلا فقيها صالحا معاصرا لشيخنا البهائي، له كتب، منها: شرح الرسالة الصومية للبهائي، ذكر في موضع منه أنّه لمّا وصل إلى ذلك الموضع، سمع وفاة المصنف رحمه الله بإصفهان، وأنّه حمل إلى مشهد الرضا عليه السلام، وله حواش على شرح تهذيب الأصول للعميدي... وغير ذلك (2).

1074-الحسين بن موسى الأسدي الخياط

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام، وزاد

ص: 97

1- أمل الآمل 104/2 برقم 287.

2- حصيلة البحث لم أجد للمعنون ذكرا في المعاجم الرجالية سوى ما في أمل الآمل، وما وصفه به شيخنا الحرّ رحمه الله يقتضي عدّه حسنا.

3- رجال الشيخ: 170 برقم 77، قال: الحسين بن موسى الأسدي الخياط كوفي.

قوله: كوفيّ.

وقال النجاشي (1): الحسين بن موسى بن سالم الخياط (2) أبو عبد الله، مولى بني أسد، ثم بني والبة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وعن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام، وعن أبي حمزة، وعن معمر بن يحيى، و بريد، و أبي أيوب (3)، و محمد بن مسلم و طبقتهم، له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدثنا ابن حمزة، قال: حدثنا ابن بطّانة، عن الصفّار، عن أحمد ابن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن الحسين بكتابه. انتهى.

و ما في بعض النسخ من إبدال الحسين-في أوّل العبارة ب:الحسن-مكبّرا- من سهو الناسخ.

و لم يتعرّض للرجل في الفهرست أصلا، و نسبة الميرزا (4) و الحائري (5) ..

و غيرهما إليه ذلك ناش من الغفلة عن أنّ وضع الفهرست على التمييز بين الحسن و الحسين، فوضع أولا- بابا للحسن ذكر فيه جمعا منهم: الحسن بن موسى، ثم بابا للحسين، و ليس فيه من ابن موسى ذكر أصلا، كما لا يخفى على من راجعه متفطنا.

ثم إنّ ظاهر النجاشي- من حيث عدم غمز في مذهب الرجل- هو كونه إماميا. و لم أقف فيه على مدح يلحقه بالحسان. إلاّ أن يجعل رواية ابن

ص: 98

1- رجال النجاشي: 36 برقم 88 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 45 برقم (90)، و في طبعة بيروت 148/1 برقم (89)، و في طبعة الهند: 33].

2- كذا في طبعة الهند و الطبعة المصطفوية، و في الطبعتين الاخر منه: الحنّاط.

3- الظاهر أنّه: أبو أيوب إبراهيم بن عيسى الخزّاز. [منه (قدّس سرّه)].

4- في منهج المقال: 117.

5- في منتهى المقال: 114 [الطبعة المحقّقة 80/3 برقم (933)].

أبي عمير، عنه، وروايته عمّن سمعت من الأجلة، ملحقه له بالحسان.

[التمييز:] و يتميز الرجل عمّا مرّ برواية هذا عن الصادق عليه السلام. ورواية من ذكر عنه، ورواية ذلك عن الكاظم و الرضا عليهما السلام (1).

ص: 99

1- أقول: الذين رووا عن المترجم أحمد بن محمد بن أبي نصر، كما في الكافي 245/2 باب الرضا بموهبة الإيمان حديث 3، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن الفضيل بن يسار، عن أبي جعفر عليه السلام..، و التهذيب 202/3 حديث 472، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر ابن عيسى، قال: قدم أبو عبد الله عليه السلام..، و الكافي 206/3 باب غسل الأطفال حديث 1، بسنده:.. عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن موسى، عن زرارة، عن أبي عبد الله عليه السلام..، و الكافي 229/5 باب من اشترى طعام قوم حديث 1، بسنده:.. عن علي بن عقبة، عن الحسين بن يونس، عن بريد و محمد بن مسلم، عن أبي عبد الله عليه السلام..، وفي 7/6 حديث 12، بسنده:.. عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن موسى، عن أحمد بن الفضل، عن أبي عبد الله عليه السلام..، وفي 347/7 باب الرجل يقطع رأس ميّت حديث 1: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسين بن موسى، عن محمد بن الصباح، عن بعض أصحابنا.. و التهذيب 327/2 حديث 1340، بسنده:.. عن الحسين بن الحسن بن الجهم، عن الحسين بن موسى، عن سعيد بن يسار، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام.. و الاستبصار 483/1 حديث 1872، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر بن عيسى، قال: قدم أبو عبد الله مكة.. و في بصائر الدرجات: 239 (طبعة كوچه باغي) باب 10 حديث 15، بسنده:.. عن مروان، عن الحسين بن موسى الخياط، قال: خرجت أنا و جميل بن درّاج.. و يظهر من هذه الأسانيد أنّ الرواة عنه هم: 1- أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي أجمع علماؤنا على وثاقته و جلالته و أنّه لا يروي إلاّ عن ثقة، و قبول مراسيله

و استظهر المحقق الوحيد (1) من الوجيزة، وحدة الحسين بن موسى و عدم تعدده، و لم أفهم وجه الاستظهار. و إن كان نظره في ذلك إلى اقتصاره على ذكر واحد. ففيه: إنه أعم من الوحدة و التعدد، و لعلّه ذكر الواقفي و ضعفه، و أهمل الآخر لتوقفه فيه من حيث كونه إماميا، غير منصوص على حاله، فيكون مهنلا، أهمله لذلك، مع أنّ الاتحاد ممّا لا وجه له، بعد كون هذا من أصحاب الصادق عليه السلام، و ذلك من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام. و كون

ص: 100

1- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 117. و ترجمه في إتيان المقال في قسم الحسان: 182- و بعد أن نقل عن رجال الشيخ و النجاشي و فهرست- قال: و كيف كان؛ فظاهر (ص) أنّ المذكور في (جش) الحسين خاصّة، و لكن في (ست) لم يذكر إلاّ الحسن كما تقدم، فيحتمل بعيدا أنّ الرجل مرّة يعبر عنه: الحسن، و تارة: الحسين.. و ذكره في ملخص المقال في قسم الحسان، و نقد الرجال: 110 برقم 137 [الطبعة المحقّقة 120/2 برقم (1536)]، و مجمع الرجال 200/2، و رجال شيخنا الحر المخطوط: 21، و جامع الرواة 256/1، و استظهر في جامع الرواة اتّحاده مع الحسن بن موسى.

1- حصيلة البحث إنّ رواية البنزطي و ابن أبي عمير.. وغيرهما من أركان الحديث يسبغ عليه الحسن أفلا، لأنّ إماميته محرزة من عنوان النجاشي له، وثاقته أو حسنه يتأتى من رواية المشار إليهم، فالمختار أنّه حسن، و الرواية من جهته حسنة. [6530] 1155- الحسين (الحسن) بن موسى الأصمّ جاء في كامل الزيارات: 96 باب التاسع والعشرين حديث 9 [وفي الطبعة الجديدة: 195 حديث 275]، بسنده:.. حدّثني أبي رحمه الله و جماعة من مشايخي، عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف، عن محمّد بن يحيى المعاذي، قال: حدّثني الحسين [خ.ل: الحسن] بن موسى الأصمّ، عن عمرو [بن شمر الجعفي الكوفي]، عن جابر [هو جابر بن يزيد الجعفي الكوفي]، عن محمّد بن علي عليهما السلام.. و عن كامل الزيارة في بحار الأنوار 88/45 حديث 26، وفيه: الحسن بن موسى الأصم. و جاء في بصائر الدرجات: 66 حديث 10.. و عنه في بحار الأنوار 217/23 حديث 13 مثله. حصيلة البحث لم أجد للمعنون ذكرا في كتب الرجال و الحديث سوى المشار إليها، فهو مهمل و لا يبعد حسنه.

(12) [6531] 1156-الحسين بن موسى بن جعفر عليهما السلام أبو عبد الله جاء في الكافي 42/3 حديث 6، و509/6 باب الحناء بعد النورة حديث 5، بسنده:..عن إبراهيم بن عقبة، عن الحسين بن موسى، قال: كان أبو الحسن عليه السلام..

وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام 329/2 باب 47، بسنده:..عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن أبيه، عن الحسين بن موسى بن جعفر بن محمد العلوي، قال: كنا حول أبي الحسن الرضا عليه السلام...، و صفحة: 338 باب 47، بسنده:..عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن موسى، قال: خرجنا مع أبي الحسن الرضا عليه السلام إلى بعض أملاكه.

و جاء في قرب الإسناد: 331 حديث 1230، و علل الشرائع 560/2 حديث 3، و الهداية الكبرى: 77 حديث 27، و في صفحة: 82، و أمالي الشيخ: 208 حديث 357، و كذا في الثاقب في المناقب: 486 حديث 414، و سعد السعود: 236..و غيرهما.

و في بحار الأنوار 222/16 حديث 21، بسنده:..عن محمد ابن إسماعيل، عن الحسين بن موسى، عن أبيه موسى بن جعفر، عن أبيه، عن جدّه علي بن الحسين، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب عليهم السلام..

و بحار الأنوار 33/49 باب 3 معجزات الرضا عليه السلام حديث 11، بسنده:..عن البرقي، عن أبيه، عن الحسين بن موسى ابن جعفر بن محمد، قال: كنا حول أبي الحسن الرضا و نحن شبّان..و صفحة: 220 باب 16 حديث 8، بسنده:..عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن أبيه، عن الحسين بن موسى بن جعفر بن محمد، قال: كنا حول أبي الحسن الرضا عليه السلام و نحن شبّان من

(12) بني هاشم...، و بحار الأنوار 382/70 باب 59 الخوف و الرجاء حديث 34: عن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، عن عمّ أبيه الحسين ابن موسى، عن أبيه موسى بن جعفر، عن آبائه عليهم السلام، عن أمير المؤمنين عليه السلام..

و علل الشرائع: 560 باب 353 حديث 3، بسنده:.. عن محمد بن إسماعيل، قال: حدّثني الحسين بن موسى، عن أبيه موسى بن جعفر، عن أبيه، عن جدّه، عن علي بن الحسين، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب عليهم السلام..

حصيلة البحث يظهر من رواياته أنّه أبرّ عمومة الجواد عليه السلام، فعليه يتعيّن كونه حسنا أقلّ لما ورد فيه، والله العالم.

[6532] 1157-الحسين بن موسى الخشّاب جاء بهذا العنوان في بصائر الدرجات: 206 حديث 49، بسنده:.. عن إبراهيم بن محمد، عن الحسين بن موسى الخشّاب، عن محسن بن محمد...، وعنه في بحار الأنوار 212/26 حديث 24.

و جاء في بصائر الدرجات: 510 حديث 3 [وفي طبعة شركة چاپ كتاب (تبريز): 490 باب 14 حديث 3]..، وعنه في بحار الأنوار 196/30 حديث 60، و 329/57 حديث 13.

و لاحظ: ثواب الأعمال: 195، و فضائل الأشهر الثلاثة: 76 حديث 60.. وغيرهما.

حصيلة البحث المعنون مهممل.

([6533] 1158-الحسين بن موسى بن خلف الفقيه جاء في الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله تعالى 2/242] و في الطبعة الجديدة:630 حديث [1296]:وعنه،قال:أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل،قال:حدّثنا الحسين بن موسى بن خلف الفقيه برأس عين،قال:حدّثنا عبد الرحمن بن خالد الرقي القطان،قال: حدّثنا زيد بن حباب،قال:أخبرنا حماد بن سلمة،عن ثابت،عن أبي رافع،عن أبي هريرة،عن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم..

وعنه في بحار الأنوار 220/81 حديث 19 مثله.

حصيلة البحث لم أجد للمعنون ذكرا في المعاجم الرجالية،فعليه يعدّ مهملًا.

[6534] 1159-الحسين بن موسى الخياط جاء بهذا العنوان في بصائر الدرجات:259 حديث 15] و في طبعة كوچه باغي:239 حديث 15]،بسنده:..عن مروان،عن الحسين بن موسى الخياط،قال:خرجت أنا و جميل بن دراج..

حصيلة البحث المعنون مهمل.

ص: 104

1075-الحسين بن موسى العاملي البابلي

[الترجمة:] عنونه الشيخ الحرّ (1) ولقبه ب: الشيخ عزّ الدين، وقال: كان عالما فاضلا، علامة صالحا، معاصرا للشيخ إبراهيم الكفعمي. وذكر في مصباحه (2) أنّه سأله نظم الصوم المندوب، فنظم أرجوزة. انتهى (3).

ص: 105

1- في أمل الآمل 80/1 برقم 76.

2- مصباح الكفعمي: 466 [الطبعة الحجرية]، وفيها: وبعد: فالمولى الفقيه الأجد الكامل المفضّل المؤيد العالم البحر الفتى العلامة البابلي صاحب الكرامة أعني به الحسين عز الدين و من رقى في درج اليقين ذلك ابن موسى و سمي جدّه و ذلك في الزهد نسيج وحده أشار أن أنظم ما قد ندبا من الصيام دون ما قد وجبا.. و ذكر القصيدة كلها. و عنونه في رياض العلماء 180/2، و طبقات أعلام الشيعة للقرن التاسع: 51.. ولم يزيدا على ما في الأمل.

3- حصيلة البحث لا مانع من عدّه حسنا، وعدّ الحديث من جهته حسنا أيضا. [6536] 1160-الحسين بن موسى النخّاس جاء في مشيخة من لا يحضره الفقيه 28/4 في طريقه إلى أسماء بنت

1076-الحسين بن موسى الهمداني

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال:

كوفي.

و ظاهر أنّه غير السابقين، للمنافاة بين الأسدي و الهمداني، لكنّه مجهول الحال، وإن كان ظاهر عدم غمز الشيخ رحمه الله في مذهبه، كونه إمامياً (2).

ص: 106

-
- 1- رجال الشيخ: 170 برقم 78، وذكره في مجمع الرجال 201/2 نقلا عن رجال الشيخ رحمه الله، وعلّق القهبائي بأنّه تكرار للحسين بن موسى الكوفي، وفي نقد الرجال: 110 برقم 138 [الطبعة المحقّقة 121/2 برقم (1537)]، وقال قبله في ترجمة الحسين بن موسى بن سالم الحنّاط: ويحتمل أن يكون متحدا مع الأسدي هذا، و مع الهمداني الآتي، وفي جامع الرواة 257/1: الحسين بن موسى الهمداني كوفي، (ق)، ثم: ابن موسى كوفي، وفي (ظم): ابن موسى واقفي كما تقدّم عن (صه) و(مح).
- 2- حصيلة البحث إن اتحد مع الأسدي الخياط عدّ حسنا- وإن كان الاتحاد بعيدا-، وإلا كان غير

[6538] 1161-الحسين بن موسى الوشاء جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار 320/11 حديث 24، بسنده:.. عن صالح بن أبي حماد، عن الحسين بن موسى الوشاء، عن الرضا عليه السلام..

و لكن في عيون أخبار الرضا عليه السلام 258/1 حديث 1 [و في الطبعة الحجرية: 346 باب 58 حديث 1]:الحسن بن موسى ابن علي الوشاء البغدادي، وهو الصحيح، فقد جاء عن معاني الأخبار في بحار الأنوار 230/43 حديث 2، و 222/96 حديث 14، و عن العيون في بحار الأنوار 219/49 حديث 3، و معاني الأخبار: 156، و صفحة: 141 بعنوان:حسن بن موسى الوشاء.. و لم أظفر على الحسين بن موسى.. في جميع المصادر المذكورة.

أقول:سلف و أن استدر كنا:الحسن بن موسى بن علي الوشاء البغدادي بهذا العنوان في المجلّد الحادي و العشرين صفحة: 94 تحت رقم(5722)، و لاحظ ما بعده برقم(5723) و لا شكّ بوحدة العناوين و كونه مهملاً إلاّ أنّ روايته سديدة، فراجع.

حصيلة البحث المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية، فهو مهمل لكن رواياته سديدة.

1077-الحسين بن موسى بن محمد بن إبراهيم

ابن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر عليهما السلام (1)

والد السيد المرتضى و الرضي

[الترجمة:] جليل القدر، عظيم الشأن، في العلم والعمل، و الدين و الدنيا، أثنى عليه جماعة من أصحابنا.. وغيرهم ثناء جميلا (2)(12).

ص: 108

1- مصادر الترجمة أمل الآمل 104/2 برقم 288، روضات الجنات 305/4، رياض العلماء 182/2، الأعلام للزركلي 286/2، النجوم الزاهرة 223/4، رجال السيد بحر العلوم 431/1، الدرجات الرفيعة: 458، عمدة الطالب: 204، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 121، الوافي بالوفيات 75/13 برقم 64.

2- في أمل الآمل 104/2 برقم 288، قال: السيد الجليل الحسين بن موسى بن محمد [ابن إبراهيم بن موسى] ابن إبراهيم بن موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام، والد السيد المرتضى و الرضي. عظيم الشأن في العلم و الدنيا و الدين، أثنى عليه جماعة من أصحابنا.. وغيرهم من المحدثين و المؤرخين، و ليس في بعض نسخ أمل الآمل ما بين المعقوفين. و في روضات الجنات 305/4 نقل عن كتاب أنساب الطالبين للشريف أبي الحسن علي بن محمد العلوي العمري النسابة المعروف ب: ابن الصوفي، و كان من أعظم علماء الإمامية عند ذكره لنسب آباء السيدين ما صورته هكذا: أبو أحمد الحسين و أبو عبد الله أحمد ابنا أبي الحسن موسى بن محمد الأعرج بن موسى الملقب ب: أسبحة بن إبراهيم ابن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين عليهم السلام، و هذا البيت أجل بيت لبني الكاظم [عليه السلام] اليوم فولد أبو أحمد الحسين، زينب و عليا و محمدا و خديجة

وفي رياض العلماء 182/2: السيد الأجل الطاهر الأوحده، ذو المناقب، النقيب الشريف أبو محمد الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام الموسوي البغدادي. العالم الفاضل الكامل المعروف ب: الشريف أبي أحمد الموسوي والد السيد المرتضى و الرضي، وقد تزوج بنت الناصر ببلدة قم، وقد كان الحسين هذا نقيب النقباء ببغداد و سائر العراق.. ثم ذكر عبارة أمل الآمل، ثم قال: وقال صاحب المجموع: وكان النقيب أبو أحمد والد السيد الرضي جليل القدر، عظيم المنزلة في دولة بني العباس و دولة بني بويه، و لقب ب: الطاهر ذي المناقب، و خاطبه بهاء الدولة أبو نصر بن بويه ب: الطاهر الأوحده، و ولي نقابة العلويين خمس دفعات، و مات و هو يتقلدها بعد أن حالفته الأمراض و ذهب بصره، و توفي عن سبع و تسعين سنة، و كان مولده في سنة 304 و توفي سنة 400.. ثم ذكر رثاء السيد المرتضى و الرضي، ثم قال: وقال ابن الشحنة في تاريخه: وفي سنة 394 قلد بهاء الدولة الشريف أبا أحمد الموسوي والد الرضي نقابة العلويين بالعراق، و ديوان المظالم، و قضاء القضاة، فامتنع من تقلد القضاء و أمضى ما سواه.

و يظهر من مجالس المؤمنين للقاضي نور الله، أن السيد الطاهر الأوحده الحسين هذا قد استعفى عن النقابة في آخر عمره و تقلدها ابنه السيد الرضي، و أنه توفي سنة 400 و له من العمر سنة 97، و صلى عليه ابنه السيد المرتضى، و دفن بمشهد الحسين عليه السلام.. إلى أن قال: وقال صاحب تاريخ مصر و القاهرة: أن الشريف أبا أحمد كان سيدا عظيما مطاعا، و كان هيئته أشد هيبه، و منزلته عند بهاء الدولة أرفع المنازل، و لقبه ب: الطاهر الأوحدي، و ذي المناقب، و كان فيه كل الخصال الحسنة إلا أنه كان رافضيا هو و أولاده على مذهب القوم.

وفي الأعلام للزركلي 286/2- بعد أن عنونه و وصفه ب: نقيب العلويين- قال: ولي نقابة العلويين و إمارة الحاج سنة 354 هجرية و كتب له منشور من ديوان الخلافة، ثم قبض عليه عضد الدولة البويهية سنة 369 ه و أطلقه شرف الدولة ابن عضد الدولة سنة 372 و عزل عن النقابة سنة 384، و أعيد إليها سنة 394، و أضيف إليه الحج و المظالم فلم يزل على ذلك إلى أن توفي ضريرا.

(وفي النجوم الزاهرة 223/4-224 في حوادث سنة 400: وفيها توفي الحسين ابن موسى بن محمد بن إبراهيم بن موسى بن جعفر الصادق [عليه السلام] الشريف أبو أحمد الموسوي، والد الشريف الرضي و المرتضى. مولده في سنة أربع و ثلاثمائة و كان سيّدا عظيما مطاعا، كانت هيئته أشدّ من هيئة الخلفاء، خاف منه عضد الدولة فاستصفى أمواله، و كانت منزلته عند بهاء الدولة أرفع المنازل، ولقبه ب: الطاهر، و الأوحد، و ذي المناقب.. و كان فيه كل الخصال الحسنة، إلا أنّه كان رافضيّا هو و أولاده على مذهب القوم، و مات ببغداد عن سبع و تسعين سنة، و صلّى عليه ابنه المرتضى، و دفن في داره، ثم نقل إلى مشهد الحسين [صلوات الله عليه]، و رثاه ولده المرتضى.

و في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: 121: الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن إبراهيم بن الإمام موسى الكاظم عليهما السلام الشريف الطاهر الأوحدي، ذو المناقب أبو أحمد، والد النقيبين الرضي و المرتضى، كان معظما عند بهاء الدولة البويهية، و توفي سنة 400 عن سبع و تسعين سنة، و حمل إلى الحائر، حكى في مجالس المؤمنين ترجمته عن صاحب تاريخ مصر و القاهرة-أي السيوطي- روى عنه ولده الشريفان الرضي و المرتضى كما في أوائل كتاب بشارة المصطفى. ذكر الحلواني أنّ المرتضى حدّثه في داره ببغداد في بركة زلزل في رمضان 429، و قال: حدّثني أبي الحسين بن موسى، عن أبيه موسى، عن أبيه إبراهيم، عن أبيه موسى الكاظم بن جعفر عليهما السلام فهو حديث مسلسل بستة آباء، و كان هو نقيب الطالبين إلى عام 380 فاستعفى عنها و حوّلت إلى ولده الرضي في حياة أبيه، كما صرّح به الثعالبي في يتيمة الدهر. و كذا فوّضت إلى الرضي سائر مناصب أبيه، ثم بعد وفاة الرضي عام 406 حوّلت المناصب كلها إلى أخيه المرتضى، فقام بها طيلة ثلاثين سنة إلى أن توفي 436. O حصيلة البحث إنّ جلالته المترجم و طهارة نسبه و علو مكانته و حسن صفاته و قداسة ملكاته ممّا لا ينبغي الريب و الشك فيها، و عدّه في أعلى مراتب الحسن و روايته حسنة كالصحيح لا مانع منه. بل عدّه ثقة هو الراجح عندي.

[الترجمة:] عنونه في جامع الرواة (1)، ورمز عدم روايته عنهم عليهم السلام، ثم رمز الكشي قائلا: (لم) (كش) شيخ من أصحابنا، ثقة، قليل الحديث.

انتهى.

وقد تبع في ذلك ابن داود (2)، فإنّ ما في جامع الرواة عين ما في رجال ابن داود، وهو سهو بلا شبهة؛ إذ ليس له ذكر في الكشي أصلا، وإنّما ذكره النجاشي والعلامة.. وغيرهما: الحسن-مكبرا-، وقد مرّت (3) عبارتهم هناك، فالرجل لا مصداق له (4).

ص: 111

1- جامع الرواة 257/1، قال: الحسين بن موفق (لم)، (كش) شيخ من أصحابنا ثقة قليل الحديث، وقد تقدّم عن غيره: الحسن (مح).

2- رجال ابن داود: 127 برقم 490 [الطبعة الحيدرية: 82 برقم (497)].

3- في صفحة: 105 من المجلّد الحادي والعشرين برقم (5727).

4- حصيلة البحث أقول: حيث لا- مصداق للمعنون فالعنوان ساقط. [6541] 1162-الحسين بن مهران الفارسي جاء في كامل الزيارات: 286 باب 96 حديث 5 [وفي الطبعة

1079-الحسين بن مهران بن محمد بن

أبي نصر السكوني

الضبط:

قد مر (1) ضبط مهران في ترجمة: إسماعيل بن مهران.

و ضبط نصر في ترجمة: أحمد بن نصر (2).

و ضبط السكوني في ترجمة: أحمد بن رباح (3).

وقد سها قلم الشهيد الثاني هنا في تعليقه على الخلاصة (4)، فنسب إلى

ص: 112

1- في صفحة: 396 من المجلد العاشر.

2- في صفحة: 182 من المجلد الثامن.

3- في صفحة: 126 من المجلد السادس.

4- لم أجده في نسختنا من الحاشية المذكورة و الظاهر أنّها ناقصة.

ابن داود ابدال السكوني رحمه الله ب: السلولي-باللام-والحال أنّ ابن داود لقب الرجل ب: السكوني-بالكاف-، وإنّما اعترض على بعض الأصحاب بعد عدّة أسماء في ترجمة: الحصين-بالصاد-بن المخارق، بأنّ وصفه ب: السكوني وهم، وأنّ الصحيح: السلولي-باللام-، ولعلّ نظر الشهيد الثاني رحمه الله سبق إلى ذلك، أو أنّ ما بين نصر وبين السلولي كان ساقطاً من نسخته، والأمر سهل.

الترجمة:

عد الشيخ رحمه الله في رجاله (1): الحسين بن مهران-من غير لقب-من أصحاب الرضا عليه السلام.

وقال النجاشي (2): الحسين بن مهران بن محمّد بن أبي نصر السكوني، روى عن أبي الحسن موسى و الرضا عليهما السلام، وكان واقفاً. وله مسائل، أخبرنا أبو الحسين محمّد بن عثمان، قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمّد، قال: حدّثنا عبيد الله بن أحمد بن نهيك، قال: حدّثنا الحسين بن مهران. انتهى.

وقال في فهرست (3): الحسين بن هذيل، له روايات. والحسين بن مهران، له كتاب، رواهما حميد، عن عبيد الله (4) بن أحمد بن نهيك،

ص: 113

-
- 1- رجال الشيخ: 373 برقم 20.
 - 2- النجاشي في رجاله: 44 برقم 124 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 41، وطبعة جماعة المدرسين: 56 برقم (127)، وطبعة بيروت 167/1 برقم (126)].
 - 3- الفهرست: 82 برقم 224-225 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 57 برقم (213-214)، و في طبعة جامعة مشهد: 109 برقم (238) ولا يوجد فيه: الحسين بن هذيل، فراجع].
 - 4- كذا، و في فهرست الشيخ بطبعاته الثلاث: عبد الله.

عنهما (1).

وقال ابن الغضائري (2): الحسين بن مهران بن محمد بن أبي نصر أبو عبد الله، ضعيف، له كتاب، عن موسى عليه السلام. انتهى.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة (3): الحسين بن مهران - بالراء والنون - ابن محمد بن أبي نصر السكوني، روى عن أبي الحسن موسى و الرضا عليهما السلام، وكان واقفياً [ضعيفاً قليل المعرفة بالرضا عليه السلام] ضعيف اليقين، له كتاب عن أبي الحسن موسى عليه السلام، لا اعتمد على روايته. انتهى.

وذكره ابن داود أيضاً (4) في القسم الثاني، ونقل عن النجاشي أنه كان واقفياً.

وقد ضعفه في الوجيزة أيضاً (5) وهو في محله، لكونه واقفياً لم يرد فيه مدح، بل ورد فيه ذم.

فقد روى الكشي (6)، عن حمدويه، قال: حدثنا الحسن بن موسى، قال:

ص: 114

1- في الفهرست طبعة جامعة مشهد: عنه.

2- كما حكاه القهپائي في مجمع الرجال 203/2 عن ابن الغضائري في رجاله.

3- الخلاصة: 216 برقم 7.

4- رجال ابن داود: 446 برقم 149 [الطبعة الحيدرية: 241 برقم (154)].

5- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (590)].

6- الكشي في رجاله: 599 برقم 1121، وفي صفحة: 405 برقم 760، بسنده:.. عن محمد بن الفضيل [خ.ل: الفضل]، عن أبي الحسن عليه السلام، قال: قلت: جعلت فداك! إني خلّفت ابن أبي حمزة و ابن مهران و ابن أبي سعيد أشدّ أهل الدنيا عداوة لله تعالى!، قال: فقال: «ما ضرّك من ضلّ إذا اهتديت، إنهم كذبوا رسول الله صلى الله عليه وآله و سلّم و كذبوا أمير المؤمنين [عليه السلام] و كذبوا فلانا و فلانا، و كذبوا جعفر

حدّثنا إسماعيل بن مهران (1)، عن أحمد بن محمد، قال: كتب الحسين بن مهران إلى أبي الحسن الرضا عليه السلام كتاباً، قال: فكان يمشي شاكاً في وقوفه، قال: فكتب إلى أبي الحسن يأمره وينهاه، فأجابه أبو الحسن عليه السلام بجواب، وبعث به إلى أصحابه فنسخوه، وردّ إليه لئلا يستره حسين بن مهران، وكذلك كان يفعل إذا سئل عن شيء فأحبّ ستر الجواب (2). ثم ذكر نسخة الكتاب وهي طويلة، وليس فيها ما يهمنا في حال الرجل، ويكفي ما فيما نقلنا من شكه في وقوفه، وعدم اطمئنان الرضا عليه السلام به، حيث لم يرسل إليه الكتاب رأساً، وتركنا نسخة الكتاب اشتغالا بالأهم، وقد نقلها الميرزا (3) بطولها فراجعها إن شئت.

وروى في العيون (4) مسنداً عن أبي مسروق، قال: دخل على الرضا عليه السلام جماعة من الواقفة منهم: علي بن أبي حمزة البطائني، ومحمد بن إسحاق بن عمار، والحسين بن مهران، والحسن بن أبي سعيد المكاربي، فقال له علي بن أبي حمزة: إلى أن قال: فقال له الحسين بن مهران: قد أتانا ما نطلب إن أظهرت هذا القول، قال: «تريد ما ذا؟ أتريد أن أذهب إلى هارون فأقول

ص: 115

-
- 1- في التحرير الطاوسي: إسماعيل بن موسى. [منه (قدّس سرّه)].
 - 2- خ. ل: الكتاب. [منه (قدّس سرّه)]. وهو الذي جاء في المصدر.
 - 3- في منهج المقال: 117 [الطبعة الحجرية].
 - 4- عيون أخبار الرضا عليه السلام: 333.

له: إني إمام، وأنت لست في شيء...» الحديث.

وبالجملة؛ فلا شبهة في كون الرجل واقفياً لم يوثق، بل ورد فيه ذم، فيندرج في الضعفاء بلا تأمل (1).

6543

1080-الحسين بن مهران الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال:

مولي.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 116

-
- 1- حصيلة البحث المعنون من رؤساء الواقفة و من دعواتهم، فهو من أضعف الضعفاء، فعليه و على كل من أضلّ عباد الله لعنة الله.
 - 2- رجال الشيخ: 169 برقم 69، و ترجمه في مجمع الرجال 204/2، وقال: و سيذكر إن شاء الله تعالى عن (جش) في صفوان أخيه، و جزم القهپائي في تعليقه في المقام بأنّ المعنون أخو صفوان بن مهران، و في نقد الرجال: 111 برقم 141 [الطبعة المحقّقة 122/2 برقم (1540)]، قال: الحسين بن مهران الكوفي، (ق)، (جخ)، و يحتمل أن يكون المتقدم، و أن يكون أخا صفوان، و في رجال النجاشي: 149 برقم 519 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 198 برقم (525)، و طبعة بيروت 440/1 برقم (523)، و طبعة الهند: 140]: صفوان بن مهران بن المغيرة الأسدي.. إلى أن قال: و أخواه حسين و مسكين.. يظهر ممّا نقلناه أنّ الراجح كون المعنون أخا لصفوان بن مهران، و قد ذكره في ملخص المقال في قسم المجاهيل، و في جامع الرواة 257/1، و قال: يحتمل كونه المتقدم، و أن يكون أخا صفوان.

و احتمال بعضهم اتحاده مع سابقه، و هو اشتباه، نعم، لا بأس بما احتمله المولى الوحيد رحمه الله (1) من كونه أخوا صفوان بن مهران الجمال الجليل.

[التمييز:] و نقل في جامع الرواة (2) رواية محمد بن سهل بن اليسع، عن أبيه، عن الحسين بن مهران، عن أبي عبد الله عليه السلام في باب الجراحات من الفقيه (3)(4).

ص: 117

1- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 118، قال: الحسين بن مهران الكوفي، لعله أخو صفوان بن مهران.

2- جامع الرواة 257/1.

3- من لا يحضره الفقيه 89/4 حديث 287، قال: و روى محمد بن سهل بن اليسع، عن أبيه، عن الحسين بن مهران، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و في الكافي 321/2 باب سوء الخلق حديث 4، بسنده:.. عن عبد الله بن عثمان، عن الحسين بن مهران، عن إسحاق بن غالب، عن أبي عبد الله عليه السلام.. أقول: يحتمل أن يكون الذي يروي عنه عبد الله بن عثمان هو الحسين بن مهران المتقدم، و الراجح عندي أنه الكوفي، فتدبر.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله، فهو ممن لم يتضح لي حاله، إلا إذا استفدنا من رواية سهل بن اليسع و عبد الله بن عثمان-الثقتان- حسنه، و هو بعيد. [6544] 1163-الحسين بن مياح سبق و أن استدر كناه بعنوان: الحسن بن مياح تحت رقم (5738) صفحة: 113 من المجلد الحادي و العشرين، و أنه نسخة فيه، فراجع.

1081-الحسين بن مياح المدائني

الضبط:

مِيّاح:بفتح الميم، وتشديد الياء المثناة من تحت، والألف، والحاء المهملة (1)، وعن بعض النسخ:الحسين بن جناح، عن أبيه، وهو جناح بن رزين-الذي تقدم في باب الجيم عنوانه-ولكنه اشتباه، والصواب:ابن مِيّاح.

[الترجمة:] قال في القسم الثاني من الخلاصة (2):الحسين بن مِيّاح-بالياء المنقطة تحتها نقطتين المشددة، بعد الميم، والحاء غير المعجمة، بعد الألف-المدائني، روى عن أبيه.قال ابن الغضائري (3)إنّه:ضعيف غال.انتهى.

وفي رجال ابن داود (4):الحسين بن مِيّاح-بالياء المثناة من تحت المشددة، والحاء المهملة-المدائني،(غض)(م)(ضأ)[أي ذكره ابن الغضائري من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام]،ضعيف غال.انتهى.

ولم أفهم من أين استفاد كونه من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام، فإنّه لم يصرّح به أحد قبله ولا بعده.

ص: 118

-
- 1- ضبطه في توضيح المشتبه 310/8، وفي لسان العرب 609/2:و مِيّاح:اسم. و مِيّاح:اسم فرس عقبة بن سالم.
 - 2- الخلاصة:217 برقم 12.
 - 3- حكي القهپائي في مجمع الرجال 204/2 في تعليقه عن رجال ابن الغضائري.
 - 4- رجال ابن داود:446 برقم 150 [الطبعة الحيدرية:241 برقم (155)].

و تضعيف ابن الغضائري-خصوصاً رمية بالغلو- وإن كان لا وثوق به، إلا أنّ جهالة الرجل كافية في ضعفه.

فما في الوجيزة (1) من تضعيفه، كعدّ العلامة و ابن داود إيّاه في القسم الثاني، في محلّه (2).

ص: 119

1- الوجيزة: 150 [رجال المجلسي: 198 برقم (591)].

2- حصيلة البحث إن أخذنا برمي ابن الغضائري له بالغلو عدّ ضعيفاً، وإلاّ عدّ مجهول الحال. [6546] 1164-الحسين بن ميسر جاء في الكافي 247/3 باب جنّة الدنيا حديث 2، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن الحسين بن ميسر، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام.. وعنه في بحار الأنوار 284/6 ذيل حديث 2 مثله. حصيلة البحث لم يذكره علماء الرجال و لم أظفر على رواية له سوى المشار إليها فهو مهممل، وإن كان قد قيل: إنّ رواية ابن أبي نصر عنه تسبغ عليه نوع قوة، و الله العالم. [6547] 1165-الحسين بن ميمون جاء في الكافي 28/2 باب قبل باب الإيمان مبثوث لجوارح البدن حديث 1، بسنده:.. عن عبد الرزاق بن مهران، عن الحسين بن ميمون، عن محمد بن سالم، عن أبي جعفر عليه السلام..

1082-الحسين بن ناجية الأسدي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مولى كوفي.

[الضبط:] و ناجية: بالنون، والألف، والجيم المكسورة، والياء المثناة من تحت المفتوحة، بعدها هاء، من أسماء الرجال (2).

ص: 120

1- رجال الشيخ: 170 برقم 85، وذكره في مجمع الرجال 204، ويظهر من رجال الكشي أنّه يروي عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام.. و في صفحة: 441 حديث 829، بسنده:.. عن حسين بن ناجية، قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام..، وذكره في نقد الرجال: 111 برقم

143 [المحققة 122/2 برقم (1542)]، و جامع الرواة 257/1.. وغيره.

2- ذكر بعض المسمّين ب: ناجية، في الإكمال 328/7، و توضيح المشتبه 17/9..

و ظاهر رجال الشيخ كونه إماميًا، إلا أنا لم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان (1).

6549

1083-الحسين بن نبهان الكوفي

[الترجمة:] نسب إلى رجال الشيخ رحمه الله (2) عدّه إياه من أصحاب الصادق عليه السلام، و النسخ المعتمدة خالية منه، و لو كان، فهو مجهول الحال.

[الضبط:] و نبهان: بالنون المفتوحة، و الباء الموحّدة الساكنة، و الهاء، و الألف، و النون، من الأسماء المتعارفة (3)، و هو اسم ثلاثة من الصحابة (4)(5).

ص: 121

-
- 1- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو غير متّضح الحال.
 - 2- لا يوجد المعنون في المصادر الرجالية، و لم أظفر على من نسبه إلى رجال الشيخ رحمه الله.
 - 3- و قد ضبط الكلمة في توضيح المشتبه 24/9، و الإكمال لابن ماكولا 520/1.. و غيرهما، و قال في تاج العروس 415/9:.. و نبهان: أبو حيّ من العرب..
 - 4- و هم: نبهان الأنصاري و والد سعد، نبهان التّمّار، و نبهان غير منسوب.. قاله في الإصابة 520/5-521 برقم 8678-8681. و لاحظ: اسد الغابة 13/5.
 - 5- حصيلة البحث المعنون مجهول الحال.

(13) [6550] 1166-الحسين بن نصر كذا ورد في الأمالي للشيخ المفيد رحمه الله: 17 المجلس الثاني حديث 5، بسنده...قال: حدّثنا علي بن الحسن بن فضال، قال: حدّثنا الحسين بن نصر، قال: حدّثني أبي.. إلا أنّ في طبعة النجف من الأمالي: 9 حديث 5: الحسن بن نصير، و الظاهر هو: الحسين بن نصر بن مزاحم المنقري، وقد سلف أن استدركنا: الحسن بن نصر في المجلّد الحادي والعشرين من هذه الموسوعة صفحة: 119 تحت رقم (5745)، و ذكرنا هناك موارد اخرى لورود العنوان هكذا، فراجعها.

حصيلة البحث المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية، لذا يعد مهملًا، إلا أنّ رواياته سديدة.

[6551] 1167-الحسين بن نصر الخزاز سلف مستدركا تحت عنوان: الحسن بن نصر (نضر) وذلك برقم (5746) صفحة: 119 في المجلد الحادي والعشرين على أنّه نسخة فيه، فراجع.

[6552] 1168-الحسين بن نصر بن مزاحم المنقري جاء في تهذيب الأحكام 162/4 حديث 456، بسنده...عن

(13) الحسن بن علي بن فضال، عن الحسين بن نصر بن مزاحم، عن أبيه، عن عمرو بن شمر، عن جابر، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و الكافي 20/6 باب الأسماء و الكنى حديث 12، بسنده:.. عن محمد بن مسلم، عن الحسين بن نصر، عن أبيه، عن عمرو بن شمر..

و الأماي للشيخ الطوسي 127/2 الجزء 18 [و طبعة مؤسسة البعثة: 513 حديث 1124]، بسنده:.. قال: حدّثنا محمد بن القاسم بن زكريا المحاربي، قال: حدّثنا حسين بن نصر بن مزاحم المنقري، قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكم..

و الأماي للشيخ المفيد: 88 المجلس العاشر حديث 3، بسنده:.. قال: حدّثنا أبو الحسن علي بن الحسن، قال: حدّثنا الحسين بن نصر بن مزاحم، قال: حدّثني أبي، قال: حدّثنا أبو عبد الرحمن عبد الله بن عبد الملك..، و صفحة: 17 المجلس الثاني حديث 5، بسنده:.. قال: حدّثنا علي بن الحسن بن فضال، قال: حدّثنا الحسين بن نصر، قال: حدّثني أبي، قال: حدّثنا عبد الغفار بن القاسم، و صفحة: 31 المجلس الرابع، بسنده:.. قال: حدّثنا أبو الحسن علي بن الحسن بن فضال، قال: حدّثنا الحسين بن نصر، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا أحمد بن عبد الله ابن عبد الملك، و صفحة: 214 المجلس الرابع و العشرون حديث 5، بسنده:.. عن علي بن محمد بن علي بن سعد، عن الحسين بن نصر بن مزاحم العطار..

و أماي الشيخ الطوسي: 273 حديث 515 طبعة مؤسسة البعثة [و في الطبعة الحيدرية 67/2، و صفحة: 127]، و تفسير فوات: 397 حديث 528، و صفحة: 405 حديث 542، و خصائص الوحي المبين: 142 حديث 86، و بشارة المصطفى: 255 حديث 56، و صفحة: 325 حديث 8، و تأويل الآيات 492/2 حديث 1، و صفحة: 498 حديث 13.

أقول: و لاحظ ما استدركناه تحت عنوان: الحسن بن نصير برقم (5749) من المجلد الحادي و العشرين صفحة: 122، و حكمنا عليه

حصيلة البحث المعنون ابن صاحب كتاب صفين، وهو ممن أهمل ذكره أرباب الجرح والتعديل.

[6553] 1169-الحسين بن النضر جاء في الكافي 632/2 كتاب فضل القرآن حديث 18، بسنده:.. عن الحسين بن النضر، عن القاسم بن سليمان، عن أبي مريم الأنصاري، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام..

والظاهر أنه متحد مع الحسين بن نصر-المتقدم-، والله العالم.

حصيلة البحث المعنون اتحد مع سابقه أم تعدد فهو مهمل.

[6554] 1170-الحسين بن النضر الأرمني جاء في بهذا العنوان في التهذيب 110/1 حديث 287، بسنده:.. عنه، عن الحسين بن النضر الأرمني، قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام..

ولكن في الاستبصار 102/1 حديث 11331:الحسن بن النضر الأرمني، وكذلك في علل الشرائع 305/1 حديث 1:الحسن بن النضر،

(13) وكذلك في عيون أخبار الرضا عليه السلام 88/1 حديث 20...، وعنهما في بحار الأنوار 26/81 حديث 3.

أقول: سلف أن استدر كنا: الحسن بن نضر الأرمني في المجلد الحادي والعشرين صفحة: 130 تحت رقم (5754)، وأشرنا إلى ما هنا هناك واحتملنا فيه أن يكون متحدا مع ما عنونه المصنف طاب ثراه في موسوعته في المجلد الحادي والعشرين تحت رقم (5754) صفحة: 130، وهو حسن عندنا، وحكمه حكمه لو كان هو هو، فلاحظ.

حصيلة البحث المعنون ممن لم يذكر في معاجمنا الرجالية، فهو مهمل إلا أن رواياته سديدة.

[6555] 1171-الحسين بن النضر بن سويد جاء بهذا العنوان في الاستبصار 198/2 حديث 669:.. عن أبي جعفر، عن الحسين بن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم..

ولكن في التهذيب 339/5 حديث 1171: عن الحسين، عن النضر بن سويد، وكذلك في وسائل الشيعة 171/13 حديث 17511.

حصيلة البحث الظاهر أن الحسين هنا هو: الحسين بن سعيد الأهوازي الثقة، و(بن) مصحف (عن)، والصحيح: الحسين عن النضر بن سويد كما في

ص: 125

(الاستبصار و التهذيب و الوسائل، وإن تمّ هذا الاستظهار كان العنوان ساقطاً و إلاً كان مهملاً.

[6556] 1172-الحسين بن النضر الفهري جاء في روضة الكافي 18/8 خطبة الوسيلة حديث 4، بسنده:.. عن محمد بن علي بن عكاية التميمي، عن الحسين بن النضر الفهري، عن أبي عمرو الأوزاعي، عن عمرو بن شمر، عن جابر بن يزيد، قال: دخلت على أبي جعفر عليه السلام..

و كتاب التوحيد للشيخ الصدوق رحمه الله: 72 باب التوحيد و نفي التشبيه حديث 27، بسنده:.. حدثنا محمد بن علي بن عاتكة، عن الحسين بن النضر الفهري، عن عمرو الأوزاعي..

و مثله في أمالي الصدوق: 398 حديث 515..، و عنهما في بحار الأنوار 221/4 حديث 1 مثله.

و مثله في بحار الأنوار 221/4 كتاب التوحيد حديث 1، بسنده:.. عن محمد بن علي بن عاتكة، عن الحسين بن النضر الفهري، عن عمرو الأوزاعي، عن عمرو بن شمر، عن جابر بن يزيد الجعفي، عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر، عن أبيه، عن جدّه عليهم السلام..

و في بحار الأنوار 380/77 باب مواعظه و حكمه عليه السلام حديث 5، بسنده:.. عن محمد بن علي بن عاتكة، عن الحسين بن النضر الفهري، عن عمرو بن الأوزاعي، عن عمرو بن شمر، عن جابر بن يزيد الجعفي، عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر، عن أبيه، عن جدّه عليهم السلام..

حصيلة البحث ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

1084-الحسين بن نعيم

[الضبط]: قد مرَّ (1) ضبط نعيم في ترجمة: إبراهيم بن نعيم.

[الترجمة]: وقد عدَّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله (2) ممَّن لم يرو عنهم عليهم السلام، وقال: يروي عن العياشي. انتهى.

و حاله كسابقه (3).

1085-الحسين بن نعيم الصحَّاف الكوفي

[الترجمة]: عدَّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) بهذا العنوان من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 127

1- في صفحة: 51 من المجلد الخامس.

2- رجال الشيخ: 463 برقم 11، وذكره في نقد الرجال: 111 برقم 144 [المحققة 122/2 برقم (1543)]، و مجمع الرجال 204/2، و جامع الرواة 258/1... وغيرهم و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، و لم أجد رواية له في المعاجم الحديثية، فهو غير معلوم الحال.

4- رجال الشيخ: 169 برقم 65.

وقال في الفهرست (1): الحسين بن نعيم الصحّاف (2)، له كتاب، رويناها بالإسناد الأوّل، عن ابن أبي عمير، عنه. انتهى.

وأراد بالإسناد الأوّل: عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضّل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن ابن أبي عمير.

وقال النجاشي (3) رحمه الله: الحسين بن نعيم الصحّاف، مولى بني أسد، ثقة. وأخوه عليّ ومحمّد روى عن أبي عبد الله عليه السلام. قال عثمان بن حاتم بن منتاب: قال محمّد بن عبده: عبد الرحمن بن نعيم الصحّاف، مولى بني أسد، أعقب، وأخوه الحسين كان متكلمًا مجيدًا، له كتاب بروايات كثيرة، فمنها: رواية ابن أبي عمير: أخبرنا محمّد بن محمّد، قال:

حدّثنا الحسين (4) بن حمزة الحسيني، قال: حدّثنا ابن بطة، قال: حدّثنا الصّفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن الحسين بن نعيم، به. انتهى.

ومثله في القسم الأوّل من الخلاصة (5)، إلى قوله: أبي عبد الله عليه السلام، بزيادة ضبط نعيم-بضم النون، وفتح العين غير المعجمة-.

ص: 128

1- الفهرست: 81 برقم 218 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية من الفهرست: 56 برقم (207)، و في طبعة جامعة مشهد: 109-110 برقم (239)].

2- هنا زيادة جاءت في الفهرست طبعة مشهد بين معقوفين وهي: [مولى بني أسد ثقة، وأخوه: علي، ومحمّد].

3- النجاشي في رجاله: 42 برقم 117 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 39-40، و طبعة جماعة المدرسين: 53-54 برقم (120)، و طبعة بيروت 164/1 برقم (119)].

4- خ.ل: الحسن.

5- الخلاصة: 51 برقم 17.

وقريب منه في القسم الأول من رجال ابن داود (1).

ووثقه في الوجيزة (2)، وبلغه (3)، والمشتركتين (4)، بل وحاوي (5)، حيث عدّه في قسم الثقات. ونقل توثيق النجاشي والعلامة، ولم يغمز فيه بشيء.

[التمييز:] وقد ميّزه في المشتركتين (6) بما سمعته من النجاشي رحمه الله و الشيخ رحمه الله من رواية ابن أبي عمير، عنه.

وزاد في جامع الرواة (7) نقل رواية أحمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عنه، عن علي بن يقطين. ورواية عثمان بن عيسى، و محمد بن سنان، وزياد القندي، وحماد بن عثمان، عنه. ورواية أحمد بن مهرا، عن محمد بن علي، عنه (8).

ص: 129

1- رجال ابن داود: 127 برقم 492 [الطبعة الحيدرية: 82 برقم (499)].

2- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 198 برقم (592)]، قال: وابن نعيم الصحاف ثقة، ووثقه في إتيان المقال: 52، و نقد الرجال: 111 برقم 145 [المحققة 122/2 برقم (1544)]، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و مجمع الرجال 204/2، و رجال شيخنا الحرّ المخطوط: 21، و توضيح الاشتباه: 133 برقم 568، و وسائل الشيعة 179/20 برقم 390، و منهج المقال: 118، و منتهى المقال: 115 [المحققة 83/3 برقم (938)]، و ذكره في تكملة الرجال 347/1، و معالم العلماء: 39 برقم 243.

3- بلغة المحدثين: 353.

4- في هداية المحدثين: 46؛ و أنّه ابن نعيم الصحاف ثقة.. و جامع المقال: 63؛ و أنّه ابن نعيم الثقة..

5- حاوي الأقوال 314/1 برقم 205 [المخطوط: 57 برقم (209)].

6- جامع المقال: 63، و هداية المحدثين: 46.

7- جامع الرواة 258/1.

8- حصيلة البحث وثاقة الرجل متفق عليها من دون غمز فيه.

1086-الحسين بن نوف الناعطي

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ رحمه الله (1) إياه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] و الناعطي: بالنون، والألف، والعين المهملة المكسورة، و الظاء المعجمة، و الميم، و الياء، نسبة إلى بني ناعظ، بطن من العرب، قاله ابن دريد (2)(3).

ص: 130

1- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 40 برقم 35، و ذكره في مجمع الرجال 205/2، و نقد الرجال: 111 برقم 146 [المحققة 123/2 برقم (1545)]، و جامع الرواة 258/1.. وغيرهم.

2- كلّ من ترجمه ذكر أنّ (ناعطي) بالنون و الألف و العين المهملة، و الظاء أخت الطاء و ياء النسبة، و لكن في توضيح الاشتباه: 134 برقم 569: (ناعطي)- بالطاء المهملة- أبو بطن، و في تاج العروس 233/5: و به لُقّب أيضا ربيعة بن مرثد بن جشم بن حاشد ابن جشم بن خيران بن نوف أبو بطن من همدان، و هو معنى قول الجوهري: ناعط حيّ من همدان. قال أبو عبيد في أنسابه: نزل ربيعة جبلا يقال له: ناعظ، فسُمّي به و غلب عليه. و ذكر كحالة في معجم قبائل العرب 1168/3: ناعظ- بالطاء المهملة- و قال: بطن من همدان من مالك بن زيد بن كهلان، من القحطانية. نقل ذلك من الاشتقاق لابن دريد: 251، و لسان العرب 293/9.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

(12) [6560] 1173-الحسين بن واقد جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام: 30 باب 6 [و في طبعة اخرى 55/2 حديث

13]، بسنده:..قال: حدّثنا علي بن الحسين (خ.ل: الحسن) يعني ابن شقيق، قال: حدّثنا الحسين بن واقد، قال: حدّثني السماك بن حرب..

و مثله في الخصال: 470 حديث 16، و جاء أيضا في الإيضاح لابن شاذان: 85، و في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام 196/2 حديث

669، و أمالي المفيد: 246 حديث 1، و أمالي الشيخ: 19 حديث 21، و في مناقب آل أبي طالب 30/2، و في العمدة لابن البطريق: 140

حديث 208، و صفحة: 166 حديث 255، و صفحة: 389 حديث 774.

و في الخصال 479/2 باب 12، بسنده:..قال: حدّثنا علي بن الحسن-يعني ابن شقيق-قال: حدّثنا الحسين بن واقد، قال: حدّثني سماك بن

حرب، عن جابر بن سمرة، قال: أتيت النبي صلى الله عليه وآله و سلّم..

و في الوافي بالوفيات 81/13 برقم 71: الحسين بن واقد قاضي مرو، قال النسائي: ليس به بأس، و قال ابن حنبل: و في بعض حديثه نكرة، توفي

سنة سبع و خمسين و مائة، و روى له مسلم و الأربعة.

و مثله سندا و متنا في بحار الأنوار 235/36 باب 41 حديث 22.

حصيلة البحث لم أجد للمعنون ذكرا في المعاجم الرجالية من الخاصة، و لكن من روى عنه و روى عنه كلهم من العامة و لذلك لا يبعد

كونه من العامة.

[6561] 1174-الحسين بن وسيف العدل أبو محمد سبق و إن ترجمناه و استدر كنا بعنوان: الحسين بن سيف العدل

ص: 131

[الترجمة:] قد وقع في طريق الصدوق رحمه الله في باب: نوادر الميراث من الفقيه (2).

ص: 132

-
- 1- مصادر الترجمة الوافي بالوفيات 81/13 برقم 71، الجرح و التعديل 66/3 برقم 302، شذرات الذهب 241/1، طبقات المفسرين 160/1، ميزان الاعتدال 549/1 برقم 2063، تهذيب التهذيب 373/2 برقم 642، تقريب التهذيب 180/1، طبقات ابن سعد 371/7، سير أعلام النبلاء 104/7، تهذيب الكمال 296/1.. وغيرهم.
- 2- من لا يحضره الفقيه 253/4 حديث 815: وفي رواية حمدان بن الحسين، عن الحسين بن الوليد، عن ابن بكير، عن عبد الله بن سنان، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. و مثله جاء في التهذيب 398/9 حديث 1421، قال: وفي رواية حمدان بن الحسين، عن الحسين بن الوليد، عن ابن بكير، عن عبد الله بن سنان، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. وفي علل الشرائع: 94 باب 85 حديث 2، بسنده:.. عن حمدان بن الحسين، عن الحسين بن الوليد، عن ابن بكير، عن عبد الله بن سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام..،

1- حصيلة البحث المعنون مهممل لعدم ذكر علماء الرجال له إلا أنّ رواياته سديدة. [6563] 1175-الحسين بن الوليد سلف منا مستدركا تحت عنوان:الحسن بن الوليد تحت رقم (5764)صفحة:144 من المجلد الحادي والعشرين أنّه نسخة فيه، فراجع. و هو يغير ما جاء في المتن،فتدبر. [6564] 1176-الحسين بن وهب الأسدي جاء في تفسير البرهان 365/4 سورة الملك حديث 4، بسنده:.. عن محمد بن علي الكناني، عن حسين بن وهب الأسدي، عن عبيس

1088-الحسين بن الهادي بن الحسين (1)

الحسيني (2) الشجري

[الترجمة:] كناه منتجب الدين (3) ب:أبي عبد الله، وقال:فاضل، واعظ، محدث (4).

ص: 134

1- الحسيني، كذا في ما عندنا من نسخة و طبعة منتجب الدين.

2- في طبعتي الفهرست و طبقات أعلام الشيعة:الحسيني، وفي الأمل ورياض العلماء و جامع الرواة:الحسيني.

3- فهرست الشيخ منتجب الدين: 47 برقم 81 من منشورات المكتبة المرتضوية [وفي طبعة مكتبة السيد المرعشي: 48-49 برقم (81)]، و
عنوانه في أمل الآمل 104/2 برقم 289، و رياض العلماء 193/2، و طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: 83، و جامع الرواة 258/1..و
غيرها.

4- حصيلة البحث لا ريب في إمامية المعنون، و الصفات التي وصفوه بها تقتضي عدّه حسنا، و الله العالم.

(12) [6566] 1177-الحسين بن هارون جاء بهذا العنوان في تأويل الآيات 396/1 حديث 25 هكذا: و مثله ما رواه محمد بن العباس رحمه الله، عن الحسين بن هارون، عن إبراهيم ابن مهزيار..

وعنه في بحار الأنوار 3/15 حديث 3 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6567] 1178-الحسين بن هارون بن حمدون المدائني جاء في فلاح السائل: 202 الفصل 22 [و في الطبعة الجديدة: 222]، بسنده... قال: حدثنا محمد بن همام، قال: حدثنا الحسين بن هارون ابن حمدون المدائني، عن إبراهيم بن مهزيار، عن أخيه علي بن مهزيار.. و صفحة: 255 الفصل 30 [و في الطبعة الجديدة: 281: الحسين بن هارون بن حمدون المدائني (حدود المدني)، بسنده... قال: حدثنا محمد بن همام، قال: حدثنا الحسين بن هارون بن خدور- حمدون- المدائني، قال: حدثنا إبراهيم بن مهزيار..، وعنه في بحار الأنوار 211/76، و 268/86، و مستدرک وسائل الشيعة 292/4 حديث 4718، و 203/5 حديث 5697، و صفحة: 390 حديث 6142.

حصيلة البحث المعنون مهمل و رواياته سديدة.

ص: 135

[6568] 1179-الحسين بن هارون الضبي أبو عبد الله جاء بهذا السند في المائة منقبة لمحمد بن أحمد القمي: 149[وفي طبعة دار الإسلامية: 142] المنقبة الحادية و الثمانون، هكذا: حدّثني القاضي القضاة أبو عبد الله الحسين بن هارون الضبي رحمه الله، قال: حدّثني أحمد بن محمد..

و جاء أيضا في التحصين لابن طاوس: 552 باب 13، وفي اليقين لابن طاوس: 250، و جاء في بشارة المصطفى: 412 حديث 8[وفي الطبعة الحيدرية: 268]، هكذا: أنشدني القاضي أبو عبد الله الحسين بن هارون بن محمد، وفي المناقب للخوارزمي: 80 حديث 65، و صفحة: 111 حديث 120.

حصيلة البحث المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية فهو يعدّ مهملًا؛ و حيث أنّه من بني ضبّة و هم على الغالب ليسوا من الإمامية، و لذلك يمكن عدّه عاميًا.

[6569] 1180-الحسين بن هاشم لاحظ، ما استدر كناه تحت عنوان: الحسن بن هاشم في المجلّد الحادي و العشرين صفحة: 154 تحت رقم (5779)، حيث أنّه نسخة منه، فراجع.

ص: 136

1089-الحسين بن هاشم بن حيان

[الضبط:] قد مرّ (1) في الحسين بن أبي سعيد (2). ويأتي في: سليمان بن صالح الجصاص، أنه يروي عنه كتابه الحسين بن هاشم، وفي هذا إشعار بمدحه (3).

ص: 137

1- في صفحة: 225 من المجلد الحادي والعشرين.
 2- المعنون هو: الحسين بن أبي سعيد هاشم بن حيان المكارى الذي تقدّمت ترجمته تحت رقم (5857) من المجلد الحادي والعشرين صفحة: 225. وقد اختلف في اسمه أنه: الحسن أو الحسين.. وإيّا كان فهو ابن هاشم بن حيان أبو سعيد المكارى بلا خلاف، كما أنه لا خلاف في كونه واقفياً، كما لا خلاف في وثاقته، نصّ على ذلك النجاشي والعلامة و ابن داود و سائر أرباب الجرح والتعديل. وقال بعض المعاصرين في قاموسه 554/3 برقم 2282-بعد أن نقل عبارة تنقيح المقال-قال: أقول: بل كونه معروفاً سواء كان معروفاً أو منكراً وكيف يكون ممدوحاً وهو واقفي خبيث! فهو: الحسين بن أبي سعيد المتقدم!! وينبغي أن يتنبه هذا المعاصر اتفاق علماء الجرح والتعديل بأنه واقفي ثقة-أي أنه موثّق-لا ينافي ما قاله، فاعتراضه مثل سائر اعتراضاته ناشئة من التسرّع وعدم التثبت. أما سليمان بن صالح الجصاص فهو الثقة بالاتفاق.

3- حصيلة البحث المعنون موثّق بالاتفاق من الخبراء العدول.

1090-الحسين بن هبة الله بن رطبة

السوراي

[الترجمة:] قال منتجب الدين (1)إنه:فقيه صالح، وكان

ص: 138

1- فهرست الشيخ منتجب الدين: 52 برقم 98، من منشورات المكتبة المرتضوية [و في طبعة مكتبة السيد المرعشي: 52 برقم (98)]، و في رياض العلماء 193/2: الشيخ الفقيه الجليل أبو عبد الله جمال الدين الحسين بن الشيخ جمال الدين هبة الله بن الحسين بن رطبة السوراي. كان من أكابر مشايخ أصحابنا، و من تلامذة ولد الشيخ الطوسي، و يروي عنه الشيخ محمد بن أبي البركات بن إبراهيم الصغاني كما صرح بذلك الشيخ منتجب الدين في الفهرس، فقال: الشيخ جمال الدين الحسين بن هبة الله بن رطبة السوراي، و يروي عنه الشيخ رشيد الدين أبو البركات العباد بن جعفر بن محمد بن علي بن خسرو الديلمي، كما يظهر من أول بعض نسخ الفهرست للشيخ الطوسي، و يروي عنه أيضا الشيخ الأجل يحيى بن محمد بن يحيى السوراي، كما يظهر من إجازة الشيخ محمد سبط الشهيد الثاني للمولى محمد أمين الأسترآبادي. ثم أقول: قد يروي الشيخ محمد بن جعفر المشهدي بالسند العالي، عن الشيخ أبي عبد الله الحسين بن هبة الله بن رطبة، عن الشيخ أبي علي ولد الشيخ الطوسي كما يظهر من المزار الكبير لمحمد بن جعفر المشهدي المذكور، و المراد به هو هذا الشيخ. إلى أن قال: و الشيخ جمال الدين هبة الله والده-أيضا- من العلماء، و سيجيء في ترجمة والده المذكور أنه يروي أيضا عن الشيخ أبي علي المزبور، فتأمل إذ لا ينافي الوالد و الولد [أن يرويا] عن شخص واحد. و يظهر من آخر

1- في المطبوع من فهرست الشيخ منتجب الدين: يروي.

2- حصيلة البحث لا ينبغي التأمل في وثاقة الرجل و جلالته، وهو من أساطين الفقه و الحديث، و من مشايخ الإجازة و الرواية.

([6572] 1181-الحسين بن هذبة يعد من مشايخ النجاشي، وقد ذكره في رجاله في ترجمة علي ابن محمد بن جعفر بن موسى بن مسرور، قال: أخبرنا محمد و الحسن بن هذبة، قالوا: حدّثنا جعفر بن محمد بن قولويه..

كذا في طبعة جماعة المدرسين: 262 برقم 685، و ما هنا جاء في طبعة بيروت 91/2 برقم 683، وفي الطبعة المصطفوية: 199 برقم 672، إلا إنّ في طبعة الهند: 185 من رجال النجاشي: الحسن بن هذبة، فراجع.

حصيلة البحث أقل ما يقال فيه الحسن لكونه من مشايخ الإجازة، وإلاّ يحكم عليه بالإهمال لو اسقط وصف الشيخوخة.

[6573] 1182-الحسين بن هذبة قد سلف مستدركا في ترجمة: الحسن بن هذبة برقم (5784) صفحة: 157 من المجلّد الحادي و العشرين على أنّه نسخة فيه، فراجع.

ص: 140

1091-الحسين بن هذيل

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على ما سمعته (1) من الشيخ رحمه الله (2) في الحسين بن مهران، من أن له روايات رواها حميد، عن عبيد الله (3) بن أحمد بن نهيك، عنه (4).

ص: 141

- 1- في صفحة: 109 من هذا المجلد.
- 2- في الفهرست: 82 برقم 224 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 57 برقم (213)، و في طبعة جامعة مشهد: 110 برقم (240)، و فيها: ابن الهذيل]: الحسين بن هذيل، له روايات، [هنا زيادة جاءت في طبعة جامعة مشهد: له روايات رواها حميد عن عبد الله بن أحمد بن نهيك عنه]، و الحسين بن مهران، له كتاب، رواها حميد، عن عبد الله بن أحمد بن نهيك، عنهما، و ذكره في مجمع الرجال 205/2، و نقد الرجال: 111 برقم 148 [المحققة 123/2 برقم (1547)]، و جامع الرواة 258/1.. و غيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة فهرست الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 3- في جميع طبعات المصدر: عبد الله.
- 4- حصيلة البحث لم يوضح المعنونون له حاله، فهو غير مبين الحال. [6575] 1183-الحسين بن الهيثم جاء في الأمالي للشيخ الصدوق: 237 المجلس الثاني و الأربعون حديث 4 [و في طبعة اخرى: 309 حديث 356]، بسنده.. قال: حدّثنا محمد بن إسماعيل البرمكي، قال: حدّثنا الحسين بن الهيثم، قال: حدّثنا عباد بن يعقوب الأسدي..

(12) و في صفحة:243 حديث 14 [و في طبعة اخرى:315 حديث 366]، بسنده...قال: حدّثنا محمّد بن أبي بشير [بشر]، قال: حدّثنا الحسين بن الهيثم، قال: حدّثنا سليمان بن داود المنقري...، وفي حديث 15، بسنده...قال: حدّثني محمّد بن أبي بشر، قال: حدّثنا الحسين بن الهيثم، عن سليمان بن داود المنقري..

و في مشيخة من لا يحضره الفقيه 73/4 في ترجمة حفص بن غياث النخعي القاضي، بسنده...عن محمّد بن أبي بشير، قال: حدّثنا الحسين ابن الهيثم، قال: حدّثنا سليمان بن داود المنقري.. وإكمال الدين 73/1 في ردّ اعتراض الزيدية، بسنده...قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل البرمكي، قال: حدّثنا الحسين بن الهيثم، قال: حدّثنا عباد بن يعقوب الأسدي.. وعلل الشرائع 173/1 باب 138 حديث 1، بسنده...قال: حدّثنا محمّد بن أبي بشر، قال: حدّثنا الحسين بن الهيثم، عن سليمان بن داود، عن علي بن غراب.. و صفحة:234 باب 129 حديث 2، بسنده...قال: حدّثنا محمّد بن أبي بشر، قال: حدّثنا الحسين بن الهيثم، قال حدّثنا سليمان بن داود المنقري كان حفص بن غياث إذا حدّثنا عن جعفر بن محمّد، قال: حدّثني خير الجعافرة جعفر بن محمّد عليهما السلام..

حصيلة البحث يظهر من روايات المعنون حسن عقيدته وإماميته ولا يبعد عدّه حسنا.

[6576] 1184-الحسين بن يحيى كذا جاء كثيرا في الأسانيد ويحتمل فيه عدّة من الرواة اختلفوا في اسم

(الجد منهم: ابن الحسين، و ابن العباس التمار، و الكرخي البجلي، و ابن ضريس البجلي و الكوفي.. وغيرهم، و لا يمكن الجزم بواحد منهم خاصة.

و منها ما جاء في فرحة الغري: 141 حديث 81: عن الحسين بن يحيى.. و كذا في الطبعة الحيدرية (النجف الأشرف): 118 باب 13 حديث 1؛ إلا أن في بحار الأنوار 238/100 حديث 7، فيه: الحسن بن يحيى، كما مر مستدركا تحت رقم (5788) صفحة: 159 من المجلد الحادي والعشرين، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مررد الموضوع، مهمل الحكم، إلا أن غالب الروايات عنه معتبرة.

[6577] 1185-الحسين بن يحيى بن الحسين جاء في الأمالي للشيخ الصدوق: 296 المجلس التاسع والأربعون حديث 10 [و في طبعة اخرى: 372 حديث 469]، بسنده:.. عن عبد الله بن حماد الأنصاري، عن الحسين بن يحيى بن الحسين، عن عمرو بن طلحة، عن أسباط بن نصر، عن عكرمة، عن ابن عباس..

و كتاب التوحيد: 29 باب 1 حديث 31 بسنده المتقدم.

و عن الأمالي في بحار الأنوار 358/8 حديث 23 مثله..، و عنهما في بحار الأنوار 1/3 حديث 1 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل و يحتمل كونه من رواة العامة.

ص: 143

1092-الحسين بن يحيى بن الحسين بن

مانكديم الحسيني

[الترجمة:] قال منتجب الدين إنه: سيّد صالح محدّث (1)(2).

ص: 144

-
- 1- فهرست الشيخ منتجب الدين: 67 برقم 143، وفي رياض العلماء 195/2، وأمل الآمل 105/2 برقم 291، وطبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: 83، وجامع الرواة 258/1.
- 2- حصيلة البحث اكتفى المعنونون له بما في الفهرست للشيخ منتجب الدين، وشهادته بصلاحه يستدعي عدّه حسنا، والرواية من جهته حسنة، والله العالم. [6579] 1186-الحسين بن يحيى التّمّار كذا جاء في وسائل الشيعة 103/4 حديث 4629، بسنده:.. عن عمر بن محمد الزيات، عن الحسين بن يحيى التّمّار.. وفي الأمالي للشيخ الطوسي 170/1 الجزء السادس، بسنده:.. أبو عبد الله الحسين بن يحيى بن العباس التّمّار. وفي بحار الأنوار 208/82 حديث 17 عن الأمالي: الحسين ابن يحيى بن عياش.. وذكره الخطيب في تاريخ بغداد 148/8 برقم 4249، ونقل توثيق بعض له، وسيأتي قريبا استدارك: الحسين بن يحيى ابن العباس التّمّار وهو هذا، فراجع. حصيلة البحث المعنون من أعلام العامة وثقاتهم.

(12) [6580] 1187-الحسين بن يحيى بن العباس التّمّار جاء في الأمالي لشيخ الطائفة الطوسي رحمه الله تعالى:170]و في طبعة:167 حديث [281]الجزء السادس، بسنده:..قال: حدّثني أبو حفص عمر بن محمّد بن علي الزيات، قال: أخبرني أبو عبد الله الحسين بن يحيى بن العباس التّمّار، قال: حدّثنا الحسن بن عبد الله..

و لكن في بحار الأنوار 208/82 حديث 17:الحسين بن يحيى بن عياش، وفي وسائل الشيعة 103/4 حديث 4629:الحسين بن يحيى التّمّار..

هذا؛ وقد جاء في تاريخ بغداد 148/8 برقم 4249:الحسين بن يحيى بن عياش بن عيسى أبو عبد الله الأعور القطان..ثم ذكر توثيقه. و عمر بن محمّد بن علي الزيات الراوي عن المعنون-أيضا-في تاريخ بغداد 260/11 برقم 6020 ترجمه و ذكر توثيقه.

أقول:لا بأس بمقارنة ما هنا مع ما استدركناه في المجلّد الحادي والعشرين بعنوان:الحسين بن أبي الهيثم برقم(5875)صفحة:250، وكذا ما ورد بعنوان:الحسين بن سعيد بن الهيثم مستدركا في المجلّد الثاني والعشرين برقم(6132)صفحة:119 و ما بينهم من فروق و اتحاد.

حصيلة البحث الصحيح في المعنون:ابن عياش، و العباس مصحف، و هو من رواة العامة و الثقات عندهم، فتدبر.

[6581] 1188-الحسين بن يحيى العلوي الظاهر هو:الحسين بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن

ص: 145

(عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، الذي سلف استدراكه في هذا المجلد تحت رقم (6492) صفحة:38.

و جاء في الإرشاد للشيخ المفيد رحمه الله 146/2 باسم:الحسن بن الحسن، وقد سلف مستدركا برقم(5061)في صفحة:62 في المجلد التاسع عشر، وكذلك في أمالي الشيخ الصدوق رحمه الله:268 حديث 294...و عنهما في بحار الأنوار 67/46-68 حديث 36 و 37، و في الأول منهما:الحسين بن محمد بن يحيى العلوي...، وفي الثاني:الحسن ابن محمد العلوي..وقد سلف مستدركا في هذا المجلد صفحة:7 برقم (6468)، و صفحة:49 برقم(5685)من المجلد الحادي والعشرين.

حصيلة البحث المعنون لم يذكر في معاجمنا الرجالية،فهو مهمل وروايته سديدة.

[6582] 1189-الحسين بن يحيى بن عياش كذا جاء في بحار الأنوار 208/82 حديث 17 نقلا عن الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله، بسنده..قال:حدثني أبو حفص عمر بن محمد بن علي الزيّات،قال:أخبرني أبو عبد الله الحسين بن يحيى بن عياش،قال: حدّثنا الحسن بن عبد الله..

إلا أنّ في الأمالي:170[و في طبعة مؤسسة البعثة:167 حديث 281]:الحسين بن يحيى بن العباس التّمّار..الذي استدركناه قريبا تحت رقم(6581)صفحة:145، وقلنا هناك أنّ الخطيب البغدادي في تاريخه 148/8 برقم 4249 عنونه و زاد:بن عيسى أبو عبد الله الأعور القطان.. و هو ثقة عند العامة.

حصيلة البحث المعنون من رواة العامة و ثقاتهم، نحتج عليهم بما يرويه.

ص: 146

1093-الحسين بن يحيى الكرخي

البجلي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً إلى ما في العنوان أنّه: مولى.

و ظاهره كونه إمامياً، إلاّ أنّه مجهول الحال (2).

[التمييز:] ونقل في جامع الرواة (3) رواية ابن أبي عمير، عنه، في أواخر حجّ

ص: 147

1- رجال الشيخ: 171 برقم 95.

2- قال بعض المتسرّعين في أعيانه 191/6: الحسين بن يحيى الكرخي البجلي مولى؛ في كتاب لبعض المعاصرين: عدّه الشيخ في رجاله من أصحاب الصادق عليه السلام، ولا ذكر له في منهج المقال، ولا يعتمد على ضبط الناقل، فليراجع. أقول: في رجال الشيخ قدّس سرّه: 171 في أصحاب الصادق عليه السلام برقم 95: الحسين بن يحيى الكوفي البجلي مولى. وينبغي أن يقال لهذا المتسرّع: المؤلف قدّس سرّه نقل ذلك عن المنهج أم عن رجال الشيخ؟! أو هل التزم صاحب المنهج أن ينقل في كتابه كلّما ذكر في رجال الشيخ؟! ولماذا لم يراجع رجال الشيخ ليتّضح له أنّ الذي لا يعتمد على ضبطه هل هو أم المؤلف قدّس سرّه؟! ثم هل هذا منهج التحقيق والتأليف بحيث إذا لم يذكر عنوان في كتاب صحّ هذا التعبير.. ولكن كل ذلك من هذا المعاصر ناش..!! وأبدل الناسخ الكوفي ب: الكرخي، والصحيح: الكوفي، فراجع.

3- جامع الرواة 258/1.

1- تهذيب الأحكام 461/5 حديث 1604: يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن ابن أبي حمزة و الحسين بن يحيى، عمّن ذكره، عن أبي عبد الله عليه السلام..، و حديث 1605، و مثله في الطبعة الحجرية 437/1، و لكن في الكافي 306/4 حديث 5 السند هكذا: بسنده.. عن ابن أبي عمير، عن الحسين بن عثمان، عمّن ذكره، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و مضمون الحديث واحد. قال بعض أعلام المعاصرين في معجمه 121/7 برقم 3714- بعد أن نقل الروايتين -: و لكن الظاهر وقوع التحريف فيه، و الصحيح: الحسين بن عثمان، لكثرة رواية ابن أبي عمير، عن الحسين بن عثمان و عدم ثبوت وجود للحسين بن يحيى، و لأنّ مضمون هذه الرواية رواها محمّد بن يعقوب بإسناده عن ابن أبي عمير، عن الحسين بن عثمان، عمّن ذكره، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و في التهذيب 418/5 حديث 1451: عن محمّد بن يعقوب بالسند المتقدم عن الكافي.. و ما ذكره استظهار محض.

2- حصيلة البحث المعنون لم يذكره أرباب الجرح و التعديل فهو مهمل إلا إذا اعتبرنا رواية ابن أبي عمير عنه كثيرا حسنه و ليس ببعيد، و الله العالم. [6584] 1190- الحسين بن يحيى الكوفي جاء في كتاب التوحيد للشيخ الصدوق قدس سرّه: 308 باب 43 حديث ذعلب 2، بسنده.. قال: حدّثنا عبد الله بن داهر، قال: حدّثني الحسين بن يحيى الكوفي، قال: حدّثني قثم بن قتادة، عن عبد الله بن يونس، عن أبي عبد الله عليه السلام.. حصيلة البحث المعنون مهمل.

البجلي

[الترجمة:] قال في التعليقة (1): إنه يروي عنه الصدوق رحمه الله مترصّيا، وأقل ما يفيد

ص: 149

1- تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 118. أقول: المعنون من مشايخ الشيخ الصدوق رحمه الله تعالى ويدل على ذلك رواياته عنه كثيرا، منها: ما في الأمالي للشيخ الصدوق رحمه الله تعالى: 388 المجلس الحادي والستون حديث 12: حدّثنا الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي رضي الله عنه، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا أبو عوانة.. و صفحة: 105 معنى الظالم من معاني الأخبار حديث 3: حدّثنا أبو عبد الله الحسين بن يحيى البجلي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا أبو عوانة موسى بن يوسف الكوفي..، والخصال 415/2 باب التسعة حديث 6: حدّثنا الحسين بن يحيى البجلي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا أبو زرعة..، و علل الشرائع: 157 باب 125 حديث 4: حدّثني الحسين بن يحيى بن ضريس، عن معاوية بن صالح ابن ضريس البجلي، قال: حدّثنا أبو عوانة..، و كتاب التوحيد: 390 باب 61 حديث 1: حدّثنا الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن عمارة السكري السرياني..، و الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله تعالى 45/2 الجزء 15 و بالإسناد:.. قال: حدّثنا الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا أبو عوانة.. و قال في رياض العلماء 352/1: الشيخ حسن بن يحيى بن ضريس، هو من أجلة مشايخ شيخنا الصدوق رضي الله عنه، و يروي عن أبيه يحيى بن ضريس، و لعله مذكور

1- حصيلة البحث لم يعنونه أعلام الجرح و التعديل، مع أن أسانيد الروايات متّقة على أنه الحسين، وليس الحسن، و شيخوخته للشيخ الصدوق و مضمون رواياته و بعض القرائن توجب عدّه ثقة، و مع التنزل لا بدّ من عدّه حسنا و رواياته حسانا كالصحيح، و الله العالم. [6586] 1191-الحسين بن يزيد قد سلف في:الحسن بن برة تحت رقم(5013)صفحة:413 من المجلّد الثامن عشر أن فيه نسخة كذلك، كما في مختصر بصائر الدرجات:112؛ كما مرّ فيه نسخ آخر:الحسين بن برة كما في بحار الأنوار 29/27 حديث 2 عن بصائر الدرجات، كما و قد مر برقم(5963)صفحة:342 من المجلّد الحادي و العشرين. و الحسين بن بزة كما في بصائر الدرجات:291 ذيل حديث 6، و قد مر برقم(5965)صفحة:343 من المجلّد الحادي و العشرين. حصيلة البحث المعنون مختلف في اسمه و مهمل حكمه.

1095-الحسين بن يزيد السوراني

[الترجمة:] قد اعتمد عليه النجاشي (1) في نقل شراكة الحسن بن سعيد، مع أخيه الحسين في الثلاثين كتاباً.

و ظاهر التعليقة (2) اتّحاده مع الحسين بن محمّد بن يزيد السوراني-المتقدم-

ص: 151

1- رجال النجاشي: 46 برقم 133 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 58-60 برقم (136-137)، و طبعة بيروت 171/1-176 برقم (135)] في ترجمة الحسن بن سعيد بن حماد بن مهران، قال: شارك أخاه الحسين في الكتب الثلاثين المصنّفة، و إنّما كثر اشتهاار الحسين أخيه بها، و كان الحسين بن يزيد السوراني يقول: الحسن شريك أخيه الحسين في جميع رجاله إلاّ في زرة ابن محمّد الحضرمي و فضالة بن أيوب، فإنّ الحسين كان يروي عن أخيه عنهما. و جاء في رجال النجاشي: 239 برقم 843 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 310-311 برقم (850)، و طبعة بيروت 175/2 برقم (848)، و طبعة الهند: 220] في ترجمة فضالة بن أيوب الأزدي: قال لي أبو الحسن البغدادي السوراني البزاز، قال لنا الحسين بن يزيد السوراني..

2- تعليقة الوحيد رحمه الله تعالى المطبوعة على هامش منهج المقال: 116، و ممّا يرجّح قول الوحيد كثرة نسبة الرواة إلى أجدادهم و هنا من تلك الموارد، و السوراني خطأ من النساخ، و الصحيح: السوراني و قد تقدّمت ترجمته، و ما ذكره بعض المعاصرين في قاموسه 556/3 برقم 2287 في المقام لا يعتدّ به؛ لأنّ ما قاله ناش من التسرع في النقد، و قد نقلت كلامه في الحسين بن محمّد بن يزيد السوراني، فراجع.

و لم أقف له على شاهد، فلاحظ و تدبر.

[الضبط:] و لم أقف على وجه النسبة في السوراني (1)، و يحتمل أن يكون مصحّف السوراني (2).

ص: 152

-
- 1- في توضيح المشتبه 208/5 أورد وجهها في تسمية السوراني، وقال: كانت داره عند سور بغداد، فقيل له: السوراني.
 - 2- حصيلة البحث لما تعيّن عندي أنّ المعنون نسب إلى جده و أنّه متحد مع الحسين بن محمّد بن يزيد السوراني لحقه حكمه، فراجع. [6588] 1192-الحسين بن يزيد الصحّاف جاء في كتاب الغيبة للشيخ الطوسي: 426 حديث 412: الفضل بن شاذان، عن الحسين بن يزيد الصحّاف، عن منذر بن الجوّاز، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و عنه في بحار الأنوار 103/52 حديث 6 مثله. حصيلة البحث المعنون مهمّل، إلا أنّ روايته سديدة مؤيدة بروايات اخرى.

1096-الحسين بن يزيد بن محمد بن عبد الملك

المتطبّب النوفلي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الرضا عليه السلام قائلا:

الحسين بن يزيد النخعي، يلقب ب: النوفلي.

وقال في الفهرست (2): الحسين بن يزيد النوفلي، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عنه.

انتهى.

وقال النجاشي (3): الحسين بن يزيد بن محمد بن عبد الملك النوفلي، نوفل النخع، مولا هم كوفي، أبو عبد الله عليه السلام، كان شاعرا أديبا، و سكن الري و مات بها. وقال قوم من القميين: إنّه غلا في آخر عمره، والله أعلم.

و ما روينا (4) له رواية تدل على هذا، له كتاب التقيّة، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، قال: حدّثنا عبد الله بن جعفر الحميري، قال: حدّثنا إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلي، به. وله كتاب السنة.

ص: 153

1- رجال الشيخ: 373 برقم 25.

2- الفهرست: 84 برقم 235 من الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: 59 برقم (224)، وفي طبعة جامعة مشهد: 110 برقم (241)].

3- رجال النجاشي: 30 برقم 75 الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: 38 برقم (77)، وطبعة بيروت 136/1 برقم (76)، وطبعة الهند: 27].

4- في بعض نسخ رجال النجاشي: رأينا.

و مثله..إلى قوله:و الله أعلم،في القسم الثاني من الخلاصة (1)،ثم قال:قال النجاشي:و ما رأينا له رواية تدلّ على هذا.و أما (2)عندي توقف في روايته،لمجرد ما نقله عن القميين،و عدم الظفر بتعديل الأصحاب له.انتهى.

و ذكره ابن داود تارة:في القسم الأوّل (3)،و لقبه ب:المتطبّب النوفلي، و نسب إلى رجال الشيخ أنّه من أصحاب الرضا عليه السلام،ثم قال:روى عن السكوني،مهمّل.انتهى.

و اخرى (4):في القسم الثاني،و نقل عن الكشي أنّه رمي بالغلو،ثم نقل عن النجاشي عدم رؤية رواية له تدلّ عليه.

و نقل في التكملة (5)عن شرح التهذيب (6)أنّه قال:إنّ ضعفه أظهر من أن يذكر.

ثم اعترض (7)عليه بقوله:و لا أعلم من أين أخذ هذا الضعف،مع ادّعائه الوضوح.انتهى.

و أقول:قد ذكرنا غير مرّة أنّ رمي القدماء رجلا بالغلو لا ينبغي الاعتناء

ص: 154

1- الخلاصة:216 برقم 9.

2- خ.ل.و أنا. [منه(قدّس سرّه)].و هو الذي جاء في المصدر.

3- رجال ابن داود:128 برقم 493 [الطبعة الحيدرية:82 برقم(500)].

4- رجال ابن داود:447 برقم 151 [الطبعة الحيدرية:241 برقم(156)].

5- تكملة الرجال 347/1.

6- شرح الاستبصار،و هذا الشرح للشيخ محمّد سبط الشهيد الثاني رحمه الله و لا زال مخطوطا حسب علمنا.

7- ظاهر العبارة أنّ الاعتراض من صاحب التكملة.

به؛ لأنّ جملة ممّا هو الآن من ضروريّات المذهب كانوا يعدّونها غلّوا، مع أنّ الغلّوّ في آخر عمره غير مضر في رواياته التي رواها حال الاستقامة، كما أوضحناه في مقدمة الكتاب (1). مع أنّ غلّوه لم ينطق به إلاّ النجاشي نقلا عن قوم من القميين، مشيرا إلى توقّفه فيه، بقوله: والله أعلم، وبرّدّه له بعدم وجدان رواية له تدلّ على غلّوّه، وعدم الوجدان دليل عدم الوجود.. وحينئذ فبعد كون الرجل إماميا بلا شبهة ألحقه المدائح التي نطقوا بها فيه بالحسان، وذلك ككونه ذا كتاب، وكثير الرواية، وسديد الرواية، ومقبول الرواية، ورواية جمع من القميين عنه، وإكثارهم من الرواية عنه، فالحق أنّ الرجل من الحسان.

و تضعيفه- كما صدر من بعضهم- لا وجه له، كما لا وجه لإهمال آخرين منهم:

الفاضل المجلسي في الوجيزة إيّاه.

و لقد أجاد السيّد الداماد (2)، حيث قال: إنّ الحسين بن يزيد النوفلي، نوفل

ص: 155

1- الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال 217/1-218 من الطبعة الحجرية.

2- في الرواشح السماوية: 113 في الراشحة الخامسة والثلاثون. أقول: اختصر المؤلف قدّس الله روحه الطاهرة عبارة الرواشح ولا بأس بنقلها برمتها، قال رحمه الله: وكذلك النوفلي الذي يروي عن السكوني واسمه: الحسين بن يزيد بن محمّد بن عبد الملك النوفلي، نوفل النخع، مولاهم الكوفي، أبو عبد الله، فإنّه ليس بضعيف اتفاقا، قد ذكره الشيخ في (ست)، وقال: له كتاب عن السكوني. أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عنه.

النخع، مولا هم الكوفي أبو عبد الله، لم يقدح فيه أحد من أئمة الرجال. و ما ينقل عن بعض القميين أنه غلا في آخر عمره، ممّا لا يوجب مغمزا فيه، كما في كثير من الثقات الفقهاء الأثبات، كيونس بن عبد الرحمن. و المحقق نجم الدين - مع تبالغه في الطعن في الأسانيد بالضعف - قد تمسك في المعتمد.. وغيره من كتبه و رسائله و مسائله في كثير من الأحكام بروايات السكوني، و عمل بها. و النوفلي في الطريق. و كذلك الشيخ.. وغيره من عظماء الأصحاب، قد عملوا بها، و اعتمدوا عليها، و جعلوها من الموثقات. فإذا هذا الرجل مقبول الرواية، و إن

(و ذكره أيضا في كتاب الرجال في أصحاب أبي الحسن الرضا عليه السلام من غير إيراد طعن و غمز فيه.. إلى أن قال: و بالجملة: إنّما النوفلي المجروح بالضعف الحسن بن محمد بن سهل النوفلي.. إلى أن قال: و أما النوفلي هذا صاحب الرواية عن السكوني فلم يقدح فيه أحد من أئمة الرجال، و ما ينقل عن بعض القميين ممّا لا يوجب مغمزا فيه، كما في كثير من الثقات الفقهاء الأثبات كيونس بن عبد الرحمن.. وغيره، و المحقق نجم الدين بن سعيد أبو القاسم مع تبالغه في الطعن في الأسانيد بالضعف قد تمسك في المعتمد و غيره من كتبه و رسائله و مسائله في كثير من الأحكام بروايات السكوني و عمل بها، و النوفلي هذا في الطريق، و كذلك الشيخ و غيره من عظماء الأصحاب قد عملوا بها و اعتمدوا عليها و جعلوها من الموثقات. فإذا هذا الرجل مقبول الرواية و إن لم يكن حديثه معدودا من الصحاح. و قول العلامة في (صه): عندي توقف في روايته بمجرد ما نقل عن القميين و عدم الظفر بتعديل الأصحاب له خارج عن مسلك الصحة و الاستقامة.

هذا؛ و قد جاء في سند رواية في كامل الزيارات: 98 باب 30 برقم 1، بسنده:.. عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن إسماعيل ابن أبي زياد السكوني، عن أبي عبد الله عليه السلام..، و في تفسير علي بن إبراهيم 388/1 في تفسير قوله تعالى في سورة النحل: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَ الْإِحْسَانِ، بسنده:.. قال: حدّثنا موسى بن عمران، قال: حدّثني الحسين بن يزيد، عن إسماعيل ابن مسلم، قال: جاء رجل إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام.. و قد أكثر الصدوق في الخصال و سائر مؤلفاته الرواية عن المترجم له و اعتمد على رواياته.

لم يكن حديثه معدودا في الصحاح. انتهى.

التمييز:

ميّزه في المشتركات (1) برواية إبراهيم بن هاشم، وأحمد بن أبي عبد الله البرقي، عنه.

ونقل في جامع الرواة (2) برواية ابن أخيه موسى بن عمران النخعي، وإلياس ابن معروف، ومحمد بن أحمد بن يحيى، والحسن بن علي الكوفي، وصالح بن أبي حمّاد، وأبي محمد الرازي، وعلي بن إبراهيم بن هاشم، عنه.

ويتميّز -أيضا- بروايته عن السكوني، فإنّ أكثر رواياته عنه. وقد روى عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، واليعقوبي، والحسين بن المختار.. وغيرهم أيضا (3).

6590

1097-الحسين بن يسار

[الضبط: [يسار: بالمشناة من تحت، والسين المهملة (4)].

ص: 157

-
- 1- في جامع المقال: 63، وهداية المحدثين: 46.
 - 2- جامع الرواة 258/1. أقول: من شاء الوقوف على موارد روايته فعليه بمراجعة معجم رجال الحديث 353/6 إلى 355.
 - 3- حصيلة البحث الإنصاف أنّ الاعتماد على روايته وعدّه حسنا أقلّ ما يوصف به.
 - 4- وقد مرّ ضبطه في صفحة: 167 من المجلّد العاشر ترجمة إسماعيل بن عبد الخالق برقم (2328).

[الترجمة:] قد مرّ (1) في الحسين بن بشار أنّ النسخ المعتمدة (2) قد تضمنت عده تارة: من أصحاب الرضا عليه السلام، قائلًا: الحسين بن يسار، مدايني، مولى زياد، ثقة، صحيح، روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام. انتهى.

و اخرى (3): من أصحاب الجواد عليه السلام.

و حينئذ فاللازم الاعتماد على توثيقه، بعد كون النسخة التي تضمنته مصححة معتمدة، والله العالم (4).

ص: 158

-
- 1- في صفحة: 345 من المجلد الحادي والعشرين.
 - 2- نسختنا من رجال الشيخ طبعة النجف الأشرف الحيدرية: 373 برقم 23: الحسين بن يسار..
 - 3- رجال الشيخ: 400 برقم 2: الحسين بن يسار. أقول: تقدم البحث في: الحسين بن بشار مبسطاً وأنّ الراجح كون الصحيح: الحسين بن بشار، والحسن بن بشار، أو: الحسين بن يسار، مصحف، وعلى كل حال؛ فقد وردت رواية في التهذيب 26/3 باب 3 حديث 90، بسنده:.. عن علي بن أحمد بن أشيم، عن الحسين بن يسار المدائني، أنّه سمع من يسأل الرضا عليه السلام..
 - 4- حصيلة البحث تقدم في: الحسين بن بشار، أنّه الصحيح، وأنّ: الحسين بن يسار هنا من خطأ النساخ و أنّه ثقة. [6591] 1193-الحسين بن يسار الواسطي جاء في كامل الزيارات: 298 باب 99 ثواب زيارة قبر أبي الحسن

(12) موسى بن جعفر و محمد بن علي الجواد عليهم السلام حديث 2 [و في طبعة اخرى: 497 حديث 771]: حدّثني أبي، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبي علي، عن الحسين بن يسار الواسطي، قال: قلت للرضا عليه السلام.. و صفحة: 299 باب 99 حديث 5 [و في طبعة اخرى: 498 حديث 774]: حدّثني أبي و علي بن الحسين و محمد بن الحسن رحمهم الله جميعا، عن سعد بن عبد الله، عن يعقوب بن يزيد، عن الحسين بن يسار الواسطي، قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام..

و عنه في وسائل الشيعة 547/14 حديث 19792: الحسين بن بشار الواسطي، و في مستدرک وسائل الشيعة 352/10 حديث 12164 مثلما في كامل الزيارات، و في بحار الأنوار 3/102 حديث 15، و صفحة: 4 حديث 17 مثله.

و جاء أيضا في دلائل الإمامة: 368 حديث 322، و في المزار للمفيد: 191 حديث 3.

أقول: الظاهر هذا هو: الحسين بن يسار المدائني الثقة، فراجع.

حصيلة البحث رواية الثقة و أجلاء الطائفة عن المعنون إن لم ترجح وثاقته فلا أقل من الحكم عليه بالحسن، و أما لو كان ابن يسار فهو ثقة بلا كلام، و الله العالم.

[6592] 1194-الحسين بن يعقوب البزاز جاء بهذا العنوان في كتاب تفضيل أمير المؤمنين عليه السلام للكراچكي: 8، بسنده:.. عن علي بن الحسن بن منده، عن الحسين بن

(12) يعقوب البزاز، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه..

وعنه في بحار الأنوار 300/60 حديث 11، وفيه: الحسن بن يعقوب البزاز.

حصيلة البحث المعنون مهمل لم يذكر في المعاجم الرجالية.

[6593] 1195-الحسين بن يوسف جاء بهذا العنوان في الكافي 369/7 كتاب الديات باب النوادر حديث 1، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن خالد، عن الحسين بن يوسف، عن محمد بن سليمان، عن أبي الحسن الثاني عليه السلام..

وفي بعض نسخ الكافي: الحسين بن سيف، كما في طبعة إيران الحجرية من الكافي 345/2 باب النوادر من كتاب الديات حديث 1، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن خالد، عن الحسين بن سيف..

وفي الفقيه 348/3 حديث 1670: وروى الحسن بن علي الكوفي، عن الحسين بن يوسف، عن محمد بن سليمان، عن أبي جعفر الثاني عليه السلام..

وعلق المحقق للكتاب بقوله: في جميع النسخ: سيف.

وفي التهذيب 192/8 حديث 670، بسنده:.. عن الحسن بن يوسف..

وفي التهذيب 114/2 حديث 425، بسنده:.. عن سلمة، عن الحسين بن يوسف، عن محمد بن يحيى..

ص: 160

(12) و الحديث نفسه في الكافي 3/443-444 باب صلاة النوافل حديث 7، بسنده:.. عن سلمة بن خطاب، عن الحسين بن سيف، عن محمّد بن يحيى..

كما وقد سلف أن استدر كنا: الحسن بن يوسف في المجلّد الحادي والعشرين صفحة: 171 تحت رقم (5807) حيث جاء في توحيد الشيخ الصدوق: 166 حديث 3 كذلك...، وعنه في بحار الأنوار 25/4 حديث 3، و حكمنا عليه هناك بالإهمال و كون روايته قوية مؤيدة بطرق آخر، فراجع.

أقول يظهر من التأمل في سند الروايات أنّ الصحيح: الحسين بن سيف، وذلك لعدم وجود ذكر للحسين بن يوسف في المعاجم الرجالية، و لورود الرواية الواحدة تارة في سندها: الحسين بن يوسف، و اخرى: الحسين بن سيف، و لو كان الحسين بن سيف فهو ابن عميرة السالف تحت رقم (6150) من المجلّد الثاني والعشرين صفحة: 131، الحسن الحال، فتدبر.

حصيلة البحث المعنون مردود موضوعا، حسن على بعض الوجوه.

[6594] 1196-الحسين بن يوسف الأنصاري الخزر جي جاء في كفاية الأثر: 195 باب ما جاء عن فاطمة صلوات الله عليها، بسنده:.. عن رشد بن سعد، قال: حدّثنا أبو يوسف الحسين بن يوسف الأنصاري من بني الخزر ج، عن سهل بن سعد الأنصاري، قال: سألت فاطمة بنت رسول الله صلّى الله عليه وآله..، وعنه في بحار الأنوار

ص: 161

(351/36 حديث 221 مثله.

و جاء في كتاب التوحيد: 166 باب 23 معنى الحجزة حديث 3، قال: حدّثني علي بن العباس، قال: حدّثني الحسن (الحسين) بن يوسف، عن عبد السلام، عن عمار بن أبي اليقظان، عن أبي عبد الله عليه السلام..

حصيلة البحث المعنون مهممل.

[6595] 1197-الحسين بن يونس جاء في الاستبصار 43/4 حديث 7، بإسناده:.. عن عبد الله بن أبي نجران، عن الحسين بن يونس، قال:..

و مثله في عيون أخبار الرضا عليه السلام: 19 باب 4 حديث 18، وفيه: الحسين بن بشير، وقد استدر كناه في المجلد الحادي والعشرين برقم (5972) صفحة: 361، فراجع.

و لاحظ: التهذيب 301/8 حديث برقم 1114، بسنده:.. عن الحسين بن بشر، و الكل واحد.

حصيلة البحث المعنون مجهول و إن كانت رواياته سديدة.

ص: 162

[باب المتفرقة]

ص: 163

1- [6596] 1198- حش بن المغيرة كذا جاء في رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 40 برقم 37: حش ابن المغيرة ضمن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأمير المؤمنين عليه السلام، هكذا في طبعة النجف الأشرف الحيدرية، ولكن في طبعة جماعة المدرسين في أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام: 62 برقم 546: حش بن المعتمر، وكذا في تهذيب التهذيب 51/3 برقم 104، وقد أورده المصنف رحمه الله عن رجال الشيخ رحمه الله بعنوان: حش بن المعتمر، وأدرجناه في المجلد الرابع والعشرين، فراجع. حصيلة البحث المعنون مررد موضوعا مجهول حكما.

1098-حشرح

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البر (1)، وأبو نعيم، وابن منده من الصحابة.

و لم أستثبت حاله (2).

1099-حصيب

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البر (3) من الصحابة، وأنكره عليه ابن الأثير.. وغيره (4).

ص: 166

1- في الاستيعاب 149/1 برقم 604، وفي الإصابة 334/1 برقم 1725، و تجريد أسماء الصحابة 131/1، و اسد الغابة 23/1.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير معلوم الحال.

3- في الاستيعاب 149/1 برقم 602، وفي تجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1352، و اسد الغابة 23/2.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله. [6599] 1199-حصيب جاء في الاختصاص للشيخ

المفيد رحمه الله: 32 أحاديث وصايا

1100-حصن بن قطن

[الترجمة:] عدّه أبو موسى (1) من الصحابة، ولم أتتحقق حاله.

[الضبط:] و حصن: بكسر الحاء المهملة، وسكون الصاد المهملة، بعدها نون (2) ويحتمل التصغير (3)(4).

ص: 167

-
- 1- في اسد الغابة 23/2، والإصابة 334/1 برقم 1726، وتجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1353.
 - 2- قال في لسان العرب 122/13: وبنو حصن: حيّ، والحصن: ثعلبة بن عكابة و تيم اللات و ذهل.. إلى أن قال: وقد سمّت العرب حصنا و حصينا. أقول: وقد يقال: حصنيّ منسوباً إلى مواضع تنيف على عشرين، كما ذكرها ياقوت في المشترك: 136، وابن ناصر الدين في توضيح المشته 261/3-262.
 - 3- و على التصغير فقد مرّ ضبطه في صفحة: 222 من المجلّد الحادي عشر ترجمة أنس ابن أبي مرثد.
 - 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير مبين الحال.

([6601] 1200-حصير بن عيسى الكاهلي كذا جاء في معجم رجال الحديث للسيد الخوئي رحمه الله 13/7، إلا أن الذي ورد في رجال البرقي: 45 هو: حصين بن عيسى الكاهلي، وعدّه من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام، وهو مجهول، وقد استدركناه في هذا المجلد و سياّتي، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6602] 1201-حصيف جاء في مشيخة من لا يحضره الفقيه 113/4 [و في طبعة اخرى 531/4] في طريقه إلى أبي سعيد الخدري، بسنده:.. عن إسحاق بن نجيع، عن حصيف، عن مجاهد، عن أبي سعيد الخدري، قال:..

و لكن في علل الشرائع 514/2 حديث 5: حصين، وفي أمالي الصدوق: 662 حديث 896: خصيف، وفي الاختصاص للمفيد: حصيب.. و أورد الحديث سندا و متنا في الموضوعات لابن الجوزي 267/2: خصيف، و كذلك في لسان الميزان 375/3، و ميزان الاعتدال 523/2.

حصيلة البحث المعنون مجهول موضوعا و حكما، و لا يبعد كونه من رواة العامّة.

ص: 168

[باب الحصين]

ص: 169

[الضبط:] [الحصين:] بالحاء المهملة المضمومة، والصاد المهملة المفتوحة، والياء المثناة من تحت الساكنة، والنون، من أسماء الرجال (1).

ص: 171

1- قال في لسان العرب 122/13: وحصين: أبو الراعي عبيد بن حصين النميري الشاعر. وقد سمّت العرب حصنا وحصينا. وانظر: توضيح المشتبه 264/3. وقد مرّ ضبطه من المصنّف قدّس سرّه في صفحة: 222 في المجلّد الحادي عشر. [6603] 1202- حصين جاء في علل الشرائع للشيخ الصدوق 514/2 حديث 5، بسنده:.. عن إسحاق بن نجیح، عن حصين، عن مجاهد، عن أبي سعيد الخدري.. و جاء من مشيخة من لا يحضره الفقيه 113/4 [و في طبعة اخرى 531/4] في طريق أبي سعيد الخدري:.. حصيف، وقد استدركناه في هذا المجلّد تحت رقم (6602) صفحة: 168، فراجع، وأوردنا فيها نسخ اخرى. حصيلة البحث المعنون مهمل موضوعا و حكما، و لا يبعد كونه من رواة العامة.

1101-الحصين بن أبي الحصين بن الحصين

[الترجمة:] قال في التعليقة (1): روى عنه الحسين بن سعيد، ويظهر

ص: 172

1- تعليقة الوحيد رحمه الله تعالى المطبوعة على هامش منهج المقال: 119، وفي جوامع الرواة 259/1، قال: الحصين بن أبي الحصين. الحسين بن سعيد عنه، عن أبي جعفر عليه السلام.. في الاستبصار في باب وقت صلاة الفجر، وفي التهذيب في باب أوقات الصلاة. وأما رواياته؛ ففي التهذيب 36/2 باب أوقات الصلاة حديث 115، قال: وروى أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن الحصين بن أبي الحصين، قال: كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام: جعلت فداك اختلف مواليك في صلاة الفجر.. إلى أن قال: فإن رأيت- جعلني الله فداك- أن تعلمني أفضل الوقتين.. إلى أن قال: فكتب بخطه عليه السلام: «الفجر- يرحمك الله- الخيط الأبيض وليس هو الأبيض صعدا، ولا تصل في سفر ولا في حضر حتى تتبينه رحمك الله!». وفي الاستبصار 274/1 حديث 994 بالسند و المتن المتقدم، وفي الكافي 282/3 باب وقت الفجر بالمتن المتقدم، ولكن السند يختلف كثيرا، وفيه: علي بن محمد، عن سهل بن زياد، عن علي بن مهزيار، قال: كتب أبو الحسن ابن الحصين إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام معي: جعلت فداك قد اختلف موالوك في صلاة الفجر.. أقول: لا يبعد أن يكون (أبو الحسن) مصحّف (أبو الحصين) وهو أبو المترجم له، ومما يبعد هذا الاحتمال أنه لا يمكن عادة أن يروي الأب و الابن رواية واحدة بألفاظ واحدة. وعلى كلّ حال؛ التصحيف ليس ببعيد، وقد عنون الأب ابن داود في رجاله

من روايته كونه شيعيًا مخلصًا لأبي جعفر عليه السلام، وترحم عليه السلام عليه في الرواية مرتين، ولعله لذلك ندرجه في الحسان.

و الحق كونه من الثقات؛ لقول العلامة رحمه الله في باب الكنى من القسم الأول من الخلاصة (1): أبو الحصين بن الحصين الحضيني، من أصحاب أبي جعفر الجواد عليه السلام، ثقة، نزل الأهواز، وهو من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السلام أيضا.

انتهى.

[الضبط:] و الحضيني؛ مر (2) ضبطه في ترجمة: إسحاق بن إبراهيم (3).

ص: 173

1- الخلاصة: 187 برقم 8.

2- في صفحة: 16 من المجلد التاسع.

3- حصيلة البحث ترحم الإمام الجواد عليه السلام على المترجم مرتين، و متن الحديث، و بعض القرائن يوجب عدّه حسنا أقلا، و الحديث من جهته حسنا أيضا.

1102-حصين بن أوس بن حجير

التميمي النهشلي

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البر (1)، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة. يعدّ في أهل البصرة، ويكنّى: أبا زياد.

و حاله مجهول (2).

ص: 174

-
- 1- في الاستيعاب 125/1 برقم 517، والإصابة 334/1 برقم 1728، و اسد الغابة 23/2، و تجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1354.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح عن حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6606] 1203-الحصين الثعلبي جاء في كتاب الغيبة للشيخ النعماني: 93 [و في طبعة اخرى: 178 حديث 22]، بسنده:.. عن عبيد الله بن موسى، عن عبد الأعلى بن حصين الثعلبي، عن أبيه، قال: لقيت أبا جعفر محمّد بن علي عليهما السلام في حج و عمرة.. وعنه في بحار الأنوار 37/51 حديث 9. حصيلة البحث المعنون مهمل.

1103-الحصين بن جندب

[الترجمة:] عدّه ابن منده (1)، وأبو نعيم من الصحابة، وكنّوه ب: أبي جندب.

وعدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب علي عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: يكنّى: أبا ظبيان الجنبى، كوفي. انتهى.

وقد كذّبه مولانا الباقر عليه السلام في حديث أبي الورد الذي رواه الشيخ رحمه الله في باب: زيادات الطهارة من التهذيب (3)، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة، عن حماد بن عثمان، عن محمّد بن النعمان، عن أبي الورد، قال: قلت لأبي عبد الله (4) عليه السلام: إنّ أبا ظبيان حدّثني أنّه رأى علياً عليه السلام

ص: 175

1- في اسد الغابة 23/2: حصين بن جندب يكنّى: أبا جندب.. إلى أن قال: أخرجه ابن منده و أبو نعيم، والإصابة 334/1 برقم 1730، و تجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1356.

2- رجال الشيخ: 38 برقم 10، وذكره في نقد الرجال: 111 برقم 1 [المحقّقة 124/2 برقم (1550)]، و مجمع الرجال 207/2، و جامع الرواة 259/1: الحصين بن جندب يكنى: أبا ظبيان الجنبى..

3- التهذيب 392/1 باب في صفة الوضوء حديث 1092، بسنده:.. عن محمّد بن النعمان، عن أبي الورد، قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام إنّ أبا ظبيان حدّثني أنّه رأى علياً عليه السلام أراق الماء، ثم مسح على الخفين، فقال: «كذب أبو ظبيان..»، أقول: كنية المعنون في اسد الغابة و الإصابة: أبو جندب، و كنيته المذكورة في الحديث و رجال الشيخ: أبو ظبيان، و يظهر أنّهما اثنان إلا أن نلتزم بتعدّد الكنية.

4- كذا، و الصحيح: أبو جعفر عليه السلام، و أبو عبد الله غلط من الناسخ.

أراق الماء، ثم مسح على الخفين؟ فقال: «كذب أبو ظبيان، أما بلغك قول علي عليه السلام: فيكم سبق الكتاب الخفين؟» فقلت: فهل فيها رخصة؟ فقال:

«لا، إلا من عدوّ تتقيّه أو ثلج تخاف على رجلك».

فإنّ تكذيبه عليه السلام بأب ظبيان، من دون أن يبدي لقوله محملاً، نصّ في تفسيره أشدّ تفسيقاً، لكونه كذباً و بهتاناً على الإمام عليه السلام.

[الضبط:] و أقول: قد مرّ (1) ضبط جندب في: جندب أبي علي.

و مرّ (2) ضبط الجنبي و ظبيان في ترجمة: بكير بن قابوس (3).

6608

1104-الحصين بن حذيفة العبسي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله كذلك في رجاله (4) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 176

1- في صفحة: 244 من المجلّد السادس عشر.

2- في صفحة: 71 من المجلّد الثالث عشر.

3- حصيلة البحث أقلّ ما يقال فيه أنّه ضعيف ساقط الرواية.

4- رجال الشيخ: 178 برقم 226، و ذكره في مجمع الرجال 207/2، و نقد الرجال: 111 برقم 3 [المحقّقة 124/2 برقم (1552)]، و جامع

الرواة 259/1..و غيرهم، و الجميع اكتفى بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط حذيفة في: أوس بن حذيفة.

وضبط العبسي في ترجمة: أحمد بن عائذ (2)(3).

6609

1105-الحصين بن الحارث بن عبد المطلب

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

وظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

وعدّه ابن عبد البرّ (5)، وابن منده، وأبو نعيم، وأبو موسى من الصحابة.

ص: 177

1- في صفحة: 273 من المجلّد الحادي عشر.

2- في صفحة: 192 من المجلّد السادس.

3- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

4- رجال الشيخ: 38 برقم 14، وذكره في مجمع الرجال 207/2، ونقد الرجال: 111 برقم 2 [المحقّقة 124/2 برقم (1551)]، وجامع

الرواة 259/1، وتوضيح الاشتباه: 134 برقم 570، وملخص المقال في قسم المجاهيل، ومنهج المقال: 118.. وغيرهم، والجميع نقلوا

عن رجال الشيخ رحمه الله تعالى: الحصين بن الحارث بن عبد المطلب.

5- في الاستيعاب 124/1 برقم 513: الحصين بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف بن قصي القرشي المطلبية، هو أخو عبيدة بن

الحارث، شهد بدرًا هو وأخوه عبيدة، والطفيل بن الحارث، فقتل عبيدة ببدر شهيدا ومات الحصين والطفيل جميعا سنة

وفي اسد الغابة 24/2 ذكر ما في الاستيعاب وزاد، وقال عبيد الله بن أبي رافع: شهد الحصين مع علي بن أبي طالب رضي الله عنه [صلوات الله وسلامه عليه] مشاهده، وقد أخرجه أبو موسى على ابن منده، فقال: حصين بن الحارث ذكر أبو الوفاء البغدادي عن ابن عباس في قوله تبارك وتعالى: فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ، قال: نزلت في علي [عليه السلام] وحمزة وجعفر وعبيدة والطفيل والحصين بن الحارث، أخرجه الثلاثة وأبو موسى. قلت: لا وجه لاستدراك أبي موسى على ابن منده، فإن ابن منده قد أخرجه كما ذكرناه، والله أعلم.

وفي الإصابة 335/1 برقم 1731، قال: حصين بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف.. إلى أن قال: قال أبو عمر: يقال مات سنة ثلاث و ثلاثين، وقيل: قبل ذلك، وروى الطبراني من طريق عبيد الله بن أبي رافع أنه شهد صفين مع علي [عليه السلام] والإسناد إلى عبيد الله ضعيف..

وفي تجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1357، قال: حصين بن الحارث بن المطلب بن عبد مناف أخو عبيدة والطفيل بدري، وقيل: إنه شهد مع علي [عليه الصلاة والسلام] مشاهده.

وفي كتاب صفين لنصر بن مزاحم: 506 في قصة الحكمين: وشهد بما في الكتاب من أصحاب علي [عليه السلام] عبد الله بن عباس، والأشعث بن قيس، والأشتر مالك ابن الحارث، وسعيد بن قيس الهمداني، والحصين والطفيل ابنا الحارث بن المطلب..

وفي الكامل في التاريخ لابن الأثير 146/3 (في حوادث سنة 33): وفيها توفي الطفيل والحصين ابنا الحرث بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، وشهدا بدرًا واحدًا، وقيل: مات سنة 31، وقيل: سنة 32.

وفيما نقلناه من المعاجم الرجالية والتاريخية اختلافان: أحدهما: في تاريخ وفاته؛ هل هو في سنة 30، أو سنة 31، أو سنة 32، أو أنه بقي إلى قصة الحكمين سنة 37 وكان من جملة الشهداء في الصحيفة المسماة ب: صحيفة الصلح.

وثانيهما: أن جدّه -عبد المطلب بن عبد مناف- أم أنّ جدّه -المطلب- بحذف -عبد-، ذهب إلى كل فريق.

فقول بعض المعاصرين في قاموسه 561/3 برقم 2293: فكما وهم (جخ) في

1106-الحصين بن الزبال الجعفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] و الزبال: بالزاي المعجمة المفتوحة، و الباء الموحدة من تحت المشددة، و الألف، و اللام، و وصف من الزبل-بالكسر-السرقين يصلح به الزرع، فأطلق عليه ذلك، لكون حمل السرقين إلى الزروع صنعته، أو أنّه وزان كتاب، علم تشبيهاً بالزبال، و هو ما تحمله النحلة بفيها (3).

ص: 179

-
- 1- حصيلة البحث إن ثبت كون المترجم ممّن أدرك مشاهد أمير المؤمنين عليه السلام، و جاهد تحت رايته، و ثبت أنّ نزول الآية الشريفة شملته، كان الجزم بحسنه في محلّه، و إلاّ عدّ مجهول الحال.
 - 2- رجال الشيخ: 178 برقم 224، و ذكره في مجمع الرجال 207/2، و نقد الرجال: 111 برقم 4 [المحقّقة 125/2 برقم (1553)]، و جامع الرواة 259/1.. و غيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة.
 - 3- انظر: تاج العروس 354/7، و لسان العرب 300/11.

وفي بعض النسخ: الزيال-بالياء المثناة من تحت-وعليه فيكون بمعنى المفرّق بين ذا وذا (1)، كما في قوله تعالى: فَزَيَّلْنَا بَيْنَهُمْ (2) الآية.

وقد مرّ (3) ضبط الجعفي في ترجمة: إبراهيم الجعفي (4).

6611

1107-الحصين بن زياد الحنفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (5) من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مولا هم كوفي.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 180

1- قال في تاج العروس 364/7: الزيال الفراق. فالمعنى الذي ذكره المصنف للوصف المبالغى.. أي الزيال.

2- سورة يونس (10): 28.

3- في صفحة: 338 من المجلّد الثالث.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

5- رجال الشيخ: 178 برقم 222، و ذكره في مجمع الرجال 207/2، و نقد الرجال: 111 برقم 5 [الطبعة المحقّقة 125/2 برقم (1554)]، و

جامع الرواة 259/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة.

1- في صفحة: 350 من المجلد الخامس.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6612] 1204-الحصين بن سالم جاء في كتاب اليقين: 49 [و في طبعة اخرى: 219] الباب 63، بسنده:.. عن الهيثم بن جابر، قال: سمعت أبا سلمان أيوب بن يونس، قال: حدّثنا الحصين بن سالم، عن ام سلمة رضي الله عنها.. وعنه في بحار الأنوار 16/40 باب 91 حديث 34. حصيلة البحث المعنون مهمل إلا أنّ روايته سديدة شريفة من معتقدات الشيعة الإمامية رفع الله شأنهم. [6613] 1205-الحصين بن سعيد الجرشي جاء في كتاب وقعة صفّين لابن مزاحم المنقري: 556 بأنّه أحد الذين اصيب في المبارزة من أصحاب الإمام علي عليه السلام، فراجع. حصيلة البحث إن ثبت أنّه اصيب في صفّين يعدّ حينئذ شيعيا؛ ولا نعلم شهادته في الواقعة؛ ولعله حيث لم يكن من الرواة لذا لم يذكر في معاجمنا الرجالية.

1108-الحصين بن عامر أبو الهيثم

الكلبي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط عامر في ترجمة: جحل بن عامر.

و الهيثم في ترجمة: أحمد بن محمّد بن هيثم (3).

و الكلبي في ترجمة: اسامة بن زيد (4)(5).

ص: 182

-
- 1- رجال الشيخ رحمه الله: 178 برقم 225، وذكره في مجمع الرجال 207/2، ونقد الرجال: 111 برقم 6 [المحقّقة 125/2 برقم (1555)]، و جامع الرواة 259/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ قدّس سرّه من دون زيادة.
 - 2- في صفحة: 277 من المجلّد الرابع عشر.
 - 3- في صفحة: 106 من المجلّد الثامن.
 - 4- في صفحة: 409 من المجلّد الثامن.
 - 5- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله. [6615] 1206-الحصين بن عبد الرحمن جاء في غيبة النعماني: 142 حديث 3، و الغيبة للشيخ الطوسي قدّس سرّه: 128 حديث 91، و كذا في مستدرک وسائل الشيعة

1109-الحصين بن عبد الرحمن الجعفي

الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: أسند عنه.

وفي التعليقة (2): إنّه والد بسطام، وقد مرّ في ترجمته أنّه كان وجهاً في أصحابنا، وكذا أبوه وعمومته.

ص: 183

1- رجال الشيخ: 178 برقم 221.

2- تعليقة الوحيد رحمه الله تعالى المطبوعة على هامش منهج المقال: 119، وفي رجال النجاشي: 86 برقم 277، قال: بسطام بن الحصين بن عبد الرحمن الجعفي ابن أخي خيثمة وإسماعيل. كان وجهاً في أصحابنا وأبوه وعمومته، وكان أوجههم إسماعيل، وهم بيت بالكوفة من جعفي، يقال لهم: بنو أبي سيرة [سيرة]..

و أقول: مضمي (1) ذكره في: إسماعيل بن عبد الرحمن أيضا (2)، وإذا انضم كونه وجهًا، إلى كونه إماميًا، المستفاد من ظاهر كلام الشيخ رحمه الله كان الرجل من الحسان.

[الضبط:] وقد أشرنا آنفا إلى موضع ضبط الجعفي (3)(4).

6617

1110-الحصين بن عبد الرحمن السلمي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (5) من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

ص: 184

1- في صفحة: 184 من المجلد العاشر.

2- نقل في تلك الترجمة عن منتهى المقال صفحة: 56-57 الطبعة الحجرية [الطبعة المحققة 71/2 برقم (363)] في ترجمه إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي، رواية عن محمد بن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفي، قال: دخلت أنا وعمي الحصين بن عبد الرحمن على أبي عبد الله عليه السلام، فسلم عليه فأدناه، وقال: «ابن من هذا معك»؟ قال: ابن أخي إسماعيل، قال: «رحم الله إسماعيل، وتجاوز الله عن سيئ عمله، كيف تخلفوه»، قال: نحن جميعا بخير ما أبقى لنا مودتكم، قال: «يا حصين! لا تستصغرنّ مودتنا فإنّها من الباقيات الصالحات»، فقال: يا بن رسول الله (ص)! أو الله ما استصغرها و لكن أحمد الله عليها.. تجد الرواية في الاختصاص: 85-86 باختلاف يسير، وعنه في بحار الأنوار 206/11.

3- في صفحة: 180، ومرّ ضبطه كذلك في صفحة: 338 من المجلد الثالث.

4- حصيلة البحث يظهر من مجموع ما ذكرنا حسنه و الاعتماد على روايته.

5- رجال الشيخ: 39 برقم 34، وذكره في نقد الرجال: 111 برقم 7 [المحققة 125/2]

1- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير مبيّن الحال. [6618] 1207-الحصين بن علي جاء في بحار الأنوار 383/36 باب 43 حديث 2، بسنده:.. عن جعفر بن محمّد بن مالك الفزاري، عن الحصين بن علي، عن فرات بن أحنف، عن جابر بن يزيد الجعفي، عن محمّد بن علي الباقر، عن علي بن الحسين زين العابدين عليهم السلام.. و لكن في كفاية الأثر: 224: الحصين بن فرات بن أحنف. حصيلة البحث المعنون مهممل وروايته سديدة. [6619] 1208-الحصين بن عمر جاء بهذا العنوان في صفات الشيعة للصدوق: 32 هكذا: وبهذا الإسناد، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن حصين بن عمر، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: «إنّ المؤمن..». وعنه في بحار الأنوار 303/67، و لكن فيه: حسين بن عمرو. وفي المحاسن 251/1 حديث 266: خضر بن عمرو. وعنه في بحار الأنوار 178/70 حديث 42، وفيه: خضرو بن عمرو.

1111-الحصين بن عمر (2) الهمداني

الكوفي المشعاري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب السجاد عليه السلام.

ص: 186

1- في صفحة: 309 من المجلّد الثامن.

2- ثم اعلم بأنّ في العنوان: الحصين بن عمر الهمداني، وقد سقط في قلم الناسخ الواو، و الصحيح: الحصين بن عمرو، ففتطن.

3- رجال الشيخ: 87 برقم 11، وذكره في مجمع الرجال 207/2، و نقد الرجال: 111 برقم 8 [المحقّقة 125/2 برقم (1557)]، و جامع الرواة 260/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله. و قد جاءت روايته في الفقيه 127/4 حديث 447، و التهذيب 314/10 برقم 1168، بسنده:.. عن أحمد بن النضر، عن الحصين بن عمرو، عن يحيى بن سعيد.. و قال بعض المعاصرين في المقام في قاموس الرجال 347/3 من الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين 564/3 برقم (2298)]: إلاّ أنّه غير معلوم؛ لأنّ نوادر ديات الفقيه بدّله بالحسين بن عمرو. ما ذكره لم نجده في الفقيه و لعلّه سها نظره إلى سندا آخر!

[الضبط:] و في بعض النسخ عمير-مصغرا-بدل:عمر.

و المشعاري:نسبة إلى ذي المشعار، و هو حمزة بن أيفع بن ديبب بن شراحيل ابن ناعط الناعطي الهمداني. كان شريفا في قومه، هاجر من اليمن زمن خلافة الثاني إلى بلاد الشام و معه أربعة آلاف عبد فأعتقهم كلهم فانتسبوا بالولاء في حمدان القبيلة المشهورة، و لا يبعد حسن حاله (1).

ص: 187

1- حصيلة البحث لم أقتنع بحسنه فهو عندي ممّن لم يتّضح لي حاله. [6621] 1209-الحصين بن عمرو جاء بهذا العنوان في من لا يحضره الفقيه 172/4 حديث 5396، بسنده:.. عن أحمد بن النضر، عن الحصين بن عمرو، عن يحيى بن سعيد بن المسيب: أنّ معاوية كتب.. و مثله في التهذيب 314/10 حديث 1168. حصيلة البحث لم يذكر المعنون في معاجمنا الرجالية لذا يعدّ مهملًا. [6622] 1210-حصين بن عيسى الكاهلي عدّه البرقي في رجاله:45 من أصحاب الصادق عليه السلام،

(فهو مجهول).

والذي في معجم رجال الحديث 13/7: حصير بن عيسى الكاهلي.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6623] 1211-الحصين بن المخارق سيأتي من المصنف طاب ثراه في ترجمة:الحصين بن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة أبو جنادة السلولي المترجم في هذا المجلد برقم(6631)صفحة:207 أنّ هذا العنوان هو الصحيح، و عليه فيلزم درجه هنا،فلاحظ.

[6624] 1212-حصين المكي جاء في الغيبة للشيخ النعماني رحمه الله تعالى:143، بسنده:..عن عبد الله بن عثمان، عن حصين المكي، عن أبي الطفيل، عن حذيفة بن اليمان، قال..

وعنه في بحار الأنوار 240/52 حديث 109، و لكن في الطبعة الجديدة للغيبة:268:أسلم المكي.

حصيلة البحث المعنون مهمل ولم أجد له رواية اخرى.

ص: 188

1112-الحصين بن المنذر (1)

يكتى:أبا ساسان الرقاشي الأنصاري (2)

الضبط:

قد مرّ (3) ضبط المنذر في ترجمة:الحسين بن المنذر.

ص: 189

- 1- قد اشتبه الناسخ هنا، والصواب تقديم هذا العنوان عن التذييل، وعن قولنا:باب الحاء بعدها الضاد..[منه(قدّس سرّه)]. أقول:الظاهر أنّ الصحيح:الحصين-بالحاء المهملة والصاد المنقطه-..و سيشير لذلك المصنف طاب ثراه.
- 2- مصادر الترجمة رجال الشيخ:39 برقم 31، و الخلاصة:62 برقم 2، ورجال الكشي:11 برقم 24، و صفحة:8 برقم 17، و إتقان المقال:183، و ملخص المقال في قسم الحسان، و تكملة الرجال 348/1، و جامع الرواة 260/1، و نقد الرجال:111 برقم 9[المحقّقة 125/2 برقم(1558)]، و منهج المقال:118، و منتهى المقال:115[المحقّقة 86/3 برقم(947)]، و تاريخ الطبري، 33/5، 34، 37، 110، و الإمامة و السياسة لابن قتيبة 120/1، و تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر 377/4، و تاريخ خليفة خياط 433/1، و تهذيب التهذيب 395/2 برقم 690، و تقريب التهذيب 185/1 برقم 434، و ثقات ابن حبان 191/4، و تاريخ الثقات للعجلي:123 برقم 304، و التاريخ الكبير للبخاري 128/3 برقم 431، و الإكمال لابن ماكولا 481/2، و الكاشف 239/1 برقم 1149، و العلل لابن حنبل:79، و الجرح و التعديل 311/3 برقم 1385، و تهذيب الكمال للمزي 555/6 برقم 1382، و طبقات ابن سعد 155/7، و الاستيعاب 124/1 برقم 514 بعنوان(الحصين بن بدر)، و في صفحة:204 برقم 864 بعنوان(الزبرقان بن بدر)، و ذكره في الإصابة 334/1 برقم 1729، و في صفحة:524 برقم 2782، و اسد الغابة 23/2، و في صفحة:194 بعنوان(الزبرقان بن بدر)، و في تجريد أسماء الصحابة 188/1 برقم 1949.
- 3- في صفحة:81 من هذا المجلّد، و صفحة:144 من المجلّد الخامس.

و ساسان: بسينين مهملتين، بعد كل منهما ألف، و بعد الأخير نون (1).

و الرقاشي (2): بالراء المهملة، و القاف، و الألف، و الشين المهملة، و الياء، نسبة إلى بني رقاش، فخذ من بني بكر بن وائل، و آخر من كلب، و في ثالث من كندة، و رابع من ربيعة، و منهم: الحصين هذا، و الجميع منسوبون إلى أمهاتهم المسميات ب: رقاش (3).

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام مضيفا إلى ما في العنوان قوله: صاحب رايته عليه السلام.

و في الخلاصة أيضا (5) أنه: صاحب راية علي عليه السلام.

ص: 190

1- قال في تاج العروس 234/9: و ممّا يستدرك عليه الساسانية طائفة من الفرس نسبوا إلى ملك لهم يقال له: ساسان. و قال الشريشي: هو أول من سنّ الكذبة فنسبوا إليه.. إلى أن قال: و ساسان محلّه بمرو.

2- و قد ضبط اللفظة السمعاني في الأنساب 149/6، ثم قال: هذه النسبة إلى امرأة اسمها: رقاش، كثرت أولادها حتّى صاروا قبيلة، و هي من قيس عيلان..

3- قال ابن حزم في جمهرة أنساب العرب: 317: و ولد شيبان بن ذهل بن ثعلبة: سدوس.. و مازن و علي و عامر و عمرو، و ام هؤلاء من بني تغلب، و مالك و زيد مناة امهما رقاش بنت ضبيعة بن قيس بن ثعلبة، فنسبوا إليها، فهم الرقاشيون، فمنهم: الحضين بن المنذر بن الحارث بن وعله بن المجالد بن الثيربي بن الريان بن الحارث بن مالك بن شيبان بن ذهل بن ثعلبة صاحب راية ربيعة كلها لعلي رضي الله عنه [عليه السلام] يوم صفّين، و فيه يقول علي رضي الله عنه [عليه السلام]: لمن راية سوداء يخفق ظلّها إذا قيل: قدّمها حضين تقدّما و طال عمره حتى أدرك إمارة سليمان بن عبد الملك.

4- رجال الشيخ: 39 برقم 31.

5- الخلاصة: 62 برقم 2.

وقد مرّ (1) في ترجمة: جندب بن جنادة أبي ذر الغفاري خبران، رواهما الكشي صريحان في جلاله الرجل.

أحدهما (2): خبر ابن المغيرة المتضمن لقول أبي عبد الله عليه السلام:

«إي والله هلكوا إلا ثلاثة، ثم لحق أبو ساسان الأنصاري، وعمار، وشتيرة، وأبو عمرة، فصاروا سبعة».

والآخر (3): خبر أبي بصير، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ارتدّ

ص: 191

1- تنقيح المقال 248/16-268 تحت رقم (4227) من الطبعة المحقّقة.

2- رجال الكشي: 11 برقم 24.

3- رجال الكشي: 8 برقم 17. وقال نصر بن مزاحم في صفينة: 205 في عقد الألوية و تأمير الأمراء: واستعمل علي [عليه السلام] على الخيل عمار بن ياسر.. إلى أن قال: وعلى بكر البصرة حنين ابن المنذر.. وفي صفحة: 287، بسنده:.. عن الحنين بن المنذر الرقاشي، قال: إن أناسا كانوا أتوا عليا [عليه السلام] قبل الوقعة في هذا اليوم، فقالوا: إننا لا نرى خالد بن المعمر السدوسي إلا قد كاتب معاوية، و قد خشينا أن يتابعه، فبعث إليه علي [عليه السلام]..، و ذكر ذلك أيضا الطبري في تاريخه 33/5، وفي صفحة: 289، بسنده:.. قال: عن عمرو بن شمر، قال: أقبل الحنين بن المنذر وهو يومئذ غلام يزحف برايته، قال السدي: وكانت حمراء، فأعجب عليا زحفه و ثباته، فقال: لمن راية حمراء يخفق ظلّها إذا قيل قدمها حنين تقدّما إلى اثني عشر بيتا أخرى، وفي تاريخ الطبري 37/5 ستة أبيات منها. وفي صفحة: 290 عند عدّ أصحاب الرايات، قال: إن خالد بن المعمر و سعيد بن ثور السدوسي اصطلحا أن يوليا راية بكر بن وائل من أهل البصرة الحنين بن المنذر، قالوا: و تنافسا في الراية، قالوا: هذا فتى له حسب، و نجعلها له حتى نرى من رأينا، و كذا في تاريخ الطبري 34/5 مثله، و في صفحة: 300، بسنده:.. عن الزبير بن مسلم، قال: سمعت حنين بن المنذر يقول: أعطاني علي [عليه السلام] الراية، ثم قال: «سر على اسم الله يا حنين، و اعلم أنّه لا يخفق على رأسك راية أبدا مثلها. إنّها

(3) راية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.. وفي صفحة:304، بسنده:.. إنَّ أبا عرفاء جبلة بن عطية الذهلي قال للحضين يوم صفين: هل لك أن تعطيني رايتك أحملها فيكون لك ذكرها ويكون لي أجرها، فقال له الحضين: وما غنائي يا عمّ عن أجرها مع ذكرها.. وفي صفحة:331، قال: وراية ربيعة يومئذ مع حضين بن المنذر.. وفي صفحة:485: ثم إنَّ الحضين الربيعي وهو أصغر القوم سنا قام، فقال: أيها الناس! إنما بني هذا الدين على التسليم فلا توقروه بالقياس ولا تهدموا بالشفقة، ومثله في الإمامة والسياسة لابن قتيبة:120.

وفي تاريخ الطبري 110/5 في قضية ابن الحضرمي، فأرسل زياد إلى حضين بن المنذر ومالك بن مسمع، فقال: أنتم يا معشر بكر بن وائل من أنصار أمير المؤمنين وثقاته، وقد نزل ابن الحضرمي حيث ترون، وأتاه من أتاه فامنعوني حتى يأتيني رأي أمير المؤمنين [عليه السلام]، فقال حضين: نعم.. وقريب منه في تاريخ الكامل 361/3.

وفي تاريخ الكامل 299/3: في وقعة صفين، قال أمير المؤمنين عليه السلام للحضين بن المنذر: «يا فتى! لا- تدني رايتك هذه ذراعاً؟»، قال: بلى والله وعشرة أذرع.. وفي صفحة:307: وكانت الراية مع أبي ساسان حضين بن المنذر.

وفي تهذيب تاريخ ابن عساکر 377/4: حضين بن المنذر بن الحارث الرقاشي البصري روى عن عثمان وعلي [عليه السلام] والمهاجر بن قنفذ.. إلى أن قال: وروى عنه الحسن.. إلى أن قال: وكان الحضين بخراسان أيام قتيبة بن مسلم.. إلى أن قال: وشهد الحضين صفين مع علي [عليه السلام] وبقي بعد ذلك إلى أيام معاوية فوفد عليه وكان لا يعطي البواب ولا الحاجب شيئاً، فأوما إليه معاوية بيده أن أعطهم شيئاً، فإنك لا تعطي أحداً شيئاً. وقال علي رضي الله عنه [صلوات الله عليه] في حضين:

لمن راية سوداء يخفق ظلها إذا قيل قدمها حضين تقدماً.. إلى أربعة أبيات آخر.

وفي بعض المصادر: (لمن راية حمراء).. إلى أن قال: وقال أحمد بن صالح: كان حضين تابعياً ثقة. وقيل له: بأي شيء سدت قومك؟ فقال: بحسب لا- يطعن فيه، ورأي لا يستغنى عنه، ومن تمام السؤدد أن يكون الرجل ثقيل السمع، عظيم الرأس.. إلى أن قال: أدرك حضين خلافة سليمان بن عبد الملك، وذكر خليفة خياط: أن سليمان بويع

الناس إلا ثلاثة: أبو ذر و سلمان و المقداد؟ قال: فقال أبو عبد الله عليه السلام:

«فأين أبو ساسان، و أبو عمرة الأنصاري؟!».

و أقول: الأقوى كون الرجل من الثقات؛ لأنّ من اتّبع عليا عليه السلام في مثل ذلك اليوم فهو فوق رتبة العدالة، مضافا إلى أنّ الراية في الحرب لا تسلّم إلاّ بيد من كان ذا ملكة قويّة؛ حتى لا يحتمل في حقه الخيانة، و كونه (1) صاحب راية علي عليه السلام كالمتمواتر (2)، و بيعته له في مثل ذلك اليوم أيضا مشهورة

ص: 193

1- في الأصل: كون.

2- المصادر التاريخية و كتب التراجم و الرجال اتفقت بأنّه كان صاحب راية علي أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفين، و كان ممّن أرضى إمام زمانه بقتاله، و كان من

معلومة، لا حاجة فيها إلى الخبرين المذكورين؛ على أن الأول موثق بابن فضال كالصحيح، للأمر بأخذ ما رواه هو وغيره من بني فضال. و الثاني: صحيح على الأظهر، أو كالصحيح لابن أبي عمير.

وقد اقتصر في التحرير الطاوسي (1) على نقله من دون قدح في سنده.

ونقل ابن أبي الحديد في شرحه (2) أن ربيعة البصرة، وربيع الكوفة، تنافسا في الراية يوم صفين بين رجلين منهم، واتفقا على إعطائها للحضين-هذا- لشرفه وصرامته على حادثة سنة (3)، فأخذها-و كانت حمراء- وزحف بها فأعجب أمير المؤمنين عليه السلام زحفه، فأنشد:

لمن راية حمراء يخفق ظلها *** إذا قيل قدّمها حضين تقدّما

ويوردها في الصفّ حتّى يزيها *** حياض المنايا تقطر الموت و الدما

انتهى.

و على كل حال؛ فعده ممدوحا من دون توثيق، كما في الوجيزة (4)

ص: 194

1- التحرير الطاوسي: 345 برقم 501.

2- شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد 226/5: ونقل عنه ثلاثة عشر بيتا، ثم قال ابن أبي الحديد: قلت: هكذا روى نصر بن مزاحم. وسائر الرواة رويوا له عليه السلام الأبيات الستة الأولى، ورووا باقي الأبيات من قوله: (صبرت عك) للحضين بن المنذر صاحب الراية.

3- أقول: كيف يكون صحابيا و كان حدث السن في صفين، مع لزوم كون عمره أكثر من خمسين، لكون ما بين السقيفة و صفين يزيد على الثلاثين.. فهو إما أن يكون غير المعنون أو هناك مسامحة في العبارة، فلاحظ (م).

4- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 199 برقم (594)].

و البلغة (1)، ممّا لا وجه له.

وأضعف منه عدّه في الضعفاء، كما صدر من صاحب الحاوي (2)، ولم يبيّن سببه، بل وعد بيان شرح حاله في باب الكنى، ولم يف بما وعد هناك.

ثم لا- يخفى عليك، أنّما عنونّا الرجل بالضاد المهملة تبعا للشيخ.. وغيره من أصحابنا، وإلا فلا شك في أنّ ابن المنذر المكتّى ب: أبي ساسان هو الحصين- بالضاد المعجمة- وقد أثبتته المؤلفون في السير بالضاد (3)، ونقل عن حواشي صحيح البخاري أنّه: ليس في الرواة حصين- بالضاد المعجمة- إلاّ الحصين بن المنذر أبو ساسان الرقاشي. ويروي عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ورضي عنه. انتهى.

بقي هنا شيء؛ وهو أنّه نقل عن كتاب صفين لنصر بن مزاحم أنّ الحصين بن المنذر كان يومئذ غلاما (4).. وذلك ينافي كونه بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم

ص: 195

1- بلغة المحدثين: 353 برقم 16.

2- حاوي الأقوال 437/3 برقم 1514 [المخطوط: 255 برقم (1438)]. تاريخ وفاة المترجم اختلفت الرواة في تعيين سنة وفاته، ففي تاريخ خليفة خياط 433/1 في سنة 99.. إلى أن قال: ومات قبل المائة، وفي تهذيب التهذيب 395/2 برقم 690: حكى عن أبي بكر بن منجويه أنّه مات سنة 97، وقال أيضا: قلت: ذكره البخاري في تاريخه الصغير والأوسط في فصل من مات بعد المائة، وفي ثقات ابن حبان 191/4: مات حصين سنة 97، ومثله في الكاشف 239/1 برقم 1149، وتهذيب الكمال 555/6 برقم 1382، وفي تقريب التهذيب 185/1 برقم 434: مات على رأس المائة.

3- كما ذكرنا عدّة منهم فيما سلف. وذكره بالضاد أيضا في توضيح المشتبه 266/3 عند ضبطه لكلمة حصين.

4- جاء في كتاب صفين لنصر بن مزاحم: 289، قال: أقبل الحصين بن المنذر- وهو

رجلا، صار أحد السبعة المبايعين لأمير المؤمنين عليه السلام.

ويرتفع التنافي بكون المكتب ب: أبي ساسان هو المبايع لأمير المؤمنين عليه السلام يوم السقيفة، وكون الغلام يوم صفين غيره (1).

تذييل:

ربما توهم بعضهم التنافي بين الخبرين، لإثبات الأول الارتداد لأبي ساسان، وذكره لحوقه بعد ذلك كما لحق كثير، والثاني: نفي الارتداد أصلا، حيث اعترض عليه السلام على قصره على الثلاثة.

زعم بعضهم رجوع الثاني إلى الأول، نظرا إلى أنّ أبا بصير قال: ارتدّ الناس.. إلى آخره. بقول مطلق، يفهم منه أنّه استمرّ الارتداد فيمن ارتدّ. فردّه الإمام عليه السلام بأنّ أبا ساسان و أبا عمرة ليس هما كذلك، باعتبار سرعة رجوعهما إلى الحق، فيجتمع الخبران، فتأمل (2).

ص: 196

1- أقول: يظهر من تصفّح المصادر التاريخية والرجالية أنّ الحضين بن المنذر المكتب ب: أبي ساسان من أعلام التابعين و مشاهير أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ولم يدرك عصر النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم، وأبو ساسان الذي كان من السبعة الذين لم يرتدّوا بعد وفاة النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم، أو من أوائل من رجع إلى الحق، هو ممّن لم يسمّ باسمه بل كان مشهورا بكنيته، وهو صحابي، بدليل عدّ الإمام الصادق عليه السلام له بأنّه ممّن لم يرتدّ؛ لأنّ الارتداد كان بعد وفاة النبي صلّى الله عليه وآله بيومين أو أكثر بقليل، فتفظّن.

2- حصيلة البحث لا ينبغي التأمل في وثاقة أبي ساسان-الذي هو أحد السبعة الذين لم يرتدّوا- و لذلك يعدّ ثقة جليلا لأمر، منها: كونه صاحب راية أمير المؤمنين و حامل لوائه، و كونه واليا من قبل أمير المؤمنين عليه السلام على إصطخر،-كما في تهذيب التهذيب-

قد عدّ المتكفّلون لتعداد الصحابة جمعا مسمّين ب:الحصين؛ كلهم مشتركون عندنا في الجهالة بعد عدم بنائنا على عدالة كل صحابي كما عليه العمّة.

منهم:

6626

1113-حصين بن بدر بن امرئ القيس التميمي

المعروف ب:الزبرقان (1)(2)

و

6627

1114-حصين بن أمّ الحصين (3)(4)

ص: 197

-
- 1- عنوانه في اسد الغابة 24/2، و تجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1355.
 - 2- حصيلة البحث يظهر من المترجمين له أنّه والى القوم و تبعهم و إني اعتبره لجهات من الضعفاء، والله العالم.
 - 3- عنوانه في اسد الغابة 24/2، و تجريد أسماء الصحابة 131/1 برقم 1358.. وغيرها.
 - 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير متّضح الحال.

6628

1115-حصين بن حمام

الشاعر الفارس المشهور يكتفى: أبا معية، المشهور ب: الأنصاري، وليس منهم، بل هو مري؛ من بني مرة بن عوف بن سعد بن ذبيان بن بغيض بن ريث ابن غطفان (1)(2).

6629

1116-حصين بن ربيعة البجلي الأحمسي (3)(4)

6630

1117-الحصين أبو عبد الله الخطمي (5)(6)

ص: 198

1- عنونه في الإصابة 335/1 برقم 1733، و اسد الغابة 24/2، و الاستيعاب 125/1 برقم 521، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1359.

2- حصيلة البحث لم يذكر المترجمون له ما يعرب عن حاله، فهو ممن لم يتضح حاله.

3- أورده في الإصابة 336/1 برقم 1734، و اسد الغابة 24/2، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1360، و الاستيعاب 125/1 برقم 518.

4- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية و الحديثية ما يوضح حاله فهو ممن لم يبين حاله.

5- ذكره في اسد الغابة 25/2، و الإصابة 339/1 برقم 1753، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1361.. وغيرها.

6- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله، فهو ممن لم يبين حاله.

1118-الحصين بن عبيد بن خلف الخزاعي (1)(2)

1119-الحصين بن عوف أبو حازم البجلي (3)(4)

ص: 199

1- ذكره في اسد الغابة 2/25، و الإصابة 1/336 برقم 1735، و الاستيعاب 1/125 برقم 515، و في تجريد أسماء الصحابة 1/132 برقم 1362: مختلف في إسلامه و في صحبته.

2- حصيلة البحث يظهر من بعض القرائن أنه كان أعرابياً جلفاً و لم يقطع بإسلامه، و على كلِّ فإتي أعدّه ضعيفاً.

3- في اسد الغابة 2/26، قال: والد قيس بن أبي حازم، و اختلف في اسمه، و يرد في الكنى إن شاء الله تعالى، و في 5/166، قال: أبو حازم والد قيس بن أبي حازم البجلي الأحمسي، قيل: اسمه: عوف بن الحارث، و قيل: عوف بن عبد الحارث، و قيل: عوف ابن عبيد بن الحارث.. إلى أن قال: و قيل: حصين..، و في الإصابة 1/337 برقم 1737: حصين بن عوف البجلي، يقال هو اسم أبي حازم والد قيس، و سيأتي في الكنى، و في 4/40 برقم 242، قال: أبو حازم البجلي والد قيس، و قيل: اسمه: عوف، و قيل: عبد عوف.. إلى أن قال: قال محمد بن سعيد: قتل أبو حازم بصفين، و تجريد أسماء الصحابة 1/132 برقم 1363.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله مع الاختلاف في اسمه، فهو مجهول موضوعاً و حكماً.

6633

1120-حصين العرجي (1)

والد أبي الغوث (2)(3)

و

6634

1121-حصين بن عوف الخثعمي (4)

ص: 200

-
- 1- العرجي -بفتح العين المهملة، وسكون الراء المهملة، بعدها الجيم، والياء-نسبة إلى العرج، قرية من أعمال الفرع على أيام من المدينة، و إليه ينسب العرجي الشاعر عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان. [منه (قدّس سرّه)].
- 2- في اسد الغابة 26/2، قال: حصين العرجي والد أبي الغوث، مات و عليه حجة، فأمر رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم ابنه أبا الغوث أن يحجّ عنه، ذكره أبو عمر في باب أبي الغوث و لم يذكره هاهنا واحدا منهم، وأورده في الاستيعاب 680/2 برقم 290، و الإصابة 337/1 برقم 1736 بعنوان: حصين بن عوف الخثعمي..، وكذا الإصابة 152/4 برقم 892: أبو الغوث بن الحصين الخثعمي رجل من الفرع-بضم الفاء، والراء بعدها مهملة-مكان معروف بنواحي المدينة..
- 3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
- 4- المعنون هو المتقدم و نسب هنا إلى عشيرته، وفيما تقدم نسب إلى محل سكنته، فتفتن، وإن ذكره في اسد الغابة 26/2، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1365، و الاستيعاب 125/1 برقم 516 بهذا العنوان.. و لم يذكر غيره.

6635

1122-حصين بن محصن الأنصاري (1)(2)

6636

1123-حصين بن مروان الذهلي (3)(4)

6637

1124-حصين بن مشمت بن شداد

التميمي الحمانى (5)(6)

ص: 201

-
- 1- في اسد الغابة 26/2 عنونه، وقال: أخرجه أبو موسى، قال: ولم يذكره غيرهما في الصحابة، ولا ندرى له صحبة أم لا...، وفي الإصابة 337/1 برقم 1739، قال: حصين بن محصن بن النعمان بن عبد كعب بن عبد الأشهل الأنصاري ثم الأشهلي...، و برقم 1741: حصين بن محصن الأنصاري الخطمي اختلف في صحبته...، وعنونه في تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1367، وقال: متوقف في صحبته.
 - 2- حصيلة البحث المعنون مشكوك في اسمه و صحبته، فعليه فهو مجهول موضوعا و حكما.
 - 3- ذكره في اسد الغابة 26/2، و الإصابة 337/1 برقم 1742، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1368.
 - 4- حصيلة البحث لم أجد في كلمات أرباب الجرح و التعديل ما يوضح حاله، فهو غير مبين الحال.
 - 5- في اسد الغابة 27/2، و الإصابة 337/1 برقم 1743، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1369.
 - 6- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله، فهو ممن أهملوا بيان حاله.

6638

1125-حصين بن المعلّى (1)(2)

6639

1126-حصين بن جزى بن نضلة الأسدي (3)(4)

6640

1127-حصين بن دحوح الأنصاري الأوسي (5)(6)

ص: 202

-
- 1- في اسد الغابة 27/2، و الإصابة 338/1 برقم 1744، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1359.
 - 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير معلوم الحال.
 - 3- أقول: (ابن جزى) من زيادة النسخ، ففي اسد الغابة 27/2، و الإصابة 338/1 برقم 1745، و تجريد أسماء الصحابة 132/1 برقم 1371، و الكل قالوا: الحصين بن نضلة الأسدي كتب له النبي صلى الله عليه [وآله] وسلّم كتابا فيما بلغنا.
 - 4- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية و الحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
 - 5- في اسد الغابة 27/2، و الإصابة 338/1 برقم 1749، و الاستيعاب 125/1 برقم 519، و تجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1372، و الكل قالوا: قتل يوم القادسية.
 - 6- حصيلة البحث المعنون غير متّضح الحال.

6641

1128-حصين بن يزيد بن الكلبي

أبورجاء

الذي عمّر مائة و أربعاً و ثلاثين سنة (1)(2).

6642

1129-حصين بن يزيد بن شدّاد الحارثي

ذو الغصة (3)

لقّب بذلك لما كان في حلقة من شبه الحوصلة، و عمّر مائة سنة (4).

6643

1130-حصين بن يعمر العبسي (5)(6)

..وغيرهم.

ص: 203

-
- 1- لاحظ ما جاء في اسد الغابة 28/2، و الإصابة 339/1 برقم 1750، و تجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1373.
 - 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
 - 3- انظر: اسد الغابة 28/2، و الإصابة 339/1 برقم 1751، و تجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1374.
 - 4- حصيلة البحث لم أجد للمعنون في طيّات المعاجم ما يعرب عن حاله، فهو غير مبين الحال.
 - 5- في اسد الغابة 28/2، و الإصابة 339/1 برقم 1752.
 - 6- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو غير مبين الحال.

6644

1131-حضر مي بن عامر بن مجمع

من بني أسد بن خزيمه

[الترجمة:] عدّه أبو موسى (1) من الصحابة، ولم أتّحقّق حاله (2).

6645

1132-الحضين بن المخارق بن عبد الرحمن

ابن ورقاء بن حبشي بن جنادة

أبو جنادة السلولي

الضبط:

الحضين: بالحاء المهملة، والضاد المعجمة، والياء المثناة من تحت، والنون، وزان زبير. وقد تبعنا في ضبطه-بفتح الضاد المعجمة-العلامة في الخلاصة (3).

ص: 207

1- اسد الغابة 29/2، والإصابة 340/1 برقم 1759، وتجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1377، وقالوا: إنّه كان شاعرا من الأشراف.

2- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم ما يوضّح حاله، فهو غير معلوم الحال.

3- الخلاصة: 219 برقم 3، قال: الحضين-بضم الحاء، وفتح الضاد المعجمة-ابن المخارق.. وضبط كذلك في توضيح المشتبه 266/3.

و في إيضاح الاشتباه (1) أنه: بالصاد المهملة (2)، و مال إلى الثاني الشهيد الثاني رحمه الله في تعليقه على الخلاصة (3)، حيث استشهد له بخلو غير الخلاصة من النسخ من النقطة على (ص).

و أقول: هو في رجال ابن داود (4) أيضا بغير نقطة، و كذا رجال النجاشي (5)، و نسخ رجال الشيخ رحمه الله في بابي أصحاب الصادق (6) و الكاظم (7) عليهما السلام، و كذا في إحدى نسختي

ص: 208

- 1- ايضاح الاشتباه: 165 برقم 236 [و في المخطوط: 16 من نسختنا]، قال: حصين بالحاء المهملة المضمومة و الصاد المهملة المفتوحة..
- 2- و عليه؛ فقد مر ضبط حصين في صفحة: 222 من المجلد الحادي عشر في ترجمة: أنس بن أبي مرثد.
- 3- في توضيح الاشتباه: 135 برقم 575 عنونه: (حصين)- بالصاد المعجمة- كذا في الخلاصة، و لكن قال في الايضاح: بالصاد المهملة..
- 4- رجال ابن داود: 447 برقم 152 [الطبعة الحيدرية: 241-242 برقم (157)].
- 5- رجال النجاشي: 112 برقم 371 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 105، و طبعة جماعة المدرسين: 145 برقم (376)]، و طبعة بيروت 342/1 برقم (374): حصين ابن المخارق..
- 6- رجال الشيخ: 178 برقم 223، قال: حصين بن مخارق أبو جنادة السلولي الكوفي.
- 7- في رجال الشيخ (طبعة النجف الأشرف الحيدرية): 348 برقم 23، قال: الحسين بن مخارق..، و لكن في مجمع الرجال 207/2 نقلا عن رجال الشيخ: (الحصين بن مخارق)، كما و في إتيان المقال: 278: (الحصين بن المخارق).. و في ملخص المقال في قسم الضعاف: (الحصين بن المخارق)، و في تكملة الرجال 349/1: قوله: الحصين ابن المخارق، ضبطه في تحرير الوسائل كما ضبطناه. ثم قال: و نقل عن خط الشهيد الثاني بالصاد المهملة. انتهى. و المصنف على مقتضى قاعدة ترتيبه- حيث أخره عن ابن المنذر- أنه بالمعجمة، و في التحرير: مخارق، بضم الميم، و فتح الخاء المعجمة. و في نقد الرجال: 111 برقم 1 [المحقق 126/2 برقم (1559)]: الحصين بن المخارق بن عبد الرحمن..، و في منهج المقال: 119: الحصين، بضم الحاء، و فتح الصاد

الفهرست (1)، وفي الاخرى بالسین كما مر.

و يؤید الإهمال كون العلامة رحمه الله في الإيضاح بصدد الضبط دون الخلاصة، فإنه فيها يضبط تطفلا، فيكون كلامه في الإيضاح أضبط. و يمكن أن يكون السهو من الناسخ، فزاد نقطة على الصاد، وأسقط كلمة (غير) قبل كلمة (المعجمة).

وقد مرّ (2) ضبط المخارق في: أبان بن المخارق.

و مر (3) ضبط ورقاء في ترجمة: إسماعيل بن علي.

و ضبط حبشي، في ترجمة: حبشي بن جنادة (4).

و ضبط جنادة، في ترجمة: أنيس بن جنادة (5).

و ضبط السلولي، في ترجمة: أحمد بن علي شقران (6).

وقال ابن داود (7): السلولي -بلامين- و من أصحابنا من أثبته السكوني،

ص: 209

-
- 1- الفهرست في (طبعة النجف الأشرف): 82 برقم 229: الحسين بن مخارق...، وفي طبعة الهند: 110 برقم 242: الحصين بن مخارق.. و في نضد الإيضاح في ذيل الفهرست طبعة الهند: 110: الحصين بن المخارق، بضم الحاء وفتح الصاد المهملتين..
 - 2- في صفحة: 161 من المجلد الثالث.
 - 3- في صفحة: 240 من المجلد العاشر.
 - 4- في صفحة: 318 من المجلد السابع عشر.
 - 5- في صفحة: 263 من المجلد الحادي عشر.
 - 6- في صفحة: 412 من المجلد السادس.
 - 7- رجال ابن داود: 447 برقم 152 [الطبعة الحيدرية: 241-242 برقم (157)].

و هو وهم؛ فإن السلولي منسوب إلى سلول ام بني جندل بن مرة بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن، و ولد جندل بها يعرفون، و هي سلول بنت ذهل بن شيبان (1)، و قد ذكره الحازمي في العجالة. انتهى.

قلت: البعض الذي أبدل السلولي ب: السكوني هو العلامة رحمه الله في الخلاصة، و لا شبهة في أنه سهو من قلمه الشريف، أو قلم النسخ. الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) تارة من أصحاب الصادق عليه السلام قائلا: حصين بن مخارق أبو جنادة السلولي الكوفي. انتهى.

و اخرى (3): من أصحاب الكاظم عليه السلام قائلا: الحصين بن مخارق، واقفي.

و قد مرّ (4) نقل ما في الفهرست (5) في الحسين بن مخارق، و ذكرنا هناك أنه في بعض النسخ بالصاد، و في بعضها بالسين، فالنسخة التي بالصاد تنطبق على ما نحن فيه على أصح النسختين - أعني الصاد المهملة، دون الصاد المعجمة -.

و قال النجاشي (6): حصين بن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي

ص: 210

1- قال ابن حزم في الجمهرة: 271: و هؤلاء بنو مرة بن سلول - و هي أمهم - بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن بن منصور.. و سلول هذه بنت ذهل بن شيبان ابن ثعلبة بن عكابة بن صعيب بن علي بن بكر بن وائل، و هم أولاد مرة بن صعصعة.

2- رجال الشيخ: 178 برقم 223.

3- رجال الشيخ: 348 برقم 23.

4- في صفحة: 41 من هذا المجلد.

5- الفهرست: 82 برقم 229.

6- رجال النجاشي: 112 برقم 371 الطبعة المصطفوية، و قد مرت بقية الطبقات.

ابن جنادة أبو جنادة السلولي، حبشي، صاحب النبي صلى الله عليه وآله وسلم، روى عنه ثلاث أحاديث:

أحدها: «علي مني وأنا منه». وقيل في حصين بعض القول، وضعفه بعض التضعيف، له كتاب التفسير والقراءات، كتاب كبير قرأت على أبي الحسن العباس بن عمر بن العباس بن محمد بن عبد الملك الفارسي الكاتب، وكتب ذلك لي بخطه، أخبرنا أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد الأصفهاني، قال: حدثنا أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشي، قال: حدثنا أبي، عن حصين.

انتهى.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة (1): الحصين -بضم الحاء، وفتح الضاد المعجمة- ابن المخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبش بن جنادة أبو جنادة السلولي -و حبش صاحب النبي صلى الله عليه وآله وسلم، روى عنه ثلاثة أحاديث:

أحدها: «علي مني وأنا منه»، وقيل في حصين بعض القول، وضعفه بعض التضعيف. وقال الشيخ رحمه الله: إنه من أصحاب الكاظم عليه السلام، وإنه واقفي.. وقال ابن الغضائري: إنه ضعيف، ونقل هو عن ابن عقدة أنه كان - يعني حصينا - يضع الحديث، وهو من الزيدية، لكن حديثه يجيء في حديث أصحابنا، يشير إلى ابن عقدة. انتهى.

وفي القسم الثاني من رجال ابن داود (2) نقل قول النجاشي، وابن الغضائري.

ص: 211

1- الخلاصة: 219 برقم 3.

2- رجال ابن داود: 447 برقم 152 [الطبعة الحيدرية: 241-242 برقم (157)].

وأقول: لا شبهة في كون الرجل غير إمامي، ولا في عدم ورود توثيق فيه، وذلك كاف في ضعفه. فإن تم وضعه الحديث، وإلا فضعفه غير محتاج إلى ثبوت وضعه.

[التمييز:] و يتميز بما سمعته من النجاشي من رواية أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشي، عن أبيه، عنه. وعلى نسخة الفهرست أحمد بن الحسن بن سعيد بن عبد الله، عن أبيه، عنه (1).

ص: 212

1- حصيلة البحث لا ينبغي التوقف في ضعف المعنون و عدم اعتبار حديثه. [6646] 1213-الحصين بن المنذر جاء في تاريخ الطبري 33/5، بسنده:.. عن الحصين بن المنذر أن اناسا كانوا أتوا عليًا قبل الوقعة فقالوا له.. إلى أن قال: ثم قال لي: «يا فتى! لا تدني رايتك هذه ذراعًا؟» قلت: نعم وعشرة أذرع... وفي صفحة: 34: إن خالد بن المعمر و سفيان بن ثور السدوسي اصطلاحا على أن وليا راية بكر بن وائل من أهل البصرة الحصين بن المنذر الذهلي و تنافسا في الراية، وقالوا: هذا فتى مثا له حسب...، وفي صفحة: 110: و قدم ابن الحضرمي من قبل معاوية فنزل في بني تميم، فأرسل زياد إلى حصين بن المنذر و مالك بن مسمع، فقال: أنتم- يا معشر بكر بن وائل- من أنصار أمير المؤمنين و ثقاته، و قد نزل ابن الحضرمي حيث ترون، و أتاه من أتاه، فامنعوني حتى يأتيني رأي أمير المؤمنين، فقال حصين: نعم...، وفي صفحة: 504، ذكر الخبر عمًا كان من أمر عبيد الله بن زياد و أمر أهل البصرة معه بها بعد موت يزيد.. إلى أن قال في صفحة: 505: عن خالد بن سمير أن شقيق بن ثور، و مالك بن مسمع، و حصين بن المنذر

(12) أتوا عبيد الله ليلا - وهو في دار الإمارة - فبلغ رجلا من الحي من بني سدوس، قال: فانطلقت، فلزمت دار الإمارة، فلبثوا معه حتى مضى عليه الليل، ثم خرجوا ومعهم بغل موقر مالا، قال: فأتيت حصينا، فقلت: مر لي من هذا المال بشيء...، وفي 395/6: فلما أذن عبد الملك للحجاج في عزل يزيد كره أن يكتب إليه بعزله، فكتب إليه: أن استخلف المفضل و أقبل، فاستشار يزيد حصين بن المنذر، فقال له: اقم و اعتل فإن أمير المؤمنين حسن الرأي فيك...، وفي صفحة: 476: فقال قتيبة لحصين: يا أبا ساسان! أ ترى رقاش كان لها مثل هذه القدور...، وفي صفحة: 511: فقال لهم حصين: مضر بخراسان تعدل هذه الثلاثة الأخماس و تميم أكثر الخمسين و هم فرسان خراسان...، وفي صفحة: 512، قال: و بخراسان يومئذ من المقاتلة من أهل البصرة من أهل العالية تسعة الآلاف، و بكر سبعة الآلاف، رئيسهم الحصين بن المنذر...، وفي صفحة: 517: و قتل قتيبة [قال: حصين بن المنذر]:

وإن ابن سعد و ابن زجر تعاورا بسيفيهما رأس الهمام المتوج... إلى غير ذلك من مواقف حصين بن المنذر.

و جاء في بحار الأنوار 478/32 حديث 416، و شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد 41/4، و 225/5، و صفحة: 239.. و غيرها، و ذكره المزي في تهذيب الكمال 555/6 برقم 1382، و كذا ابن مزاحم المنقري في وقعة صفين: 287، و ترجم له كثير من أعلام العامة، منهم: في طبقات ابن سعد 155/7، و تاريخ الثقات للعجلي: 123 برقم 304، و مشاهير علماء الأمصار: 157 برقم 725، و الجمع بين رجال الصحيحين 117/1 برقم 455.. و غير هؤلاء كثير، و يظهر من مجموع كلام المترجمين له أنه من رواة العامة و من الثقات عندهم.

و اعلم: أن حصين بن المنذر الذي ذكره الطبري و نقلنا عنه بعض مواقفه هو: الحصين بن المنذر الذهلي الذي جاء التصريح بأنه ذهلي في تاريخ الطبري 34/5 و هو متحد مع الرقاشي ظاهرا المصرح به في تاريخ

(الطبري 476/6، وإن قلنا بالتعدد يكون أبا ساسان، ويظهر أنه ممن وإلى القوم و كان من أذئاب بني أمية، والحجاج وهو الذي مات سنة 97 أو سنة 99 أو سنة 100.

ثم اعلم بأن أبا ساسان الذي لم يرتد بل ذكره الصادق المصدق بأنه من السبعة الذين لم يرتدوا، وجعله في زمرة سلمان و أبي ذر، وبالطبع كان بهذا الاستظهار صحابياً؛ لأن الحديث هكذا: ارتد الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.. وهذا الارتداد لم يكن بعد سنين من وفاته صلى الله عليه وآله وسلم، بل بعده بأيام، فلا بد وإن كان رجلاً كاملاً قد جاوز العشرين ذلك اليوم، وعالج الأمور و تحكك بحيث كان بالمنزلة التي لم ينحرف مع من انحرف.

وليس أبا ساسان الذي وإلى القوم و كان مستشاراً لمعاوية و قتيبة بن مسلم قطعاً، هذا لا كلام فيه، وإنما التأمل في أن الذي كان في واقعة الجمل من أمراء جيش أمير المؤمنين عليه السلام، وفي واقعة صفين من أصحاب الألوية في جيش سيّد المسلمين متّحد مع من أجاز عبيد الله بن زياد و اتصل بالحجاج و معاوية ثم رافق قتيبة ابن مسلم وإلى خراسان، أم أن الذي كان غلاماً في صفين يزحف برايته غيره، ربّما يستفاد أنّهما اثنان، أحدهما: ذهلي، و الآخر: رقاشي.

هذا؛ و قد سبق و أن عنون شيخنا المصنف طاب ثراه في هذا المجلّد: الحصين - بالمهملة - بن المنذر، يكنى: أبا ساسان الرقاشي الأنصاري، و الظاهر أن ذلك سهواً أشرنا له في محلّه، و الصحيح: ما أثبتناه هنا، فلاحظ.

حصيلة البحث و على كل؛ سواء أ كان واحداً أو اثنين لا بدّ من التأمل في وثاقته، بل ينبغي الجزم بأنّه كان من المهتدين ثم ضل و انحرف، و إن تعدداً كان لكل شأنه، و الله العالم.

1133-حطّاب بن الحارث القرشي الجمحي

[الترجمة:] عدّه ابن عبد (1) البر من الصحابة، هاجر إلى أرض الحبشة، و معه زوجته، و توفي في انصرافه في الطريق.

و حاله لم يتّضح عندي (2).

1134-حطّان بن خفاف أبو جويرة الجرمي

الضبط:

حطّان: بكسر الحاء المهملة، و تشديد الطاء المهملة، و الألف، و النون (3).

و خفاف: بضم الخاء المعجمة، و فتح الفاء المخففة، و الألف، و فاء اخرى (4).

و جويرة: بضم الجيم، و فتح الواو، و سكون الياء المثناة من تحت، و فتح

ص: 215

1- في الاستيعاب 146/1 برقم 580-بعد العنوان-قال: هاجر إلى أرض الحبشة مع أخيه حاطب بن الحارث و هاجرت معه امرأته فكيهة بنت يسار، و مات حطاب في الطريق إلى أرض الحبشة لم يصل إليها. و قيل: إنّه مات في طريق منصرفه منها، كذلك قال مصعب، و في الإصابة 300/1 برقم 1539، و اسد الغابة 30/2، و تجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1378.

2- حصيلة البحث لا يبعد استفادة حسنه من هجرته إلى أرض الحبشة.

3- قال في لسان العرب 124/13: الحطّان: التّيس، فإن كان فعّالا مثل كذاب من الكذب فالنون أصلية من حطن، وإن جعلته فعلا ففهوم من الحطّ، و الله أعلم.

4- هكذا ضبطه في توضيح الاشتباه: 135 برقم 576. و هو من خفّ يخفّ خفّا و خفّة: صار خفيفا، فهو خفيف و خفاف. و قيل: الخفيف في الجسم و الخفاف في التوقّد و الذكاء. صرّح بذلك في لسان العرب 79/9، و قال في صفحة: 82: و خفاف: اسم رجل.

الراء المهملة، بعدها هاء.

وفي بعض النسخ: جويرية-بزيادة الياء بعد الراء (1)-.

والجرمي تقدّم (2) ضبطه في ترجمة: إسماعيل بن عبد الرحمن.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب السجاد عليه السلام.

وظاهره-لعدم غمزه في مذهبه-كونه إماميا، ولكن لم يرد فيه مدح يلحقه بالحسان.

نعم؛ يمكن-بعد عدم القول بحجّية توثيق ابن حجر في محكي تقريبه (4)، و الذهبي (5) إياه-أن يجعل ذلك مدحا ملحقا له بالحسان. و احتمال كشف

ص: 216

1- أقول: جويرية تصغير جارية كما هو واضح، ولكن جويرة، فالظاهر أنّها مصغّر جارة، ولم أجد من استعملها، والتي سمّي بها وشاعت التسمية بها جويرية، وقد مرّ ضبطها في صفحة: 322 من المجلّد السادس عشر.

2- في صفحة: 182 من المجلّد العاشر.

3- رجال الشيخ: 87 برقم 10، وذكره في مجمع الرجال 209/2، ونقد الرجال: 112 برقم 1 [الطبعة المحقّقة 127/2 برقم (1560)]، و ملخّص المقال في قسم المجاهيل، و جامع الرواة 260/1.. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة.

4- قال في تقريب التهذيب 185/1 برقم 435: حطّان-بالكسر و تشديد المهملة-ابن خفاف:-بضمّ المعجمة و فاءين الأولى خفيفة-أبو الجويرية، مشهور بكنيته، ثقة، من الثانية.

5- في الكاشف 239/1 برقم 1150، قال: حطّان بن خفاف، أبو الجويرية الجرمي، عن ابن عباس، و معن بن يزيد، و عنه: شعبة، و أبو عوانة، ثقة. و ثقّه في الجرح و التعديل 304/3 برقم 1355، و تهذيب الكمال 560/6 برقم 1383، و العلل 348/1 برقم 2293، و التاريخ

الكبير 118/3 برقم 395، و تهذيب التهذيب 396/2 برقم 691، و تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين: 113 برقم 295،

[الترجمة: [عده أبو موسى (2) من الصحابة، و لم أستثبت حاله (3)].

ص: 217

1- حصيلة البحث من سبر كلمات المعنوين من الخاصة و العامة، و يلاحظ فيمن روى عنهم و روى عنه، و اتفاهم على توثيقه لا يبقى لديه أدنى شك بأنّه من رواة العامة، و اختلافنا مع العامة فيما تتحقّق به الوثاقة، و عدم توضيح أحد من أعلامنا في ترجمته ما يوضّح حاله، يلزمنّا الحكم عليه بالجهالة إن لم نحكم عليه بالضعف لبعض رواياته.

2- في اسد الغابة 30/2: حطيئة الشاعر، ذكره عبدان في الصحابة، و قال: هجا حطيئة الزرقان بن بدر فأتى عمر فشكى ذلك إليه، فقال: أما علمت أنّ رسول الله صلى الله عليه [و آله] و سلّم، قال: «من أحدث في الإسلام هجا فاقطعوا لسانه»، فاذهب فلك لسانه، قال: فهرب الحطيئة فلما ضاقت عليه الأرض جاء حتى دخل على عمر، فقام بين يديه فمدحه بيّتي شعر، فقال: اذهب فأنت آمن، أخرجته أبو موسى. قلت: ليس في هذا ما يدل على أنّه صحابي و إن كان قد أسلم في حياة رسول الله صلى الله عليه [و آله] و سلّم، ثم ارتدّ بعده، ثم أسلم، و ممّا يؤيد أنّه لم تكن له صحبة أنّه عبسي و الذين وفدوا من عبس على النبي صلى الله عليه [و آله] و سلّم كانوا تسعة و أسماؤهم معروفة و ليس هو منهم؛ لأنّ الوفود من القبائل كانوا أعيانها و رؤساءها، و لعل الحطيئة ممّن كان مهانا خسيسا لم يبلغ محلّه أن يكون في الوفد، و الله اعلم.

3- حصيلة البحث المعنون ممّن ارتدّ ثم أسلم، و لا يعدّ من الصحابة، و لا يعلم إيمانه، فهو عندي ضعيف.

1136-حطيم الحداني

[الترجمة:] عدّه أبو موسى (1) من الصحابة، و حاله مجهول.

[الضبط:] و الحدّاني: بالحاء و الدال المشدّدة المهملتين، و الألف، و النون، و الياء، نسبة إمّا إلى ذو حدان، موضع. أو إلى حدّان-بالضم- إحدى محالّ البصرة القديمة (2)، يقال لها: بنو حدّان (3)(4).

ص: 218

1- اسد الغابة 30/2 عن أبي موسى.

2- قال في معجم البلدان 227/2: حدّان-بالفتح ثم التشديد و ألف و نون، ذو حدّان-: موضع، و قال بعد ذلك بلا فصل: حدّان-بالضم-: إحدى محالّ البصرة القديمة يقال لها: بنو حدّان. سميت باسم قبيلة، و هو حدّان بن شمس بن عمرو بن غنم بن غالب بن عثمان بن نصر بن زهران بن كعب بن الحارث بن كعب بن عبد الله بن مالك بن نصر بن الأزد. و قال في توضيح المشتبه 145/3-بعد ضبط الحدّاني-: طائفة بصريون أزدّيون، من ولد حدّان بن شمس.

3- و يحتمل وجه ثالث و هو النسبة إلى حدّان: بطن من تميم، نسب إليها عبد الله ابن قريع بن عوف، جاهلي، كما صرّح بذلك في توضيح المشتبه 143/3 و 146.

4- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم له ذكرا سوى ما في اسد الغابة، و لم يذكر ما يوضّح حاله، و الظاهر أنّه من رواة العامة، و مجهول الحال.

[بَابُ حَفْصٍ]

ص: 219

[الضبط:] [حفص:] قد مرّ (1) ضبطه في: إبراهيم بن أبي حفص.

ص: 221

1- في صفحة: 222 من المجلّد الثالث. [6651] 1214-حفص (نسيب بني عماره أو: ابن عمارة) ذكره الشيخ الطوسي رحمه الله في رجاله: 176 برقم 189 من أصحاب الصادق عليه السلام ولم يبيّن حاله. ولكن في طبعة جماعة المدرسين: 189 برقم 2331: حفص نسيب بني عمار، وفي نقد الرجال: 113 برقم 37 [الطبعة المحقّقة 136/2 برقم (1597)]، قال: حفص بن نسيب، وفي طرائف المقال 441/1 برقم 3734: حفص بن نسيب بن عمارة، والظاهر أنّ حفص نسيب بني عمارة هو الصحيح. وجاء عنوانه كذلك من المصنّف رحمه الله، فراجع. حصيلة البحث المعنون مجهول الحال.

1137-حفص بن أبي إسحاق المدائني

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ رحمه الله (1) إياه من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط المدائني في ترجمة: إسحاق المدائني (3).

1138-حفص بن أبي جبلة الفزاري

[الترجمة:] عدّه أبو موسى (4) من الصحابة، و لم أستثبت حاله (5).

ص: 222

-
- 1- الشيخ في رجاله: 177 برقم 199، و ذكره في نقد الرجال: 112 برقم 1 [المحققة 127/2 برقم (1561)]، و مجمع الرجال 209/2، و جامع الرواة 260/1، و ملخص المقال في قسم المجاهيل، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 2- في صفحة: 207 من المجلد التاسع.
 - 3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.
 - 4- في اسد الغابة 30/2، و الإصابة 395/1 برقم 2101، و تجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1382، و قالوا إنّه: تابعي.
 - 5- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

1139- حفص بن أبي عائشة (1) المنقري

الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مولى.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[التمييز:] ونقل في جامع الرواة (3) رواية عبد الله، عنه.

ص: 223

1- في الأصل: حفص أبو عائشة.

2- رجال الشيخ: 176 برقم 190، وذكره في مجمع الرجال 209/2، ونقد الرجال: 112 برقم 3 [الطبقة المحققة 127/2 برقم (1563)]، وجامع الرواة 260/1، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة إلا في مجمع الرجال؛ فإنه قال: وسيدكر إن شاء الله تعالى في عمار أخيه، وفي 242/4، قال: (ق)، عمار بن أبي عائشة المنقري الكوفي مولى، وأخوه حفص. ويتّضح منه أنّ حفص وعمار كلاهما يرويان عن الإمام الصادق عليه السلام، وفي التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 119: حفص بن أبي عائشة هو أخو عمار الآتي. و في الكافي 112/2 حديث 7، بسنده... عن عبد الله الحجاج، عن حفص بن أبي عائشة، قال: بعث أبو عبد الله عليه السلام..

3- جامع الرواة 260/1.

1140-حفص أبو عمرو الكلبي

[الترجمة:] لم أقف فيه إلا على عدّ الشيخ (3) رحمه الله إياه من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (4) ضبط الكلبي في ترجمة: أسامة بن زيد الكلبي.

وفي التعليقة (5) أنه: أخو عمار (6).

ص: 224

1- في صفحة: 321 من المجلّد التاسع.

2- حصيلة البحث لم أجد في طيّات المعاجم ما يوضّح حاله، فهو ممّن أهملوا بيان حاله.

3- رجال الشيخ: 185 برقم 336، وذكره في مجمع الرجال 209/2، و جامع الرواة 1/260.. وغيرهم واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله.

4- في صفحة: 409 من المجلّد الثامن.

5- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 119. أقول: الظاهر أنّ هذه الجملة مقحمة هنا، حيث في تعليقة المنهج: حفص بن أبي عائشة أخو عمار، وليس هو حفص أبو عمرو الكلبي، فتكون راجعة إلى ما قبلها، فلاحظ.

6- حصيلة البحث لم أجد في طيّات المعاجم الرجالية والتاريخية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

1141-حفص بن أبي عيسى

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (2).

1142-حفص أبو النعمان الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 225

1- رجال الشيخ: 176 برقم 179: حفص بن أبي عيسى الكوفي، وذكره في مجمع الرجال 209/2، و نقد الرجال: 112 برقم 4 [المحققة 127/2 برقم (1564)]، و جامع الرواة 1/260.. وغيرهم، و اكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة. و جاء في تهذيب الأحكام 1/274 باب تطهير الثياب و غيرها من النجاسات، حديث 808، بسنده:.. عن صفوان بن يحيى، عن عبد الله بن بكير، عن حفص بن أبي عيسى، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. أقول: و سيأتي من المصنف رحمه الله في ترجمة حفص بن إسحاق بن عيسى أنّه نسخة منه، فراجع. و قد جاء حفص بن أبي عيسى نسخة بدلا من: حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي مولا هم الكوفي، أخو سليم المنقري الذي ترجمه المصنف رحمه الله في هذه الموسوعة و سيأتي برقم (6662) صفحة: 231 من هذا المجلد، و حكمنا عليه بالجهالة.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

3- رجال الشيخ: 177 برقم 196، قال: حفص بن النعمان، و في بعض النسخ:

وفي نسخة اخرى: ابن النعمان.

وظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول (1).

6658

1143-حفص بن الأبيص

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ولم أفق فيه على مدح يلحقه بالحسان (3).

ص: 226

-
- 1- حصيلة البحث لم أفق في المعاجم الرجالية و الحديثية على ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله.
 - 2- رجال الشيخ: 185 برقم 340: حفص بن الأبيص، وفي بعض نسخ رجال الشيخ رحمه الله: حفص الأبيص، وذكره في مجمع الرجال 209/2 عن رجال الشيخ رحمه الله: حفص الأبيص، والظاهر أنّ التفريشي جزم في نقد الرجال: 112 برقم 2 [المحقّقة 127/2 برقم (1562)]- أنّ المعنون ب: حفص الأبيص أو ابن الأبيص متّحد مع حفص بن الأبيص التمار، كما وأنّ القهپائي علّق في المقام بقوله: تكرار ظاهر، وكذا زيادة لفظة (بن).
 - 3- حصيلة البحث المعنون مهمل، إمامي ظاهرا.

1144-حفص بن الأبيص التمار

الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و احتمال اتحاده مع سابقه بعيد، سيّما بعد تقدم هذا على ذلك، إذ لو كان ذلك مقدما، أمكن كون إعادته له لبيان لقبه، فتأمل.

ثم إن ظاهر الشيخ رحمه الله كونه إماميا، بل هو صريح ما ورد في ترجمة: معلّى بن خنيس، بل يمكن استفادة عدالته، و كونه من أهل سرّ الصادق عليه السلام من تلك الرواية، وهي: ما رواه الكشي عليه الرحمة (2)

ص: 227

1- في رجال الشيخ: 176 برقم 186: حفص بن الأبيص التمار الكوفي، وفي مجمع الرجال 209/2 قال المعلق: هذا تكرار، و نقل عن الكشي: حفص الأبيص التمار، وفي رجال الكشي: 378 حديث 709، بسنده:.. عن عبد الله بن القاسم، عن حفص الأبيص التمار، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام.. أقول: من الممكن جدا-بل المظنون قويا- اتحاد العناوين الأربعة: حفص الأبيص، و حفص بن الأبيص، و حفص بن الأبيص التمار الكوفي، و حفص الأبيص التمار، فتدبر.

2- رجال الكشي: 378-379 حديث 709، و ذكره البرقي في رجاله: 37 في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام: حفص بن الأبيص، و ملخص المقال في قسم المجاهيل، و منهج المقال: 119، و التعليقة المطبوعة على هامش المنهج: 119.

عن إبراهيم بن محمد بن العباس الختلي، قال: حدّثني أحمد بن إدريس القمي المعلّم، قال: حدّثني أحمد بن محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن موسى بن سعدان، عن عبد الله بن القاسم، عن حفص الأبيض التّمار، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام أيام طلب دم المعلّى بن خنيس رحمه الله، فقال لي: «يا حفص! إنّي أمرت المعلّى فخالفني، فابتلي بالحديد، إنّي نظرت إليه يومًا - وهو كئيب حزين - فقلت: يا معلّى! كأنّك ذكرت أهلك و عيالك؟ قال: أجل، قلت: ادن منّي، فدنا منّي، فمسحت وجهه، فقلت: أين تراك؟ فقال: أراني في أهل بيتي، و هي ذي زوجتي، وهذا ولدي، قال: فتركته حتى تملأ منهم، واستترت منهم حتى نال ما ينال الرجل من أهله، ثم قلت: ادن منّي؟ فدنا منّي، فمسحت وجهه فقلت: أين تراك؟ فقال: أراني معك في المدينة، قال: قلت: يا معلّى! إن لنا حديثًا من حفظه علينا حفظ الله عليه دينه و دنياه، يا معلّى! لا تكونوا أسراء في أيدي الناس بحديثنا إن شاءوا منّا عليكم، وإن شاءوا قتلوكم، يا معلّى! إنّه من كتم الصّعب من حديثنا، جعل الله له نورًا بين عينيه، وزوّده القوّة في الناس.

و من أذاع الصّعب من حديثنا، لم يمت حتى يعصّه السلاح، أو يموت بخبل، يا معلّى! أنت مقتول فاستعدّ».

وجه الدلالة؛ إنّ بيانه للرجل ابتداء ما كان يحب خفاهه على أواسط الشيعة، خوفًا من أدائه إلى غلوّه. وأعباه المعلّى بن خنيس على إظهاره، يكشف عن كون الرجل عنده من خواصّ الشيعة، و ذا ملكة قويّة

(أقول: الرواية ضعيفة السند بموسى بن سعدان و عبد الله بن القاسم، فلا طريق إلى الاستدلال بها، فتدبر.

- 1- أقول: جاء في بصائر الدرجات: 423 حديث 2، وفي طبعة تبريز: 403 باب 13 حديث 2، بسنده:.. عن موسى بن سعدان، عن عبد الله بن القاسم، عن حفص الأبييض التمار، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام..، وفي رجال الكشي: 378 حديث 709، بسنده:.. عن عبد الله بن القاسم، عن حفص الأبييض التمار، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام.. وكذلك في نوادر المعجزات: 150 حديث 18، ودلائل الإمامة: 285 حديث 233، والاختصاص للشيخ المفيد: 321.. وغيرها. والرواية بعينها جاءت في مختصر بصائر الدرجات: 98، وفيه: حفص الأبييض.. وبنص في كتاب الغيبة للنعماني: 38 حديث 12 بعنوان: جعفر بن نسيب [بني] فرعان، ولاحظ: مستدرک وسائل الشيعة 294/12 حديث 14124، وخاتمه 23(5)308../. وغيرها. وسيأتي مستدركا بعنوان: حفص بن نسيب في هذا المجلد، فراجع.
- 2- حصيلة البحث إن صحَّ سند رواية الكشي تعيّن عدّه من الثقات، وحيث أنّ السند ضعيف عندي، لا بدّ من عدّه غير معلوم الحال. [6660] 1215- حفص الأحمر جاء في علل الشرائع 248/1 باب 182 حديث 4، بسنده:.. عن عبيد الله بن موسى العمري، عن حفص الأحمر، عن زيد بن علي، عن عمته زينب بنت علي، عن فاطمة عليهم السلام.. وعنه في بحار الأنوار 108/6، و 219/29 حديث 5.

1145-حفص أخو مرزم

[الترجمة و التمييز:] لم أفق فيه إلا على عدّ الشيخ (1) رحمه الله إياه من أصحاب الصادق عليه السلام.

و على رواية ابن أبي عمير، عنه.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] و يأتي ضبط مرزم في ترجمة: مرزم بن الحكيم الأزدي (2).

ص: 230

-
- 1- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 185 برقم 338، و ذكره في مجمع الرجال 209/2، و جامع الرواة 260/1، و منتهى المقال: 116 [المحققة 89/3 برقم (949)]، و منهج المقال: 119.
- 2- حصيلة البحث لم أفق في المعاجم الرجالية و الحديثية على ما يعرب عن حاله، فهو غير مبين الحال.

1146-حفص بن إسحاق بن عيسى

الحنفي مولا هم الكوفي

أخو سليم المنقري (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان (2) من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول.

[التمييز:] وروى في باب: تطهير الثياب من التهذيب (3) رواية عن عبد الله بن بكير، عنه.

ص: 231

1- كذا، والصحيح: المقري، والظاهر أنّه من سهو النساخ.

2- في رجال الشيخ رحمه الله طبعة (النجف الأشرف) الحيدرية: 177 برقم 202: حفص ابن عيسى الحنفي مولا هم الكوفي أخو سليم المقري.. كما في مجمع الرجال نقلا عن رجال الشيخ مثله بحذف: إسحاق بن، وفي منهج المقال: 120 نقلا عن رجال الشيخ مثله، وفي نسخة مخطوطة لدينا مؤرّخة سنة 983 برقم 88 أيضا: حفص بن عيسى، ولكن في روح الجوامع المخطوط: 556: حفص بن إسحاق بن عيسى الجعفي مولا هم الكوفي أخو سليم المقري نقل ذلك عن رجال الشيخ رحمه الله. فموارد الخلاف في كونه حفص بن عيسى نسبة إلى الجد والأب هو إسحاق أم أنّ إسحاق من زيادة النساخ، ثم هل هو حنفي أم جعفي؟ وما يهون الخطب كونه مشتبه الموضوع و مجهول الحكم أيضا، لعدم تعرض أحد لبيان حاله.

3- تهذيب الأحكام 249/1 باب 11 حديث 95، وفيه: حفص بن أبي عيسى، فلاحظ.

و عن بعض النسخ (1) إسقاط (إسحاق) مع كلمة الابن بين (حفص) و (عيسى). و في نسخة ثالثة: حفص بن أبي عيسى، و عليها فيكون غير من في العنوان، و على النسخة الثانية يكون نسبة إلى الجدّ.

[الضبط:] و قد مرّ (2) ضبط الحنفي في ترجمة: أحمد بن ثابت.

و ضبط المنقري في ترجمة: أسلم بن أيمن (3)(4).

6663

1147-حفص الأعرج الجازري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (5) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفا إلى ما في العنوان قوله: روى عن ابن مسكان. انتهى.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 232

-
- 1- كما في مجمع الرجال 209/2.
 - 2- في صفحة: 350 من المجلد الخامس.
 - 3- في صفحة: 321 من المجلد التاسع.
 - 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو مجهول الحال.
 - 5- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 184 برقم 317، و ذكره البرقي في رجاله: 37 في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام بعنوان: حفص الأعرج الجازري، و عنوانه في مجمع الرجال 209/2، و جامع الرواة 1/260، و منهج المقال: 119.. و غيرها.

[الضبط:] و الجازري: بالجيم، بعدها ألف، وزاي معجمة مكسورة، وراء مهملة، و ياء؛ نسبة إلى جار، قرية من نواحي النهروان من أعمال بغداد، قرب المدائن، و هي قصبه طسوج الجازر (1)، و الجازر-أيضا- من قرى واسط (2).

6664

1148-حفص الأعرور الكناسي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] و قد مرّ (4) ضبط الكناسي في ترجمة: بريد الكناسي (5).

ص: 233

- 1- صرّح بذلك في معجم البلدان 94/2، و مراصد الاطلاع 306/1، و قال بعد ذلك في المعجم: و الجازر-أيضا-: من قبليّات حلب من قرى السهول، و في المراصد: و الجازر أيضا: من قبليّات حلب، و أظنّها من قرى واسط.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو غير مبين الحال، إلا أنّ رواية ابن مسكان عنه ربّما تعطيه نوع قوة، و الله العالم.
- 3- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 184 برقم 331، و ذكره البرقي في رجاله: 37 في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام بعنوان: حفص الأعرور الكناسي، و عنونه في مجمع الرجال 209/2، و جامع الرواة 260/1.. و غيرهما.
- 4- في صفحة: 118 من المجلّد الثاني عشر.
- 5- حصيلة البحث ممّا يطمأن به اتحاده مع الآتي فيجري عليه حكمه.

1149-حفص الأعور الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الباقر عليه السلام مضيفا إلى ما في العنوان قوله: روى عنه، وعن أبي عبد الله عليه السلام. وظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

ويحتمل اتحاده مع سابقه؛ لأنّ الكناسي نسبة إلى كناسة الكوفة، فيتحد مع الكوفي. ويحتمل التعدد، والأمر سهل، بعد اشتراكهما في الجهالة (2).

[التمييز:] وقد نقل في جامع الرواة (3) رواية ثعلبة، والوليد بن صبيح، وعبد الله بن

ص: 234

-
- 1- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 119 برقم 57.
 - 2- أقول: جاء في نقد الرجال: 112 برقم 5 [المحققة 128/2 برقم (1565)].. وستأتي له ترجمة مفصلة من المصنف طاب ثراه في هذا المجلد برقم (6717) صفحة: 290 بعنوان: حفص بن عيسى الأعور؛ ولاحظ أيضا: حفص بن عيسى الكناسي يباع القرب والأداة، المترجم من المصنف رحمه الله برقم (6722)، فهو ممّن لم يبيّن حاله. ولو كان حفص الكناسي واحداً أمكن عدّه حسنا، وسيأتي في ترجمته، وذكر في هامشها غالب نسخ المعنون، فراجع.
 - 3- جامع الرواة 260/1. لقد: جاءت رواية ثعلبة بن ميمون الثقة الجليل في الكافي 428/6 باب الأواني يكون فيها الخمر حديث 2، بسنده:.. عن الحجّال، عن ثعلبة، عن حفص الأعور، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام..، ومثله في التهذيب 117/9 حديث 503.

1150-حفص بن البختري البغدادي

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط البختري في ترجمة: أيوب بن عائذ.

[الترجمة:] وقد عدّ الشيخ رحمه الله (3) الرجل من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفا

ص: 235

1- حصيلة البحث إني أعدّ المعنون من الحسان للقرائن المشار إليها، والله العالم.

2- في صفحة: 373 من المجلّد الحادي عشر.

3- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 177 برقم 197.

إلى ما في العنوان قوله: أصله كوفي.

وقال في الفهرست (1): حفص بن البختري، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن خالد، عن ابن أبي عمير، عن حفص بن البختري. انتهى.

وقال النجاشي (2): حفص بن البختري، مولى بغدادى، أصله كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس. وإنما كان بينه وبين آل أعين نبوة، فغمزوا عليه بلعب الشطرنج، له كتاب، يرويه عنه جماعة، منهم: محمد بن أبي عمير، أخبرنا أبو عبد الله القزويني، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى (3)، قال: حدثنا عبد الله بن جعفر، قال: حدثنا:

أبو يوسف يعقوب بن يزيد بن حماد الأنباري، قال: حدثنا محمد بن أبي عمير، عنه، به. انتهى.

ومثله - بزيادة ضبط: البختري - في القسم الأوّل من الخلاصة (4).. إلى قوله: الشطرنج.

وعنونه ابن داود في القسم الأوّل (5)، ورمز لما سمعته من النجاشي

ص: 236

-
- 1- الفهرست: 87 برقم 244 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 61 برقم (233)، و في طبعة جامعة مشهد: 111 برقم (243)].
 - 2- رجال النجاشي: 103 برقم 339 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 97، و طبعة جماعة المدرسين: 134 برقم (344)، و طبعة بيروت 324/1 برقم (342)].
 - 3- في الأصل: أحمد بن محمد بن أبي عمير.. وهو سهو.
 - 4- الخلاصة: 58 برقم 3.
 - 5- رجال ابن داود: 128 برقم 494 [الطبعة الحيدرية: 82 برقم (501)]، قال: أصله كوفي، (ق) (م) (ج) (جش) ..

و الشيخ رحمهما الله في رجاله، وزاد نسبته إلى الشيخ عدّه من أصحاب الكاظم عليه السلام. ولم أفف عليه في رجال الشيخ رحمه الله (1).

وقد وثقه في الوجيزة (2)، و البلغة (3)، و المشتركاتين (4)، و الحاوي (5).

و غيرها أيضا.

إلا أنّ صاحب البلغة قيّد توثيقه بقوله: على المشهور، وعقبه بقوله: وفي نفسي منه شيء، و سبقه إلى ذلك المحقق في المعتبر (6)، و الفاضل المقداد في التنقيح (7)، حيث قال: حفص بن البختري، ضعيف؛ لأنّ بني أعين غمزوا عليه بلعب الشطرنج. انتهى.

و توضيحه: إنّ لعب الشطرنج محرّم، و لو لم يكن كبيرة مسقطّة للعدالة، لكن كلامهم ظاهر في الاستمرار و الدوام، كقولهم: فلان يركب الخيل.. فيكون مصرّا عليه، و الإصرار على الصغيرة كبيرة، فيكون فسقا.

وفيه: إنّ الناقل للعبة بالشطرنج مجهول، و القدح في رجل وثّقه مثل

ص: 237

1- رجال الشيخ: 347 برقم 14 في أصحاب الكاظم عليه السلام: حفص بن البختري.

2- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 199 برقم (597)]، قال: حفص بن البختري ثقة.

3- بلغة المحدثين: 353.

4- في هداية المحدثين: 46؛ و أنّه البختري الثقة: برواية محمّد بن أبي عمير عنه، و البرقي.. و جامع المقال: 63؛ و يمكن استعمال أنّه ابن البختري الثقة، برواية محمّد بن أبي عمير، عنه.

5- حاوي الأقوال 326/1 برقم 217 [المخطوط: 60 برقم (221)].

6- المعتبر 232 في كتاب الصلاة [الطبعة الحجرية إيران] في مسألة عدم اعتبار سهو الإمام مع حفظ المأموم: فإنّه روى رواية عن حفص، عن أبي عبد الله عليه السلام، ثم قال المحقق: و حفص و إن كان ضعيفا فالعمل و الاعتبار و الأحاديث تعضد روايته..

7- التنقيح الرائع للفاضل المقداد 246/1-247.

النجاشي، أو (1) هو أبو العباس، غلط، سيّما مع عدم اكتفاء الموثق بالتوثيق، وإشارته إلى ما غمزوا فيه به و إلى كونه بغير أصل، و بيان منشئه، و من البديهي أنّ ردّ النجاشي للغمز أقوى و أتم من نفس الغمز الذي صاحبه مجهول، و مع جهالته مبني على الغرض و المرض.

فما صدر من المحقق و المقداد و البحراني لا وجه له، و لو بني على قبول كل غمز في حقّ كلّ أحد-حتى من عدّله العدل الأمين الشيخ و النجاشي رحمهما الله-لم يبق للمجتهدين دليل، و لا إلى نيل الأحكام سبيل. و أي عدل، بل معصوم خلص من ألسن الحاسدين؟ أليس أمير المؤمنين عليه السلام الذي قامت الصلاة بسيفه رمي بتركه لها؟! فكون الرجل ثقة مما لا ينبغي الريب فيه.

نعم؛ لا ينبغي دعوى الاتّفاق عليه، كما هو ظاهر المحكيّ عن الشيخ علي رحمه الله (2)(3) حيث قال-في حاشية المختلف-: و حفص بن البختري ثقة، عند الأصحاب. انتهى، إلّا أن يريد أكثرهم مجازا.

و للمحقق الوحيد في المقام كلام-لا بدّ من نقله، تميما للفائدة، مع تغيير يسير، أو زيادة يسيرة في بعض عبارته-قال رحمه الله (4): اعلم أنّ المتأخرين يحكمون بصحة حديث حفص بن البختري من غير توقّف. قال المحقق الشيخ

ص: 238

1- منشأ الترديد التردّد في مرجع الضمير (ذكره)، هل هو مجموع ما مرّ حتى التوثيق أو خصوص روايته عن الإمامين عليهما السلام. [منه (قدّس سرّه)].

2- الظاهر أنّه: الشيخ علي الميسي. [منه (قدّس سرّه)].

3- الشيخ هنا هو: الشيخ علي نور الدين بن علي بن عبد العالي المحقّق الكركي المتوفي سنة 940، و توجد نسخة من حاشيته في مكتبة الإمام الرضا عليه السلام.

4- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 119.

محمّد رحمه الله (1): إنّ المحقّق في المعتبر (2) في مسألة: شكّ الإمام مع حفظ المأموم، حكم بضعفه، ولعلّه لاحتمال رجوع ذكره في كلام النجاشي إلى التوثيق أيضا، ولعدم معلومية كون أبي العباس؛ ابن نوح أو ابن عقدة.

انتهى.

قلت: على هذا الاحتمال أيضا لا وجه للحكم بالضعف.

أمّا أولا: فلأنّ الظاهر إنّ ابن نوح- ولو سلّم كونه ابن عقدة- فقد مرّ إثبات الاعتماد عليه في ترجمته.

وأمّا ثانيا: فلأنّ ذكر النجاشي ذلك مع عدم الإشارة إلى تأمّل فيه ليس لمجرد النقل، بل ظاهره الاعتماد عليه، والاعتداد به. مضافا إلى أنّ رجوع ضمير (ذكره) إلى جميع ما سبق من النجاشي غير ظاهر، بل لعلّ الظاهر رجوعه إلى رواية الرجل عن الإمامين عليهما السلام وكون التوثيق أنشأ منه نفسه.

ثم نقل الوحيد عن المحقّق الشيخ محمد (3) أنّه قال: فإن قلت: لعلّ مبنى تضعيف المحقّق غمز آل أعين، وفيهم ثقة. قلت: كون المراد جميعهم بعيد، لظهور أن سبب الغمز هو النبوة المقتضية إلى الميل إلى الهوى، ولا- يصدر عن ثقة إلا- أن يكون إظهار الجرح سبب النبوة، بأنّ الثقة قد يتحرز عن الجرح بلا سبب، وإن كان مستثنى عن الغيبة للاحتياط، ومع النبوة ترك الاحتياط، ولا يضر بالثقة للتأمّل في كونه قدحا فيه. انتهى.

ص: 239

1- الشيخ محمّد هو ابن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني رحمه الله في شرحه على الاستبصار استقصاء الاعتبار.

2- المعتبر: 232.

3- استقصاء الاعتبار 235/1 من الطبعة المحقّقة.

1- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال:120، أقول: وثق المترجم مع ذكرهم لما غمز به أعلام الجرح والتعديل غير من تقدم ذكرهم، فمنهم: الميرزا في منهج المقال:119، والتفريشي في نقد الرجال:112 برقم 16 [المحققة 128/2 برقم (1566)]، والشيخ النجف في إتيان المقال:52، والميرزا في ملخص المقال في قسم الصحاح، والشيخ الحائري في منتهى المقال:116 [المحققة 89/3 برقم (950)]، ومجمع الرجال 210/2، وتوضيح الاشتباه:136 برقم 577، وحاشية الشيخ حفيد الشهيد المخطوطة، وكذا في روح الجوامع المخطوط:557 من نسختنا، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط:21 من نسختنا، ورجال البرقي:37، وخير الرجال للاهيجي المخطوط:187 من نسختنا، ووسائل الشيعة 179/20 برقم 392، وروضة المتقين 101/14: في طرق الصدوق هذا. وقال ابن شهر آشوب في معالم العلماء:43 برقم 281: حفص بن البختری، له أصل. وفي تكملة الرجال 350/1-351: حفص بن البختری، ضبطه الخليل: بفتح الباء الموحدة، وسكون الخاء المعجمة، وفتح المثناة فوق، ومهملة، منسوب إلى البختر، وهي مشية حسنة، واقتصر الشيخ علي في حاشية المختلف على فتح الباء المفردة، والحاء المعجمة، وقد اختلف كلام أهل الرجال فيه، فنقل النجاشي عن أبي العباس - وهو ابن عقدة - توثيقه، وعن آل أعين: إنّه يلعب بالشطرنج وهو محرّم، ولو لم يكن كبيرة يسقط العدالة، لكن كلامهم ظاهر في الاستمرار والدوام، كقولهم.. فلان يركب الخيل.. فيكون مصرّاً عليه، والإصرار على الصغيرة كبيرة، فيكون فسقا، وكانّ النجاشي أشار بقوله: كان بينه وبين آل أعين نبوة.. إلى أنّ منشأ الغمز بذلك هو ذلك، فيكون تضعيفا لهذا الغمز. وكيف كان فلم نعلم أنّ هذا الغمز ممّن يعتد به؟ فهو ساقط على كل حال، وأما توثيق ابن عقدة له فعلى قاعدتنا التي مهّناها في ترجمته، وترجمة الحسين بن المختار هو القبول، فيثبت بذلك أنّه ثقة، وإلا فالرجل ضعيف، إمّا لكونه يلعب بالشطرنج على تقدير ثبوته، أو لكونه مجهول الحال.. ثم للمؤلف قدّس سرّه (الكاظمي) في المقام في صفحة:350 حاشية، قال: ويحتمل أن يكون ابن نوح على ضعف، وإن كان ينقل عن كليهما؛ لأنّ الظاهر أنّه عند

النجاشي أنّ اللعب بالشطرنج المنسوب إليه لا أصل له، بل إنّما نسب إليه بسبب العداوة التي كانت بينهم.

لا يقال: عداوته لآل أعين ربّما تضرّ بالوثاقة.

قلت: الظاهر كونها من الطرفين، ومع ذلك صارت منشأ للغمز، فلا بدّ أنّ يكون الطرف غير الثقة، مضافا إلى أنّ ما أشرنا إليه من أنّ الغمز ليس إلّا للعداوة، وفي الحقيقة لا أصل له، وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها للوثاقة، بل عداوة الثقة أيضا غير معلوم منافاتها، لاحتمال كون ذلك غير ثقة عنده، غاية الأمر خطأؤه في اجتهاده.

ثم أيدّ قدّس سرّه وثاقة الرجل بأمور:

منها: رواية ابن أبي عمير عنه، بل إكثاره ذلك، مع إجماعهم على تصحيح ما يصحّ عن ابن أبي عمير.

و منها: رواية الأجلّة عنه، كما أشار إليه النجاشي بقوله: يرويه عنه جماعة.

و منها: كون الرجل كثير الرواية، وسديد الرواية، ومقبول الرواية.. هذا كلام المولى الوحيد نقلا بالمعنى.

وقد اتّضح من ذلك كلّ أنّ التوقّف في وثاقته خلاف الإنصاف، والله العالم.

التمييز:

ميزه في المشتركاتين (1) برواية ابن أبي عمير، عنه.

ص: 241

1- في جامع المقال: 63، وهداية المحدثين: 46.

وزاد الكاظمي رواية البرقي، عنه.

وزاد في جامع الرواة (1) نقل رواية محمد بن عيسى، وصفوان بن يحيى، وعبد الله بن سنان، وعلي بن الحكم، وهشام بن الحكم -أيضا- عنه.

ثم إنه قد وقع في الكافي، في باب: ما يستحب من الصدقة عند الخروج من مكة، وفي التهذيب أيضا سند هذه صورته: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حماد، عن الحلبي، عن معاوية بن عمّار، و حفص البخري، عن أبي عبد الله عليه السلام.

قال في المنتقى (2): اتفقت نسخ الكافي و التهذيب على ما في طريقه من رواية الحلبي، عن معاوية بن عمّار، و حفص، ولا ريب في أنه غلط، و الصواب فيه عطف معاوية، و المعطوف عليه فيه حماد لا الحلبي، و حفص معطوف على معاوية، فرواية ابن أبي عمير (3) عن أبي عبد الله عليه السلام من ثلاثة طرق إحداها: بواسطتين، و هي رواية حماد عن الحلبي، و الاخرى (4): بواسطة، و هي (5) معاوية و حفص.

و بالجمللة؛ فمثل هذا عند الممارس أوضح من أن يحتاج إلى بيان، لكن وقوع الالتباس في نظائره على جم غفير من السلف يدعو إلى زيادة توضيح الحال،

ص: 242

1- جامع الرواة 261/1.

2- منتقى الجمان 615/2-616.

3- في المصدر زيادة: للخبر.

4- في المصدر: و الاخرين.

5- في المصدر: هما.

1151-حفص الجوهري أبو عبد الله

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الجواد عليه السلام.

و روى عن الهادي عليه السلام أيضا.

وظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[التمييز:] ونقل في جامع الرواة (3) رواية عمر بن يزيد السابري (4)، عن أبي عبد الله

ص: 243

-
- 1- حصيلة البحث لم يقل أحد إن جميع أفراد آل أعين كانوا عدولا و ثقات لا تصدر منهم أي هفوة، نعم كان فيهم من الثقات الأجلاء و أركان الطائفة، فمجرد كونه من آل أعين-مع جهالة اسمه و حاله-لا يسوغ ترتيب الأثر على رمية، بالإضافة إلى كون الرمي إذا كان ناش من عداوة سابقة لا أثر له، فالحقّ و التحقيق أنّ المعنون ثقة، و الرواية من جهته صحيحة بلا ريب، فتدبر.
 - 2- رجال الشيخ: 400 برقم 10، و ذكره البرقي في رجاله: 56 في أصحاب الإمام الجواد عليه السلام، و جاء في روح الجوامع المخطوط 55/1 من نسختنا، و مجمع الرجال 210/2، و منهج المقال: 119.. و غيرها.
 - 3- جامع الرواة 261/1.
 - 4- جاء في تهذيب الأحكام 241/7 حديث 1051، بسنده:.. عن عمر بن يزيد بيّاع السابري، عن أبي عبد الله حفص الجوهري، عن الحسن بن زيد، قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام..

حفص الجوهري، عن الحسن بن زيد، عن أبي عبد الله عليه السلام.. ورواية الصفار (1)، عن محمد بن عيسى، عن حفص الجوهري، قال: صلى بنا أبو الحسن علي بن محمد عليهما السلام (2).

6668

1152-حفص بن حبيب الكلبي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (3) بهذا العنوان من رجال الصادق عليه السلام.

وفي بعض النسخ بغير لفظ الكلبي، والصواب ثبوته، والسقط من النسخ.

و ظاهر بعضهم اتحاده مع حفص أبي عمرو المتقدم (4)، وفيه تأمل.

وعلى كل حال؛ فظاهر الشيخ رحمه الله كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (5).

ص: 244

-
- 1- تهذيب الأحكام 114/2 حديث 426، بسنده:.. عن الصفار.. ومثله في الاستبصار 347/1 حديث 1308.
 - 2- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حال المعنون، فهو ممّن أهملوا بيان حاله.
 - 3- الشيخ في رجاله: 176 برقم 194، وذكره في نقد الرجال: 112 برقم 7 [المحققة 128/2 برقم (1567)]، ومجمع الرجال 210/2، وجامع الرواة 261/1.. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 4- في صفحة: 224 من هذا المجلد.
 - 5- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير معلوم الحال.

1153-حفص بن حميد مولى همدان

أبو علي الأتبار الكوفي

[الضبط:] الأتبار: بفتح الهمزة، وتشديد الباء، والألف، والراء المهملة، صانع الإبرة، وهي مسلة الحديد وبتاعها. قال في القاموس (1): الإبرة مسلة الحديد، جمعه: إبر وإبار، وصانعه وبتاعه الأتبار، وبتاعه: إبري، وفتح الباء لحن. انتهى.

وربما يتوهم أن الأتبار-أيضا-من يكون عمله تأبير النخل..أي إصلاحه وتلقيحه؛ وذلك ما ليس في اللغة منه عين ولا أثر.

نعم؛ في القاموس: أتر النخل: أصلحه. وفيه المئبر والإبرة: ما تلقح به النخل (2).

[الترجمة:] وعلى كل حال؛ فإني لم أقف في الرجل إلا على عدّ الشيخ رحمه الله (3) إياه من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميا، إلا أن حاله مجهول (4).

ص: 245

1- القاموس المحيط 361/1. وفي لسان العرب 4/4: والإبرة: مسلة الحديد، والجمع إبر وإبار، وصانعها: إبار. والإبرة: واحدة الإبر. التهذيب: ويقال للمخيط: إبره، وجمعها: إبر، والذين يسوي الإبر يقال له: الأتبار.

2- وانظر قريبا منه مع تفصيل أكثر في لسان العرب 3/4-5، والذي صرح به ابن منظور في هذا المعنى-أي من يكون علمه تأبير النخل- هو الأبر لا الأتبار كما توهمه المتوهم.

3- الشيخ في رجاله: 177 برقم 204، وذكره في مجمع الرجال 210/2، ونقد الرجال 112 برقم 8 [المحققة 129/2 برقم (1568)]، وجامع الرواة 261/1.. وغيرهم.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله، فهو ممن لم يبين حاله.

1154-حفص بن خالد بن جابر البصري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول (2).

1155-حفص الدهان

-أي بائع الدهن-

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا إلا أنّ حاله مجهول (4).

ص: 246

-
- 1- الشيخ في رجاله: 176 برقم 180، وذكره في مجمع الرجال 210/2، و نقد الرجال: 112 برقم 9 [المحققة 129/2 برقم (1569)]، و جامع الرواة 261/1.. وغيرهم، و الجميع اکتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله.
 - 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن أهملوا بيان حاله.
 - 3- رجال الشيخ: 184 برقم 316، وذكره في مجمع الرجال 210/2، و جامع الرواة 261/1.. وغيرهما.
 - 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو غير متّضح الحال. [6672] 1216-حفص بن راشد الهلالي جاء في الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه 145/1 [وفي الطبعة

1156-حفص بن السائب

[الترجمة: [عدّه أبو موسى (1) من الصحابة.

و لم يتّضح لي حاله (2).

1157-حفص بن سابور

[الضبط و الترجمة: [قد مرّ (3) ضبط سابور في ترجمة: بسطام بن سابور، كما مرّ هناك توثيق

ص: 247

-
- 1- ذكره في اسد الغابة 31/2، و تجريد أسماء الصحابة 133/1 برقم 1383، و الإصابة 341/1 برقم 1764.
 - 2- حصيلة البحث اكتفى المعنونون له بكونه صحابيا من دون تعرّض لحاله، فهو مجهول الحال.
 - 3- في صفحة: 201 من المجلّد الثاني عشر.

النجاشي (1) والعلامة (2) رحمهما الله إياه هناك بعد هذا من إخوة بسطام، وتوثيقه إياهم جميعا.

وقال في القسم الأول من الخلاصة (3)، هنا: حفص أخو بسطام بن سابور، ثقة.

ووثقه في الوجيزة (4)، والبلغة (5)، والحاوي (6) أيضا (7).

6675

1158-حفص بن سالم أبو ولاد الحنّاط

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (8) من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفا

ص: 248

- 1- رجال النجاشي: 86 برقم 276 الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: 110 برقم (280)، وطبعة بيروت 275/1 برقم (278)، وطبعة الهند: 80] في ترجمة بسطام، قال: وإخوته زكريا، وزياد، و حفص، ثقات كلّهم.
- 2- في الخلاصة: 26 برقم 1 في ترجمة بسطام، قال: وإخوته زكريا وزياد و حفص ثقات كلّهم..
- 3- الخلاصة: 58 برقم 7: حفص أخو بسطام بن سابور ثقة.
- 4- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 129 برقم (1570)]، قال: وابن سابور ثقة.
- 5- بلغة المحدثين: 353، ثم قال: وفي نفسي منه شيء.
- 6- حاوي الأقوال 330/1 برقم 220 [المخطوط: 62 برقم (326)]، ووثقه جلّ علماء الجرح والتعديل منهم: شيخنا الحرّفي وسائل الشيعة 179/20 برقم 393، و شيخنا الحرّفي رجاله المخطوط: 21، ورجال ابن داود 128 برقم 495 [الطبعة الحيدرية: 82 برقم (502)]، وجامع الرواة 261/1، و نقد الرجال: 112 برقم 10 [الطبعة المحقّقة 129/2 برقم (1570)]، و ملخّص المقال في قسم الصحاح، و منتهى المقال: 116 [الطبعة المحقّقة 91/3 برقم (951)]، و منهج المقال: 119.
- 7- حصيلة البحث اتفقت آراء خبراء الجرح والتعديل على وثاقته من دون غمز فيه.
- 8- رجال الشيخ: 184 برقم 335.

إلى ما في العنوان قوله: مولى جعفي كوفي. انتهى.

وقال في الفهرست (1): حفص بن سالم، يكتنى: أباً ولأد الحنّاط، ثقة، كوفي، مولى جعفي، له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد ابن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، عن حفص.

انتهى.

وأراد بالإسناد الأوّل: عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى.

وأقول: الظاهر سقوط واسطة بين ابن بطة وبين أحمد بن محمّد بن عيسى؛ لعدم كونه من رجاله. ويكشف عبارة النجاشي الآتية عن ذلك، حيث وضع محمّد بن الحسن بينهما، فتدبر.

وقال النجاشي (2): حفص بن سالم أبو ولأد الحنّاط، وقال ابن فضال:

حفص بن يونس مخزومي، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة لا بأس به.

وقيل: إنّه من موالى جعفي، ذكره أبو العباس، له كتاب يرويه الحسن بن محبوب، أخبرنا ابن نوح، قال: حدّثنا الحسن بن حمزة، قال: حدّثنا ابن بطة، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد، قال: حدّثنا الحسن بن محبوب، عن حفص، بكتابه [أيضاً]. انتهى.

وظاهره اتحاد الرجل مع حفص بن يونس أبي ولأد الآجري، الذي عدّه

ص: 249

1- الفهرست: 87 برقم 246 الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: 62 برقم (235)، وفي طبعة جامعة مشهد: 112 برقم (245)].

2- رجال النجاشي: 104 برقم 342 الطبعة المصطفوية [وفي طبعة جماعة المدرسين: 135 برقم (347)، وطبعة بيروت 326/1 برقم (345)، وطبعة الهند: 198].

الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

والإتحاد ظاهر العلامة رحمه الله أيضا في الخلاصة (2)، حيث قال في القسم الأول: حفص بن سالم، يكتى: أبا ولاد الحنّاط-بتشديد اللام، وتشديد النون، بعد الحاء المهملة-ثقة كوفي، مولى جعفي، له أصل.

وقال ابن فضال: إنّه حفص بن يونس مخزومي، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ثقة لا بأس به.

وقال ابن عقدة: حفص بن سالم، خرج مع زيد بن علي عليه السلام، وظهر من الصادق عليه السلام تصويبه لذلك. انتهى.

وعده ابن داود في القسم الأول (3)، ونقل كلام ابن فضال. وعدّ الشيخ رحمه الله إياه في رجاله ثم وثّقه، ثم قال: وقيل: مولى جعفي.

ص: 250

1- رجال الشيخ: 175 برقم 174: حفص بن يونس أبو ولاد الحنّاط الآجري، وذكر أيضا في رجاله: 176 برقم 184: حفص بن سالم صاحب السابري الكوفي، وفي صفحة: 177 برقم 198: حفص بن سالم الكوفي الشمالي أبو علي، وفي صفحة: 184 برقم 335: حفص بن سالم أبو ولاد الحنّاط مولى جعفي، كوفي، والاختلاف بين (ابن يونس) و(ابن سالم) كثير فذاك اسم أبيه سالم وهذا يونس، وذاك مولى جعفي وهذا آجري، ولم يعلم أنّه مولى. وعلى كل حال؛ لا يسعني القول باتحاد العنوانين إلاّ بدليل، فالراجح أنّهما اثنان، وأنّ المترجم ثقة، وابن يونس مجهول الحال، والشيخ فرّق بين المذكورين، وظاهره التعدّد عنده، والنجاشي نسب الاتحاد إلى ابن فضال مشيرا إلى عدم قناعته بالاتحاد.

2- الخلاصة: 58 برقم 1.

3- رجال ابن داود: 128 برقم 496 [الطبعة الحيدرية: 82 برقم (503)]، وفي باب الكنى: 406 برقم 92 [الطبعة الحيدرية: 221 برقم (94)]: أبو ولاد حفص بن سالم [ست] ثقة، له أصل.

وقال ابن شهر آشوب في المعالم (1): حفص بن سالم، يكنى: أبا ولاد الحنّاط، ثقة، كوفي، مولى جعفي، له أصل. ثم ذكر طريقه إليه نحو ما في الفهرست.

وقد وثّقه في الوجيزة (2)، و البلغة (3)، و المشتركاتين (4).

ص: 251

1- ليس في نسختي من معالم العلماء ذكرا للمترجم، نعم؛ ذكر ذلك عن ابن شهر آشوب في الوسائل 179/20 برقم 394، و في تكملة الرجال 352/1، و لعلّه كانت الترجمة في المخطوطة و سقطت من المطبوع.

2- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 199 برقم (599)]، قال: و إنّه ابن سالم أبو ولاد الحنّاط ثقة.

3- بلغة المحدثين: 353 برقم 17.

4- في هداية المحدثين: 47، قال: و إنّه ابن سالم أبو ولاد الحنّاط الثقة، برواية الحسن ابن محبوب عنه، و رواية فضالة بن أيوب، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبي حمزة الثمالي، ثم قال: و وقع في الفقيه في باب التجارة و آدابها: ميسر بن حفص، و قد يوجد في الأسانيد رواية الحسن بن محبوب، عن أبي ولاد الحنّاط، عن عبد الله بن سنان، و هو خلاف المعهود المتكرّر من رواية الحسن بن محبوب عن كلّ منهما بغير واسطة، و في جامع المقال: 63، قال: و إنّه ابن سالم أبو ولاد الحنّاط الثقة، برواية الحسن بن محبوب عنه. و الرواية جاءت في الفقيه 123/3 حديث 533، و في روضة المتقين شرح الفقيه 24/7-25: و روى ميسر بن حفص، لم يذكر طريقه إليه.. إلى أن قال: و يمكن أن يكون من كتاب ميسر، و يكون البعض الراوي، هو حفص الذي إما هو ابن البخري الثقة، أو ابن سوقة الثقة، أو ابن سالم الثقة. و روى هذا الخبر المشي و ميسر كلاهما عن حفص.. أقول: في إتقان المقال في قسم الثقات: 52: حفص بن سالم أبو ولاد الحنّاط، و قال ابن فضال: إنّه ابن يونس مخزومي ثقة لا بأس به، و قيل: إنّه من موالى جعفي.. إلى أن قال: فتأمل لاحتمال التعدّد في ابن سالم.. إلى أن قال: و في (ق)، من (جخ): ابن سالم أبو ولاد الحنّاط، ثم: ابن يونس أبو ولاد الحنّاط الآجري.. إلى أن قال: فإنّ

و الحاوي (1).. وغيرها (2) أيضا. فالرجل متفق على وثاقته، لم يغمز فيه أحد بشيء.

الضبط:

ولاد: بفتح الواو، واللام، ثم الألف، والذال المهملة، بمعنى كثير الاستيلاء (3).

ص: 252

1- حاوي الأقوال 327/1 برقم 218 [المخطوط: 61 برقم (222)].

2- مثل إتيان المقال: 52، ومنتهى المقال: 116 [المحققة 91/3 برقم (952)]، وجامع الرواة 261/1، وملخص المقال في قسم الصحاح، وروضة المتقين 101/14، ومجمع الرجال 211/2، وخير الرجال المخطوط: 316 من نسختنا، وابن داود في رجاله: 128 برقم 496، و صفحة: 406 برقم 92، وفهرست الشيخ: 78 برقم 246، وتوضيح الاشتباه: 136 برقم 579، ورجال شيخنا الحر المخطوط: 21 من نسختنا، وروح الجوامع: 558 من نسختنا، وذكره في تكملة الرجال 352/1، وثقه في الوسائل 179/20 برقم 394، ونقد الرجال: 112 برقم 11 [المحققة 129/2 برقم (1571)]، وجاء في سند رواية في كامل الزيارات: 278 باب 91 حديث 8، بسنده:.. عن الخيبري، عن أبي ولاد، عن أبي بكر الحضرمي، عن أبي عبد الله عليه السلام..

3- قال في القاموس المحيط 347/1: وسموا وليدا وولادا، وأضاف عليه في تاج العروس 542/2:.. الأخير ككتان.

و مرّ ضبط الحنّاط في ترجمة: الأسود بن أبي الأسود (1).

و ضبط الجعفي في ترجمة: إبراهيم الجعفي (2).

و ضبط المخزومي في ترجمة: أرقم المخزومي (3).

و ظاهر الصدوق رحمه الله أيضا أنّ الرجل مخزومي، حيث قال: إنّ اسم أبي ولّاد الحنّاط: حفص بن سالم، مولى بني مخزوم. انتهى.

و الأجرى: بالهمزة المفتوحة، والألف، والجيم المضمومة، والراء المهملة، والياء، نسبة إمّا إلى الأجر: وهو - بالمدّ، والتشديد أشهر من التخفيف - اللبن إذا طبخ، والواحدة آجرة، وهو معرّب، ولعلّ وجه النسبة بيعه له، أو صنعه إيّاه. أو إلى درب آجر - بالإضافة - موضعان ببغداد، أحدهما: بالغربية، وهو اليوم خراب. و الآخر بنهر يعلى عند خرابة ابن جرّدة (4).

التمييز:

قد سمعت من النجاشي (5) و الشيخ (6) رواية ابن محبوب عنه، و به ميّزه

ص: 253

1- في صفحة: 9 من المجلّد الحادي عشر.

2- في صفحة: 338 من المجلّد الثالث.

3- في صفحة: 389 من المجلّد الثامن.

4- ذكر ذلك كلّه في تاج العروس 8/3. و ضبطه في توضيح المشتبه 159/1، و انظر: معجم البلدان 51/1.

5- رجال النجاشي، قال: 104 برقم 342: حفص بن سالم.. إلى أن قال: حدّثنا الحسن بن محبوب، عن حفص بكتابه.

6- في الفهرست: 87 برقم 246 الطبعة الحيدرية (وقد سلفت سائر الطبعات)، قال:

وزاد الفاضل الكاظمي (2) رواية فضالة بن أيوب (3)، وحمّاد بن عثمان (4)، ومحمّد بن أبي حمزة الشمالي (5). قال: وقد يوجد رواية ابن محبوب، عن أبي ولاد، عن عبد الله بن سنان، وهو خلاف المعهود، بل الحسن بن محبوب يروي عن كلّ منهما بلا واسطة. انتهى.

وزاد في جامع الرواة (6) رواية علي بن الحكم (7)، وأحمد بن دويل بن هارون، عنه (8).

ص: 254

1- في جامع المقال: 63، قال: وإثّه ابن سالم برواية الحسن بن محبوب عنه.

2- في هداية المحدثين: 47.

3- جاءت روايته في التهذيب 128/1 حديث 489: وعنه، عن فضالة، عن أبي ولاد، عن أبي عبد الله عليه السلام..

4- في مشيخة الفقيه 63/4: وما كان فيه عن حفص بن سالم.. إلى أن قال: عن حماد ابن عثمان، عن حفص أبي ولاد بن سالم الكوفي..

5- في تهذيب الأحكام 127/2 حديث 487، بسنده:.. عن النضر، عن محمّد ابن أبي حمزة، عن أبي ولاد حفص بن سالم، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام..

6- جامع الرواة 261/1.

7- في تهذيب الأحكام 285/2 حديث 1143، بسنده:.. عن علي بن الحكم، عن أبي الوليد حفص بن سالم، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام.. هكذا في الطبعة الحروفية لدار الكتب الإسلامية، لكن في الطبعة الحجرية: عن أبي ولاد حفص بن سالم، وهو الصحيح.

8- حصيلة البحث وثيقة المترجم متفق عليها، و حفص بن يونس راو آخر لا يرتبط بالمترجم، فتدبر.

1159-حفص بن سالم صاحب السابري الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) بهذا العنوان من أصحاب الصادق عليه السلام.

و يأتي في ترجمة أخيه: عمر بن سالم صاحب السابري عبارة النجاشي (2) و الخلاصة (3) المتضمنتين لتوثيقه صريحا، فهو ثقة بلا مين.

[التمييز:] وقد نقل في جامع الرواة (4) رواية أحمد بن محمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن بكر، عن حفص -هذا- عن أخيه عمر بن سالم. و رواية محمد بن عيسى، عن يونس، عن حفص هذا (5).

ص: 255

-
- 1- رجال الشيخ: 176 برقم 184، ووثقه في إتيان المقال: 104 في قسم الثقات في ترجمة أخيه، و مثله غيره.
 - 2- النجاشي في رجاله: 219 برقم 752 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 285 برقم (758)، و طبعة بيروت 129/2 برقم (756)، و طبعة الهند: 203]، قال: عمر بن سالم صاحب السابري، كوفي، وأخوه حفص ثقتان روايا عن أبي عبد الله عليه السلام.
 - 3- الخلاصة: 119 برقم 7 مثل ما تقدم عن النجاشي.
 - 4- جامع الرواة 262/1.
 - 5- حصيلة البحث المعنون ثقة من دون غمز فيه.

1160-حفص بن سالم الكوفي

الشمالي أبو علي

[الترجمة:] هذا كسابقه، في عدّ الشيخ رحمه الله إياه بهذا العنوان (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] قد مرّ (2) ضبط الشمالي في ترجمة: ثابت بن دينار (3).

ص: 256

1- رجال الشيخ: 177 برقم 198، وذكره في مجمع الرجال 211/2، ونقد الرجال: 112 برقم 13 [الطبعة المحقّقة 130/2 برقم (1572)]، وجامع الرواة 262/1.

2- في صفحة: 256 من المجلّد الثالث عشر.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله، فهو غير متضح الحال. [6678] 1217-حفص السدوسي جاء في المحاسن: 42 باب 39 (ثواب لا حول ولا قوة إلا بالله)

(حديث 54، بسنده:..عن عيسى بن جعفر العلوي، عن حفص السدوسي و أحمد بن عبيد، عن الحسين بن علوان الكلبي، عن جعفر عليه السلام..

و عنه في بحار الأنوار 189/93 باب 4، الكلمات الأربع التي يفرع إليها و معناها، حديث 24 مثله، و كذلك في وسائل الشيعة 218/7 باب 47، استحباب قول: «لا حول و لا قوة إلا بالله» حديث 9158.

حصيلة البحث المعنون مهملة.

[6679] 1218-حفص بن سعيد جاء في المحاسن 67/1 باب 103 ثواب العمل يوم النحر حديث 127، بسنده:..عن عباد الدواجني، عن حفص بن سعيد، عن بشير بن زيد، قال: قال رسول الله صلى الله عليه و آله..

و عنه في بحار الأنوار 288/99 حديث 59، و وسائل الشيعة 151/14 حديث 18846، و لكن فيهما: جعفر بن سعيد.

حصيلة البحث المعنون مهملة.

ص: 257

1161-حفص بن سليم العبدي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام، مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: أسند عنه.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط العبدي في ترجمة: إبراهيم بن خالد (3).

1162-حفص بن سليمان

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (4) كذلك من غير لقب ولا كنية من رجال

ص: 258

-
- 1- رجال الشيخ رحمه الله: 177 برقم 200، وذكره في مجمع الرجال 211/2، و نقد الرجال: 112 برقم 14 [المحققة 130/2 برقم (1574)]، و جامع الرواة 262/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 2- في صفحة: 386 من المجلد الثالث.
 - 3- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية و الحديثية ما يوضّح حال المعنون، فهو غير مبين الحال.
 - 4- رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 347 برقم 17، و ذكره في مجمع الرجال 211/2،

1163-حفص بن سليمان أبو عمرو الأسدي

الغاضري المقرئ البزاز الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في (2) رجاله بالعنوان المذكور من أصحاب

ص: 259

-
- 1- حصيلة البحث اتحد مع الآتي أم تعدد لم أجد في طيات المصادر ما يعرب عن حاله، فهو ممن لم يبين حاله.
 - 2- رجال الشيخ: 176 برقم 181، وذكره في مجمع الرجال 211/2، ونقد الرجال: 112 برقم 15 [الطبعة المحققة 131/2 برقم (1575)]، وجامع الرواة 262/1.. وغيرهم، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة. ولكن ترجمه الخطيب في تاريخ بغداد 186/8 برقم 4312: حفص بن سليمان بن المغيرة أبو عمر الأسدي البزاز، وهو حفص بن أبي داود القارئ، حدث عن سماك بن حرب، وعلقمة بن مرثد، وأبي إسحاق السبيعي، وأبي إسحاق الشيباني، وليث بن أبي سليم، وعاصم بن أبي النجود، وهو صاحب عاصم في القراءة وابن امرأته، وكان ينزل معه في دار واحدة، فقرأ عليه القرآن مرارا، وكان المتقدمون يعدّونه في الحفظ فوق أبي بكر بن عياش، ويصفونه بضبط الحرف الذي قرأه على عاصم. روى عنه عبيد بن الصباح، وعمرو بن الصباح.. إلى أن قال: بسنده... زعم أيوب بن المتوكل، قال

الصادق عليه السلام مضيفاً إليه قوله: أسند عنه.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط الأسيدي في ترجمة: أبان بن أرقم.

ص: 260

1- في صفحة: 73 من المجلد الثالث.

وضبط المقرئ في ترجمة: إبراهيم بن أحمد (1).

وضبط البزاز في ترجمة: إبراهيم بن عبد الحميد (2).

وأما الغاصري: بالغين المعجمة، والألف، والضاد المعجمة المكسورة، والراء المهملة، والياء، فنسبة إلى بني غاضرة، وهم بطن من أسد وبرة من قضاة من القحطانية، كذا في سبائك الذهب (3) ونهاية الأرب (4)، وليس في بني أسد بن خزيمة، أو من أسد بن ربيعة بن نزار بنو غاضرة أصلاً. وعليه؛ فما في القاموس (5) من قوله: غاضرة قبيلة من أسد، وحي من صعصعة. لا يراد من أسد فيه سوى أسد بن وبرة، وإن كان لفظ بني أسد ينصرف إلى غيره عند الإطلاق. وأما ما في تاج العروس (6) عقيب كلمة: من أسد من قوله: وهم بنو غاضرة بن بغيض بن ريث بن غطفان بن سعد. انتهى.

فهذا ممّا لا يعرفه أحد أبداً (7).

نعم؛ فيهم بنو ناضرة-بالنون- لا غاضرة-بالغين- وهم من بجالة، ثم من ذبيان بن بغيض بن أرث.

ص: 261

1- في صفحة: 266 من المجلد الثالث.

2- في صفحة: 110 من المجلد الرابع.

3- سبائك الذهب: 30.

4- نهاية الأرب: 353 برقم 1415، قال: بنو غاضرة: بطن من خزاعة من مزيقيا من الأزدي من القحطانية، وهم: بنو غاضرة بن حبيشة..

5- القاموس المحيط 103/2.

6- تاج العروس 450/3.

7- ويؤيد ما اختاره قدس سرّه ما جاء في جمهرة أنساب العرب لابن حزم: 13، 250، 481، 259، نعم فيه: ذبيان بن بغيض بن ريث، وكذا في غيره مثل: معجم قبائل العرب 403/1، وقد أورده عن عدّة مصادر.

ثم لا يخفى عليك أنه قد نزل بنو غاضرة هؤلاء موضعا على الفرات من سواد الكوفة قرب كربلاء المشرفة، فسُمِّي الغاضريَّة بهم، والنسبة إليه و إليهم غاضري، ولو لا التصريح بلفظ الأسدي في المقام، لاحتمل النسبة إلى المكان، لكنه غير محتمل لذلك، كما لا يحتمل النسبة إلى بني غاضرة بن مرة بن صعصعة ابن معاوية بن بكر بن هوازن (1).

6683

1164-حفص بن سوقة العمري

[الترجمة:] قد عدَّ الشيخ رحمه الله (2) حفص بن سوقة من أصحاب الصادق عليه السلام.

وقال في الفهرست (3): حفص بن سوقة، له أصل، أخبرنا به بالإسناد الأول، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن [محمد] بن أبي عمير، عن حفص بن سوقة. انتهى.

وأراد بالإسناد الأول: عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى.

ص: 262

-
- 1- حصيلة البحث الذي يظهر من المترجمين له كونه من العامة، وسير من روى عنهم ورووا عنه أنه من قراء العامة ورواتهم، وأنه من قضاتهم، فالجزم بضعفه في محله، فتدبر.
 - 2- الشيخ في رجاله: 184 برقم 330.
 - 3- الفهرست: 87 برقم 245 الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: 62 برقم (234)، وفي طبعة جامعة مشهد: 112 برقم (246)].

وقال النجاشي (1): حفص بن سوقة العمري، مولى عمرو بن حريث المخزومي، روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس ابن نوح في رجالهما، أخواه زياد و محمد ابنا سوقة، أكثر منه رواية عن أبي جعفر و أبي عبد الله عليهما السلام، ثقات، روى محمد بن سوقة، عن أبي الطفيل عامر بن وائلة، عن علي عليه السلام حديث تفرقة هذه الأمة.

وروى زياد، عن أبي جعفر عليه السلام: «لا تصلّوا خلف الناصب».

له كتاب؛ رواه أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدّثنا محمد بن مفضل بن إبراهيم، قال: حدّثنا محمد بن أبي عمير، عن حفص بن سوقة، بكتابه. انتهى.

و مثله بعينه إلى قوله: ثقات في القسم الأوّل من الخلاصة (2)، إلاّ أنّه سهواً قلمه في موضعين أحدهما: أنّه أبدل كلمة (و أخواه)، بكلمة: (و أخواله).

و الثاني أنّه أبدل كلمة (ابنا)، بكلمة (ابن سوقة)، فلا تذهل.

و ابن داود و إن عدّه في القسم الأوّل (3)، و جعله من أصحاب الصادق

ص: 263

1- رجال النجاشي: 104 برقم 343 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 135 برقم (348)، و طبعة بيروت 326/1-327 برقم (346)، و طبعة الهند: 98].

2- الخلاصة: 58 برقم 5.

3- رجال ابن داود: 129 برقم 497 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (504)]، و وثّقه في إتيان المقال: 52، و وسائل الشيعة 179/20 برقم 395، و توضيح الاشتباه: 136 برقم 580، و رجال شيخنا الحر المخطوط: 21، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و نقد الرجال: 112 برقم 116 [المحقّقة 2/131 برقم (1576)]، و في معالم العلماء: 43 برقم 282: حفص بن سوقة، له أصل، و مجمع الرجال 2/212، و منتهى المقال: 116 [المحقّقة 3/92 برقم (955)]، و منهج المقال: 119، و جامع الرواة 1/262. و في تكملة الرجال 1/352: قوله: في حفص بن سوقة ذكره أبو العباس بن نوح

و الكاظم عليهما السلام إلا أنه لم ينص بالتوثيق، ولعلّه سقط من قلمه.

وقد وثقه في الوجيزة (1)، والبلغة (2)، والمشركتين (3)، بل و الحاوي (4)، حيث عدّه في قسم الثقات، ونقل توثيق النجاشي و الخلاصة، ولم يغمز فيه بشيء.

التمييز:

ميّزه في المشركتين بما سمعته من الشيخ و النجاشي من رواية ابن أبي عمير، عنه.

وزاد في جامع الرواة (5) رواية محمّد بن أبي بكر، عنه.

الضبط:

سوقة: بضمّ السين المهملة، و سكون الواو، وفتح القاف، بعدها هاء (6).

ص: 264

1- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 199 برقم (601)].

2- بلغة المحدثين: 352 برقم 17.

3- جامع المقال: 63، و هداية المحدثين: 47.

4- حاوي الأقوال 329/1 برقم 219 [المخطوط: 62 برقم (223) من نسختنا].

5- جامع الرواة 262/1.

6- انظر: ضبط سوقة في توضيح المشتبه 212/5.

و العمرى: بفتح العين المهملة، و سكون الميم، و كسر الراء المهملة، و الياء.

و قد عرفت وجه النسبة في كلام النجاشي (1).

بقي هنا شيء، و هو أنّ صاحب الحاوي رحمه الله قال: إنّ مرجع الضمير في قول النجاشي و الخلاصة (رجالهما) غير موجود، فكأنه سقط في الأصل شيء.

انتهى.

و أقول: هذا غريب؛ فإنّ مرجع الضمير أبو عبد الله و أبو الحسن عليهما السلام (2)، و ما أدري كيف غفل عن ذلك؟! (3).

6684

1165-حفص الضبي أبو عمرو

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 265

1- و هو كونه مولى عمرو. [منه (قدّس سرّه)]. أقول: و هو عمرو بن حريث المخزومي كما صرّح به النجاشي، و كذا في توضيح المشتبه 355/6.

2- أقول: كما يمكن إرجاع ضمير (رجالهما) إلى الإمامين عليهما السلام أيّ أنّه من أصحابهما، كذلك يمكن إرجاع الضمير إلى أبي العباس و هو ابن عقدة و ابن نوح، و أنّ وَاو العطف محذوف بين أبي العباس و ابن نوح، و يقوي هذا الاحتمال أنّ لابن عقدة و ابن نوح كتاب رجال ينقل عنهما النجاشي، كما أشار محقق كتاب تكملة الرجال إلى وجود الواو في نسخة من الخلاصة، و عندي أنّ الأظهر رجوع الضمير إلى الإمامين عليهما السلام. فراجع رجال النجاشي، و تدبر.

3- حصيلة البحث وثيقة المترجم متفق عليها عند أرباب الجرح و التعديل من دون غمز فيه.

4- رجال الشيخ: 185 برقم 339، و زاد: كوفي، و ذكره في مجمع الرجال 212/2، و جامع الرواة 262/1، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ من دون زيادة، و جاء في رجال البرقي: 37 من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام أيضا.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أن حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط الضبيّ في ترجمة: أحمد بن الحسين بن مفلس (2).

6685

1166- حفص بن عاصم أبو عاصم

السلمي المدني

[الضبط:] قد مرّ (3) ضبط السلمي في ترجمة: أدرع أبي الجعد.

[الترجمة:] وقد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب الصادق عليه السلام من دون وصفه ب: السلمي.

وقال النجاشي (5) رحمه الله: حفص بن عاصم أبو عاصم السلمي المدني، روى عن جعفر بن محمّد عليهما السلام، ثقة، له كتاب، رواه عنه محمّد بن علي الصيرفي أبو سمينة، أخبرنا علي بن أحمد أبو الحسن القمي، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن، قال: حدّثنا محمّد بن [أبي] القاسم ماجيلويه، قال: حدّثنا محمّد بن علي أبو سمينة، عن حفص بن عاصم، بكتابه. انتهى.

و مثله بعينه في القسم الأوّل من الخلاصة (6).. إلى قوله: ثقة.

ص: 266

1- في صفحة: 65 من المجلّد السادس.

2- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية و الحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

3- في صفحة: 309 من المجلّد الثامن.

4- رجال الشيخ: 176 برقم 177.

5- رجال النجاشي: 104 برقم 344.

6- الخلاصة: 58 برقم 6.

وعنونه ابن داود أيضا في القسم الأول (1)، ورمز لعدّ الشيخ رحمه الله إياه من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال: ثقة.

ووثقه في الوجيزة (2)، وبلغه (3)، والمشركتين (4)، بل وحاوي (5)..

وغيرها أيضا (6).

[التمييز:] وميّزه في المشتركين بما سمعته من النجاشي من رواية محمّد بن علي الصيرفي أبي سمينة، عنه (7).

ص: 267

1- ابن داود في رجاله: 129 برقم 498 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (505)].

2- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 199 برقم (602)]، قال: و ابن عاصم السلمي ثقة.

3- بلغة المحدثين: 353.

4- في هداية المحدثين: 47: و أنّه ابن عاصم الثقة، و جامع المقال: 63: و أنّه ابن عاصم الثقة..

5- حاوي الأقوال 330/1 برقم 221 [المخطوط: 62 برقم (224)].

6- كما وثّقه في توضيح الاشتباه: 136 برقم 581، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و رجال شيخنا الحر المخطوط: 21، و وسائل الشيعة

180/20 برقم 396، و مجمع الرجال 212/2، و نقد الرجال: 112 برقم 17 [المحقّقة 131/2 برقم (1577)]، و إتقان المقال: 52، و منهج

المقال: 119، و منتهى المقال: 116 [المحقّقة 93/3 برقم (956)]، و جامع الرواة 262/1.. و غيرها.

7- حصيلة البحث وثيقة المترجم متفق عليها عند خبراء هذا العلم من دون غمز. [6686] 1219- حفص بن عبد الحميد جاء في طبّ

الأئمة: 121 باب دعاء المكروب، بسنده:.. عن ابن

1167-حفص بن عبد ربّه الكناسي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط الكناسي في ترجمة: بريد الكناسي (3).

ص: 268

-
- 1- رجال الشيخ: 176 برقم 192، وذكره في مجمع الرجال 213/2، ونقد الرجال: 112 برقم 18 [الطبعة المحقّقة 132/2 برقم (1578)]، وجامع الرواة 262/1.. وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 2- في صفحة: 118 من المجلّد الثاني عشر.
 - 3- حصيلة البحث لم يذكر أرباب المعاجم الرجالية و الحديثية ما يوضّح حال المعنون، فهو غير مبين الحال.

1168-حفص بن عبد الرحمن الأزدي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول (2).

1169-حفص بن عبد الرحمن الكلبي

أبو سعيد الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول (4).

ص: 269

-
- 1- رجال الشيخ: 176 برقم 178، وذكره في مجمع الرجال 213/2، ونقد الرجال: 112 برقم 20 [المحققة 132/2 برقم (1580)]، و جامع الرواة 262/1.. وغيرهم و الكلّ نقلوا عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 2- حصيلة البحث لم أجد في المصادر الرجالية والحديثية عن المعنون ما يوجب اتّضاح حاله، فهو غير مبين الحال.
- 3- رجال الشيخ: 177 برقم 201، وذكره في مجمع الرجال 213/2، ونقد الرجال: 112 برقم 19 [المحققة 132/2 برقم (1579)]، و جامع الرواة 262/1.. وغيرهم و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون إضافة.
- 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنون له ما يوضّح حاله، فهو غير معلوم الحال.

1170-حفص بن عبد العزيز الكوفي

[الترجمة:] من أصحاب الصادق عليه السلام كما في رجال (1) الشيخ رحمه الله.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أن حاله مجهول (2).

1171-حفص بن عثمان

[الترجمة و التمييز:] لم أقف فيه إلا على رواية ابن أبي عمير (3)، عنه (4).

ص: 270

1- رجال الشيخ: 177 برقم 195، وذكره في مجمع الرجال 213/2، و نقد الرجال: 112 برقم 21 [المحقق 132/2 برقم (1579)]، و جامع الرواة 262/1... وغيرهم، و الكلّ اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

2- حصيلة البحث لم يتعرض أحد من علماء الرجال و الحديث لبيان حاله، فهو ممّن أهملوا بيان حاله.

3- في الكافي 62/5 برقم 3، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن حفص بن عثمان، عن سماعة، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و عنه في وسائل الشيعة 148/16 حديث 21207 مثله، و جاء في مسند ابن الجعد: 436.

4- حصيلة البحث المعاجم الرجالية لم تعنونه فيعدّ مهملًا اصطلاحًا، و لكن رواية ابن أبي عمير عنه تسبغ عليه نوع قوة، و الله العالم. [6692] 1220-حفص بن عصر العمري كذا جاء في بحار الأنوار 352/35 حديث 42 عن معاني الأخبار،

1172-حفص بن العلاء

[الترجمة:] وثقه جماعة.

قال النجاشي رحمه الله (1): حفص بن العلاء، كوفي، ثقة، له كتاب يرويه عنه محمد بن أبي عمير، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى، قال: حدثنا عبد الله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب بن يزيد، عن محمد ابن أبي عمير، عنه، به. انتهى.

وفي القسم الأول من الخلاصة (2): حفص بن العلاء، كوفي، ثقة. انتهى.

وفي القسم الأول من رجال ابن داود (3): إنه لم يرو عنهم عليهم السلام، ذكره (كش) [أي الكشي في رجاله] كوفي ثقة.

و مراده ب: (كش): (جش) كما بيّنّا غير مرّة.

ص: 271

1- النجاشي في رجاله: 103 برقم 340 الطبعة المصطفوية [و طبعة الهند: 97، و طبعة بيروت 325/1 برقم (343)، و طبعة جماعة المدرسين: 134 برقم (345)].

2- الخلاصة: 58 برقم 4 [المحققة: 128].

3- رجال ابن داود: 129 برقم 499 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (506)].

ووثقه في الوجيزة (1)، و البلغة (2)، و مشتركات الطريحي (3)، و الحاوي (4)..

وغيرها (5)، و قد سقط من قلم الكاظمي في المشتركات.

[التمييز:] و تميّزه بابن أبي عمير كما سمعته من النجاشي (6).

6694

1173-حفص بن عمرو بن بيان

التغليبي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (7) من أصحاب الصادق عليه السلام، و قال:

أسند عنه.

ص: 272

1- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 199 برقم (603)]، قال: و ابن العلاء كوفي ثقة.

2- بلغة المحدثين: 353.

3- لم نجده في مشتركات الطريحي، فراجع: نقد الرجال 132/2 برقم 1582، و جامع الرواة 262/1، و طرائف المقال 440/1 برقم 3717.. و غيرها.

4- حاوي الأقوال 330/1 برقم 222 [المخطوط: 62 برقم (225)].

5- كما و قد وثّقه في نقد الرجال: 113 برقم 22 [المحقّقة 132/2 برقم (1582)]، و رجال شيخنا الحرّ المخطوط: 21 من نسختنا، و ملخّص المقال في قسم الصحاح، و مجمع الرجال 213/2، و جامع الرواة 262/1، و إتقان المقال: 53، و منهج المقال: 120، و منتهى المقال: 116 [المحقّقة 94/3 برقم (958)].. و غيرها.

6- حصيلة البحث المعنون ثقة من دون غمز من أحد فيه.

7- رجال الشيخ: 176 برقم 187، قال: حفص بن عمر (عمرو) بن بنان (بيان) التغليبي الكوفي أسند عنه، و ذكره في نقد الرجال: 113 برقم

23 [المحقّقة 132/2 برقم (1583)]، و مجمع الرجال 213/2، و جامع الرواة 262/1.

و أقول: ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] و بيان: بالباء الموحدة من تحت، ثم الياء المثناة من تحت، ثم الألف، و النون (1). و في بعض النسخ: بالنون بدل المثناة من تحت، و الصواب الأول.

و التغلبي: بالمثناة من فوق، ثم المعجمة.

قد مرّ (2) ضبطه في ترجمة: أديم التغلبي. و في بعض النسخ بالمثلثة، ثم المهملة. و الصواب الأول.

و لو سلّم فضبطه يطلب من ترجمة: اسامة بن شريك (3)(4).

6695

1174- حفص بن عمرو المعروف ب: العمري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (5) من أصحاب العسكري عليه السلام، قائلاً: حفص بن عمرو العمري المعروف، و يدعى ب: الجمّال، و له قصة في ذلك.

انتهى.

و في القسم الأول من الخلاصة (6): إنّه و كيل أبي محمّد عليه السلام.

ص: 273

1- لاحظ ضبط (بيان) في توضيح المشتبه 603/1.

2- في صفحة: 366 من المجلّد الثامن.

3- في صفحة: 424 من المجلّد الثامن.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

5- رجال الشيخ: 430 برقم 7، قال: حفص بن عمرو العمري المعروف، و يدعى: حفص الجمّال، و له قصة في ذلك.

6- الخلاصة: 58 برقم 2، قال: حفص بن عمرو المعروف ب: العمري و كيل أبي محمّد

قلت: قد تقدّم (1) في إبراهيم بن مهزيار، رواية الكشي (2) المتضمّنة لقوله:

و حفص بن عمرو، كان وكيل أبي محمّد عليه السلام، وأما أبو جعفر محمّد بن حفص بن عمرو، فهو ابن العمري، وكان وكيل الناحية، وكان الأمر يدور عليه. انتهى.

ص: 274

1- في صفحة: 20-21 من المجلّد الخامس.

2- رجال الكشي: 532 ذيل حديث 1015، وذكره في مجمع الرجال 74/1 في ترجمة إبراهيم بن مهزيار نقلا عن رجال الكشي نسا.

و روى الكشي رحمه الله (1)-أيضا-توقيعا طويلا، نقلنا شطرا وافيا منه في ترجمة: إبراهيم بن عبده، وفي آخره قوله: «و لا تخرجن من البلدة حتى تلقى العمري رضي الله عنه برضاي عنه، فتسلم عليه، و تعرفه و يعرفك، فإنه الطاهر الأمين العفيف، القريب منا و إلينا، فكلما يحمل إلينا من شيء من النواحي فإنه يصير آخر أمره، ليوصل ذلك إلينا».. إلى آخر ما مرّ.

و روى الكشي (2)-أيضا-ما يأتي في ترجمة: الفضل بن شاذان، ممّا تضمّن قوله: على أنه ذكر أنّ هذه الرقعة، و جميع ما كتب به إلى إبراهيم بن عبده كان مخرجهما من العمري و ناحيته.

و يأتي ذكره-إن شاء الله تعالى-في خبر رواه الكشي (3)-أيضا-يأتي في

ص: 275

1- رجال الكشي: 575 حديث 1088 في آخر الكتاب في صفحة: 580.

2- رجال الكشي: 543 حديث 1029 في آخره.

3- في رجال الكشي: 526 حديث 1008. أقول: أوّل من تنبه إلى أنّ العمري الواقع في رجال الكشي ليس حفص و لا- ابنه جعفر- بل هو عثمان بن سعيد العمري و ابنه محمّد- الميرزا في منهج المقال على ما أظن، و لكن بعض أعلام المعاصرين في معجمه 154/7 برقم 3810 أوضح ذلك بأحسن بيان، و حيث أنّه دام ظله أتى بما هو الحق الصريح استغنيت به عن التعليق، و إليك قوله ملخصا: سند التوقيع قوي، و فيه تصريح بجلالة العمري و عظمتة فضلا عن وثاقته، إلا- أنّ هنا كلاما، و حاصله أنّ الوكيل المعروف ب: العمري؛ هو عثمان بن سعيد، و ابنه: أبو جعفر محمّد بن عثمان بن سعيد العمري، الأوّل من أصحاب الهادي عليه السلام و له إليه عهد معروف، و كان وكيل العسكري و وكيل الناحية، و كان الثاني وكيل الناحية، كلّ ذلك ذكره الشيخ في رجاله. و قال الشيخ في كتاب الغيبة في ذكر أبي جعفر محمّد بن عثمان بن سعيد العمري: ذكر أبو نصر هبة الله بن محمّد بن أحمد أبأ جعفر العمري رحمه الله مات في سنة 304، و أنّه كان يتولّى هذا الأمر نحو من خمسين سنة، يحمل الناس إليه أموالهم، و يخرج إليهم التوقيعات.. و على هذا فلم يعلم أنّ المراد ب: العمري هو حفص بن عمرو، و لعل المراد به عثمان بن سعيد، فلم يدلّ

(3) على وثيقة حفص، إلا وكالته من قبل الإمام عليه السلام.. إلى أن قال: بل إنَّ وكالته- أيضا- لم تثبت وإن ذكره الكشي، وذلك لبعده أن يكون حفص و ابنه من الوكلاء المعروفين، ومع ذلك لم يذكر ولا في رواية واحدة، وكيف يمكن أن يكون محمّد بن حفص كان يدور عليه الأمر كما ذكره الكشي، وكان يعرف ب: ابن العمري، مع أن محمّد بن عثمان العمري هو الذي كان يتولّى هذا الأمر نحوًا من خمسين سنة.

وقد ذكر الشيخ-قدّس سرّه- عدة روايات في عثمان بن سعيد، ومحمّد بن عثمان في كتاب الغيبة، فراجع، بل من البعيد جدا وجود رجلين يعرف كل منهما ب: العمري، وكان كلّ منهما وكيل العسكري عليه السلام، ويكون لكل منهما ابن يسمى ب: محمّد، ويكنّى ب: أبي جعفر، وكيل الناحية، ويدور عليه الأمر، على أنّ المستفاد من التوقيع أنّ العمري كان شخصا واحدا يصل إليه كلّ ما يحمل إلى الإمام عليه السلام فيوصله إليه، والله العالم بحقيقة الأمر.

ثم إنَّ من الغريب ما صدر من العلامة-قدّس سرّه- فإنّه ذكر في القسم الأوّل كلا من جعفر بن عمرو المعروف ب: العمري [الخلاصة: 32 برقم 9: جعفر بن عمرو المعروف ب: العمري، روى الكشي.. إلى أن قال: وسند الرواية ذكرناه في كتابنا الكبير، وفيه ضعف]، و حفص بن عمرو المعروف ب: العمري [صفحة: 58 في باب 2 من حرف الحاء] و عثمان بن سعيد العمري باب 2 برقم 8 من فصل العين، و صرح في الأخيرين بوكالتهما عن أبي محمّد العسكري عليه السلام، و ذكر في الأوّل رواية الكشي الدالة على وكالته، و ذكر كلا من محمّد بن حفص بن عمرو و أبي جعفر [صفحة: 75 من الباب 1 من فصل الميم]، و محمّد بن عثمان بن سعيد أبي جعفر العمري الأسدي [صفحة: 57 من ذلك الباب]، و قال في الأوّل: و كان وكيل الناحية و كان الأمر يدور عليه، و قال في الثاني: و كان أبوه يكنى: أبو عمرو جميعا و كيلان في خدمة صاحب الزمان- عجل الله تعالى فرجه- و لهما منزلة جليلة عند هذه الطائفة، و كان يتولّى هذا الأمر نحوًا من خمسين سنة.. إلى أن قال: و وجه الغرابة؛ أنّ العمري المعروف ببناء على ما ذكره ثلاثة أشخاص و كان كلّهم و كيلا عن أبي محمّد العسكري عليه السلام، و أنّ الذي كان يدور الأمر عليه هو أبو جعفر بن حفص مع أن الذي تولّى الأمر نحوًا من خمسين سنة هو أبو جعفر محمّد بن عثمان بن سعيد هو الذي أوصى إلى أبي القاسم بن روح.

و أغرب من ذلك ما صدر من الشيخ قدّس سرّه؛ فإنّه كما عرفت ذكر في كتاب

ترجمة:فارس بن حاتم.

وبالجملة؛فكون الرجل وكيل الناحية ممّا لا مزية فيه،وقد بيّنا مرارا أنّ وكالة الناحية أعظم من العدالة و الوثاقة بمراتب.

بقي هنا شيء؛ وهو أنّا قد نبّهنا في ترجمة (1):جعفر بن عمرو المعروف ب:العمرى اشتباه العلامة رحمه الله (2)يابدال حفص هذا ب:جعفر،فلاحظ (3).

6696

1175-حفص بن عمرو بن ميمون الأبلّي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4)من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميًا،إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 277

1- في صفحة:245-248 من المجلّد الخامس عشر.

2- الخلاصة:32 برقم 9.

3- حصيلة البحث اتضح ممّا ذكرناه أنّ المعنون لا وجود له،و التصحيف في رجال الكشي أوجب الاشتباه،فتدبر.

4- رجال الشيخ:177 برقم 203،و ذكره في مجمع الرجال 214/2،و نقد الرجال: 113 برقم 25[المحقّقة 133/2 برقم(1585)]،و جامع

الرواة 262/1..و غيرهم، و اكنفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

[الضبط:] و الأبلّي: بضم الهمزة، و ضم الباء الموحدة من تحت، و تشديد اللام، بعدها الياء، نسبة إلى الأبلّة-بفتح اللام-وزان عتلة، بلدة على شاطئ دجلة البصرة العظمى، في زاوية الخليج الذي يدخل إلى مدينة البصرة، و هي أقدم من البصرة، و كانت قبل أن تمصّر البصرة فيها مسالحو للفرس و قلائد، قاله في المراصد (1).

و في القاموس (2): إنّها إحدى جنان الدنيا. و أشار بذلك إلى قول الأصمعي:

جنان الدنيا ثلاث: غوطة دمشق، و نهر بلخ، و نهر الأبلّة (3). إلى آخره.

و في الإيضاح (4): إنّ الأبلّة: بفتح الهمزة، و ضم الباء الموحدة (5).

[حفص بن عمرو بن ميمون الأبلّي] (6) [قد ترجمناه في محله (7) و ذكرنا وجه النسبة في الأبلّي، و قد وقفت بعد مدة

ص: 278

-
- 1- مراصد الاطلاع 18/1 باختلاف يسير. و انظر ضبط اللفظة في: الأنساب للسمعاني 120/1-121، و تبصير المنتبه 33/1، و مشتبه النسبة للأزدي: 3-4، و توضيح المشتبه 130/1.. و غيرها.
 - 2- قاموس المحيط 326/3، و انظر: توضيح الاشتباه: 137 برقم 582.
 - 3- و قد تضمنت معاجم أسماء البلدان وصف نهر الأبلّة و جنانه، و ما قيل من الشعر فيه، فلا محل لذكره هنا. [منه (قدّس سرّه)].
 - 4- ايضاح اشتباه: 223.
 - 5- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
 - 6- ما بين المعقوفين كلا هو ما استدركه المصنّف طاب ثراه في آخر الكتاب من الأسماء التي فاتته أو ما استدرك على التراجم تحت عنوان خاتمة الخاتمة 123/3 و لم يتمّها حيث لم يف عمره الشريف بذلك.
 - 7- تنقيح المقال 354/1 [الطبعة الحجرية].

على احتمال بعضهم (1) كون لقبه الأيلي-بفتح الهمزة وسكون الياء المثناة من تحت، بعدها لام و ياء-ليكون نسبة إلى أيلة، بلد معروف بين الشام و فلسطين و مصر (2)].

6697

1176-حفص بن عمرو النخعي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] و قد مرّ (4) ضبط النخعي في ترجمة: إبراهيم بن يزيد (5).

ص: 279

- 1- طرائف المقال 158/2 برقم 31.
- 2- معجم البلدان 292/1-293، و مراصد الاطلاع 138/1. و هي على ساحل بحر القلزم المعروف اليوم ب: البحر الأحمر، كما صرح بذلك في توضيح المشتبه 131/1 و هامشه.
- 3- رجال الشيخ: 184 برقم 329، و ذكره في مجمع الرجال 214/2، و نقد الرجال: 113 برقم 26 [المحققة 133/2 برقم (1586)]، و جامع الرواة 262/1.. و غيرهم. و اكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 4- في صفحة: 120 من المجلد الخامس.
- 5- حصيلة البحث لم أجد في طيّات المعاجم الرجالية و الحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6698] 1221-حفص بن عمر أبو عمرو الفراء جاء في الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله 62/1 [و في طبعة اخرى:

1177-حفص بن عمر الأنصاري الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب السجاد عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول.

وفي نسخة: ابن عمرو-بالواو- (2).

ص: 280

1- رجال الشيخ: 87 برقم 13، وذكره في جامع الرواة 262/1، و منهج المقال: 120.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير مبين الحال.

1178-حفص بن عمر البجلي

[الترجمة و التمييز:] ليس له ذكر في كتب الرجال، وإنما روى في باب: النوادر، من آخر كتاب المعيشة من الكافي (1) رواية عن العباس بن عامر، عن أبي عبد الرحمن المسعودي، عنه، قال: شكوت إلى أبي عبد الله عليه السلام.. الحديث (2).

ص: 281

1- الكافي 314/5 باب النوادر من كتاب المعيشة حديث 42، بسنده:.. عن حفص بن عمر البجلي، قال: شكوت إلى أبي عبد الله عليه السلام حالي...، وذكره بهذا العنوان في جامع الرواة 262/1، ولكن في معجم رجال الحديث 145/6 برقم 3798 نقلا عن رجال الشيخ رحمه الله: حفص بن عمر، (حفص بن عمر البجلي) الكوفي: من أصحاب الصادق عليه السلام رجال الشيخ: 188: و الموجود في رجال الشيخ في أصحاب الصادق عليه السلام: 176 برقم 188: حفص بن عمر الكوفي، وليس في أصحاب الصادق عليه السلام بجلي أصلا و لم يشر في المعجم إلى مدرك استفادة كونه بجليا. أقول: و جاءت هذه الرواية بعينها عن القاسم بن يزيد العجلي، عن أبيه في اختصاص المفيد: 24.

2- حصيلة البحث المعنون ينبغي عدّه مهملا.. [6701] 1222-حفص بن عمر يّماع السابري جاء في التهذيب 315/8 حديث 1170، بسنده:.. عن إسماعيل،

(12) عن حفص بن عمر ببيع السابري، عن أبيه، عن أبي بصير، عن أحدهما عليهما السلام..

و في الاستبصار 54/4 حديث 187، بسنده:.. عن إسماعيل، عن حفص، عن عمر ببيع السابري، عن أبيه، عن أبي بصير، عن أحدهما عليهما السلام..

وعنه في وسائل الشيعة 395/22 حديث 28877 مثله.

و الظاهر أنّ المعنون مصحّف في التهذيب؛ لأنّه ليس للمعنون ذكر في أسانيد الأحاديث و لم يذكره علماء الرجال، و متن الحديث فيهما واحد، و الظاهر أنّ عمر ببيع السابري هو عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود ببيع السابري الثقة الجليل، و حفص بن عمر بن محمّد مؤذن علي بن يقطين المجهول الحال، و الله العالم.

حصيلة البحث و على كلّ حال؛ سواء أ كان العنوان صحيحاً أم خطأ، و سواء كان الصحيح: حفص عن عمر ببيع السابري أم لا، فهو مهمل.

[6702] 1223- حفص بن عمر بن الحارث بن سخبرة أبو عمر الحوضي جاء بهذا العنوان في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي 530/1 حديث 466 هكذا: عن أبي عمر الحوضي حفص بن عمر ابن الحارث بن سخبرة، عن يوسف بن الماجشون، عن ابن المنكدر..

و في 574/2 حديث 1084.

و قد ترجم له جليل علماء رجال العامة و وثقوه.

ص: 282

(12) حصيلة البحث المعنون من رواية العامة و من الثقات عندهم و هو حجة عليهم فيما يرويه.

[6703] 1224-حفص بن عمر الدوري أبو عمر جاء بهذا العنوان في سعد السعود:237 هكذا:عن أبي عمر حفص ابن عمر الدوري،قال:حدّثنا ابن عمارة حمزة بن القاسم الأحول..

و جاء أيضا في مستدرک الحاكم 254/2.

أقول:هذا هو:حفص بن عمر بن عبد العزيز بن صهيب الأزدي أبو عمر الدوري المقرئ الضريير الأصغر..وقد وثّقه العقيلي،راجع: تهذيب التهذيب 351/2 برقم 714.

حصيلة البحث يظهر ممّن روى عنهم ورووا عنه أنّه من رواية العامة.

[6704] 1225-حفص بن عمر الزبري الضريير جاء بهذا العنوان في باب الإجازات من موسوعة بحار الأنوار 202/107،بسنده:..عن ابن قتادة،عن حفص بن عمر الزبري الضريير،عن شيخ أبي عبد الله محمد بن عمر بن يوسف القرطبي..

حصيلة البحث المعنون مهمل و شيخه محمد بن عمر بن يوسف القرطبي من رواية العامة،وعلى أي تقدير يرجّح كونه من العامة،والله العالم.

ص: 283

(12) [6705] 1226-حفص بن عمر بن سالم جاء بهذا العنوان في الاستبصار 77/2 حديث 233، بسنده:.. عن محمد بن بكر و محمد بن أبي الصهبان، عن حفص بن عمر بن سالم و محمد بن زياد بن عيسى، عن هارون بن خارجة..

و عنه في وسائل الشيعة 256/10 حديث 13352 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6706] 1227-حفص بن عمر العدني جاء بهذا العنوان في العمدة لابن البطريق: 293 حديث 482، بسنده:.. عن محمد بن مصطفى، عن حفص بن عمر العدني، عن علي ابن عمر، عن أبيه.

و جاء في الكاشف 242/1 برقم 1168: حفص بن عمر بن ميمون العدني الفرخ، عن ثور بن يزيد و شعبة.

حصيلة البحث المعنون مهمل عندنا، و الظاهر كونه من رواة العامة.

[6707] 1228-حفص بن عمر العمري جاء بهذا العنوان في معاني الأخبار: 67 حديث 7، بسنده:.. عن

ص: 284

(12) عبد الله بن محمد بن سعيد بن زياد من أصل كتاب أبيه، عن حفص بن عمر العمري، عن عصام بن طليق..

وعنه في بحار الأنوار 76/36 حديث 1، وفيه: حفص بن عمر العمري، ولكن في بحار الأنوار 352/35 حديث 42: حفص بن عمر العمري.

وجاء هذا العنوان-أيضا-في خصائص الوحي المبين لابن البطريق: 205 حديث 151.

حصيلة البحث المعنون مَن لم يذكر في معاجمنا الرجالية و لذلك يعدّ مهملًا.

[6708] 1229-حفص بن عمر أبو عمرو الكلبي جاء في رجال البرقي: 37 عدّ المعنون من أصحاب الصادق عليه السلام، ولم يذكره من أعلام الجرح و التعديل غيره.

وقد جاء في الكافي 314/5 باب النوادر حديث 42، بسنده:.. عن أبي عبد الرحمن المسعودي، عن حفص بن عمر الكلبي، قال: شكوت إلى أبي عبد الله عليه السلام..

وفي المحاسن: 208 حديث 73، بسنده:.. عن هارون بن الجهم، عن حفص بن عمرو، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و صفحة: 220 حديث 123، بسنده:.. عن هارون بن الجهم، عن حفص بن عمر، عن أبي عبد الله عليه السلام..

أقول: الظاهر أنّه في الموارد كلها واحد. و هو الذي مرّ من

ص: 285

1179-حفص بن عمر الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[التمييز:] وقد روى هارون بن الجهم، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام. وروى عنه أبو إسماعيل السراج أيضاً (2).

ص: 286

1- رجال الشيخ: 176 برقم 188، وذكره في مجمع الرجال 213/2، ونقد الرجال: 113 برقم 27 [المحققة 133/2 برقم (1587)]، وجامع

الرواة 263/1.. وغيرهم، ولم يوضّح حاله المعنونون له.

2- حصيلة البحث المعنون مجهول الحال. [6710] 1230-حفص بن عمر بن محمد سيأتي من المصنف قدّس سرّه ترجمته

بعنوان: حفص المؤدّن، وهو

(حفص بن عمر بن محمد، مؤذن علي بن يقطين، يكتنى: أبا محمد، و أدرجناه في هذا المجلد تحت رقم (6729)صفحة:307، و له جملة روايات، و قد حكمنا عليه بالجهالة مع كونه إماميا.

حصيلة البحث المعنون إمامي مهمل.

[6711] 1231-حفص بن عمر مؤذن علي بن يقطين جاء في قرب الإسناد: 161 حديث 587، بسنده:..عن محمد بن عيسى، عن حفص بن عمر مؤذن علي بن يقطين، قال: كنا..

و لكن جاء في الكافي 452/6 حديث 10: حفص بن عمر (و) أبي محمد مؤذن علي بن يقطين.

و عنهما في وسائل الشيعة 365/4 حديث 5405، وفيه: عن حفص ابن محمد مؤذن علي بن يقطين.

و لكن في وسائل الشيعة 399/11 حديث 15107 مثله.

و كذلك في مستدرک وسائل الشيعة 23/10 حديث 11364، و صفحة:36 حديث 11395، و كذلك في بحار الأنوار 19/47 حديث 15، و 251/99 حديث 6 مثله.

أقول: سيأتي من المصنف قدس سره قريبا عنوانه باسم: حفص المؤذن و هذا ذاك، و مر منا قريبا، فراجع.

حصيلة البحث المعنون ممن لم يذكره أعلام الجرح و التعديل فهو مهمل و روايته سييدة.

ص: 287

1180-حفص بن عمران الفزاري البرجمي

الأزرق الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال:

أسند عنه.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط الفزاري في ترجمة: أبان بن أبي عمران.

و ضبط البرجمي في ترجمة: إبراهيم بن عباد (3).

و ضبط الأزرق في ترجمة: إبراهيم بن الأزرق (4)(5).

ص: 288

-
- 1- رجال الشيخ: 175 برقم 173، وذكره في مجمع الرجال 213/2، ونقد الرجال: 113 برقم 28 [المحقّقة 133/2 برقم (1588)]، و جامع الرواة 263/1.. وغيرهم، و اكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 2- في صفحة: 62 من المجلّد الثالث.
 - 3- في صفحة: 106 من المجلّد الرابع.
 - 4- في صفحة: 278 من المجلّد الثالث.
 - 5- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6713] 1232-حفص بن عمير اليشكري جاء في الخرائج و الجرائح 349/1 هكذا:..أوصاني به الرضا عليه السلام في وقت منصرفه من البصرة إلى الكوفة: «فاجمع

(الشيعة..في دار حفص بن عمير الشكري..).

وعنه في بحار الأنوار 79/49.

حصيلة البحث المعنون ممّن لم يذكر في معاجمنا الرجالية فهو مهمل، إلا أنّ روايته سديدة مؤيدة بروايات أخرى، ويظهر من هذه الرواية أنّه من عمد الشيعة ووجوهها، وعليه يعدّ قويا، فتدبر.

[6714] 1233- حفص بن عون جاء في الكافي 175/7 باب التحديد حديث 8، بسنده:..عن محمّد بن الحسين، عن حفص بن عون رفعه، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

وعنه في وسائل الشيعة 12/28 حديث 34096 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6715] 1234- حفص بن عيسى كذا جاء نسخة بدلا عن: حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي مولا هم الكوفي، أخو سليم المنقري، الذي سبق وأن ترجمه المصنف رحمه الله في هذا المجلّد برقم (6662) صفحة: 231، و حكمنا عليه بالجهالة، فراجع.

وروى حفص بن عيسى عن الإمام الصادق عليه السلام..

ولا شك أنّ هناك ثلاث باسم: حفص بن عيسى هم: الأعرور، و الحنفي، و الكناسي، و هذا أحدهم، راجع: نقد الرجال 134/2، و جامع الرواة 263/1، و معجم رجال الحديث 139/7، و 240/9، و منتهى المطلب 174/1 (الطبعة الحجرية).. وغيرها.

حصيلة البحث المعنون مجهول الحال.

ص: 289

1181- حفص بن عيسى الأعور

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

و احتمال اتّحاده مع الكناسي الآتي - بعد تعدّد العنوان في كلام الشيخ رحمه الله - خلاف الظاهر (2).

6717

1182- حفص بن عيسى الحنفي مولا هم الكوفي

أخو سليم المقري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله بهذا العنوان (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 290

1- رجال الشيخ: 184 برقم 334: حفص بن عيسى الأعور، وفي مجمع الرجال 214/2: حفص بن عيسى الكناسي الأعور، تقدم بعنوان: حفص الأعور، وفي نقد الرجال: 112 برقم 5 [الطبعة المحقّقة 128/2 برقم (1565)]: حفص الأعور الكوفي (قر، ق، جنخ)، و صفحة: 113 برقم 29 [الطبعة المحقّقة 134/2 برقم (1589)]: حفص بن عيسى الأعور (ق، جنخ)، وفي جامع الرواة 263/1: حفص بن عيسى الأعور، (ق)، و لعله: الكناسي الآتي (جنخ)، و البرقي ذكره في رجاله: 37 في أصحاب الإمام عليه السلام: حفص بن عيسى الأعور، و قبله بثلاثة أسماء ذكر: حفص الأعور الكناسي، و ذكر البرقي لهما بالعنوانين دليل التعدد عنده.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

3- رجال الشيخ رحمه الله: 177 برقم 202، و ذكره في مجمع الرجال 214/2، و نقد

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أن حاله مجهول.

[الضبط:] وفي بعض النسخ: حفص بن إسحاق بن عيسى، وعليه؛ فقد تقدم ذكره، كما تقدم (1) هناك الإشارة إلى محل ضبط الحنفي و المنقري، وعليه فيقتضي أن يكون بدل المقرئ: المنقري (2).

ص: 291

1- في صفحة: 231 من هذا المجلد.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله فهو ممن لم يتضح حاله. [6718] 1235- حفص بن عيسى الكناسي الأعور كذا عنوانه القهپائي في مجمع الرجال 2/214، وقد تقدم بعنوان: حفص الأعور. وفي نقد الرجال: 112 برقم 5 [المحققة 2/128 برقم (1565)]: حفص الأعور الكوفي.. و الكل جاء فيما أورده المصنف قدس سره في ترجمة: حفص ابن عيسى الأعور السالفة قريبا، و ما علقنا عليه من النسخ، فراجع. و لاحظ ترجمة حفص بن عيسى الكناسي ببيع القرب و الأداة التي أوردها المصنف بعده برقم (6719)، و قارن بينها إذ الأقرب أنّها واحد.

1183-حفص بن عيسى الكناسي

بيّاع القرب و الأداة (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 292

1- الأداة: الآلة، و الجمع: الأدوات، و الأداة: المطهرة، و الجمع: الأداوي، و المطهرة هو الإناء الذي يتوضأ به و يتطهر به، كما في الصحاح 2265/6، و لسان العرب 25/14، و تاج العروس 13-12/10، و 506/4.. و غيرها. و في كتاب العين 19/4 المطهرة: إناء من ادم يتخذ للماء.

2- رجال الشيخ: 176 برقم 182، و ذكره في مجمع الرجال 214/2، و جامع الرواة 263/1، و في الكافي 97/2 باب الشكر حديث 21، بسنده:.. عن أبان بن عثمان، عن حفص الكناسي، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و الكافي 23/6 باب ما يفعل بالمولود من التحنيك و غيره حديث 2، بسنده:.. عن أبان، عن حفص الكناسي، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و صفحة: 28 باب أنّه يعقّ يوم السابع حديث 5، بسنده:.. عن أبان، عن حفص الكناسي، عن أبي عبد الله عليه السلام..، و الاستبصار 139/2 باب ماهية الاستطاعة حديث 454، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن محمد بن يحيى الخثعمي، قال: سأل حفص الكناسي أبا عبد الله عليه السلام.. و مثل هذا السند في التهذيب 3/5 باب وجوب الحج حديث 2. أقول: إنّ الواقع في أسانيد الروايات المذكورة ليس فيها بيّاع القرب و ليس لأبيه ذكر، و الظاهر أنّه صاحب الترجمة، و يحتمل اتحاده مع حفص بن عيسى الأعور المتقدم ذكره.

- 1- في صفحة: 118 من المجلد الثاني عشر.
- 2- حصيلة البحث إنّ رواية أبان بن عثمان الثقة على المختار ورواية ابن أبي عمير ولو بواسطة محمّد ابن يحيى الخثعمي الثقة تسبغ على المعنون الحسن أقلا، فهو حسن عندي والحديث من جهته يعدّ في الحسان، والله العالم. [6720] 1236- حفص بن غالب مرّ من المصنف قدّس سرّه في ترجمة: جعفر بن غالب الأسدي برقم (3951) من المجلد الخامس عشر أنّ في بعض النسخ جاء بدلا منه: حفص بن غالب. وهو على كل حال؛ لم يذكر في كتب الرجال، فراجع. [6721] 1237- حفص بن غالب الأسدي جاء في من لا يحضره الفقيه 9/3 باب 12 الحيل في الأحكام، حديث 2، قال: وفي رواية عمرو بن شمر، عن حفص بن غالب الأسدي رفع الحديث، قال: .. ولكن في (طبعة إيران) للفقيه 71/3 حديث 3246.. وعنه في وسائل الشيعة 287/27 حديث 33772 مثل الطبعة القديمة. أقول: جاءت الرواية في مناقب ابن شهر آشوب 328/1، بعنوان: حفص بن غالب.. وعنه في بحار الأنوار 165/4. وجاء نقلا عن الفقيه في بحار الأنوار 281/40 ذيل حديث 43، وفيه: جعفر بن غالب الأسدي. هذا؛ ولعله و من سبقه واحد، فلاحظ، بل هو المتمعّن ظاهرا.

1184-حفص بن غياث بن طلق بن معاوية

أبو عمر النخعي القاضي الكوفي

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبط غياث في: إسرائيل بن غياث المكي.

و طلق: بفتح الطاء المهملة، وسكون اللام، بعدها القاف (2).

و التّخعي: نسبة إلى النخع (3)، كما تسمعه من النجاشي رحمه الله.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب الباقر عليه السلام، قائلا:

حفص بن غياث، عامي.

و اخرى (5): من أصحاب الصادق عليه السلام مضيئا إلى ما عنوّاه به، قوله: أسند عنه. انتهى.

و عدّه ثالثة (6): فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام، قائلا: حفص بن غياث

ص: 294

1- في صفحة: 272 من المجلّد التاسع.

2- جاء الطّلق بمعاني كثيرة؛ انظر عنها: الصحاح 1517/4-1518، لسان العرب 225/10-231، وصرّح ابن منظور في آخر كلامه: و طلق و طلق: اسمان.

3- قال في الصحاح: و التّخع: قبيلة من اليمن، رهط إبراهيم التّخعي. و ذكر نسب إبراهيم هذا في تاج العروس 520/5 كما صرّح به المصنف قدّس سرّه نقلا عن النجاشي في ترجمته في المجلّد الثالث صفحة: 120-124 تحت رقم (646).

4- رجال الشيخ: 118 برقم 50.

5- رجال الشيخ أيضا: 175 برقم 176.

6- رجال الشيخ أيضا: 471 برقم 57، و في صفحة: 347 برقم 16 في أصحاب الكاظم عليه السلام: حفص بن غياث النخعي الكوفي صاحب أبي عبد الله عليه السلام..

القاضي، روى ابن الوليد، عن محمد بن حفص، عن أبيه. انتهى.

وعده في هذا الباب باعتبار عدم انتهاء رواية ابنه محمد عنه إلى الإمام عليه السلام فلا ينافي ما ذكر في بابي أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام.

وقال الكشي (1)- عند تعداد أصحاب الصادق عليه السلام في ترجمة: محمد بن إسحاق صاحب المغازي، ما لفظه-: و حفص بن غياث، عامي. انتهى.

وقال في الفهرست (2): حفص بن غياث القاضي، عامي (3) المذهب، له كتاب معتمد، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن محمد بن علي بن الحسين، عن أبيه، و محمد بن الحسن (4)، عن سعد بن عبد الله، و الحميري، عن (5) محمد بن الوليد، عن محمد بن حفص، عن أبيه حفص بن غياث. انتهى.

و مثله بعينه في معالم ابن شهر آشوب (6).

وقال النجاشي (7): حفص بن غياث بن طلق بن معاوية بن مالك بن الحرث [الحرث] بن ثعلبة بن ربيعة بن عامر بن خيثم (8) بن وهيب بن سعد (9) بن مالك

ص: 295

1- رجال الكشي: 390 حديث 733.

2- الفهرست: 86-87 برقم 243 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 61 برقم (232)، و طبعة جامعة مشهد: 113 برقم (248)].

3- في طبعة جامعة مشهد: إمامي، بدل: عامي!.

4- كذا في الأصل الحجري، وفي بعض نسخ المصدر: الحسين.

5- في طبعتي الحيدرية و المرتضوية: و محمد بن الوليد، بدل: عن محمد بن الوليد، وفي طبعة جامعة مشهد جاءت نسخة بدل: و عن محمد بن الوليد.

6- معالم العلماء: 43 برقم 280، قال: حفص بن غياث القاضي، عامي المذهب، له كتاب معتمد.

7- رجال النجاشي: 103-104 برقم 341 الطبعة المصطفوية [و طبعة الهند: 97-98، و طبعة بيروت 325/1-326 برقم (344)، و طبعة جماعة المدرسين: 134-135 برقم (346)].

8- كذا في الطبعة المصطفوية، و في الطبعات الثلاثة الأخرى: جشم.

9- كذا في طبعة جماعة المدرسين و المصطفوية، و في الباقي: سعيد.

ابن النخع بن عمرو بن علة (1) بن خالد بن مالك بن أدد أبو عمرو القاضي، كوفي، روى عن أبي عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام، وولي القضاء ببغداد الشرقية لهارون، ثم ولّاه قضاء الكوفة، ومات بها سنة أربع وتسعين ومائة، له كتاب؛ أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن سعيد، قال: سمعت عبد الله بن أسامة الكلبي، يقول: سمعت عمر بن حفص بن غياث، يقول: وذكر كتاب أبيه عن جعفر بن محمد عليهما السلام وهو سبعون ومائة حديث.. أو نحوها. وروى حفص عن أبي الحسن موسى عليه السلام.

أخبرنا علي بن أحمد، قال: [حدّثنا محمد بن الحسن، قال: حدّثنا محمد بن الحسن الصفار، قال: (2) حدّثنا محمد بن الوليد، عن عمر بن حفص، عن أبيه.

انتهى.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة (3): حفص بن غياث القاضي، وولي

ص: 296

1- في تاج العروس: جلد، بدلا من: علة.

2- ما بين المعقوفين مزيد من المصدر.

3- الخلاصة: 218 برقم 1 من الباب الرابع. أقول: لقد ترجم حفص بن غياث جلّ أرباب التراجم من العامة؛ فمنهم: ابن حجر في تهذيب التهذيب 415/2 برقم 725، قال: حفص بن غياث بن طلق بن معاوية بن مالك بن الحارث بن ثعلبة النخعي أبو عمر الكوفي قاضيها وقاضي بغداد أيضا روى عن جدّه.. إلى أن قال: وعن جعفر الصادق [عليه السلام].. إلى أن قال في صفحة: 417: ولدت سنة 117، قال: ومات سنة 194.. و ذكر توثيق جمع له و تضعيف آخرين، و ذكره الذهبي في تهذيب الكمال 56/7 برقم 1415 و عدد مشايخه و الرواة عنه، و توثيق جمع له و تضعيف آخرين، و ذكر سبب عزل هارون الرشيد له عن قضاء شرقي بغداد و توظيفه على قضاء الكوفة. كما و قد ترجمه في الجمع بين رجال الصحيحين 92/1 برقم 356، و تاريخ الثقات للعجلي: 125 برقم 310، و ثقات ابن حبان 200/6، و العلل لأحمد بن حنبل 292/1 برقم 469، و صفحة: 308 برقم 523، و صفحة: 521 برقم 122.. و غيرها، و سير أعلام النبلاء 22/9 برقم 6، و طبقات ابن

القضاء لهارون، وروى عن الصادق عليه السلام، وكان عامياً، وله كتاب معتمد. انتهى.

وضَعفه في المعْتَبَر (1)، وكشف الرموز (2)، والتنقيح (3)، وإيضاح الفخر (4)، والمدارك (5). وغيرها معللين بكونه عامياً، وقد سها قلم كاشف الرموز في تعليله بكونه بترياً، فإنّ فيه: أنّ البتريّة (6) ليسوا من العامّة. نعم، قسم من البتريّة من العامّة.

وتنقيح المقال في حال الرجال: أنّ المشهور وإن كان كون الرجل عامياً، إلاّ أنّ تخلّف الشهرة في جملة من تراجم الرواة، منهم السكوني - على ما مرّ - مع عدم إشارة النجاشي أصلاً إلى كونه عامياً، ربّما يثبّطنا عن الجزم بذلك. وتولّي القضاء من قبل هارون أعمّ من كونه عامياً؛ لإمكان كونه إمامياً ملتزماً بالتقيّة التامة.

ص: 297

-
- 1- المعْتَبَر: 25 في الأسرار، في طهارة ما لا نفس له.
 - 2- كشف الرموز 259/2 كتاب الكفارات.
 - 3- التنقيح الرائع 575/1، وصفحة: 585.
 - 4- إيضاح الفوائد لفخر المحقّقين 124/1.
 - 5- مدارك الأحكام 55/4.
 - 6- في الأصل: تبرياً، فإنّ فيه: أنّ التبريّة.. إلى آخره. وكذا الذي يليه.

و استدلال بعضهم لكونه عاميًا بما في أمالي الصدوق رحمه الله (1) من أنه عند الرواية عن مولانا الصادق عليه السلام كان يقول: حدثني خير الجعافرة (2) جعفر بن محمد عليهما السلام.. كما ترى، كالأستدلال لذلك بما عن العيون (3)، عن عبد الرحمن بن الحجاج، عن إسحاق و علي ابني أبي عبد الله بن (4) جعفر بن محمد أنّهما دخلا على عبد الرحمن بن أسلم بمكة السنة (5) التي أخذ فيها موسى بن جعفر عليهما السلام و معهما كتاب أبي الحسن عليه السلام بخطه.. إلى أن قال:

و شهد اثنان بهذه الشهادة، و اثنان قالوا: خليفة (6) و وكيله، فقبلت شهادتهم عند حفص بن غياث القاضي.

فإنّ فيه: إنّه قد يكون ذلك منه من باب التقيّة.

و يدلّ على كونه شيعيًا جملة من أخباره و رواياته، مثل ما رواء في روضة الكافي (7)، عنه، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: «إن قدرتم أن لا تعرفوا

ص: 298

1- أمالي الشيخ الصدوق: 243 المجلس الثاني و الأربعون حديث 14.

2- في المصدر: الجعافر.

3- عيون أخبار الرضا عليه السلام: 24 باب 5.

4- ليس في العيون كلمة (بن).

5- في العيون بزيادة (في) قبل السنة.

6- في العيون: خليفته.

7- روضة الكافي 128/8-129 حديث 98، و روى للمتّرجم الشيخ المفيد رحمه الله في أماليه: 269 المجلس الحادي و الثلاثون حديث

4، و صفحة: 274 حديث 1 المجلس الثالث و الثلاثون، و صفحة: 317 المجلس الثامن و الثلاثون حديث 2، و صفحة: 329 المجلس

التاسع و الثلاثون حديث 1، و الشيخ الصدوق في أماليه.. و غيره. و في إتيان المقال: 279: حفص بن غياث القاضي (قر)، (جخ)، و

في (ق) منه: أسند عنه، و قد حكم الشيخ في مواضع عديدة بأنّه عامّي، و عن (كش) مثله، و اقتصر (جش) على حكاية أنّه تولّى القضاء

لهارون، فيظهر منه بمقتضى ما حكى عنه في ديباجة كتابه من أنّ السكوت دليل حسن المذهب، و بظاهر ما سمعت منه في ابن عقدة

فأفعلوا...» إلى أن قال: «فوالله أن لو سجد حتى ينقطع عنقه، ما قبل الله عزّ وجلّ منه عملاً إلاّ بولايتنا أهل البيت، ألا و من عرف حقّنا، ورجا الثواب بنا...» إلى أن قال: «أتوا والله بالطاعة مع المحبة، والولاية، وهم في ذلك خائفون أن لا يقبل منهم، وليس والله خوفهم خوف شك فيما هم فيه من إصابة الدين، ولكن (1) خافوا أن يكونوا مقصّرين في محبّتنا وطاعتنا...» إلى أن قال:

«إنّي لأرجو النجاة لمن عرف حقّنا من هذه الأمة إلاّ لأحد ثلاثة: صاحب سلطان جائر، وصاحب هوى، والفاسق المعلن...» إلى أن قال [له] (2):

«يا حفص! كن ذنباً ولا تكن رأساً...» إلى آخر الحديث. فإنّه لو كان عامياً، لم يكن يعقل منه عليه السلام بيان ذلك، ولا من حفص روايته له.

وروى -أيضاً- في باب: فضل القرآن من الكافي (3)، عنه، عن موسى بن

ص: 299

1- في الكافي: ولكنهم.

2- ما بين المعقوفين من المصدر.

3- الكافي زيادة 606/2 باب فضل حامل القرآن حديث 10.

(3) أقول: ليس في سند الرواية سوى، (حفص) وليس فيه أنه ابن غياث أم غيره، لكن حيث أن سليمان بن داود المنقري يروي عنه و شيخه يتعين أن حفص هو ابن غياث و الرواية بلفظها، بسنده:.. عن سليمان بن داود المنقري، عن حفص، قال: سمعت موسى بن جعفر عليه السلام يقول لرجل: «أ تحبّ البقاء في الدنيا؟» فقال: نعم، فقال: «و لم؟» قال: لقراءة: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ فسكت عنه، فقال له بعد ساعة: «يا حفص! من مات من أوليائنا و شيعتنا و لم يحسن القرآن علّم في قبره ليرفع الله به من درجته».

و في الأمالي للشيخ الصدوق رحمه الله: 666 المجلس الخامس و التسعون حديث 2، بسنده:.. عن سليمان بن داود المنقري، عن حفص بن غياث النخعي القاضي، قال: سمعت أبا عبد الله الصادق جعفر بن محمد عليهما السلام.. إلى أن قال: «و الله لو سجد حتى ينقطع عنقه ما قبل الله منه إلا- بولايتنا أهل البيت»، و هذه الرواية بتمامها ربّما تشير إلى أن حفص بن غياث كان إماميا، و في أمالي الصدوق: 616 المجلس التسعون حديث 3، بسنده:.. عن سليمان بن داود المنقري، عن حفص بن غياث النخعي القاضي، قال: قلت للصادق جعفر بن محمد عليه السلام..

و في الخصال 274/1 حديث 18، بسنده:.. عن سليمان بن داود المنقري، عن حفص بن غياث، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: سألت رجل أبا عبد الله عليه السلام عن حروب أمير المؤمنين عليه السلام و كان السائل من محبّينا، فقال له أبو عبد الله عليه السلام: «إنّ الله عزّ و جل بعث محمّدا صلّى الله عليه و آله و سلّم بخمسة أسياف ثلاثة منها شاهرة لا تغمد إلى أن تضع الحرب أوزارها...» إلى أن قال: «و سيف منها ملفوف، و سيف منها مغمود، سلّه إلى غيرنا و حكمه إلينا...» إلى أن قال في صفحة: 275-276: «و أما السيف الملفوف فسيف على أهل البغي و التأويل، قال الله تبارك و تعالى: وَ إِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا، فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَقِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ [سورة الحجرات (49): 9] و لمّا نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه و آله و سلّم: «إنّ فيكم من يقاتل بعدي على التأويل كما قاتلت على التنزيل»، قيل يا رسول الله!- صلى الله عليه و آله و سلّم- من هو؟ قال: «خاصف النعل»- يعني أمير المؤمنين عليه السلام- و قال عمّار بن ياسر: قاتلت تحت هذه الراية مع رسول الله صلى الله عليه و آله و سلّم، و أهل بيته ثلاثا.. و في صفحة: 119 باب الثلاثة حديث 107، بسنده:.. عن سليمان بن داود المنقري، عن

جعفر عليهما السلام أنه قال: «يا حفص! من مات من أوليائنا وشيعتنا...» الحديث، وهو كسابقه في الدلالة على كونه شيعيا، بل ربّما يظهر ذلك من جملة من سائر رواياته.

فنحن في كونه عاميا متوقفون، وعلى فرض ذلك، نقول: قد ادعى الشيخ رحمه الله في العدة (1) إجماع الطائفة على العمل برواية جماعة هو أحدهم.

و يؤيده التصريح في الفهرست، و معالم ابن شهر آشوب، و الخلاصة، بكون كتابه معتمدا.

وقول المجلسي في الوجيزة (2): ضعيف أو موثق، لشهادة الشيخ في العدة

ص: 301

1- العدة في الأصول للشيخ الطوسي: 56 طبعة بمبني [و صفحة: 380 طبعة مؤسسة آل البيت في بحث العدالة]. و في تكملة الرجال 355/1، قال معلقا على المقام: فأول ما فيه؛ إنّ هذا دليل على كونه غير إمامي، لأنّه نقله في مقام أن خبر غير الإمامي حجة. و ثانيا: يعارضه الشهرة المحققة المعلومة بين من تأخر عنه من الرجاليين و الفقهاء على ضعفه. و ثالثا: إنّ العمل بالرواية أعم من كونه ثقة، لجواز أن يكون لاقترائها بقرائن تدلّ على صحّة مضمونها، و قد تقدم نظير هذا في السكوني.. هذا كلّ ما استدلّوا به على تضعيف المترجم إلاّ أنّ الإنصاف أنّ الشهرة بين المتأخرين ليست بحجة على فرض ثبوتها، و مردودة بعدم تضعيف المتقدمين الذين هم الأصل و المرجع في معرفة أحوال الرجال، نعم، غاية ما يمكن التّنزّل إليه هو عدّه عاميا ثقة، و تضعيف الفقهاء قدس الله أرواحهم إذا عارض قول خبراء علم الرجال لا يرتب عليه أثر، فتدبر.

2- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (607)].

بعمل الأصحاب بخبره. انتهى.

وأما ما روي عنه من أنه نقل خبر الرشيد في جواز المسابقة بالطير (1)، فلذا سمّوه: كذّابا، فلم يثبت صحة ذلك، فتدبر جيدا (2).

6723

1185-حفص بن القاسم الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول (4).

ص: 302

- 1- فصل القول فيه في هوامش مقباس الهداية 406/1-407 [الطبعة المحققة الأولى] بحث الموضوع، فراجع. أقول: القصة لغياث بن إبراهيم مع المهدي العباسي، والذي عرّف بالكذاب، هو: أبو عصمة نوح بن أبي مريم المرزوي (م).
- 2- حصيلة البحث نقلنا كلمات الأعلام من الخاصة و العامة في المترجم، ونقلنا بعض رواياته، إلا أنّ الذي يبدو لي أنّ بعض رواياته التي أشرنا إليها لا يمكن صدورها من الإمام إن لم يكن المخاطب من الشيعة الإمامية المأمون جانبه، الموثوق بتدينه، والذي يغلب على الظن أنّه إمامي ثقة شديد التقية، ومع التنزّل عامي موثّق بالقرائن، والله العالم.
- 3- رجال الشيخ رحمه الله: 176 برقم 193، وذكره في مجمع الرجال 215/2، و نقد الرجال: 113 برقم 32 [المحققة 135/2 برقم (1592)]، و جامع الرواة 263/1.. وغيرهم، و اكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة، و عدّه البرقي في رجاله: 37 من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام..
- 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

1186-حفص بن قرط الأعور

كوفيّ عربيّ جمّال

[الترجمة:] قاله الشيخ في باب أصحاب الصادق عليه السلام من رجاله (1).

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط قرط في: جعفر بن قرط (3).

1187-حفص بن قرط النخعي الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (4) من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

ص: 303

1- رجال الشيخ: 184 برقم 333، وفي صفحة: 119 برقم 57: حفص الأعور روى عنه وعن أبي عبد الله عليهما السلام، ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام، وذكره في مجمع الرجال 215/2، ونقد الرجال: 113 برقم 33 [المحققة 135/2 برقم (1593)]، وجامع الرواة 263/1.. وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة، وعنوانه البرقي في رجاله: 37.

2- في صفحة: 270 من المجلد الخامس عشر.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

4- رجال الشيخ: 175 برقم 175.

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط النخعي في ترجمة: إبراهيم بن يزيد.

[التمييز:] ونقل في جامع الرواة (2) رواية ابن أبي عمير (3)، ويونس بن عبد الرحمن (4)، وابن سنان (5)، وإسحاق بن عمار (6)، عنه (7).

ص: 304

1- في صفحة: 120 من المجلّد الخامس.

2- جامع الرواة 263/1.

3- كما في الكافي 152/2 باب صلة الرحم حديث 12، بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حفص بن قرط، عن أبي حمزة، عن أبي جعفر عليه السلام..، ومنه يعلم أنّ المترجم يروي عن الباقر عليه السلام أيضا، ومثله في الكافي 158/1 حديث 6 باب الجبر والقدر، بسنده:.. عن حفص بن قرط، عن أبي عبد الله عليه السلام..

4- كما في الكافي 158/1 حديث 6 باب الجبر والقدر، بسنده:.. عن محمد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن حفص بن قرط، عن أبي عبد الله عليه السلام..، هكذا في الطبعة الحجرية والنسخ الأخرى إلا أنّ في الطبعة الحروفية (طبعة دار الكتب الإسلامية): (عن عبد الرحمن)- وهو خطأ، والصحيح ما ذكرناه.

5- كما في الكافي 320/2 باب حب الدنيا حديث 16، بسنده:.. عن يونس، عن ابن سنان، عن حفص بن قرط، عن أبي عبد الله عليه السلام..

6- كما في الكافي 133/5 باب أداء الأمانة حديث 6، بسنده:.. عن صفوان بن يحيى، عن إسحاق بن عمار، عن حفص بن قرط، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام..

7- حصيلة البحث إن رواية ابن أبي عمير و يونس بن عبد الرحمن و صفوان بن يحيى -و لو بالواسطة- و ابن سنان عن المترجم إن لم تدلّ على الوثاقة فلا أقل من الدلالة على أنّه في أعلى مراتب الحسن، فالراجح عندي عدّ المترجم حسنا، و الرواية من جهته حسنة كالصحيح، و الله العالم.

[الترجمة:] روى عنه ابن أبي عمير. وفيه إشعار بوثاقته. ويحتمل كونه ابن وهب- الآتي-قاله في التعليقة (1).

[الضبط:] وقرعة: اسم امه، و القرعة في الأصل واحدة القرع، وهو حمل اليقطين، يسمّى به كثيرا عند العرب (2)(3).

ص: 305

1- التعليقة للوحيد قدّس سرّه المطبوعة على هامش منهج المقال: 121، وتوجد رواية ابن أبي عمير في الكافي 497/4 باب البدنة و البقرة حديث 5، بسنده:..عن ابن أبي عمير، عن حفص بن قرعة، عن زيد بن جهم، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. وجاء في جامع الرواة 345/1: حفص بن قرعة.

2- انظر قاموس المحيط 66/3، تاج العروس 462/5، قال في الأخير: و القرع حمل اليقطين، واحدته بهاء، وكان النبي صلّى الله عليه [و آله] و سلّم يحبّه، وأكثر ما تسميه العرب: الدباء، وقلّ من يستعمل القرع. وقال المعري: القرع الذي يؤكل فيه لغتان الإسكان و التحريك.. إلى أن نقل عن ابن دريد: أحسبه مشبها بالرأس الأقرع.

3- حصيلة البحث لم نجد له خبرا سوى الرواية التي ذكرناها، ولم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل اصطلاحا و إن كان رواية ابن أبي عمير عنه تسبغ عليه الحسن.

([6727] 1238-حفص بن قرعة كذا عنونه الأردبيلي في جامع الرواة 1/341 إلا أن المصنف طاب ثراه ترجم: حفص بن قرعة و أوردناه برقم(6726)صفحة:305 من هذا المجلد، و حكم عليه بأن رواية ابن أبي عمير عنه تشعر بالوثاقة، فراجع.

حصيلة البحث المعنون حسن لرواية ابن أبي عمير عنه، وإن كان لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، هذا إن اتحد مع ابن قرعة.

[6728] 1239-حفص الكناسي جاء مكررا في الأسانيد خصوصا في الكافي كما في اصوله 2/97 باب الشكر حديث 21، بسنده...عن أبان بن عثمان، عن حفص الكناسي، عن أبي عبد الله عليه السلام..

و كذا فيه 6/23 باب ما يفعل بالمولود من التحنيك وغيره حديث 2، و صفحة:28 حديث 5..و غيرها، و الاستبصار 2/139 باب ماهية الاستطاعة حديث 454..و غيرها.

وقد أدرجنا كل هذا ذيل ترجمة: حفص بن عيسى الكناسي يباع القرب و الأداة الذي جاء برقم(6719)صفحة:292 من هذا المجلد، فراجع.

حصيلة البحث إن رواية ابن أبي عمير و أبان بن عثمان عنه تسبغ عليه نوعا من الحسن أقلا، و الحديث من جهته يعدّ حسنا.

ص: 306

1189-حفص المؤذن

هو: حفص بن عمر بن محمد

مؤذن علي بن يقطين

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و يفهم من الكشي في ترجمة: علي بن يقطين أنه يكتى: أبا محمد، وأنه مؤذن علي بن يقطين، روى عنه أيضا [و] روى عنه الحسن بن علي بن يقطين.

و روى في الكافي (2) في باب: أجناس اللباس رواية هكذا: عن حفص بن

ص: 307

1- رجال الشيخ: 185 برقم 337 بعنوان: حفص المؤذن، وكذا عنوانه في جامع الرواة 264/1: حفص المؤذن، (ق). ويستفاد من رجال الكشي أنه ابن محمد، يكتى: أبا محمد، وأنه مؤذن علي بن يقطين، و روى عنه أيضا، روى عنه الحسن بن علي بن يقطين.. وفي رجال الكشي: 432 حديث 814: حدثني حمدويه، قال: حدثني محمد بن عيسى، قال: حدثني حفص أبو محمد مؤذن علي بن يقطين، عن علي بن يقطين..

2- الكافي 452/6 حديث 10، بسنده:.. عن محمد بن عيسى، عن حفص بن عمر [و] أبي محمد، مؤذن [و] في بعض النسخ: مؤدب [علي بن يقطين، قال: رأيت علي أبي عبد الله عليه السلام وهو يصلي.. وفي مستدرک الوسائل 205/3-206 حديث 3373، بسنده:.. عن محمد بن عيسى، قال: حدثني حفص أبو محمد مؤذن علي بن يقطين، عن علي بن يقطين، قال رأيت أبا عبد الله عليه السلام.. ولكن في الوسائل 265/3 حديث 11، وبحار الأنوار 231/83 حديث 26، وقرب الإسناد: 8 هكذا: محمد بن عيسى، قال: حدثني حفص بن محمد مؤذن علي بن يقطين، قال: رأيت أبا عبد الله عليه السلام.. وفي مرآة العقول: حفص بن عمرو أبو محمد المؤذن، عن علي بن يقطين. وفي الكافي 541/4 باب النوادر حديث 5، بسنده:.. عن الحسن بن علي بن

1- حصيلة البحث لم أظفر في المعاجم الرجالية و الحديثية على ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6730] 1240-حفص بن محمّد بن سعيد الأحمسي جاء في رجال النجاشي من الطبعة المصطفوية في ترجمة أبي رافع: 5 [و في طبعة الهند: 4، و طبعة بيروت 64/1-65 برقم 1، و طبعة جماعة المدرسين: 6 برقم (1)]، قال:.. و لأبي رافع كتاب السنن و الأحكام و القضايا؛ أخبرنا محمّد بن جعفر النحوي، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد ابن سعيد، قال: حدّثنا حفص بن محمّد بن سعيد الأحمسي، قال: حدّثنا حسن بن الحسين الأنصاري، قال: حدّثنا علي بن القاسم الكندي، عن محمّد بن عبيد الله بن أبي رافع، عن أبيه، عن جده أبي رافع، عن علي بن أبي طالب عليه السلام.. و لكن جاء في صفحة: 428 برقم 1148: جعفر بن محمد بن سعيد الأحمسي، و كذلك في قصص الأنبياء للراوندي: 294 حديث 397، و في تفسير فرات: 74 حديث 48، و صفحة: 86 حديث 63، و صفحة: 382 حديث 512.. و غيرها. و جاء كذلك في إيضاح الاشتباه: 141 برقم 159. حصيلة البحث لم يذكره أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل إلا أنّ اعتماد النجاشي عليه يسبغ عليه نوع قوة، و الله العالم.

1190-حفص المروزي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الهادي عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط المروزي في ترجمة: أحكم بن بشّار (3).

ص: 309

1- رجال الشيخ: 413 برقم 9، وذكره في مجمع الرجال 2/215، وجامع الرواة 1/264.

2- في صفحة: 183 من المجلّد الخامس.

3- حصيلة البحث لم أجد في المصادر الرجاليّة والحديثيّة ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6732] 1241-حفص المزني جاء في كامل الزيارات: 331 باب 108 [وفي طبعة اخرى: 546 حديث 837] نوادر الزيارات حديث 8، بسنده:.. قال: حدّثنا علي بن السحت الخزاز، قال: حدّثنا حفص المزني، عن عمر بن بياض، عن أبان بن تغلب، قال: قال لي جعفر بن محمّد عليهما السلام: «يا أبان! متى عهدك بقبر الحسين عليه السلام؟» قلت: لا والله-يا بن رسول الله-

1191- حفص بن مسلم البجلي القسري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام، قانلاً:

حفص بن مسلم البجلي مولى كوفي القسري. انتهى.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (2) ضبط البجلي في ترجمة: أبان بن عثمان.

وضبط القسري في ترجمة: أحمد بن محمد بن عيسى (3)(4).

ص: 310

1- رجال الشيخ: 176 برقم 185، وذكره في مجمع الرجال 2/215، وجامع الرواة 1/264.

2- في صفحة: 128 من المجلّد الثالث.

3- في صفحة: 41 من المجلّد الثامن.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

1192-حفص بن المغيرة

[الترجمة:] عدّه ابن منده (1)، وأبو نعيم من الصحابة.

و لم أتحقّق حاله (2).

ص: 311

-
- 1- ذكره في اسد الغابة 31/2، والإصابة 341/1 برقم 1766، وتجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1385.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو غير متّضح الحال. [6735] 1242-حفص المقدسي أبو عمرو جاء في علل الشرائع: 143 باب 120 في علّة محبّة أهل البيت عليهم السلام و طيب الولادة و أنّ بعضهم خبث الولادة حديث 8، بسنده:..قال: حدّثنا أبو سعيد الحسن بن علي العدوي، قال: حدّثني أبو عمرو حفص المقدسي، قال: حدّثنا عيسى بن إبراهيم، عن أحمد بن حسان، عن أبي صالح، عن ابن عباس.. و بالسند و المتن المتقدم في بحار الأنوار 262/27 حديث 4، و 300/39 حديث 109. حصيلة البحث المعنون مهمل.

([6736] 1243-حفص بن منصور العطار جاء في الخصال للشيخ الصدوق 548/2 باب الأربعين حديث 30، بسنده:..قال:حدّثني أحمد بن عبد الحميد،قال:حدّثني حفص بن منصور العطار،قال:حدّثنا أبو سعيد الوراق،عن أبيه،عن جعفر بن محمّد،عن أبيه،عن جدّه عليهم السلام..

وعنه في بحار الأنوار 3/29 حديث 1 مثله.

حصيلة البحث ليس له ذكر في المعاجم الرجالية،فهو مجهول موضوعا و حكما.

[6737] 1244-حفص بن ميسرة الصنعاني جاء في الخصال 547/2 باب الأربعين حديث 27، بسنده:..قال حدّثنا ابن وهب،عن حفص بن ميسرة،عن زيد بن أسلم،عن أنس..

وعنه في بحار الأنوار 389/73 حديث 10 مثله.

و ترجم له في سير أعلام النبلاء 231/8 برقم 44.حفص بن ميسرة المحدّث الإمام الثقة أبو عمر الصنعاني العقيلي نزيل عسقلان..إلى أن قال:وثقه ابن معين و أحمد،وقال أبو زرعة:لا بأس به،وقال أبو حاتم: محله الصدق،وقيل:كان ناسكا ربانيا،قال الفسوي:مات سنة 181.

و ترجم له الفسوي في المعرفة و التاريخ 172/1 و 299/2،و كذا في ميزان الاعتدال 568/1..و نحو هؤلاء كثيرون.

حصيلة البحث المعنون من رواة العامة و ثقة عندهم و لذلك نحتج عليهم بما يرويه.

ص: 312

1193-حفص بن ميمون الحمائي الكوفي

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبط الحمائي في ترجمة: جابر بن نوح.

[الترجمة:] وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل (2) بالعنوان المذكور من أصحاب الصادق عليه السلام.

وروى الكشي (3) عن حمدويه، قال: حدّثنا أيوب بن نوح، عن حنّان بن سدير، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: «إني لأنفس على أجساد أصيبت معه -يعني أبا الخطّاب- النار».

ثم ذكر ابن أشيم (4)، فقال: «كان يأتيني فيدخل عليّ هو وصاحبه و حفص ابن ميمون، فيسألوني فأخبرهم بالحق، ثم يخرجون من عندي إلى أبي الخطّاب، فيخبرهم بخلاف قولي، فيأخذون بقوله و يذرون قولي!». انتهى.

انتهى.

و عنوانه في التحرير الطاوسي (5)، ونقل هذه الرواية في ترجمة: حفص ابن ميمون، ثم قال: إنّ السند حسن، إلاّ من طريق حنّان، فإنّه كان واقفياً.

انتهى.

ص: 313

1- في صفحة: 93 من المجلّد الرابع عشر.

2- رجال الشيخ: 176 برقم 183.

3- رجال الكشي: 344 حديث 638.

4- في المصدر: الأشيم.

5- التحرير الطاوسي: 87-88 برقم 120.

وعنوانه في القسم الثاني من الخلاصة (1)، ونقل الرواية، ثم قال: وفي هذا الطريق حنان، وهو واقفي، إلا أنه ثقة، فالوجه عندي التوقف عن روايته.

انتهى.

أقول: أولاً (2): إنَّ الموثَّقة عندنا حجَّة، فتكون الرواية سندا لتضعيف الرجل، ومنشأً للتوقف عن قبول روايته.

وقد ضعّفه في الوجيزة أيضا (3).

ص: 314

1- الخلاصة: 218 برقم 2، وذكره في توضيح الاشتباه: 137 برقم 584، وفي إتقان المقال في قسم الضعفاء: 279، وابن داود في رجاله في القسم الثاني: 448 برقم 156 [الطبعة الحيدرية: 242 برقم (161)]، وملخص المقال في قسم الضعفاء، وجامع الرواة 264/1، ومجمع الرجال 216/2، ونقد الرجال: 113 برقم 36 [المحقّقة 136/2 برقم (1596)].. وغيرهم.

2- كذا، ولم ترد (ثانيا) (م).

3- حصيلة البحث اتفق خبراء الجرح والتعديل على تضعيفه وتضعيف روايته. [6739] 1245- حفص بن نسيب كذا جاء في نقد الرجال للتفريشي: 113 برقم 37 [في الحجرية، وفي المحقّقة 136/2 برقم (1597)] نقلا عن رجال الشيخ رحمه الله في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام وله نسخ أخرى أدرجناها كلاً- تحت عنوان: حفص بن نسيب فرعان، الذي استدركناه برقم (6741) في صفحة: 315، فراجع. وفي رجال الشيخ: 176 برقم 189: حفص نسيب بني عمارة. حصيلة البحث المعنون مهممل حكما مصحف موضوعا.

1194-حفص بن نسيب بن عمارة

الضبط:

نسيب: بالنون المفتوحة، والسين المهملة، والياء الساكنة، والباء المنقطعة تحتها نقطة (1).

وقد مرّ (2) ضبط عمارة في ترجمة: أبي بن عمارة.

الترجمة:

قد عدّ الشيخ الرجل في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (4)(5).

ص: 315

1- لاحظ ضبط نسيب في: توضيح المشتبه 78/9.

2- في صفحة: 150 من المجلّد الخامس.

3- رجال الشيخ: 176 برقم 189، قال: حفص، نسيب بني عمارة، وذكر المحقق للنسخة في بعض النسخ: حفص بن نسيب بن عمارة، وفي نقد الرجال: 113 برقم 37 [المحققة 136/2 برقم (1597)]: حفص بن نسيب، لكن في مجمع الرجال 216/2 نقلاً عن رجال الشيخ، وجامع الرواة 264/1.. وغيرهم ذكروه بعنوان: حفص نسيب بني عمارة.

4- و مثله ما جاء بعنوان: حفص نسيب بني عمارة، بل جاء بعناوين متعددة جداً، مثل: جعفر بن نسيب، و حفص بن نسيب بني عمارة، و حفص الأبيض التّمّار.. وغيرها، وقد أدرجناه كلا في ما استدرّكناه بعنوان: حفص بن نسيب فرعان تحت رقم (6741)، فراجع، و ما هنا جاء في جامع الرواة 264/1 وغيره.

5- حصيلة البحث لم يذكر أحد ممّن عنونه ما يعرب عن حاله و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله، فهو على هذا غير مبين الحال و مجهول العنوان. [6741] 1246-حفص بن نسيب فرعان جاء بهذا العنوان في كتاب الغيبة للنعمانى: 38 حديث 12،

(12) بسنده... عن الحسن، عن حفص بن نسيب فرعان، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في مستدرك وسائل الشيعة 294/12 حديث 14124، ولكن فيه: حفص بن نسيب بني عمارة، ولكن في خاتمة المستدرك 33(5)308: حفص بن نسيب فرعان.

أقول: الرواية جاءت في مختصر بصائر الدرجات: 98، وفيه: حفص الأبيض، ولكن في بصائر الدرجات: 423 حديث 2: حفص الأبيض التمار، وكذلك في نوادر المعجزات: 150 حديث 18، ودلائل الإمامة: 285 حديث 233، والاختصاص للمفيد: 321.. وغيرها.

وفي رجال الكشي 676/2 برقم 709 بتصحيح و تعليق الميرداماد. ورجال الكشي بتصحيح حسن المصطفوي: 378 برقم 709: حفص بن الأبيض التمار. وكلمة (التمار) جاءت في الطبعتين، وفي منتهى المقال: 116 [و لم يرد في المحققة!]، و منهج المقال: 22: حفص نسيب بن عمارة، (ق)، وفي نقد الرجال: 113 برقم 37 [المحققة 2/136 برقم (1597)]: حفص بن نسيب (ق)، (جخ)، وفي جامع الرواة 1/264: حفص نسيب بني عمارة (ق)، (جخ).

حصيلة البحث جاء بعنوان: حفص بن نسيب، و حفص بن نسيب بني عمارة، و حفص الأبيض التمار.. وغيرها مع اتحاد متن الحديث، و لم أجد أمانة تعيين أو ترجيح حفص بن نسيب على حفص الأبيض، و لذلك يعدّ غير متّضح الحال حكما و موضوعا.

[6742] 1247- حفص بن النعمان سبق و أن عنون المصنف قدّس سرّه في هذه الموسوعة: حفص

1195-حفص بن النعمان الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

وفي بعض النسخ: أبو النعمان، بدل: ابن النعمان، وعليه فقد تقدّم عنوانه (2)(3).

1196-حفص بن وهب الأفرعي

[الضبط:] [الأفرعي:] بالهمزة المفتوحة، و الفاء الساكنة، و الراء المهملة المفتوحة،

ص: 317

1- رجال الشيخ: 177 برقم 196، و ذكره في نقد الرجال: 113 برقم 38 [المحققة 136/2 برقم (1598)]، و مجمع الرجال 216/2: حفص

بن النعمان الكوفي [و في بعض النسخ: حفص أبو النعمان]، و مثله في جامع الرواة 264/1، قال: وقد سبق.

2- في صفحة: 225 من هذا المجلد تحت رقم (6657).

3- حصيلة البحث اكتفى المعنونون له بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة، فهو ممن لم يتّضح حاله.

و العين المهملة، و الياء، نسبة إلى الأفرع، موضع قرب اليمامة لبني نمير بن عامر ابن صعصعة (1). و يحتمل بعيدا أن يكون نسبة إلى بني فارع، و هم بطن من بني رياح من هلال بن عامر بن صعصعة.

و في بعض نسخ المنهج: الأفرعي - بالقاف - و هو من الخطأ.

و الذي وقفت عليه بعد حين هو ما نقل عن سبائك الذهب (2) و نهاية الأرب (3) من الأفرع، و يقال لبنيه: الأفرع، هم بطن من حمير، و هو الأفرع ابن الهميسع بن حمير (4).

[الترجمة:] و قد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله (5) من أصحاب الباقر عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أن حاله مجهول (6).

ص: 318

-
- 1- كما في معجم البلدان 228/1.
 - 2- سبائك الذهب: 18: الأفرع، و يقال لبنيه الأفرع و هم بطن من حمير.
 - 3- نهاية الأرب: 159-160 برقم 562.
 - 4- قال في الإكمال 104/1 في باب الأفرع و الأفرع: و أما الأفرع بالفاء فهو الأفرع بن الهميسع بن حمير بن سبأ، قبيل من حمير، و يقال لهم: الأفرع، عدادهم في همدان. و انظر: لسان العرب 122/10، و تاج العروس 452/5، و معجم قبائل العرب للكحالة 37/1.
 - 5- رجال الشيخ: 119 برقم 60: حفص بن وهب الأفرعي، و ذكره في مجمع الرجال 216/2، و نقد الرجال: 113 برقم 39 [المحققة 137/2 برقم (1599)]، و جامع الرواة 264/1.. و غيرهم، و الجميع اکتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة.
 - 6- حصيلة البحث لم يذكر علماء الرجال عن المعنون ما يستكشف منه حاله، فهو غير مبين الحال.

1197-حفص بن هيثم الأعمور

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبط هيثم في ترجمة: أحمد بن محمد.

و ضبط الأعمور في ترجمة: الحسين بن أبي العلاء (2).

[الترجمة:] وقد عدّ الشيخ رحمه الله (3) الرجل من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (4).

1198-حفص بن يونس أبو ولاد

الحنّاط الأجري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (5) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 319

1- في صفحة: 106 من المجلّد الثامن.

2- في صفحة: 232 من المجلّد الحادي والعشرين.

3- رجال الشيخ: 184 برقم 332، وذكره في مجمع الرجال 216/2، ونقد الرجال: 113 برقم 40 [المحقّقة 137/2 برقم (1600)]، و جامع

الرواة 1/264.. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله.

5- رجال الشيخ: 175 برقم 174، وذكره النجاشي في رجاله: 104 برقم 342 الطبعة

(4) المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 135 برقم (347)]: حفص بن سالم أبو ولاد الحنّاط، وقال ابن فضال: حفص بن يونس مخزومي.. إلى أن قال: وقيل: إنّه من موالى جعفي، وفي صفحة: 219 برقم 752 الطبعة المصطفوية [و في طبعة جماعة المدرسين: 285 برقم (758)] في ترجمة عمر بن سالم، قال: عمر بن سالم صاحب السابري كوفي، وأخوه: حفص ثقتان.

أقول: ويظهر من جماعة من أرباب الجرح و التعديل اتحاد حفص بن يونس مع حفص بن سالم، ولكنّ الواقع في أسانيد الروايات هو حفص بن سالم، ولم أظفر على رواية واحدة بعنوان حفص بن يونس، فالجزم بالاتّحاد ليس في محلّه، بل هو محتمل، فإنّ في مشيخة من لا يحضره الفقيه 63/4، قال: وما كان فيه عن حفص بن سالم؛ فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن حماد بن عثمان، عن حفص أبي ولاد بن سالم الكوفي و هو مولى، وفي صفحة: 68: وما كان فيه عن أبي ولاد الحنّاط؛ فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن سعد بن عبد الله، عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي، عن الحسن بن محبوب، عن أبي ولاد الحنّاط، واسمه: حفص بن سالم مولى بني مخزوم.. ولكن في رجال البرقي: 37: حفص بن سالم أبو ولاد مولى جعفي كوفي..

هذا؛ وفي الفقيه، قال: مولى بني مخزوم، والبرقي، قال: مولى جعفي، فالشيخ والبرقي جعلاه مولى جعفي، والنجاشي نسب ذلك إلى القيل، و في الفهرست: 78 برقم 246: حفص بن سالم يكتنّى: أبا ولاد الحنّاط، ثقة، كوفي مولى جعفي.. والذي جاء في سند الروايات: حفص بن سالم، كما في من لا يحضره الفقيه 252/1 حديث 1137، قال: وسأله حفص بن سالم إذا قال المؤذّن..، والكافي 449/3 حديث 29 باب صلاة النوافل، بسنده:.. عن ابن محبوب، عن أبي ولاد حفص بن سالم، و التهذيب 127/2 حديث 478، بسنده:.. عن محمّد ابن أبي حمزة، عن أبي ولاد حفص بن سالم، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام، و التهذيب 254/8 حديث 924: الحسن بن محبوب، عن أبي ولاد حفص بن سالم الحنّاط، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام، والاستبصار 348/1 باب 201 حديث 1313، بسنده:.. عن محمّد بن أبي حمزة، عن أبي ولاد حفص بن سالم،

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أن حاله مجهول.

و مرّ (1) في حفص بن سالم تصريح جمع باتّحادهما، فلاحظ (2).

حفصة بنت عمر بن الخطاب القرشية العدوية عنونها بعضهم هنا، و محلها فصل النساء- إن شاء الله تعالى-.

ص: 321

1- في صفحة: 248 من هذا المجلّد تحت رقم (6675).

2- حصيلة البحث ذكر المعنون الشيخ رحمه الله في رجاله و النجاشي على ترديد، فهو غير حفص بن سالم و لم يبيّن حاله.

[باب الحكم]

ص: 323

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط الحكم في: جيفر بن الحكم.

ص: 325

1- في صفحة: 370 من المجلّد السادس عشر. [6747] 1248-حكم بن أبان جاء في علل الشرائع للشيخ الصدوق 322/2 باب 11 حديث 8، بسنده:.. عن محمّد بن عثمان، عن الجمحي، عن الحكم بن أبان، عن عكرمة، عن ابن عباس.. وفي صفحة: 367-368 الباب 89 حديث 3، بسنده:.. عن محمّد بن عثمان الجمحي، عن الحكم بن أبان، عن عكرمة.. وفي الأمالي للشيخ الطوسي 314/1 [و في طبعة اخرى: 307 حديث 618] الجزء 11، بسنده:.. حدّثنا المسلم بن سعيد، عن الحكم بن أبان، عن عكرمة، عن ابن عبّاس.. و جاء في أسانيد في كتاب النوادر للراوندي: 161، والطرائف لابن طاوس: 432، و تفسير فرات الكوفي: 288 حديث 389.. وغيرها. وقد ترجم له في تهذيب التهذيب 423/2 برقم 736، فقال: الحكم ابن أبان العدني أبو عيسى، روى عن عكرمة و طاوس و شهر بن حوشب.. ثم ذكر توثيقه عن جماعة. حصيلة البحث ليس للمعنون ذكر في معاجمنا الرجالية، والظاهر أنّه من رواة العامّة، فراجع.

(1) [6748] 1249-الحكم بن إبراهيم جاء كذلك في أمالي الشيخ الطوسي رحمه الله: 377 حديث 808 [من طبعة البعثة]، بسنده:.. عن موسى بن عمير الكوفي، عن الحكم بن إبراهيم، عن الأسود بن يزيد، عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.. و مثله في طبعة النجف الأشرف من الأمالي 386/1...، وعنه في بحار الأنوار 68/2 كتاب العلم حديث 19، إلا أن فيه: حكيم بن إبراهيم، و سيأتي مستدركا في المجلد الرابع والعشرين، فراجع.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6749] 1250-الحكم بن أبي سلمان [أبي سليمان] المؤذن جاء في الإرشاد للشيخ المفيد قدس سره: 185 الطبعة الحجرية فصل؛ و من ذلك ما رواه أبو إسرائيل، عن الحكم بن أبي سلمان المؤذن، عن زيد بن أرقم، قال: أنشد علي عليه السلام الناس في المسجد..

وبحار الأنوار 205/41 باب 110 استجابة دعواته صلوات الله عليه حديث 21 مثل ما تقدم.

ولكن في الطبعة المحققة من الإرشاد 352/1: عن الحكم، عن أبي سلمان، وهو الصحيح؛ فهذا هو زيد بن عبد الله مؤذن الحجاج يروي عن زيد بن أرقم و يروي عنه الحكم بن عتيبة..

راجع: تهذيب الكمال 368/33 برقم 7407، و لكن في تهذيب التهذيب 103/12 برقم 8474، قال اسمه: يزيد بن عبد الملك.

أقول: وقد جاء الإسناد: عن الحكم، عن أبي سليمان المؤذن في كل

ص: 326

1199-الحكم بن أبي العاص الثقفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: سكن البصرة.

وعدّه ابن عبد البر (2)، وابن منده، وأبو نعيم أيضاً من الصحابة (3).

وفي اسد الغابة (4): إنّه يكنّى: أبا عثمان. وقيل: أبو عبد الملك. وهو أخو عثمان ابن أبي العاص الثقفي، له صحبة، كان أميراً على البحرين، و سبب ذلك أنّ عمر ابن الخطاب استعمل أخاه عثمان بن أبي العاص على عمّان و البحرين، فوجّه أخاه الحكم على البحرين، وافتتح الحكم فتوحاً كثيرة بالعراق سنة:

ص: 327

-
- 1- رجال الشيخ: 18 برقم 44، وذكره في جامع الرواة 264/1، و مجمع الرجال 216/2، و نقد الرجال: 113 برقم 1 [المحققة 137/2 برقم (1602)].. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 2- في الاستيعاب 118/1 برقم 184.
- 3- و لاحظ: الإصابة 344/1 برقم 1780، و تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1384.. وغيرها.
- 4- اسد الغابة 35/2.

تسع عشرة أو ستة عشرة، وهو معدود في البصريين، ومنهم من يجعل أحاديثه مرسله. انتهى المهم ممّا في اسد الغابة.

وأقول: إنّ حاله عندي مجهول.

ثم لا يخفى عليك أنّ هذا غير الحكم بن أبي العاص بن أمية الأموي، طريد رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم الذي نفاه من المدينة إلى الطائف، وقال في حقه: «ويل لامتي مما في صلب هذا». ولا حاجة لنا إلى نقل سبب طرده عليه السلام إياه، بعد ضعفه، ورداءة حاله.

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط الثقفى في ترجمة: أبان بن عبد الملك (2).

ص: 328

1- في صفحة: 119 من المجلّد الثالث.

2- حصيلة البحث لا ريب عندي في ضعف المعنون وسقوط روايته عن الاعتبار، ولم أجد في أسانيد رواياتنا له رواية. [6751] 1251- الحكم أبو عبد الله الأنصاري كذا جاء في اسد الغابة 35/2، والإصابة 347/1 برقم 1796، وتجريد أسماء الصحابة 135/1 برقم 1400.. وغيرها، وأضافوا على العنوان قولهم: (جد مطيع) والكل عدّوه من الصحابة، إلّا أنّ المصنف قدّس سرّه قد عنون: الحكم بن عبد الله الأنصاري (جد مطيع)، وأدرجناه في هذا المجلّد برقم (6800) صفحة: 377، فراجع.

(12) حصيلة البحث لم أجد فيمن عنونه ما يوضح لنا حاله، فهو مهمل.

[6752] 1252-الحكم بن أبي عقيل [عقيلة] روى في الكافي الشريف 401/7 حديث 3، بسنده:..عن موسى ابن بكير، عن الحكم بن أبي عقيل.. لكن في الطبعة الحجرية من الكافي 355/2 باب النوادر حديث 3:(ابن أبي عقيلة)..و مثله في التهذيب 136/9 حديث 573..وقد سلف من المصنف قدس سره في تنقيحه أن ترجم الحكم أخو أبي عقيلة، وأدرجناه في هذا المجلد صفحة:332 تحت رقم(6758)، فلاحظ.

حصيلة البحث المعنون مهمل لم يتضح لنا حاله.

[6753] 1253-حكم بن أبي العلاء روى في الاستبصار 237/2 حديث 824، بسنده:..عن موسى بن القاسم، عن عباس، عن حكم بن أبي العلاء، عن أبي عبد الله عليه السلام..

إلا أنه في التهذيب 142/5 حديث 141 جاء:حكيم بن أبي العلاء.. و سيأتي استدراكه في المجلد الرابع والعشرين من هذه الموسوعة، فراجع.

ص: 329

(حصيلة البحث المعنون مهمل).

[6754] 1254-الحكم بن أبي ليلى جاء في بحار الأنوار 86/27 حديث 30 بإسناده:.. عن الحكم بن أبي ليلى، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم:.. نقل ذلك عن علل الشرائع: 140 حديث 3، وفيه: عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن أبيه أبي ليلى..

حصيلة البحث المعنون مهمل وروايته سديدة.

[6755] 1255-الحكم بن أبي مريم جاء بهذا العنوان في الأمالي للشيخ الصدوق قدس سره: 8 المجلس الثاني حديث 7] وفي طبعة اخرى: 57 حديث 14]، بسنده:.. قال:

حدّثنا أبو علي الحسن بن إسماعيل القحطبي، قال: حدّثنا سعيد بن الحكم بن أبي مريم، عن أبيه، عن الأوزاعي، عن يحيى بن أبي كثير، عن عبد الله بن مرة، عن سلمة بن قيس، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم..

وعنه في بحار الأنوار 37/39 حديث 7 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

ص: 330

1200-الحكم أبو مسعود الزرقى

[الترجمة:] [عده ابن منده (1) وأبو نعيم من الصحابة.

و حاله مجهول (2).

1201-الحكم بن أبي نعيم

[الضبط:] [نعيم:] يضم النون، وفتح العين المهملة، وسكون الياء المثناة من تحت، بعدها ميم.

[الترجمة و التمييز:] و نقل في جامع (3) الرواة رواية علي بن الحكم، عن زيد أبي الحسن، عنه،

ص: 331

-
- 1- ذكره في اسد الغابة 38/2، و في الإصابة 347/1 برقم 1794: الحكم الزرقى هو ابن الربيع المتقدم، و في صفحة: 342 برقم 1774: الحكم بن الربيع بن عامر بن خالد بن عامر بن زريق الأنصاري الزرقى والد مسعود.. و تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1392.
 - 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. و الظاهر عاميته.
 - 3- جامع الرواة 264/1، و في رجال البرقى في أصحاب الباقر عليه السلام: 14: الحكم ابن أبي النعيم.

عن أبي جعفر عليه السلام في باب: أن الأئمة عليهم السلام كلهم قائمون، من الكافي (1).

وفي التعليقة (2) إنه: ابن عبد الرحمن - الآتي (3) -.

6758

1202-الحكم أخو أبي عقيلة

[الضبط]: [عقيلة]: بفتح العين المهملة، وكسر القاف، وسكون الياء المشناة من تحت، واللام المفتوحة، والهاء (4).

ص: 332

1- الكافي 536/1 باب أن الأئمة كلهم قائمون بأمر الله تعالى حديث 1، بسنده:.. عن علي بن الحكم، عن زيد أبي الحسن، عن الحكم بن أبي نعيم، قال: أتيت أبا جعفر عليه السلام..، وقد نقلت تمام الحديث في الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، فراجع. وفي الأمالي للشيخ الطوسي 4/2 [طبعة مؤسسة البعثة: 390 حديث 855]، بسنده:.. الحكم بن أبي نعيم، قال: سمعت فاطمة بنت محمد عليهما السلام تحدث عن أبيها عليهما السلام قالت..

2- التعليقة للوحيد قدس سره المطبوعة على هامش منهج المقال: 121، وفي الاختصاص: 8 في ذكر السابقين المقربين من أصحاب الإمام الباقر عليه السلام وعدّ منهم: الحكم بن أبي نعيم.

3- حصيلة البحث إن اتحد المعنون مع ابن عبد الرحمن جرى عليه حكمه وإلا كان حسنا لقربه من الإمام عليه السلام، والظاهر اتحاده كما استظهر ذلك جمع من علماء الرجال.

4- لاحظ ضبط عقيلة في توضيح المشتبه 309/6.

[الترجمة:] وقد عدّه الشيخ رحمه الله (1) من رجال الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: كوفي.

قلت: ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[التمييز:] وقد روى عنه موسى بن بكر (2)(3).

ص: 333

1- رجال الشيخ: 171 برقم 110، قال: الحكم أخو أبي عقيلة كوفي، وذكره في مجمع الرجال 216/2، وجامع الرواة 264/1.. وغيرهما، و
اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

2- في التهذيب 263/6 حديث 700، بسنده:.. عن موسى بن بكر، عن الحكم أخي أبي عقيلة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام.. وفي
الكافي 401/7 [الطبعة الحروفية لدار الكتب الإسلامية] حديث 3، بسنده:.. عن موسى بن بكر، عن الحكم ابن أبي عقيل.. لكن في الطبعة
الحجرية 355/2 باب النوادر حديث 3: (ابن أبي عقيلة)، وفي التهذيب 136/9 حديث 573، بسنده:.. عن ابن بكير، عن الحكم ابن أبي
عقيلة.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، ورواياته لم يستكشف منها سوى أنّه إمامي حسن العقيدة، فعليه ليس لي إلا أن
أعده ممّن لم يتّضح حاله. [6759] 1256-الحكم بن أسلم جاء في التوحيد للشيخ الصدوق: 152 باب 12 حديث 10،
بسنده:.. قال: حدّثنا أبو سعيد الحسن بن علي بن الحسين السكري، قال: حدّثنا الحكم بن أسلم، قال: حدّثنا ابن عليّة [هو إسماعيل بن إبراهيم
المعروف ب: ابن عليّة].. عن الجريري، عن أبي الورد بن ثعلبة، عن عليّ عليه السلام..

(وفي علل الشرائع 138/1 باب 116 حديث 8، بسنده:.. عن الغلابي، قال: حدّثنا الحكم بن أسلم، قال: حدّثنا وكيع، عن الأعمش، عن سلام، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم..

و في علل الشرائع-أيضا-366/2 باب 88 علة تسبيح فاطمة سلام الله عليها حديث 1، بسنده:.. قال: حدّثنا أبو سعيد الحسن بن علي بن الحسين السكري، قال: حدّثنا الحكم بن أسلم، قال: حدّثنا ابن عليّة، عن الحريري، عن أبي الورد بن تمامة، عن علي عليه السلام..

و في دلائل الإمامة: 443 حديث 416، وفي مناقب أمير المؤمنين للكوفي 55/2، و صفحات: 66 و 72 و 79 و 92.. وغيرها.

و في بشارة المصطفى: 277 [و في الطبعة الجديدة: 428 حديث 7]، قال: حدّثنا العباس بن بكار و الفضل بن عبد الوهاب و الحكم بن أسلم و بشر بن مهرا، قالوا: حدّثنا شريك بن سلمة بن كهيل، عن الصنابجي، عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام..

حصيلة البحث المعنون لم يذكره علماؤنا الرجاليون فهو مهمل إلا أنه يمكن عدّه حسنا إن كان إماميا لمضمون رواياته، و لا يبعد كونه من رواة العامة، فتفحص.

[6760] 1257-الحكم الأعشى جاء في التهذيب 301/8 حديث 1115، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن الحكم الأعشى، عن إسحاق بن عمار، عن أبي عبد الله عليه السلام..، و عنه في وسائل الشيعة 229/23 حديث 29446 مثله.

أقول: يحتمل كون المعنون هو الحكم الأعمى المعنون في المتن، فراجع.

حصيلة البحث المعنون بعنوان: الحكم الأعشى مهمل، و رواية ابن أبي عمير عنه تسبغ عليه نوع حسن، فهو حسن، والله العالم.

1203-الحكم الأعمى

[الترجمة:] عنوانه كذلك في الفهرست (1) وقال: له أصل، رويناها بالإسناد الأول، عن ابن أبي عمير، عن الحسن بن محبوب، عن الحكم الأعمى. انتهى.

و أراد بالإسناد الأول: عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير.

و ظاهره كونه إماميا، و لم تقف فيه على مدح يلحقه بالحسان.

و احتمال المجلسي الأول (2): كونه الحكم بن مسكين-الآتي (3)-.

ص: 335

1- فهرست الشيخ الطوسي: 78 برقم 248 الطبعة الحيدرية [و في الطبعة المرتضوية: 62 برقم 237، و طبعة جامعة مشهد: 113 برقم (249)]، و في نقد الرجال: 113-114 برقم 2 [المحققة 137/2 برقم (1603)]، قال: الحكم الأعمى له أصل، روى عنه الحسن بن محبوب، (ست)، و الظاهر أنّه الحكم بن مسكين الآتي، و في مجمع الرجال 216/2: الحكم بن الأعمى سيذكر بعنوان: الحكم بن مسكين، و في صفحة: 221: حكم بن مسكين المكفوف مولى ثقيف.. ثم نقل عن الفهرست عبارته بعنوان: الحكم الأعمى، ثم ذكر: الحكم بن مسكين عن النجاشي و أشار إلى الاتحاد.

2- في روضة المتقين 358/14- بعد أن عنون: حكم بن مسكين عن النجاشي، و الحكم الأعمى عن الفهرست-قال: و الظاهر أنّهما واحد؛ و لأنّ أصله كان معتمدا عمل بخبره جماعة، و في إتيان المقال في قسم الحسان: 183: الحكم الأعمى له أصل رويناها.. إلى أن قال: و لا يبعد أنّه ابن مسكين الآتي. أقول: اتحاد الحكم الأعمى و ابن مسكين محتمل.

3- حصيلة البحث عدّ الشيخ رحمه الله للمعنون من أصحاب الاصول و عمل الفقهاء برواياته و بعض

(القرائن الاخرى توجب عدّه حسنا أقلّا و عدّ الحديث من جهته حسنا، فتدبر.

[6762] 1258-حكم الأَعور جاء في الكافي 20/2 حديث 6:..فقال له حكم الأَعور.. ويحتمل أنّه الحكم بن عبد الرحمن الأَعور الكوفي المعنون في المتن تحت رقم (6796) من هذا المجلّد.

وعنه في بحار الأنوار 337/68 حديث 11 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6763] 1259-الحكم بن أعين(ابن أيمن) جاء في التهذيب 352/5 حديث 1215، بسنده:..عن صفوان، عن الحكم بن أعين، عن يوسف الطاطري، قال:قلت لأبي عبد الله عليه السلام..

ولكن في الكافي 391/4 حديث 3:الحكم بن أيمن، وهو الصحيح.

و في بحار الأنوار 391/4 باب القوم يجتمعون على الصيد و هم محرمون حديث 3 بالسند و المتن:عن صفوان بن يحيى، عن الحكم بن أيمن، عن يوسف الطاطري، قال:قلت لأبي عبد الله عليه السلام..

حصيلة البحث تقارب أعين و أيمن في الكتابة ترجّح أن أحد الاسمين مصحف الآخر، و على أيّ تقدير فهو مهمل و لعله هو الآتي في المتن.

ص: 336

1204-الحكم بن أيمن

مولى قريش الحنّاط

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفا إلى ما في العنوان قوله: كوفي.

وقال في الفهرست (2): الحكم بن أيمن، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضّل، عن ابن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى (3)، عن ابن أبي عمير، عن الحكم بن أيمن. انتهى.

وقال النجاشي (4): حكم بن أيمن الخياط (5)، مولى قريش أبو علي، جدّ

ص: 337

1- رجال الشيخ: 171 برقم 107، قال: الحكم بن أيمن مولى قريش الخياط كوفي، وفي مجمع الرجال 216/2: الحكم بن أيمن مولى قريش الحنّاط، وفي جامع الرواة 264/1: الحكم بن أيمن، له أصل، عنه ابن أبي عمير، (ست) الخياط، وفي رجال البرقي: 38 في أصحاب الصادق عليه السلام، قال: حكم بن أيمن الخياط.

2- فهرست الشيخ الطوسي: 87 برقم 247 الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: 62 برقم (236)، و طبعة جامعة مشهد: 113-114 برقم (250)].

3- وفي الطبعة الحيدرية: عن أحمد بن عيسى.

4- رجال النجاشي: 106 برقم 250 الطبعة المصطفوية [و طبعة الهند: 99-100، و طبعة بيروت 330/1 برقم (352)، و طبعة جماعة المدرسين: 137 برقم (354)].

5- كذا في طبعة بيروت: الخياط، وفي الطبعات الثلاثة الاخر منه: الحنّاط، ونسخة في طبعة بيروت.

فقاعة الخمري (1) [وهو أحمد بن علي بن الحكم، وكان أبو الحسن علي بن عبد الواحد الخمري] (2) من ولده رحمه الله، يذكر أنه من ولد (3) نهد بن زيد، روى حكم بن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه ابن أبي عمير. أخبرني عدة من أصحابنا، عن الحسن بن حمزة الطبري، قال:

حدثنا ابن بطة، قال: حدثنا الصفار، عن أحمد بن محمد، عن ابن أبي عمير، عن الحكم، به. انتهى.

و ظاهر العبارتين - من حيث عدم الغمز في مذهبه - هو كونه إمامياً، إلا أننا لم نقف على مدح يلحقه بالحسان. نعم رواية ابن أبي عمير عنه ربما تشهد بوثاقته، وتجعله من الحسان، فتأمل.

ثم إن النسخ مختلفة في وصفه، ففي بعضها: الحنّاط - بالحاء المهملة، والنون - وفي البعض الآخر: الخياط - بالخاء المعجمة، والياء المثناة من تحت -.

[التمييز]: ويتميز برواية ابن أبي عمير (4)، و صفوان بن يحيى (5)، وعلي بن

ص: 338

1- مرّ ضبط الخمري. [منه (قدّس سرّه)]. أقول: مرّ في صفحة: 379 من المجلّد السادس.

2- ما بين المعقوفين مزيد من المصدر.

3- لا توجد: ولد، في طبقات رجال النجاشي، إلا نسخة بدل في طبعة جماعة المدرسين.

4- كما في الكافي 194/2 باب قضاء حاجة المؤمن حديث 6، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن الحكم بن أيمن، عن أبان بن تغلب، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام.. وفيه 152/2 حديث 14، بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن الحكم الحنّاط، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام.. وغيرهما.

5- لاحظ ما في الكافي 274/5 باب الرجل يتقبّل بالعمل حديث 2، بسنده:.. عن

عقبة (1)، و محمد بن سماعة (2)، و عبد الله بن المغيرة (3)، و محمد بن سنان (4)، و إبراهيم بن عبد الحميد (5)، و ابن بقاح (6)، و صباح بن الأزرق (7)

ص: 339

- 1- أسنده في الكافي 391/1 حديث 8، بسنده:.. عن علي بن عقبة، عن الحكم بن أيمن، عن أبي بصير، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام..
- 2- كما في التهذيب 154/6 حديث 272، بسنده:.. عن محمد بن سماعة، عن الحكم الحناط، عن أبي حمزة الثمالي، قال: قلت لعلي بن الحسين عليه السلام..
- 3- قاله في الكافي 445/7 باب أنه لا يحلف الرجل إلا على علمه حديث 2، بسنده:.. عن عبد الله بن المغيرة، عن خالد بن أيمن الحناط، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام.. هكذا في طبعة دار الكتب الإسلامية، وفي الطبعة الحجرية 369/2 باب 13، وفي الوسائل 150/16 باب 22 حديث 2 طبعة بيروت [وفي طبعة مؤسسة آل البيت عليهم السلام 247/23 حديث 29492، وفيه: خالد بن أيمن الحناط]، بسنده:.. عن عبد الله بن المغيرة، عن خالد بن أيمن الخياط.. ففي هذه الموارد صحّف (الحكم) إلى (خالد)، و الصحيح: حكم بن أيمن الخياط.
- 4- ورد في الكافي 101/5 باب في آداب اقتضاء الدين حديث 6، بسنده:.. عن محمد ابن سنان، عن حماد بن أبي طلحة بياع السابري و محمد بن الفضيل و حكم الحناط جميعا، عن أبي حمزة، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام..
- 5- في الكافي 667/2 حديث 8، بسنده:.. عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن الحكم الخياط، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام..
- 6- في الكافي 309/6 باب من لم يأكل اللحم أربعين يوما حديث 3، بسنده:.. عن ابن بقّاح، عن الحكم بن أيمن، عن أبي اسامة زيد الشحام، عن أبي عبد الله عليه السلام..
- 7- في الكافي 407/7 باب من حكم بغير ما أنزل الله عزّ و جلّ حديث 1،

1- حصيلة البحث الإنصاف أنّ رواية جمع كثير من الثقات الأجلاء وأصحاب الاجماع، و من لا يروي إلاّ عن ثقة تسبغ على المرويّ عنه الحسن والجلالة، فالمترجم ثقة، وإن أبيت فلا أقل من عدّه حسناً، والرواية من جهته حسنة، كالصحيح والله العالم.

1205-الحكم بن أيوب

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (2).

1206-الحكم بن بشار

[الضبط:] [بشار:] بفتح الباء الموحّدة، و تشديد الشين المعجمة، و الألف، و الراء (3).

و في نسخة يسار-بالمثناة من تحت المفتوحة، و السين المهملة، و الألف، و الراء-.

[الترجمة:] و قد قال في القسم الثاني من الخلاصة (4)، و رجال ابن داود (5): إنّه غال

ص: 341

1- رجال الشيخ: 185 برقم 341، قال: حكيم بن أيوب، و في نسخة من رجال الشيخ: حكم، إلا أنّ في مجمع الرجال 217/2، و نقد الرجال: 114 برقم 4 [المحقّقة 138/2 برقم (1605)]، و جامع الرواة 265/1 نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله: حكم بن أيوب.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يستكشف منه حاله، فهو غير مبيّن الحال.

3- قد مرّ من المصنّف قدّس سرّه ضبط بشار في صفحة: 183 من المجلّد الخامس، و لاحظ ضبط يسار في صفحة: 184 من المجلّد الخامس كذلك.

4- في الخلاصة: 218 الباب الخامس برقم 2: الحكم بن بشار غال لا شيء، و في صفحة: 207 برقم 8 الباب السادس: أحكم بن بشار غال لا شيء.

5- رجال ابن داود: 448 برقم 156 [الطبعة الحيدرية: 242 برقم 162]، ذيله: الحكم

1- نقد الرجال: 114 برقم 5 [الطبعة المحققة 138/2 برقم (1606)]: الحكم بن بشار غال لا شيء (صه، د) ولم أجده في غير كتابهما، نعم ذكر الكشي أنّ أحكم بن بشار غال لا شيء كما في (صه)، (د) في باب الهمزة، وفي رجال الشيخ أيضا: أحكم، وفي مجمع الرجال 84/1 في أصحاب الجواد عليه السلام عن رجال الشيخ: أحكم بن بشار المروزي. قال بعض المعاصرين في قاموسه 370/3 من منشورات نشر الكتاب [و في طبعة جماعة المدرسين 602/3 برقم (2346)]- بعد أن نقل عبارة الخلاصة و ابن داود و احتمال النقد كونه أحكم-: أقول: قد عرفت ثمة أنّ قول (كش): أحكم غال لا شيء، كان مشتبهًا عندهما بين أحكم و الحكم، فعنونا كلا منهما، و نقلنا كلام (كش) في كل منهما، و قلنا: إنّه غلط لكونه إغراء بالجهل، و إيهام رجلين، و قلنا: إنّ الصحيح (أحكم) لتصديق (جخ) له. أقول: تغليظه في غير محله؛ لأنّه عند عدم إحرازهما الاتّحاد و الاختلاف في النسخ لا محيص من ذكر اسمين رعاية لأمانة النقل، ثم أيّ إغراء بالجهل؟ أو أيّ إيهام؟! و الاعتماد على رجال الشيخ أيضا في غير محلّه، لأنّ في رجال الشيخ طبعة النجف الحيدرية: 399 برقم 17: أحلم بن بشار المروزي، و ذكر المحقق للطبع أنّ في بعض النسخ: أحكم، و الحرص على النقد أوقعه في هذه الزلة. ثم قال: و قلنا أنّ قول (كش) ثمة: غال لا شيء، كان مربوطًا بأحمد بن علي بن كلثوم راوي قصة أحكم لا به، و حينئذ فالعنوان غلط في غلط في غلط!! أقول: جاء في رجال الكشي ما هذا نصه، ففي صفحة: 531 حديث 1015: أحمد ابن علي بن كلثوم السرخسي، -و كان من القوم، و كان مأمونا على الحديث- و حدّثني إسحاق بن محمّد البصري.. و في صفحة: 569 برقم 1077: في أحكم بن بشار المروزي، غال لا شيء، أحمد بن علي بن كلثوم السرخسي، قال: رأيت رجلا من أصحابنا يعرف ب: ابن زينة فسألني عن أحكم بن بشار المروزي و سألتني عن قصته..

1- تنقيح المقال 183/5-188 برقم (689) (من الطبعة المحققة).

2- حصيلة البحث بناء على وجود المعنون فهو ضعيف فتأمل. [6767] 1260-الحكم بن بهلول جاء في الخصال 41/1 باب الاثني عشر حديث 30، بسنده:.. عن علي ابن مهزيار، عن حكم بن بهلول، عن إسماعيل بن همام، عن عمر بن أذينة، عن أبان بن أبي عياش، عن سليم بن قيس الهلالي، قال: سمعت عليا عليه السلام.. وفي التهذيب 124/4 الباب 35 حديث 358، بسنده:.. عن علي ابن جعفر، عن الحكم بن بهلول، عن أبي همام، عن الحسن بن زياد، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و صفحة: 138 حديث 390 بالسند المتقدم. و جاء في كتاب المائة منقبة للقمي: 160 المنقبة الخامسة و الثمانون، و تأويل الآيات 523/2 حديث 33. و الكافي 427/1 باب نكت و نتف في الولاية حديث 76: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحكم بن بهلول، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و إكمال الدين 284/1 باب 24 حديث 37، بسنده:.. عن الحسن بن موسى الخشاب، قال: حدّثنا حكيم بن بهلول الأنصاري، عن إسماعيل ابن همام، عن عمران بن قرّة، عن أبي محمّد المدني، عن ابن أذينة، عن أبان بن أبي عياش، قال: حدّثنا سليم بن قيس الهلالي، قال: سمعت عليا عليه السلام..

(12) حصيلة البحث لم يذكر المعنون أحد من أرباب الجرح و التعديل، فهو مهمل، ورواية علي بن مهزيار الثقة الأمين عنه توجب قوّة حديثه، كما و مضمون رواياته توجب عدّه حسنا و رواياته من الحسان، فتدبر.

[6768] 1261-حكم بن ثابت جاء في الأمالي للشيخ الطوسي 183/1 الجزء السابع، بسنده:.. قال: حدّثنا علي بن الحكم الأزدي، قال: أخبرنا حكم بن ثابت، عن فضيل بن غزوان، عن الشعبي، عن علي بن أبي طالب عليه السلام..

و لكن في الطبعة الجديدة: 180 حديث 301: علي بن حكيم الأودي، عن عمرو بن ثابت، عن فضيل بن غزوان، عن الشعبي، عن الحارث، عن علي بن أبي طالب عليه السلام.. و كذلك في بحار الأنوار 157/27 حديث 1، و بشارة المصطفى: 158 حديث 120.

حصيلة البحث لم يذكر المعنون علماؤنا الرجاليون فهو مهمل إن كان إماميا، و لا يبعد كونه من رواة العامة، و رواياته سديدة جدا ربّما ترجّح حسنه إن كان إماميا.

[6769] 1262-حكم بن جبلة (جبيل) العبدي سيأتي من المصنّف قدّس سرّه عنوانه في هذه الموسوعة بعنوان: حكيم بن جبلة العبدي و ذكر فيه هذه النسخة، و قد أوردناه في المجلّد الرابع و العشرين من هذه الموسوعة، فراجع.

(حصيلة البحث المعنون له حكم ما له من نسخة، فراجع.

[6770] 1263-حكم بن جبير قال في الاختصاص: 128: وروى حكم بن جبير، قال: قلت لأبي جعفر محمد بن علي عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار 276/30 حديث 146.

و في الخصال: 145 باب 3 حديث 171، بسنده:.. قال: حدثنا فطر ابن خليفة، عن حكيم بن جبير، عن إبراهيم، قال: سمعت علقمة يقول: سمعت علي بن أبي طالب عليه السلام يقول:.. وفي صفحة: 509 باب 18 حديث 1، بسنده:.. قال: حدثنا إسرائيل، عن حكيم بن جبير، عن مجاهد، عن عبد الله بن شداد بن الهاد، عن ابن عباس، قال: كانت لعلي عليه السلام ثمانين عشرة منقبة..

وجاء في تأويل الآيات 230/1 ذيل حديث 6، وفيه: حكم بن جبير، ولكن جاء في كامل الزيارات: 108 حديث 105: حكم بن جبير، و صفحة: 111 حديث 11: حكيم بن جبير الأسدي.

وفي كفاية الأثر: 97 و 230 و 134.. وغيرها.

أقول: الظاهر هو: حكيم بن جبير الأسدي الذي قالوا عنه: بأنه غال في التشيع.

راجع: تهذيب الكمال 165/7 برقم 1452، الجرح و التعديل 201/3 برقم 873، وقد ذكره جلّ أرباب المعاجم الرجالية العامية و ضعفه أكثرهم.

حصيلة البحث لم أجد للمعنون ترجمة في معاجمنا الرجالية، بعنوان: حكم بن جبير إلا أنّ رواياته سديدة.

ص: 345

1207-الحكم بن الحارث السلمي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1)، و ابن عبد البر (2)، و ابن منده، و أبو نعيم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله و سلّم، سكن البصرة، و غزا مع النبي صلى الله عليه وآله و سلّم سبع غزوات آخرهنّ حنين، و قيل: ثلاث غزوات.

و لم أستثبت حاله.

[الضبط:] و قد مرّ (3) ضبط السلمي في ترجمة: أدرع أبي الجعد (4).

ص: 346

1- رجال الشيخ: 18 برقم 46.

2- في الاستيعاب 119/1 برقم 491، قال: الحكم بن حارث السلمي، غزا مع رسول الله صلى الله عليه وآله و سلّم ثلاث غزوات، روى عنه عطية الدعاء. هو عطية بن سعد بصري، و الإصابة 342/1 برقم 1769، و تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1386، و اسد الغابة 31/2.

3- في صفحة: 309 من المجلّد الثامن.

4- حصيلة البحث لم أجد في كلمات المعنويين له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6772] 1264-الحكم بن حبيب جاء في الكافي 145/1 باب النوادر حديث 10، بسنده:.. عن علي ابن الصلت، عن الحكم و إسماعيل ابني حبيب، عن بريد العجلي، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام.. أقول: الرواية جاءت سنندا و متنا في بصائر الدرجات: 84 حديث 16 هكذا: عن الحكم و إسماعيل، عن بريد، قال: سمعت..

1208-الحكم بن حزام أبو خالد

عمّ الزبير بن العوام (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله

ص: 347

- 1- مصادر الترجمة الاستيعاب 119/1 برقم 493، والإصابة 348/1 برقم 1800، و اسد الغابة 42/2، وتجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1414، و الكنى و الأسماء للدولابي 68/1، و الثقات للعجلي: 128 برقم 320، و شذرات الذهب 60/1، و الجمع بين رجال الصحيحين للمقدسي: 105 برقم 406، و النجوم الزاهرة 146/1، و الأعلام للزركلي 298/2، و تهذيب التهذيب 447/2 برقم 775، و الجرح و التعديل 202/3 برقم 876، و التاريخ الكبير للبخاري 11/3 برقم 42، و صفوة الصفوة 725/1 برقم 109، و سير أعلام النبلاء 44/3 برقم 12، و المعارف لابن قتيبة: 311، و تهذيب الأسماء و اللغات للنووي 166/1 برقم 127، و المحبّر: 176، و صفحة: 273، و تهذيب الكمال 170/7 برقم 1454، و تاريخ الطبري 515/11، و تاريخ الكامل، 180، 162/3، 270، 245، 244، 123، 119، 102، 87/2، 44/4، 611/5، و الإكمال لابن ماكولا 271/4، و تهذيب تاريخ دمشق الكبير 416/4، و خلاصة تذهيب تهذيب الكمال: 90، و رجال الشيخ: 18 برقم 47، و مجمع الرجال 217/2، و نقد الرجال: 114 برقم 7 [المحققة 139/2 برقم (1608)]، و جامع الرواة 265/1، و شرح ابن أبي الحديد 304/13، 7، 6/10، 158، 2/145، 14/1، 110/20، 275، 268، 228/17، 115، 101، 99، 94، 59/14، و غيرها.
- 2- رجال الشيخ: 18 برقم 47، قال: حكيم بن حزام أبو خالد عمّ الزبير...، و في بعض

(1) نسخ رجال الشيخ رحمه الله: (حكم) وهو خطأ قطعاً، وفي مجمع الرجال 217/2 نقلاً عن رجال الشيخ، ونقد الرجال: 114 برقم [7 المحققة 139/2 برقم (1608)]، و جامع الرواة 265/1: الحكم بن حزام أبو خالد عمّ الزبير بن العوام مات سنة ستين و كان له مائة و عشرين سنة، ففي رجال الشيخ رحمه الله طبعة النجف الحيدرية، و في مجمع الرجال، و نقد الرجال، و جامع الرواة نقلاً عن رجال الشيخ: عمّ الزبير بن العوام مات سنة ستين و كان له مائة و عشرين سنة.

قال بعض المعاصرين في قاموسه 370/3 من منشورات نشر الكتاب [و في طبعة جماعة المدرسين 603/3 برقم (2347)] بعد أن ذكر عبارة رجال الشيخ رحمه الله.. إلى أن قال: كما أنّ قوله: (عمّ الزبير بن العوام) ليس بصحيح؛ بل ابن عمّ الزبير، فهو: حكيم بن حزام بن خويلد، و الزبير؛ زبير بن العوام بن خويلد و كلّ منهما ابن أخي خديجة بنت خويلد زوج النبي صلى الله عليه و آله و سلّم.

أقول: أخذ ذلك من الاستيعاب كما يأتي. ثمّ قال: إنّ قوله: مات سنة ستين ليس بصحيح؛ فإنّه لا خلاف في أنّه مات سنة أربع و خمسين، ذكر ذلك ابن قتيبة و ابن عبد البر.. و غيرهما، و لعلّه توهمه من قولهم فيه: عاش في الجاهلية ستين سنة، و في الإسلام ستين سنة مع أنّ العيش في الإسلام أعمّ من إسلام العائش، فلو قيل: إنّ أبا جهل عاش في الإسلام خمس عشرة سنة كان صدقاً.

أقول: في الإصابة 348/1 برقم 1800: حكيم بن حزام.. إلى أن قال: ابن أخي خديجة.. إلى أن قال: ولدت قبل الفيل بثلاث عشر سنة.. إلى أن قال: تأخر إسلامه حتى أسلم عام الفتح و ثبت في السيرة، و في الصحيح أنّه صلّى الله عليه و آله و سلّم، قال: من دخل دار حكيم بن حزام فهو آمن و كان من المؤلّفة.. إلى أن قال: مات سنة خمسين، و قيل: سنة أربع، و قيل: ثمان و خمسين، و قيل: سنة ستين، و هو ممّن عاش مائة و عشرين سنة شطرها في الجاهلية و شطرها في الإسلام، قال البخاري في التاريخ: مات سنة ستين، و هو ابن عشرين و مائة سنة.. و في اسد الغابة 40/2-42 عنونه.. إلى أن قال: و حكيم ابن أخي خديجة بنت خويلد و ابن عمّ الزبير بن العوام، ولد في الكعبة، و ذلك أن امّه دخلت الكعبة في نسوة من قريش و هي حامل فأخذها الطلق فولدت حكيماً بها، و هو من مسلمة الفتح و كان من أشرف قريش و وجوها في الجاهلية و الإسلام،

وسلم مضافاً إلى ما في العنوان قوله: مات سنة ستين، وكان له مائة وعشرين سنة. انتهى.

ولم أتحرّق حاله.

وفي بعض النسخ: الحكيم، بدل: الحكم (1).

ص: 349

1- حصيلة البحث كفي في ضعف المعنون تصريح العامة بكونه من المؤلفة قلوبهم بالإضافة إلى أنه لم يذكر أحد له موقفاً أو كلمة ينصر سيد المسلمين أمير المؤمنين عليه أفضل الصلاة والسلام، وأسطورة ولادته في الكعبة من نسج خيال عدو أمير المؤمنين عليه السلام عبد الله بن الزبير، فالرجل من أضعف الضعفاء، حشره الله مع من كان يتولاهم.

1209-الحكم بن حزن الكلبي

[الترجمة:] قال الشيخ في باب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من رجاله (1): الحكم بن حزن الكلبي، على قول ابن أبي خيثمة. وقال البخاري:

هو: الحكم بن حزن (2) الكلفي من بني تميم. انتهى.

وقد عدّه ابن عبد البر (3) وابن منده، وأبو نعيم أيضا من الصحابة.

ولم أستثبت حاله.

الضبط:

حزن: بفتح الهمزة، وسكون الزاي المعجمة، والنون، ضد السهل، يسمّى به (4).

والكلبي: قد مرّ (5) ضبطه في ترجمة: اسامة بن زيد.

ص: 350

-
- 1- رجال الشيخ: 18 برقم 43، وذكره في نقد الرجال 114 برقم 8 [المحققة 139/2 برقم (1609)]، وجمع الرجال 217/2، وجامع الرواة 265/1. وغيرهم، والكل اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون إضافة.
 - 2- في رجال الشيخ: حربة.
 - 3- في الاستيعاب 119/1 برقم 490، واسد الغابة 31/2، والإصابة 349/1 برقم 1801، وتجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1415، وتهذيب التهذيب 425/2 برقم 742.
 - 4- انظر: توضيح المشتبه 221/3، وقد مرّ ضبطه في صفحة: 229 من المجلد الثامن عشر.
 - 5- في صفحة: 408 من المجلد الثامن.

و الكلفي: بضم الكاف، وفتح اللام، ثم فاء، نسبة إلى بني كلفة، وهم بطن من حنظلة من تميم، ينتسبون إلى كلفة بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم (1)، وقيل: هو من كلفة بن عوف بن نصر بن معاوية بن بكر بن هوازن، قاله في اسد الغابة (2).

6775

1210-الحكم بن الحكم الصيرفي الأسيدي

مولاهم كوفي

[الترجمة:] قاله الشيخ رحمه الله في باب أصحاب الصادق عليه السلام (3).

و ظاهره كونه إماميا، إلا أن حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مرّ (4) ضبط الصيرفي في ترجمة: أبان بن عبده.

و ضبط (5) الأسيدي في ترجمة: أبان بن أرقم (6).

ص: 351

-
- 1- انظر جمهرة ابن حزم: 222 و 466-467، قال في الصفحة الأخيرة: و من بطون حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم المشهورة:.. البراجم، وهم عمرو و غالب و قيس و الظليم و كلفة.
 - 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله سوى شهادته يوم اليمامة.
 - 3- قال الشيخ في رجاله: 171 برقم 103: حكم بن الحكيم...، و لكن في مجمع الرجال 217/2، و جامع الرواة 265/1 نقلا- عن رجال الشيخ رحمه الله: حكم بن الحكم..
 - 4- في صفحة: 123 من المجلد الثالث.
 - 5- في صفحة: 73 من المجلد الثالث.
 - 6- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية و الحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

1211-الحكم بن حكيم أبو خلاد الصيرفي

الضبط:

حكيم: بضم الحاء المهملة، وفتح الكاف، وسكون الياء المثناة من تحت، و الميم (1).

و خلاد: بفتح الخاء المعجمة، وتشديد اللام، والألف، وال دال المهملة (2).

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله (3) بالعنوان المذكور من أصحاب الصادق عليه السلام.

وقال في الفهرست (4): الحكم بن حكيم، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن حميد بن زياد، عن سماعة، عنه. وأخبرنا به ابن أبي جئد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميري، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عنه.

وقال النجاشي (5): حكم بن حكيم أبو خلاد الصيرفي كوفي مولى، ثقة،

ص: 352

1- ضبطه في توضيح المشتبه 280/3.

2- قال في لسان العرب 165/3: وقد سمّت خالدا خويلدا و مخلدا و خليدا و يخلد و خلادا..

3- قال الشيخ في رجاله: 185 برقم 343: حكيم بن حكيم أبو خلاد الصيرفي، وفي بعض نسخ رجال الشيخ: الحكم بن الحكيم، وفي صفحة: 171 برقم 103، قال: الحكم بن الحكيم الصيرفي الأسدي مولا هم كوفي و من المظنون اتّحادهما.

4- الفهرست: 87 (باب الحكم) برقم 249: الحكم بن حكيم... الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: 62 برقم (238)، و طبعة جامعة مشهد: 114 برقم (251)].

5- رجال النجاشي: 105-106 برقم 348 الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: 99،

روى عن أبي عبد الله عليه السلام ذكر ذلك أبو العباس في كتاب الرجال، له كتاب يرويه عنه صفوان بن يحيى، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدثنا أحمد بن جعفر، عن حميد، عن الحسن بن سماعة، عن صفوان، عن حكم بن حكيم، به.

وقال ابن نوح: هو ابن عمّ خلاد بن عيسى، أخبرنا بكتابه، محمّد بن علي ابن الحسن (1)، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميري، عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن ابن أبي عمير، عن حكم بن حكيم. انتهى.

وقال في القسم الأول من الخلاصة (2): الحكم بن حكيم -بضم الحاء- أبو خلاد الصيرفي كوفي، مولى ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام ذكر ذلك أبو العباس (3) في كتاب الرجال. وقال ابن بابويه (4): إنّ حكم بن حكيم ابن أخي خلاد. انتهى.

وقريب منه في القسم الأول من رجال ابن داود (5).

ص: 353

1- في طبعة جماعة المدرسين من رجال النجاشي: الحسين، وهو الظاهر.

2- الخلاصة: 60 برقم 2.. إلى أن قال: وقال ابن عقدة: إنّ الحكم بن حكيم ابن أخي خلاد.

3- أبو العباس هنا هو ابن عقدة بقرينة ما في رجال النجاشي؛ فإنّه نقل عن أبي العباس إنّ ابن أخي خلاد، ثمّ نقل عن ابن نوح أنّه ابن عمّ خلاد بن عيسى، ففتطن.

4- وفي نسختنا من الخلاصة بدل (ابن بابويه) (ابن عقدة)، ولكن في رجال ابن داود (ابن بابويه)، ففي مشيخة من لا يحضره الفقيه 13/4: و ما كان فيه عن الحكم بن حكيم ابن أخي خلاد..

5- رجال ابن داود: 129 برقم 501 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (510)]: حكم بن

ووثقه في الوجيزة (1)، و البلغة (2)، و المشتركاتين (3)، بل و الحاوي (4)، حيث عدّه في قسم الثقات. و نقل فيه التوثيق و لم يغمز فيه بشيء.

ولكن الذي يظهر من بعضهم هو المناقشة في توثيق الرجل، نظرا إلى أنّ الموثق له هو ابن عقدة، و فيه كلام. و أنت خير بما فيه:

أولا: من أنّ التوثيق من النجاشي نفسه، و إنّما الذي نسبته إلى أبي العباس روايته عن أبي عبد الله عليه السلام.

و ثانيا: إنّ ابن عقدة قد بيّنا في ترجمته (5) كونه موثقا معتمدا عليه، و أكثر التوثيقات مبنيّة على توثيقه، و اعتمد الأصحاب عليه، و لذا قال في حواشي مشرق الشمسيين (6) -بعد تصحيح روايته، ما لفظه-: لا يقال إنّ النجاشي نقل توثيق الحكم بن حكيم، عن أبي العباس، و هو مشترك بين ابن نوح الإمامي،

ص: 354

1- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (609)]، قال: الحكم بن حكيم الصيرفي ثقة.

2- بلغة المحدثين: 353 برقم 18.

3- في هداية المحدثين: 48، و جامع المقال: 63.

4- حاوي الأقوال 331/1 برقم 223 [المخطوط: 62 برقم (227) من نسختنا].

5- تنقيح المقال 325/7-343 برقم (1494).

6- مشرق الشمسيين: 313 في عنوان بقية الفصل الأول من الفصل الثاني جاء في الحاشية من النسخة المطبوعة على الحجر ذيل كتاب الحبل المتين.

و بين ابن عقدة الزيديّ، فكيف عددت حديث حكم (1) في الصحيح، و المعدل مشترك.

قلنا (2): أولاً: قد بيّنا في ترجمة إبراهيم بن عمر اليماني (3) أنّ أبا العباس الذي ينقل عنه النجاشي كثيراً، هو: ابن نوح الإمامي الثقة، لا ابن عقدة.

و ثانياً: إنّ (4) الاشتراك هنا غير مضرّ، و ابن عقدة، و إن كان زيدياً، إلاّ أنّه ثقة مأمون، بل توثيق (5) غير الإمامي إذا كان ثقة لمن هو إمامي حقيق بالاعتبار و الاعتماد، فإنّ الفضل ما شهدت به الأعداء. نعم جرح غير الإمامي [للإمامي] لا عبرة به، و إن كان الجرح ثقة. انتهى (6).

ص: 355

1- في المصدر: حكيم، و هو سهو إلاّ أن يكون: ابن حكيم.

2- (قلنا) من المؤلف قدس سرّه.

3- تنقيح المقال 218/4-231 برقم (424).

4- من هنا من حاشية مشرق الشمسيين.

5- في المصدر: و تعديل، بدلا من: بل توثيق.

6- و في تكملة الرجال 356/1-358، قال: قوله: الحكم بن حكيم؛ قد بنى جماعة على أنّه ثقة، و بخط المجلسي: اعترض بعض الأفاضل على توثيق الحكم بن حكيم بأنّ الموثق له ابن عقدة، و هو مخالف، و ما يظنّ من أن الذي نقله عن أبي العباس روايته عن الصادق عليه السلام- لا جميع ما تقدّم- ممكن إلاّ أنّ الاحتمال يكفي لعدم الصحة. انتهى. و لا يخفى أن أكثر التوثيقات مبني على توثيق ابن عقدة، و اعتمد الأصحاب عليه و إن كان مذموماً. انتهى ما بخطه، ثم ذكر ما في حواشي مشرق الشمسيين، ثم قال: و تحقيق مسألة تعديل و جرح غير الإمامي ذكرناه في ترجمة ابن عقدة و اخترنا ما اختاره الشيخ البهائي هنا من التفصيل، و التفصيل هو القبول في التعديل و عدم القبول في الجرح، ثم قال صاحب التكملة: و لكنّه في ترجمة الحسين بن المختار ذهب إلى عدم القبول مطلقاً و نقلناه هناك. يبقى الكلام في مسألة، و هي: اشتراك أبي العباس بين ابن عقدة و ابن نوح، و قد اختلفوا في أنّه أيّهما المراد، فذهب الشيخ البهائي و الشيخ محمّد السبط إلى أنّه مشترك

وما ذكره متين، إلا أننا لا نسلّم اشتراك أبي العباس بين ابن عقدة و ابن نوح، بل النجاشي إذا أطلق أبا العباس أراد به ابن عقدة، مع أنّ تصريحه بعد ذلك باسم ابن نوح، يشهد بإرادته ب: أبي العباس ابن عقدة.

وعلى كل حال؛ فلا ينبغي التوقّف في وثاقة الحكم بن حكيم، والله العالم.

التمييز:

قد سمعت من الشيخ رحمه الله (1) رواية سماعة، و ابن أبي عمير، عنه. و من النجاشي (2) رواية صفوان، و ابن أبي عمير، عنه. و بهم مّيّزه في المشتركاتين (3).

و زاد الكاظمي (4) رواية حمّاد بن عثمان، عنه.

و زاد في جامع الرواة (5) نقل رواية أبان، و هشام بن سالم، و الفضيل بن غزوان، و السندي بن محمّد، و جميل بن درّاج، و ابن سماعة، عنه (6).

ص: 356

1- في الفهرست: 78 برقم 249.

2- النجاشي في رجاله: 105 برقم 348 الطبعة المصطفوية، و قد مرت سائر الطبعات.

3- في جامع المقال: 63، و هداية المحدثين: 48.

4- في هداية المحدثين: 48.

5- جامع الرواة 265/1.

6- حصيلة البحث مما يطمأن به هو وثاقة المترجم و جلالته و عدّ حديثه صحيحا.

(12) [6777] 1265-حكم الحنّاط ذكره ابن قولويه في كامل الزيارات: 63 باب 18 حديث 4، بسنده:..عن صفوان بن يحيى، عن حكم الحنّاط، عن ضريس..

وقد تقدم برقم (6763) بعنوان: الحكم بن أيمن، فراجع.

أقول: الظاهر أنّ هذا هو: حكم الخياط، راجع: الكافي 274/5 حديث 2، وعليه فهو: الحكم بن أعين الخياط، فتدبر.

فالحكم بن أعين هذا ينقل عن ضريس الكناسي كما في الغيبة للنعمان: 198 حديث 11.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6778] 1266-الحكم بن حنظلة الكندي ذكر ابن مزاحم في وقعة صفين: 557 بأنّه أحد الذين اصيبوا في المبارزة من أصحاب علي عليه السلام..

حصيلة البحث المعنون لم نجد له رواية فهو ليس من الرواة و غاية ما يستفاد أنّه ممّن أعان الحق.

[6779] 1267-الحكم الخياط روى شيخنا الكليني رحمه الله في الكافي 274/5 باب الرجل يتقبل بالعمل ثم يقبله حديث 2، بسنده:..عن صفوان، عن الحكم الخياط،

ص: 357

1212-الحكم بن رافع بن سنان الأنصاري

الأوسي المدني

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البرّ (1)، وأبو نعيم من الصحابة.

ولم أستثبت حاله (2).

ص: 358

-
- 1- في الإصابة 343/1 برقم 1775، و اسد الغابة 32/2، و تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1391.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله. [6781] 1268-الحكم بن زبير جاء بهذا العنوان في فلاح السائل: 166 [و الطبعة الحيدرية: 153]،

(بسنده:..عن علي بن الحسن بن فضال، عن علي بن الحكم بن زبير، عن أبيه، عن سعد بن طريف الإسكافي..

وعنه في مستدرک وسائل الشيعة 104/5 حديث 5442.

وجاءت هذه الرواية متنا و سندا في معاني الأخبار:140، وفيه: عن علي بن الحكم، عن أبيه، عن سعد بن طريف..

أقول:الظاهر أنّ هذا هو الحكم بن الزبير النخعي؛ لأنّ علي بن الحكم منحصر في علي بن الحكم بن الزبير الثقة، وإن أردت تفصيل ذلك فعليك بمراجعة معجم رجال الحديث 418/11 برقم 8090.

حصيلة البحث حيث ثبت اتحاد علي بن الحكم مع علي بن الحكم بن الزبير فلا بدّ من عدّه ثقة جليلا، فتدبر.

[6782] 1269-الحكم بن زهير جاء بهذا العنوان في تفسير القمي 256/2، بسنده:..عن جعفر بن بشير، عن الحكم بن زهير، عن محمد بن حمدان، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار 356/23 حديث 7، وفيه:الحكم بن ظهير.

ومثله جاء في تأويل الآيات 530/2 حديث 9، بسنده:..عن جعفر ابن بشير، عن الحكم بن زهير.

وجاء أيضا في اليقين لابن طاوس:203..وعنه في مستدرک وسائل الشيعة 19/2 حديث 1290.

حصيلة البحث المعنون مهممل لم يذكره أرباب الجرح و التعديل.

ص: 359

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ذلك قوله: يقال: زيادة الكوفي (2).

ص: 360

-
- 1- رجال الشيخ: 171 برقم 108، وعنوانه في مجمع الرجال 218/2، ونقد الرجال: 114 برقم 10 [المحققة 140/2 برقم (1611)]، وجامع الرواة 265/1.. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 2- حصيلة البحث لم أجد في كلمات أرباب الجرح و التعديل ما يوضّح عن حاله، فهو غير مبين الحال. [6784] 1270-الحكم بن سالم جاء في كتاب معاني الأخبار: 346-باب معنى قول الصادق عليه السلام: «إِنَّمَا وَ آل أَبِي سَفِيَانَ أَهْلُ بَيْتَيْنِ»-حديث 1، بسنده:.. عن السياري، عن الحكم بن سالم، عمّن حدّثه، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و جاء في الكافي 457/2 حديث 16.. وعنه في بحار الأنوار 165/33 حديث 433، و 190/52 حديث 18. حصيلة البحث ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية، ولا يبعد كونه من رواة العامة.

1214-الحكم السراج الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أنّ حاله مجهول.

وفي التعليقة (2): إنّه يظهر من رواية أبي بكر الحضرمي (3)-في حكاية بيع السلاح لأهل الشام-حسن عقيدته (4).

1215-الحكم بن سعد الأسدي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (5) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 361

1- رجال الشيخ: 171 برقم 113، و عدّه البرقي في رجاله: 39 من أصحاب الصادق عليه السلام، و ذكره في مجمع الرجال 218/2، و جامع الرواة 1/265.. وغيرهم، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى.

2- التعليقة للوحيد البهبهاني قدّس سرّه المطبوعة على هامش منهج المقال: 121.

3- في الكافي 5/112 باب بيع السلاح منهم حديث 1، بسنده:.. عن أبي بكر الحضرمي، قال: دخلنا على أبي عبد الله عليه السلام، فقال له حكم السراج ما ترى فيمن يحمل السروج إلى الشام وأداتها؟ فقال: «لا بأس، أنتم اليوم بمنزلة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله و سلّم إنكم في هدنة، فإذا كانت المباينة حرم عليكم أن تحملوا إليهم السروج و السلاح.»

4- حصيلة البحث إنّ حسن عقيدة المعنون ظاهر من سؤاله من الإمام عليه السلام، لكن لا يستفاد حسنه من هذه الرواية، فالأولى عدّه غير متّضح الحال.

5- رجال الشيخ: 184 برقم 318، و ذكره في إتقان المقال: 184 في قسم الحسان، و ملخص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح و القدح.

وقال النجاشي (1) رحمه الله: حكم بن سعد الأسدي الناشري عربي، قليل الحديث، وهو أخو مشمعل، ومشمعل أكثر رواية منه، وشارك الحكم أخاه مشمعلًا في كتاب الديات، أخبرنا أحمد بن محمد بن هارون، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدثنا جعفر بن عبد الله المحمدي، قال: حدثنا عباس بن هشام أبو الفضل الناشري، قال: حدثنا مشمعل والحكم، به. انتهى.

قلت: ظاهره كونه إماميا - لعدم غمزه في مذهبه - ولكننا لم نقف فيه على مدح يلحقه بالحسان.

[الضبط:] و الناشري: نسبة إلى بني ناشرة (2)، وليس في بني أسد - عدنائتها وقحطانيتها - بنو ناشرة، وإنما هم بطن من بني عامر بن صعصعة، وهم بنو ناشرة ابن هلال بن عامر بن صعصعة، و بنو عامر ليسوا من أسد أصلا، بل من قيس عيلان، فوصف الأسدي ب: الناشري على هذا لا يكون إلا بولاء، أو حلف..

أو نحوهما (3).

ص: 362

-
- 1- النجاشي في رجاله: 105 برقم 348، وذكره في منهج المقال: 121.
 - 2- لاحظ ضبط الناشري وبعض أعلامه في الإكمال 370/7، والأنساب للسمعاني 15/12، وتوضيح المشتبه 327/1-11/9-329-12.. وغيرها.
 - 3- حصيلة البحث إنّ تشييع المعنون ثابت من ذكر النجاشي له في رجاله المعدّ لذكر مؤلّفي الشيعة إلاّ أنّنا لم نقف في كلمات أرباب الجرح والتعديل على ما يستكشف منه حسنه أو وثاقته، فعليه يعدّ غير معلوم الحال.

1216-الحكم بن سعيد بن العاص الأموي

و اسمه:عبد الله (1)

[الترجمة:] عدّه كذلك الشيخ رحمه الله في رجاله (2)، وابن عبد البر (3)، وابن منده، وأبو نعيم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه و آله و سلّم.

ولم أقف فيه على توثيق من أحد، على أنّا قد بيّنا عند الكلام في أسباب الذم من مقباس الهداية (4)، بناء بعض الأصحاب على أن كون الرجل من الأموية من أسباب الذم، فراجع.

وفي اسد الغابة (5):إنّه اختلف في وفاته، فقليل:قتل يوم بدر شهيدا، وقيل:

بل استشهد يوم مؤتة، وقيل: يوم اليمامة، ولا عقب له (6).

ص: 363

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 18 برقم 45، و مجمع الرجال 218/2، و نقد الرجال: 114 برقم 12 [المحققة 140/2 برقم (1613)]، و جامع الرواية 265/1، و الاستيعاب 117/1 برقم 481، و اسد الغابة 32/2، و الإصابة 343/1 برقم 1777، و تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1393، و الجرح و التعديل 117/3 برقم 542.

2- رجال الشيخ: 18 برقم 45، و ذكره في مجمع الرجال، و نقد الرجال، و جامع الرواة.. و غيرها، و اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله بلا زيادة.

3- في الاستيعاب 117/1 برقم 481.

4- مقباس الهداية 311/2-316.

5- اسد الغابة 32/2، و الإصابة 343/1 برقم 1777، و تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1393.

6- حصيلة البحث إنّ ترجمة المعنون مظلمة، فهو عندي غير معلوم الحال، بل إلى الضعف أقرب.

1217-الحكم بن سفيان الثقفي الحجازي (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2)، و ابن عبد البر (3)، و ابن منده، و أبو نعيم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله و سلم.

و لم أتحقّق حاله.

[الضبط:] و قد مرّ (4) ضبط الثقفي في ترجمة: أبان بن عبد الملك (5).

ص: 364

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 18 برقم 41، مجمع الرجال 218/2، نقد الرجال: 114 برقم 13 [المحقّقة 141/2 برقم (1614)]، جامع الرواة 265/1، الاستيعاب 119/1 برقم 489، الإصابة 344/1 برقم 1778، اسد الغابة 32/2، تهذيب الكمال 94/7 برقم 1427، تاريخ البخاري الكبير 329/2 برقم 2647، الجرح و التعديل 116/3 برقم 541، ميزان الاعتدال 570/1 برقم 2175، الكاشف 245/1 برقم 1185، تجريد أسماء الصحابة 134/1 برقم 1394، تهذيب التهذيب 425/2 برقم 744.

2- رجال الشيخ: 18 برقم 41، و ذكره في مجمع الرجال، و نقد الرجال، و جامع الرواة.. و غيرهم نقلا عن رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

3- في الاستيعاب 119/1 برقم 489، و ذكره في الإصابة، و اسد الغابة، و تجريد أسماء الصحابة.

4- في صفحة: 119 من المجلّد الثالث.

5- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6789] 1271-الحكم بن سليمان الجبلي أبو محمد جاء بهذا العنوان في أمالي الصدوق: 427 حديث 564] و في الطبعة.

1218-الحكم بن شعبة الأموي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

و يأتي هنا ما سمعته في: الحكم بن سعد (2)(3).

ص: 365

-
- 1- رجال الشيخ: 171 برقم 109: الحكم بن شعبة الاموي كوفي، وذكره في مجمع الرجال 219/2، ونقد الرجال: 114 برقم 14 [المحققة 141/2 برقم (1615)]، و جامع الرواة 266/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
- 2- في صفحة: 361 من هذا المجلد.
- 3- حصيلة البحث لم أجد في كلمات أرباب الجرح و التعديل ما يوضّح حال المعنون، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

1219-الحكم بن الصلت الثقفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) تارة: بهذا العنوان، من أصحاب الباقر عليه السلام.

و اخرى (2) بزيادة: كوفي، من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (3).

1220-الحكم بن الصلت القرشي المطلبي

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البر (4)، وأبو موسى من الصحابة، شهد خيبراً.

ص: 366

-
- 1- رجال الشيخ: 114 برقم 16.
 - 2- رجال الشيخ: 171 برقم 105، وذكره في مجمع الرجال 2/219، ونقد الرجال: 114 برقم 15 [المحققة 141/2 برقم (1616)]، و جامع الرواة 1/266.. وغيرهم، و الجميع اکتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى من دون زيادة.
 - 3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممن لم يتّضح حاله.
 - 4- قال في الاستيعاب 1/117 برقم 482: الحكم بن الصلت بن مخرمة بن المطلب القرشي المطلبي، شهد خيبراً، وأعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثلاثين وسقاً، و كان من رجال قريش و جلتهم، استخلفه محمد بن أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة على

1- حصيلة البحث المعنون كان سائرا في ركاب أعداء أهل البيت عليهم السلام و عاملا لهم، فهو عندي ضعيف بلا شك. [6793]
1272-حكم بن ظهير الفزاري الكوفي جاء في ثواب الأعمال: 131-132 [و في طبعة اخرى: 105] باب ثواب من قرأ سورة الأنعام حديث
1، بسنده:.. عن الحسين بن محمد ابن فرقد، عن الحكم بن ظهير، عن أبي صلاح.. وفي معاني الأخبار: 122 باب معنى آل ياسين حديث
3، بسنده:.. قال: حدّثنا سليمان بن داود، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن السندي.. وكذلك في أمالي الصدوق: 558 حديث 744، وإرشاد
المفيد 85/1. وفي الأمالي للشيخ الطوسي 59/1 جزء 2 [و في طبعة اخرى: 60 حديث 88]، بسنده:.. قال: أخبرني عبّاد بن
يعقوب، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن أبي إسحاق، عن رافع مولى أبي ذر.. وفي صفحة: 253 [و في طبعة اخرى: 247 حديث
434] المجلس التاسع، بسنده:.. قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير، قال: حدّثني أبي، عن منصور بن سلم بن سابور [البرحمي]، عن عبد
الله بن عطاء.. وفي 127/2 جزء 18 [و في طبعة اخرى: 513 حديث 1124]، بسنده:.. قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير، عن أبيه..
[كذلك].. وفي صفحة: 219 [و في طبعة اخرى: 606 حديث 1254]،

(12) بسنده..قال: حدّثني أبي الفضل بن مختار، عن الحكم بن ظهير الفزاري الكوفي، عن ثابت بن أبي صفية أبي حمزة..

وفي الخصال 454/2 باب 11 حديث 2، بسنده.. حدّثنا ابن عرفة العيني الحسن، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن السدي، عن عبد الرحمن بن سابط القرشي، عن جابر بن عبد الله، قال: أتى النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ..

وفي بصائر الدرجات: 236 حديث 21، و صفحة: 289 حديث 15، و صفحة: 377 حديث 13، و المسترشد: 494 حديث 172، و العمدة لابن البطريق: 55 حديث 54، و صفحة: 240، و صفحة: 272 حديث 429، و صفحة: 355 حديث 685، و في اليقين لابن طاوس: 523، و في وقعة صفين لابن مزاحم: 216، و في المناقب للخوارزمي: 94 حديث 93، و تأويل الآيات 230/1 حديث 6، و صفحة: 377 حديث 13، و 618/2 حديث 6، و صفحة: 673 حديث 5.

وفي بشارة المصطفى: 88 [وفي الطبعة الجديدة: 145 حديث 97]، بسنده.. قال: أخبرنا عباد بن يعقوب، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن أبي إسحاق، عن رافع مولى أبي ذر..

و صفحة: 110 [وفي الطبعة الجديدة: 193 حديث 9]، بسنده.. قال: حدّثني يحيى بن زكريا بن شيبان الكندي، قال: حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير، قال: حدّثني أبي، عن منصور بن مسلم بن سابور، عن عبد الله بن عطاء، عن عبد الله بن بريدة، عن أبيه..

و صفحة: 161 [وفي الطبعة الجديدة: 255 حديث 56]، بسنده.. حدّثنا الحسين بن نصر بن مزاحم، حدّثنا إبراهيم بن الحكم بن ظهير، عن أبي حكيم، عن جابر بن يزيد، عن أبي جعفر محمّد بن علي عليه السلام..

و صفحة: 239 [وفي الطبعة الجديدة: 365 حديث 57]، بسنده.. قال: حدّثنا محمّد بن يحيى، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن السدي، عن أبي صالح، قال: لمّا حضرت عبد الله بن العباس

(12) الوفاة، قال: اللهم إني أتقرب بولاية علي بن أبي طالب عليه السلام..

وروضة الكافي 361/8 حديث 551، بسنده:.. عن المنذر بن جيفر، عن الحكم بن ظهير، عن عبد الله بن جرير [خ.ل: حريز] العبدى، عن الأصبع بن نباتة، قال: أتى أمير المؤمنين عليه السلام..

وبحار الأنوار 363/77 حديث 33 مثله.

وفي تفسير فرات: 65 حديث 32.

وفي كتاب صفين لنصر بن مزاحم: 11، و صفحة: 216: نصر، عن الحكم بن ظهير، عن إسماعيل، عن الحسن، قال: وحدثنا الحكم أيضا، عن عاصم بن أبي النجود، عن زر بن حبيش، عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «إذا رأيتم معاوية بن أبي سفيان يخطب على منبري فاضربوا عنقه» قال الحسن: فما فعلوا ولا أفلحوا.

أقول: هذه بعض رواياته، ولم ترق النواصب مثل هذه النقول و لذلك ضعفه جمع من اعلام العامة؛ ففي تهذيب التهذيب 427/2 برقم 747: الحكم بن ظهير الفزاري أبو محمد بن أبي ليلي الكوفي، وقال بعضهم: الحكم بن أبي خالد روى عن السدي وأبي الزناد موج بن علي الكوفي وعاصم بن أبي النجود وعلقمة بن مرثد وليث بن أبي سليم و الربيع ابن أنس الخراساني.. إلى أن قال: وعنه الثوري وهو أكبر منه و ابنه إبراهيم بن الحكم و أبو معمر القطيعي.. إلى أن قال: قال حرب بن إسماعيل: سألت أحمد عنه فكأنه ضعفه، وقال الدوري، عن ابن معين: قد سمعت منه و ليس بثقة، وقال ابن أبي خيثمة عنه: ليس حديثه بشيء، وقال علي بن الجنيد: رأيت ابن أبي شيبة لا يرضاه، وقال الجوزجاني: ساقط لميله و أعاجيب حديثه.. وهو صاحب حديث نجوم يوسف. و نقل عن أبي حاتم و أبو زرعة و البخاري أنه متروك الحديث تركوه، و قال الترمذي: قد تركه بعض أهل الحديث، وقال النسائي: متروك، وقال في موضع آخر: ليس بثقة و لا يكتب حديثه.. إلى أن قال: مات سنة 180، ثم ذكر عن ابن داود و صالح جزرة و الحاكم و الكامل لابن عدي أنه كذاب، وقال ابن حبان: كان يشتم الصحابة و يروي عن الثقات الأشياء

ص: 369

(الموضوعات و هو الذي روى عن عاصم، عن زر، عن عبد الله إذا رأيت معاوية على منبري فاقتلوه.. ثم ذكر أشياء أخرى من هذا القبيل.

أقول: كذا جاء في بحار الأنوار 356/23 حديث 7 عن تفسير القمي، بسنده:.. عن جعفر بن بشير، عن الحكم بن ظهير، عن محمد بن حمدان، عن أبي عبد الله عليه السلام..

إلا أن ما جاء في تفسير القمي هو الحكم بن زهير الذي سلف مستدركا برقم (6782) صفحة: 359، وأوردنا مصادره، فراجعها.

حصيلة البحث لا يروق لأعداء آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم الحط من معاوية ابن أبي سفيان ابن آكلة الأكباد الذي كان يلعن سيّد الوصيّين وإمام المتّقين ووصي رسول رب العالمين، ولذلك أكثر أعداء الله ورسوله من تضعيف المعنون و الحط منه، وليس ذلك إلاّ لرواياته التي تحطّ من مقام أسيادهم، عاملهم الله تعالى بعدله، وإني بعد التصفّح في رواياته وجدته إماميًا متصلبًا في عقيدته، مواليا لحجة الله على الإطلاق بعد النبي صلى الله عليه وآله أمير المؤمنين عليه السلام، وعندني الجزم بحسنه و جلالته وعدّ الحديث من جهته حسنا أقلا، والله العالم.

[6794] 1273-الحكم بن العباس الكلبي كذا رواه الإربلي في كشف الغمة 2/440 أنّ أبا عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام بلغه قول الحكم بن العباس الكلبي:

صلبنا لكم زيدا على جذع نخلة و لم أر مهديًا على الجذع يصلب .. إلى آخره.. و سيأتي من المصنف قدّس سرّه ترجمة بعنوان: حكيم بن العباس الكلبي الذي أدرجناه في المجلّد الرابع والعشرين، و هنا بعنوان: حكيم، و لعل نسخته كذلك، فراجع.

حصيلة البحث المعنون ناصبي خبيث ملعون، حشره الله مع أوليائه.

1221-الحكم بن عبد الرحمن بن

أبي نعيم البجلي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (1) تارة: من أصحاب الباقر عليه السلام، مضيفا إلى ما في العنوان قوله: والد أبي.

و اخرى (2): من أصحاب الصادق عليه السلام قائلا: الحكم بن عبد الرحمن ابن أبي نعيم البجلي الكوفي. انتهى.

وقال ابن داود (3): الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، (عق) [أي ذكره ابن عقدة] خيار، ثقة ثقة. انتهى.

وقال في القسم الأول من الخلاصة (4): الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، روى ابن عقدة، عن الفضل بن يوسف، قال: الحكم بن عبد الرحمن خيار، ثقة ثقة. وهذا الحديث عندي لا اعتمد عليه في التعديل، لكنه مرجح. انتهى.

وعلق عليه الشهيد الثاني رحمه الله (5) قوله: الفضل بن يوسف، مجهول، وابن عقدة حاله معلوم، وذلك وجه عدم الاعتماد. انتهى.

ص: 371

1- رجال الشيخ رحمه الله: 114 برقم 12.

2- رجال الشيخ-أيضا:- 171 برقم 112.

3- ابن داود في رجاله: 130 برقم 503 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (512)].

4- الخلاصة: 60 برقم 4.

5- في تعليقه على الخلاصة-ولا زالت مخطوطة-: 13 من نسختنا.

و أقول: إننا وإن بنينا في ترجمة (1): أحمد بن محمد بن عقدة على كونه موثقاً، معتمداً عليه كالصحيح، إلا أن التوثيق هنا ليس منه، وإنما نقله عن الفضل بن يوسف، وهو غير ظاهر المذهب، بل هو -على ما صرح به الشيخ رحمه الله في الحديث الخامس عشر من باب: صفة الوضوء، من التهذيب (2) - عامي أو زيدي، ولم تثبت وثاقته، ومجرد نقل ابن عقدة عنه توثيق الرجل ليس توثيقاً له، فبقي حينئذ صفر الكف في حال الحكم المبحوث عنه، بل نضايق ممّا في الوجيزة (3)، و البلغة (4) من عدّه ممدوحاً؛ ضرورة أنه إن حصل الظن ممّا نقله ابن عقدة كان مظنون الوثاقه، وإلا فلا وجه لجعله ممدوحاً.

إلا أن يقال: إننا نستفيد كونه إمامياً، من عدم غمز الشيخ رحمه الله في بابي أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام من رجاله في مذهبه، و يكون ما نقله ابن عقدة ملحقاً له بالحسن.

و نقل في التعليقة (5) رواية عن الرجل لا تدلّ على مدح فيه ولا قدح.

ص: 372

1- تنقيح المقال 325/7-343 برقم (1494) من الطبعة المحقّقة.

2- التهذيب 59/1 باب صفة الوضوء حديث 166: فأما ما رواه ابن عقدة، عن فضل بن يوسف، عن محمد بن عكاشة، عن جعفر بن عمارة أبي عمارة الحارثي، قال: سألت جعفر بن محمد عليه السلام...، وقال الشيخ في ذيل الحديث: فالوجه فيه أيضاً ما قدّمناه من التقيّة، لأنّ رجاله رجال العامة و الزيدية.

3- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (610)]، قال: و ابن عبد الرحمن بن أبي نعيم ح (ممدوح)، و قد وثق المترجم في إتيان المقال: 53، و ذكره في ملخص المقال في قسم الحسن.

4- بلغة المحدثين: 353.

5- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 121-122، قال: قوله الحكم بن نعيم، في الكافي باب أنّ الأئمة قائمون بأمر الله و ذكر الحديث، و هو في الكافي 536/1

بقي هنا شيء؛ وهو أنه قد وقع في المقام اشتباه لجملة من الأعلام منهم:

الميرزا (1) في نقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله (2).

ص: 373

1- في منهج المقال: 121.

2- رجال الشيخ: 114 برقم 11 و 12.

و توضيحه أنّ الشيخ رحمه الله أضاف في باب أصحاب الباقر عليه السلام إلى ما في العنوان قوله: والد أبيّ كما نقلنا. و أبيّ: بضم الهمزة، و فتح الباء الموحدة المشددة (1)، بعدها ياء، من أسماء الرجال، ثمّ عنون الحكم بن المختار، بقوله: الحكم بن المختار بن أبي عبيدة، كنيته: أبو محمّد، ثقة، روى عنه و عن أبي عبد الله عليه السلام. و زعم الميرزا أنّ كلمة أبيّ - بالتخفيف - مضافة إلى الحكم بن المختار، و أنّ المراد أنّ الحكم بن عبد الرحمن والد أبي الحكم بن المختار، فجعل الحكم بن المختار تكملة عنوان الحكم بن عبد الرحمن، فصار التوثيق للحكم بن عبد الرحمن، و الحال أنّه عنوان آخر، و كأنّ الحكم بن المختار لم يكن في نسختهم مكتوبا بالحمرة، فلذلك وقع الاشتباه، مع أنّ الشواهد على كونه عنوانا مستقلا كثيرة، أظهرها تنافي كون أبي الحكم بن المختار، مع كون الحكم والده، فإنّ لازم كون الحكم والده، أن يكون هو أبا الحكم بن الحكم. و الذي يظهر من الحاوي و جماعة أنّ الحكم بن المختار كان في نسختهم مكتوبا بالحمرة، حيث عنونوا الحكم بن عبد الرحمن في الضعفاء، و نقلوا عبارة رجال الشيخ رحمه الله إلى قوله: والد أبيّ. و عنونوا الحكم بن المختار في الثقات، و نقلوا فيه عبارة الشيخ رحمه الله المزبورة. و كذلك في الوجيزة و البلغة جعلوا الحكم بن عبد الرحمن ممدوحا، و الحكم بن المختار ثقة.

ص: 374

1- كذا، و الظاهر: الياء المشددة.

وربما يشهد أيضا بما قلناه من كون ذلك عنوانين، أنّ الحكم بن المختار لو كان من تكملة الحكم بن عبد الرحمن، لرجع التوثيق إلى الحكم بن عبد الرحمن، ولم يكن العلامة رحمه الله ليرفع اليد عن توثيق الشيخ و يلتجئ إلى توثيق الفضل بن يوسف و يناقش فيه، ولو كان هو غفل عن ذلك، لكان يعترض عليه الشهيد الثاني رحمه الله بأنّ توثيق الشيخ رحمه الله حجة، ولا نحتاج إلى توثيق الفضل بن يوسف المجهول، على أنّ المختار هذا الذي هو والد الحكم هو ابن أبي عبيدة، الآخذ بثأر الحسين عليه السلام، وهو ثقفي بلا شبهة، وهذا بجلي و ذكروا في ترجمة: المختار ما يدلّ على أنّ له ولدا يكتنّى ب: أبي الحكم، ولا يبعد مع ذلك أن يكون اسمه الحكم أيضا، فتدبر جيدا (1).

6796

1222-الحكم بن عبد الرحمن الأعور الكوفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلاّ أنّه مجهول الحال.

ص: 375

1- حصيلة البحث بعد الفحص و التأمل لم تحصل لي القناعة بالحكم على المعنون بشيء من الحسن أو الضعف، فهو غير معلوم الحال عندي.

2- رجال الشيخ: 171 برقم 106، و ذكره في مجمع الرجال 219/2، و نقد الرجال: 114 برقم 17 [الطبعة المحقّقة 142/2 برقم (1618)]، و جامع الرواة 1/266، و ملخص المقال في قسم المجاهيل... و غيرهم، و اكتفى الجميع بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى، و ذكره في المعرفة و التاريخ 2/644.

1- في تعليقه المطبوعه على هامش منهج المقال:122.

2- حصيلة البحث ظاهر رجال الشيخ تعدد المعنون مع السابق، وهو ممن لم يتضح لي حاله. [6797] 1274-الحكم بن عبد الرحمن بن نعيم البجلي سلف منا برقم (6757)صفحة:331 بعنوان:الحكم بن أبي نعيم، و ترجمناه هناك مفصلا،فراجع. و لاحظ ما ذكره العلامة في الخلاصة:60 برقم 4 بعنوان:الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم،الثقة الثقة الذي مرت ترجمته من المصنف قدس سره من هذه الموسوعة برقم(6795)من هذا المجلد صفحة: 371،فراجع. حصيلة البحث المعنون مهمل حكما مردد موضوعا. [6798] 1275- الحكم بن عبد الرحيم القصير جاء في بحار الأنوار 42/51 باب صفات الإمام الثاني عشر عليه السلام حديث 24، بسنده...عن أحمد بن علي الحميري، عن الحكم بن عبد الرحيم القصير،قال:قلت لأبي جعفر عليه السلام.. ولكن في غيبة النعماني:228 حديث 9:عن الحكم أخو مشعل الأسدي،عن عبد الرحيم القصير..و هو الصحيح.

1223-الحكم بن عبد الله الثقفي

[الترجمة:] عدّه (1) ابن منده، وأبو نعيم من الصحابة.

و لم أتَحَقَّق حاله (2).

و مثله:

6800

1224-الحكم بن عبد الله الأنصاري (3)

جد مطيع (4).

ص: 377

1- ذكره في اسد الغابة 35/2، والإصابة 345/1 برقم 1782، وتجريد أسماء الصحابة 135/1 برقم 1399.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

3- ذكره في اسد الغابة 35/2، والإصابة 347/1 برقم 1796، وتجريد أسماء الصحابة 135/1 برقم 1400، وفي الجميع: الحكم أبو عبد

الله الأنصاري جد مطيع.

4- حصيلة البحث لم أجد في كلمات المعنونين له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

1225-الحكم بن عتيبة الكوفي الكندي (1)

الضبط:

عتيبة: بضم العين المهملة، والتاء المثناة من فوق المفتوحة، والياء المثناة من

ص: 378

1- مصادر الترجمة رجال الشيخ رحمه الله: 86 برقم 6، و صفحة: 114 برقم 11، و صفحة: 171 برقم 102، و الخلاصة: 218 برقم 1، و رجال ابن داود: 449 برقم 157، و التحرير الطاوسي: 166 برقم 128 [المخطوط: 34 برقم (111) من نسختنا]، و الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (611)]، و تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: 122، و رجال شيخنا الحرّ المخطوط: 22 من نسختنا، و منتهى المقال: 117 [المحققة 105/3 برقم (976)]، و منهج المقال: 121، و إتقان المقال: 180، و ملخص المقال في قسم الضعفاء، و توضيح الاشتباه: 138 برقم 590، و حاوي الأقوال 420/3 برقم 1492 [المخطوط: 252 برقم (418)]، و تكملة الرجال 359/1، و مجمع الرجال 219/2، و نقد الرجال: 114 برقم 18 [المحققة 142/2 برقم (1619)]، و جامع الرواة 266/1، و الكشي في رجاله: 177 برقم 305، و بصائر الدرجات 10/1 باب 6 حديث 2 و 4، و اصول الكافي 399/1 حديث 1، و مرآة العقول 161/3 حديث 1، و 309/4 حديث 3. و تقريب التهذيب 192/1 برقم 494، و الكاشف 246/1 برقم 1194، و تهذيب الكمال 114/7 برقم 1438، و القاموس المحيط 224/2، و تاج العروس 173/4، و سير أعلام النبلاء 208/5 برقم 83، و تهذيب التهذيب 432/2 برقم 756، و تاريخ الثقات للعجلي: 126 برقم 315، و الثقات لابن حبان 144/4، و الجمع بين رجال الصحيحين: 100 برقم 391، و ميزان الاعتدال 577/1 برقم 2189، و التاريخ الكبير للبخاري 332/2 برقم 2654، و خلاصة تذهيب تهذيب الكمال: 89، و تاريخ خليفة خياط 508/2، و شذرات الذهب 151/1 في حوادث سنة 115، و المعارف لابن قتيبة: 464، و العبر 143/1 في حوادث سنة 115، و تذكرة الحفاظ 110/1، و الكنى للدولابي 95/2، و طبقات الحفاظ 44/1 برقم 99، و الجرح و التعديل 123/3 برقم 567.

تحت الساكنة، و الباء الموحدة المفتوحة، و الهاء (1).

وقد مرّ (2) ضبط الكندي في ترجمة: إبراهيم بن مرثد.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) تارة: من أصحاب السجّاد عليه السلام قائلًا: الحكم بن عتيبة أبو محمّد الكندي الكوفي، وقيل: أبو عبد الله، توفي: سنة أربع عشر، وقيل: خمس عشر و مائة. انتهى.

و اخرى (4): من أصحاب الباقر عليه السلام قائلًا: الحكم بن عتيبة أبو محمّد الكوفي الكندي، مولى الشموس ابن عمر الكندي. انتهى.

و ثالثة (5): من أصحاب الصادق عليه السلام قائلًا: الحكم بن عتيبة أبو محمّد الكوفي الكندي، مولى زيديّ بتريّ. انتهى.

و في القسم الثاني من الخلاصة (6): الحكم بن عتيبة-بضم العين المهملة- مذموم، و كان من فقهاء العامة، و كان بتريًا. قال الشيخ رحمه الله إنّه: أبو محمّد الكوفي الكندي، مولى زيديّ بتريّ. انتهى.

و عدّه ابن داود (7) أيضًا في القسم الثاني، و نقل عدّد الشيخ رحمه الله من أصحاب السجّاد و الباقرين عليهم السلام، ثم نقل عن الكشي بعض ما يأتي من

ص: 379

1- انظر ضبط عتيبة في: الإكمال 120/6، و توضيح المشتبه 166/6.. و غيرهما.

2- في صفحة: 381 من المجلّد الرابع.

3- رجال الشيخ: 86 برقم 6.

4- رجال الشيخ: 114 برقم 11.

5- رجال الشيخ: 171 برقم 102.

6- الخلاصة: 218 برقم 1.

7- ابن داود في رجاله: 449 برقم 157 [الطبعة الحيدرية: 243 برقم (163)].

الأخبار في ذمه.

وقال في التحرير الطاوسي (1): الحكم بن عتيبة (2)، مذموم. وكان من فقهاء العامة، حكى هذا عن علي بن الحسن بن علي بن فضال (3)، و في موضع آخر إنه: كان بترياً. انتهى.

وفي الوجيزة (4) إنه: ضعيف.

وفي التعليقة (5) إنه: لا شبهة في ذمه، وإنه مشهور.

وأقول: قد روى الكشي فيه ذموما كثيرة:

فمنها: ما رواه (6) عن أبي الحسن، وأبي إسحاق حمدويه، وإبراهيم ابني نصير، قالوا: حدثنا الحسن بن موسى الخشاب الكوفي، عن جعفر بن محمد بن حكيم، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن عيسى بن أبي منصور، وأبي أسامة، ويعقوب بن سالم (7) الأحمر، قالوا: كنا جلوسا عند

ص: 380

1- التحرير الطاوسي: 88 برقم 123.

2- في التحرير الطاوسي: عيينة.

3- في التحرير الطاوسي: علي بن الحسين بن فضال.

4- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (611)].

5- التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: 122، وضعفه الشيخ الحر رحمه الله في رجاله المخطوط: 22 من نسختنا، وأبو علي في منتهى المقال: 117 [المحقق 105/3 برقم (976)]، والميرزا في منهج المقال: 121، والشيخ محمد طه في إتيان المقال: 180، وملخص المقال في قسم الضعفاء، وتوضيح الاشتباه: 138 برقم 590، و حاوي الأقوال 420/3 برقم 1492 [المخطوط: 252 برقم (1418)] من نسختنا، و تكملة الرجال 359/1، و مجمع الرجال 219/2، و نقد الرجال: 114 برقم 18 [المحقق 142/2 برقم (1619)]، و جامع الرواة 266/1.

6- الكشي في رجاله: 209 حديث 368.

7- ليس في المصدر: سالم.

أبي عبد الله عليه السلام فدخل زرارة بن أعين، فقال له: إنَّ الحكم بن عتيبة ذكر عن أبيك أنَّه قال: صلَّ المغرب دون المزدلفة! فقال له أبو عبد الله عليه السلام بأيمان ثلاثة: «ما قال هذا أبي قطَّ (1)، كذب الحكم بن عتيبة على أبي عليه السلام» (2).

ومنها: ما رواه هورحمه الله (3) عن محمد بن مسعود، قال: حدَّثني علي ابن محمد بن فيروزان القمي، قال: أخبرني محمد بن أحمد بن يحيى، عن العباس بن معروف، عن الحجاج، عن أبي مريم الأنصاري، قال: قال لي

ص: 381

1- في المصدر: أبي هذا قط.

2- في دلالة هذا الخبر على ذمِّ الحكم نظر؛ لأنَّ الكشي أورده في ترجمة زرارة، وفيه بعد قوله عليه السلام: «على أبي عليه السلام» فخرج زرارة وهو يقول: ما أرى الحكم كذب على أبيه. [منه (قدس سرّه)].

3- أي الكشي في رجاله: 209 حديث 369، ورواه الصفار في بصائر الدرجات 10/1 باب 6 حديث 2 و 4، والكليني في اصول الكافي 399/1 باب أنه ليس شيء من الحق في يد الناس، إلا ما خرج من عند الأئمة حديث 3، والمجلسي في مرآة العقول 161/3 باب أن الأئمة محدثون مفهومون حديث 1، بسنده:.. عن عبيد بن زرارة، قال: أرسل أبو جعفر عليه السلام إلى زرارة أن يعلم الحكم بن عتيبة أن أوصياء محمد عليه السلام محدثون، فعلق المجلسي قدس سرّه بقوله: الحديث الأول ضعيف، والحكم كان بترياً زدياً، وحكى عن علي بن الحسين بن فضال أنه قال: كان الحكم من فقهاء العامة و كان استاذ زرارة، و حمران، و الطيار قبل أن يروا هذا الأمر..، وفي مرآة العقول أيضا 309/4 باب أنه ليس شيء من الحق في يد الناس إلا ما خرج من عند الأئمة حديث 3، بسنده:.. عن أبي مريم، قال: قال أبو جعفر عليه السلام لسلمة بن كهيل و الحكم بن عتيبة: «شرقاً و غرباً فلا تجدان علما صحيحا إلا شيئا خرج من عندنا أهل البيت»، فعلق المجلسي قدس سرّه بقوله: و سلمة كان زدياً بترياً، و كذا الحكم، و كانا من فقهاء العامة، و قد ورد لعنهما و ذمهما في أخبار كثيرة عن أهل البيت عليهم السلام..

أبو جعفر عليه السلام: «قل لسلمة بن كهيل (1)، والحكم بن عتيبة شرقاً أو غرباً لن تجدا علما صحيحا إلا شيئا خرج من عندنا أهل البيت عليهم السلام».

ومنها: ما رواه هو رحمه الله (2) عن محمد بن مسعود، قال: حدثنا علي بن الحسن بن فضال، قال: حدثني العباس بن عامر، و جعفر بن محمد بن حكيم، عن أبان بن عثمان، عن أبي بصير، قال: سألت أبا جعفر عليه السلام عن شهادة ولد الزنا أ تجوز؟ قال: «لا»، فقلت: إن الحكم بن عتيبة يزعم أنها تجوز، فقال:

«اللهم لا تغفر ذنبه، قال الله للحكم: وَ إِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَ لِقَوْمِكَ (3)، فليذهب الحكم يمينا و شمالا، فوالله لا يوجد العلم إلا في أهل البيت نزل عليهم جبرئيل عليهم السلام».

ومنها: ما نقله هو رحمه الله (4) أيضا بقوله: و حكى عن علي بن الحسن بن فضال، أنه قال: كان الحكم من فقهاء العامة، و كان استاذ زرارة و حمران و الطيار قبل أن يروا هذا الأمر، و قيل: إنه كان مرجئا.

بيان

أراد عليه السلام (5) بالأمر: الإمامة، يعني قبل أن يقولوا بإمامتنا. و العجب

ص: 382

1- سلمة بن كهيل بترى، يرى رأي الزيدية، خرج مع إبراهيم بن عبد الله بن الحسن ب: باخمرى. [منه (قدس سره)].

2- أي الكشي في رجاله: 209-210 حديث 370، و ذكرها في بصائر الدرجات 9/1 برقم 3، و اصول الكافي 399/1 حديث 4.

3- سورة الزخرف (43): 44.

4- أي الشيخ الكشي في رجاله: 210 في ذيل حديث 370.

5- كذا، و لفظ (الأمر) هنا جاء على لسان علي بن الحسن بن فضال لا المعصوم عليه السلام. نعم؛ له موارد اخرى جاءت على لسانهم عليهم السلام (م).

من اللاهيجي (1) حيث جعل (هذا الأمر) إشارة إلى دعاء أبي جعفر عليه السلام عليه، وكأنه لم يأنس بالأخبار و الرجال، حتى يعلم أنّ كلمة (هذا الأمر) لا يراد بها إلاّ الولاية، والقول بالإمامة.

و منها: ما رواه هو رحمه الله (2) في ترجمة: البترية، وقد أسبقنا نقل الرواية عند الكلام في البترية من مقباس الهداية (3)، وقد تضمّنت عدّ الحكم بن عتيبة منهم، فراجع.

و منها: ما رواه هو رحمه الله (4) عن حمدويه بن نصير، قال: حدّثني محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن ابن أذينة، عن زرارة، قال: قدمت المدينة وأنا شابّ أمرد، فدخلت سرادقا لأبي جعفر عليه السلام بمنى، فرأيت قوما جلوسا في الفسطاط، و صدر المجلس ليس فيه أحد، و رأيت رجلا جالسا ناحية يحتجم، فعرفت برأبي أنّه أبو جعفر عليه السلام، فقصدت نحوه فسلمت عليه، فردّ السلام عليّ، فجلست بين يديه، و الحجام خلفه، فقال: ((أ من بني أعين أنت؟))، فقلت: نعم، أنا زرارة بن أعين، فقال: ((أنا عرفتك بالشبه، أحجّ حمران؟)) قلت: لا، و هو يقرئك السلام، فقال: ((إنّه من المؤمنين حقّا، لا يرجع أبدا، إذا لقيته فقرأه منّي السلام، و قل له: لم حدّثت الحكم بن عيينة (5) عنّي أنّ الأوصياء محدثون؟ لا تحدّثه و أشباهه بمثل هذا الحديث...)) الخبر.

ص: 383

-
- 1- خير الرجال، لا زال مخطوطا.
 - 2- في رجال الكشي: 232 حديث 422.
 - 3- مقباس الهداية 349/2.
 - 4- في رجال الكشي: 178 حديث 308.
 - 5- كذا، و الظاهر: عتيبة. [منه (قدّس سرّه)]. و في المصدر المطبوع أيضا: عتيبة.

ومنها: ما رواه هور رحمه الله (1) في ترجمة: كثير النوا، عن علي بن الحسن، قال: حدّثني العباس بن عامر، و جعفر بن محمّد، عن أبان بن عثمان، عن أبي بصير، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: «إنّ الحكم بن عتيبة، و سلمة، و كثير النوا، و أبا المقدام، و التمار-يعني سالما- أضلّوا كثيرا ممّن ضل من هؤلاء، و إنهم ممّن قال الله عزّ و جلّ: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ (2).

..إلى غير ذلك من الأخبار.

و يأتي إن شاء الله تعالى في ذيل ترجمة: زرارة، خبر علي بن رثاب (3) الدال على انحراف الحكم هذا، بل نصبه.

و لا ينفعننا توثيق ابن حجر و الذهبي (4) إياه، سيّما و الأوّل عقّب التوثيق بما ينافيه، حيث قال: الحكم بن عتيبة-بالمثناة، ثم الموحدّة مصغرا- أبو محمّد الكندي، ثقة ثبت فقيه، إلاّ أنّه ربّما دلّس. انتهى.

و قال الذهبي (5): الكندي مولا هم فقيه الكوفي (6) عابد قانت، ثقة، مات سنة

ص: 384

1- في رجال الكشي: 240-241 حديث 439.

2- سورة البقرة (2): 8.

3- في رجال الكشي: 141-142 حديث 223، و فيه: فقلت: مثل التي تكون على رأي الحكم بن عتيبة و سالم بن أبي حفصة؟ قال: «لا، التي لا تعرف ما أنتم عليه و لا تنصب، قد زوج رسول الله صلى الله عليه و آله و سلّم أبا العاص بن الربيع، و عثمان ابن عفان، و تزوج عائشة و حفصة.. و غيرهما».

4- في تقريب التهذيب 192/1 برقم 494، قال: الحكم بن عتيبة: بالمثناة، ثم الموحدّة مصغرا، أبو محمّد الكندي الكوفي، ثقة، ثبت، فقيه، إلاّ أنّه ربّما دلّس، من الخامسة، مات سنة ثلاث عشرة أو بعدها، و له نيف و ستون.

5- في الكاشف 246/1 برقم 1194، قال: الحكم بن عتيبة الكندي مولا هم، فقيه الكوفة.. إلى أن قال: عابد قانت، ثقة، صاحب ستّة توفي سنة 115.

6- كذا، و الظاهر: الكوفة. [منه (قدّس سرّه)].

خمس عشرة و مائة. انتهى.

و نقل الشهيد الثاني رحمه الله في تعليقه على الخلاصة (1) عن الواقدي (2) أنه مات سنة أربع عشرة و مائة، و نقل المقدسي قولاً بأنه مات سنة ثلاث عشر و مائة، بعد قوله: إنه ولد سنة خمسين و مات سنة خمس عشرة و مائة.

انتهى.

بقي هنا أمر ينبغي التنبيه عليه و هو: إنك قد سمعت من الشيخ رحمه الله في باب أصحاب الباقر عليه السلام أن الحكم-هذا-مولى الشموس بن عمر الكندي، و قد راجعنا نسخاً عديدة، فوجدنا فيها كلمة (الابن)، و مقتضى القاعدة إبدالها ب: كلمة (بنت)، لأن أهل اللغة يوردون الشموس في عداد البنات، قال في القاموس (3): الشموس بنت أبي عامر (4) عبد عمرو الواهب، و بنت عمرو بن حزام، و بنت مالك بن قيس، و بنت النعمان، صحبايات. انتهى.

و يؤيد ذلك أن المقدسي (5) من العامة، قال: الحكم بن عتيبة بن النهاس

ص: 385

1- تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة: 103 (النسخة الخطية).

2- تهذيب الكمال 114/7 برقم 1438- في ذكر سنة وفاة المترجم في صفحة: 120- قال: وقال الواقدي: سنة أربع عشرة، و نقل عن ابن منجويه أنه ولد سنة خمسين، و مات سنة ثلاث عشرة و مائة، و قال عمرو بن علي و محمد بن سعد و أبو نعيم: سنة خمس عشرة و مائة. أقول: ترجمه جلّ علماء الرجال من العامة و وثقوه.

3- القاموس المحيط 224/2، و لاحظ: تاج العروس 173/4.

4- في القاموس: و الشموس الخمر و بنت ابي..

5- قال في التاريخ الكبير للبخاري 332/2-333 برقم 2654: الحكم بن عتيبة مولى امرأة من كندة من بني عدي. و في الجرح و التعديل 123/3 برقم 567 بعد العنوان، قال: مولى عدي بن عدي الكندي، و قيل: مولى امرأة من كندة، و مثله في

أبو محمّد، ويقال: أبو عبد الله، مولى امرأة من كندة الكوفي. انتهى.

التمييز:

ميّزه الكاظمي رحمه الله في المشتركات (1) برواية زياد بن سوقة، و زكريا بن يحيى (2) السعدي، و جميل بن درّاج، عنه.

و زاد في جامع الرواة (3) نقل رواية الفضيل، و معاوية بن عمّار، و إسماعيل بن إبراهيم، و معاوية بن ميسرة، و عبد الرحمن بن الحجاج، عنه (4).

6802

1226-الحكم بن علباء (5) الأسدي

الضبط:

علباء: بالعين المكسورة، و اللام الساكنة، و الباء الموحدة المفتوحة،

ص: 386

1- المسمّى ب: هداية المحدثين: 48.

2- في هداية المحدثين: و زكريا أبي يحيى.

3- جامع الرواة 266/1.

4- حصيلة البحث المترجم في عقيدته زيدي بتري، و في عمله قاضي الكوفة، ضعفه جميع أرباب الجرح و التعديل من الإمامية، و ذلك للذمّ الوارد عليه مستفيضا من الأئمة الهداة المهديّين، و وثّقه جلّ أرباب الجرح و التعديل من العامّة، فعليه ينبغي الجزم بضعفه، فتدبر.

5- في منتهى المقال: 117: علياء الأسدي-بالياء- [و في المحقّقة 104/3 برقم (974): علياء].

و الألف، و الهمزة. قال في القاموس (1): و علباء- بالكسر ممدود- اسم رجل (2).

الترجمة:

روى الشيخ رحمه الله في باب: زيادات خمس التهذيب (3)، و باب:

ص: 387

1- القاموس المحيط 108/1.

2- و ضبطه في توضيح المشتبه 319/6، و ذكر في صفحة: 320 من المسمّين ب: علباء المترجم له فنقل عن التجريد للذهبي: علباء الأسدي، و يقال: الأزدي، روى عنه أبو الزبير المكي في القوم عند ركوب الدابة.

3- تهذيب الأحكام 137/4 باب (39) الزيادات حديث 385، و مثله في الاستبصار 58/2 باب 32 ما أباحوه لشيعتهم حديث 190، بسنده... عن محمد بن أبي عمير، عن الحكم بن علياء الأسدي، قال: وليت البحرين، و في منهج المقال: 121: الحكم ابن علياء الأسدي في (صه): الحسين بن سعيد، عن محمد بن أبي عمير، عن الحكم بن علياء الأسدي، قال: وليت البحرين.. إلى آخر الحديث، و قال في منتهى المقال: 117 [المحققة 104/3 برقم (974)، و فيه: علباء]: الحكم بن علياء الأسدي، ثم ذكر خبر التهذيب، ثم قال: و في التعليقة تأتي هذه الحكاية في أبيه، و المشهور وقوعها عنه لا عن الابن، و لعله الأظهر من الأخبار مع احتمال التعدد، فتأمل، أقول: في (صه): الحكم أربعة رجال، ثم ذكر ابن عيص و ابن حكيم و القتات و ابن عبد الرحيم. و في القسم الثاني: الحكم رجلان، ثم ذكر ابن عيينة و ابن بشار، و لم ينقله في النقد و الحاوي أصلاً، و لم يذكره في الوجيزة أيضاً، فلا أدري من أين أتى به الميرزا هذا. مع أنه لم يذكره في الوسيط. أقول: في رجال الكشي: 200 حديث 352، بسنده... عن شهاب بن عبد ربّه، عن أبي بصير، قال: إنَّ علباء الأسدي ولي البحرين فأفاد سبعين ألف دينار و دوابّ و رقيقاً، قال: فحمل ذلك كلّهُ حتى وضعه بين يدي أبي عبد الله عليه السلام، ثم قال: إني وليت البحرين لبني أمية، و أفدت كذا و كذا، و قد حملته كلّهُ إليك، و علمت أنّ الله عزّ و جلّ لم يجعل لهم من ذلك شيئاً، و أنّه كلّهُ لك، فقال له أبو عبد الله عليه السلام: «هاته» فوضع بين يديه، فقال له: «قد قبلنا منك و وهبناه لك، و أحللتناك

ما أباحوه لشيعتهم من الخمس في زمان الغيبة، عن الحسين بن سعيد، عن محمد بن أبي عمير، عن الحكم بن علباء الأسدي، قال: ولّيت البحرين، وأصبت مالا كثيرا، فأنفقت واشترت متاعا كثيرا، واشترت رقيقا وأمّهات أولاد، وولد لي، ثم خرجت الى مكة، فحملت عيالي وأمّهات أولادي ونسائي، وحملت خمس ذلك المال، فدخلت على أبي جعفر عليه السلام، فقلت له: إنّني ولّيت البحرين، فأصبت بها مالا كثيرا، واشترت ضياعا (1)، واشترت رقيقا، واشترت أمّهات أولاد وولد لي وأنفقت، وهذا خمس ذلك المال، وهؤلاء أمّهات أولادي ونسائي، وقد أتيتك به فقال: «أما إنّه كلّه لنا، وقد قبلت ما جئت به، وقد حلّلتك من أمّهات أولادك ونسائك وما أنفقت، وقد ضمننت لك عليّ وعلى أبي الجنّة».

دلّ على عدالة الرجل، لعدم تعقّل ضمانه عليه السلام الجنّة لمن لا يكون ذا

ص: 388

1- في المصدر: متاعا.

ملكة عاصمة عن المحرّمات المانعة من دخول الجنّة، ولا يضرّ كون الرواية في حقّ نفسه، لعدم تعقّل أن يباهت أحد إمامه، سيّما مع رواية ابن أبي عمير الذي تقبل مراسيله، فكيف بمسانيده عنه؟

و أما المناقشة بأنّ هذه الحكاية قد وقعت بالنسبة إلى أبيه علباء بن ذراع- كما صدرت من الوحيد رحمه الله- فلا وجه لها؛ لأنّ المنقول في حقّ أبيه أنّ الصادقين عليهما السلام ضمنا له ولأبي بصير الجنّة، لا نقل عين هذه القضية في أبيه حتى يحتمل اشتباه الراوي، ولا مانع من تعدّد القضية، كما يشهد له أنّ الضامن لأبيه الصادقان عليهما السلام و الضامن له عن نفسه و عن أبيه السجاد عليه السلام، هو أبو جعفر الباقر عليه السلام، فيكشف عن تعدد القضية.

بقي هنا شيء و هو: أنّ الميرزا نسب الخبر إلى الخلاصة، حيث قال: الحكم ابن علباء الأسدي، في الخلاصة: الحسين بن سعيد.. إلى آخره. و ليس في الخلاصة في البابين جميعا منه عين و لا أثر، فإنّه قال في القسم الأوّل من الخلاصة: الباب التاسع في الحكم، أربعة رجال.. و عدّد الحكم بن حكيم، و ابن عبد الرحمن، و ابن عيص، و القتات. و قال في القسم الثاني: الباب الخامس في الحكم، رجلان.. و عدّد: الحكم بن بشّار، و الحكم بن عتيبة. انتهى.

و قال الحائري: و لم ينقله في النقد و الحاوي أصلا، و لم يذكره في الوجيزة أيضا، فلا أدري من أين أتى به الميرزا، مع أنّه لم يذكره في الوسيط أيضا؟ انتهى.

قلت: مضافا إلى أنّ العلامة رحمه الله لا يروي عن الحسين بن سعيد. و الذي أظنّ فراسة أنّ الميرزا نقل الخبر عن الاستبصار، و رمز له (صا) فوق الألف في

الكتابة قصيرا، فزعم المستسخون لنسخة الميرزا أنه (صه) ويشهد لذلك:

أولا: أن المؤلف في كتب الرجال النقل عن الخلاصة كثيرا، والرمز له (صه) وندرة النقل عن الاستبصار.

وثانيا: أن النقل عن الحسين بن سعيد، من دون فصل راو، هو عادة الشيخ رحمه الله في الكتابين، وليس في الخلاصة من أولها إلى آخرها نقل رواية واردة في الأحكام بسندها في ترجمة أحد، كما هو ظاهر (1).

6803

1227-الحكم بن عمرو الشمالي

من شمالة الأزدي

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البرّ (2) من الصحابة، شهد بدرًا.

ص: 390

-
- 1- حصيلة البحث أقول: على فرض تعدّد قضية المعنون مع أبيه علباء، عناية الإمام المعصوم به ترفعه إلى أعلى مراتب الحسن، فهو على ذلك حسن، والمناقشة بأنّ راوي القضية هو فلا تكون إلاّ من باب التنزيه لنفسه ففي غير محلّه، فتدبر جدا.
 - 2- في الاستيعاب 119/1 برقم 488، قال: الحكم بن عمرو الشمالي. وشمالة في الأزدي، شهد بدرًا، ورويت عنه أحاديث من أكابر من أحاديث أهل الشام لا تصح، والله أعلم. وفي الإصابة 395/1 برقم 2103، قال: الحكم بن عمرو الشمالي، ذكره ابن عبد البرّ، وفرّق بينه وبين الحكم بن عمير، وهو هو، وقد تقدّم، وفي صفحة: 346 برقم 1787، قال: الحكم بن عمير -بالتصغير- الشمالي، وفي تجريد أسماء الصحابة

1228-الحكم بن عمرو الحماني

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال:

كوفيّ.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:] وقد مر (3) ضبط الحماني في ترجمة: الجارود بن السري (4).

ص: 391

-
- 1- حصيلة البحث لم يعنونه علماؤنا، وعنوانه أرباب الجرح و التعديل من العامة وضعفوا حديثه.
 - 2- رجال الشيخ: 171 برقم 104، قال: الحكم بن عمرو الحماني كوفي، وذكر في مجمع الرجال 219/2، و نقد الرجال: 114 برقم 19 [الطبعة المحقّقة 143/2 برقم (1620)]، و جامع الرواة 266/1.. وغيرهم، و الجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 3- في صفحة: 154 من المجلّد الرابع عشر.
 - 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

1229-الحكم بن عمرو بن الشريد

[الترجمة:] عدّه ابن منده (1)، وأبو نعيم من الصحابة.

و لم استثبت حاله (2).

1230-الحكم بن عمرو الغفاري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مضيفا إلى ما في العنوان قوله: سكن البصرة.

وأقول: عدّه ابن عبد البر (4)، وابن منده، وأبو نعيم أيضا من الصحابة.

ص: 392

1- ذكره في اسد الغابة 36/2، والإصابة 345/1 برقم 1783، وتجريد أسماء الصحابة 135/1 برقم 1403.

2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

3- رجال الشيخ: 18 برقم 40، وذكره في مجمع الرجال 219/2، ونقد الرجال: 114 برقم 20 [المحقّقة 143/2 برقم (1621)]، وجامع الرواة 266/1.. وغيرهم، والجميع اکتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

4- في الاستيعاب 117/1 برقم 483، ولاحظ: الإصابة 345/1 برقم 1784،

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط الغفاري في ترجمة إبراهيم بن ضمرة.

وأنكر بعضهم كونه غفارياً، وقال: إنّه غلب عليه هذه النسبة لكونه من ولد ثعلبة بن مليك، أخي غفار بن مليك.

وفي اسد الغابة (2): إنّه صحب النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتّى توفي صلى الله عليه وآله وسلم، ثم سكن البصرة، واستعمله زياد بن أبيه على خراسان من غير قصد منه لولايته؛ إنّما أرسل زياد يستدعي الحكم، فمضى الرسول غلطا منه وأحضر الحكم بن عمرو، فلما رآه زياد، قال: هذا رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم. واستعمله عليها. وغزا الكفار، فغنم غنائم كثيرة، فكتب إليه زياد: إنّ أمير المؤمنين! -يعني معاوية- كتب أن يصطفى له الصفراء والبيضاء، فلا تقسم في الناس ذهباً ولا فضة. فكتب إليه الحكم: بلغني ما ذكرت من كتاب أمير المؤمنين! وإني وجدت كتاب الله تعالى قبل كتاب أمير المؤمنين! وإنّ الله لو أنّ السماء والأرض كانتا رتقا على عبد، ثم اتقى الله تعالى جعل له مخرجاً، والسلام. وقسم الفيء بين الناس. وقال الحكم: اللهم إن كان لي عندك خيراً فاقبضني إليك. فمات بخراسان بمرو سنة خمسين. انتهى المهم مما في اسد الغابة.

ص: 393

1- في صفحة: 89 من المجلد الرابع.

2- اسد الغابة 36/2.

وأقول: إن ولاية زياد على البصرة كانت بعد أمير المؤمنين علي عليه السلام، فلا يكون قبول الرجل الولاية قادحاً فيه، بعد كون نيته خدمة الإسلام، كما يظهر من جوابه لزياد. وإني اعتبر الرجل من الحسان (1).

6807

1231-الحكم بن عمرو بن متعب الثقفي

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البرّ (2) من الصحابة.

و حاله مجهول (3).

6808

1232-الحكم بن عمير الشمالي

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البرّ (4)، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة.

ص: 394

1- حصيلة البحث إنّ جواب المعنون لزياد يكشف عن حسن عقيدته بالنسبة إلى أموال المسلمين، ولا يكشف عن إماميته، فعليه لا بدّ من عدّه موثقاً أو قوياً، فتدبرّ.

2- ذكره في الاستيعاب 119/1 برقم 492، و اسد الغابة 37/2، و الإصابة 346/1 برقم 1785، و تجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1405.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنون له ما يعرب عن حاله، فهو غير متّضح الحال.

4- ذكره في الاستيعاب 119/1 برقم 488 بعنوان: الحكم بن عمرو الشمالي، وقد تقدم،

وقال في اسد الغابة: إنّه يعدّ في الشاميين سكن حمص.

وأقول: لم أتحقّق حاله (1).

6809

1233-الحكم بن عمير الهمداني

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مولى كوفي؛ يكنى: أبا الصباح.

وظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (3).

ص: 395

-
- 1- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله سوى أنّ له أحاديث مناكير، فعليه لا بدّ من عدّه ضعيفاً، أو مجهول الحال.
 - 2- الشيخ في رجاله: 171 برقم 111، وذكره في مجمع الرجال 219/2، ونقد الرجال: 115 برقم 22 [المحقّقة 143/2 برقم (1623)]، وجامع الرواة 266/1.. وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.
 - 3- حصيلة البحث لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يستكشف منه حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

1234-الحكم بن عيص

[الترجمة:] أهمله الأكثر، ومنهم ابن داود.

و عنوانه في القسم الأول من الخلاصة (1)، وقال: روى الكشي، عن محمد بن الحسن الرازي، عن إسماعيل بن محمد بن موسى بن سلام، عن الحكم بن (2) عيص ابن خالة سليمان بن خالد، قال لأبي عبد الله عليه السلام: إنه يعرف هذا الأمر. انتهى.

و علق الشهيد الثاني رحمه الله على عبارة الخلاصة (3) قوله: في طريقه إسماعيل المذكور، وهو مجهول. و مع ذلك لا دلالة فيه على مدح يوجب قبول الرواية، كما لا يخفى. انتهى.

و أقول: ما نقله العلامة (4) رحمه الله عن الكشي (5)، عين عبارة التحرير الطاوسي (6)، و هو مفاد ما رواه الكشي في عنوان الواقعة، عن محمد بن الحسن البرائي، قال: حدثني أبو علي الفارسي، قال: حدثني عبدوس الكوفي، عمّن

ص: 396

1- الخلاصة: 60 باب 11 برقم 1.

2- لم ترد في الخلاصة: (بن) إلا إن في نقل تحرير الطاوسي عن الخلاصة جاء لفظة: (بن).

3- في تعليقه المخطوطة: 13 من نسختنا.

4- في الخلاصة: 60 باب 11 برقم 1.

5- الكشي في رجاله: 457-458 حديث 866.

6- التحرير الطاوسي: 89 برقم 124.

حدّثه، عن الحكم بن مسكين، قال: حدّثني بذلك إسماعيل بن محمّد بن موسى ابن سلام، عن الحكم بن العيص، قال: دخلت مع خالي سليمان بن خالد على أبي عبد الله عليه السلام، فقال: «يا سليمان! من هذا الغلام؟» فقال: ابن أختي، فقال: «هل يعرف هذا الأمر؟» فقال: نعم، فقال: «الحمد لله الذي لم يخلقه شيطاناً». ثم قال: «يا سليمان! تعوّد بالله ولدك من فتنة شيعتنا؟» قلت:

جعلت فداك! أو ما تلك الفتنة؟ قال: «إنكارهم الأئمة عليهم السلام، ووقوفهم (1) على ابني موسى عليه السلام» قال: «ينكرون موته ويزعمون أن لا إمام بعده أولئك شرّ الخلق».

و أقول: التحقيق أنّ الحكم بن عيص لا مصداق له أصلاً، وأنّ المسئول عن معرفته بهذا الأمر إنّما هو العيص بن القاسم ابن أخت سليمان بن خالد.

و أنّ الذي أوقع العلامة رحمه الله في زعم كون الحكم بن عيص أحد الرجال غلط النسخ. فأبدل في التحرير الطاوسي كلمة (عن) التي قبل (عيص) بكلمة: (الابن)، وأبدل كلمة (الأخت) ب: (الخالة). و العلامة رحمه الله منعه الاستعجال في التصنيف عن الالتفات إلى أنّ النسخة مغلوطة، فأدى إلى ما ترى.

و يكشف عمّا ذكرناه أنّ سليمان قال للإمام عليه السلام: هو ابن أختي. ولم يقل: ابن خالتي، فتبيّن أنّ كلمة (خالة)، مصحّف كلمة (أخت)، و كلمة (ابن) مصحّف (عن)، كما أنّ كلمة (ابن) بين كلمة (الحكم) و بين (العيص) في رواية الكشي مصحّف (عن)، فكأنّه روى الرواية بطريقتين، عن الحكم بن مسكين، عن العيص، و بعد ما أوصل السند إلى الحكم بن مسكين، بدأ في السند الثاني

ص: 397

بقوله: قال: وحدثني بذلك إسماعيل بن محمد بن موسى بن سلام، عن الحكم، عن العيص.. فأسقط الناسخ حرف العطف بين (قال) و(حدثني)، وأبدل كلمة (عن) بكلمة (الابن)، فحدث ما حدث من الاشتباه، فزعم العلامة رحمه الله أن الحكم بن عيص، وليس كذلك، بل الحكم هو ابن مسكين، و العيص هو ابن القاسم، كما يكشف عن ذلك كله خبر الكشي (1) الذي رواه في ترجمة: العيص ابن القاسم، قال: حدثني خلف بن حماد، عن أبي سعيد الأدمي، عن موسى بن سلام، عن الحكم بن مسكين، عن العيص بن القاسم، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام مع خالي سليمان بن خالد، فقال لخالي: «من هذا الفتى؟» قال: هذا ابن أختي، قال: «فيعرف أمركم؟» فقال له: نعم، فقال:

«الحمد لله الذي لم يجعله شيطانا»، ثم قال: «يا ليتني وإياكم بالطائف، أحدثكم و تؤنسوني، وأضمن (2) لهم أن لا يخرج عليهم أبدا».

فإنه نص في أن الحكم هو: ابن مسكين، و العيص هو: ابن القاسم.

بقي هنا شيء؛ وهو: أن تأمل الشهيد الثاني رحمه الله (3) في دلالة الرواية على المدح عجيب، ولعله لم ير متن الرواية حتى يرى تضمنتها للحمد لله على أنه لم يجعله شيطانا، وزعم أن الرواية لا تتضمن شيئا غير معرفة العيص بأمر الإمامة، ولذا أنكر دلالتها على المدح (4).

ص: 398

1- رجال الكشي: 361-362 برقم 669.

2- خ.ل: تضمن.

3- في تعليقه على الخلاصة المخطوطة: 13 من نسختنا.

4- حصيلة البحث العنوان ساقط لما حققه المؤلف قدس سره الشريف.

1235-الحكم بن عيينة

[الضبط]: [عيينة]: بالعين المهملة المضمومة، وياءين مثناتين تحتائيتين أولاهما مفتوحة، والآخرى ساكنة، والنون المفتوحة، والهاء (1).

[الترجمة]: ولم أف في الرجل إلا على ما عن كشف الغمة (2)، عنه، إنه قال: في

ص: 399

- 1- ضبطه في توضيح المشته 171/6، وقد مرّ ضبطه من المصنف في صفحة: 52 من المجلد الثالث.
- 2- كشف الغمة 324/2، قال: وعن الحكم بن عيينة في قوله تعالى: إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّمُتَوَسِّمِينَ [سورة الحجر (15): 75]، قال: كان والله محمد بن علي [عليهما السلام] منهم، وفي صفحة: 363، قال: الحكم بن عيينة مررنا بامرأة محرمة قد أسبلت ثوبها، قلت لها: اسفري عن وجهك، قالت: أفناني بذلك زوجي محمد بن علي بن الحسين عليهم السلام، وفي تعليقة السيد الداماد على رجال الكشي 412/1 حديث 305، و صفحة: 509 حديث 441، و صفحة: 468 حديث 368. في هذه الموارد الثلاث: الحكم بن عيينة، ولكن في رجال الكشي: 177 حديث 305، وفيه: إن الحكم بن عتيبة يروي عن علي بن الحسين عليه السلام، وفي سند الرواية: حمران بن أعين، قال: حمران بن أعين: إن الحكم بن عيينة، وحيث إن الحكم بن عتيبة كان استاذ و شيخ حمران و زارة قبل استبصارهما كان حكم هو ابن عتيبة و حمران ينقل عن شيخه و استاذه. و في بصائر الدرجات الجزء الأول: 9 باب 6 حديث 2، بسنده:.. عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: قال لي: «إِنَّ الْحَكَمَ بْنَ عَتِيبَةَ مَمَّنْ قَالَ اللَّهُ: وَ مِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ - فليشرق الحكم و ليغرب أمّا

قوله تعالى: إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّمُتَوَسِّمِينَ (1) كان والله محمد بن علي الباقر عليهما السلام منهم.

واحتمل المولى الوحيد رحمه الله (2) كونه أخا سفيان بن عيينة (3)، ثم احتمل كونه الحكم بن عتيبة-الذي مضى-بالتاء بدل الياء-والله العالم (4).

6812

1236-الحكم القتات

الضبط:

القتات: بالقاف المفتوحة، والتاء المثناة من فوق المشددة، والألف، والتاء،

ص: 400

1- الحجر (15): 75.

2- تعليقة الوحيد البهبهاني على منهج المقال: 122.

3- هذا الاحتمال لا وجه له؛ لأن (الحكم بن عتيبة كندي) كما تقدم في ترجمته و سفيان ابن عيينة هلالى فكيف يعدّ أخاه، نعم؛ يمكن أن يكون أخوه من أمه، ولا دليل على ذلك، فالاحتمال ساقط بلا ريب.

4- حصيلة البحث لما جزمنا باتحاد المعنون مع الحكم بن عتيبة جرى عليه حكمه من الضعف.

بائع القتّ - بفتح القاف، وتشديد التاء المثناة من فوق - وهو الرطب من علف الدوابّ أو يابسّه.

وعن الأزهري: القتّ حبّ برّي لا - ينبته الآدمي، فإن كان عام قحط و فقد أهل البادية ما يقتاتون به من لبن و تمر.. و نحوه، دقّوه و طبخوه، و اجتزوا به على ما فيه من الخشونة (1).

الترجمة:

قال النجاشي (2): حكم القتّات، كوفي، ثقة، قليل الحديث، له كتاب يرويه عنه أبو القاسم عبد الرحمن بن أبي هاشم البجلي، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدّثنا أحمد بن جعفر، قال: حدّثنا حميد بن زياد، قال: حدّثنا القاسم بن [محمد بن] الحسين بن حازم (3)، عن عبد الرحمن بن أبي هاشم، عن حكم، بكتابه. انتهى.

وفي القسم الأوّل من الخلاصة (4): الحكم القتّات كوفي، ثقة، قليل الحديث.

انتهى.

ص: 401

1- صرّح بكلا - المعنيين في تاج العروس 571/1-572، أما أنّ القتّات بمعنى بائع القت فلا. و يحتمل أن يكون القتات بمعنى النمام أو الذي يسمع أحاديث الناس من حيث لا يعلمون سواء نمّها أو لم ينمّها، صرّح بذلك في تاج العروس 571/1. و انظر توضيح المشتبه 161/7، و قد مرّ ضبط اللفظة من المصنّف قدّس سرّه في صفحة: 353 من المجلّد الخامس ترجمة أحمد بن جابر الكوفي.

2- رجال النجاشي: 106 برقم 350 الطبعة المصطفوية [و طبعة الهند: 100، و طبعة بيروت 330/1-331 برقم (353)، و طبعة جماعة المدرسين: 138 برقم (355)].

3- كذا في طبعة بيروت، و في سائر الطبعات: خازم.

4- الخلاصة: 60 باب 11 برقم 3.

ووثقه في الوجيزة (1)، وبلغة (2)، والمشتركتين (3)، بل وحاوي (4).

و العجب من ابن داود (5) حيث أنه وإن عدّه في القسم الأول إلا أنه اقتصر على قوله: كوفي، قليل الحديث.. ولم ينصّ على التوثيق. ورمز إلى كونه من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و لم يسبقه أحد في ذلك، و لم يلحقه أحد.

[التمييز:] و ميّزه في المشتركتين بما سمعته من النجاشي من رواية عبد الرحمن بن أبي هاشم، عنه (6).

ص: 402

1- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (614)]، قال: و القتات ثقة.

2- بلغة المحدثين: 353 برقم 18.

3- قال في جامع المقال: 63؛ و إنّه القتات الثقة...، و في هداية المحدثين: 48، قال: و إنّه القتات الثقة..

4- حاوي الأقوال 1/332 برقم 224 [المخطوط: 62 برقم (228) من نسختنا]، و وثقه في توضيح الاشتباه: 138 برقم 592، و إتقان

المقال: 53، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و مجمع الرجال 2/221، و نقد الرجال: 115 برقم 24 [الطبعة المحققة 2/144

برقم (1625)]، و جامع الرواة 1/267، و وسائل الشيعة 20/181 برقم 405، و رجال شيخنا الحر المخطوط: 22 من نسختنا، و منتهى

المقال: 117 [الطبعة المحققة 3/105 برقم (977)]، و منهج المقال: 121.

5- رجال ابن داود: 130 برقم 504 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (513)].

6- حصيلة البحث أجمع أرباب الجرح و التعديل من أصحابنا على وثاقته من دون غمز فيه بشيء، فهو ثقة جليل.

1237-الحكم بن كيسان

مولى هشام بن المغيرة

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البرّ (1)، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة.

قال ابن الأثير (2) ما حصله: إنّ المقداد أسره و قدم به على رسول الله صلى الله عليه وآله و سلّم فأسلم و حسن إسلامه.

و أقول: حاله مجهول عندي (3).

ص: 403

1- ذكره في الاستيعاب 117/1 برقم 480، و اسد الغابة 37/2، و الإصابة 346/1 برقم 1788، و تجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1407.

2- اسد الغابة 37/2-38.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله. [6814] 1276-الحكم بن محمّد بن القاسم جاء في روضة الكافي 276/8 حديث 417، بسنده:.. عن عبد الكريم بن عمرو، عن الحكم بن محمّد بن القاسم؛ أنّه سمع عبد الله بن عطاء يقول: قال أبو جعفر عليه السلام.. وفي المحاسن للبرقي رحمه الله تعالى 352/1 باب 10 القول عند الركوب حديث 41، بسنده:.. عن عبد الكريم بن عمرو الجعفي، عن الحكم بن محمّد بن القاسم، أنّه سمع عبد الله بن عطاء يقول: قال لي

1238-الحكم بن المختار بن أبي عبيدة

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) في باب أصحاب الباقر عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: كنيته: أبو محمد، ثقة، روى عنه عليه السلام، وعن أبي عبد الله عليه السلام.. انتهى.

وقد اكتفى بذلك عن إعادته في باب أصحاب الصادق عليه السلام، وقد نظر إلى ذلك الفاضل النفرشي (2)، حيث نسب إلى رجال الشيخ رحمه الله عدّه من

ص: 404

1- رجال الشيخ: 114 برقم 13.

2- في نقد الرجال: 115 برقم 25 [المحققة 144/2 برقم (1626)].

أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام جميعاً، وليس غرضه أنه عدّه في باب أصحاب الصادق عليه السلام حتى ينكر عليه بخلوّ ذلك الباب عن ذكره.

وقد وثّق الرجل في الوجيزة (1)، و البلغة (2)، بل و الحاوي (3) أيضاً.

ص: 405

1- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (612)]، قال: و ابن المختار ثقة.

2- بلغة المحدثين: 353 برقم 18.

3- حاوي الأقوال 333/1 برقم 225 [المخطوط: 62 برقم (228) من نسختنا]. أقول: اختلف النقل للعنوان؛ ففي رجال البرقي و الكشي: أبو الحكم بن المختار، و في رجال الشيخ و بعض نسخ رجال الكشي: الحكم بن المختار أبو محمّد، و إليك تفصيل ذلك، ففي رجال البرقي: 14 في رجال الباقر عليه السلام، قال: أبو الحكم بن مختار بن أبي عبيدة، و في رجال الكشي طبعة جامعة مشهد: 126 نقل رواية في ترجمة المختار حديث 199، و فيها: أنا أبو الحكم بن المختار، و نسخة رجال الكشي التي نقل عنها في منهج المقال: 330 في ترجمة المختار: أنا أبو الحكم بن المختار، و رجال ابن داود طبعة جامعة طهران: 513 برقم 478 في ترجمة المختار، و نسخة الأردبيلي من رجال الكشي التي نقل عنها في جامع الرواة 220/2 في ترجمة المختار: أنا أبو الحكم بن المختار-، هذا و لكن في منتهى المقال: 298 [المحققة 241/6 برقم (2952)] في ترجمة المختار نقلاً عن رجال الكشي، و في مجمع الرجال 77/6 في ترجمة المختار نقلاً عن رجال الكشي: الحكم بن المختار أبو محمّد، و في رجال الشيخ رحمه الله طبعة النجف الأشرف (الحيدرية): 114 برقم 13، و نسخة مخطوطة من رجال الشيخ: 540 تاريخ كتابتها سنة 983 من نسختنا، و نقد الرجال: 115 برقم 25 [المحققة 144/2 برقم (1626)]، و مجمع الرجال 221/2، و ملخص المقال في قسم الصحاح، و إتقان المقال: 52، ففي الجميع: الحكم بن المختار بن أبي عبيدة أبو محمّد، و هذا الاختلاف في النقل يوجب التوقّف في الجزم بأحد العنوانين و إن كان الراجح عندي صحة: الحكم بن المختار، و أنّ الأب- قبل الحكم- من زيادة النسخ. و أما قول بعض المعاصرين في قاموسه 623/3 برقم 2373: بأنّ ابن قتيبة ذكر أولاده من بنت سمرة ابن جندب: محمّد و إسحاق، لا يقتضي حصر أولاده فيهما بوجه، و قوله: أنا أبو محمّد الحكم، محرف (أنا أبو الحكم) محمّد بن المختار؛ فتسرع منه و قول بلا دليل، بل تحرّص و تخمين.

وقد مرّ (1) في ترجمة: الحكم بن عبد الرحمن زعم العلامة في الخلاصة كون عبارة الشيخ رحمه الله هنا من تكملة عبارته هناك، وبيّننا وجه الاشتباه، ولذا لم يعنونه هنا.

بقي هنا شيء وهو: أنّ بعضهم كنى حكما هذا ب:أبي محمّد، وذكروا في ترجمة المختار أنّ له ولدا يكتنى ب:أبي الحكم، ولم يسمّ. وإذا كان الحكم بن المختار -هذا- يكتنى ب:أبي محمّد، لزم أن يكون أبو الحكم غيره، إلا أن يكون له كنيّتان، أو يكون ما في ترجمة المختار من أنّ أبا الحكم بن المختار غلط، وكون صوابه: الحكم بن المختار، فلاحظ و تدبّر (2).

6816

1239-الحكم بن مرّة

[الترجمة: [عدّه ابن عبد البرّ (3)، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة.

ولم أستثبت حاله (4).

ص: 406

1- في صفحة: 371 من هذا المجلّد تحت رقم (6795).

2- حصيلة البحث الراجح عندي أنّ ابن المختار هو الحكم لا أبو الحكم وأنّه ثقة و الرواية من جهته صحيحة، والله العالم.

3- لم أجده في الاستيعاب، ولكن ذكره في اسد الغابة 38/2، والإصابة 347/1 برقم 1789.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو مجهول الحال.

([6817] 1277-الحكم بن مروان روي في الاختصاص:19: حديث الغار؛ محمد بن عيسى، عن علي بن أسباط، عن الحكم بن مروان، عن يونس بن صهيب، عن أبي جعفر عليه السلام..)

وبحار الأنوار 122/40 باب 92 حديث 12 عن روضة الكافي مّا حكاه الحكم بن مروان أنّ عمر بن الخطاب نزلت قضية في زمان خلافته.

وعنه في بحار الأنوار 273/30 حديث 143.

و لاحظ: الفضائل لابن جبرئيل:136، و الروضة في المعجزات و الفضائل:138، و الطرائف لابن طاوس:424، و عين العبرة لابن طاوس:15، و عدة الداعي:101.. وغيرها.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6818] 1278-الحكم بن المستنير(المستورد) جاء في روضة الكافي 83/8 حديث البحر مع الشمس حديث 41، بسنده:.. عن معروف بن خربوذ، عن الحكم بن المستورد، عن علي بن الحسين عليه السلام، و جاء بعنوان:(المستنير، و المستور).

و مثله في تفسير القمي 14/2، و فيه:الحكم بن المستنير..، و عنه في بحار الأنوار 146/58 حديث 4، و 153/91 حديث 11، و مستدرك وسائل الشيعة 163/6 حديث 6682 مثله.

حصيلة البحث لا يبعد أنّ العنوان مصحّف و أنّ الصحيح:(سلام بن المستنير)المعنون في المتن، و على كل حال؛ إن صحّ العنوان فهو مهمل.

ص: 407

1240-الحكم بن مسكين المكفوف

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبط المكفوف في: جابر المكفوف.

[الترجمة:] وقد عدّه الشيخ في رجاله (2) من أصحاب الصادق عليه السلام مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مولى ثقيف. انتهى.

و قال النجاشي (3): حكم بن مسكين أبو محمّد كوفي، مولى ثقيف، المكفوف روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أبو العباس له كتاب الوصايا، كتاب الطلاق، كتاب الظهار، أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: حدّثنا أحمد بن جعفر ابن سفين [سفيان]، قال: حدّثنا حميد بن زياد، قال: حدّثنا الحسن بن موسى الخشاب، عن الحكم، بكتاب الطلاق، و الظهار. انتهى.

و أقول: ظاهر هذين العلمين أنّ الرجل إمامي، فإذا ضمنا إلى ذلك رواية ابن أبي عمير، و الحسن بن محبوب، من أصحاب الإجماع.. و غيرهما من الأجلّة كالحسن بن علي بن فضال، و محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، و الحسن

ص: 408

1- في صفحة: 88 من المجلّد الرابع عشر.

2- رجال الشيخ: 185 برقم 342، قال: حكيم بن مسكين المكفوف مولى ثقيف، وفي بعض نسخ رجال الشيخ: الحكم -بغير ياء-.

3- رجال النجاشي: 105 برقم 345 الطبعة المصطفوية [و في طبعة الهند: 98-99، و طبعة بيروت 328/1 برقم (348)، و طبعة جماعة المدرسين: 136 برقم (350)].

ابن موسى الخشاب، عنه، وكونه كثير الرواية و مقبولها، وكونه صاحب كتب متعدّدة اندرج في الحسان (1).

وقد قال الشهيد رحمه الله (2) إنّه: لمّا كان كثير الرواية، ولم يرد فيه طعن، فأنا أعمل على روايته.

واعترضه الشهيد الثاني رحمه الله (3) بأنّه لا يكفي عدم الجرح، بل لا بدّ من التوثيق.

قلت: قد بيّنا في محله حجية الروايات المحسّنة، ولعلّ عمل الشهيد رحمه الله بروايته لذلك، لا لما ذكره الفاضل المجلسي الأوّل من اكتفائه في العدالة بحسن الظاهر؛ ضرورة عدم إثبات ما ذكر حسن الظاهر أيضا بل المدح المعتدّ به، الملحق له بالحسان.

نعم؛ يمكن استفادة اكتفاء الشهيد رحمه الله بحسن الظاهر من قوله في مبحث الجمعة من الذكرى (4): إنّ ذكر الحكم بن مسكين غير قادح، ولا موجب

ص: 409

1- الرواة عن المعنون: 1- ابن أبي عمير الغني عن التوثيق 2- وأحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، الثقة الجليل القدر الذي قيل إنّه لا يروي إلا عن ثقة 3- وعلي بن أسباط، الثقة 4- وعلي بن الحكم، الثقة 5- ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب أبو جعفر الزيات، الثقة 6- ومحمد بن عبد الحميد بن سالم أبو جعفر الطيّار، الثقة 7- ومحمد بن الهيثم، الثقة 8- ومعاوية بن حكيم الدهني، الثقة 9- والهيثم بن أبي مسروق النهدي، الحسن بل الثقة. وغيرهم، ومن شاء الوقوف على رواياتهم فعليه بمراجعة جامع الرواة 267/1، ومعجم رجال الحديث 180/6.

2- حكاه عن الشهيد الأوّل رحمه الله مولانا الوحيد في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 123.

3- أيضا حكاه عن الشهيد الثاني رحمه الله المولى الوحيد في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 123.

4- الذكرى: 231 الطبعة الحجرية [الطبعة المحقّقة 108/4] في شروط صلاة الجمعة.

للضعف؛ لأنّ الكشي ذكره ولم يطعن عليه. انتهى.

ولعل مراده أنّ الكشي ذكره في سند رواية استند إليها (1) ولم يطعن، مع كون المقام مقتضياً للطعن فيه، وإلا فلم يعنونه الكشي مستقلاً.

وربّما حكى الوحيد رحمه الله في حاشية المدارك (2) عن المحقق، الحكم في مبحث صلاة الجمعة بصحة رواياته، وعليه؛ فيرتقي الرجل من درجة الحسن إلى درجة الصّحة؛ ضرورة كون تصحيح مثل المحقّق حجّة شرعية، فالحق أن ما في المدارك (3)، و الذخيرة (4). وغيرهما من تضعيف الرجل لا وجه له (5).

ص: 410

1- أقول: جاء في سند رواية في رجال الكشي: 249 حديث 462: حمدويه، قال: حدّثنا محمّد بن الحسين، عن الحكم بن مسكين الثقفي، قال: حدّثني أبو حمزة معقل العجلي، عن عبد الله بن أبي يعفور، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام... وفي صفحة: 12 حديث 26، بسنده... قال: حدّثني محمّد بن علي و علي بن أسباط، قال: حدّثنا الحكم بن مسكين، عن الحسن بن صهيب، عن أبي جعفر عليه السلام... و صفحة: 457-458 حديث 866، بسنده... حدّثني عبدوس الكوفي، عمّن حدّثه، عن الحكم بن مسكين، قال: و حدّثني بذلك إسماعيل بن محمّد بن موسى بن سلام، عن الحكم بن مسكين، قال: دخلت مع خالي سليمان بن خالد على أبي عبد الله عليه السلام... و صفحة: 361-362 برقم 669، بسنده... عن موسى بن سلام، عن الحكم بن مسكين، عن عيص بن القاسم، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام... هذه جملة الموارد التي جاء في سند رواية الكشي في رجاله.

2- حاشية المدارك للوحيد البهبهاني، لا زالت مخطوطة.

3- مدارك الأحكام: 213 سطر 20 [الطبعة المحقّقة 21/4-22].

4- ذخيرة المعاد: 299 في صحة صلاة الجمعة.

5- عدّ المعنون ابن داود في رجاله: 130 برقم 505 [الطبعة الحيدرية: 83 برقم (514)] في القسم الأول، وعدّه في إتيان المقال: 184 في الحسان، ومثله في ملخص المقال في قسم الحسان، وجاء في سند رواية في كامل الزيارات: 88-89 باب 28

التمييز:

يتميّز الرجل برواية ابن أبي عمير، وعلي بن أسباط، ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب، والهيثم بن أبي مسروق النهدي، ومعاوية بن حكيم، ومحمد بن علي، والحسن بن علي بن فضال، وأحمد بن محمد بن أبي نصر، ومحمد بن عبد الحميد، ومحمد بن هيثم، والحسن بن محبوب، عنه (1).

6820

1241-الحكم بن مسلم العقيلي

[الترجمة:] عدّه ابن الأثير (2) من الصحابة، وحاله مجهول.

ص: 411

1- حصيلة البحث إنّ القرائن العديدة التي منها رواية أقطاب رواة الحديث و أعلام الرجال و ثقاتهم عنه إن لم تجعله في مرتبة الوثاقة، فلا أقلّ من عدّه في أعلى مراتب الحسن، وعدّ الحديث من جهته حسنا كالصحيح، وتقدم احتمال اتحاده مع الحكم الأعمى فراجع، والله العالم.

2- ذكره في اسد الغابة 38/2، والإصابة 347/1 برقم 1791، وفي تجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1409، قال: له صحبة قاله أبو أحمد العسكري وحده.

[الضبط:] و العقيلي: أظنّ مضمي ضبطه، لكن حيث لم أجد محله، لا بأس بأن أضبطه هنا، فأقول:

العقيلي: بفتح العين، وكسر القاف، وسكون الياء المثناة من تحت، واللام، والياء، -مكبراً- نسبة إلى عقيل بن أبي طالب عليه السلام، و بالضمّ مصغراً بلدة بحوران، وأبو قبيلة: قاله في القاموس (1).

و في التاج (2): إنّ أبا القبيلة عقيل -بضم- وهو عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر. ثم قال: وفاته عقيل بن هلال في فزارة، وفي أشجع أيضاً عقيل بن هلال.

انتهى.

و حكى النووي في شرح مسلم (3)، عن الزهري، ويحيى بن عقيل: أن عقيلاً كلّه -بالفتح- إلا ابن خالد (4).

ص: 412

1- القاموس المحيط 20/4، و تاج العروس 29/8.. وغيرهما.

2- تاج العروس 29/8-30، و لاحظ: توضيح المشتبه 311/6-312.

3- نقله عنه في تاج العروس 29/8.

4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يتّضح منه حاله، فهو غير مبين الحال. [6821] 1279-الحكم بن مقسم جاء في وسائل الشيعة 400/13 حديث 18062، بسنده:.. عن

(سليمان بن مهران، عن الحكم بن مقسم، عن ابن عباس..

و مثله في بحار الأنوار 285/35 حديث 2، ولكن في علل الشرائع 190/1 حديث 2: الحكم بن مقسم، وفي المناقب للخوارزمي: 102
الفصل السادس، بسنده... مسعر، عن الحكم، عن عيينة، عن مقسم، عن ابن عباس..

و الظاهر: أنّ كليهما غير صحيح، راجع: الحكم بن مقسم الآتي فقد أوردنا هناك الاسم الصحيح.

حصيلة البحث المعنون ممّن اختلف في عنوانه بالحكم أو الحكيم، و على كل حال؛ فهو مهمل.

[6822] 1280-الحكم بن منهال نقله ابن الأثير في اسد الغابة 38/2 نسخة بدلا من: الحكم ابن مينا الذي ترجمه المصنّف قدّس سرّه في
تنقيحه، و سيأتي لا حقا في صفحة: 414، و مثله في الإصابة 347/1 برقم 1792، و تجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1410، و التاريخ
الكبير للبخاري 343/2 برقم 2686، و ثقات ابن حبان 145/4.. وغيرها.

حصيلة البحث لم يذكر المعنونون ما يستكشف منه حاله، و هو من رواة العامة.

ص: 413

1242-الحكم بن مينا

[الترجمة:] عدّه (1) أبو موسى من الصحابة.

و لم أتحقق حاله (2).

1243-الحكم بن نافع أبو اليمان

[الترجمة:] قد وقع الرجل في طريق الصدوق رحمه الله في الفقيه (3) في باب: ما يقبل من

ص: 414

-
- 1- في اسد الغابة 38/2، وفيه: الحكم بن مينا، وقال بعضهم: الحكم بن منهال، وفي الإصابة 347/1 برقم 1792: الحكم بن منهال أو ابن مينا..، وتجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1410، والتاريخ الكبير للبخاري 343/2 برقم 2686، وثقات ابن حبان 145/4.
- 2- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون ما يستكشف منه حاله، إلا أنه من رواة العامة.
- 3- من لا يحضره الفقيه 62/3-63 حديث 212: وروى محمد بن بحر الشيباني، عن عبد الرحمن بن أبي أحمد الذهلي، قال: حدّثنا محمد بن يحيى النيسابوري، قال: حدّثنا أبو اليمان الحكم بن نافع الحمصي، قال: حدّثنا شعيب، عن الزهري، عن عبد الله بن أحمد الذهلي، قال: حدّثني عمارة بن خزيمة بن ثابت أن عمّه حدّثه وهو

و لم أقف له على ذكر في كتب أصحابنا الرجاليين.

و حكى عن المقدسي (1) من العامة، أنه قال: الحكم بن نافع أبو اليمان البهراني الحمصي، مولى امرأة من بهرا، يقال لها: ام سلمة، كانت عند عمر بن رؤية التغلبي، مع شعيب بن أبي حمزة، روى عنه البخاري نسخا كثيرة، ولد سنة ثمان و ثلاثين و مائة، و مات سنة إحدى و عشرين و مائتين.

و قال البخاري: مات سنة اثنتين و عشرين و مائتين. قال يحيى بن معين:

قال لي أبو اليمان: لم نخرج من المناولة إلى أحد شيئا. انتهى.

و أقول: الظاهر أنه من العامة، من أقران يحيى بن معين، و هو من أشدهم و أنصبهم (2).

ص: 415

1- ترجمه جلّ علماء الجرح و التعديل من العامة منهم: في تهذيب التهذيب 441/2 برقم 768، و طبقات ابن سعد 472/7، و العلل لأحمد بن حنبل: 185، و تاريخ البخاري الكبير 344/2 برقم 2691، و الثقات للعجلي: 127 برقم 317، و الكنى للدولابي 168/2، و الجرح و التعديل 129/3 برقم 586، و تهذيب تاريخ دمشق الكبير 413/4، و تقريب التهذيب 193/1 برقم 505، و سير أعلام النبلاء 319/10 برقم 77، و العبر 384/1 في حوادث سنة 222، و ميزان الاعتدال 581/1 برقم 2205، و الجمع بين رجال الصحيحين: 101 برقم 394، و الكاشف 247/1 برقم 1202، و شذرات الذهب 50/2 في حوادث سنة 222، و تهذيب الكمال 146/7 برقم 1448.

2- أقول: المعنون من رواة العامة، و يروي عن النواصب أعداء آل محمد صلى الله عليه و آله و سلّم ك: حريز بن عثمان الرحيبي الذي كان يلعن عليا عليه أفضل الصلاة و السلام

[الضبط:] و البهراني:نسبة إلى بني بهراء-بالمد، وقد يقصّر-ر-قبيلة من اليمن، بطن من قضاة من القحطانية، وهم بنو بهراء بن عمرو بن الحافي بن قضاة، و النسبة إليهم بهراني مثل بحراني، على غير قياس، النون فيه بدل من الهمزة، كما حكى عن سيبويه.

و بهراوي على القياس، كما نصّ على ذلك في التاج (1)، و القاموس (2)، و الصحاح (3).. وغيرها.

و قال في القاموس (4): بهراء:قبيلة، و قد يقصّر، و النسبة: بهراني و بهراوي. انتهى.

و حمص: بكسر الحاء المهملة، و سكون الميم، كورة بالشام (5)، و النسبة إليه حمصيّ (6).

ص: 416

1- تاج العروس 62/3.

2- القاموس المحيط 392/1.

3- صحاح اللغة للجوهري 598/2.

4- القاموس المحيط 378/1 مادة(البهر).

5- قال في معجم البلدان 302/2: حمص-بالكسر ثم السكون و الصاد مهملة-: بلد مشهور قديم كبير مسور، و في طرفه القبلي قلعة حصينة على تل عال كبيرة، و هي بين دمشق و حلب في نصف الطريق، يذكّر و يؤنّث، بناه رجل يقال له: حمص بن المهر بن جان بن مكنف.. إلى آخر ما قال، فراجع.

6- حصيلة البحث لا ينبغي التأمل في ضعف المعنون، فتدبر.

1244-الحكم بن هشام بن الحكم

أبو محمد

[الترجمة:] قال النجاشي (1)-بعد عنوانه بذلك، ما لفظه:-مولى كندة، سكن البصرة، و كان مشهورا بالكلام، كَلَّم الناس، و حكي عنه مجالس كثيرة، ذكر بعض أصحابنا رحمهم الله أنه رأى له كتابا في الإمامة. انتهى.

و ظاهره كونه إماميا، و لعننا نعدّ ما ذكره مدحا ملحقا له بالحسان، كما صنع في الوجيزة (2)، حيث عدّه ممدوحا. و لا يقدر عدّ الفاضل الجزائري (3) إياه في الضعفاء، بعد درايتنا بمسلكه (4)(5).

ص: 417

-
- 1- رجال النجاشي: 105 برقم 346 الطبعة المصطفوية [و طبعة الهند: 99، و طبعة بيروت 328/1 برقم (349)، و طبعة جماعة المدرسين: 136 برقم (351)]، و عدّه في إتقان المقال: 184، و ملخص المقال في الحسان.
 - 2- الوجيزة: 151 [رجال المجلسي: 200 برقم (613)]، قال: و ابن هشام (ح)، أي ممدوح.
 - 3- في حاوي الأقوال 423/3 برقم 1494 [المخطوط: 252 برقم (1419)].
 - 4- أقول: لعل هذا هو: الحكم بن هشام الثقفي أبو محمد العقيلي الكوفي المذكور في الإكمال 340/6، الأنساب 21/9، توضيح المشتبه 312/6، فليراجع.
 - 5- حصيلة البحث لا شك أن عدّه حسنا في محلّه.

1245-الحكم بن يسار

[الترجمة:] عنونه بعضهم (1). ونقل عن الخلاصة في القسم الثاني (2) قول: إنه غال لا شيء.

و أنت خبير بأن الذي في الخلاصة بشار-بالموحدة، ثم الشين المعجمة المشددة، ثم الألف، والرء-كما مر (3)، لا يسار-بالياء المثناة و السين المهملة، و الألف، والرء (4)-.

ص: 418

-
- 1- في منتهى المقال: 118 [المحققة 108/3 برقم (981)]، قال: الحكم بن يسار غال لا شيء (صه)، وفي نسخة: (ابن بشار)، و تقدّم..
 - 2- الخلاصة: 218 برقم 2 (الباب الخامس)، قال: الحكم بن بشار غال لا شيء، و قد تقدم بعنوان: حكم بن بشار، و نقلنا كلام بعض المعاصرين، و قوله غلط في غلط و فندنا ذلك، فراجع.
 - 3- في صفحة: 341 تحت رقم (6766) من هذا المجلّد.
 - 4- حصيلة البحث إن كان الصحيح: حكم بن بشار فهو ضعيف، و إلا فهو مجهول الحال.

[باب حكيم]

ص: 419

[الضبط:] قد مرّ (1) ضبطه في ترجمة: الحكم بن حكيم.

ص: 421

1- في صفحة: 345 من هذا المجلّد. [6827] 1281-حكيم بن إبراهيم جاء في بحار الأنوار 68/2 كتاب العلم حديث 19، بسنده:.. عن موسى بن عمير الكوفي، عن الحكيم بن إبراهيم، عن الأسود بن يزيد، عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم:.. وقد أخذه من الأمالي للشيخ الطوسي 386/1 الجزء 13 بالسند و المتن المتقدم، ولكن في أمالي الشيخ الطبعة الجديدة: 377 حديث 808: الحكم بن إبراهيم، وسبق منا مستدركا في هذا المجلد برقم (6748) في صفحة: 326. حصيلة البحث المعنون مهمل. [6828] 1282-حكيم بن أبي العلاء جاء في التهذيب 142/5 حديث 141: موسى بن القاسم، عن عباس، عن حكيم بن أبي العلاء، عن أبي عبد الله عليه السلام.. ولكن في الاستبصار 237/2 حديث 824: حكم بن أبي العلاء، وسبق منا مستدركا برقم (6753) في صفحة: 329 من هذا المجلّد.

[6829] 1283-حكيم بن أبي نعيم قال في إثبات الوصية:174: وروى الحكيم بن نعيم، قال: أتيت أبا جعفر [عليه السلام] بالمدينة..

و جاء في الكافي 536/1، ولكن فيه:الحكم بن أبي نعيم، وكذلك في الهداية الكبرى:242.

و في سير أعلام النبلاء 62/5 برقم 20:عبد الرحمن بن أبي نعيم الإمام الحجة القدوة الرباني أبو الحكم البجلي الكوفي..إلى أن قال:روى عنه ابنه الحكم..إلى أن قال بسنده:..عن أبي سعيد، قال:قال رسول الله صلى الله عليه وآله:«الحسن و الحسين سيذا شباب أهل الجنة..»، و راجع:طبقات ابن سعد 298/6، و التاريخ الكبير 356/5 برقم 1130، و حلية الأولياء 69/5 برقم 290، و تهذيب التهذيب 286/6 برقم 560، و الجرح و التعديل 295/5 برقم 1400، و تهذيب الكمال 456/17 برقم 3979، و خلاصة تذهيب تهذيب الكمال:235.

و عليه؛ فإنَّ الحكم بن أبي نعيم هذا هو:الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم البجلي، و الذي قالوا عنه:ثقة ثقة، راجع الخلاصة:60 برقم 4، قال:الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، روى ابن عقدة، عن الفضل بن يوسف، قال:الحكم بن عبد الرحمن خيار ثقة ثقة..

و قد عنونه المصنف قدس سرّه في هذا المجلّد صفحة:371 برقم (6795).

حصيلة البحث المعنون إن كان متحدا مع من في خلاصة العلامة كان ثقة، و الاتحاد مع ما جاء في المعاجم العامية بعيد جدا، فتدبر.

1246-حكيم الأشعري

[الترجمة:] عدّه بعضهم (1) من الصحابة، و حاله مجهول (2).

1247-حكيم بن امية السلمي

حليف بني امية

[الترجمة:] عدّ من الصحابة (3)، و ذكروا أنّه أسلم قديما بمكة، و كان ينهى قومه عمّا أجمعوا عليه من عداوة رسول الله صلى الله عليه و آله و سلّم، و كان فيهم مطاعا.

و أقول: لا يبعد حسن الرجل، و العلم عند الله تعالى (4)(5).

ص: 423

-
- 1- كما في اسد الغابة 39/2، و تجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1411.. و غيرها.
 - 2- حصيلة البحث أهمل ذكره أغلب المتصدين لذكر أصحاب النبي صلى الله عليه و آله و سلّم، و الذين عنوانه أهملوا بيان حاله، فهو غير معلوم الحال.
 - 3- كما في اسد الغابة 39/2، و الإصابة 348/1 برقم 1798، و تجريد أسماء الصحابة 136/1 برقم 1412.
 - 4- لعل حسنه جاء من موته قبل الفتنة، فتأمل.
 - 5- حصيلة البحث لم أجد في كلمات أرباب الجرح و التعديل ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

[6832] 1284-حكيم بن أوس جاء في مناقب ابن شهر آشوب 128/2: حكيم بن أوس: كان علي عليه السلام يبعث إلينا بزقاق العسل..

وعنه في بحار الأنوار 117/41 باب 107 حديث 24 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6833] 1285-حكيم بن جابر جاء في الكافي 75/7 كتاب المواريث: وفي كتاب أبي نعيم الطحان رواه عن شريك، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن حكيم بن جابر، عن زيد بن ثابت، أنه قال:..

وفي التهذيب 268/9 حديث 973، بسنده:.. عن إسماعيل بن أبي خالد، عن حكيم بن جابر، عن يزيد بن ثابت، أنه قال:..

و عنهما في وسائل الشيعة 85/26 حديث 32544.

أقول: هذا هو: حكيم بن جابر بن طارق بن عوف الكوفي الأحمسي، راجع: التاريخ الكبير للبخاري 12/3 برقم 47، وذكره العجلي في معرفة الثقات 316/1 برقم 343، والجرح والتعديل 201/3 برقم 872.

حصيلة البحث المعنون مهمل عندنا و هو من رجال العامة.

ص: 424

1248-حكيم بن جبلة العبدي (1)

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (2) من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

و عن المجالس (3): إنّه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أيضا، وإنّه كان رجلا صالحا مطاعا في قومه، و حارب طلحة و الزبير قبل قدوم أمير المؤمنين عليه السلام، و استشهد.

و أقول: هو حكيم-مكتبرا-أو حكيم-مصغرا-.

ص: 425

-
- 1- مصادر الترجمة رجال الشيخ: 39 برقم 21، و مجمع الرجال 222/2، و نقد الرجال: 115 برقم 1 [الطبعة المحققة 145/2 برقم (1629)]، و جامع الرواة 268/1، و ملخص المقال في قسم الحسان، و منهج المقال: 121، و اسد الغابة 39/2، و مجالس المؤمنين 228/1، و تاج العروس 99/2، و سير أعلام النبلاء 531/3 برقم 136، و الاستيعاب 121/1 برقم 498، و الإصابة 379/1 برقم 1994، و تجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1413، و الأعلام للزركلي 298/2، و العقد الفريد 286/4، و صفحة: 292، و تاريخ الطبري 466/4، و تاريخ الكامل 260، 241، 226، 219، 217، 214، 193، 161، 158، 144/3، و مروج الذهب 87/3 برقم 1600، و صفحة: 103 برقم 1629، و الدرجات الرفيعة: 391.
- 2- رجال الشيخ: 39 برقم 21.
- 3- مجالس المؤمنين 228/1-229.

وفي اسد الغابة (1): إنَّ التصغير أكثر.

وهو: ابن جبلة أو جبل بن حصين العبدي. وقد عدّه ابن عبد البرّ من الصحابة، وتأمل ابن الأثير في صحبته، وقال: إنّه كان رجلاً صالحاً، له دين، مطاعاً في قومه، وهو الذي بعثه عثمان على السند.. إلى أن قال: إنّه أقام بعد قتل عثمان بالبصرة، فلما قدم إليها الزبير وطلحة مع عائشة - و عليها عثمان بن حنيف أميراً لعليّ عليه السلام -، بعث عثمان ابن حنيف حكيم بن جبلة في سبعمائة من عبد قيس، وبكر بن وائل، فلقي طلحة و الزبير بالزابوقة قرب البصرة، فقاتلهم قتالاً شديداً، فقتل.

وقيل: إنَّ طلحة و الزبير لمّا قدما بالبصرة، استقر الحال بينهم وبين عثمان بن حنيف أن يكفّوا عن القتال إلى أن يأتي علي عليه السلام، ثمَّ إنَّ عبد الله بن الزبير بيّث عثمان رضي الله عنه فأخرجه من القصر، فسمع حكيم، فخرج في سبعمائة من ربيعة فقاتلهم حتى أخرجهم من القصر، ولم يزل يقاتلهم حتى قطعت رجله، فأخذها وضرب بها الذي قطعها فقتله، ولم يزل يقاتل ورجله مقطوعة حتى نزفه الدم، فاتكى على الرجل الذي قطع رجله وهو قتيل فقال له قائل: من فعل بك هذا؟ قال: وسادتي. فما رؤي أشجع منه، ثم قتله سحيم الحداني.

انتهى (2).

ص: 426

1- اسد الغابة 39/2.

2- أسد الغابة 40/2 باختلاف يسير لا يخلّ بالمقصود.

والمستفاد من ذلك أنّ الرجل من خلّص شيعة أمير المؤمنين عليه السلام فيكون مدح الصدوق (1) وابن الأثير (2) إيّاه بالصلاح و الدين مدحا مدرجا له في الحسان، والعلم عند الله تعالى.

ص: 427

1- مجالس المؤمنين 228/1 الظاهر أنّ المصنف قدّس سرّه رأى (في المجالس) فظن أنّه مجالس الصدوق مع أنّه مجالس المؤمنين.
2- في اسد الغابة 39/2 كما مرّ، وذكره الذهبي في سير أعلام النبلاء 531/3 برقم 136، فقال: حكيم بن جبلة العبدي الأمير، أحد الأشراف الأبطال، كان ذا دين، وتألّه، أمره عثمان على السند مدّة، ثم نزل البصرة و كان أحد من ثار في فتنة عثمان، وفي معارف ابن قتيبة: 196: و من أهل البصرة حكيم بن جبلة العبدي، و سدوس بن عبيس الشني، و نفر من أهل الكوفة منهم: الأشر بن الحارث النخعي، فاستعتبوه فاعتبهم و أرضاهم.. أي استعتبوا عثمان بن عفان، و في الدرجات الرفيعة: 391، قال-بعد العنوان-: كان رجلا صالحا شجاعا مذكورا مطاعا في قومه.. إلى أن قال: و كان حكيم المذكور أحد من شتّع على عثمان لسوء أعماله، و هو من خيار أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام مشهور بولائه و النصح له..

[الضبط:] وقد مرّ (1) ضبط جبلة في ترجمة: الأشرف بن جبلة.

وضبط العبدى في ترجمة: إبراهيم بن خالد العطار (2)(3).

ص: 428

1- في صفحة: 89 من المجلّد الحادي عشر.

2- في صفحة: 386 من المجلّد الثالث.

3- حصيلة البحث لا- ينبغي التأمل في حسن الرجل و جلالته، وكفاه فخرا أن يعدّ من خيار أصحاب أمير المؤمنين أرواحنا فداه و الناصحين له، فهو حسن أقلا، والحديث من جهته حسن كالصحيح. [6835] 1286- حكيم بن جبير الأسدي جاء في كامل الزيارات: 48 باب 13 حديث 7، بسنده:.. عن حنان ابن سدير، عن أبيه، عن حكيم بن جبير، قال: سمعت علي بن الحسين [عليه السلام] يقول.. و صفحة: 49 حديث 12، بسنده:.. عن حنان ابن سدير، عن حكيم بن جبير الأسدي، قال: سمعت علي بن الحسين عليه السلام.. وفي الأمالي للشيخ الطوسي 83/1 الجزء 3 [و طبعة مؤسسة البعثة: 85 حديث 129]، بسنده:.. قال: حدّثنا صباح المزني، عن حكيم بن جبير، عن عقبة الهجري، عن عمّه، قال: سمعت عليا عليه السلام.. وفي 61/2 المجلس السادس عشر [و طبعة مؤسسة البعثة: 446 حديث 996]، بسنده:.. قال: حدّثنا قيس بن الربيع، عن حكيم بن جبير، عن علي بن الحسين صلوات الله عليه..

(أقول: جاء في الخصال: 145 باب 3 حديث 171، بسنده:..قال: حدثنا فطر بن خليفة، عن حكيم بن جبير، عن إبراهيم، قال: سمعت علقمة.. يقول: سمعت علي بن أبي طالب عليه السلام يقول:..و مثله في صفحة: 509 باب 18 حديث 1.

وورد في تأويل الآيات 230/1 ذيل حديث 6..و جاء في موارد اخرى كثيرة، وقد سلف منا استدراك: حكم بن جبير في هذا المجلد صفحة: 345 تحت رقم (6770)، واستظهرنا هناك وحدتهما لاتحاد الأسانيد و المتون فيهما، فراجع، وقلنا إن الظاهر إن هذا هو الذي قالوا عنه، إنّه غال في التشيع، كما في تهذيب الكمال 165/7 برقم 1452، و الجرح و التعديل 201/3 برقم 873.. وغيرهم.

راجع عنه: الكامل لابن عدي 216/2، و تهذيب الكمال 165/7 برقم 1452، و الجرح و التعديل 20/3 برقم 873، و فيها: قالوا عنه: بأنّه غال في التشيع.

حصيلة البحث رواية ابن أبي عمير و بعض الثقات عن المعنون تشير إلى حسنه و الجزم بحسنه ليس ببعيد.

[6836] 1287- حكيم بن جبير بن حكيم قال الفسوي في المعرفة و التاريخ 234/3 (مطبعة الإرشاد بغداد) و حكيم مذموم، و يقال: إنّه رافضي؛ من الغالية في الرفض.

حصيلة البحث المعنون مهممل لا نعرف عنه شيء.

1249-حكيم بن جبير بن مطعم بن عدي

ابن عبد مناف القرشي المدني

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) بهذا العنوان من أصحاب

ص: 430

1- الشيخ في رجاله: 87 برقم 12، وفي رجال البرقي: 8 في أصحاب السجاد عليه السلام، قال: حكيم بن جبير المطعمي، وفي الاختصاص: 8 عدّ في أصحاب السجاد عليه السلام: حكيم بن جبير، وفي رجال الكشي: 9 برقم 20 في عدّ حوارى المعصومين عليهم السلام.. قال: «ثم ينادى أين حوارى علي بن الحسين عليه السلام؟! فيقوم جبير بن مطعم...». وهو سهو من النساخ؛ لأنّ جبيرا مات سنة 57 أو سنة 59 أي قبل تولي السجاد عليه السلام للخلافة الإلهية بثلاث سنين أو سنتين، أي مات في حياة الحسين عليه السلام، فكيف يكون من حوارى السجاد عليه السلام؟! بل الصحيح: حكيم بن جبير بن مطعم. ثم إنّ جبير بن مطعم من المؤلّفة قلوبهم، كما صرّح بذلك ابن قتيبة في المعارف: 285، فقال: جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل.. إلى أن قال: وكان من المؤلّفة قلوبهم.. إلى أن قال: مات سنة تسع و خمسين... فكيف يمكن أن يكون من حوارى الإمام عليه السلام؟! وفي رجال الكشي: 123 حديث 194 في يحيى بن أم الطويل أيضا وقع تصحيف مثل ما في حديث 20، فتفتن، وفي ميزان الاعتدال 583/1 برقم 2215: حكيم بن جبير، عن سعيد بن جبير، وأبي جحيفة و جماعة، وعنه شعبة، وزائدة، وأناس، شيعي مقلّ، ثم ذكر تضعيف أحمد، وشعبة، والنسائي، والدارقطني، ثم ذكر روايتين إحداهما في صفحة: 584، بسنده:.. عن حكيم بن جبير، عن ابن سفيان، عن عبد العزيز بن مروان، عن أبي هريرة، عن سلمان قلت: يا رسول الله! [صلى الله عليه وآله وسلم] إن الله لم يبعث نبيا إلا بين له من يلي بعده، فهل بين لك؟

1- حصيلة البحث إن المترجم وصف بكونه من حوارِي الإمام السجادة عليه أفضل الصلاة والسلام، و أنه ارتدّ الناس بعد الحسين عليه السلام إلا ثلاثة و هو أحدهم، و القران الاخرى التي بالتأمل فيها يحصل الوثوق و الاطمئنان بوثاقته و جلالته، فهو عندي ثقة جليل.

1250-حكيم بن حزام أبو خالد

عمّ الزبير بن العوام القرشي المعروف

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مضيفاً إلى ما في العنوان قوله: مات سنة ستين، وكان له مائة وعشرون سنة. انتهى.

وفي بعض النسخ: الحكم، وقد تقدم (2).

وقال المقدسي (3): حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبد العزّي، كنيته: أبو خالد القرشي، عاش في الجاهلية ستين، وفي الإسلام ستين، سمع النبي صلى الله عليه وآله وسلم روى عنه عروة بن الزبير.. وغيره، اختلف في وفاته، فقيل: الصحيح سنة أربع وخمسين بالمدينة.

انتهى.

وعن بعض كتب رجال العامة: حكيم بن حزام-بكسر مهملة، وفتح زاي- ابن أخي خديجة رضي الله عنها [عليها السلام] مات سنة ثمان و ستين، وله مائة وعشرون سنة، ستون في الإسلام، وستون في الجاهلية، وحسن إسلامه

ص: 432

1- رجال الشيخ رحمه الله: 18 برقم 47.

2- في صفحة: 347 من هذا المجلد.

3- في الجمع بين رجال الصحيحين 105/1 برقم 406.

بعد أن كان من المؤلفة. انتهى.

وفي اسد الغابة (1): إنه كان من أشراف قريش ووجوهها في الجاهلية والإسلام، وكان من المؤلفة قلوبهم، أعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم حنين مائة بعير، ثم حسن إسلامه.. إلى أن قال:

وشهد بدرا مع الكفار، ونجا منهم (2). فكان إذا اجتهد في اليمين قال:

والذي نجاني يوم بدر، ولم يصنع شيئاً من المعروف في الجاهلية، إلا وصنع في الإسلام مثله، وكانت بيده دار الندوة فباعها من معاوية بمائة ألف، فقال له ابن الزبير: بعت مكرمة قريش، فقال حكيم: ذهبت المكارم إلا التقوى.

وتصدق بثمنها، وأتى النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فقال: يا رسول الله (ص)! رأيت أشياء كنت أفعالها في الجاهلية كنت أتحنث بها ألي فيها أجر؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «أسلمت على ما سلف لك من خير». وحب في الإسلام ومعه مائة بدنة قد جللها بالحرير أهداها، ووقف بمائة وصيف بعرفة، في أعناقهم أطواق الفضة منقوش فيها: عتقاء الله عن حكيم بن حزام. وأهدى ألف شاة، وكان جواداً.. إلى أن نقل عدم قبوله من أبي بكر ولا عمر شيئاً مما كانا يعطيان المسلمين، وقال: فما سألت أحد شيئاً حتى مات وعمي قبل موته.

وأقول: مقتضى ما سمعت حسن حال الرجل، لو لا ما نقله الطبري في تاريخه من كونه عثمانياً متصلباً، تلكاً (3) من بيعة علي عليه السلام

ص: 433

1- اسد الغابة 40/2-41.

2- في المصدر: منهزماً.

3- تلكاً عنه؛ أبطاً وتوقف، واعتل، وامتنع. تاج. [منه (قدس سره)]. انظر: تاج العروس 1/116.

و كان أبي عند قتل عثمان أن لا يدفن إلا بالبقيع. و أعوذ بالله سبحانه من سوء العاقبة (1).

ص: 434

1- حصيلة البحث تقدمت ترجمته تحت عنوان: حكم بن حزام، و قلنا بأنه من المؤلفة قلوبهم، و من أعداء سيّد الوصيين أمير المؤمنين عليه السلام، و قد تلکأ عن بيعة أمير المؤمنين عليه السلام، فهو عند التحقيق من أضعف الضعفاء و أسقط الناس. [6839] 1288-حكيم بن حزام بن خويلد جاء في الأمالي للشيخ الطوسي 14/2 [و طبعة مؤسسة البعثة: 399 حديث 891]، بسنده:.. قال: حدّثنا عبد العزيز بن رفيع، عن عطاء بن أبي رباح، عن حزام بن حكيم بن حزام، قال: ابتعت طعاما.. إلى أن قال: حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد و هو ابن عمّ الزبير، و هو من المؤلفة قلوبهم، و مات سنة 55، و يكتى: أبا خالد. قال الواقدي: سنة أربع و خمسين، و هو ابن عشرين و مائة سنة. أقول: سلف من المصنف قدس سرّه أن عنون: الحكم بن حزام أبو خالد عم الزبير بن عوام، و أدرجناه في هذا المجلّد تحت رقم (6773) صفحة: 347، و استظهرنا هناك عدم صحة الاسم، و أنّ الصحيح هو: حكيم بن حزام. و على كل؛ له ترجمة اضافية هناك مشبعة بمصادرها، فراجعها. حصيلة البحث ليس في معاجمنا الرجالية له ذكر، و كونه من المؤلفة قلوبهم يغني عن تضعيفه.

1251-حكيم بن حكم بن عباد

ابن حنيف الأنصاري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب السجّاد عليه السلام مضيفاً..

إلى ما في العنوان قوله: روى عنه، وعن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام.

انتهى.

و ظاهره كونه إمامياً، إلا أنّ حاله مجهول (2).

ص: 435

1- رجال الشيخ: 87 برقم 17، فقال: حكيم بن حكيم، وذكره في مجمع الرجال 222/2، و جامع الرواة 268/1.. وغيرهما، و اكتفى المعنونون له بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله. و ترجم له في تهذيب الكمال 193/7-194 برقم 1455، فقال: حكيم بن حكيم ابن عباد بن حنيف بن واهب بن العكيم الأنصاري الأوسي المدني، أخو عثمان بن حكيم، و جدّه عبّاد بن حنيف أخو سهل بن حنيف، و عثمان بن حنيف.. إلى أن قال: قال محمّد بن سعد: كان قليل الحديث، و لا يحتجون بحديثه. و ذكره أبو حاتم بن حبان في كتاب الثقات. روى له الأربعة. ترجمه في تهذيب التهذيب 448/2 برقم 776، و التاريخ الكبير 17/3 برقم 69، و تاريخ الثقات للعجلي: 129 برقم 321، و الكاشف 248/1 برقم 1209، و الجرح و التعديل 202/3 برقم 877، و المغني 186/1 برقم 1686، و خلاصة تذهيب تهذيب الكمال: 90.

2- حصيلة البحث أرباب الجرح و التعديل من علمائنا لم يذكروا للمعونون ما يوضّح حاله، و العامّة

(12) وثَّقوه، فعليه لا بدّ من عدّه غير متّضح الحال عندنا، أو أنّه ضعيف.

[6841] 1289-حكيم بن حماد جاء في دلائل الإمامة:210[و في الطبعة الجديدة:399 حديث 350]، بسنده:..قال: حدّثنا أحمد بن موسى، قال: أخبرنا حكيم بن حمّاد، قال: رأيت محمّد بن علي [عليهما السلام]..

وعنه في مدينة المعاجز 320/7 حديث 2355 مثله.

حصيلة البحث المعنون مهمل.

[6842] 1290-حكيم بن داود بن حكيم السراج جاء في كامل الزيارات:13 باب 2 حديث 11: حدّثني حكيم بن داود بن حكيم، عن سلمة بن [أبي] الخطاب.. و صفحة:21 باب 4 حديث 6: حدّثني حكيم بن داود بن حكيم، عن سلمة بن الخطاب.. و صفحة:22 حديث 7: حدّثني حكيم بن داود بن حكيم، عن سلمة.. و صفحة:53 باب 15 حديث 1: حدّثني حكيم بن داود بن حكيم، قال: حدّثني سلمة بن الخطاب.. و صفحة:90 باب 27 حديث 12: حدّثني حكيم بن داود بن حكيم، عن سلمة بن الخطاب.. و صفحة:94 باب 29 حديث 3 مثله، وكذلك في صفحة:45 حديث 5، و حديث 7، و صفحة:99 باب 31 حديث 2 و 4، و صفحة:100 باب 32 حديث 4، و في صفحة:103 باب 32 حديث 8: حدّثني حكيم بن داود، عن سلمة، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن بكر بن محمّد، عن فضيل بن يسار، عن أبي عبد الله عليه السلام.. و كذلك في صفحة:109 باب 36

ص: 436

(12) حديث 7، و صفحة: 118 باب 41 حديث 6، و صفحة: 119 باب 41 حديث 3، و في صفحة: 130 باب 48 حديث 3: حدّثني حكيم بن داود، عن سلمة بن الخطاب.. و كذلك في صفحة: 169 باب 70 حديث 9، و في صفحة: 174 باب 71 حديث 8: حكيم بن داود بن حكيم وغيره، عن محمّد بن موسى الهمداني.. و كذلك في صفحة: 209 باب 79 حديث 7، و في صفحة: 272 باب 90 حديث 3: حدّثني حكيم بن داود بن حكيم رحمه الله، عن سلمة بن الخطاب.. و كذلك في صفحة: 280 باب 93 حديث 4، و صفحة: 283 باب 93 حديث 11، و صفحة: 287 باب 96 حديث 3، و صفحة: 292 باب 97 حديث 9، و صفحة: 309 باب 102 حديث 1.

و هو متحد مع الآتي ظاهرا.

و جاء أيضا في التهذيب 41/6 حديث 85، و صفحة: 44 حديث 92، و صفحة: 71 حديث 132، و المزار للمفيد: 181 حديث 1، و صفحة: 140 حديث 1، و في مزار المشهدي: 358 حديث 10، و جاء في رجال النجاشي: 301 برقم 820 في ترجمة: عاصم الكوزي، بسنده:.. حدّثنا حكيم بن داود بن حكيم، قال: حدّثنا سلمة بن الخطاب..

حصيلة البحث المعنون من مشايخ ابن قولويه، و قد صرّح قدّس سرّه في أوّل كامل الزيارات بوثاقة مشايخه، و حيث إنّ من العدالة و الوثاقة مسلّم الكل و لذلك يجب عدّ المعنون ثقة جليلا.

[6843] 1291- حكيم بن داود العيّاف [الفياف] جاء في الأمالي للشيخ الطوسي 2/295، بسنده:.. قال: حدّثني

ص: 437

1252-حكيم بن سعيد الحنفي

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب علي عليه السلام و أضاف.. إلى ما في العنوان قوله: وكان من شرطة الخميس، يكتى: أبا يحيى.

انتهى.

وفي آخر الباب الأوّل من الخلاصة (2) إنّه: من أولياء

ص: 438

-
- 1- رجال الشيخ: 38 برقم 5، قال: حكيم بن سعيد الحنفي، وكان من شرطة الخميس يكتى: أبا يحيى.
 - 2- الخلاصة: 192، قال: أبو يحيى حكيم بن سعيد الحنفي وكان من شرطة الخميس، وفي الاختصاص: 3- في عدّ أولياء أمير المؤمنين عليه السلام- قال:.. وأبو يحيى حكيم بن سعد الحنفي، وقال في رجال البرقي: 4: و من أوليائه.. إلى أن قال: أبو يحيى حكيم بن سعيد الحنفي و كان من شرطة الخميس، وفي تاريخ الطبري 87/5

أمير المؤمنين عليه السلام.

وأقول: إنني أعتبره حسناً، لكونه من الشرطة.

[الضبط:] و الحنفي: نسبة إلى بني حنيفة، وقد مرّ (1) ضبطه في: أحمد بن ثابت (2).

ص: 439

1- في صفحة: 350 من المجلد الخامس.

2- حصيلة البحث المعنون عند علمائنا قدس الله تعالى أرواحهم من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام، و من شرطة الخميس، وعند العامة من الثقات من دون غمز فيه، وقد حاز الوصفين: كونه من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام-الذي هو ميزان الأعمال- و كونه من شرطة الخميس، فأقلّ ما يوصف به كونه في أعلى مراتب الحسن، والحديث من جهته حسناً كالصحيح.

1253-حكيم بن العباس الكلبي

[الترجمة:] شاعر من أولياء بني أمية-عليه ما عليهم من اللعنة.-روى في كشف الغمة (1) أن أبا عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام بلغه قول الحكيم (2) بن العباس الكلبي:

صلبنا لكم زيدا على جذع نخلة *** ولم أر مهديًا على الجذع يصلب

وقستم بعثمان عليا سفاهة *** وعثمان خير من علي وأطيب

فرفع يديه..إلى السماء، وهما يرعشان، فقال: «اللهم إن كان عبدك كاذبا، فسأط عليه كلبا من كلابك» فبعثه بنو أمية إلى الكوفة، فبينما هو يدور فيها، إذ افترسه أسد، فاتصل خبره بأبي عبد الله عليه السلام فخرّ لله ساجدا، وقال: «الحمد لله الذي أنجز لنا ما وعدنا» (3). انتهى.

ص: 440

1- كشف الغمة 440/2 باختلاف يسير.

2- في كشف الغمة: الحكم بن عباس الكلبي.

3- وعقبه في صفحة: 440-442 بقوله: قلت: هذا الحكم أبعد الله جار في حكمه، ونادى على نفسه بكذبه وظلمه، والأمر بخلاف ما قال على رغمه (زعمه). وبيان ذلك؛ أن زيدا رضي الله عنه لم يكن مهديًا، ولو كان لم يكن ذلك مانعا من صلبه، فإنّ الأنبياء عليهم السلام قد نيل منهم أمور عظيمة، وكفى أمر يحيى وزكريا عليهما السلام، وفي قتلات جرجيس عليه السلام المتعددة كفاية، وقتل الأنبياء

(3) (خ.ل: والأولياء) والأوصياء، وصلبهم وإحراقهم إنما يكون طعنًا فيهم لو كان من قبل الله تعالى، فأما إذا كان من الناس فلا بأس، فالنبي صلى الله عليه وآله وسلم شجّ جبينه، وكسرت ربايعيته، ومات بأكلة خبير مسموماً فليكن ذلك قدحاً في نبوته صلى الله عليه وآله وسلم.

وأما قوله: وقستم بعثمان علياً.. فهذا كذب بحت، وزور صريح، فإنّ لم تقسه به ساعة قطّ.

وأما قوله: وعثمان خير من عليّ وأطيب؛ فإنّ لا نزاحمه في اعتقاده، ويكفيه ذلك ذخيرة لمعاده، فهو أدري بما اختاره من مذهبه، وقد جنى معجلاً ثمرة كذبه، والله يتولّى مجازاته يوم منقلبه، فلنا عليّنا، وله عثمانه، وعلى كل امرئ منّا ومنه إساءته وإحسانه.

فدام لي ولهم ما بي وما بهم ومات أكثرنا غيظاً بما يجد وإذا كان القتل والصلب وأمثالهما عنده موجباً للنقيصة، وقادحا في الإمامة، فكيف اختار عثمان، وقال بإمامته؟! أو قد كان من قتله ما كان، وباللّهِ المستعان على أمثال هذا الهذيان.

ثم قال: فقد ظهر لك -أيّدك الله- ميل الحكم وبعده من الرشد حين حكم، وتعدّيه الحق في النظم الذي نظم، فليته كالصغاني حين وصل.. إلى بكم. وقال [الصادق عليه السلام] لأبي ولأد الكاهلي: «أرأيت عمي زيدا؟» قال: نعم، رأيتَه مصلوباً ورأيت الناس بين شامت حنق وبين محزون محترق، فقال [عليه السلام]: «أما الباكي فمعه في الجنة، وأما الشامت فشريك في دمه».

و في الأغاني 129-128/15 في ترجمة الكميت، بسنده:.. إسماعيل ابن عبد الله الطلحي، عن محمّد بن سلمة بن أرتبيل أنّ سبب هجاء الكميت أهل اليمن أنّ شاعرا من أهل الشام يقال له: حكيم بن عياش الكلبي كان يهجو علي ابن أبي طالب عليه السلام و بني هاشم جميعا، وكان منقطعاً إلى بني اميّة، فانتدب له الكميت فهجاه وسبّه، فأجابه و لجّ الهجاء بينهما.. إلى أن قال: حدّثني المستهلّ بن الكميت، قال: قلت لأبي: يا أبت! إنك هجوت الكلبي فقلت:

ألا يا سلم من ترب أفي أسماء من ترب

وقد أجيّب عن أبياته بأجوبة فمنها:

صلبتم لنا زيدا على جذع نخلة *** و مهدينا عمّا قليل سيصلب
سفهتكم فما قسنا عليّا بنعثل *** و أتى يساوي أخبث الناس أطيّب
و منها:

ألا إنكم في صلب زيد كأنكم *** يهود على صلب المسيح تألبوا
و من قاس مولانا عليّا أخا الهدى *** بضليلكم عثمان فهو مكذب
و الأحسن أن يقال:

صلبتم لنا زيدا و هاتيك خزية

إلى الحشر باق عارها ليس يذهب

سفهتكم فما قسنا عليّا بنعثل

و أتى يساوي أخبث الناس أطيّب (1)(2)

ص: 442

1- كشف الغمة 440/2 باختلاف يسير.

2- حصيلة البحث المعنون من النواصب حشره الله مع من كان يتولاه، فهو عندنا من أضعف الضعفاء، و أسقط الناس، فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس أجمعين.

1254-حكيم بن صهيب أبو صهيب

الصيرفي أبو شبيب

مولى بني ضبّة

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الباقر عليه السلام.

و لم أقف على غير ذلك فيه، فهو مجهول الحال.

نعم؛ ظاهر الشيخ رحمه الله كونه إماميًا.

ثم إنّ الموجود في رجال الشيخ على ما ذكرنا، ويشكل بأنّ أبا صهيب إن كان وصفا لصهيب، لزم كسره دون الرفع، وإن كان وصفا لحكيم، نافي ذلك تكنيته ب: أبي شبيب (2).

1255-حكيم بن طليق بن سفيان

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البر (3)، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة، وكان من

ص: 443

-
- 1- رجال الشيخ: 119 برقم 62، وذكره في مجمع الرجال 223/2، ونقد الرجال: 115 برقم 5 [المحقّقة 146/2 برقم (1633)]، و جامع الرواة 268/1.. وغيرها، والكل اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون تعليق وزيادة.
 - 2- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
 - 3- في الاستيعاب 120/1 برقم 494، وقال في الإصابة 349/1 برقم 1802: حكيم بن

1- حصيلة البحث وصفه المعنونون له بأنه من المؤلفة قلوبهم كاف له، ولذلك يعدّ في الضعفاء. [6848] 1292-حكيم بن عبد الرحمن جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدّس سرّه: 46 المجلس الحادي عشر حديث 4 [و في طبعة اخرى: 100 حديث 77]، بسنده:.. حدّثنا أحمد بن صالح، عن حكيم بن عبد الرحمن، قال: حدّثني مقاتل ابن سليمان، عن الصادق عليه السلام.. و عنه في بحار الأنوار 254/37 حديث 1 مثله. حصيلة البحث المعنون يظهر لي أنّه من رواة العامة، فتفحص. [6849] 1293-حكيم بن عياش الكلبي كذا روى أبو الفرج الأصفهاني في كتابه الأغاني 128/15-129 في ترجمة الكميت في بيان سبب هجاء الكميت أهل اليمن: إن شاعرا من أهل الشام يقال له: حكيم بن عياش الكلبي، كان يهجو علي بن أبي طالب عليه السلام وبني هاشم جميعا، وكان منقطعا إلى بني امية.. وقد

1256-حكيم بن قيس التميمي المنقري

[الترجمة:] عدّه ابن منده (1)، وأبو نعيم من الصحابة.

و حاله مجهول (2).

1257-حكيم مؤذن بني عبس [عيسى]

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (3) من أصحاب الصادق عليه السلام.

ص: 445

-
- 1- في تجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1417، و اسد الغابة 42/2، و التاريخ الكبير للبخاري 12/3 برقم 46.
 - 2- حصيلة البحث لم أجد في المعاجم الرجالية و الحديثية ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.
 - 3- رجال الشيخ: 184 برقم 319، و ذكره في مجمع الرجال 223/2، و جامع الرواة 268/1.

و ظاهره كونه إماميًا، إلا أن حاله مجهول (1).

وفي نسخة: عيسى، بدل: عبس.

[الضبط:] وأقول: عبس حي من سليم، وقبيلة عظيمة، من غطفان كما مرّ (2) في: أحمد ابن عائد (3).

ص: 446

-
- 1- جاء في التهذيب 121/4 حديث 344، بسنده:.. عن عبد الصمد بن بشير، عن حكيم مؤذن بني عبس، عن أبي عبد الله عليه السلام..، والاستبصار 54/2 حديث 179 بالسند والتمن المتقدم.
 - 2- في صفحة: 192 من المجلد السادس تحت رقم (1048).
 - 3- حصيلة البحث أقول: وإن جاءت روايته في الكافي والتهذيب والاستبصار، إلا أن أرباب الجرح والتعديل لم يذكروا له ما يوضح حاله، فهو ممن لم يتضح حاله. [6852] 1294- حكيم بن محمد بن مسلم جاء في طب الأئمة: 121: حكيم بن محمد بن مسلم، قال: حدثنا الحسن بن علي بن يقطين، عن ابن سنان، عن حفص بن عبد الحميد، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر محمد بن علي عليهما السلام.. وعنه في بحار الأنوار 9/95 حديث 9 مثله. حصيلة البحث المعنون مهملة.

1258-حكيم بن معاوية

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب الباقر عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميا، إلا أنّ حاله مجهول.

و احتمال الوحيد (2) رحمه الله كونه حكيم بن معاوية بن عمّار، والد معاوية ابن حكيم.

و قد ذكره الكشي (3) في سند، و ناقش في واحد من رجاله دون الباقرين، و هو

ص: 447

1- رجال الشيخ: 118 برقم 48، و ذكره في مجمع الرجال 2/223 (قر): حكيم بن معاوية، و سيذكر إن شاء الله تعالى عن (جش) في معاوية بن عمار أبيه، و ذكره في نقد الرجال: 115 برقم 6 [المحققة 2/146 برقم (1634)]، و جامع الرواة 1/268.

2- في تعليقه المطبوعة على هامش منهج المقال: 123.

3- رجال الكشي: 294 حديث 519، بسنده:.. عن معاوية بن حكيم، عن أبيه، عن جدّه، قال: بلغني عن أبي الخطاب أشياء.. إلى أن قال بعد تمام الخبر: قال أبو عمرو الكشي: هذا غلط و وهم في الحديث إن شاء الله لقد أتى معاوية بشيء منكر. فكأنّه استفاد الوحيد من التنصيص على معاوية بالغلط و تنقيده أن المذكورين في السند مقبولون و منهم حكيم بن معاوية. أقول: أما كون المعنون حكيم بن معاوية بن عمار بن أبي معاوية الدهني فيبعده أنّ حكيم يروي عن الإمام الباقر عليه السلام و معاوية بن عمار بن أبي معاوية يروي عن الإمام الصادق و الكاظم عليهما السلام، و أما كونه حكيم بن معاوية بن حكيم بن معاوية ابن عمار الدهني فيبعده أيضا بكون المعنون يروي عن الإمام الباقر عليه السلام و معاوية بن حكيم هذا يروي عن الإمام الرضا عليه السلام، فعليه يضعف احتمال الوحيد رحمه الله تعالى.

ممن لم يناقش فيه، فيدلّ ذلك على ارتضائه له، فتدبر (1).

6854

1259-حكيم (2) بن معاوية النميري

من نمير بني عامر بن صعصعة

[الترجمة:] عدّه ابن عبد البر (3)، وابن منده، وأبو نعيم من الصحابة.

ولم أستثبت حاله (4).

ص: 448

-
- 1- حصيلة البحث لم أظفر على ما اطمأن به في الحكم عليه بالحسن، ولذا أعدّه فيمن لم يتّضح لي حاله.
 - 2- تقديم حكيم هذا على حكيم المؤذن و حكيم بن معاوية سهو من النسخ. [منه (قدّس سرّه)]. أقول: وقد ربّناه في هذه الطبعة، وكان في الحجرية مقداً.
 - 3- في الاستيعاب 120/1 برقم 496، والتاريخ الكبير للبخاري 11/3 برقم 44، والإصابة 349/1 برقم 1804، و اسد الغابة 42/2، و تجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1418.
 - 4- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير مبين الحال. [6855] 1295-الحكيم بن مقسم جاء في علل الشرائع 190/1 باب 150 حديث 2، بسنده... عن

(13) سليمان بن مهران، عن الحكيم بن مقسم، عن ابن عباس..

وعنه في وسائل الشيعة 400/13 حديث 18062، وبحار الأنوار 285/35 حديث 2، وفيهما: الحكم بن مقسم.

أقول: يحتمل كون هذا هو: الحكم بن عتيبة، عن مقسم بن بجرة، وقد سلف منا مستدركا: الحكم بن مقسم برقم (6821) صفحة: 412 من هذا المجلد.

راجع: التاريخ الكبير للبخاري 33/8 برقم 2057، والجرح والتعديل 414/8 برقم 1889، قال: مقسم بن بجرة أبو القاسم.. إلى أن قال: روى عنه الحكم بن عتيبة.

حصيلة البحث المعنون مهممل وروايته سديدة رويت بطرق عديدة.

[6856] 1296-الحكيم بن نعيم قال في إثبات الهداة: 174: وروى الحكيم بن نعيم، قال: أتيت أبا جعفر [عليه السلام] بالمدينة. ومثله في الكافي الشريف 536/1، إلا أن فيه: الحكم بن أبي نعيم، وكذلك في الهداية الكبرى: 242، وقد سلف من المصنف قدس سره أن ترجمه مفصلا برقم (6757) صفحة: 331 من هذا المجلد، فراجع. والظاهر أن هذا غير ذلك.

حصيلة البحث المعنون مررد موضوعا مجمل حكما.

[6857] 1297-حلاس بن عمرو سيأتي من المصنف قدس سره في الترجمة الآتية ترجمته ضمنا وكأنه

ص: 449

(13) عنده: حلاش بن عمرو و الهجري واحد، مع أنّ الأخير من أصحاب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في رجال الشيخ رحمه الله: 39 برقم 22- ذكره نسخة فيه مع أنّ ما فيه هو: الحلاس بن عمرو الهجري- والثاني عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله: 73 برقم 6 من دون وصفه ب: الهجري في أصحاب الإمام الحسن عليه السلام..

و لا يبعد الاتحاد كما لا يبعد اتحاده مع حلاس بن عمرو الراسبي الذي عد من شهداء الطف.

حصيلة البحث على فرض كونه من شهداء الطف، فعليه وعلى من معه الآلاف التحية و السلام.

[6858] 1298- حلاس بن عمرو الراسبي عدّه الشيخ ابن شهر آشوب المازندراني قدّس سرّه في مناقبه 113/4 في فصل مقتل الحسين عليه السلام: من استشهد في الحملة الأولى يوم الطف. وقد أشار لها الشيخ المصنف رحمه الله في ترجمة حلاش بن عمرو الهجري الآتية من هذا المجلد، فراجع.

حصيلة البحث الشهادة تحت راية المعصوم كاشفة عن ما فوق الوثيقة.

[6859] 1299- حلاس بن عمرو الهجري كذا في رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: 39 برقم 22 في أصحاب

ص: 450

1260-حلاش بن عمرو الهجري

[الترجمة:] عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله (1) من أصحاب علي عليه السلام.

وعدّ (2) حلاش بن عمرو-من دون وصفه ب:الهجري-من أصحاب

ص: 451

-
- 1- رجال الشيخ: 39 برقم 22، وفيه: حلاش بن عمرو الهجري، وفي بعض النسخ في رجال الشيخ: حلاش.
 2- رجال الشيخ رحمه الله: 73 برقم 6، قال: الحلاش بن عمرو، وفي بعض النسخ من رجال الشيخ-بالسين المهملة-، وذكره في مجمع الرجال 223/2، ونقد الرجال: 115 برقم 1 [الطبعة المحقّقة 146/2 برقم (1635)]، وجامع الرواة

[الضبط:] و حلاش: بالحاء المهملة المفتوحة، واللام المشددة، والألف، والشين المعجمة (1).

وفي بعض نسخ رجال الشيخ رحمه الله: حلاس-بالسين المهملة بدل الشين- (2).

ص: 452

1- لم أجد في المعاجم اللغوية القديمة مادة (حلاش) حتى يكون حلاش مشتقا منه، فتفحص. و الظاهر أنه تصحيف، والصحيح: حلاس، كما أشار له المصنف قدس سره، أو جلاس، كما تجد ضبطه في توضيح المشتبه 561/2. والذي اطمأن إليه بعد الرجوع إلى الإكمال أنه خلاس بكسر الخاء المعجمة، فإنه صرح بالمرجم في الإكمال 169/3، حيث قال في باب خلاس و خلاس و جلال و حلاس: أما خلاس بكسر الخاء المعجمة و تخفيف اللام، فهو خلاس بن عمرو الهجري، بصري، روى عن علي بن أبي طالب [عليه السلام] و عمّار و عائشة و أبي هريرة و أبي رافع الصائغ، روى عنه قتادة و عوف الأعرابي و داود بن أبي هند و خلاس بن يحيى التميمي، حدث عن ثابت البناني، و روى داود بن المحبر، عن العباس بن رزين السلمى، عنه. و نقل عن التوضيح في الهامش أنه: وقيل: لم يسمع من علي رضي الله عنه [عليه السلام]. و انظر: توضيح المشتبه 561/2-562.

2- و عليه فالظاهر أنه بضم الحاء المهملة و تخفيف اللام كما ضبط اللفظة كذلك في توضيح المشتبه 563/2.

و الهجري يأتي ضبطه في ترجمة:رشيد الهجري إن شاء الله تعالى (1).

6861

1261-حليس بن زيد بن صفوان الضبي

[الترجمة:]عده (2)أبو موسى من الصحابة.

و لم أتحقق حاله.

و مثله الحال في (3):

6862

1262-حليس

المعدود في المصينين

[الترجمة:]الذي عده ابن عبد البر (4)، و ابن منده، و أبو نعيم من الصحابة.

ص: 453

-
- 1- حصيلة البحث لم أجد في طيات المصادر الرجالية و الحديثية ما يعرب عن حال المعنون، فهو ممن لم يبين حاله، نعم؛ إذا كان الراسبي المقتول يوم الطف-على بعد-عدّ ثقة.
 - 2- ذكره في اسد الغابة 44/2، و الإصابة 350/1 برقم 1810، و تجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1419.
 - 3- حصيلة البحث لم يذكر المعنون له ما يوضح حاله، فهو ممن لم يبين حاله.
 - 4- في الاستيعاب 150/1 برقم 608، و الإصابة 350/1 برقم 1809، و اسد الغابة 44/2، و تجريد أسماء الصحابة 137/1 برقم 1421.

[الضبط:] و حليس: بالحاء المهملة، واللام، والياء المثناة من تحت، والسين المهملة مصغراً (1).

وقد مرّ (2) ضبط الضبيّ في: أحمد بن الحسين بن مفلس (3).

ص: 454

1- ضبطه في الإكمال 496/2-497 و ذكر بعض المسمّين به باللام (الحليس) وبدونه (حليس)، وقد ضبطه في توضيح المشته 293/3 مقرونا باللام فقط.

2- في صفحة: 65 من المجلّد السادس.

3- حصيلة البحث لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو غير معلوم الحال.

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرك\الصفحة

باب الحسين 6464\الحسين بن محمد بن عامر\1039\5

6465\الحسين بن محمد بن عامر(يروى عن ابن علوية)\1125\5

6466\الحسين بن محمد بن عبد الكريم\1126\6

6467\الحسين بن محمد بن علان\1127\6

6468\الحسين بن محمد العلوي أبو عبد الله\1128\7

6469\الحسين بن محمد بن علي الأزدي أبو عبد الله\1040\8

6470\الحسين بن محمد بن علي الصيرفي البغدادي\1129\9

6471\الحسين بن محمد بن علي الموسوي العاملي\1041\11

6472\الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد\1130\12

6473\الحسين بن محمد بن عمران\1042\13

6474\الحسين بن محمد بن عمران بن أبي بكر الأشعري\1043\13

6475\الحسين بن محمد بن الفرزدق الفزاري القطعي\1044\16

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرک\الصفحة

6476\الحسين بن محمد بن فرقد\23\1131

6477\الحسين بن محمد بن الفضل بن تمام\1045\24

6478\الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعد\1046\24

6479\الحسين بن محمد القاساني\28\1132

6480\الحسين بن محمد القريب القاضي\1047\29

6481\الحسين بن محمد القمي\1048\29

6482\الحسين بن محمد الكندي\31\1133

6483\الحسين بن محمد بن مالك\31\1134

6484\الحسين بن محمد المدائني\1049\32

6485\الحسين بن محمد بن مسلمة بن أبي عبيدة\33\1135

6486\الحسين بن محمد بن مصعب البجلي\33\1136

6487\الحسين بن محمد بن مودود أبو عروبة\35\1137

6488\الحسين بن محمد بن مهزيار\35\1138

6489\الحسين بن محمد بن نوفل\1050\36

6490\الحسين بن محمد بن هارون التلعكبري\36\1139

6491\الحسين بن محمد الورسائي\1051\37

6492\الحسين بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر\38\1140

6493\الحسين بن محمد بن يزيد السورائي\1052\39

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرک\الصفحة

6494\الحسين بن محيي الدين بن عبد اللطيف العاملي\1053\40

6495\الحسين بن مخارق السلولي\1054\41

6496\الحسين بن المختار الحنظلي\1141\43

6497\الحسين بن المختار القلانسي الكوفي\1055\44

6498\الحسين بن مخدوج بن بشر بن خوط الشيباني\1056\55

6499\الحسين بن مخلد بن إلياس\1057\56

6500\الحسين المرجوسي\1142\57

6501\الحسين بن مروان قاضي القضاة\1143\58

6502\الحسين بن مساعد الحسيني الحائري\1058\59

6503\الحسين بن مسعود الفزاري\1144\60

6504\الحسين بن مسكان\1059\61

6505\الحسين بن مسلم (من أصحاب الإمام الجواد عليه السلام)\1060\64

6506\الحسين بن مسلم (يروى عن أبي جعفر عليه السلام)\1145\64

6507\الحسين بن مسلم (سالم)\1146\65

6508\الحسين بن مشرف العاملي العيناثي\1147\65

6509\الحسين بن مصعب\1148\66

6510\الحسين بن مصعب بن مسلم البجلي الكوفي\1061\67

6511\الحسين بن مصعب الهمداني\1062\69

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرک\الصفحة

6512\الحسين بن مطر الجزائري\1063\70

6513\الحسين بن المظفر بن علي الهمداني\1064\70

6514\الحسين بن معاذ\1149\72

6515\الحسين بن معاذ بن مسلم الأنصاري\1065\73

6516\الحسين بن معاوية\1150\74

6517\الحسين بن معاوية بن وهب\1151\75

6518\الحسين بن المعدل\1066\76

6519\الحسين بن مفلح الصيمري\1067\76

6520\الحسين المكارى\1152\81

6521\الحسين بن المكتب بن بهلول الموصلي\1153\81

6522\الحسين بن المنتهى بن الحسين بن علي المرعشي\1068\82

6523\الحسين بن المنذر البجلي\1069\82

6524\الحسين بن المنذر\1070\86

6525\الحسين بن منصور الحلاج\1071\87

6526\الحسين بن موسى (من أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام)\1072\95

6527\الحسين بن موسى (يروى عنه الصفار)\1154\96

6528\الحسين بن موسى الأردبيلي\1073\97

6529\الحسين بن موسى الأسدي الخياط\1074\97

- 6530\الحسين بن موسى الأصبم\1155\101
- 6531\الحسين بن موسى بن جعفر(عليهم السلام)\أبو عبد الله\1156\102
- 6532\الحسين بن موسى الخشاب\1157\103
- 6533\الحسين بن موسى بن خلف الفقيه\1158\104
- 6534\الحسين بن موسى الخياط\1159\104
- 6535\الحسين بن موسى العاملي البابلي\1075\105
- 6536\الحسين بن موسى النحاس\1160\105
- 6537\الحسين بن موسى الهمداني\1076\106
- 6538\الحسين بن موسى الوشاء\1161\107
- 6539\الحسين بن موسى بن محمد بن إبراهيم بن موسى\1077\108
- 6540\الحسين بن موفق\1078\111
- 6541\الحسين بن مهران الفارسي\1162\111
- 6542\الحسين بن مهران بن محمد بن أبي نصر السكوني\1079\112
- 6543\الحسين بن مهران الكوفي\1080\116
- 6544\الحسين بن مياح\1163\117
- 6545\الحسين بن مياح المدائني\1081\118
- 6546\الحسين بن ميسرا\1164\119
- 6547\الحسين بن ميمون\1165\119

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرک\الصفحة.

120\1082\الحسين بن ناجية الأسدي\6548

121\1083\الحسين بن نبهان الكوفي\6549

122\1166\الحسين بن نصر\6550

122\1167\الحسين بن نصر الخزاز\6551

122\1168\الحسين بن نصر بن مزاحم المنقري\6552

124\1169\الحسين بن النضر\6553

124\1170\الحسين بن النضر الأرمني\6554

125\1171\الحسين بن النضر بن سويدا\6555

126\1172\الحسين بن النضر الفهري\6556

127\1084\الحسين بن نعيم\6557

127\1085\الحسين بن نعيم الصحاف الكوفي\6558

130\1086\الحسين بن نوف الناعظي\6559

131\1173\الحسين بن واقد\6560

131\1174\الحسين بن وسيف\6561

132\1087\الحسين بن الوليد\6562

133\1175\الحسين بن الوليد\6563

133\1176\الحسين بن وهب الأسدي\6564

134\1088\الحسين بن الهادي بن الحسين الحسيني الشجري\6565

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6566 الحسين بن هارون-|135\1177

6567 الحسين بن هارون بن حمدون المدائني-|135\1178

6568 الحسين بن هارون الضبي أبو عبد الله-|136\1179

6569 الحسين بن هاشم-|136\1180

6570 الحسين بن هاشم بن حيان-|137\1089

6571 الحسين بن هبة الله بن رطبة السوراوي-|138\1090

6572 الحسين بن هدية-|140\1181

6573 الحسين بن هدية-|140\1182

6574 الحسين بن هذيل-|141\1091

6575 الحسين بن الهيثم-|141\1183

6576 الحسين بن يحيى-|142\1184

6577 الحسين بن يحيى بن الحسين-|143\1185

6578 الحسين بن يحيى بن الحسين بن مانكديم الحسيني-|144\1092

6579 الحسين بن يحيى التمار-|144\1186

6580 الحسين بن يحيى بن العباس التمار-|145\1187

6581 الحسين بن يحيى العلوي-|145\1188

6582 الحسين بن يحيى بن عياش-|146\1189

6583 الحسين بن يحيى الكرخي البجلي-|147\1093

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6584 الحسين بن يحيى الكوفي - 148\1190

6585 الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي 149\1094

6586 الحسين بن يزيد - 150\1191

6587 الحسين بن يزيد السوراني 151\1095

6588 الحسين بن يزيد الصحافي - 152\1192

6589 الحسين بن يزيد بن محمد المتطبب 153\1096

6590 الحسين بن يسار 157\1097

6591 الحسين بن يسار الواسطي - 158\1193

6592 الحسين بن يعقوب البزاز - 159\1194

6593 الحسين بن يوسف - 160\1195

6594 الحسين بن يوسف الأنصاري الخزرجي - 161\1196

6595 الحسين بن يونس - 162\1197

6596 باب المتفرقة 6596 احش بن المغيرة - 165\1198

6597 احشرج 1098 - 166

6598 احصيب (صحابي) 1099 - 166

6599 احصيب - 166\1199

6600 احصن بن قطن 1100 - 167

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

168\1200\1-|حصير بن عيسى الكاهلي|

168\1201\1-|حصيف|

171\1202\1-|حصين|

172\1101\1-|الحصين بن أبي الحصين بن الحصين|

174\1102\1-|حصين بن أوس بن حجير التميمي النهشلي|

174\1203\1-|الحصين الثعلبي|

175\1103\1-|الحصين بن جندب|

176\1104\1-|الحصين بن حذيفة العبسي الكوفي|

177\1105\1-|الحصين بن الحارث بن عبد المطلب|

179\1106\1-|الحصين بن الزبال الجعفي|

180\1107\1-|الحصين بن زياد الحنفي|

181\1204\1-|الحصين بن سالم|

181\1205\1-|الحصين بن سعيد الجرشي|

182\1108\1-|الحصين بن عامر أبو الهيثم الكلبي الكوفي|

182\1206\1-|الحصين بن عبد الرحمن|

183\1109\1-|الحصين بن عبد الرحمن الجعفي الكوفي|

184\1110\1-|الحصين بن عبد الرحمن السلمي|

تسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرك الصفحة.

185\1207\الحصين بن علي-

185\1208\حصين بن عمرا-

186\1111\الحصين بن عمر الهمداني الكوفي المشعاري-

187\1209\الحصين بن عمرو-

187\1210\الحصين بن عيسى الكاهلي-

188\1211\الحصين بن مخارق-

188\1212\حصين المكي-

189\1112\الحصين بن المنذر أبو ساسان الرقاشي الأنصاري-

197\1113\حصين بن بدر بن امرئ القيس التميمي-

197\1114\حصين بن ام الحصين-

198\1115\حصين بن حمام-

198\1116\حصين بن ربيعة البجلي الأحمسي-

198\1117\الحصين أبو عبد الله الخطمي-

199\1118\الحصين بن عبید بن خلف الخزاعي-

199\1119\الحصين بن عوف أبو حازم البجلي-

200\1120\حصين العرجي والد أبي الغوث-

200\1121\حصين بن عوف الخثعمي-

6635\حصين بن محصن الأنصاري\1122\201-

6636\حصين بن مروان الذهلي\1123\201-

6637\حصين بن مشمت بن شداد التميمي\1124\201-

6638\حصين بن المعلى\1125\202-

6639\حصين بن جزى بن نضلة الأسدي\1126\202-

6640\حصين بن دحوح الأنصاري الأوسي\1127\202-

6641\حصين بن يزيد بن الكلبي أوبرجاء\1128\203-

6642\حصين بن يزيد بن شداد الحارثي\1129\203-

6643\حصين بن يعمر العبسي\1130\203-

باب الحاء بعدها الضاد[و الطاء] 6644\حضرمي بن عامر بن مجمع\1131\207-

6645\الحضين بن المخارق بن عبد الرحمن السلولي\1132\207-

6646\الحضين بن المنذرا\1213\212-

6647\حطاب بن الحارث القرشي الجمحي\1133\215-

6648\حطان بن خفاف أبو جويرة الجرمي\1134\215-

6649\حطيئة الشاعر\1135\217-

6650\حطيم الحداني\1136\218-

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص تسلسل المستدرك الصفحة

باب حفص 6651 حفص (نسيب بني عمارة) -\1214\121

6652 حفص بن أبي إسحاق المدائني\1137-\222

6653 حفص بن أبي جبلة الفزاري\1138-\222

6654 حفص بن أبي عائشة المنقري الكوفي\1139-\223

6655 حفص أبو عمرو الكلبي\1140-\224

6656 حفص بن أبي عيسى\1141-\225

6657 حفص أبو النعمان الكوفي\1142-\226

6658 حفص بن الأبيض\1143-\226

6659 حفص بن الأبيض التمار الكوفي\1144-\227

6660 حفص الأحمر-\1215\229

6661 حفص أخو مرزم\1145-\230

6662 حفص بن إسحاق بن عيسى الحنفي\1146-\231

6663 حفص الأعرج الجازري\1147-\232

6664 حفص الأعور الكناسي\1148-\233

6665 حفص الأعور الكوفي\1149-\234

6666 حفص بن البختری البغدادي\1150-\235

6667 حفص الجوهری أبو عبد الله\1151-\243

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6668 حفص بن حبيب الكلبي الكوفي 1152-244

6669 حفص بن حميد أبو علي الأبار الكوفي 1153-245

6670 حفص بن خالد بن جابر البصري 1154-246

6671 حفص الدهان 1155-246

6672 حفص بن راشد الهلالي 1216-246

6673 حفص بن السائب 1156-247

6674 حفص بن سابور 1157-247

6675 حفص بن سالم أبو ولاد الحناط 1158-248

6676 حفص بن سالم صاحب السابري الكوفي 1159-255

6677 حفص بن سالم الكوفي الشمالي 1160-256

6678 حفص السدوسي 1217-256

6679 حفص بن سعيد 1218-257

6680 حفص بن سليم العبدي الكوفي 1161-258

6681 حفص بن سليمان 1162-258

6682 حفص بن سليمان أبو عمرو الأسدي 1163-259

6683 حفص بن سوقة العمري 1164-262

6684 حفص الضبي أبو عمرو 1165-265

6685 حفص بن عاصم أبو عاصم السلمى المدني 1166-266

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرک\الصفحة.

6686\حفص بن عبد الحميد\267\1219\

6687\حفص بن عبد ربه الكناسي الكوفي\268\1167\

6688\حفص بن عبد الرحمن الأزدي الكوفي\269\1168\

6689\حفص بن عبد الرحمن الكلبي أبو سعيد الكوفي\269\1169\

6690\حفص بن عبد العزيز الكوفي\270\1170\

6691\حفص بن عثمان\270\1171\

6692\حفص بن عصر العمري\270\1220\

6693\حفص بن العلاء\271\1172\

6694\حفص بن عمرو بن بيان التغلبي الكوفي\272\1173\

6695\حفص بن عمرو المعروف ب: العمري\273\1174\

6696\حفص بن عمرو بن ميمون الأبلي\277\1175\

6697\حفص بن عمرو النخعي\279\1176\

6698\حفص بن عمر أبو عمرو الفراء\279\1221\

6699\حفص بن عمر الأنصاري الكوفي\280\1177\

6700\حفص بن عمر البجلي\281\1178\

6701\حفص بن عمر بياع السابري\281\1222\

6702\حفص بن عمر بن الحارث بن سخيرة الحوضي\282\1223\

6703\حفص بن عمر الدوري أبو عمرا\283\1224\

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6704 حفص بن عمر الزبيري الضريرا- 283\1225

6705 حفص بن عمر بن سالم- 284\1226

6706 حفص بن عمر العدني- 284\1227

6707 حفص بن عمر العمري- 284\1228

6708 حفص بن عمر أبو عمر الكلبي- 285\1229

6709 حفص بن عمر الكوفي\1179- 286\

6710 حفص بن عمر بن محمد- 286\1230

6711 حفص بن عمر (مؤذن علي بن يقطين)- 287\1231

6712 حفص بن عمران الفزاري البرجمي الأزرق الكوفي\1180- 288\

6713 حفص بن عمير يشكري- 288\1232

6714 حفص بن عون- 289\1233

6715 حفص بن عيسى- 289\1234

6716 حفص بن عيسى الأعورا\1181- 290\

6717 حفص بن عيسى الحنفي\1182- 290\

6718 حفص بن عيسى الكناسي الأعورا- 291\1235

6719 حفص بن عيسى الكناسي (بياع القرب)\1183- 292\

6720 حفص بن غالب- 293\1236

6721 حفص بن غالب الأسدي- 293\1237

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرك الصفحة.

6722 حفص بن غياث بن طلق بن معاوية النخعي\1184\ -294

6723 حفص بن القاسم الكوفي\1185\ -302

6724 حفص بن قرط الأعور\1186\ -303

6725 حفص بن قرط النخعي الكوفي\1187\ -303

6726 حفص بن قرعة\1188\ -305

6727 حفص بن قرعة\1238\ -306

6728 حفص الكناسي\1239\ -306

6729 حفص المؤذن (حفص بن عمر بن محمد)\1189\ -307

6730 حفص بن محمد بن سعيد الأحمسي\1240\ -308

6731 حفص المروزي\1190\ -309

6732 حفص المزني\1241\ -309

6733 حفص بن مسلم البجلي القسري\1191\ -310

6734 حفص بن المغيرة\1192\ -311

6735 حفص المقدسي أبو عمرو\1242\ -311

6736 حفص بن منصور العطار\1243\ -312

6737 حفص بن ميسرة الصنعاني\1244\ -312

6738 حفص بن ميمون الحمائي الكوفي\1193\ -313

6739 حفص بن نسيب\1245\ -314

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6740 حفص بن نسيب بن عمارة 1194-| 315\

6741 حفص بن نسيب فرعان 1246-| 315\

6742 حفص بن النعمان 1247-| 316\

6743 حفص بن النعمان الكوفي 1195-| 317\

6744 حفص بن وهب الأفرعي 1196-| 317\

6745 حفص بن هيثم الأعور 1197-| 319\

6746 حفص بن يونس أبو ولاد الحنات الأجري 1198-| 319\

حفصة بنت عمر بن الخطاب 321-| 321\

باب الحكم 6747 حكم بن أبان 1248-| 325\

6748 الحكم بن إبراهيم 1249-| 326\

6749 حكم بن أبي سلمان [سليمان] المؤذن 1250-| 326\

6750 الحكم بن أبي العاص الثقفي 1199-| 327\

6751 الحكم أبو عبد الله الأنصاري 1251-| 328\

6752 الحكم بن أبي عقيل [عقيلة] 1252-| 329\

6753 الحكم بن أبي العلاء 1253-| 329\

6754 الحكم بن أبي ليلى 1254-| 330\

6755 الحكم بن أبي مريم 1255-| 330\

ص: 471

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

331\1200\الحکم أبو مسعود الزرقی\331\6756

331\1201\الحکم بن أبي نعيم\331\6757

332\1202\الحکم أخو أبي عقيلة\332\6758

333\1256\الحکم بن أسلم\333\6759

334\1257\الحکم الأعشى\334\6760

335\1203\الحکم الأعمى\335\6761

336\1258\الحکم الأعور\336\6762

336\1259\الحکم بن أعين (ابن أيمن)\336\6763

337\1204\الحکم بن أيمن\337\6764

341\1205\الحکم بن أيوب\341\6765

341\1206\الحکم بن بشار\341\6766

343\1260\الحکم بن بهلول\343\6767

344\1261\الحکم بن ثابت\344\6768

344\1262\الحکم بن جبلة العبدي\344\6769

345\1263\الحکم بن جبير\345\6770

346\1207\الحکم بن الحارث السلمي\346\6771

346\1264\الحکم بن حبيب\346\6772

347\1208\الحکم بن حزام أبو خالد\347\6773

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرك الصفحة.

6774\الحكم بن حزن الكلبي\1209\350

6775\الحكم بن الحكم الصيرفي الأسدي\1210\351

6776\الحكم بن حكيم أبو خلاد الصيرفي\1211\352

6777\حكم الحناط\1265\357

6778\الحكم بن حنظلة الكندي\1266\357

6780\الحكم بن رافع بن سنان الأنصاري\1212\358

6781\الحكم بن زبيرا\1268\358

6782\الحكم بن زهيرا\1269\359

6783\الحكم بن زياد\1213\360

6784\الحكم بن سالم\1270\360

6785\الحكم السراج الكوفي\1214\361

6786\الحكم بن سعد الأسدي\1215\361

6787\الحكم بن سعيد بن العاص الأموي\1216\363

6788\الحكم بن سفيان الثقفي الحجازي\1217\364

6789\الحكم بن سليمان الجبلي أبو محمدا\1271\364

6790\الحكم بن شعبة الأموي\1218\365

6791\الحكم بن الصلت الثقفي\1219\366

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرك الصفحة.

6792\الحكم بن الصلت القرشي المطلبي\1220\366

6793\الحكم بن ظهير الفزاري الكوفي\1272\367

6794\الحكم بن العباس الكلبي\1273\370

6795\الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم البجلي\1221\371

6796\الحكم بن عبد الرحمن الأعور الكوفي\1222\375

6797\الحكم بن عبد الرحمن بن نعيم البجلي\1274\376

6798\الحكم بن عبد الرحيم القصيرا\1275\376

6799\الحكم بن عبد الله الثقفي\1223\377

6800\الحكم بن عبد الله الأنصاري\1224\377

6801\الحكم بن عتيبة الكوفي الكندي\1225\378

6802\الحكم بن علباء الأسدي\1226\386

6803\الحكم بن عمرو الشمالي\1227\390

6804\الحكم بن عمرو الحماني\1228\391

6805\الحكم بن عمرو بن الشريد\1229\392

6806\الحكم بن عمرو الغفاري\1230\392

6807\الحكم بن عمرو بن متعب الثقفي\1231\394

6808\الحكم بن عمير الشمالي\1232\394

6809\الحكم بن عمير الهمداني\1233\395

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6810 الحكم بن عيص 1234-396

6811 الحكم بن عينة 1235-399

6812 الحكم القتات 1236-400

6813 الحكم بن كيسان 1237-403

6814 الحكم بن محمد بن القاسم 1276-403

6815 الحكم بن المختار بن أبي عبيدة 1238-404

6816 الحكم بن مرة 1239-406

6817 الحكم بن مروان 1277-407

6818 الحكم بن المستنير (المستورد) 1278-407

6819 الحكم بن مسكين المكفوف 1240-408

6820 الحكم بن مسلم العقيلي 1241-411

6821 الحكم بن مقسم 1279-412

6822 الحكم بن منهال 1280-413

6823 الحكم بن مينا 1242-414

6824 الحكم بن نافع أبو اليمان 1243-414

6825 الحكم بن هشام 1244-417

6826 الحكم بن يسار 1245-418

ص: 475

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

421\1281\6827 حکيم بن إبراهيم

421\1282\6828 حکيم بن أبي العلاء

422\1283\6829 حکيم بن أبي نعيم

423\1246\6830 حکيم الأشعري

423\1247\6831 حکيم بن أمية السلمي

424\1284\6832 حکيم بن أوس

424\1285\6833 حکيم بن جابر

425\1248\6834 حکيم بن جبلة العبدي

428\1286\6835 حکيم بن جبير الأسدي

429\1287\6836 حکيم بن جبير بن حکيم

430\1249\6837 حکيم بن جبير بن مطعم بن عدي القرشي المدني

432\1250\6838 حکيم بن حزام أبو خالد القرشي

434\1288\6839 حکيم بن حزام بن خويلد

435\1251\6840 حکيم بن حکم بن عباد بن حنيف الأنصاري

436\1289\6841 حکيم بن حماد

436\1290\6842 حکيم بن داود بن حکيم السراج

ص: 476

التسلسل العام الاسم التسلسل الخاص التسلسل المستدرک الصفحة.

6843 حکيم بن داود العيفاء-|1291|437

6844 حکيم بن سعيد الحنفي|1252|-|438

6845 حکيم بن العباس الكلبي|1253|-|440

6846 حکيم بن صهيب أبو صهيب الصيرفي|1254|-|443

6847 حکيم بن طليق بن سفيان|1255|-|443

6848 حکيم بن عبد الرحمن|-|1292|444

6849 حکيم بن عياش الكلبي|-|1293|444

6850 حکيم بن قيس التميمي المنقري|1256|-|445

6851 حکيم مؤذن بني عبس|1257|-|445

6852 حکيم بن محمد بن مسلم|-|1294|446

6853 حکيم بن معاوية|1258|-|447

6854 حکيم بن معاوية النميري|1259|-|448

6855 الحكيم بن مقسم|-|1295|448

6856 الحكيم بن نعيم|-|1296|449

6857 احلاس بن عمرو|-|1297|449

6858 احلاس بن عمرو الراسبي|-|1298|450

6859 احلاس بن عمرو الهجري|-|1299|450

التسلسل العام\الاسم\التسلسل الخاص\التسلسل المستدرك\الصفحة.

6860\حلاش بن عمرو الهجري\1260-\451

6861\حليس بن زيد بن صفوان الضبي\1261-\453

6862\حليس\1262-\453

الفهرس\-\455

ص: 478

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم
جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
(التوبة : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمة لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجاناً. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والندور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضاً الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟
ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟
تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلا:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 021 - 88318722

قسم البيع 09132000109 شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية
اصبهان
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

