



مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغات



الرمضان  
عليكم يا صابرين

WWW. **Ghaemiyeh** .com  
WWW. **Ghaemiyeh** .org  
WWW. **Ghaemiyeh** .net  
WWW. **Ghaemiyeh** .ir

مركز البحوث والدراسات  
البيئية والتنمية

# كيف يمكن التنمية في الغابات



خريطة المنطقة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# كيف رد الشيعة غزو المغول

كاتب:

علي الكوراني العاملي

نشرت في الطباعة:

المركز الثقافي للعلامة الحلي رحمه الله عليه

رقمي الناشر:

مركز القائمة باصفهان للتحريات الكمبيوترية

# الفهرس

5	الفهرس
15	كيف ردّ الشيعة غزو المغول
15	هوية الكتاب
15	اشارة
17	مقدمة
21	الفصل الأول: خلاصة عن المغول وغزوهم بلاد المسلمين
21	اشارة
23	1- المغول قبائل من (منغوليا)شمال الصين
23	اشارة
24	الدراسات الحديثة عن المغول
26	2- جنكيز خان طاغية المغول ونيهم
28	3- لم يتحالف المغول مع الصليبيين
31	4- (الأياسة) شريعة المغول التي وضعها جنكيز خان
35	5- أمير المؤمنين (عليه السلام) أخبر عن فتنة المغول !
39	6- حملة المغول الأولى
39	اشارة
39	سلطان سلاطين الخلافة يموت من الخوف !
41	7- شملت حملتهم دول القفقاز وروسيا وشرق أوروبا
45	8- نماذج من قسوة المغول ووحشيتهم !
51	9- بركة خان المغولي الذي ضخموه !
51	اشارة
55	بركة يتودد الى حاكم مصر لمصلحة المغول
58	10- اشغل المغول عن بغداد أكثر من ثلاثين سنة !

63 ..... الفصل الثاني: التهمة الظالمة للشيعة بأنهم سببوا سقوط الخلافة

63 ..... اشارة

65 ..... 1- قدّموا بلاد المسلمين الى المغول واتهموا الشيعة!

66 ..... 2- اختاروا خليفةً ضعيف الشخصية ليكون القرار بيدهم!

67 ..... 3- قام الخليفة وبطائه بعمل أحرق فحلوا جيش الخلافة!

70 ..... 4- حاول ابن العلقمي أن يعيد بناء الجيش فاتهموه!

71 ..... 5- اعترفوا بأن ابن العلقمي حاول إنقاذ الخلافة فمنعوه!

73 ..... 6- قال الخليفة: قتلوا راقصتي فكثّفوا السنان!

75 ..... 7- كان سلاطين الخلافة كلهم مثل الخليفة.

79 ..... 8- صنعوا من الدويدار الجبان بطلاً لأنه عدو للشيعة!

81 ..... 9- اخترعوا للخليفة السكران كرامات ومعاجز!

82 ..... 10- من رواياتهم المعقولة في استسلام بغداد

85 ..... 11- أخفوا أدوار بطانة الخليفة شركاء قائد الجيش!

86 ..... 12- لماذا لم يتهموا شخصيات سنية كانت مع المغول؟

86 ..... اشارة

90 ..... ومنهم حكام من أسرة صلاح الدين بايعوا المغول وقتلوا معهم!

92 ..... واتهموا الخليفة الناصر العباسي لأنه شيعي!

92 ..... 13- من أدلتهم الواهية أن هولاكو لم يقتل ابن العلقمي (رحمه الله)

95 ..... 14- وهابيون منصفون ألفوا في الدفاع عن ابن العلقمي

101 ..... 15- الحاكم الكافر العادل خيرٌ من المسلم الجائر

107 ..... 16- حكم إستعانة المسلمين بالكفار لرفع ظلم المسلمين

108 ..... 17- علماء الحلة يجنبون منطقتهم تدمير المغول

111 ..... الفصل الثالث: المرجع الشيعي العبقري يغيّر معادلة الغزو المغولي

111 ..... اشارة

- 1- نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه من نوادر العباقرة ..... 113
- 2- نشأة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه ..... 123
- 3- من إيمان نصير الدين الطوسي وأخلاقه رحمه الله عليه ..... 125
- 4- شبه نصير الدين الطوسي بالحسين بن روح رحمه الله عليه ..... 127
- 5- شدُّ ابن تيمية فأنهَم الطوسي رحمه الله عليه بالتأمر مع هلاكه! ..... 128
- 6- نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه يلبِّن الطاغية هولاء وأولاده ..... 134
- ..... اشارة ..... 134
- الذهبي يميل الى إسلام هولاءكو! ..... 137
- 7- خطة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه لرد غزو المغول ..... 139
- ..... اشارة ..... 139
- جعل من خادمه عبد الرزاق ، ابن الفوطي وشيخَ الذهبي ..... 143
- ..... اشارة ..... 143
- شيوخ الصوفية سعد الدين بن حَمُوَيْة وأولاده ..... 146
- ..... اشارة ..... 146
- الجوينيون من أهم وسائل نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه ..... 153
- 8- الجوينيون طبقوا مذهب التشيع في الحرية والإعمار ..... 156
- 9- الحرية المذهبية جزء من مذهب التشيع ..... 159
- 10- سبب احترام الشيعة للطرف الآخر ..... 167
- 11- الإعمار والعدل في حكم الجوينيين ..... 172
- ..... اشارة ..... 172
- ..... اشارة ..... 172
- شهادات باحثين معاصرين لحاكم العراق الجويني ..... 176
- الفصل الرابع: العلامة الحلبي يواصل جهود المحقق الطوسي رحمه الله عليه ..... 179
- ..... اشارة ..... 179
- 1- خصائص شخصية العلامة الحلبي رحمه الله عليه ..... 181
- 2- دراسة العلامة عند المحقق الطوسي رحمه الله عليه ..... 182
- 3- العلامة الحلبي رحمه الله عليه خليفة المحقق الطوسي رحمه الله عليه ..... 185
- ..... اشارة ..... 185

185	السادة آل طاووس وبقية علماء الحلة ..
186	أولاد المحقق الطوسي رحمه الله عليه ..
190	ذرية نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه ..
193	4- السلطان المغولي يتشيع ويدعو للمذهب الشيعي ..
198	5- لماذا تشيع السلطان محمد خدابنده ؟ ..
198	اشارة ..
200	أما مواد هذه المناظرات فلم تذكر الروايات إلا القليل منها:
204	6- الوجه الشرعي لتعظيم العلامة للسلطان المغولي ..
205	الفصل الخامس: عامل مهم في صناعة التاريخ لم يعرفه المؤرخون ..
205	اشارة ..
207	1- سياسة إجبار الشيعة على ولاية أبي بكر وعمر ! ..
210	2- الوحدة الإسلامية من وجهة نظر أهل البيت (عليهم السلام) ..
212	3- كان التشيع دائماً طاقةً لتجديد حياة الأمة ..
217	4- الآثار الإيجابية لمرسوم السلطان بتبني التشيع ..
219	5- مضمون مرسوم السلطان محمد خدابنده وأبعاده ..
222	6- أضواء على حذف ذكر الشيخين من خطبة الجمعة ..
222	اشارة ..
225	اختراع المنصور الترضي على أبي بكر وعمر في الخطبة ..
227	صارت بدعة المنصور ديناً عند أتباع بني أمية ! ..
229	7- حَدَفَ عمر (حَيَّ على خير العمل) وأثبتها الشيعة ..
232	8- شريط تاريخي لجهاد الشيعة من أجل سنة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ..
247	الفصل السادس: تشويه علماء الخلافة لشخصية السلطان محمد خدابنده ..
247	اشارة ..
249	1- الغزو المغولي سبب لكنه فتح الباب للطاقت الجديدة ..
250	2- السلطان محمد خدابنده في مصادرنا ..



253	3- تشويه أتباع الخلافة لشخصية السلطان محمد خدابنده .....
253	اشارة .....
257	زاد ابن تيمية على الجميع في التجني .....
258	عَمَّوا على كل منجزات السلطان محمد خدابنده ! .....
262	5- السلطان بهادران بو سعيد بن محمد خدابنده .....
262	اشارة .....
270	السلطان بو سعيد مغولي قبل أن يكون شيعياً .....
274	هروب الدمرداش بن جوبان الى مصر ! .....
277	الفصل السابع: انهيار المارد المغولي ونهضة شعوب الأمة .....
277	اشارة .....
279	1- أذن الله بزوال المغول فأعقمت سلطانهم ! .....
284	2- نماذج من صراعات المغول مع أنفسهم وغيرهم .....
286	3- بداية نشوء الدول الشيعية في إيران .....
287	4- القواعد العسكرية المغولية في تركيا .....
290	5- بداية نشوء دولة العثمانيين في تركيا .....
291	الفصل الثامن: الموجة المغولية الثالثة بقيادة تيمور لك .....
291	اشارة .....
293	1- أحلام جنكيز وهولاكو تملأ رأس تيمور لك ! .....
294	2- تَسْتَعِجُ تيمور لك وأولاده.. نظريُّ دنيوي .....
303	3- بدأ تيمور حياته السياسة بخيانة ولي نعمته ! .....
305	4- ثم غزا تيمور قسماً من روسيا .....
307	5- ثم غزا الممالك الشيعية في إيران ! .....
309	6- حاكم شيراز الشاه منصور أشجع من قاوم تيمورا ! .....
309	7- غزو تيمور لبغداد عاصمة دولة الإيلخانيين الشيعية .....
313	8- تيمور يجتاح الهند ثم بغداد ! .....

- 9- ثم اجتاحت تيمور ديار بكر وحلب ودمشق! ..... 316
- 10- توأماً السلطان الشركسي مع تيمور المغولي! ..... 327
- 11- غزو تيمور لبغداد مرة ثالثة! ..... 330
- 12- غزو تيمور لتركيا ..... 330
- 13- الطاغية السني غفر الله له.. والطاغية الشيعي لعنه الله! ..... 332
- 14- العالم السني الذي رافق تيمور وساعده.. أمره الى الله ..... 335
- 15- عالم سني يخدم تيمور لنك ويمدحه.. غفر الله له! ..... 337
- 16- شاه رُخّ بن تيمور.. صورة ضعيفة لآبيه ..... 340
- 17- الطاغية شاه رُخّ مؤمن عادل.. لأنه سني! ..... 348
- 18- گوهر شاد زوجة شاه رخ ..... 349
- الفصل التاسع: تطور موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين والعلامة الحلبي ..... 353
- اشارة ..... 353
- 1- ملاحظات على تشكل الدول بعد انهيار المغول ..... 355
- 2- التشكل السياسي والفكري الجديد لبغداد والعراق ..... 363
- 3- تشكل الدول الشيعية وشبه الشيعية في إيران ..... 365
- كثرة الأحاديث السُنِّيَّة في مدح الإيرانيين ..... 365
- إيران مخزن جنود ومخزن علمي للعباسيين ..... 366
- إيران مخزن إعلامي لأهل البيت (عليهم السلام) ..... 367
- تأثير موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين على إيران ..... 370
- 4- حركة السربدارية في شرق إيران ضد المغول ..... 372
- اشارة ..... 372
- شرارة ثورة السربدارية: ..... 373
- رسالة علي بن المؤيد الى الشهيد الأول رحمه الله عليه ..... 378
- قصة غامضة عن تيمور وعلي بن مؤيد ..... 380
- اشارة ..... 380

- 383 ..... أعلام الشيعة على مشانق المغول والمماليك والعثمانيين
- 387 ..... الفصل العاشر: تأسيس الدولة الصفوية الشيعية
- 387 ..... اشارة
- 389 ..... 1- الحركة الصفوية نتيجة طبيعية لموجات التشيع
- 389 ..... اشارة
- 390 ..... الشيخ صفي الدين التقى بالعلامة الحلي
- 391 ..... تشيع الشيخ صفي الدين الصفوي
- 394 ..... أول من نفى تشيع أجداد الصفويين ؟
- 398 ..... نظام الفتوة ومراكز التصوف في العالم الإسلامي
- 406 ..... 2- لماذا صار التصوف تنظيماً جماهيرياً واسعاً ؟
- 406 ..... اشارة
- 408 ..... مكانة علي (عليه السلام) عند الصوفية
- 411 ..... نفوذ خانقاه السادة الصفوية في إيران وتركيا
- 412 ..... 3- صورة موجزة عن الشيخ صفي وأولاده
- 412 ..... اشارة
- 413 ..... السيد صدر الدين موسى ، ابن الشيخ صفي
- 414 ..... ابنه السيد خواجه علي الصفوي
- 416 ..... ابنه السيد ابراهيم الصفوي
- 417 ..... ابنه السيد جنيد الصفوي
- 417 ..... ابنه السيد حيدر الصفوي
- 419 ..... التاج الشيعي الصفوي
- 419 ..... 4- الشاه إسماعيل الصفوي
- 419 ..... اشارة
- 426 ..... فتح بغداد في خريف عام 914
- 429 ..... 5- الحملة الظالمة لتشويه الحكام الصفويين

- 429 ..... اشارة
- 430 ..... قوميون عرب متعصبون ضد الشيعة
- 431 ..... وهابيون ونواصب تنبوا منطق القوميين
- 431 ..... ثوريون قلدوا النواصب بغير علم
- 438 ..... 6- المشروع الصفوي كان مشروع خلافة علوية
- 440 ..... 7- ملاحظات حول الصفويين
- 444 ..... الفصل الحادي عشر: تأسيس الدولة العثمانية
- 444 ..... اشارة
- 446 ..... 1- السلاجقة مغول وليسوا أتراكاً!
- 450 ..... 2- والعثمانيون مغول وليسوا أتراكاً!
- 454 ..... 3- بدأ العثمانيون أمرهم بالإنتقال على أولياء نعمتهم!
- 455 ..... 4- وكان العثمانيون وكل أمراء تركيا خاضعين لسلطان مصر
- 456 ..... 5- وكان سلطان مصر يؤدب أمراء تركيا أحياناً
- 457 ..... 6- هزيمة العثمانيين المذلة على يد الطاغية تيمور
- 459 ..... 7- صلة الأرحام عند بني عثمان جُوق!
- 464 ..... 8- كيف استطاع العثمانيون الغرباء أن يحكموا تركيا؟!
- 464 ..... اشارة
- 465 ..... عسكر الإنكشارية
- 468 ..... الفصل الثاني عشر: الغرب يدفع السلطان سليم الى فتح جبهة ضد الشيعة
- 468 ..... اشارة
- 470 ..... خلاصة تاريخ الصراع الإسلامي الغربي
- 470 ..... 1- معركة اليرموك الفاصلة مع الروم
- 472 ..... 2- للمسلمين ثلاث جبهات حرب مع الروم
- 473 ..... 3- توسع العثمانيون باتجاه بلاد البلقان وأروبا الشرقية
- 474 ..... 4- معركة نيكوبلي بين بايزيد الأول والتحالف الأوروبي

- 475 ..... 5- حملة تيمور لتركيا أوقفت فتوحاتها في أوروبا !
- 477 ..... 6- السلطان محمد الثاني يواصل التوغل في أوروبا .
- 478 ..... 7- تحالفَ البلغاز مع المجر فهزَمهم محمد الفاتح .
- 478 ..... 8- احتلال العثمانيين لأكثر إيطاليا .
- 479 ..... 9- با يزيد الثاني يواصل التقدم في أوروبا .
- 480 ..... 10- نجح با يزيد في فتح أوروبا فتآمر عليه ابنه سليم !
- 483 ..... 11- لم يكتفِ سليم بتنازل أبيه حتى نفاه وقتله !
- 484 ..... 12- طاردَ سليم إخوته وأطفالهم حتى ذبحهم جميعاً !
- 485 ..... 13- عقدَ سليم هدناً طويلة مع الأوربيين استعداداً لحرب إيران !
- 486 ..... 14- رسائل السلطان سليم الى الشاه إسماعيل .
- 488 ..... 15- مستشار ملك فرنسا يرافق السلطان في حربه لإيران .
- 490 ..... 16- المعاهدات المذلة بين العثمانيين وفرنسا !
- 490 ..... 1- رسالة السلطان سليمان الى ملك فرنسا: .
- 493 ..... 2- معاهدة الإمتيازات: .
- 498 ..... 3- معاهدة التحالف العسكري !
- 501 ..... 4- تجديد المعاهدات مع شارل التاسع: .
- 503 ..... 17- جرّت فرنسا العثمانيين الى صراعاتها مع الأوربيين .
- 505 ..... 18- احتلت فرنسا مصر وفرضت تجديد معاهداتها !
- 508 ..... 19- اعترفوا بأن إبادة الشيعة وحرب إيران كانت عدوانية .
- 511 ..... 20- ليست معركة جالدران بل معركة إبادة الشيعة ودولتهم .
- 514 ..... 21- إبادة شيعة تركيا عند سليم أهم من حرب إيران .
- 517 ..... 22- فتاوى علماء بني عثمان جُتق بإبادة الشيعة .
- 520 ..... 23- كيف حوّل الإضطهاد قبائل تركيا الشيعة الى عبّاد لعلي (عليه السلام) !
- 523 ..... 24- بقية سيف سليم ما زالوا الثقل السكاني في تركيا .
- 523 ..... إشارة .

- 524 ..... أصناف متعددة من العلويين .....
- 525 ..... لقطات من رقصة العلويين .....
- 525 ..... طقوس سرية بعيدة عن الأنظار .....
- 526 ..... مساكن بعيدة عن السنة وفي أماكن وعرة .....
- 526 ..... في داخل بيت الجمع (مكان العبادة) .....
- 527 ..... لقطات داخل بيوت الجمع العلوية .....
- 529 ..... الجزء الثاني .....
- 529 ..... المسجد لعلي سجدة حرة .....
- 530 ..... سلسلة التصوف العلوي ووحدة الوجود .....
- 532 ..... تعليقات القراء على الموضوع .....
- 538 ..... 25- ملاحظات على التركيبة السكانية لتركيا .....
- 540 ..... 26- ملاحظات حول الدولة العثمانية .....
- 540 ..... 1- خلافة الغلبة والقهر لا خلافة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) .....
- 540 ..... 2- محاولة شرعية الحكم بالغبلة .....
- 543 ..... 3- فوائد احتكاك المسلمين بالروم .....
- 546 ..... 4- الأخلاق المغولية في بني عثمان .....
- 546 ..... 5- لماذا انتهت تركيا وبقية إيران ؟ .....
- 548 ..... 6- تتنقل مركز التعصب الأموي ضد الشيعة ! .....
- 550 ..... 7- اضطهاد الدولة العثمانية للشيعة العرب .....
- 554 ..... 8- قانون دفع الله الناس ببعضهم .....
- 557 ..... فهرس الموضوعات .....
- 569 ..... تعريف مركز .....

# كيف ردّ الشيعة غزو المغول

## هوية الكتاب

كيف ردّ الشيعة غزو المغول

دراسة لدور المرجعين نصير الدين الطوسي والعلامة الحلي في رد الغزو المغولي

بقلم: علي الكوراني العاملي

الناشر: المركز الثقافي للعلامة الحلي رحمه الله عليه

العراق - الحلة - قرب الشركة العامة للصناعات النسيجية

تلفون: 07801020562

الطبعة الأولى: 1426

ص: 1

إشارة

الكتاب: كيف رد الشيعة غزو المقول

المؤلف: علي الكوراني العاملي

الناشر: دارالهدى - قم

الطبعة: الأولى

العدد: 5000 نسخة

1427 هجرية - 2006 ميلادية

ص: 2



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وسيد المرسلين نبينا محمد وآله الطيبين الطاهرين ، واللجنة الدائمة على أعدائهم أجمعين .

وبعد ، فقد كان زحف المغول سريعاً وحشياً ، فقد اجتاحت أكثر البلاد الإسلامية وعاثوا فيها فساداً ، وتسلطوا على مقدراتها ، وحكم منهم واحد وعشرون ملكاً لأكثر من قرن ونصف .

يقول ابن خلدون في تاريخه:7/726: (فانتظمت ممالك الإسلام في أيدي وُلْد جنكيزخان من المُغَل ثم من الططر ، ولم يخرج عن ملكهم منها إلا المغرب والأندلس ومصر والحجاز ، وأصبحوا وكأنهم في تلك الممالك خَلَفٌ من السَّلْجوقية والغُرّ ، واستمر الأمر على ذلك لهذا العهد) . انتهى .

كان عدد جنودهم في أول زحفهم مئات الألوف ، وسكنوا في بلاد المسلمين وتكاثروا فيها ، ولم يرجع منهم الى موطنهم الأصلي برّ الصين إلا القليل ، فما هو السبب الذي جعلهم يذوبون في بحر الأمة ، حتى أنك لاتعرف الآن أبناءهم إلا بصعوبة ، من مصادر التاريخ ، أو بما بقي من ملامحهم؟!

يتفق العلماء والمؤرخون على قاعدة بديهية وسنة تاريخية هي أن الأمة الغالبة تفرض ثقافتها على الأمة المغلوبة ، ويتفقون على أن هذه القاعدة لم

تنخرم إلا في الغزو المغولي لبلاد المسلمين ، فإن الأمة المغلوبة فرضت ثقافتها على المغول فأسلموا وتنازلوا عن ثقافتهم !

أما سبب ذلك فهو جهود شخصيتين: إسم أحدهما محمد بن محمد بن الحسن ، المشهور باسم خواجه نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه، والثاني يوسف بن المطهر ، المشهور باسم العلامة الحلي رحمه الله عليه! فقد واجه هذان المرجعان العبقران المدد المغولي بحكمة وعمق ، في خطة موفقة ، حققت إنجازات عظيمة !

1- فقد ركّز المرجعان عملهما على قادة المغول وأجادا معهم العلاقات والأساليب ، ابتداءً من طاغيتهم الأكبر هولوكو الى أبنائه وأحفاده ووزرائهم .

وقد أثمرت جهودهما بسرعة نسبية ، فأسلم على أيديهما وأيدي تلاميذهما أبناء هولوكو وكبار قادة جيشهم، وتغيرت نظرة المغول وشعورهم تجاه الإسلام وأمتهم ، وبعضهم حسن إسلامه ، وكان أولهم إسلاماً أحمد بن هولوكو ، بل ستعرف أن هولوكو نفسه أسلم شكلياً .

2- أقنعا المغول أن لا يحكموا بلاد المسلمين مباشرة ، وأن ينصبوا عليها حكاماً أكفأ من أهلها ويطلقوا أيديهم ، ولا يتدخلوا في أمورها الداخلية .

3- أقنعا المغول بتبني سياسة الحرية المذهبية والإعمار ، فكان ذلك برنامج الحكام المنصوبين ، وظهرت ثماره خاصة في العراق ، وتعجّب المؤرخون من نهضة الثقافة والإعمار فيه حتى صار أفضل مما كان في عهد الخلافة العباسية !

4- اهتم المرجعان بالبحث عن الكفاءات العلمية والإدارية والسياسية في طول البلاد وعرضها ، وقاما بجذبها وتعليمها ورعايتها، وإطلاق يدها في العمل والإبداع ، فظهر في مرصد مراغة وجامعتها ، وجامعات المستنصرية ، والنظامية والحلة ، وغيرها ، عشرات الأطباء والمهندسين والعلماء من كل نوع ، وأثروا

بعملهم ومؤلفاتهم حياة الأمة ومكتباتها .

كان عمل هذين المرجعين وتلاميذهما عملاً واسعاً متنوعاً عميقاً:

واسعاً ، شمل المناطق التي احتلها المغول وهي أغلب العالم الإسلامي .

ومتنوعاً ، فيه البعد العلمي والاجتماعي والسياسي والإداري .

وعميقاً ، في اختيار الكوادر ووضع الخطط ، وإقناع القادة والشخصيات بها ، وتوعية الرأي العام عليها !

وكان الجزء الأصعب فيه عطف أذهان ملوك المغول وقلوبهم من الوثنية الى الإسلام ، وتبديل تعطشهم الى الدماء والتدمير والسيطرة ، الى حب الهدوء والتقوى ! وهو أمر لم يتمكن منه إلا المرجعان نصير الدين الطوسي وتلميذه العلامة الحلي رضوان الله عليهما بما آتاهما الله من شخصية جذابة حتى لأعدائها ! ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ .

\*\*

قد يرى البعض أن هذه الدراسة متحيزة للشيعنة والتشيع ، لأنها تخالف المعروف عند مؤرخي الخلافة من أن الشيعة هم الذين تآمروا مع المغول بشخص الوزير محمد بن العلقمي ، وشخص نصير الدين الطوسي العالم الشيعي والطبيب ، الذي كان مع هولاءكو ، وصار معتمده ، ووزيره الخاص !

بينما تقول الدراسة إن الخلافة العباسية بشخص الخليفة ويطانته وسلاطين دولته السلاجقة والخرازمة ، هم المسؤولون عن اجتياح المغول لبلاد المسلمين وإسقاط نظام الخلافة ، وإن هؤلاء بسبب فسادهم وظلمهم وسوء إدارتهم شركاء مع المغول فيما ارتكبوا من مجازر ودمروا من معالم ! وإن تهمة الشيعة بأن لهم يداً في غزو المغول كتهمة الذئب بدم يوسف (عليه السلام) ، فإن الشيعة كانوا

ص: 5

قارب النجاة للأمة من سوء أفعال الخلفاء وجهازهم السيئ !

نعم ، إن هذه الدراسة تثبت أن نصير الدين الطوسي والعلامة الحلي ، قاما بدور البطليين المنقذين للإسلام وبلاد المسلمين من شر المغول ، واستطاعا تحويل بعض قاداتهم من وحوش مدمرين مخربين ، الى مسلمين يتبنون سياسة الحرية المذهبية والعامة ، وسياسة الإعمار والمؤسسات الثقافية ، وسياسة تشجيع العلم والعلماء ، وأن الحكم المغولي بتبنيه مذهب الشيع حقق في مدة قصيرة ما عجز عنه حكم الخلافة المترفة المتعصبة ، في قرون طويلة !

لذلك أنصح الذي تعود من نعومة مفاهيمه على أن يتلقى من المؤرخين التابعين للخلافة المعادين للشيعه ويرفض ما خالفهم ، أن لا يقرأ هذا الكتاب !

فهذا الشخص يحرص أن تكون الحقيقة في عينيه وعلى لسانه حلوة دائماً ، ولا يحبُّ قراءة الوجه الآخر ، بينما الخلافة العباسية ورواتها حقيقة مُرة ، لا حلاوة فيها إلا رؤيتها على واقعها !

كتبه: علي الكوراني العاملي

بقم المشرفة منتصف محرم الحرام 1427

\*\*

ص: 6

## الفصل الأول: خلاصة عن المغول وغزوهم بلاد المسلمين

إشارة

ص: 7



كانت الصين ستة أقسام يحكم كل قسم ملك ، والقسم الأكثر طموحاً هو المجاور لآسيا الوسطى ويشمل منغوليا الفعلية وعاصمته طوغاج ، والمسافة بينها وبين بخارى مسير ستة أشهر، وشعبها قبائل التتار أو المغول أو المنجول . وكان ملكهم في مطلع القرن السابع الهجري الخان الكبير جنكزخان ، ويجاوره السلطان السلجوقي محمود خوارزم شاه ، الحاكم العام لخراسان وشرق آسيا ، باسم الخليفة العباسي في بغداد . (تاريخ أبي الفداء/744).

قال الذهبي في تاريخه:44/22: (وجاءه من جنكس خان رسلٌ وهم محمود الخوارزمي وخوارجا علي البخاري ، ومعهم من طُرف هدايا الترك من المسك وغيره ، والرسالة تشتمل على التهنية بسلامة خوارزم شاه ويطلب منه المسالمة والهدنة ، وقال: إن الخان الأعظم يسلم عليك ويقول: ليس يخفى عليّ عظم شأنك ، وما بلغت من سلطانك ونفوذ حكمك على الأقاليم ، وأرى مسالمتك من جملة الواجبات ، وأنت عندي مثل أعز أولادي، وغير خاف عنك أنني ملكت الصين ، أنت أخبر الناس ببلادي وإنها مئارات العساكر والخيول ، ومعادن الذهب والفضة ، وفيها كفاية عن طلب غيرها ، فإن رأيت أن نعقد بيننا المودة وتأمّر التجار بالسفر لتعم المصلحتانفعلت . فأحضر السلطان خوارزم شاه محموداً الخوارزمي وقال: أنت منا وإلينا ولا بد لك من موالاة فينا ووعدنا بالإحسان إن صدقنا ، وأعطاه معضدة مجوهرة نفيسة وشرط عليه أن يكون عيناً له على جنكز خان فأجابه ، ثم قال له: أصدقني أجنكز خان ملك طمغاج الصين؟ قال: نعم . فقال: ما ترى في المصلحة؟ قال الإتفاق . فأجاب إلى ملتصق جنكز خان . قال فَسَّرَ جنكز خان بذلك ، واستمر الحال على المهادنة إلى أن وصل من بلاده تجار ، وكان خال السلطان خوارزم شاه ينوب على بلاد ما وراء النهر ومعه عشرون ألف فارس فشرهت نفسه إلى أموال التجار وكاتب السلطان يقول: إن

هؤلاء القوم قد جاؤوا بزبي التجار وما قصدهم إلا إفساد الحال وأن يجسوا البلاد ، فإن أذنت لي فيهم فأذن له بالإحتياط عليهم وقبض عليهم واصطفى أموالهم! فوردت رسل جنكز خان إلى خوارزم شاه تقول: إنك أعطيت أمانك للتجار فغدرت ، والغدر قبيح ، وهو من سلطان الإسلام أقبح ، فإن زعمت أن الذي فعله خالط بغير أمرك فسلمه إلينا ، وإلا فسوف تشاهد مني ما تعرفني به . فحصل عند خوارزم شاه من الرعب ما خامر عقله فتجلد وأمر بقتل الرسل فقتلوا! فيا لها حركة لما هدرت من دماء الإسلام! أجرت بكل نقطة سيلاً من الدم ، ثم إنه اعتمد من التدبير الرديء لما بلغه سير جنكز خان إليه أنه أمر بعمل سور سمرقند ثم شحنها بالرجال ، فلم تغن شيئاً وولت سعادته وقضي الأمر). ونحوه العصامي/216 ، وغيره .

## الدراسات الحديثة عن المغول

صدرت في عصرنا عدة دراسات عن المغول ، لباحثين مسلمين وغربيين ، تصل الى عشرين مؤلفاً وعشرات المقالات ، لكن القليل منها يتصف بالموضوعية وإنصاف الشيعة ، لأن الباحثين يرددون اتهام ابن تيمية للشيعة بأن الوزير الشيعي محمد بن العلقمي (رحمه الله) قد تأمر مع المغول ودعاهم الى احتلال بغداد! مع أن ابن تيمية معروف بعدائه للشيعة ، ومع أن المؤرخين المعاصرين للحادثة نفوا ذلك كالفوطي الحنبلي!

وسبب كثرة الكتابة المعاصرة عن المغول أن حملتهم على البلاد الإسلامية تزامنت مع الحملات الصليبية ، وأن لويس التاسع ملك فرنسا وبابا المسيحية كليمنصو الرابع وغيرهما اتصلوا بالمغول من أجل التحالف أو التعاون معهم لاحتلال البلاد الإسلامية الأمر الذي جعل عدداً من الغربيين ينشرون وثائق ذلك العصر ويكتبون عنه ، فقلدهم بعض المسلمين . والسبب الثاني ، أن الفترة التي حكم فيها القادة المغول الشيعة في العراق ، كانت بالقياس الى ما قبلها وما بعدها مميزةً بازدهارها العمراني والثقافي وحريتها المذهبية والعامية ، وأهمية كتبها ومكتباتها ، وهو أمرٌ ألفت الباحثين ولكنهم لم يفصحو عن سببه الحقيقي وهو أن الحكم الشيعي أعطى الحرية ، بينما مارس



حكم الخلافة الإضطهاد! وسوف نتعرض الى ذلك .

والسبب الثالث ، أن المغول بعد نحو قرنين من غزوهم لبلاد المسلمين، ودخول أكثر قاداتهم وجنودهم في الإسلام، وتشيع أكثرهم بيد علماء الشيعة ، وتسنى بعضهم بيد علماء السنة ، اتجهوا نحو الهند فأسسوا فيها دولاً متعددة ، كان لها رجالها وتاريخها وثقافتها وحضارتها . فصار الحكم المغولي في الهند موضوعاً من التاريخ والعمران ، وقلّت فيه الصراعات والحروب! لذلك صرت تجد كتباً عن تاريخ المغول وعن دولهم وعن ثقافتها وفنونها .

ويضاف الى ذلك أن موطنهم الأصلي جمهورية منغوليا نشطت في كتابة تاريخها وتاريخ قبائلها: راجع مثلاً موقع:

<http://www.china.org.cn/axibu/2JI/3JI/neimeng/neiban.html>

ومما كتبوا فيه: (تقع منطقة منغوليا الداخلية في شمال الصين ، وتمتد من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي على شكل مستطيل، والمسافة المستقيمة من الشرق إلى الغرب 2400 كيلومتر ، ومن الشمال إلى الجنوب 1700 كيلومتر ، تعبر منطقة شمال الصين الشرقي ومنطقة شمالها ومنطقة شمالها الغربي. ومساحتها الإجمالية 118,300 كيلومتر مربع، ومشكلاً 3,12% من مساحة الصين . وتحتل مساحتها المركز الثالث بين المقاطعات والبلديات والمناطق الذاتية الحكم في الصين . وتتأخم 8 مقاطعات ومناطق من جهات الشرق والجنوب والغرب ، وتتأخم من الشمال جمهورية منغوليا وروسيا . وطول خط الحدود داخل المنطقة 4200 كيلومتر). انتهى.

وكذلك موقع تاريخ الحكام والسلالات الحاكمة:

<http://www.hukam.net/family.php?fam=787>

وكتاب تاريخ المغول لعباس إقبال:

[/http://web.cultural.org.ae/new/Publications](http://web.cultural.org.ae/new/Publications)

## 2- جنكيز خان طاغية المغول ونيهم

الشخصية الأولى في المغول جنكيز خان ، فهو أكبر ملوكهم الذي قاد حملتهم الأولى سنة 617هجرية فشملت أكثر بلاد المسلمين وكل بلاد القفقاز وروسيا ، وقسماً من أوروبا الشرقية ، وقسماً من الهند . ويعتبر (نبي المغول) بل يطيعونه أكثر من طاعة الأمم لأنبيائها! وقد وضع لهم شريعة سماها (الياسة) فمشوا عليها في حياته بعد مماته !

وقد استكثر من الأولاد وأحاط نفسه بهالة من العظمة ، ففي صبح الأعشى: 4/312: (وأما أولاد جنكيز خان فقد ذكر في مسالك الأبصار عن الصاحب علاء الدين الجويني المقدم ذكره ، أنه كان له عدة أولاد ذكور وإناث من الخواتين والسراري ، وكان أعظم نسائه أوبولي من تيكي ، ومن رسم المغل تعظيم الولد بنسب والدته ، وكان له من هذه أربعة أولاد معدين للأمر الخطيرة هم لتخت ملكه بمنزلة أربع قوائم ، وهم توشي وجفطاي وهو أصغرهم ، وأوكداي وأوتكين نويان ، وأنه جعل موضعه نقطة دائرة ملكه وبنيه حوله كمحيط الدائرة ، فجعل ابنه أوكداي ولي عهده ورتبة لما يتعلق بالعقل والرأي والتدبير والولاية والعزل واختيار الرجال والأعمال وعرض الجيوش وتجهيزها ، وكان موضعه في حياة أبيه حدود أيمنك وقرباق ، فلما جلس بعد أبيه على تخت الملك انتقل إلى الموضع الأصلي بين الخطا وبلاد الإيغور وأعطى ذلك الموضع لولده كيوك . وجعل لابنه أوتكين حدود بلاد الخطا ، وعين لابنه الكبير توشي حدود قباليق وإلى أقصى سفسفين وبلغار ، ورتبه على الصيد والقنص وجعل لابنه جفطاي حدود بلاد الإيغور إلى سمرقند وبخارا ، ورتبه لتنفيذ النابات والأمور والمقابلات وما أشبه ذلك . قال ابن عطاء ملك: وكانت أولاده وأحفاده تزيد على عشرة آلاف وذكر عن الشيخ شمس الدين الأصفهاني أن جنكيز خان أولد أربعة أولاد وهم جوجي وهو أكبرهم وكداي وطولي وأوكداي فقتل جوجي في حياة أبيه ، وخلف أولاداً . قال ابن الحكيم الطياري: وهم باتو ويقال باطو

وأورده وبركه وتولي وحمتي . قال الشيخ شمس الدين: المذكور والمشهور باتو وبركة ، وأوصى بأن يكون تخته لولده الصغير أوكداي ، وأن تكون مملكة ما وراء النهر وما معه لولده الآخر كداي ، وجعل لابنه جوجي دشت القبجاق وما معه وأضاف إليه إيران وتبريز وهمذان ومراغة ، ولم يحصل لطولي شئ ! فلما مات جنكزخان استقل أوكداي بتخت أبيه ، واستقل جوجي بدشت القبجاق وما معه واستقل باتو بن جوجي فيما جعله جده جنكزخان لأبيه جوجي من إيران وتبريز وما مع ذلك ، ولم يتمكن كداي من مملكة ما وراء النهر... الخ).

وهلك جنكيز سنة 623، واختلف أولاده من بعده على الملك رغم وصيته ، لكن اختلافهم لم يؤثر على قوتهم فواصلوا غزو شرق أوروبا وتركيا ، وغاراتهم على بغداد ثم اتفقوا سنة 649 على تتويج حفيده منكوآن أو مونككا ، فأصدر أمره إلى أخيه هولاء-كو بأن يحتل بلاد المسلمين إلى مصر ، والهند ، وأوروبا .

قال ابن العبري في تاريخ مختصر الدول/217، و232، ونحوه الذهبي: 45/186: (وفيها 648) اجتمع أولاد الملوك وأمراء المغول فوصل من حدود قراقورم مونككا بن تولي خان ، وأما سيرامون وباقي أحفاد وخواتين قآن فسيروا قنقور تقاي وكتبوا خطهم أنه قائم مقامهم ، وأن باتوا هو أكبر الأولاد وهو الحاكم وهم راضون بما يرضاه . وأما أغول غانميش خاتون زوجة كيوك خان ومن معها من أولاد الملوك فوصلوا إلى خدمة باتوا ولم يقيموا عنده أكثر من يوم ، بل رجعوا إلى أوردوهم واستتابوا أميراً منهم يقال له تيمور نوين وأذنوا له أن يوافق على ما يتفق عليه الجمع كله ، وإن اختلفت الأهواء لا يطيع أحداً حتى يعلمهم كيفية الحال . فبقي جغاتاي ومونككا وسائر من كان حاضراً من الأولاد والأحفاد والأمراء يتشاورون أياماً في هذا الأمر وفوضوا الأمر إلى باتوا لأنه أكبر الجماعة وأشدهم رأياً ، فبعد ثلاثة أيام من التفويض قال: إن مثل هذا الخطب الخطير ليس فينا من يفي بحق القيام به غير مونككا ، فوافقوه كلهم على ذلك وأجلسوه على سرير المملكة وباتوا مع باقي

الأولاد والأكابر خدموه جاثين على ركبهم كالعادة . وانصرف كل واحد إلى مقامه على بناء أنهم يجتمعون في السنة المقبلة ويعملون مجمعا كبيراً ليحضره من الأولاد والأكابر من لم يحضر الآن . وفي سنة تسع وأربعين وستمائة في وقت الربيع حضر أكثر الأولاد مثل بركة أغول وأخوه بغاتيمور وعمهم الجتاي الكبير والأمراء المعتبرون من أردو جنكزخان . وفي اليوم التاسع من ربيع الآخر كشفوا رؤوسهم ورموا مناطقهم على أكتافهم ورفعوا منوككا على سرير المملكة وسموه مونككا قآن وجثوا على ركبهم تسع مرات ! وكان له حينئذ سبعة من الأخوة: قبلاي، هولاکو، اريغبوكا، موکا، بوجك، سبکو، سونتاي، فترتبا جالسين على يمينه والخواتين على يساره، وعملوا الفرحة سبعة أيام...). انتهى.

### 3- لم يتحالف المغول مع الصليبيين

كان الملك الجديد منكوقآن يمثل طموحات جده الطاغية جنكيز، ويخطط لاكتساح العالم كله ! من الصين الى السند والهند وإفريقيا، ومن الصين الى خراسان وبغداد والشام وسواحل المتوسط وأوروبا !

وفي ذلك الوقت كان لويس التاسع ملك فرنسا في قبرص يقود حملة صليبية ضد المسلمين هي الخامسة، باسم تحرير بيت المقدس من أيدي الكفار ! فأرسل له منكوقآن رسالة يطلب فيها دخوله في طاعته !

(يقول جان سيردي جوانفيل وهو الذي رافق لويس التاسع في حملته الصليبية فكان بذلك شاهد عيان يقول في مذكراته عن تلك الأيام متحدثاً عن علاقة لويس التاسع بالمغول في ص 84 من طبعة سنة 1968، التي عربها الدكتور حسن حبشي: (بينما كان الملك (لويس التاسع) مقيماً في قبرص (كانون الأول سنة 1248) أنفذ إليه ملك التتار استعداداً لمعاونة الملك في غزو الأرض المقدسة وتخليص بيت المقدس من أيدي المسلمين . ولقد بالغ الملك في إكرام وفادة الرسل وأنفذ التاري سفارة من

لدنه إلى ملك التتار عادت بعد عامين ، وأرسل معهم إليه خيمة على هيئة كنيسة وهي خيمة غالية لأنها مصنوعة بأكملها من القماش القرمزي الجميل الرائع ، وأراد الملك أن يرى ما إذا كان في قدرته اجتذاب أولئك التتار للإيمان بديننا فأمر بنقش الخيمة بصورة تمثل بشارة سيدتنا العذراء بالمسيح ، وجميع أسس عقيدتنا ، وأرسل الملك هذه الأشياء جميعها بصحبة أخوين من الجماعة المبشرين يعرفان لغة التتار ويستطيعان هداية المغول وتعليمهم السبيل إلى الإيمان).

ويتحدث (جدانفيل) بعد ذلك في ص 217 عن عودة رسل لويس التاسع قائلاً: (كان عدد شعب هذا الأمير (التتاري) المسيحي كبيراً حتى لقد أنبأنا رسل الملك أنهم شاهدوا في معسكره ثمانمائة كنيسة صغيرة محمولة على عربات . ثم يقول: ويوجد بين التتار كثير من المسيحيين الذين يعتنقون عقيدة الإغريق .

ويقول في ص 218: نذكر ما فعله الإيلخان بعد تلقيه رسل الملك وهداياه من إرساله عهد أمان لجميع الملوك الذين لم يدينوا بالطاعة بعد ، فلما جاءه أمر بنصب كنيسة الملك وخطبهم بقوله: أيها السادة ، لقد بعث ملك فرنسا إلينا ملتمساً عطفنا للدخول في طاعتنا ، وهاكم الجزية التي أنفذها إلينا فانظروها ، فإذا لم تستسلموا لنا فإننا مرسلون في طلبه عليكم، وإذ ذاك أعلن أكثر الحاضرين استسلامهم للملك التتاري خوفاً من الملك الفرنسي) .

ثم يقول جوانفيل بعد ذلك: (عاد مبعوثو الملك وفي صحبتهم آخرون من قبل ملك التتار العظيم الذي حملهم كتباً منه إلى ملك فرنسا جاء فيها: السلم خيرٌ فإنه إذا ساد أرضاً أكلت كل ذات أربع حشيش السلام ، كما أن من يدبون على قدمين يفلحون الأرض التي تخرج كل طيب في سلام أيضاً . وإنما نقص عليك هذا الخبر لتزداد معرفتك ، إذ لن تعرف معنى السلام إلا إذا عقدته معنا ، فقد ثار بريسترجون علينا كما ثار علينا فلان وفلان غيره من الملوك فحكمتنا السيف فيهم جميعاً ، ثم راح يعدد له هؤلاء الملوك ، ثم قال: لذلك ننصحك أن تبعث إلينا عاماً بعد عام بشئ من

ذهبك وفضتك وبذلك تبقينا أصدقاءك ، فإن لم تفعل هذا دمرناك أنت وشعبك كما فعلنا مع من ذكرنا لك من الملوك !

ويعقب جوانفيل على هذا الكلام قائلاً: ويجب أن تعلم أن الملك ندم أشد الندم على إرساله رسلاً إليه ! وكان قال في ص 11: إن سفر رسل الملك كان من أنطاكية وأن سفرهم منها إلى ملك التتار استغرق مدة عام كامل ، وأنهم كانوا يقطعون في كل يوم مسافة عشرة فراسخ). الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي للسيد حسن الأمين/149، وقال في هامشه: فأرسل إلى منكوقا آن سنة 650هـ-1253م. بعثة برئاسة الراهب غيوم روبرك (robruk) ) سارت من عكا إلى القسطنطينية ومنها إلى شبه جزيرة القرم ثم مدينة سراي ، ثم عبرت منافذ الأورال ونهر إيلي إلى أن وصلت إلى قراقورم حيث قابل رئيسها منكوقا آن... ونشر الكتاب بالفرنسية سنة 1985 ، وفيه وصف موضوعي دقيق للحياة المغولية يومذاك) .

أقول: يتضح بذلك أن المغول كانوا مغرورين بقوتهم كثيراً ، فلم يكونوا يفكرون بالتحالف مع الغربيين ، وكانت رسالة منكوقا آن الأولى الى ملك فرنسا وكذا الجوابية أمراً له بالطاعة ، ولم يعبا بطلبه التحالف ضد المسلمين .

كما يتضح أن المغول لم يكونوا يقيمون وزناً لكل المسيحيين في العالم ومنهم القرييون منهم كمسيحيي بلغاريا وأرمينيا والكرج أي جورجيا، ومسيحيي بيزنطة الشرقية والبلاد العربية! يدل على ذلك أنهم اجتاحوا بلادهم وأخضعوهم وعاملوهم كغيرهم بالقتل والتدمير .

وقد وصف ابن العبري/234 ، مجئ هيتوم ملك الأرمن ذليلاً متنبكراً خوفاً من حاكم المسلمين في تركيا ، عندما طلب منكوقا آن حضوره ، قال: ( توجه حاتم ملك الأرمن إلى خدمة مونكا قآن ، أخذ قربان خميس الفصح ورحل عن مدينة سيس يوم الجمعة الصليبوت ، وخرج متنبكراً مع رسول له بزي بعض الغلمان ، وأخذ على يده جنياً يجذبه خلف الرسول ، لأنه كان خائفاً من السلطان صاحب الروم).

أما قول مبعوثي لويس التاسع: (إنهم شاهدوا في معسكره ثمانمائة كنيسة صغيرة

محمولة على عربات ، وأنه يوجد بين التتار كثير من المسيحيين الذين يعتقدون عقيدة الإغريق) فهو كذبٌ منهم لتقوية قلوب جنودهم ، فقد رجعوا بالخيبة وبرسالة تهديد لملك فرنسا إن لم يطع ملك المغول! واعترفوا بأن لويس التاسع ندم أشد الندم على إرساله رسالاً إلى قآن المغول! وهذا يدل على أن رسالة منكوقآن الأولى لم تكن طلباً أو قبولاً بالتحالف معهم كما زعموا، فهي كرسالته الثانية ليس إلا!

ولا- يغرك زواج هولاء-كو من ابنة ملك الكرج، فقد كانت مسلمة رحمها الله! وكذا زواج آباقا بن هولاءكو بابنة إمبراطور بيزنطة ميخائيل باليولوغ! وقد تصور بعضهم أنها دفعته الى التحالف مع البيزنطيين والصليبيين للقضاء على المماليك في مصر!

فإن خطة المغول كانت التعاون مع كل الأقوام على العدو الفعلي المشترك، ولم يكن من خطتهم التحالف مع أحد! وقد كشفت الأحداث أن اتصال آباقا بالبابا كليمنضوس الرابع، وتعاونه مع لاوون الثالث في حرب المماليك، كان تعاوناً موضعياً ولم يكن تحالفاً. ولا يتسع المجال لتفصيل ذلك.

#### 4- (الأياسة) شريعة المغول التي وضعها جنكيز خان

قال الذهبي في تاريخه:45/186: (جنكزخان، طاغية التتار وملكهم الأول، الذي خرب البلاد وأباد العباد، وليس للتتار ذكر قبله، وإنما كانوا ببادية الصين فملكوه عليهم وأطاعوه طاعة أصحاب نبي لنبي، بل طاعة العباد المخلصين لرب العالمين)!

وفي صبح الأعشى:4/314: (أما عقيدتهم فقد قال صاحب علاء الدين بن عطاء ملك الجويني: إن الظاهر من عموم مذاهبهم الإدانة بوحدانية الله تعالى، وأنه خلق السموات والأرض، وأنه يحيي ويميت ويغني ويفقر ويعطي ويمنع، وأنه على كل شئ قدير، وإن منهم من دان باليهودية، ومنهم من دان بالنصرانية، ومنهم من أطرح الجميع، ومنهم من تقرب بالأصنام. قال: ومن عادة بني جنكزخان أن كل من انتحل منهم مذهباً لم ينكره الآخر عليه. ثم الذي كان عليه جنكزخان في التدين وجرى

عليه أعقابه بعده: الجري على منهاج يأسه التي قررها ، وهي قوانين حَمَنَهَا من عقله وقَرَّرَهَا من ذهنه، رَتَّبَ فيها أحكاماً وحدد فيها حدوداً ، بما وافق القليل منها الشريعة المحمدية، وأكثرها مخالف لذلك ، سماها الياسة الكبرى، وقد اكتتبها وأمر أن تجعل في خزائنه ، تتوارث عنه في أعقابه ، وأن يتعلمها صغار أهل بيته .

منها: أن من زنى قتل، ومن أغان أحد خصمين على الآخر قتل ، ومن بال في الماء قتل ، ومن أعطي بضاعة فخر ثم أعطي ثانياً فخر ثم أعطي ثالثاً فخر قتل، ومن وقع حملة أو قوسه فمر عليه غيره ولم ينزل لمساعدته قتل ، ومن وجد أسيراً أو هارباً أو عبداً ولم يردده قتل، ومن أطعم أسير قوم أو سقاه أو كساه بغير إذنهم قتل.. إلى غير ذلك من الأمور التي رتبها مما هم دائنون به إلى الآن ، وربما دان به من تحلى بحلية الإسلام من ملوكهم . ومن معتقدتهم في ذبح الحيوان أن تُلَفَّ قوائمه ويشق جوفه ، ويدخل أحدهم يده إلى قلبه فيَمْرُسُه حتى يموت ، أو يُخرج قلبه ! ومن ذبح دَبْحَةَ المسلمين ذُبِح . والى الآن مازالت طريقة ذبحهم في منغوليا:

<http://www.lahdah.com/vb/archive/index.php/t-13953.html>

وأما عاداتهم في الأدب فكان من طريقة جنكزخان أن يعظم رؤساء كل ملة ويتخذ تعظيمهم وسيلة إلى الله تعالى ! ومن حال التتر في الجملة إسقاط المؤن والكلف عن العلويين ، وعن الفقهاء ، والفقراء ، والزهاد ، والمؤذنين ، والأطباء ، وأرباب العلوم على اختلافهم ، ومن جرى هذا المجرى .

ومن آدابهم المستعملة أن لا يأكل أحد من يد أحد طعاماً حتى يأكل المطعم منه ولو كان المطعم أميراً والآكل أسيراً ، ولا يختص أحد بالأكل وحده بل يطعم كل من وقع بصره عليه ، ولا يمتاز أمير بالشعب من الزاد دون أصحابه بل يقسمونه بالسوية ، ولا يخطوا أحد موقد نار ولا طبقاً رآه ، ومن اجتاز بقوم يأكلون فله أن يجلس إليهم ويأكل معهم من غير إذن ، وأن لا يدخل أحد يده في الماء ، بل يأخذ منه ملء فيه ويغسل يديه ووجهه ، ولا يبول أحد على الرماد .

ص: 18



ويقال إنهم كانوا لا يرون غسل ثيابهم البتة ، ولا يميزون بين طاهر ونجس .

ومن طرائقهم أنهم لا يتعصبون لمذهب ولا يتعرضون لمال ميت أصلاً ، ولو ترك ملء الأرض ، ولا يدخلونه خزانة السلطان .

ومن عاداتهم أنهم لا يفخمون الألفاظ ولا يعظمون في الألقاب ، حتى يقال في مراسيم السلطان رسم القان بكذا ، من غير مزيد ألقاب .

وأما حالهم في طاعة ملكهم فإنهم من أعظم الأمم طاعة لسلاطينهم ، لا لمال ولا لجاه ، بل ذلك دأب لهم ، حتى إنه إذا كان أمير في غاية من القوة والعظمة وبينه وبين السلطان كما بين المشرق والمغرب ، متى أذنب ذنباً يوجب عقوبة وبعث السلطان إليه من أخس أصحابه من يأخذه بما يجب عليه ، ألقى نفسه بين يدي الرسول ذليلاً ليأخذه بموجب ذنبه ولو كان فيه القتل . ومن طريقة أمرائهم أنه لا يتردد أمير إلى باب أمير آخر ، ولا يتغير عن موضعه المعين له ، فإن فعل ذلك عوقب أو قتل ، وإذا عرضوا آلات الحرب على أمرائهم وفوا في العرض حتى بالخيط والإبرة . ورعاياهم قائمون بما يلزمون به من جهة السلطان طيبة به نفوسهم . وإن غاب أحد من الرجال قام النساء بما عليهم) . انتهى.

وقال المقرئ في المواعظ والإعتبار/1445: (وشرط أن لا يكون على أحد من ولد علي بن أبي طالب رضي الله عنه مؤنة ولا كلفة ، وأن لا يكون على أحد من الفقراء ولا القراء ولا الفقهاء ولا الأطباء ، ولا من عداهم من أرباب العلوم وأصحاب العبادة والزهد والمؤذنين ومغسلي الأموات كلفة ولا مؤنة ، وشرط تعظيم جميع الملل من غير تعصب لملة على أخرى) . انتهى.

أقول: اتفقت المصادر الأصلية التي روت نص الياسة على فقرة إعفاء الأولياء ورجال الدين وأشباههم من الضرائب ، وفي أولهم أبناء علي بن أبي طالب (عليه السلام) . وهذا يدل على نظرة جنكيز الإيجابية إلى السادة أبناء علي (عليه السلام) وأنهم أولياء الله وليسوا من أجهزة الدولة ، وقد كان بعضهم يعيش في بلاد ما

وراء النهر ، المحاذية لبلاد المغول . وكان للمغول علاقة مع شيخ صوفي له نفوذ كبير في منطقة ما وراء النهر ، هو سعيد بن المطهر البخارزي ، وكان يسكن بخارى ويعتقد به المسلمون ويحترمه التتار ومنهم جنكيز خان وابنه هولاكو ! وكذلك كانوا يحترمون تلميذه جد الجوينيين ، وقد اصطحب هولاكو أحدهم في غزوه لبغداد وجعله حاكم العراق . وسيأتي الحديث عن تشيع الجوينيين على يد نصير الدين رحمه الله عليه.

أما سبب وجود بعض الصفات الإنسانية في هولاكو وأمثاله من الطغاة ، فقد بينه الإمام الصادق (عليه السلام) فقال: (إن الله تبارك وتعالى أعار أعداءه أخلاقاً من أخلاق أوليائه ، ليعيش أوليائه مع أعدائه في دولاتهم . وفي رواية: ولولا ذلك لما تركوا ولياً لله إلا قتلوه). (الكافي: 2/101).

\*\*

ص: 20

## 5- أمير المؤمنين (عليه السلام) أخبر عن فتنة المغول !

(من كلام له (عليه السلام) يخبر به عن الملاحم...منها في وصف الترك المغول: (كأنني أراهم قوماً كأن وجوههم المجان المطرقة ، يلبسون السرق والديباج ويعتقبون الخيل العتاق، ويكون هناك استحراؤ قتل حتى يمشى المجروح على المقتول ، ويكون المفلت أقل من المأسور ! فقال له بعض أصحابه: لقد أعطيت يا أمير المؤمنين علم الغيب ! فضحك وقال للرجل وكان كلبياً: يا أخا كلب ، ليس هو بعلم غيب ، وإنما هو تعلم من ذي علم ، وإنما علم الغيب علم الساعة وما عدده الله سبحانه بقوله: إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ، فيعلم الله سبحانه ما في الأرحام من ذكر أو أنثى ، وقبيح أو جميل وسخي أو بخيل ، وشقي أو سعيد ، ومن يكون النار حطباً أو في الجنان للنبيين مرافقاً، فهذا علم الغيب الذي لا يعلمه أحد إلا الله وما سوى ذلك فعلم علمه الله نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) فعلمنيه، ودعا لي بأن يعيه صدري ، وتصدّ طمّ عليه جوانحي).

الشرح: المجان: جمع مجن بكسر الميم وهو الترس ، وإنما سمي مجناً لأنه يستتر به . والجنة: السترة والجمع جن ، يقال استجن بجنة أي استتر بستره . والمطرقة بسكون الطاء التي قد أطرق بعضها إلى بعض أي ضمت طبقاتها فجعل بعضها يتلو بعضاً ، يقال: جاءت الإبل مطريق أي يتلو بعضها بعضاً . والنعل المطرقة المخصوفة ، وأطرت بالجلد والعصب أي ألبست ، وترس مطرق وطراق النعل: ما أطرت وخرزت به . وریش طراق إذا كان بعضه فوق بعض ، وطارق الرجل بين الثوبين إذا لبس أحدهما على الآخر ، وكل هذا يرجع إلى مفهوم واحد وهو مظاهره الشئ بعضه بعضاً . ويروى: المجان المطرقة بتشديد الراء أي كالترسة المتخذة من حديد مطرق بالمطرقة . والسرق: شقق الحرير وقيل لا تسمى سرقاً إلا

إذا كانت بيضاً الواحدة سرقة . ويعتقون الخيل أي يجنبونها لينتقلوا من غيرها إليها . واستحار القتل شدته ، استحار حرّاً بمعنى ، قال ابن الزبير: حيث أُلقت بقاء بركها واستحار القتل في عبد الأشل والمفلت: الهارب . واعلم أن هذا الغيب الذي أخبر عنه (عليه السلام) قد رأيناه نحن عياناً ووقع في زماننا وكان الناس ينتظرونه من أول الإسلام حتى ساقه القضاء والقدر إلى عصرنا ، وهم التتار الذين خرجوا من أقاصي المشرق حتى وردت خيلهم العراق والشام ، وفعلوا بملوك الخطا وقفجاق وبلاد ما وراء النهر وبخراسان وما والاها من بلاد العجم ما لم تحتو التواريخ منذ خلق الله تعالى آدم إلى عصرنا هذا على مثله ! فإن بابك الخرمي لم تكن نكايته وإن طالت مدته نحو عشرين سنة ، إلا في إقليم واحد وهو آذربيجان ، وهؤلاء دوخوا المشرق كله ، وتعدت نكايتهم إلى بلاد إرمينية وإلى الشام ، ووردت خيلهم إلى العراق ! وبخت نصر الذي قتل اليهود إنما أخرج بيت المقدس وقتل من كان بالشام من بني إسرائيل وأي نسبة بين من كان بالبيت المقدس من بني إسرائيل إلى البلاد والأمصار التي أخرجها هؤلاء وإلى الناس الذين قتلوهم من المسلمين وغيرهم). (شرح نهج البلاغة: 8/215).

أقول: هذه واحدة من معجزات كثيرة لأمر المؤمنين (عليه السلام) ، وعقيدتنا أن أوصياء النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الإثني عشر: علي والحسن والحسين والتسعة من ذرية الحسين (عليهم السلام) ، يعلمون كثيراً من الغيب مما علمهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأكرمهم به الله تعالى، ففي بصائر الدرجات/326، والخصال/644: أن أمير المؤمنين (عليه السلام) قال على منبر المدائن في حديث: (يا أيها الناس إن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) أسرَّ إليّ ألف حديث في كل حديث ألف باب لكل باب ألف مفتاح ، وإنني سمعت الله جل جلاله يقول: يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أَنَسٍ بِإِمَامِهِمْ ، وإنني أقسم لكم بالله ليعثن يوم القيامة ثمانية نفرٌ يدعون بإمامهم وهو ضبٌّ ولو شئت أن أسميهم لفعلت) ! انتهى.

فالأحاديث التي علمه إياها النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أو الموضوعات الأصلية: ألف وفي كل

واحد منها ألف باب ولكل باب ألف مفتاح! وكلها أصول وأسرارٌ لا يمكن للإنسان العادي أن يستوعبها أو يؤتمن عليها ثم لا يسئ استعمالها! فهذا المستوى من الاستيعاب والأمانة والتحمل لا يتحقق إلا في أشخاص نادرين يكونون أهلاً لأن يصطفيهم الله تعالى، فيطور قدراتهم العقلية والنفسية لتلقي هذه العلوم! ثم يجعل الله مع الواحد منهم ملائكة يحفظونه ويحفظون هذه الأسرار، ليعيش حياته الطبيعية بالعلم الظاهري ويستعمل طرفاً من العلم اللدني في وقته المناسب! وهذا معنى قوله تعالى: **عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا.**

فالمرتضى من ربه من رسول أو وصي يتحمل غيب الله تعالى، ويخصص له الله ملائكة يسددونه حتى لا يتضرر بالغيب الإلهي ولا يستعمله إلا في الغرض الصحيح! وقد سأل حمران بن بكير الإمام الباقر (عليه السلام) عن الغيب في هذه الآية فأجابه: **(إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا،** وكان والله محمداً ممن ارتضى. وأما قوله: **عَالِمُ الْغَيْبِ،** فإن الله تبارك وتعالى عالم بما غاب عن خلقه فما يقدر من شئ ويقضيه في علمه قبل أن يخلقه وقبل أن يقضيه إلى الملائكة، فذلك يا حمران علمٌ موقوف عنده إليه فيه المشية فيقضيه إذا أراد، ويبدو له فيه فلا يمضيه. فأما العلم الذي يُقَدِّرُهُ اللهُ ويُمضيه فهو العلم الذي انتهى إلى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ثم إلينا). (بصائر الدرجات/133).

ولهذا يصف الإمام الباقر (عليه السلام) ضحالة مصادر علماء السلطة فيقول: **(يَمْصُونُ الثَّمَادَ وَيَدْعُونَ النُّهْرَ الْعَظِيمَ! قِيلَ لَهُ: وَمَا النُّهْرُ الْعَظِيمُ؟ قَالَ: رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)! إِنْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ جَمَعَ لِمُحَمَّدِ بْنِ النَّبِيِّينَ مِنْ آدَمَ وَهَلَمَّ جَرًّا إِلَى مُحَمَّدٍ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ). قِيلَ لَهُ: وَمَا تِلْكَ السَّنَنُ؟ قَالَ: عِلْمُ النَّبِيِّينَ بِأَسْرِهِ! وَإِنْ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) صَبَّرَ ذَلِكَ كُلَّهُ**

عند أمير المؤمنين (عليه السلام) . فقال له رجل: يا ابن رسول الله فأمر المؤمنين أعلم أم بعض النبيين؟ فقال أبو جعفر: إسمعوا ما يقول إن الله يفتح مسامع من يشاء! إنني حدثته أن الله جمع لمحمد (صلى الله عليه وآله وسلم) علم النبيين وأنه جمع ذلك كله عند أمير المؤمنين (عليه السلام) ، وهو يسألني: أهو أعلم أم بعض النبيين (عليهم السلام)؟! (الكافي: 1/222) .

وفي الكافي: 1/224: (قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): إن أول وصي كان على وجه الأرض هبة الله بن آدم، وما من نبي مضى إلا وله وصي ، وكان جميع الأنبياء مائة ألف نبي وعشرين ألف نبي ، منهم خمسة أولو العزم: نوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد (عليهم السلام) . وإن علي بن أبي طالب كان هبة الله لمحمد وورث علم الأوصياء وعلم من كان قبله . أما إن محمداً ورث علم من كان قبله من الأنبياء والمرسلين (عليهم السلام) . انتهى .

\*\*

### إشارة

كانت حملة المغول الأولى سنة 616، بقيادة جنكيز خان: (فسار إلى بلاد تركستان وما وراء النهر وملكها من أيدي الخطا ، ثم حارب خوارزم شاه إلى أن غلبه على ما في يده من خراسان وبلاد الجبل ، ثم تخطف أرائيه فملكها ، ثم ساروا إلى بلاد شروان وبلد اللان واللكز فاستولوا على الأمم المختلفة بتلك الأصقاع ، ثم ملكوا بلاد قنجاك ، وسارت طائفة أخرى إلى غزنة وما يجاورها من بلاد الهند وسجستان وكرمان ، فملكوا ذلك كله في سنة أو نحوها ، وفعلوا من العيث والقتل والنهب ما لم يسمع بمثله في غابر الأزمان). (تاريخ ابن خلدون: 3/534).

وقد وصف ابن كثير فعلهم في بخارى بعد أن هزموا الجيش المدافع عنها ، قال: (فاصطفى أموال تجارها وأحلها لجنده ، فقتلوا من أهلها خلقاً لا يعلمهم إلا الله عز وجل ، وأسروا الذرية والنساء وفعلوا معهن الفواحش بحضرة أهليهن ، فمن الناس من قاتل دون حريمه حتى قتل ، ومنهم من أسرف فعذب بأنواع العذاب ، وكثر البكاء والضجيج بالبلد من النساء والأطفال والرجال ، ثم ألقى التتار النار في دور بخارى ومدارسها ومساجدها ، فاحترقت حتى صارت بلاقع خاوية على عروشها ، ثم كروا راجعين عنها قاصدين سمرقند) ! (النهاية: 13/99) .

### سلطان سلاطين الخلافة يموت من الخوف !

كان سلطان سلاطين البلاد الإسلامية محمد خوارزم شاه ، وكانت بيده إمكانات دول وجيوشها ، لكنه أصيب بالذعر من هلاكو فهرب أمامه من بلد إلى بلد حتى وصل إلى البحر أو الهند ، وهلك وانقطعت إخباره !؟

قال عنه الذهبي في سيره: 22/224: (وكان خوارزم شاه محمد قد عظم جداً ، ودانت له الأمم ، وتحت يده ملوك وأقاليم) .

وقال عنه السبكي في الطبقات:1/329: (وأما خوارزمشاه فكان سعه قد تكامل ورأى من العظمة ما لم يعهد مثله لملك من زمن مديد وطالت مدته... ملك(بلاد) الخطا ، وما وراء النهر وخوارزم وأصفهان ومازندران وكرمان ومنجان وكش وجكان والغور وغزنة وأميان وأترار وأذربيجان إلى ما يليها من الهند وبلاد الترك ، وجميع ما وراء النهر إلى أطراف الصين ، وخطب له على منابر دربند شروان وبلاد خراسان وعراق العجم وغيرها من الأقاليم المتسعة والمدن الشاسعة ، مع المكنة الزائدة ، وطول المدة... وقيل إنهم وجدوا في خزائنه عشرة الآف ألف دينار ، وألف حمل من الأطلس).انتهى.

(وهزموا خوارزم شاه علاء الدين محمد بن تكش ، فلحق بجزيرة في بحر طبرستان فامتنع بها إلى أن مات). (تاريخ ابن خلدون:3/534).

وقال في الكامل:12/361: (عمد جنكزخان لعنه الله وسيّر عشرين ألف فارس وقال لهم: أطلبوا خوارزمشاه أين كان ، ولو تعلق بالسماء ، حتى تدركوه وتأخذوه!).

وقال الذهبي في سيره:22/238: (ثم جهز جنكزخان خلف خوارزم شاه فعبروا جيحون خووضاً وسباحة ، فانهزم منهم وهم وراءه ثم عطفوا فأخذوا الريّ ، ومازندران ، وظفروا بأم خوارزم شاه ومعها خزائنه ، فأسروها).

وفي طبقات الشافعية:1/337: (فأروا في الطريق أم السلطان خوارزمشاه ، وكانت قد سمعت بهزيمة ابنها وهي في خوارزم ، وخوارزم دار ممكتهم العظمى ، فأخرجت من الحبس عشرين سلطاناً كانوا في سجن ولدها وقتلتهم ، وأودعت بعض القلاع من الأموال ما لا يدرك كثرةً ، ثم سارت فأروها ومعها من الأموال والجواهر والنفائس ما لا يعد كثرةً ، فاستأصلوا ذلك كله)! وفي سير الذهبي:22/143: (فمن ألقابها: عصمة الدنيا والدين، ألغ ترکان، سيدة نساء العالمين، وكانت سفاكة للدماء ، وهي من بنات ملوك الترك ، ولها من الأموال والجواهر ما يقصر الوصف عنه، فأخذت التتار الجميع ومما أخذوا لابنها صندوقين كان هو يقول: فيهما ما يساوي خراج الأرض) .

وفي سير الذهبي:22/233: (ودخلت سنة616 ، وما زال أمر خوارزم شاه في إدبار



وسعده في سفال وملكه في زوال ، وهو في تقهقر واندفاع ، إلى أن قارب همذان وتفرق عنه جمعه حتى بقي في عشرين ألفاً ، فما بلغ ريقه إلا وطلائع المُغل قد أظلمته وأحرقوا به (وكانوا عشرين ألفاً بقدر جيشه!) فنجوا بنفسه واستحرق القتل بجنده وفرَّ إلى الجبل ثم إلى مازندران ، ونزل بمسجد على حافة البحر يصلي بجماعة ويتلو ويبيكي ، ثم بعد أيام كبسه العدو فهرب في مركب صغير فوصل إليه نشابهم وخالص وراءه طائفة فبقي في لجة ، ومرض بذات الجنب فقال: سبحان الله ما بقي لنا من مملكتنا قدر ذراعين ندفن فيها! فوصل إلى جزيرة فأقام بها طريداً وحيداً مجهوداً ، ومات فكفنه فراشه في عمامته سنة سبع عشرة وست مئة). انتهى.

ومعناه أن ذلك كان قبل غزو المغول لبغداد بتسع وأربعين سنة!

وفي شرح نهج البلاغة: 8/227: (فكان كلما رحل عن منزل نزله التتار ، حتى وصل إلى بحر طبرستان فنزل هو وأصحابه في سفن ووصل التتار ، فلما عرفوا نزوله البحر رجعوا وأيسوا منه... ثم اختلف في أمر خوارزم شاه ، فقومٌ يَحْكُون أنه أقام بقلعة له في بحر طبرستان منيعة فتوفي بها ، وقومٌ يحكون أنه غرق في البحر ، وقومٌ يحكون أنه غرق ونجا عرباناً فصعد إلى قرية من قرى طبرستان ، فعرفه أهلها فجاءوا وقبلوا الأرض بين يديه، وأعلموا عاملهم به فجاء إليه وخدمه، فقال له خوارزم شاه: إحملني في مركب إلى الهند، فحمله إلى شمس الدين أنليمش ملك الهند وهو نسيبه من جهة زوجته والدة منكبوني بن خوارزم شاه الملك جلال الدين ، فإنها هندية من أهل بيت الملك ، فيقال إنه وصل إلى أنليمش وقد تغير عقله مما اعتراه من خوف التتار ، أو لأمر سلطه الله تعالى عليه ، فكان يهذي بالتتار بكرةً وعشياً!!

## 7- شملت حملتهم دول القفقاز وروسيا وشرق أوروبا

روت مصادر التاريخ إخبار غزو جيش جنكيز لأرمينية والقفقاز وجورجيا وبلغاريا وبولنا والمجر وروسيا! وهذه بعض نصوصها:

في كامل ابن الأثير: 12/383: (لما فرغ التتر من بلاد المسلمين بأذربيجان وأران بعضه بالملك وبعضه بالصلح ، ساروا إلى بلاد الكرج من هذه الأعمال أيضاً ، وكان الكرج قد أعدوا لهم واستعدوا وسيروا جيشاً كثيراً إلى طرف بلادهم ليمنعوا التتر عنها ، فوصل إليهم التتر فالتقوا فلم يثبت الكرج بل ولوا منهزمين ، فأخذهم السيف فلم يسلم منهم إلا الشريد . ولقد بلغني أنهم قتل منهم نحو ثلاثين ألفاً ، ونهبوا ما وصلوا اليه من بلادهم وخربوها ، وفعلوا بها ما هو عاداتهم ، فلما وصل المنهزمون إلى تقليس وبها ملكهم جمع جمعاً أخرى وسيرهم إلى التتر أيضاً ليمنعواهم من توسط بلادهم ، فأرأوا التتر وقد دخلوا البلاد لم يمنعهم جبل ولا مضيق ولا غير ذلك! فلما رأوا فعلهم عادوا إلى تقليس فأخلوا البلاد! ففعل التتر فيها ما أرادوا من النهب والقتل والتخريب، ورأوا بلاداً كثيرة المضائق والدربندات فلم يتجاسروا على الولوج فيها فعادوا عنها . وداخل الكرج منهم خوف عظيم حتى سمعت عن بعض أكابر الكرج وكان قدم رسولاً أنه قال: من حدثكم أن التتر انهزموا وأسروا فلا تصدقوه! وإذا حدثتم أنهم قُتلوا فصدقوا، فإن القوم لا يفرون أبداً ولقد أخذنا أسيراً منهم فألقى نفسه من الدابة وضرب رأسه بالحجر إلى أن مات ، ولم يسلم نفسه للأسرة!

لما عاد التتر من بلد الكرج قصدوا دربند شروان فحاصروا مدينة شماخي وقاتلوا أهلها فصبروا على الحصر ، ثم إن التتر صعّدوا سورها بالسلايم...

فملك التتر البلد وقتلوا فيه فأكثرنا ونهبوا الأموال فاحتازوها ، فلما فرغوا منه أرادوا عبور الدربند فلم يقدرنا على ذلك فأرسلوا رسولاً إلى شروان شاه ملك دربند شروان يقولون له ليرسل إليهم رسولاً يسعى بينهم في الصلح ، فأرسل عشرة رجال من أعيان أصحابه فأخذوا أحدهم فقتلوه ثم قالوا للباقيين: إن أنتم عرفتمونا طريقاً نعبّر فيه فلکم الأمان ، وإن لم تفعلوا قتلناكم كما قتلنا هذا! فقالوا لهم إن هذا الدربند ليس فيه طريق البتة ، ولكن فيه موضع هو أسهل ما فيه من الطرق ، فساروا معهم إلى ذلك الطريق ، فعبروا فيه وخلفوهم وراء ظهورهم..

لما عبر التتر دربند شروان ساروا في تلك الأعمال وفيها أمم كثيرة منهم اللان واللكز وطوائف من الترك ، فنهبوا وقتلوا من اللكز كثيراً وهم مسلمون وكفار وأوقعوا بمن عداهم من أهل تلك البلاد ، ووصلوا إلى اللان وهم أمم كثيرة وقد بلغهم خبرهم فجدوا وجمعوا عندهم جمعاً من قفجاق فقاتلوه فلم تظفر إحدى الطائفتين بالأخرى ، فأرسل التتر إلى قفجاق يقولون نحن وأنتم جنس واحد وهؤلاء اللان ليسوا منكم حتى تنصروهم ولا دينكم مثل دينهم، ونحن نعاهدكم أننا لا نعترض إليكم ونحمل إليكم من الأموال والثياب ما شئتم وتتركون بيننا وبينهم . فاستقر الأمر بينهم على مال حملوه وثياب وغير ذلك فحملوا إليهم ما استقر ، وفارقهم قفجاق فأوقع التتر باللان فقتلوا منهم وأكثروا ونهبوا وسبوا ، وساروا إلى قفجاق وهم آمنون متفرقون لما استقر بينهم من الصلح فلم يسمعوا بهم إلا وقد طرقتهم ودخلوا بلادهم فأوقعوا بهم الأول فالأول ، وأخذوا منهم أضعاف ما حملوا إليهم ! وسمع من كان بعيد الدار من قفجاق الخبر ففروا من غير قتال وأبعدوا ، وبعضهم اعتصم بالغياض وبعضهم بالجبال ، وبعضهم لحق ببلاد الروس !

وأقام التتر في بلاد قفجاق وهي أرض كثيرة المراعي في الشتاء والصيف ، وفيها أماكن باردة في الصيف كثيرة المرعى ، وأماكن حارة في الشتاء كثيرة المرعى ، وهي غياض على ساحل البحر ، ووصلوا إلى مدينة سوادق وهي مدينة قفجاق التي منها مادتهم فإنها على بحر الخزر ، والمراكب تصل إليها وفيها الثياب فتشترى منهم وتباع عليهم الجوارى والمماليك والبرطاسي والقندر والسنجاب ، وغير ذلك مما هو في بلادهم ، وبحر خزرية هذا بحر متصل بخليج القسطنطينية .

لما استولى التتر على أرض قفجاق كما ذكرنا سار طائفة كثيرة منهم إلى بلاد الروس ، وهي بلاد كثيرة طويلة عريضة تجاورهم ، وأهلها يدينون بالنصرانية فلما وصلوا إليهم اجتمعوا كلهم واتقت كلمتهم على قتال التتر إن قصدوهم وأقام التتر بأرض قفجاق مدة ، ثم إنهم ساروا سنة عشرين وستمائة إلى بلاد الروس فسمع

الروس وقفجاق خبرهم وكانوا مستعدين لقتالهم ، فساروا إلى طريق التتر ليلقوهم قبل أن يصلوا إلى بلادهم ليمنعوهم عنها ، فبلغ مسيرهم التتر فعادوا على أعقابهم راجعين فطمع الروس وقفجاق فيهم ، وظنوا أنهم عادوا خوفاً منهم وعجزاً عن قتالهم فجدُّوا في اتِّباعهم ولم يزل التتر راجعين وأولئك يُقْفُون أثرهم اثني عشر يوماً ! ثم إن التتر عطفوا على الروس وقفجاق فلم يشعروا بهم إلا وقد لقوهم على غرة منهم ، لأنهم كانوا قد أمنوا التتر واستشعروا القدرة عليهم فلم يجتمعوا للقتال إلا وقد بلغ التتر منهم مبلغاً عظيماً ، فصبر الطائفتان صبراً لم يسمع بمثله ، ودام القتال بينهم عدة أيام ثم إن التتر ظفروا واستظهروا فانهمز قفجاق والروس هزيمة عظيمة بعد أن أثنخ فيهم التتر وكثر القتل في المنهزمين فلم يسلم منهم إلا القليل ، ونهب جميع ما معهم ومن سلم وصل إلى البلاد على أفبح صورة لبعث الطريق والهزيمة ، وتبعهم كثير يقتلون وينهبون ويخربون البلاد حتى خلا- أكثرها ، فاجتمع كثير من أعيان تجار الروس وأغنيائهم وحملوا ما يعز عليهم وساروا يقطعون البحر إلى بلاد الإسلام...

لما فعل التتر بالروس ما ذكرناه ونهبوا بلادهم ، عادوا عنها وقصدوا بلغار أواخر سنة عشرين وستمائة ، فلما سمع أهل بلغار بقربهم منهم كمنوا لهم في عدة مواضع وخرجوا إليهم فلقوهم واستجروهم إلى أن جاوزوا موضع الكمناء ، فخرجوا عليهم من وراء ظهورهم ، فبقوا في الوسط وأخذهم السيف من كل ناحية فقتل أكثرهم ولم ينج منهم إلا القليل ! قيل كانوا نحو أربعة آلاف رجل فساروا إلى سقين عاندين إلى ملكهم جنكزخان . وختل أرض قفجاق منهم فعاد من سلم منهم إلى بلادهم ، وكان الطريق منقطعاً مذ دخلها التتر ، فلم يصل منهم شيء من البرطاسي والسنجاب والقندر وغيرها مما يحمل من تلك البلاد ، فلما فارقوها عادوا إلى بلادهم واتصلت الطريق ، وحملت الأمتعة كما كانت...). وفي سير الذهبي: 22/242: (وفي العام 620) كانت الواقعة بين التتار الداخليين من الدربند وبين القفجاق والروس، وصبروا أياماً ثم استحر القتل بالروس والقفجاق.. وفيها رجعت التتار من بلاد القفجاق فاستباحوا الري وساووه وقم).

## 8- نماذج من قسوة المغول ووحشيتهم !

يتعجب الإنسان من سرعة هذه الحملة الكاسحة رغم بُعد المناطق التي شملتها ووعورة طرقها وإحكام حصونها ودفاع أهلها عنها، وكان أحياناً دفاعاً قوياً مستميتاً! لكن يبطل العجب عندما يقرأ حالة الرعب العامة التي أصابت الشعوب والحكام والجيوش والشعوب من مجرد إسم.. المغول! وقد تعمد قادة المغول إطلاق غرائز جنودهم الوحشية لتخويف الشعوب منهم! وهذه فقرات تصف وحشيتهم من تاريخ ابن الأثير المعاصر لغزوهم، قال في: 12/358 وبعدها:

(فلو قال قائل إن العالم مذ خلق الله سبحانه وتعالى آدم إلى الآن لم يبتلوا بمثلها لكان صادقاً، فإن التواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا ما يدانيها! ومن أعظم ما يذكرون من الحوادث ما فعله بختنصر ببني إسرائيل من القتل وتخريب البيت المقدس، وما البيت المقدس بالنسبة إلى ما خرب هؤلاء الملاعين من البلاد التي كل مدينة منها أضعاف البيت المقدس؟! وما بنو إسرائيل بالنسبة إلى من قتلوا؟! فإن أهل مدينة واحدة ممن قتلوا أكثر من بني إسرائيل!

وأما الدجال فإنه يُبقي على من اتبعه ويهلك من خالفه، وهؤلاء لم يبقوا على أحد بل قتلوا النساء والرجال والأطفال، وشقوا بطون الحوامل وقتلوا الأجنّة، فإننا لله وإنا إليه راجعون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم....

ثم قصدوا بلاد قفقاق وهم من أكثر الترك عدداً فقتلوا كل من وقف لهم فهرب الباقون إلى الغياض ورؤوس الجبال وفارقوا بلادهم، واستولى هؤلاء التتر عليها فعلوا هذا في أسرع زمان، لم يلبثوا إلا بمقدار مسيرهم لا غير .

ومضى طائفة أخرى غير هذه الطائفة إلى غزنة وأعمالها وما يجاورها من بلاد الهند وسجستان وكرمان، ففعلوا فيها مثل فعل هؤلاء وأشد! هذا ما لم يطرق الأسماع مثله فإن الإسكندر الذي اتفق المؤرخون على أنه ملك الدنيا، لم يملكها

في هذه السرعة إنما ملكها في نحو عشر سنين ، ولم يقتل أحداً إنما رضي من الناس بالطاعة ، وهؤلاء قد ملكوا أكثر المعمور من الأرض وأحسنه وأكثره عمارة وأهلاً وأعدل أهل الأرض أخلاقاً وسيرةً ، في نحو سنة ! ولم يبق أحد من البلاد التي لم يطرقوها إلا وهو خانف يتوقعهم ويتربص وصولهم إليه...

ثم إنهم لا يحتاجون إلى ميرة ومدد يأتيهم ! فإنهم معهم الأغنام والبقر والخيول وغير ذلك من الدواب يأكلون لحومها لا غير ، وأما دوابهم التي يركبونها فإنها تحفر الأرض بحوافرها وتأكل عروق النبات لاتعرف الشعير ! فهم إذا نزلوا منزلاً لا يحتاجون إلى شئ من خارجه ! وأما ديانتهم فإنهم يسجدون للشمس عند طلوعها ، ولا يحرمون شيئاً فإنهم يأكلون جميع الدواب حتى الكلاب والخنزير وغيرها ، ولا يعرفون نكاحاً بل المرأة يأتيها غير واحد من الرجال ، فإذا جاء الولد لا يعرف أباه !

ودخل جنكزخان بنفسه وأحاط بالقلعة ونادى في البلد بأن لا يتخلف أحد ومن تخلف قتل ، فحضروا جميعهم... ثم أمرهم بالخروج من البلد فخرجوا من البلد مجردين من أموالهم ليس مع أحد منهم غير ثيابه التي عليه ودخل الكفار البلد فنهبوه وقتلوا من وجدوا فيه وأحاط بالمسلمين فأمر أصحابه أن يقتسموهم فاقسموهم . وكان يوماً عظيماً من كثرة البكاء من الرجال والنساء والولدان ، تفرقوا أيدي سبا وتمزقوا كل ممزق! واقتسموا النساء أيضاً وأصبحت بخارى خاوية على عروشها كأن لم تغن بالأمس وارتكبوا من النساء العظيم والناس ينظرون ويبيكون ولا يستطيعون أن يدفعوا عن أنفسهم شيئاً مما نزل بهم ! فمنعهم من لم يرض بذلك واختار الموت على ذلك ، فقاتل حتى قتل ! واستصحبوا معهم من سلم من أهل بخارى أسارى فساروا بهم مشاة على أقبح صورة ، فكل من أعيأ وعجز عن المشي قتل ! فلما قاربوا سمرقند قدموا الخيالة وتركوا الرجالة والأسارى والأثقال وراءهم حتى تقدموا شيئاً فشيئاً ليكون أربع لقلوب المسلمين ، فلما رأى أهل البلد سوادهم استعظموه... وأحاطوا بالبلد وفيه خمسون ألف مقاتل من الخوارزمية وأما عامة البلد فلا يحصون

كثرة ، فخرج إليهم شجعان أهله وأهل الجلد والقوة رجاله ، ولم يخرج معهم من العسكر الخوارزمي أحد لما في قلوبهم من خوف هؤلاء الملاعين ! فقاتلهم الرجال بظاهر البلد فلم يزل التتر يتأخرون وأهل البلد يتبعوهم ويطمعون فيهم وكان الكفار قد كمنوا لهم كميناً فلما جاوزوا الكمين خرجوا عليهم... فلما كان اليوم الرابع نادوا في البلد (سمرقند) أن يخرج أهله جميعهم ومن تأخر قتلوه ، فخرج جميع الرجال والنساء والصبيان ففعلوا مع أهل بخارى من النهب والقتل والسبي والفساد ، ودخلوا البلد فنهبوا ما فيه ، وأحرقوا الجامع وتركوا باقي البلد على حاله واقتضوا الأبقار ، وعذبوا الناس بأنواع العذاب في طلب المال ، وقتلوا من لم يصلح للسي ، وكان ذلك في المحرم سنة سبع عشرة وستمائة....

فوصلوا إلى الري على حين غفلة من أهلها فلم يشعروا إلا وقد وصلوا إليها وملكوها ونهبوها وسبوا الحرير واسترقوا الأطفال وفعلوا الأفعال التي لم يسمع بمثلها ولم يُقيموا ومضوا مسرعين في طلب خوارزمشاه فنهبوا في طريقهم كل مدينة وقرية مروا عليها... ثم وصلوا إلى قزوین فاعتصم أهلها منهم بمدينةنتهم فقاتلوهم وجدوا في قتالهم ودخلوها عنوة بالسيف فاقتتلوا هم وأهل البلد في باطنه حتى صاروا يقتتلون بالسكاكين فقتل من الفريقين ما لا يحصى ! ثم فارقوا قزوین فعدَّ القتلى من أهل قزوین فزادوا على أربعين ألف قتيل....

فلما حصروها (مراغة) قاتلهم أهلها فنصبوا عليها المجانيق وزحفوا إليها وكانت عادتهم إذا قاتلوا مدينة قدموا من معهم من أسارى المسلمين بين أيديهم يزحفون ويقاتلون فإن عادوا قتلوا ، فكانوا يقاتلون كرهاً وهم المساكين كما قيل "كالأشقر إن تقدم ينحر وإن تأخر يعقر ! وكانوا هم يقاتلون وراء المسلمين فيكون القتل في المسلمين الأسارى وهم بنجوة منه ! فأقاموا عليها عدة أيام ثم ملكوا المدينة عنوة وقهراً رابع صفر ووضعوا السيف في أهلها ، فقتل منهم ما يخرج عن الحد والإحصاء ونهبوا كل ما يصلح لهم وما لا يصلح لهم أحرقوه ، واختفى بعض الناس منهم فكانوا

يأخذون الأسارى ويقولون لهم نادوا في الدروب إن التتر قد رحلوا! فإذا نادى أولئك خرج من اختفى فيؤخذ ويقتل!

وبلغني أن امرأة من التتر دخلت داراً وقتلت جماعة من أهلها وهم يظنونها رجلاً فوضعت السلاح فإذا هي امرأة فقتلها رجل أخذته أسيراً!

وسمعت من بعض أهلها أن رجلاً من التتر دخل داراً فيه مائة رجل فما زال يقتلهم واحداً واحداً حتى أفناهم، ولم يمد أحد يده إليه بسوء! ووضعت الذلة على الناس فلا يدفعون عن نفوسهم قليلاً ولا كثيراً، نعوذ بالله من الخذلان!

ثم رحلوا عنها نحو مدينة إربل، ووصل الخبر إلينا بذلك بالموصل فخفنا... وكانت الأقوات متعذرة في تلك البلاد جميعها لخرابها وقتل أهلها وجلاء من سلم منهم، فلا يقدر أحد على الطعام إلا قليلاً، وأما التتر فلا يباليون لعدم الأقوات لأنهم لا يأكلون إلا اللحم ولا تأكل دوابهم إلا نبات الأرض، حتى إنها تحفر بحوافرها الأرض عن عروق النبات فتأكلها! وقوي التتر على المسلمين (في أربيل) فأفنوهم قتلاً ولم يسلم إلا من كان عمل له نفقاً يختفي فيه! وبقي القتل في المسلمين عدة أيام ثم ألقوا النار في البلد فأحرقوه...

ثم إنهم ملكوا البلد (بيلقان) عنوةً في شهر رمضان سنة ثمان عشرة وستمئة ووضعوا السيف فلم يبقوا على صغير ولا كبير ولا امرأة! حتى إنهم يشقون بطون الحبالى ويقتلون الأجنة! وكانوا يفجرون بالمرأة ثم يقتلونهم!

وكان الإنسان منهم يدخل الدرب فيه الجماعة فيقتلهم واحداً بعد واحد، حتى يفرغ من الجميع، لا يمد أحد منهم إليه يداً!

وقال في الكامل: 12/386: (ولما وصل التتر إلى سوادق ملكوها وتفرق أهلها منها فبعضهم صعد الجبال بأهله وماله، وبعضهم ركب البحر وسار إلى بلاد الروم التي بيد المسلمين من أولاد قلعج أرسلان... تقدموا إلى مرو وحصروها... قبض (هولاكو) عليهم وعلى أميرهم وكتفوه، فلما فرغ منهم قال لهم: أكتبوا لي تجار البلد ورؤسائه



وأرباب الأموال في جريدة ، واكتبوا لي أرباب الصناعات والحرف في نسخة أخرى واعرضوا ذلك علينا ففعلوا ما أمرهم ، فلما وقف على النسخ أمر أن يخرج أهل البلد منه بأهلهم فخرجوا كلهم ولم يبق فيه أحد ، فجلس على كرسي من ذهب وأمر أن يحضر أولئك الأجناد الذين قبض عليهم ، فأحضروا وضربت رقابهم صبراً والناس ينظرون إليهم ويبكون ! وأما العامة فإنهم قُسموا الرجال والنساء والأطفال فكان يوماً مشهوداً من كثرة الصراخ والبكاء والعيول ! وأخذوا أرباب الأموال فضربوهم وعذبوهم بأنواع العقوبات في طلب الأموال فربما مات أحدهم من شدة الضرب ، ولم يكن بقي له ما يفتدي به نفسه !

ثم إنهم أحرقوا البلد وأحرقوا تربة السلطان سنجر ونشوا القبر طلباً للمال ، فبقوا كذلك ثلاثة أيام ، فلما كان اليوم الرابع أمر بقتل أهل البلد كافة وقال: هؤلاء عصوا علينا ، فقتلوهم أجمعين ! فكانوا نحو سبعمائة ألف قتيل ! ثم ساروا إلى نيسابور فحاصروها خمسة أيام وبها جمع صالح من العسكر الإسلامي فلم يكن لهم بالترقوة فملكوا المدينة وأخرجوا أهلها إلى الصحراء فقتلوهم وسبوا حريمهم ، وعاقبوا من اتهموه بمال كما فعلوا بمرور ، وأقاموا خمسة عشر يوماً يخربون ويفتشون المنازل...

وكانوا لما قتلوا أهل مرو قيل لهم إن قتلاهم سلم منهم كثير ونجوا إلى بلاد الإسلام فأمروا بأهل نيسابور أن تقطع رؤوسهم لئلا يسلم من القتل أحد ! فلما فرغوا من ذلك سيروا طائفة منهم إلى طوس ففعلوا بها كذلك أيضاً وخربوها وخربوا المشهد الذي فيه الإمام علي بن موسى الرضا والرشيدي حتى جعلوا الجميع خراباً).

وقال في: 12/394 ، عن فعلهم في خوارزم: (حتى ملكوا البلد جميعه، وقتلوا كل من فيه ونهبوا كل ما فيه ، ثم إنهم فتحوا السكر الذي يمنع ماء جيحون عن البلد فدخله الماء فغرق البلد جميعه وتهدمت الأبنية وبقي موضعه ماء ، ولم يسلم من أهله أحد البتة ، فإن غيره من البلاد قد كان يسلم بعض أهله منهم من يخفي ومنهم من يهرب ومنهم من يخرج ثم يسلم ، ومنهم من يلقي نفسه بين القتلى فينجو وأما أهل خوارزم

فمن اختفى من التتر غرفه الماء أو قتله الهدم فأصبحت خراباً يباباً).

وفي الكامل:12/397: (فلما كان الغد عاد الكفار إلى غزوة وقد قويت نفوسهم بعبور المسلمين الماء إلى جهة الهند وبعدهم ، فلما وصلوا إليها ملكوها لوقتها لخلوها من العساكر والمحامي ! فقتلوا أهلها ونهبوا الأموال وسبوا الحرير ولم يبق أحد ، وخربوها وأحرقوها وفعّلوا بسوادها كذلك نهبوا وقتلوا وأحرقوا ، فأصبحت تلك الأعمال جميعها خالية من الأنيس خاوية على عروشها ، كأن لم تغن بالأمس !

ومضى طائفة منهم على طريق الموصل فوصلوا إلى قرية تسمى المؤنسة وهي على مرحلة من نصيبين بينها وبين الموصل فنهبوها ، واحتفى أهلها وغيرهم بنخان فيها فقتلوا كل من فيه ! وحكى لي عن رجل منهم أنه قال اختفيت منهم بيت فيه تبين فلم يظفروا بي وكنت أراهم من نافذة في البيت ، فكانوا إذا أرادوا قتل إنسان فيقول لا بالله ، فيقتلونه ، فلما فرغوا من القرية ونهبوا ما فيها وسبوا الحرير رأيتهم وهم يلعبون على الخيل ويضحكون ، ويُعَنُون بلغتهم بقول: لا بالله !

وفي الكامل:12/501: (ولقد بلغني أن إنساناً منهم أخذ رجلاً ولم يكن مع التتري ما يقتله به فقال له: ضع رأسك على الأرض ولا تبرح ، فوضع رأسه على الأرض ومضى التتري وأحضر سيفاً فقتله به ! وحكى لي رجل قال: كنت أنا ومعني سبعة عشر رجلاً في طريق فجاءنا فارس من التتر وقال لنا حتى يكتف بعضنا بعضاً ، فشرع أصحابي يفعلون ما أمرهم فقلت لهم هذا واحد فلم لا تقتله ونهرب؟ فقالوا: نخاف ! فقلت هذا يريد قتلكم الساعة فنحن نقتله فلعل الله يخلصنا ، فوالله ما جسر أحد يفعل ذلك فأخذت سكيناً وقتلته وهربنا فنجونا ! وأمثال هذا كثير) .

وفي سير الذهبي:22/239: (وقال الموفق عبد اللطيف: قصدت فرقةً أذربيجان وأران والكرج ، وفرقةً همذان وأصبهان وخالطت حلوان قاصدة بغداد ، وماجوا في الدنيا بالإفساد ! إلى أن قال: وعبروا إلى أمم القفجاق واللان فغسلوهم بالسيف، وخرج من رقيق الترك خلق حتى فاضوا على البلاد .

وأما الخليفة فإنه جمع الجموع وجيَّسَ الجيوش وحشر فنادى! وأتته البعوث من كل حدب ينسلون! ولما جاء رسول التتار احتفل الجيش وبالغوا، حتى امتلأ قلبه رعباً ودماغه خيلاً فرجع مخبراً...! ومتى التمس الشخص رحمتهم ازدادوا عتواً، وإذا اجتمعوا على خمر أحضروا أسارى ويمثلون بهم بأن يقطعوا أعضاءهم فكلما صاح ضحكوا، نسأل الله العافية. وقد جمع فيهم من كل وحش ردئ خلقه). انتهى.

## 9- بركة خان المغولي الذي ضخموه!

### إشارة

من الأمور الملفتة في تاريخ المغول أن أتباع الخلافة ضخموا شخصين هما الباخريزي الصوفي، وسيأتي ذكره في الحديث عن الجوينيين. والثاني: بركة خان بن توشي خان بن جنكيز خان، فقالوا إنه أسلم على يد الباخريزي وأسلمت مملكته وأقام شعائر الإسلام، وأنه مع الباخريزي نهيا هولوكو عن عزمه على احتلال بغداد وقتل الخليفة، فتأخر بسبب ذلك سنتين!

وكرت رواياتهم عن (فضائل) بركة خان، ومراسلاته وهداياها المتبادلة مع الخليفة ومع سلطان مصر بيبرس، وصوروا حربه مع هولوكو بأنها كانت بتحريك سلاطين المسلمين! وأكثر من بالغ في أمر بركة القلقشندي في مآثر الخلافة، والعيني في عقد الجمان، وابن خلدون: 5/529. وقال الذهبي في تاريخه: 49/189: (بركة بن توشي بن جنكيز خان المغلي، ملك القفجاق وصحراء سوداق، وهي مملكة متسعة مسيرة أربعة أشهر وأكثرها براري ومروج، وبينها وبين أذربيجان باب الحديد في الدر بند المعروف... وكان قد أسلم وكاتب الملك الظاهر... وله عساكر عظيمة ومملكة تفوق مملكة هولوكو من بعض الوجوه، وكان يعظم العلماء ويعتقد في الصالحين ولهم حرمة عنده. من أعظم الأسباب لوقوع الحرب بينه وبين هولوكو كونه قتل الخليفة... وقد سافر من سقسين سنة نيف وأربعين إلى بخارى لزيارة الشيخ سيف الدين الباخريزي، فقام على باب الزاوية إلى الصباح ثم دخل وقبل رجل الشيخ. وأسلم

معه جماعة من أمرائه . وهذا في ترجمة البخارزي ، نقله ابن الفوطي) .

وقال القلقشندي في مآثر الإنافة:2/90: (وكان للمستعصم وزير يقال له مؤيد الدين بن العلقمي رافضي ، فشق ذلك عليه فكتب الى هولاء بن طولى بن جنكرخان ملك التتر وأطمعه في البلاد ، فخرج هولاء للإستيلاء على بلاد الخليفة . وكان بركة بن طوجى خان صاحب بلاد الشمال التي قاعدتها الآن السراي قد أسلم على يد البخارزي أحد مشايخ الصوفية وأوصاه بالخليفة المستعصم ، وكتب بركة الى الخليفة يعرفه ذلك ، وأنه معاضده وناصره وانتظمت الصحبة بينه وبين الخليفة ، فمرَّ هولاء على بركة قاصداً بغداد فاعترضه بركة ومنعه من ذلك وقال: إن الخليفة صاحبي فلا سبيل الى وصولك اليه ، وإن لم ترجع عنه حاربتك ! فتوقف هولاء حينئذ عن قصد بغداد سنتين حتى مات بركة فقصد بغداد حينئذ). انتهى.

أقول: عندما تدقق في أمر بركة هذا تجد أن ما قالوه فيه كذبٌ ! وأنه لم ينه ابن عمه هولاء عن غزو بغداد ولا عن قتل الخليفة ، بل مدَّه بجيش لذلك !

قال الذهبي في تاريخه:48/35: (وركب هولاء الى العراق ، وكان على مقدمته باجو نوين وفي جيشه خلقٌ من الترك والكرج ، ومن عسكر بركة بن عم هولاء ومدد من صاحب الموصل) ! ونحوه في سيره:23/181 .

كما نصت مصادرهم على أن بركة غزا قبل هولاء تركيا بلد السلاجقة المسلمين ، وفرض عليهم مالية ضخمة ، وترك فيها حامية مغولية ورجع !

قال ابن كثير في النهاية:13/277: (ثم أغار بركة خان على بلاد القسطنطينية فصانعه صاحبها ، وأرسل الظاهر هدايا عظيمة إلى بركة خان).

وفي عبر الذهبي:5/167: (سنة إحدى وأربعين وست مئة . فيها حكمت التتار على بلد الروم ، وألزم صاحبها ابن علاء الدين بأن يحمل لهم كل يوم ألف دينار ومملوكاً وجاريةً وفرساً وكلبَ صيد ) !

وفي النجوم الزاهرة:6/346: (وفيها) سنة 641) صالح الروم التتار على أن يدفع

إليهم في كل يوم ألف دينار وفساً ومملوكاً وجارية وكلب صيد . وكان صاحب الروم يومئذ ابن علاء الدين كيقباد ، وهو شاب لعاب ظالم قليل العقل ، يلعب بالكلاب والسباع ويسلطها على الناس ، فعرضه بعد ذلك سَبْعَ فمات). انتهى.

فهذا يكذب كل ما رووه عن بركة ، ويدل على أنه نعمة وليس بركة !

بل يكفي أن تعرف أن هولاء هلك سنة 662 وأن بركة برك ومات سنة 665 ، فكيف تأخر هولاء سنتين ولم يَغزُ بغداد حتى مات بركة؟! (سير الذهبي: 23/366).

كما أن حرب بركة مع هولاء لم يكن من أسبابها أنه قتل صديقه الخليفة كما زعم الذهبي (من أعظم الأسباب لوقوع الحرب بينه وبين هولاء كونه قتل الخليفة) !

بل سببها أن بركة خان لم تكفه غنائم غزوته لتركيا ، فطلب من هولاء أن يعطيه سهماً من أموال البلاد التي غزاها وسلبها فلم يعطه ! قال ابن كثير: 13/272: (وفيها وقع الخلف بين هولاء وبين السلطان بركة خان بن عمه ، وأرسل إليه بركة يطلب منه نصيباً مما فتحه من البلاد وأخذه من الأموال والأسرار ، على ما جرت به عادة ملوكهم ! فقتل رسله ، فاشتد غضب بركة ، وكاتب الظاهر ليتفقا على هولاء).

وهذه هي الحرب الثانية لبركة مع هولاء ، أما الحرب الأولى فكانت قبل غزو هولاء لبغداد ، وقد وقعت في سياق اختلاف أولاد جنكيز وأحفاده على مملكته ! فقد هلك جنكيز سنة 624 (سير الذهبي: 23/158) وكان له ستة أولاد ، فرأى في ولده أوكتاي الكفاءة أكثر من إخوته فتشاور معهم وأوصى له بالملك. (تاريخ الذهبي: 45/186).

وسبب حرب بركة مع هولاء كما في نهاية الإرب/6227 ، أن طوجي أوتوشي بن هولاء غزا المنطقة الشمالية أو البلاد الشمالية بأمر أخيه منكوقآن سنة 627 وحكمها الى أن توفي سنة 641 ، وحكمها بعده ابنه باطوخان نحو عشر سنين الى أن مات سنة 650 ، وكان له ثلاثة أولاد طغان وبركة وبركجار فنازعهم عمهم صرطق بن توشي وحكم سنة وشهرين ومات سنة 652 ولم يكن له أولاد . وكانت زوجة طغان واسمها براق شين تريد الحكم لابنها تدان منكوا ، لكن أعمام ولدها وقادة الجيش لم يقبلوا

وولوا عليهم بركة ، فكتبت براق الى هولاءكو تستغيثه وتطلب منه أن يحتل المنطقة ويحكمها، ثم خرجت قاصدة هولاءكو فلحقوا بها في الطريق وقتلواها، وطمع هولاءكو بأن يساعده أنصارها فغزا مملكة بركة وكانت بينهما حرب طاحنة !

هذا كل ما في الأمر ! لا إسلام فيه ولا من يسلمون ! قال ابن كثير: 13/277: (وفيها التقى برکه خان وهولاءكو ومع كل واحد جيوش كثيرة ، فاقتلوا فهزم الله هولاءكو هزيمة فظيعة وقتل أكثر أصحابه وغرق أكثر من بقي ، وهرب هوفي شردمة يسيرة ولله الحمد . ولما نظر برکه خان كثرة القتلى قال: يعز عليّ أن يقتل المغول بعضهم بعضاً ولكن كيف الحيلة فيمن غير سنة جنكيز خان)؟! انتهى.

لقد اعترف بركة بأن حربه من أجل سنة جنكيز خان التي تعطيه هو حق الحكم لأنه حفيد توشي خان فاتح المنطقة، وأن هولاءكو هو المعتدي الذي غير سنة جده ! ثم أظهر بركة خان تأسفه على قتال المغول مع بعضهم ! ورووا أنه دفن جث جيش هولاءكو الذين تجمعوا على جليد النهر فانخسفوا !

ومن الغريب أنهم رووا أن بركة توجه بعد معركته مع هولاءكو مباشرة لغزو بلاد المسلمين ، لكنهم أغمضوا عيونهم عن ذلك ، ومدحوا بركة وإيمانه !

قال العيني في عقد الجمان/189: (وأما الحرب التي وقعت بين بركة خان وهلاون فكانت حرباً عظيمة انكسر فيها هلاون كسراً شنيعاً وقتل أكثر أصحابه وغرق أكثر من بقي ، وهرب هوفي شردمة قليلة من أصحابه . وبعد فراغ بركة خان من الحرب عاد على بلاد القسطنطينية وصانعه صاحبها) . انتهى.

ومعنى هذا أن بركة قام بحملتين على تركيا ، وقد روى ابن العبري/223 أنه غزا تركيا سنة 640 ، أي قبل حملة هولاءكو بخمس عشرة سنة ! قال: (وفي سنة أربعين وستمائة سار السلطان غياث الدين كيخسرو(السلجوقي) إلى أرمينية في جمع كثيف وجهاز لم يتجهز أحد مثله في عساكره وعساكر اليونانيين والفرنج والكرج والأرمن

والعرب لمحاربة التاتار ، فالتقى العسكران بنواحي أرزنكان بموضع يسمى كوساذاغ وأول وهلة باشر المسلمون ومن معهم الجيوش النصرانية الحرب وذهلوا وأدبروا وولوا هارين ، فانهزم السلطان مبهوتاً فأخذ نساءه وأولاده من قيسارية وسار إلى مدينة أنقورة فتحصن بها ! وأقام المغول يومهم ذلك مكانهم ولم يقدموا على التقدم فظنوا أن هنال كميناً إذ لم يروا قتالاً يوجب هزيمتهم وهم في تلك الكثرة من الأمم المختلفة. فلما تحققوا الأمر انتشروا في بلاد الروم فنازلوا أولاً مدينة سيواس فملكوها بالأمان ، وأخذوا أموال أهلها عوضاً عن أرواحهم ، وأحرقوا ما وجدوا بها من آلات الحرب وهدموا سورها ! ثم قصدوا مدينة قيسارية فقاتل أهلها أياماً ثم عجزوا ففتحوها عنوةً وأبادوا أكابرها وأغنياءها معاقبين على إظهار الأموال وسبوا النساء والأولاد وخربوا الأسوار وعادوا ولم يتوغلوا في باقي بلاد السلطان . ولما سمع أهل ملطية ما فعل التاتار بقيسارية هلعوا وجزعوا أفحش الجزع). انتهى.

إن تزوير رواة الخلافة لتاريخ بركة يجعلنا نرد روايتهم بأن الباخريزي نهى هولاء عن غزو بغداد وعن قتل الخليفة ! ونشك في تعظيمهم لمقام الباخريزي والمؤكد أنه كان صوفياً يعتقد المسلمون وبعض التتار أنه من أولياء الله ، ويبدو أنه ما كان يتدخل في شئ من السياسة ، حتى لو خربت الدنيا !

### بركة يتودد الى حاكم مصر لمصلحة المغول

نعم ، كان بركة خان يتودد الى المسلمين لا حباً بهم ولا بالإسلام ، بل نكايةً بهولاءكو ، وقد استفاد من ذلك أنه أرسل دفعات من جيش المغول الى مصر فاستقبلهم السلطان بيبرس ، ووظفهم وصار لهم شأن في تاريخ مصر .

قال المقرئ في المواعظ والإعتبار/1447: ( فلما كثرت وقائع التتر في بلاد المشرق والشمال وبلاد القبجاق ، وأسروا كثيراً منهم وباعوهم تنقلوا في الأقطار واشترى الملك الصالح نجم الدين أيوب جماعة منهم سماهم البحرية ، ومنهم من

ملك ديار مصر وأولهم المعز أبيك... ثم كثرت الوافدية في أيام الملك الظاهر بيبرس وملؤوا مصر والشام، وخطب للملك بركة بن يوشي بن جنكز خان على منابر مصر والشام والحرمين! فغصت أرض مصر والشام بطوائف المُغل وانتشرت عاداتهم بها وطرائقهم! هذا وملوك مصر وأمرائها وعساكرها قد ملئت قلوبهم رعباً من جنكز خان وبنيه، وامتزج بلحمهم ودمهم مهابتهم وتعظيمهم، وكانوا إنما رُبُّوا بدار الإسلام ولقنوا القرآن وعرفوا أحكام الملة المحمدية، فجمعوا بين الحق والباطل وضموا الجيد إلى الردي، وفوضوا لقاضي القضاة كل ما يتعلق بالأمر الدينية من الصلاة والصوم والزكاة والحج، وناطوا به أمر الأوقاف والأيتام، وجعلوا إليه النظر في الأفضية الشرعية كتداعي الزوجين وأرباب الديون ونحو ذلك. واحتاجوا في ذات أنفسهم إلى الرجوع لعادة جنكز خان والإقتداء بحكم الياسة! نصبوا الحاجب ليقضي بينهم فيما اختلفوا فيه من عوايدهم، والأخذ على يد قويعهم وإنصاف الضعيف منه على مقتضى ما في الياسة! وجعلوا إليه من ذلك النظر في قضايا الدواوين السلطانية عند الإختلاف في أمور الإقطاعات لينفذ ما استقرت عليه أوضاع الدواوين وقواعد الحساب، وكانت من أجل القواعد وأفضلها حتى تَحَكَّمَ القبط في الأموال وخراج الأراضي فشرَّعوا في الدواوين ما لم يأذن به الله تعالى، ليصير لهم ذلك سبيلاً إلى أكل مال الله تعالى بغير حقه).

وقال المقرئ في السلوك/264: (وكتب السلطان إلى النواب بإكرام الوافدية من التتار والإقامة لهم ما يحتاجون إليه من العليق والغنم وغيره وسيرت إليهم الخلع والإنعامات والسكر ونحوه، وساروا إلى القاهرة فخرج السلطان إلى لقائهم في سادس عشري ذي الحجة ولم يتأخر أحد عن مشاهدتهم، فتلقاهم وأنزلهم في دور بنت لهم في اللوق ظاهر القاهرة وعمل لهم دعوة عظيمة هناك، وبعث إليهم الخلع والخيول والأموال، وأمر السلطان أكابره ونزل باقيهم في جملة البحرية. وكانوا مائتي فارس بأهاليهم فحسنت حالهم ودخلوا في الإسلام)!



وقال في المواعظ والإعتبار/1240: (فلما بلغ التتار ما فعله السلطان مع هؤلاء وفد عليه منهم جماعة بعد جماعة ، وهو يقابلهم بمزيد الأحرار فتكاثروا بديار مصر وتزايدت العمائر في اللوق وما حوله ، وصار هناك عدة أكال عامرة أهلة...)

ولما قدمت رسل القان بركة في سنة إحدى وستين وسبعمائة أنزلهم السلطان الملك الظاهر باللوق وعمل لهم فيه مهماً ، وصار يركب في كل سبت وثلاثاء للعب الكرة باللوق في الميدان . وفي سادس ذي الحجة من سنة إحدى وستين قدم من المغل والبهادرية زيادة على ألف وثلثمائة فارس فأنزلوا في مساكن عمرت لهم باللوق بأهاليهم وأولادهم ) . وقال العيني في عقد الجمان/180: (وفيها سنة 661) في سادس ذي الحجة وصلت جماعة كبيرة من التتار مستأمنين وفي الإسلام راغبين ، فكانوا زهاء ألف نفس وفيهم من أعيانهم: كرمون ، وأمطغيه ، ونوكيه ، وجبرك ، وقيان ، وناصغيه وطبشور ، وتبتو ، وصبخي ، وجوجلان ، وأجقرقا ، وأرقرق ، وكراي ، وصلاغية ومنقدم ، وصراغان ، وهؤلاء كانوا من أصحاب بركة وكان قد أرسلهم إلى هلاون نجدة (يقصد إلى هولاكوفي العراق) فأقاموا عنده مدة ، فلما وقع بينه وبين بركة وتمكنت العداوة كتب بركة إليهم بأن يفارقوا هلاون ويحضروا إليه ، وإن لم يتمكنوا من التوجه إليه فينحازوا إلى عساكر الديار المصرية ، ولما وصلوا أسلموا وطهروا ، قدم كبارهم المذكورون وأمروا ، وعُينت لهم الإقطاعات والطبلخانات ، وأفيضت عليهم الصلات والخلع والهبات ، وأنزلهم باللوق).

أقول: ثم قام بركة المغولي بتزويج ابنته إلتطمش للظاهر بيبرس ، فأنجبت له ولداً وسمته بركة خان على إسم أبيها وأقنعت بيبرس فجعله ولي عهد ، ولما مات بيبرس كان عمره 19 سنة فحكم مدة يسيرة وكان سلوكه مشيناً ، فثار عليه الأمراء وخلعوه وبايعوا أخاه سلامة مكانه ! قال في النجوم الزاهرة: 7/259: (السلطان الملك السعيد ناصر الدين أبو المعالي محمد المدعو بركة خان بن السلطان الملك الظاهر بيبرس البندقداري الصالحي النجمي ، الخامس من ملوك الترك

بمصر ، سمّي بركة خان على اسم جده لأمه بركة خان بن دولة خان الخوارزمي).

وفي نهاية ابن كثير:13/338: (غلبت عليه الخاصكية فجعل يلعب معهم في الميدان الأخضر فيما قيل ، فربما جاءت النوبة عليه فينزل لهم !فأنكرت الأمراء الكبار ذلك وأنفوا أن يكون ملكهم يلعب مع الغلمان ويجعل نفسه كأحدهم ، فراسلوه في ذلك ليرجع عما هو عليه فلم يقبل فخلعوه) . وفي أعلام الزركلي:6/52: (وكان حسن الشكل جسيماً كريماً على الرعية، عيَّ اللسان منقطع الحجّة، يسمع الخطاب ولا يرد الجواب وقال ابن تغري بردي: كان سيئ التدبير). (راجع وافى الصفدي:9/204، والنجوم العوالي للعصامي/1282، وصبح الأعرشى:10/164، وفيه: أن بيربرس أضاف له لقب (خان) فخالفه المصريون) !

وهذا يدل على أن الهوى الشركسي المغولي كان في دم ممالك مصر !

## 10- انشغل المغول عن بغداد أكثر من ثلاثين سنة !

انحسر مدُّ المغول عن إيران والعراق لأكثر من ثلاثين سنة بعد اجتياحهم الأول ، ففي تلك المدة ركزوا حملاتهم على شرق أوروبا وأرمينية وروسيا ، ولم تكن لهم حملات مهمة على بغداد إلا غارت قليلة صغيرة ، لكن حكام المسلمين وهم الخليفة وسلطين الخلافة لم يستفيدوا من هذه الفرصة ، ولم يستعدوا لرد خطر المغول !

وذكرت بعض المصادر أن التتار شنوا غارتين في تلك المدة على بغداد سنة635 ، وأنهم لاقوا مقاومةً ما ورجعوا، وفي الثانية هزموا جيش الخلافة وغنموا غنيمة عظيمة ومعناه أن خطرهم بقي ماثلاً أمام المسلمين ، ولكن الخليفة وقائدَي الجيش الشرايبي والدوادار بدل أن يُقوّوا جيشهم ودفاعاتهم قاموا بحل الجيش ، مبررين ذلك بأنهم يعطون ميزانية الجيش للتتار ، ويصانعونهم بذلك !

قال ابن العبري في تاريخه/222: (وفيها سنة635) غزا التتار العراق ووصلوا إلى تخوم بغداد إلى موضع يسمى زكاباذ وإلى سَرِّ مرأى ، فخرج إليهم مجاهد الدين الدويدار وشرف الدين إقبال الشرايبي في عساكرهما فلقوا المغول وهزموهم، وخافوا

من عودهم فنصبوا المنجنقات على سور بغداد . وفي آخر هذه السنة عاد التاتار إلى بلد بغداد ووصلوا إلى خانقين ، فلقبهم جيوش بغداد فانكسروا وعادوا منهزمين إلى بغداد بعد أن قتل منهم خلق كثير ، وغنم المغول غنيمة عظيمة وعادوا). انتهى.

ومعنى ذلك أن التتار بعد أن هزموا جيش الخلافة ، كان بإمكانهم أن يواصلوا تقدمهم إلى بغداد ، قبل عشرين سنة من احتلالها ! وقبل أن يأتي الخليفة المستعصم ثم ينصب وزيره المدني محمد بن العلقمي (رحمه الله) .

\*\*

## 11- حملة المغول الثانية بقيادة هولاكو

قال في تاريخ مختصر الدول/232: (ولما فرغ خاطر مونككا قآن من أمر المخالفين شرع في ترتيب العساكر وضبط الممالك فأقطع بلاد الخطا من حد الميري إلى سليكاي وتكوت ، وتبّت لقبلاي أغول أخيه ، والبلاد الغربية لهولاكو أخيه الآخر . ومن جهة تحصيل الأموال: ولي على البلاد الشرقية من شاطئ جيحون إلى منتهى بلاد الخطا صاحب المعظم يلواج وولده مسعود بيك . وعلى ممالك خراسان ومازندران وهندوستان والعراق وفارس وكرمان ولور وأران وأذربيجان وكرجستان والموصل والشام الأمير أرغون آغا . وأمر أن المتمول الكبير ببلاد الخطا أن يؤدي في السنة خمسة عشر ديناراً ، والوضع ديناراً واحداً ، وبلاد خراسان يزن المتمول في السنة عشرة دنانير ، والفقير ديناراً واحداً ، ومن مراعي ذوات الأربع الذي يسمونه قويجور يؤخذ من كل من له مائة رأس من جنس واحد رأس واحد ، ومن ليس له مائة لا يؤخذ منه شيء . وأطلق العباد وأرباب الدين من الوثنيين والنصارى والمسلمين من جميع المؤونات والأوزان والتكليفات...).

(يقول الدكتور حسين مؤنس: الصين كانت قسمين: الصين الجنوبية وهي المعروفة باسم الصين ، وهي التي كثر تردد المسلمين إلى سواحلها . والصين الشمالية التي تعرف باسم بلاد الخطا أو الخطاي والعرب أول من أطلق هذا الاسم على شمال الصين وعاصمته خان بالق أو بكين ، وعنهم أخذ الأوروبيون الاسم فظلوا يسمون بلاد الصين كلها cathay من القرن الثالث عشر إلى القرن السادس عشر. وهؤلاء الترك الخطا غزوا الصين وأنشأوا فيها دولة دامت خلال القرنين العاشر والحادي عشر). (الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين/152).

وقال ابن العبري/234: (وفي سنة إحدى وخمسين وستمائة توجه هولاكو إيلخان من نواحي قراقورم إلى البلاد الغربية ، وسير معه مونككا قآن الجيوش من كل عشرة

اثنين ، وصحبه أخوه الصغير سنتاي أغول ، ومن جانب باتوا بلغاي بن سبقان وقوتار أغول وقولي في عساكر باتوا، ومن قبل جغاتاي تكودار أغول بن بوخي أغول ، ومن جانب جيحكان بيكي بوقا تيمور في عسكر الأويرات ، ومن ناحية الخطا ألف بيت من صناع المنجنقيات وأصحاب الحيل في إصلاح آلات الحرب ، فكان أمير الترك كيدبوقا الباورجي ، وكان القائم مقام هولاكوباردو مونككا قآن ولده جومغار بسبب أن أمه أكبر خواتين هولاكوبديه ، وأخذ صحبته ابنه الكبير آباقا وابنه الآخر يسمون ، ومن الخواتين الكبار دوقوز خاتون المؤمنة المسيحية ، والجاي خاتون) .

وقال السيد الأمين في الإسماعيليين والمغول/154: (وقبل أن تبدأ الحملة زحفها أرسل منكوقا آن خبراء الطرق ليكشفوا على الطريق الذي ستسلكه حملة هولاكوبديه في مرحلتها الأولى من قراقورم حتى شاطئ نهر جيحون ، وليقيموا الجسور على الأنهار والمجاري ، وحدد لكل جندي مائة من الدقيق ، وقربة من النبيذ ، وأوصى هولاكوبديه بما يلي: حافظ على تقاليد جنكيز وقوانينه في الكليات والجزريات ، وخص كل من يطبع أوامر ويكتب نواهيك في الرقعة الممتدة من جيحون حتى أقاصي مصر بلطفك وبأنواع عطفك وإنعامك . أما من يعصيك فأغرقه في الذلة والمهانة مع نسائه وأبنائه وأقاربه وكل ما يتعلق به..).

وقال المقريزي في السلوك/211: (وفيها(649)وردت الإخبار بأن منكوخان ملك التتر سير أخاه هولاكوبديه لأخذ العراق فساد وأباد أهل بلاد الإسماعيلية قتلاً ونهباً وأسراً وسيباً ، ووصلت غاراته إلى ديار بكر وميفارقين وجاءوا إلى رأس عين وسروج وقتلوا ما ينيف على آلاف وأسروا مثل ذلك ، وصادفوا قافلة سارت من حران تريد بغداد فأخذوا منها أموالاً عظيمة من جملتها ستمائة حمل سكر من عمل مصر ، وست مائة ألف دينار ، وقتلوا الشيوخ والعجائز ، وساقوا النساء والصبيان معهم ، فقطع أهل الشرق الفرات وفروا خائفين) .

وقال الكتبي في فوات الوفيات:2/580: (هولاكوبديه تولي قان بن جنكز خان ملك

التتار ومقدمهم . كان طاغية من أعظم ملوك التتار ، وكان شجاعاً مقداماً حازماً مديراً ذا هممة عالية وسطوة ومهابة وخبرة بالحروب ومحبة للعلوم العقلية من غير أن يتعقل منها شيئاً . اجتمع عنده جماعة من فضلاء العالم وجمع حكماء مملكته وأمرهم أن يرصدوا الكواكب ، وكان يطلق الكثير من الأموال والبلاد وهو على قاعدة الترك في عدم التقييد بدين ، لكن زوجته تنصرت . وكان سعيداً في حروبه ، طوّف البلاد واستولى على الممالك في أيسر مدة ، وفتح بلاد خراسان وفارس وأذربيجان وعراق العجم وعراق العرب والشام والجزيرة والروم وديار بكر ، وقتل الخليفة المستعصم وأمراء العراق وصاحب الشام وصاحب ميافارقين . وأبو الفداء/744.

\*\*

ص: 47



## الفصل الثاني: التهمة الظالمة للشيعة بأنهم سبوا سقوط الخلافة

إشارة

ص: 49





## 1- قَدَمُوا بلاد المسلمين الى المغول واتهموا الشيعة !

وصلت الخلافة العباسية قبيل الغزو المغولي الى غاية ضعفها بسبب استغراق الخليفة وبطانته وسلاطينه في اللهو الترف وجمع المال ! وكان خطر غزو المغول واضحاً ماثلاً أمامهم ، لكن الخليفة المستعصم بالله ، بقي مستعصماً في اللهو والخمر والنساء ، حتى بعد أن وصل الزحف المغولي الى قصره !

وقد شهد بذلك المؤرخ المعاصر للحدث ابن الطقطقي في الآداب السلطانية/27: (وكان المستعصم آخر الخلفاء شديد الكلف باللهو واللعب وسماع الأغاني ، لا يكاد مجلسه يخلو من ذلك ساعة واحدة ، وكان ندمائه وحاشيته جميعهم منهمكين معه على التنعم واللذات ، لا يراعون له صلاحاً ! وفي بعض الأمثال: الحائن لا يسمع صياحاً ! (الحائن: لذي حان هلاكه بحمقه) وكتبت له الرقاع من العوام وفيها أنواع التحذير وألقيت فيها الأشعار في أبواب دار الخلافة ، فمن ذلك:

قل للخليفة مهلاً \*\*\* أتاك ما لا تحبُّ

ها قد دهَّك فنونٌ \*\*\* من المصائب غُربُ

فانهض بعزم وإلا \*\*\* غَشَّاك ويلٌ وحَرْبُ

كسرٌ وهتْكٌ وأسْرٌ \*\*\* صَرْبٌ ونَهْبٌ وسلْبُ

وفي ذلك يقول بعض شعراء الدولة المستعصمية من قصيدة أولها:

يا سائلي ولمحض الحق يرتادُ \*\*\* أصخُ فعندي نُشْدانٌ وإنشادُ

واضيعةُ الناس والدين الحنيف وما \*\*\* تلقاه من حادثات الدهر بغدادُ

هتْكٌ وقتلٌ وأحداثٌ يشيب بها \*\*\* رأس الوليد وتعذيبٌ وأصفادُ

كل ذلك وهو عاكفٌ على سماع الأغاني واستماع المثلث والمثاني ، وملكه قد أصبح واهي المباني ! ومما اشتهر عنه أنه كتب إلى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يطلب منه جماعة من ذوي الطرب ، وفي تلك الحال وصل رسول السلطان هولاء إليه يطلب منه منجنيقات وآلات الحصار ! فقال بدر الدين: أنظروا إلى المطلويين وابكوا على الإسلام وأهله ! وبلغني أن الوزير مؤيد الدين محمد بن العلقمي كان في أواخر الدولة المستعصمية ينشد دائماً:

كيف يُرجى الصلاح في أمر قوم ضيَعوا الحزمَ فيه أيّ ضياعٍ فمطاعُ المقال غيرُ سديدٍ وسديدُ المقال غير مطاعٍ). انتهى.

## 2- اختاروا خليفةً ضعيفاً الشخصية ليكون القرار بيدهم !

قال الذهبي في تاريخه: 48/259: (قال الشيخ قطب الدين: كان (المستعصم) متديناً متمسكاً بالسنة كأبيه وجده ، ولكنه لم يكن على ما كان عليه أبوه وجده الناصر من التيقظ والحزم وعلو الهمة فإن المستنصر بالله كان ذا همة عالية وشجاعة وافرة ونفس أبية ، وعنده إقدام عظيم ، استخدم من الجيوش ما يزيد على مائة ألف ، وكان له أخ يعرف بالخفاجي يزيد عليه في الشهامة والشجاعة وكان يقول: إن ملكني الله لأعبرن بالجيوش نهر جيحون وأنتزع البلاد من التتار واستأصلهم ! فلما توفي المستنصر لم يرَ الدويدار والشرابي والكبار تقليد الخفاجي الأمر وخافوا منه وآثروا المستعصم لما يعلمون من لينه وانقياده وضعف رأيه، ليكون الأمر إليهم ، فأقاموا المستعصم). انتهى.

وقال ابن العبري في تاريخ مختصر الدول/226: (وفي سنة أربعين وستمائة بويح المستعصم يوم مات أبوه المستنصر، وكان صاحب لهُو وقصف وشغف بلعب الطيور واستولت عليه النساء ، وكان ضعيف الرأي قليل العزم كثير الغفلة عما يجب لتدبير الدول . وكان إذا نُبِّه على ما ينبغي أن يفعله في أمر التتار إما المداراة والدخول في

طاعتهم وتوخي مرضاتهم أو تجييش العساكر وملتقاتهم بتخوم خراسان قبل تمكنهم واستيلائهم على العراق ، فكان يقول: أنا بغداد تكفيني ! ولا يستكثرونها لي إذا نزلت لهم عن باقي البلاد! ولا يهجمون عليَّ وأنا بها وهي بيتي ودار مقامي ! فهذه الخيالات الفاسدة وأمثالها عدلت به عن الصواب ، فأصيب بمكاره لم تخطر بباله). انتهى.

أقول: أنظر الى هذه البطانة السيئة أي نوع من الناس نصبته خليفة؟! وما الفرق بين منطلق (الخليفة) ومنطق مدمن مخدرات؟! وهل منطق بطانته إلا مثله؟!!

ثم اعجب للذين يريدون تبرئة هؤلاء السكارى الخوَّارين ، ووضع جريمتهم على عاتق شيعي تقي لا يسكر ولا يرقص ، هو محمد بن العلقمي (رحمه الله) !

فأين كان ابن العلقمي عندما فرض (الدويدار والشرابي والكبار) مستعصمهم في سنة 640، لأنه مفصَّل على مقاسهم (لما يعلمون من لينه وانقياده وضعف رأيه ليكون الأمر إليهم)؟! وكان ذلك قبل سقوط بغداد بخمس عشرة سنة؟!!

وقد وصف في النجوم الزاهرة: 6/345 تخليفهم له فقال: (وفيها 640) توفي الخليفة أمير المؤمنين المستنصر بالله... وخطب له يومئذ بالجامع حتى أقبل شرف الدين إقبال الشرابي ومعه جمع من الخدام ، وسلم على ولده المستعصم بالله أمير المؤمنين ، واستدعاه إلى سدة الخلافة ، ثم عرّف الوزير وأستاذ الدار ، ثم طلبوا الناس وبايعوه بالخلافة ، وتم أمره .

### 3- قام الخليفة وبطانته بعمل أحقّ فعلوا جيش الخلافة !

وقد شهدت مصادرهم المعادية للشيعة بهذا المرسوم العجيب ، وأجمعت على أن المستعصم وأباه المستنصر وقادة جيشه الشرابي والدويدار الصغير وأباه الكبير ، اتخذوا قرار تسريح جيش الخلافة وكان عدده مئة ألف ، وأنهم

أصروا على ذلك رغم الإعتراضات ، وخطر مجئ المغول الى العاصمة !

قال أبو الفداء في تاريخه/804: (ولما مات المستنصر اتفقت آراء أرباب الدولة مثل الدوادار والشرابي على تقليد الخلافة ولده عبد الله ولقبوه المستعصم بالله ، وهو سابع ثلاثينهم وآخرهم ، وكنيته أبو أحمد بن المستنصر بالله منصور ، وكان عبد الله المستعصم ضعيف الرأي فاستبد كبراء دولته بالأمر ، وحسنوا له قطع الأجناد ، وجمع المال ومدارة التتر ، ففعل ذلك وقطع أكثر العساكر) .

وقال القلقشندي في مآثر الإنافة:2/89: (وأبطل أكثر العساكر ، وكان التتر من أولاد جنكزخان قد خرجوا على بلاد الإسلام على ما تقدم ، وملكوا أكثر بلاد الشرق والشمال...وكان عسكر بغداد قبل ولاية المستعصم مائة ألف فارس ، فقطعهم المستعصم ليحمل الى التتر متحصلاً إقطاعاتهم ! فصار عسكرها دون عشرين ألف فارس). انتهى.

قال الذهبي في تاريخه:48/34: (وكان المستنصر بالله(والد المستعصم)قد استكثر من الجند حتى بلغ عدد عساكره مائة ألف فيما بلغنا ، وكان مع ذلك يصانع التتار ويهاديهم ويرضيهم). انتهى.

أقول: كان إقبال الشرابي التركي قائد لجيش الخلافة ، وهو الذي اتخذ قرار حل الجيش مع الخليفة المستنصر ، وثار عليه الجند فقمعهم بعنف وقتل منهم قبل أن يجرى المستعصم وابن العلقمي!(النجوم الزاهرة:6/345، وأعيان الشيعة:9/85) .

فكيف نصدق المتعصبين في تحميلهم مسؤولية حل الجيش لابن العلقمي؟! والصحيح أن ابن العلقمي حاول أن يعيد تشكيل الجيش فلم يسمعوا له ! وقد شهد الذهبي وغيره بذلك عن غير قصد، كما شهدوا بأن الخليفة وقائد (جيشه) لم يكونا يسمعان لابن العلقمي رأياً ! قال في تاريخه:48/290: (كان وزيراً كافياً ، قادراً على النظم ، خبيراً بتدبير الملك ولم يزل ناصحاً لمخدومه حتى وقع بينه وبين

حاشية الخليفة وخواصه منازعة فيما يتعلق بالأموال والإستبداد بالأمر دونه ، وقويت المنافسة بينه وبين الدويدار الكبير وضعف جانبه حتى قال عن نفسه:

وزيرٌ رضي من بأسه وانتقامه \*\*\* بطي رُقاعٍ حشوها النظم والنثر

كما تسجع الورقاء وهي حمامة \*\*\* وليس لها نهبي يطاع ولا أمر). انتهى.

وروى ابن كثير أن نتيجة مرسوم حل الجيش أن بغداد لم تقاوم المغول! قال في النهاية: 13/234: (فأحاطوا ببغداد من ناحيتها الغربية والشرقية وجيوش بغداد في غاية القلة ونهاية الذلة ، لا يبلغون عشرة آلاف فارس وهم وبقية الجيش كلهم قد صرفوا عن إقطاعاتهم ، حتى استعطى كثير منهم في الأسواق وأبواب المساجد ، وأنشد فيهم الشعراء قصائد يرثون لهم، ويحزنون على الإسلام وأهله! وذلك كله عن آراء الوزير ابن العلقمي الرافضي)! انتهى.

فاعجب لتعصبهم على ابن العلقمي (رحمه الله) الذي لم يكن يملك شيئاً من القرار، وتبرتهم للمجرمين الحقيقيين الخليفة المستنصر والمستعصم وقادة الجيش الأتراك الذين أصروا على حل الجيش ، وفرضوا خليفة ضعيفاً يطيعهم في استمرار حل الجيش وتوفير ميزانيته ، بينما كان خطر المغول واضحاً للعيان!

وقد اضطر الزركلي وهو متعصب كالذهبي للقول إن مؤرخين ثقة حكمو ببراءة ابن العلقمي، قال في الأعلام: 5/321: (محمد بن أحمد... مؤيد الدين الأسدي البغدادي المعروف بابن العلقمي، وزير المستعصم العباسي وصاحب الجريمة النكراء في ممالأة هولاء على غزو بغداد في رواية أكثر المؤرخين... وكان حازماً خبيراً بسياسة الملك كاتياً فصيح الإنشاء، اشتملت خزائنه على عشرة آلاف مجلد، وصنف له الصغاني العباب وابن أبي الحديد شرح نهج البلاغة . ونفى عنه بعض ثقات المؤرخين خبر المخامرة على المستعصم حين أغار هولاء على بغداد سنة 656، واتفق أكثرهم على أنه مالأه). انتهى.

لكن الزركلي أظهر خبثاً عندما ترجم للمستعصم ونقل افتراء ابن تيمية ، فقال في:4/140: (وكان المغول قد استفحل أمرهم في أيام سلفه المستنصر فكاتب ابن العلقمي قائدهم هولاءكو يشير عليه باحتلال بغداد ويَعده بالإعانة على الخليفة، فزحف هولاءكو سنة645، وخرجت إليه عساكر المستعصم فلم تثبت طويلاً ، ودخل هولاءكو بغداد فجمع له ابن العلقمي ساداتها ومدرسيها وعلماءها فقتلهم عن آخرهم)!

يقصد بذلك غارات المغول الصغيرة في زمن المستنصر قبل غزو هولاءكو ، وكلها قبل وزارة ابن العلقمي ، فاتهامهم له كذبٌ وتعصب ، كاتهامهم له بأنه أتى بالفقهاء الى هولاءكو ليقتلهم ، وستعرف أن الذي فعل ذلك عالمٌ سني!

#### 4- حاول ابن العلقمي أن يعيد بناء الجيش فاتهموه !

وقع الذهبي في تناقض عجيب بسبب تعصبه فاتهم ابن العلقمي بحل الجيش ، ثم اتهمه بأنه حرك الجنود المطالبين بإعادة تشكيل الجيش للضغط على الخليفة لإعادته! قال في تاريخه:47/63: (وفيها(سنة648)كثرت الحرامية ببغداد وصار لهم مقدم يقال له غيث ، وتجرؤوا على دور الأمراء . وفيها ثارت طائفة من الجند ببغداد ومنعوا يوم الجمعة الخطيب من الخطبة واستغاثوا لأجل قطع أرزاقهم . ثم أضاف الذهبي: وكل ذلك من عمل الوزير ابن العلقمي الرافضي)! انتهى.

لقد أراد الذهبي أن يذم فمدح! وكشف أن ابن العلقمي ساند أو دفع حركة الجنود لإعادة تشكيل الجيش للدفاع عن العاصمة والخلافة! وهي شهادة كافية لتبرئة ابن العلقمي (رحمه الله) وإدانة فاضحة للخليفة والدويدار والشرابي وسليمان اتلسلجوقي الذين أصدروا مرسوم حل الجيش قبل وزارة ابن العلقمي ليأكلوا ميزانيته ونفقاته ، بحجة أنهم يريدون جمع المال لمدارة التتر! فالميزانية كانت بيدهم وقرار حل الجيش بيدهم، وقد اتهموا العلقمي بأنه يضغط لإعادة الجيش

ليعطوه ميزانيته! (لتبرز إليه الأموال ليجند بها العساكر فيقتطع منها لنفسه)! (ابن الطقطقي/231).

وقد شهد ابن الطقطقي المعاصر لهم بنزاهة ابن العلقمي وبراءته ، قال في الآداب السلطانية/233: (وكان مؤيد الدين الوزير عفيفاً عن أموال الديوان وأموال الرعية متنزهاً مترفعاً. قيل إن بدر الدين صاحب الموصل أهدى إليه هدية تشتمل على كتب وثياب ولطائف قيمتها عشرة آلاف دينار ، فلما وصلت إلى الوزير حملها إلى خدمة الخليفة، وقال: إن صاحب الموصل قد أهدى لي هذا واستحييت منه أن أردّه إليه ، وقد حملته وأنا أسأل قبوله فقبّل . ثم إنه أهدى إلى بدر الدين عوض هديته شيئاً من لطائف بغداد قيمته اثنا عشر ألف دينار ، والتمس منه ألا يهدي إليه شيئاً بعد ذلك! وكان خواص الخليفة جميعهم يكرهونه ويحسدونه ! وكان الخليفة يعتقد فيه ويحبه وكثروا عليه عنده فكفّ يده عن أكثر الأمور ونسبه الناس إلى أنه خامر(تآمر مع هولاءكو) وليس ذلك بصحيح) .

### 5- اعترفوا بأن ابن العلقمي حاول إنقاذ الخلافة فمنعوه !

فعندما أحسوا بقرب وصول حملة المغول استشار الخليفة وزيره ابن العلقمي فأشار عليه أن يرسل إلى طاغيتهم هولاءكو هدايا وفيرة ، ويطمئنه بأنه يعترف به سلطاناً كالسلطان البويهبي والسلاجوقي ، ليعترف هولاءكو بالخليفة ولا يهاجم بغداد ! وقد اقتنع الخليفة بهذا الرأي وأمرهم فباشروا بتهيئة الهدايا والرسل ، لكن القائد السني المتعصب الدويدار وبقية البطانة استكثروا الهدية ومنعوا الخليفة من إرسالها فأطاعهم ، وأحبطوا بذلك محاولة إنقاذ الخلافة !

قال ابن العبري في تاريخ مختصر الدول/240: (وفيها في شهر شوال رحل هولاءكو عن حدود همذان نحو مدينة بغداد ، وكان في أيام محاصرته قلاع الملاحدة قد سيّر

رسولاً إلى الخليفة المستعصم يطلب منه نجدة، فأراد أن يسيّر ولم يقدر، لم يمكنه الوزراء والأمراء وقالوا: إن هولاء رجل صاحب احتيال وخديعة وليس محتاجاً إلى نجدتنا، وإنما غرضه إخلاء بغداد عن الرجال فيملكها بسهولة. فتقاعدوا بسبب هذا الخيال عن إرسال الرجال! ولما فتح هولاء تلك القلاع أرسل رسولاً آخر إلى الخليفة وعاتبه على إهماله تسيير النجدة، فشاؤروا الوزير فيما يجب أن يفعلوه فقال: لا وجه غير إرضاء هذا الملك الجبار ببذل الأموال والهدايا والتحف له ولخواصه. وعندما أخذوا في تجهيز مايسد يرونه من الجواهر والمرصعات والثياب والذهب والفضة والمماليك والجواري والخيل والبغال والجمال، قال الدويدار الصغير وأصحابه: إن الوزير إنما يدبر شأن نفسه مع التاتار وهو يروم تسليمنا إليهم فلا نمكنه من ذلك! فأبطل الخليفة بهذا السبب تنفيذ الهدايا الكثيرة، واقتصر على شئ نزر لا قدر له، فغضب هولاء وقال: لا بد من مجيئه هو بنفسه أو يسيّر أحد ثلاثة نفر: إما الوزير وإما الدويدار وإما سليمان شاه. فتقدم الخليفة إليهم بالمضي فلم يركنوا إلى قوله، فسيّر غيرهم مثل ابن الجوزي وابن محيي الدين، فلم يجديا عنه). انتهى.

وقال الذهبي في تاريخه: 48/32: (وفي سنة خمس (655) سار هولاء من همدان قاصداً بغداد، فأشار ابن العلقمي الوزير على الخليفة ببذل الأموال والتحف النفيسة إليه، فثناه عن ذلك الدويدار وغيره وقالوا: غرض الوزير إصلاح حاله مع هولاء فأصغى إليهم وبعث هدية قليلة مع عبد الله بن الجوزي فتنمر هولاء، وبعث يطلب الدويدار وابن الدويدار وسليمان شاه فما راحوا، وأقبلت المغل كالليل المظلم. وكان الخليفة قد أهدم حال الجند وتعثروا وافتقروا وقطعت أخبارهم، ونظم الشعر في ذلك! فلا قوة إلا بالله). انتهى.

فلماذا يتعامى أتباع الخلافة عن حقيقة أن مركز القرار والميزانية كانا بيد الخليفة وبطانته، ويضعون المسؤولية على شيعي مدني لا يملك القرار؟! ولماذا



لا يُدينون الخليفة البخيل المنهار الذي عرف أن المغول قصدوا العراق فأرسل معتمده محتسب بغداد الفقيه السني ابن الجوزي إلى هلاكو ليسلمه الأهواز التي كانت خاضعة للخليفة مباشرة! قال الذهبي في سيره: 23/374: ( وقد أرسله المستعصم إلى خراسان إلى هولاكو ثم رجع وأخبر بصحة عزمه على قصد العراق في جيش عظيم ، فلم يستعدوا للقاءه ! ولما خرج المستعصم إليه طلب منه أن ينفذ إلى خورستان من يسلمها ، فنفذ شرف الدين هذا بخاتم الخليفة فتوجه مع جماعة من المغول وعرفهم حقيقة الحال ) ! انتهى .

ومع كل ذلك ظل (الخليفة) مستغرقاً في خمره حتى عندما أحاط جيش هولاكو بقصره وأصابته سهامهم راقصته ، فكان جوابه أن قال: كئفوا الستائر؟!

## 6- قال الخليفة: قتلوا راقصتي فكئفوا الستائر !

قال ابن كثير في النهاية: 13/233: (وأحاطت التتار بدار الخلافة يرشقونها بالنبال من كل جانب حتى أصيبت جارية كانت تلعب بين يدي الخليفة وتضحكه ، وكانت من جملة حظاياه وكانت مولدةً تسمى عرفة ، جاءها سهم من بعض الشبابيك فقتلها وهي ترقص بين يدي الخليفة ، فانزعج الخليفة من ذلك وفزع فزعاً شديداً !

(وأحضر السهم الذي أصابها بين يديه فإذا عليه مكتوب: إذا أراد الله إنفاذ قضائه وقدره أذهب من ذوي العقول عقولهم)! فأمر الخليفة عند ذلك بزيادة الإحتراز وكثرة الستائر (الجُدُر) على دار الخلافة ! وكان قدوم هلاكو خان بجنوده كلها وكانوا نحو مائتي ألف مقاتل إلى بغداد في ثاني عشر المحرم من هذه السنة ، وهو شديد الحنق على الخليفة بسبب ما كان تقدم من الأمر الذي قدره الله وقضاه وأنفذه وأمضاه ، وهو أن هلاكو لما كان أول بروزه من همدان متوجهاً إلى العراق، أشار الوزير مؤيد الدين محمد بن العلقمي على الخليفة بأن يبعث إليه بهدايا سنوية ليكون ذلك مداراةً له

عما يريد من قصد بلادهم ، فخذل الخليفة عن ذلك دويداره الصغير أيبك وغيره وقالوا إن الوزير إنما يريد بهذا مصانعة ملك التتار بما يبعثه إليه من الأموال ، وأشاروا بأن يبعث بشئ يسير فأرسل شيئاً من الهدايا فاحتقرها هلاكو خان وأرسل إلى الخليفة يطلب منه دويداره المذكور وسليمان شاه (وهو ممثل سلطان السلاطين الخوارزمي ، وحذف ذكر ابن العلقمي!) فلم يبعثهما إليه ولا بالي به حتى أذف قدومه ، ووصل بغداد بجنوده الكثيرة الكافرة الفاجرة الظالمة الغاشمة ممن لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر ، فأحاطوا ببغداد من ناحيتها الغربية والشرقية وجيوش بغداد في غاية القلة ونهاية الذلة ، لا يبلغون عشرة آلاف فارس وهم وبقية الجيش كلهم قد صرفوا عن إقطاعاتهم حتى استعطى كثير منهم في الأسواق وأبواب المساجد ، وأنشد فيهم الشعراء قصائد يرثون لهم ويحزنون على الإسلام وأهله ، وذلك كله عن آراء الوزير ابن العلقمي الرافضي وذلك أنه لما كان في السنة الماضية كان بين أهل السنة والرافضة حرب عظيمة نهبت فيها الكرخ ومحلة الرافضة حتى نهبت دور قرابات الوزير ، فاشتد حنقه على ذلك ، فكان هذا مما أهاجه على أن دبر على الإسلام وأهله ما وقع من الأمر الفظيع الذي لم يؤرّخ أشع منه منذ بنيت بغداد وإلى هذه الأوقات ، ولهذا كان أول من برز إلى التتار هو! فخرج بأهله وأصحابه وخدمه وحشمه فاجتمع بالسلطان هلاكو خان لعنه الله ، ثم عاد فأشار على الخليفة بالخروج إليه والمثول بين يديه لتقع المصالحة على أن يكون نصف خراج العراق لهم ونصفه للخليفة، فاحتاج الخليفة إلى أن خرج في سبعمائة راكب من القضاة والفقهاء والصوفية ورؤس الأمراء والدولة والأعيان ، فلما اقتربوا من منزل السلطان هولاكوخان حجبوا عن الخليفة إلا سبعة عشر نفساً فخلص الخليفة بهؤلاء المذكورين ، وأنزل الباقون عن مراكبهم ونهبت وقتلوا عن آخرهم ، وأحضر الخليفة بين يدي هلاكو فسأله عن أشياء كثيرة فيقال إنه اضطرب كلام الخليفة من هول ما رأى من الإهانة والجبروت ، ثم عاد إلى بغداد وفي صحبته خواجه نصير الدين الطوسي والوزير ابن العلقمي وغيرهما ، والخليفة تحت الحوطة

والمصادرة، فأحضر من دار الخلافة شيئاً كثيراً من الذهب والحلي والمصاغ والجواهر والأشياء النفيسة، وقد أشار أولئك المملأ من الرافضة وغيرهم من المنافقين على هولاء كوا أن لا يصلح الخليفة، وقال الوزير: متى وقع الصلح على المناصفة لا يستمر هذا إلا عاماً أو عامين ثم يعود الأمر إلى ما كان عليه قبل ذلك، وحسّنوا له قتل الخليفة، فلما عاد الخليفة إلى السلطان هولاء كوا أمر بقتله. انتهى.

أقول: لاحظ تناقضهم حيث اعترفوا بفساد خليفتهم وبطائته وجبنهم، ثم أصرّوا على تغطية عوراته باتهام الوزير الشيعي (رحمه الله) بأنه سبب سقوط بغداد!

وما زال أتباعهم إلى عصرنا خاصة الوهابية، يطبلون بهذه الكذبة ضد نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه الذي أخذه المغول أسيراً واستبقوه لأنه طيب، وضد الوزير محمد بن العلقمي (رحمه الله) الذي لم يكن تحت إمرته جندي واحد، وكان يصرّخ في آذان الخليفة قبل سنوات منذراً بالخطر، ولا من مجيب!

فلماذا يرمون بذنوبهم من لا ذنب له، ولا يعترفون بأن الخليفة السكران وقائد جيشه الجبان هما اللذان أدارا الأزمة سنوات قبل وزارة ابن العلقمي، وكان القرار بيدهما لا بيده، وأنهما السبب في ذلك السقوط المهين للخلافة!

## 7- كان سلاطين الخلافة كلهم مثل الخليفة

تدل رواياتهم على أن المستنصر كان جباناً، أما ولده المستعصم فكان جباناً ومدمناً للخمر، وبخيلاً، ومفرطاً في هواية جمع المال كقائد جيشه الدويدار!

وقد تقدم قوله عندما حذروه من غزو المغول إن بغداد تكفيه ولا بد أنهم سيتركونها له! وتقدمت شهادة المتعصب ابن كثير بأنه عندما قتلت سهام المغول راقصته قال كثفوا الستائر، ستائر سور القصر، أو قاعة الرقص!

قال الباحث السيد حسن الأمين في كتابه الإسماعيليون والمغول/130: ( ويذكر السائح البندقي ماركو بولو الذي مرَّ ببغداد بعد انقضاء الدولة الإيلخانية بقليل قصة كانت ذائعة في عهده، خلاصتها: أن هولاء بعد أن قبض على الخليفة اكتشف بغرابة أن للخليفة برجاً مليئاً بالذهب! فاستدعاه بين يديه وأنبه لجشعه وبخله اللذين منعه من استخدام كنوزه في تكوين جيش يدافع به عن عاصمته ، التي كانت مهددة منذ مدة طويلة ، ثم أمر بحبسه في ذلك البرج بدون طعام حيث مات هناك بين كنوزه! وكذلك فإن عبد الله بن فضل الله الشيرازي ذكر اختلاف الروايات في كيفية قتل الخليفة ، وإلى أن أحدها ذكر أن الخليفة منع عنه الطعام ، وعندما طلب شيئاً من الموكلين به الحراس وصل الخبر إلى هولاء فأمروا أن يقدم إليه طبق مليء بالذهب ، فقال الخليفة وكيف يمكنني أكل الذهب؟! فصدر الأمر عن طريق المترجم أن يقال له: إذا كنت تعرف أن الذهب لا يؤكل ، فلماذا لم تفرقه على عسكريك وأعوانك لتفدي به نفسك والعدد الكبير من معاونيك ، فتحفظ بذلك ملكك؟! فلم يُجر الخليفة جواباً! والحقيقة أن هاتين الروايتين: رواية ماركو بولو ورواية الشيرازي تعودان في الأصل إلى حقيقة واقعة هي أن هولاء بعد أن دخل بغداد أحضر الخليفة وطلب إليه إحضار كنوزه فأحضر إليه بعض الأموال والجواهر ، فرفضها هولاء وقال له: أذكر ما تملكه من الدفائن ما هي وأين توجد؟ فاعترف الخليفة بوجود حوض مملوء من الذهب في ساحة القصر ، فحفروا الأرض حتى وجدوه ، وكان مليئاً بالذهب الأحمر ، وكله سبائك تزن الواحدة مائة مثقال)! انتهى.

إن وجود المستنصر والدويدار والسلطان محمد خوارزم على رأس هرم السلطة كان كافياً لانتهيار نظام الخلافة! لكنهم يبرؤونهم لمجرد أنهم سنيون! ثم يتهمون غيرهم بأنهم كانوا سبب انهيار الدولة ، لمجرد أنهم شيعة!

اقرأ ما كتبه كبار علمائهم ومؤرخيهم عن سلطان سلاطين الخلافة محمد

خوارزم المسمى كذباً (غياث الدين) فقد كان أفسد من خليفته ، لأنه مع فساده الأخلاقي سخيئاً الى حد الجنون !

قال ابن العبري في تاريخ مختصر الدول/227: (وكان السلطان غياث الدين مقبلاً على المجون وشرب الشراب غير مرضي الطريقة ، منغمساً في الشهوات الموبقة ، تزوج ابنة ملك الكرج فشغفه حبها وهام بها إلى حد أن أراد تصويرها على الدراهم فأشير عليه أن يصور صورة أسد عليه شمس لينسب إلى طالعه ويحصل به الغرض ! وخلف غياث الدين ثلاثة بنين عز الدين وأمه رومية ابنة قسيس ، وركن الدين وأمه أيضاً رومية، وعلاء الدين وأمه الكرجية . فولى السلطنة عز الدين وهو الكبير وحلف له الأمراء وخطب له على المنابر . وكان مدبره والأتابك له الأمير جلال الدين قرطاي رجل خير دين صائم الدهر ممتنع عن أكل اللحم ومباشرة النساء ، لم ينم في فراش وطئ وإنما كان نومه على الصناديق في الخزانة ، أصله رومي وهو من مماليك السلطان علاء الدين وتربيته ، وكان له الحرمة الوافرة عند الخاص والعام). انتهى.

لكن ماذا ينفع سكرتير صالح مع سلطان فاسد من قرنه الى قدمه؟!

وقال ابن الأثير في الكامل:12/495: (وكان جلال الدين سئ السيرة قبيح التدبير لملكه ، لم يترك أحداً من الملوك المجاورين له إلا عاداه ونازعه الملك وأساء مجاورته ، فمن ذلك أنه أول ما ظهر في أصفهان وجمع العساكر قصد خوزستان فحصر مدينة ششتر وهي للخليفة فحصرها ! وسار إلى دقوقا فنهبها وقتل فيها فأكثر وهي للخليفة أيضاً ، ثم ملك آذربيجان وهي لأوزبك فملكها ، وقصد الكرج وهزمهم وعاداهم ، ثم عادى الملك الأشرف صاحب خلاط ، ثم عادى علاء الدين صاحب بلاد الروم، وعادى الإسماعيلية ونهب بلادهم وقتل فيهم فأكثر وقرر عليهم وظيفة من المال كل سنة، وكذلك غيرهم . فكل الملوك تخلى عنه ولم يأخذ بيده... وانضاف إلى ذلك أن عسكره اختلفوا عليه وخرج وزيره عن طاعته في طائفة كثيرة من العسكر . وكان السبب أن ظهر من قلة عقل جلال الدين ما لم يسمع بمثله ! وذلك

أنه كان له خادم خصي وكان جلال الدين يهواه واسمه قلعج ، فاتفق أن الخادم مات فأظهر من الهلع والجزع عليه ما لم يسمع بمثله ولا لمجنون ليلى ! وأمر الجند والأمراء أن يمشوا في جنازته رَجَّالة ، وكان موته بموضع بينه وبين تبريز عدة فراسخ فمشى الناس رَجَّالة ومشى بعض الطريق راجلاً فألزمه أمراؤه ووزيره بالركوب ، فلما وصل إلى تبريز أرسل إلى أهل البلد فأمرهم بالخروج عن البلد لتلقي تابوت الخادم ففعلوا فأنكر عليهم حيث لم يبعدهوا ولم يظهرها من الحزن والبكاء أكثر مما فعلوا ، وأراد معاقبتهم على ذلك فشفع فيهم أمراؤه فتركهم ! ثم لم يدفن ذلك الخصي وإنما كان يستصحبه معه أينما سار وهو يلطم ويبكي فامتنع من الأكل والشراب ! وكان إذا قدم له قدم له طعام يقول إحملوا من هذا إلى قلعج ولا يتجاسر أحد يقول إنه مات ، فإنه قيل له مرة إنه مات فقتل القائل له ذلك ! إنما كانوا يحملون إليه الطعام ويعودون يقولون إنه يقبل الأرض ويقول إنني أصلح مما كنت ! فلحق أمراءه من الغيظ والأنفة من هذه الحالة ما حملهم على مفارقة طاعته والإنحياز عنه مع وزيره ، فبقي حيران لا يدري ما يصنع لاسيما لما خرج التتر فحينئذ دفن الغلام الخصي ، وراسل الوزير واستماله وخدعه إلى أن حضر عنده ، فلما وصل إليه بقي أياماً وقتله جلال الدين ! وهذه نادرة غريبة لم يسمع بمثله). انتهى.

ثم تحدث ابن الأثير المعاصر لغزو المغول عن الوضع المزري للسلطين الحكام ومدى فسادهم وجبنهم ، قال في الكامل: 12/374: (وصلوا) (المغول) إلى تبريز وبها صاحب أذربيجان أوزبك بن البهلوان ، فلم يخرج إليهم ولا حدث نفسه بقتالهم لانشغاله بما هو بصدده من إدمان الشرب ليلاً ونهاراً لا يُفِيق ! وإنما أرسل إليهم وصالحهم على مال وثياب ودواب وحمل الجميع إليهم ، فساروا من عنده يريدون ساحل البحر ، لأنه يكون قليل البرد ليشتوا عليه والمراعي به كثيرة ! وقال في الكامل: 12/502: (في أول هذه السنة أطاع أهل

بلاد آذربيجان جميعها للتر... وسبب طاعتهم أن جلال الدين لما انهزم من التتر وتفرقت عساكره وتمزقوا كل ممزق... وملوك الإسلام منحجرون في الأتقاب! ولقد وقفت على كتاب وصل من تاجر من أهل الري كان قد انتقل إلى الموصل وأقام بها هو ورفقاء له، ثم سافر إلى الري في العام الماضي قبل خروج التتر، فلما وصل التتر إلى الري وأطاعهم أهلها وساروا إلى آذربيجان سار هو معهم إلى تبريز فكتب إلى أصحابه بالموصل يقول: إن الكافر لعنه الله ما نقدر أن نصفه ولا كثرة جموعه، حتى لا تنقطع قلوب المسلمين فإن الأمر عظيم.... وإن البلاد خالية من ملك وعساكر، فقوي طمعهم وهم في الربيع يقصدونكم... فانظروا لأنفسكم. هذا مضمون الكتاب، فإننا لله وإنا إليه راجعون ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم).

## 8- صنعوا من الدويدار الجبان بطلاً لأنه عدو للشيعة!

أنظر كيف ترجم الذهبي للدويدار بإعجاب فقال في تاريخه:46/18: (وفيها كان عرس مجاهد الدين أيبك الدويدار الصغير على بنت بدر الدين صاحب الموصل وكان عرساً ما شهد مثله! وخلع عليه الخليفة وأعطاه ونوّه باسمه، ومشى في ركابه الأمراء ووزراء بألوية المُلْك، وأعطى أنواعاً كثيرة وتحفاً، واستمرَّ دخوله إلى دار الخلافة في كل يوم). (ووهبه ليلة عرسه مائة ألف دينار، وكان دخله في العام من ملكه وإقطاعه خمسمائة ألف دينار). (تاريخ الذهبي:47/443). وقال في سيره:23/371: (الدويدار الملك مقدم جيش العراق، مجاهد الدين أيبك الدويدار الصغير، أحد الأبطال المذكورين والشجعان الموصوفين! الذي كان يقول: لو مكنتني أمير المؤمنين المستعصم لقهرت التتار، ولشغلت هولاًكو بنفسه! وكان مغرئاً بالكيمياء له بيت كبير في داره فيها عدة من الصناعات والفضلاء لعمل الكيمياء ولا تصح، فحكى شيخنا

محيي الدين بن النحاس قال: مضيت رسولاً فأراني الدويدار دار الكيمياء وحدثني قال: عارضني فقير وقال: يا ملك خذ هذا المثقال وألقه على عشرة آلاف مثقال يصير الكل ذهباً ففعلت فصح قوله ، ثم لقيته بعد مدة فقلت علمني الصنعة قال: لا أعرفها لكن رجلاً صالحاً أعطاني خمسة مثاقيل فأعطيتك مثقالاً ولملك الهند مثقالاً وآخرين مثقالين وبقي لي مثقال أنفق منه ، ثم أراني الدويدار قطعة فولاذ قد أحميت وألقى عليها مغربي شيئاً فصار ما حمي منها ذهباً وباقها فولاذ!

وقال في تاريخه: 48/281: (مقدم جيوش العراق كان بطلاً شجاعاً موصوفاً بالرأي والإقدام ، كان يقول: لو مكنتني أمير المؤمنين لقهرت هولاءكو). انتهى .

أقول: كانت قيادة جيش الخلافة كله بيد هذا القائد الغلام المدلل الذي أعطاه الخليفة لقب(الملك)وكان دخله الشخصي وحده كافياً لميزانية جيش !

لكنه بشهادتهم كان مترفاً همُّه جمع المال وتحويل الحديد الى ذهب ! وهو كاذبٌ في قوله إن درويشاً أعطاه مادة تحول الحديد الى ذهب، كما هو كاذبٌ في عنترياته بأن الخليفة لو مكنته لهزم هلاكو! فماذا يريد من الخليفة السكران وهو بيده؟ ومتى منعه من الدفاع؟ ولماذا هرب في زورق فقبحضوه كالدجاجة !

قال السبكي في طبقات الشافعية: 8/270: (وركب السلطان هولاءكو إلى العراق وكان على مقدمته بايجو نوين وأقبلوا من جهة البر الغربي عن دجلة فخرج عسكر بغداد وعليهم ركن الدين الدويدار فالتقوا على نحو مرحلتين من بغداد وانكسر البغداديون وأخذتهم السيوف وغرق بعضهم في الماء وهرب الباقون) !!

هذا على رواية السبكي المفرط في تعصبه للخليفة وبطانته ، لكن غيره روى أن أحداً لم يخرج من بغداد لمقاومة المغول ، ولم تكن بينهم معركة أبداً !

قال السيد الأمين في أعيان الشيعة: 9/93: (ولما حمي وطيس الحرب في بغداد وضاق الحال على الأهالي أراد الدواتدار أن يركب سفينة وأن يهرب إلى ناحية



المسيب ، ولكنه بعد أن اجتاز قرية العقاب أطلق جند بوقا تيمور حجارة المنجنيق والسهام وقوارير النفط واستولوا على ثلاث سفن وأهلكوا من فيها ، وعاد الدواتدار منهزماً ! فلما وقف الخليفة على تلك الحال يئس نهائياً من الإحتفاظ ببغداد ولم يرَ أمامه مفرأ ولا مهرباً قط فقال: سأستسلم وأطيع ! ثم أرسل فخر الدين الدامغاني وابن الدرنوش مع قليل من التحف إلى هولاءكو زاعماً أنه لو بعث بالكثير لكان ذلك دليلاً على خوفه فيتجرأ العود ! فلم يلتفت هولاءكو إلى هذه الهدايا ، وعادا محرومين).

## 9- اخترعوا للخليفة السكران كرامات ومعاجز !

قال السبكي في طبقات الشافعية:8/270: (وأما الخليفة فقيل إنه طلبه ليلاً وسأله عن أشياء ثم أمر به ليقتل ، فقيل لهولاءكو: إن هذا إن أهرق دمه تظلم الدنيا ويكون سبب خراب ديارك فإنه ابن عم رسول الله وخليفة الله في أرضه ! فقام الشيطان المبين الحكيم نصير الدين الطوسي وقال: يُقتل ولا يراقُ دمه ! وكان النصير من أشد الناس على المسلمين، فقيل إن الخليفة غمَّ في بساط ، وقيل رفسوه حتى مات ، ولما جاءوا ليقتلوه صاح صيحة عظيمة). انتهى.

وهذا غاية كذبهم وافترائهم على المرجع الأسير نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه! وقد قلد السبكي في ذلك ابن تيمية ! ثم أضاف من قصص الغلو والكذب:

(ولقد حكى أن الخليفة كان قاعداً يقرأ القرآن وقت الإحاطة بسور بغداد فرمى شخص من التتار بسهم فدخل من شرفات المكان الذي كان فيه وكانت واحدة من بناته ! بين يديه فأصابها السهم ف وقعت ميتة ! ويقال كتب الدم على الأرض إذا أراد الله أمراً سلب ذوي العقول عقولهم! وإن الخليفة قرأ ذلك وبكى ! وإن هذا هو الحامل على أن أطاع الوزير في الخروج إليهم .

ولله ما فعلت زوجة أمير المؤمنين! قيل: إن هولاءكو دعاها ليوافعها فشرعت تقدم له

تحف الجواهر وأصناف النفائس تشغله عما يرومه ، فلما عرفت تصميمه على ما عزم عليه اتفقت مع جارية من جواربها على مكيدة تخيلتها وحيلة عقدتها فقالت لها: إذا نرعت ثيابك وأردت أن أقدمك نصفين بهذا السيف فأظهري جزعاً عظيماً ، فأنا إذ ذاك أقول لك إفعلي أنت هذا بي ، فإن هذا سيف من ذخائر أمير المؤمنين وهو لا يؤثر إذا ضرب به ولا يجرح شيئاً ، فإذا أنت ضربتيني فليكن الضرب بكل قواك على نفس المقتل ! ثم جاءت إلى هولاء وقالوا: هذا سيف الخليفة وله خصوصية وهي أنه يضرب به الرجل فلا يجرحه إلا إذا كان الضارب الخليفة ! ثم دعت الجارية وقالت أجرب بين يدي السلطان فيها فلما عاينت الجارية السيف مصلتاً والضرب آتياً صاحت صيحة عظيمة وأظهرت الجزع شديداً ، فقالت السيدة رضي الله عنها: ويلك أما علمت أنه سيف أمير المؤمنين ؟ مالك أتخشينه أما تعرفينه؟! خذيه واضربيني به فأخذته فضربتها به فقدتها نصفين ! وماتت وما ألمت بعار ، ولا جعلت فراش ابن عم رسول الله فراشاً للكفار! فتحسر هولاء وعلم أنها مكيدة! وقد رأيت مثل الحكاية جرى في الزمن الماضي لبعض الصالحات راودها عن نفسها بعض الفاجرين! انتهى.

أقول: إن أمثال هذه التلفيقات تجعلنا نشك في سبب وضعهم لها! فقد يكون السبب أن إحدى زوجات الخليفة أو جواربه كان سلوكها بالعكس تماماً!

### 10- من رواياتهم المعقولة في استسلام بغداد

منها رواية تاريخ مختصر الدول/242 ، قال: (وأمر هولاء أن يخرج إليه الدويدار وسليمان شاه ، وأما الخليفة إن اختار الخروج فليخرج وإلا فليزوم مكانه ! فخرج الدويدار وسليمان شاه ومعهما جماعة من الأكابر ، ثم عاد الدويدار من الطريق بحجة أنه يرجع ويمنع المقاتلين الكامنين بالدروب والأزقة لئلا يقتلوا أحداً من المغول! فرجع وخرج من الغد وقتل ، وعامة أهل بغداد أرسلوا شرف الدين المراغي وشهاب

الدين الزنكاني ، ليأخذنا لهم الأمان . ولما رأى الخليفة أن لا بد من الخروج أراد أو لم يرد ، استأذن هولاء بأن يحضر بين يديه فأذن له ! وخرج رابع صفر ومعه أولاده وأهله ، فتقدم هولاء أن ينزلوه بباب كلواذ وشرع العساكر في نهب بغداد ، ودخل بنفسه إلى بغداد ليشاهد دار الخليفة ، وتقدم بإحضار الخليفة فأحضره ومثّل بين يديه وقدم جواهر نفيسة وآلئ ودرراً معبأة في أطباق ، ففرق هولاء جميعها على الأمراء ، وعند المساء خرج إلى منزله وأمر الخليفة أن يفرز جميع النساء التي باشرهن هو وبنوه ويعزلهن عن غيرهن ففعل ففكّر سبعمائة امرأة ، فأخرجهن ومعهن ثلاثمائة خادم خصي ! وبقي النهب يعمل إلى سبعة أيام ثم رفعوا السيف وأبطلوا السبي . انتهى .

ومثله في المعقولية والوثاقة رواية الآداب السلطانية لابن الطقطقي/231، قال: (وفي آخر أيامه (الخليفة) قويت الأراجيف بوصول عسكر المغول صحبة السلطان هولاء فلم يحرك ذلك منه عزماً ولا تبه منه همّة ولا أحدث عنده همّاً ! وكان كلما سمع عن السلطان (هولاء) من الإحتياط والإستعداد شئ ، ظهر من الخليفة تقيضه من التفريط والإهمال ، ولم يكن يتصور حقيقة الحال في ذلك ، ولا يعرف هذه الدولة يسر الله إحسانها وأعلى شأنها حق المعرفة . وكان وزيره مؤيد الدين بن العلقمي يعرف حقيقة الحال في ذلك ويكاتبه بالتحذير والتنبيه ويشير عليه بالتيقظ والإحتياط والإستعداد ، وهو لا يزداد إلا غفولاً ، وكان خواصه يوهمونه أنه ليس في هذا كبير خطر ولا هناك محذور ، وأن الوزير إنما يعظم هذا لينفق سوقه ، ولتبرز إليه الأموال ليجنّد بها العساكر فيقتطع منها لنفسه ! وما زالت غفلة الخليفة تنمو ويقظة الجانب الآخر تتضاعف حتى وصل العسكر السلطاني إلى همذان وأقام بها مدة مديدة .

ثم تواترت الرسل السلطانية إلى الديوان المستعصمي فوقع التعيين من ديوان الخليفة على ولد أستاذ الدار وهو شرف الدين عبد الله بن الجوزي ، فبعثه رسولاً إلى خدمة الدرگاه السلطانية بهمذان ، فلما وصل وسمع جوابه علم (هولاء) أنه جواب مغالطة ومدافعة فحينئذ وقع الشروع في قصد بغداد وبث العساكر إليها فتوجه عسكر

كثيف من المغول والمقدم عليهم باجو إلى تكريت ، ليعبروا من هناك إلى الجانب الغربي ويقصدوا بغداد من غربيها ، ويقصدها العسكر السلطاني من شريقيها ، فلما عبر عسكر باجو من تكريت وانحدر إلى أعمال بغداد أجفل الناس من دجيل والإسحاق ونهر ملك ونهر عيسى ، ودخلوا إلى المدينة بنسائهم وأولادهم ، حتى كان الرجل أو المرأة يقذف بنفسه في الماء ، وكان الملاح إذا عبر أحداً في سفينة من جانب إلى جانب يأخذ أجرته سواراً من ذهب أو طرازاً من زركش ، أو عدة من الدنانير !

فلما وصل العسكر السلطاني (هولاكو) إلى دجيل وهو يزيد على ثلاثين ألف فارس خرج إليه عسكر الخليفة صحبة مقدم الجيوش مجاهد الدين أيبك الدويدار ، وكان عسكرياً في غاية القلة فالتقوا بالجانب الغربي من بغداد قريباً من البلد فكانت الغلبة في أول الأمر لعسكر الخليفة ، ثم كانت الكرة للعسكر السلطاني فأبادوهم قتلاً وأسراً وأعانهم على ذلك نهر فتحوه في طول الليل ، فكثرت الوحول في طريق المنهزمين فلم ينج منهم إلا من رمى نفسه في الماء ، أو من دخل البرية ومضى على وجهه إلى الشام ! ونجا الدويدار في جمعية من عسكره ووصل إلى بغداد . وساق باجو حتى دخل البلد من جانبه الغربي ووقف بعساكره محاذي التاج ، وجاست عساكره خلال الديار (دون مقاومة) وأقام محاذي التاج أياماً .

في يوم الخميس رابع محرم من سنة ست وخمسين وستمائة ، ثارت غبرة عظيمة شرقي بغداد على درب بعقوبا بحيث عمت البلد ، فانزعج الناس من ذلك وصعدوا إلى أعالي السطوح والمنابر يتشوفون ، فانكشفت الغبرة عن عساكر السلطان وخيوله ولفيفه وكراعه وقد طبق وجه الأرض وأحاط ببغداد من جميع جهاتها ، ثم شرعوا في استعمال أسباب الحصار ، وشرع العسكر الخلفي في المدافعة والمقاومة (لايصح) إلى اليوم التاسع عشر من محرم . فلم يشعر الناس إلا ورايات المغول ظاهرة على سور بغداد من برج يسمى برج العجمي من ناحية باب من أبواب بغداد يقال له باب كلواذى ، وكان هذا البرج أقصر أبراج السور وتفتح العسكر السلطاني هجوماً

ودخولاً (بلا مقاومة) فجرى من القتل الذريع والنهب العظيم والتمثيل البليغ ما يعظم سماعه جملة ، فما الظن بتفاصيله:

وكان ما كان مما لستُ أذكره \*\*\* فظنَّ ظناً ولا تسأل عن الخبر!

وأمر السلطان بخروج الخليفة وولده ونسائه إليه ، فخرجوا فحضر الخليفة بين يدي الدرگاه، فيقال إنه عوتب وُوِيخ بما معناه نسبة العجز والتفريط والغفول إليه! ثم أُوصل إلى اليأس هو وولده الأكبر والأوسط ، وأما بناته فأُسرُن ، ثم استشهد المستعصم في رابع صفر سنة ست وخمسين وستمائة). وقال العصامي في سمت النجوم/1212: (وفي رواية: أن خروج الخليفة المستعصم إليه كان قبل وقوع شئ من القتال). انتهى.

وهو المنسجم مع انهيار الناس عامة ، وانهيار الخليفة وبطانته المترفة بشكل خاص!

### 11- أخفوا أدوار بطانة الخليفة شركاء قائد الجيش!

تغاضى ابن تيمية والذهبي وبقية أعداء الشيعة عن كل ما ارتكبه الخليفة (المستعصم بلهوه) وقائد جيشه الدويدار وسلاطين البلاد! والسبب أنه متعصب ضد الشيعة مثله ، ولعل الدويدار شركسي كالذهبي فأخذته له عصبية الدم! فالذهبي هو ابن قايماز المصري التركماني، ولم أجد نصاً في الدويدار، لكن وجدت في الدويدار المصري أنه: (قدم به خواجا محمود من بلاد الجاركس في جملة مماليك إلى ثغر الإسكندرية). (المنهل الصافي لابن تغري الشركسي/839).

كما غيَّبوا أدوار بقية بطانة الخليفة (الكبار) وكلهم سنة متعصبون مثلهم ، وأعداءً للشيعة وللوزير ابن العلقمي (رحمه الله)! ومنهم أحمد بن الخليفة ، الذي كان بطل مجزرة الكرخ حيث قاد جيش الخلافة مع الدويدار وهاجموا أحياء الشيعة في بغداد (فنهبوا الكرخ ، وهتكوا النساء ، وركبوا منهن الفواحش)! (أبو الفداء/833، وعقد الجمان للعيني/79).

وهما اللذان قاما بحركة انقلاب وأرادا قتل الخليفة ليأخذ الخلافة أحمد: (فهاشت

العامّة وعظم الأمر وقتل جماعة كثيرة وجرح خلق) ! (تاريخ الذهبي: 48/24).

ومنهم أحمد بن الدامغانى صاحب الديوان ، الذي اختاره هولاء-كو ليكون صاحب ديوانه ! (تاريخ الإسلام: 48/260). وابن بهرام: (الحاجب الأوحّد شمس الدين الخالدي البغدادي وأباه مشرف عرض الجيوش في دولة المستعصم). (تاريخ الإسلام: 52/223).

وصدر الدين بن النيار شيخ الشيوخ في بغداد ، وأخوه عز الدين وكيل أولاد المستعصم ! (الوافي: 13/29). (ومحي الدين بن الجوزي صاحب العلامة سفير الخلافة التيمي البكري البغدادي الحنبلي أستاذ دار المستعصم). (عبر للذهبي: 5/237). (وقد أرسله المستعصم إلى خراسان إلى هولاءكو). (سير الذهبي: 23/374).

وقد أورد في أعيان الشيعة: 9/87 ، حقائق مفحمة لهم من مختصر تاريخ الدول لابن العبري ، وجامع التواريخ لرشيد الدين الهمداني ، وتاريخ ابن الطقطقي .

## 12- لماذا لم يتهموا شخصيات سنية كانت مع المغول؟

### إشارة

كان التتار مجاورين للمسلمين في شرق خراسان ، وكانت لهم علاقات تجارية وقبلية معهم ، ولملوكلهم علاقات مع شخصيات سنية عديدة ، وقد كان مع جنكيز في حملته الأولى سنة 617 ، ومع هولاءكو في حملتهم الثانية شخصيات منهم قبل أن يقع نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه في قبضته . فقد روى أنه كان معه محمد الجويني واستأذن هلاكوا أن يأخذ كتب وآلات رصد من مكتبة قلعة ألموت ! فلماذا يتهمون نصير الدين رحمه الله عليه وينسون هولاء؟!

بل منهم من أرسله جنكيز إلى سلطان خراسان طالباً منه التسليم ! قال الذهبي في تاريخه: 44/22: (وفيها 516) عاد السلطان خوارزم شاه محمد إلى نيسابور ، وأقام بها مدة وقد بلغه أن التتار خذلهم الله تعالى قاصدون مملكة ما وراء النهر ، وجاءه

من جنكس خان رسل: وهم محمود الخوارزمي وخوارجا علي البخاري ومعهم من طُرف هدايا الترك من المسك وغيره). انتهى.

وقال الأمين في: الإسماعيليون والمغول/75: (وكان فيمن أخلص لجنكيز في هذا الصراع ثلاثة رجال مسلمين هم: جعفر خوجا الذي يقال أن جنكيز متزوجاً أخته، وحسن، ودانشمند الحاجب، وكان هذان الإثنان مع جنكيز في هجومه على خوارزم وأدياً له خدمات جليلة لاسيما في مفاوضاته مع أهل البلاد المفتوحة. وقد عاش دانشمند 25 سنة بعد جنكيز، وكان مؤدباً لأحد أحفاد جنكيز ابن ابنه أوكتاي بن جنكيز. وهؤلاء المسلمون وأمثالهم جاءوا في الأصل إلى تلك البلاد تجاراً، وكان التجار المسلمون القادمون من الغرب هم الذين يتولون التجارة مع منغوليا والصين.

وكان ممن عمل مع جنكيز قبل الهجوم على خوارزم، محمد يلواج الذي أرسله جنكيز رسولاً إلى محمد خوارزم شاه واتخذ منه جنكيز وزيراً ومستشاراً، وبعد إستيلاء جنكيز على ما وراء النهر جعله حاكماً عليها، حيث قام بإعمار ما خربه المغول وأدار البلاد إدارة صحيحة أحسنت إلى الناس.

وممن عملوا مع جنكيز خان: فخر الدين محمود بن محمد الخوارزمي الذي يقول عنه ابن الفوطي: كان من أعيان وزراء جنكيز خان وعليه مدار الملك في المشرق، وإليه تدبير ممالك تركستان وبلاد الخطا وما وراء النهر وخوارزم. وكان مع ذلك الذكاء كاتباً سديداً يكتب بالمغولية والخوارزمية والتركية والفارسية الخطائية (لهجة من لهجات تركستان) والهندية والعربية، وكان غاية في الفهم والذكاء والمعرفة، وبتدبيره الشديد انتظم للمغول ملكهم). انتهى.

أقول: والأعجب من ذلك أنهم سكتوا عن سنيين ذهبوا الى المغول وطلبوا منهم أن يأتوا ويحتلوا بلادهم؟! قال ابن خلدون: 5/529: (واستقل منكوفان بالتخت، وولّى أولاد جفطاي عمه على ما وراء النهر إمضاء لوصية جنكز خان لأبيهم التي مات دونها ووفد عليه جماعة من أهل قزوین وبلاد الجبل يشكون ما نزل بهم من ضرر

الإسماعيلية وفسادهم ، فجهز أخاه هلاكو لقتالهم واستئصال قلاعهم فمضى لذلك ، وحسن لأخيه منكوفان الإستيلاء على أعمال الخليفة فأذن له فيه). انتهى.

أقول: في اعتقادي أن المغول لا يحتاجون الى سبب خارجي لاجتياح البلاد الإسلامية ، لكن أتباع الخلافة يصرون على سبب خارجي لإتهام الشيعة فأين هم من هذا الوفد الرسمي من قزوين وبلاد الجبل ، وكان معهم قاضي القضاة شمس الدين أوقبلهم ، في عاصمة منكوقآن طالبين منه أن يحتل بلادهم ! فاستجاب لهم وأصدر أمره الى أخيه هولوكو، بشهادة ابن خلدون !

وقال السيد الأمين في الإسماعيليين والمغول/119: (ويقول الجوزجاني: (أنظر طبقات ناصري/413): إن شمس الدين هذا كان على اتصال بالمغول وكان إماماً وعالمًا كبيراً ، ذهب مرة إلى منكو خان وطلب مه أن يضع حداً لشر الملاحدة ويخلص الناس من فسادهم . ويقول الجوزجاني أيضاً: إن كلمات هذا القاضي كان لها أثر عميق في نفس منكوخان إذ نسب إليه الضعف والعجز لأنه لم يستطع أن يستأصل شأفة هذه الطائفة التي تدين بدين يخالف ديانات المسيحيين والمسلمين والمغول ، وما ذلك إلا لأنهم (الإسماعيلية) استطاعوا أن يغروا منكو خان بالمال بينما هم يتحينون فرصة ضعف دولته فيخرجون من الجبال والقلاع ليقضوا على البقية الباقية من المسلمين ، ويعفوا آثارهم) ! انتهى.

فلماذا لم يتهموا هؤلاء الشخصيات السنوية الذين جاؤوا من قزوين وبلاد الجبل الى طاغية المغول يحثونه على غزو بلاد المسلمين بحجة الإسماعيلية ، وقد كانوا وفداً سنياً برئاسة قاضي القضاة؟!

\*\*

ومنهم من اعتمد عليهم جنكيز وهولوكو فجعلاهم حكاماً في بلاد المحتلة !

ففي النجوم الزاهرة:7/16: (وأما ملوك الشرق فسلطان ما وراء النهر وخوارزم: السلطان ركن الدين وأخوه عز الدين ، والبلاد بينهما مناصفة وهما في طاعة هولوكو

ص: 74



ملك التتار). وفي تاريخ مختصر الدول/237: (وفيها سير السلطان عز الدين رسولاً إلى خدمة هولاءكو شاكياً على بايجونوين أنه أزاحه عن ملكه ، فأمر هولاءكو أن يتقاسما الممالك هو وأخوه ركن الدين). وفي النهاية:13/236: (وكان رحيل السلطان المسلط هولاءكو خان عن بغداد في جمادى الأولى من هذه السنة إلى مقر ملكه ، وفوض أمر بغداد إلى الأمير علي بهادر فوض إليه الشحنة بها ) .

وفي أعيان الشيعة:9/95 ، عن جامع التواريخ:1/262: (وفي نفس اليوم الذي قتلوا فيه الخليفة أرسلوا إليها مؤيد الدين ابن العلقمي ليقوم بالوزارة وفخر الدين الدامغاني ليكون صاحب الديوان ، وجعلوا علي بهادر شحنة لها ، وعينوا المحتسبين لمراقبة المقاييس والأوزان ونصبوا عماد الدين عمر القزويني نائباً للأمير قراتاي، وهو الذي عمّر مسجد الخليفة ومشهد موسى والجواد (صلى الله عليه وآله وسلم) . وكذلك نصب نجم الدين أبو جعفر أحمد بن عمران الملقب براست دل المخلص ، والياً على أعمال شرقي بغداد مثل طريق خراسان والخالص والبندنجين . وأمر هولاءكو بأن يكون نظام الدين عبد المنعم البندنجي قاضياً للقضاة) .

وفي كتاب الإسماعيليين والمغول/286: (رأينا فيما تقدم أسماء ثلاثة أشخاص عينهم هولاءكو على رأس الحكم فور سقوط الحكم السابق، لإدارة العراق بأيد عراقية وهم مؤيد الدين بن العلقمي وعلي بهادر وفخر الدين الدامغاني والقاضي عبد المنعم البندنجي... ويمكننا القول إن أول حاكم فعلي حكم العراق بعد سقوط بغداد مباشرة هو عماد الدين عمر بن محمد القزويني). وقال في هامشه: (بعد أن استقر الأمر لهولاءكو عين للإشراف العام على إدارة البلاد التي أخضعها كلاً من ابنه الأكبر أبقا على العراق وخراسان ومازندران حتى نهر جيحون ، وابنه يسموت على أران وأذربيجان ، والأمير تودان على ديار بكر وديار ربيعة حتى شاطئ الفرات ، ومعين الدين بروانه على آسيا الصغرى ، والملك صدر الدين على تبريز ، والأمير أنكيانو على فارس ، وفوض منصب صاحب ديوان البلاد كلها لشمس الدين الجويني وأطلق يده في كل الأمور . وفوض حكم

### ومنهم حكام من أسرة صلاح الدين بايعوا المغول وقتلوا معهم !

ففي كتاب الإسماعيليون والمغول/121: (على أن الأمر لم يقف عند هذا الحد فبعد احتلال هولوكو لبغداد وزحفه إلى بلاد الشام انضم إليه من انضم من ملوك المسلمين وساروا معه لقتال إخوانهم المسلمين ومعاونته في فتح بلادهم ! نذكر منهم الملك السعيد ابن الملك العزيز بن الملك العادل أخي صلاح الدين الأيوبي ! الذي سلّم لهولوكو الصبيبة (قلعة على جبل شاهق تطل على بانياس) وانضم إليه في زحفه .

ويقول عن ذلك أبو الفداء في تاريخه:3/204: وسار الملك السعيد معهم وأعلن الفسق والفجور وسفك دماء المسلمين... وكان معهم أيضاً في هذه المعركة الملك الأشرف موسى صاحب حمص الذي استطاع الفرار عند حصول الهزيمة فلم يؤسر ، وهو من أحفاد شيركوه عم صلاح الدين الأيوبي ، وممن حرضوا المغول على غزو الشام ومصر الملك المغيث فتح الدين عمر بن العادل بن الكامل بن العادل شقيق صلاح الدين الأيوبي... قبض عليه الظاهر بيبرس وأحضر الفقهاء والقضاة وأوقفهم على مكاتبات من التتر إلى المغيث أجوبة عما كتب إليهم في إطماعهم في ملك مصر والشام ، كما نص على ذلك أبو الفداء:3/217، وبصيرة ابن تيمية المغشاة بعصبيته لا ترى شيئاً من هذا ! ونحن هنا نسأل ابن تيمية ومن لف لفه وما أكثرهم: ماذا كنتم ستفعلون لو أن ملكاً شيعياً هو الذي سلم (الصبيبة) لهولوكو وانضم إلى جيشه؟! وماذا كنتم ستفعلون لو أن ملكاً شيعياً أو أي شخص شيعي كان يقاتل مع المغول في معركة عين جالوت؟ لقد انضم ملوككم إلى المغول وحاربوا المسلمين وكسبوا الخزي فتجاهلتم ذلك ورحتم تتهمون الأبرياء الشرفاء... !

لم يبصر ابن تيمية وفود الخيانة متزاحمة على أبواب هولوكو ، ملوكاً وسلاطين وصدوراً وأعياناً ، بل أبصر نصير الدين الطوسي وحده ، لأنه عندما كان يكتب....

كانت بصيرته مغلشة بعصبيته فانحجبت عنها الحقائق وتجلت الأباطيل... لأنه يريد بأية وسيلة أن ينال ممن يكرههم ، يكرههم لا لشيء يستدعي الكره ، بل لأنهم لا يرون رأيه في كل شيء ، وكل من لا يرى رأيه فهو مكروه منه ! بل هو حلال الدم حلال الكرامة حلال الإستباحة ! الإستباحة بالسيف أو الإستباحة بالقلم ! وبهذا الإستحلال بفتاوى ابن تيمية سفكت دماء المسلمين في كسروان بلبنان ، وكادت تسفك دماء المسلمين في بعلبك والهرمل ، ودماء المسلمين في جبل عامل ، لولا أنهم لم يؤخذوا على حين غرة... وبهذا الإستحلال استبيحت سمعة نصير الدين الطوسي!

أقول: يطول الكلام لو أردنا سرد أتباع المذاهب السنية الذين تعاونوا مع المغول خوفاً أو طمعاً أو خيانة ، أو استعانة بهم على خصومهم من مذهب آخر ، وحتى من مذهبهم ! فقد سجل ابن أبي الحديد في شرح النهج: 8/237: (ولم يبق لهم إلا أصبهان فإنهم (المغول) نزلوا عليها مراراً في سنة 627 وحاربهم أهلها وقتل من الفريقين مقتلة عظيمة ولم يبلغوا منها غرضاً ، حتى اختلف أهل أصبهان في سنة 633 ، وهم طائفتان حنفية وشافعية وبينهم حروب متصلة وعصبية ظاهرة ! فخرج قوم من أصحاب الشافعي إلى من يجاورهم ويتأخمهم من ممالك التتار فقالوا لهم: أقصدوا البلد حتى نسلمه إليكم ! فنقل ذلك إلى قآن بن جنكيز خان بعد وفاة أبيه والملك يومئذ منوط بتسييره فأرسل جيوشاً من المدينة المستجدة التي بنوها وسموها قرا حرم ، فعبرت جيحون مغربة وانضم إليها قوم ممن أرسله جرماغون على هيئة المدد لهم ، فنزلوا أصبهان في سنة 633 المذكورة وحاصروها ، فاختلف سيفا الشافعية والحنفية في المدينة حتى قتل كثير منهم ، وفتحت أبواب المدينة فتحها الشافعية على عهد بينهم وبين التتار أن يقتلوا الحنفية ويعفوا عن الشافعية !

فلما دخلوا البلد بدؤوا بالشافعية فقتلواهم قتلاً ذريعاً ولم يفوا مع العهد الذي عهدوه لهم ، ثم قتلوا الحنفية ثم قتلوا سائر الناس ! انتهى.

أقول: كان هذا العمل من السنة المتعصبين الشوافع، سنة 633، أي قبل حملة هولاء على بغداد بأكثر من عشرين سنة! فأين كان العلقمي والطوسي؟!

### واتهموا الخليفة الناصر العباسي لأنه شيعي !

من عجائب تعصبات أتباع الخلافة ما ذكره أبو الفداء في تاريخه/759، في ترجمة الخليفة الناصر العباسي المتوفى 622، قال: ( ويقال إنه هو الذي كاتب التتر وأطمعهم في البلاد ، لما كان بينه وبين خوارزم شاه من العداوة ، أملاً بأن يشغله بهم عن الزحف إلى العراق). انتهى . وهذا يدلنا على أن صراع مراكز القوى في دولة الخلافة كان سبباً أساسياً في تطبيع المغول بغزو بلاد المسلمين . وإن كنا نرجح أن تهمتهم للخليفة الناصر (رحمه الله) سببها تشييعه وتعصبهم لخصمه السني المتعصب خوارزم شاه ، لأن خطر المغول لم يكن فعلياً في عصر الناصر !

### 13- من أدلتهم الواهية أن هولاء لم يقتل ابن العلقمي (رحمه الله)

يشير هذا التساؤل المتعصبون ضد الشيعة! وجوابه: أن هولاء أبقى الكثيرين من السياسيين والشخصيات في كل بلد احتله ، واستفاد من كثير منهم .

وقد رووا هم أن هولاء لما حاصر بغداد طلب الخليفة ووزيره ابن العلقمي وقائد جيشه الدويدار والقائد السلجوقي سليمان شاه ، فخاف الخليفة وأرسل وزيره ابن العلقمي وعدداً من الشخصيات ليفاوضوا هولاء ، لكن بعد فوات الأوان! وكان مع ابن العلقمي علمان سنيان: فخر الدين أحمد بن الدامغاني وتاج الدين علي بن الدوامي ، وأخبر هلاكو بواقع الأمر وأن رأيه كان من الأول أن يسلم الخليفة لهولاء بالسلطنة كما سلم لأسلافه السلاجقة والخوارزمية لكنهم لم يسمعوا كلامه، واستشهد على كلامه باللذين معه وطلب

الأمان لنفسه ولهما فأعطاهم هلاكوا الأمان ثم أرسلهم لإحضار الخليفة بنفسه.. الخ. (أعيان الشيعة: 9/95، وذكر ثوثق ابن العلقمي من هلاكوا: أبو الفداء/833، ومآثر الإنافة: 2/91) .

وأراد الذهبي أن يطعن في ابن العلقمي بأنه حسد الدامغاني السني ، فشهد بأن وزير بلاط الخليفة الدامغاني السني كان أقرب الى هولاء من الوزير ابن العلقمي، قال في تاريخه: 48/260: (إلى أن رفع السيف فأثينا دار فخر الدين أحمد بن الدامغاني صاحب الديوان ، وقد أراد ابن العلقمي أن يضره فقال لهولاء: هذا يعرف أموال الخليفة وذخائره وأمواله وهذا كان يتولاها. فقال: إذا كان الخليفة اختاره لنفسه فأنا أولى أن أوليه . وكتب له الفرمان وقال للوزير: لاتفعل شيئاً إلا بموافقتي).

قال السيد الأمين في كتابه الإسماعيليون والمغول/123: (وممن يتجاهل ابن تيمية جرائمهم ويتهم الأبرياء.. كبار علماء هولاء الذين وضعوا أنفسهم في تصرفه فعاونوه على سفك دماء المسلمين ، منهم أبو بكر فخر الدين عبد الله بن عبد الجليل القاضي المحدث الذي ذكر صاحب كتاب الحوادث الجامعة أنه كان يتولى إخراج الفقهاء البغداديين ليقتلوا في مخيم هولاء! وصاحب الحوادث الجامعة مؤرخ معاصر شهد الأحداث بنفسه، وأن الذي كان يدهم بيوت فقهاء بغداد ويخرجهم منها ليسوقهم إلى هولاء ليقتلهم هو القاضي المحدث الملقب ب(فخر الدين)! إن حامل هاتين الصفتين وهذا اللقب كان جلاد هولاء الساعي بدماء الفقهاء العلماء إلى السفاك السفاح ، إنه يعرفهم واحداً واحداً لأنه منهم ويعرف مراتبهم ودرجاتهم ويعرف بيوتهم ومجالسهم فكان يسهل عليه انتقاؤهم وسحبهم لتهرق دماؤهم! وابن تيمية يغمض عينيه عنه وعن أمثاله ، ولا يرى فيما فعلوه ما يستحق المؤاخظة! انتهى).

وقد روت كتب التاريخ أن بعض التجار والشخصيات أعطوا مبالغ للمغول لاستثناء بيوتهم من النهب والتخريب ، وبعض البيوت صدر الأمر بعدم التعرض لها ومنها بيت صاحب الديوان وبيت الحاجب وبيت ابن العلقمي ، فلعل

السبب الأمان الذي أعطاه إياه هولوكو، أو وساطة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه.

قال الذهبي في تاريخه: 48/39: (وكان ببغداد عدة من التجار سلّموا لفرمانات والتجأ إليهم خلق، وسلم من بدار ابن العلقمي، ودار ابن الدامغاني صاحب الديوان ودار ابن الدوامي الحاجب، وما عدا ذلك ما سلم إلا من اختفى في بئر أوقناة، وأحرق معظم البلد، وكانت القتل في الطرق كالتلول! ومن سلم وظهر خرجوا كالموتى من القبور خوفاً وجوعاً وبرداً. وسلم أهل الحلة والكوفة، أمّنهم القان وبعث إليهم شحاني. وسلمت البصرة وبعض واسط. ووقع البلاء فيمن تخلف).

وقال في أعيان الشيعة: 9/86: (ومما نقلنا من الإخبار يظهر للقارئ أن الوزير مؤيد الدين ابن العلقمي لم يكن السالم من القتل وحده حتى يتهم بالخيانة ذلك الإتهام الباطل، وإنما سلم معه ونال مرتبة في الدولة المغولية فخر الدين أحمد ابن الدامغاني الحنفي الذي كان صاحب الديوان في آخر أيام المستعصم، وتاج الدين علي بن الدوامي الذي كان حاجب باب النوبي للمستعصم بالله ونجم الدين أحمد بن عمران الباجسري أحد عمال الخليفة والغالب على أهل باجسري الحنبلية، وأقضى القضاة عبد المنعم البندنجي الشافعي، وسراج الدين بن البجلي الشافعي، وفخر الدين المبارك ابن المخرمي الحنبلي، وعز الدين عبد الحميد بن أبي الحديد المعتزلي، والشيخ عبد الصمد بن أبي الجيش الحنبلي المقرئ المشهور). انتهى.

لكن وساطة نصير الدين وابن العلقمي لم تنفع في منع المغول من نهب ما أبقاها جيش الخليفة من أحياء الشيعة في الكرخ وغيرها، فلم يفرق هولوكو (في استباحته لبغداد بين السنين والشيعة بينما استثنى النصارى)! (أعيان الشيعة: 9/101).

وقد شهد بن تغري المتعصب في النجوم الزاهرة: 7/50، أن التدمير شمل (الرافضة) كالسنة وأن (التتار يبذلون السيف مطلقاً في أهل السنة والرافضة معاً، وراح مع الطائفتين أيضاً أمم لا يحصون كثرة). انتهى. كما لم يستطيعا منع المغول من إحراق مشهد الإمامين الكاظمين (عليهما السلام) فنهوه وخربوه كجامع الخليفة! (أعيان الشيعة: 9/96).

## 14- وهابيون منصفون ألفوا في الدفاع عن ابن العلقمي

من المواضيع التي ما زال يثيرها الوهابيون ويركزون عليها ويكررونها تبعاً لإمامهم ابن تيمية: أن الشيعة هم السبب في غزو المغول لبلاد المسلمين وإسقاط الخلافة الشرعية! فقد كان وزير الخليفة محمد بن العلقمي (رحمه الله) شيعياً وكان عدواً لقائد الجيش وابن الخليفة، وغاضباً من هجومهما على محلة الكرخ ومحلات الشيعة في بغداد قبل سنتين من غزو المغول، فكتب ابن العلقمي هولاء وشجعه على غزو بغداد!

ويجيب الشيعة بأن ذلك كذبٌ وافتراءٌ من ابن تيمية، فإن ابن العلقمي عالمٌ تقيٌّ منزهٌ عن ذلك، بل عمل للدفاع عن بغداد فلم يسمعوا كلامه، ثم عمل لتجنيب بغداد دخول المغول وتدميرهم، فلم يسمعوا كلامه!

كما يجيب الشيعة بجواب أشد على الوهابيين يقول: لو سلمنا أن الشيعة كانوا السبب في سقوط الخلافة العباسية فقد أقام المسلمون بعدها خلافة أقوى منها وأوسع هي الخلافة العثمانية، فجاء الوهابية وتآمروا عليها مع الإنكليز وحاربوها معهم سنين طويلة حتى أسقطوها! فقد قاتل الوهابيون في الجزيرة جيش الخلافة المصري وقتلوا الحكام الشرعيين المنصوبين من الخليفة! كل ذلك جنباً إلى جنب مع الإنكليز! بينما قاتل فقهاء الشيعة وعشائرتهم في العراق الجيش الإنكليزي جنباً إلى جنب مع جيش الخلافة، واختلط دم شهدائهم بدم الأتراك، ودخل مجاهدوهم السجن مع ضباط الجيش العثماني وأعدموا جميعاً بيد الإنكليز!

كان الوهابيون وما زالوا يطمسون هذه الحقائق ويرفعون عقيرتهم في تهمة الشيعة وابن العلقمي رحمه الله عليه ونصير الدين الطوسي رحمه الله عليه بالخيانة، وأنهم سبب سقوط الدولة العباسية! لكن في هذه السنوات الأخيرة ظهر منهم كتّاب منصفون تجرؤوا رغم القمع التكفيري وجهروا ببراءة ابن العلقمي والطوسي .

من أولئك الباحث أ.د. سعد بن حذيفة الغامدي أستاذ التاريخ الإسلامي ودراساته الشرقية ، كلية الآداب قسم التاريخ جامعة الملك سعود ، في كتابه (سقوط الدولة العباسية ودور الشيعة بين الحقيقة والإتهام). وقد كتب لي الأخ هشام بن الحكم أنه يوجد بحث آخر للدكتور الهلابي ينفي فيه أسطورة عبدالله بن سبأ وفق المفهوم السلفي الأسطوري، وأن له سجلاً ثقافياً مع بعض مشايخ الوهابية في جريدة الرياض ، وهناك الشيخ حسن المالكي والمفكر ابراهيم البليهي، وغيرهم ممن تجرؤوا على تحدي القمع الوهابي والتعقيم الثقافي !

ولم أجد كتاب الدكتور الغامدي لكنني وجدت غضبهم عليه ! فقد كتب سليمان بن صالح الخراشي في منتدى صيد الفوائد ، موضوعاً بعنوان: دكتور في جامعة الملك سعود يردد أكذوبة شيعية! جاء فيه:

<http://saaid.net/Warathah/Alkharashy/mm/19.htm>

(سقوط الدولة العباسية ودور الشيعة بين الحقيقة والإتهام) كتابٌ للأستاذ الدكتور سعد بن حذيفة الغامدي أحد منسوبي جامعة الملك سعود قسم التاريخ ، صدر قريباً وكتب على طرته (دراسة جديدة لفترة حاسمة من تاريخ أمتنا) وهذا ما أغراني لاقتنائه منتظراً ماسيخود به قلم الدكتور من جديد في هذه القضية ، إلا أنني تفاجأت عندما رأيته يردد ما رده الشيعة الراضية من تكذيب لأي خيانة لأسلافهم ، وهو ما تتابع عليه ثقات المؤرخين ، فهذا الجديد عنده !

يقول الدكتور محاولاً دفع تهمة الخيانة عن الراضية: (ومع هذا فإن سؤالاً يتبادر



إلى الذهن وهذا السؤال هو: هل كان هولاء محتاجاً إلى مساعدة المسلمين الشيعة ضد المسلمين السنة حتى تقبل أنهم كانوا أحد العوامل التي أدت إلى سقوط بغداد؟ في الحقيقة لم يكن هولاء محتاجاً إلى مساعدة من أي فرد شيعياً كان أم سنياً، لذلك فإننا نجد كما يظهر لنا أنه من غير المحتمل إن لم يكن من المستحيل أن يكون لهذه الطائفة من المسلمين أي دور فعال، سواء من داخل أو من خارج بغداد في هجوم المغول ضد العاصمة العباسية بغداد وخلافتها السنية!

يقول الدكتور/333: إن للمرء أن يقول بأن هذه الإتهامات لأساس لها من الصحة؛ إذ لم تدعم أو تثبت بأي دليل قاطع، يقوم أساساً على تقرير شاهد عيان معاصر؛ كما أنها لم تظهر هذه الإتهامات أو الشائعات بمعنى أدق إلا بعد سنوات طوال من بعد سقوط العاصمة بغداد، وانقراض أسرتها الحاكمة العباسية!

جاءت هذه الإتهامات التي وجهت ضد أتباع المذاهب الشيعي عامة ووزير الخليفة المستعصم ابن العلقمي خاصة، في جميع المراجع السنية تقريباً والتي تسنى لنا الرجوع إليها، والتي كتبها مؤرخونا أولئك الذين جاؤا فيما بعد. إذ نجد أن كل مؤرخ يأخذ عن المؤرخ الذي سبقه ثم يضيف كما سبقت الإشارة إلى هذه الحقيقة إلى ما نقله من سلفه، ثم إضافة كلام من عنده هو إشاعات أكثر منه حقيقة تاريخية ثابتة، ولكننا نجد أن هذه الإتهامات تظهر أيضاً في مؤلف لمؤرخ غير مسلم وهذا المؤرخ هو المكين بن العميد جرجس المسيحي الديانة، حيث يقول بتأمر الوزير مع المغول ضد الخلافة العباسية، وقد أخذ بعض مؤرخينا الحديثين رواية ابن العميد تلك على أنها دليل قاطع بلا ريب أو شك عندهم، على أن الوزير مذنب! كان ابن العميد مؤرخاً مسيحياً معاصراً عاش في مصر وكتب تاريخه باللغة العربية عن بني أيوب. ولكننا عندما نرجع إلى حقيقة ما قاله ابن العميد في هذا الشأن فإن المرء سيجد أن هذا المؤرخ لم يكن على علم بما وقع فعلاً وأنه لم يكن يروي في كتابته عن هذه المسألة إلا مجرد شائعات وأقاويل جارية لم يشبها تقرير

من شاهد عيان ، وفي هذا الخصوص يقول ابن العميد ما يلي: وقيل إن وزير بغداد كتب إلى هولاءون(يعني بذلك هولاءكو) بأن يصل إلى بغداد ويأخذ البلاد .

أما مؤرخو الشيعة الذين أثبتوا خيانة أسلافهم وافتخروا بها! فإن الدكتور يجعلها مكتوبة بوزاع من التعصب المتطرف الأعمى لإظهار الولاء للمذهب الشيعي بطريقة لا تقوم على أساس علمي لباحث عن الحقيقة، فأقدموا على إثبات دور ابن العلقمي التأمري بدافع من ذلك المنظار الضيق، فجعلوا من هذا الوزير بطلاً أسطورياً مخلصاً لدينه وإخوانه أتباع مذهبه! والذي نراه صحيحاً في هذا الشأن ما يبدو لنا هو: أن المؤرخين الذين اتهموا الوزير العلقمي وعلى رأسهم الجوزجاني كانوا مؤرخين سنين متطرفين ، فقد وجهوا إليه تلك التهم أصلاً بدافع من التعصب المذهبي تمليه حوافر عدوانية وعواطف تحاملية يكتونها تجاه هذا الوزير المسلم الشيعي المذهب!

لهذا فإن المرء ليقف عند روايات من هذا القبيل موقف الشك ، هذا إذا لم يرفضها رفضاً قاطعاً ، وأن ما أورده أولئك المؤرخون في تقاريرهم حول هذا الشأن لا يقوم على أساس علمي دقيق ومحقق . إن هذه الإتهامات التي وجهت ضد الوزير لم تكن من مؤرخين عراقيين معاصرين لتلك الأحداث في بغداد ، بل جاءت من مؤرخين من خارج الأراضي العراقية كالمؤرخ الفارسي الجوزجاني الذي كان يعيش في دهلي بالهند أيام سقوط العاصمة العباسية بغداد ، كما جاءت تلك الإتهامات في كتاب تراجم رجال القرنين السادس والسابع أو الذليل على الروضتين لأبي شامة الذي كان يعيش في أراضي الشام ، ربما كان في دمشق!

وفي الحقيقة لا يوجد أي شاهد عيان يثبت أنه رأى ذلك الرسول المزعوم الذي أرسله الوزير ابن العلقمي لمقابلة القائد المغولي هولاءكو! كما أننا لم نعثر في مصادرنا على أية رواية يستنتج منها أنه ربما يمكن أن يكون هناك وثيقة تتعلق بهذا الأمر قد أخفيت بحيث تضع هذا الوزير العباسي في مركز قد يصبح فيه متهماً!

كان المؤرخ السوري أبو شامة الذي عاش في الشام ومات بها سنة 665 هو أول

مؤرخ عربي سني حسب معلوماتنا يذكر هذه الإدعاءات ضد الوزير وذلك في كتابه المعروف بتراجم رجال القرنين السادس والسابع ، أو الذيل على الروضتين ويظهر لنا أن أبا شامه لم يكن يعرف عن حقيقة ما كان يجري من أحداث في داخل بلاط الخليفة المستعصم ، بل لم يكن مطلعاً على إخبار القطر العراقي في جملته إذ لم يعرف إلا النزر اليسير عن شؤون الدولة العباسية العامة فقط ، ثم إنه لم يكن لديه سوى فكرة عائمة يشوبها الغموض والتشويش وعدم الوضوح . إن حقيقة كون هولاء كواقي على الوزير ابن العلقمي حياً وعينه كواحد من كبار موظفي المغول تبدو لنا أن المؤرخين المتهمين للوزير قد أوّلوها على أنها برهان قاطع على تأمره مع العدو ضد الدولة العباسية التي يحتل منها مكانة عليا . والذي يظهر لنا هو أن القائد المغولي قام بتعيين ابن العلقمي ليخدم في إدارة شؤون حكومة بغداد تحت نفوذ السلطة المغولية، لا لأنه كان قد سبق له وتعاون معهم ، أو لأنه حثهم على القدوم إلى بغداد وأخذها ومن ثم القضاء النهائي على حكومة العباسيين فيها). انتهى.

ولم يستطع الكاتب الخراساني أن يجيب على هذا الكلام العلمي، فلجأ الى كلام ناصر القفاري الذي نقل كلام ابن تيمية في اتهام ابن العلقمي وسبه !

وسبب غضبهم على مؤلف الكتاب أنه يأسقاطه كلام ابن أبي شامة يُسقط كلام إمامهم ابن تيمية لأنه اخذ منه اتهام الشيعة بأنهم السبب في غزو المغول !

\*\*

هذا ، وتوجد دفاعات أخرى قوية عن ابن العلقمي (رحمه الله) والشيعة لا يتسع المجال لإيرادها جميعاً ، ومنها: دفاع السيد الأمين في أعيان الشيعة: 9/100 فقد رد التهمة عنه بوجوه عديدة، خلاصة السابع منها: أنه توجد عدة مصادر أصلية معاصرة لابن العلقمي وللحدث كذبت هذه التهمة وشهدت أنها من تدبير عدوه الدويدار ، كتاريخ ابن الطقطقي ، وتاريخ رشيد الدين ، وعبد الرحمن سنبط بن قنيتو الإربلي في كتابه الذهب المسبوك وهو عراقي معاصر للحدث ، وكذلك أبو الفرج بن العبري في

ص: 85

كتابه تاريخ مختصر الدول ، وابن الفوطي البغدادي الحنبلي.. وكلهم معاصرون واسعوا الإطلاع على الأحداث! فهذا يدل على أن التهمة من تدبير المتعصبين ضد ابن العلقمي والشيعية! خاصة أن الدويدار دبر مع ابن الخليفة محاولة انقلاب على الخليفة فكشفها ابن العلقمي وأحبطها!

ويظهر لمن قرأ عن حالة بغداد بعد الغزو المغولي لخراسان سنة 617 ، أن قصص وحشية المغول وتدميرهم وقتلهم العام للناس كانت تصل فتتشر الرعب وأن الشعور بالعجز عن مقاومة المغول كان مسيطراً على الخليفة وقائد جيشه الشرايبي وبقية البطانة ، فسرى منهم الى ابنه المستعصم وقائد جيشه الدويدار! ثم سرى منهم الى الناس! وقد رأيت وصف المؤرخين لرعب الناس من فرقة جيش المغول التي اتجهت الى بغداد من جهة تكريت وأن الناس هربوا كالمجانين! (الآداب السلطانية/231). بل انتشر الرعب والإنهيار في السلطة والناس قبل عشرين سنة من سقوط لبغداد فترك الناس الحج خوفاً من المغول!

قال الذهبي في تاريخه: 46/21: (ولم يحج أحد أيضاً في العام من العراق بسبب كسرة التتار لعسكر الخليفة وأخذ إربل في السنة الماضية). أي سنة 635 قبل دخول المغول لبغداد بعشرين سنة! وقال في: 46/39 ، عن أحداث سنة 637: (ولم يحج ركب العراق في هذه السنين للاهتمام بأمر التتار)! وشبيه به في النهاية: 13/150، عن أهل الشام!

فالترف الذي انغمس فيه الخليفة وبطانته وجهازه الإداري ، سرى الى الناس فكان سبب هذا الإنهيار والرعب العام ، والناس على دين ملوكهم!

ولاشك في أن الظلم الذي شمل فئات واسعة من المسلمين ، والشيعية خاصة ، كان سبباً في نقيمتهم على السلطة وزيادة ضعفها وانهارها!

\*\*

(لما فتح السلطان هولاءكو بغداد في سنة ست وخمسين وستمائة أمر أن يستفتى العلماء أيهما أفضل: السلطان الكافر العادل أم السلطان المسلم الجائر؟ ثم جمع العلماء بالمستنصرية لذلك، فلما وقفوا على الفتيا أحجموا عن الجواب وكان رضيُّ الدين علي بن طاووس حاضراً هذا المجلس وكان مقدماً محترماً، فلما رأى إحجامهم تناول الفتيا ووضع خطه فيها بتفضيل العادل الكافر على المسلم الجائر، فوضع الناس خطوطهم بعده). (الآداب السلطانية لابن الطقطقي/2).

أقول: هذه الفتوى قد تصدم شعور المسلم المثالي الذي يعيش أجواء النظرية دون التطبيق، وينظر الى الشكل والإسم أكثر من المضمون والجوهر!

ولكي تُقنع هؤلاء الذين يحلّقون في عالم النظرية ينبغي أن تحدثهم عن شئ من الواقع ليصححوا رؤيتهم! والواقع هنا: أن الدين عندما تستعمله السلطة لمصادرة الحد الأدنى من حق الإنسان في حقه في العيش وحرية الاعتقاد والتعبير، فلا يمكنك أن تطلب منه أن يعترف بشرعيتها، أو يسكت على اضطهادها له ولا يقاوم. فالمشكلة مع سلطة كهذه متقدمة رتبةً على الدين لأن الدين موضوعه الإنسان، فإذا سحق الإنسان فقد سحق موضوع الدين!

إن علينا أن نعتزف بأن تاريخ أمتنا ملئٌ بالإجبار والإكراه والاضطهاد، وبأننا لانجد في تاريخنا أحداً يحترم الإنسان المسلم إلا النبي وآله (صلى الله عليه وآله وسلم) ولهذا كانت معركة المسلمين مع حكوماتهم دائماً مطالبتها بألف باء حرية الإنسان واحترامه! وهي معركة بدأت بمجرد أن أغمض النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عينيه وما زالت!

قال ابن قتيبة/30: (إن أبا بكر أخبر بقوم تخلفوا عن بيعته عند علي فبعث

إليهم عمر بن الخطاب فجاء فناداهم وهم في دار علي وأبوا أن يخرجوا فدعا عمر بالحطب فقال: والذي نفس عمر بيده لتخرجن أو لأحرقنها عليكم على مافيهما! فقيل له: يا أبا حفص إن فيها فاطمة! فقال: وإن! انتهى.

إن كل القضية تكمن في هذا التحول في يوم وفاة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، حيث استبدلت تأكيدات الوحي باحترام الإنسان، بقانون تحالف قريش بالإجبار على بيعة المتغلب، وإلا فيستحق الممتنعون الحرق وهم أحياء حتى لو كان فيهم عترة النبي وأطفاله (صلى الله عليه وآله وسلم)! فهذا هو الأساس الذي قامت عليه كل الأنظمة وجاء بكل الخلفاء في العصور! واليك هذه النماذج من تعامل الخلافة مع المسلم:

قال ابن كثير في النهاية: 8/123: (إن معاوية لما مرض مرضته التي هلك فيها دعا ابنه يزيد فقال: يا بني إنني قد كفيتك الرحلة والترحال ووطأت لك الأشياء وذللت لك الأعداء، وأخضعت لك أعناق العرب، وإنني لا أتخوف أن ينازعك هذا الأمر الذي أسسته إلا أربعة نفر: الحسين بن علي، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن الزبير، وعبد الرحمن بن أبي بكر. فأما ابن عمر فهو رجل ثقة قد وقفته العبادة وإذا لم يبق أحد غيره بايعك، وأما الحسين فإن أهل العراق خلفه ليدعونه حتى يخرجونه عليك فإن خرج فظفرت به فاصفح عنه فإن له رحماً ماسة وحقاً عظيماً. وأما ابن أبي بكر فهو رجل إن رأى أصحابه صنعوا شيئاً صنع مثله، ليست له همة إلا في النساء واللّهو.

وأما الذي يجثم لك جثوم الأسد ويراوغك روغان الثعلب، وإذا أمكنته فرصة وثب، فذاك ابن الزبير، فإن هو فعلها بك فقدرت عليه فقطعه إزباً إزباً).

وفي تاريخ دمشق: 10/256: (بشّرُ بن مروان بن الحكم كان إذا ضرب البعث (التجنيد) على أحد من جنده ثم وجدته قد أخل بمركزه، أقامه على كرسي ثم سمّر يديه في الحائط ثم انتزع الكرسي من تحت رجله فلا يزال يتشحط حتى يموت)!

وفي تاريخ الطبري: 6/525: (كنت فيمن جاء إلى الرشيد بأخي رافع (أسيراً) قال

فدخل عليه وهو على سرير مرتفع عن الأرض بقدر عظم الذراع ، وعليه فرش بقدر ذلك أو قال أكثر ، وفي يده مرآة ينظر إلى وجهه قال: فسمعتة يقول: إنا لله وإنا إليه راجعون . ونظر إلى أخي رافع فقال: أما والله يا ابن اللخناء(القدره)إني لأرجو أن لا يفوتني حامل يريد رافعاً كما لم تفتني! فقال له: يا أمير المؤمنين قد كنت لك حرباً وقد أظفرك الله بي فافعل ما يحب الله أكن لك مسلماً ولعل الله أن يلين لك قلب رافع إذا علم أنك قد مننت عليّ . فغضب وقال: والله لو لم يبق من أجلي إلا أن أحرك شفتي بكلمة لقلت: أقتلوه! ثم دعا بقصاب فقال: لا تشخذ مداك أتركها على حالها(لا تحدد سكاكينك)وفصل هذا الفاسق وعجل لا يحضرن أجلي وعضوان من أعضائه في جسمه! ففصله حتى جعله أشلاء فقال: عد أعضاءه فعددت له أعضاءه فإذا هي أربعة عشر عضواً ، فرفع يديه إلى السماء فقال: اللهم كما مكنتني من ثارك وعدوك فبلغت فيه رضاك ، فمكنتني من أخيه! ثم أغمي عليه وتفرق من حضره ثم مات من ساعته). (وغرر الخصائص/394 ، والنهية:10/231).

وفي عيون إخبار الرضا (عليه السلام): 1/172: (وكان الجلودي في خلافة الرشيد لما خرج محمد بن جعفر بن محمد بالمدينة، بعثه الرشيد وأمره إن ظفر به أن يضرب عنقه ، وأن يغير على دور آل أبي طالب وأن يسلب نساءهم ولا يدع على واحدة منهن إلا ثوباً واحداً! ففعل الجلودي ذلك ، وقد كان مضى أبو الحسن موسى بن جعفر فصار الجلودي إلى باب دار أبي الحسن الرضا هجم على داره مع خيله، فلما نظر إليه الرضا جعل النساء كلهن في بيت، ووقف على باب البيت فقال الجلودي لأبي الحسن: لا بد من أن أدخل البيت فأسلبهن كما أمرني أمير المؤمنين! فقال الرضا: أنا أسلبهن لك وأحلف أنني لأدع عليهن شيئاً إلا أخذته! فلم يزل يطلب إليه ويحلف له حتى سكن

فدخل أبو الحسن الرضا فلم يدع عليهن شيئاً حتى أقراطهن وخلاخيلهن وأزرهن إلا أخذه منهن ، وجميع ما كان في الدار من قليل وكثير!!

وفي مقاتل الطالبين/396: (استعمل المتوكل على المدينة ومكة عمر بن الفرج الرخجي فمنع آل أبي طالب من التعرض لمسألة الناس، ومنع الناس من البر بهم وكان لا يبلغه أن أحداً أبر أحداً منهم بشئ وإن قل إلا أنهكه عقوبة وأثقله غمماً، حتى كان القميص يكون بين جماعة من العلويات يصلين فيه واحدة بعد واحدة ثم يرقعنه ويجلسن على مغازلهن عواري حواسر إلى أن قتل المتوكل)!

وفي عيون إخبار الرضا (عليه السلام): 2/102: (لما بنى المنصور الأبنية ببغداد جعل يطلب العلوية طلباً شديداً ويجعل من ظفر منهم في الأسطوانات المجوفة المبنية من الجص والآجر! فظفر ذات يوم بغلام منهم حسن الوجه عليه شعر أسود من ولد الحسن بن علي بن أبي طالب ، فسلمه إلى البناء الذي كان يبني له وأمره أن يجعله في جوف أسطوانة ويبني عليه ، ووكل عليه من ثقاته من يراعى ذلك حتى يجعله في جوف أسطوانة بمشهده ، فجعله البناء في جوف أسطوانة فدخلته رقه عليه ورحمه له فترك الأسطوانة فُرَجَّةً يدخل منها الروح فقال للغلام: لا- بأس عليك فاصبر فإني سأخرجك من جوف هذه الأسطوانة إذا جن الليل ، فلما جن الليل جاء البناء في ظلمه فأخرج ذلك العلوي من جوف تلك الأسطوانة وقال له: إتق الله في دمي ودم الفعلة الذين معي وغيب شخصك ، فإني إنما أخرجتك ظلمه هذه الليلة من جوف هذه الأسطوانة لأنني خفت أن تركتك في جوفها أن يكون جدك رسول الله يوم القيامة خصمي بين يدي الله عز وجل)! وفي بيت الأحران/103: (فلما نام القوم دخل خالد بمن معه على مالك في بيته وقتله غدراً ودخل بامرأته في ليلته... ثم سباهم وسماهم أهل الردة).

وفي معجم البلدان: 4/447: ( أبو جعفر الكرخي... وكان أبو القاسم بن أبي عبد الله البريدي لما ملك البصرة صادره على مال أقرف به وسمر يديه في حائط وهو قائم



على كرسي ، فلما سُمِّرت يده بالمسامير في الحائط نَحَّى الكرسي من تحته وسلت أظافيره وضرب لحمه بالقضيب الفارسي) .

وفي شرح النهج: 18/270: (فاستأذن عليه جماعة من أهل البصرة منهم ابن المقفع فأدخل ابن المقفع قبلهم وعدل به إلى حجرة في دهليزه، وجلس غلامه بدابته ينتظره على باب سفیان ، فصادف ابن المقفع في تلك الحجرة سفیان بن معاوية وعنده غلمانة وتور نار يسجر فقال له سفیان: أتذكر يوم قلت لي كذا؟! أمي مغتلمة إن لم أقتلك قتله لم يقتل بها أحد! ثم قطع أعضائه عضواً عضواً وألقاها في النار وهو ينظر إليها حتى أتى على جميع جسده ، ثم أطبق التور عليه وخرج إلى الناس).

وفي أعيان الشيعة: 1/28: (وفعل المنصور ببني الحسن السبط الأفاعيل فحملهم من المدينة إلى الهاشمية بالعراق مقيدین مغللين وحبسهم في سجن لا يعرفون فيه الليل من النهار، وإذا مات منهم واحد تركه معهم ، ثم هدم السجن عليهم). (راجع مروج الذهب: 3/299 ، وابن الأثير: 5/551) .

(وكان لنمرود تور من حديد يحرق فيه من غضب عليه). (نهاية الإرب/2599).

وفي وفيات الأعيان: 5/100: (وكان ابن الزيات المذكور قد اتخذ تورا من حديد وأطراف مساميره المحددة إلى داخل وهي قائمة مثل رؤوس المسال ، في أيام وزارته ، وكان يعذب فيه المصادرين وأرباب الدواوين المطلوبين بالأموال ، فكيفما انقلب واحد منهم أو تحرك من حرارة العقوبة تدخل المسامير في جسمه فيجد لذلك أشد الألم ، ولم يسبقه أحد إلى هذه المعاقبة ، وكان إذا قال له أحد منهم أيها الوزير ارحمني فيقول له: الرحمة خور في الطبيعة)!

(سنة سبع وعشرين وستمائة ، فيها أخذ السلطان جلال الدين بن خوارزم شاه مدينة خلاط بعد حصار طويل أقام عليها عشرة أشهر ، ولما بلغ صاحبها الملك الأشرف ذلك استنجد بملك الروم وغيره من الملوك وواقع جلال الدين الخوارزمي المذكور وكسره بعد أمور، وقتل معظم عسكره وامتألت الجبال والأودية منهم وشبعت

الوحوش والطيور من رممهم، وعظم الملك الأشرف في النفوس)!(النجوم الزاهرة:6/273).

(سار إلى خلاط فنهب وسبى الحریم ، واسترق الأولاد وقتل الرجال ، وخرّب القرى وفعل ما لايفعله أهل الكفر). (السلوك للمقریزی/122) .

(وأخذز زوجة الأشرف ودخل بها من ليلته). (نهاية الإرب للنویری/6648)

وفي أعيان الشيعة:2/69: (الشيخ أيوب بن عبد الباقي البوري البحراني . هو من أعيان العلماء ، وفي السنة التاسعة بعد الألف رحل من البحرين لضيق المعيشة وقطن في الديار المصرية ، وصار مدرساً للشافعية حتى فهموا منه التشيع فقتل في حجرته في السنة العاشرة بعد الألف). انتهى. فتأمل جيداً في قوله: (حتى فهموا منه التشيع فقتل)! فيكفي أن يظنوا أو يشكوا شكاً في تشيعه ، حتى يستحق الموت !!

أقول: على ضوء هذا الواقع فإن سؤال أيهما أفضل: الحاكم الكافر العادل أم المسلم الجائر؟ ينبغي أن يوجه الى المسلمين المضطهدين المسلوبين أبسط حقوقهم ، فهم ضحايا الجور الذين يفهمون السؤال وأنه يعني: أيهما تفضل: الحرية الدينية باسم الكفر ، أو الإضطهاد الديني باسم الإسلام ؟

وعلى هذا السؤال أجاب ابن طاووس (رحمه الله) وتبعه فقهاء المذاهب وأفتوا بتفضيل حكم الكافر العادل على حكم المسلم الجائر ، وبه يجب كل صاحب دين .

وبه حكم الإمام الصادق (عليه السلام) ففي الكافي:2/410: (عن أبي بكر الحضرمي قال: قلت لأبي عبد الله (عليه السلام) : أهل الشام شرُّ أم الروم؟ فقال: إن الروم كفروا ولم يعادونا ، وإن أهل الشام كفروا وعادونا !). انتهى.

\*\*

## 16- حكم إستعانة المسلمين بالكفار لرفع ظلم المسلمين

ومما يتصل بذلك مسألة بحثها فقهاء المذاهب الإسلامية: هل يجوز الإستعانة بالكفار في قتال الكفار ، وفي قتال البغاة والجائرين من المسلمين؟ ومحصل كلامهم واحد ، وهو أن استعانة المسلمين بالغير في قتالهم للباغي والظالم تتبع مصلحة الإسلام كدين والمسلمين كأمة ، وأن لا يكون الضرر عليهم منه أكثر من الفائدة ، وإنما الخلاف كل الخلاف في تطبيقات ذلك، ومن له حق تقدير المصلحة والضرر ؟

وقد طبقه أتباع ابن تيمية على الإستعانة بالإنكليز في قتال الخلافة العثمانية وكانوا عاملاً مهماً في انهيارها ! ثم طبقه فقهاء الوهابية على الإستعانة بالقوات الأمريكية لحماية البلاد من خطر إيران ، ثم أفتى كبير علمائهم عبد العزيز بن باز بجواز الإستعانة بالأمريكان وغيرهم ضد نظام صدام لتحرير الكويت من قبضته .

ثم أفتى بعض علماء الشيعة بجواز الإستعانة بالأمريكان وغيرهم ، لإسقاط صدام وتخليص الشعب العراقي من ظلمه وجوره .

\*\*

قال العلامة الحلبي رحمه الله عليه في كشف اليقين/80، عن إخبار أمير المؤمنين (عليه السلام) بالمغيبات: (ومن ذلك: إخباره (عليه السلام) بعمارة بغداد وملك بني العباس ، وذكر أحوالهم وأخذ المغول الملك منهم، رواه والدي (رحمه الله) وكان ذلك سبب سلامة أهل الكوفة والحلة والمشهدين الشريفين من القتل ، لأنه لما وصل السلطان هولوكو إلى بغداد قبل أن يفتحها ، هرب أكثر أهل الحلة إلى البطائح إلا القليل ، فكان من جملة القليل والدي والسيد مجد الدين بن طاووس والفقير بن العز ، فأجمع رأيهم على مكتبة السلطان بأنهم مطيعون داخلون تحت الإيلية، وأنفذوا به شخصاً أعجمياً ، فأنفذ السلطان إليهم فرماناً مع شخصين أحدهما يقال له نكلة والآخر يقال له علاء الدين ، وقال لهما: قولاً لهم إن كانت قلوبكم كما وردت به كتبكم تحضروا إلينا ، فجاء الأмирان فخافوا لعدم معرفتهم بما ينتهي الحال إليه فقال والدي: إن جئت وحدي كفى؟ قال: نعم ، فأصعد معهما ، فلما حضر بين يديه وكان ذلك قبل فتح بغداد ، قال له: كيف أقدمتم على مكاتبي والحضور عندي قبل أن تعلموا ما ينتهي إليه أمري وأمر صاحبكم ، وكيف تأمنون إن صالحني ورحلت عنه؟ فقال له والدي: إنما أقدمنا على ذلك لأننا روينا عن إمامنا علي بن أبي طالب (عليه السلام) أنه قال في بعض خطبه: الزوراء وما أدراك ما الزوراء؟ أرض ذات أثل يشتد فيها البنيان ، ويكثر فيها السكان ويكون فيها قهازم وخزان ، يتخذها ولد العباس موطناً ولزخرفهم مسكناً ، تكون لهم دار لهو ولعب ، يكون بها الجور الجائر والخوف المخيف ، والأئمة الفجرة والقراء الفسقة ، والوزراء الخونة ، يخدمهم أبناء فارس والروم ، لا يأترون بمعروف

إذا عرفوه، ولا يتناهون عن منكر إذا أنكروه، يكتفي الرجال منهم بالرجال والنساء بالنساء، فعند ذلك الغم الغميم والبكاء الطويل والويل والعيول، لأهل الزوراء من سطوات الترك وما هم الترك، قوم صغار الحدق، وجوههم كالمجان المطرقة، لباسهم الحديد، جرد مرد، يقدمهم ملك يأتي من حيث بدا ملكهم، جهوري الصوت قوي الصولة عالي الهمة، لا يمر بمدينة إلا فتحها، ولا ترفع له راية إلا نكسها، الويل الويل لمن ناواه، فلا يزال كذلك حتى يظفر! فلما وصف لنا ذلك ووجدنا الصفات فيكم رجوناك فقصدناك. فطيب قلوبهم وكتب لهم فرماناً باسم والدي، يطيّب فيه قلوب أهل الحلة وأعمالها. والأخبار الواردة في ذلك كثيرة).

(رويت كلمة قهازم في النسخ: محارم محاذم مهادم مهارم مخازن مخادم مهازم، وهي غير مقنعة، ولا يبعد أن تكون قهازم مصحفة عن قهازم جمع قهرمان، والقهرمان هو الوكيل المخول، ويسمى به أمناء الملك وخاصته، وهو أعلى من الخازن كما في العين: 4/11، ولسان العرب: 12/496، وهي كلمة فارسية معربة ولعل أصلها الفارسي (كارفرما) وقد وردت في الحديث النبوي. فيكون المعنى: أن ملوك بني عباس يكون لهم وكلاء وخزان كالفرس. هذا، وقد ورد في بعض رواياته زيادة في آخره: يدفع بظفره الى رجل من أهل بيتي... وفيها كلام).

أقول: قد يشكل بعضهم على عمل فقهاء الحلة رضوان الله عليهم بأنهم تركوا الجهاد الدفاعي عن الإسلام وعن الخلافة وعن منطقتهم، وبأنه استعجال ومغامرة صادف أنها أصابت ونجحت وحنبت منطقتهم من تدمير المغول.

والجواب: أن هؤلاء الفقهاء الكبار يعرفون أن الجهاد الدفاعي لا يجب مطلقاً بل له شروط لم تكن متوفرة في العراق، فمنها إمكانه، وفائدته ونتيجته،

إن الذي يرى أن عملهم مغامرة لا يملك يقينهم بكلام أمير المؤمنين (عليه السلام) وانطباقه على بغداد العباسيين وغزاتها المغول . وقد ثبت أن يقينهم هو الصحيح وشك غيرهم هو الظن والمغامرة . وتقدمت رواية الذهبي في تاريخه:48/39: (وكان ببغداد عدة من التجار سلموا لفرمانات والتجأ إليهم خلق... وأحرق معظم البلد، وكانت القتلى في الطرق كالتلوي! ومن سلم وظهر خرجوا كالموتى من القبور خوفاً وجوعاً وبرداً، وسلم أهل الحلة والكوفة، أمّنهم القان وبعث إليهم شحّاني (مسؤول شرطة) وسلمت البصرة، وبعض واسط، ووقع البلاء فيمن تخلف) .

\*\*

## الفصل الثالث: المرجع الشيعي العبقري يغيّر معادلة الغزو المغولي

إشارة

ص: 97





## 1- نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه من نواذر العباقرة

اتفق العلماء على الإشادة بعبقريّة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه وشخصيته العلمية الموسوعية ، فهو عند الفقهاء والمتكلمين مرجعٌ ما زالت كتبه تُشرح وتُدْرَس في المعاهد العليا، وكتابه (تجريد العقائد) أول تأصيل لعلم الكلام .

وقد ألف السيد عبد العزيز الطباطبائي (رحمه الله) كتاباً سماه (مكتبة العلامة الحلي رحمه الله عليه) أحصى فيه ما استطاع من مؤلفات العلامة الحلي وأمكنة نسخها .

ولم أجد من أَلّف في كتب المحقق الطوسي رحمه الله عليه خاصة ، لكن عامة مصادر التاريخ والتراجم أوردت مؤلفاته ، وأوسع من فصلها الطهراني (رحمه الله) في كتابه الذريعة الى تصانيف الشيعة . وهذا عرضٌ لأغلب مؤلفاته خاصة الفقهية والعقدية منها ، فقد أَلّف رحمه الله عليه في الفقه والعقائد والمنطق والفلسفة والعرفان والتربية والرياضيات والفلك والجغرافيا والطب والتاريخ والأدب والنحو.. وغيرها:

فله في الفقه: الفرائض النصيرية في أحكام الإرث ، ويسمى تحرير الفرائض ، أو التحرير ، لأنه تحرير لكتاب أستاذه النابغة معين الدين سالم بن بدران المصري المازني في الإرث ، كما صرح بذلك رحمه الله عليه ونقل بعض آرائه . وهو مرتب على قسمين أولهما في فقه المواريث وهو في فئتين أولهما في بايين ، أول البابين في مراتب الوراثة وثاني الفئتين ما يدخل فيها بالعرض من الوصايا والإقرارات في كيفية التخصيص وتصحيح السهام . وقد شرحه عديدون وعلقوا عليه ، منهم الشيخ البهائي العاملي وحفيد أخ الشيخ البهائي ، والمحقق الكركي الشيخ علي بن الحسين بن عبد العالي ، والسيد الأمير عبد الحي بن عبد الوهاب الحسيني ، والمولى عبد الله بن الخليل ، والمولى أبو الحسن بن أحمد الشريف القائني . (الذريعة:16/150 ، و:13/379 ، و:13/380 ، و3/377 ، و:6/162 و:26/156) . رسالة في الشك والسهو والتلافي والجبران في

صلاة الآيات والعيدين وما يجري مجراهما . (الذريعة:14/213).

رسالة في أحكام الإعتكاف، وأصلها لأستذه سالم بن بدران المازني البصري ، وقد حررها نصير الدين رحمه الله عليه بمعنى أنه جعلها على فتاواه . (الذريعة:2/230)

رسالة في تمييز الصبح الصادق من الكاذب ، ويسمى رسالة في وقت الفجر كتبها جواباً عن سؤال بعض الأمراء . (الذريعة:11/147، و:15/7).

تحرير الطلوع والغروب ، لأوطولوقس الذي أصلحه ثابت بن قرّة الحراني المتوفى سنة288 وحرره المحقق خواجه نصير الدين الطوسي ، وهو مرتب على مقالتين فيهما ستة وثلاثون شكلاً ، رأيت نسخة منه في النجف الأشرف في مكتبة المرحوم المولى محمد علي الخوانساري ، وتوجد نسخة منه في المكتبة الخديوية ، تاريخ كتابتها ثالث عشر رجب سنة1146 كما ذكر في فهرسها . (الذريعة:3/386).

رسالة في التولي والتبري ، فارسية على مشرب أهل التعليم ، ألفها في قهستان بطلب شخص إسمه نجيب الدين . (الذريعة:11/159).

وقد نقلت عنه آراء في الفقه لا توجد في كتبه التي وصلتنا ، وهو يدل على وجود مؤلفات أخرى في الفقه ، أو أن آراءه نقلها تلاميذه .

وله في العقائد: تجريد الكلام في تحرير عقايد الإسلام، وهو أجلُّ كتاب في تحرير عقايد الإمامية أوله: ( أما بعد حمد واجب الوجود على نعمائه... فأني مجيب إلى ما سألت من تحرير مسائل الكلام وترتيبها على أبلغ نظام.. إلى قوله: وسميته بتحرير العقائد ، ورتبته على ستة مقاصد.. فيظهر منه أنه سماه تحرير العقائد ، لكنه اشتهر بالتجريد ، رأيت منه نسخاً... وطبع مستقلاً ومع بعض شروحه مكرراً . وأثنى عليه عامة العلماء ومدحه كافة شراحه ، واعتنى بشرحه العامة والخاصة ، وقد شرحه الفاضل القوشجي بطلب من السلطان بو سعيد بن السلطان محمد خدابنده ، ومدحه بأنه: (مخزون بالعجائب ، مشحون بالغرائب ، صغير الحجم ، وجيز النظم ، كثير العلم جليل الشأن ، حسن النظام ، مقبول الأئمة العظام ، لم يظفر بمثله علماء الأمصار ) .

فيه فصول: في مبحث الوجود والعدم . في الجواهر والأعراض . في إثبات الصانع تعالى وصفاته . في النبوة . في الإمامة . في المعاد . وعليه حواشٍ لاتحصى وشروح كثيرة ، فأول الشروح شرح تلميذ المصنف آية الله العلامة الحلي المتوفى سنة 726 ، وهو مطبوعٌ متداولٌ إسمه كشف المراد ، وله شرح منطقته مستقلاً ، في مجلد سماه الجوهر النضيد في شرح منطق التجريد . وشرح شمس الدين محمد الأسفرايني البيهقي سماه: تعزيز الإعتقاد في شرح تجريد الإعتقاد ، مزجه بالأصل ..

ثم عدد صاحب الذريعة (رحمه الله) مجموعة من شروحه القديمة والمتأخرة . منها شرح البيهقي والفاضل القوشجي المتقدمين ، وشرح الشريف علي بن محمد الجرجاني المتوفى سنة 816 . وشرح المحقق النيريزي فرغ منه سنة 913 ، وشرح الإلهيات منه للمولى زين الدين علي البدخشي بالفارسية سماه تحفة شاهي وعطيه إلهي ، فرغ منه سنة 1023 . وشرح عبد الرزاق بن علي بن الحسين اللاهجي المتوفى سنة 1051 ، وشرح الأمير محمد أشرف بن السيد عبد الحسيب العاملي المتوفى سنة 1145). (الذريعة: 3/352 و: 13/138). (وكشف الحجب والأستار/97). وذكر له في: 11/302 شرحاً باسم روضة المتقين في بحث إمامة الأئمة المعصومين (عليهم السلام). (الذريعة: 13/138).

إثبات الواجب تعالى ، أرسله إلى نجم الدين الكاشاني ، ولعله بطلبه.. ذكر في إثباته بطريق المتكلمين وجوهاً أربعة وبطريق الحكماء ثلاثة وجوه). (الذريعة: 1/108).

وذكر في الذريعة: 10/181 ، كتاباً لنجم الدين علي بن عمر الكاتبي القزويني ويظهر منه أن كتاب نصير الدين رحمه الله عليه تعليقات عليه . والكاتبي فيلسوف معروف .

مناظره في إثبات وجود الله تعالى بكمطريقة الحوار . (الذريعة: 22/292).

رسالة في علم الباربي بالجزئيات ، أولها: سألني مولاي قاضي القضاة في 666 عن قول الحكماء في كيفية صدور الموجودات عن مبدئها الأول ، وعن مذهبهم في علمه بالجزئيات. بنخط الشيخ عبد الرحيم التستري ذكر أنه نقلها عن خط قطب الدين محمد بن مسعود الشيرازي كتبها عن خط مصنفها . (الذريعة: 15/320)

إثبات اللوح المحفوظ ، ولعله متحد مع إثبات الجوهر المفارق ) . (الذريعة:1/99).

آغاز وأنجام ، بالفارسية بمعنى المبدأ والمعاد ، ألفه بطلب بعض أجبائه ، في المبدأ والمعاد وأحوال القيامة والجنة والنار وغيرها ، وله كتاب آخر بنفس الاسم ، مرتب على أربعة فصول ، الحيوان ، النبات ، المعدن ، المتفرقات ، والنوادر ، وفي كل فصل أبواب) . (الذريعة:1/36).

ترجمة بقاء النفس ، وهو تحرير كتاب بقاء النفس لأرسطو ، ترجمه إلى الفارسية الخواجة أفضل الدين الكاشاني ، وطبع في طهران) . (الذريعة:26/192).

قواعد العقائد ، منه نسخة في مكتبة محمد الفاتح ، سراى همايون بإسلامبول) (الذريعة:17/186) . وله شروح ، منها باسم: تحرير القواعد الكلامية ، في شرح الرسالة الإعتقادية الموسومة بقواعد العقائد للمولى عبد الرزاق بن المولى مير الجيلاني الرانكوي الشيرازي المولد المعاصر للمولى عبد الرزاق اللاهيجي ، ألفه لمحمود خان حاكم بلاد كوه كيلويه ) . (الذريعة:3/387).

المقنعة في العقائد ، رسالة مختصرة جداً في الأصول الخمسة . (الذريعة:22/125) . ولعله منتخب العقائد . (الذريعة:22/416).

الإعتقادات ، في أقل ما يجب اعتقاده ، ولعله الذي سماه الشيخ سليمان الماحوزي بالوجيزة ، وكتب عليه في بعض النسخ العقيدة المفيدة) . (الذريعة:2/226) . ونفسه: أقل ما يجب الإعتقاد به ، جواب سؤال عن أقل ما يجب اعتقاده على المكلفين وذكر باسم الإعتقادات ، وواجب الإعتقاد ) . (الذريعة:2/274) . وفي الذريعة:15/306 ، باسم العقيدة المفيدة المختصرة ، وفي الذريعة:16/139 ، باسم فرائد العقائد ، والظاهر أنه تصحيف قواعد العقائد . وفي الذريعة:13/94 ، شرح أصول الدين وشرح مقدمة الكلام .

تلخيص المحصل ، شرح وتهذيب للمحصل للرازي ويقال له نقد المحصل . قال في مقدمته: (لم يبق في الكتب التي يتداولونها من علم الأصول عياناً ولا خبراً ، ولا من تمهيد القواعد الحقيقية عيناً ولا أثر ، سوى كتاب المحصل الذي إسمه غير

مطابق لمعناه ، وبيانه غير موصل إلى دعواه ، وفيه من الغث والسمين ما لا يحصى) .

طبع محرّفاً في ذيل المحصل في مطبعة الحسينية بمصر 1323. وأقدم نسخة منه رأيتها في الخزانة الغروية وهي بخط الفاضل الماهر محمد بن سنقر فرغ من الكتابة في يوم الخميس (3 ع 1-673) ثم كتب بخطه أيضاً على هامش آخر النسخة أنه قابلها بنسخة مقابلة بخط المؤلف مع الإمام العالم الفقيه لسان الحكماء والمتكلمين شرف الدين محمد بن القزويني) . (الذريعة:4/426).

وفي مستدركات أعيان الشيعة:1/233: ألف بطلب من عطا ملك علاء الدين الجويني ، كما ألف رسالة أوصاف الأشراف بالفارسية حول أخلاق العرفاء والزهاد ، لأبيه محمد الجويني) .

انتخاب تلخيص المحصل، لعز الدولة سعد بن منصور بن كمونة البغدادي المتوفى سنة 690 ، قال: تشتمل هذه الأوراق على فوائد التقطتها من كلام الخواجة نصير الدين الذي في تلخيص المحصل.. وقال في آخره بعد الحمد والصلاة (وكان الفراغ منه انتخاباً ونسخاً في العشر الأوسط من ذي القعدة سنة سبعين وستماية) . والنسخة بخطه رأيتها في الخزانة الغروية). (الذريعة:2/357، ورد نسبه الى نصير الدين:4/419).

الفصول النَّصيرية ، فارسي في أصول الدين ، مرتب على أربعة فصول ، في التوحيد والعدل والنبوة والمعاد . عربه المولى ركن الدين محمد بن علي الجرجاني ، القريب من عصره ، وعلى هذا المعرب شروح كثيرة) (الذريعة:16/246). وله شروح ففي الذريعة:13/383 ، شرح الفصول ، لمؤلف كتاب معارج السؤل في آيات الأحكام المولى كمال الدين الحسن بن محمد بن الحسن الاسترآبادي النسفي ، فرغ منه سنة 870 . كتبه لسلطان الحويزة الأمير كمال الدين بن فلاح المشعشي الموسوي الحويزي . مزجي مشحون بالنكات والتحقيقات وعليه حواشي ، وشكك صاحب الذريعة في أن يكون ألفه للمشعشي المذكور ، لأنه متأخر عن المؤلف .

شرح الفصول النصيرية المعربة ، في الكلام ، وأصله فارسي ، عربه محمد بن علي الجرجاني الحلبي الغروي تلميذ العلامة الحلبي سنة 697 (الذريعة:6/126) .

الإمامة وبيان شرايطها ، نسخة منه عند السيد النسابة شهاب الدين التبريزي نزيل قم، ونسخة أخرى في مكتبة راغب پاشا ياسلامبول كما في فهرسها). (الذريعة:2/336).

حصر الحق بمقالة الإمامية ، ويحتمل أنه إثبات الفرقة الناجية في: 1/98 ، ولعل العلامة الحلبي رآه فنقل مضمونه مختصراً لولده فخر المحققين كما في ديباجة القواعد (الذريعة: 7/23). ولعله ما ذكره في: 1/98 ، باسم إثبات الفرقة الناجية. وذكره في الذريعة: 26/175 باسم تحقيق المذهب الحق . قال الزنجاني في دروس الفلسفة إنه مطبوع).

إنشاء الصلوات والتحيات للأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) ، يعرف بالفارسية (دوازه إمام) كما في الذريعة: 2/392. وفي: 15/86 ، باسم: الصلوات والتحيات على أشرف البريات وآله الأئمة السادات ، وذكر له في: 13/261 ، و: 7/140 ، شرحاً للسيد علي بن محمد باقر الحسيني ، ينقل فيه عن الشيخ البهائي والمحقق الداماد والمقدس الأردبيلي . وفي: 2/392 ، و: 8/268 ، شبيهه لعلي بن حماد أنشأه ليقراً في الخطب ويقال له الخطبة أيضاً وهو أبسط من كتاب النصير رحمه الله عليه . وله كما في الذريعة: 7/238: صحيفة الخلافة .

وفي أعيان الشيعة: 9/419: رسالة في الإمامة ، رسالة في العصمة ، رسالة في الجبر والإختيار ، رسالة الجبر والقدر ، روضة القلوب ، روضة التسليم .

وله في المنطق والفلسفة والعرفان مؤلفات مهمة ، فهو رحمه الله عليه فيلسوف من وزن ابن سينا ، وقد نقد العديد من آرائه في شرحه لفلسفته ، ووصفه الذهبي بكبير الفلاسفة (تذكرة الحفاظ: 4/1491) . ومؤلفاته فيها هي: رسالة في العقل ، العلل والمعلولات ، تجريد المنطق ، شرح الإشارات ، رسالة إثبات الجوهر المفارق ، رسالة في العلم الإكتسابي واللدني ، تعديل المعيار في نقد تنزيل الأفكار ، نقد تهافت الفلاسفة ، مصارع المصارع . رسالة بقاء النفس بعد فناء الجسد ، رسالة في النفي والإثبات ، ربط الحديث بالقديم ، المقولات ، أساس الإقتباس . السير والسلوك ، معرفة النفس .

لكن نصير الدين رحمه الله عليه اشتهر أكثر بعبقريته في الرياضيات والفلك ، خاصة في ابتكاراته العلمية والعملية في مرصد مراغة وجامعتها ، ومؤلفاته فيها عديدة هي: رسالة في الشعاع ، رسالة في انعطاف الشعاع وانعكاسه ، تحرير إقليدس ، تحرير المجسطي ، تحرير كرة وأسطوانة أرخميدس ، تحرير مأخوذات أرخميدس ، تحرير كتاب

المفروضات لأرخميدس ، تحرير كتاب معرفة مساحة الأشكال البسيطة والكرية ، تحرير كتاب الكرة المتحركة لأطولوقوس ، الرسالة الشافية عن الشك في الخطوط المتوازية ، كشف القناع عن أسرار شكل القطاع ، رسالة في الحساب والجبر والمقابلة ، الأسطوانة ، المخروطات ، في أحوال الخطوط المنحنية ، تربيع الدائرة ، جامع الحساب ، رسالة في علم المثلثات . تحرير مانالاولس ، تحرير ثاوذوثيوس ، تحرير كتاب المناظر ، تحرير كتاب المساكن ، تحرير كتاب ثاوذوثيوس في الأيام والليالي ، تحرير ظاهرات الفلك ، تحرير كتاب أطولوقوس في الطلوع والغروب ، تحرير كتاب أبقلاوس في المطالع ، مدخل في علم النجوم كتاب أرسطرخس في جرمي النيرين وبعديهما ، تحرير المعطيات ، ترجمة ثمره الفلك ، التذكرة النصيرية ، ترجمة صور الكواكب ، الرسالة المعينية ، ذيل الرسالة المعينية ، الزيج الإيلخاني ، مقدمة الزيج الإيلخاني ، عشرون باباً في معرفة الأسطرلاب زبدة الهيئة ، تعريف الزيج ، ثلاثون فصلاً في الهيئة والنجوم ، زبدة الإستدراك في هيئة الأفلاك ، مائة باب في معرفة الأسطرلاب ، استخراج قبلة تبريز .

قال السيد الأمين في كتابه: الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي/301: (ويعترف المؤرخون للعلوم الرياضية بأن برهان نصير الدين الطوسي يعتبر نقطة التحول في تطور علم الهندسة وظهور الهندسات الإقليدية الجديدة التي تلعب الآن دوراً عظيماً في دراسة الفضاء الكوني ، وتفسيرات النظرية النسبية بعد أن تطورت على أيدي الروسي لوباتشوفسكي والألماني ريمان وغيرهما . ولا يزال هناك الكثير من النظريات والأفكار الهندسية التي تم الكشف عنها في ثنايا الكتب والمخطوطات التي تم تحقيقها ، أو التي تنتظر جهود المخلصين من أهل الإختصاص للبحث عنها وتعريف الأجيال برواد العلم وصناعه الحقيقيين من نوابغ العرب والمسلمين). انتهى.

وله في الطب: تعليقه على كتاب القانون لابن سينا ، جواب في رفع التناقض في أقوال حنين وابن سينا . وفي التفسير: تفسير سورة الإخلاص والمعوذتين والعصر .

وفي الأخلاق والتربية: الأخلاق الناصرية ، وأوصاف الأشراف ، آداب المتعلمين ديباجة الأخلاق الناصرية وخاتمتها . وفي التاريخ: واقعة بغداد . وفي الجغرافيا: (أعيان الشيعة:9/419) . وذكر له في مستدركات أعيان الشيعة(1/236): 186 كتاباً ورسالة منها: رسالة في أحكام منازل الرمل الإثني عشر بالفارسية ، ورسالة الرمل ، تسكين الدائرة بالعربية ، ورسالة الجواهر واسمها بالفارسية (تنسيق نامة إيلخاني) في صفات الأحجار الكريمة وخواصها ، ألفها بطلب هولاءكو . وعدَّ له الصفدي في الوافي:1/149: الفرائض على مذهب أهل البيت (عليهم السلام) .

أقول: كتَبَ المحقق الطوسي رحمه الله عليه مؤلفاته بالعربية والفارسية ، ونُشر عددٌ منها في عصرنا ، وتُرجم بعض الفارسي منها الى العربية ، وترجم بعضها مستشرقون بلغات أجنبية . وقد أشرنا الى أن كتبه رحمه الله عليه أكثر مما ذكرنا ، وبعضها لم يصلنا .

قال السيد أحمد الحسيني في تراجم الرجال:1/532 ، في ترجمة محمد الجرجاني من علماء القرن السابع - الثامن: (ترجم أكثر رسائل نصير الدين الطوسي إلى العربية لاستفادة طلبة العراق ، غيراً عليها من الضياع ، وترجماته التي رأيناها جيدة التعبير رصينة الألفاظ ، وقد صرح في أول ترجمة أوصاف الأشراف بإكمال ترجمة الأخلاق الناصرية ، وأساس الإقتباس ، ورسالة الجبر والقدر ، والفصول الإعتقادية ، وشرح كتاب بطلميوس في النجوم).

وله في الطب: الحاشية على القانون لابن سينا ، طبع مع شرح القانون للعلامة الحلبي.(الذريعة:13/389). ضوابط الطب، وسماه في كشف الظنون بقوانين الطب . (الذريعة:15/120) وله: شجرة طوبى في الإختلاجات ، أو رسالة في الإختلاجات(الذريعة:13/32) .

وله في الفلسفة والعرفان والأخلاق: شرح تهافت الفلاسفة نسخة في مكتبة نور عثمانية في اسلامبول . (الذريعة:13/155) . الفوائد الثمانية في الحكمة ، رأيتها ضمن مجموعة في المجلس:3850 ، أوله: فوايد حكمية ثمانية للعلامة الطوسي رحمه الله عليه. المكان



ماله وضع لذاته الزمان ما يقدر به كل ما ينقضي ويحدد وبقاء ما لا يتجدد أو لا ينتضي.. وفيها فوائد منها في العلل والمعلولات ، فوائده في العصمة في المبدأ الأول أفعال العباد ، العقل المجرد المسمى بالعقل الكلى ، ويوجد منه نسخة في مكتبة راغب پاشا كما في فهرسها . (الذريعة:16/329) . رسالة في السير والسلوك ، كتبها لسلطان عصره ومن تبعه . طبعه المدرس الرضوي بطهران سنة1325 . (الذريعة:12/285) . أخلاق ناصري ، فارسي ، ألفه لأمير قهستان ناصر الدين عبد الرحيم ، حرر فيه كتاب الطهارة في الأخلاق لعلي بن مسكويه ، وزاد عليه أشياء كثيرة منها مقالتان في سياسة المدن وتدبير المنزل ، ورتبه على ثلاث مقالات في ثلاثين فصلاً ، وهو كتاب حسن لم يعمل في تهذيب الأخلاق مثله ، يضرب المثل به في الفصاحة والبلاغة (الذريعة:1/380) ، وكشف الحجب/32 ، وكشف الظنون: (1/38) .

وله في الهيئة والفلک: قصيدة في اختيارات البروج الإثني عشر، ومربع عنوان اختيارات المهمات بحسب تحويل القمر في البروج الإثني عشر (الذريعة:17/124) . منازل القمر أو أحكام منازل ، وهو غير اختيارات مسير القمر أو اختيارات المهمات (الذريعة:22/249) . موضح الرسوم في علم النجوم ، ألفه لحسام بن شمس الدين الخطيب اللاهيجاني المشهور بخطابي ، نسخة منه دار الكتب في القاهرة . الميقات فارسي ، في 100 ورقة . (الذريعة:23/266) .

وله في الأدب والنحو: معيار الأشعار في العروض والقوافي ، في مقدمة ذات فصول ثلاثة وفنين: أولهما في العروض ، والثاني في القوافي . طبع 1320 ، بمباشرة عبد الغفار نجم الدولة ونسخه الخطية شائعة . وأخرى طهران أدبيات 1/138 د ) و(طوبقپوسراى 1646 A ) كتابتها 720 ، كما في فهرسها . (الذريعة:21/277) . ويظهر أنه نفسه الوافي في العروض والقوافي ، ولعله نفس معيار الأشعار في: 15/256 و: 21/277 . (الذريعة:25/16) .

شرح ديوان امرئ القيس ، في مكتبة محمد پاشا ياسلامبول . (الذريعة:13/265) .

ديوان الخواجة الطوسي ، وهو مجموعة من شعره . (الذريعة:9 ق 2/651)

الوافية في شرح الكافية ، هو الشرح الوسيط للسيد محمد الحسن بن محمد بن شرفشاه العلوي الحسيني الأسترآبادي تلميذ الخواجة نصير الطوسي وشارح قواعد العقائد ، قال فيه: وبعد فإني بعدما شرحت كتاب الكافية في النحو أولاً مع إيرادات وأجوبة وأبحاث كثيرة ، وشرحته ثانياً مقتصراً على حل ألفاظه وشرح معانيه والإشارة إلى تحليل تركيباته ومبانيه ، وجعلته لرسم خدمة الأمير ناصر الدين يحيى بن الملك جلال الدين إبراهيم ابن يغرش بيلكا ملك الختني ، ورأيت نسخة منه عند السماوي كتابتها 848 ، وتوجد أربع نسخ منه في مكتبة قولة . (الذريعة:25/18).

وله في التاريخ: ذيل تاريخ جهانگشای ، الذي ألفه الوزير الخواجة علاء الدين عطا ملك الجويني المتوفى 681 وهو من بدء السلاطين المغولية إلى 655 في ثلاثة أجزاء . والذيل له فارسي كأصله ، وقد طبع الذيل هذا وهو مختصر في 12 آخر الجزء الثالث بمباشرة الميرزا محمد خان القزويني في ليدن ، وذكر أنه ترجم بالعربية وجعل فصلاً من كتاب مختصر الدول لابن العبري. (الذريعة:10/48) .

وله مراسلات منها: كتاب المفاوضات أو جوابات المسائل القنوية ، بينه وبين صدر الدين القنوي ، وهو مسائل فلسفية ، منها في وجود الله تعالى وفي النفس . (الذريعة:5/230 ، و:21/312 ، (وكشف الظنون:2/1758) وفيه أن القنوي توفي سنة 673 .

ورسائل الشيخ ميثم البحراني إليه وبعض أجوبتها. (الذريعة:20/297).

هذا ، ويحتاج إحصاء مؤلفاته رحمه الله عليه الى مؤلف خاص ، يتتبع مصادرها ونسخها المخطوطة ، وترجماتها ، وفيها المفقود من بلادنا والموجود عند الغربيين أو المخفي عندهم ، ومنها موجود ولم يطبع الى الآن..الخ.

\*\*

## 2- نشأة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه

أبو جعفر نصير الدين ، محمد بن محمد بن الحسن الطوسي رحمه الله عليه ، ويصفونه بالقمي ويصفون أولاده بالدستجردي ، لأن والده من قرية في دَسْتَجْرَد ، وهي تابعة لولاية قم . (خاتمة المستدرک: 2/426 ، ورياض العلماء: 1/235).

ولد في طوس سنة 597 ، حيث كان يسكن والده الفقيه المحدث محمد بن الحسن فترى في حجره ودرس عليه الفقه والحديث ، ودرس الفلسفة والرياضيات على خاله نور الدين علي بن محمد الشيعي ، ودرس على كمال الدين محمد الحاسب . أما وفاته فكانت في بغداد يوم الغدير سنة 672 ، ودفن في مشهد الكاظمين (عليهما السلام) في قبر كان أعده الخليفة الناصر العباسي لنفسه فلم يدفنه فيه . (أعيان الشيعة: 9/414).

ويظهر أنه رحمه الله عليه نبغ في علوم عصره من مطلع شبابه في طوس ، ثم هاجر الى نيشابور مواصلاً طلب العلم عند كبار علمائها . (خاتمة المستدرک: 2/423).

وكان في نيشابور في العشرين من عمره عندما اجتاح المغول منطقة خراسان في غزوهم الأول سنة 617 ، وأعملوا سيوفهم قتلاً عاماً في المسلمين ، ودمروا المدن التي احتلوها ، فهرب الناس من بطشهم الى القرى والمناطق البعيدة . وكان أكبر سبب في هلع الناس وفرارهم هروب سلطان السلاطين غياث الدين خوارزم شاه ، حاكم إيران وما وراء النهر ، فقد هرب بقسم من جيشه هروياً ذليلاً ، فطارده المغول من بلد الى بلد ، حتى وصل الى البحر ثم اختفى ، وقيل اختبأ في قلعة شاهقة في الهند !

كما هرب أهل نيشابور قبل أن يصلوا اليها: (كان الطوسي حائراً لا يدري أين يلجأ ولا بمن يحتمي ، وكان المحتشم ناصر الدين عبد الرحيم بن أبي منصور متولي قهستان ، قد ولي السلطة على قلاع الإسماعيليين في خراسان من قبل علاء الدين محمد زعيم الإسماعيليين آنذاك ، وكان ناصر الدين هذا من أفاضل زمانه وأسخياء عهده وكان يعني بالعلماء والفضلاء ، وكانت شهرة الطوسي قد وصلت اليه وعرف

مكانته في العلم والفلسفة والفكر، وكان من قبل راغباً في لقياءه، فأرسل يدعوه إلى قهستان، وصادفت الدعوة هوى في نفس المدعو الشريد، ورأى أنه وجد المأمن الذي يحميه فقبل الدعوة وسافر إلى قهستان). (أعيان الشيعة: 9/415).

أقول: ذهب بعضهم إلى أن نصير الدين رحمه الله عليه أجبر على الذهاب إلى قهستان، وأن حاكمها الإسماعيلي بعث إليه بعض رجاله فأسروه وأتوه به، وكان الحكام يحرصون على من هو طبيب ومنجم وحكيم. ففي أعيان الشيعة: 9/415: (جاء في درة الأخبار أن أوامر قد صدرت إلى فدائيي الإسماعيليين باختطاف الطوسي وحمله إلى قلعة ألموت وأن الفدائيين ترصدوه في أطراف بساتين نيسابور وطلبوا إليه مرافقتهم إلى ألموت وأنه امتنع فهددوه بالقتل وأجبروه على مرافقتهم، وأنه كان يعيش هناك سنواته شبه أسير أو سجين. وكذلك فإن سرجان ملكم في تاريخه قد أيد إرغامه على السفر إلى ألموت وأن كان قد ذكر هذا الإرغام برواية تختلف عن رواية درة الأخبار). انتهى.

وقد استشهد أصحاب هذا الرأي بما كتبه رحمه الله عليه في آخر شرح الإشارات/636، حيث قال: (رقت أكثرها في حال صعب لا يمكن أصعب منها حال ورسمت أغلبها في مدة كدورة بال، بل في أزمئة يكون كل جزء منها ظرفاً لغصة وعذاب أليم وندامة وحسرة عظيم، وأمكنته توقد كل آن فيها زبانية نار جحيم ويصب من فوقها حميم. ما مضى وقت ليس عيني فيه مقطراً ولا بالي مكدرًا، ولم يجرى حين لم يزد ألمي ولم يضاعف همي وغمي. نعم ما قال الشاعر بالفارسية: بلا أنكشتری ومن نكينم.. بگردا كرد خود جندانکه بینم وما لي ليس في امتداد حياتي زمان ليس مملوًا بالحوادث المستلزمة للندامة الدائمة والحسرة الأبدية، وكان استمرار عيشي أمير جيوشه غموم وعساكره هموم. اللهم نجني من تراحم أفواج البلاء وتراكم أمواج العناء، بحق رسول المجتبن ووصيه المرتضى، وفرج عني ما أنا فيه بلا إله إلا أنت وأنت أرحم الراحمين) انتهى.

لكن لا يمكن لخبير بالكلام أن يقبل أن هذا النص الركيك من كلام المحقق الطوسي رحمه الله عليه ، صاحب الأسلوب البليغ والعبارات المليئة الغنية ، التي شغلت العلماء بشروحها وما زالت ! مضافاً إلى أنه كلام لا يتناسب ما يكتبه المؤلفون في ختام كتبهم ، فليس فيه ذكر لتاريخ انتهاء التأليف ولا إسم مؤلفه ! وغاية ما فيه قوله (رقمت أكثرها في حال صعب) ورقمت تنطبق على الناسخ أيضاً ، فالظاهر أنه كلامه لا كلام المؤلف !

وفي قهستان ألف نصير الدين رحمه الله عليه لحاكمها المحتشم ناصر الدين كتاباً في الأخلاق سماه (أخلاق نصيري) وعدداً من الكتب في علم الفلك والرياضيات والطب ، ثم طلبه علاء الدين محمد زعيم الإسماعيليين من واليه المحتشم فذهب به إليه في قلعة الموت ، فاستبقاه علاء الدين عنده حتى توفي ، ثم استبقاه ابنه الأكبر ركن الدين خورشاه حتى استسلم مع أعوانه لهلاكه سنة 651 ، فقتل هولاء الزعماء المستسلمين واستبقى نصير الدين لنفسه لأنه طبيب ومنجم ، يحرص الحكام أن يكون عندهم مثله ولا بد أن يكون هولاء سمع باسمه ! (أعيان الشيعة: 9/415).

وهكذا قدّر الله لنصير الدين (رحمه الله) أن يكون مع هولاء في حملته على بغداد ، فبدأ يُخطط للتأثير على هذا الطاغية وتخفيف طغيانه وبطشه ما استطاع ، فكان هولاء يأس بكلامه وينفذ نصائحه أحياناً ، من ذلك أنه استطاع حفظ ما بقي من مكاتب بغداد ومدارسها ، فقد جعله هولاء مسؤولاً عنها وعن كل الأوقاف ، كما قبل وساطته بعدم قتل بعض العلماء كابن العلقمي وابن أبي الحديد ، لكنه لم يستطع إنقاذ مشهد الكاظمين (عليه السلام) ومحلات الشيعة من نهب وتخريب الجنود الوحوش ! لكن مع ذلك وطد علاقته مع هلاكه وأولاده حتى أسلم بعضهم ، كما يأتي !

### 3- من إيمان نصير الدين الطوسي وأخلاقه رحمه الله عليه

قال المناوي في فيض القدير: 5/412: (لو كان الفحش خلقاً لكان شرّ خلق الله:

وقد اتفقت الحكماء على تقييح الفحش والنطق به ، ووقع للحكيم نصير الدين الطوسي أن إنساناً كتب إليه ورقة فيها يا كلب يا ابن الكلب ! فكان جوابه: أما قولك كذا فليس بصحيح ، لأن الكلب من ذوات الأربع ، وهو نابح طويل الأظفار ، وأنا منتصب القامة ، بادي البشرة عريض الأظفار ، وناطق ضاحك ، فهذه فصول وخواص غير تلك الفصول والخواص ، وأطال في نفض كل ما قاله برطوبة وحشمة وتأن ، غير منزعج ، ولم يقل في الجواب كلمة فاحشة !

\*\*

قال الماحوزي في كتاب الأربعين/98: (روى ثقة الإسلام في الكافي عن زرارة عن الباقر (عليه السلام) أنه قال: أما لو أن رجلاً قام ليله وصام نهاره وتصدق بجميع ماله وحجَّ جميع عمره ، ولم يعرف ولاية ولي الله فيواليه وتكون جميع أعماله بدلالته إليه ، ما كان له على الله حق في ثوابه ، ولا كان من أهل الايمان .

وقد نظم هذا المعنى العلامة الفيلسوف أفضل المتأخرين ورئيس المحققين ، نصير الدين محمد بن محمد الطوسي قدس الله سره وبيجان الخلد سرّه ، في هذه القطعة:

لو أن عبداً أتى بالصالحاتِ غداً \*\*\* وودَّ كل نبيٍّ مرسلٍ وولي

وصام ما صام صوماً بلا ضجر \*\*\* وقام ما قام قواماً بلا ملل

وحج ما حجَّ من فرض ومن سننٍ \*\*\* وطاف ما طاف حافٍ غيرٍ مُنتعل

وطار في الجوّ لا يأوي إلى أحد \*\*\* وغاص في البحر مأموناً من البلل

يكسو اليتامى من الديباج كُلهُم \*\*\* ويُطعم الجائعينَ الثبرَ بالعسل

وعاش في الناس آلاًفاً مؤلفةً \*\*\* عار من الذنب معصوماً من الزلل

ما كان ذلك يوم الحشر ينفعه \*\*\* إلا بحُبِّ أمير المؤمنين علي

والذريعة:22/237، وأعيان الشيعة:9/418، ومفاتيح الرحمة:2/46، والأربعون في حب علي (عليه السلام):3/11، والكنى والألقاب:2/141، وقد نسبها بعضهم الى الخليفة الناصر العباسي مثل ابن جبر في نهج الإيمان/459، وابن عقيل في النصائح الكافية/109. وفي روايتهم تفاوت يسير في بعض ألفاظها .

\*\*

وفي تأويل الآيات:1/190:(سئل عن الفرقة الناجية فقال: بحثنا عن المذاهب وعن قول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) : ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة منها فرقة ناجية والباقي

في النار . فوجدنا الفرقة الناجية هي الإمامية لأنهم باينوا جميع المذاهب في أصول العقائد وتقرّدوا بها ، وجميع المذاهب قد اشتركوا فيها ، والخلاف الظاهر بينهم في الإمامة . فتكون الإمامية الفرقة الناجية ، وكيف لا وقد ركبوا فلك النجاة الجارية وتعلقوا بأسباب النجوم الثابتة والسارية ، فهم والله أهل المناصب العالية ، وأولوا الأمر والمراتب السامية ، وهم غداً في عيشة راضية ، في جنة عالية ، قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ ، ويقال لهم: كُلُّوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ . والصلاة والسلام على الشمس المشرقة والبدور الطالعة في الظلمات الداهية ، محمد المصطفى وعترته الهادية صلاة دائمة باقية .

#### 4- شبه نصير الدين الطوسي بالحسين بن روح رحمه الله عليه

نلاحظ شبهاً كبيراً بين نصير الدين الطوسي (عليه السلام) وبين السفير أبي القاسم الحسين بن روح رحمه الله عليه ، في عمق الشخصية والمثانة وأسلوب العمل . وكذلك في الدقة والتقوى ، وعلاقتهما بحكام عصرهما ، ومكانتهما الجليلة عندهم !

أما الحسين بن روح رحمه الله عليه فهو معدّ من رب العالمين عز وجل لدور كبير عظيم ليكون سفيراً عن وليه الأعظم الإمام المهدي أرواحنا فداه ، ويقوم بما يأمره به من أعمال لم نكتشف الى الآن إلا قليلاً منها ، وقد كتبت شيئاً من سيرته في المعجم الموضوعي لأحاديث الإمام المهدي .

وأما نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه فهو عالم مرجع نابغ ، قدّر له الله تعالى دوراً عظيماً ، أدّاه حسب اجتهاده ظاهراً ، لكنني أحس بأنه كان يتلقى في خطوط عمله توجيهات الإمام المهدي أرواحنا فداه ! ومن الطبيعي أن ذلك يحتاج الى دليل أقوى من الحدس وإن كان قوياً . لكن من مؤشرات شهادة العلامة الحلبي رحمه الله عليه التي تقدمت في حقه ، قال: (وكان هذا الشيخ أفضل أهل عصره في العلوم العقلية والنقلية ، وله مصنّفات كثيرة في العلوم الحكمية والأحكام الشرعية على مذهب الإمامية ،

وكان أشرف من شاهدناه في الأخلاق ، نور الله ضريحه). فإن أفعلي التفضيل من العلامة رحمه الله عليه يدلان على مقام مميز بين العلماء والأتقياء ، عالٍ جداً ، وخاصاً جداً .

ومنها: توجيهاته رحمه الله عليه العملية لطالب العلم في كتابه آداب المتعلمين ، وكتبه الأخلاقية والعرفانية ، بمثل قوله: (ينبغي لطالب العلم أن يفرغ يومه للكتابة والمطالعة والفكر والحفظ ، فيجد بذلك بركة عظيمة ، وأن يفعل أفعال الخير كالمواظبة على الصلاة والصيام في كل أسبوع يوماً أو يومين ، والصدقة ولو بفلس واحد ، ويتجنب عن الشر والخبائث ، على اختلاف أنواعها). (الذريعة:1/26) .

وكذلك شهادة المحقق الكركي رحمه الله عليه في حقه ، قال في الخراجيات/74: (ومن تأمل في كثير من أحوال الكبراء من علمائنا السالفين مثل السيد الشريف المرتضى علم الهدى وأعلم المحققين من المتقدمين والمتأخرين: نصير الحق والدين الطوسي ، وبحر العلوم ، ومفتي العراق جمال الملة والدين الحسن بن مطهر ، وغيرهم رضوان الله عليهم ، نظر متأمل منصف ، لم يعترضه الشك في أنهم كانوا يسلكون هذا المنهج ويفتحون هذا السبيل ، وما كانوا ليودعوا بطون كتبهم إلا- ما يعتقدون صحته). ورسائل الكركي:1/270 ، والمكاسب:2/219 ، ونهاية الدراية للسيد الصدر/31).

\*\*

## 5- شدّ ابن تيمية فأنهم الطوسي رحمه الله عليه بالتآمر مع هلاكو !

مع أن الجميع يعرفون أن نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه كان أسيراً بيد الطاغية هولاكو ، فقد أخذه بعد أن احتل قلاع الإسماعيلية وقتل زعماءهم !

لكن ابن تيمية المعروف بعقدته من الشيعة استغل وجوده مع هولاكو فاتهمه بأنه هو الذي دعاه الى غزو بغداد ، وأشار عليه بقتل الخليفة المستعصم ! وقد خالف ابن تيمية بعض مؤيديه كالذهبي وابن كثير ، ودافعوا عن النصير رحمه الله عليه .

قال ابن كثير في النهاية:13/313: ( النصير الطوسي محمد بن عبد الله الطوسي ،



كان يقال له المولى نصير الدين ويقال الخوارج نصير الدين ، اشتغل في شببته وحصل علم الأوائل جيداً ، وصنف في ذلك في علم الكلام وشرح الإشارات لابن سينا ، ووزر لأصحاب قلاع الأئمة من الإسماعيلية ، ثم وزر لهولاكو وكان معه في واقعة بغداد ، ومن الناس من يزعم أنه أشار على هولاكو بقتل الخليفة فالله أعلم ، وعندني أن هذا لا يصدر من عاقل ولا فاضل ، وقد ذكره بعض البغاددة (أي الحنابلة) فأنى عليه وقال: كان عاقلاً فاضلاً كريم الأخلاق ودفن في مشهد موسى بن جعفر في سرداب كان قد أعد للخليفة الناصر لدين الله ، وهو الذي كان قد بنى الرصد بمراغة ورتب فيه الحكماء من الفلاسفة والمتكلمين والفقهاء والمحدثين والأطباء وغيرهم من أنواع الفضلاء ، وبنى له فيه قبة عظيمة وجعل فيه كتباً كثيرة جداً ، توفي في بغداد في ثاني عشر ذي الحجة من هذه السنة وله خمس وسبعون سنة ، وله شعر جيد قوي . وأصل اشتغاله على المعين سالم بن بدار بن علي المصري المعتزلي المتشيع ، فنزع فيه عروق كثيرة منه حتى أفسد اعتقاده). انتهى.

وقال في النهاية: 13/281: (وفيها سنة 662) قدم نصير الدين الطوسي إلى بغداد من جهة هولاكو فنظر في الأوقاف وأحوال البلد ، وأخذ كتباً كثيرة من سائر المدارس وحولها إلى رصده الذي بناه بمراغة ، ثم انحدر إلى واسط والبصرة).

\*\*

وقد كتب آية الله السيد الميلاني بحثاً بعنوان (الشيخ نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه وسقوط بغداد) وقد فيه اتهام ابن تيمية ، ومما قاله: (يقول ابن تيمية: هذا الرجل قد اشتهر عند الخاص والعام أنه كان وزيراً للملاحدة الباطنية الإسماعيلية في الأئمة ، ثم لما قدم الترك المشركون إلى بلاد المسلمين وجاءوا إلى بغداد دار الخلافة ، كان هذا منجماً مشيراً لملك الترك المشركين هولاكو ، أشار عليه بقتل الخليفة وقتل أهل العلم والدين ، واستبقاء أهل الصناعات والتجارات الذين ينفعونه في الدنيا ، وأنه استولى على الوقف الذي للمسلمين ، وكان يعطي منه ما شاء الله

لعلماء المشركين وشيوخهم من البخشية السحرة وأمثالهم .

وأنه لما بنى الرصد الذي بمراغة على طريقة الصابئة المشركين، كان أبخس الناس نصيباً منه من كان إلى أهل الملل أقرب ، وأوفرهم نصيباً من كان أبعدهم عن الملل مثل الصابئة المشركين ومثل المعطلة وسائر المشركين .

ومن المشهور عنه وعن أتباعه الإستهتار بواجبات الإسلام ومحرماته ، لا يحافظون على الفرائض كالصلوات ولا ينزعون عن محارم الله من الفواحش والخمر وغير ذلك من المنكرات ، حتى أنهم في شهر رمضان يذكر منهم من إضاعة الصلوات وارتكاب الفواحش وشرب الخمر ما يعرفه أهل الخبرة بهم . ولم يكن لهم قوة وظهور إلا مع المشركين الذين دينهم شر من دين اليهود والنصارى ، ولهذا كان كلما قوي الإسلام في المغل وغيرهم من الترك ضعف أمر هؤلاء ، لغرض معاداتهم للإسلام وأهله....

وبالجملة فأمر هذا الطوسي وأتباعه عند المسلمين أشهر وأعرف من أن يعرف ويوصف . ومع هذا فقد قيل: إنه في آخر عمره يحافظ على الصلوات الخمس ويشغل بتفسير البغوي وبالفقه ونحو ذلك ، فإن كان قد تاب من الإلحاد فالله يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات والله تعالى يقول: يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ.

لكن ما ذكره هذا إن كان قبل التوبة لم يقبل قوله وإن كان بعد التوبة لم يكن قد تاب من الرفض بل من الإلحاد وحده ، وعلى التقديرين فلا يقبل قوله . والأظهر أنه إنما كان يجتمع به وبأمثاله لما كان منجماً للمغل المشركين ، والإلحاد معروف من حاله إذ ذاك ، فمن يقدر في مثل أبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، ويطعن على مثل مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد بن حنبل وأتباعهم ويعيرهم بغلطات بعضهم في مثل إباحة الشطرنج والغناء ، كيف يليق به أن يحتج لمذهبه بقول مثل هؤلاء الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق ، من الذين أوتوا الكتاب حتى

يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون ، ويستحلون المحرمات المجمع على تحريمها كالقواحش والخمر في شهر رمضان، الذين أضاعوا الصلاة واتبعوا الشهوات وخرقوا سياج الشرائع واستخفوا بمحرمات الدين وسلكوا غير طريق المؤمنين.... لكن هذا حال الرافضة دائماً يعادون أولياء الله المتقين من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، ويوالون الكفار والمنافقين). (منهاج السنة: 3/445).

ورد عليه السيد الميلاني بأن اتهامه تعصبً وافتراءً بلا- دليل ، واستشهد بنصوص مؤرخين عاصروا سقوط بغداد ، وأولهم ابن الفوطي البغدادي الذي شهد تلك الحادثة وأسر فيها ، وهو عالم سني حنبلي ، مدحه الذهبي ووصفه بأنه إمام (تذكرة الحفاظ: 4/1493، وابن كثير في النهاية: 14/106) وقد أُرُخَّ لسقوط بغداد في كتابه الحوادث الجامعة ولم يذكر شيئاً من افتراء ابن تيمية !

ثم قال السيد الميلاني في ابن قيم الجوزية: (لم يتبع ابن تيمية فقط بل زاد على ما قال شيخه أشياء أخرى أيضاً ! لاحظوا عبارته بالنص عندما يذكر نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه يقول: نصير الشرك والكفر والإلحاد وزير الملاحدة النصير الطوسي وزير هولاءكو ، شفى نفسه من أتباع الرسول وأهل دينه فعرضهم على السيف حتى شفى إخوانه من الملاحدة ، واشتفى هو فقتل الخليفة المستعصم ، والقضاة ، والفقهاء والمحدثين.... واستبقى الفلاسفة والمنجمين ، والطبايعيين والسحرة ، ونقل أوقاف المدارس والمساجد والربط إليهم وجعلهم خاصته وأولياءه ، ونصر في كتبه قدم العالم وبطلان المعاد وإنكار صفات الرب جل جلاله من علمه وقدرته وحياته وسمعته وبصره ، واتخذ للملاحدة مدارس ورام جعل إشارات إمام الملحدين ابن سينا مكان القرآن فلم يقدر على ذلك ، فقال: هي قرآن الخواص وذلك قرآن العوام ، ورام تغيير الصلاة وجعلها صلاتين فلم يتم له الأمر ! وتعلم السحر في آخر الأمر فكان ساحراً يعبد الأصنام! انتهى.

ثم بيّن السيد الميلاني أن سبب اتهامهم للطوسي رحمه الله عليه نجاح كتابه (تجريد الإعتقاد) الذي نصر به مذهب التشيع المظلوم، فهو أول كتاب أصل بحوث علم الكلام، وفرض نفسه على الأوساط العلمية والمعاهد، وصار مرجع البحث والتدريس، قال: (حينئذ أصبح الآخرون عيالاً على الخواجة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه في علم الكلام والعقائد، وبتبع كتاب التجريد ألفت كتبهم في العقائد، وهذا مما يغتاظ منه القوم)! ثم نقل إعجاب عدد من علمائهم بالمحقق الطوسي رحمه الله عليه .

أقول: ومن مفارقات ابن القيم أنه لخص في شرح قصيدته: 1/245، ترجمة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه من تاريخ ابن شاعر، واختار في تلخيصه مديحاً قوياً له فقد جاء فيه: (وأما النصير الطوسي فهو محمد بن محمد بن الحسن نصير الدين الطوسي صاحب الرياضي والرصد، كان رأساً في علم الأوائل لا سيما في الأرصاد والمجسطي فإنه فاق الكبار... وكان حسن الصورة سمحاً كريماً جواداً حليماً حسن العشرة غزير الفضائل، واختصر المحصل للإمام فخر الدين وهذبه وزاد فيه، وشرح الإشارات ورد على الإمام فخر الدين في شرحه وقال: هذا جرح وما هو بشرح! وقال فيه: حررته في عشرين سنة وناقض فخر الدين كثيراً، ومن تصانيفه التجريد في المنطق، وأوصاف الأشراف، وقواعد العقائد والتلخيص في علم الكلام، وشرح كتاب ثمره بطليموس، وكتاب المجسطي، وشرح مسألة العلم ورسالة الإمامة، ورسالة إلى نجم الدين الكاتبي في إثبات الواجب، وحواش على كليات القانون، وغير ذلك). انتهى.

فقد تبني ما لخصه في مديحه وهو أقوى من نقله كلام ابن شاعر كاملاً، وأقوى من نقله اتهامات شيخه ابن تيمية دون أن يتبناها بل تركها على عهدة شيخه وذمته .

أما الذهبي فقد خالف اتهامات ابن تيمية بوضوح، قال السيد الأمين في كتابه:

الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي/129: (حتى الذهبي وهو في العصبية مع ابن تيمية فرساً رهان ، حتى الذهبي لم يستطع أن يدعي هذه الدعوى على الطوسي فقال في كتابه: سير أعلام النبلاء: 23/181: فضرب (هولاكو) أعناق الكل ورفض المستعصم حتى تلف. وقال في/182: ثم جرت له (هولاكو) محاوره معه وأمر به وبابنه أبي بكر فرفسا حتى ماتا). وحسبنا أن يكون المكذب لابن تيمية هو الذهبي ! انتهى.

أقول: وقد خالف الذهبي ابن تيمية حيث ترجم لنصير الدين الطوسي رحمه الله عليه في تاريخه: 50/113، ونقل فيه مديحاً كثيراً ولم يتهمه ، قال: (محمد بن محمد بن حسن الشيخ نصير الدين أبو عبد الله الطوسي ، الفيلسوف ، كان رأساً في علم الأوائل لا سيما معرفة الرياضي وصناعة الأرصاد فإنه فاق بذلك على الكبار ، قرأ على المعين سالم بن بدران المصري المعتزلي الرافضي وغيره ، وكان ذا حرمة وافرة ومنزلة عالية عند هولاكو ، وكان يطيعه فيما يشير به ، والأموال في تصريفه ، وابتنى بمدينة مراغة قبة ورسداً عظيماً ، واتخذ في ذلك خزانة عظيمة عالية فسيحة الأرجاء وملاها بالكتب التي نهبت من بغداد والشام والجزيرة ، حتى تجمع فيها زيادة على أربعمئة ألف مجلد . وقرر للرصد المنجمين والفلاسفة والفضلاء وجعل لهم الجامكية (الرواتب) وكان سمحاً جواداً حليماً حسن العشرة غزير الفضائل جليل القدر ، لكنه على مذهب الأوائل في كثير من الأصول نسأل الله الهدى والسداد . توفي في ذي الحجة ببغداد وقد نيف على الثمانين ويعرف بخواجنا نصير .

قال الظهير الكازروني: مات المخدوم خواجنا نصير الدين أبو جعفر الطوسي في سابع عشرين ذي الحجة ، وشيعه خلائق وصاحب الديوان والكبراء ودفن بمشهد الكاظم . وكان مليح الصورة جميل الأفعال مهيباً عالماً متقدماً سهل الأخلاق متواضعاً كريم الطباع محتملاً ، يشغل إلى قريب الظهر . ثم طول

الكازروني ترجمته وفيها تواضعه وحلمه وفتوته . ثم رأيت في تاريخ تاج الدين الفزاري: حدثني شمس الدين الأيكي أن النصير تمكن إلى الغاية والناس كلهم من تحت تصرفه ، وكان حسن الشكل فصيحاً خبيراً بجميع العلوم . كان يقول: اتفق المحققون على أن علم الكلام قليل الفائدة وأقل المصنفات فيه فائدة كتب فخر الدين ، وأكثرها تخليطاً كتاب المحصل . قال: وأقيمت مع شيخنا النصير سبع سنين وصنّف كتباً عدة ، ومولده بطوس يوم الأحد حادي عشر جمادى الأولى سنة 597). انتهى.

## 6- نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه يلبّي الطاغية هولاء وأولاده

### إشارة

(قال الأستاذ الأزهرى الشيخ عبد المتعال الصعيدي: (استطاع نصير الدين الطوسي أن يهزم بالعقل والعلم الدولة الطاغية الباغية ، وأن تنجح خططه في تحويل المغول من وثنيين إلى مسلمين). (مستدركات أعيان الشيعة/1/229).

وقال السيد الأمين في أعيان الشيعة: 9/417: (استطاع بتأثيره على مزاج هولاء أن يستحوذ تدريجياً على عقله ، وأن يروض شارب الدماء فيوجهه إلى إصلاح الأمور الإجتماعية والثقافية والفنية ، فأدى الأمر إلى أن يوفد هولاء فخر الدين لقمان بن عبد الله المراغي إلى البلاد العربية وغيرها ليحثّ العلماء الذين فروا بأنفسهم من الحملة المغولية فاجئوا إلى إربل والموصل والجزيرة والشام ويشوّقهم إلى العودة ، وأن يدعو علماء تلك البلاد أيضاً إلى الإقامة في مراغة).

وقال السيد الأمين في: الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي/294: (ولكن الذي استطاع أن "يروض شارب الدماء" وأن يستغل الجبار الطاغية فيقيم تحت سمعه وبصره مكتبة الإسلام ويشيّد مدرسة الإسلام ، ويقوم مجمع علماء الإسلام ، سيستطيع بإخلاقه وإيمانه الذين لا حد لهما وبعقله الكبير وفكره المنظم وتدييره الحازم ،

سيستطيع أن يُشرب قلوب المغول الميل إلى الإسلام ثم اعتناق الإسلام . فأعد لهذه المرحلة الحاسمة جماعات واعية تحسن التخطيط والتنفيذ ، كان في الطليعة منها: آل الجويني الذين نشأوا على حب أهل البيت (عليهم السلام) وما يبعثه هذا الحب من إخلاص وحمية ونضال وتفانٍ في سبيل الإسلام . ثم في النهاية أسلم المغول على يدي تلاميذ الطوسي ونجح مخطط الطوسي نجاحه الأكبر! انتهى.

ويظهر من النص التالي أن تأثير نصير الدين رحمه الله عليه على الطاغية هولاء جعله يتقبل التلغظ بالشهادتين حتى لو كان شكلياً من أجل الزواج بامرأة!

قال الكتبي في فوات الوفيات:2/580: (قال الظهير الكازروني: حكى النجم أحمد بن البواب النقاش نزيل مراغة قال: عزم هولاءكو على زواج بنت ملك الكرج فأبت حتى يسلم ، فقال: عرفوني ما أقول؟ فعرضوا عليه الشهادتين فأقر بهما وشهد عليه بذلك خواجا نصير الدين الطوسي وفخر الدين المنجم ، فلما بلغها ذلك أجابت فحضر القاضي فخر الدين الخلاطي، وتوكل لها النصير الطوسي ولهولاءكو الفخر المنجم ، وعقدوا العقد باسم ماما خاتون بنت الملك داود إيواني على ثلاثين ألف دينار! قال ابن البواب: وأنا كتبت الكتاب في ثوب أطلس أبيض). كما عدّ في الذريعة:24/181، من كتب نصير الدين رحمه الله عليه كتاب: (نصيحة أباقا خان بن هولاءكو خان ، كتبه الخواجة نصير الطوسي لأباقا خان بعد موت أبيه وإبائه عن تحمل مسؤولية السلطنة، ورَدَ بتمامه في روضة الصفا). انتهى. وهو يكشف عن تأثير المرجع الطوسي رحمه الله عليه على أولاد هولاءكو أيضاً .

وذكر الذهبي في تاريخه:47/454 ، و:49/183 ، و:52/37 ، والتبريزي في مرآة الكتب/142، إسلام قازان خان في أواخر أيامه على يد إبراهيم بن سعد الدين الحموي الجويني ، وهو تلميذ نصير الدين الطوسي ، ومؤلف كتاب: فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين (عليهم السلام) .

كما أورد الذهبي في تاريخه: 52/75، نسخة كتاب لغازان، يعلن فيها إسلامه ويبرر هجومه على بلاد الشام ومصر، جاء فيه: (بقوة الله تعالى: ليعلم أمراء التومان والألف والمائة وعموم عساكرنا من المغول والتازيكا والأرمن والكرج وغيرهم ممن هو داخل تحت طاعتنا، أن الله لما نور قلوبنا بنور الإسلام وهدانا إلى ملة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ... ولما سمعنا أن حكام مصر والشام خارجون عن طرائق الدين، غير متمسكين بأحكام الإسلام ناقضون لعهودهم... الخ).

وذكر في 80، احتلال قازان للشام والخطبة له في مسجدها.

كما وصف الصفدي في الوافي: 20/126، دخول قازان مدرسة المستنصرية التي كانت مركز التعصب ضد الشيعة فقال: (فلما أتى غازان المستنصرية احتفل الناس له واجتمع بالمدرسة أعيان بغداد وأكبرها من القضاة والعلماء والعظماء، وفيهم الشيخ زين الدين الآمدي لتلقي غازان... فحين وضع يده في يده نهض له قائماً وقبل يده وعظم ملتقاه والإحتفال به وأعظم الدعاء له باللسان المغلي ثم بالتركي ثم الفارسي ثم بالرومي ثم بالعربي ورفع به صوته ورفع به صوتاً معلماً للناس فعجب السلطان من فطنته وذكائه وحدة ذهنه مع ضرره (أي كان أعمى) ثم إن السلطان خلع عليه في الحال ووهبه مالاً ورسم له بمرتب في كل شهر ثلاثمائة درهم). انتهى.

وقال السيد الأمين في أعيان الشيعة: 2/355: (وملك منهم في بلاد الإسلام واحد وعشرون ملكاً وكانت مدة ملكهم 168 سنة وشهرين من سنة 603 إلى سنة 771... وأول من أسلم منهم السلطان أحمد خان بن هولاءكو، ثم غازان خان بن أرغون بن أبقا بن هولاءكو، وأسلم بإسلامه ثمانون ألفاً من المغول. ثم أخوه محمد خدابنده الجايتو والد المترجم ابن أرغون، وتشيع على يد العلامة الحلبي (رحمه الله)).

وفي فوات الوفيات: 2/482: (غازان المَغْلِي محمود بن أرغون المغلي الجنكزخاني صاحب العراقين وخراسان وفارس وأذربيجان والروم، كان شاباً عاقلاً شجاعاً مهيباً



مليح الشكل ، ملك سنة ثلاث وتسعين وستمائة فحسّن له نائبه توزون الإسلام ، فأسلم سنة أربع وتسعين ، وفشا الإسلام في التتار). انتهى.

وقال الصفدي في الوافي: 1/147: (وكان النصير قد قدم من مراغة إلى بغداد ومعه جماعة كثيرة من تلامذته وأصحابه ، فأقام بها مدة أشهر ومات ، وخلف من الأولاد صدر الدين علي والأصيل حسن والفخر أحمد ، وولي صدر الدين علي بعد أبيه غالب مناصبه فلما مات ولي مناصبه أخوه الأصيل ، وقدم الشام مع غازان وحكم تلك الأيام في أوقاف دمشق).

وفي تراث كربلاء للسيد آل طعمة/42 ، أن السلطان قازان حفر ثلاثة فروع لنهر الفرات لسقي أراضي كربلاء ، وسمي بالنهر الغازاني الأعلى والأسفل). (وفي سنة ثمان وستون وستمائة توجه السلطان غازان إلى الحلة، وقصد زيارة المشاهد الشريفة (النجف وكربلاء) وأمر للعلويين والمقيمين بمال كثير ، ثم أمر بحفر نهر من أعلى الحلة فحفر وسمي بالغازاني ، وتولى ذلك شمس الدين صواب الخادم سكورجي وغرس الدولة). (مرقد الإمام الحسين (عليه السلام) /157، عن الحوادث الجامعة/497).

أقول: مهما يكن إسلام قادة المغول وجنودهم سطحياً مخلوطاً برواسبهم الوثنية ، لكنه كان البداية حتى تحسن إسلام بعضهم مع الزمن! ويبقى العمل الأهم تليين أذهانهم وقلوبهم للإسلام، وهو ما قام به العالم العبقرى نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه وتلاميذه الأفاضل خاصة آل الجويني والعلامة الحلي ، كما سيأتي .

### الذهبي يميل إلى إسلام هولاءكو!

قال الذهبي في تاريخه: 49/180: (قال لي الظهير الكازروني: حكى لي النجم أحمد بن البواب النقاش نزيل مراغة قال: عزم هولاءكو على زواج بنت ملك الكرج ، قالت: حتى تسلم . فقال: عرفوني ما أقول . فعرضوا عليه الشهاداتين فأقر بهما وشهد عليه بذلك الخواجا نصير الطوسي وفخر الدين المنجم . فلما بلغها ذلك أجابت ،

فحضر القاضي فخر الدين الخلاطي فتوكل لها النصير وللسلطان الفخر المنجم ، وعقدوا العقد باسم تamar خاتون بنت الملك داود بن إيواني على ثلاثين ألف دينار . قال ابن البواب: وأنا كتبت الكتاب في ثوب أطلس أبيض ، وعجبت من إسلامه .

قلت: إن صح هذا فلعله قالها بفمه لعدم تقيده بدين ، ولم يدخل الإسلام إلى قلبه والله أعلم . قال قطب الدين: كان هلاكه بعله الصرع فإنه حصل له الصرع منذ قتل الملك الكامل صاحب ميافارقين فكان يعتريه في اليوم المرة والمرتين . ولما عاد من كسرة بركة له أقام يجمع العساكر وعزم على العود لقتال بركة ، فزاد به الصرع ومرض نحواً من شهرين وهلك فأخفوا موته وصبروه وجعلوه في تابوت ثم أظهروا موته ، وكان ابنه أبغا غائباً فطلبوه ثم ملكوه . وهلك هولاء وله ستون سنة أو نحوها وقد أباد أمماً لا يحصيهم إلا الله . ومات في هذه السنة قيل في سابع ربيع الآخر سنة ثلاث وستين ببلد مراغه ونقل إلى قلعة تلا وبنوا عليه قبة ، وخلف من الأولاد سبعة عشر ابناً سوى البنات وهم: أبغا ، وأشموط ، وتمشين ، وبكشي ، وكان بكشي فاتكاً جباراً ، وأجاي ، ويستز ، ومنكوتر الذي التقى هو والملك المنصور على حمص وانهمز جريحاً ، وباكودر ، وأرغون ونغابي دمر ، والملك أحمد . قلت: وكان القاءان الكبير قد جعل أخاه هولاء نائباً على خراسان وأذربيجان فأخذ العراق والشام وغير ذلك ، واستقل بالأمر مع الإنقياد للقاءان والطاعة له والبُرد واصله إليه منه في الأوقات ، وتفاصيل الأمور لم تبلغنا كما ينبغي ، وقد جمع صاحب الديوان كتاباً في إخبارهم في مجلدتين . ووالد هولاء هو تولى خان الذي عمل معه السلطان جلال الدين مصافاً في سنة ثمانين عشرة، فنصر جلال الدين وقتل في الواقعة تولى إلى لعنة الله . وكان القاءان الأعظم في أيام هولاء أخاه مونكوقا بن تولى بن جنكزخان ، فلما هلك جلس على التخت بعده أخوهما قبلاي فامتدت دولته وطالت أيامه ومات سنة خمس وتسعين بخان بالق أم بلاد الخطا وكرسي مملكة التتار .

وكانت دولة قبلاي نحواً من أربعين سنة، في آخر أيامه أسلم قازان على يد شيخنا

بدر الدين ابن حمويه الجويني . وقال الظهير الكازروني: عاش هولاء نحو خمسين سنة ، وكان عارفاً بغوامض الأمور وتدبير الملك ، فاق على من تقدمه وكان يحب العلماء ويعظمهم ويشفق على رعيته ويأمر بالإحسان إليهم .

قلت: وهل يسع مؤرخاً في وسط بلاد سلطان عادل أو ظالم أو كافر ، إلا أن يثني عليه ويكذب فالله المستعان ، فلو أثنى على هولاء بكل لسان لاعترف المثنى بأنه مات على ملة آباءه وبأنه سفك دم ألف ألف أو يزيدون ، فإن كان الله تعالى مع هذا وفقه للإسلام فياسعاده ، لكن حتى يصح ذلك ، والله أعلم). انتهى.

نلاحظ أن الذهبي تآرجح في موقفه ، لكنه فتح باب احتمال إسلام هولاء! والسبب أن الظهير الكازروني مدحه له وأخبره أنه أسلم من أجل امرأة! لكن الذهبي يريد تأييداً لكلام الكازروني ليحكم بإسلام هولاء وسعاده! حيث يغفر الله له جرائمه العريضة وسفكه لدماء مليون مسلم ، بتلفظه بالشهادتين! وليت الذهبي يعامل من يخالفه في الرأي بهذا اللين الذي به عامل به هولاء!

## 7- خطة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه لرد غزو المغول

### إشارة

اعتمد المرجع المحقق الطوسي رحمه الله عليه أسلوباً فريداً في رد الغزو المغولي والنهوض بالأمة ثقافياً وعمراً ، هو أسلوب العمل بنفسه على أهم الأصعدة ومع أعلى مراكز القرار ، وفي نفس الوقت العثور على الطاقات القابلة للنبوغ ، وتنميتها وإطلاقها في الأمة في كل المجالات النافعة ومن أي مذهب كانت! وهذا يشبه عمل الأنبياء والأئمة (عليهم السلام)! ولا عجب فمن تأمل عمله رحمه الله عليه ونمط تفكيره ، لا يستبعد أن يكون موجهاً من خاتم الأئمة صلوات الله عليه .

كان (رحمه الله) يركز نظره على الشخصيات النابغة ، فعندما عاد من زيارته للحلة

سئل عما رأى فيها؟ فقال: رأيت خريّناً ماهراً وعالماً إذا جاهد فاق ، يقصد المحقق الحلي ، والعلامة الحلي الذي كان عمره يومذاك بضعة عشرة سنة !

وعندما وجد محمد الجويني وأولاده تبناهم ودعمهم عند هولاءكو وحماهم من غضبه وبطشه ، حتى كانوا وزراءه وحكام العراق لأكثر من عشرين سنة فأعادوا عمرانه بأحسن مما كان في زمن الخلافة العباسية !

وعندما رأى ابن الفوطي غلاماً بيد المغول خلصه منهم وعلمه ووظفه !

وعندما رأى المشايخ آل الحموي قوّى موقعهم عند هولاءكو وعند أولاده ، فكان إسلام شخصيات المغول على أيديهم !

وهكذا العديد العديد من الأطباء ، والمهندسين ، والفلكيين ، والسياسيين ، الذين اختارهم رحمه الله عليه واعتنى بهم ، وفتح لهم أبواب العلم والعمل !

وقد ذكروا له رحمه الله عليه تلاميذ ومعتمدين عديدين في العلوم والمجالات المختلفة ورووا أن قطب الدين الشيرازي محمود بن مسعود كان برأي ابن هولاءكو خليفته في الطب ففي الدرر الكامنة:2/118: (كان من كبار تلامذة النصير الطوسي وكان مبعجلاً عند التتار وجيهاً متواضعاً حليماً). وقال في:6/100:(محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي قطب الدين الشيرازي الشافعي العلامة، ولد في شيراز سنة634 وكان أبوه طبيباً فقراً عليه وعلى عمه وعلى الزكي البركشاني والشمس الكتبي ، ورُتّبَ طبيباً بالمرستان وهو شاب ، ثم سافر إلى النصير الطوسي فقراً عليه الهيئة وبحث عليه الإشارات وبرع . قال له أبغا بن هلاوو: أنت أفضل تلامذة النصير وقد كبر فاجتهد أن لا يفوتك شئ من علومه ، فقال له: قد فعلت وما بقي لي به حاجة ، ثم دخل الروم فأكرمه صاحبها وولي قضاء سيواس وملطية وقدم الشام رسولاً من جهة أحمد ، ثم أكرمه أرغون ، وسكن تبريز وأقرأ بها العلوم العقلية وحدث بجامع الأصول...وكان كثير المخالطة للملوك متحرزاً... وكان دخله في العام ثلاثين ألفاً فكان لا يدخر منها شيئاً

بل ينفقه على تلامذته... وكان غازان يعظمه ويعطيه ، وكان كثير الشفاعات... قال الذهبي قيل كان في الإعتقاد على دين العجائز وكان يخضع للفقهاء... وتلاميذه يبالغون في تعظيمه، ومات في 24 رمضان سنة 710). ونحوه البدر الطالع: 2/299 ، والوافي: 12/36 ، وفيه: (وكان وافر الجلالة عند التتار وله عليهم إدرات جيدة تبلغ في الشهر ألفاً وخمسمائة درهم).

وفي النهاية: 13/350 ، أن السلطان أحمد بن هولاء أرسله سنة 681 في وفد الى ملك مصر قلاوون: (يطلب منه المصالحة وحقن الدماء فيما بينهم ، وجاء في الرسالة الشيخ قطب الدين الشيرازي أحد تلامذة النصير الطوسي ، فأجاب المنصور إلى ذلك). وفي النجوم الزاهرة: 9/213: (وتولى قضاء بلاد الروم ولم يباشر القضاء ولكن كانت نوابه تحكم في البلاد ، وكان معظماً عند ملوك التتار، وكان من تلامذة النصير الطوسي).

وذكروا أن نصير الدين رحمه الله عليه اعتمد على أربعة حكماء في مرصد مراغة وجامعتها هم: (فخر الدين الخلاطي ، وفخر الدين محمد بن عبد الملك المراغي ، ومؤيد الدين العرضي ، ونجم الدين القزويني ، وهم الذين اختارهم نصير الدين ، وأنفذ السلطان في طلبهم). (أعيان الشيعة: 9/418).

وفي الوافي: 1/150: (قال شمس الدين الجزري: قال حسن بن أحمد الحكيم صاحبنا: سافرت إلى مراغة وتفرجت في هذا الرصد ، ومتوليه صدر الدين علي بن الخواجه نصير الدين الطوسي وكان شاباً فاضلاً في التنجيم والشعر بالفارسية ، وصادفت شمس الدين محمد بن المؤيد العرضي ، وشمس الدين الشرواني ، والشيخ كمال الدين الأيكي ، وحسام الدين الشامي ، فرأيت فيه من آلات الرصد شيئاً كثيراً منها ذات الحلق وهي خمس دوائر متخذة من نحاس: الأولى دائرة نصف النهار وهي مركوزة على الأرض ، ودائرة معدل النهار ، ودائرة منطقة البروج ، ودائرة العرض ، ودائرة الميل ، ورأيت الدائرة الشمسية يعرف بها سمت الكواكب ، واصطرلاباً تكون سعة قطره ذراعاً ، واصطرلابات كثيرة ، وكتباً كثيرة. قال وأخبرني شمس الدين ابن العرضي أن نصير الدين أخذ من هولاء بسبب عمارة هذا الرصد ما لا يحصيه إلا

اللّه ، وأقل ما كان يأخذ بعد فراغ الرصد لأجل الآلات وإصلاحها عشرون ألف دينار خارجاً عن الجوامك والرواتب التي للحكماء والقومة... .

وقال الخوaja نصير الدين في الزيج الإيلخاني: إنني جمعت لبناء الرصد جماعة من الحكماء ، منهم المؤيد العرضي من دمشق والفخر المراغي الذي كان بالموصل ، والفخر الخلاطي الذي كان بتفليس والنجم ديران القزويني ، وابتدأنا ببنائه في سنة سبع وخمسين وست مائة ، في جمادى الأولى بمراغة). انتهى.

وقال ابن العبري في تاريخ مختصر الدول/256: (وفي هذا التاريخ توفي خوaja نصير الدين الطوسي الفيلسوف صاحب الرصد بمدينة مراغة ، حكيم عظيم الشأن في جميع فنون الحكمة . واجتمع إليه في الرصد جماعة من الفضلاء المهندسين... وكان من الفضلاء في زمانه نجم الدين القزويني ، منطقي عظيم صاحب كتاب العين ، ومؤيد الدين العرضي ، وفخر الدين المراغي ، وقطب الدين الشيرازي ، ومحبي الدين المغربي . ومن الأطباء المشهورين فخر الدين الأخلاطي ، وتقي الدين الحشاشي ، واشتهر هذا في عمل الترياق شهرة عظيمة وإن لم يكن من الأطباء المشتغلين المشهورين ، وبسفاهته استظهر على باقي الأطباء في هذا الزمان ، وبينهم نفيس الدين بن طليب الدمشقي ، وولده صفي الدين النصراني الملكي).

وفي طرائف المقال:2/448: (وكان من أعوانه على الرصد من العلماء وتلاميذه جماعة ، أرسل إليهم الملك هلاكو خان وأمر بإحضارهم منهم العالم الأعلم العلامة قطب الدين محمود الشيرازي صاحب شرف الأشراف والكليات... ومنهم مؤيد الدين العرضي الدمشقي، وكان متبحراً في الهندسة وآلات الرصد ، توفي بمراغة فجأة في سنة أربع وسبعمائة . ومنهم فخر الدين كان طبيباً فاضلاً حاذقاً . ومنهم نجم الدين القزويني ، وكان فاضلاً في الحكمة والكلام . ومنهم محي الدين الأخلاطي ، وكان فاضلاً مهندساً في العلوم الرياضية . ومنهم محي الدين المغربي، وكان مهندساً فاضلاً في العلوم الرياضية وأعمال الرصد . ومنهم نجم الدين الكاتب البغدادي وكان فاضلاً

في أجزاء الرياض والهندسة وعلم الرصد كاتباً مصوراً وكان أحسن الخلائق خلقاً).

### جعل من خادمه عبد الرزاق ، ابن الفوطي وشيخ الذهبي

عندما سقطت بغداد ودخلها المغول ، وعاثوا فيها نهباً وقتلاً وتدميراً ، أخذوا فيما أخذوا طفلاً في نحو العاشرة من عمره هو عبد الرزاق بن الفوطي . وفي سنة 660 رآه نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه في مراغة فتوسم فيه النبوغ فخلصه من عبودية المغول واتخذه تلميذاً ومساعداً ، ثم جعله أميناً على مكتبة المرصد فصار خبيراً بالكتب ومؤلفيها ، ثم أخذه محمد الجويني وزير هولاءكو ووظفه عنده . وعندما نصب هولاءكو ابنه علاء الدين الجويني (عطا الملك) حاكماً على العراق ، أعاد ابن الفوطي معه الى بغداد سنة 679 ، وجعله أميناً على مكتبة المستنصرية ويسر له عطا ملك الجويني حياته فكان لابن الفوطي دورٌ ثقافي واسع ومتنوع حتى بلغت مؤلفاته مئة مجلد .

وقد كتب في شخصيته مؤرخان معاصران هما الدكتور محمد رضا الشيبني في محاضرة موسعة سماها مؤرخ العراق ابن الفوطي ، والدكتور مصطفى جواد ، بنفس العنوان . (مجلة المجمع العلمي العراقي: 6/1378).

وقد عده الحنابلة منهم فقال ابن العماد في شذرات الذهب: 3/60: (وفيها سنة 723) مؤرخ الآفاق العالم المتكلم كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد بن محمد بن أحمد بن عمر بن أبي المعالي محمد بن محمود بن أحمد بن محمد بن أبي المعالي الفضل بن العباس بن عبد الله بن معن بن زائدة الشيباني المروزي الأصل ، البغدادي الإخباري الكاتب المؤرخ الحنبلي ابن الصابوني ، ويعرف بابن الفوطي ، محرراً نسبة إلى بيع الفوط وكان الفوطي المنسوب إليه جده لأمه ، ولد في سابع عشر محرم سنة اثنتين وأربعين وستمائة بدار الخلافة من بغداد وسمع بها من صاحب محي الدين بن الجوزي ثم أسر في واقعة بغداد وخلصه النصير الطوسي الفيلسوف).

وقال الذهبي في تذكرة الحفاظ: 4/1493: (ابن الفوطي العالم البار المتفنن المحدث المفيد ، مؤرخ الآفاق ، مفخر أهل العراق... الفوطي نسبة إلى جد أبيه لأمه ،

ويعرف أيضاً بابن الصابوني ، ينتسب إلى معن بن زائدة وأصله مروزي ، مولده في المحرم سنة اثنتين وأربعين وست مائة ببغداد ، وأسر في الواقعة وهو حدث ثم صار إلى أستاذه ومعلمه خواجه نصير الطوسي في سنة ستين وست مائة ، فأخذ عنه علوم الأوائل...وله ذكاء مفرط وخط منسوب رشيق وفضائل كثيرة) .

وقال في تاريخه:51/77: (قرأت بخط الفوطي: توفي رئيس الأصحاب شيخنا جلال الدين الحنبلي مدرس المستنصرية في شعبان). انتهى.

ومعنى أن ابن الفوطي نسب نفسه الى معن بن زائدة أنه مولى آل زائدة ، فقد نص عدد من المصادر على أن أصله مروزي أي من مروفي خراسان ، ونسبه السيد المرعشي الى بخارى فقال في شرح إحقاق الحق:17/209: (عبد الرزاق كمال الدين بن أحمد البخاري الشهير بابن الفوطي) .

هذا ، وقد عده صاحب أعيان الشيعة(3/437) من الشيعة مستنداً بقرائه كتاب كشف الغمة في معرفة الأئمة (عليهم السلام) على مؤلفه ابن عيسى الإربلي ، قال: (وفي هذا من الدلالة على تشيع ابن الفوطي ما لا يخفى ، وهناك ما أصرح منه ذكرناه في ترجمته).

ولم أجد ما وعد به (رحمه الله) ولا أجد في ذلك دليلاً على تشيع ابن الفوطي ، فقد كان الإربلي (رحمه الله) عالماً كاتباً كبيراً في ديوان الدولة ، وكان يأتي الى مكتبة المستنصرية ومديرها ابن الفوطي ، فقراءته عليه فيها اعتبار معنوي لابن الفوطي ، وكون كتاب في سيرة الأئمة (عليهم السلام) لا يدل على موافقته على مذهبه .

وقد وافق السيد الأمين صاحب الذريعة وغيره على تشيع ابن الفوطي ، قال في الذريعة:4/426: (المحدث المؤرخ الإخباري المروزي المعروف بابن الفوطي... استظهر تشييعه الفاضل العارف في مجلة العرفان ، وكذلك الفاضل الشيبلي في محاضراته المطبوعة 1359 ، وغيرهما من المعاصرين ، ويشهد بذلك بعض كلماته في الحوادث الجامعة واتصاله بعلماء الشيعة وتلمذه على مثل الخواجة نصير الدين الطوسي سنين ، وشدة عنايته به). ونحوه في الذريعة:3/225.



وقال في الذريعة:7/94:(الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة.... طبع بعضه في بغداد في 1351، وهو من سنة626 إلى700، وطبع في أوله مقدمة الشيخ محمد رضا الشيبلي ومصطفى جواد البغدادي، وقد استظهر ثانيهما كون المؤلف شافعيًا، لكن الحق ما استظهر في مجلة العرفان من وجود آثار تشيعه في خلال تصانيفه، ومال إليه الشيبلي في المحاضرة التاريخية التي ألقاها في بغداد1359، وطبعت في تلك السنة، وبسط من ترجمه قديماً الذهبي في تذكرة الحفاظ:4/284، ولم يدع الوقعة فيه كما هو ديدنه في كل شيعي، لكنه احتمل أن يصير سماعه للحديث وكتابته له كفارة عن خطاياها، وأعظم خطاياها في نظر الذهبي ملازمته الكثيرة لخدمة رئيس الشيعة الخواجة نصير الدين الطوسي ثلاثة عشر عاماً، وروايته عن مشايخهم الكبار مثل السيد عبد الكريم بن طاوس الذي كتب لخدمته الدر النظيم فيمن سمى بعبد الكريم، واتصاله بالوزير الجويني ومبالغته في تقريظ هؤلاء، الذين عبر عنهم الذهبي بالمغول وأتباع المغل، وترجمه في الشذرات:6/60). انتهى.

أقول: ابن الفوطي حنبلي بحكم نشأته في بغداد ومحيطه، لكنه حنبلي معتدل بحكم تربيته في أجواء الشيعة خاصة تلمذه على صاحب الخلق الرفيع المرجع نصير الدين رحمه الله عليه وتلميذه الوزير ابن الجويني (رحمه الله). إنه دليل على عراقية الإنفتاح والحرية المذهبية في الحكم الشيعي بعكس غيره!

وهو من جهة نموذجٍ من خطة المرجع نصير الدين رحمه الله عليه في انتقاء الطاقات وتمييزها وإطلاقها في الدولة المغولية ومساعدتها لتأخذ مجراها في مكافحة الغزو المغولي وترسيخ الثقافة الإسلامية، ولو كانت من مذهب آخر!

وهو من جهة ثالثة، دليلٌ ونموذجٌ على قدرة المذهب الشيعي بخصوصيته وبالحرية التي يتبناها، على ترويض أتباع المذاهب وإجبارهم على الإنفتاح وعدم التعصب! فظاهرة ابن الفوطي لا تنحصر فيه ولا في مذهبه، فهناك شيعة

منفتحون على المذاهب السنية كالجوينيين والحمويين ، كان السنة يعدونهم منهم ، بينما هم في الواقع شيعة .

## شيوخ الصوفية سعد الدين بن حموية وأولاده

ترجع علاقة المغول بالجوينيين الى الصوفي الأسطورة سعيد بن المطهر البخارزي الذي كان يسكن في منطقة بخارى ويعتقد به المسلمون ، ويحترمه التتار ومنهم جنكيز خان وابنه هولاقو! وهذه خلاصة ترجمته من سير أعلام الذهبي: 23/363:

(البخارزي ، الإمام القدوة شيخ خراسان سيف الدين أبو المعالي سعيد بن المطهر بن سعيد بن علي القاندي البخارزي نزيل بخاري . كان إماماً محدثاً ورعاً زاهداً تقياً أثرياً منقطع القرين بعيد الصيت ، له وقع في القلوب ومهابة في النفوس... وقد ذكره في معجم الألقاب ابن الفوطي فقال فيه: هو المحدث الحافظ الزاهد الواعظ ، كان شيخاً بهياً عارفاً تقياً فصيحاً ، كلماته كالدر... وانتشر صيته بين المسلمين والكفار... ولد ببخارز وهي ولاية بين نيسابور وهرات قصبتها مالن... وعرف الشيخ بين التتار (بالغ شيخ) يعني الشيخ الكبير وبذلك كان يعرفه هولاقو... وكان المستعصم يهدي من بغداد إلى البخارزي التحف ، من ذلك مصحف بخط الإمام علي رضي الله عنه ، وكان مظفر الدين أبو بكر بن سعد صاحب شيراز يهدي إلى الشيخ في السنة ألف دينار ، وأنفذ له لؤلؤ صاحب الموصل ، وأهدت له ملكة بنت أزيك بن البهلوان صاحب أذربيجان سنّ النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الذي كسر يوم أحد (والصحيح أنه لم يكسراً!) وكان يمنع التتار من قصد العراق ويفخّم أمر الخليفة ، وممن راسله سلطان الهند ناصر الدين أيبك وصاحب السند وملتان غياث الدين بلبان ، قال: وبعث إليه منكو قآن لما جلس على سرير السلطنة بأموال كثيرة ، وكذلك وزيره برهان الدين مسعود بن محمود يلواج.. وكان إذا جاء إلى الشيخ قبّل العتبة ووقف حتى يؤذن له ويقول: إن أبي فعل ذلك ، ولأن له هيبة في قلوب ملوكنا حتى لو أمرهم بقتلي لما توقفوا!

وامتدحه جماعة منهم سعد الدين بن حمويه ، كتب إليه بأبيات منها:

يا قرّة العين سلّ عيني هل اكتحلتُ \*\*\* بمنظر حَسَنٍ مُدْغِبَتٍ عن عيني

ومدحه الصاحب بهاء الدين محمد بن محمد الجويني ، وابنه الصاحب علاء الدين عطا ملك صاحب الديوان. وكان إذا رقي المنبر تكلم على الخواطر ويستشهد بأبيات منها: إذا ما تجلّى لي فكُلِّي نواظراً وإن هو ناداني فكلي مَسَامِعٌ...

ومنها: وما بيننا إلا المدامة ثالث \*\*\* فيملي ويسقيني وأملي ويشربُ !

وأوصى أن يكفن في خرقة شيخه نجم الكبرى... وكان يوم وفاته يوماً مشهوداً لم يتخلف أحد ، حزر العالم بأربع مئة ألف إنسان). انتهى.

وقال عنه في تاريخه: 48/387: (الإمام القدوة المحدث سيف الدين أبو المعالي البخارزي ، شيخ زاهد عارف كبير القدر ، إمام في السنة والتصوف ، عَنِي بالحديث وسمعه وكتب الأجزاء ورحل فيه ، وصحب الشيخ نجم الدين الكبرى وسمع منه ، ومن أبي رشيد محمد بن أبي بكر الغزال ببخارى ، ومن علي بن محمد الموصللي ، وجماعة ببغداد . وخرَجَ لنفسه أربعين حديثاً رواها لنا عنه مولاه نافع الهندي ، وحدثنى أبو الحسن الخشني أنه توفي في هذا العام . وكان شيخ ما وراء النهر وله جلاله عجيبة وعلى يده أسلم سلطان التتار بركة، وله ترجمة طولى في سير النبلاء).

أقول: بيّنًا كذب ادعائهم في أن بركة خان المغولي كان مسلماً ، ومن تعصبهم أنهم لم يذموا البخارزي مع أنه كان صديقاً حميماً لأبناء جنكيز وهولاكو ولم يصدر منه ولو نصيحة لهولاكو أن لا يغزو بلاد المسلمين !

وقد انتقلت مشيخة التصوف بعد هذه الشيخ(الإمام) في منطقة بخارى وما حولها ، الى تلميذه سعد الدين بن حمويه الجويني ، وبعد سعد الدين صار شيخ الطريقة ابنه ابراهيم ، فكان التتار يحترمانهما لأنهما كشيخهما لم يقفوا ضدهم في اجتياحهم لبخارى وخراسان والعراق .

والحموي نسبةً الى حَمُوِيَه قرب جوين من ولاية آمل . وقد شاء الله تعالى أن يهدي إبراهيم هذا فصار تلميذاً لنصير الدين رحمه الله عليه وألف كتاب (فراند السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين) (عليهم السلام) وأسلم عدد من قادة المغول على يده قال الذهبي في تاريخه: 47/454: (الشيخ سعد الدين أبو إبراهيم الجويني الصوفي كان صاحب رياضات وأحوال ، وله كلام في التصوف على طريقة أهل الوحدة . وكان قد حج وأقام بقاسيون يتأله ويتعبد مدة في زاوية له ومعه جماعة من الصوفية ، ولهم سَمَتْ وجمالة وتعفف ، فلما ضاق به الحال رجع إلى خراسان واجتمع به جماعة من أمراء التتار وأسلم على يده غير واحد منهم وبنى بآمل خانكاه ورزق القبول التام . ثم زار قبر جددهم القدوة الكبير محمد بن حمويه الجويني بحيراباذ من أعمال جوين ، فأقام عنده أسبوعاً وعبر إلى الله تعالى . وهو والد شيخنا صدر الدين إبراهيم الذي أسلم على يده قازان).

وقال في تاريخه: 52/37: (وفيها دخل الإسلام قازان بن أرغون بن أبغا بن هولاكو ملك التتار بوساطة نوروز التركي وزيره ومدبر مملكته وزوج عمته ، واسمه (قازان) بالعربي محمود ، أسلم في شعبان بخراسان على يد الشيخ الكبير المحدث صدر الدين إبراهيم بن الشيخ سعد الدين بن حمويه الجويني . وذلك بقرب الري بعد خروجه من الحمام وجلس مجلساً عاماً فتلفظ بشهادة الحق وهو يبتسم ووجهه يستنير ويتهلل وكان شاباً أشقر مليحاً ، له إذ ذاك بضع وعشرون سنة. وضح المسلمون حوله عندما أسلم ضجة عظيمة من المُغَل والعجم وغيرهم ، ونثر على الخلق الذهب واللؤلؤ وكان يوماً مشهوداً ، وفشا الإسلام في جيشه بحرص نوروز فإنه كان مسلماً خيراً صحيح الإسلام ، يحفظ كثيراً من القرآن والرقائق والأذكار . ثم شرع نوروز يُلقنُ الملك غازان شيئاً

من القرآن ويجتهد عليه ودخل رمضان فصامه، ولولا هذا القدر الذي حصل له من الإسلام، وإلا كان قد استباح الشام لما غلب عليه).

وإبراهيم هذا من شيوخ الذهبي، قال عنه في تذكرة الحفاظ: 4/1505: (وسمعت من الإمام المحدث الأوحى الأكمل فخر الإسلام صدر الدين إبراهيم بن محمد بن المؤيد بن حمويه الخراساني الجويني شيخ الصوفية. قدم علينا طالب حديث، روى لنا عن رجلين من أصحاب المؤيد الطوسي، وكان شديد الإعناء بالرواية وتحصيل الأجزاء، حسن القراءة مليح الشكل، مهيباً ديناً صالحاً، على يده أسلم غازان الملك، مات سنة اثنتين وعشرين وسبع مائة، وله ثمان وسبعون سنة، رحمه الله تعالى). انتهى.

وفي مجلة تراثنا: 17/101: (ولد مؤلفنا الحموي في آمل طبرستان ليلة السبت 26 شعبان سنة 644، في أسرة علمية عريقة، أسرة علم وحديث وتصوف ومشايخ وصدارة وحشمة منذ القرن الخامس حتى القرن العاشر، قال الذهبي في المشتبه: بنو حمويه الجويني نالوا المشيخة والإمرة، وللحموي رحلة واسعة في طلب الحديث، طوّف البلاد وأدرك المشايخ والأسانيد العالية. وتزوج عام 671 بابنة صاحب علاء الدين عطا ملك بن بهاء الدين محمد صاحب الديوان الجويني ملك العراق وحاكمها من قبل هولاء، وكان الصداق خمسة آلاف دينار ذهباً أحمر! وتوفي الحموي في 5 محرم سنة 722).

وفي هامش مرآة الكتب/146: (يروي الحموي عن المحقق الطوسي في فرائد السمطين، ويعبر عنه تارة بالصدر الإمام العلامة نصير الدين أبي جعفر محمد... وأخرى: قدوة الحكماء نصير الدين، والحكيم العلامة نصير الدين. قال الحموي: أخبرني قدوة الحكماء نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن المشهدي الطوسي تغمده الله برحمته، إجازة في ذي الحجة سنة اثنين وسبعين وستمائة بمدينة الكوفة).

وفي خاتمة المستدرک: 2/396: (الإمام الهمام وشیخ المسلمین والإسلام إبراهيم بن الشیخ سعد الدین محمد بن المؤید أبی بکر بن الشیخ الإمام العارف جمال السنة أبی عبد الله محمد بن حمويه بن محمد الجوينی، المعروف بالحموي وابن حمويه جميعاً، كان من عظماء علماء العامة ومحدثيهم الحفاظ، وكذا أبوه وجده. إلى أن قال: ولهذا الشیخ من الكتب المشهورة بين الفريقين كتابه المسمى: بفرايد السمطين... إلى أن قال: وكان في طبقة العلامة ومن عاصره من أجلاء علمائنا رضوان الله تعالى عليهم، بل وله الرواية في ذلك الكتاب وغيره أيضاً عن الشیخ سدید الدین یوسف بن المطهر والد العلامة، وعن المحقق الحلبي، وابن عمه يحيى بن سعيد، وعن ابني طاووس، والشیخ مفید الدین بن جهم من كبراء أصحابنا الحلبيين. وكذا عن الخواجة نصير الدین الطوسي، والسید عبد الحمید بن فخار بن معد الموسوي، بحق رواياتهم جميعاً عن مشايخهم الثقات الأجلة من فقهاء الشيعة... هذا وله الرواية أيضاً أو لأبيه الشیخ سعد الدین عن الشیخ منتجب الدین صاحب الفهرست).

وفي غاية المرام: 2/287: (الحديث الثاني: إبراهيم بن محمد الحموي هذا قال: عن السيد السند النقيب الأطهر الأزهر الأفضل الأكمل الحسين النسيب، شرف العترة الممجدة الطاهرة عزة جبين عزة الطهارة والأسرة العلوية الزاهرة الذي شرفني بمؤاخاته في الله فافتخر بإخائه وأعد ما ذخر ليوم العرض على الله تعالى ولقائه، جمال الدین أحمد بن موسى بن جعفر بن طاوس الحسني الحلبي الشريف أخلاقه من كل ما يتطرق إليها به من ذم وعاب، الحلبي بأنوار فضائله وآثار بركاته التي يتحلى بها الزمان، وميامنها بتخلي غيوم الحلبي وتنجاب، أفاض الله تعالى عليه وعلى سلفه سحائب لطفه ورضوانه، وأسكنه وذريته الكريمة واسع فضله غرف جناته، قراءة عليه وأنا أسمع بداره بمحلة عجلان بالحلة السيفية المزيدية يوم الخميس ثاني عشر ذي قعدة، سنة إحدى وسبعين وستمائة، قال: أنبأنا الشیخ نجيب

الدين محمد بن أبي غالب ، عن أبي محمد جعفر بن أبي الفضل بن شعرة ، عن نجم الدين عبد الله بن جعفر الدورستي وعاش مائة وثمانين  
عشرة سنة ، عن عماد الدين أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ، كانت وفاته رحمة الله عليه رحمة واسعة سنة  
إحدى وثمانين وثلاثمائة ، قال: نبأنا محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ، أنبأنا أبو نصر منصور بن عبد الله بن إبراهيم الأصفهاني ،  
نبأنا علي بن عبد الله الإسكندري ، أنبأنا أبو علي ابن أحمد بن علي بن المهدي الرقي أنبأنا أبي ، نبأنا علي بن موسى الرضا (عليهم السلام)  
والتحية والثناء حدثني أبي موسى بن جعفر عن أبيه جعفر بن محمد صلوات الله عليهما ، عن أبيه محمد بن علي (صلى الله عليه وآله  
وسلم) عن أبيه علي بن الحسين (عليهما السلام) عن أبيه الحسين بن علي صلوات الله عليهما ، عن أبيه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب  
صلوات الله عليه وعليهم أجمعين قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) : طوبى لمن أحبك وصدق بك ، وويل لمن أبغضك  
وكذب بك ، يا علي محبوبك معروفون في السماء السابعة ، والأرض السابعة السفلى وما بين ذلك ، هم أهل الدين والورع والسمت الحسن  
والتواضع لله عز وجل ، خاشعةً أبصارهم ورجلةً قلوبهم لذكر الله ، وقد عرفوا حق ولايتك ، وألسنتهم ناطقة بفضلك ، وأعينهم ساكنة تحنناً  
عليك وعلى الأئمة من ولدك ، يدينون الله بما أمرهم به وأولو الأمر في كتابه ، وجاءهم به البرهان من سنة نبيه ، عاملون بما يأمرهم به وأولو  
الأمر منهم ومتواصلون غير متقاطعين ، متحابون غير متباغضين ، إن الملائكة لتصلي عليهم وتؤمن على دعائهم ، وتستغفر للمذنب منهم  
، وتشهد حضرته ، وتستوحش لفقده إلى يوم القيامة). وشرح إحقاق الحق للسيد المرعشي: 5/102، عن مخطوط فرائد السمطين .

وفي مرآة الكتب/142: (أقول: ذكر تشرف غازان خان بقبول دين الإسلام في تاريخ حبيب السير أيضاً ، إلا أنه أُرِّخ ذلك في رابع شهر شعبان  
سنة أربع وتسعين وستمائة ، قال: (وكان ذلك بحضور الشيخ صدر الدين إبراهيم بن الشيخ سعد الدين الحموي.... كان من عظماء علماء  
العامة ومحدثيهم الحفاظ ، وكذا أبوه وجده ، بل

قال في الروضات: لهذا الشيخ من الكتب المشهورة بين الفريقين كتابه المسمى بفرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين (عليهم السلام)، عندنا منه نسخة تزيد على عشرة آلاف بيت، يئد أن أكثرها أسانيد، إلى أن قال: وكان في طبقة العلامة ومن عاصره، بل وله الرواية في هذا الكتاب وغيره أيضاً عن الشيخ سديد الدين يوسف بن المطهر والد العلامة، وعن المحقق الحلبي، وابن عمه يحيى بن سعيد، وعن ابني طاووس، وعن الشيخ مفيد الدين بن جهم من كبراء أصحابنا الحلبيين، وكذا عن الخواجة نصير الدين الطوسي، والسيد عبد الحميد بن فخار بن معد الموسوي، بحق رواياتهم جميعاً عن مشائخهم الثقات الأجلة من فقهاء الشيعة. ولذا اشتبه الأمر على صاحب الرياض حيث ذهب إلى تشييعه، أو لما ظفر به في تضاعيف كتابه من أحاديث الوصية والتفضيل، وسائر إخبار الإرتفاع التي قل ما يوجد مثلها في شئ من كتب العامة، غافلاً عما قد اشتمل عليه وتضمنه من النص على خلافة الثلاثة والإشارة إلى فضائلهم). انتهى.

أقول: سبب اختيار المرجع العبقرى الطوسى رحمه الله عليه لآل حُمويّة أنهم أقرب الناس الى قلوب المغول، فهم مشيخة التصوف الذين ورثوا الصوفى الكبير الباخرزى شيخ المنطقة المجاورة لبلاد المغول، والذي يعتقد المغول أنه ولي ويسمونه (بالغ شيخ) أي الشيخ المحترم، ومن هذا تفهم لماذا تبرك قازان بلبس جبة والد الشيخ إبراهيم عندما أسلم.

وكون هذا الشيخ (رحمه الله) من شيوخ الذهبى وقد يكون من شيوخ ابن تيمية أيضاً، يدل على وجاهته في العالم الإسلامى وعلى سعة تحركه، وأن نشاطه امتد من حدود الصين الى الشام، بل ربما وصل الى مصر فقد ورد ذكر بعض آل حمويه في مصر، حيث ترجم ابن حجر في إنباء الغمر/76، للمؤيد بن حُمويّه



ولقبه علاء الدين الجويني، المعروف بالشيخ زادة شيخ الشميساطية، وأنه استعاد المشيخة بعد أن أخذها البدر بن جماعة وغيره. وترجم الذهبي في تاريخه: 45/160: ل(علي بن عبيد الله بن أحمد بن أبي سعيد بن حمويه، أبو القاسم الجويني الأصيل المصري الدار الصوفي). انتهى.

أما تشيع ابن حَمُويَه فيكفي دليلاً عليه أن أحمد بن طاووس رحمه الله عليه قد آخاه، يعني عاهده على أنه إذا قدر له أن يدخل الجنة لا يدخلها إلا معه. ثم كتابه الذي يروي فيه أفضلية أهل البيت (عليهم السلام) على جميع الصحابة، وهو مذهب الشيعة ولا ينافيه أنه ذكر فيه فضائل لغيرهم، تقية، أو قبل استبصاره (رحمه الله).

### الجوينيون من أهم وسائل نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه

من أهم الأعوان الذين اعتمدتهم نصير الدين رحمه الله عليه للإدارة والإعمار: آل الجويني، وأصلهم شمس الدين محمد بن محمد بن محمد الجويني وكان وزيراً لخوارزم شاه وأخوه علاء الدين الملقب عطا ملك، وأولاد علاء الدين، وهم مسلمون سنيون من خراسان قيل من ذرية الفضل بن الربيع وزير المأمون، وكان منهم وزراء في زمن الدولة العباسية مثل علي بن عبد الله الجويني، استوزره السلطان طغرل بك والي خراسان. (الكامل: 9/526، وشروح نهج البلاغة/26).

وكان أشهرهم في ذلك العصر أبو المعالي الجويني أستاذ المدرسة النظامية الملقب بإمام الحرمين، المشهور بتعصبه ضد الشيعة والأحناف، وهو الذي أقنع السلطان محمود الغزنوي بترك المذهب الحنفي وتبني المذهب الشافعي! روى ذلك الذهبي في تاريخه: 29/72، قال: (وذكر إمام الحرمين الجويني أن السلطان محمود كان حنفي المذهب مولعاً بعلم الحديث، يسمع من الشيوخ ويستفسر الأحاديث، فوجدها أكثرها موافقاً للمذهب الشافعي فوقع في نفسه فجمع الفقهاء في مرو، وطلب منهم الكلام في ترجيح أحد المذهبين فوقع الإتفاق على أن يصلوا بين يديه على مذهب

الإمامين ليختار هو ، فصلى أبو بكر القفال بطهارة مسبغة وشرائط معتبرة من السترة والقبلة ، والإتيان بالأركان والفرائض صلاة لا يجوز للشافعي دونها ، ثم صلى صلاة على ما يجوز أبو حنيفة فلبس بدلة كلب مدبوغاً قد لطخ ربه بالنجاسة وتوضأ بنبيد التمر وكان في الحر فوقع عليه البعوض والذباب وتوضأ منكساً ثم أحرم وكبر بالفارسية ، وقرأ: دو برك سبز (وهو ترجمة مدهامتان بالفارسية) ثم نقر نقرتين كنقرات الديك من غير فصل ولا ركوع ولا تشهد ، ثم شرط في آخره من غير نية السلام وقال: هذه صلاة أبي حنيفة! فقال: إن لم تكن هذه الصلاة صلاة أبي حنيفة لقتلتك . قال: فأنكرت الحنفية أن تكون هذه صلاة أبي حنيفة فأمر القفال بإحضار كتب أبي حنيفة ، وأمر السلطان كاتباً نصرانياً كاتباً أن يقرأ المذهبين جميعاً فوجدت كذلك! فأعرض السلطان عن مذهب أبي حنيفة وتمسك بمذهب الشافعي . هكذا ذكر إمام الحرمين بأطول من هذه العبارة) . انتهى.

وروى ابن الأثير أن السلطان لم يكن يحترم أبا المعالي كثيراً لأنه يتقرب اليه ويمدحه! قال في الكامل: 10/209: (كان نظام الملك إذا دخل عليه الإمام أبو القاسم القشيري ، والإمام أبو المعالي الجويني يقوم لهما ويجلس في مسنده كما هو! وإذا دخل أبو علي الفارمذي يقوم إليه ويجلسه في مكانه ، ويجلس هو بين يديه! فقليل له في ذلك؟ فقال: إن هذين وأمثالهما إذا دخلوا عليّ يقولون لي أنت كذا وكذا يثنون علي بما ليس بي فيزيدني كلامهم عجباً وتيهياً ، وهذا الشيخ يذكر لي عيوب نفسي وما أنا فيه من الظلم ، فتتكسر نفسي لذلك وأرجع عن كثير مما أنا فيه). انتهى.

كما روى ابن الأثير صراع عائلة أبي المعالي الجويني مع الأحناف والكرامية ، قال في الكامل: 10/251: (وكان مقدم الشافعية) في نيشابور وكانت مركز أئمة المذاهب) أبو القاسم بن إمام الحرمين أبي المعالي الجويني ، ومقدم الحنفية القاضي محمد بن أحمد بن صاعد ، وهما متفقان على الكرامية ، ومقدم الكرامية محمشاد ، فكان الظفر للشافعية والحنفية على الكرامية ، فخربت مدارسهم وقتل كثير منهم ومن غيرهم ، وكانت فتنة

عظيمة) . وقال في: 10/291: (وفيها(492) قتل أبو القاسم بن إمام الحرمين أبي المعالي الجويني بنيسابور وكان خطيبها ، واتهم العامة أبا البركات الثعلبي بأنه هو الذي سعى في قتله فوثبوا به فقتلوه وأكلوا لحمه) ! انتهى.

وهذا غاية في القسوة والوحشية ، وهو من نوع سياسة حكومات الخلافة القرشبية عبر العصور في قمع أصحاب الرأي الآخر وإبادتهم !

\*\*

وقد اصطحب هلاكو عندما غزا قلاع الإسماعيليين في شمال إيران ثم العراق عدداً من الشخصيات السنية منهم محمد الجويني ، ولقبه شمس الدين وأخوه علاء الدين. (أعيان الشيعة: 9/91). (شهد علاء الدين الجويني مع هولاكو فتح قلاع النزاريين وعني بوصف ما جرى هناك وصفاً تاريخياً ممتعاً في كتابه الذي ألفه بالفارسية وسماه (جهان كشا) قائلاً: كنت أعرف بأن هناك خزانة كتب ثمينة طبقت شهرتها الآفاق ، وقلت يحسن انتهاز الفرصة للإطلاع على هذه الخزانة فوافق هولاكو فوراً ، وزرت الخزانة وانتقيت أنفوس ما فيها من المصاحف والكتب وأخرجتها كما يخرج الحي من الميت ، وحملت محتوياتها من آلات الرصد ، كذات الكرسي وذات الحلق ، إلى أنواع من الإسطرلابات التامة والمنصفة وذات الشعاع). (الإسماعيليون والمغول/136).

(وكان هولاكو اتخذ تبريز عاصمة له واستوزر محمد الجويني صاحب الديوان... وعندما توفي محمد الجويني سنة 661، نصب ابنه علاء مكانه وجعل أخاه محمد بن محمد وزيراً له . ( النجاة لابن ميثم البحراني/13).

وروى الصفدي في الوافي: 1/147، والكتبي في الفوات: 2/252، أن هولاكو غضب على علاء الدين الجويني وأمر بقتله ، وكانوا على وشك التنفيذ ، فهرع أخوه الى المحقق الطوسي رحمه الله عليه وكان هولاكو محتجباً فاحتال الطوسي فحمل مَبْخَرَةً ودخل عليه وحمد الله على سلامته وأخبره أن النجوم تدل على أن شراً كان سينزل به ! وحمله على أن يصدر أمراً بالعفو عن جميع المحكوم عليهم بالقتل في مملكته ، فأصدر أمره

ص: 141

بالعفو وشمل ابن الجويني! لكن روايته لطريقة نصير الدين في التأثير على هلاكولاتتناسب مع شخصيته وأخلاقه رحمه الله عليه لكن القصة تدل على أنه كان صاحب دالة على هولاءكو، وصاحب يد على الجوينيين، مصرأعلى تقوية موقعهم في الدولة المغولية.

## 8- الجوينيون طبقوا مذهب التشيع في الحرية والإعمار

يأخذك العجب عندما تقايس بين نمط الإدارة المغولي ونمط الإدارة المملوكي، مع أنهما متعاصران، وجنس المماليك متقارب مع جنس المغول، بل هم مشتركون في الذهنية وكثير من العادات وحتى في الدم!

لكن المماليك في مصر والبلاد التابعة لها، حكموا مباشرة وتدخلوا في صغار الأمور! والمغول في العراق والبلاد التابعة له حكموا من بعيد بشكل غير مباشر، ولم يتدخلوا إلا في نصب كبار الولاة وعزلهم.

وقد حققت هذه السياسة مشاركة واسعة لأهل البلاد في حكمها وإدارتها، كما حققت قدراً كبيراً من الحرية الفكرية والمذهبية ضمن الإطار العام الذي تتبناه السلطة، خاصة أن المغول بقادتهم وجنودهم غائبون غالباً عن المحافل السياسية والاجتماعية، بينما المماليك حاضرون حتى في السوق والقرية!

هنا تلمس بصمات نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه ونظرية المذهب الشيعي في الحكم والحرية! فقد استطاع (رحمه الله) أن يقنع طاغية المغول بهذا النمط من إدارة البلاد، وأن يركز جهده على اختيار (الكوادر) الكفوءة في الحكم والإدارة.

ومع أن الجوينيين فرُسٌ لكنهم عرب الثقافة مقبولون عند السنة العراقيين الذين خسروا نظام الخلافة، ومقبولون عند الشيعة بحكم رعاية المرجع نصير الدين لهم، وتشيعهم على يده. وهم أصحاب كفاءة سياسية وإدارية عالية،

ويجيدون التعامل مع الناس، لأنهم من عائلة اجتماعية معروفة هي عائلة الفضل بن الربيع أشهر وزراء المأمون . ومن هنا كان اختيارهم لحكم العراق موقفاً ، فقد كان إنجازهم في ربع قرن أفضل من إنجاز الخلافة العباسية في قرنين !

تقرأ عن الجوينيين محمد وأولاده شمس الدين وعلاء عطا ملك ، فتجد لهم آثاراً جلييلة وأنهم أعادوا بناء مدن العراق وقراه وازدهار زراعته وتجارته في مدة وجيزة ، حتى شهد بعض المؤرخين بأنه عاد أفضل مما كان قبل احتلال المغول ! وكان سر نجاحهم قبل كفاءتهم تطبيقهم لنظرية المذهب الشيعي في الحرية التي رسمها لهم نصير الدين رحمه الله عليه ! وهو أمرٌ لم ينتبه له الباحثون أو لا يريدون الاعتراف به من فهمه !

تقرأ عن اهتمام الجوينيين بالعلم وتشيد المكتبات والمدارس والمستشفيات وخدمة العلماء وطلبة العلم وإكرامهم من كل المذاهب.. فتقول إنهم حكام محترفون للإعمار والتنمية ، ولا شأن لهم بالمذهب !؟

وتقرأ أن نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه قد ألف كتاب تلخيص المحصل باسم عطا ملك الجويني سنة 669، وهو نقدٌ لعقائد الفخر الرازي المسمى: محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين. كما ألف رسالة أوصاف الأشراف بالفارسية حول أخلاق العرفاء والزهاد ، لأبيه محمد الجويني . (مستدركات أعيان الشيعة: 1/233)

وأن علاء الدين الجويني (عطا ملك) كان شاعراً وله قصيدة في مدح أمير المؤمنين (عليه السلام) وبيعته يوم الغدير ، وفي مدح المحقق الطوسي رحمه الله عليه . (الغدير: 5/436) .

وتقرأ زياراتهم لمشاهد الأئمة (عليهم السلام) في الكاظمين والنجف وكربلاء وسامراء ، واهتمامهم بها وبحوزاتها وعلمائها، وبمشاريع البنى التحتية فيها ، ومنها أنه شق نهراً من الأنبار الى النجف ، ونهراً في كربلاء ، وشييد مدارس للطلاب وفنادق

للزوار ، وشجع حركة التأليف وأعطى الجوائز للمؤلفين .

وتقرأ أن علاء الدين الجويني (رحمه الله) طلب من الشيخ ميثم البحراني ، فألف له كتاباً في شرح نهج البلاغة ، وطلب من الطبري الشيعي المتعصب لمذهبه أن يؤلف له كتاباً في السقيفة وفضائل أهل البيت (عليهم السلام) وظلامتهم . (الذريعة: 18/95).

فتقول إنهم شيعة متعصبون !

ثم تقرأ عن خدماتهم لمعاهد المذاهب السنية، ورعايتهم للمدرستين النظامية والمستنصرية ، اللتين أسستا لتعليم المذاهب الأربعة وتخريج القضاة والعلماء ، وأن الجوينيين ومن بعدهم من الحكام الشيعة أبقوها على وضعهما ، وحافظوا على استمرارهما في عملهما دون مساس أو تغيير..

وتقرأ عن إبقائهما الجهاز القضائي السني كما كان في عصر الخلافة ، باستثناء المناطق الشيعية فقد عينوا فيها قضاة شيعة .

وتقرأ عن تشجيعهم لعلماء السنة أن يؤلفوا في مذاهبهم ، وإعطائهم الجوائز على ذلك ! فتقول إن الجوينيين سنيون ، لكنهم يدارون الشيعة مداراة !

لكن كل القضية أنهم كانوا شيعة بعقلية نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه والعلامة الحلي رحمه الله عليه فهم يؤمنون بالحرية الفكرية والحرية المذهبية !

وهذه القناعة بالحرية هي التي جعلت علاء الدين الجويني يستكتب الطبري الشيعي وأمثاله من المتشددين للتشيع ، وفي نفس الوقت كانت زوجته عصمت خاتون حفيدة صلاح الدين الأيوبي متعصبة لمذهبها الحنفي ، وأرادت أن تبني مدرسة خاصة لتدريسه ، فبناها لها زوجها الحاكم الشيعي ! قال الدكتور مصطفى جواد (رحمه الله) : (ففيها 671) تكاملت عمارة المدرسة العصمتية نسبة إلى ذات العصمة شاه لبني بنت عبد الخالق بن ملكشاه بن أيوب الأيوبية ، زوجة أبي بكر أحمد بن

المستعصم بالله ولي العهد أولاً ، ثم زوجة الصاحب علاء الدين عطا ملك الجويني ثانية، فقد جعل عفيف الدين ربيع هذا مدرساً للحنفية فيها... العصمتية التي ذكرنا آنفاً تاريخ افتتاحها ، كانت مجاورة لمشهد عبيد الله العلوي المعروف اليوم بأبي رابعة بالأعظمية). (هامش الغارات:2/878):

وهذا يدل على أن الحكام الشيعة كانوا يعتقدون بحرية المذاهب ويطبقونها ، وأن علاء الدين لم يجبر زوجته الأيوبية على مذهبه ، بل احترم عقيدتها ونفذ رغبتها في بناء مدرسة لفقهاء مذهبها ! وهو أمر لم يتم به أي حاكم في العراق مطلقاً إلا في عصر حكم الشيعة البويهيين ، أو في عصر الخليفة الناصر العباسي الشيعي ، أو عصر الحكم الشيعي في سلطان المغول !

وينبغي أن نلفت الى أن هولاء-كو كان نصّب عمر بن محمد القضي القزويني حاكماً على العراق قبل الجويني ، وقد عمل بنفس سياسة الجوينيين لكنه لم يعيش طويلاً ، وهو أمر يشير الى أن واضع سياسة الإعمار والحريّة هو نصير الدين (عليه السلام) ، وأنه الذي اختار الجوينيين وعمر القضي قبلهم .

قال ابن الفوطي عن عمر القضي: ( كان من أعيان أهل قزوين المعروفين بمتانة الدين وحسن اليقين...عمر المساجد والمدارس ورمم الربط والمشاهد وأجرى الجرايات من وقفها للعلماء والفقهاء والصوفية وأعاد رونق الإسلام بمدينة السلام..). (الإسماعيليون والمغول/287).

## 9- الحرية المذهبية جزء من مذهب التشيع

قد يقال: لماذا لم يتم نصير الدين والعلامة الحلبي وعلما الشيعة بتحويل أجهزة الدولة ، خاصة جهازها الديني والقضائي الى مذهب أهل البيت (عليهم السلام) ؟

والجواب: أن ذلك كان ممكناً ، فمن السهل تحويل المدرسة النظامية أو

المستنصرية من مدرسة للمذاهب الأربعة الى مدرسة لمذهب الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) ، لكن تفكير المحقق الطوسي رحمه الله عليه والعلامة الحلي رحمه الله عليه كان عميقاً فهم من جهة لا يوافقون على سياسة فرض المذهب، ومن جهة يريدون المحافظة على إستقلالية المرجعية والحوزة العلمية والجهاز الديني الشيعي عن السلطة ، أي سلطة حتى لو كانت شيعية .

لذلك قرروا إبقاء مؤسسات المذاهب الأربعة كما كانت ، فتركوا لها المدرسة المستنصرية وأوقفها الواسعة ومبالغها الهائلة! قال الذهبي في تاريخه: 46/7: (رأيت نسخة كتاب وقفها (المستنصرية) في خمسة كراريس ، والوقف عليها عدة رباغ وحوانيت ببغداد ، وعدة قرى كبار وصغار ما قيمته تسعمائة ألف دينار فيما يخال إليّ ، ولا أعلم وقفاً في الدنيا يقارب وقفها أصلاً سوى أوقاف جامع دمشق ، وقد يكون وقفها أوسع). وقال في سيره: 23/157: (بلغ مغلُ وقف المستنصرية مرة نيفاً وسبعين ألف دينار في العام). انتهى.

ولم يستفد الشيعة من ماليتها لأوقفهم بفلس واحد! واتجهوا بدل ذلك الى تقوية المؤسسات الشيعية الأهلية كالحوزات والمساجد والمشاهد ، وإنشاء مؤسسات كمؤسسة دور السيادة التي أنشأها السلطان محمد خدابنده لخدمات السادة من ذرية النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) . وبذلك تعرف أن الحرية المذهبية جزءاً من فكر المذهب الشيعي وقناعة فقهاءه ، وهي التي حققت النجاح للسلطة التي تنتمي الى مذهب التشيع . وكذلك كانت سياسة الحكم الشيعي بعد الجوينين .

قال السيد المرعشي في شرح إحقاق الحق: 7/402: (ولا يخفى على من تأمل في تواريخ الدولة القاهرة الإيلخانية المنسوبة إلى السلطان الفاضل السعيد أولجايتو محمد خدابنده ، أن زمانهم أكثر تربية للأولياء والعلماء الحكماء والفقهاء ، وكان معاصر المصنف العلامة خلق كثير كنجم الدين عمر الكاتبي ، القزويني ، والقاضي



البيضاوي ، والعلامة الشيرازي ، والحكيم أحمد بن محمد الكيشي ، والمولى الفاضل بدر الدين محمد الحنفي الشوشتري ، والقاضي نظام الدين عبد الملك المراغي ، والسيد ركن الدين موصللي ، وولد صدر جهان البخاري ، وغيرهم من مشاهير الحكماء والمتكلمين الذين عجزوا عن مناظرته فسلموا له حقيقة مذهبه إلى أن اختار السلطان مع كثير من أهل زمانه مذهب الإمامية على التفصيل المشهور المسطور في سير الجمهور). انتهى.

إن أكثر هؤلاء الذين ذكرهم السيد المرعشي (رحمه الله) من كبار علماء السنة! ولورجعنا الى مصادر التراجم لرأينا أن علماء السنة الذين ظهروا في عصر السلاطين المغول الشيعة: السلطان قازان والسلطان خدابنده ووزيره عطا الملك ثم ابنه بو سعيد وابنه الشيخ حسن ، وبرعايتهم وتشجيعهم.. كانوا مميزين في النوعية وأصحاب ذهنية شمولية! وهذا دليل على الحرية المذهبية في ظل السلطة الشيعية ، بل ورعايتها لعلماء المذاهب وحركتهم الثقافية!

لقد شهدت المعاهد السننية وخاصة المدرسة المستنصرية ازدهاراً في عهد الدولة الشيعية أكثر من أي وقت ، وتخرج منها أعداد ملفته كماً وكيفاً من كبار العلماء والقضاة . وكانت مكتبتها التي يحدثنا عنها مديرها ابن الفوطي كالمعجزة في ذلك العصر!

ومن نماذج الحرية المذهبية في الحكم الشيعي الجعبري الذي ترجم له ابن حجر في الدرر الكامنة:3/129، قال: ( عبد الرحمن بن عمر بن علي الجعبري التستري الطيب نور الدين ، تفقه بالنظامية ومهر في الطب وبرع في الإنشاء وفنون الأدب والخط المنسوب وأخذ عن ابن الصباغ وابن البسيس وغيرهما ، واتصل بصاحب الديوان علاء الدين ثم أقبل على التصوف ودخل في تلك المضائق وعمر لنفسه خانقاه وقعد فيها شيخاً، وعظم شأنه عند خربندا واثالث

عليه الدنيا حتى كان يقال إن مَعْلَةٌ في كل سنة بلغ سبعين ألفاً إلى أن مات في سنة 723 ، وقد شاخ).

ومن نماذجها: أن أهم كتابين في تأصيل عقائد السنين هما: المواقف للعضدي الإيجي وشرحه للشريف الجرجاني ، وكتاب المقاصد لسعد الدين التفتازاني ، وقد تم تأليف أولهما وأهمها بطلب السلطان خدابنده ورعايته !

قال في كشف الظنون: 1653: (المواقف في علم الكلام ، للعلامة عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي القاضي المتوفى سنة 756 ، ألفه لغيث الدين وزير خدابنده وهو كتاب جليل القدر رفيع الشأن اعتنى به الفضلاء ، فشرحه السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني المتوفى سنة 816... الخ).

وقال القمي في الكنى والألقاب: 2/472: (القاضي عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الشافعي الأصولي المتكلم الحكيم المدقق . كان من علماء دولة السلطان أولجايتو محمد المعروف بشاه خدابنده المغولي ، يقال إن أصله من بيت العلم والتدريس والرياسة ، وتولى القضاء بديار فارس إلى أن سلم له لقب أفضى القضاة في مدينة شيراز مع نهاية الإعزاز . ويقال إنه كان من أهل النصب متعصباً معانداً للشيعة الإمامية ، له شرح مختصر ابن الحاجب وهو معروف بين العلماء، وله المواقف في علم الكلام الذي شرحه المحقق الشريف وله كتاب في الأخلاق مختصر في جزء لخص فيه زبدة ما في المطولات شرحه تلميذه شمس الدين محمد بن يوسف الكرمانى المتوفى سنة 786 إلى غير ذلك . وآخر مصنفاته: العقائد العضدية التي شرحها الدواني).

وقال السيد الميلاني في بحثه الشيخ نصير الدين الطوسي وسقوط بغداد/9:

(هذا الكتاب (تجريد الاعتقاد) الذي أصبح من المتون الأصلية والأولية في

الحوزات العلمية كلها ، وكان يدرس وما زال في بعض الحوزات العلمية ، ولذا كثرت عليه الشروح والحواشي من علماء الشيعة والسنة ، وحتى أن كتاب المواقف للقاضي الإيجي ، وكتاب المقاصد للسعد التفتازاني ، هذان الكتابان أيضاً إنما ألفا نظراً إلى ما ذكره الخواجة نصير الدين في كتاب التجريد ، ويحاولون أن يردوا عليه آراءه وأفكاره، ولربما يذكرون إسمه بصراحة). انتهى.

وانظر الى نعمة الحرية والثروة التي كان يعيش فيها هذا العالم السني المتعصب ، قاضي قضاة الدولة الشيعية العاملة بتوجيهات المرجعية ، والذي ألف كتباً في نقد الفكر الشيعي! قال ابن شهبة في طبقات الشافعية/232: (عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار قاضي قضاة الشرق وشيخ العلماء في تلك البلاد ، العلامة عضد الدين الإيجي بكسر الهمزة وإسكان المثناة من تحت ثم جيم مكسورة ، الشيرازي ، شارح مختصر ابن الحاجب الشرح المشهور وغير ذلك من المؤلفات المشهورة في العلوم الكلامية والعقلية... وكان صاحب ثروة ، وجود وإكرام للوافدين عليه . تولى قضاء القضاة في مملكة أبي سعيد فحمدت سيرته ، وقال السبكي في الطبقات الكبرى: كان إماماً في المعقولات عارفاً بالأصلين... له في علم الكلام كتاب المواقف وغيره... وكانت له سعادة مفرطة ومال جزيل وإنعام على طلبة العلم وكلمة نافذة... وكانت أكثر إقامته أولاً في مدينة السلطانية وولي في أيام أبي سعيد قضاء الممالك.. وأنجب تلاميذه اشتهروا في الآفاق مثل شمس الدين الكرمانى، وضياء الدين العفيفي ، وسعد الدين التفتازاني وغيرهم). انتهى.

بل انظر الى المدرسة التي بناها السلطان الشيعي محمد خدابنده في عاصمته الجديدة السلطانية: (كان يُدرّس فيها خمسة من الفقهاء بالمذاهب الخمسة

منهم العلامة رحمه الله عليه بمذهب الشيعة... حضر السلطان يوماً من الأيام لإمامة الجمعة فسأل العلماء بعد اجتماعهم عن وجه وجوب الصلاة على الآل ثم قال: لعل النكتة فيه أن الله تعالى أراد عدم نسيان الآل وأن يكونوا في ذكر الناس حتى يرجعوا إليهم). (البدر الزاهر في صلاة الجمعة والمسافر/عن نفائس الفنون:2/260).

\*\*

ويطول الكلام في النماذج والحقائق الكثيرة عن احترام الدولة الشيعية وعلماء الشيعة لحرية المذاهب السنية وعلمائها في عهد دولة السلاطين المغول الذين شرفهم الله بمذهب أهل البيت (عليهم السلام). كذلك الحديث عن ارتقاء المستوى العلمي لعلماء السنة بسبب التفاعل والتلاقح الفكري مع علماء الشيعة وعلاقة الإحترام المتبادل في ظل الدولة الشيعية، بعد أن كانت علاقة توتر وتكفير وصراعات برعاية الدولة العباسية!

يقول ابن العماد في شذرات الذهب:3/90، في ترجمة إمام الحنابلة ابن أبي البركات: (وقال الشيخ عبد الله اليونيني ما أعتقد أن شخصاً ممن رأته حصل له من الكمال في العلوم والصفات الحميدة التي يحصل بها الكمال سواه... ومن تصانيفه في أصول الدين البرهاني في مسألة القرآن وجواب مسألة وردت من صرخد في القرآن جزء، والإعتقاد جزء، ومسألة العلو جزءان، وذم التأويل جزء، وكتاب القدر جزءان، ومنهاج القاصدين في فضائل الخلفاء الراشدين، ورسالة إلى الشيخ فخر الدين بن تيمية في عدم تخليد أهل البدع في النار... قال ابن رجب: انتهت إليه رياسة العلم ببغداد من غير مدافع، وأقر له الموافق والمخالف وكان الفقهاء من ساير الطوائف يجتمعون به ويستفيدون منه في مذاهبهم ويتأدبون معه ويرجعون إلى قوله ويردهم عن فتاويهم فيذعنون له ويرجعون إلى ما يقوله حتى ابن المطهر شيخ الشيعة كان الشيخ يبين له خطأه في نقله لمذهب الشيعة فيذعن له...ويوم وفاته قال الشيخ شهاب الدين عبد الرحمن بن عسكر شيخ المالكية لم يبق ببغداد من يراجع في علوم الدين مثله...وولي القضاء توفي ببغداد...ودفن بمقابر الإمام أحمد). انتهى.

ص: 150

أقول: بقطع النظر عن صحة ما ذكره عن تصحيحه خطأ للعلامة الحلي رحمه الله عليه في بعض مسائل مذهب الشيعة ، فإن النص يدل على التواصل والإحترام بين علماء الشيعة وعلماء الحنابلة ، وهو ما لم يكن قبل دولة الشيعة .

وتكشف لنا الرسالة التالية بين العلامة الحلي والقاضي البيضاوي صاحب التفسير المعروف بتفسير البيضاوي ، عن العلاقة الطبيعية التي حققها الحكم الشيعي: (لما وقف القاضي البيضاوي على ما أفاده العلامة في بحث الطهارة من القواعد بقوله: ولو تيقنهما، أي الطهارة والحدث ، متحدين متعاقبين وشك في المتأخر فإن لم يعلم حاله قبل زمانهما تطهر وإلا استصحبه .

كتب بخطه إلى العلامة: يامولانا جمال الدين أدام الله فواضلك أنت إمام المجتهدين في علم الأصول ، وقد تقرر في الأصول مسألة إجماعية هي: أن الإستصحاب حجة ما لم يظهر دليل على رفعه ومعه لا يبقى حجة بل يصير خلافه هو الحجة لأن خلاف الظاهر إذا عضده دليل صار هو الحجة وهو ظاهر والحالة السابقة على حالة الشك قد انقضت بصددها فإن كان متطهراً فقد ظهر أنه أحدث حدثاً ينقض تلك الطهارة ثم حصل الشك في رفع هذا الحدث فيعمل على بقاء الحدث بأصالة الإستصحاب وبطل الإستصحاب الأول وإن كان محدثاً فقد ظهر ارتفاع حدثه بالطهارة المتأخرة عنه ثم حصل الشك في ناقض هذه الطهارة والأصل فيها البقاء وكان الواجب على القانون الكلي الأصول أن يبقى على ضد ما تقدم .

فأجابه العلامة: وقفت على ما أفاده مولانا الإمام العالم أدام الله فضائله وأسبغ عليه فواضله ، وتعجبت من صدور هذا الاعتراض عنه ، فإن العبد ما استدل بالإستصحاب بل استدل بقياس مركب من منفصله مانعة الخلو بالمعنى الأعم عنادية وحمليتين . وتقريره: أنه إن كان في الحالة السابقة متطهراً فالواقع بعدها إما أن يكون الطهارة وهي سابقة على الحدث أو الحدث الراجع للطهارة الأولى فتكون الطهارة الثانية بعده ولا يخلو الأمر منهما ، لأنه صدر منه طهارة واحدة رافعة الحدث في الحالة الثانية

وحدث واحد رافع للطهارة ، وامتناع الخلوبين أن يكون السابقة الطهارة الثانية أو الحدث ظاهراً ، ويمتنع أن يكون الطهارة السابقة وإلا كانت طهارة عقيب طهارة ، فلا تكون طهارة رافعة للحدث والتقدير خلافه فتعين أن يكون السابق الحدث ، وكلما كان السابق الحدث فالطهارة الثانية متأخرة عنه ، لأن التقدير أنه لم يصدر عنه إلا طهارة واحدة رافعة للحدث ، فإذا امتنع تقدمها على الحدث وجب تأخرها عنه ، وإن كان في الحالة السابقة محدثاً ، فعلى هذا التقدير إما أن يكون السابق الحدث أو الطهارة والأول محال وإلا كان حدث عقيب حدث فلم يكن رافعاً للطهارة ، والتقدير أن الصادر حدث واحد رافع للطهارة فتعين أن يكون السابق هو الطهارة ، والمتأخر هو الحدث فيكون محدثاً . فقد ثبت بهذا البرهان أن حكمه في هذه الحالة موافق للحكم في الحالة الأولى بهذا الدليل لا بالإستصحاب ، والعبد إنما قال: استصحبه أي: عمل بمثل حكمه. ثم أنفذه إلى شيراز ولما وقف القاضي البيضاوي على هذا الجواب استحسنته جداً وأثنى على العلامة). (قواعد الأحكام: 1/127).

وقد ترجم القاضي البيضاوي في طبقات المفسرين/254: (عبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي أبو الخير القاضي ناصر الدين البيضاوي الشافعي صاحب المطالع والمصباح في أصول الدين ومختصر الكشاف في التفسير المسمى بأنوار التنزيل وأسرار التأويل ، وله شرح المصابيح في الحديث ، كان إماماً مبرزاً نظاراً صالحاً متعبداً زاهداً ، ولي قضاء القضاة بشيراز ودخل تبريز وناظر بها ، وصادف دخوله إليها مجلس درس قد عقد بها لبعض الفضلاء فجلس القاضي ناصر الدين في أخريات القوم بحيث لم يعلم به أحد ، فذكر المدرس نكتة زعم أن أحداً من الحاضرين لا يقدر على جوابها وطلب من القوم حلها والجواب عنها فإن لم يقدروا فالحل فقط وإن لم يقدروا فإعادتها ، فلما انتهى من ذكرها شرع القاضي ناصر الدين في الجواب فقال له: لا أسمع حتى أعلم أنك فهمتها فخيرته بين إعادتها بلفظها أو معناها ، فبهت المدرس وقال: أعدها بلفظها فأعادها ثم حلها ، وبين في تركيبه إياها

خلالاً ثم أجاب عنها، وقابلها في الحال بمثلها ودعى المدرس إلى حلها فتعذر عليه ذلك فأقامه الوزير من مجلسه وأدناه إلى جانبه وسأله: من أنت؟ فأخبر أنه البيضاوي وأنه جاء في طلب القضاء بشيراز فأكرمه وخلع عليه في يومه). انتهى.

إنه يكفي للباحث المنصف أن يقرأ عن المؤسسات الدينية الشيعية والسنية في عهد دول السلاطين الشيعة، والعلماء الذين نشأوا وعاشوا في ظلها، ليرى ارتفاع المستوى العلمي والأخلاقي، وعلاقة الإحترام المتبادلة بين علماء المذاهب وأتباعها. وكذلك الأمر في المؤسسات السياسية وهو ما لم يتحقق إلا في ظل الحكم الشيعي أو النفوذ الشيعي القوي!

\*\*

## 10- سبب احترام الشيعة للطرف الآخر

قال ابن خلكان في وفيات الأعيان: 2/362، في ترجمة أبي الفوارس سعد بن محمد بن سعد التميمي الفقيه الشافعي الشاعر المعروف بحَيْص بَيْص:

(كان فقيهاً شافعي المذهب، تفقه بالري على القاضي محمد بن عبد الكريم الوزان، وتكلم في مسائل الخلاف إلا أنه غلب عليه الأدب ونظم الشعر، وأجاد فيه مع جزالة لفظه... وأخذ الناس عنه أدباً وفضلاً كثيراً وكان من أخبر الناس بأشعار العرب... قال الشيخ نصر الله بن مجلي مشارف الصناعة بالمخزن وكان من الثقات أهل السنة: رأيت في المنام علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقلت له: يا أمير المؤمنين تفتحون مكة فتقولون من دخل دار أبي سفيان فهو آمن، ثم يتمُّ على ولدك الحسين يوم الطف ما تم؟! فقال: أما سمعت أبيات ابن الصفي في هذا؟ فقلت: لا، فقال: إسمعها منه. ثم استيقظت فبادرت إلى دار حيص بيص فخرج إليّ فذكرت له الرؤيا، فشهب وأجهش بالبكاء وحلف

ص: 153

بالله إن كانت خرجت من فمي أو خطي إلى أحد! وإني كنت نظمتها إلا في ليلتي هذه ثم أنشدني:

ملكنا فكان العفو منا سَجِيَّةً \*\*\* فلما ملكتم سالَ بالدمِ أبطَحُ

وحللتُم قتل الأسارى وطالما \*\*\* غدونا عن الأسرى نَعْفُ ونصفح

فحسبكم هذا التفاوت بيننا \*\*\* وكلُّ إناء بالذي فيه ينضحُ). انتهى.

فبنو أمة ينضحون بما فيهم ، وهو التكبر ومعاداة القيم ، وإجبار الناس وقهرهم على بيعة خليفتهم واتباع مذهبهم ، واضطهاد من خالفهم أو سكت ولم يعلن الخضوع لهم ، وعقابه القتل أو يبايع على أنه عبد قنُّ رِقُّ طلقُ لهم ، كما فعل يزيد بالصحابة والتابعين في المدينة ، في وقعة الحرة !

أما أهل البيت النبوي من بني هاشم الذين اختارهم الله للنبوة والإمامة (عليهم السلام) فهم ينضحون بما فيهم ، وهو الإنسانية واحترام الإنسان وإن خالفهم بالرأي ، وعدم إجبار الناس على موافقتهم ، والتعايش معهم بسعة صدر حسب أحكام الإسلام ، والتمسك في نفس الوقت بعقيدتهم وقيمهم ، والعمل لها بحكمة وعقل حسب أحكام الإسلام ، والتضحية من أجلها إذا لزم الأمر .

وعلى نهج كلِّ سار شيعتهم عبر التاريخ ، حتى أنك نستطيع القول إن أهل البيت (عليهم السلام) هم الذين ضُحُوا في وجود الأمة دم البقاء ، وشكلوا في تاريخها دعفاً متواصلاً لحقوق الإنسان المسلم وسقياً لحريته في العقيدة والتعبير !

وقد كتبنا في جواهر التاريخ: أن علياً (عليه السلام) عمل لإعادة العهد النبوي في احترام الإنسان ، فلم يكن عنده إجبار لأحد على بيعته ولا -حطبٌ ولا- حرقُ بيوت ! وكيف يجبر عليٌّ أحداً على بيعته وهو الإنسان الصافي الإنسانية أباً عن جد ، من أبي طالب إلى إبراهيم وآدم (عليهم السلام) ، والمؤمن بمحمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وما أنزل عليه وفي أوله حقوق الإنسان



كيف يجبر أحداً وهو التقيُّ الذي يخاف أن يعصي ربه في نملة يسلبها جلب شعير ، فكيف بالتعدي على حق إنسان له كرامته وحرمة عند الله؟!

قال (عليه السلام): (والله لو أعطيت الأقاليم السبعة بما تحت أفلاكها على أن أعصي الله في نملة أسلبها جلب شعيرة ما فعلت ، وإن دناكم عندي لأهون من ورقة في فم جرادة تفضمها ! ما لعليّ ولنعيم يفنى ولذة لاتبقى)!(نهج البلاغة:2/18)

(قالوا له: إن عبد الله بن عمر وسعد بن وقاص وأسامة بن زيد تخلفوا عن بيعته ، واستأذنه عمار بن ياسر أن يأتي بهم ليَجبرهم على البيعة كما جرت سنة قريش ! فقال له: دع عنك هؤلاء الرهط الثلاثة ، أما ابن عمر فضعيف في دينه وأما سعد بن أبي وقاص فحسود ، وأما محمد بن مسلمة فذنبني إليه أني قتلت قاتل أخيه ، مرحباً يوم خبير) . (المعيار والموازنة للإسكافي/108) . ولذلك كان علي (عليه السلام) الخليفة الوحيد الذي أعطى الحرية لمعارضيه وناقديه والعاملين ضده ، ولم ينقص من حقوقهم من بيت المال ولا غيره شيئاً ، حتى دعوا الى الثورة عليه وشتموه في وجهه! (كان (عليه السلام) جالساً في أصحابه فمرت بهم امرأة جميلة فرمقها القوم بأبصارهم فقال (عليه السلام): إن أبصار هذه الفحول طوامح وإن ذلك سبب هبابها ، فإذا نظر أحدكم إلى امرأة تعجبه فليلا-مس أهله ، فإنما هي امرأة كأمراة! فقال رجل من الخوارج: قاتله الله كافراً ما أفقهه! فوثب القوم ليقتلوه فقال (عليه السلام): رويداً إنما هو سبٌّ بسب أو عفوٌّ عن ذنب) .(نهج البلاغة:4/98).

وبهذه الحرية التي أعطهاها أمير المؤمنين (عليه السلام) لخصومه فَضَّحَ القرشيين الذين قتلوا المسلمين على الكلمة ويطشوا فيهم على التهمة ، وجعلوا شيخ القبيلة رئيس الدولة أعظم حرمةً من الله تعالى ورسله (عليهم السلام) !

ومن هنا كان علي (عليه السلام) هو الخليفة الوحيد الذي لم يُجبر أحداً على الحرب معه ، بل ندب المسلمين الى نصرته وأوضح لهم حقه وباطل أعدائه، فاستجاب له من أراد وتخلف عنه من أراد ! ولم يُنقص من حقوقهم شيئاً! ففضح بذلك سياسة إجبار

الناس على القتال التي وصلت الى أن: (بشّر بن مروان بن الحكم كان إذا ضرب البعث على أحد من جنده ثم وجده قد أدخل بمركزه، أقامه على كرسي ثم سمّر يديه في الحائط ثم انتزع الكرسي من تحت رجله فلا يزال يتشحط حتى يموت)!(تاريخ دمشق:10/256).

لقد كان حكم علي (عليه السلام) دفعةً ربانية ونسيماً نبوياً رَفَدَ جسم الأمة بالبقاء ، وأثبتت للناس أن هذه الأمة فيها نبوةٌ وقرآنٌ وقيمٌ ، واحترامٌ لإنسانية الإنسان !

وقد أسهم في هذا الإثراء الإنساني أتباع عليّ (عليه السلام) ومنهم أمويون انشقوا عن بني أمية واستبصروا بنور علي (عليه السلام) كخالد بن سعيد بن العاص وأخوه أبان وأخوه عمرو، ثم معاوية بن يزيد (رحمه الله) الذي بايعوه بعد هلاك أبيه يزيد ، فخطب خطبة العرش وفضح جده معاوية وأباه يزيداً وبني أمية وأشاد بالنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلي والعترة النبوية الطاهرة (عليهم السلام) (جواهر المطال لابن الدمشقي:2/261، وحياة الحيوان لدميري:1/98). قال لهم في خطبة البيعة: (فاختاروا مني إحدى خصلتين: إما أن أخرج منها وأستخلف عليكم من أراه لكم رضاً ومقنعاً ، ولكم الله عليّ ألا ألوكم نصحاً في الدين والدنيا . وإما أن تختاروا لأنفسكم وتخرجوني منها . قال: فأنتف الناس من قوله وأبوا من ذلك وخافت بنو أمية أن تزول الخلافة منهم ! فقالوا: ننظر في ذلك يا أمير المؤمنين ونستخير الله ، فأمهلنا . قال: لكم ذلك وعجلوا عليّ . فلم يلبثوا بعدها إلا أياماً حتى طُعن). (الإمامة لابن قتيبة:2/10).

كان هذا الشاب الأموي مؤمناً بالله ورسوله وقيم الوحي المنزل عليه ، وكان يعرف أن بني أمية لايفوضونه أن يولي عليهم من يراه أهلاً للخلافة لأنهم يعرفون أنه سيولي زين العابدين علي بن الحسين (عليه السلام) الذي قتلوا أباه الحسين بالأمس ! ولكنه مع ذلك ضحى بامبراطوريته ودمه وهو في سن الثلاث والعشرين! فكانت تضحيته رفاً لمسيرة الأمة بإنسانية علي (عليه السلام) والنبي (صلى الله عليه وآله وسلم).

ثم جاء شعار القيم التي ادعاها الثوار الحسينيون والعباسيون برفعهم شعار: ثارات الحسين (عليه السلام) وظلامه أهل بيت النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ودعوا الأمة الى إنهاء جور بني أمية وسلبهم لحرية الأمة ومقدراتها ! فحققت ثورتهم انفراجاً ما وأعطت هامشاً من الحرية لكنه

سرعان ما انتهى وتبني الطاغية المنصور نفس سياسة بني أمية ، وزاد عليها !

ثم كانت مرحلة صراع أبناء هارون الرشيد على خلافته فتبنى المأمون التشيع النظري ، وفرض على الإمام الرضا (عليه السلام) القبول بولاية عهده ليغيض العباسيين الذين عزلوه ! ونتج عنه هامش حرية للإمام (عليه السلام) وشيعته ، وظهر منه العلوم والمعجزات فكانت دفعة جديدة من روح الدين والإنسانية في الأمة .

وقد تحول هذا التراكم الشيعي مع السنين الى مخزون في وجدان الأمة اتسع بسببه التشيع لأهل البيت (عليهم السلام) ، حتى تمثل بقيام دولة لهم في طبرستان في شمال إيران وفي اليمن . ثم تمثل بثورة البويهيين الشيعة في إيران ، فاكثسحوا بغداد وفرضوا على الخليفة الإعتراف بقائدهم سلطاناً وحاكماً للدولة الإسلامية كلها ، وجعلوا الخليفة أشبه بموظف عندهم! وكان حكمهم على سيئاته دفعة في الإنفتاح والحرية والإحترام النسبي للإنسان ، خاصة أنه تزامن مع نشوء الدولة الفاطمية التي كانت تتبنى التشيع وحرية المذاهب ، وترفع شعار احترام الإنسان المسلم .

واستمرت حالة الأمة على ذلك حتى سقطت الدولة البويهية بيد السلاجقة الأتراك المتعصبين ، وسقطت الدولة الفاطمية بيد الأكراد السنة المتعصبين ثم مماليكهم !

ومن عجائب حيوية التشيع والحرية فيه ، أنه حتى بعد سقوط البويهيين في العراق وسقوط النظام الفاطمي الشيعي الإسماعيلي في مصر ، احتفظ التشيع بجاذبيته فتبنت الخلافة العباسية في بغداد مذهب التشيع على يد الخليفة العباسي الناصر، وكان ذلك معاصراً لتحريم التشيع في مصر وإبادة الشيعة بمقابر جماعية على يد صلاح الدين ونائبه قراقوش ، الذي مازال يضرب به المثل !

ثم عادت بعد الخليفة الناصر سياسة التعصب السني ، وعاد الإضطهاد المذهبي العباسي حتى الغزو المغولي وقيام الدولة الشيعية بتوجيه نصير الدين رحمه الله عليه .

إن الحكم والنفوذ الشيعي كان دائماً يحارب الإضطهاد المذهبي ويعمل لتحقيق الحرية المذهبية له ولغيره ، والى هذا وجه مراجعهم السلاطين المغول الشيعة ، وشهدت به الدراسات المنصفة لعهد الحكم المغولي في العراق وإيران .

قال في أعيان الشيعة: 8/7: (وترجع شهرة الجويني مضافاً إلى عبقريته السياسية ونجاحه في إدارة شؤون الدولة المغولية ولا سيما في العراق ، إلى غزارة علمه والى آثاره الممتعة في الأدب والسياسة والتاريخ ، وتشجيعه للتأليف والمؤلفين في شتى الفنون . وقد كتب ابن الفوطي لخزائنه كثيراً من الكتب ومنها تاريخه الكبير ، كما أهدى ابن ميثم البحراني شرح نهج البلاغة له وأهدى ابن كمونة بعض مؤلفاته لآل الجويني ، منها كتابه في شرح الإشارات أهداه لشمس الدين الجويني صاحب ديوان الممالك .

ويُعدُّ ابن الفوطي أعظم أيادي الجويني عليه إعادته إلى بغداد ، واليكم ما يقوله في ترجمة الجويني: هو الذي أعادني إلى مدينة السلام سنة تسع وسبعين وستمائة وفوض إليّ كتابة التاريخ والحوادث ، وكتب لي الإجازة بجميع مصنفاته ، وأملى عليّ شعره في قلعة تبريز سنة سبع وسبعين وستمائة".

هذا وقد عهد إلى ابن الفوطي فور وصوله إلى بغداد بالإشراف على خزانة المستنصرية، وهو عمل أتقنه ابن الفوطي منذ كان في مراغة ، وتعد كتب ابن الفوطي أحسن مرجع للإطلاع على شؤون الكتب والمكتبات العامة والخاصة ، خصوصاً ما كان منها في عصره كمكتبة دار الرصد ومكتبة المستنصرية هذه ، وقد رفعت خبرته في فن الخطوط ومعرفته بمشاهير الناسخين والخطاطين ، وحذقه بأصول إنشاء المكتبات إلى مستوى الأئمة في هذا الشأن ، وقد كون لنفسه مكتبة خاصة تعدُّ بين المكتبات الثمينة المعروفة في عصره ، وكان منزله ومكتبته المذكورة في بغداد ملتقى طلبية العلم، ومجتمع الطبقة المهذبة من البغداديين والطارئين على بغداد ، ومن عادته أن يشير في معجمه إلى زواره وزوار مكتبته من العلماء والأعيان ، أو من المعجبين

بمؤلفاته المتنافسين في اقتناء آثاره في شتى المواضيع والفنون .

كانت مكتبة المستنصرية المذكورة في وقت إشراف ابن الفوطي على شؤونها أشهر مكتبة عامة في العالم كله، كما كانت مفخرة من مفاخر بغداد، وتزار في مقدمة ما يقصد ويزار من معاهدها العظيمة، وقد عني ابن الفوطي بتاريخها من هذه الناحية ووصف زيارة من زارها من الملوك والرؤساء وغيرهم في أيامه، ومنهم سلاطين المغول وأعيانهم، فقد زارها منهم السلطان محمود غازان في مقدمه إلى بغداد سنة 696، كما زارها أشهر رجال دولته القادمين معه . قال ابن الفوطي في الحوادث الجامعة: دخل خزانة الكتب ولمحها... الخ). انتهى.

أقول: لا بد أن نذكر مع مؤهلات الجويني والفوطي وأمثالهما من الكوادر والشخصيات، أن سبب نجاحهم هو النمط الفكري والعملي الذي تعلموه من أستاذهم العبقري نصير الدين رحمه الله عليه، وإلا فقد عمل أمثالهم من النابغين في الإدارة والثقافة مع النظام العباسي وضاعوا في أنفاق نظامهم المتعصب الفاسد، أو اصطدموا بالعقبات الكبيرة لطموحهم ومشاريعهم، كأكثر الوزراء الشيعة مثل آل الفرات، وآل العلقمي .

وقد اعتمد الذهبي على شهادة ابن الفوطي الحنبلي في مدح الجوينيين الشيعة!

قال في تاريخه: 51/80: (وكان علاء الدين وأخوه فيهما كرم سؤدد وخبرة بالأمر وفيهما عدل ورفق بالرعية وعمارة للبلاد . ولي علاء الدين نظر العراق سنة نيف وستين بعد العماد القزويني (عمر القضيوي) فأخذ في عمارة القرى وأسقط عن الفلاحين مغارم كثيرة، إلى أن تضاعف دخل العراق وعظم سوادها، وجرّ نهرًا من الفرات مبدؤه من الأنبار ومنتهاه إلى مشهد علي رضي الله عنه، وأنشأ عليه مائة وخمسين قرية . ولقد بالغ بعض الناس وقال: عمّر صاحب الديوان بغداد حتى كانت أجود من أيام الخلافة . ووجد أهل بغداد به راحة . وحكى غير واحد أن أبغا قدم العراق



توزيع الجوائز على النابغين المؤلفين في العلوم المختلفة! فمن أين للسلطان أبغا هذه السياسة والحكم غير المباشر، وإطلاق يد نائبه في العراق ، ودعم سياسته في الإعمار والحرية والنهضة العلمية، إلا من نصير الدين رحمه الله عليه .

\*\*

وكان للجوينيين اهتمام بالمشاهد المشرفة فقد أعادوا بناء مشهد الإمام موسى بن جعفر والإمام الجواد (عليهما السلام) بأفضل مما كان عليه ، وبنوا بقية مشاهد الأئمة (عليهم السلام) . وكانوا أول من نجح في شق فرع من نهر الفرات الى النجف ، كما وفروا خدمات البنى التحتية للزوار وطلبة العلم . قال السيد ابن طاووس في فرحة الغري/157: (ولقد أحسن الصاحب عطا ملك بن محمد الجويني صاحب ديوان الدولة الإليخانية رضي الله عنه حيث عمل الرياط به وكان وضع أساسه من سنة ست وسبعين وستمائة، وابتدأ تحقّق الحفر للقناة إليه سنة اثنتين وستين وستمائة ، وأجرى الماء في النجف في شهر رجب سنة ست وسبعين وستمائة وقد كان سنجر بن ملكشاه أجهد في ذلك من قبل فلم يتفق).

وفي هامشه: (وقد ذكر الذهبي أن علاء الدين في ولايته على بغداد قد عمر ما خربه المغول وأزال عنهم ما نالهم وأعاد إلى بغداد عمارتها وراحتها ، كما أنه أجرى نهراً من قسبة الأنبار إلى النجف الأشرف... والظاهر أن النهر المذكور هو المعروف اليوم ب(كري سعده). أنظر: تاريخ العراق بين احتلالين: 1/309 . وفي الحوادث الجامعة قال: في سنة 666 أمر علاء الدين الجويني صاحب الديوان بعمل رياط بمشهد علي ليسكنه المقيمون هناك وأوقف عليه وقوفاً كثيرة ، وأدرّ لمن يسكنه ما يحتاج إليه . أنظر: الحوادث الجامعة: 172. وفي فرحة الغري/158: (سنة سبع وستين وستمائة ابتداء بعمل البركة في جامع الكوفة ، وفرغ على ما أقوله سنة ثمان وستين).

وفي أعيان الشيعة: 1/628، عن مشهد الإمام الحسين (عليه السلام): (العمارة السابعة الموجودة الآن أمر بها السلطان أويس الإيلخاني سنة 767 وتاريخها هذا موجود فوق المحراب القبلي مما يلي الرأس الشريف وأكملها ولده أحمد بن أويس سنة 786 ، وقد زيد فيها وأصلحت من ملوك الشيعة وغيرهم . وفي عام 930 أهدى الشاه إسماعيل الصفوي صندوقاً بديع الصنع إلى القبر الشريف ، وفي عام 1048 شيد السلطان مراد العثماني

الرابع القبة وجصصها . وفي سنة 1135 أنفقت زوجة نادر شاه مبالغ طائلة لتعمير الروضة الحسينية . وفي سنة 1232 أمر فتح علي شاه بتذهيب القبة الشريفة) . انتهى.

### شهادات باحثين معاصرين لحاكم العراق الجويني

(يقول الدكتور جعفر خصباك في كتابه: (العراق في عهد الملوك الإيلخانيين): وقد كثر الكلام عن التخريبات الواسعة التي أحدثها الغزو المغولي للعراق ولسنا في مجال الدفاع عن أولئك الغزاة البرابرة أو النيل منهم... هولاكو لم يجر على سنة جده جنكيز خان بتخريب أكثر أو كل المدن التي تقع في طريق زحفه وقتل سكانها . ويبدو لنا أن الصورة التي رسمها المؤرخون لفتاح بغداد المغولي ، إنما هي انعكاس للأعمال التي قام بها جده فيما وراء النهر وخراسان !

ثم يقول: وقد عهد هولاكو أمر تنظيم العراق وإدارته بعد الفتح إلى مسلمين يعرفون شؤونه ويعطفون على أهله ، فعملوا على إعادة تعميره ونشر الاستقرار فيه...

إن الكثير من تنظيمات العراق الإدارية والاقتصادية وأحواله الاجتماعية ، لم تخضع لتغييرات مفاجئة أو عميقة ، بل إن الإستمرارية ظلت واضحة فيها ، فكان البلاد فقدت الخليفة العباسي ووزراءه وعدداً من وظائفه، ولكنها احتفظت بالكثير من نظمهم ووظائفهم الإدارية... وأخذت شخصية البلاد الثقافية الناتجة من تراثها الغني العميق تعود إلى الظهور من جديد، كما ظهر بنو العباس وصارت لهم نقابة خاصة بهم! ويقول عن بغداد: ومن هذا كله يبدو أن عبارات التخريب التي أوردها المؤرخون عما جرى للمدينة بالغ فيها ، لأن المعالم الرئيسية للمدينة كقصور الخليفة والمدارس والأسواق وغالب المحلات بقيت دون أن يصيبها غير تخريب محدود أمكن إصلاحه في وقت قصير... يضاف إلى ذلك أن الكتاب الموسوم بالحوادث الجامعة وهو معاصر يؤكد وجود دار الخلافة ودار الدويدار الكبير وجامع الخليفة والمدرسة النظامية وسوقها ، والمدرسة المستنصرية ، والمدرسة التنشئية ، ومدرسة الأصحاب ، ومدارس وربط أخرى . ويقول في الحوادث الجامعة/333 وفي جامع



التواريخ: 2/قسم 1/595: إن هولاء قد أمر بعد انتهاء عمليات الإستباحة بإصلاح ما خرب من المدينة وترميم أسواقها ، وإعادة أعمال أهلها إلى ما كانت عليه سابقاً... وهكذا نرى أن هولاء لم يحكم العراق حكماً مغولياً مباشراً برجال مغول ، بل ترك حكمه لأهله مستقلين به... ويمكننا القول إن أول حاكم فعلي حكم العراق بعد سقوط بغداد مباشرة هو عماد الدين عمر بن محمد القزويني... وكل الأحداث تشهد أنه حكم العراق حكماً مستقلاً وأن يده أطلقت في هذا الحكم إطلاقاً كاملاً لا تدخل مغولياً فيه ولا سيطرة (هولاء كوية) تحول بينه وبين تنفيذ ما يخطط لإنهاض الوطن... ثم يصف ابن الفوطي بعض ما فعله هذا الحاكم في العراق عامة وفي بغداد خاصة: تداركهم الله بلطفه فقدمها وعمّر المساجد والمدارس ورّم الرّبط والمشاهد وأجرى الجرايات من وقوفها للعلماء والفقهاء والصوفية ، وأعاد رونق الإسلام بمدينة السلام

وحاز بهذا الفعل الجميل الذي يبقى على جبهات الزمان ، حسن الأجر والثناء ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .

وإذا كانت جملة في هذا الكلام تستحق الوقوف عندها طويلاً ، فإننا نكتفي بالوقوف أمام جملة واحدة تغني عن الوقوف على كل ما عداها: أعاد رونق الإسلام بمدينة السلام . لقد عاد رونق الإسلام إلى مدينة السلام: عُمرت المساجد والمدارس والربط والمشاهد ، وأجريت الجرايات للعلماء والفقهاء والصوفية... أجل عاد رونق الإسلام إلى بغداد في ظل الحكم الإستقلالي الذي توفر للعراق بعد فتح بغداد...

وإذا كانت مدة عماد الدين في حكم العراق لم تطل فقد خلفه في منصبه علاء الدين عطا ملك الجويني سنة 657 الذي تركه المغول يستقل بالعراق إستقلالاً كاملاً والذي تفوق على سلفه في التوسل بجميع الوسائل الممكنة لبعث حركة عمرانية كبرى في العراق بأسره ، فهو الذي جدد المدارس المتداعية ، وأنشأ جملة من المدارس ودور الكتب وغير ذلك ، كما أنشأ جملة من الرباطات والملاجئ والمستشفيات وأجرى عليها الجرايات ، وعني بتعمير المشاهد في النجف وكربلاء

والكاظمية وحفر الأنهار والترع . وهو الذي شجع حركة التأليف والمؤلفين وأجزل العطاء والبذل لهم . ومن هذه الناحية نجد جملة من أمهات الأسفار والمصنفات في شتى الموضوعات العلمية والأدبية والتاريخية مهداة لخزائنه أو خزائن أهله وذويه .

وفي الواسع أن نقول: إن الجويني بز جميع من حكموا في عهد المغول في بعث حركة إنشائية كبيرة شملت العراق وارس وأذربيجان .

واستمر عطا ملك في منصبه طوال حكم هولاء إلى أن توفي هذا سنة 663 وحل محله ابنه أباقا فضل عطا ملك في عهده مستقلاً بحكم بغداد وسائر العراق وكان مهتماً كما قلنا بتعمير البلاد وصالح العباد ، فخفف من الضرائب التي كانت تجبى من الفلاحين والدهاقين ، وأجرى القنوات وأنشأ القرى وشق نهراً من الفرات إلى الكوفة والنجف ، وكلفه ذلك قرابة مئة ألف دينار ذهباً ، وأسس على ضفافه مئة وخمسين قرية ، فعمرت الأراضي القاحلة واخضوضرت ، كما بنى رباطاً قرب مشهد أمير المؤمنين (عليه السلام) في النجف . ولم تمض مدة وجيزة على سقوط بغداد بيد المغول حتى عادت إلى وجهها المشرق واطمأن الناس فعادوا إلى أعمالهم وزراعاتهم ، فتضاعفت عائدات بغداد . حتى ليقول ابن شاعر الكتبي في كتابه: فوات الوفيات: 2/75:

كانت بغداد أيام علاء الدين عطا ملك أجود مما كانت عليه أيام الخليفة .

كما قال اليونيني في ذيل مرآة الزمان: 4/224، عن عطا ملك: كانت سيرته من أحسن السير وأعدلها بالرعية . واستمر حكمه في بغداد ما يقرب من أربع وعشرين سنة ، ست منها في عهد هولاء وسبع عشرة سنة في عهد أباقا إلى سنة 680 ، والسنة الأخيرة كانت في عهد تكودار . ويقول الشيبيني في الجزء الثاني من كتابه ابن الفوطي: وفي سيرة علاء الدين الجويني كل ما بدل على التنكر للوثنيين الطغاة من حكام المغول ، وإعادة الأمم الإسلامية المغلوبة على أمرها في الشرق إلى العيش في ظل راية إسلامية ، ولو كان هؤلاء المسلمون من الشعوب المغولية). (الإسماعيليون والمغول للسيد حسن الأمين/285)

## الفصل الرابع: العلامة الحلي يواصل جهود المحقق الطوسي رحمه الله عليه

إشارة

ص: 165



## 1- خصائص شخصية العلامة الحلي رحمه الله عليه

منذ أشرقت على العراق شمس النبوة ، وحطت فيه شمس الإمامة ، كان وما زال مركز إشعاع ومنبع هداية ، وكان لمدينة الحلة الفيحاء من ذلك نصيب وافر فلو لم يكن لها إلا العلامة الحلي رحمه الله عليه لكفاها فخراً!

الفقيه المرجع ، والفيلسوف الناقد ، والعالم الموسوعي ، وصاحب الشخصية المميزة ، التي شغفت أجبائها وأثرت في أعدائها .

كان العلامة رحمه الله عليه أعجوبة في الذكاء والحفظ ، وتوقد الذهن ، وعمق الفكر ، وسعة الصدر ، وهو أول من عرف بلقب (آية الله) وقد ألف العديد من كتبه في أسفاره مع السلطان أو في سفره الى الحج وزيارة قبر النبي والأئمة (صلى الله عليه وآله وسلم) ، وكان يصحب معه مكتبته التي يحتاج إليها على بضعة جمال ، لكن ما يحمله صدره تعجز عن حمله مئات الجمال !

قال الصفدي في الوافي: 13/54: (الحسن بن يوسف بن المطهر الإمام العلامة ذو الفنون ، جمال الدين ابن المطهر الأسدي الحلي المعتزلي!) عالم الشيعة وفقههم ، صاحب التصانيف التي اشتهرت في حياته . تقدم في دولة خربندا تقدماً زائداً ، وكان له مماليك وإدارات كثيرة وأملاك جيدة ، وكان يصنف وهو راكب! شرح مختصر ابن الحاجب ، وهو مشهور في حياته). انتهى.

وعندما زار المحقق الطوسي رحمه الله عليه الحلة ، حضر درس المحقق المرجع الحلي رحمه الله عليه صاحب كتاب شرائع الإسلام ، ولم يقبل أن يقطع درسه وكان في مسألة القبلة فذكر الأستاذ استحباب التياسر في القبلة لأهل العراق ، فقال المحقق الطوسي: لا وجه للإستحباب لأن التياسر إن كان من القبلة إلى غيرها فهو حرام وإن كان من غيرها

إليها فواجب . فقال المحقق في الحال: بل منها إليها ، فسكت المحقق الطوسي ، ثم ألف المحقق في ذلك رسالة وأرسلها إليه فاستحسنها ، وقد أوردها ابن فهد في المهذب . (معجم رجال الحديث:5/30) .

وقال السيد الأمين في أعيان الشيعة:9/418: (الإستحباب المذكور مبني على أن الكعبة المعظمة هي قبلة القريب والحرم قبلة البعيد ، والحرم عن يسار الكعبة ثمانية أميال وعن يمينها أربعة أميال فإذا انحرف العراقي إلى جهة يساره لم يخرج عن سمت القبلة لاتساع المسافة فيما يستقبل ، فالانحراف اليسير إلى بعض جهاتها لا يخرج عنها بل يكون منها إليها).

وقد التقى المحقق الطوسي رحمه الله عليه في سفره بالعلامة الحلبي رحمه الله عليه وكان في مقتبل عمره فأعجبه نبوغه وتفوقه العلمي ، ولما سئل بعد زيارته عما شاهد في الحلة قال: رأيت خريّتاً (خيراً) ماهراً ، وعالماً إذا جاهد فاق . قصد بقوله خريّتاً المحقق الحلبي صاحب الشرائع ، وبالعالمة العلامة الحلبي . (أعيان الشيعة:5/396).

## 2- دراسة العلامة عند المحقق الطوسي رحمه الله عليه

من المتفق عليه أن العلامة الحلبي رحمه الله عليه ولد في سنة ست مئة وبضع وأربعين ، وقيل ثمان وأربعين ، وكان مجيئ المحقق الطوسي مع الطاغية هلاكاً سنة655 فمن الممكن أنه زار الحلة في ذلك الوقت بعد احتلال المغول لبغداد ، وكان عمر العلامة الحلبي يومذاك أقل من عشر سنين .

لكن الظاهر أن زيارة المحقق الطوسي رحمه الله عليه للحلة عندما جاء الى العراق موفداً من هولاء ليتفقد أوضاعه ، وهو المفهوم من قول العلامة رحمه الله عليه : (وكان الشيخ الأعظم خواجه نصير الدين محمد الطوسي رحمه الله عليه وزير هلاكو خان فأنفذه إلى العراق فحضر الحلة ، فاجتمع عنده فقهاء الحلة... فأشار إلى الفقيه نجم الدين

جعفر بن سعيد وقال: من أعلم هؤلاء الجماعة؟ فقال له: كلهم فاضلون علماء إن كان واحد منهم مبرزاً في فن كان الآخر مبرزاً في فن آخر ، فقال: من أعلمهم بالأصولين؟ فأشار إلى والدي سديد الدين يوسف بن المطهر وإلى الفقيه مفيد الدين بن محمد بن جهيم فقال: هذان أعلم الجماعة بعلم الكلام وأصول الفقه) (مجمع الفائدة: 1/17، وطرائف المقال: 2/242).

ويؤيده رواية ابن كثير أن المحقق الطوسي زار العراق سنة 662، قال في النهاية: 13/281: (وفيها سنة 662) قدم نصير الدين الطوسي إلى بغداد من جهة هولاء فنظر في الأوقاف وأحوال البلد... انتهى. فيكون عمر العلامة الحلي يومذاك خمس عشرة سنة ويكون وصف المحقق الطوسي له بأنه (عالمٌ إذا جاهد فاق) شهادةً بنبوغه المبكر ، وأنه كان على صغر سنه ثاني شخصية جذبت نظره بعد خاله المحقق الحلي رحمه الله عليه .

وانفرد الحر العاملي (رحمه الله) بقوله إن الطوسي درس الفقه على العلامة! قال في أمل الآمل: 2/81: ( الشيخ العلامة جمال الدين أبو منصور الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلي . فاضل عالم علامة العلماء ، محقق مدقق ثقة ثقة فقيه محدث متكلم ماهر ، جليل القدر عظيم الشأن رفيع المنزلة ، لا نظير له في الفنون والعلوم العقلية والتقليتات ، وفضائله ومحاسنه أكثر من أن تحصى . قرأ على المحقق الحلي والمحقق الطوسي في الكلام وغيره من العقليات ، وقرأ عليه في الفقه المحقق الطوسي . وقرأ العلامة أيضاً على جماعة كثيرين جداً من العامة والخاصة ). انتهى. ولم يذكر الحر العاملي مصدره ، ولو صح فمعناه أن المحقق الطوسي كان يذاكر العلامة في بعض مسائل الفقه ، لأن أكثر شغله في سنواته الأخيرة كان في الفلك والرياضيات وغيرها .

أما دراسة العلامة على المحقق الطوسي فكانت في أواخر حياته عندما ترك مراغة وسكن في بغداد ، ويدل عليه قول العلامة رحمه الله عليه في إجازته لبني زهرة:

( فمن ذلك جميع ما صنفه والدي سديد الدين يوسف بن علي بن المطهر

قدس الله روحه وقرأه ورواه وأجيز له روايته عني عنه . ومن ذلك جميع ما صنفه الشيخ السعيد المعظم خواجه نصير الملة والحق والدين محمد بن الحسن الطوسي قدس الله روحه وقرأه ورواه عني عنه ، وكان هذا الشيخ أفضل أهل عصره في العلوم العقلية والنقلية ، وله مصنفات كثيرة في العلوم الحكمية والأحكام الشرعية على مذهب الإمامية ، وكان أشرف من شاهدناه في الأخلاق نور الله ضريحه . قرأت عليه إلهيات الشفا لأبي علي بن سينا ، وبعض التذكرة في الهيئة تصنيفه (رحمه الله) ، ثم أدركه الموت المحتوم قدس الله روحه . ومن ذلك جميع ما صنفه الشيخ السعيد نجم الدين أبو القاسم جعفر بن الحسن بن سعيد وقرأه ورواه وأجيز له روايته ، عني عنه وهذا الشيخ كان أفضل أهل عصره في الفقه . ومن ذلك جميع ما صنفه السيدان الكبيران السعيدان رضي الدين علي وجمال الدين أحمد ابني موسى بن طوس الحسينان قدس الله روحيهما وروياه وقرأه وأجيز لهما روايته عني عنهما وهذان السيدان زاهدان عابدان ورعان وكان رضي الدين علي (رحمه الله) صاحب كرامات حكى لي بعضها وروى لي والدي (رحمه الله) عنه البعض الآخر). (البحار: 104/62).

ويظهر من ذكر العلامة أستاذه نصير الدين بعد والده وقبل خاله المحقق الحلبي مكانته الخاصة عنده . وقال عنه مرة: (هو أستاذ البشر والعقل الحادي عشر). (أعيان الشيعة: 9/414). بل صرح بأفضلية نصير الدين على خاله في علم الهيئة ، وربما مطلقاً فقال (رحمه الله): (وأهل هذا العلم (علم الهيئة) في هذا العصر قليل جداً ورأيانه منحصرأ في خالي الذي ما سمح الزمان بمثله ، بعد نصير الملة والدين . (مجمع الفائدة: 1/هامش 37).

وقد يكون العلامة رحمه الله عليه شرح كتاب المحقق تجريد الاعتقاد قبل تلك الفترة ، لكن يصعب قبول ما نقله بعضهم عن مصدر بالفارسية ، أن المحقق الطوسي قال: لولا هذا



الشاب العربي لكانت كتبي عصية كبخاتي خراسان! أي جمالها. (إرشاد الأذهان: 1/67، عن مخطوط اللاّلي المنتظمة والدرر الثمينة/62).

### 3- العلامة الحلبي رحمه الله عليه خليفة المحقق الطوسي رحمه الله عليه

#### إشارة

مع أن الأدوار التي قام بها تلاميذ المرجع العبقري نصير الدين رحمه الله عليه كانت مهمة، سواءً في مجال الطب والفلك والرياضيات والسياسة وغيرها.. فإن خلافته العلمية العقائدية محصورة بالعلامة الحلبي رحمه الله عليه، وقد ساعد على ذلك أن العلامة درس عليه في مرحلة أوج عبقريته وتجاربه، فاستفاد من علمه ومن خبراته أيضاً. وطبيعي أن يكون هولاء وأولاده وشخصيات الدولة عرفوا إعجابه به وثقته الكاملة بعقله وعلمه وتقواه، وأن يكون عرفه لهم، فهو الوحيد الذي يستحق خلافة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه بتعبير مطلق، أما الآخرون فيصح وصفهم بأنهم خلفاء نسبيون لنصير الدين الطوسي رحمه الله عليه.

#### السادة آل طاووس وبقية علماء الحلة

لايفوتنا أن نذكر في تلاميذ المحقق الطوسي ومعتمديه رحمه الله عليه علماء الحلة، خاصة السادة من آل طاووس كالسيد علي بن موسى بن طاووس صاحب كتاب الطرائف واليقين والإقبال، وقد كان له دور فكري واجتماعي وروحي واسع في العراق وغيره وكان من الشخصيات المعروفة في بغداد من زمن الخليفة العباسي المستنصر، فقد كان صهر وزيره ناصر بن مهدي، وعرض عليه الخليفة بعده أن يكون وزيره فلم يقبل ثم طلبه للإفتاء فلم يقبل أن يتقلد منصباً، وترك بغداد وسكن الحلة. وهو من شيوخ العلامة الحلبي رحمه الله عليه قال عنه: (السيد السند رضي الدين علي بن موسى بن طاووس، كان من أعبد من رأيناه من أهل زمانه، وقال في إجازته لبني زهرة: ومن ذلك جميع ما صنفه السيدان الكبيران السعيدان رضي الدين علي وجمال الدين أحمد ابنا موسى

بن طاووس الحسينان قدس الله روحهما وروياه وأجيز لهما روايته عني ، عنهما ، وهذان السيدان زاهدان عابدان ورعان ، وكان رضي الدين علي صاحب كرامات حكي لي بعضها وروى لي والدي البعض الآخر). (فرحة الغري/130) (اليقين لابن طاووس/61).

وعند احتلال المغول لبغداد ، كان للسيد ابن طاووس دوراً مع علماء الحلة في تجنب الحلة وكرلاء والنجف حملة المغول. ثم اختاره نصير الدين لنقابة العلويين فقبل ذلك. قال ابن الفوطي إنه ولي نقابة الطالبين بالعراق سنة 661 وتوفي سنة 664 .

وقد تولى نقابة العلويين عدة أشخاص من السادة آل طاووس ، منهم أخوه السيد أحمد ، ومنهم تلميذه وابن أخيه السيد عبد الكريم صاحب فرحة الغري ، وهو تلميذ نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه (فرحة الغري/23) وقد روى عن أستاذه النصير كثيراً قال في فرحة الغري/67: (وأخبرني الوزير السعيد خاتم العلماء نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي طيب الله مضجعه عن والده... وساق السند الى أبي مطر من أصحاب أمير المؤمنين، أنه (عليه السلام) قال: فإذا مت فاقتلوه فإذا مت فادفوني في هذا الظهر في قبر أخوي هود وصالح). وفي فرحة الغري/87: (وأخبرني الوزير المعظم نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي ، عن والده ، عن فضل الله ، عن ذي الفقار ، عن الطوسي ، عن المفيد...). وساق السند الى الإمام الصادق (عليه السلام) .

### أولاد المحقق الطوسي رحمه الله عليه

وهم علي ولقبه صدر الدين ، وحسن ولقبه الأصيل ، وأحمد ولقبه فخر الدين ، ويمكن عدُّهم من خلفائه النسبيين ، وقد نصت المصادر على أن كبيرهم صدر الدين علي ، تولى أكثر مناصب أبيه من الرصد والمراكز العلمية وأوقاف البلاد الإسلامية ، لكنه لم يعيش طويلاً بعده . قال في الوافي: 1/147: (وكان النصير قد قدم من مراغة إلى بغداد ومعه جماعة كثيرة من تلامذته وأصحابه فأقام بها مدة أشهر ومات وخلف من الأولاد صدر الدين علي

والأصيل حسن والفخر أحمد ، وولي صدر الدين علي بعد أبيه غالب مناصبه فلما مات ولي مناصبه أخوه الأصيل).

وقال ابن حجر في الدرر الكامنة:1/464: (أصيل بن الشيخ نصير الدين محمد بن محمد الطوسي ، كان كبير القدر عند المُغل ، وولي نظر الأوقاف والرصد ، ومات في صفر سنة715 . وقال السيد تاج الدين بن محمد بن حمزة بن زهرة الحسيني في أوائل كتابه غاية الإختصار في البيوتات العلوية المحفوظة من الغبار ما لفظه: ذكر الباعث الذي حداني على هذا الكتاب أنه لما وردت إلى مدينة السلام صحبة الحضرة السلطانية المراد به غازان سلطان المغول ، ورأيت المولى الوزير الأعظم صاحب الكبير المعظم ، ملك أفاضل الحكماء ، قدوة أمثال العلماء ، مختار الملوك عضد الوزراء ، أصيل الحق والدين ، نصير الإسلام والمسلمين ، الذي أنشر ميت الفواضل ونشر طي الفضائل ، وأقام مراسيم العلوم في عصر كسدت فيه سوقها ، وأنهض معقدات المحاسن بعد ما عجزت عن حمل أجسامها سوقها ، وذبح عن الأحرار في زمان هم فيه أقل من القليل...أبو محمد الحسن بن مولانا الإمام الأعظم إمام العلماء وقدوة الفضلاء وسيد الوزراء فريد دهره علماً وفضلاً ، وقريع عصره جلاله ونبلاً ، نصير الحق والدين ملاذ الإسلام والمسلمين ، أبي جعفر محمد بن أبي الفضل الطوسي قدس الله روحه ، ونور ضريحه... حضرت مجلسه الأرفع الأسمى ، ومثلث بحضرتة الجليلة العظمى ، فشنف مسامعي بمفاوضات أوعبت منها درراً... فقال لي في أثناء المفاوضة: أريد أن تضع لي كتاباً في النسب العلوي يشتمل على أنساب بني علي لأقف منه على بيوت العلويين ، فأجبت بالسمع والطاعة وبذلت له استنفاد الوسع والإستطاعة..). (أعيان الشيعة:5/269).

وقال ابن الفوطي في حوادث سنة687: (وفيها كُفَّت يد صدر الدين وإخوته أولاد خواجه نصير الدين الطوسي عن النظر في وقوف العراق، وأعيد الأمر فيها إلى حكام

بغداد ، ثم عاد الأمر إليهم في سنة 688). (أعيان الشيعة: 3/150).

أقول: وقع أولاد نصير الدين رحمه الله عليه في اشتباه كبير حيث ابتلوا ثلاثتهم بأوقاف العراق وإيران وتركيا وغيرها ، ووقعوا في مشاكل مع الحكام ومع علماء المستنصرية من أتباع المذاهب الأربعة وطلبتهم!

ويظهر من نص الفوطي وغيره أن حكام بغداد كانوا يطمعون في السيطرة على الأوقاف ، وأنهم أخذوا منها حصة كبيرة للدولة فلم يكف الباقي لإدارة المساجد والمدارس الدينية خاصة المستنصرية! يضاف الى ذلك الحسد لأبناء نصير الدين الطوسي ، والتعصب ضد الشيعة .

وقد وصف ابن الفوطي احتجاجاً لفقهاء المذاهب وطلبة المستنصرية ، ضد المدير العام للأوقاف الذي سماه (جمال الدين الدستجدي) قال ابن الفوطي في حوادث سنة 683: (وفيها اجتمع الفقهاء بالمستنصرية على جمال الدين الدستجدي صدر الوقوف ونالوا منه وأسمعوه قبيح الكلام ، لأنهم كانوا قد قيل لهم: من يرضى بالخبز وحده وإلا فما عندنا غيره! فحماه منهم الشيخ ظهير الدين البخاري المدرس وخلّصه من أيديهم فاتصل ذلك بالحكام فعزلوه ورتبوا رضي الدين بن سعيد فلم ينهض بأمر الوقف ، فأعيد جمال الدين الدستجدي . ووصل بعد ذلك فخر الدين أحمد بن خواجه نصير الدين الطوسي وقد أعيد أمر الوقوف بالممالك جميعها اليه ، وحذفت الحصة الديوانية في الوقوف ، ووُفِّرت على أربابها ، فعَيَّن علي مجد الدين بن إسماعيل بن الياس صدرًا بالوقوف عوضاً عن جمال الدين الدستجدي ، فعَيَّن علي عز الدين محمد بن شمام نائباً عنه فيها..). انتهى.

وقد يتصور بعضهم أن الدستجدي هو ابن نصير الدين رحمه الله عليه لأن نسبته الى دستجر من أعمال قم كنسبتهم ، لكن ليس فيهم من لقبه جمال الدين ، ولا يعلم أن جمال الدين هذا من أقاربهم ، حيث لم أجد له ترجمة في مصادرنا! بل وجدت في طبقات

الحنفية/94، شخصاً من سكنة بغداد منسوباً الى دستجرد أخرى في أفغانستان من توابع بلخ وليست من توابع قم وهو (محمد بن علي بن عبد الله بن أبي حنيفة بن أبي جعفر أبو بكر الدستجدي الفقيه من أهل بلخ ودستجرد إحدى قراها، كان فقيهاً فاضلاً قدم بغداد في شهر ربيع الأول سنة ثلاث وعشرين وخمس مائة وحدث بها). فلعل هذا من أولاده! ومهما يكن فهذه الحادثة التي ذكرها ابن الفوطي تدل على اضطراب الأوقاف بسبب تدخل الدولة فيها، وأن وضعها لم يستقر إلا بولاية أحمد بن نصير الدين رحمه الله عليه. وهذا يكشف أن اتهامهم لأولاد نصير الدين رحمه الله عليه بسرقة الأوقاف من كذب أعداء أبيهم وحاسديهم رحمه الله عليه، ثم ردها الصفدي وأمثاله! فقد نص ابن الفوطي على أن مشكلة الأوقاف أن الديوان أخذ منها حصة قد تكون أكثرها! وليست خيانة أولاد نصير الدين رحمه الله عليه.

وقال الأتابكي في النجوم الزاهرة:9/232: (وتوفي الشيخ أصيل الدين الحسن بن الإمام العلامة نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي البغدادي. كان عالي الهمة كبير القدر في دولة قازان، وقدم إلى الشام ورجع معه إلى بلاده، ولما تولى خربندا الملك ووزر تاج الدين علي شاه، قرب أصيل الدين هذا إلى خربندا حتى ولاه نيابة السلطنة ببغداد ثم عزل وصور، وكان كريماً رئيساً عارفاً بعلم النجوم، لكنه لم يبلغ فيه رتبة أبيه نصير الدين الطوسي، على أنه كان له نظر في الأدبيات والأشعار وصنف كتباً كثيرة وكان فيه خير وشر وعدل وجور ومات ببغداد). انتهى.

لاحظ قوله: (ولاه نيابة السلطنة ببغداد ثم عزل وصور) ولم يقل نيابة السلطنة على أي شيء، فهو من تدليسهم ضده! وإنما كانت تولية الأصيل ونيابته عن السلطان في الأوقاف، ثم ذكر عزل الحكام له بعد موت السلطان خدابنده (رحمه الله).

أما الصفدي فحكّم بخيانة أبناء الطوسي رحمه الله عليه وسرقتهم للأوقاف! قال في الوافي:1/147: (وكان النصير قد قدم من مراغة إلى بغداد ومعه جماعة كثيرة من تلامذته وأصحابه فأقام بها مدة أشهر ومات وخلف من الأولاد صدر الدين علي والأصيل

حسن والفخر أحمد وولي صدر الدين علي بعد أبيه غالب مناصبه ، فلما مات ولي مناصبه أخوه الأصيل ، وقدم الشام مع غازان وحكم تلك الأيام في أوقاف دمشق وأخذ منها جملة ، ورجع مع غازان وولي نيابة بغداد مدة فأساء السيرة فعزل وصودر وأهين ، فمات غير حميد . وأما أخوهما الفخر أحمد فقتله غازان لكونه أكل أوقاف الروم وظلم). انتهى.

وعلى عادتهم في تعصبهم ضد الشيعة وذمهم الكفاءاتهم وخيارهم ، لم يذكر الصفدي مصدر هذه التهمة ! ويظهر أنها من كلامه لأنه نقل فقرة لنصير الدين من كتابه(الزيج الإلخاني)ثم قال وكان النصير... ثم تكلم عن أولاده !

وأخيراً ، فمع مكانة أولاد نصير الدين رحمه الله عليه وبراءتهم مما اتهموهم ، لكن لم يكن أحد منهم بمستوى خلافة أبيهم رحمه الله عليه ، وإن كانوا علماء بالمستوى العادي .

### ذرية نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه

قال الشيخ رضا أستاذي في الرسائل العشر للشيخ الطوسي رحمه الله عليه /58: (هذه العائلة المعروفة إلى هذا الوقت بـ "نصيري" أو "خواجة نصيري" أو "نصيري طوسي" المنتشرة حالياً في أرجاء إيران المختلفة مثل طهران ، ومشهد وأصفهان وغيرهما إنما تنتسب إلى المحقق المشهور خواجة نصير الدين الطوسي 672 وقد أعددت مذكرات كثيرة حول هذه العائلة ورجالها الذين كانوا يعيشون في نهاية العظمة لدى الملوك ولا سيما ملوك الصفوية مبدلين لدى البلاط ، موظفين حتى زمن قريب في الدولة ، وقد قررت لهم رواتب شهرية أو سنوية . وكل الذين سماهم العلامة الطهراني ، هم من رجال هذه الأسرة الجليلة . والمتبع يقف على أسمائهم وأسماء آخرين منهم في كتاب "عالم آراء عباسي . ثم قال: ويبدو أن هذه الأسرة عاشت بعد المحقق الطوسي في آذربايجان، ولا سيما في مدينة "أردوباد" ثم تفرقت في البلاد).

ونبّه الشيخ أستاذي الى خطأ نسبتهم الى المرجع الشيخ الطوسي رحمه الله عليه . انتهى.

وفي أعيان الشيعة:9/22: (ميرزا كافي المشهدي. توفي سنة969 في قزوین ونقل إلى المشهد الرضوي فدفن فيه . من ذرية الخواجة نصير الدين الطوسي وآبؤه وأجداده كانوا في أذربايجان قضاة ومن أهل الشرع).

وفي الذريعة:12/273: (السياسة المحمدية ، لشمس الأفاضل الميرزا رشيد بن الشيخ يوسف بن عباس على المنتهى نسبه إلى جلال الدين بن الخواجة نصير الطوسي، دفع فيه اعتراض بعض النصارى).

وفي أعيان الشيعة:8/126: (الشيخ عبد المنان الطوسي ، كان من مدرسي أصفهان ومفسريها ومحدثها توفي سنة1219 وله تفسير شريف ، وهو من ذرية المحقق الطوسي الخواجة نصير الدين ، وقبره في أوائل مقبرة تخت فولاد).

وفي كشف الظنون:1/762:(ده نامه.فارسي منظوم للشيخ أوحدي المراغي المتوفى سنة697، نظمه باسم ضياء الدين يوسف من أحفاد نصير الدين الطوسي).

وفي الذريعة:6/4: (الحاتمية: في بيان خط نصف النهار ومعرفة القبلة...ألفه باسم الخواجة ناصر الدولة والدين حاتم بيك ، والظاهر أنه بعينه هو الوزير اعتماد الدولة الأردوبادي الذي ألف الشيخ البهائي باسمه " التحفة الحاتمية"...من أعظم أركان الدولة في عصر الشاه عباس.. وكان من أحفاد الخواجة نصير الدين الطوسي).

وفي الذريعة:9ق2/577: (3183: ديوان صادق أردوبادي ، واسمه الميرزا صادق بن أخ الميرزا كافي...من أحفاد الخواجة نصير الدين الطوسي...هاجر إلى الهند970 وكان حياً في988... سافر إلى مشهد خراسان وهجا رجال الآستانة فنفوه فخرج إلى دكن.... تقرب بدكن عند نظامشاه ومات هناك حين تسلط أكبر بادشاه على البلاد).

وفي الذريعة:9ق2/584: (ديوان صافي أردوبادي.. هو الوزير اعتماد الدولة حاتم بيگ الأردوبادي ، ينتسب إلى الخواجة نصير الدين الطوسي ، وكان ابن عم الميرزا كافي ، استوزه الشاه عباس ومات فجأة.... في1019، وحمل إلى مشهد خراسان).

وفي الذريعة:9ق2/601: (ديوان صدر الأفاضل شيرازي ، الميرزا لطف علي 1268

عند أحفاده المتسمين نصيري أميني ، لأنهم ينسبون أنفسهم إلى الخواجة نصير الدين الطوسي). وفي الذريعة أيضاً: 9 ق 3/1105: ( ديوان منشى أردوبادي ، واسمه زين العابدين بن عبد الحسين النصيري منشى الممالك ، في عصر الشاه عباس ، من بيت ينسبون إلى الخواجة نصير الطوسي). انتهى.

وختاماً نقول: مع وجود شخصيات كثيرة من النوابع والعباقرة في الطب والفلك والرياضيات والإدارة والسياسة والفقهاء والتوجيه ، ومع أنهم جميعاً اغترفوا من بحر علم المحقق الطوسي رحمه الله عليه وتوجيهه وخبرته ، وقاموا بأدوار عظيمة في إغناء ثقافة المسلمين وحياتهم ، فساعد ذلك على جبران خساراتهم الفادحة من تدمير الغزو المغولي وقبله الظلم العباسي.. لكن الدور الأكبر والتأثير الأكثر كان لتلميذه العلامة الحلبي رحمه الله عليه ولذلك كان جديراً بأن يوصف بأنه خليفة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه لأنه توفر في شخصيته ما لم يتوفر في غيرها ، وأنه واصل نفس الأسلوب الذي بدأه أستاذه نصير الدين رحمه الله عليه ، فقد ركز جهده على العمل العقائدي مع الشخصيات القيادية كالسلطان وكبار معاونيه ، وزرع فيهم عقيدة الشيع والولاية لأهل البيت (عليهم السلام) والتي تعطي صاحبها احترام الإنسان وتقبل الرأي الآخر ، وتشجع فيه روح العمل والعمارة والإبتكار .

\*\*



#### 4- السلطان المغولي يتشيع ويدعو للمذهب الشيعي

نبدأ بشهادة ابن بطوطة لكونه سنياً متعصباً يعيش مع عوام الناس ويكتب آراءهم ، قال في: 1/149: (كان ملك العراق السلطان محمد خدابنده قد صحبه في حال كفره فقيه من الروافض الإمامية يسمى جمال الدين بن مطهر فلما أسلم السلطان المذكور وأسلمت بإسلامه التتر زاد في تعظيم هذا الفقيه فزين له مذهب الروافض وفضله في غيره ، وشرح له حال الصحابة والخلافة وقرر لديه أن أبا بكر وعمر كانا وزيرين لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأن علياً ابن عمه وصهره فهو وارث الخلافة ، ومثّل له ذلك بما هو مألوف عنده من أن الملك الذي بيده إنما هو إرث عن أجداده وأقاربه مع حداثة عهد السلطان بالكفر وعدم معرفته بقواعد الدين (!) فأمر السلطان بحمل الناس على الرفض وكتب بذلك إلى العراقيين وفارس وأذربيجان وأصفهان وكرمان وخراسان وبعث الرسل إلى البلاد فكان أول بلاد وصل إليها بغداد وشيراز وأصفهان ، فأما أهل بغداد فامتنع أهل باب الأزج منهم وهم أهل السنة وأكثرهم على مذهب الإمام أحمد بن حنبل وقالوا لا سمع ولا طاعة ، وأتوا المسجد الجامع في يوم الجمعة ومعهم السلاح وبه رسول السلطان ، فلما صعد الخطيب المنبر قاموا إليه وهم اثنا عشر ألفاً بسلاحهم وهم حماة بغداد والمشار إليهم فيها ، فحلفوا له أنه إن غيّر الخطبة المعتادة ، إن زاد فيها أو نقص منها فإنهم قاتلوه وقاتلو رسول الملك ومستسلمون بعد ذلك لما شاء الله ! وكان السلطان أمر بأن تسقط أسماء الخلفاء وسائر الصحابة من الخطبة ولا يذكر إلا اسم علي ومن تبعه كعمار رضي الله عنهم، فخاف الخطيب من القتل وخطب الخطبة المعتادة !

وفعل أهل شيراز وأصفهان كفعل أهل بغداد فرجعت الرسل إلى الملك فأخبروه بما جرى في ذلك، فأمر أن يؤتى بقضاة المدن الثلاث فكان أول من أتى به منهم القاضي مجد الدين قاضي شيراز، والسلطان إذ ذاك في موضع يعرف بقرباغ وهو موضع مصيفه، فلما وصل القاضي أمر أن يرمي به إلى الكلاب التي عنده وهي كلاب ضخام في أعناقها السلاسل مُعدة لأكل بني آدم فإذا أوتي بمن يسلط عليه الكلاب جعل في رحبة كبيرة مطلقاً غير مقيد، ثم بعثت تلك الكتاب عليه فيفر أمامها ولا مفر له فتدركه فتمزقه وتأكل لحمه! فلما أرسلت الكلاب على القاضي مجد الدين ووصلت إليه بصبغت إليه وحركت أذناها بين يديه ولم تهجم عليه بشئ! فبلغ ذلك السلطان فخرج من داره حافي القدمين فأكبَّ على رجلي القاضي يقبلهما وأخذ بيده وخلع عليه جميع ما كان عليه من الثياب، وهي أعظم كرامات السلطان عندهم وإذا خلع ثيابه كذلك على أحد كانت شرفاً له ولبنيه وأعقابهم يتوارثونه ما دامت تلك الثياب أو شئ منها، وأعظمها في ذلك السراويل

ولما خلع السلطان ثيابه على القاضي مجد الدين أخذ بيده وأدخله إلى داره وأمر نساءه بتعظيمه والتبرك به، ورجع السلطان عن مذهب الرفض وكتب إلى بلاده أن يُقرَّ الناس على مذهب أهل السنة والجماعة، وأجزل العطاء للقاضي وصرفه إلى بلاده مكرماً معظماً، وأعطاه في جملة عطايه مائة قرية من قرى جمكان، وهو خندق بين جبلين طوله أربعة وعشرون فرسخاً يشقه نهر عظيم، القرى منتظمة بجانبه، وهو أحسن موضع بشيراز ومن قره العظيمة التي تضاهي المدن قرية مَيَّمَنُ وهي للقاضي المذكور! انتهى.

أقول: هذا النص يدل على أن تشيع السلطان كان له وقعٌ شديد على الحنابلة

المتعصبين ، فباب الأزج محلثهم في بغداد .(السمعاني:1/119 ، ولباب ابن الأثير:1/45) وكانوا أعداء السنة والشيعة معاً ، قال في الكامل:9/551: (ولما سار الملك الرحيم عن بغداد كثرت الفتن بها ودامت بين أهل باب الأزج والأساكفة وهم السنية ، فأحرقوا عقاراً كثيراً ). انتهى .

ووصف ابن كثير علاقتهم السيئة بسنة بغداد فقال في النهاية:12/197: (منصور أبو المعالي الجيلي القاضي الملقب سيدله ، كان شافعياً في الفروع أشعرياً في الأصول وكان حاكماً باب الأزج ، وكان بينه وبين أهل باب الأزج من الحنابلة شتآن كبير ، سمع رجلاً ينادي على حمار له ضائع فقال: يدخل الأزج ويأخذ بيد من شاء! وقال يوماً للنقيب طراد الزينبي: لو حلف إنسان أنه لا يرى إنساناً فرأى أهل باب الأزج لم يحنث... ولهذا لما مات فرحوا بموته كثيراً). (والكامل:10/227).

وكان علماء الحنابلة وأئمتهم من العجم ، ففي تاريخ الذهبي:39/89: (قال ابن السمعاني: أبو محمد عبد القادر فخر أهل جيلان إمام الحنابلة وشيخهم في عصره ، فقيه صالح دين ، كثير الذكر دائم الفكر سريع الدمعة ، تفقه على المخرمي وصحب الشيخ حماد الدباس ، قال وكان يسكن باب الأزج في المدرسة التي بنوا له ، مضيت يوماً لأودع رقيقاً لي فلما انصرفنا قال لي بعض من كان معي: ترغب في زيارة عبد القادر والتبرك به فمضينا ودخلت مدرسته وكانت بكرة ، فخرج وقعد بين أصحابه وختموا القرآن فلما فرغنا أردت أن أقوم فأجلسني وقال: حتى نفرغ من الدرس ، وألقى درساً على أصحابه ما فهمت منه شيئاً! وأعجب من هذا أن أصحابه قاموا وأعادوا ما درس لهم ، فلعلهم فهموا لإفهم بكلامه وعبارته). انتهى .

وبهذا يتبين أن ابن بطوطة أخذ كلامه من مبالغات الحنابلة وخيالاتهم !

ويشبه كلامه كلام الصفدي في الوافي:2/129:(وكان(خدابنده)مسلماً فما زال به الإمامية إلى أن رقصوه ، وغير شعار الخطبة وأسقط ذكر الخلفاء من الخطبة سوى

علي رضي الله عنه . وصمم أهل باب الأزج على مخالفته فما أعجبه ذلك وتتمر ورسم بإباحة مالهم ودمهم ، فعوجل بعد يومين بهيضة مزعجة داواه الرشيد فيها بمسهل منظف فخارت قواه ، وتوفي في رمضان سنة ست عشرة وسبع مائة ، ودفن بسلطانية في تربته وهو في عشر الأربعين). انتهى.

فقد كُفر الصفدي الشيعة وأخرجهم من الملة ، وكذَّب رواية صاحبه ابن بطوطة عن الإثني عشر ألف مسلح من محلة باب الأزج ، وعن قاضي شيراز وكلابه المفترسة ، وتوبة السلطان المغولي وعودته الى التسنن ! واخترع بدلها موت السلطان بعد يومين من أمره بقتل الحنابلة ! ولم ينتبه الصفدي وواضعوا الرواية قبله الى أن مرسوم السلطان كان في سنة 703 ، ووفاته سنة 717 ، وأن مدة اليومين لا تكفي لنقش أسماء الأئمة (عليهم السلام) على العملة ، وأن تصل الى جنوب لبنان وينظم شاعرهم قصيدة في مدح السلطان كما روى الصفدي نفسه !

ولا تكفي لتأليف العلامة كتابه منهاج الكرامة سنة 709 ، وانتشاره في بلاد المسلمين وتأثيره في الأوساط العلمية، وهو الأمر الذي سبب خوف ابن تيمية!

لكن ابن كثير ، وهو أشد تعصباً من الأتابكي، جعل مرسوم حذف ذكر أبي بكر وعمر من خطبة الجمعة في سنة 709 ، ثم كشف لنا أن رواية ابن بطوطة عن بطولة حنابلة بغداد إنما كانت: بكاء خطيبهم ! فاستبدلوه بخطيب آخر !

قال في النهاية: 14/56: (وفيها أظهر ملك التتر خربندا الرفض في بلاده وأمر الخطباء أن لا يذكروا في خطبتهم إلا علي بن أبي طالب وأهل بيته ، ولما وصل خطيب باب الأزج إلى هذا الموضوع من خطبته بكى بكاءً شديداً وبكى الناس معه ونزل ولم يتمكن من إتمام الخطبة ، فأقيم من أتمها عنه وصلى بالناس).

كما كذَّب ابن كثير رواية تراجع السلطان عن مرسومه ومذهبه، فقال في: 14/77: (ثم تحول إلى الرفض وأقام شعائره في بلاده وحظي عنده الشيخ جمال الدين

بن مطهر الحلبي تلميذ نصير الدين الطوسي وأقطعه عدة بلاد . ولم يزل على هذا المذهب الفاسد إلى أن مات في هذه السنة!). انتهى.

فالصحيح إذن أن ذلك السلطان المغولي تشرف بمذهب أهل البيت (عليهم السلام) على يد العلامة الحلبي (رحمه الله) وكتب مرسوماً الى البلاد بتدريس التشيع في المدارس وإعلان معالمه ، وأنه لم تكن في بغداد ردة فعل قوية من السنين كما زعموا ، غاية أن حنابلة باب الأزج بكى خطيبهم الحنبلي ، هذا إن صحت الرواية ! وسبب شكنا في صحتها أنهم لا بد أن يكونوا أعدوا خطيباً يقبل الإقتصار على ذكر علي والأئمة من أهل البيت (عليهم السلام) .

لكن عدم صحة أمانى الحنابلة وتخيلاتهم لا ينفى وقوع أحداث من متعصبين في غير بغداد من البلاد التي طبق فيها السلطة مرسوم السلطان ، كما سيأتي .

ص: 183

ذكروا ثلاثة أمور في أسباب تشيع السلطان قازان وأخيه محمد خدابنده .

الأول: أن السلطان طلق زوجته بالثلاث وندم ، فأفتى له فقهاء المذاهب بأن طلاقه صحيح وأنها تحرم عليه حتى تنكح زوجاً غيره ، فأرشدوه الى العلامة الحلي رحمه الله عليه فأحضره وناظر الفقهاء وأثبت لهم بطلان الطلاق ، لأنه بلا شهود ، وأنه الطلاق بالثلاث إذا استجمع الشروط لا يقع إلا طلاقاً واحداً .. الخ.

والثاني: أن السلطان زار قبر أمير المؤمنين (عليه السلام) ورأى مناماً في النجف ، فدفعه ذلك الى البحث عن مذهب التشيع ، فأعجبه وانتمى اليه .

والأمر الثالث: أن السلطان غازان خان محمود كان سنة 702 في بغداد ، فاتفق أن سيداً علوياً صلى الجمعة مع السنة ، ثم صلى الظهر منفرداً فقتلوه ! فشكا ذووه إلى السلطان ، فتألم له وغضب من قتل رجل من أولاد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ، لمجرد أنه إعادة صلاته ! فأخذ يبحث عن المذاهب وكان في أمرائه جماعة متشيعون منهم الأمير طرمطار بن مانجو بخشي ، وكان في خدمة السلطان من صغره وله وجه عنده فرغبه بمذهب التشيع فدخل فيه واهتم بالسادة وعمارة مشاهد الأئمة (عليهم السلام) وأسس دار السيادة في إصفهان وكاشان وسيواس روم ، وأوقف عليها أملاكاً كثيرة ، وكذا في مشهد أمير المؤمنين (عليه السلام) وقد بقيت بعض آثاره الى الآن . وأنه بعد أن توفي سنة 703 خلفه أخوه وأعلن تبنيه لمذهب الشيعي .

ومصدر هذه الروايات الثلاثة كتاب (ذيل جامع التواريخ) للمؤرخ الحافظ آبرو الخوافي ، وبعضهم نقلها عن مخطوط (النالي المنتظمة) . (راجع في الموضوع: خاتمة المستدرک: 2/403 ، ولؤلؤة البحرين/224 ، ومجالس المؤمنين: 2/571 . ومقدمة طبعة قواعد الأحكام وإرشاد الأذهان ، وشرح تبصرة المتعلمين) .

قال في الذريعة: 10/49: (ذيل جامع التواريخ رشيدي) الذي ألفه الوزير رشيد الدين فضل الله الطيب وزير غازان ، ثم شاه خدابنده ، إلى أن قتل . (717) ، وانتهى تاريخه إلى وفاة غازان في (703) فذيل المؤرخ الشهير حافظ أبو ، شهاب الدين عبد الله بن لطف الله بن عبد الرشيد الخوافي الخراساني المولود حدود (763) كان مع الأمير تيمور في حروبه في (788) بأمر شاه رخ كاتب (تاريخ شاهرخي في 819) . وفي 820 أمره السلطان شاه رخ بتأليف هذا الذيل فالحق بتاريخ الرشيد من (703) إلى (795) وتوفي حافظ أبو (834) وطبع الذيل مع مقدمة وتعليقات للدكتور خان بابا البياني في (1317) ونسخة من الذيل مع أصله كتابتها حدود (1000) في (الرضوية) على ظهرها تواريخ (1105) وما بعدها ذكر في خطبة الذيل الصلاة والسلام على رسوله وخير خلقه محمد وآله أجمعين . وذكر في أثنائه: أن أول من تشيع من المغول السلطان غازان ومنشؤه قتل العلوي ببغداد في (702) لأجل صلاة الجمعة . قال: وكان شيعياً إلى أن توفي . وكذا ذكر سبب تشيع أخيه السلطان خدابنده وأتباعهما . انتهى .

أقول: الظاهر أن تشيع السلطان خدابنده (رحمه الله) كان قبل ذلك ، وأنه وأخاه قازان وأباهما وجدهم هولاء تعرفوا على المذهب وأحبوه ، وهذا يؤيد نص الشيخ البهائي وغيره . وعليه فمجالس المناظرة التي كانت تجري بحضور السلطان ، أو كان يعقدها ويدعو إليها العلامة رحمه الله عليه وفقهاء المذاهب الأربعة ، كانت عملاً مقصوداً لتكون مبرراً علمياً لإعلان تشيعه وإصدار المرسوم السلطاني بذلك .

\*\*

وقد ذكرت الروايات عدة مناظرات لها علاقة بإعلان السلطان لتشييعه ، شارك فيها من الشيعة العلامة الحلبي والعالم تاج الدين الآوي ، وقاضي القضاة نظام الدين عبد الملك المراغي الشافعي وله تأليف في المعقول ، وابن صدر جهان الحنفي البخاري وقطب الدين الشيرازي ، وعمر الكاتبي القزويني ، وأحمد بن محمد الكيشي ، وركن الدين الموصللي . وذكروا أن ابن العلامة فخر المحققين كان شاباً في العشرينات من

عمره وحضر مع والده ، وقد يكون شارك فيها .

### أما مواد هذه المناظرات فلم تذكر الروايات إلا القليل منها:

من ذلك: أن العلامة (رحمه الله) دخل الى مجلس السلطان وتعمد أن يأخذ حذاءه بيده ويجلس عند السلطان ، فقال الفقهاء للسلطان: ألم نقل لك إنهم ضعفاء العقول؟! فقال الملك: سلوه ما فعل؟ فقالوا له: لأي شئ أخذت نعلك معك وهذا مما لا يليق؟! قال: خفت أن يسرقه الحنفية كما سرق أبو حنيفة نعل رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فصاحت الحنفية: متى كان أبو حنيفة في زمن رسول الله ، بل كان تولده بعد المائة من وفاة رسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فقال: نسيت لعله كان السارق الشافعي! فصاحت الشافعية وقالوا: كان تولد الشافعي في يوم وفاة أبي حنيفة ، وكان نشوؤه في المائتين من وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فقال: لعله كان مالك! فقالت المالكية بمثل ما قالته الحنفية . فقال: لعله كان أحمد بن حنبل! فقالوا بمثل ما قالته الشافعية .

فتوجه العلامة إلى الملك فقال: أيها الملك علمت أن رؤساء المذاهب الأربعة لم يكن أحدهم في زمن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ولا في زمن الصحابة! فهذه إحدى بدعهم أنهم اختاروا من مجتهداتهم هؤلاء الأربعة ، ولو كان منهم من كان أفضل منهم بمراتب لا يجوزون أن يجتهد بخلاف ما أفتاه واحد منهم .

فقال الملك: ما كان واحد منهم في زمن رسول الله والصحابة؟ فقال الجميع: لا . فقال : ونحن معاشر الشيعة تابعون لأمر المؤمنين (عليه السلام) نفس رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأخيه وابن عمه ووصيه (عليه السلام) . وعلى أي حال فالطلاق الذي أوقعه الملك باطل لأنه لم تتحقق شروطه ومنها العدلان فهل قال الملك بمحضرهما؟ قال: لا. وشرع في البحث).

ومن ذلك: أن العلامة خطب بعد انتصاره في المناظرة ، فصلى على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلى الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) فاعترض السيد ركن الدين الموصلية وقال: ما الدليل على جواز الصلاة على غير الأنبياء؟ فقرأ العلامة في جوابه مباشرة قوله تعالى: الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ . أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ



رَبِّهِمْ وَرَحْمَةً وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ . فقال: أي مصيبة أصابت علياً وأولاده ليستوجبوا بها الصلاة؟ فذكر له العلامة مصائبهم المشهورة وقال: وأي مصيبة أعظم عليهم وأشنع أن حصل من ذراريهم مثل الذي يرجح المنافقين الجهال المستوجبين اللعنة والنكال عليهم! فتعجب الحاضرون من قوة جواب العلامة وضحكوا على الموصللي . ونظم بعض الحضار الشعراء في ذلك المجلس هذين البيتين في شأن هذا السيد:

إذا العلويُّ تابع ناصبياً\*\*\* لمذهبه فما هو من أبيه

وكان الكلب خيراً منه حقاً\*\*\* لأن الكلب طبعُ أبيه فيه !

ومن ذلك: أن أحدهم سأل في المجلس عن جواز نكاح البنت المتولدة من الزنا على مذهب الشافعي فقرر القاضي وقال: هو معارض بمسألة نكاح الأخت والأم في مذهب الحنفية ، فأنكر ابن صدر جهان ذلك ، فقرأ القاضي من منظومة أبي حنيفة: وليس في لواطه من حدٍّ... ولا بوطئ الأخت بعد عقدٍ. فأفحموا وسكتوا .

ومن ذلك: أنه كان مع العلامة رجل ظريف يدعى الملا محسن الكاشاني ، فلما تشيع السلطان قال له الملا محسن: أريد أن أصلي ركعتين على مذهب الفقهاء الأربعة وركعتين على المذهب الجعفري ، وأجعل السلطان حكماً بصحة أي الصلاتين ! ثم قال: أبو حنيفة مع أحد الفقهاء الأربعة يجوّز الوضوء بالنبيذ ، ويقول إن الجلد يطهر بالدباغة ، وإنه يجوز بدل قراءة الحمد وسورة قراءة آية واحدة حتى إذا كانت بالترجمة، ويجوّز السجود على نجاسة الكلب ، ويجوّز بدل السلام بعد التشهد إخراج الريح ! وقد روى الذهبي وغيره أن أبا المعالي الجويني أقنع السلطان خوارزم شاه التركي ببطلان مذهب أبي حنيفة ، بهذه الفتاوى له في الوضوء !

وقد اعتمد السيد رضا الصدر (رحمه الله) في مقدمته لطبعة نهج الصدق ، على رواية تقول إن السلطان خدابنده أصيب بصدمة من تناقضات المذاهب وبعض فتاويها ، فبقي متحيراً في اختيار المذهب ثلاث سنوات فاقترح عليه أحد أمرائه المسمى طي مطاز اختيار مذهب الشيعة لأن الملك غازان كان أعقل أهل زمانه وأكملهم وقد اختار

مذهب الشيعة، فلم يعجب الشاه كلامه وطلب من العلامة أن يؤلف له كتاباً في التشيع فكتب له (نهج الحق وكشف الصدق) و(منهاج الكرامة) وزاره في عاصمته السلطانية وأهداهما له، وجرت هناك مناظراته مع علماء المذاهب.

ولا يمكن الأخذ بهذه الرواية لأن السلطان خدابنده وأسرته كانوا من قديم يعرفون التشيع وعلماء الشيعة والعلامة الحلبي رحمه الله عليه جيداً.

وذكر السيد الأمين في أعيان الشيعة: 5/399، أنه توجد مؤشرات على أن المناظرة جرت في بغداد وقال: (قال في الروضات: وتقدم العلامة عند هذا السلطان على سائر علماء حضرته، مثل القاضي ناصر الدين البيضاوي، والقاضي عضد الدين الإيجي، ومحمد بن محمود الأملي صاحب كتاب نفائس الفنون وشرح المختصر وغيره، والشيخ نظام الدين عبد الملك المراغي من أفاضل الشافعية، والمولى بدر الدين الشوشتری، والمولى عز الدين الإيجي، والسيد برهان الدين العبري، وغيرهم، وكان في القرب والمنزلة عند السلطان المذكور بحيث كان لا يرضى أن يفارقه في حضر ولا سفر، بل نقل أنه أمر له ولتلاميذه بمدرسة سيارة من الخيام المعمولة من الكرباس الغليظ تنتقل بانتقاله أينما سافر معه، يدل على ذلك ما وجد في آخر بعض مؤلفاته أنه وقع الفراع منه في المدرسة السيارة السلطانية في كرمانشاهان).

وأضاف السيد الأمين: (وفي مدة إقامته في صحبة السلطان المذكور ألف له عدة كتب مثل كتاب منهاج الكرامة، وكتاب كشف الحق، ورسالة نفي الجبر ورسالة حكمة وقوع النسخ، التي سأله عنها السلطان. وأكمل هناك الألف الأول من كتاب الألفين. قال في مقدمة كشف الحق: وامتثلت فيه مرسوم سلطان وجه الأرض الباقية دولته إلى يوم النشر والعرض، سلطان السلاطين، خاقان الخواقين، مالك رقاب العباد وحاكمهم، وحافظ أهل البلاد وراحمهم، المظفر على جميع الأعداء، المنصور من إله السماء، المؤيد بالنفس القدسية والرياسة الملكية، الواصل بفكره العالي إلى أسنى مراتب المعالي، البالغ بحدسه الصائب إلى معرفة الشهب الثواقب،

غياث الحق والدين الجايتو خربندا محمد ، خلد الله ملكه إلى يوم الدين ، وقرن دولته بالبقاء والنصر والتمكين ، وجعلت ثواب هذا الكتاب واصلًا إليه ، أعاد الله بركاته عليه بمحمد وآله الطاهرين، صلوات الله عليهم أجمعين . وقال في أول منهج الكرامة: فهذه رسالة شريفة ومقالة لطيفة ، إلى أن قال: خدمت بها خزانة السلطان الأعظم...الخ. ثم قال السيد الأمين: في آخر الموجود من كتاب الألفين: فهذا آخر ما أردنا إيراده في هذا الكتاب وذلك في غرة رمضان المبارك سنة 712، وكتب حسن بن مطهر ببلدة جرجان في صحبة السلطان الأعظم غياث الدين محمد أولجايتو خلد الله ملكه...وصنف في سفره ذلك الرسالة السعدية ، ولعله ألف في سفره ذلك الرسالة التي في جواب سؤالين سأل عنهما الخواجه رشيد الدين فضل الله الطيب الهمذاني وزير غازان، الذي اجتمع به في ذلك السفر الآتي ذكرها في مؤلفاته. قال في مقدمتها كما في النسخة التي رأيناها في طهران في مكتبة الشيخ علي المدرس ما لفظه: يقول العبد الفقير إلى الله تعالى حسن بن يوسف بن المطهر: إنني لما أمرت بالحضور بين يدي الدركاه المعظمة الممجدة الإيلخانية ، أيد الله سلطانها وشيد أركانها...الخ).

## 6- الوجه الشرعي لتعظيم العلامة للسلطان المغولي

الوجه فيه أن باب التقية مع السلطان واسع، ففي الكافي: 2/217، عن الإمام الصادق (عليه السلام) قال: (التقية من دين الله . قلت: من دين الله؟ قال: إي والله من دين الله ولقد قال يوسف: أَيُّهَا الْعَبْرُ إِنَّكُمْ لَسَارِقُونَ ، والله ما كانوا سرقوا شيئاً! ولقد قال إبراهيم: إِنِّي سَقِيمٌ ، والله ما كان سقيماً.

وعنه (عليه السلام) قال: ما بلغت تقية أحد تقية أصحاب الكهف ، إن كانوا ليشهدون الأعياد ويشدون الزنانير (فيها الصلبان) فأعطاهم الله أجرهم مرتين). انتهى.

وفي قصة إبراهيم (عليه السلام) مع الملك القبطي: (فسار إبراهيم (عليه السلام) بجميع ما معه وخرج الملك معه يمشي خلف إبراهيم إعظماً لإبراهيم وهيبه له ، فأوحى الله تبارك وتعالى إلى إبراهيم أن: قف ولا تمس قدام الجبار المتسلط ويمشي هو خلفك ، ولكن اجعله أمامك وامش خلفه وعظمه وهبه ، فإنه مسلط ولا بد من إمرة في الأرض برة أو فاجرة! فوقف إبراهيم (عليه السلام) وقال للملك: إمض فإن إلهي أوحى إلي الساعة أن أعظمك وأهابك وأن أقدمك أمامي وأمشي خلفك إجلالاً لك ، فقال له الملك: أوحى إليك بهذا ؟ فقال له إبراهيم: نعم ، فقال له الملك: أشهد أن إلهك لرفيق حلیم كريم ، وأنتك ترغبني في دينك ، قال: وودعه الملك فسار إبراهيم حتى نزل بأعلى الشامات وخلف لوط في أدنى الشامات). (الكافي: 8/372).

أضف الى ذلك أن العلامة رحمه الله عليه له هدف مهم من هذا التبجيل والتعظيم ، وهو تشجيع السلطان في تبني المذهب الحق ، وأن تأخذ كتبه طريقها بمراسيم سلطانية الى المراكز والأوساط العلمية ، وهذا ما حصل والحمد لله. لهذا أهدى عدداً من كتبه الى خزانة السلطان ، يشكر له بذلك تبنيه لنشر مذهب أهل البيت (عليهم السلام) وليأخذ الكتاب صفة الرسمية في معاهد الدولة ، ومنها كتب ألفها بطلب السلطان نفسه ، فكان طبيعياً أن يهديها الى خزائنه .

\*\*

## الفصل الخامس: عامل مهم في صناعة التاريخ لم يعرفه المؤرخون

إشارة

ص: 191



## 1- سياسة إجبار الشيعة على ولاية أبي بكر وعمر !

يقول بعض الباحثين: من الخطأ تفسير التاريخ بعامل الصراع المذهبي وتصوير أن كل أحداثه كان يحركها الصراع السني الشيعي !

فالقضية انتهت من يومها ، بعد أن رضي علي (عليه السلام) وبايع أبا بكر وعمر .

والقضية انتهت ، من يوم انتهت الدولة الدينية وجاءت الدولة العصرية .

والقضية انتهت ، من فكر الجيل المعاصر الذي يهتم بالقضايا المعاصرة ، ولا يهتم بالتسنن والتشيع ، ولا بالخلاف الذي كان بين علي وأبي بكر وعمر .

والقضية انتهت ، حيث بدأ العالم في الغرب والشرق يتشكل في أوطان ومجموعات بشرية ، تتعايش وتتعاون وتتحد على أساس الحقوق الإنسانية في الحرية والديمقراطية والمساواة ، بعيداً عن الإلتواء القومي والديني والمذهبي !

يقول مثل هذا المثقف: إن تفسير تاريخنا وحاضرنا بالعامل المذهبي ، مضافاً الى أنه خطأ من ناحية علمية ، فهو خطرٌ على المجتمع لأنه يثير حساسيات ماضية ، ويحيي أضغاثاً زائلة ، ويبيث الفرقة بين الناس !

نقول لهؤلاء: شكراً لكم على هذا الكلام الجميل ، لكنه إنما ينطبق على المنفتحين مثلكم على مفاهيم العصر ، وحقوق الإنسان ، والتعددية والتعايش مع من يخالفهم في الرأي والمذهب .. لكن كم يبلغ هؤلاء في من حولكم؟!!

إنهم نسبة قليلة ضئيلة أيها السادة ، أما عامة الناس وملايينهم الذين يعيشون في الرباط والقاهرة وبيروت وبغداد وطهران وكراتشي وجاوة ، فهو عندهم كلامٌ نظري مفصولٌ عن الواقع ، والواقع عندهم ضده تماماً!

إنه كلامٌ فيما ينبغي ، لكن مشكلتنا ما هو موجود الآن والذي هو ابن

الماضي القريب ، وحفيد الماضي البعيد !

فالواقع هو الديكتاتورية.. وليس كلامنا عن الحكومات بل عن المسلمين ! فإن واقعهم الفرض بالجبر والقهر ، والتعتيم والعزل !

الجبر على أن تتولى أبا بكر وعمر وتعتقد فيهما في داخل عقلك وقلبك ما يفرضونه عليك ! وإلا ، فجزاؤك القمع والقهر والحرمان من الحقوق المدنية بل من حق الحياة ، لأنهم يُفْتُونَ بهدر دمك ووجوب قتلك ، وبأن أموالك غنائم شرعية حلالٌ زلالٌ لهم ، وعرضك أي زوجتك وأختك وأمك ، يَصِيرُ نِإَاءً مملوكات شرعاً لمن يستولي عليهن ، ولا يحتاجون الى عقد زواج عليهن ولا عقد إجارة ليأمرنهنَّ بخدمته !

يقول أصحاب الكلام الشعري الجميل : هذا كلامٌ فيه مبالغة وتضخيم !

ونقول لهم : نعدركم لأنكم لم تتطلعوا على ملفات محاكم البلد الفلاني ومئات أحكام الإعدام التي أصدرها القضاة بتهمة المساس بأبي بكر وعمر !

ولا اطلعتم على فتاوى تكفير ملايين المسلمين ومئات ملايينهم وهدر دمائهم بسبب أنهم لا يعتقدون ما يعتقدده أصحاب الفتاوى في أبي بكر وعمر !

ولا اطلعتم على سياسة الطالبان في أفغانستان ودماء ألوف الشيعة التي أراقوها ونسائهم التي سَبَّوْهَا واسترقَّوْهَا ، بسبب أبي بكر وعمر !

ولا على التطبيق العملي لفتوى الزرقاوي من جماعته وحلفائهم جماعة صدام ، وما أراقوا من دماء زكية لرجال ونساء وأطفال باسم أبي بكر وعمر !

يقولون لك : هذه مواقف المتعصبين من الوهابيين السلفيين ، فلا يقاس عليها الوضع في كافة بلاد المسلمين !

نقول : نشكركم لأنكم اعترفتم بأن العامل المذهبي عامل فعالٌ في صناعة



الأحداث عند هؤلاء الذين تسمونهم المتعصبين ، لكن ألا ترون أن أفكارهم المتعصبة هي المسيطرة أو المتبناة في عامة البلاد؟! فلو أن إمام مسجد صغير في مصر ، وهي ألبان البلاد السنية وأكثرها مرونةً ، قال أنا لا أعتقد بإمامة أبي بكر وعمر ورأيي فيهما سلبي ، فماذا سيكون موقف الناس منه ثم موقف السلطة! سيفتحون عليه قضية في المحكمة أنه عدو لصحابة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ، وعدو لله تعالى ورسوله (صلى الله عليه وآله وسلم) ولقرآنه ودينه! فهل هذا إلا الإكراه الفكري؟!

أليس معناه أولاً: أن حزب أبي بكر وعمر لهم الحق في السيطرة على عقلك وقلبك ، فهم لذلك يُصدرون لك الأمر أن تجعل في فكرك وشعورك عقيدة ولاية أبي بكر وعمر ، وأنهما إمامان بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) .

تسألهم: أنا بشرٌ مثلكم، فلماذا تصادرون حريتي في أن أفكر وأعتقد ما يصل اليه فكري ويقتنع به شعوري ، فمن أعطاكم هذا الحق والولاية عليّ؟ فيقولون لك: الله أعطانا ذلك !

تقول لهم: ثم كيف تطلبون مني أمراً غير مقدور، فالقناعة الفكرية والحب القلبي ليس أمراً اختيارياً! فيقولون: لا ، نحن نأمرك أن تقنع نفسك وقلبك !

أليس معناه ثانياً: أنهم حزبٌ (من لم يكن معنا فهو علينا ومن كان علينا يقتل) ! وهو نفس منطق الذين هاجموا بيت علي وفاطمة (عليهما السلام) يوم وفاة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وقالوا: من لم يبايع أبا بكر فحكمه أن نحرق عليه بيته !

ومعناه ثالثاً: أن الله تعالى فوّض أبا بكر وعمر أن يفرضوا على هذه الأمة بعد نبيها رأيهما ، ويحرّموا عليها الرأي الآخر تحت طائلة العقوبة بالقتل ، ولهذا كان حكم أهل البيت (عليهم السلام) والسبعين صحابياً الذين امتنعوا عن بيعه أبي بكر القتل أو الحرق! وهذا ما لم يفوضه لنبي ولا لصحابة نبي طوال التاريخ !

ومعناه رابعاً: أنه لا يجوز لأحد من الأمة أن يطرح الرأي الآخر ، حتى لو كان حديثاً عن وصية النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بإمامة أهل بيته (عليهم السلام) وأنها إمامة ربانية !

ومعناه خامساً: أنه لا يجوز لأحد أن يتكلم بما يعتبر عند حزب أبي بكر وعمر إساءةً لهما ، حتى لو كان كلامه آيةً قرآنيةً أو حديثاً نبوياً !

معناه: أن تكون مسلماً يعني أن تقبل بمصادرة حريتك وفكرك ومشاعرك ! وأن تدخل في أمة الرأي الواحد ، وفي دولة الحزب الواحد ، وديكتاتوريته !

هذا هو واقع تاريخنا البعيد والقريب ، تاريخ الدول والحكام وعلمائهم ! وهو نفسه الواقع في عصرنا ، وليس الكلام الجميل الذي يقوله المنادون بالإنسان وحقه في الرأي والتعبير !

فهل رأيت كيف عمل أتباع الخلافة وما زالوا يعملون ليفرضوا على كل الأمة إمامة أبي بكر وعمر وتقديسهما ؟ وهل اقتنعت أن خطة فرض ولايتهما كانت وما زالت عاملاً في صناعة الأحداث ؟!

## 2- الوحدة الإسلامية من وجهة نظر أهل البيت (عليهم السلام)

من الأدوات المهمة التي يستعملها أتباع الخلافة لقمع مخالفاتهم وإجبارهم على تولي أبي بكر وعمر ، شعار: الوحدة الإسلامية .

يقولون لك: ألسنت تعتقد أن وحدة الأمة الإسلامية فريضة شرعية على جميع المسلمين ، ومطلبٌ حياتيٌ منطقيٌ للجميع؟ فتقول: بلى ، أعتقد بذلك .

يقولون لك: إذن حكمت على نفسك! فلا- تطالب بالحريّة التي تضر بالوحدة ويجب عليك أن تتولى أبا بكر وعمر ولا تمس بهما ، لأن المساس بهما يثير أولياءهما ويخرّب الوحدة !

ثم يقولون لك إن من يتولونها هم الأكثرية وعلى الأقلية أن تطيع الأكثرية!

وهو كلام ظاهره حقٌّ وباطنه باطل ، لأن نتيجته: مصادرة قناعتك وعقيدتك ومصادرة أراذك ومصيرك!

تقول لهم: يا مسلمين ألا يوجد عندكم حلٌّ آخر ، يضمن وحدتنا ويرضيكم ولا يسلبني ما منحني ربي من حرية التفكير والتعبير والإعتقاد والعبادة؟

يقولون: لا ، لا يوجد إلا ما قلنا لك!

إن الخطأ في هذا المنطق أنه يحصر مشاريع الوحدة الإسلامية والإنسانية في الإجبار على مذهب الحاكم! وهي الوحدة التي طبقها الخلفاء بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أبو بكر وعمر وعثمان وبنو أمية وبنو العباس ، ثم دولة الأدارسة في المغرب ، والأمويين في الأندلس ، والمماليك في مصر ، ودولة أبناء عثمان جُوق!

وهي الوحدة التي يتبناها الوهابيون وكل الإسلاميين أصحاب مشروع الخلافة في عصرنا ، وتقوم على أساس الغلبة القبلية والقهر، وفرض البيعة بالقوة بلا شورى ولا انتخاب ولا حق في الإمتناع عن الرأي! وبكلمة: على أساس مصادرة حرية كل من خالف الحاكم! إنهم يريدون إعادة دورة النظام القرشي الذي أنتجته السقيفة وقمعت به الأنصار وأهل البيت (عليهم السلام) ، فكان نتيجته أن تسلَّط بنو أمية ، ثم كانت ردة الفعل فتسلط بنو عباس ، ثم تسلط العسكر من المماليك والأتراك ، حتى دفتت الخلافة العثمانية في استانبول ، بأيدي الغربيين ومساعدة الوهابيين!

أما مذهب أهل البيت (عليهم السلام) فيقدم مشروعاً للوحدة بين المسلمين أنفسهم أو بينهم وبين غيرهم ، هو الوحدة السياسية التي تخلو من القهر والغلبة ، وتحترم حرية الإنسان المسلم التي قررها له الإسلام ، في التفكير والبحث والإجتهد ،

والإعتقاد والتعبير والممارسة . فهذه هي الوحدة التي دعا إليها وعمل لها أهل البيت النبوي الأطهار (عليهم السلام) بعد أن فقدت الأمة وحدتها الطبيعية بوفاة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وانتقلت الى الوحدة الجبرية بالغلبة والقهر ، وفرض مذهب الخليفة الحاكم .

### 3- كان التشيع دائماً طاقةً لتجديد حياة الأمة

من سنن الله تعالى أنه يمدُّ الحياة البشرية بالطاقة الجديدة دائماً ، طاقة الطبيعة المتجددة يومياً وسنوياً.. وطاقة الناس الذين يولدون فيجددون حياة الأمم والمجتمعات . وبمجموعة أخرى من عوامل استمرار الكائن الفردي أو الاجتماعي ، التي تؤمّن مواصلته للحياة وتطوره وتكامله .

وعندما قال الله تعالى لعرب الجزيرة في أواخر حياة نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) : هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تُدْعَوْنَ لِتُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمِنْكُمْ مَنْ يَبْخَلُ وَمَنْ يَبْخَلْ فَإِنَّمَا يَبْخَلْ عَن نَفْسِهِ وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ وَإِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ)؟ (محمد:38) ، فهو يقصد أن هذا القانون جاهز وسد يُفَعِّلُهُ اللهُ تعالى في وقته! خاصةً أنه حذرهم به في سورة (محمد) التي تطلب منهم تحديد موقفهم من نبوته وعترته ، وحمل رسالته من بعده (صلى الله عليه وآله وسلم) ! يقصد عز وجل أن عنده مخازن جديدة من الأمم الأخرى سيضيفها الى الأمة التي أنشأها فيمدها بدم جديد، ويكون الجيل الثاني خيراً من الأول(ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ)! وليس كما زعموا أنه أفضل الأجيال !

فلو لم تدخل الشعوب الأخرى المحيطة بالجزيرة في الإسلام ، لأكلت قبائل الجزيرة بعضها بعضاً باسم الإسلام ، وأماتوه وماتوا!

كيف لا ، وهم الذين أكلوا بعضهم بالأمس في صراعات سخيفة وحروب وحشية ، من أجل متاع بألف درهم ، أو من أجل عنفوان بدوي فارغ؟!

إن دخول اليمن في أواخر حياة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في الأمة وبطريقة فيها إعجاز كان مقصوداً إلهياً لإغناء مخزون الأمة ، فلا ننس أن ثقل الفتوحات الإسلامية قام على أكتاف اليمانيين .

وكذلك كان دخول الشعوب المحيطة في الجزيرة في الإسلام مقصوداً إلهياً أخبر به رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وبشّر به من أول بعثته ، فوعد أمته بلاد كسرى وقيصر ، ثم دفع الأمة باتجاهه بحيث يجد الحاكم بعده نفسه مجبراً على مد الإسلام الى محيط الجزيرة ، ولهذا فرضت الفتوحات نفسها على أبي بكر وعمر رغم مخالفتها لها ! وهذا موضوع مهم لسنا في صدد بحثه ، بل نحن بصدد بيان المخطط الإلهي لبقاء الإسلام وتجديد الطاقة والدم في الأمة بمخزون العترة النبوية ومأساتها ! فلولا وجود أهل البيت (عليهم السلام) لفرضت القبائل القرشية خلافتها بدون معارض ، أو بمعارض من الأنصار لا يملك بديلاً فكرياً ولا عملياً ، ولَسَارَ التاريخ بمسار آخر ، في منطقة جغرافية أقل ، وب عقلية إدارية شبيهة بتقاسم قبائل قريش للرفادة والسقاية والحجاجة وراية الدفاع عن حقوق القبيلة !

ولمّا عرفت الأمة البديل الكامل لمذاهب الخلافة ، في العقيدة والشريعة ، ولما عرفت الإجتهد ودور العقل ، والإنتتاح على العلوم..

ولولا عليّ وبقية العترة النبوية (عليهم السلام) لمّا ظهرت حقيقة زعماء قريش وفرضهم على تاريخ الأمة قانون الغلبة والتسلط والإجبار ، ومصادرة حريات الآخرين وقتلهم ! ولمّا وجد مشروع إعادة العهد النبوي واستنقاذ الأمة من مخالبي بني أمية ! ولمّا كانت ثورة الإيرانيين على ظلم بني أمية وتقديمهم قيادة الثورة على طبق من الدماء الى العباسيين .

ولولا العترة النبوية الطاهرة (عليهم السلام) ، لمّا كانت مأساتهم وإقصاؤهم عن الحكم ،

واضطهادهم وظلمهم وتقتيلهم في كل أرض وتحت كل نجم . ولَمَّا وجد دويُّ هذه (التراجيديا) الدينية العميق في وجدان الأمة ، ولا تكوّن مخزونها الفاعل في ضميرها ، وصار طاقة تحركها باتجاه التغيير والثورة .

إن كل ما نراه اليوم من غنى وتحفز في ثقافة الأمة، وهذا التطلع من مفكري الأمة ومثقفها للتعرف على قضية أهل البيت وأطروحتهم (عليهم السلام) ..إنما جاء من قناعة الأمة بأن فكر الخلافة والإجبار قد استنفد طاقته ، فهي تبحث عن بديله التاريخي عند أهل البيت (عليهم السلام) .

وبهذا المنظار ، نجد أن التشيع كان في تاريخ الأمة وما زال ، مضخةً تُجدد دروتها الدموية كلما انخفض ضغط الأمة من تراكم الفساد وتفاقم المرض ! ونفحةً نبوية تُروِّجها ، كلما دفعها هجيرها البدوي نحو اليأس!

ألا ترى كيف تَخَثَّرَ المخزون الديني والروحي والإنساني في أواخر خلافة عثمان ؟ فنار الصحابة وولواً علياً (عليه السلام) فأيقظ حيويتها وأغنى مخزونها ؟

ثم كيف انخفض مستوى الأمة الإنساني في زمن يزيد ، فأحيا مسيرتها الإمام الحسين (عليه السلام) بدمه الطاهر ، ودماء الطالبين بثاره ، وأججَ فاعليتها ؟!

والى أيِّ مستوى هابط وصلت الأمة بتهتك خلفاء بني أمية ، فضدَّختَ فيها ثورة زيد بن علي (رحمه الله) وشعارات الحسين والعباسيين بثارات الحسين وظلامات أهل البيت (عليهم السلام) ، روح الثورة والتغيير والتجديد ؟

وعندما أفرط ملوك بني عباس بطغيانهم ، كيف مدَّت ثورات العلويين الأمة بالقيم ، وعلمتها انتزاع حقها في الثورة والتغيير ؟

وعندما غرقت الدولة العباسية في أفكار المادية اليونانية والفارسية ، كيف أثرى الإمام الرضا (عليه السلام) مخزونها من صريح الإسلام ووحى النبوة ؟

وعندما تهرأ النظام العباسي ، كيف جاءت الموجة الفاطمية من الغرب وقدمت بديلاً منافساً ، جدد الحياة والتفكير في الأمة ؟

ثم رددتها موجة البويهيين ففرضت على العاصمة أن تخرج من جمودها الحنبلي ، وتعطي لمذهب أهل البيت (عليهم السلام) حريته ليغني فكرها !

وعندما ضعفت دولة البويهيين وجاءت موجة التعصب والتطرف السلجوقي كيف فقد جسم الأمة قدرته على المقاومة والدفاع ، فجاءتها دفعة المضادات الحيوية من وحشية المغول لتحرك كرياتة البيضاء ، ولم تكن هذه الكريات المباركة إلا الشيعة ومذهب أهل البيت (عليهم السلام) ؟

وعندما زاد ضغط الصليبيين على سواحلها وأعماقها ، كيف تشكلت في دول وإمارات وكان للشيعة في حلب ومصر والشام ولبنان دور قيادة المقاومة !

ينسى أتباع الخلافة مقاومة الشيعة الفاطميين ، وقرنين من مقاومة الجيش المصري الشيعي للروم والفرنجة ، ويُطبلون لصلاح الدين السني ! وهل كان جيشه إلا الجيش المصري الشيعي الذي تسلق صلاح الى قيادته، وجيش الحمدانيين في حلب الذين اشترطوا على ابن الزنكي حريتهم المذهبية، فوقع لهم على شروطهم !؟

ثم انظر كيف جاءت موجة الأتراك العثمانيين لضرب القوة الشيعية وفرض الخلافة السنية بكل تعصب العباسيين والأمويين ، فرافقتها موجة شيعية أقامت الدولة الصفوية لحفظ حريتها المذهبية !

وعندما انهارت الخلافة العثمانية بضغط الإنكليز وحروب الوهابيين ضدها ، ودفنوها في إستانبول ! كيف انهارت المؤسسة الدينية في العالم السني وصمدت المؤسسة الشيعية وحفظت وجودها واستقلالها ؟

وعندما فشلت مقاومات الأمة القومية منها واليسارية والحركات السنية، كيف ظهرت المرجعية الشيعية في إيران، فضحَّت في الأمة روح المقاومة والحياة؟

وعندما انهزمت الجيوش والأنظمة العربية أمام إسرائيل، كيف ظهرت موجة المقاومة الحسينية في شيعة لبنان فهزمت فئة قليلة دولة إسرائيل الأسطورية، وضحَّت في الأمة الدم الجديد للحياة والمقاومة!؟

وعندما أرادت الوهابية أن تقلد الشيعة في الثورة على الغرب، وضربت مركزهم التجاري العالمي فجئوا وأعلنوا الحرب على المسلمين، كيف عجز السنة أن يخاطبواهم فجاء الخطاب الشيعي موازناً بين خطي المقاومة والتعايش!

\*\*

إن بقاء الأمة اليوم بعناصر القوة في ثقافتها، مدينٌ للفكر الشيعي الذي تمسك بالنص، ولم يخضع لمنطق القبيلة في السقيفة .

ومدينٌ في مواصلة حياته لدماء أهل البيت (عليهم السلام) التي بذلوها بسخاء لسقي قِيم الوحي والدفاع عن حرية الإنسان المسلم المستباحة!

وبهذا تعرف سبب ما يشهده عصرنا من توجه واسع في شعوب الأمة نحو أهل بيت النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) تريد أن تفهم قصتهم ومذهبهم، لأنهم في مخزونها الذهني والتاريخي مشروع نجاة، عندما يستنفد مذهب الخلافة طاقته وخطابه!

\*\*



#### 4- الآثار الإيجابية لمرسوم السلطان بتبني التشيع

كان ذلك المرسوم إنصافاً ضرورياً لمذهب أهل البيت (عليهم السلام) وإنهاءً لظلمهم وسلب حريتهم في ممارسة مذهبهم وإجبارهم على مذهب الخليفة!

والنقطة الإيجابية الثانية فيه: أنه كان كسراً للتعتيم العباسي الجائر على مذهبهم ومنع الأمة من التعرف على أئمة العترة النبوية وعلومهم وسيرتهم العطرة، وأنهم هم أهل البيت النبوي وآل النبي وعترته المطهرون الذين أوصى بهم (صلى الله عليه وآله وسلم)، وليس زوجات النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وبني العباس كما أشاع إعلام الخلافة!

ولهذا تنفس الشيعة الصعداء وفرحوا في كافة البلاد كما نص المؤرخون، وكما نقرأ في قصيدة ابن الحسام العاملي التي رواها الصفدي في الوافي: 2/129 قال: (السلطان خربندا محمد بن أرغون بن أبغا بن هولاكوب بن جنكز خان المغلي القان غياث الدين خدابندا، معناه عبد الله وإنما الناس غيره وقالوا خربندا، صاحب العراق وأذربيجان وخراسان، ملك بعد أخيه غازان وكانت دولته ثلاث عشرة سنة... وكان مسلماً فما زال به الإمامية إلى أن رفضوه وغير شعار الخطبة وأسقط ذكر الخلفاء من الخطبة سوى علي رضي الله عنه... ولما تشيع السلطان خدابندا المذكور قال جمال الدين إبراهيم بن الحسام المقيم بقرية مجدل سلم من بلاد صفد يمدحه:

أهدي إلى ملك الملوك دعائي \*\*\* وأخصه بمدايحي وثنائي

وإذا الورى والوّا ملوكاً غيره \*\*\* جهلاً ففيه عقيدتي وولائي

هذا خدابندا محمد الذي \*\*\* ساد الملوك بدولة غراء

ملك البسيطة والذي دانت \*\*\* له أكنافها طوعاً بغير عناء

أغنتك هيبتك التي أعطيتها \*\*\* عن صارم أو صعدة سمراء

ولقد لبست من الشجاعة حلة \*\*\* تغنيك عن جيش ورفع لواء

ملاً البسيطة رغبةً ومهابةً \*\*\* فالناس بين مخافة ورجاء

من حوله عُصَبُ كآساد الشرى \*\*\* لا يرهبون الموت يوم لقاء

وإذا ركبت سرى أمامك للعدى \*\*\* رعبٌ يقلقلُ أنفُسَ الأعداء

ولقد نشرتَ العدلَ حتى أنه \*\*\* قد عمَّ في الأموات والأحياء

فليهنَّ ديناً أنت تنصُرُ ملكه \*\*\* وطبيبه الداري بحسَمِ الداء

تَبَّهته بعد الخمول فأصبحت \*\*\* تعلقو بهمته على الجوزاء

وبسطت فيه بذكر آل محمد \*\*\* فوق المنابر ألسنَ الخطباء

وغدَّتْ دراهمك الشريفة نقشها \*\*\* باسم النبيِّ وسيدِّ الخلفاء

ونقشتَ أسماءَ الأئمة بعده \*\*\* أحسنَ بذاك النقش والأسماء

ولقد حفظتَ عن النبي وصيةً \*\*\* ورفعتَ قرابةً على القرباء

فابشرُ بها يوم المعاد ذخيرةً \*\*\* يُجزى كَها الرحمنُ خيرَ جزاء

يا ابن الأكاسرة المملوك تقدموا \*\*\* وورثتَ ملكهم وكل علاء) انتهى.

والنقطة الثالثة: أن هذا المرسوم فتح الباب رسمياً أمام فكر أهل البيت (عليهم السلام) بأصالته وشموله وقوته ، فشقت أحاديث أهل البيت وسيرتهم (عليهم السلام) طريقها بقوة وجاذبية! ومؤلفات علماء مذهبهم ، خاصة مؤلفات المرجعين العبقرين نصير الدين والعلامة الحلبي رحمهما الله ، واحتلت مكان الصدارة والإعجاب في حواضر العالم الإسلامي ، وعند كبار علماء المذاهب .

وقد بخلت مصادر التاريخ بأكثر أخبار هذه الفترة ، لأنه جاءت بعدها موجة حكم الشراكسة والعثمانيين، المعادين للشيعه الحريصين على تشويه تاريخهم! وسترى مدى ظلم مؤرخيهم لعهد السلطان المتشيع وابنه بوسعيد!

والنقطة الرابعة: أن هذا المرسوم ضمن تطبيق سياسة المذهب الشيعي في توفير الحرية لكل المذاهب ، وهو ما لا يستطيع توفيره غيره!

كما ضمن الإنفتاح العلمي على التطوير والإعمار ، وهو ما يتميز به المذهب الشيعي عن غيره ، فإن نظرة الى الإعمار والخدمات والتقدم الإقتصادي الذي تحقق للعراق في ظل الحكم الشيعي، وإحصائية بسيطة لعدد العلماء والمؤلفات في ذلك العهد وما بعده ، تضع يدنا على سعة ما قام به ذلك السلطان الشيعي بل المحقق الطوسي والعلامة الحلي وتلاميذهم ، وما أثمرته مشاريعهم على مدى العالم الإسلامي .

## 5- مضمون مرسوم السلطان محمد خدابنده وأبعاده

شمل المرسوم السلطان محمد خدابنده بتبني مذهب التشيع: العراق بكامله والخليج واليمن ، وإيران بكاملها ، وما وراء النهر أي بلاد آسيا الوسطى ، وتركيا التي كانت تسمى بلاد الروم .

أما وقته فتدل النصوص على أن مرسوم السلطان كان في أول توليه السلطة ، فكان استكمالاً لعمل أخيه السلطان قازان ، فهو المفهوم من قول الشيخ البهائي في توضيح المقاصد/27: (فيه) (شهر شوال) سنة ثلاث وسبع مائة توفي السلطان محمود غازان ، وكان له ميل تام إلى التشيع ولكنه لم يتمكن من إظهاره ، وإنما أظهر أخوه السلطان محمد شاه خدابنده أنار الله برهانه).

وفي الذريعة:3/270: ( وحكى القاضي في مجالس المؤمنين عن تاريخ غازاني هذا سبب استبصار الأخوين السلطان محمود غازان وشاه خدا بنده محمد وإثبات تشيعهما وولائهما لأهل البيت (عليهم السلام) بنوع يظهر منه ارتضاؤه لطريقتهما ).

وفي مقدمة طبعة مختلف الشيعة:1/111: (فتشيع الملك(قازان)وبعث إلى البلاد والأقاليم حتى يخطبوا للأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) في الخطبة ويكتبوا أساميهم (عليهم السلام)

في المساجد والمعابد . والذي في أصبهان موجود الآن في الجامع القديم الذي كتب في زمانه في ثلاث مواضع ، وعلى منارة دار السيادة التي تممها سلطان محمد بعد ما أحدثها أخوه غازان أيضاً موجود . وفي محاسن أصفهان موجوداً أن ابتداء الخطب كان بسعي بعض السادات إسمه ميرزا قلندر ، ومن المعابد التي رأيت معبد بير بركان الذي في لنجان بني في زمانه، الأسامي موجودة الآن ، وكذا في معبد قطب العارفين نور الدين عبد الصمد النطنزي الذي له نسبة إليه من جانب الأم موجود الآن). (مجالس المؤمنين: 2/361 عن تاريخ الحافظ آبرو ، تحفة العالم: 1/176 ، خاتمة المستدرک: 460 إحقاق الحق 11 1/16 ، أعيان الشيعة 5/400 ، وغيرها).

ولم تذكر المصادر نص المرسوم ، بل ذكرت مضمونه وأنه أمر بحذف اسم أبي بكر وعمر من خطبة الجمعة ، أي ما كان فرضه المنصور العباسي على المسلمين ! فأمر خدابنده أن يُحذف ويثبت بدله إسم علي والأئمة الأحد عشر من ولده (عليهم السلام) ، فثارت ثائرة أتباع الخلافة ورفعوا عقيرتهم بأنه حدثٌ كبير خطير وبدعة في الدين ! وبكوا وناحوا من أجله ! مع أنه ليس أكثر من استبدال إسم صحابيين بأسماء العترة النبوية الذين هم صحابة وأهل بيت النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) !

والأمر الثاني ، الذي ذكرته المصادر من عمل السلطان خدابنده ، أنه كتب أسماء الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) على العملة الذهبية والفضية .

والأمر الثالث ، أنه أنشأ في عدد من المناطق داراً باسم (دار السيادة) لخدمة السادة من ذرية النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) من أبناء علي وفاطمة (صلى الله عليه وآله وسلم) وهي مؤسسات اجتماعية تهتم بمعيشتهم وتعليمهم وحل مشاكلهم .

والأمر الرابع ، أنه أعاد (حيّ على خير العمل) الى الأذان ، وهذه الفقرة لها أهمية وتاريخ ، فقد حذفها عمر بن الخطاب من الأذان وهدد من يقولها ،

وأصّرَ عليها أهل البيت (عليهم السلام) وشيعتهم عبر العصور ، حتى علامةً للشيعة والزيدية وشعاراً للثورة على نظام الخلافة ، ولذا خصّناها بعنوان !

والأمر الخامس ، أن السلطان عمّم مصادر مذهب أهل البيت (عليهم السلام) ونشر كتب علمائه ، خاصة نصير الدين الطوسي والعلامة الحلبي ، وقد نص المؤرخون على أن كتب العلامة الحلبي رحمه الله عليه انتشرت في حياة مؤلفها ، وهذا نادراً ما يحصل .

قال الصفدي في الوافي: 13/54: (الحسن بن يوسف بن المطهر الإمام العلامة ذو الفنون ، جمال الدين ابن المطهر الأسدي الحلبي المعتزلي!) عالم الشيعة ، وفقههم ، صاحب التصانيف التي اشتهرت في حياته . تقدم في دولة خربندا تقدماً زائداً ، وكان له ممالك وإدارات كثيرة وأملاك جيدة ، وكان يصنف وهو راكب ! شرح مختصر ابن الحاجب ، وهو مشهور في حياته). انتهى.

وأكثر كتاب اشتهر منها في حياة مؤلفه كتاب تجريد الإعتقاد للمحقق الطوسي رحمه الله عليه وقد شرحه علماء من مذاهب مختلفة ، كما اشتهر كتاب شرح ابن الحاجب في أصول الفقه للعلامة الحلبي رحمه الله عليه وفرض نفسه بسرعة كتاب تدريس في مدارس المذاهب الأربعة في مختلف البلاد ، ثم اشتهر كتابه منهاج الكرامة الذي أثار حفيظة المتعصبين كابن تيمية ، فرد عليه بكتاب سماه الرد على الرافضي ، ثم سموه له من بعده: منهاج السنة ! ولا بد أن مصادر مذهب أهل البيت الأساسية كالكافي وكتب الفقه وسيرة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) والأئمة (عليهم السلام) قد انتشرت في أنحاء البلاد يومذاك .

أما ما عدا ذلك من الأوضاع الثقافية والدينية فلم تمسه السلطة الشيعية ، بل أبت المدرسة النظامية والمستنصرية للمذاهب الأربعة ولم تصف إليها تدريس المذهب الشيعي ، وكذلك أبت المدارس والمساجد السننية بأيديهم ، بل روت

المصادر أنه كانت تبني مدارس جديدة تابعة للمذاهب .

وكذلك جهاز القضاء بقي كما كان ، لكن من الطبيعي أن يمنع فرض قضاة سنة على مناطق الشيعة ، كما كان يحصل في الدولة العباسية .

## 6- أضواء على حذف ذكر الشيخين من خطبة الجمعة

### إشارة

أوحى الله الى نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يأمر أمته بأن يصلوا عليه في صلاتهم ويقرنوا معه آله وعترته ، فيصلون عليهم معه (صلى الله عليه وآله وسلم) وروت ذلك أصح المصادر عند الجميع .

كما أوحى تعالى الى نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يوصي أمته بالقرآن والعتره (عليهم السلام) بعده ويقرنهما معاً . لكن القرشيين أطاعوا في صلاتهم فصلوا على النبي وعلى آله (صلى الله عليه وآله وسلم) ، وابتدعوا في غيرها قرّنَ زعمائهم بالنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عند الصلاة عليه !

وهكذا رفعوا شعار (صحابة النبي) مقابل الشعار النبوي: (أهل بيت النبي (عليهم السلام)) !

ثم أضاف معاوية الى صلاة الجمعة أن يذم الخطيب علي بن أبي طالب وأولاده (عليهم السلام) ويلعنهم في خطبته ، حتى ألغى مرسومه عمر بن عبد العزيز بعد نصف قرن ، لكن اللعن استمر بشكل وآخر الى آخر دولة بني أمية !

ثم اختلف الخليفة العباسي المنصور الدوانيقي مع حلفائه الحسينيين ، فثاروا عليه فأراد أن يغيظ العلويين ويرغم أنفسهم وأنف نفسه كما قال ! فأمر بمدح أبي بكر وعمر في خطبة الجمعة والدعاء للخليفة ! وكان ذلك في أواسط القرن الثاني . قال العلامة الحلي رحمه الله عليه في نهج الحق وكشف الصدق/449، وهو الكتاب الذي ألفه عن عقائد الشيعة بطلب من السلطان خدابنده (رحمه الله) :

(ذهبت الإمامية إلى أن الجمعة يجوز فعلها في الصحراء مطلقاً . وقال أبو حنيفة: لا يجوز إلا في نفس المصر أو في موضع يصلى فيه العيد . وقال مالك:

لا تصح الجمعة إلا في الجامع . وقد خالفوا عموم القرآن . وقد ظهر من هذه المسائل للعاقل المنصف أن الإمامية أكثر إيجاباً للجمعة من الجمهور ومع ذلك يشنعون عليهم تركها حيث إنهم لم يجوزوا الإلتزام بالفاسق ومرتكب الكبائر والمخالف في العقيدة الصحيحة ، وأنهم لا يجوزون الزيادة في الخطبة التي خطبها النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وأصحابه والتابعون إلى زمن المنصور) .

وقال العلامة رحمه الله عليه في منهاج الكرامة/69: (فانظر إلى من يغير الشريعة ويبدل الأحكام التي جاء بها النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ويذهب إلى ضد الصواب معاندة لقوم معينين هل يجوز اتباعه والمصير إلى أقواله؟ مع أنهم ابتدعوا أشياء اعترفوا بأنها بدعة وأن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) قال: كل بدعة ضلالة وكل ضلالة فإن مصيرها إلى النار! وقال (صلى الله عليه وآله وسلم): من أدخل في ديننا ما ليس منه فهو رد عليه! ولو رُدُّوا عنها كرهته نفوسهم ونفرت قلوبهم! كذكر الخلفاء في خطبتهم مع أنه بالإجماع لم يكن في زمن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ولا في زمن أحد من الصحابة والتابعين ، ولا في زمن بني أمية ولا في صدر ولاية العباسيين ، بل هو شئ أحدثه المنصور لما وقع بينه وبين العلوية فقال: والله لأرغمن أنفي وأنوفهم وأرفع عليهم بني تيم وعدي ، وذكر الصحابة في خطبته! واستمرت هذه البدعة إلى هذا الزمان). انتهى.

أقول: على ضوء هذه الحقائق يكون مرسوم السلطان محمد (رحمه الله) تصحيحاً لتحريف سنة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ، وحذفاً لما ابتدعه واستدركه على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)!

وقد شهد بعض علمائهم بأن ذكر أبي بكر وعمر في خطبة الجمعة بدعة ، قال المقرئ في الإمتاع: 11/3: (قال الشيخ محي الدين أبو زكريا النووي: واتفقوا على جواز جعل غير الأنبياء (كالصحابية) تبعاً لهم في الصلاة ، ثم ذكر هذه الكيفية وقال: الأحاديث الصحيحة في ذلك ، وقد أمرنا به في التشهد ولم يزل السلف عليه خارج

الصلاة أيضاً . قالوا: ومنه الأثر المعروف عن بعض السلف: اللهم صل على ملائكتك المقربين وأنبيائك المرسلين، وأهل طاعتك أجمعين، من أهل السماوات والأرضين .

وأجيب: بأن ادعاء الإتفاق غير معلوم الصحة ، فقد منع جماعة الصلاة على غير الأنبياء (عليهم السلام) مفردة وتابعة كما تقدم ، فمن جعل الإتفاق؟

وهذا التفصيل الذي ذكرتموه وإن كان معروفاً عن بعضهم في أصلهم بقوله: بل يمنعه ، وهب أنا نجوز الصلاة على أتباعه بطريق التبعية له ، فمن أين يجوز أفراد المقرّ أو غيره بالصلاة عليه إستقلاً؟! ودعواكم أن الأحاديث صحيحة في ذلك غير مسلم بها ، فأين تجدون في الأحاديث الصحيحة الصلاة على غير النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وأزواجه وذريته حتى قلتم (والصحابه)؟ فليس فيما ذكر الصحابة ولا الأتباع ، وكذا قولكم وقد أمرنا به في التشهد ، فما أمرنا في التشهد إلا بالصلاة على آله وأزواجه وذريته فقط دون من عداهم ، أوجدونا ، ولن تجدوه أبداً). انتهى.

وقد هاجم الحافظ المحدث عبد الله الصديق الغماري المغربي ، المحدث الوهابي ناصر الألباني وحكم عليه بأنه مبتدعٌ ، لأمر منها أنه يضيف الصحابة في صلاته على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم). وكتب المغربي رسالة سماها: (القول الممنوع في الرد على الألباني المبتدع) قال فيها: (ونبه هنا على خطأ وقع من جماهير المسلمين قلده فيه بعضهم بعضاً ولم يتفطن له إلا الشيعة! ذلك أن الناس حين يصلون على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) يذكرون معه أصحابه ، مع أن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حين سأله الصحابة فقالوا: كيف نصلي عليك؟ أجابهم بقوله: قولوا: اللهم صل على محمد وآل محمد . وفي رواية: على محمد وأزواجه وذريته كما صليت على آل إبراهيم . ولم يأت في شئ من طرق الحديث ذكر أصحابه! مع كثرة الطرق وبلوغها حد التواتر! فذكر الصحابة في الصلاة على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) زيادة على ما علمه الشارع واستدراكه عليه وهو لا يجوز! وأيضاً فإن الصلاة حق للنبي وآله (صلى الله عليه وآله وسلم) ، ولا



دخل للصحابة فيها ، لكن يترضى عنهم). انتهى. ورد عليه الألباني في مقدمة سلسلة الأحاديث الضعيفة: 3/8 ، رداً أطل فيه صفحات ، لكنه لم يأت بطائل !

على أن أتباع الخلافة يحرمون مثل هذه البحوث ، لأنهم يريدون أن يكون مقام الصحابة فوق مقام أهل بيت النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بدون أن يناقش فيه أحد !

بل لا يرضون بتفسير آيات القرآن في توبيخ الصحابة ، ولا برواية أحاديث النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الصريحة في ذمهم !

### اخترع المنصور الترضي على أبي بكر وعمر في الخطبة

تحالف العباسيون مع الحسينيين في الثورة على بني أمية ، وكانوا أتباعاً لهم فقد بايعوا محمد بن عبد الله بن الحسن المثنى ، وكان المنصور يأخذ بركابه ، ثم استطاع العباسيون أن يتفوقوا مع قائد الثورة أبي مسلم الخراساني ويعزلوا الحسينيين عن القيادة ، فغضب الحسينيون وثاروا عليهم واحتلوا اليمن والحجاز والبصرة ، وقاد إبراهيم بن عبد الله بن الحسن سبعين ألف مقاتل نحو الكوفة وكاد يحتلها ، وهياً المنصور العباسي فرسه للهرب وهو يصيح: أين قول صادقهم ، يقصد أن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) أخبره بأنك ستملك ! في ذلك الوقت الحرج شاء الله أن يصيب قائد الجيش الحسيني إبراهيم سهم طائر ويقتله فانفرط جيشه وانتصر العباسيون !

بعد هذا فكر المنصور العباسي أن يضرب أبناء علي (عليه السلام) كلهم ويأخذ منهم المرجعية الدينية للأمة ، بأن يؤسس مذهباً فقهياً وعقائدياً مقابل أئمة أهل البيت (عليهم السلام) . فأمر مالكا إمام المذهب أن يؤلف كتاباً موطأً أي سهلاً في الحديث والفقه ليلزم المسلمين به دون غيره ، وأصدر أمره بمنع أهل البيت من الفتوى فقال: لا يُفتين أحد ومالك في المدينة ! فألف مالك الموطأ .

ثم صعد المنصور الموقف ليغيض الحسنين والعلويين عامة ، فتبنى تقيص مكانة علي (عليه السلام) وتكبير مكانة أبي بكر وعمر، وقال كلمته المشهورة: (والله لأرغمن أنفي وأنوفهم وأرفع عليهم بني تيم وعدي، وذكر الصحابة في خطبته واستمرت هذه البدعة الى هذا الزمان على حد تعبير العلامة الحلبي رحمه الله عليه .

وبذلك غير العباسيون سياستهم مئة وثمانين درجة ، وتبنوا سياسة الأمويين التي ثاروا عليها مع الحسنين بشعار بالثارات الحسين ، وشعار الدعوة الى الرضا من آل محمد والبراءة من بني أمية وظالمي آل محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) !  
وحرص المنصور على أن يبدأ بنفسه تطبيق ذلك فصلى الجمعة ومدح أبا بكر وعمر في خطبة الصلاة .

وعلم مالكاً إمام المذهب سياسته الجديدة وامتحنه فيها: قال ابن كثير في النهاية: 10/130: (قال مالك: قال لي المنصور: من أفضل الناس بعد رسول الله؟ فقلت: أبو بكر وعمر . فقال: أصبت ، وذلك رأي أمير المؤمنين). انتهى.

بعدها كان مالك يظهر ندامته لأنه خالف سياسة المنصور الجديدة وكتب في موطنه أحاديث ذم الصحابة ، وذلك قبل أن يتبى المنصور إمامة أبي بكر وعمر وروى في موطنه (أحاديث الحوض) التي تنص على أن الصحابة يدخلون النار ولا ينجو منهم إلا- مثل همّل النعم حسب تعبير بخاري . فكان مالك يتأسف على ذلك لأن الكتاب انتشر في الناس ولا يمكنه حذف ذم الصحابة منه !

قال الصديق المغربي في فتح الملك العلي/151: (حكى عن مالك أنه قال: ما ندمت على حديث أدخلته في الموطأ إلا هذا الحديث ! وعن الشافعي أنه قال: ما علمنا في كتاب مالك حديثاً فيه إزراء على الصحابة إلا حديث الحوض ، ووددنا أنه لم يذكره) ! انتهى.

من يومها صار الغلو في أبي بكر وعمر وتنقيص حق أهل البيت (عليهم السلام) ديناً رسمياً ، تتولى الحكومة الناس عليه وتبترأ منهم عليه ، وتكفّر من لا يوافقها على رأيها فيهما وتهدر دمه ! وقد قتلوا ألوفاً مؤلفة من المسلمين عبر العصور من أجل أبي بكر وعمر ، وألبسوا جريمتهم ثوباً دينياً !

وهذا بالذات سبب بغضهم للسلطان خدابنده وعملهم لتشويه شخصيته (رحمه الله) . وهو نفسه سبب عقدة ابن تيمية من كتاب منهاج الكرامة ومؤلفه العلامة الحلبي رحمه الله عليه ، قال في منهاجه: 4/165: (والرافضة شر من هؤلاء وهؤلاء) (النواصب والخوارج) يبغضون أبا بكر وعمر وعثمان ويسبونهم بل قد يكفرونهم ، فكان ذكر هؤلاء وفضائلهم رداً على الرافضة . ولما قاموا في دولة خدابنده الذي صنف له هذا الرافضي هذا الكتاب ، فأرادوا إظهار مذهب الرافضة وإطفاء مذهب أهل السنة والكتاب ، وعقدوا ألوية الفتنة وأطلقوا عنان البدعة ، وأظهروا من الشر والفساد ما لا يعلمه إلا رب العباد . وكان مما احتالوا به أن استفتوا بعض المنتسبين إلى السنة في ذكر الخلفاء في الخطبة هل يجب؟ فأفتى من أفتى بأنه لا يجب ، إما جهلاً بمقصودهم وإما خوفاً منهم وتقية لهم ، وهؤلاء إنما كان مقصودهم منع ذكر الخلفاء ، ثم عوضوا عن ذلك بذكر علي والأحد عشر الذين يزعمون أنهم المعصومون . فالمفتي إذا علم أن مقصود المستفتي له أن يترك ذكر الخلفاء وأن يذكر الإثني عشر وينادي بحيي على خير العمل ليبطل الأذان المنقول بالتواتر من عهد النبي ويمنع قراءة الأحاديث الثابتة الصحيحة عن رسول الله (يقصد في فضل أبي بكر وعمر) ويعوض عنها بالأحاديث التي افتراها

المفترون (يقصد في مدح أهل البيت (عليهم السلام) ويبطل الشرائع المعلومة من دين الإسلام ويعوض عنها بالبدع المضلة ، ويتوسل بذلك من يتوسل إلى إظهار دين الملاحدة الذين يبطنون مذهب الفلاسفة ويتظاهرون بدين الإسلام ، وهم أكفر من اليهود والنصارى ، إلى غير ذلك من مقاصد أهل الجهل والظلم الكائدين للإسلام وأهله ، لم يحلّ للمفتي أن يفتي بما يجرُّ إلى هذه المفاسد . وإذا كان ذكر الخلفاء الراشدين هو الذي يحصل به المقاصد المأمور بها عند مثل هذه الأحوال، كان هذا مما يؤمر به في مثل هذه الأحوال وإن لم يكن من الواجبات التي تجب مطلقاً، ولا من السنن التي يحافظ عليها في كل زمان ومكان). انتهى.

فقد اعترف ابن تيمية بأن بعض فقهاء مذاهب الخلافة أفتوا بصحة مرسوم السلطان بحذف ذكر أبي بكر وعمر من خطبة الجمعة ، لأنه لا يوجد دليل على تشريع ذكرهما فيها ! لكن ابن تيمية رد فتواهم وأفتى بأن ذكر أبي بكر وعمر في خطبة الجمعة واجب وإن لم يكن فيه تشريع ! وذلك لأجل حفظ دين الحكومات ومذاهبها والذي من أصوله العدا لأهل البيت (عليهم السلام) وشيعتهم !!

(راجع نقد السيد الميلاني لاستدل ابن تيمية على مشروعية بدعتهم ، في شرح منهاج الكرامة:1/316).

وختاماً ، تدل النكتة التالية على مبالغتهم في فرض الصحابة والشيخين على عوام المسلمين ! رواها منهم أبو حيان في البصائر والذخائر/712، قال: (قال بعض المغفلين وقد جرى ذكر الصحابة: أنا لا أعرف إلا الشيخين: الله والنبي)!

\*\*

## 7- حَذَفَ عمر (حَيَّ على خير العمل) وأثبتها الشيعة

كانت فقرة (حَيَّ على خير العمل) فصلاً من الأذان في عهد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وعهد أبي بكر، وقسم من عهد عمر، ثم حذفها عمر بحجة أن الناس قد يتصورون أن الصلاة خيرٌ من الجهاد ويتركون فتح البلاد! واعترض عليه أهل البيت (عليهم السلام) وبعض الصحابة والتابعين، وكان ابنه عبد الله بن عمر يؤذن بها!

وقد ألف عدد من العلماء رسائل في إثبات كونها جزءاً من الأذان الذي أوحاه الله تعالى الى نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) وعلمه إياه جبرئيل (عليه السلام)، تزيد عن خمسين رسالة.

قال في الإيضاح/201: (ورويتم عن أبي يوسف القاضي، رواه محمد بن الحسن وأصحابه، عن أبي حنيفة قالوا: كان الأذان على عهد رسول الله وعلى عهد أبي بكر وصدر من خلافة عمر ينادى فيه: حَيَّ على خير العمل. فقال عمر بن الخطاب: إني أخاف أن يتكل الناس على الصلاة إذا قيل: حَيَّ على خير العمل ويدعوا الجهاد! فأمر أن يطرح من الأذان حَيَّ على خير العمل).

وفي دعائم الإسلام: 1/142: (وروينا عن أبي جعفر محمد بن علي صلوات الله عليه قال: كان الأذان بحَيَّ على خير العمل على عهد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وبه أمروا في أيام أبي بكر وصدر من أيام عمر، ثم أمر عمر بقطعه وحذفه من الأذان والإقامة، فقيل له في ذلك فقال: إذا سمع الناس أن الصلاة خير العمل تهاونوا بالجهاد وتخلفوا عنه! وروينا مثل ذلك عن جعفر بن محمد صلوات الله عليه، والعامّة تروى مثل هذا، وهم بأجمعهم إلى اليوم مصرّون على أتباع عمر في هذا وترك أتباع رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)! واحتجوا بقول عمر هذا، وظاهر هذا القول يغني عن الاحتجاج على قائله، وإنما أمر الله عز وجل بالأخذ عن

رسوله (صلى الله عليه وآله وسلم) فقال: وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، وقال: فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ. وقال: وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا. وقال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): إتبعوا ولا تبتدعوا، فكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار!

أفكان عمر عند هؤلاء الرعاى أعلم بمصالح الدين والمسلمين أم الله ورسوله؟ وقد أنزل الله عز وجل في كتابه من الرغائب والحض على الصلاة وعلى الجهاد، وعلى كثير من أعمال البر، ما أنزله، وافترض فرائضه! فهل لأحد أن يسقط من كتاب الله عز وجل شيئاً مما حض به على فريضة من فرائضه؟ أو هل وسع لأحد في ترك فريضة لأنه حض ورغب في غيرها أكثر مما حض ورغب فيها؟! هذا ما لا يقوله عالم ولا جاهل، ولا بلغنا عن أحد من الناس أنه توهمه... وفساد هذا القول أبين من أن يحتاج إلى الشواهد والدلائل... نسأل الله العصمة من الزيغ عن دينه والثبات على طاعته وطاعة أوليائه). انتهى.

وقال السيد شرف الدين في النص والإجتهاى/199: (وفي رواية أخرى أنه قال: أيها الناس: ثلاثٌ كنَّ على عهد رسول الله وأنا أنهى عنهن وأحرمهن وأعاقب عليهن: متعة الحج، ومتعة النساء، وحي على خير العمل!) وقد أنكر عليه في هذا أهل البيت كافة وتبعهم في ذلك أولياؤهم جميعاً، ولم يقره عليه كثير من أعلام الصحابة وإخبارهم في ذلك متواترة). ونحوه في كتابه مسائل فقهية/68

(أورد القوشجي قول عمر: ثلاثٌ كنَّ على عهد رسول الله وأنا أحرمهن وأعاقب عليهن: متعة النساء ومتعة الحج وحي على خير العمل! ثم قال: إن ذلك ليس مما يوجب قدحاً فيه، فإن مخالفة المجتهد لغيره في المسائل الإجتهاىية ليس ببدع!

وهو كلام عجيب حقاً فهل تحريم الرسول الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا

وحيّ يوحى ، كان رأياً واجتهاداً منه (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى يعارضه القوشجي باجتهاد آخرين؟!!

وهل يصح اجتهاد عمر في مقابل النص القرآني والتشريع النبوي؟!!

وإذا كان عمر قد اجتهد في هذا الأمر ولنفرض أن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) قد اجتهد فيه أيضاً نعوذ بالله من خطل القول ، فأيهما أحق أن يتبع؟ وأيها قال الله في حقه: ما آتاكم الرسول فخذوه؟ وماذا على من ترك اجتهاد عمر لعمر وأخذ بالنص القرآني والتشريع الإلهي الوارد على لسان النبي الأُمي؟!!

وماذا يصنع القوشجي بقول الرازي: إن ذلك يوجب تكفير الصحابة ، لأن من علم أن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حكم بإباحة المتعة ثم قال: إنها محرمةٌ محظورةٌ من غير نسخ لها ، فهو كافر بالله؟! ومن الواضح أن القوشجي وصاحب المنار والرازي وغيرهم لم يستطيعوا أن يدركوا وجه العذر لعمر في إقدامه على تحريم المتعة وغيرها فتشبثوا بالطحلب ، بل صدر منهم ما فيه أيضاً نيل من كرامة الرسول الأعظم (صلى الله عليه وآله وسلم) وتصغير لشأنه من حيث يعلمون أو من حيث لا يعلمون! (شرح التجريد للقوشجي/484 ، وكنز العرفان/158، عن الطبري في المستتير ، والصراط المستقيم:3/277، عن الطبري ، والغدير:6/213، عن الطبري ، وجواهر الأخبار ، والآثار المستخرجة:2/192، عن التفتازاني في حاشيته على شرح العضدي ، ونفحات اللاهوت/98. وعدّ في شرح النهج:3/363 تحريم عمر للمتعة من اجتهاده ، زواج المتعة:3/8 ، للسيد جعفر مرتضى ) .

أقول: ومن يوم حرّم عمر ما فرضه النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) تحركت شرطة الخلافة لقمع كل مسلم يطيع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ولا يطيع عمر! وما زالت شرطتهم وتهويلهم تطارد الشيعة باسم الدين الى يومنا هذا! وكان مطلب الشيعة منهم أن يتركوهم يؤذنون في مساجدهم ومناطقهم كما يعتقدون ، ولم تفرض أي حكومة شيعية على أحد الأذان بحيّ على خير العمل! فالفرض والإجبار كان وما زال من عمل شرطة عمر والقبائل القرشية!

\*\*

## 8- شريط تاريخي لجهاد الشيعة من أجل سنة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)

كافح الشيعة عصوراً طويلة من أجل هذا الفصل من الأذان ، حتى صار الأذان بحَيِّ علي خير العمل علامةً للإمامية والزيدية والإسماعيلية ، وشعاراً يرفعه الثوار على الحكومات ! وهذا شريط تاريخي يوضح إصرار الشيعة على سنة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ، وإصرار أتباع الخلافة على فرض سنة عمر بدلها !

\*\*

في سير الذهبي: 15/164: (قلت: ظهر هذا الوقت الرفض وأبدى صفحته وشمخ بأنفه في مصر والشام والحجاز والغرب بالدولة العبيدية ، وبالعراق والجزيرة والعجم بيني بويه ، وكان الخليفة المطيع ضعيف الدست والرتبة مع بني بويه، ثم ضعف بدنه وأصابه فالج وخرس فعزلوه وأقاموا ابنه الطائع له ، وله السكة والخطبة وقليل من الأمور ، فكانت مملكة هذا المعز أعظم وأمكن... وأعلن الأذان بالشام ومصر بحَيِّ علي خير العمل . فلله الأمر كله .).

\*\*

وفي تاريخ أبي الفداء/507: (وفي هذه السنة (444) كانت الفتنة ببغداد بين السنية والشيعة ، وأعدت الشيعة الأذان بحَيِّ علي خير العمل ، وكتبوا في مساجدهم محمد وعلي خير البشر) .

\*\*

وفي النهاية: 12/96: (وأعدت الروافض الأذان بحَيِّ علي خير العمل ، وأذن به في سائر نواحي بغداد(في مساجدهم)في الجمععات والجماعات ، وخطب ببغداد للخليفة المستنصر العبيدي على منابرها وغيرها، وضربت له السكة على الذهب والفضة وحوصرت دار الخلافة).

\*\*



وفي النجوم الزاهرة: 5/281: (وهي سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة فيها أزال السلطان نور الدين محمود بن زنكي صاحب دمشق من حلب الأذان بحى على خير العمل وسب الصحابة بها ، وقال: من عاد إليه قتلته ، فلم يعد أحد).

أقول: لم يكن الشيعة يسبون الصحابة ، نعم كانوا وما زالوا يلعنون ظالمي أهل البيت (عليهم السلام) ، وهو مبدأ متفق عليه ، فقد لعن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ظالمي أهل بيته الطاهرين بأحاديث صحيحة عند الجميع ، بل لعنهم الله تعالى في صريح قرآنه بقوله: فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ! أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ. (محمد: 22-23) ، وقد استدل أحمد بن حنبل بهذه الآية على لعن يزيد ، وروى كبار محدثيهم تفسيرها ببني أمية ، لكن بمجرد أن يقول الشيعي لعن الله ظالمي آل محمد ، يقولون له إنك تقصد أبا بكر وعمر! إنك تلعن وتسب وتشتم الصحابة ، ويصورون الشيعة كأن شغلهم الشاغل في ليالهم ونهارهم شتم الصحابة! وغرضهم من هذا التهريج أن يمنعوهم من لعن ظالمي أهل بيت النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ومضطهديهم وقتليهم!

\*\*

وصف أبو الفرج في مقاتل الطالبين/297 ، حركة للعلويين في المدينة المنورة فقال: (فاجتمعوا ستة وعشرين رجلاً من ولد علي (عليه السلام) ، وعشرة من الحاج ، ونفر من الموالي ، فلما أذن المؤذن للصبح دخلوا المسجد ثم نادوا: أحد ، أحد ، وصعد عبد الله بن الحسن الأبطس المنارة التي عند رأس النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عند موضع الجنائز فقال للمؤذن: أذن بحى على خير العمل ، فلما نظر إلى السيف في يده أذن بها ، وسمعه العمري (حاكم المدينة من قبل المنصور العباسي) فأحس بالشر ، ودهش وصاح: أغلقوا البغلة (يقصد الباب) وأطعموني حبتي ماء! قال علي بن إبراهيم في حديثه: فؤلده إلى الآن بالمدينة يُعرفون ببني حبتي ماء!

\*\*

وقال ابن الجوزي في المنتظم: 5/28: (وفي أول يوم من شوال حضر الموكب النقباء والأشراف والقضاة والشهود ، فنهض بعض المتفهمة وأورد إخباراً في مدح الصحابة وقال: ما بال الجنائز تمنع من ذكر الصحابة عليها بمقابر قريش وربع الكرخ؟ والسنة ظاهرة ويد أمير المؤمنين قاهرة؟! فطولع بما قال فخرج التوقيع بما معناه: أنهى ما ارتكب بمقابر قريش من إخمال ذكر صاحبي رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وتورطهم في هذه الجهالة ، واستمرارهم على هذه الضلالة ، التي استوجبوا بها النكال واستحقوا عظيم الخزي والوبال ، وإنما يتوجه العتب في ذلك نحو نقيب الطالبين ، ولولا ما تدرّج به من جلباب الحكم وأسباب يتوخاها ، لتقدم في فرضه ما يرتدع به الجهال ، فليؤجر باظهار شغل السنة في مقابر باب التبن وربّع الكرخ من ذكر الصحابة على الجنائز ، وحثهم على الجمعة والجماعة ، والتثويب بالصلاة خير من النوم ، وذكر الصحابة على مساجدهم ومحاربيهم أسوة بمساجد السنة ، والتقدم بمكاتبة ابن مزيد (الشيعة حاكم الحلة والمشهدين النجف وكربلاء) ليجري على هذه السيرة في بلاده ، فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم).

أقول: أنظر الى أسلوب الخلافة العدواني وأن حيثية هذا المرسوم الخلافي هو: إخمال ذكر الصحابة ، ومعناه أن الشيعة في مساجدهم ومناطقهم يذكرون أهل البيت (عليهم السلام) ، ولا شغل لهم بغيرهم ، فاعتبر ذلك إخمالاً لذكر أبي بكر وعمر وعثمان الذين يجب إحياء ذكرهم! فحيثية المرسوم أن ذكر أبي بكر وعمر واجب (والسنة ظاهرة ويد أمير المؤمنين قاهرة)؟! أي قادرة على إجبار الشيعة على مذهب الحكومة! ومعناه أنه كلما أمكن الإجبار بالقوة وجب! وهذه سياسة أتباع أبي بكر وعمر وبنو أمية ، الى يومنا هذا!

ولا تعجب من ذلك فقد كانت سياسة الخلافة عدوانية ضد الشيعة وكانت تحرك لها الغوغاء ومؤرخوها يغطون جرائمها ويكون من ظلم الشيعة لهم!

قال ابن الجوزي في المنتظم: 6/217: (ثم دخلت سنة إحدى وستين وخمسمائة.. وظهر في هذه الأيام من الروافض أمر عظيم من ذكر الصحابة وسبهم ، وكانوا في الكرخ إذا رأوا مكحول العين ضربوه) ! (ومثله الذهبي في تاريخه: 39/5)

أقول: يقصد هذان الناصبيان أن الشيعة في مجالس عزائهم على الإمام الحسين (عليه السلام) يلعنون ظالمي آل محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وقاتليهم! ولم يبيننا لماذا كان بعض الشيعة يضربون مكحول العين إذا دخل الى محلاتهم في الكرخ أو غيرها! وهذا أسلوب أتباع الخلافة فهم يُعْطُونَ جريمة المجرم ويظهرونه مظلوماً ويكون عليه! والقضية أن الشيعة يتخذون أيام عاشوراء أيام حزن ويلبسون السواد ويعقدون مجالس النوح والرتاء وذكر فضائل أهل البيت (عليهم السلام) .

وكان أتباع الخلافة يعملون لتعطيل تلك المراسم ، بل كانوا يُظهرون الفرح ويلبسون الثياب الجديدة ويتخذون تلك الأيام عيداً! ولم يكتفوا بذلك في بلادهم ومحلاتهم بل كانوا في بغداد والشام يلبسون الثياب الجديدة ويكتحلون ويذهبون الى محلات الشيعة ليغيضوهم بذلك! فمن الطبيعي أن يواجه شباب الشيعة النواصب المكحّلين والمكحّلات الذين يتحدّونهم!

ومن العجيب أن الدولة العباسية (الهاشمية) لم تمنع الشماتة والفرح بقتل الإمام الحسين (عليه السلام) الذي ثارت باسمه ، بل كانت تشجع النواصب على إظهار الفرح لإغاضة الشيعة ، ثم تدافع عنهم وتدعي أنهم مظلومون!

قال البكري في إعانة الطالبين: 2/301، وهو من كبار علماء السنة : (يكره الكحل يوم عاشوراء ، لأن يزيداً وابن زياد اكتحلا بدم الحسين هذا اليوم! وقيل بالإثم لتقرّ عينهما بفعله . قال العلامة الأجهوري: ولقد سألت بعض أئمة الحديث والفقهاء عن الكحل وطبخ الحبوب ولبس الجديد وإظهار السرور فقال:

لم يرد فيه حديث صحيح عن النبي ولا عن أحد من الصحابة ، ولا استحبه أحد من أئمة المسلمين). انتهى . وهذا يدل على أن عداؤهم لأهل البيت (عليهم السلام) دفعهم الى تعمد الكذب على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لتصحيح عمل يزيد وابن زياد وشيعتهما وجعل إظهار الفرحة بيوم عاشوراء جزءاً من الإسلام !

قال ابن حجر في الدراية:1/280: (قوله: وقد ندب النبي إلى الإكتحال يوم عاشوراء وإلى الصوم فيه . أما الإكتحال فأخرجه البيهقي في الشعب في الثالث والعشرين منه ، من طريق جويبر ، عن الضحاك ، عن ابن عباس رفعه (يعني الى النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ): من اكتحل بالإثمد يوم عاشوراء لم يرمد أبداً ! وهو إسنادٌ واهٍ . (لأن الضحاك لم يلق ابن عباس) وأورده ابن الجوزي في الموضوعات من هذا الوجه ، ومن حديث أبي هريرة بسندين فيه أحمد بن منصور الشونيزي ، فكأنه أدخل عليه ، وهو إسناد مختلف لهذا المتن قطعياً). انتهى . الى آخر كلامهم في فقههم !

لكن لا- تغترّ بما تقرؤه في كتب فقهاءهم وعلماؤهم مما يتعلق بأهل البيت (عليهم السلام) والصحابة ، فهم نظرياً ينفون صحة أحاديث التكحل والفرح بنصر يزيد والتبرك بيوم عاشوراء ، ولكنهم عملياً يطبقونه ، وقد يطبقه فقيههم أكثر من عوامهم !

وكذلك تراهم ينفون صحة حديث (أصحابي كالنجوم) ويحكمون بأنه موضوع مكذوب ، ولكنهم يستشهدون به في الفقه والأصول والتفسير والعقائد ، ويقمعون به من لا يقدر أصحابهم المفضلين ، ويطلبون به في إعلامهم حتى يكون الحديث الموضوع عملياً أقوى من الحديث الصحيح !

\*\*

وفي تاريخ أبي الفداء/503:(وفيها)سنة(441)وقعت الفتنة ببغداد بين السنية والشيعة وعظم الأمر حتى بطلت الأسواق وشرع أهل الكرخ في بناء سور عليهم محيطاً بالكرخ ، وشرع السنية من القلابين ومن يجري مجراهم في بناء سور على سوق

ص: 222

القلابين ، وكان الأذان بأماكن الشيعة يحيى على خير العمل ، وبأماكن السنة الصلاة خير من النوم) .

\*\*

وفي كامل ابن الأثير: 9/576، في أحداث سنة 443، قال: (وكان سبب هذه الفتنة أن أهل الكرخ شرعوا في عمل باب السمّكين وأهل القلابين في عمل ما بقي من باب مسعود ، ففرغ أهل الكرخ وعملوا أبراجاً كتبوا عليها بالذهب محمد وعلي خير البشر ، وأنكر السنة ذلك وادعوا أن المكتوب محمد وعلي خير البشر فمن رضي فقد شكر ومن أبي فقد كفر ! وأنكر أهل الكرخ الزيادة وقالوا ما تجاوزنا ما جرت به عادتنا فيما نكتبه على مساجدنا ، فأرسل الخليفة القائم بأمر الله أبا تمام نقيب العباسيين ونقيب العلويين وهو عدنان بن الرضي لكشف الحال وإنهائه ، فكتب بتصديق قول الكرخيين فأمر حينئذ الخليفة ونواب الرحيم بكف القتال فلم يقبلوا !

وانتدب ابن المذهب القاضي والزهيري وغيرهما من الحنابلة أصحاب عبد الصمد أن يحمل العامة على الإغراق في الفتنة فأمسك نواب الملك الرحيم (آخر السلاطين البويهيين) عن كفهم غيظاً من رئيس الرؤساء لميله إلى الحنابلة ، ومنع هؤلاء السنة من حمل الماء من دجلة إلى الكرخ ، وكان نهر عيسى قد انفتح بثقه فعظم الأمر عليهم وانتدب جماعة منهم وقصدوا دجلة وحملوا الماء وجعلوه في الظروف وصبوا عليه ماء الورد ، ونادوا الماء للسييل فأغروا بهم السنة !

وتشدد رئيس الرؤساء على الشيعة فمحووا خير البشر وكتبوا (عليهما السلام) فقالت السنة لانرضى إلا أن يقلع الأجر الذي عليه محمد وعلي وأن لا يؤذن حيّاً على خير العمل ! وامتنع الشيعة من ذلك ودام القتال إلى ثالث ربيع الأول...

قصدوا (الحنابلة) مشهد باب التبن فأغلق بابه فنقبوا في سورها وتهددوا البواب فخافهم وفتح الباب فدخلوا ونهبوا ما في المشهد من قناديل ومحاريب ذهب وفضة وستور وغير ذلك ، ونهبوا ما في التراب والدور وأدركهم الليل فعادوا !

ص: 223

فلما كان الغد كثر الجمع فقصدوا المشهد وأحرقوا جميع التراب والأراج واحترق ضريح موسى وضريح ابن ابنه محمد بن علي والجوار والقبطان الساج اللتان عليهما!!

\*\*

تاريخ الذهبى: 30/9: (سنة ثلاث وأربعين وأربعمائة... فلما كان في ربيع الآخر خطب (وزير الخليفة) بجامع براثا مأوى الشيعة ، وأسقط من الأذان حي على خير العمل ودق الخطيب المنبر بالسيف ، وذكر في خطبته العباس) . انتهى .

لاحظ فعل الخطيب بحضور وزير الخليفة متحدياً الشيعة في مسجدهم الكبير في العاصمة: (ودق الخطيب المنبر بالسيف) ! إنها أخلاق خلافة قريش في القهر والإجبار واضطهاد من خالفها في الرأي حتى في مسجده وعبادته ووضوئه وصلاته ، وحتى في نيته في قلبه ! فهي خلافة عصا القبيلة وسوط رئيسها ، وليست خلافة النبوة والإسلام !

\*\*

في النجوم الزاهرة: 5/59: ( وهي سنة ثمان وأربعين وأربعمائة . فيها عم الوباء والقحط بغداد والشام ومصر والدنيا . وفيها أقيم الأذان في مشهد موسى بن جعفر ومسجد الكرخ بالصلاة خير من النوم على رغم أنف الشيعة ! وأزيل ما كانوا يقولونه في الأذان من حي على خير العمل) .

\*\*

وفي المواعظ للمقريزي/1677: (وفي إمارة هارون بن خمارويه بن أحمد بن طولون أنكر رجل من أهل مصر أن يكون أحد خيراً من أهل البيت ، فوثبت إليه العامة (عوام الحكومة وغوغاؤها) فضرب بالسياط يوم الجمعة في جمادى الأولى سنة خمس وثمانين ومائتين ! وما زال أمر الشيعة يقوى بمصر إلى أن دخلت سنة خمسين وثلاثمائة ، ففي يوم عاشوراء كانت منازعة بين الجند وبين جماعة من الرعية عند قبر كلثوم العلوية بسبب ذكر السلف والنوح قتل فيها جماعة من الفريقين ، وتعصب السودان (غلمان الحكومة) على الرعية (المصريين) فكانوا إذا لقوا أحداً قالوا له: من خالك

ص: 224

فإن لم يقل معاوية وإلا بطشوا به وشَّ لَحُوهُ! ثم كثر القول معاوية خال علي! وكان على باب الجامع العتيق شيخان من العامة يناديان في كل يوم جمعة في وجوه الناس من الخاص والعام: معاوية خالي وخال المؤمنين وكاتب الوحي ورديف رسول الله! وكان هذا أحسن ما يقولونه، وإلا فقد كانوا يقولون معاوية خال علي من هاهنا ويشيرون إلى أصل الأذن...! وفي شهر رمضان سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة، أخذ رجل يعرف بابن أبي الليث الملقب ينسب إلى التشيع، فضرب مائتي سوط ودره، ثم ضرب في شوال خمسمائة سوط ودره، وجعل في عنقه غلٌّ وحُبس، وكان يُتفقد في كل يوم لئلا يخفف عنه، ويصق في وجهه، فمات في محبسه! فحمل ليلاً ودفن فمضت جماعة إلى قبره لينبشوه، وبلغوا إلى القبر فمنعهم جماعة من الإخشيدية والكافورية فأبوا!

فانظر الى سياسة الخلافة وقمعها الوحشي لهذا المؤمن الملقب، أي الذي أصله رومي مسيحي (رحمه الله)، وملطية مدينة رومية في ترقية (معجم البلدان: 5/193) ويظهر أن الروم بنوها على اسم جزيرة مالطة الأوربية.

\*\*

في المواعظ للمقرئزي/1546، وسلك الدرر للمراي/887:(وكان أول تأذينه بذلك في أيام سيف الدولة بن حمدان بحلب في سنة سبع وأربعين وثلاثمائة، قاله الشريف محمد بن أسعد الجواني النسابة، ولم يزل الأذان بحلب يزداد فيه حي على خير العمل ومحمد وعلى خير البشر إلى أيام نور الدين محمود، فلما فتحت المدرسة الكبيرة المعروفة بالحلاوية استدعى أبا الحسن علي بن الحسن بن محمد البلخي الحنفي إليها فجاء ومعه جماعة من الفقهاء وألقى بها الدروس، فلما سمع الأذان أمر الفقهاء فصعدوا المنارة وقت الأذان وقال لهم: مُرُوهم يؤذنون الأذان المشروع، ومن امتنع كُتِبَ على رأسه! فصعدوا وفعلوا ما أمرهم به، واستمر الأمر على ذلك!

وأما مصر فلم يزل الأذان بها على مذهب القوم إلى أن استبدَّ السلطان صلاح

الدين يوسف بن أيوب بسلطنة ديار مصر وأزال الدولة الفاطمية ، في سنة سبع وستين وخمسمائة ، وكان ينتحل مذهب الإمام الشافعي وعقيدة الشيخ أبي الحسن الأشعري ، فأبطل من الأذان قول حي على خير العمل ، وصار يؤذن في سائر إقليم مصر والشام بأذان أهل مكة ، وفيه ترييع وترجيع الشهادتين ، فاستمر الأمر على ذلك إلى أن بنت الأتراك المدارس بديار مصر وانتشر مذهب أبي حنيفة في مصر فصار يؤذن في بعض المدارس التي للحنفية بأذان أهل الكوفة وتقام الصلاة أيضاً على رأيهم ، وما عدا ذلك فعلى ما قلنا . (ونحوه المواعظ للمقرئ/1547) .

أي أن قوة الأتراك في مصر أجبرت صلاح الدين على إعطائهم الحرية المذهبية في مؤسساتهم فرضخ وأعطاهم ! وبقيت المذاهب الأخرى مضطهدة !

\*\*

وفي نهاية ابن كثير: 12/355: (ثم سار إلى حلب فنزل على جبل جوشن ، ثم نودي في أهل حلب بالحضور في ميدان باب العراق ، فاجتمعوا فأشرف عليهم ابن الملك نور الدين فتودد إليهم وتباكى لديهم وحضهم على قتال صلاح الدين ، وذلك عن إشارة الأمراء المقدمين ، فأجابه أهل البلد بوجوب طاعته على كل أحد ، وشرط عليه الروافض منهم أن يعاد الأذان بحي على خير العمل وأن يذكر في الأسواق (بذكر فضائل أهل البيت (عليهم السلام) ) وأن يكون لهم في الجامع الجانب الشرقي ، وأن يذكر أسماء الأئمة الإثني عشر بين يدي الجنائز ، وأن يكبروا على الجنائز خمساً ، وأن تكون عقود أنكحتهم إلى الشريف أبي طاهر بن أبي المكارم حمزة بن زهرة الحسيني فأجيبوا إلى ذلك كله ! فأذن بالجامع وسائر البلد بحي على خير العمل).

\*\*

وفي النجوم الزاهرة: 5/120: (وكان بدر الجمالي أرمني الجنس فاتكاً جباراً قتل خلقاً كثيراً من العلماء وغيرهم وأقام الأذان بحي على خير العمل ، وكبر على الجنائز خمساً ، وكتب سب الصحابة على الحيطان . قلت: وبالجملة إنه كان من مساوئ



الدنيا جزاه الله . وغالب من كان بمصر في تلك الأيام كان رافضياً خبيثاً ، بسبب ولاية مصر بني عبيد ، إلا من ثبته الله تعالى على السنة .(انتهى).

أقول: هذا ظلم صريح لقائد الجيش المصري الملك الأفضل الجمالي، الذي شهدوا له بالعدل والنزاهة والشجاعة الفائقة ، فقد قاتل الصليبين بجدارة في مصر والشام وفلسطين ، وحقق عليهم انتصارات وعزاً للمسلمين ، ثم جاء بعده صلاح الدين فقاتلهم قليلاً لكنه ضعف وصالحهم وأعطاهم إمتيازات ومناطق لم يحلموا بها زمن القائد الشيعي بدر الجمالي (رحمه الله) . ولا مجال للتفصيل.

\*\*

وفي رحلة ابن جبير/51: (وللحرم أربعة أئمة سنية وإمام خامس لفرقة تسمى الزيدية . وأشرف أهل هذه البلدة على مذهبهم وهم يزيدون في الأذان: حي على خير العمل إثر قول المؤذن حي على الفلاح ، وهم روافض سبابون والله من وراء حسابهم وجزائهم ، ولا يُجْمَعُونَ مع الناس إنما يصلون ظهراً أربعاً ، ويصلون المغرب بعد فراغ الأئمة من صلاتها).

\*\*

وفي نهاية ابن كثير:12/323: (ثم دخلت سنة خمس وستين وخمسائة ، في صفر منها حاصرت الفرنج مدينة دمياط من بلاد مصر خمسين يوماً ، بحيث ضيقوا على أهلها وقتلوا أمماً كثيرة... وفيها قطع صلاح الدين الأذان بحي على خير العمل من ديار مصر كلها ، وشرع في تمهيد الخطبة لبني العباس على المنابر).

\*\*

وفي تاريخ الذهبي:42/127: (صالح بن عيسى بن عبد الملك الفقيه الصالح.... لما زالت دولة العبيديين كان يخرج إلى البلاد المصرية ويخطب بها ، وينسخ ما كان بها من الأذان بحي على خير العمل ، ثم ينتقل إلى بلد آخر احتساباً) .

أقول: لا بد أن هذا الشيخ كان معه شرطة تفرض على قرى مصر أذان الدولة!

\*\*

وفي سير الذهبي: 20/276: (البلخي الذي تنسب إليه المدرسة البلخية بباب البريد ، هو الإمام أبو الحسن علي بن الحسن بن محمد البلخي الحنفي ، نزيل دمشق ومدرس الصادرية . وعظ وأقرأ وجعلت له دار الأمير طرخان مدرسة ، واثارت عليه الحنابلة لأنه نال منهم ، وكان ذا جلالة ووجاهة ويلقب بالبرهان البلخي . درس أيضاً بمسجد خاتون وأبطل من حلب الأذان بحمي على خير العمل).

\*\*

وفي النجوم الزاهرة: 6/103: (وفيها دخل سيف الإسلام أخو صلاح الدين إلى مكة ومنع من الأذان في الحرم بن حمي على خير العمل).

\*\*

وفي تاريخ أبي الفداء/604: (ثم دخلت سنة ست وعشرين وخمسمائة ، فيها قتل أبو علي بن الفضل بن بدر الجمالي وزير الحافظ لدين الله العلوي ، وكان أبو علي المذكور قد حجر على الحافظ وقطع خطبة العلويين وخطب لنفسه خاصة ، وقطع من الأذان بحمي على خير العمل ، فنفرت منه قلوب شيعة العلويين (وهماهل مصر) واثار به جماعة من المماليك وهو يلعب الكرة فقتلوه ونهبت داره).

\*\*

وفي اليواقيت لأبي الفداء/58: (وغيّر سعد الدولة الأذان بحلب وزاد فيه: حمي على خير العمل محمد وعلي خير البشر . وقيل: إنه فعل ذلك في سنة 369 ، وقيل: سنة 58 ثمان وخمسين وثلاثمائة).

\*\*

وفي النجوم العوالي للعصامي/1436: (واستولى الزيدية على غالب حضرموت ، ثم في سنة سبعين استولى على حضرموت كلها ، وأمرهم أن يزيدوا في الأذان بحمي على خير العمل ، وترك الترضي عن الشيخين).

\*\*

وفي كامل ابن الأثير: 9/592: (وأعاد الشيعة الأذان بحمي على خير العمل ، وكتبوا على مساجدهم محمد وعلي خير البشر ، وجرى القتال بينهم وعظم الشر).

\*\*

وفي سير الذهبي: 15/159: (هو المعز لدين الله، أبو تميم معد بن المنصور إسماعيل بن القائم، العبيدي المهدي المغربي، الذي بنيت القاهرة المعزية له، كان صاحب المغرب وكان ولي عهد أبيه. ولي سنة إحدى وأربعين وثلاث مئة، وسار في نواحي إفريقية يمهد ملكه فذل الخارجين عليه... وساروا في أول سنة ثمان وخمسين في أهبة عظيمة وكانت مصر في القحط فأخذها جوهر، وأخذ الشام والحجاز. ونفذ يعرف مولاه (المعز) بانتظام الأمر، وضربت السكة على الدينار بمصر وهي: لا إله إلا الله محمد رسول الله علي خير الوصيين. والوجه الآخر اسم المعز والتاريخ. وأعلن الأذان بحمي علي خير العمل، ونودي: من مات عن بنت وأخ أو أخت فالمال كله للبنت. فهذا رأي هؤلاء).

\*\*

وفي أعيان الشيعة: 9/91: (جاء البساسيري بجيش عظيم من مصر إلى بغداد وقبض على الخليفة وسجنه في الحديدية، وفي بغداد جعل الخطبة والسكة مدة عامين باسم المستنصر الذي كان خليفة الإسماعيلية في مصر، وفي النهاية علم طغرل بك بذلك فأسرع من خراسان وقصد البساسيري في جيش جرار وقبض عليه وقتله، وأخرج الخليفة من السجن وأعادته إلى بغداد، وأجلسه على عرش الخلافة).

ويقول ابن كثير في النهاية 12/96، عن هاتين السنتين: (وأعاد الروافض الأذان بحمي علي خير العمل، وأذن به في سائر نواحي بغداد في الجمعات والجماعات وخطب ببغداد للخليفة المستنصر العبيدي على منابرها وغيرها، وضربت له السكة على الذهب والفضة، وحوصرت دار الخلافة).

أقول: هذا يدل على أن شعبية الخلافة الفاطمية في بغداد كانت أكثر من شعبية الخلافة العباسية، وأن عدد الشيعة في بغداد أكثر من السنة.

\*\*

وفي نهاية الإرب/5257: (وفي سنة اثنتين وستين ورد رسول صاحب مكة... وأسقط خطبة صاحب مصر وترك الأذان بحمي علي خير العمل، فأعطاه السلطان (ألب

السلجوقي) ثلاثين ألف دينار وخلعاً نفيسة ، وأجرى له في كل سنة عشرة آلاف دينار).

\*\*

وفي النجوم الزاهرة:5/89: (السنة السابعة والثلاثون من ولاية المستنصر معد على مصر وهي سنة أربع وستين وأربعمائة . فيها بعث الخليفة القائم بأمر الله الشريف أبا طالب الحسن بن محمد أخا طراد الزينبي، إلي أبي هاشم محمد أمير مكة بمال وخلع وقال له: غيّر الأذان وأبطل حي على خير العمل ، فناظره أبو هاشم المذكور مناظرة طويلة ، وقال له: هذا أذان أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) ، فقال له أخو الشريف: ما صح عنه وإنما عبد الله بن عمر بن الخطاب روي عنه أنه أذن به في بعض أسفاره ، وما أنت وابن عمر؟! فأسقطه من الأذان!

\*\*

وفي الدرر الكامنة:2/8: (ثم تزوج بنت بيبرس فتضاعفت حرمة ، ولما كانت وقعة شقحب انهزم هزيمة قبيحة فغضب منه السلطان ثم عفا عنه بشفاعة الأمراء فأمره على الحج سنة702، فأبطل الأذان بحي على خير العمل، وجمع الزيدية ومنعهم من الإمامة بالمسجد الحرام).

\*\*

وفي صبح الأعشى:4/171: (ثم تغلب عليها أتسز بن أرتق الخوارزمي ، أحد أمراء السلطان ملكشاه السلجوقي في سنة ثمان وستين وأربعمائة ، وقطع الخطبة بها للمستنصر الفاطمي وخطب للمقتدي العباسي ، ومنع من الأذان بحي على خير العمل ولم يخطب بعد ذلك بالشام لأحد من الفاطميين).

\*\*

وفي نهاية ابن كثير:12/137: (قلت: الأقسيس هذا.. وهو أول من استعاد بلاد الشام من أيدي الفاطميين وأزال الأذان منها بحي على خير العمل بعد أن كان يؤذن به على منابر دمشق وسائر الشام مائة وست سنين ، كان على أبواب الجوامع والمساجد مكتوب لعنة الصحابة رضي الله عنهم) يقصد لعنة ظالمي آل محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)!) فأمر هذا السلطان المؤذنين والخطباء أن يترضوا عن الصحابة أجمعين ونشر العدل وأظهر السنة). انتهى.

أقول: لاحظ أن مطلب الشيعة كان دائماً حريتهم في مساجدهم ، وأن يكتبوا في مساجدهم أو محلاتهم محمد وعلي خير البشر (صلى الله عليه وآله وسلم) ، ويقولوا في مجالسهم اللهم العن ظالمي آل محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) ويكتبوها شعاراً دينياً . فكل مطلبهم حرية عبادتهم وعقيدتهم في مناطقهم ، ولا يريدون فرضها على أحد !

بينما سياسة مخالفيهم أن يفرضوا عليهم في مساجدهم ومناطقهم حذف (حي على خير العمل) والترضي على أبي بكر وعمر وعثمان ومدحهم !

والنص التالي لابن كثير يشهد بأن السلاجقة أول ما سيطروا على بغداد ألغوا الحرية المذهبية التي كانت في زمن الدولة البويهية الشيعية ، وفرضوا مذهبهم بالإجبار والقتل ! قال في النهاية: 12/86: (وفيها أُلزِمَ الروافض بترك الأذان بحي على خير العمل ، وأمروا أن ينادي مؤذنيهم في أذان الصبح بعد حي على الفلاح: الصلاة خير من النوم مرتين، وأزيل ما كان على أبواب مساجدهم من كتابة: محمد وعلي خير البشر ، ودخل المنشدون من باب البصرة إلى باب الكرخ ينشدون بالقصائد التي فيها مدح الصحابة ! وذلك أن نوءَ الرافضة اضمحل لأن بني بُوَيَّة كانوا حكاماً وكانوا يقوونهم وينصرونهم ، فزالوا وبادوا وذهبت دولتهم ، وجاء بعدهم قوم آخرون من الأتراك السلجوقية الذين يحبون أهل السنة ويوالونهم ويرفعون قدرهم ، والله المحمود أبداً على طول المدى .

وأمر رئيس الرؤساء الوالي بقتل أبي عبد الله بن الجلاب شيخ الروافض لما كان تظاهر به من الرفض والغلو فيه فقتل على باب دكانه، وهرب أبو جعفر الطوسي ونهبت داره . انتهى . وهكذا يحمدون الله تعالى على توفيقهم لمصادرة حريات الناس وإكراههم على الأذان والعبادة حسب مذهب الحكومة ، وعلى توفيقهم لقتل أحد علماء الشيعة أمام دكانه ، واضطرار مرجع الشيعة وكبير

علماء بغداد الشيخ الطوسي الى الهرب من بغداد الى النجف! ويتأسفون لأنهم لم يقتلوه لكنهم عوضوا عن ذلك بنهب داره ومكتبته ، وقتل آخرين!

\*\*

وفي مقابل هذا الجور القاسي من الخلافة ، لم يسجّل أحد من الرواة أن الشيعة أجبروا أحداً على أذانبهم ومذهبهم ، ولا قتلوا أحداً من علماء السنة من أي مذهب، طيلة دولة السلاطين البويهيين الشيعة ، ودولة الخليفة الناصر العباسي الشيعي ، ودولة السلاطين المغول الشيعة ، بل كان علماء المذاهب محترمين مقربين من الحكام الشيعة ، ومن علماء الشيعة . وبهذا صح قول ابن الصيفي (رحمه الله) : (وكل إناء بالذي فيه ينضحُ) .

\*\*

ص: 232







## 1- الغزو المغولي سيئ لكنه فتح الباب للطاقت الجديدة

كان الغزو المغولي لبلاد المسلمين وعاصمتهم سيئاً، لكن نتائجه كانت ضرورية! ويكفي في فوائده أنه أزاح قوى الجمود والترف، وجاء بطاقت علمية وعملية قادت الأمة وأعدت بناءها! وكان أول تأثير هذه الطاقات إسلام سلاطين الغزاة المغول على أيديهم! لكن ذنب هؤلاء السلاطين عند رواة الخلافة ليس أنهم غزاة مغول، بل أنهم اختاروا مذهب التشيع، ولم يختاروا مذهب الخلافة! لهذا كثر كذبهم عليهم، وصار عليك أن تشك فيما كتبه ضدهم! حتى عن طاغيتهم الأكبر هولاءكو!

لاشك في أن المغول قتلوا ودمروا في بغداد وغيرها، لكن عندما تفحص ما كتبه عن تدميرهم للمكتبات تجده مبالغاً وكذباً! فقد أقنع نصير الدين الطوسي هولاءكو أن يعين من يحافظ على مدارس بغداد ومساجدها ومكتباتها، فسلمت كلها، ولم يسجل الرواة المعاصرون لذلك إلا تدمير جنود المغول لمركزين فقط هما: جامع الخلفاء، ومشهد الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام).

وقد تقدم ما رواه الذهبي عن سلامة المستنصرية وضخامة أوقافها، بل نص المؤرخون المتعصبون على سلامة كل المؤسسات العاصمة الثقافية وأوقافها! فقال في صبح الأعشى: 4/334، يصف بغداد: (ومن بيوتها ما هو مفروش بالآجر أيضاً ملصق بالقيبر وهو الرُّفْت، ولهم الصنائع العجيبة في التزيق بالآجر، وبها وجوه الخير من الجوامع والمساجد والمدارس والخوانق والربط والبيمارستانات والصدقات الجارية، ووجوه المعونة، وناهيك أنها كانت دار الخلافة ومقر ملوك الأرض، ومنها قلائد الأعناق، وترابها لُمى القُبل، وإثمد الأحداق. قال في مسالك الأبصار: قال الحكيم نظام الدين بن الطياري: وأوقافها جارية في مجاريها، لم تعترضها أيدي العدوان في دولة هولاءكو ولا فيما بعدها، بل كل وقف مستمرٌ بيد مُتوليه ومن له الولاية عليه،

وإنما نقصت الأوقاف من سوء ولاة أمورها لا من سواها). انتهى.

وقال ابن كثير في النهاية: 13/249: (وفيها عمل الخواجة نصير الدين الطوسي الرصد بمدينة مراغة، ونقل إليه شيئاً كثيراً من كتب الأوقاف التي كانت ببغداد، وعمل دار حكمة ورتب فيها فلاسفة، ورتب لكل واحد في اليوم والليلة ثلاثة دراهم، ودار طب فيها للطبيب في اليوم درهمان، ومدرسة لكل فقيه في اليوم درهم، ودار حديث لكل محدث نصف درهم في اليوم). وتقدم مدح الذهبي لنصير الدين في تاريخه: 50/113، وأنه بنى مكتبة في مراغة جمع فيها أكثر من 400 ألف مجلد.

إن مراجعة بسيطة للموضوع تكشف اهتمام السلاطين المغول الشيعة بالكتب والعلم والعلماء والمدارس والمراكز، أضعاف اهتمام الخليفة العباسي! ويكفي أن تقرأ ما كتبه ابن الفوطي مدير مكتبة المستنصرية، عنها وعن غيرها من المكتبات والمدارس، وزيارة السلطان وكبار المسؤولين لها!

## 2- السلطان محمد خدابنده في مصادرها

سبب غضب رواة الخلافة على السلطان محمد خدابنده وزيادة كذبهم عليه، أنه أعلن تبنيه لمذهب أهل البيت (عليهم السلام) وكتب إسم علي والأئمة (عليهم السلام) على العملة، وأمر بذكرهم في خطبة الجمعة، وحذف ذكر أبي بكر وعمر، الذي كان أمر به المنصور العباسي قبل خمسة قرون. لذا وجب أن نقرأ تاريخ هذا السلطان في مصادر الطرفين، ونبدأ بمصادرها:

قال السيد المرعشي في شرح إحقاق الحق: 1/70: (قال المؤرخ الجليل معين الدين النطنزي في كتابه منتخب التواريخ، الذي شرع في تأليفه سنة 816 وأتمه سنة 817، وطبع بطهران 1336، ما ملخصه: إن السلطان محمد خدابنده الجايتو كان ذا صفات جليلة وخصال حميدة، لم يقترف طيلة عمره فجوراً وفسقاً،

وكان أكثر مجالسته ومؤانسته مع الفقهاء والزهاد والسادة والأشراف ، مصّر بلدة سلطانية وبنى فيها تربة لنفسه ذات قبة سامية عجيبة ، وعينها مدفناً له. وفقه الله لتأسيس صدقات جارية منها: أنه بنى ألف دار من بقاع الخير والمستشفيات ، ودور الحديث ، ودور الضيافة ، ودور السيادة ، والمدارس ، والمساجد ، والخانقاهات ، بحيث أراح الحاضر والمسافر ، وكان زمانه من خير الأزمنة لأهل الفضل والتقوى . ملك الممالك وحكم عليها ستة عشرة سنة وكان من بلاد العجم إلى إسكندرية مصر وإلى ما وراء النهر تحت سلطته ، توفي سنة 717 أو 719 ، ودفن بمقبرته التي أعدها قبل موته في بلدة سلطانية إلى آخره. وقال مولانا العلامة السعيد القاضي الشهيد في المجالس ما محصله: إن لفظة أولجايتو (الجايثو) كلمة مغولية معناها بالفارسية (فرخنده). (المبارك).

ومن آثار هذا السلطان بناء دار السيادة في أصفهان وكاشان وسيواس من بلاد الروم ، وفي مشهد أمير المؤمنين (عليه السلام) ، وبالشام وديار بكر وغيرها ، وعيّن لهذه الأبنية عدة أوقاف ، إلى أن قال: وراج حال أهل العلم والفضل في دولة هذا السلطان العادل ، بحيث رتب لهم مدرسة سيارة ، وكان يتنقل معه أينما انتقل جماعة من العلماء والمدرسين والمشتغلين كمولانا العلامة الحلبي ، والمولى بدر الدين التستري ، والمولى نظام الدين عبد الملك المراغي ، والمولى برهان الدين ، والخواجة رشيد الدين ، والسيد ركن الدين الموصلي ، والكاتب القزويني ، والكيشي ، وقطب الدين الفارسي ، وغيرهم . توفي ليلة عيد الفطر سنة 716 . وفي كتاب تحفة الأبرار المخطوط في مكتبة العالم الفاضل السيد مهدي اللازوردي القمي ، للعلامة آقا محمد جعفر الكرمانشاهي قال: وكان الجايثو من أفاضل الملوك، سريع الانتقال حاضر الجواب ، وتحكى

عنه في سرعة الدهن وحضوره غرائب وعجائب...

ثم اعلم أن لهذا الملك الجليل عدة بنين وبنات ، أشهرهم ابنه السلطان أبو سعيد ، وله وإخوته عقب متسلسل وذرية مباركة ، فيهم الفقهاء والأمرء والشعراء وأرباب الفضل والحجى والورع والتقوى ، وقد ذكرت أسماء بعضهم في معاجم التراجم . ولا يذهب عليك أنه بعد ما اختار التشيع لقب (خدابنده) غير بعض المتعصبين من العامة كابن حجر العسقلاني وغيره ذاك اللقب الشريف إلى (خرينده) وذلك لحميتهم الجاهلية الباردة ! ومن الواضح لدى العقلاء أن صيانة قلم المؤرخ وطهارة لسانه وعفة بيانه من البذاءة والفحش من الشرائط المهمة في قبول نقله والإعتماد عليه والركون إليه .

ومن العجب أن بعض المتأخرين من الخاصة تبع تعبير القوم عن هذا الملك الجليل ولم يتأمل أنه لقبٌ تنازوا به! وما ذلك إلا لبغض آل الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ، هذا الداء الدفين في قلوبهم وتلك الأحقاد البدرية والحنينية ! وإلا فما ذنب هذا الملك بعد اعترافهم بجلالته وعدالته وشهامته ورقة قلبه وحسن سياسته وتدييره؟! وهاك صورة الدراهم التي ضربت باسمه في محيطها أسماء الأئمة الطاهرين عليهم الصلاة والسلام ، وفي وسطها هذه الجملة: (ضرب في أيام دولة السلطان الأعظم مالك رقاب الأمم الجائتو سلطان غياث الدنيا والدين خدا بنده محمد خلد الله ملكه)، وعندنا شئ من تلك السكك والضروب ، وقد نقشت أسماء المعصومين (عليهم السلام) متصلة بمحيط الدائرة الكائنة على السكة ، وفي وسطها اسم السلطان خدا بنده . هذا ما أهمنا ذكره في هذا المقام من ترجمته ، وتركنا الكثير منها روماً للإختصار ، والتفصيل يطلب من كتب التواريخ كروضة الصفا ، وحيب السير ، وتاريخ المغول ، وتواريخ بلاد العجم ، وغيرها). انتهى.

\*\*

المغول والمماليك من فصيلة واحدة ، والحكم الشرعي فيهما أنهما فئتان تسلطتا على بلاد المسلمين بدون رضاهم ، ولا نصَّ شرعي من نبيهم (صلى الله عليه وآله وسلم) . فأصل الحكم فيهما كإنايين لا يصلحان لشرب ولا وضوء: أَهْرَفُهُمَا وَتَيَمَّمْ !

فلماذا يقبل مؤرخوا الخلافة المماليك ويمدحونهم ، ولا يقبلون المغول ؟

المغول أفسدوا في غزوهم ودمروا ، ثم استعمروا بشكل غير مباشر وعمَّروا ! والمماليك غزوا الأمة من الداخل بإفساد أقل ، لكنهم استعمروا بشكل مباشر وأفسدوا أكثر؟! فلماذا يفضلونهم على أولئك ؟

السبب أن شغل رواة الخلافة ليس بعمل المماليك والمغول وعدلهم أو ظلمهم ، وإنما بمذهبيهم وهل هم سنة لكي يمدحوهم أو شيعة ليدموهم !

لا تعجب ، واقرأ أي صفحات من تاريخ الأمة من يوم السقيفة الى يومنا ، ستجد أن رواة الخلافة وعلماءها ومؤرخيها يتجدون ضد كل الأنظمة والحكومات والزعامات والشخصيات الشيعية التي ظهرت ، لأنها لاحقاً لها برأيهم في مسرح الحكم ، ولا لإمامها علي بن أبي طالب (عليه السلام) ! لأن النبوة كانت لبني هاشم ، ثم صار المسرح حقاً لقبائل قريش ، دون عترة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ولأبي بكر وعمر دون علي والعترة (عليهم السلام) ! فلا تنتظر منهم أن يمدحوا السلطان خدابنده الشيعي ! إلا ما استطعت أن ترصده من فلتاتهم ، أو تقرأه بين سطورهم !

لقد استطاعوا أن يزوروا تاريخ أخيه السلطان قازان ، وولده السلطان بهادر بو سعيد الذي حكم مدة أطول من أبيه خدابنده ، وقالوا إنهما كانا سنين !

لكنهم لا يستطيعون أن يقولوا إن خدابنده كان سنياً ، لأنه أصدر مرسوماً أبطل فيه مرسوم المنصور العباسي بأن يمدح خطيب الجمعة أبا بكر وعمر وعثمان ،

وأمر أن يمدح الخطيب بدلهم علياً والأئمة من أولاده (عليهم السلام) فقط !

ولهذا وجب عندهم أن يتحاملوا عليه ويشوهوا صورته ما استطاعوا ! لأنه أذنب ذنباً عظيماً ! ولا يشفع له أنه ضمن الحرية لبقية المذاهب ، وساعد مؤسساتها واحترم علماءها ، وأن الحكام الجوينيين في عهده عمّروا العراق حتى عاد أفضل مما كان في عهد العباسيين !

إن كرههم لهذا السلطان بل وعقدتهم منه: أنه قال إن ذكر إسم أبي بكر وعمر بعد الصلاة غير واجب فلا تفعلوه ! والنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أوصى بالقرآن والعترة فاذكروهم . فاستحق بذلك النار ، وصار الكذب عليه واجباً !

وأول مكذوباتهم عليه أنهم سموه (عبد الحمارة!) لأن إسمه محمد ولقبه (خدابنده) وهو فارسي بمعنى عبد الله ، فجعلوه (خريندا) ، أي عبد الحمارة !

ولا تقل إنهم لا يعرفون معنى ذلك ، فأكثر رواة الخلافة فُرسٌ أقحاح ، وهم أسسوا لها المذاهب ضد أهل البيت (عليهم السلام) ، وأكثر العلماء المتعصبين ضد أهل البيت منهم ! بل لك أن تقول إن الذي يغير (خدابنده) الى (خريندا) هو فارسي متمكن من الفارسية ! قال في مآثر الإنافة: 2/128: (وملك بعده أخوه خدابندا ، والعامّة تقول خربندا). انتهى. وأخطأ القلقشندي أو كذب باتهام العامّة بذلك ، فقد ترجم له أكثر علمائهم باسم (خريندا) ومنهم القلقشندي نفسه ! فهل هو والذهبي وابن حجر وابن كثير وابن خلدون وأمثالهم ، من العوام؟!

بل زعم ابن تغري الشركسي الشامي في النجوم الزاهرة: 9/238، أنه وجد سبب تسمية أبيه له (عبد الحمارة) ! قال: (ومن الناس من يسميه خدابندا بضم الخاء المعجمة والبدال المهملة ، والأصح ما قلناه (أي خربندا) ! وخدابندا معناه عبد الله بالفارسي غير أن أباه لم يسمه إلا خربندا وهو اسم مهمل معناه عبد الحمارة !

وسبب تسميته بذلك أن أباه كان مهماً ولد له ولد يموت صغيراً، فقال له بعض الأتراك: إذا جاءك ولد فسمه إسماً قبيحاً يعيش، فلما ولد له هذا سماه خربندا في الظاهر واسمه الأصلي أيجيتو (المبارك) فلما كبر خربندا وملك البلاد كره هذا الإسم واستقبحه فجعله خدابندا، ومشى ذلك بمماليكه وهدد من قال غيره، ولم يُفده ذلك إلا من حواشيه خاصة! ولما ملك خربندا أسلم وتسمى بمحمد واقتدى بالكتاب والسنة وصار يحب أهل الدين والصلاح وضرب على الدرهم والدينار إسم الصحابة الأربعة الخلفاء (لا صحة له) حتى اجتمع بالسيد تاج الدين الآوي الرافضي وكان خبيث المذهب فما زال بخربندا حتى جعله رافضياً، وكتب إلى سائر ممالكه يأمرهم بالسب والرفض! ووقع له بسبب ذلك أمور! قال النويري: كان خربندا قبل موته بسبعة أيام قد أمر بإشهار النداء ألا يذكر أبو بكر وعمر رضي الله عنهما، وعزم على تجريد ثلاثة آلاف فارس إلى المدينة النبوية لينقل أبا بكر وعمر رضي الله عنهما من مدفئهما، فعجل الله بهلاكه إلى جهنم وبئس المصير هو ومن يعتقد معتقده كائناً من كان). انتهى.

أقول: هذا مثل على أنهم كذبهم المكشوف! فهم يعرفون أن السلطان قازان هو أخ السلطان خدابنده (ولما هلك قازان ولي بعده أخوه خربندا وابتدأ أمره) (وتاريخ الذهبي: 52/37، وابن خلدون: 5/549)، وله إخوة أكبر منه ذكرهم المؤرخون أتباع الخلافة وهم: أخوه نوروز بن أرغون بن أبغا (الدرر الكامنة: 4/25) ويبيدار بن أرغون (نهاية ابن كثير: 13/385)! ومنه تعرف أنهم يكذبون جهاراً حسبةً لنصرة السنة! ومنه قولهم إنه نوى إرسال ثلاثة آلاف فارس لنش قبر أبي بكر وعمر ونقل عظامهما من قرب قبر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) فحدثت معجزة لأبي بكر وعمر ومات محمد خدابنده بعد سبعة أيام!

ومن هذا النوع قول المقرئ في السلوك: 2/513: (وكان رافضياً قتل أهل السنة! وكان منهمكاً في شرب الخمر متشاغلاً باللّهو! وقام بعده ابنه أبو سعيد بعهدته إليه . وكان مُحَوِّلاً بإحدى عينيه ، عادلاً في رعيته ، ملك ثلاث عشرة سنة وأشهرًا) .

وقال في مآثر الإنافة: 2/128، تحت عنوان (خريندا): (افتتح أمره بالدخول في الإسلام وتسمى بمحمد وتلقب غياث الدين، وأقام دين الإسلام وعظّم الخلفاء وكتب أسماءهم في سكتته على الدراهم والدنانير...).

وقال ابن خلدون: 5/549: (ولما هلك قازان وليّ بعده أخوه خريندا وابتدأ أمره بالدخول في دين الإسلام وتسمى بمحمد ، وتلقب غياث الدين وأقر قطلوشاه على نيابته... وأقام في سلطانه حسن الدين معظماً للخلفاء وكتب أسماءهم على سكتته! ثم صحب الروافض فساء اعتقاده وحذف ذكر الشيخين من الخطبة ونقش أسماء الأئمة الإثني عشر على سكتته ، ثم أنشأ مدينة بين قزوين وهمدان وسماها السلطانية ونزلها واتخذ بها بيتاً لطيفاً بلبن الذهب والفضة ، وأنشأ يازائها بستاناً جعل فيه أشجار الذهب بثمر اللؤلؤ والفصوص ، وأجرى اللبن والعسل أنهاراً ، وأسكن به الغلمان والجواري تشبيهاً له بالجنة ، وأفحش في التعرض لحرمت قومه! ثم سار إلى الشام سنة ثلاث عشرة وعبر الفرات ونزل الرحبة ورجع ، ثم هلك . ويقال مات مسموماً على يد بعض أمراءه سنة ست عشرة ، واللّه تعالى أعلم) . انتهى.

أقول: لم يذكر ابن خلدون ولا غيره مصدرهم فيما قالوه عن السلطان الشيعي مع أن عصره قريب منهم! وهذه قاعدة لك في بعض أنواع كذبهم ، أنهم لا يذكرون سنداً، أو يقولون قال أهل العلم!

فالسلطان خدابنده متوفى سنة 716، وابن خلدون مثلاً سنة 808 ، ومعناه أنه رأى بقايا الجيل الذين عاصروا السلطان! لكن تاريخ الشخصية الشيعية عندهم لا يحتاج الى مصدر ويجب الكذب عليه أو نقل مكذوبات الأتقياء المحتسبين حتى لو كان ملكاً معروفاً (كان من بلاد العجم إلى إسكندرية مصر وإلى ما وراء النهر تحت



سلطته) ! فالمؤرخ عندهم يجوز له أن يكذب في تاريخ الشيعي ما شاء ، فسوف يصدقه أتباع الخلافة !وزاد ابن خلدون:5/494:(وشاع بين الناس أنه داخل الروافض الذين عند خربندا في إخراج الشيخين من قبريهما وعظم ذلك على الناس). انتهى.

أقول: شكراً لابن خلدون لأنه صرح بأن ذلك شائعة لاسند لها، ولم يبالغ كمن قال إن السلطان الشيعي أمر المسلمين بسب أبي بكر وعمر! ولم يذكر المعجزة في أسطورة ابن بردى، أو أسطورة الذهبي التي زعم فيها أن شمس الدين الموصلبي(ابن الحشيشي)عندما أمر السلطان بحذف إسم أبي بكر وعمر من الخطبة أخذ يسبهما (فورمت عيناه حتى كادت تخرج من وجهه ، واسودَّ جسمه حتى بقي كالقير وانتفخ ، وخرج من حلقه شئ يصرع الطيور(صغير شديد!) فحمل إلى بيته فما جاوز ثلاثة أيام حتى مات ، ولم يتمكن أحد من غسله مما يجري من جسمه وعينه ودفن! وقال ابن منتاب: جاء إلى بغداد أصحابنا وحدثوا بهذه الواقعة وهي صحيحة!)!(الوافي:3/18) .

وقال الذهبي في ذبول العبر:6/46:(وأظهر خربندا الرفض بمملكته ، وغَيَّر الخطبة ، وشمخت الشيعة وجرت فتن كبار) !

### زاد ابن تيمية على الجميع في التجني

أما ابن تيمية فهو دائماً مفرطاً في تعصبه! قال في منهاجه:6/375:(والرافضة إذا تمكنوا لايتقون، وانظر ما حصل لهم في دولة السلطان خدابندا الذي صنف له هذا الكتاب ، كيف ظهر فيهم من الشر الذي لو دام وقوي أبطلوا به عامة شرائع الإسلام). انتهى. ولم يقف ابن تيمية عند تخوفه من قوة السلطان والشيعة و(شرهم) بل أضاف أنه بلغه من مجهول أن السلطان خدابنده اتهم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بأنه لاعقل له لأنه صحب أبا بكر مع أنه يبغضه!

وقال في منهاجه: 8/430: (ولقد بلغني عن ملك المغول خدابنده الذي صنف له هذا الرافضي كتابه هذا في الإمامة ، أن الرافضة لما صارت تقولاً له مثل هذا الكلام إن أبا بكر كان يبغض النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وكان عدوه ، ويقولون مع هذا إنه صحبه في سفر الهجرة الذي هو أعظم الأسفار خوفاً . قال كلمة تلزم عن قولهم الخبيث وقد برأ الله رسوله منها لكن ذكرها على من افتري الكذب الذي أوجب أن يقال في الرسول مثلها ، حيث قال: كان قليل العقل ! ولا ريب أن فعل ما قالت الرافضة فهو قليل العقل وقد برأ الله رسوله وصديقه من كذبهم وتبين أن قولهم يستلزم القدح في الرسول!)

### عَمِّمُوا عَلَى كُلِّ مَنجَزَاتِ السُّلْطَانِ مُحَمَّدِ خَدَابِنْدِهِ !

ذكرنا بعض ما افتروه على هذا السلطان الشيعي ! ثم تعمدوا إهمال محاسنه ومنجزاته ، فاكتفى بعضهم بقوله كان (عادلاً في رعيته). (السلوك: 2/513) ، ولم يبين شيئاً من عدالته ! كما أهملوا ذكر الحريات والعمران في عصره ، وأن المغول أكلوا حكم مناطقهم المحتملة الى أهلها ، وأن السلطان خدابنده أطلق يد الجوينيين فعَمَّروا العراق بمستوى قياسي في مدة قياسية !

ولا- ذكروا خدماته في الحرمين وطريق الحج ومشاهد أهل البيت (عليهم السلام) وأنه أراح الحجاج والزوار والمسافرين ، ولا ازدهار المكتبات والمدارس والعلم والعلماء في عهده ، ولا أنه أنشأ جامعة في السلطانية وجاء لها بكبار علماء المذاهب الأربعة ، وكان يجلس في بعض دروسهم !

وأنه كان يجالس العلماء ويحبهم ، وأنه برعايته للسنة ظهر منهم علماء كبار مشهورون كصدر جهان الحنفي ، ونظام الدين المراغي ، والعصدي الإيجي ، وبدر الدين الشوشتري ، وقطب الدين اليميني التستري ، وغيرهم وغيرهم .

وغاية ما قاله ابن كثير: (كان موصوفاً بالكرم ومحباً للهو واللعب والعمائر)

(النهاية:14/88). ولم يقل أي لهو ، ولم يقل إنها عمائر المدارس والمكتبات ، ومحطات طريق الحج..الخ. ! وقد أشرنا الى كثرة العلماء والمؤلفات في عهد سلاطين المغول الشيعة ، وواردات الأوقاف الضخمة وجوائز الدولة السخية للمؤلفين.(راجع تاريخ المغول للدكتور عباس إقبال ، فقد أُرخَّ للجوانب الحضارية والثقافية والصناعات والأدب والتاريخ وأعلام الثقافة من المغول ومن ارتبطوا بهم).

ولا ذكر رواية الخلافة الموسوعة التاريخية برعاية محمد خدابنده .

قال في كشف الظنون:1/539: (جامع التواريخ فارسي، لخواجه رشيد الدين فضل الله الوزير المقتول في سنة718 ، وهو تاريخ كبير في دولة جنكيز وأولاده ، ذكر فيه أنه لما شرع في التبييض مات السلطان غازان في شوال سنة704 ، وجلس مكانه ولده خدابنده محمد فأمره بإتمامه وإدخال إسمه في العنوان ، وأمر أيضاً بالحاق أحوال الأقاليم وأهلها ، وطبقات الأصناف ، وبأن يجعل جامعاً لتفاصيل ما في كتب التواريخ . وأمر من تحت حكمه من أصحاب تواريخ الأديان والفرق بالإمداد اليه من كتبهم ، وأمر أيضاً بأن يجعله مديلاً بكتاب صور الأقاليم ومسالك الممالك .

وكتب أحوال الدولة الجنكيزية وأمة الترك مفصلاً في مجلد ، وذكر خلاصة الوفيات في مجلد آخر ، وأورد صور الأقاليم في مجلد آخر على أن يكون ذيلاً له ، ونقل إخبار كل فرقة على ما وجد في كتبهم بلا تغيير ، ورتب على ثلاثة مجلدات: الأول فيما كتبه باسم غازان وهو على بابين: الأول في ظهور الأتراك وبلادهم ، والثاني في المغول . الثاني فيما كتبه باسم أولجايتو محمد وهو على بابين أيضاً: الأول في أحواله والثاني في قسمين، الأول: في تواريخ الأنبياء والخلفاء وطبقات الملوك والأصناف من لدن آدم الى سنة سبعمائة . والثاني في تاريخ كلويوم من أهل ختاي وماجين وكشمير وهند وبني إسرائيل والملاحدة والإفرنج ، والثالث في صور الأقاليم ) . انتهى . وقد ألف الأستاذ المحامي عباس العزاوي كتاباً خاصاً في التعريف

بهذه الموسوعة باسم: (التعريف بالمؤرخين في عهد المغول) قال فيه: (شرع فيه في شعبان 699 و فرغ منه في شعبان سنة 711 ، إلا- أن المؤلف لم يقف عند حدود هذه السنة ، إنما استمر إلى سنة 728 ، فزاد عليه وختمه بمناقب السلطان أبي سعيد ، قال: ولم يكتبه للتاريخ ، وإنما اتخذ التاريخ وسيلة فأبدى قدرة في التحرير والبلاغة ، وصناعة الإنشاء والترصيع والتسجيع ، ولكنه مملوء فوائد تاريخية لا يستهان بها بوجه). (مجلة تراثنا/58/180).

\*\*

ولا يتسع المجال لبسط تاريخ السلطان خدابنده ، لكن نؤكد على ضرورة الشك فيما رووه عن أحداث عصره ، فقد كذبوا مثلاً في سبب معركته مع أهل كيلان وجعلوه أنه أراد أن يفرض عليهم سب المذاهب !

قال الذهبي في عبره:6/34: (أن يكون له عندهم نائب ، وأنهم يسبون الأشعري وأبا حنيفة )! لكن ابن كثير قال في النهاية:14/50: (وفي المحرم سنة 707) وقعت الحرب بين أهل كيلان ، وذلك أن ملك التتر طلب منهم أن يجعلوا في بلادهم طريقاً إلى عسكره فامتنعوا من ذلك). ثم ذكر ابن كثير أن أهل كيلان أبادوا جيش خدابنده وكان ستين ألفاً وقال: (ثم إن ملك التتر أرسل الشيخ براق الذي قدم الشام فيما تقدم إلى أهل كيلان يبلغهم عنه رسالة فقتلوه وأراحوا الناس منه ، وبلادهم من أحصن البلاد وأطيها لا تستطاع ! وهم أهل سنة وأكثرهم حنابلة لا يستطيع مبتدع أن يسكن بين أظهرهم)! انتهى.

أقول: وهذا من تزويرهم ليجعلوا المعركة ضد السنة ! ومتى كان أهل كيلان أو طبرستان حنابلة أو سنيين؟! فهم شيعة زيديون من زمن بني أمية وزمن الدولة العباسية ، ودولة الزيديين في طبرستان معروفة أرَّخ لها الجميع ومنهم بعض هؤلاء المؤرخين والمحدثين الكذابين !

قال في أعيان الشيعة:1/200: (جيلان: مشتملة على جبال وعقبات كثيرة والأشجار

مشتبكة بينها ، وتنقسم قسمين قسم لاهجان وتوابعها ، وقسم رشت وملحقاته . وأهل تلك البلاد كانوا زيدية جارودية من زمان ناصر الحق الذي كان باعث إسلامهم ، إلى ظهور الشاه عباس ثم انتقل سلاطينهم مع أكثر أهل لاهجان إلى مذهب الإمامية). (أعيان الشيعة:1/200) . وفي خلاصة الأثر للمحبي/486: من كلام العماد مع رجل: (وذلك لأنك كنت كيلانياً وأهل كيلان زيديون) .

\*\*

في الختام: ينبغي أن نذكر تأمر المتعصبين لقتل هذا السلطان ، كما ذكرته مصادرهم ومنهم قاضي بغداد ابن عصبية العجمي الحنبلي! ففي السلوك:2/471: وفيها قدم البريد من حلب بأن خربندا ملك التتر قتل جماعة من خواصه!

وفي الدرر الكامنة:5/358: (محمد بن علي الساجي العجمي كان من الكبار بالعراق وأنشأ ببغداد جامعاً غرم عليه ألف ألف ، وغضب عليه خربندا فأمر بقتله وقتل الوزير مبارك شاه ويحيى بن إبراهيم بن صاحب سنجار فقتلوا جميعاً في شوال سنة 711 ، بسبب أن الشريف تاج الدين رفع عليهم عند خربندا أنهم تواطؤوا على قتله . ويقال إن الساجي حين قدم للقتل صلى ركعتين وودع أهله وثبت للقتل وخلع فرجيته على قاتله! انتهى.

أقول: هذا من عنتريات الحنابلة في شجاعة قاضيهم أمام القتل! فقد قال الصفدي إن السلطان خدابنده لم يقتله بل أمر بتعزيزه فعزروه بالضرب ولم يقتلوه ، وأنه عاش بعد ذلك عشر سنوات!

قال في الوافي:6/185: (أحمد بن حامد بن عصبية القاضي جمال الدين قاضي بغداد الحنبلي الذي عزز في أيام خربندا، توفي سنة إحدى وعشرين وسبع مائة) ! وأيده ابن حجر في الدرر الكامنة:1/135، ونقض ما رواه أولاً فقال: (ولي قضاء بغداد وعظم قدره عند خربندا ، ثم تغير عليه ، ومات سنة 721) .

\*\*

نشير الى (بو سعيد) إسم مبني ، كما نص عليه الصفدي في الوفيات:10/202: (بو سعيد ملك التتار صاحب العراق وخراسان وأذربيجان والروم والجزيرة.. والصحيح على أنه علمٌ بلا- ألف ، هكذا رأيت كتبه التي كانت ترد منه على السلطان الملك الناصر يكتب على ألقابه الذهبية(بو سعيد)باللازورد الفائق، ويزمُّك بالذهب).

وقد مدح المؤرخون الشيعة السلطان المغولي بو سعيد ، لأنه بشكل عام واصل خط أبيه في تبني التشيع والحرية المذهبية وسياسة الإعمار . ووافقهم المؤرخون السنة على مدحه حتى الذين ذموا أباه وأبغضوه ، فقد مدحوه وأثنوا عليه ! والسبب أنهم جعلوه سنياً مخالفاً لأبيه فصار مدحه واجباً ! وهذه نصوص مختارة من مصادر الطرفين ، نعلق عليها بما يوضح شخصيته ونظام حكمه :

قال السيد الأمين في أعيان الشيعة:2/355: (السلطان أبو سعيد بهادر خان بن السلطان محمد خدابنده ، الملقب بالجايغو خان المغولي... وملك منهم (المغول) في بلاد الإسلام واحد وعشرون ملكاً وكانت مدة ملكهم 168 سنة وشهرين ، من سنة 603 إلى سنة 771 ، ودخلوا في دين الإسلام أخيراً . وأول من أسلم منهم السلطان أحمد خان بن هولاقو ، ثم غازان خان بن أرغون بن أبقا بن هولاقو ، وأسلم بإسلامه ثمانون ألفاً من المغول ، ثم أخوه محمد خدابنده الجايغو والد المترجم ابن أرغون ، وتشيع على يد العلامة الحلبي... في بعض التواريخ الفارسية المخطوطة أنه (بو سعيد) كان قد تعلم حسن الخط على الخواجة عبد الله الصيرفي ، وكان في الشجاعة ممتازاً على جميع سلاطين المغول ، وهو أول سلطان في إيران أضيف إلى إسمه لقب بهارد ، وكان يصيِّف في مدينة سلطانية ويشتو في بغداد أو قراباغ ، وله ميل تام إلى أهل الفضل والنباهة والشعراء ، وكان حسن السيرة والصورة ، وبقي في السلطنة

19 سنة وثلاثة أشهر ، وبعد وفاته وقع الهرج والمرج في المملكة ، ولم يبق لسلاطين المغول بعده إستقلال بالسلطنة في بلاد إيران ، بل كان في كل طرف من إيران ملك حاكم... ذكره صاحب مجالس المؤمنين في عداد الملوك الشيعة ، ويؤيده أن أباه السلطان محمد خدابنده كان قد تشيع على يد العلامة رحمه الله عليه كما هو معروف ومر آنفاً ، والولد على سر أبيه ، وكذا عم أبيه السلطان أحمد كان قد تشيع ، وكذا عمه السلطان غازان كما يأتي في ترجمتهما...

في مجالس المؤمنين: تولى السلطنة بعد أبيه بولاية العهد ، وجاء من خراسان إلى مدينة سلطانية وفي أوائل صفر سنة 717 جلس فيها على سرير السلطنة وعمره اثنتا عشرة سنة ، وتولى تدبير المملكة الأمير جوبان ولم يكن لأبي سعيد من السلطنة إلا الاسم فصبر أبو سعيد على ذلك... وأخيراً غضب السلطان على الجوبانيين فأمر بقتل الأمير جوبان وأولاده ونهب دوره ودور أولاده وأتباعه ، فأخرجت من دورهم خزائن الأموال ، وأمر بقتل الجوبانيين في جميع الولايات .

ولما استقل أبو سعيد بالملك استوزر الخواجة غياث الدين محمد بن الخواجة رشيد الدين الذي قتله الأمير جوبان ، ونشر لواء العدل وبسط بساط الأمن والرفاهية كما ذكره الأوحدي الذي كان من خواص ذلك السلطان في كتابه جام جم ، والأيمني الشاعر كان في زمانه ، وقال في ذلك شعراً بالفارسية . اهـ - .

وفي بعض التواريخ الفارسية المخطوطة... تولى السلطان أبو سعيد بهادر خان بن الجايتو الملك بعد أبيه ، وحيث أنه كان طفلاً ابن اثنتي عشرة سنة ، سلم زمام السلطنة بيد الأمير جوبان سلدوز فولى الأمير جوبان أولاده على البلاد ، فولى ولده الأمير حسن على أيلة خراسان ، وولده الشاه محمود على كرجستان ، وولده الأمير تيمور تاش على ديار بكر والروم ، وجعل ولده الأمير دمشق نائب السلطان . وزوج السلطان بابنة ابنه دلشاد خاتون بنت الأمير دمشق ، وعزل الخواجة رشيد الدين من الوزارة ثم قتله بتهمة أنه سم السلطان الجايتو ، وكان قتله في حدود أبهز سنة 718 .

وبعد مضي 12 سنة من سلطنة أبو سعيد تغير على الأمير جوبان ، وعشق ابنته بغداد خاتون التي كانت متزوجة بالأمير الشيخ حسن الإيلخاني! وأراد من جوبان أن يطلقها من الأمير الشيخ حسن ويواجه إياها فلم يمكنه الأمير جوبان من ذلك ، فقامت بسبب ذلك فتنة عظيمة ذهب فيها الأمير جوبان وأولاده الثلاثة ، وكان ذلك آخر أمرهم . وأخيراً طلق الأمير الشيخ حسن بغداد خاتون وتزوجها السلطان وسلم بيدها زمام الحكم ولقبها بخواندكار . وكان الجوبانيون في زمان غازان خان والجائتو خان والسلطان محمد خدابنده من الأمراء الكبار . وفي زمان السلطان أبو سعيد كان مدار السلطنة على الأمير جوبان مدة 12 سنة ، وكان جوبان متصفاً بمحامد الأخلاق ومحاسن الأوصاف ، وعمر عمارات في طريق مصر والشام وبادية مكة المعظمة ، وعمل خيرات كثيرة وأجرى الماء في مكة المعظمة ، وعمل من الخيرات ما لم يعمله غيره ، وكان قتله في هراة سنة 728 ودفن في البقيع) . انتهى .

ونسجل هنا ملاحظات:

1- استمر السلطان بو سعيد يدير مملكته من عاصمتهم في إيران ، وهي مدينة السلطانية قرب قزوین . واستمر في عهده الحكم في العراق بسياسة آل الجويني في الإعمار واحترام الحريات ، وسجلت المصادر اهتمامه شبيهاً بأبيه بالنهضة العلمية والثقافية، وأنه كان يطلب تأليف كتب في موضوعات، مثل:

كتاب: روضة أولي الألباب في تواريخ الأكابر والأنساب ، في أحوال ملوك خطأ وأوصافهم ، للمؤرخ فخر الدين محمد بن أبي داود . (كشف الظنون: 1/925).

وكتاب: نزهة القلوب، لحمد الله بن أبي بكر المستوفي ، في التاريخ من زمن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) إلى عصره ، ألفه لوزيره محمد بن رشيد الدين . (أعيان الشيعة: 2/356).

وكتاب: نزهت جهان ونادرهء زمان ، لمعين الدين الأسفرايني ألفه بطلب السلطان بو سعيد . (كشف الظنون: 2/1976).

وكتاب: مثنوي شاهنامه ، لأحمد بن محمد التبريزي نظمه باسم السلطان أبو سعيد خان

ص: 250



بهادر وهو في التاريخ من عهد يافث بن نوح إلى سنة 738 ، ويوجد في المتحف البريطاني (or2780/2). (الذريعة:19/217). وفي:19/230: (مثنوي شهنشاه نامه أو منظومة أحمدى لأحمد بن محمد التبريزي، في تاريخ المغول (المتحف البريطاني:or2780). (الذريعة:19/230).

وكتاب: مجمع الأنساب، لمحمد بن علي بن أبي بكر ألفه باسم السلطان أبو سعيد والأمير محمد بن رشيد والدين. (المتحف البريطاني: Add 16696، والملية بباريس: S. 1278 . d). (الذريعة:20/19). وكتاب: نسائم الأسحار من لطائف الأخبار، في تاريخ الوزراء بالفارسية لناصر الدين بن منتجب المنشي ألفه باسم أبي سعيد بهادر خان في: أيا صوفيا- 3487 بعنوان ألقاب الوزراء. (الذريعة:24/132).

وكتاب: مثنوي هما وهمايون، لكمال الدين محمود الكرمانى مدح في مقدمته أبو سعيد بهادر خان والخواجة غياث الدين محمد الوزير. (الذريعة:19/342).

وكتاب: سمط العلى، في تاريخ القراختائين في كرمان، تأليف ناصر الدين المنشي اطلب من وزيره محمد رشيد الدين. (الذريعة:12/230).

2- نلاحظ أن المغول بشكل عام كانوا يميلون الى اللغة الفارسية أكثر من العربية، والسبب أن الفارسية كانت منتشرة في مناطق بخارى وما وراء النهر المجاورة لهم، وربما كان هولاء وأولاده يعرفون الفارسية من صغرهم.

ولعلمهم لذلك اتخذوا عاصمتهم السلطانية في إيران وكتبوا واستكتبوا مؤلفين بالفارسية، وكانت الفارسية اللغة الرسمية في بلاطهم ثم العربية، أما في بغداد فكانت الفارسية منتشرة الى جانب العربية من زمن العباسيين، لأن أكثر قادتهم العسكريين وعلماء البلاط من الفرس.

كما نلاحظ أن الملوك المغول الذين انتقلوا الى بغداد وحكموها مباشرة بعد بو سعيد الذين كانوا يجيدون العربية، وأولهم الشيخ حسن الجلايري أو الإيلخاني، فقد كان متعلماً متقناً للعربية.

3- يختلف السلطان بو سعيد عن أبيه محمد خدابنده (رحمه الله)، فشخصية أبيه أرقى من شخصيته وأمتن . وسبب ضعفه أنه عندما توفي أبوه وتسلم السلطنة سنة 716 كان غلاماً ابن اثنتي عشرة سنة، في ولاية والدته وخاله، وكان وزير أبيه رشيد الدين الهمداني عاقلاً مدبراً، لكنه كان كبير السن وكان جوبان زوج عمته أقوى منه فهو مغولي وقائد جيوش المغول وحاكم تركيا، لذلك سيطر على البلاط السلطاني بمجرد وفاة خدابنده، وجعل ابنه دمشق خان ممثلاً له ونائباً للسلطنة، وقلص نفوذ الوزير رشيد الدين، ثم اتهمه بقتل خدابنده وقتله! وبلغ من نفوذ جوبان أنه منع السلطان بو سعيد من التصرف حتى احتاج الى مصاريق فاستدان من تاجر، كما روى ابن بطوطة! بل فكر جوبان بعزل بو سعيد واستبداله بسلطان آخر من أولاد هولوكو، أو الحلول مكانه وإن لم يكن هولوكياً. وسبب ذلك غضب بو سعيد على جوبان وأولاده فقتلهم سنة 728، أي عندما صار في الثالثة والعشرين من عمره .

4- نلاحظ أن مدح رواة الخلافة لجوبان أكثر من مدحهم لبو سعيد، والسبب أنه كان سنياً متعصباً أو متواطئاً معهم، يعمل في الخفاء لضرب مذهب التشيع الذي تبناه خدابنده وضرب شخصياته الذين قربهم خدابنده. والنص التالي يكشف ذلك!

قال السخاوي في التحفة اللطيفة: 1/249: (جوبان بن تدوان نائب القان أبو سعيد بن خربندا، امتلك البلاد المشرقية وهو صاحب المدرسة الجوبانية بالمدينة التي بنيت في سنة أربع وعشرين وسبعمائة، وجعل له فيها تربة ملاصقة لجدار المسجد بين جدار الشباك والحصن العتيق، واتخذ فيها شبكاً في جدار المسجد وهو اليوم مسدود . كان مناصحاً للمسلمين في الباطن، وفيه خير ودين... دبر المملكة في أيامه مدة طويلة على السداد، ثم تغير عليه سلطانه وقتل ولده دمشق خواجه في سنة سبع وعشرين، فهمَّ جوبان بمحاربة أبي سعيد فلم يتمكن، ثم ظفر أبو سعيد به فقتله... وكان شجاعاً مهيباً شديد العطاء كبير الشأن كثير الأموال عالي الهمة صحيح الإسلام

ذا حظ من صلاة وبر ، بذل ذهباً كثيراً حتى أوصل الماء إلى بطن مكة ، وقيل إنه أخذ من ملكه ألف ألف دينار ، وكانت ابنته بغداد زوجة أبي سعيد وابنة تمر تاش متولي ممالك الروم وابنه دمشق قائد عشرة آلاف ، وكان سلطانه أبو سعيد تحت يده!

ثم زالت سعادتهم وتنمر لهم أبو سعيد فقتل دمشق وفر أبوه جوبان إلى والي هراة لانداً به ، فقتله بأمر أبي سعيد في سنة ثمان وعشرين وسبعمائة ولعله من أبناء الستين ، قاله الذهبي في ذيل سير النبلاء . وقد ترجمه المجد فقال: الجوبان الأمير الكبير نائب المملكة القاءانية وأتابك العساكر المغلية ومنشئ المدرسة الجوبانية بالمدينة الشريفة وليس بها مدرسة ولا رباط ولا دار أحسن بناء وأتقن وأمكن وأمتن وأحصن منها... وأطال في مدحه وخدماته في مكة والمدينة ثم قال: وله على المسلمين أياد منها إيقاع الصلح بين السلطانين أبي سعيد والملك الناصر ولولاه لثارت فتن تقطعت منها الأواصر وتشققت منها الخواصر ، ومنها ترحيل خربندا عن رحبة مالك بن طوق وإخماد تلك الثائرة التي جل غمرها عن الطوق يحكي أنه لما نزل خربندا على الرحبة ونصب المجانيق رمى منجنيق قرا سنقر حجراً زعزع القلعة وشق منها برجاً ولو رمى آخر لهدمها ، وكان رحمه الله يطوف على العساكر ويشاهد المحاصرين ، فلما رأى ذلك أحضر المنجنيق وقال له: تريد أن أقطع يدك الساعة وسبه وذمه بانزعاج وحنق! وقال: وذلك في شهر رمضان تحاصر المسلمين وترميهم بحجارة المنجنيق ولو أراد القاءان أن يقول لهؤلاء المغل الذين معه إرموا على هذه القاعدة تراباً كل فارس مخللة كانوا طموها ، وإنما يريد هو أن يأخذها بالأمان من غير سفك دم ، والله متى عدت لرمي حجر آخر سمّرتك على سهم المنجنيق! وكان رحمه الله ينزع النصل من النشاب ويكتب عليه إياكم أن تدعنوا وتسلموا وطولوا وروحكم فهؤلاء مالهم ما يأكلونه وكان يحذرهم هكذا دائماً بسهام يرميها إلى القلعة .

ثم اجتمع بالوزير وقال له هذا القاءان ما يبالي ولا يقع عليه عتب وفي غد وبعده إذا تحدث الناس أيش يقولون: نزل خربندا على الرحبة وقاتل أهلها وسفك دماءهم

وأهدرها في شهر رمضان! فيقول الناس: فما كان له نائب مسلم ولا وزير مسلم وقرر معه أن يحدثا القاءان خربندا في ذلك ويحسننا له الرحيل عن الرحبة....

وهذه الحركة تكفيه إن شاء الله تعالى ذخيرة ليوم حسابه حقن دماء المسلمين ودفع الأذى عنهم . وكان السلطان أبو سعيد تزوج بابنته بغداد ، وكان ابنه دمشق قائداً لعشرة آلاف فارس ، فدالت دولتهم وزالت سعادتهم وتنمر لهم أبو سعيد وقتل دمشق خواجا ولده وهرب أبوه إلى سلطان هراة مستجيراً فأواه ثم أدخله القلعة ، ثم أشار عليه بعض المفسدين بقتله فقتله ، ونقل في تابوت إلى بغداد في سابع عشر شوال سنة ثمان وعشرين وسبعمائة وصلى عليه في المدرسة المستنصرية ، فعل ذلك بإشارة ابنه بغداد خاتون...

وأما الصلاح الصفدي فإنه قال: لما جهزت ابنته بغداد تابوته ليدفن بالمدينة بلغ الخبر السلطان الملك الناصر فجهز الهجن إلى المدينة وأمرهم أن لا- يمكنوه من الدفن في تربته فدفن تابوته في البقيع... توفي في العام المذكور شهيداً ، وخلف من الأولاد تمرناش ودمشق خواجا وصرغان شبرا ويغصبطي وسلجق شاه والأشرف والأشتر . انتهى ما ترجمه ابن المجد ، وهو في الدرر وتاريخ الفاسي). انتهى.

ويقصد السخاوي بقوله: (كان مناصحاً للمسلمين في الباطن وفيه خير ودين) المسلمين السنيين وأن جوبان كان يساعدهم سراً! ومنه نفهم سبب صراع جوبان مع الوزير الشيعي الكفوء رشيد الدين الهمداني، وزير السلطان خدابنده وأخيه قازان قبله وتلميذ نصير الدين رحمه الله عليه ، وصاحب كتابي جوامع التاريخ ومفتاح التفاسير . فقد اتهمه جوبان بأنه قتل خدابنده وقتله بشكل وحشي ، وذلك باسم السلطان الصغير!

كما تلاحظ أنهم جعلوا جوبان سبب رجوع خدابنده عن مواصلة حملته على دمشق ، وتراجعه عن احتلال الرحبة ، ولا نعرف السبب الحقيقي لذلك ، لكن نعرف أنهم كذابون في ادعاء الفضائل لجوبان المغولي ، وادعاء المساوي لخدابنده .

5- إن قرار العلامة الحلي رحمه الله عليه بترك عاصمة المغول(السلطانية)بمجرد وفاة

السلطان خدابنده (رحمه الله) يدل على أن جو البلاط المغولي لم يكن مساعداً له لمواصلة مشروعاته في خدمة المذهب الحق ، والسبب نفوذ جوبان وسيطرته على أمور البلاط حتى كبر السلطان بو سعيد وتخلص منه !

وقد كانت فرصة جيدة للسلطان بو سعيد، بعد أن قتل جوبان المتعصب وثار منه لوزير أبيه الشيعي رشيد الدين واستوزر محمداً بن رشيد الدين ، أن يدعو العلامة مجدداً الى السلطانية، لكن شخصية بو سعيد لم تكن قوية كأبيه (رحمه الله) .

ولا بد أن العلامة الحلبي (رحمه الله) كان يدرك أن وضع المغول والبلاد يشهد صراعات ومؤامرات معقدة ، ويقف على عتبة تحولات كبيرة ، وأن الواجب على مرجعية الشيعة وعلمائهم أن يناوؤا بأنفسهم عن تلك الأجواء .

\*\*

ص: 255

قال ابن كثير في النهاية: 14/77: (وقام في الملك بعده ولده أبو سعيد ، وله إحدى عشرة سنة ، ومدبر الجيوش والممالك له الأمير جوبان ، واستمر في الوزارة علي شاه النيريزي . وأخذ أهل دولته بالمصادرة وقتل الأعيان ممن اتهمهم بقتل أبيه مسموماً ، ولعب كثير من الناس به في أول دولته ، ثم عدل إلى العدل وإقامة السنة فأمر بإقامة الخطبة بالترضي عن الشيخين أولاً ثم عثمان ثم علي رضي الله عنهم ، ففرح الناس بذلك ، وسكنت بذلك الفتن والشور والقتال الذي كان بين أهل تلك البلاد وبهراة وأصبهان وبغداد وإربل وساوّه وغير ذلك) .

وفي النهاية: 14/201: (ثم دخلت سنة ست وثلاثين وسبعمائة... وجاءت الأخبار بموت ملك التتار أبي سعيد بن خربندا بن أرغون بن أبغا بن هولاكوبن تولى بن جنكزخان في يوم الخميس ثاني عشر ربيع الآخر بدار السلطنة بقراباغ ، وهي منزلهم في الشتاء ، ثم نقل إلى تربته بمدينةته التي أنشأها قريباً من السلطانية مدينة أبيه ، وقد كان من خيار ملوك التتار وأحسنهم طريقة ، وأثبتهم على السنة وأقومهم بها ، وقد عز أهل السنة بزمانه وذلت الرافضة بخلاف دولة أبيه ، ثم من بعده لم يقيم للتتار قائمة ، بل اختلفوا ففرقوا شذر مذر إلى زماننا هذا ، وكان القائم من بعده بالأمر ارتكاوون من ذرية أبغا ، ولم يستمر له الأمر إلا قليلاً) .

أقول: لاحظ أن ابن كثير المتعصب حمّل بو سعيد الطفل مسؤولية أعمال جوبان! ثم زعم أن بو سعيد صلّح بعد ذلك وتراجع عن مذهب أبيه وأذلّ الشيعة (الرافضة) الذين أعزّهم أبوه! ولم يأت ابن كثير بدليل قليل ولا كثير على زعمه! ثم زعم أن مرسوم خدابنده بتبني المذهب الشيعي ، كان سبباً لفتن

وحروب وأن بو سعيد أطفهاها بمرسومه المضاد! (وسكنت بذلك الفتن والشُرور والقتال الذي كان بين أهل تلك البلاد بهراة وأصبهان وبغداد وإربل وساو، وغير ذلك)! وهذا ادعاء لم أره عند غيره! وهي فتن وأحداث قد تكون مكذوبة من أصلها، كالتي زعموها في محلة الحنابلة ببغداد، أو أحداثاً مفتعلة ضد الشيعة فحرفوها الى الضد كعادتهم ، وقد تكون أحداثاً صحيحة صغيرة ضخموها!

\*\*

وقال الصفدي في الوفيات:10/202:(بو سعيد ملك التتار صاحب العراق وخراسان وأذربيجان والروم والجزيرة ، القان بن القان خربندا بن أرغون بن أبغا بن هولاکو المٌغلي. أكثر الناس يقولون أبو سعيد على أنه كنيته ، والصحيح على أنه علمٌ بلا ألف هكذا رأيت كتبه التي كانت ترد منه على السلطان الملك الناصر يكتب على ألقابه الذهبية(بو سعيد)باللازورد الفائق ، ويزمُّك بالذهب . لما هادن الملك الناصر أراد الناصر أن يبتدئه بالمكاتبة فبقي كاتب السر القاضي علاء الدين بن الأثير يطالبه السلطان بالمكاتبة وهو يقول له: يا خوند إن كتبنا له المملوك قد لا يكتب لنا المملوك ، وإن كتبنا والده أو أخوه قبيح ، ثم إنه قال له يوماً: ياخوند رأيت أن نكتب موضع الإسم ألقاب مولانا السلطان بالطومار ذهباً ونكتب على الكل محمد نسبة طغرة المناشير ، فقال: هذا جيد ، فلما كتبوا ذلك وعاد الجواب من بو سعيد جاء كذلك خلا بو سعيد فإنها باللازورد المليح المعدني ، فقال السلطان: ونحن نكتب كذلك ، فقال له ابن الأثير: لا يا خوند لأننا نكون قد قلدناهم...

توفي بو سعيد بالأردو بأذربيجان في ربيع الآخر سنة ست وثلاثين وسبعمائة وله نيف وثلاثون سنة ، وكانت دولته عشرين سنة ، وكان قد أنشأ له تربة بالسلطانية فنقل إليها . وكان مسلماً(أي سنياً)قليل الشر وادعاً يكره الظلم ويؤثر العدل وينقاد للشرع ، ويكتب خطأ قوياً منسوباً ، ويجيد ضرب العود ، وصنف مذاهب في النغم نقلت عنه . أبطل بوساطة وزيره محمد بن الرشيد مكوساً كثيرة وفواحش وخموراً ،

ص: 257

وهدم كنائس بغداد وخلع على من أسلم من الذمة ، وأسقط مكوس الفاكهة من سائر ممالكه ، ووژت ذوي الأرحام (أي كل التركية للبت كما هو مذهب الشيعة) .

وكان قبل موته بسنة قد حج ركب العراق وكان المقدم عليه بطلاً شجاعاً فلم يمكن أحداً من العرب أن يأخذ من الركب شيئاً ، فلما كانت السنة الثانية خرج العرب على الركب ونهبوه وأخذوا منهم شيئاً كثيراً ، فلما عادوا شكوا إليه ، فقال: هؤلاء العرب ليسوا في مملكتنا أو في مملكة الناصر ، وإنما هؤلاء في البرية لا يحكم عليهم أحد ، يعيشون بقائم سيفهم ممن يمر عليهم . وقال: هؤلاء فقراء كم مقدار ما يأخذون من الركب ، نحن نكون نحمله إليهم من عندنا كل سنة ، ولا ندعهم يأخذون من الرعايا شيئاً . فقالوا له يأخذون ثلاثين ألف دينار ، ليراها كثيرة فيبطلها ! فقال هذا القدر ما يكفيهم ولا يكفيهم ، إجعلوها كل سنة ستين ألف دينار ، وتكون تحمل من بيت المال كل سنة إليهم صحبة متسفر من عندنا . فمات تلك السنة (رحمه الله) ولم يسفر شئ . وهادن سلطان الإسلام وهاده ، وانقرض بيت هولاء بموته ، وجرت بعده أمور يطول الشرح فيها) . وقال ابن تغري في النجوم الزاهرة: 9/309: (وكان بوسعيد المذكور ملكاً جليلاً مهاباً كريماً عاقلاً ولديه فضيلة ، ويكتب الخط المنسوب له ، ويجيد ضرب العود والموسيقى ، وصنف في ذلك قطعاً جيدة في أنغام غريبة من مذهب النغم . وكان مشكور السيرة ، أبطل في سلطنته عدة مكوس وأراق الخمر في بلاده ومنع الناس من شربها ، وهدم الكنائس وورث ذوي الأرحام ، فإنه كان حنفيّاً ، وهو آخر ملوك التتار من بني جنكزخان) . انتهى .

وهذه النصوص تعطينا أضواء على شخصية السلطان بوسعيد ، منها:

1- أن شخصيته كانت محبوبة ، ويدل أمره بتعيين رواتب سنوية للبدو الذين كانوا يغيرون على قوافل الحجاج ، على أنه كان كريماً ، عملياً . كما يدل إبرامه صلحاً دائماً مع سلطان مصر المملوكي على أنه سياسي واقعي ، فقد



تخلي عن أخلام المغول في اجتياح بلاد الشام ومصر وأوربا الغربية .

2- لكن بو سعيد كان يتصرف كحاكم مغولي يواجه في مملكته أطماعاً وتعقيدات أهمها طمع زوج عمته ووزير أبيه جوبان المغولي الذي كان القائد العام لجيش المغول ، والحاكم الفعلي لتركيا (بلاد الروم) وقد تسلط على مملكة أبيه ونصب أولاده حكاماً على مناطق تركيا وأرمينيا وغيرها مما تحت يده .

3- عندما كبر بو سعيد وضع خطة مع خاله وبعض قادة جيشه ، للتخلص من جوبان وأولاده ، ونجح في ذلك وقتل جوبان وأولاده بعد معركة وحيل ، واستوزر بدله محمد بن رشيد الدين الهمداني . وكان السبب الأساسي في انتصاره على جوبان أنه من ذرية هولوكو وجنكيز ، والمغول بشكل عام مطيعون لسلطانهم وعائلته حتى مقابل قادتهم الذين ينشقون عليهم ! ويكفي أن تلاحظ نصوص معركته مع جوبان الذي كان قائدهم العام وحاكم تركيا: (ومعه)جوبان)أولاده مير حسن وهو الأكبر وطالش وجلوخان وهو أصغرهم وهو ابن أخت السلطان أبي سعيد من أمه ساطي بك بنت السلطان خذابنده ، ومعه عساكر التتر وحواميهها ، فاتفقوا على قتال السلطان أبي سعيد وزحفوا إليه، فلما التقى الجمعان هرب التتر إلى سلطانهم وأفردوا جوبان !! فلما رأى ذلك جوبان نكص على عقبيه وهرب إلى صحراء سجستان وأوغل فيها ، وأجمع على اللحاق بملك هراة غياث الدين مستجيراً به ومتحصناً بمدينته ، وكانت له عليه أيد سابقة ، فلم يوافق ولده حسن وطالش على ذلك وقال له: إنه لايفي بالعهد وقد غدر بفيروز شاه بعد أن لجأ إليه وقتله ، فأبى الجوبان إلا أن يلحق به ففارقه ولده وتوجه معه ابنه الصغير جلوخان فخرج غياث الدين لاستقباله وترجل له وأدخله المدينة على الأمان ، ثم غدره بعد أيام وقتله وقتل ولده

ص: 259

وبعث برأسيهما إلى السلطان أبي سعيد) (ابن بطوطة: 1/247).

## هروب الدمرداش بن جوبان الى مصر !

قال ابن خلدون: 5/435: (ولما بلغ الخبر بمقتله إلى ابنه دمرداش في أمارته ببلاد الروم ، خشي على نفسه فهرب إلى مصر وترك مولاه أرتق مقيماً لأمر البلد وأنزله بسيواس ، ولما وصل إلى دمشق ركب النائب لتلقيه وسار معه إلى مصر فأقبل عليه السلطان وأحله محل الكرامة ، وكان معه سبعة من الأمراء ، ومن العسكر نحو ألف فارس فأكرمهم السلطان وأجرى عليهم الأرزاق وأقاموا عنده ، وجاءت على أثره رسل السلطان أبي سعيد وطالبه بذمة الصلح الذي عقده مع الملك الناصر ، وأوضحوا لعلم السلطان من فساد طويته وطوية أبيه جوبان وسعيهم في الأرض بالفساد ، ما أوجب إعطائه باليد ، وشرط السلطان عليهم إمضاء حكم الله تعالى في قراسنقر نائب حلب الذي كان فرّ سنة ثنتي عشرة مع أقوش الأفرم إلى خربندا... فلما شرط عليهم السلطان قتله كما قتل دمرداش أمضوا فيه حكم الله تعالى وقتلوه جزاء بما كان عليه من الفساد في الأرض) ! انتهى.

أقول: كانت سوريا تابعة لسلطين مصر المماليك ، وقد غضب سلطانهم في سنة 712 على حاكم حلب قراسنقر وهو قائد مملوكي ، فهرب إلى سلطان المغول خدابنده ، فجعله حاكم همدان ولم يسلمه إلى سلطان مصر ، ولما هرب دمرداش من بو سعيد إلى مصر سنة 728 ، أرسل إليه بو سعيد يطالبه بتطبيق معاهدة الصلح وأن يقتله ويبعث إليه رأسه ، فطلب سلطان مصر مقايضته بقراسنقر ! فدمرداش وقراسنقر ، إن اتفق السلطانان صار مفسدين في الأرض يجب قتلها وتبادل رأسيهما ، وإن اختلف السلطانان فهما أميران محترمان وحاكمان عادلان لمنطقتين من بلاد المسلمين ، يأتّم المسلمون بهما

في الصلاة ويدعو لهما خطيب الجمعة! وهذا دين ورثه السلاطين من الخلافة وسلاطينها ، ولذا قلنا إن المماليك والمغول كإناءين نجسين لا يصلحان لشرب ولا وضوء: (أَهْرِفُهُمَا وَيَمَّمْ) !

5- ذكر رواية الخلافة أن سبب حربه مع جوبان أن بو سعيد عشق ابنة جوبان (بغداد خاتون) المتزوجة! وطلب منه أن يطلقها من زوجها ويزوجه إياها فأبى جوبان! وأنه بعد أن قتل جوبان وأولاده طلقها من زوجها وتزوجها!

قال الصفدي في الوافي: 10/111: (بغداد خاتون: ابنة النوين جوبان ، كان السلطان بو سعيد يحبها ويميل إليها ميلاً عظيماً إلى الغاية ، وكان أبوها لا يدعها تقرب من الأردو ، ولكن تكون غائبة مع زوجها الشيخ حسن هنا وهنا! فلما قتل بو سعيد أخاها دمشق خواجه وهرب أبوها جوبان ثم قتل ، ودخل أخوها تمرتاش إلى مصر ، تمكن بو سعيد منها وأخذها من زوجها ، وصارت عنده مكينة لها الحكم في الممالك، ولها وزيرة وتركب في موكب من الخواتين وتشد في وسطها السيف، وتحكمت وهرب منها علي باشا أخو أم بو سعيد وخاله ، ولم يأخذه في هواها لومة لائم ، ولم تزل كذلك على ما هي عليه من المكانة عند بو سعيد حتى مات ، وتملك أربكoon المذكور فيما تقدم فأخذها وقتلها سنة ست وثلاثين وسبع مائة وكانت كثيرة التنقيب على أخبار أخيها تمرتاش). انتهى.

أقول: وقد روت مصادرنا القصة بنحو ذلك ، فإن صحت فهي تدل على أن مغولية السلطان بو سعيد كانت غالبية على إسلامه وتشيعه! لكنها لا تصلح سبباً لحربه مع جوبان ، وإن صلحت لزيادة البغضاء بينهما! وهي قصة ناقصة وفي بعض جوانبها غير مفهومة ، فقد قالوا إنها كانت زوجة الشيخ حسن وهو شيعي من المقربين للسلطان بو سعيد! كما ذكروا أنها كانت تعمل لإتقاذ أخيها

دمرداش الذي هرب الى مصر، وأصر بو سعيد على سلطان مصر فقتله وبعث اليه برأسه ! كما رووا أن السلطان بو سعيد كره معشوقته بغداد خاتون وتزوج غيرها ، فقامت بسُمَّه ، فمات وعمره 32 سنة ، ولا تكفي المعطيات التي بأيدينا للحكم بشئ .

\*\*

ص: 262

## الفصل السابع: انهيار المارد المغولي ونهضة شعوب الأمة

إشارة

ص: 263



## 1- أذن الله بزوال المغول فأعقمت سلطنتهم !

حكّم المغول القسم الأكبر من بلاد المسلمين بنشر قواعد عسكرية فيها تسمى (الشحنة)، وكان قادة هذه الشحنات هم الحكام الحقيقيين للبلاد، وتحت نفوذهم الحكام الفعليون من أهل البلاد أو غيرهم الخبراء فيها، وكان السلطان المغولي في عاصمته وشحناته في أماكنهم لا يتدخلون عادة إلا في الأمور الأمنية الأساسية للبلد. وبهذا امتاز حكمهم عن ممالك مصر الذين تبنا سياسة الحكم المباشر لمصر وبلاد الشام والحجاز التي كانت بيدهم.

وتوسع المغول في نشر شحناتهم، فشملت عواصم البلاد ومدنها الكبيرة وأحياناً الصغيرة والقرى والطرق الأساسية، وقد يصل عدد مجموع شحناتهم في البلاد التي احتلوها إلى مئة شحنة، وعدد جنودها إلى ثلاث مئة ألف جندي!

وكانت القوات المغولية المنتشرة في بلاد المسلمين ثلاثة أقسام، فمنهم شيعة، وهو الطابع العام لمن أسلم منهم، ومنهم سنة أو بين بين كالذين مع جوبان وأولاده. ومنهم من لم يدخلوا في الإسلام أصلاً وظلوا متمسكين بطاعة أولاد جنكيز وبشريعة الياسة الوثنية! وكانت طاعتهم تامة لسلطانهم من ذرية هولاكو، ثم لقادتهم الميدانيين الذين نصبهم، ولم يؤثر تشيع سلاطينهم أو قادتهم على طاعتهم لهم! وقد رأيت أنهم عندما نشبت المعركة بين قائدهم التاريخي المغولي جوبان وبين السلطان بو سعيد، تركوا جوبان وحيداً وانحازوا إلى سلطانهم الشيعي الشاب بو سعيد، وأدوا له مراسيم الولاء والطاعة، فاضطر جوبان إلى الهرب!

ومات السلطان بو سعيد ولم يكن له ولد، ولا ولي عهد من أقاربه أولاد

جنكيز العائلة المالكة الوحيدة التي يطيعها المغول! فبادر وزيره محمد بن رشيد الدين الى اختيار شخص من اولاد جنكيز ، ولم يكن اختياره موفقاً!

قال ابن حجر في الدرر الكامنة:1/413: (أربكoon ويقال أرخان المغلي من ذرية جنكزخان ، كان أبوه قتل فنشأ هذا جندياً في غمار الناس ، فلما مات أبو سعيد نهض الوزير محمد بن رشيد الدولة فقال هذا الرجل من عظماء ألقان فبايعه العسكر وولي السلطنة بعد القان بوسعيد ، فظلم وعسف وقتل الخاتون بغداد بنت جوبان زوج بو سعيد ، وكان علي باشاه بالجزيرة فلم يدخل في الطاعة ، وأخذ بغداد وأحضر موسى بن علي بن بايدو بن أبغا بن هلاكو وسلطنه ، وعمل بين الفريقين مصاف فاستظهر ابن علي بابه(السلطان الجديد) وقتل الوزير(بن رشيد الدين) صبراً في ثامن رمضان وقتل أربكون في شوال صبراً أيضاً ، وذلك في سنة736 وكانت مدة سلطنته شهيرات خمسة أو ستة ، واستقر موسى الذي سلطنوه نحو ثلاثة أشهر). انتهى.

أقول: هذه صورة للوضع في بغداد ، ولم يكن غيرها من ولايات العراق وإيران وتركيا وما وراء النهر والقوقاز أفضل منها! فقد أذن الله تعالى بانهيال المغول ، الذين كانوا أكبر قوة عسكرية مقاتلة ، لكنها بقيت بلا ملك يرث قيادتها من آل هولوكو أو جنكيز فاضطربت وانقسمت!

وقد شاهد ابن بطوطة السلطان بو سعيد في فترة الشتاء أو الربيع التي كان يمضيها في بغداد وكتب شهادته عنه وعمما جرى بعده ، قال في رحلته:1/245: (ولما مات ولي الملك ولده أبو سعيد بهادرخان ، وكان ملكاً فاضلاً كريماً ملك وهو صغير السن ، ورأيته ببغداد وهو شامل أجمل خلق الله صورة ، لا نبات بعارضه ، ووزيره إذاك الأمير غياث الدين محمد بن خواجه رشيد ، وكان أبوه من مهاجرة اليهود واستوزره السلطان محمد خدابنده والد أبي سعيد رأيته يوماً بحرقاة في الدجلة وتسمى عندهم السيارة وهي شبه سلورة ، وبين



يديه دمشق خواجه بن الأمير جوبان المتغلب على أبي سعيد ، وعن يمينه وشماله شباران ، فيهما أهل الطرب والغناء ، ورأيت من مكارمه في ذلك اليوم أنه تعرض له جماعة من العميان فشكوا ضعف حالهم ، فأمر لكل واحد منهم بكسوة و غلام يقوده ونفقته تجري عليه . ثم ذكر ابن بطوطة سيطرة جوبان على البلاط ، وكيف ثار عليه بو سعيد وقتله وقتل أولاده حتى الذي هرب الى مصر وعشق ابنته خاتون وانتزعتها من زوجها ! ثم قال: (وغلبت هذه الخاتون على أبي سعيد وفضلها على سواها ، وأقامت على هذه مدة أيام ، ثم تزوج امرأة تسمى بدلشاد فأحبها حباً شديداً وهجر بغداد خاتون فغارت لذلك وسمته في منديل مسحته به بعد الجماع فمات ، وانقرض عقبه ، وغلبت أمراؤه على الجهات كما سنذكره . ولما عرف الأمراء أن بغداد خاتون هي التي سمته أجمعوا على قتلها ، ودبر لذلك الفتى الرومي خواجه لؤلؤ وهو من كبار الأمراء وقدمائهم ، فأتاها وهي في الحمام فضربها بدبوسه وقتلها وطرحت هنالك أياماً مستورة العورة بقطعة تليس ، واستقل الشيخ حسن بملك عراق العرب وتزوج دلشاد امرأة السلطان أبي سعيد ، كمثل ما كان أبو سعيد فعله من تزوج امرأته!

ومن المتغلبين على الملك بعد موت السلطان أبي سعيد الشيخ حسن بن عمته الذي ذكرناه آنفاً تغلب على عراق العرب جميعاً . ومنهم ابراهيم شاه ابن الأمير سننيتة تغلب على الموصل وديار بكر . ومنهم الأمير أرتنا تغلب على بلاد التركمان المعروفة أيضاً ببلاد الروم . ومنهم حسن خواجه بن الدمير طاش بن الجوبان تغلب على تبريز والسلطانية وهمدان وقم وقاشان والري ورأمين وفرغان والكرج . ومنهم الأمير طغيتمور تغلب على بعض بلاد خراسان . ومنهم الأمير حسن بن الأمير غياث الدين تغلب على هراة ومعظم بلاد خراسان.

ومنهم ملك دينار تغلب على بلاد مكران وبلاد كيج . ومنهم محمد شاه بن مظفر تغلب على يزد وكرمان وورقو . ومنهم الملك قطب الدين يمهن تغلب على هرمز وكيش والقطيف والبحرين وقلهات . ومنهم السلطان أبو إسحاق الذي تقدم ذكره تغلب على شيراز وأصفهان وملك فارس، وذلك مسيرة خمس وأربعين . ومنهم السلطان أفراسياب أتاك تغلب على إيذج وغيرها من البلاد). انتهى.

وقد تطابقت شهادات المؤرخين مع شهادة ابن بطوطة في انقسام القوات المغولية، وأطالوا في إخبار صراعات قادتها مع بعضهم ومع القادة المحليين في إيران والعراق وتركيا وغيرها . نكتطف منها فقرات قوية الدلالة:

قال القلقشندي في مآثر الإنافة:2/139: (ومات أبو سعيد سنة ست وثلاثين وسبع مائة ودفن بمدينة السلطانية ولم يعقب ، وانقرض بموته ملك بني هولوكو ، واختلف أهل دولته وافترقت الأعمال التي كانت بيده وصارت طوائف ، كما كانت ملوك طوائف الفرس . ولما مات أبو سعيد نصب أهل الدولة موسى خان من أسباطهم على بغداد وتوريز (تبريز) وأعمالهما ، وقام بتدبير دولته علي باشا من أمراء دولتهم .

وكان الشيخ حسن بن حسين بن أقبغا بن أبلكان المعروف بالشيخ حسن الكبير وهو ابن عم السلطان أبي سعيد معتقلاً ببلاد الروم ، فأخرج من السجن بعد موت أبي سعيد ، ووصل بغداد وخلع موسى خان ونصب مكانه محمد بن عنبرجي ، من عقب هولوكو ، واستولى الشيخ حسن على بغداد وتوريز (تبريز) وسار إليه حسن بن دمرداش من بلاد الروم فغلبه على توريز ، وقتل محمد بن عنبرجي... الخ).

وفي أعيان الشيعة:5/48: (وكان آخر ملك مستقل من أولاد جنكيز هو السلطان أبو سعيد بهادرخان بن الجايغو خريندا بن أرغون خان بن أبقاخان بن هلاكوخان بن تولي خان بن جنكيزخان . ومن بعد السلطان أبو سعيد لم يكن لهم إستقلال في

الملك ، فكان في كل جهة من بلاد إيران ملك نظير ملوك الطوائف ، وهم ست طوائف وكلهم شيعة(؟)ملك منهم أربعة وثلاثون ملكاً في مدة ثلاثمائة وأربع وعشرين سنة وستة أشهر . فالطائفة الأولى الجوبانيون ، والطائفة الثانية الإيلخانيون ، ملك منهم أربعة المترجم(الأمير حسن)وابنه الشيخ أويس وابنه السلطان حسين بن الشيخ أويس وأخوه السلطان أحمد بن الشيخ أويس ، وكانت مدة ملكهم أربعاً وستين سنة . والطائفة الثالثة المظفرية . والطائفة الرابعة التركمانية ، والطائفة الخامسة السربدارية ، والطائفة السادسة التيمورية . ورجال كل هذه الطوائف مذكورة في أبوابها .

وكان الإيلخانيون أمراء في عهد جنكيز وأولاده مقرين عندهم ، ومنهم الأمير آق بوقا ابن الأمير أيلخان فكان في زمان سلطنة كيخاتوخان له منصب أمير الأمراء ، وقتل في فتنة بايدرخان... أما المترجم فكان في آخر عهد السلطان أبو سعيد حاكماً على ديار بكر وأرضروم .

مقابر الإيلخانية في النجف: موقعها في جهة الشمال بين الطارمة الكبيرة، التي من جهة الشرق وأواوين الصحن الشمالية، وهذه ظهرت حينما أصلحت إدارة الأوقاف العثمانية الصحن الشريف أيام إقامتنا بالنجف الأشرف ، وهي سراديب مبنية جدرانها وأرضها بالكاشي الفاخر الذي لا نظير له في هذا الزمان ، أجمل بناء وأتقنه ، وقد ذهب سقفها وبقيت جدرانها ، وقرأنا كتابتها وقد كتب على بعضها هكذا: المبرور شاهزاده سلطان بايزيد طاب ثراه ، توفي في شهر جمادى الأولى سنة ثلاث وثلاثين وثمانمائة هلالية . وعلى بعضها: هذا ضريح الطفل السعيد سلالة السلاطين شاهزاده شيخ أويس طاب ثراه. وعلى بعضها: الله لا إله إلا هو . هذا قبر الشاه الأعظم معز الدين عبد الواسع أنار الله برهانه ، توفي في خامس عشر جمادى الأولى سنة تسعين وسبعماية . وعلى بعضها: هذا قبر السعيدة مرحومة بابنده سلطان...الخ). انتهى.

\*\*

## 2- نماذج من صراعات المغول مع أنفسهم وغيرهم

هذا شريط موجز من تاريخ ابن خلدون، لصراعات القادة المغول أنفسهم ، وصراعاتهم مع غيرهم! قال في تاريخه:5/549: (ثم انعقد الصلح سنة ثلاث وعشرين بعدها بين الملك الناصر وبين أبي سعيد ، واستقامت الأحوال وحجج أكابر المغل من قرابة أبي سعيد ملك التتر بالعراقيين ، واتصلت المهاداة بينهما.. الخ.

وهلك السلطان أبو سعيد سنة ست وثلاثين ولم يعقب ، ودفن بالسلطانية واختلف أهل دولته وانقرض الملك من بني هلاكو ، وافتقرت الأعمال التي كانت في ملكهم وأصبحت طوائف ، في خراسان ، وفي عراق العجم ، وفارس ، وفي آذربيجان كله ، وفي عراق العرب ، وفي بلاد الروم... الخ.

نصب أمراء المغل الوزير غياث الدين وخلع أورخان ، ونصب للملك موسى خان من أسباطهم ، وقام بدولته الشيخ حسن بن حسين بن بييقا بن أملكان وهو ابن عمه السلطان أبي سعيد سبط أرغو بن أبغا ، أنزله أبو سعيد بقلعة كانج من بلاد الروم ووكل به ، فلما هلك أبو سعيد وانحل عقاله ذهب أبو نور بن ماس وعفى عليها ، وبلغه شأن أهل الدولة ببغداد فلم يرضه ونهض إليها فقتل علي ماسا القائم بالدولة وعزل موسى خان الملك ونصب مكانه محمد بن عنبرجي ، وهو الذي تقدم في ملوك التخت صحة نسبه إلى هلاكو ، واستولى الشيخ حسن على بغداد وتوريز (تبريز).

ثم سار إليه حسن بن دمردش من مكان إمارته وإمارة أبيه ببلاد الروم وغلبه على توريز ، وقتل سلطانه محمد بن عنبرجي ، ولحق الشيخ حسن ببغداد واستقر حسن بن دمردش في توريز... الخ.

وافترقت مملكة بني هلاكو فكان هو (الشيخ حسن) ببغداد و(حسن) الصغير بتوريز (تبريز) وابن المظفر بعراق العجم وفارس ، والملك حسين بخراسان ، واستولى على أكثرها

ملك الشمال أزيك صاحب التخت بصراي ، من بني دوشي خان بن جنكز خان .

ثم استوحش الشيخ حسن من سلطانه سليمان خان فقتله واستبد ، ثم هلك الشيخ حسن الصغير بن دمرداش بتوريز سنة أربع وأربعين ومملك مكانه أخوه الأشرف ، ثم هلك الشيخ حسن الكبير ببغداد سنة سبع وخمسين ... الخ.

وانتظم في ملكه عراق العجم وتوريز وتستر وخوزستان ، ثم سار أويس فانترعها من يد ابن المظفر واستقرت في ملكه ، ورجع إلى بغداد وجلس على التخت واستفحل أمره ، ثم هلك سنة ست وسبعين حسين بن أويس ، وقد خلف بنين خمسة وهم الشيخ حسن وحسين والشيخ علي وأبو يزيد وأحمد .

وكان وزيره زكريا وكبير دولته الأمير عادل ، كان كافلاً لحسين ، ومن إقطاعه السلطانية ، فاجتمع أهل الدولة وبايعوا لابنه حسين بتوريز ، وقتلوا الشيخ حسن وزعموا أن أباهم أويساً أوصاهم بقتله . وكان الشيخ علي بن أويس ببغداد فدخل في طاعة أخيه حسين ... الخ.

ثم انتقض عليه أهل دولته سنة ست وثمانين وسار بعضهم إلى تمر سلطان بني جفطاي بعد أن خرج من وراء النهر بملكه يومئذ ، واستولى على خراسان... الخ.

ثم خطا إلى أصبهان وعراق العجم والري وفارس وكرمان ، فملك جميعها من بني المظفر اليزدي ، بعد حروب هلك فيها ملوكهم وبادت جموعهم ، وشد أحمد ببغداد عزائمه وجمع عساكره ، وأخذ في الإستعداد ثم عدل إلى مصانعته ومهاداته... الخ.

وجاءت الإخبار بأن تمر عاث في مخلفه ، واستصفي ذخائره واستوعب موجود أهل بغداد بالمصادرات لأغنيائهم وفقرائهم حتى مستهم الحاجة ، وأفقرت جوانب بغداد من العيث ... الخ.

ثم قدم أحمد بن أويس على السلطان بمصر في شهر ربيع سنة ست وتسعين مستصرخاً به على طلب ملكه والانتقام من عدوه ، فأجاب السلطان صريخه ونادى في عسكره بالتجهز إلى الشام ، وقد كان تمر بعدما استولى على بغداد زحف في

عساكره إلى تكريت مأوى المخالفين وعش الحرابة وورصد السابلة وأناخ عليها بجموعه أربعين يوماً فحاصرها ، حتى نزلوا على حكمه ، وقتل من قتل منهم ، ثم خربها وأقفرها ، وانتشرت عساكره في ديار بكر إلى الرها ، ووقفوا عليها ساعة من نهار فملكوها وانتسفوا نعمها وافترق أهلها !

وبلغ الخبر إلى السلطان فخيّم بالزبدانية أياماً أزاح فيها علل عساكره وأفاض العطاء في مماليكه واستوعب الحشد من سائر أصناف الجند ، واستخلف على القاهرة النائب سودون وارتحل إلى الشام على التعبئة ومعه أحمد بن أويس... الخ.

وكان العدو تمر (تيمور لنگ) قد شغل بحصار ماردين فأقام عليها أشهراً وملكها ، وعاثت عساكره فيها واكتسحت نواحيها ، وامتنعت عليه قلعتها ، فارتحل عنها إلى ناحية بلاد الروم ، ومر بقلع الأكراد فأغارت عساكره عليها واكتسحت نواحيها ، والسلطان لهذا العهد وهو شعبان سنة خمس وتسعين (وسبع مئة) مقيم بدمشق ، مستجمع لنطاحه والوثبة به متى استقبل جهته !

### 3- بداية نشوء الدول الشيعية في إيران

(كان أحمد المظفر من أهل يزد وكان شجاعاً ، واتصل بالدولة أيام أبي سعيد فولوه حفظ السابلة بفارس وكان منها مبدأ أمرهم . وذلك أنه لما توفي أبو سعيد سنة ست وثلاثين وسبعمائة ولم يعقب اضطربت الدولة ومرج أمر الناس ، وافترق الملك طوائف وغلب أزيك صاحب الشمال على طائفة من خراسان فملكها ، واستبد (استقل) بهرة الملك حسين وألان محمود فرشحه من أهل دولة لسلطان أبي سعيد عاملاً على أصبهان وفارس ، فاستبد بأمره واتخذ الكرسي بشيراز ، إلى أن هلك وولي بعده ابنه أبو اسحق أمير شيخ ، سالكاً سبيله في الإستبداد ، وكانت له آثار جميلة وله صنف الشيخ عضد الدين كتاب المواقف ، والشيخ عماد الدين الكاشي شرح كتاب المفتاح وسموهما باسمه . وتغلب أيضاً محمد بن المظفر على كرمان ونواحيها فصارت بيده

وطمع في الإستيلاء على فارس...الخ.

وكان أبو إسحق أمير شيخ قد قتل شريفاً من أعيان شيراز ، فنادى بالنكير عليه ليتوصل إلى غرض انتزاع الملك من يده وسار في جموعه إلى شيراز ومال إليه أهل البلد لنفرتهم عن أمير شيخ لفعلته فيهم ، فأمكنوه من البلد وملكها واستولى على كرسيها وهرب أبو إسحق أمير شيخ إلى أصبهان واتبعه ففر منه أيضاً ، وملك أصبهان وبث الطلب في الجهات حتى تقبض عليه وقتله قصاصاً بالشريف الذي قتله بشيراز .

وكان له من الولد أربعة: شاه ولي ومحمود وشجاع وأحمد ، وتوفي شاه ولي أيام أبيه وترك ابنه منصوراً ويحيى ، وملك ابنه محمود أصبهان وابنه شجاع شيراز وكرمان ، واستبد عليه محمود وشجاع وخلفاه في ملكه سنة ستين وكحلاه (بمسما مُمحمى) ! وتولى ذلك شجاع ، وسار إليه محمود من أصبهان بعد أن استجاش بأويس بن حسن الكبير فأمدّه بالعساكر سنة خمس وستين وملك شيراز ، ولحق شجاع بكرمان من أعماله وأقام بها ، واختلف عليه عماله ثم استقاموا على طاعته ، ثم جمع بعد ثلاث سنين ورجع إلى شيراز فقارحها أخوه محمد إلى أصبهان ، وأقام بها إلى أن هلك سنة ست وسبعين ، فاستضافها شجاع إلى أعماله وأقطعها لابنه زين العابدين ، وزوجه بابنة أويس التي كانت تحت محمود ، وولي على مردي بن أخيه شاه ولي ، ثم هلك شجاع سنة سبع وثمانين واستقل ابنه زين العابدين بأصبهان ، وخلفه في شيراز وفارس منصور ابن أخيه شاه ولي...الخ). (ابن خلدون: 5/556).

#### 4- القواعد العسكرية المغولية في تركية

( هذه المملكة كانت لبني قليج أرسلان من ملوك السلجوقية ، وهم الذين أقاموا فيها دعوة الإسلام وانتزعوها من يد ملوك الروم أهل قسطنطينية ، واستضافوا إليها كثيراً من أعمال الأرض ومن ديار بكر ، فأفسحت أعمالهم وعظمت ممالكهم وكان كرسيهم بقونية ، ومن أعمالها أقصرا وأنطاكية والعلايا وطرغل ودمرلو وقرا حصار

ص: 273

ومن ممالكهم آذربيجان ، ومن أعمالها أقشهر وكامخ وقلعة كعونية ، ومن ممالكهم قيسارية ، ومن أعمالها نكرة وعداقلية ومنال ، ومن ممالكهم أيضاً سيواس وأعمالها ، ملكوها من يد الوانشمند ، كما مر في إخبارهم ، ومن أعمالها نكسار وأقاسية وتوقات وقمنات وكنكرة كورية وسامسول وصغوى وكسحونية وطرخلوا وبرلوا ، ومما استضافوه من بلاد الأرمن خلاط وأرمينية الكبرى وأنى وسلطان وارجيس وأعمالها ، ومن ديار بكر خرت برت وملطية وسميساط ومسارة ، فكانت لهم هذه الأعمال وما يتصل بها من الشمال إلى مدينة برصة ثم إلى خليج القسطنطينية ، واستفحل ملكهم فيها وعظمت دولتهم ، ثم طرقها الهرم والفشل ، كما يطرق الدول .

ولما استولى التتر على ممالك الإسلام وورثوا الدول في سائر النواحي واستقر التخت الأعظم لمنكوفان أخي هلاكو ، وجهاز عساكر المغل سنة أربع وخمسين وستمئة إلى هذه البلاد وعليهم بيكو من أكابر أمرائهم وعلى بلاد الروم يومئذ غياث الدين كنجسروبن علاء الدين كيقباد وهو الثاني عشر من ملوكهم من ولد قطلمش ، فنزلوا على أرزن الروم وبها سنان الدين ياقوت مولى علاء الدين فملكوها بعد حصار شهرين واستباحوها ، وتقدموا أمامهم ولقيهم غياث الدين بالصحراء على أقشهر وزنجان وانهمز غياث الدين واحتمل ذخيرته وعياله ولحق بقونية ، واستولى بيكو على مخلفه ثم سار إلى قيسارية فملكوها ، وهلك غياث الدين أثر ذلك وملك بعده بعهد ابنه علاء الدين كيقباد ، وأشرك معه أخويه في أمره وهما عز الدين كيكافوس وركن الدين قليج أرسلان ، وعانت عساكر التتر في البلاد فسار علاء الدين كيقباد إلى منكوفان صاحب التخت واختلف أخواه من بعده وغلب عز الدين كيكافوس ، واعتقل أخاه ركن الدين بقونية ، وبعث في أثر أخيه علاء الدين من يستفسد له منكوفان ، فلم يحصل من ذلك على طائل ، وهلك علاء الدين في طريقه وكتب منكوفان بتشريك الملك بين عز الدين وركن الدين ، والبلاد بينهما مقسومة فعز الدين من سيواس إلى تخوم القسطنطينية ، ولركن الدين من سيواس إلى أرزن



الروم متصلاً من جهة الشرق ببلاد التتر ، وأفرج عز الدين عن ركن الدين واستقر في طاعة التتر وسار بيكو في بلاد الروم قبل أن يرجع عز الدين ، فلقية أرسلان دغمس من أمراء عز الدين فهزمه بيكو إلى قونية ، فأجفل عنها عز الدين إلى العاليا وحاصرها بيكو فملكها... واستقر عز الدين وركن الدين في طاعة التتر ، ولهما إسم الملك والحكم للشحنة بيكو .

ولما زحف هلاكو إلى بغداد سنة ست وخمسين استنفر بيكو وعساكره ، فامتنع واعتذر بمن في طريقه من طوائف الأكراد الفراسيلية والياروقية ، فبعث إليه هلاكو العساكر ومروا بأذربيجان وقد أجفل أهلها الأكراد فملكوها وساروا مع بيكو إلى هلاكو ، وحضروا معه فتح بغداد وما بعدها ، ولما نزل هلاكو حلب استدعى عز الدين وركن الدين فحضر معه فتحها ، وحضر معهما وزيرهما معين الدين سليمان البروانة واستحسنه هلاكو ، وتقدم إلى ركن الدين بأن يكون السفير إليه عنه ، فلم يزل على ذلك... الخ. وبقي أمراء المغل يتعاقبون في الشحنة ببلاد الروم ، وكان منهم أول المائة الثامنة الأمير علي ، وهو الذي قتل ملك الأرمن هيشوش بن ليعون صاحب سيس ، واستعدى أخوه عليه بخربندا فأعداه وقتله... الخ.

ثم ولَّى السلطان أبو سعيد على بلاد الروم دمرداش بن جوبان سنة ثلاث وعشرين واستفحل بها ملكه وجاهد الأرمن بسيس ، واستمد الناصر محمد بن قلاون صاحب مصر عليهم فأمدته بالعساكر وافتتحوا أياس عنوة ورجعوا .

ثم نكَّب السلطان أبو سعيد نائبه جوبان بن بروان وقتله... وبلغ الخبر إلى دمرداش ابنه ببلاد الروم فاضطرب لذلك ، ولحق بمصر في عساكره وأمرائه...

وكان دمرداش لما هرب من بلاد الروم إلى مصر ترك من أمرائه أرتنا ، وكان يسمى النوير اسم أبناء الملوك فبعث إلى أبي سعيد بطاعته ، فولاه على البلاد فملكها ونزل سيواس واتخذها كرسي ملكه... الخ. (ابن خلدون: 5/558) .

\*\*

## 5- بداية نشوء دولة العثمانيين في تركيا

(ولما ملك التتر ببلاد الروم وأبقوا على بني قطلمش ملوكهم ، وولوا ركن الدولة قليج أرسلان ، بعد أن غلب أخوه عز الدين كيكاوس وهرب إلى القسطنطينية . وكان أمراء هؤلاء التركمان يومئذ محمد بك ، وأخاه الياس بك ، وصهره علي بك وقريبه سونج ، والظاهر أنهم من بني جق (جُوق أي الصغير) ، فانتقضوا على ركن الدولة وبعثوا إلى هلاكو بطاعتهم وتقرير الأثر عليهم ، وأن يبعث إليهم باللواء على العادة ، وأن يبعث شحنة من التتر تختص بهم فأسعفهم بذلك وقلدهم ، وهم من يومئذ ملوكُ بها... والظاهر أن بني عثمان ملوكهم لهذا العهد من أعقاب علي بك أو أقاربه ، يشهد بذلك اتصال هذه الإمارة فيهم مدة هذه المائة سنة). انتهى. (ابن خلدون: 5/558).

\*\*

ص: 276

## الفصل الثامن: الموجة المغولية الثالثة بقيادة تيمور لنك

إشارة

ص: 277



## 1- أحلام جنكيز وهولاكو تملأ رأس تيمور لنك !

رافقت عملية تشكُّل شعوب الأمة في دول جديدة ، عمليةً أخرى كانت عاملاً في تسريعها أحياناً أو تبطئها ، وهي مغامرة تيمور لنك المغولي وهوسه أن يكون ثالث جنكيز وهولاكو ! فقد بدأ تيمور لنك (تيمور الأعرج) عمله في منطقة المغول بعد وفاة السلطان بو سعيد ، واتخذ سمرقند عاصمة له ، وادعى أن أمه من ذرية جنكيز ، ومع ذلك جاء بشخص مطيع له من ذرية جنكيز غسمة (صرغتمش) فبايعه سلطاناً وجعل نفسه نائبه المفوض !

وكان هدفه تكوين قوة كبيرة يجتاح بها العالم كله ! وخاض حروباً مع ملوك محليين وانتصر عليهم ، وجمع نحو ثلاث مئة ألف جندي ، ووضع في رأسه أهداف جنكيز وهولاكو ، لكنه لم يكن عنده عقلهما الإداري !

اجتاح تيمور بلاد القوقاز وروسيا ، ثم إيران ، ثم العراق ، ثم سوريا وأحرق دمشق ، ثم رجع واحتل بغداد ثانية ، ثم احتل تركيا وأسر ملكها العثماني ، ثم غزا الهند واحتل عاصمتها دلهي ، ثم عاد الى عاصمته سمرقند وهياً جيشاً جراراً لغزو ممالك الصين ، وسار في فصل الشتاء فمات قسم من جيشه من شدة البرد والثلوج ومات هو في سنة 808 هجرية وعمره نحو ثمانين سنة ، فرجع حفيده بجنارته ودفنه في سمرقند وحكم مكانه ، وكان ولي عهده شاه رُخّ يحكم أفغانستان وشرق إيران وعاصمته هراة . وهذا كل ما بقي لورثة تيمور من طول البلاد وعرضها التي اجتاحتها ! فقد كان هذا المجنون ماهراً في التدمير والإحتلال ، غيباً في الإحتفاظ بما احتله ، فهو ينسى الهدف الذي بيده

ويسارع الى هدف آخر لتصوره أنه يغتنم الفرصة !

كان عمله كموجة الجراد التي تهاجم منطقة وتأكل ما فيها ، ثم تركها الى منطقة أخرى ! فكانت القوى التي هزمها أو غيرها تعود بعد مغادرته وتحكم المنطقة ! فلم يستعمل سياسة جنكيز وهولاكو في إبقاء قواعد عسكرية إلا في المناطق القريبة من سمرقند ، ثم في بغداد التي احتلها ثلاث مرات ، ونصب عليها والياً مسعود السربداري فطرده المغول الإيلخانيين من ذرية هولوكو ، وفي الثالثة نصب عليها والياً ابنه شاهرُخ بن تيمور ، فلجأ الإيلخانيون الى الأتراك والمصريين فساعدوهم فاسترجعوا بغداد وطردهوا شاه رُخ ، فغضب تيمور لذلك وعاد من دمشق واحتل بغداد ثم احتل تركيا وأسر ملكها ثم ذهب منها الى سمرقند ولم يرتب وضع بغداد ولا تركيا ، بل انشغل بمشروع غزو الصين ومات في أول مسيره اليها !

## 2- تَشِيْعُ تيمور لنك وأولاده.. نظريٌ دنيوي

ترجم المرحوم السيد محسن الأمين رحمه الله عليه في موسوعته (أعيان الشيعة) للسلطين قازان ومحمد خدابنده وأولادهم الإيلخانيين ، ولتيمور لنك وأولاده واستدل بأمر وقرائن على تشيعهم .

أما السلطان قازان ومحمد خدابنده والشيخ أويس وأولاده ، فكانوا صادقين في تشيعهم ، وقد تمسكوا بمذهب أهل البيت (عليهم السلام) وخدموه وطبقوه الى حد . أما الباقر فكان تشيعهم سياسياً نظرياً ، ولم يكن عقائدياً بأي درجة مقبولة !

والذي أفهمه أن المغول ككل يحترمون الدين أي دين كما يفهم من صحيفة شريعتهم (الياسة) ، لكنهم لا ينظرون الى الدين كما ينظر المؤمنون الصادقون من الشعوب الأخرى ! فالمغولي الصادق في دينه خارج عن القاعدة السائدة

عندهم ، وعن القيم العميقة التي ينشؤون عليها في عوائلهم ومجتمعهم ، وهي المادية والعنف والغرور القومي ! ولهذا لم يتحسن سلوكهم وتصرفهم بدخولهم في الإسلام إلا قليلاً ، ومن الأدلة على ذلك الجيل الثالث من المغول الذين كانوا في تركيا وكانت تسمى (بلاد الروم) فقد كانوا أكثر من ثلاثين ألفاً وولدوا هناك ، والمفروض أنهم مسلمون ولهم مساجد وقضاة ! بل المفروض على رواية أتباع الخلافة أنهم أسلموا مع بركة خان المغولي لأنهم من جنوده وقد غزا تركيا سنة 641 ، أي قبل غزو هولاءكو لبغداد ببضع عشرة سنة ! ثم عززهم هولاءكو وأحفاده قازان وخذابنده وبوسعيد .

فعندما أراد تيمور لنك أن يحتل تركيا كاتَّبهم ليساعده فلم يقبلوا، ولما انتصر تيمور على الأتراك في أنقرة وأخذ سلطانهم بايزيد أسيراً ، كان من نصائح بايزيد لتيمور: (لا تترك التتار بهذه الديار فإنهم مواد للفسق والفساد، فلا تهمل أمرهم ولا تأمن مكرهم ، فخيرهم لا يعدل شرهم ، ولا تذر على أرض الروم منهم دياراً ، فإنك إن تذرهم يملؤوها من قبائلهم ناراً ويجروا من دموع رعاياها ودمائهم بحاراً وهم على المسلمين وبلادهم أضر من النصارى!) (عجائب المقدور لابن عربشاه/146) .

(وأخذ التتار كالمأسورين ووعدهم بإصلاح أمورهم ثم حملهم معه إلى بلاده عملاً بنصيحة بايزيد ، وفرقهم في البلاد ، فبعث طائفة منهم إلى كاشغر وأخرى إلى جزيرة أسى كول بجوار المغول ، وضم باقيهم إلى أرغون شاه وجهزه إلى ثغور الدشت وحدود خوارزم). (أعيان الشيعة:3/668).

وهذه الشهادة من بايزيد التي قبلها تيمور ، تدل على سوء سلوك القواعد العسكرية المغولية في تركيا ، وقد أيدتها مصادر التاريخ . نعم لا بد أن نستثني

ومن أدلة ضعف تشيعهم أن تيموراً غزا دولة السربداريين الشيعة وغدر بملكهم ! ثم غزا دولة المغول الإيلخانيين في بغداد ، وهو يعرف أنهم على مذهبه ، وأنهم من بني قومه وليسوا دونه لأنهم من ذرية ملكه الكبير جنكيز !

ومن أدلة ضعف تشيعهم ، هذا الطغيان الشيطاني على الشعوب ، والسرف في إهراق الدماء ، وقد نصت المصادر على أن تيموراً اعترف بأن مشروعه تخريب العالم ! فقد روى في نفع الطيب: 2/994 ، حضور ابن خلدون مع القضاة والعلماء عند تيمور بعد فتحه حلب ، ثم في دمشق ، قال: (وذكر بعض العلماء أن ابن خلدون لما أقبل على تيمورلنك قال له (ابن خلدون): دعني أقبل يدك ! فقال (تيمور): ولم ؟ فقال له: لأنها مفاتيح الأقاليم ! يشير إلى أنه فتح خمسة أقاليم ، وأصابع يده خمسة ، فلكل أصبع إقليم ! وهذا أيضاً من دهاء ابن خلدون.... ثم قال لتيمورلنك: إني ألفت كتاباً في تاريخ العالم . ثم قال له تيمورلنك: كيف ساغ لك أن تذكرني فيه وتذكر بختنصر مع أننا خربنا العالم؟! فقال له ابن خلدون: أفعالكم العظيمة ألحقتكما بالذكر مع ذوي المراتب الجسيمة . أو نحو هذا من العبارات فأعجبه ذلك). انتهى .

ويفهم منه أن مديح ابن خلدون لتيمور كان أكثر مما ذكره ! وشاهدنا من النص أن تيموراً كان يعترف بأنه طاغية كبختنصر في التدمير وسفك الدماء !

ونقل في أعيان الشيعة: 3/663 ، عن ابن خلدون: (قال لي (تيمور): أين بلدك ؟ قلت بالمغرب الجواني ، قال: وما معنى الجواني في وصف المغرب؟ قلت: معناه الداخلي أي الأبعد ، لأن المغرب كله على ساحل البحر الشامي من جنوبه ، فالأقرب إلى هنا برقة وإفريقية ، والمغرب الأوسط تلمسان وبلاد زناته، والأقصى فاس ومراكش وهو



معنى الجواني. فقال لي: وأين مكان طنجة من مُلك المغرب؟ فقلت في الزاوية التي بين البحر المحيط والخليج المسمى بالزقاق ومنها التعديّة إلى الأندلس لقرب مسافته لأن هناك نحو العشرين ميلاً، فقال: وسلجماسة؟ فقلت: في الحد ما بين الأرياف والرمال من جهة الجنوب، فقال: لا يقنعني هذا وأحب أن تكتب لي بلاد المغرب كلها أقاصيها وأدانيها وجبالها وأنهارها وقراها وأمصارها، فقلت يحصل ذلك بسعادتك. فكتبت له بعد انصرافي من المجلس ما طلب، أقيمت في كسر البيت وكتبته في أيام قليلة وأوعبت الغرض في مختصر وجيز يكون في اثني عشرة كراسة ودفعته إليه فأخذه من يدي وأمر موقعه بترجمته إلى اللسان المغلي، وهذا يدل على عقله وبعد نظره، وأنه ربما كان يخطر بباله فتح إفريقية كما فتح آسيا!

وفي أبجد العلوم: 2/140: (فقال له يوماً: لي تاريخ كبير جمعت فيه الوقائع بأسرها فخلفته بمصر وسيظفر به المجنون يشير إلى برقوق! فقال له: هل يمكن تلافي هذا الأمر واستخلاص الكتاب؟ فاستأذنه في أن يعود إلى مصر ليحجى به فأذن له).

وقد روت مصادر أتباع الخلافة ما ينص على تشيع تيمور، من ذلك:

ما رواه (الإمام) أحمد بن محمد الحنفي الدمشقي المعروف بابن عربشاه عجائب المقدور في إخبار تيمور/93، ونحوه في سمت النجوم/1322: (وفي يوم رابع عشر شهر ربيع الأول أخذ القلعة (قلعة حلب) بالأمان والأيمان التي ليس معها إيمان، وفي ثاني يوم صعد إليها، وآخر نهار طلب علماءها وقضاتها فحضرنا إليه فأوقفنا ساعة ثم أمر بجلوسنا، وطلب من معه من أهل العلم فقال لأمير عنده، وهو المولى عبد الجبار بن العلامة نعمان الدين الحنفي والده من العلماء المشهورين بسمرقند: قل لهم إني سائلهم عن مسألة سألت عنها علماء سمرقند وبخارى وهراة وسائر البلاد التي افتتحتها فلم يفصحوا عن جواب، فلا تكونوا مثلهم ولا يجاويني إلا أعلمكم وأفضلكم، وليعرف ما يتكلم فإني خالطت العلماء ولي بهم اختصاص وألفة، ولي في العلم طلب قديم، وكان يبلغنا عنه أنه يتعنت العلماء في الأسئلة، ويجعل ذلك

سبباً لقتلهم أو تعذيبهم! فقال القاضي شرف الدين موسى الأنصاري الشافعي عني: هذا شيخنا ومدرس هذه البلاد ومفتيها سلوه وبالله المستعان ، فقال لي عبد الجبار: سلطاننا يقول إنه بالأمس قتل منا ومنكم؟ فمن الشهيد قتلنا أم قتلناكم؟ فوجم الجميع وقلنا في أنفسنا هذا الذي بلغنا عنه من التعنت ، وسكت القوم ففتح الله عليّ بجواب سريع بديع وقلت: هذا سؤال سئل عنه سيدنا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأجاب عنه وأنا مجيب بما أجاب به سيدنا رسول الله. قال لي صاحبي القاضي شرف الدين موسى الأنصاري بعد أن انقضت الحادثة: والله العظيم لما قلت هذا السؤال سئل عنه رسول الله وأجاب عنه وأنا محدث زمني! قلت: هذا عالماً قد اختل عقله وهو معذور ، فإن هذا السؤال لا يمكن الجواب عنه في هذا المقام ، ووقع في نفس عبد الجبار مثل ذلك ، وألقى تمرلنك إليّ سمعه وبصره وقال لعبد الجبار يسخر من كلامي: كيف سئل رسول الله عن هذا وكيف أجاب؟ قلت: جاء أعرابي إلى رسول الله وقال يا رسول الله إن الرجل يقاتل حميةً ويقاتل شجاعةً ويقاتل ليرى مكانه ، فأينا في سبيل الله؟ فقال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو الشهيد ، فقال تمرلنك خوب خوب . وقال عبد الجبار: ما أحسن ما قلت! وانفتح باب المؤانسة وقال إني رجل نصف آدمي وقد أخذت بلاد كذا وكذا وعدد سائر ممالك العجم والعراق والهند وسائر بلاد التتار ، فقلت: إجعل شكر هذه النعمة عفوكم عن هذه الأمة ولا تقتل أحداً ، فقال: والله إني لا أقتل أحداً قصداً وإنما أقتل أنفسكم في الأبواب ، والله لا أقتل أحد منكم وأنتم آمنون على أنفسكم وأموالكم!

وتكررت الأسئلة منه والأجوبة منا ، فطمع كل من الفقهاء الحاضرين وجعل يبادر إلى الجواب ويظن أنه في المدرسة والقاضي شرف الدين ينهاهم ، ويقول لهم: بالله أسكتوا ليجاب هذا الرجل فإنه يعرف ما يقول ، وكان آخر ما سأل عنه: ما تقولون في علي ومعاوية ويزيد؟ فأشرت إلى القاضي شرف الدين وكان إلى جانبي أن أعرف كيف تجاوبه فإنه شيعي! فلم أفرغ من سماع كلامه إلا وقد قال القاضي علم

الدين القفصي المالكي كلاماً معناه أن الكل مجتهدون ، فغضب لذلك غضباً شديداً وقال: علي على الحق ومعاوية ظالم ، ويزيد فاسق ، وأنتم حلييون تبع لأهل دمشق ، وهم يزيديون ، قتلوا الحسين! فأخذت في ملاطفته والإعتذار عن المالكي بأنه أجاب بشئٍ وجده في كتاب لا يعرف معناه ، فعاد إلى دون ما كان عليه من البسط ، وأخذ عبد الجبار يسأل عني وعن القاضي شرف الدين فقال عني: هذا عالم مليح ، وعن شرف الدين وهذا رجل فصيح ، فسألني تمرلنك عن عمري فقلت: مولدي في سنة تسع وأربعين وسبع مائة ، وقد بلغت الآن أربعاً وخمسين سنة ، فقال للقاضي شرف الدين: وأنت كم عمرك فقال أنا أكبر منه بسنة ، فقال تمرلنك: أنتم في عمر أولادي أنا عمري اليوم خمساً وسبعين سنة. وحضرت صلاة المغرب وأقيمت الصلاة وأمنا عبد الجبار وصلى تمرلنك إلى جانبي قائماً يركع ويسجد ، ثم تفرقنا .

وفي اليوم الثاني غدر بكل من في القلعة وأخذ جميع ما كان فيها من الأموال والأقمشة والأمتعة ما لا يحصى! أخبرني بعض كتابه أنه لم يكن أخذ من مدينة قط ما أخذ من هذه القلعة وعوقب غالب المسلمين بأنواع من العقوبة وحبسوا بالقلعة ما بين مقيد ومزنجر ومسجون ومرسم عليه! ونزل تمرلنك من القلعة وأقام بدار النيابة وصنع وليمة على زي المغل ، ووقف سائر الملوك والنواب في خدمته ، وأدار عليهم كؤوس الخمر ، والمسلمون في عقاب وعذاب وسبي وقتل وأسر وجوامعهم ومدارسهم وبيوتهم في هدم وحرق وتخريب ونبس ، إلى آخر شهر ربيع الأول!

ثم طلبني ورفيقي شرف الدين وأعاد السؤال عن علي ومعاوية؟ فقلت له: لا شك أن الحق كان مع علي وليس معاوية من الخلفاء ، فإنه صح عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) أنه قال: الخلافة بعدي ثلاثون سنة وقد تمت بعلي ، فقال تمرلنك: قل علي حق ومعاوية ظالم ، فقلتُ). انتهى.

وقال الشوكاني في البدر الطالع: 1/175: (وكان آخر ما سألهم عنه أن قال: ما تقولون في معاوية ويزيد هل يجوز لعنهما أم لا؟ وعن قتال علي ومعاوية؟ فأجابه القاضي

علم الدين القفصي المالكي بأن علياً اجتهد فأصاب فله أجران ، ومعاوية اجتهد فأخطأ فله أجر ! فتغيظ من ذلك . ثم أجاب الشرف أبو البركات الأنصاري الشافعي بأن معاوية لا يجوز لعنه لأنه صحابي ، فقال تيمور: ما حدُّ الصحابي؟ فأجاب القاضي شرف الدين: أنه كل من رأى النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ، فقال تيمور: فاليهود والنصارى رأوا النبي! فأجاب بأن ذلك بشرط كون الرائي مسلماً . وأجاب القاضي شرف الدين المذكور أنه رأى في حاشية على بعض الكتب أنه يجوز لعن يزيد ، فتغيظ لذلك ! ولا عتب عليه إذا تغيظ فالتعويل في مثل هذا الموقف العظيم في مناظرة هذا الطاغية الكبير في ذلك الأمر الذي ما زالت المراجعة به بين أهل العلم في قديم الزمان وحديثه ، عن حاشية وجدها على بعض الكتب ، مما يوجب الغيظ) !

وذكر ابن العماد في شذرات الذهب: 4/65، امتحان تيمور لعلماء دمشق شبيهاً بامتحانه لعلماء حلب ، قال: (ثم جرت مناظرة بين إمامه (إمام تيمور المرافق له) عبد الجبار وفقهاء دمشق وهو يترجم عن تيمور بأشياء ، منها وقائع علي بن أبي طالب رضي الله عنه مع معاوية ، وما وقع ليزيد بن معاوية مع الحسين وأن ذلك كله كان بمعاونة أهل دمشق له ، فإن كانوا استحلوه فهم كفار وإلا فهم عصاة بغاة ، وإثم هؤلاء على أولئك! فأجابوه بأجوبة ، قبل بعضها ورد البعض ، ثم قام من الجامع وجدَّ في حصار القلعة... ولما أخذ تيمور قلعة دمشق أباح لمن معه النهب والسلب والقتل والإحراق فهجموا المدينة ولم يدعوا بها شيئاً قدروا عليه ، وطحروا على أهلها أنواع العذاب وسبوا النساء والأولاد وفجروا بالنساء جهاراً ، ولا زالوا على ذلك أياماً وألقوا النار في المباني حتى احترقت بأسرها! ورحل عنها يوم السبت ثالث شعبان سنة ثلاث وثمانمئة ، ثم اجتاز بحلب وفعل بأهلها ما قدر عليه ، ثم على الرها وماردين ، ثم على بغداد وحصرها أيضاً حتى أخذها عنوة في يوم عيد النحر من السنة ووضع السيف في أهلها ، وألزم جميع من معه أن يأتي كل واحد منهم برأسين من رؤس أهلها ، فوقع القتل حتى سالت الدماء أنهاراً ، وقد أتوه بما التزموه فبنى

من هذه الرؤس مائة وعشرين مأذنة ، ثم جمع أموالها وأمتعتها ، وسار إلى قرى باغ فجعلها خراباً بلقعاً ! ثم قال ابن حجر: فلما كان سنة أربع وثمانمائة قصد بلاد الروم فغلب عليها وأسر صاحبها أي أبا يزيد بن عثمان ، ومات معه في الإعتقال .

ودخل الهند فنازل مملكة المسلمين حتى غلب عليها ، وكان مغرى بقتل المسلمين وغزوهم وترك الكفار (غير صحيح بل كان شره عاماً) وكان شيخاً طوالاً شكلاً مهولاً طويل اللحية حسن الوجه بطلاً شجاعاً جباراً ظلوماً غشوماً سفاكاً للدماء مقداماً على ذلك ، وكان أخرج سُلتَ رجله في أوائل أمره ، وكان يصلي عن قيام ، وكان جهوري الصوت يسلك الجد مع القريب والبعيد ولا يحب المزاح ، ويحب الشطرنج وله فيها يد طولى وزاد فيها جملاً وبغلاً ، وجعل رقعته عشرة في أحد عشر ، وكان ماهراً فيه لا يلاعبه فيه إلا الأفراد .

وكان يقرب العلماء والصلحاء والشجعان والأشراف وينزلهم منازلهم ، ولكن من خالف أمره أدنى مخالفة استباح دمه ! وكانت هيئته لا تدانى بهذا السيب ، وما أخرج البلاد إلا بذلك ! وكان من أطاعه في أول وهلة أمن ، ومن خالفه أدنى مخالفة وهن ! وكان له فكر صائب ومكايد في الحرب وفساسة قل أن تخطئ ، وكان عارفاً بالتواريخ لإدمانه على سماعها ، لا يخلو مجلسه عن قراءة شئ منها سافراً ولا حضراً . وكان مغرى بمن له صناعة ما إذا كان حاذقاً فيها . وكان أمياً لا يحسن الكتابة ، وكان حاذقاً باللغة الفارسية والتركية والمغلية خاصة . وكان يقدم قواعد جنكز خان ويجعلها أصلاً ، ولذلك أفتى جمع جم بكفره مع أن شعائر الإسلام في بلاده ظاهرة ! وكان له جواسيس في جميع البلاد التي ملكها والتي لم يملكها ، وكانوا ينهون إليه الحوادث الكائنة على جليتها ويكاتبونه بجميع ما يروم ، فلا يتوجه إلى جهة إلا وهو على بصيرة من أمرها ! وبلغ من دهائه أنه كان إذا قصد جهة جمع أكابر الدولة وتشاوروا إلى أن يقع الرأي على التوجه في الوقت الفلاني إلى الجهة الفلانية ، فيكاتب جواسيس تلك الجهات فيأخذ أهل تلك الجهة المذكورة حذرهما

ويأنس غيرها ، فإذا ضرب بالنفير وأصبحوا سائرين ذات الشمال عرج بهم ذات اليمين ، فلا يصل الخبر الثاني إلا ودَهَمَ الجهة التي يريد وأهلها غافلون !

وكان أنشأ بظاهر سمرقند بساتين وقصوراً عجيبة وكانت من أعظم النزه ، وبنى عدة قِصَاب سماها بأسماء البلاد الكبار ، كحمص ودمشق وبغداد وشيراز . انتهى.

وقال في المنهل: وكان يستعمل المرَكَّبَات والمعاجين ليستعين بها على افتضاض الأَبْكَار ، وخرج من سمرقند في شهر رجب أي من هذه السنة قاصداً بلاد الصين والخطا وقد اشتد البرد ، حتى نزل على سيحون وهو جامد فعبره ومر سائراً ، واشتد عليه وعلى من معه الرياح والثلج وهلكت دوابهم وتساقط الناس هلكى ، ومع ذلك فلا يرقُّ لأحد ولا يبالي بما نزل بالناس ، بل يجد في السير ! فلما وصل إلى مدينة أنزار أمر أن يستقطر له الخمر حتى يستعمله بأدوية حارة وأفويه ، لدفع البرد وتقوية الحرارة ، وشرع يتناوله ولا يسأل عن إخبار عسكره وما هم فيه ، إلى أن أثرت حرارة ذلك في كبده وأمعائه فالتهب مزاجه حتى ضعف بدنه وهو يتجلد ، ويسير السير السريع وأطباؤه يعالجونه بتدبير مزاجه ، إلى أن صاروا يضعون الثلج على بطنه لعظم ما به من التلهب وهو مطروح مدة ثلاثة أيام ، فتلفت كبده وصار يضطرب ولونه يحمر إلى أن هلك في يوم الأربعاء تاسع عشر شعبان ، وهو نازل بضواحي أنزار ولم يكن معه من أولاده سوى حفيده خليل بن أميران شاه بن تيمور ، فملك خزائن جده وتسلطن وعاد إلى سمرقند برمة جده إلى أن دفنه على حفيده محمد سلطان بمدرسته ، وعلق بقبته قناديل الذهب من جملتها قنديل زنته عشرة أرتال دمشقية ، وتقصد تربته بالندور للتبرك من البلاد البعيدة ، لا تقبل الله ممن يفعل ذلك ! وإذا مرَّ على هذه المدرسة أمير أو جليل خضع ونزل عن فرسه إجلالاً لقبره ، لما له في صدورهم من الهيبة ! وتوفي عن نيف وثمانين سنة ، وخلف من الأولاد أميران شاه والقان معين الدين شاه رُحَّ صاحب هراة ، وبنياً يقال لها سلطان بخت ، وعدة أحفاد انتهى باختصار . انتهى.

### 3- بدأ تيمور حياته السياسة بخيانة ولي نعمته !

في النجوم الزاهرة:12/254: (مولده سنة ثمان وعشرين وسبعمائة بقرية تسمى خواجا أيلغار من عمل كش ، أحد مدائن ما وراء النهر ، وبعد هذه البلدة عن مدينة سمرقند يوم واحد...وقيل إن والده كان إسكافاً ، وقيل بل كان أميراً عند السلطان حسين صاحب مدينة بلخ ، وكان أحد أركان دولته وإن أمه من ذرية جنكزخان...

وكان تيمورلنك يقول لهم في تلك الأيام: لا بد أن أملك الأرض وأقتل ملوك الدنيا ! فيسخر منه بعضهم ويصدقه البعض لما يروونه من شدة حزمه وشجاعته...

ولاه السلطان حسين على جيشه ولا زال يترقى بعد ذلك من وظيفة إلى أخرى حتى عظم وصار من جملة الأمراء ، وتزوج بأخت السلطان حسين وأقام معها مدة إلى أن وقع بينهما في بعض الأيام كلام فعابرتة بما كان عليه من سوء الحال فقتلها وخرج هارباً وأظهر العصيان على السلطان حسين ، واستفحل أمره واستولى على ما وراء النهر... إلى أن خافه السلطان حسين وعزم على قتاله وبلغه ذلك فخرج هارباً وبلغه ذلك فخرج هارباً من بلد إلى أخرى) .

وفي المنهل الصافي/632: (وكان إبتداء أمره بعد سنة ستين وسبعمائة ، ولما قوي أمره وملك عدة حصون... ثم قصده السلطان حسين في عسكر عظيم حتى وصل إلى قاغلا وهو موضع ضيق يسير الراكب فيه ساعة وفي وسطه باب إذا أغلق وأحمي لا يُقدر عليه ، وحوله جبال عالية فملك العسكر فم هذا الدرند من جهة سمرقند ، ووقف تيمور بمن معه على الطريق الآخر ، وفي ظنهم أنهم حصروه وضيقوا عليه ، فتركهم ومضى في طريق مجهولة، فسار ليله في أوعار مشقة حتى أدركهم في السحر وقد شرعوا في تحميل أثقالهم ، على أن تيمور قد انهزم وهرب خوفاً منهم ، فأخذ تيمور يكيدهم بأن نزل هو ومن معه عن خيولهم وتركوها ترعى في تلك المروج ، وناموا كأنهم من جملة العسكر ، فمرت بهم خيوله وهم يظنون أنهم منهم قد قصدوا

الراحة ، فلما تكامل مرور العسكر ركب تيمور بمن معه أفقيتهم وهم يصيحون ، وأيديهم تدقهم بالسيوف دقاً ، فاخبط الناس وانهمزم السلطان حسين بمن معه لا يلوي أحد على أحد ، حتى وصل إلى بلخ فاحتاط تيمور بما كان معه ، وضم إليه من بقي من العسكر فعظم جمعه وكثرت أمواله ، واستولى على ممالك ما وراء النهر ورتب جنوده... ومضى معه إلى بلخ فنزل عليها وحصرها وبها السلطان حسين إلى أن ضعف عليه حاله وسلم نفسه فقبض عليه... ثم عاد إلى سمرقند ومعه السلطان حسين فنزلها واتخذها دار ملكه ، ثم قتل السلطان حسين في شعبان سنة إحدى وسبعين وسبعمائة ، وأقام عوضه رجلاً من ذرية جنكر خان يقال له سرغتميش وجعله السلطان ، ولم يجعل له شيئاً من الأمر . انتهى .

وفي عجائب المقدور/20: (فلم يبق في خراسان أمير مدينة ولا نائب قلعة مكينة ولا من يُشار إليه إلا وقصد تيمور وأقبل عليه ، فمن أكابره أمير محمد حاكم باورد وأمير عبد الله حاكم سرخس ، وانتشرت هيئته في الآفاق ، وبلغت سطوته مازندران وكيلان وبلاد الري والعراق ، وامتلات منه القلوب والأسماع وخافه القريب والبعيد وعلى الخصوص شاه شجاع ، وكل هذا في مدة قصيرة وأيام قلائل يسيرة ، نحواً من سنتين بعد قتله السلطان حسين العجم أبا الفوارس شاه شجاع) . انتهى .

أقول: تعلم تيمور لك من عمل سلاطين الخلافة العباسية ونصبهم خليفة شكلياً يحكمون باسمه ، فنصب شخصاً من ذرية جنكيز وحكم باسمه !

قال في النجوم الزاهرة:13/32: (السلطان محمود خان وكان يعرف بصرغتمش الذي كان تيمور لك يدبر مملكته وليس له من الأمر مع تيمور إلا مجرد الاسم فقط وهو من ذرية جنكيز خان ، ولهذا كان سلطنه تمر وصار مدبر مملكته لكون القاعدة عند التتار لا يتسلطن إلا من يكون من ذرية الملوك) . ونحوه:12/269 .



#### 4- ثم غزا تيمور قسماً من روسيا

قال المقرئزي في السلوك/1669: (وفي السبت ثاني ذي الحجة(سنة 797): قدم الأمير طولو بن علي شاه المتوجه إلى طقتمش خان ، وأنه بعد ما اتفق معه على محاربة تيمور توجه تيمور لمحاربته ، فسار إليه وقاتله ثلاثة أيام فانكسر من تيمور ومرّ إلى بلاد الروس ، فخرج طولو من سراي إلى القرم ، ومضى إلى الكفا فعوقه متملكها ليتقرب به إلى تيمور ، حتى أخذ منه خمسين ألف درهم ، فملك تيمور القرم والكفا وخرّبها). انتهى. وهذا يدل على أنه خاض حرباً مع الملك طقتمش على حدود روسيا .

لكن في أعيان الشيعة:3/670: (عن كتاب في سيرة تيمور لنك تأليف الكاتب الإنكليزي هارولد لامب ، تعريب عمر أبو النصر ، جاء فيه: فتحه البلاد الروسية: لما نشأ تيمور كانت المملكة المغولية في فجرها وعظمتها وهي مؤلفة من طوائف شتى المغول والروس والتتار والترک والأو من وغيرهم ، وكان أهلها يحكمون الأمراء الروس دون ان يقيموا بينهم ، أما عاصمتهم فكانت تسمى ساري وهي واقعة على نهر الفولكافي قلب البلاد الروسية المعروفة عندنا اليوم ، وكانوا يسيطرون على السياسة الأوروبية الشرقية في عهدهم ، حتى أن جيشاً منهم في الماضي تقدم إلى بولونيا نفسها ، وكان يأتي إلى بلادهم كثير من تجار فينيس وإيطاليا وغيرهم.

قهره توكتاميش في قلب بلاد الروس: هرب توكتاميش أحد أمراء بلاد القرم إلى بلاد تيمور ، وكان من أتباع الخان أورس الذي كان يحكم ساري ، فأرسل الخان يطلبه من تيمور ، وكان قتل ابن أحد كبارهم وإن لم يسلمه حاربه فأبى تيمور أن يسلمه . ثم مات الخان وأخذ توكتاميش يطالب بالعرش وأعانه تيمور حتى جلس على العرش بعد ما كان طريداً . ثم كفر النعمة وحدثه نفسه بالإستيلاء على سمرقند فهاجم حدود تيمور ، وكان تيمور في جهات خراسان ، فلما بلغه الخبر أسرع إلى ملاقة توكتاميش ، وكان ابنه عمر شيخ يحارب توكتاميش ، فلما أبلغ توكتاميش

قدوم تيمور أسرع إلى بلاده بعد أن خرب في طريقه كثيراً من المدن والمزارع... وعاد توكتاميش بجيش عظيم نحو مملكة تيمور ، ولم يكن مع تيمور سوى عدد قليل من جيشه لأن معظم الجيش كان يحارب الثوار في جهات كيفا وغيرها ، فأشار على تيمور قواده ونصحائه بالذهاب إلى سمرقند لجمع الجيش والعود إلى قتال توكتاميش فلم يقبل ، وتقدم بجنده القليل نحو جند توكتاميش وراح يدور خلفه ليوهمه أن هناك مدداً عظيماً قادماً إليه من وجهه ! فرجع توكتاميش إلى بلاده وعاد تيمور بجنده إلى جهات كيفا وأرجانج فاستباحها وأعمل فيها السيف والنار ، ونقل من بقي من سكانها إلى سمرقند... ولما انتهى من توطيد السلام في مملكته عاد إلى مهاجمة توكتاميش وكان الوصول لتلك البلاد فيه مشقة عظيمة وصعوبة شديدة ، فإن نابليون لما غزا بلاد الروس بعد أربع مائة سنة من هذا العهد تمكن من الإستيلاء على موسكو ، ولكنه فقد أكثر جيشه الكبير فقد كان من المستحيل على جيش مهما كثر عدده وعدده أن يدوخ بلاد الروس ويخرج سالماً لوعورة الأرض وصعوبة المفاوز وقلة الأقوات وبعد الشقة وكثرة الثلوج . والقيصر بطرس الأكبر أرسل جيشاً إلى الجنوب سنة 1716م . لمحاربة سكان كيفا وبعض التركمان ، وكان طريقه على هذه البلاد التي يقيم فيها توكتاميش . فهلك فيها الجنرال الروسي البرنس بكتوفيتش مع أكثر جنده وأخذ الباقون أسارى . وكذلك كان مصير جيش آخر بعد سنة من هذه الرحلة وقد هلك أكثره ومات عشرة آلاف جمل ، ومثلها من خيل عربات الزحف ونقل الذخائر . فتقدم تيمور من خصمه بشئ كثير من الحذر ، وانتقل من حصن إلى حصن من الحصون القائمة على الحدود ، حتى اضطرت له الثلوج إلى انتظار انتهاء فصل الشتاء فجاءته رسل توكتاميش بالهدايا وطلب الصلح والإعتذار عن الخطأ الذي وقع منه ، فقال لهم تيمور: إن أميركم لما جاءني هارباً ساعدته بالرجال والمال على الخان ، وأرسلت معه جنودي ليجلس على العرش وقد هلك بعضهم بسبب ذلك ، فلما قوي تناسى خدماتي له واقتحم بلادي يهدم مدنها ويقتل أهلها ، ثم أرسل جيشاً ثانياً

لمحاربتي ، فلما تقدمت نحوه أرسل يطلب الصلح ! فأنا لا أثق بعهوده فإن كان يريد الصلح حقاً فليرسل وزيره علي بك للإتفاق معه فلم يأت علي بك ، فتقدم تيمور بجنده بعد أن أرسل نساءه إلى سمرقند مع جند للمحافظة عليهن . ومشى تيمور وجنده على الثلج حتى وصلوا إلى بلاد يسميها ابن بطوطة بلاد الأشباح لأن أهلها لا يظهرون إلا في الليل ، وأغرب من ذلك أن الجيش لم يلاق في طريقه إنساناً حتى الآن ، وأرسل تيمور ابنه عمر شيخ مع عشرين ألفاً للإستكشاف فأخبروا أنهم عثروا بالقرب من نهر كبير على آثار نار ، مما يدل على أن بعض جيش العدو كان هناك ، فأسرع تيمور إلى ذلك المكان وأرسل بعض عيونه ، فقبض على فارس فسأله تيمور فقال إنه لا يعرف شيئاً عن توكتاميش إلا أنه رأى عشرة فرسان يسيرون نحو الغرب ، فأرسل فقبض عليهم فذكروا أن توكتاميش يبعد عن المكان الذي فيه تيمور مسيرة أسبوع ! قال: وليس بمقدور المؤرخ أن يصف هذا الجري السريع الذي كان تيمور يدفع رجاله اليه ، فقد كان فوق الطبيعة وفوق قوة الإنسان في هذه الأصقاع النائية وهو يقود مائة ألف جندي ، وإن حاجة هذا الجند الكثير إلى الغذاء والماء ، لم تكن من الأمور التي يسهل الحصول عليها في مثل هذه البلاد المنقطعة ، وكان تيمور يمنع جيشه من إشعال النار ليلاً لئلا يعلم به عدوه حتى سار في هذه البلاد نحو خمسة أشهر وقطع 1800 ميل حتى التقى الجيشان واقتتلا إلى أن انهزم توكتاميش وغنم تيمور منه غنائم عظيمة وعاد إلى سمرقند ، بعد غياب ثمانية أشهر .

ثم إن توكتاميش انتقض عليه مرة أخرى ، فرجع اليه تيمور فكسره وأحرق عاصمته ساري ، واتجه إلى موسكو ولكنه لم يدخلها ، وأحرق مدينة دون ، ومات ابنه عمر شيخ فقال: لقد أعطاني الله إياه ثم أخذه مني ) .

## 5- ثم غزا الممالك الشيعية في إيران !

في صبح الأعشى: 7/329: (ومن هذه المملكة انساب على بلاد إيران حتى استولى

على جميعها ، وسار إلى بلاد الهند فاستولى عليها ، ثم طاح إلى الشام في سنة ست وثمانمائة وعاث فساداً وخرب وأفسد ، ولقيه السلطان الملك الناصر فرج بن الظاهر برقوق صاحب مصر والشام على دمشق ، وجرت بينهما مراسلة ثم طرأ للسلطان الملك الناصر ما أوجب عوده إلى مصر لأمر عرض له).

وفي معجم رجال الحديث للسيد الخوئي: 18/287، عن الذي طلب من الشهيد الأول تأليف اللمعة الدمشقية: (قال الشهيد الثاني رحمه الله عليه... هو شمس الدين محمد الآوي من أصحاب السلطان علي بن مؤيد ملك خراسان ، وما والاها في ذلك الوقت إلى أن استولى على بلاده تيمورلنك فصار معه قسراً إلى أن توفي في حدود سنة خمس وتسعين وسبع مائة).

وفي مستدركات أعيان الشيعة: 2/182: (وفي سنة 783 دخل تيمور لنك السفك التتري المعروف مدينة سبزوار منتصراً ، وقد استقبله علي المؤيد فأبقاه تيمور في بلاطه وأكرمه واعترف بسلطانه ، ولكن لم يسمح له بالعودة إلى سبزوار ، إلى أن أمر بقتله سنة 788 . وبعد وفاة علي بن المؤيد قام أهالي مدينة سبزوار الأبطال الذين صعب عليهم قبول سلطة الملك والأترك بدلاً من حكومة أمراء جماعة السربداريين فقاموا في سنة 785 بانتفاضة عامة بقيادة الشيخ داود السبزواري لإحياء حكومة جماعة السربداريين إلا أن تيمور توجه إلى سبزوار حالاً ، وحاصر المدينة وتعذر على الأهالي مجابهة حكومة تيمور المقتدرة ، وانتهت الإنتفاضة بالفشل والهزيمة . وبالرغم من الدفاع البطولي عن المدينة إلا أن مدينة سبزوار استسلمت في بداية شهر رمضان سنة 785 ودخلت عساكر تيمور إلى المدينة وقام تيمور بمذبحة رهيبة ، وأمر بدفن ما يقارب من ألفين من المشاركين في الإنتفاضة أحياء في جدار أحد الأبراج .

إلا أن هذه المذبحة لم تؤثر في معنوية أهالي مدينة سبزوار ، ولم تقلل من عزيمة هؤلاء الناس الذين كانوا يطالبون بالإستقلال ، وكانوا مفعمين بمعنوية ممتازة عالية. وبعد وفاة تيمور سنة 807 ثارت جماعة السربداريين في سبزوار وضواحيها ضد

السلطان شاهرُخ بن تيمور ، وانتخبت أحد أحفاد وجيه الدين مسعود سلطاناً لها . ولكن تمكنت عساكر شاهرخ (ابن تيمور) بصعوبة من القضاء على هذه الثورة) .

### 6- حاكم شيراز الشاه منصور أشجع من قاوم تيمور!

في النجوم الزاهرة:12/260: (فلقيه شاه منصور في ألفي فارس لا غير ، وشاه منصور هذا هو أفرس من قاتل تيمور من الملوك بلا مدافعة! فإنه برز إليه في ألفي فارس وعساكر تيمور نحو المائة ألف! وعند ما برز له شاه منصور فرّ من عسكره أمير يقال له محمد بن أمين الدين إلى تيمور بأكثر العساكر ، فبقي شاه منصور في أقل من ألف فارس فقاتل بهم تيمور يومه إلى الليل ، ثم مضى كل من الفريقين إلى معسكره ، فركب شاه منصور في الليل وبيت التمرية ، فقتل منهم نحو العشرة الآف فارس ، ثم انتخب شاه منصور من فرسانه خمسمائة فارس فأصبح وقاتل بهم من الغد وقصد بهم تيمور حتى أزاله عن موقفه ، وهرب تيمور واختفى بين حرمة فأحاط بهم التمرية مع كثرة عددهم وهو يقاتلهم حتى كلت يدها وقتلت أبطاله ، فانفرد عن أصحابه وألقى نفسه بين القتلى! فعرفه بعض التمرية فقتله وأتى برأسه إلى تيمور ، فقتل تيمور قاتله أسفاً عليه! واستولى تيمور أيضاً على جميع ممالك العجم بأسرها.. ثم أخذ تيمور في الإستيلاء على مملكة بعد مملكة حتى ملك العراقيين وهرب منه السلطان أحمد بن أويس ، وأخرب غالب العراق مثل بغداد والبصرة والكوفة وأعمالهم ، ثم ملك غالب أقاليم ديار بكر ، وأخرب بها أيضاً عدة بلاد) .

### 7- غزو تيمور لبغداد عاصمة دولة الإيلخانيين الشيعة

قال السيد الأمين في أعيان الشيعة:2/482: ( أما الإيلخانية فكانوا شيعة إمامية ، وحكموا نحو مائة وثلاث وعشرين سنة من سنة 736 إلى 813 ، وأول من ملك منهم الشيخ حسن بن أمير حسين ، ثم ولده الشيخ أويس أو الشاه أويس ، ثم السلطان

حسين بن الشيخ أويس ، ثم أخوه السلطان أحمد بن الشيخ أويس وهو آخرهم . وكان حكمهم في آذربايجان وأران ومغان وخراسان وبغداد والموصل وبلاد الروم وبلاد الأرمين... كان السلطان أحمد ذا فضل وأدب باهر شاعراً بالعربية والفارسية عالماً بالفنون الجميلة... وذكره دولتشاه السمرقندي في كتاب التذكرة المطبوع بلندن على ما حكى ، فقال: إنه كان سفاكاً للدماء سئ التدبير مستعملاً الأفيون ، ضجرت من سوء سياسته الرعايا والقواد والأمرء ، وتابعوا الكتب إلى تيمور خان الكوركاني وهو المعروف بتيمور لنك أي الأعرج ، في حقه حتى أخذ منه خراسان وتبعه إلى بغداد . وكان السلطان أحمد قد قتل أخاه السلطان حسين سنة 784 وتملك مكانه واستولى على آذربايجان إلى حدود الروم وملك بغداد ! ولما قتل أخاه حاربه أخواه الآخراخ الشيخ علي وبير علي طلباً بثار أخيها فحراه ، واستمد أحمد قره محمد التركماني أحد أمرائه وصهره على ابنته فأمدته وعاد إلى قتالهما فغلب عليهما وقتلها مع عدة من الأمرء الكبار ، وقبض على أخيه السلطان بايزيد وأنفذه إلى بغداد .

ثم خرجت عليه جيوش تيمورلنك في خراسان فجاء إلى بغداد ، ثم قصد تيمورلنك بغداد في جيش كثيف سنة 791 ، فملكها وولى عليها الخواجة مسعود السربداري وعاد عنها ، ولما دخلها تيمور هرب السلطان أحمد إلى الروم ملتجئاً إلى يلدرم بايزيد العثماني فأمدته بجيش ذهب به إلى بغداد فملكها وأخرج مسعوداً منها ، وبقي فيها عدة سنين جرت له فيها حروب مع عساكر تيمور لنك ، ثم أخذها منه تيمور وعاد إلى السلطان بايزيد ! وكان قد خرج على السلطان أحمد قره يوسف بن قره محمد وملك تبريز ، فلما دخلها تيمور هرب قره يوسف أيضاً إلى السلطان بايزيد فحرضه الإثنان على قتال تيمور ، فكتب إليه بايزيد يتهدده ويشتمه أقبح الشتم فقابله تيمور باللين وطلب منه السلطان أحمد الجلائري وقره يوسف التركماني فلم يسلمهما ، فزحف إليه تيمور وملك بلاد الروم وأسر السلطان بايزيد ، ففر السلطان أحمد وقره يوسف إلى الشام فقبض عليهما نائبها مراعاة لتيمورلنك وسجنهما ، ثم

أطلقهما فذهبا إلى مصر ملتجئين إلى الظاهر برقوق ملك مصر والشام ، من ملوك الجراكسة . ولما وصل السلطان أحمد إليها خرج برقوق للقائه وذلك سنة 795 ومشى الأمراء في ركابه إلى داخل البلد ، ثم خرج برقوق بالعساكر إلى دمشق ومعه السلطان أحمد لمعاونة نائبه الناصري على منطاش ، فهرب منطاش وتوجه برقوق إلى حلب وسير العساكر مع السلطان أحمد إلى بغداد ، وكان تيمورلنك قد توفي فملكها وأخرج واليها من قبل شاهرخ بن تيمور ، وعاد قره يوسف إلى تبريز فملكها وكان السلطان أحمد وقره يوسف قد تعاهدا فنقض السلطان أحمد العهد وجهاز جيشاً إلى أذربايجان ففتحها ، وكان قره يوسف في غزو الروم في سنة 813 ، فرجع وحارب السلطان أحمد وقهره ، ثم قبض عليه وقتله مع عدة من أولاده . وبه انقضت دولة آل جلایر ، ولم يتول أحد منهم بعد السلطان أحمد سوى اثنين أو ثلاثة في خوزستان ، أياماً قليلة وملك بعدهم التركمان . استدرك المؤلف على الطبعة الأولى بما يلي: في أعلام النبلاء قال ابن إياس في سنة 795: حضر إلى حلب قاصد نائب الرحبة وأخبر بأن القان أحمد بن أويس صاحب بغداد قد وصل إلى الرحبة ، وهو هارب من تيمورلنك وقد احتاط على غالب بلاده وملكها ، وكان سبب أخذ تيمورلنك بلاد القان أحمد بن أويس أن تيمورلنك أرسل إلى القان أحمد كتاباً يترفق له فيه ويقول له: أنا ما جئتك محارباً وإنما جئتك خاطباً ، أتزوج بأختك وأزوجك بنتي ففرح القان بذلك وظن أن هذا صحيح فكان كما قيل في المعنى:

لا تركنن إلى الخريف فماؤه \*\*\* مُسْتَوْخَمٌ وهوأؤه خطاف

يمشي مع الأيام مشي صديقها \*\*\* ومن الصديق على الصديق يُخاف

وكان القان أحمد استعد لقتال تيمورلنك وجمع له العساكر ، فلما أتى قاصد تيمورلنك بهذا الخبر ثنى عزمه عن القتال واستعاد من العسكر الذين قد جمعهم ما أعطاهم من آلة للقتال وصرف همته عن القتال ، فلم يشعر إلا وقد دهمته عساكر تيمورلنك من كل مكان فضاق بهم رحب الفضاء ، فخرج إليهم القان أحمد بمن بقي

من العساكر فينما القان يقع مع عسكر تيمورلنك ، إذ فتح أهل بغداد بقية أبواب المدينة وقد خافوا على أنفسهم مما جرى عليهم من هولاء أيام الخليفة المستعصم بالله فلما رأى تيمورلنك أبواب المدينة مفتحة دخل إلى المدينة وملكها ، ولم يجد من يرده عنها ! فلما بلغ القان أحمد ذلك ما أمكنه إلا - الهرب فأتى إلى جسر هناك فعدى من فوقه ثم قطعه ! فلما بلغ ذلك عسكر تيمورلنك تبعوا القان أحمد وخابضوا خلفه الماء فهرب منهم فتبعوه مسيرة ثلاثة أيام ، فلما حصلت له هذه الكسرة قصد التوجه إلى الديار المصرية ، ثم حضر قاصد نائب حلب وأخبر بأن القان أحمد بن أويس قد وصل إلى حلب ، فلما تحقق السلطان برفوق صحة هذا الخبر جمع الأمراء واستشارهم فيما يكون من أمر القان أحمد فوقع الإتفاق على أن السلطان يرسل إليه الإقامات ويلاقيه ، فعند ذلك عيّن السلطان الأمير أزمرد الساقى وصحبه الإقامات وما يحتاج إليه القان أحمد من مال وقماش وغير ذلك ، فخرج الأمير أزمرد على جواد الخيل . ثم عقب ذلك حضر إلى الأبواب الشريفة قاصد بايزيد بن عثمان ملك الروم مراد بك على يده تقادم عظيمة للسلطان ، وكان سبب مجئ قاصد ابن عثمان بايزيد أنه أرسل يخبر السلطان بأمر تيمورلنك ويحذره الغفلة في أمره .

قال ابن خلدون في أوائل الجزء الخامس من تاريخه: لما استولى تيمورلنك على بغداد وانهزم منه صاحبها القان أحمد بن أويس ، وصل أحمد إلى الرحبة من تخوم الشام فأراح بها وطالع نائبها السلطان بأمره ، فسرح بعض خواصه لتلقيه بالنفقات والأزواد ، وليستقدمه فقدم به إلى حلب وأراح بها ، وطرقه مرض أبطأ به عن مصر وجاءت الإخبار بأن تيمورلنك عاث في مخلفه واستصفى ذخائره ، ثم قدم أحمد بن أويس على السلطان بمصر في شهر ربيع سنة 796 مستصرخاً به على طلب ملكه والانتقام من عدوه ، فأجاب للسلطان صريخه ونادى في عسكره بالتجهز للشام ، وخيّم بالزيدانية عدة أيام أراح فيها علل عسكره ، وأفاض العطاء في مماليكه واستوعب الحشد من سائر أصناف الجند ، واستخلف على القاهرة النائب سودون



وارتحل على التعبية ومعه أحمد بن أويس بعد أن كفاه مهمة وسرب النفقات في تابعيه وجنده ، ودخل دمشق آخر جمادى الأولى وبقي فيها إلى شعبان سنة 796 .

وقال ابن أياس: إن السلطان دخل من الريدانية وصحبته القان أحمد بن أويس وسائر الأمراء ، وجدَّ في السير حتى وصل إلى دمشق يوم الإثنين 12 ربيع الآخر ، فنزل بالقصر الأبلق الذي في الميدان ، ثم توجه إلى حلب فأتاه قاصد من عند السلطان بايزيد بن عثمان بأن يكون هو والسلطان يداً واحدة على دفع العدو الباغي تيمورلنك ، فأجابه السلطان إلى ذلك ، ثم حضر إليه قاصد طقتمش خان صاحب بسطام بمثل ذلك ، فأجابه كما أجاب ابن عثمان ، ثم بلغه أن تيمورلنك رجع إلى بلاده ، ولما تحقق ذلك قصد السلطان الرجوع إلى الديار المصرية ، وكذلك القان أحمد بن أويس رجع إلى بلاده). انتهى.

### 8- تيمور يجتاح الهند ثم بغداد!

قال ابن تغري في جوم الزاهرة: 12/261: (ثم قصد البلاد الشامية في سنة ثمان وتسعين وسبعمائة ثم رجع خائفاً من الملك الظاهر برقوق إلى بلاده ، فبلغه موت فيروز شاه ملك الهند عن غير ولد وأن أمر الناس بمدينة دلي في اختلاف وأنه جلس على تخت الملك بدلي وزير يقال له ملو فخالف عليه أخو فيروز شاه واسمه سارنك خان متولي مدينة مولتان). انتهى.

أقول: هذا ادعاء من ابن تغري ، هو أشبه بما ينشره إعلام السلطان برقوق! ولعل تيموراً أشاع أنه قاصد الشام لكي يخفي قصده الهند كما هي عادته!

ثم قال ابن تغري: (فلما سمع تيمور هذا الخبر اغتتم الفرصة وسار من سمرقند في ذي الحجة سنة ثمانمائة إلى مولتان وحاصر ملكها سارنك خان ستة أشهر وكان في عسكر سارنك خان ثمانمائة فيل حتى ملكها ، ثم سار تيمور إلى مدينة دلي وهي تخت الملك فخرج لقتاله صاحبها ملو المذكور وبين يديه عساكره ومعهم الفيلة ،

وقد جعل على كل فيل برجاً فيه عدة من المقاتلة ، وقد ألبست تلك الفيلة العدد والبركستوانات وعلق عليها من الأجراس والقلاقل ما يهول صوته ليحفل بذلك خيول الجغتاي ، وشدوا في خراطيمها عدة من السيوف المرهفة ، وسارت عساكر الهند من وراء الفيلة لتنفّر هذه الفيلة خيول التمرية بما عليها ، فكادهم تيمور وحسب حسابهم بأن عمل آفاقاً من الشوكات الحديد مثلثة الأطراف ونثرها في مجالات الفيلة وجعل على خمسمائة جمل أحمال قصب محشوة بالفتائل المغموسة بالدهن ، وقدمها أمام عسكره ، فلما تراءى الجمعان وزحف الفريقان للحرب أضرم تيمور في تلك الأحمال النار وساقها على الفيلة فركضت تلك الأباعر من شدة حرارة النار ، ثم نخسها سواقوها من خلف هذا ، وقد كمن تيمور كميناً من عسكره ثم زحف بعساكره قليلاً قليلاً وقت السحر ، فعندما تناوش القوم للقتال لوى تيمور رأس فرسه راجعاً يوهم القوم أنه قد انهزم منهم ، ويكف عن طريق الفيلة كأن خيوله قد جفلت منها ، وقصد المواضع التي نثر فيها تلك الشوكات الحديد التي صنعها ، فمشت حيلته على الهنود ومشوا بالفيلة وهم يسوقونها خلفه أشد السوق ، حتى داست على تلك الشوكات الحديد ، فلما وطنتها نكصت على أعقابها ! ثم التفّ تيمور بعساكره عليها بتلك الجمال وقد عظم لهيبها على ظهورها وتطاير شررها في تلك الآفاق وشنع زعاقها من شدة النخس في أديارها ، فلما رأّت الفيلة ذلك جفلت وكرت راجعة على العسكر الهندي ، فأحست بخشونة الشوكات التي طرحها تيمور في طريقها فبركت وصارت في الطريق كالجبال مطروحة على الأرض ، لا تستطيع الحركة وسالت أنهار من دمائها ! فخرج عند ذلك الكمين من عسكر تيمور من جنبي عسكر الهنود ثم حطم تيمور بمن معه ، فتراجعت الهنود وتراموا بالسهام ، ثم إنهم تضايقوا ، وتقاتلوا بالرماح ، ثم بالسيوف والأطبار ، وصبر كل من الفريقين زماناً طويلاً إلى أن كانت الكسرة على الهنود بعد ما قتل أعيانهم وأبطالهم وانهزم باقيهم ، بعد أن ملوا من القتال ! فركب تيمور أفضيتهم حتى نزل على مدينة دلي وحصرها مدة حتى أخذها

من جوانبها بعد مدة عنوة، واستولى على تخت ملكها واستصفي ذخائرها، وفعلت عساكره فيها على عادتهم القبيحة من الأسر والسبي والقتل والنهب والتخريب .

وبينما هم في ذلك بلغ تيمور موت الملك الظاهر برقوق صاحب مصر، وموت القاضي برهان الدين أحمد صاحب سيواس من بلاد الروم، فرأى تيمور أنه بعد موتهما ظفر بمملكتيهما، وكاد أن يطير بموتهما فرحاً! فنَجَزَ أمره وولَّى مسرعاً بعد ان استتاب بالهند من يثق به من أمرائه، وسار حتى وصل سمرقند، ثم خرج منها عجلًا في أوائل سنة اثنتين وثمانمائة فنزل خراسان. ثم مضى منها إلى تبريز فاستخلف بها ابنه ميران شاه، ثم سار حتى نزل قرا باغ في سابع عشر شهر ربيع الأول فقتل وسبي ثم رحل منها، ونزل تقليس في يوم الخميس ثاني جمادى الآخرة وعبر بلاد الكرج وأسرف فيها أيضاً في القتل والسبي .

ثم قصد بغداد ففر منه صاحبها السلطان أحمد بن أويس في ثامن عشر شهر رجب إلى قرا يوسف فعاد تيمور من بغداد وصيَّف ببلاد التركمان، ثم سار إلى ماردين فعصى صاحبها عليه الملك الظاهر مجد الدين عيسى، فتركه تيمور ومضى إلى سيواس، وقد أخذها الأمير سليمان بن أبي يزيد بن عثمان فحصرها تيمور ثمانية عشر يوماً حتى أخذها في خامس المحرم من سنة ثلاث وثمانمائة، وقبض على مقاتلتها وهم ثلاثة آلاف نفر، فحفر لهم سرداباً وألقاهم فيه وطمَّهم بالتراب بعدما كان حلف لهم ألا يريق لهم دماً، وقال: أنا على يميني ما أرت لهم دماً!! ثم وضع السيف في أهل البلد وأخربها حتى محا رسومها! ثم سار إلى بهسنا فنهب ضواحيها وحصر قلعتها ثلاثة وعشرين يوماً حتى أخذها. ومضى إلى ملطية فدكها دكاً، وسار حتى نزل قلعة الروم فلم يقدر عليها فتركها وقصد عين تاب ففر منه نائبها الأمير أركماس الظاهري وهو غير أركماس الدوادار في الدولة الأشرفية. ثم قصد حلب).

## 9- ثم اجتاحت تيمور ديار بكر وحلب ودمشق !

وصف ابن تغري حملة تيمور على حلب والشام وتأثير ذلك على مصر، بتفصيل، وتأخذ منه خلاصة، لأنه شاهد متحيز لأهل ومصر. قال في النجوم الزاهرة: 12/227: (وأما أهل دمشق فإنه لما قدم عليهم الخبر بأخذ حلب، نُودي في الناس بالرحيل من ظاهرها إلى داخل المدينة، والإستعداد لقتال العدو المخذول فأخذوا في ذلك، فقدم عليهم المنهزمون من حماة، فعظم خوف أهلها وهموا بالجلء فمُنعوا من ذلك ونُودي: من سافر نُهب! فعاد إليها من كان خرج منها، وحُصنت دمشق ونُصبت المجانيق على قلعة دمشق، ونُصبت المكاحل على أسوار المدينة، واستعدوا للقتال استعداداً جيداً إلى الغاية. ثم وصلت رسل تيمور إلى نائب الغيبة بدمشق ليتسلموا منه دمشق، فهمّ نائب الغيبة بالفرار فرده العامة رداً قبيحاً، وصاح الناس وأجمعوا على الرحيل عنها واستعاث النساء والصبيان وخرجت النساء حاسرات لا يعرفن أين يذهبن حتى نادى نائب الغيبة بالإستعداد، وقدم الخبر في أثناء ذلك بمجئ السلطان إلى البلاد الشامية ففتر عزم الناس عن الخروج من دمشق ما لم يحضر السلطان!

وأما أمراء الديار المصرية فإنه لما كان ثامن عشر شهر ربيع الأول وهو بعد أخذ تيمور لمدينة حلب بسبعة أيام، فُرقت الجماكي (المخصصات) على المماليك السلطانية بسبب السفر، ثم في عشرينه نودي على أجناد الحلقة بالقاهرة أن يكونوا في يوم الأربعاء ثاني عشرينه في بيت الأمير يشبك الشعباني الدوادر للعرض عليه. ثم في خامس عشرينه ورد عليهم الخبر بأخذ تيمور مدينة حلب وأنه يحاصر قلعتها، فكذبوا ذلك وأمسك المخبر وحُبس، حتى يعاقب بعد ذلك على افتراءه!

ووقع الشروع في النفقة فأخذ كل مملوك ثلاثة آلاف وأربعمائة درهم، ثم خرج الأمير سودون من زادة والأمير إينال حطب على الهجن في ليلة الأربعاء تاسع عشرينه لكشف هذا الخبر، ثم ركب الشيخ سراج الدين عمر البلقيني وقضاة القضاة

والأمير آقباي الحاجب ونودي بين أيديهم الجهاد في سبيل الله تعالى لعدوكم الأكبر تيمورلنك ، فإنه أخذ البلاد ووصل إلى حلب ، وقتل الأطفال على صدور الأمهات وأخرب الدور والجوامع والمساجد وجعلها إسطبلات للدواب ، وإنه قاصدكم يخرب بلادكم ويقتل رجالكم فاضطربت القاهرة لذلك ، واشتد جزع الناس وكثر بكائهم وصرائحهم ، وانطلقت الألسنة بالوقعة في أعيان الدولة !

واستهل شهر ربيع الآخر فلما كان ثلثه قدم الأمير اسنبغا الحاجب وأخبر بأخذ تيمور مدينة حلب وقلعتها باتفاق دمرداش ، وحكى ما نزل بأهل حلب من البلاء وأنه قال لنائب الغيبة بدمشق يخلي بين الناس وبين الخروج من دمشق ، فإن الأمر صعب ! وإن النائب لم يمكن أحداً من السير ، فخرج السلطان الملك الناصر من يومه من القاهرة ونزل بالريدانية بأمرائه وعساكره والخليفة والقضاة ، وتعين الأمير تمتاز الناصري أمير مجلس نيابة الغيبة بالديار المصرية ، وأقام بمصر من الأمراء الأمير جكم من عوض في عدة آخر وأقام الأمير تمتاز يعرض أجناد الحلقة وفي تحصيل ألف فرس وألف جمل وإرسال ذلك مع من يقع عليه الإختيار من أجناد الحلقة للسفر.... وأخذ الأمير تمتاز في عرض أجناد الحلقة وتحصيل الخيول والجمال وطلب العربان من الوجه القبلي والبحري لقتال تيمور ، كل ذلك والسلطان بالريدانية . ثم خرج الجاليس (الطليعة) في بكرة يوم الجمعة ثامن شهر ربيع الآخر وفيه من أكابر الأمراء مقدمي الألوف الأتابك بيبرس ، والأمير نوروز الحافظي رأس نوبة الأمراء ، والأمير بكتمر الركني أمير سلاح ، وآقباي حاجب الحجاب ، ويلبغا الناصري ، وإينال باي بن قجماس ، وعدة آخر من أمراء الطبلخانات والعشرات .

ثم رحل السلطان ببقية الأمراء والعساكر من الريدانية يريد جهة الشام لقتال تيمورلنك وسار حتى نزل بغزة في يوم عشرين من الشهر . واستدعى بالوالد وآقباي الجمالي الأطروش نائب حلب كان من القدس وأخلع على الوالد باستقراره في نيابة دمشق عوضاً عن سودون قريب الملك الظاهر برقوق ، بحكم أسره مع تيمور ، وهذه

ولاية الوالد على دمشق الأولى ، وخلع على الأمير آقباغا الجمالي الأطروش باستقراره في نيابة طرابلس عوضاً عن شيخ المحمودي بحكم أسرته مع تيمور أيضاً ، وعلى الأمير تمرغا المنجكي باستقراره في نيابة صفد عوضاً عن أطنبغا العثماني بحكم أسرته ، وعلى طولو من على باشاه باستقراره في نيابة غزة عوضاً عن عمر بن الطحان وعلى صدقة بن الطويل باستقراره في نيابة القدس ، وبعث الجميع إلى ممالكهم...

ثم رحل السلطان ببقية عسكره من غزة في سادس عشرينه وسار الجميع حتى وافوا دمشق ، وكان دخول السلطان دمشق في يوم الخميس سادس جمادى الأولى وكان لدخوله يوم مهول من كثرة صراخ الناس وبكائهم والإبتهاال إلى الله بنصرته وطلع السلطان إلى قلعة دمشق وأقام بها إلى يوم السبت ثامنه ، فنزل من قلعة دمشق وخرج بعساكره إلى مخيمه عند قبة يلغا ظاهر دمشق ، وتهيأ للقاء تيمور هو بعساكره وقد قصرت المماليك الظاهرية أرماحهم حتى يتمكنوا من طعن التمرية أولاً- باول لازدرائهم عساكر تيمور ، فلما كان وقت الظهر من اليوم المذكور وصل جاليش (طليعة) تيمور من جهة جبل الثلج في نحو الألف فارس فبرز إليهم مائة فارس من عسكر السلطان وصدموهم صدمة واحدة بددوا شملهم وكسروهم أفتح كسرة وقتلوا منهم جماعة كبيرة وعادوا .

ثم حضر إلى طاعة السلطان جماعة من التمرية وأخبروا بنزول تيمور على البقاع العريزي فلتكونوا على حذر ، فإن تيمور كثير الحيل والمكر فاحترز القوم منه غاية الاحتراز ، ثم قدم على السلطان خمسة أمراء من أمراء طرابلس بكتاب اسندمر نائب الغيبة بطرابلس يتضمن أن الأمير أحمد بن رمضان أمير التركمان هو وابن صاحب الباز وأولاد شهري اتفقوا وساروا إلى حلب وأخذوها من التمرية وقتلوا من أصحاب تيمور زيادة على ثلاثة آلاف فارس ، وأن تيمور بعث عسكراً إلى طرابلس فثار بهم أهل القرى وقتلوهم عن آخرهم بالحجارة لدخولهم بين جبلين ، وأنه قد حضر من عسكر تيمور خمسة نفر وأخبروا بأن نصف عسكر تيمور على نية المسير إلى طاعة

السلطان! وكان ذلك من مكاييد تيمور! ثم قال: وإن صاحب قبرص وصاحب الماغوصة وغيرهم وردت كتبهم بانتظار الإذن لهم في تجهيز المراكب في البحر لقتال تيمور معاونة للسلطان، فلم يلتفت أحد لهذا الكتاب وداموا على ما هم فيه من اختلاف الكلمة.

ثم في يوم السبت نزل تيمور بعساكره على قطننا فملأت عساكره الأرض كثرة وركب طائفة منهم لكشف الخبر فوجدوا السلطان والأمراء قد تهيئوا للقتال وصفت العساكر السلطانية فبرز إليهم التمرية وصدموهم صدمة هائلة وثبت كل من العسكرين ساعة فكانت بينهم وقعة انكسر فيها مسيرة السلطان وانهزم العسكر الغزوي وغيرهم إلى ناحية حوران، وجرح جماعة!

وحمل تيمور بنفسه حملة شديدة ليأخذ فيها دمشق فدفعته ميمنة السلطان بأسنان الرماح حتى أعادوه إلى موقفه، ونزل كل من العسكرين بمعسكره وبعث تيمور إلى السلطان في طلب الصلح وإرسال أطمش أحد أصحابه إليه وأنه هو أيضاً يبعث من عنده من الأمراء المقبوض عليهم في وقعة حلب، فأشار الوالد ودمرداش وقطلوبغا الكركي في قبول ذلك لما يعرفوا من اختلاف كلمتهم لا لضعف عسكرهم، فلم يقبلوا وأبوا إلا القتال، ثم أرسل تيمور رسولاً آخر في طلب الصلح وكرر القول ثانياً وظهر للأمراء ولجميع العساكر صدق مقالته وأن ذلك على حقيقته، فأبى الأمراء ذلك، هذا والقتال مستمر بين الفريقين في كل يوم.

فلما كان ثاني عشر جمادى الآخرة اختفى من أمراء مصر والمماليك السلطانية جماعة! منهم الأمير سودون الطيار، وقاني باي العلائي رأس نوبة، وجمق، ومن الخاصكية يشبك العثماني، وقمش الحافظي، وبرسبغا الدوادار، وطرباي في جماعة آخر! فوقع الاختلاف عند ذلك بين الأمراء وعادوا إلى ما كانوا عليه من التشاحن في الوظائف والإقطاعات، والتحكم في الدولة وتركوا أمر تيمور كأنه لم يكن، وأخذوا في الكلام فيما بينهم بسبب من اختفى من الأمراء وغيرهم! هذا وتيمور في

غاية الاجتهاد في أخذ دمشق وفي عمل الحيلة في ذلك ، ثم أعلم بما الأمراء فيه فقوي أمره واجتهاده بعد أن كان عزم على الرحيل واستعد لذلك !

ثم أشيع بدمشق أن الأمراء الذين اختفوا توجهوا جميعاً إلى مصر لسلطنتوا الشيخ لاجين الجركسي أحد الأجناد البرانية ، فعظم ذلك على مدبري المملكة لعدم رأيهم وكان ذلك عندهم أهم من أمر تيمور ! واتفقوا فيما بينهم على أخذ السلطان الملك الناصر جريدة وعوده إلى الديار المصرية في الليل ! ولم يعلموا بذلك إلا جماعة يسيرة ولم يكن أمر لاجين يستحق ذلك ، بل كان تمتاز نائب الغيبة بمصر يكفي السلطان أمرهم ، ولكن ليقضي الله أمراً كان مفعولاً !

فلما كان آخر ليلة الجمعة حادي عشرين جمادى الأولى ركب الأمراء وأخذوا السلطان الملك الناصر فرج على حين غفلة ، وساروا به من غير أن يعلم العسكر به من على عقبه دمر يريدون الديار المصرية ، وتركوا العساكر والرعية من المسلمين غنماً بلا راع ! وجدوا في السير ليلاً ونهاراً حتى وصلوا إلى مدينة صفد ، فاستدعوا نائبها الأمير تمرغا المنجكي وأخذوه معهم ، وتلاحق بهم كثير من أرباب الدولة وأمرائها وسار الجميع حتى أدركوا الأمراء الذين ساروا إلى مصر عليهم من الله ما يستحقوه بمدينة غزة ، فكلموهم فيما فعلوه فاعتذروا بعذر غير مقبول في الدنيا والآخرة ! فندم عند ذلك الأمراء على الخروج من دمشق حيث لا ينفع الندم ، وقد تركوا دمشق أكلة لتيمور ، وكانت يوم ذاك أحسن مدن الدنيا وأعمرها !

وأما بقية أمراء مصر وأعيانها من القضاة وغيرهم لما علموا بخروج السلطان من دمشق خرجوا في الحال في إثره طوائف طوائف ، يريدون اللحاق بالسلطان ، فأخذ غالبهم العشير (العشائر في الطريق) وسلبوهم وقتلوا منهم خلقاً كثيراً ! أخبرني غير واحد من أعيان المماليك الظاهرية قالوا لما بلغنا خروج السلطان ركبنا في الحال غير أنه لم يعقنا عن اللحاق به إلا كثرة السلاح الملقى على الأرض بالطريق مما رمته المماليك السلطانية ، ليخف ذلك عن خيولهم ، فمن كان فرسه ناهضاً خرج ، وإلا لحقه



أصحاب تيمور وأسروه! فممن أسروه قاضي القضاة صدر الدين المناوي ، ومات في الأسر حسبما يأتي ذكره في الوفيات . وتتابع دخول المنقطعين من المماليك السلطانية وغيرهم إلى القاهرة في أسوأ حال من المشي والعري والجوع! فرسم السلطان لكل من المماليك السلطانية المذكورين بألف درهم وجامكية شهرين .

وأما الأمراء فإنهم دخلوا إلى مصر وليس مع كل أمير سوى مملوك أو مملوكين وقد تركوا أموالهم وخيولهم وإطلابهم وسائر ما معهم بدمشق ، فإنهم خرجوا من دمشق بغتة بغير مواعدة لما بلغهم توجه السلطان من دمشق ، وأخذ كل واحد ينجو بنفسه . وأما العساكر الذين خلفوا بدمشق من أهل دمشق وغيرها فإنه كان اجتمع بها خلائق كثيرة من الحلبيين والحمويين والحمصيين وأهل القرى ، ممن خرج جافلاً من تيمور ، ولما أصبحوا يوم الجمعة وقد فقدوا السلطان والأمراء والنائب غلقوا أبواب دمشق وركبوا أسوار البلد ونادوا بالجهاد ، فتهيأ أهل دمشق للقتال وزحف عليهم تيمور بعساكره فقاتله الدمشقيون من أعلى السور أشد قتال وردوهم عن السور والخندق ، وأسروا منهم جماعة ممن كان اقتحم باب دمشق وأخذوا من خيولهم عدة كبيرة.... وبينما أهل دمشق في أشد ما يكون من القتال والإجتهاد في تحصين بلدتهم قدم عليهم رجالان من أصحاب تيمور من تحت السور وصاحا: الأمير يريد الصلح ، فابعثوا رجلاً عاقلاً حتى يحدثه الأمير في ذلك...ولما سمع أهل دمشق كلام أصحاب تيمور في الصلح وقع اختيارهم في إرسال قاضي القضاة تقي الدين إبراهيم بن محمد بن مفلح الحنبلي ، فأرخي من سور دمشق إلى الأرض ، وتوجه إلى تيمور واجتمع به ، وعاد إلى دمشق وقد خدعه تيمور بتنميق كلامه وتلطف معه في القول وترفق له في الكلام وقال له هذه بلدة الأنبياء والصحابة وقد أعتقتها لرسول الله صدقة عني وعن أولادي ولولا حنقي من سودون نائب دمشق عند قتله لرسولي ما أتيتها وقد صار سودون المذكور في قبضتي وفي أسرى وقد كان الغرض في مجيئي إلى هنا ولم يبق لي الآن غرض إلا العود ولكن لا بد من أخذ عادتني من

التقدمة من الطقزات ! وكانت هذه عادته إذا أخذ مدينة صلحاً يخرج إليه أهلها من كل نوع من أنواع المأكل والمشروب والدواب والملابس والتحف تسعة ، يسمون ذلك طقزات والطقز باللغة التركية تسعة ، وهذه عادة ملوك التتار إلى يومنا هذا !

فلما صار ابن مفلح بدمشق شرع يُخدّل الناس عن القتال ويثني على تيمور ودينه وحسن اعتقاده ثناء عظيماً ، ويكفّ أهل دمشق عن قتاله فمال معه طائفة من الناس وخالفه طائفة أخرى وأبوا لإقتاله ، وباتوا ليلة السبت على ذلك وأصبحوا نهار السبت وقد غلب رأي ابن مفلح على من خالفه وعزم على إتمام الصلح ، ونادى في الناس إنه من خالف ذلك قتل وهدر دمه ، فكف الناس عن القتال !

وفي الحال قدم رسول تيمور إلى مدينة دمشق في طلب الطقزات المذكورة فبادر ابن مفلح واستدعى من القضاة والفقهاء والأعيان والتجار حمل ذلك كل واحد بحسب حاله ، فشرعوا في ذلك حتى كمل وساروا به إلى باب النصر ليخرجوا به إلى تيمور فمنعهم نائب قلعة دمشق من ذلك وهددهم بحريق المدينة عليهم إن فعلوا ذلك ! فلم يلتفتوا إلى قوله وقالوا له: أنت احكم على قلعته ونحن نحكم على بلدنا وتركوا باب النصر وتوجهوا وأخرجوا الطقزات المذكورة من السور ، وتدلّى ابن مفلح من السور أيضاً ومعه كثير من أعيان دمشق وغيرهم ، وساروا إلى مخيم تيمور وباتوا به ليلة الأحد وعادوا بكرة الأحد وقد استقر تيمور بجماعة منهم في عدة وظائف ما بين قضاة القضاة والوزير ومستخرج الأموال ونحو ذلك ، معهم فرمان من تيمور لهم وهو ورقة فيها تسعة أسطر يتضمن أمان أهل دمشق على أنفسهم وأهليهم خاصة ، فقرئ الفرمان المذكور على منبر جامع بني أمية بدمشق وفتح من أبواب دمشق باب الصغير فقط ، وقدم أمير من أمراء تيمور جلس فيه ليحفظ البلد ممن يغبر إليها من عساكر تيمور ، فمشى ذلك على الشاميين وفرحوا به ، وأكثر ابن مفلح ومن كان توجه معه من أعيان دمشق الشاء على تيمور وبث محاسنه وفضائله ودعا العامة لطاعته وموالاته وحثهم بأسرهم على جمع المال الذي تقرر لتيمور عليهم وهو ألف

ألف دينار ، وفرض ذلك على الناس كلهم فقاموا به من غير مشقة لكثرة أموالهم ، فلما كمل المال حملته ابن مفلح إلى تيمور ووضع بين يديه ، فلما عاينه غضب غضباً شديداً ولم يرض به وأمر ابن مفلح ومن معه أن يخرجوا عنه فأخرجوا من وجهه ووكل بهم جماعة حتى التزموا بحمل ألف تومان ! والتومان عبارة عن عشرة آلاف دينار من الذهب ، إلا أن سعر الذهب عندهم يختلف ، وعلى كل حال فيكون جملة ذلك عشرة آلاف ألف دينار ! فالتزموا بها وعادوا إلى البلد وفرضوا ثانياً على الناس كلها عن أجره أملاكهم ثلاثة أشهر ، وألزموا كل إنسان من ذكر وأنتى حر وعبد بعشرة دراهم ، وألزم مباشر كل وقف بحمل مال له جُرم .

فنزّل بالناس باستخراج هذا منهم ثانياً بلاء عظيم ، وعوقب كثير منهم بالضرب فغلت الأسعار وعز وجود الأقوات ، وبلغ المدّ القمح وهو أربعة أقداح إلى أربعين درهماً فضة ، وتعطلت صلاة الجمعة من دمشق فلم تقم بها جمعة إلا مرتين ، حتى دعي بها على منابر دمشق للسلطان محمود ولولي عهده الأمير تيمورلنك ، وكان السلطان محمود مع تيمور آله ، كون عادتهم لا يتسلطن عليهم إلا من يكون من ذرية الملوك... ثم قدم شاه ملك أحد أمراء تيمور إلى مدينة دمشق على أنه نائبها من قبل تيمور ، ثم بعد جمعيتين منعوا من إقامة الجمعة بدمشق ، لكثرة غلبة أصحاب تيمور..

كل ذلك ونائب القلعة ممتنع بقلعة دمشق وأعوان تيمور تحاصره أشد حصار ، حتى سلمها بعد تسعة وعشرين يوماً ، وقد رمى عليها بمدافع ومكاحل لا تدخل تحت حصر... وكان تيمور لما اتفق أولاً مع ابن مفلح على ألف دينار يكون ذلك على أهل دمشق خاصة ، والذي تركته العساكر المصرية من السلاح والأموال يكون لتيمور فخرج إليه ابن مفلح بأموال أهل مصر جميعها ، فلما صارت كلها إليه وعلم أنه استولى على أموال المصريين ألزمهم بإخراج أموال الذين فروا من دمشق فساروا أيضاً إلى حمل ذلك كله وتدافعوا عنده حتى خلص المال جميعه ! فلما كمل ذلك ألزمهم أن يخرجوا إليه جميع ما في البلد من السلاح جليلها وحقيرها

فتتبعوا ذلك وأخرجوه له ، حتى لم يبق بها من السلاح شئ !

فلما فرغ ذلك كله قبض على ابن مفلح ورفقته ! وألزمهم أن يكتبوا له جميع خطط دمشق وحواراتها وسككها ، فكتبوا ذلك ودفعوه إليه ، ففرقه على أمرائه وقسم البلد بينهم ، فساروا إليها بمماليكهم وحواشيهم ، ونزل كل أمير في قسمه وطلب من فيه وطالبهم بالأموال ! فحينئذ حلَّ بأهل دمشق من البلاء ما لا يوصف ! وجرى عليهم أنواع العذاب من الضرب والعصر والإحراق بالنار والتعليق منكوساً رغم الأنف بخرقة فيها تراب ناعم ، كلما تنفس دخل في أنفه حتى تكاد نفسه تزهق !

فكان الرجل إذا أشرف على الهلاك يخلي عنه حتى يستريح ، ثم تعاد عليه العقوبة أنواعاً فكان المعاقب يحسد رفيقه الذي هلك تحت العقوبة على الموت ! ويقول ليتني أموت وأستريح مما أنا فيه... كانوا يأخذون الرجل فتُشد رأسه بحبل ويلويه حتى يغوص في رأسه ! ومنهم من كان يضع الحبل بكتفي الرجل ويلويه بعصاه حتى تنخلع الكتفان ! ومنهم من كان يربط إبهام يدي المعذب من وراء ظهره ثم يلقيه على ظهره ويذر في منخريه الرماد مسحوقاً ، فيقر على ما عنده شيئاً بعد شئ حتى إذا فرغ ما عنده لا يصدقه صاحبه على ذلك ، فلا يزال يكرر عليه العذاب حتى يموت ! ويعاقب ميتاً مخافة أن يتموت ! ومنهم من كان يعلق المعذب بإبهام يديه في سقف الدار ويشعل النار تحته ، ويطول تعليقه ! فربما يسقط فيها فيسحب من النار ويلقوه على الأرض حتى يفيق ، ثم يعلقه ثانياً ! واستمر هذا البلاء والعذاب بأهل دمشق تسعة عشر يوماً آخرها يوم الثلاثاء ثامن عشرين شهر رجب من سنة ثلاث وثمانمائة فهلك في هذه المدة بدمشق بالعقوبة والجوع خلق لا يعلم عددهم إلا الله تعالى !

فلما علمت أمراء تيمور أنه لم يبق بالمدينة شئ خرجوا إلى تيمور فسألهم: هل بقي لكم تعلق في دمشق؟ فقالوا: لا ، فأنعم عند ذلك بمدينة دمشق على أتباع الأمراء فدخلوها يوم الأربعاء آخر رجب ومعهم سيوف مسلولة مشهورة وهم مشاة ، فنهبوا ما قدروا عليه من آلات الدور وغيرها ، وسبوا نساء دمشق بأجمعهن وساقوا

الأولاد والرجال ، وتركوا من الصغار من عمره خمس سنين فما دونها ، وساقوا الجميع مربوطين في الحبال ! ثم طرحوا النار في المنازل والدور والمساجد وكان يوم عاصف الريح فعمَّ الحريق جميع البلد حتى صار لهيب النار يكاد أن يرتفع إلى السحاب ! وعملت النار في البلد ثلاثة أيام بلياليها آخرها يوم الجمعة ! وكان تيمور لعنه الله سار من دمشق في يوم السبت ثالث شهر شعبان بعدما أقام على دمشق ثمانين يوماً ، وقد احترقت كلها ! وسقطت سقوف جامع بني أمية من الحريق ، وزالت أبوابه وتفطر رخامه ، ولم يبق غير جدره قائمة ، وذهبت مساجد دمشق ودورها وقياسرها وحماماتها ، وصارت إطلالاً بالية ورسوماً خالية ، ولم يبق بها دابة تدب إلا أطفال يتجاوز عددهم آلاف فيهم من مات ، وفيهم من سيموت من الجوع !

وأما السلطان الملك الناصر فرج ، فإنه أقام بغزة ثلاثة أيام وتوجه إلى الديار المصرية بعد ما قدم بين يديه آقبغا الفقيه أحد الدوادارية ، فقدم إلى القاهرة في يوم الإثنين ثاني جمادى الآخرة ، وأعلم الأمير تمتاز نائب الغيبة بوصول السلطان إلى غزة فارتجت القاهرة وكادت عقول الناس تزهق ! وظن كل أحد أن السلطان قد انكسر من تيمور وأن تيمور في أثره ! وأخذ كل أحد يبيع ما عنده ويستعد للهروب من مصر وغلا أثمان ذوات الأربع حتى جاوز المثل أمثالاً ! فلما كان يوم الخميس خامس جمادى الآخرة المذكور ، قدم السلطان إلى قلعة الجبل ، ومعه الخليفة وأمراء الدولة ونواب البلاد الشامية ونحو ألف مملوك من المماليك السلطانية... الخ).

وروى نحوه أستاذه المقرئ ، ووصف إرهاب سلطان مصر لأهلها بالضرائب بحجة الإستعداد لحرب تيمور ! فقال في السلوك/1781: (وأما السلطان فإنه لما استقر بقلعة الجبل أعاد شمس الدين محمد البخانسي إلى حسبة القاهرة ، وفيه أذن للأمريلبغا السالمي أن يتحدث في كل ما يتعلق بالمملكة ، وأن يجهز عسكرياً إلى دمشق لقتال تمرلنك ، فشرع في تحصيل الأموال وفرض على سائر أراضي مصر فرائض ، فجبى من إقطاعات الأمراء وبلاد السلطان وأخباز الأجناد وبلاد الأوقاف

عن عبدة كل ألف دينار خمسمائة درهم ثمن فرس ، وجبى من سائر أملاك القاهرة ومصر وظواهرها أجرته عن شهر ، حتى أنه كان يقوم على الإنسان في داره التي هو يسكنها ويؤخذ منه أجرتها ! وجبى من الرزق وهي الأراضي التي يأخذ مغلها قوم من الناس على سبيل البر ، عن كل فدان من زراعة القمح أو الفول أو الشعير عشرة دراهم ، وعن الفدان من القصب أو القلقاس أو النيلة ونحو ذلك من القطاني ، مائة درهم . وجبى من البساتين عن كل فدان مائة درهم . واستدعى أمناء الحكم والتجار وطلب منهم المال على سبيل القرض . وصار يكبس الفنادق وحواصل الأموال في الليل ، فمن وجد صاحبه حاضراً فتح مخزنه وأخذ نصف ما يجد من نقود القاهرة وهي الذهب والفضة والفلوس ، وإذا لم يجد صاحب المال أخذ جميع ما يجده من النقود . وأخذ ما وجد من حواصل الأوقاف ومع ذلك فإن الصيرفي يأخذ عن كل مائة درهم تستخرج مما تقدم ذكره ثلاثة دراهم ، ويأخذ الرسول الذي يحضر المطلوب ستة دراهم ، وإن كان نقيماً أخذ عشرة دراهم ! فاشتد الضرر بذلك وكثر دعاء الناس .... وفي حادي عشرينه: قدم قاضي القضاة موفق الدين أحمد بن نصر الله الحنبلي من الشام في أسوأ حال . وقدم أيضاً قاضي قضاة دمشق علاء الدين علي بن أبي البقاء الشافعي ، وحضر أيضاً كتاب تمرلنك على يد أحد مماليك السلطان يتضمن طلب أطمش أطلندي وأنه إذا قدم عليه أرسل من عنده من النواب والأمراء والأجناد والفمهاء وقاضي القضاة صدر الدين المناوي ويرحل ! وفيه توجه الأمير بيسق أمير أخور رسولاً إلى تمرلنك بكتاب السلطان .

وجد الأمير يلغا السالمي في تحصيل الأموال وعرض أجناد الحلقة ، وألزم من كان منهم قادراً على السفر بالخروج إلى الشام ، وألزم العاجز عن السفر بإحضار نصف متحصل إقطاعه في السنة . وألزم أرباب الغلال المحضرة للبيع في المراكب النيلية أن يؤخذ منهم عن كل إردب درهم ، وأن يؤخذ من كل مركب من المراكب التي تنتزه فيها الناس مائة درهم ...

شهر شعبان أوله الخميس: فيه قدم قاضي القضاة ولي الدين عبد الرحمن بن خلدون من دمشق ، وقد أذن له تمرلنك في التوجه إلى مصر وكتب له بذلك كتاباً عليه خطه وصورة تيمور كركان ، وأطلق معه جماعة بشفاعته فيهم منهم القاضي صدر الدين أحمد بن قاضي القضاة جمال الدين محمود القيصري ناظر الجيش...

وفي سابعه: قدم الأمير سيف الدين شيخ المحمودي نائب طرابلس هارباً من تمرلنك فتلقيه الأمراء وقدموا إليه الخيول بالسروج الذهب والكنائش الذهب والقماش والجمال وغير ذلك.. الخ. ).

وقال في النجوم الزاهرة: 12/247، تعليقاً على فرض الضرائب الباهضة على أهل مصر: (قلت وبالجملة فهم أحسن حالاً من أهل دمشق وإن أخذ منهم نصف ما لهم! وأيش يعمل (الأمير) السالمي مسكين وقد ندبه السلطان لإخراج عسكر ثان من الديار المصرية لقتال تيمور... ثم في خامس شعبان برز الأمراء المعينون للسفر لقتال تيمور بمن عين معهم من المماليك السلطانية وأجناد الحلقة ، إلى ظاهر القاهرة ، وهم الذين كانوا بالقاهرة في غيبة السلطان بدمشق... وفي اليوم قدم الأمير شيخ المحمودي نائب طرابلس فاراً من أسر تيمور إلى الديار المصرية ، وأخبر برحيل تيمور إلى بلاده ، فرسم السلطان بإبطال السفر ورجع كل أمير إلى داره من خارج القاهرة .

ثم في الغد قدم دقماق المحمدي نائب حماة فاراً أيضاً من تيمور). انتهى.

## 10- توطأ السلطان الشركسي مع تيمور المغولي !

الذي أظنه قوياً أن السلطان الناصر بن برقوق اتفق مع تيمور أن يترك له الشام يستبيحها كما يشاء ، مقابل أن يترك له تيمور مصر ولا يهاجمها !

ومن مؤشرات ذلك اختفاء المراسلات بينه وبين تيمور في تلك المدة ، فلم يذكر المؤرخون من أتباعه إلا رسالة متأخرة جاءت من تيمور عند رحيله ، فأرسل له جوابها مع الأمير بيسق (السلوك/1781) ! والمفروض أن تتواصل بينهما الرسائل المملوءة

بالوعد والوعيد كما هو منطبق الأمور وعادة تيمور !

وقد تقدم قول القلقشندي في صبح الأعشى: 7/329: (ولقيه السلطان الملك الناصر فرج بن الظاهر برقوق صاحب مصر والشام ، على دمشق ، وجرت بينهما مراسلة ، ثم طراً للسلطان الملك الناصر ما أوجب عوده إلى مصر لأمر عرض له) ! انتهى .

أقول: السر كل السر في هذه المراسلة !

ومن مؤشرات القوية شهادة المقرئ في ذم السلطان الناصر التي نقلها تلميذه ابن تغري في النجوم الزاهرة: 13/150، قال: (ولنذكر هنا من مقالة الشيخ تقي الدين المقرئ في حقه من المساوي ، نبذة برمتها ، وللناظر فيها التأمل، قال: وكان الناصر أشأم ملوك الإسلام فإنه خرب بسوء تدبيره جميع أراضي مصر وبلاد الشام من حيث يصب النيل إلى مجرى الفرات ، وطرق الطاغية تيمور بلاد الشام في سنة ثلاث وثمانمائة وخرب حلب وحماة وبلبك ودمشق ، حتى صارت دمشق كوماً ليس بها دار ! وقتل من أهل الشام ما لا يحصى عدده ، وطرق ديار مصر الغلاء من سنة ست وثمانمائة ، فبذل أمراء دولته جهدهم في ارتفاع الأسعار بخزنهم الغلال وبيعهم لها بالسعر الكثير ، ثم زيادة أطيان أراضي مصر حتى عظمت كلفته ، وأفسدوا مع ذلك النقود بإبطال السكة الإسلامية من الذهب ، و(فرضوا) المعاملة بالدنانير المشخصة التي هي ضرب النصارى، ورفعوا سعر الذهب حتى بلغ إلى مائتين وأربعين درهماً كل مثقال ، بعد ما كان بعشرين درهماً ، ومكسوا كل شئ !

وأهمل عمل الجسور بأراضي مصر وألزم الناس أن يقوموا عنها بالأموال التي تجبى منهم وأكثر وزراؤه من رمى البضائع على التجار ونحوهم بأعلى الأثمان ، وكل ذلك من سعد الدين بن غراب وجمال الدين يوسف الأستادار وغيرهما ، فكانا يأخذان الحق والباطل ويأتیان له به لئلا يعزلهم من وظائفهم ، ثم ماتوا فتم هو على ذلك يطلب المال من المباشرين فيسدون بالظلم ، فخربت البلاد لذلك وفشا أخذ أموال الناس ! هذا مع تواتر الفتن واستمرارها بالشام ومصر وتكرار سفره إلى البلاد

ص: 314



الشامية ، فما من سفرة سافر إليها إلا وينفق فيها أموالاً عظيمة زيادة على ألف ألف دينار يجيئها من دماء أهل مصر ومهجهم ، ثم يتقدم إلى الشام فيخرب الديار ويستأصل الأموال ويدمر القرى ! ثم يعود وقد تأكدت أسباب الفتنة وعادت أعظم ما كانت فخربت الإسكندرية وبلاد البحيرة وأكثر الشرقية ومعظم الغربية وتدمرت بلاد الفيوم وعم الخراب بلاد الصعيد ، بحيث بطل منها زيادة على أربعين خطبة !

ودثر ثغر أسوان وكان من أعظم ثغور المسلمين ، وخرب من القاهرة وأملاكها وظواهرها زيادة عن نصفها ، ومات من أهل مصر في الغلاء والوباء نحو ثلثي الناس وقتل في الفتن بمصر مدة أيامه خلائق لا تدخل تحت حصر ، مع مجاهرته بالفسوق من شرب الخمر وإتيان الفواحش والتجرؤ العظيم على الله جلّت قدرته !

ومن العجيب أنه لما ولد كان قد أقبل يلغا الناصري بعساكر الشام لينزع أباه الملك الظاهر برقوق من الملك ، وهو في غاية الاضطراب من ذلك فعند ما بشر به قيل له ما تسميه قال بلغاق يعني فتنة ! وهي كلمة تركية ، فقبض على أبيه الملك الظاهر وسجن بالكرك كما تقدم ذكره ، فلما عاد إلى الملك عرض عليه فسماه فرجاً ولم يسمه أحد لذلك اليوم إلا بلغاق ، وهو في الحقيقة ما كان إلا فتنة أقامه الله سبحانه وتعالى تقمة على الناس ليذيقهم بعض الذي عملوا...

قلت: وكان يمكنني أن أجيب عن كل ما ذكره المقرئ... غير أنني أضربت عن ذلك خشية الإطالة والملل على أنني موافقة على أن الزمان يصلح ويفسد بسلطانه وأرباب دولته ولكن البلاء قديم وحديث... انتهى.

أقول: لم يستطع ابن تغري المملوكي، الدفاع عن السلطان الناصر لقوة منطق أستاذه المقرئ . ولعله يوافق أستاذه لكنه خاف فجعل عهدة على المقرئ! فأبوه تغري مملوكٌ لبرقوق وكان أميراً على حلب! (معجم المطبوعات العربية: 1/51).

## 11- غزو تيمور لبغداد مرة ثالثة !

النجوم الزاهرة: 12/261: ( وكان رحيله عن دمشق في يوم السبت ثالث شعبان من سنة ثلاث وثمانمائة المذكورة ، واجتاز على حلب وفعل بها ما قدر عليه ثانياً ، ثم سار منها حتى نزل على ماردين يوم الإثنين عاشر شهر رمضان من السنة ، ووقع له بها أمور ، ثم رحل عنها وأوهم أنه يريد سمرقند يوري بذلك عن بغداد ، وكان السلطان أحمد بن أويس قد استتاب ببغداد أميراً يقال له فرج وتوجه هو وقرا يوسف نحو بلاد الروم ، فندب تيمور على حين غفلة أمير زاده رستم ومعه عشرون ألفاً لأخذ بغداد ، ثم تبعه بمن بقي معه ونزل على بغداد وحصرها حتى أخذها عنوة في يوم عيد النحر من السنة ووضع السيف في أهل بغداد.... وقال المقرئ تسعين ألف إنسان ، وهذا سوى من قتل في أيام الحصار ، وسوى من قتل في يوم دخول تيمور إلى بغداد ، وسوى من ألقى نفسه في الدجلة فغرق وهو أكثر من ذلك....

## 12- غزو تيمور لتركيا

وأضاف في النجوم الزاهرة: 12/261: (ثم رحل تيمور من بغداد وسار حتى نزل قراباغ بعد أن جعلها دكاً خراباً . ثم كتب إلى أبي يزيد بن عثمان صاحب الروم أن يخرج السلطان أحمد بن أويس وقرا يوسف من ممالك الروم وإلا قصده وأنزل به ما نزل بغيره ! فرد أبو يزيد جوابه بلفظ خشن إلى الغاية ، فسار تيمور إلى نحوه فجمع أبو يزيد بن عثمان عساكره من المسلمين والنصارى وطوائف التتر ، فلما تكامل جيشه سار لحربه فأرسل تيمور قبل وصوله إلى التتار الذين مع أبي يزيد بن عثمان يقول لهم: نحن جنس واحد وهؤلاء تركمان ندفعهم من بيننا ويكون لكم الروم عوضهم ! فانخدعوا له وواعدوه أنهم عند اللقاء يكونون معه . وسار أبو يزيد بن عثمان بعساكره على أنه يلقي تيمور خارج سيواس ويرده عن عبور أرض الروم ،

فسلك تيمور غير الطريق ومشى في أرض غير مسلوكة ودخل بلاد ابن عثمان ونزل بأرض مخصبة وسيدة! فلم يشعر ابن عثمان إلا وقد نهبت بلاده فقامت قيامته وكرّ راجعاً وقد بلغ منه ومن عسكره التعب مبلغاً أو هن قواهم وكَلَّت خيولهم ، ونزل على غير ماء فكادت عساكره أن تهلك! فلما تدانوا للحرب كان أول بلاء نزل بابن عثمان مخامرة التتار بأسرها عليه ، فضعف بذلك عسكره لأنهم كانوا معظم عسكره!

ثم تلاهم ولده سليمان ورجع عن أبيه عائداً إلى مدينة برصا بباقي عسكره ، فلم يبق مع أبي يزيد إلا نحو خمسة آلاف فارس فثبت بهم حتى أحاطت به عساكر تيمور وصدّمهم صدمة هائلة بالسيوف والأطبار حتى أفنوا من التمرية أضعافهم واستمر القتال بينهم من ضحى يوم الأربعاء إلى العصر فكَلَّت عساكر ابن عثمان وتكاثروا التمرية عليهم يضربونهم بالسيوف لقتلهم وكثرة التمرية ، فكان الواحد من العثمانية يقاتله العشرة من التمرية ، إلى أن صرع منهم أكثر أبطالهم وأخذ أبو يزيد بن عثمان أسيراً قبضاً باليد ، على نحو ميل من مدينة أنقرة ، في يوم الأربعاء سابع عشرين ذي الحجة سنة أربع وثمانمائة ، بعد أن قتل غالب عسكره بالعطش ، فإن الوقت كان ثامن عشرين أيب بالقبطي وهو تموز بالرومي ، وصار تيمور يوقف بين يديه في كل يوم ابن عثمان ويسخر منه وينكيه بالكلام!

وجلس تيمور مرة لمعاقرة الخمر مع أصحابه وطلب ابن عثمان طلباً مزعجاً فحضر وهو يرسف في قيوده وهو يرجف ، فأجلسه بين يديه وأخذ يحادثه ، ثم وقف تيمور وسقاه من يد جواريه اللاني أسره تيمور ، ثم أعاده إلى محبسه! ثم قدم على تيمور إسفنديار أحد ملوك الروم بتقادم جلييلة فقبلها وأكرمه وردّه إلى مملكته بقسطمونية! هذا وعساكر تيمور تفعل في بلاد الروم وأهلها تلك الأفعال المقدم ذكرها). انتهى.

وفي تاريخ الدولة العثمانية لمحمد فريد/146: (فأغار تيمور بجيوشه الجرارة على بلاد آسيا الصغرى وافتتح مدينة سيواس بأرمينيا وأخذ ابن السلطان بايزيد المدعو

أرطغرل أسيراً وقطع رأسه! ولذلك جمع السلطان بايزيد جيوشه وسار لمحاربة تيمور الأعرج فتقابل الجيشان في سهل أنقره، واستمرت الحرب من قبل شروق الشمس إلى بعد غروبها وأظهر السلطان خلالها من الشجاعة ما بهر العقول وأدهش الأذهان، ولكن ضعف جيشه بفرار فرق آيدين ومنتشا وصاروخان وكرميان وانضمامها إلى جيوش تيمور لوجود أولاد أمرائهم الأصليين في معسكر التتار، ولم يبق مع السلطان إلا عشرة آلاف إنكشاري وعساكر الصرب فحارب معهم طول النهار حتى سقط أسيراً في أيدي الموغول هو وابنه موسى، وهرب أولاده سليمان ومحمد وعيسى ولم يوقف لابنه الخامس مصطفى على أثر، وكان ذلك في 19 ذي الحجة سنة 804-20 يوليو سنة 1402 م. فعامل تيمورلنك أسيره بايزيد بالحسنى وأكرم مثواه لكنه شدد في المراقبة عليه نوعاً بعد أن شرع في الهروب ثلاث مرات وضبط، ويقال إنه سجنه في قفص من الحديد حتى مات في 15 شعبان سنة 805-10 مارس سنة 1403 م. وعمره 44 سنة، ومدة حكمه 13 سنة... واستقل في هذه الفترة كل من البلغار والصرب والفلاخ، ولم يبق تابعاً للراية العثمانية إلا قليل من البلدان! ومما زاد الخطر على هذه الدولة الإسلامية عدم اتفاق أولاد بايزيد على تنصيب أحدهم بل كان كل منهم يدعي الأحقية لنفسه، فأقام سليمان في مدينة أدرنه حيث ولاه الجنود سلطاناً، ولأجل أن يستظهر على إخوته عقد محالفة مع ملك الروم إيمانويل الثاني وتنازل له عن مدينة سلانيك وسواحل البحر الأسود، لينجده على إخوته الباقين، ولزيادة الوثوق منه تزوج إحدى قريباته!

أقول: وبعد رجوع تيمور من تركيا إلى عاصمته سمرقند، أعد العدة لمغامرة جديدة، فتوجه في فصل الشتاء إلى غزو ممالك الصين، فمات في أول طريقه!

### 13- الطاغية السني غفر الله له.. والطاغية الشيعي لعنه الله!

قال السيد الأمين رحمه الله عليه في أعيان الشيعة: 3/649: (بالغ جل من ذكر تيمور من

المؤرخين خصوصاً ابن عريشاه والقرماني في سبه وشتمه ولعنه ، كلما مر ذكره ووصفه بأقبح الصفات ونعته بأبشع النعوت ، وقال الدحلاني في الفتوحات الإسلامية فيما حكى عنه: كان ظهور تيمور لك من أشد المحن والبلايا على هذه الأمة ، أفسد في الأرض وأهلك الحرث والنسل ، وهو وإن كان يدعي الإسلام إلا أن قتاله مثل قتال الكفار لأنه فعل أفعالاً مع المسلمين أكثر مما تفعله الكفار ، من القتل والأسر والتخريب ، وكان رافضياً شديداً للرفض . انتهى .

ولا شك أن للنحلة والمذهب في ذلك دخلاً ، فقد وقع في تاريخ الإسلام ما هو مثل أفعال تيمور وأفظع وأشنع ، ولم نر هؤلاء المؤرخين تناولوا فاعليها ببعض ما تناولوا به هذا الرجل ! وأي ملك تغلب على بلاد لم يكن تغلبه عليها بالقهر والقتل وسفك الدماء وهتك الأعراض ونهب الأموال إلا ما شذ .

هؤلاء السلاجقة وهم من ملوك الإسلام لما تغلبوا على بلاد الموصل كانت النساء العربيات يقتلن أنفسهن خوفاً من الفضيحة !

وتاريخ الإسلام حافل بالفظائع ، قتل يوم الجمل في البصرة خمسة عشر ألفاً من المسلمين على الأكثر وعشرة آلاف على الأقل على أي شيء؟!

وقتل من عبد القيس في وقت الهدنة سبعون رجلاً صبراً كانوا يجرون كالكلاب فيقتلون فيما ذكره الطبري على غير ذنب !

وتنفوا لحية عثمان بن حنيف الأنصاري وحاجبيه وأشفار عينيه بعد الأمان ، أفكان هذا مثل فعل الكفار ، أو أقل أو أشد؟!

وسار بسر بن أرطاة وهو صحابي يستعرض المسلمين بالسيف ظلماً وعدواناً حتى أتى مكة والمدينة واليمن ، وقتل في خروجه ذلك ألوفاً من المسلمين على غير ذنب وذبح ابني عميد الله بن العباس وهما طفلان صغيران على درج صنعاء تحت ذيل أمهما ، فذهب عقلها !

وسبى نساء مسلمات فأقمن في السوق فكان يكشف عن سوقهن فأيتهن كانت

أعظم ساقاً أشرت على عظم ساقها ، أفكان الكفار يفعلون أعظم من هذا؟!

وأرسل معاوية بعض أصحاب حجر بن عدي من الشام إلى زياد بن سمية بالكوفة وأمر أن يدفنه حياً فامثله ودفنه حياً ، فهل فعل الكفار مثل هذا أو أفضح منه؟!

وقتل المسلمون الحسين بن علي بن أبي طالب (عليه السلام) وهو ابن بنت نبيهم (صلى الله عليه وآله وسلم) وليس لنبيهم ابن بنت غيره ، فكانوا بين قاتل وخاذل ، وقد أوصى به (صلى الله عليه وآله وسلم) ونوه بفضله ، وبايعوا بالخلافة يزيد الخمير السكير اللاعب بالقرود واليهود المعلن بالكفر ، وقتلوا مع الحسين سبعة عشر رجلاً من أهل بيته ، ونيفاً وسبعين من أصحابه بعد ما منعوهم الماء ومعهم الأطفال والنساء ! ومثّلوا بالحسين (عليه السلام) بعد القتل وسبوا نساءه وساروا بهن وبرأسه ورؤوس أصحابه من بلد ! أفكان هذا أكثر مما تفعله الكفار أو أقل ! هذا والعهد بالرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) قريب والإسلام غض طري !!؟

وحوصرت المدينة يوم الحرة وذلك في صدر الإسلام وقتل أهلها قتلاً عاماً ، وفيها الصحابة وسميت ننتة ، وנתفت لحية أبي سعيد الخدري وهو شيخ كبير صحابي وأبيحت ثلاثاً حتى حملت مئات النساء من الزنا ، وولد مئات الأولاد لا يعرف لهم أب ! وكان الرجل من أهلها بعد ذلك إذا أراد أن يزوج ابنته لم يضمن بكارتها يقول لعله أصابها شئ يوم الحرة ! وبويع الناس وفيهم بقايا المهاجرين والأنصار على أنهم عبيد رق ليزيد بن معاوية ، ومن أبي قتل ! فأين هذا من فعل الكفار؟!

وسلط عبد الملك بن مروان وهو يحمل لقب الخلافة وإمرة المؤمنين ، الحجاج على المسلمين يقتل وينهب ويسلب ويسجن ويعاقب بأفطع العقوبات ، بذنب وبغير ذنب ، حتى غزا مكة المكرمة وضرب البيت الحرام بالمنجنيق ، وقتل ابن الزبير وهو صحابي وصلبته ، وختم على أيدي الصحابة وأعناقهم كما يفعل بالكفار !

وولاه العراق فعمل فيه من الظلم ما لا يدركه الحصر ، وقتل من المسلمين ما لا يحصيه العد ، ووجد في سجنه بعد هلاكه ألوف لم يكن لأحد منهم ذنب يستحق به السجن ! وكان يسجن الرجال والنساء في سجن واحد وليس له سقف ! فهل وجد

في الكفار من يشبه فعله فعل الحجاج مع المسلمين؟!!

وإن الأفعال المازّ ذكرها فرّقت كلمة المسلمين وأوقعت بينهم العداوة والضغائن إلى اليوم، فكانت من هذه الجهة أشدّ من محنة تيمور، هل قال أحد إنها من أشدّ المحن والبلايا على هذه الأمة؟!!

بل نرى اليوم من يشيد بذكر من قتل الحسين (عليه السلام)، ومن سلط الحجاج وأشباهه على هذه الأمة على المنابر، ويذكر ميزات ومناقبه ويلوم من لا يتابعه على ذلك!

ولما أخذ صلاح الدين مُلك الفاطميين بمصر، حبس رجالهم ونساءهم وفرق بينهم في الحبس حتى لا يتناسلوا! أفوجد ظلم أفظع من هذا عند الكفار؟!!

نحن لا نقول إن تيمور لم يكن ظالماً فهو طاغية ظالم كغيره من الظلمة المتغلبين، ولكننا نسأل هؤلاء المؤرخين: لماذا إذا مروا بذكر غيره من الظلمة ممن هو مثله أو أكثر منه ظلماً أو أقل، وكانت مفاصد ظلمه أضمر على هذه الأمة، لم يتناولوه بسب ولا شتم، وربما التمسوا له العذر أو قالوا إنه مأجور! وإذا مروا بذكر تيمور تناولوه بالشتم واللعن كلما ذكر؟! لا شك أن للعصبيّة المذهبية دخلاً في ذلك!

#### 14- العالم السني الذي رافق تيمور وساعده.. أمره الى الله

المنهل الصافي لابن تغري/513، وشذرات الذهب لابن العماد:4/43: (السيد الشريف المعتقد، المعروف بالشريف بركة . كان لتيمور لئك فيه اعتقاد كبير إلى الغاية وله معه مجريات ، من ذلك أن تيمور لما أخذ السلطان حسين صاحب بلخ في سنة إحدى وسبعين وسبعمائة ثم سار لحرب القان تقتمش ملك التتار وتلاقيا على أطراف تركستان واشتد الحرب بينهما حتى قتل أكثر أصحاب تيمور وهم تيمور بالفرار، وظهرت الهزيمة على عسكره وقف في حيرة وإذا بالسيد بركة هذا قد أقبل عليه على فرس فقال له تيمور: يا سيدي أنظر حالي، فقال له الشريف بركة: لا تخف ثم نزل عن فرسه ووقف على رجله يدعو ويتضرع ، ثم أخذ من الأرض ملء كفه

من الحصباء ورمى بتلك الحصا في وجوه عسكر تقاتمخ خان وصرخ بأعلى صوته: ياغي قجتي ، ومعناه باللغة التركية: العدو هرب ! فصرخ بها معه تيمور وعسكره وحمل بهم على القوم فانهزموا أقبح هزيمة ، وظفر تيمور بعساكر تقاتمخ وقتل وأسر على عادته القبيحة . فيا ليت شعري هل للشريف بركة المذكور فيما فعله ثواب أم يكون رأس برأس؟ أم عليه الوزر بدعائه لهذا الظالم الكافر ، فالله أعلم . وله معه أشياء من هذا النمط، ولهذا كانت منزلته عند تيمور إلى الغاية ودام مع تيمور إلى أن قدم معه إلى دمشق في سنة ثلاث وثمانمئة وفعل تيمور بالبلاد الشامية ما فعل! وقد اختلف في أصل هذا الشريف بركة ، قيل إنه كان مغرباً حجاً بالقاءة ثم سافر إلى سمرقند وادعى بها أنه شريف علوي ، وقيل إنه من أهل المدينة المنورة ، وقيل إنه كان من أهل مكة . فعلى كل حال أنا لا أعتقه لمصاحبته للطاغية تيمورلنك ، خصوصاً إعانته له على أغراضه الكفرية ، فأمره إلى الله سبحانه وتعالى) .

ورواه في/633 ، وجاء فيه: (ثم ركب فرسه ورمى بها في وجوههم ، يعني جماعة تقاتميش وصرخ قائلاً: ياغي قشتي ، يعني باللغة التركية: العدو هرب ، وصرخ بها أيضاً تيمور فامتألت أذان التمرية بصرختهما وأتوه بأجمعهم بعد ما كانوا هاربين، وتركوا جميع ما معهم ، فكربه تيمور ثانياً وما منهم أحد إلا وهو بصرخ ياغي قشتي فانهزم عسكر تقاتميش خان ، وركبت التمرية اققيتهم وغنموا منهم من الأموال ما لا يدخل تحت حصر فاستولى على غالب بلاد تقاتمخ خان). انتهى .

أقول: قارن بين موقفهم من هذا الصوفي الذي لا يعرف أصله ولا تعرف صحة الحكاية التي نقلوها عنه ، ولا صحة ما نقلوه عن اعتقاد تيمور فيه..

وبين موقفهم من العالم الشيعي نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه الذي أخذه هولاًكو أسيراً من قلاع الإسماعيلية ، ولم يثبت أنه أعان هولاًكو بحرف، بل ثبت أنه أثر عليه تأثيراً كبيراً لمصلحة الإسلام والمسلمين !



ولا عجب أن تكون عندهم حساسية وبغض للشيعة ، فقد كانت حساسيتهم مع بعضهم عالية الوتيرة ، فهذا الإمام أحمد بن محمد الحنفي الدمشقي المعروف بابن عربشاه ، يقول في كتابه عجائب المقدور في إخبار تيمور/106: (وبينما هم يوماً قاعدون في حضرة ذلك البصير(تيمور)وإذا بالقاضي صدر الدين المناوي في أيديهم أسير ، وكان قد تبع السلطان(سلطان دمشق) في الهرب، فأدرکه في ميسلون الطلب ، فقبضوا عليه وأحضره بين يديه وإذا هو بعمامة كالبُرْج ، وأزدانٍ كالخُرْج ، فتخطى الرقاب وجلس من غير إذن فوق الأصحاب ، فاستشاط تيمور وملاً المجلس لهباً ، وانتفخ سحره ، وسَجَرَ غَيْظاً نَحْرَهُ ، وشخر ونخر ، ومَخَرَ بَحْرَ حَنْقِهِ وزخر ، وأمر طائفة من المعتدين بالتنكيل بالقاضي صدر الدين فسحبوه سحب الكلاب ، ومزقوا ما عليه من ثياب ، وأوسعوه سباً وشتماً ، وأشبعوه ركلاً ولكماً، ثم أمرهم بتشديد أسره وتجديد كسره، وترادف الإساءة إليه) !فما هذا الأسلوب الساخر في وصف فرار المناوي وشكله ، إلا لأن ابن عربشاه حنفي المذهب ، والمناوي شافعي !

### 15- عالم سني يخدم تيمورلنك ويمدحه.. غفر الله له !

أنظر الى مديحهم للعالم الحافظ محمود الخوارزمي، ومدحه هو لتيمور وكيف حدثه عن نعم الله عليه فأبكاه اقال ابن عربشاه في عجائب المقدور/238: (حكى لي مولانا محمود الحافظ المحرق الخوارزمي ، ولُقِّبَ بالمحرق لأن سهام ترجيعاته كانت تصيب حبات الحشاشات إذ تُرمى ، ويُفَوِّقُ رنَّات أوتارها نحو آذان القلوب فتُصمى ولا- تُنمى ، فإن صدعت من القلوب حجراً تطاير من اقتداحها في الأرواح شرراً ، فيحرق برناته الأرواح ، ويشعل بنغماته الأشباح ، قال: استصحبني تيمور في بعض أسفاره ، فكنت ملازم خدمته في ليله ونهاره ، فنزلت عساكره على حصن تحاصره ، وضرب خيمته على مكان عال ليشرف منه على القتال ، ويتفرج في صنع الرجال ، ففي بعض الزمان حضرت عنده أنا ورجلان ، وكان قد حصل له

حُمِّي أورثته كرباً وغمماً ، وكانت سماء النزال ذات حبك واحتباك ، ورماح القتال في التواء واشتباك ، فأراد أن يطالع أحوالهم ويشاهد أفعالهم ، وأفرطت شهوته في ذلك إلى العيمة ، فقال إحملوني إلى باب الخيمة ، فدخل ذاك الرجلان تحت إبطيه ، وأوقفاه بباب الخيمة وأنا بين يديه ، فجعل يشاهد حربهم ويتميز طعنهم وضربهم ، ثم أراد أن يأمرهم بشئ فقال لي: يا محمود إليّ ، فأسرعت إلى يده ودخلت تحت عضده ، فأرسل أحد الرجلين إلى عسكريه يأمرهم بما عنّ له من عجره وبجره ، فكأنه لم يبرئ عليلاً ولم يرو غليلاً ، فقال لنا: دعاني وعلى الأرض ضعاني ، فوضعناه فسقط كأنه رمة بالية أو لحمة على بارية ، ثم أرسل ذلك الرجل الآخر إليهم ، وأمرهم بما اقتضته آراؤه وأكد عليهم ، فبقيت أنا وهو وحدنا ، ولم يبق أحد عندنا ، فقال لي: يا مولانا محمود أنظر إلى ضعف بنيتي وقلة حيلتي ، لا يد لي تقبض ولا رجل تركض ، لورماني الناس هلكت ولو تركوني وحالي ارتبكت ، لا أملك لنفسي نفعاً ولا ضرراً ولا أجلب خيراً ولا أدفع شراً ، ثم تأمل كيف سخر الله تعالى لي العباد ويسر لي فتح مغلقات البلاد ، وملاً برعبي الخافقين ، وأطار هييتي في المغربين والمشرقين ، وأذل لي الملوك والجبابرة ، وأهان بين يدي كل الأكاسرة والقيصرة! وهل هذه الأفعال إلا أفعاله ، وهذه الأعمال إلا أعماله ، ومن هو أنا غير سطح ذي فاقة ، لا باب لي في الدخول إلى هذه الأفعال ، ولا طاقة! ثم بكى وأبكاني حتى ملأت بالدموع أرداني!

وقال في المنهل الصافي/650: (حدثني العلامة شهاب الدين أحمد ابن عبد الله بن عرب شاه من لفظه ، ومن خطه نقلت عن مولانا محمود الخوارزمي المعروف بالمحرق أنه حكى له عن تيمور أنه قال في مجلس خلوه: يا مولانا محمود أنظر إلى ضعفي وقلة حيلتي ولا يد لي ولا رجل ، لورماني أحد لهلكت ولو تركني الناس لا رتبكت، ثم تأمل كيف سخر الله لي العباد.... فهل هذا إلا منّة؟ ثم بكى وأبكى! قال: وكان مع ذلك قد اشتد به الحمى ، وهو ينظر إلى أصحابه وهم يحاصرون حصناً

ويقتلون فيه قتلاً ذريعاً). انتهى.

أقول: كلام تيمور يشبه كلام معاوية في تبنيه لمذهب الجبرية القدرية ، ونسبة أعماله الى الله تعالى ، يقول بذلك للناس إن تسلطه من فعل الله تعالى فهو خليفة الله في أرضه ، وأعماله كلها ليست منه بل من الله تعالى ، فلا يجوز الاعتراض عليها ! إن هؤلاء الجبابرة يتناسون عن عمد قاعدة مسؤولية الإنسان عن عمله ، وينسبون أعمالهم الى الله تعالى افتراءً عليه عز وجل وسيحاسبهم عليه ، كما قال تعالى : وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ اتَّقُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا لَا تَعْلَمُونَ !! (لأعراف:28)

وكذلك افتراءهم على الله تعالى وجعلهم قدرتهم على الشر التي امتحنهم الله بها، نعمةً ومِنَّةً خصهم الله بها دون الناس لكرامتهم عليه ! فسيحاسبهم الله عليه!

وكان تيموراً ومعاوية لم يقرأ قوله تعالى: وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّي لَهُمْ خَيْرٌ لَّأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ .

وكان تيموراً الذي هو شيعي نظرياً ، لم يقرأ قول أمير المؤمنين (عليه السلام) عن أمثاله: (كانهم لم يسمعوا كلام الله حيث يقول: تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ . بلى والله لقد سمعوها ووعوها ، ولكنهم حليت الدنيا في أعينهم وراقهم زبرجها). (نهج البلاغة:1/36).

\*\*

اختلف ورثة تيمور لئك على تركته بعد دفنه ، كما هي سنة الحياة ! وتقاتلوا على البقية الباقية من البلاد العريضة في شرق الأرض وغربها ، التي اجتاحتها ودمرها تيمور أو احتلها وفرض حكمه عليها ! وقد بقي له منها بعض الممالك في الهند ، أدارها أولاده ووسعوها ، وسميت ممالك المغول في الهند .

وبقي له سمرقند وما حولها وقد أوصى بها لحفيده خليل بن أميران شاه الذي كان معه في زحفه الى الصين وعاد بجثته الى سمرقند ، وبقي له أكثر إيران وكان عين عليها ولده شاه رُخ وعاصمة حكمه هراة .

وكانت مصائب آل تيمور من طمع شاه رُخ ، فقد بادر الى قتال ابن أخيه خليل بن أميران وغلبه وسيطر على سمرقند .

وزعم ابن تغري أن معاصره شاه رُخ ، هو الوارث الشرعي لتيمور ، وبرر قتاله لابن أخيه خليل ! قال في المنهل الصافي/962: (لما مات تيمور بأهنكران من شرقي سمرقند ، وثب خليل المذكور على الأمر وتسلطن... وبلغ شاه رُخ هذا الخبر في هراة فجمع ومشى عليه ووقع بينهما حروب وخطوب إلى أن ملك شاه رُخ المذكور واستقل بممالك العجم وعراقه وعظم أمره وهابته الملوك وحمدت سيرته وشكرت أفعاله ، وقدمت رسله إلى البلاد المصرية مراراً عديدة ، وراسلته ملوك مصر ، إلى أن تسلطن الملك الأشرف برسباي فوقع بينهما وحشة بسبب طلب شاه رُخ هذا أن يكسو البيت الشريف ، فأبى الأشرف وخشّن له الجواب . وترددت الرسل بينهما مراراً واحتج شاه رُخ أنه نذر أن يكسو البيت الشريف ، فلم يلتفت الأشرف إلى كلامه ورد قصاده إليه بالنخبة . ثم أرسل بعد ذلك شاه رُخ بجماعة آخر وزعم أنهم أشرف وعلى يدهم خلعة للملك الأشرف برسباي ، فجلس الأشرف مجلساً عاماً للحكم

بالإصطبل السلطاني على عادة الملوك ، ثم طلب القصاد المذكورين فحضرُوا ومعهم الخلعة ، فأمر بها الأشرف فمزقت شذرمذر ثم أمر بضرب حاملها عظيم القصاد ، فضرب بين يدي السلطان ضرباً مبرحاً أشرف منه على الهلاك ثم ضرب الباقين ، ثم أمر بهم فألقوا في فسقية ماء بالإصطبل السلطاني منكوسين رؤوسهم إلى أسفل وأرجلهم إلى فوق والأوجاقية تمسكهم بأرجلهم ، واستمروا يغمسونهم في الماء حتى أشرفوا على الهلاك ، ولا يستجري أحد من الأمراء يشفع فيهم ولا يتكلم لشدة غضب السلطان في أمرهم بكلمة واحدة ، والسلطان يسب شاه رُخَّ جهاراً ، ويحط من قدره ، على أنه كان قليل الفحش والسب لأحد الناس ، وصار لونه يتغير لعظم حنقه ، ثم طلب القصاد إلى بين يديه ، وحدثهم بكلام طويل سمعت غالبه محصولة أنه قال لهم: قولوا لشاه رُخَّ الكلام الكثير ما يصلح إلا من النساء ، وأما الرجال فإن كلامهم فعل لا سيما الملوك ، وها أنا قد أبدعت فيكم كسراً لحرمة شاه رُخَّ ، فإن كان له مادة وقوة فيتقدم ويسير إلى نحوي وأنا ألقاه حيث شاء ، وإن كان بعد ذلك ما ينتج منه أمر فكلامه كله فشار وهو أفسر من كلامه ، وكتب له بأشياء من هذا المعنى وانفض الموكب فتحقق كل واحد بمجيء شاه رُخَّ المذكور إلى البلاد الشامية وقاسوا على أنه ما أرسل هذه الخلعة إلا وهو قد تهيأ للقتال ، وقد أفحش الأشرف أيضاً وأمعن في الجواب .

فلما بلغ القان شاه رُخَّ ما فعل الأشرف بقصاده ما زاده ذلك إلا رعباً وسكت عن كسوة الكعبة ، ولم يذكرها بعد ذلك إلى أن مات الملك الملك الأشرف ، وآل الملك إلى الملك الظاهر جقمق بعث شاه رُخَّ رسله إلى الملك الظاهر بهدايا وتحف ، وأظهر السرور الزائد بسلطنته ، وأنه لما بلغه سلطنة الملك الظاهر جقمق دقت البشائر بهراة وزينت له أياماً ، فأكرم الملك الظاهر جقمق قصاده وأنعم عليهم ، ثم بعث السلطان إليه في الرسالة الأمير ششك بغا دودار السلطان بدمشق ، فتوجه إليه وعاد إلى السلطان الملك الظاهر جقمق بأجوبة مرضية .

ثم بعد ذلك في سنة ست وأربعين وثمانمائة، أرسل شاه رُخّ المذكور يستأذن في إرسال ما نذر قديماً أنه يكسو الكعبة، فأذن له السلطان الملك الظاهر جقمق في ذلك، فأرسل شاه رُخّ بعد ذلك كسوة للكعبة فصعب ذلك على الأمراء وعلى أعيان الديار المصرية فلم يلتفت السلطان لكلامهم، وأمر أن يأخذها ناظر الكسوة بالقاهرة وبيعها كي تلبس من داخل البيت، وتكون كسوة السلطان من خارج البيت على العادة، ورأيت أنا الكسوة المذكورة، وما أظنها تساوي ألف دينار. واستمرت الصحبة بين الملك الظاهر جقمق وبين شاه رُخّ إلى أن مات شاه رُخّ في سنة إحدى وخمسين وثمانمائة.

كان خرج لقتال حفيده محمد سلطان بن باي سنقر بن شاه رُخّ المذكور وتولى الملك من بعده حفيده علاء الدولة بن باي سنقر، نصبته جدته لأبيه كهرشاه خاتون أرادت بولاية علاء الدولة المذكور وعدم ولايتها ولدها ألوغ بك صاحب سمرقند، أن يكون الأمر إليها. فلما سمع ألوغ بك ذلك عز عليه وحشد ومشى على والدته كهرشاه المذكورة وعلى ابن أخيه علاء الدولة بن باي سنقر ووقع له معهما أمور وحوادث، ذكرناها في ترجمة ألوغ بك وغيره. ثم قتل ألوغ بك على ما ذكرناه في ترجمته، واستمرت الفتنة بين بني تيمور. وما أظن بيت تيمور عاد يعمر، بعد موت شاه رُخّ صاحب الترجمة، وبعد قتل ولده ألوغ بك صاحب سمرقند.. وكان شاه رُخّ ملكاً عادلاً ديناً خيراً، فقيهاً متواضعاً، محبباً لرعيته، غير محبوب عنهم، لم يسلك طريقة والده تيمور، لعنه الله وقبحه. وكان يحب أهل العلم والصلاح ويكرمهم ويقضي حوائجهم. وكان متضعفاً في بدنه يعتريه مرض الفالج فلا يزال يتداوى منه. وكان يحب السماع الطيب، وله حظ منه بل كان يعرف يضرب بالعود، وكان ينادمه الأستاذ عبد القادر بن الحاج غيبي ويختص به. وكان له حظ من العبادة وله أوراد هائلة لم يزل غالب أوقاته على طهارة كاملة مستقبل القبلة والمصحف بين يديه، وكان مسيكاً لا يصرف المال إلا لحقه (رحمه الله). انتهى.

أقول: يمثل كلام ابن تغري موقف أغلب علماء السنة من السلطان شاه رُخّ، وسبب قبولهم له أنه لم يكن يظهر تشيعه ، وكان يداريهم ويكرم علماءهم ويراسل سلطان مصر ، ويطلب منه كتب المذاهب السنية !

ففي النجوم الزاهرة:14/334 ، أنه أرسل الى سلطان مصر في سنة833، يطلب كتباً منها فتح الباري والسلوك للمقريزي ! قال الشوكاني في البدر الطالع:1/89: (ورد كتاب في سنة833 من شاه رُخّ بن تيمور ملك الشرق يستدعي من السلطان الأشرف برسباي هدايا من جملتها فتح الباري فجهز له صاحب الترجمة ثلاث مجلدات من أوائله ، ثم أعاد الطلب في سنة839 ولم يتفق أن الكتاب قد كمل فأرسل اليه أيضاً قطعة أخرى ، ثم في زمن الظاهر جقمق جهزت له نسخة كاملة ، وكذا وقع لسلطان الغرب أبي فارس عبد العزيز الحفصي فإنه أرسل يستدعيه فجهز له ما كمل من الكتاب ، وكان يجهز لكتبة الشرح ولجماعة مجلس الإملاء ذهباً يُفَرِّقُ عليهم ، هذا ومصنفه حي ، ولما كمل شرح البخاري تصنيفاً وقراءة عمل مصنفه وليمة عظيمة بالمكان الذي بناه المؤيد خارج القاهرة في يوم السبت ثامن شعبان سنة842 وقرأ المجلس الأخير هنالك ، وجلس المنصف على الكرسي . قال تلميذه السخاوي: وكان يوماً مشهوداً ، لم يعهد أهل العصر مثله ، بمحضر من العلماء والقضاة والرؤساء والفضلاء ، وقال الشعراء في ذلك فأكثرُوا وفَرَّقُوا عليهم الذهب ، وكان المستغرق في الوليمة المذكورة نحو خمسمائة دينار ، ووقعت في ذلك اليوم مطارحة أدبية ، فمنها أن المقام الناصري قال للمصنف يامولانا شيخ الإسلام هذا يوم طيب ، فلعل أن تنعشونا فيه ببيت من مفرداتكم ، لعل أن نمشي خلفكم فيه ، فقال المُتَرَجِّم له(ابن حجر): أخشى إن ابتدأتُ أن لا يكون موافقاً لما وقع في خاطرك ، والأحسن أن تبتدى أنت ، فقال الناصري:

هويتها بيضاء رَعْبُوبَةً\*\*\* قد شَغَفَتْ قلبي حُودُ رداح

فقال صاحب الترجمة: سألتها الوصل فضنَّتْ به إن قليلاً في الملاح السَّمَاح

فقال علي الدوساني: قد جرحت قلبي لما رَنتُ \*\*\* عيونها السودا لمرراض الصحاح

فهْمَهُمَ الشرف الطنوني ولم يمكنه أن يقول شيئاً، فقال صاحب الترجمة: ما للطنوني غدا حائراً؟ فقال الناصري لعلّي المتقدم: أجزه، فقال: وحياء أليك السلاري والفرس! فقال: هما لك من غير مهملة وتراخ، فقال: وخرَّبَ البيتَ وخرَّبَ وراخ).

وقد ذكرنا نص القصة كاملةً لأنها تكشف من جهة عن تبني النظام المصري للبخاري أي للتسنن المتعصب، وعن مجازاة شاه رخ لهم طمعاً أن يدخل الحكم المصري تحت سلطانه، مع أن المغول عجزوا عن احتلال مصر، ومع أن مصر تبنت الخلافة العباسية وجاءت بها إلى مصر بعد أن أطاح بها هولاءكو!

وقد أجمل ابن تغري في المنهل الصافي/962، أن رسل شاه رخ جاؤوا مع طلب كسوة الكعبة بطلب أكبر وهو أن يلبس السلطان الأشرف برسباني خلعة شاه رخ وتاجه ويعلم تبعيته له ويجعل الخطبة والنقود باسمه!

وقد بين ذلك ابن حجر في إنباء الغمر/1064، فقال: (وفي يوم الثلاثاء سابع عشرين جمادى الآخرة منها (سنة 839) أو في شهر رجب، وصل أقطوه الدويدار الذي كان رسولاً إلى شاه رخ ابن تمرلنك وصحبته رسل منه، فاجتمع بالسلطان في يومه ثم وصل الرسل يوم الأربعاء وأنزلوا بالقاهرة، ثم أخذ منهم الكتاب فقرئ وفيه إنكار ما يصنع بمكة من أخذ المكوس والتحذير من أمر إسكندر ابن قرا يوسف، والإذن له في دخول هذه البلاد، وأن يخطب له بمصر وتضرب السكة باسمه، والتغليظ في ذلك والتهديد، وصحبة الرسول خلعة بنيابة مصر وتاج، ثم راسله القاصد بأن معه كلاماً مشافهة، فأحضر يوم السبت فأداه، فأمر بضربه وضرب رفيقه، فضرباً ضرباً مبرحاً وغمساً في ماء البركة في شدة البرد ولكن بثيابهما حتى كادا يهلكان غماً! ثم أمر بإخراجهما فأعيدا إلى المكان الذي أنزلا فيه، ثم أمر بنفيهما إلى مكة في البحر، فحجا وتوجها إلى العراق، وعزم السلطان على السفر إلى البلاد الحلبية بالعساكر،



وكتب الأشرف بن عثمان أن يكون عوناً على شاه رُخ، وجهاز المراسيم إلى بلاد الشام بتجهيز الإقامات وكتب إلى جميع المدن الكبار بتجهيز العساكر ، واستخدام جند من كل بلد ! فالله يختم بخير). انتهى.

وهذا يكشف أن طلب شاه رخ أن يسمح له بكسوة الكعبة ، والذي أطل فيه الرواة حتى جعلوه قصة وكتب بعضهم حوله بحثاً ، إنما كان مدخلاً أو رمزاً لقبول سلطان مصر خلعتة وتاجه ، وإعلانه سلطاناً على عموم العالم الإسلامي ، ففي تلك السنة قبل أربعة أشهر بعث شاه رخ إلى الحاكم العثماني لتركيا وعدد من رؤساء القبائل بخلع فلبسوها كلهم كنواب عنه ، خوفاً منه !

قال ابن تغري في النجوم الزاهرة:15/63: (ثم في صفر من سنة تسع وثلاثين وثمانمائة ورد الخبر على السلطان أن شاه رخ ابن تيمورلنك أرسل إلى السلطان مراد بك بن عثمان متملك الروم، وإلى الأمير صارم الدين إبراهيم بن قرمان المقدم ذكره وإلى قرابيلك وأولاده وإلى ناصر الدين بك بن دلغادر ، بخلع على أنهم نوابه في ممالكهم فلبس الجميع خلعه فشق ذلك على السلطان من كون ابن عثمان لبس خلعتة). انتهى.

وقد توترت العلاقة بين سلطان مصر وشاه رخ ، حتى شاع في تلك السنة (في أواخر شهر ربيع الآخر سنة 839) شاع أن شاه رخ قاصد البلاد الشامية ، فنودي في أجناد الحلقة بالعرض فعرضوا عند الدويدار الكبير ، وحصل لهم مشقات كبيرة خصوصاً لصعاليكهم ، واستمر التشديد عليهم). (إنباء الغمر/1062).

ولكن شاه رخ كان أضعف من أبيه والحمد لله ، فهو يردد ولا يمطر! فلم تسجل له أي حرب خارج إيران ، وقد استطاع سلطان مصر الجديد جقمق ومن بعده أن يستوعبوا طموحاته الخيالية باللين السياسي واحترام مبعوثيه !

قال ابن حجر في إنباء الغمر/1154: (وفي يوم السبت سادس عشرين (ربيع الثاني 843) وصل رسول ملك الشرق شاه رخ ابن اللنك ، وكان الخبر بوصوليه وصل قبل ذلك ،

وأُنزل في بيت جمال الدين الأستادار بين القصرين ، وُزِيَّتَ البلد لذلك زينةً عامةً في جميع الحارات ، وبالغوا في ذلك أعظم من زينة المحمل (زينة إرسال الكسوة الى الكعبة الشريفة) ، ثم أحضر الرسول يوم الإثنين وقرئ الكتاب الواصل صحبته بالقصر الكبير بمحضر من الأمراء والقضاة والمباشرين ، ومحصله الجواب عن الكتاب الواصل إليه والسرور به وقبول الهدية ، وتجهيز هدية صحبة الرسول المذكور ، وعرضت في القصر على رؤوس أربعين من الحمالين في الأقفاص . ثم أمرهم السلطان بعد ذلك برفع الزينة بعد أن كان أشيع أنها تقيم شهراً وأكثر ، والسبب في رفعها ما اشتهر من المفاسد التي تقع في الحوانيت وغيرها في الليل) . انتهى .

\*\*

وكانت أصعب معركة خاضها شاه رخ ، مع حاكم تبريز التركماني قرا يوسف زعيم قبيلة قراوينلو ، فقد خاض معه ثلاثة حروب (أعيان الشيعة: 7/328) ، حتى مات قرا يوسف سنة 841 ، فورثه ابنه إسكندر ، وحاربه شاه رخ حتى قتله واستباح تبريز .

قال ابن تغري في النجوم الزاهرة: 14/334: (وفي هذه السنة (832) كان خراب مدينة تبريز وسبب ذلك أن صاحبها إسكندر بن قرا يوسف بن قرا محمد بن بيرم خجا التركماني زحف على مدينة السلطانية وقتل ممتلكها من جهة القان شاه رُخ بن تيمور لنك في عدة من أعيان المدينة ونهب السلطانية وأفسد بها غاية الإفساد ، فسار إليه شاه رُخ في جموع كثيرة فخرج إسكندر من تبريز وجمع لحربه ولقيه ، وقد نزل خارج تبريز فانتدب لمحاربة إسكندر المذكور الأمير عثمان بن طر على المدعو قرايلك صاحب آمد وقد أمده شاه رُخ بعسكر كثيف وقاتله خارج تبريز في يوم الجمعة سادس عشر ذي الحجة قتالاً شديداً ، قتل فيه كثير من الفئتين إلى أن كانت الكسرة على إسكندر وجماعته وانهزم وهم في أثره يطلبونه ثلاثة أيام فقاتهم إسكندر ، فنهبت الجغتاي (المغول) عامة بلاد أذربيجان وكرسي أذربيجان تبريز ، وقتلوا وسبوا وأسروا وفعلوا أفاعيل أصحابهم من أعوان تيمور ، حتى لم يدعوا بها ما تراه

ص: 332

العين! ثم ألزم شاه رُخ أهل تبريز بمال كبير، ثم جلاهم بأجمعهم إلى سمرقند فما ترك في تبريز إلا ضعيفاً أو عاجزاً لا خير فيه، ثم بعد مدة طويلة رحل إلى جهة بلاده وبعد رحيله انتشرت الأكراد بتلك النواحي تعبت وتفسد حتى فقدت الأقوات وبيع لحم الكلب الرطل بعدة دنانير! انتهى.

ومع ذلك يقول ابن تغري: 15/72: (قلت: وفي الجملة إن جور أولاد تيمورلنك أحسن من عدل بني قرا يوسف)! انتهى.

وقال ابن حجر في إنباء الغمر/1061: (وفي شوال سنة 833) رجع شاه رُخ إلى الشرق واستتاب بتبريز شاه جهان، وأنعم عليه بجميع نساء إسكندر بن قرايوسف!

وفي النجوم الزاهرة: 15/78: (كان في عصمته أزيد من ثمانين امرأة)!

أقول: هلك هذا الطاغية سنة 853 (شذرات الذهب: 4/275) وكان من مهماته كل عمره بما بدأه بعد أبيه من سفك دماء بني تيمور لأجل الكرسي، فقد كان إسكندر بن قرا يوسف سلّم بلاد فارس إلى إسكندر بن عمر شيخ ابن أخ شاه رخ، فماذا فعل به عمه شاه رخ؟

قال في النجوم الزاهرة: 14/137: (ودام إسكندر على ملك فارس سنين إلى أن بدا له مخالفة عمه شاه رُخ بن تيمور لنك، فسار إليه شاه رُخ المذكور وقاتله وأسرته وسَمَلَ عينيه بعد أمور وحروب، وأقام شاه رُخ عوضه أخاه رستم بن أميرزة عمر شيخ، فجمع إسكندر المذكور جمعاً ليس بذلك وقدم عليهم ابنه وجهزهم إلى أخيه رستم، فخرج إليهم رستم المذكور وقاتلهم وهزمهم، وأخذ إسكندر هذا أسيراً ثم قتله بأمر عمه شاه رخ)!

وفي المنهل الصافي/964: (في سنة إحدى وخمسين وثمانمائة كان خرج لقتال حفيده محمد سلطان بن باي سنقر بن شاه رخ المذكور، وتولى الملك من بعده حفيده علاء الدولة بن باي سنقر نصبته جدته لأبيه كهرشاه خاتون... فلما سمع ألوغ بك ذلك عز عليه وحشد ومشى على والدته كهرشاه المذكورة وعلى ابن أخيه علاء

الدولة بن باي سنقر ووقع له معهما أمور وحوادث... ثم قتل ألوغ بك.. واستمرت الفتنة بين بني تيمور . وما أظن بيت تيمور عاد يعمر بعد موت شاه رخ.. انتهى.

## 17- الطاغية شاه رُخ مؤمن عادل.. لأنه سني !

عندما يشهد السخاوي ، فأستأذنه ابن حجر يشهد ، ويفوز الطاغية شاه رخ بشهادة كبار أئمة السنة بأنه عادل كالصحابة ، وفقهه كالقضاة ، وخيرٌ من أهل الجنة !

قال السخاوي في الضوء اللامع: (وبالجملة كان عدلاً ديناً خيراً فقيهاً متواضعاً محبباً في رعيته ، محباً لأهل العلم والصلاح مكرماً لهم قاضياً لحوائجهم ، لا يضع المال إلا في حقه ، ولذا يوصف بالإسك ، متضعاً في بدنه يعتريه الفالج كثيراً ، محباً للسمع ذا حظ منه ، بل كان يعرف الضرب بالعود ، كل ذلك مع حظ من العبادة والأوراد ومحافظته على الطهارة الكاملة ، وجلوسه مستقبل القبلة والمصحف بين يديه) . (أعيان الشيعة:7/328) .

وحينئذ ، فكل جرائمه مغفورة.. قَتْلُهُ للألوف المؤلفة ، وتدميره للمدن وإحراقها ، ونهبه أموال المسلمين ، وتشريدهم وتجويعهم ، وحفلات غنائه ورقصه وشربه الخمر ! فهي بشهادة السخاوي مغفورة لأنه كان (حظ من العبادة) ! وقد تقدم قول ابن تغري في المنهل الصافي/694: (وكان يحب السماع الطيب وله حظ منه بل كان يعرف يضرب بالعود ، وكان ينادمه الأستاذ عبد القادر بن الحاج غيبي ويختص به). والغبي هذا فنان مؤلف في الموسيقى (الذريعة: 23/257، وأبجد العلوم:2/535). فلماذا كل هذا الكرم والسخاء من هؤلاء المحتاطين الفقهاء!؟

الجواب الوحيد: أن السلطان شاه رخ أظهر التسنن وولايته لأبي بكر وعمر ، بعكس أبيه الذي كان مجاهراً بالتشيع والرفض ! وهذا كل شيء ! فولاية أبي بكر وعمر عندهم حسنة لا تضر معها سيئة ! ومثل شاه رخ عندهم كالسلطان بو

سعيد بن محمد خدابنده، يقولون فيهما: سبحان من يخرج الطيب من الخبيث !

ونحن نقول لهم: لقد استعمل الطاغية شاه رخ السياسة ليتقرب اليكم فغشكم ! وهو عندنا شيعي نظرياً رهيناً بأعماله، وولاية علي (عليه السلام) عندنا حسنة لاتضر معها سيئة ، لكن لمن مات عليها ، أما الطغاة فإن ذنوبهم تسلب منهم التوفيق فلا يموتون عليها ! قال أمير المؤمنين (عليه السلام) : ( ما من عبد إلا وعليه أربعون جنة حتى يعمل أربعين كبيرة فإذا عمل أربعين كبيرة انكشفت عنه الجنة ، فيوحي الله إليهم أن استروا عبادي بأجنتكم فتستره الملائكة بأجنتها ، قال: فما يدع شيئاً من القبيح إلا قارفه حتى يمتدح إلى الناس بفعله القبيح ، فيقول الملائكة: يا رب هذا عبدك ما يدع شيئاً إلا ركبه وأنا لنستحيي مما يصنع ! فيوحي الله عز وجل إليهم أن ارفعوا أجنتكم عنه ، فإذا فعل ذلك أخذ في بغضنا أهل البيت ، فعند ذلك ينهتك ستره في السماء وستره في الأرض فيقول الملائكة: يا رب هذا عبدك قد بقي مهتوك الستر ، فيوحي الله عز وجل إليهم: لو كانت لله فيه حاجة ما أمرتكم أن ترفعوا أجنتكم عنه). (الكافي: 2/279).

### 18- گوهر شاد زوجة شاه رخ

أرخ عديدون لگوهر شاد زوجة شاه رخ على أنها شيعية ، مستشهدين ببنائها مسجداً ضخماً بجوار مشهد الإمام الرضا (عليه السلام) مازال قائماً يعرف باسم مسجد گوهر شاد ، ونسب بعضهم إليها بناء دار السيادة ، وهي جزء من بناء المشهد الشريف .

وذكر في أعيان الشيعة: 7/329 ، أن شاه رخ عيّد الأضحى في سنة 815 في المشهد المقدس ، وزاره في سنة 821 ، في شعبان ، وقال: ( وكانت زوجته گوهر شاد قد بنت قبل هذا جامعاً في جوار القبة الرضوية في غاية العظمة والزينة ، وتم في تلك الأيام موقع الإستحسان في نظر الشاهرخ ، وأمر ببناء قصر عال في الجانب الشرقي

من المشهد المقدس لينزل فيه عند زيارته للمشهد ، وعاد إلى هرة في غرة شهر رمضان .

وعن تاريخ حبيب السير أنه ذكر في وقائع سنة 822 أن شاهرُخّ جاء من هرة لزيارة المشهد الرضوي وعمل قنديلاً من الذهب وزنه ألف مثقال وعلقه في القبة الشريفة ، وأنعم على المجاورين والمتولين وعاد إلى هرة في شهر رمضان . وفي سنة 842 أيضاً جاء الشاهرُخّ لزيارة المشهد المقدس الرضوي).

وترجم لها في: 9/37، قال: (هي زوجة الميرزا شاه رخ بن الأمير تيمور الكوركاني وهي التي بنت مسجد گوهرشاد العظيم الباقي إلى اليوم بجنب الحضرة الشريفة الرضوية ، وعمرت الحضرة وزينتها؟) وقامت هي وزوجها مدة في المشهد الرضوي وسكنا هناك ، وهذا المسجد واقع في الجهة الجنوبية من المشهد الشريف ، وله صحن واسع عظيم ، وعلى المسجد قبة عظيمة مبينة بالكاشي ، وأمام المسجد من جهة الشمال إيوان عظيم عال إلى الغاية وفي جانبيه منارتان شاهقتان عجيبتا الصنع في غاية الحسن . وجميع الإيوان والمنارتين كلها مبنية بالكاشي البديع الصنع ، وقبة هذا المسجد مع منارتيه أول ما يلوح للوارد إلى المشهد المقدس بعد القبة الشريفة الرضوية والمنارتين المذهبتين مع القبة . ومن بنائها في المشهد المقدس الرضوي دار الحفاظ وهو بناء عال واقع في جنب الروضة الشريفة مربع الشكل مستطيل طوله 16 ذراعاً وعرضه 7 أذرع ونصف وهو منسوب إلى حفاظ القرآن الكريم، والدور التي في المشهد المقدس هي: 1- دار الحفاظ . 2- دار السيادة . 3 - دار التوحيد . 4- دار الضيافة . ومسجد گوهرشاد غاية في حسن البناء وأحكامه والزينة ، قلّ أن يرى نظيره ، وفي الحقيقة كأنه صحن جنوبي للحرم المطهر ، وكله مبني بالكاشي المعرق وغير المعرق ، وفيه من بدائع الصنعة شئ كثير وهو بصفاء الصيني . وسعة فضاء المسجد قريب 53 ذراعاً ، وعرضه قريب 48 ذراعاً ، وله أربعة أواوين من أربع جهات ، وله قبة عالية إلى الغاية ، وفم الأيوان اثنا عشر ذراعاً ونصف ، وارتفاعه

خمس وعشرون ذراعاً ونصف ، وطوله 34 وارتفاع القبة الواقعة في وسطه 41 ذراعاً ، وقطر أساطين الإيوان 5 أذرع ، وفي جانبيه منارتان من الكاشي عاليتان ارتفاع كل منهما 41 ذراعاً . وكفى في إتقان عمارته أنه من تاريخ سنة 820 إلى الآن لم يحتج إلى مرمة وبقي في كمال الرونق . وفي وسط صحن هذا المسجد مكان مربع يعرف بمسجد العجوز يقال أن عجوزاً كان لها دار هناك لم ترض ببيعها وعملتها مسجداً ، وقد كتب على بعض جهات هذا الجامع: الأمرة بعمارة هذا المسجد صاحبة الرشد والرشاد والعظمة كوهرشاد . ولهذا المسجد أوقف جلييلة باقية إلى اليوم وله ناظر مستقل عن نظارة المشهد المقدس الرضوي).

وترجم في أعيان الشيعة: 2/356 ، للميرزا السلطان أبو سعيد من أحفاد تيمور ومدحه وذكر أنه سيطر على خراسان ودخل هراة سنة 861 ، أي بعد وفاة شاه رخ بعشر سنين ، وقتل زوجته گوهر شاد بيگم ، ولم يذكر السبب . وأن حسن بيك قبض على السلطان أبي سعيد سنة 872 ، وسلمه إلى يادكار محمد بن بنت كوهرشاد بيگم فقتله أخذاً بثار جدته كوهرشاد .

كما ترجم لخدمتها في أعيان الشيعة: 3/562 ، قال: (بريزاد خانم من جواري گوهرشاد آغا زوجة شاه رخ ابن الأمير تيمور الكوركاني المعروف بتيمور لنك بريزاد بالباء الفارسية . من بنائها مدرسة في المشهد المقدس الرضوي تسمى بمدرسة بريزاد خانم بنتها حين بنت سيدتها مسجد گوهر شاد ووقفت لها موقوفات فيها من عشرين إلى ثلاثين من الطلبة ، كذا في كتاب مطلع الشمس ، وعدد المدارس التي في المشهد المقدس 16 مدرسة). انتهى.

أقول: قد عرفت أن تشيع شاه رخ معلول ، كتشيع أبيه تيمور ، بما ارتكبه في حق الشخصيات والكيانات الشيعية ، وكان شاه رخ مفراطاً في مداراته للسنة على حساب تشيعه ، طمعاً أن يعترف المخالفون به سلطاناً!

ويبدو أن زوجته گوهر شاد مثله ، وقد تكون أقل منه تشيعاً ، والمؤكد أنها

بنت هذا المسجد باسمها الى جنب مشهد الإمام الرضا (عليه السلام) ، وقد تكون قبته أعلى من قبته في ذلك العصر! ولم يعهد عنها اهتمامها بمشهد الإمام الرضا (عليه السلام) أما دار السيادة التي ذكروا أنها بنتها فكانت مؤسسة خدمية من زمان السلطان محمد خدابنده (رحمه الله) .

\*\*

ص: 338



## الفصل التاسع: تطور موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين والعلامة الحلي

إشارة

ص: 339



## 1- ملاحظات على تشكل الدول بعد انهيار المغول

1- كان فقدان المغول للسلطان أكبر ضربة تلقوها بعد جنكيز وهولاكو، فقد سببت انقسامهم وصراعهم على السلطة! وحركت الزعماء المحليين في البلاد فانتفضوا على القواعد العسكرية المغولية وطردهم من بلادهم أو أخضعوهم! وصار بعضهم مواطنين عاديين أو جنوداً تحت إمرة الزعماء المحليين، وقليل منهم رجع إلى منغوليا ومنطقتها.

ولم يبق من المغول لاعتب في الصراع على السلطة إلا الإيلخانيون في بغداد وتيمور لنك وأولاده وأحفاده في شرق إيران، لكن هؤلاء كانوا يصارعون بصفتهم مسلمين شيعة، ووارثين للمغول في نفس الوقت!

2- أخذ انهيار عهد المغول أشكالاً متعددة، فبعض البلاد بادر زعمائها المحليون إلى السيطرة وطردهم الحامية المغولية كما في البلاد الصغيرة، وبعضها احتاج إلى مدة ومعارك كثر وفرّ بين القوى الجديدة والقديمة، كما في بعض ممالك إيران، أما تركيا فواصل الزعماء العثمانيون توسيع مملكتهم بالممالك المجاورة، وعزلوا الحامية المغولية في مدينة سيواس الأناضولية.

3- يلاحظ أن السلطانية عاصمة المغول انتهت بعد وفاة بو سعيد، وصارت العاصمة بدلها تبريز وبغداد وهرارة، وأن الدول التي تشكلت في العراق وإيران وتركيا كانت شيعية محضة، أو منفتحة على التشيع، ومنها دولة العثمانيين التي كان يغلب عليها التشيع إلى إمارة بايزيد العثماني.

4- كانت مصر هدفاً لغزو المغول في زمن هولاكو، وفي عهد ابنه قازان، ثم في زمن تيمور لنك، وقد احتلوا دمشق مقدمة لغزو مصر، لكن الله تعالى

شاء أن تنجو منهم مصر ، وأن يتراجع هولاء-كوتيمور عن غزوها ، وأن ينهزم السلطان قازان في معركة عين جالوت على يد الأمير قطز المملوكي ! ومن الطبيعي أن يسبب ذلك العداء الشديد بين المغول والمماليك ، حتى كان بينهم احتكاكات عسكرية كثيرة في أطراف العراق ومصر وتركيا ، وحتى في داخل مصر ، وفيما وراء النهر ، خاصة بخارى !

ونتج عن ذلك أنه في مقابل تبني المغول للتشيع ، تبني المماليك الخلافة العباسية و جاؤوا بشخص عباسي ونصبوه خليفةً شكلياً ، ولم يكن يسمع به أحد إلا في مناسبات التشريفات ، واستمروا على ذلك حتى سقط حكمهم بيد العثمانيين سنة 923. كما جمع المماليك رموز المتعصبين المعادين للمغول وللشيعة واستعملوهم للدعاية الواسعة والتحريك ضد المغول وضد المذهب الشيعي ! واستطاعوا بذلك أن يحدثوا موجة تعصب في عوامهم ضد الشيعة والتشيع ، وكان من أبرز من سخَّروه لذلك عبد الحلیم بن تيمية ، الذي رد على مذهب الشيعة في كتابه الذي سماه (الرد على الرافضي) وسموه بعده منهاج السنة ، قد كَفَّرَ فيه الشيعة واتهمهم بأنهم هم الذين جاؤوا بالمغول ! فساند بذلك حملة المماليك ضدهم في بلاد الشام حتى هاجموا مناطقهم وهي بعلبك وكسروان وجبل عامل ! مع أن ابن تيمية نفسه كان اعترف بإسلام السلطان قازان عندما احتل دمشق وجاءه مع وفد علماء دمشق وخطب معلناً له الطاعة وخطبوا باسمه كسلطان المسلمين في خطب الجمعة !

5- يتعمد أكثر المؤرخين أن يغيَّبوا عن قرائنهم وأنفسهم أهم الأدوات في فهم الأحداث وصراع القوى في تاريخنا الإسلامي ، وخاصة فترة المغول ! وهي أن الصراع كان مذهبياً بين الشيعة ومن معهم من السلاطين وجهاز الدولة ،

وبين بقايا الخلافة في الشام ، وبعض سلاطين المماليك الشراكسة حكام مصر الذين كانوا يتعصبون للمذهب السني ! فبدون فهم عامل الصراع المذهبي لا يستطيع الباحث أن يفهم مجرى الصراع السياسي في تلك المرحلة !

نعم ، توجد عوامل أخرى مؤثرة في الأحداث ومن أهمها العامل القومي والإقليمي ، والصراع على السلطة حتى بين السنة أنفسهم أو الشيعة أنفسهم ، لكن العامل المذهبي كان وما زال الى يومنا في طليعة هذه العوامل .

6- تَمَحَوَّرَ الخلاف السني الشيعي حول وجوب أتباع الصحابة ، أو أتباع أهل البيت (عليهم السلام) . ولُبُّهُ حول موقف الشيعة من أبي بكر وعمر ، فقد جعله السنيون المقياس الشعبي والرسمي والعقائدي والسياسي من الشيعة !

فالشيعة مُصِـرِّون على أن المسلمين مكلفون باتباع أهل البيت (عليهم السلام) دون غيرهم لأن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أوصى بالتقليد القرآن والعتره ولم يوص باتباع الصحابة ، فالمسلم حرٌّ في أن يعتقد فيهم ما يصل اليه علمه ، ومنهم أبو بكر وعمر !

والسنيون مصرِّون على وجوب اتباع الصحابة خاصة أبي بكر وعمر ، وقد جعلوا ولايتهما أول ركن في الإسلام ، وجعلوا المساس بهما كفراً يوجب خروج صاحبه من الدين ، وهدر دمه واستباحة عرضه وماله !

كان هذا في كل مراحل التاريخ وما زال في عصرنا ، فباستطاعتك أن تلمسه عند من شئت من علماء السنيين وحكامهم وحركاتهم الدينية ! أو تقرأ فتاوى الوهابية في الشيعة ، وتنظر الى تنفيذها بفعل الزرقاوي وأتباعه في العراق !

ومن أدلة ذلك في موضوعنا ما أحدثه مرسوم السلطان خدابنده من غضب واستنفار في السنيين المتعصبين ، خاصة من مُجَسِّمة الحنابلة في بغداد ودمشق مركز الفكر الأموي ، كما ترى في أشدهم تعصباً عبد الحلیم بن تيمية .

كل هذا مع أن مرسوم خدابنده لم يكن أكثر من حذف أمر أضافه وابتدعه المنصور العباسي كما عرفت !

7- قد يكون وراء مدح أتباع الخلافة لابن خدابنده السلطان أبي سعيد وقائده جوبان وقولهم إنه تاب عن فعل أبيه ، وأمر أن يُذكر في خطبة الجمعة إسم أبي بكر وعمر.. أن وزيره جوبان حاكم تركيا تساهل في ذلك ، فكانوا يطمعون في نجاح عملهم لتراجع السلطان بو سعيد رسمياً عن مذهب أبيه (رحمه الله) !

4- كان المد الشيوعي الذي أحدثه نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه مداً قوياً نتج عنه تشيع عدد من سلاطين المغول وقسم من جنودهم ، وبلغ أوجه على يد تلميذه العلامة الحلبي رحمه الله عليه وإعلان السلطان خدابنده تشييعه رسمياً ، وإصداره المراسيم لمصلحة أهل البيت (عليهم السلام) ونشر مذهبهم في العالم الإسلامي .

وقد ساعد على نجاح هذه المد الشيوعي أنه لم ينشأ من فراغ ، بل كان وريثاً لعدة موجات شيعية بدأت بولاية الإمام الرضا رحمه الله عليه في القرن الثاني ، ثم موجة الفاطميين والبويهيين في القرن الثالث والرابع والخامس .

كما ساعد على نجاحه أن الحكم المغولي طبق بتوجيه نصير الدين والعلامة الحلبي سياسة مذهب أهل البيت (عليهم السلام) في الحريات المذهبية والعامة ، وفي الإعمار والخدمات ، وحقق إنجازات موفقة .

لكنَّ لكل شئ وقتاً ومدىً، فقد ضعفت مركزية المغول بعد السلطان خدابنده حتى على بعض قادته وجنوده ! ومن أمثلة ذلك أن القائد المغولي جوبان فرض سيطرته على البلاط والسلطان الصغير ، الأمر الذي أوجب أن يترك العلامة الحلبي عاصمتهم ، ثم حصل الإنهيار الواسع بموت السلطان بو سعيد .

8- كان العامل المذهبي مؤثراً في كل تلك الأحداث والتحويلات التي نتج

عنها تَشَكَّلُ دول جديدة، بل كان أحياناً العامل الأول قبل العامل القومي والصراع على السلطة . ولهذا نجد أن العراقيين الذين يغلب عليهم التشيع لم يطرحوا أحداً منهم لقيادة البلد ، بل قبلوا بحكم المغول ورثة السلطان بو سعيد رغم صراعاتهم فحكم العراق عدة ملوك منهم لمدة طويلة زادت عن قرنين !

ومع أن العراق كان فيه أقلية سنية متعصبة ، والمفروض أن تمثل خط الخلافة ، وأشدهم حنابلة بغداد، لكنهم لم يتحركوا ولم يتصدوا لقيادة للعراق ، ورضوا بحكم ذرية هولاء الشيعة ، وكانوا يعملون للتأثير عليهم ، ويقيمون العلاقات المذهبية القوية مع سنة دمشق ومماليك مصر . وهذا يدل على ضعف الوجود السني في بغداد والعراق من جهة ، وعدم جاذبية طرح الخلافة من جهة أخرى ! ولذلك بقي العراق موحداً تحت حكم الملوك المغول الشيعة مع ولايات من إيران يغلب عليها التشيع كالأهواز وتبريز وهمدان وغيرها ، حتى نشأت الدولة الشيعية الصفوية في إيران فوحدتها بسهولة تحت سلطانها.

9- نجح العثمانيون وهم مغول من أولاد عثمان جُتُق فوسعوا مملكتهم في ظل حكم المغول وغزوا الممالك المسيحية المجاورة للقسطنطينية وممالك في أوروبا الشرقية، حتى صاروا عند موت بو سعيد ملوك دولة كبيرة قوية رغم صراعاتهم الدموي فيما بينهم ، وعزلوا حامية المغول التي كانت تتمركز في مدينة سيواس في الأناضول ، حتى جاء تيمور لنك فاحتل بلادهم وأسر ملكهم بايزيد بعد معركة طاحنة قرب أنقرة سنة 804 ، ومع ذلك استعادوا قوتهم بعده وأنهوا الوجود المغولي في بلادهم .

10- احتاجت عملية تَشَكُّل الأمة بعد المغول واستيعاب موجتهم الثالثة الى نحو قرن من الزمان ! نتج عنها ولادة الدولة العثمانية والصفوية . أما دولة .

المماليك فقد شاء الله أن تبقى خارج حكم المغول حتى احتلها السلطان سليم العثماني سنة 923.

11- يسأل بعضهم: لماذا المماليك والمغول.. وأين العرب؟ وجوابه أن العرب كانوا استنفذوا مخزونهم العسكري، وهذا بعض التفصيل:

قرأت أن أحدهم كان يمدح البابا أمام ملك أوروبي، فسأله الملك: كم فرقة من الجيش يملك البابا؟! وسمعت من معاصرين أنه عندما احتل الإنكليز العراق وهزموا الجيش العثماني ومعه مجاهدي القبائل الشيعية وعلماءهم، واحتلوا بغداد ودخلوا النجف الأشرف، قبضوا على مئات الناس وأعدموا فرسان الثورة الشعبية في النجف الذين يسمونهم كاظم صبي وجماعته رحمهم الله. ثم أخذ الضابط الإنكليزي يحاكم المعتقلين، فأتوا له بالعالم الخطيب الزاهد الشيخ محمد علي الخراساني رحمه الله عليه فدخل الشيخ المحكمة وهو يحمل سبخته ويردد وِرْدَةَ اليومى: (اللهم العن الإنكليز.. اللهم العن الإنكليز) ولم يسلم على الضابط وجلس! فسأل الضابط المترجم: ماذا يقرأ هذا الشيخ؟ فأخبره، فسأل: هل هو مرجع؟ قالوا: لا، هو خطيب واعظ. فسأل: هل عنده قبيلة أو مسلحون؟ قالوا: لا. قال: أطلقوا سراحه لا شئ عليه.

هاتان القصتان فيهما تبسيط لتأثير الشخصيات على المجتمعات، لكنهما من جهة أخرى تركزان على أن العامل الحاسم في الصراعات السياسية عبر التاريخ هو القوة المسلحة، فقد كان لها الكلمة الفصل في صناعة الأحداث، وكان تأثير كل أمة وشعب بقدر ما يملك من قوة قتالية.

لذا كان من الضروري فهم منابع القوة العسكرية ومقوماتها، من العدد الكافي وطاعة الجنود، والشجاعة والمهارة القتالية، والتمويل..الخ.



ويظهر أن هذا الأمر كان سبباً في تركيز النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) على جذب اليمن للإسلام فاليمن هي مخزون العرب المقاتل ، لوجود العدد والطاعة في أهلها .

إن قبائل الجزيرة فيها مقومات البدء بالإنطلاق لتحقيق أهداف النبوة فقط ، لكنها لا تكفي لاستمرار المسيرة المطلوبة بدون مخزون اليمن .

وفي مرحلة لاحقة ، وبعد فتح المسلمين العرب للمناطق المحيطة بهم ، وهي العراق وإيران والشام ومصر ، استهلكت القوة العسكرية العربية ، ومنها القوة اليمانية التي كان لها الدور الأول في الفتوحات ، لانشغالهم بإدارة البلاد التي فتحوها وتأثير الرفاهية عليهم وعلى أولادهم ، فكان لابد من دخول مخزون مقاتل جديد هو مخزون خراسان ، المنطقة ذات الكثافة السكانية الأولى في إيران ، والتي تتوفر فيها العدد والطاعة والمهارة القتالية .

ولذا أخبر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بدور مخزون خراسان واليمن في حركة المهدي (عليه السلام) في المستقبل ، كما أخبر وصيه أمير المؤمنين (عليه السلام) بأن العباسيين سيستغلون حديث النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عن مخزون خراسان وراياتها السود ، وأنه ملكهم سنتهي بموجة المغول من جهة خراسان، فقال: (ملك بني العباس عُسْرٌ لا يُسْرَ فيه ، لو اجتمع عليهم الترك والديلم والسند والهند والبربر والطيلسان لن يزيلوه، ولا يزالون في غضارة من ملكهم حتى يشذ عنهم مواليهم وأصحاب ألويتهم، ويسلط الله عليهم علجاً يخرج من حيث بدأ ملكهم لا يمر بمدينة إلا فتحها ولا ترفع له راية إلا هدها ولا نعمة إلا أزالها). (غيبة النعماني/258). ومعناه أن مخزون المغول الآتي بعد قرون سينيهي ملك بني عباس ، ويكون ككاسحة صخور ضخمة لا يقف أمامها المشاة! فقصبة المغول أن منطقتهم ذات مخزون مقاتل مطيع أكثر من غيرها، وقد هاجموا بلاداً ضعفت مخزونها المقاتل بسوء تصرف قادتها وترفهم!

وقصة المماليك عجز النظام العباسي عن تجنيد مقاتلين من العرب ماهرين مطيعين ، لسد حاجته في حماية الخليفة وعاصمته وبلاده من العدو ، فقرر أن يستورد مقاتلين من مخازن شعوب أخرى ، وأخذ الخليفة يشتري الفتيان اسواق القوقاز ومنغوليا وتركيا وغيرها ! وصارت تجارة الرقيق والعبيد أهم تجارة بين عاصمة الخلافة وأقاصي الأرض ، ونشأت (مافيا) سرقة الناس لبيعهم في عاصمة الخلافة ، وقد نقلوا أن التركمان الغزّ سرقوا جماعة كان فيهم طالب علم فكانوا في طريقهم يَحُلُّون وثاقه وقت الصلاة ليصلي بهم إماماً ! فاعتنم الفرصة وسألهم يوماً: هل يجوز بيع القرآن ؟ قالوا: لا ، فقال: إن الإمام كالقرآن فلا يجوز لكم بيعي فأطلقوني ! فتشاوروا مع رئيسهم ثم قالوا له: هل يجوز إهداء القرآن؟ قال نعم. قالوا: أنت كالقرآن لا نبيعك بيعاً بل نهديك هدية !

وقد بلغ من كثرة المماليك وأذاهم في بغداد ، أن الناس ضجوا وأجبروا الخليفة المعتصم أن يبني له ولمرتزقته عاصمة جديدة ، فبنى سامراء ! ثم انتقلت (ثقافة) الخلافة هذه الى مصر وبقية البلاد فاستكثر صلاح الدين من المماليك الشراكسة القوقازيين والمغول حتى صاروا مجتمعاً ، وسيطروا على الحاكم ثم على البلد ، ونصبوا أنفسهم حكاماً لأكثر من ثلاث مئة سنة حتى احتل العثمانيون مصر ودخلها سلطانهم سليم في سنة 923 ، وألحقها بدولته .

\*\*

## 2- التشكل السياسي والفكري الجديد لبغداد والعراق

يمكنك أن تعرف تأثير موجة التشيع التي أحدثتها نصير الدين والعلامة الحلبي رضوان الله عليهما ، في بغداد ، من الصورة الخيالية التي يقدمها أتباع الخلافة ، ومن الواقع الذي اختارته بغداد ، بعد انهيار مركزية دولة المغول !

فقد صور رواة الخلافة أن المغول احتلوا بغداد بمساعدة الشيعة ، وأنهم فرضوا على أهل بغداد والسنة في العراق حكماً شيعياً ، ثم فرضوا عليهم المذهب الشيعي ومنعوا ذكر أبي بكر وعمر في خطبة الجمعة . وزعموا أن السنين ثاروا في بغداد ! وقد تقدم قولهم لابن بطوطة إن الحنابلة في محلة باب الأزج خرجوا في اثني عشر ألف مقاتل مستنكرين مرسوم السلطان محمد خدابنده في حذف إسم أبي بكر وعمر من الأذان !

ولم تمض مدة حتى انكشفت هذه الأكاذيب ، فقد شاء الله تعالى أن ينهار حكم المغول بعد هذا التاريخ بقليل بموت السلطان بوسعيد بن خدابنده ، فأين كان السنة ، والإثنا عشر ألف مقاتل من محلة باب الأزج وحدها ؟

بل لماذا لم يظهر من مجموع السنة أتباع الخلافة في العراق عشرة آلاف مقاتل ليحسموا الأمر ويطردوا بقية المغول ويعيدوا الخلافة؟!!

ولماذا اختار أهل العراق حاكماً من المغول الشيعة؟ أو رضوا به ولم يقاوموه؟

الجواب: أن بغداد طلقت الخلافة العباسية بالثلاث غير آسفة عليها ، فعندما جاءت موجة الثقافية الشيعية ونمط الحكم الحيوي الذي قدمه التشيع في الحرية والبناء ، تغيرت آراء الناس فلم يعد يتعصب لخلافة بني العباس أحد ، ولم يعد يعادي مذهب أهل البيت (عليهم السلام) أحد ، اللهم إلا الشاذ النادر ، وصار

الناس سنة وشيعة يفضلون نمط حكم الشيعة! لذلك تراهم بعد انهيار المغول في العالم ، اختاروا ملوكاً من الإيلخانيين المغول الشيعة ، أو رضوا بهم .

أما الحفنة المتعصبة لخلافة بني عباس فليس أمامهم إلا السكوت ، لأنهم إن رفعوا راية الخلافة لم يجدوا من يقبلهم حتى من أقاربهم ! هذا هو السبب في أنك تقرأ في القرن الثامن والتاسع التفاف البغداديين والعراقيين عموماً حول الحكام الإيلخانيين الشيعة ، ووقوفهم معهم أمام الغزو الخارجي ، سواء كان من المغول كتيغور ، أو من الفرس أو الترك .

وهذا يعني أن الناس صاروا يفضلون نمط الحكم الشيعي في الحرية والإعمار ، وأن هؤلاء الحكام صاروا عراقيين يشعر الناس أنهم منهم ولهم ، وقد تقدم الحديث عن سياستهم الموفقة .

\*\*

ص: 350

### 3- تشكل الدول الشيعية وشبه الشيعية في إيران

#### كثرة الأحاديث السنية في مدح الإيرانيين

تكثر الأحاديث الصحيحة في مصادر السنيين في مدح الفرس! ومنها ما يفضلهم على العرب! وسببه أن الفرس كانوا القوة العسكرية والفكرية للسلطة العباسية وهم الذين أسسوا لها المذاهب في مقابل مذهب أهل البيت (عليهم السلام)، ودونوا لها المصادر.

من ذلك ما رواه أبو نعيم في كتاب ذكر أصفهان/12، بطرق منها أبي بكر أن النبي قال: إني رأيت الليلة كأن غنماً سوداً تتبعني، ثم أردفها غنم بيض، حتى لم أر السود فيها! فقال أبو بكر: هذه الغنم السود العرب تتبعك، وهذه الغنم البيض هي العجم تتبعك فتكثر حتى لا ترى العرب فيها! فقال رسول الله: (صلى الله عليه وآله وسلم) هكذا عَبَّرَها الملك. وعن أبي هريرة قال: ذكرت الموالي أو الأعاجم عند رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فقال: والله لأنا أوثق بهم منكم! وحديث: (لو كان العالم والإيمان في الثريا)..

وفي مسند أحمد/417، عن أبي هريرة قال: كنا جلوساً عند النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) إذ نزلت عليه سورة الجمعة، فلما قرأ: **وَأَخْرَيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ**، قال رجل: من هؤلاء يا رسول الله؟ فلم يراجعه (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى سأله مرة أو مرتين أو ثلاثاً، وفينا سلمان الفارسي قال: فوضع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) يده على سلمان وقال: لو كان الإيمان عند الثريا لناله رجال من هؤلاء). ورووه بطرق ومصادر كثيرة تبلغ صفحات!

وحديث: (ضحكت من ناس يؤتى بهم من قبل المشرق يساقون إلى الجنة يساقون إلى الجنة)، رواه أحمد:5/338 والرويانى/202، والطبراني الكبير:6/157، وغيرهما.

وحديث الضيافة.. رواه في شرح النهج:20/284، قال: جاء الأشعث إليه (إلى علي (عليه السلام))

فجعل يتخطى الرقاب حتى قَرَّب منه ، ثم قال له: يا أمير المؤمنين غلبتنا هذه الحَمراء على قربك ، يعني العجم ، فركض المنبر برجله حتى قال صعصعة بن صوحان: ما لنا وللأشعث ! ليقولن أمير المؤمنين اليوم في العرب قولاً لا يزال يذكر . فقال (عليه السلام) : من عذيري من هؤلاء الضيافة ، يتمرغ أحدهم على فراشه تمرغ الحمار ، ويهجر قوماً للذكر ! أفتأمرني أن أطردهم؟! ما كنت لأطردهم فأكون من الجاهلين . أما والذي فلق الحبة وبرأ النسمة، ليضربنكم على الدين عوداً كما ضربتموهم عليه بدءاً). انتهى.

وكلها تدل على أن للإيرانيين دوراً مميزاً في نصرة الإمام المهدي (عليه السلام) ، وقد وثقنا ذلك الفصل (23) من معجم الإمام المهدي (عليه السلام) .

### إيران مخزن جنود ومخزن علمي للعباسيين

مضافاً إلى المخزون العسكري الذي استطاع القادة الخراسانيون أن يشكلوا منه جيشاً يثور على الحكام الأمويين وسيطر على خراسان ، ثم على بقية إيران ، ثم يتجه إلى العراق والشام ويقضي على قوات الأمويين ، ثم على قوة الحسينيين التي بلغت سبعين ألف مقاتل !

فقد كان مخزون الإستعداد العلمي لا يقل عن الجيش لخدمة الدولة العباسية ! فعندما رأى المنصور العباسي أن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) من العلويين هم المرجعية العلمية للأمة ، فكَّر أن يؤسس في مقابلهم مرجعية وينشئ مذاهب ! فلجأ إلى مالك بن أنس مولى بني الأصبح فقال له: (إنه لم يبق على وجه الأرض أعلم مني ومنك وإني قد شغلتنى الخلافة فضع أنت للناس كتاباً ينتفعون به تجنب فيه رخص ابن عباس وشدائد ابن عمر ووطنه للناس توطئة قال مالك فوالله لقد علمني التصنيف يومئذ!) (تاريخ ابن خلدون: 1/17 ، وفي الديباج لابن فرحون/25) ، (وفي رواية عن مالك فقلت له ان أهل العراق لا- يرضون علمنا فقال أبو جعفر نضرب عليه عامتهم بالسيف ونقطع عليه ظهورهم بالسياط) ! ونحو ذلك الجرح والتعديل: 1/12 ، وتاريخ الذهبي: 11/

321 ، وتقريب المسالك لعياض/123 . راجع محاولتهم لجعل مالك عربياً وطعن الأئمة والنسابين في نسبه: التمهيد لابن عبد البر:1/89 ، وفي/91: (أمه العالية بنت شريك بن عبد الرحمان بن شريك من الأزد وحملت به سنتين وقيل ثلاث سنين) وتاريخ بخاري الصغير:2/30، و200، ومشاهير ابن حبان/223، والتعديل والتجريح لابن خلف:3/1244، وإكمال الكمال:1/98، وسير الذهبي:8/70، وتهذيب التهذيب:3/403، ومعجم المؤلفين لكحالة:8/168، وأنساب السمعاني:1/174 .

ثم كان المذهب الثاني في عهد ولده هارون الرشيد باسم أبي حنيفة على يد تلميذه القاضي أبي يوسف وهما فارسيان .

ثم المذهب الثالث في عهد المعتصم على يد الشافعي وهو فارسي مولى قريش .

والمذهب الرابع في عهد المتوكل على يد أحمد بن حنبل وهو فارسي مولى بني شيبان .

فأئمة المذاهب كلهم من المخزون الإيراني، وكذلك كبار أئمتهم المؤلفين لمصادر هذه المذاهب . ويكفي أن تقرأ فقه أي مذهب سني وتفحص أسماء علمائه ورواته ، أو عقائده ، أو تفسيره...الخ. لترى أن القسم الأكبر منهم إيرانيون !

ويبدو أن هذا هو السبب الذي جعل بعض الباحثين وبعض المتعصبين في عصرنا يقول: إن إيران كانت كلها قبل الصفويين سنية ، فأجبروها على التشيع ! فهم يرون أن كل ما عند المذاهب أو جله من الإيرانيين ، فيتصورون أن إيران كانت كلها سنة !

### **إيران مخزن إعلامي لأهل البيت (عليهم السلام)**

وقد عبرنا بمخزن إعلامي لأن العلماء الإيرانيين السنة تغلب عليهم صفة الابتكار لمذاهبهم والعمل بالرأي ، بينما الشيعة منهم يغلب عليهم التلقي عن أهل البيت (عليهم السلام) ، وابتكارهم إنما هو في التبليغ ، وليس عندهم عمل بالرأي .

والتشيع في إيران قديم من مطلع الإسلام ابتداءً بفعالية سلمان الفارسي (رحمه الله) .

وينبغي أن نشير هنا الى اشتباه وقع فيه بعض الذين أرخوا للتشيع وأرادوا أن

يردوا عنه تهمة أنه مذهب فارسي ، فتراهم يقررون أن التشيع عربي النشأة والموطن من المدينة المنورة الى اليمن والكوفة والشام والعالم ، ويستشهدون بنماذج وبمفردات تعصب ضد الشيعة والتشيع من الإيرانيين ، وكل هذا صحيح لكن الخطأ فيما يوحى من كلامهم بأن إيران لم تعرف التشيع إلا متأخراً . ولا يتسع المجال لأن نسرده المفردات التي ترد ذلك ، لكننا نلخص شريط التشيع في إيران بأن سلمان الفارسي (رحمه الله) غرس بذرته المباركة عندما قام بدوره الواسع في فتح إيران، ثم في حكمه لها سنين من المدائن عاصمة كسرى ، ومعه كبار الصحابة من شيعة علي (رحمه الله) كحذيفة وعمار والعشرات من شخصيات الشيعة وفرسانهم ممن شاركوا في فتح العراق وإيران وعملوا فيها ، وبلغوا الدين ، وعلموا القرآن ، وحدثوا الإيرانيين .

ثم نصل الى عهد أمير المؤمنين (عليه السلام) وأصحابه من الإيرانيين الذين كانوا يلتفون حول منبره في الكوفة حتى جاء الأشعث بن قيس وأراد أن يجلس قرب المنبر فلم يجد مكاناً فقال كما تقدم: (يا أمير المؤمنين غلبتنا هذه الحُمراء على قربك ، يعني العجم...الخ).

ثم نصل الى أصحاب الأئمة من أهل البيت (عليهم السلام) فنجد كثرة من أصحابهم من مناطق إيران المختلفة ومدنها العديدة ، كما نجد العديد منهم من كابل وبلخ وبخارى وسمرقند والشيشان والكرج أي جورجيا ومدن آذربيجان وتركيا .

من نماذج ذلك ما رواه الكشي: 2/866: عن ( محمد بن جعفر بن إبراهيم الهمداني ، وكان إبراهيم وكيلاً ، وكان حج أربعين حجة، قال: أدركت بنتاً لمحمد بن إبراهيم بن محمد فوصف جمالها وكمالها ، وخطبها أجلة الناس فأبى أن يزوجه من أحد ، فأخرجها معه إلى الحج ، فحملها إلى أبي الحسن (عليه السلام) ووصف له هيأتها وجمالها وقال: إني إنما حبستها عليك تخدمك ، قال: قد قبلتها فاحملها معك إلى



الحج وارجع من طريق المدينة ، فلما بلغ المدينة راجعاً ماتت ! فقال له أبو الحسن صلوات الله عليه: بنتك زوجتي في الجنة يا بن إبراهيم) .

ثم نصل الى ثورة التوابين وبعدها ثورة المختار للأخذ بثار الحسين (عليه السلام) ففرى كثرة الإيرانيين المشاركين فيها ، حتى سماهم إعلام السلطة الكيسانية نسبة الى كيسان الفارسي الذي كان من أصحاب المختار الخاصين .

ثم نصل الى عصر الإمام الباقر (عليه السلام) وتأسيس الأشعريين الشيعة لقم وانتقال العلماء والرواة المضطهدين في الكوفة اليها ، وسرعة عمرانها وامتلائها بالشيعة ونشاطهم لنشر التشيع في إيران .

ثم نصل الى مجئ الإمام الرضا (عليه السلام) الى إيران ، والهزة العميقة التي أحدثها في عقيدة الإيرانيين وأفكارهم ، والتلاميذ الذين تخرجوا عليه ، وتأثروا به .

ثم نصل الى دولة الشيعة الزيديين في شمال إيران التي دامت أكثر من قرن .

ثم نصل الى حركة البويهيين وكانوا سياسيين طالبين للملك ، لكنهم كانوا مع أكثرية جنودهم شيعة ، وسيطروا على إيران ، ثم احتلوا العراق وفرضوا على الخلافة العباسية الاعتراف بسלטانهم وحقه في تعيين الخليفة وعزله !

ومع تحفظنا على سلوك البويهيين وسياستهم ، لكن حركتهم تدل على أرضية واسعة للتشيع في إيران ، استغلها البويهيون لتجنيد الجنود وخوض المعارك والوصول الى الحكم ، وكانت بالنتيجة موجة شيعية حققت نجاحاً سياسياً فريداً ، وضاعفت من اتساع التشيع في إيران وغيرها .

ثم نصل الى موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه بعد سقوط الخلافة والتي كانت استثماراً لمخزون التشيع الماضي في إيران ، وإطلاقاً لموجة تشيع جديدة وجدت أرضية فاستوعبت إيران كلها .

## تأثير موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين على إيران

يدل اتخاذ هولاءكو عاصمة له قرب قزوین ، على أنه كان يرى في إيران منطقة متوسطة ، وأن محيطها الثقافي يلائم المغول ، الذين يميلون الى الثقافة الفارسية لأنها تنتشر في منطقة بخارى وسمرقند ، والقبائل المجاورة للمغول .

ثم إن منطقة قزوین قريبة من بغداد وبلاد العرب، كما أنها تتوسط القبائل التركية الكبيرة التي تمتد الى القوقاز وتركيا الفعلية، وكان إسمها بلاد الروم .

وكان هولاءكو وسلاطين المغول يعرفون الفارسية ويقرؤون ويستكتبون بها ، ولعلها كانت اللغة الأولى في بلاط السلطان وعاصمته ، أو اللغة الثانية الى جنب العربية . ودام الأمر على هذه الحال أكثر من قرن !

وقد كان لهذه الموجة المغولية سياسياً ، والشيعية ثقافياً ، تأثيرٌ كبيرٌ في الشعوب الإسلامية البعيدة ، فكيف بأهل إيران القريبة؟!

يمكنك أن تأخذ نموذجاً لهذا التأثير ابن الفوطي الذي أخذه المغول غلاماً صغيراً من بغداد وجاؤوا به الى عاصمتهم السلطانية ، فرأى فيه نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه ملامح النبوغ فوظفه في مكتبة مرصد مراغة القريبة من السلطانية ، وكان ابن الفوطي يحنُّ الى وطنه حتى عاد به الى بغداد حاكمها الجويني .

كان ابن الفوطي من عائلة حنبلية فبقي حنبلياً رغم إتقانه الفارسية ، وهو من شيوخ الذهبي ، وقد مدحه الذهبي وغيره ووصفوه بالإمام . وكان تأثير الموجة الثقافية الشيعية عليه كان كبيراً ، فقد تخلى عن جمود حنابلة بغداد وتعصبهم ، وانفتح على الثقافات والمذاهب ، وقرأ وسمع عن الأئمة من أهل البيت (عليهم السلام) وأصول مذهبهم وفروعه ، بل درس كتاب كشف الغمة في معرفة الأئمة على مؤلفه الكاتب الإربلي (رحمه الله) ، فاحترم الأئمة (عليهم السلام) واعتقد بمكانة رفيعة لهم ، وظهر

اعتداله في مؤلفاته ، حتى عده بعض علمائنا شيعياً كصاحبي الأعيان والذريعة.

هذا التأثير على مثل ابن الفوطي ، يدلنا على الحالة الثقافية والشعبية في العراق وإيران ، وعلى أن أصول التشيع وكثيراً من مفاهيمه وصلت الى أنحاء إيران ، وكان لها احترام واسع بين الناس ، واعتقدها كثير منهم .

وهناك عامل مهم آخر ، فقد رأى الجميع أن الخلافة العباسية السنية سقطت لفساد حكوماتها ، وأن التشيع لأهل البيت (عليهم السلام) ظهر كبديل متكامل كفوء ، وقد كان ذلك أمراً يملأ أذهان العوام والمثقفين والسياسيين على السواء .

لذلك ينبغي أن نسجل أن موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين رحمه الله عليه كان لها تأثيرٌ خاصٌ في إيران على مستوى الناس ودخولهم في التشيع ، وعلى مستوى الفكر السياسي ، خاصة أن نصير الدين الإيراني يحبه الإيرانيون ويفتخرون به مرجعاً كبيراً وفيلسوفاً نابغاً ، ووزيراً محترماً نافذ الكلمة عند هولاء وأولاده ، وقد كتب لهم وللمغول كثيراً من مؤلفاته بالفارسية !

وبهذا تعرف كم يفرض في الخطأ أولئك الذين يريدون فصل المسار السياسي وتشكل الدول في إيران بعد انهيار المغول ، عن موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين والعلامة الحلبي والسلطان محمد خدابنده رحمهم الله .

وينبغي الالتفات الى أن حركة السربداريين نشأت في زمن السلطان بوسعيد وأن حركة الصفويين بدأت بأولاد الشيخ صفي الدين الأردبيلي جد الملوك الصفوية ، وهو معاصر للعلامة الحلبي والسلطان خدابنده ، حتى وصلت الى دولة قوية على يد حفيده السلطان إسماعيل الصفوي .

\*\*

يتفق المؤرخون على أن حركة السربدارية في خراسان وشمال إيران ، حركة شعبية ضد الحكم المغولي ، وأنها بدأت في قرية باشتين من ولاية بيهق ، وامتدت الى كيلان في شمال إيران، وشملت شرقاً منطقة طوس وقسماً من بلاد ما وراء النهر ، الى حدود سمرقند .

كما يتفقون على أنها حركة شيعية ملتزمة بمذهب أهل البيت (عليهم السلام) وتطبيق فقهه ، فقد شعر ملكها علي بن المؤيد بالحاجة الى وجود مرجع كبير يفتي ويشرف على القضاء ، فأرسل وزيره القاضي شرف الدين الآوي الى المرجع الشيعي محمد بن مكّي رحمه الله عليه وهو تلميذ ابن العلامة الحلبي رحمه الله عليه يطلب منه الحضور الى عاصمتهم ، فاعتذر بسبب أن المماليك فرضوا عليه الإقامة الجبرية في دمشق ، وكتب له متناً فقهياً مختصراً وشاملاً سماه: اللمعة الدمشقية .

وهذا يدلنا على أن المخزون العقيدي والسياسي للموجة الشيعية التي أحدثها نصير الدين والعلامة الحلبي كان قوياً واسعاً ، له قاعدة شعبية مستعدة لأن تقوم بحركة مسلحة ضد المغول ، حتى لو كان سلطانهم شيعياً بالإسم .

ولذلك لم يَنْتَه هذا المخزون بضعف المغول وانهيائهم ، بل تابع نموه وظهر بأشكال أخرى في دول شيعية مستقلة، كان أبكرها حركة السربدارية ودولتهم .

وقد كتب مؤرخون ماضون ومعاصرون في حركة السربدارية ، ومنهم المستشرق الروسي أي. ب. بتروفسكي في كتابه: حركة السربدارية في خراسان . كما أخرجت فيلماً يحكي قصة مقاومة المسلمين الإيرانيين للمغول .

أوسع من أرخ لهذه الحركة من المصادر العربية ، السيد الأمين في مستدركات أعيان الشيعة: 2/177 ، وهذا خلاصة منه ومن غيره:

كان في مسجد سبزوار رجل اسمه الشيخ خليفة يقيم في المسجد ويُدرّس الطلبة والناس ، وقد التفتّ حوله الناس ، فأراد بعض المتعصبين من علماء السنة منعه من التدريس وزعموا أنه ينشر البدع ودونوا فتوى بوجوب قتله ، وأرسلوها إلى السلطان بو سعيد ، فأرجع الأمر إلى علماء المنطقه والحاكم ، فقرر أعداء الشيخ خليفة اغتياله سراً ، ففي يوم 22 ربيع الأول سنة 736 ، تفاجأ الناس عند الفجر بالشيخ خليفة مقتولاً في ساحة المسجد رحمه الله عليه !

أقول: لا يبعد أن يكون هذا العالم سيداً حسيماً ، وأن يكون قبره هو المعروف بمزار الشيخ خليفة الحسيني في سبزوار ، فقد ورد ذكره في الذريعة: 13/164 ، قال: (شرح تهذيب المنطق للأمير هبة الله الحسيني المعروف بشاه مير... توجد نسخة منه في مكتبة حسينية التستريه في النجف ، كتبت قرب عصر المؤلف ، وهي بخط ميرم بن ميركي بن علاء الدولة فيروز شاه ، كتبها في مزار الشيخ خليفة الحسيني في سبزوار وفرغ من كتابتها في ذي القعدة سنة 957...). انتهى.

وكان أبرز تلاميذ الشيخ خليفة (رحمه الله) الشيخ حسن الجوري من قرية جور في نيشابور فرجع بعد شهادة استاذة وأخذ ينشر تعاليمه في نيشابور فالتفت حوله الناس ، وبعث برسالة إلى الأمير محمد بك بن أرغون شاه ، يطلب منه رفع بعض المظالم ، فأرادوا قتله فاختمت متقلاً في مناطق إيران حتى استطاع الحاكم المغولي أرغون شاه جاني قرباني أن يعتقله في مشهد سنة 739 ، فسجنه في إحدى قلاع قهستان مدة ثم أطلقه .

وفي هذه المدة وقعت حادثة قرية باشتين في بيهق ، كانت شرارة الحرب مع السلطنة المغولية ، فقد نزل خمسة من المغول في دار حسين حمزة وحسن حمزة من

أهالي قرية باشتين فضيفوهم ، لكنهم طلبوا منهما الخمر والوجه الحسن وأصروا على طلبهم وأسأؤوا إليهما ، فقتل البيهقيون المغول الخمسة ، وقالوا: نحافظ على أعراضنا ونحن مستعدون أن نسلم رؤوسنا الى المشنقة ، فسموا (سَرِّ بَدَار) أي رأس على المشنقة ، وفرَّ صاحب البيت من وجه السلطة ، وأرسل علاء الدين هندو وزير حاكم خراسان ، الى أهل القرية أن يسلموا الأخوين فامتنعوا ، وتزعم الحركة عبد الرزاق العلوي الحسيني السبزواري بن الخواجه فضل الله الباشتيني ، فغضب الوزير وأرسل مائة جندي لاعتقالهما ، فواجههم عبد الرزاق وهزمهم ، وقصد مركز علاء الدين هندو فهرب مع ثلاثمائة من رجاله إلى أسترآباد فلحقوه وقتلوه في منطقة جرجان ، ثم استولوا على أمواله وتقاسموها بينهم ، وكانوا سبع مائة رجل .

ثم سيطروا على مدينة سبزووار وجُوبَيْن وأسفرايين وجاجرم وبياراجمند ، وضربوا النقود ، ولما توفي أميرهم عبد الرزاق سنة 738 خلفه أخوه وجيه الدين مسعود ، وخاض حروباً مع عسكر المغول من سنة 739 إلى سنة 745 ، حيث وقعت لهم معركة مع حاكم هرات أرغون شاه جاني قرباني فهزموه وهرب أرغون شاه ، فقويت دولة السربدارية بقيادة وجيه الدين مسعود وتوجيه الشيخ حسن الجوري ، وأرسل الأمير محمد بيك بن الأمير أرغون شاه رسالة إلى الشيخ حسن الجوري يطلب منه عدم مساعدة جماعة السربداريين ، فبعث الشيخ رسالة إلى طوغاي تيمور جاء فيها: يجب على الملك وعلينا أن نطيع الله عز وعلنا وأن نعمل حسب آيات القرآن المجيد . وكل من يخالف هذا الأمر يكون متمرداً وعاصياً ، ويجب على الآخريين محاربتة والقضاء عليه . إذا عمل الملك حسب ما أمره الله ورسوله (صلى الله عليه وآله وسلم) سنتبعه وفي غير هذه الحالة فالسيف يكون الفاصل بيننا وبينه .

ومعنى ذلك أنه اشترط عليهم أن يُلغوا العمل بشريعة اليأسّة الجنكيزية التي كانت سارية بينهم ، وكانوا يجبون الضرائب بموجبها ! فتوجه طوغاي تيمور خان بعسكره لمحاربة السربدارية وكانت المعركة بينهم في ما زندران ، وكان معسكر السربدارية

على نهر كركان من ثلاثة آلاف وسبعمائة رجل ، وقد أرسلوا مبعوثاً الى طوغاي تيمور بطلبون موافقته على العمل بالشرعية لإنهاء الحرب وحقن الدماء ، فأجاب طوغاي: أنتم جماعة من القرويين تريدون التآمر علينا ، ووقع بينهم معركة سنة 742 ، انتصر فيها السربدارية وبسطوا سلطتهم على أنحاء خراسان .

ثم حشد عليهم ملك هراة معز الدين حسين كرت وكان حليفاً وصديقاً لـطوغاي تيمور خان المغولي فكانت معركته معهم في 13 صفر سنة 743 قرب مدينة زاوه ، وكان النصر حليف السربدارية حتى قتل الشيخ حسن الجوري فأخذهم الرعب وانهزموا ، وأسر ملك هرات كثيراً منهم .

وقد روى ابن بطوطة المعاصر لتلك المعركة ما سمعه من المتعصبين أتباع ملك هرات ، فقال في رحلته: 1/425: (ومدينة هراة عظيمة كثيرة العمارة ، ولأهلها صلاحٌ وعفافٌ وديانةٌ ، وهم على مذهب الإمام أبي حنيفة ، وبلدهم طاهر من الفساد . وسلطان هراة هو السلطان المعظم حسين بن السلطان غياث الدين الغوري صاحب الشجاعة الماثورة والتأييد والشجاعة . ظهر له إنياد الله تعالى وتأييده في موطنين اثنين ما يقضى منه العجب ! أحدهما عند ملاقاته جيشه للسلطان خليل الذي بغى عليه وكان منتهى أمره حصوله أسيراً في يديه .

والموطن الثاني عند ملاقاته بنفسه لمسعود سلطان الرافضة وكان منتهى أمره تبديده وفراره وذهاب ملكه ، وولي السلطان حسين الملك بعد أخيه المعروف بالحافظ وولي بعد أبيه غياث الدين . كان بخراسان رجلاً أحدهما يسمى بمسعود والآخر يسمى بمحمد وكان لهما خمسة من الأصحاب وهم من الفُتَّاء ويعرفون بالعراق بالشطار(اللبصص) ويعرفون بخراسان بسرا بداران ، ويعرفون بالعراق بالصقور فاتفق سبعتهم على الفساد وقطع الطرق وسلب الأموال ، وشاع خبرهم وسكنوا جبلاً منيعاً بمقربة من مدينة بيهق وتسمى أيضاً مدينة سيزار(سبزوار) ، فكانوا يكمنون بالنهار ويخرجون بالليل والعشاء فيضربون على القرى ويقطعون الطرق ويأخذون الأموال !

وانثال عليهم أشباههم من أهل الشر والفساد فكثرت عددهم واشتدت شوكتهم وهابهم الناس ، وضربوا على مدينة بيهق فملكوها ثم ملكوا سواها من المدن ، واكتسبوا الأموال وجندوا الجنود وركبوا الخيل ، وتسمى مسعود بالسلطان ، وصار العبيد يفرون عن مواليهم إليه ، فكل عبد فر منهم يعطيه الفرس والمال ، وإن ظهرت له شجاعة أمره على جماعة ، فعظم جيشه واستفحل أمره ، وتمذهب جميعهم بمذهب الرفض وطمحووا إلى استئصال أهل السنة بخراسان ، وأن يجعلوها كلمة واحدة رافضية ، وكان بمشهد طوس شيخ من الرافضة يسمى بحسن وهو عندهم من الصلحاء فوافقهم على ذلك وسموه بالخليفة! (كذب للتهويل) وأمرهم بالعدل فأظهروه حتى كانت الدراهم والدنانير تسقط في معسكرهم فلا يلتقطها أحد حتى يأتي ربها فيأخذها (شهادة مهمة من عدو) ، وغلبوا على نيسابور وبعث إليهم السلطان طغتمور بالعساكر فهزموه ، ثم بعث إليهم نائبه أرغون شاه فهزموه وأسروه ومنوا عليه ، ثم غزاهم طغتمور بنفسه في خمسين ألفاً من التتر فهزموه وملكوا البلاد ، وتغلبوا على سرخس والزواة وطوس وهي من أعظم بلاد خراسان ، وجعلوا خليفتهم بمشهد علي بن موسى الرضى ، وتغلبوا على مدينة الجام ونزلوا بخارجها ، وهم قاصدون مدينة هراة وبينها وبينهم مسيرة ست ! فلما بلغ ذلك الملك حسيناً جمع الأمراء والعساكر وأهل المدينة واستشارهم هل يقيمون حتى يأتي القوم أو يمضوا إليهم فيناجزونهم ؟ فوقع إجماعهم على الخروج إليهم وهم قبيلة واحدة يسمون الغورية ويقال إنهم منسوبون إلى غور الشام وأن أصلهم منه ، فتجهزوا أجمعين واجتمعوا من أطراف البلاد ، وهم ساكنون بالقرى وبصحراء مرديس وهي مسيرة أربع لا يزال عشبها أخضر ترعى منه ماشيتهم وخيلهم وأكثر شجرها الفستق ومنها يحمل إلى أرض العراق ، وعضدهم أهل مدينة سمنان ونفروا جميعاً إلى الرافضة وهم مائة وعششون ألفاً ما بين رجالة وفرسان ، ويقودهم الملك حسين .

واجتمعت الرافضة في مائة وخمسين ألفاً من الفرسان وكانت الملاقاة بصحراء



بوشنج وصبر الفريقان معاً ثم كانت الدائرة على الرافضة وفر سلطانهم مسعود وثبت خليفتهم حسن في عشرين ألفاً حتى قتل وقتل أكثرهم وأسر منهم نحو أربعة آلاف .

وذكر لي بعض من حضر هذه الواقعة أن ابتداء القتال كان في وقت الضحى وكانت الهزيمة عند الزوال ونزل الملك حسين بعد الظهر فصلي وأتي بالطعام فكان هو وكبراء أصحابه يأكلون وسائرهم يضربون أعناق الأسرى !

وعاد إلى حضرته بعد هذا الفتح العظيم وقد نصر الله السنة على يديه ، وأطفأ نار الفتنة ! وكانت هذه الواقعة بعد خروجي من الهند عام ثمانية وأربعين). انتهى.

وفي نص ابن بطوطة مكذوبات سمعها من المماليك الغوريين الأحناف في هرات منها عن شخصيات السربدارية ومذهبهم ، وعن أعداد جيش الطرفين ، وهو يدل على أن جيش حسين كرت ملك هرات كان من المماليك فقط ، ولاذكر فيه لأهل المنطقة من الخراسانيين والأفغان ! بينما السربدارية هم أهل البلاد .

كما أنه يفسر الصراع بين الشاه حسين الغوري وبين وبين تيمور لنك المغولي!

وبعد هزيمة السربدارية وشهادة الشيخ الجوري ، تلقوا هزيمة أخرى ، فقد جهز وجيه الدين مسعود جيشاً واحتل مدينة آمل ، إلا أن أحد الأمراء نصب لهم كميناً داخل الغابات وحاصروهم وقتل عدداً منهم واعتقل وجيه الدين مسعود ، فقتله حاكم ولاية رستمدر في ربيع الثاني سنة 745 .

ثم تسلم قيادتهم عدة أشخاص كان أبرزهم الخواجة شمس الدين علي ، وقد حكم خمس سنوات وخاض حرباً مع أرغون شاه جاني قرباني ، وحاصر مدينة طوس وكان على وشك الإستيلاء عليها ، فهاجمته قوات معز الدين حسين كرت ملك هرات عليه ، ودبروا له خادمه المدعو حيدر القصاب فقتله غيلة .

إلا أن تلك الهزائم الثلاث لم تقض على حكومة السربدارية ، فقد تولى بعد الخواجة شمس الدين يحيى الكرابي من قرية كراب من أعمال بيهق ، وحققت انتصارات واسعة وسيطر على منطقة طوس ومشهد من جديد .

انتصار السربدارية على المغول: في السادس عشر من شهر ذي القعدة سنة 754، تمكن السربدارية من القضاء على آخر معقل لحكومة سلالة هولوكو وبذلك نظفوا منهم مناطق دولتهم، وقد شملت ولاية كركان وأسترآباد وقسماً من ساحل بحر الخزر الى مدينتي طوس ومشهد .

وأبرز قادتهم ملكهم علي بن المؤيد الذي كان كما يقول عنه دولتشاه متعصباً في مذهب الشيعة أكثر من أسلافه، وقد أمر بضرب النقود باسم الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) وكان يحترم السادة ورجال الدين احتراماً خاصاً، ويقول دولتشاه: كان الناس مرتاحين في عصره وكانت ملابسه بسيطة، وكان يوزع ما في داره في رأس كل سنة ويتجول في الليالي في الأزقة والمحلات، ويتفقد الضعفاء والأيتام.

وفي سنة 783 دخل تيمور لنك مدينة سبزوار منتصراً واستقبله علي بن المؤيد فأبقاه على حكمه وأكرمه لكنه اعتقله عنده مدة اثنتي عشرة سنة وأمر بقتله سنة 795 .

وبعد موجة تيمور قام أهالي سبزوار في سنة 785 بقيادة الشيخ داود السبزواري لإحياء حكومة السربدارية، إلا أن تيموراً توجه بنفسه إلى سبزوار وحاصر المدينة وارتكب مذبحه رهيبية وأمر بدفن ما يقرب من ألفي رجل أحياء في جدار أحد الأبراج! ولكنهم عاودوا انتفاضتهم بعد وفاة تيمور سنة 807، ضد ولده السلطان شاهرخ بن تيمور، وكانت بينهم معارك، سيطر على أثرها شاه رخ على عاصمتهم سبزوار، وأنهى دولة السربدارية .

### رسالة علي بن المؤيد الى الشهيد الأول رحمه الله عليه

حكم علي بن مؤيد الحكم سنة 766، وشعر بحاجة الدولة الى مرجع كبير، وكان إسم العلامة الحلي وتلاميذه يملأ الأفق، ومنهم محمد بن مكي الجزيني العاملي كبير فقها الشيعة في بلاد الشام، فكتب اليه ابن المؤيد طالباً الرسالة التالية، كما في شرح اللمعة الدمشقية: 1/141: (بسم الله الرحمن الرحيم .

سلامٌ كنشر العنبر المتضوع \*\*\* يُخَلَّف رِيحَ المسك في كل موضع

سلامٌ يباهي البدرَ في كل منزل \*\*\* سلامٌ يضاهاي الشمسَ في كل مطلع

على شمس دين الحق قد دام ظله \*\*\* بجدِّ سعيدٍ في نعيمٍ مُمتَّع

أدام الله تعالى مجلس المولى الهمام ، العالم العامل الفاضل الكامل ، السالك الناسك ، رضي الأخلاق وفي الأعراق ، علامة العالم مرشد الأمم ، قدوة العلماء الراسخين ، أسوة الفضلاء المحققين ، مفتي الفرق الفارق بالحق ، حاوي الفضائل والمعالي ، حائز قصب السبق في حلبة الأعظم والأعالي ، وارث علوم الأنبياء والمرسلين (عليهم السلام) ، محيي مراسم الأئمة الطاهرين (عليهم السلام) ، سر الله في الأرضين ، مولانا شمس الملة والدين ، مد الله أطناب ظلاله بمحمد وآله ، من دولة راسية الأوتاد ونعمة متصلة الأمداد إلى يوم التناد . و

وبعد ، فالمحب المشتاق مشتاقٌ إلى كريم لقائه غاية الإشتياق ، وأن يمن بعد البعد بقرب التلاق: حرم الطرف من مُحَيَّاكَ لكنْ \*\*\* حظي القلبُ من مُحَيَّاكَ رِيًّا

يُنهي إلى ذلك الجناب ، لا زال مرجعاً لأولي الألباب ، أن شيعة خراسان صانها الله عن الأحداث ، متعطشون إلى زلال وصاله والإغتراف من بحر فضائله وإفاداته ، وأفاضل هذه الديار قد مزقت شملهم أيدي الأدوار ، وفرقت جلهم أو كلهم صنوف صروف الليل والنهار . قال أمير المؤمنين عليه سلام رب العالمين: ثلثة الدين موت العلماء ، وإنا لا نجد فينا من يوثق بعلمه في فتياه ، ويهتدي الناس برشده وهداه ، فهم يسألون الله تعالى شرف حضوره والإستضاءة بأشعة نوره والإقتداء بعلمه الشريفة ، والإهتداء برسومه المنيفة . واليقين بكرمه العميم وفضله الجسيم أن لا يخيب رجاءهم ولا يرد دعاءهم ، بل يسعف مسؤولهم وينجح مأمولهم . قال الله تعالى: وَالَّذِينَ يَصِلُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ... ولا شك أن أولي الأرحام أولى بصلة الرحم الإسلامية الروحانية ، وأحرى القرابات بالرعاية القرابة الإيمانية ثم الجسمانية ، فهما عقدتان لا تحلهما الأدوار والأطوار ، بل شعبتان لا يهدمهما إعصار

الأعصار . ونحن نخاف غضب الله على هذه البلاد لفقدان الرشد وعدم الإرشاد ، والمأمول من إنعامه العام وإكرامه التام أن يتفضل علينا ويتوجه إلينا متوكلاً على الله القدير ، غير متعلل بنوع من المعاذير إن شاء الله تعالى . والمتوقع من مكارم صفاته ، ومحاسن ذاته إسبال ذيل العفو على هذا الهفو ، والسلام على أهل الإسلام . المحب المشتاق: علي بن مؤيد . انتهى.

ولم يذكروا تاريخ هذه الرسالة ، فقد حكم علي بن المؤيد السلطة سبعة عشر سنة من سنة 766 وعزله تيمور سنة 783 ، وقتله سنة 795 .

## قصة غامضة عن تيمور وعلي بن مؤيد

### إشارة

قال ابن عربشاه في عجائب المقدور/19: (قصد(تيمور) بعساكره مدينة سبزوار وكان واليها يدعى حسن الجوري مستقلاً بالإمارة وهو رافضي ، فما أمكنه إلا الإطاعة واستقباله من الهدايا والخدم بما استطاعه، فأقره على ولايته وزاد في رعايته). انتهى.

وقد أخطأ ابن عربشاه ، لأن الجوري قتل قبل ذلك سنة 743، وكان حاكم سبزوار ودولة السربدارية علي بن المؤيد ، الذي نقل عنه ابن عربشاه القصة الغريبة التالية:

فصل: وكان من عادة تيمور وفكره أنه كان في أول أمره إذا نزل بأحد مستضيفاً استنسبه وحفظ إسمه ونسبه وقال له: إذا بلغك أنني استوليت وعلى الممالك استقلت فأتني بعلامة كذا ، فإني أكافؤك إذا . فلما انتشر ذكره وشاع أمره وفشا في الدنيا خبره وخبره هرعت الناس بالعلامم إليه ، ووفدت من كل فج عميق عليه ، وكان ينول كل أحد منزلته ويحله مرتبته .

ذكر ما جرى لذلك الداعر في سبزوار: وكان في مدينة سبزوار رجل شريف من الشطار يدعى السيد محمد السربدال معه جماعة من الرجال كلهم دعار يسمون السربداليه يعني الشطار ، وكان هذا السيد رجلاً مشهوراً ، بالمآثر والفضائل مذكوراً ، فقال تيمور عليّ به ، فإني ما جئت إلا بسببه وقد كنت متشوقاً إليه ومتشوقاً لعلم ما

لديه ، فدعوه له فدخل عليه فقام إليه واعتنقه وقابله ببشرة منطلقة وأكرمه وأدناه ، وقال في جملة فحواه: يا سيدي السيد قل لي كيف أستخلص ممالك خراسان وأحويها؟ وأنى أحوزها أقاصيها وأدانيها؟ وماذا أفعل حتى يتم لي هذا الأمر وأرتقي هذا المسلك الصعب الوعر؟ فقال له السيد: يا مولانا الأمير أنا رجل فقير وقير من آل الرسول من أين أنا وهذا الفضول؟ وإني وإن قيل لي شريف رجل عاجز ضعيف ، لا طاقة لي بموارد الهلك ، ومن أنا حتى أتشاور لمصالح الملك ومن داخل الملوك أو خارجهم أو عارضهم في أمورهم أو مازحهم كان كالعائم في مجمع البحرين وكالجاثم في منتطح الكبشين، والخارج عن لغته لجان وشتان ما بين المأمون والطحان ، فقال له: لا بد أن تدلني على الطريقة وتخبرني عن المجاز إلى هذه الحقيقة ، ولولا أنني تفرست فيك ذلك وتكهننت أن برأيك تقتدي المسالك ، ولولا أنك أهل لهذه المعرفة ما فهمت لك بنت شفة ، ولا استغنيت عنك استغناء التفه عن الرفه ، فإن فراستي أياضية وقضايي كلها قياسية ، فقال ذلك المشير: أيها الأمير أو تسمع في هذا مقالتي وتتبع إشارتي؟ فقال: ما استشرتك إلا لأتبعك ولا جارتك إلا لأمشي معك . فقال: إن أردت أن يصفو لك المشرب وتنال الممالك من غير أن تتعب فعليك بخواجه علي بن المؤيد الطوسي ، قطب فلك هذه الممالك ومركز دائرة هذه المسالك ، فإن أقبل عليك بظاهره لم يكن بباطنه إلا معك ، وإن ولي عنك بوجهه فلن يفيدك غيره ولن ينفعك . فكن على استجلاب خاطره وحضوره إليك أبلغ جاهد ، فإنه رجل صلب وظاهره وباطنه واحد ، وإن طاعة الناس منوطة بطاعته وأفعال الكل مربوطة بإشارته ، فما فعل فعلوا فإن حط خطوا وإن رحل رحلوا! وكان هذا الرجل أعني خواجه علي المذكور رجلاً شيعياً موالياً علياً يضرب السكة باسم الإثني عشر إماماً ، ويخطب بأسمائهم ، وكان شهماً همماً . ثم قال السيد: يا أمير أدع خواجه علي فإن لبي دعوتك وحضر حضرتك فلا تترك من أنواع الإحترام والتوقير والإكرام والتكبير شيئاً إلا وأوصلته إياه فإنه يحفظ لك ذلك ويرعاه ، وأنزله

منزلة الملوك العظام في التعظيم والتوقير والإحترام، ولا تدع معه شيئاً مما يليق بحشمتك ، فإن ذلك كله عائد إلى حرمتك وعظمتك! ثم خرج السيد من عند تيمور.

وجهاز قاصده إلى الخواجة علي المذكور يقول له إنه قد مهد له الأمور فإن جاءه قاصده فلا يتوقف عن الطاعة ولا يقعد عن التوجه إليه ولا ساعة ، ويكون منشرح البال آمناً سطواته في الحال والمآل ، فاستعد خواجه علي لقدوم الوارد وورود القاصد وهياً الخدمات والتقدم والحمولات ، وضرب باسمه واسم متولاه الدرهم والدينار ، وخطب باسمهما في جوامع الأمصار ، وقعد لأمره منجزاً وأقام للطلب مستوفزاً ، وإذا بقاصد تيمور جاء منه بكتاب فيه من ألطف كلام وألين خطاب ، يستدعيه مع انشراح الصدر وتوفير التوقير وتكثير البر ، فنهض من ساعته مليباً بلسان طاعته ولم يلبث غير مسافة الطريق ، وقصد بأمل فسيح وعهد وثيق ، فلما أخبروه بوفوده جهاز لاستقباله أساوره جنوده ، وسر سروراً شديداً وكأنه استأنف ملكاً جديداً فلما وصل قدم هدايا فاخرة وتحفاً متكاثرة ، وطرائف ملوكية وذخائر كسروية ، فعظمه تعظيماً بالغاً وأولاه إنعاماً سائغاً ، وأسبل على قامته رجائه من خلع إعزازه وإكرامه ذيلاً سابغاً ، واستمر به على ولايته وزاد في بره وكرامته ، فلم يبق في خراسان أمير مدينة ولا نائب قلعة مكينة ، ولا من يشار إليه ، إلا وقصد تيمور وأقبل عليه ، فمن أكابرههم أمير محمد حاكم باورد ، وأمير عبد الله حاكم سرخس ، وانتشرت هيئته في الآفاق وبلغت سطوته مازندران وكيلان وبلاد الري والعراق ، وامتلاّت منه القلوب والأسماع ، وخافه القريب والبعيد ، وعلى الخصوص شاه شجاع ، وكل هذا في مدة قصيرة وأيام قلائل يسيرة ، نحواً من سنتين ، بعد قتله السلطان حسين العجم أبا الفوارس شاه شجاع . ولما صفت له بلاد خراسان وأذعن لطاعته كل قاص ودان ، راسل شاه شجاع سلطان شيراز وعراق العجم يطلب منه الطاعة والإنقياد ، وإرسال الأموال والخدم). انتهى.

أقول: يريد ابن عربشاه أن يقول إن سبب نجاح تيمور لك أسراراً غيبية وصل إليها

بواسطة الصوفي السزوري السيد وأستاذه الصوفي علي بن مؤيد !

وقد كان هذا النوع من الفكر موجوداً عند تيمور كالذي رواه ابن تغري في المنهل الصافي/633، من زعم تيمور بأن الصوفي الشريف بركة ، ساعده في معركة فاصلة ، وهنا يريد ابن عربشاه أن يقول إن سبب خضوع ملوك إيران لتيمور هو السر الذي أخذه من علي بن مؤيد ! بينما عرفت أن ابن مؤيد كان حاكماً بالشرع وليس بالتصوف ، وأن تيموراً احتل سبزوار سنة 783، وأبقى علي بن مؤيد حاكمها لكنه أخذه معه في سفره ، وربما وضعه في عاصمته سمرقند ، ثم قتله سنة 795، وإبقاؤه عنده اثني عشر سنة أمر غامض ، لكن يصعب تفسيره بقصة ابن عربشاه !

### أعلام الشيعة على مشاقق المغول والمماليك والعثمانيين

في ربيع الأول سنة 737، قتل القائد المغولي العام الشيعي الشيخ خليفة مؤسس حركة السربدارية في سبزوار ، وأراد قتل تلميذه الشيخ حسن الجوري ففر منه ! (مستدركات أعيان الشيعة: 2/178).

وفي سنة 788، قتل تيمور لنك المغولي آخر ملوك السربدارية علي بن مؤيد ، الذي أرسل وزيره ليدعو المرجع الشهيد محمد بن مكي ليتولى القضاء والفتوى في دولته . ولم يستطع الإستجابة له بسبب مؤامرات الملوك والنواصب في الشام عليه وعلى الشيعة الذين كانوا يرجعون اليه في بلاد الشام !

وكان آخر فصول مؤامرتهم أنهم سجنوه في دمشق ثم دبوا له شهادة شهود بأنه يخالفهم في عقيدته ويطعن في أبي بكر وعمر ، وقتلوه بالسيف ، ثم جلدوه الحد بزعمهم ، ثم صلبوه على عود المشنقة ، ثم حرقوا جثته الطاهرة رحمه الله عليه ، وشاء الله أن يكون ذلك قبل سنتين من شهادة علي بن مؤيد (رحمه الله) .

قال في طرائف المقال: 2/426، في ترجمة الشهيد: (الشيخ السعيد الشهيد شمس الدين محمد بن مكي العاملي الجزيني ، وهو المشتهر بالشهيد على الإطلاق ، وفضله أشهر من أن ينكر ، ونبله أجل من أن يذكر ، كان عالماً ماهراً زاهداً متبحراً مجتهداً

فاتقاً في زمانه على من في عصره جامعاً للمعقول والمنقول ، وكان والده أيضاً من فضلاء المشايخ... وجدت بخط شيخنا المبرور المغفور العالم العامل أبي عبد الله المقداد السيوري ما هذه صورته: كانت وفاة شيخنا الأعظم شمس الدين محمد بن مكي تاسع عشر شهر جمادى الأولى سنة ست وثمانين وسبعمائة ، وقتل بالسيف ثم صلب ثم رجم ثم أحرق بالنار ببلدة دمشق ، لعن الله الفاعلين لذلك والراضين به . في دولة بيدمرو وسلطنة برقوق بفتوى المالكي لعنه الله سمي برهان الدين وعباد بن جماعة الشافعي ، وتعصب جماعة كثيرة بعد أن حبس في القلعة الدمشقية سنة كاملة وكان سبب حبسه أن وشى نقي الدين الجبلي بعد ارتداده وظهور أمارة الإرتداد منه أنه كان عاملاً ثم بعد وفاة هذا الفاجر قام على طريقه شخص اسمه يوسف بن يحيى وارتد عن مذهب الإمامية ، وكتب محضراً يشنع فيه على الشيخ شمس الدين بن مكي بأقوال شنيعة معتقدات فضيعة ، وأنه كان أفتى به الشيخ محمد بن مكي . وكتب في ذلك المحضر سبعون نفساً من أهل الجبل ممن كان يقول بالإمامة والتشيع وارتدوا عن ذلك وكتبوا خطوطهم تعصباً مع ابن يحيى في هذا الشأن ، وكتب في هذا ما ينيف على الألف من أهل السواحل من المسننين ، وأثبتوا ذلك عند قاضي صيدا وأتوا بالمحضر إلى القاضي عباد بن جماعة بدمشق فنغذه إلى القاضي المالكي وقال له: تحكم بما فيه مذهبك وإلا عزلتك !

فجمع الملك بيدمرو الأمراء والقضاة والشيوخ لعنهم الله جميعاً وأحضروا الشيخ محمد وقرأ عليه المحضر ، فأنكر ذلك وذكر أنه غير معتقد له مراعيماً للتقية الواجبة ، فلم يقبل منه وقيل له: قد ثبت ذلك عليك شرعاً ولا ينقض حكم القاضي . فقال: الغائب على حجته فإن أتى بما يناقض الحكم جاز نقضه وإلا فلا ، وها أنا أبطل شهادة من شهد بالجرح ، ولي على كل واحد حجة بينه ، فلم يسمع ذلك منه ولم يقبل . فقال الشيخ للقاضي عباد بن جماعة: إني شافعي المذهب وأنت الآن إمام هذا المذهب وقاضيه فاحكم بمذهبك وإنما قال الشيخ ذلك لأن الشافعي يُجَوِّز توبة



المرتد ، فقال ابن جماعة: على مذهبي يجب حبسك سنة في استتابتك ، أما الحبس فقد حبستك ولكن تب إلى الله واستغفر حتى أحكم باسلامك ، فقال: ما فعلت ما يوجب الإستغفار حتى أستغفر، خوفاً من أن يستغفر فيثبت على الذنب، فاستغلظه ابن جماعة وأكد عليه ، فأبى عن الإستغفار فساّرّه ساعة ، ثم قال: قد استغفرت فثبت عليك الحق ! ثم قال المالكي: قد استغفر والآن ما عاد الحكم إلي ! غدرأً وعناداً لأهل البيت (عليهم السلام) ، ثم قال: عاد الحكم إلى المالكي، فقام المالكي لعنه الله وتوضأً وصلى ركعتين، ثم قال: حكمت بإهراق دمه فاكسوه اللباس ففعل به ما قدمناه من القتل والصلب والرجم والإحراق ! لعنهم الله جميعاً ، الفاعل والراضي والأمر ومن تعصب ، وساعد في إحراقه رجل يقال له محمد الترمذي لعنه الله ، مع أنه ليس من أهل العلم ، وإنما كان تاجراً فاجراً. انتهى.

وقد أجاب الشهيد رحمه الله عليه على رسالة علي بن مؤيد بكتاب اللمعة الدمشقية وهي متن فقهي شامل . وقد شرحها بعده الشهيد الثاني الشيخ زين الدين الجبعي ، الذي استشهد بيد العثمانيين ورثة المماليك بنفس التهم الفارغة التي قتل بها الشهيد الأول وسمياً بالشهيد الأول والثاني تمييزاً لهما . فاعجب لمن كتبت له اللمعة وقد قُتل بيد المغول ومن ألفها وقد قُتل بيد المماليك ، ومن شرحها وقد قُتل بيد العثمانيين !

قال الشهيد الأول رحمه الله عليه في مقدمة اللمعة ، بعد الحمد والصلاة:

(أما بعد ، فهذه اللمعة الدمشقية في فقه الإمامية إجابة لالتماس بعض الديانين وحسبنا الله ونعم الوكيل ، وهي مبنية على كتب). انتهى.

وقال السيد الخوئي رحمه الله عليه في معجم رجال الحديث:18/286:(وقال الشهيد الثاني رحمه الله عليه في شرحها: أي المطيعين لله في أمره ونهيه ، وهذا البعض هو شمس الدين محمد الآوي ، من أصحاب السلطان علي بن مؤيد ، ملك خراسان وما والاها في ذلك الوقت إلى أن استولى على بلاده تيمورلنك ، فصار معه قسراً إلى أن توفي في حدود سنة خمس وتسعين وسبع مائة ، بعد أن استشهد المصنف قدس الله نفسه بتسع سنين ،

وكان بينه وبين المصنف رحمه الله عليه مودة ومكاتبة على البعد إلى العراق ، ثم إلى الشام ، وطلب منه أخيراً التوجه إلى بلاده في مكاتبة شريفة أكثر فيها من التلطف والتعظيم والحث للمصنف (رحمه الله) على ذلك ، فأبى واعتذر إليه وصنف له هذا الكتاب بدمشق في سبعة أيام لا غير ، على ما نقله عنه ولده المبرور أبو طالب محمد وأخذ شمس الدين محمد الآوي نسخة الأصل ولم يتمكن أحد من نسختها منه لصننته بها، وإنما نسخها بعض الطلبة وهي في يد الرسول تعظيماً لها ، وسافر بها قبل المقابلة فوقع فيها بسبب ذلك خلل ثم أصلحه المصنف بعد ذلك بما يناسب المقام ، وربما كان مغايراً للأصل بحسب اللفظ ، وذلك في سنة اثنتين وثمانين وسبع مائة ، ونقل عن المصنف أن مجلسه بدمشق في ذلك الوقت ما كان يخلو غالباً من علماء الجمهور ، لخلطته بهم وصحبته لهم ، قال: فلما شرعت في تصنيف هذا الكتاب كنت أخاف أن يدخل عليّ أحد منهم فيراه ، فما دخل عليّ أحد منذ شرعت في تصنيفه إلى أن فرغت منه ، وكان ذلك من خفي الألفاظ وهو من جملة كراماته ، قدس روحه ونور ضريحه). إنتهى.

\*\*





يحاول بعض الكتاب أن يفصل الحركة الصفوية عن التأثير الواسع لموجة التشيع التي أحدثها نصير الدين الطوسي والعلامة الحلي قُدس سرهما، في العالم الإسلامي، وخاصة في العراق وإيران.

فبعض خصوم الشيعة يريد أن يجعل التشيع مذهباً ابتدعته الدولة الصفوية في مقابل الدولة العثمانية التي تمثل الخلافة! ولذلك تراه يكذب ويقول إن إيران كانت كلها سنية قبل الصفويين فأجبروها على التشيع!

ويزيده إصراراً على ذلك أنه يرى أن كل ما عند المذاهب أو جله من الإيرانيين، فيرى لكذبه وجهاً من الصحة!

وبعضهم شيعة، لكنه بسبب ثوريته وحرصه على الوحدة الإسلامية، يرى الصفويين متعصبين، وأنهم قدموا مصلحة المذهب أو البلد على مصلحة وحدة الأمة الإسلامية، وأنهم أخطأوا في كثير من سياساتهم.

وأول من طرح انتقادهم في إيران الدكتور علي شريعتي، فقد اتهمهم بأنهم انحرفوا عن منطق التشيع الذي هو منطق الثورة دائماً (!) وتبنوا منطق الدولة وسخروا المذهب وعلماءه لتأييد دولتهم وسلطانهم، كما اتهمهم بأنهم قدموا مصلحة إيران والمذهب على المصلح الإسلامية العليا، ففتحوا معركة مع السلطان سليم العثماني في حين كان مشغولاً بحربه مع الغربيين البرتغاليين، وستعرف أنها تهم باطلة وأن السلطان سليم هادن الغربيين وأعطاهم إمتيازات!

ومع أن الدكتور شريعتي أخذ ما كتبه عن الصفويين وجددهم الشيخ صفي (رحمه الله) من أقوال خصومهم أتباع خلافة بني عثمان جق، إلا أن مؤيديه في

إيران ما زالوا ينتقدونهم بنفس انتقاداته المنسوخة عن المتعصبين لبني جق!

لكن المتأمل في تاريخ إيران والعالم الإسلامي لاتصرفه هذه المقولات عن واقع الموجة الشيعية الجديدة الزاخرة التي ملأت آفاق الأمة وأذهانها لأكثر من قرنين، واتخذت أخيراً شكل مراسيم سلطانية بتبني مذهب اهل البيت (عليهم السلام) وكتب المرجعان الشيعيان العبقريان لها كتباً انحنت لها هامات العلماء ودوخت أذهانهم، وكانت عاصمة هذا الموجة وسلطانها وعلماءها، في جوار أردبيل مركز الشيخ صفي الدين!

إن الحركة الصفوية نتيجة طبيعية لتلك الموجة المباركة، في نشأتها وهدفها على السواء، والذين يريدون أن يفصلوها عن تأثير نصير الدين والعلامة لم يطلعوا على التاريخ، ولا فكروا في منطق الأحداث، حتى أنهم نسوا أن أردبيل جارة السلطانية، عاصمة هذه الموجة وفوارتها.

### الشيخ صفي الدين النقي بالعلامة الحلي

سألني بعض الأصدقاء عما أكتب فعلاً؟ فقلت أكتب في كيفية رد نصير الدين الطوسي والعلامة الحلي لموجة الغزو المغولي، وذكرتُ أنني وجدتُ جديداً في امتداد موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين والعلامة الى الحركة الصفوية، وأن العلامة قد النقي بالشيخ صفي الأردبيلي جد الصفويين!

فقال الباحث المؤرخ الشيخ رسول جعفریان: الشيخ صفي كان شافعيًا، قال ذلك صاحب نزهة الخواطر، فأجابه آية الله الميلاني: هذا مثل قول السبكي إن الشيخ الطوسي كان شافعيًا! فقال الشيخ رسول: لعله سني اثنا عشري!

فقال السيد الميلاني: ما هذا التعبير؟! لا يوجد عندنا (سني اثنا عشري) غاية الأمر أن يكون سنيًا يحترم الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام)، فهو سني وليس شيعيًا، فإذا

اعتقد إمامتهم من الله تعالى فهو شيعي وليس سنياً .

فقال الشيخ رسول: هذا وصف لنوع من الناس كانوا موجودين يومها .

قلت للشيخ جعفران: كلام السيد الميلاني منطقي ، وحساسيته من التسمية التي تسبب خلط المفاهيم العقديّة ، وأول من نفى تشيع الشيخ صفى النهروالي غير الثقة !

وللمناسبة فعندما يقول هذا السيد الجليل: لا يوجد الشئ الفلاني في مذهبنا فإنني أحترم رأيه ، فذات يوم ذكرت أمامه (العصمة الجائزة) فقال: ليس عندنا عصمة جائزة! العصمة واحدة ، إما أن تكون أو لا تكون! وبحث بعدها طويلاً عن العصمة الجائزة فوجدت أنهم ابتكروها من أجل عمر ، عندما تحير شراحهم في حديث الطبراني: إن الشيطان لا- يلقي عمر منذ أسلم إلا- خرّ لوجهه ، وحديث بخاري: 4/96: (والذي نفسي بيده ما لقيك الشيطان قط سالكاً فجاً إلا سلك فجاً غير فجك) ! قالوا: ما دام الشيطان يهرب من عمر فهو معصومٌ بدرجة أفضل من عصمة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) لأنهم رويوا أن شيطان النبي لا يهرب منه ! وقد أجاب عن ذلك ابن حجر في فتح الباري: 7/38 بقوله: (لأنها في حق النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) واجبة ، وفي حق غيره ممكنة) !

أما قول السبكي إن شيخ الطائفة الطوسي رحمه الله عليه كان شافعيّاً ، فهو في طبقات الشافعية: 3/51 وطبعة: 4/126، قال: إن أبا جعفر الطوسي كان ينتمي إلى مذهب الشافعي قدم بغداد وتفقّه على مذهب الشافعي . واحتذى حذوه شمس الدين الذهبي في كتابه مناقب الشافعي وطبقات أصحابه، وحاجي خليفة في كشف الظنون: 1/452 و: 2/1581. (مجلة تراثنا: 5/264، والموسوعة البريطانية:

[/http://www.aljazeera.net/NR/exeres](http://www.aljazeera.net/NR/exeres)

وهذا من جهلهم أو كذبهم فالشيخ الطوسي رحمه الله عليه شيخ الشيعة المشهور ، وصاحب كرسي الكلام في بغداد ، وقد وصفه السبكي نفسه بأنه فقيه الشيعة !

## تشيع الشيخ صفى الدين الصفوي

أشار الشيخ البهائي رحمه الله عليه الى أن مذهب صفى الدين الأردبيلي (رحمه الله) هو التشيع ، فقال

ص: 377

في رسالته توضيح المقاصد: (قطب الأقطاب صفى الدين إسحاق الأردبيلي ، وحالاته وكراماته مشهورة ، وصنف في ذلك كتب منها كتاب صفوة الصفا لابن البراز ، وهو كتاب مشهور) . انتهى . ونص عليه المحقق البحراني في كشكوله فقال: (كان من علماء الشريعة الحقة وكبراء مشايخ الطريقة والحقيقة، وقد جمع من علوم البواطن والظواهر ، وهو من أجلة سادة آل الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) ) . انتهى .

وقال المولى أمين أحمد الرازي في كتاب هفت إقليم: (إن السلطان محمد خدابنده الملقب بالجائتو المعاصر للعلامة الحلبي لما بنى مدينة سلطانية بين تبريز وقزوین وجمع الأكابر والأشراف والعلماء والفضلاء والمشايخ ، واستضافهم فيها ، يوم شرع في بنائها أو كمالها ، كان في جملةهم الشيخ صفى) . انتهى .

أورد ما قدمناه ذلك السيد الأمين في أعيان الشيعة: 3/267، وقال: (ورأيت في مكتبة الحسينية بالنجف الأشرف سنة 1352 كتاباً كتب عليه أنه كتاب المقالات المنسوبة إلى شيخ المحققين الشيخ صفى الدين إسحاق.... ثم نقل قول المحقق البحراني: وقد رأيت بخط المولى الفاضل مولانا حسين بن عبد الحق الإلهي الأردبيلي المعاصر للسلطان الغازي الشاه إسماعيل الصفوي ما هذا لفظه: إنه بعد ما مضى من عمره أربع عشرة سنة سار في طلب المرشد ست سنين وأخذ الشريعة من خدمة العالم رضى الملة والدين، ثم استخبر بشيراز عن علم الطريقة من مشايخها حتى دلوه على الشيخ الكبير الشهير بالزاهد فرحل إليه وله عشرون سنة وواظب على صحبته سبع سنين وتلقى تلقينه وتربيته ، فأجازه الشيخ بإظهار الدعوة والتلقين وإرشاد المسلمين فأرشد أربع عشرة سنة في حياته وتسعاً وثلاثين سنة بعد وفاته) .

أقول: المقصود بقوله: (وأخذ الشريعة من خدمة العالم رضى الملة والدين) ، غير السيد ابن طاووس رحمه الله عليه لأنه توفي 664 والشيخ صفى سنة 635 ، ولا يبعد أن يكون المقصود النحوي المشهور شارح الشافية رضى الدين محمد بن الحسن الأسترآبادي النجفي المتوفى سنة 686، (الذريعة: 13/313) فهو مشهور بلقب الرضى: (وإذا قيل الفاضل



الرضي أو الشارح الرضي، فهو محمد بن الحسن الأسترابادي شارح الكافية والشافية في النحو). (مستدرجات رجال الحديث: 8/534، وراجع: هامش وقاية الأذهان للأصفهاني/162، ومعجم رجال الحديث: 16/212، وكشف الظنون: 2/1370، وفي رياض السالكين: 1/238، أنه توفي في النجف (رحمه الله).

أما أمين أحمد الرازي فقد ترجم له في أعيان الشيعة: 3/497، وقال: (نزى الهند كان حياً سنة 1021، من مؤلفاته كتاب هفت إقليم أي الأقاليم السبعة. في كشف الظنون: هفت إقليم فارسي في مجلدين لأمين أحمد الرازي ألفه سنة 1010)،. وتفصيل ذلك في كشف الظنون: 2/2044، والذريعة: 25/229، و4/52، وفيه: ألفه سنة 1002.

كما ينبغي مراجعة كتاب المقالات المذكور تاليف الشيخ صفي الدين، وقد ذكره في الذريعة: 21/387: (المقالات، للشيخ صفي الدين إسحاق بن أمين الدين جبرئيل الأردبيلي، جد السلاطين الصفوية، المتوفى 12 محرم سنة 730، ينقل عنه المير محمد أشرف في فضائل السادات).

وكذلك الكتب المؤلفة في سيرة الشيخ صفي، خاصة قبل الحركة الصفوية السياسية، فلا بد أنها تتضمن أدلة أكثر قوة على مذهبه، ففي الذريعة: 15/49: (صفوة الصفاء، فارسي في أحوال الشيخ أبي إسحاق صفي الدين جد الصفوية لمير أبي الفتح بن مير مخدوم الحسيني الشريفي المتوفى 976... صفوة الصفاء، فارسي في مناقب الشيخ صفي الدين جد السلاطين الصفوية لابن البزاز. قال الشيخ البهائي في توضيح المقاصد: في ثاني عشر محرم 735 توفي قطب الأقطاب صفي الدين إسحاق الأردبيلي وحالاته وكراماته مشهورة، وصنف في ذلك كتب منها صفوة الصفاء لابن البزاز وهو كتاب مشهور.... وقد بحث عنه مفصلاً المستشرق بازل نيكيتهين وترجمه بالفارسية الدكتور أميرخاني ونشره في مجلة دانشكدهء أدبيات تبريز لسنة 1339 ش. العدد 3/273، والنسخة بخط المؤلف موجودة في الخزانة الغروية فرغ من تصنيفها جمادى الثانية 787. قال سيدنا صدر الدين: رأيت النسخة على ما ذكرت بخطه في التاريخ في الخزانة المرتضوية. ونسختان عند الملك).

وفي الذريعة:15/48: ( صفوة الأنبياء... وفي الذريعة:23/239: المواهب السنية، مر في:5/49، بعنوان صفوة الصفا، وهو لأبي بزاز التوكلي المتوفى 800، في مقدمة ذات فصلين وبعدها12باباً في حياة صفى الدين إسحاق السنجاني الأردبيلي...نسخة الأصل في ديوان الهند، 1842 كتبت في759، ونسخة أخرى في لندن Wran465، كتبت في890 وصورتها الفتوغرافية في دانشگاه، وأخرى في إلهيات489 د، سميت بصلة الفقيه، وأخرى في سپهسالار/1512. أوله: الحمد لله الولي الحميد والصلاة...). وفي الذريعة:9 ق 1/60: (ديوان أحمد المداح السلماسي، له في مدح الشيخ صفى الأردبيلي جد الصفوية مائة وأربع عشرة قصيدة. ترجمه في دجا/35، نقلاً عن صفوة الصفا). الخ.

## أول من نفى تشيع أجداد الصفويين ؟

يظهر أن تشيع الصفويين وجددهم الشيخ صفى الدين كان أمراً مفروغاً عنه، حتى جاءت حملة دعاية أتباع السلطان العثماني ضد الشاه إسماعيل وكان منها قولهم إنه هو الذي فرض التشيع على إيران وكانت قبله سنية، وأن أباه وأجداده كانوا سنيين!

ومن أمثلة ذلك المؤرخ النهروالي الهندي المعاصر للسلطان سليم، مؤلف كتاب البرق اليماني في الفتح العثماني وكتاب الإعلام بأعلام بيت الله الحرام. (الإعلام:6/6)، وقد فرغ من تأليف كتابه الثاني سنة922، أي قبل وفاة الشاه إسماعيل بثمان سنوات، وفرح به المتعصبون قديماً وحديثاً، ونشروا أفكاره وأقواله كأنها أحاديث نبوية!

وعندما تقرأه يأخذك العجب من جرأة هذا الشيخ على الكذب والإفراء! وهذه نماذج منه، قال: (وتوفي الشيخ صفى الدين في سنة735 وهو أول من ظهر منهم بطريق المشيخة والتصوف وأول ما اختار سكنى أردبيل، وبعد موته جلس في مكانه ولده الشيخ صدر الدين موسى، وكانت السلاطين تعتقد فيه وتزوره، وممن زاره والتمس بركته تيمور لما عاد من الروم وسأله أن يطلب منه شيئاً فقال له: أطلب منك أن تطلق كل من أخذته من الروم سركننا، فأجابه إلى سؤاله وأطلق السركن جميعهم فصار أهل الروم يعتقدون الشيخ صدر الدين وجميع المشايخ الأردبيليين من ذريته إلى الآن.... ثم تحدث النهروالي عن أولاد الشيخ صفى وحربهم لفتح جورجيا،

ووقوف ملك شروان (كنجة) الى صف الجورجيين وانتصاره على أولاد الشيخ صفي ، وأسر من بقي منهم ، وكان الشاه إسماعيل صبياً فهرب من الأسر... قال:

(وكان شاه إسماعيل في لاهجان في بيت صائغ يقال له نجم زرگر، وبلاد لاهيجان فيها كثير من الفرق الضالة كالرافضة والحروفية والزيدية وغيرهم ، فتعلم منهم شاه إسماعيل في صغره مذهب الرفض ، فإن آباءه كان شعارهم مذهب السنة السننية وكانوا مطيعين منقادين لسنة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ولم يظهر الرفض غير شاه إسماعيل . وتطلبه من أمراء ألوند بيك جماعة وطلبوه من سلطان لاهيجان ، فأبى أن يسلمه لهم فأنكر وحلف لهم أنه ما هو عندي وورّى في يمينه ، وكان مختفياً في بيت نجم زرگر وكان يأتيه مريدوا والده خفية ويأتونه بالندير (الندور) ويعتقدون فيه ويطوفون بالبيت الذي هو ساكن فيه ، إلى أن أراد الله بما أراد وكثرت داعية الفساد واختلفت أحوال البلاد باختلاف السلاطين وكثرة العناد بين العباد ، ولو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا (يقصد بالآهة: دولة!) وحينئذ كثر أتباع شاه إسماعيل فخرج هو ومن معه من لاهيجان وأظهر الخروج لأخذ ثار والده وجده في أواخر سنة 905 وعمره يومئذ ثلاث عشرة سنة ، وقصد مملكة الشروان لقتال شروان شاه قاتل أبيه وجده ، وكلما سار منزلاً أكثر عليه داعية الفساد واجتمع عليه عسكر كثير ، إلى أن وصل إلى بلاد شروان ، فخرج لمقاتلته شروان شاه بعساكره وقتلهم وقتلوه ، فانهزم عسكر شروان وأسر شروان شاه ، وأتوا به إلى شاه إسماعيل أسيراً فأمر أن يضعوه في قدر كبير ويطبخوه ويأكلوه ، ففعلوا كما أمر وأكلوه! وكان ذلك أول فتوحه ، ثم توجه إلى قتال ألوند بيك فقاتله وانهزم منه واستولى على خزانته وقسمها في عسكره ، وصار يقتل من ظفر به... وكان يسجد له عسكره ويأتمرون بأمره! وقتل خلقاً لا يحصون ينوف على ألف ألف نفس ، بحيث لا يعهد في الإسلام ولا في الجاهلية ولا في الأمم السابقة من قتل من النفوس ما قتله شاه إسماعيل... وقتل عدة من أعظم العلماء بحيث لم يبق أحداً من أهل العلم في بلاد العجم ، وأحرق جميع كتبهم ومصاحفهم لأنها مصاحف

أهل السنة... وكلما مر بقبور المشايخ نبشها وأخرج عظامهم وأحرقها... وإذا قتل أميراً من الأمراء أباح زوجته وأمواله لشخص آخر... وسقط مرة منديلٌ من يده إلى البحر وكان في جبل شاهق مشرف على البحر المذكور ، فرمى نفسه خلف المنديل من عسكره فوق ألف نفس ، تحطموا وتكسروا وغرقوا... وكانوا يعتقدون فيه الألوهية...

فلما وصلت إخباره (أي الشاه إسماعيل) إلى السلطان سليم خان ، تحركت فيه قوة العصبية ، وأقدم على نصر السنة الشريفة السنية ، وعد هذا القتال من أعظم الجهاد ، وقصد أن يمحو من العالم هذه الفتنة وهذا الفساد ، وينصر مذهب أهل السنة الحنيفية على مذهب أهل البدع والإلحاد ، ويأبى الله إلا ما أراد ، فتهيأ السلطان سليم بخيله ورجله وعساكره المنصورة ورحله ، وسار لقتاله وأقدم على جلاده وجداله .

ثم تحدث النهر والي عن معركة جالديران وانتصار السلطان سليم ودخوله مدينة تبريز ، ثم رحيله عنها ، وقال: (وأراد أن يقيم في تبريز للإستيلاء على إقليم العجم والتمكن من تلك البلاد على الوجه الأتم ، فما أمكنه ذلك لكثرة القحط وإستيلاء الغلاء بحيث يبعث العليقة بمايتي درهم وبيع الرغيف الخبز بمائة درهم ، وسبب ذلك أن القوافل التي كان أعدها السلطان سليم لتتبعه بالمبرة والعليق والمؤن تخلفت عنه في محل الاحتياج إليها ، وما وجدوا في تبريز شيئاً من المأكولات والحبوب لأن الشاه إسماعيل عند انكساره أمر بإحراق أجران الحب والشعير وغير ذلك ، فاضطر السلطان سليم خان إلى العود من تبريز إلى بلاد الروم وتركها خاوية على عروشها . ثم تفحص عن سبب انقطاع القوافل عنه فأخبر أن سبب ذلك سلطان مصر قانصوه الغوري فإنه كان بينه وبين شاه إسماعيل محبة ومودة ومراسلات ، بحيث أن كان السلطان قانصوه الغوري يتهم بالرفض في عقيدته بسبب ذلك . فلما ظهر للسلطان سليم خان أن الغوري هو الذي أمر بقطع القوافل عنه صمم على قتل السلطان الغوري أولاً وبعد الإستيلاء عليه وعلى بلاده يتوجه إلى قتال شاه إسماعيل ثانياً) . (مستدركات أعيان الشيعة: 1/18).

وقال السيد الأمين عن النهروالي في مستدركات أعيان الشيعة: 4/18: (الشيخ محمد بن أحمد النهروالي ، نسبة إلى نهروالة وهي بلدة صغيرة من كجرات تسمى اليوم بتن... هاجر إلى الحجاز وهو ما يزال صغيراً دون البلوغ وتعلم على والده ثم اتصل برجاله الدولة العثمانية ، وكانت قد استولت على الحجاز بعد هجرته إليها وتوثقت صلته بهم... وتعلم التركية وأتقنها حتى صار يؤلف وينظم بها... وكانت صلته بالحجازيين سيئة في الغالب وقد احترق بيته واحترقت مكتبته ، وكان الحريق مديراً كما يقولون. أما صلته بالأتراك فكانت على أحسن ما يرام: غمروه بالعطاء وخصصوا له راتباً سنوياً يوازي راتب شيخ الحرم المكي... قابل إحسانهم هذا بالتفاني في حبههم والمغالاة في الدعوة إليهم والاشادة بذكورهم ، فطفحت مؤلفاته بالمبالغة في مدح سلاطينهم ورجال دولتهم ، وهو ما تجب ملاحظته عند قراءة كتبه وخاصة كتابه البرق اليماني الذي يزخر بالتحامل الشديد على العرب وذمهم في أغلب الأحيان...).

كما ناقش السيد الأمين بعض افتراءاته وتناقضاته، وقال في: 2/64: (وصفه المؤرخ علي التاجر في/541 من المجلد الخامس من مجلة العرب ، بعد أن نقل وصفه لبعض الأحداث: لست بحاجة بعد كل هذا إلى تفصيل ما في حديث النهروالي من تخليط وتخبط ، فذلك أوضح من أن يحتاج إلى بيان .

ثم يقول عن رواية النهروالي: بغض النظر عما في هذه الأسطورة من خلط وتشويش واضطراب وأخطاء تاريخية وجغرافية...)

ويقول في/460: والنهروالي إلى قيل الإهتمام بتحري الحقيقة عديم العناية بصحة ما يكتب وخاصة بالنسبة إلى التاريخ .

ويقول في/638: الواقع أن النهروالي كان يتحدث عن موضوع يجهل ملابساته كلها جهلاً تاماً ، فلفق وخلط كما هي عادته). انتهى.

لابد للباحث في الحركة الصوفية أن يفهم المفردات المرتبطة بها وهي: الخانقاه، والتصوف، والسادات، وقبائل الترك، ونظام الفتوة.

في الإسلام نظام المساجد وهي مراكز للعبادة وبعض النشاطات الاجتماعية وكان الى جانبها مراكز للإجتماع كالمدارس والكتاتيب للتعليم، وأماكن اللقاءات والضيافة، ومنها سقيفة بني ساعدة التي دخلت التاريخ، وهي أشبه بقاعة ومضافة لزعيم الخزرج سعد بن عبادة، كان مريضاً فيها يزوره الناس، فاخترها زعماء قريش ليبدؤا منها بيعة أبي بكر.

ومع دخول الشعوب الأكثر مدنية في الإسلام شعروا بالحاجة الى أماكن أخرى للإجتماع لأغراض متعددة، فابتكروا (خانه كاه) وهو كلمة فارسية أي بيت ذكر الله، والتكاي جمع تكية وهي كلمة فارسية بمعنى الخانقاه أيضاً، ويصح اعتبارها عربية بمعنى مكان الجلوس والإتكاء. وكذلك الزاوية وهي كلمة عربية، ولعل أصلها من مكث العابد في زاوية المسجد، ثم صارت إسماً للخوانق والتكاي والزوايا.

وقد كان لهذه المراكز دور كبير في حياة الناس، فهي مجالس لهم مع بعضهم وعلمائهم، ومنتديات لشبابهم، نتج عنه نظام الفتوة والفروسية، وهي أماكن للمتصوفة الزهاد، وهي فنادق للمسافرين، ومأوى للغرباء..الخ.

وقد بدأ تأسيس الخانقاهات مبكراً واتسع في أرجاء العالم الإسلامي، لأنه يلبي حاجة عملية اجتماعية مهمة، وهذه صورة مختصرة جداً للخانقاه في بلاد المسلمين وتاريخهم، تعرف منها دورها في صناعة الأفكار والأحداث:

قال الزبيدي في تاج العروس: 19/32: (خانقاه: وهو رباط الصوفية ومتعبد لهم ، فارسية أصلها خانة كاه؛ هذا محل ذكره ، واشتهر بالنسبة إليها أبو العباس الخانقاهي من أهل سرخس زاهد ورع مقررئ. وخانقاه سعيد السعداء بمصر). (تاج العروس: 19/32).

وفي أنساب السمعاني: 2/313: (الخانقاهي: بفتح الحاء المعجمة والنون بينهما وفتح القاف وفي آخرها الهاء ، هذه النسبة إلى خانقاه ، وهي بقعة يسكنها أهل الخير والصوفية ، واشتهر بهذه النسبة أبو العباس الخانقاهي من أهل سرخس ، كان زاهداً ورعاً... وأبو الحسن علي بن محمد بن أحمد بن دلويه المذكر الخانقاهي من أهل نيسابور كان يسكن خانقاه لنفسه فنسب إليه... سمع منه الحاكم أبو عبد الله الحافظ.. ومات بنيسابور في رجب من سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة ودفن في مقبرة باب معمر مقابل الخانقاه القديم . وأبو سعيد محمد بن الحسن بن منصور المولقباذي والخانقاهي). وقال الحاكم: (ابن حبان... انصرف إلينا في سنة سبع (يقصد 307) ، فأقام عندنا في نيسابور وبنى الخانقاه وقرئ عليه جملة من مصنفاته). (موارد الظمان: 1/22).

(وكان بحذاء رحبة باب العيد: دار الضيافة وهي الدار المعروفة بدار سعيد السعداء التي هي اليوم خانقاه للصوفية ويقابلها دار الوزارة وهي حيث الزقاق المقابل لباب سعيد السعداء والمدرسة القراسنقرية وخانقاه بيبرس وما يجاورها إلى باب الجوانية). (المواعظ للمقريزي/721). (عبد الغني النابلسي تولى مشيخة خانقاه المولوية بمحلة قاسم باشا بالقسطنطينية). (هدية العارفين: 2/482).

(نسيب المولوي... تولى مشيخة خانقاه المولوية بغلطة). (هدية العارفين: 2/568).

(جلال الدين محمود شيخ خانقاه الاخلاصية بهراة وخطيبها). (الذريعة: 9 ق 1/225).

(وتولى مشيخة خانقاه المولوية بمحلة قاسم باشا بالقسطنطينية) (كحالة: 13/43).

(تولى مشيخة المولوية في خانقاه بشكطاش بالقسطنطينية). (كحالة: 13/271).

(ثم قدم مرو وأنا غائب عنها في رحلة العراق ، وبقي عندنا إلى الساعة وأسكنته خانقاه). (أنساب السمعاني: 1/116).

(منها أبو حامد أحمد بن محمد بن شعيب بن هارون الفقيه الجلاباذي الشيعي عم أبي أحمد الشاهد ، وكان له خانقاه على رأس جلاباذ).  
(أنساب السمعاني: 2/136).

(سألناه دخول البلد لقراءة الجامع الصحيح للبخاري ، فأجاب فقرأنا عليه في خانقاه البرمويي). (أنساب السمعاني: 3/466).

(سمعنا منه أحاديث في خانقاه شيخنا الإمام الجنيد بن محمد القائني) ، أي في هرات. (أنساب السمعاني: 4/506). (وفيروز آباد أيضاً موضع بظاهر هراة فيه خانقاه للصوفية). (معجم البلدان: 4/283). (كان يسكن نورد كازرون في خانقاه الشيخ المرشد أبي إسحاق بن شهريار). (أنساب السمعاني: 5/535). (علي بن محمد بن منصور بن داود الأرجيشي، مولده في خانقاه أبي إسحاق من أعمال أرجيش، تفقه للشافعي وأقام بحلب متعبدا بمدرسة الزجاجين). (معجم البلدان: 1/144). (قتل في همذان في السنة شهيداً على باب خانقاه أبي بكر المقرئ.. سنة 502). (معجم البلدان: 1/178).

(إيراباذ: ولفظ العجم بها إيراوه: قرية بينها وبين طبس خمسة عشر فرسخاً على رأس جبل ولها قلعة حصينة... وفيها مياه جارية عذبة وهي في غاية النزاهة والطيبة ، وبها خانقاه للصوفية). (معجم البلدان: 1/289). (تيرمدان: بليد بنواحي فارس بنى نوبندجان وشيراز.. وفيها خانقاه حسنة للصوفية). (معجم البلدان: 2/65).

( الشونيزية: بالضم ثم السكون ثم نون مكسورة... مقبرة بيغداد بالجانب الغربي دفن فيها جماعة كثيرة من الصالحين منهم: الجنيد وجعفر الخلدي ورويم وسمنون المحب ، وهناك خانقاه للصوفية). (معجم البلدان: 3/374).

(قرية كبيرة قرب سنجار ذات بساتين ومياه جارية وبها خانقاه حسنة على رأس تل يصعد الراكب إليها على فرسه). (معجم البلدان: 5/96). (وكان بدمشق فقيه صوفي صحب محمد بن يحيى وسكن خانقاه السميساطي). (طبقات الأطباء: 581). (ورأيت في بعلبك خانقاه للصوفية يقال لها النجمية وهي منسوبة إليه) (وفيات الأعيان: 1/257).

(ثم عاد(الغزالي) إلى وطنه بطوس واشتغل بنفسه وصنف الكتب المفيدة... واتخذ



خانقاه للصوفية ومدرسة للمشتغلين بالعلم في جواره). (وفيات الأعيان: 4/217 و224).

(وكان القاضي أبو المحاسن المذكور يسلك طريق البغاددة في ترتيبهم وأوضاعهم وحتى إنه كان يلبس ملبوسهم ، والرؤساء الذين يترددون إليه كانوا ينزلون عن دوابهم على قدر أقدارهم لكل واحد منهم مكان معين لا يتعداه... وجعل داره خانقاه للصوفية لأنه لم يكن له وارث ولازم الفقهاء والقراء). (وفيات الأعيان: 7/99).

(لا يقولون إلا المشهد والخانقاه ، لا يقولون إلا خانقاه سعيد السعداء). (وفيات الأعيان: 7/207). يقصد مشهد الحسين (عليه السلام) في مصر ، وخانقاه السلطان .

( أحمد بن محمد بن دوست دادا شيخ الشيوخ.. كان منصرفاً من أصبهان إلى حضرة نظام الملك فنزل بنهاوند وكان قد غربت الشمس فنزل فأتى خانقاه أبي العباس النهاوندي فمنع من الدخول... فبات تلك الليلة على باب الخانقاه في البرد فقال في نفسه: إن سهل الله لي بناء خانقاه أمتع من دخولها أهل الجبال وتكون موضع نزول الغرباء). (تاريخ الذهبي: 32/258). (أبو بكر بن الداية من أكبر الأمراء النورية له خانقاه معروفة بحلب). (تاريخ الذهبي: 39/231). (فلما ملك زنكي بعلبك... فعمر بها خانقاه للصوفية). (تاريخ الذهبي: 39/311). (كان فقيها صوفياً سكن خانقاه السمساطي بدمشق). (تاريخ الذهبي: 41/279). (من فضلاء الترك.. وكان شيخ المولوية في خانقاه بشكطاش بالأستانة). (الأعلام: 8/216). (غازي بن زنكي بن آق سنقر.. أخو نور الدين الشهيد... من آثاره في الموصل المدرسة الأتابكية بناها ووقفها على الحنفية والشافعية، وخانقاه للصوفية). (الأعلام: 5/112).

وروى الذهبي في سيره: 20/364 ، قصة آخر حكام السلاجقة في خراسان وأنه صار كالأبله وعاش في الخانقاه ، قال: (ظهرت عليه الغرّ(التركمين) في سنة 548 وهي وقعة مشهورة.. وأخذوا السلطان وضربوا رقاب عدة من أمرائه... فنزل عن الملك ودخل إلى خانقاه مرو... وزال بموته ملك بني سلجق عن خراسان).

(وأملى في خانقاه بيبرس نحواً من عشرين سنة). (تقريب التهذيب: 1/14). (وسكن

خانقاه الصوفية ببيت المقدس إلى أن أدركه أجله). (ذيل تاريخ بغداد: 5/34).

(أخذ عنه التصوف وألبسه الخرقه سنة 776... في خانقاه البلاط الذي لا يزال قائماً أول مدخل سوق الصابون... وهو أول خانقاه بني بحلب سنة 509). (الكاشف: 1/105)

(وفي بلاد كشمير أنواع أشجار الفواكه ثمارها بغاية الجودة ويجري في وسطها نهر كبير عظيم مثل بغداد والحلة عليه قريب خمسين جسراً.. أهلها قريبو العهد بالإسلام.. وإلى الآن بينهم كثير من غير المسلمين، ومن زمان إقامة السيد الاجل العارف السيد محمد الخلف الصدق لسيد المتأهلين السيد علي الهمذاني قدس الله سرهما في تلك الديار قال بعض أهلها بمذهب الشيعة وبعد ذلك جاء إلى كشمير المير شمس العراقي الذي هو من خلفاء شاة قاسم نور بخش وأقام هناك... فانتشر مذهب الشيعة تدريجاً وأكثر عساكر تلك البلاد مثل طائفة ونه وطائفة هكربان... وطائفة رانكر هم شيعة ومن أهل المدينة الساكنين محلة حسن آباد ومحلة زدييل التي فيها خانقاه مير شمس العراقي وكلهم شيعة وهكذا أولاد بابا علي الذين هم من خلفاء مير شمس ومريدوه وهم جمع كثير كلهم شيعة). (أعيان الشيعة: 1/206).

(السيد محمد بن السيد عبد الحسين بن السيد أحمد العاملي الأصل والقزويني المولد والمنشأ والدفن... وعاد إلى موطنه قزوين ومال إلى التصوف وأسس خانقاه عند بوابة مدينة قزوين الأثرية المعروفة درواز راكش وجعل فيها جناحاً لمكتبة عامة فكان هناك مجمع الأدياء والشعراء والمتصوفة). (مستدركات أعيان الشيعة: 6/286).

(ومعها أبيات أخر في تاريخ الخانقاه الذي بناه أكبر شاه) في الهند. (الذريعة: 9ق3/856).

(واسمه عبد المؤمن... ولد في سمرقند واشتغل بالعلم في خانقاه الإخلاصية). (وكتبه في خانقاه خلاصة التي بناها له الوزير الأمير على شير في أيام مصاحبته له مرتباً على مقدمة وسبعة أقسام، ثالثها في الأئمة الإثني عشر (عليه السلام)). (ذريعة: 11/296).

(وهو مثوي في حدود 2576 بيتاً يوجد بطهران في خانقاه صفى علي شاه). (لذريعة: 19/185). (يوجد بشيراز في خانقاه أحمدية). (الذريعة: 21/129). (آداب السفر. نسخة مذهبة

منه في طهران ، خانقاه الشاه نعمت اللّهي). (الذريعة: 22/141). (نسخة منه في شيراز ، خانقاه محمديه/8/90) . (الذريعة: 23/319).

هذا وقد وصف المقرئ خانقاهات مصر بتفصيل ، ومما قاله في المواعظ/1827): (خانقاه ركن الدين بيبرس هذه الخانقاه من جملة دار الوزارة الكبرى التي تقدم ذكرها عند ذكر القصر من هذا الكتاب وهي أجل خانقاه بالقاهرة بنياناً وأوسعها مقداراً وأتقنها صنعة ، بناها الملك المظفر ركن الدين بيبرس الجاشنكير المنصوري قبل أن يلي السلطنة وهو أمير . فبدأ في بنائها في سنة ست وسبعمائة وبنى بجانبها رباطاً كبيراً يتوصل إليه من داخلها ، وجعل بجانب الخانقاه قبة بها قبره ، ولهذه القبة شبابيك تشرف على الشارع المسلوكة فيه من رحبة باب العيد إلى باب النصر ، من جملتها الشباك الكبير الذي حملته الأمير أبو الحارث البساسيري من بغداد لما غلب الخليفة القائم العباسي ، وأرسل بعمامته وشباكه الذي كان بدار الخلافة في بغداد وتجلس الخلفاء فيه ، وهو هذا الشباك كما ذكر في إخبار دار الوزارة من هذا الكتاب . فلما ورد هذا الشباك من بغداد عمل بدار الوزارة واستمر فيها إلى أن عمر الأمير بيبرس الخانقاه المذكورة فجعل هذا الشباك بقبة الخانقاه وهو بها إلى يومنا هذا وإنه لشباك جليل القدر حشم يكاد يتبين عليه أبهة الخلافة... ولما كملت في سنة تسع وسبعمائة قرر بالخانقاه أربعمائة صوفي وبالرباط مائة من الجند وأبناء الناس الذين قعد بهم الوقت وجعل بها مطبخاً يفرق على كل منهم في كل يوم اللحم والطعام وثلاثة أرغفة من خبز البر وجعل لهم الحلوى ورتب بالقبة درساً للحديث النبوي له مدرس وعنده عدة من المحدثين ورتب القراء بالشباك الكبير يتناوبون القراءة فيه ليلاً ونهاراً ، ووقف عليها عدة ضياع بدمشق وحماه ومنية المخلص بالجيزة من أرض مصر وبالصعيد والوجه البحري والربع والقيسارية بالقاهرة... وقد أدركتها ولا يمكن بوابها غير أهلها من العبور إليها والصلاة فيها لما لها في النفوس من المهابة ، ويمنع الناس من دخولها حتى الفقهاء والأجناد وكان لا

ينزل بها أمرد وفيها جماعة من أهل العلم والخير وقد ذهب ما هنالك فنزل بها اليوم عدة من الصغار ومن الأساكفة وغيرهم من العامة إلا أن أوقافها عامرة وأرزاقها دارة بحسب نقود مصر ومن حسن بناء هذه الخانقاه أنه لم يحتج فيها إلى مرمة منذ بنيت إلى وقتنا هذا وهي مبنية بالحجر وكلها عقود محكمة بدل السقوف الخشب وقد سمعت غير واحد يقول إنه لم تبن خانقاه أحسن من بنائها) .

وقد أورد الأسيوطي في جواهر العقود: 1/289: (صورة وقف خانقاه برسم النساء: هذا ما وقف وحبس وسبل فلان إلى آخره جميع المكان الفلاني ، الذي أنشأه الواقف المذكور بالمكان الفلاني وجعله داراً حسنة الهيئة متقنة البنية مستجدة العمارة مشتملة على مساكن ومجالس ومخادع وطباق (ويصفها ويحددها) ويذكر عدة مساكنها ومخادعها وطباقتها ثم يقول: وجميع كذا وجميع كذا (ويصف كل مكان على حدته ويحدده) ثم يقول: وفقاً صحيحاً شرعياً إلى آخره ، ثم يقول: فأما المكان المبارك المحدود الموصوف أولاً . فإن الواقف المشار إليه أجرى الله الخيرات على يديه ، وقفه خانقاه برسم النساء ، ورتب به كذا وكذا من النسوة العجز الدينات الخيرات الكثيرات الذكر والتسبيح والصلاة والتهجيد والصيام المعروفات بالصلاح ، ورتب لهن شيخة سالحة دينة من ربوات البيوت الصينات الخيرات ، ورتب لهن امرأة عالمة دينة خيرة خبيرة بأبواب الوعظ ، حافظة لجانب جيد من الآيات الكريمة والأحاديث النبوية والآثار المروية والحكايات المأثورات عن الصالحين والصالحات لتعظهن وتذكرهن . ورتب بالخانقاه المذكورة قائمة تقم ما يحصل به من الفضلات الملقاة بأرضه وتكنسه وتنظفه ، وتتعاهد بيت خلائه بال غسل في كل يوم ، وتقوم بفرش المكان المذكور وتنويره ، وإزالة شعثه وتغلق الأبواب عشية وتفتحها بكرة في كل يوم وليلة وتقدم الأمتعة لهن وتطوي الأزر وتشرها لهن ، وتملاً أواني الشرب لهن وتضع المائدة لديهن عند الأكل وترفعها عند فراغهن من الأكل والشرب ، ورتب لهن امرأة تصلح لهن طعاماً في كل يوم مرتين بكرة وعشياً ، وتغرف الطعام

وتضعه لهن على المائدة ، ورتب لهن امرأة شابة في العمر قوية في البدن ، عارفة بغسل الثياب وتنظيفها ونشرها وتلييسها ورنديتها بالدق متصدية لغسل ثيابهن من كسوة الرأس والبدن ، وتهبئ لهن الثياب نظيفة للبس . وأما بقية الأماكن المحدودة الموصوفة بأعالیه فإن الواقف المذكور- وفر الله له الأجور- وقف ذلك على الخانقاه المذكورة وعلى من عين بها.. الخ. وهو عدة صفحات .

يتضح بذلك أولاً ، أن نظام الخانقاهات انطلق من إيران، فأقدم خانقاه عثرت عليها لابن حبان الذي عاش في القرن الثالث والرابع وأسسها في نيشابور .

ثانياً: أن الخانقاهات شملت أنشطة المتصوفية والعلماء والنساء ، وأنشطة الشباب الرياضية والفروسية ، والأنشطة الفنية من الشعر والأدب والغناء ، وبعض الخانقاهات لم تخل من الخمر الفساد .

ثالثاً: أن الخانقاهات كانت مؤسسات لها أبعادها الواسعة في المجتمع وعندما تكون لطريقة صوفية معينة كخانقاه الصفويين فجميع فروعها في أنحاء البلاد الإسلامية وأوقافها وأعمالها تُدار من قبل شيخ الطريقة وخلفائه في المناطق ، الأمر الذي يجعل الشيخ من مراكز النفوذ المهمة التي تحسب له الدولة حسابه ، ولذلك قام السلاطين والأمراء ببناء الخانقاهات وإسكان المتصوفة فيها والصراف عليها ، للتحكم في سياستها.

رابعاً: أن اتهام الشيعة بأنهم اتخذوا الخانقاهات والتكايا والزوايا في مقابل المساجد أو بديلاً لها ، كلامٌ جاهل أو مبغض للشيعة ! فالخانقاهات بدأت سنية ، وقد رأيت أن أقدم خانقاه سجلها التاريخ قد أسسها ابن حبان في نيشابور في أواخر القرن الثالث ، وهو إمام للسنين . ثم كانت الخانقاهات للسنين ، وكانت الشيعية منها قليلة جداً ، أو لأن أصولها سنية .

خامساً: أن الخانقاهات والتكايا والزوايا، مازالت موجودة في بلادنا الإسلامية وقد حلت مكانها في أكثر البلدان الحسينيات والنوادي الثقافية والرياضية، وأنواع المؤسسات الحكومية والأهلية .

## 2- لماذا صار التصوف تنظيمًا جماهيرياً واسعاً؟

### إشارة

القضية الأكبر في الإسلام، أو قضية الإسلام من أكبر زواياها، هي أن الله تعالى، رب العالمين وخالق الأكوان والإنسان، قد تجلى لرجل من أبناء إبراهيم من ذرية إسماعيل (صلى الله عليه وآله وسلم)، وأرسل له سيد الملائكة وأنزل عليه رسالة، فكذبه قومه وظهرت منه المعجزات وآمن به قسم من الناس وحارب أعداءه وانتصر، وكوّن أمةً، وأحدث هذا المد .

هذه الحقيقة أثارت في نفوس الشعوب التي دخلت في الإسلام قضية الله تعالى وعبادته، والإلتجاء الى طلب رضاه والنجاة من عذابه والخلود في جنات النعيم، فصارت القضية الأولى المطروحة بالحاح والمعاشة بعمق عند أصحاب النفوس الصافية من مثقفي تلك الشعب وعوامها .

وهنا انفتح باب الإجتهد على مصراعيه، في كيفية معرفة الله تعالى وعبادته ونشأ التصوف وصار موجة في الشعوب المسلمة، وتعددت فيه الإجتهدات وتأثرت بثقافات الأديان الأخرى والوثنيات، وبكل لون وصبغة!

عقيدتنا نحن أتباع أهل البيت (عليهم السلام) أن الله تعالى كان يعلم أنه لا يجوز في حكمته أن يترك الأمر للناس ليجتهدوا في معرفته وعبادته، حتى مع وجود القرآن لأنه حَمَلَ وجوه، وحتى مع وجود السنة لأن روايتها مختلفون، ومفسروها أكثر اختلافاً، بل لا بد من جعل أئمة معصومين بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)

ليكونوا قدوات عملية للناس تجسد نظرية معرفة الله تعالى وتطبيقها!

لذلك لم يترك الله عز وجل أمر معرفته وعبادته مجملاً مفتوحاً للناس ، بل جعل لهم قدوات ربانية بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وأمر نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) فأخبر الأمة أنهم اثنا عشر من عترته (عليهم السلام) وأمرها باتباعهم .

لكن الشعوب الجديدة لم تنقل إليها عقيدة إمامة العترة النبوية (عليهم السلام) وأن الله تعالى لا يقبل أن يعرفه المسلمون ويعبدوه باجتهادهم وفهمهم لنصوص القرآن والسنة ، لأنهم بذلك يضيعون ويختلفون ويقعون في تحريف الدين ، بل لا بد من اقتدائهم بالقدوات الحية الذين عينهم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) .

إن القليل من الناس من شعوب البلاد المفتوحة استطاع أن يعرف عقيدة الإمامة ، فقد كان بعض الصحابة يبلغها بشكل سري على تخوف ، لأن معناه عند السلطة أنه يتهم النظام ويخونُ قسماً من الصحابة ويتهمهم بتهمة عظيمة!

أمام هذا الواقع ، لم يقف أحد أمام اجتهادات المجتهدين من الشعوب الجديدة في معرفة الله تعالى وعبادته ، خاصة من مثقفي البلاد الذين يعتبرون أنهم أكثر حضارة ومدنية من العرب ، وأنهم إن فهموا لغتهم فهم أقدر منهم على فهم نصوص الدين الذي نزل عليهم ، وفهم أغراضه وأهدافه في الإنسان!

لهذا سرعان ما امتلأ بازار التصوف بألوان الأفكار والسلوكيات ، وبرز وعَاطُ وِعْبَادُ وقراءٌ ومُنَظَّرُونَ لمعرفة الله وعبادته ، وكانوا كلهم أو جلهم من الشعوب الأخرى غير العرب وغير الشيعة طبعاً ، وكان مستواهم الذهني نوعاً متقدماً على المسلمين العرب ولذلك تحول العرب الى أتباع ومريدين لهؤلاء العلماء والمشايخ المتصوفة العجم!

ثم بدأ شيوخ المتصوفة بجذب الأتباع وتنظيمهم ، الأمر الذي أكد الحاجة الى مراكز للقاءاتهم وبرامجهم ، فكانت الخانقاهات!

وطبيعي أن يبحث شيوخ التصوف عن شخصيات عارفة لله عابدة له ليتخذوها

قدوة ، وأن يجدوا أهل البيت (عليهم السلام) قبل غيرهم ، ولذلك تجد الأكثرية الساحقة منهم تنسب طريقتهما الى أمير المؤمنين (عليه السلام) كمصدر لأفكارها في معرفة الله تعالى وعبادته !

وبهذا دخل التشيع بمعنى حب أهل البيت (عليهم السلام) الى ثقافتهم ، ودخل مديح أمير المؤمنين (عليه السلام) خاصة الى أناشيدهم وأذكارهم وأورادهم .

والخلاصة أن التصوف في الأمة كان وما زال تياراً واسعاً قوياً وجذاباً ، وطبيعي أن يكون الخطأ فيه أكثر من الصواب ، والكذابون فيه أكثر من الصادقين .

### مكانة علي (عليه السلام) عند الصوفية

كان وما زال لعلي (عليه السلام) مكانته الخاصة عند الصوفية عامة ، خاصة غير العرب !

إذا زرت اليمن فستواجهك أينما ذهبت ظاهرة أن علياً (عليه السلام) سيد اليمن بلا منازع ، لافرق في ذلك بين شيعي زيدي وسني شافعي ، فهذه محلة (الحلقة) في سوق صنعاء وهي المكان الذي تحلقوا فيه حول علي (عليه السلام) وهو يقرأ عليهم كتاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) .

وهذا مسجد علي (عليه السلام) ، وهو البيت الذي استأجره ونزل فيه ، فوقفه مسجداً .

ومسجد صنعاء هو المكان الذي صلى فيه علي (عليه السلام) .

والمصحف الكبير التاريخي فيه بخط علي (عليه السلام) .

وفي الشجاعة والفروسية عليّ (عليه السلام) هو المثل للشباب والشباب ، وآثاره في فتح اليمن حاضرة في وجدانهم ، وعندهم جبل صنخره مشقوق كأنما ضرب بسيف ، يقولون هو ضربة علي (عليه السلام) . وفي العلم ، والعبادة ، والشهامة والكرم ، هو المثل .

وأحاديثهم ومجالسهم يملؤها ذكر علي (عليه السلام) ، ولا تكاد تشعر بغيره من الصحابة ، فمع علي لا حاجة الى غيره !

أما لكي تعرف مكانة علي (عليه السلام) عند الصوفية في إيران ، فما عليك إلا أن تقرأ الشعر الفارسي من القرن الرابع الهجري الى اليوم ، خاصة شعر الدراويش ، وأن ترى اليوم درويشاً طويل الشعر يحمل مبخرة ويمشي في الشارع أو السوق ، قبل الفجر أو بعد



العشاء ، وهو يقرأ بطريقته أروع الشعر في مدح علي (عليه السلام)!

ولك أن تقدر تأثير هذا الأسلوب الإعلامي المحبب الذي استعمله الشيعة في رفع مظلومية أمير المؤمنين (عليه السلام) في مقابل لعن بني أمية له على المنابر . وقد رأيتُ بقاياها في قرانا في جبل عامل ، فما زلت أذكر ذلك الرجل من قرية عين بعال في ساحل صور ، عندما يدخل الى قريننا يوم الجمعة ويقف في ساحتها كيف يجتمع الناس عليه وهو ينشد مدائح أمير المؤمنين ويصف شجاعته (عليه السلام) في حرب الخندق فيقول:

يوم غَصَّتْ بجيش عمرو بن وُدٍّ \*\*\* لهَوَاتُ الفلا وضاق فضاها

أَسَدٌ في الهياج يقدمُ أَسَدًا \*\*\* ونسوراً على المراقب ربدا

فخطاهم وجرَّ للحتف جندا \*\*\* وتخطى إلى المدينة فردا

بسرايا عزائم ساراها

عبر الخندق العظيم بصافنُ \*\*\* وبعضب كم قد برى ذي براثن

وجنان ما خاناه في المواطنُ \*\*\* فدعاهم وهم ألوف ولكن

ينظرون الذي يشب لظاها

ورأى القوم منه ليشاً أَحَمًا \*\*\* ملاً الدهر منه عزماً وحزما

فانثوا عنه خيفةً إذ أَلَمَّا \*\*\* فابتدا المصطفى يحدث عما

يؤجر الصابرون في أخراها

ضامنا جنة النعيم ضمناً \*\*\* معطياً من لظى الجحيم أماناً

لمذيق العدى ردى وهواناً \*\*\* قانلاً إن للجليل جناناً

ليس غير المجاهدين يراها

ودعاهم لنيل أعلى مقامٍ \*\*\* ونعيم باق ودار سلام

ولمجد مخلد الذكر سامٍ \*\*\* فالتوا عن جوابه كسوام

لا تراها مجيبة من دعاها

تختشي بأس عامري سريٍ \*\*\* قد دعاهم يأسمر سمهريٍ

راعهم كل بكرة وعشيّ \*\*\* وإذا هم بفارس قرشيّ

ترجف الأرض خيفة إذ يطأها

ص: 395

ويمنى يديه سيف صقيلٌ \*\*\* بشباه صرف الزمان جديلاً

كم لرعب منه تزلزل غيلٌ \*\*\* قائلاً ما لها سواي كفيلٌ

هذه ذمة علي وفاها

هذه من علاء إحدى المعالي \*\*\* وعلى هذه فقس ما سواها . (الأزرية/52)

أضف الى ذلك أن المسلمين الأتراك كانوا لهم وما زالوا لهم علاقةً خاصةً بعلي (عليه السلام) حتى عبده ملايين منهم! فلك أن تتصور ما كان عليه حال القبائل التركية وإيران عامة في عهد السلطان محمد خدابنده (رحمه الله) والعلامة الحلي رحمه الله عليه ، وهما يغذيان موجة ولاية علي (عليه السلام) وذكره وحده وعترته (عليهم السلام) في خطبة الجمعة!

ولك أن تقدر ما كان عليه أتباع الخانقاه الصفوية المنتشرون في القبائل التركية في كل إيران ، وفي داخل تركيا خاصة الأناضول ، وحتى في سوريا وفلسطين .

### نفوذ خانقاه السادة الصفوية في إيران وتركيا

المؤكد من مصادر التاريخ المتوفرة أن الشيخ صفي الدين الأربيلي كان شيخ طريقة وصاحب خانقاه ، له احترامه ونفوذه في شمال إيران والقبائل التركية في آذربيجان وديار بكر ، فكونه من ذرية الإمام الكاظم (عليه السلام) يجعل له احتراماً خاصاً ، ومؤهلاته وتقواه ، ومن أهم الأسباب استخلاف العارف الصوفي الشيخ الزاهد له .

وقد نسبوا لصفى الدين كرامات كثيرة ، وألف بعضهم فيها كتاباً ، وقالوا إنها السبب في اعتقاد الناس بأنه من أولياء الله الخاصين . ولا يمكننا الجزم بها لأننا لانملك وسائل إثباتها ، ورجال سندها الذين ينقل عنهم المؤلفون مجهولون لنا ، والكذب في ادعاء الكرامات كثير ، وحسبانهم ما ليس بكرامة كرامة كثيراً أيضاً!

لكن في نفس الوقت لا يمكننا الحكم بكذب كل تلك الروايات ونفي حصول أي كرامة له فالله أعلم ، والمؤكد أن الناس كانوا يتحدثون بها ، وبيالغون فيها .

والمؤكد أيضاً أنه كان للطريقة الصفوية أتباع في آذربيجان ، لأن مركزها في أربيل إحدى عواصم آذربيجان ، وفي كيلان حيث أتباع شيخهم الشيخ محمد البيلي

الذي استخلف الشيخ صفى . وفي الأناضول وديار بكر .

وطبيعي أن يوجد لهم مريدون في مناطق أخرى ، خاصة أن قبائل الترك المنتشرة في تركيا والشام وما وراء النهر تشعر أنه منهم ، وأنها طريقة قومهم وآبائهم .

كما يدل سفر ابن الشيخ صفى صدر الدين موسى الى الشام ، ويقاؤه مدة في القدس ، على أن للخانقاه الصفوية أتباعاً في تلك البلاد .

وبهذا نفسر شكاية ترك الأناضول الذين أمر تيمور بعودتهم من بلاد الروم والأناضول لى بلادهم ، وكانوا بضع قبائل كبيرة ، فقد طلبوا من شيخ الخانقاه خواجه علي الصفوي أن يقنع تيموراً بإلغاء قراره ويعيدهم الى مناطقهم في ديار بكر ، فطلب الشيخ الصفوي منه إبقاءها فاستجاب له .

### 3- صورة موجزة عن الشيخ صفى وأولاده

#### إشارة

وهي صورة تكشف عن مكانتهم ونفوذهم وتشيعهم وأن حركتهم لتأسيس دولة كانت طبيعية بملاحظة جذورهم الدينية والاجتماعية ، نقلها من مستدركات أعيان الشيعة: 6/26، و: 7/104، وقد أخذها من عدة مصادر أكثرها بالفارسية:

كان الكثير من أهالي آذربيجان والقفقاز حتى القرنين الخامس والسادس للهجرة يعتقدون الديانة المسيحية في أرمينيا وجورجيا التي كانت تسمى الكرج. ونسطوريين في مناطق أخرى ، وكان بعضهم على الديانة الزردشتية .

وقد جاء جد الاسرة فيروز شاه درين من سنجار حاكماً على أربيل ، فهو صفى الدين إسحق بن الشيخ أمين الدين جبرئيل بن السيد صالح بن السيد قطب الدين أحمد بن السيد صلاح الدين رشيد بن السيد محمد الحافظ كلام الله ابن السيد عوض الخواص بن السيد فيروز شاه درين كلاه بن محمد شرف شاه ابن محمد بن أبي حسن بن محمد بن إبراهيم بن جعفر بن محمد بن إسماعيل بن محمد بن أحمد العراقي بن محمد قاسم بن أبي القاسم حمزة بن الإمام موسى الكاظم (عليه السلام) .(أعيان

ص: 397

الشيعة: 3/321). وبعد جدهم الحاكم استوطن أولاده في أربيل ، وكانت تتعرض لهجمات أهل جورجيا فيقتلون من أهلها وينهبون ، وقد أغاروا عليها مرة فجرح السيد قطب الدين جراحاً خطيرة .

اتجه الشيخ صفى الدين الى طلب العلم والتصوف ، فسافر الى شيراز وكان أخوه صلاح الدين موظفاً في حكومة شيراز ، والتقى الشيخ صفى فيها بالعرفاء ، ودرس فيها تفسير القرآن على رضى الدين المانقي . والتقى بالشيخ مصلح الدين سعدي وأرسل له الخواجة سيف الدين بلوكدار بعشرة آلاف درهم مع ابنته وطلبوا منه أن يبقى في شيراز فلم يقبل .

وأرشدته بعض كبار المشايخ إلى الأمير عبد الله الذي كان معروفاً بنسب السيادة الشريف وبزهده وتقواه ومنزلته العرفانية، إلى الشيخ الزاهد الپيلاني في گيلان أسپهيد فعاد من شيراز الى أربيل ثم سافر إلى گيلان أسپهيد ولقي الشيخ الزاهد فأحبه ودرسه واعتمد عليه ، ولما أحس بدنو أجله استدعاه من أربيل ، ونصبه خليفته .

واستطاع الشيخ صفى أن يجذب اليه الفرقة الصوفية المشهورة باسم القلندرية ، وكان أتباعها يطلقون شعر رؤوسهم ويرتدون ثياباً غريبة من الجلود ، ويحملون سبحة بألف حبة ، ويتمنطقون بحزام مطعم بأحجار ثمينة كالدر والعقيق ، ويحملون عصاً من شجر اللوز الجبلي يسمونها پلاتكين . ولم يكونوا يتبعون شيئاً من أحكام الشريعة! وكان بعضهم يعتبرون الطريقة أمراً مغايراً للشريعة! ولكن الشيخ صفى شرط عليهم للإنتساب الى خانقاهه أن يتوبوا عن معاصيهم ويتعهدوا بالكسب الحلال واختيار مهنة كسب والإمتناع عن استجداء الناس وحتى عن قبول الهدايا وتناول الطعام في المآدب العامة خشية أن تكون فيها لقمة من حرام ، وأن يؤدوا الصلوات في أوقاتها، ويراعوا واجبات ومستحبات الشريعة الإسلامية جهد الإمكان) .

### السيد صدر الدين موسى ، ابن الشيخ صفى

كان للشيخ صفى الدين منزلة عند حكام عصره ثم لخليفته ابنه صدر الدين موسى

بعده ، فكانوا يزورونه ويطلبون من البركة والنصيحة ، أمثال محمود غازان خان بعد إسلامه والسلطان محمد خدابنده وابنه السلطان أبو سعيد ، والأمير چوپان والأمير حسن حاكم تبريز ، وكان أوزبك خان ملك سهول القبجاق يحترمه .

وفي أواخر عهد الشيخ صفي الدين انتشر دعاة الصفوية في مختلف الأرجاء فكثرت مريدو مشايخ الصفوية في الروم والهند والشام وفلسطين ومصر ، ومن كبار العارفين الذين اتبعوا هذه الطريقة شاه قاسم أنوار ، والسيد محمد نور بخش ، والسيد محمد المدني ، الذي أسس الطريقة الرفاعية الموجودة اليوم في كردستان وسوريا.

ولابنه موسى قصة مع الملك الأشرف الجوباني يعدونها من كراماته وقد ذكرها صاحب صفوة الصفا صفحة 325 ومؤرخون آخرون مثل السيد السيوفي القزويني في لب التواريخ ، وخلصتها أن الأشرف صادر أموال المتمولين والفلاحين وأذى العلماء والمشايخ ، وفكر بحبس الشيخ صدر الدين لاعتراضه على سياسته فاضطر الشيخ للهجرة من أربيل إلى بيلان وهاجر العديد من العلماء والمشايخ إلى خارج البلاد هرباً من ظلم الملك الأشرف ، ومنهم بعض خلفاء الشيخ صفي الدين مثل شمس الدين حافظ السلماسي ، ومنهم القاضي محيي الدين البردعي ، إلى سهول المتاخمة للقفقاز وحطوا رحالهم في مدينة سراي عاصمة جاني بيك ملك السهول ، واشتغلوا فيها بالوعظ والإرشاد .

وبعد مدة هاجم الملك جاني بيك خان ملك سهول القبجاق تبريز وقضى على حكم الملك الأشرف فيها وقال: لقد أقبلت معاقباً للملك الأشرف لسوء أدبه تجاه حضرة الشيخ . فكان الخانقاه الصفوي محط رحال آلاف الزوار الذين يقدمون إليه من أرجاء البلاد ، فكانوا ينبهونهم إلى وقت الغداء والعشاء بالضرب على الطبول .

### ابنه السيد خواجه علي الصفوي

بعد وفاة الشيخ صدر الدين موسى صار خليفته شيخ الخانقاه الصفوي ابنه الشيخ الخواجه علي ، وكان الأمير المغولي تيمور لنك الپورپاني يحترم مشايخ الصوفية

لاسيما الخانقاه الصفوي ، وفي عودته بعد انتصاره في تركيا وأسره للسلطان بايزيد زار أردبيل وحل فيها ضيفاً في أيام رمضان على الخانقاه الصفوي ، وبينما هو جالس على مائدة الخانقاه ينتظر طعام الإفطار تنبه إلى امتناع الشيخ عن تناول الطعام ، فسأله عن سبب ذلك وقال إن كان للشيخ حاجة فليذكرها لتلبي له . فأجابه الشيخ: لقد أمر الأمير الفاتح بتهجير بعض القبائل الكبيرة التي كانت مقيمة لسنين طوال في بلاد الروم والشام ، إلى تركستان ، ونحن نأمل أن يطلق الأمير سراحهم ليدعوا له على كل مائدة من مواعدهم . فأجابه تيمور دون تردد: لقد عفونا عن هذه القبائل الأسيرة التي جلبناها من أرض الروم إكراماً للخانقاه ، وكانت قبائل الأناضول التركية وأكثرها من قبيلة آق قوينلو ، وهي: تكة لو ، وشاملو ، واستاجلو ، والقاجار ، وأفشار ، ورملو زنبه ، وانضمت إليها في زمن الشاه إسماعيل قبيلة ذو القدر حيث هاجرت من ديار بكر إلى إيران بعد سقوط حكومة علاء الدولة .

وفي اليوم التالي حضر جميع زعماء القبائل مجلس الشيخ ودخلوا حلقة الدراويش وفقاً للتعاليم المقررة ، ورجعوا إلى بلادهم في الأناضول والشام .

ثم اشترى تيمور في ولاية أردبيل وضواحيها وأذربيجان والعراق قرى ومزارع وأصدر مرسوماً بوقفها على خانقاه الصفويين ، وقد نقل صورة الوفية في مستدركات أعيان الشيعة: 2/51 ، وقال الراوي إنه شاهدها:

(وثيقة الوقف التي ختمها بختم آل تمغا وشاهدتها أنا ، الكثير التقصير المحتاج إلى الله الودود ، مختومةً بختم تيموري ، وحررت في سنة ثمانمائة وستة ، أضيفت إلى أوقاف عتبة سلطان الأولياء المقدسة ، وهذا نصها:

الشكر الجزيل لله سبحانه تعالى جلت عظمته وعلت كلمته ، الذي أشرق وأضاء نور الشمس من قلوب أصدقائه الأوفياء ، وانتشر فيضه على الأبدال والأوتاد ، ليهدي به العالم والعالمين ، ويكشف لهم الحقائق والمعاني: ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

والصلاة والسلام على الروح الطاهرة، والعاقبة المحمودة، الذي تجتمع فيه جميع كمالات مكارم الأخلاق من البارئ الخلاق، من حيث الإطلاق إلى يوم التلاق، وعليه من الصلوات أزكاها، ومن التحيات أنماها، على آله وأولاده الطاهرين أجمعين، والحمد لله رب العالمين: محمد المصطفى، وعلي المرتضى، والحسن والحسين، نسله الإمام زين العابدين، نسله الإمام محمد الباقر، نسله الإمام جعفر الصادق، نسله الإمام موسى الكاظم، نسله سيدنا الحق والهادي المطلق أبو القاسم حمزة، نسله السيد قاسم، نسله السيد محمد الأعرابي، نسله السيد أحمد، نسله السيد عوض الخواص، نسله السيد محمد، نسله السيد جعفر، نسله السيد إبراهيم، نسله السيد محمد، نسله السيد حسن، نسله السيد محمد، نسله السيد شرفشاه، نسله السيد فيروز، نسله السيد إسماعيل، نسله السيد محمد، نسله السيد قطب الدين، نسله السيد صلاح الدين رشيد، نسله السيد صالح، نسله السيد جبرئيل، نسله السيد الحق المعروف بالشيخ صفى الدين، نسله السيد صدر الدين موسى، نسله سلطان العارفين وبرهان السالكين السيد خواجه علي).

وفي أواخر أيامه سافر الشيخ الخواجه علي إلى الحج اقتداء بسنة أبيه وجده ثم عرج على بلاد الشام وأقام مدة في بيت المقدس فأقبل عليه خلفاء الخانقاه الصفوي وكان ابنه الشيخ إبراهيم خليفته في أربيل، فلحق به في السنة الثانية بعد أدائه الحج، وكان أبوه مريضاً فاستدعى زعماء الصوفية وخلفاءها وأبلغهم توصياته وتعليماته ثم استخلف ابنه الشيخ إبراهيم وتوفي في القدس.

### ابنه السيد ابراهيم الصفوي

وفي عهد الشيخ ابراهيم ازدادت مكانة الخانقاه الصفوي، وأرسل دعاة الصوفية إلى أنحاء العالم حتى أضحي مقر الشيخ قبلة لأعيان المسلمين وعلمائهم، وكانت موائد الطعام تستقبل يومياً آلاف الزائرين.



## ابنه السيد جنيد الصفوي

وبعد وفاة الشيخ ابراهيم في عام 851 خلفه ابنه الشيخ جنيد وكان أتباعه الصوفيون يسمونه السلطان ، فخشي الملك جهانشاه قراوينلو من تعاضم نفوذه فأخذ يبعث برجاله بالتلميح ثم بالتصريح بأن خروجه من مملكة جهانشاه سيعود عليه بالنفع والمصلحة . فرحل الشيخ جنيد إلى ديار بكر بجماعة من خلفائه ودعاته ، وكان الأمير حسن الآق قوينلو آنذاك حاكماً على جزء من ديار بكر وممتنعاً عن طاعة جهانشاه ، فلما سمع بقدوم موكب الشيخ جنيد سارع الى استقباله وأسكنه في قصره وأسكن مرافقيه في منازل مناسبة وكان يتردد عليه يوماً فزادت علاقتهما وزوج أخته خديجة ببيكم من الشيخ جنيد وأمر الشيخ جميع أتباعه في ديار بكر بمساعدة الأمير حسن وعاد من ديار بكر إلى أردبيل فتخوف منه الملك جهانشاه ، لكن أعيان الدولة نصحوه أن لا يحاربه ويرسله إلى حدود بلاد الشركس للجهاد فيها ، وبذلك ينشغل الصوفيون بعمل يناسب رغبتهم ويتوافق مع أفكارهم ، فتوجه الشيخ جنيد إلى جبال القفقاز على رأس جماعة كبيرة من أتباعه ومريديه واستقروا هناك ، فحرك جهانشاه عليهم ، السلطان خليل ملك شيروان لقتالهم فهاجمهم بعدة آلاف أحاطوا بمعسكر الصوفيين ودارت بينهم معركة طاحنة ، فانتصر عليهم خليل شاه وسقط الشيخ جنيد قتيلاً في سنة 860 .

وبعد ما كانت المعركة بين جهانشاه حاكم تبريز والأمير حسن حاكم الأناضول رئيس قبائل آق قوينلو ، فانتصر الأمير حسن ، واستعاد الصفوية مكائنتهم وكثر مؤيدوهم .

## ابنه السيد حيدر الصفوي

خلف السلطان جنيد ابنه السلطان حيدر وهو ابن أخت الأمير حسن ، فزوجه خاله ابنته حليلة بيكي آغا المشهورة باسم علم شاه بييم . وفي أيام السلطان حيدر ازدهرت الخانقاه ، وجهر بالتشيع وأمر بوضع علامة

خاصة لمريدي الخانقاه بارتداء القبعة الحمراء ذات الخطوط الإثني عشر وعليها أسماء الأئمة (عليهم السلام) . لكن بعد وفاة الأمير حسن حكم ابنه السلطان خليل وبعده أخوه السلطان يعقوب فضعفت علاقتهم بالسلطان حيدر ، وفضل الخروج إلى بلاد الشركس ، فأمر مريديه بالسير نحو داغستان وسلك نفس طريق أبيه ، فكتب الملك يعقوب إلى ملك شيروان أن السلطان حيدر تحرك بقواته نحو الشركس وهو يريد الثار منك وبعث له بمدد من قواته ، فسد ملك شيروان الممرات والمعابر ، وقدم السلطان حيدر إلى حدود مدينة دربند على رأس سبعة آلاف من الصوفيين وعزم على احتلال قلعة باب الأبواب وأوشك أن ينتصر عليها ففاجأته قوات السلطان يعقوب من خلفه بقيادة سليمان أوغلي وكان عددها أربعة آلاف ، وكانت بينهم معركة قتل فيها السلطان حيدر، فدفن أتباعه جثته تحت لثلاً تقع بأيدي العدو ، وبعد إحدى وعشرين سنة نقله ابنه إسماعيل إلى أربيل ودفنه مع أجداده .

كانت وفاة السلطان حيدر سنة 893 ، وترك أربعة بنين من زوجته علم شاه بييم ابنة خاله الأمير حسن ، وكان السلطان علي أكبرهم فخلف أباه ، ولقبه الصوفيون باسم السلطان علي شاه ، وقويت شوكته . وكان الملك يعقوب في خوف متصل من ازدهار الخانقاه الصوفي وتعاظم أمره ، فبعث بجيش إلى أربيل وقبض على جميع أولاد الشيخ حيدر وحملهم إلى بلاد فارس وحبسهم هناك في قلعة اصطخر تحت نظر حاكمها منصور بيك ، وأوصى بمنع تردد الصوفيين على القلعة وكان ذلك سنة 894 ، لكن أمير قلعة اصطخر منصور بيك كان شيعياً من قبيلة آق قويونلو فعاملهم بالحسنى ، واستمر اعتقالهم أربع سنين حتى مات الملك يعقوب ، واختلفوا من بعده فسيطر رستم على الحكم فأخرج الصفويين من السجن واستعان بالسلطان علي الصفوي في حربه مع ملك شيروان وجعله قائد جيشه ، وأرسل السلطان علي شاه دعواته لإحضار مريديه وأتباعه من ولايات الروم والشام ، وتشكل الجيش من الصوفية والتركمان البائندرية ، ووقعت بين الطرفين معركة طاحنة هزم فيها جيش

بايسنقر وملك شيروان وانتصر رستم وقائده الصفوي .

وبعدھا عادوا الى أردبيل فأخذت جماعات المريدين تتوافد عليهم ، فخشي منهم رستم وأمرهم بالحضور إلى تبريز فحضروا مع جيشهم من الصوفية وعسكروا خارج تبريز ، لكنهم أحسوا بالغدر فقرروا العودة الى أردبيل فهاجمهم جيش رستم وقتل الخواجة علي سنة 900!

## التاج الشيعي الصفوي

وهو طربوش تركي فيه اثنا عشر خطأً عليه أسماء الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) ، وقد شاع إسمهم (فِرْ لِبَاش) وهو تركي بمعنى: الرؤوس الذهبية ، فقلز بالتركية: ذهب. وباش: رأس ، وقيل إن بني عثمان سموهم بذلك استهزاء فشاع الإسم ، لكن ذلك بعيد لأنه إسم جميل ، والمرجح أن الناس أطلقوا عليهم هذا الإسم .

وقد راج هذا التاج بعد وفاة السيد حيدر عام 894 ، ثم جعله الشاه إسماعيل لباس الجيش الرسمي ، وكان تجار البندقية يأتون بالأقمشة الحمراء ، في قوافل عن طريق حلب لبيعوها في إيران . (مستدركات أعيان الشيعة: 7/106).

## 4- الشاه إسماعيل الصفوي

### إشارة

بعد سبع سنوات من مقتل السلطان حيدر . تتبوعوا خليفته أخاه إسماعيل فأخفاه مريدوه ، ثم نقلوه خفية الى منطقة آمنة عند أتاعهم في پيلان ومازندران فدخلوا رشت واستقبلهم واليها الأمير إسحاق ، وجاءت مبعوثو رستم فأنكر الوالي وجودهم إسماعيل بن السيد حيدر عنده .

وبعد فترة غادر إسماعيل مدينة رشت الى لاهيجان في بيت السيد كاركيا ميرزا علي ، وهو من أحفاد الإمام الحسن المجتبي (عليه السلام) واهتم خلفاء الصوفية بتربيته وتعليمه وظهر منه الذكاء والفراسة ، ويذكر صاحب تاريخ جهان آرا أنه درس في لاهيجان القرآن الكريم ومقدمات اللغة العربية على مولانا شمس الدين اللاهيجي ، بينما درسه

وفي عام 906 وقعت حرب بين أولاد الملك حسن الطويل مراد بن يعقوب وأخيه الميرزا ألوند ، وانتهت بتقسيم العراق والولايات الغربية من إيران بينهما ، فخرج الميرزا إسماعيل إلى آستارا وقام زعماء طالش وقبائلها باستضافته ، وفي الربيع دخل أردبيل واستدعى أعيان الصوفية مثل : عبيدي بيك وحسين بيك لله وخادم بيك وده بيك وغيرهم ، وتوجه كوپه دنيز وپرجستان للجهاد ، وهناك أحس بالخطر من السلطان حسين زعيم قبيلة قراوينلو التي أكثرها سنيون ، بينما قبيلة آق قويونلو بصورة عامة شيعة ، وكذا قبيلة ذو القدر وقبيلة القرامان ، وكانت قبيلة ذو القدر مسيطرة على ديار بكر ، بينما كان القرامان يسيطرون على بعض الأناضول مثل قونية وقد هزمهم العثمانيون ، فانسحب الميرزا إسماعيل نحو نخجوان وخور سعد في ألف وخمسمائة رجل من أصحابه . واستدعى أتباع الصوفية الى معسكره .

وفي الصيف رحل إلى أرزنجان حتى بلغ عدد جيشه خمسة آلاف شخص ، وانضم بعضهم بعشيرته مثل عبيدي بيك من قبيلة شاملو ، وخان محمد استاجلو الذي أصبح فيما بعد حاكم ديار بكر ، وإسماعيل بيرام بيك القراماني الذي رفض الإستسلام للعثمانيين بعد احتلالهم لمدينة قونية وسقوط الدولة القرامانية ، فتوجه بجيش القزلباش الى شيروان لأخذ ثأره من ملكها ، واحتل مناطق التي في طريقه ثم عبروا نهر أرس ونهر كر واحتلوا مدينة شماخي ، وقصد معسكر ملك شيروان ، وكان جيش ملك شيروان عشرين ألفاً ، لكن جيش الميرزا إسماعيل انتصر عليه فقتله وعدداً من وزرائه وقادته ، وعاد إلى مدينة شماخي عاصمة شيروان ، ثم دخل مدينة پيلان ، وألبس زعماءها تيجان القزلباش وكانوا يسمونه تاج حيدر .

وكان خصم الصفويين ألوند ميرزا ، على صلة بالعثمانيين فأرسلوا له عثمان بيك وهو قائد عثماني فكان في طليعة جيشه ، فانتصر عليهم الشاه إسماعيل وأسر القائد العثماني ومن معه من العثمانيين .

وعند ما بلغت إخبار الهزيمة ألوند ميرزا أمر بالتقهقر عن نخجوان ، فانتهاز الشاه إسماعيل الفرصة ودخل نخجوان ثم سار اليه فوصل الى معسكره مساء ذلك اليوم في محل آبادي شرور من توابع نخجوان ، ونظم ألوند ميرزا قواته ووضع المدافع والبنادق التي وصلتته من الدولة العثمانية على سفح تل قريب من أرض المعركة وجعل الرماة في مقدمة صفوفه . فهاجم الصفويون المدفعية والبنادق فقتلوا بعض المقاتلين وأسروا آخرين وغنموا منها ، فأحدثوا في عدوهم إرباكاً وقتل في المعركة عدد من زعماء قبيلة الآق قويونلو ووزرائها ووقع بعضهم أسرى ففقدوا أنفسهم بدفع جميع أملاكهم ، وهرب ألوند ميرزا ببعض أصحابه . وقد ذكر صاحب تاريخ جهان آرا أن عدد القتلى من قوات ألوند ميرزا بلغ عشرين ألفاً بينما ذكر صاحب لب التواريخ بأنهم ثمانية آلاف قتيل .

وفي أوائل عام 907 توجه الشاه إسماعيل الى تبريز ودخلها بدون مقاومة ، وجلس على عرشها متوجاً نفسه ملكاً لايران ، وأمر أن تكون الخطبة باسم الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وأمير المؤمنين والأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) ، وكانت تبريز آنذاك فيها شيعة وسنة ، وكانت جميع الأمور الدينية والقضائية بأيدي علماء السنة من الشوافع والأحناف ، لأن الحكام كانوا يقوون السنين منذ بدأ صراعهم مع القزلباش في عهد السلطان يعقوب . وقد رفض بعض الخطباء الإنصياع للأوامر فضربت أعناقهم على رؤوس الأشهاد ! فأصاب الخطباء الخوف والهلع ولاذ بعضهم بالفرار وأخفى آخرون أنفسهم بينما انصاع بعضهم للأمر الواقع فخطبوا باسم الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) وأدخلوا في الأذان عبارة: أشهد أن علياً ولي الله ! وكان جنود الصفويين والقزلباش يلزمون المساجد في أيام الجمعة وأوقات الصلاة لمدة ثلاثة أشهر لمراقبة الخطباء فإذا أتى أحدهم بعمل مخالف للأوامر الصادرة بادروا إليه بسيوفهم أمام أعين الحاضرين .

ومن الأمور التي استحدثت آنذاك ارتداء جميع أفراد المناطق التي خضعت للشاه إسماعيل قبعات القزلباش الموحدة بعد أن كانوا يرتدون قبعات شتى .

وعين الشاه الأمير شمس الدين زكريا في منصب وزارة الديوان الأعلى ، وعين حسين بيك شاملو أميراً للأمرء وشاركه في ذلك إبدال بيك .

وبعد فتح تبريز ومراسيم التتويج جعل الشاه إسماعيل حسين بيك وكيلاً له وفوض الأمور الادارية ورئاسة الديوان الى الأمير زكريا ، وفوض القاضي شمس الدين الپيلاني منصب الصدارة ، وهو يشتمل على رئاسة الأمور الدينية والقضائية .

وأمضى الشاه فصل الشتاء في تبريز ، ومع حلول فصل الربيع بلغه أن الميرزا ألوند يقوم بتجهيز جيش في حدود أرزنجان ، وأن علاء الدولة رئيس قبيلة ذو القدر الكبيرة الذي يحكم أجزاء مهمة من ولاية ديار بكر اتفق مع الميرزا ألوند وأنه سيمده بجنود ، فغادر الشاه إسماعيل تبريز متوجهاً إلى أرزنجان ، واجتاز الأراضي العثمانية الحدودية وأرسل رسالة إلى السلطان العثماني طمأنه فيها وأجابه السلطان بموافقته على عبور قوات القزلباش ، فاعتتم ألوند خلو تبريز فأغار عليها وجمع تجارها وأثريائها وفرض عليهم أموالاً باهضة ، وبلغت الإخبار الشاه إسماعيل فاستشاط غضباً وأسرع نحو تبريز فهرب الميرزا ألوند نحو همذان وتوجه منها إلى بغداد .

وفي سنة 908، فتح اسمعيل غرب إيران ، وبلغه أن الملك مراد ميرزا جمع قوات عراق العجم وكرمان وفارس فبلغت سبعين ألف مقاتل ، وأنه متوجه بها إلى همذان لتحرير بلاد آذربايجان التي يراها حقاً شرعياً له .

وأشيع أن السلطان العثماني با يزيد بعث إلى مراد ميرزا بمئات المدافع وآلاف المدفيعين ، فجمع إسماعيل قواته وأسرع بها نحو همذان وواصل السير دون أن يتوقف في المنزل أكثر من ليلة واحدة حتى وصل في صيف عام 908، إلى مسافة فرسخين من خصمه ، وكان الميرزا مراد معسكراً بقواته في سفح جبل ، وقد رتب مدفيعته في صف مترابط لكي تقاتل قواته من خلفها في حال اضطرارها للإنسحاب .

وكان عدد جيش الصوفيون اثني عشر ألفاً وفي رواية ثلاثين ألفاً ، وبلغ عدد المدافع التي بعث بها السلطان العثماني إلى مراد ميرزا ثلاثمائة مدفع ، وانطلقت المدفعية

فنشرت الذعر والإضطراب في صفوف القزلباش ، لكن إسماعيل أمرهم بالهجوم على مراكز المدفعية ، فوصلوا اليها وأعملوا السيف برجالها وغنموها وانتصروا . وهرب الميرزا مراد إلى شيراز وياشر بحشد قبائل فارس وعشائرها واستنصر بعشائر عراق العرب وبعث برسله إلى البلاطين العثماني والمصري يستمدهم العون والمدد وكذلك علاء الدولة ذو القدر حاكم ولاية ديار بكر .

اتجه الشاه إسماعيل جنوباً فبلغه تمرد حاكم رستمدر الأير حسين الجلاوي بتحريض الدولة العثمانية ، لكن وفود قم وكرمان ويزد وأصفهان وكرمانشاه جاءت له بالهدايا والبيعة . فأرسل الياس بيك أيقوت أوغلي إلى ورأمين ، لحشد المتطوعين والسير بهم لقتال حسين الجلاوي في همذان . وغادر بقواته القزلباش الى أصفهان ثم إلى شيراز ، فدخلها وعرف أن الميرزا مراد هرب إلى شوشتر ثم إلى بغداد .

وتوافد عليه زعماء شيراز وأمرؤها مبايعين طائعين ، فرتب حكم شيراز وغادرها إلى كاشان ، فاستقبله أهلها وعين القاضي محمد في منصب الصدارة شريكاً لشمس الدين البيلاني ، فنظم القاضي محمد أمور القضاء والأوقاف وشؤون المدارس فازدادت مكانته وعين الشاه نائباً له . ثم غادر إلى قم فأمضى الشتاء فيها .

وتجمع خصومه بقيادة رستمدر في قمم جبال البرز ، وانضم اليه أمراء قبيلة البايندرية والمعارضون لحكم الشاه إسماعيل ، وأغاروا على قائده الأير الياس في ورأمين في قلعة أيرج واحتالوا عليه ودعوه الى المفاوضة وقتلوه فاستشاط الشاه إسماعيل غضباً ، وغادر قم إلى رستمدر وهاجم قلعة پل خندان ، وأباد من فيها ! وذلك في الثاني من شهر شوال عام 908 . ثم توجه نحو فيروز كوه عاصمة رستمدر ، واحتل دماوند وقتل بعض أهلها ، وكانت قلعة فيروزكوه حصينة فأمر بضرب آلاف الطبول والأبواق لزعزعة معنويات المدافعين ، وفي اليوم التالي أطلق على القلعة من جوانبها الأربعة مشاعل النيران والسهم وصخور المنجنيق ، فأدرك حاكمها علي كيا عقم مقاومته فوضع السيف على عنقه وأقبل يلتمس عفو الشاه وصفحته فعفا عنه ، ثم

أمر بقتل القوات المدافعة من أفراد الآق قويونلو، وقد يكون اعتبرهم شيعة خونة .

ثم توجه الى قلعة أستا الملجأ الأخير لكيا حسين اللاوي، وخرج كيا حسين من قلعته للإلتفاف على جناح القزلباش الأيمن ليلا، فبادروه بالهجوم ودارت المعركة فهرب كيا حسين الى القلعة فحاصرها الشاه إسماعيل 33 يوماً وفتحها وقتله .

ووفد على الشاه إسماعيل كاركيا ميرزا حسن، حاكم پيلان، وعدد من الأمراء الپورپانيين لمبايعته والدخول في طاعته .

وفي سنة 911 توفي آخر ملوك الپورپانية في خراسان وهو السلطان حسين ميرزا بايقرا، وكان مع الشاه إسماعيل فخلفه ابنه بديع الزمان ميرزا ومظفر حسين ميرزا فقام الأوزبك بهجوم على خراسان، ولايبعد أن يكون بتحريك بني عثمان .

وفي ربيع عام 912 خرج القائد صارم كرد وجمع الأكراد في أرومية فأمر الشاه إسماعيل بيرام خان قرامانلو وخادم بيك خليفة بالتوجه إليه ودارت بين الطرفين معركة ضارية راح ضحيتها من القزلباش اثنان من كبار قادتهم هما عبدي بيك شاملو وصارو علي تكة لو، وانتهت بانتصار القزلباش وفرّ صارم وأسر ابنه وإخوانه وعدد من قادة جيشه، وقتل العديد من أتباعه ونهبت قبيلته فأمر إسماعيل بقتل الأسرى !

وفي ربيع عام 912 عزم الشاه إسماعيل على القضاء على مخالفيه من قبيلة آق قويونلو وكان الميرزا مراد توجه إلى ديار بكر بعد فراره إلى بغداد فليجأ إلى علاء الدولة ذو القدر وتزوج بابنته، وبأشر الإثنان بتجهيز جيش كبير، وأخذت رسائل الشيعة تصل الى الشاه إسماعيل وكانوا يشكلون نسبة كبيرة من أهالي ديار بكر . فقرر الملك التوجه لفتح ديار بكر، وأمر باستدعاء القوات من ولايات فارس وكرمان والعراق وآذربايجان وأران وكردستان ولرستان . فتوجه بها إلى أرزنجان .

وبلغ علاء الدولة إخبار تحرك الجيش الصفوي فقسم عائلته وذويه إلى مجموعتين فبعث أحدهما إلى الشام التي كانت آنذاك تابعة لحكومة سلطان مصر، والأخرى إلى الأراضي العثمانية، ثم توجه بعدد من أبطال ذو القدر إلى جبل درنا وهو من



أعلى جبال تلك المنطقة فاعتصم به ، واجتمع زعماء قبيلة ذو القدر فقرروا مقاومة الشاه إيران وعسكروا بقواتهم مقابل قوات القزلباش على نهر بستان ، ودارت بينهم معركة انتصر فيها الشاه إسماعيل ، وهربت قوات ذو القدر فتعقبهم القزلباش فأعملوا فيهم السيف ، وقتلوا ودمروا وأحرقوا . ثم توجهوا إلى مدينة خربوت ففتحوها ، وأعطى الشاه إسماعيل الأمان لأهلها فخرجوا من مدينتهم ودخلوا في طاعته . وتوافد إليه حكام ولايات ديار بكر فأكرمهم .

عين الشاه إسماعيل محمد استاجلو وهو أحد كبار قادته حاكماً على ديار بكر ، وتوجه إلى ولاية أخلاط فجاءه شرف الدين بيك وهو أحد حكام كردستان ومركزه مدينة بتليس فبايعه ، وتوجه محمد بيك استاجلو ببضعة آلاف من قواته إلى مدينة حميد ، وفي طريقه كانت له معركة مع الأكراد ، ووقع ساروقيلان المعروف بشجاعته وبسالته وأخوه أردوان بيك في أسر قوات القزلباش ، ثم فتح استاجلو مدينة حميد ، وسيطر على ديار بكر ، وقويت شوكتة وازدادت هيئته .

وجمع علاء الدولة بعد مقتل ابنه وهزيمة جنده قوات ذو القدر خمسة عشر ألف مقاتل وسيرهم تحت قيادة ابنه كور شاهرخ لقتال محمد خان قائد القزلباش ، ودارت معركة انتصر فيها محمد خان استاجلو وقتل القاندين ولدي علاء وبعث رؤوس القتلى إلى الشاه إسماعيل ، وبعد مدة قتل علاء الدين فانتهت سلالته بموته وافتقرت قبيلة ذو القدر فرقتين التحقت واحدة بالسلطان العثماني وانضمت الأخرى إلى أنصار الشاه إسماعيل حيث ارتدوا قبعات القزلباش .

وذكر المؤرخون أن قبيلة ذو القدر كانت تتألف من ثمانين ألف عائلة وكان علاء الدولة آخر ملوكهم . ويذكر اسكندر بيك في كتابه تاريخ عالم آرا أنه كان إذا قدم إليه السفراء العثمانيون يلبس بعض أتباعه الزي المصري ، ثم يقول للسفراء بأنهم رسل الدولة المصرية إليه وقد قدموا لتحريضه على الدولة العثمانية ، ولكنه رفض دعوتهم وتحريضهم لاحترامه للعلاقات الودية مع الدولة العثمانية ، وكان يفعل

العكس إذا قدم إليه سفراء الدولة المصرية .

وبعد مقتل علاء الدولة لجأ الميرزا مراد آق قويونلو إلى السلطان العثماني سليم ، فأرسله السلطان سليم مع أتباعه في ديار بكر لاحتلال مدينة أورفا وكانت بيد قوات القزلباش وكان حاكمها من قبل الشاه إسماعيل آجيه رئيس قاجار ، فانتصر على مراد آق وقتله وتفرق جيشه ، وانقرضت بمقتله سلالة الآق قويونلو في منطقتهم .

### فتح بغداد في خريف عام 914

عزم الشاه إسماعيل وكان في همذان ، على فتح العراق واحتلال بغداد . فعندما هرب الميرزا مراد من شيراز إلى بغداد ثم توجه إلى ديار بكر وتخلف عنه في بغداد أحد كبار أمرائه ويدعى باريك بيك ، استطاع هذا بحسن تدبيره وسياسته وبالإستعانة بالقوات التي خلفها الميرزا مراد أن يخضع لسلطته منطقة شاسعة امتدت من حدود ديار بكر حتى شط العرب ، فعزم الشاه إسماعيل على أن يحتل العراق وينتزع آخر ولاية بقيت تحت سيطرة الأمير باريك بيك من التركمان الآق قويونلو المخالفين له ، فبعث إلى بغداد أحد خواصه ويدعى خليل بيك يساول وهو رجل محنك لإقناع باريك بيك بالدخول في طاعة الشاه إسماعيل وتحذيره من مغبة التمرد والعصيان .

وتوجه خليل بيك إلى بغداد محملاً بخلع فاخرة وتاج ثمين ، فبعث باريك بيك وفداً لاستقباله من قرب خانقين وأدخل بغداد فأسكن في بستان الميرزا پيربداع ، وهو من آثار التيموريين في بغداد ، وأبدى باريك بيك طاعته وخضوعه للشاه وارتدى التاج والخلع الملكية وتوج أكثر الناس بتيجان القزلباش ، وأرسل هدايا ثمينة إلى البلاط الصفوي مع خليل بيك وأرسل معه أحد أمرائه واسمه بو إسحاق شيره جي سفيراً له في البلاط الصفوي .

وعندما التقيا بالشاه إسماعيل في همذان وقدم اليه الهدايا لم يلتفت الشاه إليها وقال للسفير بو إسحاق: قل لباريك إذا كان تابعاً لدولتنا فليقدم علينا ولينتظر أمرنا وإلا فسينال جزاءه ! ونقل بو إسحاق إلى باريك ما شاهده وما سمعه ، فعزم على

المقاومة وخلع تاج القزلباش عن رأسه ، ثم باشر بتحصين بغداد وتجهيزها . وكان في العراق سيد جليل إسمه السيد محمد كمونة ورث النقابة والوجهة في النجف أباً عن جد ، فلم يرض بموقف باريك ولا مه عليها فأمر بحبسه في قعر بئر عميق مظلم . وانتدب الشاه إسماعيل حسين بيك في فوج من القزلباش فتوجه نحو كرمانشاه ومنها إلى خانقين، ومشى ببطء لكي تصل الأخبار إلى سكان المدن العراقية الناقمين على حكم الأتراك ليقوموا بمواجهتهم ، وما كاد يقترب من بغداد حتى أحس باريك بيك أن أكثر أعيانه وأمرائه موالون للشاه إسماعيل وحذروه من احتمال خروج حراسه عليه وتسليمهم إياه إلى قوات القزلباش ! فأخذ الرعب وركب زورقاً بخاصته ليلاً وتوجه إلى حلب، ثم ذهب إلى قبيلة ذو القدر في ديار بكر .

وعند ما عرف أهل بغداد بفرار الوالي أخرجوا السيد محمد كمونة من البئر فنصبوه والياً على بغداد . وفي يوم الجمعة خطب السيد كمونة وتوجه بأهل بغداد لاستقبال بيك الذي بلغ حينئذ مشارف بغداد ، فرحب به الأخير وعامله بإجلال وإكرام ثم بعث إلى الشاه إسماعيل بالخبر فحمد الله وعين خادم بيك الذي كان يلقب حينئذ بلقب خليفة الخلفاء في الخانقاه ، حاكماً على ولاية العراق .

وخرج أهل بغداد لمشاهدة الموكب الملكي وذبحوا الأبقار استقبلاً له ، وقدم الشاه ووزع أموالاً طائلة من الذهب والفضة على المحتاجين من أهالي بغداد ، ثم نزل في بستان پيربوداع في الخامس والعشرين من جمادى الآخرة من عام 914 ، وأكرم السيد كمونة وقربه ، وأمر بنقر الطبول عند داره يومياً وهي رتبة الأمراء .

وفي اليوم التالي توجه إلى كربلاء المقدسة وزار سيد الشهداء (عليه السلام) وأكرم الساكنين بجوار الروضة الحسينية بعطايا وهدايا ، وخص القبر الشريف بالتحف الثمينة وأمر بإكسائه بطلاء من الذهب وتعليق اثني عشر قنديل من الذهب فوقه ، وفرش الحرم الشريف بسجاد من الحرير . وكان يشارك بنفسه في هذه الأعمال م ليحسب من خدم الإمام الحسين (عليه السلام) ، وفي الليلة الأخيرة من إقامته في كربلاء اعتكف في الحرم حتى

الصباح مشتغلاً بالعبادة والدعاء ثم ارتحل إلى النجف عن طريق الحلة ، فلما رأى مشارف النجف ترجل مسرعاً إلى المرقد المقدس وتشرف بزيارة أمير المؤمنين (عليه السلام) والدعاء تحت قبته، وأكرم جميع سكان مدينة النجف ، واعتكف ليلة في الحرم الشريف ، ثم عاد إلى الحلة فاشتكى إليه بعض أهلها من إزعاج بعض قبائل أعراب البادية لهم ولقوافلهم ، فهاجمهم وقتل جماعة منهم .

ثم توجه إلى بغداد ومنها إلى سامراء والكاظمية فزار الأئمة (عليهم السلام) وأكرم سكان هاتين المدينتين ، ثم أمر خليفة الخلفاء خادم بيك بشق نهر من الفرات إلى النجف الأشرف ، والقيام بإعمار المدن المقدسة ، وعين السيد محمد كمونة سادناً لحرم أمير المؤمنين (عليه السلام) في النجف وحاكماً على بعض مدن العراق .

ثم توجه إلى ولاية خوزستان ، فقصده الحويزة وكان حكامها من آل المشعشع فرفضوا الدخول في طاعته ، فدارت بينهم معركة قوية قتل فيها السلطان فياض المشعشعي والعديد من أمراء المشعشعين وغنم القزلباش منهم أموالاً وأشياء كثيرة . وعين الشاه أحد أمراء القزلباش حاكماً على الحويزة ، ثم توجه إلى دزفول فأسرع حاكمها إليه بمفاتيح القلعة ، وكذلك حاكم شوشتر . وبلغ الشاه إسماعيل أن السلطان العثماني يرسل حاكم لرستان الملك رستم ، فأمر الأمير نجم الدين مسعود وبيرام بيك وحسين بيك على رأس قوة مؤلفة من عشرة آلاف فارس لتأديب الملك رستم ، فهرب رستم من مركزه إلى رؤوس الجبال ، واستولى القزلباش على أملاكه ، فبعث إليهم يطلب الأمان فأعطياه واستسلم ، وعفا عنه الشاه إسماعيل ، وكان رستم شيعياً والمعروف أنه من ذرية أبي الفضل العباس بن علي أبي طالب (عليه السلام) فأنشد الشاه شعراً باللغة اللرية في مدح أمير المؤمنين (عليه السلام) فأعجبه وأمر بتزيين لحيته بأنواع الجواهر واللاكن والياقوت والألماس وتزيين وجهه بما كان يفعله ملوك إيران القدماء ثم صار من أصحابه وأعادته حاكماً على لرستان). انتهى.

أقول: سيأتي في فصل العثمانيين المزيد من الأضواء على حكم الصفويين .

إشارة

نلاحظ أن نفس الخط الذي واجه السلطان محمد خدابنده والعلامة الحلبي والمحقق الطوسي رحمهم الله ، واجه الحكم الصفوي ، وبنفس المنطق !

فلا فرق بين أن تقرأ لابن تغري وابن تيمية والذهبي في ذم السلطان (خريندا) كما يسمونه ، أو تقرأ للنهروالي في ذم الشاه إسماعيل !

فمنطقهم واحد وتهمهم مكررة ، فقد تواصلوا به واتحدت دوافعهم وأهدافهم في تشويه نظامي حكم ، لمجرد أنهما تبنيا المذهب الشيعي !

كما لا فرق بين نقد الفرنجيين المعاصرين للشاه إسماعيل والصفويين ، ونقد القوميون العرب المتعصبين في عصرنا ! فقد قالوا:

أ- إن إيران كانت سنية فشيوعها الشاه إسماعيل بالقوة !

ب- وقالوا إن الصفويين ليسوا سادة وليسوا من ذرية أهل البيت (عليهم السلام) .

ج- وقالوا إنهم شعوبيون هدفهم القومية الإيرانية ، وقد سخرروا لها مذهب التشيع ، وقال بعضهم إنهم اخترعوا مذهب التشيع من أجل القومية الفارسية !

د- وقالوا إن الصفويين هم الذين اعتدوا وشنوا حرباً على دولة الخلافة الإسلامية العثمانية ، فشغلوها عن حربها مع البرتغاليين والغربيين !

وكلها تهم ظالمة لا سند لها في واقع الأحداث ، بل هي أكاذيب وقلبٌ لحقائق التاريخ ، وتغطيةٌ لجريمة السلاطين العثمانيين الذين صاروا (خلفاء) بعد شنهم الحرب على إيران ! هذه الحرب التي دفعهم إليها الغربيون لإيقاف تقدمهم في أوروبا ! وستعرف أن سفير ملك فرنسا رافق السلطان في عدوانه على إيران ، وأن السفير الآخر جاء الى معسكر السلطان وهنأه بالنصر !

أنت شيعي فأنت عجمي ، هذا ما يقوله لك السلفيون المتعصبون !

أنت شيعي فأنت فارسي ، قالها لي المفتش لكتب الحجاج في مطار جدة فقد وجد معي مجموعة مناسك يعني كتيبات أحكام الحج ، وبعضها باللغة الفارسية فصادرها ، فطلبت منه نسخة لأنني أحتاجها في أحكام حجي ، فتكرم عليّ بكتاب فارسي ، فقلت له: أعطني منسكاً عربياً فأنا أريده لي ! قال: ألسنت شيعياً؟ قلت: بلى ، قال إذن أنت فارسي وتقرأ الفارسية !

قلت له: لماذا؟! قال لأن الشخص لا يصير شيعياً حتى يصير فارسياً أولاً !

شرحت له خطأه وقلت له: يا أخي ، أنا من جنوب لبنان ويسمى جبل عامل باسم سكانه أبناء عاملة بن سبأ اليماني ، سكنوه بعد سيل العرم قبل الإسلام ، وأنا من منطقة صور التي ذكر التاريخ أن الإسكندر المقدوني عندما حاصر صور تجوّل حولها في قانا وجوّياً فوجد عرباً هم العاملون !

نحن عرب وشيعة من مطلع الإسلام ، ويسموننا شيعة أبي ذر (رحمه الله) ، وقد كنا شيعة مع أهل المدينة والعراق واليمن وكثير من قبائل العرب ، يوم كانت إيران تؤسس المذاهب السنية وتمتد مصادرها للخلافة العباسية !

لكن أبلغ المنطق لا ينفع مع متعصبين يكرهون الشيعة من أي قومية كانوا؟!!

ألا ترى الإعلام العربي جعل قبائل العراق العرب الأفحاح عجماً صفويين لأنهم شيعة ، وأصرّ على ذلك وما زال ! وجعل الأتراك السنين في بغداد عرباً أفحاحاً ، من قبيلة التُّروك النجدية ؟ بل جعل تركيا دولة عربية فدعا رئيسها الى مؤتمر القمة العربي ! أما رأيت في الخرطوم يخطب بالعربي كالبلبل؟!!

أما رأيت القائد القومي صداماً وحزبه يصفون الخطر الشيعي الفارسي على العراق والأمة العربية بأنه أشد من الخطر الإسرائيلي والغربي والشرقي؟!!

من أين جاء هذا المنطق إلا من التعصب ضد الشيعة العرب ، لمجرد أنهم شيعة ، والإصرار على تلييسهم ثوب القومية الفارسية ، وبيعهم لإيران !

### وهايون ونواصب تبنا منطق القوميين

في ربيع القرن الأخير تمت المزوجة والوحدة التامة بين البعثيين والوهايين في جميع المواد الإعلامية ضد الشيعة (الصفويين) ! فصرت تقرأ نفس المواد ونفس الأفكار والنصوص في مواقع الطرفين في النت ، وتسمعها من وسائل إعلامهم ، وتراها نفسها مطبوعة في الجرائد والمجلات والكتب والكراريس والمنشورات ! كلها تقول إن الصفويين فُرُسٌ متآمرون مع الغرب واليهود على الإسلام ، وأعداء للعرب والمسلمين ، وإنهم اخترعوا مذهب التشيع من أجل ضرب الإسلام السني الذي هو الإسلام الصحيح فقط !

لقد صوروا الحاضر بما يتخيلون ، ثم أسقطوه على التاريخ وارتكبوا لذلك الكذب الواضح الفاضح ، كقولهم إن الشاه إسماعيل الصفوي هو الذي شن الحرب على خلافة بني عثمان جُوق ، وشغلهم عن حربهم مع البرتغال ! وستعرف بعض الحقائق المذهلة في بحثنا عن العثمانيين .

### ثوريون قلدوا النواصب بغير علم

لاشك في وجود نقاط ضعف في سياسات الصفويين وشخصيات ملوكهم ، فهم من هذه الجهة كغيرهم من أصحاب مشاريع الدول الذين خاضوا حروباً وصراعات مع القريب والبعيد ، وكغيرهم من الملوك الذين حكموا المسلمين

فظلموا وعدلوا، وخلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً!

لكن ليس تقييماً ولا تقييمهم من هذه الناحية، بل من ناحية مذهبهم والخط العام لحركتهم.. فإلى هذا الفكر الاستراتيجي يتوجه نقدهم، وعنه يتوجه دفاعنا.

\*\*

كان الشباب الإيراني المسلم يعيش تحت حكم الشاه محمد رضا بهلوي، المتحالف مع الغرب وإسرائيل، المعادي للتوجهات العربية والإسلامية، وكان الشباب يناضلون مع علمائهم لإسقاط نظامه وإقامة حكم إسلامي، فقيل لهم إن حكم الشاه مثل حكم الصفويين، فكلهم يتوارثون الحكم عن أب وجد، فصدقوا هذه المقولة وحملوها شعاراً في نضالهم بدون علم ولا دراسة للتاريخ!

وسافر بعضهم للدراسة في الغرب وسمعوا انتقاد الطلبة من بلاد عربية وإسلامية للشاه والصفويين، فتناغموا معهم في ذلك وصدقوهم، وحملوا أفكارهم وتهمهم للصفويين، وسوّقوها في إعلام الثورة الإسلامية وأدبياتها، وخلطوا حكم الصفويين بحكم الشاه، وسرى انتقادهم إلى المفردات التي يرونها سلبية من المجتمع الإيراني باعتبارها مفردات صفوية، وأكثروا تكرار ذم الصفويين حتى كأن ذلك من شروط الثورة والتقدمية، والتبرؤ من الرجعية!

ولم يعرف هؤلاء البسطاء أنهم جاؤوا ببضاعتهم من سوق النواصب والغريبين وأكاذيبهم، وأخذوا يبيعونها في مجتمع الشيعة!

من باب المثال، قالوا لهم إن السلطان سليم كان يمثل الخلافة الإسلامية العثمانية الشاملة للعالم الإسلامي، والسلطان إسماعيل الصفوي كان يمثل القومية الإيرانية ومذهب التشيع! فقبلوا منهم!

وهذا هو الإنهزام والجهل أمام كذب الخصوم! فالسلطان سليم عندما هاجم إيران لم يكن خليفة! بل كان سلطان قسم من تركيا وما ضممه إليها من مناطق البلقان وأوروبا الشرقية فقط. بينما كان السلطان إسماعيل سلطان إيران وما وراء النهر

ص: 417



وقسم من القوقاز والعراق وساحل الخليج ، وكان حليفه السلطان قانصوه الغوري سلطان مصر وسوريا والحجاز وقسم من تركيا ، وكان السلطان الرسمي وعنده الخليفة العباسي . فلماذا يفترضون أنه كان يجب على السلطان إسماعيل أن يطيع العثمانيين؟ ولا يفترضون في السلطان سليم أن يطيع السلطان الشرعي والخليفة الشرعي الساكن في مصر ، كما كان يفعل آباؤه وأجداده مدة قرون؟

ولماذا يحق للسلطان سليم المغولي أن يشن حرباً على سلطان مصر في سوريا ويأسر الخليفة العباسي ويأتي به الى بلده ويجبره على بيعته سلطاناً أو خليفة ، ولا يجوز للسلطان إسماعيل أن يعلن نفسه خليفة لكل المسلمين وهو قرشي علوي ، أشرف وأكرم من الخليفة العباسي؟!

في اعتقادي أن هؤلاء الشباب المتحمسين لقرؤوا مصادر التاريخ ، بالعربية أو بالفارسية ، أو بالفرنسية والإنكليزية ، لتغير رأيهم وعرفوا أنهم خدعوا خدعة كبيرة من كذابين مزورين للتاريخ ! والآن لم يفت الوقت ، فنحن بحاجة الى قراءة جديدة للتاريخ علمية ، لا سطحية مقلدة للوهابيون والقوميين المتعصبين !

وبهذه القراءة سنجد أن العثمانيين لم يكن لهم أرض في بلاد المسلمين إلا قسم من تركيا وساحلها ، فتوغلوا في أوروبا الشرقية ونجحوا وضموا الى دولتهم أكثر بلادها ، ثم بدؤوا بالتوغل في أوروبا الغربية وحقق بايزيد نجاحات باهرة ضد البلغار والمجر والإيطاليين ، فخافت أوروبا منه وتحرك الفرنسيون بنشاط وأقنعوا ابنه سليم بالثورة على أبيه وقتله ، وإيقاف التوغل العثماني في أوروبا والتوجه الى شيعة الأناضول وديار بكر ، ثم الى إيران ، ثم الى سوريا ومصر ! فنفذ سليم خطتهم بالكامل وأعطى فرنسا امتيازات في كل بلاده لم تكن تحلم بها أبداً ، كما ستعرف !

\*\*

كذلك أدعو هؤلاء الشباب الى قراءة التشيع بعمق من مصادره، وترك السطحية والشعارات الخداعة ، فما معنى تقسيم التشيع الى تشيع علوي وتشيع صفوي؟

إنه شعار ودعوى كبيرة محشوة بالإبهام الغموض ، ولذلك كان أول ما تحتاجه أن يفسر صاحبها مقصوده منها؟

يقول إن التشيع العلوي هو الإسلام المحمدي الصافي ، وهو ثورة دائماً ، والتشيع الصفوي تشيعٌ دولة يدعو الى طاعتها!

أقول: ما دام التشيع هو الإسلام ، فهل يعقل أن ينزل الله تعالى ديناً يقتصر فيه على الأمر بالثورة وهدم الباطل ، بدون الأمر ببناء البديل الحق؟

وبماذا تصف ثورة الصفويين على الباطل ، أليس تشيعاً علوياً؟ وبماذا تصف عملية البناء التي تدعو إليها أنت بعد هدم الباطل فهل هي عمل صفوي وليس علوياً؟

إنها لغةٌ هلاميةٌ ضبابيةٌ ، يستعملها أصحابها هرباً من المنهج العلمي ، فيختار أحدهم ألفاظاً ذات أبعاد شعاعية تهويلية ، ومنها مقولاتهم:

التشيع العلوي تشيعٌ تقيّة المناضل ، والتشيع الصفوي تشيعٌ الخامل!

التشيع العلوي تشيعٌ الإجتهد والإنتحاح ، والصفوي تشيعٌ الجمود والانغلاق!

التشيع العلوي الرجوع الى العالم المتخصص ، والصفوي هو الطاعة العمياء!

التشيع العلوي تشيعٌ الإنسانية ، أما التشيع الصفوي فتشيعٌ القومية!

التشيع العلوي تشيعٌ ثورة كربلاء ، والتشيع الصفوي تشيعٌ مصيبة كربلاء!

التشيع العلوي تشيعٌ الوحدة ، أما التشيع الصفوي فهو تشيعٌ الفرقة!

التشيع العلوي تشيعٌ التوحيد ، أما التشيع الصفوي فهو تشيعٌ الشرك!

التشيع العلوي تشيعٌ السنة ، أما التشيع الصفوي فهو تشيعٌ البدعة!

التشيع العلوي يقارع الظالمين ، والتشيع الصفوي يخدم الظالمين .

التشيع العلوي تشيعٌ الإنتظار الإيجابي ، والتشيع الصفوي الإنتظار السلبي .

الى آخر التعابير التي اخترعها مؤلف الكتاب كالتسنن الأموي والمحمدي!

\*\*

وجاء الدكتور سروش وهو من الحداثويين المغرمين بالغرب وفرنسا خاصة ،

فأمعن في أفكار شريعتي وأبحر في ضبايتها ، وصعد حملته على التشيع الصفوي والإسلام الصفوي ، ودعا الى إسلام في إيران بدون أن يقلد الناس الفقهاء ! ومعناه أنه يدعو الناس لأن يقلدوه هو ! لأن الرجوع الى المتخصصين ضرورة حياتية .

\*\*

كما طرح القراءات المتعددة للإسلام ، التي يطرحها المستشرقون الفرنسيون وتلاميذهم ، وهي دعوة تبدأ بنقد الوضع الحاضر ، وتدعو الى فتح باب الاجتهاد وتقبل الفهوم المختلفة ، لتصل الى تخريب ألفاظ النص الإسلامي وجعلها مفتوحة لأعمال الشيطنة في التحريف باسم التفسير .

\*\*

ثم طرح عبد الكريم سروش أفكار الغربيين وبعض المتصوفة الذين يدعون الى عدم التقيد بأي دين ولا شرع ، في مقولته التي سمهاها (الصراطات المستقيمة) وهي تعني أن كل الطرق السماوية والأرضية تؤدي الى الله تعالى !

هذا ، وهو يقول إنه مسلم متضلع في الإسلام ، يؤمن بقوله تعالى: **وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ .**

ومعناه أنه يعرف اللغة العربية ، وأن الله العليم الحكيم عز وجل اختار للإسلام اسم (الصراط) وهو لفظ مفرد لا جمع له ، واختار لما قبله اسم (السُّبُل) وهو جمع سبيل !

لكن هذا المثقف الحدائوي يقول إن الله تعالى أفرد صراط الهدى باسم لا جمع له ولكني أنا أجمعه ، فأقول: (صراطات الهدى) ! فماذا تقول لشخص يدعي تديناً وفهماً وهو يقول: قال الله ولكني أقول !

على أنني أشك في فهم العرب الحدائويين للغة العربية ، فكيف بغيرهم من الإيرانيين والأتراك والفرنسيين؟! ومن طريف معرفتهم بالعربية ما قاله الرئيس الإيراني السابق الدكتور بني صدر وكان يخطب في قم فقال: إذا وصلت الى نقطة لاتعرف فيها ماذا تفعل فلا تقف ، بل واصل سعيك وجاهد ، قال الله تعالى: **وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ !!** ثم أخذ يطبق الآية على فكرته !!

ص: 420

ولهذا التخليط بدون علم وصل الدكتور سروش من (الصراطات المستقيمة) الى إنكار بديهيات الوحي باسم الحداثة والعلم! وهذه نتيجة من يقلد الفرنسيين بدون أن يقرأ الإسلام من مصادره ولغته، إلا بعض كتابات حداثيين فرنسيين!

\*\*

لا يتسع المجال هنا للإفاضة في هذا الموضوع، لكن ينبغي أن نشير الى جماعة أسسها المستشرقون الفرنسيون هي (الجماعة الحداثوية) وقد حاولوا أن يعطوها صفة الفكر والمنهج فقالوا: الفكر الحداثوي والمنهج الحداثوي، وربّوا عليها تلاميذ وأطلقوهم في بلادنا باسم الحداثويين المجددين للثقافة والفكر الإسلامي، وهم حفاة من العلم والفكر، لم يقرؤوا الإسلام من مصادره، ولا فهموا اللغة العربية.

لا أريد القول إن الدكتور شريعتي منهم، لكنه دون شك متأثر بهم، ومن أبرزهم في عصرنا الدكتور محمد أركون، وهو جزائري فرنسي كثير الكلام بدون طائل، ينتقد الإسلام والقرآن باسم الفكر الحداثوي، ومن مؤلفاته مثلاً (أسنة الإسلام) ومعناه أن الإسلام دين بدوي وحشي، فحضرتة يدعو الى تفسير قرآنه وسنة نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) بتفسير يجعلها إنسانية! وهو في العمق كأساتذته ومربيه لا يؤمن بالنبوي (صلى الله عليه وآله وسلم) ولا بالوحي والقرآن، لكنه يغطي ذلك ويتستر بأنه يدعو الى قراءات متعددة للإسلام لخدمة الإسلام! وقد اقتدى به الدكتور سروش الى حد كبير مع الأسف!

ومشكلة هؤلاء الحداثويين أنهم أصحاب هدف سياسي بثوب علمي! ولذلك يصرون على استعمال ألفاظ مبهمة غير محددة، وهو أسلوب خداع علمي!

وقد ناقشت بعضهم في شبكات النت ودعوت بعضهم للمناظرة فتهرب، وكتبت في نقد فراغهم العلمي ولغتهم التحريفية! وأكتفي هنا بكلمات حول هذه النقطة:

إن اللغة الفكرية والثقافية أمر مهم يميز الفكر كما يميز الشخصية، لذلك كانت اللغة التي يتكلم بها نبي الإسلام وأئمة صلوات الله عليهم والتي يكتب بها علماء الإسلام ودعاته.. لغةً فصيحة محددة لها قوانينها وأنظمتها في اختيار ألفاظها وتراكيبها

ولها منطقتها العام المشترك مع لغات العالم ، ومنطقها الخاص في كل علم ومجال !

لقد اهتم الله تعالى باللغة حتى أنه ربي اللغة العربية قروناً حتى تكاملت فأنزل بها كتابه ووحيه . وقد تعمق علماؤنا في بحث نظام استعمال الألفاظ والدلالات وقوانين التخاطب والبحث وإستدلال ، حتى كان قسم مباحث الألفاظ من علم أصول الفقه عندهم من أعمق الأبحاث في العالم !

لكن هؤلاء الذين يسمون أنفسهم (حداثويين) يتركون كل قوانين اللغات ومنطق التخاطب ، ويصرون على استعمال ألفاظ وتراكيب جديدة ، لأنهم بحاجة لأن يكتبوا مبهماً في مبهم ! وقال كل شئ ولم يقل شيئاً ! وكفر ولم يكفر ! وآمن ولم يؤمن !

إنهم لا يريدون الإعتراف بوجود لغة ذات أنظمة معينة في الفقه والعقيدة والفكر الإسلامي كما في الطب والهندسة وكل العلوم ! ويصرون على أن يأخذوا من يناقشهم الى وادي لغة مطاطة مشوهة التكوين والنمط ، خالية من الأصالة والوضوح والدقة في تحديد الأفكار والمسائل والقضايا ، لا يفهمها حتى من يتكلم بها !

إن كبارهم ليسوا أكثر من مدعي علم ، فقد بلغ من ابتذال الدكتور أركون وادعائه الكاذب أنه: (دعي الى المشاركة في برنامج أكاديمية العلوم الأخلاقية والسياسية في باريس سنة 1989م ، للحديث عن الأصول الإسلامية لحقوق الإنسان ، وبعد أن أنهى محاضراته ، انبرى له المستشرق الفرنسي أرناالديز ، الذي وصفه المترجم هاشم صالح لكتاب (الفكر الإسلامي نقد واجتهاد لأركون) بأنه المختص الوحيد في الإسلاميات ضمن الموجودين، فقال موجهاً كلامه لأركون: (سأدافع ولو للحظة عن كل أولئك الفقهاء والعلماء والمفسرين الذين طالما درستهم وعاشرت نصوصهم! سوف أذكر محمد أركون بأن هؤلاء الفقهاء كانوا نشطين جداً ، وأنهم حرّكوا النصوص القرآنية، وأنعشوها بتفاسيرهم إلى درجة أنه يصعب علينا اليوم، حتى باسم العلوم الإنسانية العريضة جداً عليك يا سيد أركون، أن نجد فيها شيئاً آخر

جديداً غير الذي وجدوه). (من شبكة ملتقى البحرين).

<http://207.218.251.14/forumdisplay.php?s=409344d4c14887aca585bb53aeb1ba2c>

وأخيراً، فقد حمل السلفيون قميص الدكتور شريعتي، وروجوا لمقولة التشيع الصفوي وطبلوا فيها في كتبهم ومنشوراتهم المعادية للتشيع، حتى أوصلوها الى مقولة: التشيع العلوي يتولى عمر بن الخطاب ويحبه، والتشيع الصفوي يتبرأ من عمر! ووجدوا من القوميين (الشيعة) شخصاً يتحدث عن نظرية التشيع العلوي والعجمي المزعومة في قناة المستقلة المعروفة بعداؤها للشيعة، ويؤلف لهم كتاباً يروج به لهذه المقولة ن ويصفق له الوهابيون!

وكلها محاولات يائسة لتصنيف الشيعة الى أصناف وأقسام وهمية، لعلهم يجدون منهم إمعان تتبعهم أو تتأثر بهم، وتسوّق بعض أفكارهم!

## 6- المشروع الصفوي كان مشروع خلافة علوية

توجد مجموعة مؤشرات تدل على أن مشروع الصفويين رحمهم الله، كان مشروع إقامة خلافة إسلامية علوية بدل الخلافة العباسية، فمن المؤكد أن الإتصالات بين الشاه إسماعيل والسلطان قانصوه الغوري وصلت الى اتفاق على التعاون ضد العثمانيين، وقد سجلت مصادر العثمانيين أنه في الوقت الذي كان السلطان سليم يستعد لغزو إيران ويجمع الجنود والمدافع الغربية، ويطبق سياسة إبادة الشيعة في الأناضول وديار بكر، أرسل له الغوري سفيراً خاصاً ينصحه أن لا يفعل، فغضب سليم وأهان رسول الغوري كما سيأتي!

وتذكر مصادر الخلافة أن السلطان الغوري أصدر أمره الى الإمارات التي تحت حكمه في تركيا وسوريا، كمرعش وحلب، أن تمنع عبور قوات السلطان سليم الى إيران، فغيّر سليم طريق جيشه، وأن الغوري ساعد الشاه

إسماعيل مساعدة مؤثرة بعد سقوط تبريز فقطع عن جيش سليم إمدادات المؤونة، فاضطر أن يغادر تبريز بعد أسبوع من دخولها . وهذا يدل على وجود تحالف قوي بين مصر وإيران ، ولا يبعد أن يكون في نية قانصوه أن يعلن في الوقت المناسب خلع الخليفة العباسي ومبايعة الخليفة العلوي إسماعيل الصفوي . ومن الطبيعي أن يكون الفرنسيون اطلعوا على هذه الإتصالات والمعاهدات ، فسارعوا بتدبير الغقلاب لسليم لإفشال خطة الشاه إسماعيل .

وقد شاء الله تعالى أن لا يتم مشروع السلطان إسماعيل لحكمة يعلمها سبحانه فسرعان ما قتل حليفه المهم السلطان قانصوه الغوري، الذي كان سياسياً ماهراً حيث نجح في حكم مصر وتوابعها لمدة ربع قرن ، لكنه بسبب شجاعته أخطأ وأسرع بالمجئ الى الشام وخاض بنفسه المعركة مع السلطان سليم فقتل فيها وانفرط جيشه ، وانفرط نظام حكم المماليك في مصر! فبادر سليم الى احتلالها وإعلان الخلافة العثمانية وريثةً للخلافة العباسية والسلطنة الشركسية !

على أن فقهاء الشيعة لم يكونوا ليوافقوا الشاه إسماعيل على إعلان نفسه خليفة ، لأنهم لا يؤمنون بنظام الخلافة من أساسه ، ويقبلون بنظام السلاطين إذا عمل بتوجيه الفقهاء .

\*\*

1- الأمر الأول الصحيح في الحركة الصفوية: هو خطها العام (استراتيجيتها) في تشكيل دولة تحفظ مصلحة الشعب الإيراني وتخلصه من الإستعمار المغولي والتركي أو غيرهما ، فهذا حق طبيعي لكل شعب ، أن يمنع عنه تسلط الآخرين وظلمهم .

2- والأمر الثاني: أن من حق أتباع أي مذهب أن يحموا أنفسهم من القتل والإبادة، وسياسة القتل والإبادة كانت وما زالت مطروحة ضد الشيعة ، فقد كان يدعو لها علناً وينفذها أعداء الشيعة ، وهو أتباع بني أمية الذين يظهرون التأسف والحسرة لسقوط الخلافة العباسية ، ويحملون مسؤولية ذلك للشيعة ويتهمونهم بأنهم جاؤوا بالمغول وأسقطوا الخلافة ! وكانت الشام مركز التنظير لذلك ، ثم مصر في ظل حكم المماليك ، ثم صار مركزها تركيا في ظل حكم بني عثمان . فطالما استبيحت دماء الشيعة وأموالهم وبلادهم لمجرد أنهم شيعة ! وقد ألف علماؤنا كتباً في سيرة علماء الشيعة الذين قتلهم أتباع بني أمية لمجرد كونهم شيعة ، منها كتاب (شهداء الفضيلة) للعلامة الأميني رحمه الله عليه . وفي هذا الجول لا يمكن إلا أن نعطي الحق للشيعة الإيرانيين أن يشكلوا دولتهم المستقلة!

3- والأمر الثالث: أن الشعوب الإسلامية تحركت بعد انهيار المغول لتشكيل دولها ، وكان لمصر وتركيا وإيران طموح أن تشمل دولتها العالم الإسلامي ، فلماذا نعطي حق الطموح لمماليك مصر وبني عثمان تركيا، ولا نعطي لصفويي إيران؟! فهل الشراكسة والعثمانيون خير منهم؟

إذا كان المقياس العدل والظلم فالكل سواء ولا نعرف أياً منهم أظلم من أي!



وإن كان النسب فلماذا يكون الشركسي مجهول النسب، أو بنو عثمان جُوق المغول (شذرات: 3/68) أفضل من الصفويين وهم من ذرية النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)؟ ولماذا يكون لمصر وتركيا حق قيادة الأمة دون إيران؟

وإن كان المقياس المذهب فلماذا تفضل من يجعل ولاية أبي بكر وعمر وعثمان ومعوية ديناً يمتحن بها المسلمين ويقتلهم عليها، على الذي يجعل ولاية علي وأهل البيت (عليهم السلام) ديناً يمتحن المسلمين بها ويقتلهم عليها؟

4- التعددية في هذه الأمة ضرورةٌ ونعمةٌ حتى يظهر الإمام المهدي، وقد حققت ذلك حركة الصفويين، وما الضرر أن تتشكل الأمة في خلافة عثمانية، والى جانبها دولة صفوية؟ بل إن التعددية داخل المذهب الواحد نعمة أيضاً فقد قال الإمام الصادق (عليه السلام) (أنا أوقعت الإختلاف بينكم كي لا تعرفوا فتؤخذوا). (جواهر الكلام: 7/63، وفي الفوائد الحائرية/356: إذ لو كانوا على طريقة واحدة لعرفوا وأخذوا).

5- ما زال أتباع الخلافة يتغنون ببغداد المنصور والرشيد والمتوكل، وكأنه لا خَبَرَ عندهم بأن بغداد قد طلقت الخلافة بالثلاث ولم تتأسف عليها؟! وذلك من يوم قال خليفته السكران: أه قتل سهم المغول راقصتي فكثفوا الستائر!!

كانت بغداد تشاهد بكاء النواصب في الشام ومصر على الخلافة، فتضحك عليهم! وعندما انهار الحكم المغولي فيها بموت آخر سلاطينهم بو سعيد، لم يرفع حتى شخص واحد في بغداد شعار عودة الخلافة، حتى العباسيين أنفسهم لم يرفع أحد منهم صوته، وكان الحرية متوفرة، وكان لهم نقابة ببغداد!

كان مطلب أهل بغداد نمط حكم الجوينيين في الحرية والإعمار، ووجدوا أن الإيلخانيين المغول يطبقونه أفضل من غيرهم فاخترتهم لأكثر من مئة سنة!

وعندما الأمر ببغداد يدور بين حكم مماليك مصر وحكم بني جُوق العثمانيين

وحكم الصفويين ، اختارت بغداد حكم الصفويين لأنهم أقرب الى نمط حكم الجوينيين ! وقد رأيت كيف استقبل البغداديون فرقة القزلباش فاضطر حاكمها للهرب خوفاً من أن يسلمه (حراسه) الى الشاه إسماعيل الصفوي !

6- يلاحظ الباحث أن الحكام أصحاب مشاريع الدولة الكبيرة، إخوة في الظلم ، أشقاء لأب وأم ، ففيهم أسوأ من بعضهم ، وليس فيهم أحسن! وفي هذا المجال لايمكننا أن نغمض عن القتل الذي ارتكبه الشاه إسماعيل ، وأكثره غير شرعي ! وإذا ارتكب أحد قتل النفس المحترمة ظلماً ، هان عليه غيره !

7- الى زمن الصفويين كان الفرق بين الحكم الشيعي وحكم الخلافة ثلاثة أمور: الحرية المذهبية ، وتبني سياسة الإعمار ، وسياسة تشجيع العلم والثقافة .

وعندما عامل الحكم الصفوي العثمانيين بالمثل ولو جزئياً وسجل التاريخ حالات اضطهاد مذهبي منهم ، فقد النظام ميزة تبني الحرية المذهبية ، لكنه بقي متصفاً بميزتي الإعمار ، وتشجيع العلم والثقافة .

8- كان مطلب الشيعة عبر التاريخ وما زال: نيل حريتهم في العقيدة والتعبير عنها وممارستها ، فهم يقاومون الإكراه والإكراه ، كما لا يجبرون أحداً على مذهبهم ، وقد وثقنا تطبيق الحكام المغول الشيعة لتوجيهات نصير الدين الطوسي والعلامة الحلي ، في الحرية المذهبية والإعمار وتشجيع الثقافة .

لكن الشاه إسماعيل تأثر بمعاصره السلطان سليم وشكل سابقة في التاريخ الشيعي في إجبار بعض الناس على مذهب أهل البيت (عليهم السلام) ! وكون سياسته جواباً على سياسة العثمانيين ، لا يجعلها مبررة .

9- يعتبر اختراع السيد حيدر والد الشاه إسماعيل للقبعة الشيعية لجيشه ومريديه ، ابتكاراً إعلامياً ذكياً ، وتعبئةً معنوية لجنوده بأنهم ينتمون الى أهل

البيت (عليهم السلام) ويقاثلون من أجل قضيتهم. ولم يسجل التاريخ حالة رفض في الناس للقبعة الشيعية ، وهو يكشف أن التشيع كان واسعاً في إيران ومقبولاً عند عامة الناس ، خاصة في قبائل الأتراك .

10- الحركة الصفوية فعل طبيعي ، فهي بالمنطق الوطني حركة زعيم شعبي لتوحيد بلد تشتت بفعل الحكم المغولي ، فنهض مع أنصاره ليوحده .

بينما الحركة العثمانية كما ستعرف حركة من قائد مغولي كان جندياً عند السلاجقة ، وكوّن جيشاً من المماليك المحترفين والأسرى (الإنكشارية) من غير أهل البلد ، وأخذ يحتل مناطق ويحكمها ، ولم تشاركه في حركته أي قبيلة أو جماعة من قبائل البلد !

هذا ، ولا يتسع المجال لدراسة تاريخ الصفويين ، وغرضنا إثبات صحة المسار العام لتأسيس دولتهم وعملها ، وأصالة حركتهم بصفتها نتيجة طبيعية لموجة التشيع التي شهدتها الأمة بتخطيط نصير الدين والعلامة رضوان الله عليهما ، وفعالاً طبيعياً لتوحيد إيران في دولة بعد أن شتتها المغول . وستعرف المزيد عنهم في الحديث عن الدولة التركية .

قال السيد الأمين في أعيان الشيعة: 2/114: (والصفوي نسبة إلى الشيخ صفي الدين إسحق جدهم المذكور ، وظهرت دولتهم بعد وفاة حسن الطويل ملك تبريز ، وهم من أهل أردبيل وكانت مدة ملكهم 233 سنة من سنة 906 إلى سنة 1139 ، وعدة ملوكهم عشرة أولهم الشاه إسماعيل بن حيدر ، ولم يكن أبأوه من السلاطين ، لكنهم كانوا من مشائخ الصوفية والعرفاء فلقبوا بلقب بسلطان لذلك ، وآخرهم الشاه طهماسب الثاني بن الشاه حسين . وارتقت في عهدهم الدولة واتسعت المملكة ، وكانوا معظمين لأهل العلم والدين فكثرت في عهدهم العلماء ، وألفت الكتب ونسخت المخطوطات النفيسة من كتب الإسلام، وانتقلت الدولة منهم إلى نادر شاه).





## 1- السلاجقة مغول وليسوا أتراكاً!

السلاجقة ليسوا أتراكاً بل من برّ الصين ، فهم مغولٌ أو أبناء عمهم ، وعلاقتهم بتركيا أنهم بعد سقوط دولتهم في بغداد وخراسان وإيران ، بقيت لهم بقية هي مدينة قونية وما حولها ، وآخر من حكمها منهم علاء الدين من أولاد قطلمش وكان جد العثمانيين موظفاً عنده ، فورثه وعزل أولاده أو قتلهم !

قال محمد فريد في تاريخ الدولة العلية العثمانية/61:(وفي ذي الحجة سنة422 توفي القادر بالله.. وفي خلافته ابتدأت دولة آل سلجُوق وجدُّ هذه العائلة يسمى دقاق من رؤساء قبائل الترك التي كانت تأتي من بلاد كشغر الواقعة في غرب بلاد الصين).ثم ذكر كيف صار ابن سلجُوق أميراً صغيراً ، ثم وسع إمارته وخاض حروباً مع السلطان محمود الغزنوي حتى انتصر عليه وسيطر على كل إيران ، وأضاف:

( وقعت عدة فتن في بغداد بين السنة والشيعية أدت إلى حرق قبور بعض الخلفاء وأمراء بني بويه ، وقتل فيها خلق كثير لعدم إمكان الحكومة قمع الفتن وفي هذه الإثناء عظم أمر طغرل بك السلجوقي فاستولى على أصفهان في محرم سنة443 ودخل تبريز سنة446 ثم قصد حلوان ونزل بها سنة447 فراسله قواد الأتراك(أتباع الخليفة المعادون لبني بويه) واستدعوه إلى بغداد باذلين له الطاعة فقبل وقبل الخليفة! وخطب لطرغل بك في22 رمضان من هذه السنة (كسلطان رسمي)ثم دخل بغداد بمن أتى معه من جيوشه ، بعد أن أقسم للخليفة القائم وللملك الرحيم(السلطان البويهبي) باحترام حقوقهم ، لكن لم تلبث جيوشه بالمدينة حتى حصلت فتنة بينهم وبين جنود الملك الرحيم كانت نتيجتها القبض على الملك الرحيم وقواد جيوشه ! وبذلك انقضت دولة آل بويه بعد أن استمرت مدة ملكهم مائة وثلاث عشرة سنة من تاريخ دخول معز بن بويه بغداد في جمادى الأولى سنة334 .

وابتدأت دولة آل سلجُوق ببغداد ، ولتوطيد أقدامهم بها زوج طغرل بك ابنة أخيه

إلى الخليفة سنة 448 وتزوج هو بنت الخليفة في شعبان سنة 454 . هذا وفي سنة 450 ثار ابراهيم أخو طغرل بك على أخيه فحاربه وقتله) .انتهى.

ثم قال محمد فريد(بتصرف): وكانت خراسان بيد ابن أخ سلجق فمات وحكم بعد ابنه ألب أرسلان وقتل فورثه ابنه سليمان الذي حكم قونية استمرت إلى أن فتحها العثمانيون . وحكم منهم في بغداد ملكشاه فأخفت زوجته خبر موته حتى بايعت القواد لابنها محمود وعمره أربع سنين وشهور! فأنكر عليها ذلك ابنه الأكبر بركيارق وحارب جنودها فهزمهم واستقر له الأمر وخطب له في بغداد سنة 487 ، وتفرق ملك بني سلجق واستمرت الحروب بينهم في الشام والموصل والكرد وفارس وغيرها ، فثار تش أخو ملكشاه على السلطان بركيارق فقتل في الحرب سنة 488 ووقع الخلف بين ولديه رضوان ودقاق ببلاد الشام فاستقل كل منهما ببعض المدن وفي سنة 490 قتل أرسلان أرغول أخو ملكشاه بخراسان فاستولى بركيارق على بلاده وأقطعها لأخيه سنجر . وبسبب هذه الحروب المتواصلة وانقسام الحكومات الإسلامية على بعضها طمع فيهم الإفرنج وعقدوا النية على محاربتهم محاربة دينية لاستخلاص مدينة القدس منهم فأتوا برا إلى القسطنطينية قاعدة مملكة الروم الشرقية واستولوا عليها ثم عدوا البحر واتوا إلى بلاد الشام وانتصروا في طريقهم على الأمير السلجوقي الذي كان مستقلاً بقونية وما جاورها وفتحوا مدينة أنطاكية في سنة 491 ثم دخلوا المعرة وحمص واستولوا أخيراً على مدينة القدس في سنة 492 ، وولوا جودفروا الفرنساوي ملكاً عليها ، وفي أثناء ذلك كان ملوك آل سلجق لاهين عن مقاومة الإفرنج بالحروب الداخلية العائلية، إذ ثار على بركيارق أخوه وحاربه وهزمه فهرب بركيارق إلى خراسان فحاربه أخوه سنجر وهزمه أيضاً...وقعت عدة حروب بين السلطان محمود السلجوقي وأخيه داود وبعض أعمامه سفكت فيها دماء المسلمين وتوطدت في أثنائها أقدام الإفرنج في جهات الشام وأسسوا بها إمارات مسيحية في أورشليم وحمص وأنطاكية وطرابلس . ثم وقع الخلف بين الإفرنج لتباين مقاصدهم واختلاف

أجناسهم بين نورمانديين وفرنساويين وألمانيين وإيطاليين وإنكليز...الخ).

أقول: يحاول المحبون لبني عثمان جُح حصر الجهاد وفتح البلاد بهم ونفيه عن غيرهم كما قال محمد فريد: (وفي أثناء ذلك كان ملوك آل سلجُق لاهين عن مقاومة الإفرنج بالحروب الداخلية العائلية) مع أن تركيبة منطقة تركيا بوجود الديورات المسيحية الكثيرة فيها وفي سواحله ، وقربها من البلقان وأوربا الشرقية ، كانت توجب على كل من حكمها أن يخوض المعارك مع هذه الكيانات ، وقد كان السلاجقة يخوضون الصراع مع العثمانيين ، ومع تلك الكيانات ، كما ستعرف .

وينبغي التذكير هنا بأنه يكفينا في الإستدلال في بحثنا عن الدولة التركية أن نستند الى كتاب (تاريخ الدولة العلية العثمانية) لمؤلفه محمد فريد بك المحامي فقد ترجم للمؤلف الدكتور عمر كحالة في معجم المؤلفين: 11/125، فقال: (محمد فريد 1284-1338 . 1868-1919، محمد فريد بن أحمد فريد . حقوقي ، سياسي ، مؤرخ ، من أصل تركي ، ولد بالقاهرة ، وتعلم في مدرستي الألسن والحقوق ، وولي نيابة الإستئناف ، ثم احترف المحاماة ، واشتغل بالقضية المصرية وصحب مصطفى كامل في كثير من رحلاته إلى أوروبا ، وخلفه في رئاسة الحزب الوطني). انتهى.

فهو من الشخصيات العلمية والسياسية ، وهو تركي مصري متعصبٌ لبني عثمان ، وقد عاش قبل سقوط الدولة العثمانية ووصل بتاريخه الى أواخرها ، قال في /710: (خلع عبد الحميد سنة 1909، فبوع بالخلافة الإسلامية الخليفة الشوري العادل أمير المؤمنين محمد رشاد الخامس ، فلما ولي الخلافة أعاد اليها عهد عمر بن عبد العزيز إذ سار في المؤمنين سيرته ، فكان من كل قلب قاب قوسين أو أدنى ، وعمل على خدمة الأمة فأعزته وأخذ بيدها فأحبهه وأجلها فأجلته).

وختم كتابه بقوله/713: (فلا عجب إذا ابتهج المسلمون في شرق الأرض وغربها



بارتقاء جلاله مولانا السلطان الأعظم محمد الخامس عرش الخلافة العثمانية ، نسال الله أن يمد في عمر جلالته ويزيده توفيقا ويجعل  
عهده المحبوب عهد اسعاد للدولة والملة). انتهى. ونعتمد من كتابه طبعة دار النفائس بيروت 1403، طبعة ثانية، بتحقيق د . إحسان حقي ،  
ونشير الى أن المؤلف محمد فريد المحامي متوفى سنة 1919، وهو غير محمد فريد وجدي صاحب دائرة معارف القرن العشرين ،  
المتوفى 1954.

\*\*

ص: 434

## 2- والعثمانيون مغول وليسوا أتراكاً!

شهد بذلك المؤرخ المحيي فقال في خلاصة الأثر/12: (عثمان بن أرطغرل بن سليمان شاه السلطان الأعظم ، أحد ملوك آل عثمان ، المطوّق بعقد مفاخرهم جيد الزمان ، قد تقرر أن أصل بيتهم من التركمان النزلة الرحالة من طائفة التاتار). انتهى.

وشهد به المؤرخ ابن العماد فقال في شذرات الذهب:3/68: (أول الملوك العثمانية خلد الله دولتهم ، وهو السلطان عثمان بن طغربك بن سليمان شاه بن عثمان تولى صاحب الترجمة سنة تسع وتسعين وستمئة ، فأقام ستاً وعشرين سنة . نقل القطبي أن أصله من التركمان الرحالة النزلة من طائفة التتار ، ويتصل نسبه إلى يافث بن نوح! ونقل صاحب درر الأثمان في أصل منبع آل عثمان أن عثمان جدهم الأعلى من عرب الحجاز! وأنه هاجر من الغلاء لبلاد قرمان واتصل بأتباع سلطانها في سنة خمسين وستمئة وتزوج من قونيا فولد له سليمان فاشتهر أمره بعد عثمان ثم تسلطن وهو الذي فتح برصا في حدود ثلاثين وسبعمئة. ثم تسلطن بعد سليمان ولده عثمان حواي الأصغر ، ويقال هو الذي افتتح برسيا ، وأنه أول ملوك بني عثمان فإنه استقل بالملك . وأما أبواه فكانا تابعين للملوك السلجوقية!

ثم قال ابن العماد: ولما ظهر جنكزخان أخرج بلاد بلخ ، فخرج سليمان شاه بخمسين ألف بيت(!) إلى أرض الروم فغرق في الفرات ، فدخل ولده طغربك الروم فأكرمه السلطان علاء الدين السلجوقي سلطان الروم ، فلما مات طغربك خلف أولاداً أمجاداً أشدهم بأساً وأعلاهم همة عثمان صاحب الترجمة، فنشأ مولعاً بالقتال والجهاد في الكفار ، فلما أعجب السلطان علاء الدين السلجوقي ذلك منه أرسل إليه الراية السلطانية والطبل والزرمر ، فلما ضربت النوبة بين يديه قام على قدميه تعظيماً لذلك فصار قانوناً مستمراً لآل عثمان إلى الآن يقومون عند ضرب النوبة! ثم بعد ذلك تمكن من السلطنة واستقل بالأمر وافتتح من الكفار عدة قلاع وحصون). انتهى.

أقول: من الواضح أن قولهم إن أصل العثمانيين من العرب تقرب اليهم ومساندة لادعائهم الخلافة، ولكنهم أنفسهم لم يدعوا ذلك، بل استندوا في ادعائهم الخلافة إلى فتوى أبي حنيفة وتبنوا مذهبه ونشروه، وبنوا قبره في بغداد! وهذا يقوي أن أصلهم مغول. فلو كان أصلهم من العرب حتى أقل قبيلة لُعرف ذلك واشتهر.

ونلفت إلى أنه لا تعارض بين ما ذكره ابن خلدون وغيره، فوصفه للسلاجقة بأنهم من التركمن جرياً على المعروف، وقوله إن جد العثمانيين علي بك من آل جُوق صهر السلاجقة لا يجعله منهم، ولا ينفي رواية أنهم من جاؤوا من برّ الصين كما شهد محبوهم. على أن العصامي والمجبي أخبر بهم من ابن خلدون لأنهم من منطقتهم.

وأخيراً، فإن ملامحهم المغولية تشهد بذلك، فسماتهم المغولية واضحة، كما وصفها ورسمها محبوهم، خاصة سليم الأول والثاني.

وقد قبل مؤرخهم محمد فريد المحامي رواية مجيئهم من بر الصين لكنه جعلهم من التركمن، وزعم أن جددهم سليمان كان رئيس قبيلة، قال في كتابه/115: (ومؤسس هذه الدولة هو أرطغرل بن سليمان شاه التركماني قائد إحدى قبائل الترك النازحين من سهول آسيا الغربية إلى بلاد آسيا الصغرى، وذلك أنه كان راجعاً إلى بلاد العجم بعد موت أبيه غرقاً عند اجتيازه أحد الأنهر، إذ شاهد جيشين مشتبكين فوقف على مرتفع من الأرض ليمتع نظره بهذا المنظر المألوف لدى الرحل من القبائل الحربية، ولما أنس الضعف من أحد الجيشين وتحقق انكساره وخذلانه إن لم يمد إليه يد المساعدة، دبت فيه النخوة الحربية ونزل هو وفرسانه مسرعين لنجدة أضعف الجيشين وهاجم الجيش الثاني بقوة وشجاعة عظيمتين حتى وقع الرعب في قلوب الذين كادوا يفوزون بالنصر لولا هذا المدد الفجائي، وأعمل فيهم السيف والرمح ضرباً ووخزاً حتى هزمهم شر هزيمة، وكان ذلك في أواخر القرن السابع للهجرة).

وبعد تمام النصر علم أرطغرل بأن الله قد قيضه لنجدة الأمير علاء الدين سلطان قونية إحدى الإمارات السلجوقية التي تأسست عقب انحلال دولة آل سلجُوق بموت

السلطان ملك شاه في سنة 485 فكافأه علاء الدين على مساعدته له بإقطاعه عدة أقاليم ومدن ، وصار لايَعتمد في حروبه مع مجاوريه إلا عليه وعلى رجاله ، وكان عقب كل انتصار يقطعه أراضي جديدة ويمنحه أموالاً جزيلة...

ولكثرة إعجاب هذا الأمير بشجاعة عثمان تعلق به وصار من أخصائه ثم أسلم! وبقيت ذريته مشهورة في تاريخ الدولة باسم عائلة ميخائيل أوغلي!

ولما توفي أرطغرل سنة 687 الموافقة سنة 1288م. عين الملك علاء الدين أكبر أولاده مكانه وهو عثمان مؤسس دولتنا العلية العثمانية... وفي سنة 699... أغارت جموع التتار على بلاد آسيا الصغرى وفيها كانت وفاة علاء الدين آخر السلجوقيين بقونية ، قيل قتله التتر وقيل قتله ولده غياث الدين طمعاً في الملك ، ولما قتل التتار غياث الدين أيضاً انفتح المجال لعثمان فاستأثر بجميع الأراضي المقطعة له ولقب نفسه باديشاه آل عثمان ، وجعل مقر ملكه مدينة يكي شهر وأخذ في تحصينها وتحسينها ، ثم أخذ في توسيع دائرة أملاكه...

أرسل إلى جميع أمراء الروم ببلاد آسيا الصغرى يخبرهم بين ثلاثة أمور الإسلام أو الجزية أو الحرب فأسلم بعضهم وانضم اليه وقبل البعض دفع الخراج... الخ). انتهى.

أقول: لاحظ قوله: (فكافأه علاء الدين على مساعدته له بإقطاعه عدة أقاليم ومدن)! فهذا يعني أن ابن سلجُق أعطى جنديه أكثر مما كان يملك هو نفسه!

ثم لاحظ زعمهم أنه طغرل كان رئيس قبيلة وأنها هاجرت معه من بر الصين وكان عددها خمسين ألف بيت! فأين هذه القبيلة التي لم يرد لها ذكر؟!!

وقولهم إن جدهم اسمه ميخائيل ، يعني صار مسيحياً بعد أن جاء من بر الصين ثم صار أولاده مسلمين! وزعمهم أنه تسمى باديشاه وراسل الأمراء يدعوهم الى طاعته! مع أنه كان تحت حكم السلاجقة الذين هم تحت حكم سلطان مصر ، ثم صار أولاد عثمان جُق أي الصغير ، حكام ولاية صغيرة تحت

إمرة سلطان مصر! ومن العجيب أن سلاطينهم لم ينتسبوا الى جدهم أرطغرل هذا ولم يتسموا به أبداً وانتسبوا الى عثمان! فكأن اسمه في حسهم مغولي!

أما العصامي المغالي في العثمانيين فقال في سمت النجوم/1317: (ولما كانت سنة697سبع وتسعين وستمائة توفي الغازي أرطغرل فكتب السلطان علاء الدين لعثمان بن أرطغرل بموافقة السلطنة ، وأرسل إليه خلعة وسيفاً وتقارة ). انتهى.

فعلاء الدين السلجوقي نفسه لم يكن سلطاناً بل أمير محافظة من قبل سلطان مصر لكن العصامي جعله سلطاناً ، وجعل سكرتيره جد العثمانيين أميراً بمرسوم من علاء الدين بموافقة السلطان! ثم جعل عثمان وأولاده سلاطين وهم جنود عند السلجوقي!

وقال في سمت النجوم/1319، عن سليمان والد أرطغرل: (وكان لجدته سليمان أربعة أولاد منهم اثنان توجهها إلى بلاد العجم وهما سنقر وندندار، وتوجه إلى بلاد الروم اثنان أرطغرل وكُون قدما على السلطان علاء الدين السلجوقي وكان سلطان بلاد قرمان فأكرمهما وأذن لهما في الإقامة... وخلف أرطغرل أولاداً نجباء أقواهم جاشاً السلطان عثمان... فاستمر إلى أن توفي سنة خمس وعشرين وسبعمائة ، ثم تولى السلطان أورخان الغازي بن السلطان عثمان خان...). انتهى.

أقول: لم يذكر العصامي ماذا جرى لإخوة أرطغرل: (منهم اثنان توجهها إلى بلاد العجم وهما سنقر وندندار) كما غطى على انقلاب العثمانيين على السلاجقة!

كل ذلك يدل على أنهم كانوا عاديين جداً ، كل ميزتهم أنهم جنود مقاتلون .

\*\*

### 3- بدأ العثمانيون أمرهم بالإنقلاب على أولياء نعمتهم!

اتفق المؤرخون على أن بني قرمان السلاجقة أولياء نعمة بني عثمان جُوق ، فقد آوهم وأعطوهم وصاهروهم ، ثم زعموا أن بني قرمان دخلوا في طاعة بني عثمان بأرادتهم، وأخفوا انقلاب العثمانيين على أولياء نعمتهم وأنهم خاضوا معهم حروباً عديدة! وكذلك هو الملك والسياسة لا وفاء فيه ولا دين!

وقد حاول محمد فريد/118، أن ينفى ذلك ويصور أنه بعد أن قتل المغول علاء الدين السلجوقي سنة 699هـ- (انفتح المجال لعثمان فاستأثر بجميع الأراضي المقطعة له ولقب نفسه باد يشاه آل عثمان وجعل مقر ملكه مدينة يكي شهر ، وأخذ في تحصينها وتحسينها ثم أخذ في توسيع دائرة أملاكه أزمير ثم أزنك... ثم دخل مدينة بورصة بعد أن فتح كافة ما حولها من القلاع والحصون وحاصرها نحو عشر سنوات من غير ما حرب ولا قتال...). انتهى. والصحيح ما في السلوك/2093: (وفيها نزل ابن عثمان صاحب برصا على قونيا وحاصر محمد بن قرمان ، فدهمه سيل عظيم كاد أن يهلكه وعساكره فرحل عنها) . وفي إنباء الغمر/995: (سنة ثمان وسبعين... فلما وقع الحرب بين ابن قرمان وابن عثمان وانكسر ابن قرمان) .

ويبدل النص التالي على أن العثمانيين قاتلوا السلاجقة قبل حملة تيمور لئك ، وسجنوا بعضهم حتى خلصهم تيمور ، قال في النجوم الزاهرة: 12/269: (ثم أفرج تيمور عن محمد وعن أولاد ابن قرمان من حبس أبي يزيد بن عثمان وخلع عليهما وولاهما بلادهما ، وألزم كل واحد منهما بإقامة الخطبة وضرب السكة باسمه) .

وروى معاركهم مع السلاجقة! قال في/129: (مراد خان الأول... وكانت فاتحة أعماله احتلال مدينة أنقرة مقر سلطنة القرمان)! انتهى.

وقال في/154: (استرد(مراخان)بلاد القرمان بعد أن قتل أميرها محمد بك وعين ابنه ابراهيم والياً عليها مع بعض إمتيازات ، بشرط أن يتنازل عن إقليم الحميد!)

#### 4- وكان العثمانيون وكل أمراء تركيا خاضعين لسلطان مصر

ذكر في صبح الأعشى: 8/15، طريقة أسلوب مكاتبات السلطان المصري للأمراء ، ومنهم ابن عثمان صاحب برسا ، وقال: (صاحب برسا ، وقد ذكر في التعريف أنه في زمانه أرخان بن عثمان ثم قال: وهو نظير صاحب فاويا في المكاتبه ، فتكون مكاتبته السامي بالياء . قال في التثقيف: ولم أطلع على رسم للمكاتبه إليه غير ذلك ، إلا أنه ذكر في الفصل الأول من الباب الرابع في الكلام على مكاتبات الحكام: أرخان بن عثمان ، وقال إن لقبه سيف الدين) .

وفي النجوم الزاهرة: 14/318: (ثم في يوم السبت أول شهر رجب عمل السلطان الخدمة بالإيوان بدار العدل من القلعة ، وأحضرت رسل مراد بك بن عثمان متملك برصا وأدرنا بولي وغيرهما من ممالك الروم ، فكان موكباً جليلاً ، أركب فيه الأمراء والمماليك السلطانية وأجناد الحلقة وغيره ، على عادة هيئة خدمة الإيوان).

وقال في صبح الأعشى: 8/122: (بلاد الروم قد تقدم ذكر المكاتبه إلى أمرائها وأن كبيرهم الذي صار أمرهم إليه وأنقادوا إلى طاعته الآن هو ابن عثمان صاحب برسا).

ونقل في صبح الأعشى: 8/25، نص رسالة من السلطان مراد الى سلطان مصر: (حاكم البلاد الرومية صاحب برصا وقيصرية سيف أمير المؤمنين قهر الله أعداء الدين الحنفي بعزائمهم وسطواته ، وجعله مؤيداً في حركاته وسكناته ، وأيده في جهاده واجتهاده ، بالنصر الذي لا يفارق ألوية أعلامه وراياته ، ولا زالت رعاياه محبورة وعساكره منصوره ، هؤلاء بجوده وهباته ، وهؤلاء بوجوده وحياته ، المملوك يقبل اليد التي لا زال القصد بها يزيد وبحر البر من أناملها مديد ، ونوالها يناله الوافدين حيث أموه من قريب وبعيد ...).

وفي السلوك/2061: (وفيه سنة 820) قدمت هدية سلمان بن أبي يزيد بن عثمان متملك برصا ، فأنزل قاصده بدار الضيافة وقبلت هديته ، ورسم أن تجهز له هدية).

وفي السلوك/2212: (وفي سادس عشرينه: قدمت رسل مراد بن عثمان صاحب

برصا بهدية ) . وفي السلوك/2279: (في تاسع عشرينه: قدمت رسل ملك الروم بمدينة برصا مراد بك بن كرشجي محمد بن بايزيد بكتاب وهدية ، فاحتفل السلطان لقدومهم... وقدم كتاب الأمير سلمان بن أبي يزيد ابن عثمان صاحب برصا).

في إنباء الغمر/241:(سنة إحدى وتسعين وسبعمائة في المحرم حضرت رسل على باي بن قرمان صاحب قونية وغيرها من بلاد الروم ومعهم هدية فقبلت وأكرموا).

وفي النجوم الزاهرة:7/173: (وكان أولاد قرمان قد رهنوا أخاهم الصغير على بك بقيصرية فأخرجه الملك الظاهر وأنعم عليه وسأل السلطان في تواقع وسناجق له ولإخوته فأعطاه وتوجه نحو إخوته بجبل لارنדה).

## 5- وكان سلطان مصر يؤدب أمراء تركيا أحياناً

إنباء الغمر/811: (سنة اثنتين وعشرين وثمانمائة استهلّت يوم الجمعة ثاني إمشير من الشهور القبطية . في أول المحرم جهز إبراهيم بن السلطان وصحبته من الأمراء الكبار الطنبغا القرمشي وططر وجقمق وآخرون ، وصحبته علي بن قرمان وكان قد فر من أخيه محمد إلى السلطان والتجأ ، فجهز ابنه نصره له) .

في السلوك/2141: (ثم أمر بابن قرمان فجلس ولأمه السلطان على تعرضه لطرسوس وشرهه لما أوجب وقوعه في الأسر . وويخه على قببح سيرته وتعرضه لأخذ أموال رعيته وعلى خيانتته لكرشجي بن عثمان متملك برصا ، وإحراقه بعض بلاده بعدما منّ عليه وأطلقه . فسأل العفو ثم قال: لمن يعطي مولانا السلطان البلاد فضحك منه وقال له: وما أنت والبلاد؟! ثم أمر به فأخرج إلى الإعتقال فسجن بالقلعة وأمر السلطان بأن يكتب ابن قرمان إلى نوابه بالبلاد القرمانية أن يسلموا ما بقي بأيديهم منها إلى نواب السلطان... وإلا قتل فكان هذا اليوم من الأيام المشهودة).

وفي السلوك/2142: (وجهز الأمير قجقار القردمي رسولاً إلى ابن عثمان متملك برصا ، وعلى يده كتاب يتضمن القبض على ابن قرمان واعتقاله).



وفي النجوم:15/116: (وحبس بقلعة الجبل إلى أن أفرج عنه الملك الظاهر ططر... ووجهه إلى بلاده أميراً عليها).

## 6- هزيمة العثمانيين المذلة على يد الطاغية تيمور

تقدم ذكر معركتهم مع تيمور قرب أنقرة ، وأن تيموراً أسر بايزيد وأخذه معه !

وفي النجوم الزاهرة:12/269: ( وأما أمر سليمان بن أبي يزيد بن عثمان فإنه جمع المال الذي كان بمدينة برصا وجميع ما كان فيها ورحل إلى أدرنة وتلاحق به الناس وصالح أهل إستانبول ، فبعث تيمور فرقة كبيرة من عساكره صحبة الأمير شيخ نور الدين إلى برصا فأخذوا ما وجدوا بها ، ثم تبعهم هو أيضاً بعساكره ، ثم أفرج تيمور عن محمد وعن أولاد ابن قرمان من حبس أبي يزيد بن عثمان وخلع عليهما وولاهما بلادهما ، وألزم كل واحد منهما بإقامة الخطبة وضرب السكة باسمه).

وفي السلوك/1805: (ولما جئ بابن عثمان إلى تمرلنك أوقفه وأبنته ثم وكل به . وبعث من الغد في تتبع المنهزمين فأحضر إليه من الجرحى نحو الثلاثة آلاف . وتفرقت التميرية في بلاد الروم تعبت وتفسد وتنهب وتنوع العذاب على الناس وأحرقوا مدينة برصا ! ومكثوا ستة أشهر يقتلون ويأسرون وينهبون ويفسدون) !

وفي إنباء الغمر/490:(سنة خمس وثمانمائة في أولها استولى اللنك على أبي يزيد ابن عثمان وأسر ولدته موسى ثم قتل أبو يزيد ، وكان من أكبر ملوك الإسلام وأيمنهم نقيبة وأكثرهم غزواً في الكفار ، وكان ينكر على ملوك عصره تقاعدتهم عن الجهاد وأخذهم المكوس ، فلما رجع تمرلنك في سنة ثلاث من البلاد الشامية إلى جهة الشرق ثم عرج على بغداد ، عاد إلى جهة الروم فوصل إليها في أواخر السنة الماضية وأرسل إلى صاحب ماردين يأمره بالحضور إليه فلم يكن له بد من موافقته فتوجه إليه ، وراسل أبا يزيد في الصلح على عادته في المكر والدهاء ، وكان أبو يزيد قد جمع العساكر لما بلغه قصده إلى بلاده واستكثر منها ، فلم يجبه إلى الصلح

ورحل بعسكره إلى جهة تمرلنك ليطرده عن بلاده ، فسار خمسة عشر يوماً فراسله تمر أيضاً يقول له إنك رجل مجاهد في سبيل الله ، وأنا لا أحب قتلك ، ولكن انظر إلى البلاد التي كانت معك من أبيك وجدك فاقنع بها وسلم لي البلاد التي كانت مع أرتنا صاحب الروم في زمن الملك أبي سعيد ، فمال ابن عثمان إلى ذلك ، فبلغه أن التمرية أغاروا على كماخ ونهبوها ، فتحقق أبو يزيد أن تمر لا يحب الصلح ولا يذكره إلا تخديلاً ، فلما تقارب العسكران أظهر تمر الهزيمة خديعة فلم يفتن ابن عثمان لذلك ، وساق خلفه إلى مكان يسمى الآن المكسورة ، فلما قربوا منهم أخرج تمرلنك طائفة كانوا مستريحين وأراح المنهزمين فتلاقوا مع عسكر ابن عثمان وهم كالموتى من التعب ، فلاقاهم أولئك على الفور فقتل منهم مقتلة عظيمة ، ثم هجم عليهم كمين لتمرلنك فهزمهم ، وتوجه سليمان بن أبي يزيد بن عثمان إلى جهة برصا منهزماً ثم عدا إلى القسطنطينية ومعه أكثر العسكر ، وأحاط التمرية ببقية العسكر وفيهم أبوه فأسروه وأتوا به إلى تمر وتفرقت العساكر شذراً مذبذباً !

وخاض التمرية في بلاد الروم فأفسدوا ونهبوا وأحرقوا عدة قرى وأفاموا بالروم أربعة أشهر في الإفساد ، ومات أبو بن مراد بن أردخان بن عثمان في أسر تمرلنك وكان مطلقاً فأدركه أجله إما من القهر أو من غيره ، وفرق تمر ممالكه على من كانت بيده قبل انتزاع ابن عثمان لها منهم ، ورجع تمرلنك إلى بلاده في شعبان من السنة بعد أن صنعوا في الروم نحو ما صنعوا في الشام ، فمات السلطان محمود خان وكان تمر يدبر مملكته والإسم والفعل لهم... وكان أبو يزيد بن عثمان من خيار ملوك الأرض ولم يكن يلقب ولا أحد من آباءه وذريته ولا دعي بسلطان ولا ملك وإنما يقال الأمير تارة وخوند خان تارة وكان مهاباً يحب العلم والعلماء ويكرم أهل القرآن ؛ وقرأت بخط الشيخ تقي الدين المقرئ أنه سمع الأمير حسن الكجكني يقول دخلت معه لما توجهت إليه رسولاً الحمام فكان الحوض الذي يغتسل منه جميعاً فضة وكذا كانت أوانيها التي يأكل فيها ويشرب ويستعملها .

قال: وأخبرني شمس الدين ابن الصغير الطيب وكان الملك الظاهر وجهه إليه بسؤاله في طيب حاذق فلما وصل إليه أكرمه وأعطاه ، قال: فكان بعد أن رجع يحكي أن ابن عثمان كان يجلس بكرة النهار في براح متسع ويقف الناس بالبعد منه بحيث يراهم فمن كانت له ظلامه رفعها إليه فأزالها في الحال ، وكان الأمن في بلاده فاشيا بحيث يمر الرجل بالحمل مطروحاً بالبضاعة فلا يتعرض له أحد ، وكان يشرط على كل من يخدمه أن لا يكذب ولا يخون ، ولكنه كان يصنع من الشهوات ما أراد قال: وكان الزنا واللواط وشرب الخمر والحشيش فاشياً في بلادهم يتظاهرون به ، ويكرمون كل من ينسب إلى العلم غاية الإكرام... وكل من غزا معه لا يتعرض لشيء مما يحصل في يده ؛ وترك لما مات من الأولاد سليمان ومحمداً وموسى وعيسى فاستقل بالملك سليمان وسار على طريقة أبيه ، ثم ثار عليه أخوه عيسى فقتل ، ثم ثار أخوه موسى فغلب وقتل سليمان ، ثم ثار محمد فقتل موسى ، واستقل محمد بالملك.... وقام بعده ولده مراد بن محمد بن أبي يزيد بن عثمان).

أقول: يمكن أن نعد من عوامل انتصار تيمور لنك: كثرة عدد جنود تيمور وبراعته في المناورة الحربية ، ثم الحالة النفسية لبايزيد العثماني فهو يشعر أن جدهم مواطن مغولي فقير ، جاء من بلاده أيام جنكيز، فهو كعامة المغول يشعر بالحقارة وبعظمة المغول الجنكيزيين !

## 7- صلة الأرحام عند بني عثمان جُق !

قال محمد فريد في 277: (كانت عادة بعض ملوك بني عثمان وهي أن كل سلطان يتولى يأمر بقتل إخوته أو يحجزهم في السراي كي لا يكون منهم منازع في الملك)!

وقال في 266: (وكان من ضمن حظياته جارية بندقية الأصل من عائلة شهيرة بها إسمها بافو ، سبها قراصين البحر وبيعت في السراي السلطانية وسميت صفية ، اصطفاها السلطان لنفسه وتدخلت كثيراً في السياسة الخارجية ، وساعدت بلادها

الأصلية كثيراً، وهي والدة السلطان محمد الثالث... ولد هذا السلطان في 7 ذي القعدة سنة 974، وتولى بعد موت أبيه مراد الثالث بن صفية الإيطالية الأصل . وكان له تسعة عشر أخاً غير الأخوات ، فأمر بختنقهم قبل دفن أبيه ودفنوا معاً).

وفي السلوك/1961: (وقدم الخبر بأن جلبي بن أبي يزيد بن عثمان صاحب برصا قتل أخاه سلمان وأخذ جميع بلاده ، وهو عازم على المسير إلى أخيه كرشجي) . وفي إنباء الغمر/331: (وذلك أن مراد بن عثمان لما قتل في السنة الماضية عهد لابنه أبي يزيد بالمملكة ، وأمر بقتل ابنه الآخر صوجي).

وفي السلوك/2279: (ومن خبر ملوك الروم أن خوندكار بايزيد بن مراد بن عثمان ترك أربعة أولاد: سلمان وهو أكبرهم ومحمداً وعيسى وموسى فقام بالأمر سلمان وأقام ببر قسطنطينية في مدينة أدرنة وكالي بولي ، وقام أخوه عيسى بمدينة برصا وتحاربا فقتل عيسى واستبد سلمان بمملكة أبيه، فثار عليه أخوه موسى وحاربه فقتل سلمان وملك بعده موسى ببر أدرنة . وقام ببرصا أخوه محمد كرشجي وقاتله فقتل موسى واستبد بالمملكة).

في السلوك/2406: (ومن خبره أن مراد بن كرشجي صاحب برصا وغيرها من بلاد الروم قبض على أخيه أرخن بك وكحلّه (كحلّه بمسماز مُحَمَى) وسجنه مدة ، فكان يقوم بخدمته وهو في السجن مملوك من مماليكه يقال له طوغان فأدخل إليه جارية إلى السجن وهي متكرة فاشتملت من أرخن على هذا الولد وغيره ! ومملوكه هذا يخفي أمرهم حتى مات أرخن في سجنه ، ففر المملوك بهذين الولدين وهما سليمان وأخته شاه زاده وأمهما إلى مدينة حلب ، وأقاموا بها حتى قدم السلطان حلب في سنة ست وثلاثين... فأكرمهم وأنزلهم بقلعة حلب ، ثم سيرهم إلى القاهرة وأسكنهم في الدار التي كانت قلعة الصاحب من قلعة الجبل ، وكساهم ورتب لهم في كل شهر إثنين وعشرين ألف درهم من معاملة القاهرة ، ولم يحجر عليهم في

النزول إلى القاهرة ، وأضاف هذا الصبي سليمان بن أرخن إلى خدمة ولده المقام الجمالي فكان يركب معه إذا ركب ويظل بين يديه ويبيت إذا شاء عنده).

وقال محمد فريد/160: (محمد الثاني الفاتح(فاتح القسطنطينية)...أمر بقتل أخ له رضيع ، إسمه أحمد ويارجاع الأميرة مارا الصربية إلى والدها) .

وقال محمد فريد/138: (السلطان الغازي بايزيد خان الأول... وكان له أخ أصغر منه بقليل يدعى يعقوب متصفاً بالشجاعة والإقدام وعلو الهمة فخيف على المملكة منه من أن يدعي الملك... ولذلك قتل باتفاق أمراء الدولة وقواد جيوشها! وادعى مؤرخو الإفرنج أن قتله كان بناء على فتوى شرعية أفتى بها علماء ذلك الزمان ، منعاً لحصول الفتنة) !

وفي/151: (ظهر أخوه مصطفى الذي لم يوقف له على أثر بعد واقعة أنقره... وطالبه بالملك... وخطب في العساكر بإطاعته لأنه أحق بالملك من ابن أخيه فأطاعته الجيوش... فسار مصطفى بعد ذلك لمقابلة ابن أخيه مراد الثاني... فسلمه بعض أتباعه إلى ابن أخيه مراد الثاني فأمر بشنقه).

وقال في/245:(ولنذكر هنا حادثة شنيعة وهي قتل السلطان(سليمان)لولده الأكبر مصطفى بناء على دسياسة إحدى زوجاته المسماة في كتب الإفرنج روكسلان ، أما في كتب الترك فإسمها خورم أي الباسمة ، حتى يتولى بعده ابنها سليم ، ولما لها من الثقة بالصدر الأعظم رستم باشا إذ كان تعيينه بمساعيها لدى السلطان بعد موت إياس باشا ، وما زالت تساعد حتى زوجه السلطان ابنته منها فكاشفته بمرغوبها ، وهو تمهيد الطريق لتولي ابنها سليم ، فانتهاز هذا الوزير فرصة انتشار الحرب بين الدولة ومملكة العجم في سنة1553ووجود مصطفى ضمن قواد الجيش ، وكتبت إلى أبيه بأن ولده يحرض الإنكشارية على عزله وتنصيبه كما فعل السلطان سليم الأول مع أبيه السلطان بايزيد الثاني... ولما وصل إلى المعسكر استدعى ولده المسكين إلى

سرافقه في يوم 12 شوال سنة 960 وبمجرد وصوله إلى الداخل خنقه بعض الحجاب المنوطين بتنفيذ مثل هذه الأوامر... ولم تكتف هذه المرأة البربرية الطباع بقتل مصطفى سلطان بل أرسلت إلى مدينة بورصة من قتل ابنه الرضيع... وكان للسلطان سليمان ابن آخر اسمه جهانكير حزن حزناً شديداً على قتل أخيه مصطفى حتى توفي شهيداً المحبة الأخوية! بعد موت أخيه بقليل، واختلف في موته أنه قتل نفسه أمام والده بعد أن بكى على قتل أخيه وقيل غير ذلك..

ولم تكن هذه الحادثة خاتمة الفظائع بل أعقبها بقتل ابنه الثاني بايزيد وأولاده الخمسة... لكنه كاتب السلطان سليمان وابنه سليماناً سرّاً على تسليم بايزيد وأولاده اليهما مع أنهم احتموا بحماه ولم يرع ذمتهم بل خانهم وسلمهم إلى رسل السلطان، فقتلهم جميعاً وهم بايزيد وأولاده الأربعة أورخان ومحمود وعبد الله وعثمان في مدينة قروين ببلاد العجم... وكان لبايزيد ابن صغير في بورصة فخنق أيضاً).

أقول: كأنهم إذا ذكروا الشيعي فيجب أن يعيبوه، والشاه طهماسب (رحمه الله) أتقى الملوك الصفويين، فإن صحت رواية العثمانيين فلا بد أن ضغط سلطانهم كان إلى حد إعلان حرب على إيران إن لم يسلمه أخاه الفارّ!

وقال في 277: (السلطان مصطفى خان الأول... ولد هذا السلطان سنة 1001 هـ -، وقضى طول عمره داخل محلات الحرم ولم يتعاط إشغالاً مطلقاً، بل ولم يعلم من أمور المملكة شيئاً! كما كانت عادة بعض ملوك بني عثمان وهي أن كل سلطان يتولى يأمر بقتل إخوته أو يحجزهم في السراي كي لا يكون منهم منازع في الملك وهي عادة مستقبحة جداً لما فيها من قتل أقرب الناس بلا ذنب أو جرم إلا ما يخيله لهم الوهم من الخوف على الملك... وقبل الشروع في الحرب أمر بقتل أخيه محمد تبعاً للعادة المشروعة فقتل في 12 يناير سنة 1621 مأسوفاً عليه، ثم أصدر أمراً بتقليل اختصاصات المفتي ونزع ما كان له من السلطة في تعيين وعزل الموظفين، وجعل وظيفته قاصرة على الإفتاء، حتى يأمن شر دسائسه التي ربما تكون سبباً في عزله،

كما كانت سبب عزل سلفه ! لكن أتى الأمر على الضد بما كان يؤمل كما سيجيئ... واتفقوا على عزل السلطان وتم لهم ذلك... وقبضوا عليه بين جواريه وزوجاته وقادوه قهراً إلى ثكناتهم موسعيه سباً وشتماً وإهانة ، مما لم يسبق له مثيل في تاريخ دولتنا العلية ! وزيادة على ذلك أنهم نقلوه من هناك إلى القلعة المعروفة بذات السبع قلل... فأعدمو السلطان... غير مبالين بهذا الجرم العظيم والاثم الذي ما بعده إثم إلا الكفر المبين ، فإنه إن كانت مخالفة أوامر الخليفة الأعظم تعد كفراً بنص الكتاب الشريف ! فما بالك بقتله ؟ وهنا يقف القلم ويكف المداد عن وصف هذه الفعلة الشنعاء والكبيرة الشعواء ، تاركاً وصفها للقارئ اللبيب والمطلع الأديب لعجزني عن هذا المقام العالي ، وتقصيري عن هذه المراتب العوالي ، وقللة بضاعتي وقصور قريحتي... وبعد ذلك صارت الحكومة العوبة في أيدي الإنكشارية ينصبون الوزراء ويعزلونهم بحسب أهوائهم فعزلوا داود باشا قاتل السلطان بعد بضعة أيام وصاروا يمنحون المناصب لمن يجزل اليهم العطايا فكانت الوظائف تباع جهاراً... واستمرت الاضطرابات الداخلية في نفس كرسي الخلافة العظمى ولا أمن ولا سكينه مدة ثمانية عشر شهراً متواليه... فأشار عليهم بعزل السلطان مصطفى ثانياً لضعف عزيمته ووهن قواه العقلية فعزلوه في 15 ذي القعدة سنة 1032 وولوا مكانه السلطان مراد الرابع وبقي في العزل إلى أن توفي في غضون سنة 1049). انتهى.

أقول: هذه مفردات من دمويتهم مع بعضهم ، فما رأيك بقوم كل من يصل منهم الى السلطة يقتل أقاربه وأولادهم حتى الأطفال الرضع ، حتى لا يكبروا وينافسوه على الملك ! فأى خلافة عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) هذه الخلافة ، وأي عدالة لهؤلاء المغول القتلة الجبابرة؟! وسيأتيك كيف قتل السلطان سليم أباه وإخوته !

\*\*

إشارة

من الثابت أن بني عثمان جُئق كانوا غرباء عن المجتمع التركي فهم من منغوليا أو منطقتها ، ولا عشيرة لهم في تركيا ، ولا قبائل تساندهم ، وكان جددهم جندياً عند بني سلجُق ، في قيسارية أو قونية أو أنقرة ، ثم تجمع أولاده في ضواحي بورصة فعاش فيها عثمان وابنه أورخان وابنه مراد..الخ.

ولم تكن حول بورصة أو أي مدينة عاشوا فيها قبائل تساندهم ، فقبائل السلاجقة الصغيرة توالي بني قرمان الذين بقي منهم حكام يخوضون صراعاً مع بني عثمان ، أما القبائل التركية ذات الثقل كقبائل آق قوينلو، وقرا قوينلو، وذو القدرية ، وشاملو، وروملو ، واستاجلو...الخ، فمساكنها ديار بكر والأناضول وأذربيجان الشرقية والغربية في إيران! وهي قبائل شيعية أو تتبع الطريقة البكتاشية وتميل الى الشيعة ولا تتقبل سلطة بني سلجُق أو بني جُق!

فكيف استطاع بنو عثمان جق أن يحكموا البلد ويتوسعوا وبنوا دولتهم؟ وكيف أخضعوا هذه القبائل الكبيرة، التي هي تركيا؟

الجواب: أن الطبيعة الجغرافية لتركيا تختلف عن غيرها، فقد سمحت لأوروبا أن تنشئ فيها ممالك في سواحلها وجبالها ، وكانت قبائل تركيا التي هي عمدة سكانها تعيش في مناطق السهول ، خاصة في ديار بكر والأناضول .

وقد اجاد العثمانيون ثلاثة أمور حققت لهم النجاح: تكوين قوة عسكرية من نوع خاص (الإنكشارية)، والتقرب الديني الى محيطهم الشيعي الصوفي ، ورفع شعار الغزو والجهاد في سبيل الله تعالى .

\*\*



المغول مقاتلون محترفون ، وقد بدأ أبناء أرطغرل أو أبناء ولده عثمان جُق أمرهم في تركيا ببناء قوة الإنكشارية بالشراء والإستيلاء ، فقد كان سوق المماليك في أواخر القرن السابع عامراً بأنواع المماليك المقاتلين ، من مغول وشركس وصرب وأرمن وغيرهم ، فاشترى بعض جيشهم بالمال ، وأخذوا أكثره بالأسر والغلبة ، وربّوهم بطريقتهم الخاصة ليكونوا مثلهم مقاتلين أشداء .

قال العصامي في سمت النجوم/1319: (خلف أرطغرل أولاداً نجباء أقواهم جأشاً السلطان عثمان... فاستمر إلى أن توفي سنة خمس وعشرين وسبعمائة ، ثم تولى السلطان أورخان الغازي بن السلطان عثمان خان... وهو أول من اتخذ المماليك وسماهم ينشري يعني: العسكر الجديد). والبدر الطالع: 2/300 .

ومعنى ذلك أن بني عثمان كانوا بعدد أصابع اليد ولم يكن معهم أحد من قبائل تركيا ، فبدؤوا أمرهم بشراء العبيد وسرقة أبناء الناس وتكوين جيش منهم ، وهذه هي قصة الإنكشارية التي قام عليهم ملكهم ، وبهؤلاء المرتزقة احتل جدهم مراد بن أورخان عاصمة أولياء نعمته السلاجقة !

قال في تاريخ الدولة العثمانية/129: (مراد خان الأول... كانت فاتحة أعماله احتلال مدينة أنقرة مقر سلطنة القرمان) ! انتهى.

ونقرأ في معركة بايزيد مع تيمور لNK أي بعد قرن من وجود العثمانيين في تركيا أنه لم يكن معهم من قبائل الترك أحد! بل كان جيشهم من مغول سيواس وهي حامية هولاء الأساسيين في تركيا ، ومن الصرب ومن الإنكشارية فقط !

قال في تاريخ الدولة العثمانية/146: (جمع السلطان بايزيد جيوشه وسار لمحاربة تيمور الأعرج فتقابل الجيشان في سهل أنقرة... ولكن ضعف جيشه

بفرار فرق آيدين ومنتشا وصاروخان وكرميان وانضمامها إلى جيوش تيمور لوجود أولاد أمرائهم الأصليين في معسكر التتار ، ولم يبق مع السلطان إلا عشرة آلاف إنكشاري وعساكر الصرب ، فحارب معهم طول النهار حتى سقط أسيراً في أيدي الموغول هو وابنه موسى ، وهرب أولاده سليمان ومحمد وعيسى ، ولم يوقف لابنه الخامس مصطفى على أثر . انتهى .

بل يدلنا النص التالي على أن العثمانيين سبقوا عصرهم بتربية أفسى جيش في العالم ، مقطوع عن المجتمع والأقارب ، لا يعرف إلا السلطان والقدر !

فهذا المؤرخ محمد فريد وهو مؤرخ تركي ، يمدح أورخان على تكوينه جيش الإنكشارية فيقول في كتابه تاريخ الدولة العثمانية/122: (خشي من تحزب كل فريق من الجند إلى القبيلة التابع إليها وانفصام عرى الوحدة العثمانية التي كان كل سعيهم في إيجادها ، فأشار عليه أحد فُحول ذلك الوقت واسمه قره خليل وهو الذي صار فيما بعد وزيراً أولاً باسم خير الدين باشا ، بأخذ الشبان من أسرى الحرب وفصلهم عن كل ما يذكرهم بجنسهم وأصلهم ! وتربيتهم تربية (إسلامية) عثمانية بحيث لا يعرفون أباً إلا السلطان ، ولا حرفة إلا الجهاد في سبيل الله ! ولعدم وجود أقارب لهم بين الأهالي لا يخشى من تحزبهم معهم !

فأعجب السلطان أورخان هذا الرأي وأمر بإنفاذه . ولما صار عنده منهم عدد ليس بقليل سار بهم إلى الحاج بكطاش شيخ طريقة البكطاشية بأماسية ليدعو لهم بخير ، فدعا لهم هذا الشيخ بالنصر على الأعداء وقال: فليكن إسمهم يني تشاري ، ويرسم بالتركية هكذا يكيجارى ، أي الجيش الجديد ، ثم حُرّف في العربية فصار أنكشاري ، ثم ارتقى هذا الجيش في النظام وزاد عدده حتى صار لا يعول إلا عليه في الحروب وكان هو من أكبر وأهم عوامل امتداد سلطة الدولة العثمانية . كما أنهم خرجوا فيما بعد عن حدودهم وتعدوا واستبدوا ، بما جعلهم سبباً في تأخر الدولة وتقهقرها،

وكان ضباطهم يلقبون باللقاب غريبة في بابها ولكنها تدل على أن أولئك الجنود كانوا عائشين من إنعامات السلطان وأنهم كأولاده! فمن ألقابهم شوربجي باشي وعشّي باشي وسقّا أغاشي وأوده باشي ، إلى غير ذلك ، وهذه الألقاب كانت عندهم بمثابة العنوانات الخاصة بالرتب العسكرية ، ثم إنهم كانوا يعظمون ويجلون القدور التي كانت تقدم اليهم فيها المأكولات! فكان الإنكشارية لا يفارقون تلك القدور حتى وقت الحرب ، وكانوا يدافعون عنها دفاع الجنود عن أعلامهم! حتى كان يعتبر ضياعها في القتال أكبر إهانة تلحق بأصحابها العار والفضيحة! وكانوا إذا أرادوا إظهار عدم الرضا من بعض أوامر رؤسائهم يلقبون القدور أمام منازلهم!

واستمرت هذه الفئة عوناً للدولة على أعدائها حتى تغيرت أحوالها وازداد طغيانها وانقلبت فوائدها مضرات ، فأبطلها السلطان محمود الثاني بعد أن قتل أغلبهم في يوم 16 يونيو سنة 1826-10 ذي القعدة سنة 1241م. لمقاومتهم إجراءات السلاطين وعصيانهم عليهم ، وتعديهم على حقوقهم المقدسة! انتهى.

أقول: هذا النص غني ، حيث يعترف بأسلوبهم القاسي المضاد للإنسانية في تربية جيشهم ، ويعتبره ابتكاراً وإبداعاً . لكنّ أهم ما فيه أنه يريد إصاق الإنكشارية بالطريقة البكتاشية أو البكداشية التي ينتمي إليها أغلب القبائل التركية ، وكان مركزها (أماسية)، فزعم أن جد آل عثمان أخذ جنوده وسار بهم أياماً من بلدهم بورصة الى أماسية في الأناضول، فشفروا بولي الله شيخ الطريقة البكتاشية وباركهم ودعا لهم بالتوفيق للجهاد ، وسماهم الإنكشارية ، فهم يحملون شرعية وسراً دينياً! وهذا يدل على تقرب أولاد عثمان الى ابكتاشية والشيعة الذين كانوا عمدة قبائل تركيا! ولا ننس أن ذلك كان في حكم السلطان محمد خدابنده الشيعي (رحمه الله) .

\*\*

## الفصل الثاني عشر: الغرب يدفع السلطان سليم الى فتح جبهة ضد الشيعة

اشارة

ص: 453



### 1- معركة اليرموك الفاصلة مع الروم

بدأ صراع الأمة الإسلامية مع الروم في معركة مؤتة في عهد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ثم في فتح بلاد الشام التي كانت تسيطر عليها الدولة الرومانية .

وكانت أهم معاركهم في اليرموك قرب حمص ، وكان المسلمون: (أربعة وعشرين ألفاً وعليهم أبو عبيدة بن الجراح ، والروم عشرون ومائة ألف عليهم ماهان وسقلان). (تاريخ دمشق: 2/143). وفي فتوح ابن الأعمش: 1/173: (ثم جعل (هرقل) ماهان أميراً على جميع أجناده ، وأمر الوزراء والبطارقة والأساقفة أن لا يقطعوا أمراً دونه). وقال الواقدي: 1/224 يصف المعركة ونصيحة البطارقة لبطلهم ماهان أن لا يبرز: (أيها الملك لا تخرج إلى الحرب حتى نخرج نحن إلى القتال قبلك ، فحلف ماهان بالكنائس الأربع لا يبرز أحد قبله.. وقدّم لماهان عُذته فأفرغت عليه ، قال الواقدي: وبلغنا أن عدته التي خرج بها إلى الحرب تقومت بستين ألف دينار، لأن جميعها كان مرصعاً بالجوهر... وخرج ماهان إلى القتال وهو كأنه جبل ذهب يبرق ، وأقبل حتى وقف بين الصفيين ودعا إلى البراز وخوّف باسمه، فكان أول من عرفه خالد بن الوليد فقال: هذا ماهان هذا صاحب القوم قد خرج... وماهان يرعبُ باسمه، فخرج إليه غلام من الأوس وقال: واللّه أنا مشتاق إلى الجنة ، وحمل ماهان ويده عمود من ذهب كان تحت فخذه فضرب به الغلام فقتله وعجل الله بروحه إلى الجنة... قال: فجال ماهان على مصرعه وقوي قلبه ودعا إلى البراز... وكان أول من برز مالك النخعي الأشر

وساواه في الميدان فابتدر مالك ماهان بالكلام وقال له: أيها العلج لا تغتر بمن قتلتته وإنما اشتاق صاحبنا إلى لقاء ربه وما منا إلا من هو مشتاق إلى الجنة، فإن أردت مجاورتنا في جنات النعيم فانطق بكلمة الشهادة أو أداء الجزية وإلا فأنت هالك لا محالة! فقال له ماهان: أنت صاحب خالد بن الوليد؟ قال: لا أنا مالك النخعي صاحب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)... ثم حمل على مالك وكان من أهل الشجاعة فاجتهدا في القتال، فأخرج ماهان عموده وضرب به مالكا على البيضة التي على رأسه فغاصت في جبهة مالك فشرت عينه، فمن ذلك اليوم سمي بالأشتر... قال والدم فائز من جبهته وعدو الله يظن أنه قتل مالكا وهو ينظره متى يقع عن ظهر فرسه! وإذا بمالك قد حمل وأخذته أصوات المسلمين يا مالك إستعن بالله يعنك على قربك، قال مالك: فاستعنت بالله عليه وصليت على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وضربته ضربة عظيمة... فلما أحس ماهان بالضربة ولى ودخل في عسكره... صاح خالد بالمسلمين: يا أهل النصر والبأس احملا على القوم ما داموا في دهشتهم...). وفي الطبري: 3/74، أن ماهان قتل من ضربة مالك (رحمه الله).

وفي الإكتفاء للكلاعي: 3/273: (قتل) (الأشتر) يوم اليرموك قبل أن ينهزموا أحد عشر رجلاً من بطارتهم، وقتل منهم ثلاثة مبارزة) ! انتهى.

وفي الطبري: 2/293، و628، وفتوح البلاذري: 1/162: (لما بلغ هرقل خبر أهل اليرموك وإيقاع المسلمين بجنده، هرب من أنطاكية إلى قسطنطينية، فلما جاوز الدرب قال: عليك يا سورية السلام! ونعم البلد هذا للعدو يعني أرض الشام، لكثرة مراعيها. وكانت وقعة اليرموك في رجب سنة خمس عشرة). انتهى.

وبمعركة اليرموك سقطت بلاد الشام كلها في أيدي المسلمين، ولكنهم لم يواصلوا الحرب إلى القسطنطينية، إلا ما ذكروا من أن مالك الأشتر (رحمه الله) توغل

في جريدة خلف قوات الروم ، قال في تاريخ حلب:1/156: (وأول من قطع جبل اللكام وصار إلى المصيصة مالك بن الحارث الأشتر النخعي من قبل أبي عبيدة بن الجراح). وقال في معجم البلدان:4/306:(ويمضي(جل لبنان) فيتصل بجبال أنطاكية وسميساط ويسمى هناك اللُّكَّام ، ثم يمتد إلى ملطية وشمشاط وقالي قلا إلى بحر الخزر وفيه باب الأبواب ، وهناك يسمى القبق). راجع للتفصيل جواهر التاريخ:2/347.

وكذلك كانت معارك للمسلمين مع الروم في فتح مصر ، لكنها كانت قليلة وصغيرة، وكان أهمها معركة ذات الصواري البحرية ، وأبرز أبطالها محمد بن أبي بكر ومحمد بن حذيفة رحمهما الله ، وكانت سفن الروم خمس مئة بقيادة قسطنطين بن هرقل . (الطبري:3/341)

## 2- للمسلمين ثلاث جبهات حرب مع الروم

تواصل فعل الروم بحملات عسكرية خاطفة من القسطنطينية وتوابعها ، على حلب وما جاورها من الشام ، وتواصل في المقابل ضغط المسلمين على الروم وغزوهم في القسطنطينية لعدة قرون ، وبرز في رد غزواتهم وغزوهم سيف الدولة الحمداني ، وشاعره المتنبي فكانت أبلغ قصائده في وصف معاركه مع الروم . واستمر هذا الوضع حتى فتح المسلمون القسطنطينية في القرن الثامن .

ولكن الروم فتحوا جبهةً من البحر في أوائل القرن الرابع الهجري فأخذوا يهاجمون سواحل مصر وسوريا ولبنان وفلسطين ، بهدف تأسيس قواعد عسكرية للتوسع في احتلال المنطقة حتى احتلوا القدس سنة 491 هجرية !

اما الجبهة الثانية ، فكانت الجبهة البرية من البلقان وأروبا الشرقية المتصلة بتركيا ، وقد ذكرنا أن تركيا كانت تعرف ببلاد الروم ، لأنهم بحكم مجاورتهم لها أسسوا إمارات في سواحلها وداخلها وسموها رومية الشرقية ، وجعلوا



عاصمتها القسطنطينية على ساحل البحر الأسود ، وكانت حصينة صعبة الفتح ، فقد استعصت على المسلمين تسعة قرون حتى فتحها سنة 857 .

وأما الجبهة الثالثة فهي جبهة المغرب العربي والأندلس وكانت برية وبحرية.

ولكل واحدة من هذه الجبهات تاريخ وأحداث طالت قروناً ، حتى انتهت بسيطرة الغربيين على كل بلاد المسلمين في مطلع هذا القرن .

### 3- توسع العثمانيون باتجاه بلاد البلقان وأوروبا الشرقية

ما يخص موضوعنا هو جبهة حكام تركيا السلاجقة ثم العثمانيون ، فقد وسَّعوا مناطق حكمهم وفتحوا عدداً من بلاد البلقان وأوروبا الشرقية ، وكانت أهم توسعة على يد مراد بن أورخاي الذي فتح الإمارات المسيحية في البلقان حتى صارت القسطنطينية جزيرة محاصرة .

قال محمد فريد/130: (صارت الدولة العلية متاخمة لإمارات الصرب والبلغار وألبانيا المستقلة ، فاضطرب لذلك الملوك المسيحيون المجاورون للدولة العلية وطلبوا من البابا أوربانوس الخامس أن يتوسط لدى ملوك أوروبا الغربيين ليساعدوهم على محاربة المسلمين وإخراجهم من أوروبا ، خوفاً من امتداد فتوحاتهم إلى ما وراء جبال البلقان ، إذ لو اجتازوها بدون معارضة ومقاومة في مضايقتها ، لم يقوَ أحدٌ بعد ذلك على إيقاف تيار فتوحاتهم ، ويُخشى بعدها على جميع ممالك أوروبا من العثمانيين ، فلبى البابا استغاثتهم وكتب لجميع الملوك بالتأهب لمحاربة المسلمين وحرصهم على محاربتهم دينية ، حفظاً للدين المسيحي من الفتوحات الإسلامية).

ص: 458

وقال في/138، إن بايزيد انتصر على الصرب وأجاز حاكمهم (بأن يحكم بلاده على حسب قوانينهم بشرط دفع جزية معينة، وتقديم عدد معين من الجنود ينضمون إلى الجيوش الشاهانية). ثم تقدم (لغزو بلاد الفلاخ فقهر أميرها المدعو دوك مانيس وأكرهه على التوقيع على معاهدة يعترف فيها بسيادة الدولة العلية العثمانية على بلاده، وبتعهد لها بدفع جزية سنوية مع بقاء بلاده له يحكمها بمقتضى عوائد وقوانين أهلها، وتم ذلك في سنة1393م).

#### 4- معركة نيكوبلي بين بايزيد الأول والتحالف الأوروبي

ذكر محمد فريد/140: أن ملك المجر استغاث بأوروبا لحرب بايزيد، قال:

(فلما علم سحسسون ملك المجر خبر ما حل ببلاد البلغار خشي على مملكته إذ صار متاخماً في عدة نقط للدولة العلية، فاستنجد بأوروبا وساعده البابا وأعلن الحرب الدينيه بين أقوام أوروبا الغربية، فأجاب الدعوة دوك بورغونيا وأرسل ابنه الكونت دي نيفر ومعه ستة آلاف محارب، أغلبهم من أشرف فرنسا وفيهم كثير من أقارب ملك فرنسا نفسه، وانضم اليه حين مسيره إلى بلاد المجر أمراء بافاريا واستيريا وشواليه القديس حنا الأورشليمي وكثير من الألمانين، ثم اجتاز هذا الجيش نهر الدانوب وعسكر حول مدينة نيكوبلي لمحاصرتها، فسار اليهم السلطان بايزيد ومعه مائتا ألف مقاتل بهم كثير من أهالي الصرب تحت قيادة أميرهم إسطفن بن لازار وغيرهم من الأمم المسيحية الخاضعة لسلطان العثمانيين، وقاتلهم قتالاً عنيفاً في يوم23 ذي القعدة سنة798-27 سبتمبر سنة1396، كانت نتيجتها انتصار العثمانيين على الجيوش المتألبة عليهم وأسّر كثير من أشرف فرانس منهم الكونت دي نيفر نفسه وقتل أغلبهم، وأطلق سراح الباقي والكونت دي نيفر بعد دفع فداء).

ص: 459

## 5- حملة تيمور لك على تركيا أوقفت فتوحاتها في أوروبا !

في هذه المرحلة وبعد انتصارات بايزيد: كان غزو تيمور لك السئ لتركيا ، حيث انتصر على بايزيد وأخذه أسيراً! فانقرطت المناطق التي احتلها بايزيد في البلقان وأوروبا وخرج أكثرها من حكمه! ونهض بعده ولده محمد بن بايزيد ، وعمل لاستعادتها وإزالة آثار عدوان تيمور !

ثم تولى السلطان مراد خان الثاني سنة 824: (وعمره ثماني عشرة سنة وافتتح أعماله بإبرام الصلح مع أمير القرمات والإتفاق مع ملك المجر على هدنة خمس سنوات حتى يتفرغ لإرجاع ماشق عصا الطاعة من ولايات آسيا). ولكنه انشغل بعمه مصطفى الذي أخذه الروم واستعملوه ضده حتى تمكن منه ، وقتله.

واستطاع مراد خان أن يعيد إلى أملاك الدولة ولايات آيدين وصاروخان ومنتشا وغيرها، وأخذ بلاد القرمات بعد أن قتل أميرها محمد بك وإقليم الحميد وصالح ملك الصرب جورج برنكوفيتش على أن يدفع الجزية ويزوجه ابنته مارا ، ويقطع علاقاته مع ملك المجر .

وفي سنة 1430، استعاد مدينة سلانيك من أهل البندقية ، وغزا ألبانيا فأطاعه سكان يانيه وأغلب البلاد ، وألزم جان كستريو أمير الجزء الشمالي أن يسلم له أولاده الأربعة رهينة ، ثم ضم أملاكه إليه بعد وفاته سنة 1431.

كما أبرم السلطان مراد معاهدة مع المجر بعدم الحرب لمدة عشر سنوات في 26 ربيع الأول سنة 848-13 يوليو سنة 1444.

لكن المجر غدروا لأن مندوب البابا الكردينال سيزاريني أفتى لملك المجر بأنه لا يجب عليه رعاية اليهود مع المسلمين ، فحاربهم السلطان مراد وانتصر

عليهم في مدينة وارنه على البحر الأسود وقتل ملك المجر المدعو لادسلاس والكردينال سيزاريني في 28 رجب سنة 848-10 نوفمبر سنة 1444، ثم واصل حربه معهم في وادي قوص أوه فانتصر عليهم في 18 شعبان سنة 852-17 أكتوبر سنة 1448، وقتل غدرأ في المجر بعد انتصاره ، وتولى بعده ابنه محمد .

\*\*

ص: 461

## 6- السلطان محمد الثاني يواصل التوغل في أوروبا

قرر السلطان محمد الفاتح فتح القسطنطينية فبنى حصناً على البوسفور حتى لا يأتي لها مدد من جهة أوروبا، وحاصرها في إبريل سنة 1453 من جهة البر بمئتين وخمسين ألف جندي، ومن جهة البحر بمائة وثمانين سفينة، وكان معه أربع عشرة بطارية مدفعية لمدافع جسيمة صنعها صانع مجري شهير اسمه أوربان كانت تقذف كرات من الحجر زنة كل واحدة منها اثنا عشر قنطاراً إلى مسافة ميل، ثم تسلق مائة وخمسون ألف جندي الأسوار ودخلوا المدينة وأعملوا السيف فيمن عارضهم، ودخلوا كنيسة القديسة صوفيا حيث كان يصلي فيها البطريرق ومعه الأهالي. ويعتقد الروم حتى الآن أن حائط الكنيسة انشق ودخل فيه البطرق والصور المقدسة، وأن الحائط ينشق ثانية يوم يخرج الأتراك من القسطنطينية، ويخرج البطريرق منها ويتم صلواته التي قطعها! وسميت المدينة إسلامبول أي تخت الإسلام، أو مدينة الإسلام.

وبعد فتح قسطنطينية توجه إلى حرب البلغار فصالحوه على الجزية، وأرسل الصدر الأعظم محمود باشا لإتمام فتح بلاد الصرب فأتى فتحها من سنة 1458 إلى سنة 1460 وبذلك صارت الصرب كولاية من الدولة العثمانية، وفي سنة 1458 فتح مدينة كورنته وما جاورها من بلاد اليونان، وترك دمتریوس أخ قسطنطين إقليم مورث بشرط دفع الجزية.

\*\*

## 7- تحالف البلغار مع المجر فهزمهم محمد الفاتح

وفي سنة 1462 حارب السلطان بلاد بوسنة لامتناع أميرها عن دفع الخراج وأسدره بعد حرب عنيفة وقتله هو وولده ، فدانت له جميع بلاد البشناق في بوسنة، وفي سنة 1464 أراد متياس كرفن ملك المجر أخذ بوسنة من العثمانيين فهزمه وقتل معظم جيشه . كما حاول البنادقة سنة 1463 استرجاع مدينة كورنثه ومدينة أرجوس ، فهزمهم السلطان محمد .

## 8- احتلال العثمانيين لأكثر إيطاليا

في سنة 1477، أغار السلطان محمد على بلاد البنادقة ووصل إلى إقليم الفريول بعد أن مر بإقليمي كرواسيا ودلماسيا وهما تابعان الآن للنمسا والمجر، فخاف البنادقة على عاصمتهم وأبرموا معه سنة 1479-883 اتفاقية أعطوه مدناً من البندقية مقابل امتيازات تجارية . وكان هذا أكبر توغل للعثمانيين في أوروبا إذ كانت جمهورية البنادقة أهم دول أوروبا، لاسيما في التجارة البحرية ، ولا يعادلها إلا جمهورية جنوا .

ثم فتح السلطان محمد بقية جزائر اليونان ، ثم هاجم بقية إيطاليا بقوة بحرية بقيادة أحمد باشا لفتح مدينة أوترانت ، وأقسم أن يربط حصانه في كنيسة القديس بطرس بمدينة رومه مقر البابا ، ففتحت مدينة أوترانب عنوة في يوم 4 جمادى الثانية سنة 855-11 أغسطس سنة 1480 .

\*\*

## 9- بايزيد الثاني يواصل التقدم في أوروبا

مات محمد الفاتح في 4 ربيع الأول سنة 886 - 3 مايو سنة 1481 ، وتولى بعده ابنه بايزيد الثاني ، وكانت سياسته كأبيه مواصلة التوغل في فتح أوروبا .

قال محمد فريد/180: إن أخاه الأمير جم نازعه فحاربه ، فهرب جم الى مصر ، ثم ذهب الى رهبنة القديس حنا الأورشليمي في جزيرة رودس في 6 جمادى الثانية سنة 887 - 23 يوليوسنة 1482 ، فقبلوه وطلب بايزيد من رئيس الرهبنة إبقاءه عندهم تحت الحفظ مقابل عدم التعرض للجزيرة مدة حياته ، ودفع مبلغ سنوي للرهبنة 45 ألف دوكا ، فقبل رئيسهم ذلك ووفوا بوعدهم ولم يقبلوا تسليمه إلى ملك المجر أو إمبراطور ألمانيا اللذين طلباه ليستعملاه آلة في إضعاف الدولة العثمانية ، ثم أرسله رئيس الرهبنة إلى فرنسا ووضعوه في مدينة نيس ثم في شمبيري ، وبقي ينقل من بلدة الى أخرى سبع سنوات ، وفي سنة 1489 سلمه رئيس الرهبنة إلى البابا أنوسان الثامن ، فكتب البابا الى بايزيد طالباً أن يحفظه عنده وتدفع اليه الدولة ما كانت تدفعه إلى رهبنة رودس فقبل السلطان ، ثم مات البابا وخلفه البابا إسكندر بورجيا الشهير ، ويقال إنه عرض على السلطان أن يخلصه من أخيه ويقتله لو دفع اليه 300 ألف دوكا!

أقول: تدل قصة الأمير جم على ضعف أوروبا يومها أمام الدولة العثمانية ، وأن خوفها من شمول الفتوحات العثمانية لكل دولها ، كان خوفاً حقيقياً .

\*\*

## 10- نجح بايزيد في فتح أوروبا فتآمر عليه ابنه سليم !

في سنة 900 قام شارل الثامن ملك فرنسا بحملة على إيطاليا بحجة التوجه الى قتال الدولة العثمانية ، وأرسل دعائه إلى مقدونيا واليونان لتحريك المسيحيين ضد العثمانيين ، فخافت إيطاليا من فرنسا أكثر من خوفها من العثمانيين ، فأرسلوا إلى السلطان بايزيد يخبرونه بمشروع ملك فرنسا ودسائسه ويطلبون أن يرسل جيشه إلى إيطاليا ! وحاصر ملك فرنسا مدينة رومه وطلب من البابا أن يسلمه الأمير جم العثماني فسلمه اليه ، ويقال إنه دس له السم قبل تسليمه اليه فمات بعد قليل في 18 جمادى الأولى سنة 900 .

ونلاحظ أن ملك فرنسا تراجع عن حملته واستبدلها بالإتصالات الدبلوماسية الودية مع أولاد بايزيد ، وتوصل معهم الى اتفاقيات منها الإمتيازات الخيالية التي أعطوها لفرنسا !

وكان ظهور سليم بعد انتصارات أبيه السلطان بايزيد الكاسحة في أوروبا وضغط على نابولي وميلانو وفلورنسا ، وبعد أن احتل بسهولة مدينة ليينته من بلاد اليونان وهي مستعمرة للبنادقة ، وفي السنة التالية احتل ثغور مودون وكورون وناورين من بلاد اليونان وكانت مستعمرات للبنادقة ، فاستغاثت البندقية بممالك أوروبا المسيحية فأنجدها البابا وملك فرنسا ببعض مراكب حربية وساعدها فحاصرت جزيرة ميدللي لإشغال بايزيد عن توغله ، فهزمهم بايزيد وفتح مدينة رودتسو على بحر الأدرياتيك ، وواصل تقدمه في أوروبا !

قال محمد فريد/185: ( ولولا- عصيان أولاد السلطان عليه ببلاد الأناطول كما سيجئ لفتحت باقي بلاد البنادقة ، لكن اضطرت أحوال المملكة الداخلية



السلطان إلى إبرام الصلح مع محاربيه بأوروبا وهم المجر والبنادقة ، فتم الصلح بينه وبين الجمهورية سنة 1502، وفي السنة التالية تم الصلح مع ملك المجر)!

أقول: إن انتصارات بايزيد المتواصلة خاصة في جبهة إيطاليا كانت نذيراً كبيراً لفرنسا ، فلو أخذ إيطاليا لصار وجهاً لوجه أمام فرنسا! في هذا الوقت قامت ثورة سليم على أبيه! وكان أول طلبه منه أن يجعله أميراً في أوروبا! ثم جمع حوله جيشاً من الإنكشارية وموّلهم أحسن تمويل! وأعلن الحرب على أبيه! فاضطره إلى إيقاف تقدمه في أوروبا ، وسحب قسم من جيشه لمواجهة ولده (النقيب) سليم!

ورغم أن أباه استجاب له ، فقد واصل سليم ثورته عليه وهاجم العاصمة واحتل قصر أبيه وأجبره على التنازل له! ثم أصدر حكمه بنفيه ، ثم لم يكتف بذلك حتى سمّه بعد مدة وجيزة!

ثم قام سليم بتغيير سياسة الدولة العثمانية إلى النقيض، فتنازل عن انتصارات أبيه وسحب جيوشه من نقاط عديدة من أوروبا ، وأبرم معاهدات صلح وصدّاقة مع فرنسا خاصة، وأعطاهم حق رعاية جميع السكان المسيحيين في الدولة العثمانية ، أي أنه تنازل عن السيادة الوطنية في أجزاء من بلاده فقامت فرنسا بإرسال إرسالياتها التي كانت أضّر على المسلمين من جيوش!

كان سليم يعلم جيداً أن فرنسا هي أول الداعين لشن الحروب الصليبية على المسلمين ، وأنها قادت الأوربيين فاحتلوا أنطاكية سنة 491 والمعرة وحمص والقدس سنة 492 ، ونصبوا جودفروا الفرنسي ملكاً عليها!

وفي المقابل فتح سليم جبهة الداخل فشنّ حرب إبادة على الشيعة في تركيا وإيران والعالم ، استمرت نحو قرن من 1514-1611، بين مد وجزر ، حتى كانت

النتيجة في زمن السلطان أحمد: (تراسلت الدولتان على الصلح ، وتم الأمر بينهما في سنة 1612 بمساعي نصوح باشا الذي تولى منصب الصدارة بعد موت قويوجي مراد باشا، على أن تترك الدولة العلية لمملكة العجم جميع الأقاليم والبلدان والقلاع والحصون التي فتحها العثمانيون من عهد السلطان الغازي سليمان الأول القانوني بما فيها مدينة بغداد). (محمد فريد/271).

وقد اعترف محبو السلطان سليم بأنه قتل في تركيا وحدها أربعين ألفاً من الشيعة ، فشرّد الباقين وحولهم الى علويين ! وهم اليوم ثقل سكان تركيا .

ثم هاجم إيران فاحتل عاصمتها تبريز ، وانسحب منها بعد أسبوع .

ثم هاجم سوريا ومصر ، واحتلها وجاء بالخليفة العباسي معه الى استانبول فتنازل له عن الخلافة ، وأعلن نفسه خليفة .

ثم ما لبث أن مات تاركاً ابنه سليمان القانوني بعد ان قتل من أجله كل أفرابه ليبقى هو ولي عهده ، فتولى سليمان وبادر الى قتل جميع أولاده حسب امر زوجته روكسلان التي ربما كانت يهودية ، ليكون ابنها سليم الثاني ولي عهده ! وواصل سليمان سياسة أبيه المذلة مع الغرب ، وبطشه بالمسلمين خاصة الشيعة في تركيا والعالم !

والأمر الذي يدهش الباحث أنه يجد مستشار ملك فرنسا المفوض قد رافق الجيش التركي في غزوه لإيران مرة ، ثم يجد السفير الآخر يقصد معسكر السلطان ليهنئه بالنصر على إيران مرة أخرى ! فاقراً ما قاله محبهم محمد فريد!

\*\*

قال محمد فريد في تاريخ الدولة العلية العثمانية/186: (خشى والدهم وقوع الشقاق بينهم ففرق بينهم وعين كركود والياً على إحدى الولايات البعيدة وأحمد على أماسيا وسليماً على طرابزون ، وعين أيضاً سليمان ابن ابنه سليم والياً على كافا من بلاد القرم، فلم يرض سليم بهذا التعيين بل ترك مقر وظيفته وسافر إلى كافا بالقرم وأرسل إلى أبيه يطلب منه تعيينه في إحدى ولايات أوروبا فلم يقبل السلطان بل أصر على بقاءه بطرابزون فعصى سليم والده جهاراً وسار بجيش جمعه من قبائل التتر (!) إلى بلاد الروملي وأرسل والده جيشاً لإرهابه ، ولما وجد من ابنه التصميم على المحاربة قبل تعيينه بأوروبا حقناً للدماء وعينه والياً على مدينتي سمندرية وودين سنة 1511... ثم سار سليم إلى أدرنه وأعلن نفسه سلطاناً عليها ! فأرسل والده اليه من هزمه وألجأه إلى الفرار ببلاد القرم... لكن التزم السلطان بايزيد بالعفو عن ابنه سليم بناء على الحاح الإنكشارية لتعلقهم به وأعادته إلى ولاية سمندرية . وفي أثناء توجه سليم إليها قابله الإنكشارية وأتوا به إلى القسطنطينية باحتفال زائد (!) وساروا به إلى سراي السلطان وطلبوا منه التنازل عن الملك لولده المذكور ! فقبل واستقال في يوم 8 صفر سنة 918 25 إبريل سنة 1512 . وبعد ذلك بعشرين يوماً سافر للإقامة ببلدة ديموتيقا فتوفي في الطريق يوم 10 ربيع الأول سنة 918-26 مايو سنة 1512 عن 67 سنة ومدة حكمه 32 سنة . ويدعي بعض المؤرخين أن ولده دس اليه السم خوفاً من رجوعه إلى منصة الملك ، كما فعل السلطان مراد الثاني الذي سبق ذكره)!!

\*\*

## 12- طارد سليم إخوته وأطفالهم حتى ذبحهم جميعاً !

وأضاف محمد فريد: (لما كان تعيينه بمساعي الإنكشارية يقتضي توزيع المكافآت عليهم حسب المعتاد أعطى لكل نفر منهم خمسين دوكا!) ثم عين ابنه سليمان حاكماً للقسطنطينية وسافر بجيوشه إلى بلاد آسيا لمحاربة إخوته وأولاد إخوته حتى يهدأ باله بداخليته ولا يبقى له منازع في الملك ، فافتى أثر أخيه أحمد إلى أنقرة ولم يتمكن من القبض عليه لوجود علاقات بينه وبين الوزير مصطفى باشا الذي كان يخبره بمقاصد السلطان ، لكن علم السلطان بهذه الخيانة فقتل الوزير شرقتلة جزاء له وعبرة لغيره ، ثم ذهب إلى بورصة حيث قبض على خمسة من أولاد إخوته وأمر بقتلهم ! وبعدها توجه بكل سرعة إلى صاروخان مقر أخيه كركود ففر منه إلى الجبال وبعد البحث عليه عدة أسابيع قبض عليه وقتل ! أما أحمد فجمع جيشاً من محازبيه وقاتل العساكر العثمانية فانهمزم وقتل بالقرب من مدينة يكي شهر في يوم 17 صفر سنة 919 - 24 ابريل سنة 1513 ) !!

\*\*

### 13- عقد سليم هدناً طويلة مع الأوربيين استعداداً لحرب إيران!

قال محمد فريد/188: (ولما اطمأن خاطره من جهة داخلية عاد إلى مدينة أدرنه حيث كان بانتظار سفراء من قبل البندقية والمجر والموسكو وسلطنة مصر! فأبرم مع جميعهم هدنة لمدد طويلة، بما أن مطامعه كانت متجهة إلى بلاد الفرس التي كانت أخذت في النمو والإرتقاء في عصر ملكها شاه إسماعيل الشيعي، فإنه فتح ولاية شيروان وجعل مركزه مدينة تبريز سنة 1501 وبعدها فتح العراق العربي وبلاد خراسان وديار بكر سنة 1508، وأرسل أحد قواده فاحتل مدينة بغداد، وفي سنة 1510 ضم إلى أملاكه بلاد فارسستان وأذربيجان، وبذلك امتدت مملكته من الخليج الفارسي إلى بحر الخزر، ومن منابع الفرات إلى ما وراء نهر أموداريا).

وقال محمد فريد/196: (وفي أثناء إقامة السلطان بمدينة أدرنه وصل إليه سفير من قبل مملكة أسبانيا ليخبره بشأن حرية زيارة المسيحيين للقدس الشريف الذي كان قبلاً تابعاً لسلطنة مصر وتبعها في دخولها تحت ظل الدولة العلية، في مقابلة دفع المبلغ الذي كان يدفع سنوياً للمماليك، فأحسن السلطان مقابله وصرح بقبوله ذلك إذا أرسل ملكه رسولاً آخر مخولاً له حق إبرام معاهدة مع الباب العالي، وكذلك أتى إليه فيها سفير من قبل جمهورية البندقية)!!

\*\*

قال فريد/190: (وفي أثناء مسيره تبادل مع الشاه إسماعيل رسائل مفعمة بالسباب)

أقول: هذا الرسائل مادة مهمة لفهم التاريخ وشخصية أصحابها ، ولم يذكرها محمد فريد محافظة على سمعة سيده السلطان سليم ، لكن الأقل اتزاناً منه حذفوا منها وغيروا فيها وتبجحوا بفقرات منها ! مثل الدكتور نبيل عبد الحي رضوان في كتابه: جهود العثمانيين لإنقاذ الأندلس/435، وعبد اللطيف بحراوي في كتابه فتح العثمانيين عدن/113، وقبلهما النهروالي الهندي المعاصر للسلطان سليم المتعصب له، كما روى عنه العصامي في سمت النجوم/1331، قال:(وأما سبب ركوبه ومقاتلته لإسماعيل شاه فإن إسماعيل هذا طغى وبغى وصار يقتل من ظفر به قتلاً ذريعاً ولا- يمسك شيئاً من الخزائن بل يفرقها في الحال على عساكره ، إلى أن ملك تبريز وأذربيجان وبغداد وعراق العجم وخراسان ، وكان يدعي الربوبية وكان عسكره يسجدون له! وقتل خلقاً لا يحصون ينفون على ألف ألف أو يزيدون ! بحيث لا يعهد في الإسلام ولا في الجاهلية مقدار ما قتله شاه إسماعيل هذا ! وهو من ملوك العجم الموسومين بقرل باش . وكان ركوبه عليه سنة عشرين وتسعمائة ، فحاربهم الحرب الشديد وانتصر عليهم وملك غالب بلادهم مع مزيد قوتهم وعزتهم ، وكان قبل الحرب كتب إليهم كتاباً فلم يعبؤوا به ، ثم كتب إليهم كتاباً آخر أغلظ عليهم فيه ووسمهم بالخوف والجبن عن اللقاء، فاستنهضهم به ليقضي الله أمراً كان مفعولاً، وصورة الكتاب الأول:

ليعلم إسماعيل بهادر أصلح الله أحواله أن جميع أهل الشرائع والأحكام وعلماء الدين والإسلام المحبين لشريعة سيد الأنام ، قد أفتوا بكفرك وفسادك وضلالك وعنادك، لارتكابك العقائد الفاسدة والضلالات الكاسحة ، والأحوال الفظيعة والأقوال القبيحة الشنيعة ! ومن استحل ما حرم الله فلا شك في كفره ! فلذلك نشرتُ الأعلام

الإسلامية والرايات الدينية وسرتُ إلى بلادك لإمحاء رسمك ووجودك ، واضمحلال إسمك وجنودك ، لكن لما كان من سنة الدين وطريق الحق المبين الإخبار والإعلام بالدعوة إلى اتباع شريعة الإسلام ، قبل الإلجاء بالسيف حين لا يفيد أين ولا كيف ، أرسلت إليك مخبراً بأنك إن أخلصت التوبة وصدقت في الأوبة ورجعت عن تلك العقائد القبيحة الفظيعة ، فقد فزت بالمقصد الأسنى ، ولك الأمان مع الزيادة في الحسنى . وإن لم ترجع فلتعلم أني قد سرت إليك بآيات النصر والتمكين ، ورايات الظفر المبين ، عملاً بقوله تعالى: قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ ، لترمى بالعذاب مجاهرة والنكال مجاهرة ، والسلام على من اتبع الهدى .

فلم يرتدع لذلك ، فأرسل إليه بكتاب ثان بديع اللفظ والمعاني ، فلم يرتدع لفرط العتو والطغيان ، فسار إليه السلطان سليم فتلاقيا في شالدران!

أقول: بدأ السلطان سليم رسالته بتكفير الشاه إسماعيل ويّنه أنه يستند في ذلك الى فتوى جميع (علماء الدين والإسلام المحبين لشريعة سيد الأنام)! وأن حيثية حكمهم بتكفيره: (لارتكابك العقائد الفاسدة والضلالات الكاسحة) أي لأنك شيعي! وهو نفس الحكم الذي أمر سليم المفتين بإصداره في حق شيعة تركيا ، وجعله سبباً شرعياً لقتلهم فشنّ عليهم حملة إبادة وتشريد!

\*\*

كانت مدة حكم السلطان سليم بضع سنوات فقط ، لكنه قلب فيها سياسة الدولة العثمانية رأساً على عقب ، فأوقف فتوحاتها في أوروبا في أوج انتصاراتها ! وأعلن الحرب على شيعة بلده ، وهاجم إيران ، واحتل مصر وأعلن نفسه خليفة !

في المقابل أبرم معاهدات عديدة مع الغربيين ، وصلنا منها نصوص المعاهدات التي وقعها ابنه سليمان القانوني ! كما أن المصادر لم تذكر حضور السفير الفرنسي مع جيش سليم الذي هاجم إيران وذكرت حضوره مع جيش ولده سليمان ! ولا فرق فقد كانت سياسته وبطانته نفس بطانة أبيه !

قال محمد فريد/241: (وبعد موت السلطان فرانسوا الأول ملك فرنسا حذا ولده هنري الثاني حذوه ونسج على منواله ، في موالاته الدولة العلية والمحافظة على محبتها وتوثيق عرى الألفة والإتحاد معها ، للإستعانة ببحريتها عند الحاجة ! فأبقى المسيو جبريل درامون سفيراً له بدار السعادة(إستامبول)وأمره بمرافقة السلطان(سليمان بن سليم) في حملته الأخيرة على بلاد العجم فرافقه ! وفي عودته زار بيت المقدس فقابله الرهبان والقسوس بكل احتفال ، لتأييد المعاهدات السابقة القاضية بجعل جميع الكاثوليك المستوطنين بأراضي الدولة العلية تحت حماية فرنسا ) !!

أقول: هذه سابقة ، فإعطاؤه إدارة كل المسيحيين في الدولة العثمانية الى فرنسا ذو دلالة كبيرة ! كما أن مرافقة جبريل درامون لجيش السلطان كبيرة الدلالة ! ففي كل الحروب التي شهدتها العالم الإسلامي بين الحكام والسلاطين لم يعهد أن ملك دولة غربية أرسل سفيره مع جيش حاكم يغزو دولة أخرى !

وقد وصف محمد فريد انتصار السلطان سليمان على الشاه طهماسب فقال/222: (وبعد أن عين السلطان ابن الأمير شيروان قائداً لحامية مدينة تبريز ، وقبل خضوع



أمير كيلان المدعو ملك مظفر خان وغيره من أمراء الفرس الذين تركوا لواء شاه طهماسب ملك العجم وانحازوا إلى ظل الخليفة الأعظم ، سار السلطان بجيوشه إلى مدينة سلطانية التي تقهر اليها الشاه بجيوشه ، لكن لصعوبة الطرق واستحالة مرور المدافع الضخمة وعربات النقل بها لكثرة الأمطار والأوحال ، تركها السلطان وقصد مدينة بغداد لفتحها ، فلما اقترب منها تقدم ابراهيم باشا الصدر الأعظم وسر عسكر الجيوش العثمانية لاحتلالها قبل قدوم السلطان فدخلها في يوم 24 جمادى الآخرة سنة 941=31 ديسمبر سنة 1534 ، ووجدها خاوية من الجنود ، إذ تركها حاكمها بكل جنوده هرباً من الوقوع في قبضة الجنود العثمانية فيذيقونه الحمام .

وبعد أن أقام السلطان في مدينة بغداد مدة أربعة أشهر رتب الإدارة الداخلية في خلالها ، وزار قبور الأئمة العظام ، وقبر الإمام علي رابع الخلفاء الراشدين كرم الله وجهه في مدينة النجف ، وقبر ابنه الحسين في كربلا ، وأرسل الخطابات إلى البندقية وويانه إعلاناً بانتصاره على الشاه طهماسب ، وافتتاحه مدائن تبريز وبغداد) .

أقول: إرسال السلطان رسائل الى خصومه وخصوم فرنسا في إيطاليا والنمسا له دلالة كبيرة أيضاً: (وأرسل الخطابات إلى البندقية وويانه إعلاناً بانتصاره على الشاه طهماسب وافتتاحه مدائن تبريز وبغداد). فقد كان السلطان سليمان ساعد فرنسا على النمسا ، وحاصر عاصمتها ويانه مرتين وعجز عن فتحها ، لأن شارلكان ملك أسبانيا كان حصنها جيداً . وستعرف أن العثمانيين من السلطان سليم كانوا بيد فرنسا وخاضوا لها حروباً ضد خصومها وأعدائها في أوروبا !!

\*\*

1- رسالة السلطان سليمان الى ملك فرنسا:

قال محمد فريد/208: (شارلكان ملك النمسا كان في آن واحد ملكاً لأسبانيا والبلاد المنخفضة هولاندا وإمبراطوراً لألمانيا وحاكماً لجزء عظيم من إيطاليا الجنوبية، وكانت جمهوريتا جنوا وفلورنسا تابعتين اليه، وجمهورية البنادقة طوع أمره، ومدينة

وهران بإقليم جزائر الغرب تابعة له، وكذلك جزيرة مينورقة، وجزيرة صقلية فكانت أملاكه محيطة بمملكة فرنسا من جميع الجهات إلا من جهة البحر، ولذلك سعى فرنسيس الأول ملك فرنسا في التحالف مع دولة آل عثمان والإتحاد معها على محاربة شارلكان، لتحاربه الدولة العلية من جهة المجر والنمسا، وتشغله عن جيوش فرنسا من جهة الغرب، فيتمكن ملك فرنسا بذلك من الأخذ بثأره).

أقول: عندما كان فرنسيس الأول ملك فرنسا في الأسر عند ملك أسبانيا شارلكان، أرسلت زوجته ملكة فرنسا رسالة من زوجها الى السلطان سليمان يطلب منه أن يساعده على عدوه شارلكان فيفتح جبهة ضد ملك المجر حليف شارلكان، فاستجاب سليمان لطلبه وبعث برسالة تمثل العنتريات المغولية، والإسلام الصوفي الخيالي يقدمه خليفة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الى أحد كبار ملوك الغرب!

فقد ذكر محمد فريد/209، أن الملكة لويز أرسلت سنة 1525 مبعوثاً الى السلطان سليمان فقتله حاكم بوسنه ومن معه، فأرسلت مبعوثاً آخر هو: (جان فرنجباري ووصل القسطنطينية، ومعه جواب من ملك فرنسا إلى جلالته السلطان الأعظم، يطلب منه بكل تواضع أن يهاجم ملك المجر أحد حلفاء شارلكان حتى يمنعه من مساعدته، ويمكن فرنسا بذلك أن تنتصر على شارلكان، وتسترد ما سلبه منها من

الشرف في واقعة بافي . وقابل السلطان السفير الفرنسي في 6 ديسمبر سنة 1525 باحتفال زائد وأجزل له العطايا ، وبعد أن عرض عليه السفير مطالب ملكه ، وعده السلطان بمحاربة المجر ، وكتب لملك فرنسا بتاريخ أوائل ربيع الثاني سنة 932 جواباً يظهر له فيه استعداده لمساعدته ، وهذه صورته نقلاً عن ترجمة الجزء الأول من تاريخ جودت باشا:

اللّٰه العلي المعطي المغني المعين

بعناية حضرة عزة اللّٰه جلت قدرته وعلت كلمته ، وبمعجزات سيد زمرة الأنبياء وقدوة فرقة الأصفياء محمد المصطفى صلى اللّٰه عليه وسلم الكثيرة البركات ، وبمؤازرة قدس أرواح حماية الأربعة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضوان اللّٰه تعالى عليهم أجمعين ، وجميع أولياء اللّٰه: أنا سلطان السلاطين وبرهان الخواقين ، متوّج الملوك ، ظل اللّٰه في الأرضين ، سلطان البحر الأبيض ، والبحر الأسود ، والأناضول والروملي ، وقرمان الروم ، وولاية ذي القدرية ، وديار بكر ، وكردستان ، وأذربيجان والعجم ، والشام ، وحلب ، ومصر ، ومكة والمدينة ، والقدس ، وجميع ديار العرب واليمن ، وممالك كثيرة أيضاً التي فتحها آبائي الكرام وأجدادي العظام بقوتهم القاهرة ، أنار اللّٰه براهينهم ، وبلاد أخرى كثيرة افتتحتها يد جلالتي ! بسيف الظفر .

أنا السلطان سليمان خان بن السلطان سليم خان بن السلطان بايزيد خان . إلى فرنسيس ملك ولاية فرنسا: وصل إلى أعتاب ملجأ السلاطين المكتوب الذي أرسلتموه مع تابعكم فرانتبان النشيط ، مع بعض الإخبار التي أوصيتموه بها شفاهياً وأعلمنا أن عدوكم استولى على بلادكم ، وأنكم الآن محبوسون ، وتستدعون من هذا الجانب مدد العناية بخصوص خلاصكم ، وكل ماقلتموه عرض على أعتاب سرير سدتنا الملوكانية ، وأحاط به علمي الشريف على وجه التفصيل ، فصار بتمامه معلوماً فلا عجب من حبس الملوك وضيقتهم ، فكن منشرح الصدر ولا تكن مشغول الخاطر فإن آبائي الكرام وأجدادي العظام نور اللّٰه مراقدهم ، لم يكونوا خالين من الحرب

لأجل فتح البلاد ورد العدو ، ونحن أيضاً سالكون على طريقتهم ، وفي كل وقت نفتح البلاد الصعبة والقلاع الحصينة وخيولنا ليلاً ونهاراً مسروجة وسيوفنا مسلولة ، فالحق سبحانه وتعالى ييسر الخير بأرادته ومشيئته . وأما باقي الأحوال والأخبار تفهمونها من تابعكم المذكور ، فليكن معلومكم هذا . تحريراً في أوائل شهر آخر الربيعين سنة اثنتين وثلاثين وتسعمائة بمقام دار السلطنة العلية ، القسطنطينية المحروسة المحمية ) . انتهى .

أقول: تدلك هذه الرسالة على أمور كثيرة ، منها المذهب السني الرسمي الذي توصل اليه عباقرة فقهاء بني عثمان فأسقطوا موروثهم من الطريقة البكتاشية والصفوية على أبي بكر وعمر وعلي (عليه السلام) ، وضاهوا لغة الكنيسة فجعلوا من أرواح هؤلاء حامياً لهم ونصيراً ! بل مالوا الى التجسيم فجعلوا الله تعالى كأحد القديسين حماة المملكة العلية ! فكل مقامات السلطان وألقابه بعناية حضرة عزته تعالى ، ومعجزات دولته من معجزات النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) والمؤازرة والمدد له من أرواح الأربعة ! فأعد قراءة كلام الخليفة:

(بعناية حضرة عزة الله جلت قدرته وعلت كلمته ، وبمعجزات سيد زمرة الأنبياء ، وقدوة فرقة الأصفياء ، محمد المصطفى صلى الله عليه وسلم الكثيرة البركات، وبمؤازرة قدس أرواح حماية الأربعة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضوان الله تعالى عليهم أجمعين وجميع أولياء الله: أنا سلطان السلاطين وبرهان الخواقين...).

ويكشف النص التالي/217: عن عظمة ملك فرنسا في قلب خليفة المسلمين!

(وهو المسيو رنسون ، فقابله السلطان في أول ذي الحجة سنة 938 ، باحتفال فائق لم يسبق مثله لأي سفير غيره ، وذلك أنه صُفِّ لاستقباله عددٌ عظيم من الجنود وأطلقت المدافع تحيةً لقدمه ، وقابله السلطان مقابلة خصوصية ، محاطاً بوزرائه وقواد جيوشه...).

بعد رجوع السلطان سليمان من غزو إيران ، جدد لفرنسا امتيازات تنازل فيها عن سيادته الوطنية على مواطنيه المسيحيين !

قال محمد فريد/223: (وفي أوائل شهر فبراير سنة1536 تم الإتفاق بين المسيو لافوري سفير فرنسا والباب العالي، وصدر به خط شريف يمنح بعض إمتيازات لرعايا ملك فرنسا النازلين بأراضي الممالك المحروسة ، وهذا نص هذه المعاهدة مترجماً من مجموعة البارون دي تستا الموجودة في الكتاب خانة الخديوية: ليكن معلوماً لدى العموم أنه في شهر سنة942 من الهجرة المحمدية شهر فبراير سنة1536 من الميلاد قد اتفق بمدينة الأستانة العلية كل من المسيو جان دي لافوري مستشار وسفير صاحب السعادة الأمير فرنسوا المتعمق في المسيحية ملك فرنسا ، المعين لدى الملك العظيم ذي القوة والنصر السلطان سليمان خاقان الترك إلى آخر ألقابه ، والأمير الجليل ذي البطش الشديد سر عسكر السلطان بعد أن تباحثا في مضار الحرب وما ينشأ عنه من المصائب ، وما يترتب على السلم من الراحة والطمأنينة ، على البنود الآتية :

البند الأول: قد تعاهد المتعاقدان بالنيابة عن جلالة الخليفة الأعظم وملك فرانسوا على السلم الأكيد والوفاق الصادق مدة حياتهما ، وفي جميع الممالك والولايات والحصون والمدن والموانئ والثغور والبحار والجزائر ، وجميع الأماكن المملوكة لهم الآن أو التي تدخل في حوزتهم فيما بعد ، بحيث يجوز لرعاياهما وتابعيهما السفر بحراً بمراكب مسلحة أو غير مسلحة والتجول في بلاد الطرف الآخر والمجئ إليها والإقامة بها أو الرجوع إلى الثغور والمدن أو غيرها بقصد الإتجار على حسب رغبتهم بكمال الحرية ، بدون أن يحصل لهم أدنى تعد عليهم أو على متاجرهم .

البند الثاني: يجوز لرعايا وتابعي الطرفين البيع والشراء والمبادلة في كافة السلع

الغير ممنوع الإتجار فيها ولسيرها ونقلها براً وبحراً من مملكة إلى أخرى مع دفع العوائد والضرائب المعتادة قديماً بحيث يدفع الفرنسي في البلاد العثمانية ما يدفعه الأتراك ويدفع الأتراك في البلاد الفرنسية ما يدفعه الفرنسيون بدون أن يدفع أي الطرفين عوائد أو ضرائب أو مكوساً أخرى .

البند الثالث: كلما يعين ملك فرنسا قنصلاً في مدينة القسطنطينية أو في بيراو أو غيرهما من مدائن المملكة العثمانية كالقنصل المعين الآن بمدينة الإسكندرية ، يصير قبوله ومعاملته بكيفية لاثقة ، ويكون له أن يسمع ويحكم ويقطع بمقتضى قانونه في جميع ما يقع في دائرته من القضايا المدنية والجنائية بين رعايا ملك فرنسا ، بدون أن يمنعه من ذلك حاكم أو قاضي شرعي أو صوباشي أو أي موظف آخر ، ولكن لو امتنع أحد رعايا الملك عن إطاعة أوامر أو أحكام القنصل فله أن يستعين بموظفي جلالة السلطان على تنفيذها وعليهم مساعدته ومعاونته . وعلى أي حال ليس للقاضي الشرعي أو أي موظف آخر أن يحكم في المنازعات التي تقع بين التجار الفرنسيين وباقي رعايا فرنسا ، حتى لو طلبوا منه الحكم بينهم ، وإن أصدر حكماً في مثل هذه الأحوال يكون حكمه لاغياً لا يعمل به مطلقاً .

البند الرابع: لا يجوز سماع الدعاوي المدنية التي يقيمها الأتراك أو جباة الخراج أو غيرهم من رعايا جلالة السلطان ضد التجار أو غيرهم من رعايا فرنسا ، أو الحكم عليهم فيها ما لم يكن مع المدعين سندات بخط المدعي عليهم أو حجة رسمية صادرة من القاضي الشرعي أو القنصل الفرنسي ، وفي حالة وجود سندات أو حجج لا تسمع الدعوى أو شهادة مقدمها إلا بحضور ترجمان القنصل .

البند الخامس: ولا تجوز للقضاة الشرعيين أو غيرهم من مأموري الحكومة العثمانية سماع أي دعوى جنائية أو الحكم ضد تجار ورعايا فرنسا بناء على شكوى الأتراك أو جباة الخراج أو غيرهم من رعايا الدولة العلية ، بل على القاضي أو المأمور الذي ترفع إليه الشكوى أن يدعو المتهمين بالحضور بالباب العالي محل إقامة الصدر

الأعظم الرسمي! وفي حالة عدم وجود الباب المشار اليه، أي إذا حصلت الواقعة في محل غير الآستانة يدعوهم أمام أكبر مأموري الحكومة السلطانية، وهناك يجوز قبول شهادة جابي الخراج والشخص الفرنساوي ضد بعضهما.

البند السادس: لا يجوز محاكمة التجار الفرنساويين ومستخدميهم وخادميهم فيما يختص بالمسائل الدينية، أمام القاضي أو السنجق بيك أو الصوباشي أو غيرهم من المأمورين، بل تكون محاكمتهم أمام الباب العالي! ومن جهة أخرى يكون مصرحاً لهم باتباع شعائر دينهم، ولا يمكن جبرهم على الإسلام، أو اعتبارهم مسلمين ما لم يقرؤا بذلك غير مكرهين.

البند السابع: لو تعاقد واحد أو أكثر من رعايا فرانساً مع أحد العثمانيين أو اشترى منه بضائع أو استدان منه نقوداً، ثم خرج من الممالك العثمانية قبل أن يقوم بما تعهد به، فلا يسأل القنصل أو أقارب الغائب أو أي شخص فرنساوي آخر عن ذلك مطلقاً! وكذلك لا يكون ملك فرانساً ملزماً بشئ بل عليه أن يوفي طلب المدعي من شخص المدعى عليه أو أملاكه ن لو وجدت بأراضي الدولة الفرنساوية أو كان له أملاك بها.

البند الثامن: لا يجوز استخدام التجار الفرنساويين أو مستخدميهم أو خدامهم أو سفنهم أو قواربهم، أو ما يوجد بها من اللوازم أو المدافع والذخائر أو التجارة جبراً عنهم في خدمة جلاله السلطان الأعظم أو غيره في البر والبحر، ما لم يكن ذلك بطوعهم واختيارهم.

البند التاسع: يكون لتجار فرانساً ورعاياها الحق في التصرف في كافة متعلقاتهم بالوصية بعد موتهم، وعند وفاة أحد منهم وفاة طبيعية أو قهرية عن وصية، فتوزع أمواله وباقى ممتلكاته على حسب ما جاء بها. ولو توفي ولم يوص فتسلم تركته إلى وارثه أو الوكيل عنه بمعرفة القنصل لو كان في محل وفاته قنصل، وإلا فتحفظ التركة بمعرفة قاضي الجهة بعد أن تعمل بها قائمة جرد على يد شهود. أما لو كانت

الوفاء في جهة بها قنصل فلا يكون للقاضي أو مأمور بيت المال أو غيرهما حق في ضبط التركة مطلقاً ، ولو سبق ضبطها بمعرفة أحد منهم يصير تسليمها إلى القنصل أو من ينوب عنه لو طلبها قبل الوارث أو وكيله ، وعلى القنصل توصيلها وتسليمها إلى صاحب الحق فيها .

البند العاشر: بمجرد اعتماد جلالة السلطان وملك فرنسا لهذه المعاهدة فجميع رعاياهما الموجودين عندهما أو عند تابعيهما أو على مراكبهما أو سفنهما أو في أي محل أو إقليم تابع لسلطتهما في حالة الرق ، سواء أكان ذلك بشرائهم أو بأسرهم وقت الحرب يصير إخراجهم فوراً من حالة الإسترقاق إلى بحبوحة الحرية بمجرد طلب وتقرير السفير أو القنصل أو أي شخص آخر معين لهذا الخصوص ، ولو كان أحدهم قد غير دينه ومعتقه فلا يكون ذلك مانعاً لإطلاق سراحه .

ومن الآن فصاعداً لا يجوز لجلالة السلطان أو ملك فرنسا ولا لقبودانات البحر ورجال الحرب أو أي شخص آخر تابع لأحدهما أو لمن يستأجرونهم لذلك سواء في البر والبحر أخذ أو شراء أو بيع أو حجز أسراء الحرب بصفة أرقاء ، ولو تجاسر قرصان أو غيره من رعايا إحدى الدولتين المتعاقدين على أخذ أحد رعايا الطرف الآخر أو اغتصاب أملاكه أو أمواله يصير إخبار حاكم الجهة وعليه ضبط الفاعل ومعاقبته على مخالفته شروط الصلح عبرة لغيره ورد ما يوجد عنده من الأشياء المغتصبة الي من أخذت منه . وإذا لم يضبط الفاعل فيمنع هو وجميع شركائه من الدخول في البلاد وتضبط ممتلكاته لجانب الحكومة التابع إليها ويصير التعويض على ما حصل له من الضرر مما يصادر من أملاك الجاني. وهذا لا يمنع من مجازاته لو صار ضبطه فيما بعد . وللمجني عليه أن يستعين على الحصول على ذلك بضامني هذا الصلح ، وهم السر عسكر عن الجنب السلطاني وأكبر القضاة عن ملك فرنسا .

البند الحادي عشر: لو تقابلت دونانمات إحدى الدولتين المتعاقدين ببعض مراكب رعايا الدولة الأخرى ، فعلى هذه المراكب تنزيل قلوبها ورفع أعلام دولتها



حتى إذا علمت حقيقتها لا تحجزها أو تضايقها السفن الحربية أو أي تابع آخر للدولة صاحبة الدونانمة، وإذا حصل ضرر لأحدهما فعلى الملك صاحب الدونانمة تعويض هذا الضرر فوراً، وإذا تقابلت سفن رعايا الدولتين فعليهما رفع العلم وإبداء السلام بطلقة مدفع، والمجاوبة بالصدق لو سئل ربانها عن الدولة التابع إليها. ولمّا تعلم حقيقتها لا يجوز لإحداها أن تفتش الأخرى بالقوة أو تسبب لها أي عائق كان.

البند الثاني عشر: إذا وصلت إحدى المراكب الفرنسية سواء بطريق الصدفة أو غيرها إلى إحدى موانئ أو شطوط الدولة العلية، تعطى ما يلزمها من المأكولات وغيرها من الأشياء مقابل دفع الثمن المناسب، بدون إلزامها تقريغ ما بها من البضائع لدفع الأثمان ثم يباح لها الذهاب أينما تريد، وإذا وصلت إلى الآستانة وأرادت السفر منها بعد الإستحضار على جواز الخروج من أمين الجمرك ودفع الرسم اللازم وتفتيشها بمعرفة الأمين المشار إليه فلا يجوز، ولا يمكن تفتيشها في أي محل آخر إلا عند الحصون المقامة بمدخل بوغاز جاليولي الدردينيل بدون دفع شيء مطلقاً، لا عند هذا البوغاز ولا في أي مكان آخر عند خروجها، خلاف ما صار دفعه سواء كان الطلب باسم جلالة السلطان أو أحد مأموريه.

البند الثالث عشر: لو كسرت أو أغرقت مراكب إحدى الدولتين بالصدفة أو غيرها عند البلاد التابعة للطرف الآخر، فمن ينجو من هذا الخطر يبقى متمتعاً بحريته لا يمانع في أخذ ما يكون له من الأمتعة وغيرها. أما لو غرق جميع من بها فما يمكن تخليصه من البضائع يسلم إلى القنصل أو نائبه لتسليمها لأربابها بدون أن يأخذ القبودان باشا أو السنجق بيك أو الصوباشي أو القاضي أو غيرهم من مأموري الدولة أو رعاياها شيئاً منها، وإلا فيعاقب من يرتكب ذلك بأشد العقاب، وعلى هؤلاء المأمورين أن يساعدوا من يخصص لاستلام الأشياء المذكورة.

البند الرابع عشر: لو هرب أحد الأرقاء المملوكين لأحد العثمانيين واحتتمى في بيت أم مركب أحد الفرنسيين، فلا يجبر الفرنسي إلا على البحث عنه في بيته أو

مركبه ، ولو وجد عنده يعاقب الفرنساوي بمعرفة قنصله ويرد الرقيق لسيده ، وإذا لم يوجد الرقيق بدار أو مركب الفرنساوي ، فلا يسأل عن ذلك مطلقاً .

البند الخامس عشر: كل تابع لملك فرنسا إذا لم يكن أقام بأراضي الدولة العلية مدة عشر سنوات كاملة بدون انقطاع ، لا يلزم بدفع الخراج أو أي ضريبة أياً كان إسمها ، ولا يلزم بحراسة الأراضي المجاورة أو مخازن جلاله السلطان ، ولا بالشغل في الترسانة أو أي عمل آخر ، وكذلك تكون معاملة رعايا الدولة في بلاد فرنسا .

وقد اشترط ملك فرنسا أن يكون للبابا وملك إنكلترا أخيه وحليفه الأبدى وملك إيقوسيا الحق في الإشتراك بمنافع هذه المعاهدة لو أرادوا ، بشرط أنهم يبلغون تصديقهم عليها الى جلاله السلطان ، ويطلب منه اعتماد ذلك في ظرف ثمانية شهور تمضي من هذا اليوم .

البند السادس عشر: يرسل كل من جلاله السلطان وملك فرنسا تصديقه للآخر على هذه المعاهدة في ظرف ستة شهور تمضي من تاريخ إمضاءها ، مع الوعد من كليهما بالمحافظة عليها والتنبيه على جميع العمال والقضاة والمأمورين وجميع الرعايا بمراعاة كامل نصوصها بكل دقة . ولكي لا يدعي أحد الجهل بهذه المعاهدة يصير نشر صورتها في الآستانة والإسكندرية ومصر ومرسيليا وناربونة ، وفي جميع الأماكن الأخرى الشهيرة في البر والبحر التابعة لكل من الطرفين . انتهت المعاهدة .

وبذلك صارت فرنسا الدولة الأوروبية الوحيدة الحائزة على امتيازات لرعاياها ولكن كان هذا الإتفاق سبباً في تدخل فرنسا وباقي دول أوروبا في شؤون المملكة الداخلية ، خصوصاً في هذا القرن الأخير ، كما سيحيى . انتهى .

### 3- معاهدة التحالف العسكري !

معاهدة بتاريخ 16 صفر سنة 960- أول فبراير سنة 1553 ، وهذا نصها مترجمة عن مجموعة البارون دي تستا السابق ذكرها:

إن جلاله السلطان سليمان وهنري دي فالوا الثاني ملك الفرنك قد أبرما

إتحاداً مشتملاً على العبارة الآتية بخصوص الحرب البحري جعله الله حميد العاقبة ، الذي سيشرعان فيه ضد الإمبراطور شارلكان:

البند 1: بما أن جلاله السلطان سليمان الترك يارساله عمارة بحرية في بحر التوسكان ضد الإمبراطور شارل الخامس قد أعان بذلك هنري دي فالوا مدة سنتين بناء على طلبه المتكرر في بادئ الأمر ، وبالخصوص بناء على ترجيحاته البالغة أقصى درجات الحرض ، فقد اتفق بأن الملك هنري يدفع ثلاثمائة ألف قطعة من الذهب بصفة متأخر مرتب الدونانمة وذلك حينما تصير الملاحة مأمونة لنقل النقود بالعمارة وإن السفن الحربية التابعة للملك هنري لا تتباعد عن العمارة المذكورة وتعتبر كأنها مرهونة نظير المبلغ المذكور حتى يدفع لأميرال عمارة السلطان سليمان .

البند 2: متى توفر هذا الشرط بوجه العدالة ، فإن جلاله السلطان الترك سليمان يقوم بتجهيز ستين مركباً حريباً ذات ثلاثة صفوف و25 قرصاناً بحرياً ، ويرسلها للملك هنري في مدة أربعة شهور متوالية من ابتداء أول مايو القابل .

البند 3: أما في حالة ما إذا أراد هنري دي فالوا أن يستعمل العمارة المذكورة في أثناء هذه المدة للإستعانة بها على الجهات الغربية ، أي الجهات الواقعة من ابتداء كروتون لغاية جات ، فإنه يقوم بدفع مائة وخمسين ألف قطعة من الذهب إلى جلاله سلطان الترك سليمان بغاية من الضبط .

البند 4: كل سفينة تابعة للإمبراطور أو للمتحالفين معه سواء أكانت معدة للنقل أو كانت من المراكب الخفيفة ، وسواء أكانت سفناً حربية صغيرة أو كبيرة ، فبمجرد وقوعها أسيرة لدى العمارة العثمانية ، تصير من تلك اللحظة ملكاً للسلطان سليمان ملك الترك .

البند 5: المدن والقصبات والقرى والكفور التي تتغلب عليها هذه العمارة ، تكون مباحة غنيمة للترك وجميع سكانها راشدين أو قاصرين رجالاً كانوا أو نساء ، ولو أنهم معتنقون الديانة المسيحية ، ويكونون قد سلموا أنفسهم باختيارهم ، فإنه لا بد

من تركهم أسراء وعبيداً للترك بمقتضى واجبات الإتفاق الصريحة بهذا الصدد التي قر عليها الأمر بين السلطان سليمان وبين فرانسوا أبي هنري من منذ سبع عشرة سنة، إلا أن امتلاك هذه المدن والقصبات والقرى والكفور والمؤن والذخائر وكذلك مدافع البرونز صغيرة كانت أو كبيرة مع جميع متعلقاتها من حيوانات وغيرها، التي توجد فيها، فإنها تترك للملك هنري بموجب هذه المعاهدة .

البند 6: إذا أصدر الملك هنري أمره إلى عمارة جلالة السلطان سليمان بأن تحارب شارل ملك النمسا غير متجهة نحو الغرب بل نحو الشرق والجنوب، ويقصد بذلك مسيرها في الشواطئ من عند مصب نهر ترونتو لغاية كروتون، بحيث أن هذه العمارة تقوم بأعباء أوامر هنري بدون مقابل، فقد اتفق على أن المواد الحربية ومؤنات المدن والقصبات التي تقع تحت يد الترك يتنازل عنها للملك هنري، ولكن المدن والقصبات والقرى والكفور، فإنها تترك غنيمة للترك، كما تقرر ذلك بالبند السابق. وأما الوطنيون والمزارعون والقاطنون البالغون والقاصورون الرجال منهم والنساء، فإنهم يسلمون للأسر بدون معارضة حتى ولو كانوا ممن يعتقدون الديانة المسيحية، بل ولو كانوا ممن أسلم نفسه بمحض إرادته .

البند 7: يمكن لأmirال جلالة الملك سليمان أن يستولي ويأسر باسم مليكه الأفخم كل مكان تقدم عليه العمارة التركية المظفرة متى رأى ثمة من فائدة، وذلك من ابتداء حدود نهر ترونتو لغاية أوترانت وكروتون، ومن ثم لغاية صقلية و نابولي، وعموماً جميع الأقاليم المملوكة للإمبراطور شارل الخامس ملك النمسا، سواء أكان ذلك المكان داخل الأراضي أو سواء أكان مدينة أو قصبه أو قرية أو كفراً أو ميناء أو خليجاً، وله الحق في الإستيلاء على أي سفينة يصادفها، وله أن يغزو بل وأن ينهب ويأسر الرجال والنساء البالغين أو القاصرين، حتى أنه يمكنه متى شاء أن يحافظ ويملك جميع ما يغتنمه سواء أكان من بني الإنسان أو المدن أو البيوت الخلوية، وأن يعدها ويستعملها لاحتياجاته ولو ضد رغبة الفرنك، وبالرغم عن

مضادتهم الشديدة في ذلك .

البند 8: إذا تحصل جلالة السلطان سليمان على تملك إحدى الأربع مدن حصنها في إقليم البوي بواسطة مساعي فردينان سنسيفرن برنس دي سالرنيتين بمقتضى تعهد هذا الأمير فجلالة السلطان سليمان يعيد إلى هنري مبلغ الثلاثمائة ألف قطعة من الذهب التي ضمن له كما تقدم دفعها ، وذلك في حالة ما إذا كانت دفعت إليه .

البند 9: جلالة السلطان سليمان يسلم عدا عن ذلك الثلاثين سفينة حربية وبحارتها بدون أدنى فدية ، وكذا المدافع والمؤن وجميع المواد ويستثنى من ذلك رجال بحريته الخصوصيون وعساكره ، كما وأنه يدفع في أقرب وقت لبرنس سالرن الذي بذل نفسه وكل ما في وسعه للحصول عليها ، وكان نصيبه أن حرم من منصبه وطرد من وطنه وبيته مبلغ الثلاثين ألف قطعة من الذهب ، التي صرفها بكل ارتياح وكرم .

فهذه البنود بالحالة التي هي مكتوبة بها أعلاه قد وضحت بحسب ما جرت به العادة بكلام مضبوط لا يقبل التأويل ، بواسطة أرامونت سفير هنري لدى جلالة السلطان سليمان الذي أضاف إليها قسماً صريحاً بحضور برنس سالرنيتين بصفة كونه نائباً أميناً ، ومن جهة أخرى فقد تصدق عليها من رستم باشا بموجب السلطة الممنوحة له من لدن جلالة السلطان سليمان . وقد أيرم جميع ذلك واتفق عليه بالقسطنطينية في أول فبراير سنة 1553). انتهى. (تاريخ الدولة العلية العثمانية/242).

#### 4- تجديد المعاهدات مع شارل التاسع:

(جددت مع شارل التاسع ملك فرنسا في سنة 1569 الإتفاقيات التي تمت بين الدولتين في عصر السلطان سليمان ، وأيد السلطان سليم(الثاني)الإمتيازات القنصلية وزاد عليها إمتيازات أخرى ، أهمها معافاة كل فرنساوي من دفع الخراج الشخصي ، وأن يكون للقناصل الحق في البحث عمن يكون عند العثمانيين من الفرنساويين في حالة الرق وإطلاق سراحهم ، والبحث عمن أخذهم بصفة رقيق لمجازاته ، وأن يرد السلطان كافة الأشياء التي تأخذها قراصنة البحر من المراكب الفرنسية ومعاقبة

ص: 486

الآخذ لها ، وأن تكون المراكب العثمانية ملزمة بمساعدة ما يرتطم من السفن الفرنسية على شواطئ الدولة ، وبحفظ ما بها من الرجال والمتاع !

وبذلك صارت فرنسا ملكة التجارة في البحر الأبيض المتوسط وجميع البلاد التابعة للدولة ، وأرسلت تحت ظل هذه المعاهدات عدة إرساليات دينية كاثوليكية إلى كافة بلاد الدولة الموجودة بها مسيحيون ، خصوصاً في بلاد الشام لتعليم أولادهم وتربيتهم على محبة فرنسا ! وكانت هذه الإمتيازات الموجبة لضعف الدولة بسبب تدخل القناصل في الإجراءات الداخلية ، بدعوى رفع المظالم عن المسيحيين واتخاذها لها سبيلاً لا امتداد نفوذها بين رعايا الدولة المسيحيين . وأهم نتائج هذا التدخل وأضره مآلاً وأوخمه عاقبةً استعمال هذه الإرساليات الدينية!) (محمد فريد/255).

\*\*

ص: 487

نجحت فرنسا في جرّ الدولة العثمانية لتكون تابعاً مساعداً لها في صراعاتها مع شارلكان ملك أسبانيا وغيره ، وبذلك سقطت الخلافة في خطأ قاتل أضافته الى خطئها القاتل الآخر في إعطاء الإمتيازات لفرنسا! وقد قامت الدولة العثمانية بخدمات حربية متعددة لفرنسا ، وشاركت في حروب طلبتها فرنسا مع النمسا والمجر ! لكن عندما وصل الأمر الى عمل فيه فائدة لها، تلقت من فرنسا صفة مهينة، فعادت قواتها البحرية بالخيبة !

قال محمد فريد/235: ( وفي مايو سنة1538 جمع السلطان سليمان ببلاد الأرنؤود جيشاً عظيماً مؤلفاً من مائة ألف مقاتل لشن الغارة على بلاد إيطاليا ، وكان معه ولده محمد وسليم وسفير فرنسا المسيو دولا فوري ، وفي الوقت نفسه نزل خير الدين باشا (قائد بحري جزائري) بميناء أوترانته بجنوب إيطاليا استعداداً لمهاجمتها من جهة الجنوب ، بينما يهاجمها السلطان سليمان من جهة الشرق ، وملك فرنسا من جهة الغرب ، لكن إحجام فرنسا عن التقدم إطاعة للرأي العام كما ذكرنا كان السبب في عدم نجاح هذا المشروع الذي لو تم لكنت نتيجته دخول بلاد إيطاليا بأسرها تحت ظل الدولة العلية !

وانتهى الأمر بأن تهادن ملك فرنسا مع الإمبراطور شارلكان وأمضيا مهادنة نيس سنة1538). قال في:237:(وفي ربيع السنة التالية سنة1544رفض فرانسوا الأول مساعدة العمارة العثمانية له(العمارة مجموعة سفن) لهياج جميع المسيحيين عليه ، ونسبتهم إياه للمروق عن دينه لاستعانتة بالمسلمين، وأبرم مع شارلكان في مارس سنة1544معاهدة كريسي القاضية بالصلح).

وقال في/234: (وساعد ذلك هياج الرأي العام المسيحي ضد التحالف الفرنساوي

العثماني وإحجام فرنسوا الأول أمام النفور العام ، خشية أن يرمى بالمروق عن دينه المسيحي بإتحاده مع دولة إسلامية لمحاربة دولة تدين بدينه). انتهى.

أقول: كانت أبرز القوى في أوروبا يومها ملك أسبانيا وملك فرنسا وشخص البابا ، وجمهورية البندقية، وتليها إنكلترا وغيرها. وكانت الدولة العثمانية أقوى منهم جميعاً. ولا ندري السبب الذي جعلها تتنازل الى حد الخضوع لفرنسا وتعطيها الإمتيازات وتدخل معها طرفاً في صراعاتها فتقاتل لحسابها!

حتى إذا أرادت أن تستفيد منها نكصت فرنسا على عقبها ، ثم قامت باحتلال مصر ولم تراع حليفيتها ولم تخبرها؟!!

قد يكون السبب حاجة تركيا للخبرة الفرنسية في صناعة المدفعية والسفن ، لكن حاجتها لصناعة المدفعية كانت في مرحلة سابقة واستفادت من مهندسين يهود هربوا من ملك أسبانيا الى تركيا، وقد يكونوا فرنسيين! فقد استفادت منهم في صناعة المدفعية ، ثم ورد في تاريخ السلطان محمد فاتح القسطنطينية أنه كان عنده مهندس مجري صنع له مدفعاً ضخماً ، وبذلك صارت تركيا دولة بحرية متطورة قبل معاهداتها المذلة مع فرنسا!

الذي نرجحه أن كثرة الفرنسيين واليهود والأجانب الذين كانوا يسكنون في عاصمة الدولة إستانبول ، وحرية نشاطهم وعلاقاتهم مع أجهزة الدولة وكبار شخصياتها ، حتى مع قصر الخليفة وأولاده ونسائه ، وزواج الخلفاء من بنات ملوك الأوربيين.. كان سبباً في نشاط شبكات التجسس وفساد بطانة الخليفة وميلهم الى الغربيين ، حتى وصل الخراب الى شخص الخليفة أحياناً! فماذا ننتظر من خليفة تربي في حضان أم غربية بنت ملك غربي ، أو أمير شاب دفعته أمه الغربية وبطانة أبيه للثورة واستلام الحكم ، واتخاذ سياسة موالية لهم؟!!



قال محمد فريد/379: (وأخيراً أفنعه (نابليون) بوجوب تجديد العلاقات الودية مع فرنسا! فكاتب السفير العثماني دولته بذلك وبعد الحصول منها على الإذن أمضى مع بونابرت مشروع معاهدة بتاريخ أول جمادى الآخرة سنة 1216- 9 أكتوبر سنة 1801، و17 فاندسيمير من العام العاشر للجمهورية الفرنسية، أساسها إخلاء مصر! وتأييد امتيازات فرنسا السابقة في الشرق، وهذا نصها نقلاً عن قاموس فيليب جلاد:

البند الأول: يعقد السلم والولاء فيما بين الجمهورية الفرنسية والباب العالي فيزول بناء على ذلك ما كان بينهما من العدوان ابتداء من اليوم الذي تتبادل فيه التصديقات على هذه البنود الإبتدائية وبعد أن تجري مبادلة التصديق تنجلي في الحال العساكر الفرنسية عن مملكة مصر، وترد المملكة المذكورة إلى الباب العالي المحفوظة أراضيها وممالكه له بالتمام والكمال كما كانت في الحرب الحالية! على أنه من المقرر أن كل ما يسمح به من الإمتيازات في الممالك المصرية لسائر الممالك الأجنبية بعد انجلاء الفرنسيين عنها يكون مسموحاً بها للفرنساويين أيضاً.

البند الثاني: تعترف جمهورية فرنسا بتشكيل جمهورية السبع جزائر وبلاد البندقية السابقة وتكفل استمراره، ويقبل الباب العالي كفالة فرنسا وروميا بذلك.

البند الثالث: ستتفق الجمهورية الفرنسية والباب العالي العثماني على تعيين طريقة نهائية تختص بأموال رعاياهما وأمتعتهما التي حجزت أو أخذت مصادرة أثناء الحرب، ويطلق سراح الوكلاء السياسيين والوكلاء التجاريين والأسرى على اختلاف درجاتهم حال حصول التصديق على هذه البنود الإبتدائية.

البند الرابع: أن المعاهدات الكائنة فيما بين فرنسا والباب العالي حتى قبل الحرب

الحاضرة تجددت بتمامها! وبناء على ذلك حق لجمهورية فرنسا أن تتمتع في كافة أنحاء الممالك العثمانية بجميع الحقوق التجارية وحقوق الملاحة التي كانت متمتعة بها قبلاً، أو سيتمتع بها غيرها من الدول الأكثر تفضيلاً في مستقبل الأيام. وتبادل التصديقات على هذه البنود في ظرف ثمانين يوماً. وحرر عن باريس في 17 فنديمير من العام العاشر لجمهورية فرنسا، الموافق يوم غرة جمادى الآخرة سنة 1216.

وعقب ذلك أبرم بونابرت مع عامل الجزائر معاهدة بتاريخ 17 ديسمبر سنة 1801 وأخرى مع تونس بتاريخ 23 فبراير سنة 1802، قاضيتين باحترام سفن فرنسا التجارية كما كان في زمن السلطان سليمان القانوني). انتهى.

أقول: بلغ التأثير الفرنسي في العاصمة العثمانية نفسها أن بونابرت المحتل لمصر وفي أثناء معاركه مع الجيش التركي الضعيف: (أرسل الجنرال سبستيان لتجديد ربط الإتحاد والوداد مع الدولة العلية، فسافر إلى الآستانة حاملاً خطاباً من بونابرت إلى السدة السلطانية، وفي أثناء إقامته بالآستانة تمكن بمساعيه من عزل أميرى الأفلاق والبغدان المنحازين للروسيا فعزلاً في 5 جمادى الثاني سنة 1221-20 أغسطس سنة 1806... فثارت ثورة روسيا وأرسل سفيرها السير أربوثوت بلاغاً إلى الباب العالي يطلب منه تحالف الدولة العلية وإنكلترا، وتسليم الأساطيل العثمانية وقلاع الدردنيل إلى إنكلترا والتنازل عن ولايتي الأفلاق والبغدان إلى روسيا، وطرده الجنرال سبستيان من الآستانة). (محمد فريد/387).

أقول: هذا الشريط للعلاقة بين تركيا وفرنسا يدل على أن حضور مستشار ملك فرنسا مع الجيش التركي في غزوه لإيران، إنما كان استمراراً لحضور فرنسا وراء ثورة السلطان سليم وقتله لأبيه، وإيقافه تقدمه في أوروبا، وفتحه جبهة حرب داخلية ضد الشيعة وإيران.

ولا بد لنا هنا أن نشير الى أن هذا النفوذ الفرنسي الواسع في تركيا ، شكّل دافعاً للإنكليز فحاولوا مدّ نفوذهم الى إيران ونجحوا مع الصفويين الى حد! وهي ظاهرة دائمة ، فأينما وجدت نفوذاً فرنسياً فابحث مقابله والى جنبه عن عمل حثيث للنفوذ الإنكليزي ، فهما في سباق وتحاسد ، تماماً كالضرائر !

\*\*

ص: 492

قال محمد فريد/190: ( ولما عصى السلطان سليم وإخوته والدهم السلطان بايزيد الثاني ساعد الشاه إسماعيل الأمير أحمد على والده ثم على أخيه من بعده وقبل من فرّ من أولاده عنده(غير صحيح) ، وزيادة على ذلك أرسل وفداً إلى سلطان مصر يطلب منه التحالف لإيقاف سير الدولة العثمانية ، مبيناً له أنه إن لم يتفقا حاربت الدولة كلاً منهما على حدته وقهرته وسلبت أملاكه . (كانت اتصالاتهم مستمرة) . ولإيجاد سبب للحرب أمر السلطان سليم بحصر عدد الشيعة المنتشرين في الولايات المتاخمة لبلاد العجم بطريقة سرية، ثم أمر بقتلهم جميعاً ، ويقال إن عددهم كان يبلغ نحو الأربعين ألفاً ، وهذه المذبحة كالمذبحة التي حصلت بباريس في 5 جماد أول سنة 980-24 أغسطس سنة 1572 المشهورة في التواريخ بمذبحة سان برتليمي . وبعد ذلك أعلن السلطان سليم الشاه إسماعيل بالحرب وسافر بجيوشه من مدينة أدرنه في 22 محرم سنة 920-19 مارس سنة 1514 . وفي أثناء مسيره تبادل مع الشاه إسماعيل رسائل مفعمة بالسباب ، وسار الجيش العثماني تحت قيادة السلطان سليم نفسه كما جرت به العادة قاصداً مدينة تبريز عاصمة العجم ، وكانت الجيوش الفارسية تتقهقر أمامه خدعةً منهم ليُنهك التعب الجيوش العثمانية فينقضوا عليهم . واستمروا في تقهقرهم إلى أرباض تبريز فوق القتال بين الجيشين في وادي جال دران في 2 رجب سنة 920-24 أغسطس سنة 1514 ، فانتصرت الجيوش العثمانية نصراً مبيناً لمساعدة الطوبجية لها(المدفعية الفرنسية) ، وفرّ الشاه بما بقي من جيوشه ووقع كثير من قواده في الأسر ، وأسرت أيضاً إحدى زوجاته ولم يقبل السلطان أن يردها لزوجها بل زوجها لأحد كاتبه يده انتقاماً من الشاه(ولم تكن زوجة الشاه) وفتحت المدينة أبوابها ودخلها

السلطان منصوراً في يوم 14 رجب سنة 920-4 سبتمبر سنة 1514 واستولى على خزائن الشاه وأرسلها إلى القسطنطينية ، وكذلك أرسل إليها أربعين شخصاً من أمهر صناع هذه المدينة ، الأمر الذي يدل على عدم إغفاله تقدم الصنائع أثناء اشتغاله بالحروب !

وبعد أن استراح ثمانية أيام قام بجيوشه وأخلى مدينة تبريز لعدم وجود المؤونة الكافية لجيوشه بها ، مقتنياً أثر الشاه إسماعيل حتى وصل إلى شاطئ نهر الرس ، وعندها امتنع الإنكشارية عن التقدم لاشتداد البرد وعدم وجود الملابس والمؤونة اللازمة لهم ، ففقل راجعاً إلى مدينة أماسيا بآسيا الصغرى للإستراحة زمن الشتاء والإستعداد للحرب في أوائل الربيع ، ومر في عودته من بلاد أرمينيا لكنه لم يفتحها لعدم وجود الوقت الكافي لذلك ، وعندما أقبل الربيع بنضارته رجع السلطان إلى بلاد العجم ففتح قلعة كوماش الشهيرة وإمارة ذي القدر سنة 1515 (كان التشيع فيهما قوياً) ثم رجع إلى القسطنطينية تاركاً قواده لإتمام فتح الولايات الفارسية الشرقية .

ولما وصل إليها (القسطنطينية) أمر

بقتل عدد عظيم من ضباط الإنكشارية الذين كانوا سبب الإمتناع عن التقدم في بلاد فارس كما سبق الذكر (لعلهم شيعة) خشية من امتداد الفساد وعدم الإطاعة في الجيوش ! وأمر بقتل قاضي عسكر هذه الفئة واسمه جعفر جلبي ، لأنه كان من أكبر المحركين لهذا الإمتناع ، وخوفاً من حصول مثل ذلك في المستقبل جعل لنفسه حق تعيين قائدهم العام ، ولم يكن من بينهم ليكون له بذلك السيطرة عليهم ، وكان النظام السابق يقضي بتعيينه من أقدم ضباط الإنكشارية .

وبعد عودة السلطان إلى القسطنطينية فتحت الجيوش العثمانية مدائن ماردين وأورفه والرفقة والموصل وبذل ، ثم فتح إقليم ديار بكر وأطاعت كافة قبائل الكرد بدون كثير عناء ، بشرط بقائهم تحت حكم رؤساء قبائلهم). انتهى.

أقول: لاحظ قوله: (ففتح قلعة كوماش الشهيرة وإمارة ذي القدر سنة 1515... وبعد عودة السلطان إلى القسطنطينية فتحت الجيوش العثمانية مدائن ماردين

وأورفه والرقعة والموصل وبذل ، ثم فتح إقليم ديار بكر). ومعناه أن عدداً من محافظات تركيا ومناطقها الحيوية كانت تحت حكم الشاه إسماعيل ، والسبب ما ذكرناه من كونهم قبائل تركية وكردية على الطريقة البكتاشية والصفوية ، فهم شيعة أو يميلون الى الشيعة ، بينما تبنى سليم التسنن الذي يُكفر الشيعة ورفع شعار الصحابة والغلو في أبي بكر وعمر وكان يقتل كل من لا يتولاهما !

وقد تقدم من الشقائق النعمانية لطاشكبري زاده ، وهو عثماني متعصب/36 ، قوله: إن الشيخ العارف بالله الشيخ عبد الرحمن الأرنؤباني كان من خلفاء الشيخ صفي الدين الأربيلي (رحمه الله) ويسكن قرب أماسيه ، وأورد له كرامة وخطابه لقطيع الغزلان الخ.. ثم نقل (حكاية) أن الشيخ المذكور أصبح يوماً حزيناً لأن شيخه الشيخ حيدر أعلن التشيع وألبس أهل طريقته قبعات الإثني عشرية (القرلباش) . ومعناه أن الشيعة وأتباع الصفويين كانوا موجودين في الأناضول وديار بكر بكثافة .

وفي مستدركات أعيان الشيعة:7/104: (ثم أصبح هؤلاء يتبعون فيما بعد رئيساً مشرفاً عليهم يسمى الخليفة الأكبر أو خليفة الخلفاء ، وكان ذلك لأول مرة في عام 913 ، حينما عين الشاه إسماعيل الأول شخصاً بعنوان زعيم الصوفيين في الأناضول).

\*\*

## 20- ليست معركة جالدران بل معركة إبادة الشيعة ودولتهم

1- مازال أتباع الخلافة يحاولون تبرير حروب العثمانيين التي بدأها السلطان سليم بحرب جالدران واستمرت قرناً من الزمان ، بأنها كانت دفاعية عن الدولة العثمانية ! لكن مؤرخي العثمانيين اعترفوا بأنها كانت ابتداءً وعدواناً وحسداً من سليم لإسماعيل لأنه نجح في توحيد إيران ، وشملت دولته العراق وساحل الخليج الى آخر خراسان ، وساحل بحر قزوين الى آذربيجان وجورجيا .

2- بيّن أن سليماً ثار على أبيه بايزيد في أوج انتصاراته في أوروبا ، فاضطره أن يسحب جيشه وهو على وشك أن يأخذ إيطاليا ، وقال المؤرخ المحب لهم محمد فريد إنه لولا حركة سليم لكان أبوه فتح إيطاليا بسهولة !

وبعد أن أجبر سليم أباه على التنازل له عن السلطنة ، قتله بالسم ، ثم قتل إخوته وقتل حتى أطفالهم ! وكان أول عمل قام به أنه عقد اتفاقيات صلح وهدنة طويلة الأمد مع الغربيين أولها إيطاليا ، ثم استصدر من مشايخه الموظفين فتوى بكفر الشيعة ووجوب قتلهم قبل الكفار ، وأرسل مبعوثين يحصون له الشيعة الذين يميلون الى الشاه إسماعيل في العاصمة وبقية المدن .

3- وأخذ يجمع الجنود ويهيئ المدفعية لمهاجمة الشاه إسماعيل في إيران !

4- وأرسل الى الشاه إسماعيل رسالة سبّ وشتم، ومعها فتوى (علماء الإسلام) بكفره وكفر الشيعة ، ودعاه الى الدخول في طاعته وإلا فالحرب .

5- قام بشن حملة إبادة على الشيعة في تركيا وقرب حدودها بحجة أنهم مؤيدون للشاه إسماعيل ، فهاجمهم في مدنهم ومراكز قبائلهم وقراهم ، وقتل

منهم أربعين ألفاً أو سبعين ألفاً! وكانت هذه أولى مجازر الإبادة للشيعة في تركيا ، حتى تشردوا الى الجبال والسهول البعيدة ، وانقطعوا عن مصادر مذهبهم ، ونشط بينهم الباطنية المغالون فصاروا علويين .

6- قامت حركة شيوعية واسعة في الناس وحتى في جيش السلطان سليم تدعو الجيش الى رفض طاعة الأوامر بإبادة الشيعة والهجوم على إيران ، فقتل السلطان سليم كبار الضبط والمفتي ، الذين كانوا قادة الحركة .

7- أرسل سلطان مصر قانصوه الغوري لسليم رسالة يعرض استعداده للتوسط بينه وبين إسماعيل ، فأهان سليم مبعوثه ورفض عرضه !

8- كانت علاقة سليم مع الغربيين هادئة ومع الفرنسيين مميزة ، وقد ترجم هو وابنه سليمان هذه العلاقة بعقد عدة معاهدات مع الفرنسيين أعطاهم بموجبها إمتيازات خيالية في بلاد الخلافة كلها ! فكل هذا يؤيد أن يكون وراء مجئ سليم للسلطة وحربه لإيران ومصر تدبير فرنسي ، خاصة أن مستشار ملك فرنسا شارك شخصياً في حملة على إيران بعد سنوات قادها سليمان بن سليم !

9- كان حاكم شيروان وعاصمتها كنجة ، العدو اللدود للشاه إسماعيل فساعدته السلطان سليم في حربه معه ، وأرسل له قوات ومدافع فانتصر عليه إسماعيل وأسر القائد العثماني .

10- كان موقف سلطان مصر الغوري الى جانب الشاه إسماعيل ، وكانت علاقة السلاطين المماليك قد ساءت مع بني عثمان جُح من عهد طويل ، لأنهم بعد أن كانوا كالسلاجقة أمراء تابعين للسلطان المصري ، أخذوا يعملون كأنهم مستقلون ، وكان الظاهر برقوق ييدي استيائه وتخوفه من بني عثمان جُح ، حتى وصل الأمر الى العداء في زمن السلطان الغوري !



قال ابن حجر في إنباء الغمر/331:(كان الظاهر يخاف من غائلته ويقول: لا أخاف من اللنك فإن كل أحد يساعطني عليه وإنما أخاف ابن عثمان! وسمعت ابن خلدون مراراً يقول: ما يُخشَى على مُلك مصر إلا من ابن عثمان).انتهى .

وعندما رفض سليم عرض الغوري بالتوسط أرسل الغوري الى أمير مرعش أن يمنع وصول الإمدادات التموينية الى جيش سليم المتوجه الى إيران فمنعها كما استطاع الشاه إسماعيل أن يتلف المؤونة في تبريز وما حولها ، ف وقعت المجاعة في جيش سليم ، واضطر الى الإنسحاب من تبريز بعد أسبوع !

قال في سمت النجوم/1331: (وأراد أن يقيم بتبريز لأخذ إقليم العجم جميعه فما أمكنه ذلك لكثرة الغلاء والقحط ، وسبب ذلك أن القوافل التي كان أعدها السلطان سليم لأن تتبعه بالميرة والعليق تخلفت عنه في محل الإحتياج إليها وما وجد في تبريز شيئاً من المأكولات والحبوب ، لأن إسماعيل شاه حرقها عند انكساره ، فاشتد الغلاء بحيث بيعت العليقة بنحو مائتي درهم ، والرغيف الخبز بمائة درهم ، فاضطر السلطان سليم إلى العود عن تبريز إلى بلاد الروم وتركها خاوية على عروشها ، ثم تفحص عن سبب انقطاع القوافل وتأخرها عنه وقت الحاجة ، فأخبر أن سبب ذلك أن سلطان مصر الغوري قانصوه كان بينه وبين إسماعيل شاه محبة ومودة ومراسلات، بحيث كان السلطان الغوري يتهم بالرفض وعقيدته سبب ذلك، فلما ظهر للسلطان سليم أن الغوري هو الذي أمر بقطع القوافل عنهم صمم على قتال الغوري أولاً ، وبعد استيلائه عليه وعلى بلاده يتوجه على شاه إسماعيل ثانياً )!

14- أشعل سليم نار الحرب بين تركيا وإيران فكانت إبادة الشيعة في تركيا ومعركة جالداران سنة 920 هجرية ، وأزهقت الأرواح البريئة ونشأت العداوات الشديدة ، وتعطلت مصالح ووقعت مضار ومفاسد ! ثم كانت النتيجة بعد قرن من الزمان:(وتم الأمر بينهما في سنة 1612 بمساعي نصوح باشا الذي تولى منصب

الصدارة بعد موت قويوجي مراد باشا ، على أن تترك الدولة العلية لمملكة العجم جميع الأقاليم والبلدان والقلاع والحصون التي فتحها العثمانيون من عهد السلطان الغازي سليمان الأول القانوني بما فيها مدينة بغداد) ! (محمد فريد/271). وسترى فيما يلي توثيقاً إضافية من كتاب تاريخ الدولة العلية العثمانية لمؤلفه محمد فريد المحامي ، وهو مؤرخ محامٍ عن بني عثمان .

## 21- إبادة شيعة تركيا عند سليم أهم من حرب إيران

إن قتل السلطان سليم لشيعة الأناضول وديار بكر وغيرها من مناطق تركيا الفعلية ، جريمةٌ في حق من يعتبرهم مواطنين ، ولاذنب لم إلا احتمال أن يكونوا أنصاراً للشاه إسماعيل ! فهو قتلٌ وقائي قبل صدور الذنب أفتى به علماء السوء لسلطانهم من باب سد الذرائع حتى لا يناصروا عدوه ، مثل فتوى الوهابيين بقتل الآثار النبوية ومحو آثار الإسلام من باب سد الذرائع حتى لا يعيدها المسلمون ! وقد اعترف محمد فريد بأن سلطانه سليم لم يكن عنده مبرر لقتلهم ، وإنما أراد أن يجعلهم مبرراً لشن الحرب على إيران ، وهو عذر أقبح من ذنب ! قال في 189: (ولإيجاد سبب للحرب ، أمر السلطان سليم بحصر عدد الشيعة المنتشرين في الولايات المتاخمة لبلاد العجم بطريقة سرية ثم أمر بقتلهم جميعاً ! ويقال إن عددهم كان يبلغ نحو الأربعين ألفاً ، وهذه المذبحة كالمذبحة التي حصلت بباريس في 5 جماد أول سنة 980-24 أغسطس سنة 1572 ، المشهورة في التواريخ بمذبحة سان برتلمي). انتهى . راجع موقع:

<http://www.alshamsi.net/malomat/hadth/oq24.htm>

وفيه أن مذبحة سان برتلميو وقعت في البروتستانت بتدبير البابا وملك أسبانيا ، وكذلك وقعت مذبحة الشيعة الأتراك بتدبير سلطانهم وعلماء السوء .

وعندما يقدر رواة الخلافة عدد الضحايا الشهداء بأربعين ألفاً، فلك أن تضاعف العدد أضعافاً كما عودونا! ثم لك أن تقدر عدد من قتلهم جيش سليم في احتلاله للأناضول وديار بكر وماردين وأروفة والرقّة والموصل وغيرها، بأنهم كانوا أضعاف ذلك! وكل هؤلاء قتلوا صبراً، سوى من قتل في معاركه مع الشاه إسماعيل! وقد اعترف رواتهم بأن قلعة كمخ أو كماخ استعصت عليهم فأمر سليم بضربها بالمدافع ثم دخلها وقتل جميع من فيها، وكان عددهم ثلاثين ألفاً!

وقد سجلت مصادرهم مذبحة ثلاثة في الشيعة الأتراك! قال العصامي في سمت النجوم/1320: (وظهر من أتباع شاه إسماعيل المذكور ببلاد الروم شخص ملحد زنديق يقال له سلطان قولي، أهلك الحرث والنسل وعمّ بالفساد والقتل، فأرسل السلطان وزيره الأعظم علي باشا بعسكر كثير إلى قتال هذا الطاغي، وأمدّه بجيش عظيم لقطع جاذرة هذا الباغي، فاستشهد علي باشا في ذلك القتال، ووفد بأكفان شهادته على الكبير المتعال، وانكسر الشيطان فولى المفسد التعيس وعسكره جنود إبليس، وأسكن الله تلك الفتنة بعد ما أطلقت، وكفى الله شر أولئك الأشرار بعد أن عظمت محنتهم وعمت). انتهى.

أقول: يظهر أن حملات الإبادة هذه التي سموها معارك كانت واسعة وعمدتها في الأناضول وديار بكر وقبائل الأتراك التي في شرق تركيا ما بين أنقرة وتبريز ويظهر أنها التي وصفها المؤرخون في زمن السلطان أحمد خان الأول، وقد قال عنه محمد فريد في كتابه/271: (ولد هذا السلطان في 12 جمادى الثانية سنة 998، فتولى الملك ولم يتجاوز سنه الرابعة عشر إلا بقليل، ولم يأمر بقتل أخيه مصطفى، بل اكتفى بحجزه بين الخدم والجواري وكانت أركان الدولة غير ثابتة في كافة بلاد آسيا، ونار الحرب مستعرة على حدود العجم شرقاً والنمسا غرباً، وكانت الحرب مع

العجم شديدة الوطأة في هذه المرة لتولي الشاه عباس الشهير قيادتها ، مما جعل لها أهمية أعظم من كافة الحروب السابقة... وكان أهم رؤساء هذه الحركة رجل كردي لقب بجان بولاد ، ومعناها بالعربية من نفسه كالبولاد لشدة بأسه وقوة إقدامه ، والأمير فخر الدين الدرزي وغيرهما . لكن قبض الله للدولة في هذه الشدة الوزير مراد باشا الملقب بقويوجي الذي عين صدراً أعظم ، وكان قد تجاوز الثمانين ليكون عوناً وعضداً للسلطان الفتى فتقلد مع كبر سنه ووهن قواه قيادة الجيوش وحارب الثائرين بهمة ونشاط زائدين ، فانتصر على فخر الدين وجان بولاد واقتفى أثرهم حتى اختفيا في بادية الشام ، واستمال قلندر أوغلي أحد زعماء الثورة في الأناطول وعينه والياً على أنقرة ، وقبض على آخر يدعى أحمد بك وقتله بعد أن فرق جنده بالقرب من قونية... وفي سنة 1608 انتصر على من بقي من العصاة بقرب وان... وفي السنة التالية قتل آخر زعمائهم المدعو يوسف باشا الذي كان استقل بأقاليم صاروخان ومنتشا وأيدين ! وبذلك عادت السكينة وساد الأمن بهمة هذا الشجاع ، الذي لقب بسيف الدولة عن استحقاق . هذا وانتهاز الشاه عباس هذه الفرصة لاسترجاع بلاد العراق العجمي ، واحتل مدائن تبريز ووان وغيرهما ، ولمناسبة اضمحلال جيوش الدولة في هذه الحروب التي استمرت عدة سنوات متوالية ، وموت أهم قوادها خصوصاً الصدر الأعظم قويوجي يوم 5 أغسطس سنة 1611 تراسلت الدولتان على الصلح ، وتم الأمر بينهما في سنة 1612 بمساعي نصوح باشا الذي تولى منصب الصدارة بعد موت قويوجي مراد باشا، على أن تترك الدولة العلية لمملكة العجم جميع الأقاليم والبلدان والقلاع والحصون التي فتحها العثمانيون من عهد السلطان الغازي سليمان الأول القانوني بما فيها مدينة بغداد ، وهذه أول معاهدة تركت فيها الدولة بعض فتوحاتها !

ثم أضاف محمد فريد: ويمكننا القول بكل أسف وحزن إنها كانت فاتحة الإنحطاط وأول المعاهدات المشؤومة التي ختمت بمعاهدة برلين الشهيرة) . انتهى .

أقول: معنى ذلك أن القبائل الشيعية التي أبادها سليم وأولاده ، لم تسكت بل

واصلت محاولاتها الأخذ بثأرها، كما أن إيران لم تسكت رغم استمرار الحرب لمدة قرن أو أكثر، منذ عدوان السلطان سليم على إيران في سنة 1514 ميلادية، الى إبرام الصلح بين السلطان أحمد والشاه عباس سنة 1611 ميلادية، فكانت النتيجة رجوع الدولتين الى حدودهما الأولى.

لكن أكبر خسارة كانت على شيعة تركيا الذين أبعد قسم كبير منهم، وسلم قسم قليل هم الآن في محافظة أغادير، وتشرّد القسم الأكبر الى الجبال والبراري البعيدة وهم العلويون الفعليون، وهاجر قسم الى إيران وسوريا والعراق، وبلدان أخرى!

## 22- فتاوى علماء بني عثمان جُق بإبادة الشيعة

يطول الأمر لو أردنا استعراض فتاوى علماء السوء بسفك دماء من خالفهم في العقيدة! وقد شمل ذلك غير الشيعة من المذاهب الأخرى أحياناً، لكن كل من قتل بهذه الفتاوى من جميع المسلمين لا يبلغ واحدة من المجازر التي كانت ترتكب وما زالت الى يومنا هذا بحق الشيعة! وبذلك كان الشيعة أكثر طائفة أعطت الأرواح والأموال والدماء الزاكية في سبيل عقيدتهم وولائهم لأهل البيت (عليهم السلام)، ورفضهم ولاء زعماء قريش المخالفين لهم.

وإذا أردت أن تضع يدك على بداية شريط هذه السياسة ضد أهل البيت (عليهم السلام) وشيعتهم، فستجده يوم وفاة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عندما صدرت فتوى زعماء قريش بقتل المعتصمين في بيت علي وفاطمة (عليهما السلام) وحرق البيت عليهم إن لم يبايعوا أبابكر!

قال السيد شرف الدين رحمه الله عليه في الفصول المهمة في تأليف الأمانة/143: (الفصل التاسع

فيمن أفتى بكفر الشيعة ، وتفصيل ما استدل به على ذلك والغرض استئصال بذور الشقاق بإيضاح خطئه واجتثاث أرومة الإفتراق ببيان اشتباهه حرصاً على أن لا يكال بصاعه ، واتقاء من تصديقه واتباعه ، وقد اقتصرنا من ذلك على ما وجدناه في باب الردة والتعزير من الفتاوى الحامدية وتنقيحها ، بامضاء الشيخ نوح الحنفي لاشتهار هذين الكتابين ، ورجوع من بأيديهم منصب الفتوى في المملكة المحروسة إليهما !

قال في جواب من سأله عن السبب في وجوب مقاتلة الشيعة وجواز قتلهم: أعلم أسعدك الله أن هؤلاء الكفرة والبغاة الفجرة جمعوا بين أصناف الكفر والبغي والعناد ، وأنواع الفسق والزندقة والإلحاد ، ومن توقف في كفرهم وإلحادهم ووجوب قتالهم وجواز قتلهم ، فهو كافر مثلهم ! قال: وسبب وجوب قتالهم وجواز قتلهم البغي والكفر معاً! أما البغي فإنهم خرجوا عن طاعة الإمام خلد الله تعالى ملكه إلى يوم القيامة وقد قال الله تعالى: فَقاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ . والأمر للوجوب فينبغي للمسلمين إذا دعاهم الإمام إلى قتال هؤلاء الباغين الملعونين على لسان سيد المرسلين ، أن لا يتأخروا عنه ، بل يجب عليهم أن يعينوه ويقاتلوهم معه .

قال: وأما الكفر فمن وجوه: منها أنهم يستخفون بالدين ويستهنئون بالشرع المبين . ومنها أنهم يهينون العلم والعلماء . ومنها أنهم يستحلون المحرمات ويهتكون الحرمات ومنها أنهم ينكرون خلافة الشيخين ويريدون أن يوقعوا في الدين الشين . ومنها أنهم يطولون ألسنتهم على عائشة الصديقة ويتكلمون في حقها ما لا يليق بشأنها (من أمر الإفك) من أن الله تعالى أنزل عدة آيات في براءتها .

قال (والله يعلم أنه كاذبٌ فيما قال): ( فهم كفرون بتكذيب القرآن العظيم وسأبئون النبي ضمناً بنسبتهم إلى أهل بيته هذا الأمر العظيم . ومنها أنهم يسبون الشيخين سود الله وجوههم في الدارين...إلى أن قال: فيجب قتل هؤلاء الأشرار الكفار تابوا أو لم يتوبوا ، ثم حكم بإسترقاق نسائهم وذرائعهم).

ثم قال السيد شرف الدين رحمه الله عليه : قلت: هذا الذي لا تَبْرُكُ الإبل على مثله ! هذا الذي

لا تقوم السماء والأرض بحمله ! هذا الذي لا يتسنى للغيور أن يقيم في أرض ينشر فيه ! هذا الذي لا يستطيع الحمي أن يستظل بسماء تشرق شمسها على معتقديه ! هذا الذي ما أنزل الله به من سلطان ، هذا الذي يباه الله ورسوله وكل ذي وجدان ، هذا هو الاختلاف الذي ليس بعده ائتلاف ، هذا هو الإفتراق الذي ليس بعده اتفاق ، هذا هو المحاربة التي ليس بعدها مصاحبة ! هذا والله الإفك والبهتان !

بجدك قل لي هل درى صاحب الفتوى أي دماء من أهل الشهادتين سفكها ، وأي حرائر قانتات هتكها ، وأي حرمان لله عز وجل انتهكها ، وأي صببية من بني الإسلام سلبها ، وأي أموال مزيكات نهبها ، وأي ديار معمورة بالصلاة وتلاوة القرآن خربها ، وأي كبد لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بذلك فراها وأي عين لآل محمد (عليهم السلام) بفتواه أقدأها، وأي فتنة بين المسلمين أججها ، وأي حرب بينهم أجمها وأسرجها ، وأي شوكة لهم بذلك كسرهما ، وأي دولة لأعدائهم أعزها ونصرها ، وأي مخالفة لحكم الله ارتكبها ، وأي أوزار بتكفيره للمسلمين احتقبتها؟! ...

ظن الرجل أنه قضى على الشيعة بعداوته ، وزعم أنه أسقطهم بإفكه وبهتانه ، فطاش سهمه وظلت مطيته ، بل كان كالباحث عن حتفه بظلفه والجادع ما رن أنفه بكفه... كان العزم على أن نربأ عن مناقشته ولا نلوث اليراع بمحاسبتة ، لوضوح افتراءه وظهور ظلمه واعتدائه ، لكن اقتدينا بالكتاب الكريم والذكر الحكيم ، إذ تصدى للرد على كل أفك أئيم فقال جل وعلا: وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ...). الى آخر رده رحمه الله عليه .

\*\*

### 23- كيف حوّل الإضطهاد قبائل تركيا الشيعية الى عبّاد لعلّي (عليه السلام) !

قصة العلويين في تركيا أنهم كانوا شيعة أو متشيعة ، وصوفية أو متصوفة ، فحولتهم سيوف سليم المغولي ومجازره ، الى عبّادٍ لعلّي (عليه السلام) ؟

ولكي نعرفهم ، ينبغي أن نقرأ عن البكتاشية في تركيا . مثلاً في موقع:

<http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%B5%D9%88%D9%81%D9%8A%D8%A9>

(كان الأتراك العثمانيون ينتمون الى هذه الطريقة , وهي لا تزال منتشرة في ألبانيا , كما أنها أقرب الى التصوف الشيعي , وكان لهذه الطريقة أثر بارز في نشر الإسلام بين الأتراك والمغول) . انتهى.

ونقرأ في الشقائق النعمانية لطاشكبري زاده ، العثماني المتعصب، وهو يبين المكانة الدينية لمدينة ألماسية ويعدد الشيوخ الأولياء فيها فيقول/36: (ومنهم الشيخ العارف بالله الشيخ عبدالرحمن الأرزنجاني رحمه الله عليه كان (رحمه الله) من خلفاء الشيخ صفي الدين الأردبيلي ثم أتى بلاد الروم وتوطن قريباً من أماسيه ، وكان منقطعاً عن الناس ساكناً في الجبال قال يوماً لبعض مريديه: يجئ الينا جماعة من الأحباء فهيئوا لهم الطعام ، قالوا: ليس عندنا شيء، فخرج الشيخ من صومعته فنظر فإذا قطع من الأطباء جئن اليه فقال الشيخ: أيتكنّ تقدي بنفسها لقري الأضياف؟ فتقدمت واحدة منهن فذبحوها! فعند ذلك قدم الأضياف فطبخوها لهم! ثم قال طاشكبري: حُكِيَ (!) أن الشيخ المذكور أصبح يوماً حزيناً كثيراً فسأله عن سبب حزنه؟ فقال: إن الطائفة الأردبيلية كانوا على تقوى وحسن عقيدة واليوم تداخلهم الشيطان فأضلهم عن طريقة أسلافهم فلم يمض إلا أيام قلائل حتى جاء سلوك الشيخ حيدر طريقة الضلال وتغيير آداب أسلافه وتبديل أحوالهم وعقائدهم قبحه الله تعالى! انتهى.

وإذا عرفت أن الشيخ حيدر الصفوي أو السيد حيدر (رحمه الله) توفي سنة 893 ، وأن أولاد



عثمان جُوق صاروا شيئاً مآ في ظل السلاجقة سنة700، هجرية وفي ظل حكم السلطان محمد خدابنده وابنه بو سعيد ، فمعناه أن (تشيع) بني عثمان و(تصوفهم)بدأ من يومها واستمر نحو قرنين من الزمان ، ولذلك قالوا إنهم أخذوا أول جيشهم من الإنكشارية الى ألماسية فباركهم الحاج البكتاشي !

فكانوا كذلك ، حتى جاء سليم فتبنى التسنن المعادي للشيعه وأهل البيت (عليهم السلام) !

\*\*

دخلت الى مسجد صغير قرب الفندق في إستانبول بعد صلاة الظهر ، فرأيت سُبْحاً كثيرة معلقةً على العمود ليستعملها المصلون بعد الصلاة في تسبيح فاطمة الزهراء (عليها السلام) وعدّ أورد الذكر ! فقلت في نفسي هذا من آثار التشيع أو التأثر به ، لأنك لا تجد ذلك في بلد سني بالأصالة .

وألفتني في تركيا النفوذ الواسع للطرق الصوفية ، وأن جميع طرقها تحبُّ أهل البيت (عليه السلام) بطريقة فيها العديد من المنافذ على مذهب التشيع .

كما ألفتني أسماء المسلمين في تركيا حيث تكثر فيهم أسماء حسن وحسين وعباس وجعفر وفاطمة وزينب وعبد النبي..الخ. ولا يوجد عندهم حساسية النواصب وأشباههم من أسماء أهل البيت وذرية النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) .

وعندما رأيتُ في أعلى أروقة المسجد النبوي أسماء الأئمة الإثني عشر (عليهم السلام) كاملة حتى الإمام المهدي بن الإمام العسكري (عليه السلام) ، وأن مشايخ الخلافة العثمانية أمروا بكتابتها ، قلت: هذا مما بقي من تأثيرات مذهب التشيع والتصوف في تركيا ، حتى بعد أموية السلطان سليم !

إذا أردت أن تعرف تركيبة تركيا الفعلية والتاريخية ، فاذهب اليها واستمع الى أهلها ، وإلا فتأمل في مجتمع الأتراك في برلين فهو صورة مصغرة عن مواطني تركيا ! ستجد المسجد الذي منحه هتلر للسلطان التركي في أهم موقع

من العاصمة ، لكنه أقرب الى المتحف ، ومقبرته أكبر منه !

وتجد المسجد المركزي للسنيين في تركيا ، وهو يوحي اليك بأنه يمثل الأتراك كلهم ، لكنه يمثل أتباع السلاطين آل عثمان جُج فقط، من أبنائهم وإنكشاريتهم وشريحة قليلة من الترك الأصليين الذين اتبعوهم .

أما قبائل تركيا ، فابحث عنهم في مراكز العلويين والصوفييين والشيعة !

كان إمام المسجد من منطقة (إقدير)الشيعية وهي منطقة واسعة قرب أرضروم ، ذات كثافة سكانية ، وكانت شخصيته جذابة ، فهو من أولئك الترك الأقحاح في الستين من عمره ، طويل القامة لا يلبس الزي الديني ولكنه يحمل الدين في عقله وقلبه ، أخذ يحدثني عن مسجدهم وأنه من أقدم المراكز في برلين ، وأنه فتح أبوابه وقدم خدماته للمسلمين العرب وغيرهم قبل أن يكون لهم مراكز .

وسألته فأخذ يحدثني عن تاريخ الأتراك بوثوق واعتداد ، ومما قاله:

هذه تركيا ، ألم تكن كلها شيعة الى عهد با يزيد خان ، ألم يكن با يزيد نفسه شيعياً حتى نشأ ابنه سليم فقتل أباه وإخوته وأولادهم ، وجاء بالمشايخ النواصب ووظفهم مفتين وطلب منهم أن يفتوا له بكفر الشيعة فأفتوا وأقام المجازر في تركيا ، ثم حارب شاه إسماعيل؟! سألته كيف قام السلطان سليم بقتل الشيعة ؟

قال: كان الشيطان سليم خطيباً بارعاً أخطب من رئيسكم عبد الناصر (يقصد العرب) فجمع (المبعوثان) زعماء البلاد وخطب فيهم عن الإسلام وأن الله بعث نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) رحمة للعالمين وأمره بجهاد الناس حتى يكون الدين كله لله ، وأن السلطان قرر أن يكمل جهاد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) فيغزو أمم الغرب والشرق كلها ويمحو الكفر من على وجه الأرض ، وأن عنده راية النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) توارثها آباؤه الغزاة المجاهدون ، وسوف ينشرها في المعركة الكبرى مع الكفر العالمي !

ثم سألتهم: ماذا تقدمون لهذا المشروع ؟ فقالوا: نقدم أموالنا وأنفسنا ودماءنا . فقال:

ص: 507

شكراً لكم ، لكن يجب أولاً أن نبدأ بتطهير الدولة العلية من الكفر ، وركز نظره على مجموعة زعماء شيعة أعضاء في (المبعوثان)، وأنهى الخطبة !

وفي اليوم الثاني نشر فتوى تكفير الشيعة وباشر الإنكشارية بحملة الإبادة !

سألته عن منطقتهم إقدير ، كيف حافظوا على تشيعهم عبر القرون؟

فحدثني عن الهجرات الأليمة لقبائلهم ، وعن ضريبة الدماء التي دفعوها من أبنائهم منذ عهد سليم الى الأمس القريب ، وأن الإنكشارية كانوا يهاجمون القبائل في مدنها وقراها ويقتلون كل من وصلوا اليه ، ثم يقطع طرق هجرتهم وفرارهم إنكشاريون آخرون ، فتقاتلهم القبائل ، فيقتلون من تصل اليه أيديهم !

وسألته عن العلويين الأتراك في برلين ، فقال: هؤلاء كانوا شيعة مثلنا ، فهم أقاربنا وإخواننا وقبائلنا ، وها هم يعودون الى التشيع ! هنا في برلين صار لهم عدة مراكز ومساجد مثلنا ، والباقون على دين قبائلهم العلوية .

ثم قال بغضب: إن كل آثامهم في رقبة سليم اليهودي، قاتل أبيه وإخوته وأولادهم وفي رقبة ولده سليمان وزوجته اليهودية روكسلان التي أمرته أن يُبيد الشيعة في تركيا ففعل ، وأمرته بقتل أولاده من غيرها فقتلهم حتى أطفالهم ليكون الحكم بعده لابنها سليم الثاني ! هؤلاء الثلاثة هم الذين خربوا تركيا وكل العالم الإسلامي !

## 24- بقية سيف سليم ما زالوا الثقل السكاني في تركيا

### إشارة

بث فضائية العربية استطلاعاً بعنوان: ديانة العلويين في الأناضول في تركيا ، لمراسلها: دانيال عبد الفتاح ، بتاريخ: 16/12/2004 . قال:

<http://www.alarabiya.net/Articles/2004/12/18/8796.htm>

(العلويون في الأناضول كيف وصلوا إلى هذه المنطقة؟ وكيف انتشروا فيها؟ كيف يعيشون الآن؟ وما هي عقائدهم؟ وكيف يمارسون هذه العقائد؟

اتّضح لنا أن المراجع والكتب التي أُلّفت وكتبت حول العلويين إن كانوا هم

أنفسهم أو غيرهم لم تكن كافية، لذا قرّرنا فتح ملف العلويين ولكن في أماكن تواجد العلويين وحيث هم يعيشون ، وعلى هذا نبدأ مهمتنا الخاصة بزيارة مراكز العلويين في الأناضول ، وهم ينتشرون على مساحات واسعة جداً في وسط الأناضول وفي جنوب شرقه وفي... حتى في مناطق الشمال والشمال الشرقي من الأناضول التركي، وهناك يعيش حوالي 12 مليون علويّ حسب الإحصائيات الرسمية وحسب العلويين فهم حوالي 20 مليوناً ، أي ثلث السكان في تركيا ! فإلى بيوت الجمع وإلى طريقنا الطويلة في وسط الأناضول ، مع هذه المهمة الخاصة .

## أصناف متعددة من العلويين

وجهتنا الأولى وسط الأناضول حيث بلدة الحاجي بكداشي ولي مركز البكداشية أو مهد العلوية الأول في الأناضول ، في البلدة يجتمع منذ 40 عاماً عشرات الآلاف من العلويين البكداشية لإحياء الذكرى السنوية لوصول الحاج بكداشي الأول إلى الأناضول مهاجراً من آسيا الوسطى ، وهكذا وضع اللبنة الأولى للعلوية البكداشية في الأناضول عام 1668م، من كل حدبٍ وصوبٍ اجتمع العلويون فيما يسمونه بالحشر الأول على أبواب الحاجي بكداشي لنيل شرف المثل في حضرته ، يتقدم كل فوج "الددة" وهو ما يُعرف برجل الدين لدى العلوية البكداشية ، وال- "ددة" تعني الجدّ المترسّس لطقوس الحضرة التي يصعب على الزائر لأول مرة فهمها فلم يكن من سبيل لكشف أسرارها إلا بالاستعانة بأحد العارفين ، والمتطوّع الأمثل كان "حسين ددة".

حسين ددة- علوية البكداشية: هناك من يصف العلوية بالتقاليد أو الموروث الإجتماعي، والبعض يقول بأنها فلسفة عقائدية، فنحن نتبع العلم المحمدي وهو علي رضي الله عنه وهو ابن عم الرسول الذي أخذ عنه العلم كاملاً، أي أن التقاليد العلوية بدأت منذ الأيام الأولى للرسالة، فعندما نتبع علياً نكون من أتباع الرسول واتباعنا لعلي هو اتباعنا للأمر الإلهي ، لكن لا يمكنني الإدعاء بأن جميع الفرق العلوية في تركيا تتبع تعاليم علوية موحّدة ، فنحن نحبي اليوم الحضرة البكداشية برقصة

السماح تأكيداً على وحدة الوجود بين علي والبكداشي ولي , لكن لا يشاركنا الجميع فيها.

### لقطات من رقصة العلويين

دانيال عبد الفتاح: حلقات ودوائر متتالية وبتعابير الأيدي إيحاء للكثير من المعاني العقائدية التي تبدو للوهلة الأولى حركات راقصة أشبه بلوحة فنية , إلا أنها من صلب العبادة الرمزية , وفي حركاتها الأسرار دفينه .

حسين ددة- علوية البكداشية: ليس في مذهبنا صلاة بالشكل المعهود , فالشيعة ينون الصلاة بالقول: أقف في الديوان.. أتبع القرآن.. طريقي وقبلتي الكعبة.. ثم يسبل اليدين . أما السنة ينون بالقول: أقف في الديوان.. أتبع الإمام الحاضر.. ثم يكتفون الأيدي على الصدر .

أما نحن فنضع القدم اليمنى على اليسرى ثم نضم اليدين لناخذ الدستور من الله ومن الرسول محمد المصطفى ونقوم لعلي الإمام والجد , ونحن أيضاً نسجد كما يسجدون لكن سجدونا أمام ال- "ددة" لأن صلاة العلوي تؤدي في السنة مرة واحدة , وقد أداها عنه محمد وعلي الله , فإذا قبل الله صلاة الآخرين وردّ صلاتنا فأنا أولى برّد ألوهيته .

### طقوس سرية بعيدة عن الأنظار

دانيال عبد الفتاح: بحثاً عن أماكن العبادة وجّهنا الأنظار في كل زاوية , ولكن لم نوفق في العثور على أيّ مكان يؤدي فيه المشاركون في الحشر الأعظم أيّاً من أشكال العبادة , مع أنهم يؤدون فريضة دينية في حضرة البكداشي , سوى بعضاً من الحركات غير اللافتة للأنظار أو التتمات المترابطة مع أنغام الساز وهي الآلة الموسيقية الأساسية المرافقة لتلاوة الأركان والخدمات , وهي 12 خدمة و18 ركناً تشكل مجتمعة الفرائض والواجبات في العقيدة العلوية , ولكن الغريب في الأمر أنها غير مرئية للعيان في الحشر الأعظم , وهي لا تؤدي إلا في أماكن خاصة في وفي طقوس سرية علمنا أن العلويين لا يريدون للآخرين الإطلاع عليها .

حسين ددة- علوية البكداشية: الأصل في عبادتنا هو السرية, فليس ممكن للعلوي أن يعلن للآخرين أنه متوجه إلى بيت الجمع, فكما يجب أن تكون المعاصي سراً كذلك تكون العبادة سراً وبعيدة عن الرياء والتفاخر وبشرط التواضع, حتى أن الرسول عندما دخل جمع العلويين بصفة النبوة, رفضنا انضمامه حتى جاءنا بصفة العبودية .

### مساكن بعيدة عن السنة وفي أماكن وعرة

دانيال عبد الفتاح: إذن أماكن العبادة في العقيدة العلوية هي بيوت الجمع, لكن العبادة فيها سرية ولا يُسمح للكأميرا بالتقاط الصور من الداخل, هذا في بلدة ال- "بكداشي ولي" وسط الأناضول, لكن يهمس البعض لنا بأن للعلويين في "تشوروم" شمال غرب الأناضول ددة تُدعى السيدة (جثة) تتميز عن علويي ال- "بكداشي ولي" بالانفتاح على الآخرين, عثرنا على عنوان السيدة (جثة) في المؤتمر السنوي العام للجماعات والأفرع والجمعيات العلوية, ودون تردد وجدناها تحدد موعداً لمراقبتنا إلى "تشوروم". في الطريق الجبلية بين أكشهير وتشوروم لمسنا بوضوح أمرين اثنين:

أولهما اختيار العلويين مراكز سكنية بعيدة عن السنة, وفي أماكن وعرة يصعب الوصول إليها. وثانيهما صراحة (جثة) وحبها لفتح الأبواب الموصدة أمام الآخرين, ليدخلوا عالم العقيدة العلوية دون تحفظ. (وهذا من آثار المجازر)!

جثة ددة- علوية تشوروم: أتباع مذهبنا يتصفون بالبرود وحب الإبتعاد عن الآخرين حتى أنهم يتحسسون من أتباع المذاهب الأخرى, ويصرون على عدم استقبال أحد منهم في حضراتهم وبيوتهم وكأنهم يخفون شيئاً, وبتصرفهم هذا في الحقيقة يعطون الآخرين انطباعاً بوجود ما هو معيب أو مذموم في المذهب العلوي, وأنا أقول: إن كانوا يوقنون بحقانية المعتقد العلوي ولا يرون فيه ما هو معيب, فعليهم أن يفتحوا الأبواب للجميع ليطلعوا على المذهب دون تردد.

### في داخل بيت الجمع (مكان العبادة)

دانيال عبد الفتاح: عند وصولنا إلى قرية "صاريصو" حيث بيت الجمع شعرنا من

خلال المداولات التي أجرتها (جَنَّة) مع أبناء جلدتها من علويي تشوروم بشئى من الإحراج الذي تعرّضت له , وكانت إشارات الاستفهام واضحة في نظرات الجميع حول مرافقتها لنا , فاختارت السيدة (جَنَّة) استضافتنا لشرب الشاي في أحد البيوت ريثما يتوصّل الآخرون إلى قرار نهائي بالموافقة على إطلاعنا على بعضٍ من أسرار العلوية , وبالتصويت انتهى الأمر بأن حسمت (جَنَّة) الموضوع فدخلنا بيت الجمع بشرط الالتزام بآداب الدخول والجلوس ، وكانت سهلة وغير معقدة .

### لقطات داخل بيوت الجمع العلوية

الدرويش رجب صبري: أي الله.. باسم الآباء والسلاطين والدده والباباوات.. جمعكم مبارك أيها الدراويش والمؤمنات ، كونوا تاجاً على الرؤوس والأرجل في خدمتكم.. مهما ندار . (مشهد لكيفية أداء سجدة الدخول للسلاطين والدراويش حيث يقول كل فرد من الداخلين ما قاله الدرويش رجب صبري واحداً تلو الآخر).

دانيال عبد الفتاح: بعد أداء سجدة الدخول للسلاطين والدراويش يرد الددة بأداء الدعوات والسماح لهم بالجلوس ، فيتوزّع الأصحاب والمصاحبون كلٌّ إلى الركن المخصص له في حوض القاعة المركزي ويُدعى الفلقة , ولا يدخلها إلا أصحاب الخدمات الإثني عشر أي من دعا للجمع بهدف أداء العبادة .

الدرويش رجب صبري الددة: سترأس أداء الخدمات الإثني عشر والأركان الثمانية عشر بعدما يأخذ المشاركون في الجمع أماكنهم التي يتم توزيعها حسب الخدمة الموكلة لكل واحد , فهناك المقدمة يجلس الدده , وإلى جانبه مقام الضيف وعنده يجلس الساقى وبجانبه الكناس ، وإلى اليسار من المكان الذي تجلس فيه مقام الطباخ ، وعلى يمين الدده الباباوات ، وفي جوارهم مقام العاشق , بعد أخذ الجمع مواضعهم تبدأ طقوس الشاي وهي مفتاح الحضرة في بيت الجمع ، فليبارك الدده شرابنا بالدعاء لنبدأ . وتبدأ عبادات الجمع بأداء دعوات الشاي من الدده الذي يلقيها على الساقى راعياً في حضرته , وعليه أن يخفي إصبع القدم اليسرى تحت الإصبع

الكبير من قدمه اليمنى ، وهي إحدى أهم الوضعيات في حال الوقوف أمام الدده في جميع بيوت الجمع ، وهذا الفرض مأخوذ عن الحسين (عليه السلام) !

الدرويش رجب صبري: عندما أمر الرسول محمد المصطفى حفيده الحسين لأداء الخدمات الإثني عشر أراد الحسين الإستعجال في التنفيذ ، فتعثر بحجر جرح إصبع قدمه اليسرى ، فأراد إخفاء الأمر على جده كي لا يحزن لرؤية دم الحسين نازفاً ، فوضع قدمه اليمنى على اليسرى ، وهكذا فُرضت علينا هذه الفريضة .

دانيال عبد الفتاح: الجمع الذي نظّمه لنا الدراويش كان جمع المصاحبة ، ويُعقد عادةً لإعلان الأخوة بين اثنين من المؤمنين ليكونا أصحاباً ، ويُسمى الواحد منهما مصاحب ، لكن مراسيم الجمع كاملةً لم تُنفذ أمام الكأميرا ، لأن بيت الجمع يفتح أبوابه بداية العام ويتمّ الإستعداد للعبادات خلال الأشهر الثلاثة الأولى من فصل الشتاء ، والمراسيم اثنا عشر تبدأ بالتلاوة على القرابين قبل الذبح ، ويُرفع الدعاء للدده كي يبارك الطعام ، وبعد ذلك يوزّع الساقى شراباً خالياً من الكحول على الجالسين في الفلقة ، وعلى النساء في الأطراف ثمّ الفاكهة ، وهذه جميعاً تُعرف باللقمة ، وفي ختام الجمع يؤدي الكتّاس مهمة جمع الذنوب والخطايا بدعوات خاصة ، يبدو أنها مأخوذة من الخراسانية ، وهكذا تبرأ الجميع من ذنوبه ، لنغادر بيت الجمع ، وفي الخارج يؤكّد لنا الدراويش أن هذه العقائد هي الأساس في الدين ، ولأنها بقيت بعيدة عن البعض لم تُعرف حتى اليوم إلا في خفايا الطقوس العلوية ، ففي تشوروم الجمع يتمّ على اللقمة والقرابين ، لكن المراسيم افتقدت آلة الساز الموسيقية المرافقة لتلاوة الأدعية ، فيما انكبّت النسوة في الجانب الآخر من بيت الجمع على قطع الأرشطة .

تقديم القرابين من أهم شعائر المذهب العلوي في وسط الأناضول ، وهذه اللقمة التي يسميها أهالي وسط الأناضول بالأرشطة باللغة المحلية ، تكون ملازمة دائماً لهذه القرابين التي تُقدّم في بيوت الجمع فقط .



دانيال عبد الفتاح: بين وديان صريصو وجمال تشوروم الكثير من الخفايا العلوية البكداشية ما زال معظمها سراً, وإن كان جزءاً يسير منها قد رأى النور, وللمزيد من المعرفة حول طلاسمل علوية القزلباش نشدّ الرحال إلى سيواز جنوب شرق الأناضول وهذه المرة للتعرف عليهم عبر أحد معارف السيدة (جنّة), وبعدما طالبتنا بعدم الإفصاح عن إسمها وأنها هي التي أعطتنا عنوانه. ول- (جنّة) أسبابها. في سيواز عثرنا على علي المرتضى وهو العاشق, أي عازف الساز المرافق للده في بيت الجمع, وفيه كانت الآداب والمراسيم والطقوس مختلفة عما هي عليه في تشوروم.

### السجود لعلي سجدة حرة

(مشهد للده وهو يقول كلاماً مفروضاً قبل جلوسه في بيت الجمع ساجداً العاشق (ويجلس جانب الده): أسلمت إليك يا علي, أكلمت إليك يا علي, أتممت إليك يا علي. (يقبل يد الده ويجلس عن يمينه). الده يردد بينما الحضور واقفون وأيديهم على بطونهم: باسم الشاه, الدستور من الله, نالوا جميعاً ما أردتم من سعيكم في الطريق, وبقيامكم أمام الده حصلتكم على الحسنات وستنالون البركات, إن دعوتكم الله أن يقي الكريم من الحاجة للئيم ستنالون ما طلبتم وما كنتم بحاجة إليه, أسجدوا جميعاً لنفس قطب العارفين الحاجي بكداشي. (يسجد الجميع ما عدا الده والعاشق حوله مكماً قوله): ولي قدس الله سرّه العزيز, هذه الرؤوس تسجد لك يا علي, إنها آية السجود لغيرك فتقبلها حرة يا علي: (يسجدون من جديد).

دانيال عبد الفتاح: الده والعاشق أخذوا أماكنهما لأداء العبادات الإثني عشر بمرافقة آلة الساز, بعد أخذنا النّفس من الده.

كان على المشاركين في الجمع التحزم بالحزام المقدس, وهو أهم شرط العلوية بعد سجدتي المباركة, وإذن الجلوس في حضرة الده والعاشق, فالمباركة منه وبتحويل من اسم الشاه. باسم الشاه وعلي المرتضى أخذنا جميعاً الدستور للسجود

في حضرة الحاجي بكداشي ولي ، أي أن الجمع قُدس للمشاركة في الحضرة ومع غض الطرف عن مخالفتنا الواضحة للطقوس .قبل الدده عذرنا بأننا أغراب عنها.

يقف رجل في وسط القوم قبالة الدده إسماعيل وبين يديه المرفوعتين سجادة مطوية . الدده إسماعيل: باسم الشاه , الدستور من الله , فلتكن هذه السجادة سجادة محمد المصطفى فلتكن سجادة علي المرتضى , وسجادة فاطمة الزهرا , سجادة الأئمة الإثني عشر والقطب الأعظم حاجي بكداشي ولي , فلتكن هذه السجادة التي أفرشها نبي الله شيت الطاهرة النظيفة بحرمتهم جميعاً أبارك جمعكم على هذه السجادة.

دانيال عبد الفتاح: الخدمات الإثنا عشر سيؤديها الجمع على الأركان الأربعة لسجادة نبي الله شيت (عليه السلام) , وكل ركن منها يُطلق عليه دعاء الإسلام والإئتمان لعلي المرتضى , والعاشق يقود الخدمات واحدة تلو الأخرى بإيعاز من طلاس الساز الموجهة إلى العارف والعالم , ومن بعده الساقى , فالمضحي , ويليهم الآخرون بالتسلسل , مع كل منهم نَفْسُه الخاص لينتهوا بالكناس .

يبدأ العاشق بالعزف على الساز بينما الدده يتمم بكلمات خاصة بصوت مسموع , ثم يغني العاشق مع العزف بالتركية .. بينما يقوم الرجال واحداً تلو الآخر ليقفوا في الوسط بحسب المقاطع التي يقولها العاشق !

### سلسلة التصوّف العلوي ووحدة الوجود

العاشق علي المرتضى: (يأخذ كأس الشاي من الساقى) حقيقة العقيدة العلوية في كأس الشاي هذا , إذا وضعت السكر في الشاي وحركته ذاب السكر في الشاي , ونحن علينا أن ندوب في الله ! الدرويش عندما يتحد مع الله ويدوب فيه يغيب عن الوجود , وهذا يعني الوصول إلى وحدة الوجود .

اليوم لايمكننا الإعلان عن الدروايش الذين وصلوا إلى وحدة الوجود مع الله لأنهم سيقطعون إرباً.. إرباً , كما حصل لأسلافنا من الواصلين , لقد تعرّض الواصلون للقتل والتكيل وتعرضت حقيقة الدين إلى حرب أرادوا منها طمس الحقيقة , ومنعنا من

أداء الشعائر المقدسة , لكننا نصرّ على أن نكون الحلقة الأخيرة في سلسلة التصوّف العلوي مروراً بالمراحل التصوّفية وهي: أولاً: سعي الدرويش إلى الله . ثانياً: سعي الدرويش والله معاً. ثالثاً: سعي الله مع ذاته بعد توحدّهما . فبعدها يتحدّ الدرويش مع الله يسقط عنه التكليف والذنب ونقول حينها: إذا قتل عبداً لن ينزف دماً ، وإذا قتل نفساً فكأنما قتل الناس جميعاً، لذلك نجد أن ما كان عند الآخرين كفراً، عندنا إيماناً!

دانيال عبد الفتاح: بهذا الوعظ الديني يضع العاشق المبادئ الأساسية للعقيدة العلوية من مدرسة خراسان والمدينة، ويؤكد أن الخالق في القزلباش والمخلوق جميعاً من نتاج العشق , فعلى كل علوي بكداشي أن يعلم بأن ممارسة الحب بين الشمس والبحر ولّدت البخار , وحب البخار في الطبقات العليا للرياح الباردة ولّد المطر ، وحب المطر للتراب نتج عنه الزرع , وحب الخالق لآدم ولّد بني البشر , والقصة تطول لتصل إلى ميراث آدم ومنحه الحورية التي أنزلها الله إليه من الجنة لنبى الله شيت , وحسب علماء العلوية هذا مذكور في الآية 172 من سورة الأعراف , وفي مكان آخر تفسير لسورة الكوثر على أن ماء الكوثر هو الخمر الذي منحه الله للرسول محمد (عليه السلام) ليلة الإسراء والمعراج مع الحليب والعسل والتفاح وشراباً طهوراً، إلا أنه أخذ الثلاثة وامتنع عن الشراب , وعندما عاد إلى بيت علي في منى ليدخل على الأربعين إماماً ، فطن إلى امتناعه عن الشراب ، وعندما طلبه مجدداً من الله قال له: إذهب واطلبه من الأربعين لتكتمل النبوة , فكمال الدين في علم العلوية القزلباش في شرب الشراب وعدم تحريمه! إلا أن الحكاية تطول ليضع العاشق مقامات التوزيع المرتبي لسلاطين المذهب بالمقارنة مع الرسول فيقول: إن الرسول عندما وصل إلى سدرة المنتهى زار مقامات الأولياء السبعة: الحلاج المنصور، وبير سلطان ، وغيرانلي، ونسيمي، وفضولي، وهطعي، وتساءل عن سبب مقامهم العالي فكان الجواب من الله بأنهم وصلوا إلى وحدة الوجود مع الخالق !

العاشق علي المرتضى: نحن نؤمن بكمال الدين , ولا نكتفي بانطلاقته الأولى بل

نتممه بالمدرستين الخراسانية والألبية , ونأخذ العلم عن أهل البيت مباشرة , عقيدتنا تتمثل في العلم الذي حرم منه عموم المسلمين ليقبوا بعيدين عن الروح والألوهية التي هي حق لكل من وصل إلى درجاتها العليا , ونؤمن أن الروح التي يحملها كل منا هي روح القدس الإلهي ، أسنا خليفة الله في الأرض؟

هذه هي فلسفة العقيدة العلوية التي تمثل تمام دين آل بيت الرسول . (تطفأ الأنوار وتضاء الشموع بينما يتابع العاشق الطقوس) .

دانيال عبد الفتاح: على أضواء الشموع يستكمل الجمع الأركان الثمانية عشر بعد الخدمات الإثني عشر يتخللها الوعظ ، ونور الشموع من فرائض العقيدة وليس لإخفاء العبادات بل يمنحها شيئاً من السرية , وحسب علوية القزلباش العبادات على ضوء الشموع فُرضت عليهم في سورة النور ، ولكن مع عدم ذكر الحجة الشرعية !

في ختام الجمع نستودع علوية سيواز بمدرستها الخراسانية ، مع الكثير من إشارات الإستفهام حول خفايا الطرق المنوعة في المذهب , وبنتيجةً ملخّصها أن الطرق وتشعبات المنهج الفلسفي من أهم أصول العقيدة العلوية ، بكداشية كانت أم قزلباشية ، وغيرها كثير في بطن الأناضول .

دانيال عبد الفتاح (وهو يقود السيارة في رحلة العودة): الطرق قد تنتهي بين وسط الأناضول وجنوبه وشرقه وغربه، ولكن العلويين وطرقهم المختلفة هذه من المستحيل أن تنتهي! وكل ما امتدت الطرق ستمتد طبعاً هذه الظاهرة في تركيا! انتهى.

### تعليقات القراء على الموضوع

كتب عدد من قراء العربية "الألكترونية" تعليقات حول الموضوع ، نختار أهمها لأنها تتضمن مواقف متنوعة من العلويين في تركيا وسوريا:

كتب علي عبد الله من السعودية(20/03/2005): (إن كل ما قيل من خلال هذا البرنامج لا يمتُّ إلى الطائفة العلوية بأي صلة ولا يستند إلى أي دليل ، فالعلوي

يشهد بأن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وكتابه القرآن وأئمة الإثنا عشر إمام... لذلك وجب عليكم تقديم الاعتذار إلى كل مسلم على هذا التشويه).

وكتب مسعود ابراهيم من المغرب: (محبة آل البيت واجب بالكتاب والسنة، لكن الغلو في حقهم حرام شرعاً، من أراد أن يعرف الحقيقة عليه أن يستفتي جامعة الأزهر الشريف).

وكتب عبد القدوس مؤيداً ما ورد في البرنامج، ذاماً للطائفة العلوية في سوريا، قال: (إن الطائفة العلوية التي تحكم سورية هي طائفة مغلقة على نفسها مغتربة عن محيطها، لها عقيدة دينية سرّية لا تسمح بالبوح بها للغرباء... الخ).

وكتبت "مسلمة سنية" يظهر أنها تعيش في السعودية وزوجها من علويي سوريا:

(ما ذكرت إلا الحق والله شاهد ولا افتريت، وهو زوجي ولا إخاله يفتري على والديه وأهله وهو يدعو الله لهم ليل نهار ألا يميّتهم ضالين، وأن يجعلهم من الموحدين بالله عن جد). وأجابها مهند من السعودية: (أنت لا تمتين إلى السنة والإسلام بشئ... مشعوذة رهيبة والإسلام برئ منك).

وكتبت مسلمة سنية: (زوجي كان علوياً هجر الديانة العلوية منذ قرابة أربع سنوات... وأخبرني بعقيدة الظاهر والباطن وهي أن لعلي مظهران أحدهما الظاهر وهو الإنساني الذي تزوج وأنجب، والآخر باطن خفي وهو رب العالمين.. وهذا ما يبدو لي تشابه مع عقيدة المسيحية... كما أخبرني أنهم لا يصلون ولا صلة تربطهم بالحرم كحج أو عمرة... وبعضهم ينكر الصوم في رمضان.. لمّا عاد إلى أنطاكية وكان يتوضأ للصلاة في الفجر في البرد كانت والدته تشفق عليه بحنان الأم الفطري وتقول له: يا ابني ألا يكفي أن تصلي مرة أو اثنتين في اليوم... كما أنهم لا يحرمون الخمر حتى مشايخهم يشربونه جهاراً).

وكتب نجاح: (فمن المنطق أن نسأل سؤالاً مهماً عن إسلامهم الخفي عن الشهادتين وعن الحج وعن الصوم والصلاه. كيف يقومون بتلك الفرائض؟ وكما أعلم أنه لا

يوجد عندهم مساجد أو دور عبادة معروفة... فلماذا هذه السرية والتخفي؟!).

وكتب أحمد العلي: (صدقت ياسيدي يارسول الله تتفرق أمتي الى بضع وسبعين الخ... كلها في النار الا واحده! هذا مانراه، والعامل من فكر في هذه الخزعبلات...).

وكتب عادل من ألمانيا: (الى كل علوي: إن التوحيد قول وعمل، فأعمالك الشركية أو استعانتك بغير الله، يخرجك من الملة...)

وكتب أفلاطون: (الله يهدي كل إنسان يفترى على العلويين. الحمد لله)

وكتب أحمد من السعودية: (الحمد لله على نعمة الإسلام).

وكتب غير مهم: (ترهات مفبركة لا علاقة لها بالديانة العلوية . وما تفعله قناة العربية عندما تقدم مثل هذا البرنامج أو معظم برامجها هو عمل غير ملتزم! نرجو منكم إحترام مهنة الصحافة التي هي مهنة عظيمة ، وأخلاقياتها هي الأهم في ممارستها) .

وكتب السيد من السعودية: (ديانة المسلمين العلويين أكبر من أن توصف أيها العربية بجرة قلم أو موضوع... فالمسلمين العلويين نصف سكان هذا العالم ، فكل مسلم يؤمن بآل بيت الرسول الأعظم يعتبر علوياً شيعياً جعفرياً فاطمياً...).

وكتب خالد الشنير: (حقيقة لم أستغرب ما عرضه مقدم البرنامج عن العلوية ، وهم فعلاً يعتمدون السرية التي تصل حتى عن الأتباع أحياناً).

وكتب صحفي: (من المعيب الإستخفاف بالمعتقدات ومحاولة تشويهها بهذا الأسلوب الرخيص... ما قدمتموه هو عبارة عن تشويه للحقائق يعتمد على الإنتقاء العشوائي لأناس أشك أنهم من الطائفة العلوية... وأسلوب الصحفي الذي أرسلتموه في مهمتكم الخاصة لا يتبعه" بتحيزه الواضح" طالب في السنة الثانية).

وكتب علوي: (ستبقى العلوية صفوة الإسلام رغما عن أنوف المغرضين).

وكتب رفعت: (العلويون القزلباش وغيرهم في الأناضول يختلفون عن العلويين في سوريا ، وكان لا بد من الإشارة الى ذلك في أثناء بث التقرير).

وكتب حمزة: (لا أجد ما أقوله سوى: حسبي الله ونعم الوكيل، دين أم شعوذه؟!).

وكتب نبيل: (فعلاً دين عجيب فيه الكثير من الأساطير والطقوس التي لا علاقة لها بالإسلام أو أي مذهب إسلامي! ما هذا الخليط العجيب بين الإسلام والأساطير والخرافات التي ما أنزل الله بها من سلطان؟! إذا كان البرنامج لا يعبر عن رأي العلويين الحقيقيين وحقيقته مذهبهم ، فنحن نريد معرفة الحقيقة).

وكتب أبو خالد: (تعالوا وشاهدوا علوية سورية فلديهم من الأساطير المضحكة مايفوق أفلام عادل إمام! فمثلاً يعتقدون أن جبريل (عليه السلام) عندما نزل أول مرة بالوحي ذهب عن طريق الخطأ الى الرسول محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) ، بدل الذهاب الى علي (عليه السلام) ...)

وكتب محمد: (هذا والله هو الشرك بعينه . وهؤلاء لا يمتون للإسلام بصلة).

وكتب سورية: (هذه الأساطير التي تتحدثون عنها لا تمت للعلوية بصلة ، والدين العلوي أعظم من أن يوصف بهذه الطريقة! كل هذا افتراء).

وكتب علوي من اللاذقية وآخر من جبلة: (إن هذا الكلام لاصحة له لأنه إن صح صح على فئة صغيرة قد تكون من صنع مخيلة الكاتب ، الخالية من الموضوعية).

وكتبت علوية محتجة: ( هذا الكلام دليل على جهل قناة العربية.. وأنا أرى من الضروري أن تقوم فئة من العلويين بإقامة دعوى ضد هذه القناة).

وكتب عثمان بكر عثمان: (المسلم هو كل إنسان مؤمن بالله و الرسول والقرآن الكريم ، والعلويون هم كذلك ، وبالتالي هم المسلمون...)

وكتب كلمة الحق: (أحب أن أنوه بأن العلويين يختلفون اختلافاً كبيراً عن الشيعة.. الشيعة لهم اثنا عشر إماماً من الإمام علي (عليه السلام) وانتهاء بالإمام المهدي (عليه السلام) يعتبرون الإمام علي الوصي الأول بعد الرسول وهو معصوم عن ارتكاب الذنوب... أما السنه فيعتبرونه الخليفة الرابع للمسلمين...أما العلويه والله أعلم إني سمعت أنهم يؤلهون الإمام علي ، وهم غلاة في حق الإمام علي (عليه السلام) .

وكتب محمد: (قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم...ومن يهد الله فهو المهتد...أنا مسلم علوي وأنا أعرف تمام المعرفة ماهية المذهب العلوي فهو مذهب توحيدي

يسلم بوحداية الله الفرد الصمد وحده لاشريك له وبنبوة سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام وعترته آل بيته الصالحين سلام الله وصلواته عليهم).

وكتب محمد (من تركيا): (أنا أصيل من المنطقه التي تحدثت عليها العبية في تركيا(توكات TOKAT) وهو معقل للعلوين في تركيا . المعلومات التي جاءت بها العربية صحيحة والله شاهد على ذلك وما خفي كان أعظم).

وكتب الموصلي السني: (الكل يعرف أن العلويون يجعلون علياً (رضي الله عنه) إلهاً... ويحبون ابن ملجم اللعين لأنهم يعتبرونه خلص علياً من الجسد التراب الى اللاهوت وهم من الباطنية وليسو من الشيعة ، لأن الشيعة مسلمون رغم خلافنا العقائدي معهم).

وكتب مهاجر: (العلويون في سورية موضوع جدير بدراسة.. من أجل فتح صقحة جديدة من الحوار والنقاش . ولأن الشعب السوري بكل أفكاره والتنوع الموجود ، قادر أن يحل مشاكله بدون خوف وقمع . دعوة لقبول الآخر).

وكتب أبو زين: (من المعيب جداً أن نختزل معتقدات ملايين من الناس مارسوها عبر مئات السنين من خلال تقرير صحفي كان معده ضيفاً فلم يحسن احترام الضيافة وأوصل فكرة كان قد أعدها قبل أن يلتقي بأحد وقبل أن تطأ قدمه تلك المنطقه .

أنا علوي وأحب أن أقول للجميع إن العلويين هم جعفرية اثنا عشرية ، لدينهم ظاهر وباطن ظاهرهم كما باطنهم يدين بدين محمد ويتمسك بعترته وقرآن رب العالمين . لم أجد لمعظم تلك الطقوس وجوداً عندنا ، ربما كانت اجتهادات أهل المنطقه نفسها ، ولكن أهم ما في الموضوع هو رغبة الجميع برفض الآخر وتكفيره ، وهذا ما جعل أمة الإسلام مشرذمة غير قادرة على جمع كلمتها) !

وكتب باحث عن الحقيقة: (أرجو من أحد العلويين في سوريا أن يكتب لنا ويوضح حقيقة المذهب , أنا شاب تونسي عشت في سوريا فترة ، كان كل أصدقائي علويين لم أر منهم إلا الأخلاق الحسنة ونبل المعاملة ، ولكنهم كانوا جداً حريصين أن يفصحوا عن تعاليم عقيدتهم... أرجو أن يعطوني فكرة حول طائفتهم وما تدعو



اليه ، والحقيقة عن الشيخ الفاضل كامل الحاتم).

وكتب ديغول: (هم أناس مسلمون مؤمنون بالله والرسول صلى الله عليه وسلم , وجدت تحقيقاً أجري مع أحد المشايخ... ورد في كتاب(ينابيع المودة)لمؤلفه الشيخ سلمان القندوزي الحنفي المذهب عن جابر قال: قال رسول الله: (أنا سيد النبيين، وعلي سيد الوصيين، وإن أوصيائي بعدي اثنا عشر أولهم علي وآخرهم المهدي، وفي رواية أولهم أخي وآخرهم ولدي ، قيل من أخوك قال علي، ومن ولدك قال المهدي ، والمسلمون العلويون يؤمنون بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وبالقضاء والقدر... ويميز العلويين أيضاً صدق ولأئهم لآل البيت الطاهر...مما عرضهم عبر الزمن وخلال مئات الأعوام إلى ألوان من الضغوط والاضطهاد والقتل والملاحقة والتنكيل والتشريد ، من قبل مناصبي آل البيت العدا والخصام).

وكتب عمر المحمود: (أخي القارئ: لاتأخذ بكل ما سبق وارجع الى التاريخ الإسلامي وما فعله من يسمون أنفسهم أسلام بآل البيت ، وخصوصاً بني أمية , من تشويه للحقائق والدين الإسلامي).

وكتب عبد الله من لبنان: (حرام هذا الافتراء على الطائفة العلوية ، وعيب على العربية أن تسمح بنشر هذا التشويه..فقدت العربية مصداقيتها تماماً... من كفر مسلماً فقد كفر ... الطائفة العلوية تتعرض لكافة أنواع الاضطهاد والابادة والتشرد والتهجير..)

وكتب عمر: (لا فرق بين مؤمن ومؤمن إلا بالتقوى وهذه المواضيع كلها سخافات لا أساس لها نرجو من العربية عدم نشر هكذا مواضيع لانها تدعو الى التفرقة).

وكتب حيدر: (العلويون مسلمون بشهادة لا إله الا الله محمد عبده ورسوله ، وكل من يقول غير هذا الكلام هو الكافر والمشعوذ).

وكتب باسل حسن: (كل من يعتقد بأن علياً كان يجب أن يكون الرسول أو هو حتى الرب هو إنسان كافر ، وقصاصه في الإسلام القتل ، كونه مرتدأ عن الإسلام والعلويون بريئون من هذه التهمة كل البراء).

وكتب العلوي القح: (هذا الكلام يشوه الطائفة العلوية ، فنحن مسلمون نشهد بأن لا إله الا الله محمد رسول الله).

وكتب غازي ديوب: (إن إخفاء عقيدة العلويين الصحيحة سببها حمى الكراهية من قبل الطوائف الأخرى ، التي تصل الى حد التكفير).

وكتب إنسان لا يكفر الناس: (الكاتب نقل بصدق ما رآه حيث ليس له مصلحة بأن ينقل الكذب وهو يعرف أن هذه الفئة وملايين الناس سيقرؤون ما كتب لأنه يعرف كيف يحافظ على مصطلحاته ومصطلحاته المحطة التي يكتب لها..).

وأخيراً كتب علوي: (أنا مسلم بمحمد وبيمامي الأكبر علي كرم الله وجهه... أنا على سنة نبينا محمد وآله إلى يوم الدين؟ فارحميني يارب العالمين).

## 25- ملاحظات على التركيبة السكانية لتركيا

1- هؤلاء العلويون هم بقية السيف من أهل تركيا وثقل قبائلها كما ستعرف! ومن الطبيعي أن يكون موقف كل مسلم أن كل من يؤله مخلوقاً أو يعتقد بأن له مع شراكة الله تعالى في الخلق والأمر ولو بقدر ذرة ، فهو مشركٌ كافر .

كما أن فرائض الإسلام وشريعته تشمل كل مسلم يؤمن بالشهادتين ، وهي ثابتة الى يوم القيامة فحلال محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) حلال الى يوم القيامة وحرامه حرام الى يوم القيامة ولا نسخ في شريعته ولا يجوز تبديلها ولا تحريفها ، ولا استبدال فرائضها وآدابها بطقوس لم ينزل الله بها سلطاناً .

لكن ليس كلامنا في صحة ما كتبه المراسل، ولا في تقييم وضع العلويين وما يطابق منه شرع الإسلام وما يخالفه ، وإنما في هذه الحالة المليونية وأنها نشأت من الإضطهاد الوحشي المغولي الذي ارتكبه سليم وابنه سليمان وابنه سليم الثاني !

2- تلاحظ في أوساط العلويين مع إسم البكتاشية إسم طريقة القزلباش أي لابسي القبعة الإثني عشرية وهي القبعة التي ابتكرها السيد حيدر الصفوي (رحمه الله) وألبسها لأتباعه

ثم انتشرت في حركة الشاه إسماعيل وصارت لباساً رسمياً للجيش ورمزاً لأنصار الدولة الشيعية الإيرانية! وقد كان نفوذ الطريقة الصوفية الصفوية في تركيا واسعاً، وتقدمت ترجمة الطاشكبري لأحد شيوخ ألماسية مركز البكتاشية، وهو من أصحاب الكرامات وعاش قبل بايزيد، وكانت الطريقة البكتاشية في قبائل تركيا أوسع من الصفوية لكنهما متفقتان في تمجيد أهل البيت (عليهم السلام) وتأييد الدولة الشيعية، ولذلك قتل منهم السلطان سليم في حملة واحدة أربعين ألفاً، أو سبعين ألفاً!

3- تعرف من عدد العلويين في تركيا وسعة مناطقهم، أنهم اليوم وبعد قرون من الإضطهاد والإبادة والتهجير، ما زالوا يشكلون ثقلًا سكانيًا، وأن الحكومات التركية تغطي على ذلك كما كان حكام العراق يغطون على ثقل الشيعة! فلو استثنيت من المجتمع التركي الشيعة والأكراد لظهر أن السنة أقلية كما ظهر في العراق!

والأغرب من ذلك أن أكثر السنة في تركيا من أعراق غير تركية، ولهذا ترى علاقاتهم بقبائل الأتراك في إيران وآذربيجان قليلة، بعكس الشيعة والعلويين!

4- من الأمور الطريفة أنه بعد سقوط الخلافة العباسية، كثر المتحسرون عليها المتعصبون لها، وعملوا لإقامتها ولو شكلياً في مصر! بينما طلقها البغداديون بالثلاث غير مأسوف عليها، ولم يتحرك أحد منهم لاستعادتها حتى عندما حدث في بغداد فراغٌ سياسي بسقوط المغول! ونفس الأمر نراه في إستانبول وتركيا، فعلى كثرة الباكين على الخلافة العثمانية المنادين بوجوب إعادتها، لاتجد باكياً واحداً ولا منادياً واحداً من تركيا! وإن وجد فهو نشازٌ منفرد لا جمهور له! وهذا يدل على أن الناس المحيطين بالخلافة يعرفون واقعها أكثر، لأنهم يكتونون بنار ظلمها أكثر!

5- قتلت نفسها الحكومات السنية التركية ليعترف الأوروبيون بأن تركيا أوربية ويدخلوها في ناديهم! وهم بغنائهم يحفرون قبر السنة في تركيا، فلو صارت تركيا أوربية وجرت فيها انتخابات حرة لفاز بها العلويون والأكراد، وظهر السنة أقلية كالسنة في العراق، وأنهم لم يحكموا تركيا إلا بالمجازر!

## 1- خلافة الغلبة والقهر لا خلافة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)

صارت الدولة العثمانية دولةً بالغلبة والقوة العسكرية ، وهذا هو كل رأس مال دول الخلافة جميعاً ما عدا خلافة علي (عليه السلام) . فالدولة العثمانية كغيرها من دول القهر ، شرعيتها الغلبة للآخرين وإجبار الناس على الخضوع والبيعة !

والبيعة التي يتشبث بها حكامها وأتباعها لإثبات شرعيتها، مثل الديمقراطيات التي يتشبث بها الغربيون لنصب حكام في بلادنا ! ولذلك يبقى مذهب أهل البيت (عليهم السلام) أقوى من كل تبجحهم ، لأنه يحترم الدين والناس !

يحترم الدين ، لأن الحكم في الأرض إن كان لله تعالى فلا بد من نص من رسوله (صلى الله عليه وآله وسلم) لطريقته أو أشخاصه . وإن كان للناس فلا بد أن يكون بانتخاب ورضى ، بإرادة حرة لا إكراه فيها ، ولا إجبار !

ويحترم الناس ، لأنه يؤمن أن بيع سلعة بعشرة فلوس بالإجبار والإكراه ، باطلٌ شرعاً ، وبالأحرى ليس بيعاً ولا شراءً لفقدانه عنصر الإرادة الحرة في الفعل الإنساني ، فلا المشتري يملك به السلعة ولا البائع الثمن! فما بالك ببيعةٍ تُسَلَّمُ إلى الحاكم مقدرات الإنسان وحقوقه ومصيره ، ومصير الأمة كلها !؟

## 2- محاولة شرعنة الحكم بالغلبة

منذ أن فرض زعماء قريش بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) دولة الغلبة والى يومنا هذا يحاول فقهاء الخلافة شرعنة عملهم في حكم الأمة الإسلامية ، فقالوا إن الشرعية

تتحقق للخليفة بمجرد أن يبايعه شخصٌ آخر! وأنه بمجرد صفقة عمر على يد أبي بكر في السقيفة صار أبو بكر حاكماً شرعياً على جميع المسلمين ، تجب عليهم طاعته وتحرم مخالفته!

ثم رأوا أن ذلك بابٌ خطير ، فقد سمع عمر أن شخصاً قال لئن مات عمر لأصْفِقَنَّ على يد فلان وأبايعه! فخطب عمر محذراً من ذلك وقال لا تجوز البيعة بدون مشورة المسلمين أبداً ، وإن بيعه أبي بكر كانت فلتة ، فمن فعل مثلها وصَفَّق على يد أحد كما فعلتُ مع أبي بكر فاقتلوه! (صحيح بخاري:8/26).

على أن المشكلة الأكبر أمام مشروع الخلافة عند بني عثمان جُئ أنهم ليسوا عرباً ، وفقه الخلافة قبلهم مُجمِع على القول إن الحاكم يجب أن يكون عربياً قرشياً ، وإلا فلا شرعية له ولا أثر لبيعته ولا كرامة!

لهذا تحركت عقول فقهاء بني عثمان فوجدوا الحل عند أبي حنيفة ، حيث نُسب إليه عدم اشتراط القرشية في الحاكم ، وأن بيعه غير العربي تصح! فحمد أولاد عثمان ربهم وفقهاؤهم ، وأعلنوا أبا حنيفة إماماً رسمياً لجميع المسلمين ونشروا مذهبه ، وبنوا قبره ببغداد أحسن بناء ، وسموه الإمام الأعظم ، وسموا محلة القبر الأعظمية! واليك شيئاً من التفصيل عن تاريخ المسألة وفقهها:

فقد احتج عمر على الأنصار في السقيفة بأن محمداً (صلى الله عليه وآله وسلم) من قريش ونحن قبائل قريش قومه وعشيرته فنحن أحق بسلطانه ، ولا ينازعنا سلطان محمد إلا كافر؟! وذلك لِيَسْكُتَ الأنصار الذين يعيش القرشيون في بلدهم وضيافتهم .

لكن عمر نفسه تخلى عن مبدأ قرشية الخليفة فقال إن بيعه أبي بكر فلتة ، أي غير شرعية فمن فعل مثلها فاقتلوه ، كما تقدم! وقال قبل موته: (لو شهدني أحد رجلين استخلفته..ثم وضعتها موضعها: أبو عبيدة بن الجراح وسالم مولى أبي حذيفة!) (تاريخ المدينة:3/140، والزوائد:4/220). وسالم غلامٌ فارسي يملكه رجل أموي هو أبو حذيفة!

لكن فقهاء الخلافة أخذوا بمذهب عمر الأول دون الثاني ، فجعلوا من شروط الخليفة أن يكون من قبائل قريش ورووا عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أحاديث في ذلك وصححوها وما زالوا الى يومنا هذا ! (راجع سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني رقم 1552 ، وقال في آخره 4/70: ولذلك فعلى المسلمين إذا كانوا صادقين في سعيهم لإعادة الدولة الإسلامية أن يتوبوا إلى ربهم ويرجعوا إلى دينهم ويتبعوا أحكام شريعتهم ، ومن ذلك أن الخلافة في قريش بالشروط المعروفة في كتب الحديث والفقه . كما صححه في: 3/7 ، برقم 1006، وقال: ) قلت: وفي هذه الأحاديث الصحيحة رد صريح على بعض الفرق الضالة قديماً وبعض المؤلفين والأحزاب الإسلامية حديثاً ، الذين لا يشترطون في الخليفة أن يكون عربياً قرشياً . وأعجب من ذلك أن يؤلف أحد المشايخ المدعين للسلفية رسالة في (الدولة الإسلامية) ذكر في أولها الشروط التي يجب أن تتوفر في الخليفة ، إلا هذا الشرط ، متجاهلاً كل هذه الأحاديث وغيرها مما في معناها ، ولما ذكرته بذلك تبسم صارفاً النظر عن البحث في الموضوع . ولا أدري أكان ذلك لأنه لا يرى هذا الشرط كالذين أشرنا إليهم آنفاً ، أم أنه كان غير مستعد للبحث من الناحية العلمية ! وسواء كان هذا أو ذلك ، فالواجب على كل مؤلف أن يتجرد للحق في كل ما يكتب ، وأن لا يتأثر فيه باتجاه حزبي أو تيار سياسي ، ولا يلتزم في ذلك موافقة الجمهور أو مخالفتهم . والطريف أنه صحح حديثاً آخر برقم 1851، نصه: ( الخلافة في قريش والحكم في الأنصار والدعوة في الحبشة)! وعلى فتواه يجب أن يكون الحاكم في عصرنا من قريش من أي قبائلها كان ، والوزراء من الأنصار ، ووزير الإرشاد والأوقاف والمفتي وكل من عمله الإعلام والدعوة من الأفرقة خاصة من أثيوبيا ! لأن الوجوب الذي استفاده من الحديث تتساوى فيه الخلافة والوزارة والدعوة !

ثم جاء فقهاء بني عثمان، فوجدوا لأبي حنيفة قولين كعمر ، فقد كان أول أمره زدياً متعصباً يقول ببطلان الخلافة بالغلبة ويقول في زيد: (لقد ضاهى خروجه خروج رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) في بدر) وكان يصف العباسيين بأنهم لصوص الخلافة! (مجلة تراثنا/41/138). وكان يشترط القرشية حتى في القاضي (التذكرة الحمدونية/2169) . لكنهم نقلوا عنه أنه تغير بعد ذلك وقال بصحة خلافة غير القرشي ،

فقبضوا على هذه اللقطة وأهدوها الى العثمانيين ، فأعلن السلطان سليم نفسه خليفة لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) عملاً بالرواية الثانية للإمام الأعظم أبي حنيفة بن النعمان بن زوطي الهروي ، وصرخوا لترويج مذهبه ملايين من أموال فقراء المسلمين !

وينبغي أن نشير هنا الى أن مذهبنا وإن قام على حديث النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أن الأئمة جعلهم الله في هذا الفرع من قريش ، وهم عترته الإثنا عشر: عليّ وأحد عشر إماماً من ولده خاتمهم المهدي (عليهم السلام) لكن ذلك لا يعني اشتراط أن يكون الحاكم في عصرنا قرشياً أو عربياً ، بل شرطه الكفاءة والعدالة من أي جنسية كان .

### 3- فوائد احتكاك المسلمين بالروم

بدأ احتكاك المسلمين بالروم بمعركتهم في مؤتة ، ثم في فتح الشام ، وكان أهمها معركة اليرموك ، وقد تقدم أن الروم انهزموا مذعورين ، فأمر هرقل بالانسحاب الى القسطنطينية وقال: سلام عليك يا سوريا .

لكن استمر الإحتكاك العسكري والتجاري بين القسطنطينية وتوابعها ، وبين المسلمين في الشام ، ثم في المناطق التي فتحوها من تركيا ، وقد عدوا لسيف الدولة الحمداني من حلب سبعين غزوة ومعركة مع الروم .

ثم جاء الفرنجة من فرنسيين وبرتغال وإنكليز وغيرهم ، فكان ساحل تركيا وسوريا ولبنان وفلسطين ومصر على احتكاك معهم بحروب وتبادل تجاري وثقافي . وتميزت تركيا بأنها جاورت الروم في ساحل المتوسط ، وفي البر من جهة شرق أوروبا ، حيث وصلت فتوحاتها الى النمسا .

وكان في هذا الجوار والصراع فوائد كثيرة استثمرها الأوروبيون فاكسبوا من المسلمين في مجالات الفكر والعلوم والثقافة، لكن المسلمين لم يستفيدوا منهم في العلوم الطبيعية إلا ضئيلاً! والسبب أن حكوماتهم وخاصة الخلافة العثمانية

لم يكن عندهم اهتمام بالعلم والإعمار كنصير الدين الطوسي رحمه الله عليه والجوينيين ، فقد كان خلفاؤها محاربين بيروقراطيين فقط !  
ولذلك اهتموا بالسفن والمدافع ، واهتموا بتشكيلات القصر والمراسم ومؤسسات جباية المال، كما اهتموا بثقافة المطبخ ، حتى أنك ترى  
مطبخ إستانبول اليوم حتى عند عوام الناس ما زال من مطابخ الدرجة الأولى في العالم !

هذا عندما كان (الخلفاء) مستقلين ! أما عندما جاء جيل الخلفاء الضعاف الشخصية ، أبناء الفرنجيات ومطيعي الفرنجيين ، ابتداءً من  
السلطان سليم ، فقد انشغل الخليفة عن الفتوحات والصناعات ، وصار همُّه محصوراً في الصراعات الداخلية ! ثم صار شغل العاصمة  
وهمها عزل خليفة وقتله أو حجزه ، ونصب خليفة بعده ، ثم عزله أو قتله !

لاحظ أن القائد الفرنسي نابليون عندما احتل مصر سنة 1798 بعث مهندسين ليدرسوا إمكانية وصل البحرين بقناة السويس : ( فأجابته  
اللجنة بالإيجاب... ولما تحقق لدى العموم بإجماع العلماء أن مسطح البحرين متساو ، سعى المسيو فردينان دي ليسبس قنصل فرنسا في  
مصر لدى المرحوم سعيد باشا والي مصر إذ ذاك للحصول على فرمان يخوله امتياز تشكيل شركة عمومية لإتمام العمل). (محمد  
فريد/568).

في ذلك الوقت كانت العاصمة العثمانية مشغولة بعزل سلطانها سليم الثالث ونصب السلطان مصطفى الرابع (محمد فريد/393 و398) ثم  
بعزل السلطان مصطفى الرابع : (وحجزه في نفس السراي التي كان محجوزاً بها السلطان سليم ! فعزل بعد أن حكم ثلاثة عشر شهراً ، وقتل  
في سرايه بعد ذلك بقليل ، وأقيم بعده محمود الثاني الذي أعلن حرباً على الإنكشارية وقتل أكثرهم ! (محمد فريد/124) .

واستمر هذا المسلسل الى آخر حياة الدولة العثمانية ، بما له من تأثير كبير في تضعيف أجهزة الدولة وولاياتها وتدويخ مفكريها !



قال محمد فريد/775، عن الخليفة عبد العزيز الضعيف المتهم باستغراقه في اللّهُو: (الفتوى بعزله: إذا كان زيد الذي هو أمير المؤمنين مختل الشعور وليس له إمام في الأمور السياسية، وما برح ينفق الأموال الميرية في مصارفه النفسانية، في درجة لا طاقة للملك والملة على تحملها، وقد أخل بالأمور الدينية والدينية وشوشها، وخرب الملك والملة، وكان بقاؤه مضراً بها، فهل يصح خلعه؟

الجواب: يصح . كتبه الفقير: حسن خير الله ، عفي عنه . ثم أناطوا حسين عوني باشا بأمر خلع السلطان عبد العزيز، وشيخ الإسلام وباقي الوزراء بمبايعة السلطان مراد ، في يوم الإثنين 6 جمادى الأولى سنة 1293-30 مايو سنة 1876). انتهى.

أقول: هذا العامل الخارجي هو الأهم في منع تقدم المسلمين في العلوم الطبيعية والإعمار، في تركيا وغيرها، لأنه سبب العامل الداخلي وضعف سلاطين بني عثمان مضافاً إلى أنهم لم يكونوا من أصحاب الفكر العلمي والعناية بالتطوير والصناعة، ولا يتسع المجال لعرض تسلسل الأسباب وترابطها.

\*\*

وهنا مسألة أخرى مهمة هي أن العثمانيين كانوا باب المسلمين إلى أوروبا والغرب، والمنظار الذي ينظر به الأوروبيون إلى الإسلام وأهله، ولذلك يسمون كل مسلم (تركي)! وهي نقطة سلبية مهمة تدل على أن الغربيين فهموا الإسلام من الشخصية العثمانية، والأسلوب العثماني، والتعصب العثماني، والجمود الفكري العثماني على صحيح بخاري، وعلى الغلوفي تقديس أبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية وعائشة وحفصة! ولم يعرفوا أنه يوجد وجه آخر للإسلام له منطقته وأصوله، وأنه كان قبل بني عثمان جُوق، وبقي بعدهم! ويبدو أن نظرتهم هذه التي تثمر العداء للإسلام وأهله، ستبقى حتى ظهور الإمام المهدي (عليه السلام)!

\*\*

#### 4- الأخلاق المغولية في بني عثمان

من السلبات العامة في مجتمعات العالم: الفساد الأخلاقي، والخيانة والسرقة والغدر، والتسلط، والظلم، والقتل. لكن ما ينفرد به حكام تركيا هو الخصوصية المغولية، فالمغولي يصعب عليه الإلتزام بالتقوى والتقيّد بالقيم ولذلك يقلّ فيهم المتدينون الحقيقيون الى حد كبير، ويندر فيهم صاحب الدين والتقوى كالسلطان محمد خدابنده (رحمه الله)!

ونلاحظ أن بني عثمان جُت من النوع المغولي الذي لا يتناسب مع شخصيته التقيد بحلال وحرام، والذي يحمل في طبيعته التكبر والعنف والمسارعة الى قمع خصمه وقتله! وبإمكاننا أن نلاحظ هذه الطبيعة المغولية وغيرها من صفات قومهم المغول، في عدة مفردات من سلوكهم، ومنها صراعهم الدموي المفرط على السلطة مع بعضهم، وهو وإن كان أمراً عاماً في تاريخ الملوك والحكام من كل الشعوب، لكنه في بني عثمان أشد، وهو كذلك في المغول!

ومنها استمرارهم على شرب الخمر واللواط الذي اشتهر به المغول، حتى بعض من أسلموا وولدوا في بلاد المسلمين.

ومنها سقوطهم السياسي الدفعي كسقوط المقاتل المغولي وانتهائه، وليس كسقوط الدول والإمبراطوريات، بالتدرج، ومرور الزمان.

#### 5- لماذا انتهت تركيا وبقيت إيران؟

إن تركيا الموجودة اليوم ليست تركيا السلطنة والخلافة، لا أقصد في نظام الخلافة الذي كان يدعي أنه يمثل الإسلام وحده ويقود المسلمين في العالم!

بل حتى في تركيبة شعبها وتطلعات مفكرها وسياسيها! فهم اليوم غرباء

ص: 531

بالكامل عن كل برامج سلسلة الخلفاء العثمانيين (الأترك)!

وليست غربتهم هذه بفعل الغرب ، بل من يوم أعلن الغربيون وفاة الخليفة والخلافة العثمانية رسمياً ، بدون مجلس فاتحة ولا كلمة تأيين !

فمن يومها تلاحظ أن أهل تركيا كأهل بغداد بعد سقوط الخلافة العباسية ، كانوا يسمعون الصراخ والبكاء من البلاد الإسلامية على الخلافة ، والمطالبات بإعادتها ، والحركات لإقامتها ، ويتعجبون من ذلك ولا يفهمونه !

ولم يرتفع منهم حتى صوت واحد يطالب بالخلافة، ولا نجحت بينهم حركة إسلامية تدعو الى استئناف الخلافة! فكانهم يقولون لهم: فما راءٍ كمن سمعا .

لذلك قد تجد عند التركي تعاطفاً مع الأمجاد التي يحكونها له عن مكانة بلده وتاريخه ، لكنه لا يشعر بأن الخلافة كانت تعبيراً عن الضمير التركي ، أو تصلح لأن تكون تعبيراً عنه !

بينما إيران الموجودة مهما كانت جديدة واختلفت برنامجها عن إيران ملوك الصفويين وغيرهم ، هي نفس إيران التي عبّر أولئك عن ضمير مواطنيها بأسلوبهم الذي يشمل الخطأ والصواب . فإيران استمرار جديد للماضي ، وتركيا وجودٌ جديدٌ بدل الماضي !

ولا مجال للتوسع في المقارنة ، فيكفي أن نذكر بأن المشروع الغربي لإيران وتركيا كان واحداً ، وكان رضا شاه أخاً (شقيقاً) لكمال أتاتورك ، وقد نجح أتاتورك بالقضاء التام على الجهاز الديني واللغة وحتى حرفها العربي ، بينما أعجزت إيران رضا شاه وابنه، حتى عبرت عن ضميرها بإسلام أهل البيت (عليهم السلام) .

هذا يجعلنا نتذكر تعبير بعض المؤرخين عن الإيرانيين بأنهم من أكثر الشعوب ثباتاً ، وتكيفاً وحسن تعامل مع الموجات المضادة .

وفي اعتقادي أنهم إذا كانوا مدينين بذلك في تاريخهم لجودة فكر العنصر الآري ، فإنهم مدينون قبل ذلك لفكر مذهب أهل البيت (عليهم السلام) .

## 6- تنقل مركز التعصب الأموي ضد الشيعة !

نقصد بالتعصب ضد الشيعة: الحالة الأموية المفرطة في العداة لشيعة أهل البيت (عليهم السلام) وتكفيرهم واستباحة دمائهم! وقد سماها أهل البيت (رحمه الله) (حالة النَّصَب) بفتح الباء المشددة ، ويلفظها البعض بضمها ، ومعناها: نصب العداة والحرب .

وقد أفتى فقهاؤنا بأن الناصب هو المعادي المظهر عداوته لأهل البيت المعصومين (عليهم السلام) خاصة ولم يعمموا ذلك لمن عادى شيعتهم، بل حملوا ما روي في شموله لهم على معنى ذمهم ، وليس على معنى الحكم بكفرهم .

ففي علل الشرائع: 2/601، عن الإمام الصادق (عليه السلام) قال: (ليس الناصب من نصب لنا أهل البيت ، لأنك لا تجد رجلاً يقول أنا أبغض محمداً وآل محمد ، ولكن الناصب من نصب لكم وهو يعلم أنكم تتولونا وأنكم من شيعتنا). انتهى .

والتعصب ضد الشيعة حالةٌ نفسيةٌ أكثر منها فكرية عقائدية ، ولذلك يظهر منها البغض والعداء والإضطهاد والقتل ، أكثر مما يظهر تبريرها الفقهي بأن الشيعة يعبدون أهل البيت (عليهم السلام) ، أو يبغضون فلاناً وفلاناً من الصحابة !

وقد كانت الشام مركز النصب في زمن معاوية ، واستمرت عليه قرناً ، وقد بقيت منه بقية الى يومنا هذا !

ثم تنقل مركز النصب تبعاً للسياسة ، فكان في بغداد في زمن المنصور والرشيد والمتوكل ، وصار له وجود شعبي في مجسمة الحنابلة .

ثم زال من بغداد بسقوط الدولة العباسية ، حيث اعتدل الحنابلة بعد ذلك ، أو اختفى من بقي منهم ناصبياً !

ثم أخذ مركز النصب يتحول الى مصر على يد صلاح الدين الأيوبي عندما قضى على الخلافة الفاطمية وتبنى الخلافة العباسية ، وأجبر أهل مصر على التسنن ، وارتكب هو ونائبه قراقوش الفطائع والمجازر الجماعية لمن رفض .

وبعد سقوط الخلافة العباسية في بغداد وتبني السلاطين المغول مذهب التشيع ، تبني المماليك في مصر في مقابلهم الخلافة العباسية ونصبوا موظفاً عباسياً سموه خليفة ليعطيهم الشرعية، وتبنوا معه التعصب الأموي ضد الشيعة !

وبما أن الشام كانت تحت حكم مصر ، فقد أحيا فيها المماليك الفكر الناصبي الأموي وفكر التجسيم الحنبلي ، واتخذوها قاعدة إعلامية ضد الشيعة والتشيع ، وتبنى أحد المماليك حاكم الشام الشيخ عبد الحلیم بن تيمية المعروف بعدائه المفرط للشيعة ، ونصبه شيخاً للإسلام في الشام .

وفي أواخر العهد المغولي بدأ ممالك مصر يتخلون عن تبني النصب والعداء للشيعة ، وذلك بتأثير شعبهم المصرّ على حب أهل البيت (عليهم السلام) وتأثير سياسة السلطان محمد خدابنده وابنه بو سعيد ، حيث أقاما مع سلاطين المماليك علاقات وطيدة ! وبذلك أخذ مركز النصب ينحسر من مصر .

أما في تركيا فلم يتبنّه أحد من حكامها من بني قرمان السلاجقة ، ولا من بني عثمان جُتق ، فقد كانوا كمحيطهم سنة على الطريقة البكتاشية التي هي أقرب الى التشيع منها الى التسنن ، حتى جاء السلطان سليم بن بايزيد ، فقتل أباه وتبنى النصب الأموي وسحب جيوش أبيه من أوروبا ، وجمع العلماء النواصب من الشام وتركيا وجعلهم بطانته ، واستصدر منهم فتوى بكفر الشيعة ووجوب إبادتهم ، وبكفر الشاه إسماعيل الصفوي ووجوب جهاده ، وبكفر السلطان الغوري أيضاً ! فقد ذكر النهروالي مؤرخ سليم أن الغوري كان يُتهم

بالرفض ، مع أن الغوري واصل سياسة السلاطين الذين قبله في تخليهم عن النصب وميلهم الى الشيعة وعلاقاتهم بحكامهم ، وقد وصلت علاقته مع الشاه إسماعيل الى التحالف ضد سليم العثماني وخطه المفرط ضد الشيعة !

وقد استمرت سياسة العثمانيين في التعصب ضد الشيعة نحو أربعة قرون الى آخر خلافتهم، وإليهم ترجع أكثر مفردات العداة للشيعة التي تجدها في المجتمعات السنية وثقافتهم ! من ذلك مثلاً حذف آل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) من الصلاة على النبي واستبدال كلمة: (وآله) بكلمة: (وسلم) ، حيث لم أجد (وسلم) في مخطوطات العلماء السنيين قبل العثمانيين ، وإن وجدت في مطبوعاتهم !

ثم جاء المذهب الوهابي بموجة عداة شديدة للشيعة مع أنه قام على الخروج على الخلافة العثمانية السنية المعادية للشيعة ، ولكنه زايد عليها في عداة الشيعة ، واختار تعصب السلطان سليم ، وتعصب مجسمة الحنابلة الذي أسسه المتوكل العباسي ، وألف فيه ابن تيمية ، فاتخذوه إماماً !

وبذلك صار بلد الوهابية مركز النصب للشيعة ، وعندما أنعم الله عليهم بالنفط والثروة من بلاد الشيعة في شرقي السعودية ، استعملوا أموال النفط في نشر العداة والنصب للشيعة على أوسع نطاق في العالم، وأفرطوا في ذلك حتى صارت بقية مراكز النصب وبؤره (مُحِبَّةً) للشيعة بالنسبة إليهم !

## 7- اضطهاد الدولة العثمانة للشيعة العرب

بعد حملته غير الموفقة على إيران ، هاجم السلطان سليم سوريا ومصر ونجح في احتلالهما ، وطَبَّقَ فيهما وفي غيرهما سياسةً ضد الشيعة شبيهةً بسياسته ضدهم في تركيا وإيران ! فكانت حملات الإضطهاد المذهبي بأنواع الإهانة ، والظلم ، ومصادرة الأموال ، والقتل ، والتهجير ، والتشريد ، في كل البلاد التي يحكمها (الخليفة)

العثماني ، خاصة في تركيا والعراق وسوريا ومصر ولبنان وفلسطين ، وقد استمرت هذه السياسة أكثر من أربعة قرون !

ولو أراد أهل كل بلد أو مدينة أن يكتبوا ما وقع عليهم من مظالم بني عثمان جق لبلغت مجلدات من الصفحات السوداء والجرائم التي يبرأ منها رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) الذي كان الخليفة وولاته وقضاته يحكمون باسمه الشريف واسم شريعته !

ويكفي في لبنان أن نؤرخ لأحمد باشا الجزائر وحملاته على شيعة بلاد الشام ولبنان خاصة، وقد كان والي عكا سنة 1195، ثم طمع في فلسطين ومصر ، وقد أفرط في قتل المسلمين عامة والشيعية خاصة حتى عرف باسم (الجزار) وصار إسماً رسمياً له ! قال الجبرتي: 2/292: (سموه بهذا الإسم لكثرة قتله الأنفس ولا يفرق بين الأخبار والأشجار ، وقد جمع الطموش الكثيرة من العسكر والغز والعرب وأسافل العشيرة )!

وفي مستدركات أعيان الشيعة: 2/122: (كانت نكبة جبل عامل بأحمد باشا الجزائر من النكبات القاصمة...أطلق جنوده يعملون التخريب والتقتيل والسلب ! وكان من أفجع ما لقيه جبل عامل في تلك المحنة نهب مكاتبه نهباً عاماً وحمل كتبها إلى عكا.. إلى أصحاب الأفران يوقدون بها أفرانهم)!!

في تلك المدة هاجر العديد من علماء جبل عامل وبلاد الشام الى إيران والهند ، هرباً من سيف بني أمية العثماني ، وكان أشهر المهاجرين المحقق الكركي رحمه الله عليه وهو معاصر للسلطان سليم وتوفي سنة 940، وكان المرجع الديني العام لإيران في زمن الشاه إسماعيل والشاه طهماسب ، وله مؤلفات وأجوبة استفتاءات تعطينا أضواء مهمة عن حالة الشيعة في عصره في إيران ، وتحت حكم الدولة العثمانية .

ومنهم العبقرى الشيخ محمد بن حسين بن عبد الصمد العاملي الحارثي الهمداني ، المعروف باسم الشيخ البهائي رحمه الله عليه المعاصر للشاه طهماسب والشاه عباس، توفي 1031، كان نابغةً في عدد من العلوم، وله مؤلفات مهمة ، وآثارٌ معمارية هندسية متميزة .

ومما يتصل بموضوعنا أن البهائي اشتغل في إيران بالسياسة ودخل في صراع

الخطوط السياسية الداخلية فجاءت موجة ضده ، فخرج من إيران الى البلاد التي تحكمها الخلافة العثمانية لكنه لم يستطع إظهار نفسه ! فكان ينتقل في بلاد الشام والقدس ومصر بصورة درويش مدة ثلاثين سنة ، حتى كتب له الشاه عباس مصرّاً على رجوعه فعاد الى إيران ، وكان مرجعها الديني العام (صلى الله عليه وآله وسلم) .

ومنهم الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي رحمه الله عليه (1033-1104) وهو معاصر للعلامة المجلسي صاحب البحار رحمه الله عليه ، كان مرجعاً في إيران واشتغل بالتأليف ، وأشهر كتبه الموسوعة الفقهية: (وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة).

\*\*

نشأت في قرية (ياثر) من وسط جبل عامل ويلفظونها (ياطر) وسمعتُ من كبار السن الكثير عن الحكم العثماني ، أو الحكم (العُصملي) كما يسميه الناس !

وأكثر ما يحكونه عنه قصص غارة (الجندزُما) على القرى وتعاملهم المغولي مع أهلها ، وفرضهم الضرائب والبشيش عليهم بسبب ودون سبب !

ويبقى ذلك أهون من إجبار الناس على الجندية في الجيش العثماني ، عندما يُرسل الضابط الإنكشاري في صور الى مخاتير القرى ويُحضرهم ويبلغهم أن يكتب كل مختار أسماء أهل قريته من سن 18 الى سن 40 ، ويحدد لهم يوماً لحضور المجندين في القشلة ، وعند المدة المضروية يرسل لكل قرية عدداً من الجندرمه ليدخلوها غفلةً ويقبضوا على كل من وجدوه بين سن 18-40 ، ويجروه الى قشلة الدولة العليّة العثمانية ، ثم يرسلوه الى جبهة الحرب مع روسيا ! هذه الحرب التي حرق فيها الخليفة ألوفاً مؤلفة من المسلمين ، وقد عرفنا أخيراً أنها كانت لسواد عيون فرنسا ! وأسوأ منها حرب الخلافة العثمانية ضد أهل اليمن التي استمرت سنين طويلة وكلفت المسلمين من اليمانيين وغيرهم ، عشرات الألوف !

كانت حروب الدولة العثمانية: الذاهب اليها مفقود والعائد منها مولود !

ومن هؤلاء المولودين جدي لأمي المرحوم الحاج نصرالله كريم الذي كان يحدثنا

ص: 537



عن حربهم مع روسيا التي اعتمدت على المدفعية والبنادق والمواجهة القريبة ، لأن مدى المدفعية كان قصيراً ، فكان يتقدم مئات المقاتلين أو ألوفهم في أرض سهلة أو صعبة ، ويجزؤون مدافعهم بواسطة الحيوانات أو الجنود ويحرصون على وضعها في أماكن تفاجئ العدو وتقتل من جنوده أكبر عدد ممكن ، وكثيراً ما تفاجؤهم مدافع العدو فتحصد منهم المئات دفعة واحدة ، ثم يهجم عليهم المشاة ببنادقهم . قال (رحمه الله) : وكانت جثث القتلى تترك مُجَدَّلَةً على وجه الأرض بلا- صلاة ولا- دفن ، لتأكلها الوحوش والطيور ! أما في اليمن فقالوا إن الدولة العثمانية أمرت بعد مدة بجمع عظام قتلاها ، فكانوا يجمعونها أكواماً كبيرة في الوديان ، ويطمرونها بالتراب !

وسمعت في النجف قصصاً أبلغ عن العثمانيين، خاصة عن فتوى المراجع بوجوب جهاد الإنكليز ، وكيف استنفر العلماء ورؤساء العشائر ورجالهم ، وأقاموا معسكرات في البصرة والشعبية وغيرها ، وحارب الشيعة جنباً الى جنب مع ظالمهم ومضطهديهم الأتراك ، وكيف اختلط الدم الشيعي بالدم التركي في العراق للدفاع عن الوطن الإسلامي ، بينما اختلط دم النواصب بالدم الإنكليزي في مكان آخر ! وكيف كان جنرالات الجيش التركي يأتون الى معسكرات المجاهدين مؤدبين يُقَبَّلون أيدي كبار العلماء ويشكرونهم ، وكيف انهزم الجيش التركي قبل المجاهدين، وضُمَّتْ سجون الإنكليز ضباط الأتراك وعلماء الشيعة معاً..

الى آخر قصص الثورة والهزيمة ، وفيها عبرٌ عن حالة جيش بني عثمان وعوامل انهيار دولتهم ، وعبرٌ عن أصالة عشائر الشيعة ، وطبيتهم في اندفاعهم للجهاد ، مع أنهم لا يملكون مقوماته ، ولا ظروفه .

\*\*

قال الله تعالى: وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ. (البقرة: 251). وقال تعالى: وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ لِهُدْمَتِ صَوَامِعُ وَبِيَعٍ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا. (الحج: 40).

ومعناه أن حروب الناس وصراعاتهم تجري في ظاهرها بقوانين مادية طبيعية لكنها واقعة تحت السيطرة الإلهية ، وأن الله تعالى يتدخل فيها بالشكل الذي يضمن عدم فساد المجتمع البشري بدرجة مفرطة ، ويضمن بقاء مجموعات تعبد الله تعالى في الأرض. فالآيتان تقرران قانوناً إلهياً في التحكم في صراعات الناس ، وقد فسره الإمام الكاظم (عليه السلام) بقوله: (ما التقت فتنان قط إلا نصيرَ أعظمهما عفواً). (الكافي: 2/108) وفصله الإمام الصادق (عليه السلام) بقوله: (ما التقت فتنان قط من أهل الباطل إلا كان النصر مع أحسنهما بقية على أهل الاسلام). (الكافي: 8/152).

ومعنى ذلك أن ما يقع هو الأفضل النسبي دائماً ، ولو وقع غيره لكان أسوأ منه ! وأن الله تعالى تكفل بتجديد القوى الفاعلة في حياة البشر ، وأن يُبقي منها الأ-كثراً عفواً والأقل قتلاً وإبادة للناس ، ثم الأكثر (ليبرالية) وقبولاً لوجود جماعات تعبد الله تعالى في أرضه ، حتى بأنواع خاطئة من العبادة !

وبهذا القانون تكون موجة المغول داءً ضرورياً ودواءً لحالة الأمة ، وكاسحةً شريرةً لقوى أشد شراً منها على مستقبل الأمة ووجودها ، وأن كل خسارات الأمة بالمغول يجبرها فسخ المجال لطاقات التجديد المطلوبة .

فما دامت الأمة وصلت في ظل الخلافة العباسية الى درجة القبول بحكم خليفة سكران لا يهتم بغزو المغول لعاصمته وقصره ، ويتفضل بإصدار أمره الخلافي المقدس فيقول: قتلوا راقصتي فكثفوا الستائر !

والقبول بسلاطين الخلافة الخوارزمية ، قائد أكبر قوة عسكرية للمسلمين ، وهو فاسد يُغرم بـغلام خصي له ، ويُجَنُّ لموته فيحمل جنازته معه ويسير بجيشه الى تبريز ويطلب من أهلها أن يخرجوا استقبالاً لـغلامه الميت فيخرجون ، ويقتل الذي يقول له إن غلامه مات !

فلو استمر مسار الأمة هذا ، فلا بد أن يصل الى أسوأ من غزو المغول !

\*\*

ولو استمر تعاضم توسع الفرنسيين في العالم ، وقد كانوا أكبر قوة استعمارية قبل الإنكليز وروسيا وألمانيا ، وقبل وجود أمريكا ، لرأيت اليوم من يفكر بغير الفرنسية ، يعلق على أعواد المشانق !

ولو حكم الإنكليز العالم بلا معارض ، لرأيت التخطيط الماكر للعالم أن تصب كل ثرواته حتى المليم في جزيرة الآلهة الإنقلس .

ولو حكم الألمان العالم بلا معارض ، لكان عليك أينما كنت من العالم أن تقف عند تقاطع الطريق وتؤدي التحية: هايل هتلر !

ولو حكم الأمريكان العالم بلا معارض ، لحرثوه طويلاً وعرضاً كما حرث المغول ما قدروا عليه منه !

وإذا أردنا أن نفهم هذا القانون الإلهي في مسار العثمانيين ، فهم بمقياس العالم يومذاك ضرورة ، حيث كانوا في مطلعهم تحدياً عسكرياً مغولياً لازماً وعيناً حمراء للأمة في مقابل جبابرة الغرب ، ثم كانوا على علاقتهم وجوداً مفيداً للدين لتنشأ شعوب الأمة على الاعتقاد بالإسلام ونبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) وقرآنه ، الذي يُقلقون به ألسنتهم ، ويقولون للناس إنهم يؤمنون به !

لكنهم لو حكموا العالم بلا معارض ، لفرضوا عليه باسم الإسلام ثقافة المغول

المخزونة في دمهم بكل ما فيها من عنف وغطرسة وتحلل أخلاقي ، ولأظهروا جدهم (أرطغرل) وتسموا باسمه ، وقد أخفوه لأنه في حسهم  
إسم مغولي ! ولا تنسوا اليه بدل انتسابهم الى ابنه عثمان ، فصار العالم (طُغْرُلياً) !

ولو حكموا العالم الإسلامي بلا معارض ، لفرضوا عليه إسلامهم المغولي الناصبي ، وأبادوا الشيعة والتشيع بالكامل !

لكن الله عز وجل قدّر وقضى لمشروعه في عترة نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يتواصل ، وتكون لهم شيعةً يتنامون مع العصور ،  
وظلامةً تتواصل فتمثل المأساة الضرورية لخط الهدى الإلهي على يد البشر ، حتى يبلغ الله تعالى أمره ، ويُظهر وليه المذخور لإقامة العدل  
في العالم !

قال الإمام الباقر (عليه السلام) إنه يتذكر في طفولته عندما كان في مكة مع جده الإمام الحسين (عليه السلام) فجاء السيل ودخل المسجد  
الحرام ، فاضطرب الناس وقالوا ذهب السيل بمقام إبراهيم (صلى الله عليه وآله وسلم) فأمر الحسين (عليه السلام) منادياً وقال له: (ناد : إن  
الله تعالى قد جعله علماً ، لم يكن ليذهب به ! فاستقرُّوا). (الكافي: 4/223).

فمن السذاجة أن نتصور أن الأحداث الطبيعية ومثلها السياسية والعسكرية ، ليست تحت السيطرة الكاملة. وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ  
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ.

وبهذا القانون بقي الشيعة في العالم ، وخاصة في العراق وإيران .

(تم الكتاب والحمد لله رب العالمين) .

\*\*

الفصل الأول: خلاصة عن المغول وغزوهم بلاد المسلمين

- 1- المغول قبائل من (منغوليا) شمال الصين...9
- 2- جنكيز خان طاغية المغول ونبههم...12
- 3- لم يتحالف المغول مع الصليبيين...14
- 4- (الأياسة) شريعة المغول التي وضعها جنكيز خان...17
- 5- أمير المؤمنين (عليه السلام) أخبر عن فتنة المغول!...21
- 6- حملة المغول الأولى... سلطان الخلافة يموت من الخوف!...25
- 7- شملت حملتهم دول القفقاز وروسيا وشرق أوروبا...27
- 8- نماذج من قسوة المغول ووحشيتهم!...31
- 9- بركة خان المغولي الذي ضخمه!...37
- 10- انشغل المغول عن بغداد أكثر من ثلاثين سنة...44
- 11- حملة المغول الثانية بقيادة هولاكو...46

الفصل الثاني: التهمة الظالمة للشيعة بأنهم سبوا سقوط الخلافة

- 1- قدّموا بلاد المسلمين الى المغول واتهموا الشيعة!...51
- 2- اختاروا خليفةً ضعيف الشخصية ليكون القرار بيدهم!...52

- 3- قام الخليفة وبطانته بعمل أحرق فحلوا جيش الخلافة!...53
  - 4- حاول ابن العلقمي أن يعيد بناء الجيش فاتهموه!...56
  - 5- اعترفوا بأن ابن العلقمي حاول إنقاذ الخلافة فمنعوه...57
  - 6- قال الخليفة: قتلوا راقصتي فكثفوا الستائر!...59
  - 7- كان سلاطين الخلافة كلهم مثل الخليفة...68
  - 8- صنعوا من الدويدار الجبان بطلاً لأنه عدو للشيعة!...65
  - 9- اخترعوا للخليفة السكران كرامات ومعاجز!...67
  - 10- من رواياتهم المعقولة في استسلام بغداد...68
  - 11- أخفوا أدوار بطانة الخليفة شركاء قائد الجيش!...71
  - 12- لماذا لم يتهموا شخصيات سنية كانت مع المغول؟...72
  - 13- من أدلتهم الواهية أن هولاء لم يقتل ابن العلقمي (رحمه الله)؟...78
  - 14- وهابيون منصفون ألقوا في الدفاع عن ابن العلقمي...81
  - 15- الحاكم الكافر العادل خيرٌ من المسلم الجائر...87
  - 16- حكم استعانة المسلمين بالكفار لرفع ظلم المسلمين...93
  - 17- علماء الحلة يجنبون منطقتهم تدمير المغول...94
- الفصل الثالث: المرجع الشيعي العبقري يغيّر معادلة الغزو المغولي
- 1- نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه من نوادر العباقره...97
  - 2- نشأة نصير الدين الطوسي المميزة رحمه الله عليه...109
  - 3- من إيمان نصير الدين الطوسي وأخلاقه رحمه الله عليه...111
  - 4- شبه نصير الدين الطوسي بالحسين بن روح رحمه الله عليه...113
  - 5- شدَّ ابن تيمية فاتَّهم الطوسي رحمه الله عليه بالتآمر مع هلاكه...115



6- نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه يلين الطاغية هولاء وأولاده...120

7- خطة نصير الدين الطوسي رحمه الله عليه لرد غزو المغول...126

8- الجوينيون طبقوا مذهب التشيع في الحرية والإعمار...142

9- الحرية المذهبية جزءاً من مذهب التشيع...146

10- سبب احترام الشيعة للطرف الآخر...154

11- الإعمار والعدل في حكم الجوينيين...158

الفصل الرابع: العلامة الحلبي يواصل جهود المحقق الطوسي رحمه الله عليه

1- خصائص شخصية العلامة الحلبي رحمه الله عليه...168

2- دراسة العلامة عند المحقق الطوسي رحمه الله عليه...169

3- العلامة الحلبي رحمه الله عليه خليفة المحقق الطوسي رحمه الله عليه...172

4- السلطان المغولي يتشيع ويدعو للمذهب الشيعي...180

5- لماذا تشيع السلطان محمد خدابنده؟...185

6- الوجه الشرعي لتعظيم العلامة للسلطان المغولي...191

الفصل الخامس: عامل مهم في صناعة التاريخ لم يعرفه المؤرخون

1- سياسة إجبار الشيعة على ولاية أبي بكر وعمر!...194

2- الوحدة الإسلامية من وجهة نظر أهل البيت (عليهم السلام)...197

3- كان التشيع دائماً طاقةً لتجديد حياة الأمة...199

4- الآثار الإيجابية لمرسوم السلطان بتبني التشيع...204

5- مضمون مرسوم السلطان محمد خدابنده وأبعاده...206

6- أضواء على حذف ذكر الشيخين من خطبة الجمعة...209

7- حَذَفَ عمر (حَيَّ على خير العمل) وأثبتها الشيعة...216





8- شريط تاريخي لجهاد الشيعة من أجل سنة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)... 219

الفصل السادس: تشويه علماء الخلافة لشخصية السلطان محمد خدابنده

1- الغزو المغولي سيئ لكنه فتح الباب للطاقت الجديدة... 236

2- السلطان محمد خدابنده في مصادرنا... 237

3- تشويه أتباع الخلافة لشخصية السلطان محمد خدابنده... 240

5- السلطان بهادران بو سعيد بن محمد خدابنده... 249

الفصل السابع: انهيار المارد المغولي ونهضة شعوب الأمة

1- أذنَ الله بزوال المغول فأعقم سلطانهم!... 266

2- نماذج من صراعات المغول مع أنفسهم وغيرهم... 271

3- بداية نشوء الدول الشيعية في إيران... 273

4- القواعد العسكرية المغولية في تركيا... 274

5- بداية نشوء دولة العثمانيين في تركيا... 277

الفصل الثامن: الموجة المغولية الثالثة بقيادة تيمور لنك

1- أحلام جنكيز وهولاكو تملأ رأس تيمور لنك!... 280

2- تَشِيْعُ تيمور لنك وأولاده... نظريُّ دنيوي... 281

3- بدأ تيمور حياته السياسة بخيانة ولي نعمته!... 290

4- ثم غزا تيمور قسماً من روسيا... 292

5- ثم غزا الممالك الشيعية في إيران!... 294

6- حاكم شيراز الشاه منصور أشجع من قاوم تيمور!... 296

7- غزو تيمور لبغداد عاصمة دولة الإيلخانيين الشيعة...296

8- تيمور يجتاح الهند ثم بغداد!...300

9- ثم اجتاحت تيمور ديار بكر وحلب ثم دمشق!...303

10- توطأ السلطان الشركسي مع تيمور المغولي!...314

11- غزو تيمور لبغداد مرة ثالثة!...317

12- غزو تيمور لتركيا...317

13- الطاغية السني غفر الله له... والطاغية الشيعي لعنه الله!...319

14- العالم السني الذي رافق تيمور وساعده... أمره الى الله...322

15- عالم سني يخدم تيمور لنك ويمدحه... غفر الله له!...324

16- شاه رُخ بن تيمور... صورة ضعيفة لأبيه...327

17- الطاغية شاه رُخ مؤمن عادل... لأنه سني!...335

18- گوهر شاد زوجة شاه رخ...336

الفصل التاسع: تطور موجة التشيع التي أحدثها نصير الدين والعلامة الحلبي

1- ملاحظات على تشكل الدول بعد انهيار المغول...342

2- التشكل السياسي والفكري الجديد لبغداد والعراق...350

3- تشكل الدول الشيعية وشبه الشيعية في إيران...352

4- حركة السربدارية في شرق إيران ضد المغول...359

رسالة علي بن المؤيد الى الشهيد الأول رحمه الله عليه...365

قصة غامضة عن تيمور وعلي بن مؤيد...367

أعلام الشيعة على مشانق المغول والمماليك والعثمانيين...370

الفصل العاشر: تأسيس الدولة الصفوية الشيعية



1- الحركة الصفوية نتيجة طبيعية لموجات التشيع...378

2- لماذا صار التصوف تنظيمًا جماهيريًا واسعاً؟...393

3- صورة موجزة عن الشيخ صفى وأولاده...398

4- الشاه إسماعيل الصفوي...405

5- الحملة الظالمة لتشويه الحكام الصفويين...415

6- المشروع الصفوي كان مشروع خلافة علوية...424

7- ملاحظات حول الصفويين...426

الفصل الحادي عشر: تأسيس الدولة العثمانية

1- السلاجقة مغول وليسوا أتراكاً!...432

2- والعثمانيون مغول وليسوا أتراكاً!...436

3- بدأ العثمانيون أمرهم بالإنقلاب على أولياء نعمتهم!...440

4- وكان العثمانيون وكل أمراء تركيا خاضعين لسلطان مصر...441

5- وكان سلطان مصر يؤدب أمراء تركيا أحياناً...442

6- هزيمة العثمانيين المذلة على يد الطاغية تيمور...443

7- صلة الأرحام عند بني عثمان جُوق!...445

8- كيف استطاع العثمانيون الغرباء أن يحكموا تركيا؟!...450

الفصل الثاني عشر: الغرب يدفع السلطان سليم الى فتح جبهة ضد الشيعة

1- الصراع الإسلامي الغربي - معركة اليرموك الفاصلة مع الروم...456

2- للمسلمين ثلاث جبهات حرب مع الروم...458

3- توسع العثمانيين باتجاه بلاد البلقان وأوروبا الشرقية...459

- 4- معركة نيكوبلي بين بايزيد الأول والتحالف الأوروبي...460
- 5- حملة تيمور لنك لتركيا أوقفت فتوحاتها في أوروبا!...461
- 6- السلطان محمد الثاني يواصل التوغل في أوروبا...463
- 7- تحالفَ البلغار مع المجر فهزمهم محمد الفاتح...464
- 8- احتلال العثمانيين لأكثر إيطاليا...464
- 9- بايزيد الثاني يواصل التقدم في أوروبا...465
- 10- في أوج انتصارات بايزيد في أوروبا تأمر عليه ابنه سليم!...466
- 11- لم يكتفِ سليم بتنازل أبيه حتى نفاه وقتله!...469
- 12- طاردَ سليم إخوته وأطفالهم حتى ذبحهم جميعاً!...470
- 13- عقد سليم هدناً طويلة مع الأوربيين استعداداً لحرب إيران!...471
- 14- رسائل السلطان سليم الى الشاه إسماعيل...472
- 15- مستشار ملك فرنسا يرافق السلطان في حربه لإيران...474
- 16- المعاهدات المذلة بين العثمانيين وفرنسا!...476
- 17- جرّت فرنسا العثمانيين الى صراعاتها مع الأوربيين...489
- 18- احتلت فرنسا مصر من تركيا وفرضت تجديد معاهداتها...491
- 19- اعترفوا بأن إبادة الشيعة وحرب إيران كانت عدوانية...494
- 20- ليست معركة جالدران بل معركة إبادة الشيعة ودولتهم...497
- 21- إبادة شيعة تركيا عند سليم أهم من حرب إيران...500
- 22- فتاوى علماء بني عثمان جُحِّق بإبادة الشيعة...503
- 23- كيف حوّل الإضطهاد قبائل تركيا الشيعية الى عبّاد لعلي (عليه السلام)!...506
- 24- بقية سيف سليم ما زالوا الثقل السكاني في تركيا أصناف العلويين...509



1- خلافة الغلبة والقهر لا خلافة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)... 526

2- محاولة شرعنة الحكم بالغلبة... 526

3- فوائد احتكاك المسلمين بالروم... 529

4- الأخلاق المغولية في بني عثمان... 532

5- لماذا انتهت تركيا وبقية إيران؟... 532

6- تنقل مركز التعصب الأموي ضد الشيعة!... 534

7- اضطهاد الدولة العثمانية للشيعة العرب... 536

8- قانون دفع الله الناس ببعضهم... 540

\*\*



## تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم  
جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
(التوبة : 41)

منذ عدة سنوات حتى الآن ، يقوم مركز القائمة لأبحاث الكمبيوتر بإنتاج برامج الهاتف المحمول والمكتبات الرقمية وتقديمها مجاناً. يحظى هذا المركز بشعبية كبيرة ويدعمه الهدايا والندور والأوقاف وتخصيص النصيب المبارك للإمام عليه السلام. لمزيد من الخدمة ، يمكنك أيضاً الانضمام إلى الأشخاص الخيريين في المركز أينما كنت.

هل تعلم أن ليس كل مال يستحق أن ينفق على طريق أهل البيت عليهم السلام؟  
ولن ينال كل شخص هذا النجاح؟  
تهانينا لكم.

رقم البطاقة :

6104-3388-0008-7732

رقم حساب بنك ميلا:

9586839652

رقم حساب شيبا:

IR390120020000009586839652

المسمى: (معهد الغيمية لبحوث الحاسوب).

قم بإيداع مبالغ الهدية الخاصة بك.

عنوان المكتب المركزي :

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم 129، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : [www.ghbook.ir](http://www.ghbook.ir)

البريد الإلكتروني : [Info@ghbook.ir](mailto:Info@ghbook.ir)

هاتف المكتب المركزي 03134490125

هاتف المكتب في طهران 021 - 88318722

قسم البيع 09132000109 شؤون المستخدمين 09132000109.

مركز  
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية  
اصبهان  
الغمامية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم  
**www.Ghaemiyeh.com**

[www.Ghaemiyeh.net](http://www.Ghaemiyeh.net)

[www.Ghaemiyeh.org](http://www.Ghaemiyeh.org)

[www.Ghaemiyeh.ir](http://www.Ghaemiyeh.ir)

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

